

FORSCHUNGEN IN AUGST

BAND 38

Markus Asal

Insula 36

Die Entwicklung einer Häuserfront in Augusta Raurica





**AUGUSTA RAURICA ist eine kulturelle
Leistung des Kantons Basel-Landschaft**
mit Unterstützung des Bundes und der Kantone Aargau und Basel-Stadt



FORSCHUNGEN IN AUGST

BAND 38

Markus Asal

Mit Beiträgen von Sophie Bujard, Evelyne Broillet-Ramjoué und Michel Fuchs
(Pictoria) sowie Guido Breuer

Insula 36

Die Entwicklung einer Häuserfront in Augusta Raurica

 **AUGUSTA RAURICA**

Augst 2007

Umschlagbild:

Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über die Holz- und Steinbaubefunde aus Bauzustand E, Bauphase Eb (vgl. Abb. 51). Links unterliegend: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Aufsicht auf den westlichen (Hof-)Bereich von Raum 3601.Eb.02 (vgl. Abb. 68).

Plan: Zeichnung Markus Asal, Bearbeitung Michael Vock.

Foto: Germaine Sandoz.

Idee und Gestaltung: Mirjam T. Jenny.

Umschlagrückseite:

Oben: **C156:** Grosses perlenförmiges Glasobjekt aus blaugrünem Glas mit roten und blauen Streifen. – Inv. 1984.11572, FK C00897 (vgl. Katalog S. 304 mit Taf. 12).

Unten: **C162:** Mosaikglas. – Inv. 1984.8661, FK C00678 (vgl. Katalog S. 304 mit Taf. 12).

Fotos: Ursi Schild.

Idee und Gestaltung: Mirjam T. Jenny.

Herausgeber:

AUGUSTA RAURICA

Wissenschaftliche Betreuung und archäologische Redaktion:

Sylvia Fünfschilling und Alex R. Furger

Redaktion, Lektorat und DTP: Mirjam T. Jenny

Korrektorat: Rudolf Känel

Bildredaktion: Mirjam T. Jenny

Verlagsadresse: Römermuseum Augst, CH-4302 Augst

Auslieferung: Schwabe AG Basel, Buchauslieferung,

Postfach 832, CH-4132 Muttenz

Lithos: Tobias Stöcklin, CH-4123 Allschwil

Druck: Schwabe AG, CH-4132 Muttenz

© 2007 Römermuseum Augst

ISBN-13: 978-3-7151-0038-8

Inhalt

11	Vorwort (ALEX R. FURGER)
13	Dank
15	Einleitung
15	Anlass, Umfang und Lage der Grabung
15	Grabungsverlauf
17	Dokumentation
19	Befundorientierung und Befundbenennung
21	Forschungsgeschichte
21	Insula 36
21	Insulae 30 und 31
24	Insulae 35 und 32/37
27	Die Holzbauten
27	Vorbemerkung zu den Holzbaubefunden
27	Bauzustand A: Die ersten Holzbauten
27	Zuweisung der Befunde
31	Überblick über die Befundeinheiten
31	Gebäude 3601.A
36	Gebäude 3602.A
37	Areal ARE3601.A
39	Areal ARE3602.A
39	Portikus und Wildentalstrasse
40	Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand A
40	Bauzustand B: Die zweite Holzbauperiode
40	Überblick über die Befundeinheiten
40	Gebäude 3601.B
42	Östliche Befundzone
42	Bauphase 3601.Ba.01
44	Bauphase 3601.Bb.01
44	Bauphase 3601.Bc.01
45	Westliche Befundzone
46	Gebäude 3602.B
46	Die Verbreiterung der Wildentalstrasse – ein verkehrsplanerischer Beschluss zu Beginn von Bauzustand B?
47	Areal ARE3601.B
47	Portikus und Wildentalstrasse
48	Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand B
51	Die Bauten aus Stein und Holz
51	Bauzustand C: Bauten mit Sockelmauern und Holzwänden
51	Überblick über die Befundeinheiten
51	Gebäude 3601.C
51	Die Mauern und Aussenwände
53	Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen
53	Die östliche Gebäudehälfte 3601.C.01
53	Bauphase 3601.Ca.01

55	Bauphase 3601.Cb.01
55	Bauphase 3601.Cc.01
56	Bauphase 3601.Cd.01
56	Die westliche Gebäudehälfte 3601.C.02
56	Bauphase 3601.Ca.02
58	Bauphase 3601.Cb.02
58	Bauphase 3601.Cc.02
58	Zur Korrelation der Bauphasen in den beiden Gebäudehälfen
61	Gebäude 3602.C
61	Die Mauern und Aussenwände
61	Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen
62	Gebäude 3603.C
63	Portikus und Wildentalstrasse
63	Die Portikusmauer
63	Die Schichten
65	Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand C
67	Die Steinbauten
67	Bauzustand D: Die älteren Steinbauten
67	Überblick über die Befundeinheiten
67	Gebäude 3601.D
67	Die Mauern
70	Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen
70	Osthälfte des Gebäudes
71	Westhälfte des Gebäudes
73	Gebäude 3602.D
73	Gebäude 3603.D
73	Die Mauern und Aussenwände
74	Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen
74	Gebäude 3604.D
76	Einige Gedanken zur Parzelleneinteilung
77	Portikus und Wildentalstrasse
77	Die Portikusmauer
77	Die Schichten
78	Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand D
79	Bauzustand E: Die jüngeren Steinbauten
79	Überblick über die Befundeinheiten und die Bauphasen
79	Bauphase Ea
79	Gebäude 3601.Ea
79	Die Mauern
81	Die Schichten und weiteren Strukturen
84	Gebäude 3602.E
84	Gebäude 3603.Ea
86	Gebäude 3604.E
87	Portikus POR3601.Ea
87	Die Portikusmauer
87	Die Schichten
90	Wildentalstrasse WIL01.E
90	Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauphase Ea
91	Bauphase Eb
91	Gebäude 3601.Eb
91	Die Mauern
95	Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen

104	Gebäude 3603.Eb
104	Die Mauern
107	Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen
111	Portikus POR3601.Eb
112	Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauphase Eb
113	Bauphase Ec, Gebäude 3603.Ec, Südhälfte
116	Bauzustand F: Funde aus den Deckschichten über den Mauerkronen
116	Bauzustand G: Spuren späterer Eingriffe in den Boden
116	Areal ARE3601.G.01
116	Areal ARE3601.G.02
119	Die Funde
119	Vorbemerkungen
119	Zum Vorgehen
119	Zum Fundmaterial
120	Bauzustand A: Die ersten Holzbauten
121	Bauzustand B: Die zweite Holzbauperiode
121	Älteste Bauphase
121	Gebäude 3601.B
122	Areal ARE3601.B und Portikus POR3601.B
123	Jüngste Bauphase
123	Gebäude 3601.B
124	Areal ARE3601.B und Portikus POR3601.B
125	Bauzustand C: Die Bauten aus Stein und Holz
125	Älteste Bauphase
125	Gebäude 3601.C
125	Übergangsschicht B/C: Sch 3601.B.02.91
126	Älteste Bauphase im Ostteil von Gebäude 3601.C
126	Gebäude 3602.C und Portikus POR3601.C
128	Jüngste Bauphase
128	Gebäude 3601.C
129	Gebäude 3602.C und Portikus POR3601.C
129	Bauzustand D: Die älteren Steinbauten
129	Die Anfangszeit
129	Gebäude 3601.D
131	Gebäude 3603.D und Portikus POR3601.D
132	Der Zerstörungshorizont
132	Gebäude 3601.D
133	Gebäude 3603.D und Portikus POR3601.D
133	Bauzustand E: Die jüngeren Steinbauten
133	Älteste Bauphase
133	Gebäude 3601.E
134	Gebäude 3603.E und Portikus POR3601.E
136	Jüngste Bauphase/Zerstörungshorizont
136	Gebäude 3601.E
137	Gebäude 3603.E und Portikus POR3601.E
139	Einige Besonderheiten im Fundmaterial
141	Les peintures murales de l' <i>insula</i> 36 (SOPHIE BUJARD, EVELYNE BROILLET-RAMJOUÉ ET MICHEL FUCHS [PICTORIA])
141	Introduction
141	Méthode
141	Gebäude 3601 – Décor 1: Décor au feuillage
141	Support de mortier A

142	Support de mortier B
143	Remarque
143	Localisation géographique du décor
144	Esquisse de restitution
144	Mortier A
144	Mortier B
145	Situation des groupes A et B dans l'organisation des parois
146	Commentaire
148	Gebäude 3601 – Décor 2: Décor aux motifs mauves
148	Support de mortier
149	Localisation géographique du décor
149	Esquisse de restitution
149	Commentaire
149	Gebäude 3601 – Décor 3: Décor à la fenêtre
149	Support de mortier A
151	Support de mortier B
152	Localisation géographique du décor
153	Esquisse de restitution
154	Motifs indéterminés: fenêtre ou paroi?
155	Commentaire
156	Gebäude 3603 – Décor 4: Décor de la porte
156	Support de mortier
157	Localisation de l'ensemble
157	Esquisse du décor
159	Commentaire
160	Gebäude 3603 – Décor 5: Décor à la bande verte
160	Support de mortier A
160	Support de mortier B
160	Support de mortier B'
162	Localisation géographique du décor
162	Esquisse de restitution
164	Commentaire
165	Gebäude 3603 – Décor 6: Zone basse à fond brun
165	Support de mortier
165	Commentaire
165	Carré L13? – Décor 7: Décor aux plumes de paon
165	Support de mortier A
166	Support de mortier B
166	Support de mortier C
166	Localisation géographique du décor
166	Situation des types A, B et C dans l'organisation de la paroi
167	Esquisse de restitution
168	Commentaire
168	Enduits en place d'après les photos de fouilles
168	Gebäude 3601
169	Gebäude 3603
169	Commentaire
169	Conclusion
170	Ergebnisse
172	Conclusion
175	Die Tierknochen (GUIDO BREUER)
175	Einleitung
176	Vertikale Fundverteilung: Die Tierknochen in den Bauzuständen A bis F
176	Knochenerhaltung und Bestimmbarkeit

176	Durchschnittsgewicht
177	Haustiere
180	Wildtiere
181	Verteilung der Skelettelemente
181	Vorbemerkungen und methodische Hinweise
181	Hausrind (<i>Bos taurus</i>)
182	Hausschwein (<i>Sus domesticus</i>)
182	Hausschaf/Hausziege (<i>Ovis aries/Capra hircus</i>)
183	Beurteilung der Skelettelementverteilung
183	Altersverteilung
183	Hausrind (<i>Bos taurus</i>)
184	Hausschwein (<i>Sus domesticus</i>)
184	Hausschaf/Hausziege (<i>Ovis aries/Capra hircus</i>)
184	Beurteilung der Altersverteilung
184	Geschlechtsverhältnis
186	Massauswertung
187	Zerlegungs- und Bearbeitungsspuren
188	Horizontale Fundverteilung
188	Tierartenzusammensetzung
188	Bauzustand A
188	Bauzustand B
190	Bauzustand C
192	Bauzustand D
192	Bauzustand E, Bauphase Ea
192	Bauzustand E, Bauphase Eb
193	Bauzustand E, Bauphase Ec
194	Handwerkerabfälle
195	Beinartefakte
195	Vergleich zwischen Benutzungsschichten und Planien
197	Die Stellung von Insula 36 innerhalb des Gesamtkomplexes von Augusta Raurica
197	Gesamtvergleich
197	Bauzustand A/B (ca. 10 v. Chr.–ca. 50/70 n. Chr.)
199	Bauzustand C (ca. 50/70–ca. 90/120 n. Chr.)
199	Bauzustand D (ca. 90/120–ca. 150 n. Chr.)
199	Bauzustand E (ca. 150–nach 241 n. Chr.)
199	Bauzustand F (ab ca. Mitte 3. Jh. n. Chr.)
203	Zusammenfassende Interpretation
205	Synthèse
206	Concluding interpretation
209	Synthese
209	Die Zeit der Holzbauten (ca. 10 v. Chr.–ca. 50/70 n. Chr.)
213	Die Zeit der Bauten aus Stein und Holz (ca. 50/70–ca. 90/120 n. Chr.)
214	Die Zeit der älteren Steinbauten (ca. 90/120–ca. 150 n. Chr.)
216	Die Zeit der jüngeren Steinbauten (ca. 150–ca. 250 n. Chr.)
219	Zusammenfassung
224	Résumé
227	Summary
231	Anhang: Tabellen 1–35

265	Abgekürzt zitierte Literatur
269	Abkürzungen
271	Abbildungsnachweis
273	Konkordanzen
281	Katalog und Tafeln

Vorwort

Die vorliegende Präsentation eines Teils der Insula 36 in der Oberstadt von Augusta Raurica hat eine – fast schon übliche – lange Vorgeschichte von der archäologischen Rettungsgrabung im Jahr 1984 anlässlich eines Neubaus bis zum Vorliegen der Abschlusspublikation 23 Jahre danach. Die Notgrabungen wurden damals notwendig, weil die Errichtung einer Zeile von Einfamilienhäusern am Südrand des Augster Oberdorfs angesagt war und die damalige Grabungsleiterin routinemässig auf die Baugesuche mit einer vorgängigen Untersuchung der Bauparzelle reagiert hatte. Während vieler Jahre, eigentlich während der ganzen zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, folgte so eine grosse Notgrabung nach der anderen. Wären die Befunde einfacher und die stratigraphischen Verhältnisse weniger komplex, so hätte man in diesen hektischen Jahren nicht weniger zu tun gehabt, sondern umso mehr Notgrabungen durchführen müssen.

Diese Beschränkung auf meist eine grosse Ausgrabung pro Jahr hat im Rückblick auch ihr Gutes: Die Ausgrabungskapazitäten in Augusta Raurica und die Begrenzung durch unsere Budgets führten dazu, dass noch heute grosse Teile der antiken Stadt zwar in der Bauzone liegen, jedoch weder durch Ausgrabungen noch durch moderne Überbauung zerstört sind. Seit einem Parlamentsbeschluss von 1987 hat der Kanton Basel-Landschaft dieses vor Überbauung bewahrte Gebiet sukzessive und ohne Enteignungen ankaufen können. Diese kulturelle Investition von annähernd 20 Mio. Franken in die Zukunft der römischen Stadt führte zu einer Beruhigung des Baudrucks – heute ist keine freie Bauparzelle im römischen Stadtperimeter mehr durch ein Bauprojekt Privater gefährdet!

Seit dem 1. März 2003 ist zudem das Gesetz über den Schutz und die Erforschung von archäologischen Stätten und Objekten (ArchäologiestG) des Kantons Basel-Landschaft in Kraft. Ihm ist es zu verdanken, dass seither je länger je weniger derartige Notgrabungen durchgeführt werden müssen, denn es schützt «das Gebiet der ehemaligen Römerstadt Augusta Raurica» integral vor jeglicher Zerstörung.

Wie in jenen hektischen Grabungsjahren leider üblich, konnte den komplexen und tief in den Boden reichenden Befunden in Insula 36 nicht die ihnen gebührende Sorgfalt gewidmet werden. Die Grabungs-Endtermine drängten und man ging während vieler Jahre nach einem relativ starren Schema vor. Dieses sah bei ungewöhnlichen Befunden kein situatives Vorgehen bei der Fragestellung, Freilegung und Dokumentation vor. Nach Abschluss der Arbeiten im Winter 1984/1985 blieben – wie bei den meisten Grabungen jener Zeit – deren Dokumentation und das Fundmaterial in den Depots liegen ...

... bis sich Ende 1999 Markus Asal bei uns meldete mit dem Wunsch, seine Lizentiatsarbeit an der Universität Basel über ein Augster Thema zu schreiben. Es freute uns, dass der Autor von Anfang an nicht eine Fundserie, sondern einen konkreten Befund unter Beiziehung der Kleinfunde auswerten wollte. Dies entspricht unserer aktuellen Forschungsstrategie sehr gut, da wir vor allem in der Befundauswertung der verschiedenen Quartiere von Augusta Raurica noch Defizite haben. Schliesslich einigten wir uns auf die Nordfront von Insula 36. Der archäologische Teil der vorliegenden Arbeit wurde 2001 von der Universität Basel als Lizentiatsarbeit angenommen (Referenten Frank Siegmund und Eckhard Deschler-Erb).

Parallel dazu hatte Bettina Janietz im Rahmen eines Nationalfondsprojekts unter anderem auch die Wandmalereien aus Insula 36 aufgearbeitet. Der bei diesen Vorarbeiten entstandene Katalog konnte dank Vermittlung von Michel Fuchs (*Pictoria*, Lausanne/VD) durch Sophie Bujard überarbeitet, interpretiert und für den Druck vorbereitet werden.

Wir gaben uns jedoch nicht zufrieden mit der Untersuchung der Wandmalereien durch Bettina Janietz und Sophie Bujard sowie der Befundvorlage der Bauten und deren chronologischen Einordnung mithilfe der Stratigraphie und der Kleinfunde. Um noch mehr Aussagen über die Sozialgeschichte dieses Quartiers machen zu können, liessen wir auch die Tierknochenfunde durch das Institut für Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA) an der Universität Basel untersuchen. Diese Arbeit besorgte in kurzer Zeit Guido Breuer, der schon von früheren Publikationen mit dem Tierartenspektrum und den sozialgeschichtlichen Aussagemöglichkeiten der Knochenfunde von Augusta Raurica vertraut war. Die Ergebnisse der verschiedenen Disziplinen, welche an der Auswertung von Insula 36 beteiligt waren, sind in der Synthese von Markus Asal auf den Seiten 209–218 zusammengeführt worden.

In die Ausführungen zur Insula 36 sind zur Hauptsache die Notgrabung von 1984, in geringerem Umfang aber auch Aspekte aus benachbarten Untersuchungen von 1983 eingeflossen. Heute stehen dort drei Einfamilienhäuser, die bis heute die Südgrenze der durch Notgrabungen untersuchten Oberstadt von Augusta Raurica bilden. Noch weiter südlich sind die überaus reichen Befunde im Boden geschützt und lediglich durch Luftaufnahmen sowie durch die geophysikalische Prospektion von Jürg Leckebusch im Jahr 1996 bekannt. Hier liegt eine immense Reserve archäologischer Geschichtsquellen für künftige Forschergenerationen unter der Erdoberfläche bereit!

Bei detaillierter Betrachtung und Befundanalyse kommen – Jahre nach der Ausgrabung – überraschend *differenzierte Baugeschichten für jedes einzelne Haus* ans Licht: Der Übergang von Holz- zu Steinbauten war sehr komplex und darf in kein allzu starres Schema einer generellen Stadtentwicklung gepresst werden. Diese Erkenntnis von Markus Asal trifft nicht nur hier in Insula 36 zu, sondern gemahnt generell zur Vorsicht. Wohl bestätigt sich auch in Insula 36 ein «Bauboom» bzw. die «Versteinerung» der Stadt ab der Mitte des 1. Jahrhunderts bis in flavische Zeit, doch zeigen die vom Autor erarbeiteten Ergebnisse, dass diese tief greifende Umwandlung des Stadtbildes ganz allmählich, komplex und praktisch in jeder Parzelle individuell erfolgte.

Weiter lässt sich in der vorliegenden Publikation sehr schön nachvollziehen, wie die städtischen Strassen zwischen den relativ zentral gelegenen Insulae im Laufe der Zeit ein breiteres Schotterbett erhielten.

Auch die *Bauweise und die Bauabfolge* – die Konstruktionen in reiner Holzarchitektur, die Fachwerkbauten mit und ohne Sockelmauern und schliesslich die reinen Steinbauten – waren in Insula 36 nicht einer simplen Regel unterworfen. Der Autor Markus Asal schält vielmehr ein ganz kompliziertes Bild von oft kombinierter Bauweise in jedem einzelnen Haus heraus. Da können Fachwerkwände und Steinmauern im selben Gebäude kombiniert sein, die Bauweise des einen Hauses muss nicht dieselbe sein wie die der gleichzeitigen Nachbarbauten, und Zwischenwände, Raumteiler usw. sind oft anders konstruiert als die

Aussenwände. Es ist das erste Mal, dass ein Gebäudekomplex von Augusta Raurica dank der minutiösen Auswertung der alten Grabungsdokumentation dermassen unterschiedliche, selten zeitgleich zur Anwendung gekommene, aber doch einem generellen langfristigen Trend folgende Bauweisen aufzuzeigen vermag.

Als Herausgeber der Reihe «Forschungen in Augst» habe ich schliesslich zu danken: Nicht nur dem Hauptautor Markus Asal sowie seinen Mitautoren/-innen Sophie Bujard, Evelyne Broillet-Ramjoué und Michel Fuchs einerseits und Guido Breuer andererseits, sondern auch Markus Peter für die numismatische Betreuung, Michael Vock, Denise Grossenbacher und Urs Brombach für die Fertigstellung der Fundzeichnungen und Pläne, Sylvia Fünfschilling, die zusammen mit mir die wissenschaftliche Betreuung der Arbeiten besorgt hat, Ursi Schild und Susanne Schenker für die Objektaufnahmen und digitale Aufbereitung der Fotos, Rudolf Känel für das Korrektorat sowie Mirjam T. Jenny für die Redaktion und die Gestaltung dieses Buches. Vor allem danke ich aber Markus Asal für die bewundernswert ausdauernde Geduld und sein nie nachlassendes Engagement für die Fertigstellung des Manuskripts bis und mit dessen Drucklegung.

AUGUSTA RAURICA

Der Leiter und Herausgeber:
Alex R. Furger

Dank

Die vorliegende Arbeit ist die überarbeitete und durch Beiträge zur Wandmalerei und zu den Tierknochen ergänzte Fassung meiner im Jahr 2001 an der Philosophisch-Historischen Fakultät der Universität Basel eingereichten Lizentiatsarbeit. Eckhard Deschler-Erb danke ich herzlich für die Übernahme des Korreferats.

Zu grossem Dank verpflichtet bin ich dem Leiter von Augusta Raurica, Alex R. Furger, einerseits für die Bereitschaft, das Manuskript in die Reihe «Forschungen in Augst» aufzunehmen, und andererseits für die mir gewährte grosse Unterstützung sowie für die gute und unkomplizierte Zusammenarbeit. Sehr herzlich danken möchte ich auch Sylvia Fünfschilling, die für Anliegen meinerseits stets ein offenes Ohr hatte, die das Manuskript kritisch begutachtet und die Überarbeitung und Publikation meiner Lizentiatsarbeit wohlwollend mit grosser Fachkenntnis begleitet hat. Debora Schmid danke ich herzlich für die organisatorische Begleitung des Publikationsvorhabens.

Es ist mir ein Anliegen, den an der vorliegenden Publikation beteiligten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus dem Team von Augusta Raurica meinen herzlichen Dank auszusprechen. Ohne deren ständige Bereitschaft, auch kurzfristig und unkompliziert ihre Spezialkenntnisse zur Verfügung zu stellen, wäre die Publikation nicht möglich gewesen. Besonderen Dank schulde ich Michael Vock und Urs Brombach für das Erstellen der Pläne und Profile, De-

nise Grossenbacher für das Anfertigen zahlreicher Fundzeichnungen, Ursi Schild und Susanne Schenker für die Anfertigung und Bearbeitung der zahlreichen Fotografien, Markus Peter für die Bestimmung der Fundmünzen, Maya Wartmann für das Restaurieren von Funden, Norma Wirz für das aufwendige Heraussuchen und Zusammenstellen von Funden. Mirjam T. Jenny danke ich für die äusserst sorgfältige und speditiv redaktionelle Bearbeitung und für die sehr angenehme Zusammenarbeit.

Für die sehr gewissenhafte und professionelle Aufarbeitung und Auswertung der Wandverputzfragmente möchte ich Sophie Bujard, Evelyne Broillet-Ramjoué und Michel Fuchs danken. Guido Breuer danke ich herzlich für die äusserst sorgfältige Bearbeitung und Auswertung der Tierknochen und für die sehr angenehme Zusammenarbeit.

Für Hinweise und Diskussionen noch während der Zeit meiner Lizentiatsarbeit danke ich Eckhard Deschler-Erb, Stefanie Martin-Kilcher, Hans Sütterlin, Paul Gutzwiller, Guido Helmig, Peter-Andrew Schwarz, Regula Schatzmann, Bettina Janietz, Marcel Joos und Ludwig Berger.

Ein ganz spezieller Dank gebührt meiner Partnerin Corinne Schmid, die während meiner Studienzeit und insbesondere während der Lizentiatszeit den Hauptteil der Haus- und Erziehungsarbeit übernommen hat.

Einleitung

Anlass, Umfang und Lage der Grabung

In den Jahren 1981, 1983 und 1984 wurde am südlichen Rand der Gemeinde Augst/BL entlang der Südseite der modernen Steinlerstrasse bis zur Giebenacherstrasse im Osten ein mehrere Parzellen umfassender, ca. 15 m breiter Streifen mit Einfamilienhäusern überbaut. Das von den Überbauungen betroffene Gebiet umfasste die nordwestliche Schmalseite von Insula 36 (Abb. 1) und jene der westlich angrenzenden Insula 35 in der römischen Oberstadt von Augusta Raurica sowie Teile der dazwischen liegenden römischen Heidenlochstrasse bzw. der im rechten Winkel dazu verlaufenden römischen Wildentalstrasse. Im Vorfeld der Überbauungen mussten deshalb mehrere Notgrabungen auf den betroffenen Parzellen durchgeführt werden.

Anlässlich von zwei Grabungen in den Jahren 1981 und 1983 wurde auf den Parzellen 1101 und 1102 (Abb. 2) die nördliche Schmalseite von Insula 35 untersucht. Ebenfalls noch im Jahr 1983 konnten auf Parzelle 1103 die Nordwestecke von Insula 36 und die Einmündung der römischen Heidenlochstrasse in die Wildentalstrasse freigelegt werden. Vom 2. Mai bis zum 10. August 1984 schliesslich wurde in der Grabung 1984.051 (Grabung Frei/Falk, Steinlerstrasse) die Parzelle 1104 untersucht, welche im Winkel zwischen der modernen Steinlerstrasse und der Giebenacherstrasse liegt (Abb. 2; 3). Die im Osten an die Grabungsfläche von 1984 anschliessende nordöstliche Ecke von Insula 36 im Winkel zwischen der römischen Wildentalstrasse und der römischen Hohwartstrasse wurde von der Grabung 1984.051 nicht tangiert. Sie konnte bis heute nur in sehr beschränktem Umfang freigelegt werden (vgl. dazu unten S. 21 und Abb. 7).

Grabungsverlauf

Die Grabung 1984.051 wurde unter der archäologischen Betreuung durch Teodora Tomasevic-Buck und unter örtlicher Leitung von Peter Rebmann mit einem neunköpfigen Grabungsteam durchgeführt. Die Grabungsarbeiten erfolgten unter hohem Zeitdruck, da ein Areal von ca. 300 m² innert der kurzen Zeit von etwas mehr als drei Monaten ausgegraben werden musste. Erschwerend kam hinzu, dass aufseiten der Bauherrschaft wenig Bereitschaft zu Entgegenkommen für archäologische Belange vorhanden war. Die archäologische Begleitung der Grabung erfolgte nur sporadisch anlässlich von Kurzbesuchen der Archäologin auf der Grabung. Diese für eine Siedlungsgrabung

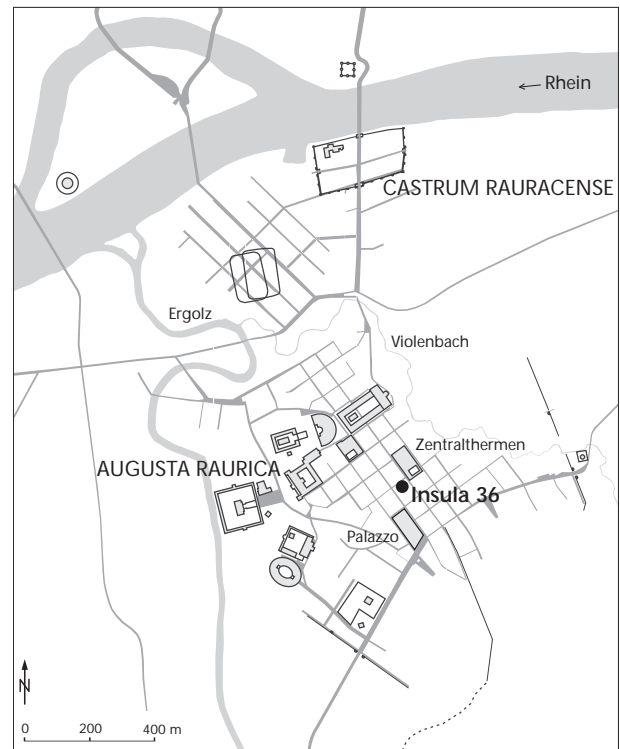


Abb. 1: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersichtsplan mit der Lage von Insula 36 innerhalb des Stadtgebietes von Augusta Raurica. M. 1:23 000.

mit komplexen Befunden und Stratigraphien von 2,5 bis 3 m schwierigen Bedingungen schlugen sich zwangsläufig in der Qualität der Grabung und deren Dokumentation nieder. So wurden beispielsweise sehr grosse Flächen «vor Profil», d. h. bevor die Stratigraphie bekannt war, in grossen Abstichen abgetragen. Dies hat zur Folge, dass die Schichtzuordnung einer sehr grossen Zahl von Funden und Befunden aus diesen Flächen nicht mehr möglich ist. Auch wurden einzelne Profile räumlich isoliert angelegt, sodass eine Korrelation der Schichten mit anderen Profilen nicht möglich ist¹. Weiter wurde auf das Zeichnen von Flächenbefunden zugunsten einer rein fotografischen Dokumentation oftmals verzichtet. Auch die Mauern wurden

1 So lassen sich z. B. das Profil 6 im westlichen Teil von Gebäude 3601 und das Profil 16 im östlichen Teil nicht miteinander korrelieren.



Abb. 2: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über die Lage der Grabungen der Jahre 1981, 1983 und 1984 in Insulae 35 und 36 und über die moderne Parzellierung. Die Abbildung zeigt die Situation der römischen Überbauung in Parzelle 1104 in Bauzustand E, vereinzelte Elemente stammen aus früheren Bauzuständen. M. 1:1200.



Abb. 3: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Blick auf die Ausgrabung von Süden. Rechts die Giebenacherstrasse, oben die Steinlerstrasse. Die zwei von Süden nach Norden verlaufenden Profilstege enthalten die Profile 6, 11 und 20 (links) sowie die Profile 19 und 21 (rechts). Zustand während der Freilegung des Unterbodens aus Kalkbruchsteinen von Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 in Raum 3601.Eb.01. Links MR 3604.D-E.03, senkrecht dazu MR 3601.C-E.01 und dahinter links der westliche Teil von MR POR3601.C-E.01. Rechts die Mauerkrone von MR 3601.D-E.03.

lediglich fotografisch dokumentiert, ein Mauerbeschrieb liegt nicht vor. Für die Auswertung besonders erschwerend war der Umstand, dass auf die Führung eines wissenschaftlichen Grabungstagebuchs verzichtet wurde. Der Hintergrund dieses Verzichts war der damalige Anspruch an die Grabungssequipe, sich nur auf die Dokumentation «objektiver Befunde» zu beschränken. So gingen viele Zusammenhänge und Interpretationsansätze, die nur bei genauer Kenntnis der Situation vor Ort erkennbar waren, unwiederbringlich verloren. Die Funde, insbesondere die Keramik, wurden wöchentlich von der archäologischen Grabungsleiterin gesichtet. Dabei wurden diejenigen Stücke aussortiert und auf der Grabung entsorgt, die wissenschaftlich als nicht interessant erschienen.

Die freigelegten Befunde umfassen die an die römische Wildentalstrasse² angrenzende römische Bebauung der Insulanordseite, den unmittelbar davor liegenden Fussgänger- bzw. Portikusbereich und einen in einem Sondierschnitt gefassten Teil der Wildentalstrasse. Mit Ausnahme weniger Bereiche vor allem im Osten der Grabungsfläche und in der Wildentalstrasse wurde das gesamte Areal bis auf den anstehenden Boden abgetieft. Einige Bereiche der Grabung erfassten Teile von Gebäuden, deren Grossteil

entweder in anderen Grabungen freigelegt wurde oder noch nicht ausgegraben werden konnte. Die Flächen dieser Teilbereiche anderer Gebäude sind zu klein, als dass eine selbstständige Auswertung möglich wäre. Sie können sinnvoll nur in Verbindung mit der entsprechenden Nachbargrabung ausgewertet werden.

Dokumentation

Die Dokumentation zur Grabung 1984.051 enthält nur spärliche Angaben zu den Ausmassen von Einzelbefunden und zu deren absoluten Höhen ü. M. Ebenso fehlen weitgehend Angaben über die Ausmasse einzelner Befunde wie Pfostengruben, Balkengräben oder Gruben. Soweit diese Angaben nicht anhand der Profile, vereinzelter Detailzeichnungen oder von spärlichen Massangaben ermit-

2 Die Namengebung für die Strassen erfolgte durch Augusta Raurica.



Abb. 4: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profilplan. Die Ziffern im Plan entsprechen der Originalnummerierung der Profile. Konkordanz: P1 = Abb. 39; P6 = Abb. 28; P11 = Abb. 49; P15 = Abb. 83; P16 = Abb. 19; P17 = Abb. 84; P18 = nicht abgebildet; P19 = Abb. 20; P20 = Abb. 49; P21 = Abb. 48; P22 = Abb. 20. M. 1:150.

telt werden konnten, wurden sie ab Dia eingemessen. Da die Dias des Öfteren erheblichen perspektivischen Verzug aufweisen, können diese Einmessungen lediglich Annäherungswerte darstellen.

Insgesamt wurden elf grössere Profile angelegt, von denen im Rahmen der vorliegenden Arbeit zehn ausgewertet wurden. Ein Überblick über die verwendeten Profile ist in Abbildung 4 wiedergegeben. Die Stratigraphien erreichen eine Höhe von bis zu 2,5 m, was in diesem Gebiet südlich des Zentrums von Augusta Raurica nichts Ungewöhnliches ist³.

Die Ausmasse und Höhen der einzelnen Mauern und deren Fundamente und Vorfundamente mussten jeweils

anhand der Fotografien so gut wie möglich neu eingemessen werden, weil ein Mauerbeschrieb und Mauerzeichnungen fehlen. Abbildung 5 zeigt die Übersicht über die im Text als Abbildungen wiedergegebenen Mauerfotografien.

3 Ähnlich mächtige Stratigraphien wurden bereits in den gegenüberliegenden Insulae 30 und 31 festgestellt. Vgl. z. B. für Insula 31: Steiger u. a. 1977, 269 Abb. 11; 277 Abb. 25.



Abb. 5: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über die im Text wiedergegebenen Mauerfotografien. Die Ziffern entsprechen der Nummerierung der Textabbildungen. M. 1:150.

Befundorientierung und Befundbenennung

Das Strassen- und Insulasystem der Oberstadt von Augusta Raurica ist um 36° im Gegenuhrzeigersinn von den Himmelsrichtungen abgedreht. Dies hat zur Folge, dass die Insula 36 mit ihren beiden Stirnseiten (wie alle Insulae der Oberstadt) in nordwestlich-südöstlicher Richtung orientiert ist und die Längsseiten gegen Nordosten und Südwesten zeigen (vgl. Abb. 1). Bei der Beschreibung der Befunde wird – um der einfacheren Lesbarkeit willen – die Orientierung der Gebäude aus der Grabung 1984.051 um 36° im Uhrzeigersinn gedreht. Das heisst: Nordwesten wird zu Norden und Südosten wird zu Süden, Nordosten wird zu Osten und Südwesten wird zu Westen.

Der Aufbau der Befundbezeichnungen folgt den Vorgaben im Augster «Manual für die Auswertung und Publikation von Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst» vom Juni 2000. Ziel des Manuals ist es, jeden einzelnen Befund aus Augst und Kaiseraugst durch seine Benennung zu individualisieren und damit gleichzeitig seine relativchronologische Einordnung erkennbar zu machen (Bsp.: Sch ARE3601. Bb2.01.41). Die *Befundbenennung* besteht aus zwei Teilen: einer abgekürzten **Befundbezeichnung** (Schicht, Mauer, Feuerstelle; Abb. 6) und einem **Identifikationscode**, der die benannten Befunde örtlich, zeitlich und funktional zuordnet und der Reihe nach beziffert. Der **Identifikationscode** besteht aus folgenden Teilen: der Bezeichnung der Grossstruktur (ARE3601), dem Kürzel für die chronologische Zuordnung der Grossstruktur, also den Bauzustand,

Befundbezeichnung

Fdm	Fundament von anderen Befunden als Mauern
Fst	Feuerstelle, einfache Herdstelle aus Leistenziegeln, Brandfleck
G	Grube, Werkgrube, Latrine
Gsch	Grubenfüllschicht
Gr	Graben
Grsch	Grabenfüllschicht
HW	Eindeutig als Basis einer Holzwand interpretierbare Steinreihen oder Balkengräben, Pfostenreihen
Kan	Kanal
MR	Mauer, Mauerfundament, Sockelmauer
Pf	Pfostenloch, Pfostengrube, Sohlstein für Pfosten
Sch	Schicht (Strassenbeläge, Mosaikböden, Mörtelböden, Lehmestriche, Planien, Brand- und Abbruchschichten etc.)
Tür	Tür, Schwellstein, Mauerdurchgang

Codierung der Schichten (erste Ziffer)

1	(Rein-)Planien und Unterböden
2	Bauhorizont
3	Umbauhorizonte
4	Alle Gehböden (inkl. Lehm- und Mörtelböden, Mosaikböden etc.)
5	Benutzungsschichten, Kulturschichten
6	Zerstörungshorizonte, Brandschichten
7	Mischplanien, Auffüllschichten
8	Reserve für nicht vorbestimmte Funktionen
9	Nicht interpretierbare Schichten

Abb. 6: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Überblick über die bei der Befundbenennung verwendeten Begriffe und Abkürzungen.

die Bauphase und die Umbauphase (Bb2), der Bezeichnung einer allfälligen räumlichen Untereinheit innerhalb dieser chronologisch definierten Grossstruktur wie z. B. Räume, Gebäudeteile etc. (01) und einer Ziffernkombination für die individuelle Bezeichnung jedes einzelnen benannten Befundes (Schicht, Mauer, Feuerstelle etc.) innerhalb der Untereinheit.

Die Bezeichnung der Grossstruktur, der der Befund zuzuordnen ist, ist mit Angaben zur Insula oder Region, in der die Grossstruktur liegt, und der Zählnummer dieser Grossstruktur innerhalb der Insula oder Region versehen. Es sind vier Grossstrukturen möglich: Gebäude, Areal (ARE), Portikus (POR) und Strasse. Als Areale werden Flächen bezeichnet, die nicht mit einer der anderen Grossstrukturen überbaut sind. Die Bezeichnung Portikus umfasst so-

wohl den gedeckten Gehbereich vor den Gebäuden wie auch einen vorangehenden ungedeckten Gehweg an der Stelle einer späteren Portikus, sofern der Gehweg klar vom Strassenbereich abgrenzbar ist. Die Strassen werden mit einem Kürzel ihres Namens bezeichnet. Die in der vorliegenden Arbeit betroffene Wildentalstrasse erhält das Kürzel WIL. Das Kürzel für Gebäude (GEB) wird weggelassen, weil die meisten Befunde in Augusta Raurica Gebäuden zugewiesen werden können. Die Grossstruktur wird mithilfe der ersten zwei Ziffern der anschliessenden vierstelligen Zahl einer Insula oder Region in Augst zugewiesen. Die folgenden zwei Ziffern nummerieren die pro Insula oder Region vorhandenen gleichartigen Grossstrukturen der Reihe nach, womit diese individualisiert werden. Im oben genannten Beispiel steht demnach «ARE» für die Grossstruktur Areal, die Zahl «36» ordnet das Areal der Insula 36 zu und die Ziffernkombination 01 bezeichnet das Areal als erstes in Insula 36 definiertes Areal.

Es folgt die chronologische Zuordnung der Grossstruktur mit Angaben zum *Bauzustand* (im Beispiel: B für Bauzustand B), zu den *Bauphasen* innerhalb eines Bauzustands (b) und zu allfälligen Umbauphasen (2) innerhalb einer Bauphase. Als Bauzustand wird hierbei die Zeitspanne zwischen zwei wesentlichen Veränderungen des Erscheinungsbilds einer Grossstruktur bezeichnet. Dies kann bei einer Veränderung der Aussenhülle des Gebäudes der Fall sein, aber auch bei einem Wechsel zu einer neuen Bauweise (Holzbau, Holz-Stein-Bau, Steinbau). Bauphasen sind durch Umbauten im oder am Gebäude charakterisiert, welche das Erscheinungsbild nicht wesentlich verändern (neue Innengliederung, Anbauten etc.), während Umbauphasen nur untergeordnete Erneuerungen betreffen (etwa das Einziehen neuer Böden, Neubau einer Herdstelle etc.).

Nach dieser chronologischen Zuordnung folgt – sofern anhand des Befundes möglich – die Bezeichnung räumlicher Untereinheiten wie einzelner Räume oder sonstige definierter Raumeinheiten (z. B. «Ostteil») innerhalb eines Gebäudes (im Beispiel: 01, z. B. für Raum 1 oder Ostteil).

Als letzter Bestandteil des Codes folgt die individuelle Bezeichnung der Befunde anhand einer Durchnummerierung des Einzelbefundes pro Raumeinheit. Diese Nummerierung beinhaltet bei den Schichten gleichzeitig eine Aussage über deren Funktion (im Beispiel steht 41 für das erste Gehniveau; vgl. Abb. 6). Bei der Codierung der Schichtfunktionen zeigt die erste Ziffer die Funktion der Schicht an, die zweite gibt die Nummerierung der Schicht wieder. Bei den Schichten in der Portikus und in der Strasse werden dreistellige Zahlen verwendet (401 für den ersten Boden), bei den übrigen Schichten zweistellige Zahlen (41).

Forschungsgeschichte

Insula 36

Wie Flugaufnahmen aus dem Jahr 1962 belegen, war das Gebiet zwischen der römischen Wildentalstrasse und dem sogenannten Südost- bzw. Südwestquartier von Augusta Raurica in römischer Zeit Teil der in Insulae gegliederten Stadtanlage⁴. Sie wies eine dichte Überbauung auf. Zu diesem überbauten südlichen Bereich der Oberstadt von Augusta Raurica gehörte auch die Insula 36, die zwischen den Zentralthermen (Insulae 32/37) und dem Palazzoareal (Insulae 41/47) lag (vgl. Abb. 1).

Im Gegensatz zu den zentraler gelegenen Teilen der Oberstadt wurde die im Süden gelegene Insula 36 erst relativ spät und im Wesentlichen nur in ihrem nördlichen Teil durch Grabungen freigelegt. Im Südteil der Insula konnten bis heute nur in einer kleinen Zone archäologische Untersuchungen durchgeführt werden. Diese Aufschlüsse erfolgten bereits im Jahr 1968, als im Rahmen der Verlegung der Giebenacherstrasse die Südostecke der Insula mit Portikus teilweise freigelegt wurde (Grabung 1968.055; Abb. 7). Die moderne Überbauung der Gemeinde Augst/BL dehnte sich erst in der ersten Hälfte der 1980er-Jahre so weit gegen Süden aus, dass die Nordseite von Insula 36 tangiert wurde. Wegen dieser Überbauungen in den 1980er-Jahren konnte ein etwa 15 m breiter Streifen entlang der Nordseite von Insula 36 archäologisch untersucht werden. Es handelt sich hierbei um die bereits in der Einleitung erwähnten Grabungen 1983.053 und 1984.051. Das Gebiet südlich dieser 1984 erreichten und bis heute bestehenden modernen Siedlungsgrenze blieb von Überbauungen frei und konnte bislang nicht weiter untersucht werden. In der Grabung 1983.053 (vgl. Abb. 2) wurde die Nordwestecke von Insula 36 freigelegt⁵. Da dabei nicht die ganze Grabungsfläche bis auf den anstehenden Boden abgegraben wurde, konnten nur vereinzelte Reste eines ersten Holzbaus (im Wesentlichen Pfostenlöcher) gefasst werden. Aussagen über die Dimensionen dieses Hauses, über die Raumaufteilung oder das Vorhandensein einer Portikus sind anhand der Angaben im Vorbericht nicht möglich. Die jüngsten Steinbaustrukturen zeigen einen Hallenbau, dessen Dach von Säulen getragen wurde. In der Nordwestecke dieses Hallenbaus lässt sich ein Innenraum fassen, dessen Boden noch Reste einer Balkensetzung als Unterlage eines Bretterbodens aufweist. Entlang der Wildental- und der Heidenlochstrasse ist eine Portikus belegt. Aussagen über eine weitere Unterteilung in verschiedene Bauzustände können nicht gemacht werden. Herausragende Funde sind ein Jupiterweihaltar aus dem östlichen Strassengraben der Heidenlochstrasse und ein Fragment eines Zirkusbechers mit Herstellername.

Insulae 30 und 31

Bereits in früheren Jahren waren Teile der Insula 36 und deren Nachbarinsulae 30 und 31 Gegenstand archäologischer Untersuchungen (Abb. 7). Erste Ausgrabungen in der unmittelbar nördlich gegenüber von Insula 36 liegenden Insula 31 fanden 1960 und 1961 statt, als der nordwestliche Teil der Insula freigelegt wurde (Grabung 1960–1961.054). Die Ergebnisse dieser Ausgrabungen wurden 1977 in einem ausführlichen Bericht publiziert⁶. Von 1962 bis 1966 sowie 1981 wurde der an die vorangehende Grabung anschliessende südliche und südwestliche Teil der Insula ausgegraben (Grabungen 1962–1966.054; 1981.056)⁷. Im nordwestlichen Bereich (Grabung 1960–1961.054) konnten zwei Holzbauphasen und drei oder vier Steinbauphasen nachgewiesen werden⁸. Die Nordwestecke der Insula (Grabung 1961.054) wird von einem grossen Hallenbau mit vorgelagerter Portikus eingenommen, der vermutlich als Holzbau errichtet und in späteren Bauphasen durch einen Steinbau ersetzt wurde. Der Hallenbau bestand von tiberisch-claudischer Zeit bis ins 3. Jahrhundert und unterlag in dieser Zeit einem mehrfachen Wandel in der Nutzung. Er dürfte als Wohn- und Gewerbehäuser, zwischendurch auch als Verkaufshalle und im fortgeschrittenen 2. Jahrhundert als Schlächtereigedient haben⁹. Der 1960 ausgegrabene südlich anschliessende Teil (Grabung 1960.054) diente Wohn- und Handwerkzwecken und verfügte über einen phasenweise gegen die Heidenlochstrasse hin offenen Werkhof¹⁰. In einem rückwärtigen Raum wurde ein Mosaik gefunden¹¹. Die Funde lassen die Tätigkeit von Bronzegießern, Schmieden, Holzschnitzern und Gerbern vermuten, medizinische Instrumente weisen auf die Anwesenheit eines Arztes¹². Die Grabungen lieferten den – durch die Grabung 1977–1978.052 bestätigten – Beleg dafür, dass in Insula 31 Handwerker wohnten und ihrer Tätigkeit nachgingen.

4 Zur Flugaufnahme vgl. Berger 1998, 160.

5 Vgl. Tomasevic-Buck 1985, 239 ff. mit Vorbericht zu den Grabungen 1983.053 und 1984.054.

6 Steiger u. a. 1977.

7 Nicht publiziert. Vgl. aber Schibler/Furger 1988, 92 ff. und Plan Abb. 119.

8 Steiger u. a. 1977, 9 und 39 f.

9 Steiger u. a. 1977, 39 f.; Schibler/Furger 1988, 95.

10 Steiger u. a. 1977, 12 und 266 f. Abb. 5; 6.

11 Schmid 1993, 103 ff. mit Abbildungen.

12 Allgemein: Schibler/Furger 1988, 92 ff. Medizinische Instrumente: Steiger u. a. 1977, 219 f. Kat. 21–29; Riha 1986, 92.

Fast zeitgleich wie die Insula 31 wurde die nordwestlich gegenüber von Insula 36 liegende Insula 30 freigelegt. In vier Grabungskampagnen der Jahre 1959 bis 1962 konnte die ganze Insula ausgegraben werden (Grabung 1959–1962.051). Eine Gesamtpublikation der Befunde und Funde aus Insula 30 ist noch ausstehend. Es existieren aber kleinere Fundberichte¹³ und ein knapper Überblick über die Ausgrabungen 1959–1962¹⁴ sowie mehrere Publikationen zu Teilbereichen oder einzelnen Fundgattungen¹⁵ aus diesen Grabungskampagnen. Besonders hervorzuheben ist die Bearbeitung der Holzbaustrukturen durch Jürg Ewald¹⁶, der aus der Gesamtheit der Holzbaureste zwei Holzbauperioden herausarbeiten konnte. In Periode I liessen sich neben kleineren Bauresten im Norden der Insula die Spuren eines Pfostenbaus mit Schwellriegeln auf Steinlagern im Südwesten der Insula feststellen. Diese Bauperiode wird vom Autor in augusteische, eventuell gar frühaugusteische Zeit datiert¹⁷. Der Periode II konnte eine Vielzahl von Baustrukturen zugewiesen werden. Diese ermöglichen zumindest teilweise die Rekonstruktion von mehreren Häusern v. a. in der Südostecke der Insula, welche alle über sechs Räume verfügen. Die meisten der Strasse zugewandten Räume werden als Werkstätten interpretiert, die rückwärtigen Räume dienten Wohnzwecken¹⁸. Die Funde lassen eine Datierung der Bauzeit von Periode II in das erste Jahrzehnt n. Chr. zu, deren Ende kann um die Mitte des 1. Jahrhunderts datiert werden¹⁹. Weitere Überlegungen befassen sich mit der Parzellierung der Insula. Ab der Mitte des 1. Jahrhunderts wird die Insula in Stein ausgebaut. Zu Beginn war die Insula noch in mehrere Hauseinheiten eingeteilt, die neben Wohnräumen auch Werkhallen entlang der Heidenlochstrasse aufwiesen²⁰. Um 200 n. Chr. schliesslich wird die Insula umgebaut und vollständig von einer luxuriösen Peristylvilla mit zentralem Hof und grosser Badeanlage eingenommen²¹. Herausragendster Fund in dieser Stadtvilla ist sicherlich das Gladiatorenmosaik aus einem der Steinlerstrasse zugewandten Raum auf der Westseite der Insula²². Weitere Hinweise auf luxuriöse Lebensumstände lieferten die archäozoologischen Untersuchungen in der an den Mosaikraum angrenzenden Küche, wo im Lehmboden unzählige Knochenreste «auserlesener Fleisch- und Geflügelgerichte» gefunden wurden²³. In Insula 30 lässt sich an vielen Orten Handwerk nachweisen, wie zahlreiche Belege für Buntmetallverarbeitung aufzeigen²⁴. Der Fund von Holzbearbeitungswerkzeugen im Zerstörungsschutt des 3. Jahrhunderts belegt die Anwesenheit von holzbearbeitendem Handwerk²⁵. Bemerkenswert ist dabei, dass handwerkliche Tätigkeit nicht nur in der früheren Zeit vor dem Bau der Peristylvilla belegt ist, sondern auch zeitgleich mit dieser²⁶. Wie Insula 31 kann auch Insula 30 über die gesamte Dauer ihrer Nutzung als Wohn- und Gewerbegebiet bezeichnet werden.

In den Jahren 1977 bis 1979 wurde die ungefähr in Nord-Süd-Richtung durch die Augster Oberstadt führende Giebe-

nacherstrasse saniert und gegen Osten verbreitert. 1977 wurde mit den Arbeiten am oberen Teil der Strasse begonnen, wo in einer ersten Etappe ein schmaler, schräg durch die Insulae 25 und 31 und über die Minervastrasse verlaufender Streifen (Grabung 1977.052) untersucht wurde (Abb. 7). Die Ergebnisse dieser Ausgrabung wurden in einem sehr knappen Vorbericht der Ausgräberin Teodora Tomasevic-Buck veröffentlicht²⁷. Gemäss diesem Vorbericht konnten zwei Steinbauperioden und eine vorausgehende Holzbauperiode identifiziert werden. An mehreren Stellen konnten noch intakte, *in situ* liegende Holzbohlen oder Vierkanthölzer geborgen werden, die als Schwellbalken der Holzgebäude im anstehenden Boden oder als Balkenlage unter dem Schotter der Minervastrasse lagen²⁸. Dendrochronologische Untersuchungen in Trier und Zürich an insgesamt zwölf Proben ergaben ein Fälldatum um 6 v. Chr.²⁹. Die jüngste Steinbauperiode mit hypokaustiertem Raum in Insula 25³⁰ zeigt eine dichte Überbauung in beiden erfassten Insulae. Auffallend war bei der Grabung die Tiefe der Schichten, die bis zu 5 m unter die heutige Bodenoberfläche reichten.

1978 folgten zwei weitere aneinandergrenzende Abschnitte der Giebenacherstrasse (Grabungen 1978.051 und 1978.052), welche an die Grabungsfläche des Jahres 1977 anschlossen. Auch diese Ausgrabung wurde lediglich in einem knappen Vorbericht publiziert³¹. Die Grabung 1978.052 verlief in südöstlicher Richtung bis zur Insula-Ecke, wo noch Teile der Ost- und der Südpfortikus³² und der

13 R. Laur, *Jahrb. SGUF* 53, 1966/67, 125 f.

14 Berger 1967.

15 Für Augusta Raurica wurde eine Vielzahl von Fundgattungen monografisch bearbeitet. Diese Publikationen enthalten Material aus allen hier forschungsgeschichtlich interessierenden Insulae. Z. B. *Amphoren*: Martin-Kilcher 1987 und Martin-Kilcher 1994; *Fibeln*: Riha 1979 und Riha 1994; *Löffel*: Riha/Stern 1982; *Tierknochen*: Schibler/Furger 1988; *Schmuck*: Riha 1990; *Schlagentöpfe*: Schmid 1991; *Glas*: Rütli 1991; *figürliche Reliefs/Rundskulpturen*: Bossert-Radtke 1992; *Mosaiken*: Schmid 1993; *figürliche Bronzen*: Kaufmann-Heinimann 1998; *Beinartefakte*: Deschler-Erb 1998.

16 Ewald 1968/75.

17 Ewald 1968/75, 83 ff. und Abb. 2.

18 Ewald 1968/75, 90 f.; zuletzt Deschler-Erb/Helmig/Schwarz/Spichtig 2005, 165 f. und Abb. 15.

19 Ewald 1968/75, 88 ff. und Abb. 3.

20 Berger 1967, Gesamtplan 1.

21 Berger 1967, 100 und Gesamtplan 2.

22 Umfassend dazu Berger/Joos 1971; Schmid 1993, 90 ff.

23 Schmid 1967.

24 Furger 1998.

25 Mutz 1980.

26 Furger 1998, 140.

27 Tomasevic-Buck 1977.

28 Tomasevic-Buck 1977, 24 Abb. 24.

29 Furger 1985a, 123 ff. Ein Holzbalken wies noch die Waldkante auf. Sein Fälldatum konnte auf das Spätjahr 6 v. Chr. bestimmt werden.

30 Vgl. Tomasevic-Buck 1977, 21 Abb. 18.

31 Tomasevic-Buck 1978.

32 Tomasevic-Buck 1978, 14 Abb. 6; 7.

Wildentalstrasse erfasst wurden. Mit dieser Grabung erfolgte die bis heute letzte archäologische Untersuchung in Insula 31, die nun etwa zu zwei Dritteln ausgegraben ist. Die bereits bekannten zwei Steinbauperioden (neu «mit einer Zwischenphase») und eine ältere Holzbauperiode konnten erneut nachgewiesen werden. Die jüngste Steinbauperiode lieferte einen grossen Hallenbau, der als Werkhalle interpretiert wird³³, und mehrere Werkstattträume mit über 50 Herdstellen und in den Boden eingelassenen Amphoren³⁴. In diesen Werkstätten konnte anhand der Funde von Schmelztiegeln, Metallfluss und Gussformen die Tätigkeit von Bronzegeisern nachgewiesen werden. In der Südostecke der Insula weisen Knochenfunde (Rohmaterial, Halbfabrikate und Abfall) auf eine Beinschnitzerwerkstatt. Wiederum konnten gut erhaltene Holzbalken im anstehenden Boden *in situ* gefunden werden³⁵. Leider wurden diese Balken, wie auch die bereits erwähnten Holzreste aus der Grabung 1977.052, noch auf der Grabung verbrannt. Die Grabung 1978.051 tangierte nur knapp die Nordostecke von Insula 36, schnitt die römische Hohwartstrasse in spitzem Winkel und endete in der westlichen Längsseite von Insula 37. In der Nordostecke von Insula 36 konnte ein ca. 9 m langer, mit Säulenbasen versehener Abschnitt der östlichen Portikusmauer dokumentiert werden. In der Westportikus von Insula 37 konnten zwei Steinbauperioden beobachtet werden, wobei in der älteren Periode von einer offenen Portikus ausgegangen wird. Erst die jüngere Portikus sei teilweise geschlossen gewesen. Holzspuren weisen auf einen hölzernen Vorgängerbau. Die Hohwartstrasse wies – gemessen von Portikus zu Portikus – eine Breite von 8,25 m auf. Der Strassenkörper war bis zu 2,80 m mächtig. Aus der Portikus stammen als herausragende Funde eine Minervabüste mit Helm aus Bronze³⁶ und ein Fragment eines Brunnenstocks aus Kalkstein, das Endymion und die Göttin Selene darstellt³⁷.

Im Jahr 1979 schliesslich wurden die Arbeiten an der Giebenacherstrasse abgeschlossen. Es konnten in dieser letzten Phase in Insula 36 ein schmaler Streifen westlich der Giebenacherstrasse (Grabung 1979.051) sowie in Insula 11 ein weiterer Abschnitt östlich der Giebenacherstrasse beim Forum (Grabung 1979.002) untersucht werden³⁸. Die Aufschlüsse in Insula 36 förderten die durch eine moderne Telefonleitung stark gestörten Reste mehrerer von Ost nach West orientierter Mauerzüge zutage³⁹. Es handelt sich dabei um Mauerzüge, die zur Innenbebauung der Nordostecke von Insula 36 gehören. Eine der Mauern korrespondiert mit einer Mauer der vorliegend bearbeiteten Grabung 1984.051 (Abb. 7).

Insulae 35 und 32/37

Erste Aufschlüsse im Bereich der westlich an Insula 36 angrenzenden Insula 35 stammen aus dem Jahr 1978, als

bei der Freilegung der Nordostecke von Insula 34 auch die westliche Portikusmauer von Insula 35 mit Strassengraben ausgegraben wurde (Grabung 1978.054; Abb. 7). Die Ergebnisse wurden in einem kurzen Vorbericht publiziert⁴⁰. 1981 und 1983 schliesslich konnte die gesamte Nordfront der Insula ausgegraben werden (Grabungen 1981.051; 1983.051 und 1983.052). Ein kurzer Vorbericht wurde von der Ausgräberin verfasst, der leider nur wenige Informationen über die Bebauung der Nordfront von Insula 35 enthält⁴¹. Die Grabungen förderten «ungewöhnlich gut erkennbare Holzbauten» aus zwei Bauperioden zutage, wobei zwei unterschiedliche Typen von Holzbauten zu fassen waren: ein älterer Typ in Schwellbalken-Bauweise mit eingelassenen Pfosten und dazwischen eingezogenen Bretterwänden und ein jüngerer Typ in Mischtechnik aus Holz und Stein, wobei der Holzbau auf einem «Steinfundament aus Trockenmauerwerk» ruhte. Nach den Holzbauperioden folgten drei Steinbauperioden. Die Überbauung wies einen Innenhof auf, der über Gänge von der Portikus her zugänglich war und der in allen drei Bauperioden bestehen blieb. Im östlichen Teil der Insulanordseite wurde in der jüngsten Bauperiode ein hypokaustierter Raum erstellt, der in den nördlichen Portikusbereich hineinragte.

Die im Osten an Insula 36 angrenzende Insula 37 und die nördlich an Insula 37 angrenzende Insula 32 sind bis heute nur durch wenige Aufschlüsse aus Probesondierungen der Jahre 1942/43 (Grabung 1942–1943.051)⁴² und 1964 (Grabung 1964.056) sowie eine Kleingrabung aus dem Jahr 1989 (Grabung 1989.054)⁴³ bekannt. Über die älteste Besiedlung der Insulae wissen wir bis heute nichts, denn die Sondierungen reichten nicht tief genug. Bis ans Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. umfassten die Zentralthermen lediglich die Insula 32. Um die Wende zum 2. Jahrhundert wurden die Thermen dann nach Süden erweitert, wobei die zwischen den Insulae 32 und 37 verlaufende Wildentalstrasse und ein gut neun Meter breiter Streifen an der nördlichen Schmalseite von Insula 37 überbaut wurden. In einer dritten Erweiterungsphase, evtl. gegen Ende des 2. Jahrhunderts, wurden die Thermen gegen Norden über die Minervastrasse in den südlichen Bereich

33 Tomasevic-Buck 1978, 12 Abb. 3.

34 Tomasevic-Buck 1978, 12 f. Abb. 2; 4; 5.

35 Tomasevic-Buck 1978, 15 f. Abb. 9; 10.

36 Tomasevic-Buck 1978, 20 Abb. 17; 18.

37 Tomasevic-Buck 1978, 18 f. Abb. 15; 16; Bossert-Radtke 1992, 93 f. und Taf. 47.

38 Tomasevic-Buck 1979 (Vorbericht).

39 Tomasevic-Buck 1979, 57 Abb. 1; 2.

40 Tomasevic-Buck 1978, 21 ff.

41 Tomasevic-Buck 1984, 210.

42 Berger 1998, 116 f.

43 Schaub/Clareboets 1990.

von Insula 26 ausgedehnt⁴⁴. Der Bereich südlich der Zentralthermen in Insula 37 ist bis heute nicht untersucht. Aus Luftbildaufnahmen und dem kleinen Aufschluss aus der Grabung 1978.051, in welchem die Westportikus gefasst wurde, kann allerdings geschlossen werden, dass auch dieser Bereich zumindest in seiner jüngsten Bauphase dicht überbaut war.

Nach dem aktuellen Stand der Ausgrabungen kann somit festgehalten werden, dass Insula 36 an ein nördlich gelegenes Wohn- und Gewerbegebiet mit z. T. luxuriösen Wohnverhältnissen und zahlreichen Belegen für unterschiedliches Handwerk grenzt (Insulae 30 und 31), während im Nordosten die Zentralthermen lagen, die mit ihrem südlichen Teil bis auf die Höhe der Nordfront von Insula 36 reichten. Das Gebiet südlich des in den Jahren 1981–1984 ausgegrabenen Streifens entlang der Nordfront von Insulae 35 und 36 wurde im Jahr 1996 in eine grossräumige dreidimensionale Prospektion mit Bodenradar einbezogen⁴⁵. Erfasst wurden dadurch gut 10 000 m² un bebauter Bodenfläche, mit Teilen der Insulae 34–36 und 40–42 (vgl. Abb. 2; 7). Im Südteil von Insula 36 konnte durch die Prospektionen eine dichte Überbauung festgestellt werden, die in drei Bauphasen (A–C) unterteilt wer-

den kann⁴⁶. Eine Korrelation der erkennbaren Gebäudegrenzen bzw. -unterteilungen mit den aus der vorliegend bearbeiteten Grabung bekannten Mauerfluchten ist allerdings kaum möglich, weil zwischen den ergrabenen Befunden aus den Jahren 1983/84 und den durch die Prospektion ermittelten Befunden noch ein grösserer Streifen nicht untersuchten Bodens liegt. Die Befunde dürften deshalb aus verschiedenen Parzellen der Insula 36 stammen. Anhand der Prospektionsdaten lassen sich sowohl für Insula 36 wie auch für Insula 35 Hinweise auf handwerkliche Tätigkeit und einzelne Werkhallen gewinnen⁴⁷.

44 Schaub/Clareboets 1990, 77 ff. und insbes. Abb. 12.

45 Leckebusch 2001. Die Prospektionen wurden von Jürg Lecke busch im Rahmen einer Dissertation über die Anwendung des Bodenradars in der archäologischen Prospektion durchgeführt. In die Prospektion wurden auch Messungen des Bodenwiderstands (Elektrik) und des Magnetfelds (Magnetik) sowie Luftbilder einbezogen.

46 Lecke busch 2001, 61 f. Abb. 12; 15.

47 Lecke busch 2001, 62 für Insula 36 (Becken mit Leitung, diverse Einrichtungen) und 59 für Insula 35 (Öfen).

Die Holzbauten

Vorbemerkung zu den Holzbaubefunden

In der Grabung 1984.051 wurde mit wenigen Ausnahmen die gesamte Grabungsfläche bis auf den anstehenden Boden abgetieft. Lediglich im Bereich der Wildentalstrasse wurde nur ein schmaler Sondierstreifen ganz abgetragen, und in der Nordostecke der Grabungsfläche konnte eine Fläche von ca. 6,5 m × 2 m aus Zeitgründen nur bis zu den Mauerkronen der letzten Steinbauphase ausgegraben werden.

Auf dem Anstehenden zeichnete sich eine grosse Zahl von Holzbaubefunden ab. Diese wurden jedoch nicht in der Fläche eingemessen und auch nicht auf Planumzeichnungen dokumentiert, sondern lediglich fotografiert⁴⁸. Vereinzelt wurden diese Befunde von Profilen geschnitten und sind somit in den Profilzeichnungen enthalten. Fast alle Holzbaubefunde mussten daher ab Dia eingemessen und auf einen Befundplan übertragen werden (Abb. 8). Die Fotos weisen mehrheitlich erheblichen perspektivischen Verzug auf, senkrechte Aufnahmen von Flächen sind selten. Eine computergestützte Entzerrung der Bilder wäre zwar möglich gewesen, wegen des grossen Aufwands musste jedoch darauf verzichtet werden. Als Folge dieser Dokumentationsweise konnten beim Erstellen von Abbildung 8 gewisse Unschärfen nicht vermieden werden. Dennoch gehe ich davon aus, dass der Plan die Lage und die Grösse der Holzbaubefunde in einer Genauigkeit wiedergibt, die für eine Interpretation ausreicht.

Anhand der Dias konnte vor allem bei kleineren Befunden häufig nicht entschieden werden, ob es sich wirklich um Spuren römischer Bautätigkeit handelt oder allenfalls um Wurzellöcher, Tiergänge oder gar Verschmutzungen der Oberfläche durch die Ausgräber/-innen. Aus diesem Grund werden die kleineren Befunde, wenn sie nicht durch ihre Lage zueinander offensichtlich eine Baustruktur belegen, bei der Interpretation weggelassen.

Die in Abbildung 8 festgehaltenen Befunde umfassen Spuren aus allen Bauzuständen und Bauphasen der Holzbauten. Während sich die der frühesten Bautätigkeit (Bauzustand A) zugehörigen Befunde mehrheitlich noch mit guten Argumenten⁴⁹ isolieren lassen, ist dies für die darauf folgenden Bauzustände bzw. Bauphasen nicht mehr möglich. Bauzustand B (vgl. Abb. 18) kann, mindestens teilweise, in drei Bauphasen unterteilt werden. Aus allen drei Bauphasen haben sich wohl Spuren von Holzbauten, vor allem Pfostenlöcher, im Anstehenden erhalten. Zudem ist nicht auszuschliessen, dass auch Holzeinbauten aus Bauzustand C (Holz-Stein-Konstruktion mit Innenausbau in Holz; vgl. Abb. 22) im Anstehenden Spuren

hinterlassen haben. Holzbaubefunde im Anstehenden, die nicht Bauzustand A zugewiesen werden können, werden deshalb nicht in den Befundkatalog und in die Interpretation einbezogen.

Bauzustand A: Die ersten Holzbauten

Zuweisung der Befunde

Auf Abbildung 9 sind sämtliche Befunde aus Abbildung 8, die Bauzustand A zugewiesen werden können, eingezeichnet. Die Dimensionen der Befunde und die Angabe der absoluten Höhe ü. M. wurden für jeden Befund – soweit eruierbar – in den Befundkatalog aufgenommen⁵⁰. Im Folgenden wird nur die Zuweisung einiger zentraler Befunde eingehender begründet, für die Zuweisung der restlichen Befunde sei auf den Befundkatalog verwiesen.

Auffälligste Befunde des Bauzustands A bilden drei Balkengräben, die alle in den anstehenden Boden eingetieft sind und annähernd im rechten Winkel zueinander liegen. Parallel zum südlichen Rand der Grabung verläuft der Balkengraben HW 3601.A.02.

Dieser Balkengraben konnte sowohl teilweise in der Fläche (Abb. 10) wie auch in Profil 6 (vgl. Abb. 28) und Profil 22 (vgl. Abb. 20) gefasst werden. In Profil 6 ist erkennbar, dass von Norden her ein kiesiger Boden Sch 3601.A.02.41 an den Balkengraben heranzieht. Südlich des Balkengrabens ist eine Grube G ARE3602.A.01 in den anstehenden Boden eingetieft. Über den drei Strukturen liegt eine Planie, die den Balkengraben und die Grube verfüllt und über den Boden hinwegzieht. Diese Planie Sch 3601.B.02.71 (vgl. Abb. 28) gehört bereits zu einem späteren Bauzustand (Bauzustand B), die drei Strukturen folglich zum vorangehenden und somit ersten Bauzustand A. In Profil 22 lässt sich der Balkengraben wieder fassen. Er durchschlägt dort mehrere Füllschichten der Grube G ARE3602.A.02, die vor dem Beginn von Bauzustand A abgelagert worden sind.

48 Sämtliche Fotos wurden als Schwarz-Weiss-Papierabzüge und als Farbdias angefertigt.

49 Vgl. die nachfolgenden Ausführungen zu Bauzustand A und die Angaben im Befundkatalog zu Bauzustand A.

50 Vgl. Befundkatalog zu Bauzustand A.



Abb. 8: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über alle Befunde auf dem anstehenden Boden. M. 1:150.



Abb. 9: August/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersichtsplan mit den Bauzustand A zugewiesenen Holzbaubefunden. M. 1:150.



Abb. 10: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Anstehender Boden mit Balkengraben HW 3601.A.02 und der Grube G 3601.A.02.01 im Hintergrund. Vorne Grube G 3601.A.01.02 und die Pfostenlöcher Pf 3601.A.05 und Pf 3601.A.06. Links MR 3601.Eb.04. Ansicht von Norden.

Ziemlich genau 10 m nördlich von Balkengraben HW 3601.A.02 verläuft parallel ein zweiter Balkengraben HW 3601.A.01. Dieser Balkengraben konnte ebenfalls teilweise in der Fläche (Abb. 11) sowie in Profil 11 (vgl. Abb. 49) und Profil 21 (vgl. Abb. 48) nachgewiesen werden. In beiden Profilen wird der Balkengraben bereits von den unmittelbar über dem anstehenden Boden liegenden Schichten Sch POR3601.B.01.401 und Sch POR3601.B.02.401 wieder verfüllt. Der Balkengraben zeugt somit von der frühesten Bautätigkeit im nördlichen Bereich der Grabungsfläche. Die Tatsache, dass die beiden Balkengräben parallel verlaufen, lässt darauf schliessen, dass sie zeitgleich sind und folglich demselben Bauzustand A angehören.

Der dritte Balkengraben HW 3601.A.03 (vgl. Abb. 15) verläuft annähernd im rechten Winkel zu den anderen zwei Balkengräben. Klare stratigraphische Belege für seine Zugehörigkeit zu Bauzustand A fehlen. Da er aber ebenfalls in das Anstehende eingetieft ist und offensichtlich in funktionalem Zusammenhang mit den anderen Balkengrä-

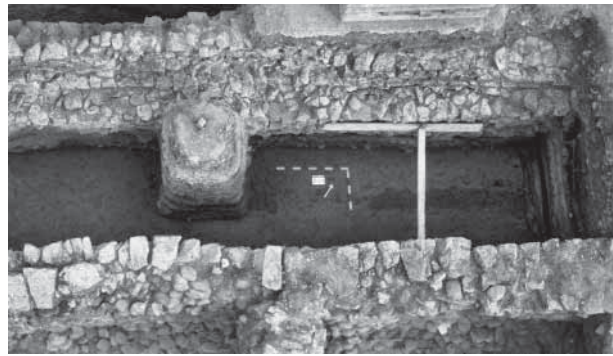


Abb. 11: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Anstehender Boden mit Balkengraben HW 3601.A.01 im Bereich der späteren Portikus. In der Mitte: Messpunkt E8, rechts Profil 21. Oben MR POR3601.C-E.01, unten MR 3601.C-E.01. Ansicht von Süden.

ben steht, wird er Bauzustand A zugewiesen. Der Balkengraben stösst von Norden her an eine grosse Pfostengrube Pf 3601.A.02 (Abb. 12), die aufgrund ihrer unmittelbaren Verbindung mit dem Balkengraben ebenfalls Bauzustand A zuzurechnen ist. Ungefähr 2,5 m südlich von Pf 3601.A.02 befindet sich eine weitere Pfostengrube Pf 3601.A.01 (Abb. 12) von ähnlichen Ausmassen. Diese kann, mangels stratigraphischer Belege, lediglich aufgrund ihrer Lage auf der Flucht des Balkengrabens HW 3601.A.03 dem Bauzustand A zugewiesen werden.

Die Pfostengrube Pf 3601.A.03 (Abb. 13) wurde von Profil 16 (vgl. Abb. 19) geschnitten. Sie ist direkt in das Anstehende eingetieft. In der Pfostengrube ist noch der Rest eines Vierkantholzes von ca. 20 cm Dicke erkennbar. Die Verfüllung der Pfostengrube besteht gemäss Profilzeichnung aus demselben Material, das auch als ca. 5–10 cm dicke Schicht Sch 3601.A.03.41 auf dem Anstehenden aufliegt. Die Verfüllung und Sch 3601.A.03.41 müssen somit gleichzeitig eingebracht worden sein. Es handelt sich folglich nicht um eine nachträgliche Verfüllung der Pfostengrube, die nach dem Kappen des Vierkantholzes eingefüllt worden wäre, sondern um die Hinterfüllung der Pfostengrube unmittelbar nach dem Einsetzen des Pfostens. Aus Profil 19 (vgl. Abb. 20) ist ersichtlich, dass sich Sch 3601.A.03.41 mindestens bis an den südlichen Rand von Profil 19 erstreckt. Es ist mit einiger Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass die Schicht an den südlichen Balkengraben HW 3601.A.02 heranzieht. Südlich des Balkengrabens lässt sie sich jedenfalls nicht mehr fassen. Daraus kann geschlossen werden, dass sowohl Sch 3601.A.03.41 wie auch der Pfosten Pf 3601.A.03 Bauzustand A zuzurechnen sind.

Nördlich von Pf 3601.A.03 befindet sich eine weitere Pfostengrube Pf 3601.A.04 mit Resten eines ca. 10–15 cm starken Rundholzes als Pfosten. Der Abstand zwischen den beiden Pfosten entspricht mit 2,5 m dem Abstand zwischen den Pfosten Pf 3601.A.01 und Pf 3601.A.02.



Abb. 12: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Anstehender Boden mit den Pfostenlöchern Pf 3601.A.01 (rechts) und Pf 3601.A.02 (links). Rechts die geschnittene Grube G ARE3602.A.01. Im Hintergrund MR 3601.Eb.04. Ansicht von Westen.

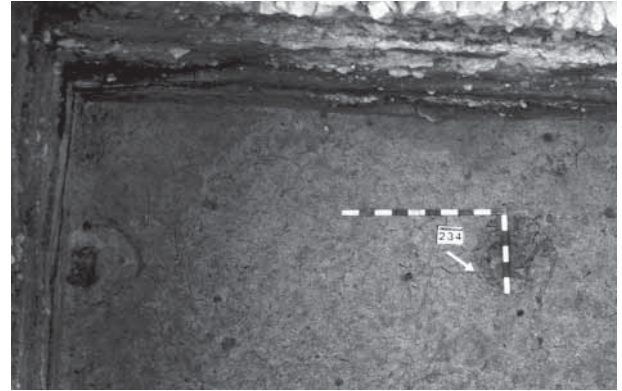


Abb. 13: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Anstehender Boden mit den Pfostenlöchern Pf 3601.A.03 (links vor Profil 16) und Pf 3601.A.04 (rechts, unter dem senkrechten Massstab). Blick von Osten.

Zudem bilden die beiden Pfosten eine Flucht, die genau parallel zu Balkengraben HW 3601.A.03 verläuft. Dies lässt wiederum auf einen funktionalen Zusammenhang und somit auf eine Zugehörigkeit von Pf 3601.A.04 zu Bauzustand A schliessen.

Die übrigen Befunde, deren Zugehörigkeit zu Bauzustand A hier nicht eingehender begründet wird, liegen auf dem anstehenden Boden auf oder sind, soweit auf den Dias erkennbar, in diesen eingetieft. Dies gilt insbesondere auch für die Befunde in der östlichen und westlichen Randzone der Grabungsfläche. Diese Befunde gehören zwar zur ersten Bautätigkeit in diesen Zonen, mangels querverbindender Profile zu Profil 6 bzw. Profil 16 und Profil 19 lässt sich aber nicht sicher entscheiden, ob sie gleichzeitig mit den Balkengräben entstanden sind. Ich gehe jedoch aufgrund der Tatsache, dass alle diese Befunde im Anstehenden liegen, davon aus, dass sie Bauzustand A zuzuweisen sind und allenfalls mehrere Bauphasen in Bauzustand A anzeigen könnten.

Überblick über die Befundeinheiten

Die zu Bauzustand A gehörenden Befunde (vgl. Abb. 9) lassen sich sechs Befundeinheiten zuordnen: einem zentralen Gebäude 3601.A, das durch die Balkengräben HW 3601.A.01–03 umrissen wird, einem westlich davon liegenden Gebäude 3602.A mit Balkengräben HW 3602.A.01 und der Pfostenreihe Pf 3602.A.02–06, den zwei östlich und südlich davon liegenden Arealen ARE3601.A und ARE3602.A sowie einem Fussgängerbereich POR3601.A und der Wildentalstrasse WIL01.A.

Gebäude 3601.A

Die drei Balkengräben HW 3601.A.01–03 (vgl. Abb. 9) lassen unschwer den Grundriss eines Hauses in Pfosten-

Schwellriegel-Konstruktion in der Mitte der Grabungsfläche erkennen.

Die westliche Aussenwand des Gebäudes HW 3601.A.03 (Abb. 14) wird durch den Balkengraben HW 3601.A.03 und die beiden Pfosten Pf 3601.A.01 und Pf 3601.A.02 markiert. Projiziert man den Abstand von ca. 2,5 m zwischen den beiden Pfosten gegen Norden, so ist an zwei weiteren Stellen ein Pfosten zu erwarten. Der erste Pfosten Pf a kommt direkt unter die Erdsäule des Messpunktes E'10 zu liegen. Diese Erdsäule wurde zwar im Verlauf der Grabung bis zum Anstehenden abgetragen (FK C00802), leider wurde es aber unterlassen, den darunterliegenden Befund zu dokumentieren. Der Pfosten Pf b, weitere 2,5 m nördlich von Pfosten Pf a, konnte ebenfalls nicht belegt werden. Er müsste unter dem Fundament der späteren Mauer MR 3601.C.01 (vgl. Abb. 22) liegen, welche – wie alle Mauern – nicht abgetragen werden konnte. Bei Annahme der beiden Pfosten Pf a und Pf b ergibt sich für die Westwand des Gebäudes eine Konstruktion aus vier tragenden Wandpfosten mit dazwischen liegenden Schwellriegeln⁵¹.

Parallel zu HW 3601.A.03 verläuft, ca. 4,5 m östlich davon, die Pfostenflucht Pf 3601.A.03–04. Wie bei HW 3601.A.03 lassen sich durch Projektion des Pfostenabstandes von 2,5 m in nördliche bzw. südliche Richtung mit Pf c und Pf d zwei weitere Pfosten annehmen. Pfosten Pf c käme unter die spätere Mauer MR 3601.Eb.02 (vgl. Abb. 51) zu liegen, Pfosten Pf d unter MR 3601.C.01 (vgl. Abb. 22). Von beiden postulierten Pfosten konnte somit kein

51 Vgl. zur Konstruktion einer solchen Wand das Beispiel von *Viturdurum*, wo die Schwellriegel und die zugehörigen Wandpfosten noch *in situ* vorgefunden wurden: Rychener/Albertin 1986, 27 f.

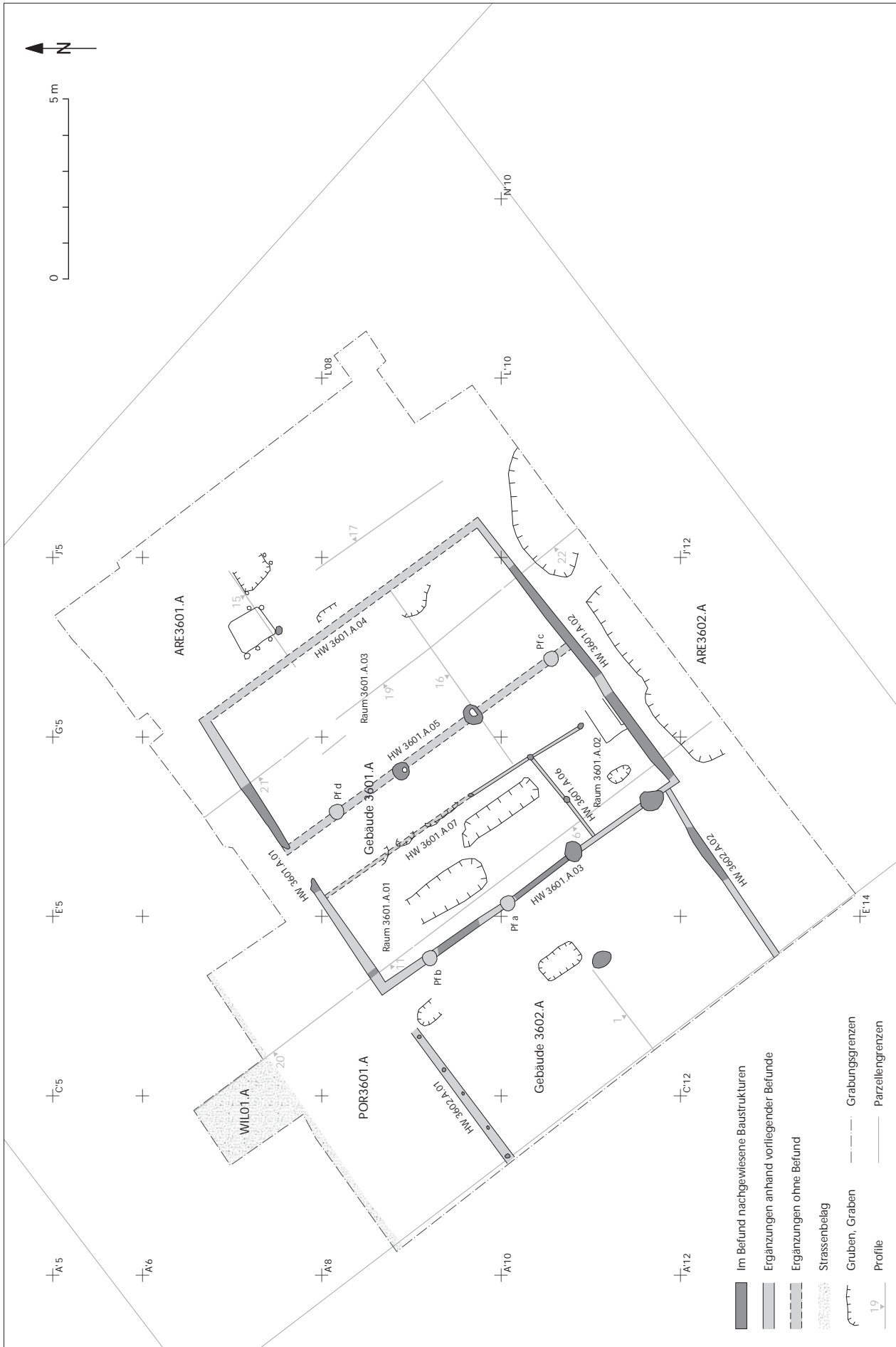


Abb. 14: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Ergänzung der Holzbaubefunde aus Bauzustand A. M. 1:150.

Befund nachgewiesen werden. Die so anzunehmende Pfostenreihe könnte eine Innenwand HW 3601.A.05 des Gebäudes anzeigen.

Von der östlichen Aussenwand des Gebäudes HW 3601.A.04 fehlen jegliche Befunde. Sie müsste ungefähr, dem Abstand von ca. 4,5 m zwischen den im Befund belegten zwei Wänden HW 3601.A.03 und HW 3601.A.05 entsprechend, weitere 4,5 m östlich von HW 3601.A.05 gestanden haben. Genau auf der Flucht dieser mutmasslichen Aussenwand wurde jedoch in den Bauzuständen D und E eine in der Grabung nicht abgetragene Steinmauer (vgl. Abb. 32; 41) errichtet, die allfällige Befunde verdeckt. Die Tatsache aber, dass sich in Profil 15 (vgl. Abb. 83) östlich der postulierten Wand HW 3601.A.04 die westlich davon in den Profilen 16 und 19 gefasste Schicht Sch 3601.A.03.41 nicht mehr finden lässt, spricht für die Existenz einer Wand an dieser Stelle.

In Balkengraben HW 3601.A.01 (Abb. 9) lässt sich die nördliche, der Wildentalstrasse zugewandte Aussenwand des Gebäudes HW 3601.A.01 (Abb. 14) erkennen. Auf der gesamten Länge der Nordwand finden sich keine Spuren von Wandpfosten. Daraus folgt, dass es sich bei der Nordwand um eine reine Schwellbalkenkonstruktion handelte, bei welcher die Ständer in den Schwellbalken selber eingelassen waren. Unmittelbar östlich des Messpunkts E'8 zeichnet sich ein Unterbruch im Balkengraben von ca. 1 m Länge ab. Möglicherweise handelt es sich hierbei um die Stelle, an der die Eingangstüre des Gebäudes lag. Die Nordwestecke des Gebäudes, an welcher HW 3601.A.01 auf HW 3601.A.03 trifft, ist nicht dokumentiert, weil genau an dieser Stelle im Abtrag vor Profil etwas zu tief abgegraben wurde. Dennoch lässt sich mit einiger Sicherheit sagen, dass dort kein in den Boden durchgehender Eckpfosten stand. Dieser hätte wohl Spuren hinterlassen, die trotz des etwas zu tiefen Abgrabens noch sichtbar sein müssten. Es ist somit davon auszugehen, dass die Schwellbalken bzw. -riegel an der Nordwestecke in direktem Verband miteinander konstruiert waren, etwa in Form eines Blockverbandes⁵².

Die südliche Wand HW 3601.A.02 (Abb. 14) wird durch den Balkengraben HW 3601.A.02 (Abb. 9) angezeigt. Sie ist, mit Ausnahme der mutmasslichen Türe, konstruktiv identisch mit der nördlichen Aussenwand HW 3601.A.01, d. h. auch hier sind weder Wand- noch Eckpfosten nachzuweisen. Leider wurde auch hier die Gestaltung der südwestlichen Gebäudeecke nicht dokumentiert. Es dürfte sich bei dieser Wand um die südliche Aussenwand des Gebäudes handeln. Dass es sich nicht um eine Innenwand handelt, ist daraus zu schliessen, dass sie die gleichen konstruktiven Merkmale aufweist wie die nördliche Aussenwand HW 3601.A.01. Ein strikter Beleg dafür, dass die beiden Seitenwände HW 3601.A.03 und HW 3601.A.04 nicht über die Flucht der südlichen Aussenwand hinaus ziehen, lässt sich jedoch nicht beibringen⁵³.

Die Anordnung und der Aufbau der fünf beschriebenen Wände lässt einige – wenn auch vage – Rückschlüsse auf die Konstruktion des gesamten Hauses zu. Tragende Elemente waren die parallel verlaufenden Pfostenreihen in den Wänden HW 3601.A.03–05. Auf diesen Pfosten dürften in nord-südlicher Orientierung tragende Balken eines allfälligen Obergeschosses oder der Dachkonstruktion aufgelegt haben. Etwas sonderbar muten die beiden «vorgeblendeten» Aussenwände im Norden und im Süden an, deren Abstand zum jeweils äussersten Wandpfosten geringer ist als der Abstand zwischen den Wandpfosten selber. Die Annahme einer Portikus im nördlichen Bereich kann meines Erachtens ausgeschlossen werden, weil sich eine ähnliche Konstruktionsweise auch im Süden gegen das Insulainnere findet, wo sicher kein Fussgänger/-innenverkehr herrschte. Zudem wäre ein Schwellbalken als Unterbau einer Portikus-Pfostenstellung sehr ungewöhnlich und der Portikusbereich würde mit ca. 1,4–1,5 m Breite auch eher eng ausfallen. Die Wände waren aller Wahrscheinlichkeit nach als reine Holzwände konstruiert. Es finden sich nämlich zwischen den Schichten des ersten Holzbaus in Bauzustand A und den ersten Schichten aus Bauzustand B keine Lehmschichten aus dem Material abgebrochener Holz-Lehm-Wände, die bei einem Ausbau in Holz-Lehm-Bauweise zu erwarten wären. Pfosten-Schwellriegel-Konstruktionen sind an Bauten aus der frühesten Zeit der Kolonie Augusta Raurica mehrfach nachgewiesen und gehören offensichtlich zur üblichen Bauweise der ältesten zivilen Holzbauten⁵⁴. In Grabungen aus den Jahren 1960 («Werkhof») und 1961 («Nordwestecke») konnten in Insula 31, gegenüber der Insula 36, Spuren mehrerer früher Holzbauten aus augusteischer bis tiberisch-claudischer Zeit freigelegt werden. Es handelt sich um die Löcher von Wandpfosten, zwischen denen Spuren horizontaler Balken gefunden wurden⁵⁵. Weitere Belege für frühe Holzbauten in Pfosten-Schwellriegel-Bauweise stammen aus Insula 6, Insula 22 und Insula 30⁵⁶. Auch für die «vorgeblendeten» Aussenwände findet sich eine Parallele, allerdings nicht in Augusta Raurica, sondern in *Vin-*

52 Vgl. als Beispiel eines solchen Blockverbandes den Befund und die Rekonstruktion in Haus C1 in *Vitudurum*: Rychener/Albertin 1986, 37 Abb. 54; 55.

53 Die Tatsache, dass die postulierte östliche Seitenwand HW 3601.A.04 genau auf die Grube G ARE3601.A.02 zuläuft, spricht nicht gegen ein südliches Weiterlaufen dieser Wand, denn die Grube kann beim Bau von Gebäude 3601.A bereits verfüllt gewesen sein.

54 Vgl. dazu auch Deschler-Erb/Helmig/Schwarz/Spichtig 2005, 164 f., wonach sich in Augusta Raurica Pfostenbauten mit Schwellriegeln meist nur bei den ältesten Holzbauten finden.

55 Steiger u. a. 1977, 10; 18; 35 f.; 39.

56 Schwarz 2004, 128 und Beilage 14,B; Hänggi 1989, 42 f.; Ewald 1968, 83 ff.

donissa. In der Grabung «Windisch-Breite» von 1996–1998 wurde ein hölzerner Gebäudekomplex freigelegt, dessen Gebäude B ähnliche vorgeblendete Aussenwände besitzt⁵⁷. Der Grund für diese Konstruktionsweise könnte in statischen Überlegungen liegen, denn die äusserste Stütze des Daches hat nur ein deutlich geringeres Gewicht zu tragen als die anderen Pfosten. Die Verwendung eines kleineren, in den Schwellbalken eingezapften Eckpfostens dürfte dieser Aufgabe genügt haben.

Über den Innenausbau von Gebäude 3601.A lassen sich anhand der Böden Sch 3601.A.02.41 (vgl. Abb. 28) und Sch 3601.A.03.41 (vgl. Abb. 19) und mehrerer Pfostenlöcher einige Hinweise gewinnen. HW 3601.A.05 (Abb. 14) teilt das Gebäude in zwei grosse Raumeinheiten. Auffällig ist, dass der Boden Sch 3601.A.03.41, der auch die Pfostengrube von Pf 3601.A.03 hinterfüllt, westlich von HW 3601.A.05 weiterzieht. Dies spricht allerdings nicht gegen die Annahme dieser Wand, da diese auch erst nach Einbringen des Bodens eingebaut worden sein kann. Der westliche der beiden Räume weist im Süden mit Sch 3601.A.02.41 einen kiesigen Boden auf. Dieser Boden bricht auf der Flucht der beiden Pfosten Pf 3601.A.05 und Pf 3601.A.06 ab. An dieser Stelle kann eine Innenwand HW 3601.A.06 (Abb. 14) angenommen werden. Eine weitere Innenwand muss sich zwischen der östlichen Begrenzung dieses Bodens und dem westlichen Rand von Profil 16 befunden haben, da jenseits dieser Linien zwei verschiedene Böden nachgewiesen sind. Denkbar ist eine Rekonstruktion dieser Wand auf der Flucht der Pfosten Pf 3601.A.06–08 als HW 3601.A.07, die exakt parallel zu HW 3601.A.05 verläuft. Zusammen mit HW 3601.A.05 entsteht so ein Korridor von ca. 1,5 m Breite, der von der mutmasslichen Haustür in HW 3601.A.01 durch das Gebäude in dessen hinteren, südlichen Bereich führt.

Die so gewonnene Innenstrukturierung des Gebäudes 3601.A (Abb. 14) lässt einen zentralen Korridor erkennen, der das Gebäude in zwei grosse Hälften unterteilt. In der östlichen Hälfte (Raum 3601.A.03) lassen sich keine weiteren Hinweise auf Raumeinteilungen mehr finden. Lediglich die Reste einer Grube G 3601.A.03.01 liessen sich fassen, die gemäss Profil 16 mit Sch 3601.A.03.41 verfüllt ist und somit bei der Errichtung von Gebäude 3601.A aufgegeben wurde. Die Funktion der Grube ist nicht mehr zu erschliessen. In der westlichen Hälfte lässt sich hingegen eine Unterteilung in einen grösseren Nordraum (Raum 3601.A.01) und einen kleinen Südraum (Raum 3601.A.02) erkennen. Im Nordraum befinden sich mit G 3601.A.01.01–04 mehrere zum Teil grosse Gruben, deren Funktion nicht mehr zu eruieren ist. Die Gruben wurden zusammen mit den übrigen Baubefunden im Westteil des Hauses in einem einzigen Fundkomplex ausgenommen und nicht weiter dokumentiert. Möglicherweise handelt es sich beim Gräbchen Gr 3601.A.04 und den Gruben G 3601.A.01.03 und G 3601.A.01.04 um Spuren der Innenwand HW 3601.A.07, also vielleicht um Reste eines Balkengrübchens und

zugehöriger Pfostenlöcher. Ob die Gruben bereits im Verlauf von Bauzustand A verfüllt wurden oder erst am Ende dieses Bauzustands, lässt sich nicht entscheiden. Im Südraum fällt eine rechteckige, seichte Grube G 3601.A.02.01 auf, die offensichtlich in Verbindung mit HW 3601.A.02 stand. Die Grube wurde nicht eingehend dokumentiert, über ihre Funktion lässt sich nur spekulieren. Insbesondere ist nicht ersichtlich, ob der Kiesboden Sch 3601.A.02.41 an diese Struktur heranzieht oder ob er sie zudeckt. Möglicherweise handelt es sich dabei um die Reste der Unterlage der ersten Stufen einer hölzernen Treppe, die in einen zweiten Stock führte und durch den Korridor zugänglich war. Eine weitere kleine Grube G 3601.A.02.02 im Südraum lässt sich nicht weiter deuten.

Im Zusammenhang mit Gebäude 3601.A lassen sich keine Brand- oder anderweitigen Zerstörungsspuren finden. Es ist anzunehmen, dass das Gebäude nach dessen Aufgabe vollständig demontiert wurde.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.A:

Pfostenlöcher/Pfostengruben:

Pf 3601.A.01 (Abb. 9; 12; 15): Tiefe Pfostengrube ohne stratigraphischen Beleg. Die Pfostengrube liegt auf der Flucht von Pf 3601.A.02 und HW 3601.A.03. Sie wird deshalb Bauzustand A zugewiesen.

Pf 3601.A.02 (Abb. 9; 12; 15): Tiefe Pfostengrube ohne stratigraphischen Beleg. Zuordnung zu Bauzustand A wegen der Verbindung zu Balkengraben HW 3601.A.03.

Pf 3601.A.03 (Abb. 9; 13; 19): Tiefe Pfostengrube von mindestens 50 cm Durchmesser, Tiefe mind. 55 cm. OK ca. 294,35 m ü. M., UK ca. 293,80 m ü. M. In Profil 16 (vgl. Abb. 19) geschnitten, stratigraphisch Bauzustand A zuzuordnen. Die Pfostengrube ist ab der OK des Anstehenden eingetieft, auf Abb. 13 und dem Originalfoto 233 ist noch deutlich das als Pfosten eingesetzte Vierkantholz mit einer Stärke von ca. 20–25 cm erkennbar. Die Pfostengrube wird durch dieselbe Schicht Sch 3601.A.03.41 verfüllt, die auch auf dem Anstehenden aufliegt und den ersten Gehhorizont zu Bauzustand A bildet. Das Material in der Grube wurde beim Bau des Gebäudes eingebracht (Hinterfüllung), und nicht erst nach Entfernen des Pfostens. Sch 3601.A.03.02 und Pfosten Pf 3601.A.03 sind demnach zeitgleich.

Pf 3601.A.04 (Abb. 9; 13): Pfostengrube ohne stratigraphischen Beleg. Keine Angaben über die Tiefe möglich, da nicht ausgehoben. Bildet zusammen mit Pf 3601.A.03 eine Pfostenstellung, die parallel zu HW 3601.A.03 und zur Pfostenflucht Pf 3601.A.01–02 verläuft, und wird deshalb Bauzustand A zugewiesen.

Pf 3601.A.05 (Abb. 9; 10; 58): Pfostenloch ohne stratigraphischen Beleg. Der Pfosten bildet zusammen mit Pf 3601.A.06 eine Pfostenflucht, die unmittelbar neben der Abbruchkante des Bodens Sch 3601.A.02.41 und im rechten Winkel zu HW 3601.A.03 verläuft. Er ist als Element der entsprechenden Trennwand zu deuten und ist somit zeitgleich mit Sch 3601.A.02.41. Er wird folglich Bauzustand A zugewiesen.

Pf 3601.A.06 (Abb. 9; 10; 58): Pfostenloch ohne stratigraphischen Beleg. Zuweisung zu Bauzustand A wie bei Pf 3601.A.05.

Pf 3601.A.07 (Abb. 9; 10; 58): Pfostenloch ohne stratigraphischen Beleg. Zusammen mit Pf 3601.A.06 und Pf 3601.A.08 bildet

57 Hagendorn/Pauli-Gabi 2005, 101 Abb. 4.

Pf 3601.A.07 eine Pfostenflucht. Die Tatsache, dass westlich dieser Pfostenflucht der östlich davon dokumentierte Boden Sch 3601.A.03.41 nicht mehr gefasst wurde, legt die Annahme einer Trennwand im Bereich der Pfostenflucht nahe.

Pf 3601.A.08 (Abb. 9; 10; 58): Pfostenloch ohne stratigraphischen Beleg. Vgl. Angaben zu Pf 3601.A.07.

Gräben:

HW 3601.A.01 (Abb. 9; 11; 48; 49): Balkengraben. OK ca. 294,25–294,44 m ü. M., UK ca. 294,30 m ü. M. HW 3601.A.01 ist in drei Teilstücken gefasst worden und auf Abb. 11 in der Fläche deutlich zu erkennen. In Profil 21 (vgl. Abb. 48) ist er im Anstehenden mit OK auf 294,25 eingetragen. In Profil 11 (vgl. Abb. 49) findet er sich ebenfalls, allerdings auf OK 294,44, also ca. 20 cm höher. Der Höhenunterschied von ca. 20 cm auf einer Länge von ca. 6,5 m spricht m. E. nicht gegen eine Zugehörigkeit des in Profil 11 gefassten Teilstücks zu HW 3601.A.01. Seine UK liegt in Profil 11 auf ca. 294,30 m ü. M., während sie in Profil 21 bei ca. 294,10 m ü. M. zu erwarten ist (in der Grabung nicht gefasst). D. h.: Er verliert von Profil 11 gegen Profil 21 hin an Höhe, evtl. weil er abgesunken ist oder weil er nach dem Unterbruch östlich von Messpunkt E'8 (Türe?) im Westen auf etwas höherem Niveau verlegt wurde. Beim Abgraben auf das Anstehende bzw. beim Abtiefen in das Anstehende hinein geriet man westlich des Messpunkts E'8 sichtlich unter die UK von HW 3601.A.01. Dies dürfte der Grund dafür sein, dass er zwar in Profil 11 sichtbar ist, nicht aber in der Fläche westlich des Messpunkts E'8 und westlich von Profil 11 (vgl. Abb. 11 und Originalfoto 93). HW 3601.A.01 war offensichtlich mit bis zu ca. 30 cm ziemlich breit. Der Balken wurde nach seiner Aufgabe entfernt und der Graben verfüllt. Dies könnte dafür verantwortlich sein, dass die Wände des Balkengrabens in Profil 11 nicht senkrecht verlaufen. Nach Entfernen von HW 3601.A.01 wurde in Bauzustand B ein erstes Gehniveau eingebracht, welches den Balkengraben verfüllt. HW 3601.A.01 ist somit älter als dieses Gehniveau und entspricht chronologisch Bauzustand A. Dies lässt sich auch daran erkennen, dass HW 3601.A.01 nahezu parallel zu HW 3601.A.02 verläuft. Auf Abb. 33A und Originalfoto 373, welche das Anstehende nach Abtrag von Profil 21 zeigen, ist HW 3601.A.01 erstaunlicherweise nicht mehr sichtbar, obwohl sich deren Balkengraben in Profil 21 sehr deutlich abzeichnet. Vermutlich wurde er vor Anfertigung der Aufnahmen bereits ausgehoben, sodass er nicht mehr erkennbar ist. Im Fotojournal ist ebenfalls nichts von einem Balkengraben vermerkt. Im nicht gezeichneten Profil an der östlichen Grabungsgrenze (vgl. Abb. 33A, 40C und Originalfoto 383) ist jedenfalls kein Balkengraben mehr erkennbar. HW 3601.A.01 hört folglich zwischen Profil 21 und dem östlichen Grabungsrand auf.

HW 3601.A.02 (Abb. 9; 10; 20; 28; 58): Balkengraben. OK ca. 294,50 m ü. M., UK ca. 294,16–294,40 m ü. M. Der Graben wurde in Profil 6 (vgl. Abb. 28) und in Profil 22 (vgl. Abb. 20) geschnitten. In Profil 6 liegt er im Anstehenden und wird durch die Planie Sch 3601.B.02.71 verfüllt, welche auch den von Norden an den Graben anstossenden Boden Sch 3601.A.02.41 überdeckt. Der Graben wurde folglich gleichzeitig mit Boden Sch 3601.A.02.41 aufgegeben und ist Bauzustand A zuzuweisen. HW 3601.A.02 zieht in gerader Linie nach Osten und ist in Profil 22 wieder erkennbar (vgl. Originalfoto 273 und Profil 22 [vgl. Abb. 20]). Dort durchschlägt er allerdings mehrere Schichten, die in Zusammenhang mit der Grube G ARE3602.A.02 stehen und älter sind als HW 3601.A.02. In der Fläche wurde er auf einem kurzen Stück westlich von Profil 6 (Originalfotos 72/73) sowie östlich von Profil 6 (Abb. 10 und Originalfoto 266) und im Bereich westlich von Profil 22 (Originalfotos 260/268) gefasst.

HW 3601.A.03 (Abb. 9; 12; 15): Balkengraben ohne stratigraphischen Beleg. HW 3601.A.03 verläuft ungefähr im rechten Winkel zu HW 3601.A.01 und HW 3601.A.02 und bildet zusammen mit diesen eine sinnvolle Baustruktur. Er wird deshalb Bauzustand A zugewiesen. Er verläuft gegen den Mess-

punkt E'10 zu (unter welchem er nach Abtrag des Messpunkts nicht dokumentiert wurde!) und taucht nördlich des Messpunkts wieder auf, um anschließend unter dem Wackenfundament von MR 3601.C.01 zu verschwinden. Jenseits von MR 3601.C.01 ist er nicht mehr dokumentiert. Dies liegt daran, dass beim Abtrag vor Profil 11 zu tief abgegraben und so die OK des Anstehenden nicht gefasst wurde.

Gr 3601.A.04 (Abb. 9): Seichter Graben ohne stratigraphischen Beleg. Ca. 80–90 cm lang und ca. 20 cm breit, nicht vollständig ergraben. Begründung Zuweisung zu Bauzustand A wie bei G 3601.A.01.01 (vgl. dort). Könnte Balkengraben zur Pfostenflucht Pf 3601.A.06–08 sein.

Gr 3601.A.05 (Abb. 9): Seichter Graben ohne stratigraphischen Beleg. Auf ca. 50 cm Länge erhalten, bricht am Fundament von MR 3601.C.01 ab. Breite ca. 20 cm. Begründung Zuweisung zu Bauzustand A wie bei G 3601.A.01.01 (vgl. dort). Funktion unklar.

Gruben:

G 3601.A.01.01 (Abb. 9; 23B; 58): Längliche Grube, die im Norden bis an das Fundament der späteren MR 3601.C.01 heranreicht. Länge des erhaltenen Teils ca. 2,1 m. Breite ca. 1,1 m. UK nicht dokumentiert. Keine eindeutigen chronologischen Aussagen möglich. Das Füllmaterial der Grube soll – nach Aussage des Eintrags im Kistenbüchlein (FK C00786) – identisch sein mit der nach Beendigung von Bauzustand A eingebrachten Planie Sch 3601.B.02.71 aus Bauzustand B. Leider wurden die Verfüllungen nicht mit separatem FK, sondern mit den Verfüllungen aller anderen ausgehobenen Befunde (Pfostenlöcher, Balkengräben, Gruben) zusammen geborgen, sodass Aussagen über den Zeitpunkt der Grubenverfüllung bzw. ihre Funktion unmöglich sind. Stimmt die Aussage des Tagebuchs, dass die Verfüllung aus dem Material der zu Beginn von Bauzustand B eingebrachten Planie besteht, so muss angenommen werden, dass die Gruben während des ganzen Bauzustandes A offen waren und erst mit Bauzustand B aufgegeben wurden. Andererseits ist die Grube auf Originalfoto 245, das die Kontaktschicht auf dem Anstehenden (und Teile des Bodens Sch 3601.A.02.41) zeigt, wenn überhaupt nur noch knapp erkennbar und scheint vor Einbringung der Planie Sch 3601.B.02.71 bereits verfüllt gewesen zu sein. G 3601.A.01.01 ist somit entweder vor oder erst mit Auflassung von Gebäude 3601.A verfüllt worden und wird deshalb Bauzustand A zugewiesen.

G 3601.A.01.02 (Abb. 9; 58): Längliche Grube von ca. 3 m Länge und 80 cm Breite. UK nicht dokumentiert. Es gilt hinsichtlich der Zuweisung zu Bauzustand A dasselbe wie das zu G 3601.A.01.01 Gesagte.

G 3601.A.01.03 (Abb. 9): Tiefe, ovale Grube von ca. 50–60 cm Länge, im Osten nicht ganz ergraben. Begründung Zuweisung zu Bauzustand A wie bei G 3601.A.01.01. Möglicherweise Pfostengrube.

G 3601.A.01.04 (Abb. 9): Nur in einem Viertelkreissegment angeschnittene Grube. Begründung Zuweisung zu Bauzustand A wie bei G 3601.A.01.01. Funktion unklar, evtl. Pfostengrube.

G 3601.A.02.01 (Abb. 9; 10; 58): Parallel zu Balkengraben HW 3601.A.02 und mit diesem in Verbindung stehend zeichnet sich im Süden von Raum 3601.A.02 (vgl. Abb. 14) auf dem Anstehenden eine seichte, rechteckige Vertiefung von ca. 60 cm × 90 cm ab. Diese Vertiefung ist durch ein kleines Gräbchen von HW 3601.A.02 teilweise getrennt, allerdings nicht auf ganzer Länge. Laut Eintrag im Kistenbüchlein zu FK C00786 war sie mit Material der Planie aus Bauzustand B verfüllt. Sie gehört wegen ihrer Verbindung zu HW 3601.A.02 zu Bauzustand A. Deutung unklar, evtl. lag in dieser Grube ein Holzfundament für eine Treppe, die in einen zweiten Stock führte.

G 3601.A.02.02 (Abb. 9; 10): Kleine, längliche Grube von ca. 80 cm Länge und 30 cm Breite. Diese Grube liegt unter dem Boden Sch 3601.A.02.41 (vgl. Abb. 28). Es ist unklar, ob sie mit dem Material des Bodens verfüllt war und somit mit

Einbringen des Bodens ihre Funktion verlor, ob sie bereits früher mit anderem Material aufgefüllt wurde oder ob sie erst mit Einbringen der Planie in Bauzustand B ihre Funktion verlor.

G 3601.A.03.01 (Abb. 9; 19): Geschnittene Grube unter der späteren MR 3601.D.03. Die Grube ist auf Originalfoto 385 («gewachsener Boden» – Eintrag Fotojournal) dokumentiert und wird gemäss Profil 16 (Abb. 19) vom Boden Sch 3601.A.03.41 aufgefüllt. Sie gehört somit in eine Zeit vor Bauzustand A. Die Grube wurde nicht ausgehoben.

Schichten:

Sch 3601.A.02.41 (Abb. 28): Siltig-kiesiger Boden mit 20–30% Kiesanteil, etwas Holzkohle und wenigen Funden (Keramik, Eisen). OK ca. 294,60 m ü. M. Die Schicht stösst an den Balkengraben von HW 3601.A.02 und wird somit von diesem begrenzt. Nördlich davon bricht die Schicht auf der Pfostenflucht Pf 3601.A.05–06 ab. Zusammen mit HW 3601.A.02 und G ARE3601.A.01 wird der Boden von Sch 3601.B.02.71 überdeckt und ist somit Bauzustand A zuzuweisen.

Sch 3601.A.03.41 (Abb. 19; 20): Boden aus allgemein verkohltem Material. Im Norden (Profil 19; Abb. 20) geschichtet mit sandig-siltigem Material. OK ca. 294,40 m ü. M. Originalfoto 213 zeigt Sch 3601.A.03.41, in der das Vierkantholz in Pf 3601.A.03 deutlich erkennbar ist. Der Pfosten wurde – wie Profil 16 erkennen lässt – allerdings nicht durch Sch 3601.A.03.41 hindurch geschlagen, sondern wurde in die Pfostengrube eingesetzt und nachträglich mit Sch 3601.A.03.41 hinterfüllt. Pf 3601.A.03 und Sch 3601.A.03.41 sind somit gleichzeitig. Im Fotojournal wird diese Schicht als Gehniveau bezeichnet (gemäss Kistenbüchleintrag zu FK C00699 fanden sich an der Oberfläche Kiesel und Verfärbungen durch Hitzeeinwirkung). Wenig Keramik in der Schicht. Die Schicht ist vermutlich gegen Süden durch HW 3601.A.02 begrenzt, gegen Norden lässt sich keine Grenze ausmachen. Möglicherweise endet sie unter der späteren MR 3601.C.01. Westlich der Pfostenflucht Pf 3601.A.03–04 (HW 3601.A.05; Abb. 14) läuft die Schicht weiter bis unter die spätere MR 3601.Eb.04 (vgl. Abb. 51). In Profil 6 (vgl. Abb. 28) ist die Schicht nicht zu fassen, vielmehr ist durch Originalfoto 245 belegt, dass dort der Boden Sch 3601.A.02.41 bis an die Pfostenreihe Pf 3601.A.06–08 stösst. Die Schicht muss somit westlich der Pfostenflucht Pf 3601.A.03–04 und östlich der besagten Pfostenreihe enden. Gegen Osten läuft Schicht Sch 3601.A.03.41 bis an den Profilrand und deckt Grube G 3601.A.03.01 zu.

Gebäude 3602.A

Im Bereich westlich von HW 3601.A.03 (Abb. 14) können dem Bauzustand A ein Balkengraben, eine parallel dazu verlaufende Pfostenreihe, eine Pfostengrube sowie zwei Gruben zugewiesen werden.

Der Balkengraben HW 3602.A.01 (Abb. 15) verläuft, wie HW 3601.A.01 und HW 3601.A.02, parallel zum südlichen Grabungsrand in ost-westlicher Richtung, allerdings um etwa 20 cm gegen Norden aus der Flucht von HW 3601.A.02 verschoben. Dieser Balkengraben belegt, dass westlich von Gebäude 3601.A mit HW 3602.A.02 (Abb. 14) eine Wand stand und somit eine Überbauung in irgendeiner Form stattgefunden hat. Parallel dazu verläuft im Norden, im Abstand von ca. 9,5 m, eine Pfostenreihe aus den fünf Pfosten Pf 3602.A.02–06. Aufgrund des annähernd parallelen Verlaufs dieser Pfostenreihe zu HW 3602.A.01 (Abb. 9) könnte diese Pfostenreihe bzw. die durch sie angezeigte Wand HW 3602.A.01 (Abb. 14) ein

Bestandteil der Überbauung sein. Etwas ungewöhnlich, aber nicht auszuschliessen dürfte dabei die Annahme sein, dass für die zwei Wände verschiedene Konstruktionsweisen verwendet wurden. Ob die beiden Wände im Osten an HW 3601.A.03 anstiessen, lässt sich aufgrund der vorhandenen Dokumentation nicht entscheiden.

Zwischen den beiden Wänden lässt sich als einziges weiteres konstruktives Element eine Pfostengrube Pf 3602.A.01 mit einiger Wahrscheinlichkeit Bauzustand A zuweisen. Weitere Hinweise auf die Konstruktion des Gebäudes lassen sich daraus jedoch nicht gewinnen. Bei dem durch die beiden Wandkonstruktionen angedeuteten Baukörper könnte es sich sowohl um ein selbstständiges Gebäude wie auch um einen Anbau zu Gebäude 3601.A gehandelt haben.

Im Innern von Gebäude 3602.A konnte im Anstehenden eine beinahe rechteckige, flache Grube G 3602.A.01 (Abb. 16) freigelegt werden, die mit dünn geschichtetem, verkohltem Material verfüllt war und viel körnig-sandige Schlacke enthielt. Gemäss den Notizen der Ausgräber/-innen (Materialbeschreibung zu FK C00550) soll es sich dabei um Eisenschlacken gehandelt haben. Von der Schlacke wurden leider keine Proben zur Analyse entnommen, sodass dies nicht überprüfbar ist. Unabhängig davon lässt sich aber festhalten, dass in Gebäude 3602.A ein Handwerker an einer Feuergrube vermutlich Metall verarbeitete. Eine weitere Grube G 3602.A.02 mit unklarer Funktion wurde nicht ausgehoben.

Wie bei Gebäude 3601.A kann auch hier kein Zerstörungshorizont am Ende von Bauzustand A gefasst werden.

Befundkatalog zu Gebäude 3602.A:

Pfostenlöcher/Pfostenruben:

Pf 3602.A.01 (Abb. 9; 38): Tiefe Pfostengrube im Anstehenden von ca. 50 cm Durchmesser. Keine stratigraphischen Belege. Auf Originalfoto 51, das höchstwahrscheinlich den ersten Gehhorizont von Bauzustand B zeigt, ist Pf 3602.A.01 nicht erkennbar. Die Tiefe der Grube macht eine Zugehörigkeit zu Bauzustand A wahrscheinlich.

Pf 3602.A.02–Pf 3602.A.06 (Abb. 9): Reihe aus 5 kleineren, auf Originalfoto 90 schwach erkennbaren Pfostenlöchern im Abstand von ca. 90–110 cm zueinander. Keine stratigraphischen Belege. Die Pfostenreihe liegt auf der Flucht von HW 3601.A.01. Dies spricht für eine Zuweisung zu Bauzustand A. Zudem wird in Bauzustand B in diesem Bereich, der dannzumal als Fussgängerbereich genutzt wird, ein kiesiger Gehboden eingebracht, in welchem keine Pfostenreihe anzunehmen ist.

Gräben:

HW 3602.A.01 (Abb. 9; 15): Balkengraben, auf ca. 2 m Länge erhalten, ca. 20–25 cm breit. Keine stratigraphischen Belege. HW 3602.A.01 verläuft im rechten Winkel zu HW 3601.A.03, etwas gegen Norden aus der Flucht von HW 3601.A.02 verschoben. Aufgrund dieser Zusammenhänge kann HW 3602.A.01 mit einiger Wahrscheinlichkeit Bauzustand A zugewiesen werden. In Profil 6 findet sich HW 3602.A.01 nicht, d. h., er endet westlich von Profil 6 (vgl. Abb. 28).

Gruben:

G 3602.A.01 (Abb. 9; 15; 16): Langrechteckige Grube von ca. 1,3 m Länge und ca. 70 cm Breite. Tiefe ca. 12 cm. Die Grube taucht in demselben Abtrag (Abb. 15 und Originalfoto 66) auf wie Graben HW 3601.A.03. Auf Originalfoto 51, welches



Abb. 15: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Anstehender Boden mit Balkengräben HW 3601.A.03 oben und HW 3602.A.01 rechts, den Pfostengruben Pf 3601.A.01 und Pf 3601.A.02 sowie Pf 3602.A.01 und der Feuergrube G 3602.A.01. Unten Mauerkrone von MR 3604.D-E.03, links Ausbruch von MR 3601.C-E.01. Am oberen Bildrand Aufgehendes von HW 3601.Eb.03. Blick von Westen.



Abb. 16: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Schnitt durch die Feuergrube G 3602.A.01. Blick von Süden.

höchstwahrscheinlich die erste Schicht aus Bauzustand B zeigt, ist die Grube nicht sichtbar. Daher kann sie als gleichzeitig mit HW 3601.A.03 angenommen werden. Die Grube G 3602.A.01 durchschlägt gemäss Profil 8 (vgl. Originaldokumentation) drei dünne Schichten, wovon die mittlere als Gehorizont beschrieben wird. Diese drei Schichten dürften durch die Begehung des Raumes auf dem Anstehenden entstanden sein und zeigen, dass die Grube erst nach einer gewissen Dauer des Bauzustandes A angelegt wurde. Die Grube enthielt siltiges und verkohltes, sehr dünn geschichtetes Material mit viel körnig-sandiger Schlacke. Offensichtlich handelt es sich um eine Feuergrube eines metallverarbeitenden Handwerkers. In der Grube fand sich die Münze A11 (As des Augustus, 10 v. Chr.–10 n. Chr.).

G 3602.A.02 (Abb. 9): Länglich-ovale Grube, die von Norden her an das Fundament von MR 3601.C-E.01 anstösst bzw. dort abbricht. Keine stratigraphischen Belege. Die Tiefe der Grube ist unbekannt, denn sie wurde nicht ausgehoben. Die Grube zeichnet sich lediglich als Verfärbung im Anstehenden ab. In Bauzustand B wird in diesem Bereich ein kiesiger Boden eingebracht, der als Gehbelag eines Fussgängerbereichs diente. Es ist nicht anzunehmen (allerdings auch nicht zu widerlegen), dass die Grube zu diesem Kiesboden gehört.

Areal ARE3601.A

Im Areal ARE3601.A östlich von Gebäude 3601.A lassen sich mit Ausnahme des grösseren Pfostenloches Pf ARE3601.A.01 keinerlei konstruktive Elemente eines Gebäudes fassen. Gleich wie in Gebäude 3602.A lässt sich aber auch hier eine in das Anstehende eingetiefte, flache Grube G ARE3601.A.01 (Abb. 17) nachweisen. Die Grube selber wurde nicht mit separatem Fundkomplex ausgehoben und mit Ausnahme einer Fotografie in Aufsicht und einer Fotografie des östlichen Feldrandes, von dem sie geschnitten wird, auch nicht weiter dokumentiert. Anhand der Fotografien lässt sich immerhin erkennen, dass diese Grube, wie G 3602.A.01, von langrechteckigem Grundriss gewesen sein muss und mit schwarzem Material verfüllt war. Es dürfte sich ebenfalls um die Feuergrube eines Handwerkers handeln. Direkt am Rand der Feuergrube können die drei kleinen Pfostenlöcher Pf ARE3601.A.07–09 ausgemacht werden, die möglicherweise zu einer Schalung der Grube gehörten.



Abb. 17: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Aufsicht auf den westlichen Teil von Grube G ARE3601.A.01. Der Bereich östlich davon wurde nicht abgebaut. Unten rechts ein Teil von Grube G ARE3601.A.02. Unten MR 3601.D–E.03, rechts MR 3603.Eb.03. Blick von Westen.

In unmittelbarer Nähe der Feuergrube stiess die Grabungsequipe auf eine beinahe quadratische Aufschüttung aus schwarzem Material. Es handelt sich dabei um eine siltig-sandige Schicht aus verkohltem Material, versetzt mit Holzkohlestückchen, die gemäss Profil 15 als Schicht Sch ARE3601.A.51 (vgl. Abb. 83) auf dem Anstehenden aufliegt. Entlang der westlichen Seite dieser Aufschüttung befinden sich drei kleine Pfostenlöcher, an der Ostseite und an der Südseite ist je ein weiteres Pfostenloch erkennbar. Bei dieser Struktur könnte es sich um eine auf allen Seiten mittels Bretter- oder Flechtwerkverschaltung stabilisierte Sammelstelle für die Brandrückstände aus der benachbarten Feuergrube G ARE3601.A.01 handeln.

Die Feuergrube und die als Sammelstelle für Brandrückstände interpretierte quadratische Struktur belegen, dass auf dem Areal eine handwerkliche, vermutlich metallverarbeitende Tätigkeit stattgefunden hat. Da manifeste Bauelemente – mit Ausnahme eines Pfostenlochs – fehlen, ist davon auszugehen, dass das Areal mit einer lockeren Überbauung wie etwa einem Vordach versehen war.

Befundkatalog zu Areal ARE3601.A:

Pfostenlöcher/Pfostengruben:

Pf ARE3601.A.01 (Abb. 9; 17): Pfostenloch. Keine stratigraphischen Belege. Mit einiger Wahrscheinlichkeit Bauzustand A zuzuordnen, da der Pfosten erstmals auf dem Anstehenden erkennbar ist. Funktionale Deutung schwierig, da weitere damit in Verbindung zu bringende Baustrukturen aus Bauzustand A fehlen. Evtl. Bestandteil einer leichten Überbauung wie Unterstand, Vordach.

Pf ARE3601.A.02–06 (Abb. 9; 83): Der Pfosten Pf ARE3601.A.02 ist in Profil 15 (vgl. Abb. 83) geschnitten. OK Pfostenloch ca. 294,24 m ü. M., UK ca. 294,12 m ü. M. Durchmesser ca. 7 cm. Profil 15 zeigt, dass dieser Pfosten vor oder mit Einbringung der ersten Schicht auf dem Anstehenden entfernt wurde. Er ist daher Bauzustand A zuzuordnen. Zwei weitere Pfosten liegen auf einer Flucht mit dem in Profil 15 geschnittenen Pfosten und stehen offensichtlich in funktionalem Zusammenhang mit diesem. Sie können somit als gleichzeitig betrachtet werden. In Profil 15 ist links neben dem geschnittenen Pfosten, auf dem Anstehenden aufliegend, eine ca. 80 cm breite, mehrere Zentimeter dicke verkohlte Schicht erkennbar (Sch ARE3601.A.51), die in der Aufsicht von quadratischer Form ist (vgl. Originalfoto 146). Alle Pfosten stehen jeweils unmittelbar an einer der Seiten dieser quadratischen Struktur und könnten zu einer Brettverschaltung von Sch ARE3601.A.51 gehören.

Pf ARE3601.A.07–09 (Abb. 9; 17): Pfostenlöcher. Keine stratigraphischen Belege. Die Pfosten stehen offensichtlich in Zusammenhang mit der Grube G ARE3601.A.01. Die Grube ist flach in das Anstehende eingetieft (Fotojournal-Eintrag zu Originalfoto 300 [Abb. 17], vgl. auch Originalfoto 309) und ist mit Material verfüllt, das stark verkohlt ist. Auf Originalfoto 276, welches die darüberliegende Schicht zeigt, sind die Grube und Pf ARE3601.A.07–09 nicht zu erkennen. Sie gehören deshalb zu Bauzustand A.

Gruben:

G ARE3601.A.01 (Abb. 9; 17): Geschnittene Grube, der östliche Teil der Grube liegt unter der nicht abgegrabenen nordöstlichen Ecke der Grabungsfläche. Der freigelegte Teil deutet auf eine langrechteckige Grube von ca. 80–90 cm Breite und unbekannter Länge. Keine stratigraphischen Belege. Die Grube ist auf Abb. 17 im Anstehenden sichtbar, auf Originalfoto 276 ist sie noch nicht zu erkennen. Auf Originalfoto 309 erkennt man, dass die Grube sehr flach ist und seitlich senkrechte Wände hat. Die Verfüllung sieht nach stark verkohlt Material aus. Die Grube wurde nicht separat ausgehoben. Vermutlich handelt es sich um eine Feuergrube eines Handwerkers, ähnlich der Grube G 3602.A.01.

G ARE3601.A.02 (Abb. 9, 17): Geschnittene Grube im Anstehenden. Erhaltener Rest ca. 70 cm × 35 cm. Keine stratigraphischen Belege.

Schichten:

Sch ARE3601.A.51 (Abb. 83): Auf dem Anstehenden aufliegende, ca. 6 cm dicke Schicht aus schwarzem, offensichtlich stark verkohltem Material. In der Aufsicht als fast quadratische Struktur erkennbar (vgl. Originalfoto 146: Das Bild zeigt die Schicht, nachdem sie durch die erste Schicht aus Bauzustand B hindurch von oben ergraben wurde. Deshalb sieht es so aus, als handle es sich um eine Grube. Profil 15 [Abb. 83] macht aber klar, dass es keine Grube ist). Die Schicht endet nur knapp jenseits des Profilrandes, wie Abb. 17 belegt. Die quadratische Struktur dürfte von einer Brettverschaltung stammen, von der noch die Pfosten Pf ARE3601.A.02–06 zeugen. Möglicherweise wurden hier die Brandrückstände aus der benachbarten Feuergrube G ARE3601.A.01 gesammelt. Die Schicht wurde nicht mit separatem FK abgebaut.

Sch ARE3601.A.91 (Abb. 83): Sandig-siltige Anhäufung auf dem Anstehenden bzw. auf einer dünnen Schicht aus verkohltem Material. OK ca. 294,36 m ü. M. Deutung unklar, könnte mit der handwerklichen Tätigkeit an der Feuergrube zusammenhängen.

Sch ARE3601.A.92 (Abb. 83): Sandig-siltige Anhäufung über Sch ARE3601.A.91. OK ca. 294,48 m ü. M. Deutung unklar, könnte mit der handwerklichen Tätigkeit an der Feuergrube zusammenhängen.

Areal ARE3602.A

Im Areal südlich von HW 3601.A.02 (Abb. 9) konnten, etwa 40–80 cm von der Hauswand entfernt, zwei grosse Gruben teilweise freigelegt werden. Beide Gruben wurden vom südlichen Grabungsrand geschnitten.

Bei Grube G ARE3602.A.01 handelt es sich um eine mindestens 5,6 m lange und im freigelegten Teil ca. 40 cm tiefe Grube. Sie wurde von Profil 6 in ihrem westlichen Bereich geschnitten. An der nördlichen Wand der Grube hochziehend liegt die Schicht Gsch ARE3602.A.71 aus «allgemein verkohltem Material», darüber eine dünne Schicht aus siltigem, beigem Material Gsch ARE3602.A.72 (beide zusammengefasst in Abb. 28). Funktional interpretierbare Funde fehlen. Es kann sich um eine Kehricht- oder Vorratsgrube gehandelt haben. Für einen Keller ist die Grube wohl zu wenig tief.

Grube G ARE3602.A.02 ist mit ca. 4 m etwas kürzer als die erste Grube und auch weniger tief (30–35 cm). Sie wird von Profil 22 (vgl. Abb. 20) geschnitten. Ihre Verfüllung zieht gegen Norden über den Grubenrand hinweg. Sie besteht aus grauem bis olivfarbenem, siltigem Material, zwischen dem einzelne Schichten aus verkohltem Material eingebettet sind. Das olivfarbene Material könnte von organischen Abfällen stammen, die verkohlten Schichten dienten möglicherweise zur Abdeckung, allenfalls als Geruchshemmer. Eine Abfallgrube mit Resten von organischem Material wäre denkbar, allenfalls eine Latrinengrube. Diese Grube muss bereits vor dem Bau von Gebäude 3601.A in Gebrauch gewesen sein, da der Balkengraben HW 3601.A.02 die Verfüllschichten durchschlägt. Sie zeugt somit von einer Aktivität im Gebiet von Insula 36 aus der Zeit vor Bauzustand A.

Im gesamten freigelegten Areal ARE3602.A gibt es keine dem Bauzustand A zuweisbaren Baubefunde. Daraus und aus dem Vorhandensein der beiden doch recht grossen Gruben kann auf einen Innenhof der Insula geschlossen werden, der unter anderem zur Entsorgung von Abfall in den Gruben genutzt worden ist.

Befundkatalog zu Areal ARE3602.A:

Gruben:

G ARE3602.A.01 (Abb. 9; 10; 28; 58): Längliche Grube von unregelmässiger Form. Länge ca. 5,6 m, Breite unklar, da gegen Süden in den Grabungsrand laufend. Tiefe im freigelegten Teil ca. 40 cm. OK ca. 294,52 m ü. M., Sohle auf ca. 294,12 m ü. M. Die Grube und deren Verfüllung werden von der ersten Planie in Bauzustand B überdeckt, sie sind daher zeitgleich mit HW 3601.A.02 und dem Boden Sch 3601.A.02.41. Eine Deutung als Keller ist m. E. nicht möglich, da die Grube mit 40 cm Tiefe zu seicht dafür wäre. Eher Vorrats- oder Kehrichtgrube. Verfüllt mit Gsch ARE3602.A.71 und Gsch ARE3602.A.72.

G ARE3602.A.02 (Abb. 9; 20): Längliche Grube von unregelmässiger Form. Länge ca. 4 m, Breite unklar, da gegen Süden in den Grabungsrand laufend. Tiefe im freigelegten Teil vor Verfüllung ca. 30–35 cm. OK ca. 294,33 m ü. M., Sohle auf ca. 294,00 m ü. M. Die Grube enthält gemäss Profil 22 (vgl. Abb. 20) mehrere Füllschichten (Gsch ARE3602.A.73), die z. T. von HW 3601.A.02 durchschlagen werden und somit älter sind als Bauzustand A.

Schichten:

Gsch ARE3602.A.71 (Abb. 28): Füllschicht in G ARE3602.A.01 aus allgemein verkohltem Material, entlang der nördlichen Grubenwand abgelagert. Möglicherweise Kehricht aus Gebäude 3601.A. OK ca. 294,40 m ü. M.

Gsch ARE3602.A.72 (Abb. 28): Grubenverfüllung in G ARE3602.A.01 aus siltigem Material. Evtl. Deckschicht.

Gsch ARE3602.A.73 (Abb. 20): Zusammengefasste Füllschichten in Grube G ARE3602.A.02, bestehend aus insgesamt neun Schichten. Mehrere Schichten aus allgemein verkohltem Material, dazwischen grau- bis olivfarbenes, leicht geflecktes siltiges Material. Evtl. Material aus einer Latrine, das regelmässig mit Asche abgedeckt wurde.

Portikus und Wildentalstrasse

Die Wildentalstrasse wurde in einem im rechten Winkel zum Verlauf der Strasse angelegten, ca. 4–4,5 m langen Profil dokumentiert (Profil 20; vgl. Abb. 49). Eine Flächendokumentation einzelner Abträge wurde nicht erstellt, lediglich der anstehende Boden ist auf einer kleinen Fläche fotografiert worden. Auf den Fotos können keinerlei Spuren von Strassenbegrenzungen mittels Flechtwerkzäunen oder Bretterverschalungen erkannt werden.

Im Abstand von gut 3,4 m von der nördlichen Häuserfront HW 3601.A.01 (Abb. 14) lässt sich ein erster Kieskoffer Sch WIL01.A.401 (vgl. Abb. 49) auf dem Streifen der Wildentalstrasse feststellen. Die kiesige Schicht liegt direkt auf dem anstehenden Boden auf. Sie weist an ihrem südlichen Rand eine ca. 60 cm breite Aufstauchung des kiesigen Strassenkoffers auf, die durch die Befahrung der Strasse im Verlaufe der Zeit entstanden sein mag. Die Tatsache, dass der Strassenkoffer südlich der Aufstauchung keilförmig ausläuft, spricht gegen eine seitliche Befestigung des Strassenkoffers.

Im Bereich zwischen dem südlichen Strassenrand und der nördlichen Häuserfront HW 3601.A.01 lag zur Benutzungszeit der Strasse der anstehende Boden offen. Diese mindestens 3,4 m breite Zone entlang der Wildentalstrasse könnte den Fussgängern/-innen als Gehstreifen POR3601.A gedient haben.

Befundkatalog zu Portikus POR3601.A und Wildentalstrasse WIL01.A:

Fussgängerbereich POR3601.A

Schichten:

Sch WIL01.A.501 (Abb. 49): Anstehendes mit Kontaktschicht. Dunkelbraune, siltige Schicht mit vereinzelt eingelagerten Kieseln. Es handelt sich mit grosser Wahrscheinlichkeit um den durch Begehung oder durch Sickerwasser unter der Strasse verschmutzten anstehenden Boden. Dürfte auf einem Streifen von ca. 3,4 m nördlich von HW 3601.A.01 als Gehbereich für die Fussgänger/-innen gedient haben.

Wildentalstrasse WIL01.A

Schichten:

Sch WIL01.A.401 (Abb. 49): Siltig-sandige, kieshaltige Schicht. OK ca. 294,45 m ü. M. Es handelt sich um die erste Strassenschicht. Dies legt auch die Form der Schicht in Profil 20 nahe: Am südlichen Rand, gegen die Gebäude hin, ist das Material aufgestaucht, während gegen Norden hin eine seichte Mulde die Fahrspur andeutet.

Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand A

Die erste Überbauung des in der Grabung 1984.051 freigelegten nördlichen Bereichs von Insula 36 lässt sich in Form eines zentral gelegenen Holzgebäudes 3601.A und eines westlich davon gelegenen weiteren Baukörpers Gebäude 3602.A, allenfalls eines Annexbaus zu Gebäude 3601.A, nachweisen. Das zentrale Gebäude war in Pfosten-Schwelldriegel-Bauweise mit reinen Holzwänden errichtet und durch einen Korridor in zwei Hälften geteilt, wobei sich für die westliche Gebäudehälfte eine Unterteilung in zwei Räume (Raum 3601.A.01 und Raum 3601.A.02) erkennen lässt. Raum 3601.A.02 war mit einem kiesigen Boden versehen. Im östlichen Raum 3601.A.03 wurde ein Gehhorizont aus «allgemein verkohltem Material» eingebracht. Der Raum war vermutlich ebenfalls unterteilt, Spuren von Trennwänden lassen sich jedoch nicht nachweisen. Es wurden keine Herdstellen oder andere funktional deutbare Einrichtungen gefunden, und auch das wenige Fundmaterial aus den Böden des Gebäudes 3601.A lässt keinen eindeutigen Schluss zu, ob das Haus allein Wohnzwecken oder auch einer gewerblichen bzw. handwerklichen Tätigkeit diente.

Im westlich an Gebäude 3601.A anschliessenden Gebäude 3602.A und im östlich davon gelegenen Areal ARE3601.A lässt sich hingegen anhand von Feuergruben handwerkliche Aktivität, vermutlich eines metallverarbeitenden Gewerbes, belegen. Das Areal südlich der Überbauung ist am ehesten als Innenhof mit Abfall- oder Latrinengruben zu verstehen.

Da keinerlei Spuren eines Brandes oder einer andersartigen ungewollten Zerstörung der Gebäude nachweisbar sind, ist davon auszugehen, dass die Überbauung am Ende von Bauzustand A gezielt abgebrochen wurde.

Nördlich der Gebäudefront ist ein erster Strassenkoffer der römischen Wildentalstrasse belegt. Der Bereich zwischen dem Südrand der Strasse und der nördlichen Häuserfront dürfte dem Fussgänger/-innenverkehr vorbehalten gewesen sein.

Bauzustand B: Die zweite Holzbauperiode

Überblick über die Befundeinheiten

In Bauzustand B lassen sich lediglich auf einem zentralen, nord-südlich orientierten Streifen von ca. 5 m × 10 m

sowie am westlichen Rand der Grabungsfläche klare Baustrukturen fassen (Abb. 18). Bei den zentral gelegenen Baustrukturen handelt es sich um den Teil eines Gebäudes (3601.B), für den drei Bauphasen (3601.Ba–Bc) nachzuweisen sind. Am westlichen Grabungsrand konnten die Reste zweier Balkenlager festgestellt werden, die zumindest die Existenz eines Baukörpers (Gebäude 3602.B) an dieser Stelle beweisen. Mehr lässt sich darüber nicht aussagen.

Abgesehen von diesen Baustrukturen lassen sich mehrere Gehhorizonte und eine Steinsetzung im Fussgängerbereich vor Gebäude 3601.B sowie mehrere Strassenkoffer in der Wildentalstrasse dem Bauzustand B zuweisen.

Gebäude 3601.B

Das aus Bauzustand A belegte zentrale Gebäude 3601.A wurde, wie aus dem Fehlen jeglicher Brand- oder sonstiger Zerstörungsspuren erkennbar ist, anscheinend gezielt abgebrochen. Die Schwelldriegel, jedenfalls diejenigen der Nord- und der Südwand, wurden dabei nachweislich aus den Balkengräben entfernt, denn die Balkengräben sind mit dem Material der ersten Schichten aus Bauzustand B verfüllt.

Nach dem Abbruch des Gebäudes wurde ein neues Holzgebäude errichtet. Dies lässt sich aus den in Abbildung 18 wiedergegebenen, sich auf eine östliche Befundzone (3601.Ba.01)⁵⁸ konzentrierenden Balkengräben und Pfostenlöchern, einer Feuerstelle sowie den in den Profilen 16, 19 und 22 belegten zugehörigen Gehhorizonten schliessen. Im Bereich westlich dieser Baustrukturen (westliche Befundzone 3601.Ba.02) konnten für Bauzustand B als sichere Befunde lediglich eine Planie und ein Kiesboden identifiziert werden (vgl. Abb. 28). Eindeutige Baubefunde fehlen jedoch. Die genauen Dimensionen, insbesondere die östliche und die westliche Aussenwand des in Bauzustand B errichteten Gebäudes lassen sich somit nicht fassen.

Die Aussenwände von Gebäude 3601.B waren mit grosser Wahrscheinlichkeit als Fachwerkwände aus Holz und Lehm konstruiert. Darauf weist die dicke, helle Lehmschicht Sch 3601.Ca.01.71 hin, die über den Zerstörungsschichten des Gebäudes liegt und den Beginn des nachfolgenden Bauzustandes C anzeigt.

58 Da anhand der Befunde nicht entschieden werden kann, ob Gebäude 3601.B in eine westliche und eine östliche Gebäudehälfte unterteilt werden kann und ob die in Abb. 18 eingezeichneten Befunde allenfalls zur östlichen Hälfte des Hauses gehören, wird nachfolgend von östlicher und westlicher Befundzone gesprochen. Nicht zu diesen Befundzonen werden der Fussgängerbereich (POR3601.B) und die Wildentalstrasse (WIL01.B) sowie der Streifen entlang dem westlichen Grabungsrand gezählt.

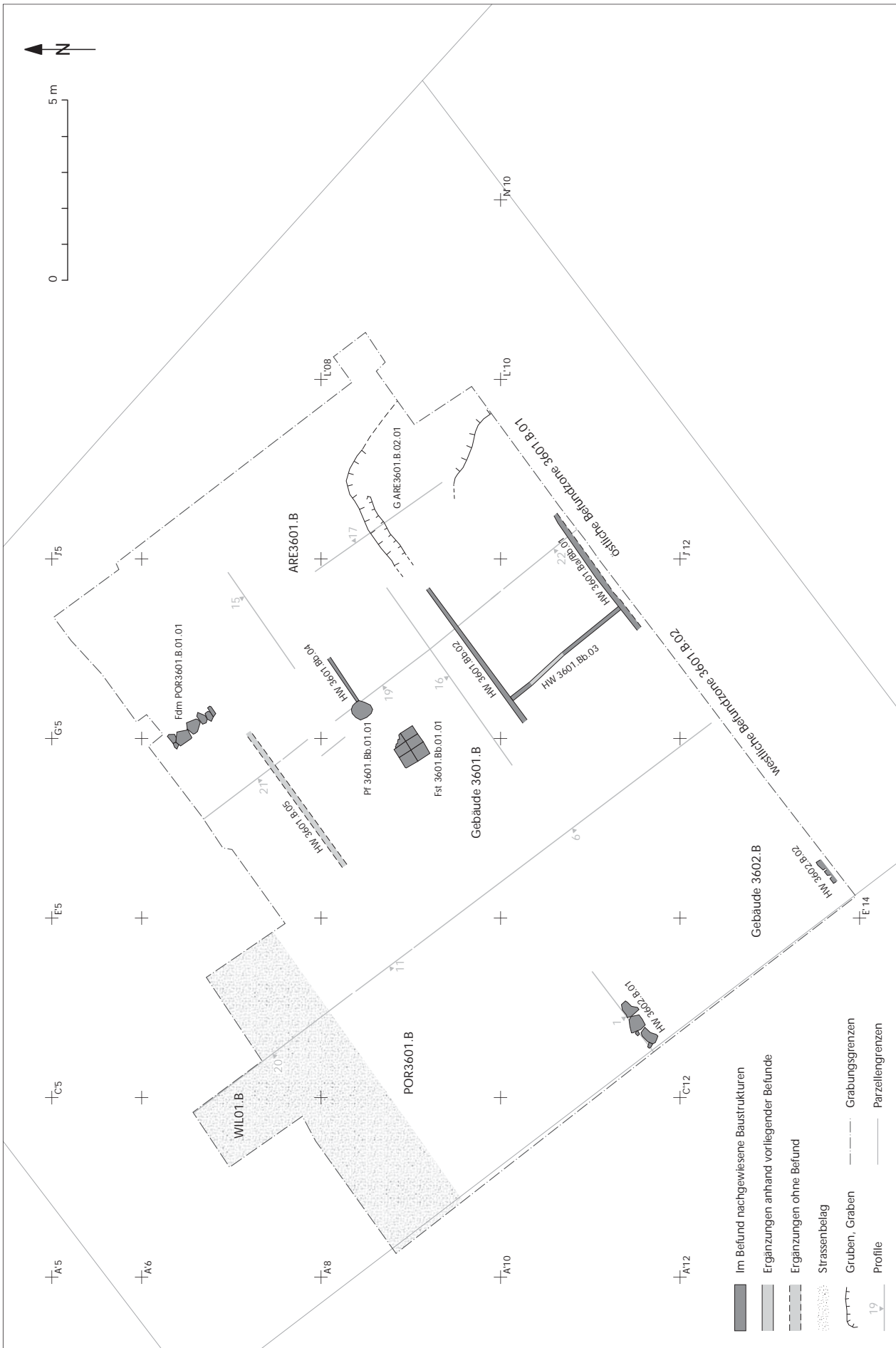


Abb. 18: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Überblick über die Holzhaufbefunde aus Bauzustand B. M. 1:150.

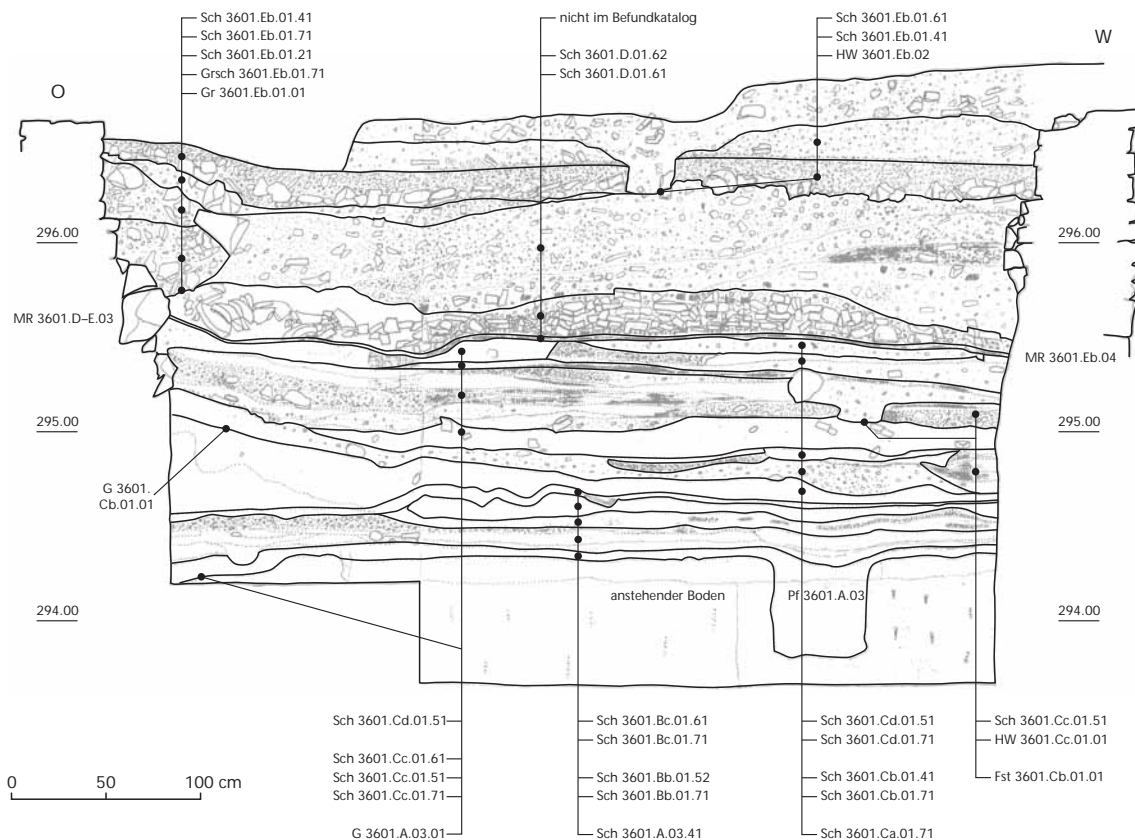


Abb. 19: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profil 16. M. 1:40.

Östliche Befundzone

Anhand der dokumentierten Befunde können, wenn auch nur für die östliche Befundzone, drei Bauphasen unterschieden werden.

Bauphase 3601.Ba.01

Über den Boden Sch 3601.A.03.41 (Abb. 19; 20) aus Bauzustand A wurde die Planie Sch 3601.Ba.01.71 eingebracht, die über den verfüllten Balkengraben HW 3601.A.02 hinwegzieht. In diese Schicht wurde, im Abstand von etwa 1,5 m südlich des aufgegebenen Balkengrabens, ein neuer Balkengraben eingetieft, in welchen der Schwellbalken von HW 3601.Ba.01 zu liegen kam. Bei dieser Wand handelt es sich mit grosser Wahrscheinlichkeit um die südliche Aussenwand des ersten Gebäudes von Bauzustand B.

Die nördliche Aussenwand HW 3601.B.05 von Gebäude 3601.B wurde mit Sicherheit nicht mehr an derselben Stelle errichtet, an der die Nordwand des Vorgängerbauwerks Gebäude 3601.A stand. Die Profile 11 (vgl. Abb. 49) und 21 (vgl. Abb. 48) zeigen deutlich, dass in Bauzustand B der erste von mehreren kiesigen Böden aus Bauzustand B den alten Balkengraben in der Fussgängerzone verfüllt und den anstehenden Boden überlagert. Bei der Versetzung der Südwand um ca. 1,5 m gegen Süden kann es sich folglich nicht bloss um eine Süderweiterung des Gebäudes

des gehandelt haben, vielmehr ist anzunehmen, dass die Nordwand um dieselbe Distanz gegen Süden versetzt wurde⁵⁹. Sie käme in diesem Fall unter das Fundament der späteren Mauer MR 3601.C.01 (vgl. Abb. 22) zu liegen und konnte daher in der Grabung nicht dokumentiert werden. Die Annahme der Nordwand unter der späteren Steinmauer wird durch die Tatsache gestützt, dass sich in Augst bereits an anderen Orten Spuren älterer Holzwände unter den jüngeren Steinmauern an den Insulagrenzen belegen liessen. Offenbar wurde, nachdem die Baulinien an den Insularändern zu Beginn von Bauzustand B (neu) festgelegt wurden, diese in der Folge auch von den Steinbauten eingehalten⁶⁰.

Ein weiteres Indiz für die Verlegung der nördlichen Häuserfront gegen Süden ergibt sich aus der Gestaltung der Wildentalstrasse. Der erste Kieskoffer aus Bauzustand B, Sch WIL01.B.401 (vgl. Abb. 49), wurde über die alte Südgrenze der Strasse und den ehemaligen Fussgängerbereich

⁵⁹ Eine Versetzung gegen Norden kann ausgeschlossen werden, da die Wand dann unmittelbar neben den Strassenkoffer zu stehen käme. Es bliebe so kein Platz mehr für einen Fussgängerbereich.

⁶⁰ Vgl. dazu die Hinweise bei Furger 1994, 30.

reich hinweg um ca. 1,8 m gegen Süden verbreitert. Diese Verbreiterung der Strasse dürfte zeitlich mit der Zurückversetzung der nördlichen Häuserfront einhergegangen sein. Es ist davon auszugehen, dass die Verbreiterung der Wildentalstrasse die Zurückversetzung der Baulinie um ca. 1,5 Meter erforderlich machte (vgl. dazu unten S. 46 f.).

Innerhalb von Gebäude 3601.Ba ist auf der Planie Sch 3601.Ba.01.71 ein Gehhorizont zu vermuten, auf den sich mit Sch 3601.Ba.01.61 eine dünne Brandschicht gelegt hat. Für einen Brandhorizont des ganzen Gebäudes scheint diese Brandschicht allerdings zu dünn. Möglicherweise zeugt sie aber von einem lokalen Brand im Gebäude, der einen Neubau der Südwand HW 3601.Ba.01 bedingt haben könnte. Jedenfalls wurde diese Wand am Ende von Bauphase Ba aufgegeben und durch eine neue an gleicher Stelle ersetzt. Dass die bereits erwähnte Planie Sch 3601.Ba.01.71 ca. 4,8 m nördlich der Südwand keilförmig ausläuft, könnte ebenfalls mit diesem Umbau zu tun haben. Die Planie scheint hier nachträglich wieder abgegraben worden zu sein.

Bauphase 3601.Bb.01

Am Ende von Bauphase Ba wurde die Südwand des Gebäudes vollständig abgebrochen und, den Beginn von Bauphase 3601.Bb.01 markierend, an gleicher Stelle wieder als HW 3601.Bb.01 neu errichtet. Spätestens zu diesem Zeitpunkt, eventuell aber bereits in Bauphase Ba, wurden die Innenwände HW 3601.Bb.02–04 eingebaut. Die Wände HW 3601.Bb.02 (Abb. 21) und HW 3601.Bb.03 bildeten zusammen mit der Südwand HW 3601.Bb.01 einen Innenraum, dessen östliche Begrenzung nicht gefasst werden konnte. Ein kiesiger Boden Sch 3601.Bb.01.41 mit Resten einer Benutzungsschicht Sch 3601.Bb.01.51 aus schwarz-grauem Sediment bildet den zugehörigen Gehhorizont.

Im Bereich nördlich von HW 3601.Bb.02 liegen auf einer Abfolge kleinräumiger Schichten mögliche Reste eines mörtelhaltigen Bodens (alle zusammengefasst in Sch 3601.Bb.01.71) und darüber eine weitere graue Benutzungsschicht Sch 3601.Bb.01.52. Diese Benutzungsschicht stößt an den in Profil 19 dokumentierten Balkengraben von HW 3601.Bb.04. Der Balkengraben wurde unmittelbar vor seinem Anschluss an den Pfosten Pf 3601.Bb.01.01 geschnitten und liegt auf der Hinterfüllung der Pfostengrube auf. Die westliche Fortsetzung der Wand ist nicht dokumentiert, jedoch lässt sich die graue Benutzungsschicht anhand von Fotografien gegen Westen weiterverfolgen. Auf dieser Schicht liegt die Feuerstelle Fst 3601.Bb.01.01 auf.

Die in dieser Bauphase belegten Innenräume und die Feuerstelle lassen die Annahme zu, dass hier ein Teil des Wohnbereichs von Gebäude 3601.B gefasst wurde.

Bauphase 3601.Bc.01

In Bauphase 3601.Bc.01 wurde die Holzwand HW 3601.Bb.04 aufgegeben und es wurden mit Sch 3601.Bc.01.71



Abb. 21: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). In der Bildmitte, von links nach rechts durchlaufend, Balkengraben von Holzwand HW 3601.Bb.02. Senkrecht dazu, rechts neben dem kurzen Massstab, Balkengraben von HW 3601.Bb.03. Im Vordergrund Rand von Profil 16. Hinten die Pfostenbasis mit Sandsteinquader Pf 3601.Cc.01.01 (links), rechts davon diejenige von Pf 3601.D.01.01. Blick von Norden.

grossflächig Planien aufgeschüttet. Die Südwand HW 3601.Bb.01 und die Innenwände HW 3601.Bb.02 und HW 3601.Bb.03 blieben unverändert bestehen. Während im südlichen Raum ein neuer kiesiger Boden Sch 3601.Bc.01.41 eingebracht wurde, fehlen Spuren eines Bodens nördlich von HW 3601.Bb.02. Es ist denkbar, dass sich hier das Gelniveau, evtl. in Form eines Bretterbodens, direkt auf der Planie Sch 3601.Bc.01.71 befand. Am Ende von Bauphase 3601.Bc.01 wurde das gesamte Gebäude 3601.B aufgegeben, und zwar möglicherweise als Folge eines Brandes. Mit Sch 3601.Bc.01.61 findet sich jedenfalls in der gesamten östlichen Befundzone eine graue, z. T. holzkohlehaltige Schicht, die im Schichtbeschriftung als Brandschicht bezeichnet wird.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.B, östliche Befundzone:

Bauphase 3601.Ba.01

Baustrukturen:

HW 3601.Ba.01 (Abb. 18; 20): Balkengraben. Breite nicht mehr eruierbar, da von Fundament MR 3601.C.02 (Abb. 22) durchschlagen. Erhaltene Breite ca. 15 cm. Sohle auf ca. 294,32 m ü. M.

Schichten:

Grsch 3601.Ba.01.71 (Abb. 20): Verfüllung von Balkengraben HW 3601.A.02. OK ca. 294,50 m ü. M.

Sch 3601.Ba.01.61 (Abb. 20): Brandschicht. OK ca. 294,72 m ü. M. Könnte von einem lokalen Brand oder von einer Herdstelle stammen.

Sch 3601.Ba.01.71 (Abb. 20): Planie. OK ca. 294,65 m ü. M. Zieht über den Balkengraben von HW 3601.A.02. Die OK wurde möglicherweise als Gehhorizont genutzt.

Bauphase 3601.Bb.01

Baustrukturen:

HW 3601.Bb.01 (Abb. 18; 20): Balkengraben, unmittelbar über HW 3601.Ba.01 liegend. Breite nicht mehr eruierbar, da von Fundament MR 3601.C.02 durchschlagen. Erhaltene Breite ca. 18 cm. Sohle auf ca. 294,60 m ü. M.

HW 3601.Bb.02 (Abb. 18; 20; 21): Balkengraben. Ca. 15 cm breit. Auf einer Länge von ca. 5 m dokumentiert. Verläuft ca. 4 m nördlich von HW 3601.Bb.01 parallel zu dieser. Vollständige Länge nicht eruierbar. Sohle auf ca. 294,45 m ü. M.

HW 3601.Bb.03 (Abb. 18; 21): Holzwand senkrecht zu HW 3601.Bb.02. Belegt durch Rest eines Balkenlagers und eine geradlinige Abbruchkante des zugehörigen Bodens auf der Flucht des Balkenlagers (Originalfoto 250). Breite ca. 15 cm. Sohle leicht höher als HW 3601.Bb.02.

HW 3601.Bb.04 (Abb. 18; 20): Balkengraben, evtl. mit Resten des Schwellbalkens. Breite ca. 20 cm, Sohle auf ca. 294,34 m ü. M. Originalfoto 352 zeigt Reste eines verkohlten Balkens, der auf der Flucht des Balkengrabens liegt. Stösst an Pf 3601.Bb.01.01.

Fst 3601.Bb.01.01 (Abb. 18): Herdstelle aus *tegulae*, brandgeschwärzt und fragmentiert. Liegt auf Kieselbett (vgl. Originaldetailzeichnung 30). 90 cm × 80 cm. OK ca. 294,58 m ü. M., UK ca. 294,45–294,54 m ü. M.

Pf 3601.Bb.01.01 (Abb. 18; 20): Pfostengrube. Die Grube ist mit ca. 20 cm nicht tief. Es dürfte sich daher nur um die Verankerung einer Wandstütze zu HW 3601.Bb.04 und nicht um ein statisches Element des ganzen Hauses gehandelt haben. Durchmesser ca. 40 cm. Tiefe ca. 30 cm.

Schichten:

Grsch 3601.Bb.01.71 (Abb. 20): Verfüllung des Balkengrabens HW 3601.Ba.01 und evtl. Reste der Wand oder Planie. OK ca. 294,72 m ü. M.

Sch 3601.Bb.01.41 (Abb. 20): Kiesiger Boden. Ca. 50% Kiesanteil. OK ca. 294,80 m ü. M. Wird gegen Westen durch HW 3601.Bb.03 begrenzt, gegen Norden durch HW 3601.Bb.02 und gegen Süden durch HW 3601.Bb.01. Der Boden zieht im Süden ca. 6 cm in den Balkengraben von HW 3601.Bb.01 hinein und wird auf diesen 6 cm wiederum von Füllmaterial des Balkengrabens überlagert. Dieser Befund könnte dadurch entstanden sein, dass der Boden über den Schwellbalken hinweg an die leicht gegen Süden versetzte Holzwand gelegt wurde. Das Material, das den Balkengraben verfüllt und im Bereich des Balkengrabens über dem Boden liegt, enthält u. a. gelöschten Kalk. Es könnte sich um einen Rest des Bauhorizontes handeln, der vom Bau/Verputzen der Wand stammt.

Sch 3601.Bb.01.51 (Abb. 20): Kulturschicht (evtl. Brandschicht) südlich von HW 3601.Bb.02 inkl. kleinräumige Planien. OK ca. 294,88 m ü. M.

Sch 3601.Bb.01.52 (Abb. 19; 20): Kulturschicht nördlich von HW 3601.Bb.02 und Hinterfüllung Pfosten Pf 3601.Bb.01.01. OK ca. 294,62 m ü. M. Im Anschluss an HW 3601.Bb.04 stark kieshaltig.

Sch 3601.Bb.01.71 (Abb. 19; 20): Planie. OK ca. 294,60 m ü. M. An der Oberkante der Planie möglicherweise Reste eines mörtelhaltigen Bodens, der an HW 3601.Bb.02 anstösst.

Bauphase 3601.Bc.01

Schichten:

Sch 3601.Bc.01.41 (Abb. 20): Kiesiger Boden südlich von HW 3601.Bb.02. OK ca. 294,88 m ü. M.

Sch 3601.Bc.01.61 (Abb. 19; 20): Brandschicht. Zerstörungshorizont von Bauzustand B. OK ca. 295,00 m ü. M.

Sch 3601.Bc.01.71 (Abb. 19; 20): Planie. OK ca. 294,82 m ü. M.

Westliche Befundzone

In der westlichen Befundzone sind nur spärliche Aussagen möglich. Insbesondere lassen sich keine Bauphasen unterscheiden. Dies liegt einerseits daran, dass klare Baubefunde fehlen und lediglich zwei Schichten klar zu deuten sind. Zum anderen wurde beim Anlegen von Profil 6 (vgl. Abb. 28) sowohl im Norden wie auch im Süden der Anschluss der Schichten an das Fundament der späteren Mauern MR 3601.C.01 bzw. MR 3601.C.02 (vgl. Abb. 22)

nicht freigelegt. Dies verunmöglicht klare Aussagen, vor allem für den Übergang von Bauzustand B zu Bauzustand C. Das Ende von Bauzustand B und der Beginn von Bauzustand C lassen sich deshalb in der westlichen Befundzone stratigraphisch nicht eindeutig definieren.

Nach Aufgabe von Gebäude 3601.A und Entfernen des Schwellbalkens von HW 3601.A.02 wurde mit Sch 3601.B.02.71 (vgl. Abb. 28) im südlichen Bereich der Befundzone eine Planie eingebracht, die sämtliche Baustrukturen aus Bauzustand A überdeckt bzw. verfüllt. Am südlichen Rand dieser Planie ist, unmittelbar vor dem Fundament von MR 3601.C.02, ein Absatz zu erkennen, der möglicherweise von einem Balkengraben stammt. Das Fundament von MR 3601.C.02 durchschlägt den mutmasslichen Graben in der Mitte, die Sohle des Grabens ist dadurch gegen Süden verkippt. Es könnte sich hier, falls wirklich ein Balkengraben vorliegt, um denjenigen der Südwand von Gebäude 3601.B handeln. Immerhin liegt er auf der Flucht der in der östlichen Befundzone nachgewiesenen Wände HW 3601.Ba.01 und HW 3601.Bb.01, ebenfalls um ca. 1,5 m gegen Süden versetzt (vgl. oben). Anhand der Höhe der Grabensohle wäre eine Zuweisung am ehesten zu Bauphase Ba denkbar, womit es sich um die westliche Fortsetzung von HW 3601.Ba.01 handeln würde.

Nach Einbringen der Planie wurde auf der ganzen Länge der Befundzone der Kiesboden Sch 3601.B.02.41 aufgelegt, der das Gelniveau von Bauzustand B anzeigt. Im Norden liegt eine keilförmig auslaufende Schicht Sch 3601.B.02.61 aus braunem «allgemein verkohltem Material» auf dem Kiesboden. Diese Schicht und der restliche Kiesboden werden wiederum von einer teilweise sehr dunklen Schicht Sch 3601.B.02.91 aus «allgemein verkohltem Material» überlagert, die auf der Oberfläche deutliche Brandspuren in Form von grossen, schwarzen Verkohlungen aufweist (vgl. Abb. 28). Bei beiden Schichten ist der Anschluss an MR 3601.C.01 nicht vollständig dokumentiert, lediglich der Anschluss der oberen Schicht an MR 3601.C.02 ist teilweise festgehalten. Es stellt sich für die obere der Schichten die Frage, ob es sich dabei eventuell um eine Brandschicht handelt, die analog zur östlichen Befundzone den Bauzustand B beschliesst, oder ob es sich um eine zu Beginn von Bauzustand C eingebrachte Planie zur Anhebung des Niveaus handelt, auf der die Reste eines verbrannten Gelniveaus aus Bauzustand C liegen. Für ein Einbringen dieser Schicht zu Beginn von Bauzustand C könnte die Tatsache sprechen, dass sie im Norden mit einiger Gewissheit über das Fundament der späteren Mauer MR 3601.C.01 und mindestens bis zur Mitte der untersten Steinlage des Aufgehenden zieht. Nimmt man für die besagte Schicht die Deutung als Brandschicht aus Bauzustand B an, so würde dies bedeuten, dass bei Errichten von Gebäude 3601.C mindestens die erste (sauber auf Sicht gemauerte) Steinlage des Aufgehenden von MR 3601.C.01 in den Boden hineinverlegt wurde. Dies wäre aber eher ungewöhnlich. Für eine zu

Bauzustand B gehörende Brandschicht spricht neben der Analogie zur östlichen Befundzone die Tatsache, dass das Wackenfundament von MR 3601.C.02 gemäss Profil 6 offensichtlich erst nach Ablagerung dieser Schicht gelegt worden sein kann⁶¹. Die Schicht zieht hier nämlich deutlich an das Wackenfundament der Mauer heran. Daraus wird wenigstens klar, dass die Schicht bei Errichtung von MR 3601.C.02 bereits abgelagert gewesen sein musste. Sie wird deshalb behelfsweise als Schicht Sch 3601.B.02.91 in den Befundkatalog von Bauzustand B aufgenommen. Die Frage muss aber, u. a. mangels Dokumentation der Schichtanschlüsse, offen bleiben. Jedenfalls liegt die Schicht in unmittelbarer zeitlicher Nähe zum Wechsel von Bauzustand B zu Bauzustand C, da die auf ihr liegenden Schichten bereits zu Bauzustand C gehören.

Die unter Schicht Sch 3601.B.02.91 liegende Schicht Sch 3601.B.02.61 ist auffällig fundstark und enthält u. a. sechs Webgewichte (vgl. Abb. 174)⁶², wovon fünf sich auf einen relativ engen Raum konzentrieren. Für eine Brandschicht erscheint sie zu hell. Dennoch dürfte es sich hierbei um einen lokalen Zerstörungshorizont mit Resten eines einplanierten Einbaus handeln, in dem ein Webstuhl stand.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.B, westliche Befundzone:

Schichten:

Sch 3601.B.02.41 (Abb. 28): Kiesboden. Auf der ganzen Länge des Westteils des Gebäudes eingebracht. OK ca. 294,74 m ü. M.

Sch 3601.B.02.61 (Abb. 28): Zerstörungsschicht. Braunes «allgemein verkohltes Material», höchst wahrscheinlich aber keine Brandschicht. Sehr fundstark, darunter sechs Webgewichte (fünf Webgewichte auf engem Raum konzentriert, aber auf verschiedenen Höhen ü. M.; Abb. 174). Anschluss an MR 3601.C.01 (Abb. 22) fehlt. OK unklar.

Sch 3601.B.02.71 (Abb. 28): Planie. Verfüllt den Balkengraben von HW 3601.A.02 und die Grube G ARE3602.A.01. OK ca. 294,70 m ü. M.

Sch 3601.B.02.91 (Abb. 28): Brandschicht oder Planie. Unklar, ob letzte Schicht aus Bauzustand B (Brandschicht?) oder erste Planie in Bauzustand C. OK unklar, da Schichtanschluss nicht dokumentiert.

Gebäude 3602.B

In Gebäude 3602.B lassen sich lediglich das Balkenlager einer Wand HW 3602.B.01, wohl einer Innenwand des Gebäudes, und die mutmasslichen Reste einer weiteren Wand HW 3602.B.02 fassen (Abb. 18). Bei HW 3602.B.02 könnte es sich um die Südwand des Gebäudes handeln. Die Steinsetzung liegt jedenfalls auf der Flucht der benachbarten HW 3601.Ba.01 und ist gegenüber dem Vorgängerbau in Bauzustand A ebenfalls gegen Süden versetzt.

Die von der Grabung 1984.051 erfassten Schichten sind zu kleinräumig, als dass eine Aussage über deren Genese gemacht werden könnte. Die Schichtenabfolge lässt sich, wenn überhaupt, nur mit Blick auf die benachbarte Grabung 1983.053 sinnvoll deuten. Auch die Abgrenzung zum vorangehenden Bauzustand A lässt sich anhand des

1984 ergrabenen Teils nicht fassen. Lediglich zwei Aspekte sollen vermerkt werden: Einerseits können für den Bauzustand B in Gebäude 3602.B Gehhorizonte belegt werden, andererseits zeigt der Rest einer dicken Planie den Übergang zu Bauzustand C an.

Befundkatalog zu Gebäude 3602.B:

Baustrukturen:

HW 3602.B.01 (Abb. 18): Balkenlager aus grossen, flachen Kalksteinen, unmittelbar hinter dem Rand von Profil 1 gelegt. OK ca. 294,76 m ü. M. Verläuft in Ost-West-Richtung.

HW 3602.B.02 (Abb. 18): Möglicher Rest eines Balkenlagers aus drei Kalksteinen. Im südlichen Grabungsrand erkennbar. OK nicht eruierbar, aber ungefähr wie HW 3602.B.01.

Schichten:

Sch 3602.B.51 (Abb. 39): Zusammengefasste Schichten aus Bauzustand B. OK ca. 294,90 m ü. M.

Die Verbreiterung der Wildentalstrasse – ein verkehrsplanerischer Beschluss zu Beginn von Bauzustand B?

Wie bereits oben festgestellt werden konnte, wurde die nördliche Baulinie von Gebäude 3601.B zu Beginn von Bauzustand B um ca. 1,5 m gegen Süden zurückversetzt, einhergehend mit einer entsprechenden Verbreiterung der Wildentalstrasse.

Eine identische Situation konnte bereits Jürg Ewald bei der Untersuchung der Holzbauten der schräg gegenüber von Insula 36 liegenden Insula 30 feststellen⁶³. Dort hat er in der frühesten Holzbauperiode (Periode I) den Rest eines Balkengrabens mit daran anstossendem Mörtelboden in der der Wildentalstrasse zugewandten Portikus nachgewiesen. Der Balkengraben liegt ungefähr 1,6 m südlich der Strassenfront der späteren Holzbauten (Periode II). Auch hier wurde somit in Periode II die Baulinie um 1,6 m zurückversetzt. J. Ewald deutete diesen Befund dahingehend, dass die Hauseigentümer in der Frühzeit von Augusta Raurica möglicherweise noch nicht an ein strenges Parzellierungsschema gebunden gewesen seien. Der bei Insula 36 gefasste Befund zeigt m. E. aber deutlich auf, dass die Rückversetzung der Baulinie in direktem Zusammenhang mit der Verbreiterung der Wildentalstrasse stand.

Die Tatsache, dass diese Rückversetzung der Baulinie nicht nur bei Insula 36, sondern auch bei Insula 30 belegt werden kann, legt die Annahme nahe, dass die Strasse

61 Dass die Schicht über das Fundament hinwegzieht, spricht nicht gegen diese Folgerung. Die Mauer MR 3601.C.02 ist nämlich im Verlauf von Bauzustand C nachweislich abgesunken, weil das Wackenfundament vom Gewicht der Mauer in die Breite gedrückt wurde. Dabei wurden die äusseren Steine des Fundamentes in die «Brandschicht» gedrückt.

62 Inv. 1984.9281–9285, FK C00717 (nicht im Fundkatalog) sowie B58 (Inv. 1984.9874, FK C00753).

63 Vgl. Ewald 1968, 80 ff., insbesondere 86 f. und 102 sowie Abb. 2.

nicht nur lokal, sondern zumindest in einem längeren Abschnitt verbreitert wurde. Ein solcher Eingriff in das Eigentum der Strassenanrainer setzt aber den Beschluss einer übergeordneten staatlichen Instanz voraus. Es ist hier folglich zu Beginn von Bauzustand B ein konkreter verkehrsplanerischer Akt der staatlichen Autoritäten von Augusta Raurica zu erkennen. Dies wirft weitere Fragen auf. So würde z. B. neben der Benennung der staatlichen Instanz, die einen solchen Entscheid gefällt haben könnte, auch interessieren, ob der Beschluss, die Baulinie zurückzusetzen, in einem Akt durch Abbruch und Neubau aller Häuser umgesetzt wurde oder ob die Umsetzung sukzessive mittels Auflagen bei allfälligen Neubauten erfolgte.

Areal ARE3601.B

Auf dem gesamten Areal östlich von Gebäude 3601.B lassen sich keine Baustrukturen belegen. Im nördlichen Teil (Profil 15; Abb. 83) liegen, direkt auf Bauzustand A folgend, mehrere Schichten, die als Planien (Sch ARE3601.B.01.71 und Sch ARE3601.B.01.72) zu deuten sind. Auf die Planien wurde ein Gehniveau Sch ARE3601.B.01.41 eingebracht, auf dem Holzreste gefunden wurden.

Im südlichen Teil (Profil 17; Abb. 84) wird eine nicht näher deutbare Wechselfolge von dünnen, siltingen Schichten und dunklen Brandschichten, zusammengefasst in Sch ARE3601.B.02.51, von einer grossen Grube G ARE3601.B.02.01 (Abb. 18) geschnitten. Diese Grube kann erst zu einem fortgeschrittenen Zeitpunkt von Bauzustand B angelegt worden sein, da sie das gesamte Schichtpaket Sch ARE3601.B.02.51 durchschlägt. Sie weist eine sehr heterogene Verfüllung Gsch ARE3601.B.02.71 auf, d. h., sie wurde mit vielen relativ kleinen Materialmengen verfüllt. Daraus lässt sich schliessen, dass die Grube sukzessive und wohl über längere Zeit verfüllt wurde. Die Tatsache, dass offenbar immer wieder kleinere Mengen an Material in die Grube geschüttet wurden, deutet m. E. auf eine Funktion als Abfallgrube hin. Im Schichtbeschreibung finden sich einige Hinweise auf Holzreste, im Übrigen besteht die Verfüllung grossenteils aus verkohltem Material. An Funden ist praktisch nur Keramik zu verzeichnen.

Nachdem die Grube vollständig zugeschüttet war, wurde mit der kiesigen Schicht Sch ARE3601.B.02.41 ein Gehniveau eingebracht, das laut Schichtbeschreibung⁶⁴ Holzreste aufwies. Es liegt auf derselben Höhe wie Sch ARE3601.B.01.41 im nördlichen Teil des Areals und ist wohl mit diesem Gehniveau identisch. Die Existenz der grossen Grube und das Fehlen jeglicher Baustrukturen machen eine massive Überbauung des Areals in Bauzustand B unwahrscheinlich. Immerhin weisen aber die Holzreste auf dem Boden Sch ARE3601.B.01.41 und Sch ARE3601.B.02.41 auf eine Art Überbauung hin. Zu denken wäre – analog zu Bauzustand A – an eine eher lockere Überbauung.

Befundkatalog zu Areal ARE3601.B:

Nordteil ARE3601.B.01

Schichten:

Sch ARE3601.B.01.41 (Abb. 83): Gehniveau aus siltig-sandigem Material, mit Holzresten. OK ca. 294,58 m ü. M.

Sch ARE3601.B.01.71 (Abb. 83): Planie. Im Schichtbeschreibung als Gehniveau bezeichnet. OK ca. 294,45 m ü. M.

Sch ARE3601.B.01.72 (Abb. 83): Planie. Mangels anderer Deutungsalternative als Planie bezeichnet.

Südteil ARE3601.B.02

Baustrukturen:

G ARE3601.B.02.01 (Abb. 18; 84): Abfallgrube. OK ca. 294,48 m ü. M., UK nicht gefasst.

Schichten:

Gsch ARE3601.B.02.71 (Abb. 84): Zusammenzug aller Füllschichten in G ARE3601.B.02.01 (Abb. 18). Sehr heterogene Verfüllung, lässt auf Abfallgrube schliessen.

Sch ARE3601.B.02.41 (Abb. 84): Kiesiger Boden mit Holzresten. OK ca. 294,65 m ü. M.

Sch ARE3601.B.02.51 (Abb. 84): Zusammengefasste Kulturschichten. Wechselfolge von siltigem Material mit Brandschichten. Deutung unklar. Trennung von Schichten aus Bauzustand A unmöglich. OK ca. 294,48 m ü. M.

Portikus und Wildentalstrasse

Mit dem Bereich POR3601.B schliesst ein breiter Streifen an das Gebäude 3601.B an. Es handelt sich dabei um den nach der Versetzung der Gebäudefront zwischen Wildentalstrasse und dieser Häuserfront neu angelegten Fussgängerbereich. Die genaue Ausdehnung dieses Fussgängerbereichs gegen Norden und Süden lässt sich nicht eruieren, da der Übergang zur Wildentalstrasse und der Anschluss an die nördliche Aussenwand von Gebäude 3601.B nicht dokumentiert sind. Insbesondere lässt sich auch nicht feststellen, ob dieser Fussgängerbereich überdacht war und somit eine Portikus darstellte. Allfällige Spuren einer Pfostenstellung entlang der Wildentalstrasse müssten sich unter den nicht abgebauten Fundamenten der späteren Portikusmauern MR POR3601.C–Eb.01 (vgl. Abb. 22; 32 etc.) befinden und sind folglich nicht dokumentiert.

Der Schichtaufbau innerhalb des Fussgängerbereichs ist durch die Profile 11 (vgl. Abb. 49) und 21 (vgl. Abb. 48) dokumentiert. In beiden Profilen lassen sich mehrere kiesige Gehniveaus nachweisen, ohne dass diese einer bestimmten Bauphase zugewiesen werden könnten. Dies ist allerdings nicht weiter erstaunlich, denn es ist nicht anzunehmen, dass die Erneuerungen der Kiesböden im Fussgängerbereich im Gleichschritt mit den Bauphasen innerhalb der Insula erfolgten. Lediglich der erste kiesige Boden Sch POR3601.B.01.401 bzw. Sch POR3601.B.02.401 kann an den Beginn von Bauzustand B gesetzt werden, da er unmittelbar nach Abbruch der nördlichen Aussenwand von Gebäude 3601.A

64 Vgl. Originaldokumentation, Schichtbeschreibung zu Profil 17, Schicht 39.

eingbracht worden sein dürfte. Das Ende von Bauzustand B wird im östlichen Teil des Fussgängerbereichs (Profil 21) durch eine dicke Brandschicht Sch POR3601.B.01.601 markiert, die, wenn nicht von einem allfälligen Portikusdach, dann von einem Bretterboden oder von Gebäude 3601.B stammen könnte. Im Westen (Profil 11) zeigt sich eine ähnliche Situation wie im Gebäudeinnern (westliche Befundzone): Die auf dem letzten Kiesboden (Sch POR3601.B.02.403) liegende Schicht aus allgemein verkohltem Material (Sch POR3601.C.02.701) könnte sowohl Planie als auch Brandschicht sein, wobei hier die Indizien eher für eine Planie sprechen: Die Schicht enthält nämlich unter anderem Schlacken, die sicher nicht originär im Fussgängerbereich angefallen sein können. Es dürfte sich um verlagertes Material handeln.

In der Wildentalstrasse lassen sich in Bauzustand B mindestens drei Belagserneuerungen erkennen. Wie bereits ausgeführt, wurde die Strasse zu Beginn von Bauzustand B gegen Süden verbreitert. Dazu wurde zunächst über den alten Strassenbelag und den ehemaligen Gehbereich (Sch WIL01.A.401 und Sch WIL01.A.501) eine Planie Sch WIL01.B.701 eingebracht. Auf diese Planie wurde sodann ein ca. 10–20 cm dicker Strassenbelag (Sch WIL01.B.401) aufgelegt, der mindestens 1,7 m weiter nach Süden reichte als der vorangehende Strassenbelag. Dieser Belag liegt etwa auf der Höhe des ersten Kiesbodens im Fussgängerbereich. Ob sich am Südrand des Belags ein Strassengraben befand, lässt sich nicht entscheiden, denn der unmittelbar an den Belag anschliessende Bereich wurde in der Grabung nicht abgebaut. Er liegt unter dem Fundament von MR POR3601.C.01 (vgl. Abb. 22).

Auf den ersten Belag aus Bauzustand B wurde mit Sch WIL01.B.901 ein Paket aus mehreren sonderbar ineinander greifenden kiesig-sandigen Schichten aufgelegt. Dieses könnte, in mehreren Schüttungen eingebracht, zur Anhebung des Niveaus gedient haben. Der auf dieser Schicht liegende erneuerte Strassenbelag Sch WIL01.B.402 kam nun jedenfalls ziemlich genau auf die Höhe des zweiten Kiesbodens im Fussgängerbereich zu liegen. Bei der dritten Belagserneuerung durch Sch WIL01.B.403 wurde das Niveau nicht mehr durch eine Zwischenschicht angehoben, vielmehr wurde der Strassenkies so dick aufgetragen, dass dessen Oberkante etwa auf die Höhe des letzten Gehniveaus im Fussgängerbereich zu liegen kam. Da die Belagserneuerungen in der Wildentalstrasse und im Fussgängerbereich annähernd die gleichen Höhen ü. M. aufweisen, liegt die Vermutung nahe, dass die Erneuerungen in beiden Bereichen jeweils gleichzeitig erfolgten.

Befundkatalog zu Portikus POR3601.B und Wildentalstrasse WIL01.B:

Portikus POR3601.B

Ostteil POR3601.B.01

Baustrukturen:

Fdm POR3601.B.01.01 (Abb. 18): Steinsetzung rechtwinklig zum Portikusverlauf. Ca. 70–80 cm breit. Möglicherweise Fundament einer Schwelle zur Überbrückung eines Niveauunterschieds.

Schichten:

Sch POR3601.B.01.401 (Abb. 48): Gehniveau. Kieshaltige Schicht aus «allgemein verkohltem Material», mit Schicht Sch POR3601.B.02.401 (Abb. 49) zu korrelieren. OK ca. 294,45 m ü. M.

Sch POR3601.B.01.402 (Abb. 48): Reste eines Gehniveaus im südlichen Bereich der Portikus. Kies- und mörtelhaltiges Material. Darunter Planien. OK ca. 294,60 m ü. M.

Sch POR3601.B.01.403 (Abb. 48): Kiesiges Gehniveau, mörtelhaltig. Reicht gem. Originalfoto 353 nur bis zur Flucht der späteren MR 3601.D.03 (Abb. 32) sowie der möglichen östlichen Seitenwand von Gebäude 3601.B und zieht dort an eine Steinsetzung, die als Fundament einer Schwelle gedient haben könnte. OK ca. 294,72 m ü. M.

Sch POR3601.B.01.601 (Abb. 48): Brandschicht. Evtl. Reste eines Bretterbodens. OK ca. 294,92 m ü. M.

Sch POR3601.B.01.701 (Abb. 48): Planie aus feinsiltigem und allgemein verkohltem Material. OK ca. 294,80 m ü. M.

Sch POR3601.B.01.702 (Abb. 48): Planie. OK ca. 294,76 m ü. M.

Westteil POR3601.B.02

Schichten:

Sch POR3601.B.02.401 (Abb. 49): Kiesig-sandiges Gehniveau. Verfüllt den Balkengraben aus Bauzustand A. OK ca. 294,46 m ü. M.

Sch POR3601.B.02.402 (Abb. 49): Gehniveau aus kiesig-sandigem Material. Unmittelbar darüber ein weiteres Gehniveau aus kiesig-sandigem Material. OK ca. 294,68 m ü. M.

Sch POR3601.B.02.403 (Abb. 49): Kiesig-sandiges Gehniveau. OK ca. 294,90 m ü. M.

Sch POR3601.B.02.701 (Abb. 49): Planie. OK ca. 294,54 m ü. M.

Sch POR3601.B.02.702 (Abb. 49): Planie. OK ca. 294,78 m ü. M.

Wildentalstrasse WIL01.B

Schichten:

Sch WIL01.B.401 (Abb. 49): Strassenbelag. Ca. 10–20 cm dicke Schicht aus siltig-sandigem Material mit eingelagerten Kieseln. Zieht ca. 1,7 m über die ehemalige südliche Strassenbegrenzung aus Bauzustand A hinweg, was mit der Versetzung der Häuserfront um ca. 1,5 m gegen Süden zusammenhängen dürfte. Kein Strassengraben erkennbar. OK ca. 294,58 m ü. M.

Sch WIL01.B.402 (Abb. 49): Strassenbelag. Max. 10 cm dicke, verbackene Schicht aus siltig-sandigem Material mit hohem Kiesanteil. OK ca. 294,80 m ü. M.

Sch WIL01.B.403 (Abb. 49): Strassenbelag. Bis zu 30 cm dicke Schicht aus sandig-siltigem Material, verbacken, mit hohem Kiesanteil. OK ca. 295,00 m ü. M.

Sch WIL01.B.701 (Abb. 49): Planie aus siltigem Material. Wurde im Schichtbeschreibung mit der gleichen Ziffer gekennzeichnet wie das Anstehende. OK ca. 294,48 m ü. M.

Sch WIL01.B.801 (Abb. 49): Möglicherweise Reduktionshorizont. Dünne, rötliche Schicht auf den Nutzungshorizonten aus Bauzustand A. Es könnte sich um oxydhaltige Ausfällungen durch Sickerwasser handeln, die sich hier angesammelt haben. OK ca. 294,44 m ü. M.

Sch WIL01.B.901 (Abb. 49): Nicht interpretierbare Abfolge aus kiesig-sandigen Schichten. Evtl. Niveauanhebung, Reparaturen oder nacheinander eingebrachte Kiesschüttungen als Strassenkoffer. OK ca. 294,76 m ü. M.

Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand B

Nach dem Abbruch der Überbauung aus Bauzustand A wurde die nördliche Baulinie der Insula 36 um ca. 1,5 m gegen Süden zurückversetzt. Ein analoger Vorgang wurde bereits für Insula 30 dokumentiert. Mit der Rückverlegung der Baulinie ging eine Verbreiterung der Wildentalstrasse gegen Süden um mindestens 1,7 m einher. Diese verkehrsplanerische Massnahme setzt wegen der erforder-

lichen Eingriffe in das Eigentum der Strassenanrainer den hoheitlichen Beschluss einer übergeordneten staatlichen Instanz voraus.

Von der Überbauung in Bauzustand B konnten vermutlich Teile des Wohnbereichs eines Gebäudes 3601.B gefasst werden. Die Ost-West-Ausdehnung des Hauses bleibt unbekannt, es bestehen aber zumindest Hinweise dafür, dass die Aussenwände in Fachwerktechnik aus Holz und Lehm errichtet wurden. Für den freigelegten Teil können drei Bauphasen umschrieben werden, Brandschichten am Ende von Bauzustand B liefern Anhaltspunkte für die mindestens partielle Zerstörung des Gebäudes durch einen Brand.

Westlich von Gebäude 3601.B lässt sich die Existenz eines weiteren Baukörpers belegen. Über seine Dimensionen kann nichts Sicheres ausgesagt werden. Östlich von Gebäude 3601.B ist am ehesten mit einer lockeren Überbauung zu rechnen.

Zwischen der Wildentalstrasse und der nördlichen Gebäudefront ist ein Fussgängerbereich belegt, in dem mehrere Erneuerungen des Gehbelags gefasst werden können. Eine Überdachung lässt sich nicht nachweisen. Der Strassenbelag der Wildentalstrasse wurde mindestens drei Mal erneuert. Die Belagserneuerungen scheinen gleichzeitig mit den Erneuerungen der Gehhorizonte im Fussgängerbereich vorgenommen worden zu sein.

Die Bauten aus Stein und Holz

Bauzustand C: Bauten mit Sockelmauern und Holzwänden

Bauzustand C wird durch den Wechsel von reiner Holzbautechnik zu Bautechnik in Stein und Holz charakterisiert. Neben Gebäuden, die in dieser neuen Bautechnik errichtet wurden, existieren in Bauzustand C weiterhin auch solche in reiner Holzbautechnik.

Überblick über die Befundeinheiten

In Bauzustand C lässt sich ein zentrales Gebäude 3601.C nachweisen, dessen Ausdehnung sich anhand der nördlichen und südlichen Aussenwand in gemischter Bautechnik (Stein- und Holzbautechnik) gut abschätzen lässt (Abb. 22). Reste der Innenbebauung liefern Anhaltspunkte über die Raumeinteilung. Östlich von Gebäude 3601.C können für eine frühe Phase von Bauzustand C Steinfundamente eines weiteren Gebäudes 3602.C gefasst werden. Diese werden aber sehr früh wieder aufgegeben, und für die verbleibende Zeit von Bauzustand C lassen sich für dieses Gebäude nur noch Reste der Innenbebauung eines vermutlich ganz aus Holz konstruierten Gebäudes belegen. Im Westen sind Baustrukturen eines weiteren Gebäudes 3603.C dokumentiert.

Entlang der nördlichen Häuserfront ist weiterhin ein Fussgängerbereich POR3601.C zu fassen, der nun mit grosser Wahrscheinlichkeit als gedeckte Portikus ausgestaltet ist. Für die Wildentalstrasse WIL01.C kann mindestens eine Belagserneuerung angenommen werden.

Gebäude 3601.C

Die Mauern und Aussenwände

Gebäude 3601.C wird definiert durch die gegen die Strasse gerichtete Mauer MR 3601.C.01, die parallel dazu verlaufende rückwärtige Mauer MR 3601.C.02 und durch die beiden – postulierten – Seitenwände HW 3601.C.01 und HW 3601.C.02 (Abb. 22).

Mauer MR 3601.C.01 besteht aus einer zwei- bis dreilagigen Sockelmauer aus sorgfältig zugehauenen und auf Sicht gemauerten Bruchsteinen, die auf einem Fundament aus grossen Kieselwacken ruht. Die Mauer wurde in der Grabung nicht abgebaut und ist nur in ihrer Ansicht von Süden her erkennbar (Abb. 23). Auf der Nordseite wird MR 3601.C.01 von einer Fundamentpackung aus gelegten Kieselwacken verdeckt, welche als Hinterfüllung zu Beginn von Bauzustand D eingebracht wurde. Sie reicht

bis an die Oberkante der Sockelmauer (Abb. 24). Im Schichtbeschrieb zu Profil 11 wird dieser Befund zwar als eine Mauer gedeutet, die «auf der rechten Seite auf Sicht gemauert, zur Portikus hin mit Kieselwacken gefüllt» ist⁶⁵. Eine Deutung als eine einzige Mauer ist aber aufgrund folgender Überlegungen nicht möglich:

- Die Grube für das nordseitig sichtbare Fundament wurde – gemäss Profilzeichnung 11 – ab der Höhe der Oberkante des auf Sicht gemauerten südlichen Mauerteils in das Kiespaket Sch POR3601.C.02.402 (vgl. Abb. 49) hinein abgetieft. Dies bedeutet, dass zum Zeitpunkt des Einbringens dieses Fundaments das Bodenniveau auch südseitig auf dieser Höhe gelegen haben muss. Andernfalls wäre ein Niveauunterschied zwischen dem Gebäudeinnern und der Portikus von ca. 50 cm anzunehmen, was m. E. ausgeschlossen werden kann. Wenn aber südseitig das Bodenniveau auf Höhe der Oberkante des gemauerten Teils gelegen hat, würde dies bedeuten, dass hier dieser obere Teil der Mauer in den Boden hinein auf Sicht gemauert wurde. Dies ist auszuschliessen.
- Die Unterkante des an der Nordseite gelegenen Fundaments reicht im Bereich von Profil 11 bis auf eine Höhe von ca. 294,70 m ü. M. Das südseitig sichtbare Wackenfundament reicht deutlich tiefer, seine Unterkante liegt auf ca. 294,20 m ü. M. Würde eine einzige Mauer vorliegen, so wäre anzunehmen, dass das Fundament in einem Arbeitsgang gelegt worden wäre. In diesem Fall wäre die Fundamentgrube auch beidseitig gleich tief abgegraben worden. Die beiden verschiedenen tief gelegten Fundamenteile sind also zu verschiedenen Zeitpunkten eingebracht worden.

Bei dem südseitig sichtbaren Fundament mit Aufgehendem kann es sich somit nur um eine im Verhältnis zum nördlichen Fundamentpaket früher errichtete Mauer handeln. Sie ist nachträglich, als das Bodenniveau bereits entsprechend angewachsen war, hinterfüllt worden. Zusammen mit der Hinterfüllung wurde die Mauer in der Folge als Fundament einer neuen Mauer MR 3601.D.01 (vgl. Abb. 32) genutzt.

Beim Aufgehenden von MR 3601.C.01 handelt es sich um eine wohl vollständig erhaltene Sockelmauer und nicht um die Reste einer ehemals vollständig in Stein ge-

65 Vgl. Originaldokumentation, Schichtbeschrieb zu Profil 11, Ziffer 26.

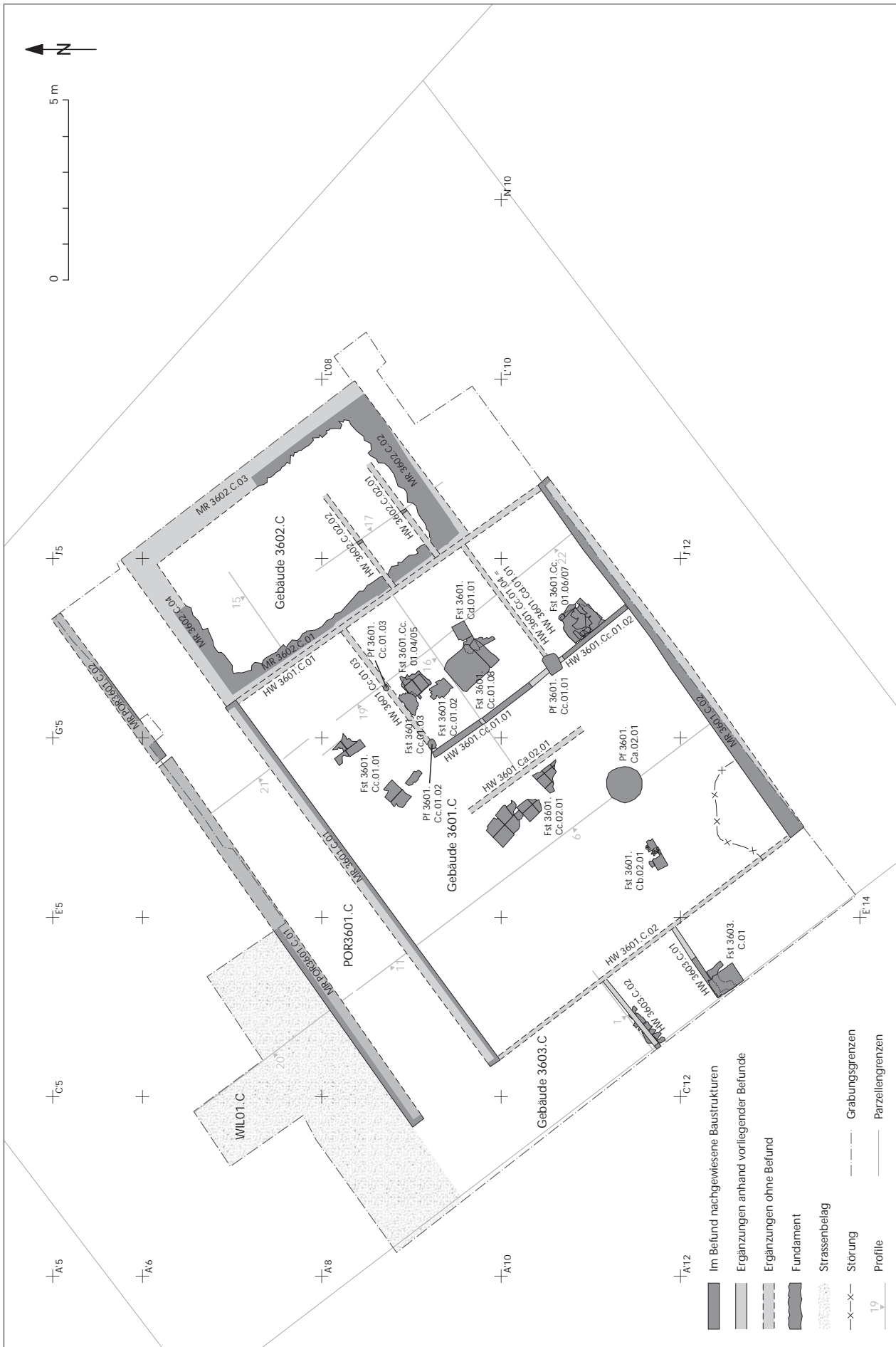


Abb. 22: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Überblick über die Holz- und Steinbaubefunde aus Bauzustand C. M. 1:150.



Abb. 23: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Nördliche Aussenmauer von Gebäude 3601 in den Bauzuständen MR 3601.C.01 bis MR 3601.E.01, Südseite. – A: westlichster, teilweise zerstörter Teil. – B: westlicher Teil beim Anschluss an MR 3601.Eb.04 (rechts), links Messpunkt E'9. – C: östlicher Teil zwischen MR 3601.Eb.04 (links) und MR 3601.D-E.03 (rechts). Ansicht von Süden.

bauten Mauer. Dies ergibt sich bereits aus der Tatsache, dass Gebäude 3601.C nachweislich keine Seitenwände aus Stein hatte. Andernfalls müssten mindestens entsprechende Fundamente zu fassen sein. Eine Gebäudekonstruktion aber, die nur auf zwei Seiten vollständig in Stein errichtete Mauern besitzt, ist auch für ein in eine Häuserzeile eingebautes Haus höchst unwahrscheinlich. Demgegenüber sind Konstruktionen dieser Art mit Sockelmauern (auch heute noch) durchaus geläufig. Ferner ist davon auszugehen, dass es sich eher um eine dünne Mauer gehandelt hat. Andernfalls wäre wohl eine zusätzliche Hinterfüllung, um die Mauer als neues Fundament nutzbar zu machen, nicht nötig gewesen. Auch dies spricht für eine niedrige Sockelmauer.

Die parallel zu MR 3601.C.01 verlaufende Südmauer MR 3601.C.02 (Abb. 25) zeigt in ihrer Ansicht von Norden den gleichen Aufbau wie die Nordmauer. Die Südwanne der Mauer ist nicht dokumentiert, sie liegt jenseits der Grabungsgrenze. Das Wackenfundament ist hier – zur Erhöhung der Stabilität – teilweise fischgrätenartig gelegt. Es trägt ebenfalls eine auf Sicht gemauerte Sockelmauer aus sauber zugehauenen Bruchsteinen. Gegenüber der Nordmauer liegt die Oberkante des Fundaments und des Aufgehenden der Südmauer um ca. 40–50 cm tiefer. Die Unterkante des Fundaments liegt aber ungefähr auf gleicher Höhe wie im Norden. Dies ist ein Hinweis darauf, dass die Südmauer im Verlauf der Zeit abgesunken ist und das Fundament seitlich in die Breite gedrückt wurde. Verantwortlich für das Absinken dürften die unter der Mauer liegenden Gruben aus Bauzustand A sein, deren Verfüllungen offenbar dem Druck des Fundaments seitlich nachgegeben haben. Auf Abbildung 25 ist deutlich erkennbar, dass das Wackenfundament im Bereich der Gruben in die Breite gedrückt wurde.

Beide Mauern enden im Osten auf derselben Flucht. Im Westen ist die Südmauer durch eine spätere Störung teilweise beseitigt. Es ist aber anzunehmen, dass sie auch hier auf derselben Flucht wie die Nordmauer endete. Sowohl im Westen wie im Osten ist auf diesen durch die Mauerenden definierten Fluchten je eine Seitenwand in reiner Holz- oder Fachwerktechnik anzunehmen, näm-

lich HW 3601.C.01 und HW 3601.C.02. Da beide postulierten Seitenwände unter spätere Mauern zu liegen kommen, können sie nicht durch entsprechende Befunde belegt werden.

Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen

Gebäude 3601.C lässt sich in eine östliche Gebäudehälfte 3601.C.01 und eine westliche Gebäudehälfte 3601.C.02 gliedern. Diese Gliederung ergibt sich nicht nur wegen der Lage der Profile 16, 19 und 22 im Osten und des Profils 6 im Westen, sie ist auch wegen der unterschiedlichen Schichtgenese in den beiden Gebäudehälften sinnvoll.

Die östliche Gebäudehälfte 3601.C.01

In der östlichen Gebäudehälfte lassen sich vier Bauphasen unterscheiden. Erst ab der dritten Bauphase (Bauphase 3601.Cc.01) lassen sich allerdings klare Hinweise auf Innenwände finden.

Bauphase 3601.Ca.01

Nach der vermutlich durch einen Brand bedingten Zerstörung von Gebäude 3601.B wurde in der gesamten Osthälfte des nachmaligen Gebäudes 3601.C eine dicke, lehmige Planie Sch 3601.Ca.01.71 (vgl. Abb. 19; 20) aus mutmasslichem Wandlehm eingebracht und so das Bodenniveau auf ca. 295,00–295,15 m ü. M. angehoben. In diese Planie wurden anschliessend die Fundamente der Mauern MR 3601.C.01 und MR 3601.C.02 eingetieft. Die Planie markiert den Wechsel von Bauzustand B zu Bauzustand C. Der Anschluss der Planie an die Mauern ist allerdings weder im Norden noch im Süden dokumentiert. Im Norden ist dies auf einen römerzeitlichen Eingriff in Bauphase 3601.Cb.01 zurückzuführen, bei dem eine grosse Mulde (G 3601.Cb.01.01) in die Planie eingetieft wurde (vgl. Profil 19; Abb. 20). Der Anschluss der Oberkante der Planie an MR 3601.C.01 wurde dabei beseitigt. Südlich der Mulde blieb die Planie jedoch unberührt. Die dort dokumentierte Oberkante der Planie liegt auf ca. 295,10 m ü. M. und reicht, gegen Norden projiziert, in den obersten Bereich des Wackenfundaments von MR 3601.C.01. Im Süden wurde der Anschluss an MR 3601.C.02 bei der An-

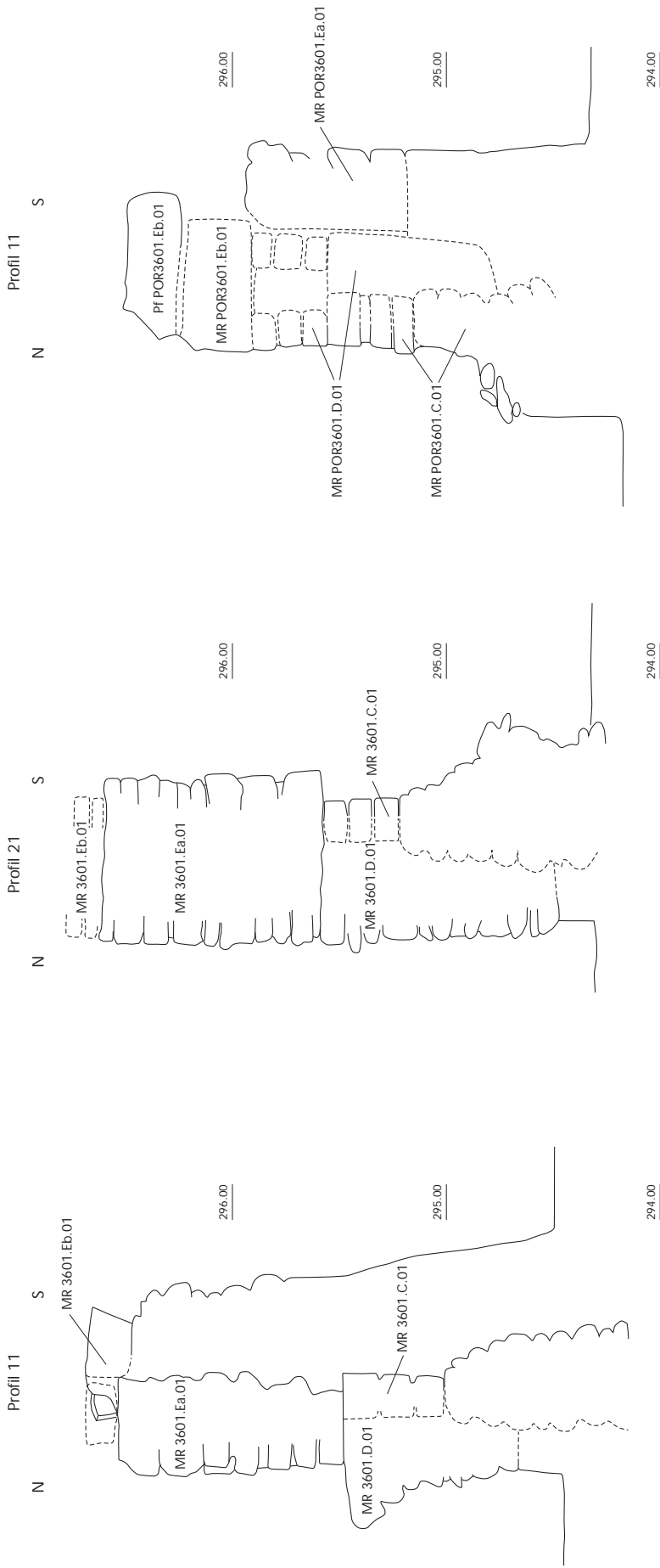


Abb. 24: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Querschnitte durch die Mauern MR 3601.C-E.01 bei Profil 11, MR 3601.C-E.01 bei Profil 21 und MR POR3601.C-E.01 bei Profil 11. M. 1:30.

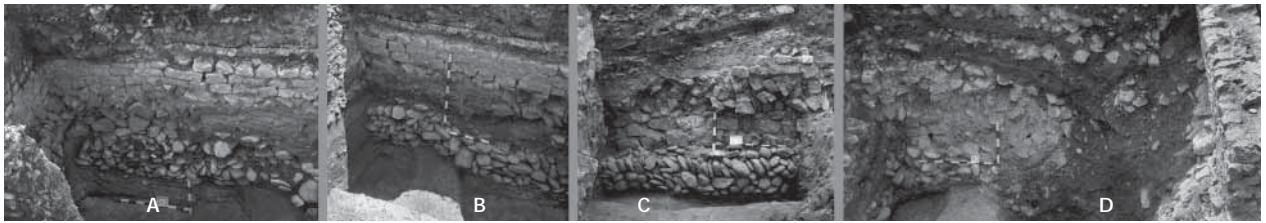


Abb. 25: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Südliche Abschlussmauer von Gebäude 3601 in den Bauzuständen C und D, Nordseite: MR 3601.C-D.02. – A: östlichster Teil mit Anschluss an MR 3601.D-E.03. – B: östlicher Teil zwischen Profil 22 (links) und MR 3601.Eb.04 (nicht erkennbar). – C: westlicher Teil beim Anschluss an MR 3601.Eb.04 (links). – D: westlichster Teil, rechts durch moderne Störung zerstört. Ansicht von Norden.

legung des Profils nicht freigelegt. Die Planie zieht aber auch dort an den obersten Bereich des Wackenfundaments. Auf der Planie können mit Sch 3601.Ca.01.51 die Reste eines Nutzungshorizonts gefasst werden.

Bauphase 3601.Cb.01

Zu Beginn von Bauphase 3601.Cb.01 wird durch den Geh- und Nutzungshorizont Sch 3601.Ca.01.51 aus Bauphase Ca hindurch und in die Planie Sch 3601.Ca.01.71 hinein die bereits erwähnte grosse Mulde G 3601.Cb.01.01 eingetieft. Die Mulde ist auf der gesamten Ost-West-Ausdehnung der östlichen Gebäudehälfte belegt (vgl. Profil 16; Abb. 19) und zieht von MR 3601.C.01 an ca. 5,4 m gegen Süden. Sie weist eine Tiefe von ca. 30–40 cm auf. Auf der Sohle der Mulde lassen sich keine Nutzungsspuren fassen. Mit der Schicht Sch 3601.Cb.01.71 aus «allgemein verkohltem Material», die im Süden über den Rand der Mulde hinwegzieht, wurde die Mulde wieder verfüllt.

Über die Funktion der Mulde lässt sich nur spekulieren. Denkbar ist, dass die Mulde eine Kellergrube unter einem Bretterboden bildete, welcher auf der Sockelmauer bzw. auf dem dort aufgelegten Schwellbalken auflag. Nach einem Brand des Gebäudes legte sich dann die dicke Schicht aus verkohltem Material (Brandschicht) in die Kellergrube ab. Gegen diese These spricht allerdings, dass diese Brandschicht im südlichsten Teil der Gebäudehälfte (Profil 22; Abb. 20) fehlt. Wahrscheinlicher scheint mir, dass es sich bei der Schicht um eingebrachtes Material von einer anderen Brandstelle handelt, mit der die Grube gezielt verfüllt wurde. Die Grube könnte in diesem Fall von einer Bodensanierung im Ostteil des Gebäudes zeugen, eventuell nach einem grossflächigen Wassereinbruch.

Auf der Planie Sch 3601.Cb.01.71 lassen sich klare Nutzungsspuren feststellen. So wurde mit Profil 16 eine Feuergrube Fst 3601.Cb.01.01 (vgl. Abb. 19) geschnitten, die sich am westlichen Rand der Schicht befindet. Die Grube wurde offenbar mehrmals neu hergerichtet, denn sie weist mehrere Lagen von Brandschichten auf. Ein letzter Umbau in Bauphase 3601.Cb.01 ist in den Resten eines mörtelhaltigen Bodens Sch 3601.Cb.01.41 überliefert, der knapp über die Feuergrube zieht und folglich nach deren Aufgabe eingebracht wurde.

Bauphase 3601.Cc.01

Zu Beginn von Bauphase 3601.Cc.01 wird eine Planie Sch 3601.Cc.01.71 (vgl. Abb. 19; 20) eingebracht, die am südlichen Rand von Profil 19 abbricht und in Profil 22 nicht mehr belegt ist. Knapp in diese Planie wird der Balkengraben der Holzwand HW 3601.Cc.01.01 eingetieft, welcher im Abstand von ca. 4–4,5 m parallel zur östlichen Seitenwand HW 3601.C.01 verläuft. Die durch den Balkengraben markierte Innenwand läuft gegen Süden auf den westlichen Rand eines Sandsteinquaders Pf 3601.Cc.01.01 zu, der, wie an seinem massiven Fundament zu erkennen ist (vgl. Abb. 52), wohl eine der Hauptstützen des Gebäudes getragen hat. Im Norden zieht die Holzwand westlich an einen Pfosten Pf 3601.Cc.01.02 heran.

Südlich des Pfostenfundaments Pf 3601.Cc.01.01 ist – auf der Flucht des Balkengrabens von HW 3601.Cc.01.01 und etwa auf gleicher Höhe wie dieser – ein weiterer Balkengraben der Holzwand HW 3601.Cc.01.02 (Abb. 27) dokumentiert. Er verschwindet im südlichen Grabungsrand, wo er wahrscheinlich auf MR 3601.C.02 stösst.

Die beiden durch Balkengräben belegten Holzwände grenzen einen langen Raum im Osten von Gebäude 3601.C ab. Dieser Raum dürfte wiederum durch Querwände unterteilt gewesen sein, für die es Indizien gibt: HW 3601.Cc.01.03 wird aufgrund der beiden Pfosten Pf 3601.Cc.01.02 und Pf 3601.Cc.01.03 rekonstruiert. Die Rekonstruktion wird durch die Anordnung einer halbkreisförmigen Steinsetzung gestützt, wohl der Unterbau einer Herdstelle Fst 3601.Cc.01.03 (Abb. 26), deren gerade Seite parallel zur postulierten Wand liegt. Für HW 3601.Cc.01.04 sprechen lediglich der auf Pf 3601.Cc.01.01 ruhende Pfosten und die Tatsache, dass sich südlich dieser postulierten Wand eine Herdstelle befindet, die wohl eine separate Raumeinheit anzeigt.

Die Schichtenabfolge in Bauphase 3601.Cc.01 besteht aus einer Abfolge von vielen zum Teil sehr kleinräumigen Kulturschichten und Planien. Sie zeugt von mehreren lokalen Umbauphasen. Anhand der vorliegenden Dokumentation lassen sich jedoch keine zusammengehörigen Elemente einzelner Umbauphasen isolieren. Sie werden deshalb alle zu einer Kulturschicht Sch 3601.Cc.01.51 zusammengefasst. Innerhalb dieser Kulturschicht wurden



Abb. 26: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Oben links, im Schatten, der Balkengraben zu Holzwand HW 3601.Cc.01.01. Unten links der halbkreisförmige Unterbau der Herdstelle Fst 3601.Cc.01.03. Links davon Fst 3601.Cc.01.04. Oben MR 3601.Eb.04 mit Fst 3601.Eb.01.01, rechts MR 3601.C-E.01. Ansicht von Osten.



Abb. 27: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Balkengraben zu Holzwand HW 3601.Cc.01.02 und Feuerstelle Fst 3601.Cc.01.06. Oben MR 3601.Eb.04, rechts MR 3601.Eb.02 mit der zerbrochenen Schwelle von Tür 3601.Eb.01. Ansicht von Osten.

insgesamt acht zum Teil übereinander liegende Herdstellen Fst 3601.Cc.01.01–08 gefunden, die die Annahme von wohl recht kurzfristig aufeinanderfolgenden Umbauphasen bekräftigen. Bauphase 3601.Cc.01 wird spätestens mit Ablagerung der Brandschicht Sch 3601.Cc.01.61 beendet. Diese zieht über die Verfüllung des Balkengrabens von HW 3601.Cc.01.01 hinweg und zeigt an, dass die Wand bei deren Ablagerung bereits beseitigt war.

Bauphase 3601.Cd.01

Mit Sch 3601.Cd.01.71 (vgl. Abb. 19; 20) wird zu Beginn von Bauphase 3601.Cd.01 eine Planie eingebracht. Da diese Planie bei der früheren Wand HW 3601.Cc.01.04 abbricht und südlich davon nicht mehr vorhanden ist, kann vom Fortbestand dieser Wand in Bauphase 3601.Cd.01 als HW 3601.Cd.01.01 ausgegangen werden. Ein weiteres Indiz für den Fortbestand der Wand liefert ein Holzbalken, der auf der Flucht dieser Wand gefunden wurde. Es könnte sich um den Schwellbalken der Holzwand HW 3601.Cc.01.04 bzw. deren Nachfolgerin handeln. Auch Pf 3601.Cc.01.01 würde in dieser Konstellation weiterhin Sinn machen. Die übrigen Wände aus Bauphase 3601.Cc.01 wurden offensichtlich aufgegeben. Nach Einbringen der Planie Sch 3601.Cd.01.71 fanden an mehreren Stellen noch lokale Umbauten statt, die aber nicht genauer identifiziert werden können. Alle Umbauphasen werden daher zu einer Kulturschicht Sch 3601.Cd.01.51 zusammengefasst.

Die westliche Gebäudehälfte 3601.C.02

Wie bereits bei der Beschreibung von Bauzustand B ausgeführt wurde, lässt sich der Übergang von Bauzustand B zu Bauzustand C in der Schichtabfolge von Profil 6 (Abb. 28)

nicht sicher feststellen. Denkbar ist, dass die auf Schicht Sch 3601.B.02.91 nachgewiesenen Brandspuren einen ersten Gehhorizont aus Bauzustand C belegen.

Die unmittelbar darauf folgenden Schichten lassen sich aber mit einiger Gewissheit Bauzustand C zuweisen, zieht doch die im Süden eingebrachte Planie Sch 3601.Ca.02.71 auf einer Höhe in den Grabungsrand, auf der das Aufgehende der (abgesunkenen) MR 3601.C.02 zu erwarten ist. Drei Bauphasen lassen sich unterscheiden.

Bauphase 3601.Ca.02

Auf Schicht Sch 3601.B.02.91 wird im Abstand von ca. 2,8–3 m von MR 3601.C.02 ein kreisrundes Fundament Pf 3601.Ca.02.01 (Abb. 22; 29) gelegt. Auf diesem Fundament dürfte eine Pfostenbasis gestanden haben. Südlich des Fundaments wird das Bodenniveau durch eine Planie Sch 3601.Ca.02.71 angehoben und anschliessend auf die Planie ein kiesiger Boden Sch 3601.Ca.02.41 eingebracht⁶⁶.

⁶⁶ Gemäss Profil 6 (Abb. 28) zieht der kiesige Boden teilweise über das Pfostenfundament Pf 3601.Ca.02.01 hinweg. Dies spricht m. E. aber nicht gegen die Gleichzeitigkeit der beiden Befunde. Der Kiesboden kann durchaus erst beim Beseitigen der Pfostenbasis über das Fundament geraten sein.



Abb. 29: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Blick auf das Pfostenfundament Pf 3601.Ca.02.01 am Rand von Profil 6. Im Hintergrund die Erdsäule von Messpunkt G'12, links MR 3601.Eb.04. Ansicht von Norden.

Nördlich des Fundaments lässt sich eine Planie Sch 3601.Ca.02.72 fassen. Die Oberfläche dieser Planie ist laut Schichtbeschrieb⁶⁷ dunkel verfärbt. Dies weist auf Verschmutzung durch Begehung hin. Die Planie bricht im Norden ca. 3 m vor MR 3601.C.01 ab. Im Querschnitt weist sie eine eigenartige getreppte Form auf, die Einbauten vermuten lässt. Zudem scheint es sich bei der Planie lediglich um einen ca. 1,2–1,5 m breiten Streifen entlang des Profilrandes zu handeln, der gegen Osten in gerader Linie abbricht. Diese östliche Abbruchkante könnte auf eine Raumbegrenzung durch eine Holzwand HW 3601.Ca.02.01 hinweisen. Die Annahme von HW 3601.Ca.02.01 wird auch durch die Tatsache gestützt, dass die Schichtgenese östlich der postulierten Wand (Profil 16; Abb. 19 westlicher Teil) grundsätzlich verschieden ist von derjenigen westlich davon (Profil 6; Abb. 28). Irgendwo zwischen dem Westende von Profil 16 und Profil 6 muss somit eine Raumbegrenzung bestanden haben.

Bauphase 3601.Cb.02

Eine im Süden auf den Kiesboden Sch 3601.Ca.02.41 aufgelegte Planie Sch 3601.Cb.02.71 zieht über das Pfosten-

fundament Pf 3601.Ca.02.01 und zeigt die Aufgabe dieses Pfostens und somit eine neue Bauphase an. Auf diese Planie und auf alle übrigen Schichten von Bauphase Ca wird anschliessend auf der ganzen Länge des Westteils von Gebäude 3601.C ein Kiesboden Sch 3601.Cb.02.41 eingebracht. In diesem Kiesboden sind an einigen Stellen drei übereinander liegende Kieslagen feststellbar. Dies lässt auf lokale Erneuerungen des Bodens schliessen. Wie die Planie Sch 3601.Ca.02.71 aus der vorangegangenen Bauphase ist auch der Kiesboden auf einen Streifen entlang des Profilrandes beschränkt, der etwa dieselbe Breite aufweist wie die darunterliegende Planie. Es ist daher vom Fortbestand von HW 3601.Ca.02.01 auszugehen. Der Kiesboden zieht westlich von Profil 6 weiter, er wurde auf der Höhe von ca. 295,05–295,19 m ü. M. im Abtrag vor Profil gefasst. Auf dem Kiesboden befindet sich die Herdstelle Fst 3601.Cb.02.01.

Bauphase 3601.Cc.02

Spätestens in dieser letzten Bauphase, eventuell aber bereits in der vorangehenden, wurde auf den Kiesboden Sch 3601.Cb.02.41 und ungefähr über die alte Pfostenbasis eine neue Steinsetzung, vermutlich eine Pfostenbasis (Pf 3601.Cc.02.01), aufgelegt. Nördlich dieser Pfostenbasis wurde auf eine Planie Sch 3601.Cc.02.71 ein neues Gehniveau Sch 3601.Cc.02.41 eingebracht. Dieses Gehniveau zieht im Norden, projiziert man den Schichtverlauf an MR 3601.C.01⁶⁸, ungefähr bis auf 295,40–295,50 m ü. M. und dürfte somit an die obere Steinlage der Sockelmauer reichen. Es handelt sich um das letzte Gehniveau aus Bauzustand C, denn auf dieses Gehniveau folgt eine dicke Planie Sch 3601.D.02.71, die den Beginn von Bauzustand D anzeigt. Die Herdstelle Fst 3601.Cc.02.01 ist aufgrund der Höhenangabe (ca. 295,14 m ü. M.) am ehesten dieser letzten Bauphase zuzuweisen.

Südlich der Pfostenbasis Pf 3601.Cc.02.01 wurde der Boden offenbar nicht erneuert. Der Kiesboden Sch 3601.Cb.02.41 zieht hier an die Oberkante des Fundaments der späteren MR 3601.D.02 (vgl. Abb. 32). Das heisst, das Fundament dieser auf MR 3601.C.02 aufgesetzten MR 3601.D.02 wurde ab der Oberkante des Kiesbodens eingebracht. Direkt auf dem Kiesboden lässt sich mit Sch 3601.D.02.21 im Weiteren ein Bauhorizont fassen, der bereits zum folgenden Bauzustand gehört.

Zur Korrelation der Bauphasen in den beiden Gebäudehälften

Eine verlässliche Korrelation der Bauphasen und insbesondere einzelner Schichten in den beiden Gebäudehälften

67 Vgl. Originaldokumentation, Schichtbeschrieb zu Profil 6, Schicht 32.

68 Der Anschluss des Profils an die Mauer MR 3601.C.01 wurde an dieser Stelle nicht freipräpariert.

ten erweist sich als weitgehend unmöglich. Dies liegt zum einen an den fehlenden Schichtanschlüssen bei den Außenmauern von Gebäude 3601.C, sodass diese Mauern als verbindendes Element zwischen den Gebäudehälften keine Anhaltspunkte liefern können. Zum anderen fehlt zwischen den Profilen 16, 19 und 22 einerseits und Profil 6 andererseits ein durchgehendes Querprofil.

Setzt man allerdings die in den beiden Gebäudehälften gefassten Baustrukturen in Relation zueinander, so lässt sich – mit allen notwendigen Vorbehalten – ein sinnvolles Raumentsemble erkennen. Die Baustrukturen aus Bauphase Ca in der westlichen Gebäudehälfte scheinen in funktionalem Zusammenhang mit den Baustrukturen aus Bauphase 3601.Cc.01 in der östlichen Hälfte zu stehen. So liegt z. B. das Fundament von Pf 3601.Ca.02.01 ungefähr auf gleicher, parallel zu MR 3601.C.02 verlaufender Linie wie die Pfostenbasis Pf 3601.Cc.01.01. Es könnte sich hierbei um eine zweite Hauptstütze des Gebäudes handeln. Für die Annahme einer die Pfosten verbindenden Holzwand finden sich allerdings keine Anhaltspunkte im Befund. Wie bereits erwähnt, muss aufgrund der unterschiedlichen Schichtgenese zwischen dem westlichen Rand von Profil 16 und Profil 6 eine Trennwand angenommen werden. Diese Trennwand muss eher in der Nähe von Profil 6 gesucht werden, denn nahe des Westrandes von Profil 16 ist bereits die in gleicher Richtung verlaufende Holzwand HW 3601.Cc.01.01 belegt. HW 3601.Ca.02.01 würde sich als Raumteiler anbieten. In gleicher Weise könnte auch die Bauphase 3601.Cc.01 in der Westhälfte mit der Bauphase 3601.Cd.01 in der Osthälfte korreliert werden.

Unabhängig von diesen etwas vagen Korrelationsversuchen lässt sich aber anhand der Schichtenabfolge sicher feststellen, dass sich die baulichen Veränderungen in der östlichen Gebäudehälfte, vor allem in den letzten Bauphasen, in einem kleinräumigen Rahmen und wohl auch in einem schnellen Rhythmus abspielten. Dies dürfte auch die grosse Anzahl vorgefundener Herdstellen in der östlichen Gebäudehälfte erklären. Ob dieser schnelle Wechsel in der Raumeinteilung und die vielen Herdstellen für Wohnräume oder eher für Werkräume sprechen, lässt sich nicht entscheiden. Immerhin sei aber auf eine ähnliche Situation in Insula 31 hingewiesen, wo in mehreren grossen Werkstatträumen (Bronzgieesser) über 50 Herdstellen nachgewiesen wurden⁶⁹.

Beiden Gebäudehälften ist gemeinsam, dass am Ende von Bauphase C jegliche Hinweise auf eine ungewollte Zerstörung fehlen. Das Gebäude wurde aller Wahrscheinlichkeit nach gezielt abgerissen und durch den späteren Steinbau Gebäude 3601.D ersetzt.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.C:

Baustrukturen:

MR 3601.C.01 (Abb. 22; 23; 24; 33): Sockelmauer einer Fachwerk- oder Holzwand. Fundament aus grossen Kieselwacken. UK bei ca. 294,20 m ü. M., OK bei ca. 295,00–295,20 m ü. M. Im

oberen Bereich gemörtelt, darunter sauber gelegt. Aufgehendes: OK bei ca. 295,50–295,60 m ü. M. Sauber gemauertes Sockelmauerwerk aus sorgfältig behauenen Steinen, zweilagig und einreihig. Ca. 14 m lang, Beginn ca. 2,5 m östlich des westlichen Grabungsrandes, Ende ca. 5,5 m westlich des östlichen Grabungsrandes.

MR 3601.C.02 (Abb. 22; 25): Sockelmauer einer Fachwerk- oder Holzwand. Fundament aus grossen Kieselwacken. UK bei ca. 294,30 m ü. M., OK bei ca. 294,60–294,70 m ü. M. Kein Mörtel im oberen Bereich erkennbar. Kieselwacken teilweise in Fischgrätenstruktur gelegt. Aufgehendes: OK bei ca. 295,10 m ü. M. Sauber gemauertes Sockelmauerwerk aus sorgfältig geschlagenen Steinen. Beginn und Ende auf der gleichen Flucht wie MR 3601.C.01. Die Mauer ist vermutlich noch in Bauzustand C abgesunken. Im Westen auf einer Länge von ca. 2,5 m durch Störung beseitigt. Nur Nordseite sichtbar, Südseite im Grabungsrand.

Östliche Gebäudehälfte 3601.C.01

Bauphase 3601.Ca.01

Schichten:

Grsch 3601.Ca.01.71 (Abb. 20): Verfüllung des Balkengrabens HW 3601.Bb.01 (Abb. 18). OK ca. 294,90 m ü. M.

Sch 3601.Ca.01.51 (Abb. 20): Nutzungshorizont aus sandig-siltigem und kiesigem Material, wenig Keramik. UK ca. 295,00 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M.

Sch 3601.Ca.01.71 (Abb. 19; 20): Planie aus siltig-sandigem Material. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 295,00–295,15 m ü. M. In der ganzen östlichen Gebäudehälfte 3601.C.01 gefasst.

Bauphase 3601.Cb.01

Baustrukturen:

G 3601.Cb.01.01 (Abb. 19; 20): In Schicht Sch 3601.Ca.01.71 und durch Schicht Sch 3601.Ca.01.51 hindurch ausgehobene Mulde von ca. 30–40 cm Tiefe. Ca. 5,4 m südlich von MR 3601.C.01 beginnend und in der gesamten Breite der östlichen Gebäudehälfte 3601.C.01 bis an MR 3601.C.01 ziehend. Evtl. Bodensanierung nach Wassereinbruch. Als Keller zu seicht.

Est 3601.Cb.01.01 (Abb. 19): Feuerstelle, geschichtet. UK ca. 294,70 m ü. M., OK ca. 294,90 m ü. M. Nicht fotografisch oder zeichnerisch dokumentiert, nur aus Profil 16 (Abb. 19) und Schichtbeschrieb zu Originalprofilzeichnung 29/Profil 16 ersichtlich. Abfolge von siltig-sandigem Material und zwei Brandschichten.

Schichten:

Sch 3601.Cb.01.41 (Abb. 19; 20): Siltig-sandiges, teilweise mörtelhaltiges Material. Reste eines Gehniveaus. Max. 10 cm dick. Auf Sch 3601.Cb.01.71 aufliegend.

Sch 3601.Cb.01.71 (Abb. 19; 20): Planie aus allgemein verkohltem Material. Vermutlich von anderer Brandstelle verlagert. Verfüllt G 3601.Cb.01.01 und zieht über deren Ränder hinweg. UK ca. 294,64 m ü. M., OK ca. 295,15 m ü. M. Münze mit Brandspuren (Inv. 1984.12045, FK C00960). Die Schicht dürfte im Zusammenhang mit mutmasslicher Sanierung eingefüllt worden sein. Auf der OK Nutzungshorizont.

Bauphase 3601.Cc.01

Baustrukturen:

HW 3601.Cc.01.01 (Abb. 19; 22; 26): Balkengraben von Wand HW 3601.Cc.01.01. Verläuft parallel zur Seitenwand HW 3601.C.01 im Abstand von ca. 4–4,5 m. Ca. 25 cm breit, Sohle auf ca. 295,05 m ü. M. In Profil 16 dokumentiert.

⁶⁹ Tomasevic-Buck 1978, 7.

HW 3601.Cc.01.02 (Abb. 22; 27): Balkengraben von Wand HW 3601.Cc.01.02. Verläuft parallel zur Seitenwand HW 3601.C.01 im Abstand von ca. 4–4,5 m. Ca. 20 cm breit. Fotografisch und zeichnerisch dokumentiert.

HW 3601.Cc.01.03 (Abb. 22; 26): Rekonstruierte Holzwand anhand der Pfosten Pf 3601.Cc.01.02 und Pf 3601.Cc.01.03. Balkengraben nicht dokumentiert.

HW 3601.Cc.01.04 (Abb. 22): Rekonstruierte Holzwand anhand des Verlaufs der Planie Sch 3601.Cb.01.71. Liegt unter der späteren Mauer MR 3601.Eb.02.

Pf 3601.Cc.01.01 (Abb. 21; 22; 52): Sandsteinquader auf Fundament. Stösst zwischen HW 3601.Cc.01.01 und HW 3601.Cc.01.02 an die Innenwand HW 3601.Cc.01.04. Vermutlich Basis für eine der Hauptstützen des Hauses. Der Sandstein ist gegen Süden verkippt. OK Sandsteinquader im Norden 295,52 m ü. M., im Süden 295,35 m ü. M. Die OK des ursprünglich horizontal liegenden Steines dürfte bei ca. 295,40–295,45 m ü. M. gelegen haben, UK ca. 295,00 m ü. M. UK Fundament ca. 294,50 m ü. M.

Pf 3601.Cc.01.02 (Abb. 22; 26): Pfostenloch beim nördlichen Ende von HW 3601.Cc.01.01. Nur fotografisch dokumentiert. Durchmesser ca. 25 cm.

Pf 3601.Cc.01.03 (Abb. 22; 26): Pfostenloch gegenüber Fst 3601.Cc.01.03. Nur fotografisch dokumentiert. Durchmesser ca. 10–15 cm.

Fst 3601.Cc.01.01 (Abb. 22): Zweiteilige Herdstelle aus *tegulae*, stark zerbrochen. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M. Liegt in Sch 3601.Cc.01.51. Vermutlich handelt es sich um zwei separate Herdstellen im Abstand von ca. 1 m.

Fst 3601.Cc.01.02 (Abb. 22; 26): Herdstelle aus *tegulae*, stark zerbrochen. Unterbau aus Kies. UK ca. 295,00 m ü. M., OK ca. 295,12 m ü. M. Liegt in Sch 3601.Cc.01.51.

Fst 3601.Cc.01.03 (Abb. 22; 26): Halbkreisförmiger Unterbau wohl einer Herdstelle aus weissen Sandsteinen. Gerade Seite gegen Norden parallel zu HW 3601.Cc.01.03. UK unklar, OK ca. 295,10 m ü. M.

Fst 3601.Cc.01.04 (Abb. 22; 26): Herdstelle aus *tegulae*, stark zerbrochen. Boden teilweise gerötet. UK unklar, OK ca. 295,10 m ü. M. (?).

Fst 3601.Cc.01.05 (Abb. 22): Herdstelle aus *tegulae*, stark zerbrochen. Liegt direkt unter Fst 3601.Cc.01.04. UK ca. 295,01 m ü. M., OK ca. 295,05 m ü. M.

Fst 3601.Cc.01.06 (Abb. 22; 27): Herdstelle aus *tegulae*, *imbrices* und Kalksteinen, stark zerbrochen. Stösst von Osten her direkt an HW 3601.Cc.01.02 an. UK ca. 295,30–295,40 m ü. M., OK 295,54 m ü. M. Liegt in Sch 3601.Cc.01.51.

Fst 3601.Cc.01.07 (Abb. 22): Herdstelle aus *tegulae* und Kalksteinen, stark zerbrochen. Liegt direkt unter Fst 3601.Cc.01.06. UK 295,33 m ü. M., OK 295,40 m ü. M.

Fst 3601.Cc.01.08 (Abb. 22): Unsichere Herdstelle aus Sandstein und gemörtelter Fläche. UK unklar, OK ca. 295,25 m ü. M.

Schichten:

Sch 3601.Cc.01.51 (Abb. 19; 20): Kulturschicht, bestehend aus allen zu Bauphase 3601.Cc.01 gehörenden kleineren Kultur- und Umbauschichten. Folgt auf die Planie Sch 3601.Cc.01.71. UK ca. 294,90 m ü. M., OK ca. 295,45 m ü. M.

Sch 3601.Cc.01.61 (Abb. 19; 20): Zum Teil stark verkohltes Material, vermutlich Brandschicht. Überlagert alle Baustrukturen aus Bauphase 3601.Cc.01, ausser den Bereich südlich von HW 3601.Cc.01.04. Verfüllt Balkengraben von HW 3601.Cc.01.01. UK ca. 295,20 m ü. M., OK ca. 295,44 m ü. M.

Sch 3601.Cc.01.71 (Abb. 19; 20): Planie aus sandig-siltigem Material. Ist im südlichen Bereich der östlichen Gebäudehälfte 3601.C.01 nicht vorhanden. Die Schicht bricht gegen Süden kurz vor HW 3601.Cc.01.04 ab. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M.

Bauphase 3601.Cd.01

Baustrukturen:

Fst 3601.Cd.01.01 (Abb. 22): Herdstelle aus brandgeschwärzten *tegulae*, stark zerbrochen. Steinsetzung im Süden (Schutz-

mäuerchen?). UK ca. 295,48 m ü. M., OK ca. 295,53 m ü. M. Liegt ca. auf Höhe Schicht Sch 3601.Cd.01.51.

HW 3601.Cd.01.01 (Abb. 22): Holzwand. Mögliche Reste des Schwellbalkens erhalten. Auf Originalfoto 301 nicht sichtbar, da der betreffende Bereich im Schatten liegt, aber zeichnerisch dokumentiert in Originaldetailzeichnung 38. An gleicher Stelle wie HW 3601.Cc.01.04.

Schichten:

Sch 3601.Cd.01.51 (Abb. 19; 20): Zusammenzug aller Benutzungsschichten inkl. lokaler Umbauphasen bis Ende Bauphase 3601.Cd.01. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,60 m ü. M.

Sch 3601.Cd.01.71 (Abb. 19; 20): Planie aus sandig-siltigem Material mit Resten eines Gehhorizontes und nicht näher zu deutender Baustruktur. Im Süden der östlichen Gebäudehälfte 3601.C.01 nicht vorhanden. UK ca. 295,00 m ü. M., OK ca. 295,50 m ü. M.

Westliche Gebäudehälfte 3601.C.02

Bauphase 3601.Ca.02

Baustrukturen:

Pf 3601.Ca.02.01 (Abb. 22; 28; 29): Kreisförmiges, nicht gemörteltes Fundament aus Kalkbruchsteinen. Zuunterst kleinere, darauf grosse Steinblöcke. Vermutlich Basis einer der Hauptstützen von Gebäude 3601.C. Durchmesser ca. 1 m. UK ca. 294,90 m ü. M., OK ca. 295,10 m ü. M.

Schichten:

Sch 3601.Ca.02.41 (Abb. 28): Boden aus kiesig-sandigem Material. Liegt im südlichen Bereich der westlichen Gebäudehälfte 3601.C.02 auf der Planie Sch 3601.Ca.02.71 und bildet dort den Gehhorizont zu Bauphase 3601.Ca.02. UK ca. 294,88 m ü. M., OK ca. 295,12 m ü. M.

Sch 3601.Ca.02.71 (Abb. 28): Planie. Im südlichen Teil der westlichen Gebäudehälfte 3601.C.02, zwischen MR 3601.C.02 und Pf 3601.Ca.02.01, zur Anhebung des Niveaus eingebracht. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 294,90 m ü. M.

Sch 3601.Ca.02.72 (Abb. 28): Planie. Im Bereich nördlich von Pf 3601.Ca.02.01 und nach Sch 3601.Ca.02.41 eingebracht. Zieht bei Pf 3601.Ca.02.01 über Sch 3601.Ca.02.41. Bricht ca. 3 m vor MR 3601.C.01 abrupt ab. Auf OK dunklere Schicht, vermutlich als Gehniveau genutzt. Die treppenförmigen Abstufungen weisen auf Einbauten hin. Auf Abb. 29 und Originalfoto 223 als Streifen von ca. 1,2–1,5 m ab Profilrand gegen Osten erkennbar. Spiegelt vermutlich Raumeinteilungen wider. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 295,00 m ü. M.

Bauphase 3601.Cb.02

Baustrukturen:

Fst 3601.Cb.02.01 (Abb. 22): Herdstelle aus brandgeschwärzten *tegulae*, stark zerbrochen. Liegt auf einem stark kiesigen Gehhorizont, der anhand der Höhe von ca. 295,05 m ü. M. (vgl. Originaldetailzeichnung 13) mit Sch 3601.Cb.02.41 parallelisiert werden kann. UK ca. 295,05 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M.

Schichten:

Sch 3601.Cb.02.41 (Abb. 28): Kiesig-sandiger Boden, stellenweise drei Lagen hoch. Der Boden ist ab Profilrand gegen Osten hin nur auf einem Streifen von ca. 1,2–1,5 m vorhanden. Spiegelt vermutlich Raumeinteilung wider. Auf den Originalfotos 206 und 207 mit – nicht deutbaren – Steinsetzungen im Norden und im Süden, die sich allerdings nicht auf dem Kiesboden befinden. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M. Ist im Abtrag vor Profil 6 auf Originalfoto 41 mindestens noch teilweise zu sehen.

Sch 3601.Cb.02.71 (Abb. 28): Planie. Im südlichen Bereich der westlichen Gebäudehälfte 3601.C.02. Über das Fundament Pf 3601.Ca.02.01 hinwegziehend. UK ca. 295,12 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M.

Bauphase 3601.Cc.02

Baustrukturen:

Est 3601.Cc.02.01 (Abb. 22): Herdstelle aus brandgeschwärzten *tegulae*, stark zerbrochen. Zweilagig. Im Norden schräg abgesunken. OK im Norden 294,90 m ü. M., im Süden 295,14 m ü. M. Ist aufgrund der Höhe im Süden am ehesten der Bauphase 3601.Cc.02 zuzuweisen.

Pf 3601.Cc.02.01 (Abb. 28): Fundament aus Kalkbruchsteinen, vermutlich verstürzte Basis eines Pfastens. Liegt auf Sch 3601.Cb.02.41 auf. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M. (ursprünglich höher). In der Fläche nicht fotografisch oder zeichnerisch dokumentiert.

Schichten:

Sch 3601.Cc.02.41 (Abb. 28): Gehniveau. Beinhaltet kleinere Umbauphasen. Zieht im Süden an *Pf 3601.Cc.02.01*. Im Süden des Pfastens nicht mehr vorhanden. UK ca. 294,95 m ü. M., OK ca. 295,40 m ü. M.

Sch 3601.Cc.02.71 (Abb. 28): Planie. Nördlich von *Pf 3601.Cc.02.01*. OK ca. 295,20 m ü. M.

Gebäude 3602.C

Die Mauern und Aussenwände

Östlich von Gebäude 3601.C lassen sich vier im Verbund miteinander stehende Fundamente aus Bruchsteinen fassen (MR 3602.C.01–04; Abb. 30; vgl. Abb. 22; 45; 73; 74). Die Oberkante der Fundamente liegt bei ca. 295,00 m ü. M., also genau auf der Höhe, wo auch in Gebäude 3601.C die Fundamente der Aussenmauern beginnen. Es handelt sich um die Fundamente eines Raumes von ca. 8 m Seitenlänge und ca. 5 m Breite, der zu Beginn von Bauzustand C errichtet und mit grosser Wahrscheinlichkeit bereits nach kurzer Zeit, noch in der Frühzeit von Bauzustand C, wieder aufgegeben wurde.

Das Aufgehende der Mauern ist an keiner Stelle erhalten. Da die Fundamente aber stellenweise nur gerade 30 cm tief sind (vgl. Profil 15; Abb. 83), ist davon auszugehen, dass sie keine schweren Steinmauern, sondern allenfalls Sockelmauern mit Holz- oder Fachwerkwänden wie beim Nachbargebäude oder direkt Fachwerkwände getragen haben.

Für die Zeit nach der Aufgabe der Mauern bzw. Fundamente lassen sich keine Spuren von Aussenwänden erkennen. Anhand der zwei späteren Innenwände HW 3602.C.02.01 und HW 3602.C.02.02 lässt sich aber belegen, dass das Gebiet weiterhin überbaut war. Es ist anzunehmen, dass im Bereich entlang der Portikus eine nördliche Aussenwand von Gebäude 3602.C in Holzbau- oder Fachwerktechnik bestand.

Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen

Gebäude 3602.C lässt sich mittels zweier Profile (Profile 15 und 17) andeutungsweise erschliessen. Anhand der Schichtenfolge und einzelner dokumentierter Baustrukturen lassen sich in beiden Profilen mehrere Bauphasen annehmen. Diese können aber kaum miteinander korreliert werden, da die beiden Profile keine Verbindung aufweisen.

Sowohl im nördlichen wie auch im südlichen Bereich des Gebäudes (3602.C.01 mit Profil 15 bzw. 3602.C.02 mit Profil 17) lässt sich jeweils eine Planie nachweisen, die nach Aufgabe der Baustrukturen aus Bauzustand B zu Beginn von Bauzustand C eingebracht worden ist. Es handelt sich um Sch 3602.C.01.71 (vgl. Abb. 83) und Sch 3602.C.02.71 (vgl. Abb. 84). Im nördlichen Bereich muss in diese Planie – analog zu Gebäude 3601.C – eine Mulde G 3602.C.01.01 eingetieft worden sein, die nachträglich wieder mit Gsch 3602.C.01.71 verfüllt worden ist. Möglicherweise ist diese Mulde auf dasselbe Ereignis (Wassereintritt?) wie im Nachbargebäude zurückzuführen. Nach Einbringen der Planie wurden ab dem neuen Bodenniveau bei ca. 294,90–295,00 m ü. M. die vier bereits erwähnten Fundamente gelegt. Zu den anzunehmenden Wänden auf den Fundamenten finden sich keine als Böden zu interpretierenden Schichten, es ist aber denkbar, dass sich auf den Planien ein Gehhorizont befand.

Beim Fundament MR 3602.C.02 ist in Profil 17 erkennbar, dass der auf die Planie folgende Boden Sch 3602.C.02.41 bereits über das Fundament hinweg zieht. In diese Schicht ist der im Profil deutlich erkennbare Balkengraben HW 3602.C.02.01 der Innenwand HW 3602.C.02.01 (Abb. 22) eingetieft. Er dürfte parallel zu MR 3602.C.02 verlaufen. Dieser Befund zeigt einerseits, dass das Fundament bereits in den Anfängen von Bauzustand C wieder aufgegeben wurde. Andererseits ist HW 3602.C.02.01 zusammen mit dem etwas weiter nördlich belegten Balkengraben HW 3602.C.02.02 Beweis dafür, dass das Gebiet von Gebäude 3602.C auch nach Aufgabe der Fundamente überbaut war.

Nach Aufgabe der beiden Holzwände HW 3602.C.02.01 und HW 3602.C.02.02 lassen sich im südlichen Bereich noch mehrere dünne Kulturschichten fassen, die aber nicht in Bauphasen unterteilt werden können. Sie werden zu einer Kulturschicht Sch 3602.C.02.51 zusammengezogen. Dasselbe gilt für den nördlichen Bereich, wo die Kulturschicht Sch 3602.C.01.51 die restliche Benutzungszeit von Bauzustand C repräsentiert. Im ganzen Gebäude 3602.C lassen sich keine Spuren einer ungewollten Zerstörung erkennen. Das Gebäude wurde am Ende von Bauzustand C gezielt abgerissen.

Befundkatalog zu Gebäude 3602.C:

Baustrukturen:

MR 3602.C.01 (Abb. 17; 22; 30B–C; 83): Westliches Bruchsteinfundament von Gebäude 3602.C unter MR 3601.D.03 (Abb. 32). Kein Aufgehendes mehr vorhanden. OK ca. 295,00 m ü. M., UK ca. 294,70 m ü. M. Gegenüber MR 3601.D.03 um ca. 30 cm nach Osten versetzt. Der westliche Fundamentrand ist nicht sichtbar, weil er unter MR 3601.D.03 liegt. Die Breite des Fundaments lässt sich daher nicht ermitteln. Im Süden stösst es auf MR 3602.C.02.

MR 3602.C.02 (Abb. 22; 30B; 45; 84): Südliches Bruchsteinfundament von Gebäude 3602.C, rechtwinklig zu MR 3602.C.01 unter MR 3602.D.01 nach Osten laufend. OK ca. 295,00 m ü. M., UK ca. 294,60 m ü. M. Breite mindestens 1 m. Im Osten stösst es auf MR 3602.C.03.



Abb. 30: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Östliche Seitenwand MR 3601.D–E.03 von Gebäude 3601.D–E, Ostseite. – A: südlicher Teil, rechts anstossend MR 3602.D–E.01. – B: mittlerer Teil zwischen MR 3602.D–E.01 (links) und MR 3603.Eb.03 (rechts); darunter die Fundamente von MR 3602.C.01 und MR 3602.C.02 (links). – C: nördlicher Teil mit MR 3603.Eb.03 (links); darunter die Fundamente von MR 3602.C.01 und MR 3602.C.04 (rechts). Ansicht von Osten.

MR 3602.C.03 (Abb. 22; 74): Östliches Bruchsteinfundament von Gebäude 3602.C, senkrecht zu MR 3602.C.02 und parallel zu MR 3601.C.01 im Abstand von ca. 4,5 m dazu nordwärts laufend. OK ca. 295,00 m ü. M., UK ca. 294,60 m ü. M. Nur im südlichen Bereich auf einer Strecke von ca. 3,5 m freigelegt. Zieht in den nicht abgebauten Teil von Gebäude 3602.C.

MR 3602.C.04 (Abb. 22; 73): Nördliches Bruchsteinfundament von Gebäude 3602.C, parallel zu MR 3602.C.02 im Abstand von ca. 8 m verlaufend. OK ca. 295,00 m ü. M., UK ca. 294,70 m ü. M. Nur im westlichen Bereich auf einer Strecke von ca. 2,5 m freigelegt. Zieht in den nicht abgebauten Teil von Gebäude 3602.C und trifft dort im rechten Winkel auf MR 3602.C.03.

Nördlicher Bereich (Profil 15)

Baustrukturen:

G 3602.C.01.01 (Abb. 83): In Sch 3602.C.01.71 eingetiefte Mulde von ca. 25 cm Tiefe. Sie beginnt ca. 1,6 m östlich von MR 3602.C.01 und zieht an dieses Fundament heran. Die Nord-Süd-Ausdehnung ist nicht dokumentiert.

Schichten:

Gsch 3602.C.01.71 (Abb. 83): Füllschicht. Wurde in die Mulde G 3602.C.01.01 eingefüllt. Sie zieht deutlich über das Fundament MR 3601.C.01 gegen Westen hin. UK ca. 294,72 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M.

Sch 3602.C.01.51 (Abb. 83): Zusammengefasste Kulturschichten und Gehniveaus des Bauzustandes C. Mehrere Bauphasen deuten sich an, sind aber wegen der Beschränktheit des Ausschnittes von Profil 15 kaum weiter zu deuten. UK ca. 294,90 m ü. M., OK ca. 295,70 m ü. M.

Sch 3602.C.01.71 (Abb. 83): Planie. UK ca. 294,70 m ü. M., OK ca. 294,92 m ü. M. Im Westen gestört durch späteren Eingriff.

Südlicher Bereich (Profil 17)

Baustrukturen:

HW 3602.C.02.01 (Abb. 22; 84): Balkengraben. In der Fläche nicht dokumentiert. Liegt unmittelbar nördlich neben dem Fundament MR 3602.C.02 und verläuft höchst wahrscheinlich parallel dazu in Richtung Westen.

HW 3602.C.02.02 (Abb. 22): Balkengraben. In der Fläche nicht dokumentiert. Teilweise gleichzeitig mit HW 3602.C.02.01 und vermutlich parallel dazu.

Schichten:

Grsch 3602.C.02.71 (Abb. 84): Verfüllung des Balkengrabens HW 3602.C.02.01. Nicht mit separatem FK ausgehoben. OK ca. 295,10 m ü. M.

Sch 3602.C.02.41 (Abb. 84): Boden aus sandigem, leicht kiesigem Material. Darin Balkengraben HW 3602.C.02.01. UK ca. 294,82 m ü. M., OK ca. 295,10 m ü. M. Zieht im Süden über das Fundament MR 3602.C.02 und markiert das Ende von dessen Benutzungszeit.

Sch 3602.C.02.51 (Abb. 84): Zusammengefasste Schichten aus späten Bauphasen von Bauzustand C: vermutlich Gehniveaus und Brandschichten (gemäss Angaben im Schichtbeschrieb zu Profil 17). Zieht an die OK des Fundaments aus Bauzustand D und markiert somit das Ende von Bauzustand C. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M.

Sch 3602.C.02.71 (Abb. 84): Planie. UK ca. 294,50 m ü. M., OK ca. 295,00 m ü. M.

Gebäude 3603.C

Westlich von Gebäude 3601.C lässt sich ebenfalls eine Überbauung (Gebäude 3603.C) anhand einiger Baustrukturen belegen. Da der in der Grabung 1984.051 ergrabene Teil dieses Gebäudes nur einen Streifen von ca. 2 m Breite umfasst, lassen sich diese Baustrukturen jedoch nicht sinnvoll miteinander verbinden oder einzelnen Bauphasen zuordnen.

Die beiden Wände HW 3603.C.01 und HW 3603.C.02 gehören zur Innengliederung des Hauses, dessen Aussenwände ungefähr auf der Flucht der nördlichen und südlichen Aussenmauer von Gebäude 3601.C zu erwarten sind. An HW 3603.C.01 stösst von Süden her die Herdstelle mit halbrunder Feuerfläche Fst 3603.C.01, auf welche zu einem späteren Zeitpunkt eine zweite Herdstelle aufgelegt wurde. Diese Baustrukturen befinden sich alle unmittelbar oberhalb des Restes einer Planie Sch 3603.C.71 (vgl. Abb. 39), die zu Beginn von Bauzustand C eingebracht wurde. Es dürfte sich somit um Baureste einer frühen Phase von Bauzustand C handeln. In den darauf folgenden, in Sch 3603.C.51 zusammengefassten Schichten zeichnen sich zwar weitere Bauphasen ab, eine sinnvolle Abgrenzung dieser Bauphasen gegeneinander lässt sich aber mangels Baubefunden nicht bewerkstelligen.

Befundkatalog zu Gebäude 3603.C:

Baustrukturen:

HW 3603.C.01 (Abb. 22): Balkengraben. Ca. 10–15 cm breit. Verläuft in Ost-West-Richtung senkrecht zu HW 3601.C.02. Ist auf Höhe 295,23 m ü. M. (Originaldetailzeichnung 22) und auf Höhe 294,94 m ü. M. (Originaldetailzeichnung 24) gefasst. Er liegt somit in den früheren Bauphasen von Bauzustand C.

HW 3603.C.02 (Abb. 22): Steinreihe am Rand von Profil 1 (Abb. 39). Verläuft in Richtung Ost-West senkrecht zur Seitenwand HW 3601.C.02. UK unklar, OK ca. 295,00 m ü. M.

Fst 3603.C.01 (Abb. 22): Herdstelle aus *tegulae* mit halbkreisförmigem Brennraum. UK ca. 295,00 m ü. M., OK ca. 295,09 m ü. M. Die Herdstelle stösst mit der Stirnseite an den Balkengraben HW 3603.C.01 an. Sie dürfte ungefähr auf dem ersten Kiesboden in Sch 3603.C.51 (Abb. 39) liegen und somit eine der frühesten Bauphasen in Gebäude 3603.C anzeigen. Über der Herdstelle liegt mit OK von ca. 295,40 m ü. M. eine weitere Herdstelle, die den Balkengraben HW 3603.C.01 überdeckt und somit eine spätere Bauphase anzeigt.

Schichten:

Sch 3603.C.51 (Abb. 39): Zusammengefasste Kulturschichten aus Bauzustand C. UK ca. 294,94 m ü. M., OK ca. 295,50 m ü. M. Die OK des Schichtpakets zieht an die OK des Fundaments von Bauzustand D.

Sch 3603.C.71 (Abb. 39): Planie aus siltigem Material. UK ca. 294,70 m ü. M., OK ca. 294,94 m ü. M.

Portikus und Wildentalstrasse

In Bauzustand C lässt sich erstmals die Begrenzung des Fussgängerbereichs gegenüber der Wildentalstrasse durch eine Portikusmauer MR POR3601.C.01 fassen. Daraus lässt sich, wenn auch nicht mit Sicherheit, so doch mit grosser Wahrscheinlichkeit, auf das Vorhandensein einer gedeckten Portikus schliessen.

Die Portikusmauer

MR POR3601.C.01 (Abb. 22; 31) ist nur in ihrer Ansicht von Norden her und nur auf einem kleinen Ausschnitt von ca. 50 cm Breite bis in das Fundament dokumentiert (vgl. Abb. 31B). Auf der Südseite ist sie durch ein späteres Fundament verdeckt. Die Portikusmauer weist ein Fundament aus grossen Kieselwacken auf, das in seiner Machart identisch ist mit den Wackenfundamenten der Mauern MR 3601.C.01 und MR 3601.C.02. Zudem wurde es, wie die beiden anderen Mauerfundamente, ab dem Niveau von ca. 295,00–295,10 m ü. M. in den Boden eingetieft, was dessen Zugehörigkeit zu Bauzustand C ausreichend belegen dürfte.

Auf dem Fundament lässt sich eine erste Reihe aus grob zugehauenen, grossen Steinen erkennen, die ein Vorfundament bilden. Das auf Abbildung 31B erkennbare, auf das Vorfundament folgende aufgehende Mauerwerk gehört zwei Bauzuständen an (vgl. Abb. 24). Es können zuunterst zwei Lagen aus grösseren Bruchsteinen von den folgenden Lagen aus kleineren Handquadern unterschieden werden. Bei den untersten zwei Lagen handelt es sich um das Aufgehende von MR POR3601.C.01, dessen Oberkante mit ca. 295,50 m ü. M. genau auf die Höhe der Oberkante der Sockelmauer MR 3601.C.01 zu liegen kommt. Die Portikusmauer bricht im Westen auf der Flucht von HW 3601.C.02 ab. Im Osten wurde das Ende der Mauer nicht gefasst, es ist aber anzunehmen, dass sie auf der Flucht von HW 3601.C.01 abbricht.

Am östlichen Grabungsrand ist mit MR POR3601.C.02 ein weiteres Mauerstück dokumentiert, das an MR

POR3601.C.01 anschliesst und in den östlichen Grabungsrand hineinzieht. Diese Portikusmauer weist mit ihrem Bruchsteinfundament ein anderes Fundament auf als die westliche Portikusmauer und ist gegenüber dieser gegen Norden verschoben. Da die Oberkante des Fundaments ebenfalls auf ca. 295,00 m ü. M. liegt, ist sie am ehesten Bauzustand C zuzurechnen. Sie dürfte zur Frühphase von Gebäude 3602.C gehören, in welcher die Fundamente aus Bruchstein nachgewiesen wurden (vgl. dazu oben S. 61).

Die Schichten

Zu Beginn von Bauzustand C wurde das Bodenniveau in der Portikus durch die Planien Sch POR3601.C.01.701 (vgl. Abb. 48) und Sch POR3601.C.02.701 (vgl. Abb. 49) auf ca. 295,00–295,10 m ü. M. angehoben. Auf diese Planien wurde ein erster kiesiger Boden Sch POR3601.C.01.401 bzw. Sch POR3601.C.02.401 gelegt. In der Folge lassen sich mehrere weitere Belagserneuerungen nachweisen, die in den Schichten Sch POR3601.C.01.402 und Sch POR3601.C.02.402 zusammengefasst sind.

Im westlichen Bereich der Portikus (Profil 11) lässt sich die Baugrube der zu Beginn von Bauzustand D eingebrachten Hinterfüllung von MR 3601.C.01 deutlich erkennen. Sie wurde ab der Oberkante des dicken, mehrlagigen Kiespakets Sch POR3601.C.02.402 eingetieft und zeigt so das Gehniveau am Ende von Bauzustand C an. Ein tiefer Graben Gr POR3601.C.02.01 von beträchtlicher Breite durchschlägt fast das ganze Kiespaket und zieht in unregelmässigem Verlauf gegen Osten, wo er in Profil 21 noch erkennbar ist. Er durchschlägt dort das Paket aus mehrfach erneuerten Kiesböden Sch POR3601.C.01.401 und Sch POR3601.C.01.402⁷⁰. Ob dieser Graben noch zu Zeiten von Bauzustand C entstanden ist, lässt sich nicht entscheiden. Jedenfalls wurde er in Bauzustand D wieder verfüllt. Es könnte sich auch hier um die Sanierung einer durch Wassereinbruch entstandenen Schädelle im Kiesboden der Portikus handeln.

Wie in den angrenzenden Gebäuden lassen sich auch in der Portikus keine Zerstörungsspuren am Ende von Bauzustand C finden.

In der Wildentalstrasse wurde auf den letzten Kieskoffer aus Bauzustand B ein neuer, mächtiger Kieskoffer Sch WIL01.C.401 aufgelegt. Dieser Kieskoffer stösst mit seiner Oberkante ungefähr auf Höhe des Vorfundaments an die Portikusmauer MR POR3601.C.01 und zeigt das Niveau an, ab welchem das Fundament der Portikusmauer gelegt wurde. Der Kieskoffer weist nicht die sonst übliche Wölbung gegen die Strassenmitte hin auf.

70 Im Schichtbeschrieb zu Profil 21 wird er fälschlicherweise als Baugrube des nördlich angrenzenden Fundaments angegeben. Vgl. Originaldokumentation, Schichtbeschrieb zu Profil 21, Ziffer 25.

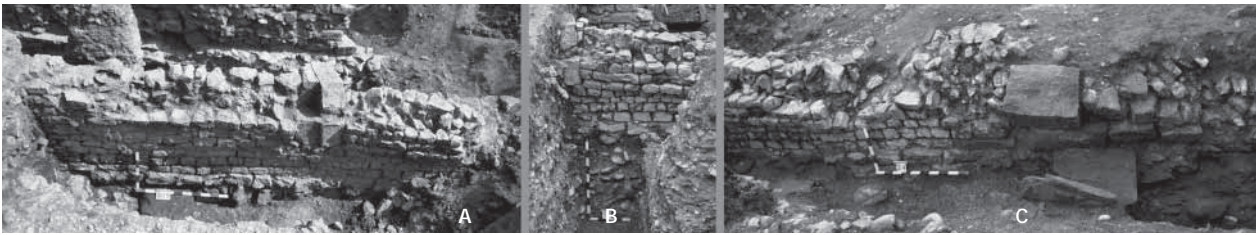


Abb. 31: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Portikusmauer MR POR3601.C-E.01, Nordseite. – A: mittlerer Teil mit Pfosten Pf POR3601.Eb.01. – B: westlicher Teil. – C: westlichster Teil mit Pfosten Pf POR3601.D.01 und der mutmasslichen Latrine Kan WIL01.Eb.01 und MR POR3601.D.02 rechts daran anschliessend. Ansicht von Norden.

Die weitere Schichtanalyse in der Strasse ist schwierig. Wahrscheinlich handelt es sich bei der am südlichen Strassenrand liegenden humosen Schicht Sch WIL01.C.501 um eine Ablagerung von Strassenschmutz. Eine weitere graue, siltige Schicht, die auf der gesamten Strasse und auf der Schmutzschicht liegt, nämlich Sch WIL01.C.502, könnte ebenfalls eine durch die Befahrung der Strasse entstandene Schmutzschicht sein. Ob der in die Schmutzschichten eingetieft Strassengraben noch in Bauzustand C angelegt wurde, lässt sich nicht entscheiden. Die Tatsache, dass die Verfüllschicht des Grabens über die Oberkante der obersten Steinlage der Portikusmauer zieht, spricht eher dafür, dass der Graben in Bauzustand D angelegt wurde.

Befundkatalog zu Portikus POR3601.C und Wildentalstrasse WIL01.C:

Portikus POR3601.C

Baustrukturen:

- MR POR3601.C.01** (Abb. 22; 31; 40): Fundament aus grossen Kieselwacken: UK bei ca. 294,30 m ü. M., OK bei ca. 295,00–295,10 m ü. M. Nur ein kurzes Stück von ca. 50 cm ist bis an das Anstehende dokumentiert, der Rest gar nicht oder nur im Aufgehenden (Abb. 24; 31A, Originalfotos 23, 25, 26, 302). Kein Mörtel erkennbar. Oberste Lage des Fundaments aus grossen Steinen gelegt. Es handelt sich dabei um das Vorfundament. Aufgehendes: OK bei ca. 295,50 m ü. M. Sauber gemauertes Mauerwerk aus sorgfältig behauenen Steinen, in zwei Lagen erhalten. Im Westen beginnt die Mauer auf der gleichen Flucht wie MR 3601.C.01. Sie weist beim Mauerabschluss einen flachen, ca. 55 cm langen Sandstein auf, der als Pfostenbasis gedient haben könnte. Im Osten endet MR POR3601.C.01 auf der Flucht von MR 3601.D.03 (Abb. 32), östlich davon schliesst die MR POR3601.C.02 an.
- MR POR3601.C.02** (Abb. 22; 40): Kalkbruchsteinmauer mit geschüttetem Fundament aus Bruchsteinen. Zuerst eine Lage grosser Kalkbruchsteine. UK Fundament ca. 294,30 m ü. M., OK ca. 295,00 m ü. M. Das Aufgehende ist in zwei Lagen erhalten. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 295,25 m ü. M. Die Mauer ist auf einer Länge von ca. 2 m freigelegt. Östlich davon zieht sie in den Grabungsrand.

Ostteil POR3601.C.01

Baustrukturen:

- Gr POR3601.C.01.01** (Abb. 48): Fortsetzung von Graben Gr POR3601.C.02.01, verfüllt in Bauzustand D. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,40 m ü. M.

Schichten:

- Sch POR3601.C.01.401** (Abb. 48): Kiesiger Boden, im Norden durch späteren Graben G POR3601.C.01.01 gestört. Im Süden zieht er etwas gegen das Aufgehende von MR 3601.C.01 hoch, was in Profil 21 nur leicht angedeutet ist. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M.
- Sch POR3601.C.01.402** (Abb. 48): Mehrere Erneuerungsphasen des Kiesbodens, im Norden durch späteren Graben G POR3601.C.01.01 gestört. UK ca. 295,20 m ü. M., OK ca. 295,40–295,50 m ü. M.
- Sch POR3601.C.01.403** (Abb. 48): Kiesiger Boden, letztes Gehniveau von Bauzustand C. UK ca. 295,40 m ü. M., OK ca. 295,60 m ü. M. Ab OK wurde der Graben Gr POR3601.C.01.01 eingetieft.
- Sch POR3601.C.01.701** (Abb. 48): Planie. UK ca. 294,80 m ü. M., OK ca. 295,10 m ü. M. Diente der Anhebung des Niveaus. Anschluss an MR 3601.C.01 und MR POR3601.C.01 sind durch römerzeitliche Eingriffe zerstört.

Westteil POR3601.C.02

Baustrukturen:

- Gr POR3601.C.02.01** (vgl. Abb. 49): Graben von unregelmässiger Breite, schräg gegen Norden verlaufend. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,40–295,55 m ü. M. Funktion unklar, evtl. durch Wassereinbruch in die Portikus entstanden.

Schichten:

- Sch POR3601.C.02.401** (Abb. 49): Kiesiger Boden. UK ca. 295,00 m ü. M., OK ca. 295,10 m ü. M.
- Sch POR3601.C.02.402** (Abb. 49): Kiesboden. Sehr dickes, in sich mehrfach geschichtetes Kiespaket. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,50 m ü. M. Ab OK ist die Baugrube für das Fundament von MR 3601.D.01 eingetieft. Die OK dieses Kiespakets ist sehr wahrscheinlich der letzte Boden aus Bauzustand C. Ab der OK wurde Graben Gr POR3601.C.02.01 eingetieft.
- Sch POR3601.C.02.701** (Abb. 49): Planie. UK ca. 294,75 m ü. M., OK ca. 295,00 m ü. M. Niveauanhebung. Anschluss an MR 3601.C.01 und MR POR3601.C.01 sind durch römerzeitliche Eingriffe zerstört.
- Sch POR3601.C.02.702** (Abb. 49): Brandschicht, darüber Planie. Allgemein verkohltes Material und sandig-siltige Planie. UK ca. 295,05 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M.

Wildentalstrasse WIL01.C

Schichten:

- Sch WIL01.C.401** (Abb. 49): Planie und Strassenbelag. Mächtiger Koffer aus kiesigem, verbackenem Material. UK ca. 294,85 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M. Die Schicht verläuft untypischerweise gegen die Strassenmitte hin flach, die übliche Wölbung fehlt.
- Sch WIL01.C.402** (Abb. 49): Sandig-siltige, kieshaltige Schicht. UK ca. 295,15 m ü. M., OK ca. 295,25 m ü. M. Möglicherweise lokale Reparatschicht in der Strasse.

Sch WIL01.C.501 (Abb. 49): Humos-siltige Ablagerung am südlichen Strassenrand. UK ca. 295,15 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M. Vermutlich Schmutz- und Schlammsschicht von der Benutzung der Strasse.

Sch WIL01.C.502 (Abb. 49): Siltig-sandiges Material, grau. UK ca. 295,15 m ü. M., OK ca. 295,35 m ü. M. Vermutlich Schmutzschicht aus der Benutzung der Strasse. Zieht im Süden über Sch WIL01.C.501.

Sch WIL01.C.901 (Abb. 49): Dünne Schicht aus sandig-siltigem Material, ocker-beige, im südlichen Bereich der Strasse. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,20 m ü. M. Deutung unklar.

Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand C

In Bauzustand C lässt sich ein Gebäude 3601.C fassen, dessen nördliche und südliche Aussenwände auf sorgfältig gemörtelten Sockelmauern ruhten. Die Wände selber dürften am ehesten aus Fachwerk, allenfalls auch nur aus Holz bestanden haben. Im Hausinnern sind, vor allem in der östlichen Gebäudehälfte, Reste der Innenbebauung dokumentiert, die eine Unterscheidung von bis zu vier Bauphasen erlauben. Die östliche Gebäudehälfte unterlag einer Reihe von sich in schnellem Rhythmus folgenden kleinräumigen Umbauten, die in der Westhälfte nicht nachgewiesen werden konnten. Dies ist wahrscheinlich

darauf zurückzuführen, dass die Westhälfte vor Profil 6 nicht nach Schichten, sondern in grossen Abstichen ausgegraben wurde, womit vermutlich vieles an Informationen verloren ging.

Das im Osten angrenzende Gebäude 3602.C wies in seiner Anfangsphase zumindest einen Raum auf, dessen Wände auf Bruchsteinfundamenten ruhten. Über die Funktion des Raumes lässt sich nichts aussagen. Die Bruchsteinfundamente wurden noch in der Anfangsphase von Bauzustand C aufgegeben und vermutlich durch Holz- oder Holz-Lehm-Wände ohne Fundament abgelöst. In der Folge ist der Bestand einer Überbauung anhand von Innenwänden belegt, die Aussenwände konnten nicht dokumentiert werden.

Auch Gebäude 3603.C, im Osten von Gebäude 3601.C, ist nur durch Reste der Innenbebauung belegt. Aussagen zu den Dimensionen des Gebäudes sind nicht möglich. Der in Grabung 1984.051 gefasste Teil des Gebäudes ist zu klein.

Erstmals lässt sich das Vorhandensein einer gedeckten Portikus anhand einer Portikusmauer vor Gebäude 3601.C glaubhaft machen. Mehrere Belagserneuerungen im Portikusbereich stehen einer mächtigen Aufkofferung in der Wildentalstrasse gegenüber.

Die Steinbauten

Bauzustand D: Die älteren Steinbauten

Überblick über die Befundeinheiten

In Bauzustand D lassen sich vier Gebäude identifizieren, von welchen in der Grabung 1984.051 drei (3602.D, 3603.D und 3604.D) nur relativ kleinräumig angeschnitten wurden. Das vierte, zentral gelegene Gebäude 3601.D wurde in grösserem Umfang freigelegt (Abb. 32).

Gebäude 3601.D hat dieselben Dimensionen wie der zentrale Vorgängerbau Gebäude 3601.C. Es wird definiert durch die nördliche Frontmauer MR 3601.D.01, die parallel dazu verlaufende Südmauer MR 3601.D.02 und die östliche Seitenmauer MR 3601.D.03. Im Westen stossen die nördliche und die südliche Aussenmauer auf die zuvor errichtete Ostmauer von Gebäude 3604.D. Östlich von Gebäude 3601.D lassen sich Teile von zwei weiteren Gebäuden erkennen. Gebäude 3602.D ist nur an seiner Nordwestecke geschnitten. MR 3602.D.01 bildet dessen nördliche Abschlussmauer. Bei Gebäude 3603.D handelt es sich um ein noch aus Holz- oder Fachwerkwänden konstruiertes Gebäude, das die Nordostecke von Insula 36 einnimmt. Ob es die Südmauer mit Gebäude 3602.D geteilt hat oder ob parallel zu dieser Steinmauer eine Holz- oder Fachwerkwand den südlichen Abschluss von Gebäude 3603.D bildete, lässt sich nicht entscheiden. Gebäude 3604.D, im Westen an Gebäude 3601.D angrenzend, teilte seine Ostmauer mit Gebäude 3601.D. Der grösste Teil dieses Gebäudes wurde in Grabung 1983.053 freigelegt, der in Grabung 1984.051 ergrabene Teil beschränkt sich auf einen ca. 2–2,5 m breiten Streifen im Osten des Gebäudes (zur Frage der Parzellierung vgl. unten S. 76).

Vor den Gebäuden 3601.D und 3604.D ist durch eine Portikusmauer (MR POR3601.D.01 und MR POR3601.D.02) das Vorhandensein einer Portikus belegt. Eine Säulenbasis aus Sandstein (Pf POR3601.D.01) weist auf Überdachung hin. Nur schwer zu entschlüsseln ist die Schichtgenese in der Wildentalstrasse.

Gebäude 3601.D

Die Mauern

Nach dem Abbruch des Vorgängergebäudes 3601.C (vgl. Abb. 22) wurde entlang der Nordseite der Sockelmauer MR 3601.C.01 ein Fundamentgraben abgetieft. Ein aus Mörtel und Kieselwacken bestehendes Fundament wurde hinterfüllt (Abb. 33). Zusammen mit MR 3601.C.01 bildete diese Hinterfüllung das Fundament der Mauer MR

3601.D.01, dessen Oberkante auf ca. 295,50 m ü. M. zu liegen kam. Vom Aufgehenden dieser Mauer ist nichts mehr erhalten, es wurde nach dem Einsturz von Gebäude 3601.D vollständig beseitigt. Das auf Abbildung 23B–C erkennbare Mauerwerk aus grossen Kalksteinquadern, das auf dem Fundament von MR 3601.D.01 ruht, gehört bereits zu Bauzustand E und bildet das Vorfundament zu MR 3601.Ea.01 (vgl. Abb. 41).

Die Tatsache, dass MR 3601.D.01 bis auf Höhe des Fundaments beseitigt wurde, ergibt sich aus folgenden Umständen: Bei der Südmauer MR 3601.D.02 ist auf dem Bruchsteinfundament, das auf die abgesunkene MR 3601.C.02 aufgelegt wurde, ein Rest des Aufgehenden aus Bauzustand D in drei bis vier Lagen erkennbar (vgl. Abb. 25A–B). Es besteht aus Kalkbruchsteinen von ca. 15–40 cm Länge und maximal 15 cm Höhe. Vergleicht man dieses Mauerwerk mit dem auf dem Fundament von MR 3601.D.01 aufliegenden Mauerwerk aus Steinquadern von deutlich grösseren Ausmassen (vgl. Abb. 23), so ist bereits optisch erkennbar, dass es sich nicht um dasselbe Mauerwerk handelt. Das Mauerwerk im Norden ist von so andersartiger, unregelmässiger und unsorgfältiger Machart, dass es sich nur um ein Vorfundament handeln kann. In Profil 19 (vgl. Abb. 20) ist deutlich zu erkennen, dass dieses Vorfundament erst nach dem Einsturz von Gebäude 3601.D gelegt wurde, denn die Mauergrube für das Vorfundament wurde in die Brandschicht von Gebäude 3601.D (Sch 3601.D.01.61) eingetieft.

Auch die östliche Seitenmauer MR 3601.D.03 wurde am Ende von Bauzustand D weitgehend beseitigt, und zwar teilweise bis in das Fundament hinein. Lediglich im südlichsten Teil von MR 3601.D.03 ist noch ein Rest des aufgehenden Mauerwerks aus Bauzustand D (mit Oberkante bei ca. 295,85–296,00 m ü. M.) erkennbar (Abb. 30; 34). Dieses Mauerwerk ruht auf einem Fundament aus Kalkbruchsteinen mit Oberkante bei ca. 295,50 m ü. M. Der Mauerrest steht im Verbund mit MR 3601.D.02 und ist auf einer Länge von ca. 1,5 m nordwärts des Eckverbandes belegt. Der Eckverband mit MR 3601.D.02 und die mit MR 3601.D.01 und MR 3601.D.02 identische Höhe der Fundamentoberkante belegen, dass es sich um einen Rest des Mauerwerks aus Bauzustand D handelt. Nördlich dieses Mauerrests lässt sich in MR 3601.D.03 kein Aufgehendes dieser Mauer mehr fassen. Hier reicht ein Fundament aus grossen, teilweise senkrecht gestellten Kalksteinbrocken mit einer Lage Vorfundament aus grossen Steinquadern mit der Oberkante bis etwa in die Mitte des Aufgehenden aus Bauzustand D. Dies belegt zunächst, dass nördlich des besagten Mauerrests das Aufgehende aus Bau-

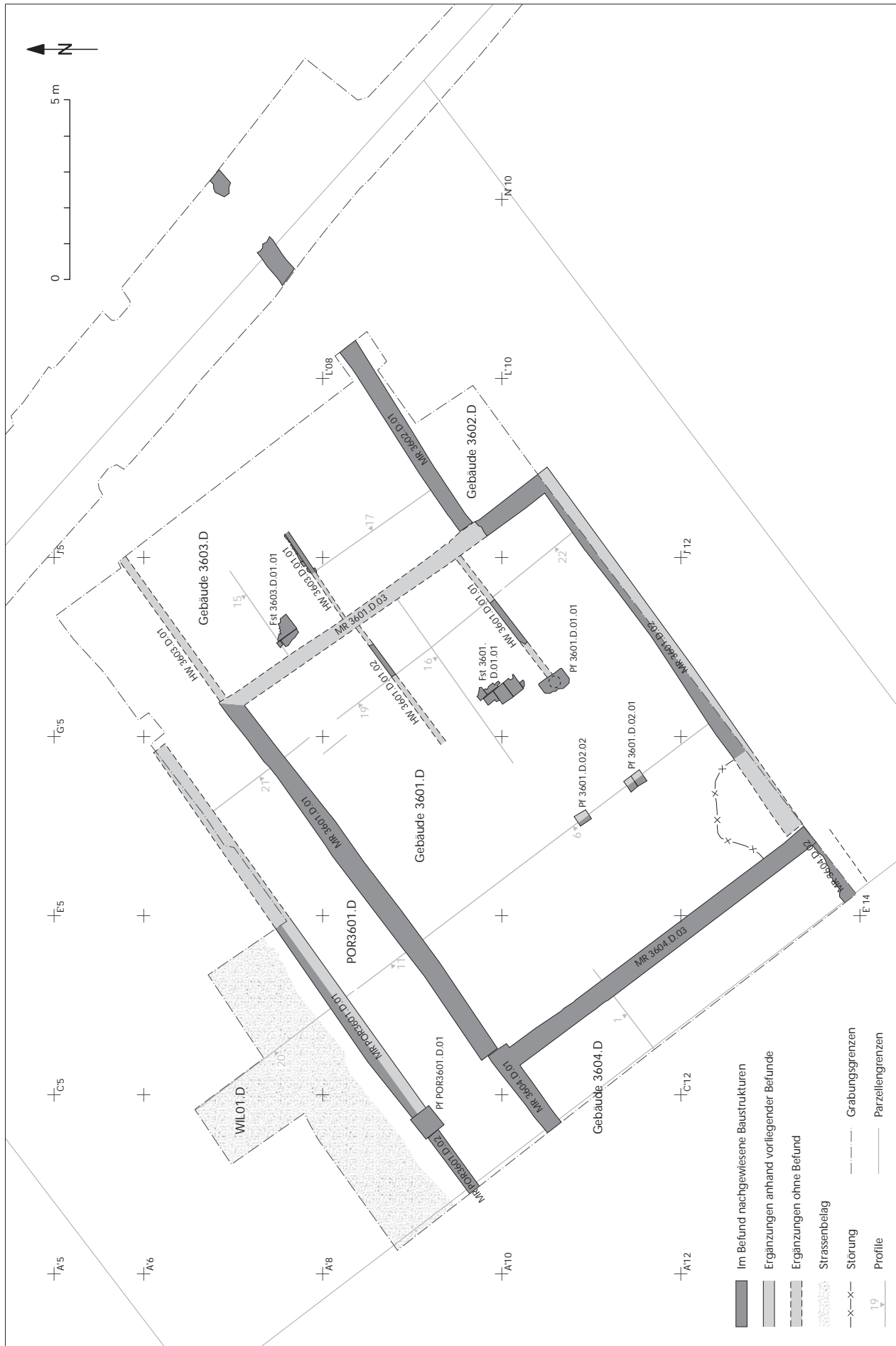


Abb. 32: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Überblick über die Steinbaubefunde aus Bauzustand D. M. 1:150.

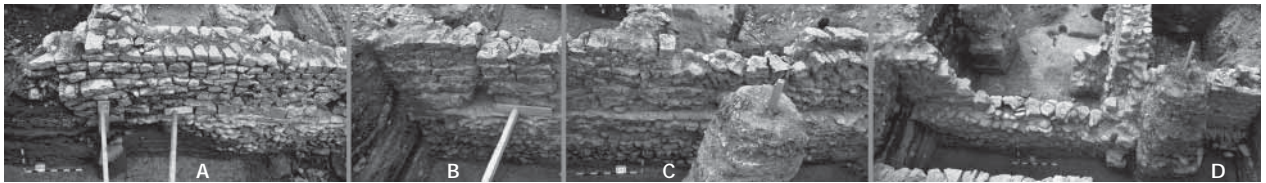


Abb. 33: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Nördliche Aussenmauer MR 3601.C-E.01 von Gebäude 3601, Nordseite. – A: östlicher Teil beim Anschluss an MR 3601.D-E.03, links anschliessend MR 3603.Eb.01. – B: mittlerer Teil. – C: mittlerer Teil beim Anschluss an MR 3601.Eb.04. – D: gestörter westlicher Teil beim Anschluss an Gebäude 3604. Ansicht von Norden.



Abb. 34: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Östliche Aussenmauer von Gebäude 3601 in den Bauzuständen D-E: MR 3601.D-E.03, Westseite. – A: nördlicher Teil mit Anschluss an MR 3601.C-E.01. – B: an A anschliessender mittlerer Teil mit anstossender Mauer MR 3601.Eb.02 (rechts) und MR 3602.D-E.01 im Hintergrund. – C: südlicher Teil zwischen MR 3601.C-D.02 (rechts) und MR 3601.Eb.02 (links); in der Ecke links Messpunkt J'10. Ansicht von Westen.

zustand D beseitigt worden sein muss. Im Norden, bei MR 3601.D.01, zieht das Fundament über der Oberkante des Fundaments aus Bauzustand D an das oben beschriebene Vorfundament aus Bauzustand E. Auf der Höhe der Oberkante der Fundamente aus Bauzustand D (ca. 295,00 m ü. M.) lässt sich im nördlichen Bereich von MR 3601.D.03 nirgends eine Fundamentoberkante fassen. Dies bedeutet im Weiteren, dass auch das Fundament von MR 3601.D.03 zu Beginn von Bauzustand E in seinem nördlichen Bereich durch das massive Fundament aus gestellten Kalksteinbrocken ersetzt worden sein muss. Einen weiteren Beleg dafür liefert die Brandschicht Sch 3601.D.01.61 (vgl. Abb. 19), welche durch den Brand des Bretterbodens in Gebäude 3601.D entstanden ist. Diese Brandschicht zieht im Osten in den Fundamentbereich der Mauer und kann somit nicht zu dieser Mauer gehören. Das Fundament wurde folglich erst nach Ablagerung der Brandschicht eingebracht⁷¹ und kann nicht dem Fundament aus Bauzustand D entsprechen. Es ist anzunehmen, dass diese Fundamenteerneuerung im Zusammenhang mit der grossen Mulde steht, die in den Anfängen von Bauzustand C angelegt wurde (G 3601.Cb.01.01). Auffälligerweise ist das Fundament nämlich genau in dem Bereich stärker und tiefer gelegt, in welchem die Grube lag (vgl. Abb. 34). Es ist daher davon auszugehen, dass die Mauer MR 3601.D.03 wegen dieser Grube abgesunken ist und dass deshalb, zu Beginn von Bauzustand E, nicht nur das Mauer-

werk, sondern auch das Fundament mindestens im Bereich der Grube vollständig erneuert werden musste.

Bei der Südmauer MR 3601.D.02 kann, wie bereits oben dargelegt, das Aufgehende aus Bauzustand D noch in mehreren Lagen gefasst werden. Anders als bei MR 3601.D.01 wurde hier auf die Sockelmauer aus Bauzustand C ein weiteres Fundament aus Kalkbruchsteinen aufgelegt, um den durch das Absinken der Sockelmauer⁷² verursachten Niveauunterschied zu kompensieren (vgl. Abb. 25).

Der Anschluss von MR 3601.D.01 an die westliche Seitenmauer ist schlecht dokumentiert und durch einen Mauerausbruch bei MR 3601.D.01 gestört (vgl. Abb. 23; 38). Der Anschluss der Südmauer MR 3601.D.02 ist durch eine Störung vollständig beseitigt. Auch bei der Nordmauer von Gebäude 3604.D (MR 3604.D.01) lässt sich nicht endgültig entscheiden, ob diese im Verbund mit der östlichen Seitenwand steht oder an sie anstösst (vgl. Abb. 46A). Immerhin entsteht aber hier der Eindruck, dass die

71 Eine die Brandschicht durchschlagende Baugrube entlang MR 3601.Eb.03 belegt dies.

72 Vgl. dazu die Ausführungen zum Absinken der Mauer MR 3601.C.02, oben S. 53.



Abb. 35: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Verbrannter Bretterboden Sch 3601.D.01.61 in Gebäude 3601.D im Bereich vor den Profilen 16 (rechts) und 19 (oben). Die Steinreihe stammt vom Fundament der späteren Mauer MR 3601.Ea.06 (Abb. 41). Im Vordergrund MR 3601.Eb.04, links MR 3601.C-E.01. Ansicht von Westen.

Steine der Mauern ineinandergreifen⁷³. Die Seitenmauer wird aus diesem Grund, im Wissen um die Unsicherheit dieser Zuweisung, als MR 3604.D.03 dem Gebäude 3604.D zugeschlagen.

Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen

Das Gebäude 3601.D wird in zwei Gebäudehälften eingeteilt: eine östliche Hälfte (3601.D.01) mit den Profilen 16, 19 und 22 und eine westliche (3601.D.02) mit Profil 6.

Osthälfte des Gebäudes

Auf den letzten Benutzungshorizont Sch 3601.Cd.01.51 (vgl. Abb. 19; 20) aus Bauzustand C wurde in der Osthälfte nach Abbruch des Gebäudes 3601.C ein Bretterboden aufgelegt. Dieser Bretterboden ist in einer Brandschicht Sch 3601.D.01.61 belegt, welche noch deutlich die Überreste von Brettern erkennen lässt (Abb. 35)⁷⁴. Die Brandschicht zieht im Norden genau an die Oberkante des Fundaments von MR 3601.D.01 und ist daher – als erster und einziger Gehhorizont – Bauzustand D zuzuweisen. Bereits erwähnt wurde, dass die Brandschicht im Osten in den Fundamentbereich der östlichen Mauer zieht und somit belegt, dass diese Mauer einem späteren Bauzustand angehört. Im Süden (Profil 22; Abb. 20) ist die Brandschicht nicht

mehr zu fassen. Dies hängt allerdings damit zusammen, dass dort die aus Bauzustand D stammenden Schichten beim Bau des Hypokausts in Bauzustand E weitgehend beseitigt wurden. Lediglich die geschnittenen Reste einer Planie Sch 3601.D.01.71, in welche das Bruchsteinfundament von MR 3601.D.02 eingetieft wurde, und Reste eines möglichen Bauhorizonts Sch 3601.D.01.21 (Abb. 20) zu dieser Mauer sind noch vorhanden.

Die Osthälfte von Gebäude 3601.D wird durch zwei Innenwände in drei ungefähr gleich grosse Räume unterteilt. Die südliche Innenwand HW 3601.D.01.01 (Abb. 36) ist durch einen Balkengraben belegt, der noch Holzreste des Schwellbalkens barg. Die Wand läuft gegen Westen auf einen grossen Sandsteinquader Pf 3601.D.01.01 zu, der auf einem Bruchsteinfundament ruht (vgl. Abb.

73 Vgl. dazu auch die steingerechte Mauerzeichnung auf Plan 1984.051.101 in der Originaldokumentation, wo die Steine ebenfalls leicht ineinandergreifend dokumentiert sind.

74 Vgl. auch die zeichnerische Dokumentation des verbrannten Bretterbodens in der Originaldokumentation, Pläne 1984.051.002 und 1984.051.003.



Abb. 36: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Blick auf den verbrannten Bretterboden Sch 3601.D.01.61 in Gebäude 3601.D südlich von Profil 16. Parallel zur jüngeren Mauer MR 3601.Eb.02 (Abb. 51) mit Tür 3601.Eb.01 ist der Balkengraben der Holzwand HW 3601.D.01.01 (Abb. 32) erkennbar. In der Bildmitte Fst 3601.D.01.01, im Vordergrund Rand von Profil 16. Ansicht von Norden.

21; 52). Es dürfte sich dabei um die Basis einer der Hauptstützen des Hauses handeln, an welche HW 3601.D.01.01 anstieß. Von der nördlichen Innenwand HW 3601.D.01.02 (Abb. 37) sind ebenfalls Reste des Schwellbalkens dokumentiert. Die im mittleren dieser Räume gefundene Herdstelle Fst 3601.D.01.01 legt eine Deutung dieses Raumes als Küche nahe.

Nach dem Brand und Einsturz von Gebäude 3601.D am Ende von Bauzustand D legte sich mit Sch 3601.D.01.62 eine bis zu 30 cm dicke Versturzschicht aus Ziegeln und vereinzelt Kalkbruchsteinen auf den verbrannten Bretterboden. Es handelt sich dabei um die Reste des eingestürzten Daches und der Mauern. Dass sich in der Osthälfte nur wenige Bruchsteine im Versturz finden, könnte darauf zurückzuführen sein, dass die Steine für eine Zweitverwendung ausgelesen wurden. Im südlichen Bereich (Profil 22; Abb. 20) fehlt die Versturzschicht. Auch sie wurde beim Bau des Hypokausts beseitigt. Die in Profil 22 auf einem etwas höher liegenden Niveau auf der Planie Sch 3601.Eb.03.71 eingezeichneten Ziegel dürften zwar von diesem Versturz stammen, sie wurden aber vermutlich erst beim Ausheben der Fundamentgrube für die spätere Hypokaustnordmauer als Aushub dort abgelagert.

Westhälfte des Gebäudes

In der Westhälfte von Gebäude 3601.D lassen sich zwei Pfostenbasen fassen, wobei von Pf 3601.D.02.02 nur noch das Fundament vorhanden ist, während bei Pf 3601.D.02.01 zusätzlich ein (zerbrochener⁷⁵) Sandsteinquader auf dem Fundament aufliegt. Das Fundament von Pf 3601.D.02.02 ist in die nach Aufgabe des Vorgängergebäudes aus Bauzustand C eingebrachte Planie Sch 3601.D.02.71 eingelassen und wird von der Brand- und Versturzschicht von Gebäude 3601.D (Sch 3601.D.02.61; Abb. 28) teilwei-

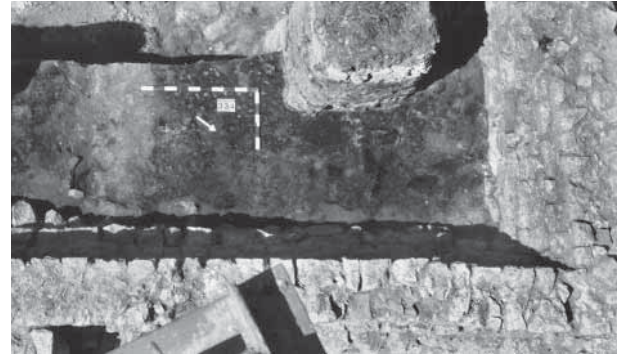


Abb. 37: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Blick auf den verbrannten Bretterboden Sch 3601.D.01.61 in Gebäude 3601.D östlich von Profil 19. Links ist der Balkengraben der Holzwand HW 3601.D.01.02 (Abb. 32) erkennbar. Unten MR 3601.D-E.03, rechts MR 3601.C-E.01. Ansicht von Osten.

se überdeckt. Pf 3601.D.02.01 scheint auf der Planie aufzuliegen und wird von der zu Beginn von Bauzustand E eingebrachten Planie Sch 3601.Ea.02.71 überdeckt. Beide Pfosten gehören somit zu Bauzustand D und dürften neben ihrer Funktion als Stützen auch bei der Innengliederung des westlichen Teils von Gebäude 3601.D eine Rolle gespielt haben.

Pf 3601.D.02.02 wurde in eine zu Beginn von Bauzustand D eingebrachte zweilagige Planie eingelassen, deren obere Lage zumindest nördlich der Pfostenbasis sehr fundstark ist. Sie enthält u. a. einen Mühlstein, ein Webgewicht, Keramik und einige Glasfragmente. Diese Schicht ist aber m. E. eher nicht als Kulturschicht zu deuten, die sich im Verlaufe der Zeit auf der unteren Lage der Planie abgelagert hat. Sie ist dafür mit bis zu 25 cm zu dick. Dies würde nämlich bedeuten, dass sich die Bewohner und Bewohnerinnen des Hauses auf ihrem Unrat «hochgelebt» hätten, bis dieser eine Dicke von 25 cm erreicht hat. Dies halte ich für unwahrscheinlich. Die obere Lage dürfte vielmehr aus verlagertem Material bestehen, das zur Anhebung des Niveaus eingebracht wurde. Sie wird daher zusammen mit der unteren Lage in der Planie Sch 3601.D.02.71 (vgl. Abb. 28) zusammengefasst. Südlich von Pf 3601.D.02.01 lässt sich ebenfalls eine Planie Sch 3601.D.02.72 fassen, die auf einer ca. 10 cm starken Schicht mit Mörtelknollen, Kalksteinstücken und Kalksteinsplittern aufliegt. Diese letztgenannte Schicht Sch 3601.D.02.21 zieht an die unterste Steinlage des Aufgehenden von MR 3601.D.02 und dürfte den Bauhorizont zu dieser Mauer darstellen.

75 Vgl. Originaldokumentation, Schichtbeschreibung zu Schicht 17 in Profil 6, wo nur von einem Sandsteinquader die Rede ist.

Im Bereich nördlich von Pf 3601.D.02.02 liegt auf der Planie Sch 3601.D.02.71 eine Brandschicht auf, die in Profil 6 an der Unterkante der Versturzschicht Sch 3601.D.02.61 eingezeichnet ist und die nicht als separate Schicht ausgewiesen wird. Diese Brandschicht ist teilweise fotografisch dokumentiert, allerdings in dem Teil der Westhälfte, der vor Profil abgetragen wurde. Auf diesen Fotos lassen sich deutliche Reste von verbrannten Brettern erkennen. Es ist somit anzunehmen, dass in der Westhälfte wie auch in der Osthälfte des Gebäudes in Bauzustand D ein Bretterboden lag. Südlich von Pf 3601.D.02.01 finden sich keine Spuren dieses Bretterbodens mehr. Hier bildete ein kiesiger Boden Sch 3601.D.02.41 den Gehhorizont. Dieser Kiesboden schliesst etwa auf 295,60 m ü. M. im unteren Bereich an MR 3601.D.02 an, also etwa auf gleicher Höhe wie die gegen Norden projizierte Brandschicht (Bretterboden) an die abgebrochene MR 3601.D.01 angeschlossen haben dürfte. Es handelt sich somit um dasselbe Bodenniveau.

Nach dem Brand des Hauses legte sich auch hier, wie im Ostteil des Gebäudes, eine zum Teil sehr dicke Brand- und Versturzschicht Sch 3601.D.02.61 auf die Gelniveaus aus Bauzustand D.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.D:

Baustrukturen:

- MR 3601.D.01** (Abb. 20; 23; 28; 32; 33; 48; 49): Steinmauer. OK Fundament ca. 295,50–295,60 m ü. M., UK (Südseite) ca. 294,30–294,40 m ü. M. Das Fundament besteht aus MR 3601.C.01, einer zusätzlichen Hinterfüllung aus sorgfältig horizontal gelegten Kieselwacken an der Nordseite und einer Abdeckung aus einer Lage von meist flachen Kalkbruchsteinen. Die Abdecklage ist im westlichsten Teil nur noch südseitig erhalten. Sie unterscheidet sich deutlich von der Sockelmauer durch ihre hellere Farbe. UK Hinterfüllung ca. 294,50–294,70 m ü. M. Kein Aufgehendes mehr vorhanden – dieses ist in Anlehnung an MR 3601.D.02 zu rekonstruieren. Länge der Mauer wie MR 3601.C.01.
- MR 3601.D.02** (Abb. 20; 25; 28; 32): Steinmauer mit geschüttetem, teilweise gelegtem Fundament aus Kalkbruchsteinen. OK Fundament ca. 295,50–295,60 m ü. M., UK ca. 295,10 m ü. M. Das Fundament liegt auf der älteren MR 3601.C.02 auf. Aufgehendes vermutlich als Schalenmauerwerk aus gemörtelten Kalkbruchsteinen von 12–35 cm Länge, in zwei (Westen) bis vier Lagen erhalten. OK des erhaltenen Aufgehenden: ca. 295,80–295,90 m ü. M. Im Osten, beim Anschluss an MR 3601.D.03, sinkt MR 3601.D.02 leicht ab. Dies hängt mit der darunterliegenden Grube G ARE3602.A.02 (Abb. 9) zusammen.
- MR 3601.D.03** (Abb. 19; 30; 32; 34; 83): Steinmauer mit geschüttetem Fundament aus Kalkbruchsteinen. OK Fundament: im Süden ca. 295,45–295,50 m ü. M., UK ca. 294,70 m ü. M. Gegen Norden hin unklar, da das Fundament möglicherweise abgesunken ist und daher beseitigt wurde. Anschluss des Fundaments an MR 3601.D.01 westseitig nicht deutlich erkennbar, weil das Fundament grossflächig ausgebrochen ist (Abb. 34A). Ostseitig ist das Fundament im Süden auf einer Höhe von ca. 295,50 m ü. M. gut zu erkennen (Abb. 30A). Das Aufgehende ist nur noch im Süden auf einer Länge von ca. 2,5 m vorhanden. Schalenmauerwerk aus gemörtelten Kalkbruchsteinen von ca. 15–45 cm Länge. Westseitig in vier Lagen erhalten (Abb. 34C), ostseitig maximal vier Lagen mit Vorfundament nach drei Lagen auf Höhe ca. 295,85 m ü. M. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 295,85–296,00 m ü. M.

Osthälfte 3601.D.01

Baustrukturen:

- HW 3601.D.01.01** (Abb. 32; 36): Balkengraben. UK Graben ca. 295,48–295,51 m ü. M. Verläuft parallel zu MR 3601.D.02 im Abstand von ca. 3 m nördlich dazu. Gemäss Originalplan 1984.051.003 sind im Graben, nahe Profil 19, noch Holzreste erhalten. Vermutlich handelt es sich um Reste des Schwellbalkens.
- HW 3601.D.01.02** (Abb. 32; 37): Holzwand parallel zu HW 3601.D.01.01, im Abstand von ca. 3,5 m nördlich dazu. Auf Originalplan 1984.051.002 ist an dieser Stelle ein Holzbalken eingezeichnet, auf Abb. 37 und Originalfoto 335 ist er rechts der geschnittenen späteren Mauerbaugrube Gr 3601.E.04.02 zu erkennen. Auf Abb. 35 ist zwar die Mauergrube noch schwach auszumachen, nicht aber der Holzbalken.
- Pf 3601.D.01.01** (Abb. 32; 21; 52): Sandsteinquader auf geschüttetem Fundament aus Bruchsteinen, vermutlich Basis einer Hauptstütze von Gebäude 3601.D. UK Fundament ca. 294,90 m ü. M., OK ca. 295,40 m ü. M. Sandsteinquader ca. 80 cm × 50 cm, ca. 25–30 cm dick. OK Sandsteinquader ca. 295,60–295,70 m ü. M.
- Fst 3601.D.01.01** (Abb. 32; 36): Herdstelle aus *tegulae*, zerbrochen. Unmittelbar östlich an die Herdstelle anschliessend befindet sich ein aus Kalksteinen und kleinen Ziegelfragmenten gelegter Boden, der als Arbeitsuntergrund für die Herdstelle gedient haben könnte. UK Herdstelle ca. 295,50 m ü. M., OK ca. 295,57 m ü. M.

Schichten:

- Sch 3601.D.01.21** (Abb. 20): Bauhorizont zu MR 3601.D.02 mit Mörtel und Kalksteinstückchen. UK ca. 295,44 m ü. M., OK unklar, da durch späteren Hypokaustbau teilweise zerstört.
- Sch 3601.D.01.61** (Abb. 19; 20; 35–37): Brandschicht aus stellenweise stark verkohltem Material mit deutlichen Resten von Brettern. Es handelt sich um die verkohlten Reste des zu Bauzustand D gehörenden Bretterbodens, die jedoch nur im nördlichen Bereich der Osthälfte 3601.D.01 nachgewiesen sind. Im Süden, in Profil 22 (Abb. 20), fehlen sie. UK ca. 295,20 m ü. M., OK ca. 295,70 m ü. M.
- Sch 3601.D.01.62** (Abb. 19; 20): Ziegelversturz des Daches, vereinzelt Kalkbruchsteine der Mauern. Im südlichen Teil der Osthälfte 3601.D.01, bei Profil 22 (Abb. 20), nicht vorhanden. Unmittelbar nördlich von HW 3601.D.01.01 bis ca. 4 m nordwärts davon ist der Ziegelversturz mit ca. 25 cm sehr dick, gegen Norden zu läuft er ca. 70 cm vor MR 3601.D.01 aus. In der Ost-West-Ausdehnung ist er überall z. T. sehr dick vorhanden (vgl. Profil 16; Abb. 19). Die regelmässige horizontale Ausrichtung der Ziegel belegt, dass der Versturz planiert wurde. UK ca. 295,28 m ü. M., OK ca. 295,95 m ü. M.
- Sch 3601.D.01.71** (Abb. 20): Planie zur Anhebung des Niveaus. In diese Planie wurde das Fundament von MR 3601.D.02 eingetieft. UK ca. 295,32 m ü. M., OK unklar, da durch späteren Eingriff zerstört.

Westhälfte 3601.D.02

Baustrukturen:

- Pf 3601.D.02.01** (Abb. 28; 32): Pfostenbasis mit geschichteten Bruchsteinen als Fundament. UK Fundament ca. 295,40 m ü. M., OK ca. 295,65 m ü. M. Auf dem Fundament liegen zwei grosse, aneinander stossende Sandsteinquader. OK ca. 295,80 m ü. M.
- Pf 3601.D.02.02** (Abb. 28; 32): Vermutlich Fundament einer Pfostenbasis. Nur Fundament erhalten. UK ca. 295,20 m ü. M., OK ca. 295,60 m ü. M.

Schichten:

- Sch 3601.D.02.21** (Abb. 28): Bauhorizont zu MR 3601.D.02 mit Mörtelknollen, Kalksteinstücken und -splittern. Die Schicht zieht von der OK des Fundaments von MR 3601.D.02 nach Norden bis an das Fundament von Pf 3601.D.02.01. UK ca. 295,04 m ü. M., OK ca. 295,56 m ü. M.
- Sch 3601.D.02.41** (Abb. 28): Gehhorizont aus kiesig-siltigem Material. OK ca. 295,60 m ü. M.

Sch 3601.D.02.61 (Abb. 28): Brand- und Versturzschicht. Mit vielen Kalkbruchsteinen, etwas weniger Ziegeln. An der UK z. T. dicke Schicht aus verkohltem Material, die höchst wahrscheinlich von einem verkohlten Bretterboden stammt (vgl. insbesondere Originalfotos 16 und 19). OK Brandschicht ca. 295,70 m ü. M., OK Versturzschicht ca. 295,90 m ü. M.

Sch 3601.D.02.71 (Abb. 28): Planie. OK ca. 295,50–295,60 m ü. M.

Sch 3601.D.02.72 (Abb. 28): Planie. OK ca. 295,60 m ü. M.

Gebäude 3602.D

Von Gebäude 3602.D wurde in der Grabung 1984.051 nur der westliche Teil der Nordmauer MR 3602.D.01 gefasst. Diese Mauer stiess mit einer deutlichen Stossfuge bis ins Fundament an MR 3601.D.03 an und wurde somit erst nach Errichten von MR 3601.D.03 gebaut. Es muss sich aber auch hier um eine Mauer aus Bauzustand D handeln, denn das Aufgehende von MR 3602.D.01 liegt – wie in Abbildung 45 erkennbar – teilweise unter dem Vorfundament von MR 3601.Ea.03. Sie wurde somit vor Bauzustand E errichtet. Dass die Mauer zu Gebäude 3602.D gehört und nicht etwa zu Gebäude 3603.D, lässt sich daraus schliessen, dass Gebäude 3603.D keine zugehörige nördliche Aussenmauer entlang der Portikus besitzt. Gebäude 3603.D musste weiterhin aus Holz- bzw. Fachwerkwänden konstruiert gewesen sein (vgl. dazu unten).

Das Fundament der Mauer wurde auf das breite Bruchsteinfundament von MR 3602.C.02 aus Bauzustand C (vgl. dazu oben S. 61) aufgelegt. Es liegt mit seiner Oberkante auf der Nordseite merkwürdigerweise ca. 20 cm tiefer als auf der Südseite. Nordseitig, also in Gebäude 3603.D, liegt die Fundamentoberkante bei ca. 295,50 m ü. M., somit etwa auf der Höhe, auf welcher auch in Gebäude 3601.D das Bodenniveau zu Beginn von Bauzustand D lag. Südseitig liegt sie bei ca. 295,70 m ü. M. Dieser Niveauunterschied wurde beim Bau der Mauer durch eine nordseitig auf das Fundament aufgelegte Lage aus Bruchsteinen kompensiert. Offensichtlich lag das Bodenniveau südlich von MR 3602.D.01 zu Beginn von Bauzustand D etwas höher als im Norden. Möglicherweise lag hier bereits vor Bauzustand D eine Parzellengrenze, was diesen Niveauunterschied erklären könnte.

Das Fundament von MR 3602.D.01 wurde nordseitig nach Einbringen der Planie Sch 3603.D.02.71 (vgl. Abb. 84) in Gebäude 3603.D zu Beginn von Bauzustand D ab einer Höhe eingetieft, ab der auch in den anderen Gebäuden die Fundamente von Bauzustand D gelegt wurden. Die Mauer ist daher erstmals in Bauzustand D zu belegen. Sie weist im Aufgehenden zwei Bauphasen auf, wobei die ältere Bauphase durch vornehmlich grössere Bruchsteine charakterisiert ist, während die jüngere Bauphase aus mehrheitlich kleineren Handquadern besteht (vgl. Abb. 44; 45)⁷⁶. Bei der älteren Bauphase handelt es sich um das Aufgehende von Bauzustand D. Südseitig wurde die Mauer mit einem Vorfundament auf ca. 295,90 m ü. M. konstruiert, während dieses Vorfundament nordseitig fehlt.

Das Vorfundament findet eine Fortsetzung in der Ostflanke des erhaltenen südlichen Teils von MR 3601.D.03 (Abb. 30A). Dies ist ein weiteres Indiz dafür, dass die Mauer zu Gebäude 3602.D und nicht zu Gebäude 3603.D gehört.

In der Grabung 1979.051 (Giebenacherstrasse) wurde 2,5 m östlich des Grabungsrandes die Fortsetzung von MR 3602.D.01 in zwei Teilen gefunden. Leider konnten diese Teile nicht bis zum Fundament ausgegraben werden. Aus der Grabungsdokumentation wird jedoch deutlich, dass die gefasste Fortsetzung der Mauer MR 3602.D.01 ebenfalls mindestens zweiphasig ist. Dabei zeigte sich, dass sich bei dem gefassten Teilstück auf der Höhe, auf welcher bei MR 3602.D.01 in Grabung 1984.051 das Aufgehende liegt, auch im Osten Aufgehendes zu finden ist. Dies ist ein starkes Indiz dafür, dass die Mauer in Bauzustand D ihre Fortsetzung nach Osten hatte. Über die Schichtgenese in Gebäude 3602.D lässt sich nichts aussagen, da dieser ohnehin schon kleine Teil der Grabung in grossen Abstichen ohne Profil gegraben wurde und nur spärlich dokumentiert ist.

Befundkatalog zu Gebäude 3602.D:

Baustrukturen:

MR 3602.D.01 (Abb. 32; 44; 45; 84): Steinmauer mit geschüttetem Fundament aus Kalkbruchsteinen. *Südseite*: OK Fundament ca. 295,70 m ü. M., UK ungefähr gleiche Höhe wie MR 3601.D.03. Aufgehendes Schalenmauerwerk aus gemörtelten Kalkbruchsteinen von ca. 10–50 cm Länge, maximal vier Lagen erhalten. Vorfundament auf ca. 295,90 m ü. M. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,00 m ü. M. Aufgehendes während der Grabung 1984 ostseitig stark ausgebrochen. *Nordseite*: OK Fundament ca. 295,50 m ü. M., UK ca. 295,00 m ü. M. (auf Fundament MR 3602.C.02 aufliegend). Niveauunterschied im Fundament zur Südseite (ca. 20 cm) mit einer Bruchsteinlage ausgeglichen. Aufgehendes aus gut gemörtelten Kalkbruchsteinen von ca. 10–50 cm Länge in drei Lagen erhalten, OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,00 m ü. M. Die gesamte Mauer ist im östlichen Teil abgesunken, was mit der darunterliegenden tiefen Grube zusammenhängen dürfte.

Gebäude 3603.D

Die Mauern und Aussenwände

Auffallend bei Gebäude 3603.D ist, dass mit aller Wahrscheinlichkeit keine Steinmauer den nördlichen Gebäudeabschluss gegen die Portikus hin bildete. Auf den Abbildungen 33A und 67 ist erkennbar, dass die dort abgebildete Mauer aus Bauzustand E auf einem Fundament steht, welches in den Boden hineinverlegt ist. Zwischen diesem Fundament und dem alten Fundament aus Bauzustand C (MR 3602.C.04) befindet sich kein weiteres Fundament,

76 Vgl. auch Mauerbeschrieb in der Originaldokumentation, Schichtbeschrieb zu Profil 17, Ziffer 66, der von zwei Bauphasen spricht.

das Bauzustand D zugewiesen werden könnte, sondern lediglich Erdreich mit vereinzelt Kalkbruchsteinen. Es ist zwar nicht vollständig auszuschliessen, dass beim Errichten der Mauer in Bauzustand E das Fundament aus Bauzustand D beseitigt wurde. In diesem Fall hätte man aber vor Errichten der Mauer in Bauzustand E und nach Beseitigung des Fundaments aus Bauzustand D die Fundamentgrube wieder mit Erdreich verfüllt, um dann das neue Fundament zu legen. Ein solches Vorgehen ist sehr unwahrscheinlich. Es ist deshalb davon auszugehen, dass die Nordwand von Gebäude 3603.D nicht aus Stein gebaut war, sondern aus Holz oder in Fachwerktechnik.

Die westliche und die südliche Begrenzung des Gebäudes wurde durch die Ostmauer MR 3601.D.03 von Gebäude 3601.D und die Nordmauer MR 3602.D.01 von Gebäude 3602.D gebildet. Es ist anzunehmen, dass Gebäude 3603.D diese Wände mit den anderen Gebäuden teilte.

Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen

Gebäude 3603.D wird in einen nördlichen Bereich mit Profil 15 und einen südlichen Bereich mit Profil 17 unterteilt.

Im nördlichen Bereich lassen sich kaum einzelne Schichten sinnvoll interpretieren. Da aber eine Brand- und Versturzschicht Sch 3603.D.01.61 (vgl. Abb. 83) analog zu Gebäude 3601.D das Ende von Bauzustand D deutlich anzeigt, können immerhin die zu Bauzustand D gehörenden Schichten isoliert und in einer Kulturschicht Sch 3603.D.01.51 zusammengefasst werden. Innerhalb dieser Kulturschicht weisen eine Herdstelle Fst 3603.D.01.01 und Reste eines Balkenlagers einer Trennwand HW 3603.D.01.01 auf die hier bestehende Überbauung hin. Die bereits erwähnte Brand- und Versturzschicht Sch 3602.D.01.61 besteht ausschliesslich aus Ziegelfragmenten und Holzkohle. Bruchsteine fehlen gänzlich. Dies ist ein weiteres Indiz dafür, dass das Gebäude in Holz- bzw. Fachwerkbauweise errichtet war.

Im südlichen Bereich wurde zu Beginn von Bauzustand D die Planie Sch 3603.D.02.71 (vgl. Abb. 84) eingebracht. Darüber folgen mehrere dünne Brandschichten und Planien, die wohl kleinere Umbauten widerspiegeln (zusammengefasst in Sch 3603.D.02.51). Ein darüberliegender mörtelhaltiger Boden Sch 3603.D.02.41 zeigt eine weitere Umbauphase an. Über dem Mörtelboden liegt mit Sch 3603.D.02.61 eine dicke Brand- und Versturzschicht aus allgemein verkohltem Material mit Holzkohle, Ziegelfragmenten, verziegeltem Material, etwas Kalksteinstücken und -splittern sowie vereinzelt Mörtelknollen, die im südlichen Teil des Profils noch vollständig erhalten ist. Es muss sich hierbei um den aus dem nördlichen Gebäudereich bekannten Brand- und Versturzhorizont handeln, der dort – das Absinken der Schichten berücksichtigt – etwa auf gleicher Höhe liegt.

Das Vorliegen der Brand- und Versturzschicht auf etwa derselben Höhe wie in Gebäude 3601.D lässt eine Par-

allelisierung des Brandereignisses am Ende von Bauzustand D zu. Der Brand erfasste somit nicht nur das Gebäude 3601.D, sondern zumindest auch den westlichen Teil von Gebäude 3603.D.

Befundkatalog zu Gebäude 3603.D:

Nördlicher Bereich 3603.D.01

Baustrukturen:

HW 3603.D.01.01 (Abb. 32): Geradlinige Steinsetzung in Ost-West-Richtung. UK unklar, OK ca. 295,30–295,35 m ü. M. Vor dem Zerstörungshorizont Sch 3603.D.01.61 (Abb. 83) gebaut.

Fst 3603.D.01.01 (Abb. 32): Herdstelle aus *tegulae*, zerbrochen. UK ca. 295,28–295,41 m ü. M., OK ca. 295,37–295,47 m ü. M.

Schichten:

Sch 3603.D.01.51 (Abb. 83): Kulturschicht von Bauzustand D. Schwer einzugrenzen. Bricht ca. 1 m östlich der Mauer (hier MR 3601.D.03) ab. Schichtanschluss an MR 3601.D.03 durch spätere Neufundamentierung gestört. Übergang Bauzustand C zu Bauzustand D schwer fassbar. Deshalb wird hier als Kulturschicht zu Bauzustand D jene Schicht bezeichnet, die einen Nutzungshorizont auf ca. 295,50–295,60 m ü. M. aufweist (vgl. südlichen Bereich). OK ca. 295,60 m ü. M.

Sch 3603.D.01.61 (Abb. 83): Brand- und Versturzschicht. UK ca. 295,30 m ü. M., OK ca. 295,60 m ü. M. Versturz aus Ziegeln und grossen Holzkohlestücken, aber keine Bruchsteine. Zerstörungshorizont von Bauzustand D. Im westlichen Teil gestört durch eine spätere Schicht.

Südlicher Bereich 3603.D.02

Schichten:

Sch 3603.D.02.41 (Abb. 84): Mörtelhaltiges Gelniveau. OK ca. 295,65 m ü. M.

Sch 3603.D.02.51 (Abb. 84): Kulturschicht zu Bauzustand D. Umfasst mehrere einzelne Schichten, die evtl. auch lokale Umbauten widerspiegeln. OK ca. 295,35 m ü. M.

Sch 3603.D.02.61 (Abb. 84): Brand- und Zerstörungsschicht. Im nördlichen Teil des Raums durch Eingriff beim Bau des Hypokausts zerstört. OK ca. 295,76 m ü. M.

Sch 3603.D.02.71 (Abb. 84): Planie. Ab OK der Füllschicht wurde das Fundament von MR 3602.D.01 (Abb. 32) abgetieft. OK ca. 295,50 m ü. M.

Gebäude 3604.D

Wie bereits oben S. 69 f. dargelegt, scheint es sich bei den Gebäuden 3601.D und 3604.D gemeinsamen Seitenmauer um die zu Gebäude 3604.D gehörende östliche Seitenmauer MR 3604.D.03 zu handeln. Ihr Fundament wurde ab ca. 295,50 m ü. M. abgetieft, womit sie Bauzustand D zuzuweisen ist. Das Aufgehende der Mauer ist zweiphasig, die ältere, Bauzustand D zugehörige Phase mit einem einlagigen Vorfundament aus grossen Kalkbruchsteinen und generell grösseren Steinen ist in bis zu vier Lagen erhalten (Abb. 38).

Das Aufgehende der nördlichen Aussenmauer MR 3604.D.01 (vgl. Abb. 46A) zieht über das Fundament von MR 3604.D.03 (Abb. 32) hinweg und scheint im Eckverbund mit dieser gemauert zu sein. Von der Südmauer MR 3604.D.02 konnte nur noch das Fundament gefasst werden (vgl. Abb. 46D), das Aufgehende liegt bereits jenseits des Grabungsrandes. Sowohl die Nord- wie auch die Südmauer wurden in der westlich angrenzenden vorangegange-

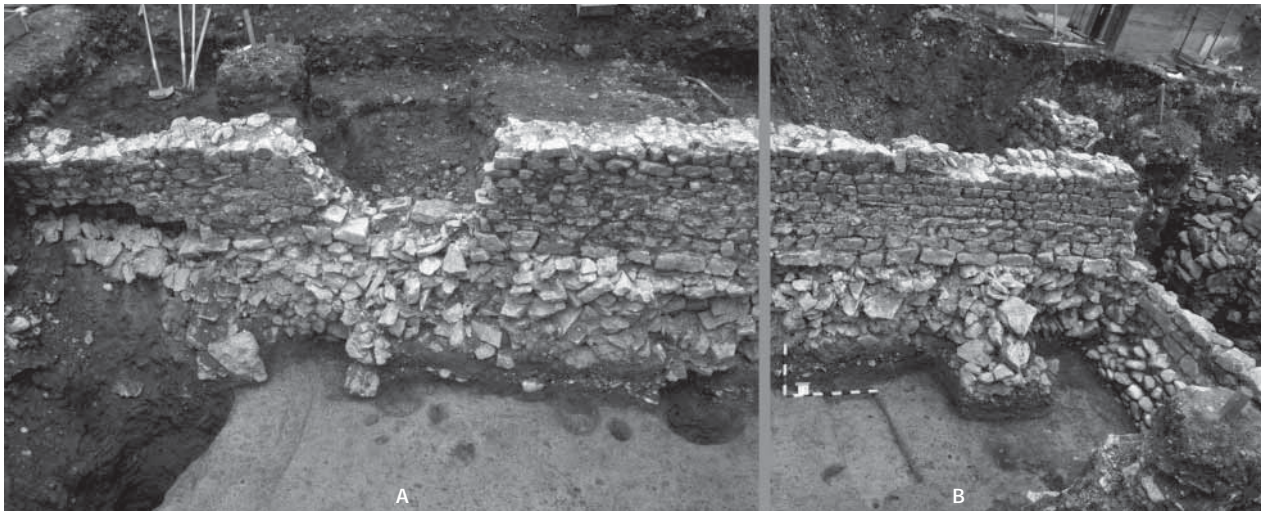


Abb. 38: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Östliche Aussenmauer MR 3604.D-E.03 von Gebäude 3604, zugleich westliche Aussenmauer von Gebäude 3601, Ostseite. – A: südlicher Teil mit Mauerausbruch infolge moderner Störung. – B: nördlicher Teil mit Anschluss an den gestörten Teil von MR 3601. C-E.01 (rechts). Ansicht von Osten.

nen Grabung 1983.053 freigelegt. Beide ziehen bis an die westliche Seitenmauer von Gebäude 3604.D.

Der Schichtverlauf in Gebäude 3604.D im Bereich der Grabung 1984.051 lässt sich nur mit Blick auf das gesamte Gebäude entschlüsseln und bleibt daher späteren Auswertungen vorbehalten. Es seien deshalb hier nur einige interessante Beobachtungen angeführt. Auf die letzte Schicht aus Bauzustand C folgt ein Paket aus mehreren Schichten, die z. T. stark mit Mörtel, gelöschtem Kalk, Kalksteinstücken und Kalksteinsplittern durchsetzt und gegen Westen nur bis zu einem Abstand von ca. 1,5 m von MR 3604.D.03 entfernt vorhanden sind. Es dürfte sich dabei um den Bauhorizont von MR 3604.D.03 (Sch 3604.D.21; Abb. 39) handeln. Dort, wo der Bauhorizont im Westen abbricht, wurde die Planie Sch 3604.D.71 eingebracht, um das Niveau auszugleichen. Auf den Bauhorizont und die Planie folgt die Brandschicht Sch 3604.D.61, die sich im gesamten Gebäude 3604.D nachweisen lässt. Sie liegt etwa auf derselben Höhe wie die Brandschichten in den anderen Gebäuden und dürfte wiederum den Zerstörungshorizont am Ende von Bauzustand D anzeigen. Somit wurde auch das Gebäude 3604.D vom Brand am Ende von Bauzustand D erfasst und zerstört.

Befundkatalog zu Gebäude 3604.D:

Baustrukturen:

MR 3604.D.01 (Abb. 32; 33; 46A–B): Steinmauer mit geschüttetem, im oberen Bereich gelegtem Fundament aus Kalkbruchsteinen. OK Fundament ca. 295,40–295,50 m ü. M., UK ca. 295,00–295,10 m ü. M. Das Fundament besteht im oberen Bereich aus schräg-vertikal geschichteten, grossen und flachen Kalkbruchsteinen, darunter ist es geschüttet. Aufgehendes Schalenmauerwerk aus 15–50 cm langen Kalkbruchsteinen kräftig gemörtelt. Die Mauer sinkt unmittelbar westlich des Fundaments von MR 3604.D.03 um ca. 20 cm ab. Anschluss

an MR 3604.D.03 nicht klar ersichtlich, sehr wahrscheinlich im Verband gemauert. Aufgehendes südseitig in mindestens sechs Lagen erhalten, OK des erhaltenen Aufgehenden beim Anschluss an MR 3604.D.03 nicht mehr feststellbar, da ausgebrochen. Weiter westlich, im abgesunkenen Bereich, OK des erhaltenen Aufgehenden bei ca. 296,00–296,15 m ü. M. Nordseitig Höhe des erhaltenen Aufgehenden unklar.

MR 3604.D.02 (Abb. 32; 46C–D): Nur Fundament unter dem Grabungsrand sichtbar, das Aufgehende liegt hinter dem Grabungsrand. Fundament aus geschütteten Kalkbruchsteinen. OK Fundament ca. 295,40–295,50 m ü. M., UK ca. 294,70–294,80 m ü. M. Im Gegensatz zum Fundament von MR 3604.D.01 keine schräg-vertikal geschichteten Steine im oberen Bereich des Fundaments. Aufgehendes höchst wahrscheinlich analog der westlichen Fortsetzung der Mauer MR 3604.D.02, die in Grabung 1983.053 gefasst wurde (dort MR 4). Dort wurde sie als Schalenmauer aus bis zu 40 cm langen Kalkbruchsteinen auf etwa zehn Lagen gefasst (vgl. Abb. 47).

MR 3604.D.03 (Abb. 32; 38; 39; 46): Steinmauer mit geschüttetem Fundament aus Kalkbruchsteinen. OK Fundament ca. 295,60 m ü. M., UK ca. 294,40 m ü. M. Auf dem Fundament eine Lage Vorfundament aus grossen aufgelegten Kalkbruchsteinen. Aufgehendes als Schalenmauerwerk aus gemörtelten Kalkbruchsteinen von ca. 10–45 cm Länge in zwei bis drei Lagen erhalten. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,10 m ü. M. Störung der Mauer von ca. 2 m Länge im südlichen Bereich. Südlich der Störung ist der Aufbau der Mauer schwer zu erkennen.

Schichten:

Sch 3604.D.21 (Abb. 39): Zusammengefasste Schichten aus mörtelhaltigem, mit Kalksteinsplittern und -bruchstücken vermischem und z. T. stark mit gelöschtem Kalk durchsetztem Material. Dazwischen einzelne lokale Füllschichten. Die Schichten sind nur bis zu einem Abstand von ca. 1,5 m westlich von MR 3604.D.03 vorhanden, danach brechen sie abrupt ab. Vermutlich Bauhorizont zu MR 3604.D.03. OK ca. 295,85 m ü. M.

Sch 3604.D.61 (Abb. 39): Brandschicht. Enthält im Bereich von MR 3604.D.03 Mörtel, Kalksteinsplittler und Ziegelfragmente, möglicherweise Versturzzeste von MR 3604.D.03 und vom Dach. Ist im ganzen Gebäude 3604.D vorhanden (vgl. Pro-

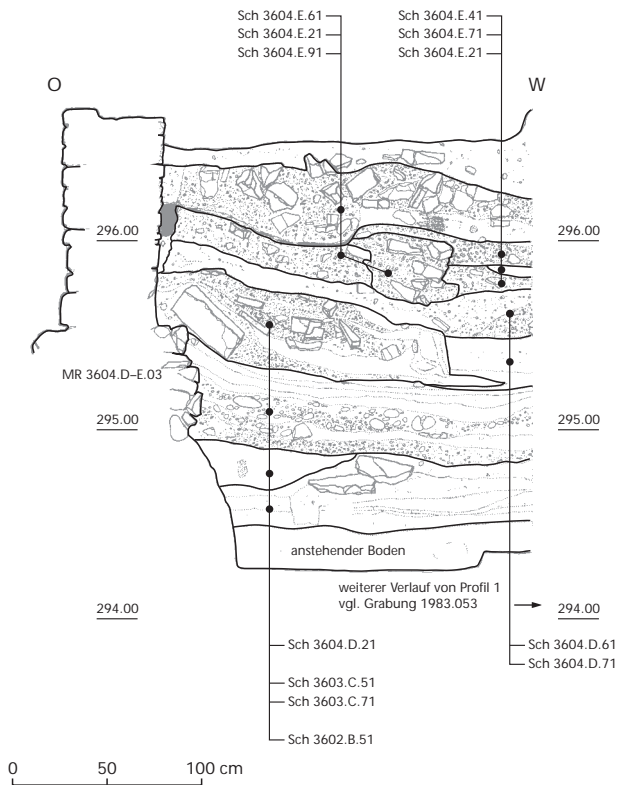


Abb. 39: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profil 1. M. 1:40.

fil 1 in der Originaldokumentation von Grabung 1983.053). OK ca. 296,00 m ü. M.

Sch 3604.D.71 (Abb. 39): Planie. Reicht bis an die OK des Bauhorizontes Sch 3604.D.21. Diente zur Anhebung des Niveaus westlich des Abbruchs der zum Bauhorizont gehörenden Schichten auf die Höhe des Bauhorizontes. OK ca. 295,50 m ü. M.

Einige Gedanken zur Parzelleneinteilung

Die bisherigen Erkenntnisse über die einzelnen Gebäude in Bauzustand D lassen Aussagen über die Parzellierung von Insula 36 an deren nördlichen Schmalseite zu. Das zentrale Gebäude 3601.D scheint bereits in Bauzustand C, aber auch in Bauzustand D eine Parzelle zu bilden, deren Breite (Ost-West-Ausdehnung) ca. 12,5 m betrug. Dafür spricht nicht nur die Kontinuität der Gebäudedimensionen, sondern auch die Tatsache, dass in beiden Bauzuständen eine Portikusmauer errichtet wurde, die exakt der Ost-West-Ausdehnung des Gebäudes entspricht. Dieser Umstand kann dahingehend interpretiert werden, dass der Portikusbereich sachenrechtlich der in Privateigentum stehenden angrenzenden Parzelle zuzurechnen war oder dass zumindest der Eigentümer der an die Portikus anstossenden Parzelle für die bauliche Gestaltung (und Finanzierung?) der Portikus verantwortlich war. Wäre nämlich die Errichtung der Portikus Sache der öffentlichen Hand gewesen, so könnte man kaum erwarten, dass beim

Bau der Portikusmauer individuelle Abschnitte geschaffen werden, die Rücksicht auf die Dimensionen der angrenzenden Gebäude nehmen. In Pompeji konnten dieselben Beobachtungen gemacht werden. Der Wechsel von Bordsteineinfassungen und Pflasterungen des Gehweges stimmt in mehreren Fällen mit den Grundstücksgrenzen überein. Die Bürgersteige waren offensichtlich in Privatbesitz und deren Unterhalt fiel in die Zuständigkeit des privaten Grundstückseigentümers⁷⁷.

Ob die Parzellengrenze im Süden mit der Südmauer MR 3601.D.02 zusammenfällt, lässt sich mangels Aufschlüssen über den weiteren Verlauf des Gebäudes gegen Süden nicht entscheiden. Die Länge der Parzelle bleibt daher unbekannt.

Östlich der zentralen Parzelle Gebäude 3601.D kann das Vorliegen von zwei weiteren Parzellen zumindest glaubhaft gemacht werden. Gebäude 3603.D wies mit grosser Wahrscheinlichkeit keine nördliche Abschlussmauer aus Stein, sondern eine Holz- oder Fachwerkkonstruktion auf. Das bedeutet, dass Gebäude 3603.D nach wie vor aus Holz oder Fachwerk konstruiert war und offenbar die Nordostecke der Insula einnahm. Die Mauer 3602.D.01 gehörte demnach nicht zu Gebäude 3603.D, sondern war Teil einer weiteren, in Stein errichteten Baueinheit südlich von Gebäude 3603.D. Gegen Osten konnte die Mauer in der Grabung 1979.051 (Giebenacherstrasse, vgl. Abb. 32) wieder gefasst werden. Sie scheint bis an die östliche Insulagrenze weiter zu ziehen. Es kann somit hier eine weitere Parzellengrenze angenommen werden. Dies ergäbe ein Parzellierungsschema, bei welchem die östlich an Gebäude 3601.D anschliessenden Parzellen als ca. 17,5 m lange Rechtecke (ohne Portikus) ausgestaltet sind, die mit ihrer Längsseite in Ost-West-Richtung orientiert sind. Die Breite der Parzelle Gebäude 3603.D lag bei ca. 8 m (ebenfalls ohne Portikus). Die Breite von Parzelle Gebäude 3602.D lässt sich anhand der Dokumentation der Grabung Giebenacherstrasse (1979.051) mit ca. 11,5 m angeben⁷⁸.

Eine weitere Parzellengrenze ist schliesslich bei MR 3604.D.03 anzunehmen. Sie grenzt die Parzelle Gebäude 3601.D von Parzelle Gebäude 3604.D ab. Parzelle Gebäude 3604.D weist eine Breite von ca. 12,5 m auf, ihre Länge bleibt ebenfalls unbekannt.

⁷⁷ Vgl. dazu ausführlich Dickmann 1999, 621.

⁷⁸ In der Grabung Giebenacherstrasse (1979.051) wurde ca. 11,5 m südlich der Reste von MR 3602.D.01 (Abb. 32) eine weitere, parallel zu dieser verlaufende Mauer geschnitten, die hier als Parzellengrenze angenommen wird.

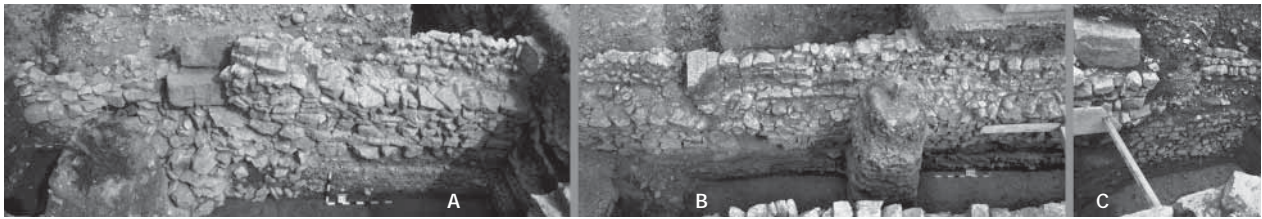


Abb. 40: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Portikusmauer MR POR3601.C-E.01, Südseite. – A: westlicher Teil mit Pfostenbasis Pf POR3601.D.01 und MR POR3601.D.02 links daran anschliessend. – B: mittlerer Teil mit Pfostenbasis Pf POR3601.Eb.01 (oben links) und Messpunkt E'8 (Mitte). – C: östlicher Teil mit Pf POR3601.Eb.02. Im Hintergrund rechts MR POR3601.C/E.02. Ansicht von Süden.

Portikus und Wildentalstrasse

Die Portikusmauer

Vor Gebäude 3601.D befindet sich ein sehr breiter Abschnitt der Portikusmauer (vgl. Abb. 32). Die Breite dieses Abschnitts ergibt sich durch ein südlich der Vorgängermauer aus Bauzustand C (MR POR3601.C.01) vorgeblendetes Mauerstück (Abb. 40), das aufgrund seiner Machart als Fundament einer separaten Portikusmauer MR POR3601.Ea.01 (vgl. Abb. 24) zu deuten ist. Die Oberkante dieses Fundaments liegt mit ca. 295,90 m ü. M. auf einer Höhe, die eine Zuweisung zu Bauzustand D ausschliesst. Die Portikusmauer zu Bauzustand D ist daher auf der Nordseite dieses breiten, mehrphasigen Mauerkomplexes zu suchen.

Analog zu den Gebäudemauern MR 3601.D.01 und MR 3601.D.02 darf davon ausgegangen werden, dass die Portikusmauer MR POR3601.D.01 aus Bauzustand D auf die Reste der alten Portikusmauer aus Bauzustand C aufgesetzt wurde. Abbildung 31 zeigt, dass auf das Aufgehende aus Bauzustand C ein Mauerwerk folgt, das aus kleineren Handquadern gefertigt und in drei Lagen erhalten ist. Dabei muss es sich um das Aufgehende von MR POR3601.D.01 handeln. Diese Mauer stösst im Westen an eine Pfostenbasis Pf POR3601.D.01 (Abb. 32) aus zwei übereinander liegenden, grossen Sandsteinquadern an, welche genau gegenüber dem Mauerkopf von MR 3604.D.03 auf einem tiefen rückseitigen Fundament aufliegen (vgl. Abb. 31C; 40A). Von Westen her stösst der vor Gebäude 3604.D liegende Abschnitt der Portikusmauer MR POR3601.D.02 an die Pfostenbasis an. Dieser Abschnitt der Mauer lässt sich in der Dokumentation zur Grabung 1983.053 weiter nach Westen verfolgen. Es handelt sich um eine zweiphasige Portikusmauer, die identische Pfostenbasen wie Pf POR3601.D.01 aufweist. Analog zur Nordmauer MR 3604.D.01 von Gebäude 3604.D kann die ältere der beiden Bauphasen dem Bauzustand D zugerechnet werden. MR POR3601.D.02 entspricht dieser älteren Phase der Mauer. Die jüngere Phase ist hier nicht mehr erhalten.

Die Pfostenbasis Pf POR3601.D.01 ist aufgrund der Analogie zu den in Grabung 1983.053 gefassten Pfostenbasen der Mauer MR POR3601.D.02 zuzuordnen. Für MR POR3601.D.01 lassen sich keine weiteren Pfostenbasen

dem Bauzustand D zuweisen. Da auf die Mauer aus Bauzustand D im folgenden Bauzustand E eine weitere Mauer aufgesetzt wurde, darf angenommen werden, dass allenfalls vorhandene Pfostenbasen beim Aufstocken der Mauer beseitigt wurden.

Die Schichten

In der Portikus lässt sich sowohl in Profil 21 mit Sch POR3601.D.01.401 (vgl. Abb. 48) wie auch in Profil 11 mit Sch POR3601.D.02.401 (vgl. Abb. 49) ein kiesiges Gehniveau auf ca. 295,60 m ü. M. fassen. Es handelt sich dabei um die einzige in Bauzustand D nachweisbare Erneuerung des Bodens in der Portikus. Auf diesen Boden folgt eine teilweise dicke Planie (Sch POR3601.Ea.01.701 bzw. Sch POR3601.Ea.02.701), welche bereits den Wechsel zu Bauzustand E anzeigt. Das Gehniveau lag im westlichen Bereich (Profil 11) auf der Verfüllung des tiefen Grabens Gr POR3601.C.02.01, der vermutlich noch aus Bauzustand C stammt. Im Osten wurde vor Einbringen des Bodens die Grube mit Grsch POR3601.D.01.701 verfüllt und das Niveau mittels einer mehrlagigen Planie Sch POR3601.D.01.701 angehoben. In Profil 11 ist, nordseitig auf dem Fundamentvorsprung von MR 3601.D.01 aufliegend, eine mörtelhaltige Schicht Sch POR3601.D.02.201 dokumentiert. Es könnte sich hierbei um den Bauhorizont der (später abgebrochenen) MR 3601.D.01 handeln.

Der Schichtverlauf in der Wildentalstrasse ist schwierig zu entschlüsseln. Wahrscheinlich wurde der Strassengraben Gr WIL01.D.01 entlang der Mauern MR POR3601.D.01 und MR POR3601.D.02 in Bauzustand D angelegt. Die durch einen späteren Strassengraben gestörte Füllschicht des Grabens Grsch WIL01.D.701 scheint jedenfalls über der obersten Steinlage von Mauer MR POR3601.C.01 an die Portikusmauer aus Bauzustand D zu ziehen. Zudem durchschlägt der Strassengraben die humose Schmutzschicht Sch WIL01.C.501 und Sch WIL01.C.502 am Rand der Strasse, die sich im Verlauf von Bauzustand C abgelagert haben muss.

Wo genau die letzte Aufkoffierung der Strasse in Bauzustand D zu lokalisieren ist, ist unklar. Dies kann nur vage anhand der Höhen der Gehniveaus in der Portikus abgeschätzt werden. Zu Beginn von Bauzustand E wurden

in der Portikus Füllschichten eingebracht (Sch POR3601.Ea.01.701 und Sch POR3601.Ea.02.701; vgl. Abb. 48; 49), deren Oberkante auf ca. 296,00 m ü. M. liegt. In der Strasse findet sich ein starker Kieskoffer Sch WIL01.E.401 mit der Oberkante bei ca. 296,10 m ü. M. Unter diesem Koffer finden sich keine Aufkofferungen mehr, die so mächtig wären, dass mit ihnen ein erheblicher Niveauunterschied zur Portikus hätte ausgeglichen werden können. Somit kann der Wechsel zu Bauzustand E, allerdings mit einiger Unsicherheit, mit Einbringen von Sch WIL01.E.401 angenommen und die letzte Aufkofferung von Bauzustand D in der direkt unter Sch WIL01.E.401 liegenden Nutzungsschicht Sch WIL01.D.401 gesucht werden. Der Strassenkoffer aus Bauzustand D mit all seinen zwischenzeitlichen Belagererneuerungen könnte somit von ca. 295,20 m ü. M. bis ca. 295,80 m ü. M. reichen. Ein weiteres Indiz dafür: Schicht Sch WIL01.E.201, die am rechten Rand auf Sch WIL01.D.401 aufliegt, enthält Kalksteinsplitter und -stücke sowie stellenweise Mörtel. Dies könnte der Bauhorizont von MR POR3601.Ea.01 (vgl. Abb. 41) sein, der nachträglich durch die Grube Gr WIL01.E.01 gestört wurde.

Befundkatalog zu Portikus POR3601.D und Wildentalstrasse WIL01.D:

Portikus POR3601.D

Baustrukturen:

MR POR3601.D.01 (Abb. 31; 32; 40): Steinmauer aus Kalkbruchsteinen, von Osten an die Säulen- bzw. Pfostenbasis Pf POR3601.D.01 anstossend. Die Mauer reicht östlich der Säulen- bzw. Pfostenbasis bis zur Flucht von MR 3601.D.03. Auf MR POR3601.C.01 ab Höhe von ca. 295,50 m ü. M. aufgesetzt. Vermutlich wurde die einreihige MR POR3601.C.01 gegen die Portikus hin zusätzlich mit einem Fundament hinterlegt. Aufgehendes in zwei bis drei Lagen erhalten, vermutlich Schalenmauerwerk. OK des erhaltenen Aufgehenden bei ca. 295,80 m ü. M.

MR POR3601.D.02 (Abb. 31C; 32; 40A): Steinmauer aus Kalkbruchsteinen. Ohne Fundament direkt auf die Erde gemauert. Aufgehendes in zwei bis drei Lagen erhalten. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 295,90 m ü. M.

Pf POR3601.D.01 (Abb. 31C; 32; 40A): Sandsteinbasis einer Portikussäule bzw. eines Portikuspfostens. Stösst westlich an MR POR3601.C.01 an. Geschüttetes Fundament aus grossen Kalkbruchsteinen. UK Fundament ca. 293,60–293,70 m ü. M., OK Fundament ca. 295,60 m ü. M. Säulen- bzw. Pfostenbasis aus zwei aufeinander gestellten Sandsteinen. Der obere Sandstein ist gegen die Strasse hin verkippt. OK Säulen- bzw. Pfostenbasis ca. 296,15–296,30 m ü. M.

Ostteil POR3601.D.01

Schichten:

Grsch POR3601.D.01.701 (Abb. 48): Verfüllung von Graben Gr POR3601.C.01.01. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M.

Sch POR3601.D.01.401 (Abb. 48): Gehniveau. Dünne kiesige Schicht mit Ziegelfragmenten und Kalksteinstückchen. OK ca. 295,70 m ü. M.

Sch POR3601.D.01.701 (Abb. 48): Planie. Zieht noch in den oberen Bereich von Gr POR3601.C.01.01. OK ca. 295,70 m ü. M.

Westteil POR3601.D.02

Schichten:

Sch POR3601.D.02.201 (Abb. 49): Vermutlich Reste des Bauhorizontes zu MR 3601.D.01. Material enthält Mörtel. Über die

ser Schicht befindet sich, allerdings auf Sch POR3601.D.02.401 aufliegend, eine gleichartige Schicht. In der Originaldokumentation (Schichtbeschreibung zu Profil 11) wird nicht unterschieden zwischen dem oberen Teil und dem unteren Teil dieser Schicht. OK ca. 295,56 m ü. M.

Sch POR3601.D.02.401 (Abb. 49): Gehniveau und Verfüllung von Gr POR3601.C.02.01 mit sandig-kiesigem Material. Im Schichtbeschreibung nicht als Gehniveau aufgeführt. Das Material muss aber stark verdichtet und relativ hart sein, denn die darüberliegende Füllschicht sackt nicht in den Graben ab. Dies spricht für ein Gehniveau. OK ca. 295,60 m ü. M.

Wildentalstrasse WIL01.D

Baustrukturen:

Gr WIL01.D.01 (Abb. 49): Vermutlich Strassengraben. In der Fläche nicht dokumentiert. UK ca. 295,10 m ü. M., OK ca. 295,30 m ü. M.

Schichten:

Grsch WIL01.D.701 (Abb. 49): Siltig-sandiges Material, grau-beige. UK ca. 295,15 m ü. M., OK ca. 295,45 m ü. M. Verfüllt den Strassengraben Gr WIL01.D.01 und zieht über dessen Rand nach Norden in den Strassenbereich hinein.

Sch WIL01.D.401 (Abb. 49): Zusammengefasste Benutzungsschichten der Wildentalstrasse in Bauzustand D. OK ca. 295,90 m ü. M.

Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauzustand D

In Bauzustand D lässt sich ein zentrales Gebäude 3601.D fassen, dessen Aussenwände vollständig aus Stein errichtet wurden. Spuren von Holzwänden im Innern lassen in der Osthälfte des Hauses auf drei Innenräume schliessen, von denen der mittlere mit einer Herdstelle ausgestattet war und daher als Küche gedient haben könnte. Der Boden des Gebäudes bestand grösstenteils aus Brettern. Das Gebäude fiel am Ende von Bauzustand D einem Brand zum Opfer, wobei die Nord- und die Ostmauer des Gebäudes offenbar so stark beschädigt wurden, dass sie vollständig beseitigt werden mussten.

Östlich von Gebäude 3601.D lassen sich zwei weitere Gebäude definieren, von denen das nördlich gelegene (3603.D) noch in Holz oder Fachwerk errichtet war. Nur wenige Spuren der Innenbebauung belegen, dass das Gebiet überbaut war. Ein Brand- und Versturzhorizont belegt, dass dieses Gebäude ebenfalls von dem im Nachbargebäude nachgewiesenen Brandereignis erfasst und zerstört wurde. Das südliche Gebäude 3602.D wurde nur sehr kleinräumig ergraben und so spärlich dokumentiert, dass über sein Innenleben bzw. sein Ende nichts ausgesagt werden kann. Immerhin lässt sich diesem Gebäude eine Mauer als nördliche Aussenmauer zuweisen.

Ein weiteres Gebäude im Westen (3604.D) besitzt ebenfalls vollständig in Stein gebaute Aussenmauern. Von seiner Innenbebauung sind keine Spuren zu fassen, eine Brandschicht belegt aber auch hier das Ende des Gebäudes durch ein Brandereignis. Am Ende von Bauzustand D muss somit durch einen grossflächigen Brand die gesamte Nordseite von Insula 36 zerstört worden sein.

Nördlich der Häuserfronten lässt sich weiterhin eine Portikus belegen, bei der nunmehr eine Pfostenbasis die Überdachung als gesichert erscheinen lässt. Das Gehniveau in der Portikus wurde nur einmal erneuert. In der

Wildentalstrasse ist eine Schichtzuweisung zu Bauzustand D nur vage und versuchsweise möglich. Mit einiger Wahrscheinlichkeit ist aber ein Strassengraben entlang der Portikusmauer belegt.

Bauzustand E: Die jüngeren Steinbauten

Überblick über die Befundeinheiten und die Bauphasen
In Bauzustand E lassen sich dieselben sechs Befundeinheiten voneinander abgrenzen wie bereits in Bauzustand D. Östlich eines zentralen Gebäudes 3601.E befinden sich die zwei Gebäude 3602.E und 3603.E, westlich davon besteht weiterhin Gebäude 3604.E. Zudem können bauliche Veränderungen in der Portikus und Belagserneuerungen in der Wildentalstrasse gefasst werden.

Bauzustand E kann in drei Bauphasen gegliedert werden (Bauphasen Ea, Eb und Ec). Allerdings lassen sich diese drei Bauphasen nicht in allen Befundeinheiten gleichermaßen nachweisen. In Gebäude 3601.E und in der Portikus können zwei Bauphasen, Bauphasen Ea und Eb, unterschieden werden, während in Gebäude 3603.E drei Bauphasen erkennbar sind. In den beiden verbleibenden Gebäuden 3602.E und 3604.E sowie in der Wildentalstrasse können hingegen keine Bauphasen auseinandergehalten werden.

Bauphase Ea

Gebäude 3601.Ea

Die Mauern

Die nördliche Aussenmauer MR 3601.Ea.01 und die östliche Seitenmauer MR 3601.Ea.03 von Gebäude 3601.Ea sowie zumindest ein Teil der Innengliederung bestanden aus Steinmauern (Abb. 41). Zudem können im Innenausbau weitere Trennwände angenommen werden, bei denen allerdings nicht entschieden werden kann, ob sie bereits in Bauphase Ea als Steinmauern oder bloss als Fachwerkwände konstruiert waren. Die südliche Aussenmauer aus Bauzustand D wurde zu Beginn von Bauzustand E aufgegeben und allem Anschein nach durch eine weiter südlich gelegene Mauer ersetzt.

Nach dem Brand und dem Einsturz des Vorgängergebäudes 3601.D wurde die nördliche Aussenmauer aus Bauzustand D vollständig beseitigt (vgl. oben S. 67). Auf das alte Fundament dieser Mauer wurde nun ein sehr unsorgfältig gemörteltes Vorfundament aus drei Lagen grob zugehauener Steinquader aufgesetzt, an dessen Oberkante der zu Bauphase Ea gehörende Gehhorizont Sch 3601.Ea.04.61 (vgl. Abb. 20; verbrannter Bretterboden?) anstösst. Die Baugrube für das Vorfundament wurde in die

Brandschicht aus Bauzustand D eingetieft. Auf dem Vorfundament lassen sich im Osten der Mauer noch vier Lagen des Aufgehenden aus Bauphase Ea erkennen (vgl. Abb. 23C; 34A). Erst die fünfte Steinlage springt um einige Zentimeter gegen Norden zurück und bildet so ein neues Vorfundament für den Mörtelboden aus Bauphase Eb. Unmittelbar östlich von MR/HW 3601.Ea.04 findet sich eine ca. 2,2 m lange Aussparung in der Mauer, die bis zur zweiten Lage des Vorfundaments abgetieft ist. Hier könnte sich eine Tür (Tür 3601.Ea.01) befunden haben, deren Schwelle auf der zweiten Steinlage des Vorfundaments auflag. In Bauphase Ea ergäbe eine Tür an dieser Stelle einen architektonisch sinnvollen Zugang zum Haus, da sie genau zwischen die beiden Innenwände MR 3601.Ea.06 und MR/HW 3601.Ea.04 zu liegen käme. Im Westen ist die Mauer MR 3601.Ea.01 durch eine (nachrömische?) Störung vollständig beseitigt.

Die östliche Mauer MR 3601.Ea.03 wurde, wie bereits ausgeführt, nach Beseitigung der Mauer aus Bauzustand D im nördlichen Abschnitt auf ein neu eingebrachtes Fundament gestellt (vgl. Abb. 34A–B). Auch von dieser neuen Mauer aus Bauphase Ea sind nur noch das Fundament selber und vermutlich eine Lage aus grossen Steinquadern (Vorfundament) erhalten. Das Aufgehende wurde in einem weiteren grossen Baueingriff zu Beginn von Bauphase Eb beseitigt und durch ein neues Mauerwerk mit Vorfundament ersetzt. Dieser Baueingriff lässt sich anhand von Profil 16 belegen, wo eine Baugrube (Gr 3601.Eb.01.01) bis an die Oberkante des Fundaments von Mauer MR 3601.Ea.03 reicht. Diese Baugrube durchschlägt einen zu Bauphase Ea gehörenden Boden Sch 3601.Ea.04.61 (vgl. Abb. 20) und die Gebäudeinnenmauer MR 3601.Ea.05 bei deren Anschluss an MR 3601.Ea.03. Auf Abbildung 34A–B ist über dem Fundament und der ersten, als Vorfundament zu Mauer MR 3601.Ea.03 zu deutenden groben Steinlage ein weiteres Vorfundament aus zwei Lagen Bruchsteinen zu erkennen. Dieses zweite Vorfundament reicht bis an die Oberkante der in Profil 16 belegten Baugrube und muss im Zuge dieses Baueingriffs in Bauphase Eb gelegt worden sein. Das auf dem zweiten Vorfundament ruhende Aufgehende lässt keine weiteren Bauphasen mehr erkennen, es handelt sich um das Aufgehende aus Bauphase Eb.

Im südlichen Abschnitt von MR 3601.Ea.03 ist neben dem Aufgehenden aus Bauphase Eb noch ein Rest des Aufgehenden aus Bauphase Ea erhalten. Abbildung 34C zeigt die Westflanke von MR 3601.Ea.03 in ihrem südlichsten Abschnitt. Die in der Abbildung erkennbaren unteren fünf Steinlagen, die direkt auf den Mauerrest aus Bauzustand D aufgemauert sind, gehören zu Bauphase Ea, während die obersten zwei Steinlagen, die über das Mauerstück aus Bauphase Ea hinwegziehen, zu Bauphase Eb gehören. Auf der Ostseite der Mauer (Abb. 30A) lässt sich – wenn auch schlecht dokumentiert – direkt beim Anstoss von MR 3602.E.01 an MR 3601.Ea.03 die Stelle erkennen,

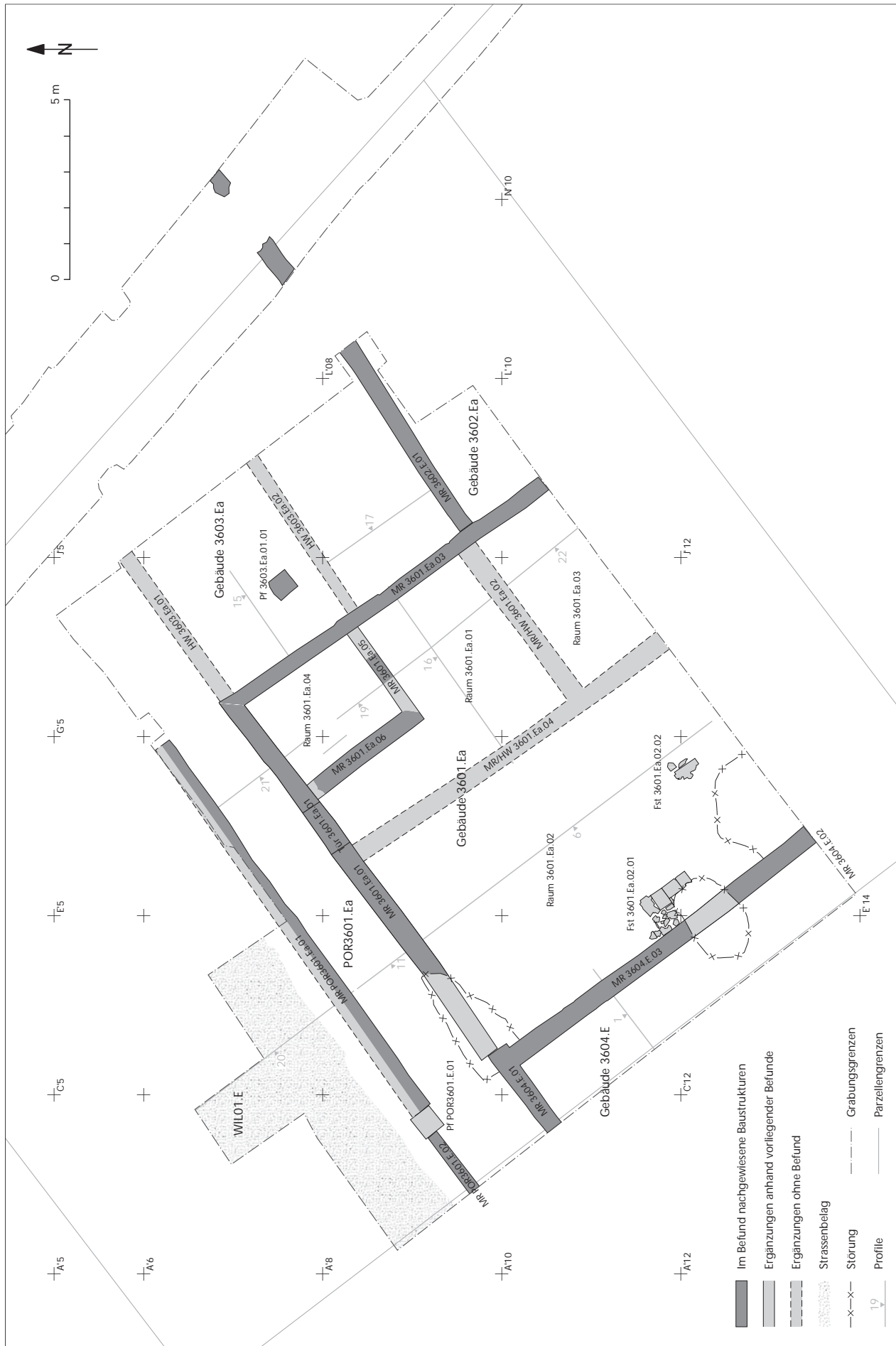


Abb. 41: August/Bl., Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über die Holz- und Steinbaubefunde aus Bauzustand E, Bauphase Ea. M. 1:150.



Abb. 42: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Innenmauer MR 3601.Ea.06 von Gebäude 3601, grenzt Raum 04 von Raum 01 ab. Rechts, im rechten Winkel dazu, die Fundamentpackung für die spätere Holzwand HW 3601.Eb.01. Unten MR 3601.Eb.04 mit Fst 3601.Eb.01.01, links MR 3601.C-E.01 mit Tür 3601.Ea.01. Aufsicht von Westen.

an der von Norden her das Aufgehende von MR 3601.Eb.03 auf den Rest des Aufgehenden von MR 3601.Ea.03 stösst. Das Mauerwerk von MR 3601.Ea.03 ist dort um einige Zentimeter aus der Flucht der Mauer gegen Osten verschoben und weist einen getreppten Anschluss an MR 3601.Eb.03 auf. Dies belegt, dass MR 3601.Ea.03 nördlich von MR 3602.E.01 abgebrochen wurde. Gegen Süden läuft MR 3601.Ea.03 über die Flucht der alten MR 3601.D.02 (vgl. Abb. 32) hinweg in den Grabungsrand hinein. Wo sie auf die südliche Aussenmauer von Gebäude 3601.Ea trifft, lässt sich nicht feststellen.

Im Gebäudeinnern kann mit MR/HW 3601.Ea.02 eine Querwand zu MR 3601.Ea.03 angenommen werden. Zwar lässt sich diese Annahme nicht durch eine unterschiedliche Schichtgenese südlich und nördlich der Trennwand stützen, weil die südlichen Schichten beim Bau des Hypokausts in Bauphase Eb vollständig beseitigt wurden. Aufgrund der Innengestaltung des Hauses drängt sich aber meines Erachtens eine Trennwand an dieser Stelle auf, ergäbe sich doch sonst ein etwas eigenartiges Raumkonzept mit einer kleinen Kammer im Norden und einem langen Raum südlich davon. Ob diese Trennwand aus Stein gebaut war oder ob es sich um eine Fachwerkwand handelte, lässt sich nicht abschliessend klären. Jedenfalls müsste eine Steinmauer an dieser Stelle, sofern sie vorhanden war, ebenfalls zu Beginn von Bauphase Eb entfernt worden sein. Die in den Abbildungen 52 und 53A–B erkennbare Mauer an dieser Stelle (MR 3601.Eb.02; vgl. Abb. 51) gehört nämlich mit Sicherheit zu Bauphase Eb, zieht sie doch mit ihrem Vorfundament auf Höhe des Aufgehenden von Bauphase Eb an MR 3601.Eb.03. MR 3601.Eb.03 muss folglich bereits gestanden haben, als MR 3601.Eb.02 errichtet wurde. Immerhin schliesst aber das Fundament von MR 3601.Eb.02 auf Höhe des Vorfundaments an MR 3601.Ea.03 an und könnte daher bereits in

Bauphase Ea eine Mauer getragen haben. Die Frage muss allerdings offen bleiben. Gleiches gilt für die parallel zu MR 3601.Ea.03 anzunehmende MR/HW 3601.Ea.04, deren Fundament mit der Oberkante auf Höhe des Vorfundaments von MR 3601.Ea.01 zu liegen kommt. Auch dieses Fundament könnte bereits in Bauphase Ea eine Mauer getragen haben. Die in den Abbildungen 57 und 58 sichtbare Mauer muss allerdings zu Bauphase Eb gehören, denn sie steht im Verbund mit MR 3601.Eb.02. Aufgrund der unterschiedlichen Schichtenfolge in Profil 16 und Profil 6 drängt sich an dieser Stelle allerdings die Annahme einer Trennwand bereits in Bauphase Ea auf.

Sicher zu Bauphase Ea gehören die beiden Steinmauern MR 3601.Ea.05 und MR 3601.Ea.06. MR 3601.Ea.05 ist in Profil 19 belegt (vgl. Abb. 20), von welchem sie geschnitten wird. Sie besitzt ein tiefes Fundament, dessen Oberkante etwa auf die Höhe der Oberkante des Vorfundaments von MR 3601.Ea.01 zu liegen kommt. Sie kann nicht zu Bauphase Eb gehören, denn sie wird von der bereits erwähnten, zu Beginn von Bauphase Eb abgetieften Baugrube durchschlagen. Vom Aufgehenden ist mindestens eine Lage Schalenmauerwerk erhalten. Die Mauer weist eine etwas rätselhaft grosse Baugrube Gr 3601.Ea.04.02 (vgl. Abb. 20) auf, deren Sinn nicht einleuchtet. MR 3601.Ea.05 läuft gegen Westen und stösst dort an MR 3601.Ea.06 (Abb. 42) an. MR 3601.Ea.06 verläuft parallel zu MR 3601.Ea.03 auf MR 3601.Ea.01 zu. Allerdings ist auch hier der Anschluss an MR 3601.Ea.01 durch einen späten, nicht weiter zu deutenden Graben Gr ARE3601.G.01.01 (vgl. Abb. 20) gestört⁷⁹.

Die Schichten und weiteren Strukturen

Anhand der der Bauphase Ea zuzuweisenden Mauern im Innern von Gebäude 3601.Ea lassen sich die vier Räume 3601.Ea.01–04 definieren (vgl. Abb. 41).

Am besten lässt sich der Schichtverlauf in Raum 3601.Ea.04 nachvollziehen. Nach dem Brand des Vorgängergebäudes wurde zu Beginn von Bauzustand E das Vorfundament von MR 3601.Ea.01 gelegt. Davon zeugt noch die Mauergrube Gr 3601.Ea.04.01 mit Verfüllung Grsch 3601.Ea.04.71 (vgl. Abb. 20), die in die Brandschicht eingetieft wurde. Nach Errichten des Vorfundaments wurde das Bodenniveau mit einer Mischplanie Sch 3601.Ea.04.71 auf ca. 296,00 m ü. M. angehoben. Ab diesem Niveau wurde dann das Fundament von MR 3601.Ea.05 errichtet, wobei die unerklärlich grosse Baugrube Gr 3601.Ea.04.02 angelegt und mit Grsch 3601.Ea.04.72 wieder verfüllt wurde. Nach Einbringen des Fundaments wurden die Mauern hochgezogen, wovon ein dicker Bauhorizont Sch 3601.Ea.04.21 zeugt. Der Bauhorizont weist an seiner Unter-

79 Details zum Aufbau und zur Dokumentation der Mauern finden sich im Befundkatalog zu Bauphase Ea.



Abb. 43: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Aufsicht auf die weissen Flecken aus angerührtem Kalk in Bauhorizont Sch 3601.Ea.04.21 zu den angrenzenden Mauern (am Profilrand). Oben MR 3601.D-E.03, in der Mitte senkrecht dazu Reste des Aufgehenden von MR 3601.Ea.05. Rechts Reste des Kalkstein-Unterbodens von Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41. Ansicht von Westen.

kante eine Schicht aus verkohltem Material auf, deren Ausdehnung in der Fläche nicht dokumentiert ist. Sie muss während der Bauzeit abgelagert worden sein und könnte von einer kurzzeitigen Feuerstelle stammen. Über der Brandschicht findet sich – immer noch als Teil des Bauhorizonts – ein dickes Paket aus sandigem Material mit Kalksteinsplittern, Kalksteinstücken und Ziegelfragmenten, in dem zwei dicke weisse Flecken aus angerührtem Kalk (Abb. 43)⁸⁰ dokumentiert sind. Auf dem Bauhorizont findet sich schliesslich eine Schicht, die laut Schichtbeschreibung aus «sehr stark verkohltem Material» besteht und absolut fundleer war. Es dürfte sich hierbei um die Reste eines verbrannten Bretterbodens Sch 3601.Ea.04.61 (vgl. Abb. 20) handeln, der das Gelniveau zu Bauphase Ea in Raum 3601.Ea.04 anzeigt. Der verbrannte Boden und eine Brandschicht in der Portikus zeugen von einem Brandereignis in Gebäude 3601.Ea, das möglicherweise den bereits erwähnten Baueingriff zu Beginn von Bauphase Eb notwendig machte.

Der Schichtverlauf in Raum 3601.Ea.01 ist kaum zu deuten. Zum einen wurden die Schichten aus Bauphase Ea beim Baueingriff in Bauphase Eb gestört und möglicherweise auch teilweise beseitigt. Zum anderen sind die beiden Profilzeichnungen 16 und 19 in diesem Bereich

nur schwer interpretierbar⁸¹. Auf eine detaillierte Analyse wird deshalb verzichtet. Es lässt sich lediglich anhand von Profil 19 feststellen, dass auch in Raum 3601.Ea.01 zu Beginn von Bauphase Ea eine Mischplanie Sch 3601.Ea.01.71 das Niveau auf ca. 296,00–296,10 m ü. M. anhub. Von der in Raum 3601.Ea.04 festgestellten Brandschicht fehlt hier aber jede Spur, sie wurde möglicherweise beim Eingriff in Bauphase Eb beseitigt. In Raum 3601.Ea.03 kann überhaupt nichts mehr über den Schichtverlauf ausgesagt werden, die Schichten wurden beim Bau des Hypokausts vollständig abgetragen.

80 In der Originaldokumentation, Schichtbeschreibung zu Profil 19, Ziffer 11, wird das weisse Material als «zersetztes Holz» bezeichnet. Dies scheint aber sehr unwahrscheinlich, zumal sich Holz normalerweise nicht zu einer kompakten, weissen Materie zersetzt. Es ist vielmehr anzunehmen, dass es sich um angerührten Kalk handelt, in dem noch Spuren von Holz (Holzsplitter, Bretterabdrücke) sichtbar waren.

81 Dies liegt wohl daran, dass drei verschiedene Zeichner und Zeichnerinnen an den Profilen gearbeitet haben. Die Anschlüsse der Schichten stimmen zum Teil nicht überein bzw. es wurden Schichten zusammengefasst, die nicht zusammengehören.

In Raum 3601.Ea.02 wurde zu Beginn von Bauphase Ea das Bodenniveau ebenfalls mittels der mächtigen Planie Sch 3601.Ea.02.71 (vgl. Abb. 28) auf 296,00 m ü. M. angehoben. Diese Planie zieht über die abgebrochene Süd-mauer des Vorgängergebäudes (MR 3601.D.02) hinweg in den südlichen Grabungsrand hinein. Die Oberfläche der Planie diente als Gehhorizont, auf dem sich die ausgesprochen fundstarke, aus «allgemein verkohltem Material» bestehende Schicht Sch 3601.Ea.02.61 ablagerte. Ob es sich hierbei lediglich um eine Kulturschicht oder eher um eine Brandschicht handelt, lässt sich nicht einfach entscheiden. Die Bezeichnung «allgemein verkohltes Material» wurde bei der Grabung 1984.051 nämlich zur Bezeichnung fast aller dunkel gefärbten Schichten verwendet und muss nicht unbedingt eine Brandschicht anzeigen. Andererseits liegt die Schicht auf exakt derselben Höhe wie die Brandschicht in Raum 3601.Ea.04, was einen Analogieschluss nahelegt. Unterstützt wird die Annahme einer Brandschicht durch die Tatsache, dass auch im Bereich von Raum 3601.Ea.02 eine Brandschicht in der Portikus (vgl. Sch POR3601.Ea.02.601; Abb. 49) gefasst werden kann, und zwar auf derselben Höhe wie im Gebäudeinnern. Da zudem ein Baueingriff zu Beginn von Bauphase Eb belegt ist (Neubau von MR 3601.Ea.03, Bau oder Neubau von MR 3601.Eb.04; vgl. Abb. 51), bei welchem ein grosser Teil der Bausubstanz erneuert wurde, tendiere ich auch in Raum 3601.Ea.02 zur Annahme einer Brandschicht. Gebäude 3601.Ea wäre demnach am Ende von Bauphase Ea in einem grösseren Brandereignis zumindest teilweise zerstört worden.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.Ea:

Baustrukturen:

MR 3601.Ea.01 (Abb. 20; 23; 33; 41): Steinmauer. Gleiches Fundament wie Bauzustand D. Vorfundament südseitig aus drei Lagen grob gehauener Kalkbruchsteine von ca. 20–50 cm Länge, unregelmässig und nicht auf Sicht gemauert. Nordseitig unregelmässig und schlecht gemauert, teilweise Dreilagigkeit erkennbar. OK Vorfundament ca. 296,10 m ü. M. Aufgehendes aus kleineren Kalkbruchsteinen, eher unsorgfältig behauen und schlecht gemauert. Nur im Osten erhalten, dort in vier Lagen, Mauerbreite ca. 60 cm. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,50–296,60 m ü. M. Im Westen durch Störung (nachrömisch?) stark beschädigt, stellenweise bis auf das Fundament beseitigt.

MR/HW 3601.Ea.02 (Abb. 41): Wahrscheinlich Steinmauer, evtl. auch Holz- oder Fachwerkwand. Die auf Abb. 52 sichtbare Mauer gehört jedenfalls ab Höhe Fundament zur nachfolgenden Bauphase Eb. Das Fundament liegt beim Anschluss an MR 3601.Ea.03 mit seiner OK ungefähr auf 295,90–296,00 m ü. M. Es könnte durchaus bereits in Bauphase Ea eine Mauer getragen haben, die dann in Bauphase Eb beseitigt wurde. Denkbar ist aber auch eine Holz- oder Fachwerkkonstruktion. Aus der Dokumentation lassen sich keine stichhaltigen Belege für die eine oder andere Variante ableiten. Dass überhaupt eine Wand dort stand, lässt sich auch nicht aus unterschiedlichen Schichten in den zwei benachbarten Räumen 3601.Ea.01 und 3601.Ea.03 schliessen, da die Schichten aus Bauphase Ea in Raum 3601.Ea.03 beim Bau des Hypokausts beseitigt wurden. Die Raumkonzeption legt aber eine Trennwand an dieser Stelle nahe, weil sonst ein überdimensionierter Raum entstände.

MR 3601.Ea.03 (Abb. 19; 30; 34; 41; 83): Steinmauer, grösstenteils nur noch im Fundament und Vorfundament erhalten. Aufgehendes in Bauphase Eb beseitigt. OK Fundament ca. 295,50–295,60 m ü. M. Im Süden Vorfundament in Form des abgebrochenen Aufgehenden von MR 3601.D.03 (Abb. 32) mit OK ca. 296,00 m ü. M. Aufgehendes im Süden auf einer Länge von ca. 1,2 m in 5 Lagen erhalten.

MR/HW 3601.Ea.04 (Abb. 41): Wahrscheinlich Steinmauer, evtl. auch Holz- oder Fachwerkwand. Die auf Abb. 57B–C sichtbare Mauer gehört jedenfalls mit dem Vorfundament und dem Aufgehenden zu Bauphase Eb. Das Fundament liegt mit seiner OK auf ca. 296,05–296,10 m ü. M. und somit ca. auf Höhe der OK der Aufschüttungen nach Ende von Bauzustand D. Es ist daher möglich, dass das Fundament in Bauphase Ea gelegt wurde und dass das Aufgehende in Bauphase Eb abgebrochen wurde. Da der Anschluss an MR 3601.Ea.01 schlecht präpariert und dokumentiert wurde, lässt sich aber nichts Definitives sagen. Dass eine Trennwand zwischen Raum 3601.Ea.01 und Raum 3601.Ea.02 vorhanden war, lässt sich aus der Verschiedenheit der Gehhorizonte in den beiden Räumen schliessen.

MR 3601.Ea.05 (Abb. 20; 41; 43): Steinmauer. OK Fundament bei ca. 295,90–296,00 m ü. M., UK ca. 295,25 m ü. M. Fundament aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten, im oberen Bereich überwiegend Ziegelfragmente. Aufgehendes Schalenmauerwerk aus Kalkbruchsteinen in einer Lage erhalten. Breite ca. 35–40 cm. OK erhaltenes Aufgehendes ca. 296,05 m ü. M. Die Mauer wird gegen Osten, bevor sie auf MR 3601.Ea.03 stösst, von einer Baugrube aus Bauphase Eb durchschlagen. Westlich von Profil 19 bis zur Ostwange von MR 3601.Ea.06 (ca. 1,5 m) ist die Mauer scheinbar nicht vorhanden. Auf Abb. 35, welche den Bretterboden aus Bauzustand D (Sch 3601.D.01.61; Abb. 20) zeigt, lässt sich aber schemenhaft der Rest der Fundamentgrube ausmachen. Zudem lässt sich auf Originalfoto 114, ab der Ostwange von MR 3601.Ea.06 und exakt auf der Flucht von MR 3601.Ea.05, ein nach Osten abgehender Rest des Ziegelfragment-Fundaments von MR 3601.Ea.05 erkennen.

MR 3601.Ea.06 (Abb. 35; 41; 42): Steinmauer. OK Fundament ca. 296,00 m ü. M. (eingemessen ab Originalfoto 115), UK Fundament ca. 295,30 m ü. M. (vgl. Höhenangaben zu Abtrag Mauer in FK C00604). Fundament im oberen Bereich aus Ziegelfragmenten, darunter Kalkbruchsteine und Ziegelfragmente (vgl. Abb. 35 und Originalfoto 115). Aufgehendes Schalenmauerwerk aus Kalkbruchsteinen in einer bis zwei Lagen erhalten, OK erhaltenes Aufgehendes ca. 295,20–295,30 m ü. M. Auf Abb. 42 und den Originalfotos 114 und 115 ist südlich von MR 3601.Ea.06 und im rechten Winkel zu dieser eine stark verschüttete Bruchsteinsetzung zu erkennen, die – entgegen den Phasenplänen in der Grabungsdokumentation – nicht mehr zur Mauer MR 3601.Ea.06 gehört. Der südlichen Fortsetzung fehlt nämlich nicht nur das Ziegelfundament, sondern überhaupt ein Fundament. D. h., es handelt sich dabei um ein späteres Fundament.

Tür 3601.Ea.01 (Abb. 33B–C; 41; 42): Mutmassliche Tür in MR 3601.Ea.01. Ca. 3,2 m westlich von MR 3601.Ea.03 ist ein Unterbruch in MR 3601.Ea.01 erkennbar. Westlich dieses Unterbruchs, bis zur MR/HW 3601.Ea.04, befindet sich ab der zweiten Steinlage im Vorfundament offenbar eine Aussparung in der Mauer, die später durch Kieselwacken verfüllt wurde (vgl. Originalfoto 235). In dieser Aussparung, auf der zweiten Lage Vorfundament aufliegend (ca. 295,90–295,95 m ü. M.), könnte eine Schwelle gelegen haben, die im Befund aber nicht (mehr) vorhanden ist.

Raum 3601.Ea.01

Schichten:

Sch 3601.Ea.01.71 (Abb. 20): Planie und evtl. Boden/Unterboden. OK ca. 296,14 m ü. M. Diente der Anhebung des Niveaus zu Beginn von Bauphase Ea. Wird nachträglich gestört durch einen Eingriff in Bauphase Eb. Die Schicht in Profil 19 lässt

sich nur schlecht mit den Schichten in Profil 16 (Abb. 19) korrelieren.

Raum 3601.Ea.02

Baustrukturen:

Fst 3601.Ea.02.01 (Abb. 41): Herdstelle aus *tegulae*. Brandgeschwärt und stark zerbrochen. UK ca. 295,50–295,60 m ü. M.

Fst 3601.Ea.02.02 (Abb. 41): Herdstelle aus *tegulae*. Brandgeschwärt und stark zerbrochen. OK ca. 295,80 m ü. M.

Schichten:

Sch 3601.Ea.02.51 (Abb. 28): Lokale Nutzungsschicht nach Einsturz von Gebäude 3601.D mit Herdstelle *Fst 3601.Ea.02.02*. Nur im Süden von Raum 3601.Ea.02 auf einer Länge von ca. 1,2 m belegt. Mit der Planie *Sch 3601.Ea.02.71* zusammengefasst. Evtl. im Zusammenhang mit den Bauarbeiten nach dem Einsturz entstanden.

Sch 3601.Ea.02.61 (Abb. 28): Vermutlich Brandschicht aus allgemein verkohltem Material. Ausgesprochen fundstark. Zieht im Osten ca. 10–20 cm unter der späteren Türschwelle (Tür 3601.Eb.02) an MR 3601.Ea.04.

Sch 3601.Ea.02.71 (Abb. 28): Planie. Anhebung des Niveaus auf ca. 296,00–296,15 m ü. M.

Raum 3601.Ea.04

Baustrukturen:

Gr 3601.Ea.04.01 (Abb. 20; 35; 37): Baugrube für das Vorfundament von MR 3601.Ea.01. In die Brandschicht *Sch 3601.D.01.61* ungefähr bis auf Höhe des Fundaments von MR 3601.D.01 eingetieft. Sie ist auf Abb. 35 teilweise zu erkennen, auf Abb. 37 ist sie nur noch auf einem kurzen Stück am Profilrand sichtbar. UK im Bereich von Profil 19 (Abb. 20) bei 295,58 m ü. M.

Gr 3601.Ea.04.02 (Abb. 20; 37): Baugrube zum Fundament von MR 3601.Ea.05. Abb. 37 zeigt den geschnittenen unteren Bereich der Baugrube und wohl auch der Fundamentgrube. Beide brechen vor MR 3601.Ea.03 ab (Baugrube aus Bauphase Eb!). UK Baugrube 295,25 m ü. M.

Schichten:

Grsch 3601.Ea.04.71 (Abb. 20; 35; 37): Verfüllung der Baugrube *Gr 3601.Ea.04.01* aus sandigem Material. OK im Bereich von Profil 19 (Abb. 20) bei 295,74 m ü. M.

Grsch 3601.Ea.04.72 (Abb. 20; 37): Verfüllung der Baugrube *Gr 3601.Ea.04.02* aus sandigem Material. Enthält neben etwas Keramik und Eisen eine Lampe (Inv. 1984.11262, FK C00855).

Sch 3601.Ea.04.21 (Abb. 20; 43): Bauhorizont zu MR 3601.Ea.01, MR 3601.Ea.03 und MR 3601.Ea.05. Sandiges Material, vermischt mit Kalksteinstücken und -splittern sowie Ziegelfragmenten. Enthält zwei dicke Schichten aus angerührtem Kalk (Abb. 43), vermutlich mit Spuren von Holz. An der Unterkante während der Bauarbeiten abgelagertes verkohltes Material (Feuerstelle?).

Sch 3601.Ea.04.61 (Abb. 20): Brandschicht. Schicht aus sehr stark verkohltem Material, vermutlich Reste eines verbrannten Bretterbodens. OK ca. 296,10–296,15 m ü. M.

Sch 3601.Ea.04.71 (Abb. 20): Mischplanie zur Anhebung des Niveaus nach Errichten des Vorfundaments von MR 3601.Ea.01. OK ca. 296,00 m ü. M.

Gebäude 3602.E

Bei MR 3602.E.01 lassen sich sowohl von Norden (Abb. 45) wie von Süden (Abb. 44) betrachtet mindestens zwei Bauphasen erkennen. Klar ist, dass es sich bei der unteren Bauphase um die Mauer aus Bauzustand D handelt (vgl. oben S. 73). Diese wurde zu Beginn von Bauzustand E teilweise abgebrochen. Über den erhaltenen drei Lagen Aufgehendem der abgebrochenen MR 3602.D.01 befindet sich – nordseitig betrachtet – das eher schlecht gemauerte Mauerwerk aus Bauzustand E, bei dem es anhand der Do-



Abb. 44: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mauer MR 3602.D–E.01, Südseite. Links MR 3601.D–E.03. Deutlich erkennbar ist die Stossfuge zwischen den Mauern. Ansicht von Süden.

kumentation allein nicht möglich ist, verschiedene Bauphasen zu unterscheiden. Es lässt sich daher nicht sicher sagen, ob die Mauer Elemente nur einer oder evtl. beider Bauphasen enthält bzw. ob sie, wenn sie nur aus einer Bauphase stammt, aus Bauphase Ea oder aus Bauphase Eb stammt. Es ist denkbar, dass in Bauphase Eb, als in Gebäude 3601.Eb ein grosser Baueingriff stattfand, die Mauer MR 3601.E.02 aus Bauphase Ea belassen wurde. Ebenfalls möglich wäre, dass die Mauer aus Bauzustand Ea ebenfalls, wie MR 3601.Ea.03, beseitigt und eine neue Mauer hochgezogen wurde. Die Mauer kann folglich nur pauschal Bauzustand E zugewiesen werden, ohne Bezeichnung einzelner Bauphasen innerhalb von Bauzustand E. Wie bereits in Bauzustand D lässt sich auch in Bauzustand E nichts über die Schichtgenese in Gebäude 3602.E aussagen.

Befundkatalog zu Gebäude 3602.E:

Baustrukturen:

MR 3602.E.01 (Abb. 41; 44; 45; 51; 84; 86): Steinmauer, bei ca. 296,00 m ü. M. auf die abgebrochene Mauer MR 3602.D.01 aufgesetzt. Aufgehendes in bis zu acht Lagen Kalkbruchsteinen von ca. 10–40 cm Länge erhalten. Eher unsorgfältig und mit wenig Mörtel gemauert. Zuweisung zu einer der Bauphasen nicht möglich. In Bauphase Eb war die Mauer nordseitig – im Hypokausterraum 3603.Eb.02 – mit einem Wandverputz versehen.

Gebäude 3603.Ea

Ob die in Abbildung 73 erkennbare nördliche Aussenmauer von Gebäude 3603.E (vgl. Abb. 51) bereits in Bauphase Ea oder erst in Bauphase Eb errichtet wurde, kann heute nicht mehr endgültig entschieden werden. Das Fundament scheint jedenfalls erst ab der Höhe des Vorfundaments von MR 3601.Eb.03 abgetieft worden zu sein, was für eine spätere Zeitstellung spricht. Für Bauphase Ea ist somit eher mit einer Fachwerkwand HW 3603.Ea.01 zu



Abb. 45: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mauer MR 3602.D-E.01, Nordseite, darunter das Fundament von MR 3602.C.02. Rechts: MR 3601.D-E.03, links MR 3603.Eb.02. Ansicht von Norden.

rechnen. Analoges gilt für die auf Abbildung 74 dokumentierte östliche Mauer von Gebäude 3603.E. Mangels dokumentierter Schichtanschlüsse ist eine klare Zuordnung zu einer Bauphase unmöglich. Nimmt man allerdings für den nördlichen Gebäudeabschluss eine Fachwerkwand an, so ist für dieselbe Bauphase kaum mit einer massiv gemauerten Innenwand zu rechnen. Ob für Bauphase Ea überhaupt eine Trennwand an dieser Stelle anzunehmen ist, lässt sich nicht sagen.

Die Unterschiedlichkeit in der Schichtgenese zwischen dem nördlichen (Profil 15; vgl. Abb. 83) und dem südlichen Teil des Gebäudes (Profil 17; vgl. Abb. 84) lässt eine Trennwand an der Stelle der früheren HW 3603.D.01.01 (vgl. Abb. 32) vermuten. Sie wird daher als HW 3603.Ea.02 postuliert.

Der in Profil 15 dokumentierte Schichtverlauf im nördlichen Teil von Gebäude 3603.Ea gibt für die Rekonstruktion des Gebäudeinnern wenig her. Die Schichten wurden im oberen Bereich im Abtrag durch den Bagger gekappt und die Anschlüsse an MR 3601.Eb.03 (vgl. Abb. 51) zerstört. Mehr als die Planie Sch 3603.Ea.01.71, in welche die (nachträglich durch Absinken der Schichten verformte) Baugrube zu MR 3601.Eb.03 eingetieft ist, und ein grosser Sandsteinquader Pf 3603.Ea.01.01, der auf der Versturzschicht aus Bauzustand D aufliegt, lässt sich der Bauphase Ea nicht zuweisen. Im südlichen Teil des Gebäudes (Profil 17) lässt sich noch ein Rest der beim Bau des Hypokausts teilweise entfernten Schichten aus Bauphase Ea finden. Nach dem Brand am Ende von Bauzustand D wurde die Planie Sch 3603.Ea.02.71 eingebracht, auf der sich der

gegen Norden ausdünnende Bauhorizont Sch 3603.Ea.02.21 zu MR 3602.Ea.01 befindet. Ob es sich bei der Mauer MR 3602.Ea.01 allerdings um die in Abbildung 45 sichtbare Mauer handelt oder um deren Vorgängermauer, lässt sich – wie bereits ausgeführt – nicht entscheiden. Über dem Bauhorizont folgt eine weitere Planie Sch 3603.Ea.02.72, die einen Mörtelboden Sch 3603.Ea.02.41 trägt. Weder im nördlichen noch im südlichen Bereich lässt sich am Ende von Bauphase Ea ein Brandhorizont fassen.

Befundkatalog zu Gebäude 3603.Ea:

Nördlicher Bereich 3603.Ea.01

Baustrukturen:

Pf 3603.Ea.01.01 (Abb. 41): Evtl. Pfostenbasis aus einem ca. 70 cm × 60 cm grossen Sandsteinquader von ca. 20 cm Höhe.

Schichten:

Sch 3603.Ea.01.71 (Abb. 83): Planie. Nach Einsturz von Gebäude 3603.D eingebracht, um das Niveau im Westen an dasjenige im Osten anzugleichen. In der Planie Reste der Baugrube von MR 3601.Eb.03, die allerdings durch das starke Absinken der Planie verformt wurde. OK 296,20 m ü. M.

Südlicher Bereich 3603.Ea.02

Schichten:

Sch 3603.Ea.02.21 (Abb. 84): Bauhorizont zu MR 3602.Ea.01. Enthält u. a. Mörtel, gelöschten Kalk, Kalksteinstücke und -splitter. OK 295,90 m ü. M.

Sch 3603.Ea.02.41 (Abb. 84): Sandig-mörtelhaltiger Boden mit Kieseln. OK 296,02 m ü. M.

Sch 3603.Ea.02.71 (Abb. 84): Planie aus allgemein verkohltem, sandig-siltigem Material. OK ca. 295,86 m ü. M.

Sch 3603.Ea.02.72 (Abb. 84): Planie aus sandig-siltigem Material und Kalkstein- sowie Ziegelfragmenten, Holzkohle, gelöschtem Kalk u. a. OK 296,00 m ü. M.

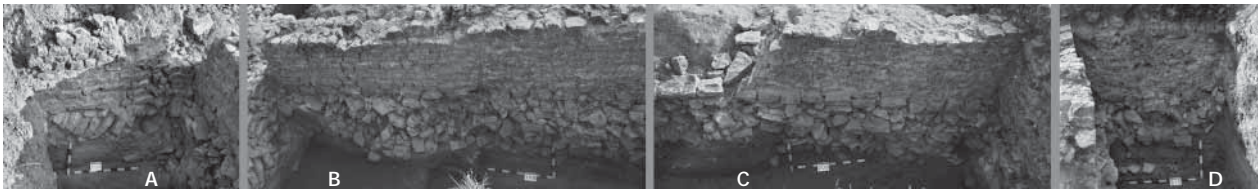


Abb. 46: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Nord-, Ost- und Südmauern von Gebäude 3604. – A: Nordmauer MR 3604.D–E.01, Südseite, mit Anschluss an MR 3604.D–E.03 (rechts). Ansicht von Süden. – B: Ostmauer MR 3604.D–E.03, Westseite, zugleich westliche Aussenmauer von Gebäude 3601, nördlicher Teil. – C: MR 3604.D–E.03, südlicher Teil mit Mauerausbruch von moderner Störung. B und C Ansicht von Westen. – D: Südmauer MR 3604.D–E.02, Nordseite; es ist nur das Fundament erkennbar, das Aufgehende liegt hinter dem Erdreich verborgen. Ansicht von Norden.



Abb. 47: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1983.053). Südmauer von Gebäude 3604, freigelegt in der Grabung 1983.053 in der westlich anstossenden Parzelle. Entspricht MR 3604.D–E.02 aus Grabung 1984.051. Ansicht von Norden.

Gebäude 3604.E

Die in Bauzustand D errichteten Nord- und Ostmauern des Gebäudes wurden nach dem Brand teilweise abgebrochen, vielleicht stürzten sie ein. Die Nordmauer MR 3604.E.01 aus Bauzustand E wurde anschliessend auf die Reste der Mauer aus Bauzustand D aufgesetzt. Abbildung 46A zeigt deutlich die zwei Bauzustände dieser Mauer, wobei die Mauer aus Bauzustand E noch in einem kleinen Rest von vier Lagen aus kleineren Handquadern erhalten ist. Eine Unterscheidung in Bauphasen ist unmöglich. Bei der Ostmauer MR 3604.E.03 lassen sich sowohl ost- wie westseitig (vgl. Abb. 46B–C) Eingriffe in die Mauer feststellen, die Mauer wirkt sehr heterogen. Eine Phasenunterscheidung im Mauerwerk aus Bauzustand E ist allerdings auf beiden Seiten nicht möglich. Auf der Ostseite lässt sich der Übergang von Bauzustand D zu Bauzustand E am besten fassen (vgl. Abb. 38). Auf das ältere Mauerwerk aus zwei bis drei Lagen grösserer, unsorgfältiger zugeschlagener Bruchsteine folgt das aus kleineren Bruchsteinen gemauerte Aufgehende aus Bauzustand E.

Die Südmauer MR 3604.E.02 von Gebäude 3604.E konnte anlässlich der Grabung 1984.051 nicht gefasst werden, denn das Aufgehende liegt bereits jenseits des südlichen Grabungsrandes. Allerdings konnte im Rahmen der Grabung 1983.053 eine Mauer gefasst werden, die

wenig südlich des Grabungsrandes auf MR 3604.E.03 verläuft und in mindestens zehn Steinlagen erhalten ist (Abb. 47). Ob die Mauer zur Zeit von Bauzustand D oder E errichtet wurde, muss offen bleiben. Unabhängig davon ist damit aber jedenfalls auch für Bauzustand E eine Mauer an dieser Stelle belegt, sodass Gebäude 3604.E seinen Südabschluss in einer Mauer knapp jenseits des Grabungsrandes fand.

Zur Schichtenfolge in Gebäude 3604.E kann – ohne eingehende Würdigung der Ergebnisse der Grabung 1983.053 – nur wenig gesagt werden. Über der Brandschicht Sch 3604.D.61 (vgl. Abb. 39) aus Bauzustand D befindet sich eine bei MR 3604.E.03 ca. 20 cm dicke, gegen Westen ausdünnende Schicht aus mit Mörtel und Kieseln durchsetztem Material, in dem sich auch Kalksteinstücke und Kalksteinsplitter finden. Dies dürfte der Bauhorizont Sch 3604.E.21 zu Mauer MR 3604.E.03 sein. Von Westen her reichen zwei über dem Bauhorizont liegende Schichten bis kurz vor eine nicht weiter definierbare Packung aus Bruchsteinen Sch 3604.E.91. Bei diesen Schichten handelt es sich um eine mutmassliche Planie Sch 3604.E.71 und um einen Boden aus kiesigem Material Sch 3604.E.41. Der Boden kann als Gelniveau zu Bauzustand E angesprochen werden. Auf dem Boden liegt ein gegen Westen ausdünnendes Paket aus kiesigem Material, durchsetzt mit

vielen Bruchsteinen, Ziegelfragmenten und viel Mörtel. Es dürfte sich um den letzten Zerstörungshorizont Sch 3604.E.61 handeln. Bauzustand E lässt sich in Gebäude 3604.E nicht – oder jedenfalls nicht ohne genaue Untersuchung der gesamten Gebäudefläche – in mehrere Bauphasen unterteilen.

Befundkatalog zu Gebäude 3604.E:

Baustrukturen:

MR 3604.E.01 (Abb. 33D; 41; 46A): Steinmauer, bei ca. 296,00–296,10 m ü. M. auf die abgebrochene Mauer aus Bauzustand D aufgesetzt. Aufgehendes aus kleinen Handquadern in vier Lagen erhalten. Eher schlecht und mit wenig Mörtel gemauert. Unterscheidung in Bauphasen nicht möglich.

MR 3604.E.02 (Abb. 41; 46D): Kein Befund vorhanden, da die Mauer vermutlich unter dem Grabungsrand liegt.

MR 3604.E.03 (Abb. 38; 39; 41; 46B–C): Steinmauer, auf MR 3604.D.03 aufgesetzt. Aufgehendes aus kleineren Kalkbruchsteinen. Der Übergang von Bauzustand D zu Bauzustand E lässt sich nur schwer fassen. Im Süden durch Störung (nachrömisches?) stark gestört.

Schichten:

Sch 3604.E.21 (Abb. 39): Bauhorizont zu Bauzustand E inkl. Mauer 3604.E.03, evtl. gleichzeitig auch Abbruchhorizont von MR 3604.D.03. Siltig-sandiges Material mit Ziegelfragmenten, Kalksteinstücken und -splittern, Mörtel u. a. OK ca. 296,20 m ü. M.

Sch 3604.E.41 (Abb. 39): Kiesiger Boden. Wird ca. 1,1 m westlich von MR 3604.E.03 von einer Grube durchschlagen. OK ca. 296,08 m ü. M.

Sch 3604.E.61 (Abb. 39): Brand- und Zerstörungsschicht, bis ca. in die Mitte von Gebäude 3604.E zu verfolgen. Westlich MR 3604.E.03 von späterer Grube durchschlagen. OK ca. 296,20 m ü. M.

Sch 3604.E.71 (Abb. 39): Planie (?) aus feinsandigem, teilweise verbranntem Material. OK ca. 295,90 m ü. M.

Sch 3604.E.91 (Abb. 39): Nicht weiter interpretierbare Schicht mit Steinpackung. OK ca. 296,05 m ü. M.

Portikus POR3601.Ea

Die Portikusmauer

Zu Beginn von Bauzustand E wurde südlich der alten Portikusmauer MR POR3601.D.01 (vgl. Abb. 32) ein Fundament hinterlegt (vgl. Abb. 24; 40). Bevor das Fundament gebaut wurde, wurde die Planie Sch POR3601.Ea.01.701 und Sch POR3601.Ea.02.701 (vgl. Abb. 48; 49) eingebracht, die das Bodenniveau auf ca. 295,95 m ü. M. anhob. Diese Planie zeigt – analog zum Innern von Gebäude 3601.Ea – den Wechsel zu Bauzustand E an. In diese Planie wurde das Fundament eingetieft, d. h., das Fundament wurde zu Beginn von Bauphase Ea gelegt. Im Westen reicht das Fundament bis zu der aus Bauzustand D übernommenen Pfostenbasis Pf POR3601.E.01 somit bis zur Flucht der östlichen Mauerwange von MR 3604.E.03. Westlich der Pfostenbasis fehlt das Fundament. Die Portikusmauer MR POR3601.E.02 aus Bauzustand E befindet sich hier auf der alten MR POR3601.D.02 aufgemauert. Im Osten endet das Fundament mit einem sauber auf der Flucht von MR 3601.Ea.03 gelegten Fundamentabschluss. Bei diesem Fundament muss es sich um den Rest der Portikusmauer aus Bauphase Ea handeln.

Das in Abbildung 40B erkennbare, auf dem Fundament aufgemauerte Vorfundament und das Aufgehende sind gegenüber dem südlichen Rand des Fundaments aus Bauphase Ea um ca. 20–40 cm gegen Norden verschoben (vgl. Profile 11 und 21: Abb. 48–50). Die Nordwange des zu diesem Vorfundament gehörenden Aufgehenden steht offensichtlich auf den Resten der alten Portikusmauer MR POR3601.D.01, wobei der Übergang nur schlecht fassbar ist. Das Aufgehende springt dort nirgends gegen Süden zurück, sondern bildet einen nahtlosen Übergang. Wenn es sich bei dieser auf MR POR3601.D.01 stehenden Mauer um die Portikusmauer der Bauphase Ea handeln würde, so hätte das auf der Südseite liegende, zu Bauphase Ea gehörende Fundament keinen Sinn und müsste als Planungsleiche betrachtet werden. Es handelt sich bei dem noch vorhandenen aufgehenden Mauerwerk folglich – will man keine Planungsleiche annehmen – nicht um die Mauer aus Bauphase Ea, sondern bereits um die Mauer aus Bauphase Eb. Die Mauer aus Ea muss auf dem zu Beginn von Bauphase Ea eingebrachten Fundament gestanden und beim Brand am Ende von Bauphase Ea zerstört oder abgebaut worden sein. Sowohl in Profil 11 wie auch in Profil 21 lassen sich entsprechende Brand- und Zerstörungshorizonte fassen (vgl. unten).

Möglicherweise wurde die Pfostenbasis Pf POR3601.D.01 (vgl. Abb. 32) auch in Bauphase Ea weiterverwendet (Pf POR3601.E.01), und zwar im Zusammenhang mit MR POR3601.E.02. MR POR3601.Ea.01 muss gegenüber MR POR3601.E.02 leicht gegen Süden versetzt gewesen sein (vgl. Abb. 50).

Die Schichten

Im Osten der Portikus liegt auf einer ersten Planie Sch POR3601.Ea.01.701 (vgl. Abb. 48) aus Bauphase Ea ein feines dunkles Band, das einen ersten Gehhorizont Sch POR3601.Ea.02.501 andeutet. Der Gehhorizont zieht ungefähr an die Oberkante des Fundaments von MR POR3601.Ea.01 und dürfte den ersten Boden zu dieser Mauer gebildet haben. Auf dieses Gehniveau folgt eine weitere Planie Sch POR3601.Ea.01.702, auf welcher eine dicke Brandschicht Sch POR3601.Ea.01.601 liegt. Diese Brandschicht bricht im Norden genau an der Südkante des Fundaments von MR POR3601.Ea.01 auf gerader, leicht gegen Süden verkippter Linie ab. Die Abbruchlinie wiederholt sich in der über der Brandschicht liegenden Schuttschicht Sch POR3601.Ea.01.602. Mit grosser Wahrscheinlichkeit lässt sich in dieser Abbruchlinie noch die Flucht der südlichen Mauerwange des (abgebrochenen) Aufgehenden von MR POR3601.Ea.01 fassen. In der Brandschicht befindet sich eine Linse aus «sehr feinem Mörtel»⁸², bei der es sich um

82 Vgl. Originaldokumentation, Schichtbeschreibung zu Profil 21, Ziffer 7.

Reste des Wandverputzes von MR 3601.Ea.01 oder MR POR3601.Ea.01 handeln könnte.

Im westlichen Teil der Portikus zeigt sich ein analoges Bild. Bevor mit Planie Sch POR3601.Ea.02.701 (vgl. Abb. 49) das Bodenniveau angehoben wurde, wurde die Nordmauer von Gebäude 3601.Ea (MR 3601.Ea.01) gebaut. Davon zeugt noch ein Rest des Bauhorizontes Sch POR3601.Ea.02.201, der am südlichen Rand des Gehhorizontes aus Bauzustand D (Sch POR3601.D.02.401) aufliegt. Nach Einbringen der Planie und Errichten der Portikusmauer wurde ein erstes Gehniveau Sch POR3601.Ea.02.401 eingebracht, das an die Oberkante des Fundaments der Portikusmauer zieht⁸³. Nach einer zweiten Planie Sch POR3601.Ea.02.702 folgt die bereits aus dem Ostteil bekannte Brandschicht Sch POR3601.Ea.02.601, die grössere Reste von verbranntem Holz enthält (Abb. 50). Ob es sich um einen verbrannten Bretterboden oder um die verbrannten Balken des Portikusdaches handelt, lässt sich nicht entscheiden. Auf die Brandschicht folgt eine kegelförmig gegen Norden auslaufende Schuttschicht Sch POR3601.Ea.02.602 mit vielen Kalkbruchsteinen und einer Schicht Dachziegeln an der Unterkante. Es dürfte sich bei den Bruchsteinen um Teile des Aufgehenden von MR 3601.Ea.01 handeln.

Befundkatalog zu Portikus POR3601.Ea:

Baustrukturen:

MR POR3601.Ea.01 (Abb. 40; 41; 48–50): Steinmauer. Vermutlich beim Brand am Ende von Bauphase Ea zerstört und auf der Länge von Gebäude 3601 nur noch im Fundament erhalten. Fundament aus grossen Kalkbruchsteinen gelegt. UK Fundament ca. 295,20 m ü. M., OK ca. 295,90–295,95 m ü. M.

MR POR3601.Ea.02 (Abb. 41): Steinmauer. Vor Gebäude 3604.E ist nur noch wenig von der Portikusmauer erhalten. Die OK des erhaltenen Aufgehenden liegt bei ca. 295,90 m ü. M. und dürfte deshalb am ehesten zu Bauzustand D gehören. Es ist aber davon auszugehen, dass hier auch in Bauzustand E eine Portikusmauer vorhanden war. Jedenfalls ist sie in der Grabung 1983.053 gefasst worden (Originalfotos 80 und 95 aus Grabung 1983.053). Eine Phasenzuweisung ist nicht möglich.

PfPOR3601.Ea.01 (Abb. 31C; 32; 40A; 41): Bereits in Bauzustand D errichtete Pfostenbasis aus Sandstein, die in Bauzustand E weiterbestand. Vgl. die Angaben zu Pf POR3601.D.01 (oben S. 78).

Ostteil POR3601.Ea.01

Schichten:

Sch POR3601.Ea.01.501 (Abb. 48): Erster Geh- bzw. Nutzungshorizont zu Bauphase Ea. Allgemein verkohltes Material, darauf vereinzelt Kalkbruchsteine. OK 295,84 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.01.601 (Abb. 48): Brandschicht. Verbrannter Nutzungshorizont aus stark verkohltem Material mit Holzkohlestücken und einem Einschluss aus «sehr feinem Mörtel». Wohl Reste von Wandverputz der Mauer MR 3601.Ea.01. OK 296,00 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.01.602 (Abb. 48): Zerstörungsschicht mit Kalksteinstücken, Ziegelfragmenten, Mörtelknollen. Braun-grau. Wohl die Reste des Portikusdaches und Teile von MR 3601.Ea.01. OK ca. 296,20 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.01.701 (Abb. 48): Planie aus sandigem, leicht siltigem Material. OK ca. 295,80 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.01.702 (Abb. 48): Planie aus sandigem, leicht siltigem Material. OK ca. 295,90 m ü. M.

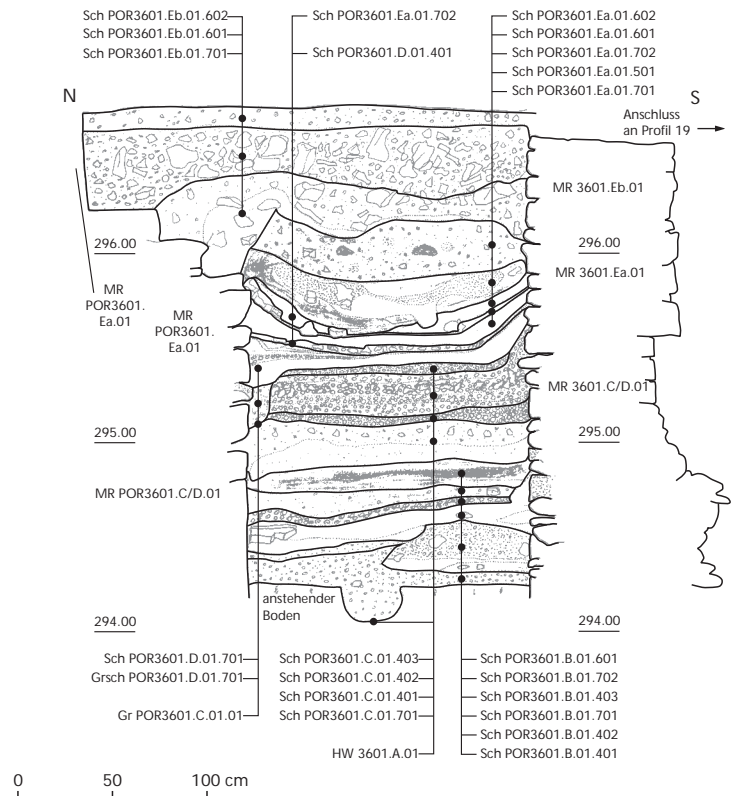


Abb. 48: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profil 21. M. 1:40.

Westteil POR3601.Ea.02

Schichten:

Sch POR3601.Ea.02.201 (Abb. 49): Bauhorizont. In Profil 11 zusammen mit dem Bauhorizont von MR 3601.D.01 (Abb. 32) als eine Schicht bezeichnet, obwohl sie klar von Sch POR3601.D.02.401 horizontal geteilt wird. Der obere Teil, ebenfalls mörtelhaltiges Material, dürfte der Bauhorizont zu MR 3601.Ea.01 sein. OK ca. 295,70 m ü. M.

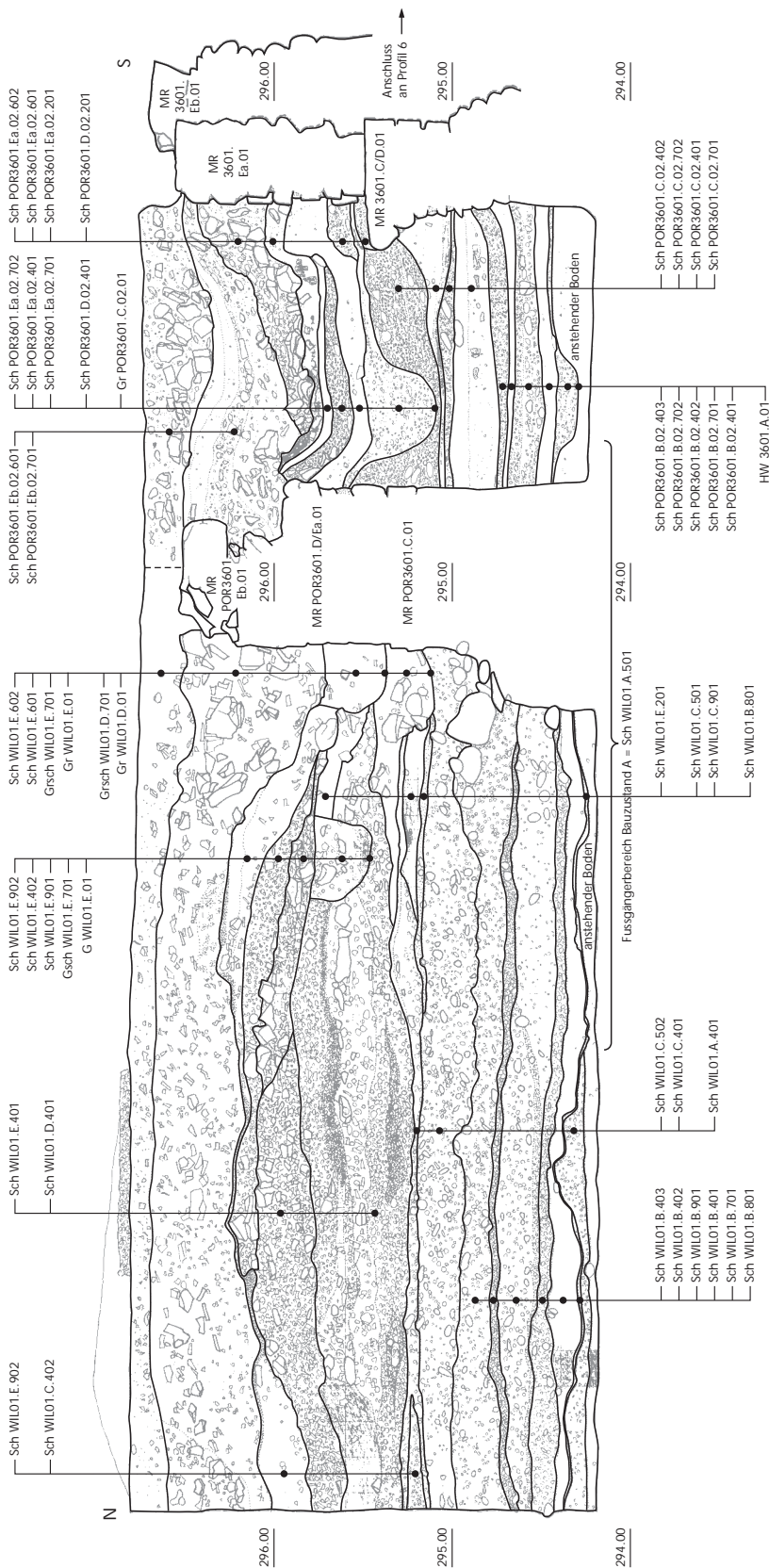
Sch POR3601.Ea.02.401 (Abb. 49): Kiesiger Boden, erstes Gehniveau in Bauphase Ea. Es scheint über das Fundament aus Bauphase Ea hinwegzuziehen. Tatsächlich stösst aber der kiesige Teil der Schicht an das Fundament an, während nur ein Teil aus anderem Material über das Fundament zieht. Dieser Teil dürfte – entgegen der Profilzeichnung – zu der darüberliegenden Schicht gehören, welche nach Abbruch von MR POR3601.Ea.01 eingebracht wurde. OK des Kiesbodens ca. 296,00 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.02.601 (Abb. 49; 50): Brandschicht. Stark verkohltes Material mit grösseren Holzkohlestücken und Ziegelfragmenten u. a. Reste eines verbrannten Holzbodens (Abb. 50) oder des Portikusdaches. OK 296,06 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.02.602 (Abb. 49): Zerstörungsschicht aus Bruchsteinen und Ziegelfragmenten. Ziegelfragmente im unteren

⁸³ In Profil 11 (Abb. 49) zieht dieses Gehniveau scheinbar über das Fundament hinweg. Bei genauerem Hinsehen erkennt man aber, dass das Material über dem Fundament nicht zum kiesigen Gehniveau gehören kann. M. E. besteht beim Kiesboden an der Südkante des Fundamentes eine Schichtgrenze, wie sie auch in der darüberliegenden Planie und Brandschicht zu erkennen ist.

Profil 20



Profil 11

Bereich, darüber Bruchsteine kegelförmig an MR 3601.Ea.01 hochziehend. Versturz des Portikusdaches und der Mauer MR 3601.Ea.01. OK ca. 296,45 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.02.701 (Abb. 49): Planie aus sandig-siltigem Material. OK ca. 295,95 m ü. M.

Sch POR3601.Ea.02.702 (Abb. 49): Planie aus sandigem, leicht siltigem Material. OK ca. 296,00 m ü. M.

Abb. 49: August/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profile 20 und 11. M. 1:40.



Abb. 50: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Holzreste eines Bretterbodens oder des Dachgebälks der Portikus in der Brandschicht Sch POR3601.Ea.02.601, Westteil der Portikus. Rechts MR POR3601.Eb.01, darunter nach links vorspringend das Fundament von MR POR3601.Ea.01. Im Vordergrund Rand von Profil 21. Ansicht von Osten.

Wildentalstrasse WIL01.E

In der Wildentalstrasse lassen sich in Bauzustand E zwei Aufkofferungen erkennen. Eine Phasenzuweisung ist nicht möglich. Ein erster Kieskoffer Sch WIL01.E.401 (vgl. Abb. 49) wurde im Verhältnis zu den Belägen aus Bauzustand D um fast zwei Meter gegen Norden verschoben aufgelegt. Evtl. wollte man dadurch eine Wölbung der Strasse erreichen, sodass der südlich verbliebene Teil des Kieskoffers aus Bauzustand D weiterhin in Gebrauch war. Nahe der Mauer, von einem späteren Strassengraben durchschlagen, befindet sich Schicht Sch WIL01.E.201 aus siltig-sandigem Material, welche u. a. Kalksteinstücke und -splitter sowie Mörtel enthält. Es könnte sich um den Bauhorizont einer der Portikusmauern aus Bauzustand E handeln. Zwischen dem Strassenrand und dem Portikusbereich findet sich eine Struktur (Grube oder Graben G WIL01.E.01), welche diesen mutmasslichen Bauhorizont durchschlägt. Leider wurde diese Struktur in der Fläche nicht dokumentiert, sodass unbekannt bleiben muss, ob es sich allenfalls um einen Leitungsraben (Teuchelleitung) handeln könnte.

Auch die Verfüllung Gsch WIL01.E.701, soweit sie beschrieben ist, liefert keine Hinweise (Sinterstücke) auf eine Teuchelleitung. Im Bereich zwischen Portikus und Strassenrand lagerte sich mit Sch WIL01.E.901 eine nicht näher zu interpretierende Schicht ab (evtl. Strassenschmutz?). Auf die südliche Hälfte der Strasse, teilweise über den Strassenbelag Sch WIL01.E.401 und über Sch WIL01.E.901, wird ein zweiter Kieskoffer Sch WIL01.E.402 aufgelegt, der nun bis ca. 80 cm vor MR POR3601.Eb.01 reicht. Darauf wiederum finden sich weitere, nicht klar anzusprechende und in Schicht Sch WIL01.E.902 zusammengefasste Schichten, in welche der jüngste Strassengraben Gr WIL01.E.01 eingetieft wurde. Im Graben lagerte sich die Füllschicht Gsch WIL01.E.701 ab. Über diese letzten zu Bauzustand E gehörenden Schichten zieht eine dicke Schicht aus humosem Material (Sch WIL01.E.601), die Zerstörungsschutt aus Bauzustand E und evtl. jüngeres Material enthält.

Befundkatalog zu Wildentalstrasse WIL01.E:

Baustrukturen:

G WIL01.E.01 (Abb. 49): Grube oder Graben zwischen Strassenrand und Portikusmauer. Ausdehnung in der Fläche nicht dokumentiert.

Gr WIL01.E.01 (Abb. 49): Strassengraben. Ab Sch WIL01.E.902 abgetieft. Ca. 35 cm tief und ebenso breit.

Schichten:

Gsch WIL01.E.701 (Abb. 49): Grabenverfüllung aus siltig-sandigem Material. OK ca. 295,72 m ü. M.

Gsch WIL01.E.701 (Abb. 49): Füllschicht in G WIL01.E.01. Wurde nicht abgebaut. OK ca. 295,80 m ü. M.

Sch WIL01.E.201 (Abb. 49): Evtl. Bauhorizont zu MR POR3601.Ea.01. Siltig-sandiges Material mit Kalksteinstücken und -splintern, Mörtel, Ziegelsplintern u. a. OK ca. 295,80 m ü. M.

Sch WIL01.E.401 (Abb. 49): Strassenkies aus Kieseln und Kalksteinstücken. Der Südrand der Strasse liegt ca. 2 m nördlich von MR POR3601.Ea.01. OK ca. 296,10 m ü. M.

Sch WIL01.E.402 (Abb. 49): Strassenkies. Reicht ca. von der Mitte der unteren Strassenschicht Sch WIL01.E.401 bis ca. 80 cm vor die Portikusmauer. OK ca. 296,25 m ü. M.

Sch WIL01.E.601 (Abb. 49): Zerstörungsschicht. Humose Schicht mit Zerstörungsschutt. OK ca. 296,70 m ü. M.

Sch WIL01.E.602 (Abb. 49): Humusschicht mit Resten des Zerstörungsschutts. Zieht über die Abbruchkante der Portikusmauer hinweg. OK ca. 296,80 m ü. M.

Sch WIL01.E.901 (Abb. 49): Schicht aus siltig-sandigem Material mit Kalkbruchsteinen und -splintern. Nicht interpretierbar. OK ca. 296,10 m ü. M.

Sch WIL01.E.902 (Abb. 49): Schicht aus sandig-siltigem Material mit Kalksteinsplintern, Mörtelstücken, Ziegelstücken etc. (evtl. Bauhorizont Portikusmauer?). OK 296,25 m ü. M.

Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauphase Ea

In Bauphase Ea wird das zentrale Gebäude 3601.Ea nach dem Brand am Ende von Bauzustand D neu gebaut. Dabei wurden die nördliche Aussenmauer und die östliche Seitenmauer des Vorgängergebäudes 3601.D vollständig abgebrochen und neu errichtet. Die Südmauer des Vorgängerbau wird aufgegeben, das südliche Ende von Gebäude 3601.Ea lässt sich nicht fassen. Der Innenausbau wird für die kleine Kammer im Norden (Raum 3601.Ea.04) mit Steinmauern bewerkstelligt, für die anderen Innenmau-

ern lässt sich dies nicht klären. Es können vier Räume unterschieden werden, wobei weiterhin eine Grobeinteilung des Gebäudes in eine Ost- und eine Westhälfte zu erkennen ist. Gebäude 3601.Ea muss am Ende von Bauphase Ea einem Brand zum Opfer gefallen sein.

Über das östlich angrenzende Gebäude 3602.E lässt sich ausser der Tatsache, dass das Gebäude in Bauzustand E vorhanden war, nichts weiter aussagen. Gebäude 3603.Ea dürfte weiterhin aus Fachwerkwänden bestanden haben, denn die vorhandenen Steinmauern lassen sich am ehesten Bauphase Eb zuweisen. Am Ende von Bauzustand Ea lässt sich hier kein Brandhorizont fassen. Gebäude 3604.E, westlich von Gebäude 3601.Ea, lässt sich – jedenfalls allein anhand der Erkenntnisse aus Grabung 1984.051 – nicht in Bauphasen unterteilen. Es ist aber davon auszugehen, dass es während des gesamten Bauzustandes E bestand, zumal die Abbruchkronen seiner Mauern und der letzte Zerstörungshorizont dieses Gebäudes auf derselben Höhe liegen wie bei den anderen Gebäuden. An der Parzellierung wurde – möglicherweise abgesehen von der Südbegrenzung von Parzelle Gebäude 3601.Ea – gegenüber dem Vorzustand nichts geändert.

In der Portikus wurde eine neue Portikusmauer errichtet, die gegenüber der Vorgängermauer etwas gegen Süden versetzt war. Zwei Gehniveaus und ein Brand- und Zerstörungshorizont lassen sich am Ende von Bauphase Ea erkennen. In der Wildentalstrasse können zwei Belagserneuerungen identifiziert werden, die jedoch nicht den Bauphasen zugewiesen werden können.

Bauphase Eb

In drei Befundeinheiten lässt sich eine zweite Bauphase anhand baulicher Veränderungen klar nachweisen. Es handelt sich um das zentrale Gebäude 3601.Eb, das östlich davon gelegene Gebäude 3603.Eb und die Portikus. Bei den übrigen Gebäuden lassen sich zwar Baukörper für die ganze Dauer von Bauzustand E fassen, doch können diese nicht in Bauphasen unterteilt werden.

Gebäude 3601.Eb

Die Mauern

Die nördliche Aussenmauer des Vorgängerbaus MR 3601.Ea.01 wurde am Ende von Bauphase Ea teilweise abgebrochen, wobei im Osten der Mauer noch drei bis vier Lagen des Aufgehenden erhalten blieben. Auf diese verbliebenen Reste der Vorgängermauer wurde die neue Mauer MR 3601.Eb.01 (Abb. 51) um einige Zentimeter gegen Norden verschoben aufgesetzt. Zwei Reststücke dieser Mauer sind erhalten: Ein ca. 1,7 m langes Stück schliesst an die östliche Seitenmauer MR 3601.Eb.03 (vgl. Abb. 34A) an, ein weiteres ca. 1,5 m langes Stück findet sich ca. 1,5 m westlich von MR 3601.Eb.04. An den durch die Verschiebung gegen Norden entstandenen Absatz in der Mauer schloss

der Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 (vgl. Abb. 19; 20) in Raum 3601.Eb.01 an. Ob an der Stelle der alten Tür 3601.Ea.01 weiterhin eine Eingangstür von der Portikus her bestand, lässt sich nicht entscheiden, denn die Mauer aus Bauphase Eb bricht vor dem Absatz in MR 3601.Ea.01 ab.

Die östliche Seitenmauer MR 3601.Eb.03 (vgl. Abb. 30; 34) wurde zu Beginn von Bauphase Eb auf dem Vorfundament von MR 3601.Ea.03 vollständig neu errichtet. Dabei wurde ein zweilagiges, sich gegen Süden verjüngendes Vorfundament aufgelegt, welches offenbar einen Nord-Süd-Niveauunterschied im Fundament (erneutes Absinken des Fundaments?) ausgleichen sollte. Das Vorfundament stösst auf der Höhe des Aufgehenden aus Bauphase Ea an MR 3601.Eb.01 an. Auf dem Vorfundament wurde alsdann ein sauber gemauertes Schalenmauerwerk aufgebaut, das auf seiner Ostseite, in Gebäude 3603.Eb, teilweise mit Fugenstrich versehen wurde. Der Anschluss an MR 3601.Eb.01 wurde in der Grabung 1984.051 leider nicht mit spezieller Aufmerksamkeit untersucht, sondern eher zufällig mitdokumentiert. Es entsteht der Eindruck, dass die obersten zwei Lagen des Aufgehenden von MR 3601.Eb.03 im Verbund mit der obersten Steinlage von MR 3601.Eb.01 stehen, während die darunterliegenden Steinlagen östlich am Mauerkopf von MR 3601.Ea.01 vorbeiziehen (vgl. Abb. 23C; 34A)⁸⁴. Im Süden, an der Stelle, an welcher das Aufgehende von MR 3601.Eb.03 auf die Reste des Aufgehenden von MR 3601.Ea.03 stösst, ziehen ebenfalls zwei Steinlagen über die Vorgängermauer hinweg (vgl. Abb. 30A; 34C). MR 3601.Eb.03 wurde somit sowohl im Norden wie auch im Süden in die Reste der Vorgängermauern aus Bauphase Ea eingefügt.

Die westliche Begrenzung von Gebäude 3601.Eb ist – wie bereits beim Vorgängerbau aus Bauphase Ea – in der Ostmauer von Gebäude 3604.E zu suchen. Die südliche Aussenmauer konnte in der Grabung nicht gefasst werden.

Im Gebäudeinnern wird spätestens in Bauphase Eb die parallel zur nördlichen Aussenmauer verlaufende MR 3601.Eb.02 (Abb. 52; 53) in Stein errichtet. Diese Mauer wurde beim Bau des Hypokausts im südlichen Raum 3601.Eb.03 eingebaut und steht in ihrer Konzeption in engem Zusammenhang mit dem Hypokaust. Bevor die Mauer gebaut wurde, wurde im hypokaustierten Raum 3601.Eb.03 das Bodenniveau um ca. 80 cm abgetieft (vgl. Abb. 20). Nach Einbringen des Fundaments oder, wahrscheinlicher, nach Abbruch der mutmasslichen Vorgängermauer MR/HW 3601.Ea.02 (vgl. Abb. 41) aus Bauphase Ea wurden drei Lagen eher grob zugehauener Bruchsteine nord-

84 Vgl. auch Originaldokumentation, Plan 1984.051.101, in dem die obersten Steinlagen im Verbund miteinander gezeichnet sind, und Originalfoto 162, wo die Anschlusssituation fotografisch festgehalten ist.

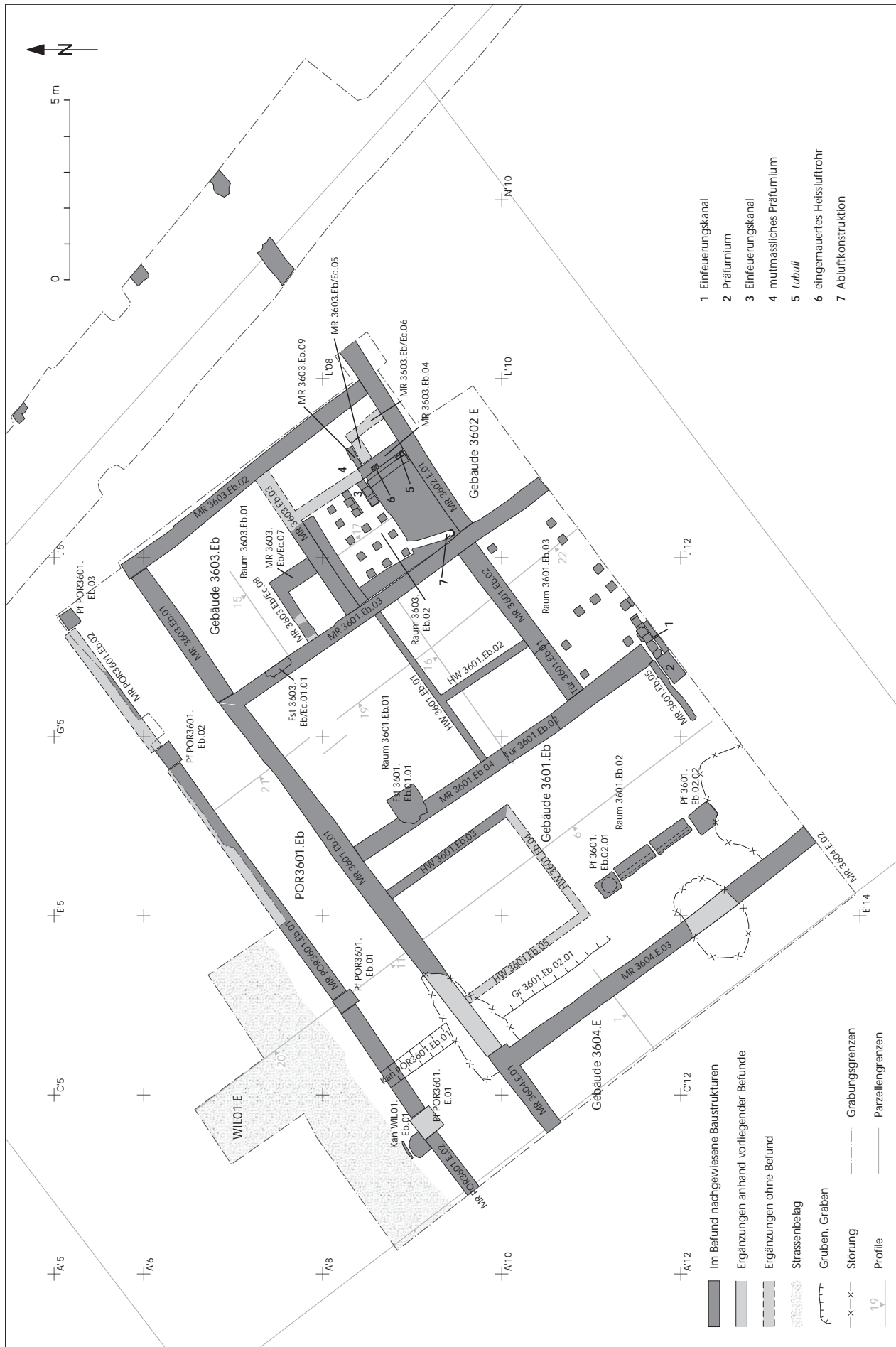


Abb. 51: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über die Holz- und Steinbaufunde aus Bauzustand E, Bauphase Eb. M. 1:150.



Abb. 52: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Südmauer MR 3601.Eb.02 von Raum 01 in Gebäude 3601.Eb, Nordseite. Links MR 3601.D-E.03, rechts MR 3601.Eb.04. Rechts unten: Pfostenfundament 3601.Cc.01.01 mit grossem Sandstein (links) und Pfostenfundament PF 3601.D.01.01 (rechts). Ansicht von Norden.

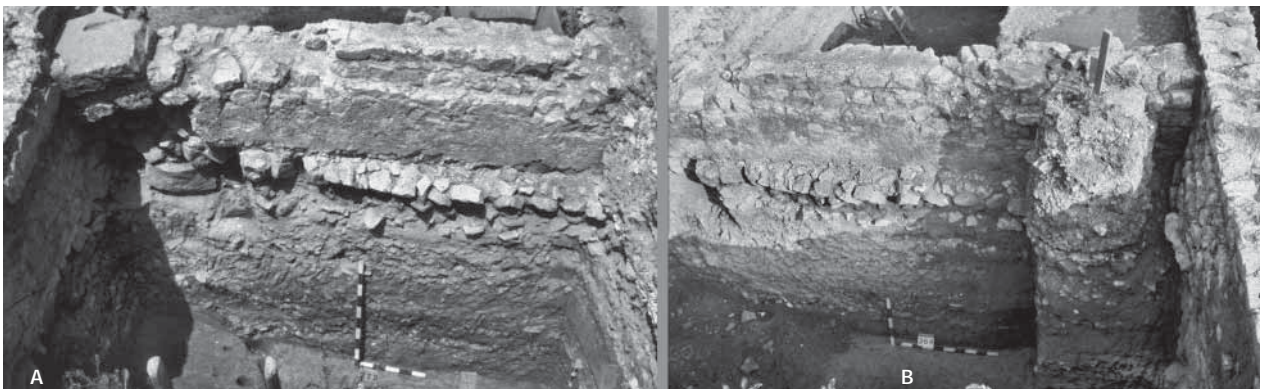


Abb. 53: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Südmauer MR 3601.Eb.02 von Raum 01 in Gebäude 3601.Eb, Südseite. – A: westlicher Teil mit Tür 3601.Eb.01, einem Fragment des Schwellsteines und Resten von Wandverputz. Links MR 3601.Eb.04, rechts Profil 22. – B: östlicher Teil mit Messpunkt J'10 und MR 3601.D-E.03 (rechts). Ansicht von Süden.

wärts gegen das Erdreich gemauert. Auf Abbildung 52, welche die Mauer in ihrer Ansicht von Norden zeigt, ist dieser nicht auf Sicht gemauerte Teil der Mauer deutlich zu erkennen. Südseitig wurde die Mauer hingegen sorgfältig gemauert, denn sie sollte – mit rotem Ziegelschrotmörtel überzogen – die Innenwand des Hypokausts bilden. Der gegen die Erde gemauerte Teil der Mauer stösst im Osten mit deutlicher Stossfuge über dem Vorfundament im Bereich des Aufgehenden an die östliche Seitenmauer MR 3601.Eb.03. Sie muss folglich nach MR 3601.Eb.03 errichtet worden sein. Ab der Oberkante des gegen die Erde gemauerten Teils wurde die Mauer beidseitig sauber

gemauert, wobei die nordseitige Ansicht dieses Mauerteils mit seinen grossen Bruchsteinen eher den Eindruck eines Vorfundaments erweckt. Südseitig bildete MR 3601.Eb.02 bis zu einer Höhe von ca. 296,50–296,60 m ü. M. weiterhin die Hypokaustinnenwand und war mit Ziegelschrotmörtel verputzt. Ein Mauereinzug auf der Südseite auf ca. 296,50–296,60 m ü. M. zeigt die Stelle an, an welcher der mosaikbesetzte, auf den Hypokaustpfeilern ruhende Boden des hypokaustierten Raumes 3601.Eb.03 an die Mauer 3601.Eb.02 anschloss (vgl. Abb. 53A). Auf demselben Niveau liegt im westlichen Teil der Mauer, beim Anschluss an MR 3601.Eb.04, die Schwelle von Tür 3601.Eb.01 auf.



Abb. 54: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). In MR 3601.Eb.04 eingebaute halbkreisförmige Feuerstelle Fst 3601.Eb.01.01 auf dem Mörtelboden (Sch 3601.Eb.01.41) in Gebäude 3601.Eb, Raum 01. Links und rechts davon Reste von Wandverputz. Ansicht von Osten.

Spätestens in Bauphase Eb wurde auch MR 3601.Eb.04 (vgl. Abb. 57; 58) errichtet, welche das Gebäude in einen östlichen und einen westlichen Teil gliedert. In diese Mauer wurde ca. 1,4 m vor ihrem Anschluss an MR 3601.Eb.01 eine halbkreisförmige Feuerstelle Fst 3601.Eb.01.01 (Abb. 51; 54; 57C; 61) integriert, die konstruktiv in Zusammenhang mit dem Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 (vgl. Abb. 19; 20) in der Osthälfte des Gebäudes steht. Ihre Brennfläche liegt nämlich auf einem Niveau, das einen nahtlosen Übergang zum Mörtelboden gewährleistet. MR 3601.Eb.04 steht im Verbund mit MR 3601.Eb.02. Dies lässt sich zum einen an der Schwelle von Tür 3601.Eb.01 (Abb. 51; 55) erkennen, die in MR 3601.Eb.04 hineingemauert ist (vgl. Abb. 61). Ein leichter Rücksprung in MR 3601.Eb.04 stammt vermutlich vom Türrahmen. Zum anderen lässt sich beim Ausbruch in MR 3601.Eb.02 schwach erkennen, dass MR 3601.Eb.04 nicht mit glatter Ostwange an MR 3601.Eb.02 vorbeizieht, sondern Binder zu dieser Mauer hin enthält. Ungefähr 60 cm nordseitig vor dem Maueranschluss wurde in MR 3601.Eb.04 die Tür 3601.Eb.02 (Abb. 51; 56) eingebaut, die eine Verbindung zur Westhälfte des Gebäudes herstellt. Die Schwelle der Tür ist noch erhalten, die Anordnung der Nuten und des mutmasslichen Türstopps lassen vermuten, dass die zwei Türflügel gegen Osten hin geöffnet wurden. Im Bereich nördlich von MR 3601.Eb.02 weist MR 3601.Eb.04 ein Vorfundament auf, an welches der Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 mit Viertelrundstab anschliesst. Südlich der Quermauer, im hypokaustierten Raum 3601.Eb.03, fehlt das Vorfundament. Hier ist die Mauer, als westliche Hypokaustinnenwand, mit dem rötlichen Ziegelschrotmörtel verputzt. Die Mauer stösst im Süden an die nördliche Wange des Einfeuerungskanal und muss ab dieser Stelle eine Durchlasskonstruktion für den Einfeuerungskanal aufgewiesen haben (vgl. Abb. 65). Von dieser Durchlasskonstruktion ist allerdings nichts mehr erhalten.



Abb. 55: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Aufsicht auf die Verbindungstür zwischen den Räumen 01 und 03 in Gebäude 3601.Eb: Tür 3601.Eb.01 in MR 3601.Eb.02 mit Fragment des Schwellsteines. Rechts in MR 3601.Eb.04 die zugemauerte Tür 3601.Eb.02. Ansicht von Nordosten.



Abb. 56: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Blick auf die vormals zugemauerte Verbindungstür 3601.Eb.02 in MR 3601.Eb.04 zwischen den Räumen 01 und 02 in Gebäude 3601.Eb mit Schwellstein. Ansicht von Osten.

MR 3601.Eb.04 weist sowohl im nördlichen Raum 3601.Eb.01 wie auch im hypokaustierten Südraum Reste von Wandverputz auf. Im Südraum belegt ein grosser Rest von weissgrundigem Wandverputz mit rötlichen Horizontalstreifen unmittelbar südlich von MR 3601.Eb.02 die Innenbemalung des hypokaustierten Raumes (Dekor 2/3⁸⁵). Der Wandverputz bricht im Bodenbereich auf gerader Linie ab und zeigt damit das ursprüngliche Niveau des Mosaikbodens an. Auf der Nordseite, zwischen MR 3601.Eb.02 und Tür 3601.Eb.02, konnte ein kleines Stück roter Wandverputz dokumentiert werden, während weiter nördlich, jenseits von HW 3601.Eb.01, unbemalter Wandverputz belegt ist. Die verschiedenen Räume in der Osthälfte von Gebäude 3601.Eb waren demzufolge mit verschieden gestaltetem Wandverputz dekoriert.

85 Vgl. den Beitrag von Sophie Bujard u. a., unten S. 141 ff.

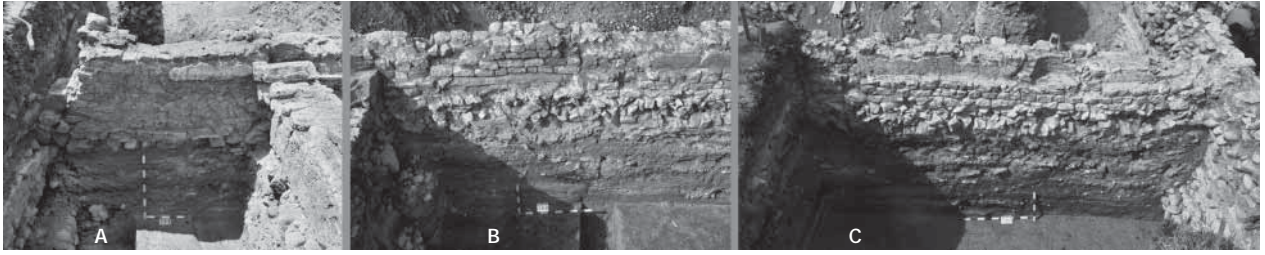


Abb. 57: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mauer MR 3601.Eb.04, Ostseite. – A: südlicher Teil im hypokaustierten Raum 03 mit Resten von Wandverputz; rechts MR 3601.Eb.02 mit Schwellsteinfragment von Tür 3601.Eb.01. – B: mittlerer Teil, Raum 01, mit zugemauerter Tür 3601.Eb.02 links und Resten von Wandverputz; links anschliessend MR 3601.Eb.02. – C: nördlicher Teil, Raum 01, ab Profil 16 (links) bis zum Anschluss an MR 3601.C–E.01 (rechts) mit Fst 3601.Eb.01.01 und Resten von Wandverputz. Ansicht von Osten.



Abb. 58: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mauer MR 3601.Eb.04, Westseite, mit Resten von bemaltem Wandverputz (rechts) und der zugemauerten Tür 3601.Eb.02. Rechts Messpunkt G'12. Ansicht von Westen.

Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen
Gebäude 3601.Eb wird durch die beschriebenen Mauern in die drei grösseren Raumeinheiten 3601.Eb.01–03 gegliedert.

In Raum 3601.Eb.01 wurde zu Beginn von Bauphase Eb eine mehrschichtige Planie Sch 3601.Eb.01.71 (vgl. Abb. 19; 20) eingebracht und das Bodenniveau auf ca. 296,20–296,30 m ü. M. angehoben. Auf der Planie findet sich eine grosse, aus Ziegelfragmenten gelegte Fläche, die in der Originaldokumentation als Feuerstelle bezeichnet wird (Abb. 59). Allerdings weisen diese Ziegelfläche und deren Umgebung an keiner Stelle Brandspuren auf, sondern im Gegenteil Flecken einer weissen Substanz, bei der es sich um Reste von angerührtem Kalk handeln könnte⁸⁶. Es handelt sich m. E. nicht um eine Feuerstelle, sondern um eine Anrührfläche für Mörtel, die den Bauhorizont zu den Mauern MR 3601.Eb.01 und MR 3601.Eb.03 anzeigt. In die erste Schicht der Mischplanie wurde anschliessend ein Fundament eingelassen und darauf die Innenwand HW 3601.Eb.01 auf einem Schwellbalken errichtet. Für HW 3601.Eb.02 wurde der Balkengraben eingetieft und

anschliessend ebenfalls die Wand errichtet. Ab diesem Niveau wurde auch die Baugrube für MR 3601.Eb.03 (Gr 3601.Eb.01.01) abgetieft und anschliessend wieder verfüllt. Auf der Grubenverfüllung (Grsch 3601.Eb.01.71) findet sich kegelförmig aufgeschüttetes Material, das sich durch seine Anteile an Kalksteinsplittern und Kalksteinstücken sowie Mörtel als Bauhorizont Sch 3601.Eb.01.21 von MR 3601.Eb.03 zu erkennen gibt. Erst nach Errichten der östlichen Seitenwand und beider Innenwände wurden die zweite Lage der Planie und darauf ein Unterboden aus Kalkbruchsteinen (Abb. 60) eingebracht, auf welchen schliesslich der Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 aufgelegt wurde.

Die zwei T-förmig zueinander stehenden Holzwände HW 3601.Eb.01 und HW 3601.Eb.02 unterteilen Raum 3601.Eb.01 in drei kleinere Räume. Die in ost-westlicher

⁸⁶ Leider wird die weisse Substanz nirgends im Schichtbeschrieb erwähnt und beschrieben.



Abb. 59: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Planie Sch 3601.Eb.01.71 mit Ziegelfläche zum Anrühren von Mörtel, darauf Reste von angerührtem Kalk. Bauhorizont zu den Mauern MR 3601.Eb.01 und MR 3601.Eb.03 (Abb. 51). Unten MR 3601.D–E.03 mit Fst 3603.Eb/Ec.01.01, rechts MR 3601.C–E.01. Ansicht von Osten.



Abb. 60: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Kalkstein-Unterboden unter dem Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41, Raum 3601.Eb.01. Rechts die Balkengräbchen zu HW 3601.Eb.01 und HW 3601.Eb.02 (Abb. 51). Ansicht von Westen.

Richtung verlaufende Trennwand HW 3601.Eb.01 hinterliess im Mörtelboden einen ca. 20 cm breiten Balkengraben, der in Profil 19 (vgl. Abb. 20) zu sehen ist (Abb. 61). Dort ist auch erkennbar, dass der zugehörige Schwellbalken auf einem starken Steinlager ruhte⁸⁷. Beim Anschluss an MR 3601.Eb.04 lag der Schwellbalken in einer Aussparung der Mauer auf der ersten Steinlage des Vorfundaments auf. Anders als HW 3601.Eb.01 weist die senkrecht an diese anstossende Holzwand HW 3601.Eb.02 kein Steinfundament auf. Daraus ist zu schliessen, dass HW 3601.Eb.01 als tragende Innenwand konzipiert wurde. Die Wand hatte offenbar die in Nord-Süd-Richtung aufliegenden Deckenbalken des Geschosses zu stützen, während HW 3601.Eb.02 lediglich raumgliedernde Funktion hatte.

Auf dem Mörtelboden liegen Teile der Feuerfläche der in MR 3601.Eb.04 integrierten Feuerstelle Fst 3601.Eb.01.01 auf. Sie legt die Deutung des nördlichen Raumes als Küche nahe. Die in MR 3601.Eb.04 belegte Tür 3601.Eb.02, die Raum 3601.Eb.01 mit Raum 3601.Eb.02 verbindet, dürfte während der Benutzungszeit des Mörtelbodens in Gebrauch gestanden haben. Sie wurde zu einem späteren Zeitpunkt wieder zugemauert⁸⁸. Über den Mörtelboden legte sich schliesslich die aus vermutlich nachträglich durchwühltem Gebäudeschutt bestehende Zerstörungsschicht Sch 3601.Eb.01.61, die hier das Ende von Bauzustand E anzeigt.

Im südlichen Raum 3601.Eb.03 wurde in Bauphase Eb ein Hypokaust eingebaut, der von einem Präfurnium (Abb. 62) am südlichen Ende von Raum 3601.Eb.02 aus über einen Feuerkanal durch MR 3601.Eb.04 hindurch beheizt wurde. Der Raum wurde in der Grabung geschnitten, seine südliche Ausdehnung ist nicht bekannt. Nachdem die nördliche Hypokaustmauer MR 3601.Eb.02 errichtet war, wurde die Planie Sch 3601.Eb.03.71 eingebracht. Der obere Teil dieser Planie enthält viele Ziegelfragmente und

verkohltes Material. Es handelt sich hierbei vermutlich um Material aus der Baugrube zu MR 3601.Eb.02, welche die Zerstörungsschicht aus Bauzustand D durchschlagen hat. Auf die Planie wurde der Hypokaustboden aus Mörtel Sch 3601.Eb.03.41 eingebracht, auf welchen dann die Hypokaustpfeilerchen zu stehen kamen. Insgesamt elf Pfeilerchen aus übereinander geschichteten Tonplatten mit einer Seitenlänge von ca. 25 cm × 25 cm sind erhalten. Die Pfeilerchen stehen in einem Abstand von 35–40 cm zueinander, was eine Distanz von ca. 60–65 cm von Mitte zu Mitte ergibt. Diese Distanz entspricht etwa der üblichen Seitenlänge eines Typs von Suspensurplatten, der auch andernorts in Augst belegt ist⁸⁹. Allerdings sind im Versturzmateriale des Hypokausts keine Suspensurafragmente dokumentiert. Möglicherweise wurden diese bei späteren Eingriffen beseitigt (auch vom Mosaikboden fanden sich ja nur noch spärliche Reste) oder sie wurden anlässlich der Grabung nicht für dokumentationswürdig befunden. Die Wände des Hypokausts waren an allen drei dokumentierten Wänden mit rotem Ziegelschrotmörtel verputzt.

Anhand einiger im Zerstörungsschutt Sch 3601.Eb.03.61 gefundener Fragmente des Mosaikbodens Sch 3601.

87 Das Steinfundament von HW 3601.Eb.01 wurde in der Originaldokumentation irrtümlich als Querwand zu MR 3601.Ea.06 bezeichnet (vgl. Abb. 42).

88 Etwas irritierend ist, dass der Mörtelboden nördlich der Tür einige Zentimeter über der Türschwelle an MR 3601.Eb.04 zieht. Dass die Tür aber zum Mörtelboden gehört, ergibt sich daraus, dass die unterste Steinlage der Mauer, mit der die Tür verschlossen wurde, gegenüber MR 3601.Eb.04 um einige Zentimeter gegen Osten vorspringt und auf dem Mörtelboden aufliegt. Vgl. Abb. 55 und 91 sowie Originaldokumentation, Foto 48.

89 Vgl. z. B. Bender 1975, 71 mit Anm. 310; Berger 1998, 172.



Abb. 61: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 in Raum 3601.Eb.01 mit Fst 3601.Eb.01.01 und den Balkengräben zu HW 3601.Eb.01 und HW 3601.Eb.02. Links oben Tür 3601.Eb.01 und die zugemauerte Tür 3601.Eb.02. Reste von Wandverputz an MR 3601.Eb.04 (oben). Unten MR 3601.D–E.03, rechts MR 3601.C–E.01. Ansicht von Osten.

Eb.03.42 (Abb. 63) lässt sich dessen Aufbau rekonstruieren⁹⁰. Auf die aus Suspensurplatten gebildete erste Lage des Bodens wurde eine ca. 1,5 cm dicke Schicht aus grobem Mörtel und darauf eine 2,5–3 cm dicke Schicht aus feinem Mörtel aufgegossen. Darüber liegt eine dünne Schicht aus weißem Kitt, in welche der Mosaikboden verlegt wurde. Zusammen mit der üblichen Dicke der Suspensurplatten von 4,5 cm und den Mosaiksteinchen (ca. 1 cm) ergibt dies eine ungefähre Bodendicke von 10 cm. Vom Mosaikboden konnten noch einige Fragmente geborgen werden. Es handelt sich um die Reste eines polychromen Mosaiks mit Flechtband aus schwarzen, roten, gelben und weißen *tesserae* im Randbereich, welches mauerseitig von vier verschiedenen breiten schwarzen und weißen Streifen umrahmt wird (Abb. 64). Die Höhe der Oberkante des Bodens lässt sich an einem Rest von bemaltem Wandverputz an der Ostwange von MR 3601.Eb.04 sowie an der Unterkante der Schwelle von Tür 3601.Eb.01 ablesen. Der Wandverputz bricht etwa auf Höhe der Schwellenunterkante in gerader Linie ab. Der Boden dürfte folglich auf dem Absatz in MR 3601.Eb.02 (vgl. Abb. 53A) auf Höhe 296,50 m ü. M. aufgelegt haben, auf welchem auch die Türschwelle auflag. Ob die Suspensurplatten ebenfalls auf dem Absatz auflagern oder ob sie unterhalb



Abb. 62: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Hypokaustboden Sch 3601.Eb.03.41 in Raum 3601.Eb.03 mit Resten von Hypokaustpfeilern. Oben rechts das in der Länge geschnittene Präfurnium im angrenzenden Raum 02 mit MR 3601.Eb.05. Unten MR 3601.Eb.02 mit Tür 3601.Eb.01, rechts davon MR 3601.Eb.04. Ansicht von Norden.

⁹⁰ Vgl. Schmid 1993, 110–112.



Abb. 63: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Blick auf die Zerstörungsschicht Sch 3601.Eb.03.61 in Raum 3601.Eb.03 mit Resten des Mosaikbodens in Fundlage. Oben rechts Schwellenfragment von Tür 3601.Eb.01. Ansicht von Südosten.



Abb. 64: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Detailansicht der Fragmente des Mosaikbodens Sch 3601.Eb.03.42 im Zerstörungsschutt des hypokaustierten Raums 03 von Gebäude 3601.Eb.



Abb. 65: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Präfurnium des Hypokausts in Raum 3601.Eb.03 im südlichen Bereich von Raum 02. Rechts der Durchlass durch MR 3601.Eb.04 in den Hypokaust (Einfeuerungskanal). Ansicht von Süden.

des Absatzes an die Mauer anstießen, lässt sich nicht entscheiden. Die Oberkante des Mosaikbodens Sch 3601.Eb.03.42 dürfte somit bei etwa 296,55–296,60 m ü. M. gelegen haben. Dass die Wände des Hypokausttraumes bemalt waren, belegen neben dem an MR 3601.Eb.04 *in situ* gefundenen Wandverputzstück auch mehrere in der

Versturzschicht Sch 3601.Eb.03.61 gefundene bemalte Wandverputzfragmente (Dekor 2 und 3⁹¹).

91 Vgl. den Beitrag von Sophie Bujard u. a., unten S. 141 ff.



Abb. 66: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Gekappte Ostwand HW 3601.Eb.03 (Westseite) des kleinen Raumes im Norden von Raum 3601.Eb.02 mit Kies-Mörtel-Boden Sch 3601.Eb.02.01.41. Vorne der Rand von Profil 6. Im Hintergrund MR 3601.Eb.04. Ansicht von Westen.

Die Beheizung des ca. 65–70 cm hohen Hypokausts erfolgte durch ein Präfurnium (Abb. 65), das im südlichen Bereich des westlich angrenzenden Raumes 3601.Eb.02 gelegen war. Durch eine nicht erhaltene Durchgangskonstruktion in MR 3601.Eb.04 führte ein Einfeuerungskanal die heisse Luft in den Hypokaust. Vom Einfeuerungskanal hat sich neben zwei grossen Sandsteinblöcken an der Stirnseite von MR 3601.Eb.04 ein Rest der in den Hypokaust hineinreichenden nördlichen Wange aus gemörtelten Ziegelplatten erhalten (Abb. 62). In dem in Grabung 1984.051 freigelegten Teil des hypokaustierten Raumes lassen sich weder an den Wänden noch in den Ecken Reste von Abluftrohren (*tubuli*) finden. Diese müssen sich im südlichen, nicht freigelegten Teil des Hypokausts befunden haben.

Am Ende seiner Benutzungszeit wurde der Hypokaust mit – vermutlich nachträglich durchwühltem – Zerstörungsschutt Sch 3601.Eb.03.61 verfüllt. Spuren eines Brandes finden sich keine.

Im westlichen Raum 3601.Eb.02 wurden die ca. 45 cm hoch erhaltenen Reste einer parallel zu MR 3601.Eb.04 verlaufenden Fachwerkwand HW 3601.Eb.03 (Abb. 66) freigelegt. Das Wandstück zeigt deutlich die Spuren der senkrechten Holzständer, die in den Schwellbalken verzapft waren. Die beidseitig vollständig verputzte Wand

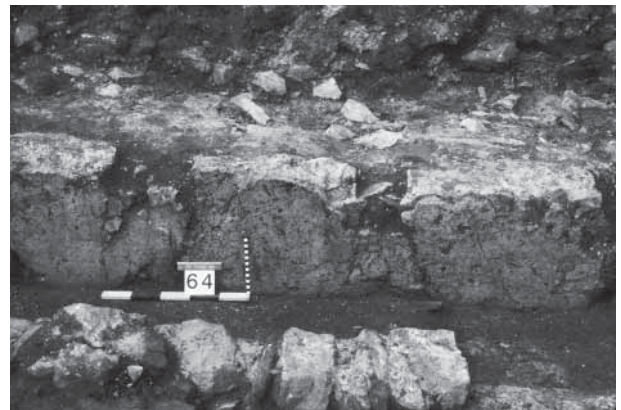


Abb. 67: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Detailansicht der gekappten Ostwand HW 3601.Eb.03 des kleinen Raumes im Norden von Raum 3601.Eb.02. Deutlich erkennbar sind die Lücken, in denen die Ständer standen. Ansicht von Westen.

bricht ca. 4 m südlich von MR 3601.Eb.01 ab. An das Wandstück stösst von Westen her ein mindestens drei Mal erneuerter Kies-Mörtel-Boden Sch 3601.Eb.02.01.41 (Abb. 28; 66; 68), der auf den Nutzungshorizont aus Bau-



Abb. 68: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Aufsicht auf den westlichen (Hof-)Bereich von Raum 3601.Eb.02. Rechts im kleinen Nordraum Boden Sch 3601.Eb.02.01.41 mit den Abbruchkanten bei HW 3601.Eb.04 und HW 3601.Eb.05 und zwei Säulentrommeln, im Westen entlang der westlichen Ausenwand HW 3601.Eb.05 der Traufgraben Gr 3601.Eb.02.01. Links: Säulenbasen Pf 3601.Eb.02.01 und Pf 3601.Eb.02.02. Oben MR 3604.D-E.03, rechts MR 3601.C-E.01 mit Mauerausbruch. Ansicht von Osten.

phase Ea (Sch 3601.Ea.02.51) aufgelegt wurde. Der Kiesboden reicht im Süden exakt bis an den Wandabbruch und zieht dort in gerader Linie gegen Westen. Im Westen bricht er wiederum nach ca. 3,7 m in gerader, zu HW 3601.Eb.03 paralleler Linie ab. Die beiden Abbruchlinien des Bodens deuten auf je eine nicht mehr erhaltene Wand hin (HW 3601.Eb.04 und HW 3601.Eb.05), die zusammen mit HW 3601.Eb.03 einen kleinen Raum im Norden von Raum 3601.Eb.02 abgrenzen. Die Innenwände dieses freistehenden Raumes waren mit verhältnismässig aufwendigen, wohl figurlichen Malereien verziert (Dekor⁹²).

Direkt westlich an HW 3601.Eb.05 angrenzend lässt sich ein Graben Gr 3601.Eb.02.01 (Abb. 68) erkennen, der im Portikusbereich seine Fortsetzung in Kan POR3601.Eb.01 findet⁹³ und schliesslich via einen Mauerdurchbruch in der Portikusmauer in den Strassengraben mündet. Dieser Graben diente offenbar der Ableitung von Wasser aus dem Innern von Raum 3601.Eb.02 in den Strassengraben. Es könnte sich dabei um einen Traufgraben gehandelt haben, der Dachwasser in den Strassengraben ableitete⁹⁴. Jedenfalls weist der Kanal darauf hin, dass im Westraum von Gebäude 3601.Eb nicht mit einem vollständig gedeckten Raum, sondern eher mit einer teilweise überdachten Hofsituation zu rechnen ist.

In der Südverlängerung von HW 3601.Eb.05 befindet sich, etwas gegen Osten aus deren Flucht verschoben, ei-

ne Konstruktion aus zwei Pfostenbasen aus Sandsteinquadern und zwei dazwischen liegenden, aneinander stossenden langen Sandsteinschwelen (vgl. Abb. 68). Auf dem nördlichen Sandsteinquader Pf 3601.Eb.02.01 (Abb. 69) findet sich noch der Abdruck einer ca. 40–45 cm dicken Säule. Im kleinen nördlichen Raum von Raum 3601.Eb.02 wurden zwei Säulentrommeln mit einem Durchmesser von ca. 42–45 cm gefunden, die wohl verstürzt sind und ursprünglich auf der nördlichen Säulenbasis standen (Abb. 70)⁹⁵. Südlich der zweiten Säulenbasis Pf 3601.Eb.02.02 ist die Struktur durch eine Störung zerstört. Ob sie dort eine Fortsetzung fand, lässt sich somit nicht mehr klären. An die Steinsetzung stösst von Westen her ein Kiesboden an, der mit dem in Profil 6 gefassten Boden Sch 3601.

92 Vgl. den Beitrag von Sophie Bujard u. a., unten S. 141 ff.

93 Vgl. Originaldokumentation, Plan 1984.051.101.

94 In Abtrag mit FK C00510 (vor Profil) wurden im grösseren Umfeld des Grabens vier Bodenplatten gefunden, die aber leider nicht eingemessen wurden. Es könnte sich dabei um Abdeckplatten des Grabens handeln.

95 Die Säulen dürften kaum im Innern des kleinen Raumes gestanden haben, denn als Dachstütze sind sie überflüssig. Das Dach wird wohl der Einfachheit halber von einer Balkenkonstruktion getragen worden sein, die keiner zusätzlichen Stütze bedurfte.

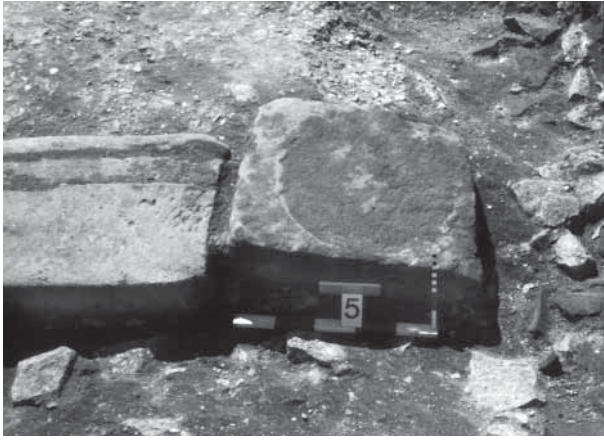


Abb. 69: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Säulenbasis aus Sandstein Pf 3601.Eb.02.01 mit Abdruck der Säule, die ehemals darauf stand. Ansicht von Osten.



Abb. 70: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Säulentrommeln im Nordraum von Raum 3601.Eb.02. Die Trommeln dürften ursprünglich auf der Säulenbasis Pf 3601.Eb.02.01 gestanden haben. Ansicht von Südwesten.

Eb.02.41 gleichgesetzt werden kann⁹⁶. Dieser Kiesboden stellt das zur Tür 3601.Eb.02 gehörende Gelniveau dar, liegt er doch etwa auf einer Höhe, die ein Anstossen an die Türschwelle wahrscheinlich macht. Die Sandsteinsetzung gehört somit zu Bauphase Eb. Am ehesten lässt sich die Steinkonstruktion als stützendes Element eines Vordaches oder eines vorspringenden Obergeschosses deuten, das wie eine Portikus ausgestaltet war und den seitlichen Eingangsbereich Tür 3601.Eb.02 von Gebäude 3601.Eb und das Präfurnium überdachte. Die beiden Schwellsteine zwischen den Säulenbasen hätten hierbei die Aufgabe, abfließendes Regenwasser vom überdachten Bereich fernzuhalten. Bei Annahme eines Innenhofes mit Vordach wäre der Bereich westlich der Steinsetzung als nicht überdachter Bereich zu verstehen, in welchen man möglicherweise von der Portikus her gelangen konnte. Dies bedingt die Annahme einer Tür in MR 3601.Eb.01. Da die Stelle in der Mauer, an der dieser Durchgangsbereich anstößt, gestört ist, lässt sich dies allerdings nicht belegen. Lediglich der Traufgraben und seine Fortsetzung in der Portikus können einen Durchgang durch die Mauer nahelegen.

Im Süden des Raumes 3601.Eb.02 befinden sich das bereits erwähnte Präfurnium des benachbarten Hypokausts und der zugehörige Einfeuerungskanal. Der Präfurniumsbereich wird gegen Norden von MR 3601.Eb.05 (Abb. 71) begrenzt, die auf einem Fundament aus Ziegelfragmenten ruht und in maximal vier Lagen aus Ziegelfragmenten bzw. Suspensurafragmenten und Kalkbruchsteinen erhalten ist. Sie war auf der Nordseite mit einem rötlichen Verputz überzogen. Südlich der Mauer befindet sich der eigentliche Präfurniumsbereich, der somit vermutlich im Randbereich des überdachten Innenhofes von Raum 3601.Eb.02 angelegt war. Dies scheint wegen der Rauchentwicklung auch sinnvoll, da der Rauch so einfach abgelei-



Abb. 71: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Nördliche Abschlussmauer MR 3601.Eb.05 des Präfurniums im Süden von Raum 02, Gebäude 3601.Eb. Links: MR 3601.Eb.04. Rechts: Erdsäule des Messpunktes G'12. Ansicht von Norden.

tet werden konnte. Das Präfurnium wurde in der Grabung 1984.051 nur geschnitten, sodass lediglich dessen nördlicher Teil einsehbar ist. Der Boden des Brennraumes be-

⁹⁶ Der Kiesboden konnte im Bereich unmittelbar östlich der Steinsetzung nicht dokumentiert werden. Dies liegt allerdings daran, dass dort zu tief abgegraben und der Boden daher undokumentiert entfernt wurde. Die Höhenangaben in diesem Bereich nach dem Abtrag liegen alle deutlich unter dem Niveau des Kiesbodens.



Abb. 72: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Zerstörungsschicht vom Ende des Bauzustandes E in Raum 3601.Eb.02: Sch 3601.Eb.02.61 mit den Resten einer verstärzten Wand. Ansicht von Süden.

steht aus dicken Ziegelplatten, möglicherweise Suspensurplatten. Sie sind stark brandgeschwärzt und wohl infolge der Hitzeentwicklung extrem stark fragmentiert. Im Grabungsrand, direkt über dem Boden des Brennraumes, ist eine dicke Asche- oder Kohleschicht erkennbar, die von der Einfuerung stammen dürfte (vgl. Abb. 25C; 71).

Im Bereich unter dem Vordach bzw. vorspringenden Obergeschoss lässt sich mit Sch 3601.Eb.02.41 (vgl. Abb. 28) der einzige und letzte Boden aus Bauphase Eb fassen. Die darauf folgenden Schichten (zusammengefasst in Sch 3601.Eb.02.61) sind bereits Zerstörungsschichten vom Ende von Bauzustand E. Bemerkenswert an dieser Zerstörungsschicht ist, dass sie ein ca. 70 cm × 70 cm grosses Mauerstück enthält, welches noch annähernd im Verband erhalten ist und offensichtlich als Teil einer verkipperten Mauer übrig geblieben ist (Abb. 72). Da jegliche Spuren eines Brandereignisses am Ende von Bauzustand E fehlen, könnte dies allenfalls ein Hinweis auf das bereits anlässlich von anderen Grabungen in Augst vermutete Erdbeben sein⁹⁷.

Befundkatalog zu Gebäude 3601.Eb

Baustrukturen:

MR 3601.Eb.01 (Abb. 20; 23; 28; 33; 51): Steinmauer, auf die Reste von MR 3601.Ea.01 aufgesetzt. Im westlichen Bereich wurde MR 3601.Ea.01 durch Auffüllungen/Hinterfüllungen mit grossen Kieselwacken repariert und evtl. gegen Süden erweitert (vgl. Abb. 23B). Vorfundament im östlichen Bereich südseitig durch Zurückversetzen von MR 3601.Eb.01 gegenüber MR 3601.Ea.01 um ca. 10 cm gebildet. OK Vorfundament ca. 296,50 m ü. M. Aufgehendes als Schalenmauer in einer Steinlage aus Bruchsteinen erhalten. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,60–296,75 m ü. M. Das Aufgehende weicht in seinem Verlauf gegenüber der Mauer MR 3601.Ea.01 etwas in diagonaler Richtung ab und ist vor allem im Westen etwas gegen Süden verschoben.

MR 3601.Eb.02 (Abb. 20; 51; 52; 53): Steinmauer, nördliche Begrenzungsmauer des Hypokausts in Raum 3601.Eb.03. Abgesunken und wellenförmig verzogen. Wurde beim Bau des Hypokausts errichtet. Einreihiges Fundament aus grossen

Kalkbruchsteinen, eher unsorgfältig gelegt, z. T. geschüttet. OK Fundament ca. 295,75–295,92 m ü. M. Darunter befinden sich vermutlich ältere Steinsetzungen (Balkenlager) von Fachwerkwänden sowie Fundamente von Pfostenbasen. Auf dem Fundament nordseitig drei Lagen aus unsorgfältig geschlagenen und von Süden her gegen das Erdwerk gemauerten Kalkbruchsteinen. OK ca. 296,10–296,30 m ü. M. (eingemessen ab Abb. 52). Aufgehendes nordseitig aus bis zu vier Lagen sorgfältiger geschlagenen, grossen Kalkbruchsteinen von 15 bis 45 cm Länge. Südseitig ab Höhe Fundament sorgfältiger gemauert und mit rotem Ziegelschrotmörtel verputzt. Ab Höhe von ca. 296,50–296,60 m ü. M. springt das Aufgehende südseitig ca. 10 cm gegen Norden zurück und bildet so ein Vorfundament. Danach Aufgehendes in zwei Lagen erhalten. Keine Spuren von *tubuli* erkennbar.

MR 3601.Eb.03 (Abb. 25A; 30; 34; 51): Steinmauer. Nördlicher Teil (nördlich MR 3601.Eb.02): Auf Fundament von MR 3601.Ea.03 aufgesetzt. Vorfundament aus zwei Lagen Kalkbruchsteinen, gegen Süden verjüngend. OK Vorfundament ca. 296,06–296,17 m ü. M. (gem. Originalplan 1984.051.002). Aufgehendes Schalenmauerwerk aus kleineren Kalkbruchsteinen, relativ sauber gelegt, homogener Eindruck. Ostseite mit Fugenstrich. Der Anschluss an den südlichen Teil (Abb. 30A; 34C) liegt im Bereich der Mauern MR 3601.Eb.02 bzw. MR 3602.E.01 und ist daher nur schwer zu erkennen. Feuerstelle (Fst 3603.Eb/Ec.01.01) ca. 1 m südlich von MR 3601.Eb.01 eingebaut (Abb. 30C: schwer zu erkennen). Südlicher Teil, Ostseite (Abb. 30A): Aufgehendes in zwei (evtl. vier) Lagen erhalten, auf MR 3601.Ea.03 aufgesetzt. Fugenstrich nicht erkennbar. Westseite (Abb. 34C): Aufgehendes in zwei Lagen auf MR 3601.Ea.03 aufgelegt. Die Mauer baucht nahe MR 3601.Eb.02 gegen Westen aus. Roter Ziegelschrotmörtel (Hypokaust) teilweise erhalten, keine Spuren von *tubuli* erkennbar. Ohne Vorfundament.

MR 3601.Eb.04 (Abb. 19; 51; 57; 58): Steinmauer auf geschüttetem Fundament, das möglicherweise noch zu einer Steinmauer aus Bauphase Ea gehört. OK Fundament ca. 296,08 m ü. M., im Süden, beim Anschluss von MR 3601.Eb.02 abgesunken. Nördlicher Teil (nördlich MR 3601.Eb.02): Vorfundament aus drei Lagen Kalkbruchsteinen auf der Ostseite der Mauer, westlich kein Vorfundament. OK ca. 296,30–296,38 m ü. M. Ostseitig findet sich ein dicker Wandverputz, der mittels Viertelrundstab mit dem Mörtelboden verbunden ist (vgl. Skizze im Grabungstagebuch, S. 14). Im Süden, ca. 65 cm nördlich MR 3601.Eb.02, wurde eine Tür (Tür 3601.Eb.02) eingebaut. Ca. 1,4 m südlich MR 3601.Eb.01 befindet sich die in die Mauer integrierte Herdstelle Fst 3601.Eb.01.01 mit Öffnung der Feuerfläche gegen Raum 3601.Eb.01. Südlicher Teil: Der südliche Teil von MR 3601.Eb.04 bildet die Westmauer des Hypokausts. Sie ist ohne Vorfundament direkt auf ein gelegtes Bruchsteinfundament gestellt. Die Mauer ist in ihrem südlichsten Teil abgesunken. Die Ostwange ist mit einem roten Ziegelschrotmörtel verstrichen. Darauf Reste eines dicken Wandverputzes mit Spuren von Bemalung (Grundfarbe: weiss/beige. Bemalung: horizontale rote Streifen; vgl. Profil 10, Originaldokumentation). Westseitig befinden sich ebenfalls Reste von Wandverputz mit roter Bemalung (vgl. Originaldetailzeichnung 34). Keine Spuren von *tubuli* erkennbar. Abschluss der Mauer im Süden an der Nordwange des Einfuehrungskanals für den Hypokaust. Keine Reste der Durchlasskonstruktion für den Einfuehrungskanal erkennbar.

MR 3601.Eb.05 (Abb. 51; 62; 65; 71): Steinmauer oder eher Sockelmauer einer Fachwerkwand. Nordbegrenzung des Präfurniums, stösst im rechten Winkel an MR 3601.Eb.04. Funda-

97 Vgl. dazu Hufschmid 1996, 68 f. (mit Verweisen).

ment aus Ziegel- und Suspensurafragmenten. Aufgehendes aus gemörtelten Kalkbruchsteinen und Suspensurafragmenten in max. vier Lagen erhalten. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 295,95 m ü. M. Nordseitig roter Wandverputz teilweise erhalten.

HW 3601.Eb.01 (Abb. 20; 42; 51; 61): Holz- oder Fachwerkwand in Raum 3601.Eb.01. Von der Wand selber ist nichts erhalten. In Profil 19 (Abb. 20) und auf Abb. 61 ist der Balkengraben zu erkennen. Balkengraben: ca. 20 cm breit, 26 cm tief. UK 296,10 m ü. M., OK 296,36 m ü. M. Die Wand wurde offenbar beim Abbruch des Hauses vollständig entfernt. Im Westen zieht der Balkengraben in eine Aussparung im Vorfundament von MR 3601.Eb.04, d. h., der Schwellbalken lag auf der ersten Steinlage des Vorfundaments auf. In Profil 19 ist unter dem Balkengraben eine starke Steinsetzung zu erkennen. Es muss sich um ein massives Balkenlager für HW 3601.Eb.01 handeln. UK des Balkenlagers ca. 295,68 m ü. M., OK ca. 296,10 m ü. M. Es handelte sich bei HW 3601.Eb.01 offenbar um eine tragende Innenwand.

HW 3601.Eb.02 (Abb. 19; 51; 61): Holz- oder Fachwerkwand in Raum 3601.Eb.01. Von der Wand selber ist nichts erhalten. In Profil 16 (Abb. 19) und auf Abb. 61 ist der Balkengraben zu erkennen. Balkengraben: ca. 24 cm breit, 18 cm tief. UK 296,26 m ü. M., OK 296,45 m ü. M. Die Wand wurde offenbar beim Abbruch des Hauses vollständig entfernt. Stösst an Wand MR 3601.Eb.02, wo kein Vorfundament den Schwellbalken trug. Kein Fundament/Balkenlager.

HW 3601.Eb.03 (Abb. 51; 66; 67): Fachwerkwand in Schwellbalken- und Ständerkonstruktion in Raum 3601.Eb.02. Ca. 45 cm hoch erhalten, mit Aussparungen der Ständer im Abstand von 70–80 cm. Die Räume zwischen den Ständern sind gefüllt mit Tuffsteinen, vereinzelt vermischt mit Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten. Die Zwischenräume, in denen die Ständer standen, sind mit humosem, braungrauem Material gefüllt (vermutlich die Reste der Ständer). Beidseitig ist feiner Wandverputz erhalten. Bei den Zwischenräumen, in denen die Ständer standen, zieht der Verputz an zwei Stellen auf der Ostseite und an einer Stelle auf der Westseite noch über die Zwischenräume der Ständer. Dies belegt, dass die Wand nicht unkontrolliert eingestürzt ist, sondern gezielt auf der erhaltenen Höhe gekappt wurde. Auf dem Verputz sind Reste von flächiger hellgelber Farbe und ein vertikaler schwarzer Streifen erhalten (vgl. Profil 13 in der Originaldokumentation). Erhaltene Länge: 3,8 m. Im Norden bricht die Wand ca. 20 cm vor MR 3601.Eb.01 ab. Es ist anzunehmen, dass sie ursprünglich an die Mauer anstiess. HW 3601.Eb.03 wurde auf die Kulturschicht Sch 3601.Ea.02.51 aufgesetzt.

HW 3601.Eb.04 (Abb. 51; 66; 68): Vermutlich Fachwerkwand in Raum 3601.Eb.02. Durch den geradlinigen Abbruch des Bodens Sch 3601.Eb.02.01.41 in Ost-West-Richtung, senkrecht zu HW 3601.Eb.03 und an deren Südende beginnend und durch den mutmasslichen Balkengraben entlang der Abbruchkante belegt. Kein Aufgehendes vorhanden.

HW 3601.Eb.05 (Abb. 51; 68): Vermutlich Fachwerkwand in Raum 3601.Eb.02. Durch den geradlinigen Abbruch des Bodens Sch 3601.Eb.02.01.41 in Nord-Süd-Richtung, parallel im Abstand von ca. 3,7 m zu HW 3601.Eb.03 verlaufend, und durch den mutmasslichen Balkengraben entlang der Abbruchkante belegt. Kein Aufgehendes vorhanden.

Tür 3601.Eb.01 (Abb. 27; 36; 51; 53A; 55; 57A; 61): Tür am westlichen Ende von MR 3601.Eb.02, beim Anschluss an MR 3601.Eb.04. Schwelle als Fragment zu ca. 30% erhalten, stark gegen Westen verkippt. Darin nordseitig Nut auf ca. 35 cm Länge erhalten. Breite der Tür ca. 1,4 m (Mauer zu Mauer, ohne Türrahmen – eingemessen ab Originalfoto BaZ vom 05.06.1984). OK Schwelle am östlichsten Ende ca. 296,61 m ü. M. Niveau, auf der Schwelle aufliegt, ca. 296,53 m ü. M.

Tür 3601.Eb.02 (Abb. 51; 56; 57B; 58; 61): Türe in MR 3601.Eb.04 im Abstand von ca. 65 cm nördlich von MR 3601.Eb.02. Breite ca. 1,7 m (von Mauer zu Mauer, ohne Türrahmen). Die

OK der ca. 13–15 cm dicken Türschwelle liegt mit ca. 296,38–296,40 m ü. M. auf Höhe der OK des Vorfundaments. Die Tür wurde später wieder zugemauert. Beidseitig der Schwelle findet sich je eine Aussparung für den Türrahmen. Die Türschwelle weist zwei sich auf einer Linie gegenüberstehende Nuten auf. In der südlichen davon befindet sich am Ende der Nut ein Angelloch (ohne Reste der Pfanne). Östlich des nördlichen Endes der nördlichen Nut befindet sich eine ca. 2 cm hohe, längliche Erhebung. Dies könnten die Reste des Türanschlages sein. Die Türflügel wurden somit gegen Osten geöffnet.

Raum 3601.Eb.01

Baustrukturen:

Gr 3601.Eb.01.01 (Abb. 19): Baugrube von MR 3601.Eb.03. Sie reicht bis zur OK der ersten Steinlage des Fundaments von MR 3601.Ea.03. UK ca. 295,70 m ü. M., OK ca. 296,12 m ü. M.

Fst 3601.Eb.01.01 (Abb. 26; 51; 54; 57C; 61): Fast halbkreisförmige Herdstelle, in MR 3601.Eb.04 integriert. Die halbrunde Feuerkammer ist gegen die Mauer hin aus dicken Ziegelfragmenten (wohl Fragmente von Suspensurplatten) aufgebaut, die Feuerfläche ist ebenfalls aus Ziegel- oder Suspensurafragmenten gebaut und reicht bis auf den Mörtelboden. Auf dem Mörtelboden bilden zwei grosse, rechteckige Ziegelplatten (wohl Suspensurplatten) den Feuerboden ausserhalb des Kriessegmentes. Max. Durchmesser Feuerraum ca. 65 cm, Tiefe in MR 3601.Eb.04 ca. 20 cm. OK Feuerfläche 296,36–296,40 m ü. M. UK ca. 296,32 m ü. M.

Schichten:

Grsch 3601.Eb.01.71 (Abb. 19; 37; 43): Verfüllung der Baugrube Gr 3601.Eb.01.01 von Mauer MR 3601.Eb.03. UK ca. 295,70 m ü. M., OK ca. 296,12 m ü. M.

Sch 3601.Eb.01.21 (Abb. 19): Bauhorizont zu MR 3601.Eb.03, mit Kalksteinstücken und -splittern sowie Mörtel. Zieht kegelförmig an MR 3601.Eb.03 empor und wurde beim Bau des Aufgehenden abgelagert. Die obere Schicht der Planie Sch 3601.Eb.01.71 zieht darüber hinweg. OK ca. 296,40 m ü. M.

Sch 3601.Eb.01.41 (Abb. 19; 20; 54; 61): Mörtelboden mit Unterboden aus Kalkbruchsteinen und vereinzelt Ziegelfragmenten. Mörtelboden aus Mörtel-Kiesel-Gemisch, durchsetzt mit Ziegelstückchen. Zieht über das Vorfundament von MR 3601.Eb.01 und MR 3601.Eb.04. Beim Anschluss an MR 3601.Eb.04 ist ein Viertelrundstab vorhanden, der an den anderen Mauern nicht dokumentiert ist. UK ca. 296,15 m ü. M., OK ca. 296,64 m ü. M. (vgl. Originalplan 1984.051.101).

Sch 3601.Eb.01.61 (Abb. 19; 20): Sandig-humose Schicht, vermischt mit Mörtel, Mörtelknollen, Ziegelfragmenten, Kiesel, Kalksteinsplittern und Holzkohlepartikeln. Reste des Zerstörungshorizontes, der vermutlich nachträglich nach Brauchbarem durchwühlt wurde. OK ca. 296,68 m ü. M.

Sch 3601.Eb.01.71 (Abb. 19; 20; 59): Planie. Auf der obersten Schicht der Planie, bei MR 3601.Eb.01, fand sich eine grosse Fläche aus Ziegelfragmenten, deren Interpretation zweideutig ist. Es handelt sich wahrscheinlich – entgegen der Interpretation in der Originaldokumentation – nicht um eine Herdstelle, ganz auszuschliessen ist dies aber nicht. Das Vorliegen eines Nutzungshorizontes unter dem Mörtelboden ist folglich nicht ganz auszuschliessen. Man hätte sich in diesem Fall wohl einen Bretterboden vorzustellen. Die Ziegelfragmentfläche und deren unmittelbare Umgebung weisen allerdings keinerlei Brandspuren auf. Dies spricht gegen eine Herdstelle. Demgegenüber ist auf der Ziegelfläche und in deren Umgebung eine nicht weiter beschriebene weisse Substanz sichtbar, die aus Kalk oder Mörtel bestehen könnte und eher an eine Fläche zur Zwischenlagerung oder Anfertigung von Kalkmörtel denken lässt.

Raum 3601.Eb.02

Baustrukturen:

Gr 3601.Eb.02.01 (Abb. 51; 68): Wassergraben, vermutlich Traufgraben, entlang HW 3601.Eb.05. UK ca. 296,10 m ü. M.

Breite ca. 50 cm. War ursprünglich möglicherweise mit Steinplatten gedeckt.

Pf 3601.Eb.02.01 (Abb. 51; 68; 69): Säulenbasis aus Sandstein. 50 cm × 60 cm × ca. 20–25 cm. Auf der Oberfläche Spuren einer Säule mit Durchmesser ca. 40–45 cm. Dürfte eine ein Vordach oder ein vorspringendes Obergeschoss stützende Säule getragen haben.

Pf 3601.Eb.02.02 (Abb. 51; 68): Säulenbasis aus Sandstein. 70 cm × 74 cm × ?. Ohne Säulenabdruck auf der OK. Liegt 2,55 m südlich von *Pf 3601.Eb.02.01* auf derselben Flucht. Dürfte eine ein Vordach oder ein vorspringendes Obergeschoss stützende Säule getragen haben.

Schichten:

Sch 3601.Eb.02.01.41 (Abb. 28; 66; 68): Kies-Mörtel-Boden in der nördlichen Kammer von Raum 3601.Eb.02. Gemäss Profil 6 (Abb. 28) drei Mal erneuert. UK ca. 295,96 m ü. M., OK ca. 296,42 m ü. M.

Sch 3601.Eb.02.01.51 (Abb. 28): Kulturschicht. Wird im Schichtbeschrieb als Brandschicht umschrieben und dürfte sich im Verlauf der Nutzung des zweiten Belags in der Nordkammer von Raum 3601.Eb.02 abgelagert haben. Sie liegt zwischen dem zweiten und dritten Bodenbelag. UK ca. 296,12 m ü. M., OK ca. 296,22 m ü. M.

Sch 3601.Eb.02.41 (Abb. 28; 68): Mörtelhaltig-kiesiger Boden im restlichen Bereich von Raum 3601.Eb.02. OK 296,10–296,22 m ü. M. Der Boden wurde beim Abtrag nach Profil 6 nur noch in der Nordkammer von Raum 3601.Eb.02 belassen, in der restlichen Fläche des Abtrages wurde er beseitigt und nicht dokumentiert. Im Abtrag vor Profil (Abb. 68) ist er westlich der Pfostenbasen *Pf 3601.Eb.02.01* und *Pf 3601.Eb.02.02* und westlich von Wand *HW 3601.Eb.05* noch erhalten. Ob der Boden aus mehreren Belägen bestand, lässt sich nicht sicher klären. Gemäss Profil 6 dürfte dies aber eher nicht der Fall gewesen sein.

Sch 3601.Eb.02.61 (Abb. 28): Zerstörungshorizont. Markiert das Ende von Bauzustand E. Material mit vielen Kalkbruchsteinen, Ziegelfragmenten, Wandverputz und Mörtel. Ein ca. 70 cm × 70 cm grosses Stück Mauer ist im Verband erhalten. Im Bereich von *MR 3601.Eb.01* grosse Stücke Wandverputz mit Mörtel, vermutlich von *HW 3601.Eb.03*. Keine Spuren eines Brandes. OK ca. 296,64 m ü. M.

Raum 3601.Eb.03

Schichten:

Sch 3601.Eb.03.41 (Abb. 20; 62): Unterer Boden des Hypokausts aus mit Mörtel vermischten Kieseln, Ziegelstücken und Kalksteinstückchen. Der Boden ist im Westen stark abgesunken. OK zwischen ca. 295,70 m ü. M. und 296,03 m ü. M. Auf dem Boden konnten an elf Stellen die Reste von Hypokaustpfeilerchen aus aufeinander gemörtelten Tonplatten von ca. 35–40 cm Seitenlänge *in situ* festgestellt werden. Weitere Pfeiler lassen sich durch Abdrücke auf dem Boden fassen (vgl. Originalfoto 102). Der Abstand zwischen den Pfeilerchen beträgt in beiden Richtungen und von Mitte zu Mitte gemessen ca. 60–65 cm. Die max. Anzahl der aufeinander gemörtelten Tonplatten pro Pfeilerchen lässt sich nicht eruieren. Auf dem Boden liegt eine dünne Brandschicht, die von der Beheizung des Hypokausts stammen dürfte.

Sch 3601.Eb.03.42 (Abb. 63; 64): Gehboden (Mosaik) des hypokaustierten Raumes 3601.Eb.03. Der Boden lag auf den Hypokaustpfeilerchen auf. In der Dokumentation ist nichts über den Fund von Fragmenten von Suspensurplatten vermerkt. Der Abstand zwischen den Pfeilerchen (Mitte zu Mitte: 60–65 cm) entspricht aber der üblichen Seitenlänge von grossen Suspensurplatten und weist darauf hin, dass solche verwendet worden sein müssen. Auf die Suspensurplatten wurde ein Mörtel aufgetragen, der zwischen 2,5 und 4,5 cm dick war und auf den der weisse Kitt verstrichen wurde, in welchen das Mosaik gelegt wurde (vgl. zu den Massen: Schmid 1993, 110). Die ursprüngliche OK des Mosaikbodens lässt sich nicht direkt ermitteln. Sie ergibt sich aber aus

einem Stück erhaltenem Wandverputz an *MR 3601.Eb.02*, welches aus dem Bodenbereich stammt und in gerader Linie abbricht. Diese Abbruchlinie müsste nahe beim Boden gelegen haben. Das Wandverputzstück stösst bei Tür *3601.Eb.01*, allerdings mit einem kleinen zu korrigierenden Ausbruch, wenige cm über der Unterkante der Schwelle an. Die Schwelle selbst liegt auf der Höhe des Vorfundaments von *MR 3601.Eb.02*, also auf ca. 296,50–296,60 m ü. M. (unter Berücksichtigung des Absinkens der Mauer). Das Mosaik besteht aus einem polychromen Flechtband in Schwarz, Rot, Gelb und Weiss im Randbereich des Mosaiks und aus vier verschiedenen breiten Streifen in Schwarz und Weiss zwischen dem Flechtband und der Wand. Es ist nur in wenigen kleinen Fragmenten erhalten, die unmittelbar östlich von *MR 3601.Eb.04* gefunden wurden (vgl. zum Mosaik: Schmid 1993, 110).

Sch 3601.Eb.03.61 (Abb. 20): Zerstörungsschicht mit Resten des Mosaiks vom Boden *Sch 3601.Eb.03.42*. Material u. a. durchmischt mit Kalkbruchsteinen, Ziegelfragmenten und Ziegelschrotmörtel. Vermutlich nachträglich nach Brauchbarem durchwühlt. OK ca. 296,68 m ü. M.

Sch 3601.Eb.03.71 (Abb. 20): Planien. Der obere Teil der Planie enthält viele Ziegelfragmente und verkohltes Material. Vermutlich handelt es sich um Material aus der Verstürzschicht aus Bauzustand D, das beim Abtiefen der Fundamentgrube für *MR 3601.Eb.02* ausgehoben wurde. OK ca. 295,90 m ü. M.

Gebäude 3603.Eb

Die Mauern

Spätestens in Bauphase Eb wurde die nördliche Abschlussmauer *MR 3603.Eb.01* (Abb. 73) von Gebäude 3603.Eb errichtet. Die Mauer besitzt ein auffallend schwaches Fundament. Das erhaltene Aufgehende besteht aus einem Schalenmauerwerk aus zwei Lagen flacher Kalkbruchsteine. Ob es sich hierbei um eine ganz in Stein gebaute Mauer oder, wie das schwache Fundament vermuten lässt, eher um die Sockelmauer einer Fachwerkwand handelt, lässt sich anhand der Dokumentation nicht sicher sagen. Für eine vollständig aus Stein errichtete Mauer spricht jedoch die Tatsache, dass die mit Sicherheit ganz aus Bruchstein gebaute Mauer *MR 3603.Eb.02* (Abb. 74) mit *MR 3603.Eb.01* im Eckverband gebaut ist. *MR 3603.Eb.02* stösst im Süden mit deutlicher Stossfuge an *MR 3602.E.01* an und wurde demzufolge erst nach dieser Mauer errichtet. Wie bei *MR 3603.Eb.01* lässt sich allerdings auch bei *MR 3603.Eb.02* nicht entscheiden, ob sie bereits in Bauphase Ea errichtet wurde oder erst in Bauphase Eb. Es finden sich aber klare Hinweise darauf, dass sie spätestens in Bauphase Eb vorhanden war. Das Vorfundament von *MR 3603.Eb.02* liegt nämlich mit seiner Oberkante auf ca. 296,10 m ü. M. und somit deutlich über dem Niveau des Aufgehenden von Bauzustand D in *MR 3602.E.01* und weit unter dem Bodenniveau aus Bauphase Ec (ca. 296,60 m ü. M.).

Die das Gebäude 3603.Eb in eine nördliche und eine südliche Hälfte teilende Mauer *MR 3603.Eb.03* (Abb. 75; 76) muss zu Beginn von Bauphase Eb, als in der südlichen Gebäudehälfte ein Hypokaust eingebaut wurde, errichtet worden sein. Das Fundament der Mauer wurde ab einem Niveau von ca. 296,00 m ü. M. in den Boden eingelassen,



Abb. 73: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Nordmauer MR 3603. Eb.01 von Gebäude 3603.Eb, Südseite, Abschnitt zwischen MR 3601.D-E.03 (links) und nicht ausgegrabener Teil des Gebäudes (rechts). Die Steinpackung unten gehört zum Fundament MR 3602.C.04. Ansicht von Süden.



Abb. 74: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Ostmauer MR 3603. Eb.02 von Gebäude 3603.Eb, Westseite, südlicher Teil. Rechts: MR 3602. D-E.01. Links: nicht ausgegrabener Teil von Gebäude 3603. Unten: Steinpackung von Fundament MR 3602.C.03. Ansicht von Westen.



Abb. 75: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). MR 3603.Eb.03, Südseite, mit vorgeblendetem Hypokaustmüerchen und Messpunkt J'8. Links Reste von Wandverputz aus Ziegelschrotmörtel. Ansicht von Süden.



Abb. 76: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). MR 3603.Eb.03, Nordseite, an MR 3601.D-E.03 (rechts) anstossend. Ansicht von Norden.

ab einer Höhe also, auf der im südlichen Bereich mit Sch 3603.Ea.02.41 (vgl. Abb. 84) der letzte Boden aus Bauphase Ea zu fassen ist. Das Fundament zieht zudem bei MR 3601.Eb.03 deutlich über das Vorfundament aus Bauphase Eb an deren Aufgehendes heran. Sie kann daher erst nach MR 3601.Eb.03 errichtet worden sein. Über dem Fundament folgt nach einem durchgehenden Ziegelband das sorgfältig gemauerte Aufgehende. MR 3603.Eb.03 bricht im Osten in unregelmässiger Bruchkante auf der Flucht der Westwange von MR 3603.Eb.04 ab. Für den weiteren Verlauf der Mauer nach ihrem Abbrechen finden sich in der Dokumentation leider keine Hinweise⁹⁸. Es ist somit möglich, dass sie im Eckverband mit MR 3603.Eb.04 stand. Denkbar ist aber auch, dass sie gegen Osten weiterzog und an MR 3603.Eb.02 anstieß.

Die gegen Osten den Hypokaust begrenzende MR 3603.Eb.04 (Abb. 77) stösst an MR 3602.E.01 an. In die

Mauer ist ein tönernes Rohr (Abb. 78; 79) integriert, das in Verbindung mit dem Hypokaust aus Bauphase Eb steht. Dieser funktionale Zusammenhang zwischen MR 3603.Eb.04 und dem Hypokaust belegt die Zugehörigkeit der

⁹⁸ Der Bereich östlich des Mauerabbruches wurde in groben Abstichen vor Profil abgetragen und nur spärlich dokumentiert, da es sich um eine Störung handelte. Vermutlich waren allfällige Spuren der Mauern bereits vor der Grabung durch diese Störung beseitigt worden.



Abb. 77: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Ostmauer des hypokaustierten Südraumes in Gebäude 3603.Eb, MR 3603.Eb.04, Ostseite. Auf der Mauerkrone ist das eingemauerte Heissluftrohr erkennbar, das evtl. die Heissluft in ein oberes Stockwerk führte. Links: MR 3602.D-E.01. Ansicht von Osten.



Abb. 78: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Ostmauer MR 3603.Eb.04 des hypokaustierten Südraumes in Gebäude 3603.Eb, Westseite. Vorgeblendetes Hypokaustmäuerchen mit Heissluftkanal und zwei tubuli zur Ableitung der Heissluft. In der Mauer Heissluftrohr, evtl. zur Beheizung eines oberen Stockwerks. Reste von Wandverputz. Rechts MR 3602.D-E.01. Ansicht von Westen.

Mauer zu Bauphase Eb. Die Mauer weist, wie MR 3603.Eb.03, ein Ziegelband auf, über welchem das Aufgehende folgt. Das bereits erwähnte tönerner Rohr mündet gegen unten in eine Öffnung in der Mauer (vgl. Abb. 79). Diese Öffnung stellt, über einen Kanal, die Verbindung des Rohres mit dem Hypokaust her. Ca. 35 cm über dem ersten Ziegelband folgt ein weiteres Ziegelband, auf dessen Höhe der Boden des hypokaustierten Raumes 3603.Eb.02.01 ansetzt. Direkt über dem Ziegelband bricht in horizontaler, gerader Linie ein Rest von dickem Wandverputz ab, der das Gelniveau anzeigt. Der Wandverputz weist Reste roter Bemalung auf. Ca. 1,3 m nördlich von MR 3602.E.01 bricht die östliche Hypokaustwand ab, und zwar unmittelbar an einer von zwei parallel verlaufenden einlagigen Reihen von Ziegelplatten, die von Osten her in den Hypokaust führen. Es dürfte sich dabei um Reste des Einfeuerungskanal handeln. Vermutlich ist an dieser Stelle im ursprünglichen Zustand mit einer Einlassöffnung in MR 3603.Eb.04 zu rechnen, durch welche der Einfeuerungskanal in den Hypokaust führte. Das Präfurnium ist demnach östlich an den Einfeuerungskanal angrenzend zu erwarten.

An der Ostflanke von MR 3603.Eb.04 befindet sich ein kleiner Raum, der durch zwei Mauern gebildet wird. Bei beiden Mauern lässt sich nicht feststellen, ob sie zu Bauphase Eb oder Ec oder allenfalls zu beiden Bauphasen gehören. Die Ostmauer MR 3603.Eb/Ec.06 (Abb. 80) stösst an MR 3602.E.01 an und besteht aus einem grossen, vertikal gestellten Sandstein und einer schlecht gemauerten Verbindung zu MR 3602.E.01. Die nördliche Mauer MR 3603.Eb/Ec.05 ist in einer Steinlage aus Sandsteinfragmenten erhalten. Vermutlich lag hier der Eingangsbereich in den Raum, die Mauer war wohl nie höher als einlagig gebaut. Parallel zu dieser Mauer lässt sich eine Steinmauer MR 3603.Eb.09 fassen, die an MR 3603.Eb.04 anstösst. Die



Abb. 79: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Detailansicht des in Mauer MR 3603.Eb.04 integrierten Heissluftrohrs. Ansicht von Westen.

Mauer scheint gegen Süden einreihig an das Erdreich gemauert zu sein und könnte die südliche Begrenzung des Präfurniums darstellen.



Abb. 80: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mutmassliche Latrine aus MR 3603.Eb/Ec.05 und MR 3603.Eb/Ec.06, davor links Balkenlager zu HW 3603.Ec.01 mit Fst 3603.Ec.02.01. Links MR 3603.Eb.02, oben MR 3602.D-E.01 und rechts MR 3603.D-E.04. Im Vordergrund lag vermutlich das Präfurnium (MR 3603.Eb.09 als südliche Begrenzungsmauer davon) zum Hypokaust bzw. zur späteren Kanalheizung. Ansicht von Norden.



Abb. 81: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). MR 3603.Eb/Ec.07 und MR 3603.Eb/Ec.08 im Nordraum von Gebäude 3603.Eb. Im Vordergrund Säulentrommelfragment. Rechts: MR 3603.Eb.03, unten MR 3601.D-E.03. Links Rand von Profil 15. Ansicht von Westen.

Nördlich von MR 3603.Eb.03 befindet sich ein weiteres, im Eckverband miteinander gebautes Mauernpaar, welches infolge zerstörter Schichtanschlüsse ebenfalls nicht sicher einer der Bauphasen Eb oder Ec zugewiesen werden kann (MR 3603.Eb/Ec.07 und MR 3603.Eb/Ec.08; Abb. 81)⁹⁹. Die beiden Mauern bilden einen kleinen Raum, der möglicherweise auf der Nordseite, bei MR 3601.Eb.03, einen Eingang besass. An dieser Stelle wurde nämlich ein in der Flucht von MR 3603.Eb/Ec.08 liegendes Säulentrommelfragment gefunden, welches die Schwelle dieses Eingangsbereichs gebildet haben könnte. Über die Funktion dieses Raumes lässt sich nichts aussagen.

Innenbebauung, Schichten und weitere Strukturen

In der nördlichen Gebäudehälfte (3603.Eb.01) lassen sich weder die Bauphasen Eb und Ec unterscheiden, noch können die Schichten, mit zwei Ausnahmen, funktional gedeutet werden. Dies liegt daran, dass die Schichten nur sehr kleinräumig gefasst wurden und zudem in ihrem Anschluss an MR 3601.Eb.03 beim Abtrag mit dem Bagger zerstört wurden. Lediglich eine über einer schwarzen Brandschicht liegende mörtelhaltige Schicht kann klar als Boden Sch 3603.Eb/Ec.01.41 (Abb. 83) gedeutet werden. Leider lässt sich nicht mehr feststellen, ob dieser Boden allenfalls das Gehniveau zu der in MR 3601.Eb.03 integrierten Herdstelle Fst 3603.Eb/Ec.01.01 (Abb. 82) bildete. Als letzte Schicht zeigt eine humose Schicht mit Resten von Gebäudeschutt Sch 3601.Eb/Ec.01.61 den Zerstörungshorizont am Ende von Bauzustand E an. Spuren eines Brandes fehlen auch hier.

Im südlichen Teil des Gebäudes wurde zu Beginn von Bauphase Eb für den Bau eines Hypokausts eine ca. 50 cm tiefe, ca. 2 m breite Grube eingetieft. Die Nordwand des

Hypokausts wurde durch ein an MR 3603.Eb.03 angebautes Mäuerchen gebildet. Dabei wurde ein Erdfundament aufgeschichtet¹⁰⁰ und darauf ein Mäuerchen aus geschichteten Ziegelfragmenten errichtet. Südseitig sind sowohl das Erdfundament wie auch das Mäuerchen mit rotem Ziegelschrotmörtel verputzt (vgl. Profil 17; Abb. 84). Gleich wurde bei der Westwand vor MR 3601.Eb.03 verfahren, wo ein ebenfalls auf einem Erdfundament stehendes Mäuerchen aus Ziegelfragmenten und Tuffsteinen im Eckverband mit dem Nordmäuerchen steht. Auch dieses Mäuerchen ist mit Ziegelschrotmörtel verputzt¹⁰¹. Die Südwand des Hypokausts besteht im unteren Teil aus einer senkrecht abgestochenen Erdwand, die mit demselben Ziegelschrotmörtel verputzt ist. Der obere Teil wurde als Mäuerchen aus Kalkbruchsteinen auf den Boden aus Bauphase Ea aufgesetzt und mit drei Lagen aus Ziegelfragmenten ergänzt (vgl. Pro-

⁹⁹ Die obersten Schichten in diesem Bereich wurden beim Abtrag mit dem Bagger bei deren Anschluss an MR 3601.Eb.03 zerstört. Vgl. Profil 15 (Abb. 83).

¹⁰⁰ Das Erdfundament weist nicht die südlich der Hypokaustgrube noch erhaltene Schichtung auf (vgl. Profil 17; Abb. 84). Es handelt sich daher nicht um einen beim Aushub der Grube stehen gelassenen Rest des ehemaligen Bodens, sondern um eine nachträglich eingebrachte Auffüllung.

¹⁰¹ Vgl. Originaldokumentation, Profil 18.

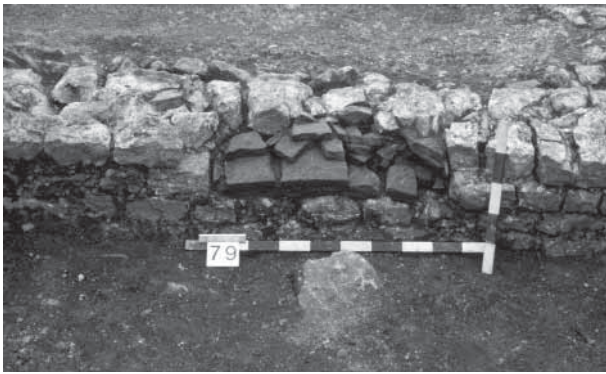


Abb. 82: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Feuerstelle Fst 3603.Eb/Ec.01.01 in MR 3601.D-E.03. Ansicht von Osten.

fil 17). Von der Südwand zweigt nahe der Südwestecke des Hypokausts ein Kanal gegen die Südwestecke des Raumes hin ab, wo er in einer nach oben führenden Konstruktion aus Ziegelfragmenten endet. Die mit Ziegelfragmenten ausgelegte Sohle des Kanals mündet einige Zentimeter unter der Unterkante des Südmäuerchens in den Hypokaust, und das Mäuerchen der Südwand steht im Eckverband mit der östlichen Kanalwange. Dies belegt, dass der Kanal bereits zum Hypokaust gehörte und in der später eingebauten Kanalheizung (vgl. Abb. 88; 89) lediglich weiterverwendet wurde. Der Kanal ist als Abluftkanal für den Hypokaust zu interpretieren. Die Ostwand des Hypokausts ist nicht mehr erhalten. In ihr ist der Durchlass für den Einfeuerungskanal aus dem Präfurnium anzunehmen.

Südlich des Hypokausts lässt sich an MR 3603.Eb.04 eine interessante Konstruktion fassen. Der Mauer wurde im Abstand von ca. 15 cm ein Mäuerchen vorgeblendet (vgl. Abb. 78). Der so entstandene Raum zwischen den Mauern diente als Abzugskanal für die Heissluft aus dem Hypokaust. Über dem Kanal befinden sich im Süden, bei MR 3602.E.01, die Reste zweier *tubuli*, die – an MR 3603.Eb.04 angemauert – über dem Kanal auf das Mäuerchen aufgesetzt sind. Weitere *tubuli* an der Wand sind nicht nachweisbar, es dürfte sich also nicht um eine eigentliche Wandheizung gehandelt haben. Der Mörtelboden des hypokaustierten Raumes Sch 3603.Eb.02.42 (vgl. Abb. 84) zieht an die *tubuli* heran. Diese müssen den Boden von unten her durchschlagen und der Mauer MR 3603.Eb.04 entlang gegen die Raumdecke weitergezogen haben. Abgesehen von den zwei *tubuli* besteht eine Verbindung zwischen dem Kanal und der in MR 3603.Eb.04 integrierten, zweiteiligen Tonröhre (vgl. Abb. 79). Die Funktion dieser Röhre wird nicht ganz klar, wäre sie doch lediglich als zusätzlicher Abluftkanal unnötig. Zudem liegt sie so nahe am Einfeuerungskanal, dass durch sie ein grosser Teil der Wärme wieder abgeleitet worden wäre, bevor diese den Boden erwärmt hätte. Möglicherweise handelt es sich deshalb nicht um einen Abluftkanal, sondern um ei-

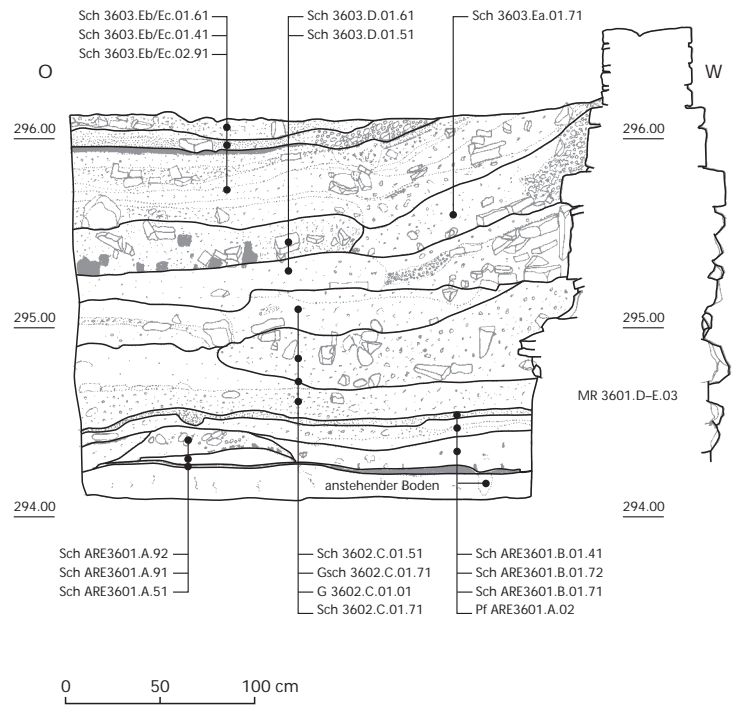


Abb. 83: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profil 15. M. 1:40.

ne Zuleitung zu einem Obergeschoss, das so zumindest teilweise eine Beheizung erfahren haben könnte.

Der durch die beschriebenen vier Wände definierte Hypokaust misst in seiner Ost-West-Ausdehnung ca. 2,5 m, in seiner Nord-Süd-Ausdehnung ca. 1,8 m. Somit sind mit seinen 4,5 m² etwas weniger als die Hälfte des gesamten Raumes (2,9 m × 3,5 m = 10,15 m²) hypokaustiert. Nachdem die Hypokaustgrube ausgehoben und die Wände errichtet waren, wurde nach Einbringen eines Unterbodens aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten ein Mörtelboden Sch 3603.Eb.02.41 (Abb. 84; 85) eingebracht, auf welchem sich noch die Beheizungsspuren in Form einer dünnen Brandschicht Sch 3603.Eb.02.51 fassen lassen. Auf diesen Mörtelboden wurden anschliessend, im Abstand von 30–35 cm zueinander, drei Reihen à je fünf Hypokaustpfeiler aufgesetzt. Innerhalb einer Reihe beträgt der Abstand der Pfeiler zueinander ca. 35–40 cm, lediglich der Abstand der jeweils ersten Pfeiler im Osten zu den zweiten Pfeilern ist mit ca. 10–25 cm geringer. Die Pfeiler entsprechen dem üblichen Aufbau aus Tonplatten. Sie sind in einer Höhe von einer bis zehn Lagen erhalten. Der Abstand der Hypokaustpfeiler zueinander beträgt somit, von Mitte zu Mitte gemessen, ca. 55–60 cm. Dies entspricht der Normgrösse von grossen Suspensurplatten¹⁰².

102 Vgl. auch die Ausführungen zum Hypokaust in Raum 3601.Eb.03, oben S. 96.

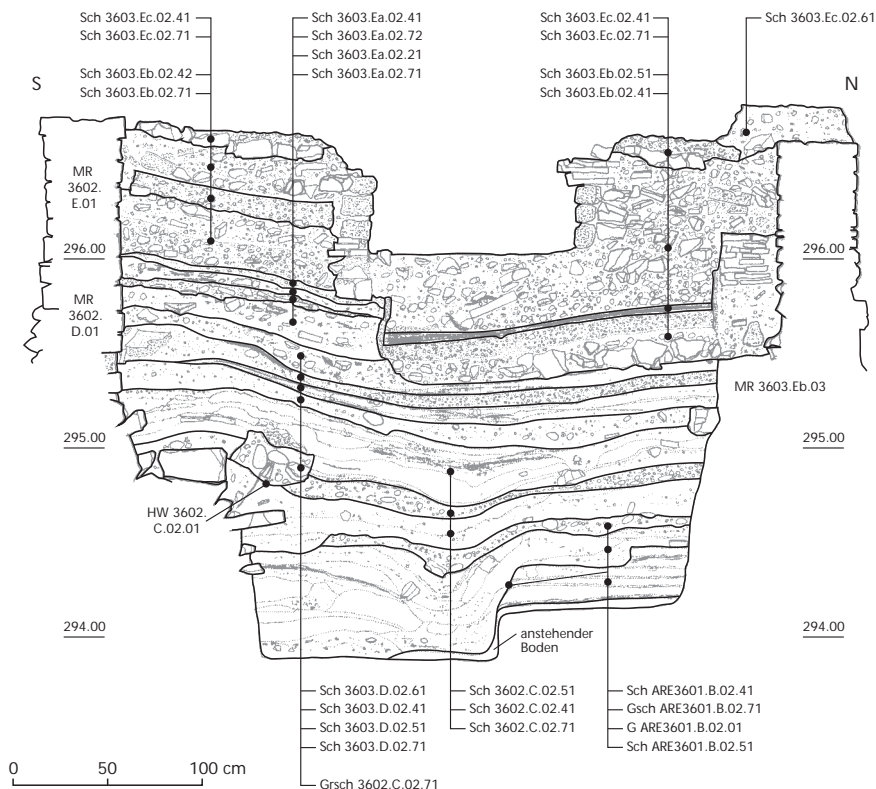


Abb. 84: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Profil 17. M. 1:40.

Der Bereich südlich der Südwand des Hypokausts wurde mit Planien Sch 3603.Eb.02.71 bis auf ca. 296,36 m ü. M. aufgefüllt. Bis mindestens auf diese Höhe müssen im Hypokaust ursprünglich auch die Pfeiler inklusive der Suspensurplatten gereicht haben. Der Abstand des Hypokaustbodens bis zur Oberkante der Planie Sch 3603.Eb.02.71 beträgt ca. 60 cm. Geht man von einer üblichen Dicke der Suspensurplatten von ca. 4,5 cm aus¹⁰³, so ist mit ca. 50–55 cm hohen Hypokaustpfeilern zu rechnen. Auf die Planie und die Suspensurplatten wurde schliesslich der zwischen 12 und 14 cm dicke Mörtelboden des Raumes 3603.Eb.02 (Sch 3603.Eb.02.42; Abb. 84; 86) eingebracht.

Das Präfurnium lässt sich nur noch über den Einfeuerungskanal fassen. Abbildung 51 zeigt, dass ungefähr ab der Flucht von MR 3603.Eb.04 gegen Westen zu ein seichter Kanal aus einer Lage Tonplatten in das Hypokaustinnere führt. Beidseitig stehen auf diesem Kanal die Hypokaustpfeiler sehr eng beieinander, was möglicherweise eine Kanalisierung der Heissluft in das Hypokaustinnere bewirken sollte. Anhand dieses Einfeuerungskanals lässt sich das Präfurnium unmittelbar östlich davon, jenseits einer anzunehmenden Öffnung in MR 3603.Eb.04, lokalisieren. MR 3603.Eb.09 könnte die südliche Begrenzungsmauer des Präfurniums gewesen sein. Weitere Spuren des Präfurniums sind wegen einer Störung in diesem Bereich nicht auszumachen.

Der hypokaustierte Raum war mit Wandverputz versehen (Dekor 4 und 5¹⁰⁴). Dieser lässt sich an der Ostwand (vgl. Abb. 78, mit Bemalung), an der Südwand und an der Westwand belegen. Bei der Ostwand schliesst der Wandverputz mittels Viertelrundstab an den Mörtelboden Sch 3603.Eb.02.42 an. Der Hypokaust und die Innenbemalung des hypokaustierten Raumes bezeugen einen gehobenen Lebensstil der Bewohner und Bewohnerinnen von Gebäude 3603.Eb.

Befundkatalog zu Gebäude 3603.Eb:

Baustrukturen:

MR 3603.Eb.01 (Abb. 33A; 51; 73): Nördliche Aussenwand von Gebäude 3603.Eb. Eventuell bereits in Bauphase Ea als Steinmauer konstruiert, vermutlich aber erst in Bauphase Eb. Flaches Fundament aus fischgrätartig gestellten, flachen Bruchsteinen auf einer Schüttung aus Ziegelfragmenten. OK ca. 296,00–296,05 m ü. M., UK ca. 295,70–295,90 m ü. M. Auf dem Fundament Schalenmauer aus zwei Lagen flacher Kalkbruchsteine. Evtl. Vorfundament oder Sockelmauer.

MR 3603.Eb.02 (Abb. 51; 74): Steinmauer, nur die westliche Wange freigelegt. Ca. 2,4 m nördlich MR 3602.E.01: Ausbruch in der Mauer von ca. 1,2 m Länge bis auf das Vorfundament (durch moderne Störung?). Geschüttetes Fundament aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten, UK ca. 295,60 m ü. M.,

103 Vgl. Bender 1975, Anm. 310.

104 Vgl. den Beitrag von Sophie Bujard u. a., unten S. 141 ff.



Abb. 85: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Hypokaustboden Sch 3603.Eb.02.41 im Südraum von Gebäude 3603.Eb mit Hypokaustpfeilern. Darüber Reste der Kanalheizung aus Bauphase Ec. Rechts MR 3603.Eb.03 mit Messpunkt I'8. Ansicht von Osten.



Abb. 86: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Mörtelboden Sch 3603.Eb.02.42 im hypokaustierten Südraum von Gebäude 3603.Eb. Im Hintergrund MR 3602.D-E.01, links MR 3603.Eb.04. Ansicht von Osten.

OK ca. 295,88 m ü. M. Darauf Vorfundament aus zwei Lagen mehrheitlich dicker Kalkbruchsteine von 20–45 cm Länge. OK Vorfundament im Bereich des Ausbruchs ca. 296,10 m ü. M. Darüber Aufgehendes aus dünneren Kalkbruchsteinen von 10–40 cm Länge. Aufgehendes sorgfältig gemörtelt. Im Bereich nördlich der Flucht von MR 3603.Eb.03 nur bis auf die Mauerkrone ergraben. OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,57–296,64 m ü. M. Die Mauer stösst im Süden an MR 3602.E.01 an. Es lässt sich nicht sicher feststellen, ob die Mauer erst in Bauphase Eb gebaut wurde oder bereits in Bauphase Ea. Stratigraphische Informationen fehlen. Der zu Bauphase Ea gehörende Boden Sch 3603.Ea.02.41 könnte aufgrund seiner Höhe im Bereich von Profil 17 (ca. 296,02 m ü. M.) an das Vorfundament angestossen haben. Allerdings ist der Verlauf des Bodens nicht bis zur MR 3603.E.02 dokumentiert. Jedenfalls bestand die Mauer aber in Bauphase Eb.

MR 3603.Eb.03 (Abb. 17; 51; 75; 76; 84): Steinmauer. Stark gegen Osten abgesunken. Einlagiges Fundament aus sorgfältig gelegten, teilweise senkrecht gestellten Kalkbruchsteinen. UK Fundament ca. 295,57–295,86 m ü. M. Vorfundament unsorgfältig und nicht auf Sicht gemauert. Zieht im Westen über dem Vorfundament von MR 3601.Eb.03 an deren Aufgehendes. Auf dem Vorfundament einlagiges Ziegelband, darüber Aufgehendes aus gemörtelten Kalkbruchsteinen. Die Mauer bricht ostseitig ca. 1,75 m vor MR 3603.E.02 ab. Spuren ihres weiteren Verlaufes sind nicht vorhanden, da der Bereich östlich des Abbruches durch eine Störung zerstört wurde. Es ist ein Anstossen an MR 3603.E.02 denkbar.

MR 3603.Eb.04 (Abb. 51; 77; 78): Steinmauer. Gegen Norden absinkend. UK Fundament ca. 295,40 m ü. M., OK ca. 295,85–296,00 m ü. M. Über dem Fundament einlagiges Ziegelband. Darüber grob gemauertes Mauerwerk als östliche Hypokaustwand ohne Verputz. Über dem Ziegelband, ca. 85 cm nördlich MR 3602.E.01, stellt eine Öffnung von ca. 10 cm Breite und 10 cm Höhe, deren Wangen aus je zwei Suspensurauftragmen gemauert sind, die Verbindung zwischen dem Hypokaustraum und einer in die Wand integrierten Heissluftrohre her. Heissluftrohre durchgehend bis zur erhaltenen Mauerkrone. Ca. 35 cm über dem ersten Ziegelband folgt ein weiteres Ziegelband, auf dessen Höhe der Gehboden des hypokaustierten Raumes ansetzt. Über dem Ziegelband ist die Mauer mit dickem Wandverputz mit brauner Bemalung versehen, welcher an der Unterkante auf der Höhe des Bodens

abbricht. Die Mauer bricht ca. 1,3 m nördlich von MR 3602.E.01, kurz vor dem Einfeuerungskanal des Hypokausts, in unregelmässiger Bruchkante ab. Hier ist die – zerstörte – Durchlasskonstruktion für den Einfeuerungskanal anzunehmen. Im Norden dürfte MR 3603.Eb.04 an MR 3603.Eb.03 angestossen haben.

MR 3603.Eb/Ec.05 (Abb. 51; 80): Steinmauer, an MR 3603.Eb.04 ca. 90 cm nördlich MR 3602.E.01 anstossend. Zuweisung zu Bauphase Eb oder Ec nicht möglich. Vermutlich als Eingangsbereich zur kleinen Kammer konstruiert und nie höher als eine Steinlage gebaut (Schwelle). Fundament aus ein bis zwei Bruchsteinlagen (Originalfoto 247), darüber zwei aneinanderstossende Sandsteine.

MR 3603.Eb/Ec.06 (Abb. 51; 80): Steinmauer, an MR 3603.Eb/Ec.05 übers Eck und an MR 3602.E.01 ca. 70 cm östlich MR 3603.Eb.04 anstossend. Zuweisung zu Bauphase Eb oder Ec nicht möglich. Besteht aus einem grossen, vertikal gestellten Sandstein und einer Verbindung zu MR 3602.E.01 aus unsorgfältig gemauerten Bruchsteinen. Unklar, ob fundamementiert.

MR 3603.Eb/Ec.07 (Abb. 51; 81): Steinmauer. Schalenmauerwerk aus Kalkbruchsteinen. Fundament nicht dokumentiert. Aufgehendes ab ca. 295,87–295,98 m ü. M. (Originalplan 1984.051.001). Stösst an MR 3603.Eb.03 an und dürfte daher frühestens in Bauphase Eb errichtet worden sein. Im Eckverbund mit MR 3603.Eb/Ec.08.

MR 3603.Eb/Ec.08 (Abb. 51; 81): Steinmauer. Nur noch die nördliche Seite vorhanden. Bricht ca. 70 cm westlich von MR 3603.Eb/Ec.07 (Abb. 51) ab. Auf der Flucht der Mauer, an MR 3601.Eb.03 anstossend, liegt ein Säulentrommelfragment, dessen Zugehörigkeit zu MR 3603.Eb/Ec.08 allerdings fraglich ist. Nimmt man Zugehörigkeit an, könnte es sich um die Schwelle einer Tür zu dem durch die beiden Mauern gebildeten kleinen Raum handeln.

MR 3603.Eb.09 (Abb. 51; 80): Steinmauer. Vermutlich südliche Begrenzungsmauer des Präfurniums. Wahrscheinlich von Norden her in einer Steinreihe gegen das Erdreich gemauert. Vier Lagen aus Kalkbruchsteinen ohne Fundament gemauert, darauf maximal drei Lagen aus Ziegelfragmenten. UK 295,53 m ü. M. (Originaldetailzeichnung 21B), OK 296,09 m ü. M. (Originaldetailzeichnung 21A).

Raum 3603.Eb.01 (Nordraum)

Baustrukturen:

Fst 3603.Eb/Ec.01.01 (Abb. 51; 59; 82): Kreissegmentförmige Herdstelle aus Ziegelfragmenten, in MR 3601.Eb.03 integriert. Frühestens Bauphase Eb. OK Feuerfläche 296,46 m ü. M.

Schichten:

Sch 3603.Eb/Ec.01.41 (Abb. 83): Mörtelboden. Gehört möglicherweise zu den Mauern MR 3603.Eb/Ec.07 und MR 3603.Eb/Ec.08. Anschluss an MR 3601.Eb.03 nach Abtrag durch Bagger weit vor der Mauer gekappt. OK im Osten ca. 296,00 m ü. M.

Sch 3603.Eb/Ec.01.61 (Abb. 83): Reste des Zerstörungshorizonts zu Bauzustand E, vermischt mit sandig-humosem Material. Keine Brandspuren. OK ca. 296,12 m ü. M.

Sch 3603.Eb/Ec.01.91 (Abb. 83): Sammelschicht für alle restlichen, nicht weiter interpretierbaren Schichten aus Profil 15. Die Schichten wurden im Abtrag durch Bagger gekappt, sodass kein Anschluss an MR 3601.Eb.03 mehr vorhanden ist. Dokumentation in der Fläche fehlt vollständig.

Raum 3603.Eb.02 (Südraum)

Schichten:

Sch 3603.Eb.02.41 (Abb. 84; 85): Hypokaustboden. Unterboden aus sandigem Material mit Bruchsteinen, Ziegelfragmenten und Kieseln. Darüber Mörtelboden durchsetzt mit Kieseln und Ziegelstückchen. Der obere Teil des Mörtelbodens ist brandgerötet. UK Unterboden ca. 295,35 m ü. M., OK Mörtelboden ca. 295,76 m ü. M. Auf dem Mörtelboden drei Reihen Hypokaustpfeiler aus aufeinander geschichteten Tonplatten, in einer bis zehn Lagen erhalten. Abstand zwischen den Pfeilern von Mitte bis Mitte eines Pfeilers gemessen ca. 55–60 cm. Im Osten, zwischen den ersten beiden Pfeilern pro Reihe ca. 10–25 cm. Reste des Einfeuerungskanal in Form zweier einlagiger Tonplattenreihen in der Südostecke des Hypokausts. Hypokaustwände im Norden und Westen aus direkt auf die Erde gemauerten Ziegelfragmentmüerchen, im Süden aus zwei Lagen sauber behauenen Kalkbruchsteinen und drei Lagen aus Ziegelfragmenten. In der Südwestecke geht ein Abluftkanal gegen die Südwestecke des hypokaustierten Raumes ab und mündet dort in einem senkrecht nach oben führenden Abschluss aus Ziegelfragmenten. OK Kanalsohle: 295,83–296,08 m ü. M. Alle drei Wände vollständig, also auch auf dem Erdfundament, mit rotem Ziegelschrotmörtel verputzt. OK Nordmüerchen (abgesunken): 296,02–296,41 m ü. M. OK Westmüerchen: 296,16–296,41 m ü. M. OK Südmüerchen: 296,18 m ü. M. Ostbegrenzung durch eine der MR 3603.Eb.04 im Abstand von ca. 15 cm vorgeblendete Mauer aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten. Darauf Suspensurplattenfragmente als Abdeckung des Spaltes zwischen den Mauern. Der Spalt dient als Abluftkanal (Abb. 78) und steht in Verbindung mit zwei aufgesetzten *tubuli* in der Südostecke und der Heisslufröhre in MR 3603.Eb.04. OK Ostmüerchen (inkl. Abdeckung): 296,02–296,14 m ü. M.

Sch 3603.Eb.02.42 (Abb. 84; 86): Mörtelboden des hypokaustierten Raumes, vermischt mit Kieseln und Ziegelstückchen. Bei MR 3603.Eb.04 Viertelrundstab als Übergang zum Wandverputz. OK 296,23–296,55 m ü. M.

Sch 3603.Eb.02.51 (Abb. 84): Brandschicht auf dem Hypokaustboden, die von der Beheizung stammt. 2–8 cm dick. OK ca. 295,62 m ü. M.

Sch 3603.Eb.02.71 (Abb. 84): Planie. Auffüllung des Bereichs südlich der Hypokaustsüdwand. OK ca. 296,36 m ü. M.

Portikus POR3601.Eb

Nach der Zerstörung der Portikusmauer aus Bauphase Ea wurde eine neue Mauer MR POR3601.Eb.01 (Abb. 31; 40; 51) auf die ältere Portikusmauer MR POR3601.D.01 aufgesetzt. Von dieser Schalenmauer ist die Nordschale noch teilweise erhalten, die Südschale jedoch nur noch in kleinen Resten. Mehrere Lagen des Mauerkerne können auf Abbildung 40A–B erkannt werden. MR POR3601.Eb.01 stösst von Westen her an einen grossen Stein, der als Basis



Abb. 87: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Durchbruch von Kanal POR3601.Eb.01 durch die Portikusmauer MR POR3601.Eb.01 vor Gebäude 3601.Eb. Ansicht von Norden.

eines Portikuspfostens Pf POR3601.Eb.01 gedient haben könnte. Ca. 8–8,5 m östlich von dieser Pfostenbasis befindet sich eine weitere Pfostenbasis Pf POR3601.Eb.02, die nur aus einem Sandsteinquader besteht. Es ist anzunehmen, dass ursprünglich ein zweiter Quader darauf auflag. Unmittelbar östlich dieser zweiten Pfostenbasis bricht MR POR3601.Eb.01 ab.

Die Portikusmauer MR POR3601.Eb.02 dürfte zu Beginn von Bauphase Eb, zusammen mit der nördlichen Aussenmauer von Gebäude 3603.Eb, errichtet worden sein. Dies lässt sich aufgrund der Tatsache annehmen, dass Gebäude 3603.Ea aller Wahrscheinlichkeit nach in Bauphase Ea noch keine Steinmauer besass. MR POR3601.Eb.02 stösst ca. 4–4,5 m östlich von Pf POR3601.Eb.02 auf eine weitere Pfostenbasis Pf POR3601.Eb.03, deren Oberkante ungefähr auf der Höhe von Pf POR3601.Eb.01 liegt. Der Abstand zwischen Pf POR3601.Eb.01 und Pf POR3601.Eb.02 beträgt ca. 8–8,5 m, derjenige zwischen Pf POR3601.Eb.02 und Pf POR3601.Eb.03 4–4,5 m. Es ist also mit einer weiteren Pfostenbasis zwischen den ersten zwei Pfostenbasen zu rechnen. Anhand der Dokumentation lässt sich eine solche allerdings nicht belegen. Möglicherweise liegt sie unter dem nicht ergrabenen Teil der Portikusmauer. Im Westen beträgt der Abstand zur Pfostenbasis Pf POR3601.E.01 ca. 4 m. Dies ist zumindest ein Indiz dafür, dass diese Pfostenbasis bis Bauphase Eb noch in Gebrauch war.

Zwischen Pf POR3601.E.01 und Pf POR3601.Eb.01 befindet sich der bereits erwähnte, ca. 50 cm breite Durchlass in MR POR3601.Eb.01, in welchen der Kanal Kan POR3601.Eb.01 (Abb. 87) mündet. Der Kanal zieht über

das Fundament von MR POR3601.Ea hinweg und könnte theoretisch bereits in Bauphase Ea bestanden haben. Er durchquert die Portikus im rechten Winkel zur Portikusmauer und stellt die Fortsetzung des in Gebäude 3601.Eb, Raum 3601.Eb.02, gefassten mutmasslichen Traufgrabens Gr 3601.Eb.02.01 dar. Der Kanal weist südlich des Durchlasses durch MR POR3601.Eb.01 auf einer Länge von ca. 80–90 cm beidseitig aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten gemauerte Kanalwangen auf. Westlich des Mauerdurchlasses für Kan POR3601.Eb.01 konnte im Strassengraben eine Kanalauskleidung aus Sandsteinplatten Kan WIL01.Eb.01 (vgl. Abb. 31C; 51) gefasst werden, die aufgrund der Höhe ihrer Sohle am ehesten der Portikus-Bauphase Eb zuzuweisen ist. Die Funktion ist unklar, evtl. handelt es sich um den Rest einer öffentlichen Latrine. Eine ähnliche Konstruktion wurde bei der Freilegung der westlichen Portikusmauer von Insula 35 gefunden, wo über zwei kurzen Kanalwangen noch ein gelochter Latrinenstein gefunden wurde¹⁰⁵.

Im Portikusgehbereich wurde zu Beginn von Bauphase Eb eine Planie Sch POR3601.Eb.01.701 und Sch POR3601.Eb.02.701 (vgl. Abb. 48; 49) eingebracht, die über das Fundament der abgebrochenen Mauer MR POR3601.Ea.01 und über die Zerstörungsschichten aus Bauphase Ea zu liegen kam. Auf dieser Planie muss der letzte Gehhorizont von Bauzustand E gelegen haben, der sich allerdings nicht direkt nachweisen lässt. Die Tatsache aber, dass der Boden aus Bauphase Ea bei ca. 296,00 m ü. M. lag, also fast 40 cm unter dem Gehniveau in Gebäude 3601.Eb, lässt diesen Boden als Gehniveau auch für Bauphase Eb ausscheiden. Die darüberliegenden Schichten Sch POR3601.Eb.01.601 und Sch POR3601.Eb.02.601 gehören bereits zum Zerstörungshorizont von Bauzustand E.

Befundkatalog zu Portikus POR3601.Eb:

Baustrukturen:

MR POR3601.Eb.01 (Abb. 31; 40; 51): Steinmauer. Reichte im Westen vermutlich bis an Pf POR3601.E.01, im Osten stösst sie an Pf POR3601.Eb.02. Die Mauer wurde um ca. 20–40 cm gegenüber dem Fundament aus Bauphase Ea nach Norden verschoben und auf MR POR3601.D.01 aufgesetzt. Aufgehendes Schalenmauerwerk nordseitig in vier Lagen erhalten. Südseitig ist die Mauerschale teilweise weggebrochen, sodass der Mauerkern sichtbar ist (Abb. 40A–B). OK des erhaltenen Aufgehenden ca. 296,30–296,50 m ü. M. Ca. 4 m östlich von Pf POR3601.E.01 befindet sich die Pfeilerbasis Pf POR3601.Eb.01 und ca. 8–8,5 m weiter östlich, am Ostende der Mauer, Pfeilerbasis Pf POR3601.Eb.02. Dazwischen keine weitere Pfeilerbasis gefasst. Ca. 2 m westlich von Pf POR3601.Eb.01 durchstösst Kan POR3601.Eb.01 die Mauer in einer Kanalöffnung, die das Wasser in den Strassengraben Gr WIL01.E.01 leitet.

MR POR3601.Eb.02 (Abb. 40C; 51): Steinmauer. Reichte im Osten vermutlich bis an Pf POR3601.Eb.03. Schlecht dokumentiert. Nur die südliche Mauerschale ist auf Abb. 40C erkennbar, die nördliche ist nicht ausgegraben. Erhalten sind drei bis vier Steinlagen.

MR POR3601.E.02 (Abb. 31C; 40A; 51): Vgl. oben, Bauphase Ea.
Pf POR3601.Eb.01 (Abb. 31A; 40B; 51): Pfostenbasis aus Kalkstein. OK ca. 296,52 m ü. M. Besteht aus zwei aufeinander gelegten, sorgfältig zugehauenen Quadern.

Pf POR3601.Eb.02 (Abb. 40C; 51): Pfostenbasis aus Sandstein. OK ca. 296,29 m ü. M. Nur ein Sandsteinquader erhalten, ursprünglich vermutlich ebenfalls aus zwei Quadern.

Pf POR3601.Eb.03 (Abb. 51): Pfostenbasis aus Sandstein. OK 296,67 m ü. M.

Pf POR3601.E.01: vgl. oben Bauphase Ea.

Ostteil POR3601.Eb.01

Schichten:

Sch POR3601.Eb.01.601 (Abb. 48): Zerstörungshorizont von Bauzustand E. Vermutlich nachträglich durchwühltes Material. Keine Spuren eines Brandes. OK ca. 296,70 m ü. M.

Sch POR3601.Eb.01.602 (Abb. 48): Humushorizont mit Resten des Zerstörungsschutts. OK ca. 296,75 m ü. M.

Sch POR3601.Eb.01.701 (Abb. 48): Planie zur Anhebung des Portikusniveaus auf die Höhe der Böden in Gebäude 3601.Eb. Obere Planie sehr fundreich. OK ca. 296,40 m ü. M.

Westteil POR3601.Eb.02

Baustrukturen:

Kan POR3601.Eb.01 (Abb. 51; 87): Abwasserkanal. Verläuft im rechten Winkel zu MR POR3601.Eb.01 durch die Portikus und führt durch einen Durchlass in der Portikusmauer in den Strassengraben Gr WIL01.E.01. Bei der Mündung in MR POR3601.Eb.01 sind Reste von gemauerten Kanalwangen erhalten. Breite des Kanals ca. 50 cm, Tiefe ca. 30–35 cm. Kanalsole auf ca. 295,85–295,90 m ü. M. Der Kanal liegt wenig gegen Osten verschoben auf der Flucht des mutmasslichen Traufgrabens (Gr 3601.Eb.02.01) in Raum 3601.Eb.02 von Gebäude 3601.Eb und dürfte dessen Abwasser aufgenommen haben.

Kan WIL01.Eb.01 (Abb. 31C; 51): Kanalauskleidung im Strassengraben. Besteht aus einer Kanalsole und einer vertikal gestellten Kanalwange aus Sandsteinplatten. Länge ca. 80 cm. OK Kanalsole 295,51 m ü. M., UK ca. 295,45 m ü. M. Breite ca. 50 cm. Möglicherweise Reste einer öffentlichen Latrine.

Schichten:

Sch POR3601.Eb.02.601 (Abb. 49): Zerstörungshorizont von Bauzustand E. Vermutlich nachträglich durchwühltes Material. Keine Spuren eines Brandes. OK ca. 296,75 m ü. M.

Sch POR3601.Eb.02.701 (Abb. 49): Planie, im unteren Bereich evtl. vermischt mit ausplanieren Teilen der Zerstörungsschicht. Zuerst fundstarke Schicht aus allgemein verkohltem Material. Keine Brand- oder Kulturschicht der Portikus, sondern verlagertes Material, da zu fundstark. OK ca. 296,50 m ü. M.

Zusammenfassung der Ergebnisse zu Bauphase Eb

In Gebäude 3601.Eb wurden, nach Ausbesserung bzw. Neuerrichtung der Aussenmauern und nach Errichtung von steinernen Innenmauern, in der östlichen Gebäudehälfte zwei grosse Räume (Raum 3601.Eb.01 und Raum 3601.Eb.03) abgetrennt. Im nördlichen Raum 3601.Eb.01 wurde ein Mörtelboden eingezogen und der gesamte Raum durch Holzwände in drei kleinere, mit Wandverputz verkleidete Räume weiter unterteilt. Der südliche Raum 3601.Eb.03 wurde hypokaustiert und mit einem Mosaikboden versehen, die Wände waren mit bemaltem Wandverputz ausgekleidet. Die westliche Gebäudehälfte (Raum 3601.Eb.02) war als Innenhof ausgestaltet, der zu etwa drei Vierteln von einem von Säulen getragenen Vordach oder

105 Vgl. Tomasevic-Buck 1978, 22 f. mit Plan 4 und Abb. 20.

von einem vorspringenden Obergeschoss gedeckt war und in den man vermutlich von der Portikus her gelangen konnte. In ihm befand sich ein weiterer, durch Fachwerkwände abgegrenzter Raum. Im südlichen Bereich des Westraumes befand sich, von einer Wand abgetrennt, das Präfurnium des benachbarten Hypokausts. Ebenfalls unter dem Vordach ist ein seitlicher Eingang in das Gebäude nachgewiesen. Ein Kanal im Westen des Innenhofes nahm das Regenwasser und das Traufwasser des Daches auf und führte es durch die Portikus in den Strassengraben ab. Sowohl der Hypokaust als auch der Mosaikboden und die Verkleidung der Räume mit Wandverputz weisen auf Wohlstand hin.

Im östlich angrenzenden Gebäude 3603.Eb lässt sich neben einem nunmehr umfassenden Ausbau des Gebäudes in Stein ebenfalls ein hypokaustierter Raum fassen. Dieser Raum war mit Wandverputz verkleidet und weist in seiner Ostwand einen Heissluftkanal auf, der als Hinweis für ein beheiztes Obergeschoss gedeutet werden kann. Östlich des Raumes lassen sich Spuren des Präfurniums ausmachen.

Die Portikus wurde mit einer neuen Mauer und vermutlich mit einem letzten Gehniveau in Bauzustand E versehen.

Bauphase Ec, Gebäude 3603.Ec, Südhälfte

Im hypokaustierten Raum von Gebäude 3603.E lässt sich mit dem Umbau der Hypokaustheizung in eine Kanalheizung (Abb. 89) eine dritte Bauphase in Bauzustand E erkennen. Zu diesem Zweck wurde der alte Mörtelboden über dem Hypokaust entfernt und der Hypokaust mit einer Planie Sch 3603.Ec.02.71 verfüllt, die zumindest teilweise Abbruchschutt des Hypokausts und der Innenausstattung des hypokaustierten Raumes enthielt. In der Planie fanden sich nämlich neben Ziegel- und Suspensurplattenfragmenten auch Reste von bemaltem Wand- und Ziegelschrotverputz. Die Oberkante der Planie bildete alsdann den Boden der Kanalheizung. Möglicherweise wurde im gleichen Arbeitsgang auch der Boden des nach wie vor im Osten zu vermutenden Präfurniums angehoben.

Nach Einbringen der Planie wurden die Einbauten der Kanalheizung aufgesetzt, wobei vermutlich die doch eher fragil wirkenden Begrenzungsmäuerchen des zentralen Heizkanals und der seitlichen Abzugskanäle beim Hinterfüllen sukzessive hochgezogen wurden. Auf diese Weise entstand ein grosser, zentraler Heizkanal von ca. 95 cm auf 2,2 m Grundfläche, von dem aus im Westen drei Abluftkanäle und im Osten ein Abluftkanal abgehen (Abb. 88). Die Begrenzungsmäuerchen der Heizkanäle bestehen aus zwei bis drei Lagen Tuffsteinen, teilweise mit Ziegelfragmenten durchsetzt, und erreichen eine Höhe von ca. 30–35 cm. Die Südwand des zentralen Heizkanals wurde auf das südliche Begrenzungsmäuerchen des Hypokausts aufgesetzt. Gegen oben wurden die Begrenzungsmäuer-

chen der Heizkanäle mit bis zu drei Lagen aus Leistenziegelfragmenten abgeschlossen. Der in südwestliche Richtung abgehende Kanal wurde aus dem Hypokaust übernommen und wohl lediglich aufgestockt. Beim nordöstlich abziehenden Kanal wurde das östliche Begrenzungsmäuerchen vollständig aus geschichteten Ziegelfragmenten errichtet. Es wurde der in diesem Bereich nicht mehr erhaltenen Mauer MR 3603.Eb.04 vorgeblendet. Im zentralen Heizkanal hat sich ein Pfeiler aus geschichteten Tonplatten in sechs Lagen erhalten. In der Längsrichtung des zentralen Heizkanals ist mit mindestens zwei weiteren Pfeilern zu rechnen, damit überhaupt eine Auflage von Suspensurplatten möglich ist. Weder von diesen Pfeilern noch von den Suspensurplatten sind jedoch Überreste zu finden. Ausser beim Abluftkanal in der Südwestecke finden sich nirgends Spuren von Abluftröhren oder sonstigen Konstruktionen, welche die Heissluft nach oben umgelenkt haben könnten. In der Südwestecke sind immerhin noch Reste von senkrecht gestellten Ziegelfragmenten (Abb. 90) erhalten, die einen Abzug nach oben bildeten.

Auf die Planie wurde der Mörtelboden Sch 3603.Ec.02.41 mit einem Unterboden aus Bruchsteinen eingebracht. Die in Bauphase Eb gefasste Heissluftableitung durch eine Röhre in MR 3603.Eb.04 und die Abluft-*tubuli* sind nicht mehr in Gebrauch, der Verbindungskanal wurde nämlich zugeschüttet. Wahrscheinlich waren die Mauern des beheizten Raumes weiterhin mit Wandverputz versehen. Zwar lässt sich kein Wandverputz direkt nachweisen, weil die Mauern unmittelbar über dem Boden abbrechen. Aber beim Anschluss des Bodens an die Mauern findet sich bei MR 3603.Eb.04, MR 3602.E.01 und MR 3601.Eb.03 eine schmale Fuge zwischen Boden und Mauern, die vom Wandverputz stammen dürfte.

Das Präfurnium der Kanalheizung ist nur schwer zu greifen. Es muss östlich der Kanalheizung, evtl. über dem Präfurnium des Hypokausts, gelegen haben. Jedenfalls kann es nicht nördlicher als das Vorgängerpräfurnium gelegen haben, weil dort die östliche Kanalwange des Abluftkanals keinen Platz für einen Durchbruch durch MR 3603.Eb.04 belässt. Im Bereich des Präfurniums ist eine Reihe von Kalkbruchsteinen zu erkennen, die um wenig gegen Norden verschoben auf der Flucht von MR 3603.Eb.09 (vgl. Abb. 51) verläuft. Dies könnte das Balkenlager einer Fachwerkwand HW 3603.Ec.01 sein, die das Präfurnium gegen Süden abgrenzte. Eine unmittelbar an diese Steinsetzung und an die Ostmauer MR 3603.Eb.02 anstossende, brandgeschwärzte Ziegelfragmentstruktur Fst 3603.Ec.02.01 könnte ein Rest des Präfurniums sein. Mit einer Höhe von ca. 295,90–296,00 m ü. M. liegt sie im Bereich des Bodens der Kanalheizung.

Spätestens ab Bauphase Ec, allenfalls bereits in Bauphase Eb, bestand südlich des vermuteten Präfurniums ein kleiner, rechteckiger Raum (vgl. Abb. 80; 88), der aus den Mauern MR 3603.Eb/Ec.05 und MR 3603.Eb/Ec.06

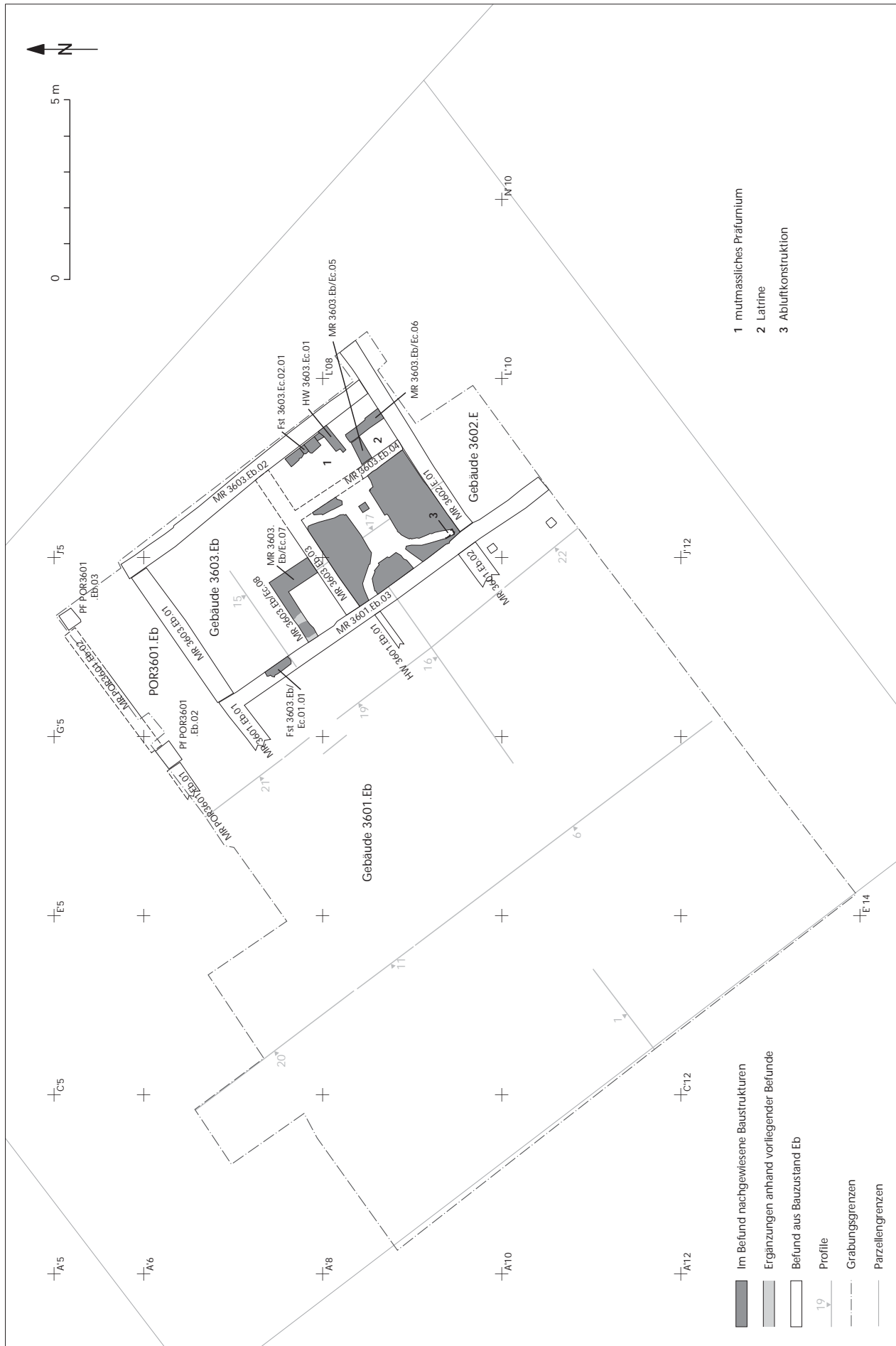


Abb. 88: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Übersicht über die Steinbaufunde aus Bauzustand E, Bauphase Ec. M. 1:150.



Abb. 89: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Kanalheizung in Gebäude 3603.Ec, Südraum, mit Latrine unten links und mutmasslichem Präfurniumsbereich unten Mitte. Oben MR 3601.D-E.03, dahinter der Mörtelboden in Raum 3601.Eb.01 mit dem Balkengraben von HW 3601.Eb.01. Links MR 3602.D-E.01, unten MR 3603.Eb.02, rechts MR 3603.Eb.03. Ansicht von Osten.



Abb. 90: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Südwestkanal mit Abluftkonstruktion der Hypokaustheizung in Gebäude 3603.Eb, Südraum (Abb. 51,7), bzw. der Kanalheizung in Gebäude 3603.Ec (Abb. 88,3). Ansicht von Nordosten.

gebildet wird und eine Grundfläche von ca. 90 cm × 100 cm aufweist. Der gesamte Raum war mit Ziegel- und Tuffsteinfragmenten verfüllt. Ein entweder im Raum selber oder unmittelbar daneben gefundenes Fragment eines Latrinensteines legt die Deutung als Latrine nahe¹⁰⁶. Ob es sich bei den Wänden um vollständig gemauerte Wände oder lediglich um Sockelmauern von Holzaufbauten handelte, lässt sich nicht entscheiden.

Von der Zerstörungsschicht des Bauzustandes E sind nur wenige Spuren dokumentiert. Eine humose Schicht mit etwas Ziegelstückchen und Kalksteinsplittern Sch 3603.Ec.02.61, die in Profil 17 als Messpunkt auf MR 3603.Eb.03 eingezeichnet ist, könnte als Rest dieser Zerstörungsschicht angesprochen werden¹⁰⁷. Brandspuren finden sich keine.

Befundkatalog zu Gebäude 3603.Ec:

Raum 3603.Ec.02 (Südraum)

Baustrukturen:

Fst 3603.Ec.02.01 (Abb. 80; 88; 89): Feuerstelle aus *tegulae*, brandgeschwärzt. Nur teilweise erhalten, durch Störung westseitig zerstört. Evtl. handelt es sich um den Feuerplatz des Präfurniums zur Kanalheizung. OK ca. 296,90–296,95 m ü. M.

HW 3603.Ec.01 (Abb. 80; 88; 89): Mögliches Balkenlager zu einer Fachwerkwand. Doppelte Steinreihe aus Kalksteinen, annähernd senkrecht auf MR 3603.Eb.04 zulaufend. Evtl. Südliche Begrenzung des Präfurniums.

MR 3603.Eb/Ec.05–MR 3603.Eb/Ec.08 (Abb. 51; 80; 81): Vgl. oben, Bauphase Eb.

Fst 3603.Eb/Ec.01.01 (Abb. 51; 82): Vgl. oben, Bauphase Eb. Schichten:

Sch 3603.Ec.02.41 (Abb. 84; 89): Mörtelboden, durchsetzt mit Kiesel, Kalksteinsplittern und wenigen Ziegelstückchen, mit Unterkonstruktion aus Bruchsteinen. Mörtelboden im Winkel zwischen MR 3602.E.01 und MR 3603.Eb.04 und südlich MR 3603.Eb.03 erhalten. OK mindestens 296,72 m ü. M.

Sch 3603.Ec.02.61 (Abb. 84): Zerstörungshorizont zu Bauzustand E. Keine Spuren eines Brandes. Umfasst FK C00551 und FK C00574. In Profil 17 (Abb. 84) nur noch rudimentär dokumentiert.

¹⁰⁶ Die genaue Fundlage lässt sich nicht eruieren, da das Latrinesteinfragment weder horizontal noch vertikal eingemessen wurde.

¹⁰⁷ Der Rest dieser Schicht wurde mit FK C00551 und FK C00574 abgetragen, die durchsetzt waren mit Kalkbruchsteinen, Ziegelfragmenten und Mörtel.

Sch 3603.Ec.02.71 (Abb. 84; 89): Planie, durchsetzt mit Abbruchschutt des Hypokausts und der Innenausstattung des hypokaustierten Raumes (bemalter Wandverputz, Stücke von Ziegelschrotmörtel, vermutlich Suspensurplattenfragmente). Wurde nach Aufgabe des Hypokausts eingebracht, um das Niveau ungefähr auf die Höhe der Hypokaustmauerchen (ca. 296,00–296,10 m ü. M.) anzuheben. Die OK der Planie wurde zum Boden der Kanalheizung ausgeebnet und darauf die seitlichen Begrenzungsmauerchen des zentralen Heizkanals der Kanalheizung und der vier schmaleren Abluftkanäle aufgesetzt. Begrenzungsmauerchen aus zwei bis drei Lagen Tuffsteinen, teilweise durchsetzt mit einer Lage Ziegelfragmenten. Auf den Tuffsteinen bis zu drei Lagen aus Fragmenten von Leistenziegeln. OK der Begrenzungsmauerchen ca. 296,48–296,52 m ü. M. Zentraler Heizkanal ca. 0,95 m × 2,2 m. Im Westen drei Abluftkanäle, im Osten einer. Im Anstoss an die Mauern MR 3602.E.01 bzw. MR 3601.Eb.03 nur beim südwestlichen Kanal noch Spuren der nach oben führenden Konstruktion vorhanden. Im zentralen Heizkanal ist ein Pfeiler aus geschichteten Tonplatten in sechs Lagen erhalten. Tonplatten ca. 22 cm × 22 cm. OK des erhaltenen Pfeilers bei 296,21 m ü. M.

Bauzustand F: Funde aus den Deckschichten über den Mauerkronen

Bei der Grabung 1984.051 wurden nach dem maschinellen Abtrag des Humus die unmittelbar darunterliegenden Erdschichten bis zur Höhe der römischen Mauerabbruchkronen mit dem Bagger abgebaut. Diese maschinellen Abträge erfolgten noch ohne Kenntnis der sich später aufgrund der Mauern ergebenden Raumeinteilungen, so dass viele Abträge Material aus mehreren Raumeinheiten erfassten. Eine Zuordnung von Funden aus diesen obersten Abträgen zu später definierten Raumeinheiten ist deshalb nur in Einzelfällen möglich.

Die Schichten zwischen den Mauerkronen und dem Humus bargen eine Vielzahl von Fundobjekten. Im Rahmen der vorliegenden Publikation wurden diese Fundobjekte allerdings mit Ausnahme der Tierknochen nicht in die Auswertung einbezogen. Die Knochen aus diesen Schichten wurden hingegen einer groben Bestimmung unterzogen und im Rahmen der archäozoologischen Auswertung berücksichtigt¹⁰⁸.

Die chronologische Zuordnung des Fundmaterials aus diesen obersten Schichten ist schwierig. Es ist anzunehmen, dass die Schichten über den römischen Mauerkronen noch Materialanteile aus dem letzten im Befund fassbaren Bauzustand E (Bauphasen Eb und Ec) enthalten. Allerdings zeigen Erfahrungen aus anderen Grabungen in Augst oder Kaiseraugst, bei denen die Schichten über den Mauerkronen von Hand abgetragen wurden, dass in diesen obersten Deckschichten auch Fundmaterial aus jüngeren Zeitabschnitten enthalten ist¹⁰⁹. Deutlich zeigen dies zudem auch die regelmässigen Funde spätantiker Münzen in diesen Deckschichten. Es darf deshalb davon ausgegangen werden, dass das in den Deckschichten über den Mauerabbruchkronen gefundene Material auch oder so-

gar überwiegend nach dem Ende von Bauzustand E abgelagert wurde und aus der Zeit nach der Mitte des 3. Jahrhunderts stammt.

Bauzustand G: Spuren späterer Eingriffe in den Boden

In zwei Bereichen finden sich Spuren späterer Aktivitäten auf dem Areal des ehemaligen Gebäudes 3601.Eb. Diese Spuren können allerdings nicht datiert werden, da weder Fundmaterial für eine Datierung vorliegt noch stratigraphische Erkenntnisse eine Datierung erlauben. Die Eingriffe in den Boden könnten daher bereits unmittelbar nach Ende von Bauzustand E erfolgt sein. Es ist aber auch nicht auszuschliessen, dass sie deutlich jünger sind. Sicher ist einzig, dass sie nach dem Ende von Bauzustand E erfolgten, da sie Baustrukturen oder Zerstörungsschichten aus Bauzustand E, Bauphase Eb, durchschlagen. Da eine Zuweisung in den Zeitraum von Bauzustand F, also den auf die Zerstörung von Bauzustand E folgenden Zeitraum, nicht gesichert ist, werden diese späteren Eingriffe einem eigenen Bauzustand G zugewiesen.

Areal ARE3601.G.01

Im ehemaligen Raum 3601.Eb.01, der mit einem Mörtelboden versehen war, findet sich ein Graben Gr ARE3601.G.01.01 (vgl. Abb. 20), der den Mörtelboden und die erste Zerstörungsschicht durchschlägt. Der Graben ist in Profil 19 eingezeichnet. Dies belegt, dass auch nach Aufgabe der Gebäude aus Bauzustand E noch Aktivitäten auf dem Areal stattfanden. Möglicherweise ist der Graben Zeugnis eines Steinraubes bei MR 3601.Eb.01. Wann er gegraben wurde, lässt sich nicht ermitteln, jedenfalls wurde er wieder verfüllt (Grsch ARE3601.G.01.71).

Areal ARE3601.G.02

Nach der Verfüllung des Hypokausts mit Zerstörungsschutt wurde auf dem Areal des ehemaligen Raumes 3601.Eb.03 eine tiefe Grube (Gr ARE3601.G.02.01) gegraben, die in der Grabung 1984.051 vom südlichen Grabungsrand und

108 Vgl. den Beitrag von Guido Breuer, unten S. 175 ff.

109 Vgl. etwa Grabung «Adler» 1990.005 im Innenbereich des *Castrum Rauracense*, wo in den (nach-)römischen Deckschichten über den jüngsten im Befund gefassten Baustrukturen des ausgehenden 3. Jahrhunderts Fundensembles des 4. Jahrhunderts und auch frühmittelalterliches Material (sandige Drehscheibenware des 7. Jhs.) geborgen werden konnten: Schatzmann 2000, 185 ff. und Abb. 48–55.



Abb. 91: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Aufschüttung aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten auf der Zerstörungsschicht von Bauzustand E (MR ARE3601.G.02.01). Vermutlich beim nachzerstörungszeitlichen Durchsuchen der Zerstörungsschichten entstanden. Ansicht von Osten.

von Profil 22 geschnitten wurde. Die Funktion ist unklar. Die Grube wurde verfüllt mit Kalksteinstücken und Ziegelfragmenten (Grsch ARE3601.G.02.71; vgl. Abb. 20). Ihre Zeitstellung ist nicht zu ermitteln, da keine Funde aus der Grube inventarisiert wurden.

Auf der Zerstörungsschicht befindet sich eine mindestens 3,5 m lange und ca. 50 cm breite Aufschüttung aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten, die in der Grabungsdokumentation als Mauerfundament bezeichnet wird (MR ARE3601.G.02.01; Abb. 91). Diese Deutung als Mauer würde eine Bautätigkeit nach Bauzustand E belegen. Dass es sich wirklich um ein Fundament einer Mauer handelt, ist m. E. aber sehr zweifelhaft. Die in der Dokumentation erkennbaren Steine dieses vermeintlichen Fundaments sind grossenteils sauber zugeschlagene Steine und dürften eher durchwühlte Reste einer verstärzten Mauer aus Bauzustand E sein.

Befundkatalog zu Areal ARE3601.G.01 und Areal ARE3601.G.02:

Areal ARE3601.G.01 (ehemaliger Raum 3601.Eb.01)

Baustrukturen:

Gr ARE3601.G.01.01 (Abb. 20): Grube entlang der Südseite von MR 3601.Eb.01. Durchschlägt die Zerstörungsschicht Sch 3601.Eb.01.61 und den Mörtelboden Sch 3601.Eb.01.41 und die darunterliegenden Planien. Funktion unklar. UK ca. 296,05 m ü. M. im Bereich von Profil 19.

Schichten:

Grsch ARE3601.G.01.71 (Abb. 20): Füllschicht von Gr ARE3601.G.01.01. OK ca. 296,56 m ü. M., UK ca. 296,05 m ü. M.

Areal ARE3601.G.02 (ehemaliger Raum 3601.Eb.03)

Baustrukturen:

MR ARE3601.G.02.01 (Abb. 91): Fragliches Fundament einer Mauer. 3,5 m lange und 50 cm breite Schüttung aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten. UK ca. 296,33 m ü. M., OK ca. 296,77 m ü. M.

Gr ARE3601.G.02.01 (Abb. 20): Breite Grube am Südrand der Grabung im Bereich des ehemaligen Raumes 3601.Eb.03. Wurde ab der OK der Zerstörungsschicht Sch 3601.Eb.03.61 abgetieft. UK ca. 295,96 m ü. M. im Bereich von Profil 22. Funktion unklar, Zeitstellung nicht zu ermitteln.

Schichten:

Grsch ARE3601.G.02.71 (Abb. 20): Verfüllung von Gr ARE3601.G.02.01 mit Kalksteinstücken und Ziegelfragmenten. OK ca. 296,72 m ü. M., UK ca. 295,96 m ü. M.

Die Funde

Vorbemerkungen

Zum Vorgehen

Die Bearbeitung der Funde aus der Grabung 1984.051 hat keine umfassende Fundvorlage zum Ziel. Vielmehr soll anhand der vor allem keramischen Funde aus ausgewählten Fundkomplexen versucht werden, die im Befundteil herausgearbeiteten *Bauzustände A–E* zu datieren. Bei der Datierung der Bauzustände wird wie folgt vorgegangen: Bei jedem Bauzustand wird – soweit von der zur Verfügung stehenden Materialmenge her möglich – das Fundmaterial der ersten und der letzten Bauphase berücksichtigt. Auf diese Weise sollen die Anfänge und das Ende jedes einzelnen Bauzustands bestimmt werden. Zu diesem Zweck werden alle diejenigen Fundkomplexe, die zu einer zu datierenden Bauphase gerechnet werden können, zu einem einheitlichen Fundensemble zusammengefasst. In vereinzelt Fällen, wo bei einer Anfangs- oder Endphase nicht genügend Fundmaterial für eine Datierung vorhanden ist, werden auch Funde der stratigraphisch angrenzenden nächst jüngeren bzw. älteren Bauphase berücksichtigt.

Die Datierung der Bauzustände erfolgt getrennt nach den drei am besten fassbaren Befundzonen (zentrales Gebäude 3601.A–E, das östlich daran anschliessende Areal bzw. dessen Überbauungen und die Portikus). Die weiteren im Verlauf der Grabung geschnittenen Baueinheiten (Gebäude 3602.D–E, 3604.D–E) werden nicht datiert, da diese entweder nicht nach Schichten abgebaut wurden (Gebäude 3602.D–E) oder nur im Zusammenhang mit der Nachbargrabung 1983.053 sinnvoll ausgewertet werden können (Gebäude 3604.D–E). Ziel der nach Befundzonen getrennten Datierung ist es festzustellen, ob die einzelnen Bauzustände in den verschiedenen Befundzonen synchron verlaufen oder ob es zeitliche Unterschiede in den Bauzuständen zwischen den einzelnen Befundzonen gibt.

Zum Fundmaterial

Die Datierung mithilfe des in der Grabung 1984.051 geborgenen Fundmaterials birgt einige Schwierigkeiten. So hat sich gezeigt, dass lediglich beim zentralen Gebäude 3601.A–E in allen Bauzuständen sowohl für die älteste wie auch für die jüngste Bauphase ausreichend Fundmaterial zur Verfügung steht. In den beiden angrenzenden Befundzonen (Bereich östlich von Gebäude 3601.A–E und Portikus) liegen jeweils nur für einzelne Bauzustände, manchmal nur für eine der beiden zu berücksichtigenden Bauphasen,

ausreichende Fundmengen vor. Dies erschwert natürlich die Beurteilung der Frage, ob die einzelnen Bauzustände in den verschiedenen Befundzonen synchron verlaufen. Der Mangel an Fundmaterial hängt bei der *östlichen Befundzone* damit zusammen, dass dort die nach den Profilen 15 und 17 abgetragenen Flächen, die stratifiziertes Fundmaterial lieferten, klein ausgefallen sind. Zudem wurde in der Nordhälfte dieser Befundzone beim Abtrag der obersten Schichten mit dem Bagger ein grosser Teil der Schichten so gestört, dass eine Zuweisung zu einer Bauphase innerhalb der jüngeren Bauzustände nicht mehr möglich war (vgl. dazu oben S. 85). Dieser Mangel an Fundmaterial konnte auch durch Zusammenfassen von Fundkomplexen bzw. durch den Einbezug stratigraphisch angrenzender Schichten oftmals nicht behoben werden. Eine andere Situation zeigte sich in der *Portikus*, wo trotz Vorliegen relativ grosser nach Profil abgetragener Flächen teilweise ebenfalls nur wenig Fundmaterial geborgen werden konnte. Dies dürfte hier allerdings eher mit der Funktion der Portikus als Gehbereich zu tun haben, in welcher naturgemäss weniger Material in den Benutzungsschichten abgelagert wird als im Innern eines Gebäudes. In den Fällen, wo nicht genügend Material für eine selbstständige Datierung vorliegt, muss sich die chronologische Einordnung auf die Aussage darüber beschränken, ob sich das vorhandene Material in die Datierung des zentralen Gebäudes 3601.A–E einfügt oder eben nicht.

Eine weitere Schwierigkeit im Zusammenhang mit der Datierung ergibt sich aus der Tatsache, dass das gesamte keramische Fundmaterial im Verlauf der Grabung vor der Inventarisierung von der damaligen Grabungsleiterin verlesen wurde. Dabei wurden von der Gebrauchskeramik grosse Mengen ausgeschieden und auf der Grabung wieder entsorgt. Die für die Datierung heute vorliegende inventarisierte Keramik gibt somit nur ein verzerrtes Bild der Funde wieder, die ursprünglich in den abgebauten Schichten und Fundkomplexen vorhanden waren. Beim Verlesen der Keramik durch die damalige Grabungsleiterin soll nach deren eigenen Aussagen von jeder Keramik- und Gefässgattung bzw. von jeder Materialart mindestens ein Belegexemplar zurückbehalten worden sein. Ob dieses Vorgehen nur bei der einfachen Gebrauchskeramik oder auch bei den Sigillaten und anderen besonderen Keramikarten (Terra-Sigillata-Imitationen, Glanztonkeramik, Amphoren etc.) angewendet wurde, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, da Aussagen über das Vorgehen beim Ausscheiden von Fundmaterial in der Grabungsdokumentation fehlen. Bei der Terra Sigillata spricht aber einiges dafür, dass deren Bestand nicht in dieser Weise reduziert

wurde. In den Fundensembles finden sich nämlich des Öfteren unscheinbare, nicht mehr einer Gefässform zuweisbare Terra-Sigillata-Scherben oder gleiche Gefässtypen in mehrfachen Exemplaren. Wäre mit der Terra Sigillata gleich verfahren worden, so hätte man diese Scherben mit grosser Wahrscheinlichkeit ausgeschieden. Zudem weist auch ein auffallendes Überwiegen von Terra Sigillata in einzelnen Fundkomplexen darauf hin, dass diese Keramikgattung nicht verlesen wurde.

Diese nachträglich verfälschte Ausgangslage beim keramischen Fundmaterial setzt der Verwendung der Keramik für die Datierung in methodischer Hinsicht Grenzen. So lassen sich keine Aussagen mehr aus dem Mengenverhältnis einzelner Keramikgattungen zueinander gewinnen. Möglich bleibt es aber immerhin, aus dem Vorliegen oder dem Fehlen bestimmter Keramikgattungen Schlüsse zu ziehen, da alle ursprünglich vorhandenen Keramikarten durch mindestens ein Belegexemplar dokumentiert sind.

Bauzustand A: Die ersten Holzbauten

A1–A21 (Taf. 1)

Aus allen dem ersten Bauzustand zuweisbaren Schichten konnte gesamthaft nur eine sehr geringe Menge an Fundmaterial geborgen werden. Insgesamt stehen nur gerade 21 bestimmbare Fundobjekte, darunter zwei Münzen, zur Verfügung. Diese geringe Menge an Fundmaterial liess den Versuch einer nach Befundzonen getrennten Datierung von vornherein als zwecklos erscheinen. Aus diesem Grund habe ich alle unmittelbar auf dem anstehenden Boden aufliegenden Schichten aus allen Befundzonen bzw. alle anderweitig dem ersten Bauzustand zuweisbaren Schichten zu einem Fundensemble zusammengezogen. Es handelt sich dabei um die zwei Böden Sch 3601.A.02.41 (Abb. 28) und Sch 3601.A.03.41 (Abb. 19), zwei Kontaktschichten zum anstehenden Boden und um die Verfüllung einer in den anstehenden Boden eingetieften Feuergrube eines Metallhandwerkers. Zudem wurden die zwei nicht weiter deutbaren Schichten Sch ARE3601.A.91 und Sch ARE3601.A.92 (Abb. 83) einbezogen, welche unter der ersten Planie aus Bauzustand B liegen. Der aus diesem Material gewonnene Datierungsansatz unterliegt somit der Hypothese, dass in allen Befundzonen ungefähr gleichzeitig mit der Überbauung begonnen wurde.

Bei der im Fundmaterial enthaltenen Terra Sigillata handelt es sich mit Ausnahme einer südgallischen Tasse Drag. 24/25 (A17) ausschliesslich um Arretina. Vertreten ist mit einem Teller Consp. 12.3 (A15) und einer Tasse Consp. 13/14 (A20) noch das Service I nach Loeschcke¹¹⁰, die Teller Consp. 18.2 (A12, A13) und die Tasse Consp. 22.1 (A1) repräsentieren das Service II. In der an Insula 36 angrenzenden Insula 31 wurden im Jahr 1977 zwei gut

erhaltene Vierkanthölzer aus Eichenholz, möglicherweise Schwellbalken, gefunden. Diese Balken waren unter der nördlichen Portikusmauer in den anstehenden Boden eingetieft und sind Teil der ersten Überbauung in Insula 31. Das Fäljahr eines der Balken und damit der Beginn der Überbauung konnte dendrochronologisch exakt ins Spätjahr 6 v. Chr. fixiert werden. Zwei weitere Hölzer, eine Eichenbohle und eine Spaltbohle, wurden in der Mitte und im südlichen Bereich von Insula 31 gefunden. Sie konnten dendrochronologisch ungefähr in die Zeit um 6 v. Chr. datiert werden¹¹¹. Den Eichenbalken kann stratigraphisch eine Brandschicht, den beiden Bohlen eine unterste Schicht bzw. ein Boden zugeordnet werden¹¹². Leider ist das Fundmaterial zu einer der Bohlen nicht mehr auffindbar. Das Arretina-Spektrum aus den übrigen unmittelbar neben oder über den dendrodatierten Hölzern liegenden Schichten ist sehr gut mit demjenigen aus Bauzustand A von Insula 36 zu vergleichen¹¹³. Zudem weist die Arretina aus Bauzustand A gleiche Formen auf wie das Fundspektrum aus Haltern (ca. 7 v. Chr.–9 n. Chr.). Der Beginn von Bauzustand A kann anhand der Terra Sigillata somit in das 1. Jahrzehnt v. Chr. datiert werden. Es darf angenommen werden, dass die früheste Überbauung in der unmittelbar südöstlich an Insula 31 anschliessenden, hier bearbeiteten Insula 36 ungefähr um dieselbe Zeit, allenfalls etwas später begann.

Als jüngste Terra Sigillata figuriert im Fundspektrum von Bauzustand A eine Tasse Drag. 24/25 (A17). Diese Form gehört zu den frühesten Produkten aus südgallischen Töpfereien, sie tritt ab dem 2. Jahrzehnt n. Chr. auf¹¹⁴. Das vorliegende Exemplar besteht noch aus dem hellen, orangefarbenen Ton, der in die frühen Produktionsphasen südgallischer Terra-Sigillata-Töpfereien weist¹¹⁵. Anhand der Terra Sigillata lässt sich somit das Ende von Bauzustand A in die Anfangsphase der Importe aus Südgalien, also ins 2. Jahrzehnt n. Chr., datieren.

In diesen durch die Terra Sigillata vorgegebenen Datierungsrahmen (Abb. 92) fügen sich die Drack-Formen 2Ab (A4) und 21 (A2) und die pompejanisch-rote Platte (A7) problemlos ein. Deren Produktion ist bereits für spät-augusteische und tiberische Zeit belegt¹¹⁶. Auch die übrige Geschirrkemik, wie etwa die Tonne bzw. der Becher mit

110 Vgl. Loeschcke 1919, 137.

111 Vgl. Furger 1985a, 123–129.

112 Furger 1985a, 128 f.

113 Furger 1985a, 131 Abb. 6 (FK B00463); 132 Abb. 7 (FK B01866); 133 Abb. 8 (FK B01867).

114 Vgl. Vanderhoeven 1984, 31; in der Augster Theaterstratigraphie tauchen sie erstmals in Phase 2 auf, die in die Zeit ab 10 n. Chr. bis 40 n. Chr. datiert: Furger/Deschler-Erb 1992, 46.

115 Vgl. Schucany 1996, 67; 72.

116 Vgl. Drack 1945, 66 f.; 95; Schucany u. a. 1999, 62 f.

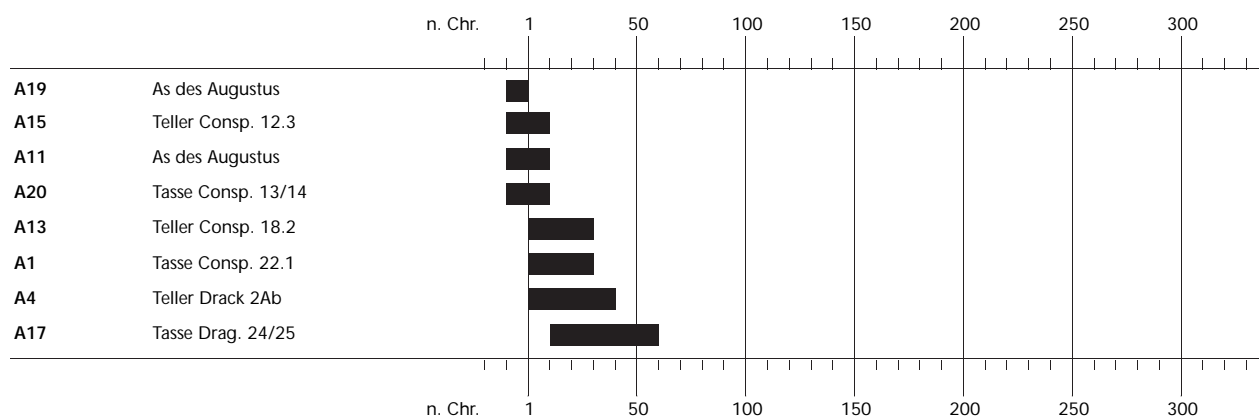


Abb. 92: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand A. Erfasst sind die Funde aus allen Strukturen in Bauzustand A.

verdicktem Rand (**A6**)¹¹⁷, der Krug mit unterschrittenem Kragenrand (**A8**) und der handgefertigte Napf (**A5**) passen zu der frühen Zeitstellung. Nicht zuletzt liefern auch die beiden Asse des Augustus (**A11** und **A19**) mit ihrem *terminus post* von 10 v. Chr. ein weiteres Indiz für den Beginn von Bauzustand A.

Fazit: Der Beginn von Bauzustand A kann in das 1. Jahrzehnt v. Chr. datiert werden. Er wurde im Verlauf des 2., spätestens wohl 3. Jahrzehnts n. Chr. durch den vollständigen Abriss der Überbauung beendet.

Bauzustand B: Die zweite Holzbauperiode

Älteste Bauphase

B1–B78 (Taf. 2–4)

Gebäude 3601.B

Zur Datierung der ersten Bauphase des zentralen Gebäudes 3601.B wurde das Fundmaterial der unmittelbar nach Aufgabe der Überbauung in Bauzustand A eingebrachten Planien Sch 3601.Ba.01.71 und Sch 3601.B.02.71 (Abb. 20; 28) sowie der darauf liegenden Kulturschichten Brandschicht Sch 3601.Ba.01.61 und Boden Sch 3601.Ba.02.41 (Abb. 20; 28) verwendet. Mit 59 weitgehend bestimmbaren Funden liegt eine zwar nicht üppige, aber immerhin brauchbare Materialbasis für die Datierung vor. Das Fundmaterial weist einen hohen Anteil an Arretina auf, während südgallische Terra Sigillata nur mit einem sicher diesen frühen Schichten zuweisbaren Stück vertreten ist. Die übrigen südgallischen Sigillaten (**B10** und **B11**) können wegen Ungenauigkeiten in der Fundbergung bzw. Funddokumentation nicht oder nicht sicher den frühen Schichten von Bauzustand B zugewiesen werden¹¹⁸. Die Arretina-Funde (**B1–B8**) zeigen das bereits aus Bauzustand

A bekannte Formenspektrum, und auch das einzige südgallische Stück, ein Teller Drag. 17 (**B9**), weist mit seinem sehr hellen Ton in eher früh-tiberische Zeit. Das Graffito «ES» auf der Unterseite von **B1** wurde vor Kurzem von Richard Sylvestre und Gaële Féret untersucht und als Eigentümersmarke interpretiert¹¹⁹.

Unter den Terra-Sigillata-Imitationen ist neben der Schüssel Drack 21 (**B12–B15**) auch die Schüssel Drack 20 (**B16**) vertreten. Diese werden von Walter Drack, soweit es sich um qualitätvolle Ware handelt, in neronische Zeit und, in weniger gut durchgebildeter Form, auch früher datiert¹²⁰. In Augst konnte allerdings von Ruth Steiger die lokale Produktion von Schüsseln der Form Drack 20 in Ofen 7 des Töpfereibezirks Kurzenbettli nachgewiesen werden¹²¹. Die Produktionszeit wird auf ca. 10–60 n. Chr. veranschlagt¹²². Diese frühe Zeitstellung wird auch durch die Augster Theaterstratigraphie bestätigt, in welcher Schüsseln Drack 20 wohl schon in der ersten, sicher aber in der 2. Phase auftauchen¹²³. Die übrige Geschirrkernamik bietet ebenfalls keine zwingenden Anhaltspunkte für eine von der Terra-Sigillata-Datierung abweichende Datierung. Die Tonnen oder Becher mit Trichterrand (**B41–B46**) passen ebenso zum augusteisch-früh-tiberischen Ensemble wie der Teller mit gerundeter Hängelippe (**B31**) oder die halbkugelige Schüssel mit Randrille (**B22**).

117 In der Augster Theaterstratigraphie in Phase 2 (10–40 n. Chr.) belegt: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 3,2/50.

118 Vgl. dazu die Bemerkungen zu **B10** und **B11** im Fundkatalog, unten S. 284. Beide Funde müssen aufgrund dieser Unstimmigkeiten für die Datierung ausscheiden.

119 Sylvestre/Féret in Vorb.

120 Vgl. Drack 1945, 93.

121 Bender/Steiger 1975, 269 Taf. 15,347.349.

122 Vgl. Vogel Müller/Schmid 1999, 48 f.

123 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 1,1/11; 3,2/28.

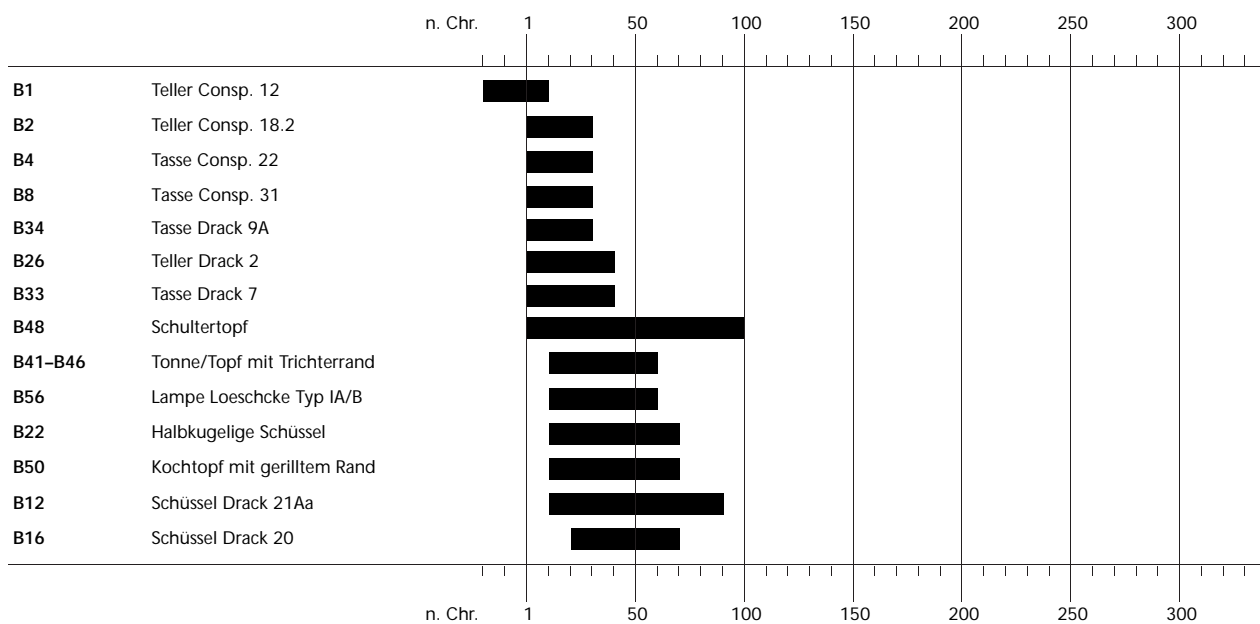


Abb. 93: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand B, Gebäude 3601.B, älteste Bauphase.

Fazit: Die aus den ersten Phasen von Bauzustand B stammende Keramik stimmt in weiten Teilen mit dem Datierungsrahmen von Bauzustand A überein (Abb. 93). Dies lässt sich sicherlich auch dadurch erklären, dass das hier zur Verfügung stehende Fundmaterial aus Bauzustand B fast ausschliesslich aus Planien stammt, die zu Beginn von Bauzustand B eingebracht wurden. Die mit einbezogenen Kulturschichten (Boden und Brandschicht) haben nur zwei Funde geliefert, die nichts zur Datierung beitragen. Es handelt sich somit um verlagertes Material aus dem vorangehenden Bauzustand A, dessen Zeitrahmen so indirekt bestätigt wird. Da unmittelbar auf diese Planien die ersten Benutzungshorizonte in Bauzustand B folgen, kann der Beginn der zweiten Holzbauperiode in Gebäude 3601.B in das zweite, allenfalls dritte Jahrzehnt angesetzt werden.

Areal ARE3601.B und Portikus POR3601.B

Aus der zu Beginn von Bauzustand B eingebrachten Planie im Areal ARE3601.B Sch ARE3601.B.01.71 (Abb. 83) konnten lediglich sechs Funde geborgen werden. Davon gibt nur das Fragment einer Reliefsigillata (**B60**) einen Datierungshinweis. Es handelt sich um eine Wandscherbe einer frühen Drag. 29, deren Dekor mit nach links laufender Blattfolge Parallelen bei anderen frühen Töpfen (z. B. Amandus¹²⁴) findet und noch deutlich an arretinische Dekors erinnert. Ein Bodenfragment (**B61**) könnte zu einer Tonne bzw. einem Becher mit Trichterrand gehören. Zur Deutung kann auf das oben vorstehend zu Gebäude 3601.B Gesagte verwiesen werden. Es können für Areal ARE3601.B keine eigenständigen Datierungsansätze postuliert werden.

Nur wenig mehr Material lieferte das aus der Portikus stammende erste Gelniveau aus Bauzustand B (Sch POR 3601.B.01.401 und Sch POR3601.B.02.401; Abb. 48; 49). Wie beim Areal ARE3601.B reicht das Material mit 18 mehr oder weniger bestimmbareren Funden nicht aus für eine eigenständige Datierung. Das durch die Funde ange deutete Keramikspektrum ist mit demjenigen aus Gebäude 3601.B weitgehend identisch (Abb. 94). Auch hier über wiegt die Arretina mit vier Fragmenten – davon zwei sicher aus dem Service I – die mit einem Stück vertretene südgallische Terra Sigillata. Die Terra-Sigillata-Imitationen sind durch eine rote Schüssel Drack 22 vertreten. Die in roter Technik ausgeführten Schüsseln Drack 22 werden von Walter Drack in claudische bis neronische Zeit datiert¹²⁵. Allerdings findet sich auch hier, wie bereits bei den Schüsseln der Form Drack 20, eine deutlich frühere lokale Produktion in den Töpfereien der Augster Westtorstrasse (Fronto), welche in augusteische Zeit datiert¹²⁶. Auch das übrige Material weicht nicht von dem augusteisch-frühtiberischen Datierungsrahmen ab, der in Gebäude 3601.B festgestellt wurde. Neben den Kochtöpfen mit gerilltem Rand (**B73**, **B74**) und dem Krug mit getrepptem und unterschrittenem Kragenrand (**B71**) findet sich auch mit dem Dolium Typ Lindenhof (**B78**) ein Vertreter augusteisch-tiberischer Keramik.

124 Vgl. Knorr 1919, Taf. 6; 7.

125 Vgl. Drack 1945, 99.

126 Vgl. Furger 1991, Abb. 6.11.12; Datierung: Vogel Müller/Schmid 1999, 47 f.

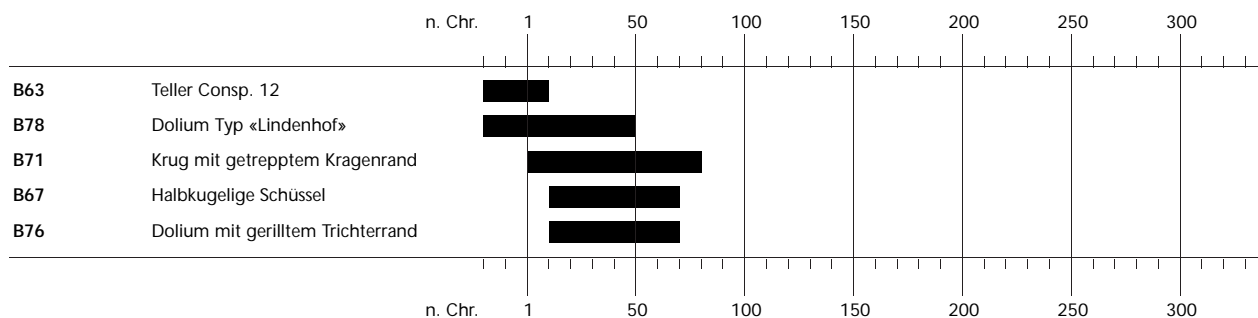


Abb. 94: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand B, Portikus POR3601.B, älteste Bauphase.

Fazit: Der Beginn der Überbauung in Areal ARE3601. B und in der Portikus kann mangels genügender Materialbasis nicht selbstständig datiert werden. Als ein, angesichts der Materialbasis allerdings eher schwaches, Indiz für Gleichzeitigkeit mit Gebäude 3601.B kann immerhin festgestellt werden, dass keine zwingenden Hinweise für eine spätere Datierung als das 2., allenfalls 3. Jahrzehnt vorliegen. Eine Gleichzeitigkeit zumindest des Beginns der Überbauung von Gebäude 3601.B und Portikusbereich erscheint auch mit Blick auf die im Befundteil erarbeitete Baugeschichte als einleuchtend. Die Nutzung des Bereichs unmittelbar nördlich vor Gebäude 3601.B als Fussgängerbereich war frühestens nach dem Abriss von Gebäude 3601.A und der Zurückversetzung der Baulinie von Gebäude 3601.B möglich¹²⁷. Zusammen mit der gleichzeitigen Verbreiterung der Wildentalstrasse wurden hier offenbar die privaten und öffentlichen Nutzungsflächen neu definiert. Dass der Fussgängerbereich dabei gleichzeitig neu eingerichtet, d. h. mit dem Gehbelag Sch POR3601.B.01.401 und Sch POR3601.B.02.401 versehen wurde, scheint mir naheliegend. Somit kann davon ausgegangen werden, dass der Portikusbereich und Gebäude 3601.B im 2. oder 3. Jahrzehnt errichtet wurden, für das östlich angrenzende Areal lässt sich nichts Sicheres aussagen.

Jüngste Bauphase

B79–B127 (Taf. 5; 6)

Gebäude 3601.B

Für die Datierung der Endphase von Bauzustand B in Gebäude 3601.B wurden die Brandschicht Sch 3601.Bc.01.61 (Abb. 19; 20) und die Zerstörungsschicht (evtl. Planie) Sch 3601.B.02.61 (Abb. 28) mit insgesamt 41 bestimmbareren Funden herangezogen. Wie bereits im Befundteil ausgeführt, konnte das Ende von Bauzustand B im Westteil von Gebäude 3601.B stratigraphisch nicht klar gefasst werden¹²⁸. Im Übergangsbereich zwischen Bauzustand B und C liegt eine Schicht Sch 3601.B.02.91 (Abb. 28), die nicht sicher einem der beiden Bauzustände zuzuweisen ist. Für

die Datierung der Endzeit von Bauzustand B wird deshalb mit Sch 3601.B.02.61 auf die darunterliegende Schicht im Westteil des Gebäudes zurückgegriffen, deren Zeitstellung möglicherweise etwas früher ist als das tatsächliche Ende von Bauzustand B, die dafür aber sicher noch Bauzustand B zuzuweisen ist. Die erwähnte Übergangsschicht wird bei der Anfangszeit von Bauzustand C behandelt.

Unter den Sigillaten taucht mit einer Tasse Consp. 33.1 (**B79**) mit einem Stempel des in augusteischer Zeit tätigen Ateius ein einziges Stück Arretina auf. Dieses Stück muss angesichts des übrigen Terra-Sigillata-Spektrums als Altstück bezeichnet werden. Die gesamte übrige Sigillata stammt aus Südgallien. Trotz der spärlichen Anzahl an Sigillaten zeichnen sich für die Datierung vorsichtig folgende Tendenzen ab: Mit zwei Tellern Drag. 15/17 (**B81**, **B82**) sind frühe Hofheim-Typen vertreten¹²⁹. Die Teller Drag. 15/17 weisen beide noch die wenig nach aussen geneigte Wand auf, wie sie für die frühen Hofheim-Formen üblich ist¹³⁰. Ebenfalls in claudische, allenfalls neronische Zeit zu datieren ist der Teller Drag. 18 (**B83**) mit nur leicht konvexem Boden und steiler Wand. Ein weiterer Teller Drag. 15/17 (**B80**, **B10**), der aufgrund unklarer Fundbergungsumstände weder der Anfangs- noch der Endphase von Bauzustand B, jedenfalls aber diesem Bauzustand als Ganzem zugewiesen werden kann, bestätigt durch einen Stempel des Regenus (La Graufesenque, 35–55 n. Chr.) diese Zeitstellung. Anhand der Terra Sigillata kann demzufolge die Endphase von Bauzustand B in Gebäude 3601.B ungefähr in claudische bis neronische Zeit datiert werden (Abb. 95).

¹²⁷ Vgl. dazu oben S. 46.

¹²⁸ Vgl. dazu oben S. 45 f.

¹²⁹ Vgl. Schucany 1996, 70; Ritterling 1913, 81–90, der die erste Lagerperiode in die Zeit von 40–51 n. Chr., also in claudische Zeit datiert.

¹³⁰ Vgl. Oswald/Pryce 1920, 175.

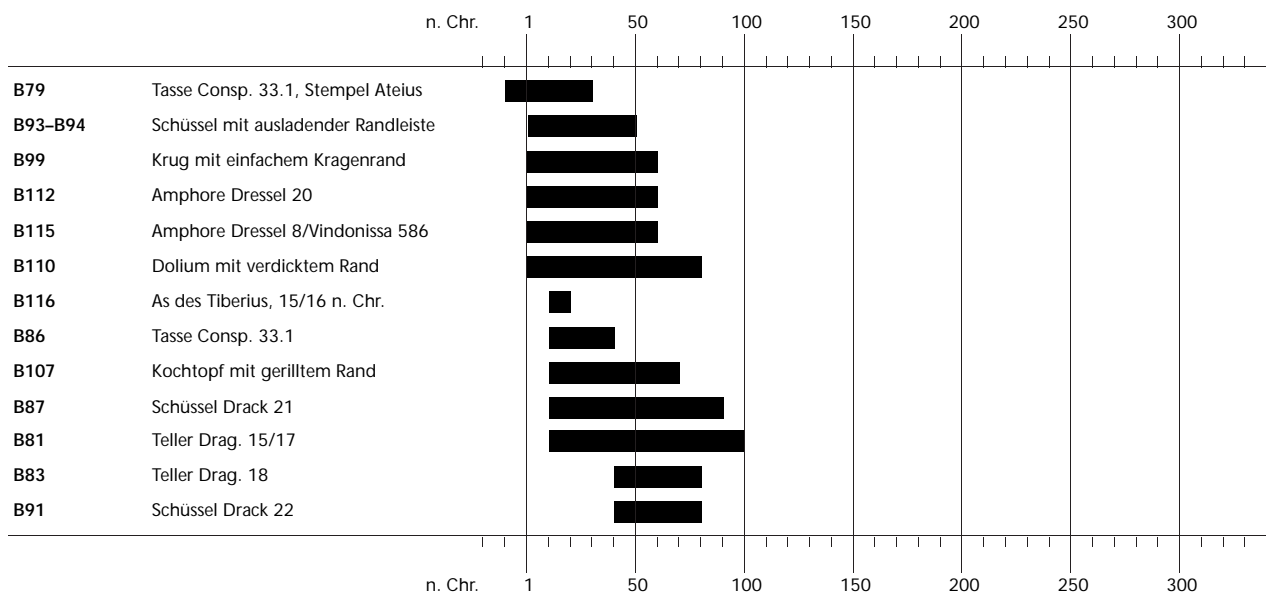


Abb. 95: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand B, Gebäude 3601.B, jüngste Bauphase (vor der Übergangsschicht).

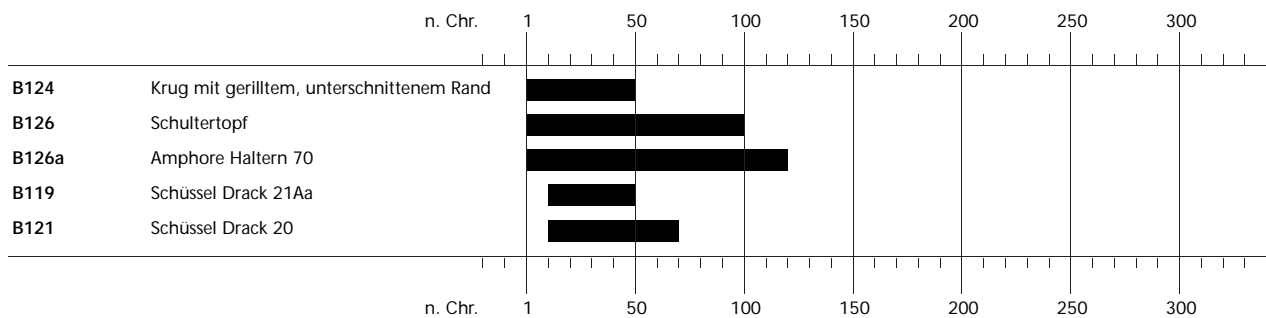


Abb. 96: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand B, Areal ARE3601.B, jüngste Bauphase.

Terra-Sigillata-Imitationen sind wiederum durch Schüsseln Drack 21 (**B87–B90**) und eine Schüssel Drack 22 (**B91**) vertreten. Die Schüssel Drack 22 weist einen hellbraunen Überzug auf und dürfte nach der Datierung von W. Drack ebenfalls in claudisch-neronische Zeit gehören¹³¹. Mit zwei Exemplaren sind die in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts häufigen Schüsseln mit ausladender Randleiste (**B93, B94**) vertreten. Der Krug mit einfachem Kragenrand (**B99**) findet eine gute Parallele in der Produktion des Töpferbezirks in Augst-Kurzenbettli, die in unmittelbar vorflavischer Zeit datiert¹³². Auch die übrigen Krüge mit unterschrittenem, gerilltem Rand (**B97, B98**) passen in den Zeitrahmen. Bei den Amphoren finden sich mit einer Dressel 20 mit trichterförmigem, leicht gekehltem Rand (**B112**) und einer Amphore Dressel 8 oder Vindonissa 586 (**B115**) zwei Formen, die vorflavisch zu datieren sind.

Fazit: Das vorliegende Fundmaterial weist keine Formen auf, die erst ab flavischer Zeit auftauchen und einen über die claudisch-neronische Datierung hinausreichen-

den *terminus post* liefern könnten. Die Zeitspanne der unter der Übergangsschicht liegenden Schicht Sch 3601. B.02.61 in Gebäude 3601.B kann um die Mitte des 1. Jahrhunderts, in claudisch-neronische Zeit, angesetzt werden.

Areal ARE3601.B und Portikus POR3601.B

Wie bereits bei den Anfangsphasen lieferte auch die Endphase im Areal ARE3601.B und in der Portikus zu wenig Material für eine eigenständige Datierung. Während zur Portikus überhaupt nichts ausgesagt werden kann, können im Areal ARE3601.B, das keine Terra Sigillata lieferte, wenigstens die in Gebäude 3601.B festgestellten Tendenzen bei der Gebrauchskeramik teilweise wieder gefunden werden (Abb. 96). Mit der Schüssel Drack 21Aa (**B119**)

131 Vgl. Drack 1945, 99.

132 Vgl. Bender/Steiger 1975, 247.

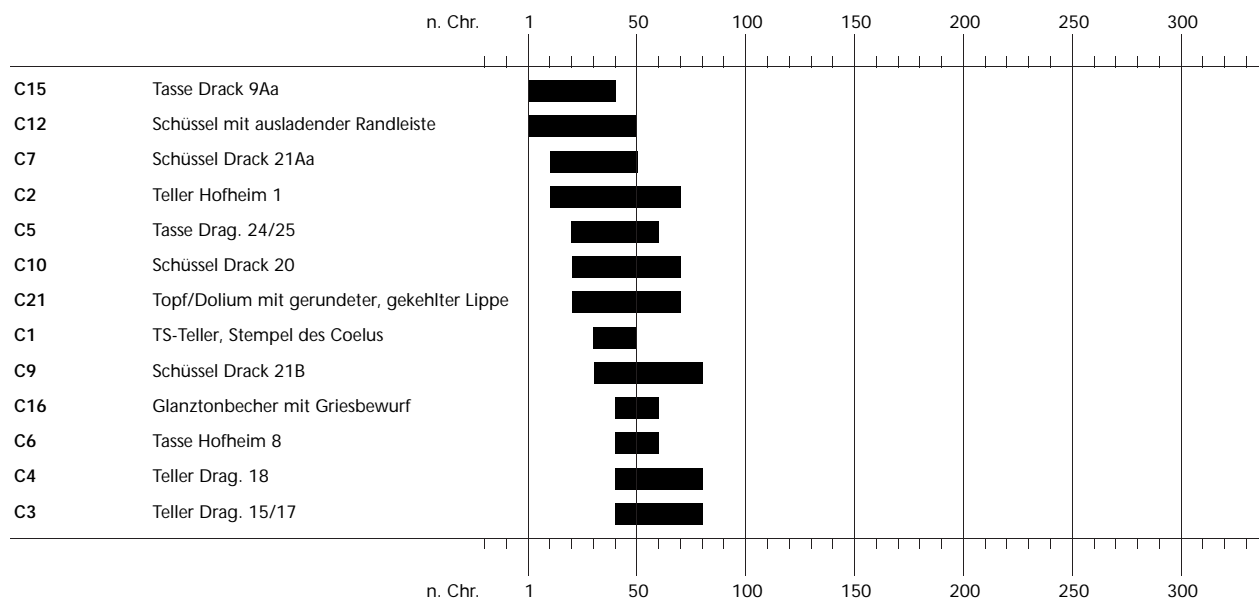


Abb. 97: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus der Übergangsschicht Sch 3601.B.02.91, Bauzustand B/C.

liegt eine von W. Drack in tiberische bis claudische Zeit datierte Frühform vor¹³³. Eine Schüssel Drack 20 (B121) und der Krug mit unterschrittenem, gerilltem Rand (B124) bestätigen die frühe Zeitstellung.

Fazit: Das Fundmaterial ist in beiden Befundzonen sehr dürftig, sodass eigenständige Aussagen über die Datierung als unzulässig erscheinen. Lediglich für Areal ARE 3601.B lässt sich eine Datierung in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts erahnen.

Bauzustand C: Die Bauten aus Stein und Holz

Älteste Bauphase
C1–C84 (Taf. 7–10)

Gebäude 3601.C

Wie bereits oben erwähnt, soll die nicht sicher zuweisbare Übergangsschicht Sch 3601.B.02.91 (Abb. 28) hier berücksichtigt werden. Der Tatsache, dass diese Schicht keinem der beiden Bauzustände sicher zugewiesen werden kann, soll durch eine separate Betrachtung Rechnung getragen werden. Im Folgenden wird daher zuerst das Material dieser Übergangsschicht, anschliessend dasjenige der sicher Bauzustand C zuweisbaren ersten Schichten aus dem Ostteil von Gebäude 3601.C analysiert.

Übergangsschicht B/C: Sch 3601.B.02.91

Die Übergangsschicht lieferte insgesamt 23 bestimmbare Funde. Das Spektrum der Sigillaten unterscheidet sich

kaum von demjenigen der unmittelbar darunterliegenden Schicht Sch 3601.B.02.61 (Abb. 28). Wie dort finden sich auch in dieser Schicht mit den Tellern Drag. 15/17 (C3) und Hofheim 1 (C2) sowie den Tassen Drag. 24/25 (C5) und Hofheim 8 (C6) Vertreter der frühen Hofheim-Typen. Jüngstes Stück bildet auch hier ein Teller Drag. 18 (C4), dessen steile Wand noch auf eine frühere Form weist. Der claudische, allenfalls neronische Zeitansatz wird durch einen gestempelten Teller unklarer Form des Coelus (La Graufesenque, 30–50 n. Chr.: C1) bestätigt.

Auch die übrige Geschirrkemik weist in diesen Zeitraum (Abb. 97). Die Terra-Sigillata-Imitationen Drack 20 (C10) und Drack 21B (C9) passen ebenso in den Zeitraum um die Mitte des 1. Jahrhunderts wie die bereits in der Endzeit von Bauzustand B mit zwei Exemplaren vertretene Schüssel mit ausladender Randleiste (C12)¹³⁴. Dünnwandige Glanztonbecher mit Griesbewurf (C16, C17) konnten im Schutthügel Ost von *Vindonissa* (ca. 17–40 n. Chr.) in grosser Zahl gefunden werden¹³⁵ und sind auch für das Lager Hofheim gut belegt¹³⁶. In der Zivilstadt Augst sind sie seltener und tauchen in der feinen Ausführung mit dünner Wand in der Theaterstratigraphie in den Phasen 2 und 3 auf¹³⁷. In der dünnwandigen Ausführung werden diese Glanztonbecher in die erste Hälfte des 1. Jahrhun-

133 Vgl. Drack 1945, 95.

134 Vgl. dazu oben S. 123 f.

135 Vgl. Ettliger/Simonett 1952, 38.

136 Vgl. Ritterling 1913, 250 ff.

137 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 3,2/49; 8,3/54.

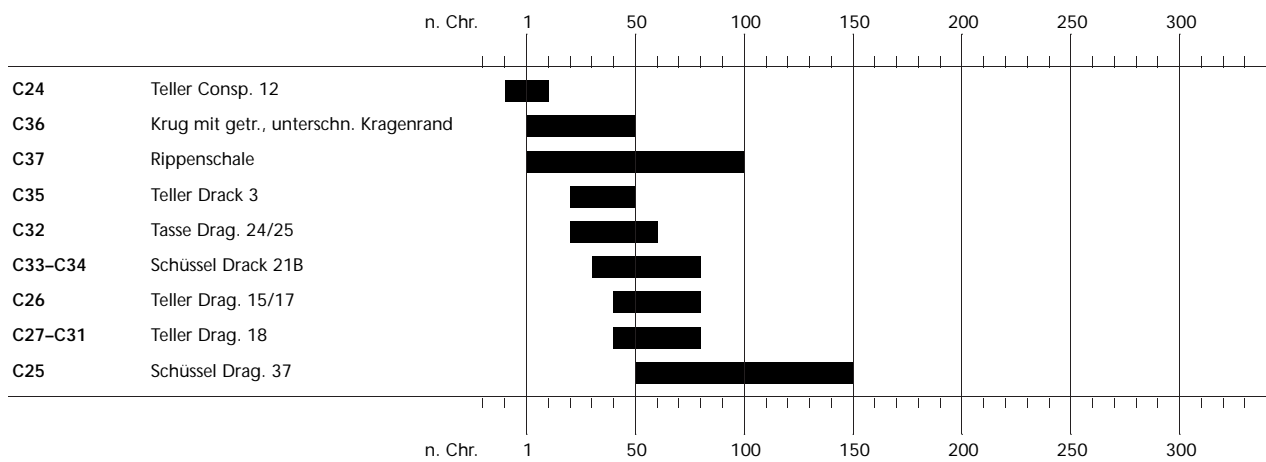


Abb. 98: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand C, Gebäude 3601.C, älteste Bauphase.

derts, insbesondere um die Mitte des 1. Jahrhunderts datiert¹³⁸. Der Topf bzw. das Dolium mit innen gerilltem Rand (C21) findet eine gute Parallele in der Produktion der Töpfereien 2a.b im Gebiet Kurzenbettli, deren Produktionszeit von Ruth Steiger in vorflavischer Zeit angesetzt wird¹³⁹. Als Besonderheit ist zudem auf den Schlangentopf (C20) hinzuweisen, der ebenfalls um die Mitte des 1. Jahrhunderts datiert werden kann.

Fazit: Das Fundmaterial aus der Übergangsschicht ergibt einen Zeitrahmen, der sich mit demjenigen der vorangehenden Schicht Sch 3601.B.02.61 deckt. Sie datiert in claudisch-neronische Zeit.

Älteste Bauphase im Ostteil von Gebäude 3601.C
Mit der Planie Sch 3601.Ca.01.71 (Abb. 19; 20) und dem Nutzungshorizont Sch 3601.Ca.01.51 (Abb. 20) kann für die Datierung der ersten Bauphase in Gebäude 3601.C auf zwei Schichten im Ostteil des Hauses zurückgegriffen werden, die stratigraphisch überzeugender dem Bauzustand C zugeordnet werden konnten. Allerdings lieferten diese Schichten mit 14 bestimmbar Funden etwas weniger Material. Neben zwei Exemplaren von frühen Hofheim-Typen (Teller Drag. 15/17: C26, Tasse Drag. 24/25: C32) fallen vor allem die fünf Exemplare von Tellern Drag. 18 (C27-C31) und die Schüssel Drag. 37 (C25) auf. Die Teller Drag. 18 werden von Caty Schucany den späteren Hofheim-Typen (zweite Lagerperiode, ca. 70-78/83 n. Chr.¹⁴⁰) zugewiesen, wo sie diese als häufigste Terra-Sigillata-Form überhaupt bezeichnet. Das auffallend starke Auftreten dieser Teller im ansonsten eher dürftigen Terra-Sigillata-Fundbestand der frühesten Schichten von Bauzustand C zeigt an, dass dieser Teller bereits zur dominierenden Tellerform avanciert ist. Diese Tendenz zeigt sich auch in der Augster Theaterstratigraphie, wo dieser Teller schwergewichtig in den Phasen 3-6 (um 40/50-80 n. Chr.) erscheint¹⁴¹. Das erstmalige Auftauchen einer Schüssel Drag.

37 stützt den neronisch-frühflavischen Zeitansatz. Zudem kann trotz der geringen Fundmenge vermerkt werden, dass die in fortgeschrittener flavischer Zeit sehr häufig auftretenden Tassen Drag. 35/36 noch nicht vertreten sind¹⁴². Der Arretina-Teller Consp. 12 (C24) darf in diesem Kontext als Altstück bezeichnet werden.

Die übrige Geschirrkernik bietet keine weiterführenden Anhaltspunkte für die Datierung. Immerhin fällt keines der Stücke aus dem umschriebenen Datierungsrahmen (Abb. 98).

Fazit: Die erste Bauphase aus Bauzustand C weist einen etwas späteren Zeithorizont auf als die Übergangsschicht und die darunterliegenden letzten Schichten aus Bauzustand B. Sie kann in neronische bis frühflavischer Zeit datiert werden. Allerdings ist die Fundmenge für eine sichere Datierung meines Erachtens etwas zu schwach. Unter Berücksichtigung der Situation im Westteil von Gebäude 3601.B/C, insbesondere der Unsicherheit in Bezug auf die Zuweisung der Übergangsschicht Sch 3601.B.02.91 (Abb. 28), lässt sich der Wechsel von Bauzustand B zu Bauzustand C in claudisch-frühflavischer Zeit datieren.

Gebäude 3602.C und Portikus POR3601.C

Die Schichten der ersten Bauphase von Gebäude 3602.C haben nur zwölf Scherben, davon acht bestimmbar, ge-

138 Vgl. Ettliger/Simonett 1952, 38 zu *Vindonissa*, wo diese Gefässe mit 150 Exemplaren im Material des Schutthügels Ost vertreten sind.

139 Vgl. Bender/Steiger 1975, 246 f.

140 Vgl. Ritterling 1913, 90-95.

141 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 55.

142 Vgl. auch Furger/Deschler-Erb 1992, 51 Abb. 32, wo die Tassen Drag. 35/36 ab Phase 10 (80/90-120/140 n. Chr.) enorm zahlreich vertreten sind.

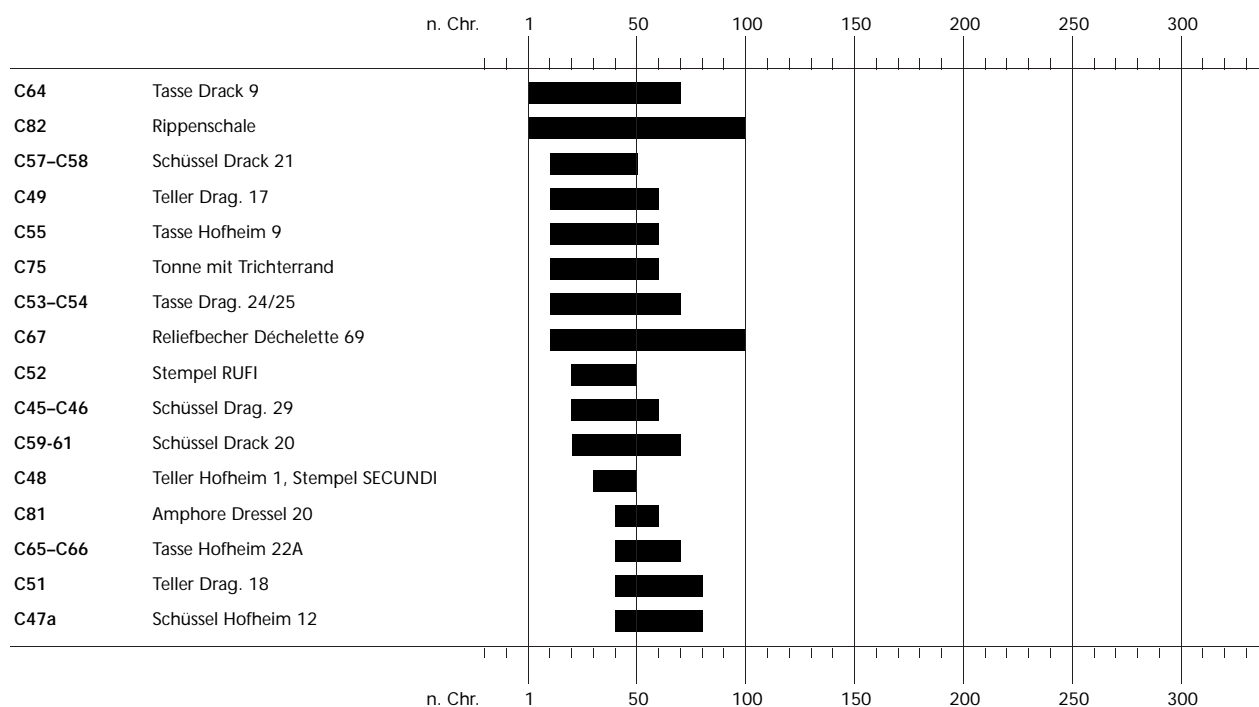


Abb. 99: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand C, Portikus POR3601.C, älteste Bauphase.

liefert. Eine eigenständige Aussage zur Datierung ist hier nicht möglich. Das Fundmaterial stammt aus den Planien Sch 3602.C.01.71 (Abb. 83) und Sch 3602.C.02.71 (Abb. 84), die zu Beginn von Bauzustand C eingebracht wurden. Bei den beiden Sigillaten handelt es sich um frühe Hofheim-Formen (Drag. 29: **C37a**, Hofheim 8: **C37b**), bei der Geschirrkemik durchwegs um Formen der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts. Eine Analogie zur Endphase von Bauzustand B, aus welcher das Planiematerial stammen dürfte, deutet sich zumindest an.

Eine bessere Materialbasis lieferten die Anfangsschichten von Bauzustand C in der Portikus. 41 bestimmbare Funde wurden mehrheitlich aus den ersten Planien (32 Ex.), zu einem kleinen Teil (9 Ex.) aus dem ersten Gehhorizont geborgen. Das Terra-Sigillata-Ensemble enthält mit Ausnahme eines Tellers Drag. 18 ausschliesslich frühe Hofheim-Typen. Neben den Tellern Hofheim 1 (**C48**), Drag. 15/17 (**C50**) und Drag. 17 sind die Tassen Hofheim 9 und Drag. 24/25 und die Schüsseln Hofheim 12 und Drag. 29 vertreten. Die Schüsseln Drag. 29 mit erhaltenem Dekor liefern aufgrund der Verzierung der oberen Dekorzone mit umlaufenden Wellenranken einen weiteren Datierungshinweis. Diese Ranken waren in tiberisch-claudischer Zeit sehr häufig¹⁴³, während in flavischer Zeit (zusätzliche) figürliche Darstellungen vorherrschten. Zudem bekräftigen der Stempel des Rufus (La Graufesenque, 25–45 n. Chr.) auf einer Tasse Drag. 24/25 (**C52**) und der Stempel des Secundus (La Graufesenque, 35–50 n. Chr.)

auf dem Teller Hofheim 1 (**C48**) eine claudisch-neronische Datierung.

Die übrige Geschirrkemik entspricht weitgehend dem bereits in der Endphase von Bauzustand B angetroffenen Spektrum. Hervorzuheben ist ein grautoniger Reliefbecher Déchelette 69 (**C67**). Dieser Becher stammt, wie Verena Vogel Müller belegen konnte¹⁴⁴, aus der Produktion des Töpfereizentrums von Aoste/Isère in Südostgallien, welches im 1. Jahrhundert n. Chr. in Betrieb war¹⁴⁵.

Fazit: Das Material der Anfangsphase von Bauzustand C in der Portikus liefert einen eigenständigen Datierungsansatz (Abb. 99). Das mehrheitlich aus Planien stammende Keramikmaterial kann in claudisch-neronische Zeit datiert werden, also ungefähr in die Zeitspanne, in der Gebäude 3601.C errichtet wurde. Das wenige aus den ersten Gehhorizonten der Portikus geborgene Material gibt – anders als bei Gebäude 3601.C – keinen Hinweis für einen neronisch-frühflavischen Zeitrahmen der ersten Nutzungsphase. Somit kann angenommen werden, dass sowohl die Portikus POR3601.C wie auch Gebäude 3601.C in claudisch-neronischer, allenfalls noch frühflavischer Zeit gebaut wurden.

143 Vgl. Oswald/Pryce 1920, 69 f.

144 Vgl. Vogel Müller 1998, Abb. 1,1 (= **C67**).

145 Vgl. Laroche 1987, 284.

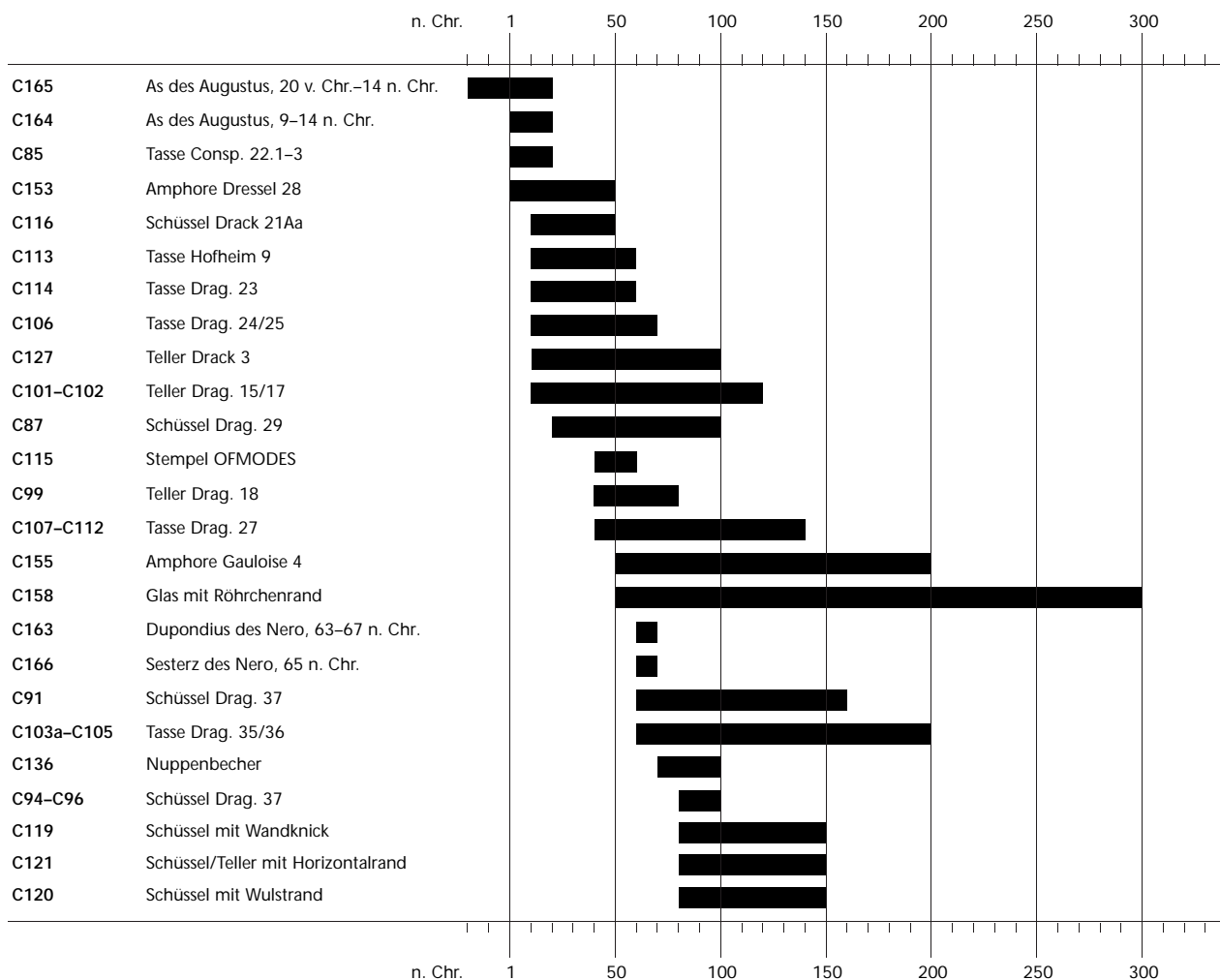


Abb. 100: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand C, Gebäude 3601.C, jüngste Bauphase.

Jüngste Bauphase

C85–C178 (Taf. 11–13)

Gebäude 3601.C

Für die Datierung der jüngsten Bauphasen von Bauzustand C in Gebäude 3601.C wurden die Planie mit Resten eines Gehhorizonts Sch 3601.Cd.01.71 (Abb. 11; 19), die zusammengefassten Kulturschichten Sch 3601.Cd.01.51 (Abb. 19; 20) und das Gelniveau mit darunterliegender Planie Sch 3601.Cc.02.41 (Abb. 28) herangezogen. Diese Schichten lieferten mit insgesamt 90 Funden eine gute Materialbasis für die Datierung. Allerdings zeigt bereits ein Blick auf die Grafik (Abb. 100), dass das datierbare Material zeitlich sehr weit streut, nämlich von den Anfängen des 1. Jahrhunderts bis an dessen Ende bzw. an den Anfang des 2. Jahrhunderts. Dabei halten sich die früheren Stücke (1. Hälfte 1. Jh./Mitte 1. Jh.) und die späteren Stücke (Ende 1. Jh./Anfang 2. Jh.) mit einem Verhältnis von 16:20 ungefähr die Waage. Die starke Präsenz früherer

Exemplare lässt sich möglicherweise dadurch erklären, dass ein Grossteil des Materials aus Planien stammt, während nur mit Schicht Sch 3601.Cd.01.51 reine Nutzungsschichten vorliegen. Letztere datieren denn auch recht einheitlich an das Ende des 1. Jahrhunderts bzw. an den Anfang des 2. Jahrhunderts¹⁴⁶. Für die Datierung der Endphase von Bauzustand C in Gebäude 3601.C sind vor allem diese jüngsten Stücke entscheidend.

Bei den Sigillaten fallen neben den nunmehr häufigen Schüsseln Drag. 37 (8 Ex.: C90–C97) die mit mindestens drei Exemplaren vertretenen Schüsseln Drag. 29 auf. Leider handelt es sich dabei um Randstücke ohne

¹⁴⁶ Schicht Sch 3601.Cd.01.51 (FK C00807) beinhaltet: C94–C97, C104, C110, C120, C121, C132, C133, C142, C145, C150, C151, C163.

Reste des Dekors, sodass eine genauere zeitliche Einordnung unmöglich ist. Bei den Schüsseln Drag. 37 zeigt sich als vorherrschendes Dekorprinzip der einfache oder mehrzeilige Metopenstil mit figürlichen Darstellungen (**C94–C96**). Dieser Stil kommt in flavischer, vor allem in domitianischer Zeit häufig vor¹⁴⁷. Zwei weitere Stücke sind mit Figuren in freier Anordnung dekoriert (**C91, C97**). Dieser freie Stil wird ab vespasianischer Zeit geläufig¹⁴⁸. Die oben erwähnte Kulturschicht Sch 3601.Cd.01.51 enthält keine Schüsseln Drag. 29 mehr, wohl aber die drei Exemplare der Schüssel Drag. 37 mit Dekor im Metopenstil, die an das Ende des 1. Jahrhunderts datieren. Während sich bei den übrigen Terra-Sigillata-Formen die Präsenz von älteren Stücken neben jüngeren Formen in den Schichten mit Planien fortsetzt¹⁴⁹, fehlen die älteren Formen in der Kulturschicht Sch 3601.Cd.01.51 vollständig. Hier finden sich lediglich eine Tasse Drag. 27 (**C110**) und ein Teller bzw. eine Tasse Drag. 35/36 (**C104**). Vor allem aufgrund der in spätflavischer Zeit zu datierenden Exemplare der Schüssel Drag. 37 kann die Kulturschicht Sch 3601.Cd.01.51 an das Ende des 1. Jahrhunderts bzw. an den Anfang des 2. Jahrhunderts datiert werden.

Bei der übrigen Geschirrkemik setzt sich die bei den Terra-Sigillata-Formen aufgezeigte Tendenz fort: Die Schichten mit Anteilen von Planien enthalten reichlich älteres Material, während die Kulturschicht Sch 3601.Cd.01.51 nur spätes Material aufweist. Darunter fällt ein Exemplar der Schüsseln mit Wulstrand (**C120**), welche sehr gute Parallelen in der Produktion der Töpferei Venusstrasse-Ost (südlicher Teil) finden¹⁵⁰. Die Produktionszeit dieser Töpfereien wird zwischen 80 n. Chr. und 150 n. Chr. datiert. Dies deckt sich mit dem Auftreten dieser Gefäße in den Phasen 11 und 12 der Augster Theaterstratigraphie, welche in die Zeit zwischen 80/90 n. Chr. und 130/160 n. Chr. fallen¹⁵¹. Ebenfalls an das Ende des 1. Jahrhunderts und v. a. in das 2. Jahrhundert wird die Schüssel mit gerilltem Horizontalrand datiert, wie sie in der Kulturschicht mit dem Exemplar **C121** vertreten ist¹⁵². Weitere späte Stücke stammen aus den übrigen, durchmischten Schichten: So lässt sich die Schüssel mit profiliertem Rand und schwachem Wandknick (**C119**) mit den Stücken aus der Töpferei Venusstrasse-Ost (südlicher Teil) vergleichen¹⁵³. Die Theaterstratigraphie weist diese frühen Formen der Schüsseln mit Deckelfalz und Wandknick in den Phasen 11–16 auf, also in einem Zeitrahmen zwischen 80/90 n. Chr. und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts¹⁵⁴. Drei Exemplare von Kragenrandschüsseln (**C122–C124**) weisen ebenso in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts wie der als Osttorware zu bezeichnende Nuppenbecher (**C136**). Einen *terminus post quem* von 65 n. Chr. liefert ein Sesterz des Nero (**C166**).

Fazit: Anhand der jüngsten Funde insbesondere aus der Kulturschicht Sch 3601.Cd.01.51 kann das Ende von Bauzustand C in Gebäude 3601.C in die Jahrzehnte um die Wende vom 1. zum 2. Jahrhundert angesetzt werden.

Weiter ins 2. Jahrhundert hinein kann der Zeitrahmen nicht geschoben werden, da sonst wesentlich mehr als nur die vorhandenen Formen des 2. Jahrhunderts vorliegen müssten.

Gebäude 3602.C und Portikus POR3601.C

Die Endphasen sowohl von Gebäude 3602.C wie auch der Portikus lieferten zu wenig bzw. überhaupt kein Fundmaterial, sodass eine eigenständige Datierung unmöglich ist. Das wenige Material aus Gebäude 3602.C weist lediglich mit einer Kragenrandschüssel in die Zeit nach der Mitte des 1. Jahrhunderts.

Bauzustand D: Die älteren Steinbauten

Die Anfangszeit

D1–D73 (Taf. 14–16)

Gebäude 3601.D

In Gebäude 3601.D konnte sowohl in der Ost- wie auch in der Westhälfte ein Bretterboden nachgewiesen werden, der nach dem vorgängigen Einbringen von Planien auf diese aufgelegt wurde. Lediglich ein Teil der Westhälfte war mit einem Kiesboden versehen¹⁵⁵. Das gesamte Gebäude fiel einem Brand zum Opfer. Beim Abbau der Schichten wurden in der Westhälfte die Versturzschicht und der verbrannte Bretterboden nicht separat abgetragen. Die Reste des Bretterbodens mussten daher zusammen mit der eigentlichen Versturzschicht bearbeitet werden (vgl. unten). Mit Ausnahme des erwähnten Kiesbodens Sch 3601.D.02.41 (Abb. 28) und eines Bauhorizonts im Süden der Osthälfte (Sch 3601.D.01.21; Abb. 20) konnten somit für die Datierung nur die Planien Sch 3601.D.01.71 (Abb. 20) und Sch 3601.D.02.71 (Abb. 28) herangezogen werden.

Die Sigillaten zeigen ein ähnliches Bild, wie wir es bereits in der Endphase von Bauzustand C in Gebäude 3601.C

147 Vgl. Oswald/Pryce 1920, 98.

148 Vgl. Oswald/Pryce 1920, 99.

149 Tasse Consp. 22.1–3: **C85**; Teller Drag. 18: **C99** und **C100**; Teller Drag. 15/17: **C102**; Tasse Drag. 24/25: **C106** neben Drag. 35/36: **C103a** und Drag. 37: **C91–C93**.

150 Vgl. Furger 1991, Abb. 12; Vogel Müller/Schmid 1999, 49 f. und Abb. 12.

151 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 38,11/60; 43,12/53–12/55.

152 Vgl. Martin-Kilcher 1980, 30 Taf. 26,1.2.

153 Vogel Müller/Schmid 1999, Abb. 12, rechte Kolonne, 4. Ex. von oben.

154 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 82 Abb. 60 (Überblick über die Schüsseln mit Wandknick).

155 Vgl. dazu oben S. 71 f.

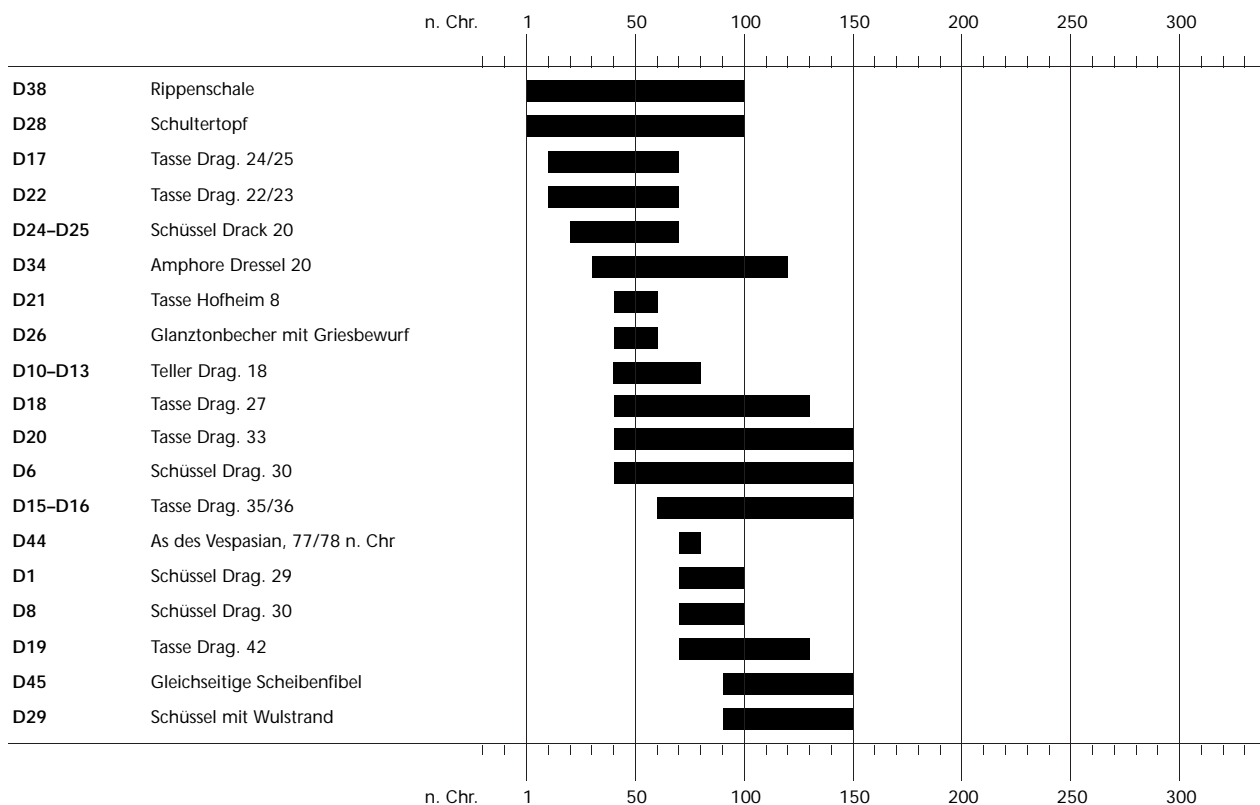


Abb. 101: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand D, Gebäude 3601.D, älteste Schichten: Planien und Gehhorizont.

angetroffen haben. Es finden sich Formen fast aus dem gesamten 1. Jahrhundert (Abb. 101). Angesichts der Tatsache, dass ein Grossteil des Materials aus Planien stammt, die zu Beginn von Bauzustand D eingebracht wurden, erstaunt dies kaum. Als jüngste Stücke sind eine in flavische Zeit zu datierende Tasse Drag. 42 (**D19**) und die aufgrund ihres ausgeprägten Wandknicks ebenfalls flavisch zu datierende Schüssel Drag. 29 (**D1**) zu nennen¹⁵⁶. Ferner findet sich mit einer Schüssel Drag. 30 mit Arkadendekor (**D8**) ein Dekorstil der flavischen Zeit¹⁵⁷.

Bei der übrigen Geschirrkemik handelt es sich ausschliesslich um Formen, die in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts bzw. in die Mitte des 1. Jahrhunderts gehören. Der Topf mit Wulstrand (**D29**) hingegen entspricht gut den in der Töpferei Venusstrasse-Ost (südlicher Teil: 80–150 n. Chr.) hergestellten Töpfen. Ebenfalls in diesen Zeitraum kann die gleichseitige Scheibenfibel des Typs 7.16 nach Riha (**D45**) datiert werden. Dieser Fibeltyp kommt seit dem dritten Viertel des 1. Jahrhunderts vor und läuft gegen Ende des 2. Jahrhunderts aus. Ganz frühe Stücke weisen noch einen stark gewölbten Bügel auf, der sich aber im Verlauf der Zeit sukzessive abflacht, bis er die Wölbung gegen Ende des 2. Jahrhunderts vollständig verliert. Fibeln mit noch leichter Wölbung, wie das vorliegende Stück, können als Zwischenform bezeichnet werden, die ans Ende des 1. Jahrhunderts und in die erste

Hälfte des 2. Jahrhunderts datieren¹⁵⁸. Einen sicheren *terminus post* liefert zudem das As des Vespasian aus dem Jahr 77/78 n. Chr. (**D44**).

Fazit: Die jüngsten Stücke dieser durchmischten Schichten der Anfangszeit von Bauzustand D datieren den Beginn des Gebäudes 3601.D an das Ende des 1. bzw. den Anfang des 2. Jahrhunderts. Auch hier fehlen (mangels fundreicher Nutzungshorizonte?) Hinweise für eine über die Anfangszeit des 2. Jahrhunderts hinausgehende Datierung. Das Terra-Sigillata-Spektrum weist ebenfalls eine Zusammensetzung auf, wie sie für die Zeit vor oder um die Jahrhundertwende zu erwarten ist. Die Tassen Drag. 33 und 35/36 sind zwar vertreten, aber erst mit wenigen Stücken, während immer noch späte Schüsseln Drag. 29 vorhanden sind. Bei den Tellern fehlen die in domitianisch-trajanischer Zeit typischen Übergangsformen Drag. 18/31 noch vollständig, während die älteren Formen Drag. 18 (**D10-D13**) noch gut vertreten sind.

156 Vgl. Oswald/Pryce 1920, Taf. 3,3, die als flavische Form definiert wird.

157 Vgl. Oswald/Pryce 1920, 92 f.

158 Vgl. Riha 1994, 192.

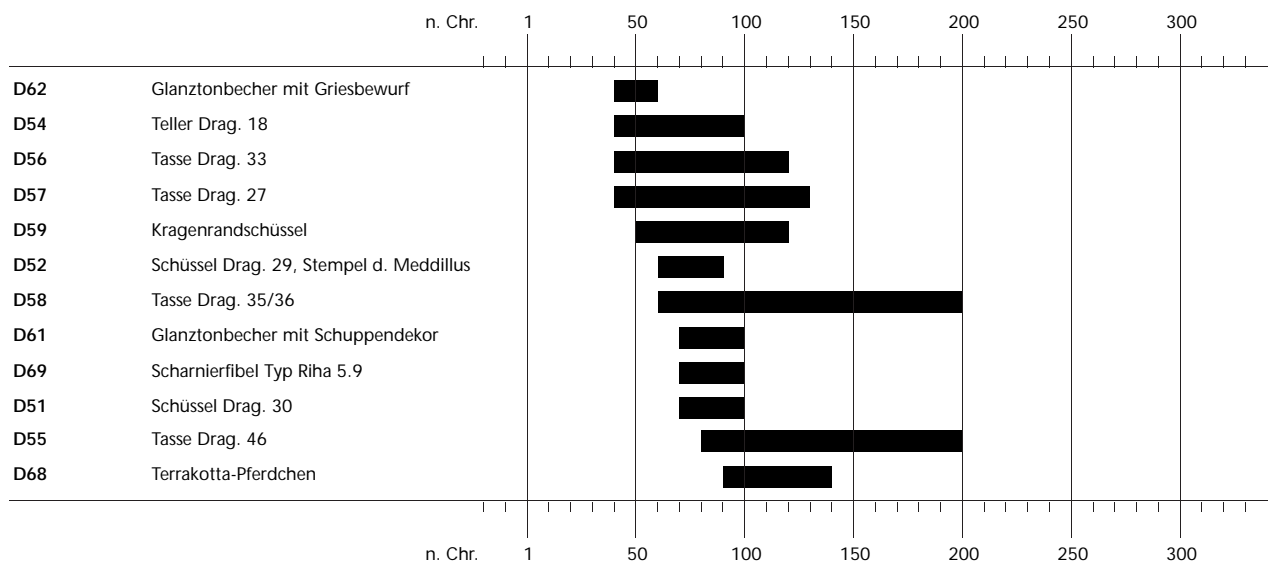


Abb. 102: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand D, Gebäude 3603.D, gesamte Benutzungszeit.

Gebäude 3603.D und Portikus POR3601.D

In Gebäude 3603.D konnte aus den unter der Brand- und Versturzschiicht liegenden Kulturschichten Sch 3603.D.01.51 (Abb. 83), der Planie Sch 3603.D.02.71 (Abb. 84), den Kulturschichten Sch 3603.D.02.51 (Abb. 84) und dem Mörtelboden Sch 3603.D.02.41 (Abb. 84) mit 20 bestimm- baren Funden nur wenig Fundmaterial geborgen werden. Im Südteil des Gebäudes (3603.D.02), in welchem sich mehrere Bauphasen abzeichnen, handelt es sich bei den Funden grossenteils um solche der früheren Benutzungs- zeit. Bei der letzten Schicht unmittelbar unter der Brand- schicht handelt es sich um einen Mörtelboden, der nur wenige Funde lieferte. Im Nordteil ist die Schichtinter- pretation problematisch, da nur ein kleiner Ausschnitt des Raumes im Profil repräsentiert ist¹⁵⁹. Es wurden hier die Kulturschichten von Bauzustand D zusammengefasst.

Das Spektrum an Terra Sigillata enthält mit den Tas- sen Drag. 35/36 (D58) und Drag. 33 (D56) in flavischer Zeit aufkommende, langlebige Formen. Als typisch nero- nisch-flavisches Stück erscheint ein Teller Drag. 18 (D54), der noch nicht die stark geneigte Wand der ab domitia- nisch-trajanischer Zeit auftretenden Form 18/31 aufweist. Als jüngste Stücke finden sich eine Reliefschüssel Drag. 30 (D51) mit einem für die flavische Zeit typischen Dekor mit Andreaskreuz und Pfeilspitzenmotiv¹⁶⁰ und eine Tasse Drag. 46 (D55), die bereits in die erste Hälfte des 2. Jahr- hunderts weist¹⁶¹.

Die übrige Geschirrkemik weist keine Formen auf, die den durch die Terra Sigillata vorgegebenen Zeitrah- men (2. Hälfte 1. Jh.–Anfang 2. Jh.) sprengen (Abb. 102). Sowohl die Kragenrandschüssel, die mit ihrer leicht einge- zogenen Randlippe gute Parallelen in der Augster Osttor- ware findet (D59), wie auch das kleine Fragment eines

Glanztonbechers mit Schuppendekor (D61) oder mit Griess- bewurf (D62) fügen sich problemlos in diesen Rahmen ein. Eine Scharnierfibel des Typs Riha 5.9 (D69) kann in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts datiert werden¹⁶². Weiter kann auch das Fragment des kleinen Terrakotta- Pferdchens (D68) eine Datierung mindestens bis an den Anfang des 2. Jahrhunderts stützen. Es wird von Victorine von Gonzenbach in trajanisch-frühhadrianische Zeit da- tiert¹⁶³.

Aus den Bauzustand-D-zeitlichen Anfangsschichten in der Portikus konnten nur vier bestimmbare Funde ge- borgen werden, die keine weiterführenden Aussagen zur Datierung zulassen.

Fazit: Das Fundmaterial der zusammengefassten Kul- turschichten aus Gebäude 3603.D bietet trotz schwacher Materialbasis immerhin einen Hinweis für einen flavisch- trajanischen Datierungsrahmen. Angesichts der Tatsache, dass es sich bei den diese Datierung liefernden Schichten um solche aus der gesamten Nutzungszeit von Bauzu- stand D und nicht nur aus der Anfangszeit handelt, ist dieser relativ frühe Zeitrahmen zumindest bemerkenswert. In Gebäude 3601.D wurde die Errichtung des Gebäudes in diese Zeit datiert, und nicht die gesamte Nutzungszeit. Allerdings darf dieses Ergebnis wohl angesichts der Mate-

159 Vgl. dazu oben S. 74.

160 Vgl. Oswald/Pryce 1920, 91 f.

161 Vgl. Oswald/Pryce 1920, 196 f.; Vanderhoeven 1984, 32.

162 Vgl. Riha 1979, 134.

163 Vgl. von Gonzenbach 1986, 26 zu 47.8.

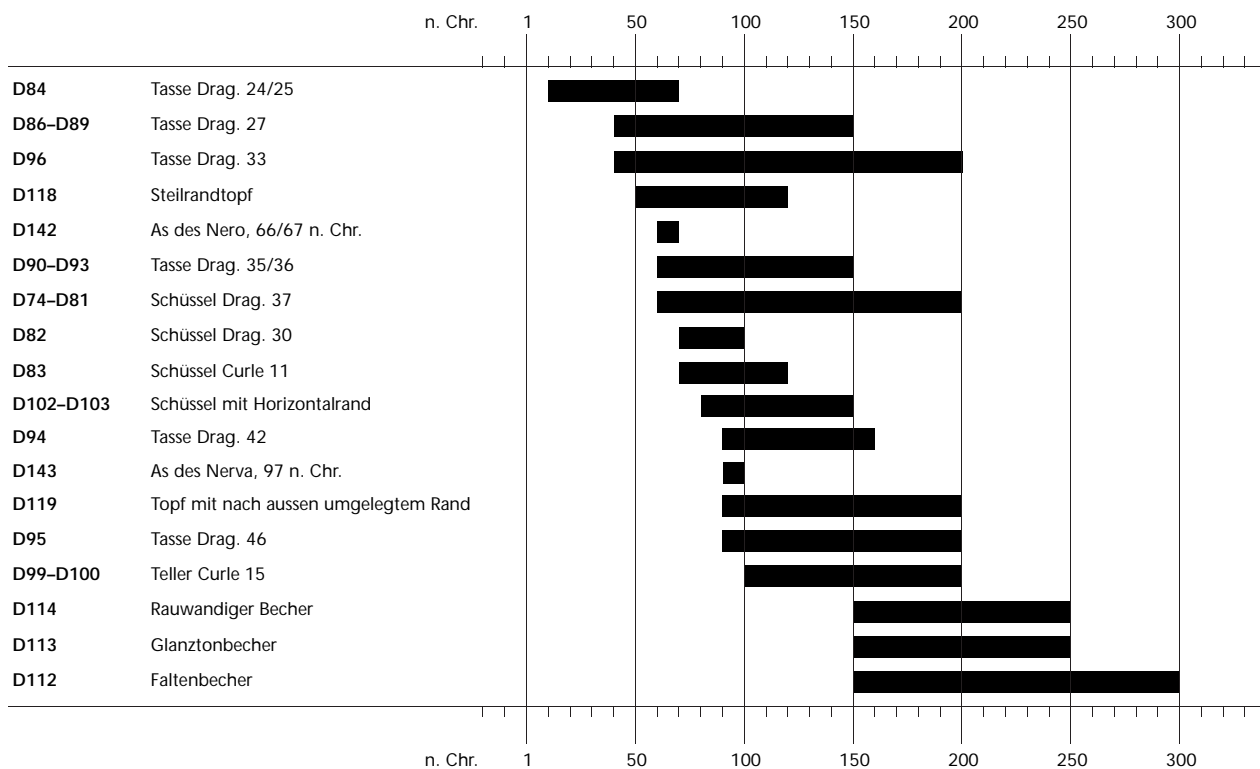


Abb. 103: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand D, Gebäude 3601.D, Brand- und Zerstörungsschicht.

rialbasis und der bereits erwähnten Schwierigkeiten bei der stratigraphischen Schichtzuweisung auch nicht überbewertet werden. Eine von der Anfangszeit von Gebäude 3601.D abweichende, nämlich frühere Datierung von Gebäude 3603.D lässt sich durch dieses Ergebnis jedenfalls nicht belegen. Möglich ist nämlich, dass die in Gebäude 3601.D erfassten Schichten ebenfalls eine längere als nur die anfängliche Nutzungszeit des Gebäudes repräsentieren und dass der Bretterboden nicht gleich zu Beginn, sondern erst in einer späteren Bauphase eingebracht wurde. Ein Teil der Planien wäre dann als Nutzungsschicht zu interpretieren, wie dies im Befundteil bereits angedeutet, aber für eher unwahrscheinlich erklärt wurde¹⁶⁴. Andererseits ist auch nicht auszuschliessen, dass die wenigen Funde aus Gebäude 3603.D eben gerade frühe Phasen repräsentieren und nicht die gesamte Nutzungszeit in Bauzustand D.

Der Zerstörungshorizont D74-D161 (Taf. 17-19)

Gebäude 3601.D

Sowohl in der Ost- wie auch in der Westhälfte von Gebäude 3601.D konnte die Brand- und Versturzschicht von Bauzustand D stratigraphisch gut isoliert werden. In der

Osthälfte lieferte die Versturzschicht keine Funde, wohl aber die unmittelbar darunterliegende Brandschicht mit Resten des Bretterbodens Sch 3601.D.01.61 (Abb. 19; 20). In der Westhälfte wurde die Versturzschicht beim Schichtabbau nicht von der darunterliegenden Brandschicht mit dem verkohlten Bretterboden getrennt, beide sind in der hier berücksichtigten Schicht Sch 3601.D.02.61 (Abb. 28) enthalten. Insgesamt 77 mehr oder weniger gut bestimmbare Funde bieten eine ausreichende Basis für einen eigenständigen Datierungsansatz (Abb. 103).

Bei den 27 bestimmbaren Terra-Sigillata-Fragmenten finden sich acht Fragmente von Schüsseln Drag. 37 (**D74-D81**), während die Form Drag. 29 vollständig fehlt. Die Schüsseln Drag. 29 werden ab dem Ende des 1. Jahrhunderts von den Schüsseln Drag. 37 verdrängt¹⁶⁵. Einige Exemplare der Schüsseln Drag. 37 weisen mit ihrem dunkelroten Ton und dem dunklen, eher matten Überzug nach Zentralgallien¹⁶⁶. Die Tassen Drag. 27 haben ihre

¹⁶⁴ Vgl. dazu oben S. 71 f.

¹⁶⁵ Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 62.

¹⁶⁶ Vgl. Schucany 1996, 67.

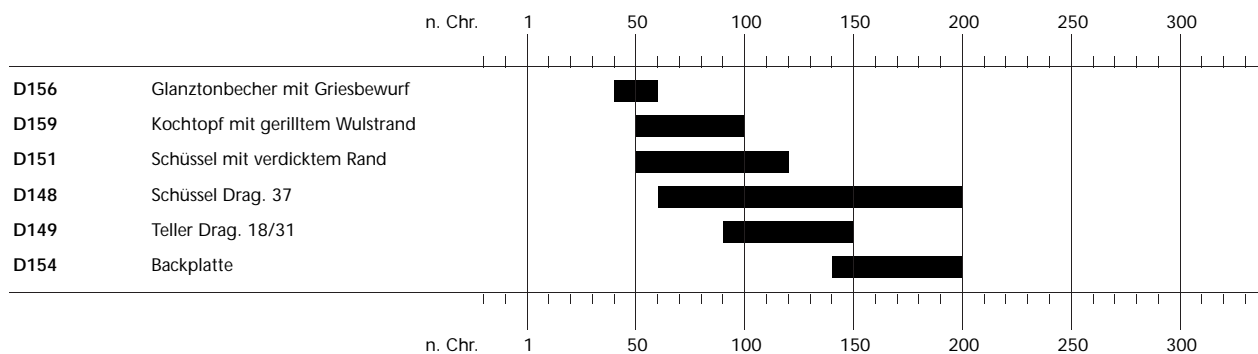


Abb. 104: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand D, Gebäude 3603.D, Brand- und Versturzschrift.

Vorgänger Drag. 24/25 bereits verdrängt, ein Prozess, der noch im 1. Jahrhundert stattgefunden hat. Lediglich ein Fragment der Form Drag. 24/25 (**D84**) steht fünf Tassen Drag. 27 (**D85–D89**) gegenüber. Ebenfalls ab dem beginnenden 2. Jahrhundert erscheinen die Teller Curle 15 (**D99, D100**) und die Tassen Drag. 42 (**D94**) und Drag. 46 (**D95**). Neben dem Fehlen von Schüsseln Drag. 29 und dem Ausklingen der Tasse Drag. 24/25 zugunsten der Form Drag. 27 weisen die eben beschriebenen Formen das Terra-Sigillata-Spektrum in das 2. Jahrhundert.

Die übrige Geschirrkemik weist neben der für die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts typischen Form der Schüssel mit Horizontalrand (**D102, D103**) drei Gefäße auf, die erst gegen Mitte des 2. Jahrhunderts erscheinen. Es handelt sich um den rauwandigen Becher (**D114**)¹⁶⁷, den Glanztonbecher mit metallischem Glanz (**D113**)¹⁶⁸ und einen Faltenbecher (**D112**)¹⁶⁹. Beim Faltenbecher handelt es sich um ein eher grobes Stück, also nicht um die qualitätsvolle, dünne rheinische Ware. Einen sicheren *terminus post* liefert ein As des Nerva (**D143**) aus dem Jahr 97 n. Chr.

Fazit: Das erst spärliche Vorhandensein der erwähnten für die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts typischen Gefäßformen zeigt an, dass die Benutzungszeit von Gebäude 3601.D die Anfänge des Auftretens der genannten Formen gerade noch erreicht hat. Viel später als bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts kann Bauzustand D in Gebäude 3601.D also nicht gereicht haben. Gebäude 3601.D wurde somit um die Mitte des 2. Jahrhunderts durch einen Brand vollständig zerstört.

Gebäude 3603.D und Portikus POR3601.D

Die Funde aus der Brand- und Versturzschrift von Gebäude 3603.D (Abb. 83) sind mit 14 bestimmbaren, davon wenigen datierbaren Stücken zu spärlich ausgefallen, als dass eine eigenständige Datierung versucht werden könnte. Immerhin weisen ein verbrannter Teller Drag. 18/31 (**D149**), ein Krug mit Wulstrand (**D155**) und insbesondere eine für das fortgeschrittene 2. Jahrhundert charakteris-

tische Backplatte mit leicht verdicktem Rand (**D154**) in das 2. Jahrhundert (Abb. 104).

Die Endphase von Bauzustand D in der Portikus lieferte kein verwertbares Fundmaterial.

Bauzustand E: Die jüngeren Steinbauten

Älteste Bauphase

E1–E113 (Taf. 20–23)

Gebäude 3601.E

Für die Datierung der Anfangszeit von Bauzustand E wurden aus der Osthälfte von Gebäude 3601.E der Bauhorizont der ersten Bauphase Ea, Sch 3601.Ea.04.21 (Abb. 20), und der Zerstörungshorizont dieser Bauphase, die Brandschicht Sch 3601.Ea.04.61 (Abb. 20), sowie aus dem Westteil die Brandschicht Sch 3601.Ea.02.61 (Abb. 28), die ebenfalls den Zerstörungshorizont von Bauzustand Ea repräsentiert, herangezogen. Das aus 63 bestimmbaren Funden bestehende Fundmaterial deckt somit die gesamte Zeitspanne der Bauphase Ea ab, und nicht nur deren Anfangszeit.

Das aus insgesamt 20 Stücken bestehende Terra-Sigillata-Spektrum weist mit zehn Exemplaren der Schüssel Drag. 37 (**E2–E11**) gegenüber einer Schüssel Drag. 29 hinsichtlich des Verhältnisses beider Schüsseln zueinander das gleiche Bild auf wie der Zerstörungshorizont von Gebäude 3601.D. Auch die übrigen Sigillata-Formen weisen ten-

¹⁶⁷ Vgl. Hufschmid 1996, Taf. 16,256.

¹⁶⁸ Vgl. Schucany u. a. 1999, 46.

¹⁶⁹ Vgl. Oelmann 1914, 40; Martin-Kilcher 1980, 21.

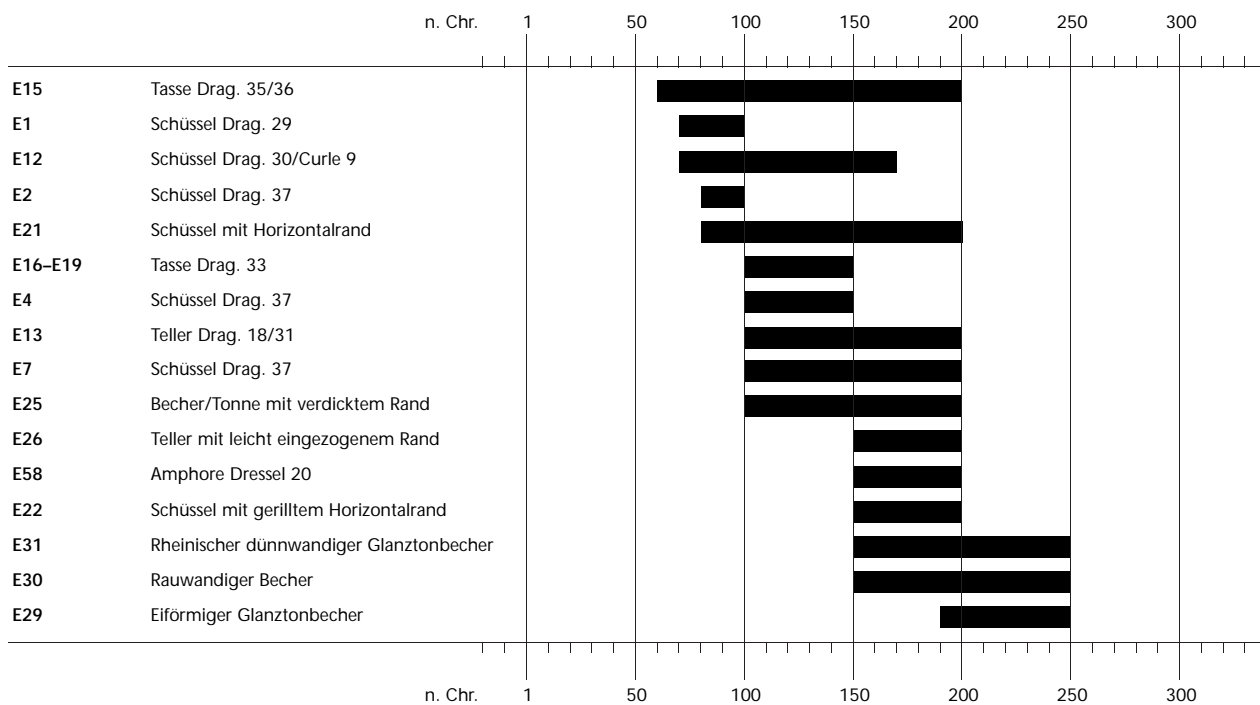


Abb. 105: Augst/BL, *Insula 36* (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand E, Gebäude 3601.E, älteste Bauphase.

denziell in das 2. Jahrhundert, ohne Angaben für eine genauere Datierung zu liefern (Abb. 105).

Unter der übrigen Geschirrkemik finden sich aber auch hier gute Hinweise auf eine relativ späte Datierung der ersten Benutzungsphase in Gebäude 3601.E im 2. Jahrhundert. Ein rauwandiger Becher (E30) und ein kleines Fragment eines rheinischen Glanztonbeckers mit feinem Kerbband (E31) zeigen an, dass die Mitte des 2. Jahrhunderts wohl bereits überschritten ist. Ebenfalls in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datieren eine Amphore Dressel 20 (E58), deren dicker Rand mit hochgezogener Kehlung der Gruppe F der Randformen nach Martin-Kilcher 1987 entspricht, ein Teller mit leicht eingezogenem Rand (E26)¹⁷⁰ und die Schüssel mit gerilltem Horizontalrand (E22)¹⁷¹. Etwas später noch ist der eiförmige Glanztonbecher (E29) anzusetzen. Dieser erscheint in Augst, wohl aus lokaler Produktion¹⁷², erst gegen Ende des 2. Jahrhunderts¹⁷³. Sämtliche Fragmente dieses vermutlich einen Individuums (evtl. 2 Individuen) stammen aus der Zerstörungsschicht von Bauphase Ea im Westteil des Gebäudes. Sie geben einen Hinweis auf die Dauer von Bauphase Ea, die bis gegen das Ende des 2. Jahrhunderts gereicht haben dürfte.

Fazit: Der Beginn von Bauphase Ea in Gebäude 3601.E muss aus stratigraphischen Überlegungen um die Mitte des 2. Jahrhunderts angesetzt werden, unmittelbar nach dem Brand von Gebäude 3601.D. Zwar spiegelt sich diese Datierung nicht unbedingt in den Sigillaten wider, wohl aber in der übrigen Geschirrkemik, die über einige Stü-

cke der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts verfügt. Der eiförmige Glanztonbecher (E29) liefert ein Indiz dafür, dass diese erste Bauphase Ea mindestens bis gegen das Ende des 2. Jahrhunderts dauerte.

Gebäude 3603.E und Portikus POR3601.E

Aus dem Südteil von Gebäude 3603.Ea konnten aus der ersten Planie nach dem Brand des Vorgängergebäudes 3603.D (Sch 3603.Ea.02.71; Abb. 84) und dem Bauhorizont von MR 3602.Ea.01 (Sch 3603.Ea.02.21; Abb. 84) 19 bestimmbare Funde geborgen werden. Auf den Einbezug von Schichten aus dem Nordteil des Gebäudes wurde verzichtet, weil dort die obersten Schichten beim Abtrag mit dem Bagger gekappt und so der Schichtanschluss an die Mauern zerstört wurde. Eine Zuweisung der Schichten zu Bauphasen wurde dadurch verunmöglicht¹⁷⁴. Die Funde stammen alle aus der Anfangszeit von Bauphase Ea, der Zerstörungshorizont wurde nicht miteinbezogen.

170 Vgl. Martin-Kilcher 1980, 27. In der Augster Theaterstratigraphie tauchen diese Teller bzw. Backplatten erst im fortgeschrittenen 2. Jh. auf.

171 Vgl. Martin-Kilcher 1980, 30.

172 Vgl. Alexander 1975, Taf. 5,14B, der die Produktion solcher Becher in der Töpferei Venusstrasse-Ost (Nordteil) belegt.

173 Vgl. auch Furger/Deschler-Erb 1992, 78, wonach diese Becher um 200 n. Chr. und in der 1. Hälfte des 3. Jhs. geläufig sind.

174 Vgl. dazu oben S. 84 f.

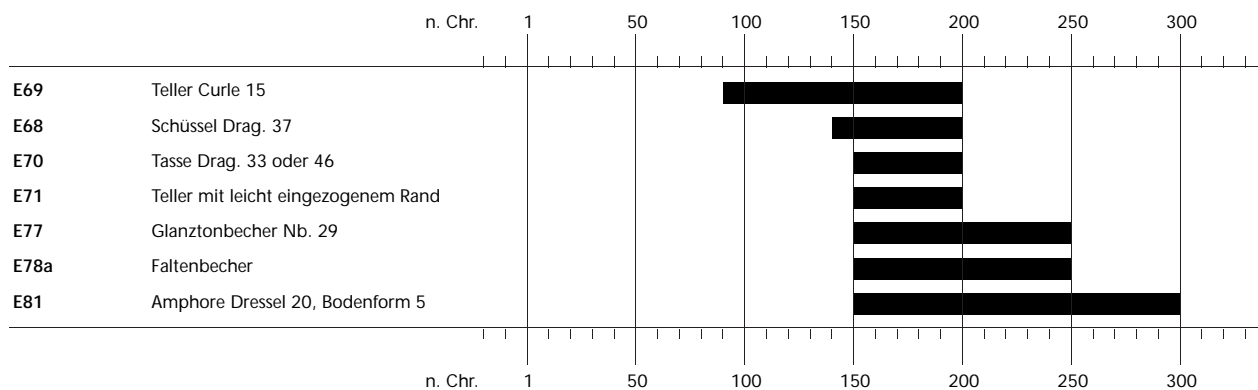


Abb. 106: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand E, Gebäude 3603.E, älteste Bauphase.

Unter den insgesamt sechs Terra-Sigillata-Fragmenten figurieren vier Fragmente von Schüsseln Drag. 37 (**E65–E68**). Es handelt sich ausschliesslich um Schüsseln zentralgallischer Herkunft, wobei der mit geometrischen Elementen versehene Dekor mit Medaillons von Schüssel **E68** wohl eher in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts weist¹⁷⁵. Ebenfalls in das späte 2. Jahrhundert deutet ein Wandfragment einer Tasse Drag. 33 oder 46 (**E70**). Eine klare Zuweisung zu einer der beiden Formen ist nicht möglich. Das Stück weist eine Wanddicke von 6–8 mm auf und gehört somit zu einem doch eher klobigen Gefäss, wie sie als Spätformen üblich werden.

Zwei Fragmente von Glanztonbechern (**E77**, **E78a**), eines davon von einem Becher Nb. 29 (**E77**), und das Wandfragment eines nicht weiter bestimmbar Bechers (**E78a**) rücken bei der übrigen Geschirrkemik den Datierungsrahmen deutlich in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts. Ein Teller mit eingezogenem Rand (**E71**) und eine Amphore Dressel 20 mit der Bodenform 5 nach Martin-Kilcher 1987 (**E81**)¹⁷⁶ unterstützen diesen Datierungsansatz (Abb. 106).

Fazit: Der Beginn von Bauphase Ea in Gebäude 3603.E kann aufgrund stratigraphischer Überlegungen in die Mitte des 2. Jahrhunderts datiert werden. Die Keramik, die einige Formen der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts enthält, weist für die Anfangszeit von Bauphase Ea ebenfalls in die Mitte bzw. in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts, lässt aber keine Aussage zum Ende dieser Bauphase zu. Die im Fundmaterial enthaltenen Spätformen des 2. Jahrhunderts sind alle bereits ab der Mitte des 2. Jahrhunderts zu erwarten. Demgegenüber fehlen im – mit 19 Funden sicherlich etwas mageren – Keramikfundus Formen, die zwingend an das Ende des 2. Jahrhunderts weisen.

Für die Datierung von Bauphase Ea in der Portikus wurden mit Sch POR3601.Ea.02.401 (Abb. 49) der erste Kiesboden und mit Schicht Sch POR3601.Ea.02.601 (Abb. 49) die Brandschicht am Ende von Bauphase Ea im Westteil der Portikus verwendet. Aus dem Ostteil stammt die

erste Planie von Bauphase Ea, die Schicht Sch POR3601.Ea.01.701 (Abb. 48). Die übrigen Nutzungshorizonte der Portikus lieferten kein verwendbares Material, die fundreichen Versturzschichten wurden nicht einbezogen. Insgesamt stehen 31 bestimmbare Funde zur Verfügung.

Das aus zwölf Exemplaren bestehende Terra-Sigillata-Ensemble setzt sich zu zwei Dritteln aus Schüsseln Drag. 37 zusammen. Darunter fällt **E87** auf, dessen Dekorelemente sich sowohl bei mittel- wie auch bei ostgallischen Herstellern finden. Allerdings muss das Stück meines Erachtens aufgrund des sehr hellen, mehligten Tons und des hellroten Überzugs als ostgallisches Produkt bezeichnet werden. Die übrigen Schüsseln dürften aufgrund des z. T. sehr dunklen Überzugs aus mittelgallischer Produktion stammen. Eher gegen die Mitte des 2. Jahrhunderts oder gar in dessen zweite Hälfte weist eine Tasse Drag. 33 (**E94**), deren Wand die für die Spätformen charakteristische konkave Form aufweist. Ebenfalls in diesen Zeitraum zu datieren ist die Tasse Drag. 35/36 (**E93**), die mit einer Wanddicke von 8 mm sicher zu den späten Formen dieses Typs zu zählen ist. Das Terra-Sigillata-Spektrum weist somit ungefähr in die Mitte bzw. in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Ebenfalls in diesem Zeitraum können die jüngsten Stücke der übrigen Geschirrkemik veranschlagt werden. Mit dem rauwandigen Becher (**E99**) und dem Teller mit eingezogenem Rand (**E98**) dürfte die Mitte des 2. Jahrhunderts sicherlich erreicht oder überschritten sein. Die Amphore Dressel 20 mit der Bodenform 5 nach Martin-Kilcher 1987¹⁷⁷ unterstreicht dies zusätzlich.

Fazit: Das etwas besser als bei Gebäude 3603.E dotierte Fundmaterial enthält auch hier Formen, mit denen

175 Der Dekorstil gleicht stark den vom zentralgallischen Töpfer Paternus in der 2. Hälfte des 2. Jhs. hergestellten Reliefs.

176 Vgl. Martin-Kilcher 1987, 64 zu Bodenform 5, die dort in den Zeitraum vom mittleren 2. Jh. bis in das 3. Jh. datiert wird.

177 Vgl. Martin-Kilcher 1987, 64.

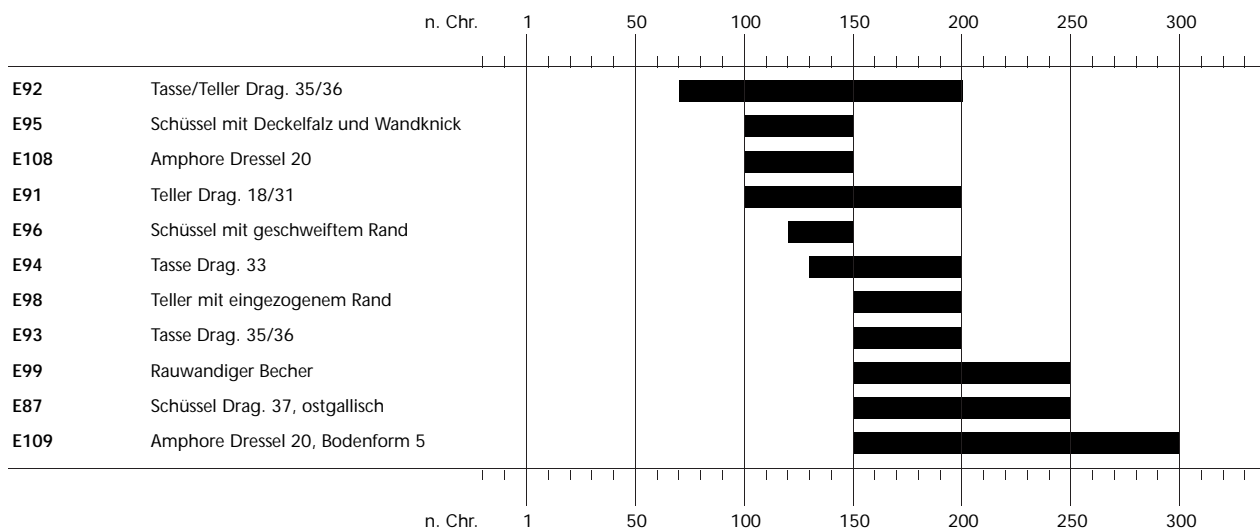


Abb. 107: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand E, Portikus POR3601.E, älteste Bauphase.

ab der Mitte des 2. Jahrhunderts zu rechnen ist, weist aber – trotz Einbezug der Brandschicht am Ende von Bauphase Ea – ebenfalls keine Funde auf, die eine spätere Datierung anzeigen könnten. Dieser Datierungsansatz (Abb. 107) für die Anfangsphase von Bauphase Ea um die Mitte des 2. Jahrhunderts deckt sich mit der aus der Stratigraphie abzuleitenden Datierung. Es zeigt sich zudem, dass der Beginn von Bauzustand E in allen drei Befundeinheiten etwa zeitgleich um die Mitte des 2. Jahrhunderts angesetzt werden kann.

Jüngste Bauphase/Zerstörungshorizont

E114–E186 (Taf. 24–26)

Gebäude 3601.E

In Gebäude 3601.E wurde für die Datierung der Endphase der Überbauung auf das Fundmaterial der Zerstörungsschicht im Westteil Sch 3601.Eb.02.61 (Abb. 28) und auf dasjenige des südlichen Bereichs im Ostteil (Sch 3601.Eb.03.61; Abb. 20) zurückgegriffen. Insgesamt 36 bestimmbare Funde stehen zur Verfügung.

Nur gerade vier Terra-Sigillata-Fragmente konnten geborgen werden, darunter die Bodenscherbe wohl eines Tellers aus hellem, aber hart gebranntem Ton und mit hellrotem Überzug (E115). Aufgrund seines Stempels kann das Stück dem Rheinzaberner Töpfer Victor zugewiesen und ungefähr in die Zeit von ca. 200–260 n. Chr. datiert werden. Ebenfalls spät zu datieren ist eine Tasse Drag. 33 (E116) mit einer Wanddicke von 8 mm.

Anders ist die Situation bei der übrigen Geschirrkераmik, die mit mehreren Exemplaren deutlich in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts weist (Abb. 108). Hervorzuheben sind zunächst die Schüsseln mit Deckelfalz und Wand-

knick (E118, E119), deren breitgezogene und aussen gerillte Ränder charakteristisch für die entwickelte Form des 3. Jahrhunderts sind. Solche Schüsseln finden sich in der Augster Theaterstratigraphie in der letzten Phase¹⁷⁸, und sowohl in der Kanalverfüllung bei den Augster Frauentermen, die ins zweite Viertel des 3. Jahrhunderts datiert¹⁷⁹, wie auch in den in das 3. Jahrhundert datierenden Funden von Schicht D5.100 aus der Grabung «Adler»¹⁸⁰ sind sie gut vertreten. Mit mindestens vier Exemplaren ebenfalls relativ gut vertreten sind die Becher Nb. 33 (E131–E134). Schon mehrfach wurde auf ein gehäuftes Auftreten dieser Becher erst ab dem zweiten Drittel des 3. Jahrhunderts hingewiesen¹⁸¹. Einen interessanten Hinweis auf die Datierung ins zweite Drittel des 3. Jahrhunderts liefert ein Denar des Severus Alexander von 231–235 n. Chr. (Inv. 1984.5774, FK C00564; nicht im Fundkatalog), der im Abtrag vor Profil im Zerstörungshorizont von Gebäude 3601.Eb gefunden wurde. Aufgrund der Fundhöhe (295,76 m ü. M.)¹⁸² muss davon ausgegangen werden, dass die Münze in der Verstürzungsschicht unmittelbar über dem Mörtelboden des Hypokausts lag und nicht in einer höheren, allenfalls nachträglich gestörten Schicht. Die Münze liefert einen *terminus post* für die Zerstörung von

178 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 82 Abb. 60.

179 Vgl. Hoek 1991, 119 Abb. 29,79.80.

180 Vgl. Schatzmann 2000, 184 f. Abb. 45,100.101.

181 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 79, wo deren Auftreten in der Zeit um 220–240 n. Chr. angenommen wird. Hoek 1991, 117, mit einem *terminus post* von 228 n. Chr.; Martin-Kilcher 1987, 37, mit *terminus post* 232 n. Chr.

182 Vgl. Eintrag im Kistenbüchlein II unter FK C00564, eingemessener Fund Nr. 588.

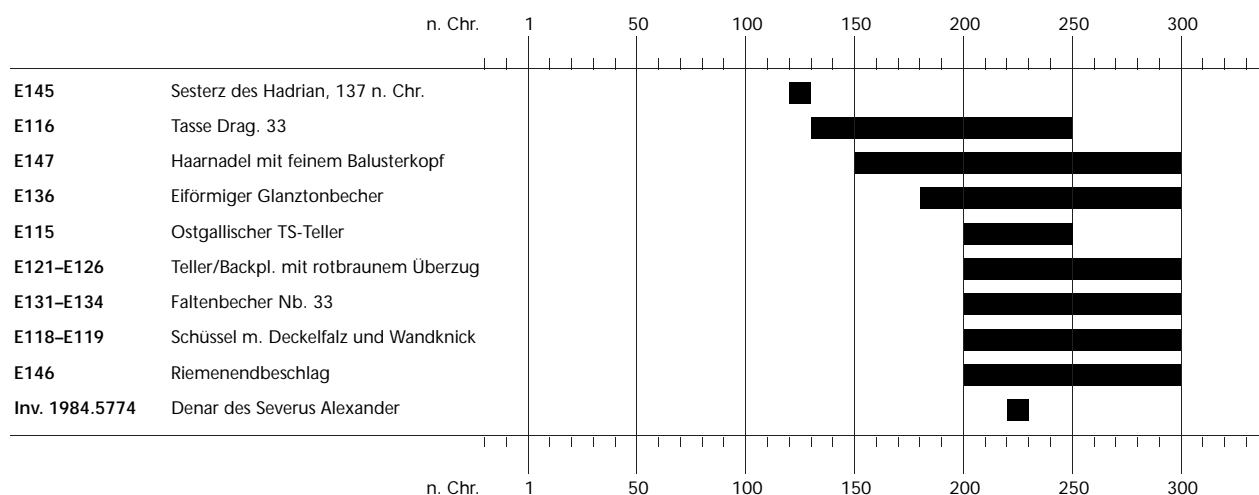


Abb. 108: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand E, Gebäude 3601.E, Zerstörungshorizont.

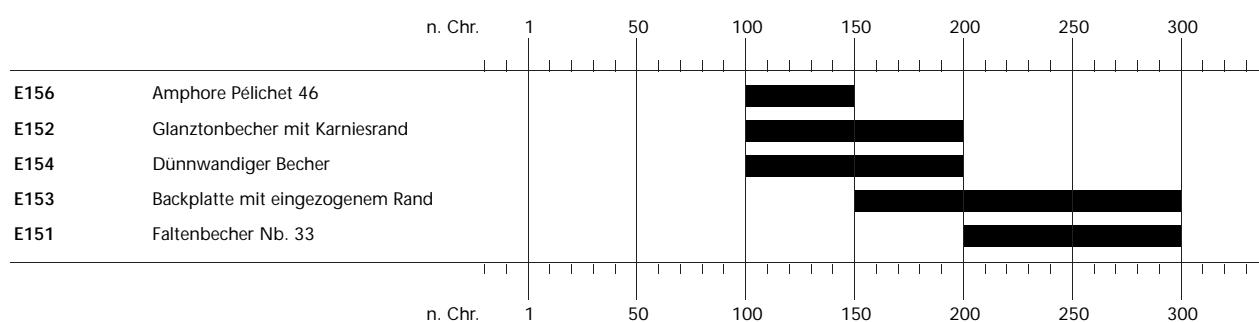


Abb. 109: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand E, Gebäude 3603.E, Zerstörungshorizont.

Gebäude 3601.Eb von 231 n. Chr. Gut in diesen Zeitrahmen fügen sich der eiförmige Glanztonbecher mit verdicktem Rand (E136) und die sechs rottonigen Teller/Backplatten (E121-E126) ein, welche alle über einen rotbraunen Überzug innen und im Randbereich verfügen. Sowohl ihr gehäuftes Auftreten wie auch die Beschaffenheit sind charakteristisch für das 3. Jahrhundert¹⁸³. Zwei nichtkeramische Funde stützen den Datierungsansatz: eine Haarnadel mit feinem Balusterkopf (E147), die in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts und ins 3. Jahrhundert datiert¹⁸⁴, und ein Scharnierbeschlag eines Ring- oder Rahmenschnallen-*cingulum* (C146), dessen frühestes Auftreten an die Wende vom 2. zum 3. Jahrhundert datiert wird¹⁸⁵.

Fazit: Anhand der Funde aus den Zerstörungsschichten von Gebäude 3601.E kann die letzte Benutzungszeit des Gebäudes in das zweite Drittel des 3. Jahrhunderts datiert werden. Sie dauerte sicher bis nach 231 n. Chr. Wann genau mit der Zerstörung des Gebäudes zu rechnen ist, lässt sich nicht eruieren. Das Fundmaterial ist mit 36 bestimmbaren Funden zu knapp bemessen, als dass aus dem Fehlen bestimmter Formen der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts (etwa der «oberrheinischen Nigra» oder der glattwandigen Sigillata aus Rheinzabern) Schlüsse auf

den Zeitpunkt der Zerstörung gezogen werden könnten. Es muss somit hinsichtlich Gebäude 3601.Eb bei der Feststellung bleiben, dass das Fundspektrum die letzte Benutzungszeit in das zweite Drittel des 3. Jahrhunderts datiert, also grosso modo um die Mitte des 3. Jahrhunderts und jedenfalls nach 231 n. Chr.

Gebäude 3603.E und Portikus POR3601.E

Für das Gebäude 3603.E konnte für die Zeit nach dem Bau eines Hypokausts in der dortigen Bauphase Eb ein weiterer Umbau festgestellt werden. Nach Aufgabe des Hypo-

183 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 90 f. Abb. 67; Hoek 1991, Abb. 28,65.66; 29,67.71.73.

184 Deschler-Erb 1998, 165 verweist auf die Tatsache, dass solche Haarnadeln in Fundkomplexen vorkommen, die alle zwischen 170 n. Chr. und 280 n. Chr. datieren.

185 Diese Datierung ergibt sich aus dem Umstand, dass um die Wende vom 2. zum 3. Jh. mit den Ring- oder Rahmenschnallen eine neue Verschluss technik für Militärgürtel eingeführt wurde, die die alte Technik mit beweglichem Dorn ablöste. Vgl. dazu ausführlicher Fischer 1988, 189 f.

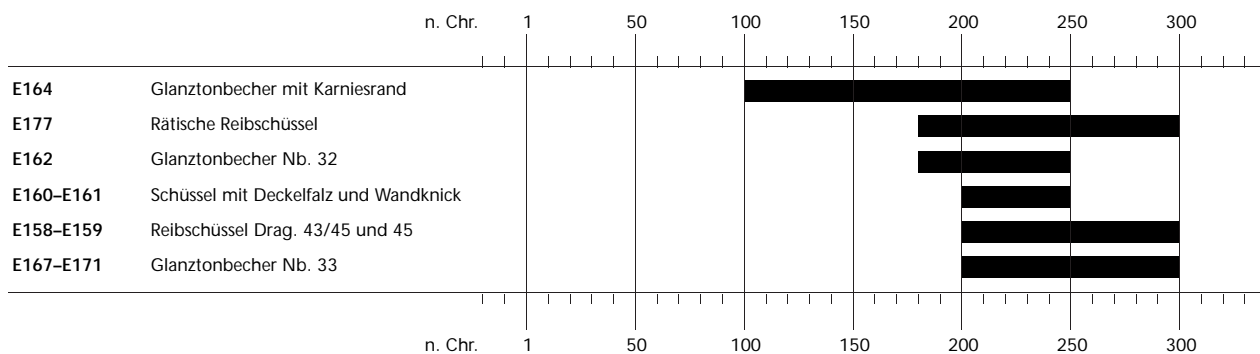


Abb. 110: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierende Funde aus Bauzustand E, Portikus POR3601.E, Zerstörungshorizont.

kausts wurde an dessen Stelle eine Kanalheizung eingebaut (Bauphase Ec). Die in den Kanälen der Kanalheizung abgelagerte Schicht aus der Zeit nach der Aufgabe der Kanalheizung enthält nur wenig Material, darunter ein Arretina-Gefäß. Dies zeigt an, dass es sich dabei wohl um verlagertes Material handelt. Die übrigen Füllschichten lieferten überhaupt kein verwendbares Material. Für die Datierung konnte daher nur noch auf die Planien und die kleinen Reste des Mörtelbodens aus Bauphase Ec zurückgegriffen werden. Leider konnten auch aus diesen Schichten nur gerade acht bestimmbare Funde geborgen werden, darunter als jüngstes Stück ein Becher Nb. 33 (E151). Die übrigen Stücke datieren mehrheitlich ins 2., einzelne bis ins 3. Jahrhundert (Abb. 109). Somit kann für die Endphase von Gebäude 3603.E kein eigenständiger Datierungsansatz gefunden werden.

Eine mit 29 Funden, davon 24 Keramikfragmente, etwas bessere Fundbasis lieferte der Zerstörungshorizont der Portikus (Sch POR3601.Eb.01.601 und Sch POR3601.Eb.02.601; Abb. 48; 49). Als einzige Vertreter der Sigillaten finden sich drei Fragmente von Reibschüsseln, die in einem Fall wohl der Form Drag. 45 (E158), im anderen der Form Drag. 43 oder 45 (E159) zugewiesen werden können. Beide Formen tauchen erst ab dem Ende des 2. Jahrhunderts auf und gehören zum geläufigen Terra-Sigillata-Formenschatz des 3. Jahrhunderts (Abb. 110)¹⁸⁶.

Unter der übrigen Geschirrkemik stechen die insgesamt 22 Fragmente von Glanztonbechern ins Auge, welche anhand des Überzugs und der Wanddicke als Becher der Form Nb. 33 zu bezeichnen sind¹⁸⁷. Mindestens elf Individuen lassen sich eruieren (neben anderen E167-E171). Wie bereits oben ausgeführt, ist das gehäufte Auftreten dieser Becher in Augst erst ab dem zweiten Drittel des 3. Jahrhunderts zu erwarten. Nur bei einem Exemplar (E167) lässt sich die Randhöhe bestimmen. Mit ca. 3,5 cm kann dieses Stück noch zu den eher frühen, gedrungeneren Exemplaren mit niedrigem Rand gezählt werden¹⁸⁸. In diesen Zeitrahmen passen sich die Schüsseln mit Deckelfalz und Wandknick (E160, E161) und die rätische

Reibschüssel (E177) gut ein, während mit dem Becher mit Karniesrand (E164) ein tendenziell älteres Stück vorliegt, das vor allem im 2. Jahrhundert häufig auftritt. Aber auch in Fundzusammenhängen der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts sind Becher mit Karniesrand noch oft vertreten¹⁸⁹.

Fazit: Die Zerstörungsschicht aus der Portikus POR 3601.Eb weist – wie bereits die letzte Benutzungsphase in Gebäude 3601.E – mit dem gehäuftem Auftreten von Bechern Nb. 33 in das zweite Drittel des 3. Jahrhunderts. Auch hier lassen sich keine Hinweise auf eine genauere Datierung des Zerstörungsereignisses finden. Interessant ist aber auch hier eine Münze (Inv. 1984.7833, FK C00640; nicht im Fundkatalog) aus der unter der Zerstörungsschicht liegenden Schicht. Diese Schicht ist schwer zu interpretieren, sie wurde jedenfalls nach Ende von Bauphase Ea abgelagert und dürfte eine Planie (Sch POR3601.Eb.02.701; Abb. 49) darstellen, auf welcher sich das Gehniveau aus Bauphase Eb befand¹⁹⁰. Bei der Münze handelt es sich um einen subaeraten Antoninian des Gordian III. (Regierungszeit 238–244 n. Chr.), der in die Zeit von 241–243 n. Chr. datiert werden kann. Die Münze liefert einen *terminus post* von 241 n. Chr. für das Zerstörungsereignis. Wie weit dieser *terminus post* allerdings vor dem Zerstörungsereignis liegt, lässt sich nicht ermitteln.

186 Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 61.

187 Becher der Form Nb. 32 kommen entweder in der ursprünglichen rheinischen Art mit dünner Wand und hart gebranntem Ton oder in lokaler Ausführung mit dickerer Wand und Goldglimmerüberzug vor. Keines der Fragmente weist diese Eigenart auf. Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 78 f.

188 Exemplare des fortgeschrittenen 3. Jhs. weisen eine eher schlanke Form mit langem Hals auf. Vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 79 f.; Furger 1989, 261.

189 Vgl. Hufschmid 1996, 109 f. (mit Verweisen).

190 Vgl. dazu oben S. 112.

Einige Besonderheiten im Fundmaterial

Das in den vorangehenden Abschnitten zur Datierung verwendete Fundmaterial weist ein paar besondere Fundstücke auf, die eine zusammenfassende Erwähnung verdienen.

Einige Scherben von Gefässkeramik zeigen deutliche sekundäre Abarbeitungsspuren. Aus der ältesten Bauphase von Gebäude 3601.B stammt ein aus einer hellroten Keramikscherbe zurechtgeschlagener Rundel, der beidseitig in der Mitte angebohrt, aber nicht durchbrochen ist (**B59**). Es dürfte sich dabei um den Rohling eines Spinnwirtels handeln. Aus demselben Fundkomplex stammt auch das Webgewicht **B58**, was die Deutung von **B59** als Rohling eines Spinnwirtels unterstützt. Die beiden Objekte weisen zusammen mit sechs weiteren Webgewichten (vgl. Abb. 174), die im Zerstörungsschutt von Gebäude 3601.B gefunden wurden¹⁹¹, auf das Vorhandensein handwerklicher Tätigkeit hin. Bei drei Gefässen, einem Teller aus Terra-Sigillata-Imitation, einer gallischen Weinampfore Gauloise 4 und einer pompejanisch-roten Platte, wurden der Standring und/oder der Wandansatz am Boden abgearbeitet (**B96**, **D136a** und **E54**). Eine Verwendung als Deckel ist denkbar, lässt sich aber nicht endgültig belegen. Bei einer weiteren Ampfore Gauloise 4 wurde der Hals sorgfältig abgeschlagen (**E176**). Möglicherweise sollte die Ampfore damit als Vorratsgefäss weiter verwendbar gemacht werden.

Besondere Aufmerksamkeit verdient das im bereits erwähnten Zerstörungsschutt von Gebäude 3601.B gefundene Fragment eines Tonvogels **B118**. Ein ähnliches Objekt aus den Augster Thermen (Insula 17) ist bei Elisabeth Ettliger aufgeführt¹⁹², wo ein ebenfalls hohler Tonvogel auf einem hohlen Ring aufsitzt. Fragmente von mindestens einem weiteren Vogel belegen, dass der Ring mehrere (E. Ettliger: drei oder vier) Vögel trug. E. Ettliger nimmt ein Kultgerät an und zieht eine Ringlampe in Erwägung. Zu erwähnen ist weiter der Topf **C145**, der unmittelbar unter dem Rand fünf noch vor dem Brand eingestochene bzw. gebohrte Löcher aufweist. Die Löcher dürften am ehesten als Ausguss mit Siebfunktion gedient haben. Auffallend sind zudem die drei Amphoriken **D136**, **E59** und **E110**. Amphoriken wurden als Gefässe für Kosmetika, insbesondere Salben oder Duftstoffe verwendet. Die Gefässe stammen aus dem Gebäude 3601.D bzw. 3601.E und aus der angrenzenden Portikus und geben einen Hinweis auf die Bewohnerinnen des zentralen Gebäudes. Weiter sei unter der Keramik auf ein schlicht gearbeitetes, zylindrisches Töpfchen hingewiesen, welches als Malertöpfchen interpretiert wird (**D116**). Ein ähnliches Gefäss aus dem Quartier «Kurzenbettli» in Augusta Raurica, das im Innern noch eine rosarote, pulvrige Kruste aufwies, wurde unlängst von Sylvia Fünfschilling vorgestellt¹⁹³.

Das vorliegende Gefäss stammt aus der Zerstörungsschicht des zentralen Gebäudes 3601.D. Das zentrale Gebäude 3601.D wies in diesem Bauzustand soweit bekannt keine Wandbemalung auf. Auch für ein entsprechendes Handwerk, dem das Töpfchen zugewiesen werden könnte, gibt es keine Hinweise aus dem Befund. Aussergewöhnlich ist zudem das mit Ziegelstücken gemagerte und mit Fingertupfen verzierte Fragment eines sehr grossen Gefässes, wohl eines Doliums, zu dem bislang keine Parallelen aus unserer Region bekannt sind (**E63**).

Neben den bereits erwähnten Hinweisen auf textilverarbeitendes Handwerk (Spinnwirtelrohling, Webgewichte) gibt es unter den Funden weitere Objekte, die mit Handwerk in Verbindung zu bringen sind. **B117** ist ein nur einseitig glatt poliertes Bronzefragment mit Feilspuren am Rand, bei dem es sich um das Halbfabrikat eines Spiegels handeln könnte. Das Steinplättchen **D161** aus lokal nicht vorhandenem grünlichgrauem Kieselschiefer ist an drei Kanten sorgfältig geschliffen, die vierte Kante ist gesägt und anschliessend gebrochen, aber nicht geschliffen. Es dürfte sich hierbei um ein Werkstück oder ein Abfallstück eines grösseren Steinobjekts handeln. Auch das grosse, perlenförmige Glasobjekt **C156** (vgl. Umschlagrückseite), das aus verschiedenfarbigem Glas zusammengeschmolzen und nachträglich durchbohrt wurde, scheint ein Halbfabrikat zu sein. Als Schmuckperle oder als Spinnwirtel ist das Objekt ungeeignet, da es zu gross und zu schwer ist. Wozu es gedient hat, bleibt unklar. Daneben fanden sich auch einige Knochen mit Bearbeitungsspuren¹⁹⁴. Zu erwähnen sind abschliessend das Fragment eines Fensterglases (**D42**) und eine Scherbe einer Rippenschale (**C161**), welche beide an einer Seite abgekröselt sind. Ähnliche Phänomene gibt es in Augusta Raurica mehrfach, sie müssen mit einer evtl. handwerklichen Tätigkeit zu tun haben, die uns aber unbekannt ist.

Es stellt sich angesichts dieser Hinweise auf Handwerk natürlich die Frage, ob die entsprechende handwerkliche Tätigkeit im untersuchten Ausschnitt von Insula 36 stattgefunden hat oder ob wir es mit verlagerten Objekten aus angrenzenden Insulae zu tun haben. Definitiv ist die Frage nicht zu entscheiden, aber die Tatsache, dass sich an keiner Stelle eigentliche Konzentrationen solcher Hinweise auf Handwerk fanden (mit Ausnahme der Hinweise auf

191 Vgl. die Hinweise dazu im Befundteil zu Gebäude 3601.B, oben S. 46 mit Anm. 62.

192 Ettliger 1949, Taf. 38, 10.

193 Fünfschilling 2006, 158 f. und Taf. 151, 3030.

194 Vgl. den Beitrag von Guido Breuer, Kapitel Handwerkerabfälle, unten S. 194 f.

Textilverarbeitung), deutet eher in Richtung Verlagerung der Objekte. Auch vom Befund her kann Handwerk (Metallverarbeitung) nur für die früheste Besiedlungsphase nachgewiesen werden. Guido Breuer weist in seinem Beitrag auf die handwerkliche Tätigkeit in der nahe liegen-

den Insula 31 hin. Tatsächlich muss mit Handwerk wohl in allen unmittelbar benachbarten Insulae gerechnet werden, und auch in den noch nicht ausgegrabenen Teilen der Insula 36 dürften sich Handwerksbetriebe befunden haben.

Les peintures murales de l'*insula* 36

Sophie Bujard, Evelyne Broillet-Ramjoué et Michel Fuchs (Pictoria)

Introduction

Suite à l'étude menée par Bettina Janietz sur les peintures murales de l'*insula* 36 d'Augst, il a été souhaité que Pictoria fasse une expertise du matériel. Le 19 décembre 2005, nous avons pris en charge 18 cartons contenant la quasi-totalité des fragments trouvés dans les fouilles de l'*insula* 36 et avons consacré à temps partiel les mois de janvier, février et mars 2006 à l'examen de ces peintures. Après une interruption due à d'autres travaux, l'ensemble a été revisité pour confirmation d'interprétations et pour l'établissement du présent rapport, achevé en janvier 2007.

Méthode

Dans un premier temps, nous avons pris le parti d'étudier ce matériel en aveugle, c'est-à-dire sans le recours au rapport établi par Bettina Janietz. Nous avons donc procédé en appliquant nos méthodes traditionnelles, à savoir examen des supports de mortier et des motifs, puis détermination des ensembles en fonction de ces deux critères, recherche des sens de lissage de l'*intonaco*¹⁹⁵, ce qui nous permet d'orienter les fragments et de faciliter le travail de puzzle, et enfin, essais de remontage et de compréhension des décors. Dans un deuxième temps, nous avons lu le rapport, en portant un intérêt tout particulier à la localisation des complexes de fouille (Fundkomplexe = FK).

À l'issue de ce processus, nous observons sept décors principaux, auxquels nous avons attribué un numéro et que nous avons baptisé en vertu d'une caractéristique décorative ou technique pour une meilleure appréhension du sujet (par exemple, décor 1: décor au feuillage). Nous comptons trois décors dans la maison 3601, trois dans la maison 3603 et un dans un sondage hors de l'emprise de la fouille. En fonction des lieux de découvertes, nous proposons une pièce précise pour chaque ensemble. Quant à la datation, nous nous appuyons sur les travaux de Markus Asal et de Bettina Janietz pour associer la plupart des décors à la phase d'aménagement Eb, correspondant à la fin du 2^e siècle, début du 3^e siècle après J.-C.

Faute de temps et pour tenter de rester dans les limites de notre mandat, nous avons laissé de côté les fragments isolés pour nous concentrer sur les plus grands ensembles. Nous avons également renoncé à étudier le décor 9 de B. Janietz, parce qu'après examen des mortiers, nous nous sommes aperçus que ces fragments rouges appartenaient à plusieurs groupes différents et non pas à un seul.

Les fragments sont néanmoins intéressants du fait que leur facture est différente de celle des ensembles étudiés et ils sont stylistiquement à rapprocher de peintures de la fin du 1^{er} ou du 2^e siècle. Comme ils sont principalement issus des couches de remblais du portique nord, on peut s'interroger sur leur provenance. Toutefois, sachant que chaque propriétaire devait entretenir la portion de portique longeant sa maison, il est vraisemblable de penser que ces fragments peuvent appartenir à l'*insula* 36. Notons encore que ces fonds principalement rouges ne montrent aucune trace de modification de couleurs dues à un incendie.

Enfin, nous avons étudié avec intérêt une vingtaine de photos du site, transmises par M. Asal et relatives à la présence d'enduits muraux encore en place sur les murs lors de la fouille de l'*insula* 36 en 1984.

Gebäude 3601 – Décor 1: Décor au feuillage

L'ensemble réunit trois groupes déterminés par B. Janietz, à savoir les n° 1, 6 et 7. Les arguments qui permettent ce rassemblement sont liés au support de mortier de l'ensemble n° 1, qui est semblable à celui du n° 7 et qui a une couche de mortier commune avec le n° 6. Par conséquent, nous distinguons dans le même ensemble deux supports de mortier, appelés A et B, qui ont la couche 3 en commun.

Support de mortier A

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux et quelques grains de sable.
2. Épaisseur: 0,7–3,4 cm. – Couleur: beige. – Granulat: un peu de sable, du gravier et des petits cailloux (≤ 1 cm), quelques nodules de chaux (0,1–0,3 cm).
3. Épaisseur subsistante: 1,2 cm. – Couleur: beige foncé. – Granulat: peu de sable, mais du gravier et de petits cailloux (≤ 1 cm) et de minuscules nodules de chaux (0,05 cm). Nombreuses empreintes de végétaux incorporés dans la masse.

195 Fine couche de chaux et d'un peu de sable sur laquelle on applique les pigments.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type A:

Inv. 1984.773, FK C00509

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond vert foncé avec feuille verte à rehaut beige clair et filet jaune oblique au sens de lissage – 3 fr. = 1 × 3.

Inv. 1984.1574, FK C00514

Localisation: Vrac (fouillé à la pelle mécanique).

Description:

- Fond vert foncé avec feuilles vertes ou grises rehaussées de jaune – 14 fr. dont 1 × 2, 1 × 3 (cf. fig. 111).
- Fond bleu – 2 fr.
- Fond rose – 1 fr.
- Fond mauve foncé avec rang de traits obliques marron – 2 fr. = 1 × 2.

Inv. 1984.1732, FK C00517

Localisation: Vrac.

Description:

- Champ bleu bordé d'un champ noir – 1 fr.

Inv. 1984.1974, FK C00518

Localisation: Vrac.

Description:

- Champ vert, fantôme de filet blanc, champ rose. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ rose, bordé d'un filet rose clair, puis par une bande noire usée (2,1 cm), champ bleu-vert, avec départ de motif oblique marron et rose. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond rose – 1 fr.
- Fond bleu-vert avec élément indéterminé rouge – 2 fr.
- Fond rouge bordeaux – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond vert foncé avec feuillage – 1 fr.

Inv. 1984.1975, FK C00518

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond brossé gris-bleu sur jaune avec traces rouges – 3 fr. = 1 × 3.
- Fond vert foncé avec feuilles rehaussées de jaune – 7 fr. dont 2 × 2.
- Fond gris à veinures beiges – 2 fr. = 1 × 2.

Inv. 1984.3563, FK C00528

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond vert foncé avec feuilles vertes ou grises rehaussées de jaune – Nombre de fragments: 28, dont 3 assemblages de 2.
- Fond rose – 6 fr. dont 2 × 2.

Inv. 1984.3610, FK C00528

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond rose – 4 fr. = 2 × 2.
- Fond vert à feuillage avec filet jaune oblique par rapport au sens de lissage – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond légèrement brossé rose orangé avec rehauts blancs, bleu et rouge – 1 fr.
- Fond jaune – 2 fr. = 1 × 2.

Inv. 1984.3972, FK C00532

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond rose – 1 fr.
- Fond bleu – 1 fr.

Inv. 1984.4113, FK C00532

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond bleu – 1 fr.

Inv. 1984.5374, FK C00555

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond jaune – 1 fr.
- Fond rouge – 1 fr.
- Fond rose – 1 fr.

Inv. 1984.6632, FK C00586

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond vert foncé avec feuilles grises et traces jaunes – 4 fr. dont 1 × 3.
- Fond rose. Comprend un angle rentrant – 8 fr. dont 1 × 3.
- Champ rose, filet blanc, bande verte. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond gris à veinures beiges – 6 fr. dont 1 × 5.

Inv. 1984.6633, FK C00587

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond bleu – 1 fr.
- Fond bleu avec traces noires (= bande perpendiculaire de bord?) – 1 fr.
- Fond vert plus ou moins brossé – 2 fr.
- Fond vert légèrement brossé dont la moitié est recouverte d'un champ rose perpendiculaire – 1 fr.
- Fond rose – 3 fr.
- Fond noir brossé avec élément vert arrondi au cœur et à la tige beige – 1 fr.

Inv. 1984.6732, FK C00591

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond rose – 2 fr.
- Angle rentrant avec fond rose – 1 fr.
- Fond vert foncé avec trait beige et traces rouges – 1 fr.

Inv. 1984.7470, FK C00629

Localisation: Raum 3601.Eb.02. En place sur la paroi intérieure du mur est (HW 3601.Eb.03) de la pièce indépendante.

Description:

- Fond gris à veinures beiges – 35 fr. dont 1 × 8, 1 × 4, 1 × 3, 2 × 2.

Support de mortier B

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,05 cm. – Couleur: blanc, parfois gris. – Granulat: essentiellement de la chaux.
2. Épaisseur: 0,9–2,4 cm. – Couleur: blanc beige. – Granulat: beaucoup de sable, du gravier et des petits cailloux ($\leq 0,8$ cm), quelques nodules de chaux (0,1–0,3 cm) et quelques minuscules fragments d'enduits peints.
3. Épaisseur subsistante: 1,7 cm (1 fragment avec un *intonaco* convexe d'angle présente une épaisseur de 3 cm). – Couleur: beige. – Granulat: même composition que la couche 3 de A.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type B:

Inv. 1984.194, FK C00508

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond blanc – 1 fr.

Inv. 1984.773, FK C00509

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond blanc – 1 fr.
- Angle rentrant avec fond irrégulier rouge bordeaux – 2 fr.

Inv. 1984.1974, FK C00518

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond rose – 1 fr.

Inv. 1984.3563, FK C00528

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond blanc – 2 fr.
- Champ noir avec aspérités (proximité d'un angle rentrant), bordé d'une bande jaune et d'un champ rose foncé ou rouge usé – 3 fr.

Inv. 1984.3610, FK C00528

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond bordeaux finement moucheté de rose = effet de porphyre rouge – 1 fr.

Inv. 1984.4113, FK C00532

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond rouge bordeaux avec aspérités (proximité d'un angle) – 3 fr.
- Élément d'angle obtus, dont un côté est rouge bordeaux – 2 fr. = 1 × 2.
- Champs rouge bordeaux sur fond blanc – 1 fr.

Inv. 1984.6632, FK C00586

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond marron-rouge avec traces beige rose, reste de filet blanc, puis traces roses – 1 fr.
- Fond noir avec traces vertes et beiges. Surface convexe indiquant un angle – 1 fr.
- Angle rentrant à fond noir recouvert de vert clair – 1 fr.
- Fond blanc – 6 fr. dont 1 × 4.
- Champs rouges sur fond blanc. Lissage parallèle sur trois fragments, lissage perpendiculaire sur un fragment – 4 fr.

Inv. 1984.6633, FK C00587

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond marron avec formes oblongues roses. *Intonaco* grisé – 1 fr.
- Champ marron avec trace rose, bordé d'un champ rose foncé avec traces rose clair. Fine pontate parallèle au changement de couleurs – 1 fr.
- Fond usé rose foncé ou rouge avec formes allongées roses sur *intonaco* grisé – 1 fr.
- Fond rose foncé ou rouge avec traces jaunes – 1 fr.
- Fond noir vert foncé avec traces beiges – 1 fr.

Inv. 1984.6732, FK C00591

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond rose foncé ou rouge et traces jaunes sur *intonaco* grisé – 1 fr.

Inv. 1984.6777, FK C00597

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond blanc – 90 fr. dont 6 × 2.
- Fond blanc avec extrémité de motif rouge – 1 fr.

- Assemblages à fond blanc associant Inv. 1984.6777 et Inv. 1984.6778: 2 × Inv. 1984.6777 + 1 × Inv. 1984.6778, 5 × Inv. 1984.6777 + 3 × Inv. 1984.6778.
- Assemblages à fond blanc avec motif rouge associant Inv. 1984.6777 et Inv. 1984.6778: 1 × Inv. 1984.6777 + 2 × Inv. 1984.6778, 1 × Inv. 1984.6777 + 1 × Inv. 1984.6778.

Inv. 1984.6778, FK C00597

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond blanc – 23 fr. dont 1 × 2.
- Angle obtus à fond rouge bordeaux – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond blanc avec deux éléments arrondis rouges – 1 fr.
- Fond marron avec éléments allongés roses – 1 fr.
- Fond noir et vert avec aspérités (proximité d'un angle). Surface convexe – 1 fr.
- Fond rose foncé ou rouge avec éléments beige-rosé – 1 fr.
- Champ marron avec éléments roses, filet blanc et champ vert foncé – 2 fr.
- Fond blanc avec amorce de champ rouge rectiligne – 5 fr. dont 1 × 3.
- Sur fond blanc, bande rouge (2,4 cm d'épaisseur) perpendiculaire au lissage de l'*intonaco* – 1 fr.
- Sur fond blanc, bande rouge (1,5 cm) à peu près parallèle au lissage – 1 fr.
- Sur fond blanc, segments de guirlandes à «épines» et à éléments arrondis rouges, soulignés d'un tracé préparatoire – 5 fr. dont 1 × 2.
- Sur fond blanc, bande rouge perpendiculaire au lissage, terminée par un élément arrondi rouge – 2 fr. = 1 × 2.
- Sur fond blanc, pendeloque (?) rouge et élément arrondi rouge au-dessus – 2 fr. = 1 × 2.
- Sur fond blanc, croisement de deux segments rouges rectilignes – 1 fr.
- Sur fond blanc, éléments rouges arrondis – 2 fr.
- Sur fond blanc, bande rouge (1,1 cm) perpendiculaire au lissage. La couche 3 a brûlé – 1 fr.

Remarque

Les supports de mortier A et B ont une couche commune, qui suggère une proximité entre ces deux types. Mais nous n'avons pas de fragment qui comporte le passage d'un support à l'autre. Cependant, d'autres ensembles issus de l'*insula* 36 présentent le même phénomène, tel le décor à la fenêtre (n° 3)¹⁹⁶, où l'on observe également deux supports de mortier comportant une couche 2 différente et une couche 3 commune.

C'est la raison pour laquelle nous pensons que les mortiers A et B revêtaient un seul espace et non pas deux pièces voisines.

Localisation géographique du décor

Des fragments à fond gris (Inv. 1984.7470), attribuables à l'ensemble au feuillage (n° 1), ont été retrouvés en place

196 Un fragment montre le passage d'un type de mortier à l'autre. Par ailleurs, les deux supports présentent le même décor.



Fig. 111: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 1: décor à fond vert foncé orné de feuilles grises et vertes. Élément de la zone médiane.

contre la paroi intérieure du mur est (HW 3601.Eb.03) de la salle indépendante, qui occupe la partie nord de l'espace (Raum) 3601.Eb.02. De plus, les autres complexes de l'ensemble n° 1, qui ont un lieu de trouvaille précis, se situent tous dans les environs immédiats de ce local. Nous proposons donc de restituer le décor au feuillage à cette salle indépendante.

Esquisse de restitution

Cet ensemble est très lacunaire, mais comporte quelques éléments-clefs qui peuvent nous donner une idée de la composition générale du décor. Il convient de les examiner en respectant les distinctions de mortier.

Mortier A

La zone basse est attestée par des enduits gris (Inv. 1984.7470), qui ont été découverts encore fixés contre le bas de la paroi intérieure du mur est (HW 3601.Eb.03) de la salle, sur une hauteur d'environ 45 cm. Ce soubassement à fond gris et à veinures beiges imitant des placages de marbre est rythmé par des filets noirs verticaux qui doivent diviser sommairement le registre en compartiments.

En zone médiane doivent se situer principalement des fragments à fond rose (dont certains révèlent une proximité avec des angles de parois), des fragments à fond vert foncé (en fait du vert sur du noir) ornés de feuilles grises et vertes (fig. 111), et de filets jaunes, et enfin, des fragments à fond bleu-vert bordés d'une bande noire et comportant des motifs malheureusement indéterminés (fig. 112). Dans ce dernier groupe, nous reconnaissons la teinte qui constitue souvent le fond de mégalographies, autrement dit de scènes figurées d'une certaine ampleur. Les zones médianes ouest, nord et est se prêteraient bien à ce type de représentations, car leurs



Fig. 112: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 1: décor au feuillage. Élément d'encadrement et départ de mégalographie.

murs bordent des axes de circulation étroits, à l'éclairage naturel limité (portique public au nord, «couloirs» d'accès à l'ouest et à l'est, aménagés entre la salle et les constructions voisines). Cette configuration rend le registre médian de ces trois murs peu propice à l'ouverture de baies pour éclairer la pièce.

Quant aux éléments de feuillages, ils semblent s'associer à une structure dotée d'un filet intérieur jaune, suggérant plutôt un panneau qu'une prédelle ou un type de bandeau végétalisant. En outre, quelques fragments attestent le passage du vert foncé au rose, couleur arborée par certains éléments proches d'angles de parois. Nous pouvons donc supposer que le rose appartient à un bandeau qui fait la jonction entre les parois et qui borde, ou encadre, les éventuels panneaux à feuillage et peut-être les tableaux mégalographiques.

Mortier B

Nous observons deux genres différents de décor dans ce groupe: des éléments multicolores et un fond blanc à l'ornementation rouge.

Les fragments à champs multicolores, souvent usés, présentent des tons marron, rouges ou rose foncé, noirs, qui sont parfois agrémentés de formes ondoyantes plus claires. Il y a peu d'éléments reconnaissables: tout au plus constatons-nous des passages d'un champ coloré à un autre. Cependant, un fragment nous donne une indication précieuse: il montre un fond bordeaux moucheté de rose (Inv. 1984.3610), qui imite précisément un porphyre rouge. Par conséquent, il est vraisemblable de penser que ces fragments relèvent tous d'imitations de marbres, ornés parfois de formes ondoyantes, qui s'apparentent à des veinures ou à des inclusions.

Le groupe des fonds blancs présente des bandes rectilignes, des guirlandes et divers éléments rouges. Cela évo-

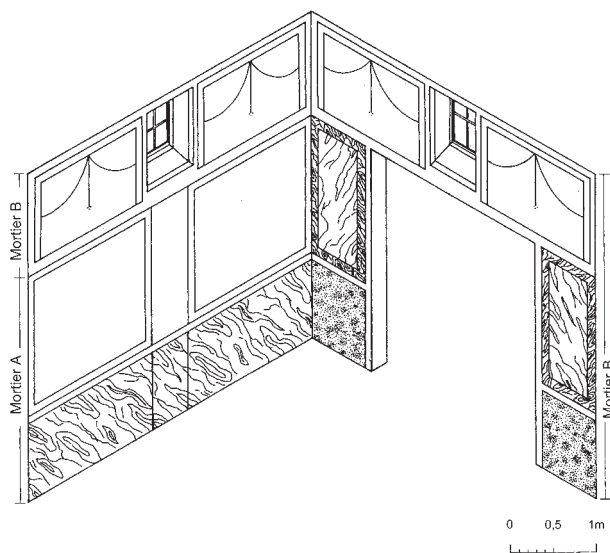


Fig. 113: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 1: décor au feuillage. Restitution idéale de la première hypothèse.

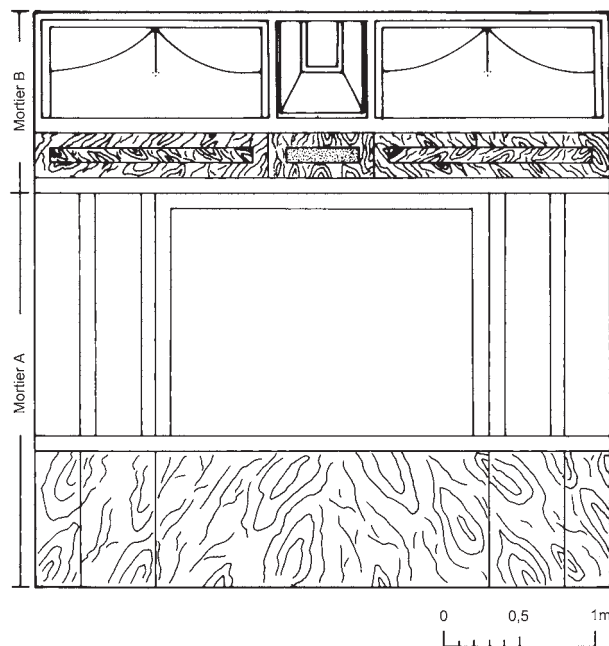


Fig. 114: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 1: décor au feuillage. Restitution idéale de la deuxième hypothèse.

que un registre où les bandes rectilignes doivent former de simples encadrements, décorés de guirlandes, de quelques pendeloques et d'autres ornements flottants. De plus, cet ensemble comporte quelques éléments d'angles obtus soulignés du même rouge, qui peuvent appartenir à des embrasures de fenêtres. Ces baies haut placées sont parfaitement concevables dans cette salle qui, on l'a dit, est entourée sur trois côtés par des axes de circulation peu ou mal éclairés. Une pièce ainsi disposée, qui veut tout de même profiter d'un éclairage naturel, doit pouvoir compter sur une ouverture dans son mur sud (HW 3601.Eb.04), gratifié d'un ensoleillement maximum et de la vue sur un terrain dégagé et aménagé vraisemblablement en jardin, ainsi que sur des fenêtres hautes qui surplombent le portique et peut-être l'un ou l'autre des deux bâtiments voisins.

Une constatation s'impose: les groupes A et B n'ont pas de caractéristique décorative commune. Il est vrai que notre échantillonnage est fort restreint et qu'il est tributaire des aléas de l'histoire du lieu et des conditions de la fouille. Cependant, le simple fait que le groupe B réunit un certain nombre de fonds blancs, alors que le groupe A n'en détient aucun, signifie que ces deux ensembles ne présentent pas le même décor: le groupe A joue sur une imitation de placages en zone basse, puis sur des tableaux et des évocations de jardin en zone médiane. Quant au groupe B, il présente d'une part plusieurs types d'imitations de marbres, qui devaient peut-être s'organiser en compartiments et d'autre part, un décor linéaire à motifs rouges sur fond blanc.

Situation des groupes A et B dans l'organisation des parois

Il convient maintenant de s'intéresser à la cohabitation des supports de mortier A et B dans le même décor. Deux scénarios s'offrent à nous:

1. Le support de mortier A occupe les parties basse et médiane de la paroi, tandis que le type B prend place en zone haute et cela sur les quatre murs (MR 3601.Eb.01, HW 3601.Eb.03, HW 3601.Eb.04, HW 3601.Eb.05) de la pièce (fig. 113). De bas en haut, nous aurions alors un soubassement imitant des placages gris, surmonté d'une zone médiane avec mégalographies et compartiments végétalisants, comme autant d'ouvertures, d'évocations de l'extérieur. Puis interviendrait la zone haute sur support de mortier B. Les éléments de marbre peints sont difficiles à placer à ce niveau, si la zone médiane ne comprend pas elle-même d'imitations de marbres. Mais on peut supposer que ces compartiments d'imitations constituent un registre de petits compartiments qui se place directement sur la zone médiane. Le décor linéaire se déploie par-dessus et intègre des fenêtres sur les quatre côtés, son fond blanc reflétant judicieusement la lumière transmise par les baies.
2. Le support A se manifeste sur les zones basse et médiane des murs ouest (HW 3601.Eb.05), nord (MR 3601.Eb.01) et est (HW 3601.Eb.03), alors que le mortier B s'installe sur la paroi sud (HW 3601.Eb.04), ainsi qu'en zone haute (fig. 114). Comme dans la

première proposition, les trois premières parois comporteraient une zone basse de placages peints et une zone médiane avec mégalographies et compartiments végétalisants. Puis interviendrait directement le fond blanc avec les fenêtres. Les compartiments d'imitations de marbres, eux, ne se situeraient pas en zone haute, mais seraient réservés aux zones basse et médiane de la paroi sud. Celle-ci devait être munie d'une porte ouvrant largement sur le jardin. Par conséquent, on l'aura bordée de deux registres d'imitations de marbres, tandis que la zone haute accueille également décor linéaire et fenêtres.

En somme, le type B interviendrait dans les secteurs muraux percés d'ouvertures, qu'il s'agisse de porte ou de fenêtres.

Commentaire

Face à ce matériel si restreint et lacunaire, il est difficile de préférer une solution plutôt qu'une autre. L'étude de la peinture romaine s'ancre de plus en plus dans des typologies précises, mais découvre toujours des solutions inédites, ce qui incite à la prudence. Retenons toutefois l'association étroite entre imitations de marbres et tableaux mégalographiques à fond bleu (ou bleu-vert). Cette couleur a son importance car elle indique que la scène se passe hors d'un milieu construit: évoquant tour à tour l'eau ou le bleu du ciel, elle sert de fond à des scènes marines, à des personnages qui volent ou qui évoluent simplement en extérieur. Ces protagonistes sont en mouvement, impliqués dans une action, une narration, mythologique ou non. Les représentations à fond bleu sont autant d'ouvertures virtuelles dans une paroi figée, monumentalisée par l'agencement des placages ou des imitations de marbres. Un contraste permanent entre le minéral et le vivant, le principe architectural et la notion de «hors les murs», le dedans et le dehors.

La réunion fréquente de mégalographies et d'imitations de marbres s'observe, sous nos latitudes, dans les *frigidaria* des *villae* de Münsingen/BE et de Hölstein/BL. Dans le premier cas, un paysage marin sur fond bleu, animé par des divinités, des poissons, des pêcheurs et des canards, décore la voûte de la salle et le cul-de-four de l'abside. Des compartiments imitant un *opus sectile* s'installent en zone médiane¹⁹⁷. Dans le second cas, des fragments d'imitations de marbres sont attestés dans la pièce 1, tandis que des éléments de poissons et de coquillages apparaissent dans la pièce 2¹⁹⁸.

À Boulton-sur-Suippe (F), une paroi complète d'une hauteur de 3,37 m montre une zone basse imitant une composition géométrique d'*opus sectile* et une zone médiane comportant un grand tableau sur fond bleu qui représente Adonis blessé, adossé contre une stèle et entouré de Vénus et d'Eros¹⁹⁹. Dans le fortin d'Echzell (D), une pièce d'un baraquement de soldats était ornée d'une peinture propo-



Fig. 115: Ephèse (TR). Pièce SR 22 (H 2 WE 2).

sant un soubassement qui est peut-être une imitation sommaire de marbre, puis une zone médiane où alternent des panneaux d'imitations d'*opus sectile*, cantonnés par des pilastres. Deux petits tableaux à fond bleu, où sont figurés Thésée tuant le Minotaure et Dédale fixant l'aile d'Icare, s'inscrivent dans deux de ces panneaux, tandis qu'une représentation un peu plus grande, montrant Hercule recevant une corne d'abondance de Fortuna sur fond bleu, se place entre deux. Enfin, une mégalographie, toujours sur fond bleu, très lacunaire, où apparaît en tout cas un personnage, s'installe sur la paroi contiguë entre deux compartiments d'imitation de marbre²⁰⁰. Il convient de

197 Fuchs 1989, 39–42 fig. 12b; Kapossy 1966, 25 fig. 1–9; 24–27; 35–40.

198 Fuchs 1989, 82–84 fig. 23a; Kapossy 1966, 36 s. fig. 10–15.

199 Allag/Bardoux/Chossenot 1988, 96 s.; 100–102 fig. 4; 5. Datation: époque sévérienne.

200 Gerber 2003, pl. 1–4; 46–48. Datation revue par Gerber 2003: règne de Commode, 180–195 après J.-C. Voir aussi Schlieiermacher 1991.



Fig. 116: Ephèse (TR). Pièce SR 22 (H 2 WE 2).

remarquer que ces quatre tableaux sont bordés d'une bande noire, attestée également sur deux fragments à fond bleu-vert de l'ensemble 1 de l'*insula* 36 d'Augst²⁰¹.

À Ephèse (TR), une pièce de la maison 2 (H 2/21 WE 4) montre un premier décor composé d'une plinthe faite de placages de marbres, surmontée d'un registre d'imitations de marbres, d'une corniche feinte puis de l'extrémité d'une mégalographie à fond bleu où l'on distingue des arbres²⁰². Dans un autre appartement de la même maison, on voit sur le mur sud du péristyle SR 22 (H 2 WE 2) un revêtement de marbre (plinthe et orthostates) occupant la première partie de la paroi et au-dessus, deux grands panneaux peints à fond bleu²⁰³. Ceux-ci sont encadrés d'une bande noire et d'un bandeau rouge et habités par des Amours en vol portant de lourdes guirlandes (fig. 115; 116).

Notons encore qu'à l'angle sud-ouest est installé un podium peint de quelques marches sur lequel devait aboutir un escalier de bois fixé contre le mur ouest, également orné de peintures. On y reconnaît diverses imitations de marbres, dont un panneau à veinures vertes, qui se place au niveau de la mégalographie. Ainsi, dans le même registre et sur deux parois adjacentes, on observe à Ephèse le passage d'une mégalographie à un panneau d'imitation de marbre, qui borde un aménagement particulier. Cela suggère que l'imitation de marbre, modulable à souhait, est opportunément employée dans la décoration de secteurs où interviennent des aménagements spécifiques, tels que l'agencement d'un escalier ou l'ouverture de baies.

La zone haute de la salle indépendante de la maison (Gebäude) 3601.Eb d'Augst trouve un parallèle intéres-

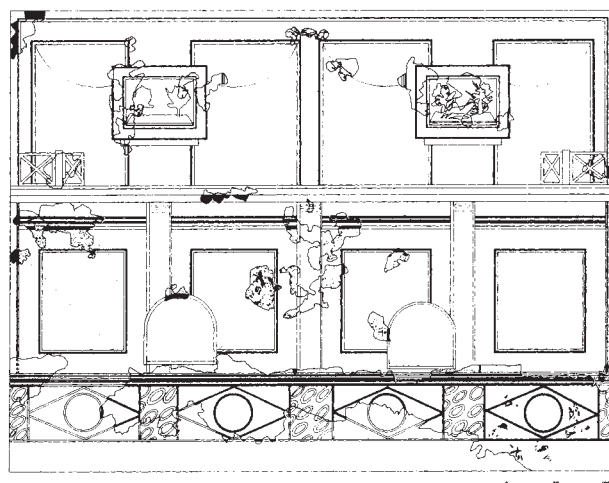


Fig. 117: Martigny/VS. Peinture au léopard.

sant dans une pièce thermale du téménos indigène de Martigny/VS, qui propose une imitation d'*opus sectile* en zone basse, des orthostates peintes imitant alternativement le marbre et la pierre en zone médiane et enfin, en zone haute, des encadrements ornés de guirlandes, des éléments de balustrade et des tableaux sur fond blanc (fig. 117)²⁰⁴. On est ici dans le même discours graphique que sur le registre supérieur du décor 1 de l'*insula* 36, qui témoigne également d'encadrements agrémentés de guirlandes sur fond blanc.

S'agissant des datations, elles se situent toutes entre la fin du règne de Commode et le renversement de la dynastie Sévère, soit entre 190 et 235 après J.-C.

Il y a tout lieu de penser que la pièce indépendante de la maison 3601.Eb d'Augst était ornée d'un décor cherchant à marquer un certain standing, décor d'apparat pour une petite salle ouverte sur le jardin, servant probablement de *triclinium* dans les périodes tempérées de l'année.

201 Mortier A: Inv. 1984.1974, FK C00518 et Inv. 1984.6633, FK C00587.

202 Strocka 1977, 98–102 fig. 207–219.

203 Strocka 1977, 80–82 fig. 155–160; Zimmermann 2002, fig. 31; 34; 35. Datation selon Zimmermann 2002: 2^e quart du 3^e siècle après J.-C. Voir Zimmermann 2002, 223 fig. 45.

204 Garnerie-Peyrollaz 2001, 74 s.

Gebäude 3601 – Décor 2: Décor aux motifs mauves

Cet ensemble très restreint est issu des mêmes complexes que le décor 3 (décor à la fenêtre). Sa couche 2 le rapproche du support A de cet ensemble, mais on ne distingue aucune trace de mortier de tuileau à l'arrière des fragments. Nous n'avons donc pas de véritable couche commune propre aux décors 2 et 3, raison pour laquelle nous en avons fait un groupe à part. Cependant, on a retrouvé cet ensemble étroitement mêlé au suivant et par ailleurs, tous deux ont un modeste détail ornamental en commun et des mortiers apparentés.

Support de mortier

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux.
2. Épaisseur: 2,4 cm. – Couleur: beige clair. – Granulat: du sable, du gravier et passablement de petits cailloux (0,5–1,5 cm), quelques nodules de chaux (0,1–0,3 cm). Application en deux strates. On observe des traces rectilignes de chaux sur quelques fragments.

Inventaire des complexes et description des fragments:

Inv. 1984.4717, FK C00543

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond blanc avec trace rectiligne mauve (filet?) – 1 fr.

Inv. 1984.5816, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fond blanc – 4 fr.
- Fond blanc avec résidus de filet mauve. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec filet mauve formant un angle (?). Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond blanc avec deux virgules mauves. Lissage parallèle à l'alignement des virgules – 1 fr.
- Fond blanc avec traces de champ et de bande ou de filet rouge (?). Lissage perpendiculaire – 1 fr.

Inv. 1984.5817, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fond blanc – 2 fr.
- Fond blanc avec angle pointé de filet d'encadrement mauve. Lissage parallèle à un côté du filet – 1 fr.
- Fond blanc avec motif quadrangulaire mauve. Lissage orthogonal – 1 fr.
- Fragment à demi brûlé: fond blanc avec champ rouge usé. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ rouge à proximité d'un angle rentrant. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Traces ténues d'un champ rouge sur fond blanc. Lissage parallèle – 1 fr.
- Résidus de pigment rouge sur fond blanc et sur fond rouge. Lissage parallèle sur fond blanc et perpendiculaire sur fond rouge – 1 fr.
- Angle rentrant souligné d'une bande rouge (3,5 cm). Lissage perpendiculaire – 2 fr. = 1 × 2 (collage avec Inv. 1984.5818).



Fig. 118: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 2: décor aux motifs mauves. Détail des filets.

Inv. 1984.5818, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- *Échantillon de mortier*: fond blanc avec amorce de champ mauve (filet ou bande?). Lissage approximativement perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec filet mauve (0,4 cm). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec filet mauve (0,5 cm), espace blanc (0,8 cm), amorce de champ mauve (bande?). Lissage contradictoire – 1 fr.
- Fond blanc avec bande mauve, espace blanc (0,8 cm) et amorce de champ mauve (filet?). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec amorce de champ mauve. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond blanc – 1 fr.
- Fond blanc avec bande mauve usée (?), espace blanc (0,5 cm), filet mauve usé. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec filet mauve usé. Lissage approximativement perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec traces mauves (bande?). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec amorce champ rouge usé. Lissage parallèle et perpendiculaire – 1 fr.
- Fond blanc avec bande jaune. Lissage parallèle et perpendiculaire – 1 fr.

Inv. 1984.6632, FK C00586

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Rouge usé. Lissage parallèle aux traces – 1 fr.

Localisation géographique du décor

Ce décor a été retrouvé mêlé à l'ensemble à la fenêtre dans le comblement de l'hypocauste de la pièce 3601.Eb.03 de la maison. Il est donc vraisemblable qu'il se situe dans une pièce proche de la salle chauffée. Il s'agit peut-être du petit local qui se place entre les salles 3601.Eb.01 et 3601.Eb.03 et qui permet le passage de l'espace ouvert 3601.Eb.02 à la pièce chauffée 3601.Eb.03. En effet, les fragments proviennent principalement de complexes découverts au centre de la pièce chauffée (Inv. 1984.5816–5818) alors que le groupe Inv. 1984.10950 qui vient de la partie est de la pièce n'a rien livré de ce décor. Enfin, il y a un élément qui a été trouvé dans l'espace 3601.Eb.02 (Inv. 1984.6632).

Esquisse de restitution

Les quelques éléments de ce décor présentent un fond blanc agrémenté de filets, de bandes et de motifs mauves, ainsi que de champs rouges souvent à proximité d'angles (fig. 118). Il est donc vraisemblable d'esquisser des parois à fond blanc rythmées par des encadrements mauves avec filet intérieur de même couleur et des angles de parois soulignés de bandes rouges.

Commentaire

Cette esquisse est très rudimentaire, mais elle rend compte de la pauvreté des fragments retrouvés et des rares éléments ornementaux qu'ils comportent. Toutefois, un décor composé de simples encadrements mauves sur fond blanc correspondrait bien à une pièce de service comme peut l'être le petit local de la maison 3601 qui permet le passage entre l'extérieur et l'intérieur, et qui se place entre la salle 3601.Eb.01 et la pièce chauffée 3601.Eb.03. Son ornementation et les couleurs employées préfigurent peut-être sommairement la décoration des salles adjacentes, comme on l'observe avec le décor de transition de la pièce L 16 de l'établissement de Vallon/FR²⁰⁵.

Gebäude 3601 – Décor 3: Décor à la fenêtre

Cet ensemble regroupe les décors 3 et 4 de Bettina Janietz²⁰⁶. Comme pour le décor au feuillage (n° 1), il comprend deux supports de mortier, A et B, dont la couche 2 est différente et la couche 3 commune. Mais contrairement à ce même ensemble, les deux types de mortier

présentent les mêmes détails ornementaux et ils appartiennent assurément à un même décor.

Support de mortier A

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux.
2. Épaisseur: 0,5–2,4 cm. – Couleur: beige. – Granulat: contient du sable, du gravier et de petits cailloux (≤ 1 cm), quelques nodules de chaux (0,1–0,3 cm) et quelques très fines particules de tuileau (0,1 cm).
3. Épaisseur subsistante: 1,7 cm. – Couleur: rose. – Granulat: mortier de tuileau composé de sable, de nombreuses particules de tuileau (0,1–1 cm), quelques petits nodules de chaux (0,1 cm). Empreintes de végétaux dans la masse et de bois à l'arrière d'un fragment.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type A:

Inv. 1984.773, FK C00509

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Champ jaune-marron. Lissage oblique – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ jaune-marron, amorce de bande rose – 1 fr.

Inv. 1984.4670, FK C00543

Localisation: Vrac.

Description:

- Angle rentrant souligné de rouge – 1 fr.

Inv. 1984.4717, FK C00543

Localisation: Vrac.

Description:

- Angle rentrant souligné d'une bande rouge (3,1 cm), d'un champ jaune-marron (5,6 cm), d'une bande rose (1 cm), d'un espace blanc (0,7 cm), puis amorce d'une bande jaune. Lissage parallèle près de l'angle, puis oblique par rapport à l'angle – 3 fr. = 1 × 3.
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissage oblique – 1 fr.
- Extrémité de la bande rouge et départ du champ jaune-marron. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ jaune-marron. Lissage oblique – 1 fr.
- Extrémité du champ jaune-marron, puis bande rose. Lissage oblique – 2 fr.
- Fond blanc avec traces ténues de bleu – 1 fr.
- Angle obtus. Séquence: bande jaune, espace blanc, bande rouge (3,8 cm) à cheval sur l'angle, espace blanc, bande jaune. Lissage parallèle aux bandes – 1 × 2 fr. = Inv. 1984.4717 + Inv. 1984.6632.

²⁰⁵ Fuchs 2000, fig. 27.

²⁰⁶ Contrairement à Bettina Janietz, nous ne considérons pas l'épaisseur d'une couche de mortier comme un critère permettant de regrouper les fragments. En effet, les changements d'épaisseur peuvent être fréquents sur une paroi, particulièrement à proximité des angles. Quelques fragments montrent d'ailleurs ces variations.

- Amorce de bande jaune sur fond blanc. Lissage parallèle – 4 fr.
- Fond blanc – 10 fr.
- Fragment brûlé: fond blanc avec filet rouge? Lissage oblique par rapport au filet – 1 fr.

Inv. 1984.5816, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fond blanc – 7 fr.
- Fond blanc avec traces bleues d'un motif indéterminé – 2 fr.
- Sur fond blanc, bande violette brossée (3 cm), puis bande bleue usée (2 cm). Lissage approximativement parallèle. Brossage large de 3,7 cm; il comprend le violet et 0,7 cm de bleu – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond violet brossé – 1 fr.
- Fond rose avec rangée d'éléments arrondis vert usé et «virgules» violettes, départ de champ violet avec filaments noirs à effet de «mèche». La part de fond rose sans motif est brossée – 1 fr.
- Angle obtus. Séquence: extrémité de bande jaune, espace blanc, bande rouge (3,8 cm) à cheval sur l'angle, espace blanc, bande jaune (1,9 cm). Lissage parallèle sous l'extrémité de la bande jaune, la bande rouge, puis perpendiculaire sous la bande jaune complète – 1 fr.
- Fond blanc avec la fin d'une bande jaune et quelques traces bleues de l'autre côté du fragment. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ jaune-marron et bande rose. Lissage oblique – 3 fr.
- Bande rose, espace blanc, bande jaune. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ jaune-marron. Lissage oblique – 4 fr.
- Angle obtus: bande rouge à cheval sur l'angle. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande jaune. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rouge, puis champ jaune-marron. Lissage oblique – 2 fr.
- Angle rentrant souligné d'une bande rouge – 2 fr.
- Angle rentrant souligné d'une bande rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond blanc avec deux bandes marron au parallélisme légèrement divergent, séparées par un espace rose. Lissage perpendiculaire – 2 fr. = 1 × 2.
- Angle rentrant souligné d'une bande rouge comportant un badigeon blanc avec un motif kaki indéterminé – 1 × 2 = Inv. 1984.5816 + Inv. 1984.5817.
- Sur fond blanc, champ violet usé bordé par un tracé préparatoire incisé peint en bleu. Lissage perpendiculaire – 1 fr.

Inv. 1984.5817, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- *Échantillon de mortier*: angle rentrant souligné de rouge. Lissage oblique – 1 fr.
- *Échantillon de mortier*: angle rentrant souligné d'une bande rouge et champ jaune-marron. Mortier brûlé. Empreinte de bois à l'arrière de la couche de tuileau n° 3 – 1 fr.
- *Échantillon de mortier*: angle rentrant souligné d'une bande rouge et champ jaune-marron. Lissage parallèle. Mortier A avec amorce de mortier B – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond blanc – 2 fr.
- Sur fond blanc, champ bleu usé bordé par un tracé préparatoire incisé. Lissage oblique – 2 fr.
- Sur fond blanc, points bleus avec trous de compas. Brossage léger sur un fragment – 2 fr.
- Fond blanc avec traces bleues – 2 fr.
- Bande violette brossée bordée de traces bleues. Lissage parallèle – 2 fr.
- Bande violette brossée bordée d'un espace blanc, puis d'un champ jaune usé. Lissage parallèle – 1 fr.

- Champ violet rehaussé de filaments noirs. Un fragment brossé limité par un champ rose sur lequel les filaments débordent – 2 fr.
- Champ rouge usé sur lequel apparaît un élément bifide bleu usé. Lissage parallèle au motif et aux traces rouges de fond – 1 fr.
- Champ rouge usé. Lissage parallèle aux traces rouges de fond – 2 fr.
- Champ rouge à proximité d'un angle rentrant. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ rouge légèrement bombé. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ rouge, espace blanc, champ rouge. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ rouge d'angle obtus. Lissage parallèle – 1 fr.
- Angle obtus rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Sur fond blanc, traces rouge usé. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ rouge à proximité d'un angle rentrant. Lissage parallèle – 1 fr.
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissages perpendiculaire (1 fr.) et parallèle (1 fr.).
- Angle rentrant souligné d'une bande rouge et amorce du champ jaune-marron. Lissage oblique – 2 fr.
- Champ rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ jaune-marron et bande rose. Lissages perpendiculaire ou oblique – 4 fr.
- Champ jaune-marron. Lissages oblique (1 fr.) et parallèle, puis oblique (1 fr.).
- Extrémité d'une bande rose, espace blanc, bande jaune. Lissage approximativement parallèle – 1 fr.
- Extrémité de la bande rouge et amorce du champ jaune-marron. Lissage parallèle – 1 fr.
- Séquence: champ jaune-marron, bande rose, espace blanc, bande jaune, fond blanc. Lissage oblique – 2 fr. = 1 × 2 = Inv. 1984.5817 + Inv. 1984.5818.
- Champs jaunes sur fond blanc. Lissages oblique (3 fr.) et approximativement parallèle (1 fr.).
- Traces de rouge, espace blanc, champ jaune. Lissage d'abord parallèle aux traces rouges, puis perpendiculaire au champ jaune – 1 fr.
- Fragment brûlé: sur fond brossé, champ rouge avec du bleu et champ gris-bleu. Il doit s'agir de la bande violette brossée ombrée de bleu – 1 fr.
- Idem: champ beige = ? – 1 fr.
- Idem: fond blanc – 1 fr.
- Idem: fond gris-brun = ? – 1 fr.

Inv. 1984.5818, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Angle obtus rouge brûlé – 1 fr.
- Fond blanc – 2 fr.
- Fond blanc avec amorce de champ rouge usé. Lissage parallèle et perpendiculaire – 1 fr.
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond blanc avec bande jaune (1,8 cm). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ jaune sur fond blanc. Lissage parallèle – 2 fr.
- Extrémité de la bande rose, espace blanc, bande jaune. Lissage oblique – 1 fr.
- Extrémité de champ jaune sur fond blanc. Lissage oblique, puis parallèle – 1 fr.
- Fond blanc avec points bleus – 2 fr.
- Champ rouge sur fond blanc. Lissage oblique, puis perpendiculaire – 1 fr.
- Champ rouge usé. Lissage perpendiculaire et parallèle aux traces – 1 fr.
- Champ rouge avec aspérités, espace blanc, bande jaune usée, espace blanc. Lissage parallèle et oblique – 1 fr.
- Bande violette brossée bordée par un tracé préparatoire incisé avec traces de bleu, espace blanc, puis champ ou bande jaune. Lissage perpendiculaire – 1 fr.

- Idem, mais sans tracé préparatoire – 1 fr.
- Filet marron-rouge sur fond blanc. Lissage parallèle (1 fr.) et perpendiculaire (1 fr.).
- Bande violette brossée sur fond blanc. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Sur fond blanc, deux filets mauves parallèles (0,6 et 0,7 cm). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fragments brûlés: fond blanc – 3 fr. = 1 + 1 × 2.
- Idem: fond rouge. Il doit s'agir du champ jaune-marron – 1 fr.
- Sur fond blanc, filet marron-rouge. Lissage perpendiculaire – 1 fr.

Inv. 1984.6632, FK C00586

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Fond blanc avec bande jaune. Lissage parallèle à la bande – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond blanc avec motif bleu indéterminé – 1 fr.
- Extrémité de la bande rouge et départ du champ jaune-marron. Lissage parallèle (1 fr.) et oblique (1 fr.).
- Fond blanc avec filet rouge bordeaux. Lissage parallèle – 1 fr.

Inv. 1984.7175, FK C00612

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Bande jaune, espace blanc, champ rouge sur fond blanc. Lissage légèrement oblique – 1 fr.

Inv. 1984.7839, FK C00640

Localisation: Portique POR3601.Eb.

Description:

- Sur fond blanc, deux filets mauves parallèles (= A: Inv. 1984.5818). Lissage perpendiculaire – 1 fr.

Inv. 1984.10950, FK C00848

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fond blanc – 1 fr.
- Fond blanc avec points bleus. Un fragment présente un trou de compas avec des traces de bleu à l'intérieur – 2 fr.
- Sur fond blanc, filet marron-rouge (0,5 cm). Lissage contradictoire – 1 fr.
- Sur fond blanc, extrémité de champ rouge, espace blanc (3,4 cm), champ ou filet marron-rouge. Lissage parallèle et oblique – 1 fr.
- Angle obtus souligné de marron-rouge, espace blanc, amorce de bande jaune. Lissage parallèle – 2 fr.
- Angle rentrant souligné de rouge – 1 fr.
- Bande rose, espace blanc, bande jaune devenue marron-rouge sur support brûlé. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Bande rouge (jaune?) sur fond blanc. Support brûlé. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rouge, amorce de champ jaune-marron. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ jaune-marron, amorce de bande rose. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ jaune-marron. Lissage oblique – 1 fr.
- Bande violette brossée – 1 fr.
- Champ violet brossé rehaussé de noir. Lissage de l'*intonaco* oblique – 1 fr.
- Champ jaune usé avec traces rouges – 1 fr.
- Bande jaune sur fond blanc. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rose, espace blanc, bande jaune. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ marron-rouge, bordé de bleu. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.

Support de mortier B

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux.
2. Épaisseur: 0,2–2,3 cm. – Couleur: blanc-beige. – Granulat: beaucoup de sable, un peu de petit gravier ($\leq 0,3$ cm), des petits nodules de chaux (0,1 cm), quelques micro-particules de tuileau ($\leq 0,1$ cm).
3. Mortier de tuileau de même composition que la couche 3 du support A. Épaisseur subsistante: 1,3 cm.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type B:

Inv. 1984.4717, FK C00543

Localisation: Vrac.

Description:

- *Échantillon de mortier*: angle rentrant souligné d'une bande rouge, champ jaune-marron limité à environ 2 cm, puis champ rouge avec aspérités. Couche 2 particulièrement épaisse: 2,3 cm – 1 fr.
- *Échantillon de mortier*: angle rentrant souligné d'une bande rouge et champ blanc. Lissage parallèle et oblique – 1 fr.
- Angle rentrant souligné d'une bande rouge, champ jaune-marron et bande rose. Lissage parallèle au sens des bandes – 4 fr. = 1 × 4 (collage avec 1 fr. Inv. 1984.5816).
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissage parallèle et oblique – 2 fr. = 1 × 2 (collage avec 1 fr. Inv. 1984.5817).
- Champ rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 2 fr.
- Extrémité de bande rouge, champ jaune-marron. Lissage oblique – 1 fr.
- Bande rouge, champ jaune-marron, bande rose, espace blanc. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ jaune-marron. Lissage légèrement oblique – 2 fr. = 1 × 2 (collage avec 1 fr. Inv. 1984.10950).
- Idem. Lissage parallèle – 4 fr.
- Bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 4 fr.
- Fragment brûlé: champ (jaune-)marron – 1 fr.
- Champ rouge, espace blanc, champ jaune. Lissage parallèle – 2 fr.
- Champ jaune sur fond blanc. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rose, espace blanc, bande jaune, dont le pigment commence à virer au rouge. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond blanc – 2 fr.
- Fond blanc avec points bleus – 1 fr.
- Fragment brûlé: fond blanc avec points bleus virant au mauve – 1 fr.
- Angle rentrant soulignée d'une bande rouge, espace blanc, champ jaune. Lissage oblique – 3 fr. = 1 × 3 (collage avec 2 fr. Inv. 1984.5817).

Inv. 1984.5816, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fragment brûlé: fond blanc – 1 fr.
- Idem: fond blanc avec traces bleues – 3 fr. dont 1 × 2.
- Fond blanc avec demi-cercle bleu et amorce d'un second. Deux points l'un au-dessus de l'autre au sommet du demi-cercle et un point (?) à l'intersection des deux demi-cercles. À l'intérieur, deux points qui, avec un troisième, doivent couronner un «pistil» central. Lissage contradictoire – 4 fr. = 1 × 4.
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fragment brûlé: champ jaune-marron et amorce de bande rose – 3 fr. dont 1 × 2.
- Idem: champ rouge, champ gris – 1 fr.
- Idem: bande rouge et champ (jaune-)marron – 1 fr.

- Idem: fragment présentant un angle rentrant et un angle obtus, (jaune-)marron et rouge – 1 fr.
- Idem: angle rentrant (jaune-)marron. Jonction de la couche 2 du mortier B avec une couche de stuc (principalement constitué de chaux et d'un peu de sable) – 1 fr.
- Idem: fragment présentant deux angles obtus (jaune-)marron sur les côtés et rouge au centre. Les côtés se terminent par des angles rentrants. Largeur de la face centrale: 3,3 cm. Stratigraphie de ce fragment: couche blanche de stuc constitué d'un peu de sable et de chaux qui a, au centre, une épaisseur de 1,3 cm, s'affinant à 0,9 cm et 0,5 cm sur les côtés et qui recouvre une «âme» de mortier de tuileau correspondant à la couche 3 des supports de mortier A et B – 1 fr.
- Idem: angle rentrant souligné d'une bande rouge et amorce de champ (jaune-)marron. Lissage oblique et parallèle – 1 fr.
- Idem: fond marron clair à beige. Doit correspondre à la séquence: bande rouge, champ jaune-marron, bande rose. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Idem: champ rouge virant au brun clair. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2 (collage avec 1 fr. Inv. 1984.5817).
- Idem: fond blanc avec motif bleu virant au mauve – 1 fr.
- Idem: fond blanc grisé avec motif mauve en forme de boucle – 1 fr.
- Bande rouge et champ jaune-marron. Sous le rouge, la couche 2 du support B laisse place au stuc (épaisseur: 1,5 cm). *Intonaco* constitué par couche de stuc: 0,3 cm – 1 fr.
- Bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 3 fr.
- Fond blanc avec traces bleues – 1 fr.
- Champ (jaune-)marron, bande rose et espace blanc. Lissage oblique – 1 fr.

Inv. 1984.5817, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fond blanc avec trace jaune – 1 fr.
- Fond blanc – 3 fr. dont 1 × 2.
- Fragments brûlés: angle rentrant rouge (couleur virée) – 3 fr. dont 1 × 2.
- Angles rentrants ou champs rouges. Lissage parallèle – 9 fr.
- Bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 5 fr. dont 1 × 3.
- Idem en pâle – 1 fr.
- Idem avec surface irrégulière. À situer à proximité du double angle. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Idem sur fragment brûlé – 1 fr.
- Champ jaune-marron. Lissage parallèle – 4 fr.
- Idem sur fragments brûlés – 2 fr.
- Fragment brûlé: champ jaune-marron, bande rose. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rose, espace blanc, bande jaune. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande jaune commençant à virer au rouge sur fond blanc. Lissage parallèle – 1 fr.
- Angles rentrants soulignés de rouge. Lissages parallèles – 4 fr.
- Sur fond blanc, jonction de deux bandes rouges en un angle aigu. Angle rentrant d'un côté. Lissage parallèle à l'autre côté. Marquage de l'extrémité de l'ébrasement? – 1 fr.
- Fragment présentant deux angles, droit d'un côté et obtus de l'autre, avec face centrale de 3,6 cm entre deux. L'angle droit et la face centrale sont jaune-marron, tandis que le pan oblique de l'angle obtus est rouge. Stratigraphie du support semblable à celle du fragment à deux angles obtus (voir ci-dessus Inv. 1984.5816) – 3 fr. = 1 × 3.
- Angle droit jaune-marron des deux côtés. Un peu brûlé? Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ (jaune-)marron qui doit se situer sur un côté de l'angle obtus double – 1 fr.
- Champ rouge avec amorce d'angle obtus – 1 fr.

- Angle droit rouge des deux côtés. Lissage parallèle d'un côté, légèrement oblique de l'autre – 1 fr.
- Fond blanc avec amorce de champ marron-rouge usé, espace blanc et bande ou filet rose parallèle. Surface irrégulière. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ jaune-marron, bande rose usée. Lissage oblique – 1 fr.

Inv. 1984.5818, FK C00564

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Fragment brûlé: angle rentrant actuellement beige, mais comportant la séquence rouge, jaune-marron – 2 fr.
- Angle rentrant jaune-marron à surface irrégulière avec stuc à l'angle. Lissage parallèle. À situer dans le prolongement du double angle obtus – 2 fr.
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissage parallèle – 2 fr.
- Fragment brûlé: champ rouge – 1 fr.
- Champ jaune-marron, résidus roses, espace blanc, traces jaunes. Lissage approximativement parallèle – 1 fr.
- Bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 2 fr.
- Fond blanc avec extrémité jaune. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond blanc (1 × brûlé) – 2 fr.
- Champ jaune-marron. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ jaune-marron, bande rose. Surface irrégulière – 1 fr.
- Fragment brûlé: fond blanc avec amorce de champ rouge (jaune?). Lissage parallèle – 1 fr.
- Idem: champ rouge (jaune-marron?) – 1 fr.
- Champ rouge, espace blanc, résidus roses. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fragment brûlé: champs rouge et gris – 1 fr.

Inv. 1984.6632, FK C00586

Localisation: Raum 3601.Eb.02.

Description:

- Angle rentrant souligné d'une bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 6 fr. dont 1 × 4.
- Angle rentrant souligné de rouge. Lissage parallèle – 2 fr.
- Champ jaune sur fond blanc. Lissage parallèle – 2 fr.
- Champ jaune-marron, bande rose. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.

Inv. 1984.10950, FK C00848

Localisation: Raum 3601.Eb.03.

Description:

- Champ jaune-marron, bande rose, espace blanc. Lissage parallèle – 1 fr.
- Bande rose, espace blanc, bande jaune. Lissage oblique – 1 fr.
- Extrémité de bande rouge, champ jaune-marron. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ rouge. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ jaune-marron. Lissage parallèle – 1 fr.

Localisation géographique du décor

La majeure partie du matériel précisément localisé (regroupé dans les complexes Inv. 1984.5816–5818 et Inv. 1984.10950) provient du comblement de l'hypocauste du local (Raum) 3601.Eb.03 du bâtiment 01 de l'*insula* 36, alors que quelques fragments résiduels, relevant d'ensembles où se mêlent plusieurs décors (Inv. 1984.773 et Inv. 1984.6632), ont été trouvés dans l'espace ouvert (Raum) 3601.Eb.02 du même bâtiment. Par conséquent, il nous est permis de replacer le décor à la fenêtre dans cette pièce 3601.Eb.03. Autre argument qui accrédite cette proposition, la couche commune aux deux supports de ce décor

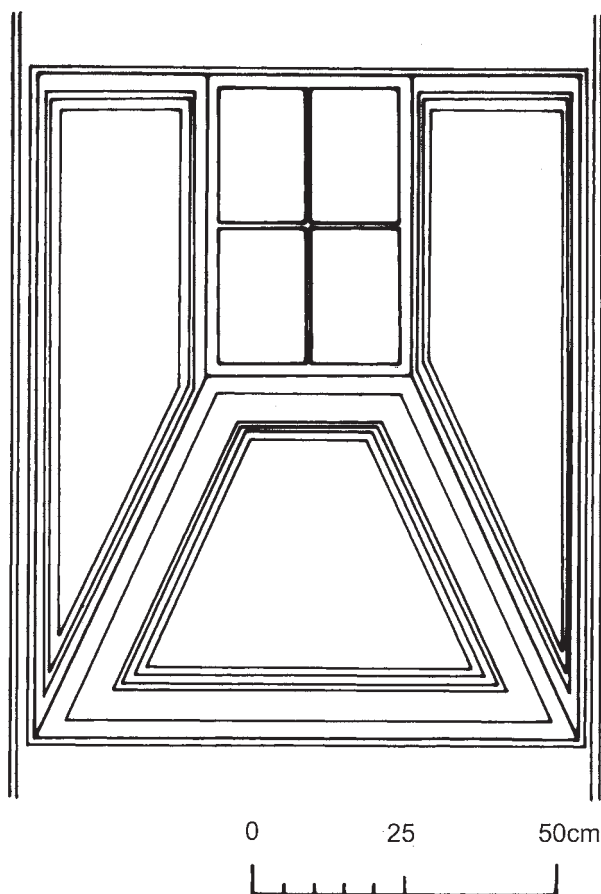


Fig. 119: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 3: décor à la fenêtre. Restitution idéale de la fenêtre.



Fig. 120: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 3: décor à la fenêtre. Angle de l'embrasure de la fenêtre.

est un mortier de tuileau qui est fréquemment employé dans le revêtement mural d'une pièce chauffée.

Esquisse de restitution

Cet ensemble très lacunaire ne présente pas assez de fragments-clés pouvant nous donner une idée de la structure générale du décor. Toutefois, on y observe un grand nombre d'angles obtus et rentrants, indices d'un aménagement architectural particulier, qui sont soulignés de bandes rouges, jaunes, jaune-marron et roses. Sachant que l'*intonaco* est habituellement lissé horizontalement de droite à gauche, nous avons positionné les fragments en fonction du sens de lissage. Nous avons alors constaté qu'un certain nombre d'angles et de bandes décoratives étaient obliques par rapport au sens de lissage, tandis que d'autres étaient parallèles. Ces orientations divergentes apparaissent généralement sur les tableaux (Laibungsfläche), l'appui (Fenstersohlbank) et le couverture (Abdeckung) constituant l'embrasure d'une fenêtre (Fensterlaibung), lorsque l'ébrasement (Fenstersträge)²⁰⁷ est oblique²⁰⁸. C'est pourquoi nous pensons que tous ces éléments appartiennent à

une ou deux fenêtres (fig. 119) qui devaient percer le mur ouest (MR 3601.Eb.04) et sud (hors emprise de la fouille) de la pièce 3601.Eb.03. Nous pensons que l'appui devait être également oblique, donnant ainsi au peintre un large espace à décorer.

D'une manière générale, nous restituons une fenêtre dont les angles obtus et rentrants formant l'embrasure sont soulignés d'un bandeau rouge (A: Inv. 1984.4717; A: Inv. 1984.5816). Plusieurs angles obtus montrent une bande jaune de part et d'autre du bandeau rouge: ils doivent se situer à la jonction des parois et des tableaux de l'embrasure (fig. 120). En effet, la première bande jaune intervient au niveau de la paroi et doit appartenir à la structure

207 Le vocabulaire franco-allemand des différentes parties d'une embrasure de fenêtre est tiré de Ginouvès 1992, 36–58.

208 Nous avons observé le même phénomène dans le cryptoportique de la villa de Meikirch, où nous avons pu restituer plusieurs fenêtres, grâce au grand nombre d'angles et au lissage de l'*intonaco*: Fuchs u. a. 2004, 135–137 fig. 148.



Fig. 121: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 3: décor à la fenêtre. Décoration de l'appui oblique.

décorative de la zone médiane; la seconde, qui apparaît dans les tableaux latéraux, doit en constituer l'encadrement intérieur.

L'ornementation de l'appui est différente de celle des tableaux: elle se présente sous la forme d'un bandeau composé de bandes rouge, jaune-marron, rose, puis jaune (par exemple A: Inv. 1984.4717; A: Inv. 1984.5817; A: Inv. 1984.5818) formant un encadrement chargé qui borde les limites de l'appui ou du couvrement (fig. 121). Les fragments dont les bandes colorées sont obliques par rapport à un sens de lissage horizontal, doivent se situer sur les bords de l'appui.

Quant au couvrement, il est difficile de préciser son décor. Il est vraisemblablement droit, comme peut l'attester un angle droit rouge (B: Inv. 1984.5817). Par conséquent, sa surface à décorer est limitée et il est probable que le peintre l'ait simplement agrémenté d'un bandeau rouge et d'une bande jaune d'encadrement intérieur.

Globalement, les deux supports de mortier (A et B) comportent les mêmes détails ornementaux qui concernent aussi bien les tableaux que l'appui. Cela signifie *a priori* que nos mortiers sont attribués à des parois différentes, sud et ouest par exemple, et que chacune d'elle est pourvue d'une fenêtre, revêtue d'un type de mortier particulier. Mais la situation se complique parce qu'un assemblage de deux fragments (échantillon de mortier A: Inv. 1984.5817) montre le passage du type A au B par le biais d'un angle rentrant. Il nous est donc difficile de trancher: soit nous avons les éléments de deux fenêtres et chaque mortier s'identifie à une paroi, soit nous avons les éléments d'une seule fenêtre revêtue curieusement des deux types. Nous pouvons couper la poire en deux en imaginant une première paroi percée d'une première fenêtre



Fig. 122: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 3: décor à la fenêtre. Élément d'une structure divisant l'espace de la fenêtre (revêtement d'un meneau de bois?).

qui emploie un premier mortier. À l'angle des murs, on poursuit l'application de ce mortier jusqu'à la fenêtre de la paroi contiguë et on l'arrête au niveau de l'ouverture, de sorte que les deux types cohabitent dans la même embrasure.

Au mortier de type B appartiennent quelques fragments brûlés (Inv. 1984.5816) dont l'*intonaco* se transforme en une couche de stuc en vue d'un aménagement spécifique. Leurs couleurs originales, rouge et jaune-marron, les rattachent aux bandes colorées de l'encadrement intérieur de l'appui et du couvrement. Un fragment présente une face rouge limitée par deux angles obtus jaune-marron sur les côtés. Il est formé d'une «âme» de mortier de tuileau recouverte d'une épaisse couche de stuc, qui s'affine sur les côtés. Un autre fragment montre une face jaune-marron cantonnée d'un côté par un angle droit également jaune-marron, et de l'autre par un angle obtus rouge (Inv. 1984.5817). Il peut s'agir du revêtement d'une structure divisant l'espace de la fenêtre, tel qu'un meneau (Fensterpfiler) de bois (fig. 122).

Motifs indéterminés: fenêtre ou paroi?

Si les bandes colorées relèvent assurément de la décoration de l'embrasure, il en va autrement d'un certain nombre de fragments à fond blanc et à motifs bleus. Un fragment (A: Inv. 1984.5816) montre bien une liaison entre bande jaune et traces bleues, mais nous ne savons pas s'il s'agit d'une bande jaune intervenant sur les différents plans de la fenêtre ou sur la paroi. Toutefois, il paraît plus vraisemblable de les rattacher au décor de paroi.

Ces éléments bleus peuvent être des points alignés, qui doivent se situer au centre d'un motif plus complexe,



Fig. 123: Augst/BL, *Insula* 36 (Grabung 1984.051). Décor 3: décor à la fenêtre. Élément de l'embrasure ou des zones médianes et hautes de la paroi avec des demi-cercles bleus.

puisque trois fragments comportent un trou de compas (A: Inv. 1984.5817; A: Inv. 1984.10950). Les points bleus se manifestent dans les deux supports de mortier, mais il est difficile d'affirmer qu'ils appartiennent au même type de motif. Toutefois, le mortier B comprend une petite plaque, sur laquelle figurent des points inscrits dans un demi-cercle pointé bleu. Il s'agit vraisemblablement d'un élément de bordure ajourée (B: Inv. 1984.5816), qui peut intervenir aussi bien dans les diverses parties de l'embrasure que sur les zones médiane et haute de la paroi (fig. 123). Cependant, nous observons des sens de lissage contradictoires sur cette plaque. Ce phénomène est peut-être attribuable au fait que cette bordure apparaît dans une zone haute peu accessible où l'on a un peu bâclé le lissage.

Enfin, on distingue une bande violette de 3 cm sur un *intonaco* brossé, bordée parfois d'une bande bleue (2 cm) soulignée d'un tracé incisé (A: Inv. 1984.5816; A: Inv. 1984.5817; A: Inv. 1984.5818; A: Inv. 1984.10950). Un champ ou une bande jaune apparaît parallèlement à la bande violette sur deux fragments (A: Inv. 1984.5818). Le brossage de l'*intonaco* semble vraiment se limiter à la bande violette, si l'on se réfère à un collage de deux fragments (A: Inv. 1984.5816) qui montre un brossage large de 3,7 cm, comprenant les 3 cm de la bande violette et 0,7 cm de la bande bleue. Le brossage est un procédé qui vise à donner un peu de relief et d'animation à une surface peinte. Il est généralement employé sous des éléments architecturaux, des personnages ou en champ plus large, tel qu'un fond bleu orné de poissons (thermes de l'*insula* 19 d'Avenches). Dans notre cas, la bande violette peut être considérée comme un élément architectural. Le fait qu'elle apparaisse parallèlement ou perpendiculairement au sens de lissage indique qu'elle forme peut-être un cadre ombré de bleu. Quelques fragments montrent en-

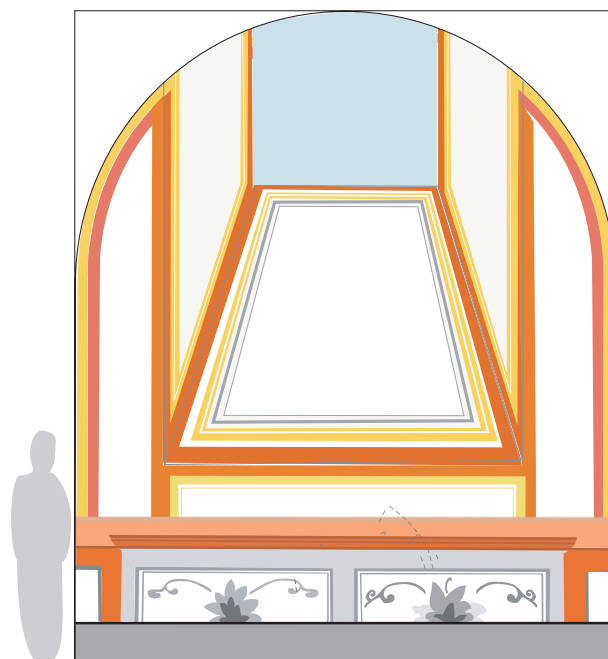


Fig. 124: Bavay (F). Soupirail du cryptoportique.

core des champs violets et roses rehaussés de noir qui peuvent appartenir à un motif ou une figure qui nous échappe complètement.

Enfin, deux fragments (A: Inv. 1984.5818 et A: Inv. 1984.7839) présentent deux filets mauves parallèles, perpendiculaires au lissage de l'*intonaco*. Ces filets peuvent constituer un encadrement de zone médiane. Ces éléments sont à rapprocher du décor 4, qui comprend également des encadrements mauves, qui provient des mêmes complexes que le décor 3 et dont le mortier est très proche du type A.

Commentaire

Les éléments terriblement fragmentaires de l'ensemble n° 3 donnent à voir l'ornementation d'un type d'embrasure de fenêtre et quelques motifs épars sur fond blanc, où l'on reconnaît une bordure ajourée et des éléments d'encadrement, qui sont vraisemblablement à situer en paroi. La fenêtre devait être d'une certaine ampleur au vu de son ornementation. Elle trouve un parallèle intéressant à Bavay (F), où subsistent quelques vestiges de décor sur les arcades à soupiraux qui rythmaient le cryptoportique du *forum* (fig. 124). Comme à Augst, on y observe la même différence entre la décoration des tableaux et celle de l'appui et du couverture: les tableaux latéraux sont soulignés d'un bandeau rouge et d'une bande intérieure jaune, tandis que l'appui arbore un large encadrement constitué de plusieurs bandes de couleurs différentes juxtaposées, le

tout sur un fond blanc²⁰⁹. À Kaiseraugst-Schmidmatt, le corridor 5, percé de fenêtres, présente un décor linéaire sur fond blanc. Sur les parois conservées à l'est et à l'ouest, on remarque également une bande jaune bordant le bandeau rouge qui encadre les fenêtres²¹⁰.

La bordure ajourée, héritage du IV^e style pompéien, est toujours en usage à la fin du 2^e et au début du 3^e siècle après J.-C. Elle apparaît en particulier dans la maison IV à Narbonne sur la zone supérieure de la pièce A, où elle fait office de bande de passage entre des architectures²¹¹.

En somme, en gardant en mémoire que cet échantillonnage est fort réduit et que le hasard des trouvailles incite à la prudence, nous pensons que ces quelques éléments évoquent un décor à fond blanc moins pompeux et tape-à-l'œil que le décor 1: pas de traces d'imitations de marbres colorés ou de tableau mégalographique. Mais cette pièce, chauffée, était ornée d'une mosaïque, dont on a conservé quelques fragments ornés de tresses. C'est peut-être là que se situait la part de représentation de la pièce.

Gebäude 3603 – Décor 4: Décor de la porte

Cet ensemble a été retrouvé mêlé à l'ensemble suivant (décor à la bande verte n° 5) dans le comblement de l'hypocauste de la pièce chauffée de la maison 3603. Bien que leurs supports de mortier soient différents, nous avons d'abord associé ces deux ensembles au sein d'un seul décor en constatant qu'ils provenaient du même endroit et qu'ils avaient des détails ornementaux apparentés. Mais il nous est finalement apparu que ces fragments comportaient une décoration caractéristique nous permettant de les situer précisément, non pas dans la pièce chauffée elle-même, mais dans le passage qui lui donnait accès.

Support de mortier

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux et un peu de sable.
2. Épaisseur: 2,5–4,5 cm. – Couleur: beige-rosé. – Granulat: sable, du gravier (\leq 0,4 cm) et quelques petits cailloux (\leq 0,9 cm), quelques nodules de chaux (0,2–0,4 cm) et quelques particules de tuileau (0,2–0,4 cm). Application en plusieurs litages (2 au minimum).
3. Épaisseur subsistante: 2 cm. – Couleur: rosée. – Granulat: un peu de sable, quelques graviers et petits cailloux, de nombreuses particules de tuileau (0,2–1 cm), quelques nodules de chaux (0,2–0,3 cm). Traces de végétaux. Empreintes de moellons à l'arrière.
Sur certains fragments, traces d'une couche argileuse beige foncé avec minuscules nodules de chaux (0,1 cm) et quelques particules de tuileau.

Sur deux fragments, couche grise argilo-sableuse comprenant des nodules de chaux (0,1–0,3 cm), quelques graviers et quelques rares particules de tuileau.

Inventaire des complexes et description des fragments:

Inv. 1984.7444, FK C00626

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Vrac.

Description:

- Fond blanc avec veinures beige clair et griffures ou graffitis – 3 fr.
- Sur fond blanc, champ vert kaki, bande beige (1,6 cm), bande beige clair (1,2 cm), espace blanc (2,5 cm), bande beige clair (1 cm), bande beige (1,8 cm) comprenant un filet noir. Lissage parallèle et perpendiculaire légèrement oblique – 2 fr. = 1 × 2 (Inv. 1984.7444 et Inv. 1984.10730).
- Angle droit, dont un côté est complètement usé et dont l'autre est souligné d'une bande vert kaki (2,3 cm) avec traces vertes, espace blanc (1 cm), puis filet noir parallèle (0,5 cm). Lissage parallèle – 1 fr.

Inv. 1984.7979, FK C00645

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Fond blanc avec veinure beige clair – 1 fr.
- Sur fond blanc avec veinures beige clair, champ vert kaki. Lissage parallèle – 1 fr.
- Sur fond blanc avec veinures beige clair, deux filets rouges parallèles. Lissage perpendiculaire – 3 fr. = 1 × 3.
- Sur fond blanc avec veinures beige clair, double angle supérieur gauche (?) d'encadrement un peu irrégulier, formé par deux filets rouges. Lissages orthogonaux. Marques (horizontales?) faites dans l'*intonaco* encore frais juste après l'application des pigments – 1 fr.

Inv. 1984.8988, FK C00697

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Sur fond blanc avec veinures beige clair, champ vert kaki (largeur subsistante: 3,2 cm), espace blanc (1,3 cm), filet noir (0,5 cm), espace blanc (4,3 cm), deux filets rouges parallèles (largeur filet: 0,4 cm) séparés par un espace blanc de 2,6 cm. Lissage parallèle. Griffures – 1 fr.
- Sur fond blanc avec veinure beige clair, champ marron (largeur conservée: 3,2 cm). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ vert kaki rehaussé de motifs usés verts et vert clair (feuilles?). Bordé par bande beige. Lissage perpendiculaire légèrement oblique – 2 fr. = 1 × 2.
- Sur fond blanc avec veinure beige clair, deux filets d'encadrement rouges et parallèles. Lissage perpendiculaire. Longue marque faite dans l'*intonaco* encore frais parallèle au lissage – 1 fr.
- Fond blanc avec veinures beige clair et griffures. Traces de pigment rouge sur un fragment – 5 fr.
- Angle à peu près droit souligné d'une bande vert kaki (3 cm d'un côté et 2,5 cm de l'autre) rehaussée de motifs usés vert clair et d'un motif rectiligne oblique rouge bordeaux sur 1 fr. (effet de végétation enrubannée?). Lissage parallèle à la bande – 2 fr.

209 Vibert-Guigue 2005, 84 s. fig. 91–93.

210 Fuchs 1989, 74–76 fig. 22a.b.

211 Sabrié 2004, 78 s. fig. 88.74.

Inv. 1984.10730, FK C00818

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- *Échantillon de mortier*: fond blanc avec veinures beige clair – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond blanc avec veinures beige clair. Griffures sur un fragment – 2 fr.
- Sur fond blanc avec veinures beige clair, double angle d'encadrement constitué de filets rouges. Lissage perpendiculaire à l'un des côtés de l'encadrement et parallèle à l'autre. En dessous, lissage oblique et traces vert kaki à 7,5 cm des encadrements. Quelques griffures – 1 fr.
- Extrémité de bande vert kaki, espace blanc et filet noir usé sur fond blanc. Lissage perpendiculaire. Graffiti en forme d'étoile à six branches dont le centre est sur le filet – 1 fr.
- Champ vert kaki et amorce de bande beige. Lissage parallèle – 1 fr.

Localisation de l'ensemble

Cet ensemble provient du comblement de l'hypocauste de la pièce chauffée de la maison 3603. Comme nous l'avons dit plus haut, il comporte des détails qui se réfèrent à la décoration d'un passage entre deux pièces. Cette porte²¹² se situerait vraisemblablement entre la salle chauffée et le grand espace contigu au nord. Du reste, trois des quatre complexes concernés (Inv. 1984.7979; Inv. 1984.8988; Inv. 1984.10730) sont issus de la moitié nord de l'hypocauste (le quatrième Inv. 1984.7444 a été découvert dans les débris de la pelle mécanique, mais un des fragments colle avec Inv. 1984.10730).

Esquisse du décor

Ce décor doit orner les deux piédroits du passage, dont la largeur est équivalente à celle du mur nord (MR 3603.Eb.03) de la pièce chauffée, soit environ 50 cm (?) en comprenant l'épaisseur de l'enduit appliqué des deux côtés. Il présente un fond blanc au lissage bien visible, dont les fragments comportent parfois des marques imprimées dans un *intonaco* encore frais, ainsi que des griffures ou des graffitis survenus ultérieurement. Ce fond blanc est parsemé de traits beige clair qui doivent simuler des veinures et qui suggèrent que nous avons affaire à une imitation de marbre blanc veiné.

Sur ces deux piédroits prennent place des encadrements constitués de deux filets rouges inscrits l'un dans l'autre, aux angles parfois maladroitement tracés (Inv. 1984.7979; fig. 125). Ce motif relativement sommaire tient à la fois du simple encadrement et du panneau imitant la mouluration d'un pilastre, fréquent dans les lieux de passage et dans l'ornementation des portes. Dès le III^e style pompéien, des pilastres peints, formés d'un ou de deux panneaux moulurés superposés, apparaissent sur les parois pour marquer le passage d'un espace à l'autre à l'intérieur d'un même local (distinguant par exemple une chambre d'une antichambre) ou à l'entrée d'une pièce: à Pompéi (I), dans l'ouverture du local 13 de la maison de la Vénus à la Coquille (II 3,3)²¹³ prend place un pilastre fictif



Fig. 125: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 4: décor de la porte. Fragments avec corniche supérieure, encadrement intérieur et bande vert kaki.

constitué d'un panneau où des encadrements de filets et de bandes simulent des moulures au-dessus d'un compartiment de zone basse. Les piédroits de la porte du *cubiculum* (I) de la maison des Amours Dorés (VI 16,7.38)²¹⁴ présentent chacun deux panneaux superposés à fond jaune, dotés de moulures fictives marron et blanches pour marquer le relief par un jeu de lumière. Plus simple, le pilastre de l'entrée du *cubiculum* 8 de la boulangerie de Sotericus (I 12,1-2)²¹⁵ décline ses moulures monochromes sur fond blanc et comporte une simple bande en guise de limite inférieure (fig. 126). Dans les Thermes du Sarno (VIII 2,17-21), un panneau mouluré est reproduit précisément sur le sol de mosaïque du passage entre le *viridarium* (n) et le corridor (t)²¹⁶.

212 Le mot «porte» a ici le sens de *baie aménagée pour le passage* selon Ginouvès 1992, 37.

213 PPM III, 139 fig. 43.

214 PPM V, 792 fig. 144; Seiler 1992, fig. 328; 329.

215 PPM II, 698 fig. 23.

216 PPM VIII, 126 fig. 53.



Fig. 126: Pompéi (I). Pilastre du cubiculum 8 de la boulangerie de Sotericus (I 12, 1-2).

Dans l'*insula* 36 d'Augst, si l'on considère l'hypothèse d'une imitation de pilastre, le schéma paraît simplifié et la mouluration se limite peut-être aux deux encadrements inscrits l'un dans l'autre. Mais, en vertu des exemples pompéiens cités ci-dessus, il est possible qu'un autre jeu de moulurations fictives occupe le centre du panneau pour en accentuer l'effet de relief.

Les encadrements sont surmontés d'une corniche formée d'une suite de doubles bandes beiges et beige clair, vraisemblablement au nombre de trois, et dont les deux dernières sont symétriques (Inv. 1984.7444 et Inv. 1984.10730). Cette corniche doit être séparée des encadrements par une bande, que l'on restituerait volontiers marron, en vertu d'un fragment qui présente un champ de cette couleur.

Comme cet ensemble n'a conservé que des angles droits, nous pouvons imaginer que les deux piédroits de la porte se terminaient latéralement par ce type d'angles. Toutefois, au vu de notre échantillonnage fort réduit, il



Fig. 127: Ephèse (TR). Pilastre de l'entrée de la salle HS/25.

est également possible que ces angles droits appartiennent tous au couverture de la porte²¹⁷ et que d'autres types d'angles n'aient pas été préservés. Car le décor à la bande verte (n° 5), qui était mélangé à celui-ci dans le comblement de l'hypocauste, présente des angles obtus revêtus de la même décoration que les angles droits, soit une bande vert kaki parée de touches vertes. Or la stratigraphie du mortier de ces fragments (mortier B') présente une couche 2 qui nous paraît semblable à celle du support de mortier du décor de la porte. Cela peut signifier que l'aménagement du passage à l'entrée de la pièce chauffée a été revêtu des couches finales du support de mortier de la porte et qu'il en a également la structure décorative.

Sur une des faces d'un angle droit, on observe un élément oblique rouge bordeaux à proximité d'une tache verte (Inv. 1984.8988). Dans un premier temps, nous y

217 Les couvertures de portes et de fenêtres sont généralement dotés d'angles droits, alors que les bords latéraux des embrasures peuvent être droits ou obliques.



Fig. 128: Avenches/VD, insula 10 Est. Décor de voûte et des parois latérales.

avons vu un élément de ruban et nous interprétons cette bande ainsi ornée de vert et de bordeaux comme une guirlande de feuillage enrubannée. Cependant, à examiner de près plusieurs fragments, on ne distingue pas vraiment de forme de feuille dans ces touches vertes, qui ressemblent plus à des taches jetées rapidement sur un fond kaki pour simuler les inclusions d'une imitation de marbre. Dans ce cas, le rôle de cet élément bordeaux nous échappe.

Quoi qu'il en soit, cette bande doit constituer l'une des lignes directrices de la décoration des piédroits: elle intervient verticalement sur les angles et horizontalement à la jonction entre le piédroit et le couvrement, autrement dit juste au-dessus de la corniche (Inv. 1984.7444; Inv. 1984.10730) et en dessous des encadrements (Inv. 1984.10730; Inv. 1984.8988), caractérisant ainsi une zone médiane avec imitation de pilastre d'une zone basse, probablement blanche. Enfin, un filet noir entoure les encadrements de filets rouges et borde les bandes latérales et horizontales.

Notons encore que le fond blanc du passage n'est pas lissé aussi finement que celui de la pièce à la bande verte. Par ailleurs, sa surface, qui présente des marques imprimées dans l'*intonaco* peu après son application et de multiples griffures, témoigne de l'utilisation active de ce passage, alors même que le mortier et la peinture étaient encore frais.

Commentaire

Le décor de notre passage semble combiner deux orientations ornementales, généralement bien distinctes à la fin

du 2^e et au début du 3^e siècle: l'imitation de placages de marbre et une mouluration simulée à l'aide de filets, propre à des panneaux dont le fond n'est pas une imitation de marbre. Dans les pièces peintes d'Ephèse (TR), les portes sont ornées en fonction des pièces qu'elles desservent: dans les salles, dont la zone médiane est animée par des panneaux à vignettes et des inter-panneaux à hampe végétalisante, les piédroits des portes reprennent le schéma de l'inter-panneau, dont la largeur devait convenir à l'espace à disposition²¹⁸. Or ce type de décoration ne recèle pas d'imitation de marbre. D'autres pièces reçoivent un décor imitant exclusivement des placages de marbre, du moins en zones basse et médiane. L'une d'elle, la salle H 2/25, présente un soubassement où alternent de petits compartiments de marbre blanc veiné avec de grands compartiments noirs à inclusions vertes. Au-dessus sont disposés de grands panneaux rouges encadrés de blanc. Les piédroits du passage qui donne accès à la pièce sont ornés d'un compartiment noir à inclusions vertes en zone basse et d'un panneau blanc à veinures avec une bande rouge en encadrement intérieur pour la zone médiane²¹⁹. La porte est ainsi entièrement revêtue d'une imitation de placages (fig. 127).

Dans nos régions, la différenciation entre les deux types existe aussi. Comme à Ephèse, la peinture au léo-

218 Strocka 1977, H 2/SR 15: fig. 126; passage entre H 2/SR 27 et H 2/SR 29: fig. 177; 179; H 2/22: fig. 246; 248; H 2/18: fig. 282; 283.

219 Strocka 1977, fig. 271; 272.

pard de Martigny (cf. fig. 117), qui ornait une salle thermale du téménos, présente des imitations de marbres en zones basse et médiane, ainsi que des tableaux et des édifices en zone supérieure²²⁰. Ici, chaque type reste cantonné dans son registre.

Dans le passage de la pièce chauffée de la maison 3603 d'Augst, l'association d'une imitation de marbre et d'un dispositif de filets s'expliquerait peut-être par le caractère modeste de cet habitat, qui ne compte que peu de pièces et qui mélangerait plus facilement les genres, d'autant que le peintre, peu dogmatique, pouvait ne pas être très au fait de la mode officielle du moment. Mais dans la chambre blanche d'Avenches (fig. 128), on observe quelques incursions d'un genre dans l'autre: sous un rythme de colonnes et de panneaux blancs, la plinthe est teintée à l'éponge et évoque par là une imitation de marbre²²¹. Plus originale, la frise de redans jaunes à ocelles qui court sur un fond noir taché de vert entre la zone médiane et le décor de voûte, est une imitation de marbre de Chemtou sur une imitation de serpentine ou de pierre néphritique²²². Ici encore, le cloisonnement en registres prévaut, mais l'imitation de marbre «habille» une frise décorative, et non pas une suite de formes géométriques propres à la représentation d'un *opus sectile*.

En fait, le mélange des genres existe, mais à une époque, semble-t-il, plus tardive, à l'exemple de la pièce H1/b d'Ephèse, où cohabitent de véritables placages en zone basse et un rythme de colonnes et de panneaux moulurés en imitation de marbre en zone médiane²²³. Nous pouvons donc nous demander si l'ornementation sommaire de la porte de la maison 3603 n'est pas un jalon dans l'évolution de la peinture au 3^e siècle, qui voit l'imitation de marbre se fondre dans tout décor architectural.

Gebäude 3603 – Décor 5: Décor à la bande verte

Cet ensemble correspond au décor 8 de B. Janietz. Il recèle deux types de mortier, A et B, que nous avons réunis au sein d'un même décor parce qu'ils ont été découverts au même endroit. Les fragments du décor de la porte (n° 4) ont été retrouvés mêlés à ceux-ci, mais nous les avons séparés en vertu de leur support de mortier et de leur ornementation particuliers.

Support de mortier A

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: gris. – Granulat: chaux, cendres?
2. Épaisseur subsistante: 2 cm. – Couleur: gris-beige. – Granulat: sable, gravier, et des petits cailloux ($\leq 0,8$ cm), quelques petits nodules de chaux (0,05–0,2 cm), quelques particules de tuileau (0,2–0,3 cm).

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type A:

Inv. 1984.8988, FK C00697

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Fond blanc sur *intonaco* gris, avec marques profondes – 3 fr.

Inv. 1984.9601, FK C00731

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Fond blanc sur *intonaco* gris, avec marques profondes. Sur un fragment, départ d'un filet vertical noir – 2 fr.

Support de mortier B

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux.
2. Épaisseur: 0,5–1,5 cm. – Couleur: beige. – Granulat: sable, gravier et petits cailloux ($\leq 0,7$ cm), quelques particules de tuileau, quelques nodules de chaux (0,2–0,3 cm).
3. Épaisseur: 2,1 cm. – Couleur: beige foncé. – Granulat: peu de sable, du gravier, et des petits cailloux (0,8 cm), de l'argile, des particules de tuileau (0,2–0,4 cm), quelques particules de mortier de tuileau, des nodules de chaux (0,2–0,3 cm) et parfois de petits fragments d'enduit peint. Couche friable.
4. Épaisseur: 1,8 cm. – Couleur: beige. – Granulat: Composition proche de la couche 2, mais sans les particules de tuileau. Empreintes de moellons à l'arrière.

Support de mortier B'

Quelques fragments, dont la surface est complètement ou partiellement vert kaki, présentent un *intonaco* et une couche supplémentaires qui prennent naissance sur l'*intonaco* de B, à proximité d'un angle ou d'une rupture de la paroi. Ces deux strates supplémentaires paraissent être l'*intonaco* et la couche 2 du décor de la porte.

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux.
2. Épaisseur maximum: 1,2 cm. – Couleur: beige rosé. – Granulat: sable, quelques graviers et petits cailloux, nodules de chaux (0,2–0,4 cm).

220 Garnerie-Peyrollaz 2001, 74 s.

221 Fuchs 2003, 488 s.

222 Fuchs 2003, 487 fig. 165.

223 Strocka 1977, fig. 2–17. Volker Strocka la date de 300 après J.-C. environ et constate qu'il ne connaît pas d'imitation de marbre avec enchaînement de colonnes au 2^e ou au 3^e siècle après J.-C.: Strocka 1977, 36.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type B:

Inv. 1984.7107, FK C00606

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond vert kaki. Support B' – 2 fr.
- Fragments brûlés – 7 fr.
- Fond jaune pâle, espace blanc, trait rouge bordeaux (0,2 cm). Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Extrémité de bande rouge bordeaux, espace blanc (1,2 cm), filet de même couleur (0,4 cm), espace blanc et amorce de champ jaune clair. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Motif rouge, marron clair et rose sur fond blanc, oblique par rapport au lissage (élément figuré?) – 1 fr.

Inv. 1984.7444, FK C00626

Localisation: Vrac.

Description:

- Fond blanc – 2 fr. = 1 × 2.
- Extrémité de champ rouge, espace blanc (0,5 cm), champ jaune avec motif vert (demi-cercle et extrémité de trifol?). Lissage d'abord parallèle au champ rouge, puis perpendiculaire sur fond jaune – 1 fr.
- Fond jaune avec traces vertes – 1 fr.
- Fond jaune avec tige et feuille verte et élément arrondi rouge bordeaux et amorce du suivant – 2 fr. = 1 × 2.
- Sur fond blanc, filet rouge bordeaux, espace blanc et champ jaune pâle. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond vert kaki – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ vert kaki, avec en perpendiculaire bande vert clair virant au beige. Lissage perpendiculaire au champ kaki – 3 fr. = 1 × 3.

Inv. 1984.7450, FK C00627

Localisation: Vrac.

Description:

- Angle rentrant souligné d'une bande marron-rouge. Lissage oblique – 3 fr. = 1 × 3.
- Champ rouge bordeaux (bande?) sur fond blanc. Lissage parallèle – 1 fr.
- Double bande (?) gris-vert et vert clair bordant un champ jaune. Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ marron-rouge, espace blanc (0,4 cm), champ jaune. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ vert kaki, espace blanc, bande beige. Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Fond vert kaki avec traces vertes. Support B' – 2 fr.
- Fond rose foncé et clair. Empâté – 1 fr.
- Fond vert – 1 fr.

Inv. 1984.7979, FK C00645

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Sur fond blanc, champ (ou bande?) rouge bordeaux, grand espace blanc (7,4 cm), filet de même couleur. Lissage parallèle. Empreinte d'étoffe sur l'*intonaco* – 3 fr. = 1 × 3.
- Champ jaune pâle, espace blanc, filet bordeaux. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ jaune pâle, espace blanc, filet bordeaux, puis sur fond blanc, filament rouge usé, avec amorce d'élément rouge bordé de beige foncé. Lissage légèrement oblique – 2 fr. = 1 × 2 (Inv. 1984.7979 + Inv. 1984.10730).
- Fond blanc avec d'un côté, champ (ou bande?) vert clair et de l'autre, trace vert kaki. Lissage oblique – 1 fr.
- Fond blanc – 2 fr.
- Fond blanc avec traces mauves – 2 fr.
- Fond jaune – 2 fr.
- Fond rose saumon à rose clair. Pigment empâté – 1 fr.
- Champ vert kaki bordé d'un champ blanc, avec traces jaunes. Lissage parallèle – 1 fr.

- Fond blanc avec croisement de bandes rouge bordeaux. Filet de même couleur parallèle à un côté. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Fragment concave à l'*intonaco* qui s'épaissit (≤ 0,3 cm). Fond rosé avec bande vert kaki clair et amorce d'une 2^e bande – 1 fr.
- Fond rosé avec bande vert kaki clair. *Intonaco* épais (0,2 cm). Lissage oblique – 1 fr.

Inv. 1984.8988, FK C00697

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- *Échantillon de mortier*: Sur fond blanc, champ vert bordé d'une bande vert clair virant au beige (1,3 cm), espace blanc (0,6 cm) et bande vert kaki (5-5,2 cm) comprenant une bande centrale verte (3,6 cm). En dessous, bande jaune clair (1 cm), bande jaune beige (1,3 cm), filet vert kaki clair (0,6 cm), espace blanc (0,8 cm), filet vert kaki clair (0,3 cm), champ jaune beige. Motifs obliques vert kaki clair, traversant de la bande jaune beige au filet vert kaki. Pontate sous la bande vert kaki. Lissage principal parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Champ marron-rouge, espace blanc (1,3 cm), bande vert kaki (1,2 cm) recouverte d'une suite de petites vagues de même couleur, bande jaune beige (1,4 cm), champ jaune délavé avec traces vert kaki = motifs. Lissages oblique et parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Angle rentrant souligné d'une bande marron-rouge (2,6 cm), espace blanc (0,4 cm), amorce de champ jaune (?). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ rose bordé d'un tracé préparatoire incisé, espace blanc (0,9 cm), champ rouge bordeaux. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ rouge bordeaux, espace blanc (0,4 cm), amorce de champ jaune. Lissage contradictoire – 1 fr.
- Fond blanc avec champ jaune dont une partie plus claire comprend un motif vert usé (feuille?). Lissage parallèle – 1 fr.
- Champ vert kaki. Support B' – 1 fr.
- Champ vert sur jaune – 1 fr.
- Fond blanc bordé par un champ vert kaki qui forme un angle droit, doublé par un filet noir d'encadrement intérieur. Lissage oblique. Support B' – 3 fr. = 1 × 3.

Inv. 1984.9803, FK C00745

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Fond blanc – 2 fr.
- Champ vert, espace blanc (0,7 cm), champ jaune pâle. Lissage parallèle légèrement oblique – 1 fr.
- Fond blanc avec bande rouge bordeaux (2,3 cm) et filet de même couleur (0,4 cm), séparés par un espace blanc (1 cm). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Champ jaune bordé d'un champ marron-rouge. Lissage parallèle – 1 fr.

Inv. 1984.10598, FK C00805

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Fond blanc, avec marques dans l'*intonaco* frais (tracé préparatoire?) – 3 fr. dont 1 × 2.
- Fond rosé – 1 fr.
- Fond jaune avec traces de motifs verts. Lissage parallèle – 2 fr.
- Fond jaune – 2 fr.
- Fond blanc avec champ (ou bande?) rouge bordeaux. Lissage perpendiculaire – 3 fr. = 1 × 3.
- Fond vert – 1 fr.
- Fond rose et rose clair. Pigment empâté – 1 fr.
- Champ marron-rouge, espace blanc et extrémités arrondies vertes du rang de petites vagues. Lissages perpendiculaire et oblique – 1 fr.

Inv. 1984.10730, FK C00818

Localisation: Gebäude 3603.Eb. – Pièce chauffée.

Description:

- Fond blanc – 9 fr. dont 2 × 2.
- *Échantillon de mortier*: fragment convexe à la surface irrégulière sur support B'. Est-ce un angle de paroi, de porte ou de fenêtre? Champ vert kaki (largeur conservée: 5,2 cm) rehaussé de vert (motifs?), bordé par un espace blanc (0,7 cm), un trait noir (0,3 cm), un espace blanc (3 cm), puis rupture de plan (angle obtus?) avec départ de champ vert kaki. Lissage contradictoire (perpendiculaire dans le champ vert kaki et parallèle dans les espaces blancs) – 2 fr. = 1 × 2.
- Fragment à la couche convexe sur support B' (à rapprocher du précédent). Champ vert au lissage oblique et champ blanc au lissage parallèle. Trainée noire perpendiculaire au champ vert kaki = fantôme de motif ou accident? – 1 fr.
- Fond vert – 2 fr.
- Champ vert kaki (largeur conservée: 2 cm) avec taches vertes bordé d'une bande vert kaki plus claire (1,6 cm), d'un espace blanc (0,5 cm) et d'une bande beige (1 cm), puis d'une 2^e bande beige foncé. Surface irrégulière – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond vert kaki. Surface un peu irrégulière – 1 fr.
- Fond vert kaki avec traces vertes. Support B' – 2 fr.
- Fond blanc avec bande rouge bordeaux (2,3 cm). Lissage perpendiculaire ou légèrement oblique – 1 fr.
- Fond blanc avec bande rouge bordeaux bordée d'un côté par un tracé préparatoire incisé. Absence de filet bordeaux à proximité. Lissage perpendiculaire ou légèrement oblique – 1 fr.
- Fond blanc avec filet rouge bordeaux clair (0,3–0,4 cm). Lissage perpendiculaire légèrement oblique – 2 fr.
- Fond blanc avec champ jaune pâle, filet rouge bordeaux (0,35 cm), espace blanc (0,4 cm), bande rouge bordeaux (2,3 cm). Lissage perpendiculaire – 1 fr.
- Angle rentrant souligné d'une bande marron-rouge (2,3 cm), puis espace blanc (0,6 cm) et trace jaune. Lissage oblique – 1 fr.
- Champ marron-rouge, espace blanc (0,7 cm), puis bandeau jaune (9,5 cm) orné d'un rang de demi-cercles et de trifols (?) verts, puis d'un alignement de trois points et d'un motif rouge bordeaux plus grand (tige et fleur?) marqué d'incisions faites dans l'*intonaco* frais en guise de tracé préparatoire (?), bordé par une tige verte à deux petites feuilles retombant du même côté. Enfin, amorce d'un autre champ marron-rouge. Lissage parallèle – 2 fr. = 1 × 2.
- Fond jaune avec segment de tige verte. Lissage parallèle – 1 fr.
- Fond rose et rose clair. Pigment empâté – 1 fr.
- Élément arrondi rouge bordeaux sur fond jaune, avec parties de motif vert kaki. Lissage parallèle – 1 fr.
- Élément multicolore à la peinture empâtée qui semble figurer la partie supérieure gauche d'un visage – 1 fr.

Localisation géographique du décor

Tout ce matériel provient du comblement de l'hypocauste de la pièce chauffée de la maison 3603, avant qu'on y installe un chauffage à canaux rayonnants et le décor ultérieur n° 6, dont il ne subsiste que la plinthe brune (voir *infra*). Par conséquent, il nous paraît vraisemblable de restituer le décor à la bande verte dans cette pièce durant la phase Eb.

Esquisse de restitution

D'une manière générale, nous plaçons le mortier A en zone basse et le mortier B en zones médiane et haute.



Fig. 129: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 5: décor à la bande verte. Corniche, bande verte et départ du champ beige-vert.

Les éléments sur mortier A sont attribuables à un soubassement à fond blanc sur *intonaco* gris. La texture du mortier A se rapproche de celle de l'autre support mais elle a ses caractéristiques propres (*intonaco* gris, couleur du granulat de la couche 2). L'*intonaco* uniformément gris, à l'exception de quelques grumeaux blancs, témoigne vraisemblablement d'un mélange de chaux et de cendres, fongicides et asséchantes, avant application sur le mur. Ce procédé semble limité à la zone basse. Il n'était pas apparent, puisque l'*intonaco* était recouvert d'une peinture blanche. Un fragment montre un segment de filet vertical noir, appartenant à une partition de l'espace en compartiments (Inv. 1984.9601). Cela confirme le fait que cette zone est bien un soubassement, et non une plinthe, qui n'est pas dotée de divisions verticales.

Les zones supérieures de ce décor s'appréhendent plus difficilement. Un fragment relatif au mortier B (Inv. 1984.8988) présente deux doubles bandes jaunes et beiges avec filets et motifs obliques vert kaki qui semblent imiter une corniche, et une bande vert kaki horizontale d'une largeur d'environ 5 cm, qui montre les aspérités propres à une pontate (fig. 129). Pourtant, en dehors d'un épaissement temporaire de l'*intonaco* (0,2 cm), on ne décèle aucun changement de type de mortier dans la stratigraphie de son support. Cela suggère que le mortier B revêt la zone médiane (ou la zone haute), puis le registre supérieur (ou un départ de voûte ou de lunette), qui prendrait place au-dessus de la corniche fictive et de la bande vert kaki et qui comprendrait un champ ou une bande horizontale beige virant au vert.

Globalement, l'examen des fragments permet de restituer plusieurs séquences, qu'il n'est malheureusement pas possible de relier entre elles et qui matérialisent:



Fig. 130: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 5: décor à la bande verte. Élément d'embrasure de fenêtre.

- des encadrements de panneaux à fond blanc constitués d'une bande rouge bordeaux cantonnée de deux filets de même couleur et associé à un champ jaune.
- des éléments d'embrasures de fenêtre (fig. 130): une série de fragments présente une bande marron-rouge, qui souligne des angles rentrants et qui est bordée par un bandeau jaune orné d'un rang de demi-cercles et de trifols verts, d'un alignement de trois points et d'un motif rouge bordeaux, qui pourrait être une fleur, et d'une tige verte à deux feuilles rondes. Une seconde bande marron-rouge intervient le long du

bandeau jaune. Quelques fragments proposent une alternative: après la première bande marron-rouge prennent place une suite de petites vagues vert kaki clair, puis un champ jaune-beige qui doit comporter des motifs également vert kaki clair. Ces deux ensembles arborent un sens de lissage souvent oblique, ce qui permet de les situer sur l'appui de fenêtres. Comme dans le décor à la fenêtre (voir *supra* décor n° 3), l'appui oblique doit être la partie la plus abondamment ornée de l'embrasure.

- de curieux angles obtus, revêtus de bandes vert kaki à taches vertes, qui pourraient recouvrir les bords d'une paroi renforcée de *tubuli* et faire le lien avec le chambranle de la porte (voir *supra*, décor n° 4). D'autant que leur stratigraphie de mortier (mortier B') s'enrichit des deux couches finales du support de mortier du décor de la porte.

Quant à la bande vert kaki de notre fragment de référence, elle doit faire office de bande de séparation entre deux registres. Dans le cryptoportique de la *villa* de Böisingen (fig. 131), une bande semblable fait la jonction entre zone basse et zone médiane²²⁴. Dans la chambre blanche de l'*insula* 10 d'Avenches (fig. 128), un bandeau noir et vert comprenant une frise de redans et inscrit entre deux corniches, relie la paroi au départ de la voûte²²⁵. À Augst enfin, dans l'*insula* voisine n° 39, une bande verte sépare vraisemblablement la zone haute de la lunette de voûte²²⁶.

Si l'on en croit notre fragment-clef, la zone haute (ou le départ du plafond qui pourrait bien être une voûte) débute par un champ ou une bande horizontale beige virant au vert. Or deux éléments (Inv. 1984.7450; Inv. 1984.9803) juxtaposent un fond jaune pâle à un dégradé du beige au vert, qui évoque justement ce champ-là. Appartiennent-ils au cadre d'un tableau qui s'installerait sur la

224 Fuchs 2006, 48; 52.

225 Fuchs 2003, fig. 159; 164.

226 Tissot-Jordan 2007, 76 s.



Fig. 131: Böisingen/FR. Soubassement du cryptoportique in situ.



Fig. 132: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051): Décor 5: décor à la bande verte. Fragment avec l'œil d'un personnage.

bande vert kaki ou faut-il les associer aux fonds jaunes qui bordent les encadrements de panneaux rouge bordeaux? La question de la situation se pose également pour quelques fragments qui pourraient appartenir à une représentation figurée, notamment un élément sur lequel on reconnaît l'œil d'un personnage et le départ de sa coiffure (Inv. 1984.10730; fig. 132). Peut-il s'agir d'un personnage en pied, installé dans un panneau ou dans un édicule, ou d'un buste apparaissant dans un tableau, comme les têtes des Saisons dans la chambre blanche d'Avenches²²⁷?

Enfin, ce décor a conservé une trace très rare: sur le fond blanc avec filet et bande rouge bordeaux d'un assemblage de trois fragments (Inv. 1984.7979), on discerne l'empreinte d'une étoffe tissée, ultime témoignage du peintre qui dut s'appuyer par inadvertance contre la paroi fraîche (fig. 133; 134).

Commentaire

À évoquer tous les éléments qui participent à la décoration de cette pièce, une remarque s'impose: en dehors de la bande à touches vertes, il n'y a pas d'imitation de marbre dans les fragments conservés. Ce décor est à fond blanc, du soubassement jusqu'au registre supérieur. Il doit



Fig. 133: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 5: décor à la bande verte. Assemblage de trois fragments avec l'étoffe imprimée.



Fig. 134: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 5: décor à la bande verte. Détail de l'étoffe imprimée.

227 Fuchs 2003, fig. 165; 180; 181.

comprendre des panneaux encadrés de filets et de bandes rouge bordeaux, une corniche et une bande vert kaki horizontale, des personnages figurés ou du moins leurs bustes. Il est doté de fenêtres à l'embrasure cernée de marron-rouge et agrémentées d'appuis obliques ornés. Les angles de la porte et des fenêtres ne sont donc pas soulignés par les mêmes couleurs. Cela relance la question de la bande vert kaki à taches vertes qui doit se manifester à proximité de la porte et qui borde les angles du passage (décor de la porte n° 4): a-t-elle pour but de rappeler une guirlande de feuillage? Dans ce cas, elle s'intégrerait bien dans le décor ornemental de la pièce chauffée. Dans le fortin d'Echzell (D), la chambre de l'officier comprend des imitations de marbres et des mégalographies à fond bleu sur les parois, un plafond voûté à visée décorative avec médaillon central, conques et petits tableaux aux quatre coins. Or ceux-ci prennent appui sur un bandeau noir et vert orné de feuillage et placé précisément au départ de voûte, en dehors de l'emprise pariétale des imitations de marbres²²⁸. Dans la maison 3603.Eb de l'*insula* 36 cependant, la même bande à taches vertes apparaît en bordure d'un fond blanc veiné dans un contexte de passage entre deux locaux: avons-nous alors affaire à une imitation de marbre à inclusions vertes? Est-il possible que cette bande soit synonyme de marbre fictif dans la porte et de guirlande végétale dans la pièce, moyennant l'ajout d'un petit élément rouge bordeaux pour illustrer le ruban enroulé dans le feuillage? À moins que la sortie du passage dans la pièce chauffée ne soit conçue comme un aménagement particulier (lié, par exemple, à des contraintes techniques telles que la présence de *tubuli* ou d'un encadrement spécifique) avec une décoration distincte et strictement localisée. Cela permettrait alors d'expliquer pourquoi porte et fenêtres sont traitées différemment.

Gebäude 3603 – Décor 6: Zone basse à fond brun

Les fragments constituant ce groupe ont été retrouvés encore en place contre la paroi est (MR 3603.Eb.04) de la pièce chauffée de la maison 3603.

Support de mortier

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux.
2. Épaisseur subsistante: 1,9 cm. – Couleur: beige. – Granulat: sable, beaucoup de gravier et de petits cailloux ($\leq 0,9$ cm), quelques particules de tuileau généralement petites, mais présence de quelques particules plus grosses (≤ 1 cm), quelques nodules de chaux ($\leq 0,7$ cm). Parfois quelques particules de mortier de tuileau.

Inventaire des complexes et description des fragments:

Inv. 1984.11325, FK C00867

Localisation: Gebäude 3603.Ec? – Pièce chauffée.

Description:

- Fond brun usé sur *intonaco* blanc – 103 fr. = 71, 9 × 2, 1 × 4, 1 × 10.

Commentaire

Cet ensemble se résume à un simple fond brun qui appartient à la zone basse de la peinture ornant la pièce chauffée de la maison 3603. D'après les photos de ce secteur, il nous semble que cet enduit a dû être appliqué après le comblement de l'hypocauste et l'installation d'un chauffage par canaux rayonnants; il doit donc être contemporain de la phase Ec. Il est possible que ce revêtement ait remplacé le décor à la bande verte, dont les fragments ont été découverts dans le remplissage de l'hypocauste.

Carré L'13? – Décor 7: Décor aux plumes de paon

Cet ensemble a été découvert en dehors de l'emprise de la fouille de l'*insula* 36. Il provient du carré L'13 et c'est l'installation des toilettes du chantier qui a nécessité ce petit sondage.

Le décor aux plumes de paon présente trois types de supports de mortier. Le passage du type A au type B est attesté par plusieurs fragments.

Support de mortier A

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,05 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux et quelques grains de sable.
2. Épaisseur: 2,8 cm. Application en deux litages. – Couleur: blanc-beige. – Granulat: du sable, une certaine quantité de gravier et de petits cailloux (≤ 1 cm), quelques particules de tuileau (0,2–0,4 cm), quelques nodules de chaux (0,1–0,3 cm).
3. Épaisseur subsistante: 1 cm. – Couleur: beige. – Granulat: sable, graviers, quelques petits cailloux (≤ 1 cm), quelques particules de tuileau, quelques nodules de chaux (0,1–0,3 cm).

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type A:

Inv. 1984.1096 et Inv. 1984.1097, FK C00511

Localisation: L'13.

228 Gerber 2003, pl. 18b.

Description:

- Fond blanc – Inv. 1984.1096: 2 fr.; Inv. 1984.1097: 1 fr. + 1 × 2 fr. = *échantillon de mortier*.
- Fond blanc avec traces ou fantômes des barbes de plumes de paon – Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097: 1 × 2 fr.; Inv. 1984.1097: 3 fr.
- Sur fond blanc, traces d'un disque jaune cerné de rouge, desquels s'extrait une plume de paon, oblique par rapport au lissage. Fantôme de deux points rouges (?) alignés, rehaussés de blanc, partant du disque rouge et jaune entre les départs des plumes, et dont l'alignement est perpendiculaire au sens de lissage – Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097: 1 × 2 fr.
- Sur fond blanc, traces d'un disque jaune cerné de rouge, et départ de deux plumes en oblique par rapport au lissage – Inv. 1984.1097: 1 fr.
- Sur fond blanc, fantôme de l'extrémité d'une plume de paon, oblique par rapport au lissage – Inv. 1984.1097: 1 fr.
- Sur fond blanc, tracé incisé rectiligne, oblique par rapport au sens de lissage, et traces de plume de paon – Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097: 1 × 3 fr.
- Sur fond blanc, tracé incisé tapissé de bleu, duquel s'extrait perpendiculairement une sorte de T dont la tige est bleue et l'extrémité rouge. Lissage à peu près parallèle au tracé – Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097: 1 × 3 fr.
- Bande rouge d'angle rentrant sur fond blanc. Lissage perpendiculaire – Inv. 1984.1096: 1 fr.
- Partie de bandeau rouge sur fond blanc. Lissage parallèle – Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097: 1 × 4 fr.
- Sur fond blanc, bandeau rouge (6,7 cm), espace blanc (0,4 cm), bande vert kaki (1,35 cm), bande beige (0,8 cm). Pontate (= passage du mortier A au mortier B). Lissage parallèle près du bandeau rouge et contradictoire au niveau des bandes – Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097: 1 × 5 fr.
- Fin de bandeau rouge, espace blanc, bandes vert kaki et beige – Inv. 1984.1097: 2 fr.
- Fin de bandeau rouge, espace blanc, bandes vert kaki (1,2 cm) et beige (1 cm), espace blanc (1,4 cm), puis amorce de bande beige – Inv. 1984.1096: 1 fr.; Inv. 1984.1097: 1 fr.
- *Échantillon de mortier*: bandeau rouge, espace blanc, bandes vert kaki et beige, espace blanc (1,5 cm), bandes beige (0,9 cm) et vert kaki (1,1 cm), espace blanc. Lissage contradictoire au niveau des bandes. Pontate de A à B – Inv. 1984.1096: 1 fr.

Support de mortier B

1. *Intonaco*: épaisseur: 0,1 cm. – Couleur: blanc. – Granulat: chaux et quelques grains de sable.
2. Épaisseur: 2 cm. – Couleur: beige rosé. – Granulat: sable gravier, quelques petits cailloux (0,2–0,8 cm), nombreuses particules de mortier de tuileau et quelques particules de tuileau, nodules de chaux (0,1–0,3 cm). Application vraisemblable en deux litages.
3. Épaisseur subsistante: 0,9 cm. – Couleur: beige. – Granulat: mêmes caractéristiques que la couche 3 du support A.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type B:

Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097, FK C00511

Localisation: L'13.

Description:

- *Échantillon de mortier*: fond blanc – Inv. 1984.1097: 1 fr.
- *Échantillon de mortier*: sur fond blanc, champ rose, espace blanc (1,5 cm), champ rose. Lissage perpendiculaire – Inv. 1984.1096: 1 fr.

Fragments qui n'ont plus de troisième couche, mais que l'on peut associer à ce type

- Sur fond blanc, bande rose (1,3 cm), espace blanc (1,1 cm), filet rose (0,6 cm). Lissage d'abord parallèle à la bande, puis oblique. Pontate proche (?) – Inv. 1984.1097: 1 fr.
- Sur fond blanc, filet rose (0,6 cm) – Inv. 1984.1097: 2 fr. = 1 × 2.

Support de mortier C

1. *Intonaco*: mêmes caractéristiques que l'*intonaco* du support B.
2. Épaisseur: mêmes caractéristiques que la couche 2 du support B.
3. Épaisseur subsistante: 0,9–1 cm. Mêmes caractéristiques que la couche 2 du support A. À l'arrière, traces résiduelles de mortier de tuileau.

Inventaire des complexes et description des fragments sur mortier de type C:

Inv. 1984.1096 + Inv. 1984.1097, FK C00511

Localisation: L'13.

Description:

- Champ rouge sur fond blanc. Lissage parallèle – Inv. 1984.1096: 1 fr.; Inv. 1984.1097: 1 fr.
- Fond blanc – Inv. 1984.1096: 2 fr.
- Fond blanc avec amorce d'un motif vert et peut-être d'un tracé préparatoire incisé – Inv. 1984.1097: 2 fr. = 1 × 2.
- Sur une surface malmenée, fond vert usé (largeur subsistante: 15,5 cm) bordant un champ rouge (bandeau?) – Inv. 1984.1096: 4 fr. = 1 × 4.
- Fond vert usé – Inv. 1984.1096: 1 fr.
- Bandeau rouge usé sur fond blanc – Inv. 1984.1096: 1 fr.
- Fond blanc sur support qui s'arrête à angle droit. Traces nettes de mortier de tuileau à l'arrière – Inv. 1984.1097: 1 fr.

Fragments sur support de mortier du type B ou C (il manque la couche 3)

- Fond blanc avec tracé préparatoire (?) – Inv. 1984.1096: 1 fr.
- Fond blanc – Inv. 1984.1096: 1 fr.; Inv. 1984.1097: 1 fr.
- Champ rouge sur fond blanc. Lissage parallèle – Inv. 1984.1097: 3 fr. dont 1 × 2.
- Champ rouge – Inv. 1984.1097: 1 fr.
- Champ rouge bordeaux. Lissage parallèle – Inv. 1984.1097: 2 fr.
- Sur fond blanc, filet gris (0,35 cm). Lissage parallèle – Inv. 1984.1096: 1 fr.
- Angle rentrant à la surface irrégulière, recouvert de rouge – Inv. 1984.1097: 3 fr. = 1 × 3.

Localisation géographique du décor

Comme on l'a dit plus haut, ce décor a été découvert dans le carré L'13, hors emprise de la fouille de l'*insula* 36 et peut appartenir à une autre maison, voire à une autre *insula*.

Situation des types A, B et C dans l'organisation de la paroi

Cet ensemble comporte trois supports de mortier distincts. Le passage (pontate) entre les types A et B est parfaitement attesté et nous assure de leur appartenance au même décor. Quant au mortier C, il «emprunte» les cou-

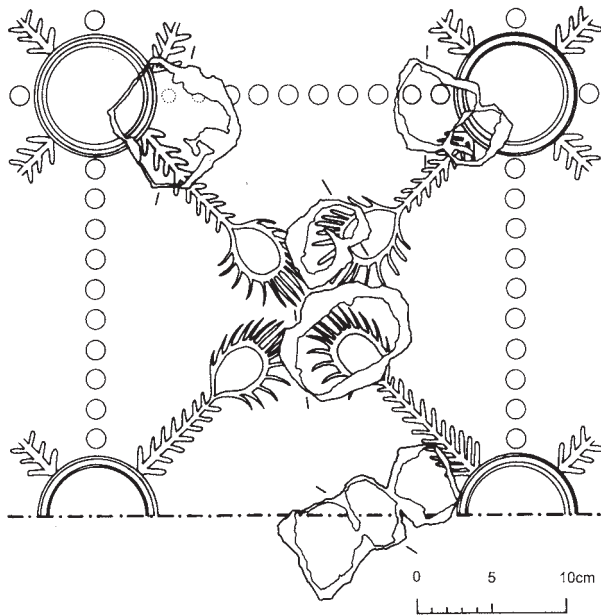


Fig. 135: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 7: décor aux plumes de paon. Restitution du système à réseau du plafond.

ches 1 et 2 au type B et la 3^e au type A. Aussi supposons-nous qu'il s'associe aux deux autres supports sur la même paroi. Par conséquent, nous plaçons le type C en zone basse de la paroi, le type B en zone médiane et le type A en zone haute et en plafond, au vu de ses spécificités décoratives.

Esquisse de restitution

En dépit du nombre très restreint de fragments et de la très mauvaise conservation des couleurs, le type A présente les éléments les plus reconnaissables de tout l'ensemble. On y reconnaît des plumes de paon et des disques rouges et jaunes, éléments caractéristiques de systèmes à réseau (fig. 135). Le système à réseau est un décor couvrant qui est employé généralement en plafond. Il est construit sur la base d'un quadrillage à deux axes ou plus²²⁹. Sur le décor n° 5, nous observons des disques jaunes bordés de rouge, desquels s'extraient des plumes de paon. Celles-ci sont obliques par rapport au sens de lissage, que nous plaçons par principe à l'horizontale. Par conséquent, nous pouvons restituer autour des disques quatre plumes, orthogonales entre elles, qui seront toujours obliques par rapport au lissage. Quatre autres motifs, perpendiculaires au lissage, s'installent autour des disques, entre les départs des plumes: un fragment montre, entre deux amorces de plumes, un alignement de deux points réduits à l'état de fantômes. S'agit-il du commencement d'une guirlande de perles reliant les disques en un deuxième quadrillage? Un tracé incisé intervient sur quelques fragments; il peut être oblique à proximité de plumes



Fig. 136: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Décor 7: décor aux plumes de paon. Bande rouge et sommet de corniche.

ou parallèle au lissage, peint en bleu et donnant naissance à une sorte de T bleu et rouge.

Un décor à réseau se trouve le plus souvent en plafond. Dans notre cas, nous n'observons pas d'empreinte (roseaux, lattes, etc.) à l'arrière des enduits. Toutefois, dans la mesure où sa taille nous permet d'en juger, un fragment nous paraît très légèrement incurvé et peut se situer dans une voûte. Par conséquent, nous proposons de placer le décor à réseau sur un plafond voûté. Le mortier A, qui revêt la voûte se poursuit sur la zone haute de la paroi avant de laisser place au type B. La décoration de la zone haute nous est à peu près inconnue. Le seul détail ornemental que nous pourrions attribuer à ce registre est le tracé incisé peint en bleu, duquel s'extraient un petit élément en forme de T.

Une bande rouge souligne les angles de parois et probablement l'angle reliant parois et plafond. De même, un bandeau rouge constitue la limite inférieure de la zone haute. Il domine une suite de bandes vert kaki et beige, qui imitent une mouluration (fig. 136). C'est sous cette corniche feinte que se fait le passage entre les mortiers A et B. Du reste, le sens de lissage va un peu dans tous les sens à cet endroit: le maçon a dû passer et repasser sa taloche pour cacher le raccord le mieux possible.

Le décor de la zone médiane se résume à quelques bandes et filets roses sur fond blanc. Faut-il restituer un rythme d'encadrements, comme dans le décor n° 2, mais à dominante rose?

Enfin la zone basse et le mortier C montrent des éléments et des champs verts et rouges. Là encore, le matériel

229 Barbet u. a. 1997, 5.

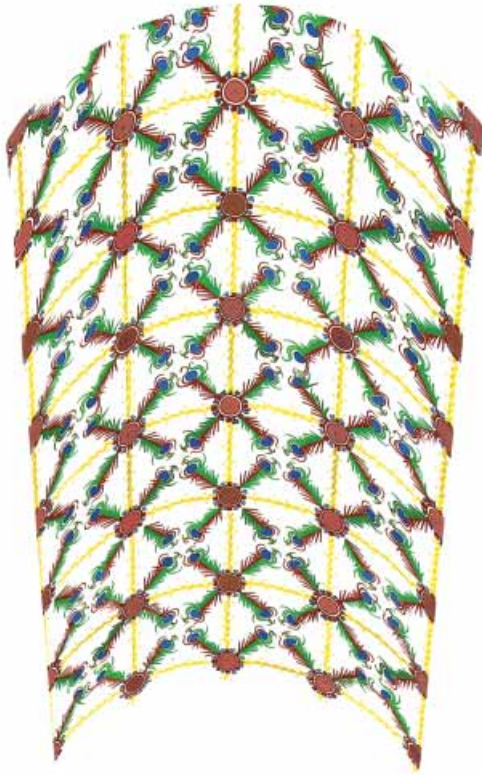


Fig. 137: Poitiers (F), rue des Carmes. Voûte avec système à réseau.

est trop réduit pour que l'on puisse en esquisser l'organisation.

Commentaire

La plume de paon intervient dans de nombreux systèmes à réseau. À Böisingen/FR, le cryptoportique comporte un plafond orné d'un réseau de carrés droits et de cercles sécants, dont les points de tangence sont des disques bleus d'où partent en oblique quatre plumes de paon, orthogonales entre elles²³⁰. À Colombier/NE, un plafond des thermes présente un double quadrillage droit et oblique de guirlandes de feuilles et de plumes de paon prolongées de fleurs. Là aussi, les plumes, obliques dans la structure générale du décor, s'extraitent orthogonalement d'un gros point central²³¹. À Poitiers (F), deux sites proches ont fourni des éléments de systèmes à réseau à quadrillages droit et oblique où des plumes de paon issues de disques colorés soulignent le quadrillage droit dans le premier cas (Collège St-Stanislas) et le quadrillage oblique dans le deuxième (Rue des Carmes)²³². À la rue des Carmes, le système à réseau orne une voûte (fig. 137).

Les deux exemples proches de Poitiers illustrent bien le fait que le système à réseau incorporant des plumes de paon est un décor très courant, voire banal, dans les pro-

vinces. Notons enfin que tous ces décors sont datés de la fin du 2^e siècle ou au début du 3^e siècle après J.-C.

La transition entre les zones haute et médiane se fait à l'aide d'une corniche fictive, constituée de bande de couleurs juxtaposées. La zone médiane est peut-être occupée par des encadrements roses sur fond blanc. S'agissant de la zone basse, on ne peut que remarquer qu'elle était ornée de vert et de rouge.

En somme, ce décor à fond blanc s'intègre bien dans la lignée des ensembles de l'*insula* 36, même s'il appartient à une autre maison ou à une autre *insula*. On peut lui attribuer une datation comparable, à savoir fin 2^e, début 3^e siècle de notre ère.

Enduits en place d'après les photos de fouilles

Les photos de fouilles de l'*insula* 36 permettent de localiser des enduits en bas de parois contre le mur extérieur et dans la salle indépendante de l'espace (Raum) 3601.Eb.02 et dans les pièces (Raum) 3601.Eb.01 et (Raum) 3601.Eb.03 de la maison 3601, ainsi que dans la pièce chauffée de la maison 3603.

Gebäude 3601

Photo 38: Dans la pièce 3601.Eb.01, on distingue une plinthe reliée au sol par un bourrelet de mortier de part et d'autre de la cheminée (MR 3601.Eb.04). Couleur indéfinissable.

Photo 49: Suite de la précédente, mais plus au sud. La plinthe est toujours présente, mais on ne peut établir si l'épiderme de l'*intonaco* a été préservé ou pas (MR 3601.Eb.04).

Photo 64: Présence d'enduit contre le parement extérieur (paroi est) du mur HW 3601.Eb.03 de la salle indépendante de l'espace (Raum) 3601.Eb.02. Mais on ne peut établir si l'épiderme de l'*intonaco* a été préservé.

Photos 97, 168: Restes de plinthe contre la paroi ouest (MR 3601.Eb.04) de la pièce 3601.Eb.03. L'*intonaco* paraît relativement usé, mais on croit voir des traces rouges à environ 20 cm du bas de la plinthe. Il pourrait s'agir des restes d'une bande rouge sur fond blanc. Ces traces de décoration s'associent au décor n° 3, soit le décor à la fenêtre.

230 Fuchs 1989, 68–70 fig. 20a,b; Fuchs u. a. 1996, 24–26.

231 Bujard/Provenzale 2004, 320 s. fig. 5.

232 Allag/Vibert-Gigue 2001–2002, 137–155.

Photo 123: Enduit de bas de paroi contre la paroi est (HW 3601.Eb.03) de la salle indépendante de l'espace 3601. Eb.02. Présence d'un sol de mortier de tuileau.

Photos 129, 287: Présence d'enduit de tuileau contre le parement ouest du mur MR 3601.Eb.04 au niveau de la pièce chauffée 3601.Eb.03. Couleur rouge orangé.

Photo 148: Parement extérieur est (HW 3601.Eb.03) de la salle indépendante de l'espace (Raum) 3601.Eb.02 et présence d'un enduit. L'*intonaco* semble avoir été conservé sur une partie du mur, mais il semble usé.

Photo 151: Paroi est (HW 3601.Eb.03) de la salle indépendante de l'espace (Raum) 3601.Eb.02 avec enduit de bas de paroi. L'épiderme de l'*intonaco* est préservé et l'on distingue un fond gris avec des veinures jaunes et un filet noir vertical. Il s'agit de la zone basse du décor n° 1, décor au feuillage.

Gebäude 3603

Photos 155, 156, 257, 258: Partie sud de la paroi est (MR 3603.Eb.04) de la pièce chauffée comportant encore un enduit de bas de paroi. Il s'agit du décor n° 2, soit la zone basse à fond brun, qui doit appartenir à l'état Ec de la maison.

Commentaire

L'examen de ces photos révèle que plusieurs plinthes étaient encore en place au moment des fouilles en 1984. Dans la maison 3601, c'est le cas de la paroi est (MR 3601.Eb.03) de la pièce 3601.Eb.01, des deux côtés du mur est (HW 3601.Eb.03) de la salle indépendante de l'espace 3601. Eb.02 et de la paroi ouest (MR 3601.Eb.04) de la pièce chauffée 3601.Eb.03, ainsi que de la paroi extérieure est du mur MR 3601.Eb.04. Toutefois, difficile de dire si l'*intonaco*, autrement dit la couche de chaux qui reçoit les pigments, était intégralement préservé. À étudier attentivement les photos, on a plutôt l'impression que cette fine couche était usée et lessivée par les intempéries, à l'exception d'une portion de la paroi est (HW 3601.Eb.03) de la salle indépendante (décor n° 1), du parement extérieur de la maison, qui comprenait encore son enduit de tuileau peint en rouge et dans une moindre mesure, la plinthe de la salle chauffée 3601.Eb.03 où l'on croit distinguer des traces rouges. Dans la pièce chauffée de la maison 3603, la plinthe brune de l'état Ec était encore visible.

Conclusion

La reprise du matériel peint de l'*insula* 36 d'Augst apporte des résultats probants, non seulement dans la compréhension des motifs, mais aussi dans l'insertion des décors dans une chronologie, en leur attribuant surtout une pro-

venance et en permettant ainsi de proposer l'élévation de plusieurs pièces du quartier. Sept décors ont été plus attentivement approchés dans le cadre de cette étude, complétée par l'observation attentive des enduits en place à partir de la documentation de fouille. C'est véritablement de l'étude conjointe des données de terrain et des fragments, de leur support de mortier comme de leur surface peinte, que découle une compréhension de leur sens et de leur situation. Il faut cet œil attentif et expérimenté pour aborder l'interprétation de peintures fragmentaires. Le fragment d'enduit n'a de sens que s'il dépasse son caractère d'objet inventorié en tant que tel pour s'insérer dans un décor et donc dans une architecture, dans un espace et finalement refléter la fonction d'une pièce sinon la personne qui en est l'auteur ou le commanditaire.

De ce point de vue, les fragments de peintures de l'*insula* 36 sont en accord avec le type de bâtiment dégagé, deux maisons plutôt modestes, qui sont agrémentées de pièces chauffées dans la seconde moitié du 2^e siècle comme on l'observe à Avenches et dans nombre de *vici* et de *villae* de la région. Ce changement dans l'organisation d'une maison implique des réfections qui ont pour conséquence un nouveau revêtement des parois. L'essentiel des enduits peints conservés de l'*insula* 36 a été apposé entre la fin du 2^e et le début du 3^e siècle. L'homogénéité de leur traitement, avec les nuances qu'imposent les circonstances qui entourent l'installation d'un chantier, fait penser à un travail confié à un même atelier dans les deux voire les trois maisons traitées, si l'on sort le décor 7 de la série. Cette hypothèse est renforcée par la forte proximité observée entre le décor à la bande verte n° 5 et l'un des décors de l'*insula* 39 étudiés par Lucile Tissot-Jordan²³³. On notera à ce propos que l'organisation de parois que reflètent les décors 2 et 5 de l'*insula* n'est finalement pas très éloignée de celles du décor à bandes vertes et du célèbre décor de la cave de l'*insula* 39. Les deux *insulae*, intégrées à la même zone de la ville, offrent une structure générale similaire, en accord avec leur fonction artisanale ou commerciale. Ils ne sont pas du même niveau que la *domus* à péristyle de l'*insula* 28, qui a d'ailleurs livré un décor de même période²³⁴, mais de qualité et de complexité nettement supérieures à ce que l'on rencontre dans les *insulae* 36 et 39.

Ici comme là, une pièce de réception a droit à un aménagement particulier. Dans l'*insula* 36, c'est la pièce centrale de la maison 3601 (*triclinium*) qui se détache. L'étude de sa décoration a permis d'en proposer une élévation tenant

233 Étude faite dans le cadre d'un mémoire de licence de l'Université de Lausanne, soutenu en février 2007.

234 Fuchs 1989, 9–13.

compte de la disposition de la pièce, de son ouverture sur un espace intérieur. L'usage de l'imitation de placages de marbre dans les parties inférieures des parois, d'échappées blanches et décorées de guirlandes dans la partie haute rapproche le décor de ceux observés aussi bien dans les *villae* d'Orbe/VD ou de Commugny/VD que dans une *domus* de Chartres en France, tous datés d'époque tardo-antonine ou sévérienne.

Pour cette même période, l'étude des fragments de l'*insula* 36 ajoute le revêtement d'une fenêtre à celles qui se sont fait jour récemment dans nos régions, à Meikirch/BE, à Commugny/VD, à Bavay (F) (fig. 124), à Avenches/VD.

Plus rare et remarquable, le décor attribué de manière convaincante à un passage entre deux pièces, le décor de la porte n° 4, donne à la fois une idée de ce type d'aménagement à Augst et plus largement dans les provinces du nord-ouest de l'Empire, et une forme de traitement décoratif qui servira de modèles pour nombre de fragments restés inexpliqués dans les collections suisses et françaises en particulier. La sobriété même du décor a le mérite de fournir enfin un témoin du traitement d'une zone de passage commune, traversée au quotidien. Elle pose par là aussi la question des fermetures de ce genre de zone: y avait-il une porte? Si oui, placée à quel endroit, au centre du passage ou plutôt sur l'un des côtés? Si cette dernière solution est celle que l'aménagement de nombreux seuils inciterait à choisir, elle n'est pas exclusive.

Même un décor d'apparence anodine comme le décor 6, fait de taches brunes sur un fond blanc, se révèle parlant en fonction du lieu dans lequel il a été observé. Mettre un cocktail de couleurs en bas de paroi pour donner l'illusion d'un placage de marbre renvoie à un procédé pictural remontant au moins au 1^{er} siècle avant J.-C., mais qui, lorsqu'il utilise la couleur brune, n'est diffusé qu'à partir de la fin du 2^e siècle après J.-C., jusqu'à preuve du contraire; il peut alors tout aussi bien garnir une peinture au décor de bandes et de filets au-dessus de touffes de feuillages comme dans l'*insula* 7 d'Avenches, ou un décor plus complexe à l'exemple de celui de la chambre blanche de l'*insula* 10 de la même ville, chauffée par hypocauste (fig. 128). Le fait que la peinture en question décorait précisément une pièce chauffée tendrait à dire que le décor devait être relativement élaboré.

Les quelques fragments recueillis à l'extérieur de l'emprise de la fouille révèlent un type de décor dont un exemplaire d'Augst a été publié par Bettina Janietz²³⁵. Les motifs sont suffisamment clairs pour déterminer un système à réseau qui se rapproche de la longue série connue sur le Plateau suisse. Les variations sont telles qu'aucun de ces décors n'est totalement équivalent à un autre, offrant la vision d'une tapisserie aux détails changeants, justifiant ainsi le terme de *Tapetenmuster* ou de *tapetenhafte Netzwerkmalerei*

que Walter Drack attribuait aux motifs de ce genre²³⁶. C'est aussi l'attestation de la présence de plafonds en accord avec le style généralement choisi dans les deux maisons de l'*insula* 36, toujours à période sévérienne. Choisir un motif de plume de paon n'est pas sans intérêt non plus dans ce contexte, puisqu'il renvoie nécessairement au monde de Junon, du foyer, au monde féminin ou au monde du jardin.

Les enduits de l'*insula* 36, même extrêmement fragmentaires, révèlent la richesse du matériel peint du site d'Augst. Ce n'est qu'avec un long et patient travail de fond – recherche de collages, comparaisons, compréhension des structures dégagées –, par la collaboration indispensable avec le fouilleur ou la personne chargée de la publication de la fouille, qu'il sera possible à terme de préciser le contexte décoratif quotidien dans lequel évoluaient les habitants de la *Colonia Augusta Raurica*.

Ergebnisse

Die Rekonstruktion der Wandmalereifragmente aus Insula 36 in Augst führt zu aufschlussreichen Resultaten, sowohl was das Verständnis der Motive betrifft wie auch bezüglich der Einordnung der Dekors in eine Chronologie. Dies wurde durch eine sorgfältige räumliche Zuweisung der Fragmente innerhalb der untersuchten Überbauung erreicht, was schliesslich die Rekonstruktion mehrerer Räume ermöglichte. Sieben Dekors wurden im Rahmen dieser Studie näher untersucht. Durch eine sorgfältige Analyse der *in situ* erhaltenen Wandverputzreste unter Verwendung der Grabungsdokumentation konnten diese Dekors ergänzt werden. Tatsächlich ergibt sich erst aus der kombinierten Analyse der Bodenbefunde und der Fragmente, deren Mörtelträger und bemalten Oberflächen ein Verständnis ihrer Ausrichtung und Lage. Dieses aufmerksame und erfahrene Auge ist nötig für die Interpretation fragmentarischer Malereien. Das Verputzfragment macht nur dann Sinn, wenn es über seine blosse Eigenschaft als inventarisiertes Objekt hinausgeht, um sich in einen Dekor und somit in eine Architektur bzw. in eine Umgebung einzugliedern und so schliesslich die Funktion eines Zimmers oder die Person, die es erschaffen oder in Auftrag gegeben hat, zu reflektieren.

Von diesem Standpunkt aus gesehen entsprechen die Malereifragmente aus Insula 36 dem Charakter der freige-

235 Janietz 2003.

236 Drack 1986, 53 s.

legten Bauten, zwei eher bescheidene Häuser, die in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts durch beheizbare Räume aufgewertet worden sind, wie man es in Avenches und in zahlreichen *vici* und *villae* der Region beobachten kann. Diese Änderung in der Organisation eines Hauses bedingt Erneuerungsarbeiten, in deren Folge die Wände neu verkleidet werden. Der Hauptteil der erhaltenen bemalten Verputzfragmente aus Insula 36 ist zwischen dem Ende des 2. und dem Anfang des 3. Jahrhunderts angebracht worden. Die Einheitlichkeit ihrer Ausführung, die nur baubedingte Nuancen aufweist, legt – mit Ausnahme von Dekor 7 – die Annahme nahe, dass es sich in beiden oder gar in allen drei Häusern um die Arbeit einer einzigen Werkstatt handelt. Diese Hypothese wird durch die grosse Ähnlichkeit gestützt, die zwischen dem grünen Band-Dekor Nr. 5 und einem der Dekors aus Insula 39 festzustellen ist, die von Lucile Tissot-Jordan untersucht worden sind²³⁷. Die Strukturierung der Wände durch die Dekors 2 und 5 in Insula 36 ist eigentlich nicht sehr weit entfernt von jenen des grünen Bänder-Dekors sowie des berühmten Dekors des Kellers aus Insula 39. Die beiden Insulae, zur selben Stadtzone gehörend und beide Handwerks- oder Gewerbequartiere, weisen einen ähnlichen Charakter auf. Sie stehen allerdings nicht auf der gleichen Stufe wie das Peristyl-Haus in Insula 28, das zwar einen Dekor der selben Epoche geliefert hat²³⁸, der aber eine eindeutig höhere Qualität und Komplexität aufweist.

Hier wie dort steht einem Empfangszimmer eine besondere Ausstattung zu. In Insula 36 ist es der zentrale Raum im Gebäude 3601 (*triclinium*), der sich abhebt. Die Analyse der Bemalung führt zu einer Rekonstruktion, die Rücksicht nimmt auf die Öffnung des Raumes auf einen Innenhof hin. Die Verwendung von Marmorimitation in den unteren Wandabschnitten sowie von weissen und mit Girlanden verzierten Öffnungen im oberen Abschnitt erinnert an jene Dekors, die man sowohl in den *villae* von Orbe/VD oder Commugny/VD als auch in einer *domus* in Chartres in Frankreich findet und die alle in spätantoni-sche oder severische Zeit datiert werden.

Anhand der Fragmente aus Insula 36 konnte der Verputz einer Fensterlaibung beschrieben werden, der sich in eine Reihe von Fenstern aus der gleichen Epoche einfügt, die kürzlich in unserer Region zum Vorschein gekommen sind. Sie stammen aus Meikirch/BE, Commugny/VD, Bavay (F) (Abb. 124) und Avenches/VD.

Als seltener und bemerkenswert erweist sich ein Dekor, der in überzeugender Weise einem Durchgang zwischen zwei Räumen zugewiesen worden ist. Dieser Dekor der Tür (Dekor Nr. 4) liefert eine Vorstellung davon, wie Durchgänge in Augst und darüber hinaus in den nordwestlichen Provinzen des Reiches ausgestattet waren. Er ist zugleich eine Art und Weise dekorativer Gestaltung, die als Modell für zahlreiche unerklärt gebliebene Fragmente insbesondere schweizerischer und französischer Samm-

lungen dienen wird. Aufgrund der Schlichtheit des Dekors kann endlich von einem Beleg für die Gestaltung einer gewöhnlichen, täglich durchschrittenen Durchgangszone ausgegangen werden. Dadurch stellt sich auch die Frage, ob es an dieser Stelle eine Tür gab und falls ja, wo diese stand: in der Durchgangsmitte oder eher an einer der Seiten? Der Nachweis zahlreicher Schwellen legt die zweite Lösung nahe, schliesst andere aber nicht aus.

Sogar ein Dekor mit unbedeutendem Erscheinungsbild wie Dekor 6, bestehend aus braunen Flecken auf weissem Grund, erweist sich je nach Ort, in welchem er entdeckt worden ist, als aufschlussreich. Das Anbringen eines Farbcocktails auf dem unteren Wandabschnitt zwecks Erzeugung einer Marmorimitation geht auf eine Maltechnik zurück, die mindestens ins 1. Jahrhundert v. Chr. zurückreicht. Die Verwendung von brauner Farbe bei dieser Maltechnik war – und davon ist bis zum Beweis des Gegenteils auszugehen – erst ab dem Ende des 2. Jahrhunderts verbreitet. Somit kann er genauso gut mit einem oberhalb von Laubbüscheln platzierten Streifen- und Netzwerkmuster kombiniert gewesen sein wie in Insula 7 von Avenches oder mit einem komplexeren Dekor wie jenem im weissen, mit Hypokaust geheizten Zimmer in Insula 10 der gleichen Stadt (Abb. 128). Die Tatsache, dass besagte Malerei ausgerechnet einen heizbaren Raum zierte, weist darauf hin, dass der Dekor relativ aufwendig gewesen sein muss.

Die wenigen ausserhalb der Grabungsgrenzen aufgesammelten Fragmente weisen einen Dekortypus auf, der sich bereits auf einem von Bettina Janietz veröffentlichten Exemplar aus Augst findet²³⁹. Die Motive erscheinen genügend deutlich, um ein Netzwerkmuster auszumachen, das sich mit einer langen für das schweizerische Mittelland bekannten Reihe vergleichen lässt. Die Variationen sind so beschaffen, dass keiner dieser Dekors völlig dem anderen gleicht. Dabei wird der Anschein einer Tapete mit wechselnden Details erzeugt, sodass der Ausdruck *Tapetenmuster* oder *tapetenhafte Netzwerkmalerei*, den Walter Drack derartigen Motiven zuwies, seine Berechtigung findet²⁴⁰. Dies ist auch der Nachweis für das Vorhandensein von Zimmerdeckendekors im Stil der severischen Epoche, welcher im Allgemeinen in den beiden Häusern in Insula 36 gewählt worden ist. Ebenfalls nicht unbedeutend in diesem Kontext ist die Wahl eines Pfauenfedermotivs, da es unweigerlich auf die Welt der Juno, des

237 Diese Studie entstand im Rahmen einer Lizentiatsarbeit an der Universität Lausanne, die im Februar 2007 vorgelegt wurde.

238 Fuchs 1989, 9–13.

239 Janietz 2003.

240 Drack 1986, 53 f.

Haushalts, auf die weibliche Sphäre oder auf die Gartenkultur verweist.

Die Verputzreste aus Insula 36, selbst in extrem fragmentiertem Zustand, zeigen den Reichtum der Malereien von Augst auf. Nur durch eine zeitaufwendige und geduldige Vorbereitungsarbeit – die Suche nach anpassenden Fragmenten, das Vergleichen, das Verstehen der freigelegten Strukturen – und durch die unentbehrliche Zusammenarbeit mit dem Ausgräber oder der mit der Grabungspublikation betrauten Person wird es möglich, den alltäglichen Dekorkontext zu bestimmen, in welchem die Einwohner der *Colonia Augusta Raurica* gelebt haben.

Übersetzung: Marie-Claire Crelrier

Conclusion

The reconstruction of the painted fragments from insula 36 in Augst has provided informative results, in terms of the interpretation of the motifs and also with respect to their chronological positioning. This was achieved mainly by ascertaining their origin, which made it possible to suggest elevations of several rooms within the quarter. As part of the study presented here, seven patterns were analysed in more detail and a careful analysis of the wall plaster remnants, preserved *in situ*, was undertaken with the help of the excavation records. In fact, only by combining the analyses of the archaeological features and the fragments with their mortar bases and painted surfaces, was it possible to understand their orientation and location. The interpretation of fragmentary paintings requires a keen and experienced eye. To make sense of a plaster fragment one needs to be able to place it within the décor and architectural setting. This can eventually result in identifying the purpose of the room, and even allow reflection on the person who created or commissioned it.

From this perspective, the painted fragments from insula 36 reflect the type of building uncovered, i. e. two rather modest houses, which were upgraded in the second half of the 2nd century by the addition of heated rooms, in much the same way as seen in Avenches and numerous other *vici* and *villae* throughout the region. This change in the organisation of a house required renovation work during which the walls were resurfaced. The bulk of painted plaster fragments preserved in insula 36 had been applied between the late 2nd and early 3rd centuries. The uniformity of the execution, with the exception of certain nuances due to the conditions pertaining to the establishment of a building site, suggests that the work in both, if not even in all three houses, was commissioned from a single workshop, with the exclusion of pattern no. 7. This

hypothesis is further supported by the strong similarities between the green band pattern no. 5 and one of the patterns found in insula 39, which were studied by Lucile Tissot-Jordan²⁴¹. One must add here that the structure of the walls reflected by patterns 2 and 5 is really not significantly different from that reflected by the green band pattern and the famous décor of the cellar from insula 39. Both insulae belonged to the same area of the town and exhibited a similar general structure reflecting their function as crafts and trading quarters. However, they are not on the same level as the peristyle house in insula 28, which contained a décor from the same period²⁴², but was of a clearly higher standard and complexity than the décors found in the insulae 36 and 39.

In both cases, a parlour room exhibited a special décor. In insula 36, it is the central room in building 3601 (*triclinium*), which is prominent. The analysis of its painting allowed the suggestion of an elevation, taking into account its orientation, i. e. the opening out of the room onto an inner courtyard. The use of imitation marble veneer in the lower sections of the walls and of white apertures decorated with garlands in the upper areas resembled décors found both in the *villae* of Orbe/VD and Commugny/VD, and in a *domus* in Chartre in France, all dated to late Antonine or Severan times.

The analysis of wall plaster fragments from a window reveal in insula 36 identified them as dating from the same period as a series of windows recently discovered in this region, in Meikirch/BE, Commugny/VD, Bavay (F) (fig. 124) and Avenches/VD.

One of the patterns, convincingly associated with a passageway between two rooms, has been shown to be remarkable and rather rare. This décor from a door (décor no. 4) gives us an idea of the type of wall treatment used in Augst and elsewhere in the northwestern provinces of the empire while at the same time providing us with an example of decorative design, which will serve as a model for numerous unexplained fragments, particularly in Swiss and French collections. The simplicity of the décor is special in that it has finally provided us with evidence regarding the design of a simple passageway that was used every day. This also raises the question as to how this kind of zone was finished off: was there a door? If yes, where was it located, in the centre of the passage or rather to one end? The existence of several doorsills makes the second solution seem more plausible, while not completely excluding the first possibility.

241 This study was the subject of a master's thesis submitted to the University of Lausanne and defended in February 2007.

242 Fuchs 1989, 9–13.

Even the inconspicuous décor of pattern 6, consisting of brown marks on white background, revealed interesting information, due to the location in which it was found. The application of a range of colours in the bottom section of the wall in order to create the illusion of marble veneering was based on a painting technique, dating back at least as far as the 1st century BC. However, in the absence of evidence to the contrary, the use of brown colour in this technique does not seem to have been widespread until the late 2nd century AD. In this case, it may well have been combined, either with a décor of stripes and lattice patterns placed above clusters of foliage as was found in insula 7 in Avenches, or with a more complex pattern such as that found in the white room, heated by a hypocaust, in insula 10 of the same city (fig. 128). The fact that this painting adorned a heated room is indicative of a rather elaborate décor.

The few fragments gathered from outside the boundaries of the excavation exhibit the same kind of pattern as was found on another example from Augst, published by Bettina Janietz²⁴³. The motifs seem clear enough to identify a lattice pattern similar to many other examples from the Swiss midlands. The variations are such that none of these décors are exactly alike, thus creating the effect of wallpaper with changing details, supporting the terms

Tapetenmuster or *tapetenhafte Netzwerkmalerei* coined by Walter Drack with respect to such motifs²⁴⁴. This is also proof of the existence of room ceilings decorated in Severan period style, which was generally chosen for the two houses in insula 36. Also rather significant in this context is the choice of a peacock feather motif, as it inevitably points towards the world of Juno, the household, the female domain, or horticulture.

Despite their extremely fragmented state, the wall plaster remnants found in insula 36 show the wealth of painting that existed in Augst. Only with meticulous and time-consuming preparation of searching for joining fragments, comparing, and understanding the structures uncovered along with the indispensable cooperation with the excavation team or the person in charge of the publication of the findings, will it be possible in time to identify the everyday décor context, in which the inhabitants of the *Colonia Augusta Raurica* lived.

Translation: Sandy Hämmerle

243 Janietz 2003.

244 Drack 1986, 53 f.

Die Tierknochen

Guido Breuer

Einleitung

Im vorliegenden Beitrag werden jene Tierknochen besprochen, die im Rahmen der Grabung 1984.051 im Gebiet von Insula 36 ausgegraben wurden. Die untersuchte Fläche liegt im Areal der ehemaligen Oberstadt von Augusta Raurica und umfasst den zentralen Bereich der Nordseite von Insula 36 (Parzelle 1104)²⁴⁵. Mit der Grabung wurden grössere Teile der an die Wildentalstrasse grenzenden römischen Bebauung freigelegt. Ausserdem konnten der unmittelbar davor liegende Fussgänger- bzw. Portikusbereich sowie ein in einem Sondierschnitt gefasster Teil der Wildentalstrasse erfasst werden. Mit Ausnahme weniger Bereiche wurde das gesamte Areal bis auf den anstehenden Boden abgetieft.

Das ausgegrabene Material wurde in der Zeit von ca. 10 v. Chr. bis nach 241 n. Chr. abgelagert. Aufgrund der verschiedenen Bau- bzw. Umbautätigkeiten im ausgegrabenen Areal lassen sich sechs *Bauzustände* unterscheiden, die mit den Buchstaben A bis F bezeichnet werden. Über die Datierung der einzelnen Bauzustände gibt Abbildung 138 Auskunft.

Das unserem Institut²⁴⁶ zur Untersuchung überlassene Fundmaterial der Grabung 1984.051 umfasst 4856 Tierknochen aus den Bauzuständen A bis E. Weitere 2512 Knochen stammen aus Fundkomplexen, die nach dem Abziehen der Humusschicht mit dem Bagger abgetragen wurden (Abb. 139, Bauzustand F). Diese Fundkomplexe dürften grundsätzlich jenes Material enthalten, welches in Bauzustand E zuletzt abgelagert wurde. Allerdings bestehen hinsichtlich der Bauphasenzuweisung einige Unsicherheiten. Es ist durchaus möglich, dass sich in diesen Komplexen auch Material aus der Zeit *nach* dem endgültigen Zerfall der Überbauung findet²⁴⁷. Der maschinelle Materialabtrag erfolgte in der Regel bis auf die Mauerkronen. Da die Raumstruktur zur Zeit des Abtrags noch nicht bekannt war, erstrecken sich einige Fundkomplexe über mehrere Raumeinheiten hinweg.

Angesichts der erwähnten Stratifizierungs- und Zuweisungsschwierigkeiten und der dadurch eingeschränkten Aussagekraft des Fundmaterials wurde beschlossen, die Tierknochen aus diesen Fundkomplexen lediglich einer groben Bestimmung zu unterziehen. Die erwähnten Komplexe werden im Folgenden unter der Bezeichnung *Bauzustand F* zusammengefasst.

Wie aus Abbildung 139 hervorgeht, unterscheiden sich die Tierknochenzahlen der einzelnen Bauzustände zum Teil sehr stark. Am fundärmsten ist Bauzustand A. Er wird für die archäozoologische Auswertung mit Bauzu-

Bauzustand	Datierung/Beschreibung
F	Deckschichten über Mauerkronen ab ca. Mitte 3. Jh. n. Chr.
E	Jüngere Steinbauten ca. 150–nach 241 n. Chr.
D	Ältere Steinbauten ca. 90/120–ca. 150 n. Chr.
C	Holzbauten auf Sockelmauern ca. 50/70–ca. 90/120 n. Chr.
B	Jüngere Holzbauten ca. 20/30–ca. 50/70 n. Chr.
A	Ältere Holzbauten ca. 10 v. Chr.–ca. 20/30 n. Chr.

Abb. 138: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Datierung und Kurzbeschreibung der Bauzustände A/B bis F.

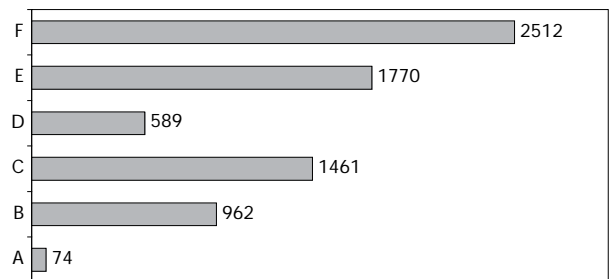


Abb. 139: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A bis F Gesamtzahl der Tierknochen.

stand B zu *Bauzustand A/B* zusammengefasst. Bauzustand A/B umfasst demzufolge die Zeitspanne von ca. 10 v. Chr.–50/70 n. Chr., wobei der überwiegende Teil der Tierknochen aus der Zeit *nach* 20/30 n. Chr. stammt.

Der vorliegende Beitrag ist in drei Hauptabschnitte gegliedert. Im ersten Abschnitt wird die vertikale Fundverteilung besprochen. Grundlage dieses Teils bilden die Bauzustände A bis F, welche durch die chronologische Abfolge der verschiedenen Bau- und Umbautätigkeiten gegeben

245 Detaillierte Angaben zur Ausgrabung im Befundteil, oben S. 15 ff.

246 Institut für Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA), Spalenring 145, CH-4055 Basel.

247 Vgl. dazu die Ausführungen zu Bauzustand F, oben S. 116.

sind. Im zweiten Abschnitt geht es um die horizontale Verteilung der Tierknochen innerhalb der Grabungsfläche, d. h. um die Fundzusammensetzung in den Gebäuden und Innenräumen und in den aussen angrenzenden Arealen. Im dritten Abschnitt wird die Stellung von Insula 36 im Rahmen des Gesamtkomplexes von Augusta Raurica untersucht.

Eine erste Beurteilung erfolgt jeweils zusammen mit der Darstellung der Ergebnisse. Die zusammenfassende Interpretation folgt am Ende des Beitrags.

Vertikale Fundverteilung: Die Tierknochen in den Bauzuständen A bis F

Knochenerhaltung und Bestimmbarkeit

Die Tierknochen der Grabung 1984.051 sind mehrheitlich gut bis sehr gut erhalten, d. h., sie weisen eine feste und intakte Oberfläche auf. Der Anteil der mittelmässig bis schlecht erhaltenen Knochen²⁴⁸ beträgt in Bauzustand A/B 12%, in den darauf folgenden Bauzuständen C–E nur noch 6%²⁴⁹.

Die Bestimmbarkeit der Knochen ist überdurchschnittlich hoch. Der Anteil der bestimmten Knochen beträgt in den Bauzuständen A/B–E zwischen 88% und 92%. In Bauzustand F, dessen Tierknochen lediglich einer groben Bestimmung unterzogen wurden, liegt der Anteil bestimmbarer Knochen bei 81%. Grund für die gute Bestimmbarkeit sind die mehrheitlich gute bis sehr gute Erhaltung und die vergleichsweise geringe Fragmentierung der Knochen.

Durchschnittsgewicht

Das Durchschnittsgewicht²⁵⁰ der Knochen aus der Grabung 1984.051 beträgt 19,5 g und ist damit nach heu-

tigem Ermessen ziemlich hoch. Allerdings liegen die Durchschnittsgewichte in älteren Augster Fundstellen in einer vergleichbaren Grössenordnung oder darüber; sie bewegen sich zwischen 20,9 g und 57,2 g²⁵¹. Der Wert für das 1984 ausgegrabene Knochenmaterial von Insula 36 liegt somit im Rahmen anderer Ausgrabungen der damaligen Zeit. Bei neueren Grabungen werden dank verfeinerter Grabungstechnik deutlich geringere Durchschnittsgewichte erreicht. Im Material der Augster Grabungen der Jahre 1986–1995 bewegen sich die mittleren Knochengewichte zwischen 8,3 g und 16,6 g²⁵².

Die Knochen des Hausrinds (*Bos taurus*) weisen ein Durchschnittsgewicht von 25,3 g bis 45,9 g auf (Abb. 140). Der Höchstwert wird in Bauzustand D erreicht, danach nimmt das durchschnittliche Gewicht wieder ab. Beim Schwein (*Sus domesticus*) und bei den Schafen/Ziegen (*Ovis aries/Capra hircus*) bewegt sich das mittlere Knochengewicht zwischen 9,6 g und 16,4 g, wobei die Werte im Material der älteren Bauzustände A/B und C

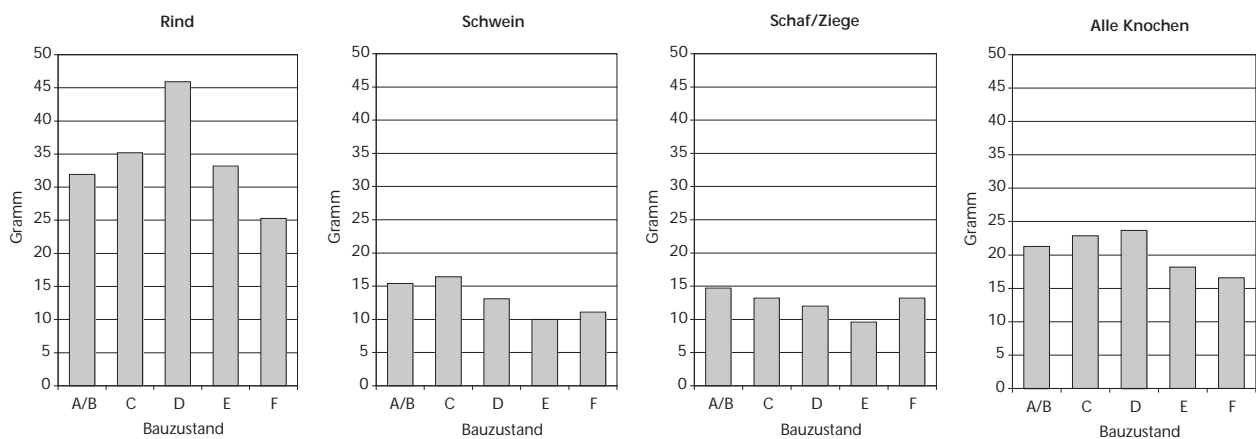


Abb. 140: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Durchschnittliches Knochengewicht.

248 In die Kategorie der *mittelmässig* erhaltenen Knochen fallen Stücke mit aufsplittender oder teilweise zerstörter Oberfläche. Als *schlecht* erhalten werden Knochen bezeichnet, deren ursprüngliche Oberfläche nicht mehr vorhanden ist.

249 Prozentangaben, die über 5% liegen, werden im Textteil des vorliegenden Beitrags auf ganze Zahlen gerundet. Für die exakten Werte sei auf die Tabellen im Anhang verwiesen.

250 Der Begriff «Gewicht» ist nicht im physikalischen Sinn zu verstehen; korrekterweise müsste anstelle von «Gewicht» der Begriff «Masse» stehen, was aber im archäozoologischen Sprachgebrauch nicht üblich ist.

251 Schibler/Furger 1988, 11.

252 Grädel 1989; Deschler-Erb 1991a; Deschler-Erb 1991b; Deschler-Erb 1991c; Breuer 1992; Deschler-Erb 1992; Deschler-Erb 1996b; Breuer/Lehmann 1999a; Breuer/Lehmann 1999b; Lehmann/Breuer 2002; Lehmann/Breuer 2004.

tendenziell höher sind als in den Bauzuständen D und E. Im zuletzt abgelagerten Material (Bauzustand F) ist das Durchschnittsgewicht wieder etwas höher.

Für das auffallend hohe Durchschnittsgewicht der Rinderknochen in Bauzustand D kann keine befriedigende Erklärung gegeben werden. Es könnte Ausdruck einer veränderten Nutzung der Tiere oder sich verändernder Ablagerungsbedingungen bzw. unterschiedlicher Schichtgenese sein. Allerdings ergeben sich aus der weiteren Untersuchung keine entsprechenden Anhaltspunkte. Wie aus

Abbildung 141 hervorgeht, ist in Bauzustand D das mittlere Gewicht der Rinderknochen in beinahe allen Körperregionen höher als in den anderen Bauzuständen. Die stärksten Unterschiede betreffen die Schädelregion (mit Ausnahme des Unterkiefers) und die Extremitäten.

Haustiere

Die Knochen des Hausrinds (*Bos taurus*) sind im Material von Bauzustand A/B mit einem Anteil von nahezu 50%

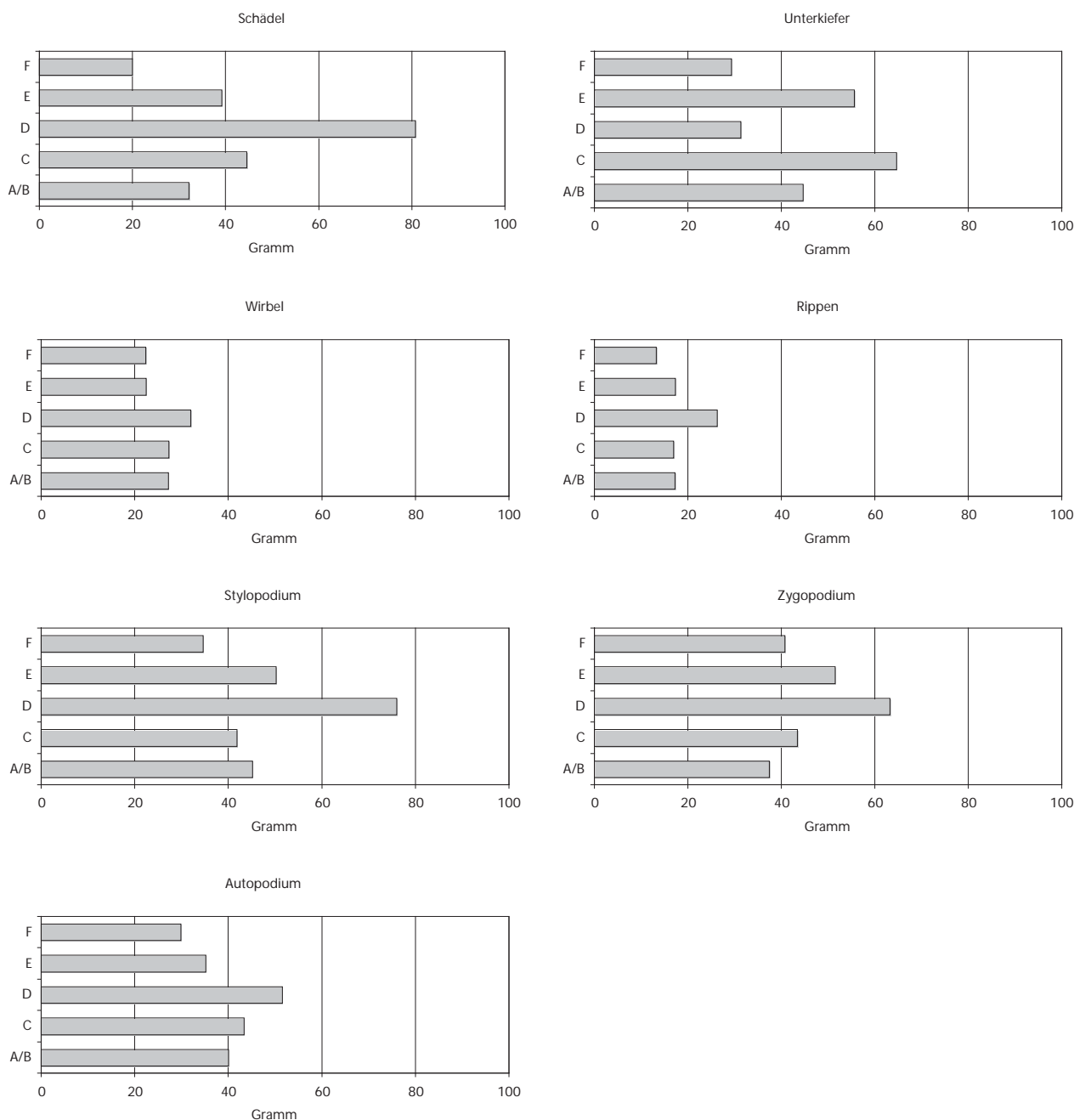


Abb. 141: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Durchschnittliches Gewicht der Knochen des Hausrinds (*Bos taurus*).

vertreten (Abb. 142)²⁵³. In den darauf folgenden Bauzuständen C–E nimmt der Anteil der Rinderknochen allmählich auf 42% ab. Danach steigt er wieder an und erreicht im zuletzt abgelagerten Material (Bauzustand F) 57%.

Der *Gewichtsanteil*²⁵⁴ der Rinderknochen beträgt in den Bauzuständen A/B und C rund 67%. In den Bauzuständen D und E steigt er auf 72%, danach auf 74%²⁵⁵.

Der Anteil des Hausschweins (*Sus domesticus*) nimmt von 37% in Bauzustand A/B zunächst auf 43% in Bauzu-

253 Die detaillierten Tierartenlisten finden sich im Anhang (Tab. 1–5).

254 Bei der Beurteilung des Stellenwerts der einzelnen Tierarten stützen wir uns vor allem auf das *Knochengewicht* ab, weil dieses direkt proportional zum Lebendgewicht ist und damit die Bedeutung einer Tierart für die Fleischversorgung besser wiedergibt als die *Knochenzahl* (Stampfli 1976, 131).

255 Die Differenzen zwischen den nach Stückzahlen und den nach Knochengewicht berechneten Rinderanteilen sind in erster Linie

durch Unterschiede des durchschnittlichen Knochengewichts zu erklären. Am deutlichsten kommt dies bei Bauzustand D zum Ausdruck. Aufgrund der Stückzahlen resultiert ein vergleichsweise niedriger Rinderanteil von 42%. Weil aber in Bauzustand D das Durchschnittsgewicht der Rinderknochen mindestens 30% höher ist als in den anderen Bauzuständen (vgl. Abb. 140; 141), resultiert dennoch ein hoher Gewichtsanteil. In Bauzustand F sind die Verhältnisse gerade umgekehrt.

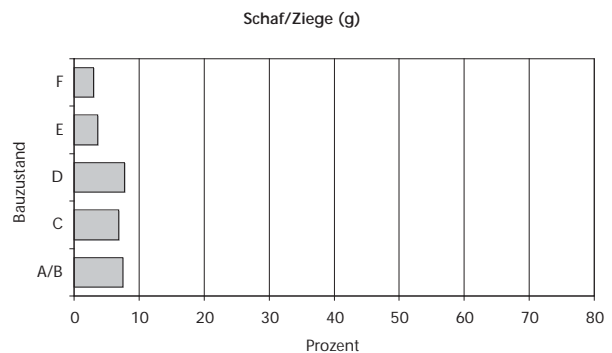
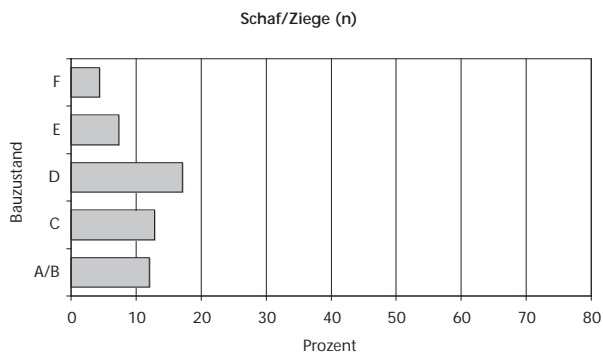
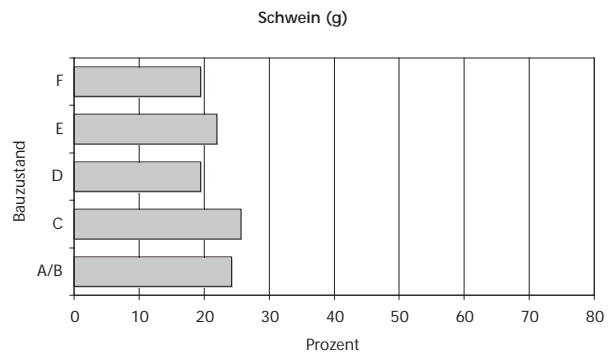
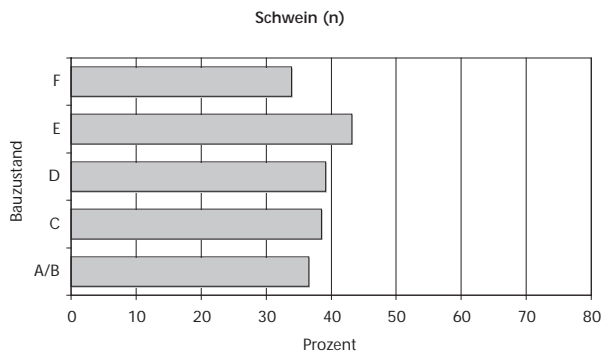
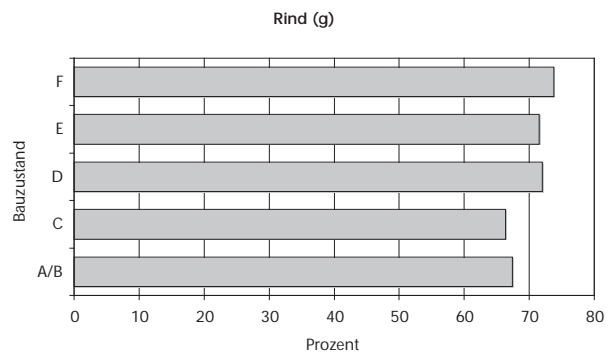
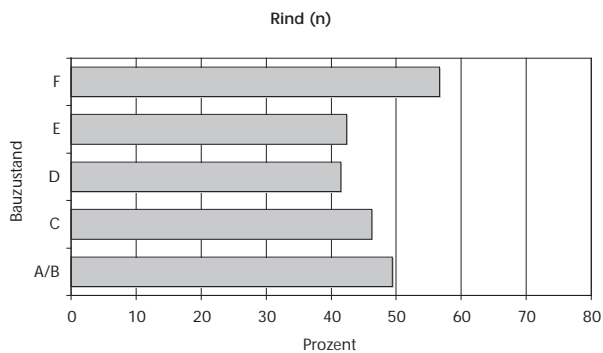


Abb. 142: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Anteile der Haustiere Rind (*Bos taurus*), Schwein (*Sus domesticus*) und Schaf/Ziege (*Ovis aries/Capra hircus*) auf der Basis der Knochenzahlen (links) und des Knochengewichts (rechts).

stand E zu; danach geht er auf 34% zurück (Abb. 142). Der *Gewichtsanteil* des Hausschweins nimmt dagegen von anfänglich 24% auf 19% ab²⁵⁶.

Schafe/Ziegen (*Ovis aries/Capra hircus*) erreichen in Bauzustand A/B einen Anteil von 12%. Bis zu Bauzustand D wächst ihr Anteil auf 17% an. Erst ab Bauzustand E geht er wieder zurück; der niedrigste Wert (ca. 4%) wird im zuletzt abgelagerten Material (Bauzustand F) erreicht (Abb. 142). Der *Gewichtsanteil* der Schafe/Ziegen beläuft sich bis zu Bauzustand D auf rund 7%, danach nimmt er auf etwa die Hälfte ab.

13% aller Schaf-/Ziegenknochen konnten bis auf die Art bestimmt werden. Die Ergebnisse zeigen, dass zur Zeit

der Holzbauten (Bauzustand A/B) die Schafe etwas häufiger waren als die Ziegen; genauer ausgedrückt beträgt das Verhältnis Schaf zu Ziege für diese Zeit 1,3:1. In den Bauzuständen C, D und E nimmt der Anteil der Schafe

256 Die bei der Besprechung des Rinderanteils erwähnten Umstände wirken sich auch hier aus. Man beachte insbesondere die Verhältnisse in Bauzustand E, wo sich die hohe Stückzahl wegen des geringen Durchschnittsgewichts (vgl. Abb. 140) nicht in einem entsprechend grossen Gewichtsanteil niederschlägt.

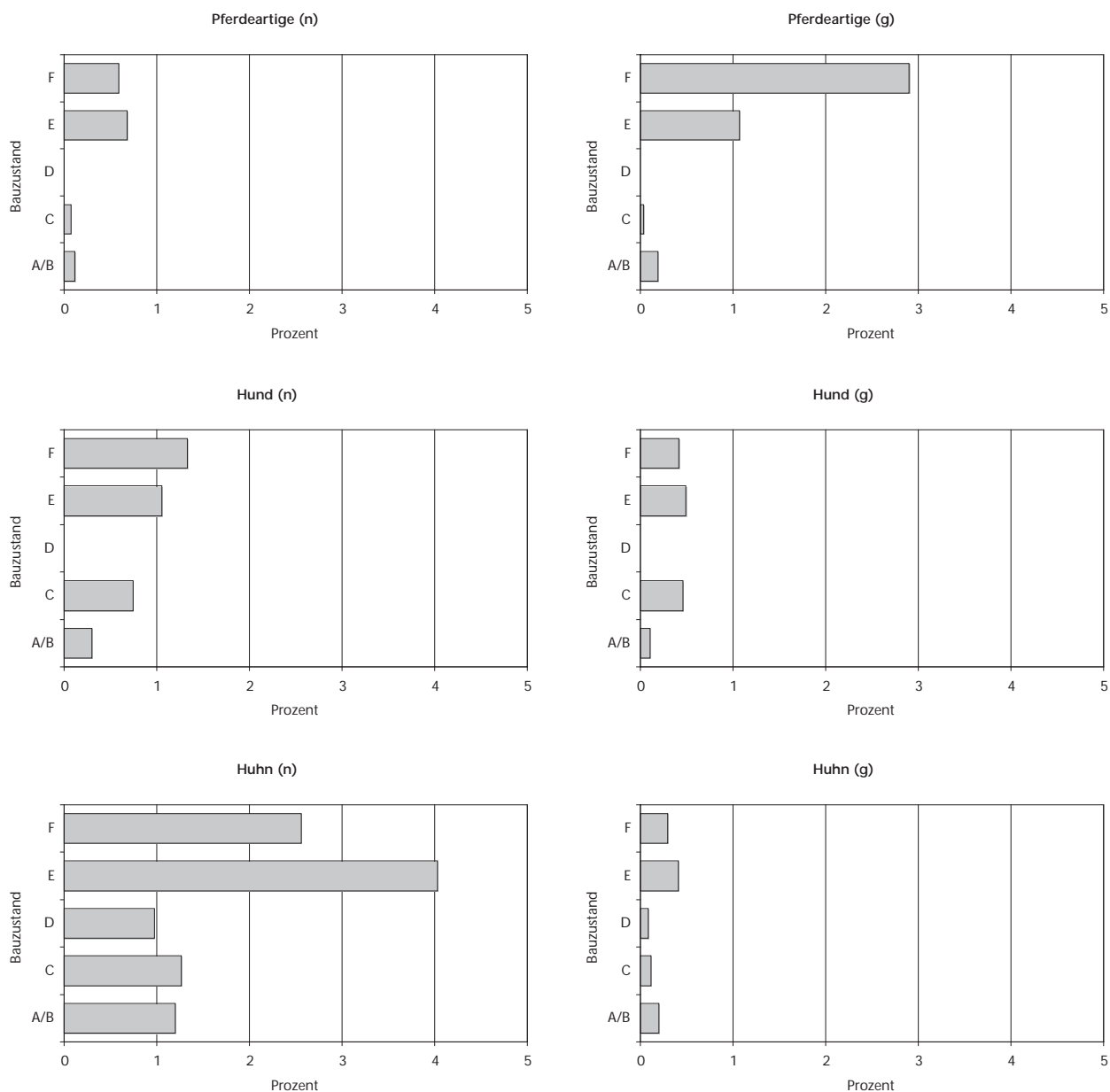


Abb. 143: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Anteile der Equiden (*Equus sp.*), des Hundes (*Canis familiaris*) und des Haushuhns (*Gallus domesticus*) auf der Basis der Knochenzahlen (links) und des Knochengewichts (rechts).

deutlich zu. Im zuletzt abgelagerten Material ist das Verhältnis allerdings umgekehrt; der Ziegenanteil ist hier etwa doppelt so gross wie der Anteil der Schafe. Einschränkend ist festzuhalten, dass diese Angaben auf sehr kleinen Stückzahlen²⁵⁷ beruhen und deshalb nicht mit den tatsächlichen Tierartenanteilen übereinstimmen müssen.

Knochen von Equiden (*Equus sp.*)²⁵⁸ treten im Material der Bauzustände A/B–C nur vereinzelt auf oder fehlen ganz (Abb. 143). Ab Bauzustand E steigt der Equidenanteil auf rund 0,7%.

Für den Hund (*Canis familiaris*) lässt sich keine klare Tendenz erkennen. In den frühen Bauzuständen beträgt der Anteil der Hundeknochen maximal 0,7%. In Bauzustand D gibt es keine Nachweise von Hunden. In den Bauzuständen E–F steigt der Hundeknochenanteil auf 1,1% bis 1,3% (Abb. 143).

Der Anteil des Haushuhns (*Gallus domesticus*) liegt zur Zeit der Bauzustände A/B–D bei etwa einem Prozent. In den Bauzuständen E–F ist der Hühneranteil wesentlich grösser, er erreicht zwischen 2,6% und 4% (Abb. 143).

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass das Rind über alle Bauzustände hinweg die Tierart mit der grössten ernährungswirtschaftlichen Bedeutung ist; an zweiter Stelle steht das Schwein. Schafe/Ziegen tragen einen relativ kleinen Anteil zur Deckung des Fleischbedarfs bei. Alle übrigen Haustiere sind für die Fleischversorgung von untergeordneter Bedeutung; zum Teil wurde ihr Fleisch gar nicht gegessen (Pferd, Hund).

In der Zeitspanne vom 1. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. nimmt der Anteil des Rindes zu, während jener des Schweins und der Schafe/Ziegen abnimmt. Unter den kleinen Wiederkäuern sind die Schafe im Allgemeinen häufiger als die Ziegen, ausser im zuletzt abgelagerten Material. Die Nachweise von Equiden, Hunden und Haushühnern nehmen in den jüngeren Schichten an Häufigkeit zu.

Wildtiere

Der Anteil der Wildtiere steigt von 0,4% in den Bauzuständen A/B und C auf 1,2% in den Bauzuständen D und E. Im zuletzt abgelagerten Material (Bauzustand F) geht er auf 0,6% zurück (Abb. 144). Zu den regelmässig nachgewiesenen Wildtieren zählen das Wildschwein (*Sus scrofa*), der Rothirsch (*Cervus elaphus*) und der Feldhase (*Lepus europaeus*). Als einzige Fischart ist der Lachs (*Salmo salar*) nachgewiesen; anhand von Wirbeln lassen sich zwei Individuen mit einer Körperlänge von 90 cm bzw. 100 cm belegen.

Den Wildtieren kommt für die Ernährung eine geringe Bedeutung zu. Dies ist bereits von anderen Fundstellen aus Augst sowie von zahlreichen weiteren römischen Zivilsiedlungen bekannt²⁵⁹. Der leichte Anstieg des Wildtieranteils vom 1. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. ist von anderen römischen Fundstellen ebenfalls dokumentiert²⁶⁰. Er dürfte eine Folge der Romanisierung der Bevölkerung sein. Im Fundmaterial spätlatènezeitlicher Fundstellen ist der Wildtieranteil noch deutlich geringer; so beträgt er beispielsweise in Manching/D 0,2%²⁶¹ und in Basel-Gasfabrik ebenfalls 0,2%²⁶².

257 Die Zahl der artbestimmten Knochen bewegt sich in den einzelnen Bauzuständen zwischen $n = 7$ und $n = 25$; siehe Tab. 1–5 im Anhang.

258 Eine Unterscheidung der Equiden (Pferd, Maultier, Esel) konnte anhand der vorliegenden Knochen nicht vorgenommen werden.

259 Vgl. dazu Schibler/Furger 1988, 28 Abb. 27.

260 Vgl. z. B. Schibler/Furger 1988, 27 Abb. 26 sowie Deschler-Erb 1992, 361 Abb. 88.

261 Boessneck u. a. 1971, 145 Tab. 1.

262 Schibler/Stopp/Studer 1999.

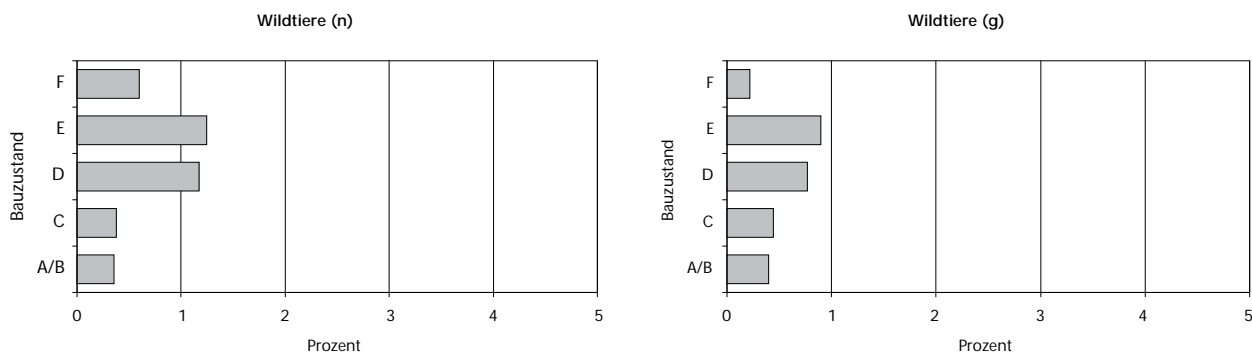


Abb. 144: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Wildtieranteil auf der Basis der Knochenzahlen (links) und des Knochengewichts (rechts).

Verteilung der Skelettelemente

Vorbemerkungen und methodische Hinweise

Mittels einer Skelettteilauswertung lässt sich die anatomische Verteilung der Tierknochen feststellen. Damit können Aussagen über die Nutzung der Tiere bzw. über die Verwendung der verschiedenen Teile des Tierkörpers gemacht werden. Geht man von der Vorstellung aus, dass alle Knochen eines Tierkörpers innerhalb der untersuchten Siedlungsfläche abgelagert wurden, müssten diese Knochen im archäologischen Fundmaterial in bestimmten, den anatomischen Gegebenheiten entsprechenden Gewichtsanteilen vorliegen. In Wirklichkeit ist dies aber kaum je der Fall. Unterschiedliche Erhaltungsbedingungen, ungleiche Erhaltungsfähigkeit verschiedener Skelettelemente sowie anthropogene Einflüsse führen dazu, dass die Knochen(gewichts)anteile im ausgegrabenen Material von den im Skelett natürlicherweise vorhandenen Anteilen abweichen. Diese Abweichungen lassen sich durch den Vergleich mit einem vollständigen Referenzskelett quantifizieren. Die Beurteilung, welche Einflüsse für die jeweiligen Über- und Untervertretungen verantwortlich sind, ist allerdings oft mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden. In manchen Fällen lassen charakteristische Anhäufungen gewisser Skelettelemente (z. B. Hornzapfen, Schulterblätter und Metapodien) auf besondere Nutzungsarten oder auf die Ausübung eines Handwerks schließen²⁶³.

Aus statistischen Gründen kann die Skelettteilauswertung im vorliegenden Material nur für die wirtschaftlich bedeutsamen Tierarten Rind, Schwein und Schaf/Ziege vorgenommen werden²⁶⁴. Wie bereits erwähnt besteht das methodische Vorgehen darin, die Gewichtsanteile der einzelnen Skelettelemente im archäologischen Fundgut

mit den entsprechenden Gewichtsanteilen eines vollständigen Referenzskeletts zu vergleichen²⁶⁵. In den Diagrammen wird das Referenzskelett durch die Nulllinie repräsentiert, während die Balken die Über- oder Untervertretungen der jeweiligen Skelettelemente im archäologischen Fundmaterial zum Ausdruck bringen.

Hausrind (*Bos taurus*)

Die Gewichtsanteile der Rinderknochen weichen nur in geringem Masse von den entsprechenden Anteilen des Referenzskeletts ab. Meistens liegen die Differenzen in der Grössenordnung von wenigen Prozenten. Zudem fällt auf, dass sich das Verteilungsmuster im zeitlichen Verlauf (Bauzustand A/B–F) nur wenig verändert (Abb. 145). Die Knochen des Hirn- und Gesichtsschädels sind mehrheitlich untervertreten, während der Anteil der Unterkiefer tendenziell erhöht ist. Ebenfalls unterrepräsentiert sind die Rumpfelemente und unter diesen insbesondere die Wirbel. Die Elemente des *Stylopodium*²⁶⁶, welches reich an qualitativ hochwertigem Fleisch ist, sind mehrheitlich leicht untervertreten. Bei den Knochen des *Zygopodium* ist keine einheitliche Tendenz zu erkennen, doch sind die Abweichungen vom Referenzskelett im Allgemeinen klein. Die grössten Differenzen ergeben sich für die Knochen

263 Beispielsweise sind überdurchschnittliche Häufigkeiten von Hornzapfen, Metapodien und Phalangen typisch für Gerbereiabfälle (Schmid 1969, 105 f.).

264 Detaillierte Angaben zur Verteilung der Skelettelemente aller Tierarten sind den Tab. 12–21 im Anhang zu entnehmen.

265 Hinweise zu den verwendeten Referenzskeletten bei Lehmann/Breuer 2004, 206; 227 f. Tab. 37–39.

266 Einschliesslich Schulterblatt (*Scapula*) und Becken (*Pelvis*).

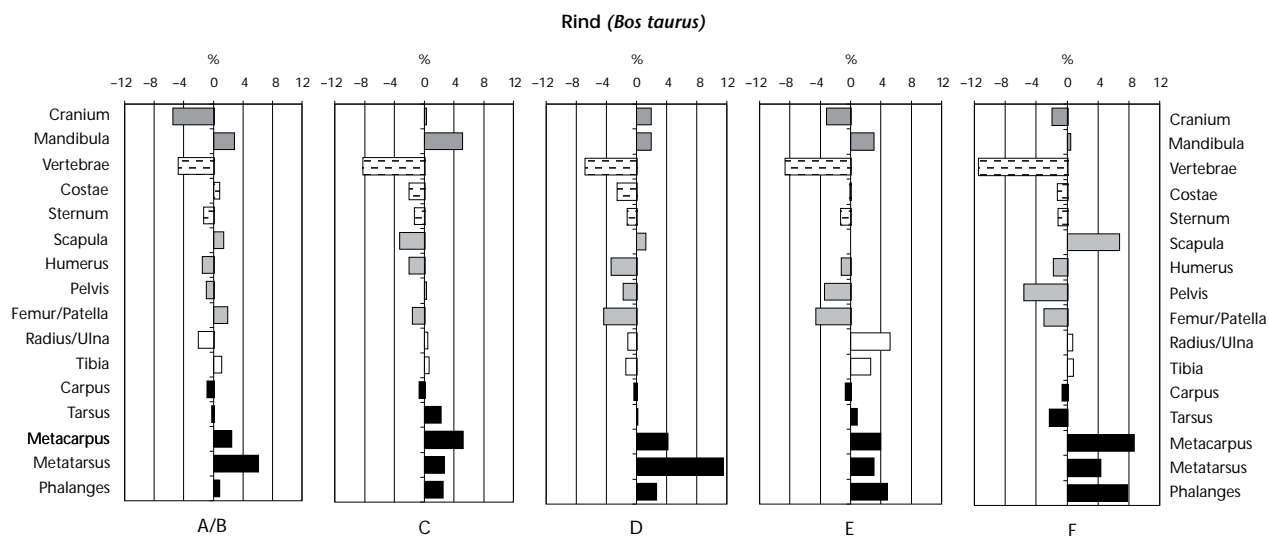


Abb. 145: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Über- und Untervertretungen der Skelettelemente bzw. der Skelettregionen des Hausrinds (*Bos taurus*) im Vergleich mit einem vollständigen Referenzskelett.

des *Autopodiums*, insbesondere für die *Metapodien* und *Phalangen*, die allgemein überrepräsentiert sind.

Hinweise auf Spezialabfälle, die auf eine besondere Art der Nutzung oder auf eine handwerkliche Tätigkeit hindeuten würden, ergeben sich aus der vorliegenden Verteilung nicht²⁶⁷. Die Zusammensetzung des Materials lässt eher auf Küchen- und Speiseabfälle schließen. Die Übervertretung der *Metapodien*, *Phalangen* und Unterkiefer dürfte vor allem mit der guten Erhaltungsfähigkeit, der leichten Bestimmbarkeit und der geringen Fragmentierung dieser Skelettelemente zusammenhängen. Wirbel und Rippen blieben möglicherweise wegen ihrer geringen Wandstärke und der stärkeren Fragmentierung weniger gut erhalten; ausserdem kann davon ausgegangen werden, dass insbesondere die Wirbel zum Teil an jenen Orten abgelagert wurden, an denen die Tierkörper zerlegt wurden.

Hausschwein (Sus domesticus)

In der Kopfregion und im Bereich des Rumpfes weichen die Gewichtsanteile der Hausschweinknochen deutlich von den Werten des Referenzskeletts ab. Einem jeweils niedrigen Anteil von Hirn- und Gesichtsschädelknochen steht eine recht ausgeprägte Übervertretung der Unterkiefer gegenüber (Abb. 146). Von den Rumpfelementen sind insbesondere die Wirbel unterrepräsentiert, während der Rippenanteil etwa jenem des Referenzskeletts entspricht. In den Bereichen des *Stylo-* und des *Zygopodiums* ergeben sich erhöhte Anteile für die Elemente *Humerus*, *Radius/Ulna* und *Tibia/Fibula*. Insgesamt weichen aber die Gewichtsanteile der Extremitätenknochen nur wenig von denjenigen des Referenzskeletts ab. Das vorliegende Verteilungsbild

deutet am ehesten auf Küchen- und Speiseabfälle hin. Die festgestellten Abweichungen vom Referenzskelett dürften zum Teil erhaltungsbedingt sein. Insbesondere die kräftig gebauten Unterkieferknochen erhalten sich im Boden überdurchschnittlich gut, ausserdem sind sie oft nur wenig fragmentiert. Bei den Wirbeln ist ausserdem die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, dass sie an jenen Stellen liegen blieben, an welchen die Tierkörper zerlegt wurden.

Hausschaf/Hausziege (Ovis aries/Capra hircus)

Bei den Schafen/Ziegen treten vor allem im Bereich des Schädels und des Rumpfes deutliche Abweichungen vom Referenzskelett auf. Am auffälligsten ist die Übervertretung der Unterkiefer, welcher eine vergleichbare Untervertretung des Rumpfes gegenübersteht (Abb. 147). Die Knochen des Hirn- und Gesichtsschädels sind in den frühen Bauzuständen leicht untervertreten; ab Bauzustand E liegt ihr Anteil etwas über jenem des Referenzskeletts. Die Abweichungen bei den Extremitätenknochen sind vergleichsweise gering. Das *Zygopodium* ist in den Bauzuständen A/B–E übervertreten, nur im zuletzt abgelagerten Material (Bauzustand F) entspricht sein Anteil etwa jenem des Referenzskeletts. Die Anteile des *Stylo-* und des *Autopo-*

267 Allerdings treten im Fundmaterial vereinzelt Knochen mit Bearbeitungsspuren auf (Rohlinge und Abfallstücke von der Artefaktherstellung), die auf die Ausübung eines Handwerks hindeuten. Auf diese Funde wird später eingegangen; vgl. dazu den Abschnitt «Handwerkerabfälle», unten S. 194.

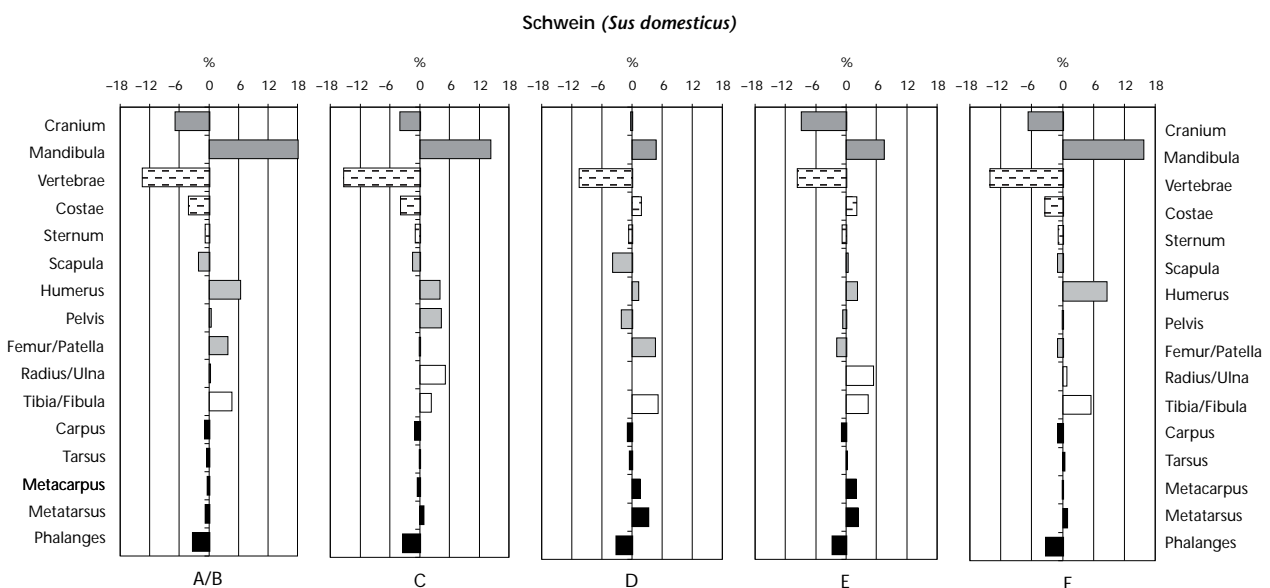


Abb. 146: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Über- und Untervertretungen der Skelettelemente bzw. der Skelettregionen des Hausschweins (*Sus domesticus*) im Vergleich mit einem vollständigen Referenzskelett.

diums liegen etwa in der Grössenordnung des Vergleichskeletts. Nur in Bauzustand F scheinen die *Metapodien* leicht übervertreten zu sein.

Beurteilung der Skelettelementverteilung

Die Analyse der Skelettelementverteilung ergibt für alle untersuchten Tierarten ein ähnliches Bild. Einesteils fällt auf, dass sich die Anteile der einzelnen Knochen von Bauzustand zu Bauzustand nur geringfügig verändern. Dies lässt auf eine Nutzungsweise schliessen, die über einen längeren Zeitraum hinweg gleich blieb. Andernteils liefern die Ergebnisse keine klaren Hinweise auf eine besondere Art der Nutzung oder die Ausübung eines bestimmten Handwerks. Vielmehr deuten sie auf Abfälle hin, die im Zusammenhang mit der *Zubereitung und dem Verzehr von Fleischspeisen* entstanden sind.

Altersverteilung

Die *Altersbestimmung* der Tierknochen erfolgt üblicherweise anhand der Ober- und Unterkiefer und der losen Zähne, weil sich auf der Basis des Zahndurchbruchs, des Zahnwechsels und der Zahnabnutzung die genauesten Altersangaben machen lassen. Weiter kann das Alter der *postkranialen* Skelettelemente anhand des Zustands der *Epiphysenfugen* bzw. der *Epiphysenlinien* relativ genau beurteilt werden. Schliesslich lassen sich auch Kriterien wie die Grösse der Knochen, die Dicke der *Kompakta* und die Beschaffenheit der Knochenoberfläche für die Altersbeurteilung verwenden, wobei die auf der Grundlage dieser Kriterien erzielten Ergebnisse mit einiger Unsicherheit behaftet sind. So ist beispielsweise die Beschaffenheit der

Knochenoberfläche nicht allein vom Alter des Tieres, sondern unter anderem auch vom Zeitpunkt der Einsedimentierung, von der mechanischen Belastung und den biochemischen Bedingungen abhängig.

Die nachfolgenden Ausführungen beruhen zur Hauptsache auf der Auswertung der Ober- und Unterkiefer und der Zähne. Diese Elemente wurden zunächst einer von insgesamt elf Altersklassen zugeordnet. Um zu aussagekräftigen Datenmengen zu gelangen, wurden diese Klassen dann zu sechs Altersgruppen zusammengefasst (Tab. 23; 24 im Anhang).

Hausrind (*Bos taurus*)

In Bauzustand A/B fehlen Nachweise sowohl von *infantilen* als auch von *juvenilen* Rindern. In den Bauzuständen C und D/E²⁶⁸ beträgt deren Anteil zwischen 5% und 8%. *Subadulte* Rinder erreichen Anteile von 10% bis 15%. Am häufigsten vertreten sind Rinder der Altersklassen *subadult-adult* und *adult*. Auf diese beiden Gruppen entfallen zwischen 77% und 90% der altersbestimmten Knochen. Während aber in Bauzustand A/B die *subadulten-adulten* Tiere am häufigsten sind, überwiegen in den darauf folgenden Bauzuständen C und D/E die *adulten* Tiere (Abb. 148).

268 Wegen zu kleiner Knochenmengen wurden die Daten der Bauzustände D und E für die Altersauswertung zusammengefasst.

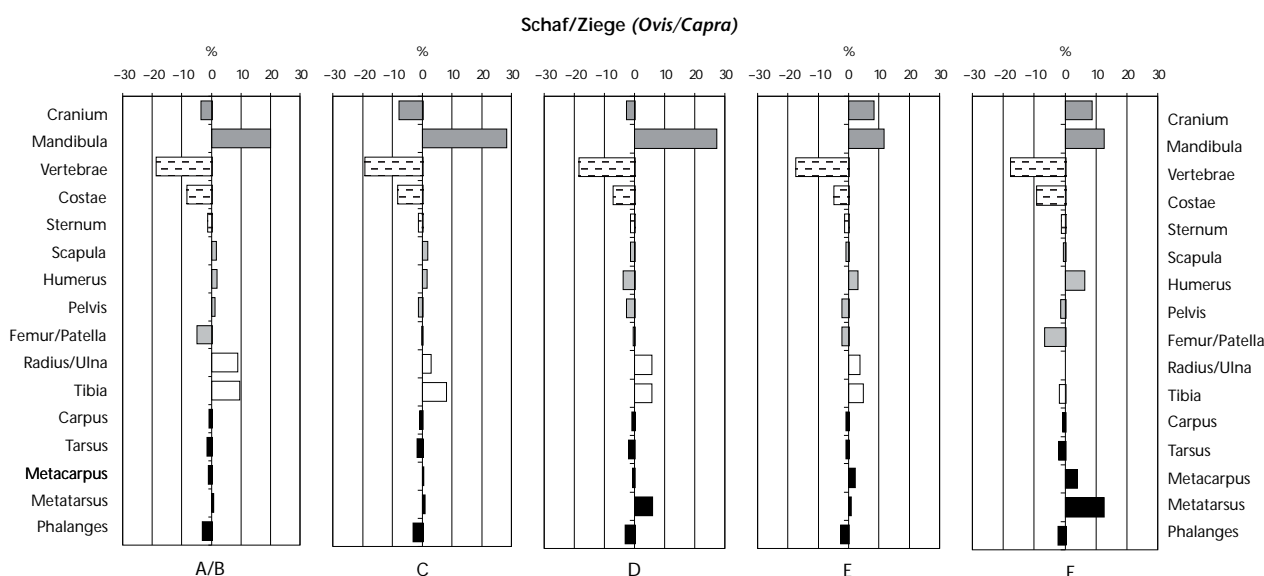


Abb. 147: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis F. Über- und Untervertretungen der Skelettelemente bzw. der Skelettregionen der Schafe/Ziegen (*Ovis aries/ Capra hircus*) im Vergleich mit einem vollständigen Referenzskelett.

Hauschwein (*Sus domesticus*)

In allen Bauzuständen gibt es einen relativ hohen Anteil von Knochen *infantiler* und *juveniler* Tiere. Er beträgt zusammengerechnet zwischen 20% und 29% (Abb. 149). Am häufigsten sind allerdings die *subadulten* und *subadulten-adulten* Tiere. Erstere erreichen Anteile von 25% bis 40%, letztere 33% bis 46%. Knochen von ausgewachsenen (*adulten*) Schweinen bilden dagegen die Ausnahme, ausser in Bauzustand D/E, in welchem ihr Anteil rund 11% beträgt.

Hauschaf/Hausziege (*Ovis aries/Capra hircus*)

Der Anteil der *infantilen* und *juvenilen* Schafe/Ziegen beträgt in Bauzustand A/B zusammengerechnet 36%; danach nimmt er auf 33% in Bauzustand C und schliesslich auf 30% in Bauzustand D/E ab (Abb. 150). Auch der Anteil der *subadulten* und *subadulten-adulten* Tiere nimmt von anfänglich 43% (Bauzustand A/B) auf 36% (Bauzustand C) und 22% (Bauzustand D/E) ab. Demgegenüber steigt der Anteil der *adulten* Schafe/Ziegen von 21% in Bauzustand A/B auf mehr als das Doppelte in Bauzustand D/E an.

Beurteilung der Altersverteilung

Der grössere Teil der altersbeurteilten *Rinderknochen* stammt von Tieren, die annähernd oder vollständig aus-

gewachsen waren. Dies zeigt, dass vor allem Fleisch von älteren Tieren verwendet wurde, die zuvor beispielsweise als Arbeitstiere und/oder als Zuchttiere genutzt worden waren. Anders sieht das Bild bei den *Schweinen* aus: Sie wurden zum grösseren Teil jung oder bei Erreichen des Schlachtoptimums geschlachtet, was wiederum typisch ist für eine Tierart, die in erster Linie der Fleischversorgung dient. Bei den *Schafen/Ziegen* sind zwar Knochen aller Altersgruppen vertreten, doch lässt sich eine gewisse Häufung bei den Jungtieren und den annähernd bis vollständig ausgewachsenen Tieren feststellen. Während Erstere wohl ihres zarten Fleisches wegen früh geschlachtet wurden, standen bei Letzteren wahrscheinlich andere Nutzungsarten im Vordergrund, beispielsweise die Gewinnung von Häuten, Fellen, Horn, die Produktion von Milch und die Weiterzucht.

Geschlechtsverhältnis

Beim Rind (*Bos taurus*) erfolgte die Geschlechtsbestimmung anhand des Beckens und der Hornzapfen. Die Hornzapfen wurden zunächst nach morphologischen, dann soweit möglich auch nach metrischen Kriterien beurteilt. Beide Methoden lieferten übereinstimmende Ergebnisse (Abb. 151). Von den beurteilten Rinderknochen stammen acht von weiblichen und zwölf von männlichen

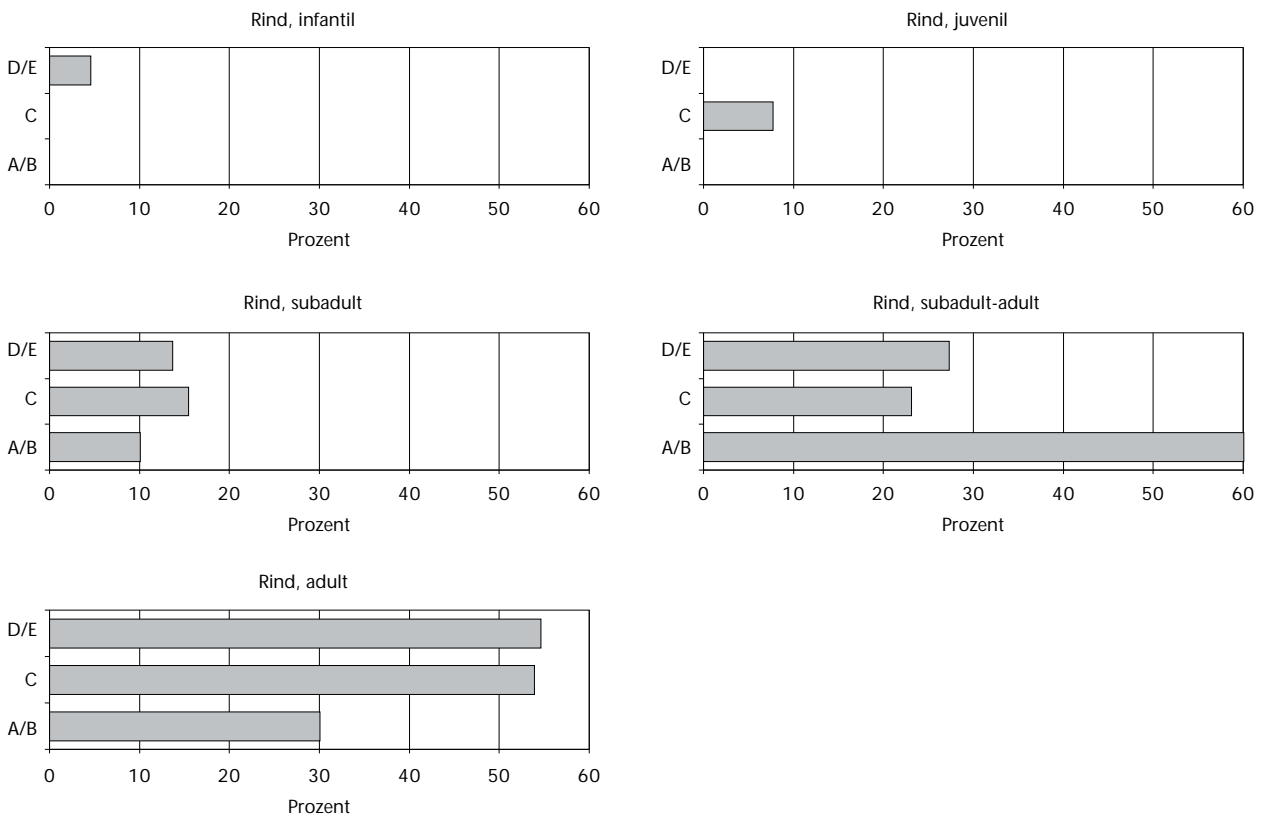


Abb. 148: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis D/E. Altersverteilung der Knochen des Hausrinds (*Bos taurus*).

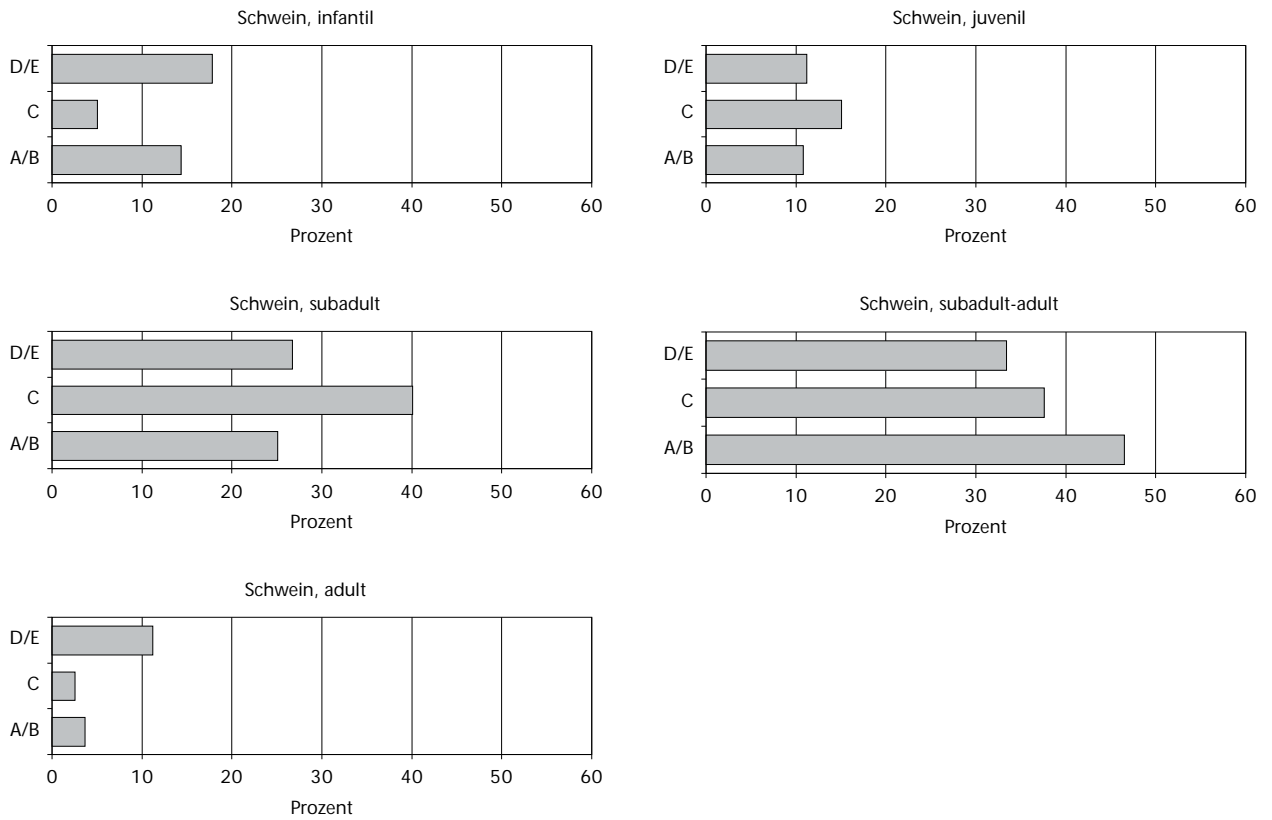


Abb. 149: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis D/E. Altersverteilung der Knochen des Hausschweins (*Sus domesticus*).

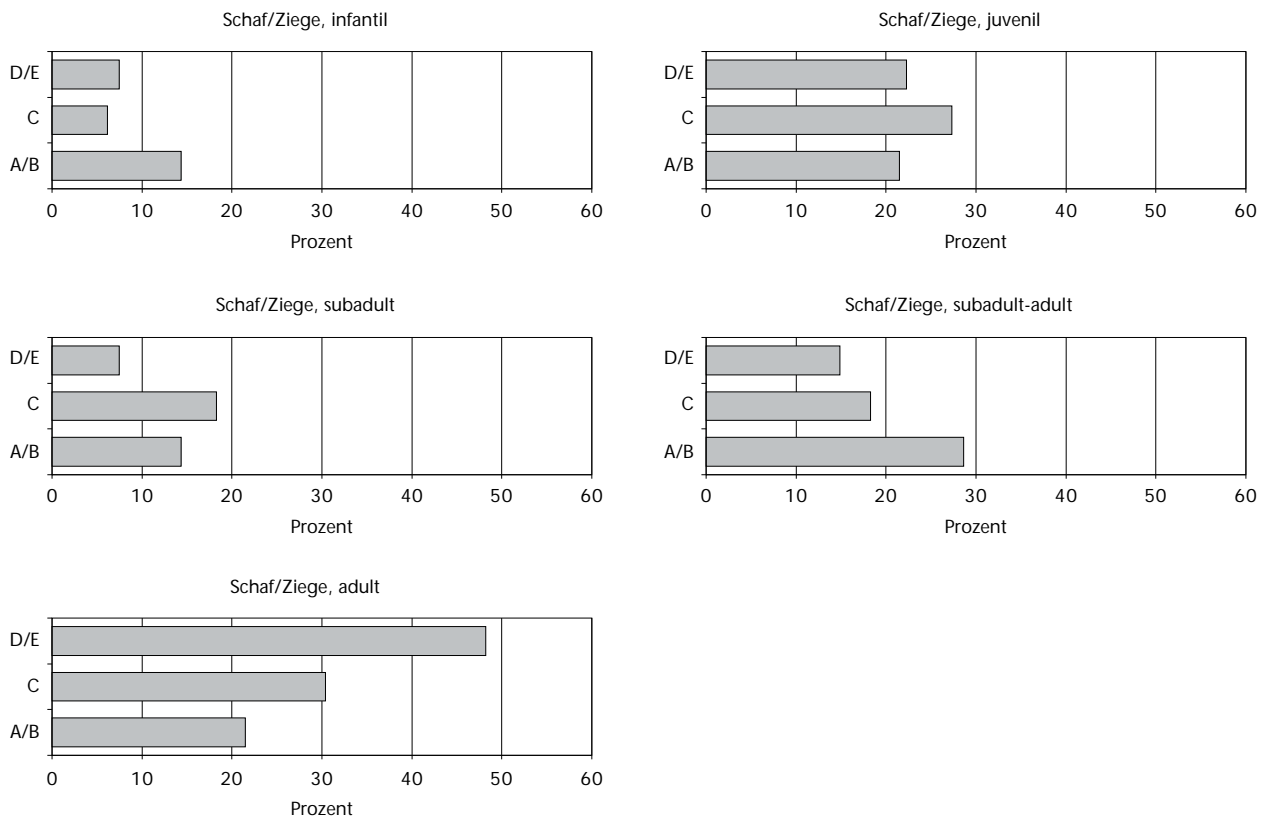


Abb. 150: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis D/E. Altersverteilung der Knochen der Schafe/Ziegen (*Ovis aries*/*Capra hircus*).

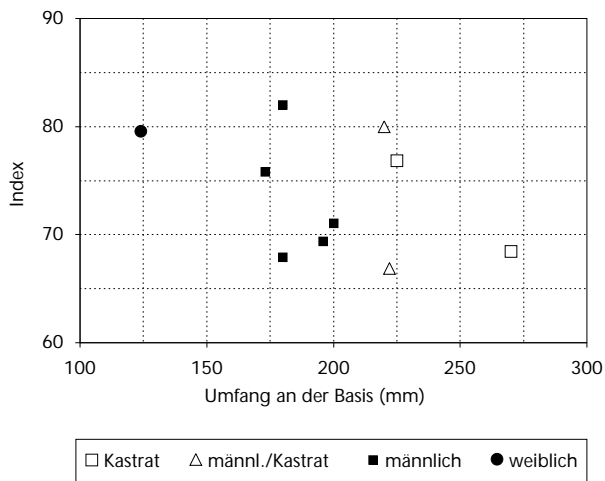


Abb. 151: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis E. Geschlechtszugehörigkeit der Hornzapfen des Hausrindes (*Bos taurus*). Korrelation zwischen dem Umfang an der Basis und dem anhand der Durchmesser errechneten Index. $\text{Index} = \frac{\text{kleiner Durchmesser}}{\text{grosser Durchmesser}} \times 100$.

Tieren. Dazu kommen drei Hornzapfen von Ochsen sowie drei weitere Hornzapfen, die entweder von Ochsen oder von Stieren stammen. Gesamthaft gesehen ergibt sich somit ein deutliches Übergewicht der männlichen Tiere. Auch beim Hausschwein (*Sus domesticus*) zeichnet sich anhand der 61 beurteilten Kieferknochen und Zähne eine Überzahl männlicher Tiere im Verhältnis von annähernd 2:1 ab. Für die Schafe (*Ovis aries*) resultiert anhand der Beckenknochen und Hornzapfen ein ausgewogenes Verhältnis von 3:3, während bei den Ziegen (*Capra hircus*) die männlichen Tiere häufiger belegt sind als die weiblichen (3:1).

Massauswertung

Die Abmessungen der Tierknochen sind in den Tabellen 25–35 im Anhang zusammengestellt. Für eine detaillierte Auswertung nach Einzelmassen sind die vorliegenden Datenserien zu klein. Deshalb wird hier eine Massanalyse mit Hilfe von Grössenindizes²⁶⁹ vorgenommen. Diese hat den Vorteil, dass die Breiten- und Tiefenmasse der postkranialen Skelettelemente zusammengefasst und dann als Gesamtheit ausgewertet werden können, wodurch sich ein grösserer Stichprobenumfang ergibt. Die wenigen Messdaten aus Bauzustand D wurden zusammen mit jenen von Bauzustand E ausgewertet.

Für alle drei untersuchten Tierarten – Rind, Schwein und Schaf – zeigt sich eine vergleichbare Tendenz. Im untersuchten Zeitraum, d. h. vom 1. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. nimmt ihre Körpergrösse zu, am deutlichsten zwischen Bauzustand B und C (Abb. 152–154). Die beobachtete Zunahme lässt sich gut mit der für ganz Augusta Raurica beobachteten Entwicklung vergleichen²⁷⁰. Als

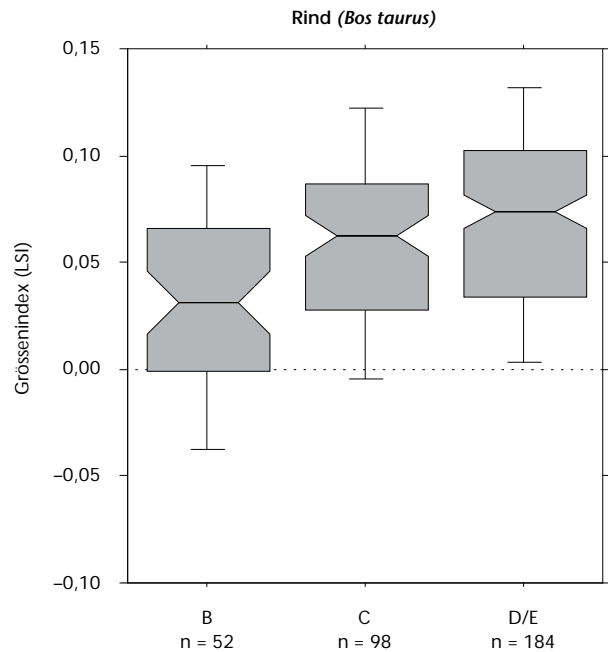


Abb. 152: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände B bis D/E. Hausrind (*Bos taurus*), Grössenindizes der Breiten- und Tiefenmasse des postkranialen Skeletts.

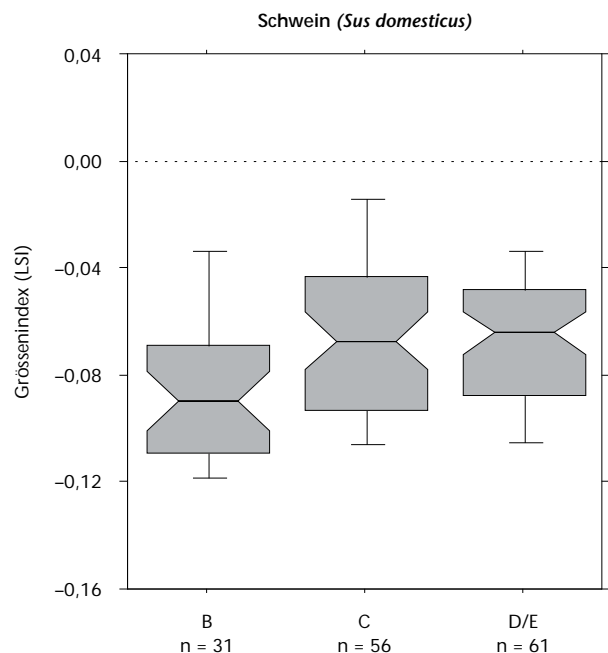


Abb. 153: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände B bis D/E. Hausschwein (*Sus domesticus*), Grössenindizes der Breiten- und Tiefenmasse des postkranialen Skeletts.

269 Siehe Meadow 1984, 320 f.; Uerpmann 1990, 116–120.

270 Vgl. Breuer u. a. 1999 sowie Breuer u. a. 2001 mit methodischen Hinweisen und ausführlicher Interpretation.

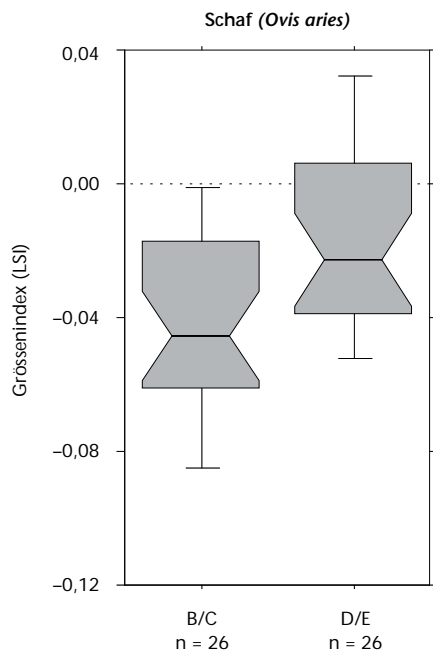


Abb. 154: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände B bis D/E. Schaf (*Ovis aries*), Grössenindizes der Breiten- und Tiefenmasse des postkranialen Skeletts.

mögliche Ursachen der Grössenveränderung kommen der Import und die Einkreuzung von grossgewachsenen Tieren in den einheimischen Bestand sowie bessere Ernährungs- und Haltungsbedingungen in der römischen Landwirtschaft in Frage.

Aussagen über die Widerristhöhe können anhand der Grössenindizes nicht gemacht werden; hierzu wären ganz erhaltene Langknochen erforderlich, welche aber im Fundmaterial weitgehend fehlen. Lediglich für das Hausschaf lässt sich anhand eines Metacarpus aus Bauzustand C eine Widerristhöhe von 67,9 cm berechnen²⁷¹.

Zerlegungs- und Bearbeitungsspuren

An rund 35% der Knochen der Grabung 1984.051 sind Spuren zu erkennen, die auf den Schlachtvorgang und die anschliessende Zerlegung des Tierkörpers zurückzuführen sind. Zum grösseren Teil handelt es sich dabei um Hack- und Trennsuren, zum kleineren Teil um Schnittspuren. Die Häufigkeit solcher Spuren ist je nach Tierart und Skelettregion unterschiedlich. Am zahlreichsten finden sie sich beim Rind, dessen Knochen für die weitere Verwendung stärker zerlegt werden müssen als die Knochen der kleineren Tiere. Zwischen 50% und 54% aller Rinderknochen weisen Zerlegungsspuren auf. Für das Schwein ergibt sich ein Anteil von 25% bis 31%, für die Schafe/Ziegen ein solcher von 16% bis 28%. Die meisten Zerlegungsspuren finden sich an den Knochen des Rumpfes (Wirbel, Rippen) sowie an den fleischreichen Extremitätenabschnit-

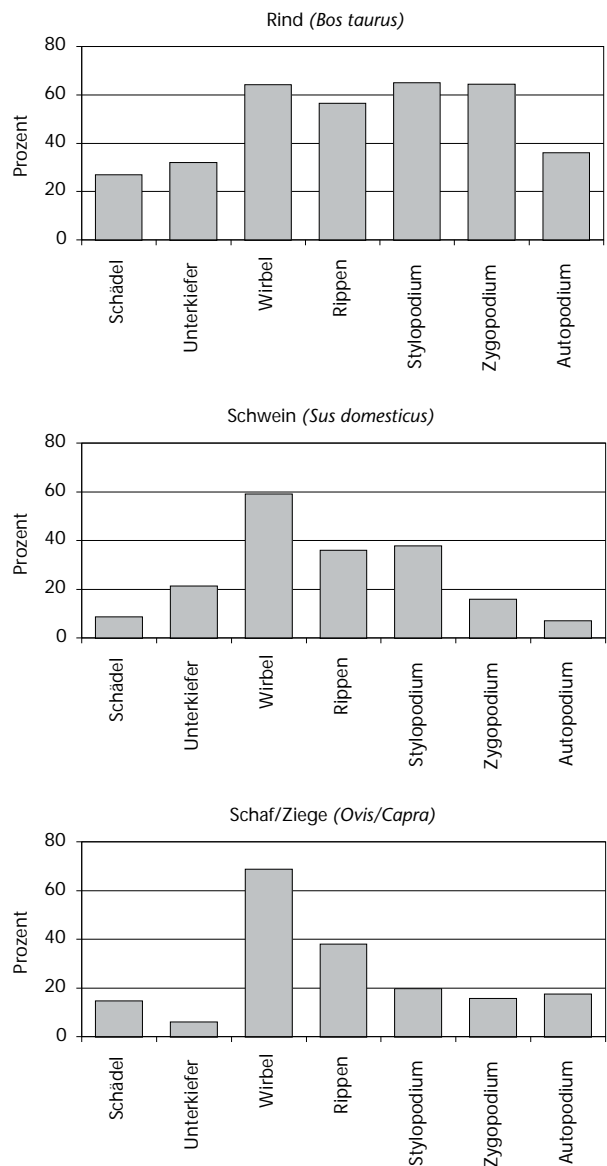


Abb. 155: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis E. Häufigkeit von Zerlegungsspuren an den Knochen verschiedener Skelettregionen von Rind (*Bos taurus*), Schwein (*Sus domesticus*) und Schaf/Ziege (*Ovis aries/Capra hircus*).

ten (insb. *Stylopodium*). Skelettregionen mit deutlich geringerem Anteil an Zerlegungsspuren sind der Schädel und die fleischarmen Extremitätenabschnitte (*Autopodium*; Abb. 155).

In der zeitlichen Abfolge der Bauzustände A–E gibt es hinsichtlich der Häufigkeit und Verteilung der Zerlegungsspuren keine grösseren Veränderungen.

271 Berechnung nach Teichert 1975.

Horizontale Fundverteilung

Im vorangehenden Abschnitt wurden die Tierknochen von Insula 36 auf der Grundlage der Bauzustände A bis F besprochen. Die horizontale Verteilung der Knochen wurde dabei noch ausser Acht gelassen. In diesem Abschnitt soll deshalb das Augenmerk vor allem auf diesen Aspekt gerichtet werden. Es stellt sich die Frage, ob die Tierartenzusammensetzung über die verschiedenen Gebäude, Räume und Areale eines Bauzustands hinweg gleich bleibt oder ob sich allenfalls spezifische Unterschiede erkennen lassen. Letzteres wäre beispielsweise im Fall einer unterschiedlichen Nutzung oder als Folge von sozialen Unterschieden innerhalb der Bewohnerschaft zu erwarten.

Tierartenzusammensetzung

Bauzustand A

Die erste Überbauung des im Rahmen der Grabung 1984.051 freigelegten nördlichen Bereichs von Insula 36 lässt sich in Form eines zentral liegenden Holzgebäudes (3601.A) und eines westlich davon gelegenen weiteren Gebäudes

(3602.A) fassen. Ausgehend von Gebäude 3601.A liegt in östlicher Richtung Areal ARE3601.A, in südlicher Richtung Areal ARE3602.A und in nordwestlicher Richtung der Fussgängerbereich POR3601.A. Aus allen genannten Gebäuden und Arealen liegen Knochenfunde vor, doch ist ihre Zahl ($n = 74$) für eine Auswertung zu klein. Aus diesem Grund werden die Knochen von Bauzustand A zusammen mit denjenigen von Bauzustand B ausgewertet (Abb 156; Tab. 6)²⁷².

Bauzustand B

Von der Überbauung in Bauzustand B konnten wahrscheinlich Teile des Wohnbereichs eines Gebäudes 3601.B

²⁷² Die Knochenfunde aus dem Ostteil von Gebäude 3601.A werden gemeinsam mit jenen aus der östlichen Befundzone 3601.B.01 ausgewertet. Die Knochen aus dem Westteil von Gebäude 3601.A werden mit jenen aus der westlichen Befundzone 3601.B.02 zusammengefasst. Die Funde aus Areal ARE3601.A werden zusammen mit jenen aus Areal ARE3601.B ausgewertet, jene aus POR3601.A zusammen mit jenen aus POR3601.B.

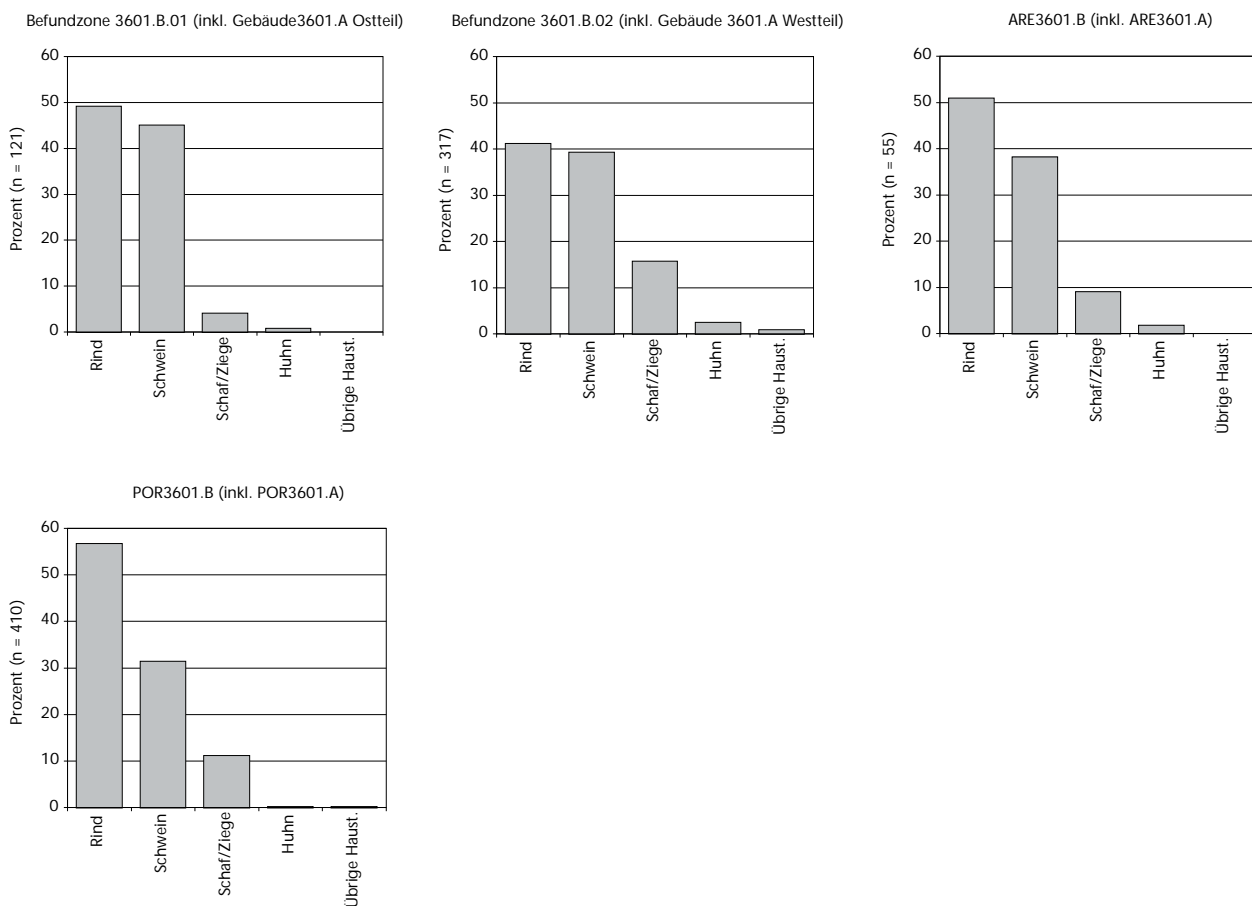


Abb. 156: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand A/B, Gebäude 3601.A (Ost- und Westhälfte), Befundzone 3601.B.01-02, Areal ARE3601.A/B und Portikus POR3601.A/B. Prozentuale Verteilung der Haustiere auf der Basis der Knochenzahlen.



Abb. 157: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Knochenscharnierfragment aus der westlichen Befundzone 3601.B.02.

gefasst werden, wobei die Ost-West-Ausdehnung des Gebäudes nicht bekannt ist. Für den freigelegten Teil können drei Bauphasen unterschieden werden, die allerdings für die archäozoologische Auswertung zu einer einzigen Einheit zusammengefasst werden mussten. Deshalb wird hier lediglich zwischen dem Material der östlichen (3601.B.01) und der westlichen (3601.B.02) Befundzone unterschieden. Aus dem westlich an das Gebäude 3601.B anschließenden Gebäude 3602.B liegen keine Knochenfunde vor; hingegen erbrachte der nördlich davon liegende Fussgängerbereich (POR3601.B) eine grössere Zahl von Tierknochen.

In Bauzustand B²⁷³ ist das Rind die am häufigsten nachgewiesene Tierart. Sein Anteil bewegt sich innerhalb von Gebäude 3601.B zwischen 41% und 49% (Abb. 156; Tab. 6). Ausserhalb des Gebäudes, insbesondere im Fussgängerbereich POR3601.B, liegt der Rinderanteil mit beinahe 57% deutlich höher. Umgekehrt verhält sich der Anteil des Schweins. Im Innern von Gebäude 3601.B liegt er höher (39–45%) als ausserhalb (31–38%). Der Anteil der Schafe/Ziegen schwankt zwischen 4% und 16%. Am höchsten ist er im Westteil von Gebäude 3601.B. Der Hühneranteil erreicht maximal 2,5%.

Für den hohen Rinderanteil im Bereich der Portikus kann keine befriedigende Erklärung gegeben werden. Fest

steht lediglich, dass das Durchschnittsgewicht der Rinderknochen aus der Portikus etwa mit jenem aus dem Gebäudeinnern übereinstimmt, was bedeutet, dass zwar mehr, aber nicht grössere Rinderknochen im Portikusbereich abgelagert wurden. Im Areal ARE3601.B ist der Rinderanteil im Vergleich zum Gebäude leicht erhöht; gleichzeitig ist aber auch das Durchschnittsgewicht grösser. Das wiederum könnte bedeuten, dass ausserhalb des Gebäudes sowohl mehr als auch grössere Rinderknochen abgelagert wurden. Beim Schwein finden sich die höchsten Anteile innerhalb des Gebäudes, das höchste Durchschnittsgewicht aber im ausserhalb liegenden Areal. Im Gebäudeinnern wurden somit nach Stückzahl mehr, aber kleinere Knochen abgelagert, ausserhalb des Gebäudes weniger, aber grössere Knochen. Für die Schafe/Ziegen lässt sich keine entsprechende Feststellung machen.

Als besondere Funde aus dem Material von Bauzustand B sind ein Knochenscharnierfragment (Abb. 157) und ein sogenannter Schlittknochen zu erwähnen. Das *Scharnierfragment* stammt aus einem als Planie oder Zerstörungsschicht angesprochenen Horizont (Sch 3601.B.02.61) von Befundzone 3601.B.02 (FK C00717). Es wurde wahrscheinlich in der Menge der «gewöhnlichen» Knochen übersehen und deshalb nicht aussortiert. Nach neueren Erkenntnissen kann davon ausgegangen werden, dass solche Scharniere wahrscheinlich nicht aus lokaler Produktion stammen. Vermutlich gelangten sie in montierter Form oder als nicht montierte Fertigprodukte nach Augst²⁷⁴.

Der *Schlittknochen* stammt aus einer als Planie angesprochenen Schicht (Sch POR3601.B.01.701) im Bereich von Portikus POR3601.B.01 (FK C00975). Es handelt sich um ein etwa 12 cm langes *Corpus*fragment einer rechten Rinderunterkieferhälfte, welches an der Basis deutliche Abnutzungsspuren aufweist. Solche Schlittknochen sind von verschiedenen archäologischen Fundstellen aus der Schweiz und neuerdings auch aus einer österreichischen Fundstelle belegt²⁷⁵. Bei den Schlittknochen aus Insula 36²⁷⁶ handelt es sich um die ersten Nachweise aus Augusta Raurica. Über den Verwendungszweck solcher Knochen gibt es noch keine gesicherten Erkenntnisse. Am wahrscheinlichsten scheint die Verwendung als Schlittenkufen zu sein²⁷⁷.

273 Einschliesslich Daten aus Bauzustand A (siehe Anm. 272).

274 Deschler-Erb 1998, 80 f.

275 Stopp/Kunst 2005, 187; 192 f.

276 Ein weiterer Schlittknochen stammt aus Bauzustand C, vgl. dazu den folgenden Abschnitt.

277 Zum aktuellen Forschungsstand siehe Stopp/Kunst 2005, 193 f.

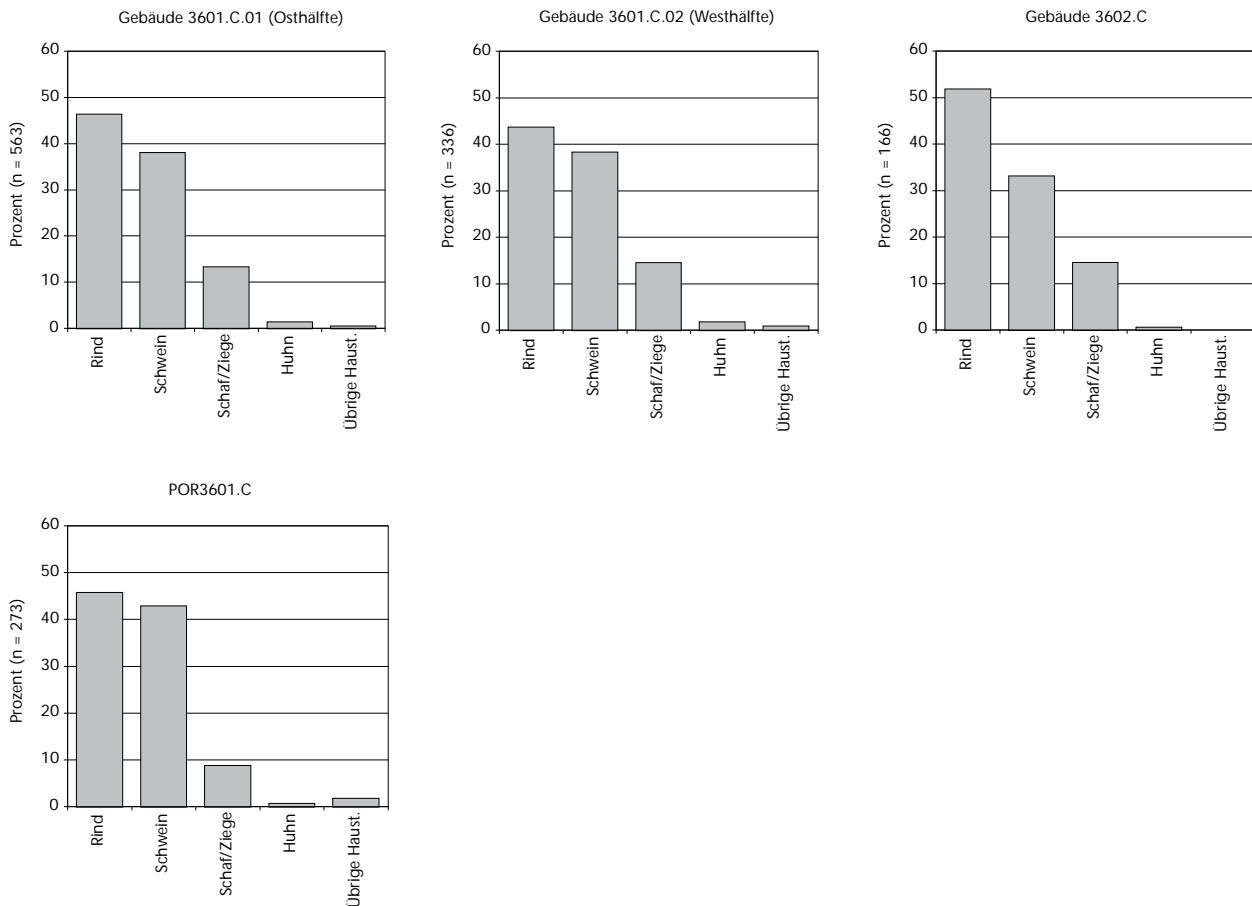


Abb. 158: Augst, *Insula 36* (Grabung 1984.051). Bauzustand C, Gebäude 3601.C (Ost- und Westhälfte), Gebäude 3602.C und Portikus POR3601.C. Prozentuale Verteilung der Haustiere auf der Basis der Knochenzahlen.

Bauzustand C

In Bauzustand C lässt sich ein Gebäude 3601.C fassen, dessen nördliche und südliche Aussenwände auf gemörtelten Sockelmauern ruhen. Die Wände selbst dürften aus Fachwerk, allenfalls auch nur aus Holz bestanden haben. Das Gebäudeinnere lässt sich in eine östliche und eine westliche Hälfte unterteilen. Aus beiden Hälften sowie aus dem östlich angrenzenden Gebäude 3602.C liegt eine grössere Zahl von Knochenfunden vor, während im Bereich des westlich liegenden Gebäudes 3603.C offenbar keine Tierknochen gefunden wurden. Im Fussgängerbereich gibt es erstmals Hinweise auf eine gedeckte Portikus.

Im Ost- und im Westteil von Gebäude 3601.C ist die Tierartenzusammensetzung annähernd gleich (Abb. 158; Tab. 7). Sie entspricht weitgehend derjenigen des vorangehenden Bauzustands. Auch ausserhalb des Gebäudes, im Material der Portikus, ist die Tierartenverteilung etwa gleich. Abweichungen zeigen sich lediglich in Gebäude 3602.C; dort ist der Anteil des Rindes etwas höher, jener des Schweins kleiner. Allerdings ist dieses Ergebnis in Anbetracht der kleinen Fundzahl nicht sehr aussagekräftig.

Besonders hervorzuheben sind zwei Funde mit Bearbeitungs- bzw. Gebrauchsspuren: Beim einen handelt es

sich um einen weiteren *Schlittknochen*, ein Unterkieferfragment eines Rindes, welches in einem Gehniveau (Sch 3601.Cc.02.41) von Gebäude 3601.Cc.02 (FK C00678) gefunden wurde (Abb. 159). Es stammt aus der linken Kieferhälfte und umfasst den von der *Pars incisiva* bis zur Höhe des zweiten/dritten Molars reichenden Abschnitt des Unterkieferkörpers (*Corpus mandibulae*). Die Abnutzungsspuren befinden sich nur in jenem Teil des *Corpus*, in dem sich die *Prämolaren* und *Molaren* befinden. Auf der Höhe des dritten Molars ist der Knochen gebrochen, somit fehlen der *Angulus* und der *Ramus*. Beim zweiten Fund handelt es sich um einen *bearbeiteten Unterkiefer-Eckzahn* eines Hausschweinebers (Abb. 160). Er stammt aus dem Material eines erneuerten Kiesbodens (Sch POR3601.C.01.402) im Bereich der Portikus POR3601.C.01 (FK C00947). Möglicherweise war er ursprünglich in einem Amulett gefasst.

Ausserdem finden sich im Material von Bauzustand C zwei *gesägte Rinderhornzapfen* (FK C00936, Sch 3601.Cc.01.51 [Abb. 161 rechts] und FK C00678, Sch 3601.Cc.02.41 [Abb. 161 links]), welche als Manufakturabfälle anzusprechen sind (Tab. 22).



Abb. 159: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Schlittknochen aus Bauzustand C (Gebäude 3601.Cc.02). Die scharfe Kante ist nicht natürlich, sondern durch die vermutete Verwendung des Knochens als Schlittenkufe entstanden.



Abb. 160: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bearbeiteter Unterkiefer-Eckzahn eines Hausschweinebers, evtl. ursprünglich als Amulett gefasst, aus der Portikus von Bauzustand C.



► Abb. 161: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Fragmente von zwei gesägten Rinderhornzapfen (Manufakturabfälle) aus Bauzustand C.

Bauzustand D

In Bauzustand D lassen sich insgesamt vier Gebäude fassen. Das zentrale Gebäude 3601.D, dessen Aussenmauern vollständig aus Stein errichtet waren, wurde am Ende von Bauzustand D durch einen Brand zerstört. Ebenfalls durch ein Brandereignis wurden zwei weitere Gebäude (3603.D und 3604.D) zerstört. Über das vierte Gebäude (3602.D), das nur kleinräumig ergraben und spärlich dokumentiert wurde, können keine näheren Angaben gemacht werden.

Tierknochen liegen nur aus dem zentral liegenden Gebäude 3601.D, dem östlich angrenzenden Gebäude 3603.D und aus dem Bereich der Portikus POR3601.D vor (Abb. 162; Tab. 8). Da aber einzig die Westhälfte des zentralen Gebäudes eine grössere Zahl von Tierknochen erbrachte, kann aus archäozoologischer Sicht wenig über die Verhältnisse in Bauzustand D ausgesagt werden. Vergleicht man die Tierartenzusammensetzung im Westteil des zentralen Gebäudes (3601.D.02) mit den westlichen Gebäudeteilen der früheren Bauzustände, so ergibt sich praktisch kein Unterschied.

Bauzustand E, Bauphase Ea

Nach dem Brand in Bauzustand D wurde das zentrale Gebäude 3601.Ea neu aufgebaut. Die Aussenmauern wurden in Stein errichtet, der Innenausbau bestand vermutlich ebenfalls aus Stein (in Raum 3601.Ea.04 sicher, bei den anderen Innenmauern lässt es sich nur vermuten). Das Gebäude, das am Ende von Bauphase Ea durch einen Brand zerstört wurde, lässt weiterhin eine Unterteilung in eine östliche und eine westliche Hälfte erkennen. Es können vier Räume unterschieden werden, doch liegen nur aus drei Räumen Tierknochen vor. In den östlich und westlich angrenzenden Gebäuden 3602.E und 3604.E wurden keine Tierknochen gefunden. Nur aus dem östlich liegenden Gebäude 3603.Ea, welches wahrscheinlich

mit Fachwerkwänden konstruiert war, liegen Knochenfunde vor, ebenfalls aus dem Fussgängerbereich (POR3601.Ea).

Im Vergleich zu den früheren Bauzuständen haben sich die Anteile des Rindes und des Hausschweins deutlich verschoben. Das Hausschwein erreicht Anteile von 43% bis 49% und steht damit nach Fundzahlen an der Spitze (Abb. 163; Tab. 9). Das Rind hat dagegen an Bedeutung verloren. Am deutlichsten ist diese Veränderung im Material aus Raum 3601.Ea.04 und aus dem Fussgängerbereich POR3601.Ea zu erkennen. Der Anteil der Schafe/Ziegen ist etwa gleich geblieben, jener des Haushuhns hat jedoch zugenommen. Die Unterschiede zwischen den verschiedenen Räumen und Arealen sind allerdings wegen der teilweise kleinen Fundzahlen mit Vorsicht zu interpretieren.

Vereinzelt wurden im Material von Bauphase Ea Abfälle eines knochenverarbeitenden Handwerks gefunden (Tab. 22).

Bauzustand E, Bauphase Eb

Im zentralen Gebäude 3601.Eb wurden nach Ausbesserung bzw. Neuerrichtung der Aussenmauern und nach Errichtung von steinernen Innenmauern zwei grosse Räume im Ostteil des Gebäudes abgetrennt. Aus diesen Räumen 3601.Eb.01 und 3601.Eb.03 konnten nur wenige Knochen geborgen werden. Diese Knochen stammen mehrheitlich von kleineren Haustieren, von welchen das Hausschwein am häufigsten ist (Abb. 164; Tab. 10). Das Rind erreicht hier nur noch einen Anteil von 27% bis 32%. In der westlichen Gebäudehälfte (Raum 3601.Eb.02), die als Innenhof (zu etwa drei Vierteln überdeckt) ausgestattet war, liegt der Rinderanteil dagegen viel höher. Dasselbe gilt auch für die Portikusanlage POR3601.Eb. Angesichts dieser Unterschiede liegt die Vermutung nahe, dass die grösseren Abfälle *regelmässig aus den Innenräumen weg-*

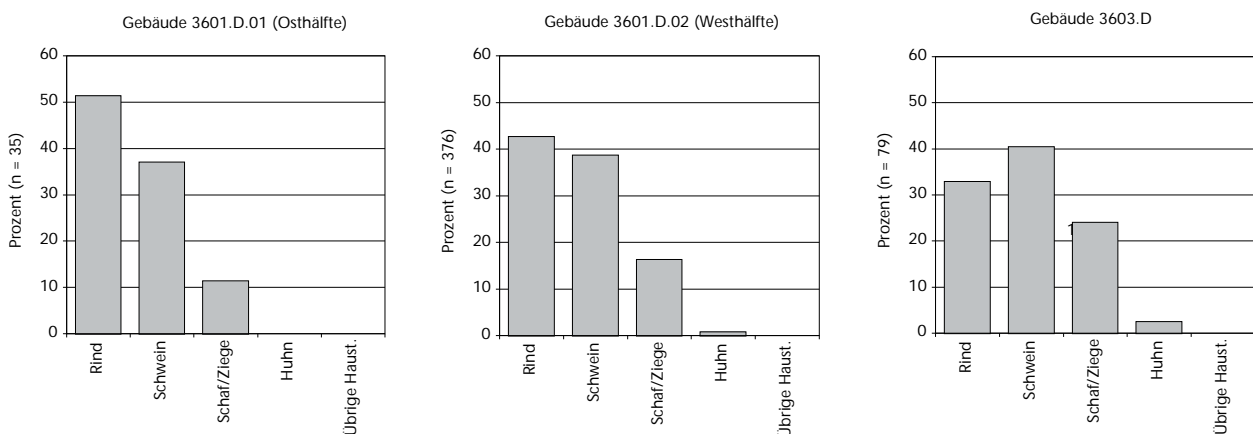


Abb. 162: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand D, Gebäude 3601.D (Ost- und Westhälfte) und Gebäude 3603.D. Prozentuale Verteilung der Haustiere auf der Basis der Knochenzahlen.

geschafft wurden, während vor allem kleinere Knochen und Knochenfragmente liegen blieben. Für diese Annahme spricht auch, dass in Raum 3601.Eb.01 ein Mörtelboden eingezogen wurde und dass der südliche Raum 3601.Eb.03 hypokaustiert und mit einem Mosaikboden versehen wurde – ausserdem waren die Wände mit bemaltem Wandverputz ausgekleidet. Die reichhaltige Ausstattung dieser Räume hat zweifellos auch zu einer gründlicheren Entfernung von Abfällen geführt.

Einige Fundkomplexe von Bauzustand F lassen sich der Bauphase Eb zuordnen²⁷⁸; eine genauere Zuweisung zu einem der drei Räume ist allerdings nicht möglich. In seiner Zusammensetzung entspricht das Material dieser Fundkomplexe weitgehend demjenigen der westlichen, als Innenhof ausgestatteten Gebäudehälfte (Raum 3601.Eb.02).

Im östlich an das zentrale Gebäude 3601.Eb angrenzenden Gebäude 3603.Eb lässt sich ebenfalls ein hypokaustierter, mit Wandverputz ausgestatteter Raum fassen, der in seiner Ostwand einen Heissluftkanal aufwies, der als Hinweis auf ein beheiztes Obergeschoss gedeutet werden kann. Dieses Gebäude ist noch ärmer an Knochenfunden als das zentrale Gebäude, doch scheint sich die für

das zentrale Gebäude gemachte Feststellung zu bestätigen: Am häufigsten belegt sind Knochen von Hausschweinen und kleineren Tieren. Auf das Rind entfällt hingegen nur rund ein Fünftel der Knochen.

Im Material von Bauphase Eb gibt es eine grössere Zahl von Knochenfunden, die auf *handwerkliche Tätigkeiten* zurückzuführen sind. Es handelt sich dabei um verschiedene Rohlinge und Abfallstücke sowie um abgesägte Rinderhornzapfen. Sie stammen mehrheitlich aus Schichten, über deren Herkunft keine genauen Angaben gemacht werden können (Bauzustand F). Eine gewisse Häufung solcher Funde kann im Bereich von Gebäude 3601.Eb und der Portikus POR3601.Eb festgestellt werden (Tab. 22).

Bauzustand E, Bauphase Ec

Über die Verhältnisse in Bauphase Ec können aus archäozoologischer Sicht keine Angaben gemacht werden, da die Zahl der Knochenfunde zu klein ist (n = 28; Tab. 11).

278 Fundkomplexe C00528, C00532, C00543.

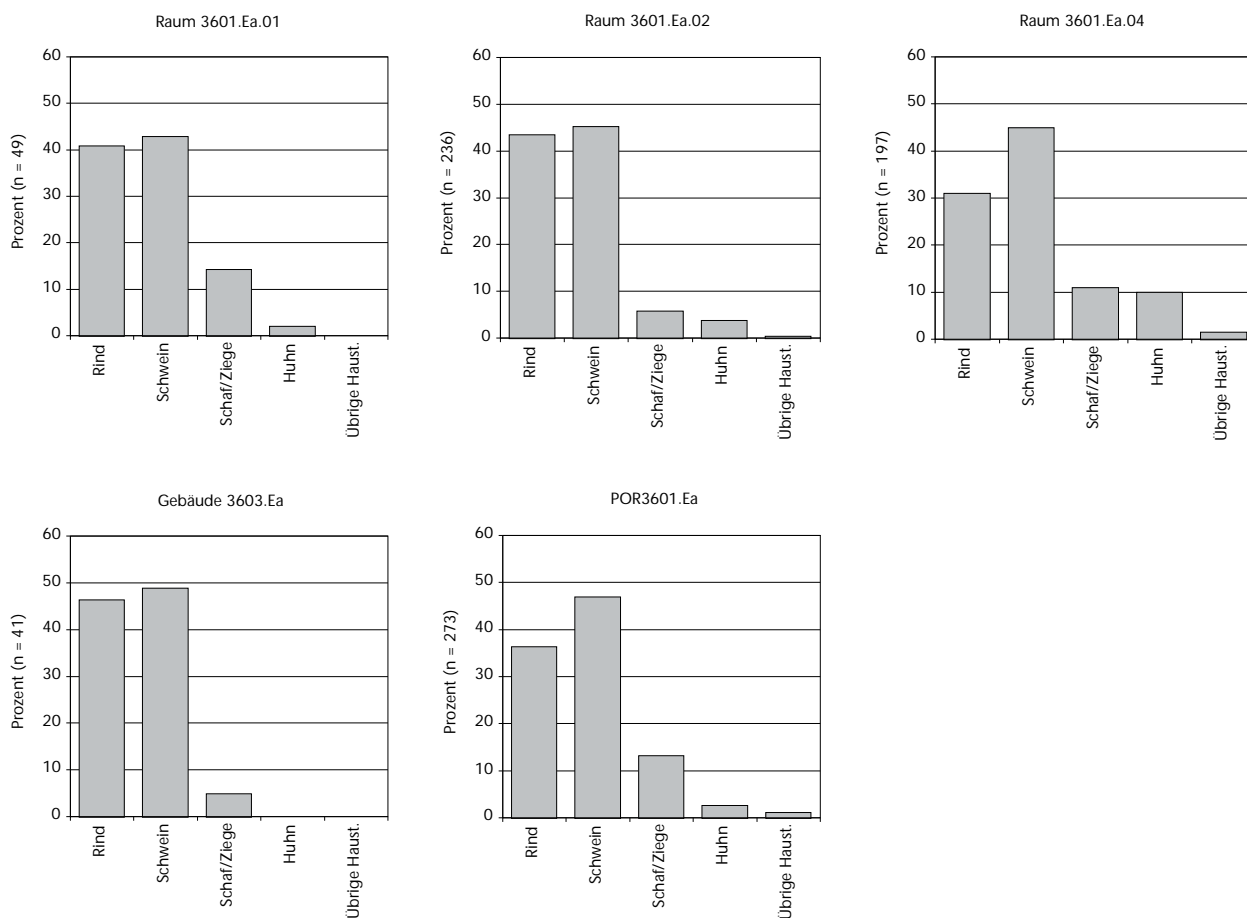


Abb. 163: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E, Bauphase Ea. Prozentuale Verteilung der Haustiere auf der Basis der Knochenzahlen.

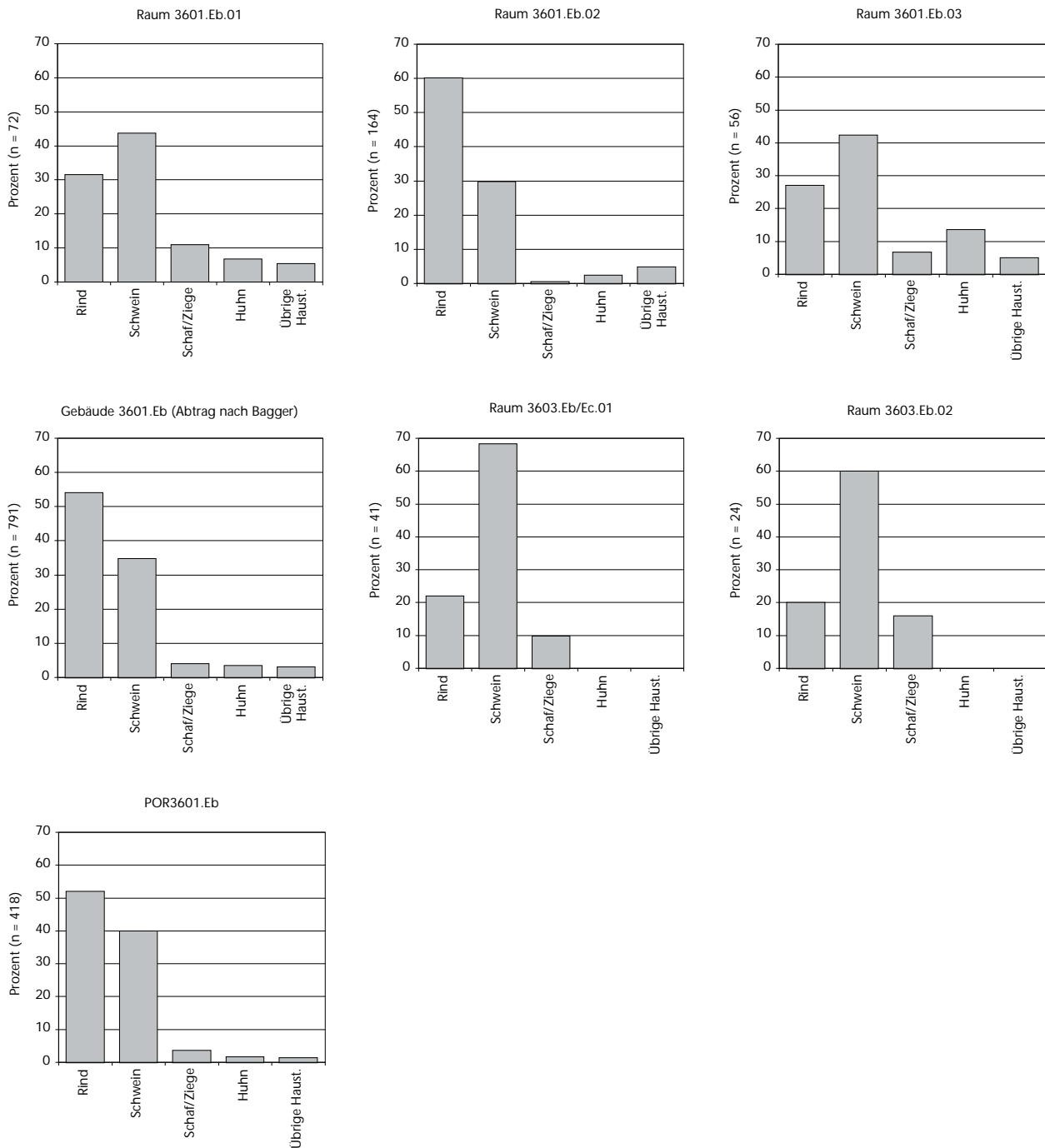


Abb. 164: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E, Bauphase Eb. Prozentuale Verteilung der Haustiere auf der Basis der Knochenzahlen.

Handwerkerabfälle

Im untersuchten Knochenmaterial von Insula 36 finden sich rund zwanzig Funde, an welchen deutliche Spuren handwerklicher Tätigkeit zu erkennen sind. In den frühen Bauzuständen bilden solche Funde eine Ausnahme; erst ab Bauzustand E und insbesondere in Bauphase Eb treten sie häufiger auf (Tab. 22). Bei diesen Funden handelt es sich einerseits um Rohlinge und Abfallstücke, die auf die Tätigkeit eines Beinschnitzers hindeuten, andererseits um gesägte Hornzapfen, die auf die Ausübung eines hornver-

arbeitenden Gewerbes schliessen lassen. Erschwerend für die Interpretation ist der Umstand, dass diese Funde mehrheitlich aus Planien oder aus Schichten stammen, welche nach dem Abtragen der Humusdecke mit dem Bagger gewonnen wurden (Bauzustand F). Fest steht lediglich, dass solche Handwerkerabfälle vor allem im nord-westlichen Teil der Grabungsfläche gefunden wurden. Von einer Knochenkonzentration, die auf eine Deponie von Gewerbeabfällen hinweisen würde, kann allerdings nicht die Rede sein. Es ist unseres Erachtens eher davon

auszugehen, dass die fraglichen Funde durch Verlagerungsprozesse in die untersuchte Fläche gelangten und ursprünglich in einem anderen Teil von Insula 36²⁷⁹ oder in einer benachbarten Insula angefallen sind. Zieht man in Betracht, dass in der nordwestlich angrenzenden Insula 31 mehrere Ansammlungen von Handwerkerabfällen gefunden wurden²⁸⁰, spricht einiges für eine solche Erklärung.

Beinartefakte

Mit der Ausgrabung 1984.051 wurden insgesamt 142 Beinartefakte aus Insula 36 geborgen. Diese wurden bereits im Rahmen einer umfangreichen Studie untersucht und publiziert²⁸¹. Sie werden an dieser Stelle lediglich deshalb aufgeführt, weil sie Aufschluss geben über die vertikale Schichtabfolge. Soweit möglich wurden die Artefakte den Bauzuständen A bis E zugewiesen (Abb. 165)²⁸².

In den frühen Bauzuständen A/B–D treten Artefakte nur sporadisch auf. Nachgewiesen sind verschiedene Löffel, Scharniere, ab den Bauzuständen C und D auch Stifte und Stäbe. Ab Bauzustand E nimmt die Zahl der Artefakte deutlich zu. Vor allem treten nun gehäuft Haarnadeln und fragmentierte Stifte auf sowie – weniger zahlreich – Nähnadeln und *tesseræ*. Daneben finden sich auch Schaftstücke von Röhrenknochen, welche als Rohmaterial für die Herstellung von Gegenständen aus Knochen dienten. Die beobachtete Entwicklung, insbesondere die Abnahme der eigentlichen «Gebrauchsgegenstände» und die starke Zunahme der «Schmuckutensilien» sind für Augusta Raurica typisch²⁸³. Für die archäozoologische Auswertung ist dieses Ergebnis insofern von Bedeutung, als es belegt, dass es in der vertikalen Schichtabfolge zu keinen grösseren Materialumlagerungen bzw. -vermischungen gekommen ist.

Vergleich zwischen Benutzungsschichten und Planien²⁸⁴
Gesamthaft gesehen stammen nur etwa zwei Fünftel der Tierknochen von Insula 36 aus Benutzungsschichten; die restlichen Knochenfunde entfallen auf Planien (ca. 48%) und auf nicht näher definierbare Schichten. Abbildung 166 zeigt diesen Sachverhalt aufgetrennt nach den einzelnen Bauzuständen.

Die Knochen aus den Planien wurden ursprünglich nicht an jenem Ort abgelagert, an dem sie später aufgefunden wurden. In der Regel fielen sie an anderen Stellen als Abfall an und wurden bei Umbauten und Planierungsarbeiten umgelagert. Aus diesem Grund ist es möglich, dass sich das Fundmaterial der Benutzungsschichten von

279 Beispielsweise im Bereich von Parzelle 1103, deren Fundmaterial nicht ausgewertet wurde (Westecke der Insula 36 und Teile der Heidenlochstrasse; Grabung 1983.053).

280 Zum einen handelt es sich dabei um eine Anhäufung von Rinderhornzapfen aus dem 2. Jh. n. Chr. welche als Abfalldéponie eines Hornschnitzers interpretiert wurde (Schmid 1972, 46 f. mit Abb. 8), zum anderen um eine ins 2./3. Jh. n. Chr. datierte Ansammlung von Fusselementen und Hornzapfen von Rind, Schaf und Ziege, bei der es sich um Gerbereiabfälle handeln könnte (Schibler/Furger 1988, 100 mit Abb. 132).

281 Deschler-Erb 1998. Folgende Stücke sind zudem im Katalog des vorliegenden Bandes enthalten und teilweise abgebildet: **D146, D147, D160, E82, E147–E149, E185** und **E186**.

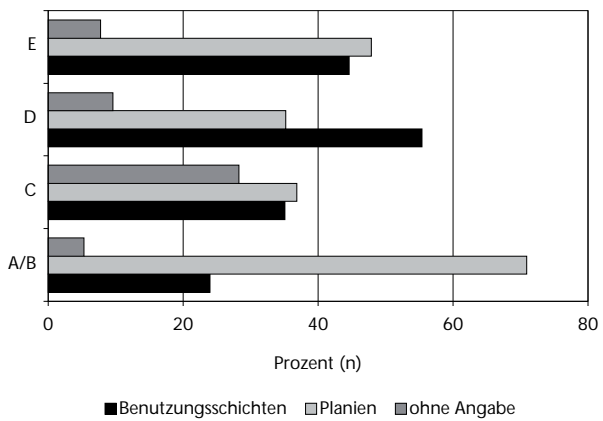
282 Angaben zu den Fundkomplexen und Inventarnummern bei Deschler-Erb 1998, 343. Einige Fundkomplexe können keinem Bauzustand zugewiesen werden, weil sie ohne Profil in grossen Abstichen angelegt wurden.

283 Deschler-Erb 1998, 206–208 mit Abb. 283.

284 Unter Benutzungsschichten verstehen wir alle *in situ* abgelagerten Schichten, während Planien in der Regel verlagertes Material enthalten.

Bauzustand	Cochlear	Facettierter Stab	Fragmentierter Stift	Haarnadel	Nähnadel	Scharnier	Tesseræ	Andere Objekte
E oder F		••••	•••••••• ••••••••	•••••••• •••••••• ••	•		••••	••••••
E	••	••	•••••••• ••••	•••••••• •••••••• •	••••	•	••••	•••••••• •
D	•••	••	••			••		••
C	•		•					•
B oder C	•••						•	••
A/B								••

Abb. 165: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis E oder F. Häufigkeit und Verteilung der Beinartefakte.



◀ Abb. 166: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis E. Anteile der Tierknochen in den Benutzungsschichten und Planien.

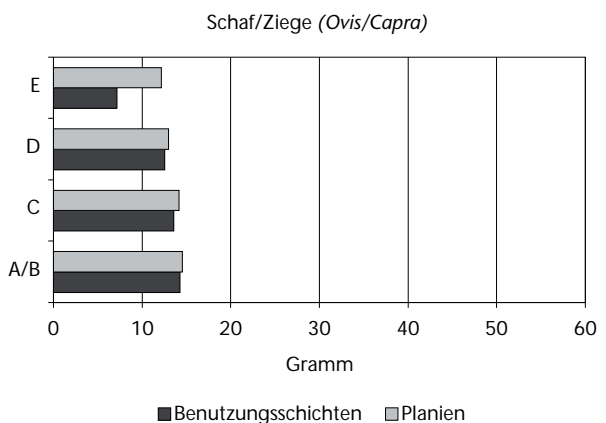
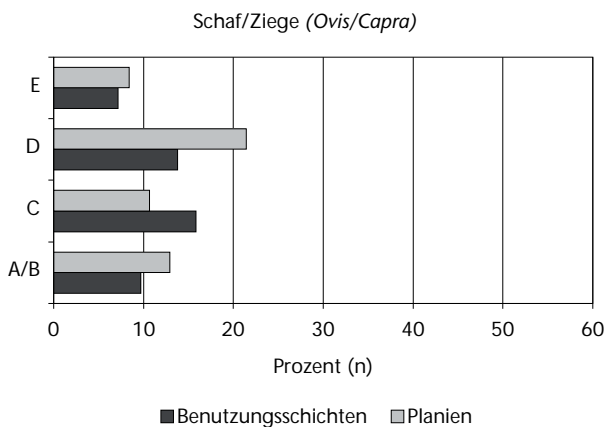
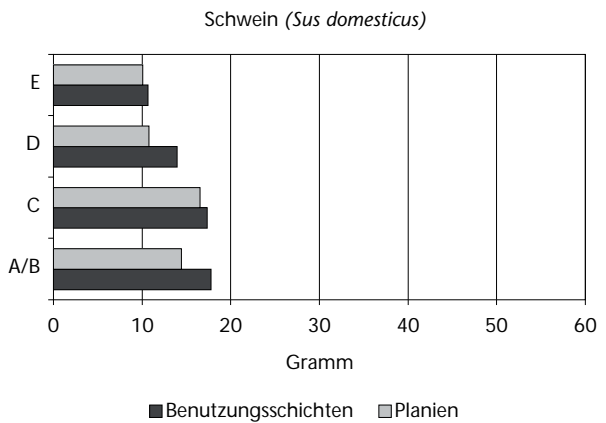
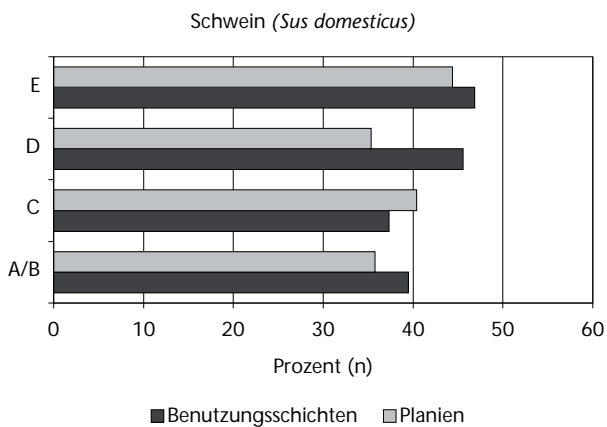
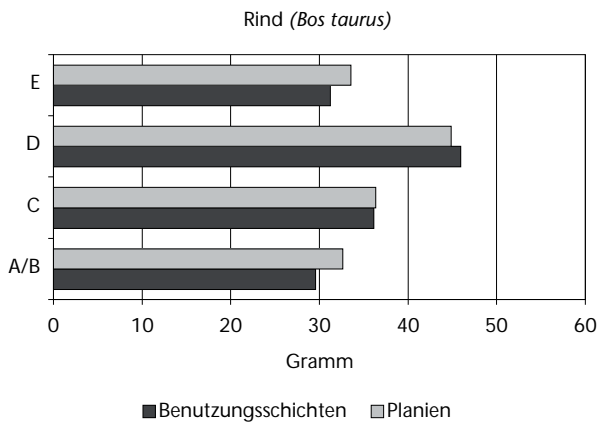
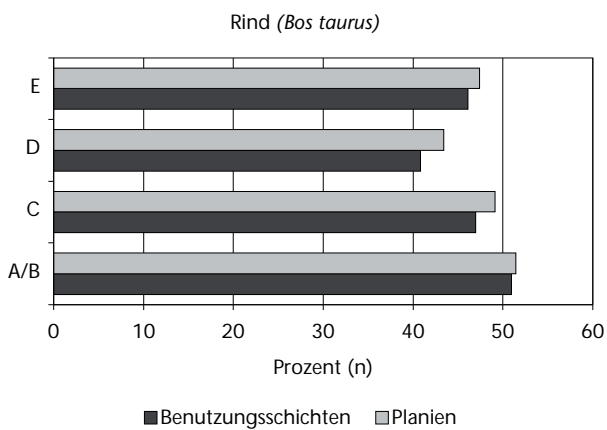


Abb. 168: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis E. Durchschnittsgewicht der Knochen von Rind (*Bos taurus*), Schwein (*Sus domesticus*) und Schaf/Ziege (*Ovis aries/Capra hircus*) in den Benutzungsschichten und Planien.

◀ Abb. 167: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustände A/B bis E. Anteile der Knochen von Rind (*Bos taurus*), Schwein (*Sus domesticus*) und Schaf/Ziege (*Ovis aries/Capra hircus*) in den Benutzungsschichten und Planien.

jenem der Planien unterscheidet, was allerdings im Fall von Insula 36 nur bedingt zutrifft: So ist der Anteil der Rinder- und Schaf-/Ziegenknochen in den Planien tendenziell höher als in den Benutzungsschichten, der Anteil der Schweineknochen dagegen niedriger (Abb. 167). Ausserdem haben die Rinder- und Schaf-/Ziegenknochen aus den Planien mehrheitlich ein höheres Durchschnittsgewicht als jene aus den Benutzungsschichten – dies wiederum im Gegensatz zum Hausschwein, dessen mittleres Knochengewicht in den Benutzungsschichten grösser ist als in den Planien (Abb. 168). Die beschriebenen Unterschiede sind nicht sehr ausgeprägt und treffen auch nicht für jeden Bauzustand zu; gewisse Abweichungen zeigen sich zum Beispiel in Bauzustand C.

Hinsichtlich der anatomischen Verteilung der Tierknochen können zwischen Benutzungsschichten und Planien keine nennenswerten Unterschiede festgestellt werden.

Die Stellung von Insula 36 innerhalb des Gesamtkomplexes von Augusta Raurica²⁸⁵

Gesamtvergleich

Ein Vergleich zwischen Insula 36 und dem Gesamtkomplex von Augusta Raurica ergibt aus archäozoologischer

Sicht sowohl Gemeinsamkeiten als auch Unterschiede. Zu den Gemeinsamkeiten zählen die Abnahme des Schaf-/Ziegenanteils sowie der Anstieg der Anteile von Pferd, Hund, Haushuhn und Wildtieren (Abb. 142–144; 169). Die Unterschiede betreffen die Entwicklung des Rinder- und Schweineanteils. Der im Gesamtkomplex zu beobachtende deutliche Anstieg des Rinderanteils und die Abnahme des Schweineanteils lassen sich in Insula 36 bis zu Bauzustand E nicht nachvollziehen. Erst Bauzustand F, welcher das zuletzt abgelagerte Material enthält, entspricht hinsichtlich seiner Tierartenzusammensetzung den Verhältnissen im Gesamtkomplex von Augusta Raurica.

Bauzustand A/B (ca. 10 v. Chr.–ca. 50/70 n. Chr.)

Beim Vergleich von Bauzustand A/B der Insula 36 mit anderen gleich datierten Fundensembles aus Augusta Raurica fällt als Erstes der vergleichsweise hohe Rinderanteil von Insula 36 auf (Abb. 170). Zwar sind von den Insulae 5/9, 18 und 25 und von der Nordwestecke des Theaters noch höhere Anteile zu verzeichnen, doch lassen sich die

285 Aus den vor 1989 untersuchten Fundstellen von Augusta Raurica liegen keine Knochengewichte, sondern lediglich Knochenzahlen vor. Aus diesem Grund beruhen die nachfolgenden Vergleiche auf den Knochenzahlen.

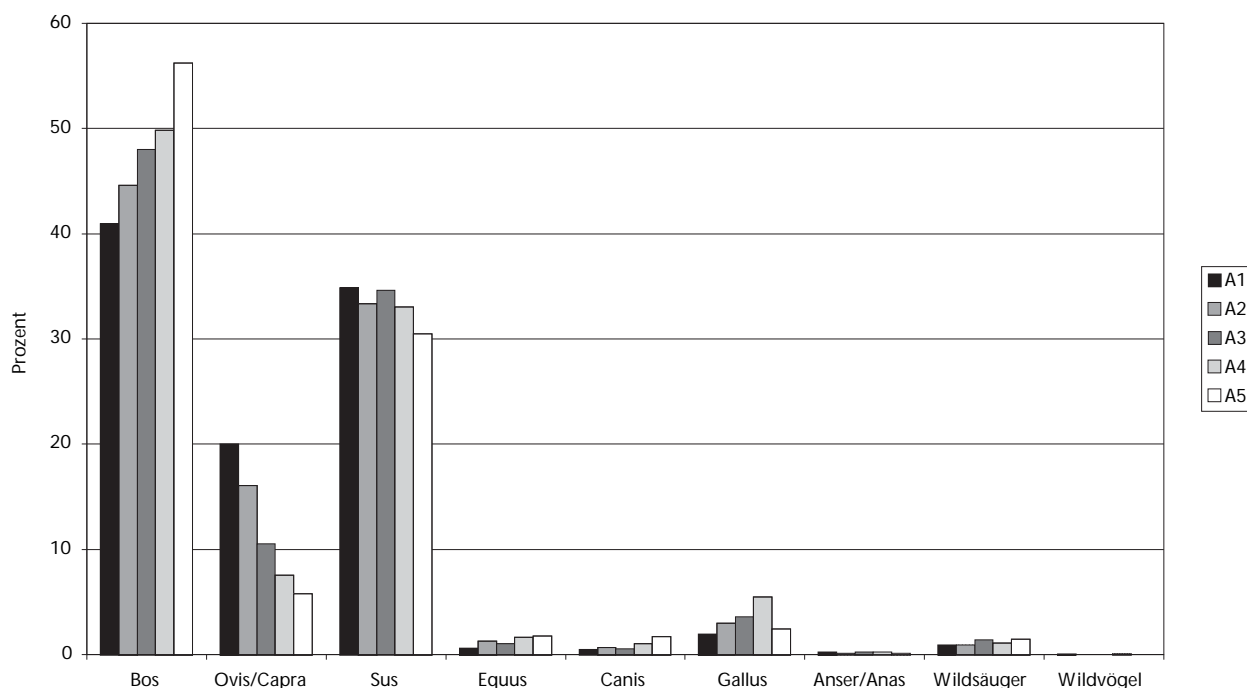


Abb. 169: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Veränderung der Tierartenanteile im Gesamtkomplex von Augusta Raurica vom 1. bis zum 4. Jh. n. Chr., berechnet auf der Basis der Knochenzahlen. Datierungsperioden A1–A5 nach Schibler/Furger 1988, 14 f. A1: 10 v. Chr.–60 n. Chr., A2: 50–100 n. Chr., A3: 90–200 n. Chr., A4: 180–280 n. Chr., A5: 250–400 n. Chr.

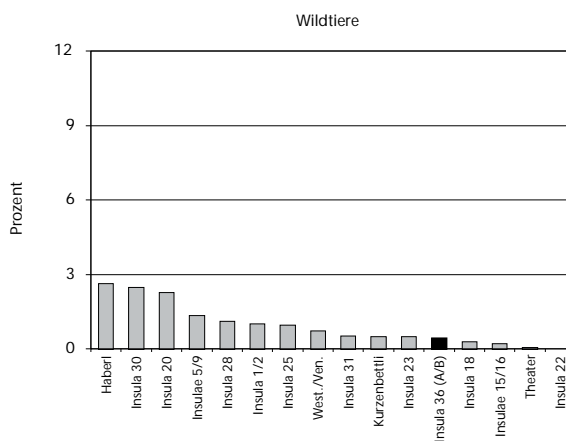
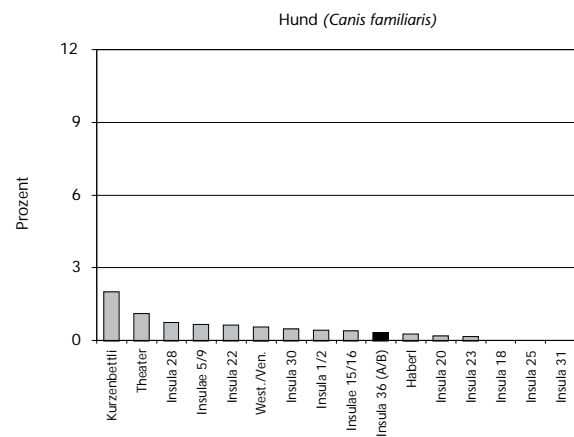
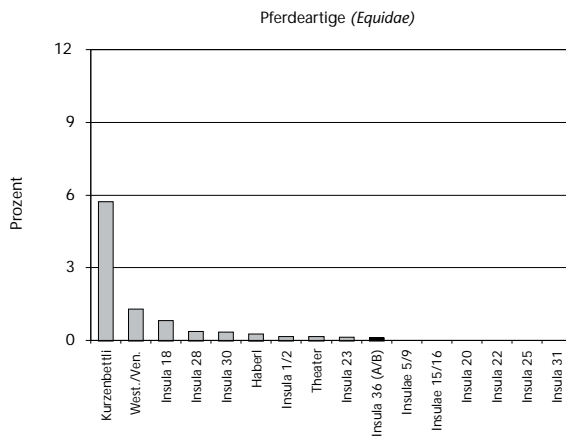
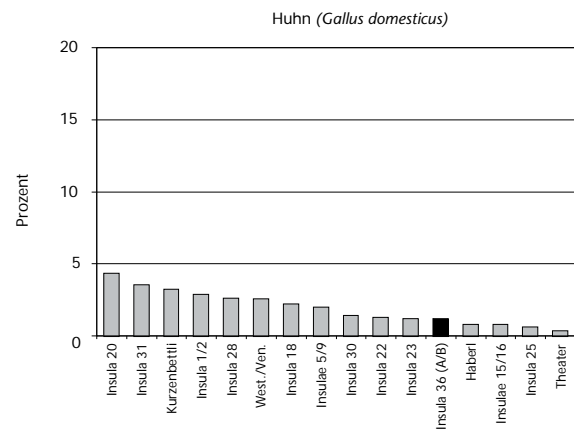
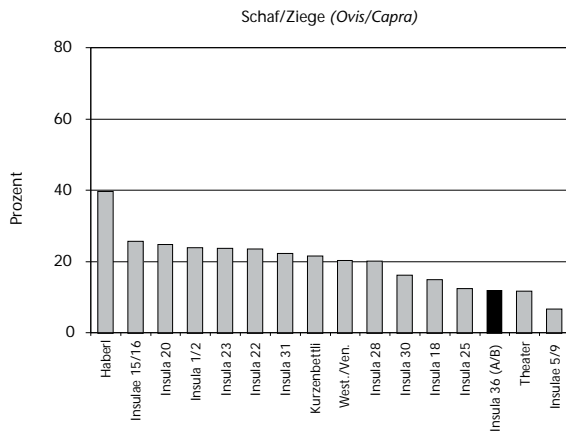
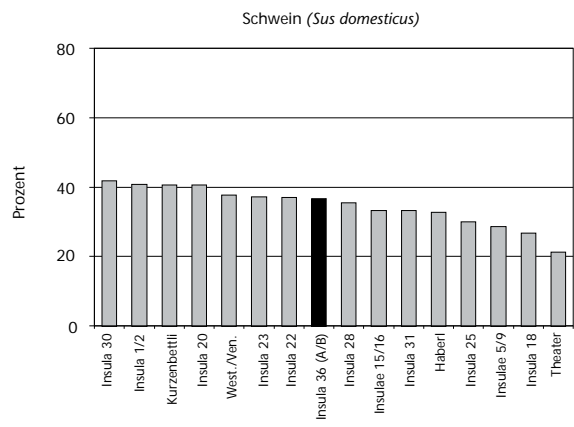
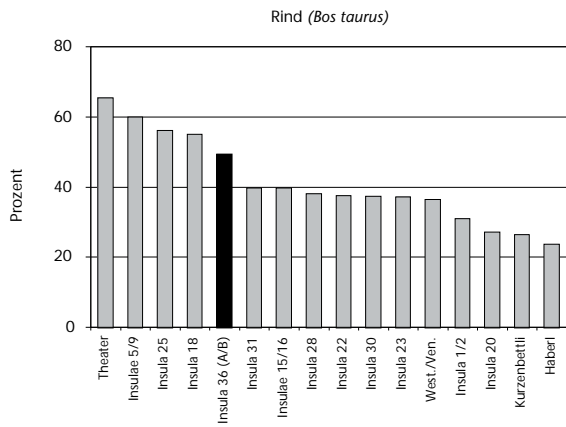


Abb. 170: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Vergleich der Tierartenanteile aus Insula 36 mit denjenigen anderer Fundstellen aus Augusta Raurica im Zeitraum von ca. 10 v. Chr.–ca. 50/70 n. Chr. (Angaben auf der Basis der Knochenzahlen).

se mit dem gehäuftem Auftreten von gewerblichen Knochenabfällen erklären²⁸⁶; für Insula 36 fehlen jedoch entsprechende Indizien. In den meisten anderen Fundstellen – unter ihnen befinden sich auch solche mit einer nachweislich gut situierten Bewohnerschaft – ist der Rinderanteil weniger hoch.

Der Anteil des Hausschweins liegt in Bauzustand A/B etwa im mittleren, jener der Schafe/Ziegen im unteren Bereich der anderen Fundstellen. Ebenfalls im mittleren bis unteren Bereich bewegen sich die Anteile des Haushuhns, der Equiden, des Hundes und der Wildtiere.

Insgesamt gesehen kann für die Zeit der Holzbauten (Bauzustand A/B) in Insula 36 von «durchschnittlichen» Verhältnissen ausgegangen werden in dem Sinn, dass die archäozoologischen Befunde weder auf besonders gute oder schlechte Lebensumstände noch auf die Ausübung eines Handwerks schliessen lassen.

Bauzustand C (ca. 50/70–ca. 90/120 n. Chr.)

Für Bauzustand C von Insula 36 ergibt der Vergleich mit anderen Tierknochenensembles aus Augusta Raurica keine bedeutende Veränderung. Der Rinderanteil ist weiterhin hoch, während sich die Anteile der übrigen Tierarten im mittleren bis unteren Bereich der Vergleichsfundstellen bewegen (Abb. 171). Eine gewisse Ähnlichkeit in der Tierartenverteilung lässt sich zwischen Insula 36 und jenen Fundstellen erkennen, die im öffentlichen Raum oder am Stadtrand liegen und/oder in denen auch gewerbliche Abfälle anfielen²⁸⁷. Hingegen weicht die Tierartenzusammensetzung von Insula 36 zu dieser Zeit ziemlich stark von derjenigen der reich ausgestatteten Wohnquartiere ab.

Bauzustand D (ca. 90/120–ca. 150 n. Chr.)

Mit dem Übergang zu den Älteren Steinbauten (Bauzustand D) ergeben sich aus dem Vergleich von Insula 36 mit den anderen Fundstellen erhebliche Veränderungen (Abb. 172). Der Rinderanteil – bis anhin einer der höchsten – ist ab Bauzustand D beinahe am anderen Ende des Häufigkeitsspektrums einzuordnen. Nur wenige Insulae (28, 30, 31) und das Quartier «Kurzenbettli»²⁸⁸ weisen noch geringere Rinderanteile auf. Im Gegenzug haben Hausschwein und Schaf/Ziege relativ gesehen an Bedeutung gewonnen. Die Anteile der übrigen Tierarten liegen aber nach wie vor im unteren Bereich der Vergleichsfundstellen.

Mit gewissen Vorbehalten kann die vorliegende Verteilung als Indiz für eine *Verbesserung der Lebensumstände* in Insula 36 gewertet werden. Vor allem der geringe Rinderanteil und der hohe Schweineanteil lassen sich in diesem Sinn interpretieren. Allerdings lassen der relativ hohe Anteil der Schafe/Ziegen und der kleine Anteil des Haushuhns gewisse Zweifel an dieser Interpretation aufkommen.

Bauzustand E (ca. 150–nach 241 n. Chr.)

In Bauzustand E, also zur Zeit der Jüngerer Steinbauten, ist der Rinderanteil in Insula 36 einer der niedrigsten (Abb. 173). Nur die Insulae 1/2, 5/9 und das Quartier «Kurzenbettli» weisen noch geringere Anteile auf. Demgegenüber ist der Schweineanteil sehr hoch; er liegt in einer ähnlichen Grössenordnung wie in den Insulae 1/2, 31 und im Quartier «Kurzenbettli». Die Schafe/Ziegen haben im Vergleich zum vorangehenden Bauzustand D an Bedeutung eingebüsst, die restlichen Tierarten sind dagegen vergleichsweise häufiger geworden. Die sich bereits in Bauzustand D abzeichnende Verbesserung der Lebensumstände in Insula 36 scheint sich nun zu bestätigen.

Bauzustand F (ab ca. Mitte 3. Jh. n. Chr.)

Die Verbesserung der Lebensumstände lässt sich anhand der zuletzt abgelagerten Schichten von Bauzustand F nicht mehr nachweisen. In diesen liegt der Rinderanteil deutlich höher, jener des Hausschweins, der kleinen Hauswiederkäuer und des Haushuhns entsprechend niedriger (Abb. 142; 143). Diese Veränderung könnte ein Hinweis auf einen Rückgang des Lebensstandards sein, wie er in der *enceinte réduite* auf Kastelen (Insulae 1/2) zu einem späteren Zeitpunkt erfolgte²⁸⁹. Dies könnte zumindest aufgrund der sehr ähnlichen Tierartenverteilung vermutet werden²⁹⁰. Da aber nicht klar ist, ob das Material von Bauzustand F eher der jüngeren Steinbauperiode zuzurechnen ist oder, was wahrscheinlicher ist²⁹¹, erst zu einem späteren Zeitpunkt abgelagert wurde, ist bei dieser Interpretation Vorsicht geboten.

286 In den Insulae 5/9 steht der hohe Rinderanteil im Zusammenhang mit einer Anhäufung von Unterkiefern, wobei es sich wahrscheinlich um die Abfälle einer Räumerei handelt (Schibler/Furger 1988, 215 Tab. 72). Auch die grosse Zahl von Unterkiefern und Schulterblättern im Fundgut von Insula 18 (Schibler/Furger 1988, 217 Tab. 80) ist in diesem Sinn zu interpretieren. Im Material der Theater-Nordwestecke steht der hohe Rinderanteil ebenfalls im Zusammenhang mit Gewerbeabfällen, wobei es sich um die Abfälle einer Hornmanufaktur handelt (Deschler-Erb 1992, 382 f.). Unter den Rinderknochen aus Insula 25 überwiegen wiederum die Unterkiefer, allerdings ist das Ergebnis wegen der kleinen Fundmenge mit einiger Unsicherheit behaftet.

287 z. B. Theater-Nordwestecke, Westtor-/Venusstrasse, östliches Stadtvorgelände.

288 Der in den 1960er-Jahren ausgegrabene grosse Gebäudekomplex in der Südvorstadt von Augusta Raurica (Flur Kurzenbettli) wurde vom damaligen Ausgräber Helmut Bender als *mansio*, also als Rasthaus, interpretiert. Diese Interpretation muss nach neuesten Erkenntnissen allerdings als überholt bezeichnet werden. Vgl. dazu Fünfschilling 2006.

289 Schwarz 2002, 434 f.

290 Vgl. Lehmann/Breuer 2002, 374 f. mit Diagrammen 68 und 69.

291 Vgl. dazu die Ausführungen zu Bauzustand F, oben S. 116.

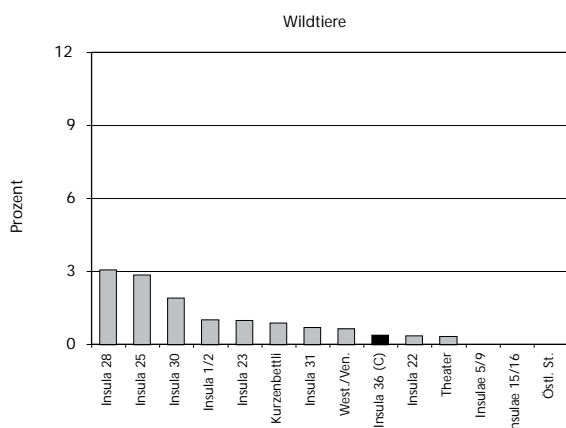
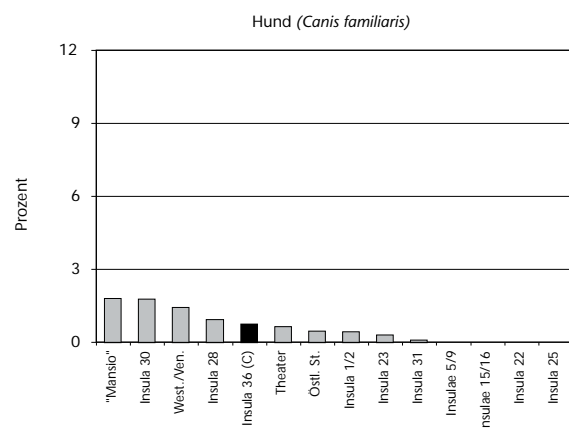
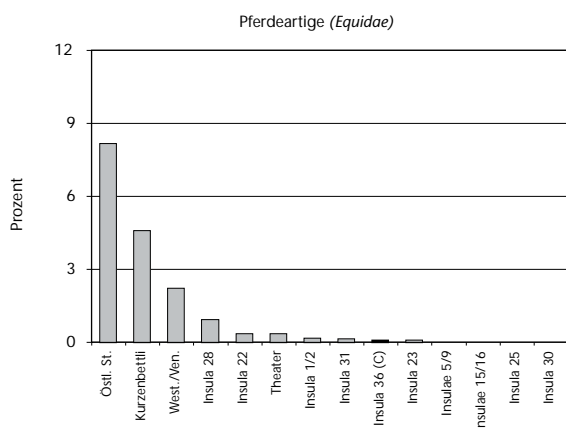
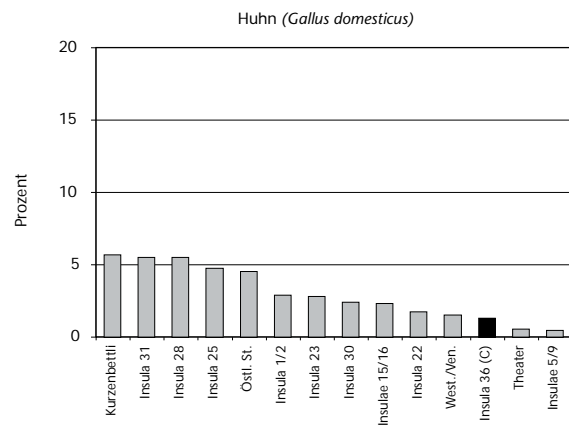
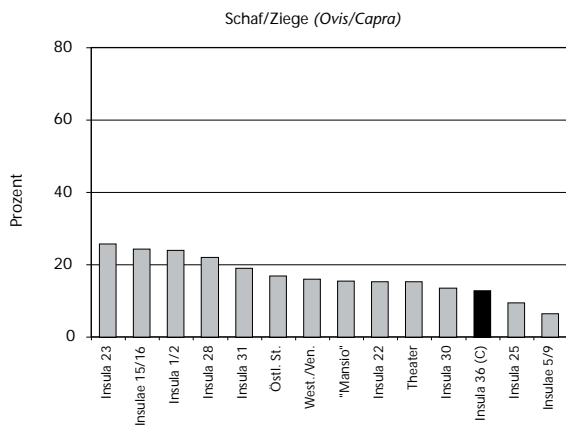
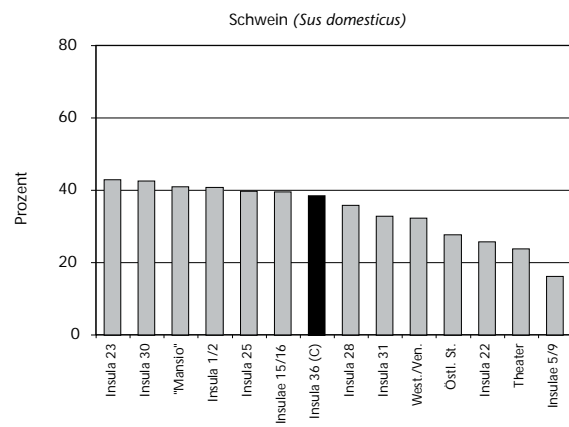
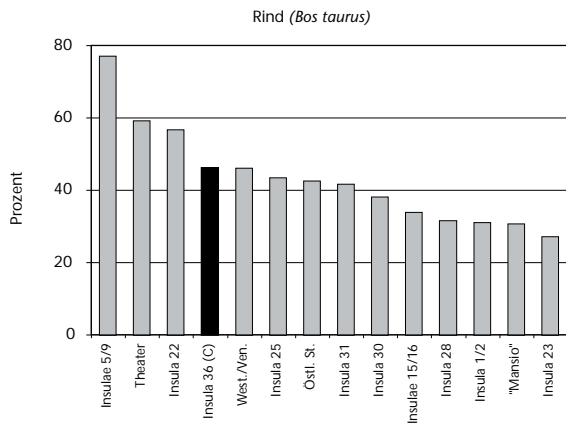


Abb. 171: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Vergleich der Tierartenanteile aus Insula 36 mit denjenigen anderer Fundstellen aus Augusta Raurica im Zeitraum von ca. 50/70–ca. 90/120 n. Chr. (Angaben auf der Basis der Knochenzahlen).

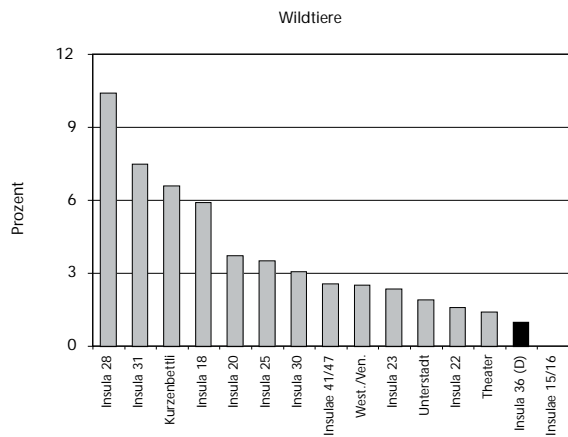
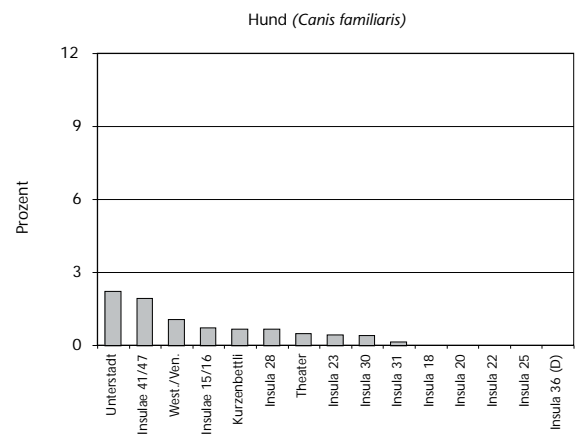
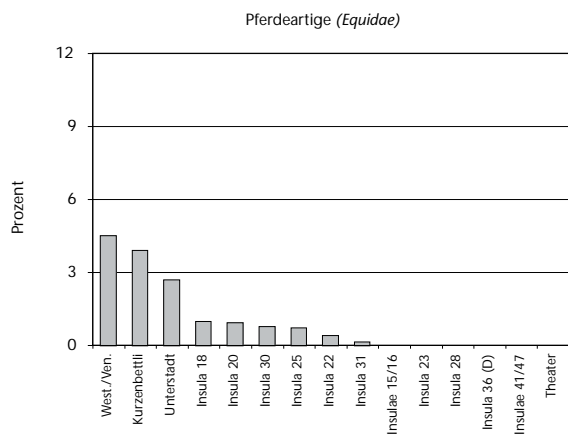
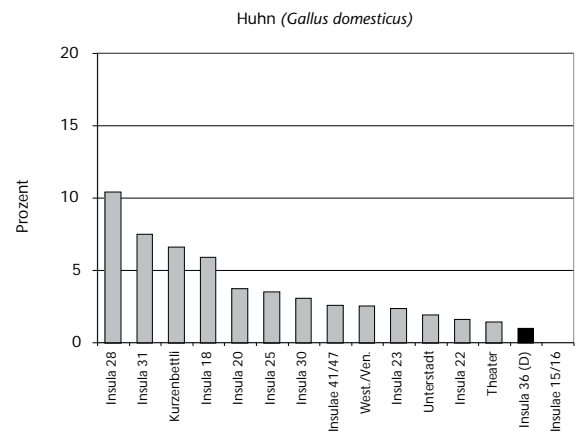
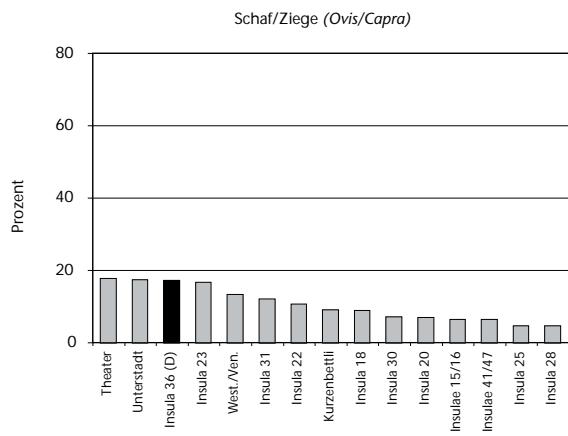
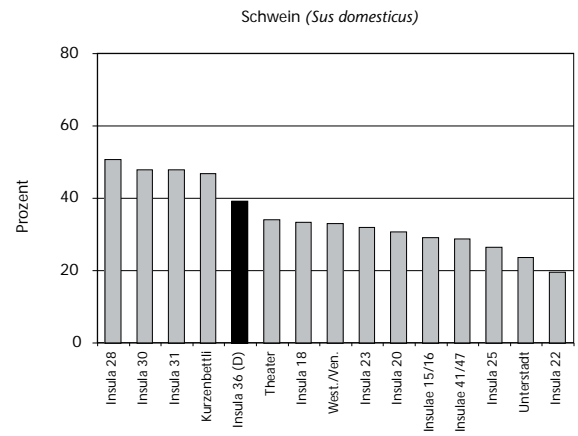
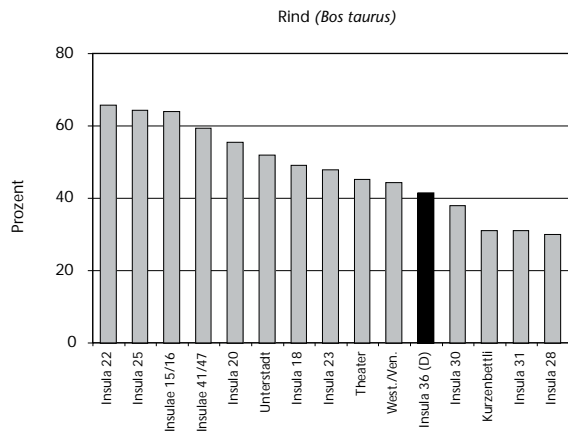


Abb. 172: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Vergleich der Tierartenanteile aus Insula 36 mit denjenigen anderer Fundstellen aus Augusta Raurica im Zeitraum von ca. 90/120–ca. 150 n. Chr. (Angaben auf der Basis der Knochenzahlen).

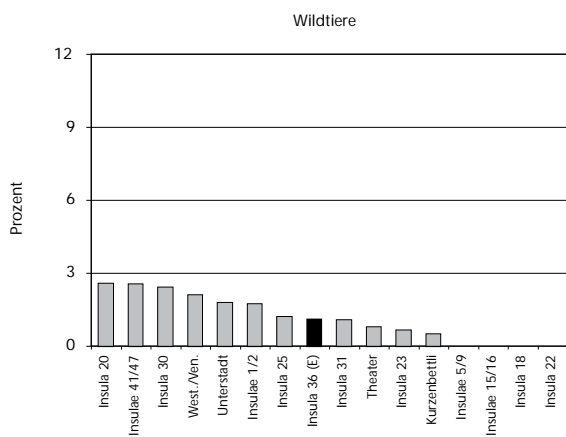
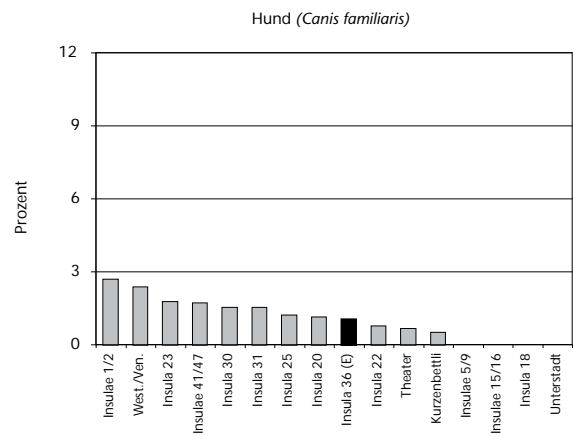
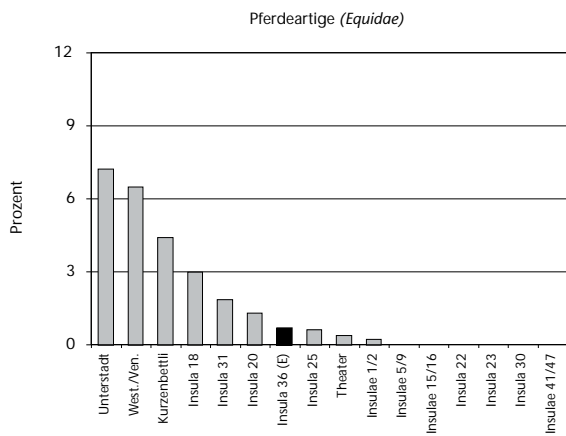
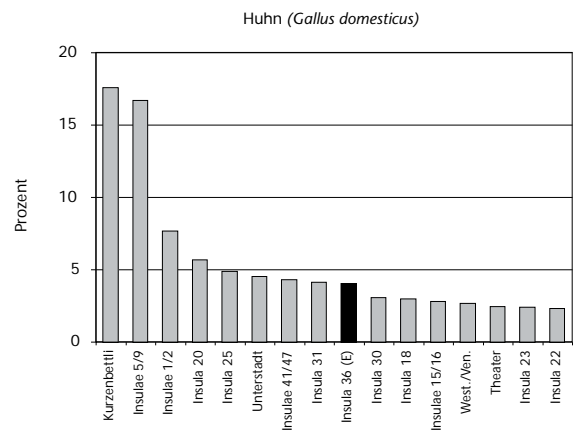
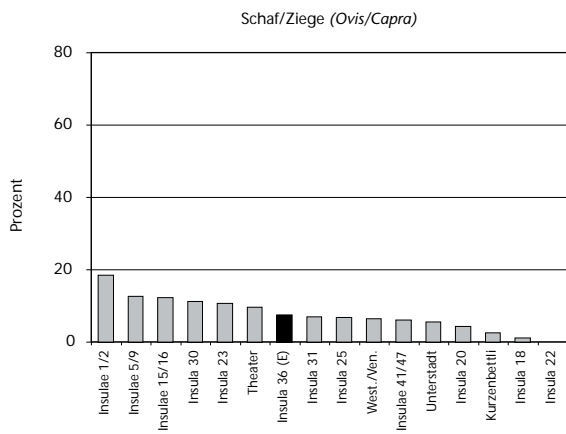
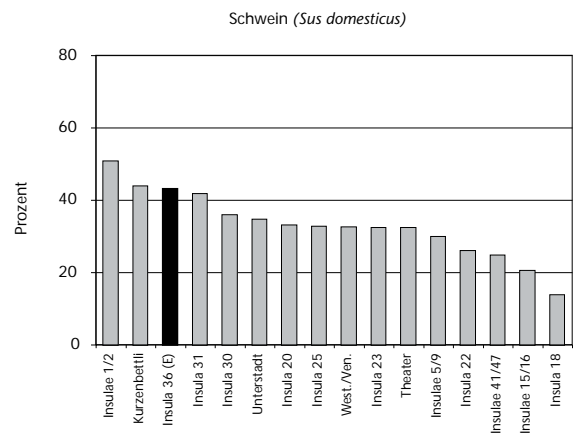
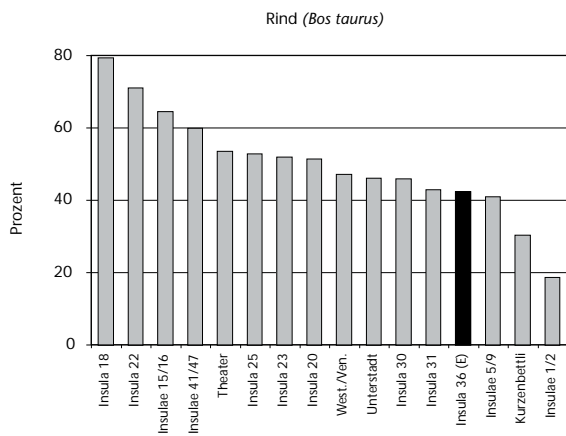


Abb. 173: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Vergleich der Tierartenanteile aus Insula 36 mit denjenigen anderer Fundstellen aus Augusta Raurica im Zeitraum von ca. 150–nach 241 n. Chr. (Angaben auf der Basis der Knochenzahlen).

Zusammenfassende Interpretation

Thema des vorliegenden Beitrags bilden die Tierknochen der Grabung 1984.051 im Gebiet von Insula 36. Die untersuchte Fläche liegt im Areal der ehemaligen Oberstadt von Augusta Raurica und umfasst den zentralen Bereich der Nordseite von Insula 36.

Das ausgegrabene Material wurde in der Zeit von ca. 10 v. Chr. bis nach 241 n. Chr. abgelagert. Aufgrund der verschiedenen Bau- und Umbautätigkeiten im ausgegrabenen Areal lassen sich sechs Bauzustände A bis F unterscheiden.

Die Ausgrabung im Gebiet von Insula 36 geht auf die frühen 1980er-Jahre zurück. Das Fundmaterial wurde von Hand aufgelesen und nicht geschlämmt. Dies kommt in den Ergebnissen unter anderem darin zum Ausdruck, dass das durchschnittliche Knochengewicht mit 19,5 g relativ hoch ist, dass der Anteil der unbestimmbaren Knochen nur etwa 10% beträgt und dass nur wenige Knochen von Kleinsäugetern, Fischen und Vögeln gefunden wurden. Wie die Erfahrung zeigt, wird der Anteil der Kleintiere in ungeschlämmten Proben deutlich unterschätzt²⁹².

Der überwiegende Teil der Tierknochen stammt von *Haustieren*. Die Wildtieranteile bewegen sich zwischen 0,4% und 1,2% und liegen damit in einer für römische Zivilsiedlungen repräsentativen Grössenordnung. Die leichte Zunahme des Wildtieranteils vom 1. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. dürfte eine Folge der Romanisierung der Bevölkerung sein.

Das Hausrind hat von allen Tierarten die grösste Bedeutung. Zwischen 40% und 60% aller Haustierknochen stammen von dieser Tierart. Der Gewichtsanteil liegt in der Grössenordnung von 70% und bringt die Bedeutung des Rindes für die Fleischversorgung deutlich zum Ausdruck. Neben dem Rind spielt vor allem das Hausschwein eine wichtige Rolle für die Ernährung, während die übrigen Haustiere, darunter auch Schaf und Ziege, von untergeordneter Bedeutung sind. Das Fleisch von Pferd und Hund wurde wahrscheinlich nicht zu Ernährungszwecken genutzt; zumindest weisen die Knochen dieser beiden Tierarten keine Zerlegungsspuren auf, wie sie an den Knochen der anderen Haustiere regelmässig zu finden sind.

Im untersuchten Zeitraum (1. Jh.–Mitte 3. Jh. n. Chr.) verändern sich die Tierartenanteile in Insula 36 wie folgt: Der Rinderanteil nimmt – beurteilt nach den *Knochenzahlen* – bis zu Bauzustand E kontinuierlich ab; im Gegenzug nimmt der Schweineanteil zu. Der Anteil der Schafe/Ziegen geht in Bauzustand E deutlich zurück, während die Häufigkeit der übrigen Haustiere (Pferd, Hund, Huhn) zunimmt. In Bauzustand F ändern sich vor allem die Anteile des Rindes (Zunahme) und des Hausschweins (Abnahme).

Nach dem *Knochengewicht* beurteilt nimmt der Rinderanteil im untersuchten Zeitraum zu, während jener

des Schweins leicht und jener der Schafe/Ziegen deutlich zurückgeht. Die Bedeutung von Pferd, Hund und Haushuhn nimmt ab Bauzustand E deutlich zu.

Ein *Vergleich* zwischen Insula 36 und dem *Gesamtkomplex von Augusta Raurica* (basierend auf den *Knochenzahlen*) zeigt sowohl Gemeinsamkeiten als auch Unterschiede auf. Zu den Gemeinsamkeiten zählen die Abnahme des Schaf-/Ziegenanteils sowie der Anstieg der Anteile von Pferd, Hund, Haushuhn und Wildtieren. Die Unterschiede betreffen den Rinder- und den Schweineanteil. Der im Gesamtkomplex zu beobachtende deutliche Anstieg des Rinderanteils und die Abnahme des Schweineanteils lassen sich in Insula 36 bis zu Bauzustand E nicht nachvollziehen. Erst das Knochenmaterial von Bauzustand F weist eine mit dem Gesamtkomplex vergleichbare Tierartenzusammensetzung auf.

Im weiterführenden Vergleich mit anderen Fundstellen aus Augusta Raurica zeigt sich, dass sich die relative Stellung von Insula 36 allmählich verschiebt. Zur Zeit der Holzbauten und Holzbauten auf Sockelmauern (Bauzustände A–C) kann Insula 36 aufgrund ihrer Tierartenzusammensetzung dem Kreis jener Fundstellen zugeordnet werden, die entweder im öffentlichen Raum oder am Stadtrand liegen oder in denen eine handwerkliche Tätigkeit und/oder eine Ablagerung von gewerblichen Knochenabfällen nachgewiesen sind. Während Bauzustand D, vor allem aber zur Zeit von Bauzustand E, zählt Insula 36 zu denjenigen Fundstellen, die durch eine besonders reichhaltige Ausstattung von einem gehobenen Lebensstandard zeugen. Es kann deshalb davon ausgegangen werden, dass die Wohn- und Lebensbedingungen in Insula 36 ab dem 2. Jahrhundert und speziell ab 150 n. Chr. überdurchschnittlich gut waren. Davon zeugen auch Mosaikböden, Wandmalereien und hypokaustierte Räume, wie sie insbesondere für die Bauphase Eb nachgewiesen sind.

Ausgehend vom oben gemachten Vergleich stellt sich die Frage, ob in Insula 36 kurzzeitig oder längerfristig eine *handwerkliche Tätigkeit* ausgeübt wurde. Anhand von Feuergruben kann für die Zeit von Bauzustand A ein vermutlich metallverarbeitendes Gewerbe belegt werden²⁹³. Für die darauf folgenden Bauzustände gibt es keine entsprechenden Hinweise mehr. Auch anhand der Tierknochen lässt sich *kein Beleg für die Ausübung eines Handwerks* erbringen. Grundsätzlich kann davon ausgegangen werden, dass eine gewerbliche Tätigkeit – beispielsweise die Verarbeitung von Knochen, Horn oder Leder – ihre Spuren im

292 Siehe z. B. Breuer/Lehmann 1999a, 189 Tab. 11 Abb. 123.

293 Vgl. Befundteil, oben S. 36–38.

Tierknochenmaterial in Form von spezifischen Abfällen hinterlässt. In den Skelettteilspektren von Rind, Schwein und Schaf/Ziege aus Insula 36 sind aber keine in diese Richtung zu interpretierenden Verteilungsmuster zu erkennen. Die Skelettteilspektren deuten eher auf Abfälle hin, die im Zusammenhang mit der *Verarbeitung und Nutzung des Fleisches* angefallen sind, also auf Metzgerei-, Küchen- und Speiseabfälle. Das schliesst zwar die Ausübung eines Handwerks nicht aus, lässt sie aber zumindest unwahrscheinlich erscheinen. Dafür spricht auch die Tatsache, dass sich die Skelettteilspektren im ganzen untersuchten Zeitraum nur in sehr geringem Masse verändern.

Als einziger Hinweis auf eine handwerkliche Tätigkeit finden sich im Fundmaterial, insbesondere in jenem aus Bauphase Eb, verschiedene Abfallstücke und Rohlinge aus Knochen sowie abgesägte Hornzapfen. Obwohl solche Funde auf die Ausübung eines knochen- bzw. hornverarbeitenden Gewerbes hindeuten, sind wir der Meinung, dass die vorliegenden Belege nicht in diesem Sinn zu interpretieren sind. Erstens stammen diese Funde zum grössten Teil aus Planien sowie aus Fundkomplexen von Bauzustand F, die sich weder zeitlich noch räumlich exakt einordnen lassen. Zweitens ist ihre Zahl zu gering, und drittens treten sie zu wenig konzentriert auf, d. h., es fehlen typische Ansammlungen, wie man sie in der Hinterlassenschaft eines Handwerkerbetriebs erwarten würde und wie sie beispielsweise in der nordwestlich angrenzenden Insula 31 auch gefunden wurden²⁹⁴. Aufgrund dieser Feststellungen liegt die Vermutung nahe, dass diese Funde andernorts anfielen und erst durch Umlagerungsprozesse in das hier untersuchte Areal zu liegen kamen. Denkbar wäre eine Verlagerung aus einem anderen Teil von Insula 36 oder aus der direkt an die Grabungsfläche angrenzenden Insula 31.

Die Analyse des *Schlachalters* der Haustiere zeigt den Unterschied auf zwischen Tieren, die in erster Linie ihres Fleischertrags wegen gehalten wurden, und Tieren, bei denen eine andere Nutzung im Vordergrund stand. Zur ersten Kategorie kann das Hausschwein gerechnet werden. Die meisten Hausschweine wurden entweder schon als Jungtiere oder bei Erreichen des Schlachalteroptimums geschlachtet. Hausrinder hingegen wurden zum grösseren Teil erst geschlachtet, wenn sie annähernd oder vollständig ausgewachsen waren. Das dürfte damit zu erklären sein, dass sie zuvor in anderer Weise genutzt wurden, beispielsweise zur Verrichtung von Arbeiten oder zur Weiterzucht. Bei den Schafen/Ziegen sind zwar alle Altersgruppen vertreten, doch lässt sich eine gewisse Häufung bei den Jungtieren und den annähernd bis vollständig ausgewachsenen Tieren feststellen. Während Erstere wohl ihres zarten Fleisches wegen früh geschlachtet wurden, standen bei Letzteren wahrscheinlich andere Nutzungsarten im Vordergrund, beispielsweise die Gewinnung von

Häuten, Fellen, Horn, die Produktion von Milch und die Zucht.

Die osteometrische Auswertung der Tierknochen zeigt, dass die *durchschnittliche Körpergrösse* von Rind, Schwein und Schaf im untersuchten Zeitraum deutlich zugenommen hat. Am stärksten war die Grössenzunahme im 1. Jahrhundert n. Chr. Das Ergebnis entspricht demjenigen, das bereits für den Gesamtkomplex von Augusta Raurica ermittelt wurde. Als mögliche Ursachen der Grössenveränderung kommen der Import und die Einkreuzung von grossgewachsenen Tieren in den einheimischen Bestand sowie bessere Ernährungs- und Haltungsbedingungen in der römischen Landwirtschaft in Frage²⁹⁵.

Die Auswertung der *Horizontalverteilung* der Tierknochen ist mit verschiedenen Schwierigkeiten verbunden. Die Fundmengen sind zum Teil so klein, dass mehrere Befundeinheiten oder Bauzustände zusammengefasst und gemeinsam ausgewertet werden müssen. Problematisch ist ferner der Umstand, dass nur etwa zwei Fünftel aller Tierknochen aus Benutzungsschichten stammen. Die restlichen Knochen wurden mit Planien eingebracht oder stammen aus nicht näher definierten Schichten. Dadurch kommt es wahrscheinlich zu einer gewissen «Ausnivellierung» der Tierartenzusammensetzung der untersuchten Gebäude und Areale. Jedenfalls sind die Unterschiede zwischen verschiedenen Befundeinheiten in den Bauzuständen B, C und D teilweise so klein, dass sie nicht mehr interpretiert werden können. Die deutlichsten Unterschiede zeigen sich zwischen den verschiedenen Räumen und Arealen der Bauphase Eb von Bauzustand E. In jenen Räumen, die über eine auffallend reichhaltige Ausstattung verfügen²⁹⁶, gibt es nur sehr wenige Tierknochen, die überdies mehrheitlich von Hausschweinen stammen. Die grösseren Rinderknochen sind dagegen eindeutig untervertreten. Das könnte mit speziellen Ernährungsgewohnheiten zu erklären sein, könnte aber ebenso gut auf eine gezielte Entsorgung von grösseren Knochen hindeuten. Im benachbarten Innenhof und in der Portikusanlage ist der Rinderknochenanteil markant grösser und jener des Schweins entsprechend klein. Angesichts dieser Unterschiede liegt die Vermutung nahe, dass die grösseren Abfälle regelmässig aus den Innenräumen *weggeschafft* wurden, während vor allem kleinere Knochen und Knochenfragmente liegen blieben.

294 Vgl. Anm. 280 sowie die Ausführungen zur Forschungsgeschichte von Insula 31, oben S. 21–24.

295 Vgl. Anm. 270.

296 Raum 3601.Eb.01 mit Mörtelboden und Wandverputz, Raum 3601.Eb.03 mit Mosaikboden, Wandmalerei und Hypokaust, Gebäude 3603.Eb mit Wandverputz und Hypokaust.

Synthèse

Cette contribution porte sur les ossements animaux du secteur de l'*insula* 36, découverts lors de l'intervention archéologique 1984.051. La zone fouillée se situe dans le périmètre de l'ancienne ville haute d'Augusta Raurica et porte sur le secteur central de la partie nord de l'*insula* 36.

Le matériel mis au jour a été déposé dans la période s'étendant d'environ 10 av. J.-C. à 241 de notre ère. Sur la base des différentes reconstructions et transformations qui ont eu lieu dans la zone fouillée, six phases de construction A à F ont été identifiées.

Cette intervention remonte au début des années 1980. Le matériel exhumé a été trié à la main et non tamisé. Cela a entre autres pour conséquence que le poids des ossements, avec une moyenne de 19,5 gr, est relativement élevé, que le nombre d'os non identifiables n'excède pas 10% et que seuls de rares ossements de petits mammifères, poissons et oiseaux ont été trouvés. L'expérience montre en effet que la proportion des petits animaux est clairement sous-estimée dans les échantillons non tamisés²⁹⁷.

La majeure partie des ossements provient d'*animaux domestiques*. La proportion d'animaux sauvages se situe entre 0,4 et 1,2%, fourchette bien représentative des habitats civils romains. La légère augmentation de cette proportion entre le 1^{er} et le 3^e siècle pourrait être une conséquence de la romanisation de la population.

C'est le bœuf qui est le plus largement représenté: 40% à 60% des ossements proviennent de cet animal. La proportion en poids se situe vers 70%, ce qui exprime clairement l'importance de l'animal pour la consommation de viande. À côté, c'est essentiellement le porc qui a un position importante dans l'alimentation, les autres espèces, parmi lesquelles le mouton et la chèvre, n'ayant qu'un rôle mineur. La chair de cheval et de chien n'était vraisemblablement pas utilisée à des fins alimentaires; leurs os ne présentent en tout cas pas de traces de découpe, comme c'est régulièrement le cas pour les autres espèces domestiques.

Au cours de la période considérée (1^{er}-milieu 3^e s. apr. J.-C.), les rapports entre les différentes espèces animales évoluent comme suit dans l'*insula* 36: la proportion de bœuf – calculée sur la base du *nombre* d'os – diminue de façon constante jusqu'à l'état E; dans le même temps, le porc augmente. La proportion de mouton et de chèvre diminue nettement à l'état E, tandis que les autres animaux domestiques (cheval, chien, poule) augmentent. À l'état F, ce sont surtout les proportions entre le bœuf et le porc qui changent (augmentation pour le premier, diminution pour le second).

Si l'on considère le *poids* des ossements, la proportion de bœuf augmente tout au long de la période prise en

compte, tandis que le porc diminue légèrement, et les ovidés plus nettement. L'importance de cheval, chien et coq domestique augmente clairement à partir de l'état E.

La *comparaison* entre l'*insula* 36 et les autres secteurs d'*Augusta Raurica* (sur la base du *nombre* d'ossements) montre des similitudes aussi bien que des différences. Parmi les points communs, la diminution des chèvres et moutons, ainsi que l'augmentation du cheval, du chien, du coq domestique et des animaux sauvages. Les différences portent sur la proportion de bœuf et de porc. L'augmentation nette de la proportion du bœuf et la diminution de celle du porc à l'échelle de l'ensemble du site ne se retrouvent pas dans l'*insula* 36 jusqu'à l'état E. Ce n'est qu'à partir de l'état F que le mobilier osseux présente des proportions entre espèces semblables à celles du reste de la colonie.

Lorsqu'on poursuit la comparaison avec d'autres sites d'Augusta Raurica, il ressort que la position particulière de l'*insula* 36 se change progressivement. Durant les phases de constructions en bois et de constructions mixtes sur solins maçonnés (états A à C), l'*insula* 36 se classe parmi les zones se situant soit dans le secteur public, soit en périphérie de la ville, ou parmi celles où une activité artisanale et/ou un dépôt de déchets osseux dans un contexte industriel sont attestés. Durant les états D, et surtout E, l'*insula* se range en revanche parmi les sites particulièrement richement aménagés témoignant d'un niveau de vie élevé. On peut en déduire que les conditions de vie dans le secteur se situaient au-dessus de la moyenne au cours du 2^e siècle, et plus précisément à partir de 150 apr. J.-C. En témoignent les pavements de mosaïques, les peintures murales et les pièces hypocaustées attestés en particulier au cours de la phase Eb.

Partant du constat effectué ci-dessus, on peut se demander si cette *insula* a connu une *activité artisanale* de courte ou moyenne durée. Sur la base des fosses-foyers de l'état A, on peut envisager qu'une activité métallurgique y a été pratiquée²⁹⁸. On ne dispose en revanche plus d'informations similaires pour les phases suivantes. Les ossements animaux ne permettent pas non plus d'attester une *pratique artisanale*. On s'attendrait a priori à ce qu'une telle activité – par ex. le travail des os, des cornes ou des peaux – laisse des traces dans le mobilier osseux, sous forme de déchets caractéristiques. Or dans l'éventail des parties de squelettes de bœuf, porc et mouton/chèvre, aucun élément ne peut être interprété dans ce sens. Il semble plutôt que l'on ait à faire à des déchets en rapport avec la *préparation et la consommation de viande*, donc à des rebuts de

297 Voir par ex. Breuer/Lehmann 1999a, 189 tab. 11 fig. 123.

298 Cf. la partie consacrée aux vestiges mis au jour, p. 36–38.

boucherie, de cuisine et de table. Cela n'exclut-il est vrai pas une activité artisanale, mais ne la rend pas particulièrement vraisemblable. À cela s'ajoute le fait que la proportion de ces parties de squelettes ne varie que très peu tout au long de la période prise en compte.

Les seuls indices parlant en faveur d'un artisanat se trouvent dans le matériel mis au jour, en particulier au cours de la phase Eb, où l'on trouve différentes chutes et pièces brutes en os, ainsi que des chevilles osseuses de cornes sciées. Bien que ce genre de trouvailles parlent en faveur d'une industrie de l'os, resp. de la corne, nous sommes d'avis que ces indices ne doivent pas être interprétés dans ce sens. Tout d'abord, ces éléments proviennent essentiellement de décapages et de complexes associés à des structures de l'état F qui ne peuvent être identifiés avec exactitude ni chronologiquement, ni spatialement. Ensuite, ils ne sont pas assez nombreux, et enfin, ils se répartissent de façon trop diffuse, i. e. qu'il manque les amoncellements caractéristiques qu'on attendrait logiquement avec une production artisanale, comme on a par exemple découvert un dans l'*insula* 31 voisine au nord²⁹⁹. Ces constatations amènent naturellement à penser que ces déchets ont été produits ailleurs et se sont retrouvés à cet endroit par le hasard des étapes de remblaiement. On peut imaginer qu'ils proviennent soit d'une autre partie de la même *insula*, soit de l'*insula* 31, directement attenante à la surface fouillée.

L'examen de l'*âge d'abattage* des animaux domestiques indique une différence entre les animaux élevés avant tout pour leur futur apport en viande et ceux utilisés à d'autres fins. Dans le premier groupe se trouve le porc, dont les individus ont pour la plupart été abattus encore jeunes, ou aussitôt arrivés à l'âge d'abattage idéal. En revanche, les bœufs n'étaient en général abattus que lorsqu'ils avaient presque, ou complètement, atteint l'âge adulte. Cela peut s'expliquer par le fait qu'ils ont d'abord été utilisés dans d'autres buts, par exemple pour exécuter des travaux ou pour la reproduction. En ce qui concerne les moutons/chèvres, tous les âges sont représentés, même si les bêtes jeunes ou presque adultes dessinent un groupe plus important, les bêtes jeunes étant probablement abattues pour leur viande tendre et les animaux plus matures étant destinés à d'autres usages – utilisation de la peau, de la laine et des cornes, production de lait et élevage.

L'analyse ostéométrique des ossements montre que la *taille moyenne* des bovidés, suidés et ovi-caprinés augmente clairement dans le laps de temps pris en compte. Cette augmentation est la plus marquée au 1^{er} s. de notre ère. Ce résultat correspond à ce qui a déjà été observé à l'échelle de la colonie. Parmi les causes de ces changements, il y a les importations, les croisements entre espèces de grande taille et races indigènes, ainsi que de meilleures condi-

tions d'alimentation et d'élevage dans les exploitations agricoles romaines³⁰⁰.

L'étude de la *répartition horizontale* des os est ardue. Les quantités mises au jour sont parfois si faibles que plusieurs unités de récolte ou états ont dû être réunis, puis exploités ensemble. Un autre point problématique est qu'il n'y a guère que deux cinquièmes de tous les ossements qui proviennent de couches d'occupation. Tout le reste est issu de remblais ou de couches mal définies. Cela conduit vraisemblablement à un certain «nivellement» de la répartition des espèces au sein du bâtiment et de la zone étudiés. En tout cas, les différences entre les unités des états B, C et D sont en partie si ténues qu'il est impossible de les interpréter. Les divergences les plus marquées ont été observées dans les pièces et espaces ouverts de la phase Eb de l'état E. Dans certaines des pièces particulièrement richement aménagées³⁰¹, il n'y a que très peu d'ossements, provenant presque tous de porcs domestiques, tandis que les os de bœuf sont moins fréquents. Cela pourrait avoir trait à des usages alimentaires particuliers, à moins que cela n'indique une évacuation ciblée des grands os. Dans la cour intérieure voisine, ainsi que dans le portique, la quantité d'os de bovidés est nettement plus importante, et inversement proportionnelle à ceux de porc. Sur la base de ces constatations, on peut supposer que l'on *débarrassait* régulièrement les déchets relativement grands, laissant en revanche sur place les petits os et les fragments.

Traduction: Catherine May Castella

Concluding interpretation

The subject of the work presented here are the animal bones recovered from excavation 1984.051 in the area of *insula* 36. The excavated area is located in the former upper town of Augusta Raurica and spans the central section of the northern part of *insula* 36.

The excavated material was deposited between approximately 10 BC and sometime after AD 241. Based on the various phases of construction and renovation work that took place in the excavated area, six structural states A to F were identified.

299 Cf. note 280, de même que l'introduction à l'historique des recherches de l'*insula* 31, p. 21–24.

300 Cf. note 270.

301 Pièce (Raum) 3601.Eb.01 ornée d'un sol de mortier et d'enduits peints, pièce (Raum) 3601.Eb.03 ornée d'une mosaïque, de peintures murales et d'un hypocauste, bâtiment (Gebäude) 3603. Eb orné d'enduits peints et d'un hypocauste.

The excavation in the area of insula 36 dates back to the early 1980s. The finds were recovered by hand and were not wet-sieved. This manifests itself, among other things, in the fact that the average weight of the bones at 19.5 g is relatively high, the percentage of unidentified bones is approximately only 10% and relatively few bones of small mammals, fish and birds were found. Experience has shown that small animals are clearly underrepresented in samples that have not been wet-sieved³⁰².

Most of the animal bones recovered came from *domestic farm animals*. The amounts of bones from wild animals ranged between 0.4% and 1.2%, which fits in with the range usually represented in Roman civilian settlements. The slight increase in wild animals from the 1st to the 3rd centuries AD was probably linked with the romanisation of the population.

Out of all the animal species, domesticated cattle were the most important. Between 40% and 60% of all domestic animal bones found came from this animal species. In terms of weight, the percentage is close to 70%, which clearly emphasises the significance of cattle with regard to meat consumption. Besides cattle, domestic pigs also played an important role in terms of nutrition, while the other domestic animals including sheep and goats were less significant. Meat from horses and dogs was probably not eaten; at least there were no traces of butchering identified on the bones from these animals, whereas the bones of the other domestic animals regularly exhibited these signs.

Over the time period studied (1st to mid 3rd centuries AD), the proportion of various animal species present in insula 36 changed as follows: the amount of cattle – based on the *number* of bones – decreased continuously up to structural state E; the amount of pigs, on the other hand, increased. The proportion of sheep/goats clearly decreased in structural state E, while the numbers relating to other domestic animals (horses, dogs, chickens) increased. During structural state F, it was mainly the amount of cattle (increase) and domestic pigs (decrease) that changed.

Based on the *weight* of the bones, the proportion of cattle bones increased over the period studied, while pigs and sheep/goats decreased, the former slightly, the latter significantly. The importance of horses, dogs and domestic chickens clearly increased from structural state E onwards.

The *comparison* between insula 36 and the *entire assemblage from Augusta Raurica* (based on the *number* of bones) results in both similarities and discrepancies. The similarities include the decrease in the amount of sheep/goats as well as the increased proportion of horses, dogs, domestic chickens and wild animals. The discrepancies concern the amount of cattle and pigs. The significant increase in cattle and decrease in pigs observed in the entire

assemblage, cannot be identified in insula 36 before structural state E. The bone material from structural state F is the first assemblage with a similar animal species composition as that identified in the entire assemblage.

Further comparisons with other sites in Augusta Raurica showed that the relative position of insula 36 experienced a gradual shift. During the phase of timber buildings and timber constructions on plinth walls (structural states A–C) insula 36, in terms of its animal species composition, can be associated with sites that were either located in public spaces or on the outskirts of the town or in areas where crafts were carried out and/or deposits of bone waste were identified. During structural state D, and even more so in structural state E, insula 36 was among those sites that revealed particularly rich assemblages representing a well-to-do lifestyle. One may, therefore, conclude that the living conditions and lifestyle in insula 36 were above average from the 2nd century and particularly from AD 150 onwards. This is further supported by mosaic floors, wall paintings and rooms with hypocaust systems such as those identified for construction phase Eb.

Based on the comparisons outlined above, the question is whether *crafts were pursued* in insula 36 temporarily or over a longer period of time. Firing pits suggest that metalworking was probably carried out in the period of structural state A³⁰³. The subsequent structural states did not yield any more corresponding evidence. The animal bones did not offer any *evidence suggesting the existence of workshops* either. One may essentially assume that crafts – such as the working of bone, antler or leather – would have left traces in the animal bone assemblage in the form of specific waste. However, there are no distribution patterns within the skeletal ranges of cattle, pigs, and sheep/goats from insula 36 that could be interpreted in such a way. These suggest, rather, that the waste was produced in connection with the *processing and consumption of meat*, i. e. that it was waste from slaughtering, from the kitchen or from the table. While this does not exclude the possibility that craft working took place, it at least makes it seem unlikely. This is also supported by the fact that the skeletal ranges vary only slightly over the entire time period studied.

The only pieces of evidence identified among the finds, especially those from construction phase Eb, that point towards the execution of a craft would be various fragments of bone waste and roughouts as well as sawn off horncores. Although such finds would usually suggest

302 See e. g. Breuer/Lehmann 1999a, 189 tab. 11 fig. 123.

303 Cf. chapter on features p. 36–38.

that a bone or antler-working craft was pursued, we are of the opinion that the evidence discovered here should not be interpreted in this way. Firstly, most of these finds came from levelled surfaces and from assemblages from structural state F, which cannot be associated precisely, be it chronologically or spatially. Secondly, their number is too limited and thirdly, they were not concentrated enough, i. e. no concentrations were found, as one would typically expect from the remains of a workshop like those found for instance in neighbouring insula 31 to the north-west³⁰⁴. Based on these observations, it seems correct to assume that this waste was produced elsewhere and was only re-deposited in the area studied here. One possibility would be that it came from elsewhere within insula 36; another theory is that it was brought in from insula 31 directly adjacent to the excavated area.

The analysis of the *slaughter age* of domestic animals highlights the difference between animals that were kept primarily for their meat and animals that had a different primary function. The domestic pig belongs in the first category. Most of the domestic pigs were slaughtered either when they were still young or when they reached the optimal slaughter age. Domestic cattle, on the other hand, were not, for the most part, slaughtered before they were fully grown or almost fully grown. This suggests that they were probably first used in other ways, for instance as working animals or for breeding. While all the age groups were represented among the sheep/goat bones, there were certain concentrations of young animals and of the almost to fully grown animals. The former were probably slaughtered to avail of their tender meat, while the latter probably served other purposes such as the processing of hides, fur, antler, dairy production and breeding.

The osteometric analysis of the animal bones showed that the *average body height* of cattle, pigs and sheep increased significantly during the time period studied. The largest increase occurred during the 1st century AD. This observation corresponds with the results already attained for the entire assemblage of Augusta Raurica. Possible reasons for this change in size could be the importing and cross breeding of larger animals with the local species, as well as improved feeding and husbandry methods in Roman agriculture³⁰⁵.

The study of the *horizontal distribution* of the animal bones had various difficulties associated with it. Some of the finds assemblages were so small that complexes from several features or structural states had to be combined in the analysis. A further problem was posed by the fact that only about two fifths of all the animal bones came from actual settlement layers. The other bones were brought in by the levelling of the area or were recovered from unidentified strata. This probably resulted in a certain degree of “balancing out” of the animal species composition in the buildings and areas studied. In any case, some of the differences between the various contexts in structural states B, C and D were so small that they cannot be interpreted. The most obvious differences were visible between the various rooms and areas of construction phase Eb of structural state E. Rooms with particularly rich décor³⁰⁶ yielded very few animal bones, most of which were identified as domestic pig bones. The larger cattle bones, on the other hand, were clearly underrepresented. This could be indicative of special eating habits, but could just as well suggest that larger bones were disposed of elsewhere. The proportion of cattle bones recovered from the adjacent courtyard and portico complex was markedly higher and consequently the amount of pig bones was smaller. With these differences in mind, the obvious assumption is that the larger pieces of waste were regularly *removed* from the rooms, while the smaller bones and bone fragments were left there.

Translation: Sandy Hämmerle

304 Cf. footnote 280 and the comments on the history of research relating to insula 31, p. 21–24.

305 Cf. footnote 270.

306 Room (Raum) 3601.Eb.01 with a mortar floor and wall plaster, room (Raum) 3601.Eb.03 with a mosaic floor, wall painting and hypocaust system, building (Gebäude) 3603.Eb with wall plaster and hypocaust system.

Synthese

In der Synthese soll mithilfe der Resultate aus den vorangehenden Auswertungskapiteln zur Grabung 1984.051 ein Überblick über die *Siedlungsentwicklung* im Quartier an der Nordseite von Insula 36 gewonnen werden. Ziel ist es, dieses Quartier hinsichtlich seiner (mutmasslichen) *Nutzung*, seiner architektonischen *Ausgestaltung* und seiner *Verkehrsanbindung* über die verschiedenen Bauzustände hinweg zu charakterisieren. Dieser Versuch kann sich allerdings nur auf einen sehr kleinräumigen Ausschnitt aus der Frontseite der Insula und auf ergänzende Informationen aus den grossenteils noch nicht eingehend ausgewerteten Grabungen der umliegenden Insulae stützen. Es wird aus diesem Grund nur möglich sein, einen groben Eindruck vom Charakter der Überbauung während der verschiedenen Bauzustände zu gewinnen. Für detailliertere oder gar abschliessende Aussagen zur Gestalt der Überbauung an der Nordseite von Insula 36 muss die Auswertung weiterer Grabungen aus der Insula 36 und den umliegenden Insulae abgewartet werden.

Die Zeit der Holzbauten (ca. 10 v. Chr.–ca. 50/70 n. Chr.)

Der Beginn der Überbauung der Nordseite von Insula 36 kann in das erste Jahrzehnt v. Chr. angesetzt werden. Die Zeit der Holzbauten reichte bis zur Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. Erst in frühflavischer Zeit wichen die Holzbauten einem zumindest teilweisen Ausbau mit Sockelmauern aus Stein und darauf gebauten Wänden in Fachwerkbauweise. In den dazwischen liegenden ca. 60 bis 70 Jahren konnten mindestens zwei Bauzustände mit Gebäuden aus Holz- oder Holz-Lehm-Wänden nachgewiesen werden. Der erste Ausbau (*Bauzustand A*) dürfte als reine Holzbauten ohne Lehmwände erfolgt sein. Er dauerte bis ca. 20/30 n. Chr. und wurde von einem Ausbau in Fachwerkbauweise ohne Sockelmauern (*Bauzustand B*: Holz-Lehm-Bauweise) abgelöst.

Für die erste Überbauung von Insula 36 (*Bauzustand A*) konnte ein zentraler Pfosten-Schwellriegel-Bau in *reiner Holzbautechnik* mit ca. 96 m² Grundfläche nachgewiesen werden, der zu beiden Seiten von z. T. locker überbauten Arealen flankiert wurde. Gegen das Insulainnere hin grenzte ein rückwärtiger Innenhof an diese Bauten. Das zentrale Gebäude war durch einen Flur, der eine Eingangstüre von der Strassenseite her besass, in zwei grössere Raumeinheiten unterteilt. Im östlichen Raum fanden sich keine

Spuren von Einbauten, die Rückschlüsse auf dessen Nutzung erlauben würden. Der westliche Teil ist hingegen in zwei Räume unterteilt. Der nördliche dieser Räume weist zwei grosse Gruben auf, deren Funktion nicht geklärt werden konnte. Da solche Gruben aber schwer mit einer Nutzung als Wohnraum in Verbindung gebracht werden können, liegt die Annahme nahe, dass der Nordraum handwerklichen oder gewerblichen Zwecken diene. Zwar gibt es keine eindeutigen Hinweise auf die zusätzliche Nutzung des Gebäudes als Wohnraum, aber für die Osthälfte des Gebäudes oder ein allfälliges Obergeschoss kann dies angenommen werden. Der zentrale Bau kann am ehesten als Gebäude zu Wohn- und Handwerkszwecken bezeichnet werden.

Die beiden das zentrale Gebäude flankierenden Anbauten waren unterschiedlich konstruiert. Der westliche Anbau war gegen die Strasse und gegen den Innenhof hin durch Aussenwände abgeschirmt. Der Innenraum weist einen grossen, freistehenden Pfosten auf, der als Stütze eines Daches gedient haben dürfte. Ich möchte diesen grossen, im Innern nicht weiter unterteilten Raum als Hallenbau, evtl. als Werkhalle interpretieren. Indizien für diese Interpretation sind zum einen der Nachweis einer Feuergrube eines metallverarbeitenden Handwerkers, zum anderen konnte in einer früheren Grabung auf der unmittelbar westlich angrenzenden Parzelle ein in Stein gebauter Hallenbau aus späterer Zeit nachgewiesen werden, der mit seiner Ostseite noch in den Bereich des hier diskutierten Hallenbaus hineinragt. Es scheint an dieser Stelle also auch später ein handwerklich genutzter Hallenbau gestanden zu haben, was die Annahme eines entsprechenden Vorgängergebäudes in Holz zumindest unterstützt³⁰⁷. Der Zugang zu diesem Hallenbau erfolgte von der Strassenseite her. Ob eine weitere Zugangsmöglichkeit aus dem zentralen Gebäude bestand, lässt sich nicht klären, genauso wenig wie die Frage, ob der Hallenbau ein Annexbau des zentralen Gebäudes oder ein selbstständiger Baukomplex war. Die Überbauung östlich des zentralen Gebäudes wurde ebenfalls handwerklich genutzt, wie die Feuergrube und eine mit Brettern geschaltete Sammelstelle für Brand-

³⁰⁷ Eine ähnliche Situation findet sich in der Nordwestecke von Insula 31, wo ab flavischer Zeit ein steinerner Hallenbau für gewerbliche Zwecke stand. Dieser Hallenbau hatte einen hölzernen Vorgänger, worauf u. a. auch ein zentraler Mittelpfosten hinweist. Vgl. Steiger u. a. 1977, 39.

rückstände eines weiteren metallverarbeitenden Handwerkers belegen. Das Gebäude weist gegen die Strasse und gegen den Innenhof offenbar keine Aussenwand auf. Ein einzelner Pfosten belegt aber, dass hier eine wohl leichte Konstruktion das Werkgelände des Handwerkers überdachte. Man könnte sich z. B. ein an das zentrale Gebäude angebautes Dach vorstellen, welches dem Handwerker als Unterstand diente. Im Innenhof südlich der hier beschriebenen Bebauung von Insula 36 konnten unmittelbar neben den Gebäuden zwei Gruben lokalisiert werden. Diese dienten vermutlich als Abfallgruben, eine davon möglicherweise auch als Latrine. Eine weitere, insbesondere handwerkliche Nutzung des Innenhofes konnte nicht nachgewiesen werden.

Die oben beschriebene erste Besiedlung der Nordseite von Insula 36 präsentiert sich als lockere Überbauung. Neben kleineren, kompakten Gebäuden zu Wohn- und Handwerkszwecken wie dem zentralen Gebäude finden sich geschlossene, rein gewerblich genutzte Bauten wie der westlich angrenzende Hallenbau und eher offene, locker überbaute Zonen wie das östlich angrenzende Handwerkerareal oder der grosse, architektonisch keinem Einzelgebäude zuweisbare Innenhof. Diese ziemlich heterogene Bauweise könnte charakteristisch für die Überbauung von gemischten Handwerker- und Wohnquartieren in der Anfangsphase der Stadtgründung von Augusta Raurica sein. Auch in anderen Insulae weisen Holzbaubefunde der ersten Überbauung auffallend ähnliche Merkmale auf wie die Überbauung in Insula 36. So findet sich beispielsweise in den ältesten Holzbauspuren der Insulae 22³⁰⁸, 29, 30³⁰⁹ und 31 – alles Handwerker- und Wohnüberbauungen – die gleiche Bautechnik mit Pfosten-Schwellriegel-Konstruktionen wieder. Da es auch hier keine Hinweise auf grosse Lehmpakete mit verstürztem Wandlehm gibt, spricht einiges dafür, dass es sich ebenfalls um reine Holzkonstruktionen handelte³¹⁰. Die Bauanordnung war wie in Insula 36 eher locker, mit leichter überbauten Zonen und Innenhöfen, die architektonisch nicht wie Peristyle einzelnen Gebäuden zugeordnet werden können³¹¹. Diese lockere, zum Teil offene Bauweise mit grösseren Innenhöfen in den Insulae spiegelt die Situation in der Anfangsphase der Stadtgründung wider, in welcher auch innerhalb der zentralen Insulae der Oberstadt offenbar noch ausreichend Bauplatz zur Verfügung stand. Eine verdichtete Bauweise scheint erst durch den Anstieg individueller Platzbedürfnisse (grössere und luxuriösere Häuser) und die Zunahme der Bevölkerungszahl in späteren Jahrzehnten notwendig geworden zu sein.

Betrachtet man die Verkehrslage von Insula 36 in der Augster Oberstadt, so fällt auf, dass sie unmittelbar zwischen den zwei grossen von Norden nach Süden orientierten *Verkehrsachsen der Stadt* liegt (vgl. Abb. 1; 2). Mit ihrer Ostseite grenzt Insula 36 an die Hohwartstrasse, die als

Cardo Maximus Augusta Raurica in seiner ganzen Länge durchquert. Die Westseite grenzt an die Heidenlochstrasse, welche – parallel zur Hohwartstrasse – den Verkehr ebenfalls durch die ganze Stadt bis zum Kastelensporn führt. Die beiden Strassen münden im Süden in die Westtorstrasse, die den von Westen (z. B. *Aventicum*) kommenden Anreiseverkehr aufnimmt und entweder über die Kellermattstrasse an der Stadtperipherie vorbei zum Osttor führt oder über einen Nordabzweiger in die beiden Hauptachsen gegen das Zentrum hin leitet. In gleicher Weise ist die Hohwartstrasse via Kellermattstrasse mit der Osttorstrasse verbunden, die den Anreiseverkehr von Osten aufnimmt. Sowohl die Hohwartstrasse wie auch die Heidenlochstrasse fungierten somit als Zu- und Ausfahrtsstrassen zu dieser südlichen Verkehrsachse und dürften entsprechend stark befahren gewesen sein. Dies gilt wohl auch für die Wildentalstrasse an der Nordseite von Insula 36, welche die beiden Hauptverkehrsachsen miteinander verband. Dass diese Verkehrsachsen bereits in der Anfangsphase der Stadtgründung bestanden, konnte andernorts mehrfach glaubhaft gemacht³¹² und für die Wildentalstrasse anhand der Ergebnisse der vorliegenden Grabung nachgewiesen werden³¹³. Für diese Anfangsphase der Bebauung konnte die genaue Breite der Fahrspur nicht festgestellt werden. Anhand der Aufschlüsse zwischen der strassenseitigen Gebäudefront des zentralen Gebäudes und dem Südrand des ersten Kieskoffers der Wildentalstrasse kann auf einen wohl ungedeckten Streifen von etwas mehr als 3,5 m Breite geschlossen werden, der als Raum für Handel und Gewerbe, aber auch als Gehbereich ge-

308 Hänggi 1989, 42 f. und Abb. 19.

309 Ewald 1968/75.

310 Für Insula 35 ist in der ältesten Holzbauphase ebenfalls von reinen Holzbauten auszugehen. Vgl. Tomasevic-Buck 1984, 210.

311 Für Insula 22: Hänggi 1989, 43, wo von einem teilweise offenen Lagerraum die Rede ist. Für Insula 29: Lüdin u. a. 1962, 25, wo mehrere Innenhöfe bereits ab Beginn der Überbauung nachgewiesen sind. Für Insula 31: G. Th. Schwarz in: Steiger u. a. 1977, 18, der für die älteste Holzbauphase von einem «Werkhof inmitten der Stadthäuser von Augusta Raurica» spricht, «wo Handwerker in einfachen, einstöckigen Holzgebäuden und halboffenen Hallen ihrer Arbeit oblagen ...».

312 Furger 1985a.

313 Die Hohwartstrasse war als Cardo Maximus Teil des Vermessungsrasters, der bei der Stadtgründung zur Einteilung in die Insulae und damit zur Positionierung der Strasse führte. Auch die Westtor- und die Osttorstrasse waren Teil des ursprünglichen Strassenkonzepts. Dazu: Schaub 2000. Archäologisch konnte diese frühe Festlegung der Verkehrswege innerhalb der Oberstadt von Augusta Raurica schon mehrfach belegt werden. Auch in der vorliegenden Grabung konnten der Bestand und die Ausrichtung der Wildentalstrasse, welche die Hohwartstrasse und die Heidenlochstrasse im rechten Winkel miteinander verband, bereits für die Zeit ab 10 v. Chr. nachgewiesen werden. Für die Westtorstrasse vgl. Schatzmann 2003, 215.

dient haben könnte. Geht man davon aus, dass ein solcher Streifen auch vor der gegenüberliegenden südlichen Häuserfront von Insula 31 bestanden hatte, so muss die Fahrspur deutlich schmaler gewesen sein als zur Zeit der späteren Steinbauten. Im Südwestquartier konnte eine analoge Situation belegt werden. Dort bestand das erste Trasse der Westtorstrasse aus einem 4,2 m breiten Kiesbett, das beidseits von breiten Fussgängerbereichen oder Vorplätzen flankiert war. Erst zu einem späteren Zeitpunkt wurde das Strassenbett verbreitert³¹⁴.

Zusammenfassend lässt sich die Bautätigkeit in Insula 36 in der Anfangsphase der Stadtgründung als Überbauung zu gewerblichen Zwecken und zu Wohnzwecken mit eher kleinteiligen, lockeren Baueinheiten in reiner Holzbauweise und mit Innenhöfen umschreiben. Es sind hier bereits in der frühesten Überbauungsphase für Wohn- und Handwerkerquartiere typische Bauformen in Augusta Raurica erkennbar, wie sie sich auch in den angrenzenden Insulae 29, 30 und 31 für die Frühzeit abzeichnen. Solche kleinteiligen Überbauungen mit Innenhöfen können vor allem in späteren Steinbauphasen von einem zweiten, in August ebenfalls vorhandenen grossräumigen Insulatyp mit einer einzigen, die ganze Insulafläche erfassenden Hauseinheit unterschieden werden³¹⁵. Es ist allerdings fraglich, ob solche grossflächigen, eine ganze Insula beschlagenden Hauseinheiten bereits in den frühen Holzbauphasen vorhanden waren. Entsprechende Nachweise fehlen jedenfalls. Es ist durchaus denkbar, dass erst mit dem wirtschaftlichen Aufschwung der Stadt im 2. Jahrhundert und mit dem damit einhergehenden steigenden Wohlstand solche grossflächigen Überbauungen erst möglich wurden. Zur Pionierphase einer Stadt scheinen sie jedenfalls nicht so recht zu passen. Die durch das Quartier führende Wildentalstrasse dürfte als Verbindungsstrasse zwischen den zwei Hauptachsen der Oberstadt stark von Fussgängerinnen und Fussgängern sowie von Fahrzeugen frequentiert gewesen sein. Sie war in ihrem ersten Ausbau dreigeteilt in einen zentralen, schmalen Fahrstreifen und wohl beidseitige Fussgängerbereiche von ca. 3,5 m Breite. Man kann sich anhand der vorliegenden Informationen vom Quartier an der Nordseite von Insula 36 das Bild eines lebhaften, vielleicht auch etwas lärmigen, von hölzernen Handwerkerbuden und Wohnhäusern geprägten Quartiers ausmalen, das die Geschäftigkeit der Bewohner in der Pionierphase der Stadtwerdung von Augusta Raurica widerspiegelt.

Wohl im zweiten Jahrzehnt n. Chr. wurden die Holzbauten an der Nordseite von Insula 36 gezielt abgebrochen. Nach Abbruch der Häuser entstand eine zweite Generation von Holzbauten (*Bauzustand B*). Diese hat man, wie das Beispiel des zentralen Gebäudes 3601.B zeigt, nun aber um ca. 1,5 m gegen das Insulainnere verschoben und auf einer *neuen Baulinie* errichtet. Dabei wurde nicht ein-

fach die Baufläche der Gebäude im Norden um 1,5 m verkleinert, sondern man hat die gesamte Baufläche des Gebäudes nach innen «geschoben». Gleichzeitig lässt sich eine deutliche *Verbreiterung des Strassentrassees* in der Wildentalstrasse feststellen. Der neu aufgelegte Kieskoffer reicht nun ca. 1,5 bis 2 m gegen Süden über die erste Strassenschicht hinaus, während für die Fussgängerzone weiterhin ein ca. 3–3,5 m breiter Streifen verbleibt. Auch in den angrenzenden Insulae wurden die Bauten der ersten Überbauung offenbar abgebrochen und nicht durch einen Brand zerstört, denn wie in Insula 36 konnten auch dort am Ende der ersten Überbauung – soweit untersucht – keine Spuren eines Brandes gefunden werden³¹⁶. Und auch dort kann zumindest teilweise eine Nachfolgegeneration von Holzbauten nachgewiesen werden. So lässt sich mindestens eine relativchronologisch einheitliche Vorgehensweise im Quartier belegen. Ob der Abbruch der Häuser auch in der gleichen Zeit wie in Insula 36 erfolgte, lässt sich nach aktuellem Wissensstand nicht entscheiden. Dazu fehlen noch detaillierte Auswertungen aus den Nachbarinsulae. Immerhin datiert Jürg Ewald aber den Beginn der zweiten Holzbauphase in Insula 30 etwa an das Ende des 1. Jahrzehnts n. Chr., also nicht allzu weit weg vom Beginn der zweiten Holzbauphase in Insula 36 (2., evtl. 3. Jahrzehnt n. Chr.). Ebenfalls in Insula 30, nämlich an deren der Wildentalstrasse zugewandten Südseite, finden sich Indizien, die wie in Insula 36 für ein Zurückversetzen der Baulinie um ca. 1,5 m zu Beginn der zweiten Holzbauphase sprechen³¹⁷. Unabhängig davon, ob diese Massnahmen in den beiden Insulae gleichzeitig verliefen, kann aus den vorliegenden Anhaltspunkten geschlossen werden, dass nach dem Abbruch der Häuser der ersten Generation die Wildentalstrasse verbreitert und die angrenzenden Baulinien um ca. 1,5 m zurückversetzt wurden. Offenbar hatte in der Anfangszeit des 1. Jahrhunderts n. Chr. der Verkehr im Quartier so stark zugenommen, dass man die Strassen verbreitern musste.

Die Bauten der zweiten Holzbaugeneration in Insula 36 unterscheiden sich von ihren Vorgängern auch durch ihre

314 Schatzmann 2003, 136.

315 Dazu ausführlicher Berger 1967, 99 f.

316 Für Insula 30 vgl. Ewald 1968/75, 86, der mangels Brandspuren davon ausgeht, dass das für die früheste Bauzeit belegte Gebäude «geräumt und abgebrochen wurde». Für Insula 31 vgl. Steiger u. a. 1977, 18. Es konnten weder in der Grabung «Werkhof» noch in der Grabung «Nordwestecke» Brandschichten nach der ersten Bauphase belegt werden. Bei der Grabung «Werkhof» geht der Autor mangels Abbruchschichten offenbar davon aus, dass das Holz der ersten Häuser (Bauperiode Ia) zur Wiederverwendung beseitigt wurde. Zu Insula 35 lassen sich keine Angaben machen, da die Grabung nicht ausgewertet ist.

317 Vgl. dazu oben S. 46 f.



Abb. 174: Augst/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Sechs Webgewichte aus der Zerstörungsschicht Schicht Sch 3601.B.02.61, die auf einen ehemals an diesem Ort stehenden Webstuhl hinweisen.

Bauweise. Ein dickes Paket aus gelblichem Lehm, das nach der Zerstörung der zweiten Häusergeneration abgelagert wurde, belegt, dass für die Wände nun *Fachwerkkonstruktionen mit Lehmfüllung* verwendet wurden. Zudem wurden die Wände, soweit erkennbar, nicht mehr mit tragenden, in den Boden eingetieften Pfosten errichtet, sondern mit Schwellbalken und vermutlich eingezapften Ständern. Dies liess sich jedenfalls für den Innenausbau des zentralen Gebäudes 3601.B belegen, von den Aussenwänden konnte nur der Schwellbalken der südlichen Wand gefunden werden. Die restlichen Aussenwände lagen vermutlich unter den späteren Steinmauern und wurden wohl durch die zum Teil sehr tiefen Fundamente zerstört. Vom westlich angrenzenden Gebäude 3602.B erhielten sich nur noch zwei Steinreihen, die als Balkenlager dienten. Östlich des Gebäudes befand sich eine grosse Grube unklarer Funktion. Ob gegen das Insulainnere weiterhin ein Innenhof lag, lässt sich anhand des Befundes nicht entscheiden.

Vom zentralen Gebäude konnte weder die östliche noch die westliche Aussenwand gefunden werden, sodass dessen genaue Ausdehnung nicht bekannt ist. Da aber im Osten (Grube) und im Westen (Balkenlager von Gebäude

3602.B) jeweils Befunde vorliegen, die höchst wahrscheinlich nicht zum zentralen Gebäude gehören, kann die Ost-West-Ausdehnung des Gebäudes ungefähr abgeschätzt werden. Im Osten muss die Aussenwand auf der östlichen Abbruchlinie der Innenwände vermutet werden, wofür auch die Grube jenseits dieser Linie spricht. Im Westen könnte das Gebäude bis zu den Balkenlagern des Westhauses gereicht haben, was aber wiederum nicht zu belegen ist. Innerhalb des zentralen Gebäudes konnten einzig im östlichen Bereich Befunde gesichert werden. Sie weisen drei Bauphasen auf, wobei sich ab der zweiten Bauphase eine Einteilung in vier Räume abzeichnet. Ein Raum verfügte über eine Feuerstelle. Der Westbereich konnte anhand der Befunde zwar nicht in einzelne Räume unterteilt werden, aber der Fund von sechs Webgewichten (Abb. 174) in der Zerstörungsschicht dieses Bereichs zeigt an, dass dieser gewerblich genutzt wurde. Vermutlich wurde der Ostbereich als Wohnbereich genutzt.

Über die östlich und westlich angrenzenden Zonen lässt sich wenig aussagen. Immerhin scheint westlich des zentralen Gebäudes ein weiterer Baukörper gestanden zu haben. Östlich von Gebäude 3601.B wurden keine Baustrukturen gefunden. Die Grube im Süden dieser östlichen

Zone könnte aber als Hinweis gelten, dass hier nicht mit einer Überbauung zu rechnen ist. Es könnte sich um einen Hofbereich gehandelt haben. Sowohl die Nutzung der Insulanordseite als Wohn- und Gewerbegebiet wie auch die eher lockere Bebauung haben sich gegenüber der ersten Überbauung kaum verändert. Lediglich die Baulinie wurde zurückversetzt und die Häuser wurden in einer anderen Technik gebaut. Im Fussgängerbereich, der nun ebenfalls um ca. 1,5 m gegen Süden verschoben ist, lässt sich keine Portikus nachweisen. Allfällige Portikuspfeiler müssten unter der späteren Portikusmauer liegen, was jedoch nicht untersucht wurde. Vor allem im östlichen Bereich von Gebäude 3601.B und im Osten des Fussgängerbereichs deuten Brandschichten auf eine zumindest teilweise Zerstörung der Gebäude durch Feuer. Die Zerstörungsschichten konnten in die Zeit um 50/70 n. Chr. datiert werden.

Aufgrund der geringen Anzahl mussten die Tierknochenfunde für die gesamte Zeit der Holzbauten (Bauzustände A und B) zusammen ausgewertet werden. Es hat sich gezeigt, dass der Anteil an Rinderknochen im Vergleich mit anderen gleich datierten Fundstellen aus Augusta Raurica relativ hoch ist, während der Anteil an Schweineknochen demjenigen anderer Fundstellen entspricht. Bei den Knochenfunden handelt es sich um Schlacht-, Küchen- und Speiseabfälle, Hinweise auf ein beinverarbeitendes Handwerk konnten nicht gefunden werden. Betrachtet man die Knochenfunde gesamthaft und zieht Vergleiche mit anderen Fundstellen in Augusta Raurica, so zeigen sie durchschnittliche Ernährungsverhältnisse auf. Die hiesigen Insulabewohner und -bewohnerinnen lebten nicht in schlechten, aber auch nicht in besonders guten Verhältnissen. Ihre Lebensumstände entsprachen nach Aussage der Knochenfunde dem, was auch in anderen Handwerker- und Wohnquartieren in Augusta Raurica belegt ist.

Die Zeit der Bauten aus Stein und Holz (ca. 50/70–ca. 90/120 n. Chr.)

Nachdem um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. das zentrale Gebäude der zweiten Generation wohl teilweise durch einen Brand zerstört worden war, nahm ein Gebäude in anderer Bautechnik dessen Platz ein (*Bauzustand C*). Die nördliche und die südliche Aussenwand aus Fachwerk standen auf einer sorgfältig errichteten *Sockelmauer*. Gegenüber der Strasse grenzte eine weitere Mauer den Portikusbereich von der Strasse ab. Die Sockelmauern geben die Ost-West-Ausdehnung des Gebäudes und damit auch dessen rechteckigen Grundriss wieder. In der Osthälfte des Gebäudes konnten bis zu vier Umbauphasen festgestellt werden, wovon auch die grosse Zahl an sich teilwei-

se überlagernden Feuerstellen zeugt. Östlich des zentralen Gebäudes wurde ein breites, aber eher schwaches Bruchsteinfundament verlegt, das vermutlich Fachwerkwände trug. Vom Gebäude selber, d. h. von dessen Aufgehendem ist aber nichts erhalten. Wir wissen lediglich, dass das Fundament sehr bald nach dessen Errichtung wieder aufgegeben und dass in der Folge vermutlich ein Gebäude aus Holz oder Lehm und Holz an seiner Stelle errichtet wurde. Westlich des zentralen Gebäudes sind Spuren der Innenbebauung eines weiteren Holzbaus belegt. Die Aussenwände konnten zwar nicht nachgewiesen werden, weil spätere Steinmauern an der gleichen Stelle errichtet wurden, doch ist gegen die Strasse hin eine Aussenwand auf der Flucht der Nordwand des Nachbargebäudes sicher anzunehmen. In keinem der Häuser konnte am Ende ihrer Nutzungszeit eine Brand- oder sonstige Zerstörungsschicht gefunden werden. Die Gebäude wurden zu Beginn des 2. Jahrhunderts offensichtlich abgebrochen.

Die Überbauung der Nordseite von Insula 36 wirkt nun, zumindest in der Anfangsphase von Bauzustand C, um einiges *dichter und kompakter* als die vorangehende Holzüberbauung. Es finden sich jedenfalls im Grabungsausschnitt in der Häuserfront keine Freiräume mehr. Charakteristisch für diesen Bauzustand ist auch die Verwendung *unterschiedlicher Bauweisen*. Während einzelne Häuser noch aus Holz oder Fachwerk bestanden, wurden andere bereits mit sorgfältig gemauerten Sockelmauern aus Stein errichtet. Das zentrale Gebäude ist mit 133 m² Grundfläche gegenüber dem Holzgebäude der ersten Generation etwas grösser. Vor dem Gebäude konnte parallel zur Nordwand eine *Portikusmauer* festgestellt werden, die exakt die gleiche Ost-West-Ausdehnung wie das zentrale Gebäude hat. Damit kann nun erstmals von einer *gedeckten* Portikus ausgegangen werden. Da die Portikusmauer in der gleichen Technik errichtet wurde wie die Aussenwände des zentralen Gebäudes, ist sie zudem ein Indiz dafür, dass die Portikus gleichzeitig mit dem zentralen Gebäude entstand und daher sachenrechtlich dem angrenzenden Privatgrundstück und nicht der öffentlichen Hand zuzuordnen ist.

Erstmals deutet sich anhand der Anordnung der Bauten innerhalb des Grabungsperrimeters auch eine Einteilung in drei *Parzellen* an. Eine Parzelle wird vom zentralen Gebäude eingenommen. Ob diese Parzelle allerdings im Süden an der Gebäudeaussenwand endet oder ob dort weitere Räume des zentralen Gebäudes folgen, lässt sich nicht feststellen. Das östlich angrenzende Gebäude weicht mit seiner Holzbauweise von der Bauweise des zentralen Gebäudes ab. Zudem verfügt es in der ersten Bauphase über eine eigene Portikusmauer, die gegenüber derjenigen des zentralen Gebäudes leicht nach Norden vorspringt. Würden die beiden Gebäude zusammengehören, hätte man sicher die Portikusmauer in einer Flucht errichtet. Für das östliche Gebäude kann somit eine eigene Parzelle postu-

liert werden. Auch hier bleibt aber unklar, ob die Parzelle im Süden bis an den Grabungsrand reicht. Das Westgebäude bildet ebenfalls keine Einheit mit dem zentralen Gebäude und muss, nicht zuletzt wegen der fehlenden Portikusmauer, als eigene Parzelle bezeichnet werden. Ob sie sich bis an das westliche Ende der Insula erstreckt, wie dies für einen späteren Bauzustand anzunehmen ist, muss offen bleiben. Diese Parzelleneinteilung belegt für die Zeit um die Mitte des 1. Jahrhunderts bis zum ersten Viertel des 2. Jahrhunderts dieselbe *kleinteilige Insulagliederung*, wie sie bereits für die vorangehenden Holzbauten galt.

In den benachbarten Insulae lassen sich in demselben Zeitraum, also ab vespasianischer Zeit bis in das erste Viertel des 2. Jahrhunderts, ebenfalls Änderungen in der Bauweise erkennen. In Insula 31 konnte in der dortigen Bauperiode II (ca. 75–120 n. Chr.) ein ähnliches Nebeneinander von Holz- bzw. Fachwerkbauten und Steinbauten festgestellt werden. Während die strassenseitigen Gebäude noch immer in Fachwerkbauweise mit Wänden auf trocken gelegten Steinlagern errichtet waren, wurde im rückwärtigen Bereich ein Raum mit einer Sockelmauer gebaut, auf welcher Holzständerwände standen. Die Räume zwischen den Ständern waren bis zu einer bestimmten Höhe mit Ziegeln gefüllt³¹⁸. Ähnliches scheint auch in Insula 29 nachweisbar. Während grössere Bereiche im Westen der Insula bereits mit Steinhäusern überbaut waren, muss im Südosten noch mit Holzkonstruktionen gerechnet werden³¹⁹.

Ab der Mitte des 1. Jahrhunderts bis in die ersten Jahrzehnte des 2. Jahrhunderts wandelt sich das Erscheinungsbild des Quartiers demnach merklich. Wenn auch das Gebäude mit Sockelmauer in Insula 36 von aussen betrachtet nur wenig anders ausgesehen haben mag als sein Vorgänger in reiner Fachwerktechnik, so waren die Veränderungen mit dem Bau der Portikusmauer sicher bemerkbar. Das immer häufigere Auftauchen von *Steinhäusern* zwischen den Holz- oder Fachwerkbauten dürfte Passanten auf der Wildentalstrasse kaum verborgen geblieben sein. Die Zunahme der Steinbauten in diesem Quartier ist allerdings nicht einmalig: Sie fällt zeitlich mit dem für Augusta Raurica ab der Mitte des 1. Jahrhunderts belegten «*Bauboom*» zusammen. Dieser äusserte sich vor allem in einer regen Bautätigkeit bei den öffentlichen Bauten und in einem vielerorts feststellbaren Umbau von Holz-/Fachwerkbauten in Steinbauten. Dabei wurde auch das gesamte Stadtzentrum neu gestaltet. Die erste Steinbauphase des Forums mit dem Podiumtempel und der Basilika fällt ebenso in die Zeit dieses Baubooms wie der Bau des grossen Schönbühltempels, des Heiligtums in der Griematt oder des ersten Theaters. Man kann diese rege Bautätigkeit und somit auch den *beginnenden Ausbau in Stein in den Quartieren* durchaus mit dem langsam steigenden Wohlstand einer Stadt in Verbindung bringen, die ihre Pionier-

phase schon längst hinter sich gebracht und deren wirtschaftliche und städtebauliche Entwicklung sich in den vergangenen Jahrzehnten zunehmend konsolidiert hat. Neben den vereinzelt Anzeichen für eine Zunahme des Wohlstands auch im Quartier an der Nordseite von Insula 36 gibt es aber bei der Auswertung der Tierknochen Hinweise, dass die Quartierbewohnerinnen und -bewohner nach wie vor in durchschnittlichen, d. h. eher bescheidenen Verhältnissen lebten. Die Verteilung der Tierknochen auf die Tierarten zeigt nämlich, dass der Fleischbedarf weiterhin zum überwiegenden Teil durch Rind gedeckt wird und dass der Anteil an dem von den vermögenden «Römern» bevorzugten Schweine- und Hühnerfleisch immer noch vergleichsweise niedrig ist.

Die Zeit der älteren Steinbauten (ca. 90/120–ca. 150 n. Chr.)

Nach dem Abbruch der Gebäude aus Bauzustand C wurden um die Wende zum 2. Jahrhundert drei Häuser in Stein und eines teilweise in Holz oder Fachwerk neu errichtet (*Bauzustand D*). Das zentrale Gebäude 3601.D verfügte nunmehr allseitig über sorgfältig gemauerte Aussenwände. Vom Innenausbau sind lediglich zwei Holzwände und eine Feuerstelle in der Osthälfte des Gebäudes belegt. Für beide Gebäudehälften ist ein Bretterboden nachgewiesen. Das westlich angrenzende, nur in seinem östlichen Teil erfasste Gebäude 3604.D verfügte neu ebenfalls über steinerne Aussenwände. Die östliche Aussenwand bildet zugleich die westliche Aussenwand des zentralen Gebäudes 3601.D. Der westliche Teil von Gebäude 3604.D wurde bereits 1983 freigelegt. Es handelt sich um einen hallenartigen Bau, der die gesamte Nordwestecke der Insula einnimmt³²⁰. Östlich an das zentrale Gebäude angrenzend lassen sich die Spuren zweier weiterer Gebäude fassen. Das nördliche von beiden weist gegen die Portikus hin keine Steinmauer, sondern weiterhin eine Aussenwand aus Holz oder Fachwerk auf. Das südliche Gebäude war vom nördlichen durch eine Steinmauer getrennt, welche zugleich die südliche Aussenwand des nördlichen Gebäudes bildete. Reste einer Holzwand auf Balkenlager und eine Feuerstelle sind die einzigen Spuren des Innenaubaus im Nordhaus. Im Südhaus konnten keine Spuren eines Innenaubaus dokumentiert werden. Neu findet sich nun eine Portikusmauer auch vor dem westlichen Gebäu-

318 Steiger u. a. 1977, Bauperiode II, 10 f. und 18.

319 Lüdin u. a. 1962, 26 f. und Abb. 5.

320 Vgl. dazu Tomasevic-Buck 1985, 239; 241 sowie Abb. 40.

de 3604.D. Diese Mauer scheint gleichzeitig mit der Erneuerung der Portikusmauer vor dem zentralen Gebäude errichtet worden zu sein. Eine Säulenbasis unmittelbar vor der Trennmauer zwischen den Gebäuden 3601.D und 3604.D belegt nun zweifelsfrei, dass die Portikus gedeckt war. Vor dem östlichen Gebäude fehlt eine Portikusmauer weiterhin. Hinweise auf die Nutzung der Gebäude konnten keine gefunden werden. Es muss davon ausgegangen werden, dass die Nordfront von Insula 36 weiterhin Wohn- und Gewerbebezwecken diene.

Der weitgehende Umbau der Nordfront von Insula 36 lässt die *Parzelleneinteilung* im Bereich östlich des zentralen Gebäudes deutlicher hervortreten als zuvor. Das Nordhaus (3603.D) mit seiner nördlichen Aussenwand aus Holz oder Fachwerk teilt die Baugeschichte des durch eine Steinmauer abgetrennten Südhauses (3602.D) offenbar nicht. Anlässlich der Verbreiterung der Giebenacherstrasse im Jahr 1979 konnte diese Trennmauer ca. 2,5 m östlich des Grabungsareals von 1984 bereits gefasst werden. Diese Mauer läuft bis zum östlichen Rand der Insula durch und zeigt eine Einteilung der östlichen Insulahälfte in lange, eher schmale Parzellen an. Wie weit die Parzelle des zentralen Gebäudes und des nordwestlichen Eckgebäudes (3604.D) gegen Süden reichten, lässt sich weiterhin nicht feststellen. Es bleibt somit auch ungeklärt, ob die südliche Rückwand des Gebäudes gleichzeitig die Parzellengrenze anzeigt oder ob sich gegen Süden weitere Räume desselben Hauses anschlossen. Vergleicht man Gebäude 3601.D mit anderen Steinhäusern aus der gleichen Zeit, so zeigt sich, dass die anderen Häuser regelmässig grössere Parzellen belegen. Diese reichen deutlich über 15 m, oft sogar über 20 m in das Insulainnere³²¹. Es ist daher nicht auszuschliessen, dass die in der Grabung 1984.051 gefasste Südwand von Gebäude 3601.D nicht die südliche Aussenwand darstellt und dass die Parzelle demnach weiter in die Insula hineinreichte.

Das äussere Erscheinungsbild der Nordfront von Insula 36 dürfte sich durch den Ausbau des westlichen und des zentralen Bereichs in *Stein* zwar in den Details, nicht aber grundlegend verändert haben. Wie die Holz-Lehm-Konstruktionen waren auch die Steinmauern wohl regelmässig verputzt, was deren Erscheinungsbild einander anglich. Auch manifestiert sich in der Architektur, abgesehen vom Ausbau in Stein, *kein weiterer Anstieg des Wohlstands*. Weder konnten aufwendige Einbauten wie Bodenheizungen oder Bäder nachgewiesen werden, noch finden sich Wandmalereien zur Dekoration der Räume. In den umliegenden Insulae des Quartiers kann wie in Insula 36 ein fortschreitender Ausbau in Stein bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts beobachtet werden. In Insula 31 wurde das Gebiet südlich der bereits seit flavischer Zeit in Stein gebauten nordwestlichen Gewerbehalle ab den ersten Jahrzehnten des 2. Jahrhunderts ebenfalls vollständig in Stein ausgebaut. Auch in

Insula 30 sind bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts, soweit ersichtlich, alle Häuser in Stein gebaut³²², und dasselbe lässt sich für Insula 29 feststellen³²³. Für Insula 35 lassen sich leider noch keine klaren Aussagen machen. Auffallend ist, dass noch immer *keine durchgehende Portikus* die Häuserzeile der Nordfront von Insula 36 säumte, denn vor dem östlichen Gebäude 3603.D fehlt eine solche weiterhin. Am meisten dürfte das Ortsbild im Umfeld von Insula 36 durch die Erweiterung der Zentralthermen³²⁴ im Osten der Insula verändert worden sein. Ungefähr ab der Jahrhundertwende wurde die Wildentalstrasse östlich der Hohwartstrasse aufgehoben und durch eine südliche Erweiterung der Thermenanlage überbaut. Wer von nun an von Insula 36 her durch die Wildentalstrasse gegen Osten blickte, sah nicht mehr bis zum Stadtrand beim Violentbachtal. Der Blick endete an der Westfassade der Zentralthermen.

Im Gegensatz zu den baulichen Hinweisen zeigt die Auswertung der Tierknochen, dass sich die allgemeinen Lebensverhältnisse in Insula 36 offenbar deutlich verbessert haben. Der Rinderanteil sinkt massiv ab und nur in wenigen anderen Insulae liegt dieser Anteil gleich tief oder tiefer. Der Anteil an Schwein gewinnt damit in der Ernährung deutlich an Gewicht. Wenn auch der Anteil an Schaf/Ziege immer noch relativ hoch und derjenige an Huhn klein ist, zeichnet sich doch eine merkbare Verbesserung der Ernährung ab.

Zusammenfassend kann die Zeit von ca. 90/120 n. Chr. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts für die Nordfront der Insula 36 als eine Zeit des fortgeschrittenen Ausbaus in Stein ohne besonderen architektonischen Luxus bezeichnet werden. Auch wenn dieser Ausbau in Stein zusammen mit den Hinweisen, die aus den tierischen Speiseabfällen gewonnen wurden, einen gewissen Anstieg des Wohlstands anzeigt, so kann doch noch nicht von luxuriösen Verhältnissen gesprochen werden. Die wirtschaftlichen Verhältnisse der Handwerker und Gewerbetreibenden scheinen sich zwar stetig, aber in eher bescheidenem Ausmass zu verbessern.

321 Vgl. beispielsweise für Insula 29: Lüdin u. a. 1962, Abb. 7, für die Zeit um die Mitte des 2. Jhs.; Insula 31: Steiger u. a. 1977, Abb. 4, für die Zeit von ca. 120–190 n. Chr.

322 Berger 1967, 103 und Gesamtplan des Bauzustandes am Ende des 1. und in der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.

323 Lüdin u. a. 1962, 26 ff. und Abb. 5–7.

324 Zuletzt: Schaub/Clareboets 1990.

Die Zeit der jüngeren Steinbauten (ca. 150–ca. 250 n. Chr.)

Gegen die Mitte des 2. Jahrhunderts wurden alle Gebäude an der Nordseite von Insula 36 durch ein *grossflächiges Brandereignis* zerstört. Davon zeugen zum Teil mächtige Brand- und Verstürzschichten. Beim zentralen Gebäude 3601.D wurden durch den Brand offenbar die nördliche und die östliche Aussenmauer so stark in Mitleidenschaft gezogen, dass sie vollständig abgerissen und neu aufgebaut werden mussten. Der Neubau erstreckte sich über die mutmassliche südliche Aussenwand des Vorgängergebäudes hinweg weiter in das Insulainnere hinein. Das Gebäude umfasste somit in seinem letzten Bauzustand (*Bauzustand E*) eine Fläche, die über den Grabungsrand gegen Süden reichte.

Für das zentrale Gebäude und die angrenzenden Bauten lassen sich in ihrem jüngsten Ausbau bis zu drei Bauphasen feststellen. Im anfänglichen Ausbau (*Bauphase Ea*) des zentralen Gebäudes 3601.Ea ist weiterhin eine Zweiteilung des Gebäudes in eine Ost- und eine Westhälfte mit insgesamt vier Räumen zu erkennen. Erstmals können für den Innenausbau *Raumunterteilungen durch Mauern* belegt werden. In der Nordostecke der Gebäudeosthälfte wurde ein kleiner Raum durch zwei Mauern abgegrenzt. Ob die übrigen Räume ebenfalls durch Mauern oder durch Holzwände voneinander getrennt waren, lässt sich für den ersten Ausbau nicht mehr feststellen. Der in der Nordostecke abgegrenzte Raum könnte gegen die Portikus hin geöffnet gewesen sein und als Verkaufslokal oder sonstiger Gewerberaum gedient haben. Erstmals lässt sich auch eine Eingangstür fassen, die von der Portikus her vorbei am kleinen Raum in das zentrale Gebäude führt. Das östlich angrenzende Gebäude 3603.Ea besitzt weiterhin keine gemauerten Aussenwände und noch immer *fehlt* hier gegen die Strasse hin eine Portikus. Die beiden Gebäude 3602.E und 3604.E lassen sich in diesem Bauzustand nicht in Phasen unterteilen. Der westliche Bau scheint weiterhin ein Hallenbau gewesen zu sein. Das zentrale Gebäude 3601.Ea und der davor liegende Portikusabschnitt wurden durch einen Brand um die Wende zum 3. Jahrhundert zerstört.

Die erste Ausbauphase der nach dem verheerenden Brand um die Mitte des 2. Jahrhunderts wiedererrichteten Nordfront von Insula 36 zeigt von aussen wenig architektonische Veränderung gegenüber der Vorgängerüberbauung. Auffälligste Neuerung ist, dass die Südbegrenzung des zentralen Gebäudes sicher nicht mehr bei der vormaligen Südmauer liegt. Da allerdings nicht festgestellt werden konnte, ob der Vorgängerbau wirklich bei dieser Südmauer endete, ist auch keine Aussage darüber möglich, ob das neu errichtete Gebäude und damit die Parzelle vergrössert wurden. Nach wie vor ist das östliche Gebäude in Holz-

oder Holz-Lehm-Technik gebaut, und es gibt weiterhin *keine durchgehende Portikus*. Der Neubau an der Nordfront weist keine architektonischen Hinweise auf besonders luxuriösen Ausbau auf. Auch fehlen im Inneren aufwendige Einbauten oder Wandmalereien, die eine grundlegende Veränderung des Wohnkomforts in den Gebäuden nachweisen würden. Einzig die Neuerung, dass der *Innenausbau* zumindest teilweise *in Stein* erfolgte, weist auf eine Kontinuität hinsichtlich der bereits in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts festgestellten «Steinwerdung» hin.

Der Brand um die Wende zum 3. Jahrhundert führte zu einem Neuaufbau der Häuserzeile, der nun aber nicht nur die vom Brand erfassten Häuser und Portikusabschnitte, sondern auch das östliche Nachbargebäude 3603.Ea umfasste (Bauphase Eb). Dieses wurde nun offenbar abgerissen und durch einen Neubau in Stein ersetzt. Die Funde lieferten Hinweise darauf, dass der Neubau der Gebäude 3601.Eb und 3603.Eb zur gleichen Zeit erfolgte. Der westliche Hallenbau blieb offenbar vom Brand unbeschadet stehen. Die Ausgestaltung der Gebäude erfolgte nun ungleich aufwendiger als in der vorangegangenen Bauphase. In Gebäude 3601.Eb wurde die Osthälfte durch eine Mauer in zwei Einheiten geteilt, deren nördliche mit einem Mörtelboden versehen und durch Holzwände in drei Zimmer gegliedert ist. Der südliche Raum wurde mit einem *Hypokaust* versehen, dessen Boden ein polychromes *Mosaik* mit Flecht- und Linienband zierte. Die Wände waren mit schlichter weissgrundiger Wandbemalung mit Linienrahmung versehen. Bemalte Fragmente einer Fensterlaibung belegen mindestens ein grosses Fenster in der oberen Zone der Wände (Dekor 3). Der unmittelbar nördlich des Eingangs zum hypokaustierten Raum liegende, durch Holzwände abgetrennte Raum war ebenfalls mit schlichter weissgrundiger Bemalung dekoriert, die malvenfarbige Rahmungen und in den Ecken rote Bänder aufwies (Dekor 2). Der Raum kann anhand der dafür typischen Wandbemalung und aufgrund seiner Lage als Durchgangsraum vom Aussenbereich 3601.Eb.02 in den hypokaustierten Raum gedeutet werden. Auch der übrige nördliche Raum 3601.Eb.01 wies wohl monochrom bemalten Wandverputz auf. Die westliche Gebäudehälfte wurde in einen Seitenhof umgebaut, in dem gegen die Portikus hin ein freistehender Raum aus Holzständerwänden errichtet wurde. Dieser Raum weist an allen Wänden Bemalung auf (Dekor 1). Die Sockelzone wurde in grauer, beige geädertem Marmorimitation ausgestaltet, in der darüberliegenden Mittelzone mit rotem, dunkel- und blaugrünem Grund muss an der Nord-, West- und Ostwand mit figürlicher Bemalung gerechnet werden. In der Südwand kann eine grosse Öffnung gegen den Innenhof angenommen werden, in der oberen Zone sind Fenster nachweisbar. Diese Raumgestaltung erlaubt die Deutung dieses allein stehenden Raumes als (Sommer-)Triklinium mit Blick auf den Innenhof. Durch diesen wohl teilweise gedeckten Hof erreichte

man einen mit Säulen flankierten Seiteneingang, der in einen der drei Räume im Norden der Osthälfte führte. Die Wand mit dem Seiteneingang war gegen den Hof hin mit rot bemaltem Wandverputz versehen. Durch die nördliche Aussenwand führte ein Kanal Regenwasser aus dem Hof durch die Portikus in den Strassengraben.

Das östlich angrenzende Gebäude 3603.Eb erfuhr ebenfalls eine deutliche bauliche Aufwertung. Der Innenbereich wurde durch Mauern in drei kleinere Räume unterteilt und im Südraum wurde ebenfalls ein Hypokaust eingebaut. Sowohl dieser hypokaustierte Raum wie auch der Durchgang in diesen Raum waren ausgemalt, wobei einige Verputzfragmente Hinweise auf figürliche Malerei liefern (Dekors 4 und 5). Fragmente des bemalten Verputzes von Fensterlaibungen belegen Fenster im oberen Bereich; die Decke könnte als Gewölbe ausgestaltet gewesen sein. Ein Mosaikboden ist hingegen nicht nachgewiesen. Die Portikus wurde gleichzeitig neu errichtet, und zwar nunmehr durchgehend auf der ganzen Länge der Häuserzeile. In Gebäude 3603.Eb lässt sich eine weitere Bauphase (*Bauphase Ec*) feststellen. Im hypokaustierten Südraum wurde über dem Hypokaust bzw. teilweise in diesen hinein eine *Kanalheizung* gebaut. Wann dieser Umbau erfolgte, lässt sich allerdings nicht ermitteln.

Der um die Wende zum 3. Jahrhundert erfolgte Um- und Ausbau der Gebäude bezeugt einen sprunghaften *Anstieg des Wohnkomforts* an der Nordseite der Insula 36. Das zentrale Gebäude 3601.Eb wurde vollständig neu gegliedert und mit gehobenerem Wohnstandard versehen. Der Westraum wurde zu einem teilweise gedeckten Seitenhof mit Präfurnium für den Hypokaust im Südraum der Osthälfte. Durch diese Umnutzung der Westhälfte bleibt – gleiche Parzellierung vorausgesetzt – für den Wohnbereich im Ostraum nur noch wenig Platz. Diese Feststellung führt zur Überlegung, dass evtl. mit dem Neubau auch eine Neuparzellierung des Landes erfolgt sein könnte. Auffälligerweise teilt nun nämlich das östlich angrenzende Gebäude 3603.Eb in baulicher Hinsicht erstmals das gleiche Schicksal wie das zentrale Gebäude: Es wird zu einem komfortabel ausgebauten Steingebäude. Es ist durchaus denkbar, dass von nun an sowohl das zentrale wie auch das östliche Gebäude dem gleichen Eigentümer gehörten. Für diese These spricht die Tatsache, dass seit dem Neubau auch die Portikus bis vor das östliche Gebäude (und vermutlich weiter bis zur Insulagrenze) verlängert wurde. Zudem zeigt die Wandmalerei in beiden Gebäuden so grosse Ähnlichkeit, dass von der Arbeit eines einzigen Ateliers ausgegangen werden muss.

Der deutliche Anstieg im Wohnkomfort am Ende des 2. Jahrhunderts, aber auch das Ausgreifen einzelner Gebäude auf umliegende Parzellen lässt sich in gleicher Weise in den umliegenden Insulae beobachten. Am deutlich-

ten kommt dies in Insula 30 zum Ausdruck, wo im späten 2. Jahrhundert ein ausserordentlich komfortables Gebäude errichtet wurde, welches die gesamte Insula in Beschlag nahm. Der Ausbau des Gebäudes ist sehr luxuriös gestaltet. Es weist aufwendige Mosaiken (u. a. das Gladiatorenmosaik), hypokaustierte Räume, einen grossen Innenhof und eine grosse Badeanlage auf. In den Räumen gegen die Portiken hin lagen Werkstätten³²⁵. Etwas weniger aufwendig, aber durchaus auch mit teilweise gehobener Wohnausstattung versehen war Insula 31 mit hypokaustierten Räumen und Mosaiken. Viele Räume wurden hier noch zu gewerblichen oder handwerklichen Zwecken genutzt, wie etwa die offene Halle an der Nordwestecke der Insula³²⁶. Da parallele Entwicklungen auch in anderen Gebieten von Augusta Raurica, etwa beim Bau des so genannten Palazzo, dem Umbau der Domus in den Insulae 1/2 oder bei den öffentlichen Bauten erkennbar sind, spricht man von einem «zweiten Bauboom» um 200 n. Chr. in Augusta Raurica³²⁷.

Den Anstieg des Wohlstands in Insula 36 belegt neben den architektonischen Veränderungen die Auswertung der *Tierknochen*. Der Rinderanteil sank seit der Mitte des 2. Jahrhunderts auf einen Wert, der nur noch von demjenigen der luxuriösen Domus in den Insulae 1/2 und der Überbauung im Kurzenbettli unterschritten wird. Der Schweineanteil ist demgegenüber gestiegen und lässt sich mit der Domus und dem Kurzenbettli-Quartier vergleichen. Trotz der deutlichen baulichen und archäozoologischen Anzeiger für Wohlstand ist das Quartier um die Nordseite von Insula 36 nicht zu einem reinen Wohnquartier geworden. Es gibt ausreichend Hinweise auf *Gewerbe und Handwerk*, wie etwa die Werkstätten in Insulae 30 und 31 oder die Gewerbehalle in Insula 31. Ein ähnlicher Hallenbau besteht nach wie vor in Insula 36. Es scheint also, dass durch den steigenden Wohlstand die Handwerker und Gewerbetreibenden nicht etwa aus ihren angestammten, zentral gelegenen Quartieren verdrängt wurden, sondern dass die Quartiere – und wohl auch Insula 36 – weiterhin den Charakter von Wohn- und Handwerkerquartieren beibehielten.

Um die Mitte des 3. Jahrhunderts muss mit dem Ende der Überbauungen an der Nordseite von Insula 36 gerechnet werden. Eine Münze Gordians III., die unmittelbar unter der letzten Zerstörungsschicht in der Portikus zum Vorschein kam, liefert einen *terminus post quem* von 241 n. Chr. für die Zerstörung der Überbauung.

325 Berger 1967, 100 f.; Berger 1998, 154 f.

326 Steiger u. a. 1977, 39.

327 Vgl. dazu auch Furger 1994, 35.

Letzte Informationen über die Zeit nach dem Ende der Überbauungen in Insula 36 liefern uns Tierknochenfunde aus den Schichten *über* den Abbruchkronen der letzten Bauten. Diese Schichten wurden mit grosser Wahrscheinlichkeit erst nach dem Ende von Bauzustand E abgelagert, in einer Zeit, in der die Augster Oberstadt

wenn überhaupt, dann wohl nur noch sehr spärlich besiedelt war. Die Analyse dieser Tierknochen zeigt nun wieder einen starken Anstieg der Rinderknochen bei gleichzeitigem Rückgang des Schweineanteils, möglicherweise ein Hinweis auf deutlich gesunkene Lebensverhältnisse.

Zusammenfassung

Anlässlich eines grösseren privaten Bauprojekts am südöstlichen Rand der Gemeinde Augst/BL musste im Jahr 1984 der zentrale Bereich der Nordseite von Insula 36 ausgegraben werden (Grabung 1984.051). Die *Befunde* dieser Grabung – und in eingeschränktem Umfang auch die *Funde* – konnten im Jahr 2000 im Rahmen einer Lizentiatsarbeit einer Auswertung unterzogen werden. Nach Vorliegen der Befundinterpretation wurden in zwei weiteren Auswertungsprojekten die in der Grabung gefundenen *Wandverputzfragmente* mit Resten von Bemalung und die *Tierknochen* eingehend untersucht. Die Resultate dieser Auswertungsprojekte sind in separaten Beiträgen in dieser Publikation enthalten.

Die Grabung 1984.051 bot Einblicke in die Überbauung der Insula-Nordfront von deren Entstehungszeit im 1. Jahrzehnt v. Chr. bis zur Aufgabe der Besiedlung in der Mitte des 3. Jahrhunderts. Die Befunde konnten fünf aufeinanderfolgenden Bauzuständen (Bauzustände A–E) zugeordnet werden, welche anhand von ausgewählten Fundkomplexen datiert wurden (Abb. 175). Durch alle Bauzustände hindurch konnte die Baugeschichte eines zentralen Gebäudes 3601.A–E sowie mehrerer daran angrenzender, aber nur teilweise erfasster Gebäude dokumentiert werden. Zudem wurden der Fussgängerbereich entlang der römischen Wildentalstrasse und ein Ausschnitt aus der Strasse selbst untersucht. Die freigelegte Überbauung kann als Teil eines Wohn- und Handwerkerquartiers interpretiert werden.

Die früheste Überbauung der Insula-Nordfront (*Bauzustand A*) stammt aus der Zeit des 1. Jahrzehnts v. Chr. bis ins 2., spätestens 3. Jahrzehnt n. Chr. Es konnte der vollständige Grundriss eines zentralen Holzgebäudes (3601.A) in Pfosten-Schwellriegel-Konstruktion freigelegt werden, das im Innern eine Unterteilung in mindestens drei Räume aufwies. Westlich dieses zentralen Gebäudes wurde ein weiterer Baukörper (3602.A: «Hallenbau») gefasst, der möglicherweise als Annexbau zu Gebäude 3601.A zu interpretieren ist. Im Osten wurden nur spärliche Baustrukturen gefunden, hier ist von einer offenen, eher lockeren Überbauung auszugehen. Sowohl im westlichen wie im östlichen Bereich konnte metallverarbeitendes Gewerbe belegt werden. Zwei grosse Gruben im Süden des zentralen Gebäudes werden als Abfall- oder Latrinengruben in einem Innenhof gedeutet. Nördlich der Überbauung wurden ein Fussgängerbereich und ein erster, noch schmaler Kieskoffer der Wildentalstrasse nachgewiesen. Diese früheste Überbauung an der Insula-Nordfront mit ihrem eher schlichten Ausbau und dem lockeren Nebeneinander von Gebäuden, Höfen und offenen Handwerkerzonen sowie der noch auf

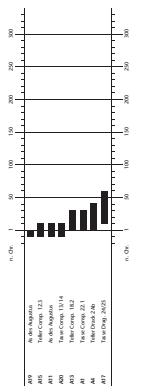
weniger Verkehr ausgerichteten engeren Strasse spiegelt die räumlichen und ökonomischen Verhältnisse in einem Wohn- und Handwerkerviertel in der Aufbauphase der Stadt wider. Die wirtschaftlichen Verhältnisse erlaubten noch keinen Wohnluxus, eine verdichtete Bauweise war noch nicht notwendig, und die bereits im rechtwinkligen Raster angelegten relativ schmalen Strassen vermochten den Verkehr noch gut zu bewältigen.

Nach einem gezielten Abbruch dieser Pionierüberbauung wurde in *Bauzustand B* eine zweite Generation von Holzbauten in Fachwerkbauweise errichtet, welche nun aber gegenüber der alten Baulinie entlang der Wildentalstrasse um ca. 1,5 m gegen Süden verschoben wurden. Damit einher ging eine Verbreiterung der Wildentalstrasse. Von der Überbauung konnten Teile des Wohnbereichs des zentralen Gebäudes 3601.B identifiziert werden, dessen Ost-West-Ausdehnung aber unklar bleibt. Drei Bauphasen innerhalb von Bauzustand B konnten nachgewiesen werden. Im Westbereich weisen mehrere Webgewichte (vgl. Abb. 174) aus der Zerstörungsschicht auf gewerbliche Nutzung dieses Gebäudeteils, der Ostbereich dürfte reinen Wohnzwecken gedient haben. Wie bereits im vorherigen Bauzustand muss auch hier mit einer lockeren Überbauung im Osten gerechnet werden, während für den Westbereich die Existenz eines weiteren Hauses als gesichert betrachtet werden kann. Sowohl im Fussgängerbereich wie auch bei der Wildentalstrasse wurde der Gehbelag mindestens drei Mal erneuert, eine Portikus lässt sich noch nicht nachweisen. Auffallendste Veränderung in diesem Bauzustand ist – abgesehen von einem Wechsel in der Bautechnik von reinen Holzbauten zu Fachwerkbauten – die Verbreiterung der Wildentalstrasse. Darin spiegelt sich offenbar ein stärkeres Verkehrsaufkommen im Quartier wider.

Die Tierknochenfunde konnten wegen ihrer geringen Anzahl nur für die Bauzustände A und B zusammen ausgewertet werden. Es handelt sich dabei ausschliesslich um Schlacht-, Küchen- und Speiseabfälle; Hinweise auf ein knochenverarbeitendes Handwerk fehlen. Die Auswertung der Knochen belegt einen eher bescheidenen, für Wohn- und Handwerkerquartiere jener Zeit aber durchaus üblichen Ernährungsstandard.

Die Gebäude aus Bauzustand B fielen in claudischer bis frühflavischer Zeit zumindest teilweise einem Brand zum Opfer. Wie auch an anderen Orten in Augusta Raurica fand nun, um die Mitte des 1. Jahrhunderts, erneut ein Wechsel in der Bautechnik statt. In *Bauzustand C* bestan-

Gebäude 3601.A-E

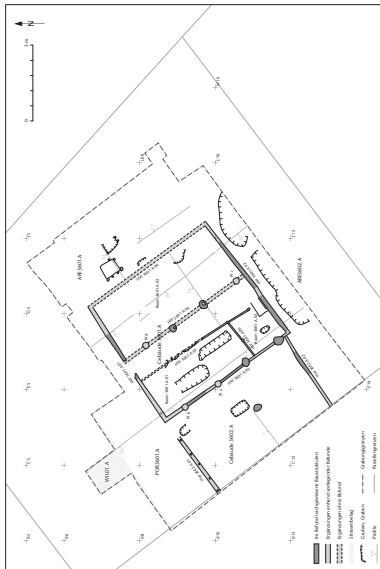


Bauzustand A

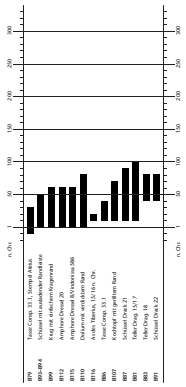
Areal ARE.3601.A-B, Gebäude 3602.C, Gebäude 3603.D-E

Portikus POR3601.A-E

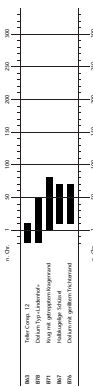
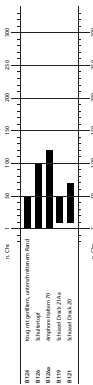
Befunde



20/30 n. Chr.

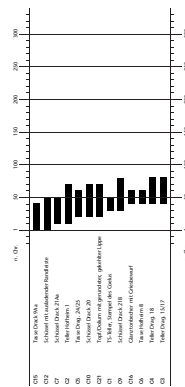


Bauzustand B



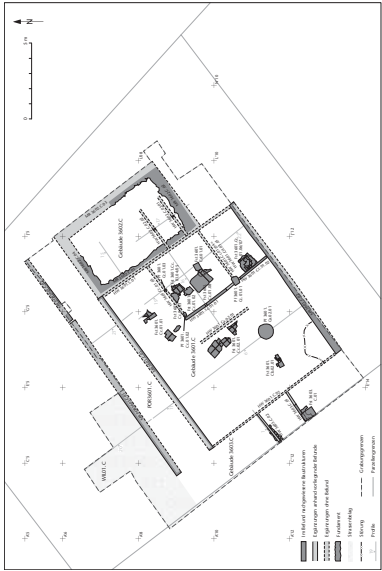
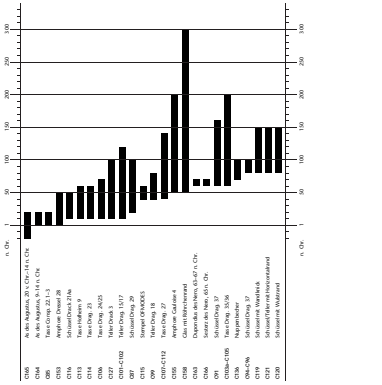
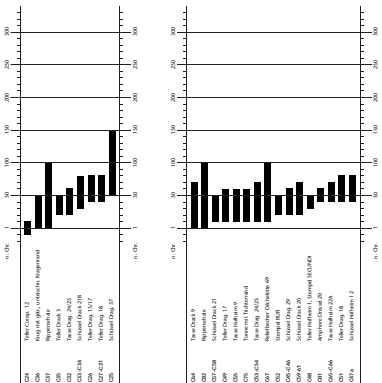
50/70 n. Chr.

50/70 n. Chr.

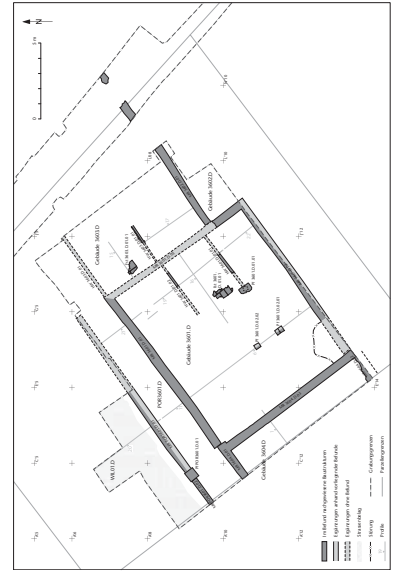
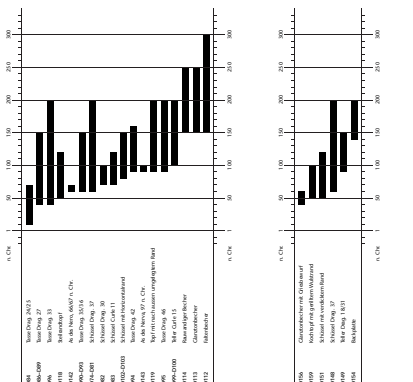
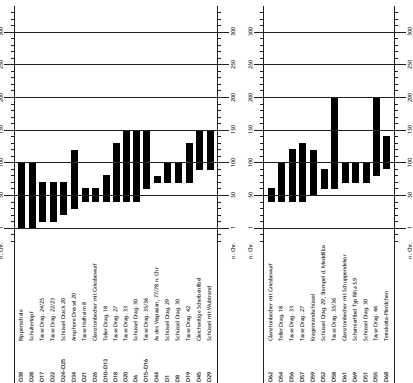


Übergangsschicht

Bauzustand C



Bauzustand D



90/120 n. Chr.

ca. Mitte 2. Jahrhundert

Bauzustand E

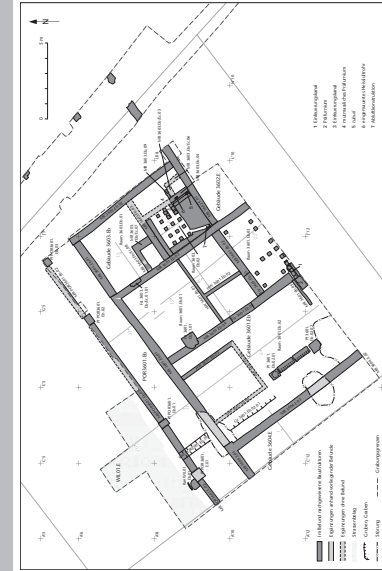
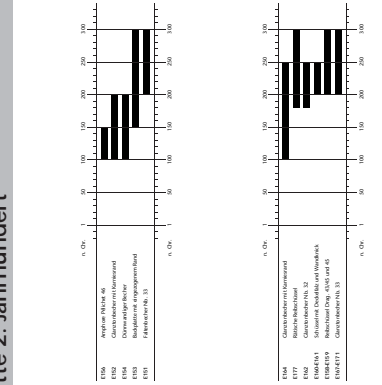
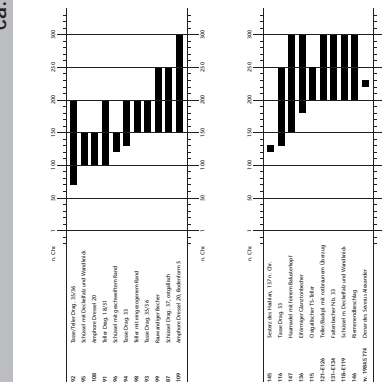
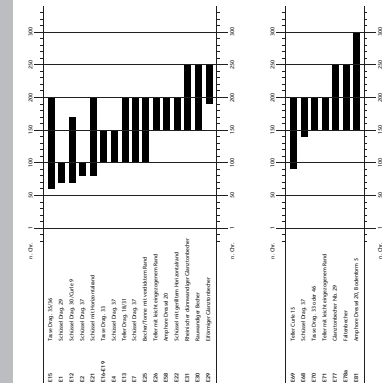


Abb. 175: August/BL, Insula 36 (Grabung 1984.051). Gesamtübersicht über die Bauzustände und deren Datierung.

nach 241 n. Chr.

den die nördliche und die südliche Aussenwand des zentralen Gebäudes aus Fachwerk- oder Holzwänden, die auf sorgfältig gemörtelten Sockelmauern standen. Der Rest des Hauses und die übrige Überbauung waren weiterhin in Holzbau- oder Fachwerktechnik errichtet. Die Innenbebauung des zentralen Gebäudes lässt auf mindestens vier Bauphasen schliessen. Im Osten konnte in Gebäude 3602.C ein Raum freigelegt werden, dessen Wände auf mächtigen Bruchsteinfundamenten ruhten. Diese wurden aber schon sehr bald wieder aufgegeben zugunsten reiner Holz- oder Fachwerkwände. Die Funktion dieses frühen Raumes bleibt unklar. Auch das westlich angrenzende Gebäude 3603.C war in Holz oder Fachwerk gebaut. Erstmals liegt für den Fussgängerbereich mit einer Portikusmauer ein Hinweis auf eine gedeckte Portikus vor. Die Überbauung in Bauzustand C wirkt gegenüber den Vorgängerüberbauungen dichter und kompakter. Freiräume zwischen den Häusern fehlen. Zudem zeichnet sich mit den ersten Steinsockelmauern die in ganz Augusta Raurica sich abzeichnende «Steinwerdung» der Stadt ab. Eine wirtschaftliche Verbesserung und damit einhergehend ein Anstieg des Lebensstandards lassen sich zwar mit Blick auf einzelne bauliche Elemente (Steinsockelmauern, gedeckte Portikus) erahnen, doch scheint sich dies nach Aussage der Tierknochen kaum auf die Ernährung ausgewirkt zu haben. Hier dominieren nach wie vor Rinderknochen vor den «besseren» Fleischsorten wie Schwein und Huhn.

Die Überbauung aus Bauzustand C muss um die Wende vom 1. zum 2. Jahrhundert abgebrochen worden sein. Im folgenden *Bauzustand D* wurden erstmals das zentrale Gebäude 3601.D und das im Westen angrenzende Gebäude 3604.D vollständig in Stein errichtet. Das zentrale Gebäude verfügte über mindestens drei Räume, von denen einer aufgrund einer Herdstelle möglicherweise als Küche zu bezeichnen ist. Ein Bretterboden bildete den Gehhorizont. Die bauliche Situation östlich des zentralen Gebäudes lässt eine Einteilung in zwei (in der Grabung angeschnittene) Parzellen (Gebäude 3602.D und 3603.D) erkennen. Während bei Gebäude 3602.D ein Ausbau in Stein angenommen werden darf, muss Gebäude 3603.D weiterhin aus Holz oder Fachwerk bestanden haben. Über allfällige Bauphasen lässt sich wenig aussagen, lediglich in Gebäude 3603.D gibt es klare Hinweise auf mehrere Bauphasen. Pfostenbasen auf der Portikusmauer belegen nun mit Sicherheit den Bestand einer gedeckten Portikus. In Bauzustand D schreitet der Ausbau in Stein deutlich voran. Allerdings lassen sich weiterhin keine baulichen Hinweise auf eine Steigerung des Wohnkomforts finden. Weder Wandmalereien noch hypokaustierte Räume noch sonstiger Komfort sind nachweisbar. Anders die aus der Tierknochenauswertung gewonnenen Hinweise auf die Ernährung, welche nun einen Anstieg der Lebensqualität anzeigen. Die Rinderanteile sinken deutlich ab zugunsten der Anteile an Schweinefleisch. Um die Mitte des 2. Jahrhunderts wurde

die gesamte in der Grabung gefasste Überbauung aus Bauzustand D von einem verheerenden Brand vollständig zerstört.

In *Bauzustand E* lassen sich in Gebäude 3601.E zwei Bauphasen und in Gebäude 3603.E drei Bauphasen belegen. In den Gebäuden 3602.E und 3604.E lässt sich nichts über eine Phaseneinteilung aussagen. Bei Gebäude 3601.Ea mussten nach dem Brand am Ende von Bauzustand D zwei Aussenmauern teilweise abgebrochen und neu errichtet werden. Zudem wurde spätestens jetzt das Gebäude gegen Süden erweitert. Die südliche Aussenmauer konnte in der Grabung allerdings nicht mehr gefasst werden, sodass die Ausdehnung des Gebäudes in diese Richtung unklar bleibt. Die Innengliederung von Gebäude 3601.Ea in vier Räume erfolgte teilweise mittels Steinmauern. Das Ende von Gebäude 3601.Ea wurde vermutlich durch einen erneuten Brand gegen Ende des 2. Jahrhunderts herbeigeführt. In der Osthälfte lässt sich nur für das schlecht dokumentierte Gebäude 3602.E ein Ausbau in Stein von Beginn des Bauzustands E an belegen. Bei Gebäude 3603.Ea bestehen diesbezüglich einige Unsicherheiten, die sich aber nicht beseitigen lassen. Einiges spricht dafür, dass dieses Gebäude noch in Bauphase Ea in Holz oder Fachwerk konstruiert war und erst in Bauphase Eb in Stein umgebaut wurde. Der in Gebäude 3601.Ea gefundene Brandhorizont am Ende von Bauphase Ea lässt sich hier nicht finden. Zu Beginn von Bauzustand E, in Bauphase Ea, musste auch die Portikusmauer erneuert werden. Auch hier weist ein Brandhorizont am Ende von Bauphase Ea auf eine ungewollte Zerstörung der Portikus hin.

Gegen Ende des 2. Jahrhunderts begann mit einem grosszügigen Umbau von Gebäude 3601.E die Bauphase Eb. Das Gebäude war durch steinerne Mauern in einen Ost- und einen Westflügel unterteilt. Der Ostflügel war durch eine weitere Steinmauer in zwei Räume gegliedert. Der nördliche Raum wurde mit einem Mörtelboden versehen und durch Fachwerkwände wiederum in drei Räume unterteilt. Im Südraum wurde ein Hypokaust eingebaut und der Boden war mit einem polychromen Mosaik ausgelegt. Der Westflügel war als Innenhof ausgestaltet, der zu etwa drei Vierteln von einem durch Säulen getragenen Vordach oder einem vorspringenden Obergeschoss gedeckt war. Er umfasste einen weiteren Raum aus Fachwerkwänden sowie das durch eine Wand abgetrennte Präfurnium für den Hypokaust im Nachbarraum und einen Seiteneingang in den Ostflügel. Der Raum aus Fachwerkwänden lag direkt an der Portikus. Seine Ausstattung mit Malerei und der Nachweis von Fenstern im oberen Wandbereich lassen an ein (Sommer-) *Triklinium* mit Öffnung gegen Süden auf den Innenhof denken. Auch die übrigen Räume von Gebäude 3601.Eb waren mit Wandmalereien versehen. Insbesondere der hypokaustierte Raum war etwas aufwendiger, wenn auch nicht sehr luxuriös ausgestaltet. Neben dem

Hypokaust und dem mit einem Mosaik verzierten Boden wies der Raum offenbar schlichte Wandmalerei auf. Gebäude 3603.E war nun vollständig in Stein errichtet und erhielt ebenfalls eine Hypokaustheizung im südlichen Raum. Der Raum war mit einfacher Wandmalerei versehen. Eine Röhrenkonstruktion in einer Innenwand, die nicht als Abluftkanal gedient haben kann, weist auf die Möglichkeit hin, dass das Obergeschoss durch den Hypokaust teilweise beheizt wurde. Es ist denkbar, dass dieses Ostgebäude nun Teil des zentralen Gebäudes wurde. Durch die Ausgestaltung des Westteils des zentralen Gebäudes als Hofbereich reduzierte sich nämlich die Wohnfläche um mehr als die Hälfte, sodass eine Erweiterung gegen Osten durchaus Sinn machen würde. In der Portikus wurde die am Ende von Bauphase Ea beschädigte Portikusmauer erneuert. Lediglich in Gebäude 3603.E lässt sich mit dem Einbau einer Kanalheizung anstelle des alten Hypokausts eine dritte Bauphase Ec fassen.

Die gestiegene Qualität der Lebensverhältnisse, die sich nun deutlich an den baulichen Verbesserungen ablesen lässt, zeigt sich auch beim Fleischkonsum. Der Rinderanteil ist so tief bzw. der Schweineanteil so hoch wie in den luxuriösesten Insulae von Augusta Raurica. Wie fast über-

all in Augusta Raurica erreichten die Lebensverhältnisse ihren höchsten Stand auch in Insula 36 in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts. Das Ende der Überbauung wurde nicht durch einen Brand herbeigeführt, entsprechende Brandschichten fehlen in allen Gebäuden. Eine Münze des Gordian III. aus den letzten Benutzungsschichten der Portikus liefert einen *terminus post quem* für das Zerstörungereignis in den Jahren nach 241 n. Chr. Was genau zum Niedergang der Überbauungen in der Augster Oberstadt führte, insbesondere die heute wieder infrage gestellte Vermutung eines Erdbebens um die Mitte des 3. Jahrhunderts, ist zurzeit noch nicht geklärt.

Für die Zeit nach der Zerstörung lassen sich, abgesehen von einigen nachträglichen, vermutlich durch Steinraub verursachten Störungen, im Befund keine Aktivitäten mehr auf dem Gebiet der Überbauung fassen. Allerdings liefern die Analysen der Tierknochen aus den Schichten *über* den Abbruchkronen der Mauern Hinweise, dass auch nach der Zerstörung der Bauten aus Bauzustand E noch Menschen anwesend waren, die Tierknochen als Überreste ihres Fleischkonsums zurückliessen. Diese Tierknochen deuten auf eine deutliche Verschlechterung der Lebensverhältnisse in dieser Zeit.

Résumé

Dans le cadre d'un important projet de construction privé à la périphérie sud-est de la commune d'Augst/BL, le secteur central de la partie nord de l'*insula* 36 a dû être fouillé en 1984 (fouille 1984.051). Les *vestiges* mis au jour – et, dans une moindre mesure, également le *matériel archéologique* – ont pu être exploités en 2000, dans le cadre d'un travail de licence. À la suite de l'interprétation des vestiges, deux autres études ont été menées, l'une sur les *fragments d'enduits* présentant des restes de peinture, l'autre sur les *ossements animaux*. Leurs résultats sont présentés dans la présente publication sous forme de contributions indépendantes.

La fouille 1984.051 a permis de mettre en évidence les constructions occupant la partie nord de l'*insula*, depuis leur édification, dans la dernière décennie du 1^{er} s. av. J.-C., jusqu'à la fin de l'occupation, au milieu du 3^e s. Les vestiges se répartissent en cinq états successifs (états A à E) qui ont pu être datés par une sélection de complexes (fig. 175). Cela a permis de documenter l'évolution d'un bâtiment central 3601.A–E, ainsi que de plusieurs bâtiments connexes, dégagés partiellement seulement. Le trottoir le long de la Wildentalstrasse ainsi qu'un segment de la route elle-même ont en outre pu être étudiés. La zone fouillée a été interprétée comme une partie d'un quartier voué à l'habitation et à l'artisanat.

Les plus anciennes constructions (*état A*) remontent à la période comprise entre la dernière décennie av. J.-C. et le début de l'époque julio-claudienne. Le plan complet d'un édifice en bois à poteaux plantés sur sablière basse (3601.A), dont l'espace intérieur était subdivisé en trois pièces au moins, a été mis en évidence. À l'ouest de ce bâtiment central, un autre corps (3602.A: «halle») a été touché, qui peut être interprété comme une annexe du bâtiment 3601.A. À l'est, où seuls quelques vestiges ont été dégagés, il faut envisager une occupation de faible densité, à ciel ouvert. À l'ouest comme à l'est, une activité de travail du métal a pu être identifiée. Deux grandes fosses découvertes au sud du bâtiment central sont interprétées comme des fosses-dépotoirs ou des latrines situées dans une cour intérieure. Au nord de l'édifice, un passage réservé aux piétons et une recharge de gravier encore relativement étroite formant la Wildentalstrasse ont été mis en évidence. Caractérisés par un mode de construction simple et une faible densité de bâtiments, cours et zones artisanales en plein air, ces premiers édifices en bordure nord de l'*insula*, le long d'une rue étroite encore peu fréquentée, reflètent bien les rapports spatiaux et économiques d'un quartier d'habitation et d'artisanat dans la

phase d'extension de la ville. Les conditions économiques ne permettaient pas encore de vivre de façon luxueuse, il n'était pas nécessaire de densifier l'occupation du sol, enfin les rues relativement étroites, déjà implantées selon un réseau orthogonal, étaient encore aisément suffisantes pour la circulation d'alors.

Après une démolition voulue des constructions pionnières, une deuxième génération de bâtiments en bois, mettant en œuvre la technique du colombage, a vu le jour dans l'*état B*. L'ancienne limite de construction le long de la Wildentalstrasse a été reculée d'1,5 m en direction du sud, ce qui a permis d'élargir la rue. Différentes parties de la zone d'habitation du bâtiment central 3601.B ont pu être identifiées, même si leur extension en direction de l'est et de l'ouest reste peu claire. Trois phases de construction ont été mises en évidence pour l'*état B*. Dans la partie ouest, plusieurs poids de tisserands (cf. fig. 174) provenant de la couche de démolition témoignent de l'utilisation artisanale de cette partie du bâtiment, tandis que la partie est servait probablement uniquement à l'habitation. Comme c'était déjà le cas dans l'*état précédent*, la partie orientale paraît avoir été peu densément bâtie, tandis qu'à l'ouest, l'existence d'une autre maison est assurée. Le trottoir aussi bien que la Wildentalstrasse ont été réhaussés à trois reprises au moins. Aucun portique n'est encore attesté. Si l'on excepte le passage d'une architecture exclusivement en bois à la technique de construction mixte de l'ossature bois avec hourdis de terre («colombage»), le changement le plus marquant de cet état est l'élargissement de la rue, qui reflète à n'en point douter une augmentation de la circulation dans le quartier.

En raison de leur faible nombre, les ossements animaux des états A et B ont dû être exploités ensemble. On n'y trouve que des résidus d'abattage, de cuisine et d'alimentation, les indices d'un artisanat de l'os étant absents. L'analyse de ces ossements a mis en évidence un niveau alimentaire relativement modeste, tout à fait courant dans les quartiers d'habitation et d'artisanat de cette époque.

Les bâtiments de l'*état B* ont subi partiellement au moins un incendie à l'époque claudienne ou au début de l'époque flavienne. Comme c'est le cas en d'autres endroits à Augusta Raurica, un nouveau changement dans le mode de construction intervient vers le milieu du 1^{er} siècle. Au cours de l'*état C*, les murs extérieurs nord et sud du bâtiment central sont exécutés en parois de terre et bois ou parois de bois simples reposant sur des murs-bahuts soi-

gneusement maçonnés. Le reste de la maison, de même que les autres constructions, ont continué d'être largement construits en ossature bois, avec ou sans hourdis de terre. L'agencement intérieur de l'édifice central permet de restituer quatre phases de construction au moins. À l'est, les murs d'une des pièces du bâtiment 3602.C reposaient sur d'imposantes fondations de moellons. Ceux-ci ont cependant été rapidement abandonnés au profit de simples parois légères sans fondations en dur. La fonction de ce premier espace reste peu claire. Le bâtiment voisin à l'ouest était également construit en bois ou en colombage. Pour la première fois, la présence d'un mur de portique en bordure du passage réservé aux piétons fournit un indice sur l'existence d'une galerie couverte. Au cours de l'état C, les zones bâties sont plus denses et compactes que dans les phases antérieures. Il n'y a plus d'espace entre les maisons. Les premiers solins en dur préfigurent en outre le passage progressif à la maçonnerie que l'on constate partout à Augusta Raurica. Si certains éléments de construction – solins maçonnés, portique couvert – laissent deviner une amélioration économique et, partant, une élévation du niveau de vie, celle-ci n'est pas encore perceptible dans l'alimentation, si l'on en croit les ossements animaux: dans cet état, les ossements de bovidés dominant encore les espèces fournissant une «meilleure» viande, comme le porc et la volaille.

L'occupation des constructions de l'état C a dû être démolie à l'aube du 2^e siècle. Au cours de l'état D, le bâtiment principal 3601.D et son voisin à l'ouest, le bâtiment 3604.D, ont été intégralement construits en pierre. La maison centrale comportait au moins trois pièces, que la présence d'un foyer dans l'une d'elles permet d'identifier comme une probable cuisine. Le niveau de marche était constitué d'un plancher. À l'est, on constate une division en deux parcelles, partiellement recoupées lors de la fouille (bâtiments 3602.D et 3603.D). Si une élévation en dur est probable en ce qui concerne la première maison (3602.D), la seconde (3603.D) est restée en bois, ou en terre et bois. On sait peu de choses sur d'éventuelles phases de construction, seule le bâtiment 3603.D en présentant des indices clairs. Des bases de poteaux sur le mur du portique attestent dorénavant avec certitude l'existence d'un portique couvert. À l'état D, la construction en pierre progresse nettement, même s'il n'y a par ailleurs aucun indice d'une amélioration du confort: aucune peinture murale, aucune pièce hypocaustée, ou tout autre élément de confort, ne sont attestés. Il en va autrement avec les indices livrés par l'étude des ossements animaux, qui témoignent d'une amélioration de la qualité de vie: la proportion des bovidés diminue en effet nettement au profit de celle des suidés. Vers le milieu du 2^e siècle, les constructions se rattachant à l'état D sont entièrement détruites par un incendie dévastateur.

À l'état E, on distingue deux phases dans le bâtiment 3601.E et trois dans le bâtiment 3603.E. En ce qui concerne les maisons 3602.E et 3604.E, on ne décèle en revanche aucune phase intermédiaire. Après l'incendie qui s'est déclaré à la fin de la phase D, deux murs extérieurs du bâtiment 3601.Ea ont été partiellement démontés et reconstruits. De plus, c'est dans cet état au plus tard que le bâtiment est agrandi vers le sud. L'extrémité sud n'a toutefois pas pu être mise en évidence dans le périmètre de la fouille, si bien qu'on ignore l'extension exacte de la maison dans cette direction. La subdivision interne du bâtiment 3601.Ea en quatre pièces a en partie été réalisée avec des murs en dur. Ce bâtiment a probablement été détruit par un nouvel incendie vers la fin du 2^e siècle. Dans la moitié orientale de la fouille, une construction en dur n'est attestée dès le début de l'état E que pour le bâtiment 3602.E, mal documenté. On ne peut affirmer la même chose en ce qui concerne la maison 3603.Ea, à propos de laquelle subsistent des incertitudes: certains éléments indiquent qu'elle était encore construite en terre et bois durant la phase Ea et n'a été reconstruite en dur que dans la phase Eb. On n'y retrouve pas l'horizon d'incendie de la fin de la phase Ea mis en évidence dans le bâtiment 3601.Ea. Au début de l'état E, phase Ea, le portique a également été remplacé. Dans ce cas, un horizon d'incendie indique également que cette partie a subi une démolition involontaire à la fin de la phase Ea.

Vers la fin du 2^e siècle débute la phase Eb, marquée par une reconstruction de grande ampleur du bâtiment 3601.E. L'édifice a été séparé en deux ailes est et ouest à l'aide de murs maçonnés. L'aile est était elle-même subdivisée en deux pièces grâce à un autre mur en dur. L'espace nord, doté d'un sol de mortier, a lui-même été divisé en trois locaux par des murs de terre et bois. Dans le local sud a été aménagé un hypocauste, surmonté d'une mosaïque polychrome. L'aile ouest était aménagée en cour intérieure, couverte aux trois-quarts environ d'un avant-toit, ou d'un étage en encorbellement, reposant sur une colonnade. Cette aile comportait une autre pièce délimitée par des parois légères, ainsi que le *prae-furnium* de l'hypocauste de la pièce voisine et un accès secondaire à l'aile est. La pièce en ossature bois donnait directement sur le portique. Ses peintures murales et les fenêtres attestées dans la partie supérieure des murs évoquent un *triclinium* (d'été) donnant sur la cour intérieure, au sud. Les autres locaux du bâtiment 3601.Eb étaient également revêtus de peintures murales. La pièce hypocaustée en particulier était aménagée de façon un peu plus élaborée, sans être luxueuse: en plus du chauffage par le sol et de la mosaïque, elle présentait des peintures murales d'exécution simple. À ce moment-là, le bâtiment 3603.E était aussi intégralement bâti en dur. Un hypocauste y a également été aménagé dans le local sud, lui aussi revêtu de peintures sobres. La présence, dans un des murs intérieurs, de tuyaux ne pouvant fonc-

tionner comme canaux d'évacuation laisse supposer que l'étage était également partiellement chauffé par l'hypocauste. Il est possible qu'à ce moment-là, cette aile est ait fait partie du bâtiment central: en aménageant sa partie occidentale en espace ouvert, la surface habitable a été réduite de plus de la moitié, rendant tout à fait plausible une extension vers l'est. Le mur de portique endommagé à la fin de la phase Ea a été reconstruit. Il n'y a que dans le bâtiment 3603.E que la construction d'un canal de chauffage remplaçant l'ancien hypocauste permet de mettre en évidence une troisième phase Ec.

L'amélioration de la qualité de vie, perceptible cette fois au travers des améliorations architecturales, est aussi visible dans la consommation de viande. Les proportions respectivement très basses et très élevées des viandes de bœuf et de porc sont semblables à ce que l'on voit dans les *insulae* les plus luxueuses d'Augusta Raurica. Comme presque partout ailleurs dans la colonie, dans l'*insula* 36, le niveau de vie a atteint son apogée dans la 1^e moitié du 3^e siècle. L'occupation n'a pas été interrompue par un incendie, de telles couches de démolition n'ayant été détec-

tées dans aucun des bâtiments. Une monnaie de Gordien III provenant de la couche d'occupation la plus récente du portique fournit un *terminus post quem* de 241 apr. J.-C. pour la destruction. On ignore toujours précisément ce qui a conduit au déclin des constructions de la ville haute d'August, en particulier en ce qui concerne l'hypothèse à nouveau remise en cause d'un tremblement de terre qui se serait produit vers le milieu du 3^e siècle.

En ce qui concerne la période qui suit cette destruction, aucune activité de construction n'est plus attestée dans le secteur, excepté quelques destructions postérieures, probablement occasionnées par des pilleurs. Cependant, l'analyse des ossements animaux découverts dans les couches *surmontant* les murs détruits indique que des hommes ont continué de fréquenter les lieux après la démolition des constructions de l'état E, laissant derrière eux les vestiges de leur consommation de viande. Les ossements en question témoignent d'une nette dégradation des conditions de vie à cette époque.

Traduction: Catherine May Castella

Summary

Because of a rather large private development project on the south-eastern periphery of Augst/BL, the central area of the northern part of insula 36 had to be excavated in 1984 (excavation 1984.051). The analysis of the *features* uncovered by this excavation – and also in a limited sense of the *finds* – was carried out as a master's thesis in the year 2000. Once the study of the features had been submitted, two further analysis projects were instigated, one consisting of a detailed study of the *wall plaster fragments* with remnants of paintings and the other of the *animal bones* that had been found in the excavation. The results of these analyses are presented in separate contributions in this publication.

Excavation 1984.051 provided an insight into the development of the northern front of the insula, from its origins in the 1st decade BC to the abandonment of the settlement in the mid 3rd century AD. The features were associated with five consecutive structural states (structural states A–E), which were dated by means of selected finds assemblages (fig. 175). The building history of the central building 3601.A–E and of parts of several adjacent buildings were recorded over the course of all the structural states. Also examined were the pedestrian zone along the Roman Wildentalstrasse and a section of the road itself. The development uncovered can be interpreted as part of a residential and workshop quarter.

The earliest construction undertaken in the northern front of the insula (*structural state A*) dated from the 1st decade BC to the 2nd or possibly 3rd decade AD. The complete ground plan of a central timber building (3601.A) was uncovered, revealing a pile and interrupted sill construction, which was divided internally into at least three rooms. A further structure (3602.A: “hall building”), possibly an annex to this central building 3601.A, was recorded to the west of it. Only a few constructional features were discovered to the east and one must assume that development here was open and quite dispersed. Metal working could be identified both in the western and eastern parts. Two large pits to the south of the central building were interpreted as waste or latrine pits in a courtyard. A pedestrian zone and the first narrow gravel agger of the Wildentalstrasse were recorded north of the development. This earliest development of the northern front of the insula with its rather uncomplicated structure and casual juxtaposition of buildings, courtyards and open workshop zones, as well as the rather narrow road, which was not yet geared towards heavy traffic, mirrors the spatial and economic conditions previously found in typical

residential and commercial quarters in the initial stages of a town's development. The economic conditions were not yet sufficient for any kind of luxurious living, dense construction was not yet necessary and the already right-angled grid of relatively narrow roads was still adequate for the limited traffic requirements.

After these earliest buildings were intentionally demolished, *structural state B* brought about the erection of a second generation of timber buildings in framework construction, which, compared to the old building line along the Wildentalstrasse, were located approximately 1.5 m further south. At the same time, the Wildentalstrasse thoroughfare was widened. Parts of the residential section of central building 3601.B were identified from this new development; its east-west dimensions, however, remained unclear. Three construction phases of structural state B were recorded. Several loom weights (cf. fig. 174) found in a layer of rubble in the western area suggested that this part of the building was used for commercial purposes, while the eastern part of the house probably served as a residence. Similar to the preceding structural state, construction in the east would have been quite dispersed in this period as well, while the existence of a further house to the west was confirmed. Although the walking surfaces of both the pedestrian zone and the Wildentalstrasse were renewed at least three times, no evidence was found that would suggest the existence of a portico. The most striking change that occurred in this structural state – besides the change in construction technique from pure timber to framework buildings – would have been the widening of the Wildentalstrasse. This obviously signifies an increase in the traffic volume in the quarter.

Because of the limited number of animal bones found in structural states A and B, they could only be analysed as a unit. The bone assemblage represents slaughter, kitchen and food waste; evidence of bone working was not identified. The analysis of the bones suggested a rather modest standard of nutrition, which corresponds to conditions usually identified in residential and commercial quarters of the time.

At least some of the buildings of structural state B fell victim to a conflagration in Claudian to early Flavian times. Similar to other areas in Augusta Raurica, this was a time, around the mid 1st century, when construction techniques experienced a further transformation. During

structural state C, the northern and southern exterior walls of the central building were framework or timber walls resting on carefully mortared plinth walls. The other parts of the house and the construction in general were still executed in timber or framework construction. The interior architecture of the central building suggests at least four construction phases. In the eastern part, in building 3602.C, a room was uncovered, whose walls were erected on top of massive rubble foundations. However, this technique was abandoned again a short while later in favour of pure timber or framework walls. The function of this early room remains unknown. The adjacent western building 3603.C was also built in timber or framework construction. A portico wall discovered in the pedestrian zone suggested for the first time the existence of a covered ambulatory. Compared to preceding developments, the development in structural state C seems to have been denser and more compact. There were no free spaces between the houses. In addition, these first stone plinth walls were the earliest signs of the “petrification” of the town, which can be observed throughout the whole of Augusta Raurica during that period. While individual architectural components (stone plinth walls and a covered portico) point towards an improvement in economic and living standards; the animal bones, however, suggest that this did not yet have an influence on nutrition. Here, cattle bones still dominate the ‘better’ meat types such as pork and chicken.

The buildings from the period of structural state C appear to have been demolished around the turn of the 2nd century. In subsequent *structural state D*, the central building 3601.D and the adjacent building 3604.D to the west were completely stone-built for the first time. The central building contained at least three rooms, one of which was possibly a kitchen, which is suggested by the presence of a hearth. The occupation surface was a boarded floor. East of the central building, the area seems to have been divided into two plots (both partially uncovered in the excavation; buildings 3602.D and 3603.D). While one may assume that building 3602.D was stone-built, building 3603.D appears to have still been constructed in timber or framework. Little can be said about the possible construction phases; only building 3603.D provided clear evidence of several distinct construction phases. Post bases on the portico wall now definitely prove the existence of a covered portico. Stone construction clearly advanced in structural state D. However, there were still no architectural signs of more comfortable living. Neither wall paintings nor rooms with hypocaust systems nor other conveniences were discovered. Contrary to this, the animal bone analysis now provided evidence of improved standards of living in terms of eating habits. The proportion of cattle clearly decreased in favour of pork. The entire complex, dating from structural state D, uncovered in the excava-

tion was completely destroyed by a devastating fire around the mid 2nd century.

For *structural state E*, two construction phases were documented in building 3601.E and three phases in building 3603.E. We cannot make any statements regarding construction phases in buildings 3602.E and 3604.E. After the fire at the end of structural state D, two exterior walls of building 3601.Ea had to be partially demolished and rebuilt. Also, this is the latest possible time that the building could have been extended towards the south. However, the extent of the building in this area still remains unknown as the southern exterior wall was located outside the excavation boundaries. The interior division of building 3601.Ea into four rooms was partly achieved by the installation of stone walls. The demise of building 3601.Ea was again probably caused by a conflagration towards the end of the 2nd century. In the eastern part, only the poorly documented building 3602.E provided evidence of stone construction from the beginning of structural state E onwards. There are some difficulties in terms of the constructional history of building 3603.Ea, which cannot be solved. There is evidence that this building was still constructed in timber or framework during construction phase Ea and was not converted to stone until construction phase Eb. The burnt horizon discovered in building 3601.Ea at the end of construction phase Ea cannot be identified here. At the beginning of structural state E, i. e. during construction phase Ea, the portico wall also had to be renewed. Here, a burnt horizon at the end of construction phase Ea also suggests the accidental destruction of the portico.

Construction phase Eb began towards the end of the 2nd century with the elaborate renovation of building 3601.E. The building was divided into an east and west wing by a stone wall. The east wing was further divided into two rooms by another stone wall. The northern room was fitted with a mortar floor and further divided into three rooms by framework walls. A hypocaust system was installed in the southern room and the floor was covered with a polychrome mosaic. The west wing was transformed into an interior courtyard, approximately three quarters of which was covered by a pillar-supported canopy or by the projecting upper floor. It contained a further room with framework walls as well as the *praefurnium* for the hypocaust in the adjacent room, divided off by a wall, and a side entrance to the east wing. The room with the framework walls was located directly along the portico. Its decoration with paintings and the evidence of windows in the upper areas of the walls suggest that it may have been a (summer) *triclinium* with an opening out onto the southern courtyard. The other rooms of building 3601.Eb also exhibited wall paintings. The room with the hypocaust, in particular, was furnished somewhat more elabo-

rately but not very luxuriously. Besides the hypocaust and the mosaic floor, the room was obviously decorated with simple wall paintings. Building 3603.E was now completely stone-built and was also fitted with a hypocaust heating system in its southern room, and the room was decorated with simple wall paintings. A system of pipes in one of the interior walls, which could not have served as an exhaust shaft, suggests that the upper storey may have been partially heated by the hypocaust. It is possible that this eastern building now became part of the central building. The restructuring of the western part of the central building into a courtyard had, after all, reduced the living space by more than half, so that an extension towards the east would definitely have made sense. The portico wall, which had been damaged at the end of construction phase Ea, was renovated. A third construction phase Ec could only be identified in building 3603.E, where the old hypocaust was replaced by a channelled heating system.

The improved quality in living standards, clearly identified in the architectural improvements, is reflected in terms of the meat consumption with the amount of cattle bones reducing and the amount of pig bones increasing to the same extent as in the most luxurious insulae of

Augusta Raurica. Along with everywhere else in Augusta Raurica, the living standards in insula 36 reached their zenith in the first half of the 3rd century. The end of the development was not caused by fire, and burnt layers are absent from all buildings. A coin of Gordian III recovered from the last layers of occupation of the portico provides a *terminus post quem* for the destructive event, which occurred sometime after AD 241. It remains a mystery as to what exactly led to the demise of the buildings in the upper town of Augst, particularly now that the theory of an earthquake around the mid 3rd century is again under question.

Apart from some later intrusions, probably caused by the recovery of stone, the location of the development has provided no further evidence of activity. However, the analyses of the animal bones from the layers above the demolished walls have provided evidence that, even after the destruction of the buildings of structural state E, there were still people present that left behind animal bones as waste from their meat consumption. These animal bones suggest that the living standards had again deteriorated significantly at that stage.

Translation: Sandy Hämmerle

Anhang

Tab. 1: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand A/B. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen und des Knochengewichts. n = Knochenzahl, g = Knochengewicht in Gramm, Ø-Gew. = Durchschnittliches Knochengewicht in Gramm.

Tierart/Tiergruppe	Anzahl		Gewicht		Ø-Gewicht
	n	%	g	%	g
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	457	49,4	14578,1	67,4	31,9
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	9	1,0	193,2	0,9	21,5
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	7	0,8	199,6	0,9	28,5
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	94	10,2	1227,1	5,7	13,1
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	339	36,6	5232,6	24,2	15,4
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)	1	0,1	38,8	0,2	38,8
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)	3	0,3	21,6	0,1	7,2
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	11	1,2	42,6	0,2	3,9
TOTAL HAUSTIERE	921	99,6	21533,6	99,6	23,4
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)	1	0,1	66,3	0,3	66,3
<i>Capreolus capreolus</i> (Reh)	1	0,1	9,7	0,0	9,7
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)	2	0,2	13,3	0,1	6,7
TOTAL WILDTIERE	4	0,4	89,3	0,4	22,3
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	925	100,0	21622,9	100,0	23,4
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)	3		66,8		22,3
<i>Canis fam./Vulpes vulpes</i> (Hund/Fuchs)	1		6,8		6,8
Grosse Wiederkäuer	8		75,4		9,4
Kleine Wiederkäuer	7		41,8		6,0
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	1		3,9		3,9
TOTAL GROSSGRUPPEN	20		194,7		9,7
indet.	91		235,2		2,6
GESAMTTOTAL	1036		22052,8		21,3

Tab. 2: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand C. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen und des Knochengewichts. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Anzahl		Gewicht		Ø-Gewicht
	n	%	g	%	g
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	621	46,2	21851,2	66,4	35,2
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	20	1,5	318,9	1,0	15,9
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	5	0,4	262,2	0,8	52,4
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	147	10,9	1685,6	5,1	11,5
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	517	38,5	8456,0	25,7	16,4
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)	1	0,1	11,3	0,0	11,3
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)	10	0,7	151,5	0,5	15,2
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	17	1,3	37,8	0,1	2,2
TOTAL HAUSTIERE	1338	99,6	32774,5	99,6	24,5
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)	1	0,1	43,1	0,1	43,1
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)	2	0,1	94,0	0,3	47,0
<i>Aves indet.</i> (Wildvögel)	2	0,1	6,2	0,0	3,1
TOTAL WILDTIERE	5	0,4	143,3	0,4	28,7
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	1343	100,0	32917,8	100,0	24,5
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)	2		138,3		69,2
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	1		4,9		4,9
TOTAL GROSSGRUPPEN	3		143,2		47,7
<i>indet.</i>	115		388,1		3,4
GESAMTTOTAL	1461		33449,1		22,9

Tab. 3: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand D. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen und des Knochengewichts. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Anzahl		Gewicht		Ø-Gewicht
	n	%	g	%	g
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	213	41,5	9773,8	72,0	45,9
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	9	1,8	165,1	1,2	18,3
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	1	0,2	115,6	0,9	115,6
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	78	15,2	771,6	5,7	9,9
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	201	39,2	2636,6	19,4	13,1
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	5	1,0	11,3	0,1	2,3
TOTAL HAUSTIERE	507	98,8	13474,0	99,2	26,6
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)	1	0,2	16,0	0,1	16,0
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)	4	0,8	80,8	0,6	20,2
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)	1	0,2	6,8	0,1	6,8
TOTAL WILDTIERE	6	1,2	103,6	0,8	17,3
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	513	100,0	13577,6	100,0	26,5
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)	5		62,8		12,6
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	1		1,2		1,2
TOTAL GROSSGRUPPEN	6		64,0		10,7
indet.	70		289,4		4,1
GESAMTTOTAL	589		13931,0		23,7

Tab. 4: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen und des Knochengewichts. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Anzahl		Gewicht		Ø-Gewicht
	n	%	g	%	g
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	684	42,4	22 674,6	71,6	33,2
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	12	0,7	173,4	0,5	14,5
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	5	0,3	165,1	0,5	33,0
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	102	6,3	803,3	2,5	7,9
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	697	43,2	6 965,4	22,0	10,0
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)	11	0,7	339,8	1,1	30,9
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)	17	1,1	154,6	0,5	9,1
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	65	4,0	129,3	0,4	2,0
TOTAL HAUSTIERE	1 593	98,8	31 405,5	99,1	19,7
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)	4	0,2	99,0	0,3	24,8
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)	2	0,1	130,9	0,4	65,5
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)	12	0,7	51,8	0,2	4,3
<i>Salmo salar</i> (Lachs)	2	0,1	1,7	0,0	0,9
TOTAL WILDTIERE	20	1,2	283,4	0,9	14,2
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	1 613	100,0	31 688,9	100,0	19,6
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	4		6,2		1,6
<i>Columba dom./livia</i> (Haus-/Felsentaube)	1		0,5		0,5
TOTAL GROSSGRUPPEN	5		6,7		1,3
<i>indet.</i>	152		537,2		3,5
GESAMTTOTAL	1 770		32 232,8		18,2

Tab. 5: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand F. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen und des Knochengewichts. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Anzahl		Gewicht		Ø-Gewicht
	n	%	g	%	g
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	1152	56,7	29171,1	73,8	25,3
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	2	0,1	48,7	0,1	24,4
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	5	0,2	316,1	0,8	63,2
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	82	4,0	807,1	2,0	9,8
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	689	33,9	7676,9	19,4	11,1
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)	12	0,6	1146,5	2,9	95,5
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)	27	1,3	163,4	0,4	6,1
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	52	2,6	116,5	0,3	2,2
TOTAL HAUSTIERE	2021	99,4	39446,3	99,8	19,5
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)	3	0,1	40,9	0,1	13,6
<i>Capreolus capreolus</i> (Reh)	1	0,0	15,3	0,0	15,3
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)	8	0,4	28,9	0,1	3,6
TOTAL WILDTIERE	12	0,6	85,1	0,2	7,1
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	2033	100,0	39531,4	100,0	19,4
Grosse Wiederkäuer	1		5,9		5,9
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)	1		33,0		33,0
<i>Felis dom./silvestris</i> (Haus-/Wildkatze)	3		9,2		3,1
Kleine Carnivoren	2		3,1		1,6
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	3		9,6		3,2
<i>Columba dom./livia</i> (Haus-/Felsentaube)	1		0,7		0,7
TOTAL GROSSGRUPPEN	11		61,5		5,6
<i>Homo sapiens</i> (Mensch)	1		23,1		23,1
indet.	467		2164,3		4,6
GESAMTTOTAL	2512		41780,3		16,6

Tab. 6: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand A/B, Gebäude 3601.A/B, Areal ARE3601.A/B und Portikus POR3601.A/B. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Befundzone 3601.B				Areal ARE3601.B		Portikus POR3601.B		Total Bauzustand B	
	Östl. Befundzone 3601.B.01		Westl. Befundzone 3601.B.02		Nord- und Südteil		Ost- und Westteil		einschl. Bauzustand A	
	einschl. Ostteil von Gebäude 3601.A		einschl. Westteil von Gebäude 3601.A		einschl. Areal ARE3601.A		einschl. Portikus POR3601.A			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	60	49,2	131	41,2	28	50,9	233	56,7	452	49,9
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)			4	1,3			5	1,2	9	1,0
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)			2	0,6			5	1,2	7	0,8
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	5	4,1	44	13,8	5	9,1	36	8,8	90	9,9
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	55	45,1	125	39,3	21	38,2	129	31,4	330	36,4
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)			1	0,3					1	0,1
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)			2	0,6			1	0,2	3	0,3
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	1	0,8	8	2,5	1	1,8	1	0,2	11	1,2
TOTAL HAUSTIERE	121	99,2	317	99,7	55	100,0	410	99,8	903	99,7
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)							1	0,2	1	0,1
<i>Capreolus capreolus</i> (Reh)	1	0,8							1	0,1
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)			1	0,3					1	0,1
TOTAL WILDTIERE	1	0,8	1	0,3			1	0,2	3	0,3
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	122	100,0	318	100,0	55	100,0	411	100,0	906	100,0
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)	1		2						3	
<i>Canis fam./Vulpes vulpes</i> (Hund/Fuchs)							1		1	
Grosse Wiederkäuer							6		6	
Kleine Wiederkäuer			3				4		7	
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)							1		1	
TOTAL GROSSGRUPPEN	1		5				12		18	
<i>indet.</i>	21		21		5		43		90	
GESAMTTOTAL	144		344		60		466		1014	

Tab. 7: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand C, Gebäude 3601.C, Gebäude 3602.C und Portikus POR3601.C. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Gebäude 3601.C				Gebäude 3602.C		Portikus POR3601.C		Total Bauzustand C	
	Osthälfte 3601.C.01		Westhälfte 3601.C.02		Nördlicher und südlicher Bereich		Ost- und Westteil		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	262	46,4	148	43,7	86	51,8	125	45,8	621	46,2
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	6	1,1	7	2,1	3	1,8	4	1,5	20	1,5
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	3	0,5					2	0,7	5	0,4
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	66	11,7	42	12,4	21	12,7	18	6,6	147	10,9
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	215	38,1	130	38,3	55	33,1	117	42,9	517	38,5
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)			1	0,3					1	0,1
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)	3	0,5	2	0,6			5	1,8	10	0,7
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	8	1,4	6	1,8	1	0,6	2	0,7	17	1,3
TOTAL HAUSTIERE	563	99,6	336	99,1	166	100,0	273	100,0	1338	99,6
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)			1	0,3					1	0,1
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)	2	0,4							2	0,1
<i>Aves indet.</i> (Wildvögel)			2	0,6					2	0,1
TOTAL WILDTIERE	2	0,4	3	0,9					5	0,4
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	565	100,0	339	100,0	166	100,0	273	100,0	1343	100,0
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)	2								2	
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	1								1	
TOTAL GROSSGRUPPEN	3								3	
<i>indet.</i>	39		37		19		20		115	
GESAMTTOTAL	607		376		185		293		1461	

Tab. 8: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand D, Gebäude 3601.D, Gebäude 3603.D und Portikus POR3601.D. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Gebäude 3601.D				Gebäude 3603.D		Portikus POR3601.D		Total Bauzustand D	
	Osthälfte 3601.D.01		Westhälfte 3601.D.02		Nördlicher und südlicher Bereich		Ost- und Westteil		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	18	51,4	163	42,7	26	32,9	6	35,3	213	41,5
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)			6	1,6	3	3,8			9	1,8
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)			1	0,3					1	0,2
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	4	11,4	55	14,4	16	20,3	3	17,6	78	15,2
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	13	37,1	148	38,7	32	40,5	8	47,1	201	39,2
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)			3	0,8	2	2,5			5	1,0
TOTAL HAUSTIERE	35	100,0	376	98,4	79	100,0	17	100,0	507	98,8
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)			1	0,3					1	0,2
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)			4	1,0					4	0,8
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)			1	0,3					1	0,2
TOTAL WILDTIERE			6	1,6					6	1,2
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	35	100,0	382	100,0	79	100,0	17	100,0	513	100,0
<i>Sus dom./scrofa</i> (Haus-/Wildschwein)			5						5	
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)	1								1	
TOTAL GROSSGRUPPEN	1		5						6	
indet.	3		60		6		1		70	
GESAMTTOTAL	39		447		85		18		589	

Tab. 9: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E, Bauphase Ea. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Gebäude 3601.Ea						Gebäude 3603.Ea		Portikus		Total	
	Raum 1		Raum 2		Raum 4		Nördlicher und		POR3601.Ea		Bauphase Ea	
	3601.Ea.01		3601.Ea.02		3601.Ea.04		südlicher Bereich		Ost- und Westteil			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	20	40,8	104	43,5	62	31,0	19	46,3	99	36,3	304	37,9
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	2	4,1	2	0,8					3	1,1	7	0,9
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)												
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	5	10,2	12	5,0	22	11,0	2	4,9	33	12,1	74	9,2
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	21	42,9	108	45,2	90	45,0	20	48,8	128	46,9	367	45,8
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)			1	0,4							1	0,1
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)					3	1,5			3	1,1	6	0,7
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	1	2,0	9	3,8	20	10,0			7	2,6	37	4,6
TOTAL HAUSTIERE	49	100,0	236	98,7	197	98,5	41	100,0	273	100,0	796	99,3
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)			2	0,8	1	0,5					3	0,4
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)					1	0,5					1	0,1
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)					1	0,5					1	0,1
<i>Salmo salar</i> (Lachs)			1	0,4							1	0,1
TOTAL WILDTIERE			3	1,3	3	1,5					6	0,7
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	49	100,0	239	100,0	200	100,0	41	100,0	273	100,0	802	100,0
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)			1		1						2	
<i>Columba dom./livia</i> (Haus-/Felsentaube)												
TOTAL GROSSGRUPPEN			1		1						2	
indet.	5		25		17		1		28		76	
GESAMTTOTAL	54		265		218		42		301		880	

Tab. 10: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E, Bauphase Eb. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Gebäude 3601.Eb						Gebäude3603.Eb				Portikus		Total	
	Raum 1		Raum 2		Raum 3		Nordraum		Südraum		POR3601.Eb		Bauphase Eb	
	3601.Eb.01		3601.Eb.02		3601.Eb.03		3603.Eb/Ec.01		3603.Eb.02		Ost- und Westteil			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	23	31,5	101	60,1	16	27,1	9	22,0	5	20,0	220	52,1	374	47,5
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)	4	5,5	1	0,6									5	0,6
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)	1	1,4									4	0,9	5	0,6
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	3	4,1			4	6,8	4	9,8	4	16,0	12	2,8	27	3,4
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	32	43,8	50	29,8	25	42,4	28	68,3	15	60,0	169	40,0	319	40,5
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)	2	2,7	2	1,2	1	1,7					5	1,2	10	1,3
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)	2	2,7	6	3,6	2	3,4					1	0,2	11	1,4
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	5	6,8	4	2,4	8	13,6					7	1,7	24	3,0
TOTAL HAUSTIERE	72	98,6	164	97,6	56	94,9	41	100,0	24	96,0	418	99,1	775	98,4
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)									1	4,0			1	0,1
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)			1	0,6									1	0,1
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)	1	1,4	3	1,8	3	5,1					3	0,7	10	1,3
<i>Salmo salar</i> (Lachs)											1	0,2	1	0,1
TOTAL WILDTIERE	1	1,4	4	2,4	3	5,1			1	4,0	4	0,9	13	1,6
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	73	100,0	168	100,0	59	100,0	41	100,0	25	100,0	422	100,0	788	100,0
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)					1						1		2	
<i>Columba dom./livia</i> (Haus-/Felsentaube)							1						1	
TOTAL GROSSGRUPPEN					1		1				1		3	
<i>indet.</i>	8		10		8		1		1		43		71	
GESAMTTOTAL	81		178		68		43		26		466		862	

Tab. 11: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E, Bauphase Ec. Häufigkeit der Tierarten und Tiergruppen aufgrund der Knochenzahlen. Abkürzungen siehe Tab. 1.

Tierart/Tiergruppe	Gebäude 3603.Ec		Total	
	Südraum		Bauphase Ec	
	3603.Ec.02			
	n	%	n	%
<i>Bos taurus</i> (Hausrind)	6	26,1	6	26,1
<i>Ovis aries</i> (Hausschaf)				
<i>Capra hircus</i> (Hausziege)				
<i>Ovis/Capra</i> (Hausschaf/Hausziege)	1	4,3	1	4,3
<i>Sus domesticus</i> (Hausschwein)	11	47,8	11	47,8
<i>Equus sp.</i> (Hauspferd/Maultier)				
<i>Canis familiaris</i> (Haushund)				
<i>Gallus domesticus</i> (Haushuhn)	4	17,4	4	17,4
TOTAL HAUSTIERE	22	95,7	22	95,7
<i>Cervus elaphus</i> (Rothirsch)				
<i>Sus scrofa</i> (Wildschwein)				
<i>Lepus europaeus</i> (Feldhase)	1	4,3	1	4,3
<i>Salmo salar</i> (Lachs)				
TOTAL WILDTIERE	1	4,3	1	4,3
TOTAL HAUS- UND WILDTIERE	23	100,0	23	100,0
<i>Anser dom./sp.</i> (Haus-/Wildgans)				
<i>Columba dom./livia</i> (Haus-/Felsentaube)				
TOTAL GROSSGRUPPEN				
<i>indet.</i>	5		5	
GESAMTTOTAL	28		28	

Tab. 12: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand A/B. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis der Knochenzahlen).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus	Cervus elaphus	Capreolus capreolus	Lepus europaeus	Sus dom./scrofa	Canis fam./Vulpes vulpes	Anser dom./sp.
	n	%	n	n	n	%	n	%	n	n	n	n	n	n	n	n	n
<i>Os cornu</i>			1	3													
<i>Cranium</i>	21	4,6		1	5	5,3	37	10,9									
<i>Dentes sup.</i>	2	0,4			1	1,1											
<i>Dentes inf.</i>	2	0,4			2	2,1	6	1,8									
<i>Dentes sup./inf.</i>																	
<i>Mandibula</i>	26	5,7	1		12	12,8	67	19,8		1							
<i>Hyoid</i>																	
Total Kopf	51	11,2	2	4	20	21,3	110	32,4		1							
<i>Atlas</i>	6	1,3			1	1,1	1	0,3									
<i>Epistropheus</i>																	
<i>Vertebrae cervicales</i>	11	2,4			1	1,1	1	0,3									
<i>Vertebrae thoracicae</i>	35	7,7			1	1,1	16	4,7									
<i>Vertebrae lumbales</i>	14	3,1					7	2,1									
<i>Os sacrum</i>	6	1,3					1	0,3									
<i>Vertebrae caudales</i>	1	0,2															
<i>Vertebrae indet.</i>							1	0,3									
<i>Costae</i>	135	29,5			16	17,0	54	15,9							2		
<i>Sternum</i>							1	0,3									
<i>Clavicula</i>																	
<i>Coracoid</i>																	
Total Rumpf	208	45,5			19	20,2	82	24,2							2		
<i>Scapula</i>	18	3,9	1	1	6	6,4	10	2,9				1					
<i>Humerus</i>	12	2,6	1		9	9,6	26	7,7			2		1			1	
<i>Radius</i>	13	2,8	1	1	12	12,8	10	2,9									
<i>Ulna</i>	3	0,7	1				14	4,1									
<i>Radius/Ulna</i>			1	1	2	2,1											
<i>Ossa carpi</i>																	
<i>Metacarpus</i>	14	3,1			3	3,2	8	2,4									
<i>Phalanges ant.</i>	5	1,1															
Total Vorderextremität	65	14,2	5	3	32	34,0	68	20,1			2		1	1		1	
<i>Os penis</i>																	
<i>Pelvis</i>	25	5,5	2		4	4,3	15	4,4			2						
<i>Femur</i>	31	6,8			3	3,2	24	7,1		1	3						
<i>Patella</i>	1	0,2															
<i>Tibia</i>	23	5,0			11	11,7	22	6,5		1	1			1	1		1
<i>Fibula</i>							2	0,6									
<i>Astragalus (Talus)</i>	2	0,4					1	0,3									
<i>Calcaneus</i>	6	1,3			1	1,1	6	1,8			1						
<i>restliche Ossa tarsi</i>	1	0,2															
<i>Metatarsus</i>	25	5,5			4	4,3	6	1,8			3						
<i>Phalanges post.</i>	4	0,9															
Total Hinterextremität	118	25,8	2		23	24,5	76	22,4		2	9	1		1	1		1
<i>Metapodia indet.</i>	1	0,2					2	0,6									
<i>Phalanges ant./post.</i>	14	3,1					1	0,3	1								
<i>Ossa sesamoidea</i>																	
Total Hand/Fuss indet.	15	3,3					3	0,9	1								
GESAMTTOTAL	457	100,0	9	7	94	100,0	339	100,0	1	3	11	1	1	2	3	1	1

Tab. 13: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand A/B. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis des Knochengewichts).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus	Cervus elaphus	Capreolus capreolus	Lepus europaeus	Sus dom./scrofa	Canis fam./Vulpes vulpes	Anser dom./sp.
	g	%			g	%	g	%									
<i>Os cornu</i>			43,5	115,2													
<i>Cranium</i>	681,0	4,7		28,5	59,3	4,8	490,6	9,4									
<i>Dentes sup.</i>	57,9	0,4			7,3	0,6											
<i>Dentes inf.</i>	41,9	0,3			5,2	0,4	19,2	0,4									
<i>Dentes sup./inf.</i>																	
<i>Mandibula</i>	1209,3	8,3	31,3		376,9	30,7	1364,0	26,1		12,2							
<i>Hyoid</i>																	
Total Kopf	1990,1	13,7	74,8	143,7	448,7	36,6	1873,8	35,8		12,2							
<i>Atlas</i>	216,8	1,5			9,9	0,8	10,5	0,2									
<i>Epistropheus</i>																	
<i>Vertebrae cervicales</i>	284,8	2,0			16,5	1,3	10,9	0,2									
<i>Vertebrae thoracicae</i>	970,1	6,7			4,0	0,3	136,9	2,6									
<i>Vertebrae lumbales</i>	319,1	2,2					84,2	1,6									
<i>Os sacrum</i>	185,0	1,3					4,0	0,1									
<i>Vertebrae caudales</i>	8,5	0,1															
<i>Vertebrae indet.</i>							2,0	0,0									
<i>Costae</i>	2328,3	16,0			40,4	3,3	294,4	5,6						15,2			
<i>Sternum</i>							5,7	0,1									
<i>Clavicula</i>																	
<i>Coracoid</i>																	
Total Rumpf	4312,6	29,6			70,8	5,8	548,6	10,5							15,2		
<i>Scapula</i>	895,4	6,1	19,9	17,4	51,3	4,2	126,6	2,4				9,7					
<i>Humerus</i>	646,9	4,4	10,2		106,8	8,7	714,0	13,6		9,3				3,7		6,8	
<i>Radius</i>	454,5	3,1	15,9	15,6	101,4	8,3	141,6	2,7									
<i>Ulna</i>	22,0	0,2	5,0				157,5	3,0									
<i>Radius/Ulna</i>			22,3	22,9	39,9	3,3											
<i>Ossa carpi</i>																	
<i>Metacarpus</i>	653,0	4,5			24,4	2,0	72,3	1,4									
<i>Phalanges ant.</i>	163,5	1,1															
Total Vorderextremität	2835,3	19,4	73,3	55,9	323,8	26,4	1212,0	23,2			9,3		9,7	3,7		6,8	
<i>Os penis</i>																	
<i>Pelvis</i>	932,9	6,4	45,1		50,8	4,1	295,6	5,6			2,9						
<i>Femur</i>	1431,3	9,8			28,9	2,4	590,1	11,3		2,5	12,9						
<i>Patella</i>	25,3	0,2															
<i>Tibia</i>	985,0	6,8			252,4	20,6	532,7	10,2		6,9	7,4			9,6	51,6		3,9
<i>Fibula</i>							4,6	0,1									
<i>Astragalus (Talus)</i>	116,0	0,8					12,4	0,2									
<i>Calcaneus</i>	187,5	1,3			9,5	0,8	99,7	1,9			66,3						
<i>restliche Ossa tarsi</i>	17,8	0,1															
<i>Metatarsus</i>	1288,1	8,8			42,2	3,4	51,9	1,0		10,1							
<i>Phalanges post.</i>	77,0	0,5															
Total Hinterextremität	5060,9	34,7	45,1		383,8	31,3	1587,0	30,3		9,4	33,3	66,3		9,6	51,6		3,9
<i>Metapodia indet.</i>	33,4	0,2					9,0	0,2									
<i>Phalanges ant./post.</i>	345,8	2,4					2,2	0,0	38,8								
<i>Ossa sesamoidea</i>																	
Total Hand/Fuss indet.	379,2	2,6					11,2	0,2	38,8								
GESAMTTOTAL	14578,1	100,0	193,2	199,6	1227,1	100,0	5232,6	100,0	38,8	21,6	42,6	66,3	9,7	13,3	66,8	6,8	3,9

Tab. 14: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand C. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis der Knochenzahlen).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus	Cervus elaphus	Sus scrofa	Aves indet.	Sus dom./scrofa	Anser dom./sp.
	n	%	n	n	n	%	n	%	n	n	n	n	n	n	n	n
<i>Os cornu</i>	9	1,4														
<i>Cranium</i>	43	6,9	1	1	8	5,4	58	11,2		2						
<i>Dentes sup.</i>	1	0,2			2	1,4										
<i>Dentes inf.</i>	3	0,5			3	2,0	10	1,9	1							
<i>Dentes sup./inf.</i>																
<i>Mandibula</i>	31	5,0			36	24,5	79	15,3		1		1				
<i>Hyoid</i>	3	0,5														
Total Kopf	90	14,5	1	1	49	33,3	147	28,4	1	3		1				
<i>Atlas</i>	2	0,3			1	0,7	3	0,6								
<i>Epistropheus</i>	4	0,6														
<i>Vertebrae cervicales</i>	14	2,3					1	0,2								
<i>Vertebrae thoracicae</i>	28	4,5			3	2,0	13	2,5		2						
<i>Vertebrae lumbales</i>	29	4,7			1	0,7	9	1,7							1	
<i>Os sacrum</i>	1	0,2														
<i>Vertebrae caudales</i>	3	0,5														
<i>Vertebrae indet.</i>																
<i>Costae</i>	170	27,4			19	12,9	88	17,0		3						
<i>Sternum</i>																
<i>Clavicula</i>														1		
<i>Coracoid</i>											1					
Total Rumpf	251	40,4			24	16,3	114	22,1		5	1			1	1	
<i>Scapula</i>	10	1,6	2	1	11	7,5	18	3,5								
<i>Humerus</i>	23	3,7	1	1	10	6,8	37	7,2			2					
<i>Radius</i>	21	3,4	1	1	13	8,8	18	3,5								
<i>Ulna</i>	8	1,3					33	6,4		1	5					
<i>Radius/Ulna</i>	2	0,3														
<i>Ossa carpi</i>	2	0,3														
<i>Metacarpus</i>	27	4,3	2		2	1,4	15	2,9								1
<i>Phalanges ant.</i>	9	1,4														
Total Vorderextremität	102	16,4	6	3	36	24,5	121	23,4		1	7					1
<i>Os penis</i>																
<i>Pelvis</i>	36	5,8	4		4	2,7	35	6,8			1				1	
<i>Femur</i>	32	5,2			14	9,5	27	5,2		1	1		1			
<i>Patella</i>	1	0,2														
<i>Tibia</i>	29	4,7	5	1	18	12,2	35	6,8			5			1		
<i>Fibula</i>							1	0,2								
<i>Astragalus (Talus)</i>	9	1,4					2	0,4								
<i>Calcaneus</i>	6	1,0	1				12	2,3								
<i>restliche Ossa tarsi</i>	4	0,6														
<i>Metatarsus</i>	20	3,2	3		2	1,4	22	4,3			2					
<i>Phalanges post.</i>	14	2,3														
Total Hinterextremität	151	24,3	13	1	38	25,9	134	25,9		1	9		1	1	1	
<i>Metapodia indet.</i>	7	1,1					1	0,2					1			
<i>Phalanges ant./post.</i>	19	3,1														
<i>Ossa sesamoidea</i>	1	0,2														
Total Hand/Fuss indet.	27	4,3					1	0,2					1			
GESAMTTOTAL	621	100,0	20	5	147	100,0	517	100,0	1	10	17	1	2	2	2	1

Tab. 15: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand C. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis des Knochengewichts).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Callus domesticus	Cervus elaphus	Sus scrofa	Aves indet.	Sus dom./scrofa	Anser dom./sp.
	g	%	g	g	g	%	g	%	g	g	g	g	g	g	g	g
<i>Os cornu</i>	329,5	1,5														
<i>Cranium</i>	1994,9	9,1	28,5	149,3	63,3	3,8	1034,1	12,2		88,3						
<i>Dentes sup.</i>	36,0	0,2			15,0	0,9										
<i>Dentes inf.</i>	27,5	0,1			20,7	1,2	91,5	1,1	11,3							
<i>Dentes sup./inf.</i>																
<i>Mandibula</i>	2356,6	10,8			745,5	44,2	1834,2	21,7		35,1		43,1				
<i>Hyoid</i>	7,6	0,0														
Total Kopf	4752,1	21,7	28,5	149,3	844,5	50,1	2959,8	35,0	11,3	123,4		43,1				
<i>Atlas</i>	84,7	0,4			15,4	0,9	39,2	0,5								
<i>Epistropheus</i>	154,5	0,7														
<i>Vertebrae cervicales</i>	381,2	1,7					2,3	0,0								
<i>Vertebrae thoracicae</i>	807,7	3,7			11,3	0,7	104,0	1,2		5,5						
<i>Vertebrae lumbales</i>	691,8	3,2			6,2	0,4	106,2	1,3							25,7	
<i>Os sacrum</i>	41,9	0,2														
<i>Vertebrae caudales</i>	53,7	0,2														
<i>Vertebrae indet.</i>																
<i>Costae</i>	2884,0	13,2			55,4	3,3	502,3	5,9		7,5						
<i>Sternum</i>																
<i>Clavicula</i>														1,8		
<i>Coracoid</i>											0,7					
Total Rumpf	5099,5	23,3			88,3	5,2	754,0	8,9		13,0	0,7			1,8	25,7	
<i>Scapula</i>	333,1	1,5	25,5	21,3	85,8	5,1	256,3	3,0								
<i>Humerus</i>	866,3	4,0	14,5	27,9	114,7	6,8	957,4	11,3			3,1					
<i>Radius</i>	910,3	4,2	9,2	39,9	129,9	7,7	366,6	4,3								
<i>Ulna</i>	283,6	1,3					520,1	6,2		6,7	7,5					
<i>Radius/Ulna</i>	47,5	0,2														
<i>Ossa carpi</i>	42,6	0,2														
<i>Metacarpus</i>	1522,1	7,0	42,4		20,9	1,2	109,8	1,3								4,9
<i>Phalanges ant.</i>	322,7	1,5														
Total Vorderextremität	4328,2	19,8	91,6	89,1	351,3	20,8	2210,2	26,1		6,7	10,6					4,9
<i>Os penis</i>																
<i>Pelvis</i>	1637,7	7,5	53,4		28,3	1,7	805,5	9,5			1,0				112,6	
<i>Femur</i>	1366,9	6,3			146,9	8,7	633,4	7,5		8,4	2,4	76,3				
<i>Patella</i>	67,0	0,3														
<i>Tibia</i>	1363,3	6,2	94,3	23,8	204,8	12,1	663,9	7,9			12,7			4,4		
<i>Fibula</i>							3,6	0,0								
<i>Astragalus (Talus)</i>	359,3	1,6					32,3	0,4								
<i>Calcaneus</i>	521,2	2,4	5,9				175,4	2,1								
<i>restliche Ossa tarsi</i>	121,3	0,6														
<i>Metatarsus</i>	1159,3	5,3	45,2		21,5	1,3	215,2	2,5			10,4					
<i>Phalanges post.</i>	461,9	2,1														
Total Hinterextremität	7057,9	32,3	198,8	23,8	401,5	23,8	2529,3	29,9		8,4	26,5		76,3	4,4	112,6	
<i>Metapodia indet.</i>	151,8	0,7					2,7	0,0					17,7			
<i>Phalanges ant./post.</i>	455,9	2,1														
<i>Ossa sesamoidea</i>	5,8	0,0														
Total Hand/Fuss indet.	613,5	2,8					2,7	0,0					17,7			
GESAMTTOTAL	21851,2	100,0	318,9	262,2	1685,6	100,0	8456,0	100,0	11,3	151,5	37,8	43,1	94,0	6,2	138,3	4,9

Tab. 16: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand D. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis der Knochenzahlen).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Gallus domesticus	Cervus elaphus	Sus scrofa	Lepus europaeus	Sus dom./scrofa	Anser dom./sp.
	n	%			n	n	n	%						
<i>Os cornu</i>	1	0,5	1											
<i>Cranium</i>	13	6,1	1	1	4	5,1	21	10,4						
<i>Dentes sup.</i>	1	0,5			1	1,3								
<i>Dentes inf.</i>							2	1,0						
<i>Dentes sup./inf.</i>														
<i>Mandibula</i>	21	9,9			16	20,5	16	8,0						
<i>Hyoid</i>	3	1,4			1	1,3								
Total Kopf	39	18,3	2	1	22	28,2	39	19,4						
<i>Atlas</i>	2	0,9												
<i>Epistropheus</i>	2	0,9					1	0,5						
<i>Vertebrae cervicales</i>	4	1,9			1	1,3	2	1,0						
<i>Vertebrae thoracicae</i>	15	7,0			1	1,3	9	4,5						
<i>Vertebrae lumbales</i>	8	3,8			3	3,8	6	3,0						
<i>Os sacrum</i>							1	0,5						
<i>Vertebrae caudales</i>	4	1,9												
<i>Vertebrae indet.</i>														
<i>Costae</i>	47	22,1			14	17,9	55	27,4					5	
<i>Sternum</i>							1	0,5						
<i>Clavicula</i>														
<i>Coracoid</i>														
Total Rumpf	82	38,5			19	24,4	75	37,3					5	
<i>Scapula</i>	3	1,4	1		1	1,3	3	1,5						
<i>Humerus</i>	4	1,9			3	3,8	9	4,5	1					
<i>Radius</i>	1	0,5	2		7	9,0	6	3,0						1
<i>Ulna</i>	4	1,9	1				2	1,0						
<i>Radius/Ulna</i>	2	0,9												
<i>Ossa carpi</i>	2	0,9												
<i>Metacarpus</i>	9	4,2			2	2,6	10	5,0			3			
<i>Phalanges ant.</i>	7	3,3												
Total Vorderextremität	32	15,0	4		13	16,7	30	14,9	1		3			1
<i>Os penis</i>														
<i>Pelvis</i>	10	4,7	1		3	3,8	4	2,0						
<i>Femur</i>	6	2,8			9	11,5	14	7,0	1		1			
<i>Patella</i>														
<i>Tibia</i>	6	2,8			9	11,5	15	7,5	1					
<i>Fibula</i>							1	0,5						
<i>Astragalus (Talus)</i>	2	0,9					3	1,5						
<i>Calcaneus</i>	1	0,5					1	0,5						
<i>restliche Ossa tarsi</i>	2	0,9												
<i>Metatarsus</i>	19	8,9	2		3	3,8	17	8,5	2		1			
<i>Phalanges post.</i>	6	2,8												
Total Hinterextremität	52	24,4	3		24	30,8	55	27,4	4		1	1		
<i>Metapodia indet.</i>	4	1,9					1	0,5						
<i>Phalanges ant./post.</i>	4	1,9					1	0,5		1				
<i>Ossa sesamoidea</i>														
Total Hand/Fuss indet.	8	3,8					2	1,0		1				
GESAMTTOTAL	213	100,0	9	1	78	100,0	201	100,0	5	1	4	1	5	1

Tab. 17: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand D. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis des Knochengewichts).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Gallus domesticus	Cervus elaphus	Sus scrofa	Lepus europaeus	Sus dom./scrofa	Anser dom./sp.
	g	%			g	g	g	%						
<i>Os cornu</i>	293,3	3,0	17,6											
<i>Cranium</i>	912,7	9,3	21,9	115,6	12,0	1,6	422,5	16,0						
<i>Dentes sup.</i>	6,3	0,1			5,6	0,7								
<i>Dentes inf.</i>							10,7	0,4						
<i>Dentes sup./inf.</i>														
<i>Mandibula</i>	725,5	7,4			343,1	44,5	337,5	12,8						
<i>Hyoid</i>	26,4	0,3			0,5	0,1								
Total Kopf	1 964,2	20,1	39,5	115,6	361,2	46,8	770,7	29,2						
<i>Atlas</i>	121,9	1,2												
<i>Epistropheus</i>	37,7	0,4					19,1	0,7						
<i>Vertebrae cervicales</i>	69,7	0,7			9,0	1,2	12,6	0,5						
<i>Vertebrae thoracicae</i>	529,9	5,4			5,3	0,7	74,1	2,8						
<i>Vertebrae lumbales</i>	330,9	3,4			8,7	1,1	82,2	3,1						
<i>Os sacrum</i>							17,8	0,7						
<i>Vertebrae caudales</i>	30,4	0,3												
<i>Vertebrae indet.</i>														
<i>Costae</i>	1 233,6	12,6			37,8	4,9	305,3	11,6					62,8	
<i>Sternum</i>							4,8	0,2						
<i>Clavicula</i>														
<i>Coracoid</i>														
Total Rumpf	2 354,1	24,1			60,8	7,9	515,9	19,6					62,8	
<i>Scapula</i>	584,2	6,0	16,4		13,2	1,7	17,9	0,7						
<i>Humerus</i>	253,9	2,6			16,9	2,2	225,6	8,6	1,9					
<i>Radius</i>	22,0	0,2	48,4		55,2	7,2	108,6	4,1						1,2
<i>Ulna</i>	48,0	0,5	7,7				33,8	1,3						
<i>Radius/Ulna</i>	332,7	3,4												
<i>Ossa carpi</i>	52,3	0,5												
<i>Metacarpus</i>	590,8	6,0			18,4	2,4	85,8	3,3			55,8			
<i>Phalanges ant.</i>	283,4	2,9												
Total Vorderextremität	2 167,3	22,2	72,5		103,7	13,4	471,7	17,9	1,9		55,8			1,2
<i>Os penis</i>														
<i>Pelvis</i>	539,3	5,5	3,3		21,2	2,7	82,7	3,1						
<i>Femur</i>	370,3	3,8			65,6	8,5	316,7	12,0	0,9			6,8		
<i>Patella</i>														
<i>Tibia</i>	419,7	4,3			124,8	16,2	281,9	10,7	4,5					
<i>Fibula</i>							3,0	0,1						
<i>Astragalus (Talus)</i>	165,2	1,7					43,4	1,6						
<i>Calcaneus</i>	35,0	0,4					10,8	0,4						
<i>restliche Ossa tarsi</i>	43,6	0,4												
<i>Metatarsus</i>	1 391,1	14,2	49,8		34,3	4,4	130,2	4,9	4,0		25,0			
<i>Phalanges post.</i>	192,1	2,0												
Total Hinterextremität	3 156,3	32,3	53,1		245,9	31,9	868,7	32,9	9,4		25,0	6,8		
<i>Metapodia indet.</i>	40,6	0,4					3,4	0,1						
<i>Phalanges ant./post.</i>	91,3	0,9					6,2	0,2		16,0				
<i>Ossa sesamoidea</i>														
Total Hand/Fuss indet.	131,9	1,3					9,6	0,4		16,0				
GESAMTTOTAL	9 773,8	100,0	165,1	115,6	771,6	100,0	2 636,6	100,0	11,3	16,0	80,8	6,8	62,8	1,2

Tab. 18: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis der Knochenzahlen).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus		Cervus elaphus	Sus scrofa	Lepus europaeus	Salmo salar	Anser dom./sp.	Columba dom./livia
	n	%			n	n	n	%			n	%						
<i>Os cornu</i>	6	0,9	1	5														
<i>Cranium</i>	33	4,8	1		8	7,8	43	6,2		2								
<i>Dentes sup.</i>	4	0,6			2	2,0	3	0,4	1									
<i>Dentes inf.</i>	6	0,9					7	1,0										
<i>Dentes sup./inf.</i>																		
<i>Mandibula</i>	29	4,2			13	12,7	57	8,2		1								
<i>Hyoid</i>	1	0,1																
Total Kopf	79	11,5	2	5	23	22,5	110	15,8	1	3								
<i>Atlas</i>	3	0,4					10	1,4		2								
<i>Epistropheus</i>	4	0,6			1	1,0	6	0,9		1								
<i>Vertebrae cervicales</i>	17	2,5			1	1,0	5	0,7	1									
<i>Vertebrae thoracicae</i>	40	5,8					39	5,6	3	1								
<i>Vertebrae lumbales</i>	28	4,1			1	1,0	14	2,0										
<i>Os sacrum</i>	5	0,7					1	0,1			1	1,5						
<i>Vertebrae caudales</i>	1	0,1														2		
<i>Vertebrae indet.</i>							2	0,3										
<i>Costae</i>	198	28,9			22	21,6	170	24,4	1									
<i>Sternum</i>							3	0,4			3	4,6					1	
<i>Clavicula</i>																		
<i>Coracoid</i>											4	6,2						
Total Rumpf	296	43,3			25	24,5	250	35,9	5	4	8	12,3				2	1	
<i>Scapula</i>	13	1,9	1		5	4,9	35	5,0		3				1				
<i>Humerus</i>	25	3,7	1		8	7,8	27	3,9			11	16,9		1			2	1
<i>Radius</i>	31	4,5	2		5	4,9	32	4,6						1				
<i>Ulna</i>	9	1,3			2	2,0	28	4,0			3	4,6		1	1			
<i>Radius/Ulna</i>	4	0,6			1	1,0												
<i>Ossa carpi</i>	2	0,3																
<i>Metacarpus</i>	30	4,4	2		5	4,9	39	5,6		2			1					
<i>Phalanges ant.</i>	19	2,8																
Total Vorderextremität	133	19,4	6		26	25,5	161	23,1		5	14	21,5	1	2	3		2	1
<i>Os penis</i>																		
<i>Pelvis</i>	18	2,6			6	5,9	21	3,0	1					1				
<i>Femur</i>	21	3,1			8	7,8	25	3,6		2	10	15,4		4			1	
<i>Patella</i>									1									
<i>Tibia</i>	38	5,6	2		8	7,8	52	7,5	1	3	11	16,9		4				
<i>Fibula</i>							11	1,6										
<i>Astragalus (Talus)</i>	4	0,6					4	0,6	1									
<i>Calcaneus</i>	11	1,6			2	2,0	13	1,9										
<i>restliche Ossa tarsi</i>	4	0,6					1	0,1										
<i>Metatarsus</i>	24	3,5	1		3	2,9	33	4,7			22	33,8	1					
<i>Phalanges post.</i>	22	3,2																
Total Hinterextremität	142	20,8	3		27	26,5	160	23,0	4	5	43	66,2	1	9			1	
<i>Metapodia indet.</i>	11	1,6					1	0,1										
<i>Phalanges ant./post.</i>	22	3,2	1		1	1,0	15	2,2	1			2						
<i>Ossa sesamoidea</i>	1	0,1											2					
Total Hand/Fuss indet.	34	5,0	1		1	1,0	16	2,3	1				2					
GESAMTTOTAL	684	100,0	12	5	102	100,0	697	100,0	11	17	65	100,0	4	2	12	2	4	1

Tab. 19: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand E. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis des Knochengewichts).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus		Cervus elaphus	Sus scrofa	Lepus europaeus	Salmo salar	Anser dom./sp.	Columba dom./livia
	g	%	g	g	g	%	g	%	g	g	g	%	g	g	g	g	g	g
<i>Os cornu</i>	365,4	1,6	15,6	165,1														
<i>Cranium</i>	1272,2	5,6	21,5		91,3	11,4	497,3	7,1		15,3								
<i>Dentes sup.</i>	45,9	0,2			18,0	2,2	17,3	0,2	8,3									
<i>Dentes inf.</i>	99,5	0,4					41,2	0,6										
<i>Dentes sup./inf.</i>																		
<i>Mandibula</i>	1899,0	8,4			195,3	24,3	1063,3	15,3		26,7								
<i>Hyoid</i>	2,6	0,0																
Total Kopf	3684,6	16,2	37,1	165,1	304,6	37,9	1619,1	23,2	8,3	42,0								
<i>Atlas</i>	58,8	0,3					113,8	1,6		17,3								
<i>Epistropheus</i>	172,3	0,8			13,1	1,6	60,8	0,9		15,6								
<i>Vertebrae cervicales</i>	582,7	2,6			7,4	0,9	49,4	0,7	15,3									
<i>Vertebrae thoracicae</i>	647,7	2,9					258,8	3,7	45,8	2,2								
<i>Vertebrae lumbales</i>	445,4	2,0			15,4	1,9	108,8	1,6										
<i>Os sacrum</i>	274,5	1,2					8,2	0,1			2,7	2,1						
<i>Vertebrae caudales</i>	17,2	0,1														1,7		
<i>Vertebrae indet.</i>							2,3	0,0										
<i>Costae</i>	3426,4	15,1			67,4	8,4	818,2	11,7	9,5									
<i>Sternum</i>							8,5	0,1			2,7	2,1					1,2	
<i>Clavicula</i>																		
<i>Coracoid</i>											4,7	3,6						
Total Rumpf	5625,0	24,8			103,3	12,9	1428,8	20,5	70,6	35,1	10,1	7,8				1,7	1,2	
<i>Scapula</i>	1088,2	4,8	10,5		25,7	3,2	333,0	4,8		23,2					3,5			
<i>Humerus</i>	1081,6	4,8	15,3		79,8	9,9	661,3	9,5			23,3	18,0		123,8			3,8	0,5
<i>Radius</i>	1895,2	8,4	38,0		36,4	4,5	369,6	5,3							1,3			
<i>Ulna</i>	291,7	1,3			14,9	1,9	376,8	5,4			4,5	3,5		7,1	2,8			
<i>Radius/Ulna</i>	163,2	0,7			6,8	0,8												
<i>Ossa carpi</i>	28,2	0,1																
<i>Metacarpus</i>	1274,9	5,6	20,5		29,0	3,6	254,6	3,7		6,4		40,8						
<i>Phalanges ant.</i>	693,6	3,1																
Total Vorderextremität	6516,6	28,7	84,3		192,6	24,0	1995,3	28,6		29,6	27,8	21,5	40,8	130,9	7,6		3,8	0,5
<i>Os penis</i>																		
<i>Pelvis</i>	882,8	3,9			31,2	3,9	321,6	4,6	66,5						3,9			
<i>Femur</i>	815,1	3,6			50,8	6,3	395,8	5,7		25,9	22,8	17,6			25,8		1,2	
<i>Patella</i>									51,0									
<i>Tibia</i>	1873,6	8,3	35,8		87,1	10,8	656,0	9,4	44,0	22,0	23,4	18,1			14,5			
<i>Fibula</i>							32,9	0,5										
<i>Astragalus (Talus)</i>	272,3	1,2					37,5	0,5	56,4									
<i>Calcaneus</i>	298,7	1,3			13,4	1,7	144,7	2,1										
<i>restliche Ossa tarsi</i>	157,9	0,7					4,5	0,1										
<i>Metatarsus</i>	1262,7	5,6	12,8		18,0	2,2	279,3	4,0			45,2	35,0	33,7					
<i>Phalanges post.</i>	561,4	2,5																
Total Hinterextremität	6124,5	27,0	48,6		200,5	25,0	1872,3	26,9	217,9	47,9	91,4	70,7	33,7		44,2		1,2	
<i>Metapodia indet.</i>	173,2	0,8					5,3	0,1										
<i>Phalanges ant./post.</i>	547,8	2,4	3,4		2,3	0,3	44,6	0,6	43,0			24,5						
<i>Ossa sesamoidea</i>	2,9	0,0																
Total Hand/Fuss indet.	723,9	3,2	3,4		2,3	0,3	49,9	0,7	43,0			24,5						
GESAMTTOTAL	22674,6	100,0	173,4	165,1	803,3	100,0	6965,4	100,0	339,8	154,6	129,3	100,0	99,0	130,9	51,8	1,7	6,2	0,5

Tab. 20: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand F. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis der Knochenzahlen).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus	Ovis/Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus	Cervus elaphus	Capreolus capreolus	Lepus europaeus	Grosse Wiederkauer	Sus dom./scrofa	Felis dom./silvestris	Kleine Carnivoren	Anser dom./sp.	Columba dom./livia	Homo sapiens
	n	%			n	n	n	%													
<i>Os cornu</i>	33	2,9	2	3																	
<i>Cranium</i>	73	6,3					65	9,4		2			1								1
<i>Dentes sup.</i>	20	1,7					11	1,6	1												
<i>Dentes inf.</i>	11	1,0			2	2,4	34	4,9	2												
<i>Dentes sup./inf.</i>																					
<i>Mandibula</i>	49	4,3			11	13,4	113	16,4	2					2							
<i>Hyoid</i>	2	0,2																			
Total Kopf	188	16,3	2	3	13	15,9	223	32,4	5	2			1	2							1
<i>Atlas</i>	7	0,6			3	3,7	5	0,7		1											
<i>Epistropheus</i>	5	0,4																			
<i>Vertebrae cervicales</i>	13	1,1			1	1,2	3	0,4													
<i>Vertebrae thoracicae</i>	30	2,6					19	2,8		1				1							1
<i>Vertebrae lumbales</i>	23	2,0					16	2,3							1						1
<i>Os sacrum</i>	3	0,3																			
<i>Vertebrae caudales</i>	3	0,3																			
<i>Vertebrae indet.</i>	6	0,5																			
<i>Costae</i>	308	26,7			6	7,3	117	17,0	2	2											
<i>Sternum</i>	2	0,2									1										
<i>Clavicula</i>																					
<i>Coracoid</i>											1										1
Total Rumpf	400	34,7			10	12,2	160	23,2	2	4	2				1	1			2	1	
<i>Scapula</i>	109	9,5			6	7,3	26	3,8		3	1										
<i>Humerus</i>	30	2,6		1	10	12,2	53	7,7		3	9						2				
<i>Radius</i>	30	2,6		1	2	2,4	21	3,0	1	1		1									
<i>Ulna</i>	8	0,7					17	2,5		4	6						1				1
<i>Radius/Ulna</i>	6	0,5			1	1,2															
<i>Ossa carpi</i>	4	0,3																			
<i>Metacarpus</i>	65	5,6			7	8,5	16	2,3		1		1									
<i>Phalanges ant.</i>																					
Total Vorderextremität	252	21,9		2	26	31,7	133	19,3	1	12	16	2					3				1
<i>Os penis</i>																					
<i>Pelvis</i>	21	1,8			7	8,5	28	4,1	1		1			3							
<i>Femur</i>	30	2,6					36	5,2	1	4	4		2								
<i>Patella</i>																					
<i>Tibia</i>	44	3,8			5	6,1	49	7,1	1	4	25		1								1
<i>Fibula</i>							10	1,5													
<i>Astragalus (Talus)</i>	2	0,2					3	0,4													
<i>Calcaneus</i>							15	2,2													
<i>restliche Ossa tarsi</i>																					
<i>Metatarsus</i>	48	4,2			16	19,5	25	3,6			4										1
<i>Phalanges post.</i>																					
Total Hinterextremität	145	12,6			28	34,1	166	24,1	3	8	34		6								2
<i>Metapodia indet.</i>	42	3,6			3	3,7	6	0,9		1		1									
<i>Phalanges ant./post.</i>	125	10,9			2	2,4	1	0,1	1												
<i>Ossa sesamoidea</i>																					
Total Hand/Fuss indet.	167	14,5			5	6,1	7	1,0	1	1		1									
GESAMTTOTAL	1152	100,0	2	5	82	100,0	689	100,0	12	27	52	3	1	8	1	1	3	2	3	1	1

Tab. 21: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Bauzustand F. Verteilung der Skelettelemente (berechnet auf der Basis des Knochengewichts).

	Bos taurus		Ovis aries	Capra hircus		Ovis/ Capra		Sus domesticus		Equus sp.	Canis familiaris	Gallus domesticus	Cervus elaphus	Capreolus capreolus	Lepus europaeus	Grosse Wiederkäuer	Sus dom./scrofa	Felis dom./silvestris	Kleine Carnivoren	Anser dom./sp.	Columba dom./livia	Homo sapiens
	g	%		g	g	g	%	g	%													
<i>Os cornu</i>	406,6	1,4	48,7	275,0																		
<i>Cranium</i>	1590,0	5,5					655,7	8,5			6,2			15,3								23,1
<i>Dentes sup.</i>	515,0	1,8					78,4	1,0	47,0													
<i>Dentes inf.</i>	170,9	0,6			12,0	1,5	176,0	2,3	71,0													
<i>Dentes sup./inf.</i>																						
<i>Mandibula</i>	1637,1	5,6			201,0	24,9	1683,2	21,9	127,4					4,6								
<i>Hyoid</i>	10,1	0,0																				
Total Kopf	4329,7	14,8	48,7	275,0	213,0	26,4	2593,3	33,8	245,4	6,2			15,3	4,6								23,1
<i>Atlas</i>	172,6	0,6			30,1	3,7	50,8	0,7		5,1												
<i>Epistropheus</i>	177,3	0,6																				
<i>Vertebrae cervicales</i>	321,8	1,1			4,8	0,6	10,9	0,1														
<i>Vertebrae thoracicae</i>	699,3	2,4					126,1	1,6		2,4					5,9			1,3				
<i>Vertebrae lumbales</i>	451,4	1,5					136,8	1,8								33,0		1,8				
<i>Os sacrum</i>	75,3	0,3																				
<i>Vertebrae caudales</i>	35,3	0,1																				
<i>Vertebrae indet.</i>	75,6	0,3																				
<i>Costae</i>	4081,4	14,0			18,1	2,2	485,2	6,3	11,5	3,1												
<i>Sternum</i>	36,9	0,1									2,8											
<i>Clavicula</i>												1,4										
<i>Coracoid</i>																				3,7		
Total Rumpf	6126,9	21,0			53,0	6,6	809,8	10,5	11,5	10,6	4,2				5,9	33,0		3,1	3,7			
<i>Scapula</i>	3348,7	11,5			40,3	5,0	266,1	3,5		10,5	1,0											
<i>Humerus</i>	1210,9	4,2		27,4	107,3	13,3	1216,9	15,9		14,7	19,9							7,1				
<i>Radius</i>	1335,3	4,6		13,7	21,2	2,6	259,3	3,4	30,1	9,0		9,7										
<i>Ulna</i>	177,2	0,6					212,3	2,8		27,9	8,8							2,1			0,7	
<i>Radius/Ulna</i>	212,6	0,7			25,4	3,1																
<i>Ossa carpi</i>	69,5	0,2																				
<i>Metacarpus</i>	2785,2	9,5			66,5	8,2	118,4	1,5		3,7		27,9										
<i>Phalanges ant.</i>																						
Total Vorderextremität	9139,4	31,3		41,1	260,7	32,3	2073,0	27,0	30,1	65,8	29,7	37,6						9,2			0,7	
<i>Os penis</i>																						
<i>Pelvis</i>	509,4	1,7			42,0	5,2	398,0	5,2	60,5		1,6			14,1								
<i>Femur</i>	1506,7	5,2					502,4	6,5	464,5	36,6	9,4			7,3								
<i>Patella</i>																						
<i>Tibia</i>	1863,4	6,4			52,1	6,5	830,8	10,8	309,8	39,2	65,5			2,9							3,5	
<i>Fibula</i>							24,9	0,3														
<i>Astragalus (Talus)</i>	37,4	0,1					31,9	0,4														
<i>Calcaneus</i>							192,3	2,5														
<i>restliche Ossa tarsi</i>																						
<i>Metatarsus</i>	1765,9	6,1			165,1	20,5	188,3	2,5			6,1										2,4	
<i>Phalanges post.</i>																						
Total Hinterextremität	5682,8	19,5			259,2	32,1	2168,6	28,2	834,8	75,8	82,6			24,3							5,9	
<i>Metapodia indet.</i>	690,0	2,4			12,4	1,5	27,8	0,4		5,0		3,3										
<i>Phalanges ant./post.</i>	3202,3	11,0			8,8	1,1	4,4	0,1	24,7													
<i>Ossa sesamoidea</i>																						
Total Hand/Fuss indet.	3892,3	13,3			21,2	2,6	32,2	0,4	24,7	5,0		3,3										
GESAMTTOTAL	29171,1	100,0	48,7	316,1	807,1	100,0	7676,9	100,0	1146,5	163,4	116,5	40,9	15,3	28,9	5,9	33,0	9,2	3,1	9,6	0,7	23,1	

Tab. 22: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051), Bauzustände A bis F. Gebrauchsgegenstände und Handwerkerabfälle. BZ = Bauzustand.

BZ	Gebäude/Areal	FK	Schicht	Interpretation Schicht	Tierart	Beschreibung
B	3601.B.02	C00717	Sch 3601.B.02.61	Planie oder Zerstörungsschicht	Rind?	Scharnier (wahrscheinlich nicht aus lokaler Produktion; Abb. 157)
B	POR3601.B.01	C00975	Sch POR3601.B.01.701	Planie	Rind	Schlittknochen (Unterkiefer)
C	3601.Cc.01	C00936	Sch 3601.Cc.01.51	Zusammengefasste Kulturschichten	Rind	An der Basis abgesägter Hornzapfen (Abb. 161 rechts)
C	3601.Cc.02	C00678	Sch 3601.Cc.02.41	Gehniveau	Rind	Schlittknochen (Unterkiefer) (Abb. 159)
C	3601.Cc.02	C00678	Sch 3601.Cc.02.41	Gehniveau	Rind	Abgesägte Hornzapfenspitze (Abb. 161 links)
C	POR3601.C.01	C00947	Sch POR3601.C.01.402	Erneuerte Kiesböden	Schwein	Eckzahn, möglicherweise in Amulett gefasst (Abb. 160)
D	3601.D.02	C00653	Sch 3601.D.02.71	Planie	Rind	Hornzapfen mit abgesägter Spitze
E	3601.Ea.02	C00612	Sch 3601.Ea.02.61	Brandschicht	Rind	Rohling (Metacarpus), teilw. gesägt und dann abgebrochen
E	POR3601.Ea.01	C00874	Sch POR3601.Ea.01.602	Versturzschicht	Rind	grosser Rohling (Metatarsus), Säge- und Hackspuren
E	3601.Eb.01	C01068	Sch 3601.Eb.01.71	Planie	Ziege	Hornzapfen mit abgesägter Spitze
E	POR3601.Eb.02	C00637	Sch POR3601.Eb.02.601	Zerstörungshorizont	Rind	Abfall, Metatarsus distales Ende, abgesägt, 3 Fragmente
E	POR3601.Eb.02	C00640	Sch POR3601.Eb.02.701	Planie	Schwein	Metatarsus 4, distal gelocht, evtl. erst nach Ausgr. entst.
E	POR3601.Eb.02	C00640	Sch POR3601.Eb.02.701	Planie	Rind	Abfallstück (Gelenknähe), abgesägt
F	3601.Eb	C00528	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Stabförm. Rohling, gebrochen, Hackspuren, Grünfärbung
F	3601.Eb	C00528	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Abfallstück, z. T. gesägt und dann gebrochen
F	3601.Eb	C00532	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Stabförmiger Rohling («Baguette»), Hackspuren
F	3601.Eb; 3604.E	C00508	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Hornzapfen mit abgesägter Spitze
F	3601.Eb; 3604.E	C00508	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind?	Abfallstück (Gelenknähe), Hackspuren
F	3601.Eb; 3603.Eb/Ec; POR3601.Eb	C00546	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Abfallstück, gesägt, z. T. grün verfärbt
F	3601.Eb; 3603.Eb/Ec; POR3601.Eb	C00546	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Rohling, Hackspuren
F	POR3601.Eb; WIL01.E	C00519	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Pferd	Rohling (Metatarsus), Säge- und Hackspuren
F	POR3601.Eb; WIL01.E	C00519	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Rohling (Tibia distal), abgesägt
F	POR3601.Eb; WIL01.E	C00519	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Rohling, Säge- und Hackspuren
F	POR3601.Eb; WIL01.E	C00519	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Rohling, Säge- und Hackspuren
F	POR3601.Eb; WIL01.E	C00519	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	evtl. Rohling/Abfall, eher aber nur Fragm. mit Hackspuren
F	POR3601.Eb; WIL01.E	C00519	keine Schichtzuweisung	? (Abtrag nach Bagger)	Rind	Abfallstück, Nähe Gelenkde, Säge- und Hackspuren

Tab. 23: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Definition der Altersklassen und Altersgruppen für das Rind (*Bos taurus*) und die Schafe/Ziegen (*Ovis aries*/*Capra hircus*).

Altersklasse	Beurteilungskriterien	Wahrscheinliches Alter		Altersgruppe
		<i>Bos</i>	<i>Ovis/Capra</i>	
1	Pd im Durchbruch	bis 3 W.	bis 4 W.	fötal bis neonat
2	M1 noch nicht durchgebrochen Pd hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut	1–3 Mte.	1–2 Mte.	infantil
3	M1 im Durchbruch Pd leicht abgekaut	4–6 Mte.	3–4 Mte.	
4	M2 noch nicht durchgebrochen M1 hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut Pd leicht bis deutlich abgekaut	7–14 Mte.	5–8 Mte.	juvenil
5	M2 im Durchbruch M1 partiell bis leicht abgekaut Pd deutlich abgekaut	15–18 Mte.	9–12 Mte.	
6	M3 noch nicht durchgebrochen M2 hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut M1 leicht abgekaut Pd stark abgekaut	19–24 Mte.	12–17 Mte.	subadult
7	M3 im Durchbruch M2 leicht abgekaut M1 leicht bis deutlich abgekaut Pd sehr stark abgekaut oder P im Wechsel	25–30 Mte.	18–24 Mte.	
8	M3 und P hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut M2 leicht bis deutlich abgekaut M1 deutlich abgekaut	2½–3½ J.	2–2½ J.	subadult bis adult
9	M3 und P leicht abgekaut M2 und M1 deutlich abgekaut	3½–5 J.	2½–3½ J.	
10	M3 und P deutlich abgekaut M2 und M1 deutlich bis stark abgekaut	über 5 J.	über 3½ J.	adult
11	Alle M und P stark bis sehr stark abgekaut			

Tab. 24: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Definition der Altersklassen und Altersgruppen für das Hausschwein (*Sus domesticus*).

Altersklasse	Beurteilungskriterien	Wahrscheinliches Alter	Altersgruppe
1	Pd und Id im Durchbruch	bis 8 Wochen	fötal bis neonat
2	M1 noch nicht durchgebrochen Pd und Id hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut	2–3 Monate	infantil
3	M1 im Durchbruch oder hochgewachsen Pd und Id leicht abgekaut	4–6 Monate	
4	M2 noch nicht durchgebrochen M1 partiell abgekaut Pd und Id leicht bis deutlich abgekaut, I3 und C im Wechsel	6–10 Monate	juvenil
5	M2 im Durchbruch M1 partiell bis leicht abgekaut Pd und Id deutlich bis stark abgekaut	10–12 Monate	
6	M3 noch nicht durchgebrochen M2 hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut M1 leicht abgekaut Pd sehr stark abgekaut oder P im Wechsel; I1 im Wechsel	12–16 Monate	subadult
7	M3 im Durchbruch M2 leicht abgekaut M1 leicht bis deutlich abgekaut P hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut; I2 im Wechsel	16–24 Monate	
8	M3 hochgewachsen, nicht oder nur partiell abgekaut M2 leicht bis deutlich abgekaut M1 deutlich abgekaut P leicht abgekaut	2–3 Jahre	subadult bis adult
9	M3 leicht abgekaut M2 und M1 deutlich abgekaut P leicht bis deutlich abgekaut	ca. 3 Jahre	
10	M3 deutlich abgekaut M2 und M1 deutlich bis stark abgekaut P deutlich bis stark abgekaut	über 3 Jahre	adult
11	Alle M und P stark bis sehr stark abgekaut		

Tab. 25: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Rind (Bos taurus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen nach von den Driesch 1976. BZ = Bauzustand.

Hornzapfen				
BZ	Geschlecht	Grosser Durchmesser an der Basis	Kleiner Durchmesser an der Basis	Hornzapfenumfang an der Basis
B	männlich	62,7	51,4	180,0
C	weiblich	43,0	34,2	124,0
C	weiblich		39,5	
C	männlich	62,0	47,0	173,0
C	männlich	67,0	45,5	180,0
D	männlich	72,5	51,5	200,0
D	männlich	72,5	50,3	196,0
D	Kastrat	95,0	65,0	270,0
E	Kastrat		69,5	
E	Kastrat	82,0	63,0	225,0
E	männl./Kastrat	81,5	54,5	222,0
E	männl./Kastrat	77,5	62,0	220,0

Maxillare			
BZ	Länge der Backenzahnreihe	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarreihe
B	120,0	73,0	49,0
C			52,0
C		82,0	
C			56,0

Mandibula							
BZ	Länge der Backenzahnreihe	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarreihe	Länge Diastema	Höhe des Kiefers vor P2	Höhe des Kiefers vor M1	Höhe des Kiefers hinter M3
B		79,0					
B	140,5	91,3	50,5		36,1	48,8	
C	135,7	87,0	48,7	102,0	38,8	49,3	73,5
E	137,5	89,5	48,0				

M3 Unterkiefer		
BZ	Länge	Breite
E	37,3	17,1

Scapula			
BZ	SLC	GLP	LG
D	65,5	82,0	69,2
E	49,1		
E	61,7		63,2

Radius		
BZ	Bp	Bfp
C	84,0	76,5
D	99,7	86,3
E		84,5

Metacarpus					
BZ	Bp	Dp	SD	Bd	Dd
B	54,8	32,1			
B				60,1	31,5
B				52,3	29,3
B	62,6	38,7			
B	66,1	39,8			
C				71,0	33,2
C				72,0	36,0
C				56,5	31,8
C	68,1	41,2			
C	66,5	39,5			
C	53,2	30,8			
D	63,4	39,8			
D	63,2	41,5	37,7		
E				75,8	

Phalanx 1 anterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
B	37,9	30,5	34,9	65,5
B	35,8	29,1	31,5	62,3
B	32,7	26,2	30,6	58,3
C	34,4	28,2	35,2	65,9
C	39,3	32,2	38,7	70,2
C	35,7	31,0	36,3	63,2
C	33,1	26,0	30,3	63,9
C	36,8	28,2	33,9	60,3
D	37,3	30,7	38,0	67,0
D	38,8	30,0	38,5	67,2
D	33,2	26,5	31,5	58,5
D	34,8	31,2	32,3	66,0
E	38,2	32,8	40,2	66,0
E	39,0	30,2	34,0	66,8
E	39,9	32,6	37,6	69,7
E				66,2
E	38,3	32,3	38,5	70,3
E	36,8	31,0	36,9	58,7
E	37,1	31,1	35,4	70,8
E	36,9	32,1	37,4	62,7
E				67,8
E	36,5	30,2	33,4	65,7
E	27,6	22,9	26,3	51,6

Tab. 25 (Fortsetzung): Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Rind (Bos taurus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen nach von den Driesch 1976.

Phalanx 2 anterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
B	34,0	27,0	32,4	41,9
C	32,0	23,6	26,0	38,2
C	27,7	21,2	23,7	37,9
C	33,3	24,6	28,4	42,8
D	38,5	31,0	32,6	46,0
D	37,8	31,5	34,0	44,0
E		28,5	32,0	
E	38,9	31,1	33,2	49,8
E	36,4	27,7		45,7
E	36,0	27,6	30,8	45,5
E	35,7	27,7	31,4	44,0
E	37,0	28,9		45,2

Pelvis	
BZ	LA
B	67,5
C	68,0
D	81,0
E	84,2

Femur	
BZ	DC
B	42,4
B	46,3

Tibia	
BZ	Bd
B	64,7
C	67,6
C	63,3

Astragalus					
BZ	GLI	GLm	DI	Dm	Bd
B	72,0	66,2	39,1	38,5	42,1
C					43,8
C	78,8	71,8	43,7	44,0	47,2
D	71,3		40,5		46,0
D					42,7
E	83,8	75,0	47,0		56,8

Calcaneus		
BZ	GL	GB
C	136,0	45,0

Centrotarsale	
BZ	GB
C	53,0

Metatarsus					
BZ	Bp	Dp	SD	Bd	Dd
B				59,4	31,6
B				50,8	30,6
B	51,0	49,5	28,6		
B	51,0	47,7			
B	51,0	46,8	26,9		
C	47,0	45,1			
C				56,0	
C				51,5	31,8
C	50,2	46,8			
C	55,5	52,9			
D	53,4	51,8			
D	55,0	52,0	28,7		
E				66,8	37,0
E	55,6	52,5			
E	48,9	46,2			

Phalanx 1 posterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
B	25,2	20,3	25,0	58,1
B	26,5	21,8	25,3	57,8
B	25,1	21,1	23,5	57,8
C	30,4	26,4	29,2	64,7
C	32,9	27,8	29,9	68,1
C	31,2	25,8	30,0	65,5
C	27,2	22,4	24,9	58,3
C	32,7	28,3	33,0	70,4
C	28,4	24,2	26,9	58,0
C	31,1	25,2	30,6	66,7
D	30,5	26,2		
D	32,5	28,5	34,0	67,8
D	30,2	25,3	28,5	69,3
E	26,8	21,8		57,2
E	29,0	24,4	28,7	62,1
E			32,1	67,7
E		23,2	25,8	60,2
E	30,0	24,4	27,6	61,4
E		23,1		62,8
E	31,1	27,2	28,9	61,2
E	31,1	24,3		62,0
E	29,2	25,1	27,8	66,2
E	36,3	30,9	34,5	71,3
E		26,0	34,1	62,1
E	34,5	27,9	32,3	66,5
E	29,8	24,2	26,2	62,9

Tab. 25 (Fortsetzung): Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Rind (Bos taurus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen nach von den Driesch 1976.

Phalanx 2 posterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
C	33,4	27,8	28,3	46,0
C	36,0	29,8	28,6	52,2
C		29,2	30,5	48,7
E	30,3	22,5	23,3	40,7
E	30,4	22,4	22,5	40,6
E	27,6	21,7	22,5	42,5
E	33,8	25,8		
E	33,7	25,6	26,6	44,0

Phalanx 1 anterior/posterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
B	31,9	26,0		61,0
B	29,8	24,8	28,8	
B	30,4	25,9	30,1	58,2
C	31,3	23,5	28,2	64,4
C		26,2	29,6	63,2
C		25,2	28,8	62,3
E	30,2	24,8	26,7	58,4
E		27,7	32,4	66,3
E	30,6	25,7	27,3	55,8
E	31,2	23,5	29,3	56,6

Phalanx 2 anterior/posterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
E				50,7
E	29,5	24,0	25,2	39,8

Phalanx 3 anterior/posterior			
BZ	DLS	Ld	MBS
B	72,9	54,6	30,2
B	97,6	71,0	29,8
B	85,3	63,2	28,9
C	91,6	66,2	31,5
D	91,2	65,4	31,2
E	87,8	63,5	31,7
E	87,4	67,4	33,3
E	101,3	73,6	33,5

Tab. 26: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Schwein (Sus domesticus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Maxillare		
BZ	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarrreihe
B		42,8
B	67,2	
E	64,0	

Mandibula								
BZ	Länge der Backenzahnreihe	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarrreihe P1-P4	Länge der Prämolarrreihe P2-P4	Länge M3-Caninus	Höhe des Kiefers vor P2	Höhe des Kiefers vor M1	Höhe des Kiefers hinter M3
B			49,0	32,0			36,4	
B				36,6				
B	118,5	67,2	49,7	36,2	130,5		44,5	
B		64,5					33,0	
B				36,0			35,8	
B				37,4				
C				36,4				
C			53,5	35,9				
C			50,0	33,7				
C			53,0	36,2		38,5	38,9	
C			50,3	34,0				
C		66,5		36,0			38,2	39,0
C			51,7	34,2				
C		63,5						
E		66,4		34,0			42,0	
E		61,4						41,8

Scapula			
BZ	SLC	GLP	BG
C	22,7	34,5	24,9

Humerus			
BZ	Bd	BT	SD
A	37,8		
B	40,6		
B	38,4		
B	35,7	28,9	15,4
B	40,2	30,4	15,4
B	38,5	29,3	14,9
B	36,9	29,7	14,5
C	37,5	32,6	15,5
C	38,5	34,4	
C	40,6	34,3	
D	40,8		
E	40,9	30,7	17,1

Radius			
BZ	Bp	SD	Bd
B	27,6	16,4	
B	28,5	16,8	
B	26,9	15,7	
C	27,5	16,5	
C	29,3		
C	29,8	19,4	
C			33,5
C	29,2	18,8	
D	31,2	17,9	
D	30,1	18,9	

Ulna			
BZ	BPC	DPA	SDO
C	22,4	38,1	28,0
C	21,4	38,7	28,7

Metacarpus 2	
BZ	GL
E	53,6
E	60,3

Metacarpus 3			
BZ	Bp	Bd	GL
C		17,8	71,4
D	18,8		
D	18,3	16,9	78,2
D	17,9	17,2	77,0
E	18,1	17,0	75,6
E		16,6	71,4
E	17,5	17,2	72,6
E	17,9	17,5	74,3

Metacarpus 4			
BZ	Bp	Bd	GL
A		15,5	
B	15,1	16,4	75,2
C	16,3		
C	14,6	15,2	73,8
C	15,2	16,5	74,7
D	14,2	15,9	72,2
E	13,7	15,6	67,6
E	14,6	15,7	73,8
E	17,6		
E	15,8	17,2	72,6
E	14,6	16,3	73,9
E	15,4	17,0	73,2

Tab. 26 (Fortsetzung): Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Schwein (Sus domesticus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Metacarpus 5	
BZ	GL
C	59,8
E	54,5

Pelvis				
BZ	LA	LAR	SH	SB
C		34,5		
C		31,8		
C		31,5		
C		34,7		
C		31,8		
C		32,3	24,0	11,0
C		27,4		
E	34,7	31,7		

Femur	
BZ	Bd
B	42,9

Tibia			
BZ	Bp	SD	Bd
B			30,1
B		21,2	34,2
C			31,7
C			31,6
C			27,1
D			30,6
E			31,1
E	45,0		

Astragalus		
BZ	GLI	GLm
C	43,7	40,1
C	38,7	36,0
D	41,7	38,4
D	37,8	35,5

Calcaneus		
BZ	GL	GB
B	80,1	23,0
B	101,8	30,1
C	76,8	22,8

Metatarsus 2	
BZ	GL
D	58,0
E	60,9

Metatarsus 3				
BZ	Bp	Bd	LeP	GL
C	14,8	15,4	83,8	
C	14,5			
C	15,9			
D	14,1	15,6	74,2	75,8
D	15,8	17,8	84,3	85,5
E	14,9	15,2	79,4	

Metatarsus 4				
BZ	Bp	Bd	LeP	GL
B	13,3	15,5	79,1	81,6
C		17,9	92,7	
C		16,5	78,6	
C	14,3	18,5	87,2	
C		19,8	95,2	
E	15,3	17,4	84,4	
E	15,1	16,6	84,4	87,4
E	16,9	16,5	87,6	90,2
E	15,5	16,8	82,8	

Metatarsus 5	
BZ	GL
A	64,6
C	64,3
E	58,4
E	60,7

Phalanx 1				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
E			15,3	34,6
E	17,5	13,8	17,1	43,7
E	16,8	12,8	15,7	34,3
E	16,6	12,8	15,4	36,1

Phalanx 2				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
E	16,8	13,3	14,2	25,7
E	15,5	12,9	13,7	23,1
E	16,3	13,7	14,7	23,4

Phalanx 3			
BZ	DLS	Ld	MBS
E	29,4	27,3	14,7

Tab. 27: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Schaf/Ziege (Ovis aries/Capra hircus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Hornzapfen						
BZ	Tierart	Grosser Durchmesser an der Basis	Kleiner Durchmesser an der Basis	Hornzapfenumfang an der Basis	Länge der äusseren Kurvatur	Länge der inneren Kurvatur
B	Ziege	31,2	19,8	83,0	137,0	126,0
B	Ziege		20,0	83,0		
D	Ziege	30,6	20,7	85,0	150,0	140,0
E	Ziege	63,0	41,2	160,0		

Humerus			
BZ	Tierart	Bd	BT
B	Schaf/Ziege		29,8
C	Schaf	29,8	27,9
C	Ziege	30,1	29,3
C	Schaf/Ziege	29,3	28,6
E	Schaf	30,1	28,7
E	Schaf/Ziege		32,1

Maxillare		
BZ	Tierart	Länge der Molarreihe
C	Ziege	45,0
C	Schaf/Ziege	47,0

Radius						
BZ	Tierart	Bp	SD	Bd	BFp	BFd
B	Schaf		14,1			22,2
B	Ziege	31,1			29,5	
C	Schaf	30,4			27,8	
C	Ziege	35,2	18,5			
D	Schaf			28,2		24,4
D	Schaf			29,9		25,4
E	Schaf		15,6	29,1		23,4
E	Schaf	35,6	17,9		32,7	

Mandibula							
BZ	Tierart	Länge der Backenzahnreihe	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarrreihe	Höhe des Kiefers vor P2	Höhe des Kiefers vor M1	Höhe des Kiefers hinter M3
A	Schaf/Ziege	74,5	52,0	22,4	19,5	21,1	
A	Schaf/Ziege			24,5	19,0	23,7	
A	Schaf/Ziege	78,0	49,5	26,4		21,3	
B	Schaf/Ziege	77,5	53,6	24,3	14,5	20,8	
B	Schaf/Ziege	75,0	50,6	24,2	16,0	19,2	
B	Schaf/Ziege	70,5	47,0	22,5	10,8	19,6	34,5
C	Schaf/Ziege			20,6	18,0	20,0	
C	Schaf/Ziege	67,8	46,5	20,2	15,2	20,2	
C	Schaf/Ziege	68,5	45,0	22,0	18,0	22,8	
C	Schaf/Ziege	76,0	49,5	24,5	17,5	21,0	37,6
C	Schaf/Ziege	74,5	50,0	24,3	20,5	24,3	41,0
C	Schaf/Ziege	71,0	49,0	22,5	17,5	20,0	36,0
C	Schaf/Ziege			25,2	17,0		
C	Schaf/Ziege			21,5	14,5	20,0	
C	Schaf/Ziege	65,5	44,2	19,6		19,5	32,2
C	Schaf/Ziege	74,5	48,8	25,3	16,5	19,3	35,0
D	Schaf/Ziege		42,8			21,3	32,5
D	Schaf/Ziege	68,8	47,5	21,2	18,0	20,5	36,5
D	Schaf/Ziege		50,0				35,3

Ulna				
BZ	Tierart	BPC	DPA	SDO
D	Schaf		29,5	24,6
E	Schaf/Ziege	21,6	31,5	26,6

Metacarpus							
BZ	Tierart	Bp	Dp	SD	Bd	Dd	GL
C	Schaf	22,0	16,5	13,6	26,5	16,3	138,8
E	Schaf	24,7	17,2				

Pelvis		
BZ	Tierart	LA
B	Schaf	35,3
B	Schaf	30,3
C	Schaf	27,3
C	Schaf	29,8
C	Schaf	25,5

Scapula					
BZ	Tierart	SLC	GLP	LG	BG
B	Schaf	16,6			
B	Ziege	19,1			22,8
C	Schaf	19,6	32,8	26,4	21,2
C	Ziege	21,5	34,9	28,0	22,7
E	Schaf	20,5	35,5	26,9	21,9
E	Schaf/Ziege		35,9	27,6	23,2

Tab. 27 (Fortsetzung): Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Schaf/Ziege (Ovis aries/Capra hircus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Tibia					
BZ	Tierart	Bp	SD	Bd	
B	Schaf/Ziege		15,3	26,9	
B	Schaf/Ziege		14,3	25,9	
B	Schaf/Ziege			26,8	
B	Schaf/Ziege		14,1	26,7	
B	Schaf/Ziege		12,9	24,3	
B	Schaf/Ziege	38,3			
C	Ziege		15,0	26,2	
C	Schaf	41,6			
C	Schaf	39,5			
C	Schaf			25,7	
C	Schaf			26,8	
C	Schaf			24,5	
D	Schaf/Ziege		12,9	25,8	
D	Schaf/Ziege		14,6	26,1	
D	Schaf/Ziege			27,8	
E	Schaf/Ziege		14,2	26,1	
E	Schaf			30,2	
E	Schaf		15,1	28,0	

Calcaneus			
BZ	Tierart	GB	
E	Schaf/Ziege	19,8	

Metatarsus						
BZ	Tierart	Bp	Dp	SD	Bd	Dd
B	Schaf/Ziege	22,2	19,6	13,5		
C	Schaf				23,5	15,3
C	Schaf	22,5	21,1			
D	Schaf	24,1	22,7	15,5		
D	Schaf				22,6	
E	Schaf			10,9	23,6	16,4

Phalanx 1 anterior/posterior				
BZ	Tierart	Bp	SD	Bd
E	Schaf	13,2	10,5	13,0

Tab. 28: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Pferdeartige (Equus sp.), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Astragalus			
BZ	GH	GB	BFd
E	60,2	64,0	65,0

Phalanx 2 anterior/posterior						
BZ	Bp	SD	Bd	GL	Dp	BFp
B	51,7	44,8	50,4	46,3	30,5	46,0

Phalanx 3 anterior/posterior						
BZ	GL	Ld	HP	GB	BF	LF
E	64,2	49,8	43,8	77,0	55,3	30,0

Tab. 29: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Hund (Canis familiaris), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Maxillare			
BZ	Länge der Backenzahnreihe	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarrreihe P1-P4
C	48,5	15,5	38,4

Mandibula								
BZ	Länge der Backenzahnreihe	Länge der Molarreihe	Länge der Prämolarrreihe P1-P4	Länge der Prämolarrreihe P2-P4	Länge M3-Caninus	Länge der Alveole des M1	Höhe hinter M1	Höhe zwischen P2 und P3
C	58,0	28,0	31,0	27,0	62,2	16,0	18,0	14,0

Atlas					
BZ	GB	BFcr	BFcd	GL	GLF
E	56,3	29,1	24,9	26,9	21,1
E	81,8	44,3	33,7	39,8	30,8

Epistropheus				
BZ	BFcr	SBV	BPacd	LAPa
E	32,8	25,7	33,7	51,1

Scapula					
BZ	SLC	GLP	LG	BG	HS
E	17,8	23,3	21,9	14,1	106,2

Ulna		
BZ	BPC	SDO
C	14,6	17,5

Metacarpus 5	
BZ	Bd
E	13,4

Femur					
BZ	DC	SD	Bd	GLC	GL
C	14,5				
E	13,7	10,4	24,7	116,0	117,0

Tibia				
BZ	Bp	SD	Bd	GL
E	27,4	10,5	18,0	108,0

Tab. 30: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Huhn (Gallus domesticus), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Coracoid			
BZ	GL	Lm	BF
E	57,3	55,0	12,6
E	59,4	56,5	13,5

Humerus				
BZ	Bd	SC	Bp	GL
A	16,6	7,5	21,8	79,8
B	15,1	7,1	19,7	70,2
C	13,9			
E			20,4	
E	15,7	7,2	19,3	70,4
E	14,9	6,5	18,6	66,8
E	15,7	7,5	19,8	74,2
E	13,1	5,9		
E			17,0	
E	13,3	6,4		62,1
E	16,4	7,3	19,8	74,3

Ulna					
BZ	Bp	Dip	SC	GL	Did
C			4,2		10,2
C			4,3		10,2
C	9,6	13,4	4,3	70,6	9,9
C	9,0		4,5	68,0	9,8
E			4,4		10,3
E			3,7	62,1	8,7
E	9,5	13,9	4,3	75,6	9,9

Femur							
BZ	Bp	SC	Dp	Bd	Dd	Lm	GL
A	18,4	7,4	13,1	17,5	14,7	85,1	90,5
B	13,2	5,8	9,4	13,1	10,9	66,4	70,3
E	14,1	6,3	9,7	13,7		67,1	
E	14,9		11,1				
E	15,9	6,5	11,3	15,3	13,2	74,3	
E	16,3	6,6	11,3	15,5	12,8	80,1	85,6
E	14,7		10,5				
E	14,9		11,1				
E	15,9	6,3	11,7	15,9	12,9	74,9	

Tab. 30 (Fortsetzung): Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Huhn (*Gallus domesticus*), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Tibiotarsus						
BZ	Dip	SC	Bd	Dd	GL	La
A	23,7	7,5	13,4	13,5	131,8	127,1
C			11,7	11,9		
C	18,7	6,3	11,4	11,6	110,6	107,3
D	19,4	6,3	11,3	11,4	109,1	105,8
E		6,3	10,9	11,6		
E		5,9	11,0	10,8		
E		6,4	12,4	12,4		
E		6,5	11,5	11,8		
E	19,3					
E	17,9	5,2	10,2	10,2	102,7	

Tarsometatarsus				
BZ	Bp	SC	Bd	GL
A	15,6	7,3	14,2	91,8
C	13,9		15,4	79,2
C	14,2	7,3	12,5	82,5
D	13,0	5,9	12,3	72,9
D		5,8	13,1	
E	14,2	7,3	14,2	80,0
E	13,9	7,2	14,0	80,8
E	12,6	6,8	13,0	79,7
E	13,8	6,3	13,6	80,4
E	14,3	6,8	13,9	85,7
E	11,9			
E			11,8	
E		6,1	13,5	
E	11,3	4,9	11,0	63,0

Tab. 31: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Rothirsch (*Cervus elaphus*), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Metacarpus		
BZ	Bd	Dd
E	36,7	25,3

Calcaneus		
BZ	GL	GB
B	116,2	35,9

Metatarsus		
BZ	Bd	Dd
E	37,2	26,4

Phalanx 2 anterior/posterior				
BZ	Bp	SD	Bd	GLpe
D	20,8	15,8	18,4	43,4
E	21,6	16,4	18,8	39,2
E	17,9	14,4		

Tab. 32: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Reh (*Capreolus capreolus*), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Scapula				
BZ	SLC	GLP	LG	BG
B	17,3	30,0	23,6	20,5

Tab. 33: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Wildschwein (*Sus scrofa*), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Humerus		
BZ	Bd	SD
E	51,2	23,7

Metacarpus 3			
BZ	Bp	Bd	GL
D	24,7	19,4	91,8

Metacarpus 4			
BZ	Bp	Bd	GL
D	18,3	18,5	92,2
D	17,9	19,4	86,6

Femur	
BZ	DC
C	33,2

Metatarsus 4				
BZ	Bp	B	LeP	GL
D	16,7	20,8	100,9	113,1

Tab. 34: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Feldhase (*Lepus europaeus*), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Scapula					
BZ	SLC	GLP	LG	BG	
E	8,2	15,0	12,9	12,7	

Humerus		
BZ	Bd	
B	12,4	

Radius		
BZ	Bd	
E	9,7	

Ulna				
BZ	BPC	DPA	SDO	
E	9,9	13,8	14,0	

Pelvis				
BZ	LAR	SH	SB	
E	12,6	10,2	3,8	

Femur					
BZ	Bp	DC	SD	Bd	BTr
D	29,0	11,6			27,9
E	27,6				
E			10,3	19,7	

Tibia				
BZ	Bp	Bd	Dd	
A	22,0			
E		16,9	10,8	
E	21,5			

Tab. 35: Augst, Insula 36 (Grabung 1984.051). Haus- oder Wildgans (*Anser sp.*), Abmessungen der Skelettelemente. Massbezeichnungen siehe Tab. 25.

Radius		
BZ	Bd	
D	10,1	

Carpometacarpus		
BZ	Bp	GL
C	23,7	94,9

Abgekürzt zitierte Literatur

- Alexander 1975: W. C. Alexander, A Pottery of the Middle Roman Imperial Period in Augst (Venusstrasse-Ost 1968/69). *Forsch. Augst* 2 (Basel/Augst/Liestal 1975).
- Allag/Bardoux/Chossenot 1988: C. Allag/B. Bardoux/D. Chossenot, La mort d'Adonis: une peinture murale gallo-romaine à Boulst-sur-Suipe (Marne). *Bull. Soc. Arch. Champenoise*, 1988/2, 93–110.
- Allag/Vibert-Gigue 2001–2002: C. Allag/C. Vibert-Gigue, Peintures antiques à Poitiers. Décors à réseau et plumes de paon. *Aquitania* 18, 2001–2002, 137–155.
- Barbet u. a. 1997: A. Barbet/R. Douaud/V. Lanièpce/F. Ory, Imitations d'opus sectile et décors à réseau. *Essai de terminologie. Bulletin de liaison CEPMR* 12 (Paris 1997).
- Bender 1975: H. Bender, Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbettli. Ein Beitrag zur Erforschung der römischen Rasthäuser. *Antiqua* 4 (Frauenfeld 1975).
- Bender/Steiger 1975: H. Bender/R. Steiger, Ein römischer Töpferbezirk des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augst-Kurzenbettli. In: Beiträge und Bibliographie zur Augster Forschung (Basel 1975) 198–287.
- Berger 1967: L. Berger, Augusta Raurica, Insula XXX: Ausgrabungen 1959–1962. In: Studien zu den Militärgrenzen Roms. Beihefte Bonner Jahrb. 19 (Köln/Graz 1967) 98–103.
- Berger 1998: L. Berger (mit einem Beitrag von Th. Hufschmid), Führer durch Augusta Raurica (Basel 1998⁶).
- Berger/Joos 1971: L. Berger/M. Joos, Das Augster Gladiatorenmosaik. Römerhaus u. Mus. Augst. *Jahresber. 1969/70* (1971) 3–106.
- Berger u. a. 1985: L. Berger (mit Arbeitsgruppe Seminar Ur- u. Frühgesch. Univ. Basel), Die Grabungen beim Augster Osttor im Jahre 1966. *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 5, 1985, 6–105.
- Boessneck u. a. 1971: J. Boessneck/A. von den Driesch/U. Meyer-Lempenau/E. Wechsler-von Ohlen, Die Tierknochenfunde aus dem Oppidum von Manching (Wiesbaden 1971).
- Bossert-Radtke 1992: C. Bossert-Radtke, Die figürlichen Reliefs und Rundskulpturen aus Augst und Kaiseraugst. *Forsch. Augst* 16 (Augst 1992).
- Breuer 1992: G. Breuer, Die Tierknochenfunde aus zwei Latrinengruben des 1. Jahrhunderts in Augst (Grabung 1991.65) unter besonderer Berücksichtigung der Hundeskelettreste. *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 13, 1992, 177–196.
- Breuer/Lehmann 1999a: G. Breuer/P. Lehmann, Die Tierknochenfunde aus dem Bereich der Herdstelle in Raum B6 und aus älteren Schichten. In: Sütterlin 1999, 186–213.
- Breuer/Lehmann 1999b: G. Breuer/P. Lehmann, Die Tierknochenfunde aus der Brandschicht des tabernenartigen Raumes B8. In: Sütterlin 1999, 221–240.
- Breuer u. a. 1999: G. Breuer/A. Rehazek/B. Stopp, Grössenveränderungen des Hausrindes. Osteometrische Untersuchungen grosser Fundserien aus der Nordschweiz von der Spätlatènezeit bis ins Frühmittelalter am Beispiel von Basel, Augst (Augusta Raurica) und Schleithelm-Brüel. *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 20, 1999, 207–228.
- Breuer u. a. 2001: G. Breuer/A. Rehazek/B. Stopp, Veränderung der Körpergrösse von Haustieren aus Fundstellen der Nordschweiz von der Spätlatènezeit bis ins Frühmittelalter. *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 22, 2001, 161–178.
- Bujard/Provenzale 2004: S. Bujard/V. Provenzale, Le plafond aux plumes de paon de la villa de Colombier (Suisse). In: L. Borhy (dir.), Plafonds et voûtes à l'époque antique. *Actes du VIII^e colloque international de l'Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA)*, Budapest-Veszprém, 15.–19. Mai 2001 (Budapest 2004) 319 f.
- Conspectus: E. Ettliger u. a., *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*. Röm.-Germ. Komm. DAI Frankfurt a. M. (Bonn 1990).
- Deschler-Erb 1991a: S. Deschler-Erb, Auswertung von Tierknochenfunden der Grabung Kaiseraugst-Bireten/«Haberl» 1979.01: Speise- und Schlachtabfälle römischer Truppen in der Kaiseraugster Unterstadt der 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts. In: Deschler-Erb u. a., 1991, 121–131; 147–148.
- Deschler-Erb 1991b: S. Deschler-Erb, Neue Erkenntnisse zur vertikalen und horizontalen Fundverteilung in einer Augster Stadtinsula. Die Tierknochenfunde aus der Insula 23 (Grabung 1987.56). *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 12, 1991, 305–379.
- Deschler-Erb 1991c: S. Deschler-Erb, Das Tierknochenmaterial in der Kanalverfüllung nördlich der Frauenthermen: Küchenabfälle einer Taberne des 2. Viertels des 3. Jahrhunderts n. Chr. *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 12, 1991, 143–151.
- Deschler-Erb 1992: S. Deschler-Erb, Osteologischer Teil. In: Furger/Deschler-Erb 1992, 355–467.
- Deschler-Erb 1996a: E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei. In: Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 7. Monogr. Kantonsarch. Zürich 27 (Zürich 1996).
- Deschler-Erb 1996b: S. Deschler-Erb, Die Tierknochenfunde. In: V. Vogel Müller/S. Deschler-Erb, Ein Sodbrunnen im Areal der späteren Rheinthermen von Kaiseraugst. *Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 17, 1996, 107–148.
- Deschler-Erb 1998: S. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie. *Forsch. Augst* 27/1–2 (Augst 1998).
- Deschler-Erb u. a. 1991: E. Deschler-Erb/M. Peter/S. Deschler-Erb (mit Beitr. v. A. R. Furger/U. Müller/S. Fünfschilling), Das frühkaiserzeitliche Militärlager in der Kaiseraugster Unterstadt. *Forsch. Augst* 12 (Augst 1991).
- Deschler-Erb/Helmig/Schwarz/Spichtig 2005: E. Deschler-Erb/G. Helmig/P.-A. Schwarz/N. Spichtig, Regio Basiliensis im Vergleich. In: Kaenel/Martin-Kilcher/Wild 2005, 155–169.
- Dickmann 1999: J.-A. Dickmann, Der Fall Pompeji: Wohnen in einer Kleinstadt. In: W. Hoepfner (Hrsg.), *Geschichte des Wohnens I*. 5000 v. Chr.–500 n. Chr. (Ludwigsburg/Stuttgart 1999) 609–678.
- Drack 1945: W. Drack, Die helvetische Terra Sigillata-Imitation des 1. Jahrhunderts n. Chr. *Schr. Inst. Ur- u. Frühgesch. Schweiz* 2 (Basel 1945).
- Drack 1986: W. Drack, Römische Wandmalerei in der Schweiz (Feldmeilen 1986).
- von den Driesch 1976: A. von den Driesch, A Guide to the Measurement of Animal Bones from Archaeological Sites. *Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Peabody Museum Bulletin* 1 (Cambridge/Mass. 1976).
- Ettliger 1949: E. Ettliger, Die Keramik der Augster Thermen (Insula XVII). *Ausgrabung 1937–38. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz* 6 (Basel 1949).
- Ettliger/Schmassmann 1945: E. Ettliger/W. Schmassmann, Das Gallo-Römische Brandgräberfeld von Neu-Allschwil (Basel-Landschaft). *Tätigkeitsber. Naturforsch. Ges. Baselland* 14, 1944 (1945) 181–235.
- Ettliger/Simonett 1952: E. Ettliger/Ch. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. *Veröff. Ges. Pro Vindonissa* 3 (Basel 1952).
- Ewald 1968/75: J. Ewald, Die frühen Holzbauten in Augusta Raurica – Insula XXX und ihre Parzellierung. *Neudruck in: Beiträge und Bibliographie zur Augster Forschung* (Basel 1975) 80–104.
- Fingerlin 1986: G. Fingerlin, Dangstetten I. Katalog der Funde (Fundstellen 1 bis 603). *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg* 22 (Stuttgart 1986).

- Fischer 1988:* Th. Fischer, Zur römischen Offiziersausrüstung im 3. Jahrhundert n. Chr. Bayer. Vorgeschbl. 53, 1988, 167–232.
- Fuchs 1989:* M. Fuchs, Peintures Romaines dans les collections Suisses. Bulletin de Liaison CEPMR 9 (Paris 1989).
- Fuchs 2000:* M. Fuchs, Vallon: Römische Mosaiken und Museum. Arch. Führer Schweiz 31 (Freiburg 2000).
- Fuchs 2003:* M. Fuchs, La Maison d'Amour et des Saisons. Construction et décor d'un quartier d'Avenches. L'insula 10 est et la peinture murale d'époque sévérienne. Thèse inédite, déposée à la Bibliothèque Cantonale et Universitaire de Dorigny, Université de Lausanne (Lausanne 2003).
- Fuchs 2006:* M. Fuchs, Peintures régionales en Suisse romaine. Doss. Arch. 318, 2006, 48–55.
- Fuchs u. a. 1996:* M. Fuchs u. a., Fresques romaines. Trouvailles fribourgeoises. Ausstellungskatalog (Freiburg 1996).
- Fuchs u. a. 2004:* M. Fuchs/S. Bujard/E. Broillet-Ramjougé, Villa romana: Wandmalereien. In: P. J. Suter u. a., Meikirch. Villa romana, Gräber und Kirche (Bern 2004) 85–150.
- Fünfschilling 2006:* S. Fünfschilling, Das Quartier «Kurzenbettli» im Süden von Augusta Raurica. Forsch. Augst 35 (Augst 2006).
- Furger 1985a:* A. R. Furger, Augst, 6 v. Chr.: Dendrodaten und Fundhorizonte. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 5, 1985, 123–146.
- Furger 1985b:* A. R. Furger, Vom Essen und Trinken im römischen Augst. Kochen, Essen und Trinken im Spiegel einiger Funde. Arch. Schweiz 8, 1985, 168–187.
- Furger 1987:* A. R. Furger (mit einem Beitr. v. E. Oxé), Das Augster Amphitheater. Die Sicherungsgrabungen von 1986. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 7, 1987, 7–131.
- Furger 1989:* A. R. Furger (mit Beitr. v. S. Jacomet/W. H. Schoch/R. Rottländer), Der Inhalt eines Geschirr- oder Vorratsschranks aus dem 3. Jahrhundert von Kaiseraugst-Schmidmatt. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 10, 1989, 213–268.
- Furger 1991:* A. R. Furger, Die Töpfereibetriebe von Augusta Rauricorum. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 12, 1991, 259–279.
- Furger 1993:* A. R. Furger (mit einem Beitr. v. A. Mees), Die Grabenverfüllung im nördlichen Aeditus des Augster Theaters (Grabung 1992.55). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 14, 1993, 83–107.
- Furger 1994:* A. R. Furger, Die urbanistische Entwicklung von Augusta Raurica vom 1. bis zum 3. Jahrhundert. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 15, 1994, 29–38.
- Furger 1998:* A. R. Furger, Die Bronzwerkstätten in der Augster Insula 30. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 19, 1998, 121–140.
- Furger/Deschler-Erb 1992:* A. R. Furger/S. Deschler-Erb (mit Beitr. v. M. Peter/M. Währen), Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Typologische und osteologische Untersuchungen zur Grabung Theater-Nordwestecke 1986/87. Forsch. Augst 15 (Augst 1992).
- Furrer 1996:* J. Furrer, Zwei frühromische Töpferöfen aus Solothurn. Archäologie und Denkmalpflege im Kanton Solothurn, 1996, 7–45.
- Garnerie-Peyrollaz 2001:* S. Garnerie-Peyrollaz, La peinture au lion de Martigny. In: L. Flutsch (dir.), Vrac. L'archéologie en 83 trouvailles. Hommage collectif à Daniel Paunier (Lausanne 2001) 74–75.
- Garnerie-Peyrollaz/Fuchs 2006:* S. Garnerie-Peyrollaz/M. Fuchs, Balade dans la pergola peinte de Bösing. Cahiers Arch. Fribourgeoise 8, 2006, 196–215.
- Gerber 2003:* C.-O. Gerber, Les exempla d'Echzell. Essai d'interprétation du programme iconographique de la peinture d'Echzell, Mémoire de licence (Lausanne 2003).
- Ginouvés 1992:* R. Ginouvés, Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine 2. Eléments constructifs: supports, couvertures, aménagements intérieurs (Athen-Rom 1992).
- von Gonzenbach 1986:* V. von Gonzenbach, Die römischen Terracotten in der Schweiz B: Katalog und Tafeln. Handb. Schweiz Römer- u. Merowingerzeit (Bern 1986).
- Grädel 1989:* E. Grädel, Die Tierknochenfunde aus dem Amphitheater von Augusta Rauricorum (Grabungen 1982–86). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 10, 1989, 143–176.
- Hagendorn/Pauli-Gabi 2005:* A. Hagendorn/T. Pauli-Gabi, Holzbaueise in den Provinzen, ein Produkt römischer Innovation? Ein Vergleich zwischen Vindonissa und Vitodurum. In: Kaenel/Martin-Kilcher/Wild 2005, 99–118.
- Hänggi 1989:* R. Hänggi, Augusta Rauricorum, Insula 22: Grabungs- und Dokumentationsstand 1988. Mit Exkursen zur Dokumentationstechnik in Augst seit 1923 und zu Parasiteneiern in «Kotsteinen» und Erdproben (Adrian Zumstein und Yvette Endriss). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 10, 1989, 29–72.
- Hermet 1934:* F. Hermet, La Graufesenque (Condatomago) (Paris 1934).
- Hoek 1991:* F. Hoek (mit einem Beitr. v. M. Schaub), Die vorläufigen Ergebnisse der Grabung 1990.51, Flächen 1 und 2 (Augst-Frauenthermen, Insula 17). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 12, 1991, 97–133.
- Holliger 1985:* C. Holliger/C. Holliger, Bronzegefässe aus Vindonissa 1. Jahresber. Ges. Pro Vindonissa 1984 (Brugg 1985) 47–70.
- Hufschmid 1996:* Th. Hufschmid (mit einem Beitr. v. M. Petrucci-Bavaud/S. Jacomet), Kastelen 3. Die Jüngeren Steinbauten in den Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica. Untersuchungen zur baugeschichtlichen Entwicklung einer römischen Domus im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. Forsch. Augst 23 (Augst 1996).
- Janietz 2003:* B. Janietz, Bemalter Verputz aus der Augster Insula 3: Ein Altfund des Jahres 1917 aus der Grabung in der ehemaligen Kiesgrube auf Kastelen (1917.51). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 24, 2003, 225–258.
- Kaenel/Martin-Kilcher/Wild 2005:* G. Kaenel/S. Martin-Kilcher/D. Wild (Hrsg.), Colloquium Turicense. Siedlungen, Baustrukturen und Funde im 1. Jh. v. Chr. zwischen oberer Donau und mittlerer Rhone. Cahiers Arch. Romande 101 (Lausanne 2005).
- Kapossy 1966:* B. Kapossy, Römische Wandmalereien aus Münsingen und Hölstein. Acta Bernensia 4 (Bern 1966).
- Kaufmann-Heinimann 1998:* A. Kaufmann-Heinimann, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Forsch. Augst 26 (Augst 1998).
- Knorr 1919:* R. Knorr, Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts (Stuttgart 1919).
- Laroche 1987:* C. Laroche (collaboration I. Bucur), Aoste (Isère): un centre de production de céramiques (fin du 1^{er} s. av. J.-C. – fin du 1^{er} s. ap. J.-C.). Fouilles récentes (1983–1984). Rev. Arch. Narbonnaise 20, 1988, 281–348.
- Lehmann/Breuer 2002:* P. Lehmann/G. Breuer, Die Tierknochen aus den befestigungszeitlichen Schichten. In: Schwarz 2002, 343–424.
- Lehmann/Breuer 2004:* P. Lehmann/G. Breuer, Die Tierknochen aus den Kulturschichten der Holzbauperiode. In: Schwarz 2004, 201–239.
- Leibundgut 1977:* A. Leibundgut, Die römischen Lampen in der Schweiz. Handb. Schweiz Römer- u. Merowingerzeit (Bern 1977).
- Liedtke 2003:* C. Liedtke, Nebenraumdekorationen des 2. und 3. Jahrhunderts in Italien. Jahrb. DAI, Ergl. 31 (Berlin/New York 2003).
- Loeschcke 1919:* S. Loeschcke, Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens (Zürich 1919).
- Lüdin u. a. 1962:* O. Lüdin/M. Sitterding/R. Steiger, Insula XXIX 1939–1959. Ausgr. Augst 2 (Basel 1962).
- Ludowici 1927:* W. Ludowici, Katalog V, Stempel-Namen und Bilder römischer Töpfer, Legions-Ziegel-Stempel, Formen von Sigillata- und anderen Gefässen aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern 1901–1914 (Jockgrim 1927).
- Martin-Kilcher 1980:* S. Martin-Kilcher, Die Funde aus dem römischen Gutshof von Laufen-Müschhag. Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte des nordwestschweizerischen Jura. Schriftenr. Erziehungsdirektion Kanton Bern (Bern 1980).
- Martin-Kilcher 1987:* S. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 1: Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe 1). Forsch. Augst 7/1 (Augst 1987).
- Martin-Kilcher 1994:* S. Martin-Kilcher (mit einem Beitr. v. M. Schaub), Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 2: Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2–24) und Gesamtauswertung. Forsch. Augst 7/2 (Augst 1994).

- Meadow 1984:* R. H. Meadow, Animal Domestication in the Middle East: A View from the Eastern Margin. In: J. Clutton-Brock/C. Grigson (Hrsg.), *Animals and Archaeology*. BAR Internat. Ser. 202 (Oxford 1984) 309–337.
- Mutz 1980:* A. Mutz, Ein Fund von Holzbearbeitungs-Werkzeugen aus Augst Insula 31. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 1, 1980, 117–131.
- Mutz 1983:* A. Mutz, Römische Waagen und Gewichte aus Augst und Kaiseraugst. Augster Museumsh. 6 (Augst 1983).
- Oelmann 1914:* F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber. Materialien Röm.-Germ. Keramik 1 (Frankfurt 1914).
- Oldenstein 1976:* J. Oldenstein, Zur Ausrüstung römischer Auxiliareinheiten. Studien zu Beschlägen und Zierat an der Ausrüstung der römischen Auxiliareinheiten des obergermanisch-raetischen Limesgebietes aus dem zweiten und dritten Jahrhundert n. Chr. 57. Ber. RGK 1976, 49–284.
- Oswald 1964:* F. Oswald, Index of Figure-Types on Terra Sigillata («Samian Ware») (London 1936/37, Reprint 1964).
- Oswald/Pryce 1920:* F. Oswald/T. D. Pryce, An Introduction to the Study of Terra Sigillata (London 1920, Reprint London 1966).
- Peter 2001:* M. Peter, Untersuchungen zu den Fundmünzen aus Augst und Kaiseraugst. Studien zu Fundmünzen der Antike (SFMA) 17 (Berlin 2001).
- Planck 1975:* D. Planck, Arae Flaviae I. Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 6 (Stuttgart 1975).
- PPM II:* Pompei. Pitture e mosaici 2. Regio I/2 (Rom 1990).
- PPM III:* Pompei. Pitture e mosaici 3. Regiones II–III–V (Rom 1991).
- PPM V:* Pompei. Pitture e mosaici 5. Regio VI/2 (Rom 1994).
- PPM VIII:* Pompei. Pitture e mosaici 8. Regio VIII–Regio IX/1 (Rom 1998).
- Reclams Handbuch 2:* A. Knoepfli/O. Emmenegger/M. Koller/A. Meyer, Reclams Handbuch der künstlerischen Techniken 2. Wandmalerei. Mosaik (Stuttgart 1990).
- RIC:* H. Mattingly/E. A. Sydenham u. a., The Roman Imperial Coinage (London 1923–1994).
- Riha 1979:* E. Riha (mit einem Beitr. v. R. Fichter/Ch. Hochaus), Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 3 (Augst 1979).
- Riha 1986:* E. Riha (mit Beitr. v. M. Joos/J. Schibler/W. B. Stern), Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 6 (Augst 1986).
- Riha 1990:* E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 10 (Augst 1990).
- Riha 1994:* E. Riha, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975. Forsch. Augst 18 (Augst 1994).
- Riha 2001:* E. Riha, Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica. Forsch. Augst 31 (Augst 2001).
- Riha/Stern 1982:* E. Riha/W. B. Stern, Die römischen Löffel aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 5 (Augst 1982).
- Ritterling 1913:* E. Ritterling, Das frühromische Lager bei Hofheim i. Taunus. Ann. Ver. Nassau. Altde. u. Geschichtsforsch. 40, 1912 (Wiesbaden 1913).
- Roth-Rubi 1979:* K. Roth-Rubi, Untersuchungen an den Krügen von Avenches. RCRF Acta Suppl. 3 (Augst/Kaiseraugst 1979).
- Rütti 1991:* B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 13 (Augst 1991).
- Rychener/Albertin 1986:* J. Rychener/P. Albertin, Beiträge zum römischen Vitodurum-Oberwinterthur 2, Ein Haus im Vicus Vitodurum – die Ausgrabungen an der Römerstrasse 186. Ber. Zürcher Denkmalpf. Monogr. 2 (Zürich 1986).
- Sabrie 2004:* M. Sabrie/R. Sabrie u. a., Le Clos de la Lombarde à Narbonne. Espaces publics et privés du secteur nord-ouest (Montagnac 2004).
- Schatzmann 2000:* R. Schatzmann, Späte Steinbauten im Innenbereich des Castrum Rauracense, Teilauswertung der Grabung «Adler» 1990.05. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 21, 2000, 145–224.
- Schatzmann 2003:* R. Schatzmann, Das Südwestquartier von Augusta Raurica. Untersuchungen zu einer städtischen Randzone. Forsch. Augst 33 (Augst 2003).
- Schaub 2000:* M. Schaub, Neue Beobachtungen zum metrologischen Grundschema der Stadtvermessung von Augusta Raurica. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 21, 2000, 83–95.
- Schaub/Clareboets 1990:* M. Schaub/C. Clareboets (mit einem Beitrag von A. R. Furger), Neues zu den Augster Zentralthermen. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 11, 1990, 73–82.
- Schibler/Furger 1988:* J. Schibler/A. R. Furger, Die Tierknochenfunde aus Augusta Raurica (Grabungen 1955–1974). Forsch. Augst 9 (Augst 1988).
- Schibler/Stopp/Studer 1999:* J. Schibler/B. Stopp/J. Studer, Haustierhaltung und Jagd – Elevage et chasse. In: F. Müller/G. Kaenel/G. Lüscher (Hrsg.), Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter – SPM IV, Eisenzeit (Basel 1999) 116–136.
- Schleiermacher 1991:* M. Schleiermacher, Die römischen Wand- und Deckenmalereien aus dem Limeskastell Echzell. Saalburg-Jahrb. 46, 1991, 96–120.
- Schmid 1967:* E. Schmid, Tierreste aus einer Grossküche von Augusta Raurica. Basler Stadtbuch 88, 1967, 176–186 (Nachdruck in: J. Schibler/E. Schmid, Tierknochenfunde als Schlüssel zur Geschichte der Wirtschaft, der Ernährung, des Handwerks und des sozialen Lebens in Augusta Raurica. Augster Museumsh. 12 [Augst 1989] 35–43).
- Schmid 1969:* E. Schmid, Knochenfunde als archäologische Quellen. In: Archäologie und Biologie. Forschungsberichte der deutschen Forschungsgemeinschaft 15 (Wiesbaden 1969) 100–111.
- Schmid 1972:* E. Schmid, Atlas of animal bones – Tierknochenatlas (Amsterdam 1972).
- Schmid 1991:* D. Schmid, Die römischen Schlangentöpfe aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 11 (Augst 1991).
- Schmid 1993:* D. Schmid, Die römischen Mosaiken aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 17 (Augst 1993).
- von Schnurbein 1982:* S. von Schnurbein, Die unverzierte Terra Sigillata aus Haltern. Bodenaltertümer Westfalens 19 (Münster 1982).
- Schucany 1996:* C. Schucany, Aquae Helveticae. Zum Romanisierungsprozess am Beispiel des römischen Baden. Antiqua 27 (Basel 1996).
- Schucany u. a. 1999:* C. Schucany u. a., Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31 (Basel 1999).
- Schwarz 1986:* M. Schwarz, Der Brunnenschacht beim SBB-Umschlagplatz in Kaiseraugst 1980: Befund und Funde. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 6, 1986, 65–80.
- Schwarz 2002:* P.-A. Schwarz (mit naturwissenschaftlichen Beiträgen von P. Lehmann/G. Breuer [unter Mitarbeit von M. Mundschein/S. Ulrich-Bochsler]/H. Hüster-Plogmann/M. Petrucci-Bavaud/S. Jacomet sowie Fundmünzenbestimmung von M. Peter), Kastelen 4: Die Nordmauer und die Überreste der Innenbebauung der spätrömischen Befestigung auf Kastelen. Die Ergebnisse der Grabung 1991–1993.51 im Areal der Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica. Forsch. Augst 24 (Augst 2002).
- Schwarz 2004:* P.-A. Schwarz (mit Beitr. v. S. Jacomet/M. Petrucci-Bavaud/P. Lehmann/G. Breuer/U. Leuzinger/Ph. Rentzel/B. Rütli sowie Fundmünzenbestimmungen v. M. Peter), Kastelen 1: Die prähistorischen Siedlungsreste und die frühkaiserzeitlichen Holzbauten auf dem Kastelenplateau. Die Ergebnisse der Grabungen 1991–1993.51 sowie 1979–1980.55 und 1980.53 im Areal der Insulae 1, 2, 5 und 6 von Augusta Raurica. Forsch. Augst 21 (Augst 2004).
- Seiler 1992:* F. Seiler, Casa degli Amorini dorati (VI 16,7.38). Häuser in Pompeji 5 (München 1992).
- Sommer 1999:* S. Sommer, Eine 5,5 m hohe, bemalte römische Wand aus dem Kastell I in LOPODUNUM – Ladenburg am Neckar. Bergung, Restaurierung und Rekonstruktion. Fundber. Baden-Württemberg 23, 1999, 157–191.
- Stampfli 1976:* H. R. Stampfli, Die Tierknochen von Egolzwil 5. Osteoarchäologische Untersuchungen. In: R. Wyss, Das jungsteinzeitliche Jäger-Bauerndorf von Egolzwil 5 im Wauwilermoos. Arch. Forsch. (Zürich 1976) 125–140.
- Stanfield/Simpson 1958:* J. A. Stanfield/G. Simpson, Central Gaulish Potters (London 1958).

- Steiger u. a. 1977:* R. Steiger/G. Th. Schwarz/R. Strobel/H. Doppler, Augst, Insula 31. Forsch. Augst 1 (Augst 1977).
- Stopp/Kunst 2005:* B. Stopp/G. K. Kunst, Sledge Runners made of Cattle Mandibles? – Evidence for Jawbone Sledges from the Late Iron Age and the Roman Period in Switzerland and Austria. In: H. Luik/A. M. Choyke/C. E. Batey/L. Lõugas (Hrsg.), From Hooves to Horns, from Mollusc to Mammoth: Manufacture and Use of Bone Artefacts from Prehistoric Times to the Present. Proceedings of the 4th Meeting of the ICAZ Worked Bone Research Group at Tallinn, 26th–31st of August 2003. Muinasaja Teadus 15 (Tallinn 2005) 187–198.
- Strocka 1977:* V. M. Strocka, Die Wandmalerei der Hanghäuser in Ephesos. Forsch. Ephesos VIII/1 (Wien 1977).
- Sütterlin 1999:* H. Sütterlin (mit Beitr. v. M. Petrucci-Bavaud/G. Breuer/P. Lehmann/H. Hüster-Plogmann), Kastelen 2. Die Älteren Steinbauten in den Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica. Forsch. Augst 22 (Augst 1999).
- Sylvestre/Féret in Vorb.:* R. Sylvestre/G. Féret, Les graffites sur céramique d'Augusta Raurica (in Vorbereitung).
- Teichert 1975:* M. Teichert, Osteometrische Untersuchungen zur Berechnung der Widerristhöhe bei Schafen. In: A. T. Clason, Archaeozoological Studies (Amsterdam 1975) 51–69.
- Thomas 1993:* R. Thomas, Römische Wandmalerei in Köln. Kölner Forsch. 6 (Mainz 1993).
- Tissot-Jordan 2007:* L. Tissot-Jordan, Les peintures murales de l'insula 39 d'Augst, Mémoire de licence (Lausanne 2007).
- Tomasevic-Buck 1977:* T. Tomasevic-Buck, Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst im Jahre 1977. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 3, 1983, 18–24.
- Tomasevic-Buck 1978:* T. Tomasevic-Buck, Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst im Jahre 1978. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 4, 1984, 7–20.
- Tomasevic-Buck 1979:* T. Tomasevic-Buck, Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst im Jahre 1979. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 4, 1984, 55–61.
- Tomasevic-Buck 1984:* T. Tomasevic-Buck, Archäologischer Fundbericht zu Augst. Jahrb. SGUF 67, 1984, 210.
- Tomasevic-Buck 1985:* T. Tomasevic-Buck, Archäologischer Fundbericht zu Augst. Jahrb. SGUF 68, 1985, 239–244.
- Uerpmann 1990:* H.-P. Uerpmann, Die Domestikation des Pferdes in Chalkolithikum West- und Mitteleuropas. Madrider Mitt. 31, 1990, 109–153.
- Vanderhoeven 1984:* M. Vanderhoeven, La terre sigillée. Cahiers Inst. Arch. Liégeois 1 (Liège 1984).
- Vibert-Guigue 2005:* C. Vibert-Guigue, Présence picturale et perception architecturale, un essai de restitution du cryptoportique peint de Bavay. In: V. Deloffre u. a., Notions croisées d'héritage romain et d'approches contemporaines (Bavay 2005) 78–87.
- Vogel Müller 1998:* V. Vogel Müller, Graue Reliefschüsseln der Form Dragendorff 29 aus Augst und Kaiseraugst. Importe aus Aoste (Isère) F? In: R. Ebersbach/A. R. Furger/M. Martin/F. Müller/B. Rütli (Hrsg.), MILLE FIORI. Festschr. Ludwig Berger. Forsch. Augst 25 (Augst 1998) 105–113.
- Vogel Müller/Schmid 1999:* V. Vogel Müller/D. Schmid, Les productions céramiques d'Augusta Raurica (Augst et Kaiseraugst): Chronologie, formes, fonctions. In: Société Française d'Etude de la Céramique Antique en Gaule (SFEACG). Actes du Congrès de Fribourg (Marseille 1999) 45–61.
- Vogt 1948:* E. Vogt, Der Lindenhof in Zürich. Zwölf Jahrhunderte Stadtgeschichte auf Grund der Ausgrabungen 1937/38 (Zürich 1948).
- Zimmermann 2002:* N. Zimmermann, Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen. Zur Datierung der Wandmalereien des Hanghauses 2 in Ephesos. In: F. Krinzinger (Hrsg.), Das Hanghaus 2 von Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie. Arch. Forsch. 7 (Wien 2002) 101–117.

Abkürzungen

<i>A:</i>	Abnützungsgrad	<i>Fst:</i>	Feuerstelle
<i>Abb.:</i>	Abbildung	<i>g:</i>	Gramm
<i>ant.:</i>	anterior	<i>G:</i>	Grube
<i>ARE:</i>	Areal	<i>gem.:</i>	gemäss
<i>AR:</i>	Glastypen Augusta Raurica nach Rütli 1991	<i>Gew.:</i>	Gewicht
<i>B.:</i>	Breite	<i>Gr:</i>	Graben
<i>BaZ:</i>	Basler Zeitung	<i>Gsch:</i>	Grubenfüllschicht
<i>Bd.:</i>	Band	<i>Grsch:</i>	Grabenfüllschicht
<i>BS:</i>	Bodenscherbe	<i>H.:</i>	Höhe
<i>bzw.:</i>	beziehungsweise	<i>Hrsg.:</i>	Herausgeber/-in
<i>ca.:</i>	circa	<i>HW:</i>	Holzwand
<i>cf.:</i>	confer	<i>indet.:</i>	indeterminabel, nicht (näher) bestimmbar
<i>cm:</i>	Zentimeter	<i>inf.:</i>	inferior(es)
<i>Consp.:</i>	Conspectus	<i>Inv.:</i>	Inventarnummer
<i>D.:</i>	Dicke	<i>J.:</i>	Jahr(e)
<i>d. h.:</i>	das heisst	<i>Jh.:</i>	Jahrhundert
<i>Dm.:</i>	Durchmesser	<i>K:</i>	Korrosionsgrad
<i>dom.:</i>	domesticus	<i>Kan:</i>	Kanal
<i>Drag.:</i>	Dragendorff	<i>L.:</i>	Länge
<i>e. a.:</i>	et alii	<i>m:</i>	Meter
<i>einschl.:</i>	einschliesslich	<i>M.:</i>	Massstab
<i>etc.:</i>	et cetera	<i>max.:</i>	maximal, maximaler, maximale
<i>evtl.:</i>	eventuell	<i>m. E.:</i>	meines Erachtens
<i>Ex.:</i>	Exemplar(e)	<i>mm:</i>	Millimeter
<i>f., ff.:</i>	folgende, fortfolgende	<i>MR:</i>	Mauer
<i>fam.:</i>	familiaris	<i>Mte.:</i>	Monate
<i>fig.:</i>	figure	<i>m ü. M.:</i>	Meter über Meer
<i>Fdm:</i>	Fundament	<i>Nb.:</i>	Niederbieber
<i>FK:</i>	Fundkomplex	<i>n. Chr.:</i>	nach Christus
<i>Frag.:</i>	Fragment(e)	<i>Nr., Nrn.:</i>	Nummer, Nummern

OK: Oberkante
P: Profil
Pf: Pfosten
POR: Portikus
post.: posterior
RS: Randscherbe
S.: Seite
s.: siehe
Sch: Schicht
spec.: species
sup.: superior(es)
Tab.: Tabelle
Taf.: Tafel
teilw.: teilweise

TS: Terra Sigillata
u. a.: unter anderem
UK: Unterkante
ü. M.: über Meer
v. a.: vor allem
v. Chr.: vor Christus
vgl.: vergleiche
W: Woche(n)
WIL: Wildentalstrasse
WS: Wandscherbe
z. B.: zum Beispiel
z. T.: zum Teil
Ziff.: Ziffer

Abbildungsnachweis

- Abb. 1:**
Zeichnung Michael Vock.
- Abb. 2:**
Grundlagen GIS Augusta Raurica, Ergänzungen Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 3:**
Foto Germaine Sandoz.
- Abb. 4; 5:**
Zeichnungen Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 6:**
Tabelle Markus Asal.
- Abb. 7:**
Grundlagen GIS Augusta Raurica, Ergänzungen Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 8; 9:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 10–13:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 14:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 15–17:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 18:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 19; 20:**
Feldaufnahme Constant Clareboets und Beate Schwarz, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 21:**
Foto Germaine Sandoz.
- Abb. 22:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 23:**
Foto Germaine Sandoz.
- Abb. 24:**
Zeichnung Stefan Bieri nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 25–27:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 28:**
Feldaufnahme Constant Clareboets, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 29–31:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 32:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 33–38:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 39:**
Feldaufnahme Constant Clareboets, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 40:**
Foto Germaine Sandoz.
- Abb. 41:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 42–47:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 48:**
Feldaufnahme Beate Schwarz, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 49A:**
Feldaufnahme Christine Blapp, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 49B:**
Feldaufnahme Constant Clareboets, Ergänzungen Markus Asal, Bearbeitung Michael Vock.
- Abb. 50:**
Foto Germaine Sandoz.
- Abb. 51:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 52–82:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 83:**
Feldaufnahme Beate Schwarz, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 84:**
Feldaufnahme Constant Clareboets, digitale Umsetzung Michael Vock nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 85–87:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 88:**
Zeichnung Michael Vock, Beschriftung Mirjam T. Jenny; nach Entwurf Markus Asal.
- Abb. 89–91:**
Fotos Germaine Sandoz.
- Abb. 92–110:**
Grafiken Markus Asal.
- Abb. 111:**
Foto Susanne Schenker.
- Abb. 112:**
Foto Pictoria.
- Abb. 113; 114:**
Zeichnungen Evelyne Broillet-Ramjougé, Pictoria.
- Abb. 115:**
Nach: Zimmermann 2002, Abb. 35.
- Abb. 116:**
Nach: Zimmermann 2002, Abb. 34.
- Abb. 117:**
Nach: Garnerie-Peyrollaz 2001, 75.
- Abb. 118:**
Foto Pictoria.
- Abb. 119:**
Zeichnung Evelyne Broillet-Ramjougé, Pictoria.
- Abb. 120; 121:**
Fotos Pictoria.
- Abb. 122; 123:**
Fotos Susanne Schenker.
- Abb. 124:**
Nach: Vibert-Guigue 2005, Abb. 91.
- Abb. 125:**
Foto Pictoria.
- Abb. 126:**
Nach: PPM II, 698 Abb. 23.

Abb. 127:

Nach: Strocka 1977, Abb. 271.

Abb. 128:

Nach: Fuchs 2006, 49.

Abb. 129; 130:

Fotos Pictoria.

Abb. 131:

Nach: Garnerie-Peyrollaz/Fuchs 2006, Abb. 6.

Abb. 132:

Foto Susanne Schenker.

Abb. 133; 134:

Fotos Pictoria.

Abb. 135:

Zeichnung Evelyne Broillet-Ramjoué, Pictoria.

Abb. 136:

Foto Pictoria.

Abb. 137:

Nach: Allag/Vibert-Guigue 2001–2002, Abb. 19.

Abb. 138–156:

Grafiken Guido Breuer.

Abb. 157:

Foto Susanne Schenker.

Abb. 158:

Grafik Guido Breuer.

Abb. 159–161:

Fotos Susanne Schenker.

Abb. 162–173:

Grafiken Guido Breuer.

Abb. 174:

Foto Susanne Schenker.

Abb. 175:

Entwurf Markus Asal, Ausführung Mirjam T. Jenny.

Tabellen 1–35:

Guido Breuer.

Tafeln 1–26:

Fotos Susanne Schenker und Ursi Schild, Zeichnungen Markus Asal und Denise Grossenbacher.

Konkordanzen

Die nachfolgende Konkordanzliste stellt die Verbindung zwischen dem Inventar des Römermuseums Augst (Inventarnummern, aufsteigend geordnet: 1. Spalte), der Grabungsdokumentation (Fundkomplexnummern: 2. Spalte) und der vorliegenden Publikation (Katalog- und Textverweise: 3. Spalte) her.

Spalte 3 enthält neben den mit den Inventarnummern korrespondierenden Katalognummern (**A1–E186**)

bei einzelnen Fundobjekten Verweise auf Textseiten, auf denen das entsprechende Fundobjekt erwähnt wird. Einzelne Wandverputzfragmente oder Ensembles von Wandverputzfragmenten, die im Kapitel über die Wandmalerei behandelt werden, sind mit einem «W» gekennzeichnet. Inventarnummern mit einem Auslassungsstrich sind im Katalog unter der Rubrik «ohne Bestimmung» aufgeführt.

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.194	C00508	W	1984.6606	C00586	E126	1984.7125	C00612	E47
1984.773	C00509	W	1984.6608	C00586	–	1984.7126a–b	C00612	E46
1984.1096	C00511	W	1984.6609	C00586	E121	1984.7127	C00612	–
1984.1097	C00511	W	1984.6610	C00586	E122	1984.7128	C00612	E57
1984.1574	C00514	W	1984.6611	C00586	E125	1984.7129	C00612	–
1984.1732	C00517	W	1984.6612	C00586	E127	1984.7130	C00612	–
1984.1974	C00518	W	1984.6613	C00586	E128	1984.7131	C00612	–
1984.1975	C00518	W	1984.6614	C00586	E129	1984.7135	C00612	E60
1984.3563	C00528	W	1984.6615	C00586	E141	1984.7136a–c	C00612	E61
1984.3610	C00528	W	1984.6616	C00586	E141	1984.7137	C00612	–
1984.3972	C00532	W	1984.6617	C00586	–	1984.7138	C00612	–
1984.4113	C00532	W	1984.6618	C00586	–	1984.7139	C00612	–
1984.4670	C00543	W	1984.6619	C00586	–	1984.7141	C00612	E16
1984.4717	C00543	W	1984.6620a–b	C00586	E130	1984.7142	C00612	E18
1984.5061b	C00550	A12	1984.6621	C00586	–	1984.7143	C00612	E17
1984.5061a	C00550	A13	1984.6622	C00586	E143	1984.7144	C00612	E13
1984.5062	C00550	A13	1984.6623	C00586	E145	1984.7145	C00612	–
1984.5063	C00550	A11	1984.6626	C00586	E144	1984.7146	C00612	–
1984.5064	C00550	A14	1984.6627	C00586	E147	1984.7147	C00612	E29
1984.5374	C00555	W	1984.6628	C00586	E148	1984.7148	C00612	E29
1984.5774	C00564	S. 135	1984.6629	C00586	E149	1984.7149a–b	C00612	E29
1984.5816	C00564	W	1984.6632	C00586	W	1984.7150	C00612	E31
1984.5817	C00564	W	1984.6633	C00587	W	1984.7151	C00612	E30
1984.5818	C00564	W	1984.6732	C00591	W	1984.7152	C00612	–
1984.6588	C00586	E115	1984.6777	C00597	W	1984.7153	C00612	–
1984.6589	C00586	E114	1984.6778	C00597	W	1984.7154	C00612	E38
1984.6590	C00586	E117	1984.7107	C00606	W	1984.7155	C00612	E39
1984.6591	C00586	E116	1984.7110	C00612	E16	1984.7156	C00612	E41
1984.6592a–b	C00586	E123	1984.7111	C00612	E15	1984.7157	C00612	–
1984.6593a–b	C00586	E136	1984.7112	C00612	E3	1984.7158	C00612	E50
1984.6594	C00586	E131	1984.7113	C00612	E28	1984.7159	C00612	E22
1984.6595	C00586	E132	1984.7114	C00612	E32	1984.7160	C00612	E21
1984.6596	C00586	E135	1984.7115	C00612	E42	1984.7161	C00612	E24
1984.6597	C00586	E139	1984.7116	C00612	E36	1984.7162	C00612	E56
1984.6598	C00586	E139	1984.7117	C00612	E44	1984.7163	C00612	–
1984.6599	C00586	–	1984.7118	C00612	E37	1984.7164a–c	C00612	E27
1984.6600	C00586	–	1984.7119	C00612	–	1984.7165	C00612	–
1984.6601	C00586	E120	1984.7120	C00612	E49	1984.7166	C00612	–
1984.6602	C00586	E119	1984.7121	C00612	E51	1984.7167	C00612	–
1984.6603a–h	C00586	E118	1984.7122	C00612	E52	1984.7168	C00612	E58
1984.6604	C00586	E140	1984.7123	C00612	E23	1984.7175	C00612	W
1984.6605	C00586	E142	1984.7124a–c	C00612	E48	1984.7176a–f	C00612	E29

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.7177	C00612	E40	1984.7552	C00631	D122	1984.7689	C00637	-
1984.7178	C00612	E43	1984.7553	C00631	D133	1984.7690	C00637	-
1984.7178a-c	C00612	E43	1984.7554	C00631	-	1984.7691	C00637	E175
1984.7179	C00612	E26	1984.7555	C00631	D105	1984.7692	C00637	-
1984.7180	C00612	E58	1984.7556	C00631	-	1984.7693	C00637	-
1984.7444	C00626	W	1984.7557	C00631	-	1984.7694	C00637	-
1984.7450	C00627	W	1984.7558	C00631	-	1984.7695	C00637	-
1984.7470	C00629	W	1984.7559	C00631	-	1984.7696	C00637	E181
1984.7483	C00631	D93	1984.7560	C00631	-	1984.7697	C00637	E179
1984.7484	C00631	D83	1984.7561	C00631	-	1984.7698	C00637	E158
1984.7485	C00631	D82	1984.7562	C00631	D136	1984.7699	C00637	E159
1984.7486	C00631	D123	1984.7563	C00631	D136A	1984.7700	C00637	E159
1984.7487a-b	C00631	D124	1984.7578	C00631	D98	1984.7701a-b	C00637	E164
1984.7488	C00631	-	1984.7579	C00631	D89	1984.7702a-e	C00637	E163
1984.7489a-b	C00631	-	1984.7580	C00631	D92	1984.7703	C00637	-
1984.7492	C00631	D142	1984.7581	C00631	D95	1984.7704	C00637	E170
1984.7493	C00631	D144	1984.7582	C00631	D76	1984.7705	C00637	E169
1984.7494	C00631	D145	1984.7584	C00631	D79	1984.7706	C00637	E167
1984.7502	C00631	D140	1984.7586	C00631	D81	1984.7707	C00637	E168a
1984.7503	C00631	D141	1984.7587	C00631	D112	1984.7708	C00637	E168a
1984.7504	C00631	-	1984.7588	C00631	D111	1984.7709	C00637	E170
1984.7505	C00631	-	1984.7589	C00631	-	1984.7710a-c	C00637	E168a
1984.7506	C00631	-	1984.7590	C00631	D116	1984.7711	C00637	E168a
1984.7507	C00631	-	1984.7591	C00631	D118	1984.7712	C00637	E171
1984.7508	C00631	-	1984.7592	C00631	D135	1984.7713	C00637	E171
1984.7509	C00631	-	1984.7593	C00631	D130	1984.7714	C00637	E174a
1984.7510	C00631	-	1984.7594	C00631	D121	1984.7715	C00637	E174
1984.7512	C00631	D147	1984.7595	C00631	D131	1984.7716a-b	C00637	E173
1984.7514	C00631	D91	1984.7596	C00631	D132	1984.7717	C00637	-
1984.7515	C00631	D80	1984.7597	C00631	D134	1984.7718	C00637	E178
1984.7517	C00631	D120	1984.7598	C00631	D102	1984.7719	C00637	-
1984.7518	C00631	D119	1984.7599	C00631	D128	1984.7720	C00637	-
1984.7519a-b	C00631	D102	1984.7600	C00631	-	1984.7721	C00637	-
1984.7520	C00631	D129	1984.7601	C00631	D127	1984.7722	C00637	-
1984.7521	C00631	D127	1984.7602	C00631	D108	1984.7723	C00637	-
1984.7522	C00631	-	1984.7603	C00631	-	1984.7724	C00637	E181
1984.7523	C00631	D101	1984.7604	C00631	D107	1984.7725	C00637	E183
1984.7524a-b	C00631	D126	1984.7605	C00631	-	1984.7726	C00637	E184
1984.7525	C00631	D106	1984.7606	C00631	-	1984.7728	C00637	E182
1984.7526a-b	C00631	D104	1984.7607	C00631	-	1984.7729	C00637	E185
1984.7527	C00631	-	1984.7608	C00631	-	1984.7730	C00637	E186
1984.7528	C00631	-	1984.7609	C00631	D109	1984.7731	C00637	E186
1984.7529	C00631	-	1984.7610	C00631	-	1984.7833	C00640	S. 138
1984.7530	C00631	D137A	1984.7671	C00637	E162	1984.7839	C00640	W
1984.7532	C00631	D135A	1984.7672a-b	C00637	E165	1984.7979	C00645	W
1984.7533	C00631	D138	1984.7673a-b	C00637	E168	1984.8100a-d	C00653	D10
1984.7537a	C00631	D99	1984.7674	C00637	E168a	1984.8101	C00653	-
1984.7537b	C00631	D100	1984.7675a-b	C00637	E168a	1984.8102	C00653	D18
1984.7538	C00631	D94	1984.7676	C00637	E166	1984.8103	C00653	D17
1984.7539	C00631	D84	1984.7677	C00637	E169	1984.8104	C00653	D16
1984.7540	C00631	D96	1984.7678	C00637	E170	1984.8105	C00653	D15
1984.7541	C00631	D97	1984.7679	C00637	-	1984.8106	C00653	D1
1984.7542	C00631	-	1984.7680	C00637	E172	1984.8107	C00653	D6
1984.7543	C00631	-	1984.7681	C00637	-	1984.8108	C00653	D3
1984.7544	C00631	D78	1984.7682a-b	C00637	E176	1984.8109	C00653	D4
1984.7546	C00631	-	1984.7683	C00637	E161	1984.8110	C00653	D5
1984.7547	C00631	D113	1984.7684	C00637	E160	1984.8111	C00653	-
1984.7548	C00631	D117	1984.7685	C00637	E178	1984.8112	C00653	D23
1984.7549	C00631	D114	1984.7686	C00637	E177	1984.8113	C00653	D28
1984.7550a-c	C00631	D116	1984.7687	C00637	-	1984.8114	C00653	-
1984.7551	C00631	-	1984.7688	C00637	-	1984.8115	C00653	D29

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.8116	C00653	D30	1984.8292	C00662	-	1984.8615	C00678	-
1984.8117	C00653	-	1984.8293	C00662	-	1984.8616	C00678	-
1984.8118	C00653	-	1984.8294	C00662	-	1984.8617	C00678	-
1984.8119	C00653	-	1984.8295	C00662	E105	1984.8618	C00678	-
1984.8120	C00653	D35	1984.8296	C00662	E113	1984.8619	C00678	C147
1984.8122	C00653	D44	1984.8299	C00662	E111	1984.8620	C00678	-
1984.8123	C00653	D45	1984.8300	C00662	E112	1984.8621	C00678	C142
1984.8132	C00653	-	1984.8301	C00662	-	1984.8622	C00678	C143
1984.8133	C00653	D37	1984.8302	C00662	E94	1984.8623	C00678	-
1984.8134	C00653	D38	1984.8303	C00662	E91	1984.8624	C00678	C152
1984.8135	C00653	-	1984.8304	C00662	E85	1984.8625	C00678	C150
1984.8136	C00653	-	1984.8305	C00662	E86	1984.8626	C00678	C122
1984.8137	C00653	-	1984.8307	C00662	E87	1984.8627	C00678	C123
1984.8138	C00653	-	1984.8308	C00662	E95	1984.8628	C00678	C124
1984.8139	C00653	-	1984.8309	C00662	E95	1984.8629	C00678	C134
1984.8140	C00653	-	1984.8310	C00662	-	1984.8630	C00678	C133
1984.8141	C00653	-	1984.8311a-d	C00662	E99	1984.8631	C00678	-
1984.8142	C00653	-	1984.8312	C00662	E100	1984.8632	C00678	-
1984.8143	C00653	-	1984.8313	C00662	-	1984.8633	C00678	-
1984.8144	C00653	-	1984.8314	C00662	E110	1984.8634	C00678	-
1984.8145	C00653	-	1984.8315	C00662	E103	1984.8635a-c	C00678	-
1984.8215	C00657	D11	1984.8316	C00662	E96	1984.8636	C00678	C126
1984.8216	C00657	D12	1984.8317	C00662	-	1984.8637	C00678	C154
1984.8217	C00657	D14	1984.8318	C00662	E98	1984.8639	C00678	C165
1984.8218	C00657	D13	1984.8319	C00662	E97	1984.8640	C00678	C166
1984.8219a-e	C00657	D20	1984.8320	C00662	-	1984.8641	C00678	C168
1984.8220	C00657	D19	1984.8321	C00662	-	1984.8642	C00678	C170
1984.8221	C00657	D2	1984.8322	C00662	-	1984.8643	C00678	C169
1984.8222	C00657	D24	1984.8323	C00662	-	1984.8644a-b	C00678	C171
1984.8223	C00657	D25	1984.8582	C00678	C85	1984.8645	C00678	C172
1984.8224	C00657	-	1984.8583	C00678	C115	1984.8661	C00678	C162
1984.8225	C00657	D32	1984.8584	C00678	C103	1984.8662	C00678	C161
1984.8226	C00657	D31	1984.8585	C00678	-	1984.8663	C00678	-
1984.8227	C00657	D27	1984.8586a-b	C00678	C102	1984.8664	C00678	-
1984.8228	C00657	-	1984.8587	C00678	C101	1984.8665	C00678	-
1984.8229	C00657	-	1984.8588	C00678	C114	1984.8667	C00678	-
1984.8230	C00657	D49	1984.8589	C00678	C113	1984.8668	C00678	-
1984.8231	C00657	D46	1984.8590	C00678	C113	1984.8669	C00678	-
1984.8232	C00657	D47	1984.8591	C00678	-	1984.8907	C00691	E88
1984.8233	C00657	-	1984.8592	C00678	C112	1984.8908	C00691	E104
1984.8234	C00657	-	1984.8593	C00678	C106	1984.8909	C00691	E109
1984.8235	C00657	-	1984.8594	C00678	-	1984.8911	C00694	D72
1984.8236	C00657	-	1984.8595	C00678	-	1984.8912	C00694	-
1984.8237	C00657	D48	1984.8596	C00678	-	1984.8913	C00694	-
1984.8238	C00657	-	1984.8597	C00678	C105	1984.8988	C00697	W
1984.8243	C00657	D40	1984.8598a-c	C00678	C88	1984.9081a-f	C00714	C1
1984.8244	C00657	D41	1984.8599a-b	C00678	C87	1984.9082	C00714	C4
1984.8245a-h	C00657	D39	1984.8600	C00678	C89	1984.9083	C00714	C2
1984.8246	C00657	-	1984.8601	C00678	C98	1984.9084	C00714	C3
1984.8247	C00657	D42	1984.8603	C00678	C92	1984.9085	C00714	C5
1984.8248	C00657	-	1984.8604	C00678	C125	1984.9086a-b	C00714	C6
1984.8282	C00662	E90	1984.8605a-c	C00678	C148	1984.9087	C00714	C14
1984.8283	C00662	E93	1984.8606a-b	C00678	-	1984.9088	C00714	C15
1984.8284	C00662	E92	1984.8607	C00678	C127	1984.9088a-f	C00714	C15
1984.8285	C00662	E84	1984.8608	C00678	C135	1984.9089	C00714	C7
1984.8286	C00662	E83	1984.8609	C00678	C136	1984.9090a-d	C00714	C8
1984.8287a-b	C00662	E95	1984.8610	C00678	C140	1984.9091	C00714	C13
1984.8288	C00662	E101	1984.8611	C00678	C138	1984.9092	C00714	-
1984.8289a-c	C00662	E102	1984.8612	C00678	C137	1984.9093	C00714	C9
1984.8290	C00662	E96	1984.8613	C00678	C139	1984.9094a-c	C00714	C11
1984.8291	C00662	-	1984.8614	C00678	-	1984.9095	C00714	C22

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.9096	C00714	-	1984.9269	C00717	B97	1984.9635	C00735	-
1984.9097	C00714	C10	1984.9270	C00717	B99	1984.9636	C00735	C51
1984.9098	C00714	C12	1984.9271a-c	C00717	B100	1984.9637	C00735	C55
1984.9100	C00714	-	1984.9272	C00717	-	1984.9638	C00735	C56
1984.9101	C00714	C16	1984.9273a-b	C00717	-	1984.9639	C00735	C54
1984.9102	C00714	C17	1984.9274	C00717	-	1984.9640	C00735	-
1984.9103	C00714	-	1984.9275	C00717	B115	1984.9641	C00735	C47
1984.9104	C00714	-	1984.9276	C00717	B112	1984.9642	C00735	C64
1984.9105	C00714	-	1984.9277	C00717	B113	1984.9643	C00735	C58
1984.9106	C00714	-	1984.9278	C00717	B111	1984.9643A	C00735	-
1984.9107	C00714	-	1984.9279	C00717	B114	1984.9644	C00735	C59
1984.9108	C00714	-	1984.9286	C00717	B116	1984.9645	C00735	C62
1984.9109	C00714	C19	1984.9290	C00717	B118	1984.9646	C00735	C62
1984.9110	C00714	C21	1984.9281	C00717	S. 46	1984.9647	C00735	-
1984.9111	C00714	C20	1984.9282	C00717	S. 46	1984.9648	C00735	C76
1984.9112	C00714	C18	1984.9283	C00717	S. 46	1984.9649	C00735	C72
1984.9113	C00714	-	1984.9284	C00717	S. 46	1984.9650	C00735	C72
1984.9113a	C00714	-	1984.9285	C00717	S. 46	1984.9651	C00735	C73
1984.9114	C00714	-	1984.9305	C00721	D149	1984.9652	C00735	C71
1984.9115	C00714	-	1984.9306	C00721	-	1984.9653	C00735	C71
1984.9116	C00714	-	1984.9307	C00721	D152	1984.9654	C00735	C74
1984.9117	C00714	-	1984.9308	C00721	D151	1984.9655	C00735	-
1984.9119	C00714	-	1984.9309	C00721	D153	1984.9656a-b	C00735	-
1984.9120	C00714	-	1984.9310	C00721	D155	1984.9657	C00735	C78
1984.9121	C00714	-	1984.9311	C00721	-	1984.9658	C00735	C79
1984.9126	C00714	C23	1984.9398	C00723	-	1984.9659	C00735	C63
1984.9234	C00717	B79	1984.9399	C00723	D50	1984.9660	C00735	C68
1984.9235a-f	C00717	B86	1984.9400	C00723	D55	1984.9661	C00735	C68a
1984.9236a-b	C00717	B80	1984.9401	C00723	-	1984.9662	C00735	C69
1984.9237	C00717	B81	1984.9402a-c	C00723	D64	1984.9663	C00735	-
1984.9237a-b	C00717	B81	1984.9403a-b	C00723	D65	1984.9664	C00735	-
1984.9238	C00717	B84	1984.9404	C00724	-	1984.9665	C00735	C81
1984.9240a-d	C00717	B96	1984.9405	C00724	D56	1984.9666	C00735	C81
1984.9241	C00717	B91	1984.9406	C00724	-	1984.9667A	C00735	C84
1984.9242a-b	C00717	B90	1984.9410	C00726	D51	1984.9672a-b	C00735	C80
1984.9243	C00717	B89	1984.9601	C00731	W	1984.9790	C00745	E154
1984.9244a-c	C00717	B88	1984.9604	C00733	C55	1984.9791	C00745	E152
1984.9245	C00717	-	1984.9605	C00733	C53	1984.9792a-c	C00745	E153
1984.9246	C00717	B92	1984.9606	C00733	C60	1984.9793	C00745	-
1984.9247	C00717	B93	1984.9607	C00733	C61	1984.9794	C00745	E155
1984.9248	C00717	B94	1984.9608a-b	C00733	C67	1984.9795	C00745	-
1984.9249	C00717	-	1984.9609	C00733	C77	1984.9796	C00745	E157
1984.9250a-b	C00717	B101	1984.9612	C00733	C83	1984.9797	C00745	E156
1984.9251a-d	C00717	-	1984.9613	C00734	C52	1984.9803	C00745	W
1984.9252	C00717	-	1984.9614	C00734	-	1984.9817	C00752	B51
1984.9253	C00717	B106	1984.9615	C00734	C49	1984.9818	C00753	-
1984.9254	C00717	-	1984.9616	C00734	C46	1984.9819	C00753	B10
1984.9255	C00717	B105	1984.9617	C00734	C46	1984.9820	C00753	B1
1984.9256	C00717	B104	1984.9618a-b	C00734	C57	1984.9821	C00753	B7
1984.9257	C00717	-	1984.9619	C00734	C67	1984.9822	C00753	B5
1984.9258	C00717	B102	1984.9620a-c	C00734	C67	1984.9823	C00753	B8
1984.9259	C00717	-	1984.9621	C00734	C75	1984.9824	C00753	B27
1984.9260	C00717	B108	1984.9622	C00734	-	1984.9825a-b	C00753	B28
1984.9261	C00717	B107	1984.9623	C00734	-	1984.9826	C00753	B28
1984.9262	C00717	-	1984.9624	C00734	-	1984.9827a-c	C00753	B32
1984.9263a-b	C00717	B110	1984.9625	C00734	-	1984.9828	C00753	B16
1984.9264	C00717	-	1984.9630	C00734	C82	1984.9829	C00753	B16
1984.9265	C00717	-	1984.9631	C00734	C82	1984.9830	C00753	B12
1984.9266	C00717	-	1984.9632a-c	C00735	C50	1984.9831	C00753	B13
1984.9267	C00717	B109	1984.9633	C00735	-	1984.9832	C00753	B15
1984.9268	C00717	B98	1984.9634a-b	C00735	-	1984.9833	C00753	B14

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.9834	C00753	B26	1984.9957	C00759	A9	1984.10599	C00807	C110
1984.9835	C00753	B33	1984.9958	C00759	A9	1984.10600	C00807	C104
1984.9836	C00753	B17	1984.10027	C00771	B60	1984.10601	C00807	C95
1984.9837	C00753	B21	1984.10028	C00771	B62	1984.10602	C00807	C96
1984.9838	C00753	B20	1984.10029	C00771	B61	1984.10603a-b	C00807	C94
1984.9839	C00753	B19	1984.10030	C00771	-	1984.10604	C00807	C97
1984.9840a-b	C00753	B42	1984.10031	C00771	-	1984.10605	C00807	C144
1984.9841a-c	C00753	B43	1984.10032	C00771	-	1984.10606	C00807	C141
1984.9842	C00753	B44	1984.10057	C00778	zu B11	1984.10607	C00807	C149
1984.9843	C00753	-	1984.10396	C00785	A6	1984.10608	C00807	C151
1984.9844a-b	C00753	B41	1984.10397	C00785	A6	1984.10609	C00807	C121
1984.9845	C00753	B46	1984.10398	C00785	A5	1984.10610	C00807	C120
1984.9846	C00753	B40	1984.10399	C00785	A9	1984.10611	C00807	-
1984.9847a-b	C00753	B47	1984.10400	C00786	B2	1984.10612a-b	C00807	C132
1984.9848	C00753	-	1984.10401	C00786	B7	1984.10613a-c	C00807	C131
1984.9849a-b	C00753	-	1984.10402	C00786	-	1984.10614	C00807	C163
1984.9850	C00753	B18	1984.10403a-c	C00786	B11	1984.10618	C00807	-
1984.9851	C00753	B48	1984.10404	C00786	B29	1984.10620	C00808	C109
1984.9852	C00753	B50	1984.10405	C00786	B45	1984.10621	C00808	-
1984.9853	C00753	-	1984.10406a-c	C00786	B49	1984.10622	C00808	C103a
1984.9854	C00753	-	1984.10407a-b	C00786	B52	1984.10623	C00808	C91
1984.9855	C00753	B53	1984.10408	C00786	-	1984.10624	C00808	C93
1984.9856	C00753	B54	1984.10409	C00786	B38	1984.10625	C00808	-
1984.9857	C00753	B55	1984.10410	C00786	B39	1984.10626a-c	C00808	C145
1984.9858	C00753	B37	1984.10411	C00786	-	1984.10627	C00808	C119
1984.9859	C00753	B23	1984.10412	C00786	-	1984.10628	C00808	C146
1984.9860	C00753	B22	1984.10413a-c	C00786	B56	1984.10629	C00808	C130
1984.9861	C00753	B31	1984.10414a-b	C00786	B57	1984.10630	C00808	C131
1984.9862	C00753	B24	1984.10432	C00790	B64	1984.10631	C00808	-
1984.9863	C00753	B25	1984.10433	C00790	-	1984.10632	C00808	-
1984.9864	C00753	B35	1984.10434	C00790	-	1984.10633	C00808	C155
1984.9865	C00753	B36	1984.10435	C00790	-	1984.10634	C00808	C164
1984.9866	C00753	B31	1984.10436a-c	C00790	B65	1984.10635	C00808	C167
1984.9867	C00753	-	1984.10437	C00790	B66	1984.10637	C00808	C158
1984.9868	C00753	-	1984.10438a-b	C00790	-	1984.10638	C00808	C160
1984.9869	C00753	-	1984.10439a-b	C00790	B75	1984.10639	C00808	C159
1984.9870	C00753	-	1984.10440	C00790	-	1984.10640	C00808	-
1984.9871	C00753	-	1984.10441	C00790	B74	1984.10641	C00808	-
1984.9872	C00753	-	1984.10442	C00790	B76	1984.10690	C00811	zu C20
1984.9873	C00753	B59	1984.10443a-b	C00790	B78	1984.10725	C00816	A15
1984.9874	C00753	B58	1984.10444	C00790	B77	1984.10726a	C00816	A16
1984.9877	C00754	C37a	1984.10445	C00790	B67	1984.10727a-f	C00816	A18
1984.9878	C00754	C41	1984.10446	C00790	B68	1984.10728	C00816	-
1984.9879	C00754	-	1984.10447	C00790	B70	1984.10730	C00818	W
1984.9880	C00754	C42	1984.10447a	C00790	B70	1984.10735	C00821	E65
1984.9889	C00756	B121	1984.10448	C00790	-	1984.10736	C00821	-
1984.9889a	C00756	B121	1984.10449	C00790	B69	1984.10739	C00822	E69
1984.9890	C00756	B120	1984.10450	C00790	-	1984.10740	C00822	E70
1984.9891a-c	C00756	B119	1984.10451	C00790	-	1984.10741	C00822	E67
1984.9892a-c	C00756	B126	1984.10454	C00791	A20	1984.10742	C00822	E66
1984.9893a-b	C00756	-	1984.10455a-c	C00791	A21	1984.10743	C00822	E66
1984.9894	C00756	B124	1984.10456	C00791	-	1984.10744	C00822	E68
1984.9895a-c	C00756	B125	1984.10527	C00799	A17	1984.10745a-b	C00822	E77
1984.9896	C00756	-	1984.10528	C00799	A7	1984.10746	C00822	E76
1984.9950a-c	C00759	A1	1984.10529	C00800	-	1984.10747	C00822	E78a
1984.9951a-b	C00759	A4	1984.10530	C00800	-	1984.10748	C00822	E78
1984.9952	C00759	A2	1984.10531	C00800	-	1984.10749	C00822	-
1984.9953	C00759	A3	1984.10532	C00800	A19	1984.10750	C00822	E79
1984.9954	C00759	-	1984.10594	C00804	E150	1984.10751	C00822	E80
1984.9955a-b	C00759	A10	1984.10595	C00804	E151	1984.10752	C00822	-
1984.9956	C00759	A10	1984.10598	C00805	W	1984.10753	C00822	E73

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.10754a	C00822	E74	1984.10939	C00848	E138	1984.11636	C00904	D7
1984.10755	C00822	E71	1984.10940	C00848	-	1984.11637	C00904	-
1984.10756	C00822	E72	1984.10941	C00848	-	1984.11638	C00904	-
1984.10757	C00822	-	1984.10942	C00848	-	1984.11639	C00904	-
1984.10758	C00822	E75	1984.10943	C00848	E124	1984.11640	C00904	D33
1984.10759	C00822	E75	1984.10944	C00848	E146	1984.11641	C00904	D36
1984.10760a-d	C00822	-	1984.10950	C00848	W	1984.11642	C00904	D36
1984.10761	C00822	-	1984.10951	C00849	E14	1984.11644	C00905	D22
1984.10762	C00822	-	1984.10952	C00849	E20	1984.11645a-b	C00905	D8
1984.10763	C00822	-	1984.10953	C00849	E12	1984.11646a-b	C00905	D26
1984.10764	C00822	-	1984.10954	C00849	E7	1984.11646A	C00905	-
1984.10765	C00822	-	1984.10955	C00849	E9	1984.11647a-b	C00905	D34
1984.10766	C00822	-	1984.10956	C00849	E8	1984.11648	C00905	D36
1984.10767	C00822	-	1984.10957a-b	C00849	E5	1984.11749	C00910	C29
1984.10768	C00822	E81	1984.10958	C00849	E34	1984.11750a-c	C00910	C29
1984.10774	C00822	E82	1984.10959	C00849	-	1984.11751a-b	C00910	-
1984.10775	C00823	D150	1984.10960	C00849	E35	1984.11752	C00910	C25
1984.10776	C00823	E66	1984.10961	C00849	-	1984.11753	C00910	C36
1984.10777	C00823	D148	1984.10962	C00849	E33	1984.11754	C00910	-
1984.10778	C00823	D156	1984.10963	C00849	E54	1984.11755	C00910	-
1984.10779	C00823	-	1984.10964	C00849	E53	1984.11783	C00916	E89
1984.10780	C00823	D157	1984.10965	C00849	-	1984.11784	C00916	-
1984.10781a-b	C00823	D159	1984.10966	C00849	-	1984.11785a-b	C00916	E108
1984.10782	C00823	D158	1984.10967	C00849	-	1984.11786	C00916	E107
1984.10783	C00823	D154	1984.10968	C00849	-	1984.11787	C00916	E106
1984.10784	C00823	-	1984.10969	C00849	-	1984.11789	C00917	-
1984.10785	C00823	-	1984.10970	C00849	E62	1984.11790	C00917	D73
1984.10786	C00823	-	1984.10971	C00849	E63	1984.11791	C00917	-
1984.10787	C00823	-	1984.10972	C00849	E59	1984.11792	C00922	D71
1984.10788a-b	C00823	-	1984.11228	C00852	E10	1984.11793	C00922	D70
1984.10794	C00823	D160	1984.11229	C00852	E11	1984.11794	C00922	-
1984.10795	C00823	D161	1984.11262	C00855	S. 84	1984.11840A	C00931	C26
1984.10796	C00824	D58	1984.11325	C00867	W	1984.11841	C00931	-
1984.10797a-b	C00824	D63	1984.11486	C00877	-	1984.11842	C00931	-
1984.10798a-h	C00824	D62	1984.11487	C00877	-	1984.11843	C00931	-
1984.10799	C00824	D67	1984.11488	C00877	D110	1984.11858	C00934	B82
1984.10800	C00824	D60	1984.11540	C00894	C111	1984.11859	C00934	B84
1984.10801	C00824	-	1984.11567A	C00897	C99	1984.11860	C00934	B85
1984.10802	C00824	-	1984.11567B	C00897	-	1984.11861	C00934	B87
1984.10808	C00832	E19	1984.11567C	C00897	-	1984.11862	C00934	B87
1984.10809	C00832	E1	1984.11567D	C00897	C100	1984.11863	C00934	-
1984.10810	C00832	E4	1984.11567E	C00897	C107	1984.11864	C00934	-
1984.10811	C00832	E2	1984.11567F	C00897	C108	1984.11865	C00934	B117
1984.10812	C00832	E6	1984.11567G	C00897	-	1984.11964	C00948	C45
1984.10813	C00832	E25	1984.11567H	C00897	-	1984.11965	C00948	C66
1984.10814	C00832	-	1984.11567I	C00897	C86	1984.11966	C00948	C70
1984.10815	C00832	E55	1984.11567K	C00897	C90	1984.11975a-d	C00950	C48
1984.10817	C00833	E45	1984.11567M	C00897	C116	1984.11976	C00950	-
1984.10818	C00832	-	1984.11567N	C00897	C117	1984.11977a-c	C00950	-
1984.10825	C00836	E168a	1984.11567L	C00897	C118	1984.11983	C00951	C47a
1984.10826	C00836	E169	1984.11567O	C00897	C128	1984.11984a-b	C00951	C44
1984.10827	C00836	E171	1984.11567P	C00897	C129	1984.11985a-b	C00951	C65
1984.10828	C00836	-	1984.11568	C00897	-	1984.11986	C00951	-
1984.10829	C00836	-	1984.11569	C00897	C153	1984.11987	C00951	-
1984.10830	C00836	-	1984.11572	C00897	C156	1984.12045	C00960	S. 59
1984.10831	C00836	E180	1984.11573	C00897	C157	1984.12064	C00962	C24
1984.10832	C00836	E181	1984.11631	C00904	-	1984.12065a-c	C00962	C27
1984.10935	C00848	-	1984.11632	C00904	D21	1984.12066	C00962	C31
1984.10936	C00848	E133	1984.11633	C00904	D8	1984.12067	C00962	-
1984.10937	C00848	E137	1984.11634	C00904	D9	1984.12068	C00962	C32
1984.10938	C00848	E134	1984.11635	C00904	D7	1984.12069	C00962	C35

Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis	Inv.	FK	Verweis
1984.12070	C00962	-	1984.12247	C00992	-	1984.12435	C01065	-
1984.12071	C00962	-	1984.12248	C00992	D66	1984.12472	C01075	D90
1984.12080	C00965	-	1984.12249	C00992	-	1984.12473	C01075	D87
1984.12083	C00967	B9	1984.12250	C00992	D59	1984.12474	C01075	D85
1984.12084	C00967	B4	1984.12251	C00992	D69	1984.12475	C01075	D88
1984.12085	C00967	B3	1984.12254	C00992	-	1984.12476	C01075	D86
1984.12086	C00967	-	1984.12255	C00992	D68	1984.12477	C01075	D77
1984.12087	C00967	B34	1984.12279	C01010	C178	1984.12478a-b	C01075	D74
1984.12091	C00969	B6	1984.12280	C01010	C177	1984.12479	C01075	D75
1984.12093	C00971	-	1984.12281	C01010	-	1984.12480	C01075	-
1984.12094	C00971	-	1984.12284	C01011	C176	1984.12481	C01075	-
1984.12095	C00971	-	1984.12285	C01011	C175	1984.12482	C01075	D115
1984.12096	C00972	B127	1984.12286	C01011	C174	1984.12483	C01075	D125
1984.12097	C00972	B127	1984.12311	C01018	C37b	1984.12484	C01075	-
1984.12098	C00972	-	1984.12312	C01018	C40	1984.12485	C01075	D103
1984.12099	C00972	-	1984.12313	C01018	C39	1984.12486	C01075	-
1984.12192a-c	C00977	B83	1984.12314	C01018	C38	1984.12487	C01075	-
1984.12193	C00977	B83	1984.12315	C01018	-	1984.12488	C01075	D137
1984.12194	C00977	B83	1984.12316a-b	C01018	-	1984.12490	C01075	D143
1984.12195	C00977	B86a	1984.12317	C01018	C43	1984.12492	C01075	D139
1984.12196	C00977	B95	1984.12318	C01018	C43a	1984.12493	C01075	-
1984.12197	C00977	B103	1984.12324	C01030	B122	1984.12494	C01075	D146
1984.12198a-b	C00977	-	1984.12325	C01030	-	1984.12561	C01085	C28
1984.12199	C00977	-	1984.12326a-b	C01030	B123	1984.12562	C01085	C30
1984.12226	C00989	D54	1984.12327	C01030	-	1984.12563	C01085	C33
1984.12227	C00989	-	1984.12328	C01030	-	1984.12564	C01085	C34
1984.12228a-b	C00989	D57	1984.12329	C01030	-	1984.12565	C01085	-
1984.12229	C00989	-	1984.12330	C01030	B126a	1984.12566	C01085	-
1984.12233	C00990	-	1984.12429	C01065	B63	1984.12567	C01085	-
1984.12234	C00990	D52	1984.12430	C01065	-	1984.12568	C01085	-
1984.12235	C00990	D61	1984.12431	C01065	B73	1984.12569	C01085	-
1984.12236	C00990	-	1984.12432	C01065	-	1984.12573	C01085	C37
1984.12239	C00990	-	1984.12433	C01065	B72	1984.12633	C01104	B30
1984.12246	C00992	D53	1984.12434	C01065	B71	1984.12634	C01107	A8

Die folgende Konkordanzliste enthält Fundobjekte aus der Grabung 1984.051, die in anderen Publikationen bereits bearbeitet und z. T. abgebildet sind. Die Kolonne links enthält die Bezeichnung des Objekts (Katalognum-

mer, Abbildung, Tafel, Seite) der anderen Publikationen, die drei übrigen Kolonnen entsprechen den Angaben aus der obenstehenden Konkordanzliste.

Deschler-Erb 1998, Kat.

297	D146	Inv. 1984.12494	FK C01075
1882	E82	Inv. 1984.10744	FK C00822
3393	E147	Inv. 1984.6627	FK C00586
3865	E185	Inv. 1984.7729	FK C00637
4213	D160	Inv. 1984.10794	FK C00823
5042	E148	Inv. 1984.6628	FK C00586
5480	E149	Inv. 1984.6629	FK C00586
5718.5719	E186	Inv. 1984.7730.7731	FK C00637

Riha 1994

Kat. 2495	C170	Inv. 1984.8642	FK C00678
Kat. 2696	C168	Inv. 1984.8641	FK C00678
Taf. 27.2434	D69	Inv. 1984.12251	FK C00992
Taf. 29.2515	C169	Inv. 1984.8643	FK C00678

Taf. 42,2846	D45	Inv. 1984.8123	FK C00653
Taf. 45,2896	C167	Inv. 1984.10635	FK C00808
Taf. 176,2966	D144	Inv. 1984.7493	FK C00631

Rütli 1991

167 Abb. 109	C156	Inv. 1984.11572	FK C00897
--------------	------	-----------------	-----------

Schmid 1991, Taf.

12,56	E139	Inv. 1984.6597.6598	FK C00586
17,85	C20	Inv. 1984.9111	FK C00714
		(Inv. 1984.10690	FK C00811)

Vogel Müller 1998

Abb. 1,1	C67	Inv. 1984.9608a-b	FK C00733,
		Inv. 1984.9619.9620a-c	FK C00734

Katalog und Tafeln

Bemerkungen zum Aufbau des Katalogs und zu den Fundbeschreibungen

Zum Aufbau des Fundkatalogs

Der Fundkatalog folgt in chronologischer Reihenfolge den einzelnen Bauzuständen, die im Befundteil definiert wurden. Mit Ausnahme von Bauzustand A wurde in jedem Bauzustand immer zuerst das Fundmaterial der ältesten Bauphasen, dann dasjenige der jüngsten aufgeführt. Zudem wurden die Funde nach den drei behandelten Befundeinheiten getrennt katalogisiert. Bei Bauzustand A wurden alle Funde aus einer Befundeinheit zu einem Fundensemble zusammengezogen, eine Trennung in ältere und jüngere Bauphasen war nicht möglich. Die Zählung der Funde beginnt mit jedem Bauzustand neu, der Buchstabe vor der Zahl bezeichnet den Bauzustand (**A1** = Fund Nr. 1 in Bauzustand A, **B1** = Fund Nr. 1 in Bauzustand B, etc.). Funde, die hinter der Fundnummer einen Asterisk aufweisen (**A9***), sind *nicht* auf den Fundtafeln abgebildet.

Innerhalb einer Befundeinheit werden die Funde in folgender Reihenfolge aufgeführt: Terra Sigillata (Arretina), Terra Sigillata (süd-, mittel- oder ostgallisch), übrige Geschirrkernik (inkl. TS-Imitationen), Lampen, Amphoren, Terrakotten, Glas, Münzen, Bein, Stein und Diverses.

Zur Beschreibung der Funde

Keramik: Die Beschreibung der Keramik enthält neben der Bezeichnung der Scherbe als Randscherbe (RS), Wandscherbe (WS) oder Bodenscherbe (BS) und der Zuweisung zu einer Gefässform Angaben zur Farbe des Tons und der Gefäßoberfläche sowie zur Magerung des Tons. Auf die Beschreibung der Farbe und des Tons wurde bei den Sigillaten verzichtet. Nur dort, wo Auffälligkeiten auftraten,

wurden diese erwähnt. Für die Unterscheidung der Sigillaten in Arretina und gallische Sigillaten gehe ich von der Umschreibung dieser Keramikarten bei Schucany 1996, 67, aus. Die Töpferstempel auf den Sigillaten wurden von Brenda Dickinson, Leeds, bestimmt.

Die Magerung der übrigen Keramik wird in drei Gruppen eingeteilt: feine, mittelgrobe und grobe Magerung. Als feine Magerung wurden Magerungszusätze bezeichnet, deren Korngrösse etwa der von Feinsand (< 0,25 mm) entspricht. Grobe Magerung entspricht ungefähr einer Korngrösse von Grobsand (> 0,5 mm). Was dazwischen liegt, wurde der mittelgroben Magerung zugewiesen. Die Beurteilung der Magerung erfolgte ohne Binokular, es handelt sich bei den Angaben zur Magerung im Fundkatalog also nur um Annäherungen, nicht um exakte Grössen. Wenn Angaben zur Magerung im Fundkatalog fehlen, bedeutet dies, dass das Stück keine makroskopisch erkennbaren Magerungszusätze aufweist.

Münzen: Für die Münzen erscheinen auf den Fundtafeln Kreise als Platzhalter. Die Bestimmung der Münzen erfolgte durch Markus Peter. Im Katalog wurden der Abnutzungs- und der Korrosionsgrad für Avers und Revers aus den Bestimmungen von Markus Peter übernommen. Die Zahlen geben den Grad nach folgender Ordnung wieder:

- Abnutzung (A): 0 unbestimmt; 1 keine oder geringe Abnutzungsspuren; 2 leichte Abnutzungsspuren; 3 deutliche Abnutzungsspuren; 4 starke Abnutzungsspuren; 5 völlig abgegriffen.
- Korrosion (K): 0 unbestimmt; 1 nicht oder kaum korrodiert; 2 leicht korrodiert; 3 korrodiert; 4 stark korrodiert; 5 völlig korrodiert, zerfressen.

Die Keramik ist im Massstab 1:3, die übrigen Funde sowie Stempel auf Terra Sigillata sind im Massstab 1:2 abgebildet.

Bauzustand A

Gebäude 3601.A: A1–A11 (Taf. 1)

Fundmaterial aus den Böden Sch 3601.A.02.41 (Abb. 28) und Sch 3601.A.03.41 (Abb. 19; 20)

Fundkomplexe C00550, C00759, C00785, C00799, C00971 und C01107

Terra Sigillata (Arretina):

A1 RS, 2 WS, Tasse Consp. 22.1. Dm. 9 cm. – Inv. 1984.9950a–c, FK C00759.

Übrige Geschirrkernik:

A2 RS, Schüssel Drack 21. Ton hellrot bis beige, heller beige-glänzender Überzug aussen, im Randbereich rötlich schimmernd. – Inv. 1984.9952, FK C00759. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 8,3/50.

A3 RS, Schüssel oder Teller in TS-Imitation. Ton hellgrau, Oberfläche hellgrau, geglättet. – Inv. 1984.9953, FK C00759.

A4 2 RS, Platte Drack 2Ab, Überzug vollständig abgeblättert. Ton hellrot, sehr mehlig. Dm. 34–36 cm. – Inv. 1984.9951a–b, FK C00759.

A5 RS, Napf. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, vertikaler Kammstrich. Grob gemagert, handgefertigt. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.10398, FK C00785. – Parallele: Schucany 1996, Taf. 11,134; 16,275; 20,396.

A6 2 RS, Tonne oder Becher mit verdicktem Rand. Ton hellrot, ohne Überzug. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.10396.10397, FK C00785. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 3,2/50.

A7 RS, pompejanisch-rote Platte mit geradem Rand. Ton dunkelrot, Oberfläche aussen hellrot mit Glimmerpartikeln und Resten von dunkelrotem Überzug im Randbereich. Oberfläche Rand und innen mit dickem, dunkelrotem Überzug. Fein gemagert, Magerung enthält Glimmer und schwarze Partikel. – Inv. 1984.10528, FK C00799. – Parallele: Schucany u. a. 1999, 62 f. – Datierung: spätaugusteisch bis 3. Viertel 1. Jh.

A8 RS, Krug mit unterschrittenem, einfach gerilltem Kragrand. Ton dunkelrot, Oberfläche hellrot. Dm. 6,5 cm. – Inv. 1984.12634, FK C01107.

– Ohne Bestimmung: 4 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9954, FK C00759; Inv. 1984.12093–12095, FK C00971).

Amphoren:

A9* RS, WS, BS, flachbodige Amphore mit bandförmigem, schwach abgesetztem Rand, Herkunft Tarraconensis; Ton hellgrau. Feiner heller Schlicküberzug. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9957.9958, FK C00759; Inv. 1984.10399, FK C00785. – Parallele: Fingerlin 1986, 399 Fundstelle 471,53.

A10* 3 BS, unbestimmte Amphore. – Inv. 1984.9955a–b.9956, FK C00759.

Münzen:

A11 As des Augustus, Nemausus, ca. 10 v. Chr.–10 n. Chr. A 2/2, K 2/2. 10,43 g. RIC I(2), 51,158. – Inv. 1984.5063, FK C00550.

Gebäude 3602.A: A12–A14 (Taf. 1)

Fundmaterial aus der Verfüllung der Feuergrube G 3602.A.01 (Abb. 9)

Fundkomplex C00550

Terra Sigillata (Arretina):

A12* RS, Teller Consp. 18.2. – Inv. 1984.5061b, FK C00550.

A13 2 RS (Passscherben), Teller Consp. 18.2. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.5061a.5062, FK C00550.

Metall:

A14* 2 Frag. eines Bronze- oder Kupferblechs. Ursprüngliche Form nicht mehr rekonstruierbar. Ein Fragment mit ca. 2 mm breitem Loch. Evtl. Reste eines Beschlags. Keine Holzreste vorhanden. – Inv. 1984.5064, FK C00550.

Areal ARE3601.A: A15–A19 (Taf. 1)

Fundmaterial aus zwei Anhäufungen auf dem anstehenden Boden (Schichten Sch ARE3601.A.91 und Sch ARE3601.A.92; Abb. 83)

Fundkomplexe C00799, C00800 und C00816

Terra Sigillata (Arretina):

A15 RS, Teller Consp. 12.3. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.10725, FK C00816.

A16* BS, Arretina-Teller, Standring Conspectus B 2.5. – Inv. 1984.10726a, FK C00816.

Terra Sigillata (südgallisch):

A17 WS, Tasse Drag. 24/25, südgallisch. – Inv. 1984.10527, FK C00799.

Übrige Geschirrkernik:

A18 3 RS, 3 WS (Passscherben), kleiner Topf. Ton dunkelgrau, Oberfläche innen hellgrau, aussen dunkelgrau, im Randbereich geglättet. Dm. 10–11 cm. – Inv. 1984.10727a–f, FK C00816.

– Ohne Bestimmung: 2 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.10529.10530, FK C00800), 2 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.10531, FK C00800; Inv. 1984.10728, FK C00816).

Münzen:

A19 As des Augustus, Lyon, ca. 8–3 v. Chr. A 2/2, K 3/4. 9,82 g. RIC I(2), 57,230. – Inv. 1984.10532, FK C00800.

Portikus POR3601.A: A20–A21 (Taf. 1)

Fundmaterial aus der Kontaktschicht zum anstehenden Boden

Fundkomplex C00791

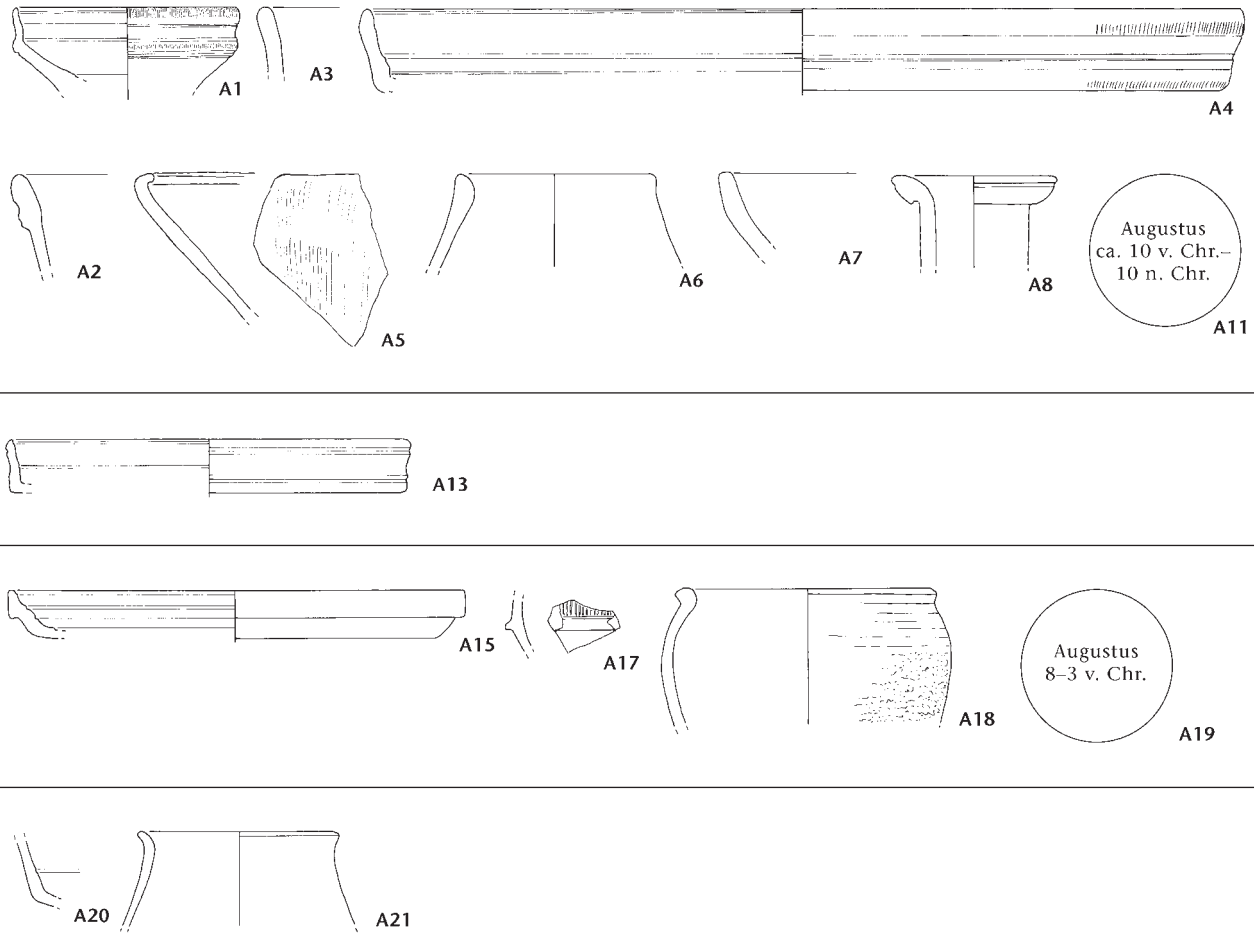
Terra Sigillata (Arretina):

A20 WS, Tasse Consp. 13/14. – Inv. 1984.10454, FK C00791.

Übrige Geschirrkernik:

A21 3 RS (teilweise Passscherben), Becher mit leicht ausgebogenem Rand. Ton hellgrau bis hellrot, glimmerhaltig. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.10455a–c, FK C00791.

– Ohne Bestimmung: 1 Scherbe Feinkeramik in Spätlatène-Tradition mit roten Horizontalstreifen (Inv. 1984.10456, FK C00791).



Tafel 1: Bauzustand A: Gebäude 3601.A: Terra Sigillata (Arretina): **A1**, Übrige Geschirrkemik: **A2–A8**, Münzen: **A11**. – Gebäude 3602.A: Terra Sigillata (Arretina): **A13**. – Areal ARE3601.A: Terra Sigillata (Arretina): **A15**, Terra Sigillata (südgallisch): **A17**, Übrige Geschirrkemik: **A18**, Münzen: **A19**. – Portikus POR3601.A: Terra Sigillata (Arretina): **A20**, Übrige Geschirrkemik: **A21**. M. 1:3.

Bauzustand B

Gebäude 3601.B, älteste Bauphase: B1–B59 (Taf. 2; 3)

Fundmaterial aus der Planie Sch 3601.Ba.01.71, der Brandschicht Sch 3601.Ba.01.61 (Abb. 20), der Planie Sch 3601.B.02.71 und dem Boden Sch 3601.B.02.41 (Abb. 28)

Fundkomplexe C00752, C00753, C00786, C00965, C00967, C00969 und C01104

Terra Sigillata (Arretina):

- B1** BS, Platte/Teller Consp. 12. Unterseite in der Standringzone ohne Überzug. Graffito auf Unterseite innerhalb der Standringzone: ES. – Inv. 1984.9820, FK C00753.
- B2** BS, Teller Consp. 18.2. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.10400, FK C00786.
- B3*** BS, unbestimmbarer Teller. – Inv. 1984.12085, FK C00967.
- B4** RS, Tasse Consp. 22, mit Riefelung. – Inv. 1984.12084, FK C00967.
- B5*** WS/BS, Tasse Consp. 22. – Inv. 1984.9822, FK C00753.
- B6*** WS, Tasse Consp. 22. – Inv. 1984.12091, FK C00969.
- B7*** 2 BS (Passscherben), Tasse Consp. 31 (?). Standring aussen auf der mittleren Facette geriefelt. – Inv. 1984.9821, FK C00753; Inv. 1984.10401, FK C00786.
- B8** RS, Tasse Consp. 31. – Inv. 1984.9823, FK C00753.
- Ohne Bestimmung: 1 WS Arretina (Inv. 1984.10402, FK C00786).

Terra Sigillata (südgallich):

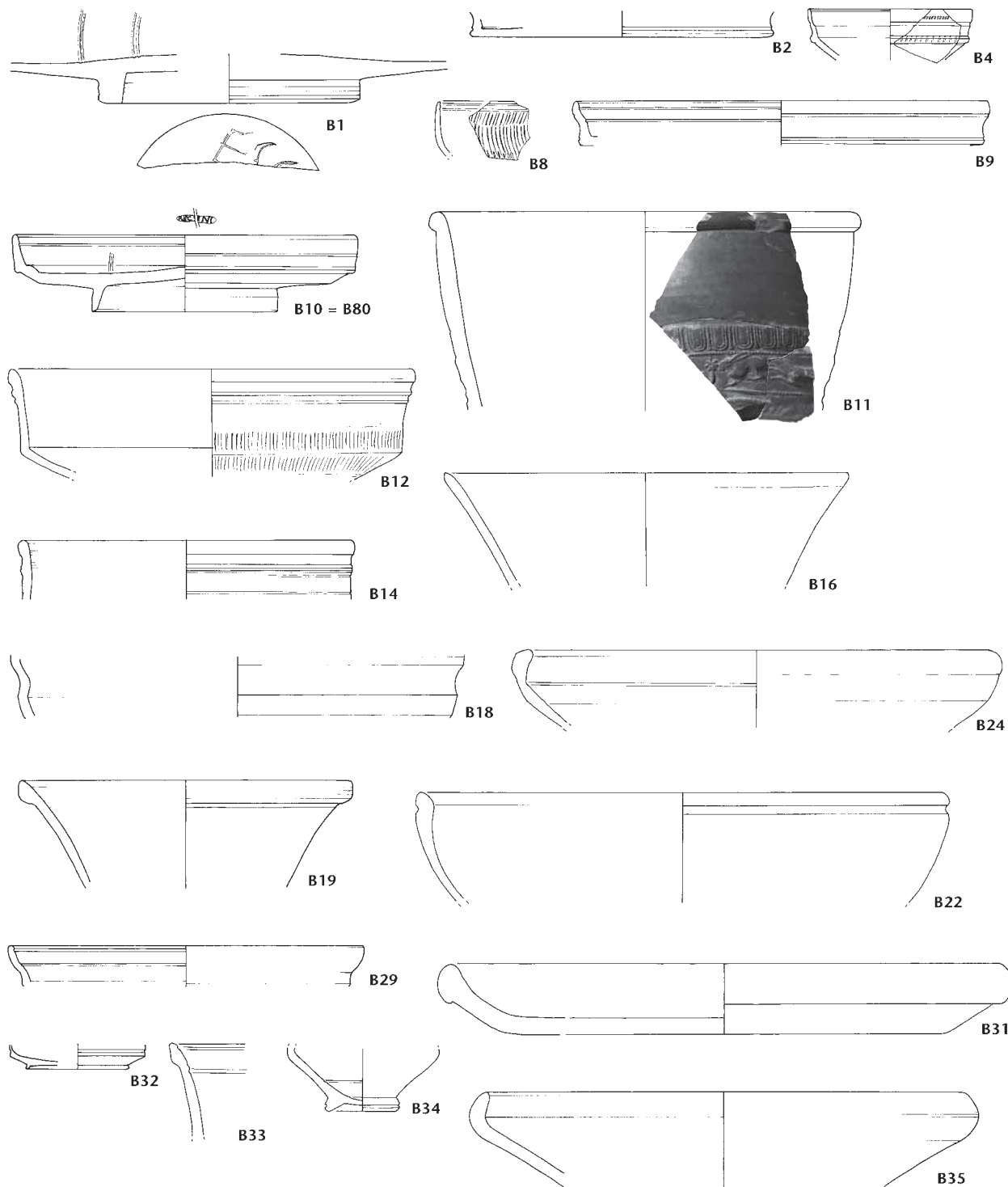
- B9** RS, Teller Drag. 17. Dm. 24 cm. – Inv. 1984.12083, FK C00967. – Parallele: Oswald/Pryce 1920, Taf. 42,7.
- B10** BS/WS/RS, Teller Drag. 15/17, mit Stempel REG[ENI] des Regenus, aus La Graufesenque, 35–55 n. Chr. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9819, FK C00753. – Die vorliegende Scherbe **B10** stammt aus einer Grube im Westteil von Gebäude 3601.B. Sie wurde, wie der Inhalt aller Gruben dieses Gebäudeteils, der Planie Sch 3601.B.02.71 (FK C00753) zugewiesen, ohne dass klar wäre, ob die Grubenverfüllungen tatsächlich dieser Schicht zugehören. **B10** ist Passscherbe zu **B80**, welche bei der Grabung der späteren Zerstörungsschicht Sch 3601.B.02.61 (FK C00717) zugewiesen wurde. Zu welcher Schicht die Scherben **B10** und **B80** gehören, lässt sich nicht mehr entscheiden. Jedenfalls gehören sie aber zu Bauzustand B.
- B11** 2 RS, 1 WS (Passscherben), Schüssel Drag. 30. Wanddicke bis 9 mm, Breite der undekorierten Randzone (OK Eierstab bis OK Randwulst): 58 mm. Übergang von der undekorierten Zone zu dekorierte Zone ohne Kannelur, aber mit feinem Absatz. Grober Randwulst. Innen zwei feine Rillen. – Inv. 1984.10403a-c, FK C00786. – Datierung: Das Exemplar datiert in hadrianische bis antoninische Zeit (Oswald/Pryce 1920, 87 f.) und gehört ursprünglich nicht zu diesem FK. Eine Passscherbe dazu gehört zu einem deutlich späteren Bauzustand (Bauzustand E: Inv. 1984.10057, FK C00778). Diese spätere Scherbe gelangte wohl aus Versehen in den vorliegenden Fundzusammenhang.

Übrige Geschirkeramik:

- B12** RS, Schüssel Drack 21Aa, Ratterdekor am Wandknick. Ton hellrot, Überzug hellrot und etwas fleckig. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.9830, FK C00753.
- B13*** RS, Schüssel Drack 21Aa, Reste von Ratterdekor erhalten. Ton hellrot, Überzug dunkelrot. Dm. ca. 26 cm. – Inv. 1984.9831, FK C00753.
- B14** RS, Schüssel Drack 21. Ton hellrot, Überzug beige. Dm. ca. 18–20 cm. – Inv. 1984.9833, FK C00753. – Passscherbe zu C7.
- B15*** RS, Schüssel Drack 21. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Aussen geglättet, evtl. Überzug. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.9832, FK C00753.
- B16** 2 RS, Schüssel Drack 20. Ton hellrot, hellroter Überzug innen und aussen. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.9828.9829,

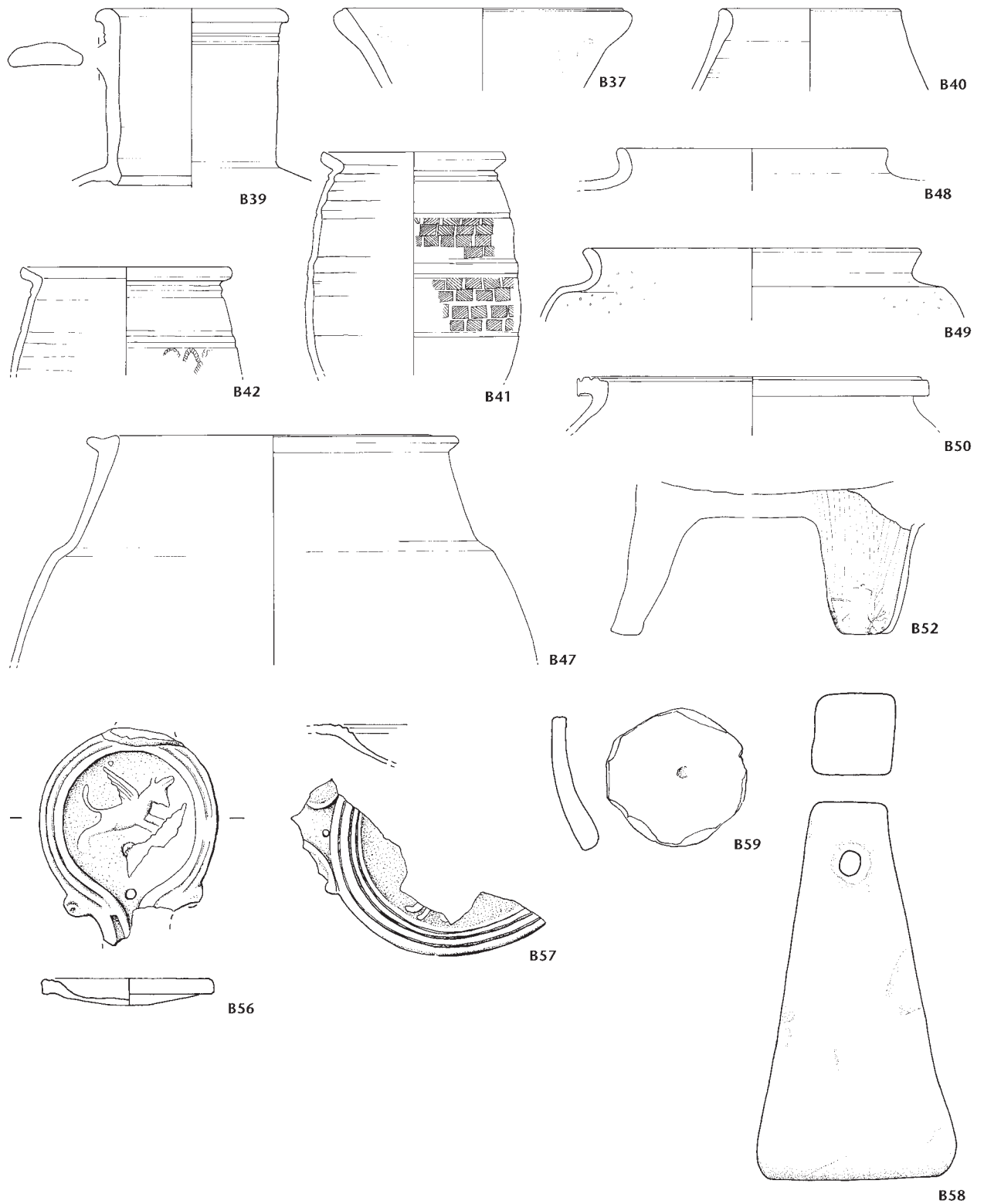
FK C00753. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 15,347.349. – Datierung: tiberisch-claudisch.

- B17*** BS, Schüssel, mit Omphalos, evtl. Drack 20. Ton hellgrau, geglättet. – Inv. 1984.9836, FK C00753.
- B18** WS, Schüssel mit umlaufender Kehle (evtl. Drack 22?). Ton hellrot, aussen Reste von dunkelrotem Überzug. Aussen Rille, darunter breite Kannelur. – Inv. 1984.9850, FK C00753. – Parallele: Furger 1991, Abb. 6,11.12 (tiberisch); Ettliger 1949, Taf. 5,3–6. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.
- B19** RS, Schüssel ähnlich Drack 20, mit Wulstrand. Ton hellgrau, geglättet. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.9839, FK C00753.
- B20*** RS, Schüssel Drack 20. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau und schwarz, fleckig. – Inv. 1984.9838, FK C00753.
- B21*** RS, Schüssel Drack 20. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau und schwarz, fleckig. Dm. ca. 22–23 cm. – Inv. 1984.9837, FK C00753.
- B22** RS, halbkugelige oder rundschrultrige Schüssel mit Rille unter dem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis braun, mit dunklen Flecken. Dm. ca. 26 cm. – Inv. 1984.9860, FK C00753. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Abb. 3,43 (vorflavisch); Schucany u. a. 1999, Taf. 61,6. – Datierung: 10 v. Chr.–10 n. Chr.
- B23*** RS, Halbkugelige oder rundschrultrige Schüssel mit gerundeter, unterkehelter Lippe. Ton hellgrau, Oberfläche hellgrau bis leicht bräunlich. Dm. ca. 24–25 cm. – Inv. 1984.9859, FK C00753. – Parallele wie oben, **B22**. – Datierung: 10 v. Chr.–10 n. Chr.
- B24** RS, Schüssel mit eingezogenem Rand, aussen mit schwachem Wulst, innen mit Rille am Übergang zur Wand. Leichter Wandknick. Ton hellrot, im Kern hellgrau. Dm. ca. 24 cm. **B25** vermutlich zugehörig. – Inv. 1984.9862, FK C00753.
- B25*** RS, Schüssel wie **B24**, vermutlich zu diesem Gefäß gehörend. – Inv. 1984.9863, FK C00753.
- B26*** BS/WS, Teller Drack 2. Ton hellrot, Überzug beige. Dm. am Übergang Boden/Wand ca. 18 cm. – Inv. 1984.9834, FK C00753.
- B27*** BS, Teller TS-Imitation, nicht weiter bestimmbar. Ton und Überzug hellrot. – Inv. 1984.9824, FK C00753.
- B28*** 3 BS, Teller, TS-Imitation, nicht weiter bestimmbar. Ton dunkelgrau, Überzug braun. – Inv. 1984.9825a–b.9826, FK C00753.
- B29** RS, Teller Drack 2. Ton hellrot, Überzug beige. Dm. ca. 16–18 cm. – Inv. 1984.10404, FK C00786.
- B30*** BS, Teller, TS-Imitation, nicht weiter bestimmbar. Ton hellrot, Überzug dunkelrot. Verbrannt. – Inv. 1984.12633, FK C01104.
- B31** RS, WS (Passscherben), Teller mit gerundeter Hängelippe und flachem Boden ohne Standring, am Übergang von Boden zu Wand mit zwei schwachen Rillen verziert. Ton hellrot. Reste eines roten Überzugs innen und auf dem Rand. Dm. ca. 28 cm. – Inv. 1984.9861.9866, FK C00753. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 1,3 (augusteisch-tiberisch, spätlatènezeitlicher Formenschatz); Ettliger 1949, Taf. 11,5; 18,19 (Spätlatène-Tradition); Schucany u. a. 1999, Taf. 61,10. – Datierung: 10 v. Chr.–10 n. Chr.
- B32** 3 BS, Tasse, am nächsten der bei Drack 12 aufgeführten Sonderform (Taf. 9,8) oder Consp. 26–28. Überzug nur aussen. Ton hellrot, Überzug dunkelrot. Dm. Standring ca. 5–5,5 cm. – Inv. 1984.9827a–c, FK C00753.
- B33** RS, Tasse Drack 7. Ton hellrot, Überzug vollständig verschwunden. Dm. ca. 12 cm. – Inv. 1984.9835, FK C00753. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 4,10.11.
- B34** BS/WS, Tasse Drack 9A, mit Resten von Überzug. Ton hellrot, mehlig, Überzug dunkelrot. – Inv. 1984.12087, FK C00967.
- B35** RS, Napf mit eingezogenem Rand. Ton hellrot, im Kern hellgrau. Randaussenseite mit Bemalung (oder Überzug). Dm. ca. 26 cm. **B36** gehört möglicherweise zu diesem Gefäß. – Inv. 1984.9864, FK C00753. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 12,254 (claudisch); Ettliger 1949, Taf. 9,3; 19,2.3. – Datierung: vorclaudisch.



Tafel 2: Bauzustand B: Gebäude 3601.B, älteste Bauphase: Terra Sigillata (Arretina): **B1, B2, B4, B8**, Terra Sigillata (südgallisch): **B9-B11**, Übrige Geschirrkemik: **B12, B14, B16, B18, B19, B22, B24, B29, B31-B35**. M. 1:3.

- B36*** WS/BS, Napf. Ton hellrot, im Kern hellgrau. Innenseite mit Resten von Bemalung (rote Streifen). – Inv. 1984.9865, FK C00753. – Parallele wie oben, **B35**.
- B37** RS, Napf mit verdicktem und gekehltm Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert, gedreht oder innen und im Randbereich nachgedreht. Dm. ca. 16–17 cm. – Inv. 1984.9858, FK C00753. – Parallele: Schucany 1996, Taf. 8,48. – Datierung: frühtiberisch.
- B38*** RS, Napf mit eingezogenem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche hellgrau bis dunkelgrau. Grob gemagert, im Randbereich nachgedreht. Aussen grober Kammstrich, auf der Randoberkante feine Rillen. Dm. ca. 24 cm. – Inv. 1984.10409, FK C00786.
- B39** RS, zylindrischer Hals eines Kruges mit gerundeter Lippe. Zwei umlaufende Rillen auf Höhe des oberen Henkelansatzes. Vierstabiger Henkel weggebrochen. Ton hellrot. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.10410, FK C00786. – Parallele: Deschler-Erb u. a. 1991, Abb. 71,10. – Datierung: spättiberisch-frühclaudisch.
- B40** RS, Tonne oder Becher. Ton hellrot. Mit feinen Glimmer-einschlüssen. Dm. ca. 9 cm. – Inv. 1984.9846, FK C00753. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 3,2/50. – Datierung: 10–40/50 n. Chr.
- B41** RS, WS (Passscherben), Becher oder Tonne mit Trichter-rand und Rädchenmuster. Ton dunkelgrau, geglättet. Zwei von Rillen gerahmte Dekorzone mit Schachbrettmuster. Dm. Mündung ca. 9–10 cm. – Inv. 1984.9844a–b, FK C00753. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 10,191; Ettliger 1949, Taf. 14,7–9. – Datierung: augusteisch-claudisch.
- B42** 2 RS (Passscherben), Becher oder Tonne mit Trichterrand und Winkeldekor («Blättchenmuster» nach Ettliger/Schmassmann 1945). Ton hellgrau, geglättet. Von zwei Rillen gegenüber dem Randbereich abgetrennte Dekorzone. Dm. Mündung ca. 11–12 cm. – Inv. 1984.9840a–b, FK C00753. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 8,3/56; Furger 1987, Abb. 4,8,13; Ettliger/Schmassmann 1945, Abb. 6,54. 55. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.
- B43*** 3 WS (Passscherben), Becher oder Tonne mit Winkeldekor, analog **B42**. Ton dunkelgrau, Oberfläche hellgrau. Dekorzone von zwei Rillen gegen die Randzone hin abgegrenzt. – Inv. 1984.9841a–c, FK C00753. – Parallele wie oben, **B42**.
- B44*** WS, Becher oder Tonne mit Winkeldekor, analog **B42**. Ton und Oberfläche dunkelgrau. Von zwei Rillen gegenüber dem Randbereich abgetrennte Dekorzone. Leichte Eindelung, evtl. Fehlbrand. – Inv. 1984.9842, FK C00753. – Parallele wie oben, **B42**.
- B45*** WS, Becher oder Tonne mit Winkeldekor, analog **B42**. Ton und Oberfläche hellgrau. Von zwei Rillen gegenüber dem Randbereich abgetrennte Dekorzone. Im Randbereich feine Rille. – Inv. 1984.10405, FK C00786. – Parallele wie oben, **B42**.
- B46*** WS, Becher oder Tonne mit Rillenverzierung, wohl ähnlich **B42–B45**. Ton dunkelgrau, geglättet. Vier Rillen auf der Aussenfläche. – Inv. 1984.9845, FK C00753. – Parallele wie oben, **B42**.
- B47** RS, WS (Passscherben), Topf oder Dolium mit Zylinderhals und leicht gekehltm Horizontalrand. Übergang Hals zu Gefäßkörper mit gerundetem Absatz. Ton innen hellgrau, aussen dunkelrot. Dm. ca. 19–20 cm. – Inv. 1984.9847a–b, FK C00753. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 9,3/72, allerdings mit etwas niedrigerem Zylinderhals. – Datierung: um 40/50 n. Chr.
- B48** RS, dünnwandiger Schultertopf. Ton hellgrau, aussen schwarz mit Glimmerüberzug. Grob gemagert, gedreht. Dm. ca. 14–15 cm. – Inv. 1984.9851, FK C00753. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 4,2/57. – Datierung: 10–30/40 n. Chr.
- B49** 2 RS, 1 WS (Passscherben), Schultertopf. Ton hellgrau mit glimmerhaltigem Überzug. Grob gemagert, gedreht oder aussen nachgedreht. Dm. 17–18 cm. – Inv. 1984.10406a–c, FK C00786. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 9,3/59. – Datierung: um 40–50 n. Chr.
- B50** RS, Kochtopf mit nach aussen umgelegtem, gerilltem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche schwarz. Grob gemagert. Gedreht oder im Randbereich nachgedreht. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.9852, FK C00753. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 12,242. – Datierung: vorclaudisch/claudisch.
- B51*** RS, Kochtopf mit nach aussen umgelegtem, gerilltem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, am Rand Brandschwärzung. Grob gemagert. Dm. ca. 16 cm. – Inv. 1984.9817, FK C00752.
- B52** 2 BS (Passscherben), Dreibeingefäss, ein Bein vorhanden. Ton dunkelgrau bis schwarz, starke Brandschwärzung innen. Aussen feiner, hellgrauer Schlickerüberzug mit grobem Kammstrich. Grob gemagert, handgefertigt. Bein mit ovalem Querschnitt, nach unten verjüngt, H. ca. 6,5 cm. – Inv. 1984.10407a–b, FK C00786.
- B53*** BS, Dreibeingefäss, mit Narbe eines weggebrochenen Beines. Ton dunkelgrau, starke Brandschwärzung. Am Übergang Boden zu Wand Reste von feinem Kammstrich. Aussen feiner, hellgrauer Schlicküberzug. Grob gemagert, handgefertigt. Dm. Boden ca. 18–22 cm. – Inv. 1984.9855, FK C00753.
- B54*** BS/WS, Dreibeingefäss, mit Narbe eines weggebrochenen Beines. Ton hellgrau, innen dunkelgrau. Aussen feiner, hellgrauer Schlicküberzug. Grob gemagert, handgefertigt. – Inv. 1984.9856, FK C00753.
- B55*** BS, Bein eines Dreibeingefässes, evtl. zu **B54** gehörend. Ton im Kern hellrot, Mantel hellgrau. Mit feinem, hellgrauem Schlicküberzug. Grob gemagert. H. 3–4 cm. Dreieckiger Umriss. – Inv. 1984.9857, FK C00753.
- Ohne Bestimmung: 14 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9818.9843.9848.9849a–b.9867–9872, FK C00753; Inv. 1984.10411.10412, FK C00786; Inv. 1984.12080, FK C00965), 4 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.9853.9854, FK C00753; Inv. 1984.10408, FK C00786; Inv. 1984.12086, FK C00967).
- Lampen:*
- B56** 3 RS (Passscherben), Spiegel einer Bildlampe, am ehesten Loeschcke Typ IA oder IB mit Schulter I/II. Heller, beigefärbter Ton mit Resten von hellrotem Überzug. Schnauze teilweise weggebrochen. Brandspuren am Rest der Schnauze. Reste eines Henkelansatzes. Auf dem Spiegel Reste der Abbildung eines Pegasus, nach rechts springend. Randformen: Loeschcke 1919, 28 Abb. 2. – Inv. 1984.10413a–c, FK C00786.
- B57** 2 RS, Spiegel einer Bildlampe, Loeschcke Typ IB oder Typ IV mit Schulter III. Hellbeiger Ton. Schnauze teilweise weggebrochen. Auf dem Spiegel Reste einer nicht weiter interpretierbaren Abbildung. Randformen: Loeschcke 1919, 28 Abb. 2. – Inv. 1984.10414a–b, FK C00786.
- Webgewichte/Spinnwirtel:*
- B58** Pyramidenförmiges Webgewicht mit annähernd quadratischem Grundriss. Ton hellrot. Mittelmäßig gemagert. Seitenlänge 6,5–7,2 cm. H. 12,9 cm. Loch 2,1 cm unter der Oberkante. Keine Markierungen auf dem Webgewicht. – Inv. 1984.9874, FK C00753.
- B59** WS, Rohling eines Spinnwirtels. Aus hellroter Keramik-scherbe zugeschlagener Rundel. Auf beiden Seiten angebohrt, aber nicht durchgebrochen. – Inv. 1984.9873, FK C00753.



Tafel 3: Bauzustand B: Gebäude 3601.B, älteste Bauphase (Fortsetzung): Übrige Geschirrkemik: **B37, B39–B42, B47–B50, B52**, Lampen: **B56, B57**, Webgewichte/Spinnwirtel: **B58, B59**. M. 1:3 (B56–B59: M. 1:2).

Areal ARE3601.B, älteste Bauphase: B60–B62 (Taf. 4)

Fundmaterial aus der Planie Sch ARE3601.B.01.71 (Abb. 83)

Fundkomplex C00771

Terra Sigillata (südgallich):

B60 WS, Drag. 29. Dekor: Rest einer Perlstableiste, daran anschließend ein umlaufender Kranz aus gezackten Blättern und gerillten Kolben. – Inv. 1984.10027, FK C00771. – Datierung: frühe Form, wohl tiberisch.

Übrige Geschirrkemik:

B61* BS, Becher oder Tonne, wohl ähnlich **B42**. Ton hellgrau, aussen mit dunkelgrauen Flecken, geglättet. Gedreht. Bodendurchmesser 6,2 cm. – Inv. 1984.10029, FK C00771.

B62* WS, Topf mit Rillendekor. Ton hellgrau. Grob gemagert. – Inv. 1984.10028, FK C00771.

– Ohne Bestimmung: 1 Scherbe Amphore (Inv. 1984.10031, FK C00771), 2 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.10030, 10032, FK C00771).

Portikus POR3601.B, älteste Bauphase: B63–B78 (Taf. 4)

Fundmaterial aus den Gelniveaus Sch POR3601.B.01.401 (Abb. 48) und Sch 3601.B.02.401 (Abb. 49)

Fundkomplexe C00790 und C01065

Terra Sigillata (Arretina):

B63 RS, Teller Consp. 12. – Inv. 1984.12429, FK C01065.

B64 RS, Teller Consp. 12.3–5. Dunkler, brauner Überzug (verbrannt?). – Inv. 1984.10432, FK C00790.

– Ohne Bestimmung: 1 WS, 1 BS Arretina (Inv. 1984.10433, 10434, FK C00790).

Terra Sigillata (südgallich):

– Ohne Bestimmung: 1 WS Reliefsigillata, stark bestossen (Inv. 1984.12430, FK C01065).

Übrige Geschirrkemik:

B65 2 RS, 1 WS, Schüssel Drack 22. Ton hellrot, dunkelroter Überzug nur aussen. Ca. 2,5 cm unter dem Rand Rille, darunter breite Kannelur. Dm. ca. 28–30 cm. – Inv. 1984.10436a–c, FK C00790. – Parallele: Furger 1991, Abb. 6, 11, 12 (tiberisch); Ettliger 1949, Taf. 5, 3–6. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.

B66 RS, Schüssel mit leicht nach aussen gebogenem Steilrand. Ton hellgrau, Oberfläche schwarz, wohl geglättet. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.10437, FK C00790. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 3, 2/29. – Datierung: 10–30/40 n. Chr.

B67 RS, halbkugelige oder rundschräge Schüssel mit Rille unter dem Rand. Ton hellrot, Oberfläche dunkelgrau bis braun. Dm. ca. 24 cm. – Inv. 1984.10445, FK C00790. –

Parallele: Bender/Steiger 1975, Abb. 3, 43, vgl. auch **B22**. – Datierung: vorflavisch.

B68 RS, Napf oder Schüssel. Ton hellrot, Oberfläche dunkelrot bis bräunlich. Fein gemagert. Dm. ca. 26–28 cm. – Inv. 1984.10446, FK C00790.

B69 RS, steilwandiger Napf oder Dreibeingefäss mit eingezogenem, auf der Oberkante gerilltem und gekehltem Rand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Oberfläche innen schwarz, aussen hellgrau mit Rillen und grobem Kammstrich. Mittelgrob gemagert. Dm. ca. 30 cm. – Inv. 1984.10449, FK C00790. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 12, 7 (ohne eingebogenen Rand). – Datierung: vorclaudisch.

B70* RS, WS (Passscherben), steilwandiger Napf oder Dreibeingefäss mit eingezogenem, auf der Oberkante gekehltem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Aussenseite mit schwachem Besenstrich. Grob gemagert. Dm. ca. 28 cm. – Inv. 1984.10447.10447a, FK C00790. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 12, 7 (ohne eingezogenen Rand). – Datierung: vorclaudisch.

B71 RS, Krug mit getrepptem und unterschrittenem Kragenrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Dm. ca. 12 cm. – Inv. 1984.12434, FK C01065. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 6, 99 (ca. 30–50 n. Chr.); Ettliger 1949, Taf. 24, 5. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.

B72 RS, Topf. Ton hellrot. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.12433, FK C01065.

B73 RS, Koch- oder Vorratstopf mit nach aussen umgelegtem, gerilltem Rand. Ton hellrot, Oberfläche dunkelrot bis braun. Grob gemagert. Dm. ca. 22 cm. – Inv. 1984.12431, FK C01065.

B74 RS, Topf mit gerilltem Trichterrand. Ton hellrot, Oberfläche mit feinem Goldglimmer. Brandspuren. Dm. ca. 15 cm. – Inv. 1984.10441, FK C00790. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 12, 9, 10 (aus frühen Fundzusammenhängen).

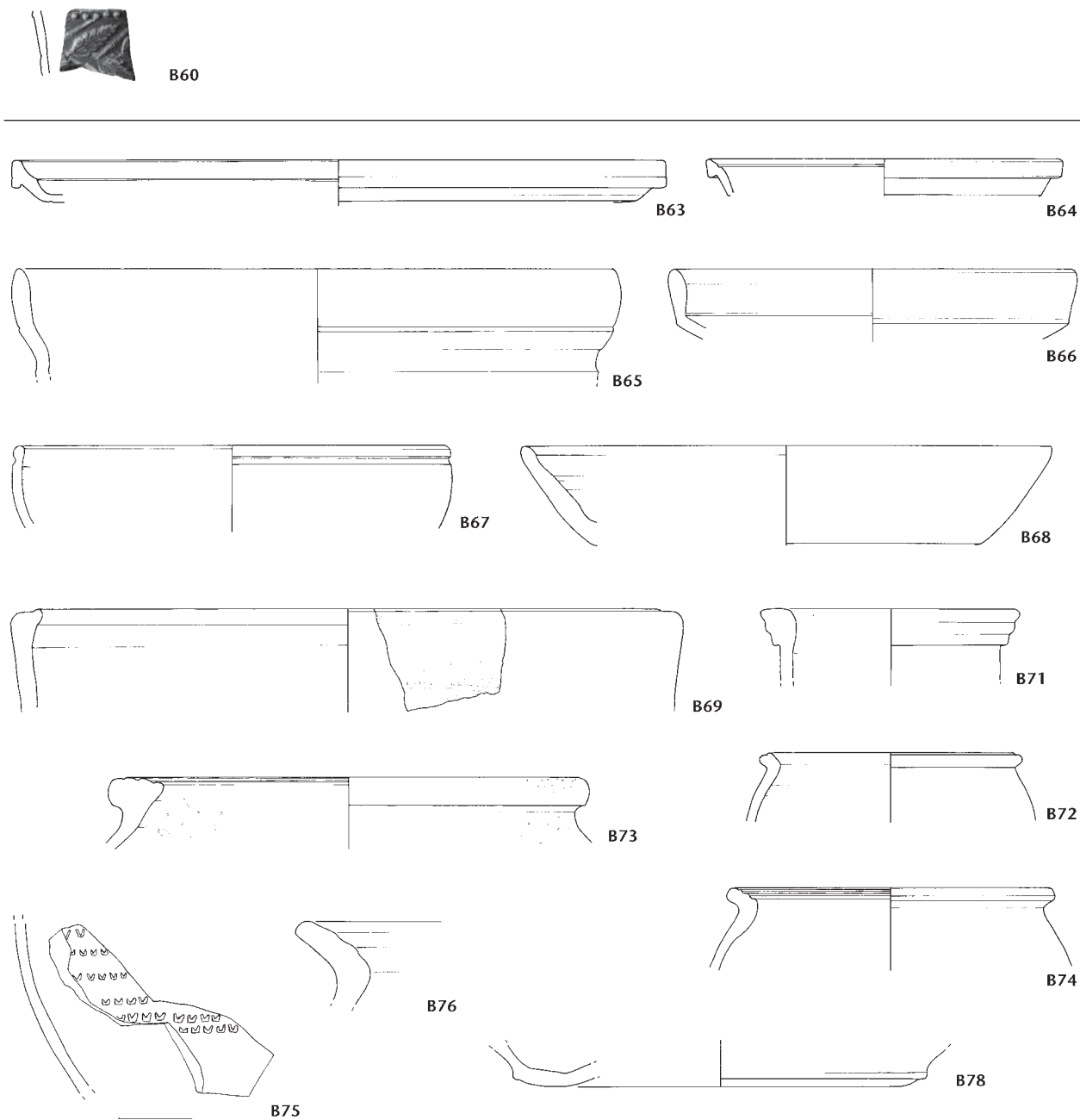
B75 2 WS (Passscherben), Topf mit eingedrücktem V-förmigem Dekor. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau. – Inv. 1984.10439a–b, FK C00790.

B76 RS, Dolium mit gerilltem Trichterrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert. – Inv. 1984.10442, FK C00790. – Parallele: Schucany u. a. 1999, Taf. 14, 10 (vor allem als frühe Westschweizer Form beschrieben, mit vereinzeltm Auftreten in der Basler Gegend in augusteischer Zeit).

B77* BS/WS, Reibschüssel. Ton beige. Grob gemagert, Dm. Boden ca. 16–17 cm. – Inv. 1984.10444, FK C00790.

B78 2 BS (Passscherben), Standring eines Doliums «Typ Lindenhof». Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Dm. Standring ca. 19 cm. – Inv. 1984.10443a–b, FK C00790. – Parallele: Vogt 1948, Taf. 32, 1; 35, 8 (augusteisch); Furrer 1996, Taf. 8, 26 (augusteisch-tiberisch); Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 1, 1/23. – Datierung: 2/4–10 n. Chr.

– Ohne Bestimmung: 6 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.10435.10438a–b, 10450.10451, FK C00790; Inv. 1984.12435, FK C01065), 3 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.10440, 10448, FK C00790; Inv. 1984.12432, FK C01065).



Tafel 4: Bauzustand B: Areal ARE3601.B, älteste Bauphase: Terra Sigillata (südgallisch): **B60**. – Portikus POR3601.B, älteste Bauphase: Terra Sigillata (Aretina): **B63, B64**, Übrige Geschirrkemik: **B65–B69, B71–B76, B78**. M. 1:3.

Gebäude 3601.B, jüngste Bauphase: B79–B118 (Taf. 5; 6)

Fundmaterial aus der Brandschicht Sch 3601.Bc.01.61 (Abb. 19; 20) und der Zerstörungsschicht Sch 3601.B.02.61 (Abb. 28)

Fundkomplexe C00717, C00934 und C00977

Terra Sigillata (Arretina):

B79 BS, Tasse Consp. 33.1. Stempel [A]TEI des Ateius, langrechteckig. Am Boden mehrere gegeneinander verschobene Kreisrillen, wohl beim Brennen vom hineingestellten Gefäß verursacht. – Inv. 1984.9234, FK C00717. – Parallele zum Gefäß: von Schnurbein 1982, Taf. 68,1594. – Parallele Stempel: von Schnurbein 1982, Taf. 72,52 ff. – Datierung: augusteisch.

Terra Sigillata (südgallisch):

B80 2 BS (Passscherben), Teller Drag. 15/17 mit Stempel [REG]ENI des Regenus, aus La Graufesenque, 35–55 n. Chr. – Inv. 1984.9236a–b, FK C00717. *Passscherbe zu B10*: Die vorliegenden Scherben stammen aus dem Bereich einer Grube im Westteil von Gebäude 3601.B und wurden in der Grabung der Zerstörungsschicht Sch 3601.B.02.61 (FK C00717) zugewiesen. Die Passscherbe **B10** stammt aus derselben Grube, wurde aber einer anderen Schicht (Planie Sch 3601.B.02.71, FK C00753) zugewiesen. Zu welcher Schicht die Grubenverfüllung bzw. die Scherben **B10** und **B80** tatsächlich gehören, lässt sich nicht mehr entscheiden. Jedenfalls gehören sie aber zu Bauzustand B.

B81 BS, 2 WS (Passscherben), Teller Drag. 15/17. Flacher Boden, nur leicht gegen aussen geneigte Wand. Dm. 18 cm. Eher frühes Exemplar. – Inv. 1984.9237.9237a–b, FK C00717.

B82* RS, Teller Drag. 15/17. Ähnlich **B81**. – Inv. 1984.11858, FK C00934.

B83 3 BS, 2 RS (Passscherben), Teller Drag. 18. Dm. 17–18 cm. – Inv. 1984.12192a–c.12193.12194, FK C00977.

B84* 2 BS, TS-Teller, nicht weiter bestimmbar. – Inv. 1984.9238, FK C00717; Inv. 1984.11859, FK C00934.

B85* WS, TS, nicht weiter bestimmbar. – Inv. 1984.11860, FK C00934.

B86 BS, 4 WS, 1 RS (Passscherben), Tasse Consp. 33.1. Stempel in Form eines vierblättrigen Kleeblattes. Erkennbare Buchstaben: V und R (oder A bzw. B). Ton hellrot mit weissen Einsprengseln. Dm. ca. 12 cm. Wohl Arretina. – Inv. 1984.9235a–f, FK C00717.

B86a RS, Drag. 29, Passscherbe zu **C44** aus der Portikus! Siehe dort. – Inv. 1984.12195, FK C00977.

Übrige Geschirkeramik:

B87 2 RS, Schüssel Drack 21. Ton dunkelrot, Oberfläche aussen mit dunkelrotem Überzug, stark korrodiert. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.11861.11862, FK C00934.

B88* 2 RS (Passscherben), 1 WS, Schüssel Drack 21. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Überzug beige bis weiss. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.9244a–c, FK C00717.

B89 RS, Schüssel Drack 21. Ton hellrot, Oberfläche aussen beige, geglättet (Überzug?). – Inv. 1984.9243, FK C00717.

B90* 2 RS, Schüssel Drack 21. Ton dunkelrot, Überzug hellrot. Dm. 23 cm. – Inv. 1984.9242a–b, FK C00717.

B91 RS, Schüssel Drack 22. Ton hellrot, Überzug hellbraun. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.9241, FK C00717.

B92* BS, Schüssel, TS-Imitation. Boden ohne Omphalos, mit im Querschnitt rechteckigem Standing. Ton dunkelgrau, Oberfläche aussen schwarz, geglättet. – Inv. 1984.9246, FK C00717.

B93 RS, Schüssel mit ausladender Randleiste. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellgrau. Oberfläche dunkelgrau poliert. Dm. 25 cm. – Inv. 1984.9247, FK C00717. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 19,8 (1. Jahrzehnte 1. Jh., Ausläufer bis Anfang 2. Jh.); Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 3,2/36–39; 8,3/52 (1. Hälfte 1. Jh., Ausläufer bis Anfang 2. Jh.); Deschler-Erb u. a.

1991, Abb. 54,26–28 (tiberisch/frühclaudisch); Hufschmid/Sütterlin 1992, Abb. 37,73. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.

B94* RS, Schüssel mit ausladender Randleiste. Ton dunkelgrau. Oberfläche dunkelgrau poliert. Dm. 27 cm. – Inv. 1984.9248, FK C00717. – Parallele wie oben, **B93**.

B95* BS, Teller, TS-Imitation, nicht weiter bestimmbar. – Inv. 1984.12196, FK C00977.

B96 4 RS, Teller/Platte, TS-Imitation, mit Ratterdekor. Am Ansatz der Wand stark brandgeschwärzt, evtl. sekundär verwendet. Standing abgearbeitet. – Inv. 1984.9240a–d, FK C00717.

B97 RS, Krug mit unterschrittenem, gerilltem Kragenrand, einhenklig. Ton hellrot. Dm. 5–6 cm. – Inv. 1984.9269, FK C00717. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 9,3/65. – Datierung: um 40–50 n. Chr.

B98* RS, Krug mit unterschrittenem, gerilltem Kragenrand, einhenklig. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Dm. 6–7 cm. – Inv. 1984.9268, FK C00717.

B99 RS, Krug mit einfachem Kragenrand, einhenklig. Ton im Kern hellgrau, Mantel dunkelrot. Sekundär verbrannt. Dm. 5–6 cm. – Inv. 1984.9270, FK C00717. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 8,97. – Datierung: vorflavisch.

B100 RS, 2 WS (Passscherben), Krug mit Trichterrand und zwei-stabigem Henkel. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Dm. 7–8 cm. – Inv. 1984.9271a–c, FK C00717.

B101 2 RS, Tonne mit grobem Ratterdekor und umlaufenden Rillen. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Roter Überzug. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.9250a–b, FK C00717.

B102 RS, Schultertopf. Ton dunkelgrau. Aussen Reste von Goldglimmerüberzug. Dm. 13 cm. – Inv. 1984.9258, FK C00717.

B103* RS, Schultertopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz, geglättet. – Inv. 1984.12197, FK C00977.

B104* RS, Schultertopf. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.9256, FK C00717.

B105 RS, Topf mit nach aussen umgelegtem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau. Reste von umlaufenden Rillen. Dm. 11 cm. – Inv. 1984.9255, FK C00717.

B106 RS, Topf mit Trichterrand. Ton hellgrau, geglättet. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.9253, FK C00717.

B107 RS, Kochtopf mit nach aussen umgelegtem, gerilltem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau mit feinem Glimmer. Spuren von Brandschwärzung. Mittelgrob gemagert. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.9261, FK C00717.

B108* RS, Kochtopf mit nach aussen umgelegtem, gerilltem Rand. Ton dunkelgrau, Spuren von Brandschwärzung. Mittelgrob gemagert. Dm. 12–13 cm. – Inv. 1984.9260, FK C00717. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 12,4/41. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.

B109 RS, Dolium mit Trichterrand. Ton dunkelgrau. Sehr grob gemagert. Dm. ca. 26 cm. – Inv. 1984.9267, FK C00717. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 17,5/109. – Datierung: 60–80 n. Chr.

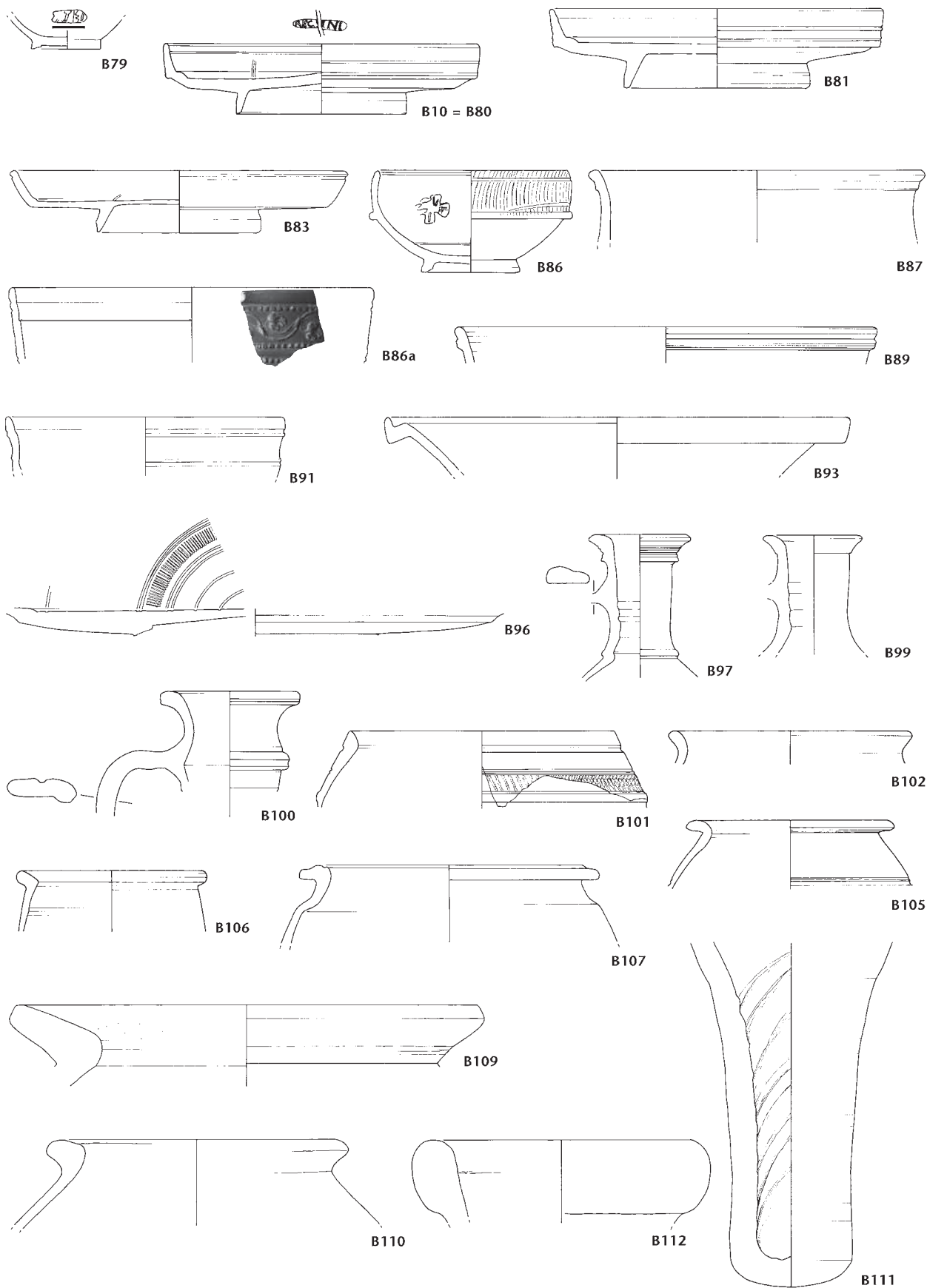
B110 2 RS, Dolium mit nach aussen umgelegtem, verdicktem Rand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Dm. 15–16 cm. – Inv. 1984.9263a–b, FK C00717. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 16,412. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.

– Ohne Bestimmung: 20 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9245.9249.9251a–d.9252.9254.9257.9259.9262.9272.9273a–b.9274, FK C00717; Inv. 1984.11863.11864, FK C00934; Inv. 1984.12198a–b.12199, FK C00977), 3 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.9264–9266, FK C00717).

Amphoren:

B111 BS, Amphore, südgallische Fischsaucenamphore Dressel 16. Ton beige bis hellrot. Mittelgrob gemagert. Dm. Boden ca. 6,5 cm. – Inv. 1984.9278, FK C00717.

B112 RS, Ölamphore Dressel 20 mit trichterförmigem, leicht gekehltm Rand. Randdicke 2,6 cm, Dm. 16 cm. – Inv. 1984.9276, FK C00717. – Datierung: eher früh, vorflavisch.



Tafel 5: Bauzustand B: Gebäude 3601.B, jüngste Bauphase: Terra Sigillata (Arretina): **B79**, Terra Sigillata (südgallisch): **B80, B81, B83, B86, B86a**, Übrige Geschirrkemik: **B87, B89, B91, B93, B96, B97, B99–B102, B105–B107, B109, B110**, Amphoren: **B111, B112**. M. 1:3.

B113* BS, Fuss einer Ölamphore Dressel 20. Ton hellgrau, Bodenform 2 (evtl. 3) nach Martin-Kilcher 1987. – Inv. 1984.9277, FK C00717.

B114* WS, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.9279, FK C00717.

B115 Henkelfragment, Amphore Dressel 8 oder Vindonissa 586, Henkelform 1 nach Martin-Kilcher 1994. Ton hellrot bis beige, Überzug grünlich-beige. – Inv. 1984.9275, FK C00717. – Datierung: vorflavisch, 1. Hälfte 1. Jh.

Münzen:

B116 As des Tiberius, Rom, 15–16 n. Chr. A 2/2, K 4/3. 8,73 g. RIC I(2), 96,34. – Inv. 1984.9286, FK C00717.

Metall:

B117 Dreieckiges flaches Bronzefragment, nur eine Seite glatt poliert, die andere Seite uneben. Feilspuren am Rand. Möglicherweise von einem Spiegel (Halbfabrikat?). D. 1 mm. – Inv. 1984.11865, FK C00934.

Diverses:

B118 4 Frag. eines Vogels aus Ton mit abgebrochenem Fussteil. Der schlanke Körper ist leicht gebogen, Schwanz- und Kopfpattie nehmen die Biegung auf. Der Kopf ist weggebrochen, ebenso der äusserste Teil des Schwanzes. Der Körper sitzt auf einem länglich-ovalen Fuss auf, der vermutlich in einem Arbeitsgang mit dem Vogel gefertigt wurde. Zwischen Vogel und Fuss ist keine Fuge erkennbar. An der Unterseite weist der Fuss eine Bruchstelle auf, die belegt, dass der Vogel ursprünglich auf einem anderen tönernen Gegenstand aufsass. Das Objekt scheint mindestens teilweise hohl zu sein, die noch sichtbare Füllung besteht aus Sediment, das von der Einlagerung im Boden stammen dürfte. Auf dem Rücken ist das Federkleid durch feine, kammartig angeordnete und eher unsorgfältig angebrachte Rillen angedeutet. Die Oberfläche des ganzen Objekts weist Reste von Goldglimmerüberzug auf. Der Ton ist im Kern hellgrau, der Mantel ist hellrot bis beige. Offensichtlich handelt es sich um einen Aufsatz eines grösseren Tonobjektes, evtl. eines Ringgefässes (Randfigur) oder allenfalls einer Lampe. – Inv. 1984.9290, FK C00717. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 38,10.

Areal ARE3601.B, jüngste Bauphase: B119–B126a (Taf. 6)

Fundmaterial aus dem untersten Teil von Planie Sch 3602.

C.01.71 (Abb. 83) und aus dem Boden Sch ARE3601.

B.02.41 (Abb. 84)

Fundkomplexe C00756 und C01030

Übrige Geschirrkernamik:

B119 3 RS (teilweise Passscherben), Schüssel Drack 21Aa. Zwei Rillen und Ratterdekor über dem Wandknick. Ton hellrot, Überzug hellrot bis beige. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.9891a–c, FK C00756.

B120* RS, Schüssel Drack 21. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Überzug hellrot bis beige. Dm. ca. 12 cm. – Inv. 1984.9890, FK C00756.

B121 RS, WS (Passscherben), Schüssel, Drack 20, mit Leiste unmittelbar über dem Wandknick. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Oberfläche hellrot, geglättet (Überzug?). Dm. 23 cm. – Inv. 1984.9889.9889a, FK C00756.

B122* WS, Schüssel mit Wandknick, TS-Imitation. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau mit schwarzen Flecken. Kehle über dem Wandknick. – Inv. 1984.12324, FK C01030.

B123* 2 WS, Schüssel, TS-Imitation. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Überzug aussen dunkelrot. – Inv. 1984.12326a–b, FK C01030.

B124 RS, Krug mit gerilltem und unterschrittenem Kragenrand. Ton im Kern dunkelrot, Mantel hellrot. – Inv. 1984.9894, FK C00756.

B125* 3 WS, Krug mit vierstabigem Henkel. Ton im Kern dunkelrot bis dunkelgrau, Mantel hellrot. – Inv. 1984.9895a–c, FK C00756.

B126 3 RS (teilweise Passscherben), Schultertopf. Ton hellrot, aussen Reste von Goldglimmerüberzug. Mittelgrob gemagert. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9892a–c, FK C00756.

– Ohne Bestimmung: 4 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9896, FK C00756; Inv. 1984.12327–12329, FK C01030), 3 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.9893a–b, FK C00756; Inv. 1984.12325, FK C01030).

Amphoren:

B126a* Henkelfragment, Amphore Haltern 70. Ton hellrot bis hellgrau. Mittelgrobe Magerung mit schwarzen Partikeln. – Inv. 1984.12330, FK C01030. – Datierung: 1.–Anfang 2. Jh.

Portikus POR3601.B, jüngste Bauphase: B127

Fundmaterial aus der Brandschicht Sch POR3601.B.01.601

(Abb. 48)

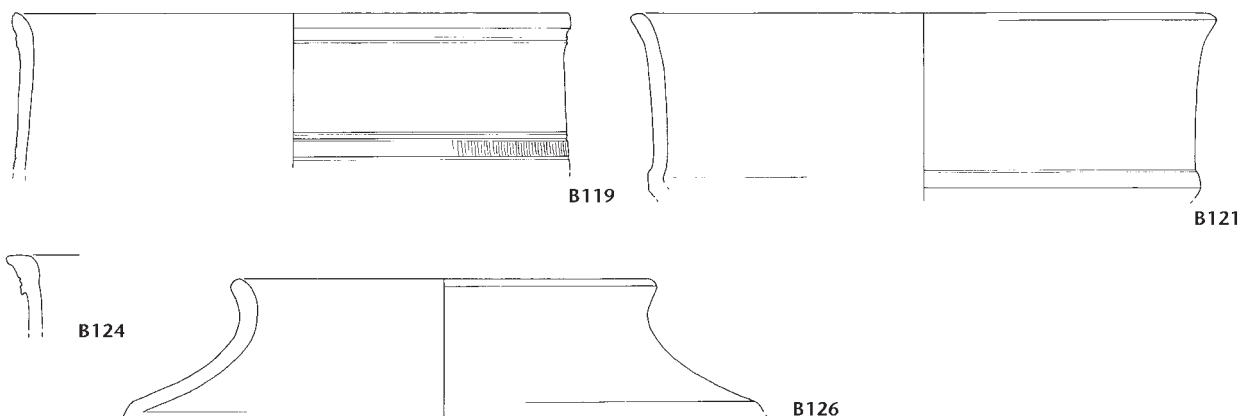
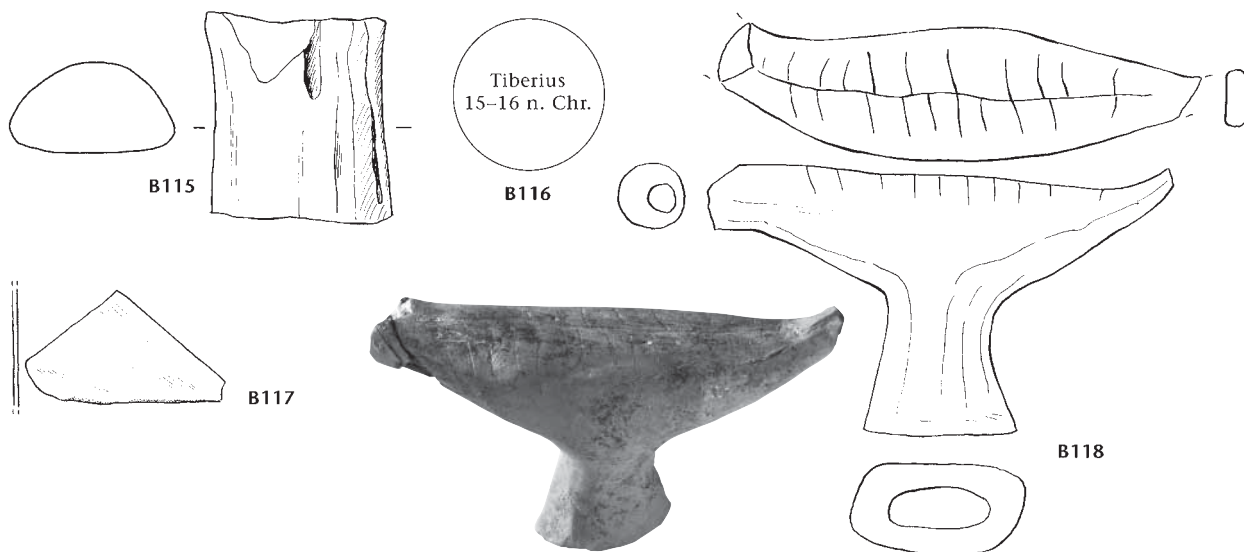
Fundkomplex C00972

Terra Sigillata (südgallisch):

B127* 2 BS, Teller, nicht weiter bestimmbar. – Inv. 1984.12096.12097, FK C00972.

Übrige Geschirrkernamik:

– Ohne Bestimmung: 2 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.12098.12099, FK C00972).



Tafel 6: Bauzustand B: Gebäude 3601.B, jüngste Bauphase (Fortsetzung): Amphoren: **B115**, Münzen: **B116**, Metall: **B117**, Diverses: **B118**. – Areal ARE3601.B, jüngste Bauphase: Übrige Geschirrkernik: **B119**, **B121**, **B124**, **B126**. M. 1:3 (B117, B118: M. 1:2).

Bauzustand C

Gebäude 3601.B/C: C1–C23 (Taf. 7)

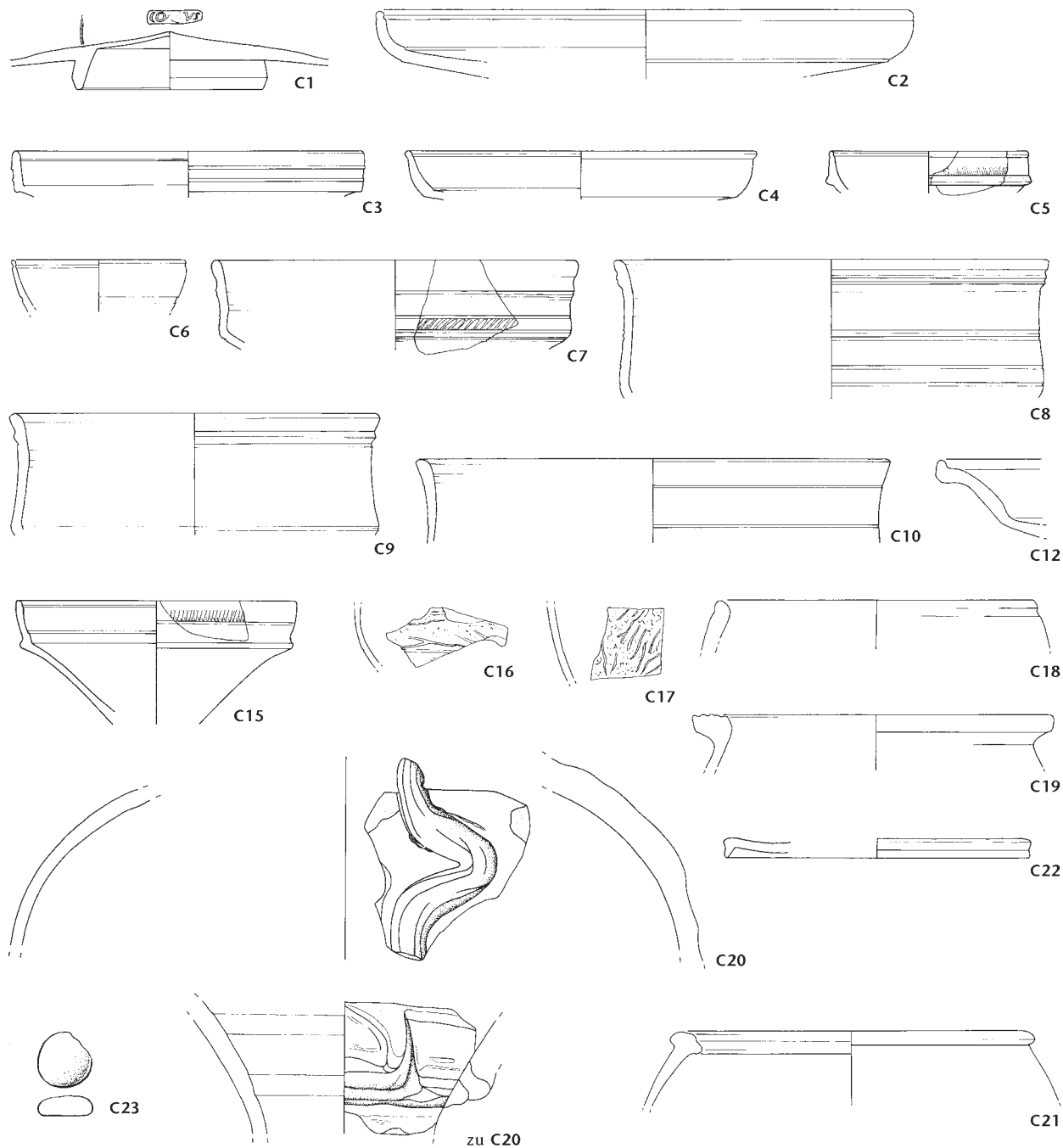
Fundmaterial aus der Übergangsschicht Sch 3601.B.02.91
(Abb. 28)

Fundkomplex C00714

Terra Sigillata (südgallisch):

- C1** 6 BS, nicht bestimmbarer TS-Teller mit Stempel CO[EL]VS des Coelus aus La Graufesenque. – Inv. 1984.9081a–f, FK C00714. – Datierung: 30–50 n. Chr.
- C2** RS, Teller Hofheim 1. Dm. 25 cm. – Inv. 1984.9083, FK C00714.
- C3** RS, Teller Drag. 15/17. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9084, FK C00714.
- C4** RS, Teller Drag. 18. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9082, FK C00714.
- C5** RS, Tasse Drag. 24/25. Dm. 9–10 cm. – Inv. 1984.9085, FK C00714.
- C6** 2 RS, Tasse Hofheim 8. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.9086a–b, FK C00714.
- Übrige Geschirrkemik:*
- C7** RS, Schüssel Drack 21Aa. Ton hellrot, Überzug beige bis hellrot. Passscherbe zu **B14**. – Inv. 1984.9089, FK C00714.
- C8** RS, 3 WS, Schüssel Drack 21. Ton hellrot, Überzug beige bis hellrot. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.9090a–d, FK C00714.
- C9** RS, Schüssel Drack 21B. Ton hellrot, Überzug hellrot. – Inv. 1984.9093, FK C00714.
- C10** RS, Schüssel Drack 20. Ton hellgrau, Überzug (ausen) schwarz. Dm. 23–24 cm. – Inv. 1984.9097, FK C00714.
- C11*** 2 RS, 1 WS (Passscherben), Schüssel, wohl Drack 20, mit Leiste unmittelbar über dem Wandknick. Ton hellrot. Oberfläche hellrot, geglättet (Überzug?). Dm. 25 cm. – Inv. 1984.9094a–c, FK C00714. – Parallele: **B119**.
- C12** RS, Schüssel mit ausladender Randleiste. Ton dunkelgrau. Oberfläche dunkelgrau poliert. – Inv. 1984.9098, FK C00714.
- C13*** BS, Teller mit Ratterdekor, TS-Imitation, nicht weiter bestimmbar. Ton hellrot, Überzug beige. – Inv. 1984.9091, FK C00714.

- C14*** BS, Teller/Platte mit Ratterdekor, TS-Imitation, nicht weiter bestimmbar. Ton hellrot, Reste von hellrotem Überzug. – Inv. 1984.9087, FK C00714.
- C15** RS, 5 WS, Tasse Drack 9Aa. Ton hellrot, Überzug dunkelrot. Mehliges Ton. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.9088.9088a–f, FK C00714.
- C16** 2 WS (Passscherben), dünnwandiger Glanztonbecher mit Griessbewurf. Ton beige, Überzug braun bis dunkelgrau. – Inv. 1984.9101, FK C00714. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 22,5.9; Ettliger/Simonett 1952, 41 Abb. 14,2. – Datierung: 1. Hälfte und Mitte 1. Jh.
- C17** WS, Becher oder Tonne mit Griessbewurf. Ton im Kern hellrot, Mantel dunkelgrau. – Inv. 1984.9102, FK C00714.
- C18** RS, Tonne oder Becher mit verdicktem Rand und umlaufender Rille am Rand. Ton hellrot, poliert. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.9112, FK C00714.
- C19** RS, Kochtopf mit gerilltem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz. Grob gemagert. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9109, FK C00714.
- C20** WS, Schlangentopf. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelrot bis braun. Vertikale, hoch modellierte Auflage eines einmal gewellten Schlangenkörpers. – Inv. 1984.9111, FK C00714. – Publiziert: Schmid 1991, Taf. 17,85. – Datierung: Mitte–2. Hälfte 1. Jh. – Zu diesem Fragment gehört eine zweite, nicht anpassende Scherbe aus einem hier nicht berücksichtigten Fundkomplex (Inv. 1984.10690, FK C00811), die auf Taf. 7 bei **C20** unterhalb der hier vorliegenden Scherbe abgebildet ist.
- C21** RS, Topf mit nach innen verdicktem, innen gerilltem Rand. Ton im Kern teilweise dunkelgrau bis dunkelrot, Mantel hellrot. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9110, FK C00714. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 5,85. – Datierung: vorflavisch mit Schwerpunkt spättiberisch bis frühclaudisch.
- C22** RS, vermutlich Deckel eines Topfes. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, geglättet. Dm. ca. 13 cm. – Inv. 1984.9095, FK C00714. – Parallele: Deschler-Erb u. a. 1991, Abb. 54,78. – Datierung: 2. Viertel 1. Jh.
- Ohne Bestimmung: 18 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9092.9096.9100.9103–9108.9113.9113a–9117.9119–9121, FK C00714).
- Glas:*
- C23** 2 Frag., Spielstein aus weissem Glas, opak. Dm. 1,6 cm. – Inv. 1984.9126, FK C00714.



Tafel 7: Bauzustand C: Gebäude 3601.B/C: Terra Sigillata (südgallisch): C1-C6, Übrige Geschirrkemik: C7-C10, C12, C15-C22, Glas: C23. M. 1:3 (C23: M. 1:2).

Gebäude 3601.C, älteste Bauphase: C24–C37 (Taf. 8)

Fundmaterial aus der Planie Sch 3601.Ca.01.71 und dem Nutzungshorizont Sch 3601.Ca.01.51 (Abb. 20)

Fundkomplexe C00910, C00931, C00962 und C01085

Terra Sigillata (Arretina):

C24 RS, Teller Consp. 12. – Inv. 1984.12064, FK C00962.

Terra Sigillata (südgallisch):

C25 BS, Schüssel Drag. 37. Nur Standring und Reste des ansetzenden Bodens erhalten. Dm. Standring 9 cm. – Inv. 1984.11752, FK C00910.

C26 RS, Teller Drag. 15/17. Dm. 17–18 cm. – Inv. 1984.11840A, FK C00931.

C27 RS/BS, 2 RS (Passscherben), Teller Drag. 18. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.12065a–c, FK C00962.

C28* RS, Teller Drag. 18. – Inv. 1984.12561, FK C01085.

C29* RS, 3 BS (Passscherben), Teller Drag. 18. – Inv. 1984.11749.11750a–c, FK C00910.

C30* BS, Teller Drag. 18. – Inv. 1984.12562, FK C01085.

C31* RS, Teller Drag. 18. – Inv. 1984.12066, FK C00962.

C32* WS, Tasse Drag. 24/25. – Inv. 1984.12068, FK C00962.
– Ohne Bestimmung: 4 Scherben von TS-Tellern (Inv. 1984.11751a–b, FK C00910; Inv. 1984.11841, FK C00931; Inv. 1984.12067, FK C00962).

Übrige Geschirrkemik:

C33 RS, Schüssel Drack 21B. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Überzug dunkelrot. Dm. 20–21 cm. – Inv. 1984.12563, FK C01085.

C34* RS, Schüssel Drack 21B. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Überzug dunkelrot. – Inv. 1984.12564, FK C01085.

C35 BS/WS, Teller Drack 3. Ton hellrot, Überzug hellrot. Mehliges Ton. Wand wenig nach aussen geneigt. – Inv. 1984.12069, FK C00962. – Datierung: eher früh (tiberisch–Mitte 1. Jh.).

C36 RS, Krug mit getrepptem und unterschrittenem Kragrand. Ton im Kern dunkelrot, Mantel hellrot. Dm. 6–7 cm. – Inv. 1984.11753, FK C00910. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 11,222a.

– Ohne Bestimmung: 11 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.11754.11755, FK C00910, Inv. 1984.11842.11843, FK C00931; Inv. 1984.12070.12071, FK C00962; Inv. 1984.12565–12569, FK C01085).

Glas:

C37 RS, tiefe Rippenschale AR 2.2. Farbe: blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,570). – Inv. 1984.12573, FK C01085. – Datierung: 1. Jh.

Gebäude 3602.C, älteste Bauphase: C37a–C43 (Taf. 8)

Fundmaterial aus den Planien Sch 3602.C.01.71 (Abb. 83) und Sch 3602.C.02.71 (Abb. 84)

Fundkomplexe C00754 und C01018

Terra Sigillata (südgallisch):

C37a* RS, Schüssel Drag. 29. – Inv. 1984.9877, FK C00754.

C37b RS, Tasse Hofheim 8. – Inv. 1984.12311, FK C01018.

Übrige Geschirrkemik:

C38 RS, Napf mit eingezogenem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.12314, FK C01018. – Parallele: Bender/Steiger 1975, Taf. 14,301.304 (2. Hälfte 2. Jh.); Deschler-Erb u. a. 1991, Abb. 74,23.24. – Datierung: claudisch.

C39* RS, Napf mit eingezogenem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz geglättet. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.12313, FK C01018. – Parallele: Deschler-Erb u. a. 1991, Abb. 54,24. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.

C40 WS, Schüssel, Drack 20, mit Leiste unmittelbar über dem Wandknick. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Oberfläche hellrot, geglättet (Überzug?). Ähnlich Typ Drack 2AB. – Inv. 1984.12312, FK C01018.

C41 RS, Teller mit leicht nach aussen gebogenem Rand (TS-Imitation?), ähnlich Drack 2AB. Ton hellgrau bis hellrot, Oberfläche schwarz, geglättet. Dm. 19–20 cm. – Inv. 1984.9878, FK C00754. – Parallele: Furger 1991, Abb. 6,8. – Datierung: tiberisch.

– Ohne Bestimmung: 4 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9879, FK C00754; Inv. 1984.12315.12316a–b, FK C01018).

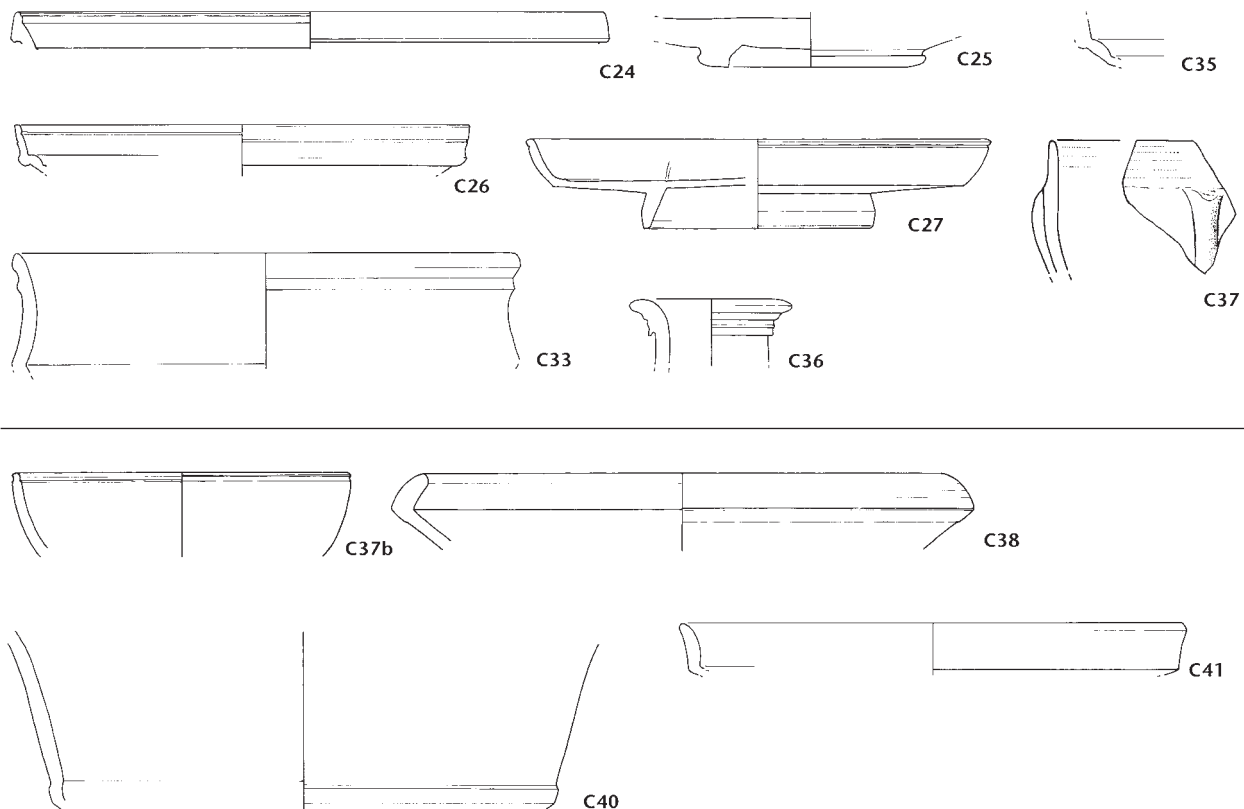
Amphoren:

C42* WS, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.9880, FK C00754.

C43* WS, südspanische Fischsaucenamphore Vindonissa 586. Ton hellrot, beiger Überzug. – Inv. 1984.12317, FK C01018. – Datierung: tiberisch–neronisch.

Metall:

C43a* 2 Bronzeringe. Dm. beide ca. 1,9 cm, innen ca. 1,3–1,4 cm. Bei beiden Ringen findet sich auf einer Seite eine weggebrochene verjüngte Fortsetzung. Es könnte sich um die verdickten Mündungen von Bronzerohren handeln. – Inv. 1984.12318, FK C01018.



Tafel 8: Bauzustand C: Gebäude 3601.C, älteste Bauphase: Terra Sigillata (Arretina): C24, Terra Sigillata (südgallisch): C25–C27, Übrige Geschirrkernamik: C33, C35, C36, Glas: C37. – Gebäude 3602.C, älteste Bauphase: Terra Sigillata (südgallisch): C37b, Übrige Geschirrkernamik: C38, C40, C41. M. 1:3 (C37: M. 1:2).

Portikus POR3601.C, älteste Bauphase: C44–C84
(Taf. 9; 10)

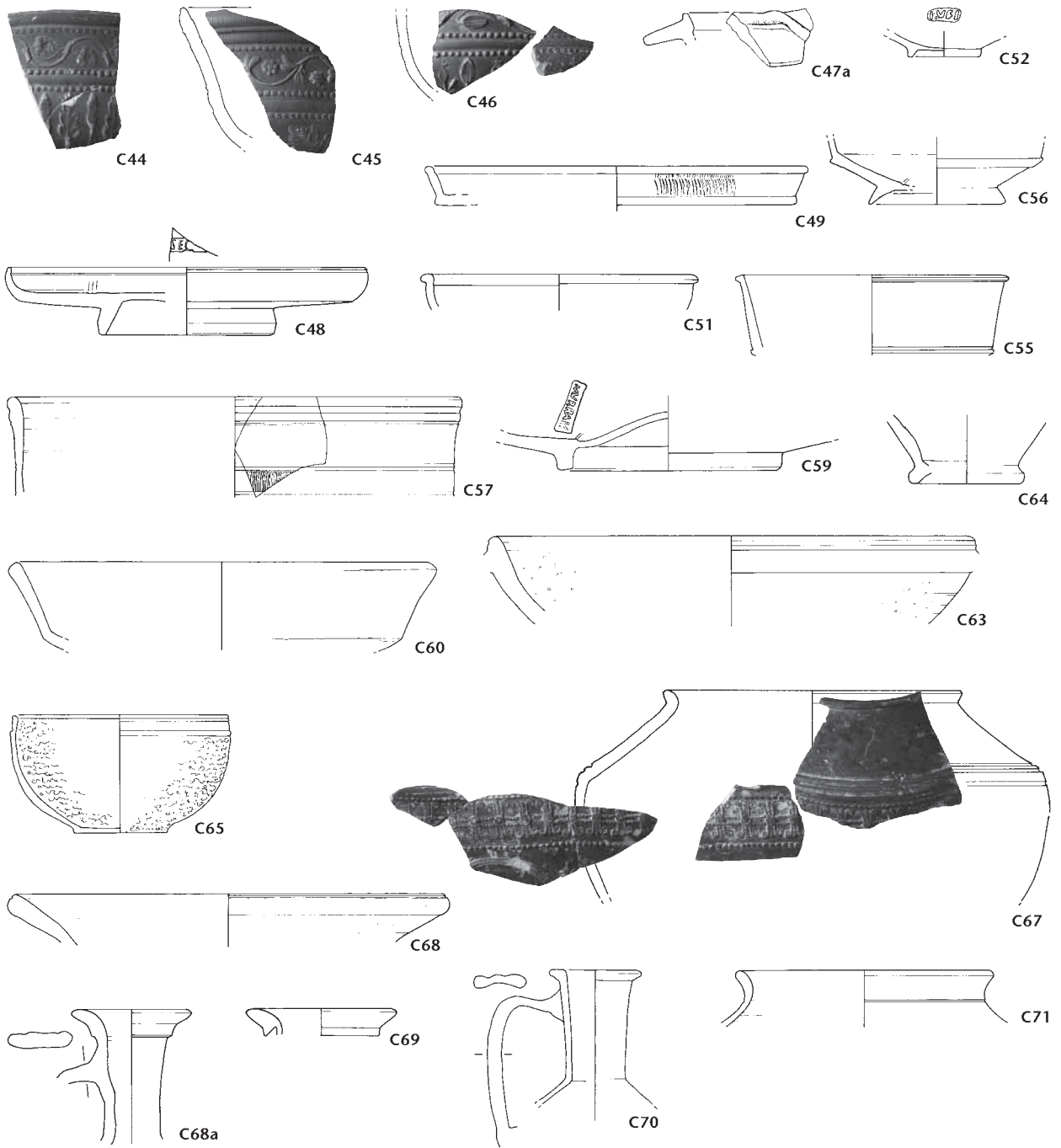
*Fundmaterial aus der Planie Sch POR3601.C.01.701,
dem Boden Sch POR3601.C.01.401 (Abb. 48),
der Planie Sch POR3601.C.02.701
und dem Boden Sch POR3601.C.02.401 (Abb. 49)*

**Fundkomplexe C00733, C00734, C00735, C00948, C00950 und
C00951**

Terra Sigillata (südgallisch):

- C44** RS, WS, Schüssel Drag. 29A/B. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.11984a–b, FK C00951. – Die vorliegenden Scherben stammen aus der Planie, die zu Beginn von Bauzustand C in der Portikus eingebracht wurde (Sch POR3601.C.01.701). Passscherben zu diesen zwei Fragmenten stammen aus der Brandschicht am Ende von Bauzustand B aus dem Nachbarraum (Gebäude 3601.B, Sch 3601.Bc.01.61: **B86a**), aus einer Grabenverfüllung in der Portikus (Grsch POR3601.D.01.701) und aus Erneuerungsschichten des Kiesbodens in der Portikus (Sch POR3601.C.01.402).
- C45** RS, Schüssel Drag. 29. Obere Dekorzone mit Rankenmotiv und unterschiedlichen Rosetten, untere Dekorzone mit Rest eines Rebenblattes (sehr ähnlich Knorr 1919, Taf. 35,53). Zonenteiler: Ratterdekor, beidseitig von Punktreihe gesäumt. – Inv. 1984.11964, FK C00948. – Parallele: Obere Dekorzone sehr ähnlich Oswald/Pryce 1920, Taf. 3,4. – Datierung: Stil tiberisch-claudisch.
- C46** 2 WS, Schüssel Drag. 29. Obere Dekorzone mit umlaufendem Rankenmotiv und lanzenförmigen Blättern. Untere Dekorzone Reste von Blätterwerk. – Inv. 1984.9616.9617, FK C00734. – Datierung: Stil tiberisch-claudisch.
- C47*** BS, Schüssel Drag. 29. – Inv. 1984.9641, FK C00735.
- C47a** RS, Schüssel Hofheim 12. – Inv. 1984.11983, FK C00951.
- C48** RS/BS, 2 BS, Teller Hofheim 1 mit Stempel SEC[VNDI] des Secundus aus La Graufesenque, datiert 35–50 n. Chr. (Fragment mit dem Stempel fehlt: bei Brenda Dickinson in Bearbeitung). Dm. 17 cm. – Inv. 1984.11975a–d, FK C00950.
- C49** RS, Teller Drag. 17, mit Riefeldekor auf der Wandaussenseite. Ähnlich Conspectus 20.3.2., aufgrund des mit weissen Einsprengseln versetzten hellroten Tones aber eher südgallisch. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.9615, FK C00734. – Parallele: Deschler-Erb u. a. 1991, Abb. 53,1 (dort allerdings Arretina).
- C50*** 3 BS, Teller/Platte, wohl Drag. 15/17. – Inv. 1984.9632a–c, FK C00735.
- C51** RS, Tasse Drag. 27. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.9636, FK C00735.
- C52** BS, Tasse Drag. 24/25 mit Stempel RVFI des Rufus, La Graufesenque, 25–45 n. Chr. – Inv. 1984.9613, FK C00734.
- C53*** RS, Tasse Drag. 24/25. – Inv. 1984.9605, FK C00733.
- C54*** WS, Tasse Drag. 24/25. – Inv. 1984.9639, FK C00735.
- C55** 2 RS (Passscherben), Tasse Hofheim 9. Dm. 11 cm. Eine Scherbe stammt aus der Planie Sch POR3601.C.02.701, eine aus dem Boden Sch POR3601.C.02.401. Boden und Planie gleichzeitig eingebracht. – Inv. 1984.9604, FK C00733; Inv. 1984.9637, FK C00735.
- C56** BS, Tasse Hofheim 9. – Inv. 1984.9638, FK C00735.
- Ohne Bestimmung: 9 Scherben von TS-Tellern (Inv. 1984.9633.9634a–b.9635.9640, FK C00735; Inv. 1984.11976.11977a–c, FK C00950), 1 Scherbe von einem TS-Teller oder einer TS-Tasse (Inv. 1984.9614, FK C00734).
- Übrige Geschirrkemik:*
- C57** RS, WS (Passscherben), Schüssel mit Ratterdekor Drack 21Aa. Ton hellrot, Überzug dunkelrot. – Inv. 1984.9618a–b, FK C00734.
- C58*** RS, Schüssel Drack 21. Ton hellrot, Überzug dunkelrot. – Inv. 1984.9643, FK C00735.

- C59** BS, Schüssel Drack 20, Omphalos von Leiste eingefasst, mit Stempel MVRRA (F?) in rechteckigem Kasten auf der Innenseite, tangential zur Omphalosleiste. Ton hellgrau, Überzug glänzend schwarz. – Inv. 1984.9644, FK C00735.
- C60** RS, Schüssel Drack 20. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.9606, FK C00733.
- C61*** BS, Schüssel mit Omphalos, wohl Drack 20. Ton dunkelgrau, Oberfläche hellgrau, geglättet. – Inv. 1984.9607, FK C00733.
- C62*** 2 BS (Passscherben), Teller oder Schüssel mit Omphalos und Ratterdekor auf der Innenseite des Bodens, TS-Imitation. Ton hellgrau bis hellrot. Oberfläche hellgrau, geglättet. – Inv. 1984.9645.9646, FK C00735.
- C63** RS, Kragenrandschüssel. Kragen weggebrochen. Ton hellrot, Oberfläche mit beigem, glimmerhaltigem Überzug. Grob gemagert. Dm. 28–30 cm. – Inv. 1984.9659, FK C00735. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 19,19.20 (Mitte 1. Jh./1. Hälfte 1. Jh.); Bender/Steiger 1975, Taf. 11,210. – Datierung: ab Mitte 1. Jh.
- C64** BS/WS, Tasse Drack 9. Ränder stark bestossen. – Inv. 1984.9642, FK C00735.
- C65** RS, WS, Tasse Hofheim 22A. Ton beige, Überzug braun, innen und aussen Griessbewurf. – Inv. 1984.11985a–b, FK C00951. – Parallele: Ritterling 1913, Taf. 32,22A; 28,35.38.40. – Datierung: frühclaudisch–neronisch.
- C66*** 2 BS, Tasse Hofheim 22A. Ton grünlich-beige, Oberfläche braun. Griessbewurf innen und aussen. – Inv. 1984.11965, FK C00948. – Parallele wie oben, **C65**. – Datierung: frühclaudisch–neronisch.
- C67** 6 WS (teilweise Passscherben), Becher Déchelette 69 mit Reliefdekor. Dazugehörig sind die RS Inv. 1984.9590 und Inv. 1984.10859, welche aus der unmittelbar auf der Planie bzw. dem Boden aufliegenden Schicht und aus dem Abtrag des Messpunktes E'8 stammen. Der Dekor zeigt eine zwischen Säulen und unter Arkaden nach links schreitende Minerva mit Helm, Schild und Speer. Die Bildzone wird gegen oben von einem Band aus durch Perlstäbe miteinander verbundenen paarigen Voluten mit Fiederblättern und zwei Perlstäben begrenzt. Das Stück muss aufgrund von sehr guten Analogien aus dem Töpfereizentrum von Aoste (Isère/F) als südgallisches Importgefäß bezeichnet werden. Die entsprechende Töpferei war seit dem 1. Jh. v. Chr. in Betrieb und gab ihre Produktion Ende des 1. Jhs. n. Chr. auf. Die Parallelen zum vorliegenden Stück stammen aus einem Depot, das mehrheitlich Material des 1. Jhs. n. Chr. enthielt (Laroche 1987, 341). Ton hellgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem, etwas fleckigem Überzug. – Inv. 1984.9608a–b, FK C00733; Inv. 1984.9619.9620a–c, FK C00734. – Publiziert: Vogel Müller 1998, Abb. 1,1 (mit zusätzlichen, hier nicht abgebildeten Fragmenten). – Parallele: Laroche 1987, 310 ff. und Taf. 10,4.33.38.
- C68** RS, Napf mit keulenförmigem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert, handgefertigt. Dm. ca. 25 cm. – Inv. 1984.9660, FK C00735.
- C68a** RS/WS, Krug mit einfachem Kragenrand. Ton dunkelrot, Oberfläche mit Resten brauner Engobe. Dm. 5,5–6 cm. – Inv. 1984.9661, FK C00735.
- C69** RS, Krug mit unterschrittenem Kragenrand. Ton dunkelrot. Dm. 7–8 cm. – Inv. 1984.9662, FK C00735.
- C70** RS, Henkel, Krug mit feinem Kragenrand. Ton hellrot. Dm. 4,5 cm. – Inv. 1984.11966, FK C00948.
- C71** 2 RS (Passscherben), Schultertopf. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Mittelmäßig gemagert. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.9652.9653, FK C00735.
- C72*** 2 RS (vermutlich vom gleichen Gefäss), Schultertopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 11 cm. – Inv. 1984.9649.9650, FK C00735.
- C73*** RS, Schultertopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 10–12 cm. – Inv. 1984.9651, FK C00735.



Tafel 9: Bauzustand C: Portikus POR3601.C, älteste Bauphase: Terra Sigillata (südgallisch): C44–C46, C47a, C48, C49, C51, C52, C55, C56, Übrige Geschirrkemik: C57, C59, C60, C63–C65, C67, C68, C68a, C69–C71. M. 1:3.

- C74** RS, kleiner Topf mit ausbiegendem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 10–11 cm. – Inv. 1984.9654, FK C00735.
- C75** WS, Tonne oder Topf (mit Trichterrand?), mit umlaufenden Rillen und Resten von Rädchendekor. Ton dunkelgrau, Oberfläche geglättet. – Inv. 1984.9621, FK C00734. – Parallele: **B42**; Furger 1991, Abb. 9,13.
- C76** RS, Tonne mit Trichterrand und umlaufenden Rillen. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.9648, FK C00735.
- C77*** RS, Topf oder Dolium mit Trichterrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.9609, FK C00733.
- C78** RS, Kochtopf mit gerilltem Horizontalrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche aussen dunkelgrau bis schwarz, mit horizontalem Besenstrich. Grob gemagert. Dm. 14–15 cm. – Inv. 1984.9657, FK C00735.
- C79*** BS, Dreibeingefäss. Ton dunkelgrau, Oberfläche aussen beige, innen schwarz. Reste einer Beinansatznarbe. Grob gemagert. – Inv. 1984.9658, FK C00735.
- Ohne Bestimmung: 12 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9622–9625, FK C00734; Inv. 1984.9643A.9647.9655.9656a–b.9663, FK C00735; Inv. 1984.11986.11987, FK C00951), 1 Scherbe Grobkeramik (Inv. 1984.9664, FK C00735).

Lampen:

- C80** 2 RS, Bildlampe mit Schulter IVb nach Loeschcke, wohl Typ I oder Typ IV. Ton weiss bis beige, Oberfläche mit dunkelrotem bis braunem Überzug. Spiegel mit Resten einer Rosette. Schnauzenansatz knapp erhalten. Dm. des Körpers ca. 7 cm. – Inv. 1984.9672a–b, FK C00735. – Parallele: Loeschcke 1919, Taf. 15,304 (dort allerdings Schulter IIa). – Datierung: v. a. 1. Jh.

Amphoren:

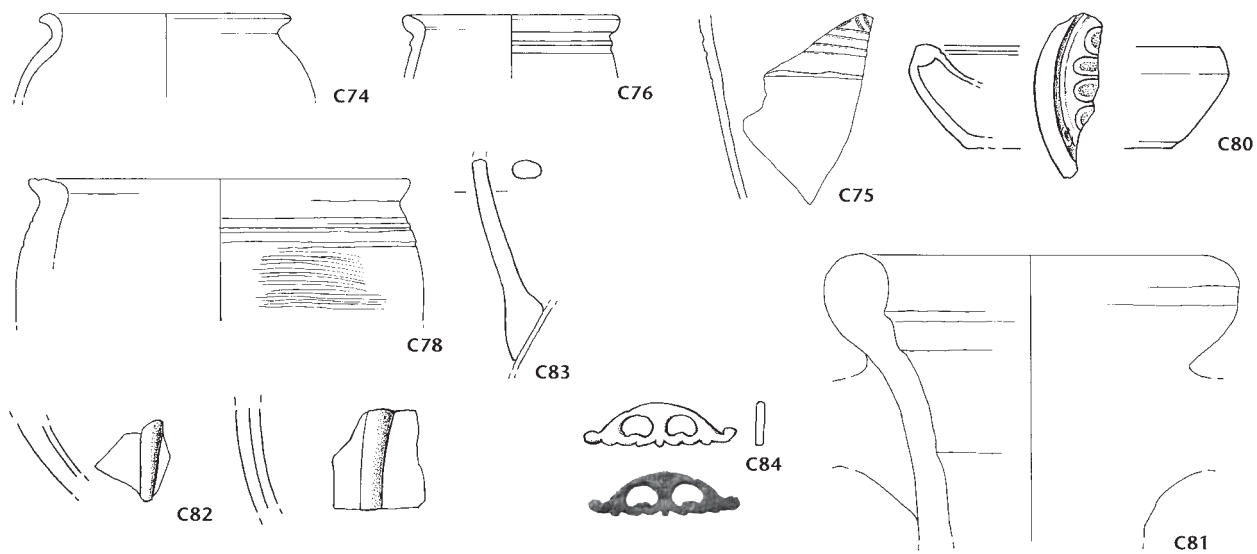
- C81** 2 RS (vermutlich vom gleichen Gefäss), Amphore Dressel 20. Dicker, nach aussen geneigter Rand mit Rillung auf der Innenseite. Ton beige. Dm. 16–17 cm. – Inv. 1984.9665.9666, FK C00735. – Parallele: Martin-Kilcher 1987, Taf. 7,125. – Datierung: claudisch.

Glas:

- C82** 2 WS, Rippenschale. Farbe: blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,563). – Inv. 1984.9630.9631, FK C00734.
- C83** Henkelfragment, wohl von einer dünnwandigen Kanne. Farbe: blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,570). Mit länglichen Blasen. – Inv. 1984.9612, FK C00733.

Metall:

- C84** Profiliertes peltaförmiges Gefässfüsschen aus Bronze. L. 4,1 cm, erhaltene H. 1,3 cm, D. 3,5 mm. – Inv. 1984.9667A, FK C00735. – Parallele: Holliger 1985, 61 und Taf. 5,42; Deschler-Erb 1996a, 22–24 mit Abb. 10,1.



Tafel 10: Bauzustand C: Portikus POR3601.C, älteste Bauphase (Fortsetzung): Übrige Geschirrkemik: C74–C76, C78, Lampen: C80, Amphoren: C81, Glas: C82, C83, Metall: C84. M. 1:3 (C82–C84: M. 1:2).

Gebäude 3601.C, jüngste Bauphase: C85–C173
(Taf. 11–13)

*Fundmaterial aus der Planie Sch 3601.Cd.01.71, aus den
zusammengefassten Nutzungsschichten Sch 3601.Cd.01.51
(Abb. 19; 20) und dem Gehniveau Sch 3601.Cc.02.41
(Abb. 28)*

Fundkomplexe C00678, C00807, C00808 C00894 und C00897

Terra Sigillata (Arretina):

C85 RS, Tasse Consp. 22.1–3. Dm. 8–9 cm. – Inv. 1984.8582, FK C00678.

Terra Sigillata (südgallisch):

C86 WS, Schüssel, wohl Drag. 29. – Inv. 1984.11567I, FK C00897.

C87* 2 RS, Schüssel Drag. 29. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.8599a–b, FK C00678.

C88 2 RS, 1 WS, Schüssel Drag. 29. Dm. 27 cm. – Inv. 1984.8598a–c, FK C00678.

C89* RS, Schüssel Drag. 29. – Inv. 1984.8600, FK C00678.

C90 WS, wohl Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.11567K, FK C00897.

C91 WS, Schüssel Drag. 37. Dekor: Springender Löwe, umgeben von einzelnen Blättern. Freier Stil, ab vespasianischer Zeit. – Inv. 1984.10623, FK C00808.

C92* BS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.8603, FK C00678.

C93* BS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.10624, FK C00808.

C94 2 WS (Passscherben), Schüssel Drag. 37. Dekor: Metopenstil. Tierdarstellungen (Adler mit gespreizten Flügeln). Häufig ab domitianischer Zeit. – Inv. 1984.10603a–b, FK C00807.

C95 WS, Schüssel Drag. 37. Dekor: Mehrzeiliger Metopenstil. Erste Darstellung: Männliche Figur (Jupiter) mit geschulterter Toga links, die rechte Hand zum Kopf führend. – Inv. 1984.10601, FK C00807. – Parallele: Oswald 1964, Taf. 1,5 (domitianisch); Hermet 1934, Taf. 18,2. – Zweite Darstellung: Tierdarstellung. – Datierung: häufig ab domitianischer Zeit.

C96 WS, wohl Drag. 37. Dekor: Metopenstil (evtl. zu C95 gehörend). Figürliche Darstellungen. – Inv. 1984.10602, FK C00807. – Datierung: häufig ab domitianischer Zeit.

C97 WS, Schüssel Drag. 37. Dekor: Tierdarstellungen (junges Wildschwein). – Inv. 1984.10604, FK C00807. – Datierung: freier Stil, flavisch.

C98 WS, Schüssel, Drag. 29 oder 37. – Inv. 1984.8601, FK C00678.

C99 RS, Teller Drag. 18. – Inv. 1984.11567A, FK C00897.

C100 RS, wohl Teller Drag. 18. – Inv. 1984.11567D, FK C00897.

C101 RS, Teller Drag. 15/17. – Inv. 1984.8587, FK C00678.

C102* RS, BS (Passscherben), Teller Drag. 15/17. Dm. 24 cm. – Inv. 1984.8586a–b, FK C00678.

C103* RS, Teller Drag. 18. – Inv. 1984.8584, FK C00678.

C103a RS, Teller/Tasse Drag. 35/36. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.10622, FK C00808.

C104* RS, Teller/Tasse Drag. 35/36. Dm. 12–13 cm. – Inv. 1984.10600, FK C00807.

C105 RS, Teller Drag. 36. – Inv. 1984.8597, FK C00678.

C106 WS, Tasse Drag. 24/25. – Inv. 1984.8593, FK C00678.

C107* RS, Tasse Drag. 27. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.11567E, FK C00897.

C108* WS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.11567F, FK C00897.

C109 RS, Tasse Drag. 27. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.10620, FK C00808.

C110* WS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.10599, FK C00807.

C111* RS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.11540, FK C00894.

C112* RS, Tasse Drag. 27. Dm. 10–11 cm. – Inv. 1984.8592, FK C00678.

C113 2 RS (Passscherben), Tasse Hofheim 9. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.8589.8590, FK C00678.

C114 BS, Tasse Drag. 23. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.8588, FK C00678.

C115 BS, Tasse mit Stempel OFMODES des Modestus, La Graufesenque, 45–60 n. Chr. – Inv. 1984.8583, FK C00678.

– Ohne Bestimmung: 10 TS-Scherben (Inv. 1984.8585.8591.8594–8596, FK C00678; Inv. 1984.10621, FK C00808; Inv. 1984.11567B.C.G.H, FK C00897).

Übrige Geschirrkemik:

C116 WS, Schüssel Drack 21Aa. Ton hellrot, Überzug dunkelrot, mit Ratterdekor. – Inv. 1984.11567M, FK C00897.

C117* RS, Schüssel mit Kragenrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz, poliert. Dm. des Kragens ca. 28 cm. – Inv. 1984.11567N, FK C00897.

C118* 2 BS, 1 WS, Schüssel, TS-Imitation. Ton hellrot, mehlig. Überzug hellrot. – Inv. 1984.11567L, FK C00897.

C119 RS, kleine Schüssel mit profiliertem Rand und schwachem Wandknick. Ton hellrot, bräunlicher, glimmerhaltiger Überzug innen und aussen. Dm. 14–15 cm. – Inv. 1984.10627, FK C00808. – Parallele: Vogel Müller/Schmid 1999, Abb. 12, rechte Kolonne, 4. Gefäß von oben. – Datierung: 80–150 n. Chr.

C120 RS, Schüssel mit Wulstrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.10610, FK C00807. – Parallele: Furger 1991, Abb. 4; 12; Vogel Müller/Schmid 1999, Abb. 12. Evtl. Produkt der Töpferei Venusstrasse-Ost. – Datierung: 80–150 n. Chr.

C121 RS, Schüssel mit gerilltem Horizontalrand. Ton hellrot bis beige, Oberfläche beige mit Goldglimmerüberzug. Dm. 19 cm. – Inv. 1984.10609, FK C00807. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 19,34 (flavisch); Martin-Kilcher 1980, Taf. 26,1. 2; Sütterlin 1999, Taf. 13,165. – Datierung: Ende 1.–1. Hälfte 2. Jh.

C122* RS, Schüssel mit Kragenrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Oberfläche geglättet (Überzug?). Dm. ca. 25 cm. – Inv. 1984.8626, FK C00678.

C123 RS, Schüssel mit Kragenrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche geglättet. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.8627, FK C00678.

C124* RS, Schüssel mit Kragenrand. Ton hellgrau, Oberfläche geglättet. Dm. ca. 25 cm. – Inv. 1984.8628, FK C00678.

C125* WS, wohl Schüssel, TS-Imitation. Ton hellrot bis beige, Überzug beige. – Inv. 1984.8604, FK C00678.

C126 WS, Gefäß in Spätlatène-Tradition. Ton dunkelrot, Oberfläche mit Bemalung: rote Streifen und Blatt (?) auf weissem Grund. Orientierung der Scherbe unklar. – Inv. 1984.8636, FK C00678. – Ähnliche Bemalung bei: Alexander 1975, Taf. 1,3A.3B.

C127 RS, Teller Drack 3. Ton hellgrau, Überzug schwarz glänzend. Oberfläche stark bestossen. – Inv. 1984.8607, FK C00678.

C128 RS, Krug mit Wulstrand. Ton hellrot. – Inv. 1984.11567O, FK C00897.

C129 RS, Krug mit getrepptem Kragenrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Dm. 6–6,5 cm. – Inv. 1984.11567P, FK C00897.

C130* RS, Krug mit getrepptem Kragenrand. Ton dunkelrot. Dm. 5–5,5 cm. – Inv. 1984.10629, FK C00808. – Parallele: Roth-Rubi 1979, Taf. 4,45. – Datierung: 1. Jh.

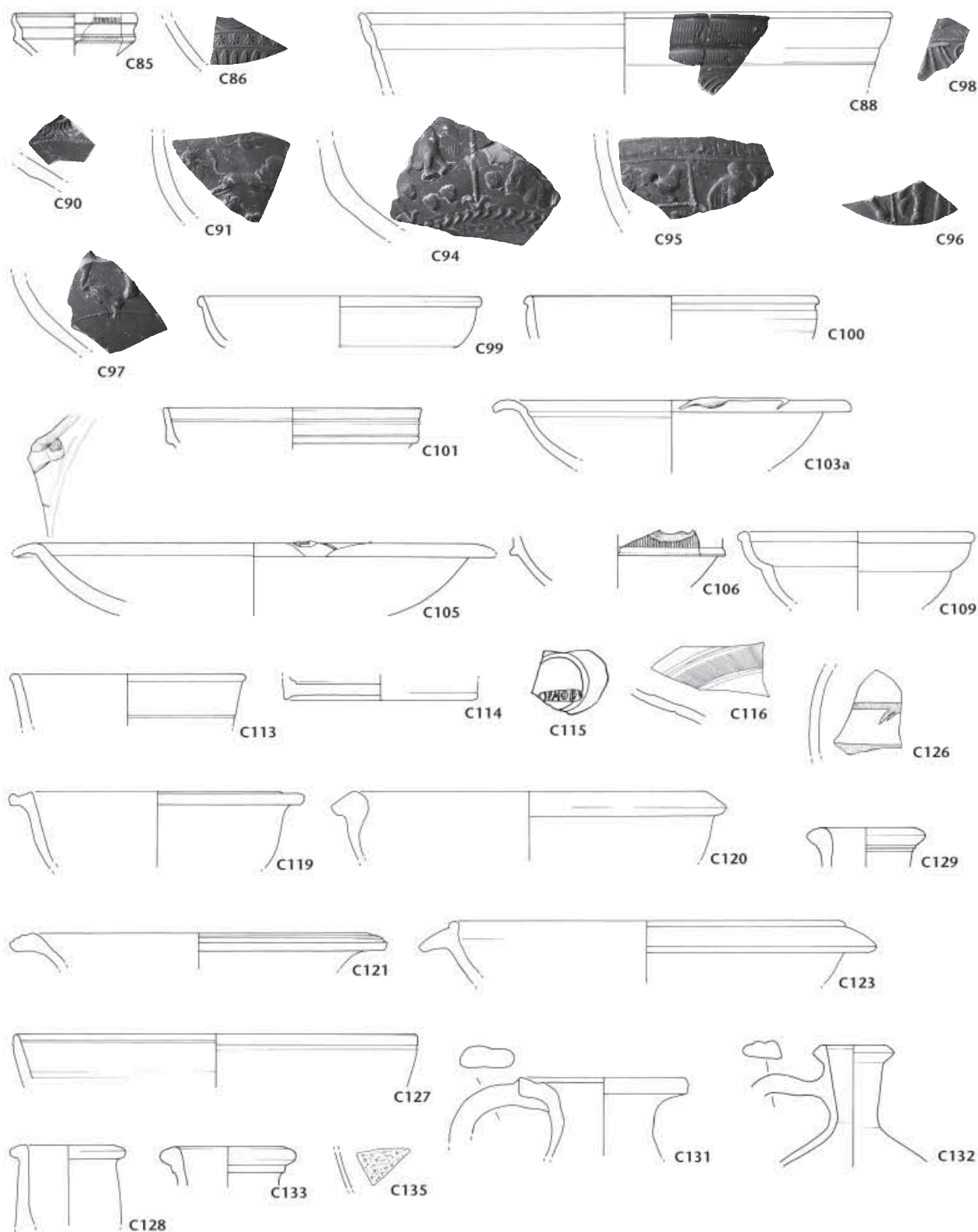
C131 3 RS (Passscherben), 1 BS, Krug/Kanne mit gekehltem trichterförmigem Rand. Zweistabiger Henkel am Rand ansetzend. Ton hellrot. Dm. 8,6 cm. – Inv. 1984.10613a–c, FK C00807; Inv. 1984.10630, FK C00808.

C132 RS, Henkelfragment (Passscherben), Krug mit Wulstrand. Ton hellrot. Dm. 4 cm. – Inv. 1984.10612a–b, FK C00807.

C133 RS, Krug mit unterschrittenem und getrepptem Kragenrand. Ton im Kern dunkelrot, Mantel hellrot. Dm. 6–7 cm. – Inv. 1984.8630, FK C00678.

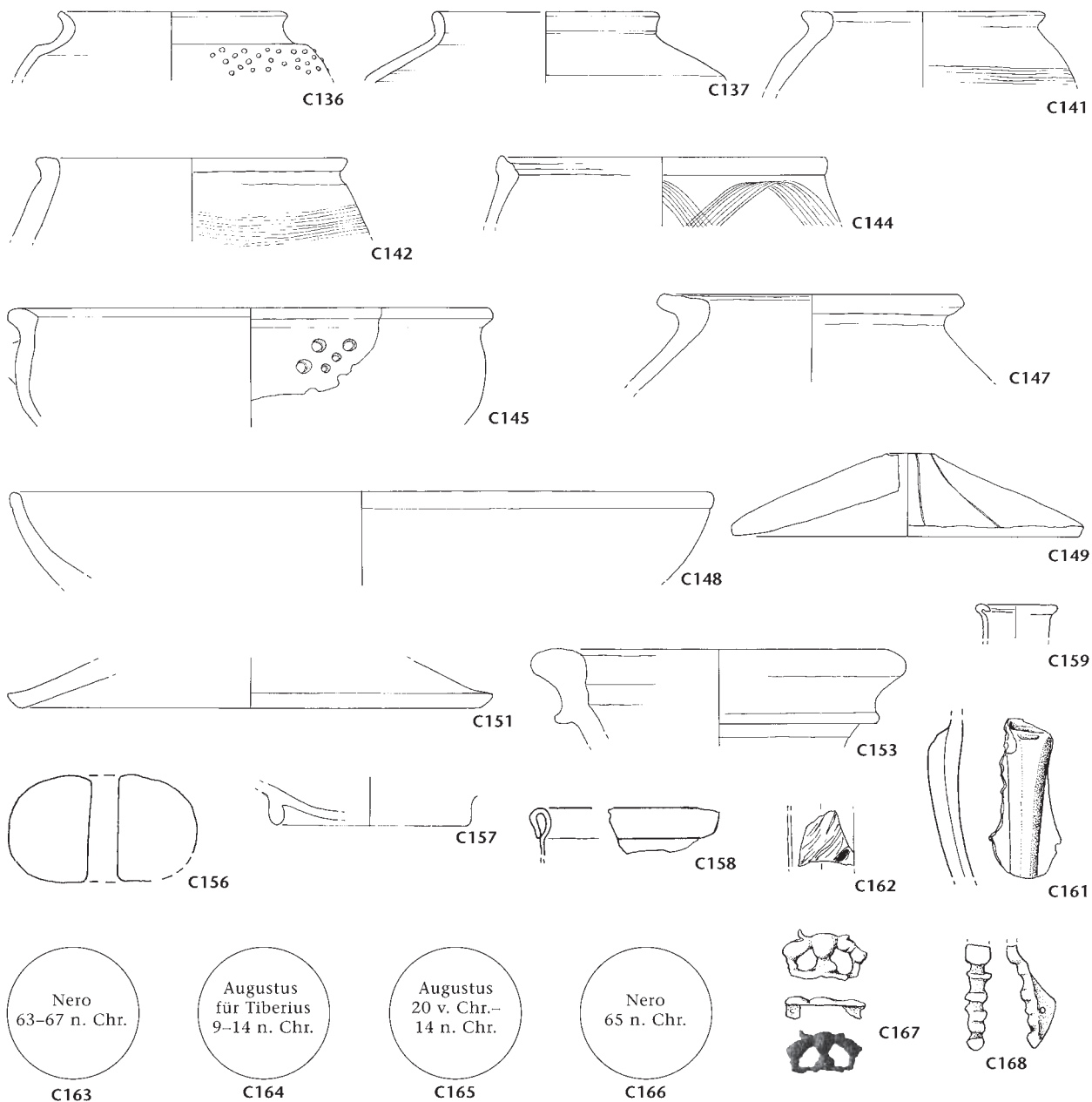
C134* RS, Krug mit unterschrittenem und getrepptem Kragenrand. Ton hellrot. Dm. ca. 6 cm. – Inv. 1984.8629, FK C00678.

C135 WS, Glanztonbecher mit Griessbewurf. Ton hellgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem Überzug. Griessbewurf aussen. – Inv. 1984.8608, FK C00678.



Tafel 11: Bauzustand C: Gebäude 3601.C, jüngste Bauphase: Terra Sigillata (Arretina): C85, Terra Sigillata (südgalisch): C86, C88, C90, C91, C94-C101, C103a, C105, C106, C109, C113-C115, Übrige Geschirkeramik: C116, C119-C121, C123, C126-C129, C131-C133, C135. M. 1:3.

- C136** RS, Nuppenbecher. Ton dunkelgrau, Oberfläche hellgrau. Dm. 10–11 cm. – Inv. 1984.8609, FK C00678. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 16,5.6 (Ende 1. Jh.); Berger u. a. 1985, Taf. 20,226–239 (Osttorware). – Datierung: flavisch.
- C137** RS, Schultertopf. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellgrau. Oberfläche dunkelgrau bis schwarz mit Silberglimmerüberzug. – Inv. 1984.8612, FK C00678.
- C138*** RS, Schultertopf. Ton im Kern hellrot, Mantel dunkelgrau. Oberfläche dunkelrot bis dunkelgrau. – Inv. 1984.8611, FK C00678.
- C139*** RS, Schultertopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche geglättet. Dm. 11–12 cm. – Inv. 1984.8613, FK C00678.
- C140*** RS, Schultertopf. Ton im Kern hellrot, Mantel hellgrau. Oberfläche hellgrau, geglättet. Dm. ca. 10 cm. – Inv. 1984.8610, FK C00678.
- C141** RS, Kochtopf mit verdicktem, horizontal abgestrichenem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, mit feinem Kammstrich. Grob gemagert. Dm. 11 cm. – Inv. 1984.10606, FK C00807. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 48,13/77. – Datierung: 2. Jh.
- C142** RS, Kochtopf mit horizontal abgestrichenem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, mit feinem Kammstrich. Grob gemagert. Dm. ca. 14 cm. – Inv. 1984.8621, FK C00678.
- C143*** RS, Kochtopf mit horizontal abgestrichenem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, mit feinem Kammstrich. Grob gemagert. – Inv. 1984.8622, FK C00678.
- C144** RS, Kochtopf mit trichterförmigem, innen gerilltem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz mit wellenförmigem Kammstrich. Mittelmäßig gemagert, gedreht. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.10605, FK C00807.
- C145** 3 RS, Topf mit nach aussen umgelegtem Rand. Ton braun. Oberfläche fast vollständig erodiert, sehr stark bestossen. Umlaufende Rille auf der Aussenseite. Grob gemagert. Dm. ca. 20 cm. Fragment 10626b weist mehrere von aussen gebohrte Löcher auf, davon fünf vollständig erhalten, vier an der Bruchkante. Dm. der Löcher 3–5 mm. Auf der Innenseite ist um die Löcher die vom Durchstossen herrührende Braue erhalten, die Löcher wurden somit vor dem Brand in den noch weichen Ton gebohrt. Evtl. Aufhängevorrichtung mittels Schnüren, die durch die Löcher gezogen wurden, oder Ausguss. Fragment Inv. 1984.10626a zeigt Reste eines Henkelansatzes. – Inv. 1984.10626a–c, FK C00808.
- C146*** BS, Topf mit Goldglimmerüberzug innen und aussen. Ton hellrot. Mittelmäßig gemagert. – Inv. 1984.10628, FK C00808.
- C147** RS, Dolium mit Trichterrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.8619, FK C00678. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 58,15/112. – Datierung: Ende 1.–2. Jh.
- C148** 2 RS, 1 WS (Passscherben), pompejanisch-rote Platte mit feinem Wulstrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche innen mit dickem dunkelrotem und glimmerhaltigem Überzug. Aussenseite braun, stark brandgeschwärzt. Grob gemagert, feine schwarze Partikel. Dm. ca. 32 cm. – Inv. 1984.8605a–c, FK C00678.
- C149** RS, konischer Deckel. Ton dunkelrot. Innen und aussen durch Rillen in Segmente gegliedert. Im Zentrum gelocht. Rand brandgeschwärzt. Mittelmäßig gemagert. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.10607, FK C00807.
- C150*** RS, Deckel mit keulenförmigem, gekehltem Vertikalrand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Mittelmäßig gemagert. Dm. 35–40 cm. – Inv. 1984.8625, FK C00678.
- C151** RS, Deckel mit leicht nach oben gebogenem Rand. Ton hellrot. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.10608, FK C00807.
- C152*** RS, Deckel mit leicht nach unten gebogenem Rand. Ton hellrot. Fein gemagert. Dm. ca. 24 cm. – Inv. 1984.8624, FK C00678.
- Ohne Bestimmung: 21 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.8606a–b.8614–8618.8620.8623.8631–8634.8635a–c, FK C00678; Inv. 1984.10611, FK C00807; Inv. 1984.10625.10631.10632, FK C00808; Inv. 1984.11568, FK C00897).
- Amphoren:*
- C153** RS, Amphore Dressel 28. Ton hellrot (Tongruppe 20 nach Martin-Kilcher 1994), beige Schlicküberzug. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.11569, FK C00897. – Parallele: Martin-Kilcher 1994, Taf. 128,2478. – Datierung: 1. Hälfte 1. Jh.
- C154*** WS mit Henkelansatz, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.8637, FK C00678.
- C155*** WS, Amphore Gauloise 4. Ton hellrot. – Inv. 1984.10633, FK C00808. – Datierung: Ende 1.–2. Jh.
- Glas:*
- C156** (vgl. Umschlagrückseite) Grosses perlenförmiges Glasobjekt aus blaugrünem Glas mit roten und blauen Streifen. Aus verschiedenfarbigem Glas nachträglich zusammengesmolzen. Maximaler Dm. 5,6 cm, H. 3,2 cm. Zentral gelocht, Lochdurchmesser 1 cm. Gewicht: 126 g. Für eine Schmuckperle oder einen Spinnwirtel ist das Objekt zu gross und zu schwer. Funktion und Verwendung des Objekts sind unklar, evtl. handelt es sich um ein Halbfabrikat. – Inv. 1984.11572, FK C00897. – Publiziert: Rütli 1991, 167 Abb. 109. – Parallelen von derselben Grösse konnten nicht gefunden werden.
- C157** BS, Glasfragment mit massivem Standring. Farbe: blaugrün (Rütli 1991, Taf. 220,569). Gefässform nicht bestimmbar. – Inv. 1984.11573, FK C00897.
- C158** RS, Glas mit nach aussen gefaltetem, röhrenförmigem Rand. Farbe: saftgrün (Rütli 1991, Taf. 220,577). – Inv. 1984.10637, FK C00808. – Parallele: Am ehesten Rütli 1991, Taf. 92,2107; 93,2108.2109. – Datierung: 2. Hälfte 1.–3. Jh.
- C159** RS, Fläschchen oder Krüglein mit nach innen eingerolltem Rand. Farbe: graublau (Rütli 1991, Taf. 220,551). Dm. ca. 2,5 cm. – Inv. 1984.10639, FK C00808.
- C160*** Fragment eines Henkels. Farbe: blaugrün (Rütli 1991, Taf. 220,570). Ovaler Querschnitt: 4,5–5,5 mm. – Inv. 1984.10638, FK C00808.
- C161** WS, Rippenschale. Bruchkante sekundär nachgearbeitet. Farbe: blaugrün (Rütli 1991, Taf. 220,569). – Inv. 1984.8662, FK C00678.
- C162** (vgl. Umschlagrückseite) WS, Mosaikglas. Farbe: smaragdgrün und hellgrün, beides opak (Rütli 1991, Taf. 220,336.390). Dünnes braunes Bändchen. – Inv. 1984.8661, FK C00678. – Ohne Bestimmung: 9 Glasscherben (Inv. 1984.8663–8665.8667–8669, FK C00678; Inv. 1984.10618, FK C00807; Inv. 1984.10640.10641, FK C00808).
- Münzen:*
- C163** Dupondius des Nero, Imitation subferrat, Lyon oder Rom, ca. 63–67(?) n. Chr. A 1/0, K 4/4. 10,61 g; Einhieb auf Kopf. – Inv. 1984.10614, FK C00807.
- C164** As des Augustus für Tiberius, Lyon, 9–14 n. Chr. A 1/1, K 4/4. 8,75 g. RIC I(2), 58,238a oder 245. – Inv. 1984.10634, FK C00808.
- C165** As des Augustus, Nemausus, ca. 20 v. Chr.–14 n. Chr. A 0/0, K 4/4. 5,72 g. RIC I(2), 51,155–158. – Inv. 1984.8639, FK C00678.
- C166** Sesterz des Nero, Lyon, 65 n. Chr. A 1/1, K 3/3. 25,09 g. RIC I(2), 175,397 oder 177,437. – Inv. 1984.8640, FK C00678.
- Metall:*
- C167** Unvollständige bronzene Figurenfibel mit Backenscharnier, Riha Typ 7.22. Darstellung einer Figur von vorne, nach Riha menschliche Gestalt mit Hörnern, m. E. eher Stierkopf. Nadel fehlt, Scharnier teilweise erhalten. Erhaltene L. 2,3 cm, erhaltene H. 1,4 cm. – Inv. 1984.10635, FK C00808. – Publiziert: Riha 1994, Taf. 45,2896. – Datierung: Anhand der Konstruktion als Backenscharnierfibel ins 1. Jh. datiert.
- C168** Fragment einer stark querprofilieren Hülzenscharnierfibel, Riha Typ 5.6/5.7. Nadelhalter durchlocht. – Inv. 1984.8641, FK C00678. – Publiziert: Riha 1994, 143 Kat. 2696.



Tafel 12: Bauzustand C: Gebäude 3601.C, jüngste Bauphase (Fortsetzung): Übrige Geschirrkernik: C136, C137, C141, C142, C144, C145, C147-C149, C151, Amphoren: C153, Glas: C156-C159, C161, C162, Münzen: C163-C166, Metall: C167, C168. M. 1:3 (C156-C162, C167, C168: M. 1:2).

- C169** Scharnierfibel mit längsprofilierem Bügel. Drei Leisten, davon die mittlere höher als die seitlichen, Kopfplatte stark eingezogen. Nadel abgebrochen, aber erhalten. L.: 5,1 cm. – Inv. 1984.8643, FK C00678. – Publiziert: Riha 1994, Taf. 29,2515.
- C170** Fragment einer Scharnierfibel mit längsprofilierem Bügel. Mittelwulst mit leicht erhöhten Kanten. Kopfplatte nicht erhalten. Nadel abgebrochen, nicht erhalten. – Inv. 1984.8642, FK C00678. – Publiziert: Riha 1994, 126 Kat. 2495.
- C171** 2 Frag. eines Bronzescharniers, wohl eines Kästchens. Scharnierstift gebrochen, aber noch als Rest in den Scharnierbacken erhalten. Fragment 1: L. 5,5 cm, B. 1,8 cm. Fragment 2: L. 5,3 cm, B. 1,8 cm, verjüngend auf 1,5 cm. In beiden Fragmenten steckt noch ein Befestigungsnagel. – Inv. 1984.8644a–b, FK C00678. – Parallele: Riha 2001, 41 Kat. 219 und Tafel 16,219.
- C172*** 3 Frag. eines Bronzeröhrchens. Dm. aussen 5 mm, innen 3 mm. L.: 4,7 cm, 4 cm und 1,2 cm. – Inv. 1984.8645, FK C00678.
- C173** ausgefallen.

Gebäude 3602.C, jüngste Bauphase: C174–C178 (Taf. 13)

Fundmaterial aus der Nutzungsschicht Sch 3602.C.01.51
(Abb. 83)

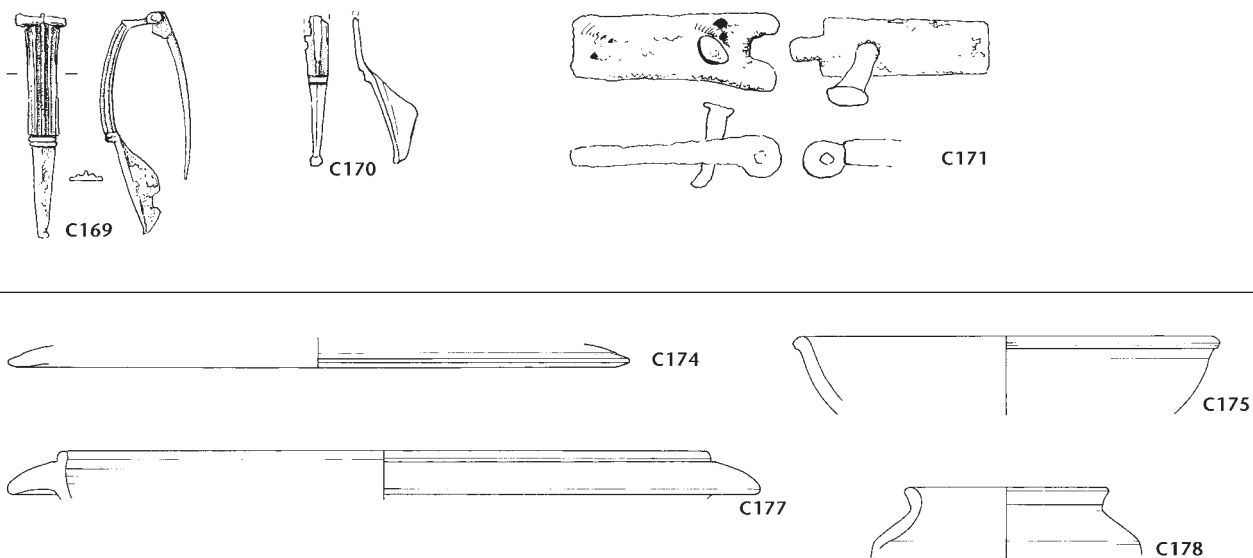
Fundkomplexe C01010 und C01011

Terra Sigillata (südgallisch):

- C174** RS, Schüssel Hofheim 12. Dm. 26 cm. – Inv. 1984.12286, FK C01011.
- C175** RS, Teller, wohl Drag. 18. – Inv. 1984.12285, FK C01011.
- C176*** BS, TS-Teller, nicht weiter bestimmbar. Fingerabdrücke am Standring vom Eintauchen des Tellers in den Tonschlicker. – Inv. 1984.12284, FK C01011.

Übrige Geschirrkemik:

- C177** RS, Kragenrandschüssel. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellgrau. Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. ca. 26 cm. – Inv. 1984.12280, FK C01010. – Parallele: Furger 1991, Abb. 12,1968.15388 (Ende 1. und 2. Jh.); Schucany u. a. 1999, Taf. 68,34. – Datierung: Ende 1. Jh.
- C178** RS, Schultertopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche hellgrau, geglättet. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.12279, FK C01010.
- Ohne Bestimmung: 1 Scherbe Feinkeramik (Inv. 1984.12281, FK C01010).



Tafel 13: Bauzustand C: Gebäude 3601.C, jüngste Bauphase (Fortsetzung): Metall: C169–C171. – Gebäude 3602.C, jüngste Bauphase: Terra Sigillata (süd-gallisch): C174, C175, übrige Geschirrkemik: C177, C178. M. 1:3 (C169–C171: M. 1:2).

Bauzustand D

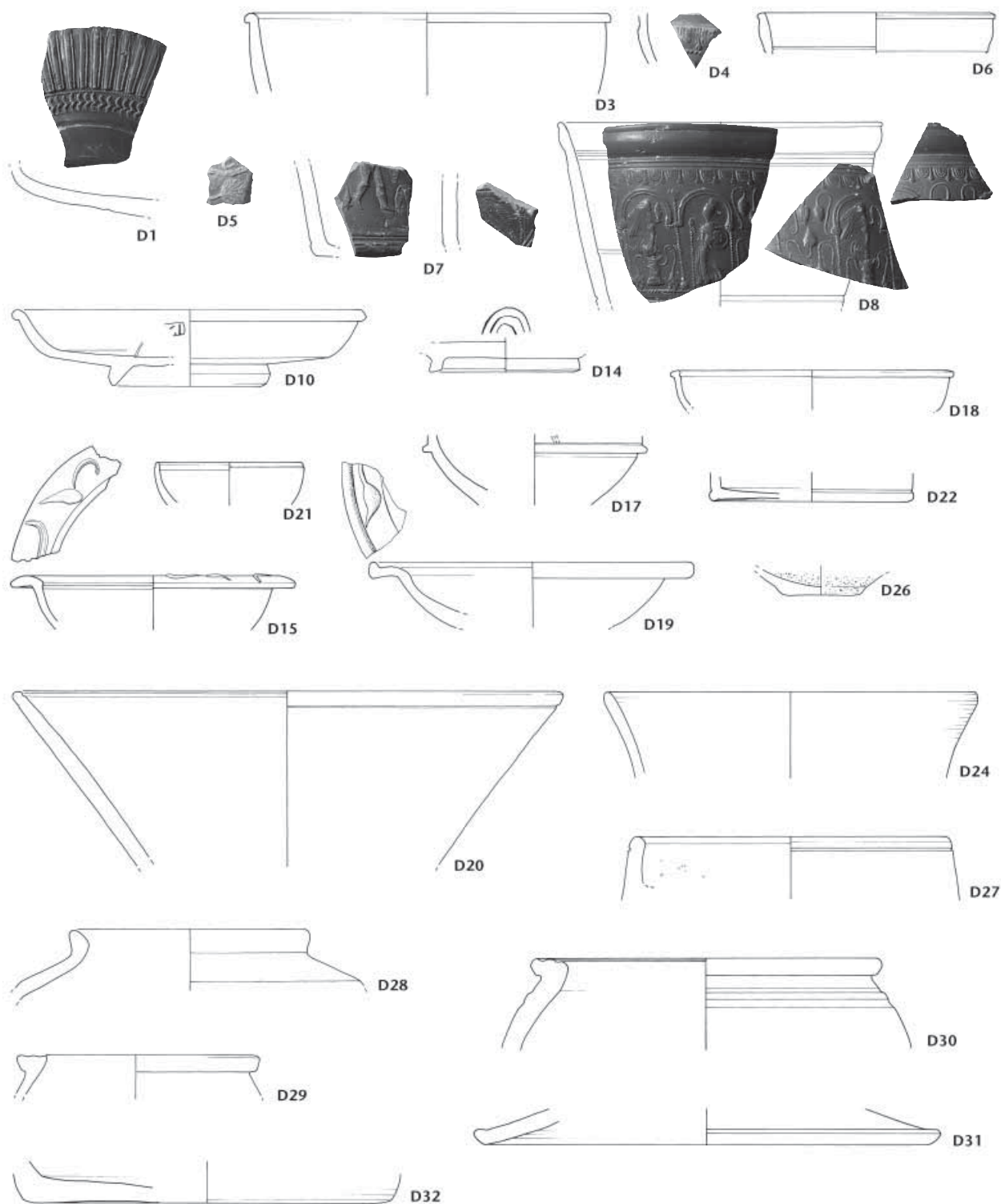
Gebäude 3601.D, Anfangszeit: D1–D49 (Taf. 14; 15)

Fundmaterial aus dem Gehhorizont Sch 3601.D.02.41, der Planie Sch 3601.D.02.71 (Abb. 28), dem Bauhorizont Sch 3601.D.01.21 und der Planie Sch 3601.D.01.71 (Abb. 20)

Fundkomplexe C00653, C00657, C00904 und C00905

Terra Sigillata (südgallisch):

- D1** BS, Schüssel Drag. 29. Dekor: Abschluss am Boden durch Blütenkranz, untere Dekorzone mit Stabwerk. Obere Begrenzung der unteren Dekorzone durch Perlstab. Aufgrund des ausgeprägten Wandknicks als eher spätes Stück zu deuten. – Inv. 1984.8106, FK C00653.
- D2*** RS, Schüssel Drag. 29. – Inv. 1984.8221, FK C00657.
- D3** RS, Schüssel Drag. 37. Randhöhe 36 mm. – Inv. 1984.8108, FK C00653.
- D4** WS, Schüssel Drag. 37. Reste des Eierstabes erhalten. – Inv. 1984.8109, FK C00653.
- D5** WS, Schüssel Drag. 37. Stark bestossen. Ton hellrot, etwas mehlig. Mittel- oder ostgallisch. – Inv. 1984.8110, FK C00653.
- D6** RS, Schüssel Drag. 30. – Inv. 1984.8107, FK C00653.
- D7** 2 WS, Schüssel Drag. 30. Eine Scherbe mit figürlicher Darstellung: Beine einer Figur im Schritt, daneben Blütenknospen. Auf der anderen Scherbe Dekor im Metopenstil mit Andreaskreuz, dürfte zugehörig sein. – Inv. 1984.11635, 11636, FK C00904.
- D8** 3 RS, Schüssel Drag. 30. Dm. 16 cm. Dekor im Metopenstil mit Arkadenbögen. Darin einmal Minerva, nach links schreitend, mit Schild und Speer, zweimal geflügelte Figur, stehend, in den Händen ein Objekt (Fackel?) haltend. Dazwischen pflanzliche Elemente. Häufig in flavischer Zeit. – Inv. 1984.11633, FK C00904; Inv. 1984.11645a–b, FK C00905.
- D9*** RS, wohl Schüssel Drag. 30. – Inv. 1984.11634, FK C00904.
- D10** 2 RS, 2 BS (Passscherben), Teller Drag. 18. Der Absatz am Übergang von Boden zu Wand fehlt, eher späteres Stück aus La Graufesenque (vgl. Oswald/Pryce 1920, 181). Reste eines Stempels in rechteckigem Kasten. Noch erhalten sind die letzten zwei Buchstaben CI oder EI. Dm. 17–18 cm. – Inv. 1984.8100a–d, FK C00653.
- D11*** RS, Teller Drag. 18. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.8215, FK C00657.
- D12*** BS, Teller, wohl Drag. 18. – Inv. 1984.8216, FK C00657.
- D13*** BS, Teller, wohl Drag. 18. – Inv. 1984.8218, FK C00657.
- D14** BS, Teller, nicht weiter bestimmbar. Dm. Ständering 7,5 cm. Stempel mit konzentrischen Kreisen. – Inv. 1984.8217, FK C00657.
- D15** RS, Tasse Drag. 35/36. Ton hellrot, Überzug hellrot bis hellbraun, fleckig. Wohl mittel- oder ostgallisch. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.8105, FK C00653.
- D16*** RS, Tasse Drag. 35/36. Dm. ca. 17 cm. – Inv. 1984.8104, FK C00653.
- D17** WS, Tasse Drag. 24/25. – Inv. 1984.8103, FK C00653.
- D18** RS, Tasse Drag. 27. Dm. 13 cm. – Inv. 1984.8102, FK C00653.
- D19** RS, Tasse Drag. 42. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.8220, FK C00657.
- D20** 4 RS, 1 WS (teilweise Passscherben), Tasse Drag. 33. Mit einer Wandhöhe von mindestens 12 cm und einem Dm. von 27 cm sehr grosses Gefäss. Rand mit Rille innen und aussen. – Inv. 1984.8219a–e, FK C00657. – Datierung: 1.–1. Hälfte 2. Jh.
- D21** RS, Tasse Hofheim 8. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.11632, FK C00904.
- D22** BS, Tasse Drag. 22/23. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.11644, FK C00905.
- Ohne Bestimmung: 3 TS-Scherben (Inv. 1984.8101.8111, FK C00653; Inv. 1984.11631, FK C00904).
- Übrige Geschirrkernamik:*
- D23*** WS, wohl Schüssel, TS-Imitation. Ton hellgrau, Überzug schwarz. – Inv. 1984.8112, FK C00653.
- D24** RS, Schüssel Drack 20. Ton hellgrau, Oberfläche schwarz, geglättet. – Inv. 1984.8222, FK C00657.
- D25*** RS, Schüssel Drack 20. Ton im Kern hellgrau, Mantel dunkelgrau. Oberfläche schwarz, geglättet. Dm. 24–25 cm. – Inv. 1984.8223, FK C00657.
- D26** 2 BS (Passscherben), Glanztonbecher mit Griessbewurf. Ton beige mit grünlichem Einschlag. Oberfläche braun, mit Griessbewurf innen und aussen. – Inv. 1984.11646a–b, FK C00905. – Datierung: Mitte 1. Jh.
- D27** RS, möglicherweise Milchkochtopf mit geradem, leicht eingezogenem Rand und äusserer Rille unter dem Rand. Ca. 2,5 cm unter dem Rand auf der Innenseite Bruchstelle eines inneren Kragens. Auf der Aussenseite finden sich schwarze Brandspuren, was auf Verwendung beim Kochen hindeutet. Ton beige, Oberfläche beige. Schlicküberzug mit feinem Goldglimmer. Drehscheibenware. Dm. ca. 15 cm. – Inv. 1984.8227, FK C00657. – Parallele: Furger 1985b, Abb. 5,1–3.
- D28** RS, Schultertopf. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, geglättet und fleckig. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.8113, FK C00653.
- D29** RS, Topf mit Wulstrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.8115, FK C00653. – Parallele: Furger 1991, Abb. 12,1969.15517 (Venusstrasse-Ost). – Datierung: Ende 1.–Mitte 2. Jh.
- D30** RS, Topf mit gerilltem Horizontalrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche beige bis braun. Grob gemagert. – Inv. 1984.8116, FK C00653.
- D31** RS, Deckel mit leicht nach oben gebogenem Rand. Ton hellrot. Dm. 24–25 cm. – Inv. 1984.8226, FK C00657.
- D32** BS, Kochtopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz. Grob gemagert, leicht glimmerhaltig. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.8225, FK C00657.
- Ohne Bestimmung: 11 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.8114.8117–8119, FK C00653; Inv. 1984.8224.8228.8229, FK C00657; Inv. 1984.11637–11639, FK C00904; Inv. 1984.11646A, FK C00905).



Tafel 14: Bauzustand D: Gebäude 3601.D, Anfangszeit: Terra Sigillata (südgallisch): D1, D3–D8, D10, D14, D15, D17–D22, Übrige Geschirrkernik: D24, D26–D32. M. 1:3.

Amphoren:

- D33*** RS, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.11640, FK C00904. – Passscherben dazu vgl. unten, **D34**.
- D34** RS, WS (Passscherben), Amphore Dressel 20. Dm. 17 cm. Stempel POROCODV, P, O und R in Ligatur. – Inv. 1984.11647a–b, FK C00905. – Parallele: Martin-Kilcher 1987, 126 ST 92a–e (alle aus Fundzusammenhängen von 30–110 n. Chr.). – Passscherbe dazu vgl. oben, **D33**.
- D35*** WS mit Henkelansatz, Amphore Gauloise 4. – Inv. 1984.8120, FK C00653.
- D36*** 2 Henkelfragmente, 1 WS, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.11641.11642, FK C00904; Inv. 1984.11648, FK C00905.

Glas:

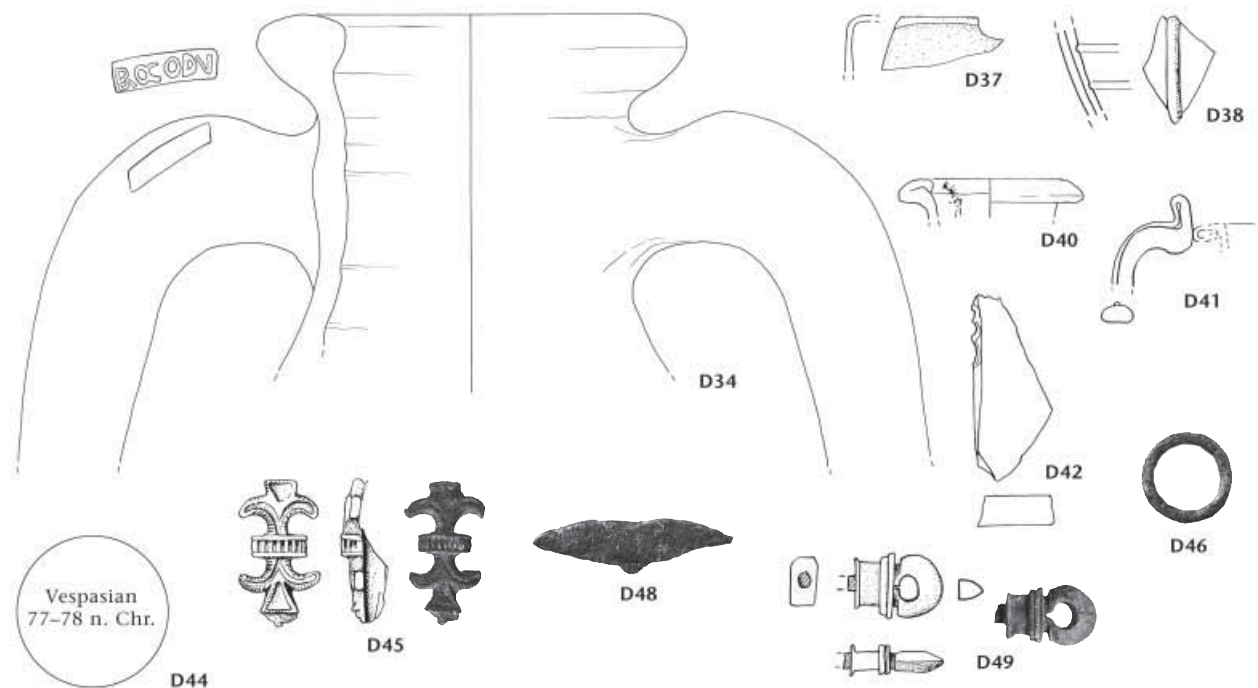
- D37** WS, Vierkantkrug. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,563). – Inv. 1984.8133, FK C00653.
- D38** WS, Rippenschale. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,563). – Inv. 1984.8134, FK C00653.
- D39*** 11 WS, sehr dünnwandiger Becher, evtl. AR 34. Entfärbtes Glas. – Inv. 1984.8245a–h, FK C00657.
- D40** RS, Krug oder Flasche mit nach innen gefaltetem Rand. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,570). – Inv. 1984.8243, FK C00657.
- D41** Henkelfragment, Krug. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,563). – Inv. 1984.8244, FK C00657.
- D42** WS, Fensterglas. Ein Bruch sekundär nachgearbeitet. D. 8 mm. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,563). – Inv. 1984.8247, FK C00657.
- D43** entfällt.
- Ohne Bestimmung: 14 WS, Farbe alle blaugrün, Glasdicke 1–5 mm (Inv. 1984.8132.8135–8145, FK C00653; Inv. 1984.8246.8248, FK C00657).

Münzen:

- D44** As des Vespasian, Lyon, 77–78 n. Chr. A 1/1, K 2/2. 9,33 g. RIC II, 104,763. – Inv. 1984.8122, FK C00653.

Metall:

- D45** Fibel, unvollständig. Gleichseitige Scheibenfibel in Form zweier Blatt- oder Blütenblätter beidseitig eines Mittelstegs. Typ Riha 7.16. Aus der Mitte der Blätter entspringt ein dreieckiger Fortsatz, der auf einer Seite teilweise weggebrochen ist. Mittelsteg mit vertikalen Rillen, die ursprünglich wohl mit Einlagen gefüllt waren. Die Blätter und die dreieckigen Fortsätze waren ebenfalls ursprünglich gefüllt (gem. Riha mit Email). Der Bügel ist noch leicht gebogen, daher wohl kein sehr frühes, aber auch kein sehr spätes Stück. Konstruktion wohl mit Backenscharnier, das allerdings weggebrochen ist. Nadelhalter erhalten, Nadel fehlt. Erhaltene L. 3,9 cm, B. 2,2 cm. – Inv. 1984.8123, FK C00653. – Publiziert: Riha 1994, Taf. 42,2846. – Datierung: Ende 1.–1. Hälfte 2. Jh.
- D46** Bronzering, stark korrodiert. Dm. aussen 2,6 cm, innen 1,3–1,4 cm. D. ca. 8 mm. Funktion unbestimmt. – Inv. 1984.8231, FK C00657.
- D47*** 1 Stück Bronzedraht, verbogen. Drahtdicke 3 mm. L. ca. 10 cm. Ein Ende läuft spitz aus, das andere ist weggebrochen. – Inv. 1984.8232, FK C00657.
- D48** Längliches Bronze-fragment, mit Holzresten, evtl. Kästchen- oder Truhenbeschlag. L. 5,6 cm, B. 1,7 cm, D. ca. 5 mm. – Inv. 1984.8237, FK C00657.
- D49** Profiliertes bronzener Schlüsselgriff mit ringförmigem Abschluss und Resten des eisernen Schlüsselstiels. Gehört zu einem «Hebeschiebschloss». Dm. des Ringes ca. 1,6 cm, Bohrung ca. 5 mm, D. 6 mm. Profiliertes Ende: Erhaltene L. ca. 1,3 cm, D. ca. 8 mm. – Inv. 1984.8230, FK C00657. – Am ähnlichsten: Deschler-Erb 1996a, Taf. 6,64.
- Ohne Bestimmung: 5 Bronze-fragmente (Inv. 1984.8233, FK C00657: kleines Blech; Inv. 1984.8234.8236, FK C00657: kleine Bronzeknollen; Inv. 1984.8235.8238, FK C00657: kleine Blechfragmente, eines davon gerippt).



Tafel 15: Bauzustand D: Gebäude 3601.D, Anfangszeit (Fortsetzung): Amphoren: **D34**, Glas: **D37**, **D38**, **D40**–**D42**, Münzen: **D44**, Metall: **D45**, **D46**, **D48**, **D49**. M. 1:3 (D37–D49: M. 1:2).

Gebäude 3603.D, Anfangszeit: D50–D69 (Taf. 16)

Fundmaterial aus der Kulturschicht Sch 3603.D.01.51

(Abb. 83), der Planie Sch 3603.D.02.71, der Kulturschicht Sch 3603.D.02.51 und dem Gehniveau Sch 3603.D.02.41 (Abb. 84)

Fundkomplexe C00723, C00724, C00726, C00824, C00989, C00990 und C00992

Terra Sigillata (südgallisch):

- D50*** RS, Schüssel Drag. 30. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.9399, FK C00723.
- D51** WS, Schüssel Drag. 30. Dekor: Metopendekor, dazu Perlstäbe als Diagonale oder Andreaskreuz, an den Eckpunkten der Perlstäbe kleine Rosetten. Füllung mit Pfeilspitzenmuster und wohl floralem Dekor. Stilgruppe 2 nach Planck 1975, 140, flavisch. – Inv. 1984.9410, FK C00726.
- D52** BS, Schüssel Drag. 29. Dm. Standing 7 cm. Stempel ME[DD]IL[LVS] des Meddillus, La Graufesenque, 60–85 n. Chr. – Inv. 1984.12234, FK C00990.
- D53** RS, wohl Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.12246, FK C00992.
- D54** RS/BS, Teller Drag. 18. Dm. 13 cm. – Inv. 1984.12226, FK C00989.
- D55** WS, Tasse Drag. 46. Mittel- und ostgallische Form. – Inv. 1984.9400, FK C00723.
- D56** RS, Tasse Drag. 33. Die Wand weist aussen neben einer kräftigen Randrille mehrere feine Rillen auf. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.9405, FK C00724. – Parallele: Martin-Kilcher 1976, Grab B14, Taf. 7,4. – Datierung: spätestens trajanisch.
- D57** BS/WS, WS (Passscherben), Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.12228a–b, FK C00989.
- D58** RS, Tasse Drag. 35/36. – Inv. 1984.10796, FK C00824.
- Ohne Bestimmung: 4 TS-Scherben (Inv. 1984.9398, FK C00723; Inv. 1984.9404, FK C00724; Inv. 1984.12227, FK C00989; Inv. 1984.12233, FK C00990 [verbrannt]).

Übrige Geschirrkernamik:

- D59** RS, Kragenrandschüssel mit nach innen gezogener Randleiste (Osttorware). Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelrot mit braunen Flecken, geglättet. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.12250, FK C00992. – Parallele: Berger u. a. 1985, Taf. 22,254. – Datierung: claudisch bis Anfang 2. Jh.
- D60** RS, Schüssel mit eingezogenem Rand, aussen mit schwachem Wulst. Ton hellrot, Oberfläche aussen mit Goldglimmerüberzug. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.10800, FK C00824.
- D61** WS, Glanztonbecher mit Schuppendekor. Ton beige, Oberfläche mit breiten, runden Schuppen aus Barbotine und braunem Überzug. – Inv. 1984.12235, FK C00990. – Parallele: Ettlenger/Simonett 1952, Taf. 11,242. – Datierung: Ende 1. Jh.
- D62** 8 WS, Glanztonbecher mit Griessbewurf, Reste eines (Trichter?)-Randes, wohl Hofheim 25. Ton hellgrau bis beige, Oberfläche braun bis hellgrau, mit Griessbewurf. – Inv. 1984.10798a–h, FK C00824. – Parallele: Ettlenger 1949, Taf. 22,5. – Datierung: claudisch/Mitte 1. Jh.
- D63** RS, WS, Glanztonbecher. Ton dunkelrot, Überzug dunkelrot bis braun, matt. Dm. ca. 11 cm. – Inv. 1984.10797a–b, FK C00824. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 74,19/42.
- D64** 2 RS, 1 WS (teilweise Passscherben), Kochtopf mit gerilltem Horizontalrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau, im Randbereich verpicht. Besenstrich. Handgemacht und im Randbereich überdreht. Mittलगrob gemagert. Dm. ca. 12 cm. – Inv. 1984.9402a–c, FK C00723. – Parallele: Sütterlin 1999, Taf. 5,81; Ettlenger/Schmassmann 1944, Abb. 5,37. – Datierung: 1. Hälfte 2. Jh.

- D65** 2 RS (Passscherben), Napf oder Schüssel mit verdicktem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, Brandspuren. Innenseite mit schwarzer Kruste. Grob gemagert, handgefertigt. Dm. 24–25 cm. – Inv. 1984.9403a–b, FK C00723. – Parallele: Ettlenger/Schmassmann 1944, Abb. 5,41.
- D66** RS, Kochtopf mit gerilltem Horizontalrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau. Rand stark bestossen. Handgefertigt, im Randbereich überdreht. Grob gemagert. – Inv. 1984.12248, FK C00992. – Parallele: Berger u. a. 1985, Taf. 3,41.
- D67** RS, Deckel. Ton beige, Oberfläche beige. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.10799, FK C00824.
- Ohne Bestimmung: 7 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9401, FK C00723; Inv. 1984.9406, FK C00724; Inv. 1984.10801.10802, FK C00824; Inv. 1984.12229, FK C00989; Inv. 1984.12236, FK C00990; Inv. 1984.12247, FK C00992), 1 Scherbe Grobkeramik (Inv. 1984.12249, FK C00992).

Terrakotten:

- D68** Fragment eines gesattelten Pferdes mit Pferddecke. Erhalten sind die rechte Kruppe und Reste der Satteldecke. Ton rötlich bis beige. Mittलगallisches Produkt. Nach von Gonzenbach 1995 dem ersten bis frühen 2. Jh. zuzuweisen. – Inv. 1984.12255, FK C00992. – Parallele: von Gonzenbach 1986, Taf. 47,8. – Datierung: trajanisch–frühhadrianisch.

Glas:

- Ohne Bestimmung: 1 WS, saftgrün (Inv. 1984.12254, FK C00992), 1 WS, entfärbt (Inv. 1984.12239, FK C00990).

Metall:

- D69** Fragment einer Fibel Riha Typ 5.9, «Scharnierfibel mit ungeteiltem Bügel und vollplastischem Fussknopf». Bügel mit D-förmigem Profil und erhabener Mittelleiste. Nadelhalter im Ansatz erhalten, von der Nadel ist ein ca. 8 mm langes Stück am Scharnier vorhanden. L. 4,2 cm. – Inv. 1984.12251, FK C00992. – Publiziert: Riha 1994, Taf. 27, 2434. – Datierung: 2. Hälfte 1. Jh., läuft am Ende des 1. Jhs. aus.

Portikus POR3601.D, Anfangszeit: D70–D73

Fundmaterial aus der Planie Sch POR3601.D.01.701,

dem Gehniveau Sch POR3601.D.01.401 (Abb. 48) und dem Gehniveau Sch POR3601.D.02.401 (Abb. 49)

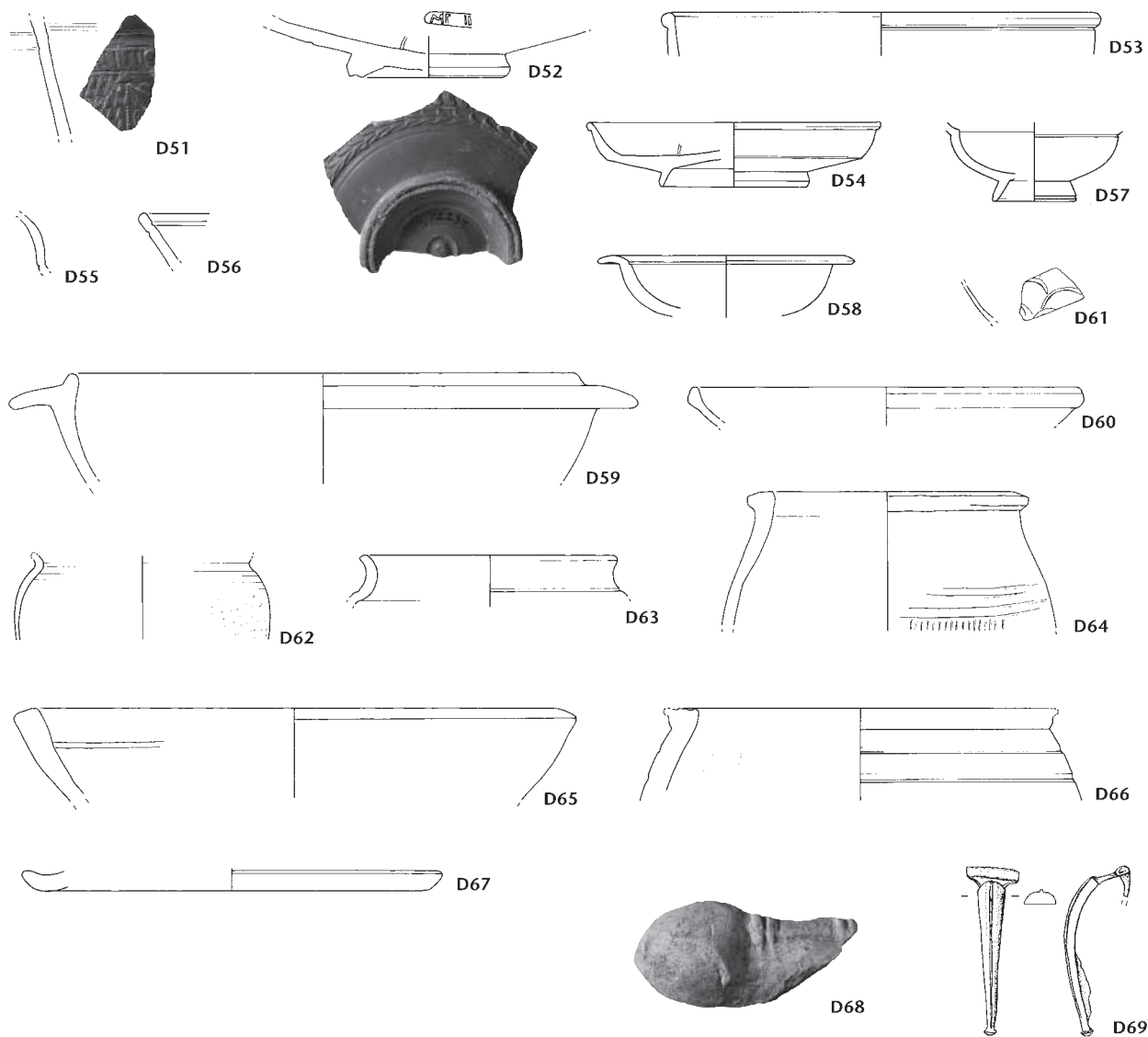
Fundkomplexe C00694, C00917 und C00922

Terra Sigillata (südgallisch):

- D70*** WS, Schüssel mit Kragenrand, wohl Hofheim 12 oder Curle 11. Kragen weggebrochen. – Inv. 1984.11793, FK C00922.
- D71*** BS, Teller, wohl Drag. 18. Deutlicher äusserer Absatz beim Übergang vom Boden zur Wand. – Inv. 1984.11792, FK C00922.
- D72*** WS, Tasse Drag. 33. – Inv. 1984.8911, FK C00694.
- Ohne Bestimmung: 2 TS-Scherben (Inv. 1984.8912, FK C00694; Inv. 1984.11789, FK C00917).

Übrige Geschirrkernamik:

- D73*** Fragment vom Kragen einer Kragenrandschüssel. Ton hellgrau, Überzug schwarz, Oberseite geglättet. Spuren von Grünspan. – Inv. 1984.11790, FK C00917.
- Ohne Bestimmung: 2 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.8913, FK C00694; Inv. 1984.11794, FK C00922), 1 Scherbe einer Reibschale (Inv. 1984.11791, FK C00917).



Tafel 16: Bauzustand D: Gebäude 3603.D, Anfangszeit: Terra Sigillata (südgallisch): D51–D58, Übrige Geschirrkemik: D59–D67, Terrakotten: D68, Metall: D69. M. 1:3 (D68, D69: M. 1:2).

Gebäude 3601.D, Zerstörungshorizont: D74–D147
(Taf. 17–19)

*Fundmaterial aus der Brandschicht Sch 3601.D.01.61
(Abb. 19; 20) und aus der Brand- und Versturzschicht
Sch 3601.D.02.61 (Abb. 28)*

Fundkomplexe C00631, C00877 und C01075

Terra Sigillata:

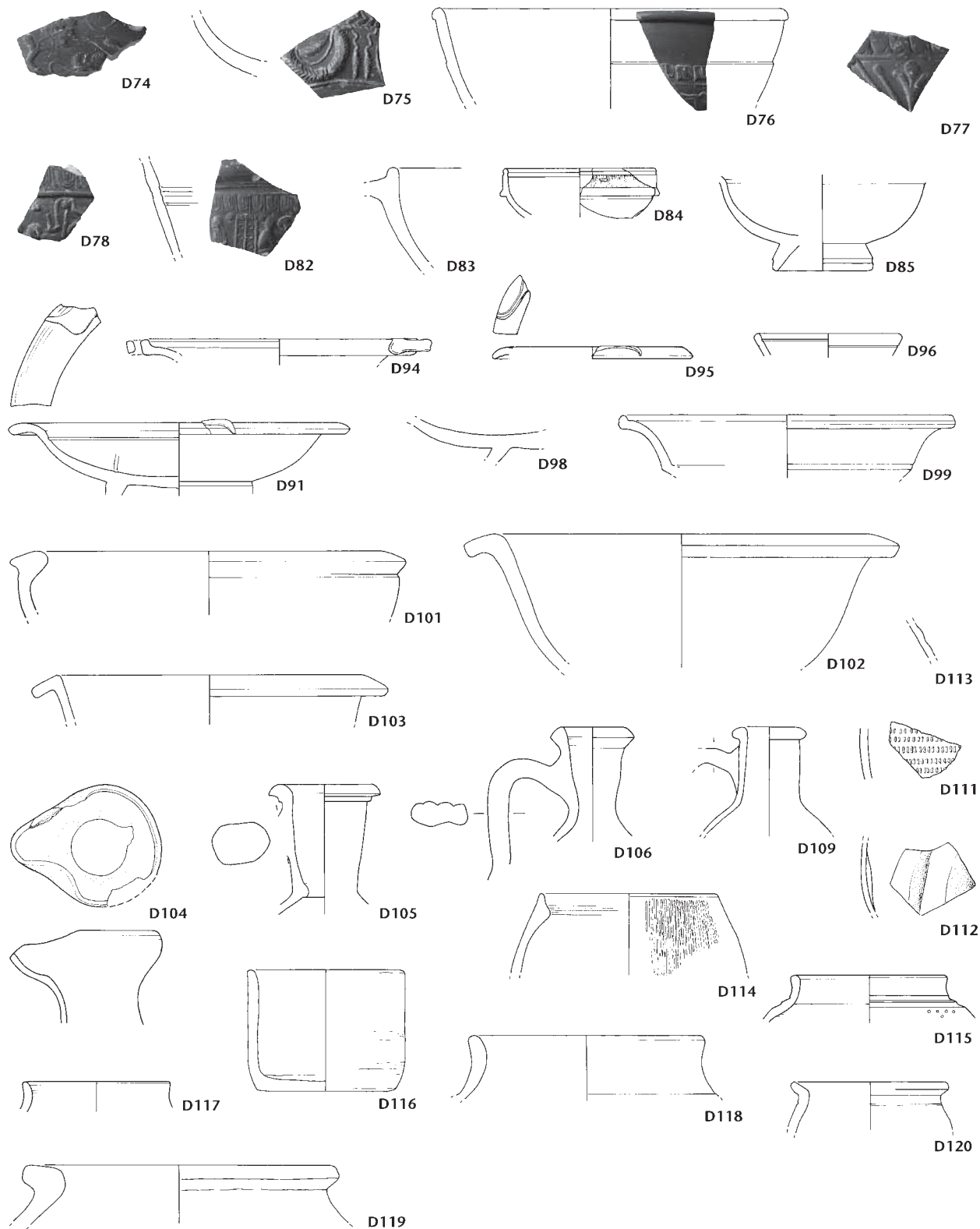
- D74** 2 WS (Passscherben), Schüssel Drag. 37. Weinranken mit gefiederten Weinblättern. – Inv. 1984.12478a–b, FK C01075.
- D75** WS, Schüssel Drag. 37. Zwei Dekorzonen. Untere Dekorzone mit Girlande, darin Blattwerk. Obere Dekorzone nicht erhalten. Zonenteiler: umlaufender Blütenkranz. Überzug dunkelrot. – Inv. 1984.12479, FK C01075.
- D76** RS, Schüssel Drag. 37. Dekor: Perlstab unter dem Eierstab, Girlanden (?). Randhöhe 2,2 cm, Dm. 18 cm. – Inv. 1984.7582, FK C00631.
- D77** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor sehr grob. Wohl Banassac. – Inv. 1984.12477, FK C01075.
- D78** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor eher grob. – Inv. 1984.7544, FK C00631.
- D79*** WS, wohl Schüssel Drag. 37. Rest eines Perlstabes. – Inv. 1984.7584, FK C00631.
- D80*** RS, Schüssel Drag. 37. Stark verbrannt. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.7515, FK C00631.
- D81*** BS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.7586, FK C00631.
- D82** WS, Schüssel Drag. 30. Metopenstil mit feinem figürlichen Dekor: zwei voneinander abgewandte Figuren, dazwischen drei parallel zueinander stehende Perlstäbe, deren Zwischenräume mit Kreisen gefüllt sind. Stilgruppe 2 nach Planck 1975 (flavisch). – Inv. 1984.7485, FK C00631.
- D83** RS, Schüssel Curle 11. Kragen weggebrochen. – Inv. 1984.7484, FK C00631.
- D84** RS, Tasse Drag. 24/25. – Inv. 1984.7539, FK C00631.
- D85** BS/WS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.12474, FK C01075.
- D86*** BS/WS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.12476, FK C01075.
- D87*** WS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.12473, FK C01075.
- D88*** WS, Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.12475, FK C01075.
- D89*** WS, wohl Tasse Drag. 27. – Inv. 1984.7579, FK C00631.
- D90*** RS, Tasse/Teller Drag. 35/36. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.12472, FK C01075.
- D91** RS/WS/BS, Tasse/Teller Drag. 35/36. Sehr stark verbrannt. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.7514, FK C00631.
- D92*** WS, Tasse Drag. 35/36. Sehr stark verbrannt. – Inv. 1984.7580, FK C00631.
- D93*** WS, Tasse Drag. 35/36. – Inv. 1984.7483, FK C00631.
- D94** RS, Tasse Drag. 42, mit Handgriff. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.7538, FK C00631.
- D95** RS, Tasse Drag. 46. Dm. 9–10 cm. – Inv. 1984.7581, FK C00631. – Parallele: Oelmann 1914, Taf. 1.8b; Oswald/Pryce 1920, Taf. 55,24; Steiger u. a. 1977, Abb. 33,18.
- D96** RS, Tasse Drag. 33. – Inv. 1984.7540, FK C00631.
- D97*** BS, Tasse, wohl Drag. 33. – Inv. 1984.7541, FK C00631.
- D98** BS, Teller, wohl Drag. 18/31. – Inv. 1984.7578, FK C00631.
- D99** RS, Teller Curle 15. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.7537a, FK C00631.
- D100*** RS, Teller Curle 15. – Inv. 1984.7537b, FK C00631.
– Ohne Bestimmung: 3 TS-Scherben (Inv. 1984.7542.7543, FK C00631; Inv. 1984.12480, FK C01075).

Übrige Geschirkeramik:

- D101** RS, Schüssel mit nach aussen gefaltetem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.7523, FK C00631. – Parallele: Furger 1991, Abb. 14,240.
- D102** 3 RS (Passscherben), Schüssel mit Horizontalrand. Ton hellrot, Oberfläche hellrot, Reste von Goldglimmerüberzug. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.7519a–b.7598, FK C00631. –

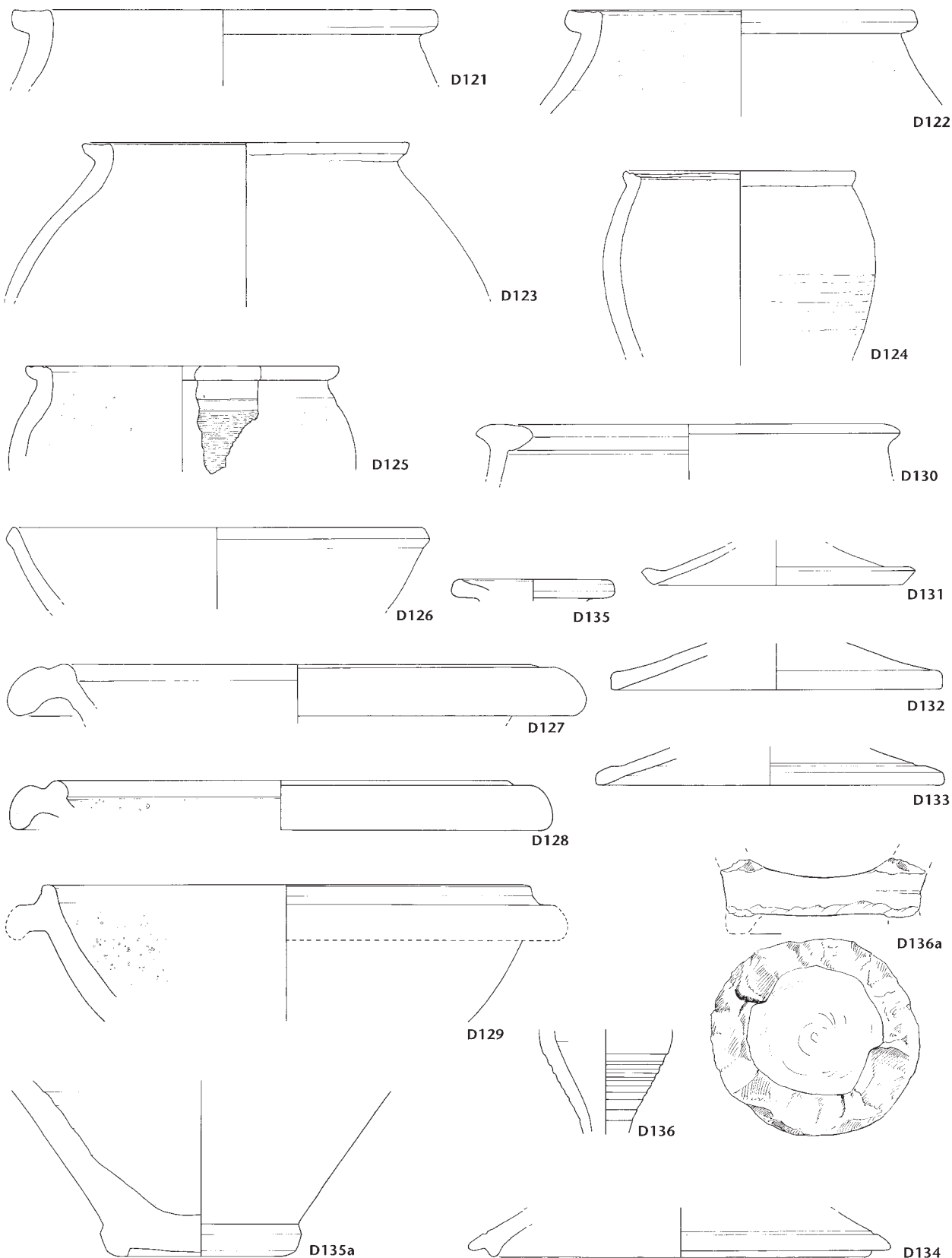
Parallele: Sütterlin 1999, Taf. 4,52; Furger 1993, Abb. 7,34; Martin-Kilcher 1980, Taf. 26,11.

- D103** RS, Schüssel mit leicht hängendem Horizontalrand. Ton hellrot, Oberfläche hellrot mit Goldglimmerüberzug. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.12485, FK C01075. – Parallele: Vogel Müller/Schmid 1999, Abb. 12, rechte Kolonne, drittes Exemplar von oben. – Datierung: 80–150 n. Chr.
- D104** 2 RS (Passscherben): Kleeblattkanne. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelgrau bis braun. – Inv. 1984.7526a–b, FK C00631. – Parallele: Roth-Rubi 1979, Taf. 16,146.
- D105** RS, Krug mit getrepptem Kragerand. Ton dunkelrot, Oberfläche mit braunem Überzug. Mittelgrob gemagert. Dm. 5,5 cm. – Inv. 1984.7555, FK C00631. – Parallele: Sütterlin 1999, Taf. 19,276. – Datierung: 2. Hälfte 1.–Anfang 2. Jh.
- D106** RS und Henkel, Krug mit Wulstrand und vierstabigem Henkel. Ton hellrot, Oberfläche hellrot. Dm. 4,2 cm. – Inv. 1984.7525, FK C00631. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 3,51.
- D107*** RS, Krug mit Wulstrand und dreistabigem Henkel. Ton hellrot, Oberfläche hellrot. Dm. ca. 4 cm. – Inv. 1984.7604, FK C00631.
- D108*** RS, Krug mit Wulstrand und zweistabigem Henkel. Ton beige, Oberfläche beige. Dm. 3,7 cm. – Inv. 1984.7602, FK C00631.
- D109** RS, Krug mit Wulstrand und zweistabigem Henkel. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellgrau. Oberfläche hell- bis dunkelgrau gefleckt, verbrannt. Dm. 3,8 cm. – Inv. 1984.7609, FK C00631.
- D110*** RS, Krug mit Wulstrand und dreistabigem Henkel. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau. Dm. 3,7 cm. – Inv. 1984.11488, FK C00877.
- D111** WS, Becher/Tonne. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, mit umlaufendem Rädchendekor in Form von länglichen Kerben. – Inv. 1984.7588, FK C00631.
- D112** WS, Faltenbecher. Ton grau bis beige, Oberfläche mit schwarzem Überzug, kein Ratterdekor erkennbar. – Inv. 1984.7587, FK C00631. – Parallele: Oelmann 1914, Taf. 2,32d.
- D113** WS, Glanztonbecher. Ton beige, Überzug anthrazitfarben mit Resten von metallisch glänzendem Überzug. – Inv. 1984.7547, FK C00631. – Parallele: Schucany u. a. 1999, 46. – Datierung: Der metallische Glanz verweist das Stück in die 2. Hälfte des 2. Jhs.
- D114** RS, eiförmiger, rauwandiger Becher. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau mit dichtem Kammstrichdekor. Dm. 9 cm. – Inv. 1984.7549, FK C00631. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 16,256. – Datierung: 2. Hälfte 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- D115** RS, Nuppenbecher. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau mit Nuppenauflage. Dm. ca. 8 cm. – Inv. 1984.12482, FK C01075. – Parallele: Berger u. a. 1985, Taf. 20,238. – Datierung: claudisch-flavisch.
- D116** 2 RS, 1 WS, 1 BS, steilwandiger Napf, Malertopf. Ton im Kern dunkelrot, Mantel etwas heller, Oberfläche geglättet mit Resten eines weissen Überzugs. Feine Rillen im Bodenbereich. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.7550a–c.7590, FK C00631. – Parallele: Fünfschilling 2006, Taf. 151,3030.
- D117** RS, Glanztonbecher. Ton hellgrau, Oberfläche mit glänzend schwarzem Überzug. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.7548, FK C00631.
- D118** RS, Steilrandtopf. Ton dunkelrot, Oberfläche hellrot, geglättet. Dm. 11–12 cm. – Inv. 1984.7591, FK C00631. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 30,4. – Datierung: 2. Hälfte 1.–Anfang 2. Jh.
- D119** RS, Topf mit nach aussen umgelegtem Rand. Ton dunkelrot, Oberfläche mit dunkelrotem Überzug. Dm. ca. 16 cm. – Inv. 1984.7518, FK C00631. – Parallele: Sütterlin 1999, Taf. 5,70. – Datierung: Ende 1.–2. Jh.
- D120** RS, Töpfchen mit Trichterrand. Ton dunkelrot, Oberfläche hellrot bis beige (Überzug?). Grob gemagert, scheibengedreht. Dm. ca. 8 cm. – Inv. 1984.7517, FK C00631.



Tafel 17: Bauzustand D: Gebäude 3601.D, Zerstörungshorizont: Terra Sigillata: D74-D78, D82-D85, D91, D94-D96, D98, D99, Übrige Geschirrkera-mik: D101-D106, D109, D111-D120. M. 1:3.

- D121** RS, Kochtopf mit gekehltm Horizontalrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Im Randbereich überdreht. Grob gemagert. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.7594, FK C00631. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 34,6.7 (2. Hälfte 2. Jh. und 3. Jh.); Ettlinger 1949, Taf. 13,18. – Datierung: Ende 1. Jh., frühes 2. Jh.
- D122** RS, Kochtopf mit leicht gerilltem Horizontalrand. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, fleckig. Im Randbereich überdreht. Grob gemagert. Dm. 18–20 cm. – Inv. 1984.7552, FK C00631. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 13,17.
- D123** RS, Kochtopf mit gekehltm Rand. Ton hellgrau, Oberfläche schwarz. Starke braune Ablagerungen. Grob gemagert. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.7486, FK C00631. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 13,18.
- D124** 2 RS (Passscherben), Kochtopf mit schwach gerilltem Horizontalrand. Ton im Kern braun, Mantel innen hellgrau, aussen dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau, mit Russspuren. Grober Kammstrichdekor. Grob gemagert. Dm. ca. 12 cm. – Inv. 1984.7487a–b, FK C00631. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 36,1. – Datierung: 2. Jh.
- D125** RS, Kochtopf mit schwach gerilltem Horizontalrand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Brandspuren und Verkrustung auf dem Rand. Besenstrich. Grob gemagert. – Inv. 1984.12483, FK C01075. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 36,1. – Datierung: 2. Jh.
- D126** 2 RS (Passscherben), Schüssel mit leichtem Wulstrand. Ton hellrot, Oberfläche mit Resten von goldglimmerhaltigem Überzug. Brandspuren am Rand. Mittelgrob gemagert. Dm. ca. 22 cm. – Inv. 1984.7524a–b, FK C00631.
- D127** 2 RS (Passscherben), Reibschüssel mit klobigem Kragenrand und abgesetzter Randleiste. Ton dunkelgrau bis braun, Oberfläche hellgrau bis beige. Grob gemagert. Dm. 30 cm. – Inv. 1984.7521.7601, FK C00631. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 30,9/66; 34,10/51; Martin-Kilcher 1980, Taf. 42,4.
- D128** RS, Reibschüssel mit Kragenrand und abgesetzter Randleiste. Ton rötlich-beige. Mittelgrob gemagert. Dm. ca. 30 cm. – Inv. 1984.7599, FK C00631.
- D129** RS, Reibschüssel. Ton im Kern hellrot, Mantel beige. Oberfläche aussen, am Rand und am Innenbereich unter dem Rand mit hellrotem Überzug. Sehr stark bestossen. Aufgrund des roten Überzugs am Rand und im Innenbereich unter dem Rand könnte es sich um eine rätische Reibschüssel handeln. – Inv. 1984.7520, FK C00631.
- D130** RS, Schüssel mit eingezogenem und nach aussen umgelegtem Rand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Leicht verzogener Rand, Ton im Bruch mit Blaustich: Fehlbrand. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.7593, FK C00631. – Parallele: am ehesten Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 39,11/90. – Datierung: um 80–140 n. Chr.
- D131** RS, Deckel mit hochgezogenem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem Überzug. Mittelgrob gemagert. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.7595, FK C00631.
- D132** RS, Deckel mit Wulstrand. Ton dunkelrot, Oberfläche mit rötlich-beigem Überzug. Grob gemagert. Dm. 19 cm. – Inv. 1984.7596, FK C00631.
- D133** RS, Deckel mit keulenförmigem Rand. Ton hellrot, Oberfläche leicht gerillt. Brandspuren. Mittelgrob gemagert. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.7553, FK C00631.
- D134** RS, Deckel mit gekehltm Rand. Ton hellrot, Oberfläche innen mit glimmerhaltigem hellrotem Überzug, aussen mit glimmerhaltigem dunkelrotem Überzug. Schmauchspuren am Rand. Dm. ca. 22 cm. – Inv. 1984.7597, FK C00631. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 18,11. – Datierung: 2. Jh.
- D135** RS, Krug. Ton dunkelrot, Oberfläche hellrot mit beigem Überzug. Dm. 8–9 cm. – Inv. 1984.7592, FK C00631.
- Ohne Bestimmung: 25 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.7488.7489a–b.7527–7529.7546.7551.7554.7556–7561.7589.7603.7605–7608.7610, FK C00631; Inv. 1984.11486.11487, FK C00877; Inv. 1984.12487, FK C01075), 2 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.12481.12484, FK C01075), 3 Scherben von Reibschüsseln (Inv. 1984.7522.7600, FK C00631; Inv. 1984.12486, FK C01075).
- Amphoren:*
- D135a** BS, gallische Weinamphore Gauloise 4, Bodenform B3 nach Martin-Kilcher 1994, 354. Ton rötlich-beige, Oberfläche mit beigem Überzug. Dm. Boden ca. 9–10 cm. – Inv. 1984.7532, FK C00631. – Parallele: Martin-Kilcher 1994, Taf. 141,2661; 165,3414. – Datierung: Ende 1. und 2. Jh.
- D136** WS, Amphoriskos mit gerillter Wand. Ton hellrot bis beige, mehlig. – Inv. 1984.7562, FK C00631.
- D136a** BS, Boden einer gallischen Weinamphore Gauloise 4. Bodenleiste und Wandansatz rundum weggeschlagen. Für unbekanntes Zweitverwendung zurechtgehauen. Unterseite mit Brandspuren. Ton hellrot. Noch erhaltener Bodendurchmesser 10,4 cm. – Inv. 1984.7563, FK C00631.
- D137*** WS, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.12488, FK C01075.
- D137a*** WS, iberische Fischsaucenamphore, Dressel 8, Vindonissa 586 oder Pélisset 46. – Inv. 1984.7530, FK C00631.
- D138*** Henkel, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.7533, FK C00631.



Tafel 18: Bauzustand D: Gebäude 3601.D, Zerstörungshorizont (Fortsetzung): Übrige Geschirrkemik: **D121–D135**, Amphoren: **D135a**, **D136**, **D136a**. M. 1:3.

Glas:

- D139** Spielstein. Farbe weiss. Dm. max. 1,5 cm. H. 7 mm. Unterseite schwach konkav. – Inv. 1984.12492, FK C01075.
- D140** BS, aus der Wand gefalteter Standring einer kleinen Schüssel, ähnlich Rütli 1991, Taf. 74,1634. – Inv. 1984.7502, FK C00631.
- D141*** WS, dünne Scherbe aus blauem Glas, Form nicht bestimmbar. Farbe ultramarin (Rütli 1991, Taf. 220,293). – Inv. 1984.7503, FK C00631. – Datierung: aufgrund der Farbe 1. Jh.
- Ohne Bestimmung: 8 WS, alle blaugrün (Inv. 1984.7504–7510, FK C00631; Inv. 1984.12493, FK C01075).

Münzen:

- D142** As des Nero, Lyon, 66–67 n. Chr. A 2/2, K 3/3. 10,59 g. RIC I(2), 182,544 oder 185,606. – Inv. 1984.7492, FK C00631.
- D143** As des Nerva, Rom, 97 n. Chr. A 0/0, K 4/4. 7,75 g. – Inv. 1984.12490, FK C01075.

Metall:

- D144*** Nadel einer Scharnierfibel. L. 3,9 cm. – Inv. 1984.7493, FK C00631. – Publiziert: Riha 1994, Taf. 176,2966.
- D145*** Zwei Bronzefragmente, evtl. eines Rings. D. ca. 8 mm. L. 2,7 cm und 1,9 cm. – Inv. 1984.7494, FK C00631.

Bein:

- D146** Cochlear mit runder Laffe und kurzer Spitze. Laffe und Stiel abgebrochen. Dm. Laffe 2,4 cm, erhaltene L. des Stiels (ohne Spitze) 3,6 cm. – Inv. 1984.12494, FK C01075. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 297. – Datierung: 1.–Mitte 2. Jh.
- D147*** Stück der Tibia eines Rinds mit Hackspuren. Längs gespalten. Wohl für Weiterverarbeitung zubereitet. L. 12,2 cm. – Inv. 1984.7512, FK C00631.

Gebäude 3603.D, Zerstörungshorizont: D148–D161
(Taf. 19)

Fundmaterial aus den Brand- und Versturzschichten Sch 3603.D.01.61 (Abb. 83) und Sch 3603.D.02.61 (Abb. 84)

Fundkomplexe C00721 und C00823

Terra Sigillata:

- D148** WS, Schüssel Drag. 37. Tierdarstellung (Hase). – Inv. 1984.10777, FK C00823.
- D149** RS, Teller Drag. 18/31, verbrannt. Nach innen konkave Wand. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.9305, FK C00721.
- D150*** RS, evtl. Teller Drag. 18 oder 31. – Inv. 1984.10775, FK C00823.

Übrige Geschirrkemik:

- D151** RS, Schüssel mit einwärts gebogenem, verdicktem Rand. Ton braun, Oberfläche innen brandgeschwärzt, aussen rötlich-braun. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.9308, FK C00721. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 24,14; Ettliger 1949, Taf. 20,8 (Ende 1.–Anfang 2. Jh.); Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 43,12/55. – Datierung: 2. Hälfte 1. Jh. und 1. Hälfte 2. Jh.
- D152** RS, Kragenrandschüssel. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.9307, FK C00721. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 25,19.

- D153** RS, Schüssel. Ton dunkelrot, Oberfläche mit Resten von Goldglimmerüberzug und Brandspuren aussen und innen. Grob gemagert. Dm. 23 cm. – Inv. 1984.9309, FK C00721.

- D154** RS, Backplatte mit leicht verdicktem Rand. Ton dunkelrot bis braun, Oberfläche braun, geglättet. Ohne Glimmer, keine Brandspuren. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.10783, FK C00823. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 22,10; Furger 1987, Abb. 89,38–40 (eher 2. Hälfte 2. Jh.); Furger 1993, Abb. 9,1. – Datierung: 2. Hälfte 2. Jh.

- D155** RS, Krug mit Wulstrand und dreistabigem Henkel. Ton dunkelgrau im Kern, Mantel braun. Dm. 3,7 cm. – Inv. 1984.9310, FK C00721.

- D156*** WS, Glanztonbecher mit Griessbewurf. Ton dunkelgrau bis braun, Oberfläche aussen braun mit Griessbewurf, innen schwarz. – Inv. 1984.10778, FK C00823.

- D157** RS, Topf. Ton hellrot. Mittelmäßig gemagert. Dm. 11 cm. – Inv. 1984.10780, FK C00823.

- D158** RS, Kochtopf mit nach aussen umgelegtem, gerilltem Rand. Ton rötlich-dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau. Brandspuren und Verkrustung aussen und auf dem Rand. Grob gemagert. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.10782, FK C00823. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 13,24.

- D159** 2 RS, Kochtopf mit nach innen geneigtem, gerilltem Wulstrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Horizontal gerillte Wand. Mittelmäßig gemagert. Dm. ca. 12 cm. – Inv. 1984.10781a–b, FK C00823. – Parallele: Furger 1993, Abb. 10,2 (allerdings mit etwas unterschrittenem Rand). – Datierung: 2. Viertel 2. Jh.

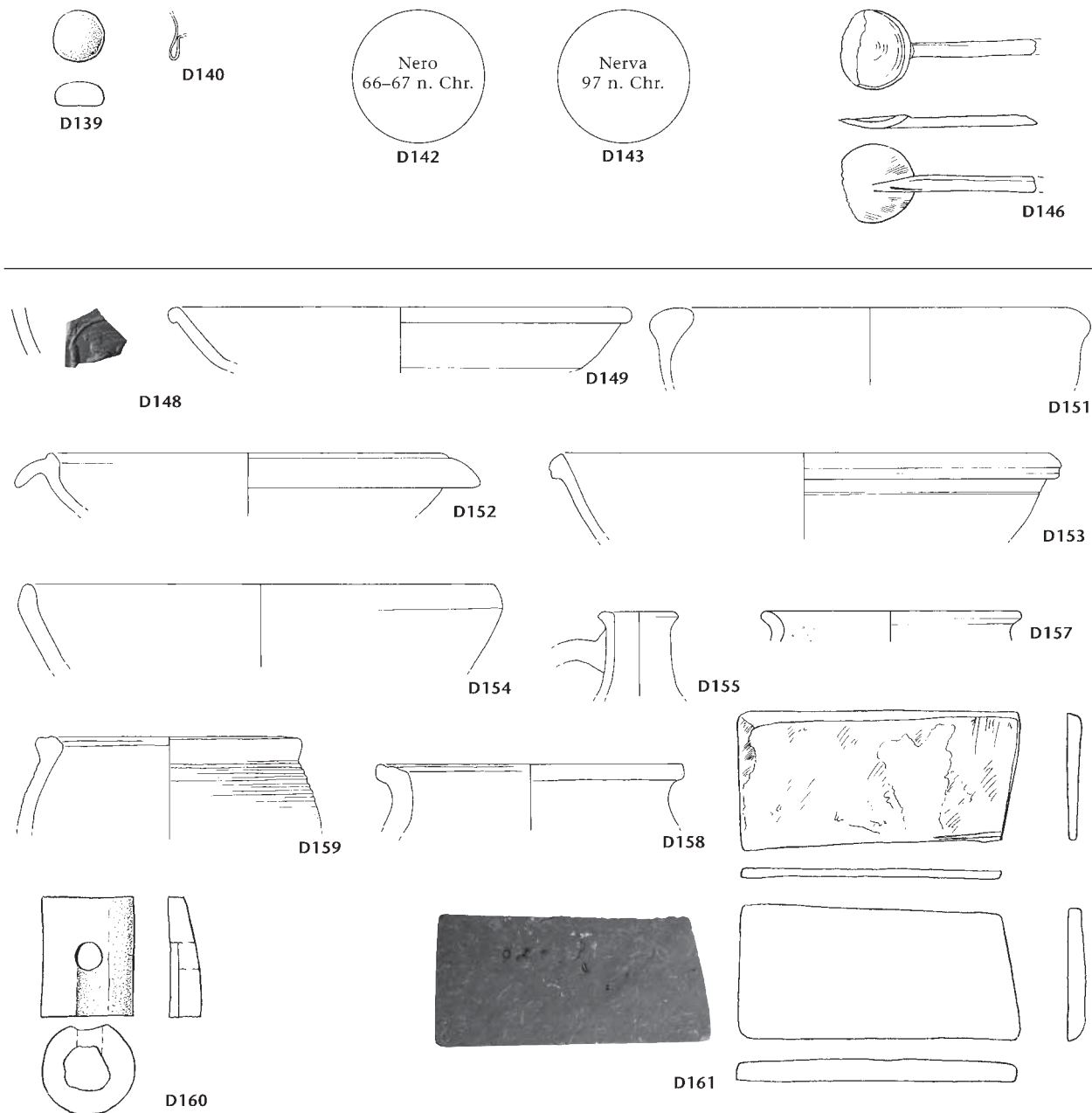
- Ohne Bestimmung: 9 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.9306.9311, FK C00721; Inv. 1984.10779.10784–10787.10788a–b, FK C00823).

Bein:

- D160** Kurzes Scharnier aus Rindermetatarsus mit 14 mm grossem Loch. L. 3,7 cm. Dm. max. 2,8 cm. – Inv. 1984.10794, FK C00823. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 4213.

Stein (Materialbestimmung durch M. Joos):

- D161** Steinplättchen. Farbe graugrün, leicht marmoriert. Form: trapezförmig, annähernd rechteckig. Material: grünlich-grauer Kieselchiefer. Anhand des Materials ist anzunehmen, dass es sich um lokal nicht vorhandenes, sondern (vor-)alpines Material und somit um importiertes Gestein handelt. Auf der sauber geschliffenen und polierten Ventralfäche finden sich schwarze Manganausfällungen und vereinzelte Sinterspuren. Das Plättchen ist unregelmässig, d. h. nicht rechteckig zugeschnitten und weist keinerlei Gebrauchsspuren in Form einer Eindellung auf. Eine Längsseite wurde angesägt und anschliessend gebrochen. Diese Kante wurde nicht geschliffen, sodass die Säge- und Bruchspuren erkennbar blieben. Die anderen drei Seiten sind geschliffen. Die Dorsalfäche zeigt Schleifspuren und feine Linien, bei denen es sich um Risslinien für die Weiterverarbeitung handeln könnte. Die unregelmässige Form und die relativ bescheidene Dicke sprechen eher gegen eine Interpretation als Schminkplättchen. Eventuell handelt es sich um ein Werkstück zur Weiterverarbeitung oder um ein Abfallstück einer grossen, geschliffenen Platte. Max. L. 8,5 cm, max. B. 4,1 cm, max. D. 7 mm. – Inv. 1984.10795, FK C00823. – Vgl. dazu die als Reibpaletten bei Riha 1986, 43–55 aufgeführten Exemplare.



Tafel 19: Bauzustand D: Gebäude 3601.D, Zerstörungshorizont (Fortsetzung): Glas: **D139**, **D140**, Münzen: **D142**, **D143**, Bein: **D146**. – Gebäude 3603.D, Zerstörungshorizont: Terra Sigillata: **D148**, **D149**, Übrige Geschirkeramik: **D151–D155**, **D157–D159**, Bein: **D160**, Stein: **D161**. M. 1:3 (D139, D140, D146, D160, D161: M. 1:2).

Bauzustand E

Gebäude 3601.E, älteste Bauphase: E1–E63 (Taf. 20; 21)

Fundmaterial aus dem Bauhorizont Sch 3601.Ea.04.21 und den Brandschichten Sch 3601.Ea.04.61 (Abb. 20) und Sch 3601.Ea.02.61 (Abb. 28)

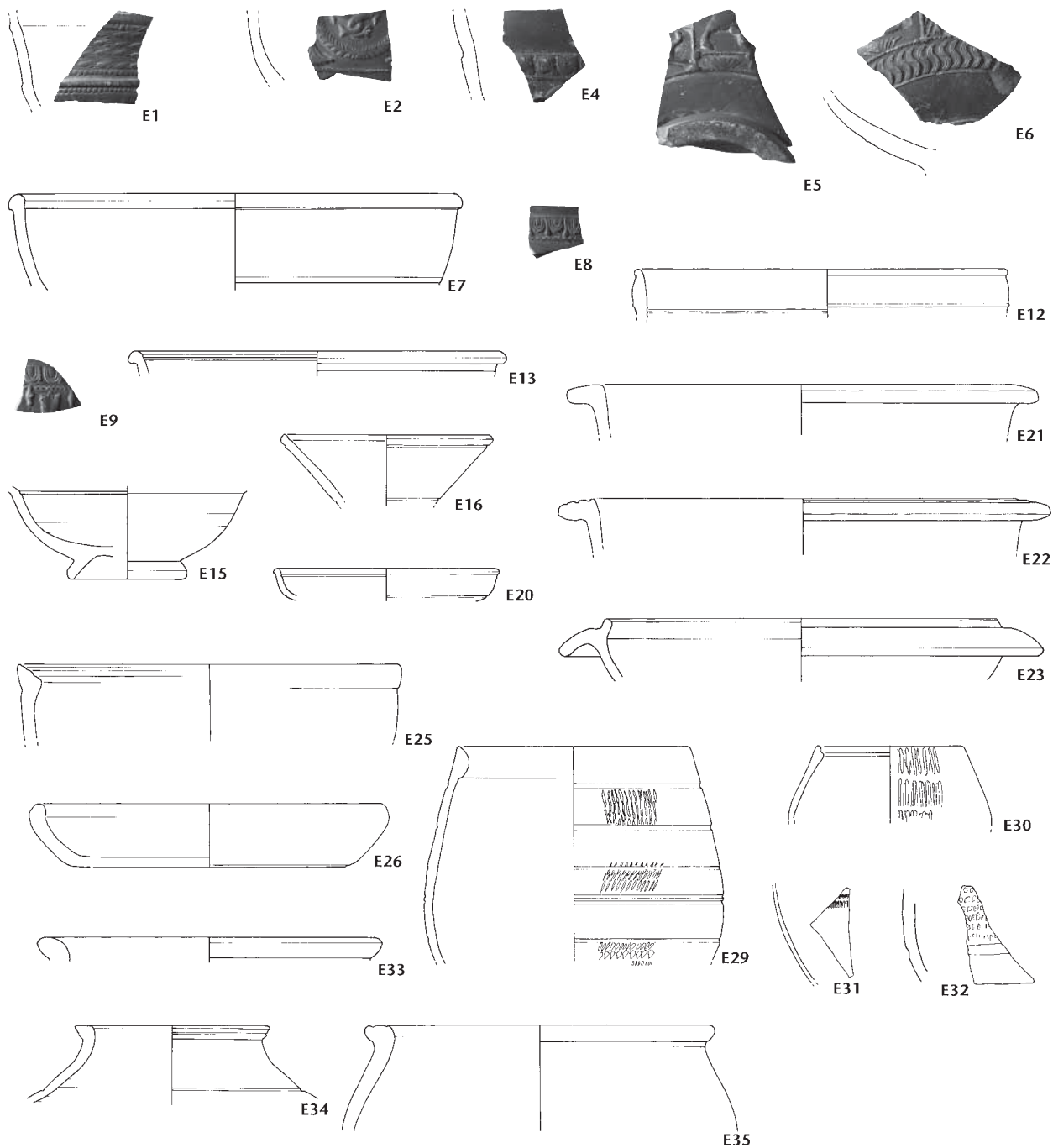
Fundkomplexe C00612, C00832, C00833, C00849 und C00852

Terra Sigillata:

- E1** WS, Schüssel Drag. 29. Dekorzone getrennt durch Perlstableiste. Obere Dekorzone mit waagrechttem «Kaulquappennmuster». Wandknick. Spätes Stück, flavisch. – Inv. 1984.10809, FK C00832.
- E2** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor: Delfinpaar mit verschränkten Schwänzen im Kranz, flankiert von Palmwedeln. Begrenzung nach oben durch Perlstab. Banassac. – Inv. 1984.10811, FK C00832. – Parallele zu den Delfinen: Oswald 1964, Taf. 88,2407. – Datierung: domitianisch.
- E3*** WS, Schüssel Drag. 37. Reste des Eierstabes erhalten. – Inv. 1984.7112, FK C00612.
- E4** WS, Schüssel Drag. 37. Reste des Eierstabes erhalten. Sehr grobe Ware. – Inv. 1984.10810, FK C00832.
- E5** BS, WS (Passscherben), Schüssel Drag. 37. Dekor im mehrzeiligen Metopenstil mit eher flauen Tierreliefs und kleinem Grاسبüschel. Überzug dunkles, glänzendes Rot, Ton dunkelrot. – Inv. 1984.10957a–b, FK C00849. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, 68.
- E6** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor im (mehrzeiligen?) Metopenstil mit Andreaskreuz und kleinen Grاسبüscheln. Unterer Abschluss durch S-Musterband. – Inv. 1984.10812, FK C00832.
- E7** RS, Schüssel Drag. 37. Randhöhe 43 mm. Dm. 24–25 cm. Eher späteres Stück. – Inv. 1984.10954, FK C00849.
- E8** WS, Schüssel Drag. 37. Eierstab mit Wellenlinie darunter. – Inv. 1984.10956, FK C00849.
- E9** WS, wohl Schüssel Drag. 37. Reste des Eierstabes, darunter mehrzoniger Metopenstil mit Blatt. – Inv. 1984.10955, FK C00849.
- E10*** RS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.11228, FK C00852.
- E11*** BS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.11229, FK C00852.
- E12** RS, Schüssel Drag. 30/Curle 9. Dm. 17,5 cm. – Inv. 1984.10953, FK C00849. – Parallele: Oswald/Pryce 1920, Taf. 7,2; Curle 1911, Taf. 39,9. – Datierung: flavisch-antoninisch.
- E13** RS, wohl Teller Drag. 18/31. – Inv. 1984.7144, FK C00612.
- E14*** BS, Teller, wohl Drag. 18/31. – Inv. 1984.10951, FK C00849.
- E15** BS/WS, Tasse Drag. 35/36. – Inv. 1984.7111, FK C00612.
- E16** 2 RS (Passscherben), Tasse Drag. 33. Rille unter dem Rand innen und aussen sowie aussen am Wandknick. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.7110.7141, FK C00612. – Parallele: Martin-Kilcher 1976, Taf. 29,2. – Datierung: 1. Hälfte 2. Jh.
- E17*** RS, Tasse Drag. 33. Rille unter dem Rand innen. Wand ca. 5 mm dick. Dm. ca. 15 cm. – Inv. 1984.7143, FK C00612.
- E18*** RS, Tasse Drag. 33. Dm. 16–17 cm. – Inv. 1984.7142, FK C00612.
- E19*** WS, Tasse Drag. 33. Wanddicke 5 mm, feine Rille in der Wand, stärkere Rille am Übergang der Wand zum Boden. – Inv. 1984.10808, FK C00832. – Datierung: eher spätes Stück, 2. Jh.
- E20** RS, wohl Tasse Drag. 27. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.10952, FK C00849.
- Ohne Bestimmung: 1 TS-Scherbe (Inv. 1984.7145, FK C00612).
- Übrige Geschirrkernamik:*
- E21** RS, Schüssel mit Horizontalrand. Ton hellrot, Oberfläche hellrot, mit dunkelrotem bis braunem Überzug, goldglim-

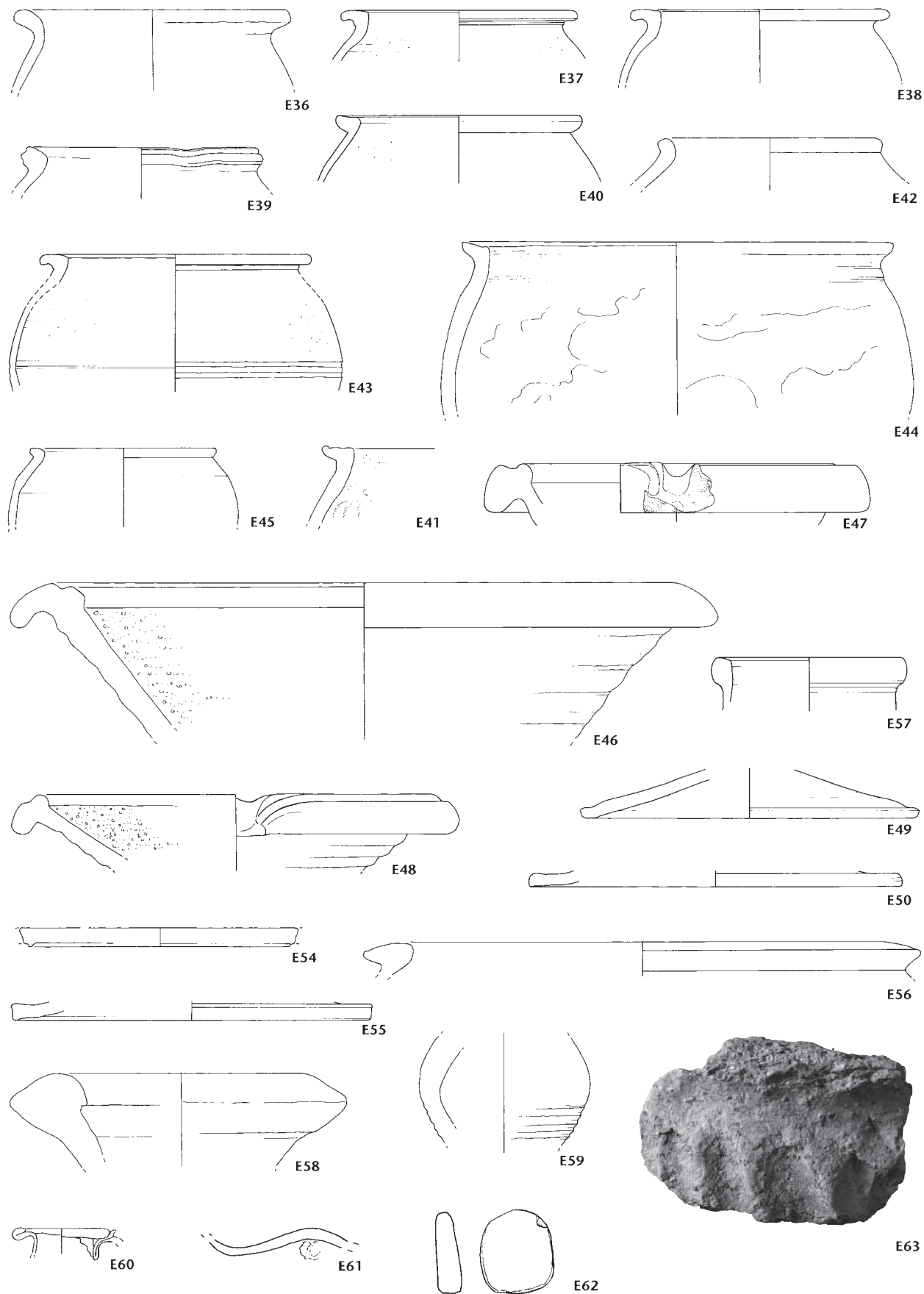
merhaltig. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.7160, FK C00612. – Parallele: Sütterlin 1999, Taf. 4,52; Furger 1993, Abb. 7,34; Martin-Kilcher 1980, Taf. 26,11. – Datierung: Ende 1.–2. Jh.

- E22** RS, Schüssel mit gerilltem Horizontalrand. An der Unterseite des Randes, am Übergang von Rand zu Wand, gekhlt. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelrot (Überzug?). Mittelgrob gemagert. Dm. 23 cm. – Inv. 1984.7159, FK C00612. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 75,19/70; Hoek 1991, Abb. 29,78; Schwarz 1986, Abb. 4,14. – Datierung: fortgeschrittenes 2. Jh.
- E23** RS, Kragenrandschüssel mit einwärts gebogener Randleiste (evtl. Osttorware). Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Oberfläche hellrot mit graubraunen Flecken. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.7123, FK C00612. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 48,13/64; Berger u. a. 1985, Taf. 22,255. – Datierung: claudisch–Anfang 2. Jh.
- E24*** WS, Kragenrandschüssel mit kurzer, einwärts gebogener Randleiste. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Oberfläche hellrot bis bräunlich, Goldglimmerüberzug. – Inv. 1984.7161, FK C00612. – Datierung: 2. Jh.
- E25** RS, Schüssel mit innen verdicktem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz (geglättet?). Mittelgrob gemagert. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.10813, FK C00832. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 17,7. – Datierung: 2. Jh.
- E26** RS, Teller mit leicht eingezogenem Rand. Ton hellrot, Oberfläche aussen geglättet, Reste von braunem Überzug, aussen und innen Goldglimmer. Mittelgrob gemagert. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.7179, FK C00612. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 17,263.265; Martin-Kilcher 1987, Abb. 10,15. – Datierung: 2. Hälfte 2. Jh.
- E27*** 2 RS, 1 WS (Passscherben), Teller mit leicht eingezogenem Rand. Ton hellrot bis bräunlich, dunkelroter Überzug innen. Dm. 19–20 cm. – Inv. 1984.7164a–c, FK C00612. – Parallele: Schucany u. a. 1999, Taf. 70,13; 71,8. – Datierung: 2. Jh.
- E28*** WS mit Henkelansatz, wohl Krug oder Flasche. Ton hellrot, Oberfläche aussen zweifarbig bemalt. Oberer Bereich weisse Bemalung, unterer Bereich dunkelrote Bemalung. Stark bestossen. – Inv. 1984.7113, FK C00612.
- E29** 2 RS, 8 WS (teilweise Passscherben), eiförmiger Glanztonbecher mit verdicktem Steilrand und Riefeldecor. Sehr wahrscheinlich Produkt der Töpferei Venusstrasse-Ost (Nordteil). Ton dunkelrot, Überzug dunkelrot bis braun mit schwarzen Flecken, bronzefarbener Metallglanz. Mindestens drei mit Riefeldecor verzierte Dekorzone. Dm. ca. 11 cm. – Inv. 1984.7147.7148.7149a–b.7176a–f, FK C00612. – Parallele: Alexander 1975, Taf. 5,14B; Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 86,21/33–37. – Datierung: Ende 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E30** RS, eiförmiger, rauwandiger Becher. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau, Kerbbanddecor. Dm. ca. 7 cm. – Inv. 1984.7151, FK C00612. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 16,256. – Datierung: 3. Drittel 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E31** WS, rheinischer Glanztonbecher. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot, Oberfläche schwarz mit metallischem Glanz. Rädchendecor: feines Kerbband. – Inv. 1984.7150, FK C00612. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 13,194; Furger 1987, Abb. 91,70. – Datierung: Ende 2.–3. Jh.
- E32** WS, Becher oder Topf mit eingestochenem Dekor. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche schwarz, geglättet. Dekorzone oben von breiter Rille begrenzt. – Inv. 1984.7114, FK C00612.
- E33** RS, Topf mit nach aussen umgelegtem, ellipsenförmigem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, geglättet. Mittelgrob gemagert. – Inv. 1984.10962, FK C00849.
- E34** RS, Topf mit aussen gerilltem, feinem Horizontalrand. Ton hellrot, Oberfläche hellrot bis beige. – Inv. 1984.10958, FK C00849.
- E35** RS, Topf mit gerilltem Horizontalrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche aussen hellgrau, innen dunkelgrau. Grob gemagert. Handgefertigt, im Randbereich überdreht. – Inv. 1984.10960, FK C00849. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 13,24.



Tafel 20: Bauzustand E: Gebäude 3601.E, älteste Bauphase: Terra Sigillata: **E1, E2, E4-E9, E12, E13, E15, E16, E20**, Übrige Geschirrkernik: **E21-E23, E25, E26, E29-E35**. M. 1:3.

- E36** RS, Kochtopf mit wulstigem, nach aussen gebogenem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, mit metallisch glänzendem, goldglimmerhaltigem Überzug. Scheibengedreht. Mittelgrob gemagert. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.7116, FK C00612.
- E37** RS, Kochtopf mit Horizontalrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, Brandschwärzung. Scheibengedreht oder am Rand überdreht. Mittelgrob gemagert. Dm. ca. 14 cm. – Inv. 1984.7118, FK C00612. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 76,19/88.
- E38** RS, Kochtopf mit Horizontalrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz, Brandschwärzung. Scheibengedreht oder am Rand überdreht. Mittelgrob gemagert. Dm. ca. 14 cm. – Inv. 1984.7154, FK C00612. – Parallele wie oben, **E37**.
- E39** RS, Kochtopf mit wulstigem, nach aussen umgelegtem und aussen gerilltem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche braun (Überzug?). Der Rand ist etwas wellig, Fehlbrand. Grob gemagert. Dm. ca. 13 cm. – Inv. 1984.7155, FK C00612.
- E40** RS, dünnwandiger Topf mit Horizontalrand. Ton dunkelgrau, Oberfläche aussen beige, innen mit dunkelgrauem Überzug. Grob gemagert, scheibengedreht. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.7177, FK C00612.
- E41** RS, Kochtopf mit leicht gerilltem Horizontalrand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot. Oberfläche dunkelgrau mit Brandschwärzung. Handgefertigt. Mittelgrob gemagert. – Inv. 1984.7156, FK C00612. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 13,25.
- E42** RS, Topf oder Tonne mit feinem Wulstrand. Ton hellgrau, Oberfläche schwarz, geglättet. Fein gemagert. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.7115, FK C00612.
- E43** 2 RS (Passscherben), 2 WS, Topf mit Horizontalrand und Schulterrillen. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert. Dm. 14–15 cm. – Inv. 1984.7178. 7178a–c, FK C00612. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 33,2. – Datierung: 1. Jh.
- E44** RS, Topf mit gekehltm Horizontalrand. Ton hellgrau bis hellrot, Oberfläche aussen hellgrau, im Randbereich mit hellstem Flecken, innen dunkelgrau bis braun. Grob gemagert. Handgefertigt. Dm. ca. 23 cm. – Inv. 1984.7117, FK C00612. – Parallele: Ettlinger 1949, Taf. 13,21. – Datierung: Ende 1.–Anfang 2. Jh.
- E45** RS, Schultertopf mit horizontal abgestrichenem Rand. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelrot, brandroter, goldglimmerhaltiger Überzug. Dm. ca. 10 cm. – Inv. 1984.10817, FK C00833.
- E46** 2 RS (Passscherben), Reibschüssel mit tief liegender Randleiste. Ton im Kern hellrot, Mantel beige. Grob gemagert. Dm. ca. 38 cm. – Inv. 1984.7126a–b, FK C00612. – Parallele: Alexander 1975, Taf. 12,31B; Hufschmid 1996, Taf. 4,62.
- E47** RS mit Ausguss, Reibschüssel mit steilem Kragen. Ton rötlich-beige. Mittelgrob gemagert. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.7125, FK C00612.
- E48** 2 RS, 1 WS (Passscherben), Reibschüssel, Ausguss erhalten. Ton rötlich-beige. Mittelgrob gemagert. Dm. 24 cm. – Inv. 1984.7124a–c, FK C00612. – Parallele: Alexander 1975, Taf. 12,31A.
- E49** RS, Deckel mit leicht angehobenem Rand. Ton im Kern hellgrau, Mantel dunkelrot. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.7120, FK C00612.
- E50** RS, Deckel mit leicht verdicktem Rand. Ton hellrot, Oberfläche mit Brandschwärzung. Fein gemagert. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.7158, FK C00612.
- E51*** RS, Deckel mit leicht angehobenem Rand. Ton im Kern dunkelrot, Mantel braun. Brandschwärzung. Fein gemagert. Dm. ca. 16–17 cm. – Inv. 1984.7121, FK C00612.
- E52*** WS, Deckel. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Oberfläche mit starker Brandschwärzung. Mittelgrob gemagert. – Inv. 1984.7122, FK C00612.
- E53*** WS, Deckel. Ton hellrot, Oberfläche hellrot. – Inv. 1984.10964, FK C00849.
- E54** BS, pompejanisch-rote Platte mit feinem Standring, Wand sekundär abgearbeitet. Ton hellgrau, Oberfläche mit Brandschwärzung im Randbereich. Einseitiger dunkelroter Überzug. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.10963, FK C00849.
- E55** RS, Deckel mit leicht verdicktem und aussen gekehltm Rand. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel braun. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.10815, FK C00832.
- E56** RS, Dolium oder Schüssel mit eingezogenem, gerilltem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau. Dm. ca. 30 cm. – Inv. 1984.7162, FK C00612.
- Ohne Bestimmung: 18 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.7119.7129–7131.7146.7152.7153.7165–7167, FK C00612; Inv. 1984.10814.10818, FK C00832; Inv. 1984.10959.10965–10969, FK C00849), 2 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.7157, FK C00612; Inv. 1984.10961, FK C00849), 2 Scherben von Reibschüsseln (Inv. 1984.7127.7163, FK C00612).
- Amphoren:*
- E57** RS, Amphore Dressel 2–5. Ton im Kern hellrot, Mantel beige, mit überwiegend schwarzen Partikeln. Dm. ca. 11 cm. – Inv. 1984.7128, FK C00612.
- E58** RS, WS mit Henkelansatz, Amphore Dressel 20. Dicker Rand mit hochgezogener Randkehlung. Ton im Kern hellgrau, Mantel hellrot. Oberfläche beige. Wandscherbe im oberen Bereich sekundär zugeschlagen. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.7168.7180, FK C00612. – Parallele: Martin-Kilcher 1987, Taf. 51,844.845.849. – Datierung: 2. Hälfte 2. Jh.
- E59** WS, Amphoriskos mit Rillen am Bauch. Ton hellrot bis beige, mehliges Ton. – Inv. 1984.10972, FK C00849. – Parallele: Oelmann 1914, Taf. 3,76b.
- Glas:*
- E60** RS, kleiner Krug. Rest des Henkels vorhanden. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,319). – Inv. 1984.7135, FK C00612.
- E61** 3 BS (Passscherben), hochgestochener Boden. Farbe saftgrün, milchig (Rütti 1991, Taf. 220,577). – Inv. 1984.7136a–c, FK C00612.
- Ohne Bestimmung: 1 WS, 2 BS (Inv. 1984.7137–7139, FK C00612).
- Diverses:*
- E62** WS, Rundel aus Keramik. Ton hellrot. Länglich, auf den Schmalseiten rund zugehauen, Längsseiten gerade. Evtl. Spielstein. – Inv. 1984.10970, FK C00849.
- E63** Grob gefertigtes Keramikfragment. Ton hellrot, sehr grob gemagert. Die Oberseite weist 5 Längskehlungen auf, die mit den Fingern eingedrückt wurden, sowie beigen Überzug. Unterseite glatt, vermutlich Dolium. – Inv. 1984.10971, FK C00849. – Parallele: Hufschmid 1996, 131 ff.



Tafel 21: Bauzustand E: Gebäude 3601.E, älteste Bauphase (Fortsetzung): Übrige Geschirrkernik: E36–E50, E54–E56, Amphoren: E57–E59, Glas: E60, E61, Diverses: E62, E63. M. 1:3 (E60–E63: M. 1:2).

Gebäude 3603.E, älteste Bauphase: E64–E82 (Taf. 22)

Fundmaterial aus der Planie Sch 3603.Ea.02.71 und dem Bauhorizont Sch 3603.Ea.02.21 (Abb. 84)

Fundkomplexe C00821–C00823

Terra Sigillata:

- E64** ausgefallen.
- E65** RS, Schüssel Drag. 37. Randhöhe 37 mm, Dm. 20 cm. Eierstab durch Perlstabeleiste nach unten begrenzt, darunter Medaillons oder Arkaden. Dicke Wand, wulstige Lippe. – Inv. 1984.10735, FK C00821. – Datierung: 2. Jh.
- E66** 2 RS (Passscherben), Schüssel Drag. 37. Randhöhe 37 mm, Dm. 19 cm. Dekor im (mehrzeiligen?) Metopenstil. Wohl zentralgallisch. Anhand der Randhöhe eher spät zu datieren. – Inv. 1984.10742.10743, FK C00822; Inv. 1984.10776, FK C00823. – Datierung: 2. Jh.
- E67*** RS, Schüssel Drag. 37. Randhöhe 36 mm. Dm. 21 cm. Kein Dekor erhalten. – Inv. 1984.10741, FK C00822.
- E68** BS, Schüssel Drag. 37. Dekor wohl Metopenstil mit Medaillons, dazu kleine Ringe. Die Verwendung von geometrischen Elementen (oft zusammen mit Medaillons) fällt vor allem bei den zentralgallischen Produkten auf. – Inv. 1984.10744, FK C00822. – Vgl. etwa: Stanfield/Simpson 1958, Taf. 47,556; 64,23; 102,11.18; 145,2. Sehr ähnlich sind die Dekors des Paternus (Stanfield/Simpson 1958, Taf. 105,12.14–16). – Datierung: eher 2. Hälfte 2. Jh.
- E69** RS, Teller Curle 15. Dm. 18 cm. Zentralgallisch. – Inv. 1984.10739, FK C00822.
- E70** WS, Tasse Drag. 33 oder 46. Wanddicke 6–8 mm. leichte Konkavität der Wand. – Inv. 1984.10740, FK C00822. – Datierung: in dieser klobigen Form wohl in das fortgeschrittene 2. Jh. zu datieren.
- Übrige Geschirrkernamik:*
- E71** RS, Teller mit eingezogenem Rand. Ton dunkelrot, Oberfläche geglättet, goldglimmerhaltiger Überzug. Dm. ca. 18 cm. – Inv. 1984.10755, FK C00822. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 17,263.265; Martin-Kilcher 1987, Abb. 10,15. – Datierung: 2. Hälfte 2. Jh.
- E72*** RS, Teller mit leicht eingezogenem Rand. Ton hellrot, Oberfläche mit Resten von dunkelrotem Überzug. Mehliges Ton. Dm. ca. 14 cm. – Inv. 1984.10756, FK C00822. – Parallele: Sütterlin 1999, Taf. 13,163.
- E73** RS, Teller. Ton hellrot bis beige, Oberfläche mit dunkelrotem Überzug am Rand und innen, hellroter Überzug aussen. Dm. ca. 32–35 cm. – Inv. 1984.10753, FK C00822. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 17,262.
- E74*** WS, Teller. Nur noch Innenseite erhalten, Aussenseite weggeplatzt. Ton hellgrau bis beige, glimmerhaltig, Oberfläche Innenseite mit dunkelrotem Überzug. Brandschwärzung. – Inv. 1984.10754a, FK C00822.

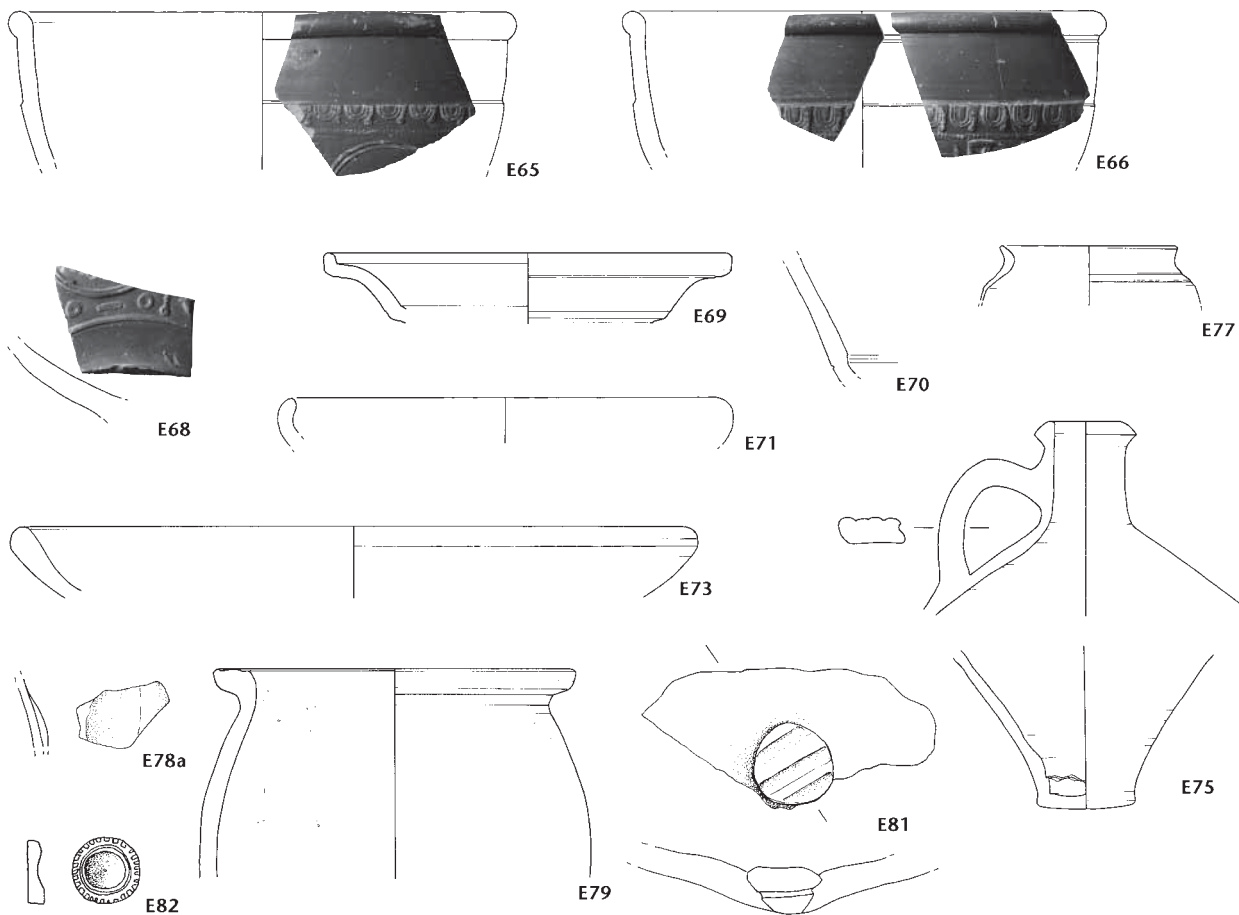
- E75** RS/WS, BS/WS, Krug mit Wulstrand und vierstabigem Henkel. Ton beige. Das Bodenfragment ist höchst wahrscheinlich zugehörig. Dm. Mündung 3,8 cm, Dm. Boden 3,9 cm. – Inv. 1984.10758.10759, FK C00822. – Parallele: Roth-Rubi 1979, Taf. 8,86. – Datierung: 2. Jh.
- E76*** RS, Glanztonbecher. Ton dunkelrot, Oberfläche mit dunkelrotem Überzug. Dm. ca. 13–14 cm. Evtl. westschweizerisches Produkt. – Inv. 1984.10746, FK C00822. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 74,19/42. – Datierung: Ende 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E77** RS, WS, Glanztonbecher Nb. 29. Ton dunkelrot bis braun, Oberfläche mit dunkelbraunem bis schwarzem, metallisch glänzendem und irisierendem Überzug. Dm. ca. 7 cm. – Inv. 1984.10745a–b, FK C00822. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 74,19/40–43. – Datierung: 2. Hälfte 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E78*** WS, Glanztonbecher. Ton dunkelrot bis dunkelgrau, Oberfläche mit schwarzem Überzug. – Inv. 1984.10748, FK C00822. – Datierung: 2. Jh.
- E78a** WS, Faltenbecher. Ton dunkelrot bis dunkelgrau, Oberfläche mit dunkelrotem bis braunem Überzug. – Inv. 1984.10747, FK C00822. – Datierung: 2. Hälfte 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E79** RS/WS, Kochtopf mit gerilltem Horizontalrand. Ton im Kern dunkelrot bis braun, Mantel dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau, mit starker Brandschwärzung und Verkrustung auf dem Rand. Grob gemagert. Handgefertigt, im Randbereich überdreht. Dm. 14 cm. – Inv. 1984.10750, FK C00822. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 57,15/90.
- E80*** RS/WS, Kochtopf mit gerilltem Horizontalrand. Ton hellgrau, Oberfläche dunkelgrau. Im Schulterbereich mehrere Horizontalrillen. Brandschwärzung, Verkrustung auf dem Rand. Grob gemagert. – Inv. 1984.10751, FK C00822. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 64,16/111.
- Ohne Bestimmung: 12 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.10736, FK C00821; Inv. 1984.10749.10757.10760a–b.10761–10767, FK C00822), 1 Scherbe Grobkeramik (Inv. 1984.10752, FK C00822).

Amphoren:

- E81** BS, Amphore Dressel 20, Bodenform 5 nach Martin-Kilcher 1987. Ton hellrot bis beige. Grob gemagert. Auf dem Verschlussknopf innen zwei längliche, wohl mit den Fingern eingedrückte Kerben. – Inv. 1984.10768, FK C00822. – Parallele: Martin-Kilcher 1987, Taf. 86; 87. – Datierung: Mitte 2.–3. Jh.

Bein:

- E82** Spielstein mit zentralem Auge und Randkerben aus Knochen oder Geweih. Dm. 18 mm, H. 2,5 mm. – Inv. 1984.10774, FK C00822. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 1882.



Tafel 22: Bauzustand E: Gebäude 3603.E, älteste Bauphase: Terra Sigillata: **E65, E66, E68–E70**, Übrige Geschirrkemik: **E71, E73, E75, E77, E78a, E79**, Amphoren: **E81**, Bein: **E82**. M. 1:3 (E82: M. 1:2).

Portikus POR3601.E, älteste Bauphase: E83–E113
(Taf. 23)

*Fundmaterial aus dem Kiesboden Sch POR3601.Ea.02.401,
der Brandschicht Sch POR3601.Ea.02.601 (Abb. 49) und
der Planie Sch POR3601.Ea.01.701 (Abb. 48)*

Fundkomplexe C00662, C00691 und C00916

Terra Sigillata:

- E83*** RS, Schüssel Drag. 37. Randhöhe 28 mm. Reste des Eierstabes. Verbrannt. – Inv. 1984.8286, FK C00662.
- E84*** RS, Schüssel Drag. 37. Sehr stark verbrannt. Dm. 22–23 cm. – Inv. 1984.8285, FK C00662.
- E85** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor sehr flau, mehrzeiliger Metopenstil. Überzug dunkelrot. Wohl mittelgallisch. – Inv. 1984.8304, FK C00662.
- E86** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor grob, (mehrzeiliger?) Metopenstil. Überzug dunkelrot. Wohl mittelgallisch. – Inv. 1984.8305, FK C00662.
- E87** WS, Schüssel Drag. 37. Ton hellrot, etwas mehlig, Überzug hellrot. Ostgallisch/Rheinaberner Ware. Dekor: Weibliche Figur, auf Säule rechts gestützt. Perlstab. – Inv. 1984.8307, FK C00662. – Parallele: Ludowici 1927, 29 Abb. 40; 41. Vgl. auch Stanfield/Simpson 1958, Taf. 149,27 (dasselbe Motiv auf einer Schüssel des zentralgallischen Töpfers Doecus, 160–200 n. Chr.). – Datierung: Mitte 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E88** WS, Schüssel Drag. 37. Dunkelroter, stark glänzender Überzug. Dekor: Rest einer Arkade oder eines Medaillons mit figürlicher Darstellung, wohl die linke, abgewinkelte Hand einer Figur. – Inv. 1984.8907, FK C00691.
- E89** WS, Schüssel Drag. 37. Dekor im Metopenstil mit Blätterkränzen, darin Spiralen. – Inv. 1984.11783, FK C00916.
- E90*** BS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.8282, FK C00662.
- E91** RS, Teller Drag. 18/31. Stark verbrannt. – Inv. 1984.8303, FK C00662.
- E92*** RS/WS, Tasse/Teller Drag. 35/36. – Inv. 1984.8284, FK C00662.
- E93** RS, Tasse Drag. 35/36. Mit der 8 mm dicken Wand als spätes Stück zu bezeichnen. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.8283, FK C00662. – Vgl. auch Furger/Deschler-Erb 1992, 53, wo dickwandige Stücke erst ab Phase 15/16 auftauchen. – Datierung: 2. Hälfte 2. Jh.
- E94** RS, Tasse Drag. 33. Konkave Wand. Dm. 10 cm. – Inv. 1984.8302, FK C00662. – Datierung: 2. Jh.

Übrige Geschirrkernamik:

- E95** 2 RS, 1 RS/WS, 1 WS (Passscherben), Schüssel mit Deckelfalz und Wandknick. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot. Oberfläche hellrot, dunkelroter bis bräunlicher Überzug innen. Vereinzelt Goldglimmer, aussen etwas Brandschwärzung. Dm. 17 cm. – Inv. 1984.8287a–b.8308.8309, FK C00662. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 27,2; Sütterlin 1999, Taf. 4,65; Hufschmid 1996, Taf. 1,16. – Datierung: frühe Form, 1. Hälfte 2. Jh.
- E96** 2 RS, Schüssel mit nach aussen geschweiftem und gegen innen getreptem Rand, in der Wandmitte umlaufender Absatz. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel hellrot, Oberfläche mit goldglimmerhaltigem Überzug. Dm. ca. 23 cm. – Inv. 1984.8290.8316, FK C00662. – Parallele: am ähnlichsten Furger 1993, Abb. 8,3 (in Fundzusammenhängen des 2. Viertels des 2. Jhs.).
- E97** RS, Krug mit Wulstrand und zweistabigem Henkel. Ton hellrot, mehlig. Dm. 3,5 cm. – Inv. 1984.8319, FK C00662.
- E98** RS, Teller mit leicht eingezogenem Rand. Ton hellrot, Oberfläche mit Resten von dunkelrotem bis braunem, goldglimmerhaltigem Überzug. Dm. 20 cm. – Inv. 1984.8318, FK C00662. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 4,61. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.

- E99*** 4 WS (Passscherben), rauwandiger Becher. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit Kerbbanddekor. – Inv. 1984.8311a–d, FK C00662. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 16,256. – Datierung: 2. Hälfte 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E100** RS, Topf mit einfachem, nach aussen umgebogenem Rand. Ton hellgrau, Oberfläche aussen dunkelgrau, geglättet, innen hellgrau. Mittelgrob gemagert. – Inv. 1984.8312, FK C00662. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 17,17. – Datierung: 2. Jh.
- E101** RS, Kochtopf mit leicht gerilltem Horizontalrand. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz (Brandschwärzung?). Im Randbereich überdreht, 2 feine Rillen am Hals. Grob gemagert. Dm. 13–14 cm. – Inv. 1984.8288, FK C00662.
- E102** 2 RS, 1 BS (teilweise Passscherben), Topf mit nach aussen umgebogenem Wulstrand und breiter, seichter Kehlung am Hals. Ton innen dunkelrot, Oberfläche aussen dunkelrot, unterhalb der Kehle geglättet, Brandschwärzung. Innen dunkelrot. Grob gemagert. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.8289a–c, FK C00662.
- E103** RS, Deckel mit leicht verdicktem Rand. Ton hellrot, Oberfläche mit etwas Brandschwärzung auf der Unterseite. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.8315, FK C00662.
- E104** RS, Reibschüssel. Ton beige, Oberfläche mit hellbeigem Überzug. Grob gemagert. Dm. ca. 40 cm. – Inv. 1984.8908, FK C00691. – Parallele: Alexander 1975, Taf. 12,31A.
- Ohne Bestimmung: 12 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.8291–8294.8310.8313.8317.8320–8323, FK C00662; Inv. 1984.11784, FK C00916).

Amphoren:

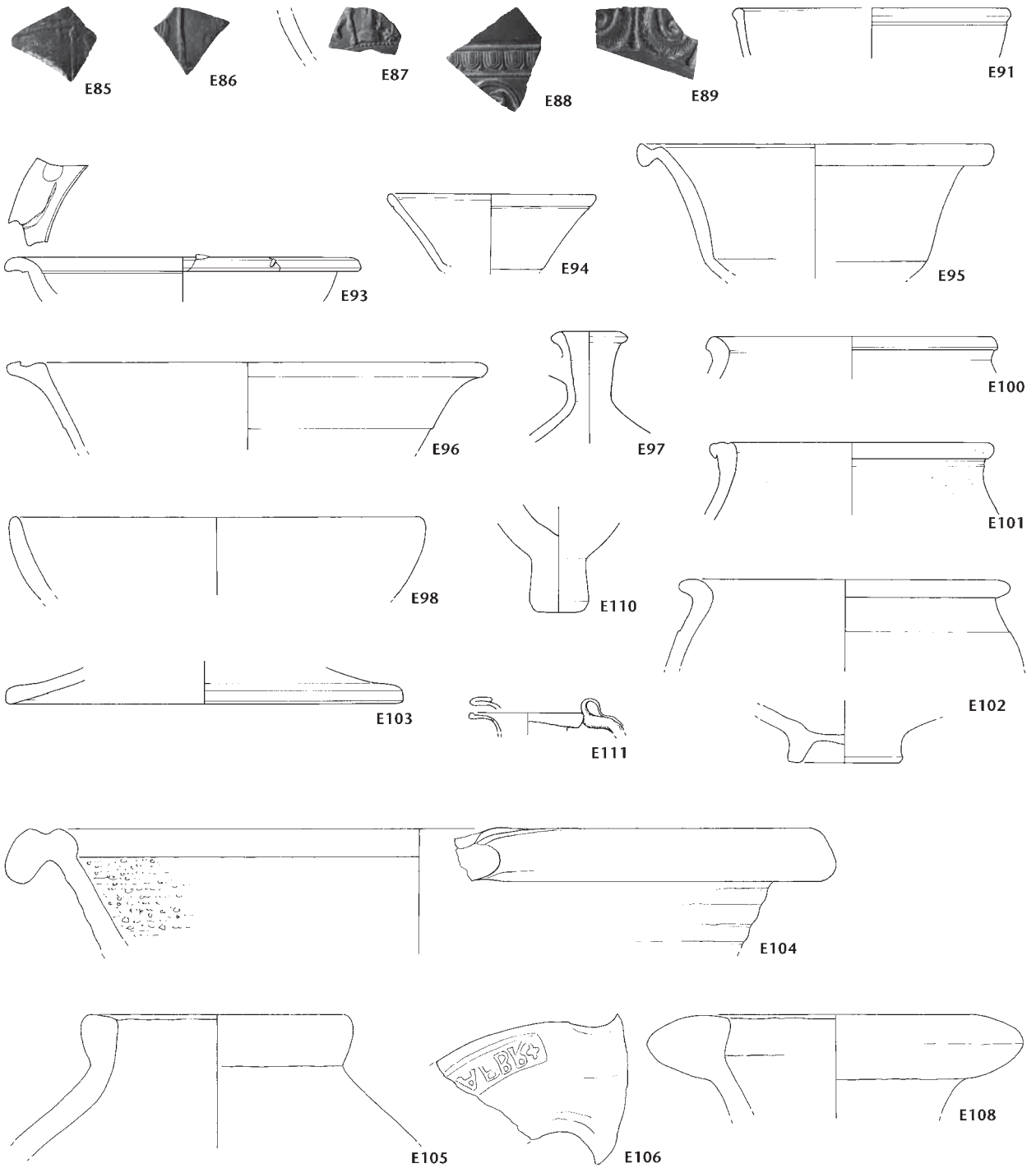
- E105** RS, Amphore Camulodunum 176 (evtl. Camulodunum 189). Ton beige, Oberfläche beige, im Randbereich innen hellrot. Dm. 12–13 cm. – Inv. 1984.8295, FK C00662.
- E106** Henkelfragment mit Stempel von Amphore Dressel 20. Lesung des Stempels retrograd +POR (ligiert) PA oder AP POR+. – Inv. 1984.11787, FK C00916. – Bei Martin-Kilcher 1987 nicht erfasst.
- E107*** Henkelfragment von Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.11786, FK C00916.
- E108** 2 RS (Passscherben), Amphore Dressel 20 mit langgezogenem, innen gekehltem Rand. Ton hellrot-beige. Mittelgrob gemagert. Dm. 18 cm. – Inv. 1984.11785a–b, FK C00916. – Parallele: Martin-Kilcher 1987, Taf. 23,439. – Datierung: 1. Hälfte 2. Jh.
- E109*** BS, Amphore Dressel 20, Bodenform 5 nach Martin-Kilcher 1987. Ton hellgrau bis hellrot, Oberfläche hellrot bis beige. Mittelgrob gemagert. – Inv. 1984.8909, FK C00691. – Datierung: Mitte 2.–3. Jh.
- E110** BS, Fuss eines Amphoriskos. Ton bräunlich-beige, mehlig. Dm. max. 2,7 cm. – Inv. 1984.8314, FK C00662.

Glas:

- E111** RS, kleiner Krug mit dünnem Henkel und unregelmässig eingebogener Randlippe. Nicht weiter bestimmbar. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,319). Dm. 38 mm. – Inv. 1984.8299, FK C00662.
- E112*** BS, hochgestochener Boden. Farbe blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,570). – Inv. 1984.8300, FK C00662.
- Ohne Bestimmung: 1 WS (Inv. 1984.8301, FK C00662; Farbe: blaugrün).

Metall:

- E113*** 2 Frag., Bronzedraht. D. ca. 2 mm, L. 7,9 cm und 4,1 cm. Evtl. Werkabfälle. – Inv. 1984.8296, FK C00662.



Tafel 23: Bauzustand E: Portikus POR3601.E, älteste Bauphase: Terra Sigillata: **E85–E89, E91, E93, E94**, Übrige Geschirkeramik: **E95–E98, E100–E104**, Amphoren: **E105, E106, E108, E110**, Glas: **E111**. M. 1:3 (E111: M. 1:2).

Gebäude 3601.E, Zerstörungshorizont: E114–E149
(Taf. 24; 25)

*Fundmaterial aus den Zerstörungsschichten Sch 3601.
Eb.02.61 (Abb. 28) und Sch 3601.Eb.03.61 (Abb. 20)*

Fundkomplexe C00586 und C00848

Terra Sigillata:

- E114** BS, wohl Schüssel Drag. 37 (zentragallisch?). Reste eines Stempels, unleserlich. – Inv. 1984.6589, FK C00586.
- E115** BS, Teller oder Schüssel mit Stempel [JORF. Überzug hellrot, Ton hellrot. Rheinaberner Produkt des Töpfers Victor. – Inv. 1984.6588, FK C00586. – Datierung: gemäss Brenda Dickinson ca. 200–ca. 260 n. Chr.
- E116*** WS, Tasse Drag. 33. Wanddicke 8 mm. Spätes Stück. – Inv. 1984.6591, FK C00586.
- E117*** WS/BS, Teller, süd- oder zentralgallisch. – Inv. 1984.6590, FK C00586.
- Übrige Geschirrkemik:*
- E118** 5 RS/WS, 3 BS (teilweise Passscherben), Schüssel mit Deckelfalz, Wandknick und aussen gerilltem Rand. Direkt über dem Wandknick zwei breite Rillen. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelrot mit feinen Glimmerpartikeln. Dm. ca. 25 cm. – Inv. 1984.6603a–h, FK C00586. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 27,13. – Datierung: 3. Jh.
- E119** RS/WS, Schüssel mit Deckelfalz, Wandknick und aussen gerilltem Rand. Ton dunkelrot. Oberfläche etwas heller, mit Glimmerpartikeln. Auf der Wand zwei Rillen. Dm. ca. 28–30 cm. – Inv. 1984.6602, FK C00586. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 27,12; Schucany u. a. 1999, Taf. 73,10; Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 91,22/80; Hoek 1991, Abb. 29,80; Martin-Kilcher 1987, Abb. 16,6. – Datierung: 3. Jh.
- E120** RS/WS, Schüssel mit Deckelfalz und Wandknick. Ton dunkelrot, Oberfläche mit dunkelrotem bis braunem, goldglimmerhaltigem Überzug. Dm. ca. 22–23 cm. – Inv. 1984.6601, FK C00586. – Parallele: Alexander 1975, Taf. 8,180. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.
- E121** RS/WS/BS, Teller/Backplatte. Ton dunkelrot, Oberfläche geglättet, innen und am Rand dunkelroter Überzug. Dm. 36 cm. – Inv. 1984.6609, FK C00586. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 21,339.
- E122*** BS, Teller/Backplatte. Ton dunkelrot, Oberfläche geglättet. – Inv. 1984.6610, FK C00586.
- E123** 2 RS/WS (Passscherben), Teller mit gerilltem Rand und feinem Randwulst. Ton dunkelrot, Oberfläche mit hellrotem Überzug innen und aussen. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.6592a–b, FK C00586.
- E124** RS/WS/BS, steilwandige Backplatte. Ton im Kern dunkelgrau, Mantel dunkelrot, mehlig. Oberfläche innen und am Rand aussen mit dunkelrotem Überzug. Dm. ca. 45 cm. – Inv. 1984.10943, FK C00848. – Parallele für Rand-/Wandform: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 82,20/102 (allerdings mit ca. 22 cm Dm. nur halb so gross).
- E125*** BS, Backplatte. Ton dunkelrot, Oberfläche innen mit Goldglimmerüberzug geglättet. Brandschwärzung innen und aussen. – Inv. 1984.6611, FK C00586.
- E126** RS, Backplatte mit eingezogenem Rand. Ton dunkelrot bis braun, Oberfläche mit braunem Überzug, Brandschwärzung innen und vereinzelt aussen. Etwas Glimmer. Dm. 25 cm. – Inv. 1984.6606, FK C00586. – Parallele: Hufschmid 1996, Taf. 14,211. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.
- E127*** RS, Krug mit Wulstrand. Ton rötlich-beige, mehlig. Dm. 37 mm. – Inv. 1984.6612, FK C00586.
- E128** RS mit Henkel, Krug mit Wulstrand und dreistabigem Henkel. Ton beige. Dm. 35 mm. – Inv. 1984.6613, FK C00586.
- E129** RS mit Henkel, zweihenkliger Krug mit Wulstrand, zweistabiger Henkel. Ton beige, mehlig. Dm. 52 mm. – Inv. 1984.6614, FK C00586.

- E130*** 2 BS (Passscherben), Krug. Ton rötlich-beige. Dm. Boden ca. 7,5 cm. – Inv. 1984.6620a–b, FK C00586.
- E131** WS, Glanztonbecher, Faltenbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau bis braun, Oberfläche aussen mit schwarzem Überzug und Ratterdekor unterhalb der Schulter. – Inv. 1984.6594, FK C00586. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 18,5; Furger 1987, Abb. 91,69.70. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.
- E132** WS, Faltenbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem Überzug und Ratterdekor unterhalb des Bauches. Ansatz von zwei länglichen Falten. – Inv. 1984.6595, FK C00586. – Parallele: Furger 1987, Abb. 89,34; Oelmann 1914, Taf. 2,33c. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.
- E133** RS, (Falten?)Becher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit schwarzem, matt glänzendem Überzug. Dm. 8 cm. – Inv. 1984.10936, FK C00848. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 86,21/39.
- E134*** WS, Faltenbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche geglättet (Überzug?), mit Ratterdekor und länglicher Delle. – Inv. 1984.10938, FK C00848. – Parallele: Furger 1987, Abb. 89,34; Oelmann 1914, Taf. 2,33c.
- E135*** WS, Glanztonbecher. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit schwarzem, glänzendem Überzug, Rillen und Ratterdekor. Evtl. Becher Nb. 29 mit Schulterwulst. – Inv. 1984.6596, FK C00586.
- E136** 2 RS (Passscherben), eiförmiger Glanztonbecher mit verdicktem Rand. Ton dunkelrot, Oberfläche mit dunkelrotem bis braunem Überzug, Riefeldekor und Randrinne. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.6593a–b, FK C00586. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 19,6; Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 75,19/55; Alexander 1975, Taf. 5,14B. – Datierung: Ende 2.–1. Hälfte 3. Jh.
- E137*** WS, Glanztonbecher. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem, metallisch glänzendem Überzug, Ratterdekor und feinen Risslinien. – Inv. 1984.10937, FK C00848.
- E138*** BS, Glanztonbecher, evtl. Faltenbecher. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem, glänzendem Überzug. Bodendurchmesser ca. 4,5 cm. – Inv. 1984.10939, FK C00848. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 90,22/63.
- E139** RS, WS, Schlangentopf, «hohe Tonne mit beinahe horizontal hochgezogener Schulter» (Gruppe A, Gefässform 1 nach Schmid 1991), Steilrand. Ton dunkelrot. Schlangenkopf auf dem Rand aufliegend, Körper auf der Gefässschulter V-förmig geteilt. Auf der Wandscherbe leicht gebogener Teil des Schlangenkörpers. Dm. 8,5 cm. – Inv. 1984.6597.6598, FK C00586. – Publiziert: Schmid 1991, Taf. 12,56.
- E140** BS, Reibschale. Ton dunkelrot. – Inv. 1984.6604, FK C00586.
- E141** 2 WS mit Henkelresten, dünnwandiges Vorratsgefäss. Ton beige, mehlig. – Inv. 1984.6615.6616, FK C00586. – Parallele (gemäss Hinweis von Stefanie Martin-Kilcher): Albrecht 1998, 323. – Datierung: 3. Jh.
- E142** RS, grosse Reibschale. Ton im Kern beige, Mantel rötlich-beige. Grob gemagert mit Quarz. – Inv. 1984.6605, FK C00586.
- Ohne Bestimmung: 7 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.6608.6617–6619.6621, FK C00586; Inv. 1984.10935.10942, FK C00848), 4 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.6599.6600, FK C00586; Inv. 1984.10940.10941, FK C00848).

Amphoren:

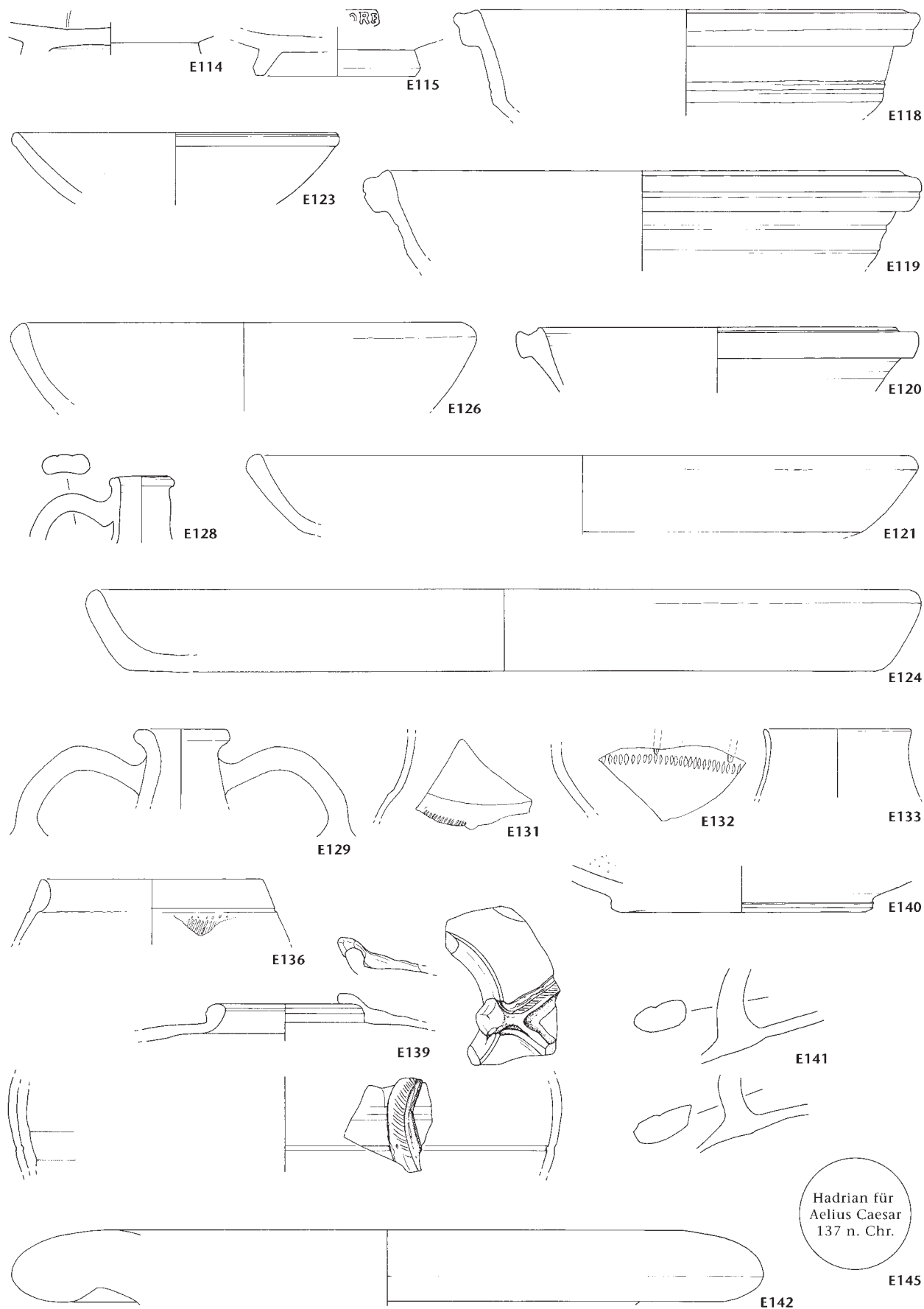
- E143*** WS mit Henkelansatz, Amphore Dressel 20. – Inv. 1984.6622, FK C00586.

Glas:

- E144*** Fragment einer Fensterscheibe. Farbe: blaugrün (Rütti 1991, Taf. 220,563). – Inv. 1984.6626, FK C00586.

Münzen:

- E145** Sesterz des Hadrian für Aelius Caesar, Rom, 137 n. Chr. A 3/3, K 1/1. 27,01 g. RIC II, 480,1055(a). – Inv. 1984.6623, FK C00586.



Tafel 24: Bauzustand E: Gebäude 3601.E, Zerstörungshorizont: Terra Sigillata: **E114, E115**, Übrige Geschirrkernik: **E118–E121, E123, E124, E126, E128, E129, E131–E133, E136, E139–E142**, Münzen: **E145**. M. 1:3.

Metall:

E146 Bronzener Scharnierbeschlag eines sogenannten Ring- oder Rahmenschnallengürtels. Das Ende dieses Gürtels war geschlitzt, d. h. er lief in zwei Riemenenden aus. An diesen Riemenenden waren die Riemenendbeschläge fixiert. Es handelt sich beim vorliegenden Exemplar um einen zweiseitigen Riemenendbeschlag, dessen beide Teile durch ein Scharnier miteinander verbunden sind. Der obere Teil diente der Befestigung an einem der beiden Riemenenden, der untere Teil hing frei herab und straffte das Riemenende. Der obere Teil besteht aus einem dünnen, zu einer Art Klammer umgebogenen Bronzeblech mit einer Niete am oberen Ende zur Fixierung am Riemenende. Die Oberfläche weist Reste von Versilberung oder Verzinnung auf. Im unteren, als Öse ausgebildeten Ende ist der zweite, frei hängende untere Teil des Beschlags eingehängt. Am unteren Ende dieses Teils finden sich zwei in Durchbruchtechnik gearbeitete Lunulen, der Abschluss ist in Form einer geschwungenen Klammer ausgebildet. Gesamtlänge 9,1 cm. Masse des oberen Teils: L. 4,2 cm, B. 9 mm. Masse des unteren Teils: L. 5,3 cm, max. B. 1,5 cm. D. ca. 3 mm. – Inv. 1984.10944, FK C00848. – Parallele: Am ähnlichsten Oldenstein 1976, Taf. 37,332. Zur Gürtelverschlusskonstruktion und deren zeitlichen Einordnung vgl. Fischer 1988, 181 ff. und 189 f. – Datierung: Der Ring- oder Rahmenschnallengürtel löste zu Beginn des 3. Jhs. die zuvor übliche Gurtverschluss technik mit beweglichem Dorn ab. Gegen Ende des 3. Jhs. verschwand diese Gürtelverschluss technik wieder.

Bein:

- E147** Haarnadel mit feinem Balusterkopf. Erhaltene L. 4,9 cm, L. des Kopfes 5 mm. Max. D. ca. 3 mm. – Inv. 1984.6627, FK C00586. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 3393. – Datierung: schwergewichtig 2. Hälfte 2.–3. Jh.
- E148*** Fragment eines Stiftes (Haarnadel?). Erhaltene L. 3,2 cm, max. D. 3 mm. – Inv. 1984.6628, FK C00586. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 5042.
- E149*** «Gerader Drechselzapfen». Erhaltene L. 6,8 cm. Dicke des oberen Schaftes 1,1–1,4 cm, unterer Teil ca. 9 mm. Funktion unklar. – Inv. 1984.6629, FK C00586. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 5480.

Gebäude 3603.E, Zerstörungshorizont: E150–E157 (Taf. 25)

Fundmaterial aus dem Mörtelboden Sch 3603.Ec.02.41 und der Planie Sch 3603.Ec.02.71 (Abb. 84)

Fundkomplexe C00745 und C00804

Terra Sigillata:

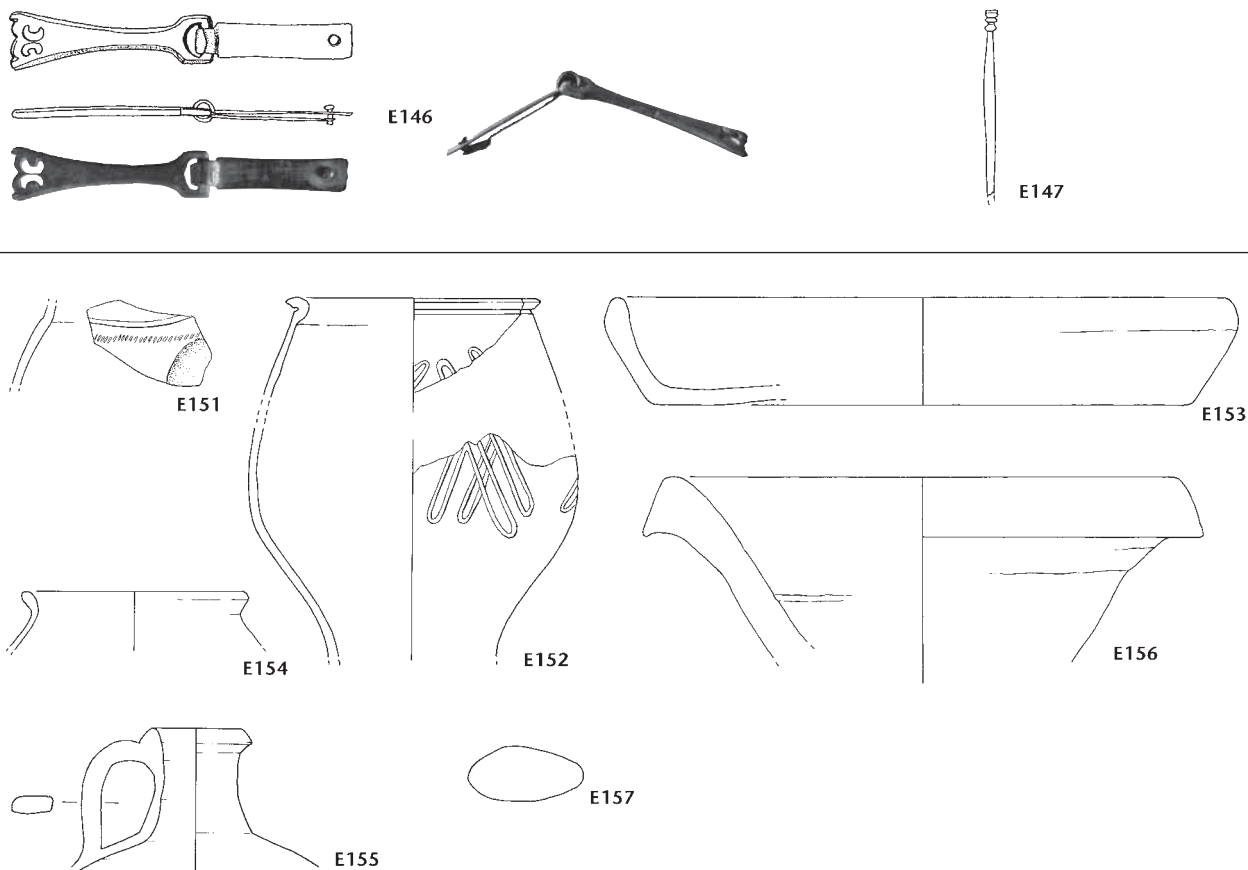
E150* RS, Schüssel Drag. 37. – Inv. 1984.10594, FK C00804.

Übrige Geschirrkemik:

- E151** WS, Faltenbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit schwarzem, glänzendem Überzug. Auf der Schulter feiner Ratterdekor. Ansatz einer länglichen Delle erhalten. – Inv. 1984.10595, FK C00804. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 90,22/59.
- E152** 6 RS, 32 WS (teilweise Passscherben), Glanztonbecher mit Karniesrand und Tonfadenaufgabe (Doppelkreuze). Ton dunkelrot, mehlig, Oberfläche mit schwarzem, fleckigem und mattem Überzug. Dm. ca. 10 cm. – Inv. 1984.9791, FK C00745. – Parallele Gefäßform: Kaenel 1974, Taf. 1,2. – Parallele Dekor: Kaenel 1974, Taf. 24,2 (allerdings mit Kerbbandzone am Fuss); Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 68,17/28. – Datierung: 2. Jh.
- E153** RS/WS/BS, RS, BS (Passscherben), Backplatte mit leicht eingezogenem Rand. Boden omphalosartig hochgewölbt (Fehlbrand?). Ton dunkelrot bis braun, goldglimmerhaltig, Oberfläche geglättet. Dm. 25 cm. – Inv. 1984.9792a–c, FK C00745. – Parallele: Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 87,21/58; Hufschmid 1996, Taf. 14,211; Martin-Kilcher 1987, Abb. 10,16. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.
- E154** RS, dünnwandiger Becher mit nach aussen umgebogenem Rand. Ton hellrot, Oberfläche mit dunkelrotem bis braunem, glimmerhaltigem Überzug. Dm. 9 cm. – Inv. 1984.9790, FK C00745. – Parallele: Martin-Kilcher 1987, Abb. 12,14. – Datierung: 2. Jh.
- E155** RS/WS mit Henkel, Krug mit Wulstrand und einstabigem Henkel. Ton beige, mehlig. Dm. 36 mm. – Inv. 1984.9794, FK C00745.
- Ohne Bestimmung: 2 Scherben Feinkemik (Inv. 1984.9793.9795, FK C00745).

Amphoren:

- E156** RS, Amphore Pélichet 46. Ton rötlich-beige. Dm. ca. 22 cm. – Inv. 1984.9797, FK C00745. – Parallele: Martin-Kilcher 1994, Taf. 201,4232. – Datierung: 1. Hälfte 2. Jh.
- E157** Henkel, flachovaler Amphorenhenkel einer Amphore Pélichet 46, evtl. zu **E156** gehörend. Ton rötlich-beige. – Inv. 1984.9796, FK C00745.



Tafel 25: Bauzustand E: Gebäude 3601.E, Zerstörungshorizont: Metall: **E146**, Bein: **E147**. – Gebäude 3603.E, Zerstörungshorizont: Übrige Geschirrkernik: **E151–E155**, Amphoren: **E156**, **E157**. M. 1:3 (E146, E147: M. 1:2).

Portikus POR3601.E, Zerstörungshorizont: E158–E186 (Taf. 26)

Fundmaterial aus den Zerstörungsschichten Sch POR3601.

Eb.01.601 (Abb. 48) und Sch POR3601.Eb.02.601 (Abb. 49)

Fundkomplexe C00637 und C00836

Terra Sigillata:

E158 RS, wohl Reibschüssel Drag. 45. Dm. ca. 32 cm. – Inv. 1984.7698, FK C00637.

E159 2 WS (Passscherben), Reibschüssel Drag. 43 oder 45. – Inv. 1984.7699.7700, FK C00637. – Datierung: 2. Hälfte 2.–1. Hälfte 3. Jh.

– Ohne Bestimmung: 1 TS-Scherbe (Inv. 1984.7703, FK C00637).

Übrige Geschirrkemik:

E160 RS/WS, Schüssel mit Deckelfalz und Wandknick. Ton hellrot, mehlig, Oberfläche mit dunkelrotem bis braunem, glimmerhaltigem Überzug. Oberhalb des Wandknicks zweifach getrept. Dm. 21 cm. – Inv. 1984.7684, FK C00637. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 27,8; Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 81,20/70. – Datierung: Ende 2.–1. Hälfte 3. Jh.

E161 RS, Schüssel mit Deckelfalz und Wandknick. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelrot mit leicht metallisierendem Überzug. Dm. ca. 20 cm. – Inv. 1984.7683, FK C00637. – Parallele: Ettliger 1949, Taf. 20,38. – Datierung: Ende 2.–1. Hälfte 3. Jh.

E162 RS, Glanztonbecher Nb. 32. Ton hellrot, Oberfläche mit dunkelrotem glänzendem Überzug. Dm. 9 cm. – Inv. 1984.7671, FK C00637. – Parallele: Steiger u. a. 1977, Abb. 33,20; Oelmann 1914, Taf. 2,32. – Datierung: Ende 2.–1. Hälfte 3. Jh.

E163 RS, 4 WS (teilweise Passscherben), Glanztonbecher, ohne Falten. Ton dunkelrot, mehlig, Oberfläche mit dunkelrotem, glänzendem Überzug und Ratterdekor. – Inv. 1984.7702a–e, FK C00637. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.

E164 RS, RS/WS (Passscherben), Glanztonbecher mit Karniesrand. Ton hellrot, Oberfläche mit dunkelrotem, glänzendem Überzug und Ratterdekor zwischen Rillen. Innenseite etwas irisierend. Dm. 7 cm. – Inv. 1984.7701a–b, FK C00637. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 18,9. – Datierung: 2.–1. Hälfte 3. Jh.

E165* 2 WS (Passscherben), Glanztonbecher (mit Karniesrand?). Ton dunkelrot, Oberfläche mit dunkelrotem Überzug und Ratterdekor zwischen Rillen. – Inv. 1984.7672a–b, FK C00637. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 18,9.

E166 WS, Glanztonbecher. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit fleckig-braunem Überzug (oder Glättung und Schmauchung?) und Tonfadenaufgabe in Form von lanzettförmigen Blättern. Unter der Schulter feiner Ratterdekor. Wohl ohne Falten. – Inv. 1984.7676, FK C00637. – Parallele Dekor: Alexander 1975, Taf. 5,14A. – Datierung: 3. Jh.

E167 RS/WS, Glanztonbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche matt glänzend grau bis braun (oder Glättung?) mit Ratterdekor unterhalb der Schulter und Ansatz einer Falte. Randhöhe 3,5 cm, Dm. 8 cm. – Inv. 1984.7706, FK C00637. – Parallele: Martin-Kilcher 1980, Taf. 18,5; Furger 1987, Abb. 91,70.

E168 2 RS, Glanztonbecher Nb. 33. Ton hellgrau, Oberfläche mit glänzendem schwarzem Überzug. Randhöhe 3,3 cm, Dm. 7 cm. – Inv. 1984.7673a–b, FK C00637. – Parallele Form: **E167**.

E168a* 4 RS, 6 WS (teilweise Passscherben), mindestens 2 Glanztonbecher Nb. 33. Ton braun bis dunkelgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem bis schwarzem Überzug, mit Ratterdekor und vermutlich ohne Falten. – Inv. 1984.7674.7675a–b.7707.7708.7710a–c.7711, FK C00637; Inv. 1984.10825, FK C00836. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.

E169* 3 WS, Glanztonbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit hellgrauem bis dunkelgrauem Überzug (oder Glättung?), zwei Scherben mit Ratterdekor. – Inv. 1984.7677.7705, FK C00637; Inv. 1984.10826, FK C00836. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.

E170* 3 WS, Glanztonbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau, Oberfläche mit dunkelgrauem bis schwarzem Überzug (oder Glättung?). Zwei Scherben mit Ratterdekor. – Inv. 1984.7678.7704.7709, FK C00637.

E171* 3 BS, Glanztonbecher Nb. 33. Ton dunkelgrau bis braun. Bei zwei Scherben Oberfläche mit Resten von dunkelgrauem bis schwarzem Überzug (oder Glättung?), eine Scherbe ohne erkennbaren Überzug. – Inv. 1984.7712.7713, FK C00637; Inv. 1984.10827, FK C00836.

E172 RS, Kochtopf mit nach innen abgestrichenem Rand. Ton dunkelrot bis dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert. Dm. ca. 15 cm. – Inv. 1984.7680, FK C00637. – Parallele: Furger 1987, Abb. 89,44.

E173 2 RS (Passscherben), Kochtopf mit leicht trichterförmigem Rand. Ton dunkelgrau, Oberfläche schwarz. Grob gemagert. Dm. 16 cm. – Inv. 1984.7716a–b, FK C00637. – Parallele: Schwarz 1986, Abb. 6,45.

E174 RS, Topf mit dreieckigem Rand. Ton dunkelgrau bis braun, Oberfläche dunkelgrau. Grob gemagert. Scheibengedreht. Dm. 12 cm. – Inv. 1984.7715, FK C00637. – Parallele: Furger 1987, Abb. 91,74.

E174a RS, Schultertopf. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau. Mittelmäßig gemagert. Dm. 15 cm. – Inv. 1984.7714, FK C00637.

E175 RS/WS/BS, Teller/Backplatte mit steiler Wand. Ton dunkelgrau, Oberfläche dunkelgrau bis schwarz. Grob gemagert, handgefertigt. Dm. 22 cm. – Inv. 1984.7691, FK C00637.

E176 2 RS, abgearbeitete Amphore, wohl Gauloise 4. Hals abgeschlagen. Im Randbereich bestossen. Ton dunkelrot, mehlig und glimmerhaltig. Dm. 12–13 cm. – Inv. 1984.7682a–b, FK C00637.

E177 RS mit Ausguss, rätische Reibschüssel. Ton dunkelrot, Oberfläche dunkelrot, Rand und Kehle mit dunkelrotem Überzug. Dm. ca. 42 cm. – Inv. 1984.7686, FK C00637. – Parallele: Bender 1987, Taf. 7,87; Schucany u. a. 1999, Taf. 126,35. – Datierung: 2. Hälfte 2.–3. Jh.

E178 2 RS, Reibschüssel. Ton dunkelrot, mehlig und glimmerhaltig. Dm. ca. 36 cm. – Inv. 1984.7685.7718, FK C00637. – Parallele: Alexander 1975, Taf. 12,31B; Furger/Deschler-Erb 1992, Taf. 83,20/110.

– Ohne Bestimmung: 10 Scherben Feinkeramik (Inv. 1984.7679.7690.7692–7695.7722–7723, FK C00637; Inv. 1984.10828.10830, FK C00836), 3 Scherben Grobkeramik (Inv. 1984.7681.7717, FK C00637; Inv. 1984.10829, FK C00836), 6 Scherben von Reibschüsseln (Inv. 1984.7687–7689.7719–7721, FK C00637).

Lampen:

E179 Fragment einer Leuchte mit Tülle für die Kerze. Ton dunkelrot, Oberfläche mit dunkelgrauem bis schwarzem Überzug. Dm. mindestens 9 cm. – Inv. 1984.7697, FK C00637. – Parallele: Leibundgut 1977, Taf. 17,980; Loeschcke 1919, Taf. 20,1049.

Amphoren:

E180 Henkel, Amphore Dressel 20, mit unleserlichem Stempel. Ton hellrot bis hellgrau, mittelmäßig gemagert. – Inv. 1984.10831, FK C00836.

E181 2 WS, 1 Henkelfragment, Amphore Gauloise 4. – Inv. 1984.7696.7724, FK C00637; Inv. 1984.10832, FK C00836.

Glas:

E182* WS, nicht weiter bestimmbar. Farbe saftgrün (Rütti 1991, Taf. 220,577). – Inv. 1984.7728, FK C00637.

Metall:

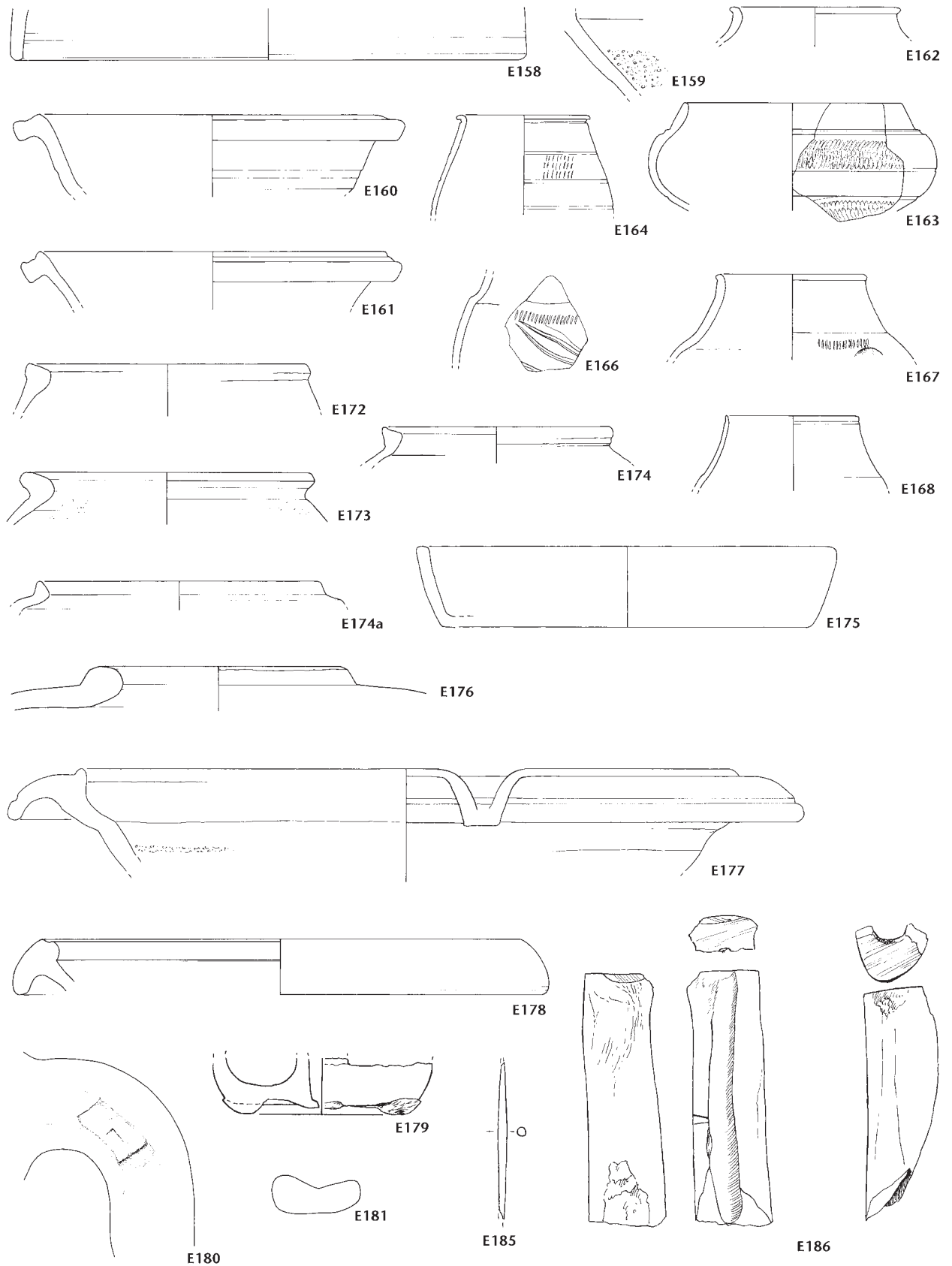
E183* 2 Frag. eines kleinen Bronzeblechs mit Nietloch. Funktion unklar. L. 5 cm bzw. 4,1 cm. – Inv. 1984.7725, FK C00637.

E184* 1 Stück Bronzefluss. – Inv. 1984.7726, FK C00637.

Bein:

E185 Fragment einer Haarnadel. Erhaltene L. 5,4 cm. Max. D. 3–4 mm. – Inv. 1984.7729, FK C00637. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 3865.

E186 2 Werkstücke aus Rinderradien mit Säge- und Hackspuren. – Inv. 1984.7730.7731, FK C00637. – Publiziert: Deschler-Erb 1998, Kat. 5718.5719.



Tafel 26: Bauzustand E: Portikus POR3601.E, Zerstörungshorizont: Terra Sigillata: E158, E159, Übrige Geschirrkernamik: E160–E164, E166–E168, E172–E174, E174a, E175–E178, Lampen: E179, Amphoren: E180, E181, Bein: E185, E186. M. 1:3 (E185, E186: M. 1:2).



ISBN 978-3-7151-0038-8



9 783715 100388