



STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

**der 31. Sitzung der
XX. Gesetzgebungsperiode
des
Burgenländischen Landtages**

Mittwoch, 17. Oktober 2012 und Donnerstag, 18. Oktober 2012

10.09 Uhr - 17.25 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Landesvoranschlag für das Jahr 2013
3. Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015
4. Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011
5. Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltanwaltschaft
6. Bericht des Rechnungshofes betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010
7. Bericht des Rechnungshofes betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich
8. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing
9. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland
10. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland
11. Selbständiger Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg
12. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses
13. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 3497)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 108 des Abgeordneten Mag. Werner Gradwohl an Landesrat Helmut Bieler betreffend Entscheidung über den Trassenverlauf der Verlängerung der S31 als B61a

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut Bieler (S. 3500);

Zusatzfragen: Mag. Werner Gradwohl (S. 3501 u. S. 3501), Gerhard Kovasits (S. 3502), Rudolf Geißler (S. 3502) und Klaudia Friedl (S. 3502)

Anfrage Nr. 114 des Abgeordneten Erich Trummer an Landesrat Andreas Liegenfeld betreffend Hochwasserrückhaltebecken

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Andreas Liegenfeld (S. 3502);

Zusatzfragen: Erich Trummer (S. 3504 u. S. 3505), Günter Kovacs (S. 3506) und Manfred Köllly (S. 3506)

Anfrage Nr. 120 der Abgeordneten Ilse Benkö an Landesrat Dr. Peter Rezar, wer ist (haupt-) verantwortlich für die Überwachung des Projektes der Sanierung des Krankenhauses Oberwart

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 3506)

Zusatzfragen: Ilse Benkö (S. 3507 u. S. 3508), Rudolf Geißler (S. 3508), Johann Tschürtz (S. 3509), Manfred Köllly (S. 3510) und Erich Trummer (S. 3510)

Anfrage Nr. 109 des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Landesrätin Mag. Michaela Resetar betreffend die Entwicklung im laufenden Tourismusjahr 2012

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 3511)

Zusatzfragen: Ing. Rudolf Strommer (S. 3512 u. S. 3513), Josef Loos (S. 3514), Johann Tschürtz (S. 3515), Andrea Gottweis (S. 3515) und Manfred Köllly (S. 3516)

Anfrage Nr. 115 des Abgeordneten Robert Hergovich an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend zusätzliche Mittel für den Arbeitsmarkt

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 3517)

Zusatzfragen: Robert Hergovich (S. 3518 u. S. 3518), Gerhard Kovasits (S. 3519), Christian Illedits (S. 3520) und Manfred Köllly (S. 3520)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 538) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013 (Zahl 20 - 335) (Beilage 562)

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 3522)

Generaldebatte:

Redner: Manfred Kölly (S. 3522), Michel Reimon, MBA (S. 3533), Johann Tschürtz (S. 3537), Ing. Rudolf Strommer (S. 3547) und Christian Illedits (S. 3557)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 3570)

Redner: Manfred Kölly (S. 3570), Johann Tschürtz (S. 3576), Kurt Lentzsch (S. 3580), Werner Friedl (S. 3583), Mag. Thomas Steiner (S. 3585), Erich Trummer (S. 3588), Leo Radakovits (S. 3590), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 3594 u. S. 3605), Robert Hergovich (S. 3597), Ing. Rudolf Strommer (S. 3599), Ewald Schneckner (S. 3602) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 3608)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 3612)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 3612)

Redner: Ilse Benkö (S. 3612), Mag. Christian Sagarz, BA (S. 3615), Doris Prohaska (S. 3619 u. S. 3639), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 3622 u. S. 3629), Landesrat Helmut Bieler (S. 3625 u. S. 3658), Andrea Gottweis (S. 3625), Mag. Christoph Wolf (S. 3630 u. S. 3638), Mario Trinkl (S. 3633), Landesrätin Verena Dunst (S. 3635 u. S. 3652), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 3636), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 3641), Leo Radakovits (S. 3645), Matthias Weghofer (S. 3646), Mag. Kurt Maczek (S. 3649), Mag. Christian Sagarz, BA (S. 3653) und Günter Kovacs (S. 3655)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 3660)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 3660)

Redner: Manfred Kölly (S. 3660), Ilse Benkö (S. 3666), Rudolf Geißler (S. 3669 u. S. 3728), Klaudia Friedl (S. 3671), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 3674, S. 3691 u. S. 3704), Landesrätin Verena Dunst (S. 3692, S. 3707 u. S. 3724),

Gerhard K o v a s i t s (S. 3677), Norbert S u l y o k (S. 3679), Wolfgang S o d l (S. 3681), Robert H e r g o v i c h (S. 3685 u. S. 3737), Matthias W e g h o f e r (S. 3686), Gabriele T i t z e r (S. 3688), Johann T s c h ü r t z (S. 3694), Andrea G o t t w e i s (S. 3696), Edith S a c k (S. 3700), Mag. Werner G r a d w o h l (S. 3711, S. 3716 u. S. 3719), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 3713), Josef L o o s (S. 3718), Ingrid S a l a m o n (S. 3721), Gabriele T i t z e r (S. 3725), Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 3726), Erich T r u m m e r (S. 3730), Michel R e i m o n, MBA (S. 3738) und Johann T s c h ü r t z (S. 3740)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 3741)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 3742)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 3742), Michel R e i m o n, MBA (S. 3746), Gerhard K o v a s i t s (S. 3748), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 3750), Günter K o v a c s (S. 3754), Landesrat Helmut B i e l e r (S. 3758), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 3762), Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 3764), Helmut S a m p t (S. 3765), Ingrid S a l a m o n (S. 3769) und Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 3772)

Annahme der Gruppe 6 (S. 3773)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 3774)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 3774), Reinhard J a n y (S. 3779), Josef L o o s (S. 3781 u. S. 3794), Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 3783), Gerhard K o v a s i t s (S. 3785), Wolfgang S o d l (S. 3787), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 3790), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 3796), Johann T s c h ü r t z (S. 3801 u. S. 3812), Andrea G o t t w e i s (S. 3803), Dr. Manfred M o s e r (S. 3806 u. S. 3815), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 3808), Robert H e r g o v i c h (S. 3809), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 3799), Kurt L e n t s c h (S. 3813) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 3817)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 3821)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2013 (S. 3821)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2013

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 3821)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2013 (S. 3822)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 3822)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des

Stellenplanes der Landeslehrer (S. 3823)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 3823)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 3824)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 539) über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 336) (Beilage 563)

Berichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 3824)

Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 (S. 3825)

Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 544), mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 341) (Beilage 565)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 3825)

Annahme des Beschlussantrages (S. 3825)

Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 557), mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 346) (Beilage 564)

Berichterstatterin: Ingrid S a l a m o n (S. 3826)

Annahme des Beschlussantrages (S. 3826)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 545) betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010 (Zahl 20 - 342) (Beilage 566)

Berichterstatter: Günter K o v a c s (S. 3827)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 3827)

Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 558) betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich (Zahl 20 - 347) (Beilage 567)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 3827)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 3828)

Bericht des Landeskrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 540) betreffend die Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing (Zahl 20 - 337) (Beilage 568)

Berichterstatte(r)in: Ingrid S a l a m o n (S. 3828)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 3829)

Bericht des Landeskrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 543) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 340) (Beilage 569)

Berichterstatte(r)in: Andrea G o t t w e i s (S. 3829)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 3830)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 560) betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland (Zahl 20 - 349) (Beilage 570)

Berichterstatte(r): Mag. Christian S a g a r t z , BA (S. 3830)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 3831)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 556) betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg (Zahl 20 - 345) (Beilage 571)

Berichterstatte(r): Günter K o v a c s (S. 3831)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 3832)

Bericht des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 299) betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses (Zahl 20 - 188) (Beilage 572)

Berichterstatte(r): Rudolf G e i ß l e r (S. 3832)

Ablehnung des EntschlieÙungsantrages (S. 3832)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 193) betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages (Zahl 20 - 111) (Beilage 573)

Berichtersteller: Erich T r u m m e r (S. 3833)

Ablehnung des Entschließungsantrages (S. 3833)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 3497)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 10 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich er öff n e die 31. Sitzung des Burgenländischen Landtages. Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 30. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt. Sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ich ersuche nun die Frau Schriftführerin, Frau Abgeordnete Andrea Gottweis um Verlesung des Einlaufs.

Bitte Frau Schriftführerin.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführerin Andrea Gottweis: Einlauf für die 31. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 17. Oktober 2012.

Von der Landesregierung ist der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Krankenanstaltengesetz 2000 - Bgld. KAG 2000 geändert wird (Burgenländische Krankenanstaltengesetz-Novelle 2012) (Zahl 20 - 352) (Beilage 575) eingelangt.

Weiters sind selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeinde-Investitionsfondsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 351) (Beilage 574);
2. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Doris Prohaska, Mag. Christoph Wolf, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine tägliche Turnstunde für unsere Kinder (Zahl 20 - 353) (Beilage 576);
3. des Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Betreuung unbegleiteter Kinder (Zahl 20 - 354) (Beilage 577);
4. des Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Errichtung eines Bahnschranks an der B 50-Abzweigung nach Oslip (L 313 Osliper Landesstraße) (Zahl 20 - 355) (Beilage 578);
5. des Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Unterstützung des SPÖ-Bundesparteitagsbeschlusses über ein Verbot des kleinen Glückspiels (Zahl 20 - 356) (Beilage 579)

sowie die schriftlichen Anfragen

1. der Landtagsabgeordneten Ilse Benkö an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Tagsatzvereinbarungen (Zahl 20 - 350) (Beilage 561) und
2. des Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend „Flüchtlingslager Traiskirchen“ (Zahl 20 - 357) (Beilage 580)

eingelangt.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Schriftführerin. Die Regierungsvorlage, Zahl 20 - 352, Beilage 575, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss

und die selbständigen Anträge, Zahl 20 - 351, Beilage 574, und Zahl 20 - 353, Beilage 576, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen, Zahl 20 - 350, Beilage 561, und Zahl 20 - 357, Beilage 580, habe ich Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar zur Beantwortung übermittelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da die selbständigen Anträge des Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA nicht gehörig unterstützt sind, werde ich gemäß § 22 Abs. 2 GeOLT zu jedem Antrag die Unterstützungsfrage stellen.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die den selbständigen Antrag, Zahl 20 - 354, Beilage 577, betreffend Betreuung unbegleiteter Kinder unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der selbständige Antrag ist gehörig unterstützt, sodass ich ihn dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss zuweise.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren, die den selbständigen Antrag, Zahl 20 - 355, Beilage 578, betreffend Errichtung eines Bahnschranks an der B 50, Abzweigung nach Oslip (L 313 Osliper Landesstraße) unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der selbständige Antrag ist gehörig unterstützt, sodass ich ihn dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zuweise.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren, die den selbständigen Antrag Zahl 20 - 356, Beilage 579, betreffend Unterstützung des SPÖ-Bundesparteitagsbeschlusses über ein Verbot des kleinen Glücksspiels unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag ist gehörig unterstützt, sodass ich ihn dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zuweise.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich gebe nun die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;
2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 538) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013 (Zahl 20 - 335) (Beilage 562);
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 539) über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 336) (Beilage 563);
4. Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 544), mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 341) (Beilage 565);
5. Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 557), mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 346) (Beilage 564);
6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 545) betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-

Finanzbericht 2010 (Zahl 20 - 342) (Beilage 566);

7. Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 558) betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich (Zahl 20 - 347) (Beilage 567);
8. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 540) betreffend die Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing (Zahl 20 - 337) (Beilage 568);
9. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 543) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 340) (Beilage 569);
10. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 560) betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland (Zahl 20 - 349) (Beilage 570);
11. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 556) betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg (Zahl 20 - 345) (Beilage 571);
12. Bericht des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 299) betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses (Zahl 20 - 188) (Beilage 572);
13. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 193) betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages (Zahl 20 - 111) (Beilage 573).

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

Daher darf ich, bevor ich in die Tagesordnung eingehe, noch folgendes festhalten: Wir haben eine zweitägige Tagung. Ich darf alle nicht nur um Disziplin, sondern auch um eine sachliche und politisch korrekte Auseinandersetzung ersuchen, um diese Tagesordnungspunkte entsprechend behandeln zu können. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Gerhard Steier: Wir gehen nun in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 20 Minuten - mit dem Aufruf der ersten Anfrage.

Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Werner Gradwohl an Herrn Landesrat Helmut Bieler gerichtet. Ich bitte daher den Abgeordneten Mag. Werner Gradwohl um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat!

Bis wann wird es eine Entscheidung über den Trassenverlauf der Verlängerung der S 31 als B 61a geben?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir sind schon so weit, dass diese Frage nicht mehr lauten muss: Wann wird es eine Entscheidung geben, sondern wann hat es die Entscheidung für den Trassenverlauf gegeben? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Trassenentscheidung, welcher Trassenverlauf zur UVP und zur Trassenverordnung eingereicht werden wird, wurde bereits nach den Kriterien der Sinnhaftigkeit, Machbarkeit und Nachhaltigkeit im April getroffen.

Ich habe immer betont, dass für mich diejenige die beste Trasse ist, die nach Anhörung des Umweltberichtes und nach den Stellungnahmen der Gemeinden, der betroffenen Menschen, dann auch das Ergebnis ist.

Wir haben diesen Umweltbericht für diese elf Kilometer lange Oberpullendorfer Straße bereits im Jänner dieses Jahres erhalten. Dieser Bericht war dann die Grundlage für die folgenden Diskussionen. Nur zur Erinnerung: Er wurde von den Spezialisten aus allen Fachrichtungen erstellt. Die Trassenvarianten wurden genauestens geprüft und auch miteinander verglichen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dieser Umweltbericht ist dann sechs Wochen lang, bis zum 23. Februar, zur Einsicht im Rahmen eines Anhörungsverfahrens bei den Gemeinden aufgelegt. Die Menschen haben sich das anschauen können. Es sind 13 Stellungnahmen gekommen, die dann von den Planern auch ausgewertet und eingearbeitet wurden.

Zusätzlich wurde die Bevölkerung, erstens bei Informationsveranstaltungen, zweitens durch Flugblätter in jeden Haushalt in den betroffenen Gemeinden und auch über die Zeitungen medial ausführlich informiert und zum Mitdiskutieren eingeladen. Das wurde auch in einem sehr großen Ausmaß angenommen, denn die Versammlungen waren mehr als gut besucht.

Das verstehen wir unter einem offenen Planungsprozess, der hier auch erfolgreich umgesetzt wurde. Es wurde dann jene Trasse ausgewählt, die nach genauester Überprüfung der Fachexperten, der Verkehrsplaner und auch des Umweltanwaltes als die sinnvollste und auch als diejenige, die man umsetzen kann, herausgekommen ist, die dann zur Trassenverordnung für die Umweltverträglichkeitserklärung und für die Umweltverträglichkeitsprüfung eingereicht wurde.

Die Trasse wurde am 12. April im Zuge einer Pressekonferenz gemeinsam mit dem Herr Baudirektor und dem Umweltanwalt vorgestellt. Danach gab es wieder ein Flugblatt an jeden Haushalt.

Als nächster Schritt wird nun die Trassenverordnung und die Umweltverträglichkeitsprüfung noch dieses Jahr abgeschlossen. Der Baubeginn ist im Jahre 2014 vorgesehen, die Verkehrsfreigabe für die Entlastungsstraße B 61a 2014 geplant.

Die Arbeiten, die Planungen sind schon sehr weit fortgeschritten, sodass wir bald diese Straße mit einer Verkehrsentslastung für mehr als 8.000 Personen in den betroffenen Gemeinden auch umsetzen können.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Gradwohl.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben nach Ende des Umweltberichtes den Leuten von der Bürgerinitiative Steinberg-Dörfel versprochen, beide Trassenvarianten zur Umweltverträglichkeitsprüfung auch einzureichen und vorzulegen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das war hier im Land. Das ist offensichtlich nicht der Fall. Ich entnehme jetzt Ihren Worten, obwohl Sie es nicht dezidiert gesagt haben, aber vielleicht könnten Sie das noch sagen, dass also jene Trasse gewählt wurde, die dem Sonnriegel Wohngebiet näher liegt, und nicht diejenige Variante, die an der Hottergrenze zu Frankenau-Unterpullendorf liegt.

Sie nicken, also nehmen Sie das an. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Herr Landesrat! Wann wurde die Umweltverträglichkeitsprüfung eingereicht? Offiziell habe ich in den Medien oder so nichts vernommen. Wenn sie allerdings noch nicht eingereicht wurde, kann ich mir nicht vorstellen, dass diese Umweltverträglichkeitsprüfung bis Ende 2012 fertiggestellt wird, denn wir sind schon im letzten Viertel des Jahres.

Wann wurde also diese Umweltverträglichkeitsprüfung eingereicht?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Das genaue Datum kann ich Ihnen nicht sagen, aber bis Ende des Jahres wird es fertig sein und gleichzeitig dann auch die Trassenverordnung.

Ich habe nicht versprochen, dass beide Trassen zur Trassenverordnung und zur UVP eingereicht werden, sondern ich habe öffentlich immer wieder und auch den Betroffenen gesagt, dass die Trasse, die wir mit dem Umweltanwalt vorgestellt haben, zur UVE und zur UVP eingereicht wird und dann die Trassenverordnung erfolgen soll.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Gradwohl.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Landesrat! Sie sprechen von einem Ende der Umweltverträglichkeitsprüfung mit dem Jahr 2012. Nochmals: Meines Erachtens kann sich das nicht ausgehen.

Ich frage Sie daher: In welchem Medium, in welchem allgemeinen Medium wurde die Umweltverträglichkeitsprüfung der Öffentlichkeit bekanntgegeben?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Das ist noch nicht abgeschlossen, wenn Sie mir zugehört haben. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Bekanntgegeben. Die Einreichung der Umweltverträglichkeitsprüfung muss doch in einem Medium bekanntgegeben werden. Wie bei der S 7. – Abg. Kurt Lentsch: Eine öffentliche Kundmachung. - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Genau. Da ist eine öffentliche Kundmachung notwendig. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich werde genau recherchieren, Herr Abgeordneter, und kann Ihnen dann zukommen lassen, wie die genaue Abfolge der Veröffentlichung ist. Das habe ich momentan nicht bei mir. Aber, überhaupt kein Problem.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Kovasits

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! In Sachen S 31 Umfahrung Schützen sind doch noch lange nicht alle Verfahren etwa auf EU-Ebene und Einsprüche abgehandelt.

Welche Folgen könnte es haben, wenn sich jetzt, wo mit dem Bau bereits begonnen wird, im Nachhinein herausstellt, dass die Umfahrung so nicht realisiert werden darf?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Abgeordneter! Nur zur Information: Es gibt keine S 31 Umfahrung Schützen, sondern das ist eine Landesstraße, eine kleinräumige Umfahrung von Schützen. Wir haben alle Bescheide, die notwendig sind. Es gibt in keinem der Bereiche eine aufschiebende Wirkung.

Es gibt noch eine Behandlung auf europäischer Ebene, wie für jedes andere Projekt österreich- und europaweit auch. Daher haben wir, aus rechtlicher Sicht, nach unseren Beratern, keinerlei Gründe gesehen, nicht mit dieser Trassenausführung und deren Umsetzung zu beginnen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt keine aufschiebende Wirkung in keinem dieser Bescheide, daher kann es noch Änderungen inhaltlicher Art geben, aber nicht betreffend Baudurchführung und Umsetzung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Geißler.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Nach der Übernahme des Projektes der Verlängerung der S 31 als B 61a hat das Land das gesamte Planungsteam von der ASFINAG übernommen, ausgenommen ein Zivilingenieurbüro aus dem Burgenland, und zwar für Lärmschutz und Akustik.

Dieses Büro wurde durch ein technisches Büro aus Oberösterreich ersetzt. Damit gingen sehr spezifische Kenntnisse zum Projekt, die bereits von der ASFINAG bezahlt waren, für das Land verloren. Somit ist im jetzigen Planungsteam des Landes, mit Ausnahme der Vermessung, kein Büro aus dem Burgenland dabei.

Wie begründen Sie diese Vorgangsweise?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich kenne diese Frage, weil sich der Eigentümer dieser Firma auch an mich gewendet hat. Wir haben das recherchiert. Es sind einige Briefe und Mails hin und her gegangen und es hat sich herausgestellt, dass diese Firma, von der Sie gesprochen haben, mit Abstand am teuersten war und daher nicht mehr für diese weiteren Planungen genommen wurden.

Das war einfach eine preisliche Frage. Wenn es zu teuer ist, denn wir müssen uns genauso nach den Richtlinien richten, dann kann man das eben nicht machen. Ich kenne diese inhaltlichen Vorwürfe. Diese wurden seitens der Straßenbauabteilung und vor allem seitens des Herrn Hofrat Godowitsch alle entkräftet. *(Abg. Johann Tschürtz: Gut. - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Friedl.

Präsident Gerhard Steier: Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Den lokalen Medien im Bezirk werden nach wie vor Negativinformationen zugespielt, wonach der Weiterbau der B 61a nicht gesichert sei. Tatsächlich wird ja, wie Sie eben berichtet haben, sehr intensiv daran gearbeitet.

Was ist im Bereich der Grundablösen dabei jetzt schon passiert?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Seit einigen Wochen werden die Grundeinlösen durchgeführt. Im Gemeindegebiet Steinberg-Dörfel sind sie sogar schon abgeschlossen. Und es werden sukzessive alle Gemeinden von Westen nach Osten, bis zur ungarischen Grenze davon betroffen sein und die Grundeinlösen, damit wir eben die B 61a schnell umsetzen können, auch eingelöst werden. Ich glaube, die nächste Gemeinde ist jetzt Mannersdorf. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weitere Zusatzfrage gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der zweiten Anfrage. Sie ist gerichtet von Herrn Abgeordneten Erich Trummer an Herrn Landesrat Andreas Liegenfeld. Ich bitte daher den Abgeordneten Erich Trummer um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die neuerlichen Überschwemmungen im heurigen Sommer haben gezeigt, dass Hochwasserrückhaltebecken nicht ausreichen, wenn Böden in Hanglagen so erodiert sind, dass sie kein Wasser mehr aufnehmen können.

Der Anbau von Mais oder Sonnenblumen auf Hanglagen stellen eine besondere Überschwemmungsgefahr dar. Anbaubeschränkungen in sensiblen Gebieten müssten deshalb ebenso angedacht werden wie Anreize für die Schaffung von Grüngürteln als „Wasserbremsen“.

Welche Maßnahmen werden Sie diesbezüglich für eine umweltschonendere Bewirtschaftung und somit für eine Reduzierung des Überschwemmungsrisikos setzen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! In der Tat gibt es immer wieder Probleme mit Starkregenereignissen, die in Hanglagen hier große Erosionen auslösen. Es ist natürlich grundsätzlich für jeden Bewirtschafter ein humusreicher Oberboden ein großes Kapital, dafür hat jeder Bewirtschafter auch eigenes Interesse hier Erosionen zu vermeiden.

Es gibt aber natürlich gerade in der Zeit des Anbaues immer wieder Probleme, wo eben Starkregen solche Erosionen auslösen. Hier gibt es einige Vorschriften auch für den Bewirtschafter. Das ist in Form der ÖPUL-Maßnahmen, Österreichisches Programm für umweltgerechte Landwirtschaft. Das ist auch in den Vorschriften einer Cross Compliance Bewirtschaftung.

Es gibt aber auch Verordnungen des Bundesministeriums „Aktionsplan Nitrat“, wo hier Querstreifen, Quergräben und Anbau quer zum Hang verordnet werden können. Es gibt natürlich auch eine Vielzahl von anderen Möglichkeiten, wie eben Winterbegrünungen oder Fruchtfolgen. Wir haben hier im Burgenland auch eine Fruchtfolgeverordnung herausgegeben.

Die ist im Bereich des Mais geschehen, weil es eben auch diesen Maiswurzelbohrer bei Monokulturen hier gibt und deswegen wird hier per Verordnung eine Unterbrechung der Fruchtfolge vorgeschrieben. Es gibt auch ein burgenländisches Bodenschutzgesetz, wo Bewirtschaftungsregeln für exponierte Lagen auch angeordnet werden können.

Es gibt auch momentan Diskussionen, wie das Programm des ÖPUL ab 2014 hier aussieht, und hier werden diese angesprochenen Anreize auch dementsprechend eingearbeitet.

Nichts destotrotz gebe ich zu, und im Zuge Ihrer Anfrage habe ich gewisse Recherchen auch getätigt, dass es immer wieder in verschiedenen Gemeinden sogenannte schwarze Schafe unter den Bewirtschaftern gibt, die hier diese Maßnahmen eben nicht tun.

Hier werden wir auch in Form von einer Aufklärung die Gemeindeämter, beziehungsweise auch die Güterwegeobmänner mit einem Leitfaden ausstatten, damit man hier diese Verordnungen auch bekannt macht, die es gibt.

Es gibt aber immer wieder auch exponierte Lagen. Und Ihre Heimatgemeinde Neutal hat so eine exponierte Lage, wo es sehr schwierig ist, hier Erosion zu verhindern. Und hier gibt es auch die Möglichkeit, einen passiven Hochwasserschutz zu errichten.

Dieser passive Hochwasserschutz beinhaltet eben auch den Ankauf von Flächen, um hier sogenannte „Wasserbremsen“ zu installieren. Diese Maßnahmen werden im Zuge des Hochwasserschutzprogrammes auch dementsprechend gefördert. Und ich glaube, Ihre Gemeinde Neutal hat sich auch dazu entschlossen einen passiven Hochwasserschutz hier zu machen.

Für mich ist es wichtig hier Aufklärung von zwei Seiten zu machen. Das eine ist die Aufklärung für die Bewirtschafter, hier in Form mit der burgenländischen Landwirtschaftskammer werden wir das machen.

Und das andere, wir werden einen Leitfaden erstellen, wo wir die Gemeinden und die Verantwortlichen in der Gemeinde hier aufklären, um diese Maßnahmen auch bekannt zu machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Danke Herr Landesrat, wenn hier Bewegung in die Sache kommt. Eine weitere Frage, auch ob es hier eine neue Bewegung gibt? Sie sind gemeinsam mit Minister Berlakovich besonders vor den Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen bei Öffnungen von Rückhaltebecken zu entdecken gewesen.

Während die Finanzierung des Landesbeitrages immer rechtzeitig erfolgt, ist Minister Berlakovich für diese Projekte seit vielen Jahren den Gemeinden noch viel Geld schuldig.

Wie viele Gemeinden im Burgenland warten in etwa noch auf welche gesamten Finanzrückstände von Berlakovich?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie wissen, wir haben uns aufgrund des Hochwasserereignisses 2009 hier im Burgenland zu einem verstärkten Hochwasserschutzprogramm entschlossen. Es werden in etwa 50 Millionen Euro aufgewendet und investiert, ungefähr 130 Projekte im Burgenland.

Wir haben ein Hochwasserfinanzierungsprogramm auch mit dem Bund vereinbart. Die Gemeinden können nach wie vor ihre Projekte einreichen. Es gibt einen Finanzierungsplan, an den sich auch der Bund hier natürlich hält. Wir haben heuer über vier Millionen Euro vom Bund für diese Hochwasserschutzmaßnahmen lukriert.

Und ich habe aufgrund von verschiedenen Ereignissen erst im Oktober 2012 eine Sonderdotations mit dem Herrn Bundesminister Berlakovich erreicht, wo das Burgenland zusätzlich zu seinen zugesicherten Mitteln 325.000 Euro an Sonderdotations erhält. Das ist also ein einmaliger Zuschuss hier für unsere Projekte im Burgenland.

Ansonsten kann ich Ihnen natürlich nicht genaue Zahlen liefern, wie dieses Programm läuft.

Auf jeden Fall, der Bund steht zu seiner Finanzierung für den Hochwasserschutz im Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben es angesprochen: Seit der SPÖ-Initiative im Jahr 2008 für ein ganzheitliches Hochwasserschutzkonzept im Burgenland, gibt es für den Schutzausbau eine Projektliste, mit 130 Projekten haben Sie gesagt, mit den zu erwartenden Gesamtkosten.

Für wie viele Jahre müssten die Gemeinden bei derzeitigem Stand und unter Berücksichtigung der derzeitigen jährlichen Bundesmittel die vollständige Umsetzung vorfinanzieren?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, bitte.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das ist von Projekt zu Projekt sehr differenziert, es gibt ja auch differenzierte Förderhöhen vom Bund, das sind zwischen 30 Prozent und 50 Prozent Bundeszuschuss.

Es gibt auch einen differenzierten Landeszuschuss. Das kommt natürlich auch auf die dementsprechende Priorität und auf die Wichtigkeit der Projekte darauf an. Und dann gibt es eben den Interessentenzuschuss.

Auf Ihre Frage kann ich jetzt natürlich nicht eine globale Antwort geben, wie diese 130 Projekte abfinanziert werden. Es ist sehr individuell, von Projekt zu Projekt. Und dementsprechend noch einmal die Aussage, die Finanzierung vom Bund und vom Land ist für diese Hochwasserprojekte gesichert. Die Laufzeit ist individuell verschieden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kovacs.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Seit Ihrem Amtsbeginn als Landesrat haben Sie, so wie Ihr Vorgänger Falb-Meixner den Gemeinden ein Vorfinanzierungsmodell für die rückständigen Bundesmittel versprochen, wodurch es zu keinen zusätzlichen Zinskosten für die Gemeinden kommt. Geschehen ist leider bisher nichts.

Warum nicht, Herr Landesrat?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, bitte.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Kurze Antwort: Ich habe in meiner Amtszeit kein Vorfinanzierungsmodell für die Gemeinden versprochen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weiteren Zusatzfragen vorliegen - eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! So einfach kann man es sich nicht machen, stellt sich her und sagt: Ich habe nichts versprochen. Die Regierung hat das anscheinend versprochen und dann muss man dazu stehen, Herr Landesrat.

Und bei aller Wertschätzung, dass Sie jetzt 325.000 Euro vom Herrn Minister herausgeholt haben. Jeder, der eine Gemeinde führt, weiß, wie schwierig es ist, in Zeiten wie diesen, dass alles vorzufinanzieren.

Daher meine klare Frage noch an Sie und Sie werden ja das ausheben können, so rasch als möglich: Welche Summe schuldet der Bund dem Land und den Gemeinden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Nachdem diese Summe sehr begehrt ist, werde ich diese Summe erheben lassen und Ihnen diese Summe auch dementsprechend mitteilen.

Mir ist nicht bekannt, dass die Landesregierung den Gemeinden eine Vorfinanzierungsrückerstattung für die Zinsen hier versprochen hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weitere Zusatzfrage mehr gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der dritten Anfrage. Sie ist gestellt von der Frau Abgeordneten Ilse Benkö an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar. Ich bitte daher die Frau Abgeordnete um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat! Wer ist hauptverantwortlich für die Überwachung des Projektes der Sanierung des Krankenhauses Oberwart?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Nachdem dieses Projekt Generalsanierung, beziehungsweise der Ausbau des Krankenhauses Oberwart, das bisher größte Einzelprojekt in der Geschichte des Burgenlandes darstellt, mit präliminierten Kosten von rund 100 Millionen Euro, haben wir uns natürlich sehr

intensiv vorbereitet, auch was alle Fragen des Controllings und der Projektorganisation anlangt. Dazu gibt es ganz präzise Unterlagen.

Zunächst einmal ein Organigramm. Dieses Organigramm sieht zunächst vor, die Aufsichtsorgane, das ist zum einen die Generalversammlung der burgenländischen Landesregierung, zum anderen der Aufsichtsrat. Und dazu haben wir einen mit Experten besetzten Baubeirat.

Darunter gibt es eine professionell zusammengestellte Projektgesamtleitung mit Controlling, Projektleitung, Projektsteuerung, örtliche Bauaufsicht, Prüfstatik und Qualitätskontrolle. Und dann gibt es zu dem öffentlich ausgeschriebenen, europaweit ausgeschriebenen Generalplaner, der unterstützt wird durch ein Planungsteam vor Ort, mit entsprechender Teamleitung. Und dann kommt es zur Ausschreibung des Generalunternehmers. Das ist das Organigramm dazu.

Dann gibt es ein dazu erstelltes Projekthandbuch. In diesem Projekthandbuch sind alle relevanten Informationen rund um dieses Projekt dargestellt. Vom Antrag über diese Gesamtorganisation, Zuständigkeiten, Projektdefinition und natürlich auch das gesamte Projektmanagement, bis zum Abschluss.

Wer ist nun die externe Projektsteuerung, die ebenfalls ausgeschrieben worden ist? Mit der externen Projektsteuerung wurde beauftragt die Ziviltechnik-GmbH Fritsch, Chiari & Partner. Und Sie erkennen, dass es wohl kaum ein Unternehmen im Burgenland gibt, das so umfassend und mit Kontrolle umgeht, wie die KRAGES - Burgenländische Krankenanstalten Gesellschaft. Das wird auch beim Umbau und bei der Generalsanierung gewährleistet sein.

Sowohl die Gesamtplanung als auch die professionelle Kontrolle wurden ausgeschrieben und bestehen seit rund zwei Jahren. Darüber hinaus gibt es auch, wie bereits angeführt, diesen mit Expertinnen und Experten besetzten Baubeirat.

Daneben die örtliche Bauaufsicht, die ebenfalls aus einer AG besteht. Hier geht es um die Bauaufsicht, um die Prüfstatik, Qualitäts- und Rechnungskontrolle. Und hier gibt es eine ganze Fülle von Expertinnen und Experten aus dem Bereich der Ziviltechnik und natürlich auch der Gesamttechnik.

Wir werden und wollen dieses Gesamtprojekt auftragsgemäß umsetzen und auftragsgemäß heißt, dass die Ausschreibung unter den Maßgaben absoluter Preisgarantie, absoluter Qualitätsgarantie und absoluter Termintreue ausgeschrieben werden wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzter Herr Landesrat! Wie lautet die jüngste Prognose für Planungs- und Errichtungskosten in Bezug der geplanten Sanierung?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Wir sind jetzt unmittelbar vor der Ausschreibung. Unsere Expertinnen und Experten haben die ursprüngliche Prognose mit den von mir genannten rund 100 Millionen Euro bestätigt.

Wir werden dann im Zuge des Ausschreibungsverfahrens sehen, ob es zu diesen reglementierten Kosten auch entsprechende Partner gibt, die hier dann zum Zug kommen können.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat!

Inwieweit wurde oder wird das ärztliche Personal in diese Planungen eingebunden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Herr Landesrat, bitte.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Es war uns sehr, sehr wichtig, in jeder Planungsphase, in jeden Planungsschritt, das Gesamtpersonal vor Ort aus allen Berufsgruppen, selbstverständlich auch unter Beiziehung des ärztlichen Personals miteinzubinden.

Führend eingebunden war natürlich der ärztliche Direktor, und es waren jeweils in den Stationen Einbindungen aller Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter erfolgt. Und es hat hier sehr, sehr gute Gespräche, wie man mir sagt, gegeben. Es sind viele Ideen zur gesamten Projektierung vor Ort von unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern eingebracht worden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage kommt von Herrn Abgeordneten Geißler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Nach dem Bezirk Oberpullendorf hat nun auch die Bezirksärzterversammlung des Bezirkes Oberwart eine Resolution für den Erhalt eines eigenständigen Primariates auf der Internen Abteilung des Krankenhauses Oberwart verfasst.

Auch in dieser Resolution wird die Sorge zum Ausdruck gebracht, dass die Qualität der Arbeit, vor allem aber der Ausbildung der Assistenzärzte leidet, sollte das Primariat in die Verbundlösung aufgehen. Die Bezirksärzterversammlung fordert daher eine eigene Primariatsstelle für die Interne Station in Oberwart und gleichfalls für die Chirurgie in Oberpullendorf.

Herr Landesrat, denken Sie daran, unter Bedachtnahme auf die Äußerungen der niedergelassenen Ärzte, die beiden Abteilungen mit einem eigenen Primariat weiter zu führen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! In, glaube ich, der letzten Sitzung des Landtages haben wir diese Frage sehr ausführlich diskutiert. Ich darf dazu anmerken, dass wir einer Empfehlung des Bundes-Rechnungshofes folgend, natürlich unsere Reformbemühungen intensivieren werden.

Diese Reformbemühungen fußen auf verschiedenen Säulen, wo insbesondere auch die Frage von sogenannten Verbundlösungen äußerst präferiert wird, Verbundlösungen wie es sie in nahezu mittlerweile allen Bundesländern gibt. Beispielsweise im Bundesland Oberösterreich gibt es 17 derartige Verbundlösungen, in Vorarlberg gibt es etwa neun Verbundlösungen.

Wir sind hier mit einem sehr, sehr guten Beispiel vorangegangen, zum Unterschied zur Ärztekammer, die ja die Verbundlösungen ausdrücklich mitträgt und auch empfiehlt, das haben wir schriftlich von der Ärztekammer. Hier weichen offensichtlich Bezirksärztervertretungen von dieser Generalmeinung der Ärztekammer ab. Was ich sehr bedaure.

Aber ich darf Ihnen auch sagen, dass beispielsweise einer der großen Vorteile von Verbundlösungen, und das haben Sie offensichtlich angesprochen, der Umstand ist, dass man gerade Ausbildungen sehr umfangreich gestalten kann, weil hier Rochademöglichkeiten im Verbund leichter möglich sind.

Und ich glaube, das ist die Zukunft eines modernen Gesundheitswesens, dass wir den allergrößten Wert fokussieren auf Qualität. Qualität, die dann in Form von umfassender ärztlicher Ausbildung auch unseren Patientinnen und Patienten zu Gute kommt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Abgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ein so ein umfangreiches Projekt hat natürlich auch, oder birgt Schwierigkeiten in sich. Das ist mir schon klar. Wir bekommen immer wieder anonyme Zuschriften. In einem anderen Segment habe ich eine Frage, weil unsere Abgeordnete Ilse Benkö, sehr viele anonyme Zuschriften bekommt, und zwar im Bereich der Postenbesetzungen. Man spricht hier von SPÖ-Gemeindevorständen, von SPÖ-nahen Positionsbesetzungen. Herr Landesrat, ich nehme nur eine Person heraus.

Herr Landesrat, welche Aufgabe kommt dem Ex-SPÖ-Bürgermeister Kaipel im Spital Oberwart, wo er sein Büro hat, zu?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Mir geht es ähnlich wie Ihnen, auch ich bin gelegentlich konfrontiert mit anonymen Schreiben unterschiedlichsten Inhaltes.

Zu Ihrer konkreten Frage - der Nationalratsabgeordnete Kaipel war bisher freigestellter Mitarbeiter im Krankenhaus Oberwart. Der Abgeordnete Kaipel hat, glaube ich, mit März dieses Jahres wiederum bekundet, ein Teilbeschäftigungsverhältnis an seiner ehemaligen Dienststelle anzunehmen.

Der Abgeordnete Kaipel ist von seiner Ausbildung her Techniker und wird infolge seiner umfassenden technischen Kenntnisse gerade jetzt in der Projektvorbereitungsphase mit eingebunden, *(Abg. Johann Tschürtz: War das ausgeschrieben?)* um auch alle Aufgabenstellungen, die sich rund um die Projektvorbereitungen, um die Baueinrichtungen ergeben, abdecken zu können. Gerade im Hinblick auf die Kommunikation mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. *(Abg. Johann Tschürtz: Hat es da mehrere Bewerber gegeben? – Abg. Christian Illedits: Das ist ein Angestellter.)*

Das war keine Ausschreibung, Herr Abgeordneter, er ist in sein Unternehmen zurückgekehrt und hat jetzt eine sehr genau beschriebene Tätigkeit wiederum aufgenommen, derzeit glaube ich in einem Gesamtumfang von etwa 20 Wochenstunden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Es ist wichtig, dass wir das Stützpunktspital in Oberwart selbstverständlich bauen. Das ist, denke ich, für die ganze Versorgung des Landes entscheidend. Die Liste Burgenland hat immer gesagt, Neubau auf einer anderen Stelle, der Beschluss ist Neubau und Zubau. Soll so sein.

Jedoch hat die Liste Burgenland immer wieder begleitende Maßnahmen erwähnt, um nicht Überraschungen zu erleben, wie zum Beispiel bei der Elektrifizierung Eisenstadt - Neusiedl, mit Überziehungen von Millionen Euro.

Daher meine Frage an Sie, Herr Landesrat, würden Sie es goutieren, dass von jeder Fraktion, die hier im Landtag vertreten ist, eine Person hier im Controlling einen Platz findet?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, bitte.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Zunächst einmal die Feststellung, es handelt sich beim Krankenhaus nicht um ein Stützpunkt-Krankenhaus, sondern um ein Schwerpunkt-Krankenhaus. (*Abg. Manfred Kölly: Was ist da der Unterschied?*) Was inhaltlich einen ganz wesentlichen Unterschied darstellt. Punkt eins. (*Abg. Erich Trummer: Die Nachhilfe gibt es nachher.*)

Punkt zwei: Sie konnten meinen vorangehenden Anmerkungen doch hoffentlich entnehmen, dass es hier ganz maßgeblich ist, dass wir umfassendes Expertenwissen mit einbeziehen in dieses so wichtige Projekt.

Mir ist nicht bekannt, wie professionell die einzelnen Mitglieder, und Damen und Herren dieses Hauses ausgestattet sind mit technischen Fachwissen, mit Bausachwissen. (*Abg. Manfred Kölly: So weit werden wir ja noch lesen können.*) Und daher lege ich diese Verantwortung lieber in die erfahrenen Hände (*Abg. Manfred Kölly: Das ist aber schlecht.*) von dazu extrem gut ausgebildeten Expertinnen und Experten.

Präsident Gerhard Steier: Am Wort ist der Herr Landesrat! (*Abg. Manfred Kölly: Sehr schlechtes Zeugnis. – Unruhe bei der SPÖ - Beifall bei der SPÖ*) Danke Herr Landesrat. Da keine weitere - eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben sehr eindrucksvoll erklärt, wie penibel dieses wichtigste und größte Projekt in der Geschichte unseres Heimatlandes Burgenland geplant wird.

Welche Verbesserungen erwarten die Patienten nach dem Umbau?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Nun, Herr Abgeordneter, dieses Haus ist aufgrund seiner Funktion als Schwerpunkt-Krankenhaus natürlich weit über die regionale Bedeutung hin entscheidend. Wir haben hier sehr, sehr viele Abteilungen, die weit über die Landesgrenzen hinaus Versorgungswirksamkeit haben.

Ich denke hier beispielsweise nur an die Urologische Abteilung, die zwischen Graz und Wiener Neustadt die einzige Urologische Abteilung ist. Ich denke etwa an die

Neurologische Abteilung mit Stroke-Unit, ebenfalls die bisher einzige in unserem Heimatland.

Und schon aufgrund dieser Struktur ist es wichtig, auch für unsere Patientinnen und Patienten gewaltige Vorteile zu schaffen, die insbesondere darin bestehen, dass mit dem Zubau alle wesentlichen Elemente im medizinischen Bereich zentriert werden. Also die Funktionsbereiche der Zentral-OP-Gruppe, die Intensivspange, die Erstversorgungs- und Notaufnahme, die Zentralambulanzen und die Radiologie werden zusammengefasst. Das bedeutet natürlich kurze Wege.

Kurze Wege, die natürlich für die Patientinnen und Patienten ganz wichtig sind. Ich nenne Ihnen beispielsweise das Projekt der zentralen Aufnahme, wo die Patientinnen und Patienten nicht im Haus herumirren müssen, sondern sofort den entsprechenden Fachbereichen zugeordnet werden können.

Ganz wichtig ist natürlich auch durch diese Konzentration, dass etwa der Bereich der Pflege sich seinen Spezialaufgaben widmen kann. Und es gibt natürlich den immensen Vorteil, dass auch neben dem neuen Bettentrakt der Altbettentrakt den modernen Standards angepasst wird, was natürlich auch unseren Patientinnen und Patienten zu Gute kommen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weitere Zusatzfrage gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der vierten Anfrage. Sie ist gerichtet von Herrn Abgeordneten Klubobmann Ing. Rudolf Strommer an Frau Landesrätin Mag.^a Michaela Resetar. Ich darf daher den Herrn Abgeordneten ersuchen, seine Frage zu stellen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Der Tourismus ist ein dynamischer Wirtschaftszweig, der Arbeitsplätze sichert und Wertschöpfung bringt. Im Vorjahr wurden 2,93 Millionen Übernachtungen gezählt.

Wie beurteilen Sie die Entwicklung im laufenden Tourismusjahr 2012?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist die Frau Landesrätin.

Bitte Frau Landesrätin. *(Abg. Manfred Kölly: Falsche Adresse.)*

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Klubobmann! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Richtige Adresse.)* Wie Sie richtig erwähnt haben, ist der Tourismus und bleibt auch, Gott sei Dank, im Burgenland ein sehr wichtiger Wirtschaftsfaktor.

Schon deshalb, weil wir in den vergangenen Monaten und Wochen einige Krisenzeiten hatten, aber trotzdem im Tourismus immer wieder positive Zahlen geschrieben haben. Alleine die Wertschöpfung, wenn ich an einzelne Gemeinden denke, oder an die Regionen, so bringt der Tourismus hier sehr viel.

Und was mich besonders freut ist, dass natürlich logischerweise durch die Investition, durch Neuinvestition, durch Verbesserung in die Qualität der einzelnen Häuser, auch Arbeitsplätze gesichert und viele neue Arbeitsplätze geschaffen wurden.

Allein die Wertschöpfung des Tourismus am burgenländischen Bruttoinlandsprodukt beträgt rund 5,8 Prozent. Wenn ich da noch eine Zahl hernehme von 1995, so lag dieser Wert bei 3,8 Prozent.

Dafür ist allen Betrieben zu danken. Wir haben in Summe 2.700 Betriebe und wir haben zirka 10.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. An dieser Stelle natürlich auch einen großen Dank an alle Gemeinden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich erwähne die Gemeinden auch deshalb, weil es natürlich nur mit einem Miteinander geht. Weil der Boden von den einzelnen Gemeinden gut aufbereitet werden muss und weil unsere Gäste, die in das Land kommen, nicht nur wegen der tollen Infrastruktur eines Hotels zu uns kommen. Weil sie darüber hinaus auch viele Möglichkeiten haben, unser Land zu erkunden.

Ich freue mich, dass 95 Prozent aller Gemeinden am touristischen Raderlebnisweg angeschlossen sind. Da werden wir es auch mit ziemlicher Sicherheit bald erreichen, dass wir das Raderlebnis Nummer eins werden.

Wir haben heuer den bundesländerübergreifenden Radweg Donau - Neusiedler See, den Windradweg auf der Parndorfer Platte und den Panoramaweg im Bezirk Oberwart eröffnet. Diese Radwege werden natürlich nicht nur von den Touristen genutzt, sondern selbstverständlich auch von der Bevölkerung, von den Burgenländerinnen und von den Burgenländern. Dazu sage ich natürlich auch danke all jenen Gemeinden, die an uns herantreten, an mich, und für weitere Radwege Geld investieren wollen.

Heuer wurde im Sommer die 100.000-Beschäftigung gefeiert. Ich bin überzeugt, dass der Tourismus einen sehr wichtigen Beitrag dazu geleistet hat, dass neue Arbeitsplätze geschaffen wurden.

Was mich besonders freut ist natürlich die Tatsache, dass die Wirtschaftskammer gemeinsam auch mit der Gewerkschaft rückwirkend mit 1. Juli 2012 auf eine Erhöhung der Mindestlöhne eingegangen ist, nämlich von 1.228 auf 1.285 Euro brutto. Das ist zwar nur ein kleiner Betrag, aber wenn man große Betriebe betrachtet, mit vielen Mitarbeitern, dann macht das sehr viel Geld aus. Trotz allem ist es ein Zugeständnis für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, und die haben sich das auch verdient.

Denn in den letzten Jahren kann man sagen, dass ungefähr 200 Arbeitsplätze pro Jahr mehr im Tourismus geschaffen wurden. Dazu sage ich danke all jenen, die auch neue Mitarbeiter aufgenommen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu den Nächtigungszahlen ist zu sagen, dass wir uns natürlich im Burgenland - ich habe es glaube ich schon einmal im Landtag erwähnt - nicht mit Tirol vergleichen können. Tirol alleine hat 42 Millionen Nächtigungen. Trotzdem bin ich sehr stolz, weil unsere Betriebe sukzessive wachsen, dass sie auf gesundem finanziellen Boden stehen und dass wir letztendlich auch immer wieder sagen können, wir haben pro Jahr 100.000 Nächtigungen mehr. Das ist auch gut so. Wir haben es letztendlich auch geschafft, dass siebente Rekordergebnis vorzuweisen.

Wenn ich das Jahr 2012 hernehme, so gibt es zwar ein ganz leichtes Minus von 0,4 Prozent, das ist auch begründet, denn der einzige Bezirk, der ein Minus hatte, das war das Mittelburgenland, weil bedingt durch das Zusperrern der Therme Lutzmannsburg auch hier 40.000 Nächte fehlen.

Alles in allem kann gesagt werden, dass viel getan wird, unter anderem „Best of Family“, die Thermenwelt Burgenland. Wir haben viele Angebotsgruppen geschaffen, und was auch wichtig ist, nachdem ja jetzt der Herbst und Winter anläuft, dass wir hier im Bereich „Pannonischer Herbst“ viel getan haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wir merken, dass die Saisonverlängerung Richtung Herbst stark Platz greift. Sie haben es erwähnt: „Pannonischer Herbst - Goldener Herbst“.

Welche Schwerpunkte wird es künftighin, vor allem im heurigen Jahr, in Richtung Bewerbung dieses Themas „Pannonischer Herbst“ geben?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Herr Abgeordneter! Natürlich versuchen wir auch, die Saison zu verlängern. Das Ziel des Burgenland Tourismus ist ja, vorrangig zum einen sehr viele ausländische Gäste ins Burgenland zu bringen, aber zum anderen unser Land auch so aufzustellen, dass wir sagen können, wir entwickeln uns in Richtung Ganzjahresdestination.

Was früher der Sommer im Nordburgenland war, das ist der Herbst und der Winter eigentlich für das ganze Burgenland geworden. Es werden viele Aktivitäten gesetzt. Wenn ich nur an das Martiniloben denke, da haben wir sehr, sehr viele Angebote geschaffen. Sie können sich gar nicht vorstellen, wie wichtig den Gästen nicht nur gute Betriebe, die gute Infrastruktur ist, sondern natürlich auch das Kulinarische, der Genuss, der gute Wein dazu.

Es gibt die Herbstferien, vielleicht auch ein bisschen zum Leidwesen von berufstätigen Eltern oder Alleinerziehern, vom 26. Oktober bis 4. November. Da habe ich schon einige Rückmeldungen gehört, dass manche Eltern und Alleinerzieher auch nicht wissen, was sie mit den Kindern tun sollen, weil eine Woche Ferien sind.

Pädagogisch finde ich es auch leider Gottes ein bisschen bedenklich, aber es gibt natürlich auch ein lachendes Auge, dass es eine Woche Ferien gibt. Ich habe mir schon sagen lassen, Lutzmannsburg, die sind fast überbucht, auch in allen anderen Thermen funktioniert es hervorragend.

Alles zum Thema Herbst, wir haben ein neues Produkt, nämlich „Gans Burgenland“, Gans nicht mit „z“, sondern mit „s“ geschrieben, da möchte ich mich ganz herzlich beim Herrn Andreas Liegenfeld bedanken, bei meinem Regierungskollegen, weil hier sehr viel getan wurde, um die Saison zu verlängern und um zusätzliche Gäste in das Land zu bringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Essen, Trinken, Natur, Frau Landesrätin, ist das eine. Im ganzen Jahr ist es aber möglich, Seminar- und Tagungstourismus anzubieten.

Welche Anstrengungen werden hier in diesem Bereich unternommen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist die Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Herr Abgeordneter! Es gibt unterschiedliche Projekte, die der Burgenland Tourismus startet. Unter anderem auch eines, das Sie angesprochen haben. Wir versuchen, in diesem Bereich einen Schwerpunkt auf den Tagungs-, Kongress- und Seminartourismus zu legen. Wir glauben natürlich, mit dem neuen Kulturzentrum auch zusätzliche Gäste in das Land zu bringen. Allerdings rund um Eisenstadt könnte noch das eine oder andere Hotel entstehen, damit wir auch mehr Betten haben.

Denn es gibt eine Studie aus dem Jahr 2011. Es gibt zirka 13.000 Veranstaltungen mit mehr als 1,3 Millionen Teilnehmer. Wenn das auf die Nächtigungen umgelegt wird, was den Seminar-, den Kongress- und Tagungstourismus betrifft, so sind das ungefähr 2,6 Millionen Euro.

Wir haben selbst im Burgenland eine Umfrage gemacht. 120 Betriebe sind auch spezialisiert, weil sie auch Seminarräume anbieten können, weil dieses Segment des Seminar- und Tagungskongresses immer wichtiger wird, weil es dann auch die Möglichkeit gibt, dass sich zum Beispiel die St. Martins Therme & Lodge mit der Beherbergung und die Vila Vita zusammenschließen und auch Tagungen und Kongresse abhalten.

Ich glaube, auf diesem Sektor können wir noch punkten, weil auch das Land sehr schön ist und weil wir uns toll präsentieren können. Letztendlich sind auch viele Kursteilnehmer, die an solchen Tagungen dabei sind, auch Kunden die im Nachhinein als Privatkunden zu uns kommen.

Das ist ein wichtiger Part, den wir in Zukunft angehen werden und wo wir auch noch zusätzliche Nächtigungen machen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Loos.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Landesrätin! Die von Ihnen aufgezählten Fakten sind sehr beeindruckend. Wir alle wissen aber, dass gemäß dem Burgenländischen Tourismusgesetz der Landeshauptmann der geschäftsführende Präsident ist.

Sehr geehrte Frau Landesrätin, meine Frage: Wo sehen Sie Defizite im Burgenland Tourismus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Frau Landesrätin Sie sind am Wort.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Also, Herr Abgeordneter Loos, dann müssen Sie den geschäftsführenden Präsidenten fragen, *(Allgemeine Heiterkeit)* was für Defizite es gibt. Na ja, ich meine, Entschuldigung, ich als Tourismuslandesrätin sehe keine Defizite.

Wir sind sehr gut aufgestellt. *(Abg. Josef Loos: Wenn Sie keine sehen ist es okay, dann müssen Sie es sagen!)* Sie sind bei jeder Vorstandssitzung dabei. Ich hoffe, Sie hören auch zu, was so alles gesprochen wird und welche Maßnahmen wir setzen. Ich kann leider Gottes keine Defizite erkennen. Nicht einmal das, wo sich manche im Fußballtourismus vielleicht beschwert hätten, das habe ich vergessen, das muss ich einfach loswerden: 4:0 hat gestern das Nationalteam gewonnen. *(Beifall des Abg. Johann Tschürtz)*

Übrigens, und sehr oft hat man die Bande gesehen, der Werbewert ist hervorragend, der Burgenland Tourismus arbeitet sehr gut. Ich sehe leider Gottes die Defizite nicht. Aber wir werden es nächstes Mal bei der Vorstandssitzung besprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Gratuliere zum 4:0 Erfolg gestern. (*Allgemeine Heiterkeit*) Im Burgenland schaut es so aus, dass die Arbeitslosigkeit steigt. Wir haben 45.000 Pendler. Im Bereich Tourismus haben wir das Problem, dass in den Thermen an die 60 bis 80 Prozent Nicht-Burgenländer beschäftigt sind, obwohl wir eine hohe Arbeitslosigkeit haben.

Frau Landesrätin, was gedenken Sie zu tun, damit sich dieser Umstand ändert?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin. (*Abg. Johann Tschürtz: Oder soll ich den Präsidenten fragen?*)

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das stimmt so nicht, was Sie gesagt haben. Wenn ich zum Beispiel die Burgenlandtherme, jetzt heißt sie neu die „AVITA Therme“ anspreche, so sind 95 Prozent oder sogar 98, aber 95 Prozent mit Sicherheit aus der Region, aus dem Bezirk Oberwart. Daneben gibt es ein paar Steirer, die wir aufgenommen haben (*Abg. Johann Tschürtz: Was ist in Lutzmannsburg?*) und vier, fünf Ungarn. Das ist nicht die Zahl mit den 60 Prozent, die haben 30, 40, 30 Prozent Ungarn. (*Abg. Johann Tschürtz: Was ist in Lutzmannsburg?*)

Gott sei Dank gibt es auch die ungarischen Arbeitskräfte, sonst müssten wir manche Betriebe wahrscheinlich zusperren, weil sie nicht mehr Arbeitskräfte rekrutieren können. Aber wir werden natürlich alles auch daran setzen, dass wir das Image des Tourismus heben.

Wenn Sie uns dazu helfen und auch viel Mundpropaganda machen, Sie können anrufen in Bad Tatzmannsdorf den Karl Reiter, den Herrn Mag. Luipersbeck, den Peter Prisching, und in allen anderen Bezirken auch, die würden unterschiedlich gerne viele Mitarbeiter aufnehmen, auch burgenländische, wenn es welche gibt. Wenn Sie welche haben, (*Abg. Johann Tschürtz: Auch in Lutzmannsburg?*) dann ist es egal welchem Colour angehörend, (*Abg. Johann Tschürtz: 500!*) Hauptsache er ist motiviert, er kann arbeiten bei uns. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage kommt von der Abgeordneten Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ende April wurde von den Tourismuslandesräten der Länder gemeinsam mit Wirtschaftsminister Dr. Reinhold Mitterlehner der „Aktionsplan Tourismus 2012“ unterzeichnet.

Was bedeutet das für das Burgenland?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Am Wort ist die Frau Landesrätin. Bitte.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Voriges Jahr hat zum ersten Mal eine Tourismuskonferenz aller Tourismuslandesräte stattgefunden. Das hat es ja in der Vergangenheit - aber das ist schon Jahre zurück - gegeben, weil es eine andere Bindung zur ÖW gegeben hat, wo auch die Tourismuslandesräte eingebunden waren.

Gott sei Dank hat es der Herr Minister Mitterlehner wieder aufgenommen, so dass wir uns regelmäßig einmal im Jahr treffen für ein, zwei Tage, um unterschiedliche Aktivitäten zu setzen, wie zum Beispiel Kongresstourismus. Also das ist ein Thema, das ja nicht nur uns betrifft, sondern da können wir auch österreichweit punkten, und dass wir

vielleicht der ÖW mit einem bisschen ja festeren Druck auch sagen, uns auch international zu vermarkten.

Mir war es besonders wichtig, dass wir natürlich auch als kleines Bundesland in diesem großen Gefüge des Tourismusgeschehens nicht untergehen. Deshalb sind mir Punkte wie Naturerlebnis, Kulinarik, das gesamte Thema Thermen und Wellnessangebot sehr wichtig.

Mit dem Aktionsplan 2012 ist es gelungen, erstens einmal Marketingstrategien zwischen Bund und Land besser abzustimmen und zu koordinieren. Es gibt auch eine gemeinsame EU-Position zur Sicherung der Tourismusentwicklung in der Förderperiode 2014/20. Das ist etwas besonders wichtiges. Es gibt eine Innovationsmillion, die von den Ländern mitfinanziert wird.

Wenn es tolle Projekte gibt, gibt es eine Förderung von maximal 50 Prozent. Die Projektkosten müssen mindestens 150.000 Euro betragen und die Förderung ist mit 200.000 Euro begrenzt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Die Therme Lutzmannsburg wurde heute schon angesprochen. Sie ist ein wesentlicher Leitbetrieb für den Bezirk Oberpullendorf, keine Frage. Wir haben die Therme privatisieren wollen, es ist uns nicht gelungen. Jetzt hat man demensprechend investiert.

Das begrüße ich selbstverständlich. Aber wann hat man vor, die Therme Lutzmannsburg zu privatisieren?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist die Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Zunächst darf ich festhalten, wenn es diese Therme Lutzmannsburg nicht gäbe, *(Abg. Manfred Kölly: Das war nicht meine Frage!)* dann würde es so und so viele Nächtigungen nicht geben. Wir haben jetzt investiert. Ich bin sehr dankbar dafür, dass wieder Geld in die Hand genommen wird. Das kommt ja nicht nur, es schwingt ja mit, dass es nicht nur der Therme und dem Sonnenpark dort zugutekommt, sondern in Wahrheit, dieser Qualitätsschub, der hier passiert ist, kommt allen einzelnen Betrieben zugute und deren Gäste.

Es sind immerhin 22 Millionen Euro investiert worden mit einer Förderung von sechs Millionen Euro. Es gab den Neustart. Es ist irrsinnig gut ausgebucht. Ich glaube, da werden auch die einzelnen Betriebe mitschwimmen.

Das, was Sie angesprochen haben, mit der Privatisierung, das wird natürlich erfolgen, aber man kann eine Therme nicht an irgendjemanden weitergeben. Da geht es ja um unterschiedliche Aktivitäten die wir auch setzen müssen, damit erstens einmal auch alle anderen Betriebe abgesichert sind. Wir werden das selbstverständlich vorantreiben.

Wenn wir noch einen zweiten Karl Reiter finden, der das vorzeigt mit Stegersbach, dann steht nichts im Wege, dass wir auch hier eine Privatisierung vornehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Da keine weitere Zusatzfrage mehr gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der nächsten Anfrage. Sie ist gerichtet vom Herrn Abgeordneten Hergovich an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar.

Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Hergovich um Verlesung seiner Anfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landesrat! Bundesminister Hundstorfer hat dem Burgenland zusätzlich eine Million Euro für den Arbeitsmarkt zugesagt.

Warum braucht das Land zusätzliche Mittel?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat. Ich erteile ihm das Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Diese zusätzliche Million für den burgenländischen Arbeitsmarkt ist zunächst einmal ein Verhandlungserfolg unseres Landeshauptmannes und meiner Wenigkeit. Wir konnten den Herrn Bundesminister Hundstorfer überzeugen, dass wir diese Million zusätzlich im Kampf gegen die Arbeitslosigkeit in unserem Heimatland benötigen und wir wissen, dass wir gerade in der Finanz- und Wirtschaftskrise, die wir eigentlich sehr gut bewältigen konnten, sehr, sehr viele Maßnahmen gesetzt haben, um Burgenländerinnen und Burgenländer in Beschäftigung zu bringen.

Wir sind doch mit einigem Stolz im heurigen Sommer mit der Schallmauer von mehr als 100.000 unselbständig Beschäftigten im Burgenland belohnt worden. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Felix Baumgartner!*) Das war nicht nur im Juli so, das war auch im August dieses Jahres so. Ein gewaltiger Erfolg. Dennoch stellen wir parallel dazu ein Phänomen fest, dass wir trotz Beschäftigungsrekorde gleichzeitig einen Anstieg an Arbeitslosigkeit feststellen.

Das AMS - und ich zitiere - führt den Grund dafür in der starken Ausweitung des Arbeitskräftepotentials aus, insbesondere ausländischer Arbeitskräfte. Das ist natürlich ein Alarmsignal für politisch in Verantwortung Stehende, dass wir hier gegensteuern. Wir haben insgesamt das größte Beschäftigungswachstum aufgewiesen mit 2,7 Prozentpunkten. Hier gab es gewaltige Investitionen. Sie wurden heute zum Teil im Tourismus angesprochen.

Wir haben aber auch in anderen Leitbetrieben gewaltige Investitionen im Burgenland gehabt. Ich denke nur an den Bereich der erneuerbaren Energie. Ich denke aber auch und insbesondere an die Kraftpakete, die umgesetzt worden sind im Burgenland. Der Makel an dieser Entwicklung liegt lediglich darin, dass es nicht gelungen ist, hier insbesondere einen Zuwachs an burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern zu erzeugen.

Das heißt, und ich zitiere hier wieder das AMS Burgenland: Der gesamte Beschäftigungszuwachs, das gesamte Beschäftigungsplus von ausländischen Arbeitskräften mit 17,8 Prozentpunkten beziehungsweise 2.700 Personen. Hier ist gleichzeitig die Inländerbeschäftigung ins Stagnieren gekommen. Wir haben sogar marginal einen Rückgang an burgenländischer Beschäftigung zu verzeichnen gehabt, insbesondere bei älteren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern 50plus und 55plus.

Genau vor diesem Hintergrund haben wir zum einen diesen Schutzschirm für den burgenländischen Arbeitsmarkt gefordert und zum anderen, glaube ich, geht es darum, dass wir mehr Geld für eine aktive Beschäftigungspolitik benötigen. Das war das Verhandlungsergebnis mit Minister Hundstorfer. Wir konnten diese zusätzliche Million für unser Heimatland lukrieren, die wir sehr, sehr sinnvoll für neue Beschäftigung, für den burgenländischen Arbeitsmarkt, für burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einsetzen wollen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Eine Million Euro ist doch eine hohe Summe des SPÖ-Ministers, die hier zugesagt wurde.

Welche Schwerpunkte sollen damit gesetzt werden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, bitte.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Wir haben natürlich unter Zuhilfenahme von Expertinnen und Experten ein Gesamtpaket konstruiert, wie wir diese Million am effizientesten für die Beschäftigung von Burgenländerinnen und Burgenländern einsetzen wollen (*Abg. Johann Tschürtz: Dem Simandl können wir es überweisen!*) und wir werden diese Burgenlandmillion natürlich branchen- und zielgruppenspezifischen Initiativen übergeben für Personengruppen, die in den vergangenen Monaten von diesem Verdrängungswettbewerb betroffen gewesen sind.

Das sind natürlich neue Maßnahmen im Tourismus. Wir haben in der jüngeren Vergangenheit beispielsweise festgestellt, dass wir im Tourismus jährlich ein Beschäftigungsplus von rund 200 gehabt haben, fast ausnahmslos ausländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und genau darum geht es. Wir müssen jetzt mit speziellen Projekten, und wir haben in der Vergangenheit auch solche erfolgreich umgesetzt, wir müssen im Tourismus heimische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer beschäftigen.

Ein weiteres Projekt wird sich damit beschäftigen, dass wir unsere Pflege- und Diplomkrankenausbildung ebenfalls dazu verwenden werden.

Wir werden insbesondere der Zielgruppe der älteren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer erhöhte Aufmerksamkeit schenken, wobei es uns hier um die Nachhaltigkeit an Beschäftigung geht. Ich glaube, wir müssen auch hier die Jobvermittlung optimieren und entsprechende nachhaltig wirksame Maßnahmen umsetzen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Heute befinden sich auch junge Damen hier. Die fragen sich natürlich so wie ich, (*Abg. Ilse Benkö: Bist Du auch eine junge Dame?*) gibt es auch etwas von dieser Million für die Jugend.

Bekommt die Jugend auch ein Stück dieses Kuchens?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Einer der wesentlichen Hauptaufgaben ist natürlich, unseren Jugendlichen eine Chance zu bieten und genau hier wird ebenfalls diese Burgenlandmillion effizient eingesetzt werden. Wir wissen, dass eine bessere, eine gut fundierte Ausbildung der beste Schutz vor Arbeitslosigkeit ist. Ich glaube, darum wird es auch in Zukunft gehen. Wir waren in der jüngeren Vergangenheit erfolgreich, weil wir im Burgenland die Ausbildungsgarantie umsetzen konnten.

Das heißt, jede Burgenländerin, jeder Burgenländer, der keine Beschäftigung finden konnte, hat in unseren überbetrieblichen Lehrwerkstätten eine optimale Chance

bekommen. Wir haben derzeit wieder in unseren Packmaßnahmen 506 Jugendliche in Ausbildung beschäftigt.

Zusätzlich haben wir das Projekt „Lehre mit Matura“ umgesetzt. Ein ganz wichtiges Projekt, weil man neben einer fundierten Facharbeiterausbildung auch die Reifeprüfung ablegen kann, was natürlich das Chancenspektrum ungemein erweitert. Wir sind stolz im Burgenland über die Förderung unserer Lehrlinge. Es gibt kaum ein österreichisches Bundesland, das eine derartig effiziente Lehrlingsunterstützung anbietet, insbesondere für Lehrlinge aus finanzschwachen Familien.

Wir haben beispielsweise im vergangenen Jahr an 1.211 Lehrlinge insgesamt mehr als 1,7 Millionen Euro ausgeschüttet. Eine tolle Förderung, weil das im Durchschnitt bedeutet, dass ein Lehrling knapp 1.400 Euro bekommen hat. Wenn Sie etwa daran denken, dass ein Friseurlehrling im 1. Lehrjahr 280 Euro bekommt, ist das eine nachhaltige Unterstützung, die natürlich das weitere Fortkommen unserer jungen Menschen entscheidend stärken kann.

Wir werden ganz speziell jungen Menschen helfen, die Vermittlungshemmnisse aufweisen. Das ist ein Spezialprojekt, das wir verwenden wollen im Rahmen dieser zusätzlichen Burgenlandmillion. All das soll jungen Menschen neue Chancen bieten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Selbst Ihre Partei musste heuer eingestehen, dass die Öffnung des Arbeitsmarktes ein schwerwiegender Nachteil für die heimischen Arbeitnehmer ist. Gerade die historische Zahl von 100.000 Beschäftigten geht fast ausschließlich auf das Konto ausländischer Arbeitnehmer. Trotzdem gab es einen Festakt.

Herr Landesrat, warum kämpfen Sie nicht für eine zumindest teilweise Rücknahme der Arbeitsmarktöffnung, um heimischen Arbeitskräften effektiv zu helfen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich glaube, die Botschaft für die Zukunft muss eine ganz andere sein. Wir müssen alles daran setzen, um Bildung, Ausbildung, Fortbildung zu intensivieren. Je besser ausgebildet unsere jungen Menschen sind, umso sicherer sind sie vor dem Phänomen der Arbeitslosigkeit und ich glaube, dort müssen die Schwerpunkte liegen, in diesem so weiten und großen Bildungsbereich.

Ein Abschotten aus gesamteuropäischen Entwicklungen halte ich für den nicht gangbaren Weg, der würde uns auch nicht weiterführen und würde vor allen Dingen die Chancen von jungen Menschen nicht erhöhen. Darum wird es künftighin auch im Burgenland diese Schwerpunkte im bildungspolitischen Bereich geben. Ich habe sie genannt. Die Ausbildungsgarantie ist ein wesentliches Element.

Es ist natürlich das Projekt „Lehre mit Matura“, das wir künftighin ausbauen wollen und unseren jungen Leuten zur Verfügung stellen wollen ebenfalls wichtig. Das alles zusammen genommen natürlich kostenlos für unsere jungen Menschen.

Ich glaube, dass wir damit die Chancengleichheit ungemein erhöhen. Wir haben beispielsweise mit diesem Projekt die bildungspolitische Einbahn der Vergangenheit aufgemacht für neue Zukunftschancen.

Ich glaube, wenn wir uns alle anstrengen, diese Bemühungen zu intensivieren, werden wir sicherstellen können, dass mehr burgenländische junge Menschen in Beschäftigung kommen können. Unser Ziel ist hier natürlich Vollbeschäftigung. Ich glaube, das muss die Zukunftsperspektive sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Klubobmann Christian Illedits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben den burgenländischen Weg skizziert, wie man der Jugendarbeitslosigkeit entgegenwirkt. Dieses Modell ist ja mittlerweile europaweit als best practise Beispiel bekannt und die Umsetzung der Ausbildungsgarantie ebenso.

Ich durfte in Europa darüber referieren und es ist, glaube ich, ganz wichtig, dass wir diesen Weg, den Sie eben skizziert haben, weiter voranschreiten. Es gibt aber Probleme, auch die wurden erwähnt und deshalb hat es das Wort „Schutzschirm“ gegeben. Es gibt „schwarze Schafe“ in der Wirtschaft.

Herr Landesrat, was tun wir bei diesem Schutzschirm, um eben den burgenländischen Arbeitsmarkt und somit die Klein- und Mittelbetriebe und die Arbeitnehmer zu schützen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Landesrat.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Natürlich haben wir auch mit Zeitphänomenen zu kämpfen, die von Ihnen so angesprochenen „schwarzen Schafe“. Es geht künftighin natürlich auch um eine nachhaltige Effizienzsteigerung in der Kontrolle. Wir haben die Instrumentarien dafür, wir müssen sie natürlich auch personell verstärken. Ich meine damit insbesondere die Möglichkeiten nach dem Sozial- und Lohndumpinggesetz.

Hier müssen wir die Kontrollmechanismen verstärken. Die personelle Ausstattung ist nicht dazu angetan, dass wir gerade in den jetzt schwierigen Zeiten hier effizient kontrollieren können. Und wir müssen gleichzeitig nicht nur unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer schützen, sondern natürlich auch die bodenständige burgenländische Wirtschaft.

Gerade unsere Klein- und Mittelbetriebe müssen hier nachhaltig unterstützt werden. Das können wir nur erzielen durch effiziente Kontrollmaßnahmen. Gleichzeitig muss es uns gelingen, in dieser von mir angesprochenen bildungspolitischen Offensive neue Chancen zu eröffnen. Wir brauchen im Burgenland Facharbeiter und das Ziel muss lauten: „Mehr Spezialisten made in Burgenland“. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke, Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Abgeordneten Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wir diskutieren hier ausländische Arbeitskräfte, so und so viel Prozent. Sie haben vehement gegen die

Frau Sengstbratl beim AMS gekämpft, dass sie die Position nicht mehr bekommen soll. Der Herr Minister, der eine Million zur Verfügung gestellt hat, wo Sie und der Herr Landeshauptmann sich vehement eingesetzt haben, ist ins Burgenland gekommen, das ist ein schöner Zug vom Herrn Minister.

Meine Frage stellt sich natürlich an Sie: Ist das ein Ausgleich gewesen vom Herrn Minister gegenüber, damit die Frau Sengstbratl jetzt weiterhin ihr Amt ausüben darf?

Präsident Gerhard Steier: Danke, Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich habe eingangs festgehalten, dass ich das als Verhandlungserfolg des Landeshauptmannes darstelle, der den Herrn Bundesminister davon überzeugt hat, dass wir gerade aufgrund unserer geopolitischen Lage an der Grenze zu sehr, sehr vielen neuen EU-Mitgliedsstaaten befindlich sind, wo ganz andere Problemstellungen vorherrschen als beispielsweise in westösterreichischen Bundesländern.

Der Herr Bundesminister hat verstanden, dass wir diese Mittel auch benötigen im Kampf gegen die Arbeitslosigkeit im Burgenland. Ich halte sehr, sehr viel von Qualität. Ich glaube, wir brauchen im Burgenland, natürlich auch im AMS und an der Spitze des AMS jene Qualität, die geeignet ist, gerade in schwierigen Zeiten den burgenländischen Arbeitsmarkt zu schützen.

Ich habe in der Vergangenheit mehrfach betont, dass ich es nicht für richtig halte, wenn die burgenländische AMS-Chefin im Rahmen einer Veranstaltung am 1. Mai sagt „Hoch die Grenzen“ und die ungarischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einlädt, ins Burgenland zu kommen. Dazu wird sie nämlich nicht bezahlt.

Ihre Aufgabe wäre, möglichst viele Burgenländerinnen und Burgenländer in Beschäftigung zu bringen und ich halte sie daher nicht für die Geeignetste in dieser Funktion. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weitere Zusatzfrage mehr gestellt wird, kommen wir mit Zeitablauf zur Beendigung der Fragestunde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 3 bis 13 keine Redner zu nominieren, jedoch in der Generalbeziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013, das ist der 2. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Das ist nicht der Fall. Mein Vorschlag ist somit angenommen.

Außerdem schlage ich vor, gemäß § 67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 2 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen.

2. Punkt: Bericht des Finanz, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 538) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013 (Zahl 20 - 335) (Beilage 562)

Präsident Gerhard Steier: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 538, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013, Zahl 20 - 335, Beilage 562.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Hergovich.

Ich darf den Herrn Generalberichterstatter um seine Berichterstattung ersuchen.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2013 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2013 Einnahmen in der Höhe von 1.029.122.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.041.122.400 Euro vor. Es ergibt sich demnach ein Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von 12.000.000 Euro.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage für das Jahr 2013 Einnahmen in der Höhe von 22.968.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 22.968.000 Euro vor. Es ergibt sich somit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 4.079.100 Euro vor und ist ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2013 beträgt demnach 12.000.000 Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 3. Oktober 2012 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Präsident Gerhard Steier: Ein herzliches Dankeschön dem Herrn Generalberichterstatter. Wir gehen in die Generaldebatte ein. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort. Er eilt zum Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich denke, einen Voranschlag zu diskutieren, ist sehr wichtig und sehr wertvoll, wenn man tatsächlich Zahlen am Tisch bekommt, die dann auch halten.

Und ein Voranschlag, so wie in den Gemeinden - und die Gemeinderatswahlen sind ja geschlagen - hoppala, noch nicht ganz, es gibt ja noch einige Stichwahlen, und ich denke, dass die Namenslisten hier auch punkten werden. Denn eines ist klar: Es sind wichtig, die Menschen in diesem Lande, die auch ihre Stimme abgeben durften und sehr viel abgegeben haben.

Wenn ich mir nur erlauben darf zu sagen, im Burgenland einer der höchsten Quoten bundesweit, dass sich die Leute auch zu den Urnen bewegen. Daher ein herzliches Dankeschön.

Und wenn ich heute den Medien entnehmen darf und entnehmen durfte in der Früh, dann werden wir als Opposition ja nicht mehr gefragt, wie stehen wir zu einem Voranschlag oder sind wir dagegen, dafür oder wie verhalten wir uns? Der ORF ist eindeutig ein klarer Rot-Schwarz-Funk geworden, das ist jetzt fixiert. Wir wurden interessanterweise nicht einmal mehr gefragt.

Aber sei es wie es sei, wir haben ja kein Problem damit. Wir sind das schon gewohnt. Und ich hoffe, dass sich durch die vielen Namenslisten in diesem Lande dann auch sehr viel ändern wird und auch der ORF draufkommen wird, dass auch diese Leute anscheinend etwas zu reden haben in ihren Dörfern, wo die Menschen schlussendlich die sind, die hier entscheiden müssen, die hier auch ihr sauer verdientes Geld auch für den Landtag zur Verfügung stellen müssen.

Und heute haben wir so ein Thema vor uns, wo ich klar und deutlich sagen muss: natürlich, Herr Landesrat Bieler bemüht sich - gar keine Diskussion -, einen Voranschlag, ein Budget auf die Beine zu bringen. Gemeinsam mit seinen Beamten, da wird er sich wieder bedanken bei den Beamten, selbstverständlich - keine Diskussion.

Und wenn ich dann höre, wir investieren massiv in die Arbeitsplätze – wurde heute schon diskutiert - die eine Seite von Rot sagt der Herr Rezar, ja wir haben so viele ausländische Arbeitskräfte, die 100.000 haben wir zwar erreicht - wunderschön -, aber schauen wir es uns an, was sind das für Arbeitsplätze tatsächlich für dieses Land?

Und wie viele Pendler müssen ständig auspendeln von diesem Land in die Ballungszentren in Wien, Wr. Neustadt, Graz und etc.? Da fragt sich niemand! Und die Betroffenen sind diejenigen, die dann zur Wahl gehen und sagen, so jetzt lassen wir uns das nicht mehr so bieten.

Und wenn wir heute ein Zahlenmaterial vor uns liegen haben - gar keine Diskussion, ein Voranschlag sagt im Endeffekt schon aus, dass wir uns für die Zukunft vorbereiten - was können wir mit diesem Zahlenwerk alles machen?

Aber in diesem Land ist es ja auch genau so, dass wir jedes Mal einen Nachtragsvoranschlag haben. Jedes Mal, jedes Jahr müssen wir dann einen Nachtragsvoranschlag beschließen. Warum auch, Herr Kollege Strommer, warum auch? In Deutschkreutz gibt es seit zehn Jahren, seit ich Bürgermeister bin, keinen Nachtragsvoranschlag, weil wir rechtzeitig ein Warnsystem eingebaut haben.

Wenn wir dort zu viel auf der Seite haben, können wir dort vielleicht das umschichten. Vielleicht wäre das auch einmal möglich, hier im Lande zu tun.

Aber das ist ja keine Kritik am Herrn Landesrat Bieler. Ich möchte ihm heute ein Lob aussprechen, wenn er sich natürlich herstellen muss und mit diesen Zahlen operieren, wo er ganz genau weiß, das ist nicht so einfach. Er sagt ja das eindeutig. Er sagt, wir haben Probleme. Die gibt es überall, selbstverständlich auch in anderen Ländern, hat er heute in der Früh gesagt, gibt es solche Probleme.

Und speziell im Nationalrat, wenn man die Budgetdebatte verfolgt, dann fragt man sich eigentlich, ja mitgegangen, mitgefangen liebe ÖVP - Ihr könnt ja gar nicht anders. Ihr habt zwar kritisiert, dass wir so viel an Schuldenlasten haben beziehungsweise an Haftungen auch übernommen haben, 1,2 Milliarden - dann sagt die ÖVP, wir haben es schon immer gewusst und haben es gesagt.

Als wir als Opposition das aufgezeigt haben, haben sie alle gesagt, geh lass sie alle reden, das ist alles eine Schmähpattie und aus, Schluss, fertig. Wir stehen so gut da wie noch nie.

Und hier hat mein Vorredner oder der eigentlich diesen Voranschlag vorgebracht hatte, mit 1.029 Einnahmen-Milliarden, 1,41 wieder Ausgaben und natürlich mit einem Abgang von 12 Millionen muss man dazu sagen, dann bewegt man sich schon in die richtige Richtung, das geben wir sehr wohl zu.

Aber man könnte noch mehr Sparmaßnahmen treffen und trotzdem Ausgaben dementsprechend wahrnehmen, wenn man Arbeitsplätze wirklich absichern will und dementsprechend auch schaffen will, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Und ich sage ein paar Punkte, die ganz bezeichnend sind: Wenn wir heute schauen, dass in der Politik in diesem Land nirgends eingespart wird, aber nicht einmal bei einem Punkt, dann ist das sehr interessant, werte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren auf den Rängen, die zuhören. Das ist schon interessant.

Da redet man immer vom Sparen und gleichzeitig Gas geben, das hat der Alt-Landeshauptmann Stix gesagt, ich glaube, der hat es aber gemacht. Nur wir sind in einer Situation, wo ich jetzt ein paar Zahlen sagen darf.

In der Gruppe 0: der Kostenaufwand für Personal inklusive Pensionsleistung im Land Burgenland hat die Schallmauer von 400 Millionen Euro durchbrochen. Der Burgenländische Landtag kostet den Steuerzahler pro Jahr sieben Millionen Euro. Die Burgenländische Landesregierung kostet im Jahr drei Millionen Euro.

Vergleichsweise bescheiden ist der Landes-Rechnungshof mit 600.000 Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren. Lassen Sie sich das auf der Zunge zergehen, Frau Kollegin aus Steinberg-Dörfel. Nur damit wir das auch wissen. Oder der Jugend-Landtag hat nur 15.000 Euro zum Beispiel gekostet. Aber unsere Landesregierung kostet drei Millionen Euro.

Und dann muss der Herr Hundstorfer eine Million vom Hohen Haus herunterschicken und auf der anderen Seite geben wir das aus mit Verträgen von Lukits und Simandls, die Millionen von Abfertigung bekommen. Wenn wir das Geld für unsere Bevölkerung hätten, wäre das sinnvoll eingesetzt. Aber so wird proporzbesetzt wieder einmal alles, der Weg beschritten und es wird auch der Weg so weiter gegangen.

Und das ist genau das, wo wir als Opposition den Finger draufhalten werden und sagen, das kann es nicht sein. Und irgendwann kommt Ihr eh alle miteinander drauf, nur ist es dann hoffentlich nicht zu spät. Denn eines muss klar sein, die Gemeinderatswahlen sind geschlagen, noch nicht ganz - habe ich erwähnt. Aber in den Gemeinden wird das große Jaulen beginnen - mit Investitionen.

Was hat man noch gemacht? Feuerwehrhäuser oder Gebäude. Da ist man hergegangen, KG darf es nicht mehr geben, 20 Prozent, da können wir uns brausen. Na wer soll denn dann noch was investieren? Schauen wir uns die Zahlen alle in den Gemeinden an. Das wird immer schwieriger und da ist der Herr Kollege Radakovits auch meiner Meinung.

Mich hat Gott sei Dank noch ein paar Monate darüber gerettet, dass wir Möglichkeiten gehabt haben, Projekte zu finanzieren und auch umzusetzen. Und das kann keiner von Euch abstreiten oder er scheidet freiwillig als Bürgermeister aus, Herr Kollege! Ich glaube, das sollte man irgendwann einmal klar darstellen.

Ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass man alleine in der Burgenländischen Landesregierung für 2013 nur rund 900.000 an Reisegebühren kalkuliert hat. 900.000 an Reisegebühren, was ist denn das für ein Zustand, meine sehr geehrten Damen und Herren?

Wo fahren wir denn überall hin? Ist da Brüssel dabei? Herr Kollege Illedits, ich weiß nicht, was da alles rennt! Weitere 300.000 Euro werden nur für Zuwendungen aufgrund der Dienstjubiläen ausgegeben, na super! Es werden alle gelobt, das ist auch im Landwirtschaftsbereich so gewesen, Herr Kollege Liegenfeld.

War interessant! Die Schule Güssing, da ist der Herr Direktor dort belobigt worden mit allem. Mit Sahne und allem ist er angeschüttet worden, wie wunderbar er das gemacht hat. Er ist in die Pension geschickt worden und jetzt stellt sich heraus, was dort alles schiefgegangen ist. Und wer hat denn da zugeschaut?

Wie lange hat man zugeschaut? Aber zu dem Bericht kommen wir eh noch. Und das sind so Dinge, was mir sauer aufstoßen, muss ich ehrlich sagen. Nur alles schönreden, das kann es nicht geben! Man muss auch zugeben, dass dort und da Fehler passieren. Passiert jedem, „nobody is perfect“. Das heißt, jeder hat auch seine Schwächen und Stärken, selbstverständlich. Und daher glaube ich, dass man auch solche Dinge aufzeigen muss.

Nicht nur schönreden, Herr Kollege Strommer, und vor zwei Jahren oder nicht vor zwei Jahren, vor drei oder vier Jahren, als Sie noch nicht in Proporzpartie da gesessen sind, haben Sie gesagt, das Budget liegt eigentlich auf der Intensivstation, das ist alles ein Schmarrn, was da der Bieler macht, und, und, und.

Ich sage, das ist kein Schmarrn, sondern das sind Zahlen, Daten, mit denen man arbeiten kann. Aber man muss als Opposition auch die Möglichkeit haben, darauf hinzuweisen. Was tut sich da eigentlich?

Und wenn ich dann sage, die Bezirkshauptmannschaften in Güssing und Jennersdorf kosten jeweils zwei Millionen pro Jahr und der Rechnungshof hat das genauso gesagt und man tut nichts, man sagt, man muss das alles behalten, weil da könnten ja vielleicht die Wählerschichten wegbrechen. Die sind Euch ja eh weggebrochen, und Ihr habt Euch ja alle hingestellt, Rot und Schwarz, und gesagt, wir haben alle gewonnen.

Ich sehe nur Minus vor Euren Zahlen. Ich habe noch nie gelesen, dass irgendwo ein Plus wäre insgesamt. Schaut Euch das bitte einmal genau an. Und das sind genau die Dinge, die die Leute nicht mehr wollen, dass sie immer wieder hinters Licht geführt werden, wenn sie sagen, ja, die sagen alle, wir haben gewonnen. Ihr habt nichts gewonnen. Ihr habt verloren, das muss man klar sagen.

Und wenn ich dann weitergehe, Förderungen politischer Parteien inklusive Landtagsklub mit 2,7 Millionen Euro für 2013 budgetiert, wo ist da weniger? Wo ist da eingespart worden, meine sehr geehrten Damen und Herren?

Und die Liste Burgenland kriegt keinen Cent. (*Zwischenruf aus den Reihen: Kein Klub.*) Na siehst Du - haben wir keinen Klub! Und was hat das mit dem Klub zu tun? Dass man das immer mehr aufbläst und immer mehr Kosten hat?

Auf der anderen Seite wird jedem Pendler eingeredet, er kriegt jetzt kilometergeldbezogenes Geld. Er kriegt die Schillinge oder die Euro in die Hand, das ist ja sehr super, muss ich dazu sagen. Und an die Wirtschaft denkt keiner dabei! Die Pendler sind natürlich gestraft, aber auch die Wirtschaft ist gestraft, das muss man auch klar

sagen. Und Ihr redet immer von Arbeitsplätzen oder dass man Fachkräfte - schaut nach Tirol! In Tirol gibt es Schulabgänger, 47 Prozent, die in den Arbeitsprozess eingegliedert werden.

Im Burgenland, wie viele Prozent haben wir, werte Kolleginnen und Kollegen? Sucht Euch das heraus, ich sage Euch das auch gleich. Das ist nämlich genau der Punkt: Ihr habt Euch ja noch nicht einmal angeschaut, was sich da abspielt. Außer, dass Euch vorgeschrieben wird, eine Budgetrede, die Ihr herunterlest. Weil heute darf jeder reden und morgen auch. Das ist die ganze Situation.

Und wenn ich dann zur Gruppe 1 komme: Ausstattung des Katastrophendienstes, Herr Kollege Liegenfeld, drastisch gekürzt. 2013 nur mehr 1,180 statt 1,7 im Jahr 2010. Hat sich da einer Gedanken gemacht? Da reden wir immer, Katastrophenfonds, Bundesheer und, und, und. Da wird immer diskutiert, aber man schaut sich die Zahlen nicht an. Schaut Euch die einmal an!

Gruppe 2, allein der Landesschulrat kostet dem Steuerzahler rund 310.000 Euro. Wer braucht den? Der Herr Präsident, sitzt eh in der Mitte und ist auch Präsident vom Tourismus. Da war die Fragenstellung vom Herrn Kollegen Strommer an die falsche Adresse gerichtet. Der hätte sie an den Herrn Landeshauptmann richten müssen.

Das sind lauter solche Dinge, wo ich mich frage, macht man sich Gedanken oder macht man sich nicht Gedanken? Wir, seitens der Liste Burgenland, haben uns Gedanken gemacht und wir bringen ständig Anträge ein. Die werden halt irgendwo umgeschrieben. Ja, wir werden uns bemühen, dass wir etwas tun. Ich würde mir einmal gerne anschauen, wo die alle landen.

Ich habe bis jetzt noch nicht gesehen, halt da ist vom Bund was zurückgekommen. Gratuliere, 20 Prozent Mehrwertsteuer für die Feuerwehr oder die Blaulichtorganisation, haben wir geschafft. Ihr tut nichts, das ist das Problem an der ganzen Situation. Und das sind so Dinge, die wir sicherlich immer wieder aufzeigen werden und müssen. Das sind wir der Bevölkerung schuldig.

Wenn ich Gruppe 3 hernehme und von der Kultur immer spreche, Herr Landesrat Bieler, wunderbar. Kultur brauchen wir in diesem Land, das ist notwendig. Dazu stehe ich. Aber, dass wir lauter Kulturzentren bauen, die höchst subventioniert werden, höchst subventioniert vom Land und auch vom Bund wahrscheinlich, da werden wir ja auch Geld bekommen, weil für die 90-Jahr-Feier haben wir ja viel Geld bekommen vom Bund und das ist alles irgendwo dort hineingelaufen.

Da möchte ich nur ein Beispiel sagen. Ich stehe dazu, dass in Raiding etwas passiert. Gar keine Diskussion, das ist auch wichtig. Aber, dass das Lisztzentrum oder die Lisztfestspiele jährlich 630.000 Euro kosten, 630.000 Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren, lassen wir uns das auf der Zunge zergehen. Das ist ja nicht irgendwas.

Und wo wir in Deutschkreutz ein Vinatrium gebaut haben, wo wir sehr wohl Förderungen gekriegt haben, Danke schön, Frau Landesrätin, nach einigen Jahren abgestottert, egal. Wir haben es gekriegt, dazu stehe ich, ein herzliches Dankeschön.

Aber wir kriegen keine Subvention fürs Vinatrium, für Veranstaltungen und et cetera, et cetera. Das Lisztzentrum kriegt 630.000 Euro. 630.000 Euro kostet das jährlich dem Land, meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdenken! Ich glaube, da sollten wir nachdenken, was rennt da? Da gibt es nicht einmal ein Bett zur Übernachtung in Raiding.

Auch dort sollten wir vielleicht einmal nachdenken und nicht Gelder irgendwo investieren, nur weil der Franz Liszt dort war, den ich natürlich schätze und der sicherlich etwas für das Land gebracht hat, gar keine Diskussion. (*Zwiegespräche in den Reihen*) Aber man muss auch die Zahlen hören, Frau Kollegin aus Steinberg. Zuhören, das ist einmal richtig.

Dann haben wir natürlich Kulturservice Burgenland - kassiert jährlich einen Gesellschaftszuschuss in der Höhe von 850.000 Euro. Genau das ist Ihr Problem, weil Sie einer Partei zugehören, wo Sie einen Klubzwang haben und dort auch so reden müssen und Ihnen das genau vorgeschrieben wird. Machen Sie sich selber die Arbeiten, stellen Sie sich hin, holen Sie sich die Zahlen hinaus und dann bin ich neugierig, was Sie dazu sagen und wie Sie das in der Bevölkerung vertreten. Auf das bin ich gespannt.

Gruppe 4 - Bedarfsorientierte Mindestsicherung: Und da sind wir dort, Herr Kollege Tschürtz, wo wir gesagt haben, das kann es nicht sein. Mindestsicherung, da gehen wir ins Wirtshaus rein, die hocken dort und sagen es: Ihr hackelts! Ihr seid ja deppert. Was soll denn das? 5,8 Millionen Euro kostet das dem Land. 5,8 Millionen, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist ja irgendwas. Weiß nicht, ist ja völlig wurscht.

Dann sind wir bei meinem lieben Heizkostenzuschuss. Der Herr Kollege Gradwohl hat jahrzehntelang gekämpft, um 40 Euro zu verdoppeln. Er hat es geschafft. Da hat es immer die Streitereien gegeben - Rezar - Gradwohl - ich kann mich an frühere Zeiten erinnern.

Wisst Ihr, was wir jetzt machen? 2010 haben wir noch 500.000 Euro drinnen gehabt. 2013 - was haben wir jetzt drinnen? Weniger, und das kann es nicht sein, meine sehr geehrten Damen und Herren! Und ich glaube, hier sollte man wirklich einmal nachdenken und nicht nur immer sagen, wie sozial wir sind. Man sollte auch beim Heizkostenzuschuss nachdenken, wenn einer um zwei Euro zu viel an Pension oder an Ausgleichszahlungen kriegt, dass man auch das einmal in die Wege leitet und sich anschaut und drüber nachdenken könnte und sollte.

Das heißt, man senkt ständig die Ausgaben, die Gemeinden werden aber immer mehr im Sozialbereich belastet. Und da wird mir auch der Kollege Radakovits und der Kollege Trummer, der ja schießt auf den Posten des Gemeindevertreterverbandpräsidenten, auch Recht geben müssen, dass wir hier als Gemeinde massiv belastet werden.

Und ich sage nur ein Beispiel: „Rot-Kreuz-Schilling“, hat er früher geheißen. Rot-Kreuz-Schilling, deutlich Schilling, pro Mann und Nase einer Ortschaft haben wir einen Schilling bezahlt. Na sehr gerne, weil wir das Rote Kreuz sehr wohl brauchen.

Jetzt haben wir inzwischen auch einen Samariterbund, eine rote Partie, eine schwarze Partie, aber da kennen wir uns jetzt eh nicht mehr aus im Endeffekt, wie das läuft. Und was bezahlen wir jetzt, werte Kolleginnen und Kollegen? Herr Kollege Trummer, Du solltest das eigentlich wissen, was wir jetzt an Rot-Kreuz-Schilling bezahlen. Ich höre, 7,56 Euro pro Mann und Nase.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Genau das sind die Dinge, die den Gemeinden auf den Kopf fallen werden, beschlossen natürlich im Land, ohne Diskussion. Da fährt man drüber und der Fall ist erledigt. Das muss man sich alles auf der Zunge zergehen lassen. Und ich glaube, solche Dinge gehören einfach einmal aufgezeigt.

Oder, Arbeitnehmer- und Lehrlingsförderung. Gerade haben wir geredet von Lehrlingsförderungen. Da hat sich der Herr Landesrat Rezar hergestellt, und da lese oder entnehme ich dem Budget, Herr Landesrat Bieler, Arbeit- und Lehrlingsförderung, hier

sinken die Beträge 2013 auf 3,8 Millionen, 2011 waren es noch 4,2 Millionen Euro. Also irgendetwas machen wir nicht richtig.

So, viele Anträge seitens der Liste Burgenland in dieser Richtung wurden auch eingebracht. Die wurden anscheinend schubladiert oder in Rundordner geschmissen. Und das sind genau die Dinge. Und wenn heute Jugendliche da oben sitzen, die können auch schon sagen, wo der Schuh drückt. Ich würde mich gerne mit ihnen unterhalten. Die sollen sich wirklich einmal hersetzen und sich das Ganze mal anschauen, was sich da tut.

Familienförderung, ist ja auch eine lustige Sache. Man spricht immer von Familien. Die Frau Landesrätin Dunst bemüht sich massiv, gar keine Diskussion. Sie ist sehr eifrig, sehr emsig in der Familienpolitik unterwegs, aber auch andere anscheinend in der Regierung. Aber nur, es kann nicht sein, dass man auch dort die Mittel senkt. 2013 nur mehr 5,5 Millionen Euro, 2011 waren es 7,6 Millionen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist eine interessante Zahl. Die Familien brauchen wir, wollen wir, die sind sehr wichtig in unserem Land.

Und je südlicher als wir kommen, desto wichtiger werden sie, denn dort ist die Armut am höchsten. Was machen wir dagegen? Leider zu wenig. Nur dass man sagt, man muss das wieder aufteilen mit dem Gießkannenprinzip wird zu wenig sein. Es ist uns schon bewusst, dass das Südburgenland hinten nachhängt, aber da wurde auch schon jahrzehntelang versprochen, denen muss man ein bisschen unter die Arme greifen. Ich weiß nicht, wo das passiert ist, derzeit nicht.

Bei den Wohnbauförderungen will ich gar nicht anfangen. Weil da kommt es mir bis da rauf. Gekürzt wurde die Laufzeit, und das habt Ihr noch verkauft als wie toll, dass man die Laufzeit verkürzt hat, das ist ja sehr interessant gewesen. Gerade dass man nicht ein Fest veranstaltet hat. Eine neue Wohnbaureferentin und wie toll und schön und gut alles ist, aber blond sein ist zu wenig, sage ich einmal. Das muss man auch anders sehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ – Abg. Edith Sack: Das ist arg! ... solche Aussagen.)*

Und ich glaube, dass auch da bei der Wohnbauförderung eines klar gesagt werden muss: Das gehört zweckgebunden. Und Frau Kollegin von der SPÖ-Fraktion, oder werte Kolleginnen und Kollegen, die AK in Wien hat in Wien eindeutig gesagt, lest Euch das durch, ich glaube, die gehört Euch zu, SPÖ-Fraktion Wien AK, hat eindeutig gesagt, zurück zur Zweckbindung der Wohnbaufördergelder und nicht für Budgetlöcher stopfen, so wie es im Burgenland passiert, aber auch in Kärnten.

Dazu stehe ich, weil, Kärnten wird ja immer strapaziert. Kärnten ist immer das schlechteste Land, soll so sein. Aber das Burgenland geht den gleichen Weg. Und ich hoffe, dass wir nicht auch bald dort enden. Weil den Bank Burgenland Skandal haben wir noch immer, schleppen wir noch immer mit uns umher und da braucht uns keiner irgendwas erzählen. Das weiß der Herr Klubobmann Strommer ganz genau und der sagt das auch vollkommen richtig. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Frau Kollegin, ich weiß schon, das tut alles weh *(Abg. Edith Sack: Nicht weh! Was Du zusammenredest, das muss man sich anhören.)* und nach einer Wahl muss man halt Wunden lecken, das ist mir auch klar, das ist einmal so. Und ich hoffe, dass das auch so gesehen wird.

Und wenn ich mir denke, dass im Naturschutz für 2013 nur 700.000 Euro vorgesehen sind. Naturschutz, was ein wichtiger Faktor ist für unser Land, für unseren Tourismus, Frau Landesrätin, Sie wissen das. Sie sagen das eh immer richtig, das

brauchen wir dazu. Naturschutz ist ein verdammt wichtiger Punkt. Das haben wir ein bisschen runtergekürzt, aber das macht ja nichts, 700.000 Euro.

Natur- und Nationalparke 2,5 Millionen Euro budgetiert. Reinhaltung der Gewässer. Jetzt sind wir genau dort. Reinhaltung der Gewässer, wo wir uns immer sagen, das Wasser ist das wichtigste Element auch für unser Land. So, was machen wir? Habt Ihr Euch das angeschaut, werte Kolleginnen und Kollegen, was da passiert? 435.000 Euro haben wir nur drinnen?

Der Lukits kriegt zwei Millionen Abfertigung, der Simandl zwei Millionen und noch ein paar Millionen und für Reinhaltengeschichten haben wir kein Geld? Das kann es nicht sein.

Ich komme wieder zum Herrn Landesrat Rezar. Der Personalaufwand der KRAGES, was schätzen Sie, wie hoch das ist, Herr Kollege Geißler? Du solltest das wissen. Ich glaube, Du weißt es auch. Das heißt, es explodieren dort die Kosten. Alles schön und gut. Wer muss das bezahlen? Wieder die Gemeinden und die Bevölkerung. 100 Millionen? Danke schön. Und dann stellt man sich hin und macht eine Pressekonferenz mit dem Herrn Frech und der Herr Landesrat und sagt wie toll und schön und gut, was sie alles machen?

Ich denke, dort sollte man andenken und der Kollege Geißler hat heute eh schon ein paar Fragen in diese Richtung gestellt und da sollte man einmal draufbleiben. Herr Kollege Geißler, da können wir ruhig gemeinsam den Weg beschreiten.

Ich möchte ein paar Dinge aufzeigen, wahrscheinlich sind sie notwendig, aber ich glaube, da sollten wir auch die Zahlen wissen, ich weiß nicht, ob Ihr sie wisst. Krankenhaus der Barmherzigen Brüder: Zuschuss 2013 9,5 Millionen, 2010 sind schon sieben Millionen geflossen, 2011 10,6 Millionen, in Summe 27 Millionen, da redet man von 50 Millionen Oberwart ausbauen. Dort haben wir so viel schon subventioniert. Soll so ein, okay, aber man sollte die Zahlen wissen.

Das ist schwarz auf weiß, Herr Landesrat Bieler. Ich weiß, vielleicht stellt das Herr Rauchbauer Bertl, der sich mit den Zahlen auskennt, dann richtig, da habe ich kein Problem damit. Aber ich glaube, dass es entscheidend ist, dass man auch der Bevölkerung klaren Wein einschenkt. Und dass man dort auch als Patient so gesehen wird, dass das Land hier massiv Unterstützung fördert, da habe ich kein Problem damit, Herr Landesrat, absolut nicht.

Aber, die Zahlen müssen transparent sein, die müssen auch dementsprechend nachlesbar sein und wenn man sich das anschaut, dann stimmt das.

Oder Gruppe 6 - Sonderförderung der Trinkwasserversorgung. Von 470.000 Euro 2010 auf 100.000 heruntergekürzt. Da stimmt irgendetwas für mich nicht. Landschaftsmäßig, umweltmäßig, da hat es irgendetwas. Da muss ich den Herrn Wasserleitungsverbandobmann und alle fragen, die sich da engagieren, was da Sache ist.

Oder Förderung der Abwasserbeseitigung: Von fünf Millionen 2010 auf 2,9 heruntergekürzt. Fehlt dem Land das Geld, das zu subventionieren? Gerade haben wir diskutiert. Rückhaltebecken 1,2, 1,8 Millionen sind Rückhaltebecken, die umgesetzt werden müssen, um der Bevölkerung Sicherheit zu geben, Herr Kollege Trummer hat es eh aufgezeigt. Er weiß es, nur er sagt, ja, was sollen wir machen, ist anscheinend kein Geld da.

Das sind die Dinge, auf die wir hinweisen wollen. Man sagt ja nicht, das ist etwas Schlechtes, Herr Landesrat Bieler. Man muss mit dem Geld haushalten, das da ist, Sie

haben vollkommen Recht. Aber ich glaube, man sollte, wenn man spart, nicht am falschen Eck zum Sparen beginnen.

Man sollte bei der Politik anfangen, man braucht nur die Hälfte Landtagsabgeordnete, im Bund den Bundesrat abschaffen, bei den Gemeinden kürzen, (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stv. Mag. Franz Steindl*) da habe ich kein Problem damit, Du hast das Problem, weil wo tun wir Dich dann hin? Wieder ins WIFI oder wo tun wir Dich dann hin? Das ist das Problem an der ganzen Geschichte.

Das sind die Dinge, die mir so aufstoßen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Ich habe kein Problem, weil ich meinen Job habe. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Oder einen Pakt wie letztes Mal. – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Ich bin selbständig, ich habe meine Arbeit. Herr Kollege, genau das, Ihr seid gelernte Sekretäre, Parteisekretäre, macht ja nichts, das muss es auch geben. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Du hast einen Pakt unterschrieben.*)

Schau, Du kommst eh zum Reden, dann kannst es mir ja auch sagen. Aber ich möchte nur ein paar Punkte noch ... (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Offensichtlich bist Du der Einzige, der keine gebraucht hat. Du hast unterschrieben, dass Du eine willst.*) Ich habe keine Arbeit gebraucht von Euch, Ihr braucht sie, proporzbesetzt.

Präsident Gerhard Steier: Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) (*fortsetzend*): Danke schön. Ich komme zur ... (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nur anschütten.*) Nein, ich zeige nur auf, nicht anschütten. Herr Kollege, genau das sind die Punkte, die Euch wehtun. Das gehört gesagt.

Was habe ich denn für ein Problem? Mich schütten sie in der Gemeinde an. Anschütten - nein, die zeigen auf. Die sollen aufzeigen, wenn ich irgendwo halt Zahlenwerk habe, das auch aufgezeigt wird. Nein, im Gegenteil, ich bin ja froh, dass mir die Leute sagen beim Kontrollausschuss und dort und dort, und sagen dort hast ein Packerl Zigaretten auf einer Rechnung drauf und stell dir vor. Na super und solche Dinge mehr, aber das sind die Peanuts, Herr Kollege.

Aber Gruppe 7 - Förderung der Tierproduktion. Halbiert 2010 von 400.000 Euro auf 180.000. Ich weiß nicht, was mit unserer Tierzucht ist, das muss der Herr Landesrat Liegenfeld dann wissen.

Förderung der Hagel- und Frostversicherung – von drei Millionen auf 2,4 Euro. Also Vorsorge, also passt das. Ich hoffe, dass es passt. Ich stelle ja nur Zahlen hier fest.

Landeszuschuss für Marketingaufwand - Tourismus. Landesverband Burgenland Tourismus gestiegen von 400.000 Euro 2010, Herr Kollege Tschürtz, und jetzt halt Dich an, auf 2,6 Millionen Euro. Interessant und die Ortstaxe, wo mich viele Leute ansprechen, die Beherbergungsbetriebe sind und sagen, was hast du da mitgestimmt, was hast du da getan?

Dann sage ich, meine sehr geehrte Damen und Herren, ich habe da nicht mitgestimmt, genau wir haben das kritisiert. Und das sind die Dinge, die mir so aufstoßen. Und dann sich hinstellen und sagen, wie wunderbar der Tourismus funktioniert.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn ich Millionen nur an Werbungen rauswerfen darf und kann, soll auch etwas zurückkommen, keine Diskussion, aber dann muss man auch die Wahrheit antreten und sagen, ja wir stehen dazu. Wir stehen dazu, dass wir das erhöht haben, ins Gesicht gesagt den Leuten. Und das tue ich und das ist meine Aufgabe, auch das zu tun.

Oder ich muss noch eines sagen, das ist ja sehr lustig, Zuschuss Sonnentherme Lutzmannsburg-Frankenau. Was glaubt Ihr, wie viel wir jährlich in Frankenau-Lutzmannsburg zuschießen, wo es so positiv läuft? Frau Landesrätin, was schießen wir dazu? Haben Sie das Budget nicht gelesen? Lesen Sie das Budget, was da drinnen steht. 750.000 Euro pro Jahr schießen wir an die Therme Lutzmannsburg dazu. Ich weiß nicht, lesen Sie kein Budget?

Genau das ist das Problem, was ich denke, was da in dem Hohen Haus herrscht. 750.000 jährlich, auch beim Lisztzentrum. Das sollten die Leute wissen. *(Zwischenruf von Landesrätin Mag. Michaela Resetar)* Ist ja egal, schauen Sie, Frau Landesrätin, Sie kennen sich wie immer nicht aus. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Aber Sie kennen sich aus. Super! Na geh!)*

Zuwendung zur Wirtschaftsservice Burgenland steigt weiter. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Es stimmt doch nicht, was Sie hier sagen.)* Ich denke, ich komme von dort und ich weiß, wovon ich rede. Sie können mir das nachher sicher sagen und werden das revidieren. Ich bin gespannt darauf, wie Sie das machen werden. Genau das ist der Punkt.

Oder Zuwendung zur Wirtschaftsservice Burgenland, steigt ständig. Das ist das Interessante. Das ist immer interessant, wie das abgehandelt wird und da musst du dich niederknien, wenn du etwas brauchst, unter den Teppich kriechen, weil da ist ein Roter und da ist ein schwarzer Vorstandsdirektor. Und dann ist die Hoheit noch oben drüber, die dann mitbeschließen und sagen, dem geben wir nichts und dem geben wir etwas, weil der hat ein schöneres Gesicht wie der andere.

Nicht um die Sache geht es dort. Genau das sind die Punkte. Und das brauchen wir nicht.

Vielleicht zur Gruppe 9 - Ausgaben für Zins- und Währungsaustauschverträge: 2013 müssen wir 9,6 Millionen, auch nicht ohne, herlegen. Aufnahmekredit haben wir über 200.000 im Jahr 2010 gehabt.

Und dann habe ich schon den außerordentlichen Landesvoranschlag 2013. Das ist genau das, wo ich sage, das kann man halt nicht groß in Zahlen fassen, aber was sollen wir machen?

Das heißt, der Fonds Land- und Forstwirtschaft rund 6,4 Millionen Euro, der Fonds Industriegewerbe 13 Millionen, der Fonds private Dienstleistung 3,6 Millionen Euro.

Und zur Gruppe 7 - Zuflüsse für Rücklagen für diverse Förderungsprogramme teils drastisch gekürzt. Jetzt sind wir genau wieder dort. Man kürzt und kürzt, aber bei sich selbst, in der politischen Mannschaft oder im politischen Land kürzt man nicht, denn das hat man nicht notwendig. Man braucht viele Gelder, dass man schöne Häuser bauen kann.

Jeder hat sich eine Parteiburg gebaut. ÖVP und SPÖ. Ich frage mich, wofür das notwendig ist? Auch im Bezirksvorort Oberpullendorf hat sich die SPÖ ein Büro gebaut, das mich aus den Socken haut, was normalerweise verkehrsbehindernd ist, wenn du die Tafel siehst. Das ist echt ein Wahnsinn, was sich da auftut.

Dann stellt sich der Herr Abgeordnete Hergovich hin und sagt: Bei den Gemeinderatswahlen geben wir 10.000 Euro aus. Nachlesbar in den Medien. Sie lügen uns hinten und vorne ganz einfach an. 10.000 Euro hat wahrscheinlich jede Gemeinde von der SPÖ-Landesorganisation bekommen, damit sie ihre Folder drucken oder irgendetwas machen können. Da brauche ich gar nicht drüber diskutieren.

So etwas lassen sich die Leute heutzutage sicherlich nicht mehr gefallen. (*Abg. Doris Prohaska: Das ist aber schon ein Blödsinn! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Frau Kollegin! Ich weiß nicht, sind Sie Bürgermeisterin? Ich weiß nicht, was Sie sind, aber es macht auch nichts. (*Abg. Doris Prohaska: Ich muss nicht gestorben sein, um über das Bestattungswesen reden zu können.*) Das heißt, wir müssen dort sparen, wo es wirklich notwendig und möglich ist.

Möglich ist es in der Politik zu sparen. Ich habe heute schon aufgezählt, wo wir sparen können. Wir müssen Ausgaben machen - und da bin ich bei Herrn Landesrat Bieler, auch im Bauwesen. Aber, Herr Landesrat Bieler, genau beim Straßenbau fällt mir auf, dass wir eigentlich sehr wenige Investitionen tätigen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich verstehe schon, die Erweiterung der S 31, für Steinberg, wo ich mich frage, warum gibt uns die ASFINAG so viel Geld? Warum gibt uns die so viel Geld? Damit wir dort erweitern können? Das ist auch so eine Frage. Warum? Wie geht das? Gut verhandelt, Herr Landesrat. Gratuliere! Wenn das wirklich so möglich ist.

Aber, der Steuerzahler muss es doch trotzdem zahlen, das ist wirklich keine Diskussion. Wenn ich heute Steinberg noch einmal strapazieren darf, dann verstehe ich eines nicht, Herr Landesrat. Warum tun Sie sich das an? Warum rücken Sie nicht an die Hottergrenze zurück?

Ganz einfach. Dann hätten Sie sich viel erspart und viel Wind aus den Segeln genommen. Dann wäre das alles erledigt. Aber Sie bestehen auf Dinge, die Sie anscheinend als Genuss vollziehen wollen. Weil anders ist das nicht möglich.

Daher sind wir nicht dazu bereit, solchen Dingen auch zuzustimmen. Weil wir genau wissen, wenn man sich in die Bevölkerung hinausbegibt, welche Sorgen und Ängste dort passieren. Wie soll die Zukunft ausschauen?

Die Straße wird ewig dort bestehen - nehme ich an. Es ist doch nicht so, dass ich einen Weingarten aussetze und nach zehn Jahren schmeiße ich ihn raus und pflanze etwas anderes. Dort habe ich auf Jahrzehnte, oder Generationen, leider einiges verbockt. Aber Sie haben noch nicht nachgedacht, den Antrag, den ich eingebracht habe, beziehungsweise dass man vielleicht die B 50 nach Oberwart, wenn man das Spital jetzt ausbaut, vielleicht doch ausbauen könnte.

Ich glaube, das sind so Dinge, die alle aufgezeigt gehören und zu einem Voranschlag, zu einer Diskussion dazugehören. Ob Sie es jetzt wollen oder nicht - meine sehr geehrten Damen und Herren. Es ist wichtig, dass die Opposition genau in dieser Richtung aufzeigt. Nicht schlecht redet. Ich sage, wir reden nicht schlecht, es ist alles bestens.

Aber, ich glaube, wenn ich heute einen Vorschlag gemacht habe, dass wir begleitende Kontrolle sein dürfen in einem Projekt, wo wahrscheinlich 100 Millionen nicht ausreichen, sondern 120 am Ende des Tages herauskommen, wie bei vielen Projekten, die das Land einfach so abgewickelt hat.

Ich sage nur Liszt-Zentrum Raiding. Verdoppelt und noch mehr. Da hat man gar nichts gehört. Begleitend, jede Fraktion. Herr Landesrat! Dann hat man den Leuten den Wind aus den Segeln genommen. Vielleicht kommt man dort, oder da auf eines drauf und sagt: Warum? Hoppla, passt! Dort schaut es so aus, da schaut es so aus.

Was Sie heute gesagt haben, Herr Landesrat Rezar, oder bei den Ausschreibungen, das ist schon sehr interessant. Die Gemeinden müssen sich an das alles halten. Warum ist zu dieser Ausschreibung nur ein Burgenländer eingeladen worden? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Schreiben Sie es vernünftig aus. Schreiben Sie es doch so aus, dass ein jeder mitmachen kann. Dann werden Sie sehen, dass sich mehrere burgenländische Firmen melden werden. Der eine ist teurer, der andere ist billiger.

Aber, ich glaube, eines muss man klar sagen, dann werden viele burgenländische Firmen nicht im Burgenland zum Zug kommen, weil die oft ein bisschen teurer sind, aber man hat ja auch eine Möglichkeit, und das muss ich auch klipp und klar sagen. Aber, wenn man nicht will, dann will man nicht.

Aber, ich glaube, das sind Dinge, die uns, der Opposition, zustehen. Einfach wichtig sein, aufzuzeigen. Ich sage noch einen Punkt und dann kommen wir ohnehin noch zu den Einzeldebatten. Diese S 31-Abfahrt St. Martin liegt mir sehr im Magen. Esterhazy hat mir einen Beweis geliefert, Herr Landesrat Bieler, den Sie auch nicht anerkennen wollen.

Wie viel er mehr abbauen will, wie viele Kilometer er fahren muss? Was kostet das für die Umwelt? Was kostet das an finanziellen Mittel? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt bin ich neugierig, wenn ich den Antrag einbringe, was Sie dann dazu sagen, ob Sie dazu stehen, oder nicht? Dieser Umbau ist ein Klacks gegenüber einer Kostenrechnung, -überschreitung Eisenstadt-Neusiedl. Dann frage ich Sie. Oder, das nächste Thema ist, es soll angeblich eine Schleife in Eisenstadt kommen. In Wulkaprodersdorf hat der Bürgermeister den Wahlkampf verloren, oder wird in verlieren, weil diese Schleife zur Diskussion gestanden ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da hört man nichts, da sieht man nichts. Wo sind Pläne, wo liegt hier irgendwas auf, das man auch mitsprechen darf? Dann höre ich, dass die Pendler von Deutschkreutz wahrscheinlich 20 Minuten mehr fahren müssen, weil sie nach Eisenstadt hinein und wieder raus fahren müssen.

Sollten wir uns nicht Gedanken machen? Ich mache mir als zuständiger für meine Deutschkreutzer Pendlerinnen und Pendler Gedanken und ich werde das sicher so nicht zulassen. Da muss man Lösungen finden.

Es gibt für alles eine Lösung. Dass man irgendwo eine Lösung anpeilt wäre ganz wichtig. Ich glaube, solche Dinge sind für uns ganz entscheidend. Zu diesem Landesvoranschlag komme ich dann noch im Einzelnen zu den Punkten.

Diesem Gesamtvoranschlag werde ich aber natürlich nicht zustimmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Landtagsabgeordneter Michel Reimon, MBA, zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Jahr für Jahr hat es hier dasselbe Spiel gegeben. Heuer kann ich für die Grünen einmal etwas anderes tun. Jahr für Jahr habe ich mich hier beschwert, dass das Budget,

wie es beschlossen und diskutiert wird, eine Farce ist, weil die Schulden in den Landesunternehmen nicht aufgezeigt wurden, nicht veröffentlicht waren, nicht diskutierbar waren.

Ich habe Ihnen voriges Jahr „des Kaisers neue Kleider“ vorgelesen, weil Sie alle - wie die Minister dieses Kaisers, die einen nackten Kaiser beglückwünschen und gratulieren zu seinen schönen Klamotten - den Herrn Landesrat zu seinem Budget beglückwünscht haben, ohne Einblick in die Landesunternehmen zu haben und zu bekommen.

Zwölf Jahre lang hat es mit meinen Vorgängern Grete Krojer und Josko Vlasich diesen Protest der Grünen gegeben und dann plötzlich passiert etwas, mit dem wirklich niemand hat rechnen können.

Nämlich, Finanzkrise, Rettungspakete, neue Budgetierungs- und Veröffentlichungsrichtlinien in der Europäischen Union. Auch das Burgenland muss seine Schulden in den Landesunternehmen öffentlich darlegen. Am 27. September haben Sie hier den Fiskalpakt beschlossen, am 28. wurden diese Daten öffentlich. 900 Millionen Euro versteckte Schulden.

Dem Herrn Landesrat immer bekannt. Er bemüht sich natürlich, sofort vor die Kameras zu gehen und zu sagen, dass davon wirklich kein Euro an neuen Schulden ist. Stimmt. Aber öffentlich allen bekannt und hier diskutiert wurden sie nicht.

Die öffentlichen Schulden des Landes Burgenland haben bis zu diesem Zeitpunkt, bis zum 27. September dieses Jahres, 250 Millionen Euro betragen und jetzt plötzlich 1,150 Millionen Euro. Ein Plus von 460 Prozent, 900 Millionen Euro! Diejenigen von Ihnen, die seit zwölf Jahren in diesem Landtag sind, haben zwölf Jahre lang diese Schulden gedeckt. Zwölf Jahre lang einem Budget zugestimmt, dass diese Schulden gedeckt hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hans Niessl und seine Mannschaft haben seit 2010 ein ausgeglichenes Budget hier präsentiert und 2010/2011 dann gesagt: Es gibt eine Wirtschaftskrise! Wir müssen jetzt 20 Millionen Euro Schulden mit aufnehmen. Um es klipp und klar zu sagen: Das war nicht die Wahrheit! *(Abg. Robert Hergovich: Stimmt nicht! Das stimmt doch nicht!)*

Das war nicht die Wahrheit, weil das öffentliche Landesbudget nicht das ist, wo die Politik gemacht wird, denn Landespolitik wird über Landesunternehmen gemacht. Landesunternehmen bauen Krankenhäuser, bauen Pflegeheime, bauen Tierschutzheime, bauen Windkraftanlagen.

Bauen, was immer Sie wollen. Bauen Technologiezentren. Die Landespolitiker fahren zur Eröffnung und machen den Spatenstich und sagen: Das tun wir für euch! Nur, die Rechnung präsentieren Sie nicht. Die Rechnung für die Schulden in diesen Unternehmen haben Sie all die Jahre nicht präsentiert.

Diese 900 Millionen Euro, die versteckt wurden, sind erst am 28. September veröffentlicht worden. *(Abg. Robert Hergovich: Eine sehr oberflächliche Analyse!)*

Das angeblich ausgeglichene Budget des Jahres 2009, das hier hochgelobt wurde, war im Budget ausgeglichen und hat in den Landesunternehmen, sagt jetzt die Statistik Austria, nachdem sie die Daten offenlegt, 100 Millionen Euro - 96, um genau zu sein - zusätzliche Schulden verursacht. *(Abg. Robert Hergovich: War vorher schon bekannt.)*

Sie haben hier applaudiert. Das Landesbudget ist ausgeglichen, aber 100 Millionen Euro zusätzliche Schulden in den Landesunternehmen. *(Abg. Robert Hergovich: Was ist jetzt neu?)*

Das Jahr 2010 - ausgeglichen hier im Landtag. 250 Millionen Euro zusätzliche Schulden in den Landesunternehmen, sagt die Statistik Austria. 250 Millionen Euro in einem Jahr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Robert Hergovich: Was ist jetzt neu?)*

2011 ist sich das dann nicht mehr ausgegangen. 2011 haben Sie offiziell eine Verschuldung von 20 Millionen Euro zugegeben offiziell. 56 waren es, sagt die Statistik Austria, 46 - Entschuldigung. Der Rest wurde in den Landesunternehmen versteckt. Das hat auch nicht gereicht. 2011 wurde das kleine Glücksspiel legalisiert.

Wir brauchen Millionen Euro von kleinen Spielern, die Geld in den Automaten werfen. Von denen nehmen wir es dann und stecken es in das Budget, weil wir es selbst nicht mehr verstecken können, weil die Unternehmen bis zum Anschlag pleite sind.

Die Bundes-SPÖ beschließt jetzt, dagegen zu sein, denn das Geld von Kranken und Süchtigen wollen wir nicht in unserem Budget. Die SPÖ-Burgenland wehrt sich dagegen, weil sie jeden Cent braucht, weil sie das in den letzten 12 Jahren schlicht und einfach schlecht ausgegeben hat.

Wie setzen sich diese Schulden zusammen? 434 Millionen Euro wurden in der Wohnbau-Burgenland versteckt. Klingt gut. Wir haben angeblich die beste Wohnbauförderung Österreichs. 434 Millionen Euro für kleine Häuslbauer, da kann ja niemand etwas dagegen haben. Ist nur leider nicht so. Ich habe ein bisschen nachgeschaut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Am 27. Jänner 2005 wurde eine mündliche Anfrage an den Herrn Landeshauptmann gerichtet. Damals hat der Herr Landeshauptmann hier erklärt - übrigens nach vier Jahren ausgeglichenes Budget, wortwörtliches Zitat: „Wir haben aber auch im Bereich der Wirtschaftsförderung viele Mittel und sehr hohe Mittel von Seiten der Wohnbauförderung eingesetzt. 9.800 Ziel 1-Projekte wurden zur Förderung empfohlen, beziehungsweise teilweise umgesetzt.“

Wir haben vom Jahr 2000 bis zum Jahr 2004 89 Millionen Euro in die Kofinanzierung der Ziel 1-Förderungen investiert und konnten auch für das Jahr 2005 im Budget 23 Millionen Euro aus der Wohnbauförderung zur Verfügung stellen.“

So ist das Geld von der Wohnbauförderung in das Land geflossen - mit Ihrer Zustimmung - und so sind jetzt 434 Millionen Euro Schulden dort drüben. Das ist nicht der kleine Häuslbauer, der da etwas bekommen hat. So die Worte des Landeshauptmannes.

23 Millionen Euro hat er für 2005 zugegeben. Allerdings zeigt eine kleine Nachrechnung, dass die Wohnbauförderung mit 159 Millionen Euro budgetiert war und nur 110 Millionen Euro ausgegeben wurden.

Ich habe nun den Verdacht - und ich kann es jetzt nicht belegen, aber das wäre zu prüfen - ob nicht 49 Millionen Euro statt der 23 zugegebenen Millionen Euro ins Budget gesteckt wurden. Das wäre nämlich besonders interessant, weil der Bundeszuschuss in diesem Jahr 52 Millionen Euro betragen hat.

Das heißt, die gesamte Wohnbauförderung, mit Ausnahme von drei Millionen Euro, wäre im Jahr 2005 direkt vom Bund ins Landesbudget gewandert. Nicht zu den Häuslbauern. Wenn das so ist und das wäre jetzt zu prüfen - aus meiner Sicht. Was hat diese Landesregierung in den letzten zehn Jahren mit den öffentlichen Zuschüssen zur Wohnbauförderung gemacht? *(Abg. Johann Tschürtz: Die Rückflüsse!)*

Wo kommt das ausgeglichene Budget her, das wunderbare, dem sie jetzt ein Jahrzehnt lang zugestimmt haben?

So ist das nicht zu erklären. Besonders süß finde ich ja die 152 Millionen Euro in der BELIG. Der Herr Finanzlandesrat ist gegangen. Hat das argumentiert mit „Das kann man so nicht sagen, denn uns gehört ja, zum Beispiel, das Landhaus.“ Jeder burgenländische Häuslbauer, oder Käufer eines Hauses, der schwer verschuldet ist, weil er sich ein Haus gebaut hat, wird sich freuen, wenn er jetzt erfährt, dass er beim Ratenzurückzahlen eigentlich gar nicht verschuldet ist, weil er ja ein Haus hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben 152 Millionen Euro Schulden in der BELIG. In der KRAGES 88 Millionen und 225 Millionen Euro in der Burgenländischen Landesholding. 225 Millionen Euro sind im Beteiligungsmanagement versteckt - waren versteckt, jetzt sind sie es ja nicht mehr - im Beteiligungsmanagement des Landes Burgenland.

Das Wort Beteiligungsmanagement des Landes Burgenland, dass das so super ist, das habe ich in diesem Jahr schon ziemlich oft gehört.

Nämlich, am Ende des ersten Halbjahres, als der Burgenländische Landes-Rechnungshofdirektor angelobt wurde. Der wurde ausgewählt, auch vom Personalberatungsunternehmen, das natürlich hochobjektiv gearbeitet hat, weil er so einen erfolgreichen Aufbau des Beteiligungsmanagement des Landes Burgenlandes zu Wege gebracht hat. *(Landesrat Helmut Bieler: Zwei verschiedene Gesellschaften!)*

Die Person, die also die letzten zehn Jahre maßgeblich und sehr erfolgreich dazu beigetragen hat, 225 Millionen Euro nicht im Budget aufscheinen zu lassen, hat jetzt... *(Landesrat Helmut Bieler: Zwei verschieden Gesellschafter! Das sind zwei verschiedene Gesellschaften! Das sind auch zwei verschiedene Geschäftsführer.)*

Nein, nein ich habe bewusst keinen Gesellschaftsnamen genannt. *(Landesrat Helmut Bieler: Weil es falsch ist!)* Ich habe keinen Gesellschaftsnamen genannt, weil die Gesamtkonstruktion über viele Gesellschaften geht. *(Landesrat Helmut Bieler: Auch das ist falsch! - Abg. Robert Hergovich: Bis jetzt war alles falsch!)*

Es geht auch nicht darum, ob er in der Burgenländischen Landesholding diese Position gehabt hat. Das ist nicht der Punkt. Deswegen habe ich ganz bewusst nicht den Namen der Gesellschaft genannt. *(Landesrat Helmut Bieler: Weil Sie sich nicht auskennen!)* Meine Darstellung ist korrekt.

Er war nämlich in der Gesamtkonstruktion führend beteiligt und nichts anderes habe ich gesagt. Nichts anderes, als dass er in der Konstruktion beteiligt war. Ich passe schon auf, welche Firmennamen ich nenne, keine Sorge. *(Landesrat Helmut Bieler: Auch das ist falsch!)*

225 Millionen Euro und wir haben zurecht dagegen protestiert, dass diese Person jetzt die nächsten zehn Jahre die Kontrolle des Landes Burgenlandes über hat. Das ist völlig inakzeptabel. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gut. Ich komme jetzt noch einmal auf die Sache zurück. In dieser Ausführlichkeit ist sie mir besonders wichtig, nämlich, das abzudecken und jetzt Geld einzunehmen, egal wo auch immer man es nur herbekommt. Jetzt auch noch das kleine Glücksspiel dafür heranzuziehen finde ich - und das habe ich schon im vorigen Jahr beim Beschluss gesagt - absolut widerlich.

Wir haben süchtigen Menschen zu helfen, und nicht sie auszunehmen. Ich möchte Euch jetzt vorlesen, was die SJ, die Sozialistische Jugend, zu diesem Thema sagt. Ich kann nur jedes Wort davon unterstreichen.

Seit einigen Jahren ist das sogenannte kleine Glücksspiel in Österreich auf dem Vormarsch. Immer mehr Automaten werden aufgestellt. Die Glücksspielindustrie macht Rekordumsätze und Gewinne auf Kosten von Menschen mit geringem Einkommen. Der Novomatic-Konzern setzte seinen Geschäftsberichten zufolge allein im Jahr 2010 1,18 Milliarden Euro um. Mehr als das Burgenland als Budgetsumme hat und konnte seine Umsätze im Jahr 2011 erneut um mehr als elf Prozent steigern.

Für die Betroffenen bedeutet das kleine Glücksspiel, Not, Krankheit, Armut, Elend, Kriminalität, häusliche Gewalt und Existenzbedrohung, sagt die SJ. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Nur, das wurde hier legalisiert.

Laut einer ersten repräsentativen Studie für Österreich gibt es über 50.000 pathologische SpielerInnen. Allein in der erwachsenen Bevölkerung sind 82 Prozent davon aufgrund des kleinen Glücksspiels in die Sucht geschlittert. Vor allem junge, oft nicht volljährige Männer mit teilweise Migrantenhintergrund und geringem Einkommen sind davon betroffen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wie die Wiener Spielsuchthilfe zeigt, sind von 100 Spielsüchtigen 85 verschuldet. Sie verdienen im Durchschnitt 1.396 Euro im Monat, kleine Einkommen, keine reichen Menschen, die hier ihr Geld verspielen und mit fast 45.000 Euro, ich kürze es jetzt ab, fast 45.000 Euro pro Person im Durchschnitt in der Kreide stecken.

Jeder einzelne, der im Burgenland zusätzlich in Zukunft davon betroffen ist, ist das aufgrund Ihrer Legalisierung dieses Gesetzes. Die SJ rechnet auch vor, dass allein die Einführung einer zweiprozentigen Vermögenssteuer, wenn man nur eine Person in Österreich, nämlich den Novomatic-Eigentümer, damit besteuert, mehr bringen würde, als die Legalisierung des kleinen Glücksspiels.

Wir stoßen zehntausende Menschen in die Armut, statt zwei Prozent von dem zu nehmen, der mit ihnen das Geld verdient. Das ist sozialdemokratische Politik. Die SJ hat es im Bund erkannt. Die SPÖ Burgenland gibt mir heute keine Unterstützung gegen dieses Gesetz und wird dagegen stimmen.

Schämt Euch, Sozialdemokraten, kann ich da nur sagen! (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Aha. Da habt Ihr es jetzt!*) Auf die ÖVP kannst Du Dich übrigens nicht ausreden, denn wir hätten die rot-grüne Mehrheit. Wie ich gesehen habe, haben auch die Liste Burgenland und die Freiheitlichen zumindest noch keine Unterstützung gegeben. Wir könnten das im Burgenland abschaffen. (*Abg. Johann Tschürtz: Die SPÖ auch abschaffen? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Eine Milliarde Euro Budgetsumme, 900 Millionen versteckt, jedes Jahr 50 Millionen Euro oder im letzten Jahr, so muss ich es korrekt sagen, 50 Millionen Euro dazu, teilweise bis zu 250 Millionen.

Dann passiert vorige Woche noch etwas. In Traiskirchen werden fünf Kinder, sechs Jahre das Jüngste, zwölf Jahre das Älteste, angeliefert aus dem Burgenland, ohne Begleitung der Eltern. Flüchtlinge, die im Burgenland, im Bezirk Neusiedl angetroffen wurden.

Wie, wird zu klären sein. Weil Sechs- bis Zwölfjährige sind eindeutig Minderjährige und man muss sofort erkennen, dass für sie die Jugendwohlfahrt zuständig ist. Wie auch immer die nach Traiskirchen gekommen sind, das versuche ich jetzt mit einer schriftlichen Anfrage zu klären, denn dort haben sie nichts verloren.

Kinder, Sechsjährige, ohne Eltern haben nicht in einem Flüchtlingslager zwischen Erwachsenen, Männern und Frauen, aber hauptsächlich Männern, herumzusitzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben jetzt Oktober. Die haben verdammt noch einmal in die Schule zu gehen. Ihr versteckt 900 Millionen Euro und Ihr habt verdammt noch einmal nicht ein paar Euro, um denen Schulhefte, Kugelschreiber, Radiergummis zu kaufen und die im Burgenland in die Schule zu schicken. *(Der Abgeordnete Michel Reimon, MBA schlägt mit voller Wucht mit der Faust auf das Rednerpult.)*

Ich stimme diesem Budget nicht zu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Herr Kollege! Ich ersuche Sie, sich hinkünftig etwas höflicher zu benehmen. Wir sind im Hohen Landtag und da so herumzuhauen ist sicher nicht gebührend. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Was habe ich gesagt? Was, bitte schön?)* Sie haben niedergeschlagen.

Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich möchte beim Kollegen Reimon anschließen, wo wir auch heute den Antrag bezüglich des kleinen Glücksspiels unterstützt haben und auch unterstützen werden.

Dieser Antrag kommt direkt und nicht geändert von der SPÖ, also bin ich schon gespannt und freue mich schon auf die nächste Landtagssitzung. Man wird gespannt sein, wie sich die SPÖ Burgenland dann verhält.

Nun aber zur Verschuldung. Die Verschuldung ist ein Hauptthema. Ich möchte diese Thematik der Verschuldung weiterführen und auch ein bisschen ins Detail bringen. Ich möchte aus dem Kurier zitieren, damit es nicht heißt, da sagt irgendjemand irgendetwas, dass man sich nicht vorstellen kann, dass es das gibt.

Die neue Darstellung der Schulden wurde im Kurier wirklich ausführlich dargelegt. Ich darf verlesen: „Der Rechnungsabschluss des Landes Burgenland von 2011 weist Schulden von 252 Millionen Euro aus. Rechnet man aber die Schulden ausgelagerter Landes- und Tochtergesellschaften hinzu, wie es die Statistik Austria nach den Vorgaben des Stabilitätspaktes erstmalig gemacht hat, landet man bei 1,15 Milliarden Euro.

Zum Vergleich: Der gesamte Landesvoranschlag für 2013 liegt bei rund 1,05 Milliarden Euro. Die Wiener Statistiker weisen auch aus, dass der Schuldenstand des Landes seit 2008 von damals 762 Millionen Euro stetig angestiegen ist und Vorarlberg 2011 nur 167 Millionen Euro Schulden hatte.“

Wenn man sich das jetzt zu Gemüte führt und man sagt, in Ordnung, das sind ausgelagerte Schulden, die zählen nicht, was man ja sehr gerne seitens der Regierung von sich gibt, dann frage ich mich wirklich, ob das so ernst gemeint ist? Dann kaufe ich mir nämlich privat fünf Leasingautos, dann habe ich eben fünf Leasingautos, denn das sind ohnehin keine Schulden, denn ich habe noch die Leasingautos, ich habe auch noch die Leasingraten und vorsichtshalber kaufe ich mir noch zwei Häuser, weil die Häuser sind keine Schulden, weil ich habe zwar Schulden, aber die Häuser gibt es ohnehin, falls ich Schulden habe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, wenn man sich die Geschichte so anschaut, dann ist das etwas, dass mich sehr stört, denn einfach die Schulden auszulagern und über die BELIG oder über die Wohnbau Burgenland abzuwickeln, kann es natürlich nicht sein.

Uns immer wieder zu verkaufen, dass das keine Schulden sind, das ist wirklich ein Wahnsinn. Jetzt stellen wir uns einmal vor, die Haftung würde greifen. Was würden wir dann machen? Müsste man die BELIG sozusagen auf den Kopf stellen und versuchen, Käufer im Ausland zu finden?

Dann könnten wir alle fragen, ob sie nicht das Landhaus kaufen wollen, ob sie vielleicht nicht irgendwelche Gründe des Landes Burgenland kaufen wollen? Das heißt, hier wird eigentlich der Bevölkerung etwas vorgegaukelt. Das heißt, wir haben 110 Prozent Schuldenlast, 110 Prozent.

Das darf man wirklich nicht vergessen. Jetzt, heute, so zu tun, als ob das ohnehin nichts ist, das, glaube ich, ist sicher verkehrt. Ich weiß, dass der Herr Landesrat Bieler das natürlich auf das Tablett legen wird und sagen: Das sind keine Schulden, denn da gibt es ohnehin einen Gegenwert.

Aber, ich glaube, dass kann noch sehr gefährlich werden. Jetzt gibt es wieder ein gemeinsames Budget der rot-schwarzen Einheitspartei. Das gibt es jetzt wieder. Es gibt nicht nur mehr die SPÖ, so, wie in der letzten Legislaturperiode, sondern, es gibt jetzt wieder die beiden Kuschelparteien. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Zuerst waren wir die Streitpartei, jetzt sind wir die Kuschelpartei. Was willst Du wirklich?*)

Es gibt diese, vor zwei Jahren habe ich gesagt, Streitparteien. Jetzt ist es so, dass die Parteien... (*Abg. Christian Illedits: Dir kann man es auch nie recht machen.*) Faktum ist, es soll halt ein Mittelding sein.

Man soll sich nicht alles gefallen lassen, auch wenn man Koalitionspartner ist, muss man natürlich auch selber ein bisschen Durchsetzungskraft haben. Das hat die ÖVP leider nicht, denn alle Positionen, die im Land Burgenland vergeben wurden, wurden jetzt an SPÖ-Funktionäre vergeben. Sei es der Landespolizeidirektor, sei es in der BEWAG. In der BEWAG ist der zweite zwar kein Burgenländer, aber auch ein Schwarzer. (*Allgemeine Unruhe*)

Das heißt, es wird alles sozusagen Rot und Schwarz besetzt, aber dieses Mal hat die SPÖ gewonnen. Aber, lassen wir diese Hick-Hack-Geschichte.

Rot und Schwarz hat sogar die Verfassungsmehrheit im Land. Das heißt, wenn SPÖ und ÖVP möchten, können beide sogar ein Verfassungsgesetz verabschieden, das uns vielleicht zwingt, dass wir heute und hier vielleicht alle mit roten Hüten sitzen. Das könnte auch sein. (*Abg. Christian Illedits: Fesch! Fesch! Wirklich fesch!*)

Das heißt, man muss sich bewusst werden, welche Kraft SPÖ und ÖVP haben. Das muss man sich wirklich bewusst werden. Daher können wir, die Opposition, in der Budgetdebatte zwar aufzeigen, wie wir wollen, wir können die ausgelagerten Schulden auf den Tisch legen, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) wir können alles machen, was wir wollen, aber in Wahrheit können wir uns „abbrausen“, im wahrsten Sinne des Wortes.

Das ist auch wichtig, dass man das auch der Bevölkerung sagt. Das heißt, die Opposition ist zwar da, aber wir können uns schon das Bad einlassen und nach dem brausen vielleicht noch baden. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Der Proporz blüht wie nie zu vor.

Wenn ich mir, und das liegt mir heute noch ein bisschen am Herzen, die Geschichte mit den Ausschussmitgliedern anschau, dann hat mich das damals schon betroffen gemacht, dass man gleich nach der Wahl die Anzahl der Ausschussmitglieder gesenkt hat, damit die FPÖ kein Mitglied in den Ausschuss entsenden kann.

Das heißt, man hat mit der gemeinsamen Mehrheit den Ausschuss reduziert. Somit hat man eine Partei, obwohl das Wahlergebnis so gewesen ist, dass man in den Ausschüssen gewesen wäre, einfach aus den Ausschüssen hinauskomplimentiert.

Ja, eines zu dem noch, weil mir das wirklich auch am Herzen liegt. Was mir besonders weh tut, und das ist genau die Situation rund um diese Proporzgeschichte von SPÖ und ÖVP. Ich glaube, dass dieses Thema noch ein Thema werden wird, das wahrscheinlich auch so manche Medien noch länger beschäftigen wird. (*Allgemeine Unruhe*)

Da gibt es in der HTL Eisenstadt einen Lehrer, das ist der Herr Dipl.Ing, Dipl.Ing. Dr. Herbert Schütz. Dieser Lehrer hat bei der Freiheitlichen Partei in Rohrbach kandidiert, hat dort den Einzug geschafft, mit zwei Mandaten, hat sehr gut abgeschnitten. Weil dieser Dipl.Ing., Dipl.Ing. Dr. Herbert Schütz ein Freiheitlicher ist, versucht man ihn jetzt nicht nur aus der Schule zu bringen, sondern man versucht mit einem Massivmobbing ihm wirklich weh zu tun. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Das ist natürlich eine Geschichte, die man so nicht stehen lassen kann. Dieser Dipl.Ing., Dipl.Ing. Dr. Herbert Schütz, ich betone dies deshalb, weil er derjenige ist, der der Lehrer war, der unsere Schüler so geschult hat, dass sie zur Physikolympiade fahren haben können. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Haben wir subventioniert.*) Bitte? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das haben wir subventioniert.*)

Ja, die sogar der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter subventioniert hat. Er hat es als kompetenter Lehrer, da habe ich sogar vom Bildungsministerium einige Schriftstücke, die ihn auszeichnen, wirklich geschafft, dass Burgenländer bei der Physikolympiade zweite und erste Preise erlangen konnten.

Er hat es wirklich geschafft, die Schüler zu motivieren, dass die Schüler die Möglichkeit gehabt haben, zur Physikolympiade zu fahren. Nachdem er für die FPÖ, für die Freiheitliche Partei, kandidiert hat, hat man ihm jetzt die Lehrverpflichtung um 50 Prozent und die Teilnahme an der Physikolympiade ebenfalls gestrichen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das heißt, die Vorbereitungen zur Physikolympiade hätten schon im September beginnen sollen. Man hat das abgelehnt, weil dieser Lehrer ein Freiheitlicher ist. Ein hochintelligenter Lehrer, ein Mathematiker, wo man wahrscheinlich im ganzen Burgenland keinen zweiten so leicht finden würde, der das auch so kann. Man hat auch sogar vom Innenministerium geschrieben, es möge dieser Dipl.Ing., Dipl.Ing. Dr. Schütz bitte in das Bildungsministerium fahren, damit man wieder die Physikolympiade vorbereiten kann.

Er ist dann gestern nach dem Schrieb dort hinaufgefahren, dann hat man ihm gesagt, dass der Landesschulrat interveniert hat, dass er nicht mehr der zuständige Lehrer ist, der diese Schüler für die Physikolympiade vorbereitet. Das muss man sich vorstellen.

Das ist nicht Russland, das ist das Burgenland. Das ist das rotbesetzte Burgenland. Das tut wirklich weh, denn dieser Lehrer hat sogar gesagt: In Ordnung, dann mache ich

es in meiner Freizeit, aber die Schüler wissen ganz genau, was sie an mir haben. Ich bin derjenige, der die Schüler immer zur Physikolympiade begleitet hat.

Das ist das Dramatische. Das ist wirklich nicht nachvollziehbar, warum... (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wo unterrichtet er, Herr Kollege? Wo?*) In der HTL Eisenstadt, wo der Direktor Wagner heißt, wo der Herr Landesschulratspräsident das sogar goutiert und auch noch mitgeteilt hat. Ja, hat er gesagt, in Ordnung, wenn ihr jetzt schon eine Pressekonferenz gemacht habt, dann wird es halt diese Physikolympiade wieder geben, dann soll es jetzt in Zukunft wieder die Vorbereitungskurse geben, aber ohne diesen Dipl.Ing., Dipl.Ing. Dr. Schütz.

Das muss man sich vorstellen, nur weil jemand bei der Freiheitlichen Partei kandidiert. Und das sind Dinge, die kann man nicht so stehen lassen. Ich werde natürlich auch im Parlament der Bildungsministerin einige Anfragen stellen, schriftliche Anfragen, wie wir auch diesbezüglich initiativ werden.

Und ich glaube nicht, dass der Direktor der HTL der richtige Mann dort ist. Der soll doch zurücktreten! Denn, wenn er nur parteipolitisch handelt, dann ist der nicht der richtige Mann. Dann sollte sich auch der Herr Landeshauptmann vielleicht ein bisschen Gedanken darüber machen und ihn zur Seite holen und mit ihm darüber sprechen.

Gut, wir kommen wieder zurück zum Budget. Nachdem das ja eine Generaldebatte ist, hat man auch die Möglichkeit über sehr viele andere Dinge hier zu sprechen. Und ich möchte schon noch einmal wieder diesen BEGAS-Skandal ans Licht führen. Denn was da abgegangen ist, was da abgegangen ist, das glaubt ja wirklich kein Mensch.

Da stellt sich die SPÖ hin, der Herr Landeshauptmann Niessl, und er sagt, das ist eine Sauerei, er hat von diesen Gagen nichts gewusst. Da stellt sich der Herr Landeshauptmann und auch die ÖVP, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, hin und sagen, wir haben davon nichts gewusst.

Da sitzen bitte in dem Aufsichtsrat nur rote und schwarze Abgeordnete und Bürgermeister sind dort vertreten. (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.*) Okay, dann hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter nichts gesagt. Okay, ist in Ordnung. Das nehme ich auch so zur Kenntnis. Es soll alles seine Richtigkeit haben. Auf jeden Fall hat man gesagt, wir wissen alle gar nichts davon.

Jetzt frage ich mich, jetzt frage ich mich wirklich, wenn es einen Aufsichtsratsvorsitzenden gibt, der Bezirkshauptmann ist in Mattersburg, und einen Stellvertreter gibt, der Steuerberater ist, der burgenländischen Gemeinden, dass die gar nicht gewusst haben, was der verdient, als Aufsichtsratsvorsitzender?

Also, das glaubt doch niemand in ganz Burgenland. Das glaubt ja wirklich niemand. Und dann sagt man noch, ui, da ist so eine Sauerei passiert. Das glaubt niemand.

Und genau das ist das Problem. Wenn man sich vorstellt oder anschaut, was da in der BEGAS noch abgegangen ist, dann ist das schon wirklich fürchterlich. Es hat neben den Gehältern noch einen Bonus gegeben von 120.000 Euro.

Das hat auch alles mit dem Budget zu tun, denn jetzt heißt es „Energie Burgenland“ und vorher war es halt die BEGAS und die BEWAG. Da hat man Sachaufwandsverbuchungen nicht nur vom PKW sondern auch von PC's und Thermen und so weiter gefunden.

Oder ein bezahlter Polizist, ein bezahlter Polizist hat Gasgutscheine von tausenden Euro bekommen, von tausenden Euro bekommen, weil er auf das Holz aufgepasst hat. Auf das Holz, das beim Herrn Simandl irgendwo gelagert war. Das muss man sich

vorstellen. Der hat da sozusagen eine Nebentätigkeit gehabt, hat auf das Holz aufgepasst, und hat dafür ein bisschen Gasgutscheine bekommen. In welcher Form auch immer, weiß ich nicht. Aber das muss man sich wirklich vorstellen, das hat der Herr Simandl, der große Chef, einfach so gemacht.

Oder, das ist überhaupt das Allergrößte, das muss man sich einmal vorstellen. Hat irgendjemand - schade, dass die Jugend nicht mehr da ist - hat irgendjemand von den Abgeordneten, die jetzt hier sitzen, oder auch von den Landesräten, oder von den Präsidenten, oder von allen die wir hier sitzen, schon einmal eine Karte bekommen für ein Neujahrskonzert?

Hat jemand irgendwann das Neujahrskonzert live gesehen? Nicht? (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Oja, aber selber bezahlt.*) Selber bezahlt. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Im Fernsehen.*) Okay, Ja, im Fernsehen. Die Frau Landesrätin hat es gesehen und selbst bezahlt.

Der Herr Simandl hat seinem Gärtner, seinem Gärtner über die BEGAS eine Karte für das Neujahrskonzert mit seiner Frau geschenkt. Weil er halt gesagt hat, das ist der Gärtner, der hat darauf geschaut, ob das Gras eh hoch wächst, oder ob es vielleicht gemäht gehört. Das muss man sich einmal vorstellen. Von der BEGAS bezahlt, schenkt der eine Karte für das Neujahrskonzert her. Wer bekommt heute eine Karte für das Neujahrskonzert?

Oder, diese Offshore-Finanzgeschäfte, die sind überhaupt ein Wahnsinn. Wo man mit sterbenskranken US-Bürgern Geschäfte gemacht hat, Lebensversicherungen für Behandlungen abgekauft hat, damit die gesamte Versicherungssumme nach dem erwartenden Tod kassiert werden kann.

Aber, alle Aidskranken haben das gar nicht dürfen. Das muss man sich auch vorstellen. Also der Deal ist sogar über den Tod gegangen. Der Deal ist sogar über Leichen gegangen. Und das in einem Unternehmen, wo das Land Burgenland, durch SPÖ-Funktionäre und ÖVP-Funktionäre vertreten ist. Da sitzt keiner von der Liste Burgenland, von der Freiheitlichen Partei oder von den Grünen drinnen.

Und das hat der Abgeordnete Kölly ja vorher gesagt. Na warum kann in den Aufsichtsräten als Kontrollorgan nicht einmal die Opposition auch drinnen sitzen? Warum muss da der Meszgolits drinnen sitzen? Der Bezirkshauptmann, als Obmann und der Steuerberater, der Toth, der Bürgermeister aus Oberschützen, ist der Stellvertreter, der sowieso für sehr viele Gemeinden auch die steuertechnischen Angelegenheiten vollzieht. (*Abg. Manfred Kölly: Die machen was die Spitze sagt, dafür setzen sie die hin.*) Genauso.

Und wir haben dazu einiges gefordert, von Sonderlandtag bis zu allen Möglichen. Aber man versucht natürlich, oder man hat natürlich versucht, das zu vertuschen.

Oder, wenn man sich den ganzen Sparwillen, den Sparwillen von Rot und Schwarz ansieht, dann glaube ich auch, dass unseren Regierungsverantwortlichen nicht nur im Land, sondern auch im Bund einfach der Mut fehlt, die Kraft und auch die Courage. Denn der bundesweite Stillstand den es ja derzeit gibt, ist auch im Burgenland erkennbar.

Und sogar die eigenen SPÖ-Funktionäre haben das der Bevölkerung anhand des Ergebnisses für Faymann mitgeteilt. Ich weiß nicht, ob das so richtig ist, aber anscheinend, das hat mir jemand gesagt, gibt es ein eigenes System bei der Abstimmung in der SPÖ.

Das heißt, da werden nur die Stimmen, die für "nein" gelten als "nein" gerechnet und in anderen Parteien werden auch die, die ungültig sind als "nein" gerechnet. Ich weiß

nicht, ob das so stimmt. Das heißt, dann hätte er wahrscheinlich, dann wäre er wahrscheinlich unter 80 Prozent gefallen. *(Abg. Christian Illedits: Wie zählt denn Ihr bei der Landtag-Wahl aus? – Unruhe bei der SPÖ)*

Aber das darf ich nicht beurteilen, weil ich es auch nicht weiß. Ich habe das nur erfahren. Aber wenn das so sein sollte, dann dürfte ja der Herr Faymann weit unter 80 Prozent liegen, weil sehr viele ungültige Stimmen auch gewesen sind. *(Abg. Edith Sack: Das ist jetzt wieder der Inhalt der ganzen Rede. Das ist jetzt Deine Interpretation.)*

Also da kann man schon erkennen, dass man nicht so tun kann, also ob eh alles so rosig ist. Und ich glaube auch...*(Abg. Doris Prohaska: So viel Zeit möchte ich haben, dass Du Dir über das auch Sorgen machst.)* Na ja, man kann es ja anführen. *(Abg. Doris Prohaska: So gut müsste es mir auch einmal gehen.)* Man kann es ja anführen, denn die Zeitungen schreiben es ja auch. Es schreibt der „Kurier“, die „Kronen-Zeitung“. *(Abg. Edith Sack: Ja, über Dich schreiben sie ja auch allerhand.)*

Es gibt ja auch andere Zeitungen, die das schreiben. Ich meine, es ist mir schon klar, dass es ein bisschen weh tut. *(Abg. Edith Sack: Das tut nicht weh, was soll das?)* Aber, okay, *(Abg. Edith Sack: Das ist eine Unterstellung.)* keiner ist vollkommen. Da nächste Mal wird vielleicht der Nächste weniger Stimmen kriegen oder mehr, okay. Es soll so sein.

Was mir auch noch fehlt ist, wie gesagt, der Mut zu Veränderungen. Der Mut zu Veränderungen auch im Land. Wir sollten uns auch einmal Gedanken machen, mehr über Volksbefragungen nachzudenken. Warum kann man nicht über wichtige Themen auch einmal das Volk befragen?

Warum kann man nicht ein Volksbefragungsgesetz einführen, wo es leichter möglich ist, in Bezug auf neue Gesetze oder bestehende Gesetze Volksbefragungen durchzuführen? *(Abg. Wolfgang Sodl: In Kärnten lassen sie nicht einmal Wählen. - Abg. Edith Sack: Ja genau. – Abg. Doris Prohaska: Das elfte Mal sind sie ausgezogen, das elfte Mal.)*

Das ist okay. Die Kritik ist okay, die ist wirklich okay, die Kritik. *(Heiterkeit bei der SPÖ)* Also, warum oder weshalb weiß ich nicht. Aber die Kritik der Opposition ist dort völlig okay und in Ordnung und dazu stehe ich auch.

Und ich stehe auch zu der Geschichte mit der Hypo-Alpe-Adria. Aber nur die Kommunalbank und die BAWAG haben den fünffachen Schaden ausgemacht wie die Hypo-Alpe-Adria. Das muss man halt auch sagen, das liegt natürlich auch auf der Hand. Okay. *(Abg. Christian Illedits: Ja, ich kann mich erinnern was Ihr da aufgeführt habt, bei der Bank Burgenland.)* Und man muss auch wirklich am Boden bleiben..

Die Bank Burgenland habe aber nicht ich verursacht, oder? *(Abg. Klaudia Friedl: Nein. – Abg. Christian Illedits: Nein.)* Eh nicht! Eh nicht! *(Abg. Christian Illedits: Nein, aber in Kärnten, da sagst Du jetzt die Hypo-Alpe-Adria.)* Na vielleicht der Michael Reimon? *(Abg. Christian Illedits: Wer war es denn?)*

Ja, alle Machenschaften sind zu untersuchen, alle die etwas angestellt haben, sind dafür vor Gericht zur Verantwortung zu ziehen und es soll so sein. Egal ob das in Kärnten ist, ob das in Wien ist, oder im Burgenland, aber das soll so sein.

Aber mir geht es darum, dass ich halt mehr Mitbestimmungsrecht haben möchte in der Bevölkerung im Burgenland. Und ich frage mich auch, wo bleibt im Burgenland eine Verwaltungsreform?

Oder, wo bleibt die Abschaffung des Proporz? Und damit der Doppelbesetzungen wie ich es vorher angesprochen habe? Wo bleibt die Verkleinerung der Landesregierung? Wo bleibt die Unterstützung unserer Familien? Aber zu dem kommen wir eh noch.

Wo bleibt der Schuldenabbau und eine Reform der Abteilungen in der Landesregierung? Es gibt ja in manchen Abteilungen so viel Personal, wo man gar nicht weiß, wo man das zurechnen kann. Zum Beispiel im Bereich der Kultur, im Bereich der Energie. Da gibt es so viele gleiche Abteilungen, wo man durchaus mehr Spareffizienz herausfiltern könnte.

Wo bleibt die Straffung der Kulturförderung? Wo bleibt das Verbot der Parteispenden? Da wäre einmal eine Ansage, dass man sagt, ab sofort spricht sich der Burgenländische Landtag dafür aus, das es keine Parteispenden mehr geben soll. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hast Du das Gesetz schon gesehen, das auf Bundesebene ist? Ich sage Dir das nur.)*

Aber Parteispenden sind immer noch möglich. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hast Du Dir schon angeschaut was Du für eine Arbeit damit hast?)* Parteispenden sind immer noch möglich, Herr Klubobmann. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na Gott sei Dank.)* Wir sagen, weg mit den *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na Gott sei Dank.)* Parteispenden.

Wenn ein Unternehmer spenden will, dann soll er es an Hilfsprojekte spenden. Er soll es der Caritas spenden, aber nicht politischen Parteien. Weg mit den Spenden für Parteien. Was brauchen die Parteien eine Spende? Wir kriegen eh die Förderung, die Förderung die jeder Staatsbürger aus seinem Lohn bezahlt.

Also, wenn die ÖVP sagt, wir brauchen die Spenden, dann soll es so sein, aber es gibt immer Abhängigkeiten. Das heißt, wenn jemand heute jemandem eine Spende gibt, gibt es immer das Problem der Abhängigkeiten. Und das wollen wir nicht.

Wir wollen auch eine Richtlinie bei den Inseraten. Es kann ja nicht so sein, dass man mit Regierungsgeld und mit öffentlichen Geldern eine Inseratenkampagne startet, die unermesslich ist. Wenn ich mir manchmal die „BVZ“ anschau, die Beilage wo ich ungefähr 644 Mal das Gesicht Niessl sehen kann, und ich weiß nicht, was das alles kostet.

Und wieder eine Beilage von dem Landesrat, und wieder eine Beilage von dem Landesrat, und wieder eine Beilage. Das heißt, hier muss es auch, oder sollte es auch Richtlinien geben.

Wir brauchen auch eine Arbeitsmarktinitiative zur Inländerbeschäftigung. Das heißt, nicht nur sagen, wir haben 100.000 Beschäftigte und jeder neue Arbeitsplatz, jeder neue Arbeitsplatz, der in Burgenland dazugekommen ist, ist an Ausländer gegangen.

Es wurden sogar noch Inländer abgebaut. Und das muss man in aller Klarheit sagen. Und das kann man auch nicht hintan schieben oder wegschieben, das ist einfach so. Das heißt, wir brauchen ein Modell der Inländerförderung, der Inländerbeschäftigungsförderung.

Und wir brauchen auch, und das wäre auch einmal ein Ansatzpunkt, vielleicht sogar einen Landesvolksanwalt für das Burgenland. Also ehrlich, jeder Klubobmann und jeder Landesrat wird wahrscheinlich auch sehr viele Interventionen haben. Warum sollte es nicht auch einen Landesvolksanwalt geben, wo sich vielleicht der eine oder andere hinwenden kann.

Ja, noch einmal zurück, weil ich gerade das Gespräch zwischen dem Klubobmann Strommer und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl mitbekommen habe. Na ja, er soll reden wegen seiner Beschäftigungspolitik. Ich glaube, das sollte man wirklich ernst nehmen, denn wir haben im Burgenland... (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, das war ganz etwas anderes. – Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Nein. – Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Das war ganz etwas anderes.*) Gut, okay.

Trotzdem zur Beschäftigungspolitik. (*Zwischenruf von Landesrätin Mag. Michaela Resetar.*) Okay, ist in Ordnung. Ich bin ja auch nicht ... (*Unruhe bei der ÖVP*) Ist okay. Ist klar, dass man vom Rednerpult nicht jedes Wort versteht, das da irgendeiner zischelt. (*Unruhe bei der ÖVP*) Es soll so sein.

Gut. Na dann möchte ich mich entschuldigen, wenn ich Euch irgendetwas vorgeworfen habe. Selbstverständlich, da bin ich mir nicht zu schade, überhaupt nicht zu schade. Aber wenn wir uns die Geschichte, die Arbeitsmarktsituation im Burgenland ansehen, dann sage ich schon, wir haben definitiv nicht zu viele Arbeitsplätze im eigenen Land, sondern wir haben zu viele Arbeitslose und das ist das Problem, das wir haben.

Und ich möchte auch noch zur Wahl einige Äußerungen von mir geben. Denn diese Gemeinderatswahl, und das meine ich wirklich ernsthaft, ich glaube, dass es im Schnitt keinen Verlierer gegeben hat. Der Eine hat dort ein bisschen verloren, der Andere hat dort ein bisschen gewonnen.

Jeder sieht das natürlich aus seiner Sicht. Ich freue mich, dass wir uns im Bereich der Gemeindevorstände ver fünfacht haben, dass wir mit der Ilse Benkö erstmalig eine Stadträtin haben in Oberwart. Die ÖVP wird Highlights haben, die SPÖ wird Highlights haben, die Grünen werden sich freuen, die Liste Burgenland hat hervorragende Ergebnisse geschafft.

Das heißt, die Gemeinderatswahl an und für sich ist, glaube ich, nicht so, dass man sagen kann irgendeine Partei hat massiv verloren, sondern es war eine sehr stabile Wahl, bis auf einige Ergebnisse wo man sich natürlich ausgewechselt hat zwischen SPÖ und ÖVP im Bereich der Bürgermeister, wo es jetzt noch Stichwahlen gibt.

Aber eines, was mir wirklich auf die Nerven geht. Das geht mir wirklich auf die Nerven, dass es im Burgenland möglich ist, in mehreren Gemeinden zu wählen. Das heißt, dass ein Staatsbürger mehrere Stimmrechte hat. Also das geht mir wirklich auf den Geist.

Ich kann mir vorstellen, dass man eine Zweitwohnsitzregelung hat, wo man sagt, der Pendler, weil er sich anmelden muss in Wien, damit er sein Parkpickerl bekommt, der soll die Möglichkeit haben, im Burgenland, in seiner Heimatgemeinde zu wählen. Das kann man wirklich.

Aber, dass innerhalb des Landes einer in zwei Gemeinden wählen darf, oder sogar in zwei Gemeinden Bürgermeister werden kann, also das ist demokratiepolitisch wirklich nicht in Ordnung. Das ist nicht in Ordnung. Und ich glaube, wir sollten uns da wirklich ernsthaft darüber Gedanken machen, ob wir das nicht abstellen?

Es sollen diejenigen, die in Wien ein Parkpickerl haben müssen und die einen Grund haben, wählen dürfen im Burgenland. Aber es soll nicht im Burgenland einer nach Kotezicken fahren um zu wählen und dann fährt er vielleicht noch nach Sauerbrunn wählen und vielleicht wählt er dann auch noch in Oberwart oder irgendwo in Rechnitz. Das ist wirklich ein Wahnsinn, was da passiert. Es werden da die Grundwerte der Demokratie mit Füßen getreten, glaubt mir das wirklich. Denn wer, wer hat das Recht zu sagen: Du darfst da wählen und du darfst aber dort nicht wählen. Wer hat das Recht?

Denn sind wir uns ehrlich, überall wo die ÖVP Gemeindegewahlbehörde ist, dort hat die ÖVP die Mehrheit, dann wird eben der wählen dürfen, wo ein ÖVP-Bürgermeister ist. Überall wo die SPÖ ist mit der Gemeindegewahlbehörde wird eben die SPÖ bestimmen, wer da wählen darf. Und es gibt einige Gemeinden, da gibt es plötzlich um 50 oder 100 Personen mehr, die wählen dürfen, die auch in anderen Ortschaften im Burgenland wählen.

Ich glaube in aller Ehrlichkeit sollten wir diese Geschichte gerade bringen. Denn, es ist nicht gut. Und glaubt mir das, ich sehe nicht ein, warum ein Burgenländer nur einmal wählen darf und der andere darf zweimal wählen. Das ist das Staatsrecht, das ist unser eigenes Recht, eine Stimme zu haben. Und warum soll einer zwei Stimmen haben, wenn ich nur eine Stimme habe? Das ist wirklich nicht in Ordnung.

Denkt bitte darüber nach, ich hoffe ich habe das nicht zu scharf gesagt, weil mir das wirklich am Herzen liegt und weil ich das wirklich ernst nehme. Denkt bitte darüber nach, oder denken wir darüber nach und versuchen wir, dass wir vielleicht diesbezüglich eine Lösung zusammenbringen.

Und was mir noch nicht gefällt, das ist aber jetzt ein bisschen parteipolitisch, das hat natürlich schon einen anderen Anhaltspunkt, die Geschichte mit den zweiten Vizebürgermeistern. Da kommt der Christian Sagartz daher und sagt: "Keinen zweiten Vizebürgermeister mehr!" Er muss sich das überlegen, mit dem zweiten Vizebürgermeister. Heute habe ich gehört, der Sagartz Christian wird den zweiten Vizebürgermeister selbstverständlich annehmen.

Oder, in Sauerbrunn auch, das ist wieder gleich, wenn man sich in Sauerbrunn den SPÖ-Kandidaten Fürst anschaut. Der hat bis vorgestern gesagt: "Nein, nein, ein zweiter Vizebürgermeister, der gehört abgeschafft". Jetzt höre ich, na selbstverständlich wird er den zweiten Vizebürgermeister annehmen.

Jetzt erklärt mir bitte, oder kann mir das wirklich einer erklären, warum man einen zweiten Vizebürgermeister braucht? Ich meine, so viel ich mich erinnern kann, haben wir einen Bundeskanzler, einen Vizekanzler. Haben wir einen zweiten Vizekanzler? Nein!

Also das heißt, in der Ortschaft in „Gigaritzpatschn“ ist es wichtiger, einen zweiten Vizebürgermeister zu haben als im Bund. Im Bund haben wir nicht einmal einen zweiten Vizekanzler. Das heißt, auch darüber müssen wir nachdenken. Wofür brauchen wir bitte zwei Vizebürgermeister?

Ich meine, das sind schon so Dinge, die wir auch unbedingt bei der nächsten Wahlordnung besprechen müssen. Einmal hat jeder das Recht zu wählen und wir brauchen auch keinen zweiten Vizebürgermeister.

Und ich möchte auch noch auf eines hinweisen, denn auch die Geschichte mit dem Wehr- und Zivildienst, das wird das Burgenland auch betreffen. Ich glaube, und da bin ich froh darüber, dass es eine Volksbefragung gibt, ich bin froh darüber. Wie jeder Einzelne zu den Dingen steht, das ist Jedem seine Sache. Ich will jetzt nicht eine Wehrdienstdebatte hier beginnen.

Aber eines möchte ich schon sagen, dass mir diese Geschichte gefällt mit der Volksbefragung. Und das sage ich deshalb, weil wir auch im Burgenland daran denken sollten, ein Modell, ein besseres Modell für Volksbefragungen einzuführen, wo der einzelne Bürger auch die Möglichkeit hat, mehr Mitbestimmungsrecht zu haben. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zu Wort gemeldet ist nun der Herr Landtagsabgeordnete Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eine Budgetdebatte, eine Generaldebatte, ist eine Debatte über allgemeine politische Ansichten zum Budget, natürlich auch direkt zum Budget. Aber gestatten Sie mir, dass ich einige Anmerkungen zu meinen Vorrednern in aller Kürze mache.

Wenn der Kollege Tschürtz hier ein mehr an Volksrechten einfordert. Es kann nie genug sein, aber in aller Bescheidenheit darf das Burgenland darauf hinweisen, dass wir eines der modernsten Volksrechtengesetze haben. Und auf Gemeindeebene können Sie de facto mit der engsten Verwandtschaft Gemeinderatsbeschlüsse hemmen, einer Volksbefragung, einer Volksabstimmung unterziehen.

Je näher das Ereignis beim Bürger ist, und das merken wir ja auch bei den Wahlbeteiligungen, je näher die politische Entscheidung beim Bürger ist, desto mehr ist ein größerer Prozentsatz bereit, sich an solchen Dingen zu beteiligen.

Und ich glaube, wir haben mit unserem Volksrechtgesetz - und nichts ist aber so gut, dass es nicht verbessert werden kann - aber wir haben hier ein gutes Instrument, ein sehr zukunftsweisendes Instrument seit Jahren und es wird auch in der einen oder anderen Gemeinde sehr gerne angenommen.

Und wenn hier kritisiert wird, dass manche Politiker aus der Regierungsriege hier inserieren. Na ja, dann sage ich ganz klar, dank Faymann sind solche Dinge abgestellt. Es ist nicht mehr möglich, dass mit öffentlichen Mitteln, mit Konterfei des Regierungsmitgliedes, ob Bundesminister oder auch ob Landesregierungsmitglied, hier mit öffentlichen Mitteln inseriert wird. Und diese Dinge sind klipp und klar geregelt.

Bei Grün tue ich mich jetzt ein bisschen schwer, vom „des Kaisers neue Kleider“ über Türenknallen, heute auf den Tisch beziehungsweise auf das Rednerpult schlagen, das ist nicht die Art und Weise, wie wir die politische Debatte, die politische Auseinandersetzung hier im Hohen Haus führen sollten. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Sie lassen 6-jährige Kinder in Flüchtlingslager bringen. Das ist nicht sozial.)* Ich habe ein bisschen einen anderen Zugang zu einer politischen Diskussion hier im Burgenländischen Landtag.

Jetzt ist der Kollege Kölly nicht da, dem ich doch gerne einiges mitgegeben hätte, wo ich ein bisschen überrascht war über die Art und Weise, wie er politische Parteien sieht. Ich glaube nicht, dass sich eine politische Partei im Burgenland, hier irgendeine Trozburg oder Burg baut.

Aber, wir haben eine Demokratie und im Rahmen einer Demokratie bedarf es politischer Parteien, damit hier auch der Wählerwille in bestimmte Richtungen hier im Landtag kanalisiert werden kann. Dafür bedarf es Organisation und dafür bedarf es auch Büroräumlichkeiten.

Und ich bin sehr froh, dass meine Partei jetzt adäquate Büroräumlichkeiten auch schaffen konnte. Es war nicht einfach, das auch zu finanzieren. Es war also sehr kostengünstig. Jeder, der den Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl kennt weiß, dass er jeden Euro und jeden Cent dreimal umdreht, bevor er ihn ausgibt.

Aber, ich sage auch klar, politische Parteien haben Mitarbeiter und Mitarbeiter haben auch ein Recht darauf, menschenwürdige Arbeitsbedingungen, ordentliche

Arbeitsplätze zu haben. Wir freuen uns, dass wir diese Arbeitsbedingungen für unsere Mitarbeiter auch schaffen konnten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und wenn der Kollege Kölly hier Dinge in den Raum stellt, dann muss ich ihn schon fragen, wo er in der Zeit war, als er noch freiheitlicher Klubobmann war? Und wo er mit dem SPÖ-Parteisekretär damals einen Pakt unterschrieben hat, wo mit Brief und Siegel eigentlich festgelegt wurde: Liebe Burgenländerinnen, liebe Burgenländer, ihr könnt ja wählen, was ihr wollt, aber wir bekommen einen Vorstandsposten in einer burgenländischen Landesgesellschaft, wo kein ÖVPLer drinnen sein darf.

So detailliert war das, dass alle Mitarbeiter des Freiheitlichen Landtagsklubs abgesichert waren. Wer in so einem Glashaus sitzt, der sollte möglichst nicht Steine schmeißen, nicht einmal kleine Steine sollte der in die Hand nehmen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Gestatten Sie, dass ich mich jetzt dem Budget zuwende. Bildung, Sicherheit und Gesundheitsversorgung, meine sehr geehrten Damen und Herren, war klar, dass bei dieser Budgeterstellung in keinsten Weise Kürzungen in Angriff genommen werden sollen.

Wir haben uns klar verständigt - Jene, die bei der Budgeterstellung sich hier eingebracht haben bei einer Regierungsklausur, auf Landtagebene - Bildung, Sicherheit und Gesundheitsversorgung sollen überhaupt nicht gekürzt werden, aber alle anderen Budgetpositionen müssen hinterfragt werden.

Und ich freue mich, dass die Einsparungsvorgaben, die wir uns selbst alle miteinander gegeben haben, von den Regierungsmitgliedern so in einer Art und Weise umgesetzt wurden, dass das heutige Budget, ein Zahlenwerk, darlegt, wo auch ein politischer Wille dahinter steht.

"Nachhaltig investieren. Mutig reformieren." war der Titel der Budgetrede des Finanzreferenten, diese Budgetrede wurde im Juni gehalten. Wir hatten alle sehr viel Zeit, über den Sommer und jetzt im Herbst, uns auf diese Budgetdebatte vorzubereiten.

Und ich sage das, was ich gestern bei einer Pressekonferenz auch gesagt habe, wo sich der Herr Kollege Kölly mokiert, warum zwei politische Parteien gefragt werden, was sie zum Budget dazusagen. Ich kann mich nicht entsinnen, dass ein anderer gestern oder vorgestern Pressearbeit zur heutigen Landtagsitzung gemacht hätte.

Wenn das gemacht worden wäre, bin ich überzeugt davon, dass der eine oder andere in dem einen oder anderen Medium genauso vorgekommen wäre. Sich hierher zu stellen und zu mokieren, man fragt mich nicht. No na, mit Holschuld und Bringschuld hat das auch etwas zu tun. Es reicht nicht als Mandatar, sich hier nur im Landtag herzustellen und zu sagen, alle sind schlecht und die großen Parteien richten sich das.

Niemand hindert einen Mandatar, keinen der 36, da nehme ich mich nicht aus, Pressearbeit zu leisten, Überzeugungsarbeit zu leisten und zu sagen, ich stehe dafür, ich stehe dafür, ich stehe dafür. Auch in der Öffentlichkeit und nicht nur hier drinnen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und es ist der Budgetbeschluss neben der Verfassung beziehungsweise den Gesetzen im Verfassungsrang der wichtigste Beschluss, den ein Landtag fassen kann. „Ohne Göd ka Musi“, sagt der Volksmund. Ohne Geld keine Politik. Ohne ein Budget gibt es keine Grundlage für jegliches politisches Handeln und damit für eine positive Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland.

Keine Initiative für das Land und seine Menschen kann ohne finanzielle Absicherung im Budget umgesetzt werden. Wir sind als Landesgesetzgeber den Menschen im Burgenland verantwortlich, dass mit den öffentlichen Geldern sparsam und in Verantwortung für die kommenden Generationen umgegangen wird.

Mit dem Budget 2013 sind wir überzeugt, dass uns das im Rahmen unserer Möglichkeiten auch gelingt. Und der heute beginnenden Debatte im Landtag und der morgigen Beschlussfassung sind intensive Beratungen für dieses Budget 2013 vorangegangen.

Ich erinnere von den ersten Vorschlägen bis zum vorliegenden Beschlussantrag wurde der Budgetentwurf in einer Regierungsklausur diskutiert und die Eckpunkte festgemacht. Jedes Regierungsmitglied hat in Einzelverhandlungen, ich möchte nicht sagen in Ohrenbeichte, mit dem zuständigen Finanzreferenten seinen Verantwortungsbereich verhandelt. Und nach einem Regierungsbeschluss und der Budgetrede im Juni dieses Jahres wurde der Budgetvoranschlag dem Landtag zugeleitet.

Und wir, der ÖVP-Landtagsklub, wir haben uns im September in einer Klubklausur intensivst mit diesem vorliegenden Voranschlag beschäftigt, und in den letzten Klubsitzungen gemeinsam mit den ÖVP-Regierungsmitgliedern eingehend diskutiert.

Die Mandatare des ÖVP-Landtagsklubs können daher, und ich sage das gleich zu Beginn meiner Ausführungen, den vorliegenden Antrag mit bestem Gewissen vor den Burgenländerinnen und Burgenländern, für die dieses Budget erstellt worden ist, ihre Zustimmung erteilen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Kurz zu den Eckdaten, damit auch die hier für das Protokoll genannt sind. Der Voranschlag sieht im ordentlichen Teil vor: Einnahmen in der Höhe von 1.029.122.400 und Ausgaben von 1.041.122.400 vor, was de facto einen Abgang von 12 Millionen Euro bedeutet, übrigens um vier Millionen Euro weniger, als im Budget 2012.

Und der außerordentliche Landesvoranschlag ist Einnahmen- und Ausgabenseitig mit 22.968.000 ausgeglichen. Der Voranschlag der Fonds für das Jahr 2013 wird Einnahmenseitig und Ausgabenseitig mit 4.079.100 festgesetzt. Der Abgang oder Überschuss ist null, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das ist das Zahlenmerk, hinter dem viel an politischer Arbeit, viel an politischen Vorhaben steht. Natürlich wird schlussendlich am Jahresende abgerechnet, etwas später, wenn der Rechnungsvoranschlag vorliegt und wir uns auch gemeinsam darüber unterhalten und hier im Landtag diskutieren, ob das alles, was wir uns vorgenommen haben, hier in Zahlen gegossen, auch so umgesetzt wurde.

Eine Diskussion, sie wurde heute schon angezogen, hat uns die letzten Wochen etwas begleitet, nämlich der Schuldenstand des Landes. Und die Statistik AUSTRIA hat de facto die Ansicht, die wir als Österreichische Volkspartei, als ÖVP-Landtagsklub immer vertreten haben, und bestätigt eben diese 1,15 Milliarden Euro Schulden, die gemäß den Maastricht-Kriterien daliegen.

Das haben wir eigentlich immer schon als jene Zahl gesehen, weil die Schulden der ausgelagerten Gesellschaften miteinzurechnen sind. Denn die Schulden aller Gesellschaften mit Landesbeteiligung sind reale Schulden des Landes und sie müssen im Schuldenstand angeführt werden.

Das sind im Burgenland zum Beispiel die Wohnbau Burgenland, die Landes-Holding mit den Landesbeteiligungen der ehemaligen BEWAG und der Kurbad Bad Tatzmannsdorf AG, die KRAGES und die BELIG. Und diese Tochtergesellschaften haben

insgesamt 900 Millionen Euro Schulden plus den im Ordentlichen Budget ausgewiesenen 250, das sind diese eine Milliarde.150 Millionen Euro Schulden.

Für uns nichts Neues, nunmehr auch von der Statistik Austria bestätigt. Wir freuen uns nicht, dass wir Recht haben, wir müssen es so zur Kenntnis nehmen, dass es tatsächlich so ist. Natürlich ist es keine Freude, solche Transaktionen machen zu müssen, aber es weiß wohl jeder der hier sitzt, dass ein Debakel wie die Bank Burgenland nicht in einem Budget zu verarbeiten ist.

Wir haben schon gewusst, dass es ohne solche Dinge, die wir auf 20, 25, möglicherweise sogar auf 30 Jahre strecken müssen, nicht möglich ist. Das in dem notwendigen Ausmaß zu verarbeiten, das sind die Auswirkungen. Auch nichts Neues! Nur es hat uns die Statistik Austria einmal gesagt, das ist Sache und ich zitiere im ORF-ON vom 28.9. den Finanzlandesrat Bieler, der dort im O-Ton sagt:

„Wir haben bei dieser Statistik keine neuen Verbindlichkeiten und Haftungen, die sich erst jetzt aufgetan haben. Die bestehen bereits seit Jahren und werden nun nach der europäischen volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung sogar dargestellt und dem öffentlichen Schuldenstand zugeordnet“, Ende des Zitats.

Richtig, sagen wir, da sind wir uns nunmehr einig. Für uns, meine sehr geehrten Damen und Herren, ändert sich nichts an der Haltung zur Finanzpolitik des Landes. Wir bekennen uns zum Budget 2013 und zu den Maßnahmen, die wir uns mit dem Regierungspartner gemeinsam vorgenommen haben. Zu einer verantwortungsvollen Finanzpolitik gehört es aber, den Tatsachen ohne Schönfärberei in die Augen zu sehen. Jetzt sind die Karten auf dem Tisch.

Diese zweitägige Beratung bietet die Möglichkeit, jedes einzelne Budgetkapitel zu kommentieren, die politische Bewertung, das Hinterfragen, die Möglichkeit Regierungsmitglieder mit kritischen Anfragen zu konfrontieren. Das zählt zu den wesentlichen Kontrollrechten der Abgeordneten. Die öffentliche Diskussion zählt zu den Grundrechten der Demokratie. Gerade bei den wichtigen Budgetbeschlüssen werden die Abgeordneten von diesem Recht Gebrauch machen.

Wir haben uns als ÖVP-Klub in meinem Verantwortungsbereich gut darauf vorbereitet. Eines ist für uns entscheidend: Auch mit dem vorliegenden Budget 2013 werden alle Mittel für die Kofinanzierung sichergestellt, sodass kein möglicher Fördereuro oder Fördercent in Brüssel liegenbleibt. Das waren die Prämissen. Unter diesen Auspizien wurde das Budget erstellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir diskutieren hier im Burgenländischen Landtag nicht wie auf einer Insel ohne irgendwelche Einflüsse. Wir diskutieren und sind natürlich beeinträchtigt von all dem, was rundherum um uns passiert. Diese massive Finanzkrise - nahezu eine Identitätskrise - der Europäischen Union geht natürlich auch an der gesamten politischen Arbeit im Burgenland nicht vorbei, aber alle werden an einem Strang ziehen.

Ich bin guter Dinge, dass auch auf EU-Ebene die richtigen Antworten gefunden werden. Ich freue mich wirklich außerordentlich und ich habe das auch in einer Presseaussendung gesagt, dass die Europäische Union den Friedensnobelpreis erreicht hat, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Dieses honorige Komitee hat die Europäische Union mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet und damit zum Ausdruck gebracht, dass diese Union nicht nur eine politische Union, sondern dass es das größte friedenssichernde Projekt ist, dass je auf der Welt gestartet wurde. Vor mehr als 60 Jahren begonnen mit den römischen Verträgen, wir

kennen alle die Geschichte der Europäischen Union. Zuerst war es nur eine Zollunion, dann eine Wirtschaftsgemeinschaft, jetzt ist es eine politische Union auf dem Weg einer Findung einer Identität. Keine einfache Situation. Aber wir haben es erlebt, dass dieses Europa innerhalb der Europäischen Union erstmals unblutig neu geordnet wurde.

Wir sind Zeitzeugen, dass ein unmenschlicher eiserner Vorhang, der Europa getrennt hat, hinweggefegt wurde. Nicht durch die Wirtschaftskraft oder die militärische Kraft des Westens, sondern durch die Sehnsucht der Menschen auf der anderen Seite nach Frieden, nach Freiheit, nach Menschenrechten. Auch das, muss man sagen, durch die Kraft des damaligen polnischen Papstes Johannes Paul II. Das waren die Dinge, die hier Platz gegriffen haben und Europa diesmal unblutig verändert werden konnte.

1945 Kriegsende hier in dieser Region wo wir leben. Noch nie gab es so eine lange Zeit des Friedens - 67 Jahre Frieden und Freiheit, wo wir uns einen Sozialstaat, wo wir unseren Wohlfahrtsstaat auf ein Niveau heben konnten und nunmehr alles daran setzen müssen, dieses hohe Niveau zu halten oder möglichst noch auszubauen. (*Allgemeine Unruhe*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, gerade wir hier im Burgenland haben bisher drei Perioden lang... (*Allgemeine Unruhe*) Bin ich am Wort?

Präsident Gerhard Steier (*der den Vorsitz übernommen hat*): Sie sind am Wort.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) (*fortsetzend*): eine besondere Möglichkeit gehabt, unsere Infrastruktur, unsere Wirtschaft, auf neue Gegebenheiten auszurichten und das Burgenland hat diese Situation und diese Chance wohl bestens genutzt: Zweimal Ziel 1-Periode, einmal im Phasing Out, auch eine besondere Möglichkeit.

Nunmehr setzen wir alles daran, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn diese Förderperiode 2013 zu Ende ist, dass wir von 2014 bis 2020 in der sogenannten Übergangsregion uns als Burgenland wieder finden. „Region in transition“ ist der Fachausdruck und der Arbeitsbegriff auf EU-Ebene, wo festgeschrieben werden soll, dass Regionen, die zwischen 75 und 90 Prozent des BIP's auf EU-Durchschnittsebene erreichen, eine besondere Möglichkeit der Förderung haben. Das Burgenland mit den 83 Prozent hat jene Marke erreicht, wo wir genau dort hineinpassen, hineinfallen, werden.

Ich habe erst vorige Woche in Tirol wieder die Möglichkeit gehabt, im Rahmen einer Gesamt-ÖVP-österreichweiten Klubtagung mit dem Kommissar Hahn ein Gespräch zu führen. Ich habe wieder festgestellt, dass der Gio Hahn ein verlässlicher Partner des Burgenlandes ist. Er hat mir mitgeteilt, dass wahrscheinlich im Dezember im Rahmen des Budgetbeschlusses der Europäischen Union diese Übergangsregionen auch installiert werden, weil es der Kommissionsvorschlag, weil es sein Vorschlag ist und er ja dafür auch zuständig sein wird.

Ich glaube, dass wir uns als Burgenland, und da nehme ich niemanden aus, alle in den Dienst dieser guten Sache gestellt haben, alle Regierungsmitglieder, die Mandatare, jeder im Rahmen seiner Möglichkeiten, sich bemüht hat, hier auf EU-Ebene und auch auf Bundesebene diese Problematik Burgenland als künftige Förderungsregion im Rahmen der Übergangsregionen wieder platzieren zu können.

So wie sich die Dinge darstellen, haben wir vorerst guten Grund anzunehmen, dass wir auch von 2014 bis 2020 wieder die Möglichkeit haben, Infrastruktur, Wirtschaft, Arbeitsplätze, vor Ort in der Region zu sichern. Der Abgeordnete Kovasits hat in der Fragestunde heute gesagt: 100.000 Arbeitnehmer im Burgenland, da wird gefeiert. Ja, das ist ein Grund zu feiern.

Das ist deshalb ein Grund zu feiern, weil hier in der Region 100.000 Menschen arbeiten, (*Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz*) hier Wohlstand erarbeiten, hier sicherstellen, dass Steuern bezahlt werden, das ist großartig, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich sage Ihnen ein Beispiel aus unserem Bezirk, Herr Kollege Kovasits, aus Edelstal. Die kleine Gemeinde Edelstal hat sich durchgesetzt, dass Coca-Cola, ein Riesenkonzern, dort investiert. Großartig. (*Abg. Ilse Benkö: Hervorragend!*) Hervorragend. Die Mitbewerber waren ja nicht nur neben Edelstal die Nachbargemeinde Kittsee, sondern das waren ganz andere Regionen. Da ging es darum, ob in der Slowakei investiert wird oder ob in Ungarn investiert wird, oder in ganz anderen Teilen der Europäischen Union.

Weil in Wien war ganz einfach die Platzsituation nicht mehr haltbar für dieses expandierende Unternehmen. Jetzt sage ich Ihnen etwas. Ob dieser Betrieb Coca-Cola in Edelstal steht oder in Bratislava oder in Győr, ist für die Firma unerheblich. Überall gibt es Autobahnanschlüsse, überall gibt es in der Nähe Zugverbindungen und überall gibt es in der Nähe Flughäfen.

Ich sage Ihnen auch, dass es nahezu dieselben Personen sind, die im Betrieb arbeiten, ob das in Edelstal ist oder in Bratislava oder in Győr. Dort arbeiten Österreicher, dort arbeiten internationale Manager, dort arbeiten Slowaken und dort arbeiten Ungarn. Ob das in Edelstal ist, in Bratislava oder in Győr. Für uns als Burgenland ist es aber nicht unerheblich, in welches Sozialsystem hier einbezahlt wird.

Ich freue mich mit dem Bürgermeister von Edelstal, mit den Edelstalerinnen, mit den Edelstalern und mit den Burgenländern, dass das gelungen ist, weil weitsichtig hier Infrastruktur geschaffen wurde, weil der Bürgermeister der (*Abg. Ilse Benkö: Das ist aber nur eine Seite der Medaille, eine zweite gibt es auch noch!*) Gemeinde damals gewidmet hat, weil die Autobahnen, weil alles das vorhanden ist. (*Beifall bei der ÖVP*)

Das sind die Dinge, meine sehr geehrten Damen und Herren, die es gilt, auch in den Budgets so vorzusehen, dass diese weitsichtige Infrastruktur auch entsprechend platziert werden kann. Es ist uns bisher gelungen. Ich hoffe, dass wir auch mit diesem Budgetansatz die richtigen Weichen stellen, (*Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly*) damit wir auch künftig hin solche Arbeitsplätze hier vor Ort sichern können. Ich komme noch auf die Pendlersituation in Wien zu sprechen, wo wir alle wieder gemeinsam Anstrengungen unternehmen müssen, dass das Los der Pendler gemildert, am besten Arbeitsplätze vor Ort geschaffen werden.

Wenn Sie gestern die Budgetrede der Finanzministerin im Parlament in Wien gehört haben, übrigens ein bisschen eine andere Größenordnung - 68,7 Milliarden Einnahmen, 75 Milliarden Ausgaben, ein Maastrichtdefizit von 2,3 Prozent, da war auch eine klare Ansage der Finanzministerin dort zu hören. Keine Vermögenssteuern, keine Schenkungssteuern, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist auch ein Zugang, den die Österreichische Volkspartei zu Grund und Boden zu Eigentum hat, es darf Eigentum nicht weggesteuert werden, das mit bereits versteuertem Geld auch erworben wurde.

Unser Grundsatz, meine sehr geehrten Damen und Herren, mit der Substanzbesteuerung, übrigens damals von einem sehr weitsichtigen Bundeskanzler Vranitzky und einem Finanzminister Lacina abgeschafft, kann jetzt nicht wieder eingeführt werden. Ich verstehe, dass das Parteitagsthema Gerechtigkeit war, aber bitte auch die burgenländischen Vertreter bei solchen bundesweiten Entscheidungen zu berücksichtigen, dass der größte Prozentsatz von Eigenheimbesitzern, nämlich 29 Prozent, im Burgenland ist.

Das heißt der größte prozentuelle Anteil an Einwohnern mit Eigenheimen ist im Burgenland. (*Abg. Christian Illedits: Aber keiner hat eines mit einer Million! – Abg. Manfred Kölly: Zweitwohnsitz oder? – Abg. Christian Illedits: Oder habt Ihr eines mit einer Million?*)

Wenn hier Dinge weitergeschrieben werden, (*Abg. Manfred Kölly: Ihr solltet Euch auch Gedanken machen über die Zweitwohnsitze!*) ein mögliches Heranführen von Einheitswerten an Verkehrswerten, mit einer Schenkungssteuer, was hier auf Parteitageebenen diskutiert wurde, so würde ich Euch schon bitten, (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) nachzudenken, ob sich dann Kinder und Kindeskindern ein Erbe auch leisten können, ein Einfamilienhaus mit 400.000 Euro Verkehrswert noch mit einer 20 prozentigen Schenkungssteuer und solche Dinge, ich bitte Euch hier wirklich, genau nachzudenken, ob wir das wirklich so wollen. (*Abg. Manfred Kölly: Ihr sitzt eh gemeinsam in der Regierung!*)

Das Unterschreiben des Fiskalpaktes allein wird es wohl nicht gewesen sein, dass die Stimmung am Parteitag so war. Zeigt uns aber auch, dass nicht offiziell geführte Diskussionen, Heeresgeschichte und Diskussionen um die Studiengebühren de facto doch geführt werden. (*Abg. Doris Prohaska: Der Verfassungsgerichtshof sagt etwas anderes!*) Bei unseren politischen Diskussionen sollten wir das auch als eine Lehre betrachten, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Einige wenige Sätze muss ich doch zum Bundesheer auch sagen in dieser Diskussion. Der Kollege Tschürtz hat es angesprochen. In Wiener Neustadt gibt es immer im September diesen Tag der Leutnants, wo junge Offiziere ausgemustert werden. Das war heuer ein besonderer Leckerbissen von drei Rednern.

Da waren zwei pro Wehrpflicht, nämlich der Herr Bundespräsident Dr. Heinz Fischer und General Entacher, (*Abg. Christian Illedits: Zwei Pensionisten!*) dazwischen ein Redner, Bundesminister Darabos, kontra. Was denkt sich der Bürger dabei? Aus diesem Wahlkampfgegag der damaligen Situation heraus von Wien ist für die SPÖ, wenn sie nicht aufpassen ein veritables Fiasko geworden, in Stein gemeißelte Dogmen und so weiter und so fort.

Ich möchte das wirklich, ich sage das nicht schadenfroh, aber ich habe das immer, (*Abg. Christian Illedits: Wieso sagst Du es dann?*) ich habe den Herrn Bundespräsidenten und ideologisch Linke immer sehr geschätzt, (*Abg. Ilse Benkö: Hört sich auch so an!*) weil sie das 34er Jahr, und da haben wir uns alle miteinander nicht mit Ruhm bekleckert, weil das 34er Jahr ein Jahr war, wo damals Soldaten, österreichische Soldaten einer Berufsarmee, auf Österreicher geschossen haben.

Das haben Ideologen jahrzehntelang bis jetzt eigentlich klar als Auftrag verstanden, möglichst im Interesse der Sicherheit nach Innen eine Wehrpflicht zu haben, dass ich junge Österreicher in Uniform auf Zeit für die Sicherheit des Landes mitverantwortlich mache und nach dem Wehrdienst wieder in das Zivilleben entlasse.

Das ist der größte innenpolitische Sicherheitsanker und der wird mit solch einer Diskussion, meine sehr geehrten Damen und Herren, verlassen. Denn die Diskussion geht ja dann weiter. Wenn Berufsarmee, dann muss auch zu A Berufsarmee auch B sagen, mit welchem Militärbündnis will ich denn dann kooperieren.

Mit welchem Militärbündnis will ich denn dann kooperieren? Das sind die Fragen, die nicht geführt werden. Tatsache ist, dass wir das Österreichische Bundesheer reformieren müssen, dass die Bürgerinnen und Bürger im Jänner eine Entscheidung treffen werden, ob Wehrpflicht und Zivildienst bleiben werden oder ob ein Berufsarmee

kommt. Denn auch das ist klar, ein Wehersatzdienst, nämlich der Zivildienst ist der Wehersatzdienst, gibt es nur mit einer Wehrpflicht.

Wenn wir unser Sozialsystem aufrechterhalten wollen, finanzierbar aufrechterhalten wollen, dann werden wir wohl auch künftighin, Zivildienster brauchen. Die Rechnungen die auf der einen Seite und auf der anderen Seite angestellt werden, sind das eine. Tatsache ist, dass hier schon manche Dinge passieren, die ich nicht nachvollziehen kann.

Am 26. Oktober ist immer am Heldenplatz in Wien eine Angelobung, eine Kranzniederlegung und so weiter. Immer war das ein Informationsstand der Offiziersgesellschaft, die dort am Heldenplatz auch entsprechend Informationsmaterial verteilt hat. Wie ich höre, ist daran gedacht vom Militärkommando Wien, den Informationsstand Offiziersgesellschaft deshalb zu verbieten, weil die Mehrheit der Offiziere für die Beibehaltung der Wehrpflicht ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das geht in eine Richtung Maulkorberlass, wo sich dann der Bürger auch entsprechend rühren muss. Ich hoffe, dass das was geplant wird, doch nicht umgesetzt wird.

Ich freue mich, dass wir Burgenländer mit dem Brigadier Luif einen General haben, einen Soldaten, auf einem Niveau, der sich auf internationaler Ebene Reputationen erworben hat wie kaum ein anderer Offizier vor ihm. Dass ein Land, das nicht der NATO angehört, ein so hohes Kommando übertragen bekommt, ist für alle, für Österreich, eine besondere Auszeichnung. *(Abg. Manfred Kölly: Gestern haben sie ihn aber gefragt wie er zur Wehrpflicht steht, ja oder nein? Er hat gesagt, er weiß es noch nicht, er muss es sich überlegen!)*

Er wird sich das überlegen. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist eine Aussage!)* Der Brigadier Luif war im Jahr 1977 mit mir gemeinsam einjährig Freiwilliger in Kaisersteinbruch. Damals sind wir gemeinsam eingerückt und haben uns bereit erklärt, für dieses Land auch als Soldaten zu arbeiten und dem Land als Soldaten zu dienen. Ich bedanke mich auch beim Herrn Oberst Gerhard Petermann, der in der Zeit der Abwesenheit des Brigadier Luif das Militärkommando geführt hat.

Im Kosovo hatte der Brigadier Luif alles andere als wie man schon sagt, einen gemütlichen Lenz, dort ist eine schwierige Mission zu erfüllen gewesen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Der Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl und ich haben ihn im November besucht. Wir konnten uns davon überzeugen, mit welcher ausgezeichneten Arbeit er sich dort für Österreich besondere Reputationen erworben hat. Ich freue mich, dass er wieder gesund in der Heimat angekommen ist und konnte gestern mit ihm einige Dinge, auch kameradschaftliche, besprechen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einen Ansatz möchte ich doch in dieser Generaldebatte nicht außer Acht lassen. Unsere Pendler, die tagtäglich oder wöchentlich nach Wien fahren. Sabotageakte gegen geparkte Pendlerautos, eine unsoziale Belastungswelle für die Pendler und eine Pendlerabzocke durch die Wiener Parksheriffs, die bereits tausende Strafmandate ausgeteilt haben.

Das ist das Ergebnis einer Politik von Rot-Grün in Wien, die ohne Rücksicht auf die Bedürfnisse der Betroffenen durchgesetzt wird. Die ÖVP wird mit allen Mitteln gegen diese Belastungswelle ankämpfen. Wir brauchen eine wirksame Pendlerentlastung und keine sinnlose Pendlerabzocke. Mit der Erfüllung der vier Pendlerentlastungsmaßnahmen von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl könnten die Pendler rasch und effizient entlastet werden.

Wien hat Parkraumbewirtschaftung leider immer nur von der Fiskalseite gesehen und die erwirtschafteten Gelder leider nicht für Parkraumschaffung oder für die Bewältigung des Parkraumproblems verwendet.

400.000 Pendler tragen zum Wohlstand in Wien bei, zahlen ihre Steuern, die Firmen zahlen Körperschaftssteuern. Es gibt in Wien de facto vier halbwegs leistungsfähige Park & Ride-Anlagen mit sage und schreibe insgesamt 10.000 Stellplätzen. Das ist etwas wenig. Der fachliche Ansatz muss sein am Stadtrand entsprechende Stellplätze herauszuführen, der leistungsstarken öffentlichen Verkehrsmittel, die U-Bahn von mir aus bis Schwechat, bis Rothneusiedl heraus, dort entsprechende Stellplätze, dann können solche Dinge gemacht werden.

40.000 burgenländische Pendler sind von der Rot-Grünen Abzocke in Wien betroffen. 40.000, meine sehr geehrten Damen und Herren, (*Abg. Christian Illedits: Haben die alle ein Parkpickerl?*) da zeigt sich immer mehr, dass Rot-Grün mit den Auswirkungen völlig überfordert ist. Man verbietet Pendlern das Parken in der Stadt, schafft aber keine Alternativen. Das ist ja an Skurrilität überhaupt nicht mehr zu überbieten.

Angesichts des jetzt schon herrschenden Chaos darf an eine neuerliche Ausweitung dieser Parkpickerlzone nicht einmal mehr gedacht werden. Mit den vier konkreten Forderungen deren Umsetzung Franz Steindl immer wieder einfordert, könnten unsere Pendler effektiv entlastet werden. Ich sage klar, zusätzliche Parkplätze am Stadtrand von Wien mit U-Bahn-Anbindung, Zweckwidmung der Parkgebühren für den Bau von Park&Ride-Anlagen, Änderung des Finanzausgleiches zugunsten des Burgenlandes und Einführung des Pendlereuros als kilometergenaue Abrechnung des Pendlerpauschales.

Hier haben wir de facto einen Konsens aller, die sich im Interesse der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler auf die Schienen schmeißen. Wir haben auch, ich freue mich, dass immer mehr damit fahren, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer zeigt Parkpickerl*) „Wiener Parkpickerl - Nein Danke“. Norbert Sulyok, unser Pendlersprecher, hat also diese Aktion auch wesentlich mitkreiert.

Wenn es ums Abkassieren geht, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist man anscheinend schnell da in Wien, aber Alternativen gibt es leider nicht. Weder die Park & Ride-Anlagen noch Bahn und Bus sind echte Optionen. Anstatt die Budgetlöcher zu stopfen auf Kosten der Pendler ist es wichtig, die vier Pendlerentlastungsmaßnahmen umzusetzen.

Ich habe hier eine Aufstellung, meine sehr geehrten Damen und Herren, nur damit man ungefähr weiß, von welchen Summen wir sprechen, die in Wien durch die Parkraumbewirtschaftung eigentlich umgesetzt werden. Ich darf Ihnen folgende Zahlen nennen:

Der Rechnungsabschluss in Wien weist 2011 folgende Zahlen auf: Einnahmen aus der Parkometerabgabe, das sind Kurzparkschein und Parkpickerl, 69,2 Millionen Euro. Einnahmen durch Verwaltungsstrafen nach dem Parkometergesetz 34,7 Millionen Euro. In Summe sind das weit über 100 Millionen Euro plus Mehreinnahmen durch die Parkzonenausweitung 2012, bestätigt von der Stadt Wien auf diepresse.com. Sie brauchen nur auf die Homepage gehen und können diese Zahlen dort sehen.

Von den Kurzparkorganisationen, von den Scheinen, werden rund 46 Millionen Euro an Mehreinnahmen 2012 erwartet, von den Parkpickerln 3,6 Millionen Euro und die vermuteten Mehreinnahmen aus Verwaltungsstrafen können vorerst natürlich nur geschätzt werden.

Es gibt auch Mehreinnahmen durch die Tariferhöhungen. Ein Parkschein kostet seit 1. März 2012 für 30 Minuten einen Euro, bisher waren das 60 Cent. Das ist eine Erhöhung, meine sehr geehrten Damen und Herren, 60 Minuten ein Euro und so weiter und so fort.

Für das Falschparken werden in Wien seit 1. März 36 Euro statt bisher 21 Euro verrechnet. Das heißt, durch Preiserhöhung und Zonenausweitung 2012 sind die Einnahmen nach einer Hochrechnung ohne Verwaltungsstrafen 140 Millionen Euro und inklusive der Verwaltungsstrafen 175 Millionen Euro. *(Abg. Werner Friedl: Wie schaut es in Eisenstadt aus?)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, hier darf wohl davon ausgegangen werden, nachdem für die Parkraumbewirtschaftung wenig geschieht, dass das in das ordentliche Budget der Stadt Wien läuft.

Hier, meine sehr geehrten Damen und Herren, fordere ich alle auf, die guten Willens sind, sich für die Pendler einzusetzen, dass sie hier in Wien die entsprechend notwendigen Gespräche führen. Der Kollege Hergovich ist jetzt nicht da, es wird zu wenig sein, dass der Parteisekretär eine Aussendung macht, die Grüne Vassilakou in Wien soll das ändern. Wissen Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, da brauchen wir einen Zusammenschluss aller Kräfte die hier guten Willens sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine Sache möchte ich doch ansprechen, meine sehr geehrten Damen und Herren, 20 Jahre KRAGES. 130 Millionen Euro, 2.000 Mitarbeiter. Ich hatte in meinem Leben zweimal mit der KRAGES zu tun, einmal negativ, einmal positiv. Einmal habe ich als Klubobmann mit meiner Fraktion den Bundes-Rechnungshof mit einer Prüfung beauftragt. Daraufhin wurde ich geklagt.

Ich weiß, der Herr Landesrat Rezar sieht das anders, zivilrechtliche Klage, Streitwert 30.000 Euro, damals nicht wenig Geld. Erste Instanz die Klage abgewiesen, zweite Instanz drohte die Abweisung ein Vergleich der unterm Strich, okay war eben so.

Aber ich möchte eigentlich meinen zweiten positiven Berührungspunkt mit der KRAGES sagen. Sie wissen, ich war bei der letzten Landtagssitzung nicht da, ich war aus Krankheitsgründen nicht imstande, hier an der Landtagssitzung teilzunehmen. Zu dem Zeitpunkt lag ich im Krankenhaus Kittsee mit einer schweren Infektion.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich sage Ihnen, ich war überwältigt über die Art und Weise wie das Pflegepersonal in diesem überschaubaren Krankenhausareal Kittsee sich um die einzelnen Patienten kümmert. Ich bin angenehm angetan von der Kompetenz, von der fachlichen Kompetenz der Ärzte, der Primare.

Das ist unser Bezirkskrankenhaus im Bezirk Neusiedl am See. Ich freue mich, dass wir dieses ausgezeichnete Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See haben. Durch die rigorose Einschränkung der Öffnungszeiten der Unfallambulanz in Frauenkirchen, ist das das Herz der medizinischen Versorgung im Bezirks Neusiedl am See.

Ich möchte auch hier vom Rednerpult jenen, die diese medizinische Leistung dort sicherstellen danken, und ich konnte mich im wahrsten Sinn des Wortes am eigenen Körper davon überzeugen, dass sie diese Dienste so sicherstellen zum Wohle der Region. Vielen herzlichen Dank, alle die dazu beitragen, dass das so funktioniert, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch in der Generaldebatte zwei Sätze zu den Mitarbeitern in der Landtagsdirektion sagen. Ich bedanke mich für die Arbeit die jahraus, jahrein geleistet wird. Nicht immer wird diese Arbeit von allen gesehen. Natürlich als Klubobmann sehe ich

mehr von der Arbeit die dort zu tun ist. Ich möchte das heute ganz besonders deshalb tun, weil zwei langjährige Mitarbeiter heute die letzte Landtagssitzung de facto mitmachen. Die Frau Besenhofer und die Frau Ferchenbauer werden demnächst in den wohlverdienten Ruhestand gehen.

Ich darf mich herzlich für die Arbeit die sie geleistet haben bedanken. Ich habe das heute in der Früh schon mit einem Blumenstrauß gemacht, möchte das auch hier vom Rednerpult machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zurück wieder zum Budget. So wie die Mitglieder der ÖVP-Regierungsriege uns den ÖVP-Mandataren klar versichert haben, dass mit den Ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln sie imstande sind die Aufgaben dieses Regierungsmitgliedes zu verantworten haben, auch umsetzen zu können, werden das alle Regierungsmitglieder deshalb tun können, weil der Beschluss der Landesregierung diesen Budgetvoranschlag dem Landtag zuzuleiten, einstimmig erfolgt ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aufgrund dieser Tatsachen und der heute besprochenen und noch zu besprechenden Budgetkapitel kann ich Ihnen sagen, dass wir als ÖVP-Landtagsklub gerne und aus voller Überzeugung und in Verantwortung für das Land, diesem Budgetvoranschlag, nach eingehender Debatte der Spezialkapitel, unsere Zustimmung erteilen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich nun Herrn Landtagsabgeordneten Illedits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Zu meinen Vorrednern einige Sätze, weil es mir wichtig ist, weil es mir ein Anliegen ist. Es gäbe einiges zu sagen jetzt beim Klubobmann Strommer, aber ich will nur einen Satz sagen.

Anscheinend muss man es zuerst spüren, damit man weiß wie es ist, wenn einer gut helfen kann. Also das zu den Krankenanstalten im Burgenland. Also ich denke, wir haben es immer schon gewusst, dass sie gute Qualität haben und es freut mich, dass Du auch das jetzt so wahrgenommen hast. Ich hätte Dir das gerne anders erspart. Man kann es auch so glauben, die Qualität der Arbeit der Angestellten in unseren Krankenanstalten. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich war immer für Kittsee!)*

Eines ist natürlich schon bemerkenswert, wenn man nach einer Wahl natürlich ein bisschen Vergangenheitsbewältigung betreibt und sagt, was kann alles nur Ursache und schuld gewesen sein, damit es nicht so geklappt hat, was versteht man nicht? Stimmt, manche Dinge sind natürlich auch für viele, wie eben das Zweitwohnsitzwahlrecht für viele nicht ganz nachvollziehbar.

Aber glauben Sie mir, Herr Kollege Tschürtz, auch für diejenigen, die das nicht wahrnehmen dürften, die einen quasi zweiten Lebensmittelpunkt dort haben, wäre es unvorstellbar, nicht mitbestimmen zu können, wer in dieser Gemeinde Bürgermeister ist, wer in ihrer Gemeinde Gemeinderätin oder Gemeinderat ist.

Also auch das, denke ich, ist eine Art von direkter Demokratie, wo wir alle es zumindest von hier draußen sagen, dass wir dafür sind, dass sie ausgeweitet wird. Also, ich denke, hier sollte man schon auch darüber nachdenken, dass wir vielleicht auch darüber nachdenken, ob die Briefwahl das beste adäquateste Mittel ist und nicht der

zweite Wahltag doch eine bessere Lösung wäre. Auch das sei von dieser Seite her nochmals angebracht.

Angebracht. Ja, es ist interessant, dass sich viele heute hier mit dem SPÖ-Bundesparteitag auseinandersetzen und beschäftigen. Also man sieht, die SPÖ - und der Klubobmann Tschürtz hat gesagt, ist eine mächtig so große Partei - also wir werden natürlich in jeder Hinsicht im Burgenland, und das ist uns ganz wichtig, aber in Österreich wahrgenommen. Und wir sind eine bestimmende und treibende politische Kraft. Und das werden wir auch in Zukunft so sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und weil es eben in einer so großen Bewegung legitim ist, seine Meinung zu sagen, zu diskutieren und auch darüber abzustimmen, kommen auch Ergebnisse zustande, die auch irgendetwas zum Ausdruck bringen. Und Ergebnisse sind uns wichtig, weil alle sagen, bei Wahlen, na klar, da muss man schauen, wieso ist das passiert? Na klar, dann muss man nachdenken, was ist passiert. Immer erkennt man es nicht beim ersten Hinschauen und am ersten Blick. Aber dann wird man sich Gedanken machen und das tun wir allesamt täglich. Und auch so ist es in unserer Bundespartei.

Herr Kollege Kölly, anschauen, ich höre zu, wir hören zu, wir hören uns das an. Ohne Kommentar. Kein Kommentar über die Quantität und über die Qualität. Aber eines, bitte, möchte ich mir verbieten, diskriminieren Sie niemanden in diesem Hohen Haus über das Mikrofon. Wenn Sie da ausrichten, dass Blond allein zu wenig ist, dann ist das Diskriminierung erster Güte. Das verbiete ich mir. *(Beifall bei der SPÖ)*

Egal, ob das unser Mandatar oder Andere. Das geht nicht! Das geht nicht! Schenken Sie sich das. *(Abg. Manfred Kölly: Ich sage es Dir, dann noch einmal.)* Das brauchen Sie da nicht sagen. *(Abg. Manfred Kölly: Wer sagt das?)* Denken Sie sich, was Sie wollen dazu. Das gilt aber für jeden. Auch wenn Sie eine Landesrätin oder wen anderen angreifen. Lassen Sie einfach Ihre Meinung hier wirken. Wir lassen es auch so stehen. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe keine Landesrätin angegriffen. – Abg. Edith Sack: Ja sicher. Du weißt genau, was Du gesagt hast.)*

Zum Thema ein paar Schlagwörter. So möchte ich meine Budgetrede beginnen. Wir haben in diesem Budget sehr vieles gehört. Und dazu komme ich noch. Natürlich geht es immer um diese Darstellung von Schulden oder Haftungen. Was sind direkte und der Herr Landesrat Bieler hat schon so ein paar Mal erklärt. Und er wird es heute sicherlich nochmal tun, weil es schon so ist, dass man bei vielen Dingen, und jetzt kann man sagen, stimmt nicht, aber ich sage es trotzdem: die Wahrheit sagen soll. Es bringt ja nichts, wenn man jetzt sagt, das sind Schulden, das sind direkte, das sind keine. Und das sind Haftungen, die man alle zusammenrechnet. Die ÖVP sagt, wir haben es eh schon immer gesagt.

Lassen Sie mich das doch ein bisschen nochmal genauer erklären, obwohl ich weiß, dass Sie es natürlich ohnehin gelesen und richtig verstanden haben. Sie sagen es nur anders. Aber wichtig ist, dass Inhalt da drinnen ist. Da drinnen steht, 4,3 Millionen Euro für die Grippeförderung, für den Gratiskindergarten. Das ist wichtig. Da drinnen ist verankert, *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ein Blödsinn.)*

Herr Kollege, ich repliziere jetzt nicht, aber wenn Sie zehnmal sagen, das ist ein Blödsinn, wird es auch keiner. *(Abg. Manfred Kölly: Es ist kein Gratiskindergarten.)*

350 green Jobs bis Ende 2013. Pendlerförderungen, damit komme ich dann auf das Thema, das zuletzt vom Kollegen Strommer angezogen wurde, 500.000 Euro Fahrtkostenzuschuss. 15 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr. Investitionen in die vorher erwähnte Infrastruktur. Ich möchte dazu sagen, all das, was investiert wurde und

wo wir darauf fahren, sei es Schienen, sei es Straße, haben wir dürfen in der Absoluten selber beschließen.

Herr Kollege Strommer, da wart Ihr alle dagegen. Alle wart Ihr dagegen. Sie loben jetzt die Infrastruktur, weil, sonst hätten wir vielleicht Coca-Cola nicht. Da wart Ihr alle dagegen bei dem Budget, wo wir das alles beschlossen haben. Das muss ich Euch schon ein bisschen in Erinnerung rufen.

Jetzt sich da herstellen und sagen super, was wir da alles gemacht haben. Na passt schon, wenn wir darauf fahren. Wenn wir es nicht beschlossen hätten, hätten wir es nicht bauen können. Dann hätten wir auch mit Coca-Cola nicht fahren können. So schaut nämlich die Welt aus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und hätten wir nicht in Oberwart, als Beispiel genannt, der pulsierendste Bezirksvorort jetzt im Süden, speziell investiert, dann hätte es nicht diese Umfahrung gegeben, die Infrastruktur nicht gegeben. Und dann könnten wir nicht gemeinsam mit den Anstrengungen des Bürgermeisters der Stadtgemeinde stolz auf tausend neue Arbeitsplätze verweisen. Auch das muss gesagt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und wenn wir stolz sind auf unser Bildungssystem, da müssen die irgendwo dort im Gebäude, in Immobilien den Unterricht durchführen. 2,9 Millionen Euro für Schulen- und Kindergartenbau sind in diesem Budget zu finden. Und natürlich für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer 87,8 Millionen Wohnbauförderung.

Die 100 Millionen für das Krankenhaus, Herr Kollege Strommer, in Oberwart und dort werden wir auch bestmöglich in Zukunft, so wie das jetzt schon ist, in der Gegenwart betreut und versorgt werden. Das wird die größte Investition in unserer Geschichte überhaupt sein. Und wenn wir von Infrastruktur reden, dann haben wir auch dieses Thema Umfahrung Schützen erledigt. Und insgesamt stehen dafür 19 Millionen Euro bereit.

Und wenn wir von den Pendlern sprechen, dann darf man ruhig sagen, dass billig Tanken im Burgenland auch eine tolle Aktion ist. Und wenn 15 Millionen Liter bis 2013 getankt wurden, haben sich die Menschen im Burgenland viel Geld beim Dieseltanken erspart.

Wir streben und werden es erreichen: drei Millionen Nächtigungen im Burgenland. Wir haben es heute gehört. Ein wichtiger Beitrag auch zur Arbeitsplatzschaffung und Arbeitsplatzsicherung. Und wenn auch in diesem Budget eine Investitionsquote, und das ist wichtig, das muss ein jeder verstehen, von 19 Prozent sind das über 190 Millionen, dann weiß man, dass man sich gerüstet hat, auf alles, auf vieles, was da kommt. Und das war ja eigentlich der Schlüssel zum Erfolg in der Vergangenheit, dass man freies Geld gehabt hat, ohne Investitionen zu tätigen. Und auch dieses ist jetzt im Landesvoranschlag zu finden.

Das heißt, verkürzt gesagt, jeder fünfte Euro ist im Prinzip dafür da, Wachstum in den verschiedensten Bereichen zu sichern. Das heißt, mit einem Satz gesagt, nachhaltig investieren wir Burgenländer dort und reformieren mutig, wo wir das als notwendig empfinden. Und wichtig ist dabei, dass wir sozial gerecht auch bleiben. Insgesamt denke ich, und auch das sollten wir mehr tun, und nicht probieren zu blockieren, schlechtzureden, sondern wir sollten stolz sein. Stolz sein auf die Menschen, die in dem Land arbeiten. Stolz auf unser Heimatland und optimistisch in die Zukunft blicken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und nur deshalb und darum konnten wir in Krisenzeiten wirklich aufrecht stehen und diesen Stürmen standhalten. Und wenn man 2011 diesen Euro-Rettungsschirm zum Wort des Jahres gewählt hat, dann hört man heuer andere Worte. Und wir sind noch

lange nicht in Europa durch diese Krise durch. Die Wirtschaftslage ist sehr instabil in Europa.

Und wenn Krisen verursacht werden durch Spekulanten und Großbanken, dann bin ich oft verwundert, dass sich noch immer konservative Kräfte dagegen wehren, dass man die einfach auch zur Kasse bittet, die jetzt keine Steuern zahlen.

Und jetzt nehme ich nochmal unseren Bundesparteitag her, die Worte des Präsidenten des Europäischen Parlamentes Martin Schulz, hervorragend gefallen als Vergleich, wenn ich am Markt gehe, zahle Mehrwertsteuer für ein Kilo Äpfel und dann investieren Menschen an der Börse x Millionen an Geld und zahlen keine Mehrwertsteuer. Wer soll das verstehen?

Und deshalb denke ich, und da hat Kanzler Faymann eine tolle Initiative gestartet und ist gelungen, elf Staaten davon zu überzeugen, dass es endlich auch eine Steuer in diese Richtung geben wird. Und ich bin davon überzeugt, dass wird auch sehr viel zur Stabilisierung der europäischen Haushalte beitragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und wenn wir, und auch das ist Solidarität, das muss man auch sagen, um dann wieder ins Burgenland zu wechseln, im Burgenland unsere Hausaufgaben gut gemacht haben, toll die Mittel der Europäischen Union, des Bundes eingesetzt haben, aber auch die großen Kraftanstrengungen finanzieller Natur des Landes umgesetzt haben, dann denke ich, muss man auch solidarisch sein und nach Europa blicken.

Dort gibt es viele Regionen. Und wenn ich mit 52 jetzt uns gleichstelle, das sind nämlich alle die, die Übergangsregionen werden wollen, dann geht es denen nicht so gut. Und das darf man auch nicht aus dem Augenwinkel verlieren. Da kämpfen viele um das tägliche wirtschaftliche Überleben.

Das heißt, ich will damit unterstreichen, wie gut dieses Budget, dieser Landesvoranschlag konzipiert ist. Die Architektur ist wirklich hervorragend gelungen. Wir beweisen damit, wie man es schaffen kann. Und als Beispiel für viele andere. Man darf sich nicht in die Krise hineinsparen, man muss sich aus der Krise hinaus investieren. Das war der richtige Weg, wie es sich heute zeigt, und das wird auch in Zukunft der richtige Weg sein.

Die Voranschlagsstellen, 3.500 an der Zahl, haben Sie alle in Ihren Unterlagen gefunden. Die Einnahmen und Ausgaben wurden uns auch schon gegenübergestellt. 1,929 und 1,041, die Einnahmen sind zum Vergleich zum Landesvoranschlag 2012 um 11,1 Millionen höher. Und der außerordentliche Haushalt, den sage ich extra noch, wichtig für die Ko-Finanzierung der Phasing-out-Förderperiode, Einnahmen in 23 Millionen Euro Höhe und von Gebarungen mit 4,1 Millionen Euro ausgeglichen.

Nun kurz noch zu dieser Schuldendiskussion. Schuldenstand 2012 mit 267 Millionen Euro veranschlagt und wird 2013 gemäß den Vorgaben des Finanzplanes mit einer Neuverschuldung von 12 Millionen Euro auf 279,5 Millionen Euro steigen. Bewusst in Kauf genommene Neuverschuldung, um eben diese Auswirkungen der Krise nicht auf uns überschwappen zu lassen beziehungsweise um diese weltweite Krise nicht so zu spüren wie andere Länder.

Das ist uns ganz wichtig. Wir machen es aber nicht unkontrolliert. Und das ist entscheidend zu sagen, gezielte Einsparungen und die Schulden sollen sukzessive gesenkt und abgebaut werden. Durch die Festlegung von Einsparungsvorhaben seit der Budgeterstellung 2011 konnte eben auch ein Soforteffekt und gleichzeitig eine Dämpfung dieser Ausgabendynamik erreicht werden.

Das heißt, sehr große Disziplin wird hier vorgefunden und sinnvoll gespart. Investiert wird nachhaltig und ich denke, es wird auch mutig reformiert. Solche Entscheidungen, und deshalb statte ich jetzt Dank ab, ist nur möglich, wenn alle politischen Verantwortlichen gemeinsam arbeiten, an einem Strang ziehen. Dankeschön an den Herrn Landeshauptmann, an den Finanzlandesrat Helmut Bieler und seinem Team. *(Beifall bei der SPÖ)*

Profis haben am Budget gearbeitet. Investitionen wurden nachhaltig gemacht. Nachhaltig nämlich für die Menschen in unserem Land. Und danke natürlich auch den Mitarbeitern in der Finanzabteilung unter der Leitung von Hofrat Rauchbauer, Alice Gaber und dem gesamten Team für die professionelle und engagierte Arbeit in diesem Landesbudget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kurz noch zur Schuldenshow von Tschürtz, Kölly und Reimon. Diese neue Veröffentlichungen der Statistik Austria zum Schuldenstand unterscheiden nicht zwischen direkten echten Budgetschulden, die auch aus dem Landesbudget zurückbezahlt werden müssen, und der Schulden der Tochtergesellschaften Wohnbau Burgenland, BLH, BELIG und Krages.

Der Unterschied zwischen direkten Budgetschulden und Verbindlichkeiten der Töchter ist jedoch maßgeblich wichtig, denn jede dieser Gesellschaften - und das ist entscheidend zu erwähnen - bedient ihre Verpflichtungen selbst und belastet nicht unser Landesbudget zusätzlich.

Wir als Land haben natürlich die Haftungen - das stimmt - für die eigenen Gesellschaften übernommen, aber die Haftungen natürlich deshalb, weil man natürlich und das wissen ja viele, sagen es nicht, bessere Konditionen bei der Zinsgestaltung bekommt. Und jede dieser Töchter, auch das muss erwähnt werden, ist ausgesprochen gut positioniert.

Und in der Statistik fehlen die Vermögenswerte des Landes und der Töchter, die ein beträchtliches Ausmaß darstellen. Die werden nämlich anders als bei einer handelsrechtlichen Bilanz den Schuldenhaftungen nicht gegenübergestellt. Deshalb ganz klar festgestellt, diese vorliegende Statistik für das Jahr 2011 sagt nichts über die Finanzkraft des Landes aus, sondern ist eine Darstellungsform laut Maastricht-Kriterien und stellt außerdem keine neuen Verbindlichkeiten beziehungsweise Haftungen dar.

Der echte, direkte Schuldenstand des Landes beträgt 252 Millionen Euro. So wie wir ihn auch im Rechnungsabschluss dargestellt finden. Dazugerechnet werden die Schulden der außerbudgetären Landestöchter in der Höhe 812 Euro. Für diese Schulden hat das Land die Haftungen übernommen. Nur zur Ergänzung.

Und wichtig ist es auch immer wieder, die Inhalte dazu zu sagen: Uns ist es wichtig, auch hier diesen Zahlen Inhalte gegenüberzustellen. Wohnbauförderung zum Beispiel, weil wir vielen Menschen hier einen Traum ermöglichen. Einen Traum vom Eigenheim. Das helfen wir mit der Wohnbauförderung zu verwirklichen.

Und wir tragen mit diesen Zahlen inhaltlich dazu bei, die Wirtschaft anzukurbeln, weil sie eben auch für die Standortgarantie zum Beispiel der burgenländischen Spitäler steht. Und, werte Kolleginnen und Kollegen, diesen Zahlen sagen eigentlich nichts Neues.

Und ich darf jetzt nochmals eine der strengsten Ratingagenturen Standard & Poor's hernehmen. Und die stellt uns, und denen sollte man, oder sollten Sie glauben, zum vierten Mal in Folge eine tolle Bewertung aus. Das heißt, diese Zahlen wurden in den Ratings immer wieder schon mitberücksichtigt und eingerechnet.

Aber ich darf Ihnen nur ein Gegenbeispiel sagen, und das hat damals geheißen - Nulldefizit. Sieben Jahre lang, hat es eine Regierung gegeben, mit Beteiligung der FPÖ, da haben wir Nulldefizit gehabt.

Finanzminister war einer, den heute keiner haben will, weder die ÖVP noch die FPÖ. Der war damals nirgends. Niemand will sich daran erinnern. Es war im Kabinett Schüssel, unter Schwarz-Blau. Und da gab es zu berichten, wenn ich vorher von einem Wort des Jahres 2011 gesprochen habe, der Spruch des Jahres 2011 war übrigens: Wo war meine Leistung? Und das ist übriggeblieben, aus dieser Zeit. Ein scheinbares Nulldefizit auf dem Rücken der Menschen ausgetragen.

Damals hat es 58 Belastungen gegeben. Jetzt stehen wir im Burgenland. Es gibt keine Belastungen für die Menschen. Wir stehen zu neuen Schulden, die wir aufgrund der Wirtschaftskrise antizyklisch investiert aufgenommen haben, damit die Menschen diese Krise nicht zu spüren bekommen.

Bis 2015 ein strenger Konsultierungskurs unter dem Motto „nachhaltig investieren, mutig reformieren“. Damals war das eine Lose-Lose-Situation, heute ist das eine Win-Win-Situation. Damals gab es zwei Verlierer, den Staat, der sein Eigentum verlor, das ganze Familiensilber wurde verscherbelt und gleichzeitig wurden die Menschen, die Bevölkerung belastet. Bei uns ist das Gegenteil der Fall. Das nur zu Veranschaulichung.

Wenn wir heute schon gehört haben, diese über 100.000 unselbständige Zahl der Beschäftigten, dann denke ich, muss man sagen, ist natürlich ein Verdienst der Menschen, ganz klar. Die haben natürlich die Arbeit im Land, die erledigen die Arbeit.

Und mit den Pendlerzahlen, da geht man sehr locker und lose um. Ich habe mir jetzt die Arbeitsmarktstatistik angeschaut, 134 unselbständig Erwerbstätige gibt es. Davon arbeiten jetzt nachweislich, alle sagen das, 101.000 im Land. Dann können nicht 40.000 auspendeln, da gibt es einen Rechenfehler. Aber egal, ich wollte nur darauf hinweisen.

Das heißt, da muss man sich natürlich mit diesen Menschen auseinander setzen. Aber nur diese Zahl hat sich natürlich verschoben und das ist ganz wichtig zu erwähnen. Das heißt, wir haben natürlich nicht mehr so viel Auspendler wie das in der Vergangenheit war. Und da ist sehr viel gelungen, dass wir mehr als 1.000 netto pro Jahr hier im Land mit Beschäftigung ausstatten können.

Wichtig ist es, auch das wurde in der Fragestunde schon diskutiert, ich möchte es nur einmal ganz streifen, weil es ganz besonders wichtig ist. Man muss aufpassen, was da passiert. Wir sind natürlich stolz und glücklich, und das ist wichtig, den Menschen zu sagen, dass das gelungen ist, dank ihrer Arbeitskraft, dank des Fleißes der Burgenländerinnen und Burgenländer und dank auch der Rahmenbedingungen, die wir eben vom Land her schaffen konnten, schaffen durften.

Und auch dank der Budgets, die wir hier auch in einer absoluten SPÖ-Regierung beschlossen haben. Aber es kommt Konkurrenz und es kommt unlauterer Wettbewerb. Und da muss man aufpassen, auf Scheinfirmen, auf Einmannfirmen, die täglich über die Grenzen fahren und deshalb der Schutzschirm. Wir wollen diese Betriebe sanktionieren, das muss noch einmal gesagt werden. Und wir wollen eines ganz klar, hoch anschreiben: Bau auf Burgenland, das wollen wir.

Wir wollen, dass der Arbeitsplatz im Burgenland ist, wir wollen, dass die Wirtschaft, die Klein- und Mittelbetriebe im Burgenland eine Arbeit haben, und somit auch die Wirtschaftskraft im Burgenland ist, das schafft zusätzliche weitere Arbeitsplätze. Das ist, glaube ich, „made in Burgenland“, das ist richtig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Saubere Betriebe, ehrlicher Umgang und die Wahrheit sagen. Ich denke, das gilt für viele, viele Bereiche, die wir heute diskutieren. Und das gilt auch für die Diskussion natürlich in Europa und dem Thema Jugendbeschäftigung. In der Fragestunde wurde es kurz angezogen und ich habe es kurz gesagt, es ist wirklich erst, wenn man dort hinfährt, bemerkenswert, wenn man gefragt wird, kannst du referieren über dieses Beispiel Burgenland. Warum habt ihr so eine niedrige Jugendarbeitslosigkeit?

Und dann gibt es ja nicht so viele vergleichbare Regionen in Europa. Die meisten sind ja einwohnermäßig viel größer. Da ist einer neben mir gesessen, aus der Toskana, und auf der anderen Seite jemand, eine Vertreterin aus dem Baskenland. Und dann spricht man von 30 Prozent Jugendarbeitslosigkeit, und da meint man immer, die Leute, die bis 26 Jahre alt sind und darunter, und von 44 im Baskenland. Und dann gibt es dort Beispiele, und denen streite ich das Bemühen nicht ab. Und dann gibt es das Beispiel im Burgenland.

Und deshalb gehe ich wieder zurück auf das. Das war ganz entscheidend und wichtig, dass wir damals hier als SPÖ dieses neun Millionen Jugendbeschäftigungspaket beschlossen haben.

Damals haben wir die Weichenstellung dafür gesetzt, natürlich auch mit optimaler Kofinanzierung, Umsetzung der Mittel der Europäischen Union, dass wir diese Jugendbeschäftigungsthematik, nämlich eines, Jugendarbeitslosigkeit bekämpfen, ist für mich das verkehrte Wort, Jugendarbeitslosigkeit nicht entstehen lassen, das ist das Entscheidende. Und diese Maßnahmen, die hier im Burgenland gesetzt werden, werden das schon nach Möglichkeit im Keime ersticken beziehungsweise abfedern. Und diese Ausbildungsgarantie, ist ganz wichtig, weil hier sind wir auch Vorbild.

Es gibt eine ganz große Jugendinitiative, natürlich von den europäischen jugendlichen Sozialdemokraten, die jetzt Ausbildungsgarantie in ganz Europa wollen. Wir als Burgenland stehen als Beispiel da. Ich denke, darauf kann man auch ein bisschen stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ehrliche Diskussion zum Thema Sicherheit. Wir im Burgenland brauchen, wir haben genug Polizisten, Herr Kollege Strommer, ich zitiere Sie, nicht wörtlich, aber doch. Jetzt höre ich dann und lese, Sie sagen, da wird ein Traktor gestohlen in Neusiedl, da brauchen wir jetzt mehr Polizisten im Neusiedler Bezirk. Diese Loch-auf-Loch-zu-Politik, meine sehr verehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, das kann ja nicht zielführend sein.

Man kann doch nicht dort, wo es gerade passiert, jemanden hinschicken, zuteilen. Und dann brechen sie bei mir im Bezirk Mattersburg und Schattendorf ein, und räumen die Werkstätten und Lagerhallen aus. Das funktioniert nicht. Dieses System funktioniert nicht.

Das heißt, wir haben eines ganz klar gesagt, nach Ende des Assistenzeinsatzes war ganz klar nachzulesen, heute kann man das leicht suchen, im Google, die SPÖ Burgenland hat immer gesagt, wir wollen als Ersatz für den Entfall des Assistenzeinsatzes mehr Polizisten im Burgenland. Jetzt sagen wir 100, wir wissen, dass auch viele Experten das sagen, dass die Polizeiinspektionen mindestens mit zwölf Frau/Mann ausgestattet werden sollen.

Nur so ist eine Rundumbetreuung der ihnen zur Verantwortung übergebenen Menschen und der Ortschaften möglich. Also ich denke, jetzt ist es Zeit, dass wir der Frau Innenministerin nicht nur jetzt Rosen streuen, wenn sie eine neue Polizeiinspektion

eröffnet. Das ist auch wichtig. Infrastruktur ist allemal wichtig. Und dort sind eh dann manchmal genügend Personen.

Aber diese Sicherheitskosmetik, die darf ganz einfach nicht entstehen. Und kurz vor den Wahlen, was da so passiert ist, jetzt haben wir dort ein paar mehr, also ich glaube, das haben auch die Menschen durchschaut. Und speziell diese, wo man gesagt hat, auf der einen Seite war das Bild, wir bekommen jetzt mehr Polizisten, auf der anderen Seite war eine halbe Seite über Einbrüche in den verschiedensten Gemeinden des Burgenlandes. Hier wollen wir einfach nachhaltige Lösungen. Und das wollen wir, weil wir ein sicheres Bundesland bleiben wollen. Dazu gehört aber auch die Diskussion der Wehrpflicht.

Da muss ich Sie auch erinnern, meine Damen und Herren von der ÖVP, ihr wart eine von den Ersten, die gesagt haben, wir brauchen die Wehrpflicht nicht. Und Ihr wart die, die gesagt haben, Wehrdienst, Wehersatzdienst, was ist das? Zivildienst, das sind die Wehrdienstverweigerer, das sind die Drückeberger.

Ich kann mich noch gut erinnern, ich bin in dieser Zeit irgendwann eingerückt, das war Eure Diktion. Und jetzt eine Wehrdienstdebatte über den Zivildienst zu führen, das ist nicht ehrlich. Also da glaube ich, muss man schon die Diskussion ein bisschen anders führen.

Und das Beispiel mit dem General Luif, das hat mir gut gefallen, der war im Kosovo. Das heißt, Friedensmission im Ausland. Na genau deshalb brauchen wir ja das Berufsheer. Dort können nur Bestausgebildete hin, da kann ja sonst niemand hin. Das heißt, ein Beispiel dafür, Bestätigung eigentlich, dass wir das brauchen.

Sie frage ich, Herr Kollege Strommer, Sie waren ja ein ehemaliger Berufssoldat im Einsatz, ich meine jetzt Ernstfall. Wie wäre Ihnen das lieber, ein junger Mann, mit sechswöchiger Ausbildung steht hinter Ihnen, oder ein Profi? Antwort? Keine? Ich glaube, die Antwort ist ganz klar. Also ich denke, über diese Abschaffung der allgemeinen Wehrpflicht für junge Männer zu diskutieren, ist ein offenes Thema. Und wenn Luif sagt, da muss ich erst darüber nachdenken, dann hat er sicherlich schon nachgedacht.

Und die Behauptung, dass die meisten Offiziere für die Beibehaltung sind, die kann ich aus Gesprächen eigentlich widerlegen. Weil die meisten mir gesagt haben, mit Ausnahme derer, die eigentlich schon in Pension sind, nicht wirklich, aber de facto, die hört man auch.

Und dass die Miliz durch einen, der die Stimme erhebt, sagt, dort sind die meisten für die Beibehaltung, das höre ich auch. Aber wir hören sehr vielerorts und immer lauter, dass eigentlich die Offiziere für ein neues System sind, nämlich für ein Berufsheer. Bestausgebildete Soldatinnen und Soldaten, die man für die Friedensmission einsetzen kann, die aber auch ihre Frau, ihren Mann stellen, wenn es darauf ankommt. Und was den Menschen auch wichtig ist, das Bedrohungspotential, so wie im 1934er Jahr, wie Sie das zitieren, das ist ja nicht mehr da. Ein paar glauben das noch immer.

Wir haben eine ganz andere sicherheitspolitische Diskussion. Und wenn man von Cyberkriminalität und von was weiß ich was sprechen, dann muss man einfach bestausgebildete Frauen und Männer haben. Und die Burgenländer sagen einfach, wer hilft uns bei den zehn Prozent, wenn etwas passiert, im Katastrophenfall. Da hilft uns das Bundesheer. Da brauchen wir aber auch Bestausgebildete, und da brauchen wir gutes Material. Und das ist wichtig.

Und ich bin deshalb unheimlich dankbar, weil den Rest macht eh die Feuerwehr. Unheimlich dankbar, dass der Minister Darabos im Burgenland, auch wenn behauptet

wird, die Mobilien gehören jemand anderen. Wurscht. Wir haben hier die modernste Kaserne Österreichs demnächst eröffnet. Und eines, wir waren jetzt mit dem Präsident Steier, ich war jetzt in der Heerestruppende, die würde es nicht geben, wenn es den Darabos nicht gäbe.

Die Investitionen in Bruckneudorf würde es nicht geben, wenn der Norbert nicht Minister - Burgenlandminister - hier wäre. Also die Versprechungen der Vergangenheit sind uns im Ohr, in Erinnerung. Und deshalb muss man sagen, diese Diskussion wird auch in der SPÖ kontroversiell geführt. Das soll so sein. Das ist in Ordnung.

Aber ein ganz klares Bekenntnis dazu, dass man sagen muss, wir sind gegen die Zwangsverpflichtung und wir sind für das freiwillige soziale Jahr. Da gibt es Optionen, nicht nur für junge Menschen, für junge Männer, sondern auch für Frauen, erstmals für Frauen, und das ist ganz wichtig. Weil alle schreien, wer wird das weiter tun, wer wird die Pflege übernehmen? Wir suchen dort, und da ist noch viel Potential und Luft nach oben, deshalb die Chance, die sollten wir nutzen, und wir werden schauen, wie die jungen Menschen im Speziellen das Ganze diskutieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die EU-Förderungen wurden schon besprochen, da kann ich mich kurz halten. Da ist alles gesagt worden. Man sieht jetzt eh, jeder bemüht sich, jeder dokumentiert, wir tun alle etwas. Ist in Ordnung. Ich bin der Vertreter des Landeshauptmannes in Brüssel, im Ausschuss der Regionen. Ich bin jetzt sehr oft dort, weil es eben natürlich wichtig ist und weil wir in eine entscheidende Phase kommen.

Am 21., 22. November gibt es die Regierungschefs in Brüssel. Und dort wird eine Entscheidung fallen. Und wichtig ist, dass wir natürlich erinnern, wie wichtig ist Kohäsionspolitik, das versteht eh keiner, was das heißt. Besser verstehen die Menschen, Regionalförderung. Förderung für die Region, in der Region. Weil dort wird es umgesetzt.

Und wenn man das ganze LEADER sieht, was dort gemacht wird. Da sieht man die vielen Projekte. Und wenn wir darüber sprechen, Zeitraum sieben bis elf: 58.000 Projekte wurden hier umgesetzt und 535 Millionen Euro wurden hier gefördert. Wenn man weiß, dass das Dreifache davon ausgelöst wird, das heißt, weil ja Private auch noch investieren, und die öffentliche Hand, dann weiß man, was das für die Wirtschaft bedeutet, aber auch für die Arbeitsplätze, die hier geschaffen werden.

Und wichtig ist, und deshalb auch ein klarer Appell, unsere Bundesregierung muss auch noch ein bisschen Gas geben und sich ganz klar outen, um im Neudeutsch zu sprechen. 15 europäische Länder haben schon gesagt, ja wir stimmen dem mehrjährigen Finanzrahmen zu. Das heißt, 40 Milliarden für die Kohäsionspolitik und auch für Übergangsregionen. Weil nur Übergangsregion zu sein, ohne Geld darin, das ist nichts. Wir brauchen ja das Geld. Wir wissen natürlich, weil wir gut liegen.

Und ein Beispiel muss man schon erwähnen. Wenn ich sage, dort in Europa, im Ausschuss der Regionen, vor diesen 52 Vertretern der Regionen. Wir haben uns auf 83 Prozent des durchschnittlichen BIP gesteigert, dann sagen die, wie viel habt ihr gehabt? Dann sage ich 64, bevor wir Ziel 1- wurden. Das heißt, die Frage danach. Wie habt ihr das gemacht?

Also so einfach ist es ja nicht. Weil die anderen Regionen haben das nämlich auch wollen, aber nicht so geschafft. Das heißt, wir sind dort auch sehr gut unterwegs. Nochmals, 15 haben schon ja gesagt, 16 sind in der Warteschleife, auch Österreich. Die sind beim „Better Spending“. Die sagen, wir wissen es noch nicht. Und deshalb ist entscheidend, in Brüssel etwas zu tun, aber auch in Wien. Ich sage es jetzt einmal etwas plakativ, etwas zu tun, die Bundesregierung. Und da bleibe ich bei dem, was wir im

Burgenland tun, wir müssen uns aus der Krise hinausinvestieren und nicht in die Krise hineinsparen.

Das heißt, ich sehe Europa als ein Investitionsprojekt und nicht eines, wo man sparen muss, das ist klar, aber nicht über Gebühr. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das heißt, deshalb werden wir uns auch hier weiter stark machen, sowohl in Richtung Bundesregierung, aber auch natürlich in Brüssel mit allen Vertretern, die es dort zu kontaktieren gibt. Der Herr Landeshauptmann hat ohnehin schon alle kontaktiert, von Hahn bis Schulz, bis zu den Kommissaren, die auch ich manchmal mit besuchen durfte.

Wichtig ist, dass wir für die Jugend nicht nur Jugendbeschäftigung, sondern auch etwas weiter bewahren, nämlich unsere Natur und unsere Umwelt. Das tun wir gleichzeitig, indem wir Jobs kreieren, nämlich Green-Jobs. Das ist ganz wichtig.

Wenn der Kollege Kölly gesagt hat, (*Abg. Manfred Kölly: Wer hat das gesagt?*) dort steht, wir geben ein Geld für Windräder aus, dann ist das einfach unser Ziel, mit erneuerbarer Energie stromautark zu sein. (*Abg. Manfred Kölly: Wer hat das gesagt? Wer?*) Ich glaube, das habe ich vorher in der Rede gehört. (*Abg. Manfred Kölly: Habe ich nie gesagt. – Abg. Robert Hergovich: Jetzt weiß er es nicht einmal.*) Ja, doch. Ich höre relativ gut. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Im nächsten Jahr werden wir alle gemeinsam und speziell in hoher Verantwortung den jungen Menschen gegenüber, der Jugend, gemeinsam an einem Tag ein Ereignis begehen, das in Europa einzigartig ist: 100 Prozent des eigenen Strombedarfes aus erneuerbarer Energie.

Da werden wir das als erste Region in Europa schaffen. Das ist etwas, was das Burgenland vorzuweisen hat. Das Burgenland wird in Europa Geschichte schreiben können. Hier bewahrheitet sich wieder dieses Motto, das vom Landeshauptmann ausgegeben wurde: Mit der Natur zu neuen Erfolgen. Das war das Motto.

Jetzt kann man sagen: Eigentlich war es ein wichtiges Motto, weil wir nämlich die Natur bewahren. Das sind wir unseren nachfolgenden Generationen schuldig. Die Umwelt bewahren. Zwei Drittel unserer Landesfläche stehen unter besonderem Schutz.

Gleichzeitig schaffen wir Arbeitsplätze. Das ist ganz wichtig für die Menschen, weil man damit natürlich auch sehr viel Akzeptanz und Bewusstsein findet und natürlich auch bei der Bevölkerung erzeugt. Im Speziellen, wo wir jetzt ganz tolle Ausbildungsformen für junge Menschen im Bereich der Windenergietechnik geschaffen haben.

24 junge Menschen sind in der Lehrwerkstätte in Mattersburg in einer Facharbeiterintensivausbildung, um hier für das im Burgenland angesiedelte Unternehmen Enercon gerüstet zu sein und dort einen Arbeitsplatz zu finden. Die Energie Burgenland, ehemals Stromeinkäufer, Verkäufer, ist jetzt der größte Windenergieproduzent in Österreich.

Ich denke, das ist ganz wichtig. Deshalb war es wichtig, diese Energie Burgenland zu gründen. Wenn man im nächsten Jahr 450 Millionen Euro in die Windenergie investiert, dann ist das, denke ich, auch sehr wichtig.

Im Tourismus werden wir regionalisieren und internationalisieren. Ich glaube, das sind zwei wichtige Schwerpunkte. Das gelingt zunehmend. Beispiele wurden schon genannt. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Investitionen in Lutzmannsburg wurden auch schon diskutiert: 22 Millionen Euro, die auch nicht so mir nichts dir nichts irgendwo zu finden sind. Aber, ich denke, das ist natürlich im Speziellen auch für das Mittelburgenland, für die Weiterentwicklung der Region, aber auch für den Tourismus insgesamt wichtig.

Es wird wirklich ein Markstein sein, diese drei Millionen Nächtigungsmarke zu schaffen oder zu überschreiten. Wichtig ist zu sagen: Je stärker wir regionalisieren, desto besser werden wir auch internationalisieren. Weil die Menschen das wollen. Sie wollen die Regionalität der Landschaft, sie wollen die Regionalität der Produkte. Das ist, glaube ich, ganz wichtig.

All dies kann man nur machen, wenn man eine gute Ausbildung hat. Ausbildung ist auch allgemein betrachtet das Wichtigste. Deshalb denke ich, auch wenn der Gratiskindergarten nicht akzeptiert wird, für die 40 Stunden Betreuung ist es allemal der Gratiskindergarten. Nichts anderes haben wir jemals behauptet.

4,3 Millionen Euro nehmen wir für diesen Bereich von Vereinbarkeit von Beruf und Familie in die Hand, sprich, sind im Budget zu finden. Wichtig ist für uns auch immer wieder zu sagen: Bildung braucht Gerechtigkeit und Bildung braucht Chancengleichheit. Ich glaube, das ist ganz wichtig.

Wir können schon die dementsprechenden Zahlen vorweisen: Bei den unter Dreijährigen sind wir auf Platz zwei, bei den unter Sechsjährigen auf Platz eins bei der Kinderbetreuung in ganz Österreich. Ich denke, das ist ganz wichtig. Da bin ich sehr stolz, Frau Landesrätin Dunst, dass wir es doch geschafft haben, die Kindergärten zu Bildungsgärten zu machen. Ich glaube, das war ganz wichtig.

Eines ist auch noch, und auch das sehe ich immer im europäischen Konnex, wenn ich sage: Bei uns ist Bildung allgemein frei zugänglich und im Prinzip kostenlos. Es gibt keine Studiengebühren. Auch das schätzen andere, denn woanders ist diese Einstiegshürde schon einmal nicht zu überwinden. Die können gar nicht studieren, weil sie kein Geld haben. Schlussendlich haben wir damit die höchste Maturantinnen- und Maturantenquote und gleichzeitig auch einen sehr hohen Anteil an toll ausgebildeten jungen Lehrlingen. Ich glaube, das ist eine gute Basis. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir davon sprechen, dass wir viele Beschäftigte haben, dann ist es ganz wichtig zu erwähnen, dass sich der Frauenanteil enorm erhöht hat. Eine Steigerung um 70 Prozent. Ich glaube, das ist ganz wichtig, weil wir auch hier Chancengleichheit leben, obwohl es bei der Bezahlung noch nicht der Fall ist.

Wir wissen, dass es den Equal Pay Day gibt. Im September war es soweit. Drei Monate bevor das Jahr aus ist, gibt es Frauenarbeit, die 90 Tage unbezahlt ist. Das ist eigentlich die Einkommensschere. Das ist auch ein Bereich der sozialen Gerechtigkeit, der beseitigt werden muss.

Ich denke, daran werden wir zumindest als Sozialdemokratie heftig arbeiten, um dies auch in den nächsten Jahren umzusetzen und zu erreichen.

Familien und Alleinerziehende sind auch ein wichtiger Bereich, dem wir uns widmen. Wenn man hier den Bereich Schulstartgeld auch erwähnt, dann ist es, glaube ich, wichtig, weil am Schulbeginn dort wichtige Investitionen zu tätigen sind. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deshalb noch ein ganz wichtiger Satz zur Familienbeihilfe neu: Volle Unterstützung und ganz die Forderung von Bundesministerin Heinisch-Hosek, denn Familien sollen direkt und sinnvoll unterstützt werden.

Jetzt noch ganz kurz zu diesem zuletzt angezogenen Thema Pendler: Es ist schon wichtig, wenn man sagt, das und das und das ist schlecht, was die anderen machen. Wir tun es anders, wir probieren selber etwas zu machen. Ich sage immer, Ärmel aufkrempeln und selber etwas tun.

Deshalb fordert die Sozialdemokratie ganz klar - parallel dazu hat es auch der ÖAAB in Niederösterreich gemacht und jetzt auch die Steirer – nämlich, Pendlergeld. „Nur Bares ist Wahres!“

Das heißt, im Prinzip, muss man sagen, wir wollen, dass die Menschen für jeden gefahrenen Kilometer tatsächlich Geld bekommen. (*Abg. Johann Tschürtz: Wer zahlt es aus?*) Das ist wichtig. Kilometerabhängiges Pendlergeld, das sehen wir so quasi als Rettungsgasse für die PendlerInnen. (*Abg. Johann Tschürtz: Wie gesagt, wer zahlt es aus?*)

Die Finanzministerin hat durch die Mineralölsteuer viel Geld eingenommen. Bei diesen horrenden Spritpreisen ist, denke ich, Geld genug da. Berechnungen ergeben, dass dieses Pendlergeld neu nicht sehr viel an Mehrbelastungen im Budget der Frau Finanzminister verursachen würde.

Deshalb diese Forderung. Das wäre eine direkte Hilfe für alle unsere Pendler, und dann erst beschäftigen wir uns mit anderen Themen, wo wir entlasten. Das ist die größte Entlastung, die wir initiieren. Ich glaube, das ist für unsere Pendlerinnen und Pendler im Burgenland ganz wichtig. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wichtig ist natürlich aber auch noch zu investieren. Noch nie wurde in unserer Landesgeschichte so viel Geld in den öffentlichen Personennahverkehr investiert. Ich habe schon die Zahlen erwähnt. Wichtig ist noch zu sagen, dass wir, der Kollege Sodl und ich, natürlich auch hier nicht nur kritisieren, sondern auf Geheiß des Landeshauptmannes, natürlich auch in Abstimmung mit Michael Häupl, handeln.

Natürlich gibt es schon vieles an Initiativen und Überlegungen. Wir werden tatsächlich viele Pakete anbieten. Zusätzlich zur Forderung zum Kilometergeld wird es ein Burgenlandpackage für die burgenländischen Pendler geben. Also, nicht nur jammern und schauen, die anderen kritisieren, sondern tatsächlich etwas machen.

Es wird Park & Ride-Anlagen zu leistbaren Preisen geben. Es wird gemeinsam mit dem Jahresticket ein Kombiangebot geben. Es wird auch ein Angebot an Parkgaragen geben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir handeln! Wir jammern nicht, denn wir tun etwas für unsere Pendlerinnen und Pendler im Burgenland. (*Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich habe die Krankenhäuser vorweg genommen. Der Kollege Strommer hat es bestätigt. Ich denke, wir sind hier auch sehr gut unterwegs. Die Investitionen in Oberwart habe ich schon erwähnt. Wichtig ist, dass eine große Akzeptanz da ist. Das muss man erwähnen. Befragungen ergeben, dass es eine ganz hohe Akzeptanz in der Meinung der Burgenländerinnen und Burgenländer zu unseren Krankenanstalten gibt. 97 Prozent der Befragten sind mit der Gesundheitsvorsorge sehr oder eher zufrieden.

Ich denke, das ist eine Zahl, die für sich spricht. Fünf moderne Krankenanstalten gewährleisten nämlich eine wohnortnahe Versorgung. Das aufrecht zu erhalten ist nicht einfach. Gleichzeitig denken wir auch an unsere älteren Menschen, an die ältere Generation: 50 Pflegeheime, auch standortnahe. Ich glaube, das ist ein Beispiel für Politik mit sozialem Gewissen.

Zusammenfassend, liebe Kolleginnen und Kollegen, geht es uns in erster Linie um die große Spange. Es geht hierbei um Gerechtigkeit. Es geht um Gerechtigkeit, wenn wir Investitionen tätigen. Wenn wir ein Budget hier beschließen, dann denken wir immer an die Bevölkerung. An die Bevölkerung, die sehr viel erreicht hat in unserem Heimatland Burgenland.

Denen ist es zu verdanken, dass wir hier so tolle Zahlen präsentieren können. Denen ist es zu verdanken, dass wir mit ruhigem Gewissen in die Zukunft investieren können, nachhaltig investieren können, mutig reformieren können und dabei immer den Fokus auf der sozialen Gerechtigkeit haben.

Wir werden weiterhin Arbeitsplätze schaffen. Wir werden weiterhin den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern den Rücken stärken. Wir wollen weiterhin, dass die Kaufkraft, die Arbeit, hier im Lande bleibt. Wir werden bei Bereichen, die uns am wichtigsten sind, sicherlich nicht sparen. Dort, wo es möglich ist, werden wir das tun, aber in den Bereichen Bildung, Sicherheit und wo wir die Interessen der Pendler vertreten werden wir das nicht tun.

Deshalb Dankeschön für dieses Budget. Wir werden dem sehr gerne zustimmen.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsident Gerhard Steier (der den Vorsitz übernommen hat): Danke Herr Klubobmann. Zur Generaldebatte ist nun niemand mehr zu Wort gemeldet ist. Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen und zwar:

- Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,
- im VII. Teil den Stellenplan des Landes,
- im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und
- im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer mit einzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor.

Das Hohe Haus ist mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen daher zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich. Er zeigt sich am Rednerpult und wird nun das Wort ergreifen.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Selbstverständlich! Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Voranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2013 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 12.700.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 171.796.300 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind Ausgaben von 6.557.500 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro voranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter für die vorbildliche Darstellung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir kommen zum ersten Redner. In dem Fall Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly. Er tritt ans Rednerpult und ist am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir heute einmal mehr gehört haben, wir wundervoll also so ein Budget eigentlich sich darstellt und alles so in Ordnung ist, dann haben wir sehr wohl aufgezeigt, dass da oder dort doch einige Verbesserungen wären. Das werden wir auch in Zukunft so tun.

Wenn der Herr Kollege Illedits sich hier herstellt und sagt, ich soll mich entschuldigen, dann habe ich kein Problem damit, dass ich mich bei den Damen entschuldige, die sich angesprochen gefühlt haben: Blond sein ist zu wenig! Wenn sich jemand angesprochen gefühlt hat, tut mir das leid. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Aber, ich denke, dass auch bei solchen Sachen hier im Hohen Haus diese Damen vielleicht gar nicht gemeint sind. *(Abg. Klaudia Friedl: Das ist egal! – Ein Zwischenruf der Landesrätin Mag. Michaela Resetar)*

Man muss eben auch einmal nachdenken, dass auch bei solchen Sachen hier im Hohen Haus diese Damen gar nicht gemeint sind. Man muss eben auch einmal nachdenken. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Frau Landesrätin! Ich sage Ihnen jetzt ganz bewusst etwas. Blond sein, sagt gar nichts aus, denn im Endeffekt geht es hier um ganz andere Dinge. Genau das ist der

Punkt, wo ich mich in diesem Hohen Haus frage, welche Wichtigkeit solche Aussagen überhaupt haben?

Aber die Zahlen interessieren Sie gar nicht. Das habe ich wieder einmal klar zur Kenntnis nehmen müssen. Wenn sich dann der Kollegen Illedits hier herstellt und eine dreiviertel Stunde lang erzählt, wie wunderbar und schön alles ist, dann sieht man doch deutlich, dass man eigentlich diese Debatte in einem halben Tag auch erledigen könnte, weil beschlossen ist das sowieso schon die längste Zeit. Das ist zwischen ÖVP und SPÖ ausgemacht.

Wir als Opposition, und das finde ich auch als in Ordnung und wichtig, dürfen hier auch einige Dinge aufzeigen und auch transportieren. Ob das die Medien immer tun, ist eine andere Sache. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genau das ist der Punkt, wo ich anregen würde, auch die Debatte hier im Hohen Haus, so wie im Nationalrat, einmal live zu übertragen. Man wird sehen, wie die Leute sich dann verhalten. Genau das sind diese Dinge.

Ich stehe dazu, dass man gewisse Dinge einfach ausdiskutieren muss, genauso wie in einer Gemeinde, genauso wie in einer Familie, aber auch gemeinsam im Hohen Haus. Wenn sich hier jemand herstellt und sagt, wenn ich eine gemeinsame Kontrolle beim Spitalbau in Oberwart fordere und der andere sagt: Wer weiß können das überhaupt die Abgeordneten, dann ist das eine Diskriminierung des Hohen Hauses und der Abgeordneten, das muss man einmal klar sagen.

Da habe ich von irgendeiner Abgeordneten oder von einem Abgeordneten nichts gehört. Genau das sind diese Punkte, wo man sich denkt: Wir sind wichtig und das andere ist Nebensache, weil wir haben uns das ohnehin schon alles ausgemacht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, diese ausgemachten Sachen haben sich in der Vergangenheit so dargestellt. Heute wurde das nicht nur einmal, sondern schon des Öfteren andiskutiert. Wenn ich dabei nur wieder einmal an die personelle Besetzung der BEWAG denke. Ich sehe noch immer keine Verträge, die mit den Vorstandsmitgliedern oder den Aufsichtsräten gemacht wurden.

Was vergibt man sich, wenn man das hier transparent macht? Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da würde man sich für die Zukunft viel ersparen. Oder, wie man jetzt bei der BEGAS sieht. Das leidige Thema wird uns noch lange begleiten, wenn man sich hinstellt und sagt, man hat nichts gewusst.

Das hat der Kollege Reimon sehr wohl auch auf den Punkt gebracht. Es kann nämlich so nicht sein, dass dort Leute proporz-besetzt werden, ob sie das überhaupt können oder nicht können ist völlig egal. Wichtig ist, dass sie nach der Pfeife tanzen, wie der Herr Landeshauptmann oder vielleicht sein Stellvertreter es wollen.

Das wollen allerdings wir, die Opposition, nicht. Warum kann es nicht sein, dass man hier sehr wohl Transparenz herrschen lässt? Wir haben ja kein Problem damit. Beim Müllverband hatte man zwei Geschäftsführer. Dann ist man draufgekommen: Hoppla, die sind von der falschen Seite. Daraufhin hat man schnell einen Dritten installiert. Auch hier haben wir noch keine Verträge zu Gesicht bekommen.

Obwohl ich dort im Kontrollausschuss sitze, darf ich das gar nicht sehen. Was ist das für ein Zustand? Aber in der Gemeinde als Kontrollausschuss habe ich die Möglichkeit das zu sehen. Was kriegt ein jeder, was spielt sich ab, was für Ausgaben haben wir? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum kann das nicht in den Verbänden sein? Warum kann das nicht im Land sein? Warum darf man nicht in Regierungsbeschlüsse Einsicht bekommen? Warum nicht, meine sehr geehrten Damen und Herren? Ihr habt doch sicher nichts zu verheimlichen, denke ich.

Somit glaube ich, wäre es das Entscheidende, dass man her geht, und sagt: Warum nicht! Wir haben nichts zu verbergen! Lassen wir sie mit hinein schauen. Schauen wir, dass das alles in Ordnung ist. Aber, daher freut es mich umso mehr, dass wir einen Rechnungshof haben, der hier sehr wohl die Möglichkeit dazu hat.

Aber, leider, und das muss ich auch dazu sagen, im Nachhinein. Wenn ich solche Projekte mit 100, 120 Millionen Euro habe oder es Investitionen in die Therme Lutzmannsburg gibt, dann ist das ja schön und gut. Sie reden von 22 Millionen Euro. Am Ende des Tages sage ich Ihnen, dass es 25 Millionen Euro sind.

Was soll der Rechnungshof dann dort? Im Nachhinein dann sagen, es ist leider das und das passiert? Das ist eine wunderbare Vorbereitung, eine wunderbare Arbeit, was der Rechnungshof da macht. Man hat auch heute gehört, dass er mit 600.000 Euro das Auslangen gegenüber anderen Ausgaben findet, wo man sich wirklich fragen sollte: Sind die notwendig?

Das sind so Dinge, wo ich klar und deutlich sagen muss: So nicht! Wenn ich in der Gemeinde die Kontrolle wahrnehmen darf, dann will ich sie auch im Land wahrnehmen. Da hat der Kollege Tschürtz vollkommen recht, wenn er sagt: Als Kontrollausschuss haben wir uns selber „gefüßelt“.

Es kann nicht sein, dass wir keine Möglichkeit haben, hier einem Bericht zuzuhören, sondern im Vorfeld mit dem Rechnungshof eigentlich schon Gespräche führen müssen. Warum soll das nicht sein?

Warum darf ich nicht einen Ordner her nehmen, und sagen: Ich hätte gerne heute bei dieser Sitzung den und den Ordner, wo ich hineinschauen und kontrollieren darf. Warum geht das nicht? Der Herr Gemeindeferent wird mir recht geben, denn in den Gemeinden ist das klar und deutlich geregelt.

Warum kann ich das im Land nicht so machen? Da müssen wir dran arbeiten. Der Herr Kollege Radakovits ist jetzt nicht da, aber das sind eigentlich für die Verbände und für den Gemeindevertreterbund wichtige Sachen.

Jetzt komme ich aber zur BEGAS zurück. Wo waren denn der Gemeindevertreterverband und der Gemeindevertreterbund, wenn die Gemeinden zuständig waren? Haben sie auch in der Pendeluhr geschlafen?

Das gibt es nicht, dass der Aufsichtsrat nichts gewusst hat. Ich sage Ihnen eines: Wenn sie nichts gewusst haben, waren sie einmal total falsch besetzt. Wenn sie es gewusst haben, dann frage ich mich: Was soll man mit diesen Herrschaften tun?

Haben sie nun Verantwortung zu tragen oder haben sie keine Verantwortung zu tragen? Das ist einmal so im Leben. Wenn ich in einer Privatfirma das mache, muss ich den Hut nehmen, muss gehen oder muss den Laden zusperren. Was haben wir gemacht? Man sagt, der Herr Simandl hat sich einfach gewisse Dinge ausbezahlen lassen.

Das ist doch nicht normal! Wenn das über meinen Tisch geht, dann muss ich das als Aufsichtsrat oder als Wirtschaftsprüfer, der dort drinnen sitzt, ja sehen. Kann man den nun zur Rechenschaft ziehen? Das sind Dinge, wo ich mich frage: Wie soll das gehen?

Beim Rechnungshof haben wir einen neuen Direktor bestellt. Ich denke, er wird seine Arbeit hervorragend machen, nicht weil er da steht oder da sitzt. Ich sage das nicht deshalb, weil er gerade da sitzt, sondern ich stehe dazu, dass wir als Kontrollausschuss, dass wir als Opposition, gemeinsam mit ihm einen Weg gehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich weiß schon, dass es entscheidend wird sein, vielleicht doch das Gesetz zu ändern, begleitend den Rechnungshof mitzunehmen. Ich habe auch kein Problem in der Gemeinde mit dem Rechnungshof der unter 10.000 Einwohner genauso prüfen könnte. Es wird sowieso überall geprüft, gar keine Diskussion. Aber eine Prüfung mehr oder weniger, was macht das schon aus? Ich habe damit kein Problem. Das sage ich klipp und klar. Daher ist es notwendig, auch in Zukunft einiges zu ändern.

Wenn ich nur die öffentliche Ordnung und Sicherheit her nehme, denn es wird ja in den Ortschaften, speziell auch am Rande der Grenze, das kann keiner abstreiten, immer wilder. Wenn man dann hergeht und sagt: Wir haben zu wenig Polizisten! Wir brauchen mehr Polizisten!

Ich sage Ihnen eines: Fahren Sie einmal von Eisenstadt nach Weppersdorf. Da wirst du viermal aufgehalten und was weiß der Teufel alles und die wissen nicht, was sie den ganzen Tag tun sollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann sollen sie einmal ein paar Monate in die Ortschaften gehen, damit sie einmal sehen, was sich dort - auch beim Tag - tut, weil die Herrschaften, die Ungarn und die anderen Ausländer, die fahren auch bei Tag. *(Abg. Norbert Sulyok: Wir haben so ein Projekt.)*

Ihr habt da so ein Projekt ins Leben gerufen. Na danke schön! Siehst du, das gefällt mir, dass man in dieser Richtung denkt. Man hat vor einiger Zeit in den Gemeinden oder man hat uns angeraten, Sicherheitsgemeinderäte zu installieren.

Sehr gut! Ich habe sofort einen installiert. Nur, bis dato weiß der gar nicht, wie unsere Gassen in Deutschkreutz ausschauen. Das sind genau diese Dinge, wo ich sage: Hier muss man gemeinsam einen Weg gehen.

Ich glaube, hier zu diskutieren und abzuwarten ist der falsche Weg. Schickt die Mikl-Leitner jetzt mehr Polizisten oder was weiß der Teufel? Kommen die Leute von Niederösterreich oder von Wien wieder zurück, die man dort hin versetzt hat? Das ist fehl am Platze!

Gehen wir her gemeinsam mit der Polizei in den Ortschaften den Weg, dass wir auch bei Tag oder bei der Nacht rund um die Uhr unterwegs sind. Denn Deutschkreutz, als die größte Gemeinde des Bezirkes Oberpullendorf, hat einen Posten, der um 19.00 Uhr zusperrt und um 7.00 Uhr in der Früh aufsperrt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hundert Mal hab ich das erwähnt! Hundert Mal bin ich zum Herrn Bezirkskommandant gegangen. Der hat das immer abgetan und gesagt: Alles nur Blödsinn! Du willst nur politisches Kleingeld machen. Siehe da, ständig haben wir Einbrüche, denn vor ein paar Tagen wurden mitten in der Ortschaft zwei Autos gestohlen.

Geräte im Wert von zigtausend Euro wurden gestohlen und die Bevölkerung ist total verunsichert. Das heißt, auch hier haben wir so rasch als möglich einen Bedarf, das zu installieren und auch dementsprechend die Sicherheit für die Bevölkerung herzustellen.

Wenn wir heute über die Verwaltung und die Verwaltungsreform diskutiert haben, dann haben wir dort selbstverständlich auch viel zu tun. Darüber gibt es gar keine

Diskussion. Ich glaube, jeder als Bürgermeister oder als Verantwortlicher weiß, dass die Verwaltung immer mehr Zeit in Anspruch nimmt.

Da hat es früher immer geheißen: Wenn die Computer kommen, haben wir weniger Arbeit. Das Gegenteil ist passiert, denn wir haben immer mehr Arbeit. Es wird uns immer mehr aufgebürdet.

Auch vom Landtag werden Gesetze aufgebürdet, die die Verwaltung schlussendlich auch umsetzen muss. Das wissen wir ganz genau. Wenn heute ein Kollege Illedits über einen zweiten Wahltag ohne Wahlkarten spricht, dann muss man sich das noch einmal anschauen. Man muss noch einmal darüber diskutieren. Wir sind für alles offen, aber das soll schön langsam Hand und Fuß bekommen.

Ich denke das auch hinsichtlich der ganzen Verbände. Da ist ja der Herr Landeshauptmann ohnehin auf den fahrenden Zug gesprungen und hat gesagt: Die Verbände gehören jetzt einmal genauso kontrolliert! Selbstverständlich, nur es geschieht nichts, denn ich höre nichts darüber. Das schubladiert man schon schön langsam wieder. Was machen wir in den Verbänden, meine sehr geehrten Damen und Herren?

Ich habe beim Abwasserverband vor einigen Jahren einmal etwas aufgedeckt. Zehn Jahre haben sie gesagt: Da tut sich ohnehin nichts, lasst doch den Kölly nur hinten reden. Bis ich einmal etwas schwarz auf weiß in der Hand gehabt habe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann gibt es auch noch Leute, die behaupten, sie haben alle davon nichts gewusst. Das ist wirklich sehr interessant. Bis das nicht schwarz auf weiß da liegt. Wie jetzt bei der BEGAS und wie bei der BEWAG.

Solche Dinge gehören in Angriff genommen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Gerade jetzt, nach den Gemeinderatswahlen, wissen wir ganz genau, dass sich auch in den Verbänden die Besetzung ändern wird, nämlich, wieder einmal nach der Stärke von Parteien, was ich für einen absoluten Schwachsinn halte, weil das kann es doch nicht sein. *(Abg. Thomas Steiner: Wer soll es denn machen?)*

Moment, als Kontrolle, aber nicht so, wie im Müllverband und im Abwasserverband, wo die politischen Parteien das Sagen haben. Da sage ich ein paar Beispiele beim Abwasserverband. Da wird im Vorfeld fraktionsweise beschlossen oder diskutiert.

Wie tun wir? Bestellen wir den oder den? Dann setzen wir uns zusammen, und sagen: Das ist dieses Mal ein Schwarzer! Das nächste Mal wird es der Rote und umgekehrt. So geht es einfach rauf und runter. Das ist schwarz auf weiß beweisbar. Das ist so. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Der Obmann müsste dann wohl aus Deutschkreutz sein.)*

Nein, die größte Gemeinde, die auch das meiste einzahlt, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, soweit werden Sie hoffentlich sein, denn im WIFI werden Sie das auch gelernt haben, dass man dort so ausschaut, dass derjenige, der das meiste zahlt, der soll dann dort auch mitreden können. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das wäre dann der Herr Bürgermeister Steiner. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist kein Problem! *(Abg. Rudolf Geißler: Dann wäre ich Obmann-Stellvertreter! – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben ein Problem, das Sie nie loswerden, denn Sie wollen dem Proporz einfach weiter frönen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Abgeordneter! Ich darf in Ihrem Namen die Herren ersuchen, vom Postenschacher abzusehen. Sie sind am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) (*fortsetzend*): So ist es. Ich möchte nur ein Beispiel noch klar legen. LEADER+ ist auch so eine Sache, denn da setzen wir auch einen Schwarzen und einen Roten hin. (*Abg. Kurt Lentsch: Das ist doch etwas Politisches! Also Entschuldigung bitte! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Hallo, das ist nicht politisch, Herr Kollege Lentsch? Weißt Du was das ist? Wenn ich beim Tourismusverband Mittelburgenland, wenn ich in das Projekt Leader+ oder in Ekko (*Abg. Kurt Lentsch: Musst Du nicht.*) als Gemeinde, als größte Gemeinde des Bezirkes nach Zahlen, nach Mann und Nase, etwas einzahle, dann will ich auch ein dementsprechendes Mitspracherecht haben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das ist, leider Gottes, abgeschafft. Ebenso wie im Landtag, wo wir auch in den Ausschüssen nicht vertreten sind. Man richtet es sich wie man es braucht und dann passieren solche Dinge, wie sie bei der BEGAS, bei der BEWAG, beim Müllverband, bei den Abwasserverbänden oder bei den Wasserleitungsverbänden passieren.

Daher bin ich beim Landeshauptmann, wenn er sagt, dass man die Kontrolle so rasch wie möglich umsetzen muss. Jetzt, nach der Gemeinderatswahl, hat man die Möglichkeit, das dementsprechend zu besetzen. Man hat beim Abwasserverband zum Beispiel zwei Obmann-Stellvertreter, weil das so sein muss.

Die kleinsten Gemeinden besetzen das, das ist wirklich sehr lustig. Man muss sich das anschauen. Der Obmann und der Obmann-Stellvertreter kommen aus den kleinsten Gemeinden. Das ist wirklich komisch. Aber das ist leider so, das müssen wir zur Kenntnis nehmen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aber, ich werde so lange arbeiten, bis sich auch dort etwas ändert, denn irgendwann explodiert die ganze Geschichte sowieso. Wir werden uns dann nur wundern. Dann heißt es wieder: „Sauerei!“ Wir haben schon wieder nichts davon gewusst. Genau das sind diese Dinge. Wenn ich dabei nur an den Finanzausgleich denke. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir reden vom Finanzausgleich, Herr Kollege! Dich haben sie doch ganz schön in der „Mühl“ gehabt, Herr Kollege Lentsch. Die SPÖ hat Dir das letzte Mal auch allerhand vorgehalten. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Sie hätten sich aber in den Spiegel schauen müssen, weil auf der anderen Seite haben sie nämlich genau das Gleiche. Da hätte ich mich als SPÖ lieber ruhig verhalten.

Jetzt möchte ich zum Finanzausgleich nur folgendes sagen: Wir diskutieren über Wien. Der Häupl ist so gut und so schön und was der alles macht. Weißt Du was er macht? Der Herr Häupl macht, dass wir immer mehr Zweitwohnsitze in den Gemeinden bekommen, weil viele Leute in Wien Arbeit suchen, weil sie eine Arbeit brauchen.

Inzwischen haben wir jetzt 46.000 Pendler, die sagen: Das tu ich mir nicht mehr an! Aber bei uns in den Ortschaften stehen die Häuser und die Gärten und die Gemeinden müssen das erhalten. In Wien zählt eine Nase das Dreifache wie im Burgenland.

Da müsste man sich stark machen, werte Kolleginnen und Kollegen, dass man das einmal ändert und dass man als Zweitwohnsitz vielleicht doch als Gemeinde etwas

lukrieren kann. Die Arbeit und die Erhaltung sind einfach den Gemeinden überlassen. Darüber haben wir uns keine Gedanken gemacht.

Jetzt bin ich wieder beim Gemeindevertreterverband und beim Gemeindebund. Wir brauchen nur eine starke Vertretung und sonst gar nichts. Glaubt mir das! Die soll die Gemeinden vertreten. Nicht die Parteien, die Gemeinden sollen vertreten werden.

Das ist ein Ansatz, den ich immer wieder bringen werde, denn steter Tropfen höhlt den Stein. Ich denke, das wird uns auch irgendwann gelingen. Der Finanzausgleich und solche Dinge, wenn die Gemeinden vom Land Almosen bekommen. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Das sind doch noch keine 15 Minuten! *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich sage es nur! Das sind solche Dinge, die man in Angriff nehmen muss.

Das Feuerwehrwesen ist ganz wichtig. Aber auch hier ist zu schauen, ob man vielleicht nicht da oder dort gemeinsame Lösungen finden kann. Was mich bei Feuerwehren natürlich gestört hat, ist die Tatsache, dass sich bei dieser 20-prozentigen Vorsteuerabzugsberechtigung niemand bemüht hat, dass man das für die Feuerwehren hätte beibehalten können.

Da habt Ihr auch nichts gemacht. Das muss ich auch offen und ehrlich sagen, Daher denke ich, dass wir auch diese Punkte in der nächsten Zeit aufgreifen und uns zusammensetzen werden, Herr zuständiger Feuerwehrreferent.

Präsident Gerhard Steier: Jetzt sind aber die 15 Minuten um.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Jawohl, danke Herr Präsident! Das ist wirklich kein Problem, denn ich komme ohnehin noch zweimal zum Reden.

Präsident Gerhard Steier: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Wehrte Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte mich im Bereich der Sicherheit aufhalten, Rechnungshof und ein bisschen die Verwaltung.

Sicherheit: Der Kollege Sulyok hat gerade gezeigt, welche Sicherheitsinitiative er in seiner Gemeinde Kohfidisch startet, gemeinsam mit der Landespolizeidirektion, abgestimmt natürlich mit dem neuen Landespolizeidirektor. Und ich muss sagen das gefällt mir. Das gefällt mir gut.

Es gibt sozusagen einen Tag, wo zirka 18 bis 20 Beamte dann in Kohfidisch unterwegs sind. Diese Beamten besuchen dann, die scheren aus und besuchen dann jeden Haushalt, besuchen Lokale, besuchen Geschäftslokale, Heurigenwirte und sprechen dort mit den Menschen in Bezug auf Sicherheitsbedürfnisse.

Das heißt, sie fragen: Habt ihr eine Alarmanlage? Fühlt ihr euch sicher? Wo gibt es Probleme, wo gibt es keine Probleme? Diese 18 oder 20 Beamten machen sich dann Notizen und werten, nachdem sie die Gemeinde Kohfidisch besucht haben, diese Notizen dann aus.

Und ich glaube, das ist ein sehr guter Zugang, wobei man jetzt natürlich nicht davon abgehen darf, dass es mehr Polizei geben muss, überhaupt in den Bereichen wo die Kriminalität extrem hoch ist, besonders im Bezirk Neusiedl am See oder bei uns im Grenzgebiet Schattendorf, Loipersdorf. Aber das ist schon einmal ein guter Ansatz.

Was wir Freiheitlichen aber noch zusätzlich wollen und was uns sehr am Herzen liegt, ist doch die Situation rund um mehr Sicherheit und mehr Effizienz in Bezug auf Videoüberwachung an der Grenze. Eine Videoüberwachung an der Grenze hätte natürlich einen sehr großen Vorteil.

Eine Videoüberwachung an der Grenze hätte den Vorteil, dass man natürlich jedes Mal, wenn es eine Fahndung gibt oder jedes Mal, wenn man Anhaltspunkte hat, die Videoaufzeichnungen sich ansehen kann und damit eher die Möglichkeit hat, den Täterkreis zu finden. Also das ist bei Gott nichts Schlechtes. Im Grenzbereich oder an den Grenzstellen selbst hält sich kein normaler Passant täglich auf. Daher ist das auch nicht negativ in Bezug auf die Freiräume eines jeden Einzelnen.

Wir haben auch gesagt, es soll die Möglichkeit geben, vorübergehend Grenzkontrollen einzurichten. Was mir besonders gefallen hat ist, dass es das letzte Mal einen SPÖ Antrag gegeben hat. Und in dem SPÖ Antrag ist festgeschrieben:

Wir haben beschlossen, - das war der SPÖ Antrag - man tritt ein für die Schaffung der Möglichkeit zur erleichternden Durchführung temporärer Grenzkontrollen innerhalb des Schengen-Raumes. Einer, auch der Forderung von Landespolizeikommando, Personalvertretung, entsprechenden Reduzierung der Zuteilung burgenländischer Polizisten an andere Bundesländer wird angestrebt.

Das heißt, man hat den Antrag verabschiedet, dass es temporäre Grenzkontrollen im Burgenland geben soll. Das ist leider Gottes nicht der Fall. Das verurteilen wir deshalb, weil gerade jetzt ein massiver Kriminalitätsanstieg erkannt wird. Es gibt so viel mehr Kriminalität als die letzten Jahre nie zuvor.

Das heißt, die Anstiege bewegen sich im zweistelligen Prozentbereich und mehr und daher wäre es wichtig hier Akzente zu setzen, auch in kriminalpolizeilichen Verhaltensepos ist es wichtig, Akzente zu setzen.

Ich könnte mir auch vorstellen, dass man im Südburgenland diese Außenstelle, die kriminalpolizeiliche Außenstelle mindestens verdoppelt. Mit sechs Beamten präventiv Tätigkeiten durchzuführen, ist glaube ich, sehr schwer. Da wird mir wahrscheinlich der Kollege Kovasits, der selbst Kriminalbeamter ist, Recht geben, präventive Tätigkeiten bedürfen mehrerer Planposten.

Wenn man jetzt davon ausgeht, dass es sechs Personen gibt in der Außenstelle Oberwart, dann vielleicht zwei krank sind und zwei sind vielleicht im Urlaub, dann kann man sich ausrechnen, wer dann für den Nachtdienst überbleibt oder für den Tagdienst. Das heißt, es ist wirklich eine sehr dünne Decke die dort die Kriminalpolizei hat.

Gut, wir haben uns auch noch ausgesprochen für die Möglichkeit der Einrichtung einer Gemeindegewache. Ich möchte da jetzt nicht zu sehr wieder ins Detail gehen, aber die Möglichkeit ist deshalb angemessen, weil es auch verfassungsmäßig geregelt ist.

Das heißt, es gibt die verfassungsmäßige Regelung, wo es möglich ist, dass der Landespolizeidirektor Gemeindegewachkörpern Befugnisse gibt. Aber nicht Befugnisse wie Selbstexekutivdienst, sondern Befugnisse wie Ausweiskontrolle und die Beobachtung selbst. Und das kann man auch dann verschärfen in Bezug auf Grenzkontrollen. Ähnlich wie der Assistenzeinsatz, natürlich nur mit mehr, oder mit mehr Kompetenzen. Das war eigentlich die Quintessenz. Ich habe das eh schon einige Male ausgeführt.

Nun zum Rechnungshof: Der Burgenländische Rechnungshof hat nun einen neuen Rechnungshofdirektor. Wir alle wissen, dass die Bestellung sehr turbulent abgelaufen ist.

Keine Angst, ich werde da jetzt nicht wieder eine Schlacht, mit einer Schlacht vom Felde ziehen, nein.

Aber, es ist natürlich so, dass wir Freiheitlichen natürlich schon die Situation abgeklärt haben wollen. Wir werden auch diesbezüglich insofern Schritte setzen, so wie wir die Schritte auch angekündigt haben.

Wir werden dem Rechnungshof einen Prüfauftrag in Bezug auf die Freiheitliche Partei geben und danach wird man feststellen, anhand eines Kompetenzfeststellungsverfahrens, ob die Abwicklung der Bestellung des Landes-Rechnungshofdirektors korrekt war oder nicht. Ich glaube, das ist die fairste und einfachste Form.

Wir wissen alle, es gibt zwei Gutachten. Es gibt ein Gutachten des Prof. Mayer und ein Gutachten des Prof. Hengstschläger. Ich selber traue mir nicht zu sagen wer der Gescheitere ist. Ich traue mich auch nicht zu sagen, welches Gutachten die absolute Richtigkeit hat. Ich glaube das Beste ist, mit einem Kompetenzfeststellungsverfahren zu klären, was war richtig, was ist falsch? Was kann man verbessern, was kann man ausbessern?

Zu den Prüfberichten: Ich beginne einmal mit dem Bericht des Rechnungsabschlusses. Was mir aufgefallen ist bei dem Rechnungsabschluss, dass es wie jedes Jahr sehr detaillierte Aufzeichnungen gibt und sich hier, nach meinem Dafürhalten, dieser Prüfbericht alljährlich fast gleich liest.

Das heißt, man kann zwar erkennen, dass es eine hohe Schuldenlast gibt. Der Rechnungshof selbst hat aber den Schuldenstand mit dem definitiven Schuldenstand so ausgewiesen, dass man nur erkennen kann, dass es diesen Schuldenstand von 231 Millionen Euro gibt, nach dem Rechnungshofbericht. Und die anderen Schulden werden - aber das hat auch seine Richtigkeit - als Haftungen tituliert.

Dann gibt es auch noch die Beteiligungen, wo ich selbst ein bisschen ein Problem habe. Aber das ist mir auch erst letzte Woche aufgefallen, dass laut Medienberichten, laut Statistik AUSTRIA, wir insgesamt mit Haftungen, mit dem Schuldenstand, mit den Haftungen, mit den ausgegliederten Schulden und mit den Beteiligungen einen Schuldenstand haben von 1,15 Milliarden Euro.

Wenn ich mir die Geschichte vom Rechnungshof zusammenrechne, dann komme ich hier auf 988 Millionen Euro. Das heißt, ich finde auch hinten nicht, wie ich mir das vorhin auch ein bisschen durchgeschaut habe, bei der Aufschlüsselung des Schuldenstandes finde ich nicht die Differenz zu dieser Summe. Aber es wird schon irgendwo seine Richtigkeit haben.

Ich bin mir ganz sicher, dass dieser Rechnungshofbericht so wie jeder andere immer, sehr penibel aufgearbeitet wurde. Aber trotzdem muss ich oder werde ich mir natürlich den Statistik AUSTRIA Bericht dann näher ansehen.

Ansonsten wie gesagt, ist dieser Rechnungsabschluss des Landes Burgenland sehr umfangreich gestaltet. Ich muss sagen, ein Zahlenwerk fast schon sensationell. Man sieht alle Kontobezeichnungen, Girokonten, also man hat den Saldo-, Ist-Stand, man hat die Differenz. Man hat wirklich alles aufgeschlüsselt, wie immer. Der Rechnungshofbericht ist hervorragend.

Was mich noch persönlich freuen würde, wenn es auch die Möglichkeit geben würde, dass der Rechnungshofdirektor selbst im Landtag auch seinen Rechnungshofbericht präsentieren kann. Es gibt ja, wir wissen alle, es gibt ja im

Parlament die Möglichkeit, dass der Bundes-Rechnungshof dort im Parlament das Rederecht hat, bei der Abstimmung zu den Prüfberichten.

Und ich glaube das wäre auch sinnvoll im Burgenland. Was ist dabei wenn der Rechnungshofdirektor ans Rednerpult schreitet, erklärt die Prüfberichte, den einen oder anderen. Danach hat der Abgeordnete die Möglichkeit sich ein Bild zu machen und die Sicht des Rechnungshofes zu erkennen.

Betreffend der Landwirtschaftlichen Fachschule: Also hier gibt es eine Vielzahl von Erwähnungen. Was mich hier besonders überrascht hat, ist, dass es in der Landwirtschaftlichen Fachschule Güssing aus der Steiermark sehr viele Schüler gibt. Wenn ich mir das anschau, dann gibt es aus der Steiermark 28 Schüler, aus Niederösterreich 50 Schüler und aus Wien neun Schüler. Das heißt, also diese Landwirtschaftliche Schule in Güssing, muss ich sagen, hat doch einen sehr hohen Stellenwert, wenn ich mir das so ansehe.

Zum Budget: Da gibt es schon einige Kritikpunkte des Landes-Rechnungshofes und zwar in Bezug auf die Finanzrücklage. Das heißt, es ist so, dass die Fachhochschule eine Finanzrücklage hatte und in den letzten Jahren immer wieder diese Rücklage zur Budgetbedeckung aufgelöst wurde und auch herangezogen wurde.

Das heißt, man hat mit den Rücklagen das Budget noch irgendwie zusammen gebracht. Jetzt ist aber Finish, jetzt gibt es keine Rücklagen mehr. Das heißt, es muss hier etwas passieren. Es geht sich anscheinend nicht aus. Es gibt viele Beanstandungen des Rechnungshofes, sei es auch im Bereich der Pferdewirtschaft wo es hier nicht einheitliche Schulgebühren gibt.

Ich glaube, man kann auch erkennen bei dem Rechnungshofbericht, dass es wirklich gut ist, solche Berichte zu haben, denn durch diese Berichte kann natürlich oder hat natürlich auch die Landesregierung die Möglichkeit das Steuerungselement in die Hand zu nehmen und das Steuerungselement so zu bedienen, dass es halt dann seine Richtigkeit hat.

Es gibt auch einen Rückgang bei den Schülerinnen und Schülern, und dieser Rückgang setzt sich fort. Das heißt, auch hier müssen wir, oder muss vor allem die Landesregierung dafür sorgen, dass egal mit welchen Projekten auch immer, es zu mehr Schülerzahlen kommt. Ich muss mich beeilen.

Besonders „klass“ ist die Situation immer bei den Rechnungshofberichten mit den Schlussbemerkungen. Wobei ich sagen muss, der Rechnungshofbericht ist wirklich sehr umfangreich, und manches wiederholt sich. Wenn man das liest, denke ich mir immer, habe ich das jetzt schon gelesen oder nicht? Es wiederholt sich sehr viel.

Aber ich habe vom neuen Rechnungshofdirektor gehört, dass er das dann etwas straffer machen wird. Ich glaube, das ist auch sehr wichtig.

Es gibt 16 Empfehlungen. Alle 16 Empfehlungen sind wirklich nachvollziehbar. Zum Beispiel, der Rechnungshof empfahl angesichts des Umstandes, dass die vorhandenen Betten nicht zur Gänze belegt waren und keine signifikanten Steigerungen der Schüleranzahl erwartet wurden, von einer Erweiterung der Kapazitäten durch die Errichtung eines Zubaus, Abstand zu nehmen.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof empfahl die unverzügliche Implementierung eines zeitgemäßen und effizienten Budgetorientierungsprozesses sowie eines zeitgemäßen Controlling und zyklisches Überprüfungssystem. Das heißt, wenn das

nicht passiert, dann wird es Probleme geben. Weil es war immer so, dass die Rücklagen jetzt aufgelöst werden mussten.

Oder der Rechnungshof sagt dann auch, regt an für die Einhebung, das habe ich vorhin schon gesagt, der Pferdeausbildungsbeitrag, einen Beschluss analog jenem der Internatsbeiträge herbeizuführen.

Das heißt, diese Rechnungshofberichte, muss man sagen, sind gut. Die waren auch immer gut und die sind auch zu begrüßen. Daher werden wir diesen Rechnungshofberichten unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf zu Ihrer Information nur ergänzen, dass der Rechnungshofdirektor im Parlament nicht vom Rednerpult spricht, sondern von der Regierungsbank aus berichtet.

Als Nächster zur Wort gemeldet ist der Abgeordnete Lentsch. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte zur Gruppe 0 und dann nur zum Spezialteil „Rechnungshof“ bei dieser Rede sprechen.

Wir haben seit dem 7. Februar 2002 einen Rechnungshof und sind froh dass wir ihn haben. Es ist seine Aufgabe in Prüfberichten Empfehlungen dem Landtag zu geben und die dem Landtag obliegende Gebarungskontrolle zu machen. Das funktioniert in der Vergangenheit ganz gut.

Ich bedanke mich beim ausgeschiedenen Rechnungshofdirektor, freue mich aber insbesondere, dass wir mit dem Mag. Andreas Mihalits einen neuen haben, der sehr motiviert ist, sehr sympathisch auch auf der Homepage sich präsentiert.

Ich möchte erinnern, dass der Rechnungshof als Organ des Landtages beschlossen wurde, er ist zur Unterstützung des Landtages da. Wir haben bei der verfassungsrechtlichen obliegenden Gebarungskontrolle, die uns als Landtagsabgeordneten obliegt, den Rechnungshof eben dafür geschaffen. Er soll die finanzwirksamen Teile der Landesgebarung prüfen.

Er unterliegt keinen Weisungen und er ist nur uns, den Landtagsabgeordneten, verantwortlich. Er darf natürlich nicht beteiligt sein. Er darf auch keine Weisungen erteilen und der Prüfungsmaßstab ist, ob öffentliche Mittel gesetzmäßig, sparsam, wirtschaftlich und zweckmäßig eingesetzt wurden.

Es gibt mehrere Gesetzesbestimmungen, Rechtsgrundlagen, auf die sich der Rechnungshof begründet. Das ist das Landesverfassungsgesetz, die Geschäftsordnung des Landtages, das Landes-Rechnungshofgesetz und die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofs. Und es gibt eine Vielzahl von Aufgaben, die wir im Gesetz dem Rechnungshof übergeben haben. Ich glaube, die Kollegen kennen die im Wesentlichen.

Was steht im jetzigen Budget 2013? Das stehen die Voranschlagspositionen ausgabenseitig, die der neue Direktor im nächsten Jahr zu verwalten hat. Das sind 598.000 Euro. Das ist um einiges weniger als 2011, wo wir noch 713.000 hatten und 2012, wo wir 717.000 Euro hatten.

Ich glaube, dass das Geld dort gut angelegt ist und die Rechnungshofberichte uns helfen sollen, und auch den geprüften Stellen, dass sie ihre Verwaltungsaufgaben und ihre politischen Arbeiten vernünftiger und effizienter durchführen können.

Ich möchte noch bei meiner Wortmeldung, insbesondere zum Rechnungshofbericht 20-340 betreffend des Rechnungsabschluss des Jahres 2010 unseres Landes Burgenland etwas dazu sagen. Da gibt es einige Anmerkungen, die ich wörtlich zitieren möchte.

In der Zusammenfassung steht, dass der Rechnungshof vermerkt, dass, bei 25 und 27 Barkassen sowie den Banken- und Sparguthaben, die im Rechnungsabschluss ausgewiesenen Kassenmittel mit den vorgelegten Nachweisen nicht übereinstimmen.

Weiters wird vermerkt, dass bei zwei von 27 Barkassen geringfügige Differenzen zwischen den Salden laut Rechnungsabschluss und den Salden der vorgelegten Kassenbücher festgestellt wurden.

Der Rechnungshof kritisiert - wie in seinen Prüfungsberichten schon 2008 und 2009 - den unzutreffenden Ausweis des Genussrechts in der Höhe von 225 Millionen Euro - eine relativ große Summe.

Er vermerkt, dass aufgrund der kontinuierlichen Rückgänge der Öffentlichen Sparquote und der Eigenfinanzierungsquote, beziehungsweise des Anstieges der Verschuldungsdauer von 2007 bis 2010 sowie der negativen Entwicklung der Schuldendienstquote und der Quote freier Finanzspitze von 2009 auf 2010 besteht nach Auffassung des Rechnungshofes Handlungsbedarf zur Konsolidierung des Landeshaushaltes.

Die Öffentliche Sparquote sank in diesem Zeitraum von rund 7,4 auf 5,7 Prozent ab. In den Jahren 2007 bis 2010 waren anhaltend sinkende Werte der Öffentlichen Sparquote und wiesen damit auf eine sinkende „Finanzkraft“ hin. Die negativen Ergebnisse bedeuten, dass kein Eigenfinanzierungspotenzial vorhanden war und andererseits, dass die Einnahmen der laufenden Gebarung und der Vermögensgebarung nicht mehr abzudecken vermochten.

Die Verschuldungsdauer, Gesamtverschuldungsdauer ist für die Jahre 2007 bis 2010 auf einen Zeitraum von rund 3,6 auf 12,6 Jahren gestiegen. Die Steigerung der Verschuldungsdauer residiert aus den Finanzschulden, die gesteigert sind. Das sind aber noch nicht die, die auch von der Statistik AUSTRIA drinnen sind, die ja auch von den Gesellschaften zu zahlen ist - muss man fairerweise sagen.

Die Quote der freien Finanzspitze zeigt die für künftige Investitionen und Annuitäten verfügbare „Manövriermasse“ aus. In den geprüften Jahren war jeweils eine negative Quote der freien Finanzspitze zu verzeichnen.

Der Gesamtschuldenstand erhöhte sich von 2010 um 24,7 Millionen Euro - das haben wir auch im Budget und Rechnungsabschluss so gemeinsam beschlossen - auf 231 Millionen Euro. Dieser zusätzliche Bedarf wurde zur Abdeckung des Abganges 2010 verwendet.

Es wird dann der Ist-Stand nochmals festgestellt. Es wird kritisiert, dass einige Positionen nicht den VRV entsprechend ausgewiesen wurden. Gut. Das ist auch korrekt so. Der Rechnungshof ist dazu da, um das anzuschauen, uns zu sagen.

Wir als Abgeordneten haben da keine Chance, in die Details hinein zu schauen. Wir können das dann nur in der Gesamtsicht des Rechnungsabschlusses überprüfen, die

Erläuterungen dort anschauen und haben die Chance, im Ausschuss zu hinterfragen. Diese Dinge kann der Rechnungshof dann im Detail aufstellen.

Er macht dann - und das ist jetzt für mich sehr interessant, unter 11. in diesem Bericht Schlussbemerkungen. Die möchte ich Ihnen vorlesen: Zusammenfassend hob der Burgenländische Landesrechnungshof folgende Empfehlungen hervor:

Der Rechnungshof empfahl, künftig bei der Erstellung des Rechnungsabschlusses auf die Übereinstimmung des Kassen-Soll-Bestands mit dem Kassen-Ist-Bestand zu achten.

Der Rechnungshof empfahl das Genussrechtskapital entsprechend den Bestimmungen der VRV sowie der Vermögenseigenschaft des Genussrecht im Rechnungsabschluss auszuweisen.

Der Rechnungshof empfahl, die im Finanzplan 2011 – 2015 angesprochene Zielsetzung und Maßnahmen zur nachhaltigen Konsolidierung des Landeshaushaltes konsequent umzusetzen. Weiters regte er an, auch einnahmenseitig vorhandene Potenziale zu erschließen beziehungsweise zu optimieren.

Der Rechnungshof empfahl, in Hinkunft die Kontierung entsprechend der Bestimmungen der VRV vorzunehmen.

Ich nehme mir den Rechnungshofbericht zur Überprüfung des Jahres 2009 und möchte ebenso die Schlussbemerkungen zitieren: Der Rechnungshof empfahl, künftig bei der Erstellung des Rechnungsabschlusses auf die Übereinstimmung der Kassen-Soll-Bestands zu achten.

Der Rechnungshof empfahl, das Genussrechtskapital entsprechend den Bestimmungen der VRV sowie der Vermögenseigenschaft des Genussrecht im Rechnungsabschluss auszuweisen.

Der Rechnungshof empfahl, künftig die Erweiterungen im Rechnungsabschluss entsprechend auszuführen.

Der Rechnungshof empfahl entsprechende Bestimmungen der VRV vorzunehmen.

Der Rechnungshof empfahl, die mit der Budgetplanung 2011 und 2012 eingeleiteten, ausgabenseitigen Maßnahmen zur Konsolidierung des Landes des Landes konsequent umzusetzen. Weiters regt er an, auch einnahmenseitig vorhandene Potenziale zu erschließen beziehungsweise zu optimieren.

Ich lese ihnen auch noch die Schlussbemerkungen zum Prüfbericht 2008 vor. Der Rechnungshof empfahl, künftig bei der Erstellung der Kassenmittel... (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Weil da etwas anders ist?*) Es ist immer dasselbe. Ich lese es nicht mehr vor. Gut.

Entweder hat der Rechnungshof nichts anderes gefunden, oder hat das Land immer nur dasselbe gemacht. Das weiß ich nicht ganz genau. Ich würde mir wünschen, dass beides besser angeschaut wird in der Zukunft.

Ich möchte noch eine politische Anmerkung machen und dann bin ich schon mit meinem Teil zu diesen Punkten fertig. Wir diskutieren gerade die Novellierung des Burgenländischen Rechnungshofgesetzes. Es gibt einen ganz klaren Standpunkt von der ÖVP, von dem wir auch nicht abrücken werden.

Kontrolle ist wichtig und gut, aber es gibt unterschiedliche Kontrollbereiche. Und der Rechnungshof ist aufgrund des Gesetzes für viele Aufgaben zuständig - und das ist die Prüfung der Gebarung des Landes, die Prüfung der Landesregierung, der öffentlichen

Ämter, die Prüfung der öffentlichen Unternehmungen, wo dem Land mehr als 25 Prozent Anteile zustehen und, und, und.

Aber er ist jetzt nicht für die Prüfung der Gemeinden zuständig und das wollen wir auch nicht ändern. Weil ich mir denke - ganz ehrlich und auch selbstkritisch, diese Dinge, die ich Ihnen vorgelesen habe - vorher sind die zwei Damen der Gemeindeabteilung da gewesen - ähnliche Aussagen habe ich auch in meinem Gebarungsbericht gehabt.

Wir sollen sparen, wir sollen aufpassen, dass die VRV eingehalten werden. Wir sollen schauen, dass wir keine neuen Investitionen machen. Wir sollen konsolidieren. Und ich glaube nicht, dass wir vier, oder fünf Institutionen brauchen, die das tun.

Ich weiß und ich bin zuversichtlich, dass wir in der Zukunft mit einer neuen Leitung sehr gute Rechnungshofberichte zustande bringen. Ich wünsche dem Herrn Direktor auch eine glückliche Hand bei der Arbeit in der Zukunft und bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Lentsch. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Werner Friedl. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Gemäß § 14 des Gesetzes mit den Bestimmungen über die Aufnahme von Bediensteten in den Landesdienst und die Besetzungen bestimmter leitender Funktionen getroffen werden, Objektivierungsgesetz, LGBl Nr. 56 aus dem Jahr 1988 in der Fassung LGBl Nr.32 aus dem Jahr 2009 hat die Landesregierung dem Landtag jährlich über die, aufgrund dieses Gesetzes und der Beschlussfassung der Objektivierungskommission die getätigten Erstaufnahmen zu berichten.

Insgesamt ist die Objektivierungskommission im Berichtszeitraum zu fünf Sitzungen zusammen getreten. Es wird darauf hingewiesen, dass die Tätigkeit der Objektivierungskommission, beziehungsweise der vorgelagerten Beurteilungseinrichtungen und die Aufnahme der Bediensteten nur teilweise im selben Berichtsjahr stattfinden. Besonders die gegen Ende des Jahres getroffenen Beurteilungen führen erst im Folgejahr zu entsprechenden Aufnahmen von Bediensteten.

In diesem Bericht sind Erstaufnahmen nicht berücksichtigt, die Kraft Gesetz von Geltungsbereich des Objektivierungsgesetzes ausgenommen sind. Das sind folgende Bedienstetengruppen:

1. Lehrerinnen und Lehrer an allgemein bildenden und berufsbildenden Pflichtschulen;
2. Lehrerinnen und Lehrer an land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen;
3. Teilbeschäftigte im Ausmaß von weniger als ein Drittel der für eine Vollbeschäftigung vorgeschriebenen Wochendienstleistungen;
4. Lehrlinge und
5. die Aufnahme in politischen Büros.

In diesem Berichtszeitraum wurden insgesamt 28 Bedienstete in den Landesdienst aufgenommen. Davon 15 hochqualifizierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Verwendungsgruppe A und weitere 13, ebenso qualifizierte, in der Verwendungsgruppe C. Abweichungen von der Aufnahmeempfehlung der Objektivierungskommission gab es im Berichtsjahr nicht.

Die Burgenländische Landesregierung hat im Berichtjahr folgende Personen bestellt: WHR Dr. Josef Hochwarter, Vorstand der Abteilung 5 - Anlagenrecht, Umweltschutz und Verkehr und zum Landesamtsdirektor-Stellvertreter und stellvertretenden Vorstand der Landesamtsdirektion, wiederbestellt wurde nach Stellungnahme der Vollversammlung des Unabhängigen Verwaltungssenates WHR Mag. Dr. Thomas Giefing zum Vizepräsidenten des UVS.

Für die Vollziehung des Objektivierungsgesetzes sind im Berichtjahr 2011 77.300 Euro aufgewendet worden. Wenn man sich diese Zahlen vor Augen führt, dann ist das natürlich viel Geld. Bedenkt man aber, dass damit ein ausgezeichnetes System zur Erstellung qualifizierter Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter geschaffen wurde, so ist das gut investiertes Geld.

Deshalb, werte Kolleginnen und Kollegen, wird meine Fraktion dem Bericht des Objektivierungsgesetzes die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Vorschlag 2013: Das Burgenland war im Bundesvergleich, von den negativen Auswirkungen der Wirtschaftskrise, aufgrund der gezielten gesetzlichen Gegenmaßnahmen des Landes - wie die Kraftpakete, die Bildungsmaßnahmen, die Risikokapitalfonds und die Fonds für Arbeit und Wirtschaft, am geringsten betroffen.

Trotz schwierigsten internationalen und nationalen Umfeldes und konsequenter Konsolidierungskurse wurde auf gezielte Investitionen gesetzt, um Wirtschaftswachstum zu ermöglichen, Arbeitsplätze zu sichern und die Lebensqualität im Burgenland für jeden Einzelnen so hoch wie möglich zu halten.

Wir im Burgenland haben gezeigt, dass es möglich ist, zu konsolidieren, ohne die Wirtschaft abzuwürgen und Arbeitsplätze zu gefährden. Diese Maßnahmen bremsen im Jahr 2013 die Ausgabendynamik und ermöglichen es, gegenüber den ursprünglich prognostizierten Finanzplanwerten ausgabenseitig wesentlich billiger zu budgetieren. Ohne Wirtschaftswachstum und Beschäftigung führen die sinnvollsten Konsolidierungsschritte in ein sinnloses Kaputtsparen. Wir setzen daher auf nachhaltiges Investieren und mutige Reformen.

Die größten Ausgabensteigerungen im Gesundheits- und Sozialbereich in der Höhe von 15,1 Millionen Euro konnten überwiegend durch Einsparungen im Verwaltung- und Personalbereich, durch Einsparungen im Finanzbereich kompensiert werden.

Alleine im Landesschulrat, beziehungsweise Bezirksschulrat, wurden seit dem Jahr 2011 11 Stellen an Verwaltungspersonal nicht nachbesetzt. Auch diverse freie Karenzvertretungen wurden nicht nachbesetzt. Des Weiteren wurden auch die Anzahl der Bezirksschulinspektoren von sieben auf fünf gesenkt.

Im Bereich Wasserbau und Straßenbau sind die Ausgaben für den Bau nahezu unverändert geblieben. Synergieeffekte durch die Bewirtschaftung in der Baudirektion schlagen sich positiv zu Gute.

Die Auslosung von Sparpotenzial und die Umsetzung von kostenminimierenden Maßnahmen sind zu kontinuierlichen Prozessen geworden, die seit 2010 deutlich die Ausgabendynamik bremsen. Betrug die Ausgabensteigerung von 2010 auf 2011 noch 27 Millionen Euro, so sind es von 2012 auf 2013 nur noch 7,1 Millionen Euro. Das entspricht einer moderaten Steigerung.

Die Linie des Finanzplanes wurde beibehalten. Ohne Konsolidierungsmaßnahmen wären die Ausgaben im Budget im Jahr 2013 um 115,5 Millionen Euro und im Jahr 2015 bereits um 150,2 Millionen Euro höher.

Der Anstieg der Landesschulden ist Angesichts des zum Teil weiterhin explodierenden Schuldenanstieges in vielen Staaten, Regionen und Kommunen als vergleichsweise moderat anzusehen. Ein großer Teil der Landesfinanzschulden ist auf lange Sicht, gegen eine mit einem möglichst künftigen Inflationsanstieg begonnene Zinserhöhung abgesichert.

Innovationen und Reformen bestehen nicht so sehr aus dem Verschieben von Ausgaben und Aufgaben, es geht vielmehr darum, zu schaffen, was benötigt wird, zusammenzufügen, was zusammen gehört und zu entrümpeln, was nicht mehr gebraucht wird. Der Staat, meine sehr geehrten Damen und Herren, und die Länder müssen die Probleme der Bevölkerung lösen und nicht umgekehrt. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Bürgermeister Mag. Thomas Steiner am Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Ja, Dankeschön. Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das Thema Verwaltung ist ein, glaube ich, sehr wesentliches Thema im gesamten Budget. Die öffentliche Verwaltung ist ja immer in Diskussion in verschiedenen Intensitäten, in verschiedenen Wellen. Wenn man über die öffentliche Verwaltung spricht, dann muss man sich schon auch immer vor Augen halten, warum sie eigentlich für Staat und Gesellschaft wichtig ist, denn nur dann, glaube ich, kann man auch darüber diskutieren, hier etwas zu verändern und sachlich und objektiv darüber diskutieren.

Für mich sind es drei Grundpfeiler, die wichtig sind für die Verwaltung. Erstens einmal, der Grundpfeiler öffentliches Interesse und Gemeinwohl. Die öffentliche Verwaltung ist dem Gemeinwohl verpflichtet. Sie hat auf Grundlage eines demokratischen Rechtsstaates jene sachpolitischen und infrastrukturellen Rahmenbedingungen zu gewährleisten, um alle erforderlichen gesellschaftlichen Bedürfnisse auch erfüllen zu können.

Das bedeutet, Entwicklungen im öffentlichen Interesse gestaltend zu beeinflussen oder auch selbst Güter und Dienstleistungen in jenen Bereichen zu erbringen, wo eine Selbstorganisationskraft von Gesellschaft und Markt ganz einfach nicht möglich ist.

Der zweite Punkt ist die Rechtsstaatlichkeit. Das Bekenntnis zum Rechtsstaat ist ja eine Selbstverständlichkeit. In unserer demokratischen Verfassung wird die Freiheit der Bürgerinnen und Bürger eben durch die Grundrechte gewährleistet. Wo es das allgemeine Interesse erfordert, regeln eben die Gesetze die notwendigen, manchmal auch beschränkenden Maßnahmen. Im gleichen Maß muss sich das Handeln des Staates natürlich auf einen gesetzlichen Auftrag gründen und damit schlussendlich auf dem Willen der Bürgerinnen und Bürger, das sogenannte Legalitätsprinzip.

Der dritte Grundpfeiler ist für mich die Aufgabenverteilung im Bundesstaat, ist ja historisch gewachsen und wird auch von den Menschen, glaube ich, Großteils akzeptiert. Ich glaube nicht, dass man die Österreichkarte neu zeichnen muss, wie das manche glauben. Ich glaube, dass die verschiedenen Ebenen Bund, Länder, Gemeinden akzeptiert sind und auch wichtig sind für die Identität.

Für die Effektivität und Effizienz der öffentlichen Verwaltung ist es aber wesentlich, dass man sich mit Angelegenheiten befasst, zu deren Regelung und Wahrnehmung sie tatsächlich auch in der Lage sind. Wenn wir uns der so dargestellten Wichtigkeit der öffentlichen Verwaltung nähern und auch der Unverzichtbarkeit eigentlich, dann kann man darüber reden, wie sie sich verändern soll. Für mich ist eine öffentliche Verwaltung der

Zukunft, eine öffentliche Verwaltung, die auf die Wirkungen in der Gesellschaft und nach den Erfordernissen der Bürgerinnen und Bürger orientiert ist, eine öffentliche Verwaltung, die seine Ressourcen möglichst wirtschaftlich einsetzt und die für die Politik natürlich auch eine professionelle Unterstützung in der strategischen Zielsetzung ist.

Das zentrale Anliegen des staatlichen Handelns und der Politik ist also das Erreichen von positiven Wirkungen in der Gesellschaft. Daher, glaube ich, wenn man aber auch bedenkt, dass das gesamte Handeln der öffentlichen Verwaltung die Grundlage eigentlich in der Politik hat und in den politischen Gremien, dann müssen wir uns, glaube ich, selbst bei der Nase nehmen, wir als Politiker, bevor wir die öffentliche Verwaltung kritisieren. Wir alle miteinander sind es ja, die durch konkrete Maßnahmen steuernd eingreifen können, ja eigentlich eingreifen müssen. Diese Maßnahmen, das sind für mich fünf Maßnahmen.

Erstens eine Aufgabenreform. Es liegt in der politischen Verantwortung, durch geeignete rechtliche Maßnahmen Voraussetzungen für einen sparsamen, wirtschaftlichen und wirkungsorientierten Vollzug sicherzustellen. Das setzt aber voraus, dass nach einer konsequenten Aufgabenkritik auch Gesetze entrümpelt werden, manchmal auch Gesetze, die nicht mehr notwendig sind, auch aufgehoben werden.

Das Dienstrecht ist, glaube ich, ein Dreh- und Angelpunkt für eine wirkungsvolle Reform. Ohne Veränderungen im Dienstrecht wird eine Reform nicht möglich sein. Veränderungen aber, die einerseits den Effizienzkriterien entsprechen, andererseits aber auch den berechtigten Ansprüchen der öffentlichen Bediensteten genügen müssen.

Die dritte Maßnahme, eine moderne Personalentwicklung. Ich glaube, die hohe Loyalität der Mitarbeiter im Öffentlichen Dienst zum Dienstgeber und deren oft langjährige Angehörigkeit auch bei der öffentlichen Dienststelle, aber auch der Anspruch, der legitime Anspruch des Dienstgebers auf eine professionelle Leistung durch die Dienstnehmer, glaube ich, setzt voraus, dass man eine moderne Personalentwicklung hat, dass man auch den Mitarbeitern die Möglichkeit gibt, sich fort und weiter zu bilden, um so auch das eigene Fortkommen entsprechend sicherstellen zu können.

Die vierte Maßnahme, das sind, wie fast bei jedem Thema die öffentlichen Finanzen. Öffentliche Aufgaben können nur dauerhaft ordentlich gemacht und durchgeführt werden, wenn die Finanzierung auch stimmt. Daher sind geordnete Staatsfinanzen natürlich die Grundlage auch für die öffentliche Verwaltung. Die Basis dafür ist natürlich ein Finanzausgleich, der aufgabenorientiert ist und der auch wirkungsorientiert ist.

Hier sind natürlich vor allem die Mitglieder der Bundesregierung, die Vertreter der Gemeinden und auch des Landes gefordert, für den künftigen Finanzausgleich auch für das Burgenland und für die Gemeinden im Burgenland gute Ergebnisse zu bringen.

Ein fünfter Punkt, eine fünfte Maßnahme, die, glaube ich, heute noch oftmals unterschätzt wird, das ist der ganze Bereich E-Government. Das ist eine Neuorganisationsform des Staates, die es eigentlich ermöglicht, durch Informations- und Kommunikationstechnologien eine wirkliche Modernisierung der Verwaltung zu erreichen. Der Einsatz von IKT führt eigentlich zu fundamentalen Änderungen, weil neue Technologien nicht nur eine Unterstützung der bisherigen Strukturen und Kommunikationswege bedeuten, sondern auch die Möglichkeiten bieten, die Beziehung innerhalb der Verwaltung, aber auch die Beziehung zwischen Verwaltung und Bürgern völlig neu zu gestalten.

Meine Damen und Herren, das Bild der öffentlichen Verwaltung, das muss uns ein Anliegen sein. Wenn man sich die Vertrauensindizes anschaut, dann liegt die öffentliche Verwaltung eigentlich gar nicht so schlecht und wird gar nicht so schlecht beurteilt. Grundsätzlich ist also das Image der Verwaltung nicht schlecht. Vorurteile kommen dann immer zum Vorschein, wenn man so klischeehaft das verstaubte Beamtentum als Beispiel hernimmt.

Deswegen, glaube ich, dass eine gut funktionierende bürger- und serviceorientierte Verwaltung auch entsprechend durch klare Botschaften nach außen getragen werden soll und muss. Dass es sich eben um Verwaltungsinstitutionen handelt, die als Verwaltungsinstitution auch von der Tagespolitik, sage ich, unabhängig und als Serviceinstitution für die Menschen da ist. Das ist aber auch unsere Aufgabe als Politiker dafür zu sorgen, dass das auch vermittelt wird.

Zwei Voraussetzungen gibt es für mich, um Reformprozesse erfolgreich gestalten zu können. Das eine ist die Kontinuität, das ist ein wesentlicher Erfolgsfaktor bei Veränderungsprozessen. Dass eben die kontinuierlichen Elemente in der Entwicklung gegenüber den revolutionären Elementen sozusagen überwiegen. Das heißt, dass der Veränderungsprozess aufgrund einer langfristigen von allen Betroffenen auch akzeptierten oder erkennbaren Strategie ablaufen sollte.

Der zweite Punkt ist der Grundkonsens und das Grundvertrauen. Für einen nachhaltig erfolgreichen Veränderungsprozess ist eine gewisse Identifikation der Betroffenen mit diesen Prozessen notwendig. Man muss ihnen auch das Gefühl geben, dass sie mit eingebunden sind und dass sie auch wirklich ernst genommen werden.

Ich glaube, wenn man das berücksichtigt, dann kann man wirklich eine Verwaltungsreform, die ja ein permanenter Prozess ist auch wirklich ordentlich starten. Ich glaube, das ist schon ein Schlüsselbereich auch was die Finanzierung des Staates betrifft. Man sollte nicht immer nur vom Geld reden, sondern auch davon, was die Verwaltung für die Menschen eigentlich bringt.

Ich möchte, nachdem wir bei der Budgetdebatte auch das Objektivierungsgesetz oder den Bericht zum Objektivierungsgesetz mitbehandeln, ganz kurz auch darauf eingehen. Das Objektivierungsgesetz ist ja eine Errungenschaft der ÖVP Burgenland, eigentlich ist es ja erkämpft worden vor vielen, vielen Jahren, ist aus meiner Sicht leider in den letzten Jahren etwas ausgehöhlt worden.

Ich denke mir, wenn es schon so ein Gesetz gibt, dann sollte man es auch leben. Wenn man sich die Berichte der letzten drei Jahre anschaut, dann ist eine Entwicklung erkennbar die, glaube ich, nicht so gut ist. 2009 und 2010, wenn man sich die Aufnahmen anschaut, dann sind 75 Prozent der Aufnahmen durch die Objektivierungskommission gegangen mit Ausschreibung, 25 Prozent als Direktübernahmen und heuer, beim aktuellen Bericht ist dieses Verhältnis 50:50.

Ich glaube, da sollte man darauf schauen, dass man schon die Mehrheit ausschreibt und entsprechend den Menschen auch die Möglichkeit gibt, sich zu bewerben. Vielleicht ist das auch nur ein Ausreißer, der besonders begründbar ist. Aber man sollte jedenfalls darauf schauen. Natürlich werden wir den Bericht zur Kenntnis nehmen.

Das Budget, was die Verwaltung betrifft. Natürlich spielt das Geld immer eine Rolle. Wenn man das Budget anschaut, die Zahlen anschaut, dann sieht man auch, dass das eine große Herausforderung ist. Wir haben Nettopersonalkosten für das Personal von

etwa 151 Millionen Euro. Das ist aber diesmal schon bemerkenswert. Das ist nämlich das erste Mal, was ich mich erinnern kann, dass es keine Steigerung zum Vorjahr gibt.

Da sieht man dann natürlich auch, dass im Dienstpostenplan etwas passiert ist. Es sind deutlich weniger Dienstposten vorgesehen. Das ist auch etwas, was sich die Landesregierung im Programm, im gemeinsamen Programm, auch vorgenommen hat. Bei den Dienstposten, wo es geht, einzusparen. Das gilt ja nicht nur für das Land, das gilt auch für den Landesschulrat, im Übrigen auch für die ausgegliederten Gesellschaften. Auch dort, glaube ich, ist man auf einem guten Weg.

Ich glaube auch die Zusammenführung von BEWAG und BEGAS war eigentlich ein Megaprojekt, das heute noch unterbewertet wird, aber wo sich die Landesregierung, vor allem aber auch die Gemeinden große Verdienste erworben haben für die Zukunft. Zum Budget möchte ich noch abschließend anregen, was ich immer anrege, es wäre, glaube ich, sinnvoll wieder einen Personalbewirtschaftungsplan anzuschließen. Ein Plan also, wo die Dienstposten auch den Abteilungen zugeordnet werden. Das dient der Transparenz und der Berechenbarkeit für die Abteilungen. Verwaltungsreform habe ich gesagt, ist ein permanenter Prozess, den man nicht von heute auf morgen machen kann.

Ich habe dann einmal vorgeschlagen und ich glaube es wäre wirklich sinnvoll, einen Landesausschuss zu machen, wo man sich die Zeit nimmt, auch über diese Dinge zu sprechen. Im Übrigen könnte man dort auch darüber reden, vielleicht wieder einmal in Sachen Rechtsbereinigung etwas zu machen. 1996 ist ja ein Rechtsbereinigungsgesetz beschlossen worden. Das war, glaube ich, eine sehr, sehr gute Sache. Wäre vielleicht Wert, sich das noch einmal anzuschauen, jetzt nach 15, 16 Jahren, ob es wieder einen Bedarf gibt.

Ich bin, meine Damen und Herren, überzeugt, dass Verwaltungsreform, um jetzt wirklich zum Schluss zu kommen, nur mit und nicht gegen die Mitarbeiter möglich und sinnvoll ist. Ich weiß auch, dass die Mitarbeiter im Öffentlichen Dienst bereit dazu sind, mitzuarbeiten, wenn man sie ernst nimmt. Sie leisten nämlich auch heute schon trotz oftmals widriger Umstände eine wirklich hervorragende Leistung.

Ich möchte mich bei allen Mitarbeitern, Mitarbeiterinnen des Landes im Namen der ÖVP Burgenland dafür bedanken und wir werden natürlich diesem Kapitel zustimmen.
(Beifall bei der ÖVP)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Gruppe 1 im Landesvoranschlag, in der thematisch auch viele Ansätze der Gemeinden beheimatet sind, ist zwar zahlenmäßig nicht die größte Position, aber im Zusammenwirken zwischen Land und Gemeinden sehr wichtig, wie ich meine. Denn besonders bei der Finanzsituation und somit beim Finanzhaushalt sitzen Land und die Gemeinden in einem Boot. Ein Beispiel nur von mehreren, ein Beispiel von vielen, sei mit dem Stabilitätspakt erwähnt.

Deshalb ist die umsichtige Haushaltsführung vom Finanzlandesrat Helmut Bieler sehr wichtig für das Land sowie eine gesunde Basis mit guten Voraussetzungen auch für die Gemeinden. Über das vorliegende Zahlenwerk hinaus sind wir Burgenländer mit dieser Finanz- und Wirtschaftspolitik im Bundesländervergleich am besten durch die Wirtschaftskrise gekommen und darauf können wir durchaus auch sehr stolz sein.

Dazu ist sicher auch Landeshauptmann Hans Niessl und Finanzreferent Helmut Bieler, an der Spitze einer gemeinsamen Kraftanstrengung aller Burgenländerinnen und Burgenländer, zu gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Unser Heimatland ist nämlich von den negativen Auswirkungen der Wirtschaftskrise aufgrund der gezielt gesetzten Gegenmaßnahmen des Landes, wie die Kraftpakete, die Bildungsmaßnahmen, die Risikokapitalfonds oder der Fonds für Arbeit und Wirtschaft am geringsten betroffen. Trotz schwierigstem internationalen und nationalen Umfeld, haben der SPÖ-Klub und die SPÖ-Regierungsmitglieder bereits seit vielen Jahren und zuletzt durchaus auch die ÖVP mit den entsprechenden Budgetbeschlüssen auf einen konsequenten Konsolidierungskurs, aber auch auf gezielte Investitionen gesetzt.

Damit wurden auch und werden auch Wirtschaftswachstum ermöglicht, Arbeitsplätze gesichert und geschaffen und die Lebensqualität im Burgenland sehr hoch gehalten. Von dieser sozialdemokratischen Politik; Made in Burgenland, kann sich angesichts des übertriebenen einseitigen Kaputtsparens eventuell auch die konservative EU etwas abschauen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wichtige Eckpfeiler für die Erstellung des Landesbudgets sind der Stabilitätspakt und der Finanzausgleich, der die Aufteilung der Steuereinnahmen auf Bund, Länder und Gemeinden regelt. Mit dieser umsichtigen Haushaltsführung von Finanzlandesrat Helmut Bieler haben wir bereits frühzeitig ganz wichtige Impulse für eine gute Wirtschaftsentwicklung gesetzt und können uns somit viel früher aus der Krise herausinvestieren als andere. Das Maastricht-Ergebnis konnte somit mit dem Landesvoranschlag 2013 sehr positiv verbessert werden.

Mit einem Plus von knapp 42 Millionen Euro liegen wir sogar rund 66 Millionen Euro besser, als das der Rahmen des Stabilitätspaktes vorgibt. Bereits ab dem Jahr 2015 wird es uns gelingen, keine neuen Schulden mehr zu machen.

Natürlich ist für uns Sozialdemokraten auch beim Zusammenwirken zwischen Land und Gemeinden Fairness und Gerechtigkeit sehr wichtig. Deshalb werden auch die geplanten Mehreinnahmen im Jahr 2012, beispielsweise aus dem „Kleinen Glücksspiel“, in der Höhe von viel Millionen Euro mit je zur Hälfte zwischen Land und Gemeinden geteilt und zweckgebunden als Vorwegabzug für Sozial- und Gesundheitsausgaben eingebracht.

Wir sind damit auf einem guten Weg. Es sind wichtige Schritte in die richtige Richtung gesetzt. Wir müssen aber diesen Weg zur verbesserten Aufgaben- und Ausgabenverteilung für die Länder und den Gemeinden weitergeben. Laut einer Studie des KDZ ist es besonders wichtig, dass eben Gemeinden in die kommunale Infrastruktur investieren, um die Standards der Daseinsvorsorge auf dem aktuellen Niveau zu halten, um Instandhaltungs- und Ersatzinvestitionen bei Straßen, bei Schulgebäuden, bei Wasser- und Kanalnetzen aber auch bei Kindergärten, Jugendarbeit oder Seniorenbetreuung sichern zu können.

Angesichts dieser Tatsache, dass bereits ein großer Teil der Gemeinden in ganz Österreich und auch im Burgenland nicht mehr ausgeglichen bilanzieren können, ist sicher das sinnvolle Reformieren ein kommunales Gebot der Stunde. Was das Gefüge Bund, Länder und Gemeinden aber auch dringend braucht, sind weitere Einnahmenreformen wie zum Beispiel die Grundsteuer oder den längst überholten Einheitswerten mit denen vor allem auch Großgrundbesitzer geschützt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Hohes Haus! Das vorliegende Landesbudget gibt vor allem soziale Sicherheit für die burgenländischen Gemeinden und

ein faires Miteinander zwischen Land und Kommunen. Ich sage aber auch ganz offen, der neue Stabilitätspakt ist zwar ein ganz wichtiger Schritt, jetzt braucht es aber weitere mutige Reformen. Der Stabilitätspakt und der Finanzausgleich schaffen jedenfalls diese finanzpolitische Klarheit für alle Gebietskörperschaften.

Länder und Gemeinden haben sich darin bereit erklärt, einen Konsolidierungsbeitrag zu leisten. Darin wurde auch vereinbart, dass es zu keinen Verschiebungen von Belastungen des Bundes auf Länder und Gemeinden kommt und hernach wurde im Nationalrat ohne die Oppositionsparteien die Schuldenbremse beschlossen.

Auch wenn die Länder und Gemeinden mit einer gesamtstaatlichen Schuldenverteilung von 87 Prozent Bund nur acht Prozent Länder und gar nur vier Prozent Gemeinden und ein Prozent Sozialversicherung nicht der Anlass der Schuldenbremse sind, werden wir Burgenländer im Land und in den Gemeinden diese Verantwortung genau einhalten.

Es ist aber auch klar, dass die gemeinsame Einhaltung der Stabilitätskriterien für Land und Gemeinden nicht einfach werden. Denn für das Land sind in den letzten Jahren die Aufgaben aber auch die Ausgaben enorm gestiegen und für die Gemeinden gibt es dazu noch einen gewaltigen Investitionsrückstau. Deshalb ist die Handschrift mit der Finanzlandesrat Helmut Bieler gemeinsam mit seinen Experten und mit WHR Engelbert Rauchbauer an der Spitze das Budget wichtig und richtig.

Das Motto der Budgetrede „Nachhaltig investieren, mutig Reformieren“, soll uns allen deshalb kein Schlagwort sein, sondern vor allem auch für die nächsten Jahre eine Richtlinie für die Fortsetzung unseres erfolgreichen burgenländischen Weges sein.

Hohes Haus! Ich bedanke mich bei allen Mitwirkenden, auch bei der Landtagsdirektion. Ich bedanke mich bei allen, die hier an diesem Zahlenwerk mitgearbeitet haben. Das vorliegende Landesbudget 2013 ist ein gutes Budget. Es ist ein Budget mit einer fortsetzenden Konsolidierung. Es ist aber vor allem auch ein Budget für nachhaltige Investitionen und mutige Reformen.

Deshalb wird meine Fraktion auch der Gruppe 1 ihre Zustimmung erteilen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist der Landtagsabgeordnete Leo Radakovits am Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Zum Thema Gemeinden und Finanzausgleich. Vor 50 Jahren, im Juli 1962, hat sich Österreich einen weltweit anerkannten und modernen Rahmen für die Gemeindeselbstverwaltung gegeben. Die Gemeinden garantieren in ihrer Selbstverwaltung und in ihrem eigenen Wirkungsbereich Lebensqualität, sie fungieren als Wirtschaftsmotoren, verpflichten sich zu Stabilitätszielen und setzen nationale und europäische Politiken um.

Ein bürgernahes und im internationalen Wettbewerb stehendes Europa verlangt nach einem ausreichenden Gestaltungsspielraum der Gemeinden. Dazu gehört eine verstärkte finanzielle und rechtspolitische Absicherung in der Verfassung. Im Burgenland sind die Gemeinden Arbeitgeber für 3.000 Beschäftigte und Investoren für die regionale Wirtschaft mit rund 100 Millionen Euro jährlich.

Damit größter öffentlicher Investor und Arbeitsplatzsicherer. Das Finanzausgleichsgesetz 2008 regelt nicht nur die Aufteilung der Finanzmittel die aus dem Steuerverbund kommen, sondern auch die Besteuerungsrechte von Bund, Ländern und Gemeinden. Es ist eines der dynamischsten Gesetze. In insgesamt elf Novellen wurde in den vergangenen vier Jahren auf aktuelle Entwicklungen Bedacht genommen und den Gemeinden trotz europäischer und nationaler Vorgaben und Einschränkungen die Einnahmen abgesichert.

Ich darf nur darauf hinweisen, dass die Gültigkeit des Finanzausgleichs um ein Jahr, bis Ende 2014, verlängert wurde und damit sichergestellt wurde, dass die Einnahmen wie sie den Gemeinden im Finanzausgleich 2008 zugesichert wurden, auch über das Jahr 2013 hinaus Gültigkeit haben und dass der untere Vervielfacher der 170 von 171 burgenländischen Gemeinden betrifft, von 1,5 auf 1,61, somit um 7,5 Prozent erhöht wurde.

Dass der Pflegefonds eingeführt wurde und damit zur Entlastung von Land und Gemeinden beigetragen hat. Mit der Übernahme des Landespflegegeldbeitrages durch den Bund wurde sichergestellt, dass die Ausgaben der Gemeinden hier stabil bleiben, weil der Bund dies direkt von den Ertragsanteilen der Gemeinden abzieht, aber für alle Jahre bis zum Jahr 2014 aufgrund der Ausgaben des Jahres 2010. Somit ist durch diese Versteinerung sichergestellt, dass sämtliche Ausgabensteigerungen zu Lasten des Bundes gehen.

Zum anderen hat es auch eine Absicherung des Getränkesteuersatzes für die Gemeinden gegeben, als dieser Ersatz auf der Kippe stand, nachdem eine Gemeinde beim Verfassungsgerichtshof darauf geklagt hat, dass die bisherige Auszahlungsform nicht rechtmäßig war. Für das Burgenland muss die Forderung aufrecht bleiben, dass der abgestufte Bevölkerungsschlüssel weiter abgeflacht wird. Denn der ist schuld, dass das Burgenland mit einem Bevölkerungsanteil von 3,6 Prozent, nur 2,6 Prozent Ertragsanteile in Österreich bekommt. Das heißt, wenn wir die Steueranteile im Verhältnis der Einwohnerzahlen bekämen, stünden uns 272 Millionen Euro zu, während die burgenländischen Gemeinden tatsächlich jährlich 210 Millionen Euro bekommen.

Im Übrigen benachteiligt die reine Kopfbzahlverteilung der Finanzmittel das Burgenland ohnehin massiv. Vor allem Wien versteht es, über die Wohnungs- und Parkpickerlfrage, die Hauptwohnsitze in die Stadt umzuleiten. Die Folgen sind vor allem für das Südburgenland mit dem hohen Wochenpendleranteil fatal.

Das Bevölkerungsminus bringt hohe Einnahmenverluste und große strukturelle Probleme mit sich. Die in der Gesamtsicht des Landes guten Aussichten bei der Bevölkerungsentwicklung plus 14 Prozent sind bis 2030 prognostiziert, dürfen über diese Entwicklung nicht hinwegtäuschen. Denn sie resultieren aus den Zuwächsen von bis zu 27 Prozent im Norden, während der Süden ins Minus abgeleitet.

Daher sind beim nächsten Finanzausgleich unbedingt sowohl regionale Ausgleichsmaßnahmen, als auch weitere Verteilungskriterien notwendig. Gemeindegrößen, Straßennetz, Bevölkerungsstruktur wären weitere Parameter, die herangezogen werden könnten.

Auch wenn sich die finanzielle Lage des Burgenlandes und der burgenländischen Gemeinden im Verhältnis zu den anderen Bundesländern positiv darstellt, ist Vorsicht angesagt. Auch das vorliegende Budget sieht vor allem bei den Sozialausgaben weitere massive Erhöhungen vor, die die Einnahmenezuwächse bei weitem übersteigen.

Ich darf nur darauf hinweisen, dass das Pflegegeld, jetzt keine Ausgabensteigerungen mehr durch diese Versteinerung auf Bundesebene mit sich bringt. Aber alleine bei der Sozialhilfe wird sich unser Gemeindebeitrag zwischen dem Jahr 2012 auf 2013 um 20 Prozent erhöhen - von 15,4 Millionen Euro auf 18,5. Bei der Behindertenhilfe um fast 14 Prozent und bei der Jugendwohlfahrt fast um 39 Prozent.

Wir werden sicherlich hier auch im Landeskoordinationskomitee darüber beraten müssen, wie wir hier gemeinsam mit dem Land Möglichkeiten suchen, diese galoppierende Ausgabensituation irgendwie in den Griff zu bekommen beziehungsweise wenigstens die Steigerungen ein wenig einzudämmen.

Denn wenn die freie Finanzspitze sukzessive verringert wird, geht dies 1:1 zu Lasten der Investitionen. Das sind dann negative Auswirkungen auf die Wirtschaftskraft, den Arbeitsmarkt und die Steuereinnahmen für die Gemeinden. Daher sind die entsprechenden Ausgleichsmaßnahmen im Landeskoordinationskomitee so rasch wie möglich auch in Angriff zu nehmen.

Denn finanziell ausgehungerte Gemeinden sind auch Spielball für Diskussionen um deren Bestand. Das Beispiel Steiermark ist hier sehr aktuell. Die Gemeindestrukturen brauchen auch um lebendig ausgestaltet sein zu können, um als gemeindeautonome Einrichtungen Bestand zu haben, dementsprechende finanzielle Ausstattungen, die Sparmaßnahmen, die wir als Gemeinden ohnehin andenken - wir haben dies bereits schon über verschiedene Verbände gemacht. Die größten Investitionen haben die Gemeinden in den letzten Jahren im Wasserversorgungs-, im Abwasserentsorgungs- oder im Abfallentsorgungsbereich gemeinsam erledigt.

Das heißt, hier bewusst auch gespart, Kostensenkungsmodelle kreiert. Auch in Zukunft wird die zentrale Botschaft sein, dass wir versuchen, die Ausgabensteigerungen über Kooperationen in den Griff zu bekommen, um Gemeindefusionen, die nicht gewollt sind, dann auch hintanhalten zu können.

Eine Situation ist sicherlich auch die, und vor allem in punkto Folgewirkungen nicht zu vernachlässigen, wenn rein die Kostenfrage auch bei Gemeindestrukturen die entscheidende ist, wie viel an Freiwilligentätigkeit derzeit durch die Gemeinden, beziehungsweise deren Bürger erledigt wird, die nicht Eingang in Gemeindebudgets und Rechnungsabschlüsse finden.

Ich darf nur erwähnen, dass über die Kultur-, Sport- oder auch die Grünraumpflege, Verschönerungsvereine und so weiter, sehr viel freiwilliges Engagement in den Gemeinden draußen erledigt wird und eingebracht wird und dies nur deswegen, weil die Bürger durch die Verantwortung die sie selbst spüren auch bereit sind, hier aktiv mit anzupacken.

Wenn dann größere Einheiten da sind, schwindet diese Bereitschaft immer mehr, weil eben diese unmittelbare Auseinandersetzung, dieses unmittelbare Verantwortungsgefühl jedes Einzelnen nicht mehr da ist. Viele negative Beispiele sind uns hier bereits bekannt und wir sollten nicht den Fehler machen, diese zu wiederholen.

Wir werden natürlich auch seitens der Gemeindevertreterverbände aufpassen müssen, dass wir in den Diskussionen mit den größeren Einheiten, den Städten, in der Lage sind, dass wir diese zusätzlichen Aktivitäten, die derzeit erledigt werden auch beziffern, dass wir sie in die Diskussionen einbringen und darauf auch hinweisen können, dass sie auch von den Kleingemeinden zu erledigen sind, auch wenn sie nicht direkt irgendwo in einem Budget nachzulesen sind.

Die Ordnung des Gemeindewesens selbst entwickelt auch eine große Dynamik. Vor allem die Implementierung der europäischen Vorgaben bringt es mit sich, dass immer wieder auch Anpassungen der Gemeindeordnung notwendig sind. So hat der Stabilitätspakt in einem Budget nachzulesen sind.

Die Ordnung des Gemeindewesens selbst entwickelt auch eine große Dynamik, vor allem die Implementierung der europäischen Vorgaben bringt es mit sich, dass immer wieder auch Anpassungen der Gemeindeordnung notwendig sind.

So hat der Stabilitätspakt, den wir im Jahr 2011 beschlossen haben, dazu geführt, dass wir heuer im Frühjahr die Gemeindeordnung ändern mussten, wo wir die gesetzliche Grundlage für eine Verordnung über Haftungsobergrenzen geschaffen und gleichzeitig auch Gemeindekooperationen über Verbände erleichtert haben.

Ich darf hier an dieser Stelle dem Landeshauptmann-Stellvertreter als zuständigen Gemeindereferenten ein herzliches Danke sagen, dass diese Entwicklungen, diese Maßnahmen, immer gemeinsam mit den Gemeindevertretern durchgeführt werden, dass wir ständig informiert werden über Entwicklungen, die auf die Gemeinden kommen und auch über die Kontaktmaßnahmen, die seitens der Prüfer, seitens der Abteilung selbst angedacht werden, dass wir hier eingebunden sind und mit dazu beitragen können, dass die laufende Kontrolltätigkeit, die laufende Begleitung der Gemeinden effizienzsteigernd wirkt und nicht erst darauf zu warten ist, bis im Nachhinein bei Ex-post-Prüfungen irgendwelche Fehler dann festgestellt werden.

Die Zukunft wird auch hier Veränderungen bringen. Im Jahr 2013 werden wir auch die Gemeindeordnung insofern wieder ändern müssen, weil der Bund eine Verwaltungsgerichtsbarkeitsnovelle am 15. Mai dieses Jahres beschlossen hat und hier auch vorgesehen ist, dass der Instanzenzug in den Gemeinden zwar ausnahmsweise nur für Gemeinden zweistufig bleibt, das heißt, vom Bürgermeister, der den Bescheid in erster Instanz erlässt, an den Gemeinderat in zweiter Instanz, aber die Vorstellung wird aufgehoben. An die Stelle des Vorstellungsverfahrens vor der Aufsichtsbehörde soll das Beschwerdeverfahren vor dem Verwaltungsgericht treten.

Und hier ist natürlich auch dann eine komplette Änderung der bisherigen Vorgangsweise vorgesehen. Hatte die Vorstellungsbehörde bisher nur die sogenannte kassatorische Möglichkeit, einen Bescheid zu ändern, das heißt, aufzuheben und an den Gemeinderat, an die Gemeinde zurückzuverweisen, werden die Verwaltungsgerichte in Hinkunft die Möglichkeit haben, in der Sache selbst zu entscheiden und auch Änderungen vorzunehmen.

Zum Thema „Überprüfung der Gemeinden“ auch noch kurz: Der Rechnungshof ist bisher - seit der Novelle des Bundesverfassungsgesetzes auch - hat er jetzt die Möglichkeit, Gemeinden unter 10.000 Einwohner zu prüfen, weiters auch auf Antrag der Landesregierung zwei Gemeinden und auf Antrag des Landtages zwei Gemeinden in einem Bundesland, die unter 10.000 Einwohner sind, und ich denke, im Gesamten ist dies eine gute Einrichtung.

Wir brauchen sicherlich nicht ein „Sich-Überbieten“ von Kontrolleinrichtungen, wo da nicht feststellbar ist, wer sich auf was konzentriert, was tatsächlich die Botschaft an die Gemeinden sein soll. Die begleitende Kontrolle der Gemeindeabteilung ist sicherlich hier die effizienteste Form. Dass der Rechnungshof derzeit mit dem Gemeindebund ein eigenes Analysetool - sogenanntes Gemeinde Monitoring - geschaffen hat, das ist sicherlich auch eine gute Entwicklung, die der Rechnungshof hier den Gemeinden bieten wird können. Dass viele Parameter hier zusammengefasst werden und der Rechnungshof

seine ganze Erfahrung im Prüfungswesen den Gemeinden vorab zur Verfügung stellen wird. Ich glaube, auf diesen Bereich sollten wir uns auch in Hinkunft konzentrieren.

Etwas Sorge macht mir auch die Instrumentalisierung des Rechnungshofes für rein parteipolitische Zwecke oder auch für Darstellungen, wenn es gerade irgendwem passt, dass auf die Gemeinden eingepregelt werden soll. Es ist herumgegeistert in den Zeitungen, dass um siebzig Prozent seien die Schulden der Gemeinden in nur wenigen Jahren gestiegen. Es hat der Rechnungshof bemängelt.

Ursprünglich haben wir uns erschreckt im Gemeindebund, wie kommt das. Na siehe da, man hat einfach die Stadt Wien zu den Gemeinden dazugezählt und die 177 Prozent sind die Schulden der Stadt Wien in den vergangenen vier Jahren gestiegen und nur 18 Prozent die Schulden aller übrigen Gemeinden. Auch so kann man Dinge darstellen und dann vielleicht gewisse Situationen in anderem Licht erscheinen lassen.

Wir werden uns für die Gemeinden weiterhin einsetzen ...

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Kollege, Zeitablauf! (*Beifall bei der ÖVP*) Als nächster Redner ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Werter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Als Gemeindereferent der Burgenländischen Landesregierung möchte ich zu diesem Thema auch Stellung nehmen. Es gibt betreffend der Gemeindefinanzen und der Gemeindebudgets eine schlechte und eine gute Nachricht. Ich beginne vielleicht einmal mit der guten Nachricht.

Wenn man sich die Gemeindefinanzstatistik anschaut, dann darf man feststellen, und ich darf Ihnen das anhand von verschiedenen Grafiken zeigen, dann ist der Schuldenstand der Gemeinden, der 171 Gemeinden, Gott sei Dank gesunken. Von 366 Millionen im Jahr 2011 auf 343 Millionen.

Das sind ein gutes Zeichen und eine gute Botschaft, dass die Gemeinden sehr sparsam wirtschaften. Das Zweite ist, dass das Maastricht-Ergebnis, das die Gemeinden erbringen müssen, auch sehr gut aussieht. Und zwar: Wir hatten im Jahr 2009 nur einen Ausreißer, im Jahr 2009 hatten die 171 Gemeinden des Burgenlandes ein negatives Maastricht-Ergebnis, ansonsten immer ein positives.

Dazu muss noch eines festgestellt werden - diese Grafik zeige ich sehr gerne - und beweist eigentlich die gute Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Gemeindeabteilung, nämlich die Voranschläge waren immer unter dem Nulldefizit - alle Voranschläge! Aufgrund von verschiedenen Beratungen, auf Grund der guten Kommunikation mit den Gemeinden und der Gemeindeabteilung ist es bis, wie gesagt, auf das Jahr 2009 immer wieder gelungen, ein positives Maastricht-Ergebnis zu erbringen.

Das kam auch dem Lande immer wieder zugute, denn die Gemeinden müssen ein Nulldefizit bringen, Maastricht-Defizit erbringen, das Land aber einen Überschuss, einen Maastricht-Überschuss erwirtschaften, und die Gemeinden haben dankenswerter Weise immer wieder diesen Überschuss dem Land Burgenland zur Verfügung gestellt. Dafür sage ich, für dieses sparsame Wirtschaften, allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern ein recht herzliches Dankeschön. (*Beifall bei der ÖVP*)

Es zeigt sich auch bei der freien Finanzspitze, also all das, was letztendlich für Investitionen notwendig und möglich ist, dass nach einem Jahr 2009 und 2010 es wieder deutlich aufwärts geht. Die freie Finanzspitze liegt bei 30 Millionen Euro. Jetzt kommen die

zwei negativen Botschaften. Die eine ist, dass die Sozialleistungen der Gemeinden immens steigen. Die Sozialleistungen, wenn man sich auch hier die Grafik anschaut, dann führt hier ein Balken nach oben, sind bereits bei 44 Millionen Euro im Jahr 2011 und steigen leider weiter.

Wir haben in der Burgenländischen Landesregierung ausgemacht, dass wir am 29. Oktober eine Regierungsklausur durchführen, wo wir uns auch die budgetären Maßnahmen, die wir uns selber gesetzt haben, vor Augen führen und vor allem im Sozialbereich überlegen, wie können wir da oder dort Einsparungen treffen.

Das kommt nicht nur dem Lande zugute, sondern ebenfalls allen 171 Gemeinden. Ein zweites Negatives gibt es auch, nämlich wenn man sich die Ertragsanteile anschaut und ich bekomme hier die Statistik jeden Monat, dann gibt es leider Gottes ein Minus gegenüber dem Voranschlag und auch ein Minus gegenüber dem Jahr 2011.

Die Differenz beträgt für alle Gemeinden derzeit noch 573.000 Euro zu 2011 und zur Budgetvorschau, also zum Voranschlag, mehr als 1.000.000 Euro. Ich hoffe, dass das ausgeglichen wird, denn was bedeutet das letztendlich für die Gemeinden? Die Gemeinden müssen noch mehr als bisher sparsam mit den Geldern, die sie vereinnahmen, umgehen. Und das ist eine besondere Herausforderung und daher gibt es viele Überlegungen, wie können wir den Gemeinden helfen.

Eine Überlegung, die bereits angelaufen ist, ein großes Projekt, das man nicht abschließen kann in einigen Monaten, sondern das über Jahre gehen wird, ist diese gemeindeübergreifende Zusammenarbeit, die es bereits in vielen Bereichen gibt - im Naturschutz, im Umweltbereich, in der Kinderbetreuung, im Bildungswesen.

Hier gibt es drei EU-Projekte, die derzeit laufen, nämlich eines für das Nordburgenland, eines für das Mittelburgenland und eines für das Südburgenland, wo wir die Ergebnisse abwarten und Einsparungsmöglichkeiten in der interkommunalen Zusammenarbeit herausfinden wollen.

Eines ist auch klar: Die 100 Millionen Euro, die das Land für die BEGAS-Anteile den Gemeinden gezahlt hat, Herr Bürgermeister, glaube ich, sind in den Gemeinden gut angelegtes Geld und wir versuchen, auch seitens der Gemeindeabteilung als Partner der Gemeinden zu agieren.

Wir haben derzeit in der Gemeindeaufsicht elf Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Die Gemeindeabteilung ist weiblich. Wir haben hier ein ausgezeichnetes Team mit Mag. Tina Philipp an der Spitze und ihre Stellvertreterin Mag. Brigitte Novosel, die hier hervorragend mit den Gemeindeprüferinnen und Prüfern gute Arbeit leisten.

Vor Ort sind im Jahr 2011 35 Gemeinden überprüft worden, im Jahr 2012 waren es 24 Gemeinden, ich sage, warum 24 Gemeinden: Die Statistik alleine sagt gar nichts aus, denn wenn ich eine kleine Gemeinde überprüfe mit 200, 300 Einwohnern, dann bin ich wahrscheinlich in einem Tag fertig. Habe ich eine größere Gemeinde zu überprüfen, brauche ich auch mehrere Tage, einen größeren Zeitraum.

Aber eines ist gewährleistet, dass nämlich die 171 Gemeinden des Burgenlandes innerhalb einer Periode vor Ort überprüft werden. Und ich glaube, dass ist eine gute Einrichtung. Das sollten wir beibehalten. Es gab ja andere Zeiten, ich kann mich erinnern im Jahr 2009, 2010 - hier gab es kaum Personal, das der Gemeindeabteilung zur Verfügung gestanden ist.

Daher möchte ich ganz aktuell auch zu der Diskussion „Aufgaben des Rechnungshofes“ Stellung nehmen. Für mich als Gemeindereferent und als

Landeshauptmann-Stellvertreter ist ganz klar, die erste Prüfungsstelle und Ansprechstelle für die Gemeinden die Gemeindeabteilung. Warum? Der Rechnungshof - egal ob das der Bundes-Rechnungshof oder der Landes-Rechnungshof ist - prüft im Nachhinein. Sie stellen im Nachhinein gewisse Dinge fest. Sie sind aber nicht geeignet für eine begleitende Kontrolle. Die brauchen wir aber!

Daher sage ich „Ja“ zu diesen gesetzlichen Änderungen, dass es hier die Möglichkeit gibt, Gemeinden über 10.000 zu überprüfen. Dass wir auch dementsprechend seitens des Landtages, der Regierung, Möglichkeiten haben, den Rechnungshof einzuschalten. Aber das System, das sich bewährt hat, nämlich dass die Gemeindeabteilung die Gemeinden überprüft, soll auch in Zukunft beibehalten werden. Das ist mein Standpunkt, ein ganz klarer, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Außerdem kann ich noch auf eines hinweisen: Wir haben in der Regierung ausgemacht, dass bezüglich der Gemeindetrennung, die dann aufgrund von Gutachten nicht stattgefunden hat, nämlich Kukmirn-Limbach, dass der Landes-Rechnungshof die Kriterien, die zukünftigen Messparameter fixieren soll für eine mögliche zukünftige Gemeindetrennung.

Ich habe dann leider Gottes vom Herrn Direktor ein Schreiben bekommen, dass er sich außer Stande sieht, im Vorhinein für die Zukunft gewisse Kriterien festzusetzen. Also Sie sehen, der Rechnungshof ist geeignet, wenn es darum geht, etwas zu prüfen, was abgeschlossen ist, aber letztendlich in der begleitenden Kontrolle ist das kein richtiges Instrument.

Daher bleibe ich bei meinem Standpunkt, dass wir hier vermehrt vor Ort prüfen. Wie gesagt, jede Gemeinde in einer Periode vor Ort und außerdem werden ja die Rechnungsabschlüsse und die Voranschläge ebenfalls permanent überprüft. Was ich mache, das sollen Sie auch wissen, ist in Zusammenarbeit mit der Abteilung 2, dass wir für die Prüfungsorgane des Gemeinderates, Prüfungsausschuss, Behelfe erarbeiten.

Das ist ganz wichtig. Ich merke, dass zum Beispiel fast in keiner Gemeinde diese fünf Prüfungen, quartalsmäßig und eine unvermutet, stattfinden. Zweitens: Wenn man sich das anschaut ... *(Zwiegespräche in den Reihen)* Ich sage, fast nicht in allen.

Wenn man sich das anschaut, dann wissen sehr viele nicht, wie sie prüfen sollen, wie sie diesen Vorgang dementsprechend anlegen sollen. Daher wird es seitens der Abteilung 2 und von mir als Gemeindeferent hier einen Behelf geben, wo man nach einer gewissen Checkliste, nach einem Schema, eine derartige Prüfung auch abhandeln kann. Das ist eine Hilfestellung, die wir gerne den 171 Gemeinden des Burgenlandes in den nächsten Monaten anbieten werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eines, ich möchte das nicht in die Länge ziehen, das ist schon gesagt worden. Ich möchte auch keine ideologische Diskussion. - wir führen sie Gott sei Dank eh nicht. Es geht auch gar nicht um Ideologie oder dass man da irgendwen schlecht macht. Aber ich glaube, wir sollten da wirklich einen Schulterchluss finden betreffend dieser Parkpickerl-Regelung. Ich meine jetzt nicht nur die 40.000 burgenländischen Pendlerinnen und Pendler und dass sie hier ihren Hauptwohnsitz in Wien melden, sondern aus der Sicht der Gemeinden gehen da wertvolle Einnahmen verloren.

In dem Moment, wenn jemand seinen Nebenwohnsitz in einer Gemeinde im Burgenland hat und nicht mehr seinen Hauptwohnsitz, bedeutet das, dass die Gemeinde weniger Ertragsanteile bekommt. *(Abg. Christian Illredits: Er ist aber kein Pendler mehr.)*

Aber er ist manches Mal gezwungen, obwohl er pendelt- ich weiß ja das von Bekannten und so weiter in meiner eigenen Gemeinde.

Ich glaube, das sollte kein Gegensatz sein, da sind wir alle miteinander Burgenländerinnen und Burgenländer, da sollten wir zusammenhalten und wenn es schon diese Parkpickerl-Regelung gibt, und da glaube ich, sind wir uns auch einig, dann muss es auch Investitionen in die Infrastruktur in den Randbereich von Wien geben.

Also es gibt nicht genügend Parkmöglichkeiten und ich sage Ihnen eines, und da müssen wir auch zusammenhalten, was ich höre, wenn sich das so festigt, dann ist das keine gute Entwicklung, dass nämlich Burgenländerinnen und Burgenländer, die ihr Auto in Wien abstellen und dann vom Arbeitsplatz kommen, in das Auto einsteigen und auf einmal aufgeschlitzte Reifen vorfinden. *(Abg. Manfred Kölly. Habe ich eh das Richtige gesagt.)*

Ich meine, das geht nicht. Wenn das ist, dann haben wir auf einmal eine Art „Bürgerkrieg“, das möchte von uns niemand. Daher sollten wir alles daran setzen, dass wir die Gemeinde Wien dazu bringen, dass hier das Geld, das vereinnahmt wird, auch zweckgebunden in Infrastruktureinrichtungen hier investiert wird. Selbstverständlich, das kilometergeldgetreue Pendlergeld und so weiter, da sind wir alle dafür. Aber das, was Wien jetzt einnimmt, die nehmen jetzt jede Stunde ein, das sollte zumindest gebunden sein, damit unsere Burgenländerinnen und Burgenländer auch eine ordentliche Parkraumbewirtschaftung vorfinden.

Das Letzte ... *(Abg. Johann Tschürtz: Macht es!)* Ja, wir sind dabei, Herr Abgeordneter. *(Zwiegespräche zwischen dem Abg. Manfred Kölly und dem Abg. Christian Illédis)* Das Letzte, ich bin schon fertig, Gemeinderatswahlen sind geschlagen. Gott sei Dank gab es im Burgenland eine sehr ruhige Wahlwerbung, keinen Wahlkampf, sondern Wahlwerbung, und das ist gut so, das wurde in der Bevölkerung, sage ich Ihnen, egal welche Partei jetzt, da können sich alle angesprochen fühlen, das wurde in der Bevölkerung positiv aufgenommen, dass wir eine sehr ruhige Wahlwerbung geführt haben.

Es gibt in 13 Gemeinden am 4. November eine Stichwahl und da bin ich mir sicher und da wird es auch eindeutige Ergebnisse geben bei einer Stichwahl, dann können wir wieder zur Normalität schreiten, zur normalen Tagesarbeit und ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig.

Ich gratuliere jetzt allen, die bereits ihre Funktion wieder nach der Gemeinderatswahl eingenommen haben oder sie einnehmen werden, auch den 13 Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern bei der Stichwahl und glaube, dass wir, die Gemeindeabteilung, die Burgenländische Landesregierung gemeinsam mit den 171 Gemeinden des Burgenlandes auch in den nächsten Jahren die Zukunft gut bewältigen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf zum Landesentwicklungsplan sprechen, zu diesem Posten. Wie Sie alle wissen, wurde er im Jahr 2011 neu aufgelegt, er besteht grundsätzlich aus dem Leitbild, einem Strategieplan, beziehungsweise auch mit einem Ordnungsplan ist er versehen.

Das Landesentwicklungsprogramm soll auch die wirtschaftliche, soziale, kulturelle Weiterentwicklung des Landes gewährleisten. Also, meine Damen und Herren, es ist quasi, das ist das oberste Instrument der Flächenwidmung hier im Burgenland, die wirklich als Fundament für viele, viele Aktivitäten des Landes dient.

2011 wurde dieser Landesentwicklungsplan neu aufgelegt, weil er einfach überholt war und den neuen Rahmenbedingungen nicht mehr Rechnung getragen hat. Der alte stammt aus dem Jahre 1994 und die Rahmenbedingungen haben sich stark verändert, sodass auch hier diese Modifizierung notwendig war. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Einige davon, einige wichtige Grundbausteine möchte ich, Herr Kollege Illedits, möchte ich auch hier erwähnen nämlich zum Beispiel die Eignungszone für Windräder, die dieser Landesentwicklungsplan ebenso vorsieht und ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, das Burgenland geht hier neue Wege auf die wir sehr stolz sein können, denn wir können uns alle noch zurückerinnern, als Landeshauptmann Niessl damals das Amt als Landeshauptmann übernommen hat, hatten wir drei Prozent an erneuerbarer Energie im Burgenland zu verzeichnen.

Nun einige Jahre darauf, werden wir im kommenden Jahr 100 Prozent Strom selber erzeugen, ja, die Möglichkeit besteht sogar, dass wir darüber hinaus Strom im Burgenland erzeugen und ihn dann auch möglicherweise verkaufen können. Das heißt, wir sind die erste Region in ganz Europa, die stromautark wird und darauf können wir stolz sein. Hier profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer, hier profitieren die Unternehmen des Burgenlandes und dabei werden auch „green jobs“ geschaffen, die wir in diesem Zukunftsbereich auch benötigen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Er legt aber auch Entwicklungsziele für den Tourismus fest und ich denke, die Tourismusgeschichte im Burgenland ist wirklich eine Erfolgsstory, die seinesgleichen sucht. Es ist eine gemeinsame Kraftanstrengung der Gemeinden, des Landes, des Burgenländischen Tourismusverbandes natürlich und der Verbände. Es ist aber auch eine Erfolgsgeschichte der Unternehmen im Burgenland, der Klein- und Mittelbetriebe, auch der Flaggship, die wir hier im Burgenland Gott sei Dank haben und deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Großartiges hier leisten.

Viele von Ihnen haben wahrscheinlich den Sprung von Felix Baumgartner gesehen, der 39 Kilometer mit einem Ballon in die Höhe fährt und dann runter springt. Da traut er sich was, und ich glaube, das Burgenland hat sich auch auf mehreren Ebenen etwas getraut. Felix Baumgartner hat auch einige Rekorde erzielt und wir sind ebenfalls sehr gut bei Rekorde. Beispielsweise im Tourismus.

Wir wollen diese Schallmauer von drei Millionen Nächtigungen auch im kommenden Jahr durchbrechen *(Abg. Johann Tschürtz: Den Mateschitz anrufen.)* und sind hier auf gutem Weg und da bin ich auch zuversichtlich, dass uns da auch gelingen wird. *(Abg. Manfred Köllly: Ihr habt die Schallmauer bei den Kosten auch durchbrochen.)*

Aber auch der Naturschutz ist ein ganz wesentlicher Teil dieses Entwicklungsplanes. Mit der Natur zu neuen Erfolgen ist das große Leitmotiv und Tourismus und Naturschutz sind kein Gegensatz, ganz im Gegenteil, wenn wir ihn intelligent nutzen wie beispielsweise in Illmitz, wo wir viele Touristen eben nach Illmitz bringen, in das Burgenland bringen, weil sie Natur begutachten, Natur erleben, also Natur und Tourismus ist kein Gegensatz, sondern gelebte Praxis im Burgenland. Natur nützen und schützen, das ist das Motto, liebe Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Von einer Insel zum Netz, so könnte man das auch bezeichnen, wenn wir uns den Straßenverkehr ansehen, denn die Verkehrsverbindungen sorgen natürlich für mehr

Mobilität der Burgenländerinnen und Burgenländer, denn wir wissen alle, damals mit dem Eisernen Vorhang, als das Burgenland im Schatten des Eisernen Vorhangs leben musste, da waren es andere Rahmenbedingungen.

Nun, jetzt hat sich das Burgenland im Zentrum Europas positioniert und die Mobilität kann hier auch dem Rechnung tragen. Vor allem die Vernetzung mit Bratislava, Eisenstadt, Wien und dergleichen, kann sich durchaus sehen lassen. Ich darf daher den Landeshauptmann, der zuständigen Abteilung, den Verbänden und allen darf ich Dank aussprechen, die sich hier eingesetzt haben, um diese Erfolgsgeschichte ermöglicht zu haben.

Wir werden diesem Kapitel gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer zur Wort gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Raumplanung, Raumordnung, Landesentwicklung hat der Kollege Hergovich soeben beleuchtet. Ich möchte nur eine kleine Ergänzung machen. Erneuerbare Energie ist das Schlagwort, dem sich Landesentwicklung, Raumplanung und Raumordnung verschrieben haben. Das ist eine große Herausforderung an diese Raumordnung, diese Flächen auch entsprechend auszuweisen.

Da geht es, wir haben bei der letzten Raumplanungssitzung darüber gesprochen, nicht nur um die Windräder, die in irgendeiner Art und Weise in einem Plan katalogisiert sind, es geht auch künftighin darum, bei Photovoltaik-Anlagen und nicht jene Anlagen, die man am Hausdach oben hat, sondern wenn es darum geht, auf freiem Feld großflächig Photovoltaik-Anlagen aufzustellen, auch hier bedarf es dann eines Ordnungsplanes und da müssen wir uns gute Programme überlegen.

Dass Atomstrom eine Technologie von gestern ist, wissen wir nicht erst seit Fukushima, ich darf darauf hinweisen, der ÖVP-Landtagsklub hat sich Parteienstellung gesichert, Temelin. Wir haben im Rahmen unserer Möglichkeiten hier einen Einspruch gebracht. Wir werden über alle Dinge, die künftighin in diesem Bereich vor sich gehen, informiert werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, weil vorhin gesprochen wurde von den Landestöchtern, die ja ihre Schulden selbst bezahlen. Naja, da muss man schon klar sagen, hätten die Töchter keine Schulden, würden sie für das Land die Gewinne eben ganz einfach ausweisen, denn das, was die Töchter an Schulden aufgenommen haben, ist ja in das Budget gelaufen und die Töchter, wenn sie die Schulden nicht hätten, *(Abg. Christian Illredits: Das verstehst Du dann nicht ...)* würden sie Gewinne abwerfen. So einfach ist das.

Das Zweite und das ist mir wichtig, dass in diesem Protokoll das so drinnen steht: Wenn vorhin gesagt wurde, nicht immer ist zum Budget eine Zustimmung erteilt worden, ich sage klar, dass der ÖVP-Landtagsklub nie phantasielos ein Budget abgelehnt hat, sondern der ÖVP-Landtagsklub immer mit Abänderungsanträgen seine klare Position zu einem Budget zum Ausdruck gebracht hat. Das ist ein Unterschied, ob man phantasielos ablehnt oder ob man mit 98 Prozent des Budgets einverstanden und zu wenigen Teilen mit Abänderungsanträgen ... *(Zwiegespräche in den Reihen)*

In der Demokratie ist es nicht anders möglich, als seinen Willen auf diese Art und Weise zum Ausdruck zu bringen. Mir ist das wichtig, auch hier im Protokoll das drinnen zu haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sicherheit ist schon ein essentieller Teil, wo sich die Bevölkerung ganz einfach nach Sicherheit sehnt und man kann das nicht nur auf Katastrophen oder auf Kriminalität alleine konzentrieren - am Arbeitsplatz, im Sozialbereich, im Krankheitsfall und so weiter. Ich möchte mich aber auch hier auf die Dinge konzentrieren, die wir in unserem Verantwortungsbereich jetzt unter diesem Budgetkapitel diskutieren.

Nichtsdestotrotz möchte ich mit einem Dankeschön beginnen. Mit einem Dankeschön an eine Persönlichkeit, die jahrelang, jahrzehntelang die Sicherheit im Burgenland mitgestaltet hat. Der Name ist Generalmajor Nikolaus Koch.

Ein Offizier, ein Polizeioffizier, ein ehemaliger Gendarmerieoffizier, der vieles in diesem Land dazu beigetragen hat, dass wir auch bei Situationen, wenn Sicherheitssysteme im Umbruch waren, er immer garantiert hat, dass die Bevölkerung ein größtmögliches Maß an Sicherheit erfahren kann. Er war der letzte Landesgendarmeriekommandant. Er war der erste und auch letzte, weil auch einziger Landespolizeikommandant.

Lieber Nikolaus Koch! Du hast uns große Dinge im Burgenland ermöglicht, ich sage von diesem Rednerpult hier ein großes Dankeschön an die Person Generalmajor Nikolaus Koch. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es haben ganz neue Sicherheitsstrukturen in ganz Österreich Einzug gehalten, von 27 Sicherheitsbehörden hat man sich auf schlussendlich neun Sicherheitsbehörden, eine pro Bundesland, geeinigt. Diese neuen Strukturen haben es mit sich gebracht, dass wir mit einer Landespolizeidirektion nunmehr diese Sicherheitsagenden, diese Behörde leiten, der Landespolizeidirektor ist der Magister Hans-Peter Doskozil, kein Unbekannter. Er war lange Zeit hier im Hause maßgeblich an einer Schaltstelle tätig.

Seine beiden Stellvertreter sind der Generalmajor Magister Werner Fasching und Hofrat Magister Christian Stella. Ich bin überzeugt, dass diese Persönlichkeiten alles tun werden, um dieses Höchstmaß an Sicherheit, das wir bisher im Burgenland als eine Selbstverständlichkeit angenommen haben, dass auch das künftighin für alle Burgenländerinnen und Burgenländer spürbar wird. Ich wünsche diesen drei Herren alles Gute und viel Erfolg in ihrer Tätigkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrte Damen und Herren! Für jene, die sich damit beschäftigen: Gestern konnte auf der Homepage des Innenministeriums die Kriminalstatistik für das 3. Quartal des heurigen Jahres abgerufen werden. Ich habe mir das am Abend und heute Vormittag angesehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In manchen Dingen gibt es bei dieser Kriminalitätsstatistik einen guten Trend, weil Teilbereiche rückläufig sind. In anderen Bereichen gibt es einen Trend, auf den man reagieren muss. Deshalb sind es auch bei den Führungsgrundsätzen so, dass die Einheit der Führung gewährleistet sein soll, dass man manchmal aber auch den Mut zur Lücke haben muss, weil wer alles sichern will, sichert nichts.

Das dritte ist, dass man Reserven bildet. Genau in diesen Führungsgrundsätzen ist bisher im Sicherheitsbereich agiert worden. Das heißt, die Gesamtkriminalität im Bund geht insgesamt zurück, in manchen Bereichen haben wir aber eine Steigerung.

Was uns freut, ist, dass der Kfz-Diebstahl und die Einbrüche insgesamt zurückgehen. Das zeigt uns, dass das Konzept, das hier mit der Soko Ost und mit der Soko Kfz installiert wurde, aufgeht und dass die Kurve in diesen Bereichen eindeutig nach unten geht. Es gehen auch die Einbrüche in Wohnungen, in Häuser insgesamt zurück.

Wenngleich es punktuell gerade hier bei uns im Burgenland in der einen oder anderen Grenzgemeinde hier ganz andere punktuelle Steigerungen hat. Je näher man bei einem Ballungsraum ist, desto mehr wird das sein.

Was aber mehr geworden ist, sind die Einbrüche in nicht bewohnten Gebäuden, in Schuppen, in Scheunen, die aufgebrochen werden. Hier muss reagiert werden und hier wurde auch reagiert. Die Zahlen, die in dieser Kriminalitätsstatistik für das Burgenland gültig sind, zeigen, dass gegenüber Jänner/September des Vorjahres im Burgenland um 7,4 Prozent mehr Fälle angezeigt wurden.

Das zeigt, dass es im Burgenland bei den geklärten Fällen einen leichten Rückgang um Minus 1,7 Prozent gibt und dass auch die Aufklärungsquote leicht gefallen ist. Sie ist mit 49,5 Prozent zwar noch sehr hoch und die zweithöchste Aufklärungsrate in Österreich nach Vorarlberg, aber wir waren es immer gewohnt, eine Aufklärungsrate von mehr als 50 Prozent zu haben.

Wenn man diese Zahlen hat und den Druck in der Bevölkerung und auch in der Eigenwahrnehmung das verspürt, so muss man darauf reagieren. Ich bin den Verantwortlichen dankbar, denn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter und viele andere haben sich engagiert, dass ein Ausbildungskurs für junge Polizisten im Burgenland Platz greift.

Im Herbst hat dieser Ausbildungskurs von 25 jungen Frauen und Männern, die auch für das Burgenland ausgebildet und dann auch im Burgenland Dienst versehen werden, begonnen. Vielen herzlichen Dank all jenen, die sich dafür eingesetzt haben. Auch der Innenministerin, die das ermöglicht hat. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich freue mich auch, dass diese Punkte, Dinge die kurzfristig notwendig waren, dass man in Pamhagen, in Halbtorn und in Schattendorf besondere Programme fährt und dass zivile Streifen oder uniformierte Streifen zusätzlich in den Nachtstunden hier tätig sind, umgesetzt wurden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt konnten manche Dinge befriedet werden, aber noch nicht so, dass wir sagen können, es funktioniert. Deshalb muss dort, wo ein Mehr an Kriminalität stattfindet ein Mehr an Personal eingesetzt werden. Jetzt kommt der unter Anführungszeichen Rückfluss, der ja eigentlich schon begonnen hat.

Nämlich, dass dieser Prozess, dass diejenigen, die in Wien dienstzugeteilt waren oder von Wien in das Burgenland versetzt werden wollen, Gott sei Dank jetzt eingesetzt hat und wir in den nächsten Wochen und Monaten damit rechnen können, dass weitere Polizeikräfte aus anderen Bundesländern, aus Wien, im Burgenland dann auch Dienst machen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist es, wenn ich meine, dass darauf reagiert werden muss, wenn örtliche, spezifische punktuelle Ereignisse ganz einfach Platz greifen. Einen Satz möchte ich doch auch noch zur Katastrophenschutzsituation sagen. Der zuständige Referent ist der Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl. Seit seinem 14. Lebensjahr, glaube ich, ist er selbst bei der Freiwilligen Feuerwehr und weiß deshalb um die Bedürfnisse in dieser Organisation Bescheid.

Auch im heurigen Budget finden sich für den Feuerschutz notwendige Mittel in der Höhe von 2,2 Millionen Euro plus die 45.000 Euro für die Versicherung der freiwilligen Feuerwehrfrauen und der Feuerwehrmänner, nicht nur für den Einsatz, sondern gilt auch für Übungen oder für die Vorbereitung oder Durchführung von Festen. Eine ganz wichtige Sache, wenn hier Unfälle passieren, damit man nicht sozusagen im Leeren hängt.

Wir haben auch unter Tagesordnungspunkt 10, meine sehr geehrten Damen und Herren, unter dem Titel „Kriminalität im Burgenland“ einen Antrag von der Freiheitlichen Partei eingebracht. Nach eingehenden Beratungen im Ausschuss haben wir uns auf eine Formulierung für einen Abänderungsantrag einigen können, der diese Bedürfnisse, die dort artikuliert werden, auch entsprechend miteinbindet. Wir werden dem Abänderungsantrag im Tagesordnungspunkt 10 unsere Zustimmung erteilen.

Ich freue mich, dass wenn im Burgenland Katastrophen geschehen, immer genug Kräfte da sind, um diese Katastrophen auch befrieden und bewältigen zu können. Das ist keine Selbstverständlichkeit. Die HELP-Schau, jetzt heißt es Sicherheitstag, damals von Franz Steindl initiiert, einmal in einer nördlichen, einmal in einer südlichen Kaserne, zeigt uns dieses Schaufenster der Blaulichtorganisationen von der Feuerwehr, über das Rote Kreuz, über den Samariterbund, über die Wasserrettung, das Österreichische Bundesheer, all das, was hier an Sicherheit, an Know how, zur Verfügung steht, wenn hier Hilfe gebraucht wird. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dem Budgetkapitel stimmen wir gerne zu, weil wir der Meinung sind, dass mit den vorhandenen Mittel das notwendige Maß an Sicherheit für die Bevölkerung garantiert werden kann und wünschen auch weiterhin, dass der politisch zuständige Referent, Mag. Franz Steindl, das, so wie bisher, mit der ihm eigenen Art verwalten und für viel Sicherheit im Burgenland sorgen wird.

Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ewald Schneckner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schneckner (SPÖ): Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Klubobmann Strommer! Zwei Dinge in aller Kürze: Das Lob für den Herrn Generalmajor Koch sehen wir natürlich anders, aber ich werde mich jetzt nicht hier herstellen und im Schutz der Immunität und auch sonst nicht, mich auf dieses Niveau begeben. Aber, wie gesagt, wir sehen das anders. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die neue Führung, die Sie so ausdrücklich gelobt haben, die haben jetzt auch die Polizei in ruhiges und sehr professionelles Fahrwasser gebracht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das habe ich doch gesagt.)*

Mein Damen und Herren! Klubobmann Illedits hat es gesagt: Wachstum und Infrastruktur sind wesentliche Faktoren. Wir können stolz sein auf das, was hier geschaffen worden ist. Um das alles zu schaffen und aufrecht zu erhalten, ist die Sicherheit im allgemeinen Sinn natürlich notwendig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Sicherheit im Burgenland kommt ein wesentlicher und zentraler Stellenwert zu. Das dokumentiert sich heuer auch in dem vom Herrn Landeshauptmann Niessl ausgerufenen „Jahr der Sicherheit“, das auch schon seine positiven Auswirkungen zeitigt.

Das Kapitel Sicherheit hat auch eine Ausnahmestellung in unserem Budget. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Budgetmittel, zugeteilt als Sicherstellung der Ressourcen für den Betrieb, für den Ausbau, für die Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, für die Modernisierung, für die Professionalisierung sind ein wesentlicher Bestandteil davon und natürlich auch für die Verbesserungen der Rahmenbedingungen insgesamt.

Die Sicherheitsaufgaben erfordern ein hohes Maß an Professionalität und ich sage auch ein Mehr an Professionalität. Wir sind uns, denke ich, einig, dass wir gut ausgebildete Leute in allen Bereichen brauchen. Wir haben sie auch. Wenn wir auf das Geschaffene im Bereich Wachstum und Infrastruktur stolz sein können, was heute schon angesprochen wurde, dann können wir auch auf unsere Einsatzkräfte im Bereich der Sicherheit stolz sein und das sind wir auch. Hier gilt es, ein ausdrückliches Danke an all jene zu sagen, die hier mitwirken.

Wer wirkt mit? Im Bereich der Landessicherheitszentrale eben diese mit den Disponentinnen und Disponenten, wo die Einsatzkräfte des Roten Kreuzes, des ASB, des Notarzthubschraubers, der Feuerwehren, der größten Nächstenhilfeorganisation unseres Heimatlandes, der Wasserrettung, Rettungshundebrigade, Kriseninterventionsdienst und so fort.

Hier stellt das Land einen Beitrag von über 3 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist hier vorgesehen. Wer leistet also diese Beiträge für die Sicherheit in unserem Heimatland Burgenland? Es sind dies im Wesentlichen die Blaulichtorganisationen, die Feuerwehren, die größte Nächstenhilfeorganisation, das habe ich bereits erwähnt, mit den über 18.000 Mitgliedern. Feuerwehrfrauen und Feuerwehrmänner, welche über 6.500 Einsätze im Jahr und über 90 Prozent des Katastrophenhilfsdienstes im Burgenland erledigen.

Hier sind Budgetmittel in der Höhe von, der Klubobmann hat es bereits gesagt, 2,2 Millionen Euro für den Betrieb und die Modernisierung der Sirenensteuerendgeräte mit den Digitalfunkkomponenten, einer gewissen Vorleistung für das digitale Funksystem, zu dem wir uns bekennen, vorgesehen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn dann alles abgeschlossen ist und alles für in Ordnung befunden worden ist, dann sind hier noch einmal 1,1 Millionen Euro für die nächsten Jahre vorgesehen. Durch das Rote Kreuz, mit über 30.000 Mitgliedern, stellen die Gemeinden über den Rettungsbeitrag und natürlich im wesentlichen Sinn aber auch das Land 2,1 Millionen Euro zur Verfügung. Im Roten Kreuz ist auch die Krisenintervention - eine Erfolgsgeschichte, wie es Präsident Bruno Wögerer immer wieder formuliert - angesiedelt.

Auch hier gilt es, allen Dank zu sagen. Seit 2007 wurden etwa 140 Einsätze pro Jahr abgearbeitet. Hier stehen 137 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für diesen schwierigen Dienst, sage ich einmal, zur Verfügung. 14 Mitarbeiter gibt es im fachlichen Hintergrunddienst. Auch die Aufrechterhaltung der Ärzte- und Apothekenbereitschaft ist dem Land einiges wert. Hier fallen jährlich 65.000 Notrufe an und werden auch so abgearbeitet. Im Bereich eines umfassenden Sicherheitsgedankens stellt das Land in etwa 550.000 Euro für die Anschaffung von Alarmanlagen und den Einbau von Sicherheitstüren im Rahmen der Wohnbauförderung zur Verfügung.

Auch hier ein wesentlicher Beitrag, um ein sicheres Zusammenleben zu gewährleisten, um das Sicherheitsgefühl zu heben und das Sicherheitsbewusstsein zu schärfen. Ein neues Projekt ist das Projekt „Sichere Gemeinde“. Ein Projekt, das im Jahr 2012 in Zusammenarbeit mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit ins Leben gerufen

wurde. Hier sollen alle Akteure, die Gemeindevertreter, die Bürger, die Polizei, die Versicherung, die Sicherheitsunternehmen, was auch immer, im Bereich der Sicherheit noch besser zusammenarbeiten, um sich noch besser zu vernetzen.

Ziel ist es, das Sicherheitsbewusstsein, das Sicherheitsgefühl und damit die Lebensqualität, denn darum geht es schlussendlich, zu erhöhen. Auch hier stellt das Land einen Betrag von 36.000 Euro zur Verfügung. Nicht zu vergessen ist die Versicherung für die Freiwilligen, die sogenannte Freiwilligenversicherung für alle Menschen, die im Burgenland ehrenamtliche Arbeit leisten, die sich ehrenamtlich und unentgeltlich in den Dienst einer guten Sache stellen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier sind mit einer Haftpflichtversicherung und einer Unfallversicherung Schäden abgedeckt. Ich denke, dass ist nur gerecht und dass ist nur fair für diese Menschen, die hier ihr Know-how, ihre Zeit und ihr Wissen der Allgemeinheit anbieten. Wir wollen die Gemeinden im Risikomanagement unterstützen. Im Klartext heißt das, dass die derzeitig gehandhabte Führung des digitalen Katastrophenschutzplanes sich im Wesentlichen überlebt hat, weil er nicht mehr zeitgemäß ist und weil es hier keine Unterstützung für den Einsatzleiter vor Ort bietet.

Im Rahmen eines EU-geförderten Projektes wird es ab dem nächsten Jahr dann etwas Neues geben. So soll 2013 über den Verein Nachbarschaftshilfe in Kooperation mit der LSZ, den Blaulichtorganisationen und den Gemeinden, den Gemeinden hier etwas angeboten werden. Natürlich auch mit den entsprechenden Schulungen, damit das dann alles auch sehr professionell bedient werden kann.

Nun aber zur aktuellen Kriminalitätsstatistik. Ich denke, die wurde eingehend beleuchtet. Es gibt einen Anstieg, einen Rückgang, die Stoßrichtung muss klar sein. Wir wollen mehr Polizei im Burgenland. Wir wollen, dass all jene, die derzeit in andere Bundesländer dienstzugeteilt sind, wieder in unser Bundesland zurückgeholt werden.

Das könnte die Frau Innenminister per Knopfdruck verfügen. Das könnte am 1. November Wirklichkeit werden, wenn sie das wollte. Auch der Grundausbildungslehrgang wurde angesprochen. Das oftmalige Verlangen von Landeshauptmann Niessl hat hier, denke ich, Früchte getragen. Dieser Grundausbildungslehrgang ist in der Landespolizeidirektion für Burgenland gestartet worden. Hier werden in Zukunft 25 neue Polizistinnen und Polizisten zur Verfügung stehen.

Noch kurz zum Antrag, der unter Punkt 10. behandelt werden soll: Wir wollen natürlich mehr Polizei und keine privaten Sheriffs, die in der Nacht herumschleichen und alles Mögliche tun und vielleicht dann auch noch hoheitliche Akte erledigen sollen, so, wie es heute bereits angesprochen wurde. Deshalb ein klares „Nein“ zu privaten Sheriffs und ein klares „Ja“ zu mehr Polizei im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben also in sehr vielen Bereichen Verbesserungen erwirkt beziehungsweise streben wir diese in Bereichen, wo es eben möglich ist, zumindest an. Deshalb frage ich Sie: Wenn wir nun in allen Bereichen Verbesserungen anstreben und umsetzen können, warum nicht auch in unserem Wehrsystem? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir vergattern derzeit unsere jungen Menschen zu einem Zwangsdienst, wobei wir mehr Köche, als Kämpfer produzieren. 1.800 Kellnern stehen nur 1.300 Infanteristen gegenüber und 1.300 Köche stehen 1.100 Pionieren gegenüber. Das sind Zahlen, die sich hier im massiven Ungleichgewicht befinden, denn die Köche kochen nicht nur für die Soldatinnen und Soldaten, sondern die Köche kochen auch für jene, die in den Schreibstuben sitzen und dann wieder die Köche verwalten.

Wir produzieren hier eine Menge von Systemerhaltern für rund 200 Millionen Euro pro Jahr. Ich denke, das lässt sich anders bewerkstelligen. Wenn man dann immer sagt, das schadet nicht, denn die jungen Leute lernen das Bettenmachen, dann sind 200 Millionen Euro pro Jahr für das Bettenmachen lernen dann doch ein bisschen viel, denn das kann man anders auch haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der SPÖ – Abg. Manfred Kölly: Das sieht der Herr Bundespräsident aber etwas anders!)*

Wenn wir zu den 200 Millionen Euro, die das Bettenmachen lernen kostet, noch die 160 Millionen Euro an Ausfällen für die Lohn- und Sozialversicherungsabgaben dazurechnen, und die 70 Millionen Euro an Pensionsbeiträgen dazurechnen, kommen wir auf 430 Millionen Euro, meine Damen und Herren!

430 Millionen Euro, damit, dass wir mehr Kellner als Kämpfer und mehr Köche als Kämpfer produzieren. *(Abg. Manfred Kölly: In der Vergangenheit ein Lapsus.)* Ich denke, das ist überlegenswert und hier sind Änderungen höchst überfällig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Unser Zugang ist hier ganz klar: Von einem überholten, antiquierten Zwangsdienst, *(Abg. Manfred Kölly: Seit wann? Seit es wohl in Stein gemeißelt ist, oder? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* wollen wir hin zu einem Profiheer, das die gestellten Aufgaben nicht nur erfüllt, sondern eben besser erfüllt. Jetzt noch einige Zahlen. Ich denke, die sind wirklich interessant. Von 1997 bis 2012, die letzten 15 Jahre, hat es insgesamt vier Katastropheneinsätze für das Österreichische Bundesheer im Burgenland gegeben.

Vier! Insgesamt waren 769 Soldaten im Einsatz. Pro Soldat wurden 18 Stunden an Katastrophenhilfsdienst geleistet. Ich denke, diese Zahlen sprechen für sich, denn das lässt sich mit dem Profiheer allemal besser erledigen. Denn, immer wieder den Katastrophendienst hier ins Treffen zu führen, ohne die genauen Zahlen auf den Tisch zu legen, ist unseriös. Von diesen Stunden wurden dann auch noch Leistungen im Bundesland Niederösterreich erbracht. Für das Burgenland wurden also noch weniger Katastrophenhilfsdienste erbracht, als hier ausgewiesen ist, weil man das nicht so genau herausrechnen kann. 769 Soldaten waren also in den letzten 15 Jahren im Burgenland im Einsatz. Ich denke, das lässt sich wirklich besser erledigen und organisieren.

Zu guter Letzt: Das Burgenland nimmt die Herausforderungen im Sicherheitsbereich natürlich an. Die Burgenländerinnen und Burgenländer wollen sich auch in Zukunft sicher fühlen können. Das ist ihr gutes Recht. Sie haben alles Recht dazu. Wir werden dem Kapitel Sicherheit sehr gerne zustimmen. Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Als zuständiger Referent für das Katastrophenschutzwesen und für das Feuerwehrwesen möchte ich doch auch zu dem einen oder anderen Punkt Stellung nehmen.

Ich war am Samstag in meiner Eigenschaft als Katastrophenschutzreferent den ganzen Tag im Südburgenland bei einer großen Übung in Weiden bei Rechnitz unterwegs. 700 Personen waren im Einsatz. Organisiert wurde diese Übung von der Bezirksfeuerwehr Oberwart. Mit dabei waren auch Feuerwehren aus Ungarn und Feuerwehren aus der Steiermark. Es war auch das Bundesheer mit zwei Hubschraubern

und mit zwei Fliegern dabei. Es waren auch die Rettungshundebrigade und das Rote Kreuz dabei.

Eine wirklich sehr gut angelegte und geplante Großübung. Es ging um einen Waldbrand in Podgoria, der sich ausgebreitet hat. Ich habe mir nicht vorstellen können, dass man 700 Personen hier voll im Einsatz sehen kann. Jeder war mit seiner Aufgabe beschäftigt. Wir haben uns dann ein Bild vor Ort gemacht und ich habe gesehen, dass gerade bei größeren Katastrophen eine Menge an Freiwilligen notwendig ist, damit man eine Katastrophe auch dementsprechend bewältigen kann.

Es war eine gute Übung mit einer sehr guten Zusammenarbeit aller Blaulichtorganisationen. Eines ist mir aufgefallen, dass von den Medien alles berichtet wird, aber von dieser Übung mit 700 Freiwilligen Helferinnen und Helfern, die sich nicht nur diesen Tag freigenommen haben, sondern die diese Übung ein Jahr lang gut vorbereitet haben, wurde keine einzige Zeile geschrieben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Es war weder der ORF noch sonst wer dort. Das ist wirklich schade.

Denn eine derartige Übung zeigt das Potential der Hilfsbereitschaft der Burgenländerinnen und Burgenländer auf, die in freiwilligen Organisationen tätig sind. Wir können sehr stolz darauf sein, dass wir viele Menschen haben, die sich für den Nächsten einsetzen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Damit komme ich schon zur Feuerwehr. Die Feuerwehr hat das geplant. Ich bin jetzt 12 Jahre Feuerwehrreferent, seit 1973 selbst aktives Mitglied meiner Feuerwehr in Purbach, also 40 Jahre, und ich habe mir die Entwicklung der Feuerwehren insgesamt angesehen. Die Entwicklung ist großartig. Ich habe immer geglaubt, dass es irgendwo einen Punkt geben wird, wo die Zahlen der Einsatzstatistik, der Mannschaftsstand, oder, wenn es darum geht, Jugendliche zu begeistern vielleicht wieder rückläufig sein werden.

Wir haben aber in den letzten 12 Jahren einen kontinuierlichen Anstieg. Das zeigt natürlich, dass wir über ein dichtes Sicherheitsnetz verfügen. Zum Jahr 2011 nur einige Zahlen, die schon genannt wurden: 45.000 eingesetzte Feuerwehrmitglieder! Nach jedem Einsatz, ob jetzt Brandeinsatz oder technischer Einsatz, wird das ganz genau über die Ortsorganisation, über das Bezirksfeuerwehrkommando, dokumentiert.

Bei mehr als 6.600 Einsätzen gab es fast 90.000 Einsatzstunden. Wenn man dann diese Einsatzstunden mit einem durchschnittlichen Stundenlohn von 15 Euro Brutto bewertet, ergibt das eine Summe von 1.350.000 Euro. Dabei werden – im Gegensatz zur Lohnverrechnung - Dienstgeberbeiträge, Urlaube, Krankenstände und auch die Ausbildung nicht berücksichtigt.

Denn, damit man überhaupt in den Einsatz gehen kann, damit man mit technischen Geräten umgehen kann, bedarf es einer gezielten Ausbildung. Im Jahr 2011 haben 4.200 Feuerwehrmitglieder an 157 angebotenen Lehrgängen in der Landesfeuerwehrschule teilgenommen. Das ist großartig. Da sage ich als Feuerwehrreferent diesen Damen und Herren ein recht herzliches Dankeschön für ihre Bereitschaft. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich sage auch ein Dankeschön den Gemeinden, denn die Hauptlast trägt die Gemeinde, die 171 Gemeinden. Wenn man bedenkt, dass es 171 Gemeinden gibt, 326 Feuerwehren, alleine in Weiden bei Rechnitz, wo ich war, gibt es in dieser Gemeinde acht Feuerwehren. Daher ist eine Zusammenarbeit sehr wichtig.

Eine Zusammenarbeit mit den Blaulichtorganisationen, mit der Landessicherheitszentrale, die dazu beiträgt, dass man sehr rasch und effizient helfen kann. Hier komme ich auf einen Punkt zu sprechen, Herr Abgeordneter. Sie haben das

angesprochen, Herr Abgeordneter Schneckner, denn die Sirenensteuerungsendstellen sind ganz wichtig, sind aber, leider Gottes, noch nicht abgeschlossen.

Wir haben damit begonnen, die größeren Feuerwehren damit auszustatten. Das hat mit dem digitalisierten Funk nur bedingt etwas zu tun, denn es geht darum, dass, wenn ein Alarm ausgelöst wird, der auch bei der Feuerwehr ankommt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da hat es in den letzten Monaten doch einige Probleme gegeben. Wir haben, aber das darf ich berichten, insgesamt 94 Feuerwehren mit diesen Endstellen ausrüsten können. Wir brauchen aber noch rund 1,2 Millionen Euro, damit wir alle 326 Feuerwehren dementsprechend bestücken können. Das ist eine Menge Arbeit, die noch vor uns liegt. Das ist der eine Punkt.

Der zweite Punkt, auf den ich eingehen möchte, ist die Kommunikation. Ich sage das sehr deutlich. Wir haben in der Kommunikation, im Funkwesen, ein veraltetes System. Wir funken im analogen System. Wir bekommen bei den Funkgeräten keine Ersatzteile mehr. Viele Feuerwehren fragen an, wann es möglich ist, auf Digitalfunk umzustellen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf Digitalfunk umzustellen können wir erst dann richtig, wenn gewährleistet ist, dass es ein flächendeckendes Netz gibt. Wir haben derzeit 26 Basisstationen. Es gibt Berechnungen, dass wir 40 bis 60 Basisstationen bräuchten. Es gibt dazu auch die Diskussion, die wir endlich zum Abschluss bringen müssen.

Nämlich, bleiben wir in diesem Tetrafunksystem, wobei ich glaube, dass es nicht das Richtige ist, weil es eine Insellösung ist, oder steigen wir in das System ein, das von der Polizei schon in Anspruch genommen und forciert wird, nämlich das BOS-System.

Wenn ich mir die anderen Bundesländer anschau, dann haben die meisten Bundesländer dieses System bereits übernommen. Ein System, das garantiert, dass wir im digitalen Wesen funken können, dass wir nicht nur mit den Blaulichtorganisationen hier Kontakt aufnehmen können, sondern auch mit der Polizei der Nachbarbundesländer. Tirol hat bereits einen Vollbetrieb, Wien hat einen Vollbetrieb, Niederösterreich hat einen Vollbetrieb, die Steiermark ist dabei, schrittweise in allen Bezirken dieses BOS-System zu errichten.

Salzburg ist in Planung, Kärnten hat bereits den Landtagsbeschluss dazu gefasst, Oberösterreich ist bereits in der Ausbauphase. Einzig und alleine verbleiben Vorarlberg und das Burgenland. Daher glaube ich, wir haben uns verständigt, dass wir nach Abschluss dieses Ausschusses im Nationalrat zu einer Lösung kommen. Der Ausschuss ist beendet und ich erhoffe mir doch, dass wir im Jahr 2013 auch dementsprechend beginnen können.

Eines noch: Wir haben mit Hilfe der Europäischen Union ein Brandausbildungszentrum in Eisenstadt errichtet. Ich darf Ihnen dazu einen Zwischenbericht geben. Bis jetzt haben knapp 1.000 Feuerwehrleute diese Möglichkeit in Anspruch genommen. Das ist ein Projekt mit Ungarn. 25 Prozent der Teilnehmer kommen aus Ungarn.

Sie sehen, dass auch hier diese Zusammenarbeit in einer hervorragenden Art und Weise funktioniert. Im Budget sind 4,8 Millionen Euro für das Feuerwehrwesen und das Katastrophenschutzwesen veranschlagt. Ich glaube, dass diese Mittel gut eingesetzt sind. Wir werden uns garantiert noch über die Möglichkeit der Verwirklichung des digitalen Funknetzes unterhalten müssen. Das ist ganz vordergründig! Denn, ich sage es sehr betont, weil wir im analogen System keine Ersatzteile mehr bekommen.

Es ist wirklich notwendig, dass wir jetzt in den nächsten Monaten schauen, dass wir beginnen, dieses Funksystem umzustellen. Ich erhoffe mir doch, dass es gelingen möge, auch die Finanzierung aufzustellen. Hier gibt es bereits erste Überlegungen und Gespräche - auch mit dem Innenministerium - die uns dabei gerne helfen, wenn es darum geht, in die Infrastruktur und damit in die Sicherheit des Landes zu investieren.

Allen Beteiligten, die im Sicherheitsbereich ihres dazu beitragen, dass das Burgenland sicherer ist, sage ich als Katastrophenschutzreferent und als Feuerwehrreferent ein recht herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sicherheit ist ein ganz wichtiges und wesentliches Thema für die Bevölkerung, für die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Sicherheit ist ein sehr umfassender Begriff. Es gibt etliche und sehr viele Säulen, die dieses Sicherheitssystem im Burgenland tragen. Es ist heute auch offiziell die Sicherheitsstatistik veröffentlicht worden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt, wie bereits gesagt wurde, weniger Einbrüche in Häuser, aber mehr Einbrüche in Garagen und in Gartenhäuser. Die Aufklärungsquote - und das stimmt mich natürlich bedenklich - ist erstmalig unter 50 Prozent, nach vielen Jahren, gesunken und liegt jetzt bei knapp unter 50 Prozent.

Das zeigt aber, dass das, was ich in der Vergangenheit gesagt habe richtig war, und wir im Burgenland mehr Polizisten benötigen, dass wir mehr Polizisten brauchen, die derzeit in Wien Dienst machen und wieder in das Burgenland versetzt werden sollen. Das hier Fehler in der Vergangenheit gemacht wurden, ist mittlerweile jeden Burgenländer klar geworden, weil man zu blauäugig die Erweiterung, die Verlegung der Schengen-Grenze und so weiter, durchgeführt hat. Da hat man nicht auf die Menschen gehört, die vor Ort leben.

Da hat man auch nicht auf den burgenländischen Landeshauptmann gehört. Und da habe ich leider auch nicht die Unterstützung aller Parteien, die im Burgenländischen Landtag sitzen, gehabt. Und deswegen haben wir auch jetzt die Defizite und die Probleme. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es wäre aber zu wenig, Sicherheit alleine an der Kriminalitätsstatistik fest zu machen. Sondern, Sicherheit ist mehr als Kriminalitätsstatistik, ist viel umfassender. Und ich möchte darauf hinweisen, dass wir - das Land Burgenland - einerseits im Budget, andererseits aber in verschiedensten Bereichen große finanzielle Mittel zur Verfügung stellen.

Alle, die diesen Voranschlag und das Budget für das Jahr 2013 beschließen, beschließen natürlich auch viele Bereiche, die für die Sicherheit sehr, sehr wichtig sind. Das hat auch der Landeshauptmann-Stellvertreter gesagt.

Das Feuerwehrwesen: Wir haben alleine in den letzten 12 Jahren den Ankauf von zirka 300 Feuerwehrautos mitfinanziert und mitunterstützt von Seiten des Landes, oder den Bau und die Renovierung von zirka 100 Feuerwehrhäusern.

Es ist nicht nur für die Brandbekämpfung, für die technischen Einsätze, sondern natürlich auch für den Katastrophenschutz von ganz großer Bedeutung, weil 90 Prozent des Katastrophenschutzes von den freiwilligen Feuerwehren im Burgenland und in Österreich durchgeführt werden.

Genau für diese letzten 10 Prozent des Katastrophenschutzes brauchen wir nicht wieder Freiwillige. Nicht Freiwillige durch Freiwillige ersetzen, sondern die Profis des Österreichischen Bundesheeres, die rasch und effizient helfen. Und das in Kooperation mit den 16.000 Freiwilligen, die im Burgenland bei den freiwilligen Feuerwehren sind und die 10 Prozent top ausgebildete Profis, die jahrelang ihren Dienst versehen, und nicht Jungmänner, die sechs Wochen dabei sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wie ich eingerückt war beim Österreichischen Bundesheer, Herr Kollege Kölly - weil Sie lachen - da hat es geheißen, *(Abg. Manfred Kölly: Nein, nein.)* der Spieß hat gesagt, alles was sich bewegt grüßen und alles, was sich nicht bewegt, putzen. Ich habe gesagt, ich bin Kraftfahrer. Dann hat er gesagt, dort gibt es beides.

Also insofern hat sich die Zeit verändert und wir müssen auch andere Strategien beim Österreichischen Bundesheer entwickeln. Wir haben auch in unserem „Jahr der Sicherheit“ darauf hingewiesen und haben eine Homepage eingerichtet „Sicher im Burgenland“.

Da darf ich auch berichten, dass wir über diese Homepage zirka 50.000 Zugriffe bis jetzt haben, wo sich Burgenländerinnen und Burgenländer, Interessierte eben über Sicherheitstipps informieren können. Wo drauf hingewiesen wird, wo es Probleme im Bereich der Sicherheit gibt. Welche Maßnahmen man selbst setzen kann. Welchen Beitrag man zu mehr Sicherheit auch tatsächlich leisten kann.

Über Roadshows wurde ebenfalls die Bevölkerung sehr intensiv informiert und das in Zusammenarbeit mit dem Innenministerium, das in Zusammenarbeit mit dem Bundesheer, das in Zusammenhang mit allen Blaulichtorganisationen. Ich denke, dass dieses Projekt, auch Nachbarschaftshilfesicherheit sicher im Burgenland gut angenommen wird.

Die Zugriffsraten, die Besucherzahlen zeigen, dass das ein Erfolg ist. Und wir werden auch im Jahr 2013 diese Initiative vor Ort in den burgenländischen Gemeinden fortsetzen und damit einen Beitrag auch leisten, damit das Burgenland auch in Zukunft ein sehr sicheres Land bleibt, unter Einbeziehung der Menschen, unter Einbeziehung der Gemeinden und unter Einbeziehung aller Blaulichtorganisationen. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Johann Tschürtz: Heimat muss Heimat bleiben. – Unruhe bei der SPÖ – Abg. Johann Tschürtz: War das nicht schön jetzt?)*

Wir haben aber auch über die Wohnbauförderung einige Maßnahmen vorgesehen, die zu mehr Sicherheit in unserem Heimatland Burgenland beitragen. Ich denke, dass diese Gelder, nämlich Alarmanlagen und Sicherheitstüren, die gefördert werden, immerhin einen Beitrag von 2,4 Millionen Euro ausmachen, seit dem Jahr 2008 2,4 Millionen Euro für sicheres Wohnen im Burgenland.

Wir fördern bis zu 1.000 Euro den Ankauf von Alarmanlagen. Das wird auch aktuell von den Menschen sehr gut angenommen und trägt sicherlich dazu bei, dass sich die Leute, die Menschen, die Burgenländerinnen und Burgenländer auch sicher fühlen.

Die Sicherheitstüren, werden ebenfalls mit 72.000 Euro gefördert wurden. Also hier gibt es über die Wohnbauförderung auch sinnvolle, so wie ich meine, sinnvolle Projekte im Burgenland. Wir haben auch eine Freiwilligen-Versicherung eingeführt. Ich glaube, das

trägt auch zur Sicherheit bei, dass man nicht nur redet, wie toll die Freiwilligkeit ist. Natürlich ist sie toll und natürlich danken wir all jenen, die freiwillig tätig sind.

Aber man muss auch noch einen Beitrag dazu leisten, damit sie bessere Rahmenbedingungen haben, wenn man eine Versicherung abschließt, dass die nicht nur während der Ausübung ihrer Freizeittätigkeit, sondern auch bei gesellschaftlichen Veranstaltungen versichert sind.

Eine Haftpflichtversicherungen zum Beispiel, die das Land Burgenland abgeschlossen hat, wo viele Freiwillige registriert sind. Und wenn es ein Fest oder eine Veranstaltung gibt und es gibt dort einen Unfall, dann sind diese Personen auch versichert, die sich registrieren haben lassen.

Ich glaube, das ist auch ein wesentlicher Beitrag und ist auch ein Dankeschön und eine Wertschätzung für die freiwillig Tätigen. Das man das nicht nur verbal macht, sondern auch Beiträge und Rahmenbedingungen leistet, durch unsere Freiwilligen-Versicherung.

Das ist neu in diesem Jahr geschehen und ich denke, das ist auch ein Schritt in die richtige Richtung. Damit man hier auch den Freiwilligen eine Wertschätzung entgegen bringt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf aber auch den Funk ansprechen. Der Funk und die Kommunikation sind natürlich sehr wichtig. Und da möchte ich schon eines feststellen, dass wir im Burgenland nicht in „Hintertupfung“ sind, sondern dass wir im Burgenland die ersten waren, die den digitalen Bündelfunk auch eingeführt haben. Und dass aktuell viele Einrichtungen auch diesen Bündelfunk bereits verwenden.

Nämlich das Rote Kreuz funkt über diesen digitalen Bündelfunk seit 1999. Also die wahrscheinlich erste Rot-Kreuz-Organisation, die es österreichweit gegeben hat. Es ist auch der Arbeiter-Samariterbund, die Feuerwehren teilweise, die Flugrettung, die ASFiNAG, die Landesstraßenverwaltung und Energie Burgenland, also viele Sicherheitseinrichtungen und Dienstleister, die bereits über diesen digitalen Bündelfunk des Landes kommunizieren.

Natürlich wollen wir uns implementieren, aber wenn es Korruptionsanzeigen gibt, dann denke ich, ist man gut beraten abzuwarten, wie die ausgehen. Denn es könnte ja sein, dass die Vergabe nicht unbedingt lupenrein war. Immerhin hat man ja 30 Millionen Euro Abschlagszahlungen bei einem anderen Unternehmen bezahlt, *(Abg. Manfred Kölly: Wer war das?)* das dann ausgeschieden worden ist.

Da sollte man abwarten, ob nicht zu hohe Kosten durch eine nicht ordnungsgemäße Ausschreibung gemacht wurden Und das werden wir auch tun. Und wenn es dann hier Klarheit gibt, wenn es Kostentransparenz gibt, wenn es vertretbare Kosten für das Burgenland gibt, dann wird es auch kein Problem sein, den Rest, den wir haben - und wir haben große Erfahrung damit - ebenfalls umzustellen.

Aber Rechtssicherheit und Transparenz ist auch in diesem Fall - da geht es um einige Millionen Euro - sehr, sehr wichtig und deswegen auch diese Verzögerung. Wäre das nicht der Fall, hätten wir es schon lange umgestellt. Aber hier warten wir ab, was das Ergebnis und das abschließende Ergebnis auch dieser Ermittlungen sein wird.

Spannend ist schon, dass es Abschlagszahlungen von 30 Millionen Euro gegeben hat, indem man einen ausgeschieden hat. Das ist mir eigentlich in dieser Form noch nicht untergekommen und ist sicher ein ganz interessanter Aspekt der jüngsten Vergangenheit und der vergangenen Jahre.

Die Landessicherheitszentrale wurde ebenfalls bereits angesprochen. Die Landessicherheitszentrale ist ebenfalls eine sehr moderne Einrichtung. Über drei Millionen Euro hat die gekostet. Da geht es jetzt in der ersten Phase darum die Einsätze gut zu koordinieren. Diese Einsätze auch effizient durchzuführen, die Ressourcen zu bündeln und die Synergien zu nützen.

Vor allen Dingen auch rasch vor Ort sein zu können und rasch die entsprechenden Ressourcen vor Ort zu bringen, damit den Menschen rasch geholfen werden kann, unter dem Motto „Wer rasch hilft - hilft besser“. In diesem Fall haben wir einen sehr wesentlichen Schritt gemacht.

Es kann aber noch nicht das Ende sein, sondern die Landessicherheitszentrale muss natürlich auch weiterhin konkrete Übungsfälle annehmen. Sie muss konkrete Szenarien entwickeln und diese Landessicherheitszentrale ist auf einem guten Weg, aber noch nicht am Ende ihrer Entwicklungsphase.

Sie wird sicherlich auch weiterhin dazu beitragen, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer, die hart arbeiten, die hohe Steuern zahlen, auch sehen, dass ihr Steuergeld gut eingesetzt ist. Auch die Aufrechterhaltung der Ärzte und Apothekenbereitschaft wird seit 2009 durch die Landessicherheitszentrale betreut. Also auch ein ganz ein wesentlicher Bereich für das Gesundheitswesen im Burgenland, wo entsprechende Informationen gegeben werden.

Immerhin gibt es 65.000 Notrufe in einem Jahr. Also da kann man sehen, was da über die Landessicherheitszentrale abgewickelt wird. Auf die Sirenensteuerung der Feuerwehren wurde bereits hingewiesen.

Ein wirklich wichtiger Bereich für mich im Bereich der Sicherheit ist auch die Krisenintervention Burgenland. Das ist ein bisschen in der Kommunikation zu kurz gekommen. Mir persönlich ist das aber sehr wichtig, weil es um die psychotherapeutische Betreuung von Menschen geht, die bei Unfällen einen Schockzustand erlitten haben, die nach Unfällen betreut werden.

Bei krisenhaften Ereignissen soll diese Krisenintervention ebenfalls in Einsatz kommen. Das wird auch getan und jeder kann sich Situationen ausmalen, wo es Schwerverletzte oder Tote gibt, wo die unmittelbar Betroffenen, wo die Familienmitglieder in psychischen Ausnahmesituationen auch sind.

Diese Menschen dann professionell zu betreuen - denke ich - ist eine sehr, sehr wichtige Sache. Und die Erfahrung zeigt auch, dass die Nachfrage nach einer professionellen Krisenintervention im Burgenland steigt. Das wird auch tatsächlich angenommen. Wir bilden immer wieder Fachkräfte aus.

Ich bin wirklich sehr, sehr dankbar, dass es auch in dem Bereich - nicht nur bei der Feuerwehr, nicht nur beim Roten Kreuz, sondern auch bei der Krisenintervention - Menschen gibt, die sich in den Dienst dieser Nächstenliebe auch stellen. Die Menschen psychotherapeutisch betreuen, die in psychischen Ausnahmesituationen sind und das in ihrer Freizeit, das mit großer Professionalität machen. Wir unterstützen natürlich auch diese Einrichtung, die Krisenintervention Burgenland.

Abschließend auch die Erneuerung und Erweiterung der Sturmwarnanlage am Neusiedler See. Auch das trägt zur Sicherheit bei. Zur Sicherheit all jener, die zum Beispiel im Sommer auf dem See unterwegs sind - unsere Urlaubsgäste, die Gäste, die im Land sind, aber auch die Burgenländerinnen und Burgenländer. Auch hier hat das Land Burgenland bereits auf digitalen Bündelfunk umgestellt.

Also nicht analog, sondern - wie vielen anderen Bereichen auch - der digitale Bündelfunk, der ausgezeichnet funktioniert. Wo die Menschen rechtzeitig auch gewarnt werden. Man muss vielleicht ein bisschen mehr Öffentlichkeitsarbeit machen, weil bei manchen Menschen hat man den Eindruck, erst dann, wenn die Warnblinkanlage eingeschaltet ist, dann eilen manche zu ihren Botten, um auf den See hinaus zu fahren.

Das ist auch nicht im Sinne der Warnblinkanlage. Das ist eine Warnpflicht und keine Motivationssache, dann den See mit dem Boot auch wieder zu befahren. Also da ist auch, vor allem in der Kommunikation, noch einiges zu tun.

Ja, ich möchte mich abschließend bei allen bedanken, weil gerade der Bereich der Sicherheit von Freiwilligkeit geprägt ist. Ich habe es bereits gesagt, einige tausende Personen beim Roten Kreuz, beim Arbeiter Samariter-Bund, über 16.000 bei den freiwilligen Feuerwehren des Landes, viele in der Krisenintervention.

Also, Sicherheit ist nicht nur die Polizei, sondern viele Blaulichtorganisationen, viele Freiwilligenorganisation. Und das Burgenland lebt auch zum Teil sehr gut mit diesen Freiwilligen und denen gebührt ein ganz großer Dank. Ich danke auch allen die dem Budget für die Sicherheit im Burgenland zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir gelangen nun zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

2. Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

3. Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppen 2. Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 189.752.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 228.279.400 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3. Kunst, Kultur und Kultus sind Einnahmen in der Höhe von 1.880.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 19.973.400 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppe 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Herr Berichterstatter. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Im Schwerpunkt befasse ich mich in meinem Beitrag zu den Gruppen 2 und 3 mit dem Thema Bildung. Was die Zahlen angeht erübrigen sich heuer nähere Erläuterungen, im Vergleich zum laufenden Jahr gibt es lediglich geringfügige Abweichungen im Voranschlag.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wenn in Österreich über Bildung geredet wird, dann ist das Thema Geld nicht weit weg. Das sieht man auch ganz aktuell, wenn es um die Jagd der SPÖ auf die vermeintlich Reichen geht, denen man Geld abnehmen möchte um es in die Bildung zu investieren.

In Österreich, liebe Kolleginnen und Kollegen, wird mehr Geld für und in Bildung ausgegeben als in vielen anderen EU-Ländern. Wir liegen deutlich über dem EU-Schnitt 27, aber auch deutlich über den durchschnittlichen Ausgaben der Euro-Staaten. Dennoch und davon bin ich überzeugt und das wissen Sie, weist unser Bildungssystem große Defizite auf.

Das heißt, am Geld, geschätzte Damen und Herren, liegt es jedenfalls nicht. Und das sage nicht nur ich, das legen die Statistiken nahe und jede Lobhudelei die betrieben wird über Rekordausgaben im Bildungsbereich geht in Wirklichkeit am eigentlichen Thema vorbei.

Wie auch die Lobhudeleien, die wir immer hören über Maturantenquoten, lediglich nichts über das Wesen, nämlich über die Qualität unseres Bildungssystems aussagen.

Eines ist klar, jede politische Partei hat klare Vorstellungen was das Bildungssystem betrifft, wie es aussehen soll und das ist auch gut so. Weniger gut ist, wenn eine Partei, und in diesem Fall ist es die SPÖ, all ihre ganze Energie darauf verwendet ein ganz bestimmtes Modell zu realisieren, ohne Rücksicht auf die wahren Auswirkungen.

Es geht um die Frage des differenzierten Schulsystems oder die Gesamtschule. Wohin die SPÖ möchte, daran besteht ja, und das wissen wir, kein Zweifel. Selbst, und das ist eigentlich das Erschütternde, selbst Teile, möchte ich sagen, der ÖVP können sich immer mehr damit anfreunden und haben mit der sogenannten „Neuen Mittelschule“ den Weg zur Verwirklichung der Gesamtschule bereits geebnet.

Es sind doch schon ein paar Jahre, wie wir wissen, vergangen auf die man zurück blicken kann, wenn es um die Vorbereitung, Einführung und Stärkung der Neuen Mittelschule geht. Mir fallen dazu vor allem drei Worte ein: Manipulation, Manipulation, Manipulation.

Der SPÖ geht es um das beste System, sagen sie. Es geht ihr einzig und alleine darum, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ihr utopisches Konzept zu realisieren und

das ist das Traurige. Der SPÖ geht es, leider Gottes, nicht um Qualität, es geht ihr nicht um das Beste für den Schüler. Es geht ihr nicht darum, was sich die Lehrer und die Lehrerinnen oder der Lehrkörper wünscht. Es geht ihr schon gar nicht darum, was eigentlich die Eltern für richtig halten.

Obwohl die ersten Neuen Mittelschulen, wie bereits erwähnt, schon vor einigen Jahren ihren Betrieb - wenn man so will - aufgenommen haben, das sage ich Ihnen hier, gibt es keine Fakten die den Erfolg dieser Schulform auch belegen können. All das was als Erfolg ausgewiesen wird, kommt mit Hilfe einer einzigen Methode zu Stande: Manipulation.

Ich sage Ihnen es gibt hier viele Beispiele dafür. Eines aus der Steiermark, es ist erst einige Wochen alt dieses Beispiel. Dort wurde zu Beginn des Schuljahres stolz verkündet, dass die Absolventen der Neuen Mittelschule zu einem deutlich höheren Prozentsatz AHS-tauglich seien als die früheren Absolventen der Hauptschulen.

Wissen Sie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wer diese AHS-Tauglichkeit dieser Absolventen attestiert hat? Ich werde es Ihnen sagen: Das waren die NMS-Lehrer, die Neuen Mittelschul-Lehrer selbst. Das Gros der AHS-Lehrer kommt übrigens, das möchte ich hier schon deutlich zum Ausdruck bringen, das Groh der AHS-Lehrer kommt allerdings zum gegenteiligen Eindruck.

Es gibt eigentlich tatsächlich keine Messungen, die auch nur ansatzweise, ansatzweise als objektiv gelten können und das ist eigentlich unterm Strich sehr traurig. Das dieser Propaganda ohnehin kaum mehr jemand glaubt, meine Damen und Herren, das zeigen auch die aktuellen Zahlen aus Tirol, einem Land das zwar ÖVP-geführt ist, allerdings von einem Landeshauptmann, der bildungspolitisch in die SPÖ passen würde.

Die AHS-Unterstufen in Tirol verzeichnen im heurigen Schuljahr konstante beziehungsweise ganz leicht steigende Schülerzahlen. Die Konkurrenzmodelle, also vor allem die zu Neuen Mittelschulen umfunktionierten Hauptschulen, man höre, verlieren im laufenden Schuljahr zusammen nicht weniger als 4.000 Schülerinnen und Schüler. Soviel zum Vertrauen, dass die Eltern zum hochgelobten SPÖ-Schulmodell haben.

Die rot-schwarze Manipulation greift nicht und dafür gibt es, liebe Kolleginnen und Kollegen, auch gute Gründe. Die Bürger spüren und wissen, dass es sich hier um reine Propaganda handelt.

Ein ebenfalls aktuelles Beispiel für Manipulation bietet der Wiener Lese-Test. Dieser Test hat ergeben, dass mehr als 20 Prozent der Schüler der 4. Volksschulklassen Wiens massive Leseschwächen haben. Dieses Ereignis mag für sich betrachtet keine allzu große Überraschung mehr sein.

Allerdings hat sich jemand aus dem Wiener Stadtschulrat die Mühe gemacht, die Schulnoten dieser über 20 Prozent zu analysieren. Der hat das wirklich analysiert und was ist dabei heraus gekommen, da lässt es einen wirklich die Haare zu Berge stehen. 60 Prozent der Leseschwachen haben in Deutsch einen Einser, Zweier oder Dreier bekommen.

Nur ganze 1,3 Prozent, meine Damen und Herren, wurden mit einem Fünfer benotet. Was heißt das in der Realität? Das heißt nichts anderes, als diese Zeugnisnoten in Wahrheit nicht einmal das Papier wert sind, auf dem man sie schreibt. Zeugnisnoten haben in viel zu vielen Fällen, leider Gottes, nichts mehr mit der Realität zu tun. Leider Gottes, auch nichts mehr mit dem tatsächlichen Leistungsniveau eines Schülers.

Und ich sage Ihnen, das ist die traurige Wahrheit der wir uns endlich einmal stellen müssen. Den Linken geht es einzig und alleine um den Schein. Der Schein muss um jeden Preis gewahrt bleiben. Gerade das Verschenken von Noten, pseudowissenschaftlich untermauerte Jubelmeldungen und irgendwelche bildungspolitischen Maßnahmen sind das Schlimmste, das man gerade benachteiligten Schülern - und die gibt es ja leider Gottes auch - antun kann. Das nimmt eigentlich die SPÖ ganz billig in Kauf und das Traurige was mir persönlich so weh tut, ein Großteil auch von der ÖVP. Ein Großteil der ÖVP, sehr geschätzte Frau Landesrätin, nimmt das leider Gottes auch so in Kauf.

Es geht Ihnen, meine geschätzten Damen und Herren von SPÖ, nicht um die Schüler, das schmerzt, es geht Ihnen nicht um eine möglichst hohe Qualität. Es geht Ihnen einzig und allein darum, diese ideologischen Phantasien mit allen erdenklichen Mitteln in die Realität umzusetzen.

Ich sage Ihnen noch etwas, ich sage Ihnen, weit über den parteipolitischen Tellerrand hinaus etwas: Unser gemeinsames, politisches, nicht parteipolitisches, unser gemeinsames politisches Motto müsste lauten: Wir müssen die Leistung anheben, denn wir wollen nicht nur die meisten, sondern wir wollen auch die besten Maturanten. Das wäre ein Ansatz über den parteipolitischen Tellerrand. Ein Beispiel gebe ich noch zum Besten. Diesmal geht es um das Thema Gendern und das ist für mich - und ich bin eine Frau - dieser Gender-Wahnsinn, das ist auch so ein Steckenpferd. Ich sage Ihnen ein Beispiel einer Studentin: Eine Studentin einer Fachhochschule schreibt eine 23 Seiten lange Seminararbeit, wobei Sie alle wissen, 25 Seiten darf diese maximal sein.

Sie gibt diese Arbeit ab, zeitgerecht, bekommt sie aber nach einigen Tagen wieder zurück mit der Begründung: Bitte retour, der Text ist nicht gegendert. Die Studentin fügt sich natürlich und ändert beziehungsweise gendert diesen Text. Aus 23 Seiten werden nun 27 Seiten. Wozu führt das wiederum?

Das führt wiederum dazu, dass ihr die Seminararbeit natürlich ein weiteres Mal zurückgegeben wird, weil sie ja in diesem Fall um zwei Seiten zu lang ist. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Es ist ein sehr erdrückendes und eigentlich sehr erschreckendes Beispiel dafür, worum sich die SPÖ und die ÖVP in der Bildung und in der Bildungspolitik kümmern und worum es hier eigentlich geht. Es geht um gendern, es geht um die Anzahl von Seiten.

Überhaupt geht es nur um Zahlen, von denen dann die Politiker glauben, dass man sie gut verkaufen kann. Um Qualität, liebe Kolleginnen und Kollegen, um Leistung wie man sie auch im täglichen Leben in jedem Beruf braucht, um das geht es, leider Gottes, nicht und das ist schlimm.

Die von mir zitierten Beispiele verdeutlichen all das und sie verdeutlichen auch den Irrweg, der gegangen wird. Und sie verdeutlichen auch, dass es - und damit zurück zum Budget - nicht primär um das Geld geht, wenn wir über die Unzulänglichkeiten des Bildungssystems debattieren. Im Burgenland haben wir einen Landeshauptmann und eine relative SPÖ-Mehrheit hier im Landtag, die diesen Irrweg voller Enthusiasmus beschreiten.

Es geht in Wahrheit hier um Türschilder und um Maturantenquoten, das ist alles wichtig und das ist für mich persönlich ein Irrsinn, ein Wahnsinn. Denn ich sage Ihnen: Leistung und Disziplin sind leider Gottes hier in diesem Land Fremdwörter. Die Gesamtschule wäre vielleicht nur halb so schlimm könnte man sich in den Schulen endlich

zu gewissen Prinzipien durchringen, die, wie bereits von mir erwähnt, im alltäglichen Leben gang und gebe sind. Anforderungen der Leistung und der Disziplin, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Ich sage Ihnen der Voranschlag 2013, der von SPÖ und ÖVP in alter Manier Zustimmung findet, der findet aus den von mir erwähnten Gründen und für meine Fraktion Anlass, dass wir dieser Bildungspolitik, leider Gottes, ein weiteres Mal absagen müssen.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der FPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Herr Präsident! Bildung ist, das hat die Kollegin Benkö schon bewiesen, ein zutiefst ideologisch behaftetes Thema, ein sehr emotional umkämpftes Thema.

Ich denke mir in einem kann man zusammenfassend festhalten, hier sind sich alle Denkschulen, sind sich alle politischen Parteien einig, es geht weniger um die Struktur als um das Ergebnis, um die Qualität, die wir unseren Kindern, unseren Schülern, unseren Studenten bieten können. Das Burgenland hat hier in den unterschiedlichsten Bereichen der Bildungslandschaft doch einiges zu bieten.

Ich möchte mit einigen positiven Beispielen beginnen, die, meines Erachtens nach, immer weniger in den Vordergrund gestellt werden. Eben dort, wo es ideologische Grabenkämpfe gibt, wird das immer wieder aufgeweicht, das wird immer wieder betont und in den Vordergrund gestellt. Ich glaube, das muss nicht sein. Auch ich werde natürlich auf das eine oder andere Kampffeld, sage ich jetzt einmal, in der Diskussion eingehen. Aber ich möchte auch einige positive Beispiele bringen.

Ein Positivbeispiel, das mir sehr am Herzen liegt, ist die Erwachsenenbildung. Die funktioniert im Burgenland eigentlich relativ unbeobachtet, dafür aber von den Medien auch wenig beachtet, aber doch sehr, sehr erfolgreich. Also das ist für mich ein tolles Beispiel, wenn ich sehe, dass das Haus der Erwachsenenbildung in der Joseph Haydn-Gasse in Eisenstadt immer besser ausgelastet ist.

Viele Erwachsenenbildner und Gruppierungen nutzen dieses Haus, das hier gemeinsam mit einer Gewaltanstrengung vieler Erwachsenenbildungseinrichtungen errichtet wurde, wo das Volksbildungswerk federführend sein darf und dort die Zentrale hat, aber auch maßgeblich die Volkshochschule daran beteiligt ist.

Ich möchte zwei konkrete Beispiele bringen, was dort passiert: Im Bereich der Volkshochschulen ist in den letzten Jahren vor allem das Nachholen von Bildungsabschlüssen in den Vordergrund gestellt worden. Ein ganz wichtiges Thema! Auch sekundärer Analphabetismus wurde aufgegriffen. Das sind ganz wichtige Themen in einer Gesellschaft, die völlig unberührt bleiben von der öffentlichen Diskussion. Wir nehmen zur Kenntnis, dass viele Menschen nachhaltig nicht gut lesen, schreiben und rechnen können.

Wir müssen zur Kenntnis nehmen, wie schwierig es ist, Menschen über 30, 40, 50 Jahre zu erreichen, um sie zu motivieren, einen Bildungsabschluss nachzuholen, um diese Grundrechenarten, um diese Grundfähigkeiten im Schreiben und Lesen eben zu verbessern. Ich denke mir, dass ist ein ganz gewaltiger Auftrag, der hier federführend von den Volkshochschulen betrieben wird, wo wir im Burgenland froh sein können, dass es

derartig couragierte Menschen gibt, die in diesem sehr schwierigen Bereich, der auch sehr viel mit psychologischer Betreuung zu tun hat, federführend vorangehen und hier etwas weiterbringen.

Im Bereich des Burgenländischen Volksbildungswerkes möchte ich die sehr erfolgreiche Initiative aufgreifen, ein Kompetenzportfolio zu erstellen. Worum geht es hier? Die Kompetenzerfassung von Fähigkeiten, von Tätigkeiten, von Erfahrungen, die man gemacht hat, schriftlich zu fixieren.

Das beginnt bei Volksschülern, das geht über die Neue Mittelschule, über die Hauptschule bis hin zu Erwachsenen, wo man sich mit einem Partner, mit einem Trainer des Burgenländischen Volksbildungswerkes ein eigenes, ganz persönliches Kompetenzportfolio zusammenschreiben kann. Das macht den Menschen, die oft nicht über formell hohe Bildungsabschlüsse verfügen, Mut.

Es geht hier besonders darum, dass Menschen, die sich vielleicht durch ein Hobby oder durch eine spezielle Neigung oder durch ein spezielles Talent Kompetenzen erwirtschaftet haben, die schriftlich für sie zu fixieren und dann ihnen damit Nutzen machen, auch am Arbeitsmarkt davon zu profitieren. Ich denke mir, hier können wir gratulieren.

Die burgenländischen Erwachsenenbildner mit den beiden Flaggschiffen, dem Burgenländischen Volksbildungswerk und den Volkshochschulen machen eine hervorragende Arbeit. Ich danke allen hauptamtlichen und ehrenamtlichen Mitarbeitern im Bereich der Erwachsenenbildung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es wird Sie wenig verwundern, dass ich auch auf ein Steckenpferd eingehe, dass mich eigentlich seit meiner Schulzeit begleitet - die Schulpartnerschaft, die Vertretung der Interessen von Schülerinnen und Schülern, aber auch natürlich von Eltern und Lehrern innerhalb der Schulgemeinschaft. Schulpartnerschaft ist im Burgenland nur begrenzt und auch österreichweit nur begrenzt auf gesetzliche Rahmenbedingungen aufgebaut.

Gerade hier wäre es notwendig, in nächster Zeit eine Initiative zu ergreifen. Ich habe in der letzten Gesetzgebungsperiode des Landtages einen dementsprechenden Antrag eingebracht. Leider war es damals nicht möglich, für ihn eine Mehrheit zu finden. Wichtige Gesetzesbeschlüsse auch auf Bundesebene, sind in den letzten drei Jahren liegengeblieben.

Es freut mich zwar, dass es immer wieder begeisterte junge Menschen gibt, die sich mit 16, 17, 18 Jahren als Schulsprecher große Ziele setzen, ob auf Ebene ihrer Schule, ob auf Landesebene oder sogar auf Bundesebene, die Burgenländer mischen hier, schon aus Tradition würde ich sagen, kräftig mit. Wir haben ja aus unseren Reihen einige Bundesschulsprecher gestellt und ich denke mir, hier gilt es diese Menschen zu unterstützen.

Ein Beispiel, ich weiß - auch nicht allseits beliebt, auch bei ÖVP-nahen Lehrervertretern nicht beliebt - ist der Landesschulgemeinschaftsausschuss. Ich freue mich, dass die Burgenländische Schülerunion und die Landesschülervertretung Burgenland in der Diskussion einen weiteren Anlauf nehmen, wenn es darum geht, einen landesweiten SGA zu etablieren.

Was ist der SGA? Nichts anderes als das Mitsprachegremium von Schülern, Eltern und Lehrern an einer Schule und das Ganze möchte man auf Landesebene gesetzlich verankern. Ich weiß, da gibt es viele Kontroversen, da gibt es auch viele Meinungen hierzu.

Ich möchte trotzdem die jungen Menschen darin bestärken, dass sie sich weiterhin Gedanken machen. Sich mit ihrer Meinung bei uns gut aufgehoben fühlen und in eine konstruktive Diskussion einsteigen. Dazu gratuliere ich recht herzlich und es freut mich natürlich bei dieser Gelegenheit, ich hatte bisher noch keine Möglichkeit dazu, der neu gewählten Landesschülervertretung zu gratulieren. Ich denke mir, es ist jetzt mittlerweile elf oder zwölf Jahre her, dass die Burgenländische Schülerunion dort eine absolute Mehrheit einführt.

Diesmal mit elf von zwölf möglichen Mandaten und ich möchte den neu gewählten Landesschülervertretern auch auf diesem Wege alles erdenklich Gute wünschen, viel Erfolg und Motivation für ihre wichtige Aufgabe. *(Beifall bei der ÖVP)* Ja, auch eine andere Wahl hat stattgefunden, nämlich an den Fachhochschulstudiengängen im Burgenland, eine Kollegiumswahl.

Ich glaube, ich möchte in dem Kreis nicht näher darauf eingehen müssen, es gab in der letzten Landtagsperiode Diskussionsstoff genug in diesem Bereich. Sehr, sehr schade finde ich es und es liegt natürlich an den Rahmenbedingungen, unser Jugendsprecher Mag. Christoph Wolf hat das auch schon zum Ausdruck gebracht, dass ein Wahltermin für Studierende und für Lehrpersonal, der Ende August angesetzt ist, nicht der passende Rahmen ist, um hier eine Interessensvertretungswahl anzusetzen.

Mit unter drei Prozent Wahlbeteiligung sind sich, glaube ich, alle einig, dass diese Kollegiumswahl nicht gerade ein Ruhmesblatt der Demokratie an den Fachhochschulen Burgenland ist. Ich denke mir, hier ist nichts hinzuzufügen.

Es geht darum, hier die neuen Kollegiumsmitglieder zu unterstützen, aber auch deutlich dafür zu sorgen, dass die Rahmenbedingungen einer folgenden Wahl eben anders aussehen und vor allem der Zeitpunkt und die Möglichkeit mit der Briefwahl zu wählen, deutlich verbessert werden. Ich glaube, das ist ein ganz ein wichtiger Auftrag, den wir hier aus dieser ersten Kollegiumswahl im Burgenland als politisch Verantwortliche und politische Verantwortungsträger mitnehmen.

Ordentlich Studierende im Wintersemester 2010/2011 aus dem Burgenland - eine erquickende Zahl von 5.636 Personen mit einem ganz klaren Schwerpunkt in Wien. Von diesen 5.600 Studierenden sind fast 5.200 an Universitäten in Wien an einem Studienort und studieren dort. Ich denke mir, das sagt auch schon alles, was unser Auftrag ist.

Wenn es darum geht, die Rahmenbedingungen für die Burgenländerinnen und Burgenländer zu verbessern, dann liegt es vor allem in vielen Bereichen auch am Land Burgenland, auch wenn diese Menschen in Wien studieren. Erste Schritte hierzu sind getan worden. Die Unterstützung für Auslandssemester, wo ja auch mit diesem Budget wieder ein weiterer Schritt folgt, eine ganz eine wichtige Initiative aus meiner Sicht.

Da geht es meistens nicht um das Geld, denn wer ins Ausland geht, um dort zu studieren - viele Eltern werden das auch in der eigenen Geldbörse spüren - der braucht dementsprechend finanzielle Mittel. Das Land Burgenland kann hier nur motivieren und ein wenig beisteuern, aber sicher nicht den gesamten Beitrag für die Studierenden erbringen. Aber für diese 5.200 Personen in Wien gibt es auch ein nützliches Umfeld.

Ich danke unserer Landesrätin Mag. Michaela Resetar für ihre Unterstützung für die Studentenheime in Wien. Es gibt ja auch große Pläne, dass die Studentenheime stetig verbessert und ausgebaut werden. Ich glaube, diese Infrastruktur, diese Bindung an das Burgenland, auch wenn man nicht im Burgenland wohnen kann, wenn man in Wien studieren muss, ist eine ganz wichtige.

Ich bedanke mich, Frau Landesrätin, für diese ständige und vor allem ausgebauten Unterstützung für die Wiener Studentenheime für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Vielleicht noch ein Wort zur ideologischen Kampfstätte Schule. Für mich ist es ganz interessant, wenn man die Bildungsdiskussion sieht. Es kann jeder von uns sehr intensiv mitdiskutieren über Strukturen, jeder von uns war selbst Schüler, hat einen Abschluss gemacht an unterschiedlichsten Bildungseinrichtungen und in diesem Bereich natürlich auch seine Erfahrungen gemacht.

Ich glaube, dass für uns ganz, ganz wichtig sein muss, dass ein Bereich nicht außer Acht gelassen wird, nämlich die Lehrerbildung. Ich habe die große Befürchtung, dass in dem Bereich immer mehr auf formelle Abschlüsse geachtet wird, ob jemand als Bachelor oder ob jemand mit Masterstudium an einer Schule arbeitet und tätig ist, kann doch nicht so wichtig sein, als welche Fähigkeiten er in der Bildungsinstitution, an den Pädagogischen Hochschulen oder an den Universitäten, erlernt hat.

Viele Pädagoginnen und Pädagogen kämpfen auch mit der Tatsache, dass sie in vielen Bereichen Psychologin sein müssen. Auch das ist nicht jedermanns Sache und ich möchte nur auf ein Beispiel eingehen, dass heute bereits da war. Wenn man sich in der HTL Eisenstadt mokiert über Vorfälle, warum ein Lehrer eine gewisse Stundenanzahl und einen gewissen Auftrag nicht mehr erhalten hat, dann muss man vielleicht auch die Rahmenbedingungen kennen.

Dann sollte man sich auch überlegen, welche Vorfälle es dort gegeben hat und in welchem Bereich vielleicht die pädagogische Ausbildung des Betreffenden mangelhaft ist und ausschließlich deshalb Konsequenzen gezogen wurden. Weiters möchte ich hier nicht eingehen, das ist alles bereits auf höherer Ebene und wird von der Schulaufsicht beobachtet.

Insgesamt möchte ich sagen, ich weiß die Leistungen der Pädagoginnen und Pädagogen zu schätzen. Achten wir mehr darauf, welche Qualifikationen diese Personen und Persönlichkeiten an den Schulen erhalten und weniger auf die Struktur und weniger auf formelle Abschlüsse. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter Sagartz. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Doris Prohaska. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Gestatten Sie mir auch noch auf meine Vorredner einzugehen. Ich beginne mit der Frau Kollegin Benkö.

Frau Kollegin Benkö ich habe bei Ihnen sehr genau zugehört und mir ist wieder einmal leider ganz deutlich geworden, was hinter Ihrer Argumentation steht, nämlich Ihre Ideologien, ihre ideologischen Phantasien. Disziplin, Manipulation das ist der Grund für Ihre Argumentation, dass Sie den Bildungsbereich nur schlecht reden.

Ich glaube, der Grund den Sie ganz eindeutig dahinter sehen, da könnte ja jeder studieren. Was ist, wenn dann sogar die Arbeiterkinder zu hohen Abschlüssen kommen? Das kann es nicht sein. Wenn Sie bekritteln, dass die Bildungsausgaben in Österreich im *(Abg. Ilse Benkö: Sie haben nicht zugehört!)* Vergleich zu anderen Ländern sehr hoch sind, die Ergebnisse laut PISA-Studien anders sind, Sie hatten die Möglichkeit, von 2000 - 2007 war die FPÖ in der Regierung, ich sage Ihnen, was da im Bildungsbereich... *(Abg. Ilse Benkö: Vergessen Sie die Vergangenheit!)* Ich vergesse überhaupt nichts, ich war

damals bereits im Bildungsbereich tätig und ich glaube nicht, dass man das vergessen sollte.

Sie haben 120.000 Unterrichtsstunden pro Woche eingespart, 5.000 (*Abg. Ilse Benkö: Ich habe gesagt, Geld allein ist es nicht!*) Lehrerdienstposten - es sind damit Minderausgaben von 220.000.000 Euro geblieben und was haben Sie erreicht?

20 Prozent mehr Kinder in den Klassen, wir im Burgenland haben die Klassenschülerhöchstzahl auf 25 gesenkt. Sie haben uns den Weg ganz anders aufbereitet. Es waren keine Mittel für Förderkurse mehr zur Verfügung. In den Hauptschulen gab es statt drei nur mehr zwei Leistungsgruppen, bei Sprachen und bei Sport wurden (*Abg. Ilse Benkö: Reden Sie von der Zukunft, nicht von der Vergangenheit!*) die Gruppennzahlen gekürzt, die Schülerzahlen gekürzt, die Teilungsziffer herabgesetzt, weniger für Integration und interkulturelles Lernen.

In den ländlichen Bereichen wurden die Kleinstschulen zum Teil zusammengelegt, weil es ganz einfach nicht mehr möglich war und jetzt reden Sie davon, mit weniger Ausgaben mehr herauszubekommen.

Zeigen Sie mir, wo man mit weniger Investitionen mehr herausbekommt, dann können wir uns das anschauen. (*Abg. Ilse Benkö: Das habe ich nicht gesagt! Ich habe gesagt, Geld alleine ist es nicht!*) Aber ich bin nicht der Meinung, dass das im Bildungsbereich zum Ziel führt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ja, Herr Kollege Sagartz, die Schulpartnerschaft diskutieren wir immer wieder, wo Sie den Landesschulgemeinschaftsausschuss fordern. Man kann durchaus darüber reden, aber dann müsste man im Vorfeld über eine transparentere Wahl der Landesschülervertreter reden. Die Schüler wählen ihren Schulsprecher. Den Landesschulsprecher wählen dann aber nur mehr die Vertreter, das heißt die Schulsprecher.

Das heißt, ein Schüler an einer Schule hat keine Ahnung mehr, wer ist der oder diejenige, die da im Land oben sitzt und meine Interessen als Schüler vertritt, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: System Bundesrat!*) geschweige denn im Bund. Ist das so, na dann sollte man sich das überlegen, nur weil andere etwas schlecht machen, (*Abg. Mag. Christoph Wolf: Da ist es anders!*) müssen wir im Burgenland es deswegen nicht genauso schlecht machen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: System Bundesrat!*) Ich glaube, da sollte man woanders zu überlegen beginnen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ja es sind jetzt immer nur die negativen Dinge hervorgekehrt worden, dabei gibt es so viele positive Bereiche im Bildungsbereich im Burgenland. Ich denke mir, es ist jetzt an der Zeit, einfach aufzuzählen, was im Burgenland für die jungen Menschen, aber auch für die Erwachsenen im Bildungsbereich passiert, denn wer das soziale Gefälle verringern will, der muss ganz eindeutig in Bildung investieren. Wir im Burgenland machen das so. Wir verbinden die Investition mit Qualität und Innovation. Wir beginnen bereits im frühesten Kindesalter mit dem verpflichtenden Kindergartenjahr, um sprachliche Defizite auszuräumen.

Wobei der Bund uns mit der Sprachförderung unterstützt, aber das allerdings auch nur, nachdem Bundesministerin Heinisch-Hosek sich dafür eingesetzt hat. Denn nach der Finanzministerin wäre dieses Geld bereits gestrichen worden. Es gibt die Schulstarthilfe. Wir haben bereits auch Einsparungen struktureller Art gemacht, in dem die Landeslehrer nicht mehr in der Schulabteilung, sondern im Landesschulrat zusammengeführt wurden. Wir haben kleine Volksschulen umstrukturiert.

Die Klassenschülerhöchstzahl ist bei uns im Gegensatz zu allen anderen acht Bundesländern mit 25 ein Pflichtwert, wobei der Bund nur entsprechend des Stellenplanes die Lehrer bezahlt. Das heißt, es ist dieser Überhang an Lehrerdienstposten, den das Land aus dem eigenen Budget bezahlt. Bei den berufsbildenden und landwirtschaftlichen Fachschulen bekommen wir überhaupt nur 50 Prozent zurückersetzt.

Über die Debatte der Neuen Mittelschule, die jetzt zum Glück flächendeckend im Burgenland eingeführt wird und Regelschulwesen geworden ist, möchte ich heute gar kein weiteres Wort verlieren. Wir wissen, dass es eine Qualitätssteigerung ist, im Bereich der individuellen Förderung jedes einzelnen Kindes. Die Ruhebezüge der Lehrer, da gibt es Erhöhungen. Die im Dienst befindlichen Lehrer sind alle oder sind zu 50 Prozent der aktiven Lehrer knapp vor der Pension.

Das heißt, bis 2020 werden 45 Prozent der aktiven LehrerInnen im Ruhestand sein. Bildung ist einfach ein weitreichendes umfassendes Spektrum. Wir müssen alle nötigen Maßnahmen setzen, um das Beste für die jungen Menschen zu machen. Ich denke, das ist wesentlich. Diesen Weitblick haben Herr Landeshauptmann Hans Niessl, als für Bildung zuständiges Regierungsmitglied, und der Finanzlandesrat Helmut Bieler mit diesem Budget bewiesen. Im Namen aller Burgenländerinnen und Burgenländer herzlichen Dank an die beiden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Für den Bereich der Nachmittagsbetreuung, der Ganztagesschulformen, wird weiterhin ebenfalls wieder im Budget eine beträchtliche Summe zur Verfügung gestellt, wobei auch die Freizeitpädagogen bereits an der Pädagogischen Hochschule in Eisenstadt eine Ausbildung erhalten können. Über die Erfolgsstory der Fachhochschulstudiengänge haben wir bereits einiges gehört. Auch dort wird es noch Erweiterungen und Ausbau geben. Wir haben gehört, wir haben im Burgenland die höchste Zahl an MaturantInnen.

Wir können stolz darauf sein. Allerdings wenn ich mir die Zahl der MaturantInnen anschau, aus welchen Niveaus oder Milieus die Maturanten kommen, da ist noch einiges zu tun. Solange noch immer von 100 Arbeiterkindern nur 14 die Matura machen können und nur fünf ein Hochschulstudium absolvieren, wobei im Vergleich von 100 Kindern aus Akademikerfamilien 66 die Matura machen und 41 ein Hochschulstudium ist das Bildungsniveau oder der Zugang zur Bildung noch immer vom Bildungsniveau der Eltern abhängig. Ein möglicher Weg um das zu ändern, ist das Vermögen in Österreich gerechter und gleicher zu verteilen.

Denn nachdem noch immer das reichste Zehntel aller Haushalte 53 Prozent des gesamten Geldvermögens in Österreich besitzen und die Hälfte aller Haushalte sich mit acht Prozent aller Geldvermögen begnügen müssen, ist das eine Schieflage sondergleichen und da gehört endlich etwas getan. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiterer Weg im Burgenland ist das kostenlose Nachholen des Pflichtschulabschlusses, Lehre mit Matura. Wir haben die Ausbildungsgarantie den Jugendlichen in überbetrieblichen Lehrwerkstätten eine Ausbildung zukommen zu lassen. Auch wurde die Koordinationsstelle für Bildung und Berufsorientierung ins Leben gerufen. Wir haben darüber gehört, dass das Burgenland bei den Studentenheimen zuschießt.

Allerdings muss man sich auch überlegen, warum schießt das Burgenland zu? Ganz einfach, Studenten können, wenn sie außerhalb der Landesgrenzen studieren, kein Hochschulstudium, trotz Studienförderungsgesetz absolvieren, wenn sie nicht nebenbei Arbeiten gehen oder eben von zu Hause mit finanziellen Mitteln ausgestattet sind, um sich ein Studium finanzieren zu können.

Die Studiengebühren, zu denen möchte ich natürlich auch noch Stellung nehmen. Im Burgenland hatten wir nie Studiengebühren, obwohl die Fachhochschulen Ländersache sind und das Bundesland das entscheiden kann. Wir haben entschieden keine Studiengebühren einzuführen. Von den 22 Universitäten Österreichs heben derzeit acht Studiengebühren ein und es ist ganz neu vom Verfassungsgerichtshof eine Untersuchung gestartet worden, ob das wirklich im Rahmen der Autonomie verfassungsrechtlich gültig ist, dass Studiengebühren eingehoben werden können.

Ich denke, wir warten ganz einfach die Ergebnisse dieser Untersuchung ab. Der Zuschuss zum Semesterticket, das Top-Jugendticket, das ganz neu ist, weitere Aspekte um den jungen Menschen Bildung zu vereinfachen, den Zugang zu Bildung chancengleich für alle jungen Menschen zu machen, denn der Wohlstand in unserem Land wird im Klassenzimmer entschieden. Jedes Kind muss die Chance auf beste Bildung und Ausbildung bekommen, unabhängig vom Einkommen der Eltern.

Mit diesem Landesvoranschlag gehen wir den Weg in diese Richtung, so wie wir ihn bisher erfolgreich gegangen sind. Meine Fraktion wird dem Landesvoranschlag sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Prohaska. Als Nächste zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Abgeordnete! Ich möchte zunächst ganz herzlich den neuen Magistri gratulieren, zu ihrem Abschluss des Studiums, dem Christoph Wolf und dem Sagartz Christian. Ich weiß was es heißt, wenn man nebenbei schon voll im Berufsleben steht und auch Politiker ist, welche Kraftanstrengung es heißt, sich am Abend dann noch hinzusetzen und zu büffeln. Alles Gute für Eure Zukunft. Es gibt ja irgendwann nach der Politik auch noch ein Leben und dann werdet Ihr mit Sicherheit auch tollen Berufen nachgehen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bildung ist ein ganz wichtiges Thema und in Wahrheit *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)* hat sie sich vielleicht auch einen Applaus verdient, ja. Bildung ist in Wahrheit ein sehr zentrales Thema und es beginnt Bildung für mich im Kindergarten, setzt sich dann fort in der Volksschule, in der Neuen Mittelschule und im Gymnasium.

Ich möchte weder das eine noch das andere aufwerten oder abwerten. Denn für mich sind beide Schultypen wichtig und richtig und je nachdem welche Neigungen die Kinder haben oder welche Schultypen sie auch besuchen wollen. Wichtig ist, dass sie irgendwann einmal einen Abschluss machen, dann im Anschluss an einer berufsbildenden Schule oder dann auch vielleicht einer Lehre nachgehen und danach ein Studium abschließen. Aber in meinem Zuständigkeitsbereich, vor allem im Bereich des Pflichtschulbaues, möchte ich zunächst den Gemeinden ganz herzlich danken.

Erstens einmal für die gute Zusammenarbeit, wenn es darum geht, in den einzelnen Schulen Investitionen zu tätigen. Es war bekanntlich eine Wahl und wir haben sehr viel eröffnen dürfen, das freut mich auch. Da waren alle Bürgermeisterkandidaten und die Bürgermeister sehr motiviert vieles zu tun. Das ist, Gott sei Dank, geschehen. Aber darüber hinaus freue ich mich natürlich, dass die Kinder die besten Voraussetzungen dann haben und selbstverständlich dann auch die Pädagoginnen und Pädagogen.

Denn es wurde einmal in einer Rede gesagt, Kinder sind unsere Zukunft. Für mich sind eigentlich Kinder auch die Gegenwart und wir müssen jene Kinder, die heute im Kindergarten, in der Volksschule, in der Neuen Mittelschule oder im Gymnasium sind, die besten Voraussetzungen schaffen und dazu tragen Sie, vor allem jene Vertreter die Bürgermeister sind, auch dazu bei, dass hier sehr viel getan wurde. Letztendlich diese eine Million Euro, die für Neubau und Sanierung von Schulgebäuden verwendet, die zur Verfügung gestellt werden kann, lösen fast immerhin fünf Millionen Euro an Investitionen aus.

Investitionen, die letztendlich auch eine hohe Qualität in den Schulen bieten, was die Infrastruktur ist, aber auf der anderen Seite natürlich auch die Möglichkeit bietet, dass indirekt auch Arbeitsplätze gesichert werden können. Denn es ist ja auch so, dass die Bürgermeister und die Gemeindevertreter dann jene Professionisten nehmen, die in unmittelbarer Nähe sind oder sogar in der gleichen Ortschaft. Dass Schule heute mehr bedeutet, als nur vielleicht dass man Lesen und Schreiben lernt, ist klar.

Wir müssen bedarfsgerechte Institutionen vorfinden. Für mich gehört zur Schule natürlich auch der gesamte Bereich Nachmittagsbetreuung. Ich glaube, da haben wir im Burgenland wirklich eine Vorreiterrolle in vielen Bereichen. Wir haben es geschafft, dass fast 5.000 Schülerinnen und Schüler in Nachmittagsbetreuung sind. Ich freue mich auch deshalb so, weil es unterschiedliche Nachmittagsbetreuungen gibt. Es gibt alterserweiterte Gruppen im Kindergarten. Es gibt Horte, da haben wir 33 an der Zahl.

Wir haben 57 alterserweiterte Kindergartengruppen und es gibt 90 Standorte mit ganztägigen Schulformen. Je nach den Bedürfnissen der einzelnen Kinder und natürlich dann auch der Erziehungsberechtigten, der Eltern, haben wir dann die besten Voraussetzungen am jeweiligen Standort. Zusätzlich zum Schulbauprogramm stellt auch der Bund für den Ausbau der Schülernachmittagsbetreuung bis einschließlich 2014 insgesamt 6,8 Millionen Euro für das Burgenland zur Verfügung.

Das ist sehr viel Geld, wovon rund 1,5 Millionen Euro für Investitionen für die Tagesbetreuung verwendet werden sollen. Ich bin überzeugt, dass wir all das, was wir jetzt noch zusätzlich einrichten müssen, also wir oder auch die Gemeinden, nämlich Küchen, Speisesäle, Spielplätze oder Gruppenräume, das ist ein sehr gut angelegtes Geld. Auch wenn der Ausbau der Nachmittagsbetreuung sicherlich noch nicht abgeschlossen ist, so sind wir doch am richtigen Weg, denn die Eltern und Erziehungsberechtigten, die Nachmittagsbetreuung haben, brauchen, denen muss man das auch zur Verfügung stellen.

Für mich steht außer Frage, dass wir unseren Kindern auch natürlich Freiräume schaffen müssen. Ich möchte keine Zwangsbeglückung haben. Diese Einheitsganztagschulen lehne ich ab. Aber dort, wo die Kinder am Nachmittag betreut werden sollen, ist es auch ein Gebot der Stunde, dass wir auch die dementsprechenden Rahmenbedingungen setzen. Als zuständige Landesrätin für das duale Ausbildungswesen im Burgenland ist es mir auch wichtig, dass wir in Zukunft vor allem die Lehre und auch die Facharbeiterausbildung sehr hoch halten.

Denn ich freue mich natürlich sehr, dass wir die höchste Maturantenquote haben. Aber was nützt es, wenn die vielen Maturanten dann nach Wien auspendeln müssen zum Arbeiten und wir immer wieder hören, von den einzelnen Betrieben, dass ihnen die Fachkräfte fehlen? Das ist natürlich auch berechtigt, wenn dann die Freiheitliche Partei sagt, es sind in manchen Betrieben so und so viele ausländische Arbeiter beschäftigt. Ich bin froh, dass wir sie haben, sonst könnte das gesamte System nicht aufrechterhalten werden.

Aber ich würde mir natürlich wünschen, wenn ich manchmal auch sagen könnte zu dem einzelnen Unternehmer, ich kann dir den oder jenen Mitarbeiter zur Verfügung stellen. Leider Gottes fehlen die dann manchmal. Um dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken, müssen wir kräftig in das duale Ausbildungssystem investieren und wir müssen einfach auch das Modell Lehre und Matura noch stärker forcieren, dann schaffen wir es vielleicht auf dieser Seite noch mehr Fachkräfte zu bekommen.

Deshalb setze ich mich natürlich auch dahingehend ein, dass unterschiedliche Schwerpunkte und Erneuerungen in unseren Berufsschulen gelegt werden. Wir haben eine in Oberwart, in Pinkafeld, in Mattersburg und in Eisenstadt. Es gibt die unterschiedlichsten Aktivitäten, die die einzelnen Berufsschulen setzen. Da geht es auch um Modernisierung in den Werkstätten in Pinkafeld zum Beispiel. Es stehen 147.000 Euro zur Verfügung. Es werden auch in der LBS Eisenstadt 40.000 Euro zur Verfügung gestellt, für unterschiedliche Aktivitäten.

Natürlich ist es auch wichtig, dass wir in Zukunft vor allem in Pinkafeld, in der Landesberufsschule Pinkafeld, auch in die Räumlichkeiten investieren, damit wir hier den Gegebenheiten auch gerecht werden. Wenn es um das Thema Internationalisierung geht ist es mir auch wichtig, dass der Lehrlingsaustausch forciert wird. Das erfolgt in unterschiedlichen Aktionen, wo Lehrlinge aus dem Burgenland in das Ausland fahren und dort ein bis zwei, manchmal auch drei Wochen bei einem Betrieb sind, oder auch in der Schule sind und umgekehrt ausländische Lehrlinge aus Finnland, aus Deutschland, aus der Schweiz, überall kommen sie her, und lernen dann unser System kennen.

Das ist auch gut so, weil sich die Lehrer und Pädagogen untereinander austauschen können und weil da auch die einzelnen Lehrlinge einen viel weiteren Horizont bekommen. Nicht unerwähnt lassen möchte ich auch, dass im kommenden Jahr für die Unterbringung der Studenten, der Herr Abgeordnete hat es schon erwähnt, zusätzlich 216.000 Euro zur Verfügung stehen.

Sie wissen, die Studentenheime, das Burgenland 1, 2 und 3-Heim haben unterschiedliche Standards. Manche haben noch die Sanitäreinrichtungen im Außenbereich, also das muss einfach geändert werden, weil das nicht mehr dem Standard entspricht. Vor allem im Burgenland III Heim. Da bin ich überzeugt, dass viele Burgenländer dann rascher und schneller auch studieren werden.

Meine Damen und Herren! Die mittlerweile schon sehr lange andauernde Diskussion und vor allem, ich muss ja manchmal schmunzeln, ich bin zwar ausgebildete Pädagogin, habe aber meinen Beruf nie ausgeübt, aber ich bin gleichzeitig auch Mutter. Man glaubt ja gar nicht, wer sich alles fühlt, dass er vielleicht auch mitreden kann, was das ganze Pädagogische betrifft. Und viele verwechseln die Termini Ganztagschule - ganztätige Schulformen, also da geht es ja quer durch, muss man manchmal schmunzeln.

Aber ich möchte nur eines zu bedenken geben, dass jede Reform, egal in welche Richtung es geht, zum Ziel haben muss, die Qualität der Schulabgänger zu heben, denn es kann nicht sein, dass es durch eine Reform zu einer Nivellierung nach unten kommt. Dafür ist die ÖVP sicher nicht zu haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte als Beispiel die vor kurzem geführte Diskussion über die österreichischen Erfolge bei den Olympischen Spielen in London anführen. Im „Kurier“ gab es dazu einen Artikel von Martina Salamon, die meinte, ein Volk, das dazu erzogen wird, Durchschnittsleistungen zu erbringen, kann nicht erwarten, dass andere Topleistungen erbringen.

Daher bin ich der Meinung, dass in die Qualität investiert werden muss. Dass jeder Schwache gefördert, aber jeder Starke gefordert werden muss. Das ist unser Ziel, damit alle am Schluss eines sagen können: Sie werden irgendwann einmal zu einem Beruf kommen und sie haben dann die besten Voraussetzungen im Berufsleben auch bestehen zu können. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet - ebenfalls von der Regierungsbank - ist Herr Finanzlandesrat Helmut Bieler. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Mit 1. März ist eine Novellierung des Fachhochschulgesetzes in Kraft getreten, wo vorgeschrieben wurde - sinnvollerweise muss ich dazu sagen -, dass es Fachhochschulkollegien, das heißt, die Vertreter der Lehrenden und Studierenden, in der Fachhochschule geben soll.

Durch die relativ kurze Frist war es notwendig, auch neue Wahlordnungen aufzustellen. Aus der Erfahrung vieler anderer Bundesländer, wo die Wahlen aufgehoben wurden, haben wir gesehen, dass es nicht einfach ist, das umzusetzen und es hat daher auch einige Zeit gedauert.

Nicht als Entschuldigung, sondern als Erklärung dafür, dass die Wahl dann im August stattgefunden hat, mit Briefwahl, mit Internetmöglichkeiten, und so weiter. Dass die Beteiligung sehr schwach war, war eher enttäuschend. Aber auch diejenigen, die vor Ort waren, haben es nicht in einem höheren Ausmaß angenommen. Jetzt gibt es diese Kollegien.

Wir haben zusätzlich seit 1. September eine neue Geschäftsführung mit Mag. Pehm, der da sehr große Erfahrung hat, mit Mag. Josef Wiesler, der sich ebenfalls beim Assessment sehr gut geschlagen und sich durchgesetzt hat. Das heißt, eine neue personelle Führung, gleichzeitig auch die Möglichkeiten, die organisatorischen Gegebenheiten zu überdenken und neu zu ordnen. Das wird auch getan und es wurde bereits, nachdem die Voraussetzungen jetzt völlig anders sind, der Antrag auf die Benennung in „Fachhochschule“ gestellt.

Wir haben das Kollegium, wir haben neue Möglichkeiten der Mitsprache der Studiengangsleiter, der Studierenden, und daher ist es jetzt sinnvoll, auch diesen Antrag zu stellen und ich, nachdem wir alle Voraussetzungen erfüllen, werden wir auch den Titel und die Bezeichnung „Fachhochschule“ bekommen.

Wir haben momentan rund 1.600 Studierende in fünf Bachelor- und zehn Masterstudiengängen in den vier Kernkompetenzbereichen in Pinkafeld und in Eisenstadt. Zwei Drittel davon sind berufsbegleitend und das ist bemerkenswert, weil Studierende dadurch verstärkt die Möglichkeit haben, zusätzlich zum Beruf ein Studium zu erlangen, das es im Burgenland bisher nicht gegeben hat, und es wird auch in einem großen Ausmaß angenommen.

Mit der letzten Sponsion vorige Woche haben wir insgesamt rund 4.000 Absolventinnen und Absolventen, die in der Wirtschaft hoch willkommen sind und von denen fast alle auch nicht nur Jobs, sondern gut bezahlte Jobs bekommen haben. Das heißt, die Qualität der Ausbildung passt, das Angebot für die Studierenden passt und daher denke ich, dass die Voraussetzungen für eine Neuorientierung auch im Forschungs- und Entwicklungsbereich sehr gut sind.

Und ich darf mich wirklich da bei der Frau Professor Schwab-Matkovits, die die Konstruktion der Fachhochschulstudiengänge im Burgenland über die Jahre hin entwickelt hat und die als anerkannte Fachfrau in ganz Österreich gilt und auch im Universitätsrat vertreten war, recht herzlich bedanken. Diese Basis, die sie gelegt hat, gibt uns jetzt die Möglichkeit, auf sehr hohem Niveau weiter zu arbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich denke, dass mit der neuen Geschäftsführung, mit dem neuen Fachhochschulkollegium und mit dem neuen Geist, der in der Fachhochschule herrscht, die Querelen der Vergangenheit beseitigt werden können, wir mit einer Neuentwicklung der Fachhochschule einen Akzent setzen können, der wirklich in der Bildungslandschaft des Burgenlandes einen sehr, sehr hohen Stellenwert hat und dass die Fachhochschule - und ich bin überzeugt davon, dass Mag. Pehm und Mag. Wiesler das hervorragend machen werden - eine sehr, sehr gute Entwicklung im Burgenland setzen werden. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Andrea Gottweis. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Ich werde mich mit dem Thema Kinderbetreuung befassen, das ebenfalls in der Gruppe 2 im Landesvoranschlag enthalten ist, da ja der Kindergarten die erste Bildungseinrichtung darstellt und die Qualität der Betreuung unserer Kinder uns sehr wichtig ist. So viel zur Kollegin Benkö.

Frau Kollegin Prohaska! Dass Sie ständig versuchen, die Neiddebatten zu schüren, indem Sie immer wieder behaupten, wie ungleich Einkommen in Österreich verteilt ist, dazu möchte ich Ihnen schon sagen, dass Österreich zu den Ländern gehört, mit der weltweit geringsten Ungleichheit bei der Einkommensverteilung. *(Abg. Doris Prohaska: Das nützt mir was, wenn ...)* Der Gini-Koeffizient liegt bei 26,1 Prozent und Sie wissen ganz genau, dass Besserverdiener in Österreich so hoch besteuert werden wie fast nirgendwo sonst in Europa. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist das gleiche Beispiel.)*

Ja, aber Sie müssen die Tatsachen anerkennen. Und dass 39 Prozent - hören Sie mir zu, weil sonst wissen Sie es nächstes Mal wieder nicht -, dass 39 Prozent der Einkommensbezieher von der Lohnsteuer befreit sind, somit 2,6 Millionen Personen überhaupt keine Steuer zahlen; im Gegensatz zahlen 1,9 Millionen Bürger in Österreich mehr in das System ein, als sie je zurückbekommen. Und 6,5 Millionen ... *(Abg. Doris Prohaska: Die Hälfte der Haushalte ...)* Ja, das ist Ihre Politik, das ist Ihre Politik! Aber ich sage Ihnen nur, was die Tatsachen sind. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist auch eine Tatsache. – Beifall bei der ÖVP)*

Zum Thema Kinderbetreuung. Wir sind einfach spitze, wenn wir uns die Betreuungsquote von nahezu 100 Prozent bei den Vier- und Fünfjährigen und die Betreuungsquote von 29 Prozent bei den bis zu Dreijährigen anschauen. Und wir können uns über diese Daten der Kindertagesheimstatistik mit unserer Kindergartenreferentin, Landesrätin Mag. Michaela Resetar, wirklich freuen, denn diese Daten sind das Ergebnis der Bemühungen von Land, Gemeinden und natürlich auch der finanziellen Unterstützung des Bundes.

Wir bedanken uns beim Bund für die finanzielle Unterstützung, wiewohl wir schon sagen müssen, dass die Bestrebungen des Bundes sich noch mehr in die Autonomie der Länder hier einzumischen von uns abgelehnt werden. Kinderbetreuung ist Länderkompetenz. Und ich denke, jedes Land hat das positiv bewältigt und es gibt auch

sehr viele länderspezifische Aspekte, die hier zu berücksichtigen sind und das soll auch in Zukunft so bleiben.

Insgesamt werden im Burgenland rund 10.480 Kinder in 287 Betreuungseinrichtungen betreut. Derzeit sind es 54 Kinderkrippen, 143 Kindergärten, 57 altersgemischte Betreuungseinrichtungen und 33 Horte. Erfreulich ist, dass die Betreuungsquote seit dem Jahr 2004, wo sie bei 95 Prozent gelegen ist, bis heute auf 99,2 Prozent bei den Drei- bis Fünfjährigen gesteigert werden konnte; und bei den unter Dreijährigen sogar von elf Prozent auf jetzt 29 Prozent.

Die 15a-Vereinbarung mit dem Bund zur Schaffung zusätzlicher Kinderbetreuungsplätze mit den jährlichen Unterstützungen von 430 Euro hat sicher dazu beigetragen, dass diese Entwicklung so positiv vonstattengegangen ist und wir erhalten noch bis 2014 vom Bund Gelder, damit wir auch diese Entwicklung weiter fortsetzen können. Ich denke, Wahlfreiheit der Eltern ist oberstes Primat. Wahlfreiheit verlangt aber auch, dass entsprechende Betreuungsplätze vorhanden sind, damit die Vereinbarkeit von Beruf und Familie möglich ist.

Eltern und Alleinerzieher sollen weiterhin selbst entscheiden können, wer für die Kinderbetreuung verantwortlich ist, deshalb ist es wichtig, dass wir so gute Betreuungseinrichtungen mit so hohen Angeboten haben, aber eine zusätzliche Ausweitung des verpflichtenden Kindergartenbesuches auf vier Jahre halten wir nicht für notwendig.

Faktum ist nämlich, dass sich Eltern Zeit mit ihren Kindern wünschen, Zeit, die sie mit ihren Kindern verbringen können, und deshalb ist es auch wichtig und notwendig, dass Rahmenbedingungen in diese Richtung geschaffen werden.

Aufgrund umfassender Anforderungen aus der Erwerbswelt ist es zunehmend schwieriger, gemeinsame Zeit in den Familien herzustellen beziehungsweise ausreichend Zeit für gemeinsame Gespräche und Aktivitäten zu finden. Vielfach wird die elterliche Berufstätigkeit zum Taktgeber der Eltern-Kind-Beziehung und des gesamten familialen Tagesablaufes, welcher häufig durch Zeitknappheit, Zeitkonflikte, Zeitstress und Zeitdruck gekennzeichnet ist.

Ich denke, hier gilt es, entsprechend auch zu reagieren. Ich habe heute einen Artikel gelesen, dass in Berlin eine interdisziplinäre Akademien-Gruppe „Zukunft mit Kindern“ im Rahmen einer umfassenden Studie festgestellt hat, dass es vor allem die Lebensqualität von Kindern und Eltern ist, die für die zukünftige gesellschaftliche Entwicklung entscheidend sein wird.

Es wird dort gesagt, dass die Fürsorge, Bildung und Erwerbszeiten in neuer Weise kombiniert werden müssen. Hier müssen komplett neue Ansätze greifen, Familienzeit müsse in Form eines Familienzeitkredits über den ganzen Lebenslauf abgesichert werden. Eine Kindergrundsicherung ist zu gewährleisten, die transparent, unbürokratisch und verlässlich ist. Ein Familienmainstreaming ist einzuführen, das heißt, gesetzliche Vorhaben sowie öffentliche Aufträge sind dem Grundsatz anzupassen, dass das Wohlbefinden von Kindern und Eltern zu fördern ist.

Ich denke, das sind Entwicklungen, die hier vonstattengehen und auf die wir in unserer Gesellschaft reagieren müssen, wiewohl man auch anerkennen muss, dass erste Ansätze und wichtige Ansätze einer familienfreundlichen Arbeitswelt schon Realität sind. Zum Beispiel gibt es viele Unternehmen, wo sich der Chef freut, wenn eine Mitarbeiterin ankündigt, ein Baby zu bekommen. Oder es werden auch in vielen Unternehmen schon

gute Modelle der Vereinbarkeit aber auch der Möglichkeit, Auszeit vom Beruf zu nehmen, gut gewältigt.

Ich denke, wichtig ist auch noch, diese finanziellen Nachteile, die Müttern vor allem in erster Linie durch ihre Babypausen entstehen, entsprechend auch auszugleichen. Denn eines ist sicher und das muss auch klargestellt werden, im ersten Lebensjahr ist die Familie, der am besten geeignetste Ort der Betreuung, denn hier wird die sichere emotionale Basis geschaffen, damit sich ein Kind gut entwickeln kann und damit es auch die Bildungsangebote, die nachher auch von der öffentlichen Hand geschaffen werden, entsprechend auch nutzen kann.

Wir haben gehört, dass sich der Ausbau der Schülernachmittagsbetreuung sehr positiv entwickelt hat. Das ist sehr erfreulich, aber auch notwendig. Seit 2005 hat die Frau Landesrätin gesagt, hat es eine Verdoppelung der Nachmittagsbetreuung gegeben und dass hier sehr viel Geld investiert wird - auch in die Qualität. Pinkafeld ist zum Beispiel ein positives Beispiel, wo wirklich tolle Räume geschaffen wurden, wo sich die Kinder in einer sehr familiären Atmosphäre am Nachmittag auch aufhalten können, wo sie spielen können, ihre Aufgaben machen. Ich denke, diese Infrastruktur gilt es zu schaffen, um wirklich auch Kinder gut am Nachmittag betreuen zu können.

Eine wichtige Initiative ist auch die vorschulische Sprachförderung. Die Initiative von Staatssekretär Kurz, die bis 2014 wieder zusätzliche Gelder zur Verfügung stellt, nämlich fünf Millionen Euro für die Länder, um die Sprachförderungen in Kindergärten entsprechend auch abzuwickeln.

Das Burgenland erhält aus diesem Topf 170.000 Euro pro Jahr. Das ist sicher gut investiertes Geld. Geld, das in die Zukunft unserer Kinder investiert wird. Aufgrund der Sprachstandsfeststellung haben im Vorjahr 280 Kinder eben entsprechende Defizite aufgewiesen, 120 Kinder davon waren mit nichtdeutscher Muttersprache.

Diese werden von den entsprechend geschulten KindergartenpädagogInnen gut gefördert, um dann einen erfolgreichen Schulstart auch haben zu können.

Im Jahr 2013 stehen für die Kinderbetreuung 22,27 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist ein Plus von 700.000 Euro. Geld, das in die Zukunft unserer Kinder investiert wird. Dazu kommen noch 436.000 Euro für die AssistenzkindergärtnerInnen. Ich denke, das ist durchaus ein beachtlicher Betrag, der vom Land Burgenland jedes Jahr für die Kinderbetreuung zur Verfügung gestellt wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein Vielfaches stellen unsere Gemeinden an Geld für die Betreuung unserer Kinder zur Verfügung. Ich denke, das ist wirklich lobenswert, wobei man schon sagen muss, dass es unmöglich ist, alle Bedürfnisse der Eltern, die natürlich immer vielfältiger werden, abzudecken. Deshalb bin ich der Meinung, dass wir im Burgenland mehr noch an familienähnlichen Betreuungsformen, wie zum Beispiel ein kostengünstigeres und flächendeckenderes Tagesmütterangebot, aber auch alternative Spiel- und Kindergruppen brauchen würden, damit ganz einfach auch für Eltern und vor allem für Mütter und Alleinerzieherinnen in den Randzeiten und auch in den Ferienzeiten genug Angebote zur Verfügung stehen.

Sehr erfreulich ist, und die Frau Landesrätin Dunst möchte ich hier ausdrücklich auch loben, dass es seit dem heurigen Jahr auch eine Förderung von Eltern-Kind-Zentren gibt. Ich denke, das ist eine wichtige Maßnahme, um auch die ehrenamtlichen Initiativen entsprechend zu forcieren und auch Eltern verstärkt zu motivieren, gemeinsam auch hier Angebote für Eltern mit Kindern zu schaffen. Danke Frau Landesrätin. *(Allgemeiner Beifall)*

Geschätzte Damen und Herren! Ohne Kinder hat unsere Gesellschaft keine Zukunft. Wenn wir aber eine Zukunft mit Kindern wollen, so müssen wir die Lebenssituationen von Kindern und Eltern ständig verbessern. Das Land Burgenland bemüht sich darum. Deshalb werden wir von der ÖVP diesem Kapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Gottweis. Als Nächste zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Als zuständige Landesrätin für das Kindergartenwesen möchte ich zunächst Danke sagen für den Debattenbeitrag. Ich freue mich natürlich immer wieder und wir alle zusammen wahrscheinlich, dass wir Nummer eins bei den Drei- bis Sechsjährigen sind, was die Kinderbetreuung betrifft, und bei den unter Dreijährigen den Platz zwei einnehmen.

Die Debatte, die es damals gegeben hat, ob es ein verpflichtendes Kindergartenjahr geben soll oder nicht, hat sich ja bei uns in Wahrheit gar nicht gestellt, weil es sind 99,7 Prozent der Kinder sowieso in Betreuung. Das war ein typisches Wiener Problem, das auf die Bundesländer übergeschwappt ist und so ist halt für uns auch das verpflichtende Kindergartenjahr für die Eltern gekommen, wobei ich sagen muss, natürlich auch der Vorteil, dass wir auch vom Bund dann Gelder zur Verfügung gestellt bekommen haben.

Mir ist es aber trotzdem wichtig, dass man den Eltern den Freiraum schafft und dass sie auch frei entscheiden können, wann, wie lange, sie die Kinder in Betreuung geben möchten.

Denn manche Eltern holen die Kinder zu Mittag um zwölf Uhr ab, bringen sie um ein Uhr wieder in die Nachmittagsbetreuung. Also die wollen, dass die Kinder zu Hause Mittagessen. Das ist auch gut so. Aber es gibt Gott sei Dank auch viele Eltern, Mütter, Väter, Alleinerzieher, die in das Berufsleben einsteigen und die selbstverständlich zu Mittag dann keine Betreuung haben und auch einen Mittagstisch brauchen.

Auch diese Variante haben wir in verschiedensten Gemeinden geschaffen und ich glaube, das System, dass wir gemeinsam mit den Gemeinden zusammenarbeiten, hat sich bestens bewährt, weil na selbstverständlich auch sehr, sehr viele Kosten auf die einzelnen Gemeinden zukommen.

Die Gemeinden investieren jährlich mehr als 50 Millionen Euro in die Kinderbetreuung, aber sie gewähren auch dann gleichzeitig, dass wir ein flächendeckendes und auch leistbares Kinderbetreuungsangebot zur Verfügung stellen können. Und die Garanten für das, dass sich die Kinder bestmöglich entwickeln, das sind natürlich die Kindergartenpädagoginnen und zwei Pädagogen haben wir. An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei den Kindergartenpädagogen bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben es mit Sicherheit auch geschafft, nachdem uns das auch wichtig ist, dass die Kinderbetreuung die erste Bildungseinrichtung ist, dass es einen reibungslosen Übergang vom Kindergarten in die Volksschule gibt und da sind natürlich auch unsere KindergartenpädagogInnen angehalten worden, auch Sprachdefizite festzustellen.

Auch das ist wieder ein Wiener Problem gewesen, weil natürlich Kinder mit Migrationshintergrund sehr stark in manchen Bezirken vorwiegen. Wir haben dieses

Problem nicht, ganz im Gegenteil. Leider Gottes gibt es sehr viele burgenländische Kinder, die keinen Migrationshintergrund und trotzdem Sprachdefizite haben. Das muss dann im Kindergarten ausgeglichen werden. A Da sind unsere KindergartenpädagogInnen angehalten, das festzustellen und dementsprechend auch die einzelnen Kinder zu motivieren und zu fördern.

Ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich für all das, was das Organisatorische ist, aber auch was das Pädagogische betrifft, bedanken, bei der Abteilung 2, Hauptreferat Gemeinde und Schulen, allen voran Herrn MMag. Gerald Kögl, er ist jetzt gerade anwesend, deshalb freut es mich besonders, für die tolle Arbeit, die er leistet, danke zu sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit dem Pädagogischen ist die Kindergarteninspektorin Kornelia Berlakovich beauftragt. Zurzeit werden KindergartenleiterInnen tagungen in allen Bezirken durchgeführt. Sie sehen auch hier den burgenländischen Weg, dass nicht die KindergartenleiterInnen nach Eisenstadt pilgern müssen, sondern dass wir in jedem Bezirk eine Fachtagung machen, sodass die Anfahrtswege auch nicht so weit sind.

Aus finanzieller Sicht möchte ich schon betonen, dass der Einsatz der Gemeinden natürlich auch etwas kostet. Es sind Investitionen, die die Gemeinden in die Gebäude machen, in Personaleinsatz oder beispielsweise auch beginnend vom Mittelburgenland bis dann Südburgenland auch das Thema Kindergartenbus.

Hier bieten viele Gemeinden ein zusätzliches Service an, nämlich den Kindergartenbus, weil es im Südburgenland viele Gemeinden mit Ortsteilen gibt, weil dann die Eltern schon vielleicht aus dem Haus sind und die Großeltern kein Auto haben, also da werden die Kinder direkt vom Haus abgeholt und in die jeweiligen Kinderbetreuungseinrichtungen gebracht.

Daher bin ich auch sehr froh darüber, dass wir uns auch, die gesamte Regierung, dahin geeinigt haben, dass es auch hier eine Erhöhung gibt, nämlich von rund 700.000 Euro auf 22,2 Millionen. Darin enthalten sind Personalkostenförderung und 1,4 Millionen Euro Investitionen aus dem Kindergartenbauprogramm. Damit unterstützen wir die einzelnen Gemeinden maßgeblich für all die Aufwendungen, die sie haben. Geld, das gut angelegt ist, und wo wir auch sagen und mit Stolz sagen können, wir sind die Besten von allen anderen Bundesländern.

Deshalb trete ich natürlich auch immer dafür ein, dass wir einen gemeinsamen Weg mit den Gemeinden finden und jetzt ist Gott sei Dank auch der Gemeindebundpräsident Leo Radakovits gekommen, denn „Wünsch dir was“, dieses Konzert geht ja von Bundesebene bis weit hinunter. Und natürlich wünschen sich die einen oder anderen auch, dass die Kindergruppen verkleinert werden, dass die Kindergruppen größer werden.

Alles schön und gut, aber ich habe bei der letzten Diskussion mit Minister Mitterlehner auch gesagt, wenn das alles von euch bezahlt wird, dann liebend gerne, wird sich auch jeder Bürgermeister dafür einsetzen, das zusätzlich zu investieren. Aber noch mehr zu investieren, das ist in der derzeitigen Situation nicht möglich.

Ich glaube, wir werden auch einen Weg finden, dass wir auch hier einen sehr hohen Standard halten. Denn eines muss schon gesagt werden: Wir im Burgenland - und ich habe mir das jetzt so ausrechnen lassen - haben eine durchschnittliche Gruppengröße von 20 Kindern. Also wir sind ohnehin schon weit unten.

Viele wünschen sich, Gott sei Dank haben wir die Helferinnen, aber zusätzlich noch, dass die Gruppengröße heruntergesetzt wird, das ist einfach nicht denkbar zurzeit - aufgrund der finanziellen Situation des Landes genauso wie der einzelnen Gemeinden.

Aber ich bin überzeugt, dass wir natürlich sehr viel und Gott sei Dank sehr gut investiert haben. Dieses „Lebenslange Lernen“, das vorher angesprochen wurde, setzt sich natürlich vor allem auch bei den KindergartenpädagogInnen sehr stark durch. Sie sind verpflichtet, Fortbildungsangebote anzunehmen, mindestens drei, und dafür gibt es 170.000 Euro. Ich habe das erst am Montag gemeinsam mit der Vertretung der Hochschule, Pädagogischen Hochschule, auch präsentiert, weil es hier eine sehr enge Zusammenarbeit mit der Pädagogischen Hochschule gibt und ich bin auch sehr froh darüber.

Was am Anfang ein bisschen, ja was Neues, da ist man immer ein bisschen skeptisch, aber jetzt können sich die Kindergartenpädagogen über das Internet anmelden. Viele Kurse werden dann direkt vor Ort abgehalten oder in den jeweiligen Bezirken und das hat sich bestens bewährt und alle sind sehr glücklich darüber.

Bedanken möchte ich mich auch bei Minister Reinhold Mitterlehner, denn es gibt eine Artikel 15a-Vereinbarung. In dieser 15a-Vereinbarung wird es auch im kommenden Jahr 437.000 Euro für den Ausbau des Kinderbetreuungsangebotes geben. Das, was in der Vergangenheit schon an 15a-Vereinbarungen entstanden ist und wo wir zusätzlich auch Geld bekommen haben, hat sich auch durchgeschlagen durch die neuen Kinderbetreuungsplätze, die geschaffen wurden.

Sogar bis im Jahr 2007 585 und wir sind im Jahr 2010 auf mehr als 1.800 angewachsen, also eine Verdreifachung. Zudem erhält das Burgenland aus dem Budget von Minister Mitterlehner auch im kommenden Jahr wieder die zwei Millionen Euro für kostenlosen und für den verpflichtenden Kindergartenbesuch für Fünfjährige.

Auch bei Staatssekretär Sebastian Kurz möchte ich mich bedanken für die 15a-Vereinbarung, da geht es natürlich um das Thema der Kinder mit Migrationshintergrund, aber auch das Thema Kinder mit Sprachdefiziten. Es geht um die frühe Sprachförderung. Damit werden Kinder speziell gefördert, die Defizit in der deutschen Sprache haben. Dies ist besonders natürlich auch dann im Fortkommen in der Volksschule wichtig.

Mein Ziel ist es, in der Kinderbetreuung nach wie vor so weiterzuarbeiten. Ich möchte Nummer eins bei der Kinderbetreuung der Drei- bis Sechsjährigen bleiben und ich möchte natürlich gemeinsam mit Ihnen schaffen, dass wird die Nummer eins bei den unter Dreijährigen werden.

So gesehen sind wir auf gutem Wege. Mit den engagierten Pädagoginnen und der Pädagogen haben wir ein sehr gutes, gut ausgebautes Kinderbetreuungssystem. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Christoph Wolf. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf (ÖVP): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vorweg ein kurzer Exkurs zu demokratischen Prozessen. Wenn die Kollegin Prohaska die Landesschülervertretungswahl in Frage stellt, so stellt sie gleichzeitig diese Wahl des Burgenländischen Landtages in Frage. Denn nach wie vor sind wir in einer parlamentarischen Demokratie und auch die Burgenländer wählen ihre Volksvertreter und

wir als ihre Volksvertreter wählen die Regierungsbank. *(Abg. Doris Prohaska: Aber da gibt es schon eine Landesliste, wo der Landeshauptmann vorne drauf ist.)*

Genau dieses System nutzt die Landesschülervertretungswahl, denn die Schüler wählen ihre Schulsprecher und die Schulsprecher wählen ihre Landesschülervertretung. *(Abg. Doris Prohaska: Aber gibt es einen Stimmzettel, wo der Landesschülervertreter drauf ist?)* Also dieses System in Frage zu stellen, bedeutet, dass Sie sich selbst in Frage stellen und das kann nicht Sinn der Sache sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber wir sind beim Thema Jugend, beim Jugendbudget 2012. Ich habe heute den Mut zur Lücke und denke mir, das Thema „Jugend-Landtag“ wird anderorts ausreichend ausgereizt. Es gibt morgen Abend ein Gespräch, es gab ein Gespräch mit den Jugendorganisationen. Auch die Wehrpflicht wurde heute, glaube ich, schon ausreichend diskutiert, deswegen möchte ich mich auf drei Punkte konzentrieren, um nicht jedes Jahr die gleiche Rede zu halten.

Ein erster Punkt: Das Landesjugendreferat stellt die Basis für die Jugendarbeit im Burgenland dar und wird in Summe mit einer Millionen Euro. budgetiert Das Landesjugendreferat stellt die finanzielle Basis für die unzähligen Vereine im Burgenland dar. Für Musikvereine, Sportvereine, Kulturvereine, gesellschaftliche Vereine, um im Burgenland die Kreativität zu fördern. All das schafft sinnvolle Freizeitbeschäftigung für junge Menschen und gleichzeitig einen Entfaltungsraum für unsere Jugendlichen im Burgenland.

Weiters ist das Landesjugendreferat die Drehscheibe für organisierte, verbandliche Jugendarbeit, aber gleichzeitig auch für außerschulische und offene Jugendarbeit. Damit ist das Jugendreferat der erste Ansprechpartner für Jugendliche und ihre Eltern in sehr vielen Belangen und in Zukunft für unsere jüngsten Zuhörer.

Das Jugendreferat bietet ausreichend Bühne für junge Talente. Das Jugendreferat organisiert Bandwettbewerbe, Ideenwettbewerbe, Redewettbewerbe, musikalische Bewerbe und vermittelt dadurch auch junge Werte und gleichzeitig, dass Jugendliche sehr ernst genommen werden, dass Leistungen auch honoriert werden. Es werden viele Chancen und Plattformen für junge Ideen und Visionäre geboten und dafür möchte ich sehr herzlich Dankeschön sagen.

Ein Dankeschön gilt natürlich den Mitarbeitern im Jugendreferat für ihren Einsatz über das übliche Maß hinaus und gleichzeitig allen Unterstützern und Sponsoren, natürlich an der Spitze unseren Jugendreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl für sein unermüdliches Engagement für die burgenländische Jugend. *(Beifall bei der ÖVP)*

Damit bietet das Landesjugendreferat Veranstaltungen, die von sehr vielen jungen Menschen besucht werden, Aktionen, die von sehr vielen Menschen geschätzt werden, und Einrichtungen, die nicht mehr wegzudenken sind. Deshalb auch ein Dankeschön an alle jungen Menschen im Burgenland, die diese Möglichkeiten regelmäßig wahrnehmen.

Dann komme ich auch schon zum nächsten Punkt, der für mich ein ganz wichtiger ist. Wir haben jahrelang darum gekämpft und heute können wir den Erfolg feiern. Der Bildungsbonus wird erweitert. Die Politik darf nicht nur um ihrer selbst willen gemacht werden. Deswegen ist es heute umso wichtiger, diesen Bildungsbonus zu beschließen. Ein großer Erfolg für die Jugendlichen im Burgenland, ein großer Erfolg für die Junge ÖVP. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn junge Menschen im Burgenland Qualifikationen sammeln möchten, so möchten sie dies auch im Ausland und wir wissen, dass gerade Berufsentscheidungen

dann umso leichter getroffen werden können, wenn man auch auf Fremdsprachenqualifikationen zurückblicken kann, da diese den nötigen Wissensvorsprung bilden. Umso wichtiger ist es, nicht nur für Studenten, diesen Bildungsbonus zu gewähren, sondern jetzt auch für Schüler.

Mit 600 Euro für ein Auslandssemester bietet das Land Burgenland die finanzielle Entschädigung für die ersten Grundkosten, die entstehen, wenn man ins Ausland geht. Hier stehen 30.000 Euro als Investition in die Bildung der Jugend und damit in unsere Zukunft zur Verfügung. Nun schafft Franz Steindl was Helmut Bieler leider verhindert hat, den Bildungsbonus auch für Schüler weiterzuentwickeln.

Aus gegebenem Anlass möchte ich noch ein Thema aufgreifen. Das ist die Politische Bildung in Schulen. Ich möchte hier einen Appell an das politische System richten, aber auch an die Verantwortlichen und mit einem Zitat von Konfuzius beginnen: „Sage es mir und ich werde es vergessen, zeige es mir und ich werde mich daran erinnern, lasse es mich tun und ich werde es verstehen.“

Damit meine ich ganz klar, dass man direkt bei und mit jungen Menschen Politik machen muss. Wir sollten politische Partizipation junger Menschen in gegebenen demokratischen Strukturen schon in der Schule fördern. Natürlich kann man mir jetzt vorwerfen, dass man die Parteipolitik in die Schule bringen will. Aber genau das Gegenteil ist der Fall. Ich glaube, dass man die politischen Prozesse nicht nur in der Theorie und am Papier haben darf, sondern man muss sie erlebbar, spürbar und greifbar machen können. Wie geht das besser, als wenn man direkt Politiker auch angreifen kann und sie nicht nur aus der Zeitung erblicken kann?

Deswegen ist es wichtig, dass junge Menschen begreifen, was in der Politik passiert. Wenn sie es selber ausprobieren und erfragen können. Wenn heute eine Schulklasse bei uns war, so habe ich sehr intensiv mit ihnen über aktuelle Themen diskutieren dürfen und ich hoffe, meinen Beitrag dazu geleistet zu haben, dass ihre kleine Politikverdrossenheit oder Politikerverdrossenheit zumindest gemildert wird.

Unter ganz konkreten Spielregeln glaube ich sehr wohl, dass dieses System funktionieren kann, dass politische Mandatare in Schulen gehen. Mein Appell an uns alle: Schulen müssen hier die Autonomie erlangen und unabhängig werden, selbständig Politiker einladen zu dürfen. Es kann nicht sein, dass der Landesschulrat und hier der Landeshauptmann die einzige Autorität und damit auch die einzige politische Kontrollinstanz darstellen.

Ich denke an Schuldiskussionen mit allen politischen Vertretern, ich denke an die Vorstellung der Programme der Parteien durch die Mandatare im Rahmen der Politischen Bildung und gemeinsame Besuche im Landtag, die von allen politischen Parteien moderiert und diskutiert werden.

Ich glaube, dass junge Menschen dabei ihre Kritikfähigkeit sehr wohl erlangen können, dass sie sich selbst ihre Meinung bilden können. So viel Vertrauen können wir in junge Menschen stecken und ich glaube, das sind wir ihnen auch schuldig. Ich glaube nicht, und die ÖVP hat sicherlich keine Angst vor einer Blamage oder vor unbequemen Fragen, also bitte, gehen Sie hier mir der Zeit, Herr Landeshauptmann, und erlauben Sie auch eine offene Diskussion im Rahmen der Politischen Bildung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu guter Letzt möchte ich mich noch bei allen jungen Menschen im Burgenland bedanken, die sich politisch engagieren, die sich ehrenamtlich in ihrer Freizeit engagieren und selbst ihre Zukunft in die Hand nehmen. Denn Politik kann nur den nötigen Rahmen schaffen. Politik braucht jede Menge Jugend.

Mit diesem Jugendbudget, dem Jugendreferat und unserem Jugendreferenten Franz Steindl sind wir auf dem richtigen Weg! Wir unterstützen dieses Budget. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Mario Trinkl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Als ich mich vor einigen Tagen auf diesen Budgetlandtag vorbereitet habe, ist mir eine Statistik der Wirtschaftskammer Österreich in die Augen gestoßen, welche wirklich für mich erschreckend war. Und zwar zeigt diese die Jugendarbeitslosigkeit in Europa.

Ich möchte nur die negativsten zehn Staaten erwähnen, wie es aktuell in Europa bezüglich Jugendarbeitslosigkeit aussieht: Spanien 49,9 Prozent, Griechenland 48 Prozent, Slowakei 36, Portugal 35, Litauen 34, Italien 31, Lettland 29, Irland 29, Bulgarien 28 und Polen 27 und mit diesen katastrophalen Zahlen geht es weiter.

An vorletzter Stelle - und das ist erfreulich - ist Österreich mit 8,9 Prozent und das Burgenland würde hier mit acht Prozent eigentlich als Spitzenreiter liegen kommen. Hier ist wirklich schnelles europaweites Handeln in Form von Ausbildungsmaßnahmen gefragt, um die Jugendlichen besser zu qualifizieren und in Beschäftigung zu bringen. Es darf nämlich nicht so sein, dass auf Grund der derzeit durchaus notwendigen Sparmaßnahmen in Europa unsere Jugend und somit unsere Zukunft auf der Strecke bleibt und keine Chance bekommt, in die Berufswelt eintreten zu können und sich somit eine Zukunft aufzubauen. Diese Entwicklung hat katastrophale Folgen für unsere Gesellschaft und muss mit aller Anstrengung europaweit und nicht nur im Burgenland bekämpft werden.

Im Burgenland hat man diese Notwendigkeit bereits vor vielen, vielen Jahren erkannt und nimmt für integrative Berufsausbildung, Lehrgänge und Lehrwerkstätten viel Geld in die Hand. Nur zwei Beispiele: 2005 lag der finanzielle Aufwand noch bei rund 1,7 Millionen Euro. 2012 haben wir 13 Lehrwerkstätten, in welchen aktuell 153 Jugendliche ausgebildet werden. Der finanzielle Aufwand liegt bei rund acht Millionen Euro.

Landesrat Rezar hat es heute schon gesagt, auch die zusätzliche Million für den burgenländischen Arbeitsmarkt wird zu einem gewissen Teil wieder in der Besserqualifizierung von Jugendlichen zufließen und auch Jugendliche mit Vermittlungshemmnissen oder für welche es ganz wichtig ist, hier eine Chance zu bekommen, um in die Berufswelt einsteigen zu können. In allen Kursen nach dem Berufsausbildungsgesetz, wo die integrative Berufsausbildung, Lehrgänge und Lehrwerkstätten dazu gehören, werden per Stichtag 11.9.2012 insgesamt 506 Jugendliche ausgebildet und fit für die Berufswelt gemacht.

Im Kampf gegen die Jugendarbeitslosigkeit setzt das Burgenland mit kräftiger Unterstützung von Landesrat Rezar auch auf innovative Ausbildungsangebote, um Jugendlichen optimale Jobperspektiven geben zu können. Als bestes Beispiel hierfür kann man die BFI-Lehrwerkstätte Mattersburg nennen, wo seit dem Vorjahr die erste Lehrwerkstätte für Windenergietechniker untergebracht ist.

Das Burgenland ist in Österreich und in Europa die erste Region, die für dieses Berufsfeld eine Ausbildung im Rahmen einer Lehrwerkstätte ermöglicht. Damit schaffen wir Spezialisten „Made in Burgenland“.

Da auch wir im Burgenland der allgemein schwierigen Wirtschaftslage nicht entrinnen können und es auch bei uns einen leichten Anstieg der Jugendarbeitslosigkeit, plus 2,9 Prozent, gegenüber dem Vorjahr gibt, ist dieses Geld für Ausbildungsmaßnahmen gut und sinnvoll investiert. Einen kleinen Hoffnungsschimmer bringt auch der aktuelle Lehrstellenmarkt im Burgenland, denn den 158 Lehrstellensuchenden stehen insgesamt 114 offene Lehrstellen gegenüber, dies wäre ein Plus von 30 offenen Lehrstellen gegenüber dem Vorjahr.

Im Landesvoranschlag 2013 stehen unseren Jugendlichen wieder wichtige Mittel in der Lehrlingsförderung, plus 50.000 Euro zu 2012, sprich 1.750.000 Euro und in der Qualifikationsförderung 670.000 Euro zur Verfügung.

Auch das Semesterticket wird wieder von Seiten des Landes mit 50 Prozent der Kosten gefördert werden, welche eine wichtige Unterstützung für unsere Studentinnen und Studenten darstellt. Auch die Basisförderung für unsere Jugendorganisationen wird mit 100.000 Euro in gleichem Ausmaß wie dieses Jahr dotiert sein.

Sehr zu begrüßen ist auch, dass die Förderung des Turn- und Sportwesens außerhalb der Schule in gleichem Ausmaß wie 2012 gefördert werden kann. Auch die Schulmodelle Golf-HAK in Stegersbach oder das BSSM in Oberschützen werden jeweils wieder mit 32.700 Euro gefördert. Auch unsere Nachwuchstalente im Fußball werden im Zuge der Fußballakademie wieder sehr großzügig mit über 900.000 Euro gefördert.

Neben den wichtigen Sportförderungen werden auch für den Jugendschutz annähernd die gleichen Mittel wie dieses Jahr für 2013 zur Verfügung stehen, wo wieder wichtige Projekte, wie „Das goldene Kleeblatt“, „monA-net“ oder „no alc but cocktail“ gefördert werden können.

Auch die Jugendkulturförderungen, aus welchen zum Beispiel das OHO in Oberwart oder die Cselley Mühle in Oslip oder diverse Festivals wie Wiesen und vieles, vieles mehr gefördert wird, stehen 2013 wieder in gleichem Ausmaß zur Verfügung.

Zusammengefasst kann man von einem sehr guten Budget für unsere Jugend sprechen, welches praktisch alle Jugendbedürfnisse abdeckt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst zur Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Zu zwei Budgetkapiteln kurze Bemerkungen. Zunächst einmal zum Kapitel Kinderbetreuung. Fakt ist, ja, wir können stolz sein: Die höchste Betreuungsmöglichkeit, höchster Standard, gute Betreuungszahlen, gute Kenndaten, hervorragende Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen, Leitung, und ein herzliches Danke an alle Gruppen und natürlich auch an die Gemeinden, die das unterstützen.

Was wir schauen müssen, ist natürlich, dass wir bei all diesen Kinderbetreuungsangeboten, die hervorragend sind, immer wieder innovative Projekte finden und Zugänge, um flexibel zu bleiben. Da brauchen wir uns nichts vormachen. Auch bei Höchststand, auch bei viel Geld und bei viel Budgetansatz werden wir einzelne individuelle Gruppen sehr schwer lobbyieren können. Das sind Menschen, wo die Eltern ganz einfach in der Früh nicht zu Zeiten beginnen können, wo keine Gemeinde, Kinderkrippe, oder Kindergarten vorhalten können.

Das werden die Gemeinden nicht leisten können, die Eltern nicht leisten können, wir als Land und der Bund nicht leisten können, hier flexible Methoden anzusetzen. Hier

flexible, innovative Projekte anzusetzen, glaube ich, ist die nächste Arbeit, die wir zu tun haben. Wir bemühen uns darum sicher.

Zweitens, den Dank an die Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen und an die Gemeinden möchte ich noch anschließen. Ein Dankeschön für vieles, was in den letzten Jahren seitens des Bundes umgesetzt wurde. Hier ist Gott sei Dank ein Umdenken gekommen und der Bund wird - zumindest auch jetzt noch - für die Zeit der nächsten Jahre versprechen und hat versprochen, Gelder für die Gemeinden, für die Länder zu investieren.

Zum Kapitel Jugend. Ich möchte – ja, übrigens herzlichen Dank für Abgeordnete Gottweis. Ihr Lob in Richtung der Möglichkeit jetzt gemeinsam für Eltern-Kind-Zentrum zu sorgen, ist angekommen. Herzlichen Dank dafür. (*Eine Kinderstimme von der Galerie ist zu hören.*) Es tut übrigens gut, gratuliere, Kinderstimme aus dem Hintergrund zu hören.

Zum Thema Jugend. Ich gebe Ihnen Recht, Herr Abgeordneter Trinkl, dass wir uns Sorgen machen müssen darum, in erster Linie immer jungen Menschen eine Zukunft zu schaffen, indem sie Einkommen haben und indem sie Arbeitsplätze bekommen. Von der Lehrlingsausbildung bis zu den Fachhochschulen, wie es ja auch bei diesen Kapiteln diskutiert wurde.

Der Jugend alle Chancen - keine Frage, aber auch hier ein klares Wort und eine kritische Stimme. Es wurde heute schon irgendwann diskutiert, soziale Gerechtigkeit heißt in der Bildung für mich nach wie vor, nicht die gleichen Rahmenbedingungen für Kinder von Eltern, die nicht genug Geld haben. Hier brauchen wir nichts schönreden. Das ist einfach so. Aber ich denke, das ist die Arbeit des Landtages, die Arbeit der Regierung, die Arbeit des Bundes, hier für Ausgleich zu sorgen.

Ich geben Ihnen Recht, Herr Abgeordneter Wolf, wo Sie sagen, die Verantwortung ist auch, junge Menschen sozusagen positiv zu beeinflussen, sie zu motivieren, sich für Politik zu interessieren und nicht politikverdrossen zu sein. Sie haben Recht. Ich sage Ihnen aber eine klare Antwort. Jugend ist nicht politikverdrossen. Das stimmt nicht.

Das sagen Sie ja auch manchmal selber bei anderen Reden. Der Jugend muss Verantwortung übertragen werden. Man muss der Jugend etwas zutrauen. Man muss sie einfach mitreden lassen. Wir sind kurz nach Gemeinderatswahlen - Sie wissen alle, wovon ich rede. Dort, wo man sie ernst nimmt, wo man sagt, du bist die Zukunft meiner Gemeinde, ich lasse dich mitreden, dort werden Sie von Politikverdrossenheit nichts merken.

Aber man darf sie nicht - so wie Sie vorher eine Forderung aufgestellt haben, sich überhaupt nicht so. Denn eines will ich nicht, dass man die Jugend manipuliert. Man muss ihnen schon zutrauen können, dass sie gut entscheiden können, mit wem sie reden, wann sie reden und mit wem sie sich in ihrer Freizeit unterhalten. Aber noch einmal, die Jugend verdient - auch wenn sie Vertrauen zur Politik hat - auch eine offene Begegnung mit ihr.

In diesem Kapitel haben wir Jugendschutz im Besonderen auch zu diskutieren. Fakt ist, die Jugend braucht Begleitung. Immer mehr, in so ferne, dass wir auf sie aufpassen, dass wir sie begleiten mit Informationen. Das ist die Begleitung gegen Gewalt, das ist die Begleitung, wenn es immer darum geht, dass Jugend - und für mich ist Jugendschutz bis zu 16 -, dass wir sie aufmerksam machen über Folgeerscheinungen. Es geht auch immer darum, der Jugend zu sagen, pass auf dich auf, es gibt auch für dich Grenzen, auch wenn du glaubst, dass in diesen Zeiten Grenzen noch nicht wichtig sind. Sie sind wichtig.

Manche junge Menschen verbauen sich - wenn wir sie nicht begleiten, wenn wir sie nicht unter Schutz sozusagen stellen - verhaufen sie sich ihr ganzes erwachsenes Leben. Das wollen wir nicht. Daher versuchen wir im Jugendschutz - und das Geld ist wieder, wie im Vorjahr, vorhanden -, sie mit mannigfaltigen Projekten und Unterstützungen zu begleiten. Diese aufzuzählen wäre jetzt sicher müßig.

Ich bedanke mich aber bei allen, die wirklich Jugend ernst nehmen und den Jugendschutz begleiten. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Herr Präsident! Der Satz „Das Beständigste ist der Wandel“ gilt vor allem in der Jugend. Die Jugend lebt in einer Welt, wo wir uns ständig mit einem Wandel beschäftigen müssen. Daher ist es wichtig, dass wir aufgrund von Jugendstudien immer wieder gezielt unsere Politik danach ausrichten. Ich darf daher die Jugendwertestudie 2011 zitieren, wo verschiedene Eigenschaften abgefragt wurden.

Und interessanterweise steht ganz oben in der Prioritätenliste der Wunsch der Jugendlichen nach einer geordneten Familie. Hochinteressant. Eine Familie zu gründen. Und es steht auch das Berufsleben im Vordergrund. Und daher ist auch der Ansatz, den auch hier meine Vorrednerinnen und Vorredner gefasst haben, der richtige, nämlich den Jugendlichen zu helfen, Jugendliche bei der Berufswahl auch zu begleiten.

Interessant ist auch ein Jugendmonitor vom Jugendministerium vom Juli 2012, der zeigt, dass 79 Prozent der Jugendlichen ihre Zukunft sehr positiv sehen. Das heißt, die Jugendlichen sind in unserer Gesellschaft sehr positiv eingestellt. Hoch interessant - hätte ich nicht geglaubt.

Aber auch die Lehre hat einen guten Stellenwert, bekommt einen immer höheren Stellenwert. Zwei Drittel der befragten Jugendlichen sind der Meinung, dass man mit einem Lehrabschluss gleiche oder bessere Jobchancen hat, wie mit einer anderen Ausbildung. Schön langsam greift das.

Wir haben gestern den Tag der Lehre gehabt. Ich habe auch viele Betriebe besuchen dürfen, habe mit Lehrlingen gesprochen. Und es gibt Gott sei Dank die Durchlässigkeit. Die brauchen wir deswegen, weil die Wirtschaft - vor allem auch die burgenländische Wirtschaft - über Fachkräftemangel klagt.

74 Prozent der Unternehmer geben laut Mittelstandsbarometer im Jahr 2011 an, dass sie über zu wenige Fachkräfte verfügen. Daher müssen wir hier den Hebel ansetzen. Es gibt im Burgenland derzeit 2.832 Lehrlinge in 937 Betrieben. Es sind immerhin 158 Jugendliche auf der Suche im Burgenland nach einer Lehrstelle und es sind 114 offene Lehrstellen. Warum das? Weil eben sich die Lehrstellen auf wenige Berufe konzentrieren, obwohl es über 200 breit gefächerte Lehrberufe gibt.

Daher ist wichtig, dass wir hier in der Aufklärung ansetzen. Ich bin froh, dass wir auch in der Berufsorientierung Maßnahmen setzen, dass die Pädagogische Hochschule hier bereits die ersten Lehrer ausgebildet haben, dass es ein Pflichtfach in der siebten und achten Schulstufe gibt. Das ist ganz wichtig, dass wir nicht nur die Schüler miteinbinden, sondern auch die Eltern. Dass wir die burgenländische Wirtschaft miteinbinden.

Es gibt auch seitens des Jugendreferates und von meiner Seite ein wichtiges Projekt, das heißt „Profilingvalues“ und bedeutet, dass wir versuchen, hundert Lehrlinge

zu finden, mit hundert Betrieben zusammenzubringen, um hier die Anforderungen genau zu studieren, nach einer neuen Methode zu analysieren und Lehrlingsprofile zu erstellen. Das ist ein EU-Projekt, das von der Europäischen Union gefördert wird.

Es gibt von mir als Jugendreferent auch seit 2007 die Aktion „Habe die Lehre“. Es sind vor drei oder vier Wochen die besten Lehrlinge des Bezirkes gekürt worden. Hier geht es vor allem darum, dass Lehrlinge nicht nur eine gute Ausbildung bekommen, sondern dass Lehrlinge auch soziale Kompetenzen aufweisen. Jawohl, das kann ich bestätigen. Die Jugendlichen sind sehr engagiert, vor allem in Vereinen und Organisationen. Auch hier trägt dem das Landesjugendreferat Rechnung.

Wir versuchen, viele Veranstaltungen anzubieten. Die werden auch angenommen. Und ich bin froh, dass wir zum Beispiel den Redewettbewerb zum 60. Mal schon durchführen haben können. Hat an Attraktivität nichts verloren. Oder zum zehnten Mal den Redewettbewerb für Ostsprachen. Bandwettbewerb zum 17. Mal. Der Jugendkulturpreis wird zum 15. Mal vergeben. Es gibt einen großen Andrang.

Immer mehr Jugendliche melden sich. Und wir haben hier ein sehr hohes, kreatives Potential. Der zweite Karaoke-Wettbewerb in Großpetersdorf war sehr erfolgreich. Jugendsportlerehrung, Jungmusikerehrung und Workshops. Von Gesangsworkshops angefangen über Fotoworkshops bis Budgetworkshop.

Die mobile Informationsstelle haben wir auf neue Beine gestellt. Ich glaube, diese Information greift. Wir versuchen über das Internet, viele Jugendliche zu erreichen und das bei einem Mitarbeiterstand von sieben im Landesjugendreferat. Im Vergleich zu anderen Bundesländern sind wir da sehr spartanisch ausgestattet, aber es reicht. Bei einem Budget von knapp 400.000 Euro, wobei – der Kollege hat das betont - 100.000 Euro direkt an die Jugendorganisation als Basisförderung gehen.

Da darf ich mich beim Jugendreferat recht herzlich für die engagierte Arbeit bedanken. Auch bei der Frau Mag. Regina Lackner, die seitens meines Büros sehr gut mit dem Jugendreferat kooperiert. Ich möchte die Gelegenheit nützen, um mich bei einer Mitarbeiterin recht herzlich zu bedanken, die nach Jahrzehnten Jugendarbeit im Landesjugendreferat, nämlich mit Ende des Jahres, ihren wohlverdienten Ruhestand antritt. Das ist die Maria Huf.

Ich möchte mich recht herzlich für diese Arbeit bedanken, auch bei Ihnen, bei den Jugendorganisationen, die sich sehr engagiert im Jugendbeirat einbringen und ich glaube, dass wir ebenfalls da auf einem richtigen Weg sind. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Mag. Christoph Wolf zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! In aller gebotenen Kürze folgen meine Erläuterungen zum Sportbudget: „Mens sana in corpore sano“–„Ein gesunder Geist in einem gesunden Körper“, das haben die alten Römer damals bereits gewusst: dass es wichtig ist, sich zu bewegen, um auch im Geiste fit zu bleiben. Dazu haben wir heute sogar einen gemeinsamen Antrag mit der SPÖ eingebracht, in dem es darum geht, die tägliche Turnstunde und Bewegungseinheit für unsere Kinder zu fordern.

Dazu brauchen wir natürlich die nötigen Infrastrukturen. Aber ich glaube, hier haben wir bei der nächsten Landtagssitzung ausreichend Platz und Raum, um dieses Thema zu diskutieren. Deswegen möchte ich mich auf das Budget 2013 konzentrieren

und darauf hinweisen, dass wir hoffentlich im nächsten Jahr den sogenannten Sportstättenatlas, den Sportstättenplan bekommen, den wir seit Jahren fordern.

Wir müssen klären: Wie viele Sportplätze haben wir, wie viele Tennisplätze haben wir, welche Randsportarten können wo ausgeübt werden, und vor allem, welche Sportarten können nicht flächendeckend ausgeübt werden. Welche Spitzensportarten können nicht im Burgenland trainiert werden.

Von dieser Forderung nach dem Sportstättenplan werden wir nicht runtergehen, weil es nach wie vor im Burgenland an wettkampftauglichen Schwimm- und Leichtathletikbahnen fehlt. In Eisenstadt hätten wir die Chance gehabt, aber leider wurde dies - scheinbar parteipolitisch motiviert - verhindert. Trotzdem müssen wir unser großes Potential, unser breit Potential im Sportbereich noch effizienter nutzen.

Auf den Entwurf des Bundessportförderungsgesetzes möchte ich nicht eingehen, aber trotzdem einen Satz darüber verlieren. Uns ist es wichtig, dass nicht der Medaillenspiegel die Messlatte für die Sportpolitik ist, sondern jegliche Erfolge, die unsere Sportler erbringen. Wenn das neue Bundessportförderungsgesetz eine Verwaltungsreform mitbringt, so glaube ich, dass es auch wichtig ist, dass man weitere Verbesserungspotentiale mitdiskutiert.

Es geht darum, beispielsweise, eine Homepage im Burgenland weiter auszubauen, das „sportnet“ dahingehend auszubauen, dass klar ersichtlich ist, welche Sportarten es im Burgenland gibt, wo man diese ausüben kann und welche Vereine damit betraut sind. Ein weiteres Beispiel ist, dass man die Nutzungsvielfalt und den Universalbetrieb einer Sportstätte beleuchtet.

Ein Beispiel dazu. Wenn man in einer Gemeinde einen Sportplatz baut und die Errichtungskosten in Relation mit den zu verwendeten Stunden setzt, so bringt das ein katastrophales Ergebnis. Ich glaube, hier könnten wir wesentlich effizienter arbeiten.

Aber nichtsdestotrotz ist der Sport im Burgenland nicht wegzudenken. Wir haben sehr viele Erfolge, sportliche Höchstleistungen und auf die können wir als Burgenländer sehr, sehr stolz sein.

Das Engagement unserer Burgenländerinnen und Burgenländer als Mitglieder oder Funktionäre von Sportvereinen ist enorm wichtig und sportliche Erfolge leben von der Hartnäckigkeit der Sportler, von ihrem Fleiß und vor allem vom Siegeswillen. Und schön dabei mitanzusehen ist natürlich, dass sie oft die burgenländische Fahne mit sich tragen. Das ist sehr wichtig.

Mit diesem drei Millionen Sportbudget wird einiges gefördert. Zum einen der Sportstättenbau. Hier bedarf es - glaube ich - eines langfristigen Konzeptes: Die Trainerförderung für die qualitativ hochwertige Ausbildung. Den Leistungs- und Breitensport, um das Freizeitangebot für junge Menschen auszuweiten, zu verbessern, damit sie auch einer sinnvollen Freizeitbeschäftigung nachgehen können, damit sie sich sinnvoll bewegen und dementsprechend auch fit im Geiste werden.

Schlussendlich für Großturniere und Veranstaltungen im Burgenland, damit man zusätzlich den Tourismus ankurbeln kann und unser Heimatland Burgenland bewerben kann. Deswegen darf ich ein großes Dankeschön der Sportabteilung für ihre Arbeit sagen, dafür, dass sie immer mit Rat und Tat zur Seite stehen, wenn Sportvereine oder Politiker sich melden und erkundigen.

Deshalb wird die ÖVP bereit sein, wir werden uns einbringen und dieses Budget befürworten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska zur Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich muss jetzt nur ganz kurz auf die „Neid-Debatte“ zurückkommen.

Wenn ich mir da im Landtag sagen lassen muss, von einem Kollegen der ÖVP: Hast Du dir nichts ererbt? Dann muss ich sagen: Ich war kein Unternehmerkind, kein Großbauernkind und ich bin stolz darauf, wie mich meine Eltern erzogen haben, nämlich dass du dir nur durch deine eigene harte Arbeit ehrliches Leben verdienen kannst. Nach diesem Motto lebe ich jetzt noch und ich bin meinen Eltern sehr dankbar dafür. (*Abg. Reinhard Jany: Ich auch! – Beifall bei der SPÖ*)

Herr Kollege Wolf, mit den lateinischen Zitaten halt ich jetzt auch einmal mit, „Si tacuisses, philosophus mansisses“ – „Hättest du geschwiegen, wärst du ein Philosoph geblieben“. Auch in einem kranken Körper kann ein gesunder Geist wohnen - deswegen mag ich dieses Zitat überhaupt nicht. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zum Sportbudget: Trotz Medaillenflut haben wir keine Erhöhung des Sportbudgets. Burgenländische Sportlerinnen und Sportler und Mannschaften haben im abgelaufenen Jahr für Aufsehen erregende Erfolge und rekordverdächtige Leistungen gesorgt. Wir haben insgesamt 551 nationale und 38 internationale Medaillenerfolge zu verzeichnen und das in 30 verschiedenen Sportarten.

Das Sportland Burgenland lebt und hat sich in der österreichischen Landschaft zu einer fixen Größe etabliert. Äußerst erfolgreich ist auch der Umstand, dass ein Großteil der Sporterfolge im Nachwuchssport errungen werden kann.

Auf nationaler Ebene in den Sportarten Shiu-Shitsu, Orientierungslauf, Bogenschießen, Sportschießen, im Rollsport und im Schwimmen sind die burgenländischen Sportlerinnen und Sportler und Mannschaften sowieso Österreichweit Spitze. Erfolgreiche Leistungen waren auch in der Leichtathletik zu verzeichnen.

Auf internationaler Ebene haben wir Erfolge im Bereich des Segelsports. Bei der Kickbox-WM konnten wir Gold erreichen und auch im Reiten war das Burgenland Spitzenreiter. Insgesamt sieht das Sportbudget 2013 Ausgaben in der Gesamthöhe von 2.042.600 Euro vor, das ist eine Erhöhung gegenüber dem Jahr 2012 um 264.000 Euro, was insbesondere auf die vertragliche Verpflichtung des Landes, als Miteigentümer der Fußballakademie Burgenland, zurückzuführen ist.

Weitere 55.000 Euro sind für gemeinsame Bewegungsinitiativen von Land und ORF, sowie eine Neustrukturierung der Übungsleiterausbildung im Burgenland investiert worden.

Unter der Voranschlagstelle „Turn- und Sportwesen außerhalb von Schulen“, unter sogenannten „Allgemeinen Sportförderung“ werden auch weiterhin die Dach- und die Fachverbände unterstützt. Die Spitzensportfördermaßnahmen umfassen insbesondere die Prämienförderungen nach erbrachten Sporterfolgen, die mit einer Höhe von 490.000 Euro für das neue Jahr festgeschrieben sind.

Für den Sportstättenbau sind 500.000 Euro geplant. Mit 32.700 Euro sollen die Leistungssportmodelle Golf-HAK Stegersbach und das BSSM Oberschützen unterstützt werden.

Für die Trendsportanlagen sind 20.000 Euro im Budget angeschlagen und für die Errichtung von Sportanlagen im gesamtburgenländischen Interesse, wie zum Beispiel für die Gras-Ski Rettenbach oder für die Inline-Hockey Stegersbach ist ebenfalls gut budgetiert.

Für die Ausgabenpost Verein Spielbetrieb, da sind Fördermaßnahmen für die Organisation von Mannschaften in den höchsten zwei österreichischen Fußballligen geplant. Auch für die Nachwuchsförderung für besondere Projekte im Nachwuchssport ist die finanzielle Absicherung gegeben.

Auch für die Bewegungsinitiative „URFIT“ vom Herrn Landeshauptmann sind 80.000 Euro budgetiert.

Ich möchte mich jetzt einmal beim Herrn Landeshauptmann, der als zuständiges Regierungsmitglied für den Sport und auch bei den Mitarbeitern im Sportreferat unter der Referatsleitung von Wolfgang Szorger sehr herzlich bedanken für den Weitblick, für die Koordination, Organisation und Verwaltung der sportlichen Angelegenheiten, herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kurz darf ich noch auf den heute eingelaufenen Entschließungsantrag, betreffend eine tägliche Turnstunde, eingehen. Wir wissen, dass unsere Kinder mehr Bewegung brauchen damit sie gesund und fit bleiben. In der Statistik der körperlichen Aktivitäten von Kindern liegt Österreich in fast allen Kategorien unter dem EU-Durchschnitt.

Die Zahlen sind ernüchternd. 28 Prozent der Jugendlichen bis 15 Jahre betreiben Sport, in Schweden sind es allerdings 72 Prozent. Die Folgen sind auf lange Sicht fatal. Die öffentliche Diskussion zeigt sehr deutlich, dass die Anforderungen an die Schule stetig wachsen. Daher sind auch die Anforderungen an das Schulsystem legitim. Das heißt, diese tägliche Turnstunde wird natürlich dann einfacher zu bewerkstelligen sein, wenn auch Ganztagschulmodelle flächendeckend angeboten werden.

Das Ziel dieses Antrages lautet, jedem Kind muss im Kindergarten beziehungsweise in der Schule eine altersgerechte entsprechende tägliche Bewegungszeit ermöglicht werden. Den Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen und Lehrerinnen und Lehrer sollen daher dabei Expertinnen und Experten aus dem Sport zur Seite gestellt werden. Bei der Organisation sollen die drei Dachverbände und örtliche Sportvereine mit einbezogen werden.

Meine Fraktion wird dem Sportbudget natürlich sehr, sehr gerne die Zustimmung erteilen und auch natürlich den Entschließungsantrag unterstützen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landeshauptmann Hans Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte einerseits als Präsident des Landesschulrates zu dem gesamten Bildungsbereich kurz Stellung nehmen, andererseits aber auch als Sportreferent ebenfalls einige Anmerkungen zum Sportbudget machen.

Ich glaube, dass der gesamte Bildungsbereich, wofür der Landesschulrat in großem Umfang zuständig ist, sich in den letzten Jahren sehr gut entwickeln konnte. Man kann ohne Übertreibung sagen, dass sich das Burgenland vom Land der Bildungsschande zu einem modernen Bildungsland entwickelt hat.

Wenn man heute als Burgenländer in Österreich unterwegs ist und an Diskussionen teilnimmt und dort unter anderem gesagt wird, dass das Burgenland die höchste Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer hat, dann wird das von den Wenigsten geglaubt, weil noch immer Manche in der Vergangenheit leben und das nicht registriert haben, wie sich dieses Bundesland erfolgreich entwickeln konnte.

Und ich sage das auch, schon in der Vergangenheit haben unsere Vorgänger und Vorvorgänger in der Politik hier sehr, sehr wichtige Weichenstellungen vorgenommen, gute Rahmenbedingungen gesetzt, Schulen ins Burgenland gebracht, die eigentlich wirklich einzigartig sind, eine große Dichte an berufsbildenden mittleren und höheren Schulen, HTLs, die sich hervorragend in der heutigen Zeit positionieren. Viele behaupten auch, dass gerade den Technikern die Zukunft gehört und da ist das Burgenland auch sehr gut aufgestellt.

Wir haben auch sehr, sehr viele sehr motivierte Pädagoginnen und Pädagogen. Ich glaube, wir können auf dieses Bildungssystem ganz gleich ob Gemeindevertreter, ob Landtagsabgeordneter, Regierungsmitglied, Lehrer oder Eltern, wirklich stolz sein. Es ist uns in einer gemeinsamen Kraftanstrengung hier Großartiges gelungen.

Dieser Bildungsbereich vom Kindergarten über die Volksschule, Neue Mittelschule, Gymnasien, berufsbildende mittlere und höhere Schulen, das ist herzeigbar. Da können wir mit allen Bundesländern mithalten. Alle, die in diesem Bildungsbereich tätig sind, denen möchte ich für ihr Engagement und für ihren Einsatz auch sehr, sehr herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ und Abg. Mag. Thomas Steiner.)*

Ich habe mir für diesen gesamten Bildungsbereich auch ein Motto gesetzt und das heißt: „Herkunft darf kein Schicksal sein“. Herkunft darf kein Schicksal sein heißt, dass es Chancengleichheit, Chancengerechtigkeit geben muss. Und das erreichen wir nur dann, wenn dieser Kindergarten der Bildungsgarten ist. Das ist er auch geworden, um Defizite auszugleichen. Nicht nur für Kinder mit Migrationshintergrund, sondern natürlich auch für Kinder die Defizite in der Sprache, in der Entwicklung, in der Sozialisation haben.

Diese Defizite sollen schon im Kindergarten ausgeglichen werden, damit dann in der Volksschule, Neuen Mittelschule, Gymnasien und so weiter, die Kinder die möglichst beste Bildung auch bekommen.

Herkunft darf kein Schicksal sein, heißt aber auch, dass es den Gratiskindergarten geben soll. Und auch hier ist das Burgenland, *(Unruhe bei der ÖVP)* ich weiß schon mit Anstrengung der Gemeinden - auch das ist eine gemeinsame Kraftanstrengung, dass in vielen Gemeinden die Kernöffnungszeiten erweitert wurden oder in fast allen Gemeinden, wenn man längere Öffnungszeiten hat. *(Unruhe bei der ÖVP – Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Das kostet dann aber mehr!)*

In Ordnung, dann kostet das auch mehr, wenn man andere Angebote hat, kostet das auch mehr. Aber die Gemeinden und das Land unternehmen große Anstrengungen damit es diesen Gratiskindergarten gibt, damit *(Abg. Manfred Kölly: Das ist jetzt korrekt.)* die Familien unterstützt werden.

Die Familien, und da gibt es etliche im Burgenland *(Abg. Manfred Kölly: Das ist korrekt.)* die im Jahr 1.500 Euro bekommen, wenn sie ein Kind in der Kinderkrippe haben *(Abg. Manfred Kölly: Der Landeshauptmann ist in Ordnung.)* und im Kindergarten haben, hier kriegt eine Familie 1.500 Euro. Da ist es praktisch ein 15. Monatsbezug, wenn man die durchschnittlichen Einkommen der Frauen berechnet, dann sind die nicht einmal so hoch.

Ich denke, diesen Weg, den Gratiskindergarten, trotz einer angespannten finanziellen Situation beizubehalten, ist (*Abg. Manfred Kölly: So passt es.*) eine Herausforderung an die Gemeinden, eine Herausforderung für das Land. Aber ich denke, das sollten wir auch weiter beibehalten. (*Beifall bei der SPÖ*)

Der nächste Punkt ist die Berufsorientierung. Ich glaube, man muss nicht nur darüber reden was alles gut ist und es ist vieles gut, sondern man muss darüber reden, wo man sich auch verbessern muss. Es ist nichts so gut, dass es nicht noch besser werden kann. Die Berufsorientierung ist ein derartiger Bereich auch im Burgenland, wo wir sagen da können wir noch besser werden. Da können wir noch mehr Impulse setzen, vor allen Dingen mehr Informationen bieten. Und da sind die Sozialpartner mit dabei bei einem Verein, der sich mit Berufsorientierung schwerpunktmäßig beschäftigt.

Wo 900.000 Euro zur Verfügung stehen und wo einerseits Industriellenvereinigung, Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, Gewerkschaft, Landesschulrat und so weiter, miteinander kooperieren. Wo Betriebe in die Schulen hinein gehen, wo aus erster Hand die Schülerinnen und Schüler informiert werden und wo auch die Schulklassen zu den Betrieben gehen und sich vor Ort ein Bild machen können. Und ich glaube, diesen Weg müssen wir gehen.

Da haben wir gesehen, dass es in der Vergangenheit Defizite gegeben hat. Das wird bereits behoben, daran wird gearbeitet. Da wird es schon in diesem Schuljahr deutlich kräftigere Impulse geben, auch im Bereich der Lehrerausbildung und Fortbildung. Ich auch dafür, dass gerade in diesem Bildungsbereich diese Aus- und Fortbildung einen noch größeren und wichtigeren Stellenwert bekommt.

Es gibt in der Pädagogischen Hochschule jetzt auch den Gegenstand Berufsorientierung. Das ist auch ein wichtiger Schritt, dass dieser Gegenstand auch in entsprechender Form unterrichtet werden kann. Und wenn wir besser informieren, wenn wir eine bessere Berufsorientierung haben, dann wird auch auf die Angebote hingewiesen die es in diesem Bereich gibt.

Dass wir abgehen davon, dass sehr viele junge Frauen Frisörin werden wollen, und sehr viele junge Männer KFZ-Techniker werden wollen. Auch diese Berufsinformation soll auf die Vielfalt des Angebotes hinweisen, soll auf die neuen Berufe auch hinweisen, soll auf Zukunftsberufe hinweisen.

Schlussendlich müssen wir auch die Eltern informieren, denn nicht jedes Kind hat von zu Hause die Unterstützung und die Anregung und die Motivation, dass es einen Beruf erlernen will. Wir haben ein großes Angebot auch im Bereich unserer Lehrwerkstätten. Es sind nicht alle Plätze besetzt, aber wir haben Jugendliche die arbeitslos sind. Das ist eine Herausforderung an die Berufsorientierung, die Eltern zu motivieren mit den Kindern gemeinsam diese Angebote anzunehmen, ihre Kinder zu motivieren in eine Lehrwerkstätte zu gehen, einen Beruf zu erlernen.

Ich glaube, das ist auch gesellschaftspolitisch eine ganz große und wichtige Herausforderung, damit jeder Jugendliche die Chance hat und auch angehalten wird, einen Beruf zu erlernen, eine Schule zu besuchen, eine Lehrwerkstätte zu besuchen, einen Beruf zu erlernen und damit auch eine Zukunft zu haben, ein Einkommen zu haben, ein eigenständiges selbständiges Leben führen zu können.

Das ist die Aufgabe auch der Berufsorientierung, das wird verstärkt eine Herausforderung unserer Gesellschaft. Denn wir merken, dass es doch einen kleinen aber langsam größer werdenden Prozentsatz gibt, wo diese Bereitschaft, auch einen Beruf

erlernen zu wollen, nicht gegeben ist. Und auch um diese Gruppe und vor allem um diese Gruppe müssen wir uns auch kümmern.

Eine wichtige Einrichtung für die jungen Leute im Bereich der Mobilität ist auch unser Top-Jugendticket. Ich denke, da ist uns auch einiges sehr Positives gelungen. Die anderen Bundesländer arbeiten daran, dieses Top-Jugendticket auch einzuführen.

Wir haben sehr, sehr viele positive Rückmeldungen, dass man mit 60 Euro 365 Tage lang unterwegs sein kann, im Bereich des Verkehrsverbund Ost-Region, das ist unser Partner. Das wird in einem großen Ausmaß auch von den Jugendlichen angenommen. Wie gesagt, vor allem von den Eltern habe ich sehr gute Rückmeldungen bekommen, und manche sagen, die 60 Euro haben wir bereits im September praktisch hereingebracht, weil meine Tochter mit dem öffentlichen Verkehrsmittel sehr intensiv unterwegs ist und dass sehr gut angenommen wird. Soweit zum Bildungsbereich und nur einige Themen streifend.

Ich muss auch sagen, das ist auch eine Herausforderung, dieses Bildungsniveau weiter zu steigern. Ich glaube, das ist eine große Herausforderung, die Qualität der Bildung, es wurde heute auch in einem Debattenbeitrag gesagt, das Ziel muss es immer sein, die Qualität der Bildung anzuheben. Wir brauchen aber auch nicht sagen, das alles bestens ist und alles super ist, sondern es gibt viele Dinge, die verbessert werden müssen, damit die Qualität nachhaltig noch besser wird, damit unsere jungen Menschen die besten Zukunftschancen haben und das wollen wir auch mit diesem Budget erreichen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber auch auf den Sport eingehen, weil meine Sportkollegen, ich will gar nicht sagen Mitarbeiter, sondern praktisch Kollegen, weil sie sehr, sehr eng mit dem Sport verbunden sind und mit dem Herz, ein großes Herz für den Sport haben. Eine tolle Einrichtung, die wir gemeinsam erstmalig mit der Steiermark organisiert haben, das waren die Alpe Adria Spiele vor einigen Monaten, die erstmals auch im Burgenland durchgeführt wurden und in der Steiermark durchgeführt wurden.

Es waren sehr, sehr viele junge Menschen aus dem Burgenland, aus der Steiermark, auch aus Trnava aus Slowenien, aus Kroatien oder aus Italien mit dabei. Sie können sich vorstellen, dass das eine große Herausforderung war an unsere Sportabteilung, das auch sehr, sehr gut zu organisieren. Ich möchte mich wirklich bei allen, bei unseren Mitarbeitern und allen die hier mitgeholfen haben, bedanken. Da waren teilweise auch Freiwillige mit dabei. Die Zusammenarbeit mit der Steiermark hat toll funktioniert. Unsere jungen Sportler haben sich das auch verdient, weil sie auch sehr, sehr erfolgreich waren, mit viel Engagement, mit viel Herz auch dabei waren.

Ein ganz großes Danke, erstmalig in der Geschichte vom Burgenland-Sport die Alpe Adria Spiele in unserem Land und eine perfekte Organisation. Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ und den Abg. Manfred Kölly und Abg. Mag. Thomas Steiner.)*

Wir haben auch vor wenigen Tagen die Sportreferententagung im Burgenland gehabt und wir konnten da auch feststellen, wo alle Sportreferenten Österreichs mit dabei waren. Wir werden auch eine gemeinsame Stellungnahme erarbeiten, oder zumindest versuchen zu erarbeiten, was das neue Sportförderungsgesetz anbelangt, auch da wird es einen guten Weg geben.

Wir haben aber eines gesehen, das wir da auch schon einen Schritt wieder voraus sind, nämlich im Bereich des Schulsports. Wir haben hier und das wird österreichweit jetzt diskutiert und wird wahrscheinlich auch umgesetzt werden, diese Kombination Sport in die Schule zu bringen, in den letzten Jahren sehr intensiv vorangetrieben.

Zirka 80.000 Euro sind im Budget dafür vorgesehen, damit wir in über 40 Gemeinden gute, gut ausgebildete Trainerinnen und Trainer in die Schulen bringen, die eine zusätzliche Turnstunde in den Volksschulen pro Woche durchführen.

Das ist der neue Weg, den wir gehen. Es wurde ja in der Vergangenheit die Turnstunden gekürzt. Es war auch ein falscher Weg. Wir schauen, dass wir diese zusätzliche Turnstunde bekommen. Wir wollen, und ich stehe dazu, die tägliche Turnstunde haben, wissend, dass man das nur in Etappen umsetzen kann oder selbst nicht nur fordern kann, sondern auch etwas unternehmen muss, um zusätzlich Bewegung und Sport in die Schule zu bringen. Wir bewegen etwas.

Wir haben in diesem Budget wieder diese 80.000 Euro vorgesehen, damit qualifizierte, gut ausgebildete Sporttrainer in die Schulen kommen. Ich war auch vor kurzem bei einer derartigen Turnstunde mit dabei. Da war eine große Begeisterung bei den Schülerinnen und Schülern, es ist eine Abwechslung. Es kommen Sportler dorthin, die diese Stunde mit den Kindern durchführen.

Unsere Aktion heißt „URFIT“ und es wird diese Aktion von unserer Kickbox-Weltmeisterin Nicole Trimmel federführend organisiert. Sie hat den Zugang zu den Vereinen und zu den Trainern. Sie wird von den Trainern akzeptiert, weil sie selbst eine sehr gute sportliche Ausbildung hat, weil sie eine erfolgreiche Sportlerin ist. Und wir werden natürlich im Rahmen unserer Möglichkeiten versuchen diese Kombination Schule und Sport weiter voranzutreiben.

Breitensport, Spitzensport und Schulsport und da darf ich auch ankündigen, wir müssen nicht nur die tägliche Turnstunde fordern und nach Möglichkeit auch umsetzen, sondern wir müssen auch noch die Qualität des Schulsports weiter anheben. Da werde ich schon in den nächsten Tagen ein sehr breites und gutes Angebot über das BI sowohl den Volksschulen, als auch den Kindergärten, als auch den Neuen Mittelschulen und so weiter machen, damit wir hier einen neuen Impuls für den Schulsport setzen, für den Sport im Kindergarten setzen.

Ich denke, dass das auch notwendig ist, weil wir doch die Herausforderungen haben, dass Kinder und junge Menschen sich vielleicht zu wenig bewegen.

Abschließend der Sportpool, auch das ist eine tolle Einrichtung, wo wir bereits 40 Spitzensportler, und damit bin ich beim Spitzensport im Burgenland, ebenfalls außerbudgetär fördern und damit auch viele Erfolge erreichen können.

Unser Sportler des Jahres ist der Bernd Wiesberger, der gestern übrigens auch im Stadion war, der als Golfer auch einen Zugang zum Fußball hat, das ist auch ein Ball. Also insofern war das auch eine interessante Begegnung.

Da sind Sportarten dabei, ob das Golf ist, ob das Grasskifahren ist, ob das Snowboarden ist, wo alle, auch Burgenländer, an der österreichischen Spitze, an der Weltspitze eigentlich, mitagieren können und darauf können wir stolz sein.

Ich bedanke mich, dass dieses Sportbudget morgen auch beschlossen wird. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einige Anmerkungen zum Thema Volksgruppen im Burgenland. Die

Zuständigkeit laut Bundesverfassung hat eigentlich der Bund, im Artikel 10 der Bundesverfassung ist das Volksgruppenwesen dem Bund zugewiesen.

Aber das Land Burgenland hat über die Querschnittsmaterien in der Bildungsfrage und auch in der Kinderbetreuung Zuständigkeiten. Und so wurde auch dankenswerterweise das Minderheitenschulgesetz des Bundes in das Pflichtschulgesetz des Landes implementiert und die Bestimmungen über die Kinderbetreuung wurden sukzessive ausgebaut und sind sehr positiv zu bewerten.

Neben der Aufstellung der zweisprachigen Ortstafeln im Burgenland vor 12 Jahren - 47 wurden zweisprachig für die burgenländischen Kroaten aufgestellt und vier Ortstafeln für die burgenländischen Ungarn - sind auch Volksgruppen eingerichtet und zwar für die drei Volksgruppen der Kroaten, Ungarn und der Roma.

Die Zweisprachigkeit ist nicht nur eine Bereicherung für das Land, sondern auch für die Menschen selbst als Person, weil durch die Steigerung der Sprachkompetenz in der heutigen mobilen Welt, im neuen Europa, es natürlich möglich ist, sich besser auszudrücken und auch beruflich zu reüssieren.

So wurde das Volksgruppenthema jahrelang nur als Folklore oder vielleicht als kulturelle Bereicherung des Landes angesehen, vielleicht auch abgetan. In jüngster Zeit werden vermehrt wirtschaftspolitische Elemente daraus und zwar positiverseits. Viele Firmen konnten dadurch in Südosteuropa so rasch reüssieren, weil sie auf Mitarbeiter zurückgreifen konnten, die die entsprechende Sprachkompetenz hatten. Und somit auch die burgenländischen Firmen eben dadurch Arbeitsplätze im Burgenland absichern konnten, indem sie zusätzlich im Ausland Märkte erschließen konnten.

Im Budget ist im Kulturbereich unverändert, ein Ansatz im Gesamten von 89.200 Euro für kulturelle Belange vorgesehen. Lebende Subventionen sind hier als Abstattung vorgesehen.

Für Bildungsaktivitäten, die Medienvielfalt und die Modernisierung der Unterrichtsmittel, sowie für Übersetzungen sind ebenfalls Mittel vorgesehen.

Entscheidend ist auch, dass die vielfältigen privaten freiwilligen Tätigkeiten der zweisprachig tätigen Vereine, der Tamburizza- und Folkloregruppen, der Chöre und der Laientheatervereine entsprechende Unterstützung erfahren, weil sie wichtige Transporteure der Zweisprachigkeit im öffentlichen Leben sind. Ebenso die Medien, die Printmedien, so wie Radio- und Fernsehsendungen, die zweisprachig emittieren, sind wichtige Mobilisierungen für die Wertschätzung und vor allem die Steigerung des Bewusstseins für die Zweisprachigkeit.

Einen Wehrmutstropfen hat der Kroatische Kulturverein angemerkt, nämlich dass die lebende Subvention die seit 1. Jänner 2012 als Nachbesetzung da wäre, derzeit nicht besetzt ist und nach wie vor auch keine Aussicht darauf ist.

Die Kostenaufteilung für die vier lebenden Subventionen mit 60 Prozent Bund, über das Unterrichtsministerium und 40 Prozent Land, über den Landesschulrat, sollte sehr wohl auch weitergeführt werden, weil das drei Vereine nach wie vor weiterbekommen und der eine nicht, das ist eigentlich nicht einzusehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend möchte ich noch darauf hinweisen, dass wir eigentlich ein neues Volksgruppengesetz in diesem Jahr hätten bekommen sollen. Das ist auf Bundesebene nicht gelungen. Die Verbesserungen, die angedacht sind, sind nicht ausreichend. Die Volksgruppenvertretungen verlangen mit Recht Nachbesserungen und es ist hoffentlich im nächsten Jahr damit zu rechnen, dass hier auch Bewegung in diese Sache kommt.

Abschließend ein Danke allen, die sich auch als Mandatare immer wieder positiv äußern, wenn es darum geht, dass Zweisprachigkeit notwendig und wichtig ist und es dem Burgenland nicht nur gut ansteht, sondern das Burgenland auch dadurch mehr geschätzt wird. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Matthias Weghofer zu Wort gemeldet.

Bitte, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! meine sehr geehrten Damen und Herren! Die umfassende Dorferneuerung im Burgenland orientiert sich an den Vorgaben der Agenda 21. Ein hoher Stellenwert wird dabei auf Nachhaltigkeit und die Sicherung der Lebensgrundlagen des Menschen über Generationen hinweg gelegt. Vor allem steht die Einbindung der örtlichen Bevölkerung von Beginn an im Vordergrund.

In meiner Heimatgemeinde Wiesen wurden fünf Dorfgespräche abgehalten. Die Wiesener Bevölkerung konnte ihre Ideen, Vorschläge, Anregungen und Wünsche hier einbringen. Die Projekte der Bevölkerung wurden aufgegriffen und gemeinsam ein Zukunftsleitbild erstellt. Dieses Zukunftsleitbild wurde im Gemeinderat dann einstimmig beschlossen.

In der Marktgemeinde Wiesen wurden bereits 40 Projekte aus dem Dorferneuerungsgespräch mit der Bevölkerung umgesetzt. Weitere Projekte sind in Umsetzung und in Planung.

Die Marktgemeinde Wiesen hat auch um Förderungen angesucht, jedoch nur zum Teil erhalten. Zum Teil deswegen, weil und das muss ich hier wirklich bekritteln, weil die zuständige Landesrätin Verena Dunst willkürlich die Deckelung der Förderung bei der Errichtung einer energiesparenden Straßenbeleuchtung gekürzt hat. Im Paragraph sechs der Dorferneuerungsrichtlinie 2011 steht wörtlich: Errichtung und Erneuerung einer energiesparenden Straßenbeleuchtung, Neukonzeption basierend auf LED-Basis, 30 Prozent Förderung, Deckelung 100.000 Euro.

Auf dieser Grundlage hat die Marktgemeinde Wiesen die gesamte Straßenbeleuchtung saniert, beziehungsweise neu errichtet. Es handelte sich dabei um 508 Lichtpunkte, die Gesamtkosten betragen 410.000 Euro.

Budgetiert wurde folgendermaßen: Natürlich 100.000 Euro Förderung, der Rest 310.000 aus dem Gemeindebudget. Wir haben die Rechnung im Vertrauen auf die Dorferneuerungsrichtlinie 2011 gemacht, wo eindeutig die Deckelung, wie vorhin erwähnt, 100.000 Euro angegeben ist.

Wir haben jedoch nicht mit der, ich möchte schon sagen, Rücksichtslosigkeit gegenüber Wiesen von Frau Landesrat Verena Dunst gerechnet, die sich über die beschlossenen Richtlinien hier hinweg gesetzt hat *(Abg. Manfred Köllly: Das ist eine Frechheit.)* und hier erbarmungslos eine parteipolitische Entscheidung getroffen hat. Richtlinien hier hinweggesetzt hat und hier erbarmungslos parteipolitische Entscheidungen getroffen hat.

Sie hat die Begründung gemäß § 6 (3) der Dorferneuerungsrichtlinie 2011 noch angeführt in der Begründung für die Überweisung von 50.000 Euro. Es stellt sich hier die Frage, wurde hier die Dorferneuerungsrichtlinie missbraucht oder vielleicht doch ein Gesetz. Widersprechend und äußerst merkwürdig ist dabei, dass verschiedene Deckelungen angewandt wurden.

Ich sage, in der Dorferneuerungsrichtlinie sind 100.000 Euro angegeben, bei der Marktgemeinde Wiesen wurde am 12. März 2012 eine Deckelung in der Höhe von 50.000 angewandt. Bei der SPÖ Gemeinde Nickelsdorf wurde ebenfalls am 12. März in der gleichen Sitzung eine Deckelung von 75.000 angewandt. Also was ist jetzt die Deckelung, 50.000, 75.000 oder 100.000 Euro?

Wiesen hat zum Beispiel 2.800 Einwohner, Nickelsdorf hat über 1.500 Einwohner, Wiesen hat 508 Leuchten aufgestellt, Nickelsdorf 517 Leuchten. Wo ist hier der Unterschied? Ich glaube – die Frau Landesrätin ist nicht hier, aber vielleicht wird es ihr ja erzählt - hier wurden die Dorferneuerungsrichtlinien gebrochen und die Förderung hier willkürlich politisch vergeben.

Durch diese doch selbstherrlichen Handlungen wird die Dorferneuerung, die wirklich gut ist, in ein schiefes Licht gebracht. Denn ich glaube, die Dorferneuerung ist eine gute Sache und hilft den burgenländischen Gemeinden bei der Umsetzung der Projekte. Das soll es nicht sein, dass drei verschiedene Deckelungen angewandt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Land der Freiwilligen, so bezeichnet unser Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl das Burgenland. Mag. Franz Steindl ist ein Freund und großer Förderer unserer Vereine. Das Burgenland hat rund 4.000 Vereine und mehr als 100.000 ehrenamtlich Tätige. Damit wird deutlich, dass das Ehrenamt im Burgenland einen besonderen Stellenwert hat.

Mit 15.000.000.00 ehrenamtlichen Arbeitsstunden halten die Burgenländerinnen und Burgenländer eine wichtige soziale Struktur am Leben und machen das Burgenland zum Land der Freiwilligen. Ein Meilenstein war die Einführung der Spendenabsetzbarkeit vom damaligen ÖVP-Finanzminister Dr. Josef Pröll. *(Abg. Doris Prohaska: Ist der auch im Burgenland?)* Seit 2009 können Spenden für Hilfsorganisationen, wie die Caritas, das Rote Kreuz, Forschungsinstitute und Schulen abgesetzt werden. Seit 1.1.2012 sind auch Spenden für Einrichtungen, die Umwelt-, Natur- und Artenschutz betreiben oder Tierheime führen, absetzbar.

Auch Spenden an die Freiwillige Feuerwehr sind seit 1.1.2012 absetzbar. Diese Absetzbarkeit von Spenden ist eine wichtige Honorierung dieses Engagements. Vor allem unsere Feuerwehren leisten hier wertvolle und unverzichtbare Arbeit im Dienst der Mitmenschen und der Gesellschaft. Die Feuerwehrkameraden und auch die Rot-Kreuz-Helfer stehen rund um die Uhr zur Verfügung, um im Notfall zu helfen, Menschenleben und Hab und Gut zu retten.

Nun will die SPÖ die Freiwilligkeit des Ehrenamtes unserer Feuerwehrkameraden und der Rot Kreuz-Helfer untergraben. SPÖ-Verteidigungsminister Norbert Darabos will die Wehrpflicht abschaffen und bestimmte Leistungen zum Allgemeinwohl entlohnen. Im Bereich der Katastrophenhilfe will Darabos mit Geld die Motivation beflügeln. SPÖ-Minister Darabos bietet 5.000 Euro pro Jahr für jene, die sich zur Miliz melden und im Notfall spätestens nach 48 Stunden einsatzfähig sind.

Unsere Feuerwehren sind innerhalb von Minuten einsatzfähig und nicht erst nach 48 Stunden. Die Feuerwehr Wiesen fährt zum Beispiel innerhalb von drei Minuten zum Einsatzort. *(Abg. Manfred Kölly: Jede Feuerwehr! Das ist vorgegeben!)* Über 6.500 Einsätze bin ich mitgefahren, dafür weiß ich es, also das ist Tatort.

Über 6.500 Einsätze fahren unsere Feuerwehrkameraden ehrenamtlich und um 0 Euro im Jahr. Mein Dank gilt hier unserem Feuerwehrreferenten Mag. Franz Steindl, dass er sich für die burgenländischen Feuerwehren voll einsetzt. *(Beifall bei der ÖVP)* Die

Wiesener Feuerwehr möchte ich erwähnen. Die Feuerwehr baut ein Haus um 1,4 Millionen Euro. Wir bekommen auch die Förderung vom Land und Franz Steindl (*Abg. Manfred Kölly: Auch gedeckelt?*) - nein nicht gedeckelt - (*Abg. Manfred Kölly: Nicht gedeckelt?*) hat uns hier - der Wiesener Feuerwehr hat er ja zum Beispiel für das neue Feuerwehrhaus neben der ursprünglichen Förderung zusätzlich 20.000 Euro für die Einrichtung überreicht.

Unser Landeshauptmann-Stellvertreter ist natürlich selbst aktiver Feuerwehrmann, er ist seit 40 Jahren bei der Feuerwehr und hat sozusagen das Feuerwehrwesen von der Pike auf gelernt. Herzliche Gratulation, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, zum 40-jährigen Dienstjubiläum und als Dankeschön darf ich Dir seitens der Marktgemeinde Wiesen und der Freiwilligen Feuerwehr Wiesen einen Floriani in Holz (*Allgemeine Heiterkeit*) überreichen. (*Abg. Matthias Weghofer überreicht Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl einen Floriani – Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!*)

Ich glaube für alle Feuerwehren, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ist dieser Floriani und Dir gebührt er, denn Du setzt Dich für das Feuerwehrwesen im Burgenland sehr ein. Meine sehr geehrten Damen und Herren, vor allem bei Naturkatastrophen sind es vor allem die Freiwilligen Feuerwehren, die als erste zur Stelle sind, wenn Not am Mann ist.

Dass unsere Feuerwehrkameraden für Gottes Lohn neben gut bezahlten Darabos-Helfern arbeiten sollen, ist praktisch eine Frotzelei aller Freiwilligen. Ähnlich ist es beim Rettungsdienst, beim Roten Kreuz sind österreichweit rund 28.000 Freiwillige im Einsatz. Ergänzt werden sie jedes Jahr durch mehr als 4.000 Zivildienstler. Die Zivildienstler würden durch das SPÖ-Modell wegfallen und durch bezahlte Sozialdienstleister ersetzt. Für viele Rot Kreuz-Helfer wäre dies ein Grund aufzuhören.

Man bedenke, sogar Ex-SPÖ-Bundeskanzler Vranitzky und viele andere prominente SPÖ-ler (*Abg. Ilse Benkö: Jetzt kommt's!*) plädieren entgegen der SPÖ-Parteilinie für die Beibehaltung der allgemeinen Wehrpflicht. Auch viele SPÖ-Mitglieder, auch die Unteren, nicht die Großen, sind für die Beibehaltung. Bedenken Sie das!

Der Katastropheneinsatz soll neben den Feuerwehren und anderen Hilfsorganisationen durch die Rekruten gesichert sein. Genau so umfassend könnte man über die freiwilligen Helfer des Roten Kreuzes und der Pflegedienste berichten. Wichtig sind auch die zahlreichen Sportvereine im Burgenland. Fußballvereine, Turnvereine, Leichtathletikvereine, Skiklubs, Gymnastikvereine, Tennisvereine, Kegelveine, Sportschützen und so weiter. Im Burgenland sind zum Beispiel über 1.100 Sportvereine aktiv tätig.

Zukunftsorientiert wird vor allem sehr viel Wert auf die Förderung der Jugend gelegt. Eine besondere Vielfalt stellt auch das Kulturleben im Burgenland dar. Wir haben es heute schon gehört. In kaum einer anderen Region gibt es diese Dichte und Qualität der kulturellen Aktivitäten. Das Burgenland gilt heute als das Kulturland schlechthin.

Ohne das große ehrenamtliche Engagement, das in den Vereinen unseres Landes anzutreffen ist, wäre unser kulturelles und gesellschaftliches Leben um vieles ärmer. Daher gebührt all jenen, die in den Vereinen mit sehr viel Herz und Einsatz tätig sind, größter Dank und Anerkennung.

Die ÖVP stimmt dem Punkt Dorferneuerung und Vereine zu. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zum Thema komme, Herr Kollege Weghofer, Sie reden sich wie immer ein bisschen in einen Wirbel hinein und ich glaube, dass Ihre Meinung da, die Deckelung sei falsch gewesen bei der Förderung der LED-Lampen, ich glaube, es gibt einen Dorferneuerungsbeirat, die haben genaue Vorschriften. Seit 2011 gibt es die Dorferneuerungsrichtlinien neu und da ist ganz genau festgelegt, was jede Gemeinde bekommt. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Matthias Weghofer: Soll ich es vorlesen?)*

Zum Budget kann man allgemein sagen, zum Voranschlag 2013, dass unser Bundesland Burgenland von den negativen Auswirkungen der Wirtschaftskrise auf Grund der gezielt gesetzten Maßnahmen des Landes wie zum Beispiel Kraftpakete, Bildungsmaßnahmen, Risikokapitalfonds - wir haben heute schon vieles gehört - dementsprechend am geringsten betroffen ist.

Wir sind dieser Verantwortung in der Vergangenheit auch in vielen Bereichen gerecht geworden. Ganz besonders auch gerecht geworden sind wir dies in den Bereichen Dorferneuerung und Vereinen.

Die burgenländische Dorferneuerungsaktion feiert im nächsten Jahr ihr 25-jähriges Jubiläum und nie war die Dorferneuerung so sehr in aller Munde wie heute. Wir können sagen, dass in diesen 24 Jahren die Dorferneuerung eine Erfolgsstory darstellt. Die Dorferneuerung ist tief in das Bewusstsein der Burgenländerinnen und Burgenländer vorgedrungen.

Sie hat sich als wichtige und funktionierende Form der Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger an den Entscheidungen in einer Gemeinde etabliert. Das setzt in den Gemeinden ganz neue Energien frei und erschließt bisher brach liegende Potentiale. Die umfassende Dorferneuerung ist mittlerweile eine Zukunftsstrategie für den ländlichen Raum. Für die Gemeinden ist sie ein effektives Instrument.

Daten, Fakten und Zahlen bestätigen diese erfolgreiche Entwicklung der Dorferneuerung. Rund 130 von 171 burgenländischen Gemeinden sind an einem Dorferneuerungsprozess beteiligt. Die Zukunft der Demokratie liegt auch in offenen Beteiligungsprozessen und in der Aufwertung des bürgerlichen Engagements.

Die Einführung und die großzügige Förderung des Dorferneuerungsprozesses hat den Menschen in den Gemeinden eine Chance eröffnet, sich verstärkt hier einzubringen. In der aktuellen Förderperiode von 2007 - 2014 stehen fast 10.000.00 Euro zur Verfügung, die bereits größtenteils investiert wurden. Investiert vor allem in die Lebensqualität der Menschen in unserem Heimatland.

Am 1. Juli 2011 wurden die Richtlinien zur Burgenländischen Dorferneuerung adaptiert. Durch die geänderten Richtlinien können nun auch Vereine über die Dorferneuerung Projekte einreichen und so von den Mitteln dementsprechend profitieren. Durch die neuen Förderrichtlinien wurde ein wahrer Boom ausgelöst, der auf allen Ebenen der Dorferneuerung zu verzeichnen ist.

Insgesamt sind rund 193 Einzelprojekte in Umsetzung, zum Beispiel Generationen und Vereinshäuser, Sportanlagen bis hin zur Dorfplatzgestaltung und Jugendzentren. Förderschwerpunkte wurden aber auch in den Bereichen erneuerbarer Energie, Mobilität und bei der gemeindeübergreifenden Zusammenarbeit gesetzt.

Nicht nur Projekte, die in Geld messbar sind, sind wichtig, sondern vor allem Softprojekte, die einen hohen sozialen Stellenwert haben kosten oft nicht viel und sind aber von unschätzbarem Wert in unseren burgenländischen Gemeinden. Beispiele dafür sind zum Beispiel der Brennholzpool, Nachbarschaftshilfe, Seniorentanzkurse, das Projekt „Jugend hilft Älteren“, Einkaufsfahrten, Babystammtische, Generationstreffs oder Ungarisch lernen für Jugendliche und vieles mehr.

Die aktuelle EU-Förderperiode endet 2013, wobei bis Mitte 2013 Projekte eingereicht und bis Ende 2015 abgerechnet werden können. Von rund zehn Millionen Euro sind bisher ungefähr 8,5 Millionen Euro an Projektvolumen umgesetzt. Eine Bezirksübersicht zeigt zwar ein Nord-Süd-Gefälle, man kann aber auch vermerken, dass der Süden bereits in letzter Zeit stark aufholt. Vor allem im Bereich LED und Photovoltaik.

So sind im Bezirk Neusiedl 25 von 27 Gemeinden aktiv, im Bezirk Eisenstadt und in den Freistädten 20 von 25 Gemeinden, im Bezirk Mattersburg alle 19 Gemeinden, im Bezirk Oberpullendorf 21 von 28 Gemeinden, im Bezirk Oberwart 18 von 32, in Güssing 23 von 28 und in Jennersdorf neun von 12 Gemeinden.

Die zuständige Landesrätin Frau Verena Dunst hat im Juli dieses Sommers gesagt, die Dorferneuerung ist tatsächlich erwachsen geworden. Auch Dank der Informationsoffensive des Projektes „Information, Sensibilisierung- und Bewusstseinsbildung“ von Dipl.Ing. Klein. Ich darf an dieser Stelle unserer Landesrätin und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ein großes Lob für ihr besonderes Engagement in diesen Bereichen aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die umfassende Dorferneuerung setzt viele neue Potentiale frei, vor allem auch in den Bereichen Kultur, Soziales, Umwelt und Nachhaltigkeit und ist damit eine umfassende Strategie für den ländlichen Raum und ein Instrument ländlicher Entwicklung, das Zukunft hat.

Wichtig ist auch herauszustreichen, dass mit den neuen Herausforderungen für unsere Gemeinden sich auch die Dorferneuerung verändert und angepasst hat. Ein wichtiges Zukunftsthema für die Dorferneuerung ist die interkommunale Zusammenarbeit unserer Gemeinden. Absehbare Tendenzen liegen in der gemeindeübergreifenden Kooperation, auf die man sich auch frühzeitig vorbereiten sollte.

Im Burgenland hat weder eine integrierte Regionalentwicklung, noch eine Zusammenarbeit der kleinstrukturierten Gemeinden eine Tradition. Die bestehenden und noch kommenden Herausforderungen an den ländlichen Raum werden dies aber im verstärkten Maße notwendig werden lassen, was auch der neue Landesentwicklungsplan 2011 für das Burgenland zeigt.

Darin wird bereits dezidiert auf den Mehrwert hingewiesen, der sich aus verstärkter Kooperation entwickeln lässt. Kooperationen, Arbeitsteilungen und verstärkte Zusammenarbeit wo es Sinn macht, sind hier ein wichtiger Ansatz, um auf die veränderten Anforderungen reagieren zu können. Im Gegenzug zu Gemeindefusionen, die im Burgenland kein Thema sind, bleibt bei der interkommunalen Zusammenarbeit die politische Identität einer Gemeinde unangetastet und es gibt keine Eingriffe in die Gemeindeautonomie.

Zwei wesentliche Punkte, die es für eine wirksame interkommunale Zusammenarbeit braucht, sind, dass eine Notwendigkeit der Zusammenarbeit gegeben sein muss und die Zusammenarbeit einen spürbaren Mehrwert, einen greifbaren Nutzen für die Beteiligten, geben muss.

Themen dafür bieten sich in den verschiedensten Bereichen an. Im Bereich der technischen Infrastruktur, wie Wasser Kanal, Müll. Im Bereich der kommunalen Dienstleistungen - Bauhof, Fuhrpark, Winterdienst, Sammelstellen. Im Bereich der Verwaltung und vor allem auch im sozialen Bereich.

Für die Förderperiode 2014 bis 2020 bieten sich fünf Schwerpunkte an: Das sind Mobilität, zum Beispiel Dorfbus und Fahrgemeinschaften, das sind erneuerbare und nachhaltige Energie, Nahversorgung, stärkere Förderung sozialer und generationsübergreifender Projekte und die schon vorhin erwähnte gemeindeübergreifende Zusammenarbeit.

Das ist nicht nur der Trend, sondern das ist auch die Herausforderung für die Dorferneuerung in den nächsten Jahren. Ich wünsche der Dorferneuerung im Burgenland weiterhin viel Erfolg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Ich darf auch heute wiederum auf die ehrenamtliche freiwillige Arbeit der Burgenländerinnen und Burgenländer in unseren Vereinen hinweisen. Wir haben ja im Vorjahr im Jahr 2011 das Jahr der Freiwilligen gehabt und man muss sagen, dass im Burgenland Freiwilligkeit und Ehrenamt seit vielen Jahren und Jahrzehnten in den verschiedensten Bereichen eine Erfolgsstory ist.

Das gehört zur Tradition. Es gehört zur burgenländischen Identität. Vor allem Solidarität, Menschlichkeit und Gemeinsamkeit sind die Stärken nicht nur des Burgenlandes, sondern auch die Stärken des Vereinslebens in unseren Gemeinden.

Ich darf an dieser Stelle unserem Landehauptmann Hans Niessl, der für die Vereine zuständig ist, ein herzliches Dankeschön sagen. Er ist nicht nur zuständig für die Vereine, sondern er hat stets für die Anliegen unserer Vereine ein offenes Ohr. Der Budgetposten Dorferneuerung und Vereine ist gleichzeitig auch mit einer hohen Lebensqualität in unserem Lande gleichzusetzen.

Wir werden selbstverständlich dem Budget dafür zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete Maczek hat, glaube ich, eine Übersicht über die Entwicklung der Dorferneuerung gegeben. Auch über die finanzielle Gebarung der EU-Mitteln aus dem Leader-Projekt. Hat auch die verschiedenen Möglichkeiten der Förderkulissen gesagt, bis hin, dass wir sicher sein werden, dass wir 2013 alle EU-Gelder wirklich ausschöpfen haben können. Wie steht es wirklich um die Unterstützung der Gemeinden?

Ich muss auch ganz klar dazu sagen, ich weiß, dass der Prozess natürlich langwierig ist, aber das sind Leader-Gelder, das sind AMA-Gelder, die über die AMA ausgezahlt werden. Das ist eine bestimmte bürokratische Aufgabe und daher dauert es eben und hat einige Vorstufen dabei. Aber Fakt ist, wie bei allen EU-Geldern, sind wir froh, dass wir sie haben. Damit habe ich den Gemeinden fast zehn Millionen Euro in den letzten wenigen Jahren zur Verfügung stellen können.

Ich möchte daher nur mehr zusammenfassend sagen. Ja, wir sind gut unterwegs. Die Dorferneuerung hat sich wirklich total verändert von den baulichen Maßnahmen bis hin eben zu allen durch den Abgeordneten Maczek aufgezählten Maßnahmen Ich möchte in nächster Zukunft Wert legen auf „Mit der Energie zu neuen Erfolgen“.

Wir haben ganz klar im Landesentwicklungsplan und im Leitbild für das Land vorgegeben, eben mit der Natur zu neuen Erfolgen, heißt erneuerbare Energie, heißt natürlich, dass Land kann ohne Sie, werte Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, die anwesend sind, natürlich nie den Erfolg zu Buche schlagen. Das ist nicht möglich.

Es kann nur ein Erfolg sein, wenn die Gemeinden mittun. Wenn es um Energiesparen geht, wenn es um Kyoto Ziele geht, wenn es um Klimaschutz geht, wenn es um Nachhaltigkeit geht. Das alles sind ja Prozesse, die ja zueinander gehören, die ineinander laufen. Daher muss man das auch in der Ganzheitlichkeit sehen.

Daher bin ich sehr froh, dass die Gemeinden die Dorferneuerung so angenommen haben. Auch dazu hat der Abgeordnete Maczek die Zahlen geliefert. Wir werden also in nächster Zeit den Gemeinden vor allem helfen, wenn es um den Emissionskataster geht. Ich arbeite gerade an Datenbanken für den Emissionsschutz, beziehungsweise auch für den Kataster, was den Verkehr anbelangt und so weiter.

Auch hier wieder zuständigkeitsübergreifend, denn wir brauchen eine geordnete Datenbank, damit wir nachweisen können und nicht zu hohe Zahlungen leisten müssen, wenn wir die Kyoto Ziele, die Klimaschutzziele, nicht erreichen. Da ist auch die Dorferneuerung ganz, ganz wichtig. Daher herzlichen Dank nochmal an alle anwesenden Bürgermeisterinnen und Bürgermeister.

Energiekonzepte für Kommunen, interkommunale Zusammenarbeit, Nachhaltigkeit, all das wurde von den zwei Abgeordneten schon gesagt. Daher, wir sind auf einem guten Weg. Ich bin gerade dabei schon für die nächste Förderperiode gemeinsam mit vielen Playern, auch mit Ihnen als Gemeindevertretern und -vertreterinnen den Plan aufzustellen, wie können wir den Gemeinden am besten helfen über die Dorferneuerung? Was ist der Auftrag der Gemeinden? Wie können wir ihnen bei dieser Auftragserfüllung helfen? Gerne bin ich da wieder an der Seite der Gemeinden und freue mich schon auf die nächste Herausforderung.

Das Landesbudget kennen Sie. Ich habe versucht, im Gesamtheitlichen noch ein bisschen wo anders einzusparen, hier in die Dorferneuerung noch ein bisschen was dazuzugeben. Ein Teil der EU-Mittel stehen uns auch noch zur Verfügung. Zuletzt möchte ich mich bedanken beim Verein „Unser Dorf“. Es sind ja Damen und Herren anwesend, die auch dort mitarbeiten. Herzlichen Dank, das ist ganz wichtig. Wir können dort über Nahversorgungsstudien, über Projekte wie beispielsweise die burgenländische Identität durch Trachten für junge Menschen, und so weiter gut begleiten.

Herzlichen Dank dafür. Besonders dem Dipl.Ing. Klein, der diesem Verein als Geschäftsführer vorsteht. Ich bedanke mich besonders natürlich beim Dorferneuerungsreferat an der Spitze mit dem Stabsstellenleiter Mag. Zinggl und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Herzlichen Dank.

Sie stehen jeden Tag vor neuen Herausforderungen, aber mit den Gemeinden gemeinsam sind sie gut unterwegs. Dank allen die beteiligt sind, dass Dorferneuerung wirklich eine Erfolgsgeschichte ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Präsident! Zum Budget Kunst, Kultur und Kultus einige Worte. Zunächst einmal möchte ich hervorheben,

die Rolle der Burgenländischen Kulturzentren. Auf der Homepage des Landes Burgenland ist es so treffend formuliert und deshalb möchte ich es kurz verlesen.

Als Einleitungssatz steht: Dem Burgenland als ein Land von Dörfern, fehlten städtische Zentren mit einem breiten kulturellen Angebot. Ich glaube, außer dass es richtigerweise heißen müsse, es fehlen nach wie vor die städtischen Zentren mit einem breiten kulturellen Angebot, kann das jeder von uns unterschreiben. Natürlich haben die fünf Kulturzentren und das neu geschaffene Lisztzentrum in Raiding eine wichtige Funktion im Kulturleben der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Wenn ich das jetzt als Nachbar sagen darf: Die ÖVP Burgenland ist ja beheimatet in der Raabstraße 7 und uns gegenüber wird ja das neue Kultur- und Kongresszentrum errichtet, ja dann ist es offensichtlich, und man sieht es ja schon optisch, eine Herausforderung, diese Kulturzentren zu füllen, sie mit Veranstaltungen zu beleben und Menschen zu finden, die dort Kultur und Kunst genießen möchten. Das ist eine große Herausforderung. Sie wird immer schwieriger.

Warum meine ich das? Ich denke mir, gerade junge Menschen sind es gewohnt, dass sie in den Ballungszentren Wien, Graz aber auch schon im benachbarten Ungarn Festivals genießen, dass sie dort ein breites Spektrum an Möglichkeiten moderner kultureller Vielfalt erleben können. Gerade hier ist Eisenstadt gefordert, neben der etablierten Kulturszene, der Haydnpflege und vielen anderen Aktivitäten, auch für dieses junge Publikum etwas zu bieten.

Das neue Kulturzentrum mit seinem großen Platz und Raumangebot ist dazu eine Möglichkeit. Ich möchte es positiv formulieren. Es ist eine große Herausforderung, Herr Landesrat, dieses große Haus zu bespielen. Ich denke mir, es wird wichtig sein, auf eine große Vielfalt und auf einen richtigen Mix zu setzen, um dieses Haus auch gut zu führen.

Ich möchte in diesem Zusammenhang auch einige Zahlen nennen. Wenn wir von den burgenländischen Kulturzentren reden, dann entfallen hier in unserem Budget rund 1,8 Millionen Euro an veranschlagten Mitteln im Jahr 2013 für diesen Posten, für alle Kulturzentren, und eben das Lisztzentrum als sechste Einrichtung an.

Ich denke mir, gut veranlagtes Geld, wenn es uns eben gelingt, auf breite Information, auf breite Möglichkeiten zu setzen. Ich bin hier guter Dinge und möchte es ganz, ganz positiv formulieren. Ich möchte auch ein anderes Beispiel nennen. Vielleicht fällt es auch Ihnen auf, aber zumindest im Nordburgenland boomt eine Sache, die, glaube ich, viele begeisterte Besucher und Zuseher kennt.

Es sind die Laienschauspielgruppen, die Lientheater, die sich mit immer größerer Beliebtheit entwickeln. Ich habe das gemerkt. Das Burgenländische Volksbildungswerk hat einen Kurs angeboten, exakt für diese Laienschauspieler, wo größte Konzentration, eine irrsinnige Dichte an Anmeldungen, ein wahnsinniges Interesse seitens dieser Theatervereine bestanden hat. Man merkt diese Szene lebt. Das ist nicht etwas Verstaubtes.

Das ist etwas zutiefst Modernes und offensichtlich dem Zeitgeist entsprechendes. Ich hoffe, dass auch das Land Burgenland und alle anderen Erwachsenenbildungseinrichtungen diesem Trend Folge leistet und hier eben den Lientheater Spielern und den Schauspielern, die das eben als Hobby betreiben, unter die Arme greifen. Wenn es eben in der besagten Form durch Kurse ist.

Ein spannendes und sehr aktuelles Beispiel für die burgenländische Kulturlandschaft ist ein Abkommen mit Moskau. Staatssekretär Lopatka hat ein Abkommen mit dem Vizekulturminister der russischen Föderation geschlossen über die

Rückgabe von weiteren Teilen der Esterhazybibliothek, die 1945 nach Moskau transferiert wurde. Insbesondere wertvolle Bücher aus dem 16. und frühen 17. Jahrhundert, größtenteils mit religionswissenschaftlichen Themen, sind in den Besitz der sowjetischen Besatzung gekommen und wurden abtransportiert.

Jetzt ist es gelungen, 977 Bände, wichtige Bände, die auch unseren Kulturraum widerspiegeln, wieder nach Eisenstadt zu holen. Ich bedanke mich bei Staatssekretär Reinhold Lopatka für dieses tolle Unterstützen und für das Abkommen, das er zustande gebracht hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man die Kulturlandschaft Burgenland kennt, dann sind es in erster Linie die Festspiele, die ins Auge fallen. 139.000 Zuseher sagten Harald Serafin Servus, so hat es zumindest die APA zusammengefasst. In seinem 20. Jahr hat der Mörbischer Intendant 139.000 Gäste nach Mörbisch gebracht. Die Fledermaus hat offensichtlich noch einiges dazu beigetragen, dass sozusagen im Wendejahr zu einer neuen Intendanz hier noch einmal ein Rekord erreicht wurde.

Carmen in St. Margarethen mit rund 118.000 Opernfans schließt sich hier dem Reigen an. Ich denke mir, wenn man noch die Sondervorstellungen, das Kinderprogramm und viele andere Aktivitäten dazusetzt, dann sind das die beiden Flaggschiffe im Nordburgenland. Wenn man dann anschließt an die Szene in Kobersdorf und die Theateraufführungen in Güssing, von vielen Vereinen bis hin nach Jennersdorf, dann zeigt sich einfach, dass diese Festspielsaison ein fixer Programmpunkt der burgenländischen Kulturszene geworden ist.

Damit lässt sich auch gut Geld machen. Das darf man auch nicht unterschätzen und auch nicht kleinreden. Das ist ein wichtiger Teil unserer Tourismusagenda. Viele Menschen verbinden eben den immer wichtiger werdenden Tagestourismus mit einem Abend im Konzert, mit einer Theatervorführung. Ich denke mir, das ist eine ganz wichtige Stütze für uns. Dass hier der Burgenland Tourismus und die burgenländischen Kulturschaffenden gut zusammenarbeiten, das beweisen eindrucksvolle Besucherzahlen.

Es freut mich, dass wir eine derartige Entwicklung miterleben dürfen und dass vor allem die Qualität der Aufführungen und die Innovationen auch nicht fehlen. Ja innovativ, und das möchte ich positiv erwähnen, ist auch die Initiative „Filmland Burgenland“. Es ist natürlich nicht so, dass wenn man das Burgenland vernimmt oder den Namen unseres Bundeslandes hört, dass man auf große Filmgrößen zurückweisen könnte, die jedermann in den Ohren oder sofort in den Sinn kommen.

Tatsache ist aber, dass es eine Reihe von Filmschaffenden, von Filmemachern, von Regisseuren, von Drehbuchautoren, von Kameramännern, aber auch von Schauspielerinnen und Schauspielern gibt. Dieser Intention wird von Juli bis Dezember 2012 Rechnung getragen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

„Das Kino kommt zurück ins Dorf“ - so lautet der Leitspruch. Ich denke mir, das ist eine wichtige Initiative, die auch hier einmal mehr zeigt, wie facettenreich auch ein kleines Bundesland mit großen Aufträgen a la Hollywood umgehen kann.

Ein weiteres interessantes Thema und da möchte ich jetzt die Brücke wieder zu jungen Menschen schlagen, ist ein Fotoworkshop. Hier bietet das Land Burgenland über eine Initiative, die sich in dem Fall „zooming culture“ nennt, die Möglichkeit, mit Professionisten Erfahrungen zu sammeln, sich auszutauschen und vielleicht das eine, oder andere dazu zu lernen. Ich denke mir, wenn man nur beobachtet, ich nenne nur ein Stichwort: Die neuen Medien.

Sie alle bieten uns über unsere Smartphones - und fast jeder hat doch heute schon die Möglichkeit, über sein Handy gestochen scharfe Bilder zu machen - täglich, im Minutenabstand, wenn man will, den ganzen Tag lang, sein Umfeld zu dokumentieren.

Heute habe ich auf facebook schon ein Foto der heutigen Landtagssitzung gesehen. Das war vor einigen Jahren noch undenkbar und bietet neue Möglichkeiten und Ausdrucksformen für Kultur- und Kunstschaaffende. Es ist schön, zu wissen, dass das Land Burgenland auch dieser Situation Rechnung trägt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Spannend ist für mich auch die Ergänzung, denn es ist ein wertvoller Beitrag aus dem Bereich des Landesjugendreferates. Hier gibt es drei Initiativen, die völlig neu sind. Der Hip-Hop-Wettbewerb, ein Graffiti-Wettbewerb und ein Karaoke-Wettbewerb. Ich denke mir, alles sehr ganz spezielle, alles sehr neue Initiativen. Schwierig - und das möchte ich gar nicht verhehlen - ist es natürlich, mit der organisierten Kultur, mit der organisierten Jugendarbeit, derartigen Initiativen und Trends überhaupt nachzukommen.

Dessen müssen wir uns bewusst sein. Das liegt aber auch in der Natur der Sache, dass Kunst und Kultur sich eben nicht so leicht institutionalisieren und organisieren lässt. Seien wir froh, dass es viele innovative Ansätze in unserem Land gibt.

Freuen wir uns über den tollen Mix zwischen Wirtschaft und Kultur und auf viele weitere Gäste im Kulturland Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Günter Kovacs.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bevor ich jetzt einige Worte zu Kunst und Kultur verliere, möchte ich doch noch auf den Debattenbeitrag von Herrn Mag. Wolf eingehen, der vorher beim Thema Sport gemeint hat, dass die Sportanlage in Eisenstadt nur deshalb nicht gebaut wurde, weil sie parteipolitisch motiviert war, weil sie parteipolitisch eben nicht gewollt war. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich finde diesen Vorwurf eigentlich unglaublich. Eine Frechheit sondergleichen, denn man beleidigt damit nicht nur die Politik hier in diesem Hohen Haus, sondern natürlich auch die Experten in diesem Haus, die Raumplaner, die sich monatelang damit beschäftigt haben. Sich hier herzustellen, und vorher zu sagen, wir müssen in Zukunft für die Jugend Politik machen und dann hier praktisch wieder Falschmeldungen für die Jugend zu produzieren, ist hier wirklich ein Skandal. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dann habe ich auch noch eine Wortmeldung zum Debattenbeitrag von Herrn Manfred Kölly, der vorher gemeint hat *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe schon zwei Stunden nichts geredet. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* und ein bisschen so dieses Beispiel, *(Abg. Manfred Kölly: Ich weiß wirklich nicht, was er jetzt meint. Ich habe seit zwei Stunden kein Wort gesagt! - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* dieses Liszt-Zentrum abtauschen und ein bisschen schüren wollte mit dem Vinatrium in Deutschkreuz.

Ich finde das auch nicht in Ordnung, denn man sollte sich eigentlich darüber freuen, dass es ein Liszt-Zentrum in dieser Qualität, in dieser Größe auch gibt. *(Abg. Manfred Kölly: Habe ich gesagt. Aber Du hörst eben nicht zu! Denn Du bist leider nie da. Du musst schon zuhören.)* Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kommen wir jetzt aber zu Kunst und Kultur. (*Abg. Manfred Kölly: Das ist wirklich unglaublich.*) Die erfreulichste Nachricht zum Kulturstandort Burgenland gleich zum Beginn meiner Ausführungen.

Am 8. November, meine Damen und Herren, eröffnet in Eisenstadt das neu gestaltete Kulturzentrum. Ein Veranstaltungs- und Kongresszentrum, das mit seiner modernen Architektur, der technischen Ausstattung und einem Konzertsaal mit optimaler Akustik den absolut höchsten Ansprüchen gerecht wird.

Der neue Gesamtkomplex beinhaltet vielfältige Räume für verschiedene Anforderungen. Der bestehende Saal erhielt ein neues, zeitgemäßes Gesicht. Zusätzlich wurde ein zirka 300 Personen fassender Saal für kleinere Veranstaltungen geschaffen. Vom adaptierten Foyer aus erreicht man in Zukunft auch die Landesgalerie, die hier eine Neupositionierung findet. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ein ansprechend ausgestatteter Bereich im obersten Geschoss ermöglicht diverse, repräsentative Festlichkeiten, sowie Empfänge auf nationaler und internationaler Ebene. Weiters finden die Verwaltungsgruppen der landeseigenen Kulturbetriebe im neuen Kulturzentrum einen neuen Standort. Die reinen Baukosten hier in Eisenstadt betragen rund 17,7 Millionen Euro. Wir dürfen uns jedenfalls auf ein einzigartiges Eröffnungsprogramm am 8. November freuen, meine Damen und Herren, wenn Rudolf Buchbinder ein Starpianist Österreichs der Gegenwart hier in Eisenstadt zu Gast ist. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ein weiterer Schwerpunkt im Kulturbereich des Jahres 2012 war die Initiative „Filmland Burgenland“. In mehr als 60 Einzelveranstaltungen wurde und wird ein reichhaltiges Programm angeboten, dass von Filmreihen, über Ausstellungen und Symposien und Wettbewerben bis hin zu Workshops reichte.

Die Highlights der einzelnen Aktionen waren, unter anderem, eine Sammelaktion, bei der private Filme kostenlos digitalisiert werden konnten und der Forschung zur Verfügung gestellt werden. Von März bis Juni wurden von 306 Personen 3.450 Filme mit einer Gesamtlaufzeit von umgerechnet 24 Tagen eingereicht. Dazu gab es eine Multimedia-Ausstellung aus den Filmen der Sammelaktion in der Landesgalerie.

Weitere Aktionen waren ein Symposium im Landesmuseum, ein Kurzfilmwettbewerb des Kulturreferates, ein Kinderfilmfestival, das Filmvermittlungsprojekt der internationalen Filme im Burgenland, oder die Wanderausstellung des Zentrums für Kreativwirtschaft zu Filmland Burgenland. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Besonders erwähnenswert ist für mich die Aktion Drehort Burgenland. Ein Wanderkino mit den burgenländischen Filmen unter dem Motto „Der Film kommt in die Dörfer, in denen er auch gedreht wurde“. Bis Ende September durften wir rund 4.300 Besucher bei den Veranstaltungen zum Filmland Burgenland begrüßen. Aber, wir können in diesem Jahr natürlich auch eine positive Bilanz über die Festspielsaison ziehen.

In einem wirtschaftlich sehr schwierigen Jahr ist es gelungen, 637.000 Besucher anzulocken. Bei Festivals von Parndorf bis Jennersdorf wurden einmalige Kulturerlebnisse geboten. Vergessen wir nicht, es wurde vorher schon erwähnt, die Kultur und damit auch zum großen Teil die Festivals im Sommer sind ein sehr wichtiger Wirtschaftsfaktor, der Arbeitsplätze schafft und in unserem Heimatland sichert.

Ein wesentlicher Faktor im Kulturbetrieb sind auch Wettbewerbe, die ausgeschrieben wurden. Ich erinnere an 2012, wo der Jenö Takacs-Stipendien-Wettbewerb für junge VirtuosiInnen, der Architekturpreis, der Fred-Sinowatz-

Wissenschaftspreis, der Literaturpreis für eine Kurzgeschichte, der Kurzfilmpreis und das Aufenthaltsstipendium Künstleratelier Paliano ausgeschrieben waren.

Meine Damen und Herren! Das Land setzte auch heuer die Förderung von Jugendkulturinitiativen fort. „Zooming culture“ zählt zu den bedeutendsten dieser Initiativen und wurde heuer bereits zum fünften Mal veranstaltet. Die Bandbreite der Aktionen reichte dabei vom Fotowettbewerb zum Thema „Toleranzen“, über eine Musikvideoaward in der KUGA, über Bandworkshops bis hin zur elektronischen Musik und einem Jugendkulturfestival am 17. November im OHO. Das ich einen Besuch hier empfehlen kann, ist klar. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein kulturpolitischer Blick auf das Jahr 2013 muss sich natürlich auf den Schwerpunkt im Rahmen der Plattform Volkskultur fokussieren. „Burgenland singt“ wird es lauten. Eine Initiative, die im Jänner mit einem Sängerbund im Kulturzentrum Oberschützen eröffnet wird. Die geplanten Projekte reichen von Fortbildungsworkshops über Symposien und Konzerte, bis hin zu einem Liederbuch.

Die Abschlussveranstaltung findet Ende November 2013 im Kulturzentrum hier in Eisenstadt statt. Ich möchte abschließend natürlich Kulturlandesrat Helmut Bieler für das ausgewogene Kulturbudget danken, dass weiterhin die Position des Burgenlandes als fortschrittliches Kulturland festigt.

Meine Damen und Herren! Meine Fraktion wird diesem Kulturbudget natürlich sehr gerne zustimmen. Danke. *(Abg. Robert Hergovich: Bravo! - Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Helmut Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin stolz auf das Kulturland Burgenland und die Entwicklung, die es in den letzten 10 oder 20 Jahren genommen hat. Es ist uns gelungen, auf allen Ebenen der Kunst- und Kulturszene des Burgenlandes nicht nur Qualitätssteigerungen, sondern auch Ausweitungen im Angebot zu erreichen.

Wir haben viele Künstler ins Land geholt. Wir haben viele Möglichkeiten, viele Kulturinitiativen und viele persönliche Förderungen in diesen letzten Jahren dazu gegeben, um die Vielfalt des Kulturlandes Burgenland weiter zu entwickeln.

Worauf ich besonders stolz bin, ist, dass es uns - im Gegensatz zu allen anderen Ländern - gelungen ist, eine Kulturservicegesellschaft einzurichten, die einerseits als Serviceangebot für die Kulturveranstalter, andererseits aber auch als Veranstalter, nämlich zuständig für die Museen, für die Veranstaltungen im Landesmuseum, im Haydnhaus und auch im Liszt-Museum ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Überall anders gibt es Holdings mit sehr viel Bürokratie. Bei uns haben wir die Schloss-Esterhazy-Management-Gesellschaft umformiert, eine neue Gesellschaft daraus gemacht und mit den Spezialisten der Kulturveranstalter des Landes ein neues Konzept entwickelt, wo alle zusammen arbeiten und wo vom Marketing über das Ticketing bis zu neuen Angeboten hier alles erarbeitet wurde.

Ein weiteres Highlight war die Perspektivendiskussion, die wir mit den Kultur- und Kunstschaaffenden des Landes geführt haben. Vor mehr als zehn Jahren hat diese Diskussion begonnen. Wir haben evaluiert, was von den damaligen Ideen umgesetzt wurde, was es für neue Notwendigkeiten gibt, haben das in einer sehr interessanten

Broschüre zusammengestellt, die jetzt fertig geworden ist, und die wir dann auch der Öffentlichkeit vorstellen wollen.

Natürlich ist momentan eines der Hauptthemen, das neue Kulturzentrum, der Ausbau und der Umbau in Eisenstadt, das mehrere Funktionen hat. Einerseits wurde das alte Kulturzentrum um einen in Eisenstadt nicht vorhandenen Saal mit zirka 300 Sitzplätzen für kleinere Konzerte erweitert, den man aber auch mit dem großen Saal kombinieren kann und dadurch viele Möglichkeiten entweder im Kongresstourismus, oder auch bei Bällen, dazugewonnen hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Kulturveranstalter des Landes sind zum Großteil jetzt mit Büros im neuen Kulturzentrum untergebracht, aber auch gleichzeitig die neue Landesgalerie mit sehr vielen Möglichkeiten. Die aktuelle Ausstellung zur Eröffnung wird dann in eine Dauerausstellung über die Kunst und die Entwicklung der Kultur und Kunstszene im Burgenland seit 1921 sein und so sehr viele einzelne Personal- und Sachausstellungen ermöglichen, wo wir das Burgenland als ein Zentrum für zeitgenössische Kunst hier zeigen wollen.

Aber auch die Kooperation mit anderen Partnern. Mit anderen Museen. Mit anderen Ländern und so weiter. Das heißt, hier wird es sehr viele Möglichkeiten geben. Wir werden auch hier, wie in Raiding, bei den Baukosten im Rahmen bleiben. *(Abg. Manfred Kölly: Wirklich? Wie ist denn der Rahmen)*

Das, was in Raiding immer wieder erzählt wird, ist doch ganz einfach. Wenn man sagt, im Gegensatz zu den Baukosten ist dann die Endabrechnung viel höher gewesen. *(Abg. Manfred Kölly: Stimmt!)* Klar kann man das sagen. Natürlich.

Nur, man vergisst dazu zu sagen, dass ein Haus auch eingerichtet werden muss. *(Abg. Manfred Kölly: Man vergisst darauf? Wie kann das sein? Das ist jetzt wirklich das Beste! Ich sage, ich baue ein Haus, aber ich denke dabei nicht an eine Einrichtung. Also, bitte! So etwas habe ich aber wirklich noch nie gehört. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Nicht ich mache das, sondern Sie und diejenigen, die aus diesem Bezirk kommen, ist es noch umso verwerflicher, dass man versucht, das Liszt-Zentrum so anzuschwärzen. *(Abg. Manfred Kölly: Wer schwärzt denn hier? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe immer die Baukosten kommuniziert. *(Abg. Manfred Kölly: Mit fremden Geldern kann man halt leicht wirtschaften.)* Dann wurde mir unterstellt, dass die Kosten für das Haus weit überschritten wurden, *(Abg. Manfred Kölly: Doppelt! – Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ein wirklich guter Schmäh.)* weil man natürlich auch eine Einrichtung braucht. Das ist nicht von mir gekommen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Da brauchen Sie gar nicht so zu lachen. Sondern, das was Sie hier tun, ist einfach eine Nestbeschmutzung, die nicht notwendig ist. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Manfred Kölly: So etwas habe ich wirklich noch nicht gehört. Nein, wirklich nicht! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es hat sich herausgestellt, dass das Liszt-Zentrum ein Highlight in der europäischen Festivalszene geworden ist mit einem Klangkörper, der seinesgleichen sucht. Mit einer Veranstaltungsvielfalt durch die Brüder Kutrowatz, durch den Dr. Wiedenhofer, die wirklich großartig ist und auch weit über die Grenzen des Landes hinaus sehr gut angenommen wird.

Die Festspielszene hat sich gut entwickelt. Wir haben gesehen, dass heuer die Wirtschaftssituation eine sehr große Rolle gespielt hat. Wir haben leider auch in Mörbisch bei den Seefestspielen keinen Rekord einfahren können, denn trotz der letzten Vorstellung von Harald Serafin sind wir weit unter den Zahlen vom Vorjahr und den Vorjahren geblieben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wir haben bemerkt, dass gerade die oberen Ränge, das heißt die billigeren Plätze, frei geblieben sind. Das heißt, ein ganz eindeutiges Zeichen, dass sich viele Menschen das nicht leisten konnten oder wollten, gespart haben oder eben für andere wichtigere Dinge in ihrem Bereich das Geld verwendet haben.

Ansonsten war die Qualität, war die Kritik wieder hervorragend. Es ist gelungen, das Festival wieder hervorragend in Europa, in Österreich, zu positionieren. Wenn man sich die Finanzen anschaut, dann sieht man, dass mehr als 55 Prozent für Aus- und Weiterbildung verwendet werden. Musikschulwerk in erster Linie Josef-Haydn-Konservatorium. Dass zehn Prozent dann für die Festivals, für kleinere und größere Kulturinitiativen verwendet werden, zehn Prozent für die Kulturzentren, örtliche Initiativen und Einzelförderungen, dass das die großen Summen sind und sechs Prozent der Gesamtsumme für baukulturelles Erbe beziehungsweise Dorferneuerung.

Das heißt, von diesen 17 oder 18 Millionen Euro bleibt dann für die tatsächliche Kulturförderung nicht mehr so viel übrig, sodass es auch hier gegenüber den Vorjahren eine dauernde Kürzung um rund zehn Prozent, das heißt, fast zwei Millionen Euro, gegeben hat. Auch die Kultur trägt ihren Beitrag zur Konsolidierung bei.

Ich darf mich bei allen Kulturschaffenden des Landes, auch bei den beiden Rednern, die das sehr seriös und sich sehr seriös mit der Kultur des Landes beschäftigt haben, bedanken.

Ich bin überzeugt davon, dass wir mit den vielen Möglichkeiten, die wir in den letzten Jahren geschaffen haben, das Kulturland Burgenland weiterentwickeln werden, dass wir mit den Künstlerinnen und Künstlern des Landes sehr viel und sehr Schönes noch erleben werden und freue mich schon auf die neuen Saisonen - vor allem aber auch auf das neue Kulturzentrum. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir kommen nun zur Beratung des III. Teiles des Voranschlags.

Er umfasst die Gruppen

4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und

5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Präsident. Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 135.965.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 269.347.500 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 98.955.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 187.989.700 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich erteile Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Guten Morgen, muss ich jetzt schon sagen, denn es ist wirklich interessant, (*Abg. Robert Hergovich: Bist Du jetzt aufgewacht?*) wenn sich ein Herr Landesrat herstellt, und einfach Dinge sagt, wenn ihm ein Vorwurf gemacht wird, dass man auf die Einrichtung einfach vergessen hat. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Herr Landesrat! Ich habe mir ein Auto gekauft und dabei haben sie vergessen, mir ein Lenkrad mitzugeben. Da habe ich auch mehr bezahlen müssen. Oder, wie wird es in Oberwart im Spital ausschauen? Vergessen wir dort auch die Einrichtung, Herr Landesrat? Was kostet das dann alles insgesamt?

Oder, wenn ich mir die Therme in Lutzmannsburg anschau: Hat man dort auch die Einrichtung vergessen? Wie kann man in einem Hohen Haus als Landesrat so agieren und so operieren, meine sehr geehrten Damen und Herren? (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dann stellt sich auch noch der Herr Kollege Kovacs her, der wahrscheinlich bei meiner Rede gar nicht zugehört hat, wo ich klipp und klar gesagt habe, dass ich das Lisztzentrum in Raiding begrüße.

Ich habe nur Zahlen genannt, was das tatsächlich im Jahr kostet und habe gleichzeitig gesagt, nachzulesen im Protokoll, dass es in Raiding keine Unterkunftsmöglichkeiten gibt, und dass man dort anpacken sollte.

Lieber Herr Kollege Kovacs! Wenn Sie so in Eisenstadt agieren, dann Grüß Gott liebes Eisenstadt. Gott sei Dank ist es anders ausgegangen, (*Abg. Ilse Benkö: Ist doch ohnehin der Steiner da!* - *Abg. Matthias Weghofer: Bravo!*) das muss ich jetzt klar und deutlich dazu sagen. (*Beifall des Abgeordneten Matthias Weghofer*) Wenn er sich hier

herstellt, einen Kollegen Wolf kritisiert, dass der polemisch etwas bringt, was, meiner Meinung nach, auch in Ordnung war, weil wir vor Gemeinderatswahlen gestanden sind, dann muss der Herr Kovacs sich einmal selber bei der Nase nehmen, was alles er erzählt hat und was alles passiert ist, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall des Abgeordneten Mag. Christoph Wolf)*

Wenn wir heute hier eine Diskussion führen, und das ist ja das Interessante, dann stellt sich der Herr Landeshauptmann her, und sagt den Abgeordneten ohnehin, was Sache ist. Es gibt gar keinen Gratiskindergarten! Wir schießen eben alle miteinander zu. *(Abg. Werner Friedl: Du wirst es nie verstehen! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das hat er klar und deutlich gesagt. Ich sage Ihnen das auch noch, Herr Kollege, aber das wird Sie nicht interessieren, denn Sie sind halt in Ihrem Klub einfach niedergeschmettert und niedergebunden, denn Ihr dürft eben nichts anderes sagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Klaudia Friedl: Arbeitsplätze! - Abg. Werner Friedl: Arbeitsplätze!)* Gott sei Dank habe ich diese Freiheit, denn ich kann mich frei bewegen. Ich darf sagen, was ich will. Ihr habt das, leider Gottes, nicht.

Wenn wir die Gruppen 4 und 5 heute diskutieren, Gesundheit, Schuldnerberatung, Konsumentenschutz und viele andere Dinge, Arbeitnehmer, Pendler, Wohnbauförderung und, und, und, dann muss eines klar ausgesagt werden, Herr Kollege: Gesundheit ist ein wichtiger Faktor, nicht nur ein wichtiger, sondern das höchste Gut was wir eigentlich in unserem Leben haben können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dafür bin ich dem Landesrat Rezar dankbar. Ich denke, er führt dieses Ressort hervorragend. *(Beifall des Abgeordneten Wolfgang Sodl)* Da habe ich überhaupt kein Problem, dass ich auch das öffentlich sage. Ich habe damit kein Problem. Dass wir aber schlussendlich auch dementsprechende Mittel zur Verfügung stellen müssen, habe ich genauso in meiner Debattenrede gesagt. Ich habe gesagt, das kostet uns einfach viel, auch den Gemeinden. Das müssen wir aufbringen. Nicht mehr und nicht weniger habe ich gesagt.

Aber, dass wir die Gesundheit in unserem Land im Griff haben, ist in Ordnung. Wenn wir ein neues Spital bauen, wo wir uns als Kontrollinstrument einbringen wollen, und er sagt, es ist ohnehin kein Abgeordneter dazu fähig, als Kontrollorgan daran teilzunehmen, dann finde ich das nicht für in Ordnung.

Aber, was er in seinem Ressort macht, das ist in Ordnung. Da hat er vieles weitergebracht und da fällt mir keine Perle aus der Krone, auch das zu sagen. Denn es ist auch wichtig, dass wir auch in dieser Richtung einmal offen und ehrlich die Wahrheit entgegennehmen dürfen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ich mir dagegen anschau, wenn wir immer von Arbeitnehmern, Pendlern, Wohnbauförderung und dergleichen mehr sprechen, dann frage ich mich: Warum tun wir nichts gegen diesen großen Schwund an Personen, die als Arbeitskräfte in die Ballungszentren auspendeln müssen? Wir reden immer von 100.000 geschaffenen Arbeitsplätzen. Gratuliere! Da hat der Herr Kollege gesagt: Da müssen wir feiern! Selbstverständlich! Nur, was müssen wir feiern? Wissen Sie was wir feiern müssen? Dass wir immer mehr Arbeitslose im Burgenland haben. Vielleicht schauen Sie sich die Zahlen einmal an.

Wir haben zwar 100.000 Arbeitsplätze geschaffen, Greenjobs und alle wie sie vom Herrn Klubobmann Illedits genannt werden. Wo sind dann die anderen Jobs

hingekommen? Sind uns die abhandengekommen? Wo sind die hingekommen, meine sehr geehrte Damen und Herren?

Der Herr Landesrat Rezar hat heute vollkommen richtig aufgezeigt, dass das AMS vielleicht versagt hat, die Frau Sengstbratl versagt hat, weil wir auf einmal so viel Zuzug von den ausländischen Arbeitskräften haben.

Auf der anderen Seite sagt die ÖVP: Das stimmt alles nicht! Es ist ohnehin alles eitle Wonne! Wir brauchen die alle. Warum brauchen wir sie? Weil wir es, leider Gottes, verabsäumen, am Arbeitsmarkt dementsprechend auszubilden. Ich sage das mit dieser Klarheit. Wir haben einen Fachkräftemangel im Burgenland. Ich sage weiters, dass sich der Herr Landeshauptmann sich immer rühmt, dass wir im Burgenland die höchste Maturantenquote haben. Gratuliere!

Nur, wo werden diese untergebracht? Wie arbeiten die? Schauen Sie doch in die Büros von Herrn Landeshauptmann Niessl oder in andere Büros. Die müssen als Magistra oder als Magister auf C-Posten arbeiten. Wo leben wir denn? Das kann es doch nicht geben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ausbildung ja, studieren ja, aber keine Jobs bekommen, aber wir haben 100.000 Arbeitsplätze erreicht. Welche Arbeitsplätze sage ich Ihnen jetzt auch noch. Welche Entlohnung bekommen die und wie schaut das tatsächlich aus bei einer Verkäuferin aus, die um 6 Uhr in der Früh anfangen, um 10 Uhr aufhören, um 3 Uhr wieder kommen und bis 20 Uhr arbeiten muss. Was verdient sie in unserem Land? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum haben wir diese Pendlerquote? Nicht weil wir keinen Job haben, sondern weil sie die Familien und da haben wir eben die Familie auch enthalten, einfach nicht ernähren können und diese Lebensqualität halten können, weil sie das nicht verdienen.

Weil sie in den Ballungszentren, in Wien, in Graz, in Wr. Neustadt et cetera mehr verdienen. Das gehört einmal gesagt. Das gehört einmal am Rednerpult klar und deutlich ausgesprochen. Nur, leider hört uns ohnehin niemand mehr zu. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Das ist doch das nächste Problem. Da diskutieren wir bis Mitternacht. Für wen? Für wen diskutieren wir hier eigentlich? Das kennen wir alle miteinander. SPÖ und ÖVP sagen: Es ist ohnehin alles eitle Wonne. Wir stellen uns her und sagen zwar: Na ja, ganz gefällt es uns nicht, dass wir so viel Schulden haben, aber ist doch egal, wir stimmen eben einfach zu.

Das kann es doch nicht sein. Lasst Euch nicht total verkaufen, sondern stellt Eure Männer und Frauen und sagt einmal: So kann es nicht weiter gehen! Wir müssen uns da gemeinsam etwas in diesem wunderschönen Land überlegen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir vorher von Kultur und Kunst gesprochen haben, dann hat das Burgenland selbstverständlich vieles auf dieser Schiene weitergebracht. Nur müssen wir auch klipp und klar sagen: Brauchen wir auch wirklich diese Kulturzentren um 17,7 Millionen Euro? Ich sage auch gleich dazu, dass es am Ende des Tages weit mehr sein werden. Wenn der Herr Landesrat Bieler schon zugibt, dass man die Einrichtung vergessen hat, na Grüß Gott, „Schüssel Kompott“. Was wird dann in Eisenstadt alles passieren? *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Das ist so wie bei uns in Deutschkreutz, wo meine Vorgänger die Hauptschule um 13,3 Millionen Euro gebaut haben. Dann sind wir darauf gekommen, dass sie vergessen haben, die Fenster mit einzuberechnen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sehr interessant wie sich das in der SPÖ Riege eigentlich entwickelt.

Aber, ich weiß schon, das sind keine Wirtschaftsfachleute, sondern sie stellen sich immer hin und sagen: Wir schaffen Arbeitsplätze.

Ich sage Ihnen eines: Kein einziger Politiker hat noch einen Arbeitsplatz geschaffen und ein Gewerkschaftler schon gar nicht, sondern, die Wirtschaft und die fleißigen Leute in diesem Lande schaffen Ihre Arbeitsplätze, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das muss man auch genauso sagen und anerkennen. Ich glaube, ich möchte noch einmal zu dieser Pendlergeschichte zurückkommen. Der Herr Sulyok und der Herr Sodl setzen sich ganz großartig für die Pendler ein.

Weder der Eine, noch der Andere ist je mit einem Zug mitgefahren. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Das muss man auch einmal klar sagen. Die wissen doch gar nicht was da passiert. Jetzt frage ich Sie, Herr Kollege: Was ist die nächste Änderung des Zugplanes? Sagt mir das einmal.

Kommt die Schleife Eisenstadt? Wann kommt sie? Was für Nachteile gibt es für die Pendler? Ich weiß schon, Bares ist Wahres, sagt der Kollege Illedits. Ich wäre nur neugierig, wer das auszahlt. Hoffentlich müssen wir nicht so stehen und jeder kriegt einen Hunderter dann in die Hand und hat gesagt: Du bis 32 Kilometer gefahren und der andere ist 107 Kilometer gefahren! Warte, ich gebe es dir, weil wir das für euch gemacht haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sage Euch eines: Ihr vergesst alle, dass ich einen Antrag eingebracht habe, wo klar und deutlich herausgekommen ist. Senkung der Steuern auf eins und eins ist zwei, habe ich gesagt, auf Spritpreise. Da hätten wir für die Pendler etwas machen können, für die Gesamtwirtschaft etwas machen können. Das wurde, wie immer, ist ja logisch, abgelehnt. Kann man nicht, darf man nicht. Und solche Dinge mehr. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, dort sollten Sie sich einmal Gedanken machen und nicht immer sagen: Auweh, wir Sozialdemokraten müssen das hüten und wir ÖVPLer müssen das hüten. Das geht nicht. Wir sind gewählt, dass wir für die Burgenländerinnen und Burgenländer da sind und zu dem stehe ich auch.

Ich glaube, dass eines klar ist, denn die Wohnbaufördergeschichten finde ich überhaupt für katastrophal. Da geht man her und nimmt das Geld für das Stopfen von Budgetlöchern. Das haben wir heute nicht einmal gehört, das geben wir doch zu. Das wissen wir inzwischen. Da sind noch etliche Schulden da. Na, wo leben wir denn?

Wenn ich mir dann die Genossenschaften anhöre, die jetzt anstehen, weil sie Wohnungen und Sozialwohnungen nicht weiterbauen dürfen, weil die flüssigen Mittel fehlen. Die trauen sich im Land gar nichts sagen, weil sie vielleicht sonst keinen Job mehr bekommen. Das gehört alles auf das Tablett. Das gehört diskutiert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Wohnbauförderung wurde hoch gelobt, gerade dass wir nicht eine Feier gehabt haben, weil wir die Zeitspanne von der Wohnbauförderung beim Zurückzahlen gekürzt haben. Das ist schon sehr interessant. Ihr habt alles so hoch gelobt. Das sind tödliche Situationen für unseren Wohnbau, für unsere Familien und für das Ganze rundherum.

Warum müssen unsere Leute aus dem Burgenland nach Wien gehen? Das wissen wir jetzt auch. Ich glaube, wenn ein Herr Landeshauptmann von Burgenland mit einem Herrn Landeshauptmann von Wien und mit dem von Niederösterreich immer beim Fußballmatch hockt und „klass“ redet und hin und her, dann könnte doch auch einmal das Wort fallen: Sollten wir uns nicht einmal für unsere Pendler, für unsere Nebenwohnsitzbesitzer und viele mehr zusammensetzen?

Ich glaube, das wäre ein wichtiger Ansatz, dass man das auch so machen könnte. Ich glaube, wenn man immer wieder von den Gratiskindergärten redet, dann ist das für mich wirklich ein lustiges Thema geworden, denn immer vor einer Wahl, vor einer Gemeinderatswahl, stellt sich die Kandidatin hin, und sagt: Wir haben das geschaffen! Sie war noch nicht einmal in der Politik, sagt sie schon: Wir haben das geschaffen! (*Heiterkeit bei einigen Abgeordneten*)

Ich weiß nicht, wo sie das hernimmt: Wir haben den Gratiskindergarten geschaffen! Dann habe ich alles aufgezählt oder hingelegt. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer war das?*) Sie wissen das, Herr Kollege Steiner, aber, ist egal. Genau das sind diese Dinge, die ihr eingepflegt werden beziehungsweise von der Bezirksleitung, von der Landesleitung aufgedrückt werden: Ihr habt das so zu sagen! Wenn ich sie dann gefragt habe: Was ist mit unserem Kindergarten? Der floriert hervorragend nur kostet er uns, der Bevölkerung, 300.000 Euro im Jahr. Was sagst du dann dazu?

Dann hat sie keine Antwort darauf gewusst. Na logisch, von wo her auch? Das wird ja so eingepflegt. Das sind genau diese Dinge, die immer transportiert werden. Immer wieder wird beim Kindergarten der Terminus „gratis“ transportiert. Nichts ist gratis! Glaubt mir das einmal, meine sehr geehrten Damen und Herren. Gott sei Dank wollen die Eltern das nämlich gar nicht. Die Eltern wollen einen Zuschuss haben das ist auch in Ordnung. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Den bekommen sie auch vom Land und von der Gemeinde, wie es heute der Herr Landeshauptmann richtig gesagt hat. Ich glaube, wenn wir über Umwelt und Natur heute schon diskutiert haben, die Eltern wollen einen Zuschuss haben, das ist in Ordnung, den bekommen sie auch vom Land und von der Gemeinde, wie es heute der Herr Landeshauptmann richtig gesagt hat.

Ich glaube, wenn wir heute über Umwelt und Natur schon diskutiert haben, Umwelt haben wir gekürzt, warum weiß ich nicht, aber man hat gekürzt und heute hat man schon geredet, wie wichtig die Umwelt ist. Ja, leider weiß ich nicht, warum gekürzt wurde.

Abfallwirtschaft, was soll ich dazu sagen? Floriert meiner Meinung ganz gut im Burgenland, nur mit diesen Proporzbesetzungen sollte man einmal aufhören, auch in den Verbänden, das wäre einmal wichtig, dass dort dementsprechende Leute an der Spitze sitzen. Die Politik soll kontrollieren, aber soll dort nicht anschaffen.

Das wäre mein Wunsch und ich brauche das nicht, und ich sage das auch immer wieder - alle sagen, ich will das privatisieren, das stimmt nicht. Ich brauche das nicht privatisieren, sondern es gehört wirtschaftlich geführt. Und da haben wir sicherlich ein paar Geschäftsführer jetzt im Müllverband oder im Umweltdienst Burgenland, die das hervorragend können, aber nur sollte sich die Politik endlich einmal heraushalten.

Dann noch Tierschutz: Ist auch so ein Thema. Man baut ein Tierschutzhaus, nach Jahren ist man drauf gekommen, hopp, jetzt brauchen wir irgendeinmal was, weil sonst kracht es. Man baut es in Siegendorf genau neben der Straße hin und jeder, der Tiere kennt, wie sensibel sie gegen Autoverkehr und gegen Lärm sind, dann frage ich mich, wie ist man auf den Standort gekommen? Da muss man sich ja fragen, genau neben der Straße macht man ein Tierschutzhaus, das ist ja lächerlich und da werden sie sich noch wundern, was da die armen Tiere mitmachen werden.

Insgesamt muss man klipp und klar sagen, dass da viele Dinge in Ordnung sind, man muss auch die positiven Seiten sagen. Ich habe da heute schon erwähnt: Die Gesundheit ist für mich ein wichtiger Faktor, wird hervorragend umgesetzt vom Herrn Landesrat Rezar.

Viele Dinge gehören aufgezeigt, gehören auch diskutiert und das, was ich schon immer sage, warum dürfen wir hier nicht mitspielen in diesen Möglichkeiten. Ich kann mich erinnern, vor zehn, 15 Jahren hat es noch bei einer Budgetdiskussion im Vorfeld immer Gespräche mit den Herrschaften, auch von den Oppositionsparteien, gegeben.

Da hat man sich zusammengesetzt und gesagt, schaut her, so schaut das aus, das gibt es, das gibt es. Das gibt es gar nicht mehr! Aber auch die Medien fragen uns ja nicht mehr, ist ja völlig wurscht. Wir haben ja nichts zum Schwätzen in diesem Lande - im Gegenteil. Die werden sich noch wundern, wie es alles möglich ist, was auch eine Opposition zustande bringt.

Genauso wie bei den Gemeinderatswahlen. Auch hier werden mehr Bürgermeister von Namenslisten kommen und ich hoffe, dass das auch weiterhin Zukunft hat, dass wir aufzeigen dürfen, dass wir auch mitarbeiten dürfen, das ist uns verdammt wichtig. Nicht nur kritisieren, sondern auch mitarbeiten mit guten Ideen.

Wir bringen Anträge ein, die Ihr immer nur abändert, wir werden versuchen, das und das zu machen, dann wird schubladiert. Herr Kollege so, ich sage Ihnen noch was, ich habe noch nichts gehört von der Feuerwehr, weil Sie heute so hoch gelobt haben. Die Feuerwehr, die ist ja wunderbar und die Vereine - na selbstverständlich. Dazu stehen wir ja auch, Gott sei Dank gibt es sie.

In Deutschkreutz gibt es 65 Vereine, meine sehr geehrten Damen und Herren. Diese werden auch von der Gemeinde unterstützt und da sage ich auch Dankeschön, wie alle: danke, danke, danke.

Aber dass man denkt, dass man 20 Prozent bei einem Feuerwehrhaus, so wie es der Herr Weghofer gesagt hat, von 1,3 Millionen oder 1,6, 20 Prozent leider auf der Straße lassen, das ist ein Geld. Mit dem könnten wir viele Sozialleistungen machen, so wie Zahnprophylaxe oder, oder - zum Beispiel.

Ganz einfach! Weil heute hat man sich gerühmt, 80.000 Euro für eine Turnstunde in der Woche mehr, macht man für 80.000 Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, und dann werden die Kinder mit dem Auto bis zum Schulsessel hingefahren. Da sollte man einmal etwas sagen. Wer braucht denn den Postbus, der bis zur Schule fährt und die Kinder hinbringt, sodass sie sich nur mehr in den Sessel setzen müssen? Die sollen sich bewegen. Das wäre wichtiger, meiner Meinung nach.

Und ich glaube, das wären Ansätze, die wir diskutieren sollten. Weg mit dem Bus, die sollen zu Fuß in die Schule gehen, wir sind auch zu Fuß gegangen, keiner hat uns zusammengefahren und wir haben gelernt, im Verkehr sich zu bewegen.

Aber wir müssen eine Stunde mehr Turnunterricht machen. Eine Stunde heißt ja nicht, dass das eine Stunde ist. Bis sich die umziehen, bis sie sich wieder umziehen, haben sie maximal 25 Minuten, in denen sie sich bewegen.

Und was machen sie da? Ich würde eher sagen, wir sollten oben anfangen - im Bund, vielleicht mit der Frau Unterrichtsministerin oder mit dem Herrn Sportminister einiges zu bereden, dass wir das ändern können.

Ich glaube, das wäre wichtig, das sind Ansätze, nicht nur Kritiken, sondern dass man auch sagt, Vorschläge gibt es, setzen wir uns zusammen, arbeiten wir diese gemeinsam aus. Danke schön!

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ):Herr Präsident! Hohes Haus! Die Bereiche Soziales und Gesundheit sind mit Abstand die größten Brocken im Budget, unterm Strich fehlt nicht mehr viel auf die halbe Milliarde Euro an Ausgaben. Alleine die Ausgaben für Maßnahmen der allgemeinen Sozialhilfe, wie es der Kollege Kölly auch immer sagt, machen mittlerweile über 71 Millionen Euro aus, da ist die Mindestsicherung inbegriffen.

Die Bereiche Soziales und Gesundheit stellen jedenfalls schon aus demographischen Gründen immer größer werdende Belastungen und zwar auf allen Ebenen dar und nicht zuletzt die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die hier sitzen, wissen natürlich auch ein Lied davon zu singen. Allorts stellt sich natürlich die dringende Frage nach der zukünftigen Finanzierung von Leistungen des Sozialstaates.

Meine geschätzten Damen und Herren, ganz aktuell und rechtzeitig vor Beginn des Wahljahres im nächsten Jahr sucht die SPÖ Antworten - und ich habe es heute schon erwähnt - und haben wieder die Jagd auf die Reichen eröffnet.

Der Regierungspartei in Bund und Land, der SPÖ, ist klar, dass sie wegen der über Jahrzehnten angehäuften Schulden und auf Grund der großzügigen Geschenke an Griechenland und Co langsam eng wird. Es wird aber enger und enger und es wird auch für das Burgenland leider Gottes eng. Über eine Milliarde Euro, das ist summa summarum der Schuldenstand des Landes und da stellt sich natürlich die Frage, wie es künftig weitergeht. Wie es weitergehen wird in unserem Land, insbesondere wie es weitergeht mit dem Sozialstaat.

Mir ist schon klar, Politiker wollen sich weiterhin hinstellen und verteilen können, das ist ja schön. Das gefällt und man bekommt ja so Wählerstimmen. Das ist so nach dem System Akropolis. Die SPÖ glaubt, ihre Lösung und das Heil in der Jagd auf die Reichen dieses Landes gefunden zu haben. Das kennen wir schon und ich sage Ihnen, wir werden jetzt noch monatelang bis zur Nationalratswahl alle möglichen Schattierungen zu hören bekommen.

Ich sage Ihnen jetzt eines, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich bin kein Anhänger von ihm, aber der ÖVP-Obmann Spindelegger, der hat es am Wochenende in Kärnten wirklich auf den Punkt gebracht. Der Kampf, hat er gesagt, darf nicht den Reichen gelten, sondern der Kampf muss der Armut gelten. Leere Worte bin ich an sich von der ÖVP ja gewohnt, aber eines ändert daran nichts, in diesem Fall ist nichts an der Richtigkeit des Satzes falsch. Das muss man unterstreichen, dieser Satz hat seine Richtigkeit.

Wie man Armut bekämpft, meine Damen und Herren, das wissen wir ja alle gemeinsam in der Theorie. Bildung, Arbeitsplätze, sorgsames Wirtschaften, nur das große Problem ist darin, dass leider Gottes die Theorie und die Praxis in Österreich und auch im Burgenland immer weiter auseinander klaffen. Das ist nicht gut.

Ich habe es heute von hier schon erwähnt, unserer Meinung nach, meiner Meinung nach liegt das Bildungssystem am Boden. Arbeitsmarktpolitik, das wurde heute auch schon von einem meiner Kollegen hier erwähnt, findet nur noch für ausländische Arbeitnehmer statt und leider Gottes, sorgsames Wirtschaften ist so gut wie auf allen Ebenen eine glatte Fehlanzeige. Auch bei uns im Burgenland steigen die Schulden weiter und weiter.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Laut Rechnungshof hat der Bund - und dann komme ich auf die Landesebene - alleine für seine Schulden im Jahr 2011 fast sieben Milliarden Euro an Zinsen zahlen müssen. Sieben Milliarden Euro, meine Damen und Herren!

Das Burgenland könnte seine Ausgaben mit diesen Milliarden über ein halbes Jahrzehnt lang bestreiten. Unvorstellbar, was man mit diesem Geld im Sozialbereich so alles bewerkstelligen könnte, das überlasse ich Ihrer Phantasie. Mit dieser Zahl möchte ich Ihnen aber nur verdeutlichen, was das Unsozialste überhaupt ist. Das Unsozialste überhaupt, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist das Schuldenmachen. Das Schuldenmachen ist das Unsozialste überhaupt.

Die SPÖ glaubt ja noch immer, dass ein Staat nicht Pleite gehen kann und um das alles weiter aufrecht zu erhalten, man sieht es ja und hört es ja, wird ja auf EU-Ebene gerade alles auch nur Denkmögliche unternommen und die dort, die schon längst pleite sind, die werden und das ist ja das Traurige, auf Kosten aller über Wasser gehalten. Wer, meine Damen und Herren, wer hat denn die Rechnung für diese ganze Schuldenmacherei zu tragen? Wem fällt denn diese ewige Misswirtschaft letztendlich auf den Kopf? Sind es, liebe Kolleginnen und Kollegen, nicht gerade diejenigen, von denen sie behaupten, dass sie diese vertreten? Denken Sie einmal darüber nach!

Ich sage Ihnen, Schulden fallen letztendlich uns allen auf den Kopf. Aber es gibt auch Personen, die daran verdienen. Und ich sage Ihnen, welche das sind, das sind nämlich jene Menschen und natürlich auch Institutionen, bei denen Sie von der SPÖ regelmäßig kritisieren, dass sie immer reicher werden. Man muss sich das einmal durchdenken. Es ist richtig, ein Staat braucht Geld. Wer keines hat, der muss sich eines borgen. Borgen kann man sich aber nur Geld von jenen, die welches haben. Und die Kosten für das Geschäft, das sind also die Zinsen, die ich vorher erwähnt habe, die Zinsen, die zahlen die Bürger.

Jetzt ist es egal, ob arm oder reich. Gleichermaßen zahlen die diese Zinsen. Und es ist ja ein einziger wirklicher Profiteur. Das ist der, der das Geld verborgt. Wwer ist das?

Das sind also die Reichen und natürlich auch die Banken. Und Schuldenmachen hat unterm Strich nicht gerade einen kleinen Anteil am Größerwerden der Schere zwischen Arm und Reich, das kann ich Ihnen versichern, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Schulden machen Arme ärmer und in Wahrheit Reiche reicher. Und schuld am Schuldenmachen sind nicht die Reichen, das sage ich hier, sondern Schuld sind die Politiker.

Wir stehen im Sozialbereich - und das wissen Sie auch alle - vor gewaltigen Herausforderungen, nicht nur auf Grund des demographischen Wandels und der Zuwanderung, die auf unser Sozialsystem greifen. Vor allem auch die Schulden sind es, die uns als Sozialstaat an den Rand der Finanzierbarkeit bringen werden, geschätzte Kolleginnen und Kollegen.

Ich sage Ihnen und ich wiederhole mich noch einmal, es gibt für mich persönlich nichts Unsozialeres als Schulden und die Schuldenpartei Nummer 1, das ist die SPÖ, die seit Jahrzehnten den Bund und auch das Land bearbeitet, weil die sitzt an den Machthebeln.

Herr Präsident, Hohes Haus, meine geschätzten Damen und Herren! Wenn die ganze Schuldenproblematik ein Gutes hat, dann ist es der Druck, den sie bewirkt, den Druck unseren Staat nämlich zu reformieren. Das ist da einzig Gute, das ich darin erkenne. Und das gilt natürlich auch für unser Sozialsystem.

Was jetzt das Burgenland betrifft, ist es unter anderem die Grundsicherung, die auch uns in Zukunft zu schaffen machen wird, weil wenn wir uns ehrlich die Zahlen anschauen, die Kosten für die sogenannte bedarfsorientierte Mindestsicherung, die werden im kommenden Jahr um 200.000 Euro im Vergleich zu heuer steigen und um über 1,1 Millionen Euro im Vergleich zum Jahr 2011.

Das entspricht einer Kostensteigerung von - na ja - rund 24 Prozent und das, liebe Kolleginnen und Kollegen, binnen zwei Jahren und ich sage Ihnen, das ist durchaus keine Kleinigkeit. Gespannt bin ich auf den Bericht des Landes-Rechnungshofes zum Thema, der ja in nicht allzu ferner Zukunft fertiggestellt werden sein sollte. Nach allem, was man hört, erreicht die Mindestsicherung weder ihr Hauptziel, die Wiedereingliederung in den Arbeitsmarkt, noch kann ihr Vollzug den Buchstaben des Gesetzes entsprechend erledigt werden, weil insbesondere ausländische Bezieher kaum hier kontrolliert werden können und somit ist das an sich ein Problem.

Unterm Strich, sage ich Ihnen, dürfte der Anstieg der Kosten - wie er schon in diesem Voranschlag deutlich wird - leider Gottes nur ein Vorgeschmack sein, was uns in den nächsten Jahren noch blühen wird. Ich sage Ihnen: Jedenfalls ist diese Mindestsicherung in vielerlei Hinsicht ein Beispiel für mich für eine verfehlte Sozialpolitik.

Ich möchte auch noch kurz ein paar Sätze zum Themenbereich Gesundheit sagen. Was sich in diesem Landesvoranschlag für 2013 nicht findet, das ist heute schon angesprochen worden, auch in der Fragestunde ist darüber gesprochen, das ist die größte Einzelinvestition in der Geschichte des Landes, das ist die Sanierung beziehungsweise die Erweiterung des Krankenhauses in Oberwart.

Nach wie vor herrscht, was dieses Projekt angeht, trotz der Antworten, die wir heute bekommen haben, größtmögliche Intransparenz. Das ist traurig. Es herrscht vor allem die begründete Befürchtung, dass dieses Projekt zum finanziellen Mühlstein wird, der das Land noch tiefer in diese Schuldenfalle hineinziehen wird, und da müssen wir vorsichtig sein. Die Gefahr der Kostenexplosion - und da kann man mir sagen, die Benkö kennt sich nicht aus, und was weiß ich -, die ist akut. Weil Sie alle haben es gehört, anfänglich hat es geheißsen und da haben wir von weniger als 80 Millionen Euro gesprochen, von weniger als 80 Millionen war die Rede, dann waren es 80 Millionen, und offiziell haben wir heute auch wieder gehört rund 100 Millionen.

Ich sage Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, hinter vorgehaltener Hand spricht man schon von 110, 120, 130 oder mehr. Vielleicht vergisst man dort auch auf die Einrichtung. Ich möchte auch noch erwähnen, Herr Landesrat, dass die von uns angekündigte Prüfung durch den Landes-Rechnungshof wegen dieses Verfassungsputsches den es da bei der Wahl des neuen Direktors gegeben hat, leider noch warten muss, aber Herr Landesrat, Sie können sich sicher sein, dass wir in Bezug auf das Spitalprojekt in Oberwart weiterhin genauestens schauen werden. Es ist uns sehr wichtig.

Es ist uns wichtig, dass dieses Krankenhaus gebaut wird. Aber es ist uns auch sehr wichtig, ob der Rahmen, den Sie heute genannt haben, halten wird. Das wird uns sehr wichtig sein. Zusammengefasst, Herr Präsident, Hohes Haus! Wenn es um unser Sozial- und Gesundheitssystem geht, dann habe ich es schon erwähnt, stehen wir wirklich vor gewaltigen Herausforderungen. An effektiven Reformen, glaube ich, führt kein Weg vorbei. Ganz generell darf kein Weg in Wahrheit vorbeiführen.

Das ewige Schuldenmachen muss beendet werden beziehungsweise müssen Schulden abgebaut werden. Ich wiederhole mich und sage diesen Satz gerne: Nichts

kann sozialer sein als das, denn Schulden machen Arme ärmer und Reiche reicher. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Abgeordnete Benkö. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Rudolf Geißler.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident, Hohes Haus, geschätzte Damen und Herren! Die Gruppe 4 im Bereich soziale Wohlfahrt ohne Wohnbauförderung umfasst rund 14 Prozent der Gesamtausgaben des Budgets 2013 und damit ist die Bedeutung dieser Budgetpost mehr als unterstrichen.

147,4 Millionen Euro, das ist ein Plus gegenüber dem Vorjahr von drei Millionen oder ein Plus von zwei Prozent. Die Gesamteinnahmen sind ebenfalls gestiegen, und zwar von 88 Millionen auf 90,2 Millionen. Das heißt, um etwas als mehr als zwei Prozent. Bedeutet aber auch natürlich eine Steigerung der Abgaben für die Gemeinden.

Zu den einzelnen Positionen. Bedarfsorientierte Mindestsicherung wurde schon angeschnitten. 5,7 Millionen gegenüber dem Vorjahr, ein Plus von 200.000 Euro, und der Vergleich, Kollegin Benkö, zu den Vorjahren stimmt nicht ganz, der hinkt. Denn im gleichen Zeitraum ist die Sozialhilfe, die Unterstützung für Einzelpersonen, von 950.000 auf 250.000 reduziert worden. Das heißt, der befürchtete und doch prognostizierte Anstieg ist nicht in dem Maße gekommen.

Aber es gilt trotzdem, klare Regeln einzuhalten. Es gilt, laufend zu evaluieren und gegebenenfalls auch Verbesserungen umzusetzen. Dazu zählt eine mögliche Angleichung der Sätze, der Richtsätze und auch - das muss man tun - das Hinterfragen statistischer Auffälligkeiten. Dazu zählt beispielsweise, dass sich die Hälfte aller BMS-Empfänger, also bedarfsorientierte Mindestsicherheitsempfänger Österreichs, in Wien befinden.

Zum Bereich Pflege. Den größten Brocken machen, nicht überraschenderweise, natürlich die Heimunterbringungen aus. 56 Millionen, ein Plus von sieben Millionen oder von 14 Prozent. Zirka 22 Millionen kommen wieder retour, durch die Sozialversicherungsträger, durch Rückersätze von Pflegegeld von Drittverpflichteten.

Im ambulanten Bereich ist erfreulicherweise auch feststellbar eine massive Stärkung gegenüber den Heimunterbringungen und zwar im Bereich Hauskrankenpflege, Tagesbetreuung, Betreutes Wohnen - eine Steigerung auf 7,6 Millionen, in der 24-Stunden-Pflege auf 1,5 Millionen, ein Plus von 0,6 Millionen, plus 60 Prozent hört sich da viel dramatischer und besser an.

Die Pflegegeldleistungen, rund 30 Millionen sind im Budget nicht mehr enthalten, Großteils nicht mehr enthalten, aufgrund der 15a-Vereinbarung mit dem Bund.

In diesem Zusammenhang möchte ich auch den Tagesordnungspunkt 12 mitdiskutieren. Den Antrag der FPÖ betreffend Verzicht auf Wiedereinführung des Regresses.

Dazu erstens, ist gesetzlich bereits geregelt, dass es keinen Angehörigenregress gibt und zweitens etwas zu fordern, was ohnedies gesetzlich geregelt ist, ergibt keinen Sinn. Tatsache ist aber auch, dass die Diskussion österreichweit nicht gänzlich abgeschlossen ist, siehe Steiermark oder siehe auch Kärnten, wo der Regress wiedereingeführt wurde. Tatsache ist weiters, dass die ganze Pflegedebatte natürlich in einem größeren Zusammenhang mit der ganzen Pflegefinanzierung zu sehen ist.

Durch die 15a-Vereinbarung ist der Pflegegeldbereich für die nächsten Jahre zwar geregelt, aber es ist notwendig, jetzt schon nachzudenken, wie Pflege darüber hinaus gesichert wird. Es wird zusätzlicher Finanzierungsformen bedürfen, um den steigenden Bedarf abzudecken, Stichwort Bevölkerungsentwicklung. Daher gilt für den Pflegebereich: Alle Finanzierungsmodelle für die Zeit nach dem Auslaufen des Pflegefonds müssen im Lichte der Gesamtfinanzierung ergebnisoffen diskutiert werden.

Die Erstellung einer verbindlichen Önorm könnte man sagen für Betreutes Wohnen. Einheitliche Thermologien für bessere Vergleichbarkeit verschiedener Einrichtungen, das sollte zumindest angedacht werden. Das differenzierte Angebot und die Vielfalt in der Betreuung ist zu wahren und ein Bekenntnis, die stationäre Pflege muss natürlich letzte Möglichkeit der Betreuung bleiben, unter dem Grundsatz ambulant vor stationär. Dazu muss der Ausbau der Tagesbetreuung und Kurzzeitpflege sowie die Pflegebegleitung für Angehörige forciert werden, was im Burgenland bereits erkennbar ist, budgetär erkennbar ist, wie ich einleitend schon gesagt habe.

Zur Jugendwohlfahrt. Ausgabenseitig eine Steigerung um 5,5 Millionen auf zirka 20,5, das ist ein dramatischer Anstieg um 27 Prozent. Allerdings sind hier auch Kosten der Umsatzsteuer einnahmenseitig und auch ausgabenseitig inkludiert.

Jugendwohlfahrt, dazu zählen eben als die drei wichtigsten Pfeiler die stationären Einrichtungen, mit den verschiedenen Wohngemeinschaften, Pflegekinderwesen, hier gibt es eine erfreuliche Steigerung an zusätzlichen Pflegeplätzen, natürlich wurde auch das Pflegegeld angepasst, es war höchstnotwendig auch hier eine entsprechende Anerkennung zu geben und die Unterstützung der Erziehung.

Diese Unterstützung der Erziehung habe ich in den Erläuterungen dann gesehen, beinhaltet auch das Streetwork-Projekt in Oberwart. Mit Freude habe ich dazu vernommen, dass vergleichbare Projekte auch in anderen Regionen gestartet werden, für entsprechende Förderungen vorzusorgen ist. Ich hoffe, dass ich auch für meine Heimatstadt Oberpullendorf hier etwas in Bewegung setzen kann.

Weiterbildung und Supervision - ebenfalls eine Erhöhung der Position.

Auch wenn der finanzielle Aufwand in der Jugendwohlfahrt direkt steigt, so ist die Gesamtsystematik zu hinterfragen. Nämlich, ob nicht an der falschen Stelle investiert oder umgekehrt gespart wird.

Stichwort Personal. Ich möchte dazu einen Kommentar aus dem „Standard“ von Roland Fürst auszugsweise wiedergeben - vom 2. Oktober 2012. Ich zitiere: „Die Jugendwohlfahrt agiert noch immer auf einer gesetzlichen Grundlage, die 23 Jahre alt und längst nicht mehr zeitgemäß ist.“

Zu wenig Geld bedeutet in der Sozialarbeit zu wenig Mitarbeiter, die ihrem Auftrag nicht adäquat gerecht werden können. Mehrfach wird von unabhängigen Stellen, wie zuletzt der Volksanwaltschaft oder dem Berufsverband der Sozialarbeitern nachgewiesen, dass österreichweit hunderte Planstellen in der Jugendwohlfahrt fehlen, um die Mindeststandards einzuhalten.

Wir übergeben immer mehr psychosoziale Aufgaben an freie Träger, wo teilweise nicht entsprechend Ausgebildete auf Multiproblemfamilien losgelassen werden. Wir haben ein System bar jeglicher ökonomischer Logik. Bei Fremdunterbringungen ist es kein Problem für einen Heim- oder Wohngemeinschaftsplatz 3.000 bis 5.000 Euro im Monat auszugeben. Eine vielleicht sinnvolle Unterbringung im gesunden Familienumfeld, mit finanzieller und professioneller Unterstützung, ist nahezu nicht möglich. Da geizt man von Seiten der Verwaltung um jeden Cent.“ Roland Fürst im „Standard“ vom 2.10.2012. Er ist

selber Sozialarbeiter und Politikwissenschaftler, lehrt an der FH, Campus Wien, und war Mitarbeiter im Büro von Landesrat Rezar.

Abschließend, in der Gruppe vier gibt es noch einige weitere Positionen. Arbeitnehmerförderung, Familienförderung, die nahezu unverändert gleich geblieben sind.

Frauenangelegenheiten, Flüchtlingshilfe etwas reduziert, aber dazu werden die weiteren Debattenredner sprechen.

Wir werden dem Voranschlag der Gruppe vier im Bereich soziale Wohlfahrt die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier Danke Herr Abgeordneter Geißler. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Klaudia Friedl. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, Hohes Haus! Das Burgenland verzeichnet, wie bekannt, seit einigen Jahren einen starken Anstieg der Zahl hochaltriger Menschen. Dieser Trend wird sich auch noch, wie wir wissen, in den nächsten Jahren und Jahrzehnten fortsetzen. Diese bekannte demografische Entwicklung, aber auch die bessere medizinische Versorgung werden zur Betreuung immer mehr älterer Menschen in unserem Land führen.

Daher sind wir alle, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, gefordert, Verantwortung zu übernehmen. Sozialpolitische und vor allem auch moralische Verantwortung unseren Burgenländerinnen und Burgenländern gegenüber. Auch über das Budgetjahr 2013 hinaus und wir müssen gemeinsam der Armutsbekämpfung und damit der sozialen Ausgrenzung sowie den dadurch notwendigen Maßnahmen und finanziellen Belastungen entgegensehen.

Wenn die Frau Kollegin Benkö die Politik der Sozialdemokraten in Bezug auf Armutsbekämpfung so scharf angreift, dann darf ich dem nur entgegenhalten, dass unsere Politik nicht falsch sein kann, denn sonst wären wir Sozialdemokraten nicht die mandatsstärkste Partei in diesem Hause. Und dass wir die Schuldenmacher des Landes sind oder österreichweit, dann ist sie eine Realitätsverweigerin oder liest keine Zeitung oder sieht nicht fern, denn ich gebe nur die Stichworte Kärnten oder Niederösterreich oder andere Bundesländer und sie soll sich die Zahlen dieser Bundesländer anschauen und dann über Schuldenmacher sprechen.

Das vorliegende Sozialbudget einerseits, aber auch die vielen Maßnahmen, die wir in den vergangenen Jahren zur Unterstützung unserer Ärmsten und Schwächsten geschaffen haben, zeugen von einer sozialdemokratischen, aber auch menschlichen Handschrift.

Einer der wichtigsten Schritte, auch wenn die Frau Kollegin Benkö das nicht so sieht, zur Armutsbekämpfung ist die Einführung der bedarfsorientierten Mindestsicherung im Jahr 2010. Sie umfasst ganz, ganz wichtige Leistungen, nämlich zur Sicherung des Lebensunterhalts. Leistungen zum Schutz bei Schwangerschaft und Entbindung, vor allem wichtig für die Frauen. Die Sicherung von Wohnungen und vor allem eine Krankenversicherung für die Versorgung mit gesundheitsnotwendigen Möglichkeiten. Und ich bin nach wie vor der Meinung, dass die Einführung der bedarfsorientierten Mindestsicherung eine sozialpolitisch wichtige und richtige Entscheidung war.

Der Anstieg der hochaltrigen Bevölkerung, nachhaltige Änderungen in den Strukturen der Familien und auch der Wegfall des Angehörigenregresses haben eine verstärkte Inanspruchnahme der stationären Einrichtungen bewirkt. Wir sind aber auch

sehr stolz, dass mit 1.953 Betten im gesamten Land und einer Auslastung der Heime von 96 Prozent unseren alten und pflegebedürftigen Menschen die Versorgung und Pflege zur Verfügung steht, die sie brauchen und die sie auch verdienen.

Mit der Eröffnung der Altenwohn- und Pflegeheime in Neuhaus am Klausenbach, Lackenbach, Draßburg, Draßmarkt, Frauenkirchen, Oberpullendorf und Siegendorf stehen aktuell 175 zusätzliche Pflegeplätze zur Verfügung. Ab 2013 sind für Rust und Frauenkirchen zirka 65 zusätzliche Plätze geplant und damit wird vorerst einmal der weitere Ausbau der Heime gemäß dem Bedarfs- und Entwicklungsplan abgeschlossen sein.

Ein ganz besonderes Highlight konnte unser Soziallandesrat Dr. Peter Rezar erst im vergangenen Jänner der Öffentlichkeit präsentieren, nämlich die sogenannte Pflegeplatzbörse. In keinem anderen Bundesland gibt es ein vergleichbares Angebot, das in erster Linie ein Serviceangebot für Pflegebedürftige und deren Angehörige sein soll. Hilfesuchende und auch Angehörige können sich mit einem Klick am PC oder einem einfachen Telefonat sehr rasch darüber informieren, in welcher Pflegeeinrichtung in unserem Land es freie Plätze gibt.

Dies betrifft sowohl die Langzeit, aber auch die Bereiche Kurzzeitpflege, Seniorentagesbetreuung sowie Spezialangebote, wie zum Beispiel Hospizbetreuung, aber auch ganz einfach nur wo und wie viele Ein- beziehungsweise Zweibettzimmer für Männer und Frauen frei sind.

Die Tatsache, dass die Pensionen nur moderat steigen, hat zur Folge, dass Pflegebedürftige leider immer in höherem Maße die Heimkosten nicht selbst bezahlen können und es dadurch vermehrt zu Sozialfällen kommt. Waren Mitte 2008 1.030 Personen auf Kosten der burgenländischen Sozialhilfe untergebracht, so sind es vier Jahre später, also im Juni 2012, bereits 1.401 Personen.

Nun gibt es immer wieder Stimmen, die die Wiedereinführung des Angehörigenregresses fordern, um diesen Kostensteigerungen entgegenzuwirken. Vorschläge wonach zumindest der 13. und 14. Pensionsanteil zur teilweisen Finanzierung herangezogen werden könnten, haben bereits die Runde gemacht und sind ein durchaus positiver Denkansatz.

Fakt ist aber, dass dies im Wirkungsbereich des Bundes liegt, es aber durchaus als positiv zu betrachten ist, diesen 13. und 14. Pensionsanteil zur Finanzierung heranzuziehen, wobei aber eine individuelle sozial verträgliche Komponente natürlich nicht außer Acht gelassen werden darf, meine Damen und Herren.

Das Modell der 24-Stunden-Pflege ist im Burgenland ganz besonders gut angenommen worden. Wurden zu Beginn des Jahres 2010 noch 1.261 Personen betreut, so waren es 2011 bereits 1.542, also um 281 Personen mehr, die von Pflegerinnen und Pflegern 24 Stunden lang betreut wurden.

Mit den 3.900 Gewerbeanmeldungen ist das Burgenland auch in diesem Bereich die Nummer Eins in Österreich. Hochgerechnet werden aktuell an die 1.800 Burgenländerinnen und Burgenländer rund um die Uhr betreut.

Aber auch bei der Unterstützung von Familien und Kindern haben wir vieles verbessert. Eine deutliche Zunahme von bedürftigen Kindern und Jugendlichen bedeutet auch einen größeren Bedarf, sowohl in der ambulanten als auch in der stationären Versorgung, auch bei uns im Burgenland.

Kinder und Jugendliche sind bei Fällen von Missbrauch, von Gewalt in der Familie, nicht mehr auf sich alleine gestellt. Sie können sich Hilfe erhoffen. Oft sieht diese Hilfe so aus, dass die Kinder aus ihrer häuslichen Umgebung herausgenommen werden müssen, damit sie geschützt werden können. Wohngemeinschaften sollen diese Kinder und Jugendliche auffangen.

Die vordringlichste Aufgabe der sozialpädagogischen Wohngemeinschaften ist es, den unter ihrer Obhut stehenden Kindern und Jugendlichen jene Wärme, Geborgenheit, aber auch pädagogische und therapeutische Unterstützung zu bieten, die sie für ein möglichst unbeschwertes Erwachsenwerden benötigen.

Immer wichtiger ist dabei auch die Familienarbeit geworden. Eltern, deren Kinder in der Wohngemeinschaft leben, werden von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern mitbetreut. Das Ziel ist nämlich, wenn es die Umstände zulassen, die Rückführung der Kinder in ihre eigene Familie.

So konnte erst im vergangenen September die sozialpädagogische Wohngemeinschaft für Kinder und Jugendliche in Horitschon mit weiteren 12 Plätzen eröffnet werden.

Die Unterbringung von Kindern in Pflegefamilien anstelle von Heimunterbringung soll auch weiterhin beworben werden. Durch die Verbesserung im Bereich der finanziellen Abgeltung von Pflegeelternschaft, wurde heute schon erwähnt, konnten mehr Pflegeeltern gewonnen werden. Dadurch sollen die viel teureren Fremdunterbringungen in Jugendwohlfahrtseinrichtungen hintangehalten werden.

Die Pflegeeltern erhalten 12mal pro Jahr den Betrag, der im Rahmen der bedarfsorientierten Mindestsicherung für Alleinstehende vorgesehen ist. Derzeit sind das 753 Euro im Monat. Die Kosten für eine Fremdunterbringung in Jugendwohlfahrtseinrichtungen belaufen sich hingegen monatlich auf in etwa 4.500 Euro.

Das Burgenland hat sich bewusst dazu entschieden, den Pflegesatz zu erhöhen, um die Attraktivität der Pflegeelternschaft zu steigern. Im Sommer 2012 hat eine Werbeinitiative für die Pflegeelternschaft begonnen, die im Herbst 2013 weiter geführt werden soll.

Ist die Unterbringung eines Kindes außerhalb seiner Familie erforderlich, sind vor allem Säuglinge und Kleinkinder entsprechend dem burgenländischen Jugendwohlfahrtsgesetz vorrangig in Pflegefamilien unterzubringen. Um in diesen Bereichen Kapazitäten zu schaffen, wurde in der Jugendwohlfahrt ein Schwerpunkt auf die Schaffung von Unterbringungsplätzen in Pflegefamilien gelegt.

Und allein aufgrund der Werbekampagne, die im Jahr 2011 gestartet wurde, haben sich 18 geeignete Familien gemeldet, die mindestens ein Pflegekind aufnehmen werden.

Das, sehr geschätzte Damen und Herren, ist um ein Vielfaches mehr als bisher, was bedeutet, dass sich auch die Zahl unserer Pflegekinder natürlich erhöhen wird, da nun mehr Plätze zur Verfügung stehen. Wir erwarten zirka 150 Pflegekinder bis Ende 2012, die bei ihren Pflegeeltern ein neues Zuhause finden werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Zahlen des Sozialbudgets 2013 sind Ihnen allen bekannt und daher verzichte ich auf eine detaillierte Auflistung. All diese Maßnahmen erfordern daher auch weiterhin den Einsatz erheblicher finanzieller Mittel vom Land und von Gemeinden.

Nun gilt es, in Zeiten von knappen Sparbudgets in den öffentlichen Haushalten, diese sozialen Maßnahmen abzusichern. Nur der effiziente und effektive Einsatz der Mittel

kann dabei Maßstab für künftige Entscheidungen und die Sicherung unserer sozialen Leistungen sein. Denn diese Sicherung muss oberste Priorität haben.

Trotz Einsparungen in anderen Budgetbereichen werden wir für den Sozialbereich die notwendigen Mittel auch im Jahr 2013 zur Verfügung stellen. Wir Sozialdemokraten im Besonderen und der Soziallandesrat Dr. Peter Rezar, durch dessen sinnvolle und umfassende Sozialpolitik das Burgenland zu einer Modellregion ausgebaut wurde, wollen uns auch weiterhin den Sozialstaat leisten.

Ich bedanke mich an dieser Stelle beim WHR Mag. Gerhard Tschurlovits und bei Frau Mag. Waniek-Kain, stellvertretend für alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung 6, für den ganzjährigen Einsatz in der Abteilung, sowie beim Leiter der Stabsstelle EDV Dipl. Ing. MMag. Karl Pinter für die Hilfe bei der Einrichtung der Pflegeplatzbörse.

Wir sind daher alle gefordert, sehr geschätzte Damen und Herren, darüber nachzudenken, wie wir Entwicklungen beeinflussen und vor allem auch lenken können, um gerecht sozial für die schwächsten Glieder unserer Gesellschaft, unserer Burgenländerinnen und Burgenländer zu sorgen.

Die SPÖ wird ganz in diesem Sinne ihre Zustimmung zum vorliegenden Sozialbudget geben. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Friedl. Als nächster Redner zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Herr Landesrat, bitte sehr.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich denke, es zählt zu einem der vornehmsten Visitenkarten einer modernen Gesellschaft, wie sie mit den schwächsten Gliedern dieser Gesellschaft umgeht.

Hier geht es um kranke, um pflegebedürftige Mitbürgerinnen und Mitbürger, um Mitbürgerinnen und Mitbürger die besondere Handicaps aufweisen. Ich denke, dass wir mit diesem Budget die Grundlage dafür geschaffen haben, damit wir die soziale Modellregion in unserem Heimatland Burgenland weiter ausbauen können.

Ich verstehe oft Debattenbeiträge nicht richtig, wenn wir zum einen von der Armut sprechen und zum anderen, wenn wir Antworten darauf finden, beispielsweise mit dem Instrumentarium der bedarfsorientierten Mindestsicherung, dass wir dann gerade derartige Möglichkeiten ablehnen, denn das heißt ja, dass wir uns eher zur Armut bekennen.

Und ich glaube, es muss uns klar sein, dass wir gerade diesen Teil der Bevölkerung deutlich schützen müssen und daher haben wir die bedarfsorientierte Mindestsicherung nicht nur eingeführt, sondern wir werden sie weiter umsetzen, weil wir für viele Betroffene doch spürbare Erleichterungen geschaffen haben und daher gibt es auch ein klares Bekenntnis dazu.

Ich glaube, wir sind uns auch der hohen Verantwortung bewusst, dass wir Antworten auf die Herausforderungen unserer Zeit geben. Natürlich sind wir einem gewaltigen Wandel unterworfen, in allen gesellschaftlichen Bereichen. Natürlich gibt es demografische Entwicklungsdaten, die zum einen sehr, sehr positiv sind, zum anderen natürlich auch unser Budget extrem fordern.

14 Prozent müssen wir hier für soziale Notwendigkeiten zur Verfügung stellen. Aber ich glaube, es gibt dazu keine Alternativen und selbstverständlich müssen wir auch immer den Versuch unternehmen, dass wir zunächst auch präventiv wirken. Ich glaube, beides ist notwendig.

Zum einen natürlich jene Angebote zu schaffen, die der Bedürfniswelt entsprechen und auf der anderen Seite müssen wir im präventiven Bereich Tatsachen schaffen, damit möglichst spät Notwendigkeiten entstehen und genau das waren die Bemühungen in der jüngeren Vergangenheit.

Es wurde heute schon im Detail darauf Bezug genommen, dass wir es beispielsweise geschafft haben, gerade für die ältere, pflegebedürftige Bevölkerung umfassende Möglichkeiten zu schaffen, in allen Bezirken, in allen Regionen.

Gerade hat mich der Herr Abgeordnete Sampt informiert, dass wir in einer der jüngsten Pflegeeinrichtungen nach wenigen Monaten bereits eine Vollbelegung haben und das spricht für den akuten Bedarf, den wir natürlich geschaffen haben. Wir haben in den letzten 12 Jahren 27 neue zusätzliche Altenwohn- und Pflegeplätze geschaffen in unseren Zentren.

Und ich glaube, das war und ist die richtige Antwort. Ich bin auch froh und stolz, dass wir damit auch die Qualität deutlich verbessern konnten. Und wenn Sie die Pflegeeinrichtungen von heute vergleichen mit jenen Einrichtungen vor 15 oder gar 20 Jahren, werden Sie feststellen, dass hier absolute Qualitäten Platz gegriffen haben.

Ich denke, dass sind wir gerade jener Bevölkerung schuldig, die die Grundlage dafür geschaffen haben, dass wir heute in diesem wunderschönen Heimatland Burgenland leben dürfen. Und ich glaube, dass dieser Generationenvertrag auch in den kommenden Jahren und Jahrzehnten Geltung haben muss. Daran werden und müssen wir ständig weiterarbeiten.

Natürlich haben wir auch Spezialangebote geschaffen. Es wurde bereits heute hier davon gesprochen - Möglichkeiten für Wachkomapatientinnen und -patienten, haben wir zentral in der Landesmitte vorgehalten. Neue Möglichkeiten im Bereich der Hospiz wurden ins Leben gerufen.

Ich denke, wir dürfen durchaus auch stolz darauf sein, dass wir einen großen Schwerpunkt legen auf Tagesbetreuungseinrichtungen. Hier müssen wir wahrscheinlich noch das Bewusstsein der burgenländischen Bevölkerung schärfen, dass diese Möglichkeiten auch den Umstand mit sich bringen, dass man möglichst lange dort bleiben kann, wo man sich am allerwohlsten fühlt, nämlich in den eigenen vier Wänden. Und auch hier werden wir in den nächsten Jahren deutliche Anstrengungen unternehmen.

Auch der Umstand, dass wir die Nummer Eins sind im Bereich der 24-Stunden-Betreuung zeigt, dass das Burgenland hier Vorreiterfunktion hat. Und wenn wir in diesem Bereich etwa 1.800 Burgenländerinnen und Burgenländer betreuen, ist das ein wesentliches Indiz dafür, dass wir hier ebenfalls die notwendigen, die richtigen Rahmenbedingungen geschaffen haben.

Natürlich sind hier auch die entsprechenden Budgetvoranschläge gestiegen, weil auch diese Angebote deutlich angenommen werden. Ähnliches gilt für alle heute bereits angesprochenen Bereiche. Aber ich glaube, sie sind alternativlos.

Ich bin auch glücklich und froh darüber, dass wir durchaus auch ganz neue Wege gehen. Etwa in Pilotversuchen, wo wir im Nahbereich von stationären Einrichtungen neue Wohnformen in der Betreuung schaffen - gerade für die Pflegestufen 1 bis 3. Ich glaube,

das schafft auch soziale Sicherheit für ältere Menschen, die sich diese Form von Betreuung wünschen.

Wobei wir hier Paketlösungen anbieten in der Form, dass wir den Bewohnerinnen und Bewohnern ein Gesamtpaket anbieten, wo sie individuelle Betreuung vorfinden für vier Stunden im Monat aber darüber hinaus auch eine Rund-um-die-Uhr-Notrufbereitschaft geboten ist. Gerade das ist ein deutliches Indiz für diese soziale Sicherheit.

Und es gibt Gemeinschaftsräumlichkeiten mit entsprechenden Angeboten für Veranstaltungen und ähnliches, damit unsere Bewohnerinnen und Bewohner sowohl körperlich als auch geistig gefordert werden, um sie länger vital zu halten und allenfalls spätere notwendige Aufnahmen in stationäre Einrichtungen hintanhalten können.

Ich glaube, das sind richtige und zeitadäquate Antworten auf die Bedürfnisse der älteren Generation. Und ich bin auch froh, dass wir von Seiten des Bundes in Form des Pflegefonds hier deutliche Unterstützungen bekommen. Das heißt aber auch, dass wir im Land Projekte entwickeln müssen, dass wir Anstrengungen unternehmen müssen, damit wir diese Bundesunterstützungen entsprechend auslösen können.

Insgesamt, meine sehr geehrten Damen und Herren, bin ich stolz, dass wir gemeinsam die Grundlage für diese Sozialmodellregion Burgenland geschaffen haben, dass wir gemeinsam in dieser hohen sozialen Verantwortung auch die budgetären Voraussetzungen und Rahmenbedingungen schaffen, dass wir das, was wir sinnvollerweise begonnen haben, ständig auch bedarfsgerecht weiter ausbauen und entwickeln können.

Und ich glaube, wir dürfen stolz sein auf das Erreichte und werden auch die Herausforderungen der kommenden Jahre sehr verantwortungsvoll für jene, die unsere Hilfe bedürfen, in unserem Heimatland Burgenland übernehmen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Gerhard Kovasits. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wenn es im Rahmen der Debatte über den Voranschlag und das Thema Arbeitnehmer geht, dann kommt man ins Grübeln. Man kommt ins Grübeln, wenn man sich eingestehen muss, dass das, was im Budget steht, im Großen und Ganzen irrelevant für viele Arbeitnehmer ist.

Wir als Landtag haben es kaum mehr in der Hand, die Situation der heimischen Arbeitnehmer zu beeinflussen. Budget hin, Budget her, die Zahlen sind ganz lieb und nett. Da und dort wird auch irgendwer davon profitieren, aber im Großen und Ganzen eben nicht.

Der Grund dafür liegt in Entscheidungen, die auf anderen Ebenen getroffen, aber vom Landtag sehr wohl mitgetragen wurden. Und da gibt es vor allem eine Entscheidung, die sich dramatisch auf die Situation unserer Arbeitnehmer ausgewirkt hat. Ich spreche von der Öffnung des heimischen Arbeitsmarktes Anfang Mai 2011, also vor mittlerweile fast eineinhalb Jahren.

Es ist müßig, meine Damen und Herren, die aktuellen AMS-Daten zu referieren. Selbst die SPÖ hat heuer eingestanden - und darüber getobt -, dass von den neu geschaffenen Arbeitsplätzen, statistisch betrachtet, nur die ausländischen Arbeitnehmer

profitieren, dass also hier ein Austausch von Arbeitskräften stattfindet, wobei Einheimische auf der Strecke bleiben.

Es hat die Spitzen der SPÖ aber dennoch nicht davon abgehalten, einen großen Festakt zu veranstalten, um die Marke von 100.000 Beschäftigten im Burgenland zu feiern. Der blanke Hohn, meine Damen und Herren. Was sich ein Familienvater, der in seiner Firma gerade durch einen Ungarn ersetzt worden ist, bei der Berichterstattung über das Fest gedacht haben mag? Man kann es sich denken. Die SPÖ hat als Partei der Arbeitnehmer endgültig abgedankt.

Die ÖVP ist ohnehin nie eine Partei der Arbeitnehmer gewesen. Der Landeshauptmann und sein Stellvertreter haben heute nur noch die Interessen einer ganz bestimmten Gruppe von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern im Sinn, nämlich die der ausländischen Arbeitnehmer.

Und als wäre der Verdrängungswettbewerb, der viele Opfer fordert, noch nicht genug, kommt es aufgrund der Öffnung natürlich auch zu einer Nivellierung nach unten, was die Entlohnung betrifft. Man stellt die Mitarbeiter in manchen Firmen vor die Wahl, blauer Brief oder geringere Bezahlung? Notfalls erledigt man das über rechtlich nicht vereinbarte Überstunden, die einfach nicht bezahlt werden.

Das ist auch Ihre Bilanz, meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, im Burgenland. Sie haben all unsere Warnungen im Vorfeld, bezüglich der Arbeitsmarktöffnung, in den Wind geschlagen. Erst in einer der letzten Landtagssitzungen wurde ein Antrag abgelehnt, mit dem wir von der FPÖ die Rücknahme der Arbeitsmarktöffnung betreiben wollten.

Viele Betätigungsfelder für eine glaubwürdige Arbeitnehmerpolitik bleiben Ihnen jetzt nicht mehr. Derzeit haben Sie es auf die Pendler abgesehen, denen Sie Bares versprechen. Gleichzeitig drehen Sie aber Bahnlinsen zu und die SPÖ verursacht mit Hilfe der Grünen in Wien ein Desaster.

Stichwort Parkpickerl: Ein Desaster, unter dem auch viele Burgenländer zu leiden haben, nicht nur finanziell. Besonders dreist sind die Inserate des Landeshauptmannes, in denen er darauf hinweist, wie viel Geld man sich jährlich durch den Umstieg auf öffentliche Verkehrsmittel ersparen kann.

Erstens einmal, gehen die Berechnungen davon aus, dass ein Pendler auch zuhause kein Auto braucht, was fernab jeder Realität ist. Und zweitens, lassen die Initiatoren völlig außer Acht, was es zeitlich und damit für das Familienleben und für die Lebensqualität bedeutet, wenn ein Pendler täglich noch mehr Zeit, als ohnehin, für den Weg zur Arbeit und von der Arbeit nach Hause braucht.

Parteilpolitisch kann uns Freiheitlichen das alles nur Recht sein. SPÖ und ÖVP setzen mit ihrer Arbeit der Arbeitsmarkt- und Pendlerpolitik alles daran, weitere Wähler zu vertreiben. Daran ändern auch die scheinbaren Zuckerl vom billigeren Diesel an bestimmten Tankstellen nichts.

Meine Damen und Herren! Bevor ich zum Thema Senioren komme, will ich noch kurz eine Bemerkung zur Wohnbauförderung loswerden, die sich ebenfalls in der Budgetgruppe 4 befindet.

Die Ausgaben für die Wohnbauförderung bleiben im Vergleich zum laufenden Jahr unterm Strich konstant. Es gibt - darüber herrscht wohl Einigkeit - schlechtere Wohnbauförderungsmodelle, als das bei uns im Burgenland. Dennoch sehe ich persönlich Reformbedarf auf uns zukommen, nämlich aus sozialen Gründen.

Wohnen gehört zu den Preistreibern schlechthin, nicht zuletzt wegen der steigenden Energiekosten, bei gleichzeitig sinkenden Reallöhnen. Mancherorts werden aber auch die Grundstückspreise mehr und mehr zum Problem. Ich weiß, nicht überall, aber vor allem dort, wo es Zuzug gibt.

Wenn ich etwa in Eisenstadt eine geförderte Dreizimmerwohnung brauche, dann finde ich im Angebot geförderte Wohnungen, die einen Eigenmittelanteil von mehr als 53.000 Euro erfordern und dann trotzdem noch Mietkosten von über 450 Euro monatlich zur Folge haben. *(Abg. Ewald Schneckner: Plus die Einrichtung.)*

Meines Erachtens droht uns mancherorts eine Situation, in der es Leuten, die nicht sonderlich viel verdienen und Kinder haben, oder nur eine Mindestpension haben, trotz Wohnbauförderung kaum möglich ist, sich Wohnraum zu leisten. Die Inflation wird das ihre zur Verschärfung dieser Situation beitragen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abschließend komme ich noch zu einem Thema, das im Rahmen der Budgetdebatte unterzugehen droht. Es geht um die Frage des vor ein paar Jahren abgeschafften Angehörigenregresses. Eine soziale Frage, eine Frage, die vor allem die ältere Generation betrifft.

Wir Freiheitlichen haben bereits vor über einem Jahr auf Überlegungen von SPÖ und ÖVP den Angehörigenregress wieder einzuführen, reagiert und einen Antrag gestellt, mit dem die Landesregierung aufgefordert werden sollte, von der Realisierung diesbezüglicher Pläne abzusehen.

SPÖ und ÖVP haben diesen Antrag nun im Ausschuss abgelehnt, wollen sich also diese Option, den Angehörigenregress wieder einzuführen, freihalten. Damit das nicht so auffällt, wird unser Antrag jetzt im Trubel des Budgetlandtages behandelt.

Die Wiedereinführung des Angehörigenregresses hätte dann zur Folge, dass Kinder über Abgaben nicht nur die Pflege jener finanzieren müssten, die keine Kinder in die Welt gesetzt haben, sondern zusätzlich auch noch die Pflege der eigenen Eltern.

Im Resultat würde man also jene treffen, die ohnehin einen kaum zu überbietenden Beitrag zum Wohle von Staat und Gesellschaft und für unsere Zukunft leisten, nämlich die Familien, deren hart erarbeiteter Wohlstand durch den Regress angegriffen würde.

Selbst eine soziale Staffelung, die im Zuge der Wiedereinführung des Regresses zur Diskussion stehen könnte, würde nichts daran ändern, dass der Angehörigenregress eine absolut unsoziale Maßnahme ist. Eine Maßnahme, die von Verachtung für Familien geprägt ist.

Wieder einmal sollen die die Dummen sein, die Kinder in die Welt setzen. Es sollen wieder einmal die die Dummen sein, die ihr Geld nicht verjubeln und stattdessen bescheidenen Wohlstand aufbauen. Wieder einmal sollen Familien und Leistungsträger die Dummen sein.

Und was noch dazukommt, meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, das ist Ihre Feigheit. Ihre Feigheit davor, offen zu Ihren Plänen zu stehen, offen zu sagen, dass Sie den Regress wieder einführen wollen. Sie verstecken sich in einer unüberschaubaren Budgetdebatte.

Aber, meine Damen und Herren, Sie können mir glauben, dass wir alles in unserer Macht Stehende tun werden, um Ihre Pläne bekannt zu machen. Die Wiedereinführung des Angehörigenregresses hat mit einer ordentlichen Sozialpolitik nichts zu tun. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kovasits. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Sulyok. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Die heurige Budgetdebatte für das Haushaltsjahr 2013 ist für die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einerseits vom Umstand gezeichnet, dass wir einen Beschäftigungsrekord im Burgenland im Jahr 2012 hatten und auf der anderen Seite von enormen Belastungen im Spritbereich, im Pendlerbereich und vor allem die Pendlerbelastungen in Wien sind hier anzuführen.

Der Beschäftigungsrekord ist zurückzuführen auf innovative Betriebe im Burgenland und auch auf eine angemessene Wirtschaftsunterstützung. Richtige und treffende Fördermaßnahmen wurden seitens des Wirtschaftsreferenten gesetzt. Engagierte und top ausgebildete Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer leisteten auch ihren Beitrag in diesem Unternehmen zum besseren Wirtschaftswachstum.

Wir haben mit 3,3 Prozent im Burgenland Wirtschaftswachstum, damit liegen wir weit über den Österreichdurchschnitt. Und allein im Jahr 2011 wurden im Burgenland 1.783 Betriebe gegründet. Das zeigt, dass die Wirtschaft hier funktioniert. Dass engagierte Unternehmerinnen und Unternehmer eben Betriebe auch gründen und dass auch engagiertes Personal, Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, hier in diesen Betrieben arbeiten.

Seit dem EU-Beitritt 1995 haben sich im Burgenland die Betriebe fast verdoppelt und wir sind auch als Modellregion in Europa im Bereich der erneuerbaren Energie Vorreiter. Wir wollen auch weiterhin die „green Jobs“ forcieren.

Und es ist auch erfreulich, dass nach der Förderperiode 2013 auch wiederum eine sogenannte Übergangsregelung kommen wird. Hier vertrauen wir auf unseren EU-Kommissar Gio Hahn, der für uns hier die Verhandlungen auch in Brüssel leiten wird und uns, dem Burgenland, auch dementsprechende Unterstützungen gewähren wird.

Wir können mit diesen neuen Förderungen, mit diesen Übergangsregelungen, mehr Arbeitsplätze im Burgenland schaffen. Mehr Bildung anbieten, welche wiederum mehr Qualifikation am Arbeitsmarkt schafft und eine raschere und bessere Modernisierung der Wirtschaft bewirkt.

Wir brauchen auch - so auch wie heuer - vom Sozialminister Geld für aktive Beschäftigungspolitik, um auch der Jugendarbeitslosigkeit, beziehungsweise auch der restlichen Arbeitslosigkeit etwas entgegenzuwirken, wo auch notwendige Schritte gesetzt werden und gefördert werden sollen vom Lehrling hin bis zum älteren Arbeitnehmer.

Was mich etwas irritiert hat in der Budgetrede des Herrn Finanzministers war der Satz auf Seite 24 und 25, wo er meint, dass der Präsidentschaftswechsel in Frankreich dem Burgenland zusätzlichen Rückenwind geben wird, weil in Europa endlich auch Wachstum diskutiert wird. (*Abg. Ilse Benkö: Wer hat das gesagt?*) Der Herr Finanzlandesrat.

Also Frankreich hat derzeit enorme Konjunkturprobleme am Arbeitsmarkt, steigende Arbeitslosenzahlen, ein Wirtschaftswachstum im Jahr 2012 von unter 0,5 Prozent. Die Wachstumsprognose für 2013 wurde bereits halbiert, und steigende Staatsschulden von 64 Prozent auf 87 Prozent des Bruttoinlandsproduktes.

Es ist beabsichtigt, dass Sozialleistungen gekürzt werden, Steuererhöhungen sind angedacht, wiederum laufende Demonstrationen. Und wahrscheinlich wird auch der

europäische Schutzmechanismus hier einschreiten müssen, um Frankreich ein bisschen Rückenwind zu geben. Und wir brauchen seitens des Burgenlandes von Frankreich keinen Rückenwind erwarten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Leider haben die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die ausbilden müssen, mit vielen Problemen und mit Belastungen zu kämpfen. Mit den enorm steigenden Treibstoffpreisen, mit eingestellten Bahnlösungen, mit verteuerten Buslinien. Mit der rot-grünen Wiener-Belastungswelle im Bereich der Parkpickerl-Lösung und der Verteuerung der Parkscheine, der Tiefgaragen, sowie der Fahrscheine für die öffentlichen Verkehrsmittel.

Wir im Burgenland haben bereits die Ausweitung und Erhöhung des Fahrkostenzuschusses erreicht und Gott sei Dank werden auch die finanziellen Mittel für den Fahrkostenzuschuss im Burgenland auch wieder in etwa selbiger Höhe zur Verfügung gestellt. Wir fordern aber von Wien, von der rot-grünen Stadtregierung die Errichtung zusätzlicher und kostengünstiger Parkplätze am Stadtrand und deren Anbindung an das öffentliche Verkehrsnetz.

Die Zweckwidmung der von den Pendlern massiv mitfinanzierten Parkgebühren für die Finanzierung von Park und Ride-Anlagen sowie den pendlerfreundlichen Ausbau des öffentlichen Verkehrsnetzes. Allein durch die aktuelle Ausweitung wird mit einer Mehreinnahme von bis zu 50 Millionen Euro gerechnet.

Eine weitere Forderung ist die Änderung des Finanzausgleiches zugunsten des Burgenlandes. Wenn wir ebenso viel Geld für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs bekommen wie Wien, könnten wir landesweit ein aktives Netz und ein attraktives Netz errichten.

Die rot-grüne Stadtpolitik, beziehungsweise die Verkehrspolitik, ist in Wien unausgegoren, chaotisch und unfair. Häupl und Vassilakou haben die Parkpickerlzonen ausgeweitet ohne entsprechende Ausgleichsmaßnahmen beziehungsweise ohne Rahmenbedingungen für die Bevölkerung und für die Pendler zu schaffen.

Wir haben, gemeinsam mit dem Niederösterreichischen ÖAAB in einer gemeinsamen Klubsitzung bereits den Pendlereuro gefordert und ausgearbeitet. Dieses Modell, leider ist jetzt der Kollege Kölly nicht da, *(Abg. Ilse Benkö: Er ist eh da!)* dieses Modell zur Berechnung der Pendlerbeihilfe ist an und für sich sehr einfach, weil Du vorher gesagt hast wie das gehen soll, ob jeder den Pendlereuro ausbezahlt oder nicht.

Die Kilometeranzahl einer einfachen Fahrtstrecke wird multipliziert mit 40 und dieses ergibt einen Nettoförderungsbeitrag pro Jahr. Zusätzlich gibt es einen Sockel nach unten und nach oben von mindestens 500 *(Abg. Manfred Kölly: Wer zahlt aus?)* und höchstens 2.600 Euro. *(Abg. Manfred Kölly: Wer zahlt sie aus?)* Das Finanzamt. *(Abg. Manfred Kölly: Das Finanzamt?)*

Auch die kleine Pendlerpauschale zahlt das Finanzamt aus. Die große und die kleine Pendlerpauschale werden vom Finanzamt berücksichtigt. Die kleine Pendlerpauschale sieht das Modell 55 Prozent des Pendlereuros vor, mit einem höheren Sockel nach unten von 600 Euro und einem niedrigeren Sockel nach oben von 1.400 Euro. Das Modell heißt deshalb Pendlereuro, weil dabei die Förderbeträge im ersten Jahr mit einem Euro multipliziert werden, in den Folgejahren wird die Teuerung beziehungsweise die Inflation bei diesem Euro angerechnet.

Dadurch wird die Förderhöhe jedes Jahr dementsprechend angepasst. Sockelbeiträge soll es auch für Teilzeitkräfte, Lehrlinge und auch für Personen geben, die keine Lohnsteuer zahlen.

Dieses Modell wurde eben vom ÖAAB ausgearbeitet und wie wir heute in der APA lesen können, auch vom burgenländischen Landeshauptmann Hans Niessl aufgegriffen und auch im Steirischen Landtag bereits mehrheitlich gegen die Stimmen der Grünen beschlossen.

Nun zum Budget hier im Burgenländischen Landtag, das wir ja heute und morgen beschließen werden. Es ist erfreulich, dass es bei den wichtigen sozialen Belangen der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer keine Einsparungen vorsieht. Bei den Lehrlingszuschüssen und der Qualifikationsförderung werden die Finanzmittel auf 1,750.000 beziehungsweise auf 670.000 Euro aufgestockt.

Es ist auch erfreulich, dass man bei den Entfernungshilfen wie Fahrtkostenzuschuss, Lehrwerkstätten, bei den Qualifikationsmaßnahmen und bei den Semestertickets die wir auch immer wieder gefordert haben, sowie bei der Familienförderung die Finanzmittel nicht einschränkt und auch weiterhin den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern beziehungsweise den Familien fast ungekürzt zur Verfügung stellt. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Sulyok. Als Nächster zu Wort gemeldet und auf dem Weg zum Rednerpult ist Herr Abgeordneter Sodl. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Sehr verehrte Damen und Herren! Im Burgenland gibt es viele Pendler und Pendlerinnen, 87.000 sind es burgenlandweit. Was versteht man darunter? Was ist das, das Pendeln?

Das Pendeln ist eine Sonderform der Wanderung, die nicht mit einer Verlegung des Wohnortes verbunden ist. Die meisten pendeln täglich. 11.000 Burgenländerinnen und Burgenländer machen sich täglich mehr als eine Stunde auf den Weg. Die meisten davon, knapp 10.000, nach Wien.

11.300 Pendler begeben sich wöchentlich auf die große Wanderung. Die Tages- und die Wochenpendler sind es, die am Wochenende das soziale Leben ihrer Heimatorte maßgeblich mitgestalten. Die Zahlen der Pendler, die heute genannt wurden, beziehungsweise die auf der Homepage des Pendlerklubs stehen, sind nicht korrekt, wobei ich schon betonen möchte, dass uns jeder einzelne Pendler, der aus unserem Bundesland auspendelt muss, zu viel ist.

Wobei verantwortungsvolle politische Kräfte bestrebt sind, Rahmenbedingungen für weitere Arbeitsplätze in unserem Land zu schaffen. Die Rahmenbedingungen für die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler haben sich in den vergangenen Jahren stark verändert. Während das Tagespendeln nach Wien früher eher die Ausnahme war, wird es heute immer selbstverständlicher.

Während das Auspendeln früher fast ein Ausschließungsgrund für die Übernahme einer politischen Funktion in der Gemeinde war, so ist dies heute ein allgegenwärtiges Bild. Das Leben im Heimatort hat so einen hohen Stellenwert, dass der Zeitaufwand und die damit verbundenen Mühen in Kauf genommen werden. Natürlich ist dies nicht immer lustig und mitunter auch sehr beschwerlich.

Die verfahrenere Zeit, zumindest wenn man sie im PKW zurücklegt, ist eine arbeitsfreie Zeit, die weder zur Erholung noch zur Verrichtung anderer Tätigkeiten genützt werden kann. Unsere Pendlerinnen und Pendler benötigen besondere Unterstützung. Sie

brauchen Sprit- und Fahrkartenpreise die leistbar sind. Sie brauchen Fahrpläne, die sie so schnell wie möglich zur Arbeit und wieder nach Hause bringen. Sie brauchen Züge beziehungsweise Busse, die pünktlich und sauber sind und im Winter geheizt werden.

Sie brauchen sowohl gut ausgebaute öffentliche Verkehrsnetze, als auch bestens ausgebaute Straßennetze. Im Zeitraum Jänner 2000 bis Jänner 2011 sind die Preise für Benzin um mehr als 50 Prozent angestiegen. Diesel wurde sogar um mehr als 80 Prozent teurer. Jeder, der sein Auto volltanken muss, spürt das empfindlich.

Das Land Burgenland versucht im Rahmen seiner Möglichkeiten gegenzusteuern. Der Fahrkostenzuschuss und alle Arbeitnehmerförderungen wurden mit 1. Jänner 2012 entsprechend dem Verbraucherindex um 3,9 Prozent erhöht. Der Fahrkostenzuschuss, den es zusätzlich zur Pendlerpauschale gibt, beträgt für Pendler und Lehrlinge bis zu 365 Euro.

Allein letztes Jahr wurden 680.000 Euro an 3.200 Bezieher der Fahrkostenzuschüsse ausbezahlt. Die Spritpreise bewegen sich auf Rekordniveau. Dieses Preishoch führt auch zu stark steigenden Steuereinnahmen. Die Zuflüsse an den Bund betragen ein Vielfaches dessen, was den Pendlerinnen und den Pendlern im Rahmen der Pendlerpauschale refundiert wird. Die Finanzministerin kann sich über Mehreinnahmen aus der Mineralölsteuer in Höhe von rund 150 Millionen Euro freuen.

Dieses Geld muss endlich über ein gerechtes und ein faires Pendlergeld an die Pendlerinnen und Pendler zurückbezahlt werden. Außerordentliche Steuerbeträge im Zuge von Verteuerungen müssen daher an die Pendler zurückfließen und eine spürbare Entlastung bewirken.

Schon im April haben wir uns hier in diesem Haus, im Landtag, für das kilometerbezogene Pendlergeld ausgesprochen. Im Sommer hat unser Herr Landeshauptmann Hans Niessl mit diesem Vorschlag bundesweit und parteiübergreifend Zustimmung gefunden. Zuletzt hat die SPÖ Burgenland und das burgenländische Pendlerforum mit einer Kampagne, mit der Kampagne „Nur Bares ist Wahres“ den Druck auf die Frau Finanzministerin erhöht.

Statt der bisherigen Pendlerpauschale fordern wir ein Pendlergeld, (*Abg. Manfred Köllly: Was hat die Frau Finanzministerin gesagt? Hat sie zugestimmt?*) das die tatsächliche Fahrbelastung von Arbeitnehmer berücksichtigen und als Direktzuschuss ausbezahlt werden muss. Das ist für die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler, die weite Strecken zurücklegen müssen, ein finanzieller Befreiungsschlag. Außerdem würden andere als bisher, auch Niedrigverdiener, Teilzeitbeschäftigte und vor allem auch Wochenpendler finanziell profitieren.

Das Burgenland hat auf Initiative der SPÖ mit einem Dringlichkeitsantrag im Landtag am 26. April ein wohldurchdachtes Modell vorgelegt. Der Vorschlag des Burgenlandes, die unfaire Pendlerpauschale durch ein kilometerabhängiges Pendlergeld zu ersetzen, zieht politisch immer weitere Kreise. Das Burgenland hat als erstes Bundesland einen Landtagsbeschluss gefasst, dann ist auch Niederösterreich nachgezogen.

Nachdem sich gestern auch der Steirische Landtag für dieses Modell ausgesprochen hat, ist nun die gesamte Südostregion mit uns an Bord. Das ist eine breite Allianz für eine Entlastung der Pendlerinnen und Pendler, die von der Frau Finanzministerin Fekter nicht länger ignoriert werden darf. Die Finanzministerin muss angesichts der eindeutigen Beschlusslage in den Bundesländern jetzt Farbe bekennen. Jetzt geht es um glaubwürdiges Handeln. (*Beifall bei der SPÖ*)

Darüber hinaus hat das Land Burgenland seine Mittel für den öffentlichen Verkehr auf 15 Millionen Euro jährlich angehoben. Ich möchte noch zu Maßnahmen kommen, die unser Herr Soziallandesrat Dr. Peter Rezar für unsere Pendler getroffen hat. Ich nenne hier nur einige.

Für Pendler werden derzeit 4,5 Millionen Euro pro Jahr an direkten Ausgaben aufgewendet. Zum Beispiel Stützungen für Fahrkarten in den Verkehrsverbänden. Die Wochen-, Monats- und die Jahreskarte werden zu 50 Prozent gefördert. Das heißt, dass diese Fahrkarten für die Pendler regulär das Doppelte kosten würden.

Der Bus- und der Bahnverkehr werden mit zirka 5,5 Millionen Euro pro Jahr gefördert, davon entfallen 1,4 Millionen Euro für modernes Zugmaterial. Zur Attraktivierung der Bahninfrastruktur werden jährlich drei Millionen Euro aufgewendet. Insgesamt gibt es 31 Park & Ride-Anlagen in unserem Bundesland Burgenland.

Die Studentenermäßigung von 50 Prozent auf die Monatskarte und das Semesterticket am Studienort werden zur Gänze vom Land gefördert. Ein Großteil der Gemeinden steuert die restlichen 50 Prozent bei. Pro Jahr erhalten rund 5.000 Studentinnen und Studenten diese Förderung. Rund eine Viertelmillion wird dafür pro Jahr verwendet.

Die Initiative „Billig Tanken im Burgenland“ wurde mit privaten Partnern neu gestartet. Mittlerweile gibt es „Billig Tanken“ in jedem Bezirk. Mit dem neuen Topjugendticket können Jugendliche um nur 60 Euro alle öffentlichen Verkehrsmittel in der Verkehrsverbund Ost-Region nutzen.

Es geht uns einerseits um das von Landeshauptmann Hans Niessl forcierte Verkehrskonzept, mit dem wir auf den richtigen Mix aus Bus und Bahn, Dorfbussen und Sammeltaxis setzen. Aber auch um den gezielten Ausbau der Straßeninfrastruktur in allen Teilen des Landes. In der Verkehrspolitik des Burgenlandes geht es um bedarfsgerechte Angebote für die Pendlerinnen und Pendler und die Mobilität im ländlichen Raum.

Wir bieten Lösungen, die auf die jeweiligen Regionen zugeschnitten sind. Wir bieten auch Lösungen, die auf die verschiedenen Verkehrsteilnehmer und Pendler zugeschnitten sind. Die politische Richtung der SPÖ Burgenland ist klar. Wir wollen die Effizienz des Systems des öffentlichen Verkehrs weiter steigern.

Aber wir müssen dabei auch auf die Grundsätze wie Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit achten, auch im Sinne der Steuerzahler. Im Vordergrund steht aber der Ausbau und die Attraktivierung des öffentlichen Verkehrsangebotes für die burgenländische Bevölkerung ständig voranzutreiben.

Zusammenfassend kann man sagen, das Land Burgenland hat in der Landesregierung und im Landtag seine Hausaufgaben gemacht und unterstützt die Pendler so optimal wie möglich. Das ist aber immer noch zu wenig. Hier ist die Finanzministerin an der Reihe und muss aktiv werden.

Durch die Steuereinnahmen aufgrund der stark steigenden Spritpreise ist eine Neuregelung der Unterstützung für die Pendler leicht finanzierbar. Schließlich verschlingt das eigene Auto samt Sprit im Schnitt 549 Euro pro Monat und liegt laut Statistik Austria bei den Haushaltsausgaben in Österreich bereits auf Platz zwei.

Das ist für Personen mit niedrigen Einkommen ein schmerzhaft hoher Betrag. Es kann doch nicht sein, dass sich die arbeitenden Menschen, Pendlerinnen und Pendler, die Fahrt zu und von ihrem Arbeitsplatz schwer bis gar nicht mehr leisten können.

Das brennt den Menschen unter den Fingernägeln. Die derzeitige Pendlerpauschale muss komplett auf neue Beine gestellt werden. Das neue Pendlergeld muss kilometerbezogen berechnet werden. Es muss mehr Geld zur Verfügung stehen und es muss sozial treffsicher sein.

Was stellt sich die SPÖ unter dem neuen Pendlergeld vor? Kilometerbezogene Entlastung, jeder Pendler wird für den tatsächlichen Fahrtaufwand entschädigt. Aber vor allem auch Niedrigverdiener haben Anspruch. Teilzeitbeschäftigte, Lehrlinge und vor allem auch Wochenpendler werden berücksichtigt. Mehr Fairness, jeder gefahrene Kilometer muss zur Berechnung herangezogen werden, anstatt der bisherigen Pauschalgruppen 40, 40 bis 60 Kilometer und über 60 Kilometer, sowie eine soziale Staffelung. Personen, die weniger verdienen, sollen mehr vom neuen Pendlergeld profitieren. Für die Höchstverdiener soll es eine Deckelung geben.

Anders, als die derzeitige Pauschale. Sie muss eine direkte Beihilfe sein, die nicht an die Lohnsteuerleistung anknüpft. Durch einen Rückfluss von Spritpreissteuereinnahmen müssen insgesamt mehr Mittel für die PendlerInnen zur Verfügung stehen. Wir wollen eine Lösung, die alle betroffenen Pendler auf der Basis ihrer tatsächlichen Fahrbelastung vom Wohnort zur Arbeit und zurück fair entschädigt.

Das von der SPÖ Burgenland als Erste bundesweit geforderte und im Burgenländischen Landtag mit breiter Mehrheit beschlossene Pendlergeld will nicht nur eine wirkungsvolle Entlastung aller Pendler bedeuten, sondern auch zu mehr Transparenz und Fairness führen.

Wenn die ÖVP und der Pendlerklub Aktionen wie Protestaktionen in Wien, Betreff Parkpickerl, ankündigen, so wäre den burgenländischen Pendlern mehr geholfen, wenn sie Verhandlungen, Lösungen und Unterstützungen anstreben.

Es ist unseren Pendlern mehr geholfen, wenn die ÖVP und der Pendlerklub ernsthaft und mit Nachdruck Gespräche mit der Frau Finanzministerin führen, um endlich das faire Pendlergeld einzuführen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Red mit dem Häupl, das ist wichtiger!)*

Wir, seitens der SPÖ, werden nicht müde, wie unser Klubobmann Christian Illedits heute schon betont hat, mit aller Kraffanstrengung, Lösungen für unsere Pendler, speziell für unsere Wienpendler zu erreichen und sie weiterhin zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Hergovich das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein solides Budget ermöglicht natürlich auch Maßnahmen für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in unserem Lande. Dieser finanzielle Spielraum ist Gott sei Dank gegeben, weil diese Budgetpolitik der letzten Jahre hervorragend war. Ich habe hier einen völlig anderen Zugang wie der Kollege Reimon.

Ich bin der Meinung, dass dieses Budget seit Jahren hervorragend funktioniert, auch dieses Budget wieder sensationell gestaltet ist und damit natürlich viele Möglichkeiten für unsere ArbeitnehmerInnen bestehen, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wie sieht das konkret aus? Das Land hilft konkret, beispielsweise beim Qualifikationsförderzuschuss, immerhin 670.000 Euro. Das bedeutet mehr Chancen für die ArbeitnehmerInnen hier im Burgenland.

Aber auch die Unterstützung der Pendler ist uns sehr wichtig. Daher werden wir den Fahrtkostenzuschuss mit 740.000 Euro hier budgetieren und vorsehen. Immerhin eine Erhöhung von 3,9 Prozent, meine Damen und Herren. Auch die Unterstützung für Lehrlinge durch den Lehrlingsförderzuschuss von 1,75 Millionen Euro inklusive dem Wohnkostenzuschuss ist hier vorgesehen.

Die Mittel für den öffentlichen Verkehr, ebenfalls sehr wichtig, sind auf 15 Millionen Euro jährlich angehoben. Jährlich fünf Millionen Euro für Verbundtarife, also den Ticketpreis, beispielsweise bis zu 50 Prozent vom Land zu stützen, sind eine sinnvolle Möglichkeit und Maßnahme für unsere PendlerInnen.

All diese Maßnahmen, die gesetzt wurden und die wieder gesetzt werden, inklusive vieler Qualifikationsmaßnahmen haben dazu beigetragen, dass wir Rekordbeschäftigung im Burgenland verzeichnen dürfen. Nämlich mit 100.078 Beschäftigten im Juni 2012 haben wir diese Rekordmarke geschafft.

Das ist eine gemeinsame Anstrengung der ArbeitnehmerInnen, der Unternehmen hier im Burgenland, auch der Politik, die natürlich die Rahmenbedingungen schaffen muss, der Ausbildungseinrichtungen, da haben alle mitgeholfen, und da können wir als BurgenländerInnen wirklich stolz sein. Dieser historische Erfolg lässt sich auch daher gut abzeichnen und absehen, weil wir in der Historie zurück klar sehen, wie dieser Aufschwung vollzogen wurde.

Denn wenn wir 1950 knapp 33.000 Beschäftigte im Burgenland hatten, sahen wir diesen Aufschwung schon im Jahr 2000 mit knapp 84.000 ArbeitnehmerInnen. Heute können wir ganz stolz eben auf diese 100.000 ArbeitnehmerInnen verzeichnen und darauf hinweisen. Wir wollen aber die BurgenländerInnen stärker in Beschäftigung bringen und dazu ist dieser Arbeitsmarktschutzschirm, den wir hier gespannt haben, notwendig.

Es geht dabei darum, die kleinen und mittleren Betriebe gegen „schwarze Schafe“ zu schützen, die hier auch illegales Lohndumping betreiben. Es geht auch dabei darum, dass wir unsere ArbeitnehmerInnen bestmöglichst qualifizieren. Was wollen wir? Wie soll er aussehen? Wir wollen eine zusätzliche Konventionalstrafe bei Verstößen gegen das Lohn- und Sozialdumpingbekämpfungsgesetz.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das darf kein Kavaliersdelikt sein. Wenn sich hier jemand nicht an die Spielregeln hält, dann soll er künftig auch bezahlen dafür und er soll künftig auch nicht mehr mitspielen dürfen. Daher wollen wir einen Ausschluss von öffentlichen Aufträgen. Das wollen wir zum Schutz der Klein- und mittleren Betriebe. Das wollen wir zum Schutz der ArbeitnehmerInnen in unserem Heimatland Burgenland.
(Beifall bei der SPÖ)

Das Lohn- und Sozialdumpingbekämpfungsgesetz ist durchaus eine sinnvolle Maßnahme, doch das Gesetz ist nur so gut, wenn es auch in der Praxis gelebt wird. Daher wollen wir vom Bund auch eine deutliche Verschärfung des Lohn- und Sozialdumpingbekämpfungsgesetzes mit mehr Personal, mit mehr Kontrollen und diese Kontrollen sollen auch am Wochenende stattfinden. Denn es geht um mehr Gerechtigkeit dabei. Mehr Gerechtigkeit am Arbeitsmarkt. Mehr Gerechtigkeit für die ArbeitnehmerInnen und mehr Gerechtigkeit für die Klein- und mittleren Betriebe, die sich hier an die Spielregeln halten und ordentlich bezahlen, die sollen nicht durch unlauteren Wettbewerb unter Druck kommen.

Es war aber auch ein wichtiger Verhandlungserfolg des Herrn Landeshauptmannes und des Herrn Landesrates Peter Rezar, die diese Arbeitsmarktmillion für das Burgenland ausverhandeln konnten, denn diese eine Million zusätzliche Budgetmittel für unsere ArbeitnehmerInnen werden insbesondere für junge Menschen, aber auch für ArbeitnehmerInnen beziehungsweise für beschäftigungslose über 50-Jährige eingesetzt. Wir lassen hier niemanden im Regen stehen.

Wir wollen diesen Arbeitsmarktschutzschirm über das Burgenland spannen und daher erteilen wir diesem Budget gerne unsere Zustimmung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Weghofer das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Konsumentenschutz und Schuldnerberatung sind zwei wichtige Aufgabengebiete, in denen den BurgenländerInnen Hilfe angeboten wird. Besonders in der heutigen Zeit ist es wichtig, dass der Bevölkerung im Notfall geholfen wird, da viele Scharlatane und Schwindler unterwegs sind.

Die Schuldnerberatung des Landes Burgenland gibt es seit dem Jahre 1998. Diese Serviceeinrichtung ist kostenlos und unterstützt und berät überschuldete unselbständige erwerbstätige Personen mit Wohnsitz im Burgenland bei der Vorbereitung und Abwicklung eines Entschuldungsverfahrens. Schwerpunkte der Beratung liegen in der Information über die rechtlichen Aspekte im Zusammenhang mit Schulden und in der gemeinsamen Analyse der wirtschaftlichen Situation sowie Erarbeitung entsprechender Problemlösungsmöglichkeiten.

Zusätzlich bietet die Schuldnerberatung Unterstützung bei der Vorbereitung des Privatkonkurses und die Begleitung im Konkursverfahren an. Die Schuldnerberatung kann jedoch keine Kredite vermitteln, keine Bürgschaften übernehmen und auch keine finanzielle Unterstützung gewähren. Darüber hinaus versucht die Schuldnerberatung durch eine entsprechende Öffentlichkeitsarbeit und Vortragstätigkeit bei verschiedenen Institutionen der Entstehung von Schuldenproblemen vorbeugend entgegenzuwirken.

Die Berater stehen nach Vereinbarung in Eisenstadt und in den Bezirksvororten zur Verfügung. Die Mitarbeiter sind natürlich zur Verschwiegenheit verpflichtet. Die Schuldnerberatung ist ein wichtiges Instrument, um finanziell in Bedrängnis geratenen Menschen zu helfen und eventuell zu entschulden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Konsumentenberatung der Burgenländischen Landesregierung wurde im Jahr 2000 eingerichtet und ist ein kostenloses Angebot für alle Burgenländer, die Fragen zu einem speziellen Thema des Konsumentenschutzes haben. Unter anderem betreffen die Anfragen Haustürgeschäfte und Werbefahrten, Gewerbeleistungen und Reparaturen, Versicherungsfälle und verpatzte Urlaube.

In letzter Zeit häufen sich Beschwerden über Kreditvermittler und sogenannte Finanzierungsunternehmen. Sie versprechen Sofortkredite, egal ob Konsumenten finanzielle Probleme haben, hoch verschuldet sind oder ein regelmäßiges Einkommen haben. Was sich erst später herausstellt, die Firma gibt gar keinen Kredit, sondern bietet nur Gespräche über Zahlungserleichterungen mit bestehenden Gläubiger an. Die Konsumenten zahlen bei unseriösen Kreditvermittlern nur drauf. Es gibt saftige Nachnahmegebühren und hohe Telefonkosten zu zahlen.

Die Schuldenspirale dreht sich noch schneller weiter. Zum Beispiel beträgt die Nachnahmegebühr für Informationsunterlagen 200 Euro. Eine Firma verrechnete einer Konsumentin 1.000 Euro Telefonkosten. Ein Problem sind auch die Fremdwährungskredite, der starke Schweizer Franken treibt die Kreditsummen in die Höhe. Wir haben erst kürzlich gelesen, auch der Lugner hat mit 22 Millionen Euro, draufgezahlt bei einem Schweizer Franken Kredit, stand gestern oder heute in der Zeitung.

Das wird dann von Bedeutung, wenn der Kredit ausläuft oder in den Euro konvertiert wird. In diesen Fällen werden die Wechselkursverluste realisiert. Oft werden die Kreditnehmer bei einem Umstieg von einem Fremdwährungskredit nur spärlich oder einseitig informiert. Die Institutionen des Konsumentenschutzes verlangen von den Banken daher aussagekräftige Offerte, egal ob es sich um die Umwandlung in einen Abstattungskredit in Schweizer Franken oder einen gänzlichen Umstieg in den Euro handelt.

Die vorvertraglichen Informationen laut Verbraucherkreditgesetz sollen eingehalten werden. Bedenklich sind auch die Verbraucherpreise. Wien ist zum Beispiel teurer als Berlin und Köln. Bei Lebensmittel kostet zum Beispiel Mehl in Wien um 22 Prozent mehr als in Berlin. Kristallzucker kostet um 40 Prozent mehr. Vollmilch um 97 Prozent. Ein Brathuhn um 87 Prozent. Hühnerkeulen kosten sogar um 178 Prozent mehr als in Berlin.

Ähnlich ist es bei Drogerieartikel. Der erhobene Warenkorb von 80 identen Produkten kostet im DM Drogeriemarkt in Wien um über 35 Prozent mehr, als im DM Drogeriemarkt in Köln. *(Abg. Christian Illedits: Und in Eisenstadt?)*

Bei Müller in Wien machen 96 verglichene Produkte um 91 Prozent mehr aus als bei Müller in Köln. Zum Beispiel kostet die Nivea Milch in Köln 2,78 Euro, in Wien 6,98 Euro. Konsumenten müssen bei uns um fast 151 Prozent mehr bezahlen als in Köln. Dieser Österreichaufschlag muss sich ändern, daher soll im Parlament eine Novelle beim Wettbewerbsrecht eingebracht werden, damit die Wettbewerbsbehörde die Branchen besser unter die Lupe nehmen kann.

Die besten Konsumentenschutzbestimmungen ersetzen jedoch nicht die eigene Verantwortung. Der beste Schutz der Fehlentscheidungen ist immer noch die eigene Vorsicht. Das Land Burgenland hat mit dem Konsumentenschutz und der Schuldnerberatung zwei wichtige Einrichtungen die gut funktionieren und von der Bevölkerung auch angenommen werden. *(Abg. Manfred Kölly: Jetzt haust Dich wieder ein!)*

Wieso? *(Abg. Ilse Benkö: Was es wiegt, das hat es!)* Was es wiegt, das hat es! Da sind auch die Beamten zuständig. Natürlich auch die Frau Landesrätin. Sie hat eh ein Glück gehabt. Sie ist eigentlich ein Glückskind, weil sie bei der vorigen Rede nicht da war, *(Allgemeine Heiterkeit)* hat sie das nicht mitbekommen.

Auch ein Dankeschön an die Beamten. Die Österreichische Volkspartei stimmt der Schuldnerberatung und dem Konsumentenschutz zu. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Christian Illedits: Wieso fährst Du eigentlich immer nach Wien einkaufen?)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Gabriele Titzer das Wort.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Hohes Haus! Im Konsumentenschutz gab es heuer bereits 992

Beratungen. Das ist ein Anstieg zum Vergleichszeitraum des Vorjahres. Dies resultiert daraus, dass seit Jahresbeginn 2012 auch in den Bezirkshautmannschaften Neusiedl und Oberpullendorf Außenberatungsstellen eingerichtet wurden. Dies zeigt wieder, wie viele Menschen im Burgenland diese kostenlose und kompetente Beratung vor Ort gerne in Anspruch nehmen.

Die Statistik im Konsumentenschutz und Mietrecht zeigt weiters, dass zwei Drittel dem Konsumentenschutz und ein Drittel der Mietrechtsberatung zuzuordnen sind, wobei die Themenhighlights Werbefahrten, Gewinnspiele, Internetabzocke oder Fragen zum Mietvertrag und Mietmängel sind.

Wenn ich jetzt zum Beispiel an die Werbefahrten denke, die ja auch über die Grenzen hinweg in Ungarn stattfinden, ist es nötig, dass eine Intensivierung der Zusammenarbeit mit den zuständigen Stellen in den angrenzenden Komitaten stattfindet. Daraus lässt sich erkennen, wie wichtig gerade in diesen Bereichen auch die Beratung und Hilfestellung der Abteilung 6 - Familien und Konsumentenschutz ist.

Ganz besonders wichtig ist in diesem Zusammenhang auch die Schuldnerberatung. Auch hier zeigen die ständig steigenden Zahlen an Beratungsterminen wie verunsichert die Menschen durch die andauernde Finanzkrise im europäischen Raum sind. Kollege Weghofer hat es mit den Fremdwährungskrediten bereits angesprochen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Aspekt dabei ist, dass die Menschen viel vorsichtiger geworden sind und schneller Beratungstermine wahrnehmen. Die Statistiken zeigen, dass die Schuldnerinnen und Schuldner immer jünger werden. Waren im Jahr 2011 knapp 30 Prozent der Klienten in der Schuldnerberatung unter 35 Jahren, so sind es heuer schon über 35 Prozent.

Knapp elf Prozent sind mittlerweile unter 25 Jahre. Aufgrund dieser Tatsache wird versucht, mit einer eigens dafür ausgebildeten Schuldnerberaterin, Präventionskurse in den verschiedensten Schulen abzuhalten. Hauptthemen sind hier Handyschulden, Umgang mit Smartphones und Internet sowie der vernünftige und vorsichtige Umgang mit Bankomatkarten.

Daher ist die Abteilung 6, Familie und Konsumentenschutz, in unserem Land sehr wichtig. Für die hervorragende Arbeit möchte ich unserer Landesrätin Verena Dunst *(Abg. Ilse Benkö: Bravo!)* und den Mitarbeiterinnen der Konsumentenberatung sowie der Bankenombudsfrau Helga Schmid recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Konsumentenschutz ist aber auch Jugendschutz, wie ich bereits vorhin erwähnt habe. So gibt es die Aktion „No Alc, but cocktails“, die einen immer größeren Zuspruch erfährt, schon seit zehn Jahren. Es geht darum, Alternativen zu alkoholischen Cocktails anzubieten, denn hier wird, gemeinsam mit dem Kinder- und Jugendanwalt, versucht, auf den Alkoholmissbrauch aufmerksam zu machen.

Beim Jugendschutz geht es nicht nur um die Einhaltung des Jugendschutzgesetzes, sondern auch um den Schutz vor körperlicher und physischer Gewalt an unseren Kindern und Jugendlichen, wie leider der jüngste Fall, der traurige Fall, im Südburgenland gezeigt hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Burgenland gibt es dafür den Kinder- und Jugendanwalt, an den sich Betroffene wenden können und der mit Rat und Tat zur Seite steht. Egal, ob es sich um Familienprobleme, Obsorge, psychische Probleme, Gewalt, Sucht oder Sonstiges handelt.

Ich habe hier einige Zahlen. So haben sich, zum Beispiel, zum Thema Obsorge und Besuchsrecht drei Kinder, aber 95 Erwachsene gemeldet. Zu Fragen der kinder- und jugendrelevanten Gesetzen, 51 Kinder und Jugendliche und 78 Erwachsene.

Bei Gewalt waren es 28 Kinder und Jugendliche und 44 Erwachsene. Bei psychischen Problemen wandten sich 32 Jugendliche und 39 Erwachsene an den Jugendanwalt.

Gemeinsam mit den Einrichtungen der Jugendwohlfahrt kann den Betroffenen schnell geholfen werden. Aber, der Jugendanwalt beteiligt sich auch an den verschiedensten Projekten. So, zum Beispiel, bei der Friedenswoche auf Burg Schlaining, wo das Österreichische Studienzentrum für Frieden- und Konfliktforschung und die Kinder- und Jugendanwaltschaft für Schulklassen, Kinder- und Jugendgruppen Projektwochen- oder -tage anbietet, in denen ihnen mit verschiedenen Methoden der konstruktive Umgang mit Konfliktsituationen näher gebracht wird. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Gefördert und unterstützt werden die Friedenswochen vom Jugendschutz-, Familien- und Sozialreferat des Amtes der Burgenländischen Landesregierung sowie dem Landesschulrat und mittlerweile auch vom Bildungsministerium, da Schulklassen aus ganz Österreich dieses Angebot wahrnehmen.

Die öffentlichen Fördermittel ermöglichen, dass die Friedenswochen so preisgünstig angeboten werden, dass auch Kinder und Jugendliche aus sozialschwächeren Familien daran teilnehmen können. Dies ist ein besonderes Anliegen des Kinder- und Jugendanwaltes. Bis jetzt haben mehr als 3.000 Kinder und Jugendliche aus ganz Österreich diese Friedenswochen oder -tage in Stadtschlaining absolviert.

Außerdem konnte in Kooperation mit dem Referat für Frauenangelegenheiten aus dem Jubiläumsgabeprojekt ein Wohnmobil, der sogenannte Mobi Bus, eingereicht und verwirklicht werden. In der Folge konnte ein Wohnmobil entsprechend der Konzeption angekauft und adaptiert werden und steht jetzt für mobile Beratungen von MonA-Net, dem Referat für Frauenangelegenheiten und auch dem Kinder- und Jugendanwalt zur Verfügung.

Sie sehen also, meine Damen und Herren Abgeordneten, wie wichtig auch der Jugendschutz bei uns im Burgenland ist. Daher möchte ich mich auch beim Kinder- und Jugendanwalt Mag. Christian Reumann sowie bei den Abteilungen Frauenangelegenheiten und Soziales für die hervorragende Zusammenarbeit bedanken. (*Beifall bei der SPÖ*)

Aber auch Menschen mit besonderen Bedürfnissen gehört unsere ganze Aufmerksamkeit. Seit Jahren wird einer stetig steigenden Zahl von Kindern mit Behinderungen eine zusätzliche pflegerische und/oder soziale Betreuung, die sogenannten Eingliederungshilfen, im Unterricht beziehungsweise im Kindergarten gewährt.

Die Eingliederungshilfen stehen diesen Kindern unterstützend zur Seite, damit sie ihren Schul- und Kindergartenalltag erfolgreich bewältigen können. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Seit Mitte Mai 2012 stehen rund 140 Personen, die sogenannten Eingliederungshilfen, im Einsatz. Die Kosten werden zur Gänze vom Land getragen, um die EingliederungshelferInnen noch zielgerechter einsetzen zu können. Um zu gewährleisten, dass die Beurteilung in allen burgenländischen Bezirken vergleichbar ist, wurde eine Kommission gebildet, die alle Fälle bearbeitet, egal in welchem Bezirk das zu unterstützende Kind wohnt.

Weiters stehen derzeit rund 630 Behinderte in einer teilstationären Maßnahme und 330 Behinderte in einer stationären Maßnahme der Behindertenhilfe, wofür das Land die jeweils auflaufenden Verpflegskosten zur Gänze zu tragen hat.

Die BurgenländerInnen werden immer älter. Dies gilt auch für den Behindertenbereich. Die Menschen mit den verschiedenen Behinderungen sind nach dem zeitgemäßen Standard zu versorgen.

Es wird eine Betreuung von der Geburt bis zum Tod erwartet und auch eingefordert. Die Wohnunterbringungen von Behinderten wird das Burgenland zukünftig noch verstärkt fordern, da aufopfernde pflegende Eltern selbst dazu vermehrt psychisch oder physisch nicht mehr in der Lage sind, beziehungsweise sein werden.

Weitere Angebote der Tagesbetreuung für Behinderte werden zusätzlich notwendig werden, um dem steigenden Bedarf entsprechen zu können. Der Bedarf an Tagesbetreuung sowie Wohnbetreuung steigt burgenlandweit. Ein Ende ist derzeit noch nicht absehbar. In den letzten beiden Jahren wurde auch das betreute Einzelwohnen für Menschen mit psychischen Erkrankungen flächendeckend ausgebaut.

Die Wohnunterbringung wird zukünftig zu einem Schwerpunkt der Angebotsentwicklung werden müssen, um dem stark steigenden Bedarf gerecht werden zu können. Hier darf ich mich auch bei der Abteilung Soziales und bei unserem Landesrat Dr. Peter Rezar für die hervorragende Arbeit bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Jahr 2012 wurde von der EU zum „Jahr des aktiven Alterns und der Solidarität zwischen den Generationen“ ernannt. Auch bei uns steigt die Zahl der älteren Menschen von Jahr zu Jahr. Ziel dieses europäischen Jahres ist es, gemeinsam eine neue Kultur des aktiven Alterns zu entwickeln und die damit verbundenen Chancen für unsere Gesellschaft wahrzunehmen.

Die Tatsache, dass die Zahl der älteren Menschen immer steigt, ist grundsätzlich positiv zu werten, bringt jedoch auch für unsere Gesellschaft eine Vielzahl von Herausforderungen mit sich. Die demografische Veränderung, die sich in allen Industrienationen vollzieht, verlangt eine Neuorientierung in unserer Gesellschaft.

Bis 2050 soll der Bevölkerungsanteil der über 60-Jährigen von derzeit 26 auf fast 40 Prozent steigen. Hier muss sich die Politik den Herausforderungen stellen und um Nachhaltigkeit zu erzielen, in allen ihren Entscheidungen eine umfassende gesamtheitliche Strategie für alle Generationen wählen. In Zusammenarbeit mit Landesrat Dr. Peter Rezar hat der Landesseniorenbeirat ein Leitbild für die ältere Generation erarbeitet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit diesem Leitbild haben wir eine Vorreiterrolle übernommen. Der heurige Schwerpunkt lautet: Soziale Angebote für die ältere Generation. Doch die besten Ideen und Diskussionsergebnisse sind wertlos, wenn sie nicht realisiert werden. Es ist erfreulich, dass mittlerweile die Vorschläge und Ergebnisse dieser Diskussionen von den Gemeinden umgesetzt werden.

Ich hoffe, dass das europäische Jahr des aktiven Alterns wichtige zusätzliche Impulse liefert, um noch bessere Rahmenbedingungen für aktives Altern und einen Generationenzusammenhalt zu schaffen, der für unsere Arbeit mit allen Generationen zusätzlichen Rückenwind bringt.

Der burgenländische Weg mit dem Leitbild ist ein positiver und den müssen wir weiter beschreiten. Für ihre Arbeit für die ältere Generation, sei den Mitarbeiterinnen der

Abteilung 6, dem Hauptreferat Sozialwesen und unserem Landesrat Dr. Peter Rezar ein herzliches Danke ausgesprochen.

In den Bereichen Konsumentenschutz, Kinder- und Jugendschutz, Menschen mit besonderen Bedürfnissen und der älteren Generation wird meine Fraktion das Budget mittragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Dr. Rezar zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Aufstieg unseres Heimatlandes Burgenland war in den letzten Jahren und Jahrzehnten durch den Fleiß der Burgenländerinnen und Burgenländer und hier insbesondere durch den Fleiß unserer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer begleitet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher ist es eine logische Folge und Zielvorgabe der Landespolitik, alles daranzusetzen, dass unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im umfassenden Sinne gefördert werden. Hier gibt es verschiedene Säulen.

Wir haben heute schon in der Debatte am Vormittag die Notwendigkeit und Wichtigkeit der Förderung im Bereich der Ausbildung, der Fort- und Weiterbildung erörtert. Ich glaube, es ist eine wesentliche Voraussetzung für die Zukunft unseres Heimatlandes, gerade diesen Bildungsbereich auszubauen.

Mit der Ausbildungsgarantie für jugendliche Burgenländerinnen und Burgenländer, mit den Projekten, wie „Lehre mit Matura“, aber auch mit allen anderen bildungspolitischen Maßnahmen, wollen wir die Grundlage hierfür schaffen.

Eine zweite wesentliche Rahmenbedingung für den weiteren Aufstieg ist natürlich die Frage der Förderung der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Hier bietet dieses Budget auch die Grundlage dafür, dass wir sowohl im Bereich der Qualifikationsförderung, im Bereich des Fahrtkostenzuschusses, aber auch in der Lehrlings- und Wohnförderung hier unterstützend mithelfen können.

Ich freue mich, dass es in den letzten Jahren gelungen ist, gerade diese Bereiche weiter auszubauen. Wir haben beispielsweise in den letzten drei Budgetjahren im Bereich des Fahrtkostenzuschusses fast 10.000 burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern eine wertvolle Unterstützung leisten können. Wir haben hier einen Betrag von mehr als zwei Millionen Euro zur Ausschüttung gebracht.

Ich glaube, das schätzen die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, dass sie hier von der Landespolitik die notwendige Unterstützung bekommen.

Es wurde auch in den Debattenbeiträgen betont, dass es wichtig ist, gerade in diesem Bereich weitere Unterstützung zu geben. Gerade von Seiten des Bundes in Form einer kilometerabhängigen Unterstützung der jeweiligen Fahrtstrecke. Ich glaube, das ist die wichtige Voraussetzung, um auch auf die Fragen der exorbitanten Benzinpreise Antworten zu geben.

Wir im Burgenland haben hier mit unseren Landestankstellen für eine wesentliche Erleichterung gesorgt. Wir haben beispielsweise in den letzten drei Jahren in den von mir genannten Bereichen etwas mehr als neun Millionen Euro an unsere burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer ausgeschüttet.

Ich denke, dass die Ausdehnung der 9,5 Prozentpunkte des Fahrtkostenzuschusses in den letzten drei Jahren auch jene Antworten gewesen sind, die sich burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer von einer verantwortungsvollen Landespolitik erwarten.

Daher wird es auch in Zukunft keine Frage sein, dass wir burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer umfassend unterstützen, damit der Aufstieg unseres Heimatlandes fortgesetzt werden kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin darf ich Frau Landesrätin Dunst das Wort erteilen.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich darf zu drei Budgetpositionen ganz kurz Stellung nehmen. Erstens, zum Thema Jugendschutz. Da habe ich mich vorher schon bei meinem Debattenbeitrag bei der großartigen Arbeit der zuständigen Menschen und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vor Ort bedankt.

Ich möchte daher zur Schuldenberatung und zum Konsumentenschutz kurz Stellung nehmen. Ich bedanke mich bei beiden Debattenrednern, die zur Schuldenberatung und zum Konsumentenschutz schon gesprochen haben. Ich darf auch den Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aussprechen.

In der Schuldnerberatung möchte ich nur erwähnen, die Frau Abgeordnete Titzer hat schon darauf hingewiesen, dass wir zunehmend das Phänomen haben, dass die Schuldnerinnen und Schuldner immer jünger werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das steigt wirklich in einem großen Ausmaß. War beispielsweise im Jahr 2011 nur ein kleinerer Teil jünger als 35, so ist das leider sehr stark gestiegen. Das bedeutet, dass wir jetzt immer jüngere Schuldner und Schuldnerinnen haben. Das ist schon etwas, was auf verschiedenen Ebenen, vom Kindergarten bis zur Schule bis zur Lehrstelle und so fort, zu noch mehr Arbeit aufruft.

Was ist der Grund für die Schuldnerberatung? Das ist noch etwas, was ich erwähnen möchte, was die beiden Debattenredner vorher noch nicht gesagt haben. Auch hier hat sich das verändert. Ehemalige Selbständigkeit ist jetzt an der ersten Stelle. Es ist so, dass wir sehr stolz sind, die Wirtschaftskammer, aber auch wir, dass sich viele Menschen ihren eigenen Arbeitsplatz gründen.

Aber, wir müssen bei den Programmen für Gründer und Gründerinnen aufpassen, dass wir sie wirklich länger begleiten, dass wir ihnen auch mit Businessplänen und realistischer Zukunftsorientierung wirklich sagen, wo es lang geht, wo wirklich eine Marktnische ist und wo sie eigentlich ins Leere gehen, denn 22 Prozent sind bereits in der Schuldnerberatung, weil sie sich einmal selbständig gemacht haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bitte Sie deshalb, auch hier mitzuwirken.

Eine Einkommensverschlechterung und der Verlust des Arbeitsplatzes, 15 Prozent durch Scheidung und Trennung, die vor Jahren noch an der Spitze stand, ist jetzt auf den Platz 3, was, Gott sei Dank, auch für die Überlegungen der Menschen spricht, die sich trennen und vorher viel investiert haben.

Die Schuldnerberatung, auch hier noch einmal ein herzliches Dankeschön, ist südwärts gegangen. Wir haben jetzt eine fixe Einrichtung in Oberwart. Ich glaube, das ist für das Südburgenland ganz wichtig.

Das Nordburgenland bedient sich in erster Linie am Standort Eisenstadt hier vor Ort. Wir haben aber nach wie vor, und da bitte ich Sie wirklich alle, das immer wieder zu sagen, die monatlichen Sprechtage auf jeder Bezirkshauptmannschaft. Das ist wichtig, weil die Menschen nicht mobil genug sind, dass sie zu uns kommen.

Auch von hier aus ein herzliches Dankeschön an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an der Spitze mit dem anwesenden Abteilungsvorstand Hofrat Tschurlovits. Herzlichen Dank! Bitte diesen Dank an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auszurichten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch ein herzliches Danke an beide Mitarbeiter im Konsumentenschutz. Es ist viel gesagt worden. Ich glaube, da brauche ich um diese Zeit nicht noch mehr ausführen. Nur noch eine Orientierung für 2013: Das, was wir beim Konsumentenschutz merken, ist auch, dass natürlich, Gott sei Dank, der Markt offen geworden ist.

Allerdings mit der großen Auflage, dass hier Garantie aber auch Gewährleistung nicht passt, wenn ich den Kamin im Ausland kaufe. Ich kann nicht davon ausgehen, dass ich dann eine Garantie und eine Gewährleistung habe. Hier ist der rechtliche Rahmen ein anderer. Auch da brauchen wir Ihre Mithilfe, meine Damen und Herren des Landtages. Da bitte ich Sie auch auf das hinzuweisen.

Erstens ist der Verkauf im Ausland im Boomen, zweitens aber leider überhaupt nicht im rechtssicheren Raum. Meine Damen und Herren! Danke auch hier an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Konsumentenschutz, die Großartiges leisten. Ich wünsche Ihnen noch einen schönen Abend. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen, Donnerstag, den 18. Oktober 2012, um 9.00 Uhr, mit der Beratung des 2. Tagesordnungspunktes, mit der Gruppe 4 und Gruppe 5, wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 21 Uhr 48 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 18. Oktober 2012, um 9 Uhr 06 Minuten wieder aufgenommen)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 18. Oktober 2012, um 9 Uhr 06 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf Ihnen einen schönen guten Morgen wünschen und nehme die unterbrochene Sitzung wieder auf.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz das Rederecht.

Bitte Herr Klubobmann, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Guten Morgen! Alle Jahre darf ich fast stellvertretend zum Präsidenten diese zweite Landtagssitzung eröffnen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Anscheinend geht sich das alle Jahre so aus, dass ich immer das Vergnügen habe, der Erste zu sein. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich hoffe, alle sind ausgeschlafen und haben zu Hause gut geschlafen. Wir kommen zum nächsten Punkt im Bereich der Familie und des Sozialen. Ich möchte mit

unserem Antrag auf Verzicht der Wiedereinführung des Pflegeregresses, den wir eingebracht haben, beginnen. Dieser Antrag wurde, leider Gottes, im Ausschuss einfach abgelehnt. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das ist natürlich für uns sehr bedauerlich, denn: Was heißt das, wenn ein Antrag einfach abgelehnt wird?

Das heißt, man lehnt ab, dass es zu keiner Wiedereinführung kommt. Das heißt, man hat eigentlich im Hinterkopf schon vor, den Regress wieder einzuführen.

Der Regress wurde in der Steiermark und in Kärnten wieder eingeführt, aber dieser Regress ist sehr umstritten. Die Höhe des Regresses ist nach Einkommen sozial gestaffelt und bewegt sich schon in einer Größenordnung, dass man sich das einmal leisten kann. Bei rund 2.000 Euro kann man damit rechnen, dass bei der Einführung eines Regresses wieder rund 130 Euro von den Kindern beansprucht werden.

Das heißt, wir haben deshalb den Antrag eingebracht, weil wir nicht wollen, dass man unsere pflegebedürftigen Menschen, Mütter und Väter, nicht mehr pflegt, so, wie jetzt, sondern, dass man dann noch auf das Vermögen der Kinder zurückgreift, die natürlich auch verdient haben, in dem man jahrelange Steuern bezahlt hat, dass hier der Staat dafür sorgt, dass auch die Pflege stattfindet.

Wenn man sich die Geschichte mit dem Pflegeregress anschaut, dann ist das bei der Einführung in Kärnten und in der Steiermark sehr wohl zu nicht angenehmen Situationen gekommen. Konkret geht es um den sogenannten Vergleich zwischen Land und Angehörigen. In der Steiermark wurde dies bei einem persönlichen Gespräch erzählt.

Das irgendwie Bedauerliche ist, dass die Angehörigen eingeladen werden und ihre finanziellen Situationen an Hand von Unterlagen genau darlegen können. Kommt es zu keiner Einigung, ergeht vom Land ein Bescheid, der vom Rechtsweg angefochten werden kann.

Das heißt, hier könnte etwas auf uns zukommen, dass wir Freiheitlichen nicht wollen. Daher haben wir den Antrag gestellt, dass es zu keiner Wiedereinführung des Regresses kommt. Der Niederösterreichische Landeshauptmann hat in aller Klarheit schon gesagt, dass es in Niederösterreich zu keiner Einführung des Pflegeregresses kommen wird. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich komme jetzt zu einem sehr traurigen und bewegenden Thema und möchte dieses Thema zum Anlass nehmen, an den Herrn Landeshauptmann einen dringenden Appell zu richten.

Es gibt und der Herr Abgeordnete Reimon hat es gestern bereits angesprochen, unbegleitete Flüchtlingskinder, die nach Traiskirchen abgeschoben wurden.

Die Emotion des Abgeordneten Reimon, wer das gestern auch gesehen hat, war nicht gespielt. Da war auch kein Populismus dahinter. Ich richte deshalb meinen Appell an den Herrn Landeshauptmann, der hier sofort aktiv werden soll.

Man kann diese Kinder zwischen 6 und 12 Jahren nicht einfach abschieben. Man kann die Jugendwohlfahrt im Burgenland hier nicht einfach aus der Verantwortung nehmen. Das ist ein Ding der Unmöglichkeit. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das ist wirklich traurig. Die einzige Möglichkeit, die wir haben, ist, dass, wenn hier Kinder auf burgenländischem Gebiet aufgegriffen werden, hier die Jugendwohlfahrt einzuschreiten hat.

Massiv bedauerlich ist die Situation rund um diese Quotenregelung, wo der Herr Landesrat Rezar im ORF definitiv gesagt hat: Wir brauchen uns darum nicht mehr kümmern, denn wir haben ohnehin schon drei Minderjährige in Betreuung. Was ist denn das für eine Ansage? „Wir haben ohnehin schon drei minderjährige Kinder in Betreuung!“ - Wo sind denn die Sozialisten, die sozialistischen, die Sozialdemokraten, die hier zulassen, dass sechs- bis zwölfjährige Kinder nach Traiskirchen zu Kriminellen, zu Tschetschenen, zu vielleicht irgendwelchen Asylanten, wo wir noch gar nicht wissen, warum sie nach Österreich gekommen sind, abgeschoben werden?

In Traiskirchen, wo Raufhandel passiert, wo es Massenschlägereien gibt. Da putzt man sich im Land Burgenland einfach ab und sagt: Wir betreuen diese minderjährigen Kinder nicht!

Der Appell, Herr Landeshauptmann, richtet sich wirklich eindeutig an Sie. Es ist für mich ganz wichtig, das auch anzusprechen, denn jeder von uns Abgeordneten hat vielleicht auch ein Kind oder ein Enkelkind.

Ich bin in der glücklichen Lage, zwei Enkelkinder mit fünf und sechs Jahren zu haben und ein Enkelkind mit zwei Jahren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sage Euch eines: Ich möchte mir das gar nicht vorstellen, wenn eines meiner beiden Enkelkinder irgendwo im Ausland ausgesetzt werden würde. Ich möchte mir das gar nicht vorstellen können. Es ist aber auch zu klären, wo die Eltern sind. Es ist dieser Umstand einfach aufzuklären. Da kann man nicht einfach hinweggehen und sagen: Wir schieben die einfach nach Traiskirchen ab. Das ist eines Landes Burgenland nicht würdig.

Herr Landeshauptmann! Ich fordere Sie wirklich auf und richte einen Appell an Sie: Bitte schreiten Sie hier ein! Lassen Sie das nicht so zu! Wir Freiheitlichen unterstützen diese Forderung der Grünen absolut mit 100 Prozent. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ, des Abg. Mag. Werner Gradwohl und des Abg. Manfred Kölly)*

Wir kommen nun zum Bereich Familie. Es gibt im Bereich der Familie Kürzungen, wobei diese Kürzungen natürlich sehr gering sind, aber trotzdem gibt es Kürzungen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch eines, das ich jedes Jahr hier gleich am Anfang meiner Debatte immer ausführe, wo mir die Frau Abgeordnete wieder massiv und mit aller Kraft dagegensprechen wird, ist das Erziehungsgeld, das wir immer fordern. *(Abg. Edith Sack: Nein, Nein, Herr Abgeordneter! Es zahlt sich einfach nicht aus.)*

Das heißt, wir wollen, dass, wenn eine Mutter sich entscheidet, drei Jahre bei ihrem Kind zu bleiben, das sie nicht 436 Euro bekommt, sondern auch die Höhe der Mindestsicherung als Erziehungsgeld. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit Entscheidungsfreiheit. Wenn eine Mutter vorher arbeiten gehen will, ist das kein Problem, aber wenn sich eine Mutter entscheidet, dann soll sie wenigstens die Höhe der Mindestsicherung als Erziehungsgeld bekommen. Wenn ich mir das einkommensabhängige Kindergeld anschau, dann verstehe ich die Sozialdemokratische Partei wirklich überhaupt nicht.

Zuerst geht man auf die Reichen los, dass man sagt, man muss die Reichen schröpfen und beim einkommensabhängigen Erziehungsgeld gibt man den Reichen Geld.

Denn wenn sich eine Mutter entscheidet, diese Variante anzunehmen, bekommt sie das vom Letztbezug. Wenn jetzt eine Mutter, weil sie reich ist, 3.000 Euro verdient, dann

bekommt sie bei der Variante 80 Prozent vom Letztbezug. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn aber eine Mutter, die irgendwo Verkäuferin oder Kellnerin war, 900 oder 1.000 Euro verdient hat, dann bekommt sie auch 80 Prozent. Das heißt, auch hier müsste man der Mutter, die weniger verdient hat, das Gleiche geben, wie dieser reichen Mutter.

Da kann man nicht sagen, weil die vorher reich war, bekommt sie mehr und weil die vorher arm war, bekommt sie weniger. Da beißt sich ja die Katze in den Schwanz. Das ist das Problem der Sozialdemokratie.

Zuerst sagt man, wir müssen die Reichen schröpfen und dann macht man das einkommensbezogene Kinderbetreuungsgeld und steht noch zu diesem Kinderbetreuungsgeld.

Wir Freiheitlichen wollen, dass es hier mehr Gerechtigkeit gibt und wir wollen auch, dass die Familie im Bereich der Wohnbauförderung mehr eingebunden wird. Wir wollen, dass kinderreiche Familien auch im Bereich der Wohnbauförderung mehr Möglichkeiten der Förderung haben sollen. Das soll ein Bonus sein. Wir wollen, dass kinderreiche Familien nicht nur im Bereich des Erziehungsgeldes, sondern auch im Bereich der Wohnbauförderung mehr Möglichkeiten haben sollen.

Klar, wenn ich heute drei Kinder habe, brauche ich wahrscheinlich mehr Zimmer, wie mit zwei Kindern oder keinem Kind. Das ist unsere Forderung. Danke! (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Tschürtz. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Ich muss dem Kollegen Tschürtz recht geben, dass auch mich das sehr betroffen gemacht hat, als ich vorige Woche von diesen fünf minderjährigen Kindern gehört habe, die im Burgenland aufgegriffen und nach Traiskirchen gekommen sind. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich denke, man kann sich das wirklich kaum vorstellen, wie es solchen Kindern ergehen muss, die aus einem fremden Land kommend, dann in ein riesiges Lager kommen, wo sie wieder unter lauter Fremden sind, keine Bezugsperson haben und hier ganz einfach über Wochen ausharren müssen.

Ich denke, gerade im Fall von Kindern muss hier rasch gehandelt werden. Ich denke, dass die Vorgangsweise ganz klar ist, nämlich, dass auch für Kinder, die aufgegriffen werden, der Status festgestellt werden muss, ob sie Asylwerber sind und dass diese Kinder dann rasch wieder in die Bundesländer zurückkommen und somit auch in das Burgenland, um gut betreut zu werden.

Ich denke, dass es auch Aufgabe des Landes Burgenland ist, hier die Quote zu erfüllen. Selbst der Herr Bundeskanzler Faymann hat uns vor einigen Wochen erst gerügt, dass wir als Burgenland die zuständige Quote nicht erfüllen. Ich denke, dass wir gerade jetzt angehalten sind, hier rasch zu handeln. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es findet auf Ministeriumsebene heute auf Beamtenebene zur Vorbereitung des Asylgipfels am 23. Oktober 2012 ein Gespräch statt, wo auch dieses Thema behandelt

wird. Ich denke, man muss ganz einfach auch für die Zukunft ganz klare Regeln festhalten, wie mit Minderjährigen umgegangen wird, wie Minderjährige besonders zu betreuen sind, dass es auch spezielle Heime braucht, wo minderjährige Flüchtlingskinder auch entsprechend betreut werden können.

Es gibt in Neudörfel ein solches Haus. Es muss für die Zukunft ganz einfach hier ganz klar geklärt sein, wie man mit diesen Kindern vorzugehen hat und dass die eine gute Betreuung brauchen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschäfte Damen und Herren! Nun zum Kapitel Frau und Familie. Vor einigen Wochen ist ein Buch von Frau Christine Bauer-Jelinek erschienen, mit dem Titel „Der falsche Feind.“ - Sie können beruhigt sein, meine Herren, - „Schuld sind nicht die Männer“.

Das Buch hat große Aufregung erweckt, weil Bauer-Jelinek mit diesem Buch dem Allmachtsfeminismus eine klare Absage erteilt, weil sie sagt, dass das, was der Allmachtsfeminismus anstrebt, er auch selber zutiefst verachtet.

Frauen sollen einerseits in die Arbeitswelt, die so schrecklich ist, und Männer sollen zurück an den Herd, ins Heim, das auch so schrecklich ist.

Das Ganze ist absurd. Deshalb seziert sie in ihrem Buch die Gesellschaft und wagt den Tabubruch, ob Frauen wirklich die besseren Menschen sind, die Diskussion um gleiche Löhne obsolet ist oder weibliche Unterdrückung nur mehr ein Mythos oder die Opferrolle längst nicht mehr angebracht ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie brüskiert mit Aussagen, wie: Halbe/Halbe ist gescheitert! Die zwanghafte Gleichverteilung überfordert Frauen wie Männer und zwingt Kinder und Alte in die Betreuungseinrichtung. Sie führt dann aus, dass für Männer und Frauen die Situation gleich ist, wenn sie sich entscheiden, zum Beispiel, in Karenz zu gehen oder zu Hause ihre kranken Eltern zu pflegen.

Sie haben immer dasselbe Problem. Auch Männer hätten dieses Problem, wenn sie in dieser Situation wären. Deshalb ist es wichtig, dass man am System arbeitet, dass die Erwerbsarbeit besser verteilt wird, die Fürsorge möglich gemacht wird und dass sich beide Geschlechter gleich mit dieser Problematik auch auseinandersetzen.

Sie ist der Meinung, dass die Diskussion, und der Meinung bin auch ich, und die Polarisierung, wo es auf der einen Seite heißt: Ich will vom Feminismus nichts mehr hören! Auf der anderen Seite heißt es: Ich will von den Hausmütterchen nichts mehr hören, dass die nichts bringt.

Ich denke, das gilt auch für uns als Vertreterinnen von politischen Parteien und Gremien, dass wir mit diesen Kategorisierungen aufhören müssen, dass es um neue Lösungsansätze gehen muss, dass aber die Diskussionen in diese Richtung gehen, dass jeder für sich erkennen und herausfinden muss, wie er sein Leben bewältigen kann, wie er ganz einfach seine Rolle so finden kann, dass er glücklich ist.

Dazu gibt es keine Patentrezepte. Dazu gilt es nur, die Voraussetzungen zu schaffen, dass die Wahlfreiheit für Frauen und Männer möglich ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein erster Schritt in die richtige Richtung, denke ich, ist, das Familienrechtspaket, das von der Frau Justizministerin Karl und von der Frauenministerin Heinisch-Hosek in der vorigen Woche präsentiert wurde.

Der Gesetzentwurf, mit dem die gemeinsame Obsorge nach der Scheidung sowie bei unehelichen Geburten geregelt wird, sieht vor, dass Gerichte künftig die Möglichkeit haben, auch bei strittigen Scheidungen eine gemeinsame Obsorge zu verfügen, wenn dies natürlich dem Kindeswohl entspricht. Es wird auch das Kindeswohl ganz klar geregelt, was das heißt und wie das auszuschauen hat.

Für ein gutes und modernes Familienrecht zu sorgen, sind wir den Familien in Österreich und insbesondere unseren Kindern schuldig. Dieses Projekt ist ein Meilenstein im Interesse der Kinder und regelt ganz klar, wie das gemeinsame Sorgerecht auszuschauen hat.

Wenn sich Mutter und Vater einig sind, können sie bereits am Standesamt die gemeinsame Obsorge bekanntgeben. Sie brauchen nicht mehr zu Gericht gehen. Bei strittigen Trennungen gibt es künftig eine Phase der vorläufigen elterlichen Verantwortung von sechs Monaten. Nach dieser Zeit entscheidet dann das Gericht, wie die Verteilung der Obsorge ausschaut.

Änderungen gibt es auch beim Namens- und Besuchsrecht. Ich denke, wenn diese Regelungen mit Beginn des neuen Jahres in Kraft treten, bringen sie auf alle Fälle eine Verbesserung für unsere Kinder.

Ein trauriges Kapitel, das oft auch mit Trennung, Scheidung und Besuchsregelung zusammenhängt, ist das Thema Gewalt an Frauen. Der Tätigkeitsbericht des Frauenhauses und des Sozialhauses zeigt, dass der Bedarf ungebrochen ist, dass 44 Frauen und 35 Kinder im Jahr 2011 im Frauenhaus waren, dass 40 Frauen, 51 Kinder und fünf Familien im Sozialhaus untergebracht werden mussten. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Herausforderungen nehmen zu. Es ist zunehmend eine große Herausforderung für unsere Mitarbeiterinnen, den Frauen mit ihren Kindern eine geregelte Tagesstruktur näher zu bringen, sie in Erziehungsfragen zu beraten, entsprechende Schuldenregelungsverfahren auch hier durchzuführen oder zu beginnen.

Auch die medizinische Versorgung wird zunehmend ein Problem, vor allem aber auch die Arbeits- und Wohnungssuche, die aufgrund der hohen Mietpreise und Wohnungskosten zunehmen, die größte Herausforderung darstellt.

Ein Problem ist auch, dass verstärkt Frauen über 60 Jahre das Angebot von Frauen und Sozialhäusern in Anspruch nehmen. Das bedeutet natürlich auch eine neue Herausforderung. Da geht es zunehmend um das Abklären von Pensionsansprüchen oder von gesundheitlichen Aspekten, aber, man sieht ganz einfach, dass auch ältere Frauen jetzt diesen Schritt wagen, aus der Anonymität heraus zu kommen und ganz einfach in ein entsprechendes Frauenhaus zu gehen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Geschätzte Damen und Herren! Am 7. Oktober hatten wir die Bürgermeister- und die Gemeinderatswahlen. In diesem Zusammenhang denke ich schon, dass wir uns auch hier die Frage stellen müssen, warum so wenige Frauen in politischen Funktionen gekommen sind.

Es haben viele Frauen kandidiert. Bei der SPÖ waren es 326 und 17 Spitzenkandidatinnen, bei uns, bei der ÖVP, waren es 228 Frauen und 13 Spitzenkandidatinnen, bei der FPÖ 7 und bei den Grünen 8 weibliche Spitzenkandidatinnen, die ganz einfach angetreten sind.

Wenn man sich das Ergebnis... *(Abg. Manfred Kölly: Nicht ganz einfach. Ganz einfach sind sie nicht angetreten.)*...die angetreten sind und sich um ein Mandat bemüht haben.

Wenn man sich das Ergebnis anschaut, ist es für mich schon erschütternd, dass bei den letzten Wahlen Frauen nicht zu den Gewinnern gehört haben. Lediglich sechs der 171 Bürgermeisterinnen sind weiblich. Die kommen von der SPÖ. Das muss man auch zugestehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Drei Frauen sind noch in der Stichwahl. Da haben wir auch noch eine Chance, vielleicht eine Bürgermeisterin zu gewinnen, aber selbst, wenn alle diese Frauen wirklich jetzt die Position gewinnen, dann gibt es keinen Zuwachs bei den Bürgermeisterinnen in der nächsten Periode.

Ich denke, Frauen in der Kommunalpolitik sind nach wie vor im Hintertreffen. Ich glaube, dass wir uns hier durchaus Gedanken machen müssen, denn Frauen sind sicher nicht schlechter, als Männer. Sie können sich vielleicht weniger gut verkaufen, das gilt auch in der Politik.

Vielleicht können sie weniger gut für sich werben. Vielleicht sind sie auch in der Politik zu bescheiden, aber, wir müssen uns ganz einfach mit diesem Thema in Zukunft noch verstärkt auseinandersetzen. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe im Landtag einen Antrag auf Gleichstellung der Frauen eingebracht. Wo ist er? Was ist mit ihm geschehen? In welcher Schublade liegt er denn? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gleichbehandelt werden wir zwar schon, aber gleichgestellt sind wir noch lange nicht. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Bei den Selbständigen ist das Bild ein erfreulicheres. Hier sind bereits fast 50 Prozent der burgenländischen Unternehmerinnen weiblich. Wir liegen auch im Bundesländerranking auf dem ersten Platz. Österreichweit sind 34 Prozent der Unternehmerinnen weiblich, im Burgenland fast 50 Prozent.

Auch wenn man sich das Ergebnis nach Sparten anschaut, sieht man, dass hier natürlich enorme Unterschiede sind. In der Sparte Gewerbe und Handwerk, wo natürlich auch die PersonenbetreuerInnen inkludiert sind, ist die Frauenquote bei fast 54 Prozent, im Tourismus 43 Prozent, beim Handel 33 Prozent und in der Industrie erst bei 12 Prozent. Aber, ich denke, hier greift eine sehr positive Entwicklung Platz.

Die Gründe für die Selbständigkeit sind vielfältig. Ich habe immer wieder die Gelegenheit, auch mit jungen Selbständigen zu sprechen. Sie sagen mir, dass für viele die Motivation auch ist, da sie gut ausgebildet sind, aber leider keinen adäquaten Job finden und die Selbständigkeit für sie eine Alternative ist.

Dass vor allem Frauen mit Betreuungspflichten oft keine Chance haben, Beruf und Familie zu vereinbaren. Es sind oft auch die langen Anfahrtswege zum Arbeitsplatz oder die Stamarbeitszeiten, aber auch die unflexiblen Kinderbetreuungseinrichtungen und vor allem auch Regionen, wo es überhaupt wenige Arbeitsplätze gibt, die Frauen dazu zwingen, aus dem Arbeitsprozess auszuschneiden.

Sie sehen dann wirklich in der Selbständigkeit eine Chance und auch die Möglichkeit, sich selbst zu öffnen und Beruf und Familie zu vereinbaren. Frauen wollen sich auch verstärkt selbstverwirklichen und ihren Traumjob selbst schaffen, das schaffen sie durch die Selbständigkeit und auch hier die Möglichkeit, Führungsposition selbst einzunehmen.

Das Budget für Frauen- und Familienfragen ist mit 5,8 Millionen Euro, vor allem durch die Kinderbetreuungsförderung von 4,3 Millionen ganz respektierbar.

Wir werden diesem Kapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Gottweis. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack. Ich erteile das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren auch auf den Galerien! Ich möchte kurz auf meine Vorredner eingehen.

Und zwar was da mit den Kindern passiert ist, da bin ich voll auf der Seite meiner Vorredner und Vorrednerin. So etwas darf nicht passieren. Ich möchte mir gar nicht vorstellen, welches Schicksal diese Kinder hier erleben müssen, wie es den Kindern geht, wenn sie so verlassen werden.

Und ich möchte mir das als Mutter auch nicht vorstellen. Ich kann als Mutter aber auch nicht verstehen, dass Eltern ihre Kinder diesem Schicksal überhaupt aussetzen. Und da bin ich ganz auf Eurer Seite, wenn man das vom Menschlichen her betrachtet, wie schwierig so etwas ist und wie das einem erschrickt und erschüttert.

Vor allem denke ich, herrscht hier dringender Handlungsbedarf. Sofort muss hier gehandelt werden und da ist die Innenministerin gefragt *(Abg. Manfred Kölly: Der Kollege hat einen Antrag eingebracht, den habt Ihr abgelehnt.)* jetzt sofort etwas zu tun. *(Abg. Manfred Kölly: Abgelehnt.)* Es findet ja diese oder nächste Woche dieser Asylgipfel statt und hier muss sofort gehandelt werden. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Manfred Kölly: So ist es.)*

Zu meinem Kollegen, den Herrn Klubobmann Tschürtz, darf ich sagen, das Müttergehalt haben wir ja schon sehr, sehr oft hier im Hohen Landtag diskutiert, ich kann Ihnen wieder nur die gleiche Antwort geben. Dieses Müttergehalt geht an der Realität der modernen heutigen Familien der modernen, selbständigen, eigenständigen Frauen vorbei.

Und ich darf Sie auch daran erinnern, die 436 Euro mit dem Kinderbetreuungsgeld, haben ja damals die FPÖ und die ÖVP eingeführt. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja.)* Zu dem stehen Sie natürlich. Wir haben das im Bund auch verbessert. Also unsere Frauenministerin war das damals, die hat das im Bund verbessert.

Wir bieten jetzt fünf Varianten an. Je kürzer der Karenz, desto mehr Geld bekommen die Frauen. Die Frauen können das natürlich selbst entscheiden. Und das einkommensabhängige Kindergeld ist so, wer in den Finanzausgleichsfonds Geld hineinzahlt, der bekommt dann auch mehr.

Wer mehr Steuern zahlt, bekommt auch mehr. Das finde ich schon fair und gerecht. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Manfred Kölly: Wo ist da das Soziale? – Abg. Norbert Sulyok: Eine Umverteilung. – Allgemeine Unruhe - Abg. Manfred Kölly: Wo ist das Soziale? Das ist wirklich interessant. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Zur Frau Kollegin Gottweis, ich freue mich, Frau Kollegin, dass Sie vorhin erklärt haben wie viele Bürgermeisterinnen, Vizebürgermeisterinnen und Gemeinderätinnen *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten von ÖVP und SPÖ - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* aus der letzten Gemeinderatswahl herausgegangen sind.

Wir sind nach wie vor die Frauenpartei, das sieht man ja auch hier im Landtag. Und ich freue mich sehr darüber, dass es so eben war und ich hoffe auch, dass die

Bürgermeisterinnen auch diese Stichwahl schaffen und wir unsere Bürgermeisterinnen auch behalten können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich nehme nun zu meinen Budgetkapiteln Stellung, das ist Frauen und Familie. Eingangs möchte ich gleich festhalten, dass es in diesen Bereichen keine Abstriche gegeben hat. Die vorhandenen Mittel werden weiterhin zum Wohle der burgenländischen Familien eingesetzt. Die vorhandenen Mittel werden für die Qualifizierung, für die Weiterbildung und für Frauen, die in Notsituationen geraten sind, eingesetzt.

Uns ist es wichtig, dass durch gezielte Familienförderung, durch gezielte Frauenförderung, die Lebensqualität der Bevölkerung in unserem Land unterstützt wird, verbessert wird. Für die Förderung der Familien, für die Förderung der Frauen stehen uns über 5,8 Millionen Euro zur Verfügung.

Neben dem Kinderbonus, dem Schulstartgeld, der Förderung für Mehrlingsgeburten, der Förderungen für ein Familienauto, erstmals fördern wir auch Eltern-Kind-Zentren, werden zusätzlich 4,3 Millionen Euro für Kinderbetreuungsförderung ausgegeben.

Die Investitionen, die wir in den letzten Jahren gemeinsam mit den Gemeinden und nun auch wieder mit dem Bund in die Kinderbetreuung investiert haben, diese Investitionen, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben sich ausgezahlt.

Die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister ziehen mit uns an einem Strang. Sie setzen vor Ort um und nehmen einen Großteil der Gelder in die Hand. Außerdem schaffen sie mit diesen Investitionen vor Ort Arbeitsplätze und dafür bin ich unseren Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern sehr, sehr dankbar. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Burgenland ist dadurch auch zum Musterland im Bereich der Kinderbetreuung geworden. Wir wissen ja, wir haben im Burgenland 100 Prozent Kinder in unseren Kinderbetreuungseinrichtungen, wir sind hier Österreichmeister. Bei den Kinderkrippenkindern liegen wir bei 29 Prozent, auch hier sind wir im Spitzenfeld. Wir liegen hier gleich nach Wien.

Und wir alle wissen, dass ein gutes Kinderbetreuungsangebot heute wichtiger ist als je, zum einen für die Kinder, weil der Kindergarten die erste Bildungseinrichtungen ist und ein Kind lernt nie wieder so leicht wie in den ersten Lebensjahren und zum anderen auch für die Eltern, weil es in der Arbeitswelt immer schwieriger wird, Familie und Beruf optimal zu vereinbaren.

Ohne diese Rahmenbedingungen wäre es nicht möglich, eine 70-prozentige Frauenerwerbsquote zu erreichen und somit über den Österreichdurchschnitt zu liegen.

Im Jahr 2009 haben wir mit unserem Herrn Landeshauptmann Niessl und unserer Landesrätin Verena Dunst und unserem Herrn Klubobmann Illedits den Gratiskindergarten und die Kinderkrippenförderung eingeführt. Das ist eine zusätzliche Familienförderung.

Diese *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ein Zuschuss. – Abg. Matthias Weghofer: Der Kindergarten ist nicht gratis. Wiesen zahlt 200.000 Euro dazu.)* Entscheidung erweist sich nun nachhaltig als wichtig und als richtig, Herr Abgeordneter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und eines ist auch klar, wir liefern mit der Kinderkrippenförderung, mit dem Gratiskindergarten, mit der Förderung der Tagesmütter und der schulischen Tagesbetreuung ein ideales Fundament für die immer besser werdende Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Denn nur mit bestmöglicher Kinderbetreuung können Mütter und Väter, Job und Familie vereinbaren.

Und daher begrüße ich auch den Vorstoß von unserer Frauenministerin Gabi Heinisch-Hosek im Bereich (*Abg. Manfred Köllly: Wer ist denn das?*) der Familienbeihilfe des Bundes. Und das müssen wir ja zugeben, wir haben in Österreich einen Dschungel an steuerlichen Freibeträgen und Absetzbeträgen, von denen zwei Drittel gar nicht abgeholt werden.

Dieses System ist nicht nur unübersichtlich, sondern auch unfair. Denn mehr als eine halbe Millionen Kinder haben nichts von diesen Absetzbeträgen. Die allermeisten Vorteile können nur die nützen, die sehr viel verdienen.

Und daher ist das richtig, die Familienbeihilfe massiv zu erhöhen und das Geld, das übrig bleibt, soll dann für Kinderbetreuungseinrichtungen eingesetzt werden. Dann profitieren alle davon, die Kinder, die Familien, alle. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, viele Frauen drängt es nach der Geburt eines Kindes zurück in den Beruf, aus Sorge um ihren Job oder weil das Einkommen des Mannes nicht ausreicht, oder weil sie als Alleinerzieherin gar keine andere Möglichkeit haben. Außerdem ist es wichtig, dass Frauen, wenn sie sich für ein Kind entscheiden, die Möglichkeit haben, ihre Qualifizierung auch beizubehalten.

Und eines ist auch klar und das wissen wir auch alle, die einzige Absicherung für Frauen, genauso wie für Männer, ist die soziale Absicherung durch ein eigenes Einkommen. Und ich freue mich, dass wir im Burgenland im Sommer erstmals die Marke von 100.000 Beschäftigten überschritten haben. Trotz der Wirtschaftskrise ist es im Burgenland gelungen, über 100.000 Beschäftigte zu haben.

Diese Arbeitsmarktentwicklung ist vor allem auch ein Beleg dafür, dass die EU-Fördergelder in den vergangenen Jahren von unserem Herrn Landeshauptmann und seinem Team sinnvoll eingesetzt wurden.

Natürlich haben auch die Frauen von dieser positiven Entwicklung enorm profitiert. Wir haben die höchste Frauenbeschäftigung im Burgenland und zusätzlich hat unsere Frau Landesrätin Verena Dunst viele Maßnahmen gesetzt, die im Burgenland zur Integration der Frauen am Arbeitsmarkt beitragen. Viele Projekte und Maßnahmen wurden durchgeführt, um Frauen auszubilden, um Frauen weiterzubilden und zu qualifizieren.

Und natürlich waren auch die EU-Fördermittel für die Integration von Frauen auf dem Arbeitsmarkt sehr wichtig. Viele Projekte wurden von der EU finanziert und auch sehr erfolgreich umgesetzt. Ich möchte hier nur zwei erfolgreiche Projekte von vielen nennen:

„Startklar in die Gastronomie“ - 25 Frauen haben hier teilgenommen und 22 Frauen konnten erfolgreich vermittelt werden. Oder mit dem Projekt „Neue Perspektiven im Handel“ - das wir auch in unserem Bezirk durchgeführt haben, konnten von 17 Teilnehmerinnen, 13 Frauen erfolgreich am Arbeitsmarkt wieder Fuß fassen.

Mit unserer Frau Landesrätin Verena Dunst haben wir eine Frau in der Regierung, die wirklich sehr engagiert ist, die sehr bemüht ist, die Anliegen der Familien, die (*Abg. Manfred Köllly: Das stimmt.*) Anliegen der Frauen nicht nur zu hören, zu erkennen, sondern sie handelt sie auch selbst um. Danke, Frau Landesrätin. (*Beifall bei der SPÖ*)

Insgesamt konnten 25 ESF-Projekte erfolgreich durchgeführt werden beziehungsweise laufen gerade.

An dieser Stelle möchte ich mich auch bei den Damen, bei den Mitarbeiterinnen des Frauenreferates sehr herzlich bedanken, für ihr Engagement, für ihren Einsatz im Sinne der Frauen. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wir haben im Jahr 2000 36.805 berufstätige Frauen im Burgenland gehabt, im heurigen Jahr waren es bereits 47.297. Das bedeutet ein Plus von 29 Prozent und das Erfreuliche daran ist, dass vor allem die Beschäftigung bei den jungen Müttern stark angestiegen ist. Hier haben wir einen Anstieg von 11,6 Prozent bei den 30 bis 35-jährigen Frauen.

Dieser Anstieg wurde erst möglich durch die Verbesserung der Kinderbetreuungsangebote. Ich bin sehr froh über diese positive Entwicklung und ich denke, dass wir hier auch auf dem richtigen Weg sind.

Wir werden auch weiterhin alle Hebel in Bewegung setzen, um die Frauen in ihrer Berufstätigkeit zu unterstützen, aber wir stehen natürlich auch in diesem Bereich noch vor großen Herausforderungen. Frauen sind heute so gut ausgebildet wie noch nie.

Leider bleiben aber viele Frauen, diese gut ausgebildeten Frauen, heute kinderlos, weil Karriere und Kinder offenbar noch immer nicht gut unter einen Hut zu bringen sind. Und das liegt nicht nur an der Betreuungssituation, die an den Bedarf der berufstätigen Frau angepasst werden muss, sondern es geht auch darum, dass die Partner dafür auch Verantwortung übernehmen müssen.

Frauen geben sich große Mühe, im Job ihre Pflicht zu erfüllen, ihrem Kind eine gute Mutter zu sein, eine gute Partnerin zu sein und den Haushalt in Schuss zu halten. Solche Frauen, meine sehr geschätzten Damen und Herren, kämpfen natürlich immer an mehreren Fronten.

Fast jede Frau kennt das Gefühl der Überforderung und dazu kommen sehr oft Selbstzweifel und auch ein schlechtes Gewissen, das ihnen auch von der Gesellschaft eingeredet wird, ein schlechtes Gewissen den Kindern gegenüber.

Für eine gesunde Entwicklung von Kindern und das wissen wir alle, und alle Mütter und Frauen, die arbeiten gehen, das können wir nur bestätigen, ist es nicht so sehr von Bedeutung ob ihre Mutter berufstätig ist, sondern es kommt darauf an, in welchem Ausmaß sie Zuneigung und Anerkennung bekommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und die Qualität der gemeinsamen Zeit, wie gut die Betreuung für das Kind in der restlichen Zeit ist, ist auch von großer Bedeutung für diese Beziehung. Aber die Frauen müssen zuerst entlastet werden. Um die Frauen von ihren Mehrfachbelastungen zu erlösen, müssen sie ihre Verantwortung im Haushalt und bei der Kinderbetreuung mit ihren Partnern teilen.

Teilen heißt aber nicht, dass ihr Partner ihnen ab und zu hilft, sondern dass er einen Teil der Arbeit in Zukunft selbständig und ohne extra darum gebeten zu werden, erledigt. Auch Arbeiten wie Bügeln, Waschen, Putzen, mit den Kindern lernen, sie füttern, sie baden und so weiter, sollten die Männer mit ihren Partnerinnen teilen, wenn beide berufstätig sind, das ist nur fair.

Und dass das funktioniert, zeigen uns auch andere Länder. Frankreich zum Beispiel hat eine der höchsten Geburtenraten in Europa. Über 70 Prozent der Mütter mit Kindern unter sechs Jahren gehen arbeiten. Auch in Schweden gehört zur gesellschaftlichen Realität, dass Väter und Mütter gleichbedeutend für die Erziehung und die Betreuung der Kinder und für den Haushalt zuständig sind.

Und das, meine sehr geehrten Damen und Herren, schon seit Jahrzehnten. Und da möchte ich auch einen Appell an alle Mütter, an alle Frauen richten, weil ja in Österreich noch zum Großteil die Kinder von uns Frauen erzogen werden. Bitte erzieht Eure Kinder

nicht zu kleinen „Matchos“, sondern zu anständigen, selbständigen, eigenständigen Männern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja, meine sehr geschätzten Damen und Herren, wir haben natürlich noch sehr, sehr viel zu tun in diesem Bereich. Auch gleicher Lohn für gleiche Arbeit, denn die Einkommensschere ist noch zu groß. Viele Frauen arbeiten in einer Teilzeitbeschäftigung, obwohl sie gerne eine Vollzeitbeschäftigung annehmen würden.

Viel zu wenige Frauen finden sich in Führungsebenen wieder und viel zu wenige Väter gehen noch in Karenz oder nehmen den Papa-Monat wahr. Wir haben zwar gute Gleichstellungsgesetze, aber Papier, wissen wir, ist geduldig. In der Realität sieht das noch ganz anders aus.

Daher ist es wichtig, in vielerlei Hinsicht, weiterhin aktiv zu sein, weiterhin tätig zu sein und insbesondere dann Maßnahmen zu setzen, wenn es um den Bereich des Arbeitsmarktes geht und wenn es um Hemmnisse geht, die die Frauen vor einer Berufstätigkeit hemmen.

Ich möchte aber daran erinnern, dass unsere Frauenministerin schon einige Gesetze wie die Offenlegung der Gehälter, damit Frauen mehr verstärkt in höhere Positionen sich wiederfinden, erarbeitet hat, also hier ist noch einiges zu tun. Unser Herr Landeshauptmann geht hier als Vorbild...

Präsident Gerhard Steier: Frau Abgeordnete, Sie haben die Zeit bereits ausgeschöpft.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ)(fortsetzend): Wir haben im Land sieben Frauen beschäftigt, wir haben in ...

Präsident Gerhard Steier: Frau Abgeordnete, ich darf Sie um den Schlusssatz bitten.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ)(fortsetzend): In den höheren Positionen im Land sind wir jetzt fast bei 50 und ich hoffe, die Privatwirtschaft geht hier auch nach.

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ)(fortsetzend): Wir werden das Budget so einsetzen, damit die Frauen und Familien im Burgenland etwas davon haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Landesrat Dr. Peter Rezar. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Werte Abgeordnete! Es gehört wahrscheinlich zu den schlimmsten menschlichen Schicksalen, wenn jemand auf Grund von Verfolgungen, auf Grund von Gefahren für Leib und Leben, seine Heimat verlassen muss.

Es gehört zu den inhumansten Ereignissen in diesem Zusammenhang, und dennoch erleben wir in den letzten Jahren und Jahrzehnten, permanent derartige Ereignisse auf Grund von kriegerischen, von religiösen Verfolgungen und ähnlichen, bürgerkriegsähnlichen Zuständen.

Und deswegen ist hier internationale Solidarität gefordert, die die Staatengemeinschaft, die insbesondere auch die westliche Welt und Europa anbieten muss.

Deswegen, meine sehr geehrten Damen und Herren, gibt es auch in Österreich entsprechende bundesverfassungsrechtliche, landesrechtliche Regelungen. Ich denke hier insbesondere an das gesamte Asylrecht, das bekanntermaßen eine Bundesmaterie ist. Gleichzeitig haben sich aber alle österreichischen Bundesländer zu einer Ländersolidarität bekannt, in Form der 15a Vereinbarung und in Form der Grundvereinbarung.

Und wenn heute hier im Hohen Haus diese erschütternden Ereignisse, insbesondere die Betroffenheit der Kinder, zum Thema gemacht wird, dann macht uns das natürlich alle betroffen.

Besonders glaubwürdig, Herr Abgeordneter Tschürtz, sind Sie, wenn Sie das hier monieren, denn Ihre Solidarität hat mir beispielsweise gefehlt, als wir hier im Hohen Haus die Grundversorgung beschlossen haben. *(Abg. Johann Tschürtz: Aber jetzt geht es um die Kinder.)* Da haben Sie eigentlich keine *(Abg. Johann Tschürtz: Jetzt geht es um die Kinder, nicht um Politik. Jetzt geht es um die Kinder.)* Solidarität gezeigt mit den Schwächsten.

Da hat Ihre Stimme gefehlt, die *(Abg. Johann Tschürtz: Ja, bitte lassen wir jetzt den Populismus weg.)* Sie heute hier offensichtlich erhoben haben. Also, wenn Sie solidarisch sind, dann *(Abg. Johann Tschürtz: Ja, aber lassen wir den Populismus weg.)* sollten Sie sich auch im Rahmen der Grundversorgung zu dieser Solidarität bekennen.

Lippenbekenntnisse *(Abg. Johann Tschürtz: Das hat mit dem nichts zu tun. – Abg. Ilse Benkö: Das sind zwei Paar Schuhe.)* wie heute, sind nämlich sehr, sehr unglaublich. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist nicht in Ordnung, was Sie jetzt da machen. – Abg. Ilse Benkö: Das sind zwei Paar Schuhe.)*

Ich darf auch anmerken, dass gerade das Bundesland Burgenland nicht nur heute, sondern auch in der Vergangenheit eine großartige Solidarität gezeigt hat. Das können Sie nachverfolgen in den Jahren 1956, in den Jahren 1989. Das *(Abg. Johann Tschürtz: Ich bitte Sie, holen wir die Kinder zurück!)* können Sie *(Abg. Johann Tschürtz: Ich bitte Sie, Herr Landesrat, holen wir diese Kinder zurück!)* nachverfolgen während der kriegerischen Ereignisse in Jugoslawien.

Und *(Abg. Ilse Benkö: Das ist ja schön, aber jetzt ist kein Krieg.)* jetzt hole ich Sie in die Realität. *(Abg. Ilse Benkö: Wir sind da eh drinnen.)* Das Burgenland war immer solidarisch, auch was die Erfüllung der sogenannten Quote anlangt. *(Abg. Ilse Benkö: Das sagt ja kein Mensch.)* Und auch unbegleitete Minderjährige gehören dazu.

Wir haben im vergangenen Jahr Quotenerfüllungen von bis zu 99 Prozent gehabt, andere Bundesländer waren hier weit hinten. Ich möchte jetzt gar nicht auf *(Abg. Johann Tschürtz: Ist ja okay, das ist ja okay.)* das südlichste österreichische Bundesland Bezug nehmen. Dort hätten Sie wahrscheinlich auch Möglichkeiten, solidarisch einzuwirken.

Das Bundesland Burgenland war hier immer vorbildlich und bei den besten österreichischen Bundesländern. *(Abg. Johann Tschürtz: Sie versuchen, das Problem wegzudrängen und das ist schade.)* Und jetzt komme ich schon zum Problem. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja.)* Ganz dramatisch ist es, wenn unbegleitete Minderjährige in die Republik Österreich kommen.

Und auch hier, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist die Solidarität aller österreichischen Bundesländer gefordert. In den letzten Wochen sind 18 unbegleitete Minderjährige über das Burgenland in die Republik Österreich gekommen, und hier gibt es ganz klare Regelungen.

Die Regelung des Asylrechts sieht vor, dass es hier zu Erstaufnahmen kommen muss, in den Erstaufnahmezentren. Das ist Traiskirchen und das ist Thalheim. Und so muss vorgegangen werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Da geht es um minderjährige Kinder.)*

Derzeit sind 56, oder ich glaube 57 unbegleitete minderjährige Kinder in Österreich aufhältig, und wir haben, Herr Abgeordneter Tschürtz, derzeit drei unbegleitete Minderjährige im Burgenland. *(Abg. Johann Tschürtz: Und deshalb nehmen wir jetzt die anderen Kinder nicht mehr? Weil wir schon drei Kinder haben.)*

Herr Abgeordneter Tschürtz, wir sind solidarisch und erfüllen auch hier unsere Quote und diese Kinder werden bestens betreut im Sinne des Jugendwohlfahrtsgesetzes. Die werden rund um die Uhr betreut, weil sie die Sprache nicht sprechen, weil sie aus ihren Familien enturzelt worden sind. Das heißt, hier hat das Burgenland durchaus seine Solidarität bekundet.

Und wenn die Frau Abgeordnete Gottweis hier Mängel moniert, dann möge sie diese Mängel der Frau Innenministerin vortragen, denn die ist dafür zuständig. *(Abg. Manfred Kölly: Sie tun schon wieder hin und her schieben. Einmal daher, einmal dorthin, das könnt Ihr am besten.)* Sie ist auch zuständig für die Erfüllung der Quote, auch bei *(Abg. Manfred Kölly: Das könnt Ihr am besten, immer hin und her schieben.)* unbegleiteten Minderjährigen.

Oder wollen Sie, Herr Abgeordnete Kölly, dass das Burgenland die Gesamtlast zu tragen hat? *(Abg. Manfred Kölly: Nehmt Euch einmal selber bei der Nase und schaut Euch in den Spiegel.)* Ich glaube, wir erfüllen die Quote, Frau Abgeordnete, *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ja ein Wahnsinn. – Abg. Ilse Benkö: Nein!)* bei den unbegleiteten Minderjährigen, *(Unruhe bei der ÖVP und FPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* von denen wir jetzt diskutieren, erfüllen wir das.

Und deswegen gibt es am 23. Oktober einen Asylgipfel, wo die Solidarität aller Bundesländer einzufordern ist. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Landesrat, einen Antrag hat Michel Reimon eingebracht, da haben Sie nicht mitgestimmt, zum Beispiel.)* Darum glaube ich, geht es.

Also sich hier herzustellen, und die Solidarität die vorliegt, des Bundeslandes Burgenland, in Frage zu stellen, ist nicht glaubwürdig. Wir werden so wie in der Vergangenheit auch künftighin, unseren landesgesetzlichen Verpflichtungen nachkommen, auch im Rahmen der Bundesländersolidarität.

Ich hoffe nur, dass sich alle Bundesländer dazu bekennen. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Manfred Kölly: Wir sind im Burgenland.)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Als Nächste zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Guten Morgen, meine Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte zu den beiden Budgetkapiteln Familie und Frauen Stellung nehmen. Zunächst einmal, möchte ich beginnen mit dem Thema Familie.

Fakt ist, meine Damen und Herren, dass es notwendig ist, mit den burgenländischen Familien solidarisch zu sein, insofern, dass natürlich die Rückmeldungen an die Familienberatungsstellen, an alle Beratungsstellen im Burgenland schon solche sind, dass unsere Familien darunter leiden, dass die Entwicklung im Preisverhältnis bei Benzin, bei Energie und so weiter, nach oben steigt.

Wir müssen aufpassen, dass die Familien nicht zu sehr unter Druck geraten, und die Familien dementsprechend unterstützt werden. Daher bedanke ich mich beim Landeshauptmann Niessl, aber auch beim Kollegen Landesrat Bieler, dass es möglich ist, dass wir entgegen anderer Bundesländer alle Förderungen noch immer haben.

Denn entgegen anderer Bundesländer, die schon lange Familienförderungen oder Kinderzuschüsse gestrichen haben, habe ich die Möglichkeit, die Steuermittel der Burgenländerinnen und Burgenländer gut auszugeben, nämlich noch immer für Familienförderungen für Zuschüsse, für soziale Gerechtigkeit, für sozialen Ausgleich.

Die Familien, die es brauchen, die bekommen im Burgenland noch immer die Möglichkeit, dass sie die Gelder kriegen, die andere Bundesländer gestrichen haben.

Es hat heute schon der Kollege Tschürtz, der Herr Klubobmann Tschürtz darauf hingewiesen, da ist ein bisschen weniger, aber er hat auch gleich gesagt, es ist nur wenig gekürzt.

Es ist nichts gekürzt, darf ich Ihnen sagen, zur Erweiterung dessen, was Sie da nicht drinnen finden können. Das ist kein Vorwurf an Sie. Ich habe genau die gleiche Summe, die ich im Gesamtbudget auch einsparen musste, gleichzeitig wieder gutgemacht, durch ein EU-Projekt.

Wir werden alle, gerade diese Mittel, die ich weniger zur Verfügung habe, ausgleichen, durch ein EU Projekt mit der Region Trnava und ich kann mir dort die Kosten für den Familienpass zurückholen, Eins zu Eins. Und damit kann ich genauso Eins zu Eins wie 2012 wieder die gleichen Fördermittel den burgenländischen Familien auszahlen. Und das steht ihnen auch zu und das ist uns auch allen wichtig.

Daher bedanke ich mich auch beim Landtag, der heute schon bei den ersten Rednern, habe ich ja gehört von den Fraktionen, diesem Budget-Kapitel einstimmig die Zustimmung geben wird.

Und ich habe eine Bitte an Sie, meine Damen und Herren Abgeordneten. Was ich noch immer merke, leider merke, ist, dass wir noch immer nicht bei allen Familien, die notwendige Informationen haben. Wir haben immer noch Familien, alleinerziehende Väter und Mütter, die nicht Bescheid wissen, über die Familienförderungen.

Es gab vor vielen Jahren in diesem Hohen Landtag, die Diskussion, na die Verena Dunst, die schaltet zu viele Inserate ein. Aber ich habe Sie damals auch gefragt, wie komme ich zu den Familien, die es am meisten brauchen? Obwohl wir Broschüren haben, obwohl alle Jungendwohlfahrten, die Bezirkshauptmannschaften, die Ärzte und so weiter, alle mit diesen Informationsunterlagen ständig beschickt werden, haben wir noch immer Familien, die das Geld liegen lassen, das ihnen zusteht.

Daher bitte kein Vorwurf, dass ich dort und da einmal schreibe, liebe Familien, schauen sie einmal, holen sie sich das Geld ab, das ihnen zusteht. Und ich habe auch die Bitte an Sie, sagen Sie das weiter, weil ich ja noch immer draufkomme, dass die, die es brauchen, das nicht wissen. Und da sind wir alle gefordert.

Und ich schaue mir auch die Ablehnungen an, weil manche Familien, das eine oder andere abgelehnt bekommen. Ich merke natürlich in der Evaluierung, und ich begleite die

Familien, dass gerade jene, die wenig Informationszugänge haben, auch die sind die, die wenig verdienen. Das wissen wir alle, die wir hier sitzen. Und diese Familien haben es notwendig, dass wir uns alle um sie kümmern.

Zum Zweiten: Es ist auch heute schon diskutiert worden, Familie und die Vereinbarkeit. Ich rede noch nicht zum Thema Frauen, ich rede zum Thema Familien. Die Kinderbetreuung im Burgenland war gestern schon ein Budgetkapitel und es gab schon einige Diskussionsbeiträge von Ihnen.

Ich kann nur wiederholen, was Sie gesagt haben. Ja, wir können uns gratulieren, dass wir österreichweit an der Spitze stehen. Ich habe aber auch gleich gesagt, dass wir nach wie vor sehr, sehr viel Geld in die Hand nehmen müssen, und ich weiß auch, die Gelder der Gemeinden natürlich zu schätzen. Ich weiß das.

Aber, meine Damen und Herren, auch da wieder der Unterschied zu anderen Bundesländern. Wenn Sie heute monieren und sagen, na ja, der Gratiskindergarten ist ja gar kein Gratiskindergarten. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist auch nicht gratis.*)

Na das ist uns ja klar, aber, meine Damen und Herren, geben Sie doch zu, bei 82 Prozent der Gemeinden bekommen die Eltern das Geld zurück, weil die Gemeinden nicht mehr verlangen, als 45 Euro. Daher ist er für 82 Prozent der Eltern im Land gratis.

Und wenn Sie, die Gemeinden, noch zusätzlich etwas verlangen, dann (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) müssen Sie das auch ganz klar sagen, warum Sie diese Beiträge so verlangen und das auch gleich vorweg.

Der Gratiskindergarten, noch einmal, 82 Prozent der Gemeinden verlangen nicht mehr als 45 Euro und was haben... (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Ilse Benkö: Geförderte Kindergärten.*)

Genauso ist es, Frau Abgeordnete Benkö. In den Gemeinden. Verlange nicht mehr als 45 Euro. Und was haben ... (*Abg. Christian Illredits: Für die Eltern. Doch nicht für mich. – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Genauso ist es, Frau Abgeordnete Benkö.

Meine Damen und Herren! Bürgermeister und Bürgermeisterinnen! Wir reden von der Möglichkeit, dass die Eltern nichts zahlen. Wir haben nie gesagt, dass der Kindergarten für die Gemeinden gratis ist. Ich bitte Sie, das ist lächerlich. (*Beifall bei der SPÖ – Zwiegespräche in den Reihen*)

Präsident Gerhard Steier: Meine Damen und Herren! Ich bitte Sie, sich nachher zu Wort zu melden.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verana Dunst (fortsetzend): Meine Damen und Herren! Noch einmal, an dieser Stelle ein herzliches Danke an die Gemeinden. Uns ist ja klar, dass für sie das nicht gratis ist, sondern sehr, sehr, sehr viel Geld kostet. Aber meine Aufgabe als Familienlandesrätin ist es, die Familien zu unterstützen. Und wissen Sie, was ich nicht mag? Wenn man so viel Geld verlangt, - Gott sei Dank ist es im Burgenland nicht so -, dass Eltern ihre Kinder nicht in den Kindergarten geben können, weil der Beitrag zu hoch ist. (*Abg. Manfred Köllly: Das gibt es doch nirgends.*)

Das sind wieder die Eltern, die es sich nicht leisten können. Und ich bin als Sozialdemokratin, als Familie selber, aber auch als Frauenlandesrätin ... (*Abg. Manfred Köllly: Das gibt es in keiner Ortschaft im Burgenland. Das gibt es nicht.*)

Sehr gut, sehr gut, Herr Abgeordneter Kölly, gratuliere. Genau das ist der Punkt. Im Burgenland haben wir daher eine Chancengleichheit erreicht und daher, danke an die Gemeinden, aber vor allem, ich bin froh, dass wir noch immer 4,3 Millionen auszahlen können und das ist eine große Kraftanstrengung. Herzlichen Dank an den Helmut Bieler, der das mitträgt, weil er auch genau weiß, wo der Punkt für die Familien ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Chancengleichheit und soziale Gerechtigkeit, meine Damen und Herren, muss dort beginnen, dass die Familien sich leisten können Kinderkrippen, und das ist eh schon schwierig genug. Aber natürlich auch Kindergartenbesuch.

Dort ist die erste Bildungsstätte und dort muss man beginnen, die Kinder zu fördern, weil sie sonst nie eine Chance haben, dass sie gute Schulerfolge haben.

Ich habe gestern auch schon gesagt, ich bin nicht dafür bekannt, dass ich sage: Alles ist super und alles passt. Ich möchte diese Budgetrede auch ganz klar dazu nützen, um zu sagen, wie geht es Familien und wie geht es in der Kinderbetreuung weiter?

Ganz klar, wir haben nach wie vor Probleme. Sie können das als Gemeinden nicht abdecken. Die Kindergartenpädagoginnen und Pädagogen und die Kindergartenleiterinnen sind großartig unterwegs. Ich bedanke mich bei ihnen.

Aber es geht nicht, dass eine Alleinerzieherin, die irgendwo arbeitet, in einer Handelskette, dass die, wenn sie um sechs Uhr in der Früh wohin fahren muss, das geht nicht, das können wir ihr nicht vorhalten. Sie nicht als Gemeinden, wir nicht als Land. Das kann niemand leisten.

Daher die höchste Betreuungsquote im Burgenland in der Familie ist super. Aber eines muss auch klar sein, wir müssen uns bemühen, hier flexible Möglichkeiten für die Familien zu finden und für die Alleinerzieherinnen, Männer und Frauen gleich gemeint. Und daher möchte ich Ihnen vorschlagen und sagen, was tue ich 2013 mit dem Budget.

Danke noch einmal, dass es gelungen ist, dieses Geld auch für die Kinderbetreuung hochzuhalten, für die Familien. Und ich sage Ihnen gleich, ich brauche Sie da wieder: die Gemeinden, die Abgeordneten, als Partner in der Umsetzung. Wir haben erstmals geschaffen, dass wir Tagesmütter und Tagesväter - jetzt gibt es Gott sei Dank auch solche - die Möglichkeit haben, dass sie, bevor ihr Kindergarten in den Gemeinden aufsperrt und die Kinderkrippe, dass die Eltern sich dort Geld holen können.

Bitte sagen Sie das weiter. Wir haben das flexibelste System Österreichs. Und ich bin stolz darauf, weil wir uns wirklich um die einzelnen Familien damit kümmern können. Wir haben von sechs bis acht, wo der Großteil sieben Uhr dreißig, sieben Uhr dreißig beginnt der Großteil der Kindergärten und Kinderkrippen. Danke an jene, die es sich leisten, noch früher aufzumachen. Das sind natürlich auch die größeren Einheiten und wir haben die Möglichkeit, zwischen 16 und 19 Uhr den Eltern zu helfen und zu refundieren an die Tagesmütter oder -väter, die in dieser Zeit die Kinder abholen, die die Kinder in dieser Zeit begleiten, fördern.

Denn eines ist klar: Die Wirtschaft verlangt Flexibilität. Meine Damen und Herren, es geht nicht, dass man dann sagt, was tut das Kind dann um 18 Uhr, wenn die Billa-Verkäuferin noch immer nicht zu Hause ist.

Danke an die Budgetmöglichkeit und den Gestaltungsraum. Ich bin sehr froh, dass wir einen guten Weg gehen. Aber zu sagen „alles ist paletti“, stimmt auch nicht. Da haben wir in der Kinderbetreuung noch einiges vor und müssen noch vieles tun.

Budgetkapitel Familie nur mehr ganz kurz. Ich möchte nahtlos an die nicht mehr Redemöglichkeit für die Frau Abgeordnete Sack weiter anschließen. *(Abg. Manfred Kölly: Sie hat schon eine Redemöglichkeit. Sie muss sich nur zu Wort melden. Jeder hat die Möglichkeit, sich zu Wort zu melden.)* Ihre Zeit war abgelaufen und ich möchte es gerne fortsetzen, weil sie genau den Punkt getroffen hat.

Meine Damen und Herren! Ich bedanke mich bei allen Klubs. Ich sage Ihnen, wie meine Erfahrung bei den Budgetkapiteln Familie und vor allem Frauen bis vor wenigen Jahren war. Da haben der Großteil derer, na ja, das eher als Plauderstunde verwendet, und beim Kapitel Frauen haben leider ganz wenige zugehört. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist ein Budget-Landtag.)*

Sie hören zu, Sie diskutieren mit und Sie kapiieren endlich, dass Frauen nicht nur jene sind, die Ihnen zu Mehrheiten bei der Wahl helfen, sondern dass Frauen ein Thema ist, mit dem wir alle uns zu beschäftigen haben. Herzlichen Dank dafür, dass das jetzt schon einmal gelingt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Darf ich vielleicht noch zu Ende führen: Fakt ist es auch, was mich ein bisschen erschrocken gemacht hat ist, dass doch das eine oder andere ein bisschen belächelnde Gesicht von Ihnen abzulesen war, als die Abgeordnete Sack gesagt hat, wir haben eine Riesenchance im Burgenland geschaffen. Wir haben über 29 Prozent mehr Frauen in Beschäftigung. Wir haben 47.000 Frauen in Beschäftigung *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist eh gut.)*, aber eines ist klar, die Frauen brauchen eigenes Einkommen, brauchen eigene Pension, brauchen ein eigenes Sozialgebilde und damit müssen sie verdienen.

Aber wenn Sie dann darüber lächeln, wenn die Edith sagt, für alle Frauen dieses Landes, nur das geht nicht, dass wir die Arbeit haben, den Haushalt haben, die Familie haben, die Kinderbetreuung haben, die Schule für die Kinder haben, die ältere Menschen haben zu pflegen.

Meine Damen und Herren! Da gibt es nichts zu lächeln. Da heißt es gemeinsam, mit den Männern zu Hause die Arbeit zu teilen. Na glauben Sie, wie die Frau Abgeordnete Gottweis fragt, warum gibt es nicht mehr Bürgermeister? Ich bin stolz auf meine Fraktion. Wir sind die einzigen, die Bürgermeisterinnen stellen. Aber ich sage Ihnen, es wundert mich nicht, dass es nicht mehr sind.

Dass die ÖVP keine hat und dass nicht wir auch noch mehr Prozente haben, obwohl wir die Frauenpartei sind. Warum? Na ganz klar. Na sind Sie mir nicht böse. Glauben Sie, dass ich heute als Regierungsmitglied da wäre, wenn ich nicht einen Partner gehabt hätte, der gesagt hat, wir haben zwei Kinder und die gehören uns auch in der Arbeit und in der Begleitung. *(Abg. Manfred Kölly: Die Einkommensschere, Frau Landesrätin!)* Wenn sich das nicht ändert im Burgenland, dass es immer mehr Männer gibt, die Partner sind, dann bin ich ganz sicher, dass es nicht mehr Bürgermeisterinnen gibt und da brauchen wir nicht darüber zu diskutieren.

Und Herr Abgeordneter Tschürtz, wenn Sie sagen, die Frauen sollen länger zu Hause bleiben. Super. Mit zwei Jahren ist die Kündigungszeit aus. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Wahlmöglichkeit sollen sie haben.)* Wo leben Sie denn? Mit zwei Jahren verlieren die ihre Arbeit. Die müssen ja wieder arbeiten gehen. Also, da haben Sie die Realität noch nicht begriffen. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Wahlmöglichkeit! Können nicht das Kind wegreißen. Du musst arbeiten gehen.)*

Wer macht denn das? *(Abg. Johann Tschürtz: Das sage ich ja. Die Wahlmöglichkeit!)* Jetzt hören Sie einmal auf. Noch einmal. Bitte. Sie sagen immer, die

Freiheitliche Partei sind die, die bei den Menschen sind. Ich hoffe, Sie tun das. Aber mein Eindruck ist nicht immer der.

Aber reden wir von Realität. Es gibt 11.000 alleinerziehende Väter und Mütter. Also schon über Tausend Väter dabei, die müssen arbeiten gehen. Die können nicht zu Hause bleiben, bis das Kind acht und zehn wäre und noch länger.

Aber mit zwei Jahren endet der Kündigungsschutz. Wollen Sie dieser Frau oder diesem Mann sagen, geh bleib länger zu Hause. Aber deine Arbeit ist halt fort und du hast deine Arbeit verloren. (*Abg. Ilse Benkö: Das habe ich ja nicht gesagt.*) So geht es ja nicht. Bitte bleiben Sie in der Realität. Aber danke, dass Sie so große Beiträge liefern und dass Sie beim Thema Familie und Frauen mit dabei sind.

Herzlichen Dank an alle Landtagsklubs. Familie und Frauen - ist gut aufgestellt. Alles Gute für Sie und die Familie. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Wenn es uns als eines der reichsten Länder der Welt ein Problem darstellt, mit kleinen Kindern keine Betreuung zu schaffen, keine Unterbringung zu schaffen, dann „Gute Nacht Österreich und pfiat di Gott Burgenland!“ (*Beifall bei der ÖVP*)

Wir sagen sehr oft in Sonntagsreden, Kinder sind das Wertvollste in unseren Familien, in der Gesellschaft. Es geht, und ich sage nur zwei Sätze dazu, nicht um die Quote. Es geht um eine menschliche Lösung und im Burgenland sind politisch, Herr Landesrat Rezar, Sie dafür zuständig. (*Abg. Christian Illedits: Man kann immer jemanden schuldig werden lassen. So ein pharisäerhaftes Vorgehen ist ein Witz.*)

Sehr geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Sehr geschätzter Herr Präsident! Einleitend möchte ich sagen, dass früher, in früheren Zeiten, die Budgetdebatte eine Debatte in erster Linie und in hohem Maße der Abgeordneten gewesen ist. Manches Mal stellt man sich die Frage, ob es nicht heutzutage fast schon ausgeglichen von der Zeit her auch eine Debatte der Regierung ist. Ich stelle das nur in den Raum, weil wir selbstverständlich, also, in diesem Bereich nicht so oft die Möglichkeit haben, uns in der Öffentlichkeit dementsprechend zu positionieren wie das die Regierungsmitglieder haben.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Zum Kapitel Wohnbauförderung. Die Wohnbauförderung im Burgenland ist eine Erfolgsstory - seit Jahrzehnten. Das kann ich deshalb auch sagen und aus meiner Warte das auch dementsprechend untermauern, weil ich in diesem Bereich schon viele Jahre tätig bin.

Nicht zuletzt deshalb, weil es in der Wohnbauförderung, und wenn ich es auch jedes Jahr wieder in der Form sage, dann kann man es nicht oft genug auch dementsprechend positionieren. Eine breiteste Zusammenarbeit, Kooperation einerseits mit der Abteilung, einerseits mit dem politischen Referenten und andererseits über alle Parteigrenzen hinweg gegeben hat und gibt und bis auf Kleinigkeiten wir immer einen Konsens gefunden haben.

Wir wissen aber auch, dass die Österreicherinnen und Österreicher den mit Abstand größten Teil ihres Einkommens für den Bau ihres Hauses sowie den Erwerb oder die Miete einer Wohnung ausgeben. Aber auch Erhaltung und Sanierung sind in der Folge ein ganz wesentlicher finanzieller Faktor bei den Haushalten.

Im Burgenland ist das ebenso der Fall. Hier ist der Anteil der Einfamilienhäuser relativ hoch. Das wissen wir. Jedoch geht bei uns auch der Trend eher, wenn auch schaumgebremst, in Richtung mehrgeschoßigen Wohnbau. Was aus der gesellschaftlichen Situation auch erklärbar ist.

Schon auf Grund dieser Parameter, großer Teil des Haushaltseinkommens eben, wie ich betont habe, für Wohnen und Bauen, Erwerb und Energiesparen beim Heizen ausgegeben wird, ist die Wohnbauförderung aus dieser Sichtweise ganz entscheidend und für den Erhalt des Lebensstandards der Bevölkerung nicht wegzudenken, insbesondere bei uns im Burgenland auch.

Und wir wissen jedoch auch, dass diese Förderschiene nicht nur von großer sozialpolitischer Bedeutung ist für die Familien, für Jungfamilien im Speziellen, sondern einen kräftigen Impuls in Richtung Bau- und Baunebengewerbe, sprich Richtung Wirtschaft ausübt. Genauso gilt das in der Folge für Arbeit und Beschäftigung im Land.

Die Bauwirtschaft ist nach wie vor der Konjunkturmotor im Burgenland. Im Frühjahr und im Sommer merken wir das ganz besonders. Wir haben durch die Novellierung des Wohnbauförderungsgesetzes im Vorjahr den Intentionen von EU und Bund betreffend Ökologisierung und Energieeffizienz im Wohnbau Rechnung getragen, gilt es doch den Bereich Bauen und Wohnen insbesondere beim Heizen nach Meinung von Experten als Hoffnungsträger, was die Reduktion des Ausstoßes von Treibhausgasen betrifft.

Und deshalb ist es für mich auch unverständlich, wenn seitens mancher politischer Exponenten, meistens auf Bundesebene, Gedanken über eine Reduzierung oder Abschaffung der Bundeszuschüsse bei der Wohnbauförderung an die Länder gedacht wird, was aus Ländersicht, insbesondere bei uns im Burgenland auch, der Region der Hausbauer, selbstverständlich auf größte Ablehnung stößt.

Denn in einem sind sich alle im Wohnbau Tätigen einig. Es gilt sicherzustellen, dass wir im Burgenland alle gesetzeskonform eingebrachten Anträge im Wohnbaubeirat auch weiterhin genehmigen können.

Derzeit ist das gesichert und mit den jetzigen Budgetansätzen, die wir haben, ist das auch gesichert, wenn das auch einige anders sehen. Wir haben im kommenden Jahr, um einige Zahlen zu nennen, an gemeinnützige Bauträger im Budget 32 Millionen vorgesehen, Darlehen an natürliche Personen 26 Millionen, umfassende Sanierung, gemeinnützige drei und umfassende Sanierung an natürliche Personen sieben Millionen.

Diese Summen tragen schließlich im kommenden Jahr dazu bei, Bauen und Wohnen weiterhin in entsprechender Höhe und Qualität zu gewährleisten, meine sehr geschätzten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wohin führen nun die Trends am Sektor öffentlich geförderter Wohnungen und Eigenheime? Meiner Meinung nach haben wir im Bereich der Ökologisierung, das klingt vielleicht aus meinem Mund als Energiesprecher jetzt etwas komisch, haben wir im Bereich Ökologisierung und Energieeffizienz mit dem Niedrigenergiehaus beziehungsweise im Extremfall mit dem Passivhaus einigermaßen schon gewisse Grenzen erreicht.

Aus raumplanerischer Sicht ist zu bedenken, wollen wir überall viereckige Häuser stehen haben in der Zukunft. Aus klimatischer Sicht ist nicht überall möglich, ein Passivhaus auf Grund der klimatischen Situation hinzustellen oder auch aus budgetär-finanzieller Sicht.

Wo jedoch noch ein Handlungsbedarf in diesem Gesamtkomplex Wohnen vorhanden ist, ist das im Bereich Komplex-Wohnen im Alter beziehungsweise aber auch beim behindertengerechten Bauen gibt es meiner Meinung nach noch einen gewissen Spielraum.

Dabei gilt es zu überlegen, ob es nicht sinnvollerweise und diese Überlegungen werden auch von Bundesseite angestellt, ich würde das unterstützen, sinnvollerweise neben der direkten Förderung von Alten-, Wohn- und Pflegeheimen, sowie betreutem Wohnen auch die Pflegefinanzierung künftig aus diesem Topf mit einem Teil abgegolten werden könnte. Gelder im Wohnbaubereich sind da. Sie dürften dann nur nicht in so hohem Maße wie das jetzt geschieht, also für andere Bereiche, was ja nicht ungesetzlich ist, verwendet werden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Dank einer gut funktionierenden Wohnbauförderung im Burgenland verfügen wir über einen Wohnungsbestand, der sicherlich zu den qualitativsten in Österreich, aber auch international zählt und damit das im Burgenland auch so weiterhin so bleibt, stimmen wir diesem Sektor im Budget zu, verbunden mit dem Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung Wohnbauförderung mit der Frau Pingitzer an der Spitze, wobei wir alle wissen sollten, dass die sehr engagiert dort arbeiten und nicht unbedingt Personalüberschuss haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landeshauptmann Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Die Wohnbauförderung ist tatsächlich ein ganz ein wichtiger Bereich, einerseits für die Burgenländerinnen und Burgenländer, die eine Wohnung erwerben möchten, andererseits aber auch für jene, die ein Einfamilienhaus errichten, die sanieren und deswegen möchte ich als zuständiger Referent auch einige Sätze dazu sagen.

Wir haben aktuell im Burgenland 580 Wohneinheiten im Jahr 2012 im Bereich des Neubaus auch gefördert, im Blockbau 662 Wohnungen, also in Summe 1.242 Wohnungen. Dazu kommen noch der Ankauf von Häusern mit 214 und Sanierungen 350.

Also man sieht, dass diese zirka 120 Millionen Euro, die im Budget vorgesehen sind, einerseits für die Menschen sehr wichtig sind und direkt bei den Menschen auch ankommen und andererseits auch eine Belebung der Bauwirtschaft gegeben ist. Wir sehen diese schwierige Zeit, diese Krise, von der viele sprechen, auch als Chance, moderne Wohnungen zu errichten, zu investieren, damit die Wirtschaft zu beleben und damit auch zur Rekordbeschäftigung in unserem Heimatland Burgenland beizutragen.

Wir wollen aber auch bereits Rahmenbedingungen für die Zukunft setzen. Denn das Burgenland wird bis zum Jahr 2030 immerhin um zirka 25.000 Einwohner mehr haben und da gilt es ebenfalls, die entsprechenden Voraussetzungen und Rahmenbedingungen zu schaffen. Diese Ostregion, die die Länder Wien, Niederösterreich und Burgenland umfasst, wird in Summe 300.000 Einwohner mehr haben. Und 25.000 für das Burgenland, das heißt, da muss die Infrastruktur geschaffen werden, da muss in die Zukunft investiert werden und ein ganz wichtiger Bereich ist auch hier die Wohnbauförderung, damit diese Menschen, die bei uns wohnen werden, auch entsprechende Rahmenbedingungen und Voraussetzungen haben.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer lieben ihr Einfamilienhaus, lieben ihre Wohnung, und denen wollen wir jetzt und auch in Zukunft mit guten Rahmenbedingungen

zur Seite stehen. Und das Burgenland, das sage ich auch - Kollege Gradwohl hat darauf hingewiesen - hat eine sehr gute Wohnbauförderung.

Da haben viele andere Bundesländer gerade in dieser schwierigen Zeit deutliche Kürzungen im Bereich der Wohnbauförderung durchgeführt. Wir investieren in die Gegenwart, wir investieren in die Zukunft. Wir wollen, dass hier auch in Zukunft die Menschen gute Wohnmöglichkeiten haben, dass die Bauwirtschaft belebt wird und ich denke, dass ist auch der richtige Weg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber noch einen Aspekt anführen, der für mich heißt und es wurde auch präsentiert, „Bau auf Burgenland“. Es ist mir ganz wichtig, dass vor allem die Menschen im Burgenland viel stärker aufmerksam gemacht und informiert werden, dass es viele Vorteile bringt, wenn burgenländische Firmen beschäftigt sind. Wenn burgenländische Bauprodukte verwendet werden, wo auch eine entsprechende Garantieleistung vorhanden ist.

Und „Bau auf Burgenland“, das soll unter einer Dachqualitätsmarke Burgenland angesiedelt sein, so dass jeder weiß, burgenländische Firmen liefern Qualität, burgenländische Firmen haben ein gutes Preis-Leistungsverhältnis und burgenländische Baustoffe erfüllen tatsächlich die ÖNORMEN, die im Baugesetz drinnen sind, und die auch in entsprechender Form von der Wohnbauförderung gefördert werden, weil auch die Dämmwerte erfüllt werden müssen.

Und „Bau auf Burgenland“ soll auch den Klein- und Mittelbetrieben im Burgenland helfen, die unter einer sehr großen Konkurrenz stöhnen und natürlich den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Und da werden wir noch in diesem Jahr mit einer großangelegten Kampagne „Bau auf Burgenland“ diesen Sektor, den Bausektor, versuchen zu stärken. Vor allen Dingen, die Klein- und Mittelbetriebe mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu stärken, damit sich jeder gut überlegt, dass er nach Möglichkeit diese burgenländische Firmen auch bei den Sanierungen beim Neubau, beim Wohnungsbau auch beschäftigt und das ist uns ganz wichtig, weil die Bauwirtschaft einen sehr hohen Beschäftigungsfaktor im Burgenland hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir fordern natürlich auch die entsprechenden Kontrollen, die Finanzpolizei, die auch dafür zu sorgen hat, dass all jene Firmen, die hier arbeiten, alle Voraussetzungen erfüllen, dass die Scheinfirmen weniger werden, die in Österreich keine Steuern zahlen, dass auch Firmen, die aus dem Ausland hier arbeiten, die entsprechenden Genehmigungen haben müssen, dass das auch entsprechend kontrolliert wird und dass vor allem auch das Lohn- und Sozialdumpinggesetz eingehalten wird.

Also da wünsche ich mir mehr Ressourcen, damit dieses Lohn- und Sozialdumpinggesetz eingehalten werden muss, denn es ist Wettbewerbsverzerrung, wenn hier nicht der österreichische Kollektivvertrag zum Beispiel bezahlt wird, weil Firmen, die den österreichischen Kollektivvertrag bezahlen, burgenländische Firmen benachteiligt sind, wenn sie in ihrer Kalkulation das berücksichtigen und andere nicht berücksichtigen, auch das wird ein Schwerpunkt sein müssen.

Und da müssen wir diese Forderung auch entsprechend an die Finanzministerin stellen, weil die Finanzpolizei deutlich unterbesetzt ist, weil diese Finanzpolizei ganz einfach meiner Meinung nach verdoppelt werden muss, damit wir auch hier die entsprechenden Kontrollen haben und Wettbewerbsgleichheit, Chancengleichheit für die burgenländischen Firmen gegeben ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Wohnbauförderung hat natürlich auch einen sehr großen ökologischen Aspekt. Wir haben über die Wohnbauförderung auch unsere burgenländische Energieagentur

mitfinanziert. Auch dazu wird relativ viel Geld im Budget beziehungsweise in der Planung vorgesehen, weil diese burgenländische Energieagentur sehr viele Beratungen im Burgenland durchführt. Die Beratungen, die von Jahr zu Jahr mehr werden, die kostenlos für die Burgenländerinnen und Burgenländer sind.

Es ist jeder gut beraten, wenn er zur Burgenländischen Energieagentur kommt, wenn er sein Haus sanieren möchte oder wenn er ein neues Haus bauen möchte, weil man sich durch diese Tipps auf Dauer sehr viel Geld ersparen kann, weil man sich durch Planung Geld ersparen kann, durch Wärmedämmung Geld ersparen kann und weil die Burgenländische Energieagentur auch sehr genau informiert und kompetent informiert, welche Möglichkeiten der Förderungen es für Alternativenergie gibt. Ob das Photovoltaik, Solaranlagen, Wärmepumpen, Wärmedämmung, all das, was in diesem Bereich Energieeffizienz geht, berät. Es war eine gute Entscheidung, dass wir 2008 diese Energieagentur gegründet haben.

Sie ist unabhängig, sie versucht objektiv, kompetent auch in entsprechender Form zu informieren und eine Neuaufgabe wird es sein, auch jetzt die ersten Gespräche schon gegeben, dass wir im Rahmen des Klimaschutzes, des Kyotozieles, ebenfalls versuchen müssen, all unser Einsparungspotential aufzulisten.

Da sind zig Tausende Daten einzugeben, damit wir auch nachweisen können, welchen Beitrag wir zur Erreichung des Kyotozieles im Burgenland bis jetzt geleistet haben und, wie gesagt, auch eine sehr wichtige Aufgabe im Bereich des Klimaschutzes, Maßnahmen zu setzen, auch da ist die Wohnbauförderung ein wichtiges Instrument, andererseits unsere Maßnahmen zu dokumentieren und gegenüber dem Bund zu argumentieren, was wir getan haben, denn unsere große Leistung, die Windenergie, wird eher im Bereich des Klimaschutzes dem Bund zugeschrieben.

Insgesamt haben wir seit dem Jahr 2008 immerhin 15 Millionen Euro über die Energieagentur zur Förderung von Alternativenergieanlagen zur Verfügung gestellt und da kann man schon ableiten, dass viele Tonnen CO₂ durch diese Maßnahmen im Bereich des Klimaschutzes auch eingespart werden müssen und ich glaube, der Hohe Landtag wird sich gerade auch mit diesen Maßnahmen im Bereich des Klimaschutzes in Zukunft noch stärker beschäftigen müssen, damit wir noch größere Beiträge liefern können, um dieses Kyotoziel auch erreichen zu können, einen Beitrag auch zu leisten, damit wir diese Klimaveränderung, die ja schon allgemein spürbar ist, nicht weiter fortschreiten lassen und auch ein kleines Land wie das Burgenland kann hier relativ große Beiträge leisten.

Vier Millionen Euro stehen da zur Verfügung im heurigen Jahr und auch im kommenden Jahr. Diese Gelder, glaube ich, sind gut angelegt bei der Burgenländischen Energieagentur, weil es diese kostenlose Beratung gibt, weil es viele Tipps und Hinweise und in Kombination mit der Wohnbauförderung auch eine große wirtschaftliche Belebung gegeben ist.

Es stimmt, es gibt eine gute Zusammenarbeit, wir haben diese Wohnbauförderungsgesetze mit großer und breiter Mehrheit beschlossen. Es gibt auch im Bereich der Sicherheit über die Wohnbauförderung weiterhin die Unterstützung des Ankaufs von Alarmanlagen.

Ich glaube, wir sind mittlerweile das einzige Bundesland, das über die Wohnbauförderung auch für den Sicherheitsaspekt Beiträge leistet. Sicheres Wohnen im Burgenland. Wir fördern Alarmanlagen, wir fördern Sicherheitstüren, das wird sehr gut von den Burgenländerinnen und Burgenländern angenommen und das war nur ein kleiner Querschnitt, wie wichtig und in wie vielen Bereichen die Wohnbauförderung einen sehr hohen Stellenwert hat.

Ich bedanke mich für die gute Zusammenarbeit, auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wohnbauförderung, auch der Energieagentur und vor allem auch bei den Mitgliedern des Wohnbauförderungsbeirates, das hier immer wieder konstruktive Vorschläge gemacht werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl erneut das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Thematik Natur und Umweltschutz hat im Burgenland einen hohen Stellenwert. Das zeigt sich unter anderem an der Tatsache, dass über 30 Prozent der Landesfläche unter einem besonderen Schutz stehen, ob das der Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel ist, quasi unser Flaggschiff, ob das die Naturparke sind oder Natura 2000-Gebiete, et cetera, et cetera. Es wird aber auch diesem wertvollen Gut Umwelt und Natur in der politischen Diskussion unseres Landes eine hohe Bedeutung zugemessen.

Der Tourismus, bei uns sehr naturnahe über weite Strecken angesiedelt, profitiert in hohem Maße ebenfalls von dieser Tatsache. Nicht zuletzt schlägt sich dies auch in den Budgetzahlen nieder, die für die Rahmenbedingungen ausschlaggebend sind. Ich erlaube mir in diesem Zusammenhang auf einige, meines Erachtens, wichtige Summen und Zahlen hinzuweisen. Der Landschaftspflegefonds wird mit einem Landesbeitrag von 120.000 Euro im kommenden Jahr wieder mitfinanziert.

Den zweiten Beitrag dazu liefert ja, wie wir wissen, die Landschaftsschutzabgabe, die gespeist wird von den Unternehmungen aus beispielsweise Schotterabbaubetrieben. Geplant ist er im Bereich des Ressorts dieser zweckgebundenen Einnahmequelle für naturschutzrechtliche Belange wie Artenschutz und gefährdete Pflanzen. Geplant ist nicht nur eine dementsprechende Dotierung, sondern auch eine zweckgebundene Organisationsweise anzufügen und anzuhängen, damit das Geld, das durch die Landschaftsschutzabgabe eingenommen wird, auch dorthin kommt, um wieder beispielsweise Renaturierungen und dergleichen vorzunehmen.

Weiters sind im Voranschlag 2013 für National- und Naturparke 2,5 Millionen Euro vorgesehen, wovon allein für die Flächensicherung und den Personalaufwand im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel, wie gesagt unserem Schlachtschiff für Naturschutz, aber auch ein wichtiger Faktor für den Tourismus, 2,4 Millionen Euro, also der überwältigende Teil, anfällt. Wir stehen dazu, denn es wurde lange darum gekämpft, diesen Nationalpark Neusiedler See Seewinkel aus der Taufe zu heben. Es ist nach sehr intensiven und langwierigen Verhandlungen vor mittlerweile 20 Jahren gelungen, im Burgenland diesen Nationalpark auch anzusiedeln.

Die Reinhaltung, nächster Punkt, der heimischen Gewässer, sowie Luftreinhaltung und Lärmbekämpfung als Budgetposition von höherer Bedeutung runden das Bild unseres Landes als - ich könnte es so sagen mit etwas Stolz - Umweltregion Nummer eins in Österreich ab. Das verantwortliche Regierungsmitglied, jetzt Landesrat Liegenfeld, sowie alle Bediensteten des Landes und der nachgeordneten Organisationen bis hin zum Naturschutzbund, leisten hier nicht nur eine sehr gute Arbeit, sondern sind auch sehr engagiert, weil wir ja alle wissen, dass das auch etwas Nachhaltiges schafft.

Ich bedanke mich sehr herzlich, nicht nur beim Regierungsmitglied, sondern bei allen Bediensteten und bei allen Organisationen, die im Bereich Natur und Umwelt tätig sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Einen wertvollen Beitrag im Sinne einer nachhaltigen Lebensqualität in unserem Land nimmt seit nunmehr über zehn Jahren die Burgenländische Umweltschutzbehörde ein. Zuständig für rechtliche Belange, für koordinierte Begutachtung sowie für die Kontrolle bei Großprojekten hat der burgenländische Umweltschutzbeauftragte, der weisungsungebunden agiert, sehr umsichtig und professionell in der Vergangenheit agiert und tut es auch jetzt in der Gegenwart.

Ich bin überzeugt, dass das auch in Zukunft so sein wird. Aber auch sehr engagiert und gesetzeskonform, wenn es um wesentliche Eingriffe in unsere Natur und Umwelt geht, wird hier der Zeigefinger nicht nur erhoben, sondern es werden auch dementsprechende Maßnahmen gesetzt. Was nicht alleine seine Aufgabe oder die Aufgabe der Umweltschutzbehörde ist, dass wir sagen, für die Umwelt ist der Umweltschutzbeauftragte zuständig.

Nein, sind wir alle, die wir uns daran orientieren müssen, wenn wir wollen, dass auch unsere Kinder und Enkelkinder in einer gesunden und lebenswerten Welt und Region leben können. All das schlägt sich auch im Tätigkeitsbericht der Landesumweltschutzbehörde nieder der uns vorliegt und der hier mitdiskutiert und auch mitbeschlossen werden wird. Wir werden das also im Bereich der Budgetdebatte, wie ich das auch in einigen Sätzen tun werde, auch vornehmen.

Worauf ich besonders hinweisen möchte, ist das vielfältige und große Engagement der Umweltschutzbehörde im Bereich Service und Information, was keine Selbstverständlichkeit an sich ist. Das heißt, nicht nur die gesetzliche Handhabe und Tätigkeit bei Großvorhaben und UVPs ist der Umweltschutzbehörde und dem Umweltschutzbeauftragten wichtig, sondern auch die vorgeschaltete Öffentlichkeitsarbeit, Service genannt, Bürgerinformation hat einen sehr, sehr hohen Stellenwert.

Ich nenne einige Beispiele dafür: Jährlich mehrmals findet ein Umweltforum statt, das gemeinsam mit den Umweltsprechern der hier im Burgenländischen Landtag tätigen Parteien organisiert wird. Es ist also ein sehr offenes Forum und praktisch und faktisch kann jedermann daran teilnehmen, der sich interessiert. Das Letzte hat am 10. Oktober, also vorige Woche, zum Thema Windkraft, Kleinwindräder, stattgefunden.

Oder, zweites Beispiel, der Tag der Umwelt, der jährlich abgehalten wird und der schon traditionell mit Schulklassen, mit Kindern, organisiert wird. Weiters sind in dieser Burgenländischen Umweltschutzbehörde Anfragen und Beschwerden an der Tagesordnung, wobei ich auch auf die Person des Umweltschutzbeauftragten Mag. Hermann Frühstück eingehen möchte, der hier das sehr, sehr umsichtig auch für uns alle wahrnehmbar und sehr transparent macht.

Zum Beispiel sind das Pflegemaßnahmen entlang des Stoober Baches, wenn ich nur einige nennen darf, Ablagerungen von Abfällen im Steinbruch St. Margarethen, um konkret darauf einzugehen, oder der Fall einer Aufsichtswarte im Landschaftsschutzgebiet, die hier im Umweltbericht auch dargestellt sind.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Das, was wir heute an finanziellen Mitteln und nachhaltigem Wissen in unsere Landschaft, in die Natur und Umwelt, das heißt, in unser Ökosystem investieren, kommt in Zukunft allen Lebensbereichen der Wirtschaft, der Gesellschaft, den Menschen und letztlich unseren Kindern und Kindeskindern zu Gute und deshalb stimmen wir auch diesem Voranschlag 2013 im Bereich Umwelt und Naturschutz zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster ist der Abgeordnete Loos zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Das Burgenland nimmt im Naturschutz eine Vorbildfunktion ein. Es wurde bereits auch von meinem Vorredner darauf hingewiesen, nicht nur national sondern auch international gilt es aber, diese Position weiter auszubauen. Mehr als 33 Prozent unseres Landes stehen unter einem besonderen Schutz.

Eine Welterberegion, ein grenzüberschreitender Nationalpark, sechs Naturparks sowie viele Schutzgebiete bilden ideale Voraussetzungen für eine Sicherung beziehungsweise Weiterentwicklung dieser tollen Natur- und Kulturlandschaft. Daher müssen wir gemeinsam gemäß unserem Landesentwicklungsplan „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ bei allen Maßnahmen, die wir setzen, auf die Naturschutzflächen Rücksicht nehmen.

Dazu ist aber auch Bewusstseinsbildung in Form von Veranstaltungen notwendig. Ein großer Erfolg waren die Naturerlebnistage im Burgenland, die Natur pur für die ganze Familie bieten, also eine spannende Entdeckungsreise durch die Vielfalt unseres Heimatlandes. Mit dem ökopädagogischen Zentrum im Nationalpark wurde ein Erlebniszentrum geschaffen, wo es Schulungen für Kinder und Erwachsene zum Thema Nationalpark und Naturschutz gibt. Was hier geboten wird, ist einzigartig. Ich möchte mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Nationalparks dafür recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ein Gleichklang zwischen Naturschutz, Landwirtschaft und Tourismuswirtschaft ist ein Erfolgsrezept für die Zukunft. Deshalb muss man Naturschutz und Landwirtschaft noch stärker in die touristische Planung miteinbinden. Naturschutz und Landwirtschaft haben früher als Gegensätze gegolten. Jetzt gibt es ein neues Bewusstsein des Miteinanders, das auch dem Tourismus entsprechend Rückenwind gibt.

Die Artenvielfalt unserer Landschaften ist ein Produkt der nachhaltigen Bewirtschaftung unserer Äcker, Wiesen, und Wälder. Unter dem Motto „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ muss es in einer nächsten Etappe darum gehen, diese Stärken gemeinsam zu vermarkten. Mit Angebote wie dem „Pannonischen Herbst“, mit dem „Martiniloben“ oder dem „Frühlingserwachen“ gelingt es im Burgenland vor allem rund um den Neusiedler See den eingeleiteten Trend zum Ganzjahrestourismus hier gewaltig zu unterstützen.

Hohes Haus! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Mit der Natur sorgsam umgehen heißt auch, die richtige Energiepolitik zu machen. Erneuerbare Energie ist hier das Richtige. Unser Ziel, bis 2013 stromautark zu sein, rückt näher und ich bin überzeugt, wir werden es auch schaffen. Als Landeshauptmann Hans Niessl im Jahr 2000 zum Landeshauptmann gewählt wurde, hat man über diese Idee noch geschmunzelt. Heute ist diese Energiewende Realität.

Unsere Vorreiterrolle für erneuerbare Energie als Modellregion ist zugetroffen und wir werden alsbald sogar als Stromexporteur fungieren. Herr Landeshauptmann, ich möchte mich dafür recht herzlich bei Dir für Deinen Weitblick und Deinen Einsatz in dieser Energiewende recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das Burgenland, und ich habe darauf hingewiesen, hat mittlerweile mehr als ein Drittel der Fläche als Naturschutzgebiet ausgewiesen. Ein Radwegenetz wurde in den letzten Jahren auf eine Gesamtlänge von

zirka 2.500 km ausgebaut. Am Landwirtschaftssektor setzt sich der Trend zu regionalen Qualitätsprodukten und zur Direktvermarktung immer stärker durch.

Gleichzeitig tragen vor allem die kleinen und mittleren Agrarbetriebe zum Erhalt der Kultur- und Naturlandschaft bei und sichern damit die Basis für den sanften Tourismus. Die aufgezeigten Punkte sollen verdeutlichen, zu welchem wichtigen Faktor für den Tourismus die Naturparks und der Nationalpark geworden sind. Tourismuswerbung ohne die Natur in den Vordergrund zu stellen, ist heute kaum mehr denkbar.

Ein Prospekt oder eine Internetseite ohne Landschaftsaufnahmen aus den Naturparks oder dem Nationalpark, eine Burgenland-Reportage in einer Zeitschrift oder im Fernsehen ohne Lacken, Schilf, Hutweiden oder See wäre unvollständig. Die Speisekarten ohne Graurind, Moorochsen und Mangalitzza-Schwein, um einiges ärmer. Dazu nur einige Beispiele.

Deshalb ist die Bedeutung des Naturschutzes mit den Schutzgebieten, den Naturparks und dem Nationalpark für den Tourismus immens wichtig. Ich möchte mich daher bei allen, die im Naturschutz tätig sind, bei den Abteilungen, bei der Umweltschutzbehörde, Nationalpark, Biologische Station, recht herzlich bedanken. Sie leisten hierzu großartige Beiträge. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im Budget 2013 sind die notwendigen Mittel vorgesehen, um unsere Vorbildwirkung im Naturschutz weiter ausbauen zu können. Wir werden diesem Budgetkapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist abermals Herr Mag. Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Keine Angst, ich komme dann, aller Wahrscheinlichkeit nach, heute nicht mehr ans Rednerpult.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! In den vergangenen Jahrzehnten haben die österreichischen Gemeinden und die Abfallwirtschaftsverbände enorme Summen in abfallwirtschaftliche Infrastruktur und Logistik investiert. Insbesondere bei uns im Burgenland wurden von den 171 Kommunen und dem Burgenländischen Müllverband, beziehungsweise Umweltdienst Burgenland, beträchtliche Mittel für den Ausbau der Müllentsorgung ausgegeben.

Jedoch nicht nur Entsorgung, sondern auch, was sehr wichtig ist, eine ordentlich und professionell organisierte Verwertung gehören bei uns im Land heute zum Standard der Abfallwirtschaft.

Die dadurch in den letzten Jahrzehnten entstandene flächendeckende Infrastruktur gepaart mit einem Servicepaket für die Kommunen, bietet heute ganz aktuell die Grundlage für den hohen ökologischen Standard der burgenländischen Abfallwirtschaft.

Diesen gilt es auch in Zukunft beizubehalten und wenn möglich noch weiter auszubauen. Der Burgenländische Müllverband und der Umweltdienst Burgenland sind wirtschaftlich dank einer guten Kooperation mit dem Land und vor allem mit unseren Eigentümern, den Gemeinden, gut aufgestellt und gerüstet für die zukünftigen Herausforderungen, die ja, wie wir alle wissen, nicht geringer, sondern eher größer werden.

Landtag und Regierung setzen nicht nur die entsprechenden politischen und rechtlichen Rahmenbedingungen, sondern steuern auch im Budget für den sehr wichtigen Bereich Öffentlichkeitsarbeit einen Betrag bei, der sich, leider muss ich das auch erwähnen, Herr Landesrat oder meine Herren Landesräte, von ehemals 100.000, Herr Landesrat Bieler und Herr Landesrat Liegenfeld, reduziert hat auf jetzt 25.000 Euro.

Nicht dass ich klagen möchte, dass wir damit nicht auskommen würden, beziehungsweise wenn wir mehr hätten, könnten wir noch mehr machen. Es scheint so zu sein, ich war ja sehr viele Jahre mit der Frau Abgeordneten Ingrid Salamon in diesem Bereich auch gemeinsam tätig, dass diejenigen, die ordentlich wirtschaften, gut wirtschaften, dann eben als Bonus das kriegen, dass sie halt weniger Zuschüsse und weniger Förderungen kriegen, obwohl wir in der Öffentlichkeitsarbeit, das muss ich dazu sagen, auch im Burgenländischen Müllverband, aber auch im Umweltdienst Burgenland sehr, sehr gut aufgestellt sind und durchaus Herzeigemodelle vorfinden können.

Aber wenn ich nur einen Bereich nenne, eine der wesentlichen Herausforderungen sind die Fehlwürfe, und das ist ein enormes Problem in den großen Wohnanlagen. Bei allen Fraktionen. Ob das Papier ist, ob das Hausmüll ist und dergleichen, weil eben dort kaum eine Kontrolle ist, und jeder, der dort alleine drinnen ist, schmeißt halt oft etwas in einen Behälter, das absolut dort nicht hingehört.

Die Abfallwirtschaft ist natürlich heute auch eine geschäftliche Angelegenheit. Aber je mehr verunreinigter Abfall zum Beispiel beim Papier nach Pitten kommt, umso geringer sind die Erlöse, die wir daraus lukrieren können. Daher ist es schon wichtig, hier in der Öffentlichkeitsarbeit auch in Zukunft, meine sehr geehrten Herren Landesräte, meine geschätzten Damen und Herren der Landesregierung, hier diese Beträge auch entsprechend auszuzahlen beziehungsweise zu positionieren.

Für den technischen Vollzug des Abfallwirtschaftsgesetzes, die organisatorische Umsetzung des Landesabfallwirtschaftsplanes und dessen Fortschreibung steht im Voranschlag ebenfalls mit 15.000 Euro eine Summe zur Verfügung, die also durchaus gerechtfertigt ist.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Gerne gebe ich Ihnen einen kurzen Überblick über einige Aspekte des Burgenländischen Müllverbandes, was die Öffentlichkeitsarbeit betrifft.

Lebensmittel im Abfall. Ein Thema heute, das nicht nur in der Öffentlichkeit sehr stark gegenwärtig ist, sondern das sollten wir uns auch innerlich vor Augen halten, was da mit unseren Abfällen passiert. Ich meine jetzt gar nicht so sehr die Familien, sondern die großen Lebensmittelketten, was täglich also mehr oder weniger weggeschmissen wird.

„Landesweite Flurreinigung“, das Thema immer vor Ostern, sehr, sehr wichtig, Verleihung „Goldener Mistkäfer“, dann „Schenken ohne Müll“, und unsere jährlichen sehr, sehr wichtigen Ausbildungskurse für die Leute vor Ort an den Abfallsammelstellen, die jedes Jahr zu einem anderen Thema abgehalten werden, weil ja auch dort teilweise gefährliche Abfälle bei den Abfallsammelstellen abgegeben werden, ebenfalls sehr, sehr wichtig.

Ein Faktor und ein wichtiges Thema ist heute, war schon in der Vergangenheit und wird auch in Zukunft, meiner Meinung nach, noch stärker werden, die Kampagne gegen illegale Müllsammler.

Ich meine jetzt nicht nur die, die aus dem Ausland kommen, sondern auch, wie wir wissen, wenn Abfall- oder Sperrmüllsammelungen an einigen Stellen sind, dass dort also vor der Sammelstelle schon Schlangen von Autos stehen. Das ist verboten, meine sehr

geschätzten Damen und Herren. Denn es dürfen Abfälle nur an gesetzlich genormte Unternehmungen, die also dafür auch die Handhabe haben, abgegeben werden. Es macht sich hier jeder der das sammelt und das dort abgibt strafbar. Das möchte ich sagen.

Selbstverständlich ist das größere Problem für uns natürlich die illegalen Abfallsammelbrigaden, die sich meistens einige Tage vorher mit einem Postwurfzettel, also mit einer Postwurfsendung an die Haushalte wenden, „geben Sie Ihren Abfall dort vor das Haus“. Es bleibt dann dort etwas liegen oder es landet sehr viel von diesen illegal gesammelten Abfällen - es macht sich auch derjenige strafbar, der das vor das Haus gibt, weil das bei uns kein System mehr hat - oft im Wald, im Straßengraben oder irgendwo an den Grenzstellen.

Wir werden, und das haben wir schon im Vorstand beschlossen, auch hier sehr rigorose Maßnahmen treffen. Gemeinsam natürlich mit den Behörden. Wir dürfen ja nicht strafen. Wir sind ja keine Behörde in diesem Sinne mit Polizei, mit den Bezirkshauptmannschaften und in wichtiger, ganz wichtiger Kooperation mit den Gemeinden.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Eine nachökologischen und wirtschaftlichen Kriterien organisierte Abfallwirtschaft im Burgenland, so wie wir sie haben, kann nur in Zusammenarbeit mit den Kommunen erfolgreich sein, das habe ich schon gesagt. Daher ist das Gemeindepaket, wie wir es nennen, das ich eingangs erwähnt habe, und das von 90 Prozent der Kommunen bereits jetzt schon angenommen wird und das jetzt erweitert wird, um Baum- und Strauchschnitt, das hatten wir bis jetzt aus organisatorischen Gründen nicht, bereits gut angenommen wird, ist ein Schlüssel für diesen Erfolg.

Es sichert zudem die ökologische Wiederverwertung der gesammelten Altstoffe. Ob das Altholz betrifft, Eisenschrott oder Sperrmüll ist, es sichert auch den wirtschaftlichen Betrieb der Sammelstellen, der Altstoffsammelzentren in den Gemeinden draußen. Wenn uns hier auch über die Kommune, über eine Kommune hinaus, eine interkommunale Zusammenarbeit gelingt, es gibt ja bereits ein Beispiel im Südburgenland, wo mehrere Gemeinden zusammenarbeiten und eine Abfallsammelstelle betreiben, sehr, sehr wichtig.

Deshalb, aus diesem Grund, weil diese Abfallwirtschaft im Burgenland so erfolgreich ist, wird die Volkspartei als Umweltpartei dem Kapitel Abfallwirtschaft gerne zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Rede wird sich auf Umweltschutz und Abfallwirtschaft beziehen. Ich muss sagen, ich kann natürlich alles, was der Gradwohl Werner als Vorsprecher genannt hat, unterstreichen. Ich möchte vielleicht nur kurz ergänzen, laut einer aktuellen Studie trauen 78 Prozent der Österreicher den öffentlichen Abfallwirtschaftsentsorgern eine gut funktionierende, verantwortungsvolle und umweltfreundliche Abfallentsorgung und Wertstoffsammlung zu.

Das unterstreicht eigentlich das, was der Werner gesagt hat, dass der Burgenländische Müllverband und der UDB mit der Öffentlichkeitsarbeit hier wirklich etwas Gutes tun und es auch bei der Bevölkerung greift. Wenn wir uns hier jetzt weiters diese Umfrage ansehen, so ist das Thema Abfallentsorgung und Mülltrennung für 96 Prozent der BurgenländerInnen wichtig.

Weiters sind 85 Prozent der BurgenländerInnen der Meinung, dass es zu viel Müll gibt. Das ist das, was auch schon der Werner gesagt hat und wo auch die Lebensmittel drinnen sind. 90 Prozent sind mit ihrer persönlichen Situation der Abfallentsorgung und Mülltrennung im Burgenland zufrieden. Von einer Mehrheit wird eine Privatisierung der öffentlichen Abfallentsorgung und Wertstoffsammlung abgelehnt.

Was natürlich weiters zu erwähnen ist, muss man sagen, dass die kommunale Abfallwirtschaft die EU-Richtlinien am besten umgesetzt hat. In einem Vergleich der 27 EU-Länder im Jahre 2005 bis 2011 schnitt Österreich und somit das Burgenland zusammen mit dem Link Niederlanden am besten ab.

Der Burgenländische Müllverband hat in den letzten Jahren mehrere innovative Akzente mit den Gemeinden gesetzt. Ich darf sie wirklich nur kurz erwähnen weil ich glaube, dass die Kooperation mit den Gemeinden natürlich sehr wichtig ist. Für das Jahr 2011 wurde ein Unterstützungsmodell entwickelt, das für Vollkunden wichtig war. Für das Jahr 2012 wurde ein Paket beschlossen, das auf den Abfallsammelstellen Containermieten übernimmt.

Für das Jahr 2013 ein ganz, ganz wichtiges Konzept, weil es den Gemeinden wirklich viel Geld kostet, 2013 soll das Konzept in Richtung Entsorgung von Baum-, Strauch- und Grünschnitt ausgeweitet werden.

Mittelfristig ist es natürlich das Ziel des Burgenländischen Müllverbandes, die Abfallsammelstellen der Gemeinden zu übernehmen, das hat der Werner schon gesagt, im positiven Sinne, weil ich auch davon überzeugt bin, dass dort natürlich viel Potential liegt und dass es natürlich wichtig ist, dass richtig getrennt wird. Das beweist vielleicht eine Sperrmüllanalyse, wo steht, dass in einem Drittel der Sperrmüllcontainer keine sperrigen Abfälle vorhanden sind. Das heißt, diese Abfälle könnten, wenn sie nicht im Sperrmüllcontainer landen würden, kostengünstiger, teilweise sogar umsonst, entsorgt werden.

Daher wird es auch ein Schwerpunkt sein, dass der Burgenländische Müllverband sich natürlich vor Ort mit den Abfallsammelstellen auseinandersetzen wird und zwar mit denjenigen Personen, die dorthin gehen und als Kunden in die Abfallsammelstellen der Gemeinden etwas hineinschmeißen oder hinbringen und auf der anderen Seite natürlich auch mit denjenigen Schulungen machen, mit den vor Ort von den Gemeinden eingesetzten Personen.

Weiters möchte ich nur noch erwähnen, dass die Flurreinigung, die es ja wirklich schon sehr lange gibt, organisiert wurde vom Burgenländischen Müllverband, dass dieses Jahr 105 Gemeinden mitgemacht haben und natürlich zahlreiche Helfer und Schulen. Man kann sagen, dass in dieser Flurreinigung eigentlich 245 Tonnen Müll gesammelt wurden und dieser Müll von unserer Natur entfernt wurde.

Ich glaube, das zeigt uns, dass diese Aktion sehr wichtig ist und sie trägt sicher dazu bei, dass Kinder, Schüler, und die, die helfen, wahrscheinlich, wenn sie das nächste Mal in der Natur spazieren gehen, nicht leichtfertig Dosen, Flaschen oder Papier wegschmeißen. Dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Danken darf ich natürlich auch, weil nichts von alleine funktioniert, natürlich all jenen, die bei der Abfallwirtschaft hier die Hand im Spiel haben. Dem Burgenländischen Müllverband, dem UDB und natürlich auch den Abteilungen im Land, weil man nur gemeinsam, glaube ich, ans Ziel kommen kann und das zeigt die Abfallwirtschaft im Burgenland. Dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist mir auch wichtig, ganz kurz auf Atomstrom einzugehen. Der Burgenländische Landtag hat sich bereits mehrmals für einen europaweiten Ausstieg aus der Energiegewinnung durch Kernkraft ausgesprochen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor allem die Atomkraftwerke in Grenznähe, eines jeweils in Slowenien und in Ungarn, sowie vier Reaktoren in der Slowakei, stellen für das Burgenland ein Sicherheitsrisiko dar. Auch wenn die Art der Energiegewinnung und die Energieversorgung in die nationale Kompetenz fällt, so macht das Gefährdungspotential von Atomkraftwerken vor Staatsgrenzen keinen Halt und erfordert einen transnationalen Schulterchluss, der eine Stilllegung aller Kernkraftwerke bei gleichzeitiger Forcierung der nachhaltigen Energiegewinnung zum letzten Ziel haben muss.

Österreich muss einen strikten Antiatomkurs vertreten und sich in weiterer Konsequenz auch auf EU-Ebene dafür einsetzen.

Im österreichischen Strommix ist auch Atomstrom im Ausmaß von rund fünf Prozent enthalten. Im Gesamtvolumen ist ein Anteil von Graustrom enthalten, der 2010 14,7 Prozent betragen hat.

Mit der verpflichtenden Herkunftsauszeichnung für Graustrom ist ein klares Signal gegen die Atomenergie zu setzen. Diese Forderungen wurden heuer im Frühjahr umgesetzt. Auch die Burgenländische Landesregierung hat sich massiv für diese Kennzeichenpflicht eingesetzt.

Ich glaube, gerade das Burgenland beweist, dass man auch einen anderen Weg gehen kann. Wir sollten wirklich ein Bundesland sein, das nicht nur in Österreich eine positive Entwicklung für Alternativstrom ist, sondern auch EU-weit.

Es kommt jetzt wieder die Jahreszeit, wo Feinstaub ein Thema sein wird. Auf Grund der Wetterlage wird in den nächsten Monaten Feinstaub sicher wieder zum Thema gemacht.

Ich muss sagen, dass die Vereinbarung über das Inverkehrbringen von Kleinf Feuerungen und die Überprüfung von Feuerungsanlagen und Blockheizkraftwerken, die heuer in Kraft getreten ist, glaube ich, ganz ein wichtiger Aspekt ist, was den Feinstaub betrifft.

Zweck dieser Regelung ist, erstens die Schaffung von österreichweiten einheitlichen Regelungen. Es soll keine verschiedenen Emissionsgrenzwerte in den Bundesländern geben. Zweitens, Anpassung der derzeit bestehenden Regelungen an den aktuellen Stand der Technik. Drittens, ist die Verordnung ein bedeutender Beitrag zur Verbesserung der Luftqualität.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie sehen, dass das Burgenland im Bereich von Umwelt- und Abfallwirtschaft auf dem richtigen Weg ist. Ich kann daher auch sagen, dass meine Fraktion diesem Budgetkapitel zustimmen wird. Ich möchte mich noch bei allen handelnden Personen bedanken, die dazu beigetragen haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Werte Abgeordnete! Ich möchte Sie nur kurz darüber informieren, denn wir haben jetzt am Ende der Sommersaison eine klare Statistik vor uns.

Wir haben im Bereich Ozon, Gott sei Dank, keine einzige Überschreitung gehabt. Zweimal, das haben Sie vielleicht mitbekommen, haben wir die Informationsschwelle auslösen müssen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie wissen, dass wir in einem großen Bereich, in der Zusammenarbeit über die Grenze hinweg, aber auch mit dem Raum Wien und Niederösterreich, eine kleine Überschreitung hatten, aber im Burgenland selbst haben wir eine sehr positive Bilanz und auch keine Ozonüberschreitung.

Ich bin sehr froh darüber, aber Sie sehen, dass die burgenländische Bevölkerung einen Anspruch darauf hat, dass sie von uns erwarten kann, dass wir sie informieren. Sollte das der Fall sein, dann müssen wir dementsprechende Maßnahmen treffen.

Das Zweite, die Frau Abgeordnete Salamon hat schon gesagt: Wir sind wieder knapp vor jener Zeit, nämlich genau dann, wenn es um Heizanlagen geht, dass diese Saison über den Winter auch wieder bedeuten wird, dass wir vermehrt die Feinstaubproblematik haben werden.

Aufgrund, und da möchte ich Sie auch informieren, der Feinstaubüberschreitungen im Jahr 2011 ist es notwendig, hier wieder eine neue Stuserhebung zu machen. Das kostet sehr viel Geld, damit Sie wissen, was mir mit diesem Budget tun. Wir haben 170.000 Euro in Feinstaub Luftgütebereich zur Verfügung.

Gott sei Dank habe ich auch hier gemeinsam mit den großartigen Mitarbeitern der Abteilung 5 - Luftgüte, herzlichen Dank an Sie alle, die Möglichkeit, gekoppelt an ein grenzüberschreitendes messbares Projekt, mir hier die Kosten für uns, für das Land, zu ersparen und kann mir dort einen Großteil der Gelder holen, die wir für Stuserhebungen brauchen, für einen Neubeginn, um zu schauen, was man auch im Burgenland an Emissionen noch verhindern kann. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wie entstehen diese Emissionen? Das wird 2013 ein Schwerpunkt sein. Auch hier ein klares Wort. Es ist einfach so, und das ist Fakt, dass Feinstaub ein Gesundheitsrisiko bedeutet. Auch hier müssen wir für die Bevölkerung im Burgenland schauen, dass wir das Beste an Daten und Faktenlagen herausholen, damit wir dann dementsprechend auch die richtigen Auflagen beziehungsweise Schutzmaßnahmen treffen können.

Ohne saubere Luft, keine saubere Umwelt! Ich will jetzt gar nicht über den Zusammenhang für die Bevölkerung bis hin zum Tourismus reden. Von Ihnen wurde natürlich auch der Strahlenschutz angesprochen.

Hier bemühen wir uns, ich habe Sie bei einer anderen Landtagssitzung schon darüber informiert, dass wir gemeinsam mit den verschiedenen Ministerien auf Bundesebene bis zur EU es so weit bringen, dass wir dort zu allen Belangen des Strahlenschutzes, des Weiterbaues an AKWs rund um uns, grenzüberschreitend mitreden können. Ich bedanke mich hier beim Abteilungsvorstand Dr. Hedl, der in Wirklichkeit sehr viel Arbeit mit Umweltverträglichkeitsprüfungen und so weiter hat. Herzlichen Dank.

Es geht auch darum, dass wir uns dort nichts vormachen brauche, denn das Burgenland allein wird keine AKWs verhindern. Aber, ich möchte ganz einfach für die burgenländische Bevölkerung schauen, dass sie auch hier informiert ist und das wir alles tun, wenn es darum geht, dass wir gegen die Erweiterung von AKWs rundherum etwas tun können.

In diesem Sinne nochmals Danke an die Luftgüte, danke an die Mitarbeiter im Strahlenschutz, an die Abteilung 5, auch natürlich an die Landessicherheitszentrale, an Herrn Dr. Böcskör, der dort für meine Tätigkeit im Strahlenschutz der unterstützende Mensch ist und der sehr viel Arbeit damit hat.

Wir sind im Umweltschutz gut aufgestellt. Wir sind im Bereich Luftgüte gut aufgestellt. Meine Damen und Herren! Abschließend möchte ich nur festhalten, dass es allemal gilt, aufzupassen, denn da sind einige Gefährdungspotentiale, deren wir uns annehmen müssen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Gabriele Titzer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Hohes Haus! Beim Thema Landestierschutz freut es mich, dass die unendliche Geschichte, die schon im Jahr 2003 unter Landesrat Rittsteuer begonnen, nun unter Landesrat Liegenfeld doch noch einen positiven Abschluss gefunden hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wird bald die offizielle Eröffnung, ich glaube, die wird noch im November sein, stattfinden. Das Gebäude wurde auf einem 30 ha großen Areal zwischen Siegendorf und Eisenstadt errichtet.

Es kann oder wird schon mit der Übersiedlung der Tiere vom Sulzhof in St. Margarethen in den Sonnenhof, das ist der Name des neuen Tierschutzhauses, begonnen werden. Das ist auch gut so, denn der Mietvertrag für den Sulzhof, der zwischen dem Land Burgenland und Esterházy abgeschlossen wurde, ist mit 31.12.2012 zu Ende. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das neue Tierschutzhaus ist ein modernes und zweckmäßiges Haus, bei dem die Kosten im geplanten Rahmen sind. Seit Anfang September gibt es auch schon einen Geschäftsführer. Es ist dies Mag. Wolfgang Böck. Er ist ausgebildeter Tierarzt und wurde durch ein externes Personalberatungsunternehmen ausgewählt.

Genauso wichtig wie das neue Tierschutzhaus ist aber auch der Tierschutz selbst. Es muss mit allen Mitteln verhindert werden, dass Tiere weiterhin ausgesetzt werden.

Durch die Chippflicht ist das Aussetzen von Hunden in den letzten Jahren etwas besser geworden, denn die Zahl der zugewiesenen Tiere ist rückläufig. Ein wesentlicher Punkt bei der Chippflicht wäre auch, wenn die Tiere alle registriert würden, denn dann könnte man noch mehr Eigentümer ausforschen.

Viele glauben nämlich, dass wenn sie ihr Tier gechipt haben, alles in Ordnung ist und vergessen dabei auf die Registrierung. Hier gehört mehr Aufklärungsarbeit geleistet.

Ein weiteres Problem sind die sogenannten Tierfreunde, die eine große Menge an Hunden oder Katzen halten. Irgendwann sind sie mit der Haltung der Tiere überfordert und die Gemeinden müssen eingreifen.

Oft haben diese Menschen wenig Geld, sodass sie die Kosten für Futter und Tierarzt nicht mehr aufbringen und daher nicht mehr für die tiergerechte Haltung sorgen können. Es gibt bei uns auch eine Vielzahl von streunenden Katzen. Hier ist ebenfalls Handlungsbedarf angesagt, um eine unkontrollierte Vermehrung zu verhindern.

Es ist also noch viel Aufklärungsarbeit zu leisten. Beginnen sollte man schon bei den Kindern, im Kindergarten oder in der Schule, um sie so früh genug an dieses Thema heranzuführen.

Vor ein paar Wochen war auch zu lesen, dass Pythonschlangen oder Boas am Wegrand gefunden wurden. Deren Haltung braucht allerdings eine besondere, spezielle Einrichtung und spezielle Kenntnisse. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dies sollte man den Menschen auch bewusst vor Augen halten, um die exotischen Tiere selbst zu schützen. Werden derartige Tiere gefunden, so müssen sie in einem Reptilienzoo oder nach Schönbrunn gebracht werden und es fallen ebenfalls enorme Kosten an.

Man kann nicht genug Aufklärungsarbeit leisten, denn die richtige Tierhaltung ist auch der Garant für den richtigen Tierschutz. Die Maßnahmen und Aufgaben zur Einhaltung einer ordnungsgemäßen und artgerechten Tierhaltung im Rahmen des Tierschutzes nehmen ständig zu.

Mein Dank gilt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 4a - Agrar- und Veterinärwesen für ihre hervorragende Arbeit. Daher wird meine Fraktion im Bereich des Tierschutzes das Budget mittragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Andreas Liegenfeld.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Gestatten Sie mir zu den Themenbereichen Naturschutz, Umweltschutz, Abfallwirtschaft und Tierschutz einige Worte an Sie zu richten.

Zum Bereich der Abfallwirtschaft haben die beiden Abgeordneten Salamon und Gradwohl in ihrer Ausführung aufgezeigt, dass die burgenländische Abfallwirtschaft grundsätzlich sehr gut aufgestellt ist, dass alle 171 Gemeinden an einem Burgenländischen Müllverband angeschlossen sind und dass es hier auch einen sehr effizienten und gut arbeitenden Dienstleister gibt. Ein herzliches Dankeschön auch an die Geschäftsführung des Umweltdienst Burgenlandes. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die beiden Geschäftsführer sind in ihrer Arbeit sehr innovativ, um sich eben den Herausforderungen der Abfallwirtschaft im Burgenland zu stellen. Wir haben im Burgenland sowohl bei den Deponien als auch bei den Abfallsammelzentren der Gemeinden eine sehr gute Infrastruktur. Hier wird auch eine sehr hochwertige Arbeit gemacht.

Auch die Herausforderungen in der burgenländischen Abfallwirtschaft wurden ganz kurz angeschnitten. Für mich ist es eine große Herausforderung, die illegalen Abfallexporte einzudämmen, denn diese illegalen Abfallexporte bringen an und für sich immer wieder große Probleme mit sich. Es wird hochwertiger Abfall, hochwertiger Müll außer Landes gebracht. Das heißt, uns entgeht auch hier ein Geschäft. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Andererseits ist die Versuchung sehr groß, dass Müll irgendwo abgelagert wird und wieder sehr kostenintensiv eingesammelt werden muss. Deswegen auch die Herausforderung für das nächste Jahr, dass man hier diese illegalen Abfallexporte dementsprechend eindämmt.

Eine persönliche Herausforderung ist es, wenn jedes vierte verpackte Lebensmittel auf dem Müll wandert, denn dann ist das für eine hochwertige Gesellschaft nicht nachhaltig. Hier müssen wir auch viel Aufklärungsarbeit bei unserer Bevölkerung leisten, dass sie dementsprechend Lebensmittel einkauft, die auch gebraucht werden.

Hier tragen auch die Aktionstage der großen Lebensmittelketten immer wieder dazu bei, dass zu viele Lebensmittel gekauft und nicht bedarfsgerecht verwendet werden. Dementsprechend auch ein Dankeschön für die Aufklärung der Bevölkerung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein anderes Thema ist der Naturschutz im Burgenland. Der Naturschutz hat im Burgenland einen hohen Stellenwert und ist eine wichtige Säule in der Wirtschaft, vor allem in der Tourismuswirtschaft des Burgenlandes. Ich glaube, wir konnten dieses Spannungsfeld zwischen Ökologie und Ökonomie sehr gut lösen, weil wir fast ein Drittel, nämlich, 136.000 ha, unserer wertvollen Landschaft unter Schutz gestellt haben.

Wir wenden für diese Arbeit und für diese Unterschutzstellung natürlich auch viel Geld auf. Mir ist es auch wichtig, das wurde bereits vom Abgeordneten Loos angeschnitten, dass die Symbiose Landwirtschaft und Naturschutz sehr gut funktioniert.

Für mich ist es eine Herausforderung, wenn wir jetzt die neue Agrarpolitik ab 2014 verhandeln, dass hier der Naturschutz einen sehr großen Stellenwert hat und unser Weg, wo wir mit diesem ÖPUL, dem Österreichischen Programm für umweltgerechte Landwirtschaft, hier diese Mittel auch dementsprechend verstärken.

Wir brauchen hier in dieser Säule der ländlichen Entwicklung, in der zweiten Säule, dementsprechend auch gut dotiertes Geld aus Brüssel, damit wir unsere Arbeit hier fortsetzen können. Wir haben natürlich auch noch einige Herausforderungen im Land.

Wir sind gerade in der Diskussion, wo wir die Landschaftsschutzabgabe neu definieren. Hier ist eine höhere Kontrolltätigkeit angestrebt. Hier gibt es mit der Wirtschaft und mit der Landesregierung intensive Gespräche, dass wir dieses Problemgebiet auch dementsprechend lösen können.

Was mir auch wichtig ist: Wir haben eine Arbeitsgemeinschaft Naturparke, wo wir die sechs Naturparke zusammenfinden. Hier soll es im nächsten Jahr zusätzlich auch eine dementsprechend gute Vermarktung geben, dass wir hier auch den Nationalpark in diese Vermarktung einbringen, dass wir hier eine schlagkräftige Naturpark- und Nationalpark-Vermarktung in Zusammenarbeit mit dem Tourismus auch machen können.

Eine Herausforderung ist es auch, dass wir Managementpläne für unsere Natura 2000-Gebiete definieren. Hier geht es um eine gewisse Rechtssicherheit. Hier werden wir auch die Zusammenarbeit mit den jeweiligen Gemeinden und Gebieten suchen.

Ich danke hier allen Beteiligten im Bereich Naturschutz, Abteilungsvorstand Dr. Hochwarter, Hauptreferatsleiter Dr. Weikovics, natürlich auch Umweltschutz Mag. Frühstück, die hier für diese Arbeit im Land, für den Naturschutz, für den Umweltschutz, viel leisten. Ein herzliches Dankeschön unter dem Motto „Schütze und nütze unsere Natur im Burgenland“. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der dritte Themenbereich ist der Tierschutz. Von Ihnen, Frau Abgeordnete Titzer, wurde der Meilenstein in der Geschichte des Tierschutzes bereits angesprochen. Hier lade ich alle am 19. November 2012 zur Eröffnung des neuen Tierschutzhauses Sonnenhof in Siegendorf ein. *(Abg. Johann Tschürtz: Wo ist das?)* In Eisenstadt, Richtung Siegendorf. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die Gesamtkosten betragen hier 4 Millionen Euro.

Wir mussten auch aufgrund der Einrichtungen und so weiter das Tierschutzbudget dementsprechend aufstocken. Es wurde um rund 150.000 Euro erhöht. Dieses Tierschutzhaus soll wirklich ein burgenländisches Tierschutzkompetenzzentrum werden.

Hier soll nicht nur eine Tierverwahrung stattfinden, sondern wir wollen mit diesem Haus auch die Bevölkerung auf den Tierschutz sensibilisieren. Ich glaube, wir werden hier mit der Geschäftsführung, mit Herrn Mag. Böck, diese Herausforderung suchen.

Er hat auch den Auftrag, hier dieses Tierschutzhaus sehr offen zu führen, Partnerschaften mit verschiedensten Institutionen zu suchen, um hier auch dieses Tierschutzhaus gut darzustellen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben weiterhin noch vier Verwahrungsverträge, die sehr kosteneffizient gehalten und bedarfsorientiert eingesetzt werden. Wir werden nächstes Jahr wieder ein Aktionsprogramm mit den wild herumlaufenden Katzen machen, was auch immer wieder eine finanzielle Herausforderung mit sich bringt.

Am Nutztiersektor hat sich auch einiges getan. Wir haben mit dem Hofrat Dr. Robert Fink einen neuen Veterinärdirektor. Ein herzliches Dankeschön auch für die gute Zusammenarbeit, wo wir hier mit dem Verein Tiergesundheitsdienst eine sehr gute Zusammenarbeit haben, um auch den Nutztiersektor im Burgenland, der auch in Zukunft, meiner Meinung nach, aufgrund der Regionalitätsnachfrage verstärkte Aufmerksamkeit genießen muss.

In diesem Sinn ein herzliches Dankeschön an Abteilungsvorstand WHR Dr. Stockinger, WHR Frau Mag. Sonja Windisch und natürlich - auch nicht zu vergessen - an die Tierombudsfrau Dr. Gabi Velich. Das ist ein Team, das für den Tierschutz im Burgenland sehr gut arbeitet. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Rudolf Geißler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zu Beginn möchte ich einen kurzen Nachtrag über die Diskussion Frauen in politischen Funktionen machen. Ich darf als positives Beispiel Oberpullendorf anführen. Die ÖVP hat von den 13 Mandaten sechs mit Frauen besetzt. Das sind fast 50 Prozent. Annähernd diese Prozentsätze hatten wir auch in den letzten drei Perioden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun zu meinen Ausführungen über die Gruppe 5, Gesundheit. Alle Zahlen beziehen sich auf Gesundheit im engeren Sinn mit den Gesundheitsdiensten, Rettungsdiensten, Krankenanstalten und mit den Verpflichtungen gegenüber der KRAGES. Der Bereich Gesundheit macht ausgabenseitig 17,5 Prozent des Gesamtbudgets aus.

In Ziffern ausgedrückt bedeutet das: 2012 waren es 169 Millionen Euro, 2013 sind es 182 Millionen Euro. Das ist ein Plus von 13 Millionen Euro oder von 7,7 Prozent. Den größten Anteil machen natürlich naturgemäß die Aufwendungen für den Spitalsbereich aus. Da sind einerseits der Personalaufwand für die Krankenanstalten, für die Pflegeanstalten und natürlich auch für den Patientenanwalt mit insgesamt 97,3 Millionen Euro zu nennen.

Auf der anderen Seite gibt es die Betriebsabgänge Krankenanstalten plus Radioonkologie Wr. Neustadt, der Zuschuss ans Krankenhaus Eisenstadt beziehungsweise die baulichen Investitionen bei allen burgenländischen Krankenhäusern.

In Summe macht das 73,8 Millionen Euro aus. Mit diesen Aufwendungen sind bereits 171 von 182 Millionen Euro verbraucht.

Sonstige einzelne Positionen betreffen eben die bekannte Aktion „Burgenland gegen Dickdarmkrebs“ mit 400.000 Euro, der Förderbeitrag für den Psychosozialen Dienst mit 840.000 Euro, wobei die Rechnung 2011 bereits über eine Million Euro ausgemacht hat. Das wird sicher eine sehr enge Sache. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Beim Thema Gesundheit und Krankenanstalten geht es natürlich um die Finanzierung des Systems. Es geht aber auch um die Organisation. Bei der Organisation des Gesundheitswesens im Burgenland gibt es viele Spieler. Ein reibungsloses Funktionieren des Räderwerkes, sprich intramuraler und extramuraler Bereich, ist aber nur möglich, wenn die verschiedenen Spieler partnerschaftlich miteinander umgehen.

Derzeit sehe ich allerdings Sand in diesem Getriebe. Wenn bereits in zwei Bezirken, nämlich im Bezirk Oberpullendorf und Oberwart, die Bezirksärzteschaften um Hilfe rufen und eigenständige Primariate fordern, dann sollte man dies ernst nehmen.

Dazu nur ein Absatz aus dem Schreiben der Ärzteschaft des Bezirkes Oberwart: Der Abteilungsleiter ist laut Ärztesgesetz Haupt- und Letztverantwortlicher für die ärztliche Ausbildung. Ein Abteilungsleiter, der drei derart große Abteilungen mit insgesamt elf Assistenzärzten und noch mehr Turnusärzten gleichzeitig führt, kann dieser Aufgabe und Verantwortung nicht mehr gerecht werden.

Es wird daher jedenfalls die Ausbildung dieser Ärzte leiden, da der verantwortliche Primararzt am Vormittag, wo der Hauptteil der Ausbildung stattfindet, nur in einem Krankenhaus, und nicht in drei Häusern, die zudem annähernd 80 km auseinander liegen, anwesend sein kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sehr geehrter Herr Landesrat! Sich alleine auf das System der Verbundlösungen zu beziehen ist zu wenig. Dazu den Präsidenten der Burgenländischen Ärztekammer als Unterstützer zu nennen, damit vermitteln Sie ein falsches Bild. Der vertritt nämlich sehr wohl eine andere Linie als Sie.

Ich zitiere den Präsidenten der Ärztekammer Dr. Michael Lang aus einem Kurier-Artikel vom 28.9.2012, wo er schreibt: „Wir Ärzte sind ja nicht gegen die Verbundlösungen, denn dadurch können Ressourcen gebündelt werden. Wir wollen aber für jede Abteilung einen Leithammel. Ein Primar verkörpert die Abteilung und ist Ansprechpartner für die Patienten. Ein Abteilungsleiter habe zudem in medizinischer Hinsicht die Letztverantwortung zu tragen. Bei drei zu führenden Abteilungen könne der Primar nur eineinhalb bis zwei Tage in jedem Krankenhaus verbringen.“

Meine Damen und Herren! Ich bekenne mich dazu, dass in Zeiten verknappter Ressourcen Synergien genützt werden sollen. Natürlich auch die Verbundlösungen. Dadurch sollen aber keine Qualitätseinbußen entstehen und soll die Rechnungshofkonformität der Zielvorgaben auch angestrebt werden.

Das Ziel ist der Halt von kompetenter Führung, kompetentem Fachmanagement an jedem Standort. Zweitens der fachspezifische Schwerpunkt an einzelnen Standorten soll gefördert werden und drittens garantierte Basisversorgung auf höchstem Niveau durch fachspezifische externe Supervision der Häuser untereinander.

Der Weg dorthin kann nur führen, indem alle Primariate besetzt werden. Routine auf der einen Seite überall vor Ort und Spezialfälle an sogenannten Mutterabteilungen.

Wenn jede Abteilung immer von einem Primararzt als Leiter besetzt ist, bringt das eine bessere Qualitätssicherung, eine bessere Motivation der Mitarbeiter und eine bessere Repräsentation nach außen mit sich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Damit steigen die Behandlungsqualität und auch die Ausbildungsqualität. Ich möchte auch das Thema der medizinischen Versorgung im ländlichen Raum aufgreifen. In Österreich werden in den nächsten zehn Jahren fast 40 Prozent der Allgemeinmediziner in Pension gehen. Im Burgenland ist der Anteil noch dramatisch höher. Laut Ärztekammer Burgenland liegt er bis zum Jahr 2025 bei 76 Prozent.

Eine Ausdünnung der ärztlichen Versorgung im ländlichen Raum verstärkt automatisch den Zuzug zu den Ambulanzen. Eine Entwicklung, die das Gesundheitssystem noch teurer macht. Ältere Menschen stehen dem am hilflosesten gegenüber.

Ich möchte daher meinen Vorschlag, den ich auch hier schon eingebracht habe, das Land Burgenland möge doch Vorbereitungsseminare nach dem Vorarlberger Muster anbieten, in Erinnerung rufen. Vorbereitungsseminare, um den Zugang zum Medizinstudium zu verbessern und zu erleichtern.

Kurz auch noch eine Bemerkung zur Bedeutung des Zivildienstes im Gesundheitswesen. Im Vorfeld der Volksbefragung über die allgemeine Wehrpflicht möchte ich auch aus Sicht der Gesundheitspolitik auf die Bedeutung des Zivildienstes, insbesondere auch für den Rettungsdienst, hinweisen. Rund 70 Prozent der Zivildienstler engagieren sich nach Ende ihres Zivildienstes in der ehrenamtlichen Arbeit.

Dieser immaterielle Reichtum unseres Landes darf nicht leichtfertig aufs Spiel gesetzt werden. Dabei wissen wir auch, und darauf möchte ich hinweisen, dass der Rettungs- und Krankentransport ja nur ein Teilaspekt des Zivildienstes ist.

Es ist bekannt, dass Zivildienstler auch in Alten- und Pflegeheimen, in Behinderteneinrichtungen und in sonstigen Einrichtungen eingesetzt werden. Ein Aus für den Zivildienst würde unserer Meinung nach dem Sozialbereich riesige Probleme bereiten.

Wir bekennen uns zur Beibehaltung der Wehrpflicht, denn nur mit dem Wehrdienst können die vielseitigen Aufgaben des Bundesheeres und der für unsere Gesellschaft notwendige Zivildienst erhalten bleiben.

Meine Damen und Herren! Wir von der ÖVP werden dem Voranschlag der Gruppe 5, Bereich Gesundheit, die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ganz kurz nur zur Scheinheiligkeit betreffend diese Diskussion - Erstaufnahme.

Nur so viel: Sie haben es notwendig, Herr Kollege Tschürtz und Herr Kollege Gradwohl, denn Ihr Prinzip, Wasser predigen und Wein trinken, hilft nämlich ganz genau niemanden.

Und den Beweis haben Sie in der schwarz-blauen Bundesregierung in den Jahren 2000 bis 2006 angelegt und auch heute wieder aktuell im Nationalrat, wo FPÖ

Abgeordneter Zanger eigentlich gesagt hat, dass die Bundesregierung zu viel tut für die Asylanten.

Also die FPÖ ist ganz eindeutig der Wolf im Schafspelz, meine Damen und Herren. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Ihr beweist es heute, jetzt heute, da beweist Ihr es.)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Zur Gesundheit: *(Abg. Johann Tschürtz: Ihr versteht das nicht.)* Ich glaube, hier sind wir uns sicherlich einig, die Gesundheit ist *(Abg. Johann Tschürtz: Wollt Ihr das wirklich nicht verstehen?)* sicherlich unser höchstes Gut.

Ich hoffe, Sie stimmen da auch mit ein, Herr Kollege Tschürtz! *(Abg. Johann Tschürtz: Da geht es um ein Kind.)* Und Sie stimmen dann *(Abg. Johann Tschürtz: Da geht es um einen Fall jetzt.)* auch mit, wenn Sie diesen gesunden Weg gehen wollen.

Denn das ist bei uns im Burgenland kein Schlagwort, sondern vielmehr mit unserer Sozialmodellregion wird dieses gelebt. Das erkennt man anhand von vielen nationalen aber auch internationalen Vergleichen und Auszeichnungen.

Zahlreiche harte Zahlen, Daten und Fakten belegen den gesunden burgenländischen Weg, der seit vielen sozialdemokratischen Regierungsjahren und zuletzt mit Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar gestaltet wurde und auch wird. Die wohnortnahe Gesundheitsversorgung mit den hohen Qualitätsstandards für eine optimale Patientensicherheit, aber auch Mitarbeitersicherheit ist das Ziel der burgenländischen Gesundheitspolitik.

Und dass wir diesen gesunden, burgenländischen Weg auch sehr erfolgreich gehen, bescheinigen uns viele objektive Einrichtungen, wie der Bundes-Rechnungshof oder das Joint Commission International, das dem Krankenhaus Güssing als erst zweites Krankenhaus in ganz Österreich diese hohe Qualitätsauszeichnung verliehen hat.

Die höchste Auszeichnung, meine sehr geehrten Damen und Herren, die höchste Auszeichnung ist aber sicher, wie laut einer Umfrage 87 Prozent der Burgenländerinnen und Burgenländer - und seit gestern gehört sogar auch Klubobmann Strommer dazu - unser Gesundheitswesen loben.

87 Prozent sagen also, dass sie mit der Gesundheitsversorgung im Burgenland sehr zufrieden, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich habe mit der KRAGES ein Problem gehabt, nicht mit dem Gesundheitswesen.)* beziehungsweise zufrieden sind. Und darauf können wir stolz sein.

Dazu ist auch allen rund 1.800 KRAGES Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und allen Abteilungsmitarbeiterinnen und Abteilungsmitarbeitern in der Landesregierung mit Landesrat Dr. Peter Rezar an der Spitze zu gratulieren und zu danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und ein Nachsatz sei mir noch erlaubt. Ich freue mich natürlich aber auch, dass offenbar Klubobmann Strommer, vor allem gesundheitlich, aber auch politisch geheilt ist und er somit hoffentlich für Angriffe auf unser Gesundheitswesen, die er ja in *(Abg. Kurt Lentsch: Wenn Du lobst, dann ist das gefährlich.)* der Vergangenheit sehr destruktiv gefahren ist, Stichwort Transnistrien, Herr Kollege, nicht mehr anfällig ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer.)* Aber man kann ja gescheitert werden, das ist ja gar keine Frage!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dass die Gesundheit der Burgenländer ein großes Anliegen für Landeshauptmann Hans Niessl, Gesundheitslandesrat Dr. Peter

Rezar und Finanzlandesrat Helmut Bieler ist, belegt auch ein Blick auf die vorliegenden Budgetzahlen.

Mit 188 Millionen Euro ist der Gesamtaufwand für den Gesundheitsbereich einer der höchsten des Gesamtbudgets. Mit einer abermaligen Steigerung von in etwa 7,4 Prozent gegenüber dem Vorjahr ist der Gesundheitsbereich auch der dynamischste und gleichzeitig wahrscheinlich auch der herausforderndste Budgetbereich.

Und deshalb müssen wir auch mit einer gemeinsamen Kraftanstrengung die seit Jahren vorangetriebenen Reformen, die auch der Bundes-Rechnungshof ausdrücklich lobt und auch fordert, weiter umsetzen.

Durch gezielten und verantwortungsbewussten Einsatz kostendämpfender Maßnahmen konnten ja bereits im Jahr 2011 gegenüber dem Budget zehn Millionen Euro, zehn Millionen Euro, eingespart werden. Und das, obwohl es seit Beginn der KRAGES vor 20 Jahren eine Deckelung des Landeszuschusses für die Krankenanstalten mit drei Prozent gibt.

Die tatsächlichen Kosten lagen selbstverständlich höher und mussten durch diese kostendämpfenden Maßnahmen ausgeglichen werden. Wir konnten somit den Bogen von der sozialen Modellregion Burgenland bis zur gesundheitsökonomischen Vorzeigeregion Burgenland spannen.

Ein Beispiel: Gegenüber den EU 15 Staaten, wo im Schnitt 3,8 Akutbetten je 1.000 Einwohner zur Verfügung stehen, sind es in Österreich mit 6,4 Akutbetten je 1.000 Einwohner fast doppelt so viele. Und im Burgenland: um die Akutbetten an ein international vergleichbares Niveau heranzuführen, wurden bereits frühzeitig, seit dem Jahr 2004 in der KRAGES die Akutbetten um 25,3 Prozent reduziert.

Was heißt das? Gemessen an den anderen Bundesländern weist somit das Burgenland mit vier Akutbetten pro 1.000 Einwohner mit Abstand die geringste Anzahl an Akutbetten auf.

Und das heißt auch, während andere Bundesländer, die nicht rechtzeitig Reformen eingeleitet haben, heute Spitalsschließungen diskutieren und auch durchführen, haben wir mit Landesrat Dr. Peter Rezar an der Spitze schon längst eine soziale Verantwortung wahrgenommen und sind heute einmal mehr Vorbild, auch für andere Bundesländer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und genau diese Maßnahmen ermöglichten Leistungsausweitungen wie zum Beispiel die Orthopädie, die HNO und vieles anderes mehr, im Ausmaß von 3,4 Millionen Euro, ohne zusätzliche Kosten.

Und, Herr Abgeordneter Geißler, Herr Kollege, wenn Sie sich da natürlich hier ganz kritisch auch geäußert haben, diesen Weg haben Sie nicht mitverantwortet in der Vergangenheit und diesen Weg wollen Sie offensichtlich auch nicht in Zukunft mitverantworten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im burgenländischen Gesundheitswesen ist in den letzten Jahren wirklich bereits viel Positives passiert. Aber ganz klar ist auch, wer stehen bleibt, fällt zurück und deshalb muss noch einiges erledigt werden.

Sehr erfreulich ist, dass der reine Verwaltungskostenanteil der burgenländischen Spitäler bei 3,04 Prozent liegt, während er österreichweit höher ist, nämlich bei 4,11 Prozent. Wir sparen also im patientenfernen Bereich und sind punkto Verwaltungseffizienz Spitze in ganz Österreich. Und darauf können wir, glaube ich, stolz sein.

Und diese großartige Leistung dieser Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter verdient natürlich ein großes Danke und auch einen großen Applaus, wie ich meine. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir müssen aber auch im patientennahen Bereich die Strukturen mit noch intensiverer Zusammenarbeit zwischen den Spitälern weiterentwickeln. Interdisziplinäre Abteilungen und spitalsübergreifende Verbände, wie dies bereits auch in anderen Bundesländern praktiziert wird, müssen auch bei uns noch weiter ausgebaut werden.

Damit werden Doppelgleisigkeiten in der medizinischen Leistungserbringung reduziert und gleichzeitig die Ausbildungsqualität von Fachärzten durch diese Rotation zwischen mehreren Standorten verbessert. Dies erhöht auf der einen Seite die Effizienz, aber durch gesteigerte Fallzeiten wird auch die Qualität gesteigert.

Wir haben aber auch bereits im Burgenland mit Verbänden selbst gute Erfahrungen gemacht. Einige Beispiele dazu: Der gynäkologisch-geburtshilfliche Verbund Mitte-Süd, der Radiologieverbund, Führungsverbund Kittsee, der Radiologieverbund Krankenhaus Eisenstadt mit dem Krankenhaus Kittsee, und zusammen das Ergebnis, eine jährliche Einsparung von 270.000 Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die interdisziplinären Strukturen werden in allen burgenländischen Krankenhäusern Eingang finden müssen. Da führt sicher kein Weg vorbei. Und das Krankenhaus Güssing praktiziert beispielsweise dieses System seit 2006 sehr erfolgreich und sehr vorbildlich.

Auch wieder das Ergebnis in Werten: Das Geschäftsjahr 2010 brachte somit in Bezug zum Vergleichsjahr 2006 eine Kosteneinsparung in der Höhe von zirka 950.000 Euro.

Und natürlich muss das auch im Kontext einer Bundesgesundheitsreform, aber auch einer grenzüberschreitenden mit anderen Ländern, und selbstverständlich auch grenzüberschreitend zwischen den Bezirken erfolgen. Natürlich muss man auch auf allen Ebenen, und da sind die Ärzte natürlich auch mit eingeschlossen, auf allen Ebenen für Reformen bereit sein, damit das Ziel einer bestmöglichen flächendeckenden Versorgung der Bevölkerung, einer Standortgarantie für alle fünf Krankenanstalten und einer wohnortnahen Gesundheitsversorgung aufrecht erhalten werden kann.

Und deshalb sage ich auch ganz klar: Diese regelmäßigen Angriffe, wir haben es heute auch wieder erlebt, der Opposition, aber auch einzelner ÖVP-Vertreter zum Thema nachhaltiger Sicherung unserer hochwertigen Gesundheitsversorgung ist zum Teil opportunistisch und insgesamt mehr als ungesund.

Eine verstärkte Reformbereitschaft muss sicher auch von Teilen der Ärzteschaft erfolgen, wie ich bereits betont habe. Denn angesichts dieser explodierenden Personalkosten, die sich im Gesundheitsbudget trotz sehr schlanker Verwaltung mit über 97 Millionen Euro niederschlagen, sind weitere Effizienzsteigerungen, die übrigens auch der Bundes-Rechnungshof empfiehlt, erforderlich.

Hohes Haus! Angesichts dieser gewaltigen Herausforderung, die sich bei der geplanten Bundesgesundheitsreform mit enormen 3,4 Milliarden Euro, 3,4 Milliarden Euro Einsparungserfordernis dokumentiert, ist es angebracht, nicht auf dem gesunden Rücken der Menschen politisches Kleingeld zu wechseln.

Eine gemeinsame Kraftanstrengung für die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer ist das Gebot der Stunde. Und dazu darf ich alle Akteure und alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bitten und natürlich auch Sie, geschätzte Kolleginnen und

Kollegen. Ich darf Sie sehr herzlich einladen, diesen gesunden burgenländischen Weg zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abschließend noch zur größten Investition des Burgenlandes in der Geschichte, dem Zu- und Umbau des Krankenhauses Oberwart. Dieser Umbau wird von einem Generalunternehmer unter der Bedingung absoluter Preisgarantie, absoluter Qualitätsgarantie und absoluter Termintreue durchgeführt.

Rund 97 Millionen Euro sind für dieses moderne Gesundheitszentrum veranschlagt. Und diese beispielhafte Investition in die Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer zeigt ganz klar die Prioritätensetzung der burgenländischen Sozialdemokratie.

Wir wollen weiter zum Wohle der Menschen in die soziale Modellregion Burgenland investieren. Wir wollen nachhaltig investieren, aber auch mutig reformieren, für möglichst viel Lebensqualität und eine gute Zukunft in unserem Heimatland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Handschrift zieht sich wie ein roter Faden durch das Landesbudget 2012 und insbesondere auch durch das Gesundheitsbudget. Wir Sozialdemokraten werden deshalb sehr gerne dieser Budgetgruppe unsere Zustimmung erteilen. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn sich ein Thema nicht eignet für Populismus, dann ist es das Thema Gesundheit. Wenn sich ein Thema nicht eignet für Verunsicherung, dann ist es ebenfalls das große Thema Gesundheit, dann sind es unsere Krankenanstalten.

Ich glaube, die Burgenländerinnen und Burgenländer können sich auf die Gesundheitspolitik und insbesondere auf den Ausbau und die Entwicklung unserer modernen Krankenanstalten verlassen, und wir sind die Garanten, dass das auch künftighin so sein wird.

Natürlich leben wir in einer Zeit ungeheurer Veränderungen und dieser Wandel ist insbesondere im Gesundheitswesen abzulesen. Die Medizin, die Medizintechnik, die moderne Diagnostik ist heute Veränderungen unterworfen, die atemberaubend sind und wo wir Antworten finden müssen, insbesondere im finanziellen Bereich.

Die zweite wesentliche Veränderung ist natürlich jene der Demografie. Es wäre fatal die Augen vor diesen Veränderungen zu verschließen. Und ich bin stolz, dass es in den letzten 10, 15 Jahren gelungen ist, die Lebenserwartung der Burgenländerinnen und Burgenländer überdurchschnittlich zu steigern, sie zu heben, weil das ein Beweis dafür ist, dass wir die richtigen Rahmenbedingungen gesetzt haben.

Und mit unseren fünf modernen, wohnortnahen Krankenanstalten können wir auch die Gewähr dafür geben, dass wir wohnortnah versorgen, das gilt insbesondere für den Bereich der Grundversorgung.

Und wir haben Antworten gegeben, wenn ich nur etwa den Bereich der Radiologie heraushebe, dass wir modernste Diagnostik anbieten in allen Krankenanstalten. Ich

glaube, das schätzen die Burgenländerinnen und Burgenländer und hier werden wir natürlich unsere Bemühungen steigern.

Wir dürfen auch nicht die Augen verschließen vor dem Umstand, dass sich die Strukturqualitäten ständig verändern. Und der Abgeordnete Trummer hat zu Recht darauf hingewiesen, dass wir frühzeitig begonnen haben, weil dieser Wandel ja nicht von einem Tag auf den anderen sich vollzogen hat, wir haben hier frühzeitig begonnen, einen Strategieprozess einzuleiten, innerhalb der burgenländischen Krankenanstalten.

Und ich bin auch sehr, sehr froh darüber, dass es uns gelungen ist, diesen Strategieprozess zu begleiten mit unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus allen Berufsgruppen. Es ist mir sehr, sehr wichtig, dass hier diese Expertise miteinfließen kann und daher haben wir begonnen, die Kooperationen zu verdichten.

Wir müssen heute erkennen, dass wir auch angesichts der laufenden Reformdiskussion nicht sagen können, wir bekennen uns zu einer Reform, aber alle Strukturen müssen so bleiben wie sie sind.

Herr Abgeordneter Geißler, das wird wahrscheinlich nicht möglich sein, sich zu einer Reform zu bekennen, aber es muss alles so bleiben wie es ist. Das mag vielleicht die Diktion der burgenländischen Ärztekammer sein, die sich interessanterweise gerade zu diesem Reformprozess nachhaltig und schriftlich bekanntmacht.

Die burgenländische Ärztekammer hat gesagt, jawohl wir bekennen uns zur Verbundlösung, weil sie enorme Vorteile bietet. Ich habe Ihnen bereits gestern angemerkt, dass es das in allen anderen Bundesländern gibt. Sie wollen heute davon nichts wissen, aber Sie wollen die Reform mitgehen. Sie müssen mir nur zeigen, wie das vonstattengehen soll.

Wir haben mit der Dreiprozentdeckelung, die wir bereits Mitte der 90er-Jahre angesetzt haben, sehr, sehr viel erreicht, insbesondere im Bereich der Ökonomie. Und wenn es gelungen ist, in Zeiten des Aufbaus und wir haben ja neue Leistungsangebote geschaffen, dann ist das gerade darauf zurückzuführen, weil wir uns vorbereitet haben.

Und wenn es im Budgetjahr 2011 gelungen ist, zehn Millionen Euro an Kostendämpfungspotential zu heben, dann ist das wieder indirekt in unser Gesundheitswesen geflossen. Das waren gewaltige Erfolge.

Und ich sage Ihnen eines: Mein Ziel ist es, dass wir diese Strukturen, die Sicherheit, vor allem die Standortsicherheit für alle fünf burgenländischen Krankenanstalten erhalten wollen. Ich glaube, das ist es, was die burgenländischen Patientinnen und Patienten brauchen. Und das können wir dann erreichen, wenn wir die Strukturen nachhaltig verändern.

Ich möchte auch künftighin die Gewähr dafür haben, dass alle Gesundheitsleistungen allen Burgenländerinnen und Burgenländern zugutekommen. Ich möchte keine Zweiklassenmedizin haben. Wir müssen dazu die Effizienz steigern.

Und wir müssen vor allen Dingen auch in der Gesundheitsreform das Gesundheitswesen, sowohl in den Krankenanstalten, als auch im niedergelassenen Bereich gemeinsam planen, gemeinsam steuern und gemeinsam finanzieren.

Und das heißt, die Infragestellung, wo können wir die Gesundheitsleistung am besten, am effizientesten für unsere Patientinnen und Patienten anbieten und natürlich in einem vernünftigen ökonomischen Rahmen. Das ist die Frage der nächsten Monate, der nächsten Jahre und ich glaube, wir sollten uns alle zu diesem Grundprinzip bekennen.

Das heißt auch, in der Strukturveränderung auch den Empfehlungen des Rechnungshofes folgen, dass wir die Verbundlösungen forcieren. Das bringt nachhaltige Vorteile, insbesondere im Bereich der Ausbildung, die so wichtig ist. Wenn wir die Qualität perforieren, ist das ein Gebot der Stunde. Das heißt aber auch, eine intensivere Kooperation aller Rechtsträger, die wir bereits leben.

Der Herr Abgeordnete Trummer hat zu Recht die Kooperationsebenen angesprochen, die es jetzt schon gibt, auch bundesländerübergreifend. Auch hier ist das Burgenland durchaus eine Vorzeige- und Modellregion geworden.

Und wir brauchen auch die Interdisziplinarität in allen unseren Krankenanstalten. Die bringt nicht nur sehr viel an ökonomischen Ressourcen, sie hat auch nachhaltige Vorteile für unsere Patientinnen und Patienten in Form verkürzter Verweildauer. Wir haben derzeit die kürzesten Verweildauern aller österreichischen Bundesländer und das ist ein gewaltiger Erfolg.

Hier müssen wir nachhaltig weiterarbeiten, damit wir aus dem Ressourcengewinn das umsetzen können, was sich die meisten Menschen wünschen, nämlich eine Standortgarantie für alle burgenländischen Krankenanstalten.

Ich glaube, es ist auch notwendig, dass wir alle anderen Maßnahmen im Bereich der Ausbildung unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stark forcieren in den nächsten Jahren. Auch hierzu bedarf es neuer Ressourcen.

Wir haben auch sie geschaffen in Form von Ausbildungszielen, von Schulungsmaßnahmen. Und all das kommt natürlich den burgenländischen Patientinnen und Patienten zugute. Und genau das Budget, das heute hier zur Abstimmung kommt, wird die Grundlage dafür bilden, dass wir diesen modernen Weg weitergehen sollen.

Herr Abgeordneter Geißler, Sie haben auch kritisiert, zumindest indirekt kritisiert, dass es künftighin möglicherweise zu wenige Ärzte gibt. Ich verstehe diese Kritik natürlich, aber Sie sollten gemeinsam mit der Bundesregierung versuchen auch hier umzudenken.

Es ist nämlich auch ein Paradoxon, wenn man auf der einen Seite feststellt, dass es hier einen Mangel gibt, dass es zu wenig Studienplätze gibt, und man permanent fordert, das macht gerade Ihre Partei, dass es Zugangshürden gibt, im universitären Bereich. Was wir künftighin brauchen, sind vermehrt Studienplätze.

Wir brauchen wahrscheinlich eine zusätzliche universitäre Einrichtung im Medizinbereich. *(Zwischenruf des Abg. Rudolf Geißler)* Wir brauchen eine verstärkte Ausbildung bei den einzelnen Fachdisziplinen. Das ist ein Gebot der Stunde, wenn man richtigerweise erkennt, dass wir künftighin Mangelerscheinungen haben werden. Also hier müsste man die Forderung verstärken, aber nicht Zugangsbeschränkungen einfordern.

Und selbstverständlich haben wir uns vorbereitet für junge Burgenländerinnen und Burgenländer, ich perforiere hier keine westösterreichischen Modelle. Wir haben ein eigenes burgenländisches Modell geschaffen, und werden schon in Bälde beginnen, junge Burgenländerinnen und Burgenländer auf die Qualifikation für ein Medizinstudium vorzubereiten.

Auch das zeichnet den burgenländischen Weg aus, den wir gerade im Gesundheitswesen vorantreiben wollen, im Interesse und zum Wohle der gesamten burgenländischen Bevölkerung. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein gutes Budget inkludiert natürlich auch eine gute Wohnbauförderung. Denn diese Wohnbauförderung sichert das Dach über den Köpfen der Burgenländerinnen und Burgenländer ab. Sie sorgt dafür, dass die Wirtschaft mit Aufträgen belebt wird und sie sichert die Arbeitsplätze im Burgenland im Bau- und im Baunebengewerbe ab.

Die Wohnbauförderung ist im Jahr 2013 mit rund 122 Millionen Euro dotiert und ähnlich wie im Vorjahr sorgt sie auch dafür, dass sie ein sozialpolitisches Instrument ist für ein leistbares Wohnen, vor allem für junge Familien, für die Burgenländerinnen und Burgenländer, die damit ein selbstbestimmtes Leben führen können.

Die Wohnbauförderung ist aber in erster Linie ein Konjunkturmotor. Denn ich habe erst vor kurzem mit einem Unternehmer gesprochen, der mir mitgeteilt hat, dass die Auftragslage ohne die Wohnbauförderung katastrophal wäre. Sie ist von der burgenländischen Bauwirtschaft nicht mehr wegzudenken und sie sichert viele Arbeitsplätze ab.

Ja, ich bin der Meinung, dass sie sogar Arbeitsplätze aufbaut und auch schafft. Ich möchte das auch mit Zahlen, Daten und Fakten untermauern.

Wir haben im Burgenland 300 Baubetriebe und 50 Betriebe, die im Bauhilfsgewerbe tätig sind und sage und schreibe 460 Betriebe, die im Baunebengewerbe ihre Dienste verrichten. Also in Summe sind da rund 9.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigt, die hier im Burgenland, vor allem im Burgenland Arbeit gefunden haben.

Die Wohnbauförderung leistet dazu einen wesentlichen Beitrag und der Herr Landeshauptmann hat es in seiner Ausführung schon skizziert. Es gibt auch hier gute Förderungen für die Nutzung von alternativen Energieformen, beispielsweise wärmedämmende oder energiesparende Maßnahmen werden hier zusätzlich gefördert.

Und ich glaube, vor allem das Burgenland muss hier den Anspruch haben, hier bei Alternativenergie, bei diesen Maßnahmen besonders gut zu fördern. Wir wollen ja energieautark sein, und hier leistet die Wohnbauförderung mit diesen zusätzlichen Förderungen auch einen wesentlichen Beitrag.

Es ist eine Erfolgsgeschichte und eine Erfolgsgeschichte hat natürlich immer viele Väter. Natürlich der Herr Landeshauptmann Niessl, der politisch dafür zuständig ist und natürlich auch der Herr Landesrat Bieler, der die Mittel dafür locker machen muss.

Aber, geschätzte Damen und Herren, es sind vor allem die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung, die diese Anträge hervorragend schnellstmöglich, unbürokratisch behandeln, damit die Burgenländerinnen und Burgenländer ihre Förderungen bekommen. Und ihnen gebührt, liebe Kolleginnen und Kollegen, ein kräftiger Applaus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber wenn wir über die Wohnbauförderung sprechen und über das Baugewerbe, dann muss man auch über die Probleme im Baugewerbe kurz den Fokus legen. Denn seit der Arbeitsmarktöffnung wissen wir, dass viele heimische Klein- und Mittelbetriebe heftig unter Druck geraten sind und damit natürlich verbunden auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in diesen Unternehmen unter Druck geraten sind.

In vielen Fällen gibt es Lohn- und Sozialdumping, das wissen wir, nicht nur aus persönlichen Gesprächen, sondern auch durch anonyme Anzeigen. Daher, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, brauchen wir diesen Arbeitsmarkt-Schutzschirm.

Und wir brauchen die von Landeshauptmann Hans Niessl initiierte „Bau auf Burgenland“-Kampagne, die wir benötigen. Eine Initiative des Landeshauptmannes gemeinsam mit der Gewerkschaft Bau-Holz, deren Ziele hat uns der Herr Landeshauptmann schon skizziert.

Ich möchte auf einige gesondert noch zu sprechen kommen. Nämlich wir wollen, dass Aufträge bis zu 100.000 Euro regionaler Unternehmen schnell und unbürokratisch vergeben werden können. Das sichert die Schwellenwertverordnung ab.

Sie gehört nicht nur verlängert, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, sondern sie muss unbefristet eingeführt werden, damit die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister bis zu 100.000 Euro an regionale Unternehmen schnell und unbürokratisch Aufträge vergeben können.

Wir wollen, dass Qualität zählt. Die Baustoffe, die man hier im Burgenland erwirbt, die man hier in Österreich kaufen kann, sind natürlich qualitativvoller als im benachbarten Ausland. Da gibt es für den einen oder den anderen, der glaubt, er kann damit Geld sparen, im Nachhinein eine böse Überraschung.

Daher wollen wir eine Bewusstseinsentwicklung für die heimischen Produkte und natürlich auch für die heimischen Dienstleistungen noch verstärken hier in den Vordergrund stellen. Wir wollen also Best- statt Billigstbieter. Unter diesem Motto soll die „Bau auf Burgenland“-Kampagne wirken. Es ist vor allem ein wirkungsvolles Instrument gegen Lohn- und Sozialdumping.

Und wir wollen auch, weil das Baugewerbe immer klagt, sie hätten zu wenig Fachkräfte, Jungfacharbeiter fehlen, daher wollen wir auch diese Förderungen an die Lehrlingsausbildung binden. Wir glauben, damit ist diese Branche der Bau- und Baunebengewerbe auch künftig abgesichert.

Damit die Menschen im Burgenland ihre eigenen Häuser bauen können, damit sie Wohnräume und Wohnungen vorfinden, daher werden wir diesem Budget gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner ist Abgeordneter Reimon gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich muss mich, nachdem einiges gesagt worden ist über die fünf Kinder in Traiskirchen dazu natürlich auch noch einmal zu Wort melden.

Ich beobachte die ganze Sache seit gestern ziemlich intensiv. Und das ist wahrscheinlich auch ganz gut, dass jetzt noch einmal ein bisschen Abstand war zu den Wortmeldungen von vorhin.

Ich beobachte jetzt etwas und ich möchte Euch dazu aufrufen, Euch das noch einmal anzuschauen, was zur Politik gehört, aber vielleicht nicht immer und nicht wenn es um fünf Kinder geht, stattfinden sollte.

Parteien neigen dazu, dass sie geschlossen auftreten, dass sie dann ihre Positionen verteidigen und dass sie dann miteinander das tun, worauf sie sich jetzt geeinigt haben. Das ist manchmal faszinierend, wenn in der Wehrdienstdebatte

Positionen in kürzester Zeit wechseln können, aber dort sehe ich es nicht als Gewissensthema, da kann so etwas tatsächlich passieren, schließe es keineswegs aus.

Mir wären beide Lösungen bei der Wehrdienstfrage gleich Recht, dass ich das dort auch so machen würde. Aber wir sind freie Abgeordnete und es gibt dann halt irgendwann auch die Gewissensfrage, wo man vielleicht nicht mehr mittragen sollte oder hinterfragen sollte, was sich als Block hier tut in einer Partei.

Was ich hier da beobachte seit gestern. Ich habe diesen Fall hier gestern eingebracht und von allen Parteien, von allen Parteien sind Leute auf mich zugekommen und haben gesagt, das ist eigentlich ein Wahnsinn, das müssen wir uns anschauen, da müssen wir etwas tun.

Das war um 10.00 oder 11.00 Uhr vormittags. Im Laufe des gestrigen Tages hat sich dieser Block verschoben und ich sage, die SPÖ-Abgeordneten haben sich eingebunkert auf die Position, wir sind nicht zuständig, sondern das Innenministerium und um 15.00 Uhr, spätestens um 17.00 Uhr, habe ich im Block... *(Abg. Erich Trummer: Subjektive Interpretation!)* Ich schildere Euch meine Wahrnehmung.

Spätestens um 17.00 Uhr habe ich Euch im Block gegen diese Position gehabt. Andere Parteien haben sich anders bewegt. Dass das Innenministerium schwarz ist, mag vielleicht dazu einen Beitrag geleistet haben. Aber darum kann es ja wirklich nicht gehen. *(Abg. Christian Illedits: Es geht darum, dass Leute miteinander reden sollten!)*

Wir reden davon, dass Kinder entweder in Traiskirchen von der öffentlichen Hand betreut werden oder im Burgenland von einer dafür ausgebildeten Jugendvorsorge. Es zahlt die öffentliche Hand, der rechte oder der linke Säckel, und wir können uns wirklich nicht darauf einbunkern, würde halt ich als Prinzip der Politik sehen, dass wir jetzt für den linken Säckel zuständig sind und wollen, dass es der rechte zahlt, wenn es um das Schicksal eines sechsjährigen Kindes geht. Das kann es einfach nicht sein.

Es kann nicht sein, dass wir für ein sechsjähriges Kind nicht die paar Euro aus dem Säckel nehmen. Ich sage Euch auch ganz ehrlich, ich würde mir eigentlich erwarten, dass, wenn wir von Hilfe für ein sechsjähriges Kind reden, die Frage eines Politikers nicht ist, wie kann ich das Recht so auslegen, dass ich dich nicht betreuen muss, dass ich meine Quote erfüllt habe, dass jemand anders zuständig ist und ich nicht zuständig bin.

Ich würde mir eigentlich erwarten, wir alle wissen, dass jedes Gesetz einen Handlungsspielraum hat. Es gibt jetzt einen Auslegungsunterschied zwischen dem Bundesministerium für Inneres und dem Sozialreferat.

Beide sagen, der andere soll zahlen. Ich kritisiere hier das Sozialreferat, weil ich halt Landespolitiker bin. Ich würde mir in Wahrheit von beiden wünschen, dass sie sagen, ich will einem sechsjährigen Kind helfen und nicht wie mache ich es, dass ich ihm nicht helfen muss. Das verstehe ich nicht.

Jetzt höre ich, ich habe den Antrag eingebracht, ohne vorher mit Euch darüber zu reden. *(Abg. Christian Illedits: Das ist auch eine Art von Politik!)* Entschuldigung, Ihr redet mit mir seit zwei Jahren über keinen Antrag. Alle meine Anträge... *(Abg. Christian Illedits: Das Thema mit den Kindern gibt es seit zwei Wochen, wieso redest Du nicht, wenn Du etwas willst? Das ist Politik!)*

Ja, genau das ist Politik, *(Abg. Christian Illedits: Ein anderer macht es über Facebook! Das ist auch Politik!)* weil nämlich alles, was ich bespreche, irgendwo hinkommt und nichts wird erledigt, gut. Ich bin schuld. *(Abg. Christian Illedits: Nein, ich*

sage es nur!) Ich bin schuld. Ich nehme es auf mich, (Abg. Christian Illedits: Das ist ein Angebot!) weil alle sagen immer, der andere ist schuld. Ich bin schuld.

Ich habe das gestern hier eingebracht, (Abg. Christian Illedits: Das ist ein Angebot!) weil die einzige Möglichkeit, die ich gesehen habe, Euch zu bewegen ist, dass es medial geht. Das war meine Annahme. (Abg. Christian Illedits: Aber ich kann über keinen Antrag befinden, wenn ich ihn nicht habe!)

Präsident Gerhard Steier (der den Vorsitz übernommen hat): Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE) (fortsetzend): So! Ihr braucht über keinen Antrag befinden, Kollege Illedits. Es gibt in Neudörfel Plätze für diese Kinder. Das Innenministerium will sie hergeben und wir werden ja wohl einen VW-Bus auftreiben, wo wir fünf Kinder hineinsetzen und - es ist jetzt 12.00 Uhr - um 13.00 Uhr in ein Auto packen und in Neudörfel um 13.30 Uhr ausladen. Um das geht es. Wir brauchen keinen Antrag. (Abg. Christian Illedits: Den hast ja Du eingebracht! Hab ich den eingebracht?) Wir brauchen keinen sonst irgendetwas. Bringt diese Kinder in eine kindergerechte Betreuung und nicht... (Abg. Christian Illedits: Nein, es geht mir um das Prinzip!)

Das ist jetzt das Problem, jetzt geht es um die Prinzipgeschichte. Das finde ich wirklich arg, dass wir uns jetzt einbunkern auf eine Prinzipgeschichte.

Leute... (Abg. Christian Illedits: Nein, es geht mir um das Prinzip, miteinander zu sprechen!) Okay, ich nehme es zur Kenntnis. (Abg. Christian Illedits: Wir werden etwas tun!) Ich rufe Euch einfach auf, eine Kleinigkeit zu ändern und aus dem rechten und dem linken Säckel zu zahlen und bekomme Widerstand aus der SPÖ. (Abg. Christian Illedits: Wir werden nicht nur reden, wir werden etwas tun!)

Präsident Gerhard Steier: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Johann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Verehrte Damen und Herren Abgeordnete! Ich habe das Thema heute Vormittag deshalb aufgegriffen, weil es mich wirklich bewegt hat. Ich habe am Vormittag noch mit meiner Gattin darüber gesprochen und es hat uns wirklich bewegt, weil wir auch Enkelkinder haben, die fünf und sechs Jahre alt sind.

Jetzt sich herauszustellen, Herr Abgeordneter Trummer, und von der blau-schwarzen Regierung zu sprechen, das war vor einem Jahrzehnt und hat mit dem gegebenen Fall ja nichts zu tun. Sie müssen in die Zukunft blicken. Wenn Sie wirklich einmal Landeshauptmann werden wollen, dann versuchen Sie wirklich, Prioritäten zu setzen, aber nicht so, dass ich immer sage, vor einem Jahrzehnt hat es irgendeine blau-schwarze Regierung gegeben. (Zwischenruf des Abg. Erich Trummer)

Ich gebe Ihnen Recht, da hat es sicher Beschlüsse gegeben, die nicht in Ordnung waren. (Abg. Erich Trummer: Aktuell! Jetzt bei der Budgetdebatte im Bund!) Es wird hervorragende Gesetze gegeben haben, aber das hat mit dem gegenständlichen Fall nichts zu tun.

Was mich noch erschreckt ist, dass man als Sozialdemokratische Partei auf dem Standpunkt bleibt, dass es eine Quotenregelung gibt und wir eh schon drei minderjährige Kinder im Burgenland betreuen. Was heißt das? Was ist das für eine Ansage? Das heißt, ich habe drei Minderjährige und jetzt brauche ich überhaupt keine Minderjährigen

betreuen, weil ich schon drei im gesamten Burgenland betreue. Das ist einer Sozialdemokratie nicht würdig. Ich sage Euch das!

Das ist nicht in Ordnung. Da gibt es fünf minderjährige Kinder, die jetzt in Traiskirchen sind, unter Tschetschenen, vielleicht unter Asylanten, die einen Asylmissbrauch begangen haben. Wir haben diese Kinder, wenn sie im Burgenland zu uns kommen, egal aus welchem Grund auch immer, und ich weiß auch nicht, wo die Eltern sind, wenn sie das burgenländische Gebiet betreten, dann haben wir wirklich die Verpflichtung, diese fünf minderjährigen Kinder aufzunehmen, zu betreuen, ihnen etwas zu Essen zu geben, ihnen auch schulische Möglichkeiten anzubieten und nicht einfach nach Traiskirchen abzuschicken.

Ich muss mich wirklich nochmals zu Wort melden, weil man das so salopp hinstellt, weil man immer sagt, der Tschürtz, ihr habt ja gegen die Grundversorgung gestimmt. Da geht es jetzt gar nicht um Populismus. Da geht es rein um diese fünf minderjährigen Kinder und das tut mir wirklich weh.

Wenn sich dann der Herr Landeshauptmann zu Wort meldet und aufsteht und kein einziges Wort über die gegebene Situation sagt, kein einziges Wort, wo er sagt, wir werden uns bemühen, dass wir diese fünf Minderjährigen zu uns ins Land holen und denen helfen, dann tut das schon weh. Da braucht man nicht parteipolitisch denken und sagen, das ist ein Roter, ein Schwarzer, ein Grüner, ein Blauer, egal was auch immer, sondern da geht es definitiv um das Problem, das wir haben.

Ich verstehe schon, jede subjektive Meinung, jeder will natürlich seine Partei in ein schöneres Licht stellen, aber ich würde sagen, vergessen wir doch heute die Polemik, holen wir diese fünf Minderjährigen zurück und helfen wir diesen Minderjährigen. *(Beifall bei der FPÖ und den Grünen)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlags, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat wieder der Herr Generalberichterstatter Herr Abgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr,

sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 4.645.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 57.056.800 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich finde es als beschämend, was heute hier in diesem Hohen Haus abgeht. Gestern am Anfang der Sitzung wollte Kollege Reimon einen Antrag einbringen. Keine einzige Fraktion, außer meiner Wenigkeit, hat ihm eine Unterstützung zukommen lassen.

Wie wir wissen, ist es notwendig, eine Unterstützung eines zweiten Mandatars zu haben. Da verstehe ich das Verständnis einer Demokratie in diesem Hohen Haus nicht mehr.

Nur wenn man einen Antrag einbringen will, egal wie er jetzt lautet, dass man hier keine Unterstützung geben darf, soll, kann und muss. Nur, dass man diskutieren darf über einen Antrag, scheinen sich die Abgeordneten anscheinend immer wieder diesem Klubzwang unterlegen zu fühlen und das bestätigt immer wieder meine Meinung. Es kann nicht sein, dass man nur Klubzwänge hier in diesem Hohen Haus einhalten muss, sondern ein jeder Mandatar hat das Recht hier, selbständig zu denken, zu arbeiten und abzustimmen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wenn ich mir diese Scheinheiligkeit heute anschau, was hier an das Tageslicht kommt, dann frage ich mich, was soll das Ganze?

Es gibt hier Kinder, die anscheinend im Burgenland aufgegriffen wurden, da gibt es keine Diskussion, eine Abschiebung nach Traiskirchen, egal ob es im Gesetz jetzt irgendwo verankert ist oder vorgesehen ist. Wenn wir heute über Familie gesprochen haben und Soziales und vieles mehr, dann fühle ich mich in diesem Hohen Haus eigentlich nicht mehr sehr wohl. Ich sage das mit dieser Deutlichkeit, Familie wie wunderbar, alles geregelt gehört, viel Geld investiert und und und.

Ich stehe nicht an, dass ich klar und deutlich sage, es sollte so rasch wie möglich, und wenn es meine Person ist, dass ich nach Traiskirchen fahre, gemeinsam mit dem Herrn Soziallandesrat, mit dem Herrn Landeshauptmann und mit dem Kollegen Reimon, dass wir die Kinder hier herunterholen und ich sie in meinem Haus unterbringen will. Sage ich auch klipp und klar. Weil das ist echt beschämend, was hier in diesem Landtag abgeht.

Sich herzustellen und zu sagen, geht mich nichts an, hättest du diesen Antrag im Vorfeld mit uns abgesprochen, dann hätten wir vielleicht anders reagiert. Das nennt man Sozialdemokratie pur im Burgenland.

Von dem halte ich eigentlich nichts. Daher sind wir gefordert, lieber Herr Landesrat Rezar, Herr Landeshauptmann, ob wir jetzt hier sind oder nicht, packen wir uns zusammen, holen wir diese Kinder in das Burgenland zurück. Das ist meine klare unbürokratische Aufforderung an die Mandatare hier in diesem Hohen Haus.

Ich glaube, wenn wir heute aber auch die Budgetkapitel diskutieren, wo sich ständig die Regierungsmitglieder 15 Minuten lang bemüht fühlen, und das hat schon der Herr Kollege Gradwohl gesagt, dann sollten sie eine Klausur abhalten und sollten sich gegenseitig loben und dort vielleicht ein gutes Mittagessen zu sich nehmen und dergleichen mehr. Aber das ist im Hohen Haus auch nicht unbedingt gewünscht.

Auch, Herr Präsident, sollten man sich in der Präsidiale, wo wir leider nicht vertreten sind, auch einmal Gedanken machen.

Heute das Kapitel 6 ist Infrastruktur, Verkehr, Güterwege, Wasserbau, gibt es natürlich einige Wünsche seitens der Opposition. Im Speziellen seitens der Liste Burgenland.

Wenn ich im Vorfeld bei der Generaldebatte gesagt habe, bei der Infrastruktur ist massiv eingespart worden. Wenn ich dann in einer Zeitung lese, man investiert sehr viel in die Infrastruktur, man investiert sehr viel in Arbeitsplätze. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Gegenteil ist in diesem Budget schwarz auf weiß niedergeschrieben. Denn eines ist klar, man hat weder bei der politischen Landschaft eingespart, noch bei der Bürokratie oder bei der Verwaltung.

Hier sollte man sich Gedanken machen, wie kann man eigentlich eine Lösung herbeiführen, dass wir in den nächsten Jahren - und wenn sich der Herr Kollege Trummer herstellt und sagt, er redet mit Firmen draußen, die sagen ohne Wohnbauförderung wird überhaupt nichts mehr geschehen, da würde das alles zusammenbrechen. Na dann halten wir uns an in den nächsten Jahren, was tatsächlich passieren wird.

Wenn ich heute mir erlauben darf, auch wieder einmal die B 50 anzudiskutieren, insofern von Oberpullendorf nach Oberwart, wo die Verkehrssicherheit eine ganz große Rolle spielt, wo LKWs unterwegs sind, wo Traktoren oder landwirtschaftliche Geräte unterwegs sind, dann müssten wir auch für die Verkehrssicherheit einiges tun für unsere Bevölkerung, aber auch für unsere Gäste in unserem wunderschönen Land.

Hier wäre es der wenigste Aufwand, diese B 50 auszubauen, Überholmöglichkeiten anzubieten, Buchten zu bauen, um ganz wenige finanzielle Mittel. Das sollte sich auch der Herr Landesrat Bieler - und das habe ich ihm heute schon gesagt und gestern gesagt und schon vor einigen Monaten - vielleicht doch einmal ausrechnen lassen, was uns das kosten würde. Ich hoffe, dass man dort nicht vergisst, irgendwo den Asphalt dann mitzurechnen.

Herr Landesrat Liegenfeld, Sie haben mir heute wieder ein Stichwort gegeben, das Tierschutzhaus hat man gebaut und hat die Einrichtung dazu vergessen. Ich glaube, in Zukunft sollte man auf das ein bisserl aufpassen. Ich muss ja ein Gesamtes sehen. Ich kann nicht hergehen und sagen, ich baue ein Tierschutzhaus und dann vergesse ich auf die Tiere, dass sie auch irgendetwas da drinnen brauchen. Aber sei es wie es sei. Ich hoffe, dass das in Zukunft anders ist.

Wir wollen Ihnen das nur aufzeigen. Wir wollen nicht immer massiv Kritik bringen, sondern wir wollen auch Vorschläge bringen. Diese B 50 ausbauen mit Ausweichbuchten ist ein Ansatz, die ich als Liste Burgenland fordere, weil es für die Verkehrssicherheit wichtig ist, weil es einfach notwendig ist. In den Ballungszentren nach Oberwart, wo massiv investiert worden ist, das muss man ja dazu sagen, auch verkehrstechnisch hervorragend hinkommt.

Ich glaube, weil man auch immer spricht von den Güterwegen. Ich denke, dass die Güterwege sehr wichtig sind. Vieles ist in diesem Land geschehen. Ich muss Ihnen auch

ein Dankeschön sagen seitens der Gemeinde Deutschkreutz, weil wir viele Güterwege gemeinsam geschaffen haben, ausgebaut haben, aber auch saniert, Herr Landesrat.

Das muss man auch dazu sagen. Dankeschön auch an Ihre Abteilung, die sich sehr, sehr stark bemüht, dass wir die Möglichkeit haben, gemeinsam mit dem Land, gemeinsam mit der Gemeinde, das Ganze zu schaffen. Aber auch hier ein Vorschlag, den wir mit einbringen wollen, insofern, weil ich der Überzeugung bin, dass die Güterwege es derzeit vom Aufbau, von der Struktur her, nicht mehr schaffen.

Man fördert 3,5 Meter auf die Güterwege, korrigiert mich, wenn das nicht stimmt, und man hat derzeit schon Fahrzeuge, wenn uns so ein Fahrzeug entgegenkommt, wissen wir gar nicht, wie wir ausweichen sollen, was man eigentlich machen könnte. Daher ist auch der Unterbau wichtig. Weil die Geräte immer schwerer werden und einen Ausbau auf fünf Meter vorzubereiten und auch zu unterstützen.

Das ist mein Wunsch hier, Herr Präsident, das ist mein Wunsch hier, dass wir das in nächster Zeit auch ansprechen müssen, vielleicht budgetieren müssen. Ich glaube, da bin ich nicht ein Ein-Mann-Betrieb, sondern da bin ich einer von vielen Gemeinden, die das genau so sehen. Ich sage hier auch, die Diskussion muss möglich sein und auch finanzielle Mittel müssen zur Verfügung gestellt werden.

Noch einmal Dankeschön. Die Güterwegesituation ist speziell im Burgenland, glaube ich, hervorragend aufgestellt. Speziell in Deutschkreutz bin ich sehr dankbar, dass das alles so floriert. Beim Wasserbau und der Wasserwirtschaft haben wir schon diskutiert. Wasserwirtschaft ist ein verdammt wichtiger Faktor auch im Burgenland. Wir wissen, wir haben Gott sei Dank hervorragendes Wasser. Wir haben Mineralwasser in großer Menge, Gott sei Dank, wie Römerquelle, Waldquelle, Juvina und andere mehr.

Diese muss man auch dementsprechend unterstützen. Wenn jemand wie Juvina um vier Millionen Euro ausbaut und dann ein Ansuchen stellt, und das innerhalb von einem halben, dreiviertel Jahr nicht zu einem Abschluss gelangt ist, dann muss man auch als Abgeordneter darauf pochen, dass man das so rasch als möglich umsetzen kann. Denn dort werden Arbeitsplätze geschaffen und gehalten. Wahrscheinlich wie überall, auch bei der Waldquelle und dergleichen.

Wenn wir gesprochen haben, Infrastruktur, man hat das Coca-Cola-Werk nach Edelstal gebracht. Ich glaube nicht, dass die Infrastruktur das dorthin gebracht hat, sondern das gute Wasser. *(Abg. Ingrid Salamon: Auch die Infrastruktur!)*

Infrastruktur sind Arbeitsplätze. Aber nicht, dass man dort Straßen hingebaut hat oder infrastrukturelle Maßnahmen gesetzt hat, *(Abg. Ingrid Salamon: Eh nicht!)* sondern die Firma Coca-Cola hat genau gesehen, dass es möglich ist, hier mit hervorragendem Wasser zu arbeiten.

Nun zur Wassersituation im Burgenland. Wir sind hervorragend aufgestellt. Ich hoffe, es bleibt auch so. Natürlich muss man auch hier die Politik heraushalten. Wasserleitungsverbände sind ja politisch auch proporzbesetzt, nach Stärke. Das sollte man auch einmal überdenken.

Denn in der Vergangenheit sind ja einige Dinge vorgefallen, die schlussendlich auch zu einer Diskussion geführt haben, die wir sicherlich nicht notwendig haben im Burgenland. Ich glaube, wenn die Frau Landesrätin Dunst gesagt hat: Ja, wir sind alle so gut aufgestellt und wir hätten in den Familien einiges noch bewegen sollen - ich schwenke jetzt wieder auf die andere Seite um -, dass die Familien so viel Geld liegen haben lassen, welche keinen Zugang gehabt haben.

Wir haben Wahlen vor der Tür gehabt. Ich glaube, jeder hat Hausbesuche gemacht. Man hätte bei diesen Familien auch anmerken können: Es gibt Geld für Euch, liebe Familien.

Hättet Ihr es abgeholt. Das habe ich mir kurz noch hingeschrieben. Ich glaube, dass es auch wichtig ist, auch das zu sagen. Ich glaube eines, wenn wir Verkehr andiskutieren, dann ist Verkehr verdammt wichtig für das Burgenland. Langgezogenes Land. Wenn man vom Norden in den Süden fährt, ist das ein breiter, ein langer Weg. Aber man muss auch schauen, dass die Verkehrssicherheit gegeben ist. Da fordere ich auch: Es gehört für mich eine Straße dazu.

Eine Schiene gehört aber genauso dazu. Wenn wir hier Friedberg-Oberwart andiskutieren haben, und wo ich Anträge eingebracht habe und heute wieder einer vorliegt, dann bin ich wirklich neugierig, wie sich die Fraktionen verhalten werden. Man redet immer, Verkehr ist wichtig, Sicherheit ist wichtig, Pendler sind wichtig, dass sie jederzeit von A nach B kommen, sicher von A nach B kommen, aber auch dementsprechendes Service haben.

Dann stellen wir ganz einfach Linien ein, wo ich mich frage, was das Ganze soll. Auf der anderen Seite Oberloisdorf-Deutschkreutz ist in Diskussion. Güterverkehr einstellen. Dann bringen wir wieder alles auf die Schiene. Auch da sollten wir uns Gedanken machen und nicht nur immer diskutieren, sondern wirklich umsetzen, was wir wollen. Man setzt sich hin, diskutiert und hat Angst, dass man dort dem anderen vielleicht weh tut. Nein.

Man muss klar sagen, wir wollen diese Linie aufrechterhalten, weil ja mehr dahinter steht. Hier steht auch der Tourismus dahinter. Wenn eine Draisinentour 40.000 Leute in die Region bringt, gemeinsam mit der Kultur, mit den Thermen, und, und, und noch mehr in diese Richtung bewegt, dann muss man auch ein klares Ja dazu sagen. Ja, wir stehen dazu. Das Land hat sich dementsprechend einzubringen, aber auch die Gemeinden. Das werden wir auch dementsprechend machen. Wenn ich denke, die Diskussion seit 15, 17 Jahren geht das mit der S31-Verlängerung Steinberg-Mannersdorf.

Jetzt heißt sie eben B 61a, egal, wie auch immer. Seit 17 Jahren habe ich diese Diskussion miterleben dürfen. Jetzt anscheinend funktioniert es, aber das war auch nur etwas vor der Wahl. Jetzt gibt es wieder, glaube ich, eine Diskussion. Was ich gestern gehört habe. Natürlich die Möglichkeit, mit dem Sonnriegel einiges zu diskutieren, dass man die Trassenführung wo anders hinlegt.

Es wäre ganz gut, wenn man das wirklich auch ins Auge fassen könnte, um der Bevölkerung dort zu signalisieren: Ja, wir stehen hinter der Lebensqualität von diesem Ort, von diesem Sonnriegel. Warum sollen wir nicht um 30, 40 Meter weiter vom Dorf entfernt sein? Warum nicht? Stelle ich mir die Frage. Eine Straße wird ja nicht alljährlich gebaut, sondern alle 50 oder 100 Jahre.

Die Lebensqualität der Leute leidet massiv darunter. Wenn ich dann denke, dass die ASFiNAG das Ganze noch geplant hat, und, und, und, das haben wir sowieso schon gestern nicht einmal gehört, sondern des Öfteren. Da muss man sich fragen, warum bezahlt die ASFiNAG tatsächlich 37 Millionen Euro für diese Straße? Das muss man auch im Bund hinterfragen. Warum geschieht das?

Ja, haben wir gut verhandelt, dann ist es okay, oder steckt etwas anderes dahinter? Genau das sind die Dinge, die ich mich oft frage: Warum wird das nicht transparent gemacht? Warum kann man das im Hohen Haus nicht wissen, dass man gesagt hat, okay, das ist ein Verhandlungsgeschick, das war der Landeshauptmann mit der Frau

Bures oder umgekehrt. Ich weiß es ja nicht. Oder die ÖVP mit, egal, wie auch immer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich werde es Dir erklären!)*

Es wird ja immer hin und her geschickt, die ganze Geschichte. Das haben wir heute auch erlebt, dass die Sozialdemokraten sagen: Naja, das Innenministerium ist schuld. Das nächste Mal sagt der andere: Der Darabos ist schuld, das Ministerium. Das bringt Null für unser Land. Im Gegenteil. Arbeiten wir zusammen. Schauen wir, dass wir unsere Verkehrssituation in den Griff bekommen.

Einige Vorschläge haben wir als Liste Burgenland mit eingebracht, wo ich denke, dass sie sehr sinnvoll sind. Ich denke auch, dass es wichtig ist, dass die Güterwegeabteilung weiterhin hervorragend arbeitet. Natürlich mit der Unterstützung des Landes und der Gemeinden.

Ich glaube auch, dass der Wasserbau nicht zu kurz kommen darf, Herr Landesrat, weil ich auch dort sage, es ist verdammt wichtig, dass wir auch Rückhaltebecken, Wasserbau schaffen können, wo wir der Bevölkerung eine gewissen Sicherheit geben vor dementsprechendem Unwetter beziehungsweise, dass wir auch klar sagen können: Wir kümmern uns um die Bevölkerung, das sie geschützt sind. In diesem Sinne danke ich den verschiedenen Verantwortlichen und denke, dass wir hier auf gutem Wege sind mit diesen Vorschlägen, die hier eingebracht wurden.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Gestatten Sie mir eine Anmerkung. Wie oft haben Sie jetzt den Herrn Landesrat angesprochen? Zu einem Budget, das von der Exekutive eingebracht ist, glaube ich, gehört es selbstverständlich eines Diskurses, das auch diejenigen, die ein Anliegen einbringen, mit dem Haus gemeinsam in einer offenen Diskussion sind. Worüber wir diskutieren können, ist die Länge der Beiträge, die von der Regierungsbank gesetzt wird. Herzlichen Dank. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe nichts anderes gesagt!)*

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Reimon.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Einmal kein Grundsatzthema, zumindest keines, das eine Gewissensfrage ist. Verkehr, Straßenbau. Es ist natürlich wenig überraschend, dass ich als Grüner nicht zustimme und nicht einverstanden bin damit, wie das im Burgenland läuft, weil eine Totalkonzentration auf den Individualverkehr passiert.

Wir haben als Grüne ein, ich sage einmal, ein historisches Manko. Bei den Grünen wird immer gesagt: Ihr ward doch früher für diesen 15 Schilling Benzinpreis. Dass die Grünen für diesen großen, hohen, teuren Benzinpreis sind, ist für uns ungefähr so als der Stempel, „die SPÖ macht Schulden“. Das habe ich gestern ja auch mehrfach gehört als Stempel.

Was bei solchen Stempeln immer weggelassen wird, ist nämlich immer die zweite Seite. Warum will man das fordern? Warum haben die Grünen früher 15 Schilling für den Liter Treibstoff gefordert? Weil mit diesen Mehreinnahmen der öffentliche Verkehr hätte finanziert werden sollen. Das wird ja nie dazu gesagt, dass wir nicht nur den Sprit teurer machen wollten, sondern vor 20 Jahren den öffentlichen Verkehr mit diesem Geld ausbauen wollten.

Wäre das passiert, kann man nur mutmaßen, aber ich habe doch die Hoffnung, dass das Verkehrsproblem und das Pendlerproblem, vor dem wir jetzt stehen, auf zwei Ebenen leichter wäre. Nämlich erstens, es gäbe mehr öffentlichen Verkehr, um sich vom

Burgenland zu einem Arbeitsplatz nach Wien zu bewegen. Weniger Menschen müssten jetzt Spritpreise weit über 15 Schilling bezahlen, weil sie ja öffentlich reisen könnten. Vielleicht wäre der Druck auf den Spritpreis und auch der Verbrauch geringer.

Wir hätten zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen können. Jetzt geht das nicht mehr. Ich kenne auch keinen Grünen, der noch irgendein Potenzial sieht, da etwas draufzuschlagen und umzuschichten. Diese Chance wurde vertan. Das ist besonders tragisch für das Burgenland, weil im Burgenland ohne einem Ballungsgebiet der öffentliche Verkehr es natürlich am Schwächsten hat und niemals vollständig ausgebaut werden kann, so wie es in einer Großstadt möglich ist und immer die schlechtesten Startbedingungen haben wird.

Genau deswegen hätte er umsichtig geplant werden müssen. Das Problem wird in Zukunft zunehmen. Es ist gestern viel darüber gesprochen worden, wird vermutlich in den nachfolgenden Reden jetzt auch noch kommen, dass es in Wien das Parkpickerl gibt und dass die Situation für burgenländische Pendler schwieriger geworden ist. Wir stehen hier genau vor dem Problem, dass wir vorhin mit der linken und der rechten Hosentasche hatten.

Jede Landesregierung wird sich natürlich bemühen, die Politik so zu machen, dass es für ihr Land am besten ist. Die Wiener machen das auch. Was die Wiener tun, wird ein Trend werden. Aber eigentlich springen sie auf einen internationalen Trend mit drauf, der natürlich weitergehen wird. Der wird auch Graz erreichen. Parkraumbewirtschaftung, das Verdrängen des Autos aus der Stadt, wird in den nächsten Jahren stärker werden. Es wird massiv zunehmen. Ich parke, wenn ich nach Wien fahre, in Favoriten. Seit der Einführung der Parkpickerlzonen rundherum, ist in Favoriten alles zu.

Rund um die U-Bahnstationen ist es unmöglich, einen Parkplatz zu finden. Aber wirklich fast unmöglich. Favoriten wird, ist meine Prognose, in relativ kurzer Zeit den Antrag stellen, auch das Parkpickerl einführen zu können. Genauso wie der 18., die sich beide dagegen ausgesprochen haben. Dort wird es einfach wirklich kritisch. Ich habe in einem Parkpickerlbezirk gewohnt.

In dem Moment, in dem man es hat, will man es nicht mehr missen, weil der öffentliche Raum dadurch einfach frei wird und sich wesentlich weniger Autos dort tummeln. Das wird kommen. Das wird auf burgenländische PendlerInnen in den nächsten Jahren noch viel stärker zukommen. Wir, als Burgenländischer Landtag, auch die Burgenländische Landesregierung, wird diesen Trend nicht abdrehen können.

Wir werden den Wienern nicht klar machen können, dass sie das ändern sollen. Ich möchte auch explizit als Grüner hier sagen, dass ich diese Politik unterstützen muss. Ginge es nach den Grünen, wäre Wien noch wesentlich schärfer in der Vorgangsweise. Es ist die SPÖ, die uns bremst. Die SPÖ, die verhindert, dass in Wien noch stärker Parkraumwirtschaft betrieben wird, dass das Auto noch stärker aus der Stadt vertrieben wird und dass der öffentliche Verkehr noch mehr gefördert wird.

Es ist die SPÖ, zum Beispiel, die in den Koalitionsverhandlungen nicht erlaubt hat, das Jahresticket auf 100 Euro abzusenken. Die Grünen würden in Wien diese Politik noch schärfer vorantreiben, im Interesse Wiens. Gestern ist bedauert worden von einem Kollegen der ÖVP: Wenn Hauptwohnsitze verlegt werden, dass das natürlich für die burgenländischen Gemeinden finanziell problematisch ist.

Natürlich denkt Wien genau umgekehrt. Wenn der Hauptwohnsitz verlegt wird, ist es für Wien ein Vorteil. Wien wird alles tun, um das voranzutreiben. So wie auch Graz. In den nächsten fünf Jahren, in den nächsten zehn Jahren, in den nächsten 20 Jahren. Jetzt

wäre die Frage, wenn man das so prognostiziert und das für uns ein wesentliches Thema ist, wie gehen wir damit um?

Die Antwort kann aus meiner Sicht nicht - und zwar auf 20 Jahre gerechnet, nicht dieses Jahr - nicht weiter das Setzen auf den Individualverkehr sein, dass unsere 40.000 Pendler mit dem Auto nach Wien fahren. Denn diese werden dort keinen Parkplatz haben und sie werden sich den Sprit nicht leisten können. Wenn wir diesen Leuten zum Beispiel den Zug von Oberwart nach Wien streichen, dann werden diese Leute auch - und wenn sie es nicht jetzt tun, das vielleicht in zehn Jahren - ihren Hauptwohnsitz verlegen. Und wenn der Hauptwohnsitz einmal in Wien ist, dann bleibt man auch am Wochenende in Wien und dann haben wir halt eine große Landflucht.

Und darauf könnten wir uns langfristig einstellen, da könnten wir eine Verkehrspolitik machen, die nicht möglichst viele Straßen baut, möglichst viel asphaltiert und möglichst viele Züge zusperrt, sondern die vor allem auf den Bus, der im Burgenland natürlich viel flexibler ist und preiswerter reagieren kann, uns darauf konzentrieren, würden wir das Straßenbaubudget, das Verkehrsbudget durchforsten und uns fragen, wie können wir maximal in den öffentlichen Verkehr investieren, würden wir uns auf die nächsten 20 Jahre Probleme ersparen, die auf uns zukommen werden, weil wir es nicht in der Hand haben, weil das von größeren politischen Einheiten als es das Burgenland ist, dominiert werden wird.

Und wir werden denen nicht ausreden können, dass sie auf ihren eigenen Vorteil schauen, so wie wir im Burgenländischen Landtag auf den Vorteil des Burgenlandes schauen.

Deswegen kann ich der Verkehrspolitik, der Straßenbaupolitik des Burgenlandes, der Landesregierung natürlich in keiner Weise zustimmen, am allerwenigsten, auch wenn es jetzt nicht dieser Punkt ist, der Förderung von Diesel, damit man die Leute noch möglichst lange im Individualverkehr hält. Völlig widersinnige Politik.

Ich werde natürlich nicht zustimmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kavasits. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kavasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren ! Vor wenigen Tagen hat die Statistik Austria ihre Prognosen in Bezug auf die Bevölkerungsentwicklung in den kommenden Jahrzehnten veröffentlicht.

Im Jahr 2030 soll das Burgenland 303.000 Einwohner haben. Also um rund 20.000 mehr als heute.

Im Jahr 2060 soll es dann 320.000 Burgenländer geben. Der Vollständigkeit halber sei erwähnt, dass dieses Wachstum nicht selbstverschuldet sein wird, also nicht auf Grund von mehr Geburten zustande kommen wird, sondern dass wir diesen Zuwachs weiterer Zuwanderung zu verdanken haben.

Jedenfalls, meine Damen und Herren, wird sich die Entwicklung der Bevölkerungszahlen in den einzelnen Regionen unseres Bundeslandes sehr unterschiedlich gestalten.

Das Nordburgenland mit den Bezirken Neusiedl, Eisenstadt und Mattersburg wird weiterhin stark wachsen. Insgesamt um rund 14 Prozent bis zum Jahr 2030.

Das Mittelburgenland wird ein Plus von nur 1,3 aufweisen, also in der Bevölkerungszahl mehr oder weniger stagnieren.

Im Süden könnte das Plus mit 1,8 Prozent letztendlich etwas höher ausfallen, wobei der Zuwachs ausschließlich der Region Oberwart zu verdanken wäre.

Für Güssing und Jennersdorf wird sogar ein leichter Bevölkerungsrückgang in Aussicht gestellt.

All diese Prognosen, meine Damen und Herren, stellen uns natürlich vor teils sehr großen Herausforderungen. In wachsenden Regionen muss die Infrastruktur Schritt mit den Entwicklungen halten. Für Regionen, die stagnieren oder sogar schrumpfen, müssen Pläne entwickelt werden, um eine weitere Abwanderung zu verhindern beziehungsweise die notwendige Infrastruktur aufrecht zu erhalten.

Gerade, was die Verkehrsinfrastruktur angeht, gibt es bereits heute große Diskrepanzen zwischen dem Nord- und Südburgenland. Nehmen Sie die Investitionen in die Bahn her, im Norden fließen die Millionen, im Süden werden Bahnlinien geschlossen.

Das hat im letzten Jahr für viele teilweise sehr emotionale Debatten auf politischer Ebene gesorgt. Ich verstehe den Unmut im Süden, ich verstehe aber auch die Notwendigkeiten, die im Norden des Landes bestehen.

Was mir in allen diesen Debatten abgeht, das sind Ehrlichkeit und vor allem auch langfristige Planungen, das ist die Nachhaltigkeit. Die Bahnlinie Oberwart-Friedberg ist hier ein gutes Beispiel. Ich bin schon beim Landeshauptmann, wenn er sagt, Geisterzüge sind in Zeiten wie diesen Luxus, den wir uns auf Dauer nicht leisten können.

Aber die Medaille hat zwei Seiten. Jahrelang, ja über Jahrzehnte hat sich die Landesregierung kaum bis gar keine Gedanken über ein langfristiges Konzept aus einem Guss gemacht. Rufe nach einem Ausbau der Bahn im Süden, etwa Richtung Ungarn, sind verhallt, haben zu keinem Nachdenkprozess geführt. Man hat den Dingen einfach ihren Lauf gelassen und dann haben SPÖ und ÖVP die Bahnlinie Oberwart-Friedberg einfach zugedreht. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt aber nicht.*) Das war es!

Man vergießt Krokodilstränen und geht zum nächsten Punkt der Tagesordnung über. (*Landesrat Helmut Bieler: Wer hat?*)

Um den Norden, meine Damen und Herren, mache ich mir so gut wie keine Sorgen. Die Nähe zu Wien, die hochrangigen Verkehrswege in Richtung Norden und Osten vor allem durch den Bezirk Neusiedl sind zweifelsohne Lebensadern, die Bestand haben werden.

Der Streit darüber, ob die A4 auf drei Spuren ausgebaut wird, ist ein Problem, das man im Südburgenland gerne hätte. Dort geht es nämlich um ganz andere, um viel grundlegendere Fragen.

Der Süden weiß, was ihm blüht, wenn nicht bald etwas geschieht.

Langfristige Planung ist die eine Sache, die mir abgeht. Was aber die Voraussetzung dafür ist, langfristig und sinnvoll planen zu können, ist die Ehrlichkeit. Und diese Ehrlichkeit vermisse ich bei all den Debatten komplett.

Einerseits gibt es natürlich budgetäre Zwänge, andererseits muss man sich aber auch Beispiele aus anderen Regionen Europas vor Augen halten. Nehmen Sie zum Beispiel Ostdeutschland her, dort sterben ganze Landstriche tatsächlich aus. Dort gibt es ganz andere Fragen. Politiker in der Bundesrepublik versprechen der in solchen Regionen

ansässigen Bevölkerung schon lange nicht mehr den Bau von neuen Autobahnen oder Eisenbahnlinien. Diese Züge sind im wahrsten Sinne des Wortes abgefahren.

Das liegt auch daran, dass man sich bestimmten Entwicklungen schlicht und einfach nicht entziehen kann. Der Zuzug, den es in und um große Städte oder Ballungszentren gibt, dieser Zuzug ist wahrlich kein auf Österreich oder Europa begrenztes Phänomen. Diese Entwicklungen gibt es weltweit, meine Damen und Herren.

Und diese Entwicklungen sind - so ehrlich muss man sein - von der Politik kaum bis gar nicht zu beeinflussen. Wir werden keine Mittel und Wege finden, das südlichste Burgenland stark wachsen zu lassen.

In Ostdeutschland ist man bereits vor Jahren dazu übergegangen, den Rückbau der Infrastruktur zu organisieren. Das ist ein Thema, das es in Österreich offiziell noch gar nicht gibt - aus Angst vor dem Wähler und weil es natürlich schlecht und böse klingt.

Beim Rückbau von Infrastruktur geht es aber nicht darum, Regionen, die ohnehin benachteiligt sind, noch etwas wegzunehmen. Bei diesem Thema geht es darum, den Menschen, die vor Ort bleiben - meistens sind das die älteren Leute -, die Versorgung mit der grundlegenden Infrastruktur auf Dauer zu gewährleisten.

Bei der Bahnlinie Oberwart-Friedberg ist es genau falsch gelaufen. Ich habe es bereits gesagt, Jahre und Jahrzehnte hat man sich keine Gedanken gemacht und dann war der Ofen auf einmal aus. Das darf in anderen Bereichen nicht passieren, denn das wäre absolut fatal.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Was die Bereiche Infrastruktur und Verkehr betrifft, brauchen wir dringend langfristige Konzepte mit Hand und Fuß. Hier müssen wir uns aus Folgendem Frage stellen:

Erstens, welche Maßnahmen sind in Regionen notwendig die wachsen, um - ich sage es so - Wachstumsschäden hintanzuhalten?

Zweitens, welche Maßnahmen sind in Regionen notwendig, die nicht wachsen, die stagnieren oder schrumpfen, damit eine negative Bevölkerungsentwicklung nicht auch noch forciert wird?

Und vor allem - drittens - welche Maßnahmen sind in schrumpfenden Regionen nötig, um den Bürgern vor Ort auch in Zukunft die Infrastruktur, die wirklich unabdingbar ist, auf Dauer gewährleisten zu können?

Es braucht hier ausgeklügelte Konzepte, Prioritätenkataloge, die in aller Behutsamkeit und Bedachtnahme auf die finanziellen Möglichkeiten und vor allem unter Einbeziehung der Politiker und Bürger vor Ort erarbeitet werden.

Ich halte es für absolut verantwortungslos, dass die Landesregierung Millionen und unglaubliche Energie in die Realisierung einer umstrittenen Ortsumfahrung im Nordburgenland investiert, während man sich über die Entwicklung des Südens, der strukturell wirklich vor größten Herausforderungen steht, keine Gedanken macht. Das Erwachen wird, wenn es so weitergeht, ein Böses sein. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kovasits. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Steiner. Ich erteile ihm das Wort - unter anderem jetzt auch mit der Sauerstoffunterstützung von außen. *(Das Fenster ist geöffnet worden.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte mich nur kurz beteiligen an der Debatte, ob Regierungsmitglieder sich zu Wort melden sollen, in der Budgetdebatte - natürlich sollen sie das.

Es sind ja fast mehr Regierungsmitglieder anwesend als Abgeordnete, wenn man so durch die Runden schaut - und übrigens auch viele Zuhörer, was mich auch freut.

Meine Damen und Herren, Verkehrspolitik ist ein wichtiger Teil der Politik und zwar auf allen Ebenen natürlich.

Verkehrspolitik ist aber auch eines der schwierigsten Felder in der Politik. Sonst wäre es ja nicht möglich, wenn man als Abgeordneter bei jeder Budgetdebatte zum Thema Verkehr spricht und man eigentlich jedes Jahr die gleiche Rede halten könnte, weil sich in Wirklichkeit einfach sehr, sehr wenig tut.

Wenn ich mir die Projekte der letzten Jahre anschau, wie lange das dauert, bis hier entschieden und dann auch umgesetzt wird, dann glaube ich, ist das wirklich nachvollziehbar, dass viele Menschen diese Politik auch nicht mehr wirklich nachvollziehen können und manchmal auch den Glauben in die Politik verlieren. Wir können uns das ja anschauen.

Die Umfahrung Schützen wird seit über zehn Jahren intensivst diskutiert. Jetzt hat es zwar einen Spatenstich gegeben, aber ich glaube, es ist noch kein Meter gebaut.

Die Elektrifizierung Neusiedl-Eisenstadt hat viele, viele Jahre gedauert, ist ein positives Projekt, auch wenn es etwas teuer war. Die Eisenbahndirektanbindung von Eisenstadt nach Wien, also das ist ein unendliches Thema. Seit zehn, fünfzehn Jahren ist das ständig in der Diskussion. Ist schon lange beschlossen, schon lange ausfinanziert, bis heute nicht umgesetzt.

Übrigens die S31 Kollege Kölly beziehungsweise B61a - für mich ist das schon klar, warum die ASFINAG 37 Millionen Euro zahlt, weil die S31 hätte ja 80 Millionen gekostet und ich glaube, so gescheit ist die ASFINAG auch, darauf einzusteigen. (*Abg. Manfred Kölly: Braucht ja gar nichts zahlen. Hat ja keine Einnahmen.*) Das war ja im Programm drinnen als Schnellstraße und damit zu finanzieren von der ASFINAG.

Oder die Schleife Parndorf, das ist auch ein wichtiges Thema im Generalverkehrsplan des Burgenlandes aus dem Jahr 2002 - als wichtiges prioritäres Thema festgelegt.

Im Regierungsprogramm der Burgenländischen Landesregierung 2010 als wichtiges Projekt festgelegt und heute ist es nicht einmal mehr auf der Agenda des Ministeriums und das ist wirklich schade, weil das ein wirklich gutes Projekt mit europäischer Perspektive wäre.

Und wie oft ist angekündigt worden, dass die Direktanbindung der Eisenbahn von Eisenstadt nach Wien erfolgt?

Ich habe jetzt in der Schnelligkeit kurz gegoogelt, habe vieles gefunden, habe nur zwei Beispiele herausgenommen. Im Jahr 2005 hat der Herr Landeshauptmann mit dem damaligen Infrastrukturminister eine Presseerklärung abgegeben und da hat es geheißen, die Schleife Müllendorf - hat es damals noch geheißen -, dieses Vorhaben ist im aktuellen Rahmenplan erst für das Jahr 2007 vorgesehen.

Also ich wäre wirklich froh, wenn es schon seither die Direktanbindung gegeben hätte und am 31.7.2007, also zwei Jahre später, ist dann mitgeteilt worden, ebenfalls in einer Presseerklärung, der Baubeginn wird 2008 sein, die Errichtung 2009.

Seither wird das in jedem Rahmenplan des Ministeriums um ein Jahr verschoben. Aktuell haben wir den Rahmenplan 2012 bis 2017 mit Baubeginn 2013 und Inbetriebnahme 2014 und ich bin schon neugierig, was dann im nächsten aktualisierten Rahmenplan steht.

Dabei, meine Damen und Herren, ist Verkehrspolitik wirklich ein ganz besonders wichtiges Politikfeld. Im Zuge dieser Budgetdebatte sind ja schon lateinische Sprichwörter zitiert worden, ich möchte auch eines bringen: die alten Römer haben gesagt: „Via est vita“ also Straße ist Leben - und das stimmt auch wirklich.

Die Verkehrswege - und das trifft natürlich nicht nur die Straße, sondern auch die Schiene - sind die Lebensadern.

Ohne Mobilität ist ein ordentliches Wirtschaften nicht möglich, eine Volkswirtschaft, die wettbewerbsfähig sein möchte, braucht entsprechende Infrastruktur.

Gerade für das Burgenland ist, glaube ich, die Verkehrsinfrastruktur ein besonderes Thema, weil wir ja auch historisch benachteiligt sind. Das muss man ganz einfach sagen.

Es geht im Prinzip darum, eine nachhaltige Verbesserung der internationalen und nationalen Erreichbarkeit zu schaffen. Es geht darum, die Sicherung und Verbesserung der Lebensqualität dadurch auch zu erreichen. Es geht darum, die notwendige Verkehrsinfrastruktur zu schaffen und es geht darum, ein gezieltes Mobilitätsangebot zu schaffen.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit auch darauf eingehen, was das Südburgenland betrifft, weil wir auch einen Antrag im Zuge dieser Budgetdebatte beschließen werden, wo wir die Landesregierung auffordern, sich noch stärker und intensiver um den Generalverkehrsplan unter besonderer Berücksichtigung des Südburgenlandes zu bemühen. Ich glaube, das ist wirklich notwendig. Ich habe vorher gesagt, der aktuelle Generalverkehrsplan stammt aus dem Jahr 2002, jetzt haben wir 2012. Also, es wäre wirklich an der Zeit, hier zu adaptieren, nicht nur für das Südburgenland, sondern für das ganze Land.

Es ist nämlich schon so, dass, wenn man ausschließlich die mangelnde Annahme von öffentlichen Verkehrsmitteln durch die Bevölkerung und Wirtschaft als Grund für eine Schließung oder Nichterrichtung oder Nichtertüchtigung hernimmt, dann ist das eine, glaube ich, schon eindimensionale Sichtweise.

Ich glaube, man muss sich eigentlich fragen, warum nehmen die Menschen diese Verkehrsmittel nicht in Anspruch? Und meistens liegt es nämlich nicht daran, dass ein bestimmtes Verkehrsmittel nicht benutzt werden möchte, sondern es liegt meistens daran, dass es unattraktiv ist, zum Beispiel die Fahrzeit, die Bequemlichkeit oder auch die Erreichbarkeit.

Da komme ich wieder auf das Beispiel Eisenstadt und die Bahnverbindung. Es wird erst attraktiv werden für die Pendler aus dieser Region, aus der Stadt und aus der Umgebung, wenn diese Direktanbindung da ist, wenn die Schleife Ebenfurth kommt und damit eine ordentliche Fahrzeit von 45-50 Minuten nach Wien erreicht wird und das, obwohl die Elektrifizierung, die schon wichtig war und die wirklich eine gute Sache ist, bereits durchgeführt ist.

Und übrigens, 40 Millionen wurden da investiert. Und ich hoffe schon, dass man dieses Geld, das da investiert worden ist, sozusagen schon auch im Hinterkopf hat, denn ohne Direktanbindung ist diese Investition auch nicht besonders sinnvoll.

Das bedeutet also für mich, dass erst ein attraktives Angebot eine entsprechende Nachfrage bewirken kann und nicht umgekehrt, dass es eine massive Nachfrage zunächst geben muss, um etwas zu schaffen, um etwas Attraktives zu schaffen.

Ich möchte auf ein Thema, das mir auch besonders am Herzen liegt, noch eingehen, nämlich auf die Elektromobilität. Das ist heute schon kurz angesprochen worden, oder gestern, weiß ich jetzt nicht.

Jedenfalls hat der Landeshauptmann gemeint, die Elektromobilität ist zwar eine gute Sache, aber hat natürlich Probleme mit der Speicherfähigkeit, mit der Reichweite, das stimmt zwar, da wird es sicherlich noch viele Entwicklungsschritte geben müssen, aber wenn man das auf die Kleinregion, auf die Stadt, auf die Gemeinden bezieht, dann hat die Elektromobilität schon Zukunft.

Und wir sind ja als Stadt Eisenstadt Modellregion für Elektromobilität und erproben diese neue Möglichkeit der Mobilität im Alltag. Und ich kann Ihnen sagen, wir haben da bis jetzt sehr gute Erfahrungen gemacht.

Natürlich gibt es da und dort Änderungsbedarf. Aber wenn ich nur das konkrete Projekt der E-Bike-Verleihstationen hernehme, dann ist das jetzt nach der Erprobungsphase wirklich ein Erfolg gewesen, den wir so nicht für möglich gehalten hätten.

Wir haben, ich habe mir das natürlich aufgeschrieben, weil ich mir das jetzt nicht gemerkt habe, wir haben drei Stationen gehabt mit neun Rädern und haben in fünf Monaten 1.100 Fahrten registriert.

Und wenn man das jetzt nur vergleicht mit dem System „next bike“, das ja schon viele Jahre im Burgenland implementiert ist, da hat es über ein ganzes Jahr hinweg bei 40 Stationen und 150 Rädern 1.900 Ausleihungen gegeben oder Fahrten gegeben, und das zeigt schon, dass das für die Stadt Eisenstadt und für andere Gemeinden und Städte natürlich auch schon ein Thema ist und wenn das ordentlich funktioniert, glaube ich, dass die Elektromobilität durchaus eine echte Alternative im innerstädtischen oder im Verkehr in der Gemeinde sein kann und sein wird.

Meine Damen und Herren! Ein ganz wichtiges Thema ist natürlich die Verkehrssicherheit. Wenn man sich die Entwicklung anschaut, dann muss man sagen, die Verkehrssicherheit ist über viele, viele Jahre im Burgenland gestiegen. Wenn man sich vor Augen führt, dass noch Anfang der 70-iger Jahre fast unglaubliche 135 Verkehrstote im Burgenland zu registrieren waren, und dass es 2011 21 waren, natürlich, auch 21 sind 21 zu viel, aber trotzdem, von den Zahlen her ist das schon eine gewaltige Verbesserung gewesen, auch wenn es im heurigen Jahr wieder eine leichte Erhöhung gibt, leider, dann ist das aber schon auch eine Erfolgsgeschichte.

Und da möchte ich der zuständigen Landesrätin Mag. Michaela Resetar herzlich danken für ihre Bemühungen, für ihre Verkehrssicherheitsprogramme, für die Aktionen wie „fair & sicher“. Das trägt alles zur Bewusstseinsbildung bei. Deshalb liebe Michaela, herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Übrigen möchte ich dem gesamten Team von der Landesrätin danken. Wenn ich raufschau, der Hofrat Hedl, der Paul Mayerhofer, das sind wirkliche Experten, auf die man sich auch verlassen kann, wenn man auch als Gemeindevertreter, als Stadtvertreter etwas braucht, sind sie immer da, dafür auch herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Zu dieser an sich positiven Entwicklung haben viele und vieles beigetragen. Ob das die Verkehrserziehung in den Kindergärten und Schulen ist, ob

das die Arbeit der Polizeikommandos war, des Kuratoriums für Verkehrssicherheit, auch die Autofahrerclubs ÖAMTC, ARBÖ, die Behörden auf Landesebene oder eben auch die angesprochene Verkehrssicherheitsaktion „fair & sicher“, die ja schon viele Jahre sehr erfolgreich läuft.

Aber, ganz wichtig, es geht ja nicht nur um Marketing, und nicht nur um Bewusstseinsbildung, sondern man muss schon auch in die Tiefe gehen, wenn man sich dieses Themas annimmt, und das hat die Landesrätin gemacht mit dem Verkehrssicherheitsprogramm 2005 bis 2011 und jetzt mit dem aktuellen 2011 bis 2015.

Das ist ein wirkliches Wahrnehmen von Verantwortung und ich möchte auch aufrufen, dass hier alle mittun, weil die Landesrätin alleine kann das natürlich nicht umsetzen, wir sind 171 Gemeinden, und ich glaube, das ist eine Sache, die die Unterstützung auch verdient und daher kann ich das natürlich für mich nur da sagen, ich werde das natürlich weiter nach besten Kräften unterstützen.

Dieses Programm, meine Damen und Herren, beinhaltet 18 Schwerpunkte, 36 Ziele wurden formuliert und 90 ganz konkrete Maßnahmen, ich glaube, wenn wir alle gemeinsam hier daran arbeiten, werden wir die Entwicklung noch verbessern.

Es gibt natürlich auch Initiativen, die gerade im Bereich der Jugendlichen wichtig sind. Die Jugendlichen sind ja im Straßenverkehr insgesamt eine besonders gefährdete Gruppe. In 66 Gemeinden gibt es mittlerweile das Jugendtaxi. Auch der Discobus trägt natürlich zur Sicherheit bei, auch wenn man als Stadt- und Gemeindevertreter manchmal anders gelagerte Probleme mit dem Discobus hat, aber im Grunde ist es eine gute Sache.

Besonders auffällig, meine Damen und Herren, ist heuer, dass sehr viele schwere Unfälle, auch tödliche Unfälle auf Autobahnen und Schnellstraßen passieren. Und da muss man sich schon etwas überlegen. Ich glaube, auch deshalb, und das möchte ich ganz zum Schluss auch noch sagen, weil das auch ein wichtiges Projekt ist, nicht nur deshalb, aber auch deshalb, ist, glaube ich, der dreispurige Ausbau der A4, ein unbedingtes Muss, der Klubobmann Ing. Strommer setzt sich hier ja praktisch tagtäglich dafür ein, und ich bin sicher, dass, auch wenn es mühsam ist und auch wenn es eine schwierige Aufgabe ist, irgendwann einmal der Erfolg sich einstellen wird, und dass das nicht weiter von der ASFINAG und von der Ministerin Bures blockiert wird.

Eine nachhaltige Erhöhung der Verkehrssicherheit ist nur möglich, wenn sich der Schutz der Menschen im Straßenverkehr ins Bewusstsein aller Verkehrsteilnehmer einprägt und daher glaube ich, werden wir mit der Umsetzung des aktuellen Verkehrssicherheitsprogramms 2011 bis 2015 einen weiteren Schritt dazu setzen.

Meine Damen und Herren! Auch wenn die Verkehrspolitik ein äußerst mühsamer Prozess ist, dann werden wir von der ÖVP natürlich nicht aufhören, dafür zu arbeiten, dass das Burgenland und die burgenländischen Gemeinden endlich auch gleichberechtigt werden im Vergleich zu den anderen Bundesländern und auch in der Verkehrsinfrastruktur gleichberechtigt werden.

In diesem Sinne, meine Damen und Herren, darf ich für die ÖVP-Fraktion sagen, dass wir dem Kapitel zustimmen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Steiner. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Günter Kovacs. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte, bevor ich zum Thema ausführlich berichten werde, meinen Debattenbeitrag leisten werde, doch meine Vorredner kommentieren.

Vor allem der Abgeordnete Steiner, der, muss ich ja sagen, äußerst mutig, sich hierherzustellen, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Mut kann man nicht kaufen.*) den Discobus für die Jugend zu loben und eigentlich seit Jahren, seit es den Discobus gibt, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Stimmt nicht!*) gibt es keinen Beitrag der Stadtgemeinde Eisenstadt dazu. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Es war das Angebot ...*) Alle Dörfer, alle Städte in diesem Heimatland im Burgenland haben gesagt, sie zahlen mit. Die Stadt Eisenstadt natürlich seit Jahren nicht. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Stimmt nicht!*)

Dann noch dazu die Straßen, Deine Ausführungen zu den Straßen hier in unserem Heimatland im Burgenland, da muss ich Dich wirklich erinnern, seit vielen Jahren hat die ÖVP in dieser Stadt praktisch das Sagen und sozusagen auch die Kraft dazu, dass man Straßen ordentlich sanieren könnte, wenn man wollte, das ist in Eisenstadt auch nicht der Fall.

Das heißt, es gibt vieles noch zu tun. In Eisenstadt läuft sogar der Schmäh, dass man sagt, eine 30 km/h Zone brauchen wir eigentlich gar nicht, weil wir könnten ja gar nicht schneller fahren auf unseren Straßen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da gibt es noch andere Späße.*)

Dann auch noch diese E-Mobilität. Du hast es vorher erwähnt. E-Mobilität. 1.500 Fahrten in fünf Monaten. Unglaublich! Also, wenn man sich da einmal durchrechnet, dann sind das genau zehn Fahrten pro Tag. Also, ich glaube, für eine Stadt mit 15.000 Einwohnern keine große Leistung. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist eine Testphase von 200 Leuten.*)

Dann möchte ich noch zurückgreifen auf den Herrn Abgeordneten Kölly. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Man sieht, Du hast keine Ahnung. Das ist wahr.*) Der Abgeordnete Kölly stellt sich hierhin und hat kein einziges positives Wort ...

Präsident Gerhard Steier: Bitte Respekt und Anerkennung zollen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das war eh respektvoll. – Heiterkeit in den Reihen der ÖVP*)

Danke Herr Abgeordneter. (*Abg. Matthias Weghofer: Was glaubst Du, wie es da im Gemeinderat zugeht. - Heiterkeit in den Reihen der ÖVP - Abg. Ingrid Salamon: Das findest Du jetzt witzig?*)

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ) (fortsetzend):... für die Vergangenheit der Verkehrspolitik im Burgenland. (*Abg. Mag. Thomas Steiner in Richtung der Abg. Ingrid Salamon: Du hast nicht zugehört. – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sind aber nicht im gleichen Gemeinderat.*)

Präsident Gerhard Steier: Das auch im Gemeinderat austragen!

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ) (fortsetzend): Und auch nicht für die Zukunft der Verkehrspolitik unseres Heimatlandes und hat nur kritisiert. Aber die Schützenhilfe der Landesrätin ist auch schon da für den Herrn Abgeordneten Kölly. (*Abg. Manfred Kölly: Ich habe Vorschläge eingebracht. Du bist aber immer nicht da. Musst Dir einen Hörer kaufen. Den zahle ich Dir gerne.*)

Dann noch zum Herrn Abgeordneten Reimon. Da möchte ich auch noch einige Worte dazu verlieren. Denn sich auch hier herzustellen, eigentlich selbst den Individualverkehr zu leben, mit dem Auto selbst unterwegs zu sein, und einzufordern,

dass alle anderen umsteigen sollten, also das möge wer verstehen, ich verstehe das nicht mehr.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Kommen wir zum Thema. Denn wenn wir von Straßenbauprojekten sprechen, dann sprechen wir von Verkehrsentlastung für unsere Bevölkerung, dann sprechen wir von mehr Sicherheit und Qualität für die Verkehrsteilnehmer und dann sprechen wir natürlich auch von einer Aufwertung des Wirtschaftsstandortes und von neuen Arbeitsplätzen für die Menschen in unserer Region, in unserem Heimatland Burgenland.

Und all diese Faktoren sollten wir nicht vergessen, wenn wir über den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur diskutieren.

Diesen Appell möchte ich vor allem an all jene richten, die bei jedem Projekt im Burgenland reflexartig und ohne auf die Fakten eingehen zu wollen, sich in ihrer Rolle als Verhinderer und Blockierer gefallen.

Meine Damen und Herren! Das Motto des eingeschlagenen Konsolidierungskurses schlägt sich auch beim Ausbau des Verkehrswegenetzes nieder. Es wird gezielt gespart und gleichzeitig sinnvoll investiert.

Das heißt, es werden im Straßenbaubudget die notwendigen Sparmaßnahmen umgesetzt und gleichzeitig werden auch gezielte Planungen, Investitionen des Landes und des Bundes in das burgenländische Straßennetz beschäftigungswirksam fortgesetzt.

Lassen Sie mich nun einen Überblick über die wichtigsten aktuellen Straßenbauprojekte skizzieren, beginnend mit einem Projekt von absoluter Notwendigkeit, die Westspange Oberwart. Wir sind bei der Ortseinfahrt Oberwart, Kreisverkehr, beim McDonald's, mit einem akuten Verkehrsproblem konfrontiert.

Die Bestandsbelastung des Kreisverkehrs an Freitagen liegt derzeit bei rund 20.000 Fahrzeugen, bei durchschnittlichem Tagesverkehr zwischen den Kreisverkehren McDonald's und Steinabrückl, der A2, liegt bei 15.000 Fahrzeugen.

Und laut Prognose muss man durch diverse Betriebsansiedlungen beim Kreisverkehr mit bis zu 31.800 Fahrzeugen rechnen. Diese Zahlen unterstreichen ganz deutlich, es besteht hier Handlungsbedarf. Die Westspange Oberwart soll zu einer Entlastung der Verkehrssituation und gleichzeitig zu einer perfekten Anbindung neuer Betriebe führen. Die 850 Meter lange Trasse wird über den bestehenden Kreisverkehr der B63a Einkaufszentrum Oberwart angebunden und führt bis zu einem neuen Kreisverkehr auf der B50. *(Abg. Manfred Kölly: Den B50-Kreisverkehr musst einmal fahren.)*

Bei idealem Verfahrens- und Planungsablauf wird der Baubeginn bereits im November 2013 erfolgen und die Baufertigstellung ist ab Oktober 2014. Die geplanten Baukosten werden zirka drei Millionen Euro betragen.

Für Verkehrsentlastung, Verkehrssicherheit und einem regionalen wirtschaftlichen Aufschwung wird auch ein wichtiges Straßenbauprojekt im Bezirk Oberpullendorf sorgen. Die B61a als Weiterführung der S31 ab dem Kreisverkehr Oberpullendorf, die als zweispurige Landesstraße gebaut wird.

Tausende von verkehrsgeplagten Menschen warten auf eine rasche Verkehrsentlastung und mehr Lebensqualität in ihren Gemeinden Oberpullendorf, Frankenau, Unterpullendorf, Steinberg-Dörfel, Mannersdorf und Oberloisdorf.

Die Trasse der B61a beginnt beim Kreisverkehr Oberpullendorf, führt am Oberpullendorfer Wald entlang und verläuft weiter Richtung Landesstraße 332 zwischen Oberloisdorf und Mannersdorf, die sie niveaugleich mit einem Kreisverkehr quert.

Von dort läuft die Trasse entlang des Schneeweißrückens bis in einen Kreisverkehr an der B61, zwischen Mannersdorf und Rattersdorf wird sie dann münden, und im Bereich des Siedlungsgebietes Sonnriegl in Steinberg verläuft die Trasse in Tieflage. Und zusätzlich wird ein vier Meter hoher Sichtschuttdamm errichtet.

Meine Damen und Herren! Die Planung dieser Trasse kann man nur als vorbildhaft bezeichnen. Es wurde jedes kleinste Detail berücksichtigt, mehrfach überarbeitet und vor allem die Vorschläge der Bevölkerung im Rahmen des offenen Planungsprozesses eingearbeitet.

Das Land wird die Straße bauen, der Bund stellt für die Finanzierung 37 Millionen Euro zur Verfügung und im nächsten Jahr soll mit dem Bau begonnen werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Geplante Fertigstellung ist im Jahr 2015.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein Straßenbauprojekt, das in den vergangenen Jahren immer wieder mit vielen Emotionen verbunden war, ist die Umfahrung Schützen am Gebirge. Die Projektgegner ließen nichts unversucht, dieses Projekt mit allen Mitteln zu verzögern.

Dabei haben sie jedoch offensichtlich vergessen, dass sich damals 88 Prozent der Bevölkerung von Schützen am Gebirge bereits im Jahr 2001 für die Umfahrung ausgesprochen haben.

Die erfreuliche Nachricht: Seit kurzem gibt es endlich grünes Licht für den Bau dieser Umfahrung. Der Startschuss erfolgte am 20. September mit Landeshauptmann Hans Niessl und Landesrat Helmut Bieler. Dafür möchte ich Ihnen heute auch herzlich danken, nämlich dafür, dass Sie nicht nur ihr Versprechen gehalten, sondern auch die Bevölkerung von Schützen am Gebirge von der Verkehrslawine entlastet und die Verkehrssicherheit im Ort erhöht werden wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Man könnte auch sagen: Schützen ist jetzt geschützt! *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Kurz zu den Fakten, warum dieses Projekt so notwendig ist. Derzeit werden in Schützen am Gebirge Tagesspitzen von 18.400 Fahrzeugen pro Tag gemessen. Im Durchschnitt sind es zirka 13.000 Fahrzeuge. Das Unfallrisiko in der Ortsdurchfahrt ist dreifach höher, als in angrenzenden Freilandabschnitten.

Was wird nun mit dieser Umfahrung erreicht? Eine Reduktion des Verkehrs auf durchschnittlich 2.900 Fahrzeuge pro Tag, mehr Lebensqualität durch Lärm- und Schadstoffentlastung im Ortsgebiet und vor allem eine signifikante Verbesserung der Verkehrssicherheit. Die Gesamtbaukosten betragen rund 20 Millionen Euro, die Verkehrsfreigabe ist bereits für Ende 2014 geplant.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Eine erfolgreiche Nachricht gibt es auch für rund 10.000 lärmgeplagte Anrainer im Süden unseres Landes. Der Startschuss für den Neubau der Fürstenfelder Schnellstraße, Abschnitt West, fällt im Frühjahr 2013.

Dieser rund 15 Kilometer lange Teilabschnitt von Riegersdorf bis Dobersdorf, umfasst die Errichtung von zwei Tunnelbauwerken und weiteren 40 Brücken mit einer Länge von zirka 200 Metern. Zusätzlich werden 4,3 Kilometer Lärmschutzwände mit insgesamt 14.000 Quadratmeter Fläche sowie 2,7 Kilometer Lärmschuttdämme errichtet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Für den Abschnitt Ost von Dobersdorf bis zur Staatsgrenze bei Heiligenkreuz läuft seit Mai 2009 das UVP-Verfahren. Dabei werden Erkenntnisse aus jenen des Abschnitts West berücksichtigt. Derzeit erfolgt die Beantwortung der Stellungnahmen durch die Behörde und deren Sachverständige.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich kurz ein paar Worte zu einer Initiative verlieren, die zu einer massiven finanziellen Entlastung für Burgenlands Autofahrer geführt hat. Nämlich, das „Billig Tanken“, das sich in unserem Heimatland Burgenland erwartungsgemäß mehr als nur durchgesetzt hat.

Eine Zwischenbilanz ist äußerst beeindruckend. Seit dem Neustart im April 2012 sind mehr als acht Millionen Liter fairer Diesel über die Zapfsäulen geflossen. Das sind insgesamt 400.000 Euro an Einsparungen für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit den günstigen Preisen an den mittlerweile zehn Billig Tankstellen in unserem Heimatland, ist wirklich Bewegung in den Markt geraten. Gemeinsam mit unseren Partnern aus der Wirtschaft werden wir weiterhin konsequent gegen die Preistreiberei und „Geldeinsackelei“ der Mineralölkonzerne weiterarbeiten. *(Abg. Manfred Kölly: Mineralölsteuer! Nur dass es alle wissen: Ihr habt zweimal die Mineralölsteuer erhöht! Zweimal habt Ihr erhöht!)*

Ich möchte, meine Damen und Herren, auch die Gelegenheit natürlich wahrnehmen, Hofrat Godowitsch und seinem Team von der Straßenabteilung des Landes für die engagierte und verlässliche Arbeit im ganzen Jahr zu danken. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Für den „roten“ Sprit aber nichts.)*

Sie sind schließlich dafür verantwortlich, dass sich Burgenlands Straßen von Nord bis Süd in einem so tadellosen Zustand befinden. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Der Tank ist leer. - Abg. Manfred Kölly: Eisenstadt. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Da gehört Eisenstadt auch dazu!)* Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bekenne mich zu einer umfassenden Verkehrsplanung und Verkehrspolitik, bei der möglichst viele Menschen eingebunden werden. Wir haben an den Projekten, die der Herr Abgeordnete Kovacs gerade genannt hat, ganz deutlich sehen können, dass wir langfristig planen, dass wir versuchen, die Notwendigkeiten für das Land Burgenland auch zu erfassen und umzusetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben zwei große Problemfelder, die das teilweise erschweren, verzögern und eigentlich mühsam machen. Das eine ist die Wirtschaftskrise, bei der wir speziell bei überregionalen Projekten sehen, dass das Geld vom Bund teilweise gekürzt, teilweise die Projekte überhaupt gestrichen wurden.

Das gilt für Straßenbauprojekte genauso, wie für Eisenbahnangelegenheiten und andererseits, dass es teilweise zu Recht und teilweise missbrauchte Bürgerinitiativen gibt, die versuchen, die Projekte in ihrem Sinne zu verändern oder sogar zu verhindern.

Das haben wir bei der Umfahrung Schützen jahrelang beobachten können, dass jedes mögliche und unmögliche Rechtsmittel ausgenutzt wurde, Halbwahrheiten verbreitet wurden, um das zu verhindern.

Dann der Politik dafür die Schuld zu geben, Herr Bürgermeister, ist nicht ganz in Ordnung, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das habe ich auch nicht gemacht. Wo habe ich das gemacht? – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Herr Landesrat!)* wenn man sagt, dass die Menschen mit der Politik unzufrieden sind, weil man es nicht umsetzt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist dann die Folge. Die logische Konsequenz.)* Na ja. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist eben die Folge, wenn man ihnen etwas vorgaukelt.)*

Leben wir in einem Rechtsstaat, oder leben wir in keinem Rechtsstaat? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann darf man es aber auch nicht so sagen.)* Ich bekenne mich dazu, dass wir in einem Rechtsstaat leben. Sage aber auch ganz klar und deutlich, dass viele dieser Maßnahmen nicht notwendig gewesen wären und nur gesetzt wurden, um zu verzögern, denn verhindern konnte man es nicht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann darf man aber auch nicht über ungelegte Eier gackern.)*

Wenn einmal das öffentliche Interesse zuerkannt wurde, kann man es nicht mehr verhindern. Das wissen offensichtlich manche nicht, oder wollen es nicht wissen und daher kommt es zu solchen Maßnahmen. Ich kann mich mit sehr vielen der Redner identifizieren. Bei einigen Dingen muss ich klar und deutlich sagen, dass das nicht so ist oder einfach anders gesehen werden kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man kann aus nostalgischen Gründen oder, weil man es eben braucht, sagen, dass die Eisenbahn im Süden notwendig ist, auch wenn niemand und das schon Jahrzehnte lang nicht, damit fährt. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Weil es eben nicht attraktiv genug ist! So schaut es doch aus. Na, entschuldige!)*

Ich bekenne mich dazu. Ich bin in Bernstein aufgewachsen, wo wir keine Eisenbahn gehabt haben. Wir konnten nur mit dem Bus fahren. Ich bin begeisterter Busfahrer. Ich weiß, dass es flexibel ist. Ich weiß, dass es auch im Prinzip billiger ist, als die Ausbaumaßnahmen bei der Eisenbahn und das die Menschen das ganz einfach annehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Menschen nehmen das an, weil es gute Angebote gibt. *(Abg. Andrea Gottweis: Güter kann man aber schwer mit Busen transportieren. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Man kann ja niemanden bei den Busunternehmen vorwerfen, dass sie attraktive Angebote legen, wenn die Eisenbahn dann nicht mit kann und die Wirtschaft kann nicht sagen, dass das Angebot nicht attraktiv war. Dem Gerät oder dieser Last ist es egal, ob es eine halbe Stunde länger fährt, oder nicht.

Wenn die Wirtschaft das nicht annimmt, dann der Politik die Schuld zu geben, das zugesperrt werden muss, das ist schon ein starkes Stück Frau Landesrätin.

Niemand in der Region war gewillt, die Kapazitäten auszubauen beziehungsweise so auszulasten, dass die Strecke erhalten werden kann, um rentabel zu sein. Da brauchen wir nicht darüber reden, was da sinnvoll oder nicht sinnvoll ist.

Bei den Menschen kann man immer sagen: Es ist nicht attraktiv! Die wollen nicht fahren, weil man das und das vergessen hat. Ich gebe zu, dass die ÖBB viele Maßnahmen nicht gesetzt hat. Aber, das es von der ÖBB gescheit war, in dieser Zeit die Eisenbahn nicht weiter am Leben zu erhalten und dafür das öffentliche Angebot mit dem Bus zu erweitern, das auch angenommen wird, dazu stehe ich.

Das sehen die Leute im Süden auch so. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Herr Landesrat, dann waren Sie schon lange nicht mehr im Südburgenland unten, muss ich Ihnen sagen.)*

Daher sollte man auch gewisse Dinge, wie beispielsweise die Elektrifizierung *(Abg. Manfred Kölly: Schon lange nicht mehr unten.)* der Strecke Eisenstadt - Neusiedl am See, wo wirklich viel Geld investiert wurde, hinterfragen.

Dort hat es zuerst einmal Planungsprobleme gegeben, weil der nur mit Daumen mal Pi gerechnet und dann gesagt hat: In Ordnung, das Ganze hat sich um 40 Prozent oder noch mehr erhöht. „Haha. Lächerlich.“ Da muss man dann dazuzahlen.

Aber, wenn jetzt, nach der Elektrifizierung plötzlich nicht die Massen mit dem Zug fahren, sondern vielleicht doppelt so viel, das heißt, die Zahl der Beförderten von fünf auf zehn Personen pro Zug gesteigert wird, dann ist das auch nicht die Welt, sodass man dann sagen kann, dass sich das unbedingt rentiert hat.

Ich stehe dazu, dass man das Angebot legen soll, aber man muss schon die Kirche im Dorf lassen und sagen: War das tatsächlich notwendig und gerechtfertigt? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der erste Schritt!)*

Im Nachhinein, muss ich sagen, war es, aus meiner Sicht, nicht unbedingt gerechtfertigt, wenn man sich anschaut, wie viele Leute jetzt mit dem Zug fahren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, weil es eben nur der erste Schritt war! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man die Eisenbahnstrecke von Eisenstadt nach Wien hernimmt, muss man sich fragen: Wer verhindert denn in erster Linie, dass gebaut wird? Auf niederösterreichischem Gebiet, nicht auf burgenländischem.

Wir haben uns dazu bekannt, dass wir unseren Anteil zahlen. Wir haben die Rücklagen dafür. Wir wären sofort bereit, das zu bauen. Aber auf niederösterreichischer Seite ist man das nicht. Ich bitte um Lobbying bei Herrn Landeshauptmann Pröll, dann geht es vielleicht etwas schneller. Wir stehen dazu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch bei unserem Budget gab es Notwendigkeiten, dass man Einsparungen vornimmt. Ich habe mich als Erster, als Finanzreferent, dazu bekannt auch in meinen Referaten zu kürzen. Wir haben bis jetzt, inklusive dieses Budgets, fast 17 Millionen Euro eingespart. Jedes Jahr mehr als fünfeinhalb Millionen Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich stehe dazu. Wir haben neue Strukturen geschaffen. Wir haben neue Notwendigkeiten, Prioritäten gesetzt, damit wir das verkraften können. Aber, die Straßenbauabteilung ist flexibel genug, dass sie das auch tun kann. Wir werden daher auch in Zukunft unseren Beitrag zum Konsolidierungspfad entsprechend leisten.

Eine weitere wichtige Maßnahme, die heute auch schon oft angesprochen wurde, ist „Billig Tanken im Burgenland“. Ich möchte gleich am Anfang eine Mär ausräumen, das da irgendetwas gefördert wird. Ganz im Gegenteil. Die Partner des Landes verzichten auf mehr Einnahmen, weil sie mehr Kunden haben, daher können sie das billiger abgeben, aber nicht weil wir irgendetwas fördern, Herr Abgeordneter Reimon. Ich bitte Sie, mit diesen Unwahrheiten aufzuhören. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In Ihrem Standardartikel ist das nachzulesen. Geförderte Dieselpreise. Stimmt nicht. Ganz im Gegenteil. Unsere Partner verzichten auf Mehreinnahmen beim Literpreis. *(Abg. Christian Illiedits: Nichts wird hier gefördert. Nichts. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie wissen offensichtlich nicht was Sie geschrieben haben. Dann lesen Sie das in Ihrem eigenen Artikel bitte nach. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Ich weiß schon, was ich geschrieben habe, aber ich lasse es mir nur noch einmal erklären. - Abg. Christian Illedits: Da gibt es nichts Gefördertes.)*

Ja. Da gibt es nichts Gefördertes, sondern nur dieses Abkommen mit den Partnern, dass sie den Diesel niedrig anbieten und nicht irgendeine Förderung von uns kriegen. *(Abg. Manfred Kölly: Wer stellt denn die Tankstellen zur Verfügung? Wer?)*

Ganz im Gegenteil. *(Abg. Manfred Kölly: Wer stellt sie zur Verfügung?)* Das wird gepachtet. *(Abg. Manfred Kölly: Das Land stellt zur Verfügung und dann wird gepachtet.)* Teilweise gepachtet und teilweise selber gebaut. *(Abg. Christian Illedits: Verpachtet.)* Genau. *(Abg. Manfred Kölly: An die Privaten dann verpachtet.)* Zu marktüblichen Preisen verpachtet, Herr Abgeordneter.

Wir haben da einen Gerichtsbeschluss nachvollzogen. *(Abg. Manfred Kölly: Ich kann da eben nicht hineinschauen. Ich weiß eben nicht, was da steht.)* Dann lesen Sie eben die Aussendungen, die Artikel und die Aussagen. Ja, ja. *(Abg. Manfred Kölly: In die Aussendungen kann man viel hineinschreiben. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Weil Sie nicht in der Lage sind, das nachzuvollziehen.

Deutsche Sprache, schwere Sprache. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Tatsache ist, dass für die burgenländischen Autofahrerinnen und Autofahrer - speziell für die Pendler - eine Million Euro nur bei diesen Tankstellen erspart werden kann. *(Abg. Manfred Kölly: Nicht nur für die Pendler!)*

Hören Sie mir nicht zu? *(Abg. Christian Illedits: Autofahrer!)* Ich habe gesagt Autofahrer. *(Abg. Manfred Kölly: Ungarn tanken!)* Nicht immer diese komischen Bemerkungen. *(Abg. Christian Illedits: Immer nur die Hälfte!)* Passen Sie auf, dann werden Sie wissen, worum es geht.

Eine Million Euro. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Wolfgang Södl und Manfred Kölly)* Nur bei diesen Tankstellen. Nicht berechnet, was für eine Dämpfungswirkung die Tankstellen in der Region haben. Weil wir die Erfahrung gemacht haben, dass dort, wo eine Landestankstelle beziehungsweise ein Partner des Landes vor Ort ist, auch die anderen Tankstellen in der Umgebung billiger geworden sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese eine Million ist also nur auf die Tankstellen bezogen. Das heißt, das ist wirklich eine sehr gute Sache, die hier angeboten wird. Der Beweis, für die langfristige Planung, sind diejenigen Maßnahmen, um das noch einmal zu sagen, die der Herr Abgeordnete Kovacs heute genannt hat.

Egal ob das jetzt Maßnahmen zur Verkehrsentslastung, zur Verkehrssicherheit oder zur Attraktivierung des Wirtschaftsstandortes sind - wir sind momentan in der Lage, alle diese umzusetzen.

Auch wenn es manchmal wegen der Verfahrensfristen, wegen der Einsprüche oder wegen der Finanzierungsnotwendigkeiten gedauert hat - jetzt wird es getan. Oberwart gilt als ein Beispiel dafür, was wir im Norden, in Parndorf – Neusiedl, bereits erfolgreich umgesetzt haben. Nämlich, den Wirtschaftsstandort durch die Infrastruktur zu attraktivieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genau diese gleiche Wirtschaftskraft wollen wir - verbunden mit der Verkehrssicherheit und Verkehrsentslastung durch die Verlängerung der S 31 als B 61aA und mit dem Bau der S 7 - erreichen, nämlich, die Möglichkeiten im Süden zu verbessern.

Das ist das Ziel. Das werden wir konsequent verfolgen, auch wenn es Querelen und Querschüsse gibt, auch wenn manche diese Projekte schlechtreden wollen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Verkehrspolitik im Burgenland kann auf sehr viele Erfolge zurückblicken. Einiges ist noch zu klären. *(Abg. Norbert Sulyok: Redet immer das Gleiche. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Einiges ist aber auch noch umzusetzen und zu verbessern, aber im Großen und Ganzen darf ich mich bei den Mitarbeitern in meiner Verkehrs- und Straßenbauabteilung recht herzlich bedanken, aber auch bei den vielen Menschen, die mitgeholfen haben, in einem teilweise offenen Planungsprozess diese Projekte vorzubereiten und dann auch umzusetzen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe den Ausführungen des Abgeordneten Kovacs sehr genau zugehört. Sie haben mit keinem einzigen Satz die Verkehrssicherheit im Burgenland erwähnt, außer dort, wo Sie irgendetwas über den Discobus geschwafelt haben. *(Abg. Günter Kovacs: Ich habe überhaupt nicht geschwafelt! - Abg. Christian Illedits: Was hat er? Was hat er? Geschwafelt hat er? Was soll das? Ist das jetzt die neue Sprache?)* Sonst haben Sie kein einziges Wort über die Verkehrssicherheit gesagt. *(Abg. Christian Illedits: Das ist die Aussendung vom VCÖ. Wo wird da geschwafelt? Das müssen Sie mir einmal erklären.)*

Das ist eigentlich schade, denn die Verkehrssicherheit im Burgenland ist ganz etwas Wichtiges und vor allem auch ein sehr emotionales Thema. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illedits und Mag. Sagartz, BA.)*

Leider Gottes ist der Herr Kollege Bieler schon gegangen. Er kann sich zumindest auf die Federn heften, dass er die Südburgenlandbahn erfolgreich abgedreht hat und dass wir in Zukunft wahrscheinlich überhaupt keine Bahn mehr haben werden.

Bei all den tollen Verbindungen ist es, meine ich, schön und gut, wenn die Busse ausgebaut werden. Aber kein Bus, der in Richtung Wien unterwegs ist, kann garantieren, dass nicht immer wieder Staus gegeben sind. Man erlebt es doch tagtäglich, dass diese Busse auch in den Staus stehen und nicht pünktlich ankommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist sehr schade, denn das hängt auch natürlich mit der Verkehrssicherheit im Burgenland zusammen, wo ich auch Verantwortung trage. Es hat sich in den letzten Jahren viel getan. Ich sage es aber immer wieder: Jeder Verkehrstote ist einer zuviel!

Mein Ziel oder meine Vision ist natürlich keine Verkehrstoten auf Burgenlands Straßen zu haben. Leider Gottes kann es jeden Einzelnen und die Familien, die dahinter stehen, wenn einer verunglückt, treffen.

Wir hatten im Jahr 2010 insgesamt 20 Verkehrstote. Den niedrigsten Wert seit 40 Jahren. 2011 gab es 21 Verkehrstote. Das heurige Jahr, das erste Halbjahr, hat sich auch sehr gut entwickelt. Leider Gottes gab es auch sechs Verkehrstote, aber damit auch die niedrigste Zahl seit wir Halbjahresbilanzen machen.

Betroffen macht mich natürlich auch, dass im Sommer bis einschließlich September die Anzahl der Verkehrstoten sich auf 22 erhöht hat, obwohl die Unfälle mit Personenschaden und die Anzahl der Verletzten leicht zurückgegangen ist.

Augenscheinlich ist auch der große Anstieg der tödlich Verunglückten auf Autobahnen und auf Schnellstraßen. Es gab im ersten Halbjahr bis Juli keinen Verkehrstoten auf diesen hochrangigen Straßen, aber acht Personen sind dann doch noch bei Unfällen getötet worden. Im gesamten Vorjahr gab es auf Autobahnen und Schnellstraßen nur einen Verkehrstoten.

Man sieht auch ganz deutlich, dass sich vor allem diejenigen, wie der Herr Abgeordnete Strommer, ach, da hinten sitzt er ohnehin, die im Seewinkel, also im Bezirk Neusiedl am See, zu Hause sind, für einen dreispurigen Ausbau der A 4 einsetzen, der mit Sicherheit auch zur Erhöhung der Verkehrssicherheit beitragen wird, wie es auch der Landtag in einer EntschlieÙung bereits beschlossen hat. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nun zu den Verkehrshauptunfallursachen, wie der überhöhten Geschwindigkeit. Wir machen seitens meines Referates und mit den unterschiedlichsten Akteuren immer wieder unterschiedlichste Aktivitäten, die auch dazu beitragen, dass die Sensibilität etwas höher wird und dass wir natürlich auch aufgefordert sind und die Blaulichtorganisationen, vor allem die Exekutive, auch zu kontrollieren. Aber, ich sage immer wieder: Kontrolle ist gut, aber Schikanen sollten verhindert werden.

So wurden bis jetzt von der Polizei 137.000 Geschwindigkeitsübertretungen geahndet, bereits an 175 Tagen Lkw-Kontrollen und insgesamt 34.800 Alkoholtests durchgeführt.

Im Jahr 1992, der Herr Abgeordnete Steiner hat es bereits angesprochen, gab es eine unglaubliche Verkehrstotenanzahl von 135. Wir haben uns natürlich sukzessive auf immer weniger reduziert. Aber, wie bereits gesagt, ist jeder Verkehrstote einer zu viel auf unseren Straßen.

Warum mache ich das? Das habe ich auch schon in den Jahren 2005 bis 2010 gemacht, als ich in die Regierung gekommen bin, weil ich mich natürlich auch daran messen möchte, was dann letztendlich auch umgesetzt worden ist, was wir erreicht haben.

Wir haben das, was wir uns bis zum Jahr 2010 vorgenommen haben, all diese Maßnahmen, sukzessive abgearbeitet. Vieles, fast alles, ist davon gelungen, aber natürlich setzt man neue Maßstäbe. Mit dem Verkehrssicherheitsprogramm 2010/2015 soll nämlich auch die Eigenverantwortung der Verkehrsteilnehmer und die Verkehrssicherheit nachhaltig erhöht werden.

So habe ich unterschiedliche Maßnahmen gesetzt. Im Jahr 2012 wurde schon im Kindergarten damit begonnen, alles zum Thema Kindersitz zu vermitteln, aber auch Chauffeure, die Kindergartenbusse lenken, wurden geschult.

Wir haben auch auf ältere Generationen eingewirkt. Es gab eine E-Bike-Broschüre. Die Ausstattung eines mobilen Büros für Lkw-Kontrollen war mir auch sehr wichtig. „Fair und Sicher“, die größte Verkehrssicherheitsaktion, das ist ein einzigartiger USP, also ein Alleinstellungsmerkmal geworden.

Das ist mit Sicherheit auch die größte Verkehrssicherheitsaktion des Landes, wo der ORF Burgenland und das Kuratorium für Verkehrssicherheit beteiligt sind, und wo wir

auch wissen, dass diese Marke sehr bekannt ist. Heuer konnten wir auch ein Auto ausspielen.

Wir machen immer wieder Aktionen, zum Beispiel „Tag der Sicherheit“, bei dem Sicherheits- und Rettungsorganisationen präsentiert werden.

Das Verkehrssicherheitsprogramm 2010/2015 wird konsequent umgesetzt. Wir werden dabei verschiedene Maßnahmen setzen. Zielvorgabe dieses Verkehrssicherheitsprogrammes 2010/2015 ist es, 25 Prozent weniger Verkehrstote, 20 Prozent weniger Schwerverletzte und zehn Prozent weniger Unfälle mit Personenschaden zu verzeichnen.

Der Schutz des Menschen steht bei all diesen Maßnahmen immer im Vordergrund. Verkehrssicherheit beginnt bei mir im Kindergarten. All diejenigen, die sich auf den Straßen in irgendeiner Form bewegen, sind in das Verkehrsgeschehen mit einbezogen.

Es war mir auch wichtig im Budget 2013 die notwendigen Geldmittel vorzusehen. Ich werde auch in Zukunft Verantwortung tragen, den verantwortungsvollen Weg einschlagen und weiter fortführen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte mich ganz herzlich bedanken. Er ist heute nicht anwesend, aber er kann es dann auch nachlesen, wenn er möchte, weil die Zusammenarbeit mit der Polizei immer gut funktioniert hat, weil es immer ein Miteinander gegeben hat, weil wir uns in unterschiedlichsten Aktivitäten ergänzt haben.

Deshalb möchte ich dem pensionierten Landespolizeikommandanten Generalmajor Nikolaus Koch danke sagen. Ich freue mich natürlich schon auf die gute Zusammenarbeit mit dem Landespolizeidirektor Hans-Peter Doskozil und seinem stellvertretenden Brigadier Werner Fasching und Oberst Peter Stella.

Ich wünsche allen alles Gute. Ich möchte mich zum Schluss bei all jenen bedanken, die mich und unsere Abteilung und all jene, die Verkehrsteilnehmer sind, auch unterstützen: Beim Kuratorium für Verkehrssicherheit, da ist stellvertretend Herr Dip. Ing. Thomas Leitner, bei allen Behörden, bei den Gemeinden, beim Straßen- und Güterwegebau, bei den Blaulichtorganisationen, den Autofahrerklubs und nicht zuletzt auch bei meiner Abteilung für die unterschiedlichsten Aktivitäten die wir setzen. Der Herr Dr. Hedl ist auch hier anwesend. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, ich möchte mich auch bei der Straßenbauabteilung für die hervorragende Zusammenarbeit bedanken, dass uns vieles gelungen ist und dass wir eines gemeinsam erreicht haben, nämlich, viel Leid zu verhindern und die Verkehrssicherheit im Burgenland zu erhöhen.

Dankeschön für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Dr. Peter Rezar zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Angesichts der heute gelieferten Debattenbeiträge im Hinblick auf minderjährige Flüchtlinge habe ich umfassende Recherchen angestellt. Ich habe im Gespräch mit dem Herrn Bezirkshauptmann WHR Mag. Huber von der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See erfahren, dass diese heute in Diskussion gebrachten fünf minderjährigen Flüchtlingskinder im August dieses Jahres über die Grenze hier im Burgenland nach Österreich gekommen sind und dass von diesen fünf

Kindern bereits eines bei Verwandten untergebracht ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es handelt sich um afghanische Kinder. Die andern vier Kinder sind im Erstaufnahmezentrum in Traiskirchen untergebracht. Ich habe im Laufe des Vormittags laufend Gespräche mit der Caritas, mit Herrn Caritasdirektor Dr. Michael Landau, erfolgreich zu Ende bringen können.

Wir haben schon sehr lange ein wichtiges Projekt im Burgenland beraten, und zwar unabhängig vom bevorstehenden Asylgipfel, der am 23. Oktober 2012 in Wien stattfinden wird. Wir haben uns vorzeitig einigen können, dass das Burgenland 30 minderjährige Flüchtlinge in einer Einrichtung in Neudörfel an der Leitha aufnehmen wird. Ich glaube, das ist ein gutes Ergebnis. Wir können stolz sein, dass wir vorzeitig diese Verhandlungen für das Burgenland umgesetzt haben. Ich glaube, das ist ein nachhaltiger Beitrag. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich glaube, das ist ein nachhaltiger Beitrag und entspricht bei weitem der Größenordnung des Burgenlandes, getragen von hoher Solidarität. Ich glaube, wir dürfen stolz darauf sein.

Wir werden aber auch künftighin hilfs- und schutzbedürftigen Bürgerinnen und Bürgern jenen Schutz angedeihen lassen, den sie benötigen. *(Beifall bei der SPÖ und den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Helmut Sampt zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das ländliche Straßen- und Wegenetz ist in allen 171 burgenländischen Gemeinden eine wesentliche Voraussetzung für die Besiedelung, die Bewirtschaftung und die Pflege des ländlichen Raumes. Ländliche Straßen und Wege werden oft als Lebensadern im ländlichen Raum bezeichnet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit den Güterwegen wird die Feinerschließung des ländlichen Raumes sichergestellt. Das wirtschaftliche, gesellschaftliche, kulturelle und soziale Leben im ländlichen Raum ist ganz eng mit einem intakten Wegenetz verbunden. Die infrastrukturelle Bedeutung der Güterwege für das Burgenland sieht man aber auch daran, wie viele und wichtige öffentliche Objekte und Wirtschaftsunternehmen nur über einen Güterweg erreichbar sind.

Aufgrund dieser umfassenden Bedeutung wurde mit dem Güterwegebau im Burgenland bereits im Jahr 1946 begonnen. Seit diesem Zeitpunkt wurden insgesamt 226,1 Millionen Euro in den Neu- und Ausbau des burgenländischen Güterwegenetzes mit einer Gesamtlänge von derzeit 3.714 Kilometern investiert.

In die Erhaltung von Güterwegen wurden seit dem Jahre 1962 bereits 176 Millionen Euro investiert. Die Antwort auf die Frage, in welcher finanziellen Höhe sich der Bereich Güterwege heute bewegt, kann anhand der Zahlen des Jahres 2011 gegeben werden.

Das gesamte geförderte Volumen im Bereich der Güterwege beträgt für das Jahr 2011 insgesamt 8,5 Millionen Euro. 65 Prozent davon gehen in die Erhaltung und 65 Prozent werden in den Neu- und Ausbau investiert.

Damit wird auch der Trend unterstrichen, dass die in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts ausgebauten Güterwege jetzt verstärkt im Rahmen von Erhaltungsmaßnahmen saniert werden müssen. Insgesamt werden zur Zeit 973 Förderfälle seitens des Hauptreferates Güterwege betreut.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein weiterer Schwerpunkt der Tätigkeiten des Hauptreferates Güterwege liegt auf der Planung und Projektierung von Radwanderwegen. In einer engen Kooperation innerhalb des Amtes der Burgenländischen Landesregierung wurde bis Ende 2011 ein beschildertes Radwegenetz von zirka 1.907 Kilometern plus 433 Kilometer Mountainbike-Strecken, das sind insgesamt 2.340 Kilometer, errichtet.

Rund zwei Drittel dieses Radwanderwegenetzes werden entsprechend der Multifunktionalität dieses ländlichen Straßennetzes auf Güterwegen geführt. Die ständige Erhaltung der Beschilderung und der Bodenmarkierung stellt gerade hinsichtlich der touristischen Bewerbung des Burgenlandes eine sehr wichtige Aufgabe unter Einbindung und Koordinierung aller involvierten Abteilungen dar.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Kurz ein paar Sätze zum Rechnungshofbericht des Güterwegebaues. Der Rechnungshof spricht sich äußerst positiv über die gepflogene Praxis der Anwendung des vorhandenen Regelwerkes bei der Dimensionierung der ländlichen Wege aus.

Aus burgenländischer Sicht ist dies doppelt erfreulich, da sowohl das technische Erhaltungsmodell, als auch die im April 2011 veröffentlichte Richtlinie RVS maßgeblich durch die Mitarbeiter unserer Güterwegeabteilung mitgestaltet worden ist.

An dieser Stelle möchte ich mich vor allem bei dem zuständigen Abteilungsvorstand WHR Dipl. Ing. Dr. Haslehner, der die verantwortliche Arbeitsgruppe leiten durfte, für seinen Einsatz und die weit über die Grenzen des Burgenlandes hinausreichende Wirkung bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese eindeutige Feststellung des Rechnungshofes zeigt, dass der ländliche Wegebau kein Selbstzweck der zuständigen Abteilung ist, sondern ausschließlich der Bevölkerung im ländlichen Raum dient. Ländliche Wege sind die Lebensadern unseres Landes. Durch das ländliche Wegenetz wird die Erreichbarkeit peripherer Regionen unseres Heimatlandes gesichert.

Dadurch werden unsere strukturschwachen Regionen abseits der pulsierenden Zentren gestärkt und somit der Wohlstand der Bewohner erhalten. Ein Ziel dieser Querschnittsprüfung war der Vergleich der Förderungen in den einzelnen Bundesländern. Die Fördersätze waren für die einzelnen Wegearten in den Ländern in unterschiedlicher Höhe, in Bezug auf die förderfähigen Gesamtkosten, begrenzt.

Sie betragen für die Errichtung, beziehungsweise den Umbau von Güterwegen im Burgenland 50 Prozent, in Oberösterreich 60 Prozent. Für Instandsetzungsmaßnahmen von Güterwegen im Burgenland 40 Prozent, in Niederösterreich 50 Prozent.

Damit legt der Rechnungshof ganz klar offen, dass die Förderquote in der Fördersparte Güterwegbau im Burgenland, sowohl im Bereich Errichtung und Umbau, als auch im Bereich Instandsetzung, am unteren Ende der Skala im Vergleich mit anderen Bundesländern liegt.

Der Rechnungshof erachtete es als zweckmäßig, allgemeine Höchstgrenzen für die Förderung nach der Höhe und nach dem Ausführungsstandard, beispielsweise in der burgenländischen Landesrichtlinie zu definieren.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass das Land Burgenland das einzige Bundesland im länderspezifischen Vergleich ist, welches die förderbaren Baukosten gedeckelt hat. Diese Tatsache wurde ja auch vom Rechnungshof lobend erwähnt und als Modell für die anderen Länder vorgeschlagen.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass durch die intensive Prüfung des ländlichen Wegebau im Burgenland durch den Rechnungshof keinerlei Missstände aufgedeckt, sondern nur Anregungen für geringfügige Adaptierungen gegeben wurden.

Wie mir berichtet wurde, sind diese Anregungen zum Teil bereits umgesetzt worden, beziehungsweise haben Eingang in die einzelnen Richtlinien gefunden. Ich freue mich sagen zu können, dass der ländliche Wegebau im Burgenland im Rechnungshofbericht sowohl hinsichtlich der Einzelfeststellungen, als auch im Bundesländervergleich, sehr gut aussteigt. *(Beifall bei der ÖVP)* Mehrfach wurde das Modell Burgenland lobend erwähnt.

Ich darf mich bei allen Mitarbeitern in der Abteilung Wasserbau, beim Abteilungsvorstand WHR Dipl. Ing. Dr. Wolfgang Haslehner, sowie auch beim zuständigen Landesrat Andreas Liegenfeld recht herzlich für die hervorragende Arbeit bedanken. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Norbert Sulyok: Bravo!)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die zentralen Aufgaben der Wasserwirtschaft sind Trinkwasser in ausreichender Menge und in hoher Qualität zur Verfügung zu stellen, Abwässer ordentlich zu entsorgen, fließende und stehende Gewässer in einem guten Zustand zu erhalten und unsere Burgenländerinnen und Burgenländer wirksam vor Hochwasser zu schützen.

Im Bereich der Siedlungswasserwirtschaft wurden in den letzten Jahrzehnten flächendeckend Wasserversorgungs- und Abwasserbeseitigungsanlagen errichtet. Mit den wasserbaulichen Maßnahmen schaffen wir die Voraussetzung für eine hohe Lebensqualität im ländlichen Raum und für eine nachhaltige wirtschaftliche und touristische Entwicklung.

Die Trinkwasserversorgung wird im Burgenland zum überwiegenden Teil von Wasserverbänden und Wassergenossenschaften sichergestellt. Die Burgenländerinnen und Burgenländer schätzen die hohe Qualität unseres Trinkwassers und sind in hohem Maße auch mit der Versorgung sehr zufrieden.

Um diese ausgezeichnete Qualität unseres Trinkwassers zu erhalten, bietet einen Schwerpunkt der Wasserwirtschaft die Ausweisung von ausreichend dimensionierten Grundwasserschongebieten.

Die Frage der langfristigen nachhaltigen Bewirtschaftung der Tiefengrundwasserkörper erfordert einerseits ausreichende Messstellen zur Überwachung, als auch den Rückbau von bestehenden artesischen Brunnen im Rahmen eines Aktionsprogrammes.

Eine weitere Herausforderung stellt die mengen- und qualitätsmäßige Sicherung der Wasserversorgung im Blick auf die prognostizierte Klimaänderung mit geringeren Jahresniederschlägen dar.

Für die wirtschaftliche und touristische Entwicklung muss neben der Vernetzung der großen Wasserversorger auch ein ausgewogenes Verhältnis der Nutzung von oberflächennahen Grundwasserkörpern und Tiefengrundwässern erreicht werden. Dies bedingt den weiteren Ausbau von überregionalen Versorgungsstrukturen und auch die Errichtung von weiteren Tiefenbrunnen in den kommenden Jahren.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im Bereich der Abwasserentsorgung sorgt der Anschluss an die öffentliche Kanalisation dafür, dass unsere Abwässer zentralen oder dezentralen Kläranlagen zugeführt und gereinigt werden. Rund 99 Prozent der Wohn- und Gewerbeobjekte sind an eine öffentliche Kanalisation angeschlossen.

Die Kläranlagen des Burgenlandes werden flächendeckend und laufend von der Gewässeraufsicht überprüft. Die Ergebnisse der Kläranlagenüberwachung zeigen durchwegs hohe Wirkungsgrade in der Reinigungsleistung der einzelnen Anlagen.

Diesen Standard gilt es einerseits durch Weiterführung der laufenden Überprüfung zu erhalten und andererseits durch zukünftige Investitionen in Neuerrichtung beziehungsweise in die Werterhaltung zu sichern.

Durch den Bau moderner Abwasserreinigungsanlagen und die Sanierung von bestehenden Abwasserreinigungs- und Abwasserbeseitigungsanlagen, wird sowohl ein wertvoller Beitrag für die Reinhaltung unserer Gewässer, als auch in Hinblick auf die wirtschaftliche und touristische Entwicklung des Landes geleistet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! In den letzten Jahren haben Hochwasserereignisse vor allem im Mittelburgenland und im Landessüden gezeigt, dass der Ausbau von Hochwasserschutzanlagen für den Schutz von Siedlungsgebieten mit allen Einzelobjekten und Infrastruktureinrichtungen oberste Priorität haben muss.

Mit Hochwasserrückhaltebecken und Linearmaßnahmen sollen ein Schutz vor Überflutungen bis zum 100-jährigen Ereignis hergestellt werden. Neben der Errichtung von Hochwasserschutzanlagen hat die Instandhaltung und Gewässerpflege große Bedeutung und Auswirkungen auf das Abflussgeschehen.

Die Gewässerpflege umfasst neben der periodischen Mäh- und Gehölzarbeiten auch Sanierungsmaßnahmen.

Grundlage für die Errichtung von Hochwasserschutzmaßnahmen ist die Berechnung und Ausweisung der aktuellen Hochwasseranschlaglinien an unseren Bächen und Flüssen. Dadurch wird verifiziert welche Bereiche, Gebäude und Siedlungen durch Hochwasser gefährdet sind.

Ich darf auch das länderübergreifende „Hochwasser-Prognosemodell ProRaab“, das gemeinsam mit der Steiermark und der Wasserwesen-Direktion Szombathely und Győr auf ungarischem Staatsgebiet erarbeitet wurde, nochmals in Erinnerung rufen.

Für den vorbeugenden Hochwasserschutz für die Bezirke Oberpullendorf, Oberwart, Güssing und Jennersdorf werden stündlich die Entwicklung von Hochwasserereignissen im Einzugsgebiet der Rabnitz, Güns, Pinka, Strem, Lafnitz und Raab, auf einen Zeitraum von bis zu sechs Tagen im Voraus berechnet.

Agrarlandesrat Liegenfeld verfolgt weiterhin das Ziel, das Burgenland in zirka zehn Jahren vor einem 100-jährigen Hochwasser sicher zu machen. Aus heutiger Sicht ist dies durch zirka 85 weitere Schutzbauten zu erreichen. Mit Kosten von rund 100 Millionen Euro ist zu rechnen.

Abschließend möchte ich mich beim zuständigen Landesrat Liegenfeld, seinen Bediensteten, sowie allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 9 - Wasser- und Abfallwirtschaft bedanken, dass sie sich zum Wohle der Burgenländerinnen und Burgenländer einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Kurz noch zum Vorstand der Abteilung 9 - Wasser- und Abfallwirtschaft WHR Dipl. Ing. Gerald Hüller. Ich möchte aus gegebenem Anlass den Hohen Landtag informieren,

dass die Landesamtsdirektion am 10.9.2012 eine Strafanzeige bei der Staatsanwaltschaft Eisenstadt, auf Basis einer Vernehmung durch den Bezirkshauptmann WHR Mag. Klaus Mezgolits wegen Amtsmissbrauch, eingebracht hat.

Mit dem mir vorliegenden Schreiben vom 10.10.2012 wurde das Verfahren wegen haltloser Unterstellung eingestellt.

WHR Hofrat Dipl. Ing. Gerald Hüller leistet als Abteilungsvorstand hervorragende Arbeit und ist Garant für das hohe Ansehen der Wasser- und Abfallwirtschaft im Burgenland.

Nochmals ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon das Wort.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bevor ich jetzt wirklich zu der Wasserwirtschaft komme, will ich nur sagen, dass es mich wirklich moralisch, menschlich und politisch freut, dass es eine Lösung gegeben hat für diese fünf Kinder, die in Traiskirchen untergebracht sind.

Ich will aber der FPÖ ins Stammbuch schreiben, dass gleichzeitig die FPÖ eine Sitzung im Nationalrat beantragt, um für Asylwerber das Budget um 30 Prozent zu senken. *(Abg. Doris Prohaska: Genau! Das ist ein Witz. - Beifall bei der SPÖ)*

Also, da kann sich jetzt wirklich jeder denken was er will. Ich würde die FPÖ Burgenland ersuchen, dass die Kollegen in Wien diese Sondersitzung zurücknehmen. *(Abg. Ilse Benkö: Frau Kollegin, verwechseln Sie nicht Äpfel mit Birnen. Das sind zwei verschiedene Dinge.)*

Nein, das sind nicht Äpfel mit Birnen verwechseln. *(Abg. Ilse Benkö: Das sind zwei verschiedene Dinge.)* Ich glaube, dass das wirklich... *(Abg. Ilse Benkö: So wie der Kollege schon vorher. Das sind zwei verschiedene Dinge. Das eine hat mit dem anderen nichts zu tun.)*

So, nun, meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Präsident! Sie können sich dann gerne zu Wort melden, ja. Ich will jetzt zu meinem Hauptthema kommen, zu der Wasserwirtschaft.

Mein Vorredner hat ja schon sehr viele positive Dinge gesagt, die ich unterstreichen kann. *(Abg. Ilse Benkö: Wo habt Ihr ein Problem? Das ist ja eh nichts für Euch.)* Wasser ist das Lebensmittel Nummer eins und muss allen Menschen in höchster Qualität zur Verfügung stehen. Der Einsatz entsprechender Technologien ist ebenso Voraussetzung wie ständige kompetente Überwachung der Wasserqualität.

Gleichzeitig muss der verantwortungsvolle und schonende Umgang mit der Ressource Wasser gewährleistet sein. Wir haben heute schon gehört, dass es eine der wichtigsten Infrastrukturen ist, dass wir ein qualitativvolles Wasser haben und dass wir auch Mengen, sehr viele Mengen von Wasser haben.

Ich möchte mich wirklich bedanken bei all jenen, die für die Wasserver- und -entsorgung und für die Schmutzwasserwirtschaft im Land Burgenland zuständig sind, auch die Abteilungen die dazu beitragen. Ein herzliches Dankeschön an alle. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mein Dankeschön gilt aber auch dem Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland. Und wir haben heute schon dieses Thema gehabt, das die Firma „Coca-Cola“ unter anderem ins Burgenland gegangen ist oder gekommen ist, weil die Wasserqualität und die Menge des Wassers vorhanden sind. Im Endausbau wird „Coca-Cola“ zirka 500.000 bis 600.000 Kubikmeter Wasser pro Jahr brauchen.

Daher ist diese Infrastruktur für unser Land sehr wichtig, damit wir auch Betriebsansiedelungen haben. Und jetzt will ich vielleicht nur noch kurz die Kapazitäten des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland sagen: 2.700 Kilometer an Leitungen, zirka 59.000 Anschlüsse, 40 Wasserspender und eine Vielzahl an Hochbehälter.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das alles passiert nicht von alleine, das alles passiert aber auch nicht ohne Geld. Und wenn mein Vorredner heute schon davon gesprochen hat, welche Möglichkeiten man für die Zukunft hat, um dieses Land vor Hochwasser zu schützen, dann kann ich das auch nur unterstreichen.

Aber gleichzeitig werden Ihre Projekte, die Sie vorgestellt haben und auch über die Bundesländergrenzen hinweg, diese Projekte, sie werden auch bezahlt werden müssen. Und es gibt eigentlich so eine Absichtserklärung, die von Seiten des Bundes, von Seiten der Landespolitiker am 10. März 2006 datiert worden ist, wo bis zum Jahr 2016 79 Millionen Euro an Bundesmitteln fließen sollten.

Sie werden das genauso gut wissen wie ich, dass im Jahr 2012 vom Bundesministerium – und das sage ich jetzt wirklich wertfrei, denn das betrifft nicht nur das Burgenland, sondern alle Bundesländer - dass 2012 das Ganze heruntergestuft worden ist auf 75 Millionen, dann waren es 62 Millionen Euro, und höre und staune, jetzt sind es 67 Millionen.

Dann frage ich mich, was diese Absicherungserklärungen im Prinzip sollen wenn man sie nicht einhält? Obwohl man trotz der Sparmaßnahmen in den darauffolgenden Jahren, nicht 2006 sondern danach, immer gesagt hat, dass dieses Geld fließen wird.

Ich frage mich jetzt, was sich das Ministerium eigentlich dabei denkt, hier diesen Zahlungen nicht nachzukommen? Wir alle, die wir hier sitzen, als Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, haben Geld investiert, das Land hat investiert. Ich frage mich, wer diese Lücke schließen wird, oder werden keine neuen Hochwasserschutzmaßnahmen mehr gemacht? Und abgesehen davon haben wir auch die Diskussion in diesem Hohen Landtag auch schon gehabt, wie wichtig es für die Bauwirtschaft ist, Tiefbau.

Also, meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn es wirklich so ist, dass es bei dieser Summe bleibt, dann würde ich den Herrn Landesrat ersuchen und auch natürlich die Kollegen der ÖVP, dass sie mit unserem Bundesminister Berlakovich sprechen, weil ich kann mir das nicht vorstellen, dass das einen Sinn bringen soll. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber letztendlich ist das noch nicht alles, der bösen Nachrichten, weil wie wir alle wissen, gibt es auch Siedlungswasser. Wir alle haben gerade die Verbände gelobt. Aber auch diese Verbände brauchen Geld um die Infrastruktur, die wie alle hier so loben, aufrecht zu erhalten.

Im gleichen Augenblick ist es natürlich auch so, dass auch diese Vereinbarung seitens des Bundes nicht eingehalten wird. Für das Jahr 2012 waren zuletzt 130 Millionen Euro zugesagt. Nunmehr sind es 95 Millionen, ein Minus von 35 Millionen Euro. Für 2013, nach letzten Berechnungen, noch 12 Millionen, ein Minus von 83 Millionen. Und für das Jahr 2014 ist überhaupt nichts vorgesehen, Null, das heißt 12 Millionen Euro.

Also innerhalb von drei Jahren wird hier die Infrastruktur, die Daseinsvorsorge eines Staates, eines Bundeslandes, gekürzt um 130 Millionen Euro (*Abg. Manfred Kölly: Na Servus.*) und gleichzeitig laut Rechnungshofbericht, werden und ich will keinen Neid schüren, 640 Millionen Euro ausgegeben, zu viel ausgegeben für die Förderungen der Bauern, wo es nicht einmal rechtliche Verpflichtungen dazu gibt.

Und wenn wir jetzt bei Siedlungswasser sind, so wissen wir alle, dass natürlich auch das Land etwas dazu beiträgt. Und das Land trägt ja nur dazu bei, wenn der Bund fördert. Lieber Herr Hofrat, ich kann mir nicht vorstellen, dass Sie als Abteilungsleiter uns jetzt vorschlagen, oder dem Finanzreferenten, dass das Land weiter fördern sollte, aber den Bund lassen wir aus der Verantwortung.

Das kann ich mir nicht vorstellen. (*Abg. Christian Illedits: Na schauen wir einmal.*) Und ich bin neugierig, wie man wirklich mit diesen neuen Herausforderungen umgeht. (*Beifall bei der SPÖ – Abg. Manfred Kölly: Da kann ja der Hofrat nichts dafür.*)

Weil heute schon so viel davon gesprochen worden ist, dass man nicht nur Lippenbekenntnisse haben soll. (*Abg. Manfred Kölly: Da müssen sich die Politiker einsetzen, damit etwas passiert.*)

Du kannst dann reden, wenn Du dran bist, jetzt bist Du nicht dran! (*Abg. Manfred Kölly: Jawohl, ich komme eh gleich dran, warte.*) Es ist ganz einfach wirklich so - ja Du kannst von mir aus so lange sprechen wie Du willst, ja. (*Abg. Christian Illedits: Das tut er eh.*)

Aber, wenn heute und gestern in diesem Landtag sehr viel von Lippenbekenntnissen gesprochen worden ist, dann glaube ich, liebe Kollegen und Kolleginnen, wir alle sind auch Kommunalpolitiker, das hat nämlich mit Hetze und mit Lustig sein überhaupt nichts zu tun, weil ich glaube nicht, dass unsere Kommunen im Stande sind diese Lücken zu schließen. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Manfred Kölly: Wenn ich das aufzeige, steht Ihr gleich auf und geht hinaus.*)

Ich rede mich nicht aus und daher muss man mit dieser Finanzierung der Infrastruktur wirklich sehr sorgsam umgehen. (*Abg. Manfred Kölly: Ich komm schon auch dazu.*)

Und wenn ich jetzt schon dabei bin, dann muss ich schon sagen, seit ich gestern und heute hier gesessen bin, ich versuche hier im Landtag mein Mandat sehr ernstvoll auszuführen, aber wenn ich so manche Wortwahl und manche Belächelungen sehe, dann glaube ich, manche Politiker wünschen sich keine Demokratie wo jeder eine Meinung hat, wo man auch sachlich dagegen sprechen kann. (*Abg. Ilse Benkö: Oja, Sie können nur eine andere Meinung nicht akzeptieren.*)

Manche finden das aber wirklich belustigend und manche Wortwahl, meine ich, sollte man (*Abg. Ilse Benkö: Das ist Ihr Problem.*) sich wirklich überlegen. Und wenn es jetzt aus den Reihen der Abgeordneten kommt, das mag schon sein, aber so wie heute, dass es auch aus der Regierungsebene kommt, dann würde ich wirklich bitten, dass man sich in Zukunft eine andere Wortwahl überlegt, weil wir wirklich eine Verantwortung haben und die ernst nehmen sollten. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ja, (*Abg. Ilse Benkö: Da fühlt sich keiner angesprochen - Abg. Christian Illedits zu Landesrat Andreas Liegenfeld und Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Ihr Zwei ward es nicht. Du warst ja nie da. – Heiterkeit bei der SPÖ*) meine sehr verehrten Damen und Herren, ich will wirklich noch lobend erwähnen, dass immer so den Gemeindeverbänden eigentlich vorgeworfen wird, dass jeder Verband für sich selbst arbeitet.

Ich muss ganz einfach sagen, ich will lobend erwähnen, dass die Kooperation zwischen dem Wasserverband Wulkatal und dem Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland wirklich seit ein paar Jahren funktioniert. Die beiden Verbände kooperieren im Einkaufs- und Verwaltungswesen und ersparen dadurch dem Kunden viel Geld. Und ich glaube es gehört auch erwähnt, wenn man wirklich Kooperationen sucht und damit Geld spart.

Ja, und nun darf ich natürlich im Namen meiner Fraktion zu dieser Budgetpost die Zustimmung geben und ich danke für die Aufmerksamkeit und ich hoffe, dass man sich in Zukunft die Wortwahl überlegt. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Andreas Liegenfeld.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Einige Bemerkungen punkto Thematik Wasser. Drei Bereiche, zum einen einmal bei der Wasserversorgung wurde heute oft angemerkt, dass die Wasserversorgung sowohl in der Qualität, als auch in der Quantität im Burgenland zufriedenstellend ist.

Nichtsdestotrotz müssen wir hier danach trachten, dass eben die Wasserqualität eine gute bleibt. Ich kann Ihnen heute eine gute Botschaft übermitteln: Wir haben ein „Nitrat-Monitoring-Programm“ im Großraum Neufeld, Neudörfel, Lichtenwörth in Zusammenarbeit der Burgenländischen und der Niederösterreichischen Landwirtschaftskammer initiiert.

Es gibt vorläufige Ergebnisse und es ist eine erhebliche Verringerung des Nitratgehaltes hier merkbar und feststellbar. Wichtig wird es auch sein, dass wir diese Wasserschutzgebiete in Zukunft intensivst betreuen. Wir haben hier 570 Betriebe die eben bei diesem Wasserschutzprogramm hier mitarbeiten.

Ein ganz großes Ziel muss es auch sein, eine intensive Vernetzung der Wasserversorgung im gesamten Burgenland zu forcieren, damit eben auch die Versorgungssicherheit hier gegeben ist.

Einige Worte zur Wasserentsorgung: Wir haben hier einen Anschlussgrad von über 99 Prozent im Burgenland. Wir sind hier österreichweit an der Spitze. Die Kläranlagen werden laufend dementsprechend adaptiert.

Es wurden auch im letzten Jahr zwei sehr große Investitionen durchgeführt, vorwiegend im Südburgenland. In Glasing und in Heiligenkreuz wurden sehr große Wasserentsorgungseinrichtungen dem modernsten Stand der Technik angepasst.

Einige Worte zum „Sonderprogramm Neusiedler See“, für das Burgenland ein ganz wichtiger Bereich touristisch, aber auch kleinklimatisch. Wir haben mit dem „Sonderprogramm Neusiedler See“ die Herausforderung, dass wir natürlich die verschiedenen Niederschläge pro Jahr hier intensiv beachten müssen. Mir geht es auch darum, dass wir immer einen sehr hohen Wasserstand im Neusiedler See halten, damit wirklich bei trockenen Perioden und Phasen eben hier der Wasserstand ein guter ist.

Ein zweites Problemgebiet gibt es mit dem Schilf. Wir haben einen zu hohen Altschilfbestand rund um den Neusiedler See. Es wird ja mehr oder weniger wirtschaftlich hier wenig Schilf geschnitten. Es ist auch aus Gründen des Emissionsgesetzes nicht mehr möglich großflächig Schilf abzubrennen, deswegen gibt es hier auch ein Forschungsprojekt „Enereed“ das hier eine Schilfverwertung wissenschaftlich beobachtet.

Und ich hoffe, dass wir endlich einmal eine wirtschaftliche Schilfbringung für eine thermische Verwertung des Schilfes hier auch entwickeln. Es gibt weltweit hier an und für sich sehr wenig in diesem Bereich, aber wenn der Altschilfbestand zu hoch wird, dann geht das auf Kosten der Wasserqualität des Neusiedler Sees.

Deswegen ist das für mich, auch persönlich als Nordburgenländer, als Donnerskirchner der unmittelbar am Schilfgürtel wohnt, ein ganz wichtiger Bereich.

Punkt Hochwasser: Wir haben ja gestern schon teilweise über den Hochwasserschutz im Burgenland auch diskutiert. Sie kennen alle die Problematik mit dem Hochwasser. Wir bauen momentan sehr intensiv. Es wurden auch im Südburgenland und im mittleren Burgenland gerade im heurigen Jahr sehr wichtige Hochwasserschutzanlagen fertig.

Ich sage hier nur ein Stichwort - rund um Güssing, Zickenbach ist eröffnet worden. Wir haben sehr große Investitionen auch im Mittelburgenland getätigt. Natürlich kann man das kritisch beobachten, der Bund schiebt die Investitionen nach vorne. Nichtsdestotrotz, kann jede Gemeinde die Hochwasserschutz benötigt, das Projekt einreichen. Diese Projekte werden auch dementsprechend genehmigt. Die Finanzierung ist halt auf einige Jahre aufgeschoben. *(Abg. Ingrid Salamon: Auf welche Jahre?)*

Das Problem, und ich verspreche Ihnen, ich habe mit dem Herrn Bundesminister ein Gespräch dementsprechend gehabt, wir haben im Sofortprogramm 325.000 Euro zugesagt und ich werde hier nicht locker lassen und möchte für das Burgenland im nächsten Jahr mehr Geld für Sofortprogramme haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das kann ich Ihnen versprechen. *(Abg. Ingrid Salamon: Der Minister sollte nur das einhalten, was ausgemacht ist, das würde schon reichen.)* Er wird das auch einhalten was ausgemacht wurde. *(Abg. Christian Illiedits: Da musst Du Dich beeilen, lange wird es nicht mehr gehen.)*

Ich möchte hier im gesamten Wasserbereich natürlich auch meinen Dank an die Abteilung aussprechen, Hofrat Hüller mit seinem Hauptreferatsleitern macht hier sehr gute Arbeit in der Wasserversorgung, -entsorgung, Sonderprogramm Neusiedler See und eben auch beim Hochwasserschutz.

Punkt Güterwege: Güterwege sind der Lebensnerv des ländlichen Raumes. Vor allem im Südburgenland sind die Güterwege sehr wichtig. Wir haben 3.700 Kilometer Güterwege und hier auch die Botschaft, die Herausforderung für die Zukunft. Wir müssen mehr Geld für die Erhaltung der Güterwege, für die Instandhaltung der Güterwege budgetieren und eher weniger für die Neubaumaßnahmen.

Und genauso ist das Budget 2013 auch ausgelegt, dass wir hier mehr Möglichkeiten haben punkto Sanierung und eher weniger für Ausbau. Und genau diese Sanierung wurde heute auch angesprochen wo es hin und wieder notwendig ist, auch eine dementsprechende Verbreiterung stattfindet und auch ein dementsprechender Unterbau.

Der Güterwegebau ist ja nicht nur für den Güterverkehr, er ist für den Nahverkehr wichtig, er ist auch für den Tourismus wichtig, weil wir hier natürlich auch als Radfahrland, als touristisches Radfahrland hier sehr viele gute Radwege auch anbieten.

Für mich ist der Güterwegebau regionale Mobilität und wir werden hier dementsprechend auch diese Investitionen in Zukunft tätigen und wir werden auch viele Programme umsetzen.

Von dieser Seite auch einen herzlichen Dank an den Herrn Abteilungsvorstand Hofrat Haslehner mit seinem Team, der hier in der Planung für den Güterwegebau im Burgenland gute Arbeit leistet. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben.-

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Vielen Dank. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen! Meine Herren! Einnahmen in der Höhe von 1.211.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 26.460.300 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes, sind Einnahmen in der Höhe von 712.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.018.600 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 583.298.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 72.642.900 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zur vorigen Debatte doch ein paar Sätze dazu gesagt.

Wenn sich der Herr Kollege Kovacs hier herstellt und sagt, ich habe eigentlich nur negativ gesprochen beim Verkehr und bei der Verkehrssicherheit, dann hat er anscheinend gefehlt, hat vielleicht schlecht gehört, ich will das noch einmal wiederholen. Der Verkehr ist ein verdammt wichtiger Aspekt hier im Lande. Wurde nicht nur von mir,

sondern von den anderen Debattenbeiträgen genau so gesehen. Ich glaube, dass es wichtig ist, dass ich auch eines dazu gesagt habe.

Ich habe nicht nur kritisch hinterfragt, dass wir wenig Geld für die Infrastruktur im Budget vorgesehen haben, sondern bin auch mit Vorschlägen gekommen, sei es am Güterwegesektor, wo der Landesrat Liegenfeld dementsprechend auch reagiert hat. Er hat gesagt, ja - das müssen wir überdenken. Finde ich für hervorragend. Ist auch wichtig für die Zukunft zu schauen.

Genauso habe ich dem Herrn Landesrat Bieler gesagt, vielleicht wäre irgendwann einmal bei der B 50 anzudenken, hier die Sicherheit in den Vordergrund zu stellen, um Einparkmöglichkeiten, beziehungsweise Überholstreifen zu realisieren und umzusetzen. Mehr habe ich nicht gesagt.

Dass man das kritisch hinterfragt, hat heute eine Kollegin, die Frau Kollegin Salamon gesagt, wenn ich diese Zahlen aufgezählt hätte, hätte man gesagt, er tut schon wieder polemisieren.

Genau das sind die Dinge. Da muss man bei den Kolleginnen und Kollegen genau aufpassen, was man hier sagt und was man tut. Wenn man nicht unbedingt zu dieser Farbe gehört, dann ist es schlecht, wenn man dorthin gehört, dann könnte es eventuell ja passen.

Ich glaube, das sind genau die Dinge, wo wir als Opposition und speziell als Liste Burgenland immer wieder darauf aufmerksam machen. Wir sagen ja kritisch hinterfragen, aber sich auch mit Vorschlägen und Anträgen einbringen. Was dann mit den Anträgen passiert, wissen wir inzwischen. Dass sie entweder „schubladiert“ werden oder gar nicht, irgendwann einmal akzeptiert werden, abgeändert durch einen Satz, wir werden uns bemühen, das war es, und dann ist ein Abänderungsantrag hier.

Ich glaube aber, dass es entscheidend ist, dass wir das Burgenland insgesamt als wichtigste Heimat für uns sehen müssen. Das ist, glaube ich, das Entscheidende und nicht, ob jemand einem Voranschlag zustimmt oder nicht. Weil dann müsste ich in die Gemeinden hinausgehen, werte KollegInnen, speziell wo die Sozialdemokraten sind.

Seit zehn Jahren wurde in Deutschkreutz kein einziges Mal, aber nicht einmal ein Funken beim Budget mitgestimmt, außer wie die BEGAS Anteile da waren, da haben sie gleich gar nicht „übernasert“. Da hätten sie mitstimmen müssen, haben aber nicht. Beim zweiten Mal auweh, auweh. Dann haben sie eine am Deckel gekriegt von oben und genau das sind die Dinge.

Ich kann nicht als Landeshauptmann hergehen und einfach sagen, na ja, der der nicht mitstimmt ist gegen die Feuerwehr und der ist gegen das und das. Hallo! So kann es ja nicht gehen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich hoffe, dass auch die Medien das endlich verstehen und dass genauso einmal bringen. Weil von solchen Dingen höre ich nichts. Da werden nur immer die großen Herrschaften hingestellt und gesagt, wir haben getan.

Aber was mir heute ganz besonders gefallen hat, ist der Herr Landesrat Rezar. Hut ab, was er hier in die Wege gesetzt hat. Hut ab, was er bewegt hat. Ich glaube, das sieht man ganz genau, wenn man aufzeigt, wenn man gemeinsam den Weg sucht, dann geht das so. Wieso ist es jetzt gegangen? Wieso ist es nicht gestern schon gegangen? Bei einem Antrag, den der Kollege Raimon einbringen wollte und die anderen Fraktionen gesagt haben interessiert uns ja nicht, wo ich meine Hand selbstverständlich dazu erhoben habe, um demokratisch auch eine Diskussion entstehen lassen zu dürfen.

Da frage ich mich, was ist das für eine Situation hier im Land? Es hilft mir nichts, wenn ich dauernd nur die Beamten und Mitarbeiter lobe. Die machen ihre Arbeit wie es ihnen angeschafft wird. Ich kann auch nicht losgehen auf einen Hofrat und sagen, ja, was denkt er sich denn dabei, wenn er jetzt das genehmigt oder nicht genehmigt. Das ist eine politische Entscheidung, was da passiert, sonst gar nichts.

Das ist genau das, wo ich mich frage, warum man dann immer hergeht und so tut, wie wenn alles eitel Wonne wäre und jeden Tag die Sonne scheinen würde. Aber Gott sei Dank scheint sie ja heute und es ist sehr schön im Burgenland zu wohnen und zu leben.

Daher komme ich auch auf ein paar Dinge, die mir sehr am Herzen liegen. Zum Weinbau. Ich komme aus einer Weinbauregion, aus dem Blaufränkischland Mittelburgenland Deutschkreutz und wir haben dort wirklich ganz etwas Starkes geschaffen. Aber auch gemeinsam mit dem Land, mit den Gemeinden und mit den Verbänden und mit den Weinbauern. Der Weinbau ist halt ein ganz ein wichtiger Wirtschaftsfaktor geworden. Auch im ganzen Land. Wenn ich eine Wertschöpfung hernehme, glaube ich, an die 40 Prozent, ist das immerhin schon ganz stark.

Auch hier hat man Kritik anbringen müssen. Wenn Ihr Euch erinnert, Weinskandal und und und.

Das ist auch nicht vom Himmel gefallen die ganze Geschichte. Wir haben uns zusammensetzen müssen, diskutieren müssen und das auf Schiene bringen müssen. Da bin ich bei unserem Vinatrium. Wenn ich gestern höre, das Vinatrium, ja wie, was will er eigentlich, und das Liszt-Zentrum und Vinatrium? Ja, wir kriegen keine Förderungen oder keine 600.000 Euro. Wir müssen uns dementsprechend bemühen, dass wir Veranstaltungen hinbringen.

Da werden wir uns auch weiterhin bemühen, mit dem Tourismus, mit dem Weinbau, aber auch, denke ich einmal, mit dem Land. Dass man sagt, machen wir auch in Deutschkreutz Veranstaltungen. Vinatrium - warum nicht? Was ist dort so schlecht? Im Gegenteil.

Man hat das hervorragend ausgebaut. Die Frau Landesrätin hat mich seitens der Dorferneuerung unterstützt. Ich habe das nicht einmal erwähnt, ich bin auch dankbar. Aber auch nächste Schritte müssen kommen. Wir dürfen nicht nur sagen, das war eine einmalige Situation, sondern wir müssen auch gemeinsam hier schauen, dass man das aufrecht erhält und ausbaut.

Da spielt natürlich der Weinbau... *(Abg. Josef Loos: Nicht nur in Deutschkreutz!)* Selbstverständlich. Ich habe ja kein Problem. Aber ich stehe jetzt da als Bürgermeister von Deutschkreutz und möchte das einmal klar gesagt haben. Weil wenn ich denke, dass Kulturzentren mit 27 oder 30 Millionen ausgebaut werden, dann muss ich mich schon fragen, wie fülle ich die aus? Was tu ich da? Jeder hat das Recht, hier irgendwo einmal aufzuzeigen, wenn das irgendwo dort nicht so läuft, oder im Vorfeld schon aufzeigen, hallo, aufgepasst, was machen wir?

Aber ich denke, dass Weinbau, Agrarpolitik und Tourismus verdammt wichtig sind in unserem Land. Das haben wir heute nicht einmal gehört, sondern des Öfteren. Ich stehe dazu, die Liste Burgenland steht dazu, das werdet Ihr überall bei den Debattenbeiträgen, oder auch in der Öffentlichkeit von mir hören.

Ich habe da überhaupt kein Problem. Im Gegenteil. Ich stehe dazu. Tourismusdiskussion, was wir vor einigen Jahren im Mittelburgenland gehabt haben. War ja eine heftige Diskussion. Da hätten wir uns vielleicht im Vorfeld auch einiges sparen

können, wenn man sich zusammengesetzt hätte und die politische Schiene aus dem Raum gelassen hätte.

Egal wie es passiert ist. Es ist halt einmal passiert und ich hoffe, dass jetzt dort auch ein Aufwind entstanden ist. Dass es dort, denke ich einmal, für die Region gut weitergeht. Ich habe kein Problem damit, wenn man sagt Tourismus, die Therme Lutzmannsburg. Ja. Aber auf der einen Seite hat es immer geheißen wir müssen privatisieren, da kriegen wir 42 Millionen Euro und auf der anderen Seite hätten wir uns bald dort irgendeinen Stein umgehängt und wären wahrscheinlich abgesoffen.

Dann hat man geschwind 22 Millionen Euro investiert. Ich sage, am Ende des Tages werden es nicht 22 Millionen Euro sein, sondern mehr. Da muss man aufpassen, dass man nicht die Privatwirtschaft, die Hotelbetreiber, die im Vorfeld viele, viele Investitionen getätigt haben und viel Risiko eingegangen sind, hier nicht im Wasser oder im Regen stehen lässt. Das ist genau das, was ich nicht will, sondern das muss auch hinterfragt werden, transparent gehalten werden, dann können wir sehr positiv in die Zukunft gehen.

Ich glaube, wenn man gesprochen hat im Vorfeld Tourismus, Weinbau, Agrarpolitik, na selbstverständlich gehört für mich alles zusammen. Gar keine Diskussion. Ich kann nicht nur einzelne Punkte sehen. (*Zwischenruf des Abg. Josef Loos*) Das geschieht auch, Joschi, in diesem Land. Da bin ich auch dankbar und habe auch kein Problem.

Aber ich zeige trotzdem immer dann auf, wenn dort irgendetwas schief laufen sollte und vielleicht wäre es gut, dass man auch gemeinsam im Vorfeld das aufzeigt, so wie das heute die Kollegin Salamon gemacht hat.

Aber ich komme zu unserer Energiepolitik. Ich bin ja heute fast nur am Loben. Das Land Burgenland hat den richtigen Weg eingeschlagen in der Energiepolitik, meine sehr geehrten Damen und Herren. Aber, ich kann mich erinnern, wie ich das erste Mal im Landtag war, war nicht alles so klar.

Ich kann mich erinnern, wie die SPÖ und die ÖVP in Deutschkreutz und die Weinbauern dagegen gestimmt haben, wie ich das aufstellen wollte. Gott sei Dank hat sich jetzt alles beruhigt, hat sich das alles geändert und wir stellen das neunte Windrad auf und können damit den ganzen Bezirk mit Energie, mit Strom, versorgen.

Ich glaube, das ist der richtige Weg den wir gegangen sind, das dürfen wir auch nicht vergessen, dass hier viele MitarbeiterInnen im Land mit der Raumplanung, mit allem Drum und Dran mitgewirkt haben. Man hat viele Besprechungen und Sitzungen gehabt, an denen ich natürlich immer wieder gerne teilnehme.

Aber ich denke, dass ich auch hier in Deutschkreutz ein bisschen eine Vorreiterrolle gespielt habe mit der Windenergie. Darauf bin ich stolz. Aber was ich noch immer zitiert habe und auch einen Antrag eingebracht habe und wenn ich heute die Zeitung lese, künftig tanken wir Kilos, Wasserstofftankstelle. Dazu habe ich einen Antrag eingebracht, dass man sich ein bisschen darum kümmert.

Bis dato ist Stillstand. Ich weiß nicht, warum man nicht auf den Zug aufspringt. Das ist notwendig. Dann heißt es immer, na das ist so teuer. Was ist denn nicht teuer? Wenn ich denke an die Photovoltaik, wenn ich denke, was die gekostet hat am Anfang, am Beginn des Tages, und was sie jetzt kostet. Jetzt sind wir froh, wenn wir sie haben und sie kosten „fast nichts mehr“ gegenüber dem, was ich für die Umwelt herausholen kann, aber auch an Preisen.

Wenn ich hier bei den Spritpreisen bin, wenn immer zitiert wird, ja was haben wir gemacht? Man hat zweimal die Mineralölsteuer erhöht, ganz einfach. Die Finanzministerin hat halt kassiert. Ist auch kein Problem. Aber dann soll sie auch - wie wir eingebracht haben, in schlechten Zeiten nicht nur für Pendler, sondern für alle, die mit einem Auto fahren müssen, weil leider die öffentlichen Verkehrsmittel ja auch teurer werden, weil der Sprit ja auch immer teuer wird - dort sagen, zehn Prozent Nachlass.

Ist ja kein Problem. Sie kassiert 65 Prozent vom Sprit, meine sehr geehrten Damen und Herren! Da brauche ich mich mit einer Landestankstelle nicht rühmen, sondern da gehe ich her und lasse den Antrag vom Kölly einmal durchgehen. Was vergibt man sich? Stehe ich einmal in der Zeitung. Der Kölly hat das durchgebracht. Na und? Was ist denn dann passiert? Nichts ist passiert, außer dass man für die Pendler und für die Wirtschaft und für eine Allgemeinheit etwas durchgebracht hat.

Ich glaube, das sind so Dinge, der Herr Kovacs ist wieder einmal nicht da, er wird sagen, ich habe nur kritisiert. Aber ich bringe mich in der Energiepolitik ein, dass man auch schaut, dass man das vorantreibt, Wasserstoff. Dass wir nicht zweiter sind. Beim Wind haben wir das erfasst. Sind wir auf den richtigen Zug aufgesprungen.

Ich habe auch vor, die Bioenergie in Deutschkreutz zu kaufen. Warum? Weil die Bioenergie, die zu 48 Prozent der BEGAS gehört hat oder sogar mehr, Pleite gemacht hat, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das weiß vielleicht gar keiner. Das war eine BEGAS Geschichte. Da redet gar keiner davon. Ich bin ein Verfechter, dass man wirklich Verbände zusammenlegt oder Synergieeffekte schafft. Ich bin kein Gegner gewesen, dass man BEGAS und BEWAG zusammenlegt. Im Gegenteil. Nur die Vorgangsweise hat mir aufgestoßen, wie das gegangen ist und wo die Gemeinden massiv verloren haben, wo man uns über den Tisch gezogen hat und mich erpresst hat, ich muss dort unterschreiben, weil sonst gibt es das und das nicht. Das kann es nicht geben in diesem Land, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich glaube, da sollte man einmal einhaken und nachdenken, Energiepolitik verdammt wichtig. Schilf zum Beispiel. Können wir auch verwerten. Das sind immer so Vorschläge, die ich schon eingebracht habe. Aber das darf ich ja nicht. Ich müsste es wahrscheinlich irgendeinem anderen in den Mund legen, dann würde es gehen.

Das werde ich mir in Zukunft auch vornehmen. Meine Ideen vielleicht jemand anderem zu geben, dass er es durchbringen könnte. Ich glaube ja, dass es entscheidend ist. Wirtschaftsförderung ist auch so ein Thema. Bei der Wirtschaftsförderung hinken wir ein bisschen hinten nach. Wenn ich nur ein Bittsteller wäre bei der WiBAG oder beim Land, kriege ich das, kriege ich das nicht, 100.000 Formulare ausfüllen muss und schlussendlich, ja, weiß ich nicht, kann ich nicht, und schauen wir ihn uns noch einmal an, wie er ist, und das und jenes.

Aber egal, wie auch immer. Ich denke, dass man auch hier eine Möglichkeit suchen muss, gemeinsam mit der Wirtschaft, die sehr wichtig ist, denn ich habe heute schon einmal gesagt, kein einziger Politiker hat noch einen Arbeitsplatz geschaffen und kein einziger Gewerkschaftler hat noch einen Arbeitsplatz geschaffen. Sage ich Euch auch gleich. Sondern die Wirtschaft schafft Arbeitsplätze und die fleißigen Leute, die sich im Burgenland hier dementsprechend bemühen auch ihre Arbeitsplätze ernst zu nehmen, denn das ist sehr wichtig, dass sie vor Ort einen Arbeitsplatz haben. Das können wir mit unserer Wirtschaftsförderung, mit unserer Wirtschaftspolitik, genau gestalten.

Da möchten wir als Opposition auch mitreden. Warum wird nur immer alles in der Regierung beschlossen? Warum wird das immer ausgelagert? In eine WiBAG in eine BELIG und und und? Wo wir als Landtagsabgeordnete nicht einmal einen Einblick haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist genau das, wo ich immer sage, machen wir das transparenter, schauen wir uns das an, was beschließt die Regierung? Die werden ja hoffentlich nichts zu verheimlichen haben.

Ich glaube, das sind so Dinge, die man in Zukunft gemeinsam angehen sollte und wo wir gemeinsam einen Weg weiter beschreiten. Das Burgenland steht sicher nicht schlecht da, aber wir müssen uns auch Gedanken machen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wie es nach dieser lieben Förderperiode weitergeht.

Kriegen wir das wirklich, was der Herr Landesrat in den Voranschlag genommen hat oder ist das wirklich so sicher, was da jetzt irgendwo schon gesprochen wird? Das kriegen wir sowieso. Der Herr Gio Hahn wird das alles machen. Na ich bin gespannt. In Wien hat er nichts gemacht. Also jetzt bin ich neugierig, ob er dann für das Burgenland etwas tut.

Genau das sind die Dinge, wo wir aufpassen müssen. Was geschieht in Zukunft? Der Kollege Trummer hat gesagt, er hat mit Wirtschaftstreibenden geredet. Na ich frage sie einmal, wie es ihnen geht?

Ich frage sie einmal, wie es den Firmen geht. Na sicher nicht gut. Wenn wir von der Arbeitsmarktöffnung geredet haben, habt Ihr Euch hingestellt, wie ich gesagt habe es kommen Firmen herein die arbeiten, machen Fassaden, arbeiten um Spottpreise, zehn Euro die Stunde, und und und, und gesagt, da werden wir einen Riegel vorschieben. Was für einen Riegel haben wir vorgeschoben? Die arbeiten noch immer da, meine sehr geehrten Damen und Herren, und man weiß, dass man vieles austricksen kann in dieser Situation.

Summa summarum denke ich, dass nicht alles schlecht ist in diesem Land. Im Gegenteil, es wird gut gearbeitet. Aber es muss uns als Opposition und speziell als Liste Burgenland auch das Recht zugestanden werden, dass wir hier viele Dinge aufgreifen, viele Dinge kritisieren, kritisch hinterfragen, aber uns auch miteinbringen, dass wir für das Land das Bestmögliche herausholen.

In diesem Sinne, denke ich, sollte man in Zukunft gemeinsame Wege beschreiten. Dankeschön.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Reimon.

Bitte Herr Abgeordneter. Er ist nicht da.

Als nächster Abgeordneter, Herr Abgeordneter Jany bitte.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wenn wir heute das Budget für 2013 beschließen, wird damit auch die Kofinanzierung, die Direktzahlungen für die Landwirtschaft, für das kommende Jahr 2013 gesichert. Derzeit werden auf EU-Ebene die Finanzmittel für die Förderperiode 2014 bis 2020 verhandelt. Bei den rein landesfinanzierten Ausgaben gibt es keine großen Änderungen.

Erstmals sind für die De-minimis-Förderung 100.000 Euro für Kleinprojekte in der Landwirtschaft vorgesehen. Der Weinmarketingbeitrag wird um 40.000 Euro erhöht. Für die Fertigstellung des elektronischen Jagd- und Fischereikatasters werden erstmals 30.000 Euro budgetiert.

Die Ausgaben für Tierschutz werden von 150.000 Euro auf 550.000 Euro erhöht. Der Herr Landesrat hat es im Vorhinein schon erwähnt, das neue Tierschutzhaus erfordert mehr Kosten, einen höheren Beitrag.

Die Ansätze für die Katastrophenbeihilfen wie Hagel-, Frostversicherungen konnten gesichert werden. Ebenso die Ausgaben für soziale Maßnahmen in der landwirtschaftlichen Betriebshilfe.

Im Bereich der landwirtschaftlichen Berufsausbildung konnten die Ausgaben für die landwirtschaftlichen Fachschulen, sowie der Neubau des Wirtschaftsbetriebes der landwirtschaftlichen Fachschule in Güssing gesichert werden. Zur Tierproduktion im Burgenland, die einen immer noch wesentlichen Teil der Wertschöpfung dieses Landes ausmacht, der liegt bei 18 Millionen Euro. Auch tragen die Tierhalter wesentlich zur Gestaltung unserer Landschaft, zur Erhaltung der Wiesen und Grünlandflächen bei. Ich glaube, das ist auch ein wesentlicher Beitrag für den Tourismus.

Einige Worte zur Bioenergie. Im Bereich der Bioenergie ist das Burgenland Vorreiter. Ziel ist es auch, das Burgenland mittel- bis langfristig mit 100 Prozent erneuerbarer Energie, wie Wärme, Strom und Treibstoff zu versorgen.

Die Landwirtschaft spielt in diesem spannenden Prozess eine wichtige Rolle. Die Energieträger der Zukunft werden neben Wind die nachwachsenden Rohstoffe wie Holz, Ethanol, Pflanzenöl, Rohstoffe vom Acker, beziehungsweise Energieholz, oder Miscanthus, oder wie der Herr Landesrat erwähnt hat, auch das Schilf vom Neusiedler See sein, wenn man es ernten kann.

Die erneuerbare Energie sichert den ländlichen Raum, schafft Arbeitsplätze, man spricht von Greenjobs, also aus der Region für die Region. Nur so kann der ländliche Raum auch langfristig erhalten bleiben. Sobald diese Kette unterbrochen wird und mehr aus der Region fließt, als ihr zugeführt wird, wird diese ausgehungert. Die Folge wäre eine Abwanderung, leblose Dörfer und leere Geschäfte. Ja man kann sich denken, wie es dann aussieht.

Die Land- und Forstwirtschaft und die Erzeugung von erneuerbarer Energie sind ein wichtiger Motor für den ländlichen Raum. Durch sie entsteht lokale Wertschöpfung, Arbeitsplätze werden in Klein- und Mittelbetrieben gesichert, sowie das Vereins- und Dorfleben wird gestärkt.

Dafür müssen auch künftig die notwendigen, finanziellen Rahmenbedingungen geschaffen werden. Die burgenländische Forstwirtschaft hat eine hohe wirtschaftliche Bedeutung, denn die jährliche Bruttowertschöpfung von 52 Millionen Euro trägt einen Teil von 12 Prozent an der Gesamtwertschöpfung zur Land- und Forstwirtschaft bei.

Dabei werden jährlich etwa 700.000 Festmeter, nur zwei Drittel des jährlichen Holzzuwachses, in burgenländischen Wäldern genutzt. Mit der gestiegenen Nachfrage nach Holz ist auch der nötige wirtschaftliche Anreiz für eine verstärkte Durchforstung gegeben.

Durch den Ausbau des Forstwegenetzes wird die Holznutzung forciert. Die Förderungsquote liegt im Burgenland für den Forstwegebau bei 50 Prozent. Das Burgenland hat rund 200.000 Hektar landwirtschaftliche Fläche, davon 120.000 Hektar Wald. Also genügend Fläche für eine gesicherte Nahrungsmittelproduktion. Aber auch für die Produktion von erneuerbarer Energie ist es möglich, rund 40.000 bis 50.000 Hektar Ackerland zur Verfügung zu stellen.

Zum Weinbau einige Worte. Die heurige Weinernte liegt im Durchschnittsertrag und lässt einen fruchtbigen Jahrgang erwarten, der einen guten Sorten- und Gebietscharakter aufweist. Der Stellenwert des Weinbaues im Burgenland ist ein ganz besonderer.

Unsere Weinbauern sind die Botschafter unseres Landes. Ich glaube, unser Wein ist nicht nur in ganz Österreich, sondern europaweit bekannt. Unsere Winzer suchen die Nähe zu den Kunden. Unsere Winzer haben seit dem EU-Beitritt 260 Millionen Euro in vertriebsverbessernde Maßnahmen wie Kellereien, Kellertechnik und Präsentationsräume investiert und damit rund 60 Millionen Euro an EU-Förderungen ausgelöst.

Die Antwort auf die zukünftigen Herausforderungen, so wie bisher auch, kann nur ein Zusammenspiel des Einsatzes modernster Technik und dem Bewahren von Traditionellem, vom Winzer und der Natur geprägten Weinkultur bestehen.

Ein wichtiges Standbein für die Landwirtschaft ist die Biolandwirtschaft. Sie hat in den letzten Jahren einen gewaltigen Aufschwung genommen. Durch die verstärkte Beratung der Landwirtschaftskammer ist es in den letzten Jahren gelungen, starke Betriebe zum Umstieg zu motivieren, sodass heute bereits über 25 Prozent unserer landwirtschaftlichen Fläche im Burgenland biologisch bewirtschaftet werden. Der Österreichdurchschnitt liegt bei rund 15 Prozent, europaweit sind es leider nur vier Prozent.

Die Zahl der Biobauern im Burgenland ist bereits auf 955 Betriebe angewachsen. Sie bewirtschaften eine Fläche von insgesamt 45.394 Hektar, also ein Mehr als im Vorjahr um 782 Hektar.

Die durchschnittliche landwirtschaftliche Nutzfläche von den Biobauern beträgt im Burgenland 47,5 Hektar. Österreichweit sind es 25 Hektar. Die Landwirtschaft im Burgenland ist ein unverzichtbarer Bestandteil eines funktionierenden, ländlichen Raumes. Die Menschen der bäuerlichen Familienbetriebe tragen wesentlich zur positiven Entwicklung des burgenländischen ländlichen Raumes bei.

Die Konsumenten wollen wissen woher die Lebensmittel stammen und wie sie erzeugt wurden. Die burgenländischen Bauern produzieren Lebensmittel höchster Qualität. Sie erbringen auch wichtige Leistungen für die gesamte Gesellschaft. Dabei geht es um den Erhalt und die Pflege unserer Kulturlandschaft genauso wie um die Bereitstellung von erneuerbarer Energie aus nachwachsenden Rohstoffen.

Um den Herausforderungen in Zukunft begegnen zu können, brauchen wir die Beibehaltung des Zwei-Säulen-Modells, der Förderung der ersten Säule der Direktzahlungen und der zweiten Säule, der marktstützenden Maßnahmen für die Landwirtschaft, die derzeit in Brüssel verhandelt werden.

Wir brauchen auch ein gewisses Sicherheitsnetz gegen extreme Preisschwankungen, das flexible und wirksame Marktstützungsmaßnahmen umfasst. Trotz der notwendigen Sparmaßnahmen ist es dem Agrarhaushalt gelungen und es wurde vorgesorgt, dass die Landwirtschaft auch im kommenden Jahr eine gute Entwicklung vorfinden wird.

Ich möchte mich bei unserem Herrn Landesrat im Namen der Bauern für die Unterstützung der Landwirtschaft im Burgenland bedanken. Natürlich auch bei den Herrn Hofräten und bei den Abteilungen, ein herzliches Dankeschön.

Ja, das war es. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Loos.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Die Agrarpolitik in Europa, aber auch in Österreich, steht in den nächsten Jahren vor ganz großen Herausforderungen.

Zahlreiche Grundlagen gilt es neu auszuarbeiten und neu zu strukturieren. Die gemeinsame, europäische Agrarpolitik soll eine weitere positive Entwicklung der ländlichen Räume zum Ziel haben. Das Ergebnis der Agrarstrukturerhebung von Statistik Austria veröffentlicht, zeigt, dass die Anzahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe besonders auch im Burgenland stark rückgängig ist.

Zugenommen haben Betriebe mit einer Größe von mehr als 50 Hektar. Einen starken Rückgang hingegen gab es bei den kleineren und kleinsten Höfen. Deshalb bin ich der Meinung, dass wir bei der Reform der gemeinsamen Agrarpolitik für 2014 bis 2020 eine ausgewogenere und gerechtere Agrarpolitik brauchen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Unser Anliegen war und ist es, dass Fördergelder gerechter verteilt werden. Nun soll das alte System in der Säule eins durch ein Regionalsystem abgelöst werden und mit einheitlichen Flächenzahlungen gestaltet werden.

Auf Berechnungsbasis der derzeitigen Fördergelder würde es für diese Flächen einen einheitlichen Hektarsatz geben. Es ist natürlich für diese Anpassung eine Übergangsfrist bis 2019 vorgesehen. Der Vorteil eines regionalen Modells mit einer einheitlichen Hektarprämie für jeden Bewirtschafter besteht, aus meiner Sicht, in der Transparenz, der größeren Gerechtigkeit, der Nachvollziehbarkeit und der Zukunftsfähigkeit.

Außerdem sind wir dafür, dass in diesem neuen Modell der Faktor Arbeit stärker mit eingerechnet wird. Es müssen überall Obergrenzen für alle Landwirtschaftsförderungen geschaffen werden. *(Beifall bei der SPÖ)* Weiters, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ist mehr Gerechtigkeit bei der Versteuerung der landwirtschaftlichen Einkommen notwendig. Um eine Anpassung des derzeit völlig unzufriedenstellenden Systems zu erreichen, gilt zum Beispiel beim Einheitswert ein dringender Handlungsbedarf.

Also eine Neufassung des Bewertungsgesetzes zu erarbeiten und die Einheitswerte neu zu verhandeln und neu zu beschließen. Es ist noch nichts beschlossen, Herr Landesrat, es gibt die Verhandlungen, ich weiß, dass es hier eben eine Einigung zwischen den Koalitionsparteien gibt. Ich hoffe, dass das auch dann so beschlossen wird.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Einige Sätze zum Weinbau. Der Weinbau produziert weltweit zirka 260 Millionen Hektoliter. Ein Prozent, zirka 2,5 Millionen, produzieren wir in Österreich und davon ein Viertel, zirka 700.000 Hektoliter, wir im Burgenland.

Ich glaube, dass die heurige Ernte eine durchschnittliche Ernte mit einer ausgezeichneten Qualität war. Das kann man jetzt schon feststellen. Auch der Preis für Trauben und Wein, würde ich sagen, passt, obwohl ich mir bei den Rotweinen einen etwas höheren Preis wünschen würde.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich möchte von dieser Stelle hier all unseren Weinbautreibenden zu den ausgezeichneten Ergebnissen bei nationalen und internationalen Prämierungen recht herzlich gratulieren. Das zeigt, dass wir im Weinbau auf dem richtigen Weg sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein großes Problem ist die Starebekämpfung im Burgenland. Einerseits sinken die Weinbauflächen im Burgenland, andererseits wächst der durch Stare verursachte Schaden stetig. Resultat sind immer höhere Ausgaben für die Vertreibung der Stare. Ein besonderes Problemgebiet stellt hier der Bezirk Neusiedl am See dar. Hier ist die Belastung durch Stareschäden im Verhältnis zu den anderen Bezirken wesentlich größer und auch die finanziellen Mittel, die hierfür eingesetzt werden müssen, sind hier am höchsten.

Durch den in diesem Gebiet unbedingt notwendigen Einsatz von Flugzeugen zur effektiven Vertreibung der Stare, sind die anteiligen Kosten natürlich pro Hektar für die Weinbaubetriebe in den letzten Jahren unverhältnismäßig hoch gestiegen. Ein möglicher Ansatz ist die Förderung des Ankaufs von bestimmten genau definierten Netzen zum Schutz der Weinkulturen bei gleichzeitigem Verzicht auf Flugzeug und Schreckschussapparate und das schon ab 2013.

Die Netze ermöglichen einen wesentlich effektiveren Schutz der Weingärten vor den Staren als es Schreckschussapparate oder dergleichen tun. Andererseits ist der Verzicht auf ineffiziente laut störende Flugzeuge und Schreckschussapparate ein richtungsweisender Beitrag zum Naturschutz und vor allem zum Tourismus, denn hier gibt es viele Beschwerden, nicht nur von Urlaubsgästen, sondern auch von Ortsbürgern der betroffenen Gemeinden.

Sehr geschätzter Herr Landesrat! Mein Wunsch, meine Forderung ist, schon 2013 eine Förderung hier anzubieten, um eben dieses Problem zu lösen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Zirka 30 Prozent Biobauern im Burgenland, das ist großartig, und ich hoffe, dass es noch mehr werden.

Bioprodukte stehen bei den Konsumenten hoch im Kurs und es muss nicht unbedingt eine Frage der Geldbörse sein, um sich gesunde Nahrungsmittel leisten zu können. Unsere Aufgabe ist es, darauf hinzuweisen, dass bei Biolebensmitteln die natürlichen Ressourcen geschont werden und eine gesunde Ernährung garantiert wird.

Ich war heuer bei den Biofesten in Eisenstadt und Frauenkirchen, beides waren tolle Feste, welche auch sehr gut besucht waren. Es war eine ausgezeichnete Werbung für die burgenländischen Biobäuerinnen und Biobauern, wo auch auf die hohe wirtschaftliche Wertschöpfung hingewiesen wurde.

Ein wichtiges Anliegen ist mir die Lebensmittelkontrolle. Wer Nahrungsmittel kauft, muss sich sicher sein, dass er Qualität bekommt. Die Hauptaufgabe der Lebensmittelkontrolle besteht darin, den Konsumenten vor Gesundheitsgefährdung und Täuschung zu schützen. Am meisten beanstandet werden immer noch die Kennzeichnung von Nahrungsmitteln, die irreführend, mangelhaft oder sogar falsch sind. Hier gilt es anzusetzen und ich bin zuversichtlich, dass uns hier auch weitere Verbesserungen gelingen werden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben auch heute zur Abstimmung die beiden positiven Rechnungshofberichte. Zum Güterwegebau hat der Kollege Sampt bereits ausführlich einen Diskussionsbeitrag geliefert und wir beschließen auch den Bericht über die Landwirtschaftliche Fachschule in Güssing. Wir werden diese positiven Berichte zur Kenntnis nehmen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Im Budget sind die entsprechenden Mittel für eine positive Weiterentwicklung der burgenländischen Landwirtschaft vorgesehen.

Wir werden daher diesem Kapitel unsere Zustimmung erteilen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Liegenfeld.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Landwirtschaft im Burgenland ist sehr gut aufgestellt. Wir haben in etwa eine gleiche Wertschöpfung wie der Tourismus. Und ich glaube, es ist auch wichtig, dass wir hier im Burgenland eine bäuerliche Landwirtschaft haben. Eine bäuerliche Landwirtschaft ist nachhaltiger. Und wir brauchen uns nicht zwischen Groß und Klein, zwischen Bio und Konventionell, zwischen Nebenerwerb und Haupterwerb hier auszuspielen.

Ganz wichtig ist, dass wir hier für die Landwirtschaft, für unsere Bäuerinnen und Bauern, gute Rahmenbedingungen im Burgenland schaffen und dass wir gute regionale Lebensmittel für unsere Konsumenten produzieren.

Hier haben wir doch in letzter Zeit einiges auch unternommen. Ich möchte hier sagen, klare Botschaft im Burgenland, in Österreich soll es keine gentechnisch veränderten Lebensmittel geben und wir haben heuer zum ersten Mal diese gentechnisch veränderten Lebensmittel im Geflügelbereich abgeschafft. Es gibt de facto heuer nur mehr Geflügel, Pute und Hühner, die eben gentechnikfrei gefüttert wurden. Ein großer Schritt. Ich hoffe, auch der Konsument greift zu diesen Produkten im Lebensmittelhandel.

Wir haben auch im Bereich der Landwirtschaftlichen Fachschulen heuer die eine oder andere doch wichtige Entscheidung getroffen. Mir ist es wichtig, dass wir in Güssing und in Eisenstadt wirklich Kompetenzzentren für die Landwirtschaft vorfinden. Wir haben in dieser Woche einen Grundsatzbeschluss in der Regierung gefasst, dass eben der Wirtschaftshof in Güssing dementsprechend ausgebaut wird, damit moderne Bedingungen für die Schülerinnen und Schüler auch angeboten werden. Die Landwirtschaftlichen Fachschulen sind auch gut besucht und das Wichtigste, die Absolventinnen und Absolventen finden auch am Arbeitsmarkt ihre Positionen.

Eines möchte ich auch noch anmerken. Ich bin seit kurzer Zeit auch Eigentümerversorger der Fachhochschulen im Burgenland und hier ist es mir auch wichtig, wir haben einen Studiengang in Eisenstadt, wo internationales Weinmarketing angeboten wird, dass wir uns auch den wissenschaftlichen Input für unseren Weinbau holen und auf der anderen Seite auch in Pinkafeld, wo es viele erneuerbare Energiethemen gibt, dass wir hier auch sehr gut zusammenarbeiten mit diesen gesamten erneuerbaren Energiethemen.

Stichwort Energie: Muss ich auch dazu sagen. Biomasse im Burgenland für die Wärmeerzeugung sehr gut. Biogasanlagen, glaube ich, müssen wir teilweise auch hinterfragen. Ich habe das hier schon ein paar Mal gesagt, ich bin kein Freund von Maismonokulturen im Südburgenland, damit wir diese Biogasanlagen auch beschicken können. Das heißt, hier müssen wir auch die dementsprechenden Förderbedingungen einrichten, damit wir ein ausgewogenes Biomasseangebot vorfinden.

Stichwort: Gemeinsame Agrarpolitik ab 2014. Eine Herausforderung für den Landwirtschaftsminister, natürlich auch für die zuständigen Agrarlandesräte. Ich glaube, hier gibt es schon ein wenig Klarheit. Es gibt weiterhin das bewährte Zweisäulenmodell. Die erste Säule auch eine Einigung mit einem Regionalmodell, wo ich hier sagen kann, das Burgenland wird mit diesem Regionalmodell auch gewinnen, weil es hier möglich ist,

dass unsere Veredelungsbetriebe auch mit dabei sind und ich glaube, das Um und Auf in der Agrarwirtschaft sind eben auch die Veredelungsbetriebe.

Die Säule zwei, ländliche Entwicklung. Hier gibt es natürlich jetzt eine sehr große Verantwortung an den Bundeskanzler Faymann, der im November diese Verhandlungen führt, wo eben sehr viel Geld für Österreich auf dem Spiel steht. Nicht nur ländliche Entwicklung, gilt nicht nur für die Landwirtschaft, gilt natürlich auch für die Dorferneuerung und gilt natürlich auch für die vielen guten LEADER-Projekte, die wir hier auch im Burgenland, glaube ich, sehr gut umgesetzt haben.

Hier müssen wir ein gutes Verhandlungsergebnis für Österreich dementsprechend einfahren.

Ein paar Worte zu Stare. Ich werde mich dafür einsetzen, dass wir schon 2013 diese Investitionsförderungen im Zuge der europäischen Weinmarktordnung, das hat an und für sich nichts mit der ländlichen Entwicklung zu tun, dass wir diese Investitionszuschüsse auch schon bekommen. Ich möchte es hier nicht versprechen.

Ab 2014 gibt es das sicher. Also das ist auch eine klare Botschaft mit den Einheitswerten gibt es eine prinzipielle Einigung, Gaßner Auer haben sich hier auch geeinigt. Agrarsprecher ÖVP, SPÖ, wo die Bauern mehr Steuer zahlen werden in Zukunft, aber doch eine gewisse Gerechtigkeit auch in der Pauschalierung da ist, wo kleinere Betriebe wieder eine Pauschalierung vorfinden werden.

Forst. Ich glaube, das Burgenland hat im Forstbereich gute Voraussetzungen. Wir haben hier einen gesunden Wald. Das ist für uns auch wichtig und die Forstwirtschaft ist ein wichtiger Wirtschaftszweig innerhalb der gesamten Agrarwirtschaft. Ein herzliches Dankeschön auch an Hofrat Iby, der hier die Forstabteilung dementsprechend sehr umsichtig führt.

Abschließend muss ich sagen. Die burgenländische Landwirtschaft hat nur Chancen, wenn sie sich auf regionale Produkte konzentriert. Wir haben nicht die Rahmenbedingungen, auf dem globalen Agrarmarkt mitzuspielen. Wir haben nur die Chancen hier in der Regionalität.

Ich habe hier doch diese Initiative „Herkunft hat Zukunft“ gestartet. Wir haben hier schon schöne Erfolge. Ich möchte ein Beispiel nennen, das in den nächsten Tagen auch errichtet wird, wo ich regionale lokale Wertschöpfung vorfinde. Wir haben die Gans mit dem Tourismus als unser gastronomisches Testimonial im Herbst definiert. Dann sind wir draufgekommen, wir haben in der Zwischenzeit schon an die 12.000 Gänse und keinen einzigen Gänseschlachthof. (*Abg. Christian Illredits: Haben wir schon.*)

Der Gänseschlachthof wird schon gebaut, er ist noch nicht fertig, aber das ist für mich wichtig, dass diese Institutionen, die Veredelungsbetriebe hier auch dementsprechende Fördervoraussetzungen vorfinden, damit wir auch diese Wertschöpfung im Land halten.

Im dem Sinn eine Botschaft: Veredeln, veredeln, veredeln. Der Wein hat das vorgezeigt. Der Wein ist mehr oder weniger auf diesem gesamten Genusszug die Lokomotive mit fast 40 Prozent an agrarischer Wertschöpfung.

Der Wein ist auch für das Burgenland touristisch eine sehr wichtige Institution. Diese Symbiose Tourismus - Landwirtschaft - Naturschutz, das verkörpere ich auch persönlich und ich werde in Zukunft hier in diesem Bereich auch sehr viel arbeiten, um hier Optimierungen zu machen.

In diesem Sinne ein herzliches Dankeschön auch an die Agrarabteilung, Hofrat Stockinger, der unser Förderspezialist ist.

Natürlich auch ein herzliches Dankeschön an die Burgenländische Landwirtschaftskammer, die vor allem in der Beratung für unsere Landwirte gute Arbeit leistet. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Energiepolitik, mit der ich mich in diesem Beitrag hauptsächlich befasse, ist eine der entscheidenden Zukunftsfragen. In der medialen Öffentlichkeit wird die Energiepolitik in Österreich nicht das Gewicht zuteil, wie das etwa in Deutschland der Fall ist.

Deutschland ist natürlich ein ganz anderer Fall. Ein Land, das seinen Energiebedarf über Jahrzehnte mit Hilfe der Atomenergie bedient hat und jetzt quasi über Nacht aus Atomkraft aussteigen möchte, steht vor Herausforderungen, die wir uns gar nicht vorstellen können. Aber es gibt auch Parallelen zu Österreich. Vor allem was die Frage der Energiepreise betrifft.

Der Atomausstieg und die Förderung von erneuerbaren Energien führen in Deutschland zu exorbitant steigenden Strompreisen. In Deutschland ist bereits eine politische Debatte über die soziale Staffelung von Strompreisen entbrannt, weil schon heute klar ist, dass sich viele Privathaushalte, viele Familien und Senioren, auch Leute, die arbeiten gehen, Strom künftig kaum mehr leisten werden können.

In Österreich und im Burgenland sind wir noch nicht soweit. Aber auch bei uns gehören die Energiepreise zu den stärksten Preistreibern und werden mehr und mehr zur sozialen Frage. Und im Burgenland ist die Energie vergleichsweise doch sehr teuer.

Meine Damen und Herren! Die Fusion von BEWAG und BEGAS war sicherlich eine sehr weitreichende Entscheidung und es gibt auch einige Aspekte, über die wir diesbezüglich diskutieren könnten. Ich beschränke mich aber auf zwei Aspekte.

Der erste. Das Land hat eine Menge Geld, über 100 Millionen Euro in die Hand genommen, um den Gemeinden die Anteile an der BEGAS abzukaufen. Was auch immer man von den näheren Umständen dieses Geschäftes halten mag, eines gibt mir als Landtagsabgeordneter doch zu denken. Mit dem Voranschlag beschließt der Landtag auch die allgemeinen Haushaltsbestimmungen. Im Kern geht es dabei um Ermächtigungen für die Landesregierung. Mit diesen Ermächtigungen gibt der Landtag wesentliche Teile seiner Budgethoheit an die Regierung ab. Der BEGAS-Deal ist hier ein gutes Beispiel.

Ich halte es - und das muss in dieser Budgetdebatte gesagt werden - für absolut falsch, dass ein derartiger Deal ohne die Zustimmung des Landtages über die Bühne gebracht werden kann. Da geht es jetzt nicht darum, dass der Deal so oder so jedenfalls die notwendige Zustimmung bekommen hätte. Es geht darum, dass aufgrund von Haushaltsbestimmungen, die wir hier beschließen, und mit Hilfe von gesellschaftsrechtlichen Konstruktionen einfach so über 100 Millionen Euro ohne Einbindung des Landtages fließen können.

Das ist ein Missstand. Das grenzt an eine Selbstaufgabe des Landtages in der Königsdisziplin Budget und das schafft ein krasses Ungleichgewicht zuungunsten des

Landtages und zugunsten der Regierung. Für mich ist das mehr als ein bloßer Schönheitsfehler.

Zum zweiten Aspekt der BEWAG-BEGAS-Fusion, meine Damen und Herren. Neben der Nutzung der Synergieeffekte wurde Preisstabilität als ein großer Vorteil dieser Fusion hervorgehoben, nicht nur Preisstabilität, sondern möglichst günstige Strom- und Gaspreise für die privaten Haushalte im Burgenland.

Tatsache ist, dass Strom und Gas im Burgenland teurer sind als in den meisten anderen Bundesländern. Tatsache ist außerdem, dass die Großhandelspreise seit geraumer Zeit sinken, der Privatkunde aber nichts davon spürt. Tatsache ist, dass nach wie vor noch immer ein großes Geheimnis daraus gemacht wird, wie die Energiepreise im Burgenland überhaupt zustande kommen.

In Wirklichkeit - und das können Sie jetzt ruhig als Unterstellung zur Kenntnis nehmen - meine Damen und Herren, hält sich das Land nicht deshalb an einen Energieversorger, um etwa die Versorgung mit Strom und Gas zu garantieren, die ist nämlich nicht gefährdet. In Wirklichkeit ist die landeseigene Energie Burgenland eine wichtige Einnahmequelle für das Land Burgenland.

Mangels Steuerhoheit hält man sich an den Strom- und Gasversorger. Das Interesse an niedrigen Energiepreisen ist dementsprechend niedrig. Die Energiepreise werden mehr und mehr zur sozialen Frage.

Eine große Rolle spielt diesbezüglich auch die Förderung von alternativen Energieformen. Der Umstieg auf Solarstrom oder Windstrom, der übrigens ein glänzendes Geschäft für manche ist, wird vom Kunden finanziert - von niemand anderem.

Die sogenannte Energiewende ist grundsätzlich zu begrüßen, auch wenn mit dem Fanatismus, der da teilweise dahintersteckt und mit teils planwirtschaftlich anmutenden Maßnahmen zur Zielerreichung ich persönlich nicht sehr viel anfangen kann. Aber bei allem Streben nach dieser Energiewende dürfen soziale Aspekte nicht zu kurz kommen und dürfen auch wirtschaftliche Notwendigkeiten nicht außer Acht gelassen werden. Es darf zu keinen Preisexplosionen kommen.

Meine Damen und Herren! Wir Freiheitliche sehen einen ganz bestimmten Hauptzweck in der Beteiligung des Landes an einem Energieversorger, nämlich die Gewährleistung möglichst niedriger Strom- und Gaspreise für die privaten Endkunden. Der Hauptzweck darf nicht die Alimentierung des Budgets sein.

Herr Präsident! Hohes Haus! Nun noch kurz zu einem Antrag des Kollegen Kölly zum Thema Tourismus, der in die diskutierten Budgetgruppen fällt. Konkret geht es um die Höhe beziehungsweise geht es um die Aufteilung der Tourismusförderungsbeiträge. Wir Freiheitliche können uns mit dem Antrag des Kollegen Kölly anfreunden, kritisieren jedoch, dass dieser Antrag erst jetzt zur Behandlung gelangt. Der Antrag wurde bereits Anfang 2011 gestellt.

Das Thema seither einige Male behandelt und jetzt wollen ihn SPÖ und ÖVP im Trubel des Budgetlandtages untergehen lassen. Der Umgang mit Anträgen von der Opposition ist unter jeder Kritik. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Das Thema Energie ist nicht nur ein entscheidendes Thema für unser Bundesland Burgenland, sondern ein Zukunftsthema europa- und weltweit.

Wenn ich heute zum Thema Energie sprechen darf, so mache ich das sehr gerne, gerade weil unser Bundesland Burgenland eine ökologische Modellregion österreich- und europaweit ist und auch in Zukunft sein wird.

Es zeigt eindeutig, dass das Burgenland bereits vor Jahren den richtigen Weg in die erneuerbare Energie eingeschlagen hat. Am 8. Juni 2006 beschloss der Burgenländische Landtag, dass bis 2013 der gesamte Strombedarf des Burgenlandes mit erneuerbarer Energie produziert werden soll. Vom Land Burgenland wurde ein regionales Rahmenkonzept für die Windenergieanlagen in Zusammenarbeit mit der ÖIR - Österreichisches Institut für Raumplanung - entwickelt. Dabei wurden Eignungszonen definiert, die zur Errichtung von Windparks genutzt werden können. Dieses Rahmenkonzept ist die Basis für den erfolgreichen Ausbau des Windparks hier in unserem Bundesland Burgenland.

Wir alle sind auf die positive Entwicklung in unserem Bundesland gerechtfertigt stolz. Die spannende Frage ist, wie wir unseren Energiebedarf auch mit den Zielen zur Erhaltung unseres Klimas in Einklang bringen können und das wird eines der entscheidendsten Zukunftsthemen für uns alle sein.

Es geht darum, den Energieverbrauch zu reduzieren, mit Energie sehr bewusst umzugehen und nicht zu vergeuden. Das heißt, den sinnvollen und effizienten Einsatz von Energie im privaten sowie im gewerblichen und natürlich auch im öffentlichen Bereich zu fördern und zu unterstützen, wodurch ein Beitrag zur Erhaltung und zur Verbesserung der Lebensqualität der Bevölkerung und eine gesunde Entwicklung des Lebensraumes errichtet wird. Zum anderen, um die Erzeugung von Energie von erneuerbaren Energieträgern.

Geschätzte Damen und Herren! Mit Ende dieses Jahres werden wir so viel Strom durch erneuerbare Energie erzeugen, wie das glücklicherweise nicht im Betrieb gegangene AKW Zwentendorf erzeugt hätte. Ende 2013 werden wir sogar die eineinhalbfache Leistung davon produzieren. Wir wissen alle, dass die Nutzung der Atomenergie keine sichere und nachhaltige Energiequelle darstellt. Die einzige richtige und zukunftsweisende Antwort auf diese Gefahren bildet ein vollständiger Verzicht auf die Nutzung von Atomenergie zur Energieerzeugung.

Österreich hat eine ablehnende Linie zur Kernenergie und hat daher seit Beginn seiner Mitgliedschaft bei der EU stets Reformbemühungen hinsichtlich des EURATOM-Vertrages unterstützt und auch selbst Initiativen zur Reform dieses Vertrages initiiert. Wenn wir den Status quo unseres Bundeslandes im Bereich der Erzeugung von erneuerbarer Energie hernehmen, so sehen wir sehr deutlich, dass die politisch Verantwortlichen unseres Landes die Bedeutung von erneuerbaren Energien bereits sehr frühzeitig erkannt haben. Vor elf Jahren wurde über unsere Idee Windparks zu errichten, noch geschmunzelt. Nun werden wir alsbald als Stromexporteur fungieren und unsere Vorreiterrolle als Modellregion für erneuerbaren Energien sehr eindeutig hervorheben.

Wir haben heute schon bei der Wohnbauförderung die ökologischen Aspekte angesprochen. Bei der Novelle der Wohnbauförderung 2012 lag der Fokus auf einer weit verstärkten Ökologisierung. Mit dem Wohnbauförderungsgesetz wurden die richtigen Rahmenbedingungen geschaffen. Die Richtlinien der Wohnbauförderung wurden dahingehend verändert, dass die Förderung im Zusammenhang mit einem erhöhten

ökologischen Aspekt steht. Mit den Wohnbauförderungsrichtlinien wird natürlich zur Stabilisierung und zur Senkung des Energieverbrauches wesentlich beigetragen.

Energieautarkie des Burgenlandes ist kein Schlagwort, sondern ein ehrgeiziges Ziel, das wir verfolgen. Wir wissen, wir haben uns das ehrgeizige Ziel gesetzt, bis 2013 stromautark zu sein. Es werden 100 Prozent der Haushalte und Unternehmen mit Ökostrom versorgt werden. In Zukunft, dass damit auch die Versorgungssicherheit zunimmt. Wir erreichen damit nicht nur unser Ziel, sondern mit der Umsetzung aller geplanten Ausbauvorhaben können wir ab 2015 rund 110 Prozent des burgenländischen Gesamtstrombedarfes aus erneuerbarer Energie abdecken und den Stromüberschuss an Nachbarbundesländer verkaufen.

Das Burgenland wird damit maßgeblich dazu beitragen, dass Österreich über kurz oder lang auf Atomstromimporte komplett verzichten kann.

Gerade am Sektor der Windenergie hat sich das Burgenland wie kein anderes Bundesland und keine Region europaweit etabliert und ist heute führend im Bereich Ökoenergie. Aktuell gibt es im Burgenland 270 Windkraftanlagen. In den kommenden Jahren sollen auf der Basis des neuen Ökostromgesetzes zusätzlich 177 neue Windräder errichtet werden. Nach Abschluss dieser Ausbauoffensive wird es im Burgenland 2014 voraussichtlich 394 Windräder mit einer Gesamtleistung von zirka 900 Megawatt geben. Das Burgenland wird in den nächsten zwei Jahren seine Windkraftleistung mehr als verdoppeln.

Unser Bundesland wird somit die erste Region weltweit sein, die sich zum Ökostromexporteur entwickelt hat. Wir zeigen vor, dass die Energiewende machbar ist.

Die Nutzung der Windkraft ist weiters ein wichtiger Wirtschaftsfaktor - wichtig für die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen in unserem Land. Die Wertschöpfung bleibt im Land und wir machen uns unabhängig von Stromimporten aus dem Ausland. Wir schaffen dadurch aber auch auf dem Arbeitsmarkt zusätzliche Chancen. Für junge Burgenländerinnen und Burgenländer eröffnen sich völlig neue Berufsperspektiven im Bereich der „green Jobs“ - allein der Anlagenbauer Enercon schafft im Burgenland rund 150 neue Arbeitsplätze.

Natürlich ist die neue Welle für den weiteren Ausbau der Windkraft zu begrüßen und sehr positiv. Das große Ziel ist es, mit dem Ausbau der Windkraft, der Nutzung der Biomasse und Photovoltaik zur Erzeugung von elektrischem Strom und der Solarenergien, den gesamten Energiebedarf im Land mit erneuerbaren Energieträgern bis 2020 zu produzieren.

Das Burgenland ist zu einer europaweit einzigartigen Modellregion im Bereich des Ökostroms geworden. Keine andere Region verfügt derzeit über einen höheren Anteil von Windenergie am Stromverbrauch. Ich bin überzeugt, dass es nur durch einen Mix aller vorhandenen erneuerbaren Energieträgern möglich ist, dieses hochgesteckte Ziel auch erreichen zu können.

Der Weg zu einem energieautarken Burgenland ist noch weit. Er ist aber erreichbar. Viele Maßnahmen die dahin führen, wurden bereits realisiert. Viele Maßnahmen gilt es aber noch umzusetzen. Geschätzte Damen und Herren! Die Fusion der beiden Landesenergieversorger BEWAG und BEGAS zu Energie Burgenland bedeutet für das Burgenland das größte wirtschaftspolitische Projekt in der Geschichte des Landes. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Durch den Zusammenschluss von BEWAG und BEGAS ist ein schlagkräftiges und konkurrenzfähiges Unternehmen entstanden. Es wurde ein Energiedienstleister

geschaffen, der die nächsten Jahrzehnte die Burgenländerinnen und Burgenländer wesentlich verlässlicher mit sauberer Energie versorgen wird.

Zu einem fairen Preis und bei einem optimalen Service. Beide Unternehmen haben an der erfolgreichen Entwicklung des Burgenlands zu einem modernen Land mit höchster Lebensqualität und zum attraktiven Wirtschaftsstandort großen Anteil. Die kürzlich veröffentlichte Wertschöpfungsstudie belegt das. Durch die nunmehr vollzogene Fusion ist gewährleistet, dass dem Land und den Burgenländerinnen und Burgenländern auch in Zukunft ein starker und verlässlicher Partner in allen Energiefragen zur Verfügung stehen wird.

Von diesem Zusammenschluss werden das Land, die Bevölkerung und das Unternehmen selbst stark profitieren. Es ist mir ein großes Anliegen, im Bereich der Energie, im Bereich der erneuerbaren Energie, die Burgenländische Energieagentur anzusprechen und gleichzeitig positiv hervorzuheben.

Ziel der Burgenländischen Energieagentur (BEA) ist die Förderung des sinnvollen Einsatzes von Energie, wodurch ein Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung der Lebensqualität der Bevölkerung und eine gesunde Entwicklung des Lebensraumes erreicht werden soll. Darüber hinaus ist es die Aufgabe der BEA die Energieförderung, die Energieforschung sowie die Nutzung neuer Technologien, insbesondere im Zusammenhang mit der Nutzung heimischer, regenerierbarer Energie sowie die Rückgewinnung von Energie initiiert, beratend, begleitend und finanziell zu unterstützen.

Im Vordergrund stehen die rationelle Energieverwendung, der effiziente Energieeinsatz sowie die gezielte Förderung der Erzeugung und Verwendung von erneuerbaren Energieträgern.

Weiters möchte ich das EKKO-Projekt, das Energiekonzept für Kommunen, ansprechen und als sehr gute Maßnahme bewerten. In diesem Projekt werden Lösungen von Energiefragen auf kommunaler Ebene erarbeitet. EKKO ist ein Teil der Dorferneuerung und zielt generell auf Klimaschutz, Lebensqualität und Wertschöpfung ab.

Es wird ein Energiesparplan für die gesamte Gemeinde erarbeitet. Weiters wird ein Produktionsplan für die Nutzung von vorhandenen Ressourcen erstellt. Das EKKO-Projekt beinhaltet einen kurz-, mittel- und langfristigen Umsetzungsplan.

Ich möchte mich generell bei den Mitarbeitern der BEA und vor allem beim Leiter der Burgenländischen Energieagentur, Dipl. Ing. Johann Binder, für seine persönliche und für die hervorragende Leistung seiner Mitarbeiter, die mit viel Engagement und Herzblut ihre Tätigkeit durchführen, recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein herzlicher Dank gilt auch unserer Frau Landesrätin Verena Dunst, die über die Dorferneuerung dieses Projekt EKKO maßgeblich unterstützt. Ich kann jeder Gemeinde, die dieses Projekt bis dato noch nicht gemacht hat, empfehlen, dieses Projekt in ihrer Kommune, in ihrer Gemeinde umzusetzen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit dem engagierten Ausbau der Windkraft und der bedarfsgerechten Förderaktion für Solarenergie und für die E-Mobilität als Ökoenergiestandort haben wir den Aufstieg geschafft. Wir haben bereits eine tolle Ausgangsbasis geschaffen. Wir nutzen sie. Wir gehen den eingeschlagenen konsequenten Weg weiter. Er ist jener Weg, der Zukunft hat.

Mit der Zustimmung zu diesem Budget führen wir den Aufschwung und die positive Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland weiter. Unsere Fraktion, die SPÖ, wird natürlich diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Ing. Rudolf Strommer. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Tourismuskapitel ist das Nächste, das es gilt, im Rahmen dieser Budgetdebatte zu beleuchten.

Die Ansätze, die im Budget für die Tourismuswirtschaft für die erforderlichen Werbemaßnahmen, für den Landesverband Tourismus Burgenland, hier angesetzt sind, lassen den Schluss zu, dass alle, die im Tourismus Verantwortung tragen, auch künftighin mit den vorhandenen Mitteln die Tourismuswirtschaft entsprechend bewerben und ein Fortkommen sichern können.

Im Rahmen dieser Budgetdebatte möchte ich mit dem letzten Tagesordnungspunkt, es ist dies der Antrag, Zahl 20 - 111, der dann nach der Budgetdebatte als letzter Tagesordnungspunkt zur Abstimmung gelangen wird, beginnen.

Wir haben vor einem Jahr hier im Hohen Haus das neue Tourismusgesetz beschlossen. Ein Entschließungsantrag, nicht zur Ortstaxe, sondern zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages, liegt seit einiger Zeit im Landtag. Meine Fraktion wird dem Antrag des Berichterstatters die Zustimmung erteilen. Sie wird das deshalb tun, weil wir im Rahmen des Tourismusgesetzes das alles auch entsprechend diskutiert und berücksichtigt haben, wenngleich ein kleiner Aspekt es doch auch noch wert ist, diskutiert zu werden.

Dies wird aber nicht heute möglich sein, sondern in einer kleinen Arbeitsgruppe, nämlich, ob bei Empfehlen eines regionalen Regionalverbandes die Aufteilung der Mittel so bleiben soll, wie sie derzeit ist, diskutiert werden.

Ich möchte darauf hinweisen: Im Bezirk Eisenstadt und im Bezirk Neusiedl am See gibt es wegen einer anderen Konstruktion, weil eben eine Firma, die NTG, hier diese Agenden eines Regionalverbandes de facto wahrnimmt, Überlegungen, ob wir hier nicht doch noch regelnd eingreifen müssen. Jedenfalls werden wir heute und hier dem Antrag des Berichterstatters zustimmen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben ein sehr modernes Tourismusgesetz beschlossen. Erinnern Sie sich, als wir im Vorjahr mit der Einführung eines Marketingbeitrages weitere Maßnahmen gesetzt und jene Mittel zur Verfügung gestellt haben, die die Tourismuswerbung und die Tourismuswirtschaft weiterbringen sollen.

Mit 90 Cent bleibt die Ortstaxe gleich und ein Marketingbeitrag mit einem Aufteilungsschlüssel, der hier klar geregelt ist. Ich gehe davon aus, dass der festgeschriebene Aufteilungsschlüssel auch so über die Bühne geht. Das heißt, pro Nächtigung im Burgenland sind 1,50 Euro an Ortstaxe und Marketingbeiträge entsprechend der gesetzlichen Bestimmungen miteinzukalkulieren und auch abzuliefern.

Wobei beim Marketingbeitrag zehn Cent bei den Gemeinden bleiben, fünf Cent beim örtlichen Tourismusverband, 35 Cent beim Landesverband Burgenland Tourismus und zehn Cent in der Region der Destination de facto rücküberwiesen wird.

Wenn ich von der nördlichsten Destination hier ausgehe, von der NTG, von der Neusiedler See Tourismus GmbH, wo auch die Neusiedler See Card ein sehr innovatives und wichtiges Werbemittel greift, so sind für die Nächtigung weitere zehn Euro für diese

Neusiedler See Card abzuführen. Das heißt, pro Nächtigung 2,60 Euro, Doppelzimmer 5,20 Euro. Ich sage es nur dazu. Das ist doch ein entsprechender Betrag, der in der Kalkulation miteinzuberechnen ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Neusiedler See Card ist ein innovatives Werbemittel, das uns in die Lage versetzt, dem Gast die Möglichkeit zu geben, de facto in der gesamten Region für ihn vermeintlich nahezu kostenlos viele Dinge in Anspruch nehmen zu können. Schlussendlich ist es miteinkalkuliert: Öffentlicher Verkehr, in drei Bezirken: Neusiedl am See, in Eisenstadt und Mattersburg inkludiert, bis hin nach Bratislava und Sopron inklusive einer Stadtführung, Eintritt in Museen, 50 Prozent Ermäßigung bei der Radfahre am Neusiedlersee zwischen Illmitz und Mörbisch und vieles mehr. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das alles wurde in einer riesigen, dicken Broschüre zusammengefasst. Ich spreche jetzt etwas an, das nicht von heute auf morgen umsetzbar ist, weil hier viele Emotionen dabei immer eine Rolle gespielt haben. Ich erinnere an die Diskussion, die hier über die Destinationen Süden, Norden und Mitte geführt wurden.

Schlussendlich sollten wir uns Gedanken machen, abseits dieser emotionalen Diskussion, ob es nicht wegen der Nähe zum Neusiedler See für die Region Mittelburgenland nicht mittelfristig auch eine Alternative ist, nachzudenken, sich an das Konzept Neusiedler See, an die Neusiedler See Card anzuschließen.

Das ist eine Überlegung, die wir durchaus nicht im Rahmen einer Budgetdebatte anstellen sollen, aber hier müssen wir auch diese Anstöße diskutieren und eine fachliche Diskussion mit der Draisinentour, mit Landsee, mit Kobersdorf und vielen anderen Dingen einmal in Gang setzen. Die Entfernungen sind doch kaum spürbar. Die räumliche Nähe ist gegeben.

Das heißt nicht, dass die Destinationen nicht als einzelne eigenständig bestehen bleiben. Aber, dieses gemeinsame Konzept in irgendeiner Art und Weise anzudenken, das würde ich anregen. *(Abg. Erich Trummer: Wir haben eine starke Region, Herr Kollege!)* Ich glaube nämlich, dass solche Dinge auch möglich sein sollten. Ich habe gesagt, ich weiß, dass es hier sehr viel an Emotionen gegeben hat, weil in der Vergangenheit, vor gar nicht allzu langer Zeit, hier andere Töne, auch hier von diesem und vom anderen Rednerpult zu hören waren. *(Abg. Erich Trummer: Wie bereits gesagt, wir haben eine starke Region Burgenland, Herr Kollege!)*

Aber, diese Dinge sollten wir überlegen. Der Neusiedler See als Sportsee ist ein See. Ich bin jetzt gleich dabei, ein nächstes, mögliches Tabu-Thema anzusprechen. Jeder Fachmann sagt Ihnen: 50 Prozent jeder Werbung sind eigentlich nicht greifbar.

50 Prozent der eingesetzten Mittel für die Werbung sind eigentlich die, die greifen. Aber es kann ihnen kein Fachmann sagen, welche 50 Prozent. Die ersten, die letzten, in der Mitte und so weiter. Es sagen aber auch viele Fachleute, dass Sportwerbung eine ausgezeichnete Werbung ist. Ob es immer Fußball sein muss, weiß ich nicht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben einen See mit einer Sportdestination, mit einem USP. Ich habe heute die Reden im Naturschutzbereich gehört, zum Beispiel vom Kollegen Loos. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die Naturparke und der Nationalpark, all diese Dinge, die Schönheiten der Landschaft, das Weltkulturerbe, de facto, ein USP, ein Alleinstellungsmerkmal ist eins zu eins in die Tourismusdiskussion hier miteinzubringen.

Das heißt, hier haben wir ein Alleinstellungsmerkmal. Mit einer Sportart am Neusiedler See haben wir ebenfalls ein Alleinstellungsmerkmal. Fußball wird überall

gespielt, das weiß ich schon. Aber, es sagt jeder Fachmann, man sollte nachdenken, ob man in der Werbung nicht auch einmal die Sportart in der Werbung wechseln sollte.

Ich weiß schon, Rad fahren kann man auch überall. Wir haben ein 2.500 Kilometer langes Radwegenetz. Bestens ausgebaut. De facto kann im Burgenland jeder Rad fahren, weil es nahezu „brettleben“ ist. Das ist unser Vorteil. 2.500 Kilometer. Rad fahren ist mit den Dingen, die man hier mit Armstrong und so weiter, liest, auch nicht immer sehr positiv besetzt.

Schlussendlich ist es ein Beitrag zur Gesundheit, zur Volksgesundheit, wenn man sich auch im Urlaub entsprechend sportlich betätigt. Mir hat auch die Diskussion im Landwirtschaftsbereich, zum Weinbau, sehr gefallen. Wein, Weinkulinarik, ganz Burgenland, das Testimonial, hat es der Herr Landesrat genannt, sind Dinge, die auch in der Tourismuswirtschaft ihren Stellenwert haben, weil sie dieses Alleinstellungsmerkmal des Burgenlandes besonders unterstreichen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das sind großartige Dinge, die wir zu bieten haben. Wenn ich schon bei diesen fachübergreifenden Vergleichen für die Tourismuswirtschaft bin, so hat die Kulturdebatte de facto gezeigt, dass sie auch eins zu eins in die Tourismusdebatte eingebettet werden kann.

Von Neuhaus am Klausenbach im Südburgenland bis nach Kittsee, von der nördlichsten bis zur südlichsten Gemeinde, *(Abg. Helmut Sampt: Kalch!)* Neuhaus am Klausenbach, *(Abg. Helmut Sampt: Kalch, ist die südlichste!)* Gut. Also von Kalch bis Kittsee, im wahrsten Sinne des Wortes, gibt es hier während der Sommermonate eine Unzahl von Kulturevents.

Es gibt also nicht nur Mörbisch und Margarethen, die beiden großen Highlights, sondern viele kleine örtliche und regionale Initiativen, die wir gerne unseren Gästen anbieten. Wir wissen, dass viele unserer Gäste genau deshalb zu uns kommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eine neueste Untersuchung hat ergeben, dass Investitionen in Tourismusbetriebe eine unvergleichlich höhere Rentabilität in der Region haben, als andere Großprojekte. Warum? Weil bei Projekten im Tourismusbereich in der Regel, wenn investiert wird, die Aufträge zu 50 Prozent an Betriebe in der Region vergeben werden. Das heißt, Investitionen in den Tourismus haben einen doppelten Effekt. Sozusagen ein Upgrade der vorhandenen Bettenkapazitäten, der vorhandenen Betriebe, der vorhandenen Restaurants. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da brauchen wir unser Licht überhaupt nicht unter dem Scheffel zu stellen. Von einem guten Landgasthaus über die Heurigen, bis hin zur Topgastronomie. Erst dieser Tage gab es wieder die Hauben, die wir im Burgenland verliehen bekommen haben. Wir können sie alle zählen. Nicht nur die Vier-Hauben-Betriebe, auch die gut geführten bürgerlichen Gaststätten sind ein Aushängeschild des Burgenlandes.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind ausgezeichnete Voraussetzungen, um mit etwas Glück, sehr geehrte Frau Landesrätin, die drei Millionen Grenze heuer bei den Nächtigungen zu erreichen.

Mag sein, dass wir es heuer nicht erreichen. Mag sein, dass wir es heuer knapp deswegen nicht schaffen, weil die Therme Lutzmannsburg doch einige Zeit wegen Renovierungsarbeiten geschlossen war und die Betriebe in der Nähe und in der unmittelbaren Umgebung natürlich nicht jene Auslastung finden konnten, darf ich einmal

salopp sagen, als wir das in dieser Region und mit diesen Betrieben eigentlich gewohnt sind. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eines hat das Tourismusgeschäft im Burgenland auch gezeigt: Die Burgenländerinnen und Burgenländer, von den politischen Verantwortungsträgern bis hin zu innovativen Unternehmerinnen und Unternehmern, haben gezeigt, dass sie die Chance der EU Ziel 1-Förderung und der Nachfolgeförderung bestens genützt haben.

Wir haben die touristische Infrastruktur in einer Art und Weise ausgebaut, wie wir uns das vor zehn oder 15 Jahren überhaupt nicht vorstellen konnten und uns das niemand zugetraut hätte.

Es haben in unsere Betriebe investiert und heute Betriebe im Beherbergungsbereich, im Gastronomiebereich hier vor Ort hingestellt, wie uns das in ganz Österreich niemand zugetraut hätte.

Sehr geehrte Frau Landesrätin! Zu dieser Erfolgsstory Burgenland-Tourismus gratulieren wir sehr herzlich. Die Aktionen, die wir gestern im Rahmen der Anfragebeantwortung schon diskutiert haben und vieles mehr werden auch künftighin diese Erfolgsstory Burgenland so weiter tragen, dass wir Jahr für Jahr - und davon gehen wir aus - und wir freuen uns auch weiterhin, eine Steigerung der Nächtigungszahlen, eine Steigerung der Einkommensverhältnisse und somit eine Sicherung der Arbeitsplätze im Tourismusbereich hier bei uns im Burgenland haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dem Kapitel werden wir unsere Zustimmung erteilen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Strommer. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordnetem Josef Loos das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Dankeschön. Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Der permanente Ausbau und die konsequente Qualitätssteigerung im burgenländischen Tourismus zeigen im internationalen Konkurrenzkampf eindeutig Wirkung. *(Abg. Johann Tschürtz: Neusiedl!)*

Besonders die Vielfalt des Burgenlandes konnte bei den vielen Gästen punkten. Unser Schritt in die Internationalisierung und weltweite Vermarktung unseres touristischen Gutes zeigt Wirkung.

Wir präsentieren uns heute als ein modernes, attraktives und sicheres Land und als eines der beliebtesten Urlaubsdestinationen Mitteleuropas. Die burgenländische Tourismuswirtschaft hat deutlich gezeigt, dass sie im bundesweiten Wettbewerb bestens mithalten kann.

Unsere Naturlandschaften sind europaweit einzigartig. Die Radwege zählen zu den beliebtesten des Landes. Wein und Kulinarik sind ein immer stärkeres Zugpferd und unsere Thermen, Wellness- und Gesundheitseinrichtungen finden sich in bundesweiten Vergleichstests stets unter den allerbesten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gilt in der internationalen Vermarktung daher alle Kräfte zu bündeln, die typischen Merkmale und die besonderen Qualitäten der Marke Burgenland stärker hervor zu streichen und diese gemeinsam noch zielgerechter zu vermarkten. Dann und davon bin ich überzeugt, werden wir auch in Zukunft erfolgreich sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese positive Entwicklung ist ein gemeinsamer Erfolg aller Tourismuspartner und deshalb setzt Burgenland Tourismus mit seinem Präsidenten Landeshauptmann Hans Niessl auch weiter auf die Zusammenarbeit mit allen Partnern im burgenländischen Tourismus, wo Mario Baier und sein Team ausgezeichnete Arbeit leisten. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Auf eines möchte ich heute besonders hinweisen und das auch begründen. Immer wichtiger im Burgenland wird der Natur-Tourismus, denn er ist stabil, ertragssicher und liefert eine hohe Auslastung. Die sogenannte Finanzkrise hat auch im Tourismus in mehreren Destinationen für Rückgänge, da und dort sogar für Einbrüche gesorgt.

Das Gegenteil ist in Regionen der Fall, die sich über Jahrzehnte als Zielgebiet für Natur-Touristen etablieren konnten.

Dazu zählt auch die Region rund um den Neusiedler See, wo wir schon vor der Gründung des Nationalparks 1993 im Frühjahr und im Herbst vom internationalen Aufkommen an Vogelbeobachtern profitierten.

Der bald 20 Jahre alte Nationalpark ist einerseits die Infrastruktur für diese Gästesicht, aber auch für durchschnittlich naturinteressierte Gäste schrittweise und flächendeckend mit Beobachtungsplätzen und Informationspulten ausgebaut worden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das 1996 errichtete Informationszentrum in Illmitz wurde 2010 um ein Öko-Pädagogikzentrum erweitert. Damit konnte die Anzahl an ökotouristischen und umweltzieherischen Programmen auf nahezu 500 pro Jahr erhöht werden.

Auch 2012 gab es keine Anzeichen einer sinkenden Nachfrage. Sogar im Hochsommer waren zahlreiche Exkursionen ausgebucht. Erneut war der Anteil an ausländischen Gästen und Nationalparkbesuchern signifikant höher, als in den anderen Tourismussegmenten unseres Heimatlandes.

Die Bird-Expirience, die in Kooperation mit Burgenland Tourismus und Neusiedlersee Tourismus im Jahre 2010 erstmals stattfand, hat sich in kürzester Zeit zu einem Fixpunkt für Ornithologen in Zentraleuropa etabliert.

Auch die Voranmeldungen für 2013 zeigen, dass mit der Bird-Expirience ein riesiger Schritt in der Positionierung des Burgenlandes als Natur-Tourismusdestination gelungen ist.

Die Naturerlebnistage, die gemeinsam von allen sechs Naturparks und dem Nationalpark mit Burgenland Tourismus organisiert werden und nächstes Jahr wieder im April angesetzt sind, können das Potential des Natur-Tourismus auch am Inlandsmarkt weiter nützen.

Österreichweit aufmerksam beobachtet wird auch der Erfolg der St. Martins Therme & Lodge, die sich seit ihrer Eröffnung sehr stark über ein hochwertiges Naturerlebnisprogramm im Nationalpark positioniert hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Fachexkursionen aus dem In- und Ausland lassen sich präsentieren, wie ein Wellnessstandort seine Hotelauslastung nur über das Naturerlebnis deutlich steigern kann. Die von Anfang an konstruktive Zusammenarbeit mit Nationalparkverwaltung hat hier sicherlich unterstützend gewirkt. Andererseits bewirbt natürlich auch die St. Martins Therme & Lodge den Nationalpark Neusiedler See Seewinkel.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Letzte Woche wurde von Landeshauptmann Hans Niessl und den Tourismusverantwortlichen das aktuelle Tourismusergebnis von Jänner bis August präsentiert.

Insgesamt war es ein gutes Jahr, wobei der Herbst beziehungsweise der Winter noch weitere positive Überraschungen bringen könnte. Alles in allem war es ein positiver Verlauf, wobei man speziell von Jänner bis Mai mit einem Plus von fünf Prozent an Übernachtungen zulegen konnte.

Das Minus, es wurde heute schon darauf hingewiesen, von Juni beziehungsweise Juli ist sicherlich auch auf die Schließung für den Umbau der Therme in Lutzmannsburg zurückzuführen.

Grundsätzlich muss man die Bedeutung des Thermen-Tourismus für unser Ganzjahresangebot und die weitere positive Entwicklung des Tourismus im Burgenland hervorheben. Erfreulich ist der Zuwachs bei den Ankünften, aber der Trend zu einer kürzeren Aufenthaltsdauer beziehungsweise kurzfristigeren Buchungen setzt sich leider fort.

Insgesamt bin ich überzeugt, dass wir bis Jahresende wieder ein respektables Ergebnis erzielen werden, denn speziell der Herbst mit dem Martiniloben bringt sicher wieder viele Wein- und Kulinarikfreunde in unser Burgenland. Die verstärkte Herbst- und Winterwerbekampagne wird dazu beitragen, dass wir mit einem großartigen Endspurt unsere gesteckten Ziele für das Tourismusjahr 2012 erreichen.

Zu unserem letzten Tagesordnungspunkt auf Änderung des Aufteilungsschlüssels des Tourismusförderungsbeitrages möchte ich vielleicht auch noch festhalten, dass wir erst vor einem Jahr das Tourismusgesetz geändert haben. Ich sehe hier daher keine Notwendigkeit einer Änderung. Wir werden daher dem Berichterstatter zustimmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die erfolgreiche Weiterentwicklung des burgenländischen Tourismus spiegelt sich im Budget 2013 wieder, wo die dafür notwendigen finanziellen Mittel vorgesehen sind.

Die SPÖ wird daher diesem Budgetkapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Loos. Als Nächste zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Frau Landesrätin Mag^a. Michaela Resetar. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag^a. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die größte Herausforderung ist es wahrscheinlich, jetzt wieder eine gewisse Aufmerksamkeit zu erringen, weil beim Herrn Abgeordneten Loos die Aufmerksamkeit schon sehr weit herab gesunken ist. *(Abg. Erich Trummer: Nein, überhaupt nicht! Wie kommen Sie denn darauf, Frau Landesrätin? – Abg. Christian Illedits: Das ist echt ein Wahnsinn! - Allgemeine Unruhe)*

Aber, Sie hören jetzt zu, Gott sei Dank. *(Abg. Erich Trummer: Im Gegenteil, die Rede war sehr interessant, Frau Landesrätin.)* Ich freue mich und ich möchte Ihnen Danke sagen. *(Abg. Christian Illedits: Wenn wir jetzt noch so eine Meldung bekommen, dann wird unsere Aufmerksamkeit gar nicht mehr vorhanden sein, weil wir dann kurz den Saal verlassen werden. Frau Landesrätin, darum möchte ich schon ersuchen! Zum zweiten Mal schon! Wir sind gleich draußen. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zunächst, dass sich der Tourismus weiter entwickelt und sehr positiv entwickelt. Ich freue mich auch, dass der Tourismus im Burgenland eine Leitbranche geworden ist. Dazu freue ich mich auch, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, vor allem die Unternehmerinnen und Unternehmer, hervorragende Arbeit leisten.

Herr Mario Baier ist heute auch hier anwesend. An dieser Stelle meinen herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)*

Wir haben im Jahr 2011 mit über 2,93 Millionen Nächtigungen ein neues Rekordergebnis erzielt. 2012 konnten bis einschließlich August über 2,1 Millionen Nächtigungen erzielt werden. 2012 wurden bis dato 55 Tourismus- und Freizeitprojekte finanziert, wobei hier insgesamt 20 Millionen Euro investiert wurden.

Es wurden auch gleichzeitig 75 neue Arbeitsplätze geschaffen. Wir haben rund 10.000 Beschäftigte in der Tourismusbranche und wir haben in Summe 6.500, die rein in den Beherbergungsbetrieben und in der Gastronomie beschäftigt sind.

Der Tourismus war und ist auch in den letzten Jahren sehr erfolgreich gewesen. Vor allem dann, wenn es wirtschaftlich schwierige Zeiten gab. Als Tourismuslandesrätin freut es mich daher besonders, dass die Unternehmer weiterhin in die Qualität investiert haben, dass Nächtigungen lukriert werden konnten und dass gleichzeitig auch viele Arbeitsplätze gesichert und neue geschaffen wurden. Mit Schwung geht es daher im Tourismus weiter.

Wir haben gemeinsam mit 100 Unternehmerinnen und Unternehmer, mit Experten, eine Tourismusstrategie 2015 entwickelt. Diese wird konsequent umgesetzt. Denken in Angeboten, und nicht in Regionen - das ist auch die Zukunft zum Nutzen der Betriebe. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)*

Wir haben das komplett umgemodelt. Vor allem haben wir auch versucht, dass wir einzelne Angebote auch sehr stark bündeln. Nach der Marketing-Plattform „burgenland.schmeckt.at“, „best of burgenland“, „best of Football“, „Thermenwelt“, „Best of Nature“ habe ich gemeinsam... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Herr Präsident! Also bitte! Das ist schon momentan ein hoher Lärmpegel. So geht das nicht.)*

Präsident Gerhard Steier: Ich darf die Abgeordneten um Ruhe ersuchen.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP) *(fortsetzend): (Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Doris Prohaska: Wir haben damit nicht angefangen. - Abg. Christian Illedits: Wir tun uns schwer, aber wir begeben uns auch gerne auf so ein Niveau. – Abg. Robert Hergovich. Das schaffen wir nicht einmal.)*

Sie können auch hinausgehen, wenn Sie wollen. Ich weiß schon, dass das nicht viele interessiert. Das ist schon klar. *(Abg. Christian Illedits: Wenn Du meine Abgeordneten beleidigst, dann darfst Du dich dann nicht wundern. Das hat etwas mit Wertschätzung zu tun.)*

Das interessiert Sie wahrscheinlich nicht so sehr. Die *(Abg. Christian Illedits: Wir haben uns angepasst, auf das Niveau „daherschwafeln.“)* neue Strategie, die ich gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann vorgestellt habe, das ist „Gans Burgenland“. Und gemeinsam werden wir neben dieser Strategie „Gans Burgenland“ auch das „Thermen-Opening“ im Burgenland weiter vermarkten.

Das ist eine Plattform geworden wo sehr viele Thermen zusammen arbeiten, weil wir letztendlich eines erreichen wollen, nämlich das Burgenland als Ganzjahresdestination zu etablieren und wo wir auch noch zusätzliche Gäste in das Land bringen können.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dass unsere Angebote stimmen, zeigen natürlich auch sehr viele Auszeichnungen, unter anderem im Bereich Radfahren. Da wurde der Neusiedler See Radweg, vom Deutschen Fahrrad-Club in Berlin mit fünf Sternen ausgezeichnet.

Und Fritz Tösch, Chef des Nyikospark hat bei 1.200 Konkurrenten, den Titel „Wirt des Jahres“ gemacht. An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das „E-Bike-Paradies Burgenland“ eine Initiative, die vom Bezirk Oberwart ausgegangen ist, hat sich weiter fortgepflanzt auch in den Bezirk Jennersdorf, und ist ein Projekt wo E-Bike-Räder angeboten werden. Es ist ein sehr erfolgreiches Projekt deshalb, weil ich glaube, dass vor allem im Südburgenland die E-Bikes immer mehr in Mode kommen und vor allem sehr gut eingesetzt werden können.

95 Prozent unserer Gemeinden sind bereits an das Radwegenetz angeschlossen. Und was ich zu diesem Radwegenetz noch zusätzlich machen möchte, ist, den Ortskern zu stärken. Da haben wir unterschiedliche Aktivitäten gesetzt, beginnend mit dem Nordburgenland, dann ist es weitergegangen mit der Region Leithaberg Neusiedler See und mit der Rosalia und das Mittelburgenland.

Wo wir versuchen neben den vielen Radwegen die es gibt, auch 21 Gemeinden zu verbinden und besser in das Radwegenetz miteinbeziehen, damit auch die Gemeinden die Wertschöpfung machen.

Ja, Regionalität und Autentität, intakte Natur und Kultur sind sehr stark nachgefragt. Sie sind auch ein wichtiges Angebot um weiterhin bestehen zu können. Mit Franz Liszt und Joseph Haydn und den unterschiedlichsten Kulturaktivitäten, vor allem auch mit der neuen Intendantin Dagmar Schellenberger, können wir zusätzliche Kulturgäste in das Land bringen.

Ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich beim Herrn Professor Serafin bedanken, der in den wohlverdienten Ruhestand gegangen ist, aber wahrscheinlich nicht ruhelos ist, trotzdem, er hat vieles erreicht in den letzten Jahren. Herzlichen Dank an dieser Stelle. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Burgenland und der Tourismus sind auf einer sehr soliden Basis. Das Burgenland kann, dank der Betriebe und auch durch den Einsatz der einzelnen Gemeinden und Regionen und des Landesverband Burgenland Tourismus auf einem soliden Fundament aufbauen.

Es gibt natürlich die eine oder andere Diskussion, unter anderem auch weil hier jetzt die Therme Lutzmannsburg eröffnet wurde und weil unterschiedliche Aktivitäten gesetzt werden. Ich sage es immer wieder gerne, man muss so einen Betrieb einmal laufen lernen lassen und dann kann man im Nachhinein noch andere Änderungen vornehmen.

Tatsache ist, dass wir sehr gut aufgestellt sind. Der Marketingplan 2013 wird finalisiert. Es gibt unterschiedlichste Marketingaktivitäten, in Summe 300 wie Naturerlebnis, Thermenwelt Burgenland, „Best for Family“, Festivals Burgenland, „Best of Footbool“, „Burgenland-schmeckt“, also ganz viele Aktivitäten werden gesetzt, die eigentlich von Jänner bis Dezember funktionieren.

Über 500 Betriebe haben sich daran beteiligt und das sind die Anbieter, wo wir auch sagen können, dass sie zusätzliche Gäste, zusätzliche Nächtigungen in das Land bringen.

Ich habe in meiner Anfrage auch schon beantwortet die große Aktivität rund um den Seminar- und Tagungstourismus, das Projekt „Mais“, aber auch eine grenzüberschreitende Kooperation mit dem Outlet Center Parndorf. Das werden wir in Angriff nehmen, weil hier natürlich sehr viele Gäste kommen die einkaufen gehen und wo wir auch versuchen werden, diese Gäste dann in das Land zu bringen, zu halten und auch Nächtigungen daraus zu machen.

80 Prozent der Geldmittel des Burgenland Tourismus möchte ich auch erwähnen, fließen in Marketing und Vermarktung unserer Betriebe und wir sind sehr gut aufgestellt mit unseren unterschiedlichen fünf Tourismussäulen.

Das Ziel ist es, dass wir die Dachmarke Burgenland haben und nicht mehr in Regionen, nämlich in Süd-, Mittel- oder Nordburgenland, denken. Die Dachmarke Burgenland soll noch stärker positioniert werden und zwar über den Tourismus hinaus und auch in anderen Wirtschaftsbereichen.

Das Tourismusbudget 2013 ermöglicht eine positive Weiterentwicklung. Wir haben für die Förderung von Klein- und Mittelbetrieben 400.000 Euro. Die Kofinanzierung für die Auflösung von Bundes- und EU-Mitteln ist gesichert. Es wird schon intensiv auch für das Förderszenario „2014 plus“ gearbeitet.

Wir wollen natürlich ein gemeinsames Ziel erreichen, nämlich die drei Millionen Übernachtungen.

Ich darf allen die zum bisherigen Erfolg beigetragen haben und das sind die unterschiedlichsten Betriebe, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Gemeinden und ich darf Ihnen geehrte Abgeordnete auch Danke sagen, dass die Budgetmittel zur Verfügung gestellt werden.

Ich möchte allen Tourismusverantwortlichen, den Tourismusobleuten, die das unentgeltlich zu überwiegender Teil machen, auch Danke sagen, für die hervorragende Zusammenarbeit in den jeweiligen Regionen.

Ich möchte den Gemeinden Danke sagen, den Unternehmerinnen und Unternehmer und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, letztendlich auch meiner Abteilung mit dem Herrn Mag. Artner und den Mitarbeitern des Burgenland Tourismus an der Spitze mit Mario Baier. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir sind eine sehr starke Destination und wir werden es auch in Zukunft bleiben. Wir können mit einem sehr guten Preis-, Leistungsverhältnis aufwarten. Wir sind ein herzliches und ein gastfreundliches Land. Und je älter ich werde, desto mehr ist mir bewusst wie schön unser Land ist, dass das Burgenland mit Sicherheit das schönste Land aller Bundesländer ist.

Das Burgenland ist ein liebens- und lebenswertes Land, ganz nach dem Motto „Burgenland ein Leben lang“ will ich für das Land weiterarbeiten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Landeshauptmann Hans Niessl. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich werde schauen das ich mit fünf Minuten Redezeit auskomme, um aus Zeitgründen das auch kurz und prägnant zu machen. Mir geht es in erster Linie darum

was passiert in Zukunft, nicht der Blick zurück in den Rückspiegel, sondern nach vorne zu schauen.

Was passiert mit dem Geld, oder was soll damit passieren mit dem Budget das heute im Burgenländischen Landtag, nehme ich an, mit großer Mehrheit beschlossen wird? Und der Blick nach vorne, denke ich, ist ganz, ganz wichtig. Was wir im Tourismus brauchen ist auch weiterhin eine Qualitätsverbesserung.

Wir müssen permanent daran arbeiten besser zu sein als die anderen. Besser zu sein als viele andere die im Tourismus tätig sind. Wir sind hier im internationalen, ich würde sagen im weltweiten Wettbewerb.

Das Burgenland muss sich dieser Herausforderung stellen, dass heute, eine Woche in der Therme oder drei, vier Tage in der Therme, der gleiche finanzielle Betrag notwendig ist, als wenn ich eine Woche nach Dubai oder nach Teneriffa oder sonst irgendwo hinfliege.

Also muss das Angebot passen, es muss die Qualität passen. Es muss ein vernünftiges Preis-, Leistungsverhältnis sein und diese Qualität anzuheben ist eine ganz wesentliche Sache und das ist auch im Budget enthalten, dass wir in Richtung Qualitätsverbesserung gehen.

Punkt zwei sind Investitionen. Ein Satz: Die Therme Lutzmannsburg ist die Kinder- und Jugendtherme europaweit einzigartig. Sie ist die Kinder- und Jugendtherme in Europa, hier ist Einzigartiges entstanden. Wir müssen unsere Tourismusdestinationen auch im nächsten Jahr so positionieren, dass sie einzigartig in Österreich sind. Dass sie einzigartig in Europa sind.

Da sind wir in vielen Bereichen auf einem sehr, sehr guten Weg und diese Internationalisierung muss ebenfalls vorangetrieben werden. Es geht um den österreichischen Gast. Der wichtigste Gast für uns ist nach wie vor der Gast aus Wien. Nicht nur für den Tagestourismus, sondern auch im Nächtigungstourismus wo wir über 650.000 Gäste aus Wien, beim Nächtigungstourismus verzeichnen können, von diesen knapp drei Millionen Nächtigungen.

Also da geht es um den österreichischen Gast. Da geht es aber auch nächstes Jahr um den internationalen Gast. Wir wollen mehr Gäste aus dem benachbarten Ausland ins Burgenland bringen. Wir wollen mehr Gäste auch vom deutschen Markt wieder ins Burgenland bringen.

Wir wissen von der Vergangenheit, dass der deutsche Gast schon in den siebziger Jahren einen deutlich größeren Stellenwert gehabt hat. Dass wir hier großes Potential haben, dass auch ein Schwerpunkt das Marketing auf dieser Internationalisierung sein wird und dass vor allem auch der deutsche Gast verstärkt ins Burgenland kommen soll.

Es wurde die Dachmarke Burgenland und die Qualitätsmarke Burgenland bereits angesprochen. Wir werden in den nächsten Monaten gemeinsam mit allen Regierungsmitgliedern, mit den Sozialpartnern, diese Qualitätsmarke Burgenland entwickeln.

Erst gestern war eine tolle Veranstaltung am Abend in Wien: „Sag ja zu A“, wo sich Österreich als Qualitätsmarke präsentiert und das aufgreifend werden wir natürlich entsprechend adaptiert für das Burgenland herunterbrechen.

Diese Qualitätsmarke Burgenland die ich schon angesprochen habe, auch was das Bauen betrifft, ist selbstverständlich für den Tourismus ein ganz wesentlicher Bereich Qualität anzubieten, regionale Produkte anzubieten.

Ob das das Mangalitzaschwein ist, ob das der Moorochse ist, ob das die Rinder aus dem Nationalpark sind, also alles Besonderheiten aus der Region die natürlich dem Gast in entsprechender Form angeboten werden.

Da wird es auch unter Umständen die eine oder andere Exkursion nach Südtirol geben. Die sind dort schon sehr, sehr weit mit ihren Qualitätsprodukten, mit der regionalen Qualität die sie anbieten. Das in Kombination mit der Kultur, die auch im nächsten Jahr natürlich ein wichtiger Impuls im Sommer sein wird, damit glaube ich, ist das Burgenland sehr gut positioniert.

Wir wollen auch im nächsten Jahr einen größeren Anteil am Bruttoinlandsprodukt durch den Tourismus erreichen. Da hat es in den letzten Jahren einen tollen Aufholprozess gegeben, dass der Tourismus einen immer größeren Stellenwert im gesamten Wirtschaftsbereich des Burgenlandes bekommen hat. Da gibt es weiteres Potential.

Die Kombination mit Wein, auch darauf möchte ich hinweisen, weil eben diese Produkte Wein auch weltweit zu den Besten gehören und das in den Vordergrund zu stellen ist auch eine sehr wichtige Herausforderung für den Burgenland Tourismus, bei den internationalen Präsentationen.

Also insofern ist dieses Geld gut angelegt, ein gutes Budget für den Tourismus. Das wird ermöglichen, dass wir weiter die Nächtigungszahlen steigern können, die Qualität anheben werden, damit das Burgenland auch weiterhin ein sehr interessantes Tourismusland bleibt, diese Position weiter ausbaut und eben auch die Nächtigungen ausbaut.

In dem Sinne, lieber Mario Baier, Dir, dem gesamten Team, aber auch allen Touristikern die vor Ort in den Betrieben hart arbeiten, rund um die Uhr arbeiten, ein ganz großes Danke. Es ist viel geschehen, aber wir haben noch viel vor im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Herr Klubobmann Johann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Vielleicht noch zur Therme Lutzmannsburg: Also ich habe einige Mitteilungen oder einige Briefe bekommen wo darin steht, dass die Therme Lutzmannsburg keine Ruhemöglichkeit mehr hat.

Das heißt, es gibt dort keinen Ruhebereich mehr, man kann sich nicht mehr zurückziehen. Man ist auch mit der Gastronomie nicht mehr so zufrieden wie sie einmal war.

Ich muss gestehen, ich war seit der Eröffnung noch nicht dort, aber ich möchte das auch mitteilen, dass ich diesbezüglich, auch schriftlich kontaktiert wurde. Das heißt, irgendwo stimmt etwas nicht mit dem Ruhebereich.

Gut, wir kommen zum Thema Wirtschaft und Wirtschaftsförderung. Ich möchte, bevor ich auf zwei, drei Themen eingehe, zum einen ist das die Beschäftigungspolitik im Burgenland, die ja im Zusammenhang mit der Wirtschaft und der Wirtschaftsförderung steht, die Durchschnittslöhne zu Österreicher vergleichen, weil das sehr, sehr wichtig ist, auch in Bezug auf den Arbeitsbereich.

Wenn man jetzt davon ausgeht von den 100 Prozent Österreich, dann gibt es, wenn ich in Österreich die 100 Prozentmarke des Verdienstes habe, dann verdient man in Rumänien davon 15 Prozent, in Bulgarien zehn Prozent, in Polen 26 Prozent, in Slowenien 48 Prozent, in der Slowakei 25 Prozent, in Ungarn 24 Prozent und in Tschechien 31 Prozent.

Das heißt, die Löhne in den umliegenden Staaten sind zirka ein Viertel von den Löhnen die wir in Österreich haben und trotzdem gibt es eine Beschäftigungspolitik, vor allem in den Thermen im Burgenland, die zum Großteil keine Inländerbeschäftigung darstellt, sondern hauptsächlich Ausländerbeschäftigung.

Und ich darf diesbezüglich, weil vielleicht von so manchen Sozialdemokraten jetzt kommen wird, na der kommt schon wieder mit der gleichen Masche, zwei Anträge zur Kenntnis bringen. Zwei Anträge die die SPÖ - Fraktion Sozialdemokratischer Gewerkschafterinnen und Gewerkschafter an die Vollversammlung der AK Burgenland gerichtet haben und zwar im Mai 2012. Das heißt, das ist nicht irgendwann gewesen, sondern im Mai 2012.

Und wenn ich mir hier diesen Antrag anschau, dann wird dieser Antrag so titulierte, dass die Wirtschaftsförderung neu kommen muss. Dieser Antrag sagt, die Arbeitsmarktzahlen der letzten Zeit, insbesondere der Arbeitsmarktliberalisierung per 1.5.2011, fordern vor allem im Bereich der Jugend- und der Altersarbeitslosigkeit dringenden Handlungsbedarf der durch eine ständig steigende Ausländerbeschäftigung im Burgenland noch verschärft wird.

Die Beschäftigungsprognose in Österreich bis 2016 kommt dahin, dass wir 41.000 arbeitslose Burgenländer mehr haben werden. Das sagt nicht jetzt der Tschürtz, sondern das sagen die Sozialdemokratischen Gewerkschafterinnen und Gewerkschafter.

Und sie sagen auch und sie wünschen sich auch in dem Antrag, dass hier die Wirtschaftsförderung geändert gehört. Sie sagen auch, dass die Fördergelder zur Schaffung und zur Sicherung und zum Erhalt von Arbeitsplätzen einzusetzen sind.

Um das zu ermöglichen, muss daher die Wirtschaftsförderung des Burgenlandes bereits jetzt und natürlich ganz besonders im Hinblick auf die EU-Förderungsperiode 2014 bis 2020 neu ausgerichtet werden.

Und da sagt man ganz klar in diesem Antrag, dass man selbstverständlich vielmehr auf die Inländerbeschäftigung achten soll. Also das sagt nicht nur die FPÖ, sondern das bestätigt auch die SPÖ mit ihrem Antrag in der Arbeiterkammer.

Und so geht das weiter. Da gibt es den nächsten Antrag der Sozialdemokratischen Gewerkschafterinnen und Gewerkschafter, der heißt „Jugend braucht Zukunft - Wirtschaft braucht Fachkräfte“ und ich darf auch aus diesem Antrag einige Passagen verlesen.

Zum einen ist es Tatsache, dass im Burgenland die Anzahl der betrieblichen Lehrlinge sinkt und die Anzahl der Lehrlinge in überbetrieblichen Ausbildungseinrichtungen steigt. Mittlerweile befindet sich jeder sechste Lehrling in einer Lehrwerkstatt die durch das Land und Bund finanziert werden.

Das heißt, hier wird ganz klar angeführt, wie die Wirtschaftssituation sich darstellt im Bereich der Beschäftigung und man sagt auch ganz klar, dass es ein Wirtschaftsförderungsmodell Neu geben muss und man schreibt auch:

Abseits davon schaffen viele Lehrlinge die Lehrabschlussprüfung nicht, - das muss man sich auch vorstellen, viele Lehrlinge schaffen die Lehrabschlussprüfung nicht, - da sie dafür seitens des Betriebes nicht genug vorbereitet werden. Es müssen zum einen

mehr Lehrstellen geschaffen und zum anderen die Qualität der Lehrausbildung verbessert werden in der Jugendliche auch tatsächlich Perspektiven haben.

Also, da kann man schon erkennen, dass nicht alles so rosig ist wie es seitens der Regierungsparteien immer kolportiert wird. Und von einem Gießkannenprinzip an die Unternehmen ohne eine Gegenleistung gute Lehrlingsausbildung ist Abstand zu nehmen.

Das heißt, die Sozialdemokratischen Gewerkschafterinnen und Gewerkschafter sagen in dem Antrag, es gibt ein Gießkannenprinzip ohne Gegenleistung im Bereich der Unternehmen. Das sagen die Sozialdemokratischen Gewerkschafterinnen und Gewerkschafter in ihrem Antrag.

Das heißt, dass es insofern eine Änderung geben muss, in dem es zu einem Fördermodell kommen muss wo die Inländerbeschäftigung bevorzugt wird. Und egal bei welcher Pressekonferenz ich das gesagt habe, man hat immer gesagt das geht nicht und wie stellst du dir das vor?

Faktum ist, das ist wirklich ein Problem. Das ist ein Problem das markant ist, das auch in der Arbeiterkammer auch ständig diskutiert wird. Das heißt, wir brauchen ein Fördermodell, ein Wirtschaftsförderungsmodell, mit vielleicht sogar einen Arbeitskostenzuschuss, den die Freiheitliche Partei unter Wolfgang Rauter schon vor, glaube ich, vor 15 Jahren, Kölly Manfred war damals auch im Landtag, dieser Arbeitskostenzuschuss war damals schon Thema.

Nur ist man davon abgekommen und da hat man nicht wollen, dass man hier aktiv wird, aber genau das wäre das problemlösende Segment. Das heißt, einen Arbeitskostenzuschuss für Betriebe mit Inländerbeschäftigung, wo definitiv jeder der einen Inländer beschäftigt dann die Möglichkeit hätte, natürlich auch insofern Begünstigungen zu bekommen.

Wo jeder natürlich pro Arbeitsplatz, das heißt, wenn einer fünf Personen beschäftigt bekommt er diesen Arbeitskostenzuschuss, genauso wie derjenige der 20 beschäftigt, das heißt, auch der kleine Unternehmer würde genauso in den Genuss kommen wie ein Großunternehmer. *(Beifall bei der FPÖ)* Dankeschön.

Und die Thermen sind natürlich positiv. Die Thermen sind positiv zu betrachten im Burgenland, das war wirklich ein Schwung für unser Burgenland. Auch die Betriebsansiedelungen sind positiv zu betrachten, auch die „Coca-Cola“ Situation, auch die WiBAG-Förderungen sind positiv zu betrachten.

Aber vergessen wir bitte wirklich nicht die Inländerförderungen, egal in welcher Weise auch immer. Denn das Verkehrteste was es geben kann ist, dass wir viele Betriebe haben im Burgenland und noch mehr Betriebe haben im Burgenland, aber leider Gottes noch mehr Arbeitsplätze für, man sagt immer für die umliegenden Regionen, aber das ist Ungarn und das ist Slowakei.

Aber wir brauchen die Arbeitsplätze für unsere Burgenländer und daher sollten wir unser Augenmerk zukünftig auch dahingehend richten. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Zum Kapitel Wirtschaftsförderung: Der EU-Beitritt Österreichs und

der damit einhergehende Status als Ziel 1- Gebiet haben das Burgenland wesentlich geprägt.

Wir haben massiv von den Förderungen profitiert und unser Land hat sich zu einer der erfolgreichsten Regionen entwickelt. Mit rund zwei Milliarden Euro im Zeitraum von 1995 bis 2013 konnten zahlreiche Projekte gefördert werden.

Und, Herr Kollege Tschürtz, eines muss man schon sagen, dass jede Förderung zur Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen dient, denn wenn Unternehmer nicht investieren, dann können sie die rasanten Entwicklungen nicht mitmachen und dann gehen Arbeitsplätze verloren.

Also umgekehrt, wenn Unternehmen investieren dient es zur Schaffung und zur Erhaltung von Arbeitsplätzen. Um diese Erfolgsgeschichte weiterzuführen ist es wichtig den Status des Burgenlandes als Übergangsregion zu bekommen und damit auch in den Jahren 2014 bis 2020 Anspruch auf EU-Förderungen zu haben.

Das ist eine wirklich große Herausforderung. Ich denke alle Kräfte, und wir haben auch im Landtag bei der letzten Sitzung einen Antrag in diese Richtung beschlossen, müssen sich jetzt einsetzen, dass das gelingt. Und ich denke, auch der EU-Kommissar Johannes Hahn ist ein starker Partner in diese Richtung. Er hat das in der vorigen Woche auch wieder zugesichert, dass er uns hier massiv unterstützt.

In Zeiten wo der Konjunkturmotor stockt, ist es wichtig Anreize zu bieten und nicht so wie die SPÖ es derzeit macht, mit der Vermögenssteuerkeule zu schwingen. Die Einführung von Vermögens-, Erbschafts- und Schenkungssteuern zu diesem Zeitpunkt ist äußerst kontraproduktiv. Ich kann nur sagen, Hände weg vom hart erarbeiteten Eigentum der Österreicherinnen und Österreicher. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie wissen es alle, dass Erträge aus Vermögen besteuert werden, aber wir wollen nicht, dass das Vermögen selbst besteuert wird. Denn die Forderung nach Vermögenssteuern bedient höchstens einen Neidkomplex und führt vor allem bei der Besteuerung von Superreichen zum Abfluss von Kapital.

Laut der letzten OeNBÖMP-Studie besitzen die obersten zehn Prozent der Haushalte zwar 57 Prozent des Gesamtvermögens, aber ich möchte es so sagen wie unser Vizekanzler Spindelegger, für uns als ÖVP ist es kein Skandal, dass es Reiche gibt, es ist ein Skandal, dass es Arme gibt.

Wenn man sich nämlich dann die Einkommen anschaut, so sieht man, dass die nur achtmal so hoch sind von den zehn Prozent Reichsten, als von zehn Prozent der Ärmsten. Und es ist so, dass die obersten zehn Prozent der Einkommensbezieher *(Abg. Doris Prohaska: Das Einkommen ererbt, habe ich gestern gehört.)* 30 Prozent des Einkommens erwirtschaften und für über 50 Prozent der gesamten Steuerleistungen aufkommen.

Im Gegenzug zahlen 2,7 Millionen Einkommensbezieher, *(Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska.)* das sind 42 Prozent aller Lohnsteuerpflichtigen gar keine Steuern. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Falsch, keine Einkommenssteuer.)*

Frau Kollegin, ich möchte Ihnen zitieren aus dem „Kurier“ wo die Frau Martina Salomon vor einigen Tagen schreibt, dass das kontraproduktiv ist, wenn die Arbeiterkammer flächendeckend plakatiert „Mehr Gerechtigkeit“, aber im eigenen Haus nicht mit guten Beispiel vorangeht.

Sie sagt, wie wär es mit Kürzungen der Pensionsansprüche ihrer Funktionäre und Mitarbeiter zugunsten der Armen im Land, denn es gibt in unserem Land mehr Pensionsbonzen als wirkliche Bonzen.

Also ich denke immer nur auf die Unternehmer hinzuschlagen, das ist kontraproduktiv, das führt zum Abfluss von Kapital und gefährdet damit Arbeitsplätze.

Auch eine aktuelle Studie der Julius Raab-Stiftung belegt das, dass österreichische Unternehmen sehr verantwortungsbewusst sind und dieses Bewusstsein weit über das gesetzliche Maß hinausreicht.

Dr. Harald Mahrer, als Präsident der Julius Raab-Stiftung unterstreicht das und sagt: Österreich ist ein Musterland der sozialen Marktwirtschaft. Die kleinteilige und stark regionalverankerte Wirtschaftsstruktur unseres Landes ist dafür eine ganz wesentliche Säule. Unsere Studienergebnisse belegen, dass die Gesellschaft gerade in Krisenzeiten auf die Engagementbereitschaft der heimischen Wirtschaft zählen kann. *(Abg. Erich Trummer: Sehr adäquat.)*

Dafür gebührt den Unternehmern Respekt und Anerkennung. Sie als Sündenböcke für die Budgetlöcher in der Staatskasse zu missbrauchen und ihre Freiheit weiter einzuschränken wäre kontraproduktiv und würde Österreich das Rückgrat brechen. Soviel zur aktuellen Studie. *(Abg. Doris Prohaska: Zehn Prozent betrifft das.)*

Die Aufgabe der Politik muss es sein - lesen Sie nach! *(Abg. Doris Prohaska: Das haben Sie gesagt, zehn Prozent betrifft das, der Bevölkerung.)* Ich habe gesagt, die zehn Prozent der reichsten Einkommen sind nur achtmal so hoch wie die zehn Prozent der ärmsten Einkommen. *(Abg. Doris Prohaska: Und das wegen zehn Prozent.)* Das war das was ich Ihnen gesagt habe.

Die Aufgabe der Politik muss es sein Rahmenbedingungen zu schaffen die motivieren und die Anreize geben. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Reichen müssen jetzt alle zum Bundesheer gehen.)* Tatkraft, Leistung, Eigenverantwortung und Mut *(Unruhe bei der SPÖ)* zu unternehmerischen Engagement, gilt es durch steuerliche Rahmenbedingungen und Infrastruktur zu fördern.

Das bevorstehende Aus für die Bahn Rechnitz und Friedberg ist für den Wirtschaftsstandort und die dort ansässigen Betriebe sicher ein Schlag ins Gesicht.

Und, Herr Landesrat Bieler, weder die Betriebe noch viele Menschen im Südburgenland freuen sich, dass es keine Bahnanbindung mehr *(Abg. Erich Trummer: Die Millionäre fahren alle mit der Bahn.)* im Süden gibt, sondern *(Abg. Doris Prohaska: Sicher.)* sie finden, dass wir eine Ergänzung zum bestehenden Angebot brauchen und dass vor allem eine rasche Anbindung nach Steinamanger und die Attraktivierung der Strecke als wichtige Investition unabdingbar ist.

Wir brauchen ein neues konsistentes, einfaches und transparentes Steuer- und Fördersystem. Wenn man sich die Zahl der Unternehmer, der Unternehmensgründungen, die Exportentwicklung, aber auch die Beschäftigtendaten anschaut, dann sieht man das wir auf einem guten Weg sind.

Es kommen jedoch neue Herausforderungen auf uns zu, wie die mangelnden qualifizierten Schulabgänger, Leistungsverweigerer, fehlende Facharbeiter. Dies gilt es durch entsprechende Maßnahmen, wie *(Abg. Doris Prohaska: Leistungsverweigerer?)* Verbesserung des Schulsystems, Aufstockung der Berufsorientierung, verpflichtende Potentialanalysen, denn jedes Kind soll entsprechend seiner Fähigkeiten gefördert und gefordert werden, zu bewältigen.

Denn die Lehrlinge von heute sind die Fachkräfte von morgen, das hört man immer wieder. Hier gilt es entsprechende Maßnahmen zu setzen. Auch (*Abg. Erich Trummer: Haben Sie schon einen Lehrling ausgebildet?*) der Landeshauptmann-Stellvertreter hat vor kurzem das Projekt „Profiling well“ gestartet, bei dem bei 200 Lehrbetrieben die Lehrplätze, sowie die Anforderungen der Lehrlinge, nach einer neuen Methode analysiert werden, um daraus genaue Lehrstellen und Lehrlingsprofile zu erstellen.

Herr Kollege Schnecker, Sie haben zumindest vor den Bürgermeisterwahlen angekündigt eine Initiative für den heimischen Arbeitsmarkt und für die Baubranche zu setzen und haben dabei gesagt, dass vor allem öffentliche Aufträge an heimische Unternehmer vergeben werden sollen.

Ich gebe Ihnen dafür wirklich einen Applaus für diesen Vorschlag. Ich hoffe, dass er auch Realität wird und dass endlich auch mehr burgenländische Unternehmen bei Auftragsvergaben, vor allem bei Großprojekten berücksichtigt werden.

Der Präsident der Industriellen Vereinigung, Manfred Gerger, sagt, setzen wir auf Wachstum und nachhaltigere Reformen. Investieren wir in Bildung, Forschung, Entwicklung und fördern wir die Produktivität in diesem Lande. Das brauchen wir.

Ich denke auch die Wirtschaftsförderung des Landes leistet einen Beitrag, in diesem Sinne stimmen wir diesem Kapitel zu. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Gottweis. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Verehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Zum Thema Wirtschaft: Wir haben nächsten Dienstag in einem kleinen Wirtschaftsforum, das ich auch mitbetreue, eine Veranstaltung und wir haben uns überlegt welchen Titel wir für diese Veranstaltung wählen werden.

Die unbedingte Vorgabe war, dass das Wort „Krise“ nicht vorkommen darf, weil dieses Wort schon so viel strapaziert ist und teilweise schon so zum Hals heraushängt, sodass wir den Titel gewählt haben „Wege und Umwege der Wirtschaftspolitik“. Ich hoffe, dass wir das ein bisschen beleuchten können.

Vier Jahre nach 2008, glaube ich, sind wir noch nicht viel klüger geworden und wir wissen auch nicht, was die Zukunft wirtschaftspolitisch bringen wird. Die Frage ist durchaus offen. Wenn man sich mit Insidern und mit Wirtschaftsfachleuten unterhält, bekommt man derzeit sehr unterschiedliche Befunde mitgeteilt. Ein Faktum dürfte sein, dass in vielen Großbetrieben, auch in Deutschland, Sparpakete geschnürt werden.

Ein gewisses Alarmsignal stellt für mich die Tatsache dar, dass Firmenkredite nur mehr sehr schwer vergeben werden und es zum Beispiel Bankinstitute gibt, die Firmenkreditabteilungen überhaupt schließen. Wie die Nachfrage und auch die Exportentwicklung sein werden, ist ebenfalls ein ungewisses Thema. Auch die Inflationsentwicklung ist unter Fachleuten sehr heftig und umstritten diskutiert und man weiß nicht, wie sich das weiter entwickelt.

Tatsache ist, dass auch die Gurus und die großen Fachleute heute kein Patentrezept und keinen Masterplan haben. Aber die Frage ist: Wie sollte das denn auch der Fall sein? Klar ist, jammern als der altbekannte Gruß der Kaufleute, hilft uns nicht. Sondern wir müssen uns mit dem hier und jetzt und mit der Zukunft auseinander setzen und wir haben vor allem einen Landesvoranschlag 2013 zu beurteilen.

Es geht bei diesem Landesvoranschlag nicht nur um diesen, sondern auch um die Frage der Kontinuität unserer Finanz- und Wirtschaftspolitik. Ich möchte in diesem Sinne drei Punkte aus diesem Landesvoranschlag herausgreifen, die für mich bedeutsam sind.

Erstens: Die Ausgabendynamik wird seit 2010 deutlich gesenkt. Man sieht es in der Veröffentlichung des Landesfinanzreferenten, dass hier ein ganz deutlicher Knick zu sehen ist, dass die Ausgabendynamik eingebremst wird, durch das intelligente Schöpfen von Sparpotenzialen. Dazu möchte ich der Regierung und dem Finanzreferenten gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der zweite Punkt, der für mich wichtig ist: Die Investitionsquote wird in diesem Haushalt knapp 20 Prozent betragen. Es werden 195,6 Millionen Euro für Investitionen und investitionsfördernde Maßnahmen ausgegeben. Das heißt, wenn man es auf einen Punkt bringt, jeder fünfte Euro dieses Budgets wird in Wachstum investiert und das ist, glaube ich, eine kluge Entscheidung in diesem wirtschaftlich schwierigen Umfeld.

Dritter Punkt: Die neuen Schulden im Jahr 2013, oder die Schulden werden um zwölf Millionen Euro mehr betragen. Das ist bei einer Gesamtschuldenzahl von 279.500 Euro im Vergleich zu anderen Ländern und zu anderen Haushalten eine sehr moderate Steigerung. Ich glaube, dass wir mit dieser moderaten Steigerung im Vergleich zu anderen gut leben können.

Aber es ist auch wichtig, die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen zu betrachten. Denken wir einige Jahrzehnte zurück, beispielsweise 15 Jahre, da war das Burgenland im Vergleich mit den anderen österreichischen Bundesländern bei fast allen Vergleichswerten am Ende zu finden. Heute haben wir in vielen Bereichen sogar Spitzenpositionen. Wir haben seit 1995 die dynamischste Wirtschaftsentwicklung aller österreichischen Bundesländer und darauf können wir alle stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Natürlich macht uns die Situation auf dem Arbeitsmarkt Sorgen. Die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen haben dazu geführt, dass auch die Arbeitslosigkeit im Burgenland gestiegen ist und dem gegenüber haben wir auch Rekordbeschäftigung. Es ist ja viel strapaziert und gesagt worden schon, die über 100.000 Beschäftigten. Es ist also durchaus eine differenzierte Entwicklung. Jeder Arbeitslose ist zu viel.

Zum Thema Jugendarbeitslosigkeit möchte ich dann noch in weiterer Folge Stellung nehmen. Aber wir müssen versuchen, auf diesem Sektor zu kämpfen, zu schauen, dass wir wirtschaftspolitisch die richtigen Maßnahmen setzen und in Beschäftigung zu investieren. Ich habe vorhin schon auf die investitionsfördernden Maßnahmen hingewiesen.

Wichtig auch für den Finanzreferenten, für das gesamte Budget und für uns, ist die Bewertung durch die vielgescholtenen Ratingagenturen. Aber das Burgenland hat hier Höchstnoten aufzuweisen und das ist nicht nur ein Selbstzweck, sondern vor allem für die Refinanzierung und für die Frage der Zinsen für uns von ganz besonderer Bedeutung und unterstreicht auch unsere solide Lage.

Auf die Tourismussituation wurde schon hingewiesen. Lutzmannsburg war gesperrt. Die Zahlen sind trotzdem nicht schlecht und ich glaube, dass wir hier die Vorjahreszahlen auch noch aufholen können. Was die Frage der Zukunft und der Wirtschaftsförderung betrifft, die Ziel 1-Förderungen waren für uns ganz besonders wichtig. Wir hatten die höchsten Fördermöglichkeiten aller Bundesländer.

Mit 130 Millionen Euro das größte Wirtschaftsförderpaket der Geschichte des Burgenlandes! In der kommenden Förderperiode muss natürlich mit einer Reduktion der Fördermittel gerechnet werden. Aber um die bestmöglichen Förderbedingungen aller

Bundesländer weiter zu gewährleisten, finden seit zwei Jahren entsprechende Verhandlungen statt. Wir hoffen auf einen positiven Abschluss dieser Verhandlungen.

Aber das Wichtigste, gesellschaftspolitisch und wirtschaftspolitisch ist der Kampf gegen die Jugendarbeitslosigkeit. Hier können wir das Burgenland als europaweites Vorbild sehen. Wir wissen, dass es in Europa Staaten gibt mit einer Jugendarbeitslosigkeit von 30 bis 50 Prozent. Spanien, Italien sind Beispiele.

Das ist eine gesellschaftspolitische Katastrophe. Um solche Entwicklungen zu verhindern, beziehungsweise verhindert zu haben, ist die entscheidende Frage und Leistung. Es gibt ein Maßnahmenpaket, das hier im Burgenland gesetzt wurde. „Jobtimismus“ mit Facharbeiterintensivausbildung für Jugendliche bis 25 Jahre.

Ab 2009 das Jugendpaket mit 1.000 Ausbildungsplätzen. Dann Ausbildungsgarantie und die BAG-Maßnahmen, die demnächst gesetzt werden. Von vier Lehrwerkstätten im Jahr 2005 auf 13 jetzt, Lehre mit Matura und neue Ausbildungsbereiche, Greenjobs, Windenergietechniker zum Beispiel, wurde schon gesagt.

Wir als Sozialdemokraten betrachten es als unsere wichtigste und vornehmste Aufgabe, diesen Kampf täglich zu führen, damit unsere Jugend eine Chance hat. Während andere die Reichen verteidigen, wir haben gerade ein Beispiel gehört, führen wir gerne diesen anderen Kampf. Wir müssen für jene kämpfen, die Chancen brauchen und nicht für die Privilegierten. Wir werden diesem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Es wäre jetzt verlockend, auf diese Diskussion einzugehen. Das tue ich nicht. Denn da gibt es natürlich für jedes Argument zwei, drei Gegenargumente. Ich möchte das heute nicht tun. Ich konzentriere mich auf die Wirtschaftspolitik und möchte auch, so wie der Herr Landeshauptmann das gesagt hat, nicht in die Vergangenheit schauen, sondern in die Zukunft.

Ja, wir haben, Gott sei Dank, wenn man 2008 bis 2011 hernimmt, ein Wirtschaftswachstum. Wir haben, Gott sei Dank, mit Oberösterreich, und da können wir stolz sein, das höchste Wirtschaftswachstum von allen Bundesländern. Nämlich mit 1,6 Prozent. Österreichweit waren es nur 0,8 Prozent, 2008 bis 2011.

Wir haben mehr Betriebe. Wir haben das erste Mal die 100.000er-Grenze am Arbeitsmarkt erreicht. Wir hatten, glaube ich, die 100.000 Beschäftigten sogar schon im September, das ist also ein gutes Zeichen. Wir sind in der Energiepolitik sehr gut unterwegs. Das wurde alles heute schon betont. Möchte ich nicht nochmal wiederholen.

Ich glaube, dass wir in den nächsten Monaten vor allem auf fünf Punkte schauen müssen. Der Kollege Moser hat das angesprochen. Gott sei Dank gibt es im Bereich der Jugendarbeitslosigkeit in Österreich gute Werte, gemessen an europäischen Staaten wie Spanien, Italien und so weiter.

Aber wenn man sich innerhalb von Österreich die Jugendarbeitslosigkeit anschaut, dann haben wir leider Gottes mit 9,1 Prozent, das ist der Durchschnittswert vom Jahr 2011, nach Wien die zweithöchste Zahl. Das muss man ganz deutlich sagen. Daher begrüße ich, dass wir alles unternehmen, um hier die Jugendarbeitslosigkeit zu senken.

Das beginnt von der Berufsorientierung, Berufsinformation, diverse Programme die hier laufen. Das ist einmal das Eine. Das Zweite ist, wir haben eine Forschungsquote mit 0,7 Prozent, die weit unter dem Österreichdurchschnitt liegt. Auch hier haben wir Aufholbedarf. Wir stellen 50 Millionen Euro zur Verfügung. 50 Prozent davon sind bereits gebunden, aber das wird zu wenig sein.

Wir werden uns anstrengen müssen, damit wir diese Entwicklungs- und Forschungsquote in den nächsten Jahren heben können. Der dritte Punkt, da sind wir uns auch einig, wenn es um die regionale Wirtschaft geht. Es geht darum, dass wir die Klein- und Kleinstbetriebe unterstützen.

Ich habe heute zum Beispiel gemeinsam mit allen Wirtschaftsreferenten aller anderen Bundesländer hier auch einen Brief verfasst und ich bin mir sicher, dass es gelingen wird, die Schwellenwertverordnung, diese Grenze mit 100.000 Euro Auftragsvergabe, zu verlängern. Sie läuft mit 31. Dezember aus und ich bin mir sicher, dass es gelingen wird, dass wir die (*Abg. Erich Trummer: In Deutschland ist sie unbefristet!*) zum Beispiel auf unbefristet, auf jeden Fall verlängern können, weil sie der burgenländischen Wirtschaft hilft.

Vierter Punkt ist die Internationalisierung. Wir haben im Export irrsinnig aufgeholt. 1,7 Milliarden Euro Volumen im Burgenland. Wenn man 2012 hochrechnet, gemessen an 2011, dann gibt es wieder eine Steigerung von zehn Prozent. Aber das wird nicht genügen, also wir müssen auch dort Initiativen setzen.

Der letzte Punkt: Übergangsregion. Da sind wir uns auch einig. Die brauchen wir ganz einfach, damit wir alle Projekte, die wir begonnen haben, auch fertigstellen können und zusätzlich, und da sind wir auch auf einem guten Weg, glaube ich, brauchen wir vom Bund, neben dieser Förderung der Übergangsregion, auch ein sogenanntes Additionalitätsprogramm.

So wie wir das jetzt schon gehabt haben, damit wir vom Bund auch dementsprechend Unterstützung bekommen. Wir beide haben das auch bereits unterschrieben. Ich glaube, da gibt es in der Wirtschaftspolitik eine Linie im Burgenland, das ist die burgenländische Linie. Ich habe im Budget jetzt 2013 5,8 Millionen Euro.

Der Herr Finanzlandesrat weiß, dass wir sehr intensiv verhandelt haben. Ich habe mich in der WiBAG erkundigt, die ja die Förderungen abwickeln. Es sind die Rücklagen, die wir gehabt haben, leider Gottes aufgebraucht. Es sind 14 Millionen Euro gebunden mittels Fördervertrag und wir haben für 2013 5,8 Millionen. Schauen wir, wie weit wir damit auskommen.

Wir müssen wahrscheinlich auch in einer internen Regierungsklausur darüber reden, ob wir alle Förderungen brauchen, ob es nicht da und dort auch ein Straffen geben könnte. Eine Umschichtung, das müssen wir uns genau überlegen. Aber ich meine, dass wir trotz der Aufgaben die vor uns stehen, sehr gut unterwegs sind. Wenn uns das gelingt, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass wir in die Übergangsregion von 2014 bis 2020 kommen, wäre das wirklich für uns ein wichtiger Beitrag seitens der Europäischen Union.

Wir haben sehr Viele, Gio Hahn, auch die gesamte Bundesregierung, muss man sagen, steht hinter unserem Vorhaben. Wenn uns das gelingt, dann können wir auf jeden Fall all diese Kennzahlen im Wirtschaftsbereich steigern. Das wünschen wir uns und wir sind eigentlich mit dem Budget 2013 in der Wirtschaftspolitik gut aufgestellt. Dankeschön.
(Beifall bei der ÖVP)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Hergovich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir dieses Budget betrachten, dann können wir sagen, dass die Balance zwischen investieren und sparen durchaus gelungen ist. Dieses Budget trägt eine soziale Handschrift und ich möchte das mit drei Beispielen dokumentieren.

Beispielsweise haben wir 269 Millionen Euro für Soziales und Wohnbauförderung budgetiert. Ein Plus von immerhin 1,2 Millionen Euro. Da sind zum Beispiel enthalten 1,1 Millionen Euro für Hauskrankenpflege, Seniorentagesbetreuung, betreutes Wohnen und dergleichen. Eine wichtige soziale Maßnahme, die hier durch das Budget möglich ist.

Weitere 228 Millionen Euro für Unterricht, Erziehung und Sport. Ebenfalls ein Plus von 2,1 Millionen Euro. Wie zum Beispiel eine Initiative des Herrn Landeshauptmannes, „Bewegung in den Schulen“. Oder ein drittes Beispiel, 188 Millionen Euro für Gesundheit, das uns auch sehr, sehr wichtig ist. Ein Plus von 13 Millionen Euro. Hier beispielsweise die Erhöhung des Rettungsbeitrages mit 554.300 Euro auf 2,2 Millionen Euro.

Also ich denke, lauter wichtige soziale Maßnahmen, die hier dieses Budget vorsieht. Insgesamt für diese drei Punkte wurden 2013 rund 16,3 Millionen Euro mehr als im Vorjahr ausgegeben. Andererseits sparen wir rund 3,1 Millionen Euro in der Verwaltung ein. Gespart wird also in der Verwaltung, nicht bei den Menschen. Das war auch das Leitbild dieses Budgets.

Ich kann sagen, dass der Spruch des Herrn Landesrates Bieler „Mehr Effizienz, effizient wirtschaften und Doppelgleisigkeiten vermeiden“, durchaus gelungen ist. Darauf können wir gemeinsam stolz sein.

Denn die umsichtige Budgetpolitik vom Herrn Landeshauptmann und vom Finanzlandesrat Helmut Bieler zeigt, dass wir bereits durch Konsolidierungsmaßnahmen 115 Millionen Euro weniger Ausgaben verzeichnen dürfen. Ermöglicht wird das durch eine zukunftsorientierte Investitionspolitik. Das zeigen uns auch die Bewertungen. Die besten Bewertungen, die wir bekommen. Denn die Agentur Standard & Poor's hat uns die beste Bonität und ein sehr gutes Ranking bescheinigt.

Kurzfristige Bewertung A+ und ich denke das zeigt auch, dass wir hier seit Jahren auf einem guten Weg sind.

Begründet wird das durch ein solides Haushaltsergebnis, niedrige und stabile Schulden, ausgezeichneter Zugang zur Liquidität und ausgezeichnete Kooperation mit dem Bund. Die langfristige Beurteilung ergab sogar das AA+-Rating und da können wir, glaube ich, auch sehr, sehr gut damit leben. Ich denke, wir haben diese Wirtschafts- und Finanzkrise die letzten Jahre wirklich sehr gut durchtaucht. Durch diese weitsichtige und kluge Finanzpolitik.

Wir haben sogar ein Maastricht Ergebnis im Voranschlag 2013 zu verzeichnen mit plus knapp 42 Millionen Euro. Das ist nicht selbstverständlich. Da stehen die MitarbeiterInnen der Finanzabteilung dahinter. Ich darf allen MitarbeiterInnen der Abteilung, an der Spitze Hofrat Dr. Rauchbauer, für Ihre Arbeit herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, der Vergleich mit anderen Bundesländern ist immer ein gutes Zeichen, wenn wir das tun. Wenn wir uns die Pro-Kopf-Verschuldung ansehen, dann sehen wir,

dass wir ganz gut unterwegs sind. Wir verzeichnen im Burgenland eine Pro-Kopf-Verschuldung von 883 Euro. Das ist viel. *(Abg. Johann Tschürtz: Ohne die Haftungen!)*

Weil wir natürlich investiert haben, damit wir durch die Krise hier bestmöglich kommen. Wenn wir uns aber andere Bundesländer anschauen, wie beispielsweise Niederösterreich mit einer Pro-Kopf-Verschuldung von 2.300 Euro, ich möchte gar nicht von Kärnten sprechen, die eine Pro-Kopf-Verschuldung von 4.998 Euro *(Abg. Johann Tschürtz: 3.900 Euro bitte!)* verzeichnen müssen oder auch der Bund, auch das muss man sagen, der eine Pro-Kopf-Verschuldung von 20.330 Euro verzeichnen muss. Da, glaube ich, sind wir im Burgenland auf einem hervorragenden Weg. Diesen Weg sollten wir auch weiter beschreiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Unterschiedliche Parteien sind natürlich unterschiedlicher Meinungen bei vielen Themen. Die Kollegin Gottweis hat zuvor in ihrem Statement ein Zitat gebracht, das sinngemäß lautet: Kein Skandal, dass es Reiche gibt, es ist ein Skandal, dass es Arme gibt.

Ich glaube, da sind wir uns alle einig, das werden wir auch alle unterschreiben können. Aber, Kollegin Gottweis, ist es nicht ein Skandal, dass die die viel haben, nämlich die Reichen, kaum Steuern zahlen? *(Abg. Andrea Gottweis: Das stimmt nicht!)* Ist das nicht der Skandal? *(Abg. Andrea Gottweis: Das stimmt ja nicht!)* Wie kann es sein, dass es Menschen gibt, die Millionen erben und kaum Steuern entrichten?

Die ÖVP sagt ja immer, Leistung muss sich lohnen. Ich frage, wo ist denn da die Leistung, wenn man sehr viel Geld erbt und keinen Beitrag entrichtet für die Allgemeinheit?

Ist es gerecht, dass ich in Stiftungen Millionen parken kann, kaum Abgaben zahle und eine Verkäuferin mit 1.300 Euro 36,5 Prozent Steuern entrichten muss an den Staat? Ist das nicht ein Skandal, Kollegin Gottweis?

Sind wir uns da nicht auch alle einig, dass die Balance verloren gegangen ist? Dass wir hier viel machen müssen? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da geht es einfach darum, dass wir leider feststellen, dass in der Krise die Managergehälter anwachsen, während das Einkommen der mittleren und kleinen Einkommensbezieher sinkt. Ist nicht das der Skandal? *(Abg. Manfred Kölly: Das sieht man bei der BEWAG und bei der BEGAS bei sämtlichen Vorstandsmitgliedern! Dort müsst Ihr Euch anhalten! Ihr zahlt es denen! Ihr bestätigt das denen!)*

Wenn wir uns dann anschauen, *(Abg. Manfred Kölly: Das musst Du einmal aufzeigen!)* wer welche Steuern für das Allgemeinwohl entrichtet, dann werden wir feststellen, dass das nicht gerecht ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nur ein Prozent, geschätzte KollegInnen, nur ein Prozent der Österreicher besitzen mehr als eine Million Euro. *(Abg. Manfred Kölly: Abfertigung haben sie bekommen! Das ist eine andere Geschichte! Ihr bestätigt das denen – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

99 Prozent wären also von einer Millionärssteuer nicht betroffen. 99 Prozent der Österreicher wären auch von der Erbschaftssteuer über einer Million nicht betroffen. *(Abg. Manfred Kölly: Nach Griechenland schicken wir runter kistenweise!)* Ich verstehe nicht, dass manche Provinzpolitiker, aber auch Landtagsabgeordnete Steigbügelhalter für ein Prozent der Superreichen in Österreich sind. *(Abg. Andrea Gottweis: Herr Kollege, das kann aber nicht stimmen, was Sie uns hier erzählen!)* Das verstehe ich nicht.

Ich glaube (*Abg. Andrea Gottweis: Wie wollen Sie dann ein Ergebnis erzielen?*) gerechter wäre, wenn die Menschen mit gleichen Maßen gemessen werden. Der Reiche soll seinen Beitrag dazu leisten, genauso wie es die Verkäuferin mit 1.300 Euro macht. (*Beifall bei der SPÖ*)

Einen gerechten Beitrag der Millionäre macht die Reichen nicht ärmer, aber Österreich viel gerechter. In diesem Sinne werden wir diesem Budgetkapitel natürlich gerne zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ja, Zusammenfassung. Im Großen und Ganzen gibt es im Zuge dieser Landtagssitzung etwas sehr Positives. Der Herr Landesrat Rezar hat es den Medien bereits mitgeteilt. Das heißt, das Kontingent, die Quote wurde auf 30 erhöht und zusätzlich werden diese fünf Minderjährigen jetzt abgeholt und im Burgenland betreut. Das ist das Positive des heutigen Tages. (*Beifall bei der FPÖ*)

Das hätte man aber auch gleich anders machen können und zwar, nachdem der Kollege Reimon und ich am Vormittag das mit aller Klarheit auf den Tisch gelegt haben, hätte man auch seitens der SPÖ sagen können, okay, wir kümmern uns um das Problem. (*Abg. Edith Sack: Das haben wir von Vornherein gesagt!*) Wir nehmen uns um das Problem an. (*Abg. Edith Sack: Im Gegensatz zu Euch!*)

Das war nicht der Fall, denn der Herr Landesrat Rezar hat gesagt, was wollt ihr Freiheitlichen, wir haben ja nur eine Quote von drei Minderjährigen, wir haben die drei Minderjährigen ja eh betreut, und somit braust Euch ab. (*Abg. Doris Prohaska: Aber jetzt nicht 30 Millionen eingespart!*) Das hat er gesagt und so ist es definitiv.

Das kann man jetzt verschönern, wie man es möchte. Die Kameras sind nicht mehr da, es sind fast keine Zuschauer mehr da, also braucht Ihr Euch nicht unnötig aufregen. (*Zwischenruf der Abg. Benkö*)

Präsident Gerhard Steier (*der den Vorsitz übernommen hat*): Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Ich sehe es einmal positiv. Egal welche Gefühlsmomente jeder hat. Egal welche subjektiven Anschauungen jeder hat. Zu zwei, drei Themen möchte ich noch Stellung nehmen. Ich glaube, dass dieser Budgetlandtag, der zwei Tage gedauert hat, meines Erachtens sehr fair abgelaufen ist. Bis auf ein paar geringe Streitigkeiten ist eigentlich nicht wirklich etwas passiert. Mir ist aufgefallen, dass sich die Regierungsmitglieder doch sehr oft zu Wort melden.

Wenn man es resümiert, ist auch 17.00 Uhr, 18.00 Uhr, so wie jedes Jahr, also soll es auch so sein.

Was mir noch am Herzen liegt ist die Geschichte mit der Doppelwählbarkeit, mit dem Doppelwahlrecht. Ich glaube, da sollten sich wirklich alle Parteien zusammensetzen. Es sollte uns gelingen, dass jeder der im Burgenland wählt, nur einmal wählen kann.

Man sollte ein System finden, wo die Pendler, die in Wien hauptgemeldet sind, selbstverständlich im Burgenland wählen können, aber ein Burgenländer, der im Burgenland gemeldet ist und vielleicht noch zwei, drei Wohnsitze hat, soll nicht zwei- oder sogar dreimal wählen können.

Wie kommt jemand dazu, dass er sein Wahlrecht ausnützen kann mit nur einer Stimme und der Nachbar hat vielleicht sogar zwei Stimmen? Das ist der Demokratie nicht gerecht und das soll auch nicht so sein und deshalb bitte ich schon, dass wir uns diesbezüglich Gedanken machen.

Noch kurz zur Forschungsquote, die der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl angesprochen hat. Das taugt mir auch nicht. Da spricht man von Forschungsquote, wir brauchen auch in der Forschung mehr Kompetenz. Da gibt es endlich einmal eine Physikolympiade und diese Physikolympiade hat der Dr. Schütz betreut. Er wurde abgezogen, aus welchem Streit auch immer in der HTL. Ich glaube, das ist nicht gut. Ich werde diesbezüglich selbstverständlich draufbleiben und werde mir beide Seiten anhören.

Aber Faktum ist, der DDipl. Ing. Dr. Schütz hat die letzten Jahre das so toll vorbereitet, dass wir dort im Bereich der Physikforschung und in der Physikolympiade hervorragende Platzierungen erreichen konnten.

Den hat man jetzt abgesägt, den hat man jetzt abgesetzt, man hat die Stunden reduziert. Das heißt, das werden wir uns noch ansehen. Ansonsten, glaube ich, dass dieser Budgetlandtag auch von der Redezeit und auch insgesamt gut abgelaufen ist. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann Tschürtz. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Kurt Lentsch. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Danke Herr Präsident. Ganz kurz noch zu den Finanzen und dann zusammenfassend. Also wir werden mit der Abstimmung dann 1.041.000.000 Euro freigeben, die dem Land und den Bürgern im Jahr 2013 das Leben verbessern sollen.

Ich denke, dass das ganz gut mit den Vorgaben, die von den Regierungsmitgliedern und vom Finanzreferenten im Voranschlag zusammengefasst wurden, gelingen kann.

Ich freue mich über einige Zahlen, die im Budget sehr gut sind. Wir haben aus den Wertpapiererträgen 8,6 Millionen Euro, die wir jedes Jahr in der letzten Zeit erzielen. Wir haben eine Ausgabenposition, wo wir unsere Wirtschaftsservice Burgenland, der WiBAG AG, einerseits Kapital zuschießen, weil das so im Treuhandvertrag vereinbart wurde, andererseits eine Million Euro für Investitionszuschüsse geben können.

Wir haben die Position aus dem Glücksspielwesen mit vier Millionen Euro, wo auf der Einnahmenseite, eben die vier stehen, auf der Ausgabenseite zwei an die Gemeinden zufließen, was gut ist. Wir haben ausschließliche Landesabgaben, die der Bürger direkt zu tragen hat, als Einnahmenposition, die weniger sind als die Vergangenheit. Das heißt, wir haben auch da geschaut, dass wir nicht dem Bürger in die Taschen greifen.

Wir haben eine ganz tolle Position auf der Einnahmenseite, die Ertragsanteile aus den gemeinschaftlichen Bundesabgaben, die um 30 Millionen Euro höher sind als im Jahr 2012 budgetiert wurde und um fast 40, um 43 Millionen Euro höher sind als im Rechnungsabschluss 2011.

Das heißt, wir haben Spielraum gewonnen durch die Gesamtwirtschaftssituation, das ist gut so. Wir beschließen damit aber auch die Landesumlage mit 17,4 Millionen Euro, die den Gemeinden natürlich abgeht, aber das ist so paktiert und daher ist es zu akzeptieren.

Wir haben Bedarfszuweisungen für die Gemeinden von einem doch erheblichen Beitrag von 26,9 Millionen Euro und Finanzzuweisungen an die Gemeinden von fünf Millionen Euro, das sehr gut ist.

Wir haben zusätzlich für die Kinderbetreuung einen Zuschuss von 602.000 Euro für die Artikel 6 § 15a Bundesverfassungsgesetz von zwei Millionen Euro und für die ganztägigen Schulformen von 1,6 Millionen Euro.

Wir haben die Bedarfszuweisung auf der anderen Seite, die an die Gemeinden fließen in derselben Höhe. Ich glaube, die Positionen sind die Wichtigsten. Vielleicht noch eines, ausgabenseitig 2,4 Millionen Euro, einnahmenseitig habe ich gesagt aus den Wertpapieren 8,6 Millionen Euro.

Es gibt auch Positionen, die sowohl ein- als auch ausgabenseitig dastehen für unsere Finanzierungsthemen, die ganz gut funktionieren. Ich bin froh, dass das in dieser Form über die Bühne gegangen ist in der letzten Zeit.

Dem Kollegen Hergovich möchte ich nur eines entgegenen. Ich möchte nur feststellen, dass das so nicht zu akzeptieren ist, wie er gesagt hat. Wir haben schon das Thema, dass wir auch Vermögen besteuern. Wertpapiere und Sparguthaben werden mit 25 Prozent Kapitalertragssteuer belastet in diesem Land. Wenn ich Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung, also aus Grundvermögen oder Betriebsvermögen habe, habe ich ebenfalls den normalen Tarif zu zahlen. Wenn ich Landwirtschaft, Forstwirtschaft habe, die größten Vermögen liegen in der Forstwirtschaft in Österreich, habe ich Einkünfte laut Tarif zu zahlen.

Wenn ich ein Unternehmen habe oder das Unternehmen verpachtet habe, habe ich Tarifsteuern zu zahlen und wenn ich Wertpapiere habe, verkaufe oder Zins daraus habe, habe ich Kapitalertragssteuer zu zahlen. Ich denke, das sind schon beachtliche Summen, die da von denen, die etwas haben, auch bezahlt und entrichtet werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Kollege Moser hat es bei seiner Zusammenfassung zu den Finanzen schon gesagt, dass die Investitionsquote im Budget stimmt. Kann ich nur beipflichten. Ich glaube auch, dass die soziale Treffsicherheit durch die wirklich hohen Sozialausgaben gewährleistet ist und vor allem im Bereich der Glücksspielabgabe ein bisschen etwas zu den Gemeinden zurückkommt, was uns ja als Gemeinden sehr trifft, dass die stark gewachsen sind. Das ist gut so. Ich finde, es ist auch in Ordnung, dass bewusst auf Jugendbeschäftigung Augenmerk gelegt wird, was die Wirtschaftsförderung betrifft, was die Investitionen im Arbeitsmarktbereich betreffen. Das ist wichtig. Gemeinsam müssen wir kämpfen.

Aber ich glaube, das ist ohnehin klar, wenn ich mir den Klubobmann von der SPÖ anschau, in der Regierungsbank oder Gio Hahn. Wir müssen schauen, dass wir Übergangsregion werden und entsprechende Unterstützung von der EU bekommen. Die Chancen sind gut. Ich bitte im Einvernehmen gemeinsam darum zu kämpfen.

Ich möchte mich bedanken bei denen, die die Verantwortung für dieses Budget tragen, das ist insbesondere der Finanzreferent, das ist das Team seiner Mitarbeiter, das sind die Mitarbeiter in den Abteilungen, die Leitung. Ich glaube, dass das sehr gut funktioniert hat. Wenn jemand was wissen will, kriegt man Auskunft.

Ich weiß nicht, ob sich alle für einzelne Positionen interessieren, aber man kann da ruhig auch mal rückfragen, wenn man eine Detailposition hinterfragen will. Das ist offen, das ist fair, das steht jedem Abgeordneten zu, sich zu erkundigen, wenn er will.

Für mich ist es die 13. Budgetdebatte, die ich hinter mich bringen durfte. Ich glaube, dass sie vom Klima her ganz gut abgelaufen ist und möchte mich auch bedanken, dass das Thema mit diesen Asylantenkindern so wohlwollend und doch professionell abgehandelt wurde. Ich glaube, das ist gut so und auch ein positives Zeichen für unser Land.

Ich bin auch dankbar, dass die wichtige Fusion in diesem Land funktioniert hat, nämlich zwischen BEWAG und BEGAS. Das hat uns viel Geld in die Gemeinden gebracht. Das soll auch Synergien fürs Land bringen und in der Zukunft vernünftigeres Wirtschaften in diesem Energiebereich ermöglichen.

Ich glaube, es ist auch wichtig, dass wir das abgesichert haben, dass das in der öffentlichen Hand bleibt.

Ein herzliches Danke, an alle Regierungsmitglieder, die ihre Positionen sehr gut erläutert haben, die sich auch eingebracht haben. Ich glaube schon, dass es wichtig ist, dass sie auch zu ihren Ressorts etwas dazu sagen, manchmal vielleicht ein bisschen zu lang. Aber darüber kann man reden.

Ich möchte mich bedanken bei allen Mitarbeitern, auch bei den ausgelagerten Betrieben, das sind doch einige Gesellschaften, wo durchwegs sehr gut und hervorragend gearbeitet wird. Ich glaube, das spürt man.

Es ist eine gute Stimmung auch im Landtag hier gewesen. Bis auf Kleinigkeiten, glaube ich, schätzt man sich und die Diskussion hat nach meinem Dafürhalten ein hohes Niveau. Ich möchte mich abschließend bei allen Kollegen für die letzten zwei Tage bedanken.

Und als Allerletztes möchte ich dem Kollegen Reimon sagen, wie er im „Standard“ schreibt, so ist es nicht. Es gibt schon ein paar Kollegen, die sich schon immer für Finanzen interessiert haben. Das war die Folie, die ich im Jahr 2008 zum Budget gezeigt habe. Da haben wir die Schulden schon aufgezeigt, die jetzt von der Statistik Austria genannt werden. Wir haben immer gesagt, sie sind da. Es gibt aber auch Aktivvermögen auf der anderen Seite. Aber wir haben das immer festgestellt, darauf lege ich Wert. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Kollege Lentsch. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Dr. Manfred Moser. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Eine kurze Zusammenfassung beziehungsweise es ist eigentlich zu anspruchsvoll als Titel. Einige Punkte möchte ich ansprechen.

Kollege Steiner hat gestern das Thema der Rechtsbereinigung angesprochen. Ich glaube, das war sehr gut, weil diese Rechtsbereinigung, die im Jahr 1996 durchgeführt wurde, war ein guter und erfolgreicher Schritt, in dem man die Gesetze auf den Prüfstand stellt und darüber nachdenkt, welche Gesetze des alten Bestandes brauchen wir noch und welche können wir aufheben. Wir haben das damals, glaube ich, technisch so gemacht, dass wir alles vor einem bestimmten Zeitpunkt aufgehoben haben und nur das, was wir noch gebraucht haben, haben wir ausdrücklich hineingeschrieben, das bleibt im Rechtsbestand aufrecht.

Ich glaube, dass man dabei auch verschiedene Kriterien als Maßstab verwenden kann. Einerseits, ob man es überhaupt noch braucht, ob es veraltet ist, aber auch ob es vielleicht seine Effizienz verloren hat. Ich möchte nur ein Beispiel nennen, etwa das

Inländergrundverkehrsgesetz, das wir vor einigen Jahren bei uns novelliert haben. Und da habe ich mir die Arbeit gemacht, mich bei den Bezirkshauptmannschaften zu erkundigen, wie viel negative Entscheidungen im Jahr punkto Inländergrundverkehrsgesetz gefällt werden.

Das Ergebnis der Recherche war, dass es pro Bezirkshauptmannschaft entweder eine oder gar keine oder vielleicht zwei Entscheidungen, wenn es hochkommt, waren. Wenn man das jetzt aufs Burgenland hochrechnet, dann kann man sich natürlich mit Fug und Recht die Frage stellen, ob das diesen Aufwand wert ist, diese Kommissionen zu haben, und ob man nicht quasi beim Inländergrundverkehr das unter Umständen aufheben könnte. So wird es wahrscheinlich viele verschiedene Bestimmungen geben, wo man genauso die Effizienz auf den Prüfstand stellen kann.

16 Jahre nach dieser ersten und letzten Rechtsbereinigung wäre es wiederum einen Versuch wert, das neu zu starten. Da gebe ich dem Kollegen Steiner Recht.

Es ist für mich - ich zähle jetzt schon jährlich mit - die 26. Budgetdebatte in der sechsten Legislaturperiode. Das ist für jemanden, der 1987 zufälligerweise - ich war auf der Liste ganz hinten, es hat noch keine Vorzugsstimmen gegeben, ich hätte wahrscheinlich damals vielleicht auch nicht so viele bekommen - aber zufälligerweise reingerutscht ist in diesen Landtag und ja eigentlich im Jahr 1991 schon ausscheiden wollte und sollte, ist es eine interessante Entwicklung, weil das Provisorium jetzt 21 Jahre weitergelaufen ist. Und wenn man jetzt diesen Zeitablauf betrachtet, dann muss man feststellen - Gott sei Dank - vieles hat sich verändert. Allerdings ist auch vieles nahezu unverändert geblieben, weil natürlich Rituale ihren Platz haben.

Heute wie damals gilt, dass eine Budgetdebatte vor zwei Hintergrundscenarien stattfindet. Vor zwei maßgeblichen Hintergründen. Zum einen sind es die politischen Verhältnisse. Und ich glaube, dass sich die jetzt seit der letzten Landtagswahl, das ist doch immerhin schon zwei Jahre her, im Wesentlichen eingespielt haben. Die Vorredner haben darauf verwiesen, dass die Budgetdebatte eigentlich relativ ruhig und kultiviert abgelaufen ist. Natürlich das Klima kann immer auch besser sein. Die Wortwahl kann besser sein, aber die Debatte war sicherlich in Ordnung.

Aber wichtiger als dieses Klima und die politischen Rahmenbedingungen ist natürlich der wirtschaftliche Hintergrund. Und bei aller Unsicherheit, die wir heute haben, das ist in der vorherigen Debatte ja schon angesprochen worden. Die Frage ist, ob mit diesem Budget, das wir zwei Tage lang debattiert haben, die richtigen Zeichen und Maßnahmen gesetzt werden, ob an der richtigen Stelle gespart wird beziehungsweise ob die notwendigen Investitions- und Wachstumsanreize gesetzt werden.

Das Budget, das zeichnet sich ab, wird in diesem Haus eine breite Mehrheit finden und es sollte im wahrsten Sinne ein Haushalt sein, der geeignet sein soll, unser Haus in Ordnung zu halten, wo man was repariert, wo man was investiert und wo man spart. Man muss ein Budget auch an den Maßstäben des Hausverstandes messen können, gerade dann, wenn in der Finanzwirtschaft manchmal der Eindruck entsteht, dass der Hausverstand verloren gegangen ist, müssen wir uns diesen hier bei uns bewahren.

Ich glaube, dass dieses Budget, das der Finanzreferent vorgelegt hat, an diesen Kriterien des Hausverstandes mit Fug und Recht auch gemessen werden kann.

Zur Frage der Diskussionskultur, die auch heute angesprochen wurde, ich maße mir kein Urteil an und es steht mir auch nicht zu. Daher rede ich über mich selber und ein Redner ohne Zuhörer macht relativ wenig Sinn. Daher versuche ich, jedes Mal mein eigener Zuhörer zu sein. Und zwar mache ich das nur aus Gründen des Selbstschutzes,

um mich nicht zu langweilen. Und ich würde das als empfehlenswertes Rezept empfinden, und es ist vor allem auch empfehlenswert im Hinblick auf die Diskrepanz zwischen der eigenen Beredsamkeit und der Fähigkeit, dem anderen zuhören zu können. (*Allgemeiner Beifall*)

Ich habe vorher die Rechtsbereinigung 1996 angesprochen. Wir haben ein paar Jahre vorher, 1991, 1992, das Persönlichkeitswahlrecht im Burgenland geschaffen. Ich war damals dabei und auch bei allen Novellen. Der Peter Rezar auch. Wir haben uns damals einiges anhören können, wie wir das aus Deutschland mitgebracht haben. Wir konnten nicht alles Mitgebrachte umsetzen. Aber ich glaube, dieses Persönlichkeitswahlrecht war bei allen Schwächen und Fehlern seit 1992 auf Gemeinde- und auf Landtagsebene doch eine Erfolgsgeschichte.

Die letzten Gemeinderatswahlen waren wieder ein Beweis dafür, denn wir konnten eine sehr hohe Wahlbeteiligung verzeichnen. Und diese hohe Wahlbeteiligung ist ein Zeichen dafür, dass einerseits die Akteure in Ordnung sind und die Wähler ansprechen können, die Parteien und die Kandidaten, aber dass auch das System in Ordnung ist. Aber jedes System hat natürlich auch Schwächen und Fehler und man muss schauen, diese Schwächen und Fehler auszumerzen.

Mir ist aufgefallen, dass es relativ viele ungültige Stimmen bei der Gemeinderatswahl gegeben hat. Wir haben das dann auch nach der Wahl versucht zu analysieren. Es ist mit Recht wahrscheinlich darauf hingewiesen worden, dass diese ungültigen Stimmen wahrscheinlich auch politische Ursachen haben.

Aber ich glaube nicht nur, dass es politische Ursachen gibt, sondern auch formelle Ursachen. Und etwas, was wir damals aus Deutschland mitbringend, nicht umsetzen konnten, war das sogenannte Heilungsverfahren. Es gibt nämlich in Deutschland einen unterschiedlichen Zugang zur Frage, ob eine Stimme gültig ist oder nicht, als in Österreich. Wir sind formal und sagen, eine Stimme ist ungültig, wenn zack, zack, zack. In Deutschland gibt es zusätzlich einen eigenen Paragraphen, der heißt Heilungsverfahren. Und wenn man aus dieser im Prinzip ungültigen Stimme einen Wählerwillen herausfiltern kann, dann soll sie gültig sein.

Ich bringe ein ganz einfaches Beispiel: Ein Wähler vergibt bei uns vier Vorzugsstimmen bei der Gemeinderatswahl. Sind alle vier Vorzugsstimmen ungültig. Das ist, glaube ich, nicht der Wille des Wählers. Wenn ich die letzte Vorzugsstimme wegstreichen würde und die drei ersten, (*Abg. Andrea Gottweis und Abg. Manfred Köllly: Welche ist die letzte? – Abg. Ilse Benkö: Am Zettel die letzte.*) die für den am hintersten gereichten Kandidaten abgegebene, und die drei vorderen als gültig werte, dann ist das, glaube ich, mehr dem Wählerwillen entsprechend, als wenn alle Vorzugsstimmen ungültig sind.

Und so gibt es verschiedene andere Beispiele auch. Wir sollten es im Detail diskutieren und uns anschauen, ob wir nicht bei uns auch so ein Heilungsverfahren einführen.

Das, was der Kollege Tschürtz angesprochen hat, ist sicher auch ein Punkt, über den man nachdenken muss, denn alle, die zum Beispiel jetzt in Wien als Burgenländer leben und die wir als Burgenländer betrachten und die zu Recht ein Wahlrecht bei uns haben, sollen dieses Wahlrecht behalten. Es ist aber nicht die Intention, dass ein Wähler in zwei Nachbargemeinden wählt. Daher sollte man sich das von den Kriterien her überlegen.

Letzter Punkt. Hut ab vorm Landesrat Rezar. Danke für diese Maßnahme, die heute gesetzt wurde. Er muss natürlich als einer, der nicht fordert, sondern der verantwortlich ist, mit Augenmaß handeln, und er hat richtig gehandelt. Fordern ist das eine, Umsetzen ist das andere. Herzlichen Dank, Herr Landesrat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir werden diesem Budget die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Dr. Moser. Als Nächster zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Abgeordnete! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf auch heuer wieder abschließend zur Budgetdebatte und zu den einzelnen Beiträgen Stellung nehmen.

Ich möchte an Hand des Beitrages des Abgeordneten Reimon im „Standard“, im Facebook und auf Twitter die skurrile Diskussion zu einer zugegeben schwierigen Finanzdebatte beleuchten.

Schwierige Bereiche führen immer dazu, dass Fehlinterpretationen möglich sind, manchmal auch bewusst.

Der Abgeordnete Reimon schreibt von einer „verlogenen Idylle“. Er schreibt: „Abgeordnete, die ihren finanziellen nackten Regierungsmitgliedern zu den großartigen Budgets gratulieren, sind wie Minister im Märchen, entweder für ihr Amt nicht geeignet, oder dumm. Ich gebe zu, das „oder“ war eventuell ein Fehler.“ Und er schreibt weiter ... *(Zwiesgespräche in den Reihen)* Ja, er meint das „oder“ streichen, das heißt nur „dumm“. Er meint im Zusammenhang mit der Schuldendiskussion: „Es war ein sinnloses Tasten im Dunkeln, weil wir keine seriösen Anhaltspunkte hatten.“

Ich darf der staunenden Öffentlichkeit und auch dem Hohen Landtag in Erinnerung rufen, dass der Abgeordnete Reimon, wie übrigens jeder Abgeordnete und jede Abgeordnete, im Mai vorigen Jahres den Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zum Rechnungsabschluss 2009 bekommen hat, wo auf Seite 47, Entschuldigung zuerst Seite 45, die Haftungen des Landes in Gesamthöhe von 625 Millionen Euro aufgelistet sind und auch alle Beteiligungen auf der übernächsten Seite.

Ich darf in Erinnerung rufen, dass wir den Rechnungsabschluss für 2011, den jeder Abgeordnete hat, auf Seite 18, glaube ich, die Gesamtsumme der Darlehen und der Haftungsstand beträgt 665 Millionen Euro. Und genau diese Haftungen sind die Basis für die neue Bewertung beziehungsweise Zuordnung von Statistik Austria zum Gesamtschuldenstand des Landes. Nichts anderes.

Dazu kommen noch von der WBG die 434 Millionen. Das möchte ich extra beleuchten.

Das heißt, Herr Abgeordneter Reimon, Sie können sich im Lichte dieser Unterlagen nun selber zuordnen, zu welcher Kategorie Sie gehören beziehungsweise wie sich selber einschätzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das heißt Statistik Austria hat hier keine neuen Zahlen erfunden, sondern hat nach den Stabilitätskriterien, die wir im letzten Landtag beschlossen haben, die Maastricht-Kriterien in den Schuldenstand mit einbezogen. Das heißt, die Haftungen des Landes, die wir eingegangen sind. Wir haben ganz bewusst die Haftungen für unsere Töchter übernommen, weil es einen Zinsenvorteil für die Töchter gegeben hat, weil man dadurch billigere Darlehen erhalten hat.

Und was nicht drinnen steht bei diesen Haftungen und bei diesem Gesamtschuldenstand sind die Vermögenswerte, die da dahinterstehen. Ich darf auf die einzelnen Punkte kurz eingehen.

Wir haben den „normalen“ Schuldenstand, also die Schulden, die im ordentlichen Budget aufscheinen, die immer auch diskutiert werden, und dann haben wir - und das ist ein besonderes Zeichen für diese Maastricht-Kriterien - von der Wohnbaugesellschaft Burgenland 434 Millionen Euro dazugerechnet bekommen.

Warum ist das so? Hätten wir diese 434 Millionen an eine Bank verkauft, das heißt, keinen Einfluss mehr auf die Rückflüsse der Darlehen, auf die sozialen Möglichkeiten, die wir in Not geratenen Darlehensnehmern haben, dann wäre das kein Teil dieses Gesamtschuldenstandes gewesen. Also hier kann man hinterfragen, wie sinnvoll die Maastricht-Kriterien auf den Gesamtschuldenstand wirken. Man macht es, um die Vergleichbarkeit innerhalb der Länder gewährleisten zu können.

Auf der anderen Seite haben wir zirka 760 Millionen Darlehen noch ausständig, die einen Gesamtwert bei Erlös von 500 Millionen erzielen würden. Das heißt, wir haben wesentlich mehr an Vermögenswerten als hier der Gesamtschuldenstand aufzeigt.

Die BLh ist mit einem Teil von 225 Millionen hier vorhanden. Wir haben einen Gegenwert in Cash mit 235 Millionen. Haben wir im Landtag diskutiert, wir haben die Anleihen aufgelöst und haben dafür 235 Millionen. Also plus zehn Millionen. Mit dem Geld konnten wir zum Beispiel die BEGAS kaufen für das Land und andere Darlehen günstig an die Töchter weitergeben. Das heißt, hier ist kein verlorenes Geld, sondern das ist 1:1 und sogar noch mehr in unserem Besitz.

Die BELIG - 152 Millionen Euro - haben wir auch gegründet, um das Bank Burgenland-Erbe außerbudgetär bewältigen zu können. Und wir haben dieses Bank Burgenland-Erbe im Gegensatz zu anderen Ländern ohne Hilfe des Bundes durchstehen müssen. Mehr als 500 Millionen Euro hat uns das gekostet. Niemand hat uns da geholfen, ganz im Gegenteil.

Wenn nicht die Bemühungen des damaligen Finanzministers Grasser, der auf Liquidation der Bank gedrängt hat, das heißt, dann wären Milliarden Haftungen für das Land allein bei den Sparbüchern und so weiter fällig geworden. So hat es ausgeschaut.

88 Millionen bei der KRAGES. Die KRAGES hat dauernd Leistungsausweitungen für die Menschen dieses Landes, die wir über den Finanzausgleich nicht abgegolten bekommen. Das heißt, das müssen wir bezahlen und ich denke, dass die modernste medizinische Versorgung im Land für alle Bürger das auch wert sein sollte.

Im Gegensatz dazu hat Standard & Poor's in Kenntnis all dieser Haftungen, all dieser Verbindlichkeiten, dem Land Höchstnoten verliehen: A1+, AA+ - das heißt, stabile finanzielle Verhältnisse. Und sie schreiben, dass die Schulden der Landesgesellschaften WBG - dezidiert WBG und BLh - als selbsttragend anzusehen sind, weil diese Gesellschaften in der Lage sind, diese Schulden, diese Haftungen, auch selber zu bedienen.

Die nächste Frage: Was ist mit dem Geld in der letzten Zeit passiert? Eine Antwort habe ich schon gegeben - Bank Burgenland. 511 Millionen mussten wir dieses Erbe bewältigen.

Auf der anderen Seite Kofinanzierung in dieser Zeit in der Höhe von 452 Millionen Euro, die ebenfalls natürlich aus dem Landesbudget bezahlt wurden. Wir haben Vorteile

gehabt, wir haben jeden Euro aus Brüssel abgeholt. War für uns ein Vorteil. Trotzdem muss man sagen, dass diese Kofinanzierung auch bedient werden musste.

Wir haben die Kinderbetreuung an die Spitze Österreichs gebracht.

1.783 Betriebsneugründungen - auch durch die Möglichkeiten der Förderungen im Wirtschaftsbereich.

100.000 Beschäftigte, drei Millionen Nächtigungen im Tourismus streben wir heuer an, die Kaufkraft mit 3,7 Prozent steigern können.

Im Bereich der erneuerbaren Energie viele Millionen, zig Millionen investiert und eine Investitionsquote von 19 Prozent, das heißt, fast 200 Millionen Euro werden für Investitionen verwendet.

Das heißt, jeder der sich informieren hätte wollen, hätte das einerseits da. Jeder kann nicht das Budget lesen, gebe ich zu, aber einen Prüfbericht des Rechnungshofes kann jeder lesen. Außerdem steht es jedem frei, im Firmenbuch darüber nachzulesen, wie die einzelnen Gesellschaften bilanzieren beziehungsweise wie es dort finanziell ausschaut.

Das heißt, diese Diskussion wurde zum Großteil seriös geführt, andererseits aber nicht nachvollziehbar und bewusst falsch, und das wollte ich mit diesem Beitrag einfach beleuchten.

Das Land Burgenland hat stabile finanzielle Verhältnisse. Wir stehen dazu, dass wir in der Krise die richtigen Maßnahmen gesetzt haben, mit den Kraftpaketen, mit den Investitionsmöglichkeiten, Risikokapitalfonds. Wir hatten den Fonds für Arbeit und Wirtschaft, wo wir die Erträge der Anlage von diesen 225 Millionen immer wieder bekommen haben.

Wir haben immer wieder gesagt, dass nur gezielte Investitionen Wirtschaftswachstum bringen können und gleichzeitig bewusst den Konsolidierungskurs weiterführen wollen, um die Arbeitsplätze zu erhalten, um den Wirtschaftsstandort Burgenland zu attraktivieren.

Ich bin in diesem Zusammenhang sehr froh, dass die Finanztransaktionssteuer, die in erster Linie von den Sozialdemokraten initiiert wurde, jetzt gekommen ist. Niemand findet etwas dabei, wenn das Obst auf dem Markt mit einer Mehrwertsteuer besteuert wird und jeder oder viele regen sich auf, wenn solche Finanztransaktionen besteuert werden sollen. Ist überhaupt nicht einzusehen. Das ist ein möglicher wichtiger Beitrag für die Konsolidierung Europas und für die Gerechtigkeit der Finanzierung in Europa. Daher Ja zur Finanztransaktionssteuer, weil den Spekulanten das Geld wieder etwas weniger wird.
(Beifall bei der SPÖ)

Wir streben ab 2015 keine neuen Schulden an, ganz im Gegenteil. Ab diesem Zeitpunkt werden wir versuchen, die Schulden wieder abzubauen. Und wir sind auf dem richtigen Weg.

Wir hatten voriges Jahr noch eine Ausgabensteigerung von 27,7 Millionen Euro, heuer nur mehr eine von 7,1 Millionen Euro und eine Neuverschuldung von rund zwölf Millionen Euro. Im nächsten Budget dann nur mehr sechs und im übernächsten dann keine Neuverschuldung.

Das ist der Weg, den wir eingeschlagen haben, und ich denke, dass das der richtige Weg ist, weil wir mit sinnvollem Sparen, mutigem Reformieren und gezielten

Investitionen hier diese Möglichkeiten alle ausnutzen wollen, um hier im Burgenland weiterhin stabile Finanzen zu haben.

Neu ist vielleicht diese Budgetbegleitbroschüre, wo in kurzen Sequenzen das Budget übersichtlich dargestellt ist. Wer es noch nicht hat, stellen wir Ihnen gerne zur Verfügung. Man kann hier wirklich in sehr übersichtlicher Art und Weise zum Beispiel sehen, hätten wir keine Maßnahmen getroffen, dann würden wir im Jahre 2015 mit 150 Millionen Euro zusätzlich überschuldet sein.

Das heißt, aus unserer Sicht, aus meiner Sicht haben wir die richtigen Maßnahmen gesetzt. Danke an die gesamte Regierung, an den Herrn Landeshauptmann, an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, vor allem aber auch an Sie, die diesem Budget zum Großteil zustimmen wollen.

Die Mitarbeiter meiner Abteilung haben hervorragende Arbeit geleistet. Der Abteilungsvorstand genauso wie jeder einzelne Mitarbeiter, auch aus meinem Büro, dafür möchte ich mich recht herzlich bedanken. Es war wirklich eine sehr gute Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Jetzt gilt es, dieses Budget auch umzusetzen. Wir haben Begleitmaßnahmen, dass alle Monate die Regierungsmitglieder ihre Ausgaben aktuell haben. Sie sehen, wie viel noch vorhanden ist, wie viel noch auszugeben ist. Was bereits passiert ist, so dass man wirklich kontrollieren kann, wie ist der aktuelle Stand. Das sind Mechanismen und Möglichkeiten der Kontrolle wie man das Budget dann tatsächlich ordentlich und richtig umsetzen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Finanzlandesrat.

Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich darf daher alle Anwesenden und alle Mitglieder des Landtages für die nachfolgenden Abstimmungen um Disziplin ersuchen, da wir mehrere vor uns haben.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuchen jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nur zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2013 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2013 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2013. Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen, meine Herren! Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 5.900 Euro und Ausgaben von 22.968.000 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 22.962.100 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2013 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2013 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2013 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2013 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervorschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Gerhard Steier: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervorschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einspruch? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag gilt daher als angenommen.

Ich bitte nun Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Hergovich um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2013 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2013 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2013 unverändert anzunehmen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2012/2013 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2012/2013 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Gerhard Steier: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident. Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2013 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2013 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2013 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 539) über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 336) (Beilage 563)

Präsident Gerhard Steier: Zu den Tagesordnungspunkten 3 bis 13 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2013 hierzu Stellung genommen wurde.

Berichterstatter zum 3. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 539, über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015, Zahl 20 - 336, Beilage 563, ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Gemäß Art. 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;
2. die Bedeckungsmaßnahmen, die hiefür in Aussicht genommen werden;
3. die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2013 den Finanzplan für das Jahr 2011 bis 2015 2. Fortführung vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt II.), der Vorgangsweise (Punkt III.) und des Ergebnisses des Finanzplanes 2011 bis 2015 2. Fortführung (Punkt

V.) sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 2. Fortführung, in seiner Sitzung am 3. Oktober 2012 beraten und ich stelle namens des Finanzausschusses den Antrag, den Finanzplan des Landes Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 2. Fortführung, zur Kenntnis zu nehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Regierungsvorlage über den Finanzplan für die Jahre 2011 bis 2015 2. Fortführung, unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. (*Abg. Robert Hergovich: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag(Beilage 544), mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 341) (Beilage 565)

Präsident Gerhard Steier: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 544, mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 341 Beilage 565.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 18. Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. (*Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2011 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 557), mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltschutzbehörde zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 346) (Beilage 564)

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 5. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 557, mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltschutzbehörde zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 346 Beilage 564.

Berichterstatterin ist Frau Abgeordnete Ingrid Salomon.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Ingrid Salomon: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltschutzbehörde zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 9. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Es folgten Wortmeldungen der Landtagsabgeordneten Kurt Lentsch und Andrea Gottweis.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltschutzbehörde wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. (*Abg. Ingrid Salomon: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Herr Kollege Reimon haben Sie zugestimmt? (*Abg. Michel Reimon, MBA: Nein! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Also nicht zugestimmt. Der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Landesumweltanwaltschaft wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 545) betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010 (Zahl 20 - 342) (Beilage 566)

Präsident Gerhard Steier: Ich ersuche nun Herrn Landtagsabgeordneten Günter Kovacs um seinen Bericht zum 6. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 545, betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010, Zahl 20 - 342 Beilage 566.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Günter Kovacs: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010, in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Gem. § 42 Abs. 3 wurde beschlossen, vom Rechnungshof SCh Mag. Wolfgang Wiklicky und MR Ing. Richard Abel den Beratungen beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den gegenständlichen Bericht des Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

SCh Mag. Wolfgang Wiklicky gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Berichtes.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. (*Abg. Günter Kovacs: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Erhaltungsmaßnahmen bei Autobahnen und Schnellstraßen; EU-Finanzbericht 2010 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 558) betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich (Zahl 20 - 347) (Beilage 567)

Präsident Gerhard Steier: Der 7. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 558, betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich, Zahl 20 - 347 Beilage 567.

Berichterstatterin ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska. Ich erteile Ihnen das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Bericht des Rechnungshofes betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich in seiner 18. Sitzung, am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Gem. § 42 Abs. 3 wurde beschlossen, vom Rechnungshof SCh Mag. Wolfgang Wiklicky und MR Ing. Richard Abel den Beratungen beizuziehen.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den gegenständlichen Bericht des Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

MR Ing. Richard Abel gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Berichtes.

Die vom Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und vom Obmann Dr. Manfred Moser gestellten Fragen wurden von MR Ing. Richard Abel beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen. Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben daher das Schlusswort. (*Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend ländlicher Wegebau, geförderte Baumaßnahmen der Länder Burgenland, Niederösterreich und Oberösterreich wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 540) betreffend die

Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing (Zahl 20 - 337) (Beilage 568)

Präsident Gerhard Steier: Den Bericht zum 8. Punkt der Tagesordnung, es ist dies der Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 540, betreffend die Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing, Zahl 20 - 337, Beilage 568, erstattet Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon. Ich erteile Ihnen das Wort.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Ingrid Salamon: Herr Präsident! Der Landeskontrollausschuss hat den Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend der Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing in seiner 13. Sitzung am Mittwoch, 3. Oktober 2012, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgld. LRHG i.V.m. § 78 Abs. 7 GeOLT nahmen Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits sowie die Mitarbeiter des Landes-Rechnungshofes OAR Lomosits und OAR Schläffer an den Beratungen teil.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

In der anschließenden Debatte stellten die Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Manfred Kölly Fragen, die von Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits, Landtagsdirektor w.HR Dr. Rauchbauer und OAR Schläffer beantwortet wurden.

Es folgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Landeskontrollausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. (*Abg. Ingrid Salamon: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der landwirtschaftlichen Fachschule Güssing wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 543) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 340) (Beilage 569)

Präsident Gerhard Steier: Berichterstatteerin zum 9. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 543, betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland, Zahl 20 - 340, Beilage 569, ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis. Sie sind am Wort.

Bitte Frau Berichterstatteerin.

Berichterstatteerin Andrea Gottweis: Der Landeskontrollausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland in seiner 13. Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgl. LRHG i.V.m. § 78 Abs. 7 GeOLT nahmen Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits sowie die Mitarbeiter des Landes-Rechnungshofes OAR Lomosits und OAR Schläffer an den Beratungen teil.

Ich wurde zur Berichterstatteerin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

In der anschließenden Debatte stellten die Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Mag. Thomas Steiner Fragen, die von Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits beantwortet wurden.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Landeskontrollausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatteerin. Da keine Wortmeldung vorliegt, hat die Frau Berichterstatteerin das Schlusswort. (*Abg. Andrea Gottweis: Ich verzichte!*) Die Frau Berichterstatteerin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung Rechnungsabschlusses 2010 des Landes Burgenland wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

10. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Abgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 560) betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland (Zahl 20 - 349) (Beilage 570)

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 10. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Abgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 560, betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland, (Zahl 20 - 349, Beilage 570).

Als Berichterstatter erteile ich Herrn Mag. Christian Sagartz, BA das Wort.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Sagartz, BA: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses, des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 560, betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland, Zahl 20 – 349, Beilage 570.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität im Burgenland in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Bekämpfung der ausufernden Kriminalität unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldung vorliegt, hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die verstärkte Bekämpfung der importierten Kriminalität ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 556) betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart – Friedberg (Zahl 20 – 345) (Beilage 571)

Präsident Gerhard Steier: Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und

Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 556, betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart - Friedberg, Zahl 20 - 345, Beilage 571.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Günter Kovacs: Danke. Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart - Friedberg in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart - Friedberg unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldung liegt keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Günter Kovacs: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Die EntschlieÙung betreffend Stärkung und Ausbau des öffentlichen Verkehrs im Südburgenland ist somit in der von Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

12. Punkt: Bericht des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kvasits auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 299) betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses (Zahl 20 – 188) (Beilage 572)

Präsident Gerhard Steier: Die Berichterstattung zum 12. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kvasits auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 299, betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses, Zahl 20 - 188, Beilage 572, wird Herr Landtagsabgeordneter Rudolf Geißler vornehmen. Sie sind am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Rudolf Geißler: Der Sozialausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kvasits auf Fassung einer EntschlieÙung

betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses in ihrer 4. gemeinsamen und abschließend in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

In der 4. gemeinsamen Sitzung wurde ich zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich abermals den Antrag, den gegenständlichen Entschließungsantrag dem Landtag zuzuleiten und ihn abzulehnen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Sozialausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle ihren Bericht, wonach der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses abgelehnt wird, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldung liegt keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Robert Geißler: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses ist somit mehrheitlich abgelehnt. *(Abg. Johann Tschürtz: Das heißt, dass er kommt!)*

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 193) betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages (Zahl 20 – 111) (Beilage 573)

Präsident Gerhard Steier: Der 13. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 193, betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages, Zahl 20 - 111, Beilage 573.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordnete Erich Trummer.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Erich Trummer: Danke. Herr Präsident! Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages in ihrer 8. gemeinsamen Sitzung und anschließend in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 3. Oktober 2012, beraten.

In der 8. gemeinsamen Sitzung wurde ich zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich abermals den Antrag, den gegenständlichen Entschließungsantrag dem Landtag zuzuleiten und ihn abzulehnen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle ihren Bericht, wonach der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages abgelehnt wird, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldung vorliegt, hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort. (*Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Aufteilungsschlüssel des Tourismusförderungsbeitrages ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Die Tagesordnung, meine geschätzten Damen und Herren, ist somit erledigt. Auf jeden Fall möchte ich damit die Gelegenheit auch wahrnehmen, zwei Anmerkungen zum Schluss der zweitägigen Sitzung und des Sitzungsverlaufs zu treffen. Zum einen, wir haben heute einiges von Menschenrechten, vom Zusammenleben, von zwischenmenschlichen Aktivitäten und von gesellschaftlichen Notwendigkeiten gehört.

In den Nachrichten kann man gleichzeitig vom Aufmarsch von Rechtsextremisten gegen Roma in unserem Nachbarland Ungarn lesen und in den letzten Tagen von Diskriminierung einer Volksgruppe durch einen Landesrat in Kärnten hören. Immer, und das ist, glaube ich, mehr als schmerzlich, gilt es, mit Sicherheit parteipolitischen Kalkül dahinter zu sehen.

Aufgrund dieser aktuellen Entwicklungen nehme ich für uns, dem Burgenländischen Landtag, für alle Mitglieder dieses Hauses, in Anspruch, das für uns alle Menschenrechte eine unverbrüchliche, eindeutige und klare Auftragsstellung ist, der wir mit aller Bestimmtheit nicht nur nachkommen, sondern sie auch begründen und auch leben. (*Zwiesgespräch in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir sehen alle Burgenländerinnen und Burgenländer ohne Ansehung von Herkunft, Muttersprache, religiöser, politischer Anschauung als gleichberechtigte und wertvolle Mitglieder unserer Gesellschaft an. Jede Art von Verunglimpfung und Diskriminierung lehnen wir daher entschieden und mit aller Deutlichkeit ab. Es ist mir ein Anliegen, diese Anmerkung gesetzt zu haben.

Zum Zweiten darf ich zum Abschluss dieser zweitägigen Sitzung die Gelegenheit nutzen, mich bei zwei Mitarbeiterinnen der Landtagsdirektion persönlich zu bedanken. Frau Helga Besenhofer und Frau Maria Ferchenbauer haben heute ihre letzte offizielle Landtagssitzung im BackOffice-Bereich als Mitarbeiterinnen der Landtagsdirektion absolviert. Frau Besenhofer hat am 30. Juli 1984 und Frau Maria Ferchenbauer am 7. Oktober 1985 den Dienst in der Landtagsdirektion angetreten.

Fast 30 Jahre in einer Dienststelle zu arbeiten ist sicher etwas Besonderes. Man kann davon ausgehen, dass alle Landtagspräsidenten, und es waren in diesem Zeitraum nicht wenige, mit ihren Leistungen mehr als zufrieden waren.

Als amtierender Präsident des Burgenländischen Landtages möchte ich beiden Damen in unser aller Namen aufrichtigen Dank für ihre geleistete Arbeit in der Landtagsdirektion aussprechen. Sie haben die Damen und Herren Abgeordneten immer bestmöglich unterstützt und eine hervorragende Tätigkeit erbracht. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich wünsche beiden Damen in ihrem neuen Lebensabschnitt, der offiziell erst am 1. April 2013 beginnen wird, aber aufgrund zahlreich vorhandener Urlaubstage und Überstunden, inoffiziell bereits am 7. November 2012 ansteht, alles Gute und vor allem viel Gesundheit.

Als neue Gesichter in der Landtagsdirektion darf ich recht herzlich an dieser Stelle die Damen Silvia Gross, Ingrid Huber und Maria Wukotitsch begrüßen.

Herzlichen Dank! Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 15. November 2012, vorgesehen ist. Weiters möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz um 18.00 Uhr stattfindet.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 17 Uhr 25 Minuten