БОТАНИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

московской флоры.

Растительность въ Московской губерніи, не смотря на незначительное пространство этой губерніи 1), не представляеть однако вездъ одинаковый характеръ. Характеръ растительности какой нибудь мъст ности всего лучше опредъляется часто встръчающимися и распространенными въ ней растеніями. Только большая или меньшая степень распространенія такихъ растеній придаетъ самой растительности особый видъ и свойственную ей физіономію. Эга физіономія не зависить отъ тъхъ растеній, которыя растуть разсъянно, небольшимъ числомъ недвлимыхъ, а потому двлая характеристику растительности, свойственной какой нибудь мастности, не сладуеть обращать на эти растенія слишкомъ большое вниманіе. При появленіи или исчезаніи какого нибудь распространеннаго растенія, могуть парадлельно съ нимъ появляться и исчезать и такія растенія которыя вездё на земномъ шаръ встръчаются ръдко и отдъльными недълимыми, а потому такой фактъ можетъ и долженъ обратить на себя вниманіе, но отнюдь не долженъ быть поставленъ на первомъ планъ. Исключение можно сдъдать только въ томъ случав, когда въ какой нибудь мъстности становится очень ръдкимъ растеніе, растущее въ другихъ странахъ обильно и часто; такой фактъ, какъ мы увидимъ, указываетъ на какія нибудь весьма важныя климатическія или топографическія особенности этой мъстности и можетъ, слъдовательно, служить однимъ изъ самыхъ ръзнихъ признаковъ для характеристики растительности. Судя съ одной стороны по присутствію, а съ другой по появленію и исчезацію общераспространенныхъ растеній въ различныхъ частяхъ Московской губерніи, можно раздёлить ея флору на двё рёзко отличныя

¹⁾ Московская губ. простирается по паправленію отъ С. къ Ю. не болье какъ на 1 $^{5}/_{6}^{\circ}$, а по паправленію отъ 3 къ В. не болье какъ на $^{24}/_{5}^{\circ}$.

другъ отъ друга флоры, на собственно Московскую флору и на береговую флору Оки. Эта послъдняя столь ръзко отличается отъ собственно Московской флоры, что, строго говоря, ее слъдовало бы отпести къ флоръ болъе южныхъ губерній. Принимая дъленіе Траутфеттера '), ее надо отнести къ области южной Россіи или къ области лиственныхъ древесныхъ породъ и притомъ къ округу обыкновенной яблони, тогда какъ остальная часть Московской губерніи по характеру своей растительности должна принадлежать къ области европейской ели или къ западной Россіи и къ округу дуба (Траутф. тамъ же стр. 8 и 9 и въ соч. его: «Die pflanzengeograph. Verhältn. des europäisch. Russlands. 2 H. p. 52—54).

Несмотря на свое кажущееся однообразіе, собственно Московская олора представляеть однако тоже некоторыя, хотя и не столь резкія измъненія въ своемъ характеръ, дающія возможность отличить въ ней двъ полосы, изъ коихъ одна занимаетъ по преимуществу съворовосточную часть губерній и характеризуется преобладаціемъ сплошныхъ еловыхъ лъсовъ, а другая — ея югозападную часть и характеризуется отсутствіемъ такихъ лісовъ и появленіемъ еди только небольшими группами или отдёльными недёлимыми, въ смёшанныхъ лёсахъ. Южная граница сплошныхъеловыхъ лъсовъ направляется изъ южной части Богородскаго убзда въ Бронницкій, проходить здёсь между сел. Фаустовымъ и Раменскимъ, на разстояніи 44 верстъ южите Москвы (по направленію къ Ю. В.), и, не переходя, какъ кажется, за ръку Москву, направляется за тъмъ къ С. З. чрезъ Московскій увздъ. Тамъ она проходитъ между д. Раево и Малыми Мытищами, тянется по съверной части ужзда, болже склоняясь къ 3., и близъ д. Крюкова переходитъ въ самую съверную часть Звенигородскаго ужада. Отсюда по всей въроятности, еще болье склонившись къ 3., граница сплошныхъ еловыхъ льсовъ идетъ чрезъ южную часть Волоколамскаго убяда въ съверную часть Смоленской губерніи. Южите этой линін я нигдт не замтчаль сплошныхъ еловыхъ лёсовъ, а вездё встрёчаль ель только отдёльными недълимыми между другими древесными породами.

Для тото, чтобы выставить рёзче тё особенности, которыя представляеть береговая олора Оки, считаю необходимымъ разсмотрёть ближе растительность собственно Московской олоры и прослёдить тё по-

¹⁾ Естествен. Истор. губ. Кіевс. учебн. Округа. Ботаника. Часть географ. 1851 стр. 14 и 15.

степенныя изміненія, которыя замічаются вь ней какь по направленію съ С. къ Ю., такъ и съ З. на В. Полоса сплощимуъ еловыхъ лъсовъ представляетъ очень мало растеній, исключительно ей свойственныхъ и не встръчающихся въ остальной части губерніи. Она отличается болье общимъ своимъ характеромъ, который придаетъ ей присутствіе сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ, представляющихъ вообще бѣдную и однообразную растительность. Большія пространства среди этихъ льсовь бывають покрыты сплошнымь ковромь изъ Vaccinium Myrtillus, Vitis idaea, изъ различныхъ мховъ и лишаевъ Сепотусе rangiferina и Cetraria islandica, а самые сучья елей бывають покрыты большимъ количествомъ Usnea barbata, которое не встржчается виъ этой полосы. На песчаныхъ и открытыхъ мъстахъ, по опушкъ и среди этихъ лъсовъ встръчается въ огромномъ количествъ Calamagrostis Epigeios, Calluna vulgaris и очень часто Lycopodium clavatum и низкорослая форма Salix depressa. Въ съверной части губернии, а именно въ Клинскомъ и въроятно также въ Дмитровскомъ уъздъ, въ этихъ лъсахъ появляется, мъстами ипогда въ большомъ количествъ, Апетоne Hepatica и въроятно въ той же части губерніи въ лъсныхъ болотахъ была найдена и морошка (Rubus Chamaemorus). Изъ этихъ двухъ растеній последнее пигде больше не найдено въ Московской губерніи, да и на съверъ ея оно встръчается, въроятно, только очень ръдко, а пер. вое хотя и попадается около Москвы, но всегда въ весьма инчтожномъ числь недылимых, въ некоторыхъ местахъ, где оно прежде встречалось, теперь оно даже исчезло. Къчислу растеній исключительно свойственныхъ полосъ сплошныхъ еловыхъ лъсовъ принадлежатъ еще Stellaria longifolia и по всей въроятности Epipogium Gmelini и Lycopo dium Selago. Последнія два вероятно будуть найдены въ северной части Дмитровскаго и Клинскаго увздовъ, такъ какъ они были открыты въ селъ Домкинъ, лежащемъ близъ границы этихъ укздовъ въ Корчевскомъ убздъ Тверской губерніи. Stellaria longifolia заходитъ даже въ южиую часть полосы сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ; такъ опо было найдено близъ Аннинскаго, лежащаго на границъ Богородскаго и Бронцицкаго уйздовъ, ийсколько южийе Москвы, между тймъ какъ вић этой полосы, далће къ С. отъ Москвы его ийтъ. Изъ этого краткаго обзора видно, что число растеній, свойственныхъ исключительпо полоск сплошныхъ еловыхъ люсовъ, въ самомъ деле весьма ограничено; всёхъ ихъ 5, но изъ этого числа только 3 пока навърно найдены въ Московской губернін. Но если эту полосу трудно

характеризовать присутстніемъ большаго числа ей исключительно свойственныхъ растеній, то за то легче это сділать, беря въ расчеть отсутствіе въ ней изв'єстнаго числа растеній, появляющихся только при переходъ въюгозападную полосу. Сюда принадлежать слъдующія растенія, замічаємыя въ первый разь около Москвы: Prunus Chamaecerasus, Oenothera biennis, Galium sylvaticum, Veronica austriaca v. dentata Pulmonaria azurea, Androsace elongata, Allium oleraceum, A. rotundum, Setaria glauca и Avena flavesens. Какъ ни важно появление этихъ растеній при переході изъ одной полосы въ другую, нельзя однако удобно пользоваться имъ для характеристики наружнаго вида растительности въ югозападной полосъ Московской губ. Дъло въ томъ, что изъ всёхъ названныхъ растиній развё одно только Androsace elangata и Setaria glauca принадлежать въ числу болье распространенныхъ растеній, тогда какъ всё остальныя растуть только мёстами, довольно ръдко, что замъчается даже въ болъе южныхъ полосахъ губерніи. Но даже и А. elongata a S. glauca не вполит удобны въ этомъ отношеніи, такъ какъ и они растуть обильно только въ южной части губерніи, тогда какъ въ съверной они являются только отдёльными недёлимыми или въ малемъ количестве. Изъ сказаннаго видно, что существенная перемёна характера растительности, замёчаемая при переходъ въ югозападную полосу Московской губерніи, заключается не въ томъ, что при этомъ является извъстное число разсъянно растущихъ растеній, а въ томъ, что съ этимъ переходомъ въ ней исчезаютъ сплошные словые лъса и чаще являются лиственые лъса, а изъ хвойныхъ остаются только сосновые. Лъса, покрывающіе югозападную полосу, бывають или сплошные сосновые и березовые, или смъщанные, состоящіе изъ березы, сосны, ели, ольхи (Alnus incana u glutinosa) и дуба (Quercus pedunculata), ръже къ этимъ древеснымъ породамъ присоединяются кленъ (Acer. platanoides), вязъ, (Ulmus effusa u compestris) ясень, рябина и липа. Сплошные дубовые и липовые лъса въ Московской губерніи ръдки; они никогда не тянутся на большія пространства, а образують только небольшія рощи, часто незамътно переходящія въ другіе лъса.

Растительность въ югозападной полосъ Московской губерніи не имъетъ вездъ одинаковый видъ и представляетъ пъкоторыя постепенныя видоизмъненія по направленію съ С. къ югу, къ востоку и къ западу. Для того, чтобы лучше изобразить всъ эти постепенныя измъненія растительности, всего удобите избрать какую нибудь извъстную точку,

лежащую въ съверной части полосы, и отсюда проследить эти измъненія по названнымъ тремъ направленіямъ. Я беру для этого Москву, какъ мъсто, болъе изслъдованное и знакомое по характеру своей растительности. Въ моемъ обзоръ я ограничусь разсмотръніемъ растительности въ лъсахъ, на лугахъ и на открытыхъ обрывахъ или холмахъ и оставлю въ сторонъ болота, такъ какъ они по всей губерніи представляютъ тъже особенности. Я упомяну только о тъхъ растеніяхъ, которыя растутъ почти всюду и притомъ въ довольно значительномъ количествъ, а изъ менъе обильно растущихъ я назову только тъ, которыя по своему появленію представляють особый интересъ. Кромъ названныхъ выше деревьевъ по лъсамъ въ окрестностяхъ Москвы встръчаются часто: Evonymus verrucosus, Viburnum Opulus, Prunus Padus, Rhamnus Frangula, Juniperus communis, Salix caprea, Rosa cinnamomea, Rubus Idaeus, Corylus Avellana. Изъ травъ и низменныхъ кустарниковъ въ нихъ появляются часто: Ajuga reptans, Fragaria vesca, Stellaria Holostea, Primula veris, Plantago media, Asarum, Convallaria majalis, Clinopodium vulgare, Origanum vulgare, Majanthemum bifolium, Campanula persicifolia, Polygonatum officinale, Melampyrum pratense, Galeobdolon luteum, Viola canina, Poa nemoralis, Dactylis glomerata, Prunella vulgaris, Centaurea Jacea, phrygia, Ranunculus acris, Oxalis Acetosella, Luzula pilosa, Carex pilosa, C. digitata, разные виды Pyrola, Vaccinium Vitis idaea, V. Myrtillus, Rubus saxatilis, Platanthera bifolia, Trifolium pratense, Hieracium Pilosella, H. umbellatum, Geranium sylvaticum, Hypericum quadrangulum, Aegopodium Podagraria, Anthriscus sylvestris, Melica nutans и др. Въ сырыхъ твиистыхъ льсахъ съ грунтомъ, содержащимъ много перегноя, сверхъ того встръчаются Anemone ranunculoides, Ficaria ranunculoides, Ranunculus cassubicus, Aconitum septentrionale, Impatiens, Adoxa, Corydalis solida, Viola mirabilis, Orobus vernus, Epilobium montanum, Angelica sylvestris v. montana, Hieracium pratense sylvicolum, Stachys sylvatica, Stellaria nemorosa, Millium effusum, Festuca gigantea, Lamium purpureum, Mercurialis perennis, Orchis maculata, Paris quadrifolia и др. Въ сухихъ сосповыхъ лъсахъ на песчаномъ груптъ сверхъ того встръчаются Avena pubescens, Calamagrostis Epigeios, Campanula rotundifolia, Hypochoeris maculata и Phleum Boehmeri.

Изслъдуя дъса югозанадной полосы Московской губернін, можно убъдиться, что въ сущности характеръ ихъ мало измъняется. Число вновь появляющихся въ нихъ растеній очень ограничено. Въ нъсколь-

кихъ верстахъ къ Ю. З. отъ Москвы, въ Раменкахъ, а также и на В. близъ Горенокъ, появляется въ первый разъ въ небольшомъ количествъ кустарникъ Prunus Chamaecerasus, сначала по опушкъ лъсовъ и по холмамъ, обращеннымъ на югъ. Юживе онъ растетъ обильнъе и чаще и притомъ уже въ лъсахъ; такъ мною онъ былъ найденъ въ большомъ количествъ въ съверной части Коломенскаго уъзда, близъ границы его съ Бронницкимъ. Западиве Москвы этотъ кустарникъ небыль найдень и, какь кажется, вообще свойствень только юговосточной части Московской губерніи, гдъ онъ, по всей въроятности, заходить даже въ южную часть сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ. Уже на востокъ отъ Москвы становится замётнымъ въ первый разъ Veronica austriaca v. dentata, являясь сначала отдёльными недёлимыми и разстянно, по преимуществу въ сухихъ сосновыхъ лъсахъ. Подъ самой Москвой оно растеть въ большомь числе неделимыхъ, а подъ Серпуховымъ даже обильно. Это растение свойственно, какъ кажется. только юговосточной части Московской губерніи. На 3. и па Ю.-З. отъ Москвы оно не было найдено. Еще въ Московскомъ увздв, близъ границы его съ Бронницкимъ, въ сухихъ лъсахъ съ песчанымъ грунтомъ появляется внезапно и притомъ въ большомъ количествъ красивый кустарникъ Cytisus ratisbonensis и отсюда распространяется на югъ и на востокъ, переходя даже въ южную часть полосы сплошныхъ еловыхъ лъсовъ. Весь юговосточный уголъ Московской губерніи составляеть область распространенія этого кустарника. Въ этомъ отношеніи онъ сходень съ Prunus Chamaecerasus, хотя и появляется впервые значительно южите его. На Ю.-В. отъ Москвы, въ съверной части Бронницкаго уъзда, вскоръ за Cytisus ratisbonensis появляется еще кустарникъ Rhamnus cathartica и отсюда, въроятно также какъ два предыдущіе, направляется на востокъ, въ южную часть полосы сплошныхъ еловыхъ лёсовъ. Къ югу отъ Москвы онъвстръчается близъ Подольска а, можетъ быть, и нъсколько съвериве его. Въ западной части губерніи онъ появляется еще сввернве, именно почти на параллели Москвы, близъ Звенигорода. Этотъ кустарникъ занимаетъ, слъдовательно, всю южную половину Московской губерніи. При первомъ своемъ появленіи онъ является только по открытымъ, нъсколько возвышеннымъ мъстамъ, но южнъе, какъ напр. въ Коломенскомъ и Серпуховскомъ убздахъ, въ частыхъ лъсахъ, гдъ онъ достигаетъ и большихъ размъровъ. Съверцую границу этого растенія можно обозначить линією, проведенною между селомъ Мячковымъ

и Островымъ, а отсюда въ Звенигородъ. Вмъстъ съ Р. Chamaecerasus въ съверномъ углу Коломенскаго увзда, близъ грацицы его съ Бронницкимъ была найдена несомнённо дикая яблоня, растущая здёсь среди лъсовъ въ большомъ количествъ. Проходитъ-ди зпъсь съверная граница этого дерева или нъсколько выше, ръшить пока нельзя. Достовърно только то, что въ Московскомъ убздъ нътъ еще яблони въ несомивнио дикомъ состоянии, и что, следовательно, ея граница должна проходить внё этого уёзда. Отдёльныя недёлимыя яблони, найденныя близъ самой Москвы, растутъ вблизи жилья, а потому едва-ли дикія. Съвернъе Москвы дикая яблоня не найдена Показація Гюльденштета (Güld. Reise B. IV р. 455) относительно существованія дикихъ групъ и яблонь еще въ Клинскомъ убядъ, по дорогъ изъ Москвы въ Петербургъ и, сколько можно судить по словамъ автора, въроятно недалеко отъ Завидова, не возбуждають большаго довфрія. Гюльденштетъ пробажалъ чрезъ названную мъстность въ такое время года (въ Мартъ), когда ни яблоня, ни груша не бываютъ покрыты листьями, и когда безъ внимательнаго наблюденія, съ ними легко смъшать другія древесныя породы. Что показанія Гюльденштета не вполнъ точны, видно изъ того, что, говоря о постепенномъ исчезаніи яблони и груши въ съверной части Московской губерніи, онъ замъчаетъ. что тоже представляеть и обыкновенная лъщина (Corylus Avellana), относительно которой это положительно невърно. Къ востоку отъ Москвы, почти на одной съ нею параллели была найдена Палласомъ яблоня по лъсамъ близъ Бунькова, лежащаго на Клязьмъ, не болъе какъ въ 5 верстахъ ниже Богословскаго погоста (Pall. Reise B. I р. 16.). Если показанія Палласа подтвердятся и новъйшими наблюденіями, то можно будетъ придти къ заключению, что съверная граница яблони въ восточной части Московской губерніи заходить далье на свверъ.

Вмёстё съ дикою яблонью появляется на сѣверѣ Коломенскаго уѣзда въ большомъ количествѣ растеніе Salvia glutinosa. Сѣверная граница его отсюда направляется на западъ къ селу Далматову Подольскаго уѣзда, а за тѣмъ къ С.-З. къ Звенигороду, вѣроятно сохраняя сѣверозападное направленіе и въ остальной части губерніи. Между лѣсными растепіями заслуживають еще особеннаго вниманія Lactuca muralis, Senecio sylvaticus и Anemone nemorosa. Эти растенія встрѣчаются только близъ югозападныхъ и западныхъ границъ Московской губерніи.

Флора открытыхъ возвышенныхъ мъстъ и полей, но въ особенности луговая флора, представляетъ несравненно болъе разнообразія. чъмъ лъсная. Въ ней всего яснъе выражается постепенное измъненје характера растительности по мъръ удаленія отъ Москвы. На лугахъ въ окрестностяхъ Москвы, за исключениемъ ближайшихъ на юговостокъ отъ нея появляется постоянно и сколько растеній, большею частью въ такомъ огромномъ количествъ, что во время цвътенія луга получають особые оттёнки цвётовь. Къ числу всюду распространенныхъ дуговыхъ травъ принадлежатъ: Ranunculus polyanthemos, R acris, R. auricomus, Barbarea arcuata, Bunias orientalis, Draba lutea, Dianthus deltoides, D. Seguieri, Silene inflata, Lychnis flos cuculi, Stellaria graminea, Cerastium triviale, Geranium pratense, Medicago falcata, Trifolium pratense, T. repens, T. hybridum, Vicia Cracea, Potentilla anserina, Alchemilla vulgaris, Pimpinella Saxifraga. Libanotis montana, Heracleum sibiricum, Carum Carvi, Galium uliginosum, G. boreale & hyssopifolium, G. verum, Trichera arvensis, Erigeron acris, Chrysanthenum Leucanthemum, Centaurea Jacea, C. phrygia, Leontodon autumnalis, Achillea Millefolium, Taraxacum officinale, Crepis tectorum, Campanula glomerata, C. patula, C. rotundifolia, Rhinanthus minor u major, Euphrasia officinalis, Prunella vulgaris, Plantago media, P. lanceolata, Polygonum aviculare, Rumex crispus, domesticus, Acetosa, Acétosella, Luzula campestris, Carex Schreberi, C. pallescens, Anthoxanthum odoratum, Alopecurus pratensis, Phleum pratense, Agrostis stolorifera, A. vulgaris, Aira caespitosa, Briza media, Poa annua, P. pratensis, Dactylis glomerata, Festuca elatior, F. rubra, Bromus inermis, Triticum repens. Въ сырыхъ мъстахъ или вообще мъстами на лугахъ растутъ также въ большомъ количествъ: Thalictrum angustifolium simplex, Ranunculus repens, Caltha palustris, Nasturtium palustre, Cardamine pratensis, Parnassia palustris, Lychnis Visca· ria, Hypericum quandrangulum, Medicago lupulina, Trifolium spadiceum, Lotus corniculatus. Melilotus officinalis, M. alba, Lathyrus pratensis, Spiraea Ulmaria, Geum rivale, Galium palustre, Gentiana Amarella, Rumex campestris, Polygonum Bistorta, Juneus lamprocarpus, Orchis maculata, O. incarnata, Carex flava, Nardus stricta. По открытымъ мъстамъ, кустарникамъ, около дорогъ, на паровыхъ поляхъ и по межамъ очень обыкновенны: Myosurus minimus, Sisymbrium Thalianum, Sophia, officinale, Erysimum cheirantoides, Brassica campestris, Sinapis arvensis, Farsetia incana, Camelina sativa, Thlaspi arvense, Capsella

bursa pastoris, Liepidium ruderale, Neslia paniculata, Raphanus Raphanistrum, Viola canina, V. tricolor, arvensis, Silene nutans. Sagina procumbens, Spergula arvensis, Spergularia rubra, Gypsophila muralis, Stellaria media, Hypericum perforatum, quadrangulum, Malva borealis, Geranium sylvaticum, Trifolium arvense, agrarium, montanum, Vicia Cracea, V. sativa, V. angustifosia, Ervum hirsutum, Lathyrus pratensis, Geum strictum, urbanum, Potentilla intermedia, norvegica, thuringiaca, argeutea, Agrimonia Eupatoria n pilosa, Scleranthus annuus, Sedum acre, Telephium, Pimpinella Saxifraga, Pastinaca sativa, Angelica Sylvestris v. montana, Laserpitum prutenicum, Anthriscus sylvestris, Viburnum Opulus, Rosa cinnamomea, Galium Mollugo, Galium Aparine & Vaillantis, G. boreale v. hyssopifolium, Valeriana officinalis, Trichera arvensis, Succisa pratensis, Eriygeron acris, Solidago Virgaaurea, Senecio Jacobaea, S. vulgaris, Gnaphalium dioicum, sylvaticum, uliginosum, Filago arvensis, Artemisia campestris, vulgaris, Absinthium, Matricaria, Chamomilla, Tanacetum vulgare, Achillea Millefolium, Chrysanthemum inodorum, Cirsium lanceolatum, arvense, Carduus crispus, Carlina vulgaris, Centaurea Cyanus, Leontodon hastilis, autumnalis, Picris hieraciodes, Sonchus arvensis, Crepis tectorum, Hieracium Pilosella, H. praealtum, pratense, Vaillantii, umbellatum, Campanula patula, glomerata, rotundifolia, Convolvulus arvensis, Myosotis intermedia, stricta, Hyoscyamus niger, Linaria vulgaris, Veronica Chamaedrys, latifolia, serpyllifolia, verna, Melampyrum nemorosum, pratense, Euphrasia officinalis, Odontites, Mentha arvensis, Origanum vulgare, Gleochoma, Galeopsis Tetrahit, Ladanum, versicolor, Stachys palustris, Betonica stricta, Prunella vulgaris, Ajuga reptans, Lysimachia vulgaris, nummularia, Primula veris, Plantago major, Chenopodium album, Blitum rubrum et glaucum, Atriplex patula, Rumex crispus, Polygonum aviculare, Euphorbia virgata, Salix caprea, S. nigricans, aurita n depressa, Plathanthera bifolia, Gymnadenia conopsea, Gagea minima, Luzula multiflora, Carex cricetorum, pallescens, Festuca ovina, Melica nutans, Calamagrostis Epigeios и всъ злаки, встръчающіеся по лугамъ.

Направляясь отъ Москвы къ западу, можно замѣтить мало измѣненій въ флорѣлуговъ и открытыхъ мѣстъ. Изъ растеній, встрѣчающихся подъ самою Москвой, Т rågopogon orientalis, замѣчаемое довольно часто но берегамъ рѣки Москвы, въ незначительномъ разстояніи къ 3. отъ нашей столицы совершенно исчезаетъ. Оно исчезаетъ близъ села Архангельскаго, лежащаго въ Звенигородск. уѣздѣ близъ грани-

ны его съ Московскимъ. Здёсь, или по врайней мёрё по близости съ этимъ пупктомъ, должна проходить западная грапица этого растенія. Въ Смоленской губ. Tragopogon orientalis не было найдено Марксомъ и Тихомировымъ. Въ губерніяхъ, лежащихъ еще далье на западъ, это растеніе до сихъ поръ также не было найлено. На югъ отъ Москвы Tragopogon orientalis встръчается въ юго-восточной части губернім и, въроятно, появляется и во всей съверовосточной ея части. такъ какъ оно пайдено было около Твери и села Кимры Твер. губ. (герб. Пуп.!), а также около Ярославля! (герб. Петровск.). Въодно время съ исчезаніемъ этого растенія на западѣ отъ Москвы и притомъ въ томъ же мъстъ замъчается появление Potentilla reptans, растения свойственнаго только западной части Московской губерніи. Тъже особенности въ распространении представляетъ, въроятно, и Scorzonera humilis, появляющееся немного западне и именно близь Денисьева, гдъ оно было найдено Гольдбахомъ. Замъчаемое въ западной и южной части Московской губ. Allium oleraceum исчезаеть почти подъ самою Москвою. На западъ и съверозападъ это растеніе появляется мъстами между посъвами, но чаще на открытыхъ обрывахъ и ходмахъ. Юживе Москвы оно становится заметнымъ и на дугахъ, такъ напр. близъ Москвы въ селъ Семеновскомъ; но особенно обильно растеть оно на поемныхъ лугахъ близъ Серпухова. Въ восточной части губерній этого растенія ніть; я не замічаль его даже па лугахь и по открытымъ обрывамъ ръки Оки близъ Коломны, не смотря на то, что на берегахъ той же ръки, далъе на западъ оно такъ обильно. Въ Московской губерніи проходить восточная граница этого растенія. Эта граница идетъ по направленію съ СЗ. къ ЮВ. и въ южной ея части, въроятно, параллельно ръкъ Москвъ вдоль праваго берега этой ръки. Къ числу растеній, растущихъ обильно около Москвы, но не замъчаемыхъ западиъе ея, принадлежитъ Sisymbrium Loeselii. Оно появияется внезапно и растеть по преимуществу на сухихъ открытыхъ обрывахъ по берегамъ ръкъ. Оно встръчается въ восточной части губерніи, гдъ, въроятно, распространено и во всей полосъ сплошныхъ еловыхъ лёсовъ, такъ какъ оно было найдено и северне Московской губ., а именно въ Ярославской губ. (герб. Петровк.). Изъ сказаннаго видно, что близъ Москвы должна проходить восточная граница географическаго распространенія Sisymbrium Loeselii, что подтверждается еще тъмъ, что на занадъ отъ Московской губ., подъ одною съ нею широтою, это растепіе не было до сихъ поръ наблюдаемо. Тъже особенности въ географическомъ распространении представляетъ Galium rubioides и Thalictrum minus в procerum Rgl. (T. saxatile Schleich.). Оба эти растенія подобно Sisymbrium Loeselii распространены и на съверъ отъ Москвы и были найдены также въ Ярославлъ (герб. Петр.); у обоихъ восточная граница географическаго распространенія проходить близь Москвы. На С. и на нъкоторомъ разтоянім на Ю. отъ Москвы (такъ напр. близъ Перервы) G. rubioides встръчается еще небольшими группами на лугахъ или на поемных в мъстахъ около ръкъ; но близъ восточныхъ предъловъ губериін и на югъ отъ Москвы оно растеть въ такомъ обильномъ количествъ, что почти совершенно вытъсияетъ близкое къ нему G. в оreale, столь обыкновенное на поемныхъ лугахъ подъ Москвою. Thalictrum minus, а вмъстъ съ нимъ и Th. majus появляется почти внезапио и притомъ въ большемъ количествъ близъ самой столицы на поемныхъ лугахъ ръки Москвы. Растущее и на съверъ Москвы Т hminus, встръчается тамъ только въ небольшемъ числъ недълимыхъ. Въюговосточной части губерніи оба эти вида Thalictrum вездъбыли найдены въ большемъ изобиліи по берегамъ ръки Москвы и Оки. Вслъдствіе присутствія на поемныхъ лугахъ южите Москвы большаго количества Th. minus, Th. majus и Galium rubioides и выше упомянутаго Tragopogon orientalis эти луга получають совершенно особый видь, ръзко отличающій ихъ оть луговь, встрьчающихся на западъ и на съверъ отъ Москвы. Мъсгами на этихъ лугахъ являются въ небольшемъ количествъ и притомъ подъ самою Москвой Asparagus officinalis a Sanguisorba officinalis hemhoro южите ея. Еще южите близъ Подольска появляется мастами по сырымъ берегамъ ръкъ Lycopus exaltatus, а на пашняхъ и на поемныхъ мъстахъ Anthemis Cotula. Направляясь еще далье на югъ, можно замътить появленіе близь съверной границы Коломенскаго увзда Archangelica officinalis. Флора открытыхъ мъстъ, паровыхъ полей и обрывовъ по берегамъ ръкъ тоже представляетъ нъколько измъненій. Растеніе Allium rotundum, появленіе коего въ Московской губ. находится въ связи съ исчезаніемъ сплошныхъ еловыхъ лъсовъ, занимаетъ, какъ кажется, всю югозападную половину губерніи. Оно является между посъвами, гдъ и наблюдалъ его довольно часто на 3. отъ Москвы, но гораздо ръже по обрывамъ около ръкъ. На Окъ. а также за этою ръкою, это растеніе растеть и на поемныхъ лугахъ. Остальныя изъ появляющихся подъ Москвою растеній можно раздѣлить

на пвътруппы. Къодной принадлежатъ: Lactuca Scariola, Myoso. tis sylvatica Balpestris, Pedicularis comosa u Androsace elangata, появляющіяся мъстами во всей южной половинь Московског губерній; къ другой надо отнести растенія, занимающія юговосточную часть губерніи; сюда принадлежить Eryngium planum и Stachys annua. Изъ нихъ Eryngium planum и Androsace появляются почти одновременно на берегу ръки Москвы, въ пъсколькихъ верстахъ на 3. отъ столицы, оба на песчаныхъ обрывахъ. Подъ Москвою Егупдіцт растеть только отдёльными недёлимыми, почти исключительно на берегахъ р. Москвы, но далъе на югъ и юговостокъ оно является уже группами; такъ въ Подольскъ по обрывамъ р. Пахры, въ такихъ же мъстахъ въ Невъровъ Колом. у. Особенно обильно встръчается это растеніе на Окъ, гдъ оно живеть и на заливныхъ лугахъ, образуя тамъ иногда сплошной синій коверъ. Androsace elongata появляется сначала въ небольшемъ числъ недълимыхъ и растетъ особенно обильно только на югъ, какъ напр. въ Коломенскомъ увадъ, глъ оно покрываетъ весною паровыя поля и почти вытъсняетъ A. septentrionale. Stachys annua становится въ первый разъ замътнымъ на пашняхъ близъ самой Москвы и относительно степени своего изобилія представляєть много сходства съ A. elongata. Не лишено также интереса появление около Москвы Aconitum Lycoctonum, принимаемаго некоторыми писателями только за разновилность А. septentrionale, но которое уже въ слъдствіе особенностей въ своемъ географическомъ распростанении должно быть принято, по моему мнънію, за особый видъ. Подъ Москвою это растеніе еще очень ръдко и растетъ только отдёльными недёлимыми. Въ нёкоторыхъ мёстахъ, гдъ прежде оно было наблюдаемо, теперь его больше нъть. На югъ отъ Москвы это растение распространено въроятно по всей губерни, но по преимуществу однако на западъ, гдъ оно всего чаще было наблюдаемо. Изъ растеній замъчаемыхъ въ первый разъ только на извъстномъ разстоянии отъ Москвы, по направлению къ востоку и юговостоку, я упомяну только о Silene procumbens, Rosa cinnamomea, v. glabrifolia и Salix acutifolia, о распространеніи коихъ могъ я собрать болъе точныя свъдънія. Salix acutifolia по всей въроятности свойственно всей восточной части губерніи, такъ какъ эта ива была найдена даже съвернъе Московской губ., какъ напр. въ Ярославя (герб. Петровск.). Она становится замётною по песчанымъ берегамъ ръкъ на востокъ отъ Москвы (такъ близъ Павловскаго

посада, Богород. у.). Подъ Сернуховымъ, а также на западъ отъ Москвы я не замъчаль этого дерева. На Окъ онобыло найдено акад. Рупрехтомъ, близъ Каширы. На основаніи этого западная граница распространенія этого дерева въ Московской губерніи должна опредълиться приблизительно линіей, пересъкающею Оку между Серпуховомъ и Каширой, проходящею между Москвою и Павловымъ, а отсюда продолженною на съверъ. Silene procumbens въпервый разъстановится замътнымъ по берегу р. Москвы близъ Симонова монастыря и къ ЮВ, отъ этого пункта является мъстами по всему теченію этой ръки; такъ оно было найдено около Угръшскаго монастыря и близъ Невърова въ Коломенскомъ уъздъ. Западнъе ръки Москвы оно не было наблюдаемо. Rosa cinna mom e a β glabrifolia въ окрестностяхъ Москвы не встръчается; отдъльными недълимыми попадается оно на берегу Клязьмы близъ Павловскаго посада, тоже замъчается и около Серпухова. Особенно обильно встръчается этотъ кустарникъ въ Коломенскомъ убздъ. Изъ этого видно, что онъ долженъ занимать юговосточный уголъ губерніи; близъ Серпухова должна проходить в роятно граница его распространенія на западъ. Въ значительномъ разстояніи на югъ отъ Москвы появляются въ первый разъ по открытымъ склонамъ, по оврагамъ и по открытымъ возвышеннымъ мъстамъ Aristolochia Clematitis, Salvia verticillata и Ajuga genevensis. Эти растенія охотно растуть по берегамъ ръкъ, на обнаженіяхъ горнаго известняка и въ предълахъ своего географическаго распространенія, по крайней мірь въ Московской губерніи, почти всегда являются въ тъхъ мъстахъ, гдъ встръчаются такія обнаженія. Aristolochia Clematitis и Salvia verticilla tа появляются не сввернве границы Коломенского увзда съ Бронницкимъ, первое мъстами въ довольно большемъ количествъ, второе только отдъльными недълимыми. Съверная граница распространенія этихъ растеній отъ съверныхъ предъловъ Коломенскаго уъзда въроятно идеть почти параллельно паралиельному кругу, такъ какъ въ Подольскъ еще незамътно этихъ растеній, не смотря на то, что тамъ нётъ недостатка въ мёстахъ, гдъ могли бы они расти привольно. Въ западной части Московской губ. A. Clematitis пока не найдено, но въроятно, будетъ открыто, а S. verticillata найдено въ Верейскомъ уфядъ. Ajuga genevensis представляетъ почти сходное съ этими растеніями географическое распространеніе, но представляеть ту особенность, что въ восточной части губерніи оно исключительно только встречается на Оке (такъ близъ Коломны), а отсюда на западъ удаляется отъ этой реки, такъ что съ-

верная граница этого растенія отъ Оки (подъ Коломной), слегка идетъ къ СЗ, по направленію къ Верев. Эта особенность замвчается еще въ большей степени у Nonnea pulla, растущаго на паровыхъ поляхъ. и, какъ кажется, также и у Geranium sanguineum, растушаго преимущественно по склонамъ овраговъ и по опушкъ лъсовъ. Съверная граница N. pulla тянется отъ Оки близъ Коломны къ дер. Шеламово въ южной части Верейскаго убзда, а отсюда къ Можайску. У G. sanguineum такое отклонение съверной границы къ СЗ. постигаетъ весьма значительных размеровъ. Это растение довольно часто встръчается на Окъ, гдъ я самъ наблюдаль его въ разныхъ мъстахъ. Въ восточной части губерніи оно не замътно съвернъе Оки, но па западъ съверная его граница достигаетъ параллели Москвы въ Звенигородскомъ увздв, гдв оно было найдено Гольдбахомъ близъ села Леписьева. Мнъ не удалось найти въ этомъ мъстъ G. sanguineum, но я не сомнъваюсь въ достовърности показаній Гольдбаха, такъ какъ другія растенія, найденныя имъ въ томъ же мъсть и теперь тамъ встрьчаются. По всей въроятности G. sanguineum въ Денисьевъ очень ръдко, а можетъ быть и совъмъ исчезло въ настоящее время (оно было найдено еще въ 1820 г.), что часто случается съ растеніями въ такихъ мъстахъ, гдъ проходитъ граница ихъ географическаго распространенія. Что въ самомъ дёлё въ западной части Московской губерніи должно существовать отклоненіе къ стверу границы географическаго распространенія G. sanguineum, подтверждается еще тъмъ, что въ западной Россіи эта граница вообще заходить дальше на съверъ, чъмъ въ восточной. Такъ въ то время, какъ въэтой последней G. sanguineum не было наблюдаемо съвернъе Казани (Wirz. dissert. acad. in geograph. pl. per partem prov. Casanensis distrib. etc. p. 46; Claus Localfl. de Wolgagegend. въ Матеріалахъ къ ближ. позц. и т. д. кн. 8. стр. 85), въ Западной Россіи оно открыто на западъ южной части Финляндін (Rupr. fl. ingric. p. 229), на островъ Кело близъ Финляндін (Рупр. Матеріалы кн. 4 стр. 24), близъ Ревеля (Russow въ Arch. für die Naturk. Liv-., Esth-., und Kurlands Ser. 2. В. 6 р. 67) и въ восточной Эстляндіи (Gruner Vers. einer Fl. Allentackens p. 99).

Изъ приведеннаго обзора видно, что нѣкоторыя изъ упомянутыхъ выше растеній исключительно свойственны той полосѣ губерніи, гдѣ ель является только отдѣльными недѣлимыми, а другія заходятъ и въ полосу сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ въ различныхъ частяхъ ея. Къ первымъ припадлежатъ: Асопіти ш Гусостопи ш, Geraniu ш

sanguineum, Potentilla reptans, Oenothera biennis, Archangelica officinalis, Galium sylvaticum, Anthemis Cotula. Scorzonera humilis, Lactuca muralis, Senecio sylvaticus, Lycopus exaltatus, Veronica anstriaca var. dentata, Salvia glutinosa, S. verticillata, Ajaga genevensis, Pulmonaria azurea, Nonnea pulla, Asparagus officinalis, Allium oleraceum, rotundum, Setaria glauca u Avena flavescens. Въ объихъ полосахъ встръчаются: Thalictrum minus, Sisymbrium Loeselii, Cytisus ratisbonensis, Rosa cinnamomea & glabrifolia, Sanguisorba officinalis, Eryngium planum, Galium rubioides, Tragopogon orientalis, Lactuca Scariola, Pedicularis comosa, Stachys annua, Androsace elongata и Salix acutifolia Обративъ вниманіе на растенія, исключительно свойственныя полось произрастанія ели отдыльными недълимыми и на ихъ распространение въ этой полосъ, нельзя не придти къ заключенію, что они не могуть много содъйствовать къ измъненію наружнаго характера этой полосы. Всъ почти эти растенія появляются только містами и притомь, за немпогими исключеніями, въ небольшомъ числь недьлимыхъ. Изъ этого видпо, что различіе характера растительности въ разсмотрівнныхъ двухъ полосахъ. какъ уже было замъчено прежде, выражается не столько въ появленіи нъсколькихъ новыхъ видовъ растеній, сколько въ исчезаніи сплошныхъ еловыхъ лёсовъ и въ появленіи ели только отдёльными недёлимыми.

Уже въ началѣ моего обзора я замѣтилъ, что береговая флора Оки рѣзко отличается отъ флоры остальной части Московской губериіи. При нриближеніи къ берегамъ этой рѣки невольно можетъ поразить всякаго почти внезапное измѣненіе здѣсь характера растительности. Здѣсь совершенно неожиданно появляется множество растеній, которыя вовсе не встрѣчаются въ остальной части губериіи, и притомъ нерѣдко въ такомъ значительномъ количествѣ недѣлимыхъ, что придаютъ флорѣ совершенно особый характеръ. На берегахъ р. Оки появляются: Clematis recta, Delphinum elatum v. cuneatum, Alyssum montanum, Dianthus polymorphus, Euphorbia procera, Genista tiuctoria, Ononis hircina, Trifolium alpestre, Astragalus Cicer, Ono brychis sativa, Coronilla varia, Potentilla cinerea, P. argenteaeformis, Pyrus communis, Seselicoloratum, Asperula tinctoria, Scabiosa ochro-

spurius, Aster Amellus, Artemisia leuca, Petasites scoparia, A. procera, Echinops sphaerocephalus, Centaurea conglomerata, C. Biebersteinii, Serratula coronata, Verbascum Lychnitis, Veronica incana, V. spuria, Thymus Marschallianus, Nepeta nuda, Ballota nigra, Phlomis tuberosa и Koeleria cristata. Если берега Оки представляють олору съ совершенно отличнымъ характеромъ, то не потому только, что тамъ встръчаются всъ эти растенія, но что нъкоторыя изъ нихъ почти всюду попадаются по теченію этой ріжи и растуть тамь иногда въ большомъ изобиліи. И въ самомъ деле местность, въ которой часто встръчаются Ononis hircina, Trifolium alpestre, Coronilla varia, Artemisia scoparia, Centaurea Biehersteinii, Phlomis tuberosa, Euphorbia procera и Veratrum Lobelianum, и гдъ почти на каждомъ шагу встръчается Dianthus polymorphus съ его ярко-пунцовыми цвътками, собранными въ головку, стелющееся по землъ Astragalus Cicer, пріятно пахучее Artemisia procera, большія пространства, покрытыя однимъ Centaurea conglomerata и злакомъ Koeleria cristata, гдъ сверхъ того по сухимъ мъстамъ около лъсовъ и по пригоркамъ замъчаются также въ большомъ количествъ Genista tinctoria, Scabiosa ochroleuca и Verbascum Lychnitis съ ихъ желтыми цвътками и серебристая Veronica incana, такая мъстность должна представлять совершенно отличный характеръ растительности, который долженъ поразить всякаго, кто хоть нёсколько знакомъ съ растительностью Московской губерніи. Флора береговъ Оки представляеть еще ту особенность, что тамъ появляются въ огромномъ количествъ нъкоторыя растенія, которыя на съверъ отъ Оки, въ остальной части губерніи встръчаются или очень рёдко отдёльными недёлимыми, или по крайней мёрё въ значительно меньшемъ количествъ. Къ числу первыхъ принадлежатъ S piraea Filipendula и Cenolophium Fischeri, ко вторымъ Eryngium planum, Geranium sanguineum u Phleum Boehm eri. Особенно часты на Окъ Spiraea Filipendula, Erynginum planum n Phleum Boebmeri. Первыя два встрёчаются въ большомъ количествъ по лугамъ, послъднее по сухимъ мъстамъ, около лъсовъ и по пригоркамъ. Cenolophium Ficheri является на Окъ часто и въ значительномъ количествъ недълимыхъ, тогда какъ на съверъ отъ нея оно растетъ спорадически, отдъльными педълимыми. Тоже замъчается и относительно Phleum Boehmeri, съ тою однако разницей, что это растеніе является на съверъ, хотя спорадически, но все-таки

въ значительномъ числѣ недѣлимыхъ. Особенно замѣчательно въ этомъ отношеніи растеніе Spiraea Filipendula; очень обильное на Окѣ, на сѣверъ отъ этой рѣки оно внезапно почти совершенно исчезаетъ.

Кром в исчисленных выше растеній, относительно распространенія коихъ я могъ собрать достаточное число данныхъ, есть еще рядъ другихъ, можетъ быть, не менъе интересныхъ по ихъ распространенію, для которыхъ число этихъ данныхъ слишкомъ неполно, для того чтобы хотя приблизительно указать тъ мъста, гдъ лежитъ начало или конецъ области ихъ распростраченія. Я могъ убъдиться только въ томъ, что границы распространенія этихъ растеній въ самомъ дълъ проходятъ чрезъ Московскую губернію. Изъ нихъ останавливаются въ Московской губ. и не идутъ далъе на востокъ отъ нея слъдующія растенія: Ranunculus bulbosus, Geranium Robertianum, Lepidium campestre, Bromus asper, Juncus glaucus, Laserpitium prutenicum и Ballota nigra. Не идутъ далъе Московской губернім на съверъ Digitaria glabra, Prunella grandiflora, Sanicula europaea, Orobus niger, Geranium Robertianum, Hypericum hirsutum, Lavatera thuringiaca, Laserpitium prutenicum, Senecio erucifolius u Asperula Apar in e. Останавливаются въ Московской губерніи и не идуть на западъ отъ нея: Allium angulosum, Androsace filiformis, Artemisia procera, Geranium sibiricum, Lathyrus pisiformis, Senecio erucifolius, Cypripedium guttatum, Ranunculus polyphyllus, Serratula coronata, Arabis pendula, Erysim u m Marschallian u m. Южнъе Московской губерніи не было замъчено Galium triflorum. Къчислу растеній, которыя въсвоемъ распространеніи на востокъ останавливаются въ Московской губ., принадлежатъ еще, какъ кажется: Arrhenatherum elatius, Alopecurus agrestis u Veronica triphyllos.

Изъ всъхъ явленій, географическаго распространенія растеній въ Московской губерніи особеннаго вниманія заслуживаетъ внезапное измѣненіе характера ея флоры при вступленіи въ басейнъ рѣки Оки. Появленіе здѣсь пѣлаго ряда растеній, не встрѣчающихся въ остальной части губерніи, невольно рождаетъ вопросъ о томъ, что обусловливаетъ такое явленіе. Можно бы было съ перваго взгляда подумать, что такое явленіе вызывается какими нибудь особенностями почвы береговъ Оки. Сравнивая однако почву береговъ Оки съ почвою ос-

тальной части Московской губерніи нельзя найти въ ней какихъ ни. буль ръзкихъ особенностей. Вдоль всего почти теченія этой ръки отъ Серпухова до Коломны встрачаются всв таже роды почвы, которые замъчаются и подъ Москвою; только на небольшомъ пространствъ около деревни Забровки Серпух. у. миж случилось видеть, какъ кажется, слёды чернозема. Къ сожалению я не взяль съ собою образ цовъ почвы изъ этой мъстности и не могъ, слъдовательно подвергнуть ихъ анализу, а потому и не рѣшаюсь утверждать навѣрно, что здёсь въ самомъ дёлё встрёчается черноземъ. Но допустивъ даже. что я не ошибся въ моемъ наблюденіи, и что на Окъ мъстами въ самомъ дълъ можно встрътить кое-гдъ слъды чернозема, то во всякомъ случат присутствіе здісь этой почвы не можеть еще объяснить упомянутое выше явленіе, такъ какъ такія частныя и містныя особенности въ почвъ отнюдь не могутъ имъть вліянія на особенный характеръ флоры всей береговой полосы р. Оки. Въ указанной мною мъстности, на почвъ, новидимому сходной съ черноземомъ, не было замъчено мною никакого измъненія въ общемъ характеръ олоры Оки; здёсь росли тёже растенія, какъ и въ другихъ мёстахъ по берегамъ этой ръки. Что не почва тому причиной, что на Окъ растительность получаетъ особый характеръ, видно изъ того, что растенія особенно распространенныя и обильно растущія на Окъ, какъ напр. Dianthus polymorphus, Genista tinctoria, Astragalus Cicer, Verbascum Lychnitis и др., по преимуществу растутъ тамъ на песчаной почвъ, въ которой нътъ недостатка и въ остальной части губерніи. Что вообще химическій составъ почвы очень мало или даже вовсе не имъетъ вліянія на географическое распространеніе растеній, въ этомъ едва ли можно сомнъваться, послъ того какъ было показано Декандолемъ а), что большинство растеній, растущихъ въ однѣхъ странахъ предпочтительно или исключительно только на извъстнаго рода почвъ, въ другихъ появляются на пругихъ родахъ почвы, я послъ того, какъ было несомнънно доказано Гофманомъ в), что такія растенія даже и на небольшомъ пространствъ могутъ расти на различной почвё и часто не встрёчаются именно въ техъ местахъ, где по химическому свойству почвы следовало бы ожидать появленія ихъ въ большомъ изобиліи. Но если химическія свойства почвы береговъ Оки не могутъ имъть вліянія на появленіе здъсь особой флоры, то не

a) A. Decandolle Geograph. bot. T. 1. 422-447.

b) Untersuch. zur Klima-und Bodenkunde. Rot. Zeiet 1865 Beil. p. 75-91.

оказывають ли на это вліяніе физическія свойства ихъ почвы? Такія свойства въ самомъ дълъ имъютъ иногда вліяніе на распространеніе растеній, по крайней мірь на небольшомь пространстві, какъ это показали интересныя наблюденія Гофмана а). Таже почва на берегахъ Оки, лежащихъ южите Москвы и представляющихъ, слтдовательно, нъсколько болъе благопріятныя климатическія условія, можеть представлять еще ивкоторую возможность для существованія на ней ивкоторыхъ растеній, которыя подъ Москвою не могуть болже встржчаться. Такъ напр. песчаная почва, которая вообще отличается значительною способностью нагръванія и удерживать теплоту b), можетъ при болъе благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ на Окъ представлять еще возможность для существованія здёсь названныхъ выше растеній, способность этой почвы къ сильному нагръванію можетъ еще пополнить недостатокъ того, можетъ быть, и незначительнаго количества теплоты, которое необходимо для жизни этихъ растеній, тогда какъ этотъ недостатокъ становится на съверъ отъ Оки уже слишкомъ великъ и не можетъ быть вознагражденъ свойствами почвы. Тоже можно бы было замътить и относительно вліянія известковой почвы, которая по изследованіямъ Шюблера с), также сильно нагревается и которая также распространена на Окъ. Такое предположение могло бы съ перваго взгляда получить еще большую въроятность, потому что растенія, свойственныя исключительно береговой полось р. Оки, по преимуществу являются здёсь на открытыхъ сухихъ мёстахъ п обрывахъ, на песчаной и известновой почвахъ. Но на самомъ дълъ это предположение не выдерживаетъ критики, такъ какъ есть факты, которыя ему противоръчать. Какъ объяснить въ такомъ случат, что внъ береговъ Оки, не болъе какъ на разстояніи одной или двухъ вдругъ всв свойственныя имъ верстъ отъ этой рѣки исчезаютъ растенія, несмотря на то, что въ почвъ незамътно никакихъ ръзкихъ измъненій. Это можно видъть напр. близъ Коломны, удаляясь отъ Оки вдоль берега р. Москвы. На берегахъ этой послъдней нътъ недостатка въ песчаной почеъ, есть также открытые склоны къ ръкъ, но на нихъ нельзя найти им Verbascum Lychnitis, ни Dianthus polymorphus, ни Astragalus Cicer, которыя почти рядомъ, на берегу Оки являются въ большомъ количествъ. Тоже паб-

a) L. e. p. 91-105.

b) Schübler Grundz, der Agrikulturchem 2 B. p. 86.

с) Тамъ-же.

людаль я подъ Серпуховымъ по берегамъ Нары, впадающей въ Оку. Изъ этого видно, что внезапное появление на Окъ нъкоторыхъ обильно растущихъ растеній, едва-ли можно объяснить особенностями въ оизическихъ свойствахъ почвы береговъ этой ръки. Для того, чтобы опредълить ту долю участія, которое можеть оказать почва на измьненіе характера флоры, нельзя однако ограничиться однимъ общимъ ръщениемъ этого вопроса, необходимо разсмотръть его въ частности для каждаго отдъльнаго растенія. Если допустить, что на Окъ почва можетъ еще вознаградить недостатовъ благопріятныхъ климатическихъ условій, чего она не въ состояніи болье сдылать свверные этой рыки, то въ такомъ случат растущія только на Окт растенія должны исключительно появляться только на извёстной почвё или на почвё, близко къ ней подходящей по физическимъ своимъ свойствамъ. Это существуетъ однако только для весьма ограниченнаго числа растеній. Изъ всёхъ растеній, исключительно свойственныхъ берегамъ Оки, о которыхъ могъ я собрать достаточное число данныхъ, растутъ:

H

На песчаной почвъ:

На песчаной, известновой и

дерновой почвъ:

III.

На извествовой ночев:

_			
Clematis recta. Coronilla varia. Artemisia procera. Phlomis tuberosa.	Genista tii Potentilla Petasites s Veronica i Artemisia Asperula t	nctoria. cinerea. spurius. neana. scoparia. inctoria. Biebersteinii.	er Amellns.
IV.	V.	VI.	УІІ.
На песчаной, рѣдко	На дерновой и из-	На дерновой и пес-	На песчаной и из-
на дерновой почвѣ:	вествовой почев:	чаной почет:	вестиовой почві:
Dianthus poly-	Euphorbia pro-	Trifolium alpes -	Astragalus Cicer. Scabiosa ochroleuca. Echinops sphaerocephalus. Verbascum Lychnitis. Nepeta nuda.
morphus.	cera.	fre	

VIII.

На дерновой почвъ:

Serratula coronata.

Эта таблица показываетъ, что между растеніями береговой флоры Оки есть въ самомъ дълъ нъсколько такихъ, которыя свойственны одному только роду почвы и притомъ по большей части почвъ песчаной, отличающейся большою способностью поглощать тепло и нагръваться при прямомъ дъйствіи солпечныхъ дучей 1). Очевидно, слъдовательно, что только относительно ихъ и можно допустить нѣкоторое вліяніе почвы, обезпечивающее ихъ существованіе па Окъ Но существуетъ-ли однако на самомъ дълъ такое вліяніе, можно-ли въ самомъ дълъ допустить, что растенія, являющіяся на Окъ только на извъстнаго рода почвё, только потому растуть вдёсь, что здёсь есть такая почва? Можно ли допустить, что для всёхъ этихъ растеній только одна эта почва въ состояніи нъсколько ослабить вредное дъйствіе климатическихъ условій? Очевидно, что такое благодітельное дійствіе можно приписать почет только въ томъ случат, если окажется, что въ другихъ странахъ, съ иными климатическими условіями, эти растенія могуть существовать и на другой почві; въ противномъ случай появленіе ихъ на Окъ только на извъстной почвъ можеть быть объяснено особенностью самихъ растеній расти исключительно или по преимуществу на такой почвъ. Интересны были бы въ этомъ отношеніи показанія относительно почвы, на которой встръчаются растенія въ другихъ странахъ. Но къ сожалънію они очень ръдки. Вотъ почему въ слъдующемъ я долженъ буду ограничиться только растеніями, для которыхъ можно было собрать подобныя показанія.

Alyssum montanum L. встръчается на сыпучемъ пескъ по берегу моря близъ Виндавы и на островъ Эзелъ! 2) (Fleisch. Fl. von Esth.,—Liv-und Kurland 2-re Aufl. p. 171); въ Бранденбургъ оно растетъ на песчаныхъ холмахъ и сухихъ сосновыхъ лъсахъ (Ascherson. Fl. der Pr. Brandenburg p. 52), но въ другихъ частяхъ Германіи встръчается также и на известковой почвъ по скаламъ и стънамъ (Reich. Fl. G. exc. p. 670 и ic. fl. Germ. v. II текстъ стр. 56). Въ Галиціи

¹⁾ Malaguti et Durocher Comptes rendus 1856. T. 43. p. 1112.

²⁾ Знавъ (!) означаетъ здъсь, кавъ и въ другихъ мъстахъ моей вниги, что и имълъ случай видъть упоминаемое мною растеніе.

и Буковинъ Alyssum растетъ по песчанымъ мъстамъ въ лъсахъ (Zawadski Enum. pl. Gal. et Bucov. p. 78). По берегамъ Рейна опо появляется па скалахъ, на порфиръ, трахитъ, а также па граувакъ и на извести (Wirtg. Fl. der preuss. Rheinprow. p. 49).

Ротеп tilla cinerea Chaix встръчается: въ Германіи по сухимъ песчанымъ мъстамъ и скаламъ (Koch. syn. fl. Germ. ed. 3. р. 190), по Рейхенбаху (Fl. G. ехс. р. 592) на известковыхъ скалахъ и на песчаной почвъ; въ Россіи: по песчанымъ полямъ и возвышеннымъ мъстамъ около Кіева, Чернигова, Переяславля и Лубенъ (Роговичъ въ Тр. Комм. для изслъд. Кіевск. уч. округа стр. 39) и по сухимъ песчанымъ мъстамъ около Риги! и Дальгольма (Fleich. l. с. р. 139). Въ Буковинъ это растеніе живетъ на известковыхъ холмахъ (Zawad. l. с. р. 62 подъ назв. Р. іп са па fl. der Wett).

Реtasites spurius Rchb. растеть въ сѣверной Германіи: по песчанымъ мѣстамъ и ивнякамъ около большихъ рѣкъ (Asch. l. с. р. 290 подъ назв. Р. tomentosa); въ Россіи: въ Петербургской губ. мѣстами въ большомъ изобиліи на пескѣ (Rupr. fl. ingr. р. 553); по пескамъ около рѣкъ близъ Казани (Wirz. dissert in geogr. pl. per partem prov. Casan. distrib. р. 70 подъ назв. Р. albus) и вообще очень обильно въ такихъ мѣстахъ вдоль всей средней и нижней Волги (Клаусъ въ Матер. къ ближ. позн. прозяб. и пр. кн. 8 стр. 109).

Veronica incana L. растетъ на песчаныхъ мѣстахъ около Кіева, Бѣлой Церкви, Погара, Кролевца и Лубенъ (Рог. l. c. стр. 90) и въ большомъ количествѣ въ такихъ же мѣстахъ между Осташковымъ и Вышнимъ-Волочкомъ Тверск. губ.! (Пуп. герб.).

Asperula tinctoria L. растетъ на песчаномъ грунтъ въ сосновыхъ лъсахъ около Кіева, Никольской слободы и Переяславля (Рог. 1. с. стр. 55). На Рейпъ въ бассейнъ Майнца, выше Бингена оно появляется по опушкъ лъсовъ и по холмамъ на известнякъ (Wirtg. 1. с. р. 215).

Коеleria cristata Pers. растеть но песчанымъ холмамъ и равнинамъ около Ревели (Russow Fl. der Umgeb. Revals въ Arch. der Naturkunde Liv, Esth.-und Kurlands 6 В. 1862. р. 106), по песчанымъ полямъ около Казани (Wirz. l. с. р. 122 подъ пазв. К. glauca) п по сухимъ, песчанымъ, открытымъ возвышеннымъ мъстамъ около Лейпцига (Fl. der Umgeb. von Leipz. von Klett und Richter mit einem Vorw. von Reichb. р. 117). На Кавказъ Коеleria найдено въ изобили по равнинамъ Куры на порфировымъ щебнъ и на обломкахъ породъ третичной формаціи (Koch. Beitr. zur Fl. des Orients I. H. р. 108).

Aster Amellus L. на Окъ растетъ на открытыхъ мъстахъ и пригоркахъ, на известнякъ; тоже встръчается и около Казани, гдъ оно было найдено Вирценомъ на известковомъ обрывъ на берегу Волги (Wirz. l. c. p. 72). Въ Бранденбургъ и прилегающихъ къ нему на западъ прусскихъ провинціяхъ — Aster Amellus встръчается также на открытыхъ холмахъ и притомъ охотно на известковой почей, попадается по преимуществу около р. Одера и къ съверо-востоку отъ нея становится ръже; по показаніямъ Ашерсона здъсь должна проходить съверовосточная граница этого растенія (Asch. l. c. p. 292). Въ Прирейнскихъ прусскихъ провинціяхъ Aster Amellus попадается мѣстани на известковой почвъ по открытымъ склонамъ горъ въ долицахъ Рейна, Наэ и Мозеля (Wirtg. l. c. p. 239). На Волгъ оно растетъ по полямъ и лугамъ въ Симбирской и Самарской губерніяхъ (Везенмейеръ въ Матеріалахъ въ ближ. позн. прозяб. Росс. Имперіи. Кп. 9, стр. 85). Около Кіева, Кролевца, Стародуба и Переяславля оно растеть по лъсамъ (Рог. l. c. p. 59), а не по открытымъ мъстамъ. Очень жаль, что у Роговича нътъ никакихъ указаній относильно почвы этихъ лёсовъ; во всякомъ случав однако, если она и содержитъ, можетъ быть, известь, то навърно не состоитъ изъ почти чистаго известняка, что не могло бы ускользнуть отъ вниманія наблюдателя.

Изъ собранныхъ здёсь фактовъ видно, что Petasites spurius и Veronica incana и въ другихъ странахъ являются на песчаной почвъ. Особенно это замъчательно для Petasites, такъ какъ собранныя для него данныя относятся къ мъстамъ, лежащимъ подъ различными градусами широты и долготы. Появленіе этихъ растеній на пескъ составляеть следовательно особое свойство у этихъ растеній, а потому если они растутъ только на Окъ и не идутъ далъе на съверъ въ Московской губерній, то это нельзя объяснить вліяніемъ физическихъ свойствъ этой почвы, тъмъ болъе, что въ ближайшемъ разстоянии отъ Оки нътъ недостатка въ песчаной почвъ, а между тъмъ тамъ нътъ этихъ растеній. Тоже можно замѣтить и относительно Koeleria cristata, появляющагося на песчаной почвъ въ Казани, около Ревеля и Лейпцига, въ мъстахъ, лежащихъ на довольно значительномъ разстояніи другъ отъ друга и представляющихъ весьма различныя климатическія условія, хотя на берегахъ Куры по показаніямъ Коха это растеніе растеть въ большомъ изобиліи и не на песчаной почвъ, а именно на порфировомъ щебит и на обломкахъ породъ третичной формаціи. Не говоря уже о томъ, что показанія Коха не вполнъ опрепъ-

ленны, что между минеральными породами третичной формаціи встръчаются такія, которыя могуть дать почву, сходную съ несчаною, но попустивъ даже, что почва, на которой росла Koeleria на Куръ, и отлична отъ песчаной, то во всякомъ случат такой случай слишкомъ мъстный, для того чтобы обращать на него слишкомъ большое вниманіе при рёшеніи разсматриваемаго вопроса. Такой исключительный фактъ могъ бы получить большое значение, если бы почва, на которой встръчается на Куръ Koeleria, имъла повсемъстное распространеніе. Если бы рядомъ съ песчаною почвой существовала на Окъ почва, состоящая изъ остатковъ порфира или третичная формація, то появленію исключительно только на несчаной почвъ Koeleria cristata можно бы было приписать весьма важное значеніе, но такъ какъ тамъ нътъ ни порфира ни третичныхъ пластовъ, изъ коихъ могла бы произойти особая почва, то нельзя еще ръшить навърно, не росла ли бы Koeleria и на Окъ на такой почвъ, если бы она здъсь существовала. На этомъ основанім нельзя вообще придавать особое значеніе мѣстнымъ особенностямъ почвы, подобнымъ тъмъ, которыя представляютъ намъ гористыя страны. Подобный случай представляетъ также Alyssum montanum, которое на Рейнъ появляется на скалахъ, состоящихъ изъ порфира и трахита; такая почва представляетъ здёсь мёстное явленіе, не им'ьющее большаго значенія при р'ьшеніи разсматриваемаго мною вопроса. На Окъ Alyssum, а также Potentilla cinerea и Asperula tinctoria появляются на песчаной почвъ; тоже замъчается и въ другихъ странахъ. Но есть однакожъ мъста, гиъ эти растенія растуть и на известковой почев. Такъ какъ такая почва встръчается довольно часто и на Окъ, то очевидно, что появленію здъсь этихъ растеній исключительно на пескъ надо приписать нъкоторое значеніе. Разсматривая приведенныя выше данныя, можно убъдиться, что тъ мъста, въ которыхъ растенія были замъчены на известнякъ, лежать всь южите и западите или по крайней мъръ западите Оки въ Московской губерніи; такъ А. montanum найдено было на извести на Рейнъ, тоже замъчается и относильно Asperula tinctoria; Роtentilla cinerea растеть на известковыхъ ходмахъ въ Буковинъ, тогда какъ подъ Кіевомъ оно встрвчается также какъ и на Окв на песчаной почвъ. Такое появление этихъ растений на различной почвъ, смотря потому, живеть ли оно ближе къ западу или къ востоку находится, какъ кажется, въ связи какъ съ свойствами этихъ почвъ, такъ и съ лътнею температурою мъста, гдъ живетъ растение. Замъчательно, что лѣтняя температура тѣхъ мѣстъ, гдѣ назваиныя растенія встрѣчаются только на пескѣ, ниже той же температуры въ мѣстахъ, гдѣ они встрѣчаются и на извести. Это видно изъ слѣдующнхъ данныхъ:

Средняя лётиян температура мё лежащихъ вблизи отъ тёхъ, гдъ (найдены Alyssum, Asperula п Po tilla на извести.	были гав были найдены Alyssum, Asperula
Мангеймъ	Кіевъ
Франкоуртъ на М 18	
а) Офенъ 21	Ревель

Неспособность названныхъ растеній рости на известковой почвъ въ мъстахъ, представляющихъ болье низкую лътнюю температуру. объясняется тъмъ, что известковая почва отъ прямаго пъйствія солнечныхъ дучей нагръвается значительно меньше, чъмъ песокъ, какъ показали это наблюденія Малагути и Дюроше с), что для этихъ растеній должно имъть большое значеніе, такъ какъ они растуть вообще на такихъ почвахъ (на пескъ и извести), которыя отличаются большою способностью нагръваться и задерживать тепло. И такъ въ мъстахъ съ болъе низкою лътнею температурою Alyssum, Asperula и Potentilla не могутъ болъе рости на известнякъ, такъ какъ онъ не въ состояніи вознаградить для этихъ растеній существующій тамъ недостатокъ температуры, тогда какъ это становится еще возможнымъ, когда они растутъ на пескъ. Эта причина заставляетъ въроятно эти растенія появляться на Окъ исключительно на песчаной почвъ. Но едва ли она удерживаетъ ихъздъсь и не позволяетъ имъ распространяться далье на сверь. Если свернье этой рыки въ ос-

а) Левціи метеорологіи Кемца перев. Спасскаго. Т. І. стр. 342 п 343.

b) Весловскій о влимать Россіи. Таблица въ стр. 5.

с) L. с. р. 1142. По этимъ изследованіямъ при температуре окружающаго воздуха въ 32° (С) въ кварцевомъ песке термометръ на глубине З миллиметровъ повышается до 52°, 3, тогда какъ на той же глубине въ известковомъ песке, состоящемъ изъ зеренъ величиною съ зерна мрамора, онъ доходилъ только до 46, 5°, а въ такомъ же, но более мелкомъ песке, только до 30, 5°. Изъ всёхъ подвергнутыхъ изследованію почвъ, первыя двё представляли наибольшую способность нагрёванія.

тальной части Московской губерніи недостатокъ температуры лётомъ не можеть быть болве вознаграждень температурою, получаемою растеніями изъ почвы, то отчего эти растенія могуть еще существовать въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, гдъ не только лътняя температура. но и температура каждаго изъ 3 лётнихъ мёсяцевъ, ниже чёмъ въ самой Москвъ, гдъ иътъ этихъ растеній ду? Очевидно, слъдовательно. что не въ физическихъ свойствахъ почвы заключается главная причина, почему названныя растенія съ береговъ Оки не распространяются далье на сверь Московской губерніи, тымь болье, что почва, на которой могутъ рости на Окъ эти растенія, находится по сосъдству съ этою ръкой, въ мъстахъ, которыя не могутъ разниться отъ береговъ Оки по своимъ климатическимъ условіямъ. Изъ всёхъ растеній, встръчающихся на берегахъ Оки, относительно коихъ могъ я собрать надлежащее число данныхъ, развъ только одно Aster Amellus находится подъ вліяніемъ почвы, на которой оно тамъ исключительно является. Нельзя не заметить, что въ техъ местахъ, которыя лежатъ на границъ географическаго распространенія А. Amellus (Ока, Казань), или близъ нея (Бранденбургъ), это растеніе вездѣ является на открытыхъ холмахъ и обрывахъ на известнякъ, тогда какъ далъе къ юту и къ юго-востоку, внутри предбловъ своего распространенія, оно можетъ рости и въ другихъ мъстахъ (по лъсамъ въ Кіевской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ, по полямь и лугамъ въ Симбирской и Самарской). Хотя относительно 'нашихъ южныхъ и восточныхъ губерній и не существуєть точныхъ указаній о томъ, какого именно рода та почва, на которой попадается тамъ Aster Amellus, но во всякомъ случат не подлежитъ сомнтнію, что въ этихъ губерніяхъ для этого растенія пётъ необходимости жить только на известнякъ и только въ извъстнаго рода мъстахъ, какъ это замъчено въ тъхъ странахъ, гдъ находится предълъ распространенія этого растенія, гдё, слёдовательно, можно ожидать появленія климатическихъ условій, которыя несовсёмъ благопріятны для его существованія. Такъ какъ на Окъ есть и поля, и луга, и лъса, не представляющіе никакихъ исключительныхъ особенностей въ своей почві, особенностей, которыя судя по крайней мёрё по показаніямъ Роговича и Везенмейера не существують и въ почвъ дуговъ, полей и лъсовъ южныхъ и восточныхъ губерній, гдъ растеть А. Amellus, и такъ какъ, не смотря на это, на Окъ Aster Amellus появляется только

d) См. Веселовск. таже таблица.

на открытыхъ мъстахъ и пригоркахъ на известнякъ, то очевидно, что существование этого растенія на Окъ должно быть нъсколько связано съ существованіемъ тамъ известняка. Если бы не было этого послёдняго на Окъ, не было бы тамъ и Aster Amellus, такъ какъ на другой почет оно тамъ не встречается и вероятно не можетъ встречаться. Такъ какъ на Окъ это растеніе вообще ръдко, и такъ какъ немного съвернъе отъ нея (напр. близъ Невърова, лежащаго не болъе какъ въ 27 верстахъ къ съверовостоку отъ Оки близъ Коломны) оно не встръчается даже на известковыхъ обрывахъ и холмахъ, то надо думать, что на Окъ ему представляется послъдняя возможность существованія при не вполит благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, даже на известиякъ. Изъ этого видно, что даже для A. Amellus, появленіе коего близъ границы его распространенія связано съ присутствіемъ извъстнаго рода почвы, главную причину, задерживающую его распространение отъ Оки на съверъ все-таки составляетъ не столько почва, сколько другая, болье важная причина---наступление въроятно слишкомъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій.

Итакъ разборъ фактовъ относительно большей части растеній, являющихся на Окъ, исключительно только на извъстномъ ропъ почвы. приводить къ заключенію, что даже физическія особенности этой почвы не достаточно объясняють то явленіе, почему эти растенія не распространены далже на съверъ въ Московской губернии. Еще менже могутъ такія особенности объяснить намъ распространеніе остальныхъ растеній, даже на Окт не связанных въ выборт почвы. Главная причина, обусловливающая измънение характера флоры береговъ Оки, не заключается, следовательно, въ почвенныхъ особенностяхъ береговъ этой ръки и заставляетъ обратиться къ болъе важнымъ климатическимъ условіямъ и искать въ нихъ ключъ къ решенію вопроса. Что берега Оки должны уже представлять некоторыя измененія въ климатических в условіях в в сравненій съ Москвою, не можеть подлежать сомнению. Въ какой степени изменяются здесь эти условія, решить пока нельзя, такъ какъ не существуетъ еще метеорологическихъ наблюденій для мъстъ, лежащихъ на Окъ. Но что такія измъненія должны здёсь существовать, видно изъ того, что напр. годичная температура Серпухова, лежащаго почти на 100 версть южиће Москвы, можеть быть больше, чемъ въ Москве, на 0,37°, такъ какъ по вычисленіямъ Веселовскаго а) на такое количество возрастаетъ эта темпе-

а) О влиматъ Россіи стр. 8.

ратура въ Россіи, по направленію съ съвера на югъ. Разность же въ 0,37° въ годичной температуръ можетъ быть результатомъ довольно ощутительной разности въ временахъ года, такъ какъ даже при меньшей разности оно уже становится замътнымъ. Въ этомъ можно убъдиться, если напримъръ сравнить температуры временъ года въ Москвъ при 3,4° годичной температуры и въ лежащемъ во 110 верстахъ на СВ. отъ нея Волоколамскъ, гдъ гедичная температура 3,5°.

		зима	ı	весна	ŀ	a a a	ı	осень	- 1	b).
Москва	.	·-7,7.		2,7.		14,6		3,8		
Волополаменъ.	.	-7,2		3,2.		13,8		4,1	1	

Допуская необходимость существованія на Окъ нъсколько отличныхъ отъ Москвы климатическихъ условій, можно причисать ихъ вліянію изміненіе характера флоры этой містности. Влінніемь иныхъ климатическихъ условій можно по крайней мітрь объяснить появленіе большинства свойственных в берегамъ Оки растеній, такъ какъ здёсь проходить съверная граница ихъ географическаго распространенія. Сюда принадлежать: Clematis recta, Delphinium elatum 3 сиneatum, Alyssum montanum, Dianthus polymorphus, Euphorbia procera, Genista tinctoria, Ononis hircina, Trifolium alpestre, Astragalus Cicer, Onobrychis sativa, Coronilla varia, Potentilla cinerea, P. argenteaeformis, Pyrus communis, Seseli coloratum, Asperula tinctoria, Scabiosa ochroleuca, Aster Amellus, Artemisia scoparia, Echinops sphaerocephalus, Centaurea conglomerata, C. Biebersteinii, Serratula coronata, Verbascum Lychnitis, Veronica spuria, Thymus Marschallianus, Nepeta nuda, Ballota nigra, Phlomis tuberosa n Koeleria cristata. Hn одно изъ этихъ растеній не встрічается сіверні в Оки въ Московской губерній и въ губерніяхъ, лежащихъ на съверъ отъ нея, хотя нъкоторыя изъ этихъ растеній и встрічаются еще въ губерніяхъ, лежащихъ на СВ. или на СЗ. отъ Московской. Допуская, что менъе благопріятныя климатическія условія Московской губернін на съверъ отъ Оки не нозволяють распространяться далье на свверь всвиь названнымъ растеніямъ, нельзя однакожь допустить, чтобы эти условія составляли единственную причину этого явленія. Какъ объяснить одни-

b) Тамъ же, таблица въ стр. 5.

ми климатическими причинами то явленіе, что много растеній, которыя очень часто п притомъ въ большомъ количествъ недълимы чъ встръчаются на Окъ, впезапно исчезають и болье незамътны на ближайшемъ разстояніи отъ этой ръки? Если бы причиною такого явленія было одно измъненіе климатическихъ условій при удаленіи отъ береговъ Оки, то въ такомъ случаъ и условія должны бы были внезапно измъниться, что невозможно, потому что близъ съвернаго берега Оки не появляется ни внезапныхъ повышеній надъ уровнемъ моря, ни вообще ръзкихъ особенностей въ характеръ мъстности. Въ подобнаго рода мъстностяхъ климатическія условія должны измъняться постепенно, а всябдствіе этого и растеція, для существованія коихъ это измъненіе условій становится вреднымъ, должны исчезать постепенно. Такое постепенное исчезание въ связи съ климатическими условіями можно въ самомъ дёль видёть у нъкоторыхъ растеній въ Московской губерии. Такъ Егупдии рапим близъ Москвы встръчается только отдъльными недълимыми; гораздо обильнъе растеть оно около Подольска и близь съверных границъ Коломенскаго увзда, но особенно оно обильно и часто близъ Серпухова на Окв. Тоже представляеть Galium rubioides по направлению къ югу и къ востоку, Adrosace elongata по направленію къюгу, Anemone Hepatica къ съверу губерніи и другія растенія, коихъ граница географическаго распространенія проходить чрезъ Московскую губернію. Что не одни климатическія условія ограничивають распространеніе ніжоторых в растеній, растущих в обильно даже близь самой границы ихъ распространенія, особенно становится яснымъ при разсмотреніи условій, при которых в появляется въ Московской губ. кустарникъ Cytisus ratisbonensis. Этотъ кустарникъ принадлежить къ числу растеній, не распространенных в далеко на западъ Европы. Самый западный и въ тоже время самый съверный пунктъ появленія тамъ этого кустарника есть Аугсбургъ въ Баваріи (Koch. Syn. fl. Germ. ed. 3 р. 135). Отсюда съверная граница его идетъ къ Регенсбургу, а за тъмъ чрезъ Богемію (Косh. 1 с.) въ верхнюю Силезію (Rchb. fl. G. exc. p. 522). По всей в'вроятности онъ распространенъ и въ сосъдней Польшъ, по крайней мъръ въ юговосточной ея половинъ, такъ какъ восточите Польши онъ былъ еще найденъ въ Минской губернін (Led. fl. ross. V. 1. р. 520). По всей вёроятности это растеніе описано въ Польской олоръ Ваги (Fl. polon. V. II p. 242) подъ названіемъ С. supinus, съ которымъ его смъщиваютъ. Изъ

Минской губерній стверная граница С. ratisbonensis идеть въ Мо. гилевскую, гдё она должна проходить южнёе Могилева, гдё этого кустарника еще нътъ, и въроятно между этимъ городомъ и Рогачевымъ. гив быль уже найдень Cytisus (Dovnar Bull. de la soc. des nat. de Moscou 1862 р. 601 и Herb.!) Отсюда съверная граница этого растенія направляется къ Серпухову, а за тёмъ къ границе Московскаго увзда съ Бронницкимъ. Изъ Московской губерніи она, сохраняя постоянно съверовосточное направление, идетъ къ р. Клязьмъ во Владим. губ., гий она проходить близь станціи Пітушки (Рупрехть), а за тімь черезъ Владиміръ (Лепех. Дневн. записки ч. І. стр. 15 и въ переводъ Tageb. der Reis. durch. versch. Prov. des Russ. Reichs. T. I. p. 10. подъ названиемъ С. hyrsutus) и Ковровъ (Рупр.) а) въ Ветлугу! (Траутшольдъ а). Изъ Ветлуги она направляется въ Вяткъ (Пупар. спис. и герб.)! а) и по всей в роятности сохраняеть прежнее свое направленіе еще на нъкоторомъ разстояніи отъ этого пункта, такъ какъ Суtisus ratisbonensis встръчается еще за Слободскимъ (Лепех. тамъже ч. III. стр. 219). Отсюда по дорогъ къ Кайгороду и за тъмъ къ Соликамску и Верхотурью этотъ кустарникъ не былъ болъе найденъ Лепехинымъ. Въ Пермской губерніи, по показаніямъ Фалька (Beitr. zur topogr. Kenntn. des Russ. Reichs В. II. р. 225) онъ встръчается по берегамъ Камы, но въроятно однако только вдоль нижняго ея теченія, такъ какъ въ верхнемъ, около Соликамска и Дедюхина, Суtіsus не быль найдень Лепехинымь. Изъ этого видно, что за Слободскимъ сфверная граница этого кустарника измфияетъ свое направленіе и идетъ къ востоку. Ее можетъ обозначить здёсь линія, проведенная отъ этого города къ реке Тагилю и затемъ несколько севернее Туринска. На Тагилъ въ дер. Турутинъ, въ Туринскъ и къ съверу отъ этого города между р. Турой и Ирбитскою дорогой Cytisus былъ найленъ Лепехинымъ (l. с. ч. II. стр. 65, 57 и 52).

Разсматривая направленіе сѣверной границы географическаго распространенія этого кустарника, можно убѣдиться, что оно почти вездѣ сѣверовосточное и только съ приближеніемъ къ Уральскому хребту

а) Свёдёнія относительно станціи Пітушки и Коврова, а также нівкоторыя другія, были собраны и сообщены мнів акад. Рупрехтомъ лівтомъ 1864 г., за что я счатаю долгомъ выразать ему здісь мою благодарность. Не меніве я обязань г. Траутшольду за собранныя имъ растенія, послужившія матеріаломъ при составленіи моего труда. и К. В. Пупареву, который выслаль мнів всю свою коллекцію тверскихъ растеній и составленный имъ списокъ Вятской флоры.

становится восточнымъ. Замъчательно, что такое направленіе этой границы представляетъ поразительное сходство съ направленіемъ изотермы іюля мъсяца въ той полосъ, гдъ проходитъ эта граница b), что заставляетъ думать, что температура іюля составляетъ главную причину, обусловливающую остановку въ распространеніи этого растенія на съверъ. Интересно ближе разсмотрть температуры іюля въ тъхъ мъстахъ, чрезъ которыя проходитъ граница Суtisus, и сравнить ихъ съ тъми же температурами въ мъстахъ, лежащихъ внъ и внутри этой границы. Я ограничусь здъсь только тъми мъстами, которыя лежатъ внутри Россів с).

 Мъста, лежащія на границъ или поблизости внутри ея. II. Мъста, лежащія вит границы.

	Средн. темпер. іюля.		Средн. темпер. іюля.
Орелъ	15,4	Митава	14,0.
Калуга	15,0.	Вильно	14,5
Тула	15,7.	Горки	14.2
Пенза	16,0.	Смоленскъ	15,6
Нижній	15,8	Кострома	15,6
Казань.	15,5	Чердынь	14,6
Вятка	15,6	Усолье (Пермск. губ.).	14,1.
Владиміръ	15,3	Богословскъ	14,4
Туринскъ	16,0.	Москва	15,6
Златоустовъ	13,2	•	1
Епатеринбургь	14,0		
Слободской	14,9.		
Нижнетагильскъ	15,2		

Разсматривая таблицу I, можно убъдиться, что за исключеніемъ Златоустова и Екатеринбурга во всъхъ мъстахъ, лежащихъ на самой границь географическаго распространенія Cytisus ratisbonensis или на недалекомъ разстояніи на югъ отъ нея, температура іюля не менъе 15° или по крайней мъръ почти 15°. Послъднее обстоятельство встръчается впрочемъ только въ Слободскомъ, въ окрестностяхъ коего не былъ найденъ этотъ кустарникъ; мъсто, гдъ былъ онъ замъченъ Лепехинымъ, находится, какъ видно изъ его описанія, въ

b) Dove Die Verbreit, der Wärme auf der Oberfl. der Erde. Kapta II.

с\ Приведенныя здёсь цифры взяты изъ соч Веселовскаго «О климатъ Рессіи» таблица въ стр. 5.

22 верстахъ отъ этого города, на небольшей ръчкъ Иваньевой, виапающей въ Вятку. Что касается до Екатеринбурга, то близъ него Су tisus не встръчается, какъ видно изъ показаній Георги (Bemerk. auf einer Reise im Russ. Reich. B. II p. 551, подъ назв. С. hirsutus) и изъсписка екатеринбургскихърастеній Успенскаго (Bull. de la soc. des nat. de Moscou 1837 Т. 7.). Мъстность, въ которой встръчается въ ближайшемъ отъ Екатеринбурга разстоянія этоть кустариникъ, находится не въ окрестностяхъ этого города, какъ это думалъ Ледебуръ (l.c.), а юживе, его около Козійбродской крвпости, лежащей близь истоковь Чусовой и около Павдинскаго завода (Georgi l. c. p. 556). Отсутствіе Cytisus въ Екатеринбургъ, лежащемъ внутри границы географическаго распространенія этого кустарника, подтверждаеть справедливость предположенія, что существованіе его въ даиной какой нибудь м'ястности обусловливается главным образом существующею тамь въ іюль температурою. Въ Екатеринбургъ эта температура слишкомъ низка (14,0°) и около него нътъ Суtisus. Понижение здъсь температуры июдя есть въроятно результатъ довольно высокаго положенія надъ уровнемъ моря этого города (850' d). Это видно изъ того, что средняя лётняя температура въ Екатеринбургъ, приведенная къ уровию моря равна не 12, 4, а 14 градусамъ слишкомъ, какъ показываетъ карта № 1 въ соч. Веселовскаго. На основаніи этихъ фактовъ падо думать, что и въ Златоустовъ, лежащемъ еще выше Екатеринбурга (на высотъ 1230'), Cytisus ratisbonensis былъ найденъ не около самаго города, какъ можно бы было заключить изъ показаній Ледебура (1. с. по Нестеровскому), но въ мъстности, лежащей ниже, гдъ, судя по болъе южному положенію самого Златоустова, средняя температура льта и іюля должна быть еще выше, чемь въ Екатеринбурге.

Разсматривая таблицу II, можно убъдиться, что за исключеніемъ Москвы и Смоленска, всъ мъста, лежащія внъ границы распространенія Суtisus, представляють температуру іюля значительно ниже 15°. Исключеніе относительно названныхъ мъстъ заставляетъ ближе разсмотръть ту причину, которая обусловливаетъ совпаденіе съверной границы распространенія Суtisus съ изотермою 15° въ іюлъ. Очевидно, что если температура ниже 15° въ іюлъ дълаетъ невозможнымъ существованіе этого растенія внъ изотермы 15°, то это должно происходить отъ того, что въ іюлъ долженъ совершаться у Суtisus

d) Веселовскій тамь-же.

какой нибудь важный физіологическій процессъ, для успѣшнаго хода котораго необходима извъстная степень новышенія температуры, за. мъчаемая только въ іюль. Въ Московской губ. въ это время у этого растенія происходить вызрѣваніе плодовь, что но всей вѣроятности должно происходить въ тоже время и во всёхъ мёстахъ, дежащихъ на границъ Cytisus и близъ нея 1). На основаніи этого надо думать, что главная причина, всябдствіе которой Cytisus ratisbonensis не можеть появляться съверите указанной выше границы, а именно количество тепла въ іюль, въ эпоху вызрыванія его плодовъ слишкомъ недостаточно. Но если это въ самомъ дъле справедливо, то отчего итть Cytisus въ Москвт и въ Смоленскт, гдт температура іюля не можетъ служить тому пренятствіемъ? Это особенно замъчательно для Москвы, гдъ на разстояніи всего 18 версть къ юговостоку отъ этого города можно видъть внезанное появление этого кустарника въ большемъ количествъ недълимыхъ, и гдъ, сиъдовательно, проходитъ довольно близко его стверная граница. Что существующая въ Москвт въ іюль температура достаточна для полнаго развитія плодовъ и съмень этого растенія, видно изъ того, что нісколько экземпляровъ его, съ давняго времени посаженные въботаническомъ саду, дають постоянно плоды съ семенами. Если бы даже допустить, что вит границы Cytisus существують еще какія пибудь врудныя для его существованія климатическія условія, то такое предположеніе отнюдь не можеть имъть силу въ данномъ случав, такъ каяъ едва ли возможно, чтобы въ двухъ мъстахъ, лежащихъ въ равнинъ, на разстоянии 18 верстъ другь оть друга могли существовать закія цибудь ощутительныя различія въ климатическихъ условіяхъ. Очевидно, следовательно, что не эти условія препятствують Суtisus распространяться до Москвы. Тоже, въроятно, надо допустить и для Смоленска. Въ этомъ явленіи играетъ весьма важную роль то обстоятельство, что Суtisus по устройству съмейъ не можетъ пранадлежать къчислу легко ратпространяющихся растеній и во вторыхъ, что это растеніе, по крайней мірт въ Московской губерніи, всегда встрічается только ва нав'ястнаго рода мъстностяхъ и именно въ сухихъ лъсахъ и полянахъ, на очень сухой песчаной почвъ, очень часто даже на чистомъ пескъ. Съмена этого растенія гладки и не представляють спаружи органовь, которыми

¹⁾ Такъ вь окрестностяхъ Туринска этоть кустарникъ быль найденъ въ полномъ цвъту 29 в 31 мая, а около Владиніра вполнъ отцвътшивь 14 іюля (Леп. 1 с.).

бы они могли легко прицёпляться къ животнымъ или къ человёку и такимъ образомъ при помощи ихъ переноситься на далекія пространства. Такое перенесеніе не возможно съ помощью вътра, такъ какъ въсъ и величина съменъ Cytisus слишкомъ значительны. При разверзаніи плодовъ, предполагая даже, что оно совершается здъсь съ нъкоторою элластичностью, какъ это случается напр. у Сагадапа а гborescens, эти съмена должны падать или близъ самаго растенія, или только на незначительное отъ него разстояніе. Если прибавить еще то обстоятельство, что съмена Cytisus не вездъ въ Московской губерніи могутъ найти тё мёста, которыя пригодны для успёшнаго существованія развивающихся изъ нихъ растеній, то станетъ понятнымъ, почему Cytisus не доходитъ до Москвы, не смотря на то, что онъ появляется въблизкомъ отъ нея разстоянии, и что климатическія условія не могуть служить тому препятствіемь. Могло бы показаться послъ этого страннымъ, почему внутри границы своего распространенія, въ странахъ, лежащихъ южнъе ея, Cytisus не задерживается въ своемъ распространеніи, подобно тому, какъ это бываетъ въ Московской губерніи. Но это объясняется тъмъ, что въ такихъ странахъ этотъ кустарникъ не представляетъ болъе такой ръзкой исключительности въ выборъ для себя почвы; такъ въ Кіевской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ, это растеніи очень обыкновенно по лъсамъ и кустарникамъ (Род. І. с. р. 31), и Роговичъ не указываетъ на то, чтобы почва въ этихъ мъстахъ и кустарникахъ была песчаная, какъ онъ это дълаетъ относительно другихъ растеній. Тоже должно встръчаться въ южной части губерній Казанской, Симбирской и Самарской, гдѣ по показаніямъ Везенмейера (Матер. къ ближ. позн. и т. д. кн. 8 стр. 77). Это растеніе встръчается какъ на песчаныхъ, такъ и на другихъ мъстахъ. Даже около Орда, лежащаго гораздо ближе къ Москвъ, Суtisus можеть рости и на глинистой почвъ (Тарачк. герб.!). Очевидно, слёдовательно, что во всёхъ этихъ мёстахъ названный кустарникъ на близкомъ разстояніи можетъ находить пригодную для себя почву, а потому, не смотря на ограниченную свою способность къ распространенію, все-таки можеть еще легко распространяться.

Причины, обусловливающія внезапное исчезаніе Cytisus, растущаго недалеко отъ Москвы въ большемъ количествъ, могутъ производить подобное же явленіе и у многихъ растеній свойственныхъ берегамъ Оки и въ особенности у тъхъ изъ нихъ, которыя растутъ тамъ особенно обильно и по свойству своихъ съменъ не имъютъ способно-

сти распространяться на большія пространства, каковы Genista tinctoria, Dianthus polymorphus n Astragalus Cicer. Ornocuтельно этихъ растеній такое предположеніе тъмъ болье въроятно, что на Окъ они встръчаются исключительно или почти исключительно на извъстномъ только родъ почвы, тогда какъ далъе на югъ они могутъ поселяться и на другихъ почвахъ. Такъ Genista tinctoria, встръ чающееся у насъ на пескъ, около Орла можетъ уже жить на глинъ (Тарачк. герб. Орлов. ол.!). A stragalus Cicer, появляющееся у насъ на открытыхъ сухихъ холмахъ, на пескъ и известнякъ, въ Симбирской и Самарской губерніяхъ (Везенм. мат. І. с. р. 78), растетъ и на плодородных в лугах в; на лугах в оно может в жить и во всей Германіи, хотя однакожъ и тамъ является мъстами (Koch. syn. V. 1 р. 161) и, следовательно, также не обнаруживаетъ способности легко распространяться. Что касается до D. polymorphus, то недостаточно установившаяся синонимія этого растенія не позволяєть слишкомъ подагаться на существующія относительно его показанія. Неспособность легко распространяться обусловливаеть въроятно также исчезание и раст. Koeleria cristata виъ береговъ Оки, хотя распространенію его должны препятствовать не столько его съмена, сколько покрывающія ихъ плёнки. Внутреннія плёнки, въ которыя бывають заключены съмена Koeleria почти совершенно гладки, не несутъ остей и не бывають покрыты щетинистыми волосками, которые вмъстъ съ остями способствують съменамъ другихъ злаковъ прицъпляться къ животнымъ, къ одеждъ человъка и къ различнымъ предметамъ, при помощи коихъ они легко переносятся съ мъста на мъсто. Что не клима. тическія условія полагають предёль распространенію Koeleria отъ Оки на съверъ, что здъсь эти условія еще на таковы, чтобы могли представить последнюю возможность къ существованію этого растенія, видно изъ того, что въ тъхъ странахъ, гдъ въ самомъ дълъ начина. ютъ наступать такія условія, Koeleria не растетъ болье обильно. Такъ около Петербурга это растеніе на столько редко, что въ новейшее время оно еще не найдено, даже въ той местности, где оно прежде встръчалось (Рупр. матер. къ ближ. позн. и пр. кн. 4. стр. 38). Тоже должно существовать и относительно Phlomis tuberosa, Verbascum Lychnitis и Trifolium alpestre, растеній, встрічающихся на Окъ, хотя и не въ такомъ изобиліи, но во всякомъ случаъ часто. Близъ предъловъ своего географическаго распространенія эти растенія становятся р'єдкими, тогда какъ внутри ихъ они встрічаются часто. Такъ Phlomis близъ Казани попадается изръдка по известковымъ обрывамъ около Волги (Wirz. l. c. p. 95), тогда какъ южнъе, въ Симбирской и Самарской губерніяхъ (Везенмейеръ матер. кн. 9). а также около Сарепты оно часто (Веск. 1. с. р. 60). Если собрать показанія въ различныхъ мъстныхъ флорахъ относительно появленія Plomis tuberosa, то можно въ самомъ дълъ убъдиться, что съвер. ная граница этого растенія должна проходить близъ Казани и идти отсюда къ СВ. въ Пермскую губернію (Weinm. Bull. de la soc. des nat. de Moscou 1850 p. 552). Verbascum Lychnitis близъ Саренты, одного изъ крайнихъ пунктовъ распространенія этого растенія къ востоку, встръчается ръдко, тогда какъ западиве, на Волыни, въ Подоліп оно очень часто (Eichw. naturhist. Skiz. p. 141 подъ названіемъ V. Biebersteinii), а въ Кіевской, Полтавской и Черниговской губерніяхъ принадлежитъ даже къ числу самыхъ обыкновенныхъ растеній (Por. l. c. ctp. 88). Trifolium alpestre, которое внутри предъловъ своего распространенія встрвчается довольно часто, какъ напр. въ Симбирской и Самарской губерніяхъ (Везенм. 1. с. р. 77) и не обнаруживаетъ наклонности являться спорадически, становится очень спорадическимъ близъ стверной своей границы въ Остзейскихъ губерніяхъ; такъ оно найдено въ одпомъ только мъстъ въ восточной части Эстляндской губерніи, но не встрічается въ смежныхъ съ нею губерніяхъ (Gruner Vers. einer Fl. Allentakens p. 100) 1). Юживе указаннаго пункта въ Прибалтійскомъ крат Т. alpestre было найдено въ Курляндской губерніи (Led. fl. ross. v. I. p. 546 ex Fleisch. et Lind. fl. der Ostseeprov). Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что названныя три растенія близъ предъловъ своего распространенія представляютъ общую многимъ растеніямъ наклонность становиться болже ръдкими и спорадическими, и такъ какъ такое явление совпадаетъ съ измъненіемъ климатическихъ условій, то этими условіями должно, слёдовательно, опредъляться главнымъ образомъ и направление границы ихъ распространенія. Очевидно следовательно, что вліяніемь этихь общихъ условій нельзя объяснить остановку этихъ растеній на Окъ, такъ какъ здёсь въ сравненіи съдругими страчами незамётно еще тъхъ явленій, которыя обнаруживають они въ тъхъ случаяхъ, кагда

¹⁾ При Trifolium alpestre въроятно по ошибят поставленъ вийсто знава (к) внавъ ж такъ какъ такого знава нётъ въ спискъ принятыхъ авторомъ знавовъ (р. 85).

они существуютъ подъ менѣе благопріятными климатическими условіями. Вѣроятно и у этихъ растеній кричиною внезапнаго исчезанія является съ одной стороны форма ихъ сѣменъ, а съ другой обнаруживаемое ими предпочтеніе къ извѣстнаго только рода мѣстамъ, особенно пригоднымъ для ихъ существованія; хотя эти растенія и являются иногда на различной ночвѣ, но за то они ночти исключительно живутъ по сухимъ мѣстамъ.

На основаніи вышесказаннаго можно допустить вліяніе однихъ климатическихъ условій на остановку въ распространеніи на съверъ отъ Оки только для тахъ растеній, которыя на Ока являются отдальными недълимыми и вообще становятся ръдкими или по крайней мъръ болъе ръдкими чъмъ въ мъстахъ, лежащихъ внутри границы ихъ географическаго распространенія. Сюда слёдуеть отнести: Clematis recta, Onobrychis sativa, Potentilla cinerea, Pyrus communis, Seseli coloratum, Aster Amellus, Asperula tinctoria, Echinops sphaerocephalus, Centaurea Biebersteinii, Serratula coronata, Veronica spuria, Thymus Marschallianus, Nepeta nuda u Ballota nigra. Очень любопытны данныя относительно появленія этихъ растеній въ странахъ, находящихся подъ вліяніемъ другихъ климатическихъ условій, какъ берега Оки. Вотъ что могъ я собрать относительно этого предмета въдругихъ флорахъ. Clematis recta, встръчающееся на Окъ только мъстами, въ небольшомъ количествъ, въ Кіевской и Полтавской губ. обыкновенно (Por. l. c. стр. 1). Onobrychis sativa столь рёдкое на Окъ, что послъ Максимовича оно еще тамъ не найдено, очень обыкновенно въ тъхъ же губерніяхъ (Рог. стр. 37). Potentilla cinerea, найденное только въ одномъ мъстъ на Окъ, хотя и не въ маломъ числъ недълимыхъ, около Саренты (Becker Bull. dela soc. des nat. de Moscou 1858 р. 33) и въ Бранденбургъ часто (Asch. l. c. p. 194), Ругия сотmunis, найденное только однимъ недълимымъ на песчаномъ берегу Оки, около Чернигова, Могилева и въ Орловской губ. растетъ очень часто около дорогъ и по лъсамъ (Lind. Bull. de la soc. des nat. de Moscou 1850 p. 481). Se seli coloratum у насъ встръчается ръдко и въ небольшомъ количествъ, вдоль средняго теченія Волім не ръдко (Claus l. c. p. 103). Aster Amellus, хотя и представляетъ вездъ наклонность рости спорадически, какъ видно изъ показаній Везепмейера (Матер. кн. 9 стр. 85), Виртгена (fl. der preuss Rheinpr. p. 239) и др., но во всякомъ случав на Окъ ръдко, тогда какъ на средней Волгъ

по Сарепты, гдъ его уже нътъ (Веск. 1. с. р. 41), оно вездъ обыкновенно (Clns. l. c. p. 109). Asperula tinctoria, очень ръдкое на Окъ, въ Симбирской и Самарской губерніяхъ обыкновенно на пастбищахъ и обрывахъ (Везенм. l. c. p. 85). Echinops sphaerocephalus, встръчающееся у насъ отдъльными недълимыми и притомъ ръпко, около Сарепты растеть часто (Beck. l. c. p. 45). Centaurea Biebersteiпіі, являющееся на Окъ мъстами и въ небольшомъ количествъ, растетъ часто въ Симбирской и Самарской губерніяхъ (Везенм. 1. с. стр. 88) и принадлежить къчислу очень обыкновенных растеній въ Кіевской, Полтавской и Черниговской губерніяхъ (Рог. 1. с. стр. 67). Serratula coronata, очень ръдкое на Окъ и найденное тамъ только въ одномъ мъстъ, около Орла встръчается довольно часто (Поганка герб. Орл. фл. Сотня 4!), но особенно распространено на верхней Уссури, гдж оно встржчается повсюду вълиственых влжсах и на лугахъ (Регель Уссур. фл. стр. 103). Veronica spuria, растущее на Окъ ръдко и найденное тамъ только въ одномъ мъстъ, около Сарепты (Веск. 1. с. р. 56) встръчается часто и вообще очень распространено въ Симбирской и Самарской губерніяхъ (Везенм. 1. с. р. 95). Thymus Marschallianus на Окъ очень ръдко; тоже замъчается и около Минска и Гродно (Lind. l. c. p. 516), гдъ проходитъ съверная граница этого растенія. Немного юживе этой границы, близъ Орла! (Тарачк. герб. сотня 3) это растеніе обыкновенно. По среднему теченію Волги оно редко; по нижнему встречается часто и обильно (Claus l. c. p. 138 и Beck. l. c. p. 58). Nepeta nuda на Окъ является довольно редко местами, хотя и не въ маломъ количестве неделимыхъ; изръдка оно попадается и около Орла! (Тарачк. герб. с. 3), по близости котораго проходитъ съверная граница распространенія этого растенія. Въ восточной Россіи Nepeta nuda принадлежить къ числу обыкновенных в растеній; такъ около Саренты, по показаніямъ Бекера, оно встръчается часто въ оврагахъ, подъ деревьями и въ кустахъ (l. c. p. 59), около Казани по полямъ вездъ часто (Wirz. dissert. in geogr. pl. etc. p. 93 подъ названіемъ N. ucranica). Ballota nigra на Окъ на столько ръдко, что мнъ самому не случалось даже находить его, около Орла! обыкновенно (Тарачк. герб. с. 5), а въ Кіевской, Полтавской и Черниговской губерніяхъ принадлежить даже къ числу самыхъ обыкновенныхъ сорныхъ растеній (Рог. І. с. стр. 99); около Саренты оно встръчается также часто (Веск. 1. с. р. 60). Приведенныя здъсь данныя въ самомъ дълъ показываютъ, что всъ названныя ра-

стенія при иныхъ климатическихъ условіяхъ встрівчаются чаще чівмъ на Окъ, изъ чего следуеть заключить, что на Окъ эти условія менье благопріятны для ихъ существованія, и такъ какъ въ то же время здёсь проходить граница географического ихъ распространенія, то надо думать, что эта граница обусловливается главнымъ образомъ наступленіемъ подобныхъ условій. Данныя, собранныя мною относительно остальныхъ растеній 1), встрѣчающихся исключительно на Окѣ, не позволяетъ вывести изъ нихъ подобнаго же результата. Изъ нихъ Scabiosa ochreleuca, Coronilla varia u Ononis hircina, встрвчающіяся хотя и мъстами, но вообще часто на Окъ въ другихъ странахъ представляютъ тоже camoe. Alyssum montanum, очень ръдкое на Окъ и найденное тамъ только на одномъ мъстъ, хотя и въ значительномъ количествъ, въ Бранденбургъ, лежащемъ далеко отъ границы, также встръчается мъстами и притомъ также въ большомъ количествъ недълимыхъ (Asch. Fl. der Prov. Brandb. p. 52). Такую же особенность являться разрозненно, притомъ въ нъкоторыхъ мъстахъ чаще, а въ другихъ ръже, и даже совершенно исчезать мъстами, представляють и прежде названныя три растенія. S. o chrole u ca представляетъ весьма замъчательное распредъление въ Пруссіи, какъ это показаль Ашерсонь (Asch. l. c. p. 286): въ Бранденбургъ, по берегамъ Одера это растеніе встрічается разсізянно только въ южной части этой провинціи, тогда какъ оно распространено къ СЗ. въ пров. Магдебургъ, по берегамъ Эльбы и къ В. идетъ даже значительно дальше на С., въ Познань и въ пров. Пруссію. Появленіе этого растенія мъстами въбольшомъ или маломъ количествъ замъчается и въ Россіи: такъ оно очень обыкновенно въ Кіевской, Черниговской и Полтавской губ. (Por. 1. с. 58), но становится болье рыдкимы кы В. близы Сарепты (Beck. l. c. 41). Хотя это и нельзя объяснить темъ, что это растеніе приближается къ своей восточной границъ, такъ какъ S. ос h r оl е и са встръчается и на Алтав и на Ураль (Led. fl. ross. v. II р. 457). Появленіе его мъстами въ большомъ или маломъ количествъ было замъчено въ Германіи и относительно С. varia (Asch. l. c. p. 156, Hoffm. Bot. Zeit 1865 Beil. p. 7); туже особенность представляеть оно и въ Рессіи (Рог. 1. с. стр. 56. Веск. 1. с. р. 32). Не менте стран-

¹⁾ Изъ числа этихъ растеній я исплючу Delphinium cuneatum, Euphorbia procera, P. argenteaeformis, Artemisia scoparia в Centaurea conglomerata, такъ какъ объ нихъ существуетъ недостаточное число свъдъній, и такъ какъ даже на эти свъдънія не всегда можно нолагаться.

ное явленіе представляеть Ononis hircina. По всему теченію Оки въ Московской губерніи оно довольно часто, на стверъ же, и на югъ отъ нея является только мъстами. Въ Московской губерніи на С. отъ Оки это растеніе не встръчается, а между тъмъ оно было найдено въ Тверской губ. и около Новгорода (Линдем, въ письмахъ). Въ Тверской губерніи оно в'вроятно очень р'вдко, такъ какъ оно не было найдено г. Пупаревымъ. По берегу моря въ окрестностяхъ Ревеля О. hircina очень часто (Russow Arch. für die Naturkunde Esth-Liv-und Kurlands 1862. 2 Ser. B. 6 р. 67) и тоже замъчается вообще во всъхъ Остзейскихъ губерніяхъ, какъ пишетъ мит г. Линдеманъ. Южнъе Оки это растение представляетъ тоже явление; такъ оно встръчается въ Рязанской!, Тульской! Орловской!, Кіевской и др. губ., но въ нъкоторыхъ мъстахъ, какъ напр. въ Курской становится очень ръдкимъ, тогда какъ въ лежащей вблизи отъ нея Полтавской оно очень часто (Линд. въ письм.). Изъ сказаннаго видно, что Seabiosa och roleuca, Coronilla varia и Ononis hircina даже внутри своей границы появляются мъстами и что, слъдовательно, эти растенія вообще не имъютъ способности легко распространяться. Однимъ вліяніемъ климатическихъ условій нельзя слідовательно объяснить внезапное исчезание ихъ при удалении отъбереговъ Оки; это явление должно зависъть и отъ другихъ причинъ. Что касается до Coronilla и Ononis, то распространенію этихъ растеній должна подобно Genista и др. препятствовать форма и величина стмень, такъ какъ стмена у нихъ довольно крупны и не представляють органовъ, которыми бы они могли прицъпляться къ другимъ предметамъ. Пренятствіемъ къ перенесенію свиенъ Coronilla можеть служить еще то обстоятельство, что они облечены частями распавшагося на членики боба, что еще болње увеличиваетъ ихъ въсъ и объемъ, а у O nonis hipcina не можетъ не имъть вліянія ничтожное число съмень, содержащихся въ каждомъ бобкъ этого растенія. Препятствіе, представляемое съменами къ распространенію этихъ двухъ растеній, не можетъ однако существовать у Scabio sa ochroleuca, такъ какъ плоды, изъ коихъ никогда не высвобождаются съмена этого растенія, спабжены на верхушкъ щетинками и заключены сверхъ того въ обвертку, представяяющую кверху блюдчатое, плёнчатое расширеніе, а при помощи такихъ органовъ эти плоды могутъ легко прицёпляться къ разнымъ предметамъ и переноситься даже вътромъ. Можно бы думать, что преиятствіемъ къ распространенію Scabiosa можеть быть еще почва,

такъ какъ на Окъ это растеніе является только на извъстнаго рода почвъ и, какъ кажется, вездъ обнаруживаетъ иткоторое предпочтение къ извъстнымъ родамъ почвы. Въ такомъ случав была бы въ самомъ дълъ возможность объяснить то явление, что Scabiosa является мъстами внутри своей границы, но этимъ нельзя было бы объяснить, почему оно останавливается на Окъ, тъмъ болъе, что сродная для него почва, какъ я уже выше замътилъ, можетъ найтись и по близости отъ Оки. Если наконецъ допустить, что на направление съверной границы Scabiosa ochroleuca имъли вліяніе тъ явленія, которыя совершались на земномъ шарт въ прежнія времена, что границы области распространенія этого растенія съ тёхъ поръ вовсе не подверглись, или только мало подверглись измёненію, то во всякомъ случай, какъ объяснить тогда, что плоды Scabiosa, обладая способностью легко переноситься, не перешли въ продолжение значительного періода времени изъ прежнихъ предбловъ его географическаго распространенія въ болье далекія страны? Это заставляеть думать, что даже у тъхъ растеній, которыя вследствіе особеннаго устройства ихъ стменъ и плодовъ и могутъ, повидимому, легко переноситься съ мъста на мъсто, такое явление не всегда можетъ имъть мъсто. Для перенесенія съмень не всегда бываеть достаточно однихь случайно пъйствующихъ причинъ, какъ это большею частію предполагають: въ нъкоторыхъ случаяхъ это можетъ быть объяснено только вліяніемъ постоянно дъйствующихъ причинъ.

Разсматривая ближе всё условія, подъ вліяніемъ коихъ могутъ существовать на Окт исключительно свойственныя и не встртчающіяся ствернье ея растенія, можно придти къ убъжденію, что не вст эти растенія останавливаются здъсь при своемъ распространеніи на стверъ вслудствіе однихъ климатическихъ условій. Нікоторыя изъ нихъ могли бы, по всей втроятности, найти благопріятныя для своего существованія климатическія условія и внт береговъ Оки, но крайней мтрт въ южной части Московской губерніи. Свойства почвы береговъ Оки еще менте могутъ объяснить то странное явленіе, что характеръ флоры, при удаленіи отъ береговъ Оки внезанно измтияется. На исчезаніе нткоторыхъ растеній должно имть большое значеніе устройство ижъ стменъ, не позволяющее имъ легко переноситься на болте отдаленныя пространства, что, въ связи съ наклонностью этихъ растеній поселяться только на извтетнаго рода почвахъ и въ извтетнаго рода мтетностяхъ, можетъ служить большимъ пренятстві-

емъ къ распространенію ихъ въ такихъ мъстахъ, гдъ климатическія условія перестають уже быть достаточно благопріятными для ихъ сушествованія. Кром'є всёхъ этихъ причинъ на образованіе береговой олоры Оки, должна была имъть большое вліяніе та особенность, которую представляеть эта ръка въ своемъ течении. Взявъ свое начало въ южной части Орловской губерніи, она течетъ прямо на съверъ в потомъ, повернувъ на востокъ, течетъ вдоль южной границы Московской губерніи въ Серпуховскомъ убздё почти по направленію параллели. Вследствіе такого направленія теченія Оки, должны были заноситься водою къ предъламъ этой губерніи и съмена многихъ растеній изъ болъе южныхъ странъ, такъ что въ течение конечно весьма значительнаго времени, должна была развиться близъ этихъ предбловъ, отличная отъ Московской флора, носящая характеръ болье южной флоры. Это обстоятельство должно было имъть особенно значение на распространение тъхъ растений, съмена коихъ не могутъ легко переносить. ся, а такія сёмена, какъ можно видёть изъ предыдущаго, по преимуществу встречаются у растеній особенно распространенныхъ на Оке и нридающихъ ея флоръ особый характеръ. Теченіе ръкъ должно было вообще оказывать большое вліяніе на распространеніе растеній. Такое вліяніе уже потому важно, что ріки могуть служить постояннымъ двигателемъ, и притомъ двигателемъ, который періодически, во время весеннихъ разливовъ, можетъ пріобретать такую силу, что въ состояніи переносить на далекія пространства съмена, которыя по своему въсу не могутъ быть сдвинуты съ мъста болье слабыми двигателями, какъ напр. вътромъ. Ръки, какъ постоянные дъятели въ разнесеніи сёменъ растеній, стоять очевидно выше всёхъ остальныхъ; то, чего не могутъ произвести случайно человъкъ, животныя, вътеръ и др. дъятели, могутъ произвести еще ръки. Плоды S с а b iosa ochroleuca можетъ быть потому не переносятся человъкомъ и животными отъ Оки на нъкоторое отъ нея разстояніе, что S са b і ова у насъ по Окъ растетъ на сухихъ, вообще бъдныхъ растительностью мъстахъ, которыя едва ли могутъ служить приманкою для животныхъ, способныхъ разносить эти плоды, и едва ли часто посъщаются и человъкомъ. Для того, чтобы переносились плоды Scabiosa, надо сверхъ того, чтобы человъкъ и животныя посъщали тъ мъста, гдъ растутъ эти растенія именно въ то время, когда плоды его уже созрћии, что у насъ бываетъ не раньше августа. Что касается довътра, когорый тоже служить для разнесенія съмень, то онь можеть

только въ томъ случай принять участіе въ разнесеніи плодовъ S савіо sa отъ Оки на стверъ, когда будетъ дуть по этому направленію, но что еще важнте, когда онъ будетъ очень силенъ и порывистъ, такъ какъ для того, чтобы сдвинуть съ мъста крупные и довольно въскіе плоды S ca b i o sa недостаточно слабаго вътра, въ особенности когда ихъ требуется разнести на болъе отдаленныя пространстра. Разсматривая такимъ образомъ ближе то вліяніе, которое могутъ оказать на разнесеніе стменъ случайные дтятели, можно убъдиться, что это вліяніе играетъ въ этомъ явленіи второстепенную роль и отнюдь не можетъ имъть того значенія, которое обыкновенно ему приписываютъ. Несравненно большее значеніе имъетъ движеніе водъ, какъ явленіе постоянное. Что вода служитъ однимъ изъ самыхъ главныхъ дтятелей при разнесеніи стменъ, видно уже изъ того извъстнаго въ ботанической географіи факта, что водяныя растенія принадлежатъ къ числу самыхъ раснространенныхъ на земномъ шарть растеній.

Кромъ исчисленныхъ прежде растеній, исключительно появляющихся только на берегахъ ръки Оки, здъсь появляются еще Petasites spurius, Artemisia procera, Veronica incana, Veratrum album β Lobelianum. Но въ сравненіи съ предыдущими эти растенія представляють однако ту замічательную особенность, что не смотря на то, что они почти внезапно исчезаютъ при удаленіи отъ береговъ Оки и не существують въ остальной части Московской губ... они темъ не менте появляются въ губерніяхъ, лежащихъ на стверъ отъ нея. Особенно замъчательно это явление у Veratrum Lobeliапит. Это растение въюжной половинъ России принадлежитъ къ числу довольно обыкновенныхъ растеній. Въ Московской губерніи оно появляется на Окъ и въ недалекомъ отъ нея разстояніи, такъ папр въ с. Мокромъ Серп. убзда, лежащемъ не далбе, какъ въ 10 верстахъ отъ этой ръки. Въ остальной части губерніи оно прежде было наблюдаемо около самой Москвы, въ 1810 г. около Марьина (Генн. рукописн. зам.) и въ 1818 г. около Останкина! (Гольдб. герб.) Оба эти мъста лежатъ почти рядомъ, и въроятно и Гениингъ и Гольдбахъ наблюдали Veratrum въ тойже мъстности. Въ настоящее время оно тамъ вымерло. Въ другихъ мъстахъ Московскаго и другихъ уъздовъ это растеніе не было найдено, изъ чего следуетъ заключить, что оно. если можеть быть, и встръчается въ Московской губернии, то во всякомъ случат принадлежитъ къ числу очень ръдкихъ растеній, являющихся только разрозненно, островками. Граница болъе частаго по-

явленія этого растенія начинается у насъ на Окъ или по близости отъ нея. Область географическаго распространенія V. Lobelianum въ южной половинъ Россіи ограничивается съ С. линіею, идущею отъ Гродно къ Минску, гдъ по всей въроятности встръчается не типическая форма V. album, какъ это показано у Линдемана (Bull. 1850, № 4, р. 536.) и у Эйхвальда (Naturh. Skizze р. 122), а какъ и вездъ въ Россіи форма В. Lobelianum. Изъ Минска эта линія направляется въ Краснинскій убздъ Смол. губ.! (Тихомировъ) и къ Серпухову! Далье эта линія въроятно совпадаеть съ Окою, такъ какъ крайніе съверные пункты въ Зарайскомъ убодь! (Горчаковъ) и Нижній Новгородъ (Led. fl. ross. V. 4 p. 209 ex Pall. et Lepech.), гдъ было наблюдаемо Veratrum, лежать на Окъ. Отсюда эта линія идеть въ Вятку (Мейеръ матер. кн. 5 стр. 25 и Пупар. спис.) и въ Пермскую губернію (Weinm. Bull. 1850 № 2, р. 555), а за тъмъ къ Уральскому хребту, гдъ Veratrum было найдено близъ Екатеринбурга (Uspenski Bull. 1834. т. 7. р. 371). На съверномъ Уранъ это растеніе встръчается вездъ до 671/2° съв. широты (Рупр. матеріалы кн. 7 стр. 17) и распространяется также и на западъ отъ него. Оно было найдено въ восточной части Вологодской губерніи, недалеко отъ ръки Сысоли и р. Парчи, впадающей въ Визенгу (Лепех. дневн. зам. ч. III стр. 263-264), но въ Вологодскомъ убядъ болье не встръчается и не показано Фортунатовымъ (Нов. магаз. естеств. ист. Двигуб. 1826 № 11). Сверхъ того Veratrum было найдено на югъ отъ Большой Тундры подъ $64^3/4^\circ$ с. ш. (Рупр. тамъ-же стр. 7 и 8), въроятно недалеко отъ впаденія Уссы въ Печору, въ землъ Самовдовъ (Led. 1. с. р. 208) и почти вездъ на съверъ, начиная отъ мъстечка Сійская на Двинъ (Рупр. матер. кн. 2, стр. 57). Такъ какъ Veratrum не было найдено ни въ Московской губ., ни въ Тверской (Пупар.), ни въ Ярославской (Петровскій), ни въ Вологодскомъ увздв, ни въ Петербург ской, и такъ какъ оно не было также замъчено на пространствъ между Петербургскою губерніей и Съверною Двиной до Сійской (Рупр. l. с.), то изъ этого видно, что граница его распространенія изъ восточной части Вологодской губ. поворачиваеть къ СЗ, по направленію къ Сійской и пересъкаетъ Двину, нъсколько южите Архангельска. Отсюда она направляется, въроятно по прибрежью Бълаго моря, къ озеру Керетъ и къ Кандалакской губъ (Fellm. Bullet. 1831. Т. 3. Р. 309), а отсюда въ Финляндію (Led. l. с.) и въроятно въ съверную ея

часть 1). Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что въ Россіи существують двъ области распространенія Veratrum, одна съверная, а другая южная, и что объ они связаны другъ съ другомъ только близъ Уральскаго хребта. Въ промежуткъ между ними лежитъ полоса, гдъ Veratrum вовсе не встръчается, или въ мъстахъ, лежащихъ близко къ области его распространенія, какъ напр. въ Московской губ., является разрозненно, островками. Такую аномалію въ географическомъ распредъленіи одного и того же вида растенія нельзя объяснить вліяніемъ климатическихъ условій. Нельзя допустить, чтобы въ полосф, гдф нътъ Veratrum, дъйствовали климатическія условія на столько отличныя и неблагопріятныя, что они дёлали бы существованіе его здъсь невозможнымъ. Такое предположение не возможно уже потому чте Veratrum, какъ видно изъ предыдущаго, можетъ жить въ странахъ, очень отличныхъ другъ отъ друга по климатическимъ условіямъ. Это явленіе показалось мит съ перваго раза столь страннымъ, что я думаль сначала, что Veratrum, встръчающееся въ съверной полосъ, должно составлять особый видъ, или по крайней мъръ особую разновидность. Но присланные мит академикомъ Рупрехтомъ образцы Veratrum, найденные около Бълаго моря, около Архангельска и въ землъ Самоъдовъ, убъдили меня въ томъ, что встръчающееся тамъ V. Lobelianum, существенно ничемъ не отлично отъ южнаго. Сравнение образцовъ этого растения съ образцами съ береговъ Оки въ Московской губ., изъ Зарайска, изъ Краснаго Смолен. губ., Ефремова Тульск. губ., изъ Орла и Елизаветграда показало, что все различіе между нами заключается только въ томъ, что у съвернаго Veratrum на доляхъ околоцевтника чаще появляются зубчики. Присутствіе такихъ зубчиковъ не представляетъ однако признака особой важности, такъ какъ на однихъ и тъхъ же недълимыхъ, какъ съверныхъ, такъ и южныхъ, встръчаются цвътки съ зубчиками и безъ зубчиковъ на околоцевтникъ. Этотъ признакъ столь непостояненъ, что съверное Veratrum нельзя даже считать за особую разновидность. Не менъе замъчательную особенность представляетъ V e ronica incana въ своемъ географическомъ распространеніи. Въ Московской губерніи это растеніе является совершенно внезапно на берегахъ Оки и при томъ растетъ тамъ очень часто и въ большомъ

¹⁾ Не имън подъ руками всёхъ сочиненій, относящихся до мъстныхъ флоръ въ Финлиндіи, я въ сожальнію не могу точные указать границу Veratrum въ Финлиндіи.

изобиліи. Съверную границу его распространенія въ европейской Россіи можеть опредълить линія, идущая отъ Серпухова къ Казани. а затъмъ къ Екатеринбургу. Съвернъе этой линіи Veronica incana вообще не встръчается, а между тъмъ оно было найдено въ большомъ изобилін межцу Осташковымь и Вышпинь—Волочкомь въ Тверской губ. (Пупар. герб.!), тогда какъ около Твери и остальной части этой губерній, по показаніямь Пупарева, этого растенія піть. Такая аномалія въ географическомъ распредъленім замъчается еще у Archangelica officinalis, растенія, появляющагося въ Московской губернім нісколько сіверніве береговь Оки. Какь было уже замічено выше, оно не доходить до самой Москвы и появляется только изръдка въ южной части Московской губерніи. Это растеніе не было также найдено въ Тверской и даже въ Ярославской губерніи, въ которой въ послъднее время были произведены изслъдованія по всёмъ увздамъ, и гдъ число найденныхъ растеній доведено почти до 700 видовъ. По всей въроятности это растение не было найдено Фортунатовымъ и около Вологды, хотя оно и упоминается въ его спискъ (Нов. Маг. Двигуб. стр. 209), такъ какъ за Archangelica имъ было въроятно принято всюду распространенное въ средней Россіи Angelica sylvestris, котораго въ спискъ Фортунатова нътъ. Еще съвернъе около Архангельска также нътъ Archangelica officinalis; такъ оно не упоминается въ спискъ растеній, найденчыхъ Рупрехтомъ во время его путешествія по съверной части Архангельской губерніи (Матер. къ ближ. позн. прозяб. Росс. имп. кн. 2). Не смотря на это отсутствие Archangelica въ болье центральной части съверной половины Россіп, оно на западной ея окраинъ заходитъ далеко на съверъ, а именно до Финской Лапландіи (Fellm. въ Bull. de la soc. des nat. de Moscou 1835. T. 8), гдъ оно растеть очень часто, и гдъ еще съвернъе, въ Кольскомъ округъ (Fellm. Bull. 1831. Т. 3) оно не составляетъ еще ръдкое явленіе. Въ восточной окраинъ европейской Россіи Archangelica исчезаеть въ Казанской губерпін; съвернъе ея оно не показано въ Вятской губ. (Мейеръ Матеркн. 1 и въ спис. Пупар.), ни въ Пермской (Weinm. Bull. 1850), ни около Екатеринбурга (Uspenski Bull. 1734. Т. 7). Лепехинымъ это растеніе также не было найдено на пути его отъ Верхотурья къ Соликамску, къ Кай-городу, Слободскому и отсюда по направлению къ ръкъ Визенгъ, лежащей въ восточной части Вологодской губериін. Замъчательно послъ этого, что Archangelica опять появляется на

стверномъ Уралъ, гдт оно было найдено впрочемъ только по притокамъ Илича подъ 61¹/2° с. ш. (Рупр. мат. кн. 7 стр. 16). Особенности въ географическомъ распространении, подобныя тъмъ, которыя представляють три названныя растепія, нельзя объяснить вліяніемъ климатическихъ условій, и особенно въ пользу этого говорятъ тъ случаи, когда, какъ это замъчается у Veronica incana и Archangelica officinalis, растенія являются разрозненными, совершенно разобщенными островками или оазисами, удаленными на значительное разстояние отъ главной области своего распространения. Такія явленія не могуть быть объяснены не только климатическими, но и вообще всёми нынё дёйствующими условіями. Декандоль, въ своемъ классическомъ сочинении о географіи растепій, представиль нісколько весьма замъчательныхъ случаевъ подобнаго разобщенія растеній 1) и пришелъ къ убъжденію, что такія ягленія могуть быть объяснены не иначе, какъ причинами, прежде дъйствовавшими на земномъ шаръ. Появление въ торфяныхъ болотахъ и на холмахъ низменной Швейцаріи разрозненных колоній многих алпійских растеній привело и Гера къ подобному заключенію 2). Въ недавнее время Гофманъ 3) представилъ интересныя данныя, подтверждающія тоже предположение и пришелъ къ убъждению, что на распредъление растений въ настоящую эпоху имъли большое вліяніе форма и видъ поверхности земнаго шара и распредъление на немъ водъ въ прежния времена.

Допуская необходимость вліянія прежде дъйствовавшихъ причинъ на распредъленіе растеній, нельзя иначе объяснить себъ аномалію въ распредъленіи трехъ названныхъ выше растеній Veratrum, Veronica incana и Archangelica officinalis, какъ предположивъ, что въ прежнія времена въ области распространенія этихъ растеній не было пробъловъ, и что нъкоторыя изъ нихъ всплошь покрывали большую часть съверной половины европейской Россіи, но что за тъмъ, вслъдствіе какихъ пибудь измъненій внъшняго вида нъкоторыхъ частей ея, они должны были тамъ погибнуть. Что по всей въроятности эти измъненія или эти причины, истребившія названныя растенія, были одии и тъже для всъхъ этихъ растеній, видно

¹⁾ Geograph. botanique T. II. p. 1019-24.

²) Heer die Urwelt der Schweiz p. 537-540.

³⁾ Bot. Zeit. 1865. Brilage p. 116-123.

изъ того, что та полоса или часть Россіи, въ которой этихъ растеній или вовсе нътъ, или гдъ они встръчаются только разрозненными островками, почти одна и таже для всёхъ этихъ растеній и соотвётствуетъ болъе центральнымъ частямъ съверной половины Россіи. Что на этомъ пространствъ должны были происходить прежде весьма значительныя измёненія въ наружномъ видё земной поверхности, къ этому убъщенію пришель и Пандерь 1). Производя геогностическія изслъдованія на пространствъ между Петербургомъ и Москвою, по направленію Николаевской жельзной дороги, онъ обратиль вниманіе на то, что на этомъ пространствъ, и по преимуществу между р. Мстою и Москвою, часто тянутся цёпи холмовъ, достающихъ иногда значительной высоты. Происхождение этихъ ходиовъ онъ приписываетъ дъйствію непрерывныхъ сильныхъ теченій, которымъ подвергалось въ прежнія времена все это пространство, представлявшее сначала по мнжнію Пандера возвышенную площадь, достигавшую высоты болже 1000 футовъ. Отъ дъйствія названныхъ теченій эта площадь должна была понизиться, и на ней образовались глубокія вымойны. Глубокія обнаженія и широкія долины по берегамъ рікь, какь остатковъ прежнихъ сильныхъ теченій, могутъ дать понятіе о тёхъ измёненіяхъ. которыя могли они произвести на всемъ пространствъ между Москвою и Финскимъ заливомъ. Допуская в роятность предположения Пандера, можно, слъдовательно, допустить, что Veronica incana, Veratrum Lobelianum и Archangelica officinalis прежде покрыва. ли и тъ промежуточныя мъста, гдъ они теперь не встръчаются, что за тъмъ они были истреблены тъми сильными теченіями, дъйствію коихъ подверглись эти мъста. Дъйствіе этихъ потоковъ не ограничивалось, вёроятно, однимъ только промежуткомъ между Москвою и Финскимъ заливомъ, но распространялось въроятно и далъе на востокъ. Противъ этого разрушительнаго дъйствія могли устоять растенія только въ техъ местахъ, которыя были более возвышенны. Такъ могло напр. сохраниться Veronica incana въ болъе высокихъ мъстахъ между Осташковымъ и Вышнимъ-Волочкомъ, лежащимъ около ръки Цны²), которая даже дальше отъ своихъ источниковъ, на линіи

¹⁾ Горный Журналь 1846 г. № 10. стр. 2 и 3.

²⁾ Veronica incana по показаніямъ Пупарева, было найдено по почтовой дорогѣ изъ Осташкова въ Вышній Волочокъ, а эта дорога, какъ показываетъ карта, идетъ вдоль лѣваго берега Цны.

жельзной дороги, представляеть весьма значительную высоту 1). Если въ самомъ дълъ такое предположение справедливо, то не могло бы показаться страннымъ, если бы Veronica incana было со временъ найдено островками въ другихъ точкахъ, представляющихъ еще больніую высоту, что можно напр. встрётить въ нёкоторыхъ мёстахъ Московской губерніи. Подобному же вліянію тёхъ измёненій, которыя происходили въ наружномъ видъ земной поверхности въ прежнее время, можно только приписать тъ особенности въ распредъленіи еще двухъ растеній——Artemisia procera и Petasites spurius, найденныхъ въ Московской губерніи только по берегамъ Оки. Что на появленіе этихъ растеній — искаючительно на Ока не могуть имать вліянія климатическія условія, видно уже изътого, что они встречаются и на югъ и на съверъ отъ Московской губерніи. Такъ Artemisia procera было найдено въ Подольской губ. на Днъстръ (Eichw. nat. Skizze p. 147), въ Полтавской по берегамъ Ворсклы и Орели (Рогов. 1. с. стр. 63), около Бългорода и Корочи въ Курской губ. (Lind. Bull. des nat. de Moscou 1865. № 1. p. 189), въ оврагахъ по берегамъ Волги и на островахъ этой ръки около Сарепты (Beck. Bull. de la soc. des nat. de Mosc. 1858. № 1. р. 44); съвернъе Московской губерніи это растеніе было найдено на Волгъ около Калязина въ Тверской губ. (Пуп. герб.!), на той же ръкъ около Ярославля (Петровск. герб.!); къ востоку отъ нея на Клязьмъ около Коврова Влад губ. (Рупр. сообщ.). Тоже можно замътить и относительно Petasites spurius. Оно было найдено южите Московской губерніи на рткт Аайдарт близъ Ново-Пскова Харьков. губ. (Lind. Bull. 1860. № 3. р. 123), на островахъ Волги близъ Сарепты (Beck. Bull. 1858. № 1. р. 41) и встръчается по всей средней и южной Волгъ по песчанымъ берегамъ ръкъ (Claus Матер. кн. 8. р. 109); къ западу отъ Московской губерніи около Гольдингена по берегу Виндавы въ Курл. губ. (Lind. l. c.) и тамъ же по берегу моря (!); къ съверозападу по берегу ръки Луги и на дорогъ къ Царскому Селу въ С.-Петерб. губ. (Рупр. fl. ingr. p. 553); къ съверу въ Тверской губ. (Пупар. спис.), къ съверовостоку около Макарьев. скаго на р. Ветлугъ въ Костром. губ.! (Траутшольдъ), и къ востоку на Клязьмъ около Коврова (Рупр.). Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что А. procera и Р. spurius растенія, которыя внутри матери. риковъ исключительно живутъ по берегамъ ръкъ. Эта особенность у

¹⁾ Пандеръ тамъ-же см. карту.

P. spurius должна существовать и въ другихъ странахъ, такъ напр. въ Бранденбургъ (Asch. Fl. der Pr. Brandenb. p. 290). Ею можно объяснить, почему оба названныя растенія внезапно исчезають при удаленій отъ Оки, но нельзя объяснить, почему этихъ растеній нётъ по берегамъ нѣкоторыхъ другихъ рѣкъ Московской губ., какъ напр. р. Москвы. Если Р. spurius принадлежить къчислу растеній, которыя охотиве всего поселяются по берегамъ рекъ, какъ это замечается напр. у Tussilago Farfara, то почему оно такъ разборчиво въ выборъ ръкъ для своего поселенія, тогда какъ этого незамътно у Т. Farfara? Есть растенія, которыя охотиве поселяются около большихъ ръкъ, можетъ быть потому, что только здъсь нъкоторыя изъ нихъ могутъ найти тотъ сыпучій, легкій песокъ, который особенно пригоденъ для успъшнаго ихъ произрастанія. Если бы А. procera и P. spurius принадлежали къчислу такихъ растеній, то можно было бы еще объяснить, почему ихъ нътъ на Москвъ, тогда какъ они встръчаются на Волгъ и на Окъ. Для P. spurius такое предпочтеніе къ большимъ ръкамъ было замъчено въ Бранденбургъ (Asch. l. c.), но въ Россіи факты говорять иное. Ни Виндаву, ни Ветлугу, ни Аайдаръ никто не назоветъ большими ръками, а между тъмъ на нихъ встръчается P. spurius. Орель и Ворскла въ Полтавской губерніи ничтожныя въ сравненіи съ Днъпромъ ръки, а между тъмъ по показаніямъ, Роговича по берегамъ ихъ встръчается А. ргосега, въ то время какъ по берегамъ Днъпра, сколько можно судить по тъмъ же показаніямъ, его нътъ. Ръка Москва и Клязьма объ принадлежатъ къ числу небольшихъ ръкъ, а между тъмъ на берегахъ послъдней, по крайней мъръ внъ предъловъ Московской губерніи, были найдены оба названныя растенія, тогда какъ на Москвъ ихъ нътъ. Изъ всего сказаннаго видно, что отсутствие A. procera и P. spurius по берегамъ ръки Москвы и вообще внутри Московской губерніи нельзя объяснить вліяніемъ нынъ дъйствующихъ причинъ, и что распредъленіе этихъ растеній должно в роятно находиться въ нъкоторой связи съ распредъленіемъ ихъ въ прежнія времена. Замінательно, что въ той полосі, гдъ лежитъ Московская губернія, оба эти растенія были найдены на Волгъ и на Окъ, а на Клязьмъ только внъ предъловъ этой губерніи. Такъ Artemisia procera была найдена около Калязина, Ярославля, Костромы (Led. fl. ross. V. 2. p. 579 по Георги) и Казани (Wirz. l. с. р. 71 подъ назв. А. herbacea) на Волгъ, око Серпухова, Коломны, въ Зарайскомъ увздъ!, около Рязани (Led. l. c. по Палласу) и

около Мурома (Лепех.) на Окъ, около Владиміра (Led l. с. по Лепехину) и Коврова на Клязьмъ; P. spurius найдено въ Тверской губ. и около Казани (Wirz l. c. p. 49 подъ назв. S. albus Клаусъ Матер. кн. 8. р. 47) на Волгъ, около Серпухова, въ Зарайскомъ ужедъ, около Каширы (Рупр.), и около Мурома (Led. l. c. p. 470 по Лессингу) на Окъ и около Коврова на Клязьмъ (Рупр.). Эти данпыя показывають, что область, въ которой не существують P. spurius и A. proсега, лежитъ между Волгой и Окой и въ верхнемъ теченіи Клязьмы, по берегамъ которой въ Московской губерніи никъмъ по крайней мъръ не найдены эти растенія. Можеть быть въ томъ промежуткь, гдь ньть теперь A. procera и P. spurius ихъ не было и прежде, или можетъ быть они тамъ и встръчались, но были истреблены всяждствіе какихъ нибудь измъненій въ теченіи ръкъ и во всемъ паружномъ видъ земной поверхности. Если въ настоящее время и нельзя еще разгадать, какъ дъйствовали въ прежніе времена тъ причины, которыми должно было обусловиться распредъление этихъ растений въ России, но во всякомъ случав едва ли можетъ подлежать сомнвнію, что только въ этихъ причинахъ следуетъ искать ключь къ решенію вопроса.

Растенія, географическое распредвленіе коихъ въ настоящее время обусловливается распредвленіемъ ихъ въ прежнія времена, всего лучше доказывають, что не всв растенія одарены способностью легко переселяться. Иначе какъ объяснить себв, что некоторыя изъ нихъ, какъ напр. Veratrum Lobelianum, Veronica incana и др. изъ той области, границы коей были очертаны въ прежнія времена, не переселились въ прилегающія къ ней страны, гдв климатическія условія не могли бы служить преградою для такого переселенія? Если мы видимъ въ теперешнемъ распредвленіи некоторыхъ растеній следы того распредвленія, которое они представляли и прежде, то это могло произойти не иначе, какъ вследствіе слабой наклонности или совершенной неспособности этихъ растеній къ переселенію; въ противномъ случав рано или поздно, эти следы должны бы были исчезнуть.

Говоря о распространеніи Veratrum Lobelianum, я обратиль вниманіе на то, что это растеніе прежде водилось подъ самою Москвою, но за тёмъ исчезло. Такъ какъ въ Московской губерніи распредёленіе Veratrum обусловливается не климатическими условіями, а причинами, дёйствовавшими въ прежнія времена, то исчезаніе или вымираніе его около Москвы должно было по всей вёроятности произойти вслёдствіе того, что сохранившіяся отъ прежнихъ временъ не-

дълимыя были случайно истреблены человъкомъ, безъ всякаго участья въ этомъ вредныхъ климатическихъ явленій. Такое участіе климатическихъ условій въ истребленіи растеній можно допустить только въ тъхъ случаяхъ, когда въ распредълении растения на земной поверхности особенно замътно дъйствіе этихъ условій. Въ Московской губерніи существуєть нъсколько такихъ растеній, а именно: Апет оne nemorosa, A. Hepatica, Spiraea Filipendula, Rubus Chamaemorus, Crataegus Oxyacantha, Peucedanum Oreoselinum, Salvia pratensis, Iris sibirica и др. Всъ эти растенія являются въ Московской губерніи, или по крайней мірт въ большей ея части, спорадически въ небольшомъ числъ недълимыхъ, и даже нъкоторыя отдъльными недълимыми, тогда какъ ближе къ границамъ этой губерніи, а иногда и внъ предъловъ ея, они встръчаются чаще и становятся даже довольно обыкновенны. Данныя, собранныя мною относительно появленія этихъ растеній въ различныхъ частяхъ Европейской Россіи, показали миж, что всж они въ области своего распространенія представляють двѣ полосы, полосу частаго и полосу спорадическаго появленія. Для нікоторыхь полоса частаго появленія начинается еще внутри предъловъ Московской губерній, такъ для Anemone Hepatica, Spiraea Filipendula и въроятно для Апеmone nemorosa, для остальных она начинается внъ предъловъ Московской губ. и иногда почти доходить до ея границь. Спорадическое появленіе такихъ растеній въ извъстной полось имъетъ нъкоторое сходство съ появленіемъ растеній разрозненными островками, которое можно объяснить не иначе, какъ вліяніемъ прежде дъйствовавшихъ причинъ. Оба эти явленія представляютъ однако различіе въ томъ отношеніи, что при спорадическомъ распредёленіи растенія не появляются въ мъстахъ, лежащихъ на такомъ большомъ разстояніи, какъ это бываетъ въ томъ случат, когда дъйствовали прежде дъйствовавшія причины. Въ полосъ спорадическаго своего распространенія, при менње благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, растенія становятся особенно разборчивы въ выборъ мъстъ, пригодныхъ для ихъ обитанія. Но такія мъста большею частію встръчаются и на незначительномъ пространствъ; исключение могутъ представить развъ только тъ растенія, которыя встръчаются только на извъстнаго рода мъстахъ, напр. на большихъ топкихъ болотахъ, около большихъ озеръ и пр. Другая особенность спорадическихъ растеній замічается въ томъ, что они появляются въ небольшомъ количествъ, а иногда только отдъль-

ными недълимыми, тогда какъ растенія съ разрозненными областями распространенія могуть въ объихъ областяхъ рости обильно, какъ это могутъ показать выше приведенные примъры. Что между климатическими условіями и спорадическимъ появленіемъ растеній существуетъ иногда довольно ясная зависимость, можеть показать распредъленіе Апетопе петогова въ Россіи. Я беру это растеніе потому, что для него можно было найти болте полное число данныхъ, необходимыхъ для рёшенія вопроса. Anemone nemorosa принадлежить къчислу растеній, которыя въ своемъ распространеніи на востокъ останавливаются въ Европейской Россіи. Въ крайнихъ восточныхъ предълахъ ея появляется уже A. altaica, замъняющее въ Сибири близкое къ нему А. nemorosa; такъ А. altaica было найдено въ Перми (Рупр. сообщ.), въ Слободскомъ Вятской губ. (Пупар. спис.). Самый крайній съверный и восточный пунктъ, гдъ было достовърно найдено А. пеmorosa есть Архангельскъ (Рупр. Матер. кн. 2. стр. 10). Всего удобиће провести отсюда сперва границу частаго появленія этого растенія. Ее можеть определить линія проведенная отъ Архангельска по направленію къ ЮЗ между Осташковымъ и Тверью, а отсюда къ западнымъ предъламъ Московской губерніи, гдъ она по всей въроятности проходить чрезъ Можайскій уёздь. Отсюда эта линія должна идти къ Чернигову и за тъмъ, минуя Кіевъ, къ Житомиру и въ Подольскую губернію. Внутри этой линіи А. nemorosa въ самомъ дёлё встрёчается часто. Такъ по лъсамъ и полянамъ въ Петербургской губерніи оно вездъ растетъ очень часто (Rupr. fl. ingr. p. 12); въ Новгородской губерній и въ особенности въ съверной ся части (Линд. въ письи.), а также въ Осташковскомъ убздъ Тверской губ. (Алексъевъ въ письм.) оно также часто. Въ Ржевскомъ убздъ въ той же губ., въ Бъльскомъ Смол. губ. (Рач. сообщ.), а также около Смоленска! (Тихомир. сообщ.) это растеніе столь обыкновенно, что почти вытесняеть А. гапипсиloides. Въ Гродненской, Могилевской и въ Минской губерніяхъ А. nemorosa вездъ растетъ очень обильно (Lind. Bull. 1850. № 4. р. 449). Тоже слъдовало бы заключить на основаніи показаній Линдемана и относительно Черниговской губ., но изъ показаній Роговича (Труды Комиссіи стр. 2) видно, что не вездъ въ этой губерніи должно встръчаться часто А. nemorosa, и что показанія Линдемана въроятно относятся только къ Чернигову и къ западной части "Черниговской губ. Въ Волынской и Подольской губ. это растеніе встръчается часто (Eichw. nat. Skizze p. 183). Въ этомъ обзоръ я коснулся только тъхъ

мъстъ, которыя лежатъ на ближайшемъ разстояніи отъ граниды частаго появленія А. пет огова; тоже могуть подтвердить данныя относительно странъ, лежащихъ далъе къ западу. Виъ указанной границы Апетопе является уже спорадически и даже совствъ исчезаетъ. Оно не показано въ спискъ растеній Фортунатова. Въ Ярославской губ., гдт въ течении итсколькихъ дттъ производятся изследованія, оно въ новъйшее время не открыто, хотя, какъ узналъ я отъ г. Петровскаго, тамъ когда то было найдено нъсколько экземпляровъ этого растенія. Въ недалекомъ однако разстояніи отъ Ярославля, около Нерехты, было найдено А. петогова (Бошнякъ герб.!). Около самой Твери оно не встръчается, но найдено около села Кимры къ В. отъ этого города (Пупар. герб!) и также по дорогъ изъ Твери въ Клинъ (Линден. въ письм.). Въ Московской губерніи это растеніе въ новъйшее время найдено только около Портчья Мож. у. (Титтельб. въ письм.). Спородически, въ небольшомъ количествъ встръчается А. пеmorosa и около Венева Тульск. губ. (Линд. въ письм.). Изръдка оно попадается еще въ Мглинскомъ ужадъ Черниговской губерніи и около Кіева (Рог. І. с. стр. 2).

Для того чтобы выяснить причины, останавливающія распространеніе A петопе петого за къ востоку, всего лучше сравнить климатическія условія полосы частаго появленія этого растенія съ условіями той полосы, гдѣ оно является спорадически. Разборъ этихъ условій показаль мнѣ, что особенно вредное вліяніе оказываеть на это растеніе температура самаго жаркаго въ году мѣсяца. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

1) Мѣста лежащія въ поло- сѣ частаго появленія А. петогоза.	iwar.	Мъста, лежащія въ по- лось спорадическаго рас- пространенія А. пенно- го за, или гдъ воксе нътъ этого растенія.	іюяь.	
Архангельсвъ	14,6.	Вологда	15,4.	
Петербургъ	13,6.	Вятка	15.6.	
Новгородъ	13,5.	Кострома	15,6.	
Феллинъ	12,5.	Москва	15,6.	
Смоленскъ	15,6.	Тула	15,7.	
Горяи	14,2.	Кіевъ	15,5.	
Варшава	14,5.	Орелъ	15,4.	
Каменецъ-Подольскій	16,2.	Курскъ	15,2.	
	<i>'</i>	Полтава	15,9.	

¹⁾ Всф, приведенныя въ этихъ таблицахъ цифры, взяты изъ соч. Веселовскаго о влим. Россіи Табл. въ стр. 5.

Равсматривая эту таблицу, нельзя не замътить то поразительное однообразіе, которое представляеть температура іюля вътвхъмьстахъ, гдв А. nemorosa появляется спорадически или гдв оно совсимь исчезаеть. Сравнивъ эту температуру съ температурою іюля въ полосъ частаго появленія того же растенія, можно замътить, что вездъ, гув растетъ Апетопе часто, за исключениемъ только Каменца и Смолетска, температура іюля ниже 15°. Изъ этого слідуеть заключить, что наступление слишкомъ сильныхъ жаровъ, сосредоточенныхъ въ іюль, въ полось спорадического появленія этого растенія есть одна изъ главныхъ причинъ, почему это растеніе или становится ръдкимъ и, слъдовательно, разборчивымъ въ выборъ мъстообитанія, или даже совстви исчезаеть. Не одна однако температура іюля должна служить препятствіемъ къ распространенію А. nemorosa къ востоку; по всей въроятности въ связи съ нею должно дъйствовать и уменьшеніе количества дождя, выпадающаго въ это время, по мірів удаленія къ востоку. Это видно изъ того, что въ Смоленскъ, гдъ температура іюля таже какъ и въ Москвъ, это растеніе встръчается еще часто. Къ сожальнію мы не имьемъ еще полныхъ и точныхъ наблюденій, чтобы подтвердить это цифрами, но что между Смоленскомъ и Москвою должно существовать различіе въ количествъ дождя, видно изъ того, что это количество вообще уменьшается въ Россіи по мъръ удаленія отъ запада къ востоку 1). Въ этомъ можно убъдиться, если сравнить количество дождя въ близко лежащихъ къ Смоленску Горкахъ съ количествомъ его въ Казани, гдв по новвйшимъ полнымъ изследованіямь, неть A. nemorosa, въ то время какь въ Горкахъ число дней съ дождемъ въ іюль 14, а количество дождя выпадающаго въ томъ же місяць 2,90 дюйм., въ Казани оно 5,8 и 2,36. Тоже должно существовать въ Подольской губерніи, гдё судя по Каменцу, температура въ іюль въроятно еще выше 18°, и гдь не смотря на это А. немогова еще встречается часто, тогда какъ восточнее, около Кіева оно становится ръдкимъ. Западный край, куда слъдуетъ отнести и Подольскую губернію, вообще богаче дождемъ, чемъ центральныя и съверныя губерніи; такъ въ западномъ крат число дней съ дождемъ лътомъ 38,6, а количество дождя въ это время года 8,37 дюймовъ, тогда какъ въсбверныхъ и центральныхъ губерніяхъ оно 29.8 и 7,39 дюймовъ 2). Изъ сказаннаго видно, что A. nemorosa

¹⁾ Веселовск 1. с. стр. 322.

²⁾ Веселовскій о клим. Россія стр. 312.

въ Московской губерніи становится рёдкимъ, что здёсь при слишкомъ возвышенной температурь самаго теплаго льтняго мьсяца количество выпадающаго дождя должно быть слишкомъ педостаточно. Въ мъстахъ, представляющихъ еще болъе возвышенную температуру въ іюль, двиствіе этой температуры можеть стать менье вредивимь для А. петогоза, если существующее тамъ количество дождя достаточно, для того чтобы умарить это дайствіе. Апетопе петого за въ Московской губерній должно гибнуть вслёдствіе высыханія, производимаго недостаткомъ дождя въ связи съ слишкомъ возвышенною температурою. Такому высыханію должна содъйствовать также и сухость воздуха, которая въ Россіи увеличивается отъ 3. къ В., какъ можно судить по таблицъ упругости паровъ, приложенной къ соч. Веселовскаго 1). Изъ этого видно, что на большей части пространства, занимаемаго Московскою губерніей, Апетопе нетогоза можеть появляться только въ такихъ мъстахъ, гдъ оно можетъ найти защиту отъ вредно дъйствующихъ на него климатическихъ условій. Такую защиту этому растенію могуть напр. доставить ліса, растущія среди обширныхъ болотъ, сосъдство коихъ можетъ не только уведичить степень влажности воздуха, но и понизить температуру. Местность (между Тверью и Клиномъ), въкоторой въновъйшее время было наблюдаемо А. петогоза, которая въроятно лежить близъ съверныхъ границъ Московской губерній, а можеть быть, даже внутри предвловь этой губерній, въроятно представляеть такія условія, такъ какъ здёсь въ самомъ дълъ появляются большія болота. Что касается до съверозападнаго края Московской губерніи, то, судя по температур'в іюля въ Волоколамскомъ (14,6°), тамъ вообще должна существовать лътомъ менъе возвышенная температура, а потому можно ожидать, что и А. nemorosa растеть тамъ часто. Около села Поръчья, лежащаго близъ этой мъстности, оно даже въ самомъ дълъ найдено и по всей въроятности не составляеть тамъ редкое растеніе, такъ какъ не могло ускользнуть отъ вниманія г. Титтельбаха, который не занимался спеціально изследованіемь этой местности вы ботаническомы отношеніи. Въ связи съ спорадическимъ появленіемъ А. петогоза въ мѣстахъ, представляющихъ особенно благопріятныя условія для его существованія, должно находиться и явленіе вымиранія этого растенія въ Московской губерніи. Это растеніе неминуемо должно погибнуть, если

¹⁾ l. c. crp. 293.

условія въ тёхъ мёстахъ, гдё оно могло еще существовать, измёнится. Такія измёненія совершались и еще совершаются какъ сами собой, такъ въ особенности подъ вліяніемъ рукъ человіка. Болота, окружавшія ліса, въ которыхъ А. петого за находило пригодное для себя жилище, могли высохнуть, а самые ліса были, можетъ быть, истреблены человікомъ. Такъ еще въ недавнее время около Перова существовали большіе ліса и лісныя болота, въ которыхъ встрічалось Реdicularis Sceptrum Carolinum, тогда какъ такихъ лісовъ и болотъ тамъ ність, и это растеніе тамъ не встрічается. Наступленіе не вполні благопріятныхъ климатическихъ условій и появляющаяся въ связи съ ними у растеній разборчивость при выборім містъ, особенно пригодныхъ для ихъ успітынаго существованія, составляеть, по всей вітроятности, главную причину, почему и другія изъ прежде названныхъ растеній становятся спорадическими въ Московской губерніи.

Относительно большинства этихъ растеній есть также данныя, показывающія, что они исчезають въ Московской губ. Такъ А. Нераtica прежде встръчалось на Воробьевыхъ горахъ, въ Петровскомъ-Разумовскомъ, но теперь тамъ не встръчается. Spiraea Filipendula также встръчалось на Воробьевыхъ горахъ, о чемъ свидътельствуетъ образчикъ этого растенія, сохранившійся въ герб. Гольдбаха; въ новъйшее время оно было найдено около Аминева, но и тамъ, какъ кажется, исчезло. Тоже представляеть Peucedanum Oreoselinum, которое было найдено около Останкина и Алексъевскаго, но теперь тамъ не существуетъ. Растение Iris sibirica, которое внутри полосы частаго своего появленія, какъ напр. на среднемъ теченіи Волги, растеть часто (Wirz. l. c. p. 110, Claus l. c. p. 155), а въ Кіевской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ становится даже очень обыкновеннымъ по лъснымъ и степнымъ лугамъ (Рогов. 1. с. стр. 123), въ Московской губерніи въ новъйшее время найдено только отдёльнымъ недёлимымъ на Окт. Надо однако думать, что прежде это растеніе было находимо и въ другихъ мъстахъ, такъ какъ оно упоминается у прежнихъ писателей. Исчезание J. sibirica было замъчено и около Митавы, гдъ оно съ каждымъ годомъ становитя ръже (Lind. Bull. 1860. № 3. р. 169). Около Петербурга оно въ новъйшее время не было найдено и по всей въроятности совсъмъ исчезло (Рупр. Матер. и пр. кн. 4. р. 31). Вст подобные случаи можно объяснить не иначе, какъ вліяніемъ вредно дъйствующихъ климатиче-

ских условій въ связи съ разрушительнымъ вліяніемъ рукъ человъ. ка. Что главную причину составляють однако климатическія условія. видно изъ того, что тамъ, гдф эти условія болье благопріятны, рука человъка не такъ легко можетъ истребить растеніе. Изъ того, что при менње благопріятныхъ условіяхъ, растенія являются въ маломъ числъ недълимыхъ, видно, что вредное дъйствіе этихъ условій должно обнаруживаться двоякимъ образомъ: съ одной стороны оно должно препятствовать всемъ вообще явленіямъ жизни растенія, отчего противиться этому действію могуть только особенно крепкія и здоровыя недълимыя, а съ другой оно должно быть вредно для процесса размноженія, отчего существованіе въ одной м'єстности изв'єстнаго рода растеній не можеть быть достагочно упрочено. Такую неспособность къ размноженію обнаруживаеть подъ Москвою Crataegus Oxvacantha. Мнъ въ течени трехъ льтъ сряду приходилось посъшать мъстность, гдъ растетъ одинъ старый кусть этого растенія. Каждый годъ онъ покрывался цвётами и плодами, изъчего можно заключить, что на образование этихъ органовъ климатическия условия не оказываютъ вреднаго вліянія. Такъ какъ всё мои попытки отыскать около этого куста другіе кусты, или по крайней мірт молодыя растенія, выросшія изъ недавно разсвянныхъ свмень, остались тщетными, то мыть кажется, что такое явление следуетъ приписать вредному вліянію климатических условій на вновь развивающіяся изъсъменъ растенія. Надо думать, что сёмя, изъ котораго вырось видённый мною кустарникъ, было занесено птицами или другимъ какимъ нибудь случайнымъ путемъ, и если прозябанію его не повредили климатическія условія, то въроягно эти условія, какъ это случается иногда годами, были въ томъ году болье благопріятны. Удаленная отъ жилья, поросшая частымъ кустарникомъ и въковыми дубами мъстность, на которой быль найдень мною Crataegus, не позволяетъ думать, чтобы онъ занесенъ былъ туда иначе какъ съ помощію съменъ.

Въ заключение моего ботанико-географическаго обзора мив остается еще сообщить ивсколько статистическихъ данныхъ относительно Московской флоры въ сравнени съ другими флорами. Для такого сравнения всего удобиве брать флоры такихъ странъ, которыя по своему протяжению мало разнятся другъ огъ друга, такъ какъ въ противномъ случав выводы не могутъ быгь вполнв вврны. Чемъ больше протяжение области какой нибудь флоры, темъ больше можетъ

быть и число видовъ, появляющихся вътой области. Область занимающая значительное протяженіе и находящаяся, слъдовательно, подъ вліяніемъ различныхъ климатическихъ и топографическихъ условій, можетъ представить и иныя числовыя отношенія видовъ изв'єстныхъ группъ къ общему числу видовъ всей флоры. На основаніи этого я беру для сравненія Московской флоры съ другими, флоры губерній Казанской и Петербургской, принадлежащія къчислу лучше изследованныхъ въ Россіи, и сверхъ того флору Бранденбурга и прилегающихъ къ нему съ запада провинцій Алтмарка и Магдебурга 1). При моихъ выводахъ я бралъ въ расчетъ только тъ растенія, которыя встръчаются въ несомнънно дикомъ состоянии, и существование коихъ во всёхъ названныхъ областяхъ не можетъ подлежать сомивнію. Если сравнить общее число видовъ явнобрачныхъ растеній, встрівчаю щихся въ этихъ областяхъ, то получатся следующія цифры: въ Бранденбургъ 1266, въ Московской губерии 795, въ Петербургской 776 и въ Казанской 776 ²). Изъ этого видно, что Бранденбургъ, лежащій значительно южите встахь остальных областей, представляеть и самую богатую флору. Московская губернія значительно его б'ёдн'ёе, но богаче Петербургской. Что касается до Казанской губерніи, то число встръчающихся въ ней видовъ по всей въроятности нъсколько больше, чъмъ показано выше, такъ какъ въ сравнении съ Московской и Петербургской она менте изследована; это число должно вероятно только мало разниться отъ числа въ Московской губерніи. Число видовъ приходящихся на три главныя группы явнобрачныхъ растеній, даетъ слъдующія цифры:

¹⁾ Свъдънія, относительно этихъ флоръ взяты изъ слёдующихъ сочиненій: по Казанской губерній изъ сочиненія Вирцена «Dissert. acad. in geogr. plant. per partem pr. Kasan. distributione etc.» и Клауса «Localfloren der Wolgagegendenвъ матер. въ ближ. позн., прозяб. въ Росс. имперін вн. 8; по Петербургской изъ соч. Вейнмана «Enum. stirp. in agr. petrop. sponte cresc.»; Рупрехта «in hist. st. fl. petrop. diatribae» въ матер. въ ближ. позн. и т. д. ин. 4 и его же «Flora ingrica»; для Бранденбурга изъ соч. Ашерсона «Flora der pr. Brandenburg der Altmark und des Herzogthums Magdeburg».

²⁾ Относительно Казанской губерній мой выводы не совстить согласны съ выводами Клауса (l. с. р. 58), такъ какъ сверхъ исключенныхъ имъ растеній я исключиль еще тъ растенія, которыя не были вообще найдены въ той губерній въ новъйшее время.

въ Бранденбургъ:	,	въ Мосновск губ.	въ Петерб губ.	въ Казанск. губ.		
Двустменодольныхъ 93	36	612	566	593]		
Односвиенодольныхъ 33	26	180	207	179		
Голосъмененныхъ	4	3	3	4		

Приведенный здёсь цифры не дають еще яснаго понятія о томъ, на сколько богаты представителями этихъ группъ сравниваемый области. Это можеть показать лучше отношеніе числа ихъ другь къ другу и къ общему числу всёхъ видовь флоры. Здёсь я ограничусь только разсмотрёніемъ числа двусёменодольныхъ и односёменодольныхъ, такъ какъ число голосёменныхъ во всёхъ сравниваемыхъ мною флорахъ едва разнится и вообще очень ничтожно.

	Бранден- бургъ :	Московск губ.:	Петерб. ryō•:	Казанся. губ.:		
Отношенія двустиянод.	1 1,35	1 1,29	1 1,37	1 1 30		
Односъмен, ко всей фл. Односъмен, къ двусъ-менодольнымъ	$\frac{1}{3,88}$ $\frac{1}{2,87}$	$ \begin{array}{r} \frac{1}{4,41} \\ \frac{1}{3,40} \end{array} $	$ \begin{array}{r} \frac{1}{3,74} \\ \hline 1 \\ \hline 2,73 \end{array} $	$ \begin{array}{r} \frac{1}{4,33} \\ \frac{1}{3,30} \end{array} $		

Эта таблица показываетъ, что число двустменодольныхъ сравнительно съ числомъ видовъ всей флоры въ Московсковской губерніи больше, что во встальныхъ областяхъ. Вгорое въ этомъ отношеніи мъсто занимаетъ Казанская губернія, а за тымъ Бранденбургъ и Петербургская губернія. Большая степень преобладанія двустменодольныхъ въ Московской губерніи въ сравненіи съ Петербургскою объясняется болье южнымъ ея положеніемъ и подтвирждаетъ только извъстный законъ, что количество двустменодольныхъ увеличивается по мърт нриближенія отъ полюса къ экватору. Но, что не одно это обстоятельство составляетъ причину этого явленія, видно изъ того, что въ Бранденбургъ, лежащемъ южнъе Московской губерніи, количество двустменодольныхъ сравнительно меньше. Очевидно,

что на увеличивание отношения числа двусфменодольныхъ къ числу видовъ всей флоры должно обнаруживать еще вліяніе континентальное положение Московской губернии въ сравнении съ Бранденбургомъ. Тоже самое представляеть и Казанская губ. въ сравнении съ этою областью. Таже таблица показываеть, что параллельно увеличиванію степени преобладанія двустменодольных идеть уменьшеніе относительнаго количества односкиенодольныхъ: наименьшее количество односвменодольных замъчается въ Московской губерніи, за тымъ въ Казанской, въ Бранденбургъ и въ Петербургской губерніи. Эта последняя, какъ лежащая ствернте встхъ остальныхъ, представляетъ наибольшее число одностменодольныхъ. Къ тъмъ же результатамъ можетъ привести разсмотръние чиселъ, выражающихъ отношение одноносъменодольныхъ къ двусъменодольнымъ. Въ Казанской губерніи въ сравнении съ Московскою замъчается незначительное увеличивание числа односъменодольныхъ, не смотря на то, что первая имъетъ болъе восточное положение. Такое отступление отъ общаго правила надо объяснить містными особенностями, представляемыми этою губерніей. Большую часть односъменодольных в какъ въ Московской, такъ и въ Казанской губерніи составляють Злаки и Ситовниковыя (Сурегасеае). Такъ какъ въ Московской губернін Злаки составляють $\frac{1}{2,85}$, а Ситовниковыя $\frac{1}{4}$ всёхъ односёменодольныхъ, а въ Казанской первые $\frac{1}{2,79}$, а вторыя $\frac{1}{3.65}$, то изъ этого надо заключить, что на уменьшеніе односъменодольныхъ въ Московской губернии должно главнымъ образомъ имъть вліяніе сравнительно меньшее количество Ситовниковыхъ растеній. Такая мъстная особенность, представляемая Московскою губерніей, зависить въроятно оттого, что эта губернія вообше б'єдна болотами, такими мъстами, которыя особенно пригодны для существованія большинства Ситовниковыхъ растеній. Количество растеній, раздъленныхъ на группы по времени ихъ существованія, и отношеніе этого количества къ всему числу видовъ дають въ разсматриваемыхъ флорахъ следующія цифры:

	Бранден-	Московск.	Петербург.	Казанск.
	бургъ.	губ.	губ.	губ.
Число кустарныковъ и вообще древеси. породъ. Отпошение его къ числу видовъ всей флоры	108	67 1 11,80	76 1 10,21	67 1 11,50

	Бранден- бургъ.	Московск. губ.	Петербург. губ.	Казанск, губ.
Число многолѣтнихъ и . двулѣтнихъ растеній	709	588	564	570
Отношеніе его въ чи - слу виловъ всей флоры. Число однольтнихъ ра-	$\frac{1}{1,78}$	1,35	1,37	1,36
стеній	249	140	136	139
видовъ всей фаоры	5,08	5,67	5,70	5,57

Разсматривая въ этой таблицъ числа, выражающія отношеніе числа каждой группы растеній къ общему количеству видовъ флоры, можно убъдиться, что относительно однольтнихъ и мпогольтнихъ растеній Московская губернія не представляеть рёзкихь особенностей въ сравнении съ Петербургскою и Казанскою губерніями. Только въ сравненіи съ последнею заметно въ ней незначительное уменьшеніе числа однолътнихъ растеній, но это, можетъ быть зависить отъ какихъ нибудь мъстныхъ условій, представляемыхъ тою или другою губерніей. Относительно кустарниковыхъ и древесныхъ породъ Московская губернія не представляеть ръзкихь особенностей въ сравненіи съ Казанскою губерніей; такихъ особенностей незамітно даже въ сравненіи съ Бранденбургомъ, такъ какъ тамъ число этихъ растеній хотя и значительно больше, но въ отношеніи его къ числу встхъ видовъ не замъчается ръзкаго повышенія. Замътную особенность представляеть только Петербургская губернія, гдж число кустарниковъ и древесныхъ породъ значительно повышается. Это зависить отъ увеличиванія здёсь числа видовъ нёкоторыхъ кустарниковъ вслёдствіе болъе съвернаго и западнаго положенія этой губерніи; такъ въ этой губернім болье видовь Salix, Ribes, Rosa, Oxycoccos, встрычаются даже болье съверные роды, какъ Empetrum, Myrica, которыхъ нъть ни въ Московской, ни въ Казанской губерніи. Бранденбургъ въ сравнении съ остальными областями представляетъ увеличиваніе числа однолітних растеній, что должно завистть отъ болъе южнаго его положенія. Болье обильныя представители семейства содержатъ следующее число видовъ и следующія отношенія этого числа къ числу всёхъ видовъ флоры:

-		оан, өн бургъ.		Московская губ.		Петербургская губ.			Казанская губ.			
	Число видовъ семейства.	Отношеніе чис. вид. семей- ства къ ч вид. о 10рм.	Ивсто, запим. сем по чи- слу видовъ.	Часл. вид. сем.	Оти, числ. вид. сем, яъ ч.	МВсто, зан сем. по чися. видовъ.	Числ. вил. сем.	Отн. числ. вид. сем. въ ч. вид фл.	Мъсто, ван. сем. по ч. вид.	Числ. вид сем.	Отн. числ. вид из ч. вид.	Мъсто, зни. сем. по ч. вил.
Compositae	128	9,8	1	87	9,1	1	80	9,7	1	97	1 8	1
Gramineae	103	$\begin{array}{ c c c }\hline 1\\\hline 12,2\\\hline \end{array}$	2	63	1 12,6	2	67	1 11,5	2	64	1 12,1	2
Cyperaceae	84	15	3	45	$\frac{1}{17,6}$	3	62	1 12,5	3	49	15,8	3
Scrophularineae.	57	$\frac{1}{22,2}$	5	39	$\frac{1}{20,3}$	4	28	27,4	7	35	$\frac{1}{22,1}$	6
Labiatae	50	25,3	8	37	21.4)	27	28,7	8	25	$\frac{1}{31}$	9
Papilionaceae	63	20	4	37	21,4	5	29	$\frac{1}{26,7}$	6	38	20,4	5
Rosaceae	48	1 26,3	9	37	1 21 4	5	39	19,8	4	35	1 22,1	6
Pomaceae)	56	22,6	6	36	$\frac{1}{22}$	6	35	1 22,1) .	34	$\frac{1}{22,8}$	7
Cruciferae Caryophylleae	54	1 21,0	7	35	1 22,7	7	35	$\frac{1}{22,1}$	$\left. \left. \right. \right. \right\}$ 5	43	1	4
Ranunculaceae .	42	1 26,3	10	32	1 24,8	8	28	$\frac{1}{27.4}$	7	23	17,6	10
Umbelliferae	50	25,3	8	3Z 27	1 29 4	7	21	36.9	10		33,7	8
		1	-		1	$\left. ight. i$		1	-	28	27,7	
Orchideae	37	34,2	11	27	29,4	•	23	33,7	9	16	48,5	12

Разсматривая данныя, приведенныя въ этой таблицъ, можно убъдиться, что изъ всъхъ упомянутыхъ въ ней семействъ только относигельно сем. Крестоцвътныхъ Московская губернія представляетъ почти одинаковыя отношенія съ другими областями. Что касается до остальныхъ семействъ, то относительно нъкоторыхъ изъ нихъ въ ней являются замъчательныя особенности. Такъ нельзя не замътить въ пей значительнаго увеличиванія въ сравненіи съ другими областями числа видовъ Labiatae, Scrophularineae, Ranunculaceae и Orchideae. Особенно оно замътно при сравненіи Московской губерніи съ Казанскою относительно сем. Отсһіdeae. Такое явленіе зависитъ, можетъ быть, оттого, что въ Московской губерніи встръчается еще нъсколько западныхъ формъ изъ сем. Orchideae, которыхъ болье нътъ въ Казанской, а можетъ быть и оттого, что въ послъдней свъдънія относительно встръчающихся тамъ Orchideae не достаточно полны, тъмъ болъе что многія растенія этого семейства вездъ бываютъ ръдки. Нъкоторое увеличивание въ числъ видовъ представляетъ еще Московская губернія въ сравненій съ Бранденбургомъ и Казанскою губерніей относительно числа видовъ сем. Rosaceae и Ромасеае, взятыхъ вмёстё, въ сравненіи же съ Петербургскою губерніей она бъднъе видами этихъ семействъ. Нельзя не замътить также довольно значительнаго уменьшенія числа видовъ нёкоторыхъ семействъ въ Московской губерніи. Такъ она бъднъе всъхъ остальныхъ видами сем. Сурега сеае, бъднъе остальныхъ областей въ сравнении съ Казанскою губерніей представителями сем. Caryophylleae и съ Петербургскою Злаками (Gramineae). Относительно сем. Compositae Московская губернія такъ же, какъ и остальныя области бъднъе видами чёмъ Казанская, но въ сравненіи съ этими областями она представляеть нъкоторое увеличивание числа видовъ этого семейства. Приведенная выше таблица показываеть еще, что во всёхъ названныхъ въ ней областяхъ является та общая особенность въ флоръ, что преобладающія въ этой последней формы принадлежать съ сем. Со троsitae, Gramineae u Cyperaceae.

Объяснение сокращений названий авторовъ.

Adans. = Adanson. Ait. = Aiton. Al. Br. = Alexander Braun. All. = Allione.
Anders = Anderson.
Andr. = Andrews. Andrz. = Andrzejowsky. Aschers. = Ascherson. Auct. = Auctorum. Bauh. = Bauhin. Bartl. = Bartling. Benth. = Bentham. Bernh. = Bernhardi. Bertol. = Bertoloni. Bess. = Besser. Böb. = Böber. Bönngh. = Bönninghausen. Borkh. = Borkhausen. Bull. = Bulliard. Buxb. = Buxbaum. C. A. M. = C. A. Meyer.Cambess. = Cambessedes. Cass: = Cassini. Cav. = Cavanilles. Cham. = Chamisso. Clairv. = Clairville. Coult. = Coulter. Curt. = Curtis. Cuss. = Cusson. DC. = De Candolle.Desf. = Desfontaines. Desr. = Desrousseau. Desv. = Desvaux. Dill. = Dillenius. Dodon. = Dodonaeus.
Drev. = Dreves.
Dub. = Duby. Duh. = Duhamel. Dumort. = Dumortier. Dwig. = Dwigubsky. Ehrh. = Ehrhart. Endl. = Endlicher. Esch. = Escholz. Fisch = Fischer. Fl. Wett. = Flora der Wetterau. Fresen. = Fresenius.

Fr. = Fries. Froel. = Froelich. Gärtn. = Gärtner. Gaud. = Gaudin. Gessn. = Gessner. Gilib. = Gilibert. Gm. или Gmel. = Gmelin. Gochn. = Gochnat. Godr. = Godron. Goldb. = Goldbach. Good = Goodenough Grab. = Grabowski. Grieseb. = Griesebaeh. Gronov. = Gronovius. Guss = Gussone. Hall. = Haller. Hartm. = Hartmann. Heget. = Hegetschweiler. Henn. = Henning. Herrm. = Herrmann. Hoffm = Hoffmann. Hook. = Hooker. Hornem. = Hornemann. Huds. = Hudson. Jacq. = Jacquin. Juss. = Jussieu. Kern. = Kerner. Kit. = Kitaibel. Köel. = Koeler. Koert = Koerte. Kütz. = Kützing. L = Linné. Lam. = De la Marck. Lap. = Lapeyrouse. Led. или Ledb. = Ledebour. L'Herit = L'Heritier. Lehm. = Lehmann. Lej. = Lejeune. Lep. = Lepechin. Less. = Lessing. Leyss. = Leysser. Liljeb. = Liljeblad. Lindl. = Lindley. Lois. = Loiseleur. Lumnitz. = Lumnitzer.

Maxim. вли Max. = Maximowitsch. MB. = Marschall v. Bieberstein. Med. ush Medic. = Medicus. Metzg. = Metzger. Mey. = E. Meyer. Michx. = Michaux Mill. = Miller Mirb. = Mirbel. M К. или M. et K. = Mertens et Koch Moq.—Tand = Moquin—Tandon. Moris. 💳 Morison Mühlb. = Mühlenberg. Müll. = Müller. Murr. = Murray. N ab E = Nees ab Esenbeck. Neck = Necker. Nutt = Nuttall.

Nyland, = Nylander.

Pall = Pallas. Parl. = Parlatore P. de B = Palisot de Beauvais. Pers = Person. Peterm. = Petermann. Poir = Poiret.
Poll. = Pollich. Rchb. n Reichb. = Reichenbach. R. Br. = Robert Brown. Red = Redouté Rebent. = Rebentisch. Retz. = Retzius. Rich. = Richard. Röhl. = Röhling. Röm. et Schult. Römer et Schultes. Rupr. = Ruprecht. Sabatt, = Sabatti.

Salisb. = Salisbury.

Saut = Sauter. Schied = Schiede.

Schk. = Schkuhr.

Schlecht. = Schlechtendal.

Schleich = Schleicher. Sehleid. = Schleiden. Schnitzl. \equiv Schnitzlein. Schrad. \equiv Schrader. Schreb. = Schreber. Schult. = Schultes. Schumach. = Schumacher. Schweigg. = Schweigger. Scop = Scopoli. Ser. = Seringe. Sibth. = Sibthorp.
Sm = Smith. Soland = Solander. Sommer = Sommerauer.
Soud = Sonder.
Spreng. = Sprengel. St. = Sturm. Steph. = Stephan. St. Hil. = St. Hilaire. Sw. = Swartz Thuill. — Thuiller.
Tournel — Tournefort.
Trautv. — Trautveiter.
Trev. — Treviranus Triu. = Trinius. Turez. = Turczaninow Vaill. = Vaillant.
Vent. = Ventenat.
Vill. = Villars. Wahlb. = Wahlenberg. Waldst. = Waldstein. Wallm. = Wallman. Wallr. = Wallroth. Weig. = Weigel. Weinm. = Weinmann.
Wickstr. = Wickström.
Wigg. = Wiggers. Willd 💳 Willdenow. Wim: et Grab. = Wimmer et Grabowski. Wimm. = Wimmer. With. = Withering. Wk. = Willkomm. Wulf. = Wulfen.

Алфавитный указатель латинскихъ названій родовъ, семействъ, подклассовъ, классовъ и отдъловъ.

(Названія, напечатанныя курсивомъ, относятся въ родамъ, описаннымъ въ Московской Флоръ подъ другими назвавіями. Цисры означаютъ страницы).

Abies 605. Acer 117. Acerineae 116. Acinos 375. Achillea 255. Achyrophorus 288. Aconitum 34. Acorus 593. Actaea 35. Adoxa 221. Aegopodium 198. Aethusa 201. Agrimonia 163. Ağropyrum 586, 587. Agrostemma 86. Agrostis 552. Agrostis 551, 554. Aira 560. Aira 560, 561, 563, 576, 577. Ajuga 389. Alchemilla 166. Alectorolophus 358, 359. Alismaceae 486. Alisma 486. Alliaria 54. Allium 499. Alnus 459. Alopecurus 547. Alsinastrum 97, 98. Alsineae 87. Alsine 90. Alsine 89. Alsinella 90. Alyssum 58. Alyssum 59. Amaranthaceae 410. Amaranthus 410. Ambrosiaceae 303. Amygdaleae 146. Anchusa 399. Andromeda 319. Androsace 403. Anemagrostis 554 Anemone 21 Anethum 210. Angelica 207.

Angelica 208.

Antennaria 251.

Anthemis 256 Anthoxanthum 546. Anthriscus 215. Anthyllis 123. Antirrhinum 343, 344. Apargia 284, 285. Aparine 228. Apera 554. Apium 197. Apocyneae 323. Aguilegia 32. Arabis 50. Arabis 55. Arbutus 320 Archangelica 208. Arctium 274. 275 Arctostaphylos 320. Arenaria 90. Arenaria 90. Aristolochieae 434. Aristolochia 434. Armoracia 61, Aroideae 592. Arrhenatherum 561. Artemisia 252. Arundo 556, 557. Asarum 435. Asclepiadeae 322. Asclepias 323. Asparageae 491. Asparagus 494. Asperugo 401. Asperula 224. Aspidium 620 Aspidium 622, 623, 624, 625. Asplenium 621. Aster 242. Asterocephalus 234. Astragalus 132. Athamanta 203, 209. Athyrium 625. Atriplex 419. Atropa 334. Atropis 576. Avena 562. Avena 562. Baldingera 546.

Ballota 386. Balsamineae 115. Barbarea 49. Rartsia 360. Beckmannia 551. Bellis 243. Berberideae 35. Berberis 36. Berteroa 59. Berula 200. Bessera 394. Beta 418. Betonica 385. Betula 457. Betula 459. Betulineae 457. Bidens 248. Blitum 416. Blysmus 513. Boragineae 390. Borago 399. Botrychium 616. Brachypodium 585. Brassica 56. Brea 269. Briza 567. Bromus 580. Bromus 585. Bryonia 190. Bunias 65. Butomeae 487. Butomus 487.

Calamagrostis 555. Calamintha 374. Calla 593. Callitriche#60. Callitrichineae#60. Calluna 319. Caltha 32. Calystegia 330. Camelina 61. Campanula 305, Cannabis 437. Caprifoliaceae 220. Caragana 132. Cardamine 51. Carduus 270. Carduus 267, 268, 269, 270, 273. Carex 515. Carex 514. Carlina 275. Carum 198. Caryophyllata 151, 152. Caryophylleae 75. Cassandra 320. Catabrosa 576. Caucalis 214. Celastrineae 117.

Cenolophium 204.

Centaurea 277. Centunculus 407. Cephalanthera 475. Ceramanthe 343. Cerastium 94. Cerastium 94. Cerasus 147. Ceratophylicae 462. Cerefolium 215. Chaerophyllum 215. Chamaemelum 258; 259. Chamaenerion 180. Chamagrostis 550. Chelidonium 39. Chenopodeae 411. Chenopodium 412. Chenopodium 417, 418. Chilochloa 550. Chimaphila 317. Chironia 325 Choudrilla 292, Chondrilla 290. Christophoriana 35. Chrysanthemum 258. Chrysoraphis 244. Chrysosplenium 186. Cichorium 283. Cicuta 196. Cineraria 261. Circaea 182. Cirsium 266, 273. Clematis 15. Clinopodium 375. Closirospermum 285. Cnicus 267, 269. Cnidium 203. Cochlearia 61. Cochlearia 47. Coeloglossum 471. Colchicaceae 489. Colpodium 576. Comarum 156. Compositae 235. Coniferae 602. Conioselinum 205. Conium 217. Conrindia 55. Convallaria 493. Convallaria 493. 494. Convolvulaceae 329. Convolvulus 330. Conyza 246, 247. Conyzella 243, 244. Corallorrhiza 479. Coreopsis 248. Coriandrum 218. Corneae 218. Cornus 218. Coronilla 135. Corydalis 39.

Corylus 440. Corynephorus 561. Cotoneaster 168. Crassulaceae 173. Crataegus 168 Crepis 292. Crithmum 205. Cruciferae 43. Cucubalus 87. Cucubalus 83, 84. Cucumis 189. Cucurhitaceae 189. Cupuliferae 439. Cuscuta 331. Cyathea 624. Cynanchum 322. Cynapium 202. Cynoglossum 400. Cynosurus 577. Cyperaceae 508. Cyperus 509. Cypripedium 481. Cystopteris 623. Cytisus 122.

Dactylis 560 Danthonia 567. Daphne 433. Datura 332 Daucus 213. Delphinium 33. Deschampsia 560. Deyeuxia 556. Dialypetalae 13. Diauthus 77 Dicotyledoneae 13. Digitalis 341. Digitaria 543. Digraphis 546. Dipsaceae 232. Donax 567. Draba 60 Dracocephalum 377. Drosera 66. Droseraceae 66

Dactylis 577.

Echinops 265.
Echinospermum 400.
Echium 392.
Elatine 96.
Elatineae 96.
Elaphoboscum 211.
Enodium 577.
Epilobium 179.
Epipaetis 475.
Epipaetis 476.
Epipaetis 477, 478.
Epipogium 474.
Equisetaceae 609.
Equisetum 610.

Erica 319. Ericineae 318. Erigeron 243. Eriophorum 514. Erodium 114. Ervum 140. Ervum 139, 140. Eryngium 196. Erysimum 55. Erysimum 54. Erythraea 325. Eupatorium 240. Euphorbiaceae 102. Euphorbia 103. Euphrasia 359. Evonymus 118.

Fagopyrum 433. Farsetia 59. Festuca 578. Festuca 567, 576. Ficaria 31. Filago 249. Filices 614. Fragaria 154. Fraxinus 329. Fritillaria 495. Fumaria 40. Fumariaceae 39.

Gagea 496. Galeobdolon 381. Galeopsis 382 Galeopsis 381. Galium 226 Galium 226 Genista 122 Gentiana 325. Gentiana 325. Gentianeae 324. Geracium 293 Geraniaceae 109. Geranium 110 Geranium 114, 115. Geum 151. Githago 87. Gladiolus 483 Glechoma 377. Glyceria 575. Gnaphalium 250. Gnaphalium 250, 252. Goodvera 478 Gramineae 536. Gratiola 344 Grossularieae 187. Gymnadenia 470. Gymnadenia 472, Gymnospermae 602 Gypsophila 77. Gypsophila 81.

Habenaria 472, 473. Halorageae 184. Hedypnois 284 Hedysarum 135. Heleocharis 511. Helianthus 249. Helichrysum 251. Helichrysum 250, 251. Helleborine 477. Hepatica 22. Heracleum 211. Herminium 473. Herniaria 171. Hieracioides 294 Hieracium 295. Hieracium 295. Hierochloa 546. Himantoglossum 471. Hippion 327. Hippuris 185. Holcus 561. Holcus 562. Hoppea 261. Hordeum 587. Hottonia 405. Humulus 437. Hydrocharideae 484 Hydrocharis 485. Hyoscyamus 333 Hypericineae 99. Hypericum 100. Hypochoeris 288. Hypopitys 317.

Iasione 305.
Iberis 64
Impatiens 115.
Imperatoria 207.
Inula 245.
Irideae 482.
Iris 483.
Iuncaceae 502.
Iuncagineae 488.
Iuncus 503.
Iuncus 507.
Iuniperus 602

Knautia 233. Koeleria 559.

Labiatae 364.
Lactuca 289.
Laelia 65.
Lamium 379.
Lamium 381.
Lampsana 282.
Lappa 274.
Larix 604.
Laserpitium 212.
Lathraea 362.

Lathyrus 142. Lavatera 109. Ledum 318. Leersia 552. Lemna 601. Lemna 600 Lemnaceae 600. Leontodon 283. Leontodon 289. Leonurus 386. Lepidium 62. Lepigonum 89. Leucanthemum 260. Levisticum 206. Libanotis 202. Ligularia 261. Liquiticum 206. Liliaceae 474. Limodorum 475. Limosella 354. Linaria 343. Lineae 98. Linnaea 223. Linosvris 244 Linum 98. Liparis 480. Listera 477. Lithospermum 394 Lolium 588 Lonicera 223. Loranthaceae 606. Lotus 131 Lunaria 60. Luzula 507. Lychnanthus 87. Lychnis 85. Lychnis 87. Lycopodiaceae 607. Lycopodium 608. Lycopsis 398. Lycopus 370 Lyonia 320. Lysimachia 405. Lythrarieae 176. Lythrum 177.

Majanthemum 492.
Malachium 94.
Malaxis 480.
Malva 107.
Malvaceae 107.
Maruta 258.
Matricaria 258.
Matricaria 259.
Medicago 123.
Melampyrum 354
Melandrium 86.
Melica 566.
Melilotus 124.
Melissa 375.

Mentha 366. Menyanthes 328. Mercurialis 106. Mespilus 168, 169. Mibora 551. Microstylis 481. Milium 557. Moehringia 89. Molinia 577. Monesis 316. Monocotyledones 463 bis. Monotropa 317. Montia 172. Moschatellina 221. Myagrum 62, 65. Mycelis 290 Myosotis 395. Muosotis 401. Myosurus 24. Myriophyllum 184.

Naumburgia 406.
Neottia 478.
Neottia 479.
Nepeta 376.
Nepeta 377.
Neslia 64.
Nicandra 333.
Nonnea 399.
Nyphar 37.
Nymphaea 36.
Nimphaea 37.

Nymphaeaceae 36.

Osmunda 617.

Myrrhis 217, 216.

Nardus 589.

Nasturtium 46

Ocimastrum 183. Odontites 360. Oenanthe 201. Oenothera 182. Oglifa 250 Oleaceae 320. Onagrarieae 178. Onobrychis 135. Onoclea 627. Ononis 122. Onopordon 273. Ophioglossum 616 Ophrys 477, 478, 479, 480, 481. Oplidesmus 544. Oporina 284 Orchideae 463 his. Orchis 466. Orchis 472, 474, 477. Origanum 373. Ornithogalum 497, 498. Orobanche 361. Orobus 144.

Osmunda 617, 627. Ovilla 305 Oxalideae 115. Oxyloccos 311. Oxys 116.

Panicum 543 Panicum 544, 545. Papaver 38. Paraveraceae 38 Papilionaceae 120. Parietaria 437. Paris 492. Parnassia 67. Paronychiaceae 170. Pastinaca 210. Pedicularis 356. Peulis 178. Peristylus 472 Petasites 241. Petroselinum 197. Pencedanum 208. Peucedanum 205, 210. Phanerogamae 13. Phalaris 545. Phalaris 550, 551, 552. Phaseolus 145. Phellandrium 201. Phleum 549. Phlomis 387. Phoenioxus 290. Phragmites 558. Picea 605. Pieris 285. Pimpinella 199. Pinguicula 362. Pinus 603. Pinus 605. Pisum 141. Plantagineae 407. Plantago 408. Platanthera 482. Platanthera 472. Poa 568. Poa 560, 575, 576. Podagraria 198. Polemoniaceae 328. Polemonium 329. Polygala 41. Polygaleae 41. Polygonatum 493. Polygoneae 422. Polygonum 427. Polypodium 618 Polypodium 620, 622, 623, 624, 626 Polystichum 621.

Pomaceae 167.

Populus 455.

Portula 178.

Portulaceae 172. Potameae 594. Potamogeton 594. Potentilla 156. Potentilla 156. Poterium 167. Prenanthes 290. Primula 403. Primulaceae 401. Prunella 388. Prunus 146. Pteris 626. Pulicaria 247. Pulmonaria 393. Pulsatilla 22, 23. Pyrethrum 259, 260. Pyrola 313. Pyrolaceae 312. Pyrus 169. Pyrus 170.

Quercus 440.

Ranunculaceae 13. Ranunculus 25. Ranunculus 31. Raphanistrum 66. Raphanus 65. Rapistrum 65 Bhamneae 418. Rhamnus 119. Rhinanthus 358. Rhynchospora 509. Ribes 187. Robinia 132. Rosa 163. Rosaceae 145. Rubiaceae 224. Rubus 152. Rumex 422.

Sabulina 90.

Sagina 87. Sagittaria 487. Salicineae 441. Salix 441. Salvia 370 Sambucus 221. Sanguisorba 166. Sanicula 195. Saponaria 81. Saponaria 81. Satyrium 471, 472, 475, 479. Saxifraga 186. Saxifrageae 186 Scabiosa 234. Scabiosa 233. Scandix 215. Scheuchzeria 488.

Schoenus 509. Schollera 311. Scilla 498. Scirpus 510 Scleranthees 171. Scolochloa 567 Scorzonera 287. Scrophularia 341. Scrophularineae 335. Scutellaria 387 Secale 587. Sedum 173. Selinum 206. Selinum 204, 205, 210. Sempervivum 176. Senecio 261. Senecio 261. Serapias 476, 477. Serratula 276. Serratula 269. Seseli 202. Seseli 204. Setaria 544. Silaus 205. Silene 81. Sileneae 77. Silybum 270. Sinapis 57. Sinapis 57. Sisymbrium 52. Sium 200. Smilacina 493. Solaneae 331. Solanum 334. Solidago 244 Sonchus 290. Sorbus 170. Soyeria 295. Sparganium 591. Spergella 88. Spergula 88. Spergularia 89. Spermatophorae 13 Spinacia 419. Spiraea 149. Spiranthes 479. Spirodela 600. Sporophorae 607. Stachys 383. Stellaria 91. Stellatae 224. Stipa 558. Stratiotes 485. Struthiopteris 626. Sturmia 480. Sturmia 551. Succisa 234. Symphytum 398. Syringa 321.

Tanacetum 255. Tanacetum 260. Taraxacum 289. Teesdalia 64. Telephium 175. Telmatophace 601. Thalictrum 16. Thlaspi 62. Thlaspi 63, 64. Thrincia 285. Thymeleae 433. Thymus 373. Thymus 375. Thyrsanthus 406. Thysselinum 210. Tilia 102. Tiliaceae 101, Tordylium 214. Torilis 214. Tormentilla 158. Tragopogon 286. Tragoselinum 199. Trapa 183. Trichera 233. Trichodium 554 Trientalis 407. Trifolium 125. Trifolium 125. Triglochin 489. Tripleurospermum 259. Trisetum 564. Triticum 585. Trollins 32. Tulipa 496. Turritis 50.

Turritis 50.

Tussilago 240. Tussilago 241. Týpha 590. Typhaceae 590.

Ulmaceae 438. Ulmus 438. Umbelliferae 190. Urtica 436. Urticeae 435. Utricularia 363.

Vaccaria 81. Vaccineae 310. Vaccinium 311. Vaccinium 311. Valeriana 232. Valcrianeae 231. Veratrum 490. Verbascum 338. Verbesina 248. Veronica 344 Vihurnum 222. Vicia 136. Vicia 141. Vinca 323. Vincetoexicum 323. Viola 67. Violarieae 67. Viscarica 85. Viscum 606.

Xanthium 304.

Zanichellia 599.

Алфавитный указатель русскихъ названій родовъ, семействъ, подклассовъ, классовъ и отдѣловъ.

Авранъ 344. Адокса 221. Аиръ 593. Аистникъ 114. Акація 132. Амарантовыя 410. Амброзійныя 303. Англійскій райграсъ 599. Андреевъ крестъ 347. Андромеда 319. Аржанецъ 549. Аронниковыя 592. Астра 242. Астрагалъ 132.

Багульникъ 318. Бальзаминовыя 115. Барбарисовыя 35. Барбарисъ 36. Барвинокъ 323. Батлачикъ 547. Башмачокъ 481. Бедренецъ 199. Бекманнія 551. Береза 457. Березовыя 457. Бересилетъ 118. Блошница 247. Божье-дерево 253 Болиголовъ 217. Болотниковыя 460. Бодотникъ 460. Борецъ 34. Бородавникъ 282. Борщевикъ 211. Боръ 557. Боярышникъ 168. Бредина 747. Бровникъ 473. Брусника 311. Брусничныя 310. Будра 377. Бузина 221. Бузульникъ 261 Букашникъ 305. Буквица 385. Бурачниковыя 390. Бурачникъ 399.

Бурачокъ 58.

Бутень 215. Бутерлакъ 178. Бужарникъ 561. Бълена 333 Бълоголовка 128 Бълозоръ 67. Бълокопытникъ 247. Бълокудренникъ 386. Бълокудренникъ 593. Бълокусъ 589.

Василекъ 277. Василистникъ 16 Вербейникъ 405. Вересковыя 318 Верескъ 319. Вероника 344 Вертляница 318 Ветла 453. Вехъ 196. Вишня 147. Водопрасовыя 484. Водокрасъ 485. Водосборъ 32. Водяной перецъ 430 Водяные оръхи 183. Волдырникъ 87. Волчникъ 433. Воронецъ 35. Вороній глазъ 49? Выонковыя 329. Выонокъ 330. Въйникъ 555. Вяжечка 50. Вязель 135. Вязовыя 438. Вязъ 438. Вяхта 328.

Гвоздика 77.
Гвоздичныя 74.
Гераневыя 109.
Герань 110.
Гирча 206.
Гирчовникъ 205.
Гладышъ 212.
Голубика 312.
Горицевътъ 85.
Горичникъ 208
Горная петрушка 209.

Горошекъ 136.
Горошекъ кормовый 138.
Горожъ 141.
Горчакъ 285.
Горчица 57.
Гравилатъ 151.
Гроздовникъ 616.
Груша 169.
Грушанка 313.
Грушанковыя 312.
Грыжникъ 171.
Гулявникъ 52.
Гусиная лапка 162.

Двулепестникъ 182. Двусъменодольныя 13. Девясилъ 245. Дербенниковыя 176. Дербенникъ 177. Деренныя 218. Деренъ 218. Дивала 171. Пикая вишня 147. Дрема 85. Премликъ 468, 475. Дрокъ 122. Дубровка 350. Пубъ 440 Дудникъ 207. Дурманъ 332. Дурнишникъ 304. Дущевикъ 374. Душица 373 Дымниковыя 39. Дымница 40. Дягиль **2**08. Дятлина 127.

Ежа 577. Ежевика 154. Ежеголовка 591. Ель 606.

Жабникъ 249.
Жабрица 202.
Жгунъ корень 203.
Желтолозникъ 451.
Желтолозникъ 546.
Желтушникъ 55.
Желтуха 263
Жеруха 46, 62.
Живокость 33.
Живучка 389.
Жимолость 220.
Жимолость 223.
Жминда 411, 416.

Занихеллія 599. Заразиха 361.

Заячья капуста 144 Звъздчатка 91. Звъробой 100. Звъробойныя 99 Зеленикъ 222. Зеленчукъ 381 Земляника 154. Земляные орвшки 150. Злаки 536 Зивеголовникъ 377. Змвиная головка 350. Золотарникъ 244. Золотысячникъ 325. Зонтичныя 190. Зопникъ 386. Зоря 206. Зюзникъ 370. Зябра 383.

Ибунка 349. Ива 441 Иванъ-да-Марья 355. Иванъ-чай 180. Ивовыя 441. Икотникъ 59. Илимъ 438. Истодовыя 318. Истодъ 318.

Калина 222. Калужница 32. Камелина 61. Камнелокха 186. Камнеломковыя 186. Камышъ 510. Канарейникъ 345. Капуста 56. Капытень 435. Картофель 335. Качимъ 77. Келерія 559. Кервель 215. Кизильникъ 168. Кипрей 179. Кирказоновыя 434. Кирказонъ 434. Кислица 116. Кишнецъ 218. Клеверъ 125. Кленовыя 117. Кленъ 116. Клубника 155. Клюква 311. Кокорышъ 201 Кокушникъ 470. Ковыль 558. Козлецъ 287. Коздобородникъ 286. Колдунова трава 182. Колокольчиковыя 304. Колокольчикъ 305. Колючникъ 275. Кокорышъ 201. Кокушникъ 470. Конопля 437. Конскій укропъ 201. Коровякъ 338. Короставникъ 233. Коротконожка 585. Косатиковыя 482. Косатикъ 483. Костеръ 580. Костяника 154. Котовикъ 376: Кошечья лапка 250. Кочедыжнииъ 624 Крапива 436. Крапивныя 435. Краснопузырьниковыя 117. Крестовникъ 261. Крестоцватныя 43 Кривоцветь 398. Кровохлебка 166. Крупка 60. Крушина 119. Крушинныя 118. Крыжовникъ 188. Кубышка 37. Кувшинка 37. Кувшинковыя 37. Куколь 86. Кукушкинъ цвътъ 86. Кульбаба 283. Куманика 153. Купальница 32. Купена 493. Купырь 215. Куропатка 482, Кутровыя 323.

Лальянъ 479. Ландышъ 493. Лапчатка 156. Ластовенныя 320. Ластовень 320. Ласточникъ 320. Латукъ 289. Лебела 419. Леновыя 98. Ленъ 98. **Лерсія** 552. Лилейныя 494. Линнея 223. Липа 102. Липовыя 101. Липучка 400. Лиственица 604. Ложечникъ 61.

Лоза 450. Лойникъ 388. Ломоносъ 15. Лопушникъ 274. Луговой чай 406. Лужайникъ 354. Лукъ 499. Лунникъ 60. Льнянка 343. Лъщина 440. Любка 472. Лютиковыя 13. Лютикъ 25. Лягушечникъ 270. Лядвенецъ 131. **Л**ядникъ 546.

Майникъ 492. Маковыя 38. Макъ 38. Малина 152. Малый тальникъ 44% Манжетка 166. Маргаритка 243. Маревыя 411. Маренныя 294. Maps 412. Марьянникъ 354. Маслинныя 320 Мать и мачиха 240. Мауновыя 231. Маунъ 232. Медвъжье ухо 339. Медуница 393 Медунка 123. Мелколепестникъ 243. Мерингія 89. Метлица 554. Миндалевыя 146. Многокоренникъ 602. Многокучникъ 621. Многоножка 618. Молодилъ 176. Молинія 577. Мокричниковыя 87. Мокричникъ 90, 92. Молочай 103 Молочайныя 102. Монція 172. Мордовникъ 265. Морковь 213. Морошка 154. Мотыльковыя 120. Мшанка 187. Мыльнянка 81. Мытникъ 356. Мышехвостникъ 24. Мягковолосникъ 94.

Мята 367. Мятликъ 575.

Наперстянка 341. Недотрога 115. Незабудка 395. Неклёнъ 117. Неслія 64. Нивянинъ 260. Низмянка 407. Никандра 333. Нимфея 36. Ноннея 399. Норичниковыя 335. Норичникъ 341. Ночная фіалка 472.

Овесъ 562. Овсяница 578. Огурецъ 189. Огуречная трава 400. Однопокровныя 410. Одностменодольныя 463 bis. Одуванчикъ 289 Ожика 507. Оконникъ 359. Олька 459. Омежникъ 201. Онагриковыя 178. Орлявъ 626. Орвшникъ 441. Осенниковыя 489 Осина 456. Осока 515. Осокорь 456. Осотъ 290. Острица 401. Очанка 359.

Пазникъ 288. Папоротники 614. Пасленовыя 331. Пасленъ 334. Пахучка 375. Перловникъ 566. Песчанка 90. Петрушка 197. Пижма 255. Пикульникъ 382. Плакунъ 177. Плауновыя 607. Плаунъ 608. Плевелъ 588. Плюсконосныя 439. Повилика 331. Повойничекъ 96. Повойничковыя 96. Подбородникъ 476.

Очеретикъ 509.

Подлесникъ 195. Подмаренникъ 226. Подсолнечникъ 249. Погремокъ 358. Полевица 585. Полевичка 450. Полодепестникъ 471. Полынь 252. Поповникъ 258. Попутниковыя 408. Цопутникъ 408. Портулаковыя 172. Поручейникъ 200. Поръзникъ 202. Посконникъ 240. Почечуйная трава 430. Приноготковыя 170. Проломникъ 403. Пролъска 106, 498. Просвирникъ 107. Просвирчатыя 107. Просо 543. Прыщинецъ 27. Пшеница 585. Пузырыникъ 623. Пузырьчатка 363. Пузырьчатыя 362. Пупавка 256. Пупырникъ 214. Пустернавъ 210. Пусторебрышникъ 204. Пустырникъ 386. Пушица 585. Пыльцеголовникъ . 475. Пьяница 312. Пътущій гребень 358. Пътушій гребешокъ 355.

Раздъльнолепестныя 13. Разнолистникъ 626. Ракитникъ 122. Рдестъ 594. Ремнецвътниковыя 606. Репейникъ 163. Рогозовыя 590. Рогозъ 590. Рогодистныя 462. Рогульникъ 183. Рожь 587. Розанныя 145. Розанъ 163. Ромашка 258. Росянка 66. Росянковыя 66. Русскіе бобы 137. Рыжикъ 62. Рыскунъ 319. Ръдька 65. Ръзука 50.

Ръпа 57. Рябина 170 Рябчикъ 495. Ряска 601. Ряски 600

Сабельникъ 156. Сапожки 481 Свекла 418. Свербига 65. Седиичникъ 407. Сердечникъ 51. Серпуха 276. Сибирскій кедръ 604. Сивецъ 234. Синеголовникъ 196. Синель 321. Синіе колокольчики 326. Синюха 329. Синюховыя 328. Синякъ 392. Сирень 321 Ситниковидныя 488. Ситниковыя 502. Ситникъ 502. Ситовниковыя, 508. Скабіоза 234. Скерда 292. Скорода 502. Скороспълка 403. Скоросивлковыя 401. Скрытосвменныя 13. Смолевка 81. Смолевковыя 77. Сложноцвътныя 235. Собачья петрушка 201. Соколій перелеть 326. Солнцеглядъ 104. Сонъ 22. Сосна 603. Спайнолепестныя 220. Спаржа 494. Спаржевыя 491 Споровыя 607. Спорышъ 431. Стагачка 480. Стародубка 327. Стрвлодистъ 487. Сумочникъ 63. Сурвница 49. Сусаковыя 487. Сусакъ 487. Сушеница 250. Съменныя 13. Сърый тальникъ 445. Сыть 509.

Таволга 149. Тайникъ 477.

Тайнобрачныя 607. Татарникъ 266. 273. Тимофеева трава 549. Тимьянъ 373. Тминъ 198. Толокиянка 320. Толстянковыя 173. Тополь 455. Торица 88. Торичникъ 89 Травянка 80. Трезубка 567. Трилистникъ 125. Триостренникъ 489. Тростникъ 558. Трясунка 567. Турецкіе бобы 145. Турча 405. Тыквенныя 189. Тысячеголовъ 81. Тысячелистникъ 255. Тѣлорѣзъ 485.

Узикъ 158. Ужовникъ 616. Укропъ 210. Уруть 184.

Фасоль 145 Фіалва 67. Фіалковыя 67. Французскій райгрась 562.

Хатьма 109. Хвойныя 602. Хвостникъ 185. Хвощи 609. Хвощъ 610. Хлопунецъ 134. Хмёль 437. Хохлатка 39. Хрёнъ 61.

Царскія очи 186 Царскій скипетръ 339, 357. Цибулъ 502. Цикорій 283. Цинтъ 251.

Частушныя 486. Частуха 486. Чемерица 490. Череда 248. Черемуха 148 Черная трава 482. Черника 311. Чернобыльникъ 259. Черноголовка 388. Черный папоротникъ 626. Черноталъ 454. Чертополохъ 270. Чеснокъ 500. Чешуйникъ 362. Чечевица 140 Чина 142 Чистецъ 383. Чистотълъ 39. Чистоустъ 617. Чистякъ 31. Чихотная трава 255.

Шалфей 370. Шейхцерія 488. Шиповникъ 164. Шишечникъ 561. Шламникъ 387. Шпажникъ 483. Шпинатъ 419. Штурмія 480.

Щавель 422. Щетинникъ 544. Щитникъ 620. Щучка 560.

Энотера 182. Эспарсетъ 135.

Яблоня 169. Яблочныя 167 Явнобрачныя 13. Ягодки 433. Ягодковыя 433. Язвенникъ 123. Яругка 62. Ясень 321. Ясколка 94. Ясменнякъ 224. Яснотка 379. Ястребинка 295. Ятрышниковыя 463 bis. Ятрышникъ 466. Ячмень 587.

ОПЕЧАТКИ И ПРИБАВЛЕНІЯ.

Стр. 4, 5-я строка снизу

вм. "Ieones" долж. чит. "Icones". 9, 14-я "въ 1859 году" д. ч. "съ 1859 года". 18, 4-я сверху " "Iacquianum" д. ч. "Iacquinianum". "Virens" д. ч. "virens". — " 6-я — " 13-я — " 11-я — 19, 5-я 6-я " 13-я " "Di." д. ч. "DC." " "matjs" д. ч. "majus". снизу сверху " "Rich." — "Rehb.". — 20, 3-я снизу "Genuinum"л. ч. "genuinum". — 23, къ описанію A. sylvestris посль словь "Пахрино Под. у. (Генн.)" слъд. прибав. " ; ръже по лъсамъ, на известковой подпочвъ (Невърово Кол. у.) -- ". 24, 3-я строка снизу пропущ. послъ "въ огородахъ" зн. "⊙". Стр. 25, 1-я сверху вм. "Ránunculus" д. ч. "Ranúnculus". 27, 3-я снизу "Rot." д. ч. "Воt.". 9-я — " "ллиптическо-"д. ч. "эллептическо-". 28, 4-я вм. "Перова и Хорошова" д. ч. "Перово и Хорошово". 5-я — "большихъ мытищъ" д. ч. "Большихъ Мытищъ". 30, 7 и 8 — "слова" Перерва и Кунцова (Марц.) "слъд. вставить между сл. "близъ" и "цв. въ Іюлъ". 34, 5-я строка снизу вм. "succ." д. ч. "suec." 35, 17 и 18 — вм. "Ranunculaecae" и "Коер." д. ч. "Ranunculaceae" u "Roep.". Стр. 37, 10-я снизу вм. "Rahb-" д. ч. "Rchb.". — 40, 3-я сверху "Schweigget" д. ч. Schweigg. et". – " 14-я снизу " "о" д. ч. "ү". – 42, 9-я сверху " "Rehb." д. ч. "Rchb.". — 47, 11-я — "aquatica" д. ч. "aquatica". — "10-я снизу " "v. Varifolium" д. ч. "ү. variifolium". — 49, 15-я сверху " "arucata" д. ч. "arcuata". 2-я сн. послъ "Перервы" слъд. приб. "Мякинина". — 50, 2-я св. вм. "Rcich." д. ч. "Reich." п на 1-й сн. вм. "Delless." "Deless.". — 52, 17-я сн. вм. "С. amara, y umbrosa" д. ч. "С. amara γ ит-

Стр. 55, 15-я сн. вм. "Rehb," д. ч. "Rchb.".

Стр. 57. 17-я — "rapitera" д. ч. "rapifera". 7-я св. вм. "В. гара" д. ч. "В. Кара".

_ 58, къ 1-ой снизу слъд. приб. "Sisymbrium Nasturtium herb.

Hoffm. № 5011 есть Cardamine amara". Стр. 61, 3-я сн. вм. "прокладывающійся" д. ч. "прикладывающійся".

- 72, 18 св. нослъ "Кунцово" слъд. встав. "Пушкино".

— 79, 9-я сн. вм. "sylvatiens" д. ч. "sylvaticus".

- 80, 4-я св. послъ "нижніе" не надо запятой; 3-я св. вм. "тровянка" д. ч. "травянка".

Стр. 81, 8-я сн. вм. "темнаго" д. ч. "тълеснаго".

- 84, 14-я св. вм. "5120, 8^α д. ч. "5120, γ».

11-я послъ "Москвы" слъд. прибавить: "близъ Симонова монастыря (Штраусъ)".

Стр. 87, 15-я св. послъ "(Григорьевъ)" слъд. прибав. "близъ Симонова монастыря (Штраусъ)".

Стр. 88; въ описания S. procumbens выпустить зн. 🛶, а вм. зн. поставить

Стр. 92, 14-я сн. вм. "umbresa" д. ч. "umbrosa".

— 93, послъ словъ "длиннъе чашечки" въ описания S. graminea слъл. приб. зн. 2.

Стр. 95, 11-я св. вм. "glutinocum" д. ч. glutinosum". 96, 5-я св. послъ "Тушино" слъд. приб. "Нижніе Котлы" (Штраусъ)^α.

Стр. 97, 6-я св. вм. "gallifolium" д. ч. "galiifolium".

— 100, 16-я сн. вм. "guadrangulum" д. ч. quadrangulum". — 101, въ описаніи Н. hirsutum вм. "ръсничники" д. ч. "ръс-

нички и послъ "Подольскъ" слъд. приб. "Денисьево Зв. у.". Стр. 102, 8-я и 15-я сн. вм. "europea" д. ч. "europaea".

105, 4-я и 8-я сн. вм. "acut." "auct." и вм. "шаровиднымъ" "шиновиднымъ".

Стр. 112, 6-я св. вм. "batrachiides" д. ч. "batrachioides"

— 113, къ описан. G. sibiricum слъд. приб. "Нескучный садъ (Клеркъ)".

Стр. 122 10-я сн. вм. "Быковой" д. ч. "Быково".

123, въ описаніи А. Vulneraria слова «Въ Петровскомъ и т. д. до точки след. заменить следующимъ: "Серебряный боръ близъ Хорошова (Траут.) и близъ Останкина (Карельщ.)".

Стр, 124, на 10-й вм. "а поверхности" чна поверхности" и на 10-й вм. "4" сн. зн. 2.

Стр. 135, вм. "Euhedusareae, д. ч. Euhedysareae".

- 136, 5-я св. вм. "ущкомъ" д. ч. "уснкомъ" и 6-я вм. "V. crac-ca "V. Cracca".

Стр. 138, 10-я сн. вм. "V. cracca" д. ч. "V. Cracca" и 13-я вм. F. l Dan. " Fl. Dan."

Стр. 140, 6-я св. вм. "Ререгт." д. ч. Ретегт.".

— 142, 8-я сн. послъ "заборовъ" пропущ. зн. — 143, 6-я сн. вм. "tupica" д. ч. "typicus".

— 147, 16-я вм. Ceras suacida и д. ч. "Cerasus acida .

- Стр. 150, 15-я сн. вм. "землянные" д. ч. земляные".
- 152, 18-я св. вм. "въ іюнъ?" д.ч. "въ іюнъ—?" и на 20-й вм. "G. rivale R." "G. rivale L.".
 - 153, 15-я посль "плодоносный" запятой не надо.
- 159, 1-я сн. вм. "Bergnh." д. ч. "Bernh.".
- 160, 12-я сн. вм. "золотые" д. ч. "золотистые".
- 161, 16 я сн. послъ "волосками" не надо "и".
- 162, 14-я сн. вм "пазушной" д. ч. "наружной".
- 164, 3-я сн. вм. "β" д. ч. "b" и къ 1-ой передъ сл. "по лѣсамъ" надо приб. "тамъ же и".
- Стр. 165, 4-я св. вм. "много" д. ч. "мною" и 12-я вм. "cinnamomia" "cinnamomea".
 - 166 вм. "A. Vulgaris" д. ч. "A. vulgaris".
 - 167, 7-я св. вм. "Бронниц." д. ч. "Богород."
 - 168 въ опис. С. Охуасантна вм. "Бронцовъ" д. ч. "Братцовъ" и послъ "неуказано)". слъд. приб. "Воробьевы горы, 1 экз. (Штраусъ)⁴.
 - 171, 14-я сн. вм. "S. anuus" д. ч. "S. annuus".
 - 183, вм. "Рагульникъ" д. ч. "Рогульникъ".
 - 185, 6-я св. вм. "pecstinatum" д. ч. "pectinatum".
 - 186, 13-я св. вм. "двуногая" д. ч. "двурогая" и 8 я сн. поелъ "(Анениковъ)" сл. приб. "Косино."
 - 188, 14-я "Glanduloso-setosum" д. ч. glandulososetosum" и 15-я вм. "Grossalaria, "Grossularia".
 - 195, 2-я св. вм. "Caerophyllum" д. ч. "Chaerophyllum" и 5-я вм. "Cnss" "Cuss".
 - 207, 11-я св. вм. "Sylvestris" д. ч. "sylvestris".
 - 208, 11-я св. послъ "конечные" запятой не надо; 3-я сн. вм. "Pecedanum" д. ч. "Peucedanum".
 - 209, 12-я сн. вм. "Athamantha" д. ч. "Athamanta".
 - 210, 10-я сн. вм. "supl. pl." д. ч. "suppl." и вм. "Sahk." "Schk."
 - 212, 18-я сн. вм. "sphonbylium" д. ч. "Sphondylium" и тоже BM. "sphordylium" etp. 21-a.
 - 222 передъ "1. S. Ebulus" пропущенъ зныкъ 💢.
 - 224, 6-я св. вм. "4" знакъ Q; стр: 8 я послъ "(Рупр.)" слъд. приб. "Измайлово; Завидово Кл. у. (Штраусъ)".
 - 225, 16-я св. вм. зн. 5 долж. ст. зн. 2 и на 17-й вм. "Rebb." "Rchb."

 - 226, 5-я сн. вм. "paluste" д. ч. "palustre".
 227, 2-я сн. вм. "viridiflorm" д. ч. "viridiflorum".
 - 228, 16-я св. вм. "rbr" д. ч. "par."
 - 231, 5-я сн. вм. "Vaeerianeae" д. ч. "Valerianeae", 15-я послъ "Перова" слъд. приб. "Денисьево Зв. у."
 - 232 и 233. Щетинки и чешуйки, сидянція при основаніи вънчиковой трубки у Мауновыхъ и Ворсянковыхъ, не соотвътствуютъ, какъ показываетъ исторія ихъ развитія, чашелистникамъ; это особые отростки, сходные по своему происхождению съ хоходкомъ Сложноцветныхъ.

- Стр. 239, 4-я св. вм. "gartn." д. ч. "Gartn." и 14-я сн. вм. "Pi-eris" "Picris".
 - _ 240, 5-я св. вм. "Щетинконосныя" д. ч. "Щитконосныя": 13-я вм. "Eupatoricae" "Eupatorieae"; 8-я сн. вм. "fl. Н." "fl. G."
 - 241, 8-я св. вм. "волосиками" д. ч. "волосками" "стрълки" не
 - 243, вм. "Мълколепестникъ" д. ч. Мелколепестникъ".

 - 242, 2-я св. вм. "окруженные" д. ч. "окружные". 248, 1-я св. вм. "Подсолничниковыя" д. ч. "П св. вм. "Подсолничниковыя" д. ч. "Подсолнечниковыя".
 - 249, 17-я св. вм. "Jack." д. ч. "Jacq."
 - 250, 4-я сн. вм. "mocrostachyum" д. ч. "macrostachyum". 251, 13-я передъ "Antennaria" вм. "1" д. ст. "Отд. 2".

 - 255, 13-я св. сабд. выпустить "вибств съ цвамиъ листомъ".
 - 257, 3-я сн. вм. "A. cotula" д. ч. "A. Cotula".
 - 258 вм. "M. chamomilla" д. ч. "M. Chamomilla" и вм. Chamomilum" "Chamaemelum".
 - 257, 7-я послъ "(Марц. Стеф.)" слъд. приб. "находится въ герб. Гофмана (№ 7045)"; вм. "какъ кажется" и т. д. до точки д. ч. въ новъйшее время не найдена".
 - 259 вм. "Chamomilum" д. ч. "Chamaemelum".
 - 261. Послъ описавія видовъ Поповника следуетъ вставить:

ПЕПЕЛЬНИКЪ (Cineraria L.)

Обвертка простая; въ остальномъ сходенъ съ Крестовникомъ:

- 1. С. PALUSTRIS L. П. БОЛОТНЫЙ. Все растеніе покрыто мягкими волосками, стебель только близъ верхушки вътвистый, листья данцетовидные, нижніе съуженные къ основанію, глубоко-выемчато-зубчатые, полустеблеобъемлющіе, съ редкими зубцами, головки сидятъ щиткомъ. О Экземпляръ этого растенія наход. въ герб. Гофмана (М 6916). Schk. bot. Handb. t. 246. Fl. Dan. t. 573? — Цвътки свътдо-желтые.
 - 265, 6-я послъ "L." пропущено: "М. круглоголовый".
 - 266 вм. "Татарникъ" д. ч. "Маточникъ".
 - 270, 8-я св. вм. "G. arvense" д. ч. "B. arvense".
 - 271 вм. "longepedunculatus" д. ч. "longipes".
 - 272 св. 9-я строка, начиная съ "Цв. съ конца" и т. д. и 10-я относятся не къ одной разнов. у., но ко всему виду, а потому должны стоять отабльно.
 - 274, 14-я и 15-я сн. вм. "W. led." д. ч. "Willd."
 - 280, 17-я св. вм. "cuculilgera" д. ч. "cuculligera".
 - 281, 7-я сн. надо выпуст. "почти".
 - 282, вм. "Lapsana" д. ч. "Lampsana".
 - 287, 3-я св. вм. "окруженныя" д. ч. "окружныя".

Стр. 288, 2-я св. вм. "humelus" д. ч. "humilis".

— 291, 1-я сн. вм. "pallax" д. ч. "fallax".

- 293, 5-я послъ скобки слъд. вставить: "Находится въ герб. Гофмана (№ 6352).
- 299. Къ Н. praealtum а принадлежитъ Н. dubium Hoff. herb. № 6321; это низкорослая форма съ цвътущими отрослями и съ листьями, несущими щетинки только по краямъ и снизу вдоль средней жилки.
- 300, 4-я св. вм. в, б и ех должны ст. ү, б и et.
- 301, 9-я. Надо приб. "и въ герб. Гофмана (№ 6320)".
- 302. H. mur orum Mart. есть по всей въроятности настоящее Н. murorum L., судя по экземпляру этого растенія, сохранившемуся въ герб. Гофмана (№ 6343). Растеніе, найденное Гофманомъ, представляетъ короткій стебель, превращенный почти въ стрълку и несущій только 3 головки и одинъ ланцетовидный, длинно-заостренный и коротко-черешковый листь, корневыя листья продолговато овальные или овальные, острые, сидящіе на длинныхъ черешкахъ, по краямъ выемчатозубчатые, нижняя поверхность у листьевъ и черешковъ съ мохнатыми, жесткими и бурыми волосками.
 - 303. H. Auricula Hoffm. herb. № 6310 есть Н. praealto -Nestleri.
 - — вм. "Ambrosiacceae" д. ч. "Ambrosiaceae".
 - 304. 5-я св. передъ "спаянными" пропуш. "съ"; тамъ же стр. 8-я вм. "Плодосъмянка" д. ч. "Плодъ съмянка".
 - 305, 12-я сн. вм. "globuariaefolia" д. ч. "globulariaefolia".
 - 308; 7-я св. точку съ запятой, стоящую послъ "зр." слъд. пост. послъ "августа"; 16-я вмъсто "2 4-цвътными" д. ч. 2-4цвътными"; 18-я вм. "Стер." и "Тиническая" д. ч. "Стеф." "Типическая".
 - 310, 7-я сн. вм. "C. rapunculus" д. ч. "C. Rapunculus". 311, 13-я сн. вм. "охусоссов" д. ч. "Охусоссов".

 - 316, 12-я сн. послъ "(Гуммель)" слъд. приб "Спасское Дм. у. (Штраусъ) и Измайлово".

 - 319, 9-я сн. вм. "caluculata" д. ч. "calyculata" и 4-я cb. bm. "Schk." "Rchb."
 - 324, 8-я и 9-я сн. вм. "ведущіе" и "съменокосы" д. ч. "идущіе" и "съменоносы": 4-я сп. вм. "сложенные" "сложные".
 - 328, 12-я св. вм. "супротивные" д. ч. "очередные".
 - 333; 1-я св. вм. "stramonium" д. ч. "Stramonium"; 6-я сн. вм. "paelidus" д. ч. "pallidus".
 - 334; св. вм. "phusaloides" д. ч. "physaloides"; 2-я сн. "Handb. 46" д. ч. "Handb. t. 46".
 - 335 вм. "dulkamara" д. ч. "Dulcamara"; 12-я сн. вм. "въ конц." д. ч. "до конц.".
 - 336 вм. "Lathracea" д. ч. "Lathraea" и вм. "Linosella "Limosella".

Crp. 337 вм. "Rhinnanthus" д. ч. "Rhinanthus".

— 338, 3-я послъ "Растенія" должно встав. "иногда"; 6-я вм. "3" надо "5".

_ 339, вм. "tapsiforme" д. ч. "thapsiforme".

- 341. V. collinum есть въ самомъ дълъ ублюдокъ между V. Thapsus и V. nigrum, какъ показали результаты скрешиванія этихъ двухъ видовъ.
- 342, 3-я сн.; Борисово или гор. Борисовъ, какъ его назыв. Борхманъ, есть въроятно мъстечко Борисъ-городокъ Мож. у.

— 344, вм. "Gratióla" д. ч. "Gratiola".

- 346, вм. "Pseudo-Lusimachium" д. ч. "Pseudo-Lysima-
- -- 349, вм. "V. anagallis" д. ч. "V. Anagallis".

— 351, 4-я сн. "V. austrica" д. ч. "V. austriaca".
— 354, 5-я сн. послъ "основанія" д. встав. "часто"; 6-я вм. "9" д. ст, "4".

— 356; 2-я св. вм. "S——t" д. ч. "—— St".

- 357, 9 я св. и 15-я сн. "P. sceptrum" д. ч. "P. Sceptrum"; 16 я "сн. послъ найдено" слъд. приб. "Угръщи, 2 экз. (Штраусъ)".
- 358, 9-я св. вм. "4" д. ч. "22"; 12-я св. послъ "Серпуховъ" слъд. приб. "Измайлово"; 1-я сн. вм. "R. crista galli" д. ч. R. Crista gallia.

— 359, 15-я св. поель "Разновидности" пропущ. "β".

- 360, 3-я и 14 сн. вм. "E. odontites" д. ч. "E. Odontites".
- 361, 5 я сн. вм. "O. caryophylaceae" д. ч. "O. caryophyllaceae".
- -- 362, 17-я св. вм. "сморчатый" д. ч. "шпорчатый".
- 363, 7-я сн. вм. "Rehb. cic." д. ч. "Rehb. l. с.".

— 364, 4-я св. вм. "Опис." д. ч. "Спис.".

— 367, послъ опис. кол. Мятовыхъ слъд. прибавить:

+ **III AHAPA** (Elsholtzia Willd).

Чашечка съ волосками въ зъвъ. Трубка вънчика надъ основаниемъ перетянутая и внутри съ кольцомъ изъ тонкихъ волооковъ. Отгибъ неясно-двугубый: верхняя губа вогнутая, на верхушкъ съ выемкою п по бокамъ съ 2 значительно меньшими лопастями, нижняя овальная, на верхушкъ цъльная или выемчатая, направленная впередъ. Доли у пыльниковъ расходящіяся. Остальное какъ у Мяты.

1. E. CRISTATA Willd. III. ГРЕБЕНЧАТАЯ. Все растеніе покрыто короткимъ, мягкимъ пушкомъ или почти гладкое, листья овально-ланцетивидные, острые, къ основанию съуженные, по краямъ пиловидные, съ тупыми зазубринами, цвътныя мутовки частыя, однобочныя, собранныя въ однобочный, спереди выпуклый, сзади почти плоскій колосъ, сидящія въ пазухахъ округлыхъ или поперечно-эллиптическихъ,

шиповидно заостренныхъ, расположенныхъ въ два ряда прицветниковъ, колосья часто собранные въ метелку. О По гористымъ мъстамъ около р. Москвы ръдко (Борхм. герб.), по всей въроятности одичавшая; въ новъйшее время около Москвы не найдена. St. D. fl. H. 90. Mentha Patrini Lep. Hyssopus ocymifolius Lam. — Въ полн. цв. въ іюль (Борхи.). Цвыты лилово-пурнуровые.

Стр. 370; 1-ая св. вм. "Lycopus l." д. ч. "Lycopus L."

- 371; 5-я послъ "губа" слъд. встав. "чашечки"; 10-я и 11-ая сн. вм. "чашечникъ" д. ч. "чашечкъ".
- 373, 2-я сн. вм. "Т. serpyllum" д. ч. "Т. Serpyllum".
- 374, 16-я св.; вм. "Верхнихъ Котловъ" д. ч. "Нижнихъ К."; иритомъ въ этомъ мъстъ была найдена не разновидность а, а γ vulgaris Led., отличающаяся стеблемъ, покрытымъ со всъхъ сторонъ волосками и листьями овально-элдиптическими или элдиптическими.

 - 375, 10-я сн. вм. "Sckh." д. ч. "Schk."
 376, 7-я св. вм. "N. catoria" д. ч. N. Cataria"; 17-я послъ "Анненк." сабд. приб. "близъ устья Яузы и близъ Веденскихъ
 - 378, 19-я сн. передъ зн. 🚅 слад. встав. "Архангельское Зв. у. (Штраусъ) $^{\alpha}$.
 - 379, 10-я и 20-я сн. вм. "L. ampexicaule" д. ч. "L. amplexicaule".
 - 382, 13-я св. вм. "curt." д. ч. "Curt."
 - 383, 6-я сн. послъ "верхніе" не надо "почти".
 - 390, 3-я сн. вм. "листьями" д. ч. "кистями"; 9-я сн. вм. "Вогragineae" д. ч. "Boragineae".
 - 391, BM. "Borrago" μ. ч. "Borago".
 - 392, 7-я св. вм. "закрытый" д. ч. "открытый"; 17-я вм. "растворенными" д. ч. "растопыренными".
 - 393, 14-я сн. вм. "вст растенія покрыты" д. ч. "все растеніе покрыто".
 - 394, 12-я сн. послъ "Н". пропущ. "5".
 - 396, 6-я сн. посав "Котельники" савд. встав. "Нижніе Котаы $(Штраусъ)^{\alpha}$.
 - 3-я сн. вм. "t." д. ч. "St.": 13-я сн. вм. "Rull." д. ч." **—** 397, "Bull".
 - 398, 5-я сн. вм. "Borrago" д. ч. "Borago". 8-я сн. растеніе, найденное въ Крыдацкомъ, есть Lycopsis arvensis, а не Nonnea pulla.
 - 404, 10-я сн. вм. "Покровское, Фили" д. ч. "Покровское Фили".
 - 405, 13-я св. вм. "Jchk" д. ч. "Schk"; 4-я сн. послъ "метелкой", след. встав. "листья".
 - 407, 12-я и 13-я сн. вм. "крыщою" и "труба" д. ч. "крышкою" и "трубка".
 - 414, 17-я св. вм. "tupicum" д. ч. "typicum".

- Стр. 417, 11-я сн. вм. "В. bonus henricus" д. ч. "В. Bonus Henricus".
 - __ 419, 10-я св. вм. "съ 4", д. ч. "съ 4—,"; 14-я св. вм. "4" I. y. "4—".
 - 421, 4-я сн. вм. "—"; д. ч. "—"; 5-я сн. вм. "A. potula" д. ч. "А. patula"; 13-я сн. послъ "мъстами" точки не надо.
 - 423, 12-я сн. послъ "нижніе" слъд. встав. "листья".
 - 427, 14-я св. вм. "R." multifidaus" д. ч. "R. multifidus".
- 429, 7-я сн. вм. $^{n}_{n}\beta$. terestre $^{\alpha}$ д. ч. $^{n}_{n}\beta$. terrestre $^{\alpha}$. 433, 12-я св. вм. $^{n}_{n}$ Thymelaeae $^{\alpha}$ д. ч. Thymelaeae $^{\alpha}$
- 434, 5-я сн. вм. "A. clematitis" д. ч. "A. Clematitis".
- 435, 10-я св. вм. "A. europeum" д. ч. "A. europaeum". 440, 13-я св. вм. "Q. Pedunculata" д. ч. "Q. pedunculata".
- 441, 2-я св. вм. прицвътниками, съ (плюской)^и д. ч. прицвътниками (съ плюской)"; 16-я сн. передъ "блюдчатый" слъд. встав. "иногда".
- 447, 9-я сн. вм. "5⁴ д. ч. "5⁴.
- 451, 15-я сн. вм. "dapphnoides" д. ч. "daphnoides".
- 452, 15-я св. вм. "amigdalina" д. ч. "amygdalina"; 7-я сн. вм. Wild." д. ч. "Willd.".
- 453, 11-я св. вм. "шелковидные" д. ч. "шелковистые".
- 455, 10-я сн. послъ "клейкія" должна стоять точка съ запятою.
- 460, 3-я сн. вм. "pallens" д. ч. "pallens". 461, 14-я сн. " \mathbf{M} ." не надо; 15-я св. вм. " \mathbf{M} ." д. ч. " \mathbf{M} ."
- 463. Экземпляръ C. submersum L. въ герб. Гофм. (№ 7552) безъ плодовъ, а потому нельзя и ръшить, принадлежитъ ли онъ въ самомъ дълъ къ этому виду. С. submersum отличается отъ С. demersum по преимуществу длиною шиповъ на плодахъ: у перваго эти шипы равны плоду или даже длиннъе его. По болъе яркому зеленому цвъту своихъ листьевъ экземпл. Гофмана подходить однако скорбе къ Č. submersum L. Подобный же экземпляръ хранится и въ герб. Анненкова.
 - 463 bis 9-я сн. вм. "связнякъ" д. ч. "связникъ".
 - 468. Экземпляра О. Morio, найденнаго въ Москвъ, въ герб. Гофм. (№ 7329) не находится.
 - Экземпляръ О. coriophora, найденный дикимъ около Москвы, сохранился въ герб. Гофмана (№ 7321).
 - 469. О. latifolia въ герб. Гофм. (№ 7325) есть О. incarnata L.
- 470. О. mascula L., найденнаго около Москвы, въ герб. Гофи. (№ 7327) нътъ; виъсто него лежатъ экземпляры, найденные въ Германіи и на Кавказъ. О. variegata All., найденное около Москвы, сохранилось въ гербарів Гофм. (№ 7342). Это растеніе сходно съ О. militaris и отличается отъ него прицвътниками, которые длиною равны половинъ завязи и даже длиняте ея, болте широкими, почти ромбическими боковыми долями губы и короткимъ основаніемъ средней ея доли.

Стр. 476, 13-я св. вм. "Serapios д. ч. "Serapias".

— 477, 8-я св. послъ "latifolia" должно вст. "Rchb."

- 477, 13-я и 14-я сн. вм. «и съ нею въ очень короткій шпорецъ», д. ч. пи образующіе съ нею очень короткій шпорецъ. «
- 482. 8-я св. послъ "заостренные" д. ст. запятая; 9-я св. запятая, стоящая передъ "ея"; д. ст. послъ "ея".
- 484, 4-я сн. вм. "одинакіе" д. ч. "одинокіе".
- 489, вм. Colchicaeae" д. ч. "Colchicaceae".
- 497, 6-я сн. вм. "O. buteum" д. ч. "O. luteum"; 7-я сн. вм. "Godb." д. ч. "Goldb.".
- Стр. 499, 8-я св. вм. "Andz." д. ч. "Andr."; 9-я св. вм. "Goldd." "Goldb.".
- Стр. 500, 20-я св. вм. "mosy." д. ч. "mosq.", 21-я св. вм. "tupicum" g. y. typicum".
- Стр. 502, 4-я сн. вм. "6-лиственный" д. ч. "6-листвый".
- 516. 14-я св. вм. "Erch." д. ч. "Ehrh.".
 - 518, 15-я св. пропущ. "27"
- 519, 3-я сн. вм. "Цвътовидные" д. ч. "Цвътковые".
- 521, вм. "C. vulpira" д. ч. С. vulpina".
- 522, 14-я св. вм. "Geod." д. ч. "Good.".
- 523, 7-я св. вм. "hab." д. ч. "herb.".
- -- 524, 10-я св. вм. "носокъ" д. ч. "носикъ". 11-я вм. "най." д. ч. "найд.".
- 527, 10-я св. вм. "Land." д. ч. "Lang.".
- 528, 2-я св. вм. "ruffa" д. ч. "rufa".
- 529, 3-я св. вм. "sphraerocarpa". д. ч. "sphaerocarpa".
- 536. Посят описанія видовъ Осоки сятд. прибавить:
- C. disticha Huds. (C. intermedia Good.) въ самомъ деле было найдено подъ Москвою и хранится въ герб. Гофм. (№ 7432). Наружнымъ видомъ оно напоминаетъ низкорослыя недълимыя С. vulpina, но отличается отъ нихъ присутствіемъ побъговъ, верхними и нижними колосками женскими, а средними мужескими, и плодами, покрытыми 9-11 нервами.
- Стр. 543, 14-я св. вм. "Seop." д. ч. "Scop.".
 - 544, 2-я сн. вм. "S. Clauca" д. ч. "S. glauca".
 - 546, 12-я " "H." д. ч. "Holcus".
 - 553, **2**-я " " "stolonipfera" д. ч. "stolonifera".
 - -- 561, 8-я " "Arrhenaterum" g. y. "Arrhenatherum".
 - 564, 7-я " " тоже тоже

 - 567, 6-я " "выгодамъ" д. ч. выгонамъ". 572, 8-я " "angustifola" д. ч. "angustifolia".
 - 577, 13-я св. " Aire" д. ч. "Aira".
 - 582, 5-я сн. " "DCl." д. ч. "DC.". — 583, 17-я св. послъ "равна ей" пропущ. зн. 2.
- $_n$ послъ $_n$ килевидные $^{\mu}$ запятой не надо. — 598, 1-я сн.
- 599, 11-я св. вм. "Waill". д. ч. "Vaill".
- 607, 14-я св. вм. "proembrio" д. ч. "proembryo".

- Стр. 611, 11-я сн. вм. "sylvatum" д. ч. "sylvaticum". 612, 9-я св. послъ "стеблю" и 11-я послъ "реберъ" вмъсто точки съ запятою д. ст. запятая.
 - 613, 3-я св. послъ "части" д. ст. запятая.
 - 620, 7-я св. вм. "Кички" д. ст. "Кучки".
- 623, 2-я св. передъ "конца" надо встав. "до"; 6-я сн. послъ "нижніе" надо встав. "листочки".
- 624, 15-я св. вм. "Гольбахомъ", д. ч. "Гольдбахомъ".
- 625, 3-я и 10-я св. вм. "Polipodium" и "Polypodnium" л. ч. "Polypodium".
- 633, 13-я св. вм. "elangata" д. ч. "elongata".
- 635, 14-я св. вм. "въ большомъ" д. ч. «въ большемъ".
- 637. 4-ю стр., начиная отъ "На лугахъ", и затъмъ 5-ю и 6-ю. стр. след. изм. такъ: Характеръ луговъ въ окрестностяхъ Москвы, за исключениемъ ближайшихъ точекъ на ЮВ отъ нея, вездъ одинаковъ. На нихъ постоянно появляется нъсколько растеній". На той-же стран. стр. 14-я св. вм. "Cracea" д. ч. "Cracea", 6-я сн. вм. "Rumex campestris" д. ч. "Rumex confertus", 11-я сн. послъ "angustifolium" д. ст. запятая.
- 638, 1-я вм. "Liepidium" "Lepidium", вм. "Cracca" "Cracca," 10-я вм. "Sylvestris" sylvestris, 12-я вм. "Vailantes" "Vaillantii", 13-я вм. "Eriygeron" "Erigeron", 16-я носль "Matricaria" занятой не надо; сн. 9-я вм. "Plathanthera" "Platanthera", 14-я вм. "Gleochoma" "Glechoma".

 - 641, 3-я св. elangata⁴ д. ч. "elongata⁴.
 644, 3-я св. вм. "А anstriaca⁴ д. ч. "austriaca⁴, 4-я вн. "Ајада⁴ "Ajuga".
- Стр. 645, 8-я сн. вм. "Erynginum" д. ч. "Eryngium".
- 647, 1-я сн. вм. "Rot. Zeict." д. ч. "Bot. Zeit".
- 653, 10-я сн. послъ "которыхъ" слъд. вст. "названныя".
- 659, 12-я св. вм. "hyrsutus" д. ч. "hirsutus".
- 660. Въ таблицъ слъд. выпустить "Кострома" и "15, 6".
- 662, 1-я сн. вм. "Лен." д. ч. Леп.".
- 663, 12-я " "777). Это" д. ч. "77) это".

- 678, 3-я " " "со временъ" д. ч. "со временемъ".
 685, 11-я сн. " "Волоколамскомъ" д. ч. "Волоколамскъ.
- 686, 1-я св. _пизмънится^и д. ч. _пизмънится^и; 8-я св. послъ "тогда какъ" слъд. вст. "теперь".
- Стр. 687, 11-я св. слъд. выпуст. "въ одной мъстности". XV, 3-я св. вм. "Euphorbiacea" д. ч. "Euhporbiaceae". XIX, 6-я сн. вм. "лежитъ" д. ч. "сидитъ".

книги, изданныя

АЛЕКСАНДРОМЪ ИЛЬИЧЕМЪ ГЛАЗУНОВЫМЪ.

Книжный магазинъ въ Москвъ, на Кузнецкомъ мосту, въ домъ Торлецкаго.

(Иногородные за пересылку ничего не платять.)

Московская флора.

или описаніе явнобрачныхъ и высшихъ тайнобрачныхъ растеній Моск. Губ. Соя. Н. Н. Кауфмана. съкартою Моск. Губ. Въ 8 д. л. М. 1866 г. II. 3 р.

Основанія Геологіи.

(Principles of Geology). Соч. *Чарльса Ляйэлля*. Пер. съ англійскаго А. Минв. Съ рисунками и политипажами. Въ 8 д. л. М. 1866 г. Ц 5 р Вышелъ 1-й томъ, на 2-й выдается билетъ.

Миоы классической древности Штоля.

Перев. съ нъм. В. И. Покровский и П. А. Медевдеег. Съ рисунками и политипажами. Томе перевий. 8 д. л. М. 1865. Н. 2 р. 50 к.

Очерки животной жизни.

Сочиненіе Г. Г. Льюиса, автора «Физіологіи обыденной жизни». Пер. съ англ. проф. Моск. Унив. С. А. Рачинскій. Съ политипажами. М. 1865 г. Ц. 1 р.

Единство мірозданія.

Сочиненіе *Гартвига*. Пер. съ нъм. Съ политипажами. 8 д. л. М. 1865 г. Ц. 2 р.

Ученіе Дарвина

«О происхожденіи видовъ», общепонятно изложенное Фридрихомъ Ролле, Пер. съ нъм. С. А. Усовъ. Съ политипажами. 8 д. л. М. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к.

Европа.

Лекціи, читанныя въ берјинскомъ университеть Карломъ Римтеромъ и изданныя А. Даніелемъ. Перев. съ нъмец. А. И. Вейнбергъ. въ 8 д. л. М. 1864. Ц. 2 р.

Общее землевъдъніе.

Лекціи, читанныя въ берлинскомъ университеть Карлому Риттерому и изданныя А. Даніелему (Allgemeine Erdkunde Berlin, 1862 г.). Перев. съ нъмец. А. И. Вейнбергу. 8 д. л. М. 1864 г. Ц. 1 р.

0 происхожденій видовъ,

путемъ естественнаго подбора, или о сохраненію усовершенствованныхъ породъ въ борьбъ за существованіе. Сочиненіе *Чарльса Дарвина*. Перев. съ англійскаго профес, моск. универс. С. А. Рачинскій. 8 д. л. Съ рисуц-комъ. Нзд. 2-е, испр. М. 1865 г. Ц. 2 р. 50 к.

Чудеса подземнаго міра.

Сочинение Гартенга. Перев. съ нъмецкаго А. Корсакъ. Съ политипажами и картинами. 8 д. л. Спб. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Природа и человъкъ на крайпемъ съверъ

(Полярныя страны) Соч. Гартеига, автора «Море и его жизнь и Тропическій міръ» Пер. съ нъмецкаго С. А. Усоег. 8 д. л. М. 1863 г. Ц. 2 р.

Естественная исторія насъкомыхъ,

содержащая въ себв подробное описаніе вредныхъ и полезныхъ насвкомыхъ, описаніе ихъ превращеній, пищи, пріемовъ служащихъ для ея добыванія, жилищъ и проч. Сочиненіе Кэрби и Спенсъ. Перевелъ съ англійскаго седьмаго изданія Андрей Минъ. 8 д. л. М. 1863 г. П. 2 р. 50 к.

Картины растительности земнаго шара.

Сочиненіе Л. Рудольфа. По нізмецкому подлиннику составиль А. Н. Бекетово. 8 д. л., съ картинами и политипажами. М. 1861 г. Ц. 2 р. 50 к.

Физіологія обыденной жизни.

Соч. Г. Л. Льюиса. Съ политипажами. Перевели съ англійскаго Н. А. Борзенковт и С. А. Рачинскій. Изданіе третье. М. 1864 г. 8 д. л. Ц. 3 р. Оглавленіе. — Голодъ и жажда. — Пища и питье. — Пищевареніе и его разстройства. — Строеніе и отправленіе нашей крови. — Кровообращеніе; его исторія, путь, совершаемый кровью, причины кровообращенія. — Дыханіе и удушеніе. — Откуда береть теплота нашего твла и чъть она поддерживается — Чувствованіе и мышленіе. — Мозгъ и умственная дъятельность. — Наши чувства и ощущенія. — Сонъ и сны. — Свойства, переходящія отъ родителей къ дътямъ. — Жизнь и смерть. — Заключеніе.

Сочиненія Лермонтова.

Приведенныя въ порядокъ и дополненныя С. С. Дудышкинымъ. 2 тома. Изданіе второе, свъренное съ рукописями и дополненное. Съ портретомъ поэта, гравированнымъ на стали въ Лейпцигъ и двумя снимками съ почерка Лермонтова. Спб. 1863 г. Ц. 3 р. 50 к.

Пъсня про Царя Ивана Васильевича,

молодаго опричника и удалаго куппа Калашникова. М. Ю. Лермонтова (1837), Съ 12 рисунками Шарлеманя и съ нопымъ портретомъ Лермонтова, гравиров. въ Лейпцигъ. Спб. 1865 г. Ц. 50 к.

Дворянское Гивздо.

Романъ И. С. Тургенева. М. 1859 г. Ц. 1 р.

Чтеніе для юношества.

А, В. Кольцова, его жизнь и сочиненія. Съ портретомъ. А. В. Кольцова Изд. 2-е М. 1865 г. Ц. 50 к.

Руководство къ Зоологін. Животныя безформенныя. Amorphozoa.

X. Г. Броина, профессора зоологіи и прикладнаго естествовъдънія въ Гейдельбергскомъ университетъ, члена Берлинской и Мюнхенской академіи наукъ, Лондонска о геологическаго общества и проч. Переводъ и дополненія Анатолія E_0 данова. Съ XIX хромолитографированными таблицами и политипажами. І див. Москва. 1861 г. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.
Тома 2-го выдакъ 1-й. съ политипажами и дитографированными таблицами

— Тома 2-го выпокъ 1-й, съ политипажами и литографированными таблицами. Ц. 1 р. 50 к

Общая Біологія Изидора Жоффруа Сентъ-Илера.

члена академіннаукъ въ Парижъ, профессора въ музеумъ естественной исторіи и Сорбонъ, прзидента Парижскаго общества акклиматизаціи. Переводъ Анатолія Богданва. Томъ 1-й, въ 2-хъ частяхъ. Съ фотографическимъ портретомъ Изидора Коффруа Сентъ-Илера. М. 1860 г. Ц. за 2 книги 2 р. 75 к.

Руководство к теоретическому и практическому пчеловодству,

составлено В. Краузе, испр. должн. младш. профессора при Горыгоръцкомъ земледъльческа институтъ. Со 154 политипажами въ текстъ. Изданіе удостоенное преіи отъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ. Ед. л. М. 1860 г. Ц. 2 р.

Учебная кпигагеографіи.

Соч. Даніеля Перевель съ 11-го нъмецк. изд. А. Корсакъ. 8 д. л. М. 1863 г. Ц. 2 . 50 к.

Физіологическі картины.

Соч. Лудовик Бюхнера, автора «Kraft und Stoff». Перевель съ нъм. С. А. Усовъ. 8 д. 12-е изд. М. 1866 г. Ц. 1 р. 25 ж.

Тропическій міь

въ очеркахъкивотной и растительной жизни. Соч. Гартвига, автора «Море и егозизнь.» Перевелъ съ нъмецкаго С. А. Усовъ. І томъ, въ 8 д. л., съ шестью ромодитографированными картинами. Изд. 2-е. М. 1865 г. Ц. 2 р. 50 к.

На берегу мор.

Зоологическіеэтюды въ Ильфракомов, Тенби, на Сциллійскихъ островахъ и на Джерзи. •чиненіе Г. Г. Лоюиса, автора •Физіологіи обыденной жизни». Перевелъ съ нглійскаго втораго изданія Андрей Минъ. Съ 7-ю литографированными исунками, 8 д. л. М. 1862 г. Ц. 2 р.

Растеніе и егсжизнь.

Популярныя генія профессора Шлейдена. Перевель съ 5-го послідняго німец. издан профессорь московскаго университета С. А. Рачинскій. Къ этому перево прибавлени: предисловіе, написанное Шлейденомъ, и статья Рачинскаго «о поводу картины де-Геема». 8 д. л., съ превосходными хромолитографирзанными картинами, политипажами и таблицами, исполненными Бахманомъ. . 1862 г. Ц. 3 р.

Содержані вниги: Два предисловія Шлейдена, одно изъ нихъ въ русскому переводу.—П поводу картины де-Геема. Статья С. Рачинскаго.—Глазъ и микроскопъ.—О внутреннемъ строеніи растеній.—О размноженіи растеній.— Морфологія Істеній.— О погодь.—Вода и ся движеніе.—Море и его жители.— Чъмъ живет человъвъ? — О молочномъ совъ растеній.— і івсколько словъ о кактусахъ - Географія растеній.— Исторія растительнаго царства. — Эстетика растительнаго царства.

Этюды (Studien).

Популярныя чтенія профессора Шлейдена. Перевел со 2-ге пос нъмец. изданія ординарный профессоръ московскаго унверситета Я. линовскій. 8 д. л., съ портретомъ Шлейдена, хромлитограф. каг картою и таблицами. М. 1862 г. Ц. 2 р. 50 к.

Содержаніе книги: Миражъ, вмъсто введенія. — Преселеніе въ ческомъ и неорганическомъ міръ. — Франклинъ и экспедціи въ полярны ны. — Природа звуковъ и звуки въ природъ. — Душа рістеній — Сведє и суевъріе. — Валленштейнъ и астрологія. — Мечтанія етествоиспытате. дунномъ свътъ. — Волшебство и въра въ явленія духом

Огородничество.

Соч. Люкаса. Перевель съ послъдняго нъмец. издан. рочессоръ моско университета Я. Н. Калиновский. съ политипажами М. 1862 г. Ц

Оглавленіе 1-й части. Введеніе. — Общія понятія об огородничествъ пень его доходности и опредъленіе прибыли. — Распоряжніе и устройств рода. — Орудія и прочая утварь, употребляемыя въ огородичествъ — Обра огородной вемли. — Удобреніе огородовъ. — Поливка, посвъ, пересадка г сто. — Перезимованіе овощей въ огородъ. — Бъленіе овощей. — Убор сбереженіе огородныхъ продуктовъ. — Уничтоженіе вредыхъ для огородьють и насъкомыхъ.

Оглавленіе 2-й части. Однольтніе овощи.— Однольтія салатныя раст однольтнія ароматныя и служащія для приправь растенія. Дессертные овош Двухльтніе овощи.— Многольтніе овощи.— Многольтнэ дессертные пла

0 разведеній кормовыхъ травъ на поляхъ.

А. Совптова, адъюнить-профессора Императорскаго .-Петербургска верситета. Изданіе 2-е. Москва. 1860 г. Ц. 1 р.

Краткое оглавленіе.—Выгоды, которыя доставляетъгравосвяніе. примвнимости и потребности полеваго травосвянія въ Россіи. красный и белый. — Люцерна. — Эспарсетъ. — Вика. - Тимовеева ты Шпергель.

Руководство къ химическому изследованію

важнъйшихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Соч дектора профессора въ королевской сельско-хозяйственной авраби вт Перев. съ нъмец. Иванъ Поженсневъ. М. 1860 г. 1

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Переседяющіяся животныя

Сочинение Карла Корнелиусл. Перев. съ нъмеци. С. Дусфет.

Миоы классической древности.

Сочиненіє *Штоля*. Перев. съ нъмецк. В И. Покровсій и П. 4. Мвде осет. Томъ второй, заключающій въ себъ событія Транской водны. Р сказанныя по Гомеру, Эсхилу, Софоклу, Эврипилу и Вігилію. Съ висунку и политипажами.

Альні кіе Лелники.

С неніе Ажона Тиндаля. Пер. съ англ. проф. Мр. Унив. (Т. А.) чи кій. Съ рисунк, и политип. 8 д. л. М. 1866 г. Н.2. в. 56 г.

Руководство

жами въ текств.