

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
6001	個人	会社員・公務員	50代	男性	我が国は今すぐ原子力発電への依存度ゼロを目指すべきです。	原子力発電では、人間には最終的にどうすることもできない放射性廃棄物が出ます。その排出量をできる限り早く0にすべきと考えます。現時点ですべてに保管に莫大な費用がかかっており、それが将来的に減らす見込みもない状況では、放射性廃棄物を出さないことが、経済的にも優位であるはずで、エネルギー問題は単なる経済問題ですが、放射性廃棄物あるいは原発事故で拡散された放射性物質は、健康・命の問題に直結します。それらを豪損することで将来必要とされる医療費を考えると、原子力発電は低コストであるとは全く言えません。それらを考慮すると、今すぐ原子力発電を停止し依存度をゼロにすることが、経済の一時的な停滞があるにせよ、求められます。
6002	個人	無職	30代	女性	2030年時点で原発依存度を0%を選択します。即0%にしてほしいです。無理な理由をたくさん挙げられています。まず0%にするにはどうしたら良いのかということとを前提に議論を始めていただきたいです。	・原発0%になっても電力は足りる事ができるとたくさん専門家の口も言われています。そもそも足りないというも猛暑の夏の数日の数時間といえますよね。そんな数時間の為にこんなに危険な原発を使用するのはハイリスクすぎるとおもいます。もっと蓄電(家電などに)するなどの、私などより頭の良い方々が考えれば方法はあるのではないですか？(もうすでに考案されている方々もいます) ・原発依存を無くすと電気料金が上がるという意見がありますが、原発に依存していたら電気料金は上がらないのですか？これから使用済み核燃料がどんどん増えていって六ヶ所村でも置ききれずに処分する費用はどんどんかさんでいきますよね？ ・地層処分より再処理するほうが費用がかかるといわれていますよね？ ・もんじゅのような稼働もできない施設もかかりますよね？ ・古くなった原発解体の費用もどんどん増えますよね？ ・結局電気料金が上がるなら原発でない電気を売りたいです。 ・原発はCO2を出さずに環境に良いといいますが実際には冷却水として水を暖め海に流すのでCO2よりも温暖化をすすめていると云う意見もありますし、そもそもこんな事故がおきた場合の環境に与える影響の大きさを考えれば安全とは思えません。大きな事故がおきていなくても今まで小さな事故はたくさんあります。即0%にしてください。
6003	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオに賛成です。	「原発ゼロシナリオ」に賛成です。  原発の再稼働はしないでください。福島第一原発の事故調の報告は「明らかな人災」と報告されました。指摘されたレベルの安全対策も十分でなく、想定外の天災における事故の可能性もあります。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  また、既に破綻している核燃料サイクル温存型2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
6004	個人	その他	30代	男性	原子力発電はゼロをお願いします。	太陽光発電などの、設備を普及させて、コストダウンで一般普及するように国全体で動いてほしいです。
6005	個人	自営業	30代	女性	「ゼロシナリオ」に賛成します。地震大国である日本が、防災に力をいれても、自然を完全にコントロールすることはできません。日本の土地をこれ以上汚染する可能性がある原子力発電所を運転し続けることは暴挙です	勇気をもって 風力、地熱、太陽光発電へ切り替えて行くこと、24時間営業の店や過度なネオンや自販機の規制をして、もっとスローな国へ方向変換していきましょう。火力発電の温暖化への懸念や風力発電や太陽光発電もたらす経済的負担も理解できますが、それよりも先相から受け継いだ土地を汚し、気が遠くなるほど長い年月をかけて放射性廃棄物の管理をすることがほんとうにできるのでしょうか。経済優先の政策は、一部の人の利益にしかかっていません。もっと大切な、美しい日本の自然を守ること、子どもたちの健康を守ること、それを見失いたくありません。金に目くらませず、政治家の人たちが 真心を尽くしてくれることを望みます。それが、福島でふるさとに帰れず 悲しんでいる人々への 償いの一つだと思います。
6006	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を切望します。自然エネルギーの拡大に努力し、新しい日本の経済成長を遂げていきましょう。	連日連夜新聞・TV報道を見ていると 経団連の言うこといNoと言えない政府が見え隠れする。「ゼロシナリオ」でも、再生可能エネルギーの開発を行えば、日本の技術が世界に認められ、しはては経済の発展に寄与すると考える。人間の命の重さを今一度問い直し、今後の日本の道筋をしっかりと描いていただきたい。
6007	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発なしの社会を構築してください。	福島第一原発の事故を踏まえ、エネルギー政策の見直しは必然です。放射能による危険をどのように対処できるのですか？危険と分かっているものへの依存は止めるべきです。更に、被爆労働者として供給できないようなエネルギーを、人として扱うべきではないと思います。使用済み核燃料の処分方法も決まっていなのに、原発を動かして増え続ける核燃料廃棄物をどのようにするのか、今後も動かしかつ続けるのであればきちんと示してください。子供たちの未来つを残さないでください。原発ゼロを望みます。
6008	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを進めてほしいです。それに併せて、Co2排出を出るだけ少なくする努力、研究、地球温暖化問題にも今以上に取り組むことが必要と思われる。	今回の原発事故により、日本の周りの環境は汚れました。海や空気、土壌も地球からの借り物です。また原発を使って、地震大国日本でまた事故が起きた場合、責任を取ることには不可能でしょう。これからの日本を背負ってゆく、子供たち、若者たちが、ある時期、一斉に放射能の影響による病に倒れたら日本はどうなるのでしょうか。今の大人たちがすべきことは、未来の日本をクリーンで安全な状態に方向転換する事だと思います。そのためにも、お金がかかります。でも、まずは国民への負担を提案する前に国の財政の無駄を徹底的に省き、税金は正しく有意義に使い、節約すれば何かの予算が確保できるのでないでしょうか。また、節電やエコなどへの国民の協力を一時的なものではなく、恒常的なものにするべきだと思います。日本はそれくらい、産つばらにしていると思います。
6009	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」しかないと思います。	これだけの事故を起こして、世界に放射能がばらまかれてしまい、その処理も、保証も出ていないのに、原発再稼働するのはどう考えてもおかしいと思います。国民がこれだけ反対しているのに、全く耳を傾けることせず、原発を続けようとする国家も民主主義とは思えません。原発が安全でないことは今回の事故で万人に知れ渡りました。今後も安全に稼働させることは絶対に出来ないと考えます。原発はなくても、電気の供給に間に合います。海に囲まれた日本には水力、波力を使った自然エネルギーも豊富にあると思います。自然エネルギーに転換してください。原発は今すぐ止めてください。
6010	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。	2030年において原発依存度0%を選択しますが、即時全面停止、廃炉に向けた作業を開始するべきだと思います。今後の再可動にも反対です。
6011	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発の依存度0を求めます。	福島第一原発の事故で、いまだ終息の先はみえず、避難した福島県の方たちは帰ることもできていません。他の原発が事故をおこさないという確率は決してゼロではないと思います。天災、人災にかかわらず事故がおきたら同じ苦しみをおたたくさんの方たちがするでしょう。原発以外の発電に切り替える技術力と経済力はあるのではないのでしょうか？農産物や水産物をはじめ放射線量を測っている今の状態は異常ではないのでしょうか？国民は安心を求めています。国は国民が安心できる方法で発電できる方法を考え、実行するべきではないのでしょうか？今現在だけでなく、将来に安心を残してほしいと思います。  (削除)
6012	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電はやめるべきだと思います。やめるか続けるか、国民の意見を聞くべきだと思います。国民投票を実施してください。	原子力発電はやめるべきだと思います。やめるか続けるか、国民の意見を聞くべきだと思います。国民投票を実施してください。  国民の意見を聞くには国民投票しかないと思います。また、このような意見を集めていることも、広く国民に知らせるべきだと思います。
6013	個人	会社員・公務員	60代	男性	脱原発し、沖縄電を除く9電力を整理し、送電分離し再統合し、電力を自由化し、地産地消型のスマートグリッドで再生エネルギーにシフトを	原発は1mSv/年を超えてはならない。1mSv/年の法律を遵守し、非難区域を見直し、全被害者に賠償をし、収束を図るべき。全原発は10年以内に停止し廃炉に。沖縄電を除く9電力は整理し、送電分離し、サイクルを統一して電力自由化すべし。地産地消型のスマートグリッドで再生エネルギーにシフトすべき。
6014	個人	会社員・公務員	30代	女性	結論:原発の再稼働に大反対です。よって「ゼロシナリオ」に1票投じます。	理由:  (1) 本日のNHK報道にあったように、免震事務所とフィルター付煙突の建設が3年後なのであれば、少なくとも現時点で考えられる最高のリスク対策すら確実にできていないので、「少なくともそれ(考える全ての対策)ができるまでは再稼働すべきでない」と思います。  (2) 考える全ての対策ができた時点で尚、想定されるリスクと想定外だけれどもありえなくはない最悪のケースにあるリスクを挙げた上で、またその時点での節電要請等を比較検討国民投票して再検討して欲しいと思います。  (3) 設置町と県の同意により再稼働したとすることで、福島第一原発でわかったとおり、方が一の際の被害は設置町以外に拡大します。その市町村の意見は無視でいいのでしょうか？またその場合の線引き(半径何キロとか)は本当に適切に設定されているのでしょうか。本当に適切に設定することができない(被害予想が正確にたてられない)場合、より広範囲の意見を収集しそれによって採択を行うのが筋ではないでしょうか。  (4) 原発問題に限りませんが、年配の方の票をカットしてほしいと思います。20歳未満は意見を述べる事ができず、25歳未満は被選挙権を持ちません。その逆で平均寿命から遡って20年は選挙権なし、25年は被選挙権なしにしてください(若しくは年金受給者はなし)。  70過ぎた町長が息子の会社が関電がらみなんて話があるなか、再開なんて…失礼ですが70過ぎたら原発事故で死ぬか寿命で死ぬか、後者の確立が高いのではないですか？事故後その土地で、この島で何十年も暮らす必要がある若い世代の意見を聞くべきではないでしょうか。  以上です。
6015	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロ！！	このまま原発を使用していたら昔見た「猿の意匠」のようになってしまいます。この美しい四季のある日本を不毛地帯にしてはダメです！！今の日本の政治家は自分たちの保身ばかりで、やめてしまった後に責任をとりません。昔の人のように切腹するくらいの覚悟で日本の国の将来を考えてください。  もし、このまま原発を稼働するのであれば、賛成の方々が全財産を原発稼働する地域に土地を買い、家族を連れてそこに住み生活をしてください。安全だと言いつけるのでしたらそれくらいできると思います。
6016	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は段階的であっても脱する方向に進むべきであり、出来るだけゼロに近い環境を早く作り上げてほしい。そして国の方針としてそれを発表する必要に迫られていると思います。	エネルギーは今後も国内で作れる様にすべきなので、日本の国土に合った実現可能なエネルギー源を探してください。  可能な限り自然エネルギーの可能性を突き詰めてください。  電力会社は独占など問題視されてる点を改善して、開かれて信頼される組織にする様にすべきなので、その方向へ指図し改革するべきです。原子力と言う特別な存在を、企業という営利追求の組織に委ねる事は間違いないと思います。
6017	個人	会社員・公務員	40代	女性	私はシナリオ1の原発ゼロを支持します。自然エネルギーへの代替を促進し、原発の即時永久停止および2030年を待たず極力迅速、早急に完全撤廃されることを希望します。	私がシナリオ1を支持する理由を述べます。この提案のシナリオ1にもあるように、地球温暖化抑制のための「グリーンエネルギー」として期待される原発のメリットは確かにあると思いますが、それよりも、日本国内のみならず、全世界を放射能汚染に巻き込む危険性(チゲリット)の方が遙かに高く、また被害も甚大であると思われるため、原発ゼロを希望します。国内の電力不足を論じている場合ではありませんし、この危機を解消するためにはどんな困難も乗り越え、抜かしながら乗り越えられるレベルのものであると考えます。実際に、海外の識者によるレポートでは「日本では原発がなくても十分な電力を確保できる」というものもいくつも存在しています。また私は、子ども達が安心して生活することができる未来のために、原発に依存しない安全な社会を実現させることを願うのは、主権者たる国民の当然の権利であると考えますし、それを奪うことは絶対に許されない行為であると思います。  残念ながら国民の多くは、政府・官僚、ある特定団体との密接な利権構造や、天下り構造、マスメディアに対する情報統制など、すべからず強い不信任と嫌悪感と諦め感を持っています。老若男女、すべての人たちが未来に対して明るいビジョンを持って、漠然とした不安感の中に身を置いています。  どうか、この国を、もっと元気で、明るく、健全な国に生まれ変わるよう、大きな決断をしてください。それは、あなた方にしかできないのです。国民はあなた方の良識を信じています。どうか、過去のしがらみはすべて整理して、民意を裏切らない「新しい未来」を作るべく、歴史に残る英断を期待します。どうか、どうか、これ以上、国民の期待を裏切らないで下さい。切にお願いいたします。以上です。
6018	個人	自営業	30代	男性	脱原発のお願い。原発ゼロへ。	エネルギーシフトの時期に来ていると思います。資源の乏しい国日本ですが、波力など様々な形が有ると思います。国民の声を聞いてください。  いきなりゼロはむりでも、それを指針に掲げ、進むことは出来るはずです。どうか、健やかな未来のある日本を子供に残させてください。  土地が汚れ、作物が食べられなくなって泣くのは僕たち自身です。お金は食べられません。よろしくお祈りします。
6019	個人	自営業	30代	男性	原発をなくし、違う形での発電。	福島第一原発から、約120キロの距離の場所に住んでいます。事故以前は、春には山菜、夏や秋には自宅で採れた野菜や地元野菜を食べるのを楽しみにしていました。いつでも安全な食べ物、飲み物が手に入る暮らし。  それが、事故後に一変。何を食べるにも、何を買うにも本当に大丈夫なのだろうか？と悩む日々。  子供を生まれ、将来の事を不安に思っています。  電気が必要な生活ですが、原発で発電された電気はいりません。この広範囲に広がる汚染、心的影響などを一生背負って生活していくのは正直つらいです。  こんな状況の方が増えないよう、停止中の原発の廃炉、再稼働した原発の停止を望みます。  潮の満ち引きで発電出来る方法や、水力、地熱、風力、太陽光での発電を望みます。  あと、広範囲をカバーする発電方法では、送電するときのロスや事故での影響が大きすぎるので、市町村単位での小規模な発電も望みます。  未来を担う子供達のために、何をすべきか、答えは出ています。  原発停止、原発反対。
6020	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存0% 事故の影響や将来のコストが理由	事故が起こった時のリスクが一番大きく、また、今後かかる廃炉の分も将来電気料金に乗せるのでは、将来性を考えると早い段階で見切りをつけることが賢明な判断と言わざるを得ない。
6021	個人	無職	50代	男性	2030原子力依存率ゼロ。再稼働認めず。大飯即刻停止。	シビアアクシデントはもう要らん。廃棄物を処理方法も混みで子孫に先送りする大人にはなりたくない。美しく、ひとが健やかな生活を営める世界を維持したい。

6022	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	地震国日本では、原発の安全維持や事故想定は不可能に思えます。未だ福島事故が解決されない中、二度と同じような悲劇を繰り返さないためにも、原発は将来的にゼロにしてください。
6023	個人	家事専業	40代	女性	原発を継続するとお金がかかる。化石燃料を大切に使うほうが、地震国日本に適していると思う。	原発を継続するとお金がかかることが、今回わかった。 膨大な核廃棄物が生まれ、気が遠くなるくらい管理が子孫を苦しめる。 地球は寒冷化するので、温暖化対策はしなくてもよくなったという。 石油もなくなると昔から言っているが、まったくなくなる気配はない。 よって、化石燃料を大切に使うほうが、地震国日本に適していると思う。
6024	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は、即刻稼働停止を希望します。原発0%しか望みません。	『原子力は、クリーンなエネルギー』 そんな事は、嘘だった。 どう考えても、そうは思えません。  現状を、考えて、それでも再稼働を決定した国を誰が、信頼できますか？疑問しかありません。  電力が不足するなんて・・・ 計画停電も、ただのパフォーマンスにしか感じられません。 原子力発電所の、即刻停止を望みます。  原子力を動かす努力をする知恵があるならば 火力発電・水力発電・地熱発電等に、力を注いで下さい。  今や、小学生だって原子力発電所の恐ろしさを知っています。 自分達で制御できないものを、動かそうとしないで下さい。  原子力を進める政治家に、誰も、1票だて入れる気になりません。 そろそろ、理解して下さい。お願いします。 『エネルギーの選択・原発0%』が、国民の意見です。
6025	個人	その他	20代	男性	日本のこれからのエネルギーについて、脱原発を祈願します！	今までの日本は原子力発電にあまりにも頼りすぎてきました。 莫大なお金をかけ発電所や再処理場を作り、再処理後に残った放射能廃棄物をどうするかも定まらずに今まで来ました。 再処理場も未だ稼働せず。その施設の維持費や放射能廃棄物の処分の問題をこれらも未来に抱えてゆくよりは、自然エネルギーへの根本的な転換を心から望みます。 日本人である以前に、ぼくは人間です。未来に、子供に、この恵まれた地球を残していく為に、手に負えないものは手放し、人間が妥協してもいいのではないのでしょうか。  お金では解決しない地球の未来の為に。まず日本から。  一国民として、地球を大切に想う人間として。宜しくお願いします。
6026	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は、即刻稼働停止を希望します。原発0%しか望みません。	『原子力は、クリーンなエネルギー』 そんな事は、嘘だった。どう考えても、そうは思えません。 現状を、考えて、それでも再稼働を決定した国を誰が、信頼できますか？疑問しかありません。 電力が不足するなんて・・・ 計画停電も、ただのパフォーマンスにしか感じられません。 原子力を動かす努力をする知恵があるならば 火力発電・水力発電・地熱発電等に、力を注いで下さい。  今や、小学生だって原子力発電所の恐ろしさを知っています。 自分達で制御できないものを、動かそうとしないで下さい。  原子力を進める政治家に、誰も、1票だて入れる気になりません。 そろそろ、理解して下さい。お願いします。 『エネルギーの選択・原発0%』が、国民の意見です。
6027	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はゼロにすべきです。カネなんか残しても仕方ないんです。美しい日本の未来を後世に残すために今、決断してください。	節電しましょう。ペリペリ追求で、現代日本には無駄が多すぎます。 計画停電歓迎です。きっちり、例外なく全国民、全地域で体験すべきです。これは国主導で体験させるべきです。もう一度震災が起きる前に。
6028	個人	パート・アルバイト	30代	男性	私は『原発ゼロシナリオ』を望みます。	・再稼働はしないでください。日本だけでなく世界の子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 ・これを契機にもっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・これを契機にもっと自然エネルギーを推進してください。  ・核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
6029	個人	自営業	50代	女性	原子力を0にするのは現実的ではないかもしれないが、できる限り減らす方向で考えてほしい。今は電力会社のいいなりにしている感が強い。	私の年齢になると、被ばく等々、気にならなくなりますが、これから子供を産む女の子や子育て中の女性には、この国に暮らすことが不安だと思えます。福島の事故が収束しないところで、原発再稼働。それに対するデモについての野田総理の能天気なコメントはあり得ないし、もっとも国民が分かる。納得する説明を丁寧にすべきです。  電力会社のいいなりになるのであれば、国が電力会社を運営し、関西電力も東京電力も、きつしまえばいい。そのくらいの金額を海外に支援しているのだから、日本がまともな国家になるために海外支援は待ってもらえばいいと思う。国が駄目になれば、支援は続かないのだから。
6030	個人	その他	10代以下	男性	げんばつりません。みらいをよこさないでください	じしんやていでんはこわいけれど、おとなになったときによかったとおもえるようにしてください
6031	個人	その他	40代	女性	原発ゼロで、可能なところから、廃止です。	核燃料サイクルは、破綻しています。今、廃炉をしたとしても、もう、埋める場所を探すのは、困難だと思います。そこですむ、住民の健康が守れないので、いまだかつて、核燃料サイクルに成功した国はありません。また、子供にツケを残さないようにするためでもあります。また、蓄電池などの技術が進んで、エネルギーをあるだけ使うのではなく、調整しながら、いるときだけ、使うシステムにするためには、原発ではなく、自然エネルギーがいいと思われるからです。日本人は、エネルギーを今までであるだけ、使ってきました。これからは、エネルギーを効率よくつかっていくことが大事だと思います。
6032	個人	自営業	40代	女性	原発を使ったエネルギーに、反対します。今後、電気料金が何倍に上がるとも、断固として原発を使った電力は反対です。ドイツの自然エネルギーを手本として、自然エネルギーへの転換を希望します。	福島の原発が、放射能を放出したまま世界中に迷惑を続けている今の状況で、日本がまだ原発を再稼働するのは非常識そのもの。国際社会からあきれられている事に、気づいてください。
6033	個人	法人等	50代	男性	ゼロシナリオを採用すべきである。	原発はもとも100%安全ではあり得ない。そして、一度事故が起こった場合想定出来ない程の大惨事になり得る。特に日本は地震国であるのに加え、地震の活動期にある。浜岡、伊方、限界、美浜、敦賀、大飯、また、高速増殖炉「もんじゅ」は地震がなくとも危険なので即廃炉にすべきである。また、高速増殖炉が出来る可能性はないので再処理も不要。六ヶ所村再処理施設での再処理は再開すべきではない。 また、危険性の問題を仮にクリア出来たとしても、核廃棄物の問題は残るので、いずれにしても原発は一刻も早く廃炉にして、ガスタービンによる発電で繋ぎながら、出来る限り早い時期に再生可能エネルギーに移行出来るように政策を転換すべきである。
6034	個人	自営業	40代	女性	原発0シナリオを願います	食べるもの、すむところをばないと、健康に過ごせない日本なんて子供達に残せません。今さえ良ければと言う考えはもうやめていただきたいです。
6035	個人	会社員・公務員	40代	女性	『原発依存度ゼロシナリオ』を希望します。	地震が多い日本での原発所有は無理があると思います。 日本の風土に有った新たな再生可能エネルギー政策を希望致します。
6036	個人	自営業	60代	女性	大飯原発再稼働 国内全ての原発を廃炉にしてください。 電力会社から送電線を分離して 私たちがどの電気をを使うか、選ぶことができるようにしてください。	大飯原発2号基と3号基の間に活断層があるかもしれません。 しっかり調査もせず再稼働するのは危険です。 日本は地震の活動期に入っていて、かなり大きな地震が起これば、津波がなくても安全は保証されません。 普通の震災とは違って、放射能は一旦漏れてしまえば取り返しがつきません。 このことは私たちは福島で学んだはずですが。  電気は足りてます。 真夏のピーク時だけのことです。  今まで原発に流れていた資金を自然エネルギーの研究に使うことで、日本の技術が進んで、世界中に必要とされるようになると思います。
6037	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を全て止めて、これからは省エネ・再生可能エネルギー等の有効利用についての具体的な「国民的議論」を行うべきです。	ゼロシナリオを選択します。 理由は福島原発の事故の原因究明がされていないこと。 責任の所在もはっきりしていない、保障も解決されていないこと。 今、何も出来ていない状態で今後、原発を管理できるかどうか誰にもわからない。 大抵「これから安全管理をやるから安全だ。」などという考えはただ一人を除いて日本中のだれも持っていません。  「国民的議論」といって、このパブリックコメントについての周知がされておらず、また、「エネルギー・環境に関する選択肢」も読めば読むほどゼロシナリオを選べない書き方になっていて信用できないこと。  原発が雇用を生むというのは過去の妄想です。 今となっては、原発以外で生計を立てていた人たちがまで仕事を失っています。 これからは廃炉に向けて雇用を生む時代です。  原発を全て止めて、これからは省エネ・再生可能エネルギー等についての「国民的議論」を行うべきです。
6038	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発するべきだと思います。原発の代わりに、自然エネルギーに移行していくべきだと思います。	福島で原発事故が起こり、未だに自宅に帰れない方が大勢います。この先、帰れる見通しなど立つのでしょうか？もし、もっと大きな事故が起きたり、他の場所でも同じように事故が起きた場合、人間だけでなく、生命が暮らしていけない地域が広がるばかりです。日本だけの問題ではなく、諸外国へも影響が出ます。原発は、その存在が常に生命の危険と向き合うものです。事故がおきなかったとしても、使用済み燃料の処理方法すら確立されておらず、危険が伴っています。自然がコントロールできるものではないと思います。自然があつてこそ、生命は生きていけるのですから、自然の力を利用するエネルギーにシフトすべきです。広島、長崎に原爆を投下された国が、福島で事故を起こした国が、未だに原発へ依存しようとするのは、一部の利権が優先されているからではないでしょうか？利権より、生命ではないでしょうか？
6039	個人	その他	30代	男性	原発事故が悲惨であること。通常でも放射能汚染物質が廃棄されている。設計が図面通りではない。民間でも電気が作れる所に電線を貸し、火力コンジェネを主力に、地域や代替エネルギーにシフトしていくべきである。	政府が原発に何かあったときの為に秘密裏に作っていたSpeediの情報も活用できず、重要な原発管理者は、ズブの素人で対処もあやふやであり、公開された手順も黒塗りして一切公開しないという不誠実さは、すでに人間としての尊厳を失っている者達が、危ない機械をおもちゃのように操作しているとか思えないことを社会に露呈させました。 事故後ようやく、本当の専門家の人達に注目が当たり、真実の情報が明らかになりました。 核のゴミをどうするかわからない今の現状で、どうして原発を再稼働できるのでしょうか？ 今の日本は、流すことが出来ないトイレをもつ家と同じです。  また、通常の稼働でも放射能汚染物質が海洋へ流れ出ていることもNGOやNPO団体の調査で明らかです。 政府は「直ちに健康に影響はない」とお決まりの台詞を言いますが、裏を返せば、「しばらくすれば、影響がある」わけです。  これから日本には大きな地殻変動が起こるというのは、科学的な予想としても確率が高いものです。 また、地震にも耐えられない構造で、津波にも歴史的な大津波よりも低い防波堤しかもたない原発の立地条件や電巻に対する備えなどない状況です。  民間の電気を供給できる会社や組織に電線を貸し、電気が原発なしでもまかなえるようにするのはすぐにできることです。 民間が持っている一般エンジン用の発電機を動かせば880万Kwをピーク時に落とすことが可能であることは、既に経済産業省もわかっているはずですが。 節電しようとか、今更国民の声を聴くなどという芝居は諦めていただきたいものです。
6040	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電に関して【ゼロシナリオ】を強く望みます。	可及的速やかに原子力発電の稼働を止めてください。お願いします。この美しい国・日本がたいへんなことになっていくのが恐ろしくて心配のあまり心身共に具合が悪くなっています。私の周囲の友人達にも同じような症状で精神的な疲労が現れてきています。この夏、自分の家でクーラーも扇風機も一切つけません。テレビも見ません。バスを使わず歩いてます。頑張って節電に取り組んでいます。どうか、ゼロシナリオを早く実現してください。



6041	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国内の原子力発電所の稼働に反対 原子力エネルギー政策全てに反対	福島第一原子力発電所の事故は、明確にひとつの真実を、人間に教えてくれました。 「原子力は、人間の手では制御は不可能である」 制御できるのであれば、今頃福島には避難した人々が戻り、震災以前の生活に戻っているはず。 それが現在、どうでしょうか。 未だにわが家にも戻れず、避難先で毎日不安と戦っている人達が大勢います。 日本の原子力発電所で働く人間の数以上に、故郷を失った人の数が多いという事実。 「原発が無くなると、たくさんの人々が仕事を失う」 こんな事が言えるのは、「人を思いやる人間の心を持っていません」というと同じです。 「原子力は、人間の手では制御は不可能である」 このただひとつの真実が、私が 「日本国内の原子力発電所の稼働に反対」 「原子力エネルギー政策全てに反対」 とハブリックコメントを出す理由です。
6042	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年には原発は0にすべきと考えます。	地震の多い日本では原発は止めるべきです。福島はあと何十年も人が住めない所ができ、他の原発に事故が起これば日本中住めない国になる。子孫に放射能のツケを残さないためにも原発は止めるべきです。
6043	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロを強く望みます。	福島の事故は、地元の方が帰還できず除染もまだまだ必要な現状で、健康被害についても長期的に観察する必要があります。 つまり、まだ全く終息はしていません。 その状態で他の原発なら良いという選択はありません。 また、使用済燃料の処理ができず、使用済燃料そのものが危険な物質であるような発電方法は、そもそも成立しないと考えます。 経済面から原発もやむを得ないとする声もありますが、経済あって健康や命なし、はナンセンスです。 原発ゼロから始めることを期待します。
6044	個人	自営業	30代	男性	2030年、原発0%希望！！	私は2030年までに原発0%の日本を目指す、ゼロシナリオを望みます。 人間の手には負えない放射能の恐怖がある以上、原子力との共存は無理だと思えます。
6045	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発への政策転換を求めます。再生可能エネルギーを活用し、「(1)ゼロシナリオ」を基本に制度の設計を進めてください。	脱原発への政策転換を求めます。再生可能エネルギーを活用し、「(1)ゼロシナリオ」を基本に制度の設計を進めてください。 今回の福島の事故は、誰が廃炉にするのか、事故現場での対応ができませんでした。事故が起こった場合、地元住民・市民・県民の命や健康を第一に考えなければなりません。そのためには、いくらか高価なものであっても廃棄する勇気が必要です。現在の政府、経済産業省、各電力会社はその決定をする勇気がありません。責任が取れないことが明らかになった以上、原発依存は考えられません。 40年前、原発1基5,000億円とも6,000億円とも言われ建設が進められました。その時も常に放射線を浴び続けるコンクリートは、耐久年数が30年で設計されたはずですが、未だに寿命の尽きた老朽原発があることが不思議です。しかも、それを再稼働させようとしています。 いつの日か、研究者が原子力の安全性を確立して、ふたたび原子力発電ができるようになることを信じていますが、今はまだその時ではありません。研究を進めることは重要ですが、実用化を先走りすぎた結果、今回の事故になったと思っています。 福島県原発立地市町村には申し訳ありませんが、ここを高濃度放射線廃棄物や使用済み核燃料をはじめ、被曝した表土や建造物、木材などの廃棄物貯蔵地に買い上げて指定し、数百年に亘る監視地域にするべきではないでしょうか。 現在も事故は収束しているとは思いません。まだまだ多くの努力が必要です。福島第一原子力発電所半径30km以内を国内有地とし、廃炉原発を封鎖し、除染による廃棄物の貯蔵・監視体制を確立してください。もちろん早急に再生可能なクリーンエネルギーへの転換を行ってください。
6046	個人	自営業	20代	男性	原発の稼働は反対です。継続反対です。	国民が求めることの是非を国会で政治家同士が言い争うのはおかしいと思います。 意見がでてこない=賛成 でもないと思います。  意見がどうすればでくるのか。 そして、その意見をどうすれば達成できるかを 考えてもらうのが政治であるべきではないでしょうか？  私は原発ゼロがいいです。 他のエネルギーで賄う事や、 もしまかないきれなければ 国民の生活水準が下がるとも案としてあっていいと思います。  政治家の方々ぜひ、国民の意見に耳を傾けてください！
6047	個人	自営業	30代	女性	この震災によっていまだ眠っていた意識を覚めさせられている日本人の一人です。 自分、家族、友達、日本の人々、世界の人々すべての生き物が安全に生きていける環境を願います。	そのために今日本と世界の人々ですること。  1、目の前にある現実を受け止め(福島第一原発事故)、それに対応すること。(事故の処理を徹底する。)  2、経験と踏まえて二度同じことを繰り返さない。(再稼働しないこと)  3、知恵を振り絞って新たな方法を考え、実行する。(できるだけ書のないエネルギーを使えるように)  福島の原発事故前まで 私はまずその現実すら知らず無意識で電気を使っていた、 そこにまず問題があると気が付きました。 これから私が私たちがすべきことは上の3つとおもいます。 どれだけ複雑に絡み合っている問題でもシンプルに分析してみれば 答えは見えてくるはず。  私たち一人一人が自分で自分の行動を日々チェックする習慣をつけ、 電気を使いすぎないようにきをつける、ゴミを出さないようにする、などの 細かな行動を見直す。それがまず一人一人のすべきことだと思います。
6048	個人	会社員・公務員	40代	男性	客観的に安全性を高めた原発に運営管理ができない以上、原発を速やかに完全廃止すべき。	基本的にゼロシナリオを支持します。  今回の福島第一の事故が発生した結果、多くの周辺住民が故郷を追われ、そうでなくても多くの人々がいまだに放射能による健康被害に心配しながらの生活をしています。  まず今まで「原発は絶対に事故を起こさない」前提で運営されてきました。しかし、事故が起きる前までに指摘されてきた問題点(事故が起きる前までは懸念でしたが)が現実になってしまいました。  いかなる機械でも故障しし人命を奪う事故も起こします。しかし故障や事故の起きる確率を減らすように技術革新をしてみましたし、もし事故が起きても金銭的な補償ができるような体制も作ってきました。  しかし、原発は事故の起きる確率を減らす努力を怠り続け、今回のような重大な事故が発生した場合は国家財政が破たんするような天文学的な被害=取り返しのつかない事態にすることがはっきりしました。つまりこれは今現状の体制では、原発は経済効率的に不経済だということの意味します。  まず、原発を予想される天変地異にも耐えられるように改修した結果、コストエフェクティブかどうかを検討しない限りには、正しい評価はできないと考えます。コスト計算は通常の会社でももちろん、政府でも行うべき当然の作業です。  事故発生後、多くの状況変化がありました。正しいコスト評価を東電はじめ各電力会社も政府も行っていないと考えています。まず、その点を国民が納得いくまで話すことが先決であり、それができないのであれば即刻原発は廃止すべきと考えています。
6049	個人	自営業	30代	男性	(1)原発ゼロシナリオを支持 経済がどーのこーの... という話は原発とは別の話です。 私たちは もう原発はやめたのです。	そもそも 使って無毒化できないもの(人が近づけないもの)を使おうとする自体がナンセンス。  子供に「遊びに行くのは 宿題を終わらせてから！」としつめますよね？ 今までの原発政策は「出来るかも分からない理想に期待して好き勝手やってきただけです。」  無毒化する技術を開発してから、原発原発言っ下さい。  それならば考えてあげてもいいです。
6050	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。正確には2030年を待たずに即廃炉を希望します。	使用済燃料を再利用するプルサーマル計画にしても直接処分するにしても技術がなく、原子力政策そのものが破綻していると思えます。後戻りできないところまできていると思えます。現代人はもうこれ以上の核のゴミを出さないことで罪を償っていかないとはいえないでしょうか。
6051	個人	会社員・公務員	40代	男性	3、11の福島県原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちが命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。事故後、私は、「脱原発」を求めています。	地震の多い日本では、原子力に代わるエネルギーを以前から模索しています。太陽光・風力など、また、原子力に代わるエネルギーは完全に見いだしてはいませんが、国民一人ひとりが、今回の事故を他人事としないことが大切です。福島県民の気持ちになって、これまで原子力に頼ってきたことを国民自身が反省し、代替エネルギーへの方向転換をめざすべきです。そのためには、国も開発費を増額し、これまで以上に国をあげて努力する必要があります。 今こそ国民がひとつになり、エネルギーについて考えて、できることをすすめていくことが大切です。 私は、節電に努めています。これも、協力の小さな一歩です。 しかし、一人の力は小さいけれど、みんなできれば、大きな一歩になります。どうかご検討お願いします。
6052	個人	法人等	50代	男性	原発ゼロシナリオ を、選択します。	福島原発の事故から明らかのように、原発はきわめて危険度の高い施設です。このような危険な施設で、電気を作る必要はありません。電気を作る方法は他にいくらでもあります。 今、エネルギーが欲しいがために、この地震頻発の日本で、危険な原発を稼働させ続けるのは、自殺行為に他なりません。 国民の多くは、このような危険を犯すより、節電生活を甘んじて受けるだろうと思えます。  可能な個人が太陽光パネルを自宅の屋根に設置し、そして、今続々と増えているメガソーラー等再生可能エネルギーをあわせれば、数年以内には、住宅で使う程度のエネルギーはまかなえるのではないのでしょうか。大量で安定したエネルギーが必要な工場などは、とりあえずは、火力等で対応すれば、原発無しでやってゆけるのではないのでしょうか。  原発ゼロシナリオは、再生可能エネルギーの成長の可能性を低く見積もりすぎていると思えます。今の開発のスピードを見れば、火力発電並みの発電ができるようになるのはそう遠くないものと思えます。 再生可能エネルギー開発に資力を原発以上に注入することは、日本経済を浮遊させる原動力となるものと確信します。  エネルギーを原発に頼るは誤りです。福島原発事故がもう一つ起きたら、ということ想像できないのでしょうか？ 固唾をのんで、隣県の原発事故を見守った者としては、十分に検討しないで再稼働をすすめる神経が信じられません。3、11後の地震頻発の日本で原発を稼働し続けたら、もう一つの福島原発事故が起きる可能性は十分あります。
6053	個人	学生	20代	男性	日本が将来再生可能エネルギーについての先進国となる という願いをこめ、日本のエネルギー政策が原発比率ゼロシナリオを選択することを希望します。	2011.3.11に起きた福島原発事故の前で、国民の大半が原発については今までの政策のままでよいと思っていたのは事実であると思う。しかし、福島原発事故によって、「決してあってはいけない事故」が実際に起こってしまった今、原子力発電所が現在のまま存在し続けるあるいは停止している原発を再稼働させる合理的な理由はなくなくなったように思う。 原発をゼロにするべき理由としては、まず第1に日本という国が世界有数の地震多発国であることをあげる。将来の予知が非常に困難である地震がいつどこで起こってもおかしくない状況にあるこの国に原発を作ることは自体がそもそも間違っていると思える。 第2に、高レベル放射性廃棄物の処理法とそれにかかる膨大な費用についての情報が不透明であることをあげる。現在の状況を見ると、原発が停止した場合の経済的影響ばかりが問題視されているが、原発を稼働する際に不可避である高レベル放射性廃棄物に関する情報があまりにも少なすぎる。そのコストについての情報が私含め一般市民に定着しない限り原発を稼働および再稼働させるべきではない。この問題については、福島原発の廃炉にかかる費用についても同様である。 第3に、福島原発の事故が起こったことで、電力会社は被害者に対してまったく責任がとれなかったということが明らかになったからである。もし、原発がゼロにならない政策を選ぶのであれば、最悪の事故が起こった際に果たして誰が責任をとれるのか、それをしっかり示すべきである。 以上の理由から、日本は原発比率ゼロの政策を選ぶべきである。政府は再生可能エネルギーを推進する姿勢が非常に消極的に思えるが、実際には、さらなる省エネや再生可能エネルギーを振興する政策にシフトすることは可能ではないのだろうか。例えば北海道を考えると、熱ロスや断熱処理を施すことで大きな省エネ効果が発揮されるなど、まだまだ工夫の予知はあるように思う。 よって、まずは原発ゼロシナリオを選んだ上で、どのように再生可能エネルギー政策にシフトしていくか国民全体で議論が行われるべきだと考える。
6054	個人	自営業	30代	男性	エネルギーは、原発以外のエネルギーによってまかなわれるべきだと思います。原発はゼロにすべきだと思います。	ウランは有限な資源であり持続的に取得可能な資源ではないこと。 発電時のみのコストではなく、ウラン探掘、今回の事故の賠償、廃炉の費用、処理できない核廃棄物の長期保管など原発には膨大なコストがかかること。 安全保障という言葉が盛り込まれ、原発稼働の軍事転用が視野にいれられていること。将来に大きな禍根を残し、誰も責任をとることができない原発稼働をこれ以上持続することは誤りです。

6055	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロでも15でも20~25でもないシナリオを希望します。	2030年までに原発比率をゼロにする、裏を返せばそれまでの間様々な理由を並べ稼働し続けることが出来るということ。これを「ゼロシナリオ」とは呼ぶのは確信的詐欺行為です。よって、3つのシナリオいずれにも強く反対します。  私の希望するシナリオは、再稼働した大飯原発を即時停止すると共に全ての原発の再稼働を中止し、可及的速やかに全原発の廃炉計画を立て、実行する。それと同時に送電線分離と自然エネルギーへのシフトに注力するというものです。  経済的リスクと原発稼働のリスクは比較に値しません。命を捨てて金儲けをするようなものです。CO2増加のリスクは根拠が曖昧です。即廃炉は日本に課された国際的義務です。  私達は毎日報道される電力不足番組に嫌気がさしています。電力会社、経団連を始めとする経済界、団体を擁護する政策を見直し、政府・官僚が本来為すべき仕事にあなた方の持つ英知を役立ててください。そして「みんなが穏やかな気持ちで幸せに暮らせる」シナリオを考えてください。
6056	個人	会社員・公務員	40代	男性	コストの抑制、空洞化防止が重要な視点であるにも関わらず、シナリオでは空洞化が国内経済や生活・雇用に及ぼす影響や、それをどう防ぐかを明示されていない。しっかりと明示したうえで、議論を進めるべきである。	コストの抑制と空洞化の防止を視点として挙げているが、国内空洞化にどのような影響を及ぼすのか、また、それを回避するためにどのような手立てを講じようとしているのかを、シナリオから読み取ることが出来ない。 3つの選択肢は、いずれもエネルギー比率を大きく見直すもので電力料金の引き上げにとどまらず、コスト上昇による生産拠点の海外移転や国内雇用にも大きな影響を与えることは明らかである。重要な視点として掲げたのであれば、国民生活や雇用の上で受け入れ可能な水準にあるのかをどのように検証しているのかを明確に示すべきである。
6057	個人	その他	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に関しての意見です。2030年までに、是非とも原発ゼロにしたいと心より思っています。。どうか別のエネルギー開発に投資してください。お願いします。	それぞれのエネルギーには、それぞれ欠点があると思いますが、事故が起きた場合の被害の大きさは、原発事故に勝るものはないと思われず、福島のような大事故のあと、収束することもままならない原発は、一度暴走してしまつたら誰もとめられない、大変危険なものだと多くの人間が認識しました。なにより事故がおきて機能を停止しても、後処理に何十年もかかるということが尋常ではないとおもいます。これからの健康被害が日本中で広がっていくかと思うと不安で仕方がありません。お願いします。2030年までに原発ゼロにしてください。日本の道はそれしかないと思います。
6058	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を選択。原発が有る限り、使用済核燃料による放射能汚染に怯え続けるから、再生可能エネルギーを積極的に推進し、環境分野から経済を活性化させ、世界における日本の環境大国としての地位を上げよう。	原発0%を選択します。使用済み核燃料からの放射能汚染に怯え続けるのはいやだからです。また、再生可能エネルギーを積極的に推進することで、環境分野から経済が活性化するでしょうし、世界における日本の、環境大国としての地位が上がります。 現状のエネルギー政策から、シフトすることで、困難を伴うのかもしれませんが、太陽光や地熱、風力、火力などからのエネルギーを大切に使い、放射能に怯えない未来を、子どもたちのために作りたいです。
6059	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発への依存を今すぐゼロにするべきです。	多少電気が足りなくても、それに伴う損失はたかが知れていますが、原発事故による損失は国を滅ぼしかねません。安心して子どもを育てられる日本であって欲しいです。
6060	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー・環境に関する意見	国の政策として自然エネルギーやフリーエネルギーを推進して下さい。原発は全て廃炉を望みます。大飯原発も今すぐ止めていただきたい。
6061	個人	その他	60代	男性	法的にも人道的にも許されない原発は直ちに廃炉にして、再生可能なエネルギーへ勇気ある決断と実行を求めらる。	1.地震大国日本での原発は法治国家として許されない。 憲法前文平和的生存権及び法律原子炉立地審査指針(1989.3.27改訂)のいずれにも抵触する。直ちに停機し廃炉にすべし。 2.使用済み核燃料廃棄物処理のツケを今以上将来に先送りしない。 被曝労働者はすでに45万人と言われている(2011.3.31現在)。人の健康を金銭で食いもの扱いにし、人権侵害で成り立っている原発は直ちに廃炉に。人としての道に外れている。 3.当面のエネルギー供給は化石燃料を主体に。各種再生可能エネルギーが本格化するまで、天然ガスや石油、石炭で賄う。特に経済性を考慮すなら、石油の1/3~5と安い石炭を活用する。二酸化炭素の温暖化説は心配いらぬ。中国や米国がなぜ大量の石炭を使っているのかを考えるとわかる。日本でも科学者のかなり多くは「二酸化炭素地球温暖化説神話」を見抜いている。地球温暖化による二酸化炭素増加はあっても、二酸化炭素増加による地球温暖化のデータはない。捏造されたデータは存在するが。 4.一日も一時も早く利権がらみの原発から脱出しよう！ 原発ゼロを直ちに執行すれば、原発は不良債権となり電力会社にとって死活問題となる。公費を投入するかどうか。  以上
6062	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は廃炉にする。	放射能と人類は共存不可。次に巨大地震が襲ってくる前に速やかに原発の地震対策をして、その上で全力を挙げて全ての原発を廃炉にすべきと考えます。
6063	個人	家事専業	60代	女性	原発には絶対反対です。全部廃炉にしてください。	原子力、放射能は人間性を否定しています。原子力に平和利用はありません。そのうえ、平和利用の名の下に軍事的に利用したい考えはみえみえです。そして、核廃棄物の処理は、まったく決まっています。いまだで、処理できない核廃棄物がいつかあるのに、また稼働するとちろんどんどん増えてしまいます。次の世代の子どもたちにその責任を負わたくありません。もつと夢と希望のある社会を作ることが必要です。
6064	個人	自営業	30代	女性	原発0を目指すべき	(1)核廃棄物の処理の問題。安全に自然界に戻す事ができないものをつかうべきではない。 (2)福島原発事故のように人間には想定できない事は沢山起こり得る。今回の震災と津波のように違った形ではいつかおきてもおかしくないのだから、安全をみずえれば、原発0にはならず。  安心安全な地球とお金は天秤にかけることはできません。日本が先頭になって原発の無い国の手本を示してはどうだろうか、捨てる勇気を持ちましょう。
6065	個人	その他	40代	女性	原子力発電全廃	原子力発電に頼りきってきた方向性を間違えなく転換しなければならぬ時期にきていると思う。あのような事故を起こしたのだから、そこで学んだ事を活かして今後のエネルギーについては、考えていくべきで、そうすれば必ず原子力発電は将来的には全廃止という選択肢しか残らないと思います。経済の発展は、何の為に？人が豊かに暮らす為ですか？人の命を犠牲にしたい経済発展なんて、あり得ないのです。もう、絶対に安全。という嘘は、誰ももう、信じないでしよう。
6066	個人	その他	50代	女性	全原発を即時停止し、廃炉にすべきです。原発は地震・津波に対して脆弱であり、事故が起これば取り返しのつかない被害が出ます。また、放射性廃棄物の処分方法が確立されていません。	全原発を即時停止し、廃炉にすべきです。理由は第一に、福島の事故が示す通り、原発は地震・津波に対して脆弱であり、事故が起これば取り返しのつかない被害が出るからです。地震の活動期に入った日本でこうした危険は一刻も早く取り除かねばなりません。第二に、放射性廃棄物の処分方法が確立されていないからです。すでに大量に溜まった危険な放射性廃棄物をこれ以上増やしてはなりません。
6067	個人	無職	80代以上	男性	国民の財産である原発をエネルギーの柱として活用する	少子、高齢化。人口減 日本の展望に未来はあるのかと不安な将来に危機感を覚える。国民の生活を守るため原発の再稼働が必要であると発言された野田首相に敬意を表しますがこれと当たり前のことですが国民の生活を安定させ、社会の生産活動を活性化させるためには安定したエネルギー源を確保せねばならない。安定したといえば原発に勝るものはない。自然をコントロールする事はできない。自然エネルギーはグリーンではあるが安定性に欠け立地条件に限られる。火力は助動性はあるがこれも立地に問題を抱えグリーンではない。海外に依存する燃料費は国富の流失に莫大である。いずれ電気料金に反映し生活向上に寄与するどころか大きな負担となる。原子力には放射能、再処理、廃棄物処理等これから解決せねばならない問題はありますが世界で活用され増加の傾向はその価値が認められている証である。折角大きな費用を費やして保持した国民財産は安全第一で活用してこそ国民に利益を供与することになりそれこそがまま運転停止一廃棄することはエネルギーの安定を欠き富の損失である。小生の選択はシステム3です
6068	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を動かさないで下さい。	足を知るの一言では無いでしょうか。
6069	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」人間がコントロールできない原子力依存のエネルギー体質から脱却を自然エネルギーを活用。子供達のために。	多くの利権がからみ、人間がコントロールできないものとかわかっていながら、安全だと連呼してきた原子力政策は自民党の特権とっていましたか政権交代してもかわらないんですね...それがとても残念に思います。  いざ事故がおきるとどうなるのかは、もうはっきりした事です。長期的視点にたった国のエネルギー政策を検討して欲しいです。ただし原子力以外で、
6070	個人	パート・アルバイト	20代	男性	1のゼロシナリオ希望です。	1のゼロシナリオ希望ですが、現実的には全原発の即時廃炉かできる限り早い廃炉を求めます。日本は地震が多く、いつどこで巨大な地震が起これば福島のような事故が起きるかわかりませんし、これから健康被害がどんどん出てくるだろう福島第一は全廃せざるを得ない現状を考えると、こんな危険なものを動かして続けるのは次の世代への責任と問題の丸投げで、非常に無責任だと思います。
6071	個人	自営業	30代	男性	全部の原発の廃炉をお願いします。	事故が起きてからでは遅いですもう事故は起きてますから  大好きな山海人々を放射能から守りたいからです。
6072	個人	自営業	60代	男性	なるべく時間を置かずすべての原発を廃炉にすることが望まれます。この場合、なにより原発で働いていた人々が生活に困らないよう、政府、県などに換る手厚い保護が必要です。	原発をすべて廃炉にして本当に困る人々は誰でしょうか？意地悪な人は電気会社を含む原子力ムラに屯していた輩が一番の痛手だろうと云いますが、わたしは原発で働く人々、原発が立地する地域で商売をする人々が一番に困るのではないかと思います。廃炉にすると決めた途端に生活を喪って仕舞うのは明らかです。原子力ムラの人々にこの心配はありません。従って、これらの人々の手当を十分にすれば、原発をあまり時間を置かず廃炉に出来るのではないかと考えています。 わたしも含めて消費者は原発が発電する30%の電気がなくても暮らせます。また、ここクシマ原発事故に至っては暮らすようにしなければなりません。故郷を奪われて不自由な生活を強いられる人々、低線量被曝の影響に脅える若者や妊婦の方々の、土と空を奪われて運動も出来ない子ども達の犠牲を知って徒に電気を浪費することは償いべきです。犠牲で成り立つこれまでの生活には自省も必要でしょう。 大口の消費者である事業者もそうは困らないと思われず、現に5月5日から大飯原子力発電所が再稼働する間、電力が足りずに操業が限られるという事態を知りません。また近年では自家発電装置を設けている企業も少なくありません。例えば六本木ホテルでは地下に埋設した自家発電装置が必要な電気を賄っています。こうした例を敷衍して行けば廃炉も難しくありません。
6073	個人	自営業	70代	男性	?原子力発電の比率をゼロにすべきだと考えます。	原子力を人間の力で制御することは不可能です。このまま原子力発電所を続けられれば必ずどこかで事故が起きることになります。日本でこれ以上、事故を繰り返してはなりません。原子力エネルギーから勇気ある撤退をして、世界に範を示すべきです。
6074	個人	会社員・公務員	50代	男性	核と人間は共存できません。「ゼロシナリオ」しか選択の余地はありません。	(1)放射能による被曝は、人体を蝕み、すべてを破壊します。何万年も何万年も、誰が責任が持てるのですか？人間のいのちを優先にしなければ、社会は成り立たないのです。 (2)原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。現在何万本もある使用済み核燃料をどうするのですか？原発を動かしていくことは出来ません。 (3)3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性は、だれもが知るところ。事故の原因や検証ができないまま、大飯原発を再稼働したことは認められません。電力が足りないのではなく、電力会社が儲けたいために、原子力にこだわっています。人のいのちを守るには「ゼロシナリオ」しかありません。
6075	個人	無職	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を実行していただきたい。	原子力発電所は事故時に必然的に放射能を外部に漏らす危険性を孕んでいる。長期的視野に立てば、国民の財産や生命を危険に晒してまで、原子力発電を続ける理由はどこにも見当たらないと考えます。  地方や官僚、電力会社にお金が落ちる仕組みがどうしても必要なら、きちんと国民にそのことを説明して、なるべく環境負荷の少ない自然エネルギーでそれを構築すべきだと考えます。
6076	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所による発電はゼロとして、地球にやさしい再生可能な自然エネルギーにすべきである。また、送電線分離として、電力の自由化を促進することで、活性化すべきです。	福島第一の事故で、放射能の恐ろしさを再確認しました。事故は、起こらないように努力しても、絶対に起こらない！と断言できることは不可能です。また、核廃棄物を即座に無害化する科学技術もなく、無害化するまでには人類が生存しているかも知れない途方も無い年数がかかることも皆わかっています。 子どもたち、日本の将来を守るためにも、商品としての原子力発電所はゼロにしなければなりません。大学の研究室のような極小規模での研究は、核廃棄物があることから必要と思いますが、大規模で福島や長崎の数十万倍のものを生み出すようなものは必要ありません。 また、日本は地震大国です。どこで起こってもおかしくない地震という危険な弾薬を抱えている国で、被爆国として原子力の恐ろしさを知っている核という弾薬を地震大国の上で抱えることは、自殺行為です。国民は死ぬことを望んでいません。  自然エネルギー開発先進国である我が国は、海外で大きな成果をあげていますが、自国ではほとんど取り入れておりません。現時点でも、太陽光や風力(現在の3倍の発電量達成のニュースも有)、水力でも以前のようなダムではなく少しの水で発電できるものや、お湯(工場での廃湯利用可)での発電など、多岐に渡っておりますので、今回の原発での改善費用を転化して投下すれば、早い段階で電気で使えます。  加えて、送電線分離は言うまでも無く、発電所から各消費する家庭や企業までの送電線の電力のロスがあるとありますが、こちらもロスの少ない送電線が開発されていると言います。こちらも、電力ロスを減らすことで、有効に活用する努力をすべきです。  東京電力は公的資金を投入しているのだから、JAL同様にすべきです。貫与などもってのほかです。
6077	個人	無職	60代	男性	エネルギーは技術的に完結していない原子力依存から脱却して再生可能エネルギーに全面的にすみやかに移行すべきである。	原子力発電ではその制御などの安全性に未解決な問題を残しきわめて不安定な技術である。また必然的に発生する放射能汚染された廃棄物については処理はもとより保管方法についての技術的な展望すらない。このまま後世その気配の遠くなるような長時間後の人類に迷惑な汚染物を残すことなどいかなる理由を付けても許せない。 エネルギーは再生可能なエネルギーにすみやかに移行すべきである。太陽光・潮力・地熱・風力など再生可能エネルギーの利用を推進すべきである。特に小規模水力発電は日本のおかれた自然条件から有望である。その普及を妨げているのは水利権などの人的要素であることからも解決は不可能ではない。また費用対効果から見てもきわめて有望であり国家として取り組むべきである。
6078	個人	パート・アルバイト	30代	女性	地震大国日本、津波、どう考えても100%安全なんてことはありえない。ゼロシナリオしかないと考えます。	どのような安全対策がなされようが、原子力発電が例え1%であろうが100%事故は起こらないと言えない限り、原発が今回のように爆発を起してしまえば、放射性物質は止めようのない流れのって日本全国、世界中へまき散らしてしまいます。福島原発が未だ収束もせず、その放射性物質も除染されることなく、東北方面、日本全体の農林漁業に多大な被害を被らせ、海洋までも汚染させてしまった日本が今後も原子力発電を続けていくのはあってはならないことだと思います。放射性物質が飛散してしまえばそれは消えることはないのです。そんな未来は日本には必要ありません。原爆ゼロ。それかありません。



6079	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はゼロにして下さい。自然エネルギーを推進して下さい。国の方向性さえ決まれば、この国の技術をもってすれば十分に自然エネルギーでまかなえると、様々なデータで検証されています。	原発は、一度事故を起こすと人間の力で制御できる範囲を超えてしまいます。核のゴミの根本的な廃棄方法も確率していません。何十年、何百年、何千年も有害な物質を管理しないといけないなんて、自分たちの世代を超えてそんなものをこれからの世代に残したくありません。ましてや、日本は世界で有数の地震大国です。今まではともかくとして、こんな重篤な事故を起こした後に、まだ原発に依存しようなんて、正気の沙汰とは思えません。もっとクリーンで安全なエネルギーの選択肢があります。どうか、国家がリーダーシップを取って、国民の生命を守って下さい。日本の政治と、本当の意味で国民を守るリーダーシップに大いに期待しています。どうぞ宜しくお願いいたします！
6080	個人	自営業	50代	男性	当然2030年に原発依存率0%になっているべきです。	もし本気で国民に対して意見を求めるなら、ドイツやイタリアのように、原発そのものの存在意義を議論することから始めるべきなのではないでしょうか？日本だけではない、世界中の大きな問題です。でもそうならないこの国の問題の根深さは、政界・財界主導により、いつもエネルギーをどうするかにすり替えようとするこのような質問にあるのは明白です。が、せつかく与えられた機会ですので意見を述べさせていただきます。福島第一原発の事故後、自分なりに原発というものについて調べてきました。まず(調べるまでもなく)今回誰も事実として共有した、事故時の広範囲にわたる放射能汚染の恐怖と危険性はもとより、通常時でも海水温上昇や放射性物質を含む水の海への垂れ流しなどの深刻な環境破壊、原発マナー依存による立地地元産業の回復困難なまでの衰退、下請け・孫請け・ひ孫受けと五重六重にも搾取されたあけくの現場労働者の劣悪労働環境、そして、積み上がり続ける放射性廃棄物により、このさき何万年もの間続く生命の危険、などなど、原発には問題が多すぎます。原発によって目先の利益を得るほんの一部のもののために、国政としてこんな馬鹿げたことが行われてきた事実、いま多くの国民が気が付き、怒っていると思います。いまこそ、全原発廃炉に向けて、国・国民一体となって努力すべきだと思います。
6081	個人	自営業	50代	女性	全原発は即廃炉にすべき。それ以外の選択肢はない！	全原発は即廃炉にすべき。それ以外の選択肢はない！理由は、後始末もできないものを人間が取り扱うべきではないから。使用済み燃料はどうするのですか？何十万年間も安全に保管できる保証はあるのか？現在だつて六ヶ所村に地震・津波・事故があつたらどうするの？日本だけの問題ではない！活断層だらけの日本においては、最初から原発は作るべきではなかったのだ！廃炉にしていく期間さえ、なにかあつたらと思うとおぞましい。一日も早く全廃炉の道を進めなくてはならない。どうして、経済面で・・・か国民の安心安全の生活のため原発は必要・・・かと言えるのか？何かあつてからでは経済も生活もあつたものではない。今福島の方々がどういう気持ちで生活していらしゃるのか・・・気の毒でならない。政府はこんなことも感じられないのか？国民のうちの推進派の人々は、まだ実態を知らないだけ。まだ原発は安心安全だと洗脳されているのです。政府は率先して、こんな危険なものはやめよう。間違つてましたと言うべきです。言いたいことはまだまだありますが、とにかく全原発は即廃炉にすべき。それ以外の選択肢はない！
6082	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択 原発は後始末までめぐるよりも高い電力、子孫に後始末を委ねるエネルギーは使ってはならない。	(1)ゼロシナリオを選択 原発は事故を見ても明らかに人類が制御出来るエネルギーではない。今回の事故で国土の一部は人が住めなくなった、そしてまだ収束していない。事故は今後も起きる、事故の規模によっては日本に人が住めなくなる。事故の保障、除染等後処理の費用と時間は膨大なものになる。原子力は稼働すると発生する放射性廃棄物を処理する手立ても無い、廃炉にも膨大なお金と時間がかかる莫はとも高い電力。子孫に汚染の処理、廃炉の管理後始末を委ねるエネルギーは使ってはならない。日本に(地球に)今後も安心して暮らせるエネルギーを選択しなくてはならない。原発を建てるために地方にばら撒いている大量のお金を循環型エネルギーの開発を早めることは可能なお金の使い方は技術は急速に進歩する。
6083	個人	法人等	50代	男性	原子力発電は、即刻全面廃止へと、国家の舵を取るべきだ。	経産省の調査によると、1994年度に1739人と最多を数えた国立大学の原子力関係学科の学生数は、2006年度に137人と、十分の一以下にまで落ち込んだ。3.11以降、この傾向は増大の一步をたどることは、誰の目にも明らかだ。原子力なしでは、企業そのものが立ち行かなくなるようになってしまう結果として、電力会社はイヤでも原子力にすがりしかなくなっているのだが、いかに政府や財界が、金に任せて無理強いをしようとも、日本人の中に生まれた、恐怖と不信感の私域ではない。再稼働と原子力発電所の継続は論外であり、原子力発電所の順次閉鎖という選択肢にも、国民の真からの理解は得られない。まずは、即刻全面廃止へと、国家の舵を取り、全日本の英知と努力を、廃炉と廃棄物の安全管理へと、傾けるべきだ。
6084	個人	パート・アルバイト	30代	男性	これからのエネルギー政策について	放射能の生物への影響について、1~100までハッキリ正確に答えられる人がこの世の中にいますか？100%安全の原発がこの世にありますか？原発はクリーンじゃない枯渇燃料だしゴミの片づけ方も決まてなきや金もかかるわまったく効率的じゃないわ・・・代替エネルギーの資源や技術が日本各地にあるわ 世界各地にあるわ、世界が脱原発に向かっているわで・・・これからも原発を続けるメリットはどこにあるんですか？嘘ばつかついてる政府・電力会社などの原子力カマウの言うことを、誰が信じていると思ってるんですか？今すぐ、即時廃炉にしない。廃炉ビジネス・代替エネルギーを全力でバックアップしない。原子力・核は、生きとし生けるものを不幸せにはするけど1ミクロンも幸せにはしません。原子力・核は、我々と共存できません。コントロールできません。国民をバカにするのもいい加減にしない。国のために民がいるんじゃない。民のために星があるんじゃない。履き違えてるんじゃないよ。徹るんじゃないよ。民のために国があって、星のために民がいるんだ。どうか、どうか、ちゃんと、仕事をしてください。
6085	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選ぶのが自然です。今までのそしてこれからの技術の進歩を考えれば原発に頼らなくても電気は不足などないはず。不足するならそれをチャンスとして他の方法を考えるのが日本人です。	今まで国が自然エネルギーを積極的に取り入れようとしなかったことは子供の頃から不思議に思っていました。車は家電はあれだけ進歩したのに、太陽電池はさほど進化していない。原発や無駄なダムをつくる莫大なお金でどれだけ新しい技術が生まれていたことだろうと思います。やろうと思えば出来ていたはず。今となってはあまりやせられないようにして欲しいと感じます。私は山の中に住み、山の水を飲み、地元の野菜や山菜を食べて生きています。それを守るために「原発はいらない」と発言することは当然のことです。逆に聞きたいのです。今年の夏を無理やり動かしただ数基の原発で乗り切れるのなら、残りの原発は無くてもよいということになるのではないですか？政治家が悪いからなどという前に国民全員の問題として話しをしたいと思います。政治家は国民を映す鏡だと思えます。政府への批判は今までの自分達への批判でもあります。もう嘘や隠し事はいいから本当の話し合いをしたいと思います。(削除)
6086	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロがいいと思います。	事故が起こった場合、ほかの国にも影響がある。また、子どもに健康障害が起こっていると聞くので。
6087	個人	自営業	30代	男性	福島第一原子力発電所事故を受け、未だに沢山の人が被ばくををし、莫大な自然が放射能汚染を受けました。未来を担う子供安全な日本を引き継ぐ為に、私は10年以内に原子力ゼロのエネルギー政策実現を願います。	東日本大震災に伴う福島第一原子力発電所事故を受け、未だに沢山の人が被ばくををし、莫大な自然が放射能汚染を受けました。未来を担う子供に美しい国土と安全な日本を引き継ぐには原子力という非常に危険な燃料による発電は止めていただきたいと思っています。私は10年以内に原子力ゼロのエネルギー政策実現を願います。再稼働した大飯原子力発電所に関して未だ安全性が確認されておらず、電力需給力の為というよりは電気精算コストの為にという印象を強く受けます。大飯の再稼働反対の国民の声は日ごとに高まっており「原子力ゼロの実現」が国民の総意であることは明白です。福島事故をきっかけに、戦後60年の日本のエネルギー政策において進められてきた「原子力政策」の転換期としての10年間を経て、再生可能エネルギーの実用化に向けた新たなエネルギー政策を構築して欲しいと思っております。全ては未来と子供たちの為に。
6088	個人	自営業	50代	女性	今後も原子力発電を維持すべきだと思います	昨年の地震は1000年に一度という大災害でしたが、原子力発電所は最も古い福島第一も含めてただの一基も故障せず、ぶじに自動停止しました。その後の事態は緊急電源が間に合わなかっただけで少し、首相のようムラ無視さえなければ放射能漏れも起きなかったと思われ、つまり昨年の地震で、原発の安全性はむしろ証明されているわけです。実用性に乏しく経費もたかづくクリーンエネルギーなどに行くべきではないと思います。地球温暖化対策のためにも、今後も原発をむしろ増やしてゆくべきだと思います。
6089	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発をお願いします	福島市でなんの思惑も受けて原発のこともきかずに震災後たたく放射能の汚染にまみれいまま原発を制御できないこの状況とこれからの未来ある子供たちのために負の財産を残してはいけません。責任ある大人たちの手でクリーンなエネルギーに替えていき本当の意味で世界に誇れる日本にかわってほしいと切に願います。
6090	個人	家事専業	30代	女性	原発依存ゼロシナリオを希望します。	原発の電気は安いというのが日本の電気代は海外に比べ高い。では、原発稼働で何のメリットが？私たち国民には何もありません。ごまかしのCMをしたり、PRをしているだけです。電気の自由化もなく、電力が独占市場なも許せません。国民の意見はまったく反映されていません。首相が私の責任で、と原発の再稼働しましたが、何かあった時、いったい、首相に何の責任が取れるのでしょうか？お金の話をしてしているのでしょうか？健康は首相の責任なんかでは取り戻せません。首相の責任で原発を稼働しているのも国民の意見が反映されていない。本当に国民の意見が反映されていない国だと思います。原発があれば電気が不自由なく使えるのかもしれませんが無難のように電気を使うこのシステムもおかしいです。健康被害、自然破壊してまで、電気を使いたくないです。今はよくても、未来の子供たちが安心して住める日本に戻ってほしい。
6091	個人	会社員・公務員	40代	男性	核と人間は共存できません。「ゼロシナリオ」しか選択の余地はありません。	(1)原発でやっていることは放射性物質を使って、単に湯を沸かしているだけ。湯を沸かすだけのことになぜ、危険なものを使わなければならないのか。(2)原子力をコントロールするのに多額の費用がかかる。原子力は決して割安でも、環境に優しいエネルギーでもない。(3)原発を続けることは、将来子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。現在何万本もある使用済み核燃料をどうするのですか？原発を動かしていくことは出来ません。(4)3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性は、だれもが知るところ。事故の原因や検証ができません。大飯原発を再稼働したことは認められません。電力が足りないのではなく、電力会社が儲けたいために、原子力にこだわっています。人のいのちを守るには「ゼロシナリオ」しかありません。
6092	個人	その他	30代	男性	原子力発電所について	2011年3月11日に起きた東日本大震災から1年半が経ち、大飯原発が国民大多数の反対の中、再稼働された。これは非常に大きな意味があると感じる。再稼働時に期間限定という約束だが、果たしてどれだけ信用がそこにあるのか疑問を感じる。一回動かしてしまえば止めるのにまた時間を要し、ならば何も起きていないのだからそのまま動かしてしまおうという隠れた意図を見ずにはられない。果たしてごまかすの反対を押し切って原発を動かす必要があるのか。なければ無い生活は十分送れると思えるし、それをあえて国が国民に与える必要性はあったことにあるのだろうか。あれだけの惨事を体験した我が国日本だからこそ世界に先立ってその危険性を広く訴え、新たなエネルギー開発にこそ税金を使い、それに用いる新しい国の形を世界へ提案していただきたい。原子力発電所の稼働については表現できる最大級の意味での反対をいたします。
6093	個人	自営業	40代	男性	原発依存率0%のシナリオを採用し、現存する全原発を廃炉にする作業を速やかに始めるべきだと考えます。	福島第一原発事故により、我が国の原発には致命的な危険性があることが明らかになりました。また、原子力政策を所管する各行政機関も、原子力発電の安全な運用を監視・規制する能力を著しく欠いているということも、福島第一原発事故で明らかになりました。人類史上最悪規模の原子力事故を起こしてしまった反省にたち、我が国は脱原発の先頭に立ち、自国の全原発廃止もとも、全世界に向かって脱原発を呼びかけていかなければならない。また、原子力発電に変わる新たなエネルギー開発に、今まで原子力開発に注ぎ込んできた予算を重点的に配分し、新エネルギー・クリーンエネルギー・スマートグリッドなどの研究開発に全力を傾注すべきだと考えます。

6094	個人	無職	70代	男性	2030年には、日本のエネルギーはゼロにするべきです。原子力(放射能)を人類が創って以来、米、露の原発事故例を見て、人類は原子力、特に放射能を制御出来ていません。もちろん日本も全く制御不能です。	現在の節電の為の国民の努力を維持していき、これ以上原発の新設は禁止して、危険な原発から廃止していく。不足分のエネルギーは、再生可能エネルギーを最大限増やしていきます。原発ではこれ以上日本経済の発展も望めないし、雇用の増大も望めませんが、再生可能エネルギー分野は、日本経済の大きな発展に繋がるし、雇用の増大にも繋がります。今原発のある地域には、原発にかけていた費用を再生可能エネルギー創設にまわします。公共工事に多大な費用を掛けなくて、その分を再生可能エネルギーを増やす分に廻せば原発をゼロにする事は可能です。想定外の地震が起こる日本では原発を一日も早く無くす事が必要です。
6095	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%に賛成です。代替案として蓄電池を利用して、貯める電力を考える。	現行あまっている。夜間電力を利用して民間に依頼し蓄電池を利用した。蓄電設備に取組むべきではと考えます。ロスも考えると小規模での検討が必要かと思えます。電気で車が走る時代なので、非現実的な話では無いかと思えます。
6096	個人	自営業	50代	男性	3つの選択肢に、大変な取組を感じました。中電の原発依存率、現状でも12%とか「はじめに」と「おわりに」にある言葉が空虚に感じられます。信じられない政府に0%以外は、任せられない。	電話をかけてこれでも困るので、電話番号は、虚偽です。
6097	個人	法人等	60代	男性	再生可能エネルギー(25~30%)、化石エネルギー(50%)、原子力発電(25~20%)及び省エネルギーを比較的バランスよく組み合わせた「20-25シナリオ」が我が国のベストミックスに近い選択である。	■エネルギー自給率が極めて低い我が国にとって、我が国独自の原子力エネルギー平和利用技術である原子力発電を放棄することなく、エネルギー供給システムの多様性を確保し、国際問題を始めとする様々な不確実性とリスクに備えることは極めて重要な国家戦略である。 ■太陽光と風力は、原理的にエネルギー密度が極端に低く、非効率でしかも不安定である。高いコストをどこまで低減できるのか不透明でもある。調整電源の確保と蓄電、送電網の整備など普及上の多くの課題を抱え、その対応にかかる膨大なコストは結局は国民負担となる。さらに立地規制等の制約などを考えれば、2030年に再生可能エネルギー35%は非現実的で過大な期待値に過ぎない。 ■原子力発電については、エネルギー安全保障への貢献、発電コストの低さ、供給安定性、平和利用技術の国際貢献の重要性に鑑み、2030年も、さらにその先の将来も基幹電源の一つとして最大限活用すべきである。そのために、福島第一原発事故の経験と教訓を徹底的に活かして安全基準、規制体制、電気事業者体系を抜本的に見直したうえで、安全性が格別優れた世界最高水準の原子力発電技術確立して旧型原子炉を順次更新していくとともに、我が国と国際社会の将来に向けて高速増殖炉サイクルの実用化研究開発を世界に率先して行っていく必要がある。 ■中国がロシアの協力を得て「もんじゅ」相当の高速増殖炉プロトタイプをスキップし、高速増殖炉の実用化開発を加速している。ドイツが再生可能エネルギーの固定価格買取制度を廃止するといった海外の動向や情勢を認識したうえで我が国のエネルギー環境戦略を選択してもらいたい。
6098	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年までに原発をゼロにする。	福島の事故を目の当たりにして、理由を問う時点でおかしい。どれだけ安全対策を施しても、自然災害がそれを上回る可能性は高い。その際の原発への対応、除染作業などの費用を考えると国民への負担は大きい。放射線汚染による、失業、自給率の低下も日本の経済に大きな影響を与える。万が一福島の二の舞があった時、海外からの信用が失われ、観光客も減り、経済的負の連鎖が起こる。  エネルギー不足というが、他の国と比べどれだけ、無駄な電気を使っているか見直す必要がある。特に夜間のネオンの使用。法律である程度規制するぐらいの厳しさがあってよいと思う。
6099	個人	自営業	70代	男性	地震国であること、廃棄物の処理が未確定(或いは高コスト・長年月を要する)	地震や津波による施設破損の虞があるため原発は廃止するべきと考えます。
6100	個人	家事専業	50代	女性	今後のエネルギーに原子力はいらぬ	福島の今の現状を考えて 次にもたまたま事故が起きたときも避難するマニュアルもなく また同じ事になるでしょう 私たちは 自衛というものに限りがあることがはっきりとわかりました 私は子が安全にいらし 孫ができ 当たり前暮らしをしたい そのためには絶対に 即 原子力発電をやめてほしい  今 福島で 飛散した放射の処分場もなく そして 今までの原発の廃棄物の最終処分場も決まっていなくて 原子力発電所のなかに 置き場をつくったために 酷い事に今なっています その問題を解決できないで 再稼働とはとんでもないことです  一般的に考えて 40年も使用し続けるものなどほとんどありません こんな危ない物を 40年いや それ以上使おうと考える意識 理解できません  四季があり 水にめぐまれた この国は もう 終わりののでしょうか 次の事故で 私は子ども達は 海外で生活する事を考えさせようとおもっています そんなことのないように ぜひぜひ 原子力発電は 即 即 やめて 美しい故郷をのこしてください
6101	個人	無職	60代	男性	原発は、総て、直ちに停止して廃炉作業に着手すべきです。 `エネルギー`環境に関する3つの選択肢から選ぶことを強要されるならば、`①ゼロシナリオ`を選びます。しかし、この三択は不適切です。	(イ)原発は、総て、直ちに停止して廃炉作業に着手すべきです。  原発を稼働すれば、仮に`安全運転`できたとしても、使用済核燃料が生じます。使用済核燃料は、処理の目処が全く付いていないのみならず近日常に目処が付く見込みもなく、子々孫々に対する負の遺産です。このような負の遺産を現存量以上に増やすことは道義的に許されません。 `原発を稼働させないと電力が不足する、停電する`と工場が困る、信号が消えて交通事故が起こる、治療中の患者さんの命にかかわる`といった煽情的言辭が横行していますが、電力浪費社会を見直して工夫・融通すれば`電力不足に因る停電`は防げます。現状のような`使いたい放題`を放置する限り、電力は幾ら有っても足りません。現代人が自分のエゴで出したにも拘らず自分では始まれない核のゴミを子々孫々に残すことは、本来、許されない害です(残念ながら既に大量に残してしまっています) 原発安全運転および核燃料サイクル構築(そして、仮に構築できたとして、その後の `維持`稼働)には莫大な費用を要します。この費用を、直ちに、 `有意義な用途`に振り向けべきです。振り向け先としては、 1. 大震災および東電原発事故の犠牲者・被災者に対する補償賠償と支援、 2. 廃炉作業および自然エネルギー開発に対する投資、 3. 現在の大電力会社や一部の自動車製造会社を典型例とするエネルギー多消費型あるいは大企業君臨(下請搾取)型の産業構造の变革 などが直ぐに想い浮かびます。(こういったことに資金を活用すれば、`原発稼働なしには原発町下の住民の生活が成り立たない`という問題も解決できる筈です。)  (ロ)`エネルギー`環境に関する3つの選択肢`なる三択は不適切です。  (ロ-1)`0か15か20か`といった三択は、これを突きつけられれば多くの人が`中庸を探って15を選ぶ`であろうと想像できるもので、世論誘導に他なりません。(もし、例えば、`0, 1, 2, …, 20` という21個の選択肢を設定したとすれば、全く異なる`世論`が導かれることでしょう。)  (ロ-2)20ページに渉る`エネルギー`環境に関する選択肢(pdf/20120629_1)を読んでみましたが、`夫々の選択肢において、2030年までに使用済核燃料がどれだけ増えるか`という重要なデータ(試算)が示されていません。このような肝要なデータは、上述のpdfに記載があるべきことは言うまでもなく、むしろ、`話そう `エネルギー`と環境のみらい`なる漫画ページに書き込んであって然るべきものです。これを一見して誰にも判る形で提示せずして`御意見を募る`ことは欺瞞と言わざるを得ません。
6102	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所は無くして欲しいと思っております(0%を望みます)	原発に依存せず、自然エネルギーあるいは原子力ではない安全なエネルギーを開発・推進していくのが望ましいと思います。 第二、第三のフクシマが起こったら、もう日本は…地球は終わってしまいます。  また、某国がどう思うかは置いておきまして、もし、正確な意味でのクリーンなエネルギーが開発されれば、日本はソレを資本に、国際的に「商売」ができるのではないのでしょうか？  もし、原発がどうしても無くせない(必要)だというのがあれば、いざ事故が起こった場合に、瞬時に、放射能(放射線物質)による被害を防ぐ技術・方法を開発してから、再稼働をすべきです。これも、そのテクノロジーを開発できれば、某国がどう思うかは置いておいて、国際的な「商売」になります。  日本が生き残るためには、なんらかの「新たな有効な技術開発」が必要だと思われまます。
6103	個人	自営業	30代	女性	大飯原発の再稼働反対です。福島の人々を苦しめ、食品に関しては全国、海への汚染に関しては世界中を汚したのに、なぜ再稼働なのか全く理解出来ません。原発は0%を強く希望します。	今、この時期に大飯原発を再稼働した事は、福島に生きる人たちの心を踏みにじり、福島や関東から西へ移住した人たちの心を傷つけたという事なのです。福井県の原子力安全委員会の傍聴をしましたが、安全対策は今からするということだに聞けず、もう再稼働してしまうという暴挙にでた政府に憤りを感じます。原発を止めてもなお、ずっと管理してゆかねばならないのに、止まっても地震が起こればどんなことが起こるかわからないのです。 低放射線が健康被害を起こすことは科学的にわかっていないとはいえずチェルノブイリ原発事故後に起こったことが臨床データとしてあるではないですか。遺伝子をこれ以上傷つけないでください。これ以上リスクを負い原子力に頼って生きることは間違っています。原発ゼロシナリオで日本社会を立て直してください 日本人はそれだけの技術と能力をもっているはずだとドイツの方が仰っていました。今こそ、日本人の力を発揮しましょう。
6104	個人	学生	20代	男性	未来に生きる人々に顔向けできない原発は廃止すべきである。また、安全がしっかりと確保されていない原発の再稼働は電力需要や地元住民の生活を理由にしたとしても決して認められるものではない。	私は現在、某大学で政治学を専攻する4年生です。これまで基本的な政治システムや政策決定過程を勉強し、政治に関してある程度理解があるつもりです。個人的な見解ですが、政治家や政治に携わる国家官僚の方々の責務は現在だけでなく、未来の国益(一部の資産家や業界団体の利益ではない)のために日々調査し、施策を立て、活動していくことであると思います。日々の仕事に追われている一般国民に代わり、より良い世の中を構築することを請け負っているわけです。 昨今の新聞、ニュース、そして個人的に読んだ文献等から推察できる原発再稼働の理由は主に4点であると思われまます。  (1)電力供給量の確保および価格の維持 (2)関係団体との癒着 (3)原発地元住民の生活の保障 (4)国家防衛のためいつでも核兵器が作れる」ようにしておくため  (1)について 火力発電所を稼働すれば確保できる。しかし原油を初めとした燃料価格は上がっているが、国民は節電の心づもりはあるし、節電をしたり、脱原発をすることで新たな市場も生まれる。原発依存を極限まで下げ、新エネルギーに関する規制を緩和することで現代不況を脱する緒にもなる。原発再稼働に始まる以前と何ら変わらない状況は原発どころか経済政策としてもnonsenseである。 (2)について 簡単に述べれば、業界との癒着を超えて事を行うことが本場の政治。業界にべつりの政治は55年体制下の自民党から何の進歩もしていない証拠である。 (3)について 新エネルギーを優先的に誘致し、工場誘致のためにその地域の法人税等を下げ特区にする。そしてそれに伴ってインフラも整備すれば問題ない。 (4)について これは公にはされていないが、理解できる範囲ではあった。しかし9・11以来、今や国家間ではなくテロに対する戦いを考えに入れなければならないようになってきた。正直言って原発はテロリストからすれば「いい的」である。私がテロリストなら迷いなく原発をターゲットにする。  以上が私の考えです。 現在の世界経済はアメリカ型の資本主義が正義とされてきましたが、リーマンショック以降それに疑問符がつけられるようになり、マイケル・サンデル教授の共同体主義が目ざされるようになりました。彼の理想には「地域共同体」や「美德」といったものが重視されています。これこそかつて日本にはあった「恥じ」の文化ではないでしょうか。しかしそれは戦後、アメリカ型の経済的な豊かさを求めた結果徐々に失いつつある心の豊かさです。今、原発再稼働を押し進め、原発政策を転換しないことは果たして美德ある決定なのでしょう。答えは言うまでもありません。 今初めてパブリックコメントを提出させていただきました。この問題は無関心ではにはあまりあると考えたからです。22歳という年齢になり、これから大人として世の中に出ていくにあたって、また原発問題のターニングポイントに成り得る現在に生きているものとして、「しっかりと抵抗した」あわよくば「世の中を変えた」存在の一人となり、個人として現在の小さな子供たちや未来に生まれてくるであろう子供たちへの責任を果たしたいという思いからです。先日は国会前でかなり大規模のデモが行われました。野田総理は「大きな音だ」と発言されましたが、金共闘運動以降デモというモノにある種のアレルギーを帯びてきた、冷めた目をしていて日本人があれだけ集まったということもつと注意を払うべきなのではないでしょうか。もちろんセクトなどに属する者も中にはいたでしょう。しかし学生や会社員、さらには乳飲み子を抱いた母親までが参加したという事実をあまりにも軽く扱っているのではないのでしょうか。大衆無類な発言になります。同じ日本人として、未来を共に創っていく大人として、心から心から心から恥ずかしいと感じました。選挙では高齢化の影響で若者の声が届かなくなっています。だからこそ政治家や国家官僚の皆々様が未来の日本人に恥じない政治を、実現していただきたいと思ひます。
6105	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本のエネルギー政策の方向性	このまま原発に依存し、原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すということです。「ゼロシナリオ」の他に、私たちの安全を確保する道はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。
6106	個人	自営業	30代	男性	原発0でお願います。	311から今日で16ヶ月たちましたが、未だに福島の問題が解決されていません。今後2度と同じような過ちを起こさないために、原発に頼らない自然エネルギーに切り替えて行くべきだと思います。
6107	個人	その他	30代	男性	2030年時点での我が国の原発はもちろんゼロにしたい。	現在、原発での使用済核燃料の処分方法は確立されていませんよね？それらは24000年もの長い間、地中に埋めて保存すると聞きました。24000年というのは、一体私たちの何代先の世代なのでしょう。今さよければいい、今の経済が安定すればいい、それだけで、後の世代に原発に関する諸問題を丸投げするのは無責任すぎます。福島原発の事故があつたにも関わらず、さらに原発を推進していくシナリオなど、誰が支持するのでしょうか？原発を認めることで「今」の利益さえ担保されればいい、そう考えている一部の人たちだけでしょ。大飯原発の再稼働も世論調査では反対が賛成を上回りました。なのに、事故の方が起きてても責任は取らないなどおっしゃった首相によって再稼働が決定してしまっています。この国は本当に民主主義的なのですか？本当に民主主義国家を謳うのであれば、脱原発へ向けて早く舵を切っていただきたい。それが多くの国民の願いです。



6108	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を即刻廃止。東電を破綻処理させ、持続可能は自然エネルギーの比率を高める。石油エネルギーの発電所の再稼働を、「原発ゼロシナリオ」を望みます。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 理由は、 ○放射性物質の最終処分技術が確立されていない。 ○放射性物質は、人間にとって健康上の問題を引き起こす可能性が有り、更には数千年、数万年、数億年という、人間にとっては永遠と言える期間に亘って、広範囲に拡散しながら存在し続ける極めて危険な存在である。 ○放射性物質の環境への放出・拡散を完全に押さえ込むことは不可能である。 ○原発の稼働中は、「放射性廃棄物」と呼ばれる放射性物質群を発生し続ける。 以上4点です。 放射性物質を扱いながら、その危険性が無いと主張する為には、「放射性物質を、放射線を出さない物質に変換する技術」の確立が最低条件であると考えます。 ですが、人類はまだその技術は確立していませんし、その見込みも全く有りません。 放射性物質の最終処分技術が確立されていない状況下で、原発を稼働するという行為は極めて無責任なことであると考えています。 尚、上の理由で述べております「健康上の問題を引き起こす可能性」の具体的内容は、 ○体内に取り込んだ放射性物質が体内に留まり、周辺細胞のDNAが傷つけられ、ガンなどの様々な症状を引き起こす可能性が有る。 であるとと考えています。 また、原発からの放射性物質の拡散を完全に押さえ込むことが不可能であることは、これまで世界各地の原発で発生した事故からも明らかです。そして原発事故が発生した場合、気象条件にも拠りますが、周囲数100kmから数1000kmに亘る非常に広い地域が放射性物質に汚染されることとなります。 これらの危険が有る為、放射性物質が広まった地域では、その地での生活を諦め移住する人々が後を立ちませんし、引き続きその地で生活する人々も精神的な不安を抱えながら日々を過ごされているのではないかと考えています。 放射性物質には、以上で述べた危険が有りますので、原発関連施設は必要性的に是非問わず、順次撤去していくべきであると考えます。
6109	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は政府に対し日本国内の原子力発電所の運転停止と廃炉、そして原子力に頼らない社会、経済システムの構築を要望する。	我々の今後の生活、そして次世代の人々にとって大切な国土をこれ以上汚染させない様に、今考えられる危険物を取り除きたい。これは非常に当たり前の考えだと思っている。また処理のできない核廃棄物をこれ以上増やさない事、とにかく一刻も早い原発停止を望む！
6110	個人	会社員・公務員	50代	女性	使用済み燃料の最終処理方法もないのに、原子力発電を継続するのは、未来につけまわすだけ。福島原発事故の収束、原因究明もできていない、これ以上の被害を作らないために核燃料から決別すべきと考えます。	最終処分場は、未定となっている。高レベル廃棄物の処理方法も確立していない。ガラス固化は成功していない。 福島原発事故も収束していない。 被害者救済も進んでいない。
6111	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	「原発ゼロシナリオ」を選択します。  福島第一原発の事故の処理が明確化されていない中の、原発推進は危険極まりないです。  まず、事故の処理、終息方法を明確に国民に示してください。 でなければ、原発は必要ありません。  本当に原発は必要でしょうか？代替エネルギーで先進国になるチャンスととらえて、そちらに予算を使ってほしいです。私たちの税金です。  国会議員や官僚の皆さんは、今の福島の警戒解除された区域に住んでみればよいと思います。  日本という国は、国を守る＝国民を守るという図式であってほしいです。
6112	個人	自営業	50代	男性	原子力エネルギーはいりません。	危険すぎます。
6113	個人	会社員・公務員	30代	男性	安価かつ安定的な電力供給のため、原子力発電の安全性を向上させつつ震災前と同程度の比率を維持することが望ましい。	まず第一に、全ての政策に通じて言えることだが、示されたプランすべてにおいて発電能力が削減傾向にあるのは問題である。国内のあらゆる活動はエネルギー消費につながるものであるから、この削減は電力からのシフトを考慮したとしても国民経済の縮小と同義であるから、経済規模が縮小したからエネルギー消費も減って、原発にも依存しなくなると良かったね、という歪山戯た話にもなる。  これを踏まえた上で、私は原子力発電の総発電能力に対する比率は震災以前と同程度の比率にするのが望ましいと考える。最低でも、発電量では震災以前と同程度の能力を維持すべきである。まず前提として、現状に於いて再生可能エネルギーは安定的な発電にはほど遠く、従来通りの火力・水力・原子力による発電による基礎電力に頼らざるを得ない。個別に見ると、火力発電は今回の原子力発電の停止に伴う国際市場での燃料価格への影響からみて、火力発電の比率増大は必然的に発電コスト増につながり、本邦におけるあらゆる活動全てへのコスト増へと連鎖する。  オイルショックの例を見るまでもなく、本邦において化石燃料はほぼ輸入に頼る以上、国際的な情勢の変化に強い影響を受けることは明らかである。水力発電は国際情勢、燃料状況の影響を受けることはないが、新規に水力発電所を設けることは困難である。  故に今後の経済活動も視野に入れた場合、原子力発電の占める比率を減少させることは国民の電力消費を制限させることにつながるため望ましくない。特にゼロシナリオの場合、国民の経済活動に対する規制が大きすぎるため、もはや非現実的である。  私は再生可能エネルギー利用のための研究までも否定するつもりはない。しかしその大半が安定的な電力供給という点では既存の発電手段に対して不利であり、国民生活を維持するために必須である経済基盤を支えるためには特異的に基盤たり得ない。  また、その一方で旧式の炉を使い続ける事のリスクは福島第一の痛い教訓として学ばざるを得ない。故に旧式化した炉の停止と、新型炉の新設、既存炉の安全対策のさらなる拡充は必須である。  以上が私が原子力発電の比率を下げるべきではなく、むしろ推進するべきである理由である。
6114	個人	無職	80代以上	男性	原発再稼働のこと	なぜ原発なしでやっていく方法を探さないで何%などという話になるのか理解できない。前向きな議論がなくて、みな希望がもてないアイデアも出てこないと思う。
6115	個人	自営業	40代	男性	エネルギー政策において原発の再稼働に反対し、原子力に頼らないゼロシナリオに進んでください。	福島原発をはじめ、各原発や六ヶ所村の核燃料再処理施設等、関係施設の安全性が確保されていないまま(絶対安全であるという東電やいわゆる原子力ムラの意見は、都合の悪い情報を隠したいりと、信用できかねます。) 原子力は人間のコントロールできる域を超えていて、再度事故が起こった場合国土や国民の生活が破壊してしまいます。 原子力ゼロでも人間は生きていけますが、原子力事故で自然を失えば人間は生きていけません。 子供や孫の世代に負の遺産を残すわけにはいらないのでゼロシナリオを選択してください。
6116	個人	無職	30代	女性	原子力発電所は、もう、いりません	今まで発電してくれて、原発さんありがとう。 でも、「原発の安全性は確保された」と言いますが、まだまだ課題は山積しているように感じています 活断層の問題もあります。 だいたい、核のゴミは処理の方法がまだ確立されていません。 10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、未来の子ども達の為、私たちの祖先の為に、出さない努力をすべきです。 今の電気が足りないからといって、未来に核のゴミを残していくやりかたは、今を生きる人のエゴです。 企業も個人も最大限節電で過ごし、病人・老人などの弱者には、節電を押し付けない。法整備も必要です 原発ゼロを今すぐ実行すべきと考えます
6117	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は原子力発電に反対です。「3つのシナリオ」の中では「ゼロシナリオ」を希望します。加えて、企業に省電力機器の開発援助や、自然エネルギー開発による雇用と資金援助を国策として欲しいと考えます。	原子力発電に使う核燃料は、全ての生物に影響強い放射線を何万年～何十億年にもわたって放出します。事故が起こる超こらない、天災対策や事故対策を行ったから大丈夫とか、そう言う話ではなく、核を使うことをやめるべきなのです。どんな対策を行った原子力発電所でも、核燃料を使い、使い終わったらそれを廃棄しなければならず、その後何万年も管理もしなければなりません。しかも「廃棄」はその事業における呼び方であり、地球環境から見れば何処に持って行こうが汚染です。挙げ句、核燃料使用中に福島第一原発のような事故が起これば、広い範囲に放射性物質をまき散らし、回収する事はおろか、無害化することもできません。生物の生きていける環境を一瞬で滅らします。  いい加減気づいて下さい。 居住区、食物、生態系、全てにおいて原子力を使ったツケが最低でも何万年もの間、全ての生物に返ってくるのです。ですから地球上で一番頭の良い生物として、そんな物を使うのはやめましょう。その頭の良さは、化石燃料発電に変わる自然エネルギーの開発や省電力機器の開発に使しましょう。原子力発電所の解体作業や自然エネルギー発電、省電力機器の技術開発で雇用を増やし、同時に日本の技術力を世界に知らしめましょう。
6118	個人	その他	40代	男性	脱原発に舵を切り、自然エネルギー大国へ	原発の安全神話は崩壊しました。 活断層の真上にある大飯原発の再稼働は狂気の沙汰としか思えません。  ドイツは、福島の事故を見て、脱原発に舵を切りました。 日本は、海に囲まれた火山列島です。 つまり、海流、風、地熱など、自然のエネルギーに恵まれた国です。  また、筑波大学の教授が発見したオーランチオキトリウムもこれからのエネルギー源としてとって取り上げるべきだと思います。  自然エネルギー大国となることを、国民の願いです。 早くこの声に耳を傾けてください。
6119	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	資源のない日本でエネルギーの自給を考えると、再生可能エネルギーの推進しか選択肢はない。これについては、だれも異論はないはずですが、将来、再生可能エネルギーによる自給の自給が立つまでは、原子力とその他化石燃料によるエネルギーを保持することが正論のように思いますが、原子力だけは明日でも廃炉に向けた作業を開始すべきだと考えます。  なぜなら、石油や天然ガスによる発電施設は、稼働をやめれば他のエネルギーを必要としません。しかし、原子力に関しては稼働停止しても使用済み核燃料を気の遠くなるほどの期間にわたって管理する必要があると聞きます。そのために貴重な再生可能エネルギーの一部が、利用されることになるわけです。  原発はすべて一刻も早く廃炉に向けて準備を行い、すこすでも無駄な使用済み核燃料の発生を減らすべきです。 以上が原発ゼロシナリオを選択した理由です。
6120	個人	学生	20代	女性	原子力から再生可能エネルギーへのシフト、エネルギー使用の国家的構造改革について。持続可能な社会の実現のために、既存の仕組みに問題があると思います。	原子力を使用してエネルギーを持続可能にするという論もありますが、長期的な視野で見て震災と原発事故以降を生きた若者達の近い将来のライフスタイルに直接降り掛かる問題こそが、このエネルギーの問題であり、今こそ一國を上げて既存の仕組みをシフトさせる転換点ではないでしょうか。原発依存型の社会ではいつかといふか今までのままではいけないと思います。先日の脱原発集会やデモ、また大飯原発再稼働反対の万単位の国民の参加は、もちろん自分や愛する家族を救い、自国民のライフスタイルの安全確保を真摯に楽しめる人がこれほどまで増えているということを示唆していると思います。 私は大学で政治学部に所属していますが、これを機に関心ではいけないと気づかされました。もちろん、すぐに代替エネルギーに転換するのは難しいと思いますが、それを達成してこそ上に立つ者の使命と言えるのではないのでしょうか。原発依存型をやめてエネルギー使用を構造的に改革する事は生活の安全保障だけではなく、グローバルな環境問題へのアプローチと言う面でも大きく貢献するため、これを達成する事で国際的な評価にもつながると思います。 ドイツをはじめとするヨーロッパにも倣いながら再生可能エネルギーやエネルギーの循環システム社会を実現させて欲しいと思います。私も精一杯協力させていただきます。
6121	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオが良いと思います	私は(1)のゼロシナリオが良いと思います。 2030年では遅いと思います。地震国日本で原発を動かすのは危険です。 福島原発事故以来、小さな子どもを持つ私達家族の生活は以前とは変わりました。 食べ物には気をつけなければいけない、外遊びも以前のように自由に行けなくなりました。 事故後の対応も、国民の命よりも経済優先であることは明らかだと感じています。 この国の将来を担う子ども達を守るためにも、原発に頼るのはいくらも終わりにしなければいけないと思います。
6122	個人	その他	50代	男性	原発推進は日本にとって必要なエネルギー政策です。安全性を高めつつ国策として取り組むべきです。感情論のままに盛り上がる「脱原発」は日本を衰退へと促します。原発がもたらす国益についてもっと明確にするべき。	日本のエネルギー事情を考えますと、原発の廃止は自殺行為と考えます。太陽光発電や風力発電などの代替エネルギーは、理想としては素晴らしいですが、現実的な供給力がありません。またコスト面でも原発に劣ります。エネルギー不足は、日本経済や国民生活に多大な損失を与えます。 また日本の国防にとっても「脱原発」は、計り知れないマイナス要因となります。不安定な中東情勢や、中国の覇権主義を考えると、化石燃料の確保が危ぶまれます。万が一中国等にシーレーンを押さえられたら、その時点で日本の命運は尽きます。
6123	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電からはすぐに撤退するべきである	私は静岡県に住んでいます、いつ東海地震が起きて、浜岡周辺の土地が隆起し、浜岡原発事故がいつ起きてもおかしくない、と思いながら生活してきました。 2011年の3月11日の大地震の際には、どうして東海ではなく東北に？という思いでいっぱいでした。 日本はいつどこで大地震や大津波に襲われてもおかしくないのに、54基も原発が存在していること事態おかしな。 福島の事故はいつ処理できるかわからない。 今でも毎日放射線を撒き散らしている。 日本でもう一度同様の事故が起きたら住むところなくなります。 即時原発は廃止すべき。 大飯原発にしてもピーク時にテレビ放送をやめればすむことではないですか。熱中症になるよりずっと良い。 情報はラジオやパソコン、携帯などからでもとれます。

6124	個人	その他	40代	男性	原子力発電の即時撤退。火力(新規含む)発電を中心とし維持しながら、自然再生可能エネルギーの開発と普及を図っていき、最終的に地域地産地消の体制を構築。送電事業、発電事業の分割、電力事業の自由化が必要。	原子力発電から即時撤退すべきであると考えている。原子力発電はひとたび事故が起これば、甚大な放射性物質による汚染が国土へ広がり、人間、食品、自然環境へ与える影響は計り知れない。昨年の福島第一発電所の過酷事故も以前収束したとは考えることは出来ない。また、核廃棄物の基本的な処分方法も見出せないのが現状である。この地震大国日本には不必要な電源であることは間違いない。代替エネルギーとして、自然エネルギーの開発と普及が急務となる。メガソーラー発電、風力等の日安定的電源ではなく、地熱、小水力、バイオマス、波力、潮流など小型ではあるが、エネルギーの地産地消が容易に可能なものを開発する必要があるだろう。その緊ぎとして、既存水力、ガスコンバイン火力、石炭火力で電力を供給するものとする。また現在、下水処理場、ゴミ処理場等の焼却炉は焼却のみに使用されており熱の効率的な使い方をしていない。これを発電可能な型の焼却炉に改造してきているのも事実である。地球温暖化のCO2排出目標は一時的凍結する。現在、温暖化に対する反対論が台頭してきているのも事実である。また、送電分離が必要であるとする。電力事業者が両方を独占することにより、小規模電力会社の参入が困難になることから、絶対に必要であるとする。電力の自由化を行い競争による電力料金の低下を実現できるものとする。巨大電力送電網に今後は力を入れるのではなく、地域エネルギー、地産地消型の送電モデルを構築して行く必要があるのではないか。日本の自然環境、地勢にあった、自然エネルギーの活用こそ、自然調和型の生活を得ること、持続可能な社会に繋がることに違いない。
6125	個人	自営業	30代	男性	現状、原発再稼働には反対します。	実際には原発建屋内にある使用済み核燃料プールにある燃料棒をどうにかしないと稼働・停止に問わず危険である事も知っています。最終処分地が未定なまま進めたのは自民党かもしれませんが、今の政府は民主主義です。過去よりもこれからは取り組んで頂きたい。少なくとも福島の場合、避難や賠償の遅やかな対応ができるマニュアルを作り直し、すべて公開することが最低条件です。そして原発再稼働よりも再生可能エネルギーよりも、まず日本海にある「メタンハイドレート」を実用化して下さい！担当として青山繁晴氏を推薦します。これだけで支持率は上がります。このエネルギー政策の収益から再生可能エネルギーの模索、使用済み核燃料の最終処分方法の検討(非現実的ですが、核融合炉が実現すれば一挙解決)、核融合テクノロジーの海外輸出などが期待できます。どうせ読んでくれてないでしょうけど。
6126	個人	その他	50代	女性	原発のない日本に！	本当に日本国民のことを考えるのであれば、エネルギーの転換に注力し、百害あって一利無しの原発を即刻停止、廃炉にしましょう。
6127	個人	家事専業	70代	女性	原発依存度ゼロシナリオを希望します。	原発は稼働されれば、使用済み核燃料はどんどん溜まります。使用済み核燃料の危険と多大な財政負担を考えたら、原発は即時廃止すべきです。火力発電を動かすため化石燃料の輸入代が膨大になると言う主張があります。年間23兆円ほどです。しかし、ひとたび事故が起これば、経済的損失は計り知れません。福島事故できちんと除染したら100兆円かかると言われています。15シナリオ、20～25シナリオは、原発稼働率を上げるかもしくは増設しないか不可能な数字です。脱原発には、0シナリオしかありません。使用済み核燃料をこの先どうするのか、核ゴミを増やしても、経済活動のため原発稼働させるのでしょうか。増やすのは500t。なのから1トンなのだろうか？(年間1000トン)使用済み核燃料は各原発の貯蔵プールがあと年間でいっぱいになり、置き場所すべて合わせても12年しかもちません。増やしてしまった場合、危険な核ゴミをどこに置くのですか？穴場ですか？それとも東京や大阪などの電力大量消費地でしょうか？原発稼働以前に、国民の間でこの議論しなければなりません。
6128	個人	自営業	30代	男性	原発の完全廃止を求めます。原発再稼働なんてものもはもつてのほか、直ちに大飯原発の停止を求めます。	政府は安全宣言できるほど調査をしていない。関電は利益のためにだけに原発を再稼働させた。イギリスに在住しているが日本の政府の再稼働決定は海外からみて恥ではない。日本の技術は再生エネルギーに向けて世界最高になる力があるのになにをやっているのか？地球人が誇れる日本の技術を全うな方向で発展し世界のリーダーシップを取るべきだ。そもそも原発を推進する理由はアメリカからの圧力か？ユダヤ人権力者からの直接の圧力か？それとも貴様の懐事情なのか？一体あんなろくでもない未来のないものに拠らせてんだ？核廃棄物はどう処理するんだ？次は国会の地下に埋めるのか？無くていいものに無駄な投資させられている国民の身にもなってみろ。
6129	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0を求めます	日本は地震大国です。活断層の問題、津波の問題はゼロにはなりません。そうであるならば、東日本大震災で原発の危険性を受けて、今できることは危険性を少しでも排除するために原発をゼロにすればいいと思います。核のゴミの問題にも、早く確かな答えを出してください。
6130	個人	自営業	50代	男性	原発依存度ゼロ%を望みます。	これ以上、核のゴミを子孫に押し付けてはならないと思うからです。
6131	個人	自営業	50代	女性	原発は廃炉にしてください。原発に頼らないエネルギー政策の開発に時間も資本も使ってください。	チェルノブイリ後の被害の重大さ、内部被曝の恐ろしさ、核分裂生成物の処理ができない、ゴミ処理の出来ない原発など、即刻廃絶すべきです。
6132	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対、原発ゼロにしてください。電気は足りているし、今後事故が起こる確率もゼロではない、電力会社の経営のために、国民の安全が脅かされている。政府が利権ではなく、日本人の「命」を守る義務がある。	福島の事故がおこり、これから何年もかけて、病気の人や病気の一步前の人たちが増えていく。この事件にたいして責任を誰も取っていない。誰もとれない。原発は事故が起これば誰が制御できないし、猛毒の廃棄物を生み出し続ける。このようなものを使い続ける意味はない。あるとすれば利権のため以外の何ものでもない。原発事故の可能性がゼロで無い限り、動かすべきではない。福島の事故が起こった以上、もう1機でも事故が起これば日本は終わり。地震、津波、テロ等等、原発事故が起こる要因はいくらでもある。環境省は利権ではなく、日本人の「命」を守る義務がある。また原発が停止されている間、電力不足は起こらなかった。事故があった以上、もう動かす必要はない。大飯原発を稼働した途端、関電は火力発電所をためており、電力が足りていないのではないということが自明になった。またご存知のとおり、関電自身も電気は経営のために動かす旨の発言をしている。原発は事故が起きた時のコストやリスクが高すぎる。様々な発電方法が開発されている技術国の日本において、そんなリスクを選ぶ必要はない。とにかく、国民は何故原発を動かすのか。国民の命のためのなのか、それとも利権のためのなのか、ということにもう気づいています。電力会社や財界の利権のためでなく、国民の命のための英断をお願いします。
6133	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はすべて不要です。脱原発を希望します。	今まで安全と言いつつ続いていた神話は完全に崩壊しました。仮に福島の全電源喪失が地震によってではなく、津波によるものだったとしても2度と起こらない保証を誰ができるでしょうか。大飯再稼働に際し野田総理が発言された「私が責任を取ります」的な発言にはガッカリしました。誰も責任なんか取れないです。そんな、原発を先んずけ経済効果だけで、頼ってはいけません。暫くは経済への影響もあるでしょう。犠牲になる方もいるかもしれませんが、でもそれらを最小限に抑え努力を日本国民が一丸となって進めるべきだと思います。
6134	個人	自営業	40代	女性	速やかにすべての原子炉を廃炉すべきだと考えます。あえて選ぶならゼロシナリオですが、「2030年までは残しても良い」と曲解しないでください。	福島原発被害者の精神的・肉体的な傷が生々しい中、原発再稼働を決定したこと自体が同じ国民のすることとは思えません。電力不足で困る企業・患者の皆さんがいるとの意見もありますが、瀬戸内の工業地帯のように、本当に電力が必要な企業は自家発電をしています。また病院など生死に関わる施設への電力を優先するための工夫は、原子力発電所を作り維持する技術があるが国ならば、何とでもできるはずですよ。とにかく、昨今の政府の動きには大変幻滅しております。そして、ここまで一般市民が情報操作されていたのかと愕然としております。様々な利権が絡んでいるのかもしれませんが、生命に関わる問題であり、日本という国が試されていると感じます。どうか過去にも恥じない英断をよろしくお願ひいたします。
6135	個人	自営業	40代	男性	全原子力発電所を即時停止して廃炉とすることを望みます。提示されたシナリオから選ぶしか無いのであれば「ゼロシナリオ」を選択しますが、決して悠長に2030年まで18年もかけて遂行すれば良いとは思っていません。早ければ良いほど良い。理由>使用済みの燃料バレットを無害化する処理方法も無い現在、それらを使用する理由が見当たらない。また、今後さらにそれを増やそうとする行動は悪行としか考えられない。以上。	<意見>全原子力発電所を即時停止して廃炉とすることを望みます。提示された3つのシナリオから選ぶしか無いのであれば「ゼロシナリオ」を選択しますが、決して悠長に2030年まで18年もかけて遂行すれば良いとは思っていません。早ければ良いほど良い。理由>使用済みの燃料バレットを無害化する処理方法も無い現在、それらを使用する理由が見当たらない。また、今後さらにそれを増やそうとする行動は悪行としか考えられない。以上。
6136	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力に頼る電力供給0%に賛成です。残余のリスクがあるものに最終的な責任をとることはできないのではないかと考えます。自然エネルギー開発戦略などを策定し、ゼロ化へのシナリオを明確化してほしい。	残余のリスクがあるものに対して、どうして継続することができるのでしょうか。確率的に事故発生リスクが十分小さいとしても、事故が発生し大きな災害になったときに、想定外では済まないです。このことは今回の福島の事故で明らかになりました。また、電力会社が持つ使用済み核燃料が資産計上されていることで、原子力をやめることができないというのは議論のすり替えです。電力会社の独占体制を解消し、発送電分離を推進することで種々の企業の参入が活性化され、また、新しいイノベーションが誕生し、これらが雇用の創出にもつながるものと思います。
6137	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電に反対です。即刻、全機廃炉をめざし、再生可能エネルギーへの政策転換をするべきです。	代替エネルギーがあるのに、危険な原発による必然性はありません。最終処分場所も方法も決まらないのに、大量の放射性廃棄物を未来に押し付ける権利が、我々にありますか？他者の犠牲の上に、自分の贅沢や利便性を追求するのは、正義に反します。反省なき、東電を延命させ、霞ヶ関の利権や天下りのために、国民の安全を脅かすなど許される訳がありません。また、現在の政府は、国民の信任を得ていません。国論を二分する一大事は、選挙により国民の信任を得たものが決断をするべきであり、先の選挙で信任をえた政権与党は、マニフェストを守る姿勢も無いうえ、すでに分裂して、その体を成してはけません。この際、総選挙をして、あらためて議論すべきと考えます。
6138	個人	その他	30代	男性	原子力発電所の存続に反対します。	原子力近辺で地震・津波が起きて建物に損壊すると、多量の放射性物質が放出され、経済・医療をはじめとして様々な分野に莫大な被害が生じることが明らかになった。地震の発生率が高い日本において、原子力発電所の存続は、今後も同様の事故が生じる可能性が高い。市民一人一人の節電を呼びかけることで、国家単位での電力消費を更に抑えることもできる。以上の理由で原子力発電所の存続に反対します。
6139	個人	その他	30代	男性	消去法で最も高く評価できるのがゼロシナリオだが、2030年までに原子力依存を減らすのではなく、すでに原子力発電に頼れなくなっている今、いかにして火力発電への依存度を下げるといふ観点で戦略を練るべきだ。	3つのシナリオの中では消去法で最も高く評価できるのがゼロシナリオである。しかし、これでも問題点が多い。問題1:既に現状がゼロシナリオの2030年時点に近い状況であり、現状でも計画停電を行うことなく安定して電力が供給できている。供給余力を確保したい場合は、民間の発電事業を完全自由化し、既存大手9電力会社から送電部門を分離独立させ、固定通信における地域会社のように、系列差別を行うことなく送電自由化を行うことで、新規参入を促すことで達成できる。従って、ゼロシナリオが想定する懸念は存在しないことになる。問題2:再生可能エネルギーについて、主に水力発電と揚水発電、太陽光発電、風力発電を念頭に置いていると見られるが、地熱を利用する発電や波力を利用する発電、人口光合成などの新技術の実用化を促す施策を実施すれば、30年後25%増よりもさらに大きな割合に増大させることが可能で、そのことによる、雇用創出効果や、再生可能エネルギーがシェア拡大することによる発電コストの低減を含んだシナリオになっていない。問題3:国民(含む法人)の生命や財産の安全を考えた場合、もう二度と原子力発電所の過酷事故を繰り返してはならず、二度と起こさない観点から見ると、稼働させても問題の無い原子炉は現状でも25%に達し及ばない。その現状認識に立つと、2030年までに原子力依存を減らすのではなく、今すでに原子力発電に頼れなくなっている中、いかにして火力発電への依存度を下げるかという観点で戦略を練るべきである。以上3つの問題点から、ゼロシナリオにも欠陥が認められるが、最も高く評価できる選択肢となるのである。ここからは提案や意見であるが、電力事業における送電の分離を幹とする電力の完全自由化および、東西の電力周波数変換設備の拡大により、日本列島を一体的にネットワーク化する送電会社(東西二社もしくは鹿児島県以南をさらに分割する三社への収斂化)と、既存9電力会社も発電事業体の完全なる自由競争を促すことで、発電コストの低減が図られ、国民の利益と安全が確保されることになる。従って是非とも実施されたい。また、上でも言及したが、再生可能エネルギーの新技術についても競争を促すため、特定の方向性に偏らない、開発への補助を行い、多様な技術が切磋琢磨し、熟成されることで国民利便に資するよう、政策で導くべきである、以上。
6140	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)ゼロシナリオ 原発は、事故があった場合、制御不能になる。たとえ大停電のリスクがあろうとも、それは制御可能。制御不可能なリスクは負ってはいけません。	ドイツのメルケル首相は、どんなにリスクを減らしても残余のリスクは残り、これは制御不能として原発全廃を決めた。津波も地震もないドイツだ。日本は今地震の活動期に入っている。どんなに楽観的な人でもこのリスクに目を背けることは許されない。更には、国会の事調の結論にあるように、原子力事業を任せるに値するか疑問の東京電力が運営する原発など危なくて仕方ない。原発依存度の電力会社、経済産業省、名前の「〇〇安全委員会」の意見に振り回されるのはもういっしょに減速に止めたい。もう一度福島のような人災を起こしたら、日本は立ち直れなくなる。
6141	個人	自営業	30代	男性	原子力の力=モンスター	原子力という人では到底扱いきれないものを推進してきたこの現世人として本気で未来を考え、愛する者を頭に描きながらこの原子力という力を断固否定します。最終処分ができない以上この力に頼った末路=人の滅亡をイメージせざるを得ません。回避出来るはずですが、人が関わっている以上事故は必ず起きます。なぜこの国が放射能の恐ろしさを世界に向けて発信出来ないのでしょうか。欲にまみれ得るものはモンスターの糞。目を覚ましておくれよ大和の人間達よ



6142	個人	その他	40代	男性	化石燃料の購入費、原発の維持費用、二酸化炭素排出にかかる費用などを家庭用、事業者用のソーラーパネルの購入費用の補助金に数万円で出来るようになればゼロも早急に達成	<p>福島の人災被害から、ずっと原発反対を願ってきました。</p> <p>想定範囲内外では安全が守られない事と事が起きた時に対する人的なミス</p> <p>いくらその時のために訓練をしても、ひとつ歯車が狂えば全て最終段階が異なり</p> <p>安全に処理出来ない事が今回福島で明白となりましたね</p> <p>科学的、統計的な結論では安全だと言いつた切れないでしょう</p> <p>次に想定外が起こった時は、誰が責任をとれるのでしょうか</p> <p>議員パッチを外せば責任をとったことになるのでしょうか 甘すぎです</p> <p>安全というのであれば稼働に賛成の議員の家族には是非原発周辺に住んでいただきたい</p> <p>本当に死ぬ気でやってもらいたい！</p> <p>私はゼロシナリオ マイナスでやっていただきたい</p> <p>あと18年後、政治も政治家も変わっていて、だれがこれを順守していくのですか</p> <p>待てません</p> <p>供給量、需要量、コスト、恒久的など数値的に試算していますが、化石燃料の輸入に</p> <p>かける費用をソーラーパネルの購入の補助金にもっと多く廻せませんか</p> <p>個人宅で150'200万円を払える方がどれだけいますか</p> <p>数万円でそれが出来るようになれば電気の使用量も格段に減っていくでしょうし、二酸化炭素の排出量も格段に下がります</p> <p>そのかわり電力会社の利益はどん底になっていくでしょうが</p> <p>そうすると国、地方の税収が悪化し、予算が立ち行かなくなるなんて</p> <p>考えているとすれば、やめてほしいですね</p>
6143	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%	不要だと思うから。なくても電力は不足することはないから。
6144	個人	家事専業	50代	女性	原発0%に賛成です。日本は地震国で、活断層が原子力発電所のある場所でも確認されています。想定外で事故が発生することは許されないと思います。	活断層等の上にある原子力発電所など地震に関する研究が進むと明らかになることが多々あります。今後も絶対に安全はあり得ません、リスクが残っている以上、事故が発生しないことは約束できないし、事故が発生した場合の悲惨さは福島の事故で明らかになりました。今後は想定外はあり得ない説明だと思います。是非、原子力発電を0%にするためのシナリオ作り力をかけてください。発送電分離などを進め、いろいろなアイデアのある企業が参入できる体制を作ってください。
6145	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発反対! 自然エネルギーの世の中に!!!	東日本大震災における福島原発の事故は、許り知れないダメージを日本にそして世界に与えています。目に見えないだけに今も恐ろしい事実が隠れ続けているかという不安もぬくえません。一時、原発ゼロでも問題なく過ごすことができたのであるから、夏の電力不足を理由に大飯原発が再稼働されたことは残念でなりません。現代人にはまだまだムダが多く、省エネは誰もができることです。省エネを続けることで日本経済が落ち込みより、今度原発で事故が発生したら、日本はもう終わりかと思えます。原発の他にも、電力供給の手段はあるわけですから、そちらの道に進んで欲しいと思います。頭の良い、日本ですから、ここで終わることはないと思います。今が、最悪と考え、これから復活、盛りゆく道はほかにあること、今一度考えるべきかと思えます。
6146	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発依存ゼロパーセント！自然エネルギーヘンフト！	祖父が広島で原爆により被曝。これ以上被曝したくありません。命を途絶えさせないで下さい。
6147	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	<p>原発はいりません</p> <p>再生可能なエネルギーをお願いします</p> <p>原発に関わる人や話はうそばかり信用できません</p> <p>安全対策もないまま、組織の存続のための再稼働ありえません</p> <p>福島の事故後、なぜ関西電力の関係箇所に家宅捜索に入らないのですか？</p> <p>ほかの会社であればすぐに業務上の過失はなかったのか？</p> <p>なんて動くのに遅すぎます</p> <p>いまもお、震災における被害者ツラはなぜですか？</p> <p>政治家、メディアは本当のことを言わない、なぜですか？</p> <p>信用できません</p> <p>福島の事故が起きたいま、遅すぎることがたくさんあります</p> <p>原発は日本を、日本に住む人々を、世界を破壊に追いやります</p>
6148	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロへ	福島原発の取戻のメドもたっていないのに、大飯原発を再稼働したことは許せない子どもの命をまもるためにも日本中の原発をとめて、自然エネルギーへ転換 原発ゼロへ！
6149	個人	その他	60代	女性	脱原発	日本のような地震国にあつては一刻も早く脱原発の道を行かないと日本自体があぶない、広島長崎があつてそして今福島 これは考えるまでもなく原発を使つてはいけない国なのです。化石燃料、石炭、地熱、その他いろいろなエネルギーに変えていくべきです。原発よりコストははるかに安価だそうです。CO2など放射能汚染に比べれば環境、人体被害もはるかに少ないことはもう皆知っていることです。ぜつたいに1日も早い原発のない日本にしてください 中島ひろみ
6150	個人	無職	80代以上	法人等	100字で何が語れる？ こんなハブリックコメントに何の意味がある？ 馬鹿にするのも、いいかげんにしろ！	原子力政策が日本の国土において破壊した事実をとらえずに、方策を立てる事は愚かである！国土の四分の一は放射能に侵された。その事実から目を逸らして政策など論じるな！汚染物質を拡散する限り日本は墜落するのみなのだ。この事を国民は深く深く怒っている。政府及び官僚が愚策を講じている間は、怒りは溜まるばかりである。このままでは本当に我が国は崩壊する。いや、福島原発事故を防げなかった時から、もう崩壊してしまっているのだ！
6151	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	子供たちに核のゴミを押し付けたくない。福島第一原発は何も片付いていないし、これから先、子供たちに健康被害が出ないとは言いつた切れないと思います。地震の多い日本では原発は無理です。なぜ原発が必要なのか、国はきちんと説明して欲しい。
6152	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0希望！！	<p>事故を起こしておお進むのか？</p> <p>たかだか何十年かの歴史しかないものをなぜ捨てることのできないのか？</p> <p>国民の大きな意思をなぜ反映できないのか？</p> <p>やめるなら今しかない！事故を機にやめられないのなら、この先未来永劫やめることができないだろう。</p> <p>そのような国なら、捨てて移民してしまいたい。</p> <p>この先何人の人達が放射能におびえ、害を受けるのか？</p> <p>私たちの子供はそんな国に住み続けることができるのか？</p> <p>何人の命を犠牲にするのか？</p> <p>それに気づいた今やめられないのなら、絶望しかない。</p>
6153	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の即時廃炉を求める	人間は完璧ではなく必ずミスをする。「絶対安全」はありえない。福島原発から未だにダダ流しの放射能を含んだの汚水を止めることすらできないのに何を考えているのか。放射性廃棄物をどう処理するか決まっていなくて、そんないい加減な計画はありえない。経済と比べる対象のものではない。自然エネルギーの先進国として日本は世界のモデルとならなければならない。
6154	個人	会社員・公務員	40代	男性	震災後1年以上過ぎても尚、目立った対策もなされていない上での再稼働は言語道断！	<p>実質的制御も出来ない、放射能被害を無力化できない、使用済み核燃料のリサイクルのもんじゅも問題だらけの中存在している。</p> <p>核のゴミの貯蔵施設で未来に危険を残しているが、まさか未来の技術発展で放射能被害を無力化できると見込んでの事？</p> <p>原子力を発見して実用化されて既に70年近く経過しているのにまだ制御も無力化できないものを使い続けるのは極めて危険であると認識します。</p> <p>海外では再生エネルギーで成功している地域が数多く存在します。</p> <p>利権にとらわれず真に未来を見つめて頂きたい</p>
6155	個人	その他	40代	女性	原発を使いたくないです。地熱をはじめとする様々な発電の方法とエネルギーの効率的な使用を希望します。	すでに上ってしまった使用済み核燃料の始末がつか道筋もなく、地震の活動期に入ったと言われるこの土地で、もんじゅ(仏様に失礼なネーミング)をはじめとする原発は生活を守っても命はなくなると思えます。よく、生命維持装置のようなものが話題になりますが、原発でも事故があったりすれば、電力が止まるわけで、考えて作られていないのでしょうか。それともそんなことはあり得ないと言うことでしょうか。「もんじゅ」はいざとなったらさらに危険なわけですね！働いている方々の仕事が必要な、廃炉ビジネスを仕事になさってはいかがでしょうか。いずれプルトニウムがなければ廃炉にするのですから、原子力関係には賢い方が多いのですから、是非そちらのほうに能力を使って頂きたいと思えます。それと、何事も事が起きてから、「前にも指摘されていた」等のごことがよく出てきますが正反対の意見を持っている方でも入れない自分たちに都合のよい意見ばかり通してしまうことになるのではないですか。なんでも自分たちで悪いところ、都合の悪いところを指摘するのはまず無理だといじめ自殺や不祥事が繰り返されるのを見るのにも思えます。日本が長く健康に人が生きていける環境になりますように。
6156	個人	自営業	30代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。私の子供たち、そしてその子供たち……未来の世代に少しでも負の遺産を残さないために、原発を全廃する方針で進めてください。	<p>現在ある原発を安全に終息、解体するために税金を投入するのには賛成します。</p> <p>また、そのために必要な技術開発、人材育成に税金を投入するのにも賛成します。</p> <p>つぎに起きるであろう地震など、災害に対するの備えもしっかり税金を投入して2度と放射性物質を大気に爆発的にばらまかないようにしてほしいと思えます。</p>
6157	個人	会社員・公務員	20代	女性	今すぐにも原発0%に！	<p>原発事故によって失うものが多いです。</p> <p>もし原発をなくしたくない人がいたとすると事故になった時に私たちに全く被害がでないようにできればいいんですが、それは不可能だと思うので、迷惑なのでやめていただきたいです。</p> <p>リスクの少ないエネルギーを使用してそれで今より電気が使えなくなってもみんなでも知恵を絞って省エネ生活しましょう！頑張って原発を安全に稼働させて電気使用放題の自然とかけ離れた暮らしをするより、ずっと豊かな国になると思えます。</p> <p>本場の幸せをもう一度考え直すこと一緒にです。</p> <p>原発が無い時代も人びとは生活できていたんですから。</p>
6158	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発は可及的速やかにゼロにして下さい。	<p>世界的に使用済み核燃料の無害化処理方法もない現状で、これ以上原発を運転し続けるのは後世に対する犯罪行為と言えます。</p> <p>いくら想定される安全対策を施しても、地震列島においてはいついかなる想定外の事態が発生するかわかりません。</p> <p>福島第一の惨状をこれ以上繰り返すことは絶対にあつてはなりません。</p> <p>再生可能エネルギーが十分な発電量を確保できるようになるまでには、相当数の年限が必要ですが、私はそれまでは電気使用量を減らしても耐えようと思えます。</p> <p>経済活動においては大変だとは思いますが、国として電力消費の大きい産業から低消費電力の産業への転換を促す政策を実施して頂きたいと思えます。</p>
6159	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択しています。速やかに実行されることを希望します。	あれほど多くの人の心を傷つけ、これから先の命を傷つけ、これ以外の選択はないと思えます。日本には新しいエネルギー供給の形、新しい生き方の形を選択し、速やかに実行する知識力もあると思っています。それによる新しい経済社会のモデルとしてスタートするチャンスです。
6160	個人	無職	60代	男性	原子力依存度0%	福島の経験をつまれば、地震国日本で核エネルギー制御技術がないことはあきらか。人の命を犠牲にまで原発に固執するのが不思議。日本には電力会社から自立した政治家が少なすぎる。経済問題と命の問題を同列に論じる事不健全に気が付かないのは何故なのでしょうか。
6161	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所の再起動に非常に不安があります。原子力0%を実現してほしい。	<p>何のための原発再起動なのか</p> <p>だれのものでもないとおもうのですが。。。??</p> <p>電気をもっと使うとおもって余分に用意していただいたらわるいなど、余剰電圧はなるべくないようにアンペア数を事務所10アンペア一住居20アンペア分下げました。</p> <p>同時使用をさげるといった注意だけではどうかほとんどいまい</p> <p>何の不備もないので、今までの使い過ぎだけでした。</p> <p>原子力に使うお金を他のところで使ってほしい。</p>

6162	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを推進すべきです。	(1) フクシマ事故が収束していない現状で原発再稼働はありません。 (2) 人の命より経済を重視していると思えない。 人の命や健康を犠牲にする経済はありえない。人のための経済である。 (3) フクシマの責任をだれ一人とっていないということは、政府も電力会社も信頼に値しない。 (4) 国民の7割が反対しているのに、聞く耳を持たない与党には失望している。 官僚や電力会社よりも国民に目を向けるべき。 (5) 第2のフクシマを絶対に起こしてはならない。日本の破滅です。
6163	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロ希望です！	日本に原発は必要ありません！！  地震大国であり、他国は地震兵器を所有している。リスクが大きすぎる。 火力・太陽光・水力・メタンハイドレードの発掘等、これらで充分である。  原発は低コストというのが売りのようですが、福島第一の事故で一体いくらの賠償金が発生しましたか？これから数十年かけてクイチを冷温停止させるまでいくらのコストがかかりますか？  2年後から東北で急増する白血病患者の「価値を付けたい人生」の責任はどうやって取るの？ いくらお金を積まれば、当分は生きれるはずだつまた長い人生を諦める事なんてできません。
6164	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱核エネルギー。原発反対	原発を再稼働させない不利益になるようだが地震国に原発など、元から不利益である。原発に依存していると使用済み核燃料が増えいき事故があれば経済も人生も吹っ飛ぶ。日本の原発依存度は既に0だ。無理やり大飯を稼働させたが、タービンは振動するわ重要棟はないイベントもない活断層はあるのである。依存度は0で行くべきだ。既に2ヶ月原発なしで全く支障はなかった。病院などは自家発電を備えるのを必須にすれば良い。これからは省エネと節電を国是とするのが良い。雇用のことも、原発廃炉の仕事はずっと続くので全く心配ない。海温め装置である原発が止まれば温暖化も心配なくなる。どんだんがス火力発電所を作れば良い。総括原価方式をやめ輸入燃料を諸国並みに安く適正な値段にすればコストも安い
6165	個人	会社員・公務員	40代	男性	まず3つのシナリオの中になぜ「即時原発廃止」という選択肢がないのか？より多くの国民の声を集約するのであれば「原発即時廃止」の意見もコメントできるように配慮願います。結論は原発の「原則即時停止」を求めます	提案されているシナリオで原発0とする場合はエネルギーコストが上昇するという解説や、ウエブ内に掲載されていた発電にかかるコスト試算の部分も、正確性に書いています。たとえば発電コストに関しては、多くの国民が知る原発立地地域に当てられる電源三法交付金の存在などを無視した試算は、フェアではありません。  まずは正しい情報を提示してください。たとえば昨年のような原発事故が起きた際の補償にかかると見込まれる費用。その金額も試算し、原発稼働におけるリスクとして情報を開示すべきです。  さらにこれまで原発推進派のみに押し込まれていた保安員や安全委員会を解体、真の第三者によるチェック機関の原子力規制庁の形さえ見えない状態で、意見を求めるのは、逆に原発賛成派にとっても重要な課題である。原発の安全性への担保ができないまま、判断することになります。  まずは原発のリスクと正確なコスト(事故の際の補償含む)の情報の開示。そして原発の今後の安全対策の方針が出てからこうしたコメントは求めていくべきだと思います。  また今回のようなパブリックコメントを国民に求めていくことは必要かつ大切なことですが、ここで集めたデータは、今後どう活用される予定でしょうか？これまでの原発問題への政府の対応を見る限り、集められたコメントが公正に利用されていくのかに関して、強い不信感を抱いています。そういう意味でも、集められたコメントに関しての活用法の明示や公正さを担保することも必要だと思っています。この点も、HP上で、しっかり明示してください。  最後にこの原発・エネルギー問題は、まさに国民的議論が必要な話。一時の首相や事故後に国民の負託を得てない政権と党、関係自治体の判断のみで、原発再稼働を決めていくべきではありません。今後も引き続き、真に国民の声を公正に集約していくようお願い申し上げます。
6166	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱核エネルギー。原発反対	原発を再稼働させない不利益になるようだが地震国に原発など、元から不利益である。原発に依存していると使用済み核燃料が増えいき事故があれば経済も人生も吹っ飛ぶ。日本の原発依存度は既に0だ。無理やり大飯を稼働させたが、タービンは振動するわ重要棟はないイベントもない活断層はあるのである。依存度は0で行くべきだ。既に2ヶ月原発なしで全く支障はなかった。病院などは自家発電を備えるのを必須にすれば良い。これからは省エネと節電を国是とするのが良い。雇用のことも、原発廃炉の仕事はずっと続くので全く心配ない。海温め装置である原発が止まれば温暖化も心配なくなる。どんだんがス火力発電所を作れば良い。総括原価方式をやめ輸入燃料を諸国並みに安く適正な値段にすればコストも安い
6167	個人	その他	10代以下	男性	脱核エネルギー。原発反対	原発を再稼働させない不利益になるようだが地震国に原発など、元から不利益である。原発に依存していると使用済み核燃料が増えいき事故があれば経済も人生も吹っ飛ぶ。日本の原発依存度は既に0だ。無理やり大飯を稼働させたが、タービンは振動するわ重要棟はないイベントもない活断層はあるのである。依存度は0で行くべきだ。既に2ヶ月原発なしで全く支障はなかった。病院などは自家発電を備えるのを必須にすれば良い。これからは省エネと節電を国是とするのが良い。雇用のことも、原発廃炉の仕事はずっと続くので全く心配ない。海温め装置である原発が止まれば温暖化も心配なくなる。どんだんがス火力発電所を作れば良い。総括原価方式をやめ輸入燃料を諸国並みに安く適正な値段にすればコストも安い。
6168	個人	パート・アルバイト	60代	女性	脱核エネルギー。原発反対	原発を再稼働させない不利益になるようだが地震国に原発など、元から不利益である。原発に依存していると使用済み核燃料が増えいき事故があれば経済も人生も吹っ飛ぶ。日本の原発依存度は既に0だ。無理やり大飯を稼働させたが、タービンは振動するわ重要棟はないイベントもない活断層はあるのである。依存度は0で行くべきだ。既に2ヶ月原発なしで全く支障はなかった。病院などは自家発電を備えるのを必須にすれば良い。これからは省エネと節電を国是とするのが良い。雇用のことも、原発廃炉の仕事はずっと続くので全く心配ない。海温め装置である原発が止まれば温暖化も心配なくなる。どんだんがス火力発電所を作れば良い。総括原価方式をやめ輸入燃料を諸国並みに安く適正な値段にすればコストも安い。
6169	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロを希望致します。	日本に原発は必要ありません！  地震大国の日本の何処に安全な場所があるのでしょうか。 たとえば地震が無かろうが、日頃から原発は放射能を漏らしてあります。 私の祖母と叔父は玄海原発の10km圏内に住んでおりましたが、白血病で亡くなりました。  原発の廃棄物の処理方法すら決まっていなくて、日本です。 地中に埋める最終処分場を作らずに、未来の人々に処理を託すなんて。。 日本人の民度を疑います。  我らが日本の将来の繁栄の為に、原発は必要ありません！
6170	個人	無職	70代	女性	人の命にかかわる問題です。遅くなればなるほど核廃棄物も溜まります。その処理方法も危険さわかりません、とくに莫大な費用がかかる高速増殖炉もんじゅなど、こうした無駄にして危険なものを早く止めてください。	今すぐに等にしてほしい理由は、 1、今現在、原子力発電なしでも既存の発電力で対応できる。電力不足にはならない。 2、原発は人の健康、命を損なう。 3、原発は莫大な費用を要する。
6171	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電再稼働に関して	3月11日の福島第一原子力発電所の事故以来この国の本質がみえてしまった。 本気で悔やんでほしいや。 自国にSPREDIという大金をかけたシステムがあるにも関わらず、結果を公表しないため、はるかにドイツ気象台が発表する放射能拡散予測にたよるを得なかった。 そのため安全な避難経路をたどらず被曝した人たちがたくさんいる。 国民を大事にしないのと情けない政権、情けない国家になってしまったのか。 今回の再稼働の理由の一つ、国民の生活を守るためといっている首相がいるが、人を巻き込んで自らの主張を正当化するのはいやらしい。われわれはそんなにバカではない。 彼の王様がだれか、国民はわかっていて、福島第一の四号機プールがあんな状態なのに他の原発を再稼働させるとは、開いた口がふさがらない。 この国の政府は、自国民の事を考えていないのだろうか？
6172	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロ希望	日本に原発は必要ありません。  なぜお上の方々には、国民の声が届かないのでしょうか。 大飯原発前、国会前、沢山の方々がデモで集まっておられます。  民主主義の日本は何処にいったのでしょうか。  利権の汚い金にまみれた原発村。国民は皆知っている事です。  大人であるご自分達には放射能の影響なんて無いから構わないのでしょうか。 ご自分のお子様、お孫様の事を思い出して下さい。  日本に原発は必要ありません。人間の心があれば誰でも理解出来る、当たり前の事です。
6173	個人	無職	60代	男性	原発依存からの脱却を明確に宣言し、代替の特続可能エネルギー開発に舵を切ることです。事故から教訓をつかみ2022年原発ゼロを宣言したドイツに見習い、脱原発に踏み出すことです。	レベル7の事故を起こした事の重大さから、事故の全容解明もせずに再稼働などもってのほかです。恥ずべき決定です。地震によるもの、津波によるもの、そして緊急時の対応と原因究明は輔に就いたばかり、原子炉建屋に入ることもできない状況です。大飯にしても他の原発にしても対策の先送りや新たな「安全神話」を産むばかりです。今は真摯な事故究明をすることです。核燃料サイクル、廃棄物処理不能の原発は撤廃しありません。節電、省エネルギーで今を乗り切り、並行して自然エネルギーの開発、地産地消、スマートグリッドで地域異時に財政投資を切り替えることで、ドイツにできず日本ができないはずがない位の位置づけが必要です。
6174	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発止めてください。	もう原発止めて下さい。 将来の日本のため、世界のため、地球のために。 電気に頼らない、新しいエネルギーの開発にもどうぞ力を注いで下さい！ もう、原発で苦しむ人々をみたくありません。 世の中が、みんな笑顔で過ごしていくための、大きな一歩だと思います。 子供達に明るい未来を作りたくです。宜しくお願いします。
6175	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度を0とすべきとの考えから(1)ゼロシナリオを選択する。	原発の再稼働事故より原発付近のみならず広範囲において放射能汚染が広がったこと、被曝の恐怖におびえながら暮らすこと、今後子供を授かった場合にどのような影響があるのかを考えるととても怖い。このような思いをこれからの未来に抱くことがないよう、原発(核)の依存は0とすべきと考える。
6176	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロ希望です！	日本はドイツのように、脱原発すべきである！  安全神話も崩れ、原発のメリットは皆無！環境に良い、低コストは嘘であった！  一日も早く大飯原発の停止、日本の脱原発を望む！
6177	個人	会社員・公務員	40代	女性	大飯原発稼働停止およびすべての原子炉の廃炉要請	福島およびその周辺地域で、震災後放射能汚染被害で住む場所を奪われ、今も自宅に戻れない人たちがたくさんいらっしゃる上に、日本の活断層が地震活動期にあるにもかかわらず、100%の安全性も確認出来ないまま原子炉を再稼働するとう事象は正気の沙汰とは思えません。再び事故が起こるからでは不十分です。狭い日本が取り返しのつかない状況になると、科学者でもない私ですら簡単に想像しうるからです。加えて、今も住み慣れた場所に戻れず避難生活を続けている方々の精神的苦痛にもなっていると思われるからです。
6178	個人	会社員・公務員	20代	女性	たかが電気のために人・地球を殺す原発をやめてほしいです。	福島の事故が収束していない中、地震・津波・ヒューマンエラーで取り返しのつかない汚染をひろげ生命を蝕む原発の存在自体もうあってはならないはずなのに、経済活動のための原発再稼働は論外です。  今すぐ止めてください。全ての原発を廃炉にして、安心して暮らせる国にしてください。福島の事故のおかげで、食べもの／水／空気、生きていく上で、それらに気を使って、安全なものを探して暮らして行く大変さ、どれだけの日本国民が精神をすり減らしている事でしょう。日本の食品の安全性の高さはもう失われましたし、こんなミスをしなくても、原発なしでは無理だ・・などと言う日本は、被爆国として「過ちは繰り返しません」と広島に刻んでいる国として、恥ずかしいです。  十分な発電が原発なしでできないのは、夏のピーク時だけだと言います。そのためだけに、悪夢のような事故を引き起こす原発というリスクを運ぶのは間違っています。使えば使う程、足りなくなるのはあたりまえです。永遠に発電量を増やすんです。電気が無限ではないということ意識して、使用を控えるキャンペーンを行うと同時に全ての原発を廃炉にして、自然エネルギーに変えるべきです。  経済が滞って国民生活に支障がでること、福島のような事故がまた大飯で起きて、日本に住めなくなるという国民生活への支障、レベルが違い過ぎます。目を覚ましてください。金のために利権のために動かしつら瓦礫を拡散させていることも国民にバレています。自分自身が安らかに眠れるための正しい選択をしてください。原発立地地帯は金ももたらさないからいいだろうなんて、見下すのはやめてください。命を売ってまで、お金を手にして何の意味もないです。誰に責任があるんでしょうか？これを読んだら、ただ単に情報として処理しているかもしれない担当の「あなた」に責任があります。しっかり伝えるべき人に伝えてください。そして、同じ気持ちを持つ国民のために、公表してください。
6179	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発依存度、ゼロシナリオを希望します 段階的でも構わないので最終的に原発ゼロを指標にする政策	現状の原子力政策は、全く信用できない おそらく隠微体質が改善されることは、今後も無いと思う それが電力会社であろうと、政府であろうと  震災が懸念される中、電力確保は重要課題だが 結果的には原発のほうがコスト高になるのではないかと  脱原発の理由は、日本国の利権、メリットが解らない事、北朝鮮、アルカイダ、中国、韓国のテロの標的になる可能性が高い事、他国に比べ地震、活断層が多い事、オンカロの様な余裕も無く、福島、東日本の様に狭い国土を放射能で汚染し、何千年も日本の狭い土地を失いたくないからです。 一、電力会社で寡占市場で電力料金吊り上げて、対外的に法人税40%の壁の上に、企業海外への流出を防がなければなりません。 産官学で瓦斯会社をもう一つの基軸にスマートグリッド、発電電分離、電力自由化、電網屋根ソーラー、太陽熱、天然瓦斯(ロシアの天然瓦斯、アメリカのシェール瓦斯)、地熱、日本近海の千島列島、竹島、尖閣諸島、南鳥島(しアース)に眠るメタンハイドレート、ゴミ火力、環境生態系に配慮した河川水力、対馬、黒潮海流発電洋上風力や、波のうねりタービンを回す潮力発電、海面の温水と海底の冷水の温度差を利用して発電する海洋温度差発電等に原発マネー約4000億円が投資、開発、実用化すべきです。  代替自然エネルギーで日本海側、東北部、北海道など豪雪地帯で電気熱、街灯の代わりにハロゲンヒーターの様な物を製作し屋根、道路の雪処理が出来れば良いのですが。  どうも原発が必要でしたら、防衛省、経済産業省、文部科学省連携で、対ロシア、北朝鮮、韓国、中国、日本海、オホーツク海の監視偵察目的で原子力潜水艦を建造し、その原子炉を原発に転用出来る原子力発電所、米軍海空軍港、自衛隊施設を沖縄の基地負担分を本州日本海側に街の発展も計算の上誘致すれば、地震、津波、天災、テロ、人災にも強くなるのではないかと思います。 現実的な事は独立総合研究所(独研)の青山繁晴氏をプレーンにされる事が最良の策、国益だと思います。 1855年 日露和親条約 樺太に国境は設けず、千島列島は日本領、島の名はアイヌ語。 1965年 日韓請求権協定で補償済み。国民に支払わなかった韓国政府の怠慢、燃料資源、漁業資源の為に領土問題も頑張ってください。
6181	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ、脱原発をこころより希望します	福島第一原発の事故により、この先の暮らしが不安です。 原子力発電は安全ではないと気づいて、原子力発電とはお別れする時だと思います。
6182	個人	無職	70代	男性	原発再稼働に強く抗議し、全原発の廃炉を求めます。(ゼロシナリオ)	昨年のフクシマ事故で、「人類が原子力をコントロールすることは不可能であること」が明確になりました。フクシマ事故は「まだにその収束を見ていません。人類の未来のため、子供たちの未来のために一日も早く原子力に依存する政策から脱却し、実行されることを強く要望します。
6183	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロ！を切望します。	もともと自然エネルギーを推進して、危険な原発は全て廃止してください。地震対策、津波対策と言うけれど～人為的なミス事故の可能性もありますよね？



6184	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原子力発電を今すぐ廃炉にして下さい。	地震が多い日本で原子力発電は危険すぎる。自分達、これからの命を守るためにも原発は廃炉にすべきです。同じ失敗を繰り返す気ですか？ これ以上処理できない廃棄物を増やしてどうするのですか？ どうやって責任を取るのでしょうか。 最終的に直接被害があるのは国民です。
6185	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー政策について。	私は原子力発電は、すべて廃炉にすべきだと思います。 原子力発電がなくても、電気は足りています。今後は自然エネルギーに移行するべきですが、原子力発電も段階的に廃止するのではなく、今すぐ廃止するべきです。 まず、使用済み核燃料の最終処理の方法もありませんよね。 福島第一原発の事故も収束していませんよね。未だにいつ放射能が漏れてもおかしくない状態だと思います。 また食物の放射能汚染も深刻です。 このままの日本では安心して暮らせませんし、とてもじゃないが、子どもを育てることもできません。 私は原子力発電は、即刻全部廃止することを希望します。
6186	個人	パート・アルバイト	40代	女性	経済的な優位性もなく、核廃棄物の処理の方法も決まっていないうえに、これ以上核のゴミを出し続けることに反対します。	原発による発電は、他の発電方法に比べて経済的に優位性がなく、電力会社は総括原価方式で、全てを電気料金に上乗せして、儲けるのかも知れないが、その付けは国民に回ってくる。 また、今度の福島原発の事故の時、国は何をしたのか？国民を守ることもせず、ただただ、被害を最小化するために動いただけである。そのような国が進める原発推進計画は、いくら安全だ、対策は万全だといわれたところで、信用できない。 もうそろそろ人類に核は扱えないことを認めたらどうだろう。 高速増殖炉「もんじゅ」も実用化のめどが立たず、核燃料サイクルは破綻している。これ以上核のゴミを出し続けるのを止めて、再生可能エネルギーへの転換を図るべき時期に来ているのではないだろうか。
6187	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働に反対します。2030年よりも前に原発への依存を0%にすることを望みます。	福島の事故によって「原発は安全ではない」ということが証明されました。また、この度の事故への政府の対応が、今日に至るまで適切であることから、「再度事故が起こった際の対応も適切には行えない」ということが証明されつつあります。原発は様々な側面から、あってはならない施設であることが明らかにされています。これらの明白な事実を、また政府がこれらの事実を反した政策をとっていること、国内外の多くの人々が、はっきりと認識しています。史上最悪の事故の後、時代はすっかり変わったのです。後戻りはできません。もう国民を騙すようなことはやめて、原発を必要としない国づくりを進めて下さい。
6188	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」の推進を望む。 高度な制御を技術的、人的に継続しなければ維持できないといううえに、天災に対してなすべのない状態の原発に対して、これ以上依存する事はできない。	東電福島原発事故により原発の安全神話は崩れ、甚大な一次被害が起こり、将来にわたり未知の二次被害が拡大する可能性がある。 そもそも国家とは、健全な国土と国民が礎であると考えているが、東電福島原発事故によって、広範囲でこれらを失った。将来に対して負の遺産を残してしまったといえる。 遠い未来にわたり日本国が継続し、これを担う次世代が健全に国内で生活するために、現在の運営状況(※)ではとても容認できるものではない。 極論すれば、現状の経済活動が犠牲になると、将来の国家のありようを比較した場合、次世代に代わり何を犠牲にするかは、自ずと明らかだといえる。 ※何件か例示する ・どんなことがあっても事故を起こさないための知の集約への疑問と、責任を伴った迅速な決断する機能の不全 ・不透明で、電力事業者が有利な運営資金の流れ(補助金や、総括原価方式の中身など) ・重大事故が起こった場合に責任の所在が曖昧な政府・行政・外郭団体と電力事業者による、おごりな運営 ・重大事故が起こった場合の対策の不備や見通しの甘さ など
6189	個人	無職	60代	男性	選択肢の数字には意味がない。何故なら、停止、残存いずれの原発にも安全対策が必要で、この安全対策を全原発に適用すれば依存度を下げない。従って選択肢は、依存度維持、依存度増大の2つしかない。	選択肢が0%、15%、20~25%の3つということであるが、この3つの間にはどのような違いがあるというのであろうか？ 依存度を下げたとしても、停止原発や残存の原発の立地住民にとっては、何の違いもない。安全対策を完全にすべくに変わりないからである。 ということは、残存するすべてに対して同じように万全な安全対策を講じれば、依存度を減らす必要は何もない。依存度を下げて、他の既存エネルギーに頼りながら新エネルギー開発に費用をかけるのと、原子力エネルギー利用の安全対策に費用をかけていくのとでは、エネルギー資源の乏しい我が国としてどちらが国民の幸福につながるか、よく考えなければならぬ。 数字が少ない方が一見よいように思われるのは、まあやかしである。選択肢は、「直ちに全原発停止」、「依存度維持」または「依存度増大」のいずれかしかない。しかし、「直ちに全原発停止」は、非現実であり、世界から期待されていることを国内でも推進しながら、技術の向上を図り、かつ国民負担が増えない方策である「依存度維持」または「依存度増大」とするの国益に合うということになる。 なお、「依存度維持」が「依存度増大」かについては、エネルギー総合政策(複数の各エネルギーの安全性、環境許容性、調達安定性、調達持続性、経済性の兼ね合いからベストミックスを検討)の中で考えるべきである。 大事なこととは、国民に「安心」を与えること、万が一の際の補償を責任を持って行うことである。
6190	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%を支持します。困難な目標ですが、全国の原発の活断層・破砕帯を大至急調査し、危ないところから廃炉を進めるべきです。	地震国日本で放射性廃棄物と使用済み核燃料の最終処分をどうするかさえ未定まま、破砕帯の調査もベントのフィルターもなしに原発を動かしかけるのは、危険だと思います。 日本は自然災害の多い国で、大きな自然災害がある度に対策を講じてきました。つまり、実際に発生した災害が将来再発した場合には備えが、理論上あり得るけれどまだ発生していない低頻度巨大災害には十分な準備ができていません。そのため、過去に経験のない現象が発生するたび、想定外の大きな被害を受けることを繰り返しています。このままいけば、そう遠くない将来、福島第一原発事故を上回る巨大原発災害が起こり、日本は世界から見捨てられるでしょう。それを回避するには、原発ゼロしかありません。 節電を生活文化として推進することで、電力消費量を抑制することは可能です。高校野球を秋開催に変更したり、昼12時~15時のテレビ放送をやめたりするだけで真夏のピーク時の電力消費量は減らせます。 原子力の平和利用という概念に騙された私にも責任はあります。馬鹿でした。反省しますので、電気代が高くなっても払います(ただし、金の使い道は厳密に公開して下さい)ので、原発ゼロを目標に国も努力して下さい。
6191	個人	会社員・公務員	40代	女性	私は、絶対に原子力はゼロにするべきと考えています。今回の地震の事故で、被爆国である日本に、こんなに狭い日本になんとたさんの原子力発電所があるのかと驚きました。	・経済的理由で、例えば地域、企業などが立ち行かないのことで原発再開が決まりましたが、もし事故が起きたり、ほんのわずかで放射能が漏れることがあったら、その理由にしている経済も人々の生活も企業も何もかもが失われることになってしまうのになぜでしょうか？わかりません。原発をなくすることで、問題になることを解決する方法や対策に時間や資金を使うことがなぜ出来ないのですか？今できることは、まず原発を止めることにはなっていないのですか？難しい知識は何もなくて、馬鹿なことかと思えるかもしませんが、知識や役職やメンツなどなんの意味もないものです。完璧な安全確保なんて、ありません。私たちは機械ではなく、人間です。 ・もちろんほかの発電にしても、すべてが100%安全とは思えません。でも放射能のように、広い範囲で長い間、もしかしたら永遠にすべてを失うことがあるのでしょうか？これまでいくつかの事故がありました。その被害にあわれた人たちのこと、いま現在被災者になってしまっている人たちがいるのをわかっていて、原発を続けるのはありえないと思います。決して過去ではないと思います。 ・一般市民として、いつも太陽光発電とか節電とか自分自身でできることは何かと考えます。一番の問題は資金です。ソーラーパネルをつけるにしても、ほとんどの家庭では現実的額ではありません。原子力発電所を稼働、または新しく作るなどの莫大な費用を、もったほかの発電に使えないのですか？あるいは研究にもっと援助はできないのでしょうか？すでにしているなら、もっとマスコミを通じてアピールをお願いします。誰にもわかるように、うまくプレゼンするのも政府の仕事だと思います。ほとんど見えませんが私の気持ちです。 ・国民は日々の生活の中で、政治や経済に関心がないのではなく、皆目の前の仕事や生活に専念しています。政治家や企業のえらい人達は、未来の日本もきちんと考えている、それがその人たちの仕事か思っていました。原発の数とか知らなかった自分もがっかりでしたが、都合の悪いことはあえて報道もされないのだから、自分でこだわって調べなければ国民は何も知らされないことが、最近のいろいろな政府や政治家さんの報道を見ると感じられます。 ・でも私は、環境のために今後できる努力は惜しまないつもりです。多くの人がそう思っていると考えます。節電だってみんな覚悟していました。リーダーシップをとるのは、政府以外にだれができるのですか？きちんと進むべき方向を示すべきです。国民を良い方向へ引っ張っていくのがあなたの方の仕事です。屁理屈や弁解はなしです。2030年？その先はどうするつもりなのでしょうか？今回のように3つ示された場合、多くは真中が採用されることが多いとニュースで聞きました。でも、ゼロシナリオを目指すべきだと思います。 ・こうして意見を言えるのは、ありがたいと思います。国民にしんを問うと良く政治家は言いますが、それは選挙しか考えていないのが明白で、とても不愉快です。すべてがごたごたした状態で、選挙など意味がありません。良い仕事をするには、それなりの時間や経験が必要だと思います。足を引っ張り合うのはやめてください。日本のために、世界のために一先大学で学んだことを生かして給料に見合う仕事をしたいです。 きちんとした分析もなく、関係ないことも書いてしまったかもしれませんが、もし最後まで読んでいただいたら、ありがとうございました。
6192	個人	無職	30代	女性	道義的科学的理由から、特定非営利活動法人気候ネットワークが提出された以下の意見に賛同。  原発について選ぶならゼロシナリオしかない。しかし環境面からはいずれの選択肢も不適切。	1. 3つの選択肢について (1) 原発については、「ゼロシナリオ」しかない 原発増設も可能とする「15シナリオ」や、原発を推進する「20~25シナリオ」はいずれも非現実的である。そのため、原発選択に関しては、唯一原発依存をゼロにする「ゼロシナリオ」であるべきである。しかし、「ゼロシナリオ」にも以下の問題があり、そのままだ支持できない。 (1) 電力システム改革や産業構造を転換など具体的な道筋が示されていない。(2) 省エネを、他の選択肢と同様、わずかにしか見込んでいない(2030年に発電電力量を1割削減、最終エネルギー消費を約2割削減)。(3) 現状よりも化石燃料の依存度が高くなる。(4) 再生可能エネルギーの導入見込みが不十分。 (2) いずれも温暖化対策を後回しにする選択肢でしかない 3つの選択肢はいずれも温暖化対策後回しに明白だ。前述の通り、省エネをわずかに見込み、再生可能エネルギー導入も控えめで、CO2排出量の多い化石燃料への強い依存体制を続けるという前提では、温室効果ガスが減らないのも当然だ。なかでも「ゼロシナリオ」は、温室効果ガス排出量は1990年比で2020年に20~7%削減、2030年に23%削減と、京都議定書第一約束期間(2008~12年)の削減義務である6%削減のレベル並みかそれよりも増えることが想定されており、原発をゼロにするかわりに地球温暖化対策を大きく犠牲にするシナリオである。これは、私たちが望む未来の姿でも、持続可能な社会への道筋をつくるものでもない。しかし、本来、原発依存を下げる温暖化問題はあきらめざるを得ないようなトレードオフの関係にはならないようなシナリオもさきまに考えられる。それらが示されていないのは問題である。 2. 第4のシナリオの必要性 今回示された3択は、このパッケージのままでは、いずれもこれからの社会の選択としてふさわしくない。福島原発事故を踏まえ、気候変動問題ないがしろにしない、持続可能な社会を実現できるシナリオが新たに必要である。 気候ネットワークでは、持続可能な社会を作るために必要な第4のシナリオ「原発ゼロ+省エネ+再生可能エネルギー+電力システム改革+脱炭素」を提案する。 (1) 原発ゼロ 原発は2020年以前にすみやかにゼロにする。東日本大震災で被災した福島第二原発、女川原発に加え、活断層が直下にあることが確認されている浜岡原発、敦賀原発は即廃炉を決定し、その他の原発についても早期にゼロとする。 (2) さらなる省エネの推進 原発をゼロに向かって大きく減らすために、より大きな省エネを実施する。実際に省エネの余地は、政府が固定するシナリオでは不十分である。たとえば、発電部門における電気のロスなく、無駄に捨てている熱を有効に利用していくこと、産業構造の転換も視野に入れ、効率の悪い工場や事業所などの省エネを大幅に進めることで、電力の30%削減、一次エネルギーの40%削減を目指す。 (3) 再生可能エネルギー最大限の導入 再生可能エネルギーの電力消費量に対する導入目標を、2020年までに30%程度、2030年には電力の50%程度(約3850億kWh)、2050年頃までには最終的に電力の100%を目指す。 また、再生可能エネルギーは電気だけではなく、バイオマス熱エネルギーや太陽熱を有効活用する再生可能エネルギー熱の利用を増やす。 (4) 脱炭素政策 気候変動問題を解決する観点から、将来的に脱炭素燃料を目指す方針を持ち、そこに向けて、化石燃料依存を可能な限り減らしていく。2030年時点では石炭・石油依存は限りなく少なくする。また石炭火力発電の新規建設はせず、短期的な火力発電所の見直しとしては、より高効率な天然ガスへのシフトに重点を置く。 (5) 気候変動を防く観点から大幅な温室効果ガスの削減 人類にとっての危険な気候を回避するため、先進国は2020年に25~40%、2050年には80%の削減が求められている。「キャップ&トレード」の排出量取引制度を導入し、大口の工場などのトップランナー化を実現するとともに、省エネや再生可能エネルギー、脱炭素政策を組み合わせて、2020年25%削減、2030年には40~50%削減を実現する。 (6) 電力システム改革で電力自由化と発送電分離を実現 原発や石炭火力発電などによる大規模集中型発電システムから、日本全国の地域特性にあわせた再生可能エネルギーを有効に活用する地域分散型エネルギーシステムに転換し、再生可能エネルギーの活用による地域活性化につなげる。送電線へ再生可能エネルギーを優先的に接続すること、電力自由化・発送電分離、スマートグリッド体制やデマンドレスポンス体制の構築など「電力システム改革」を推進し、再生可能エネルギーの大幅導入を実現させていく。 (7) 省エネ・再生可能エネルギーで新しい経済の発展 省エネや再生可能エネルギー推進によって、社会全体で新しい産業や雇用を生み出すポジティブな効果を引き出し、基本方針を持ち、世界に率先して、新しいグリーン経済を推進していく。 東日本大震災と東京電力福島第一原子力発電所の事故での経験を教訓に、このような脱原発と気候変動対策を両立させた持続可能な社会を目指していくことが必要である。 今回の3つの選択肢に狭めることなく、明確なビジョンの下に第4のシナリオを掲げ、その実現に向けて、政府・国民が一体となって取り組んでいくべきである。 以上
6193	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロ希望です。	日本に原発は必要ありません。 原発を保有し続ける事は、次の世代に託すべき行為です。  今回の福島で一人何人の方が土地を、家を、普通の生活を失ったのでしょうか。 これから何人の方が白血病、その他のガンを発症するのでしょうか。 そしてその内何人の方が本来の寿命以前に命を失うのでしょうか。 これは倫理的な問題です。 日本が「正しい判断」をされる事を望みます。
6194	個人	自営業	30代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します。核のゴミが出続け、それを処理する能力ができていない時点でまったく環境に配慮しているとは思えません。原発は海を暖めているので温暖化に歯止めがかかるとも思いません。	エネルギー不足で海外に企業が出て行くより、原発事故により産業が外へ出て行くリスクの方が高いと思います。原発をなくしても雇用はなくならないと思います。他のエネルギー産業や原発廃炉など雇用はたくさんあります。広島、長崎、チェルノブイリから学んでください。他の国の失敗や成功を学んでください。食料を奪わない植物によるバイオエタノールや廃油、牛の糞などから熱をとったり、地熱、太陽等。規制を緩和して市民が選べるようにし、インフラを整えるのも民間にまかせてしまえばいいのではないのでしょうか。もっと国民を痛めてください。
6195	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対。絶対に、原発比率ゼロがいいです。	二人の子どもを育てています。子ども達に、胸を張ってわたし達大人が作ってきた日本という国を語りたいたいです。  原発はあまりに危険すぎます。危険を隠すためのウソ。一部の人間の利益のためのウソ。そんなものはもうたくさんです。
6196	個人	自営業	30代	女性	日本にある原発はすべて即刻停止し、これからは再生可能なエネルギーにシフトするべき！！	まずは、きっと皆忙しい中このパコパコに投稿しているのだから、私の意見も含め皆の意見も無駄にしないでください。  そして冷静に、未来のことを考え、自分の子供、そのまた子供、、、そのことを考えれば自ずと答えは出るはずです。  お金なんてなければよかったのに、、、本当にそう思います。  すべてはお金、しがらみ、で罪のない一般市民が犠牲になっているのです。  とにかく原発ゼロ！！  そこから前へ進みたいです。



6197	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ！原発反対！	まず、今回の原発事故の被害で本当は気付いて欲しかったです  こんなに被災して苦しんでいる方達がいます。 分からないのでしょうか？ もうやめませんか？人間中心の考え方。 もっと自然と共存出来る世界を作りませんか？ 原発を推進する方達の目には何が映っているのか、福島の人には目に入ってますか？ もっと心で感じて下さい！ 頭ばかりで見ないで！  原発はいりません！
6198	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%を選択します。	絶対に起こらないと言っていた原子力発電所で、事故が起きています。そして、原因解明も、根本的な対策も取らずに再稼働が始まっています。このままでは、再び事故が起き、人命が危機にさらされる事でしょう。  速急に、天然ガス等火力発電を増設するとともに、致命的な国土汚染の再発を回避することが、最も重要なことです。  そして、発電電を分離して、民間の活力を発電事業に呼び込む必要があります。コスト意識の高い民間が、リスクの高い原発を選ぶ事はあり得ません。国は「国土を毀損しないエネルギー」を優遇するという方針を示し、小水力、地熱等を活用できる法整備を進めれば良いです。  日本という国を子孫に残していけるような政策をたててください。
6199	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛成です！！	原子力は中和する技術がなければ使わないでください。 子どもたちに核のゴミ処理を相続させたくないです。 作った人が生きていけるうちに、責任をもって処分してほしい。
6200	個人	家事専業	20代	女性	原発は全て廃炉にするべきだと思います。	昨年起こった大地震とその津波で損傷した、福島第一原発を見て、改めて原発はどういうものなのか分かりました。 原発に想定外はあつてはならないと思いましたが。 他の火力などの発電所で事故が起こるとは、別次元の話です。 今回の事故で食費がかなり増えました。 日本の食の安全はもうありません。 まだ収束していないので、毎日風向きを気にしながら生活しています。 東京に住んでる私ですこんな辛い思いをしているのですから、福島の人たちはもっと辛いのだと思います。 そして使用済み核燃料の問題が何も解決しないうちに、再稼働させてしまうなんてありえない、と思います。 もしも税金も無駄遣い、あれ維持するのにすごい電気代とお金がかかっているのと同じです。本当にいらぬのです。
6201	個人	会社員・公務員	40代	男性	ECCS等による緊急停止、放射性廃棄物処理、情報公開/対話の3点の問題により、日本での原発依存度をゼロにすることを提言致します。	以下の理由で、原発依存度を再度ゼロにすることを提言致します。  (1)「ECCS(緊急炉心冷却装置)の作動が、炉心を極めるから」との理由で、ECCSの作動を止めたり、装置自体を無効化したりしている様子が日本では窺えます。福島事故でもECCSが有効に働かず、水素爆発等が起きた訳ですが、他の原発について、ECCSを改善するという様子は全く見えません。  (2) 核燃料サイクルという一種の永久機関構想は、端から見ても破綻しています。「トイレの無い集合住宅」という標語のとおり、放射性廃棄物をこれ以上増やすことは、道理に違いません。  (3) 事故の原因調査/再発防止策検討は、タブーに近い状態のように見受けられます。外圧などがあるのかもしれませんが、証拠を元にしたオープンな対話(討論)の無い、伝統的な日本風土のままでは、原発を扱うことは無理です。  クウキですずると破綻した太平洋戦争のようにならないように、この事故を契機とした、次の成長のための方針転換が今必要です。
6202	個人	自営業	60代	女性	地球環境の変化は有史以来、自然の営みの中で、常にあったことだと思う。人知をつづるのは良いこととしても、駆り引き的国際会議より、友好的努力が有効なものになってほしいものです。	CO2削減目標を緩和することによって、原発依存を減らすことができ、長期的視野でのエネルギー政策がとれると思います。
6203	個人	その他	40代	女性	原発および電力自由化に向けての具体的な明確なロードマップが示されないままの原発再稼働に反対します。自然エネルギーなどの新エネルギーの活用を普及させてください。	原発はゼロにすべきです。その主な理由は以下のとおりです。 1) 使用済み核燃料の処理方法がない 2) 福島規模の震災が起こった場合に、その周辺に住むことができないほどの被害を及ぼす 3) 放射能による健康被害や環境に及ぼす影響などが不明 4) またそれによる風評被害によって産業が壊滅的な打撃を被る 5) 放射能汚染されたがれきの処理受け入れも難しい 6) 事故が起こった場合、その対応にあたる現場の人々の健康に及ぼす影響が不明。  以下のような条件がクリアできるなら、代替エネルギーが整うまでの限定的なエネルギーとしての原発再稼働に、全く反対というわけではありません。 7) 何年までに原発をゼロにするという明確なスケジュールを示す 8) 安全に配慮し、万が一のときの避難方法など万全に整える 9) 原子力委員会、安全委員会、保安院などこれまでの組織を解散させ、完全に独立した規制組織を作る  残念ながら、原子力村と呼ばれる政治家、電力会社、官僚、専門家、マスコミにも全く信じることができないので、(7)～(9)のようなことが実現できるとは到底信じられないため、やはり再稼働には反対です。  大至急、自然エネルギーやコージェネレーションシステムを利用して、代替エネルギーを活用してください。 市民が選べるような電力は自由化してください。 これまでの原発立地地域に対する雇用問題については、当面は、もんじゅにかかる費用や研究開発費を、そういった方々への救済にあててください。同時に、新エネルギーなどの開発によって雇用創出を推進してください。
6204	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロにするべき。主な理由として人間は自然には勝てない。	原発の安全対策を万全にしても自然には勝てない。火力も水力も自然には当然勝てないが、被害の範囲が圧倒的に原発は大きく、将来住む場所がなくなる。 現在、福島原発事故の被災者を見てもいつか地元に移れるのか？まったくわからない。 火力や水力は、まだ被害は小さく人が住めなくなるような原発ほど大きな被害はない。 今は、原発を併用して使用するしかないと思うが、2030年には原発をゼロにするべきだ。  原発は、安全ではない！とわかった以上、自然エネルギーを増やし、2030年には原発をゼロにするべき。
6205	個人	無職	50代	男性	脱原発の社会を目指し再生可能エネルギーの普及を40%まで高めることを目標にしたエネルギー政策を目指す。	政府は原発の使用期限は突然「40年」と言い出しましたが本来原発の寿命は30年が限界のはずです。今回の震災のときの事故も管内閣が良く調査もせずに福島第一原発の10年延長を「勝手に」と言ってもいいような閣議決定で延長を決めろくなく検査もしないまま動き出したため事故が起こったのである。 30年以上たって原発は即座に廃炉にまた活断層に入り込んでいる原発も今後の地震対策のために動かさなければいけない。 今ある東電を初めとする大きな電力会社は分割して競争力をため電話会社のように低価格の電力を国民に提供していかないと競争を失う。 また自然エネルギーを2030までに40%までに成長させて自然エネルギーの普及で経済の活性化を進め、日本の赤字国債の減少に役立てる。 自然エネルギーを普及させることで原子力はもちろん石油や天然ガスなどの二酸化炭素を多く排出するエネルギーを減少させ、環境を整え食料の自給率のアップにもつながる政策を行うように考える。
6206	個人	会社員・公務員	40代	男性	絶対に脱原発に進むべき。今回の事故を機にすっぱりと原子力発電は廃止し、再生可能な自然エネルギー利用の発電にシフトすべきである。	今回の事故から学ぶ事は何か。脱原発への舵取りです。 災害以外でも、使用済みの核燃料の保管場所は将来どうなるのか。原子力発電の諸問題とリスクインパクトの大きさが顕在化した現在、さらに原子力発電を増やすという選択肢が提示されている事自体に大きな違和感と憤りを感じます。
6207	個人	その他	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。原発への依存をやめて再生エネルギーの技術を高めるべきだと思います。	ゼロシナリオ以外考えられません。 2030年になるころには、私は40代になっています。子供も産まれて年頃になっているかもしれませんが、私達の子供や孫の住む世界には原発のいらぬ世の中であってほしい。 今は、原発の安全性の是非だけがクローズアップされていますが、核燃料の廃棄物について忘れてはなりません。 日本のように自然災害の多い土地では、原発を稼働させることも不安が多いうえに、放射性廃棄物をどのように管理するのかすら決まっていないのです。 これ以上、核のゴミを増やすべきではありません。 私達の未来と、私達の子供、そのまた子供たちの未来のために、努力と知恵でゼロシナリオを成功させましょう！ それは必ず日本の国益となるはずですが、 福島の事故を教訓に世界を脱原発にむけてリードする義務が私達にはあります。 ですから、ゼロシナリオ以外に選択の余地はないと思います。以上
6208	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電による電力供給をなくすべきである。	原子力発電による電力供給をなくすべきである。 福島原発事故を安全に収拾させる技術力を持たない日本は、原子力発電を安全に維持管理できるわけがないと確信するからである。
6209	個人	自営業	40代	男性	0%にしてください。	電気を得るために、これほどまでにリスクの高い発電方法は可能な限り早くやめるべきだ。 誰も責任を取れるものではない。 未来へ巨大な負の遺産を残してはいけない。
6210	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)原発0%に	高速増殖炉、六ヶ所再処理工場、使用済み核燃料の処分場とこの先解決できない問題が山積している。政、官、財、学の既得権益の問題、電力会社の隠ぺい体質など原子力行政への不信感が解消することはない。なにしろ核分裂生成物を無毒化できない以上、起きるはずのない原発事故が起きた時点で脱原発へ舵を切るべき。 これからは廃炉ビジネスを推し進めていき、地元の人々の生活をケアしながら脱原発を進める。送電網を上手く利用するため、地元で火力発電、再生可能エネルギー発電所を建設する。これまで注目されなかった地熱発電の技術開発に予算を増やしてほしいと思う。
6211	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の依存度はゼロにすべきだと考えています。我々には扱い切れていない技術であるから。	原発の依存度はゼロにすべきだと考えています。  安全性・技術面から考えたとき、福島第一での事故をみるように、我々には扱い切れていない技術であるから、福島第一だけではありません。もんじゅなどは、危機的な事故もたびたび発生させている。まったく扱い切れていない。商業運転は諦めるべき。未来のための研究としての活動はいいかもしれない。ごく小さく限られた中で。  ――機械は、ひいては人の作るモノは、壊れるように作られるべきです。壊れても、いいように。火力、水力、その他諸々のシステムは、壊れたら、直せます。しかし、原発は、壊れてはならないのです。壊させてくれないのです。  経済的な側面。その存在がゼロでなければ15%も100%も同じに思います。ゼロなら、維持コストはかかりませんが、ひとつもあれば、技術、運用、保守、研究などあらゆるコストが発生せざるを得ません。成果の出ないもんじゅに出す金があつたら、ほかのエネルギー開発に回すべき。日本人なら、きつと素晴らしい成果を、新しい効率的な技術を、開発できることでしょう。  運用の観点。事前の策が無効だったのもさながら、事後の東京電力の手際をみれば、われわれ日本人が抱える暗い側面を認めなければなりません。自戒せねばなりません。しかし、歴史は繰り返してしまふものです。事故は、かならずついでに回ります。そのとき、今回の事故よりもベターな対応があるであろう。残念ながら、甚だ疑問です。  リスク。原発をゼロにした瞬間に、もし電力不足に陥ったならば、それは甘受するほかにありません。覚悟するべきです。それだけの事故を、我々は引き起こしてしまつた。しかし立ち位置を原発ゼロにリセットすることで、次の新たなエネルギーを創造することができる。その一歩を新たに踏み出すことができると思います。そのために、いちど、時計を戻すことも必要ではないでしょうか。あやまった方向に進んでも、あやまった結果が待っているだけです。原発という選択肢ははじめからなかったものとして、考え直したいと思います。  原発事故は人への影響ばかりではありません。福島第一の事故は、人生の尺度から言えば永久にと言つて差し支えない期間、その土地が使えなくなりました。その土地を殺したのです。土地とは、われわれが生を営むその礎となる場のことです。その土地の上に生がないということは、あるべきだった生を失った事と、同義では在りませんか。
6212	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発で日本を汚したくない。	原発で作られた電力を余らせているように宣伝してオール電化で普及させるとはまるで違うように使っているように思う。 電気は環境に寄り添ってつくっていくためには貴重なものだから大切にしなければいけないと思う。
6213	個人	その他	40代	女性	今でも、3/11の福島のことは取捨していないにもかかわらず、使用済みの核燃料の廃棄処理方法も決まらず、大飯の再稼働に反対した国民も聞かず、原子力エネルギーを継続する未来はいりません。	今まで積ってきたエネルギーをもう一度検討する必要があります。 環境に負荷をかけず、人間の生活を脅かすようなエネルギー政策は、やめましょう。 原子力には依存しないゼロシナリオを選択します。 今からも、2030年以降も、原発には頼らないエネルギーを選択します。
6214	個人	自営業	60代	男性	原発再稼働は絶対してはいけない	原子力発電は今すぐ辞めなければ日本は破滅します。 原子力は人間の力の及ばない領域です。 今の技術は未完成なものです。 制御不可能なものを扱ってはいけません。 ましてこの地震が多く、狭い日本では絶対やってはいけないことです。
6215	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力エネルギーゼロシナリオを、一刻も早く	原子力エネルギーをゼロへ、2030年なんて悠長なこと言っていないで早急に舵を切ってください。  放射性廃棄物の最終的な処分場の道筋が定まらないうまま、どこにどれだけ貯蔵できるかもはっきりしないのに原子力発電所を稼働させ続ける。そんな恐ろしい事は一刻も早くやめてください。 確かに原子力発電をやめても廃棄物の問題から逃れることはできません。 鉱物資源エネルギーを輸入に頼り、再生可能エネルギーも商業ベースに乗るまでにはまだまだ課題山積の中でずいぶんやめろなんて愚かでも無責任とお思いでしょう。 しかし、最終的にどれだけの廃棄物を処理し、それらを埋蔵するの必要な規模、予算を確定する事ができる事は、長い目で見れば日本にとって大変な利益に繋がるのではないのでしょうか。 日本だけで処理が済むのか。賄えないのであれば多国籍の広域処理も検討しなければならぬでしょう。 すぐ減らすような話ではないのですから始めるなら1日でも早く決断するべきです。  賢明なご判断をしてくださると信じております。 よろしくお願ひ申し上げます。



6216	個人	会社員・公務員	40代	男性	新エネルギー、代替エネルギー政策を進めるべき。	福島の状態を全国に広めたくない。
6217	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対です。新エネルギーの開発クリーンエネルギーを推進してほしい	原発は、経済活動に必要な存在だと思っています。しかし、事故以来エネルギーについて考えた人は沢山の今こそ、変わらなきゃいけない時だと思う。新しいエネルギーの開発は、原子爆弾と3・11の事故を受けた日本の使命だと思ふ。世界や子供達に誇れる国でありたいです。
6218	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	原発を稼働させるリスクは、あまりにも大きく、遅くも無事故で運用できたとしても長期間高濃度放射線を出す使用済み核燃料の保管を子孫に押し付ける事は止めたい。自然エネルギーの推進と分散型の発電システムの構築を目指す。
6219	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対、原発ゼロを希望します。	普通にみたら羨しいと思える景色、自然、それが放射能に犯されている。ずっと、そこに住んできたのに、もうそこには戻れない。もう住むことができないかもしれない。そんなのは間違っているし、もうあってはならないことだと思います。
6220	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発には反対です、今すぐ停止させてほしい	まず、なぜ2030年までという前提なのでしょう？ もっと早くできるはずですが、もっと早く決めて動き出さないと、今年生まれた子供でも高校生になりますよ。 次の世代にバズですか？ 「ご意見及びその理由」という意味すらわかりません。 あの未曾有の大災害を経験して、今この時もまだ放射能が漏れ続けているというのに、なぜ危険なんだと思わないのでしょうか。 今後もう二度とこんな災害は起こらないですか？ 世界から視察に来たほど鉄壁だった田老の堤防は、住民から警戒心を奪いました。 油断が被害を広げました。  それから、なぜ情報を小出しにしたり選択して流したりするのでしょうか？ 今回大飯が夏の需要のために再稼働しましたが、その陰で火力発電所が8ヶ所も停止されたTVはほとんど全く伝えません。 国民は節電でも何でも協力するつもりでいたのに、理解できません。 このまま何事もなく、秋も冬もずっと動き続けるのでしょうか。  国は全く信用できません。 せめて、動かしながらも原発にかわるエネルギーを本気で導入してください。
6221	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー戦略には、安全保障と安定調達観の観点が最重要だと考えます。現時点では原発はまだ必要です。なぜ35%シナリオは排除されているのですか？不満があえて当該3選択肢の中から選ぶなら25%です。	現在の脱原発論は、いささか感情論が先行しているように思えます。原発は危険だからすべて無くそうとした時に、では短期的に原発をすべて止めてしまったらエネルギーの安定供給やコストはどうなるのか、という問題に関する明確な議論が欠落しています。そもそも、東電の電気料金値上げ問題も、震災の直接被害を被っていない西日本の電力供給が今夏逼迫していることもおかしな問題です。現在の我が国のエネルギー危機の本質は、大震災という自然災害によって引き起こされたものではなく、「政治」によって引き起こされたものだと考えます。環境にやさしい再生エネルギーの比重を上げて行くことは、間違いのない良いスローガンであり、方向性としては間違っていないと思いますが、もっとコスト&ベネフィットの現実面を直視すべきです。原発の比重が高すぎたが、化石燃料の比重が上がり、コスト問題が解決しない段階から再生エネルギーの比重を引き上げることには反対します。原発の代替エネルギーとして再生エネルギーをあてるのなら、原発まで再生エネルギーのコストを現在の原発並みに低下させ、それをもって比重をあげる。そしてその実現のために具体的な政策を提示する。そして目標設定した〇〇年間、すなわち現状の原発並みにコストが下がってくるまでの間は、原発の比重を性急に低下させるべきではない、事を急ぎすぎればダメージの方が大きい、私はそう考えます。これほどの災害にも耐えた女川原発を止めれば、原発性悪説は間違いないです。政府はマスコミや一部世論の再高ナイズに惑わされず、しっかりした判断をお願いします。また、メタンハイドレード、地熱発電、新潟沖油田、レーザー核融合発電の開発と推進もよろしくお願いします。また、新潟沖油田を中露露から奪われまいようしっかりとした国防もお願いします。
6222	個人	自営業	50代	男性	もう原発の稼働はやめて、原発ゼロにしてください。	もういいでしょう。 今、消費一辺倒の世の中を見直す時期に来ているのだと思います。 しばらくエネルギーが少なくとも、それを乗り越えて、 何があっても被害が最小限にとどまる新しいエネルギーを考え、 そういう未知を国あげて取り組む時期なのだと思います。 原発を止めて、数年不自由でも、新しいエネルギーに代えて行くべきだと思います。国のトップには、そういう潔さを期待いたします。
6223	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオ以外に選択肢を設ける意味も必要もわかりません。経済的に逼迫するのを防ぐ努力は自分でとことんまてやります。	私は音楽を生業にしています。 明治生まれの高齢な父親の下に生まれ育ったため私自身の価値観も古臭いところがあり、「音楽のようなものは無駄な贅沢」と思い込んでいたのに、どうしてもそれを天職とせざるを得なくなってしまいました。 簡単に言えば「職業に貴賤はない」からであり、また、今度の震災でも「音楽によって人の命が保たれることがある」ということを再認識したからでもあります。 とは言え、現実問題として今後「ゼロシナリオ」によって日本経済が今以上に厳しい状況に追い込まれるれば、それこそ「音楽に費やす金も少ない」という社会になってしまうであろうことは想像に難くありません。 しかし、それでも、この体が動く限り、私は自分自身の生きる術を守りながら最大限の工夫を生きていこうと思います。 こんなことになったのに、それでも全原発を廃止する以外の選択肢を設ける神経は、正直なところ理解の範疇を遥かに超えているし、理解したいとも思いません。たとえ「感情的」と言われようとも、むしろ、このような感情に当分の間飲まれているべきなのではないでしょうか、この国は。 たとえ今ある政府が瓦解して経済的にも貧しい隣国のように大変なことになり社会が混乱してしまったとしても、数世代かけてでも「正しい再生」がなされることを、私は心から望みます。
6224	個人	自営業	40代	女性	子供達の未来のために、ゼロシナリオを支持します。高い目標を持ち、きちんとそのための予算を組み全力で取り組むことで、よりよい技術が進むと思います。	原子力発電は放射性廃棄物の処理を未来へ先送りしている一面があります。何百年と管理しなければいけないものを、この狭い国土にこれ以上増やすことは賛成出来ません。ましてや、モンゴルなど他の国に押し付けることも許されるものではないでしょう。地震は必ず起こるといわれています、もう一度福島級の事故が起きれば、逃げ場はありません。 ドイツに出来ることに日本に出来ないはずはないと思います。再生エネルギーの技術も、国際競争です。早い者勝ちです。より高い技術が出来れば日本が世界に向けて発展する足りになるのではないのでしょうか。 原子力ゼロでも、発電所の管理はこの先も続けなければならないのですから、今まで負担して下さった原子力立地地の未来のプランも描けるとよいですね。 目標をゼロに設定することで、真剣度が違ってくると思います。より良い技術、よりよい発展のために、ゼロプランを支持します。
6225	個人	自営業	30代	男性	原発依存度は0%がいいと、強く思います。	原発は、日本に大きなダメージを与えました。 また、燃料の始末を始めとする問題を抱えている非常に不利な発電方法です。これは、いらないどころか、日本にあってはならない重荷です。目先の経済だけを考えると原発はありかもしれませんが、長期的な経済発展はまわらなく再生可能エネルギーを必要とします。今、全世界が必要としているもので、日本の経済の未来はこの再生可能エネルギーの開発と、その技術を世界に提供することだと思っています。 日本には資源が無いといいますが、国民の熱い思いと考える力は間違いなく資源です。今の国民の心は必ずエネルギーになります。 是非、福島第一原発事故を機に、原発依存度を0%にして、国を上げて新たな再生可能エネルギー開発を推進してください。 お願いします。
6226	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。	これまでの原発は建設から運用に至るプロセスがずさん過ぎる。管理がずさん過ぎる。仮にそれらを完璧にクリアしても、一旦福島第1原発のような事故が起これば被害が計り知れない。
6227	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発には賛成できないこと、代替エネルギーの研究についての意見、税金について。	原発は人間と環境に対するリスクが高すぎます。 今現在の経済を優先しても、人間自体に不具合が出てしまうと、将来の日本の経済は絶望的になると考えます。 ただでさえ少子化の中、労働力が減ってしまうと国を保てません。  代替エネルギーについては、他国で実績のあるものを参考にすると、原発関係の仕事をしている方は、そちらへの変換教育を税金で実施すればいいと思います。  また、事故が起こった福島原発についてですが、ここへの作業ロボットの研究に対しても税金を実施していただきたいです。  誰かを犠牲にして(原発作業員の方、避難地域の方のことです)その上に成り立っている経済は脆いと思いますし、そのような、いわゆる社会的弱者が存在する以上、国民の反感をかうのは免れないと思います。 想定外の規模の地震とはいえ、事故を防げなかった事実が全てだと考えます。  環境問題(食糧問題・ゴミ問題なども含めず)や、最近でもいじめの問題など、エネルギー問題以外の問題も多くなっている時代ではありますが、自然エネルギーを種よく利用することは、このような問題の解決にもつなげていけると考えます。 政治家が引續り、様々な分野のスペシャリストを集め、綿密なプランを立て、慎重に進めると、予算的にも十分実現できると考えます。  時代は変わり、現状維持は難しい世の中になっていると思います。 ネットが当たり前に普及し、10年前と同じやり方では無理になってきています。 数十年後に日本がまだあるかどうか、今が分かれ道だと感じています。  以上、個人的な意見です。
6228	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発だけは動かさないでほしい。廃炉に！	なぜあんな危険なものを動かすのですか。被爆して苦しんでいる人がいるのになぜ他のエネルギーで電気を作らうとしないんですか？本当に国民のこと、世界の生命体の事を本当に考えているのなら原発再稼働という答えにはならないはず。福島の原発のせいで大切な衣食住すべてを奪われている人がいることを本当に知っているのですか。総理がほんのわずかにだけ被災地へ行き、安全だと現地の食べものを口にして何を言いたいかわからない。本来なら安全で当たり前なのに。電気が足りなくなると生活を前に戻せばいい。贅沢しなければやっていけるよ。
6229	個人	会社員・公務員	50代	男性	核融合の実用化	原子力発電に代わるものとして、自然エネルギーが取り上げられているが、ここ数年という期間ではなく、何十年先のエネルギー政策であるならば、放射能の問題のない核融合を開発するために投資するのが望ましい。実用化に自途がつきそうなどころまで技術的に進んできたが、実用化に至らないのは、その開発のために投資がなされてこなかったことが一番の原因である。莫大な原子炉設置に投じた税金の一部を核融合開発に遣はせ、実現できる技術である。発電効率も化石燃料に比べて格段に高く、放射能の問題のないクリーンなエネルギーを実用化して、組み込むことを提案したい。
6230	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0を希望します。自然エネルギーの活用、新たなエネルギーへの早急な取り組みをお願いしたいです。	自分たちはもういいです。 子どもたちのため、そのまともな子どもたちのために安全な日本で、これからも安心して住んで欲しいからです。  福島の悲劇をまた繰り返すのは馬鹿げています。 人間は学習する生き物です。 同じ過ちを、二度と繰り返さないでください。  大飯の再稼働に反対の方がたくさんいるにも関わらず、再稼働に踏み切らなければならない理由は何でしょうか？ 再稼働後に、火力発電を八基も止めたと言うのは本当でしょうか？  電力不足が本当なら、あとどれだけ必要なのですか？  全ての原発が停止していた何ヶ月間、電力はどこから供給されていたのですか？  疑問はたくさんあるのに、メディアでは知りたいことを報道してくれませんか。 自分でインターネットで調べればありません。 今の日本は、まるで北朝鮮と同じ。 国が国民を騙し、民主主義とは名ばかりの独裁政治だと思っています。  本当に国民のためを思うなら、ご自分のお子様のこと、身内のこと、同じように考えてみてください。  おのずと答えは出るはずです。  原発0を希望します。
6231	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存ゼロシナリオを希望します	福島第一原発の事故以来、露呈され続ける政府・電力会社・経団連の利己・利権のみを追っている態度は、日本のみならず世界中から信用を失っており、もはや取り返しのつかない次元になっています。被災者への補償も進まず、今だガレキや食物などで汚染範囲を拡大し、なんら収束していないフクイチの事故を顧みず大飯原発を再稼働させたことは、全く反省も勉強もしていない恥ずべき行為だと非難します。 あの事故で多くの国民が目を覚まし、政府並びに電力会社・経団連のやり方に異議を唱えるようになっております。一昔と違い、様々な方法で情報を取得し、発信できるようになっております。どのようにごまかしても、現在では事故を防ぐ方法、また事故が起こった際の対応の方が難しいと考えます。 どうか日本人の技術と誇りをもってして原発への依存を無くし、自然エネルギー／再生可能エネルギーへの政策転換をお願いします。
6232	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は廃止し、地熱を主とした自然エネルギーへの転換を図るべきだ。	原発は、今回のようにひとたび事故が起これば、その被害は甚大なものになる。 廃炉の作業に30年というスパンの時間がかかるということは、それだけ事故の対応に費用がかかるということであり、火力による燃料費を上回る経済的損害を生じるものとする。 よしんば事故が発生しなくとも、寿命が来て廃炉にした場合でもその廃棄物の保管に数千年という時間を要することも、また費用の増大を招く。  上記のとおり、原発は経済的判断からしても自然エネルギー・火力等の既存エネルギー源に対し大きく劣るものであり、即刻原発を廃止し、エネルギー方針の転換を計るべきだ。
6233	個人	会社員・公務員	40代	女性	子供の未来を守る第一歩、効率は良いかもしれないが旧式で危険な発電原子力からの変革を 先進国自らが率先し実現し 安心して暮らせる環境造りを目指していただきたい。	脱原発に向けて大きく動き出しませんが、多くの反対を無視し脱原発は無理と決め付け強行的に再稼働を行っている国のやり方は民主国家に反している。 表立たないが裏で思惑が作用し 真の進むべき道が捻じ曲げられている幼稚な行政判断と伺える。 上記の様な人道的でない判断は即刻改善願います。一社会人としてあたりまえの行動を取れるよう行政関係者の成長を祈ります。
6234	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時でなくともよいがゼロにすべき。安全対策や高濃度廃棄物や廃炉に予算を使うべきで推進や維持にこれ以上、税金を使わないでほしい。	福島原発事故以前は、原発のことなど関心はあまりなく、技術があるなら国策で輸出すればよい、と漠然とした推進容認の考えでした。 しかし、事故後、東電の対応や政府の対応、マスコミの偏った報道を体験し、今の日本の原発行政のありかたでは原発を持つのは無理だとおもいました。 ましてや、経済面でも不合理的な原発と国民が知ってしまった以上、もう、推進は無理だし、原発現状維持ですら、得策ではないとおもいます。 いまの維持路線は、あまりに官僚主導でみんなの利益が損なわれる選択だとおもいます。  ここでは、2030年には原発ゼロを目指し、再生エネルギーを推進していくべきだとおもいます。



6235	個人	自営業	40代	女性	原発は不要です。	原発は人類がとて管理できるものではありません。私たちの子孫や地球に負の遺産を残してはなりません。地球上のほかの生き物は自分や子孫に害を与えるものを作ったり所有したりは決してしません。人間だけが目の欲に捉われて子孫を減らすようなことをしています。これ以上被害を広げないために原発は稼働すべきではないです。
6236	個人	無職	60代	女性	原発廃炉	原発は一度過酷事故を起こすと人間では手におえません。福島原発ではいまだに被曝しながらの作業が続いています。燃料の発掘から被曝が始まり 平常でも 原発作業に従事されている方は被曝しています。あけに稼働すればするほど 処理方法も無い 使用済み燃料が蓄積されていきます。それは未来の人々に過大なつてを押しつけているということです。 私達は未来を守るのでしたら 節電はまだできます。 原発はいりません。
6237	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は反対です。火力発電による温暖化環境汚染、水力発電による環境破壊のリスクと比較して原発が国民に与えるリスクは比べられないほどに甚大です。経済性より安全性を。私達を守ってください	経済コストとリスクコストを比較して、原発のコストバランスの悪さは抜きに出ています。これ以上のリスクを抱える必要が本当にあるのでしょうか？日本国は、国民を守る義務があるはずで、その国が、国民生活を脅かす理由がどこにあるのでしょうか？もう原発は必要ありません
6238	個人	家事専業	30代	女性	(1)のゼロシナリオが3案の中では好ましいしかし、2030年では遅すぎる。	この3つの選択肢しかないでモチロン(1)のゼロを選択する。しかし福島の事故の教訓を思えば少しでも早く原発の割合をなくすべきだ、多くの人の命が犠牲になるおそれがある。2030年では遅すぎるのでもっと早い時期にゼロにするよう努力すべきだ。
6239	個人	会社員・公務員	40代	男性	3から5年の内に、脱原発依存を達成する目標を立てるべき。	原発依存0は、時代の要請であり、国民の安全保障の最大の要因と考えます。福島は、未だ何も解決していません。故郷を離れた国民に、国は何が出来るか？金銭的な保証でしょうか。国民をバカにするのも甚だしい事です。故郷は、金銭で買えません。心の安寧も買えません。何が、国民生活の安全を重視でしょうか？もう既に、国家の統治が崩壊しているとか考えられません。福島は、確かに大地震を引き金とした大津波によりトラブルに見舞われたと言えます。しかし、原発を制御不能な状態に陥るトラブル、その要因となる災害リスクは地震だけでいいのでしょうか？恐らくは、人災、ヒューマンエラーのリスクの方が高いのではないのでしょうか？そうした、根本的に人間のコントロール下に置けない資源、エネルギー源は持つべきでない。それが広く国民感覚と考えます。活断層よりヒューマンエラーのリスクをどう評価し、有効な回避策があるならば、国民に対して、誠実にわかりやすく伝えるべきです。代替エネルギー源の開発は、国主導でマーケットニーズを創出すれば、民間は必ず力を発揮します。国でしかできない事、税制、金融。もっとこの点に関する議論を公開して下さい。原発にまつわる何もかもに不信感が付きまとい、ここに最大の課題があるのではないのでしょうか。変わるか変わらないかの議論ではなく、変える意思を持てるか。日本が22世紀に生き残れるかの選択肢でもあります。
6240	個人	会社員・公務員	20代	女性	大飯原発再稼働について	原発のない国にして下さい。なぜなら原発は事故を起こせば人の命を容易く奪ってしまうからです。日本は無知で愚かな生き物です。豊かで便利な生活を求め、その結果自らの種を減らすようとしています。進化したと言われればそこまではいいですが、私たちは今の豊かさに負けて回退しようとしています。日本は他に類を見ない素晴らしい国です。ベニスを沈まないようにする技術を持っていますし、世界に誇れる建築物や文化、安全な食べ物(まだ安全な方)があります。それらを未来に残していきたいです。
6241	個人	その他	40代	女性	完全なる脱原発政策を望みます。	日本は本当にヴァンダムもモラルも哲学もない果ての国になってしまいました。目先の利益だけを確信になるか、目先の利益を牛耳っている権力に抗う勇氣のない集団がこの国を動かしていくのはやめて欲しい。日本は先進国の中では恥ずかしいほど男性中心主義がまだ幅を利かしている国だが、その男たちがみな意識地なしなのではないかと思わせるほど、現状を打開するような意見を言うリーダーがいない。幼いから自分でもの言う自立した精神を持っていない教育されているからだ。原発を廃止すれば日本経済が危ない？もう充分危ないし、また一つ大きな地震や津波が来れば、日本経済云々などと言っても意味のない惨状が待ち受けているのは目に見えている。それを見ようしないのは、とんでもない現実逃避であり、政治家たちの専横の現れ以外のなにものでもない。もっと勇氣を持って欲しい、もっと自分の頭で考えて欲しい。脱原発を産業にすれば、日本経済の発展にさつながらる絶好のチャンスでもあるのに、どこか既存の何も考えなくていい路線を惰性で走り続けようとする。そういう政治はもうやめて欲しい。国民をバカにするのをいかに加減して欲しい。デモやさまざまな運動からわかるように、国民の方がよほど政治家たちよりも高い政治意識、市民意識をもっているのではないだろうか。誰か一人、明確な脱原発路線を表明し、リードすれば、政治家として圧倒的支援をうることができるということが、どうしてわからないのだろう。民主主義は数の問題でもあるということをお忘れしているのだろうか。いま既得権を持っている経済界の権力者を支持するよりも、大多数の国民の側に付いた方が政治家としての未来があるということはどうして理解しないのだろうか。
6242	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ	再稼働撤回！40年廃炉！1年4ヶ月経った今日、状況は改善されていません！技術立国日本はいつまでもリスクの高い原子力湯沸かし器に頼らず、原子力の開発に当てた予算を省エネルギーや自然エネルギー開発に当てた方が将来的にも良い。最近、太陽光発電の効率が2倍になる等のニュースを見てエネルギー輸入国から輸出国になる事だって夢ではないと思っています。美しく世界に誇れる日本にする為に廃炉まで時間が掛かる原子力発電ゼロを御願います。
6243	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちや未来の人たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。電気料金が上がっても原子力発電は選択しないでください。簡単にできるものはリスクが大きいということをこの前の福島の事故で学びました。原発を作る・再稼働するよりもクリーンエネルギーの開発、省エネ商品の開発にお金・時間・力を注いでください。
6244	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働反対。脱原発しましょう。2030年は原発0%にしましょう。	私は福島原発の事故が起こるまで「原発は安全だ」という政府や電力会社の発表を何の疑いもなく信じていました。しかし、安全神話は全くのたためで、事故が起こり世界中に放射性物質が拡がりました。一度事故が起こると、自宅に住めなくなる方、津波にさらわれても捜索すらまともでない現状、さらには産業や農業など放射性物質の影響で物が売れない悲惨な現実が今も続いています。他にも数えきれない不幸なことがあります。そんな現状で原発再稼働は、時期尚早であり廃炉にむけた議論が必要だとおもいます。核廃棄物の処理、原発労働者の被曝による病気など未解決で危険な問題が山積みですので、それらの解決をまずは行ってください。人類には制御不能な電気は要りません。野田首相は、「国民の生活を守るために再稼働します」と、言っていました。子供達やこの国を本気で守りたいなら原発はやめてください。
6245	個人	その他	30代	男性	2030年まで原発ゼロを目指す	昨年の東日本大震災に伴う福島第一原発事故を体験してしまった我々日本国民の中で、あのような事故が二度と起こらないと誰が言えるのであろうか。空間軸・時間軸両面での影響があまりに大き過ぎる。エネルギー供給面や経済的負担や雇用面での課題、原子力関連の技術力維持の面、また核としての存在価値など、様々な視点での検討は確かに必要とは思われるが、原発ゼロはそれを超える価値をもっていると思う。早急には難しいとは思いますが、再エネ促進や海底資源活用などに今まで以上に取り組み、2030年原発ゼロに向けて進めていって欲しい。
6246	個人	パート・アルバイト	40代	女性	再稼働しないで下さい。原発はゼロに。	目先の電力不足より、未来のこと、本当の豊かさをよく考えて下さい。利益より大切なものがあるはずですよ。
6247	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%しか考えられません。	福島原発の事故では、住民に多大な被害を与えただけではなく、復旧のために莫大な税金を投入しています。にもかかわらず、原発依存度0%にしない理由が私には理解できません。即刻クリーンエネルギーや、コジェネレーションに政策転換し、子どもや孫が安心して暮らせる日本国を望みます。
6248	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は必要ない。	猿でもわかる原発0！必要ありません。福島のように故郷をなくす人を増やしたくないです。
6249	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオをお願いします。	いろいろな事情があるでしょうが、未来を考えるならゼロシナリオ意外の選択の余地はないはずです。
6250	個人	法人等	30代	男性	2030年までに国内の原発比率を0%にするシナリオを進めると共に、持続可能な開発を進めて貰いたい。	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロにという、「ゼロシナリオ」に賛成します。ただし、3つの選択肢から…という制約があるからこれを選ぶのであって、本来ならば、今の時から原発比率ゼロに…というのが私の意見です。いろいろな人にも、いろいろな仕事に、いろいろな地域に、いろいろな事情があると思います。けれど、原発は人間の手に負いきれず、「絶対安全」とは言い切れないものです。「絶対安全」と言い切れず、もし事故が起こった場合、放射性物質による被害は計り知れないほどに甚大であり、深刻である。あるいは甚大であり、深刻である可能性がある。つまり原発はあまりにも危険なものです。かつてチェルノブイリの原発事故がありました。そして今、福島原発では、1年以上に渡って、未曾有の「事故」が起こり続けているのです。簡単です。制御できないものは持たない。持ってはいけないのです。手に負えない事を認め、まず、手放す決意を固めるべきです。このことを起点に議論を積み上げ、未来を模索するべきです。
6251	個人	学生	20代	男性	2030年までに国内の原発を0にするシナリオを進めると共に、持続可能な開発を進めて貰いたい。	福島第一原発の問題は収束したと言いつつ、どんどん悪化しています。原発の影響で故郷に住めなくなるような人をこれ以上出さないでほしいです。それに放射能の影響で安心して食べ物を食べられないのもこれ以上は耐えられません。生活に困っている元山の国民がいるのに、これ以上推し進めるのは辞めてください。ここでエネルギー政策の転換を図って、ドイツのように脱原発をしてください。原発はそもそも地震の多い日本の風土に合いません。持続可能な地熱発電の開発を進めてはどうでしょうか。温泉大国日本にはそのための資源は豊富にあり、かつ再利用が可能で環境に優しく、人が管理出来るものです。アイスランドの例もあり、短期間で集中的に推し進めればすぐに普及すると思います。そのための弊害を取り除く努力に力を注いで貰いたいです。
6252	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギーについて	原発の危険性を目の当たりにしたにもかかわらず「電力が足りなくなるかもしれない」という理由で多くの命を危険にさらすことは全くフェアではないと思います。未来に核廃棄物という爆弾を残してまで、今の経済や生活を維持していく意味ははたしてあるのか、はなはだ疑問です。いきなりの方針転換は難しいかもしれませんが、しかし目先の問題の解決を急ぐのではなくしっかりと検証を基に、原発にたいして明確な方針を打ち出し実行しなくてはこの国の未来はないと思います。脱原発の方針を打ち出したスウェーデンを例にあげると、まず第一に原発の新規の建設は行わないと決めました。それから耐用年数を超えたものから順次廃止しています。そして石油依存からの脱却のため、バイオマスエネルギーの利用を推進しています。いまではそのシェアはエネルギー供給の20パーセントを占めるまでになっています。このような結果をみて、同じ森林国である日本でも実行できるだろうと強く思いました。私、林業従事者の目から見ると、日本の人工林を再生し持続した林業経営を行う上でもバイオマスエネルギーの普及は不可欠であると感じています。そのためのインフラ整備や啓蒙活動は未来への投資ではないでしょうか。あるものを無駄なく使う精神で日本人は成り立ってきました。限りある石油資源や危険の伴う原子力への神話から脱却して、循環できるエネルギーに移行していくことは世界の流れだと思います。「未来にいまあるものを残す」子供たちが夢を描き続けられる未来になるように、しっかりと考えたうえでこの国の方向を決めて頂きたいと強く願います。
6253	個人	自営業	40代	男性	原発は、要りません。代替エネルギーに資源を投入してください。	福島で分かるように、一度事故を起これば、ふるさとがなくなってしまいます。浜岡原発のように首都に直接影響のある原発だけではなく、日本全国の原発をなくしてください。どうぞよろしく御願います。
6254	個人	会社員・公務員	40代	女性	ヒロシマ、ナガサキ、フクシマを経験した日本が、今ここでゼロシナリオを選ぶなんていつ選ぶのでしょうか？経済至上主義からの転換の最大のチャンスに直面している今、ゼロシナリオ以外の選択肢はないと思います。	フクシマの悲劇を招いたのは、地震でも津波でもなく、便利さと効率を優先させてきた経済至上主義ではないでしょうか。フクシマを起こしてしまったのは、これまでその便利さと効率を享受してきた我々全員の責任だと思うからこそ、何もなかったかのように元の経済至上主義の道に戻るような愚かではしたくない、させてはならないと思います。最終処分場もないまま核を使い続けることは、未来の世代に問題を先送りのだけの無責任に他なりません。またここで原発を再稼働させて、第二、第三のフクシマが起こった時、我々の存命中なら単なる自業自得ですが、50年後、100年後にたつた場合、我々の子孫にどう償えばいいのでしょうか。これ以上破壊と化した原発の安全神話にしがみつくのはやめて、原発以外のエネルギーで社会を支える方法こそを今必死で探すべきだと思います。そのための負担や我慢は、これまで安全と引き換えに恩恵を受けてきた我々世代の当然の責務だと思っています。
6255	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	ヨーロッパの各国などが原発からの脱却を目指し始めている時に、フクシマを経験した日本が原発依存を続けるなどという愚かしいことだけはやめようではありませんか。日本がこの先どのような国になっていくかを世界が注視している中で、胸を張って、新しい価値観に基づく新しい国づくりに国民全員で向かいたいと心願しています。どうしても原発が必要だというのなら、そして原発が安全だというのなら、各電力会社と管轄官庁は本社・本庁を原発の敷地内に移転してください。(ヨーロッパの国には実際そうしている国があります。)遠く離れた安全なところに身を置いて、安全だというのは無責任で、説得力もありません。
6256	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を推進すべき。推進に向けて、日本のライフスタイルそのものの変化につながる政策を合わせて実施するべき。	一つの事故で国そのものを破壊に追いやるような技術に頼るべきではないことは明らか。2030年には原発ゼロを目指してクリーンエネルギーの開発を進めることは、とんでもない事故を起こしてしまった日本の国際社会における義務であるとする言えるのではないかと。「電力が足りないのでは」「発電できる電力でいかに生活するか」を考えるのが筋。そのための政策も合わせて必要である(労働時間の短縮など、持続可能な生活の実現につながる法律等)。







6275	個人	学生	20代	男性	原子力発電所は動かしてはいけないと思います。それは使用済み核燃料の処理方法をどうするのかということが決まっておらず、後世につけを残さないためにも原発は動かさずべきではないからです。	野田総理は増税の議論では後世につけを残さないためにいま決断しなければいけないと言います。なぜ原発の問題では同じ論理を用いないのでしょうか？使用済み核燃料は今後2万年、専門家によっては20万年からなければ完全に処理できないとしています。20万年も先のことを誰が責任を取れるのでしょうか？自分は生きていないからなんでもよいというは無責任すぎます。これ以上核のゴミを増やすべきではないです。使用済み核燃料を処理する施設としてもんじゅというのがありますが、動いていないにも関わらず毎年多くの税金が投入されていると聞いています。何十年もかけてもなかなか実用可能にならない上、諸外国では既に撤退している技術に頼ろうとしているのはおかしいです。また、先日エネルギー環境会議で2030年の原発比率の3つの選択肢が提示されましたが、これもかなり恣意的な意図があると私は思います。特にこの15%という数字は、現存する原子力発電所を設備稼働率80%超えて、かつ福島第一原発の4、5号機、第二原発のすべての原発、さらに柏崎原発を動かさなければ出てこない数字だそうです。福島県は脱原発を宣言しているにも関わらずこのような計算をしているのは、国民の意思を聞かない現政権の姿勢をそのまま反映しているものだと思います。福島原発での事故のあと、関東地域では大規模な計画停電が起きました。これが必要だったのかはさておき、このような停電をしなくてはならないほど原子力発電に関東地域が頼っていたということが明らかになってしまいました。従って、この震災の教訓を生かして、これからは地域分散型のエネルギーの普及に政府共々取り組んでいきたいと思います。これは太陽光や風力、地熱、バイオマスなどの自然エネルギーのことをさしていますが、大規模な発電所に頼るのではなく、小規模の発電所をたくさんつくることで、地域ごとに自分たちのエネルギーを揃うという構図を作っていく必要があると思います。地域に分散することによって過疎化した地域であっても、新たな雇用が生まれることによって、地域活性化に繋がると。これが日本中に広がれば経済的な発展を遂げることができるかもしれません。これはチャンスです。ぜひエネルギー転換のための決断をして頂きたい。
6276	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。	3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？本来なら「いままぐ原発を0%に」という選択肢があっただけだと思います。2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。そのことをどうか肝に銘じてください。
6277	個人	法人等	30代	男性	経済効率以上に国土が荒廃しては国が成り立ちません。原子力発電所はゼロを目指して活動していくべきです。	経済効率以上に国土が荒廃しては国が成り立ちません。原子力発電所はゼロを目指して活動していくべきです。リスクとメリットのバランスがすでに悪すぎる事は自明の理かと思われます。
6278	個人	その他	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。できるだけ早急に原発全廃に向けた一歩を踏み出すべきだと思います。	使用済み燃料の最終的な処理ができない(地中深く埋めるような方法は不完全！)に、原子力を使い続けるのは自殺行為。いや、他行方までさえるので。人間の傲慢さが顕わになった行為であり、原子力発電の利益を蒙っている全世界のほんの一部の人間の欲望に溺れた愚か極まりない行為だと思います。原発ゼロ・節電を政策的にすすめて欲しいと思います。
6279	個人	会社員・公務員	30代	男性	今回の事故により、様々な危険性や、原発をめぐる体質に根深い問題があることが露呈した以上、原発ゼロシナリオ以外に選択しようがありません。全原発廃炉にすべきです。	いったん事故が起ってしまえば後世に渡って破滅的な放射能の被害が残ってしまう、今回の事故によって、事故が全く起こらないことはないと言明されてしまったので、全原発廃炉以外考えられないと思います。また、電力会社、政府、マスコミなど、情報が一方向に流れていく状況が危ない。この現場は極めてアンフェアだし、そもそも原発を使い続けるほどお金がもたらさるという仕組みも全く間違っています。実質的に言って電力会社を選ぶことはできないし、これだけの事故が起こっておきながら、未だに誰ひも刑事責任を問われないのは、相当な歪みがあると云わざるを得ません。原発ゼロシナリオ以外に、選択のしようがありません。
6280	法人・団体等	法人等	50代	男性	原発施設をすべて停止から撤去までの具体的なアクションプランを作成し、実行していただきたい。	原発は、百害あって一利ないエネルギーの最悪の選択肢です。原発を止めれば、ペネトレーターを利用している方々や、緊急手術の電源確保などに影響が及ぶなどと、理論を並べていらっしゃる方々がおられますが、健康な一般市民は、15%の不足が、30%になっても生死を分ける大問題には結び付かないと思います。その分の調整を、本日に一秒の電気の分断が生命に危険を及ぼす方々に回せば、やりくりはできるはずです。すでに、原発を巡る巨大利権構造の嘘と誇張と自己利益確保の人類の歴史史上最悪に近い悪の構造はほぼ露呈していて、あとはどうやって解体するかの話です。一刻も早い、原発総廃棄に向けた方向のロックオンをお願いします！！
6281	個人	無職	60代	男性	もんじゅを含む全ての原発および再処理施設を即時停止、廃棄すべき。	政府の言うことは嘘ばかり。原子力の安全神話は崩れ去った。国民の安全と健康および環境の保存が第一。電力不足やエネルギーコストの上昇を口実に原発を動かすのは危険すぎる。
6282	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	1. 倫理的に正しくない 放射性物質探検現場から、放射性物質廃棄方法まで、誰かが犠牲になっている、差別を生んでいる。原発サイトが安全か、日本が地震国かとは関係なく、原子力発電所は正しくないと思います。 2. 危険性 福島での事故を教訓にする、事故が起こった際の被害が甚大である。また関わる作業員の健康にも危険がある。現在の安全審査も信用出来ない。立地、対策、施設の老朽化など。 3. 廃棄物処理、原発サイトの押し付け 誰も自分の近所において欲しいと思わないもの。お金で解決しているのが現状。特に選択した次世代以降は、選んでもいないのに主に背負うことになる。また、廃棄物が放射線を発しなくなるまで管理することを現代で計画することは不可能。 4. 核兵器の問題 非核三原則を持つ日本が、原発稼働によって核兵器の原料を供出している現状を変えたい。 5. 電気料金の決定方法 資産価値、コストが高い原発を使用することによって、電気料金が安く、電力会社が儲かる仕組みに納められません。関電が「大飯原発は需要の問題とは関係なく稼働させる」と公言したことすべてが表れていると思います。また水力発電に効率の悪い揚水発電コストを分類して原発コストの比率を低く見せるデータがありますが、原発によって余った夜間の電力で10のエネルギーを使用し昼間に9の電力を生産するのが揚水発電ではないでしょうか。原発との距離、稼働の関連性から、原発コストを低く見せようとする電力会社の意図に見えます。 6. 時刻生産エネルギー 再生可能エネルギーで国内生産できたほうが、経済的。放射性物質も石油も、輸入(仕入)コストは年々上昇しています。国内にはお金が落ちません。国内の自然エネルギーやバイオマスを利用すれば国内にお金が落ちます。 7. 電気と経済について 「原発がないと経済的に問題が出る、企業の活動を阻害し、原発関連事業に従事する人の職を奪う」これは、わたしにとっては、軍事産業が経済を回しているから戦争が必要という論理と同じに思えます。健康で安全な生活と、お金を比較できません。経済を理由に原発必要論を唱えることに賛成できません。 これまでと違う行き方、価値観と幸せの模索を、震災後に多くの人が直面していると思います。国民の大多数は原発に否定的です。世論を衆言とせず、真摯にご検討下さい。
6283	個人	自営業	40代	男性	原発は、必要有りません。(1)ゼロシナリオしか有りません。	原発事故の原因も解明されず、一度事故を起こすと、甚大な被害が起こることが判明した。国土の一部が生活活動ができない様になる。だれも責任を取れない程の事故が起こりうるのであれば、原発利用を避けるべきではない。 国金事故原因の判断は、事故の原因は、地震による損傷も否定できないという。たかお湯を沸かし、湯気でタービンを回すのに原子力は必要ない。自然エネルギーを最大限利用し、ガスタービンなど、熱効率の良い電源と併用すべき。原発が必要ならば、例えば、東京であれば、東京湾に原発を造ると、消費地の市民が決めることができる様にすべき。
6284	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発で想定外の事故が起きれば、誰も安全を確保できないことは明白です。「(1)ゼロシナリオ」による原子力・火力・再生エネルギーの発電所建設・廃止計画を早期に策定し、エネルギー政策の転換を進めるべきです。	安全対策を何重にも講じたとしても、必ず想定外の事故が、自然災害、テロ、戦争だけでなく、ハードの問題、ソフトの問題、ヒトの問題から起きることは不可避です。このことは、安全管理の問題でも当たり前のことです。また、現在の科学技術では、原発を本当の意味で安全に稼働することが不可能なことは、電力の大消費地(大都市)の近くで原発をつくらないことからも明らかです。しかし、直ちに、原発をすべて停止・廃止することは、電力の安定供給の体制がハード面でも、ソフト面でもできていない以上、日本経済への影響や学校・医療・福祉・交通・日常生活等、国民への様々なマイナス効果がある以上、短絡的に、あるいは感情的に実施することは適切ではありません。国としては、脱原発を推進していくという明確な意思表示を行い、「(1)ゼロシナリオ」を踏まえた原子力・火力・再生エネルギーの発電所建設・廃止計画を早期に策定し、電力会社の枠を超えた電力供給体制をハード面でもソフト面でも早期に整備する必要があります。その上で、再生エネルギーの推進を強力に推し進め、脱原発のエネルギー政策への転換を迅速に進める必要があります。
6285	個人	無職	40代	女性	全ての原発は直ちに停止→廃炉へ、同時に核燃料サイクルも白紙にすべき。今すぐ核エネルギーから再生可能エネルギーへ方向転換して下さい。	私達家族は津島で被曝しました。コレから死ぬまで不安な人生を子供達と共に歩まなければなりません。原発が稼働すればまた事故が起きます。そしてもうこの国には逃げ場がありません。また、独占企業である電力会社の存在は、再生可能エネルギーや新エネルギーの研究開発の邪魔になり前に進めません。送電線の自由化を進め再生可能エネルギーによる新規電力会社や小さなコミュニティの発電を押し進めればこの国の電力は必ず賤値し、原発マネーのような死んだ金では無く、生きた金で経済力もアップするのではないのでしょうか？福島の事故を教訓に、日本から世界を変える事が出来たらこの国を誇りに思います。
6286	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存は当然0%。地震国、島国かつ、国土の狭い日本に原発は絶対にだめ。既存火力(LNG火力、石炭火力)の増強でまったく問題ない。さらに太陽光、風力、潮力、地熱などどんなに推進すべき。	2030年における原発依存は0%。 (0%の理由) ・地震大国、津波大国の日本には原発はまったくあつていない発電方式です。それが東日本大震災における福島第一原発の事故ではっきりとわかりました。それがわかってよかったのだと思います。 ・二度目はもうありません。 ・原発は命の問題です。 ・今やめることが我々の使命。 (代替エネルギー) ・代替エネルギーは、当面はLNG火力、石炭火力の増強で十分に賄えるはずですが、現行の価格でもLNG火力、石炭火力の電気代は高くありません。さらに、その原料購入費についても日本は他の国に比べて相対的に安い物をしてのこと。何も悩む必要はありません。 ・尖閣諸島周辺の海底エネルギー探索も推進すべき。 ・再生可能エネルギーについては、太陽光、風力、潮力、水力、地熱など様々な方式が可能です。 ・それらをどんどん進めよう。 ・しかし、太陽光発電を40何年も払って買い取る必要があるのでしょうか？ ・さまざまな発電方法があり、その発電方式が偏ってはいけないというリスク分散が必要ですが、その分散の中に原子力は不要。原発事故のリスクは発電方式を分散できないリスクを上回っています。 (0%を達成するのに必要なこと) ・国が、これまで原子力を推進してきた自らが、その流れを止めるのは相当の覚悟が必要だと思います。 ・その覚悟を持っていただくことが一番必要なことだと思います。 ・覚悟がないから、できない言い訳をいろいろと並べているだけです。 ・その覚悟を持っていただければ、もう達成できても当然です。何も恐れることはありません。 以上
6287	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は、地震大国の日本には、本当にふさわしくない危険きまわりないエネルギーだと思います。日本の地熱発電は、海外に輸出されたくても優秀で素晴らしいです。是非、地熱発電を推進してください。	福島の原発事故によって出た放射能は、広島型原爆のセシウム137に換算すると、大気に170分、海にも300分となり、日本列島も、太平洋も汚染されました。まだ出続けているのもっと多くなり全地球を汚染し取り返しのつかない大惨事です。 原発からの使用済み放射性物質は、受け入れ先もなく危険きまわりない状態で福島の原発事故の収束もしていないのに、大飯原発の再稼働は、本日に政治に不信感を抱きました。命よりお金を選んだ政治家の方々には、残念な思いをいっばいします。原発を全廃して、全ての人が、安心して暮らせる社会にしたいです。 地震大国日本に原発は、不向きです。危険すぎます。温泉が豊富な日本は、地熱発電が向いていると思います。ありがたいことに日本の技術は、優秀で地熱エネルギーは、安価で無尽蔵です。是非、地熱発電を推進してください。
6288	個人	無職	60代	女性	原発・もんじゅ・六ヶ所再処理設備、全てを直ちに廃止すべきです。	原子力は恐ろしい。 放射能は恐ろしい。 トイレのないマンションにはもう住みたくない。
6289	個人	会社員・公務員	30代	男性	この3つの選択肢の中から選べと言われたらゼロシナリオを選択します。出来るだけ早期に全国の原発が廃炉になることを望みます。	2011年3月11日の大震災以後、福島第一原子力発電所の事故は未だ収束しておらず、1年4ヶ月経った今もなお継続中の事象です。原発は放射能の問題があり、一度事故が起こると誰にもどうすることも出来ません。使用済み核燃料の再処理方法や最終処分方法もいまだに確立出来ていません。さらに、原発は稼働させなくとも膨大な維持費がかかります。 こんな状況を抱えていながらも、なお原発依存度を少しだけ下げて維持していく、あるいは新たに原発を増設するという選択肢は到底考えられません。化石燃料の依存度を下げなければならず、CO2削減の必要性もあることは分かりますが、それよりもまず優先されるべきは、原子力という危険な技術は止めてしまおうということです。 また、今回のパブリックコメント募集についても言える事ですが、このような極めて重大なことは、全国民に対してもっと効果的に余す所なく周知されるべきです。テレビやラジオ、新聞などのマスメディアと連携し、緊急放送を流したり特設記事で情報を配信するなど、工夫の仕方はもっとあるように思います。さらに、1ヶ月という募集期間も極端に短いように感じられます。たったの1ヶ月で、このような募集方法で、一体どれだけの国民の意見が寄せられるのか甚だ疑問です。募集期間が締め切られて集計が完了したら、選択肢のパーセンテージとは別に具体的な意見総数と選択肢ごとの意見数を開示してください。 また、政府が固定する3つの選択肢以外にも有用で考慮すべき意見・選択肢があれば、これからの原発のあり方を決めて行く上でそれらも十分に判断材料とされることを強く望みます。 以上、よろしくお願致します。



6290	個人	自営業	50代	女性	原子力に変わるクリーンで安全なエネルギーへ。移行期の期間を決めて関電、東電ともに国の指導で新エネルギーに移行させる。唯一の被爆国である日本が世界の率先を切って脱原発を進めて欲しい。	原子力は安全という神話は?であったことが暴かれた訳です。非常事態であったにせよ地震国日本では同じ事が繰り返される可能性は高い。 東電、関電社員、原発で潤う地域、、、そこに関係する人々の生活を保護しつつ、新エネルギーに確実に移行すべき。 何よりも放射性廃棄物の処理が出来ないことを人間は認め、後世の人達のために地球を守る選択をしなければならぬ時期。その最先端を日本が担うのに、何のためらいがあるのか?と政府に言いたい。 オール電化を推奨するなら、地域ごとに供給できるようなシステムにする。停電すると都市機能が麻痺するような「電化」は矛盾している。 どうもこしの油でも発電できる発電機も民間では開発されているのだから、政府は「真剣」に将来をみすえた新エネルギー開発を推奨すること。
6291	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを切望。自然の摂理に反するものを、人間の手に負えないものを、福島を奪ってしまったものを、子供の身体を病気にするものを、捨てる場所が決まっていけないものを、どうして続けなきゃならないのか。	もうさんくさい屁理屈はいらないと思います。ほくだけではなく、あなたの大地でもあるのです。あなたの子どもの命でもあるのです。あなたの手で負えるものではないのです。人間は自然を制御して生きてきたという驕りは、原子力には通用しません。一度、暴発したら、もう取り返しがつかない。元通りに戻ることはいない。フクシマが、チェルノブイリがそれを証明しているじゃないですか?他の科学技術とはわけが違うんです。負のパワーが何業にもなって地球を、人間を、心を砕くエネルギーなんです。広島、長崎、福島でも、まだ、それをわからなかったら、日本人は、ただの馬鹿だと思えます。安全な原子力なんてない。原子力を制御できるようになる日など、必要ないんです。
6292	個人	無職	60代	男性	核分裂に基づくエネルギー利用については、民事・軍事問わず、実用化については、順次やめていく。今まで蓄積してきた核廃棄物の処理方法については、国の枠をこえて、研究を続ける。	核分裂は、いまだ人類が制御できる水準にたっていない。 メルトダウンしてしまっている1,2,3号機はもちろん、4号機の核燃料棒1535本の安全確保への方策はまだ確立されていない。 現状をつまびらかに公開するとともに、世界の叡智を集合してこの難題の解決する。
6293	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオです。日本の一次エネルギーの1割の原子力は化石燃料の代替にはなりません。資源量も化石燃料以下で、最終処分場も決まっていますから、事故のリスクを考えると原子力発電を止める事が望ましい。	1. 原子力は発電しか出来ないのでも主要なエネルギーにはならないこと 2. 各交付金等を含めると原子力発電のコストは高いこと 3. 日本の地質の特性として地震が多いこと 4. 原子力発電は巨大プラントのために地震に弱いこと 5. 日本の原子力発電所は海岸沿いにあり、津波のリスクがあること 6. 日本列島では、安定した地層が無く、最終処分場の理想的候補地が無いこと 7. ウラン-プルトニウム系列の核燃料サイクルが難航していること 8. ウランの可搬埋蔵量が石炭と同程度であること 9. 日本の原子力行政は原子力三原則が守られているとは言えないこと 10. 上記により、日本の原子力行政は信頼できないこと 11. 核兵器との関連性により、情報公開が限定されること 12. 上記により、民主的でないこと 13. 原子力事故が起きたのに原子力業界の改革が行われていないこと 14. 過酷事故時の情報公開や住民の避難などに対応できなかったこと 15. シビアアクシデント対策等の緊急的対策すら行わずに再稼働されたこと 16. 上記により、日本の原子力全体が信頼できないこと 17. 原子力事故の被害は大きいこと 以上の理由により、日本では速やかに原子力発電を止めることが望ましいと考えます。
6294	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対!	ふくいは収束していません。大飯の安全は確保されていません。これ以上、リスクを負うつもりですか? 原発が安いなんて思いません。本当に電気は足りないのですか? 送電線分離、国民に電力選択の自由を!
6295	個人	会社員・公務員	30代	女性	数年のうちに、原発の稼働をゼロとするように求めます。	原発の事故が起こる可能性が低いこと 事故が一旦起きると被害が甚大であること またその被害が長期に及ぶこと
6296	個人	その他	40代	女性	2030年に原発依存度をゼロを目指す 2030年では遅いぐらいです	きわめて危険な物質で発電してまで電力を使う必要などない しかも増え続ける使用済み核燃料の処分方法も場所も未定です 保管期間も10万年から20万年 そんなことできるはずがない
6297	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発撤廃	福島で大事故を起こし、人々から土地や生活を奪い、国民また世界にも不安を与え、その解決のめどは立っていないにもかかわらず、同じ島国で原発を再稼働させるとはあってはならない行動です。天災は避けることができません。人災は人間の意思で避けることができます。原発で作った電気なんでもいりません。電気が足りるだけの話しじゃない。電気がなくても生きていけるけど、自然を失ったら生きていくことはできません。雇い出のためというならば、自然エネルギーの施設をたくさん作ってそちらに当ててください。お金のこと、電気のことを考えるのではなく、「命」について「未来」について考えたら、進むべき道は原発撤廃以外にはありません。
6298	個人	学生	10代以下	男性	エネルギー・環境戦略に関するパブリックコメント	私は原発は必要なく、つまり政府の言うゼロシナリオです。本当はすぐにでもなくしてほしいので、2030年までの過程の段階でもできるだけ原発は使わないで頂きたい。今日本はエネルギー政策を考え直すときにきています。原発に依存したエネルギー政策は止めるべきです。
6299	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロを希望します	電気を使うたびに、捨てる無放射線物質を生む位なら、電気の無駄遣いをやめ、省エネルギー生活、節電などでできる限りの努力は惜しみません。福島事故が起きたときに、作業員の方をとても複雑でやりきれない思いで見ました。あんな思いは二度とくありません。経済的に困る人が沢山出るかもしれませんが、助け合って安心して暮らせる日本を子供たちに残していけるようにしたいです。そのために、原発の廃止も欠かせないと思います。
6300	個人	無職	70代	男性	3択の意味がよくわかりません。基本は「原発をやめること」を前提に国民の意見を聞くことだと思います。	福島の原発事故で、今まで無知だった「電気」のことが「こんな危険な原発に乗って電気を使っていたのか」という思いです。原発を廃止する理由は1つは「使用済み核燃料」の破棄の仕方が、未だ世界中で「無責任な仕方」でしか処理できないことです。2つ目は地震大国である日本に原発の立地条件に合致したところはない、ということ。3つ目はこれまでの原発を推進してきた電力会社をはじめ、原発製造企業(三菱重工m、日立、東芝)や関連する鉄鋼業界建設業界などと一体になった政府の機関やそれに依存する政治家たちの大いなる反省が感じられないことです。4つ目は日本の政治の仕組みが「原発依存」「原発さまたま」という仕組みになっており、原発のある地方自治体をはじめ、原発依存からの脱却方法を力強いメッセージが政府から発せられていない事。これらの事から、まずは「原発を全廃する」ということを力強く宣言することによって、次のステップに進めるのではないかと考えられます。ただ単なる3択の選択を求めても廃止するのかもしれないのがはっきり明示されていない選択は無意味なことだと思いますし、うがった考えでは、「曖昧にして、なましに推進する意図が感じられ、不愉快です。
6301	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発・もんじゅ・六ヶ所再処理設備、全機を即時停止、廃止せよ。	安全・健康・環境が最重要 地震列島日本での原子力は、あまりにも危険。
6302	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0	原発0
6303	個人	自営業	40代	男性	原発の依存度を2030年にはゼロにするべきだと存じます。「天然ガス」火力がコスト・安全性ともに一番良いのですが、資源の確保等を加味するならば「地熱」「小規模水力」の代替をメインがいいと存じます。	原発はさらなる安全性を求められることが世論に照らしても必須になってくるでしょう。現時点でもコスト的にあまりよくない原発がさらに高コストになるのは間違いないでしょう。 また、安全性に関しても「活断層ほかの研究の進展」により、建設当初の想定より危険とされる原発が増えてきている実情も考えなくてはなりません。 福島の事故が福井・あるいは瀬戸内海の原発で起こっていたら被害は何倍にもなっていた可能性があります。そのリスクの高さを踏まえれば原発を稼働させ続けるのはあまりにも危険だと考えます。 幸い地熱発電の許可が国立・国定公園のなかでも進んでおり、また小規模水力発電の効率化もかなり進展していると聞いております。日本という地域の特性を生かすなら「地熱」「小規模水力」を生かした発電を広めていけば問題なく2030年に原発ゼロは達成できると確信しています。
6304	個人	その他	40代	男性	原発問題は放射能問題に過ぎません。放射能は一度に大量に被曝(急性被曝)した時のみが危険ですが基本的に有益なものです。塩が基本的に有益であるが大量に摂取すると危険だと同じですね。原発は必要です。	原発問題は放射能問題に過ぎません。放射能は一度に大量に被曝(急性被曝)した時のみが危険ですが基本的に有益なものです。塩が基本的に有益であるが大量に摂取すると危険だと全く同じですね。塩が基本的に有益であるが大量に摂取すると危険だと全く同じですね。原発は必要です。因みに、ICRPの基準では年間1000mSvで急性被曝(一度に大量に被曝)しても、吐き気を催すだけですぐに回復します。原発問題の混迷は放射能の科学的な無知によるものです。ソーラー発電も風力発電も、「お天道様頼り」「風任せ」の支持の悪い技術。火力発電に頼って、シーレーンを中国に支配されたら、先の大戦と同様に、日本は中国と戦わざるを得ません。平和のためにも、原発は絶対に必要です。
6305	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持する。原発のない日本にして頂きたい。	災害の多い日本にはなじまない技術である。原子力カラムの存在により、安全性、経済性が確保されない。廃棄物の最終的な処理が確定していない。
6306	個人	自営業	50代	男性	「ゼロシナリオ」、すなわち、2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする意見に賛同する。	福島の原発事故を人災として起こした国として、もはや原発を運転する資格のない国となってしまっている。また、その運転管理においても管理能力が全く無いことを世界に露呈してしまい、信頼を失墜させてしまった。かつ、政府に代わってスピーディーや米軍提供の放射線情報を隠すべし、日本国民の安全や利益のために働く立場を忘れ、国民の安全や利益より対外的なメンツを優先してしまっ。このような不作為という犯罪を犯した日本政府に原発推進を考える資格はない。
6307	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロにしてください。再稼働反対です。	福島での原発事故を軽視しないでください。 日本の原発の時代はもう終わります。 "原発を推し進めてきた国策は、多大な事故を起こしたことで失敗に終わった。" 未来の日本史の教科書には、そういうふうにかかれていたら私はいいます。 再稼働についても反対です。東電や関電はもう信用できません。安全性が確保されているとは絶対思えません。競合のいない企業は信用できません。 原発に替わる代替エネルギーとしては、現段階としては火力発電や太陽光発電等の複数エネルギーを取り入れる方向が良いと思います。 それに伴うコスト高による電気代の値上げについては覚悟します。 ただし、よりコストパフォーマンスが良く、最安値で提供できるように電力会社の複数化を実現してください。

6308	個人	法人等	60代	男性	福島第一原子力発電所の事故原因が未解明で、未公開情報が隠蔽されたままの原発再稼働は、放射能被害に苦しむ福島県民初め近隣各県住民が求める脱原発と、国と東京電力への事故責任要求を無視しており認められない。	国と東京電力は、過去の地震と津波評価と高試算結果、全電源喪失への対応策放棄し、事故後の危険性の警告や放射能情報提供と避難指示を怠り、献身的な住民運動と研究者の予見と提言、スリーマイル島やチェルノブイリ事故の惨状に耳を貸さず、必要な対策をとることなく、事故に関する情報公開をネグレクトし、真の事故原因の解明を怠っていると判断する。今回の原子力爆発事故が、今後5年10年、数十年の将来と未来の子孫の世代にわたって、数百万を超える想定される被ばく住民を死に至らしめ、健康と生存の危機に陥れる肉体的精神的社会的被害に対して、国と東京電力は速やかに厳密に且つ詳細に亘って自ら立証して第三者機関の提言をも受容して謝罪し、日本国の法律に則り、社会的、健康的処罰を受け事故責任を完遂することが民主主義国家のとるべき措置である。
6309	個人	自営業	40代	男性	原発0%を支持します。一刻も早く全ての原発を廃炉すべきです。	災害時の原発の危険性はもちろんのこと、使用済み核燃料処理問題はさらに重大な問題です。使用済み核燃料処理にはフィンランドのオンカロのような施設が必要ですが、地震国日本には10万年間安定した地下は存在しません。使用済み核燃料が増えることは、将来日本に生き物が住めなくなること意味します。この問題の解決方法が無い以上、これ以上使用済み核燃料を増やすことは、子供たちへの裏切りです。一刻も早く全ての原発を廃炉すべき理由はここにあると考えます。
6310	個人	無職	70代	男性	再生可能エネルギーは基幹電力になりません。このエネルギー利用には広大な面積が必要のため、危険を正しく認識して原子力を使用せざるを得ませんが、「現状維持」がないため、20~25シナリオを選択します。	再生可能エネルギーの発電能力が正しく認識されないまま、ものが進められています。太陽電池の発電量は真夏の正午時、快晴状態で、気温25度C以下で平方メートルあたり0.16kwです。夜間、雨中は発電しません。朝夕は能力が低下するため、年間平均稼働率は12%、つまり年間平均にすると平方メートルあたり0.02kwの発電量となります。年間総発電量の3割、3000億kwhを太陽電池で生み出すとすると3424万kwの太陽電池が必要となり、その所要面積は17万ヘクタールとなります。農水省統計では29万ヘクタールの耕作放棄地があり、これを利用すれば発電可能です。しかし、地権は複雑で土地貸与に同意しない人もいます。太陽電池は集約して使用するべきですが、17万ヘクタールの多くは山間僻地に点在することになり、設置コスト、維持管理コストは莫大なものになるでしょう。風力発電にしても、太陽電池と同等の発電能力です。孫正義社長のソフトバンクは、その基地局電源に太陽電池を使っています。国家戦略室、内閣府、経済産業省、環境省の本庁舎の電力の3割を再生可能エネルギーでまかなうと、各庁舎の保守管理責任者に提案したら、その責任者は「そんなばか」と一笑に付すにちがいない。
6311	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます	原発のリスクを考慮すればそのコストはあらゆる発電装置を上回ると考えます。速やかに新たなエネルギー政策に切り替える方がリスクもコストも軽減できると考えます。
6312	個人	自営業	50代	男性	パブリックコメントを求めるとありますが、都合の悪い意見(この場合脱原発)が過去に採用されたためがありませんか。初めからなかったものとして扱われるんじゃないでしょうか？野田首相	求めるならすべてのコメントを提示してくださいね。原発なんてごめんですよ。はやく民主党と野田首相、やめてください。これがコメントです。
6313	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年は、原子力0%へ	原子力0%の社会へ 福島の子供達に誰が、責任を取れるのでしょうか？低レベル放射性物質にかかわるまで、10年かかるものがあり、10万年間の命に誰が責任取れるのでしょうか？安全なエネルギーへの転換が、3.11世界的事故を起こした日本のあるべき形だと思います。原子力0%の社会へ移行することを、1日本国民として、強く希望します。
6314	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は不要です。即刻停止し、廃炉への道筋を示して下さい。	原発に関する不都合な情報の隠匿、調査結果を待たずしての再稼働決定、もし万一が事故が起こった場合の、国民のみならず全世界的に影響及び被害を及ぼす事への配慮の無さ。東電、経済及び国会議員らの利権団体の為だけの再稼働に同意出来る訳がない。確かにまだ代替可能なエネルギーは確立されていない。何時になったら開発されるかわからない。その間、日常生活も不便になると思う。しかしそれでも今すぐ停止し、少しでも安全に廃炉出来る様な技術の開発を世界に先駆けて確立すべきである。国土も国民も無い日本国を子孫に渡してはならない。
6315	個人	自営業	30代	男性	原発0%希望 自然エネルギーへの転換希望	すべての経営はリスクヘッジと費用対効果。原発があること、汚染の不安があることにより国益全体が急速に失われている現状がある。 例： ・農産物、海産物の国内外からの信頼度は壊滅的低下 ・国内・海外からの観光への影響 ・憲法で保証されている、国民の安全な生活の欠如  自然エネルギーの必要性 日本にある自然エネルギーを生産・貯蓄する技術は民間企業から輸出されており、エネルギー生産を民間委託することも視野に。  石油産出国のサウジアラビアでは原発・石油を使わない都市が近年完成。  次エネルギーに転換する際の雇用問題等の調整期間を見据えて明確な期間を踏まえた政策提示を求めます。
6316	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電は早急に廃止すべき。他のエネルギー源を採用するように政府はお金を使うべき。	原子力発電をすれば必ず核廃棄物が出る。それを処分する方法は現在の科学ではまだ無い。そして福島の原発事故を見れば明らかのように、人間ではどうすることもできない状態になる。日本という国は大きな事故が起こっても誰も責任はとらない。これらの状況を良く見れば、原子力発電に未来はない。しかし原子力発電で大儲けをしている人々は様々な理由をつけて、原子力発電をあくまで続けようとしていて、人の命よりお金の方が大事と、本心で思っているのだから考えられない。他の原発で事故が起こっても、たぶん誰も責任は取らないでしょう。それはあれだけの事故が起こった福島原発事故の教訓や原因究明がなされていないのに、早々と大飯原発の再稼働を急ぐ政府や電力会社の姿勢を見れば明らかです。原子力発電関連に使うお金は、新エネルギーの開発・普及に向けるべきです。今原発のある自分株を中心にして、雇用を創出しながら大飯原発から他のエネルギーに至急移すべきです。原発をどんどん増やしなから、現在の様な状況になると、「原発を止めて病院などが機能しなくなり患者の命がどうなるか」と言っている西園の知事や、当面大飯原発は暫定的に稼働させたいかと思えないし、多くの国民はそう思っているでしょう。もうそろそろ国民の命を守る政治にしてみませんか？
6317	個人	法人等	30代	男性	15シナリオが現実的、これ以上原発事故が発生する可能性は、福島教訓を得て数百年に一度の地震津波に対する人災の反省より、数千年、数万年単位の安全を考えられるようになるはずである。	コストと安全性、経済性、世論の動きを考えると長い目で見たら安全に減らす事が現実的な選択肢と考えられる
6318	個人	無職	70代	男性	地震大国日本には原子力発電は永続的な安全確保は不可能 早急に原発以外のエネルギー源の確保に投資し可及的速やかに脱原発すべし	地震が頻発することが分っている日本が、ひとたび事故が起これば国家の存続に関わる規模で被害が生じる原発にエネルギー減として依存することは自行為に等しい。国家の資源を最大限に新しいエネルギー源の開発に投資し一日も早く原発のない国に方向転換を図るべきである。
6319	個人	パート・アルバイト	40代	女性	再稼働反対、原発0%を選択します！	311に起きた原発事故はまだ終息していません。  あれだけの事故を起こしていても、安全と言いつけるのでしょうか？国民全員が安心して納得のいく説明が出来ない限り、生き物、地球の命を脅かす原発に賛成することはできません。  自然エネルギーを利用することを望みます。  一部の人間の利益のためや、人間の利便性のために、この地球をこれ以上汚すことには絶対に反対です。
6320	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までにゼロにする。 2030年では遅い。1年でも2年でも、もっと早くゼロにする。	情報を公開しない政治家や官僚や電力会社は信用できない。  理科系の人間として言わせてもらえれば、危険なのか、安全なのか、判断基準がわからない。二度と福島のような事故を起こさない為にゼロにするべきである。  日本を潰すのは簡単であることが世界中に知れわたった。大都市や自衛隊や米軍の基地ではなく、原発を2から3箇所ミサイルを壊せば日本は終わる。 安全保障の面からも原発をなくすべきである。  核廃棄物処理問題も全く進んでいない。処理できないゴミをこれ以上増やすな。  放射能による遺伝子すなわちDNA破壊の問題を軽視するな。子孫に対して責任を持つべきである。
6321	個人	その他	40代	女性	(1)ゼロシナリオ	・福島第一原子力発電所の現状を正確に伝えてほしい。  ・福島第一原子力発電所の事故により、現地の方々は今、どのような影響を受けているのか、正確な情報を伝えてほしい。  ・放射性物質による健康被害の影響を正確に伝えてほしい。  ・他、原子力発電に関する情報が明確に開示されていないものが多々あるように思います。これらを正確に伝えてほしい。  上記の理由から、正確な情報が開示されず、理解できない事については、賛同することはできません。
6322	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在のエネルギー政策が、日本の防衛外交の上で非常に最悪の結果を現実化するものと思いますので原子力発電を将来40パーセント以上にすべきです。	防衛外交を論じると、すぐ左翼の新聞、テレビ、ラジオは平和憲法に違反すると、自虐的発言を行い、外交をないがしろにして、日本の国益を否定されますが、原子力発電を行うことが、国防上有益であることを、包み隠さず報告していません。特に、中国の軍事帝國的、覇権に對し、協同こそあれ、反論は皆無です。また2040年には中国は原発を200基とする計画を持ち着々と現実化を進めています。これは中国の、覇権主義のこの50年の動き、モンゴル、チベット、ウイグルへの侵攻と肅清と民族浄化政策を見れば、やがて尖閣諸島の侵攻、日本の植民地化への道となり原子力0政策は非常に危険です。
6323	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見	基本的に原発はやめてほしいです。日本には原発以外の優れた発電技術がいくつもあります。  大きく予算をとってまた危険で完璧では決まていないものを動かすことには、絶対に賛成できません。  太陽光や、ガスコンバイン、地熱発電、波力、川の水力など、いくらでも日本のできる発電はありますので、ぜひ原発に代わる発電で雇用を促して地域活性化に繋げてください。  一部の人間だけが儲かるシステムをやめないと、日本は破綻します。  もしくは、原発を推進するのなら納税を拒否するなどのシステムを導入されてはどうでしょうか。  国民の意見を汲んでくださる政府を期待します。  (削除)
6324	個人	会社員・公務員	40代	女性	これからの議論や安全性の議論など本当に必要なことが話し合われないまま、原発を稼働することに反対です。	・地震で何が起こったのか。 ・どうしたら同じ悲劇が起きないのか。 ・再び同じことが起こってしまったとき、どうしたら被害を最小に抑えられるのか。 ・原子力が本当にクリーンなエネルギーなのか。 ・原発から出るごみをどう処理するのか、その費用はいかほどか。 ・放射性廃棄物の処理を考えたも割安なエネルギーなのか。 ・最悪の事態が起きた時、もとの環境に戻すための労力と費用を維持費に含めても、原子力が割安なエネルギーなのか。 ・資源のない日本に、原子力に変わる原料は存在しないのか ・・・  他にももっとも議論すべきことがあるのに、今のままではまた同じ悲劇がおこることが予想できるのに。  急いで稼働する意味がわかりません。 もっとも、国民みんなで考えて、この国の未来を考えるチャンスなのに。 もっと議論をし、すべてのリスクを受け入れる覚悟ができないと、原子力に頼ってはいけません。  国会の中で考える議論ではなく、国民全員が考え選択していくことだと思います。 もう一度、一から考え直しましょう！
6325	個人	会社員・公務員	40代	男性	核融合発電の実用化に予算を優先投入し世界の先頭に立つべき	地熱は安定した電力となるが、風力、太陽光などは安定性がなく設置適地も少なく将来になってもエネルギー需要をまかなえるようにはならない。エネルギー問題を解決する唯一の本質的な解は核融合発電の実用化。ところが日本はトカマク炉 JT-60 と、ヘリカル炉 LHD に分散して予算を使っている上、JT-60 の通試としかならぬ無意味な国際協力検証炉 ITER にも無駄にお金を出そうとしている。フランス閉じ込め時間で 1 時間といった実績のある LDR が本筋であり、かつ日本独自の技術であり、予算を集中投入して早期の実用化を目指すべきであるのに、核融合科学研究所にはほとんど国家予算がつかまされてない。高速増速炉や JT-60、ITER などへの予算を削減して LDR ベースのヘリカル検証炉実現へ向けて予算を集中投入してほしい。 また核融合実現により安価な大量に中性子供給可能な中性子源が手に入り、核分裂炉によって生じた放射性廃棄物に打ち込むことで崩壊系列を変えて、より短い半減期に変更できる可能性があり、その研究を進めるべき。 核という分裂炉かと思いつかないような間抜けな役人や政治家は有害なので引退してもらいたい。



6326	個人	会社員・公務員	20代	男性	核分裂反応による原子力発電所は必要ない-高速増殖炉研究の廃止。それらの代替について。	<p>現状の核分裂による原子力発電所は必要ない。というよりも人間に扱えるものではない。悪影響を及ぼす副産物を算出するといまさら言うまでもないことで、まして廃棄物の最終処分についてはだいたいの所以外決まっていな、ガラス容器に閉じ込める実証実験自体が未だ成功していないような状況では特にそうだ。</p> <p>仮にこのあたりのことが解決したとしても、人間の業までは解決できない。あらゆるビジネスは法的なものとながっていることは今さら隠すほどのことでなく、それ自体すべてが悪というわけでもない。仮に様々な悪習によって害をなしているあらゆる事例であってもせいぜいは税金の無駄遣いであつたり、不正競争の類の影響しかない。それと比べて原発に関しては、利害関係者によって創りだされた不安全な状況はそんなものでは済まない。大きさに表現するなら人類存亡に関わる問題。もうすこしリアルな話として放射能汚染によって人命を脅かしたり、少なく見積もっても地域規模での環境破壊といった取り返しの付かない次元での事故、事件を引き起こすことになった。</p> <p>たとえどんな業界で、どんな仕組みにしても利害関係者が都合のいいようにウマイ仕組みを作ったり儲かるようにしたりするのは、ある意味当然といえば当然のことで、それは完全になくすことは人間が人間である以上不可能なことだ。</p> <p>だからこそ、その人間には使ってはいけない、使うことが許されないのが今の核分裂原子力発電だ。最初から使ってはいけないことしなければならぬ。</p> <p>原発＝核融合による原子力発電という意味になって、もちろんその技術が現実のものになればもちろん話は別。全く別物だから。間違っても・・・というよりは、既に間違ってしまった核分裂はこれで終わりにするべきで、これがなければ生きていかなれないことはない。</p> <p>もちろん、これ以上に危険な核分裂高速増殖炉などというマッドサイエンスはとくに各国が諦めたように、今すぐ諦めて、そんな研究予算があるならば核融合なり、再生可能エネルギー開発に注力するべきだ。</p> <p>・代替について よくクリーンエネルギーは原発に比べて様々な問題があるとか、主力になり得ないという話が出るが、これは原発推進論者が都合のいいように述べているに過ぎない。そもそも、原発の発電単価というのが、政府からの様々な援助・・・原発誘致に関する予算など・・・そういったものがコスト計算に入っておらず、かつ、事故処理コストも当たり前のよう考慮されていないなどという、ありえない都合の良い数字である以上、そもそも原発による発電が安いという事自体がお話にならない理論であることははややうまでもない。</p> <p>また、クリーンエネルギーに数々の問題があるのは確かだろうし、仮に原発に比べて効率の悪い、つまりは人手のかかる技術であるならば、それはすなわち雇用を生み出すことになる。もしも原発研究者が本当に優秀な学者であればたとえどんな研究をしたとしても優秀であろうし、原発のような大変なものを管理していた技術者であれば、他のどんな発電方法であっても優秀な技術者足りえるだろう。</p> <p>それであれば、原発をやめたからといって雇用の問題があるという事自体が詭弁だ。</p> <p>もしも、原発研究者が他の研究をしたとして今ほどの地位がなくなってしまうということはあるかもしれない。やはり分野が違うからといって、今ほどの能力はないかもしれない。しかし、残念ながら事故は起こった。地位がなくなるのは普通で言えば当たり前の状況だ。</p> <p>また、どんな研究をするかは彼ら自身で決めたことだ。その技術がそもそも危険なもので、それが危険なまま運用されていて、それを知っていて野放しにした彼らが当たり前のようにまた次の職について、同じような給料と地位でありつづけるという考えがあるとしたらそれは甘すぎる。</p> <p>どんな職業だって、自分が信じてそれを選んでいる。結果それで失敗しても当然誰しもが自分自身で責任をとって生きている。学者だけが特別扱いなんていうことはありえない。</p> <p>だが、決して見捨てるというわけではない。他の分野で研究職をすればよい。新しいエネルギー分野のために。もしくは他の物理学分野でも良い。その辺りはある程度ケアてやれば良いことだ。</p>
6327	個人	学生	10代以下	女性	これからの原発のあり方についての意見	<p>私はしばらくの間今まで通りに原子力発電を運転し、その後脱原発にするべきだと考えます。</p> <p>その理由は、まだ私たち国民は原発についての知識が十分ではありません。そのため有力な意見も出せないことと、私たち国民の意見を反映してもらえません。時間をおくことで私たちの原発についての知識も増え、国民の意見を聞いてもらえるようにしてほしいです。</p> <p>2つ目にもし脱原発になれば新エネルギーの普及が必要になります。新エネルギーを各家庭に届けるようなシステムを国全体でつくろうとなったとき、時間がないうえに急いでつくってしまうと導入する私たちに混乱を招くことになり得ます。</p> <p>3つ目にもしこのまま原発を運転し続けることは危険です。今回の福島原発事故で学んだ通り、もしまたこのような事故が起こってしまったら人体にも土地にも被害があり、最悪命に関わる問題が出てきます。原子力発電付近の住民にはその場所に住んでいる限り危険とすぐ隣あわせて過ごしていかなければなりません。また、小さい子供は大人より放射能からの被害が多いため少しでも放射線と引き離さねばなりません。</p> <p>私は脱原発に賛成です。しかし今すぐ脱原発を行うからといって良い方向に流れるとは思いません。急いで危険から回避するよりも計画を持って行動に移すべきだと考えます。</p>
6328	個人	無職	50代	男性	3.11を教訓に原発は全て廃炉にする。足りない電力は、当分の間みんながまんする。再生可能エネルギーの比率を2030年を境に40%をめざす。そのために電力の固定買い取り制度を2040年まで堅持する。	<p>原発に頼っている、原子力村の人々の既得権益を剥奪すべきである。あれだけの事故を起こし、世界中に放射能をばらまいた責任をとらせ、賠償させるべきである。議論が今日日本が使っている電力量を基に、原発がなければ、電力が足りないという議論は本来転倒である。原発を除いた電力量で経済活動、社会生活を考えるべきである。不便で良い生活になってあたりまえ。いままではがぜいたく過ぎたのだ。そして、再生可能エネルギーの普及が進めばその分だけ生活を豊かにすればよい。そんな未来は明るい。明るい未来を夢見て現在を耐える。みんなにその覚悟をもってほしい。そのためには政治家が歳費の削減予算を節約して、再生可能エネルギーの普及の予算を確保して欲しい。</p>
6329	個人	法人等	30代	男性	原発0%を支持します。	現時点で福島第1原発の問題は何ら解決していません。被災に苦しむ人々がいる中、同様の事故の可能性が残る方法に依存することはできません。
6330	個人	家事専業	40代	女性	パブリックコメントとは国民の意見が反映される機会なのか甚だ疑問、原発依存度は0%、即刻停止しかありえない。事故の収集もまだ、原因も分っていない。暫定的安全基準に基づいて安全といわれても安心できない。	<p>パブリックコメントとは国民の意見が反映される機会なのか甚だ疑問。形式だけ聞いているにすぎない。3択も押し付けがましい。真ん中の15%に誘導しようとしている。現に東電の社員がおそらく15%になると言っていた。原発依存度は0%、即刻停止しかありえない。</p> <p>事故の収集も分っていない、原因も分っていない。そして停止中の原発も断層の上に乗っているなど決して安全ではない。暫定的に決めた安全基準に基づいて安全といわれても安心できない。しかもその安全基準すらまだ満たしていない。その基準を守らなかったところでの罰則もない。そんないい加減な再稼働はありえない。</p> <p>電力会社は電力が足りないとは言っていない。資産が減って、総括原価方式による利益が減らされてしまう。その為に原発を再稼働させたいとは。本来転倒だ。</p>
6331	個人	その他	20代	男性	原発は必要	私はこれからも原発推進、新規原発の建設をドンドン進めて欲しい。それは当然ながら安全・安心は世界最高水準にするべきは当然である。国として原発の安全・安心を世界のどの国よりも高い原子力政策で日本の電力需給の根幹である事を実践してほしい。今後の新規原発の建設は太平洋側の地域では不可能だろう。九州北部から青森、北海道の日本海側に限定される。今後は原発に対するいかなる情報も公にすべき。隠せば本当に脱原発の機運になり取りになる。世界には日本の原子力技術を普及しようとしているのに国内では脱原発減原発では世界に納得してもらえない。何回でも国民に説明をお願いしたい。人気取りが浜岡原発を停止させ、今度は2025年には原発全廃と発言した菅前総理。根拠もなく人気取りのだけの発言は控えてもらいたい。菅直人前総理の発言は今まで原発を立地してくれた市町村にも失礼な発言だと思う。個人的には電圧を東西で同じ電圧にし、一般家庭の電力を自由化すべきである。電力会社の総括原価方式をすぐにやめるべき。将来的には発電量における原発の割合を40%以上にし、もっと原子力発電の必要性を世間に向けて何回でも発信して欲しい。核のゴミの中間貯蔵施設、最終処分場をどこかの自治体も受け入れてくれないなら国有地にするしかないと思う。原発先進国のフィンランドと原発に関して安全協定・協力協定を結んで欲しい。再生エネルギーの買い取り価格は余りにも高すぎる。発電した全ての電力を電力会社が買い取るのはおかしい。結局その付けは太陽光パネルをつけていない家庭だけが被害を被る。全くおかしい法案だと思う。ドイツでは10年後再生エネルギーの買い取り価格が電気料金に上乗せされた金額は月1000円を超えている。消費増税も行う中でこの法案は国民に更なる痛手をあびせる事になる。
6332	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働反対。 瓦礫広域処理をいまず中止して下さい。 福島県に住んでいる子供達を今すぐ避難させてください。	<p>とくに危ない大飯、玄海原発をいまず廃炉にしてください。 福島の事故を見て、原発が安全だと思っている人はいません。</p> <p>まだ、事故の原因究明、東電の責任追及、政府の責任終わってません。 だれが見てもこの時期に原発を稼働させるなんて、おかしいです。 国民は怒って居ます。</p> <p>放射能を含んだ瓦礫を広域処理するなんて、世界の常識からしても、おかしいです。</p> <p>唯一の原子爆弾を体験した日本が、正しく放射能の処理が出来ないなんて、おかしいです。</p> <p>正しい情報を正しく国民の開示して下さい。</p>
6333	個人	自営業	20代	女性	原子力発電所は作業員の被曝が避けられないシステムであり、憲法の基本的人権の尊重を害するものです。原子力発電所による発電を国策として続けることは、国民の健康をいかにしる行為です。	<p>現在の科学技術では、原子力発電所及びそれに付随する施設からの放射能漏洩は避けられません。それならば、国民の健康を害し、医療福祉に掛かる国の負担を減らすためにも、原子力発電所は出来るだけ速やかに廃止するべきです。それが出来なければ、多くの国民は健康を害して短命となるか、海外へ流出するかのどちらかになるのではと思います。</p> <p>私には今、二人のこどもがいます。二人を健康に育てたい。それすらも叶わない国家には、住む価値はありません。</p>
6334	個人	自営業	60代	女性	2030年原発ゼロが当然。福島で日本が地震国であることをまざまざと見せつけられた。あの悲惨さを、誰も経験したくない。経済より命の問題。	<p>経済、経済というが、再度事故が起これば、日本はほぼ全国が放射能汚染区域となる。そのことの憂鬱を考えていただきたい。放射能にまみれ、子供の健康を心配し、食べ物に放射能がついているのでは？とこころ砕く生活に幸福はあるのだろうか？ない！</p> <p>うそにまみれるのが原発行政である。と国民は知ってしまった。この不信を取り除くことは原発をやめることでしかありえない。責任は自民党・経団連・マスコミ・官僚にあり！みんな、グルになって金儲けに走り、民主主義を破壊したことは許せない！</p>
6335	個人	会社員・公務員	50代	男性	最初から0%以外の選択肢を設けるより、0%を目指すことを決めましょう。結果が0%にならなかつたとしてもそれに向かっている努力と姿勢を持つことこそ大切ではないかと思えます。	<p>最初から0%以外の選択肢を設けるより、0%を目指すことを決めましょう。結果が0%にならなかつたとしてもそれに向かっている努力と姿勢を持つことこそ大切ではないかと思えます。</p> <p>私はエンジニアです。その視点から見て、絶対安全というシステムは作りえないことをよく理解しているつもりです。一般的に、システムは、事故が起こらない前提で作ってはなりません。原発は、ひとたび事故が起きた時に今回の福島のように手におえない事態を引き起こすことが今回分かりました。</p> <p>事故が起きた時に手におえないのであれば、そのようなものは私たち人間が扱ってはなりません。手におえるようになってから扱うべきです。</p> <p>最初から妥協ありきの15%、20%などという目標は、既にそれなら到達できると見通しがついているものと推測します。ぜひ、0%を目標に置き、それに向かっどのように手を打つのかを真剣に考えるべきだと思います。</p>
6336	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対	原子力発電に頼らなくても安全でクリーンなエネルギーを早急に作れるようにしてください。絶対にはずさず。お願いします。
6337	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対です。	<p>福島の原発爆発により東日本どころか、流通の発達した日本でも安心して食べられるものがなくなりました。</p> <p>そして爆発以降、体調の異変があり、沖縄に疎開しています。(疎開中は体調は良好)</p> <p>放射線量の高い福島を通らなければ、東北にある実家にも帰ることができず、親に孫を見せることもできません。</p> <p>国の保障もなく自費で疎開、移住している人がどれだけいると思っているのか。</p> <p>何も知らされず被曝した人がどれだけいると思っているのか。</p> <p>こんな国に生まれたことが残念でたまらないです。</p> <p>ここまでの事故を起こしながら再稼働なんて、国民を馬鹿にしすぎです。</p> <p>一部の人の、会社の利益ばかり考えず、まともな政策をとってください。</p> <p>次世代に原発を残さないで！！</p>
6338	個人	会社員・公務員	30代	男性	http://www.sentakushi.go.jp/「原発0」	原発は捨てる場所のない核廃棄物をうみだし、今後何十年(場合によっては何万年)も人体に激しい悪影響を与える可能性が100年に一度だけとしても存在すべきでないと考えます。
6339	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。	<p>原子力発電は再処理の点でも、事故が起こった際の対処でも、安全面で非常にリスクが高いので、2030年と言わず、今すぐにも全炉廃止にしてほしいです。</p> <p>また、今後は自然エネルギーを推進してください。</p> <p>原発の事故におびえる生活はもういやです。</p>
6340	個人	その他	20代	男性	ゼロシナリオを希望します。	<p>原子力エネルギーを持ち続けることは、メリットに比べてデメリットが多すぎると感じるからです。</p> <p>人を生かすためにあるはずのエネルギーを作るために、活かすどころか人を殺しかねない(というか実際に殺しています)リスクを負わなければならないというのは、本来転倒だと思います。</p> <p>これからまずこの島国で生きていこうとするなら、さすがにこれ以上原子力に頼るのは、無理なのではないかと思えます。</p> <p>また今回の原発の再稼働の決定で、ここ数年抱えていたモヤモヤをようやく言語化できました。自分は、政府や政治家の皆さんに完全にナメられています。ほかの人は知りませんが、自分にはそういう実感が強くあります。そういう実感を持ちながら日々を暮らしていくのは辛いです。</p> <p>ぜひご一考をお願いいたします。自分も考え続けます。</p>
6341	個人	会社員・公務員	20代	女性	断岡原発反対 もう利権政治はやめて新しい未来のこともたちへのための政治を	いま変わらなくていつ変わるのでしょうか クリーンな環境、制度、政治をはじめと素晴らしい日本を目指してください

6342	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを目指す。但し、選択肢の中ではゼロシナリオの考えになるからと言って、ここに記載された費用・コストをそのまま承認するものではありません。	<p>経済活動の円滑さや経済的な負担云々よりも、今回の問題は、人類のみならず、生物全体の存亡をかけた問題です。</p> <p>今回の福島第一のような、放射性物質の大量飛散・拡散のような事態を発生させることは、世界中の、人間を含めた動植物全体の生存そのものを脅かす結果をもたらします。</p> <p>しかも、一度発生すれば、人間の力によって放射能汚染物質の垂れ流しを止めることが出来ず、今後最低でも数十年、高濃度放射性廃棄物が崩壊したような場合には何万年にも渡って、それらに近づく生物を殺し続けるモンスターを生み出すこととなります。</p> <p>地震大国である日本において想定できない不測の事態の発生を防ぐことは事実上困難で、そうだとするならば、稼働させる原発の割合などを論ずること自体がナンセンスで、早期に原発ゼロを目指して国民全体を巻き込んで、あらゆる方面での努力をすべきです。</p> <p>ただ、「エネルギー環境に対する選択肢」に記載されている中ではゼロシナリオを選択することになるからといって、ここに記載されている費用やコストをそのまま認めるつもりはありません。ここに掲載されている費用やコストは、あくまでも参考数字でしかないと考えています。</p>
6343	個人	会社員・公務員	30代	男性	シナリオについて	<p>夢ばかり描いていないで、現実をまず打破しなければならぬ。被災地の一刻も早い復興、そのための予算、そのための電力。今停止している原発の未使用核燃料はどうなっている？ 今また大地震が来て少しでもプールの水が漏れたら、福島の数倍の被害が及ぶ。「いつか無くそう」ではなく、「今有効に使いきろう」と考え直していただきたい。</p> <p>とっとと安全の再確認をすませ、稼働させて、復興とインフラ整備を急げ。今の政府は日本を壊そうとしているとしか思えない。</p>
6344	個人	その他	40代	女性	原発をゼロにしたいです。大飯原発の再稼働を即断してください。	<p>政府の将来的にどういう国にしていきたいのかのビジョンがまったく見えません。人間が御すことのできない怪物にすでに原発はなっけてしまっています。ほんの一手りの経済界の人達とアメリカの為にほとんどの国民が要らないと言っている原発をまだ推進するのですか？ 使用済みの核燃料はいついどうするつもりなのでしょう？ 広島や長崎や第五福竜丸や福島の人たちのことをどう考えているのですか？ 人としての心の痛みはないのでしょうか？</p> <p>もっと謙虚になってください。原発は要りません！！</p>
6345	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロエネルギー」を実現する。選択理由は経済がもっとも活性化することから。ゼロエネルギーは経済的負担が最も重くなるということ、イコール国民の消費金額が最も増え、GDPが最大化するシナリオでもある。	<p>「ゼロエネルギー」を実現する。選択理由は経済がもっとも活性化することから。ゼロエネルギーは経済的負担が最も重くなるということ、イコール国民の消費金額が最も増え、GDPが最大化するシナリオでもある。</p> <p>つまりゼロエネルギーシナリオでは、自然エネルギー市場がもっとも拡大することであり、実際、現在において民間の投資意欲も高いものがある。自然エネルギー産業を日本の新しい基幹産業に育てるのが、もっとも国民にとって夢のあるシナリオではないだろうか。</p> <p>反面、原子力発電市場においては、残念ながら日本国内では、希望あるシナリオが消滅し、民間で投資する価値が無くなってしまった。今後は、廃炉市場に活路を見出すのが現実的ではないか。原子力事故に対する恐怖は、国民感情に根強いものがあり、だからこそ、「恐怖」を減じるためには、お金を出す人間は沢山いる。廃炉は、原子力発電市場において、現在もっともホットな投資対象ではないだろうか。</p> <p>以上の理由から、自然エネルギー市場がもっとも拡大し、原子力発電所の廃炉がもっとも進む「ゼロエネルギー」が、国民の経済的幸福を最大化する視察だと判断する。</p>
6346	個人	自営業	50代	男性	大飯原発はじめ各地の原発の再稼働禁止。原発0%を選択する。政府に対する信頼度は3.11以降完全に地に落ちた。信頼を取り戻す為には何よりも情報の徹底開示が必要。国民の命を守る政府、日本国であってほしい。	<p>人の命の犠牲の上に成り立つ原発。万が一のシビアアクシデントは起こるべくしておき、結果として大勢の命が危険にさらされ、原発周辺の住民は今なお不安を抱きながら暮らしている事を考えれば、決して稼働すべきものではないことは明らかである。ましてや、使用済み核燃料の処理方法が確立されていないという決定的な問題がある。原発を作ることが前提としてあって、リスクや問題は排除されてきた原発行政はあまりにも問題が多すぎる。まだまだ理由はたくさんあるが、とにかく原発は人類が使うものではないとの結論である。以上原発依存0%を願うものである。</p>
6347	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを選びます。他のシナリオを選ぶ方へこの資料を作成した関係者は、まず福島第一原発へ直行し、最低半年の労働を終えた後で参加すべき。議論の前に嘘のない資料が必要。詐欺である温暖化は削除のこと。	<p>まず、議論の土台である資料が不正です。温暖化が詐欺であることは既に世界の常識であり、現在このような資料に記載すること自体を恥ずかしく思っていたきたい。</p> <p>いまだ原発推進策を進めたい方々には、仕事は大量にありますので、まず福島第一原発に行っていたか、現在の作業員の方の被曝を軽減しつつ、今も避難所に暮らす方と同じ条件で共に生活し、ご自身で被曝と避難所生活を体験した上で意見を言っていたきたい。</p> <p>さらに優秀な原子力技術者の方々には、現在日本にある原発の安全な廃炉計画と永久的な廃棄物管理のための技術開発に邁進していただきたい。</p> <p>エネルギー確保について、まず温暖化は前提から外れるため、当面は化石燃料で良いと思う。太陽エネルギーは既に最も効率が悪くお金がかかる研究結果が出ているので、ガスが最も安全で有望だと思う。それ以外にもあるならどんどん開発を進めればよい。</p> <p>そもそも、量的には現在でも全く足りていると推測する。電力会社の利権と規制の仕組みを撤廃するだけで民間が電力を作り、取引が活発化して電気の価格が下がる。発電の方法それぞれだろうが、まず原発は儲からない上に危険極まりないので民間ならやらないはずだ。</p> <p>国と現在の電力会社が主体でものを考えるので、過去と大差ないシナリオや悲観的な将来しか描けないのだと思う。まず、シナリオから募集すること。</p> <p>既に国を衰退させ、国民のみならず世界にも汚染物を拡散した人たちは、もう無能で有害であると公に証明したのだから、速やかに退く必要がある。当然大罪を犯した関係者は厳重に処罰されなければならない。</p> <p>代わりに現在に追いやられている本当に有用な技術と人材に表に出ていただき、主導的な役割に就いていただければよい。</p> <p>そういう方なら、黙っていても国民にシナリオを書いてくれるし、選択もしてくれる。正しい方向へ進めてくれる。間違っても、国民に対して「音」がどうのと言わない。</p> <p>原因も解決策もとても簡単なことだと、国民はわかっている。わかっているのは、国民の税金で食わせてもらっているくせになぜか偉いと勘違いしている政治家だけだ。</p>
6348	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来的には原発の数を0に近い数値へ持っていくべき	<p>エネルギー資源が乏しい日本で原子力発電所は有効と思いましたが、事故から回復出来ない現状をみると原子力発電所の事故が起きてからでは遅いです。</p> <p>事故が起こった時に、回復するまで時間がかりかりして影響が大きすぎます</p> <p>なので、原子力に頼らないエネルギー政策をとっていくべきだと考えます</p>
6349	個人	自営業	30代	女性	全原発即時停止	<p>日経新聞より抜粋「開電が7月6日発表した9〜13日の予想によると需要は2080万〜2170万キロワット。対して供給力は大飯原発3号機のフル稼働も織り込んで2400万キロワットを確保できるとしている。電力の使用率は85〜88%で、需給状況は「安定」との見通しだ。しかも、この期間は石油火力を7基停止する予定。約340万キロワットも余力を残している。」とある。</p> <p>大飯3号機の再稼働で得られる電力は118万キロワットと聞いているが、222万キロワットあまっている状況で118万キロワットを稼働させる合理性がない。</p> <p>また、最終的に火力発電所合計8基の計384万キロワット停止予定とのことだが、火力発電所の発電が原子力発電の出力を大幅に上回っており、電力として充分足りると考えられる。</p> <p>よって、今回の大飯原発の再稼働は「電力供給不足」からではなく、「関西電力の利益確保のため」と推測される。</p> <p>大飯原発周辺には、熊川断層と二つの海底断層があるとされているが調査も充分になされていない状態である。</p> <p>東京大学地震研究所の研究チームの調査では、周辺での地震の発生率が震災前と比べて10倍以上に上昇した活断層が全国で11カ所あることがわかっているおり、世界の地震の約20%が日本に集中するとも言われている。</p> <p>いつ地震が起きても不思議ではない状況であり、福島第一原発同様の事故がまたおきないという確証はない。</p> <p>以上、この地震大国日本にて、原発を稼働させることは電力会社の利益確保のためだけに行われており、国民を危険にさらしていることも同然である。原発以外の発電方法で充分電力は足りているのだから、原発再稼働する必要性はないと考え、全原発即時停止を求めます。</p>
6350	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	<p>もう同じ事が起こるのを見たくないからです。</p> <p>代替エネルギーへの転換が定着するまでは、今までのような経済活動が行えなくなったり、国内の電力が不足したりといった不具合が当然起きると考えられます。</p> <p>が、自分をきめ、国民感情としてはそのリスクを受け入れる用意があると思っています。</p> <p>いつ、何が起こるかわからないものに頼って生きるよりは、暮らしを見つめ直し、本当に必要なエネルギーだけを自然のあり方に合わせた方法でつくって生きていくべきではないかと考えます。</p>
6351	個人	会社員・公務員	30代	男性	まだ福島は収束していません。公表しませんがたくさんの方の除染復旧作業に携わる方が死にました。だからもう原発はリスクが大きすぎます。0にしてください。	<p>野田首相が冷温停止を宣言しても嘘だった。その後も沢山の人が死んでいる。</p> <p>未来にわたって処分できない。遺伝子も傷つける。</p> <p>国民が多数止めていっていても一部扱いし、真剣に考えない。</p> <p>こんなやりかたしてたら戦争が起きます。</p> <p>憎しみや怒りや悲しみをもうようなことしないでください。</p> <p>美しい自然と文明をもつ日本を破壊しないでください。</p> <p>原発はなくしましょう。</p>
6352	個人	自営業	30代	女性	原発0パーセント	<p>原発ほどリスクが高く、多くの犠牲の上に成り立つエネルギーはないと思います。</p> <p>捨て場のない核廃棄物をこれから先ずっと子孫に残していかなければなりません。</p> <p>電気は足りていると、国民はもう気がついていきます。</p> <p>今、変わる時だと思います。</p> <p>地震大国日本に、原発は無理です。</p> <p>命と原発は共存出来ないと考えます。</p> <p>今こそ、抜け出しましょう。</p>
6353	個人	家事専業	30代	女性	2030年を見据えたエネルギー政策について、ゼロシナリオを支持します	<p>原発が人間の手に負えないものであることが自明の今、脱原発へ動き出す大きなチャンスだと思います。</p> <p>もちろん経済や現在の生活に与える影響は、少なからずあるとは思いますが、原発という放射能(線)のデモリットには、代えられないと思います。</p> <p>反対にこの大変な状況で大きなチャンスとらえ、新しいエネルギー政策へ方向転換することが、これからの日本にとって、最善だと思います。世界に誇れる国を、子どもたちが安心して暮らしている国をつくっていくことが、本当に本当に大事だと思います。</p> <p>経済の発展も、生活の安定も、教育の充実も何もかも、安全な国土があるのが話ではないでしょうか？ ゼロシナリオを支持します。</p>
6354	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は防衛省が指定・管理する重要拠点の電源のみで運用すべきです	<p>民間用の原発は禁止すべきです。311における担当公務員や東電の狼狽ぶり、民間人の無責任さは明らかです。民間用の発電設備は原子力以外で運用させないと、パナソニックやトヨタがいくら外貨を稼ごうが無責任な原発の事故が多発して、早々に日本国が滅亡するのは明らかです。</p> <p>とはいえ、原発は国際的悪感に影響されにくい電源設備なのはいうまでもありません。ならば答えは明白で原発の運用は自衛隊直属の専門部隊にあたるべきです。自らの命を納税者に差し出すことを約束した、原子力設備専門の隊員が常駐する強固な設備や艦船で原発は運用されるべきです。</p>
6355	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロにしてください	<p>原発ゼロにしてください、この先何年かかっても。</p> <p>日本の誇る技術力によって新たな商品を作り出したり代替エネルギーの開発を急ピッチで進めるべきです。</p> <p>太陽光・風力・波力・地熱・バイオマス。</p> <p>必ず前進できると信じています。</p> <p>地震列島日本に原発はムリです。</p> <p>核燃サイクルも破綻しているではありませんか。</p>
6356	個人	その他	40代	男性	国の原発政策についても冷静に対処すべき。石油などの資源を輸入に頼る我が国にとって、原発はエネルギー確保の為に必要だ。一時的な国民の感情に惑わされずに、日本の原発の技術力に信頼を置くべきだ。	<p>人的な対応のミスによって放射能漏れを起こしたが、今回の大震災によってかえって、日本の原発の技術力に対する世界の評価は上がった。</p> <p>確かに放射能漏れに対する不安が国内で起きているのは理解できるが、放射能に対する正確な知識を基に冷静に対処すべき。</p> <p>エネルギー資源の乏しい日本において原子力発電は今後も大きな日本のエネルギー供給の柱になると思われる。</p> <p>この国の現状と国際情勢を見据えながら一時的な国民感情にさわられることのない冷静な判断が求められる。</p> <p>特に原子力発電所は日本の国防と安全保障において潜在的な抑止力となるという面も見逃せない。</p> <p>最終的に何がこの国と国民にとって利益につながるかを、しっかりと見きわめてほしい。</p> <p>なお、その他の自然エネルギー、や新しいエネルギー開発については現時点においてはまだコスト面や設備においてしっかり確立されておらず、今すぐに原子力発電の代替効果を期待するのは難しいだろう。だから原子力発電をやめるのではなく、安全性を向上させながら今後も改善を重ねた上で維持し、自然エネルギーや新しい技術については、長期的な視点で取り組むのが良いと思う。</p>
6357	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働を撤回してください。	<p>私は今まで原発について深く考えたことはありませんでした。だからいきなり原発の事故があったから急に「原発反対！」とか言い出すのに抵抗を感じている人間です。</p> <p>でも、今のあらゆる現状(福島の原発事故被害や各地での反原発のデモやそれを報道しない、できないマスコミや人の命より会社の利益を優先する関電など)を考えるとどうしても原発の再稼働を決めた国の判断が正しいとは思えません。</p> <p>なぜ国はそんなに急に原発を再稼働しなければならなかったのですか？ 電力が足りないから？ そんな理由ではないですよね？</p> <p>ちゃんとした理由があるならそれを私達国民にきちんと話してください。それができないような理由ならみなさんどうか冷静になってもう一度なんのための政府なのかを考えてみてください。</p> <p>よろしくお願いたします。</p>



6358	個人	自営業	30代	男性	1 ゼロシナリオ: 原発依存度0%を選択すべき。原発の新設は認められない。処理できない危険な核廃棄物を生産することは容認できない。多くの国民の健康に長期的な悪影響を及ぼす事故の可能性を否定できない。	1 ゼロシナリオ: 原発依存度0%を選択すべき。原発の新設は認められない。処理できない危険な核廃棄物を生産することは容認できない。多くの国民の健康に長期的な悪影響を及ぼす事故の可能性を否定できない。地震や人為的ミス、危機の不具合など、不確定要素がまったく排除できない以上、事故が起これば即多くの生命に危機をもたらす原発はもう脱すべきときである。そのために科学技術・産業の進歩を活用すべく、政治はリーダーシップを発揮してほしい。どうかお願いします。
6359	個人	無職	20代	男性	私は即座に原発をなくす必要性はどこにもないと思う。政治でもそうだが、何かあった時に批判する。アンチメディアも取り上げすぎなだけだと思う。	まづ、現在の経済状況、及び世界情勢を考慮して新エネルギーや火力発電にシフトしたときのコスト及び維持費を国民が全員首を縦に振って負担するのであればいくらでもシフトすればいい。しかし、脱原発をつまみ、負担増をしても火力等にシフトするのは非常に難しい、それとこの先火力発電の状況は悪くなると思われず(原油高)よきよ、今、存在するものを無理やり強して負担を増やすよりは、現状で最大限の安全安定を維持できる原発を再稼働させて、長期的に自然エネルギー等の新エネルギーに切り替えていくのが今の国民が、一番納得できる方法ではないかと思えます。最後に一つだけ言いたいことがあります。よくテレビ等で原発の停止を求める市民団体等の報道を震災直後に見かけましたが、よくよく調べると、静岡の浜岡の場合は代表の人間は名古屋出身だったり、状況に復興と関係のないアンチ団体が多かったです。アンチ派の意見を無視しろとは言いませんが、もう少し状況を見れるように期待します。
6360	個人	その他	30代	男性	中長期的ではなく、短期的に原子力政策からの撤退を求める	このたびの震災で犠牲になられた多くの方のご冥福をお祈りいたします。また今なお苦難を受けられている方には心よりお見舞い申し上げます。私は京都市で医師をしております。専門は、癌に関連する医学、特に消化器癌の発生、それに関わる遺伝子異常、染色体異常等です。従って放射線が人体(遺伝子)に与える影響を少なからず、科学的に存じ上げている立場であることをご確認ください。まず先の大震災で発生した原子力災害についての私見を申し上げます。先日の事故調でも明らかになったように、種々の事態が重なり、国を揺るがす大惨事となった訳ですが、この事故調査委員会の結論を受けてもなお、原子力政策を推進しようとする姿勢は、総研究をしている者としてはとんでもない愚行に見えて仕方ないです。経済的な理由があろうとも、なにより優先すべきは国民の生命、未来ある子供たちの健康を保障することです。放射線は遺伝子にとつて有害でしかありません。避けていけない福島の子供たちに起こりうる未来は容易に予想できます。チェルノブイリがそうであったように。科学にはエビデンスというものがあります。国のアドバイザーになっている山下俊一氏の発言は、科学的に全く効力のないレベルであることは間違いありません。専門的にはエビデンスレベルが低いといえます。私のような末端の研究者は、何の利害もなく事実を追求することができます。またそのような訓練を受けています。どんなわずかでも、放射線は体細胞にとって有益ではありません。行政官の方は、われわれ医師と同様、入省時に心に抱いた大志があったはずで、現在の愚行を平気な顔で発表しつづける為政者に何も期待できません。事故が起こる原子力発電の推進は、日本の未来を自らつぶすこととなります。現に、美しい自然の東北地方の一部が失われ、その地域にいる子供たちの未来も失われています。そのことに関しては異論はないはずで、無能な為政者や、大志を失った行政官が、改めて子供の未来を考えてくれることを期待しています。私のバブリックコメントが、たった一人でも、良識のある行政官の目に届くことを願っております。医師の立場から、改めて原子力政策からの即時撤退を要求いたします。
6361	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力に頼らない再生可能なエネルギーに移行へ。福島の原発が爆発してから、取戻もしてない、アメリカも深刻な汚染が分かってくる、世界にも広がっている。クリーンなエネルギーにして行かないと思いません。	原発にはお世話になりました。ありがとうございます。でも、もう卒業しないと、世界の日本の未来は明るいとはおえません。福島やその近隣の人の現状、今だから取戻してなくて、近づくのも大変な福島4号機を建て置き、首相官邸を囲んだ15~20万人の人の空気を持ちこたえて置き再稼働してしまっただけで、皆の幸せと健康が重視されないといけません。じゃなきゃ何のために国にお金を払ってのの分かんなくります。しっかりと現実を見て、世界を見て、日本の進むべき道を選択して欲しいと思います。これからは再生可能なエネルギーにして原発は廃止していかないと、いけないと思います。これ以上福島やチェルノブイリはやりません。今回の事で分かってほしいです。よろしくお願ひします。
6362	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発をやめ、ホルムズ海峡ルートの石油・天然ガス輸入を大幅に拡大すべき。資源産業に新規参入を促し、多様化されることで、あらゆる局面で柔軟に対応できる資源エネルギー社会を構築できると考える。	地震大国に原発は危険すぎる。他国等からのミサイル攻撃の標的になることを考えれば自衛隊兵器施設ともいえる。また、核のゴミの極端な長期の処理費用をまとも算入せずに安い原価だのごまかしはもはや通用しないし、事故処理を考えれば採算があうとは言えない。石油・天然ガスの輸入ルートの偏りが大きく、ルート封鎖や相手側の政情による禁輸あるいは輸出制限の危険性を考慮すれば、分散化の必要性は緊急かつ重大課題。むろん、国内での新資源の開発は将来的可能性として大いに推進すべきだが、同時に既存ルート外からの資源確保はスピーディーに行える可能性が高く、いまは最大限の努力をそそくことが重要と思われる。また、自動車などの動力燃料としては、電気自動車ばかりの推進の方向を変更し、エタノールフレックスなど混合燃料車の普及を早急に図るべき。真に国際的強靱さを国がもたらすためには、既存業者の利益ばかりを優先することなく、新規参入を大いに行うことは重要な要素であろう。
6363	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロこそが、2030以降もこの国が持続的発展を遂げるためにとるべき政策であると思う。	国々の文化と歴史それに地震大国と言われる国土を持つ日本においては、原発(原子力発電)は、最もなじまないエネルギーである。処理できない大量の放射性廃棄物を作り出す限りにおいて、これに恒久的なエネルギー源を求めるとは、もはや諦めなければならぬ。唯一の破産国である日本が、核の平和利用に失敗したのであるから、今からはこれまでの体制をロベースで見直すための議論が必要。示された三つのオプションは、おれをさても化石燃料コストに大差が無いのであるから、国民負担への配慮も示した上で実行可能な施策であると考えます。
6364	個人	自営業	30代	男性	0%が選択されることを望みます。原発は欲望の象徴です。それを手放すことで本当に幸せがやってきます。	現在、世界には様々な問題がありますが、その原因は生の全体性が失われていることによると思っています。人間の中にある様々な心、思いやり、謙虚な心、愛情、欲望。その中で欲望を肯定し刺激することにより資本主義社会は成長し続けています。欲望が突出することにより、生の全体性が失われ、自然や人との繋がりの喪失が起きていると思われます。原子力発電所は危険性が多々指摘されています。それなのに暮らしの利便性のために大規模に再稼働されました。これはバランスを欠いた選択だと思います。欲望を突出させていることにより、導かれた結論だと思います。つまりは生の全体性を奪う結論なのです。原発は欲望の象徴です。欲望のコントロールを失い、それに振り回されることで多くの不幸が起きました。それを手放すことにより本当の意味で豊かな社会が実現すると思います。
6365	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所0%を選択	原子力発電所を止めて下さい。それで電気が足りないなら足りなくとも構わないです。人間はもともと賢いはず。原子力に代わる放射線汚染の危険の無い方法を見つけ出せると思います。今が今までの電力の仕組みを変える時だと思います。
6366	個人	自営業	40代	男性	原発依存0%を望みます	私たちは、科学の発展のため、また効率のために犠牲者がでてしまう時代から、文化も発達してきて、一人ひとりを大切にす時代を目指して進んでいると考えます。日本は世界に先だってその文化的な方向を示すべきであり、和の思想で世界をリードする使命があると考えます。
6367	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を断固主張します！	国が守るべきものは何ですか？電力会社のコストがかさみ、火力発電などで破綻してしまうからと原発を動かすのは納得できません。本気で守られるべきは国民の安全・命です。福島の事故の教訓も活かされず、被爆国である日本がまだなお原発を動かすことは世界に恥をかかしているのと同じです。日本だけがではありません。安全も守るべきの国とつながっているのです。安全のためなら節電や、電気料金の値上げもむなしと思っている国民の意見も聞かず、一方的に原発を再稼働させる卑劣さ。本日のリーダーシップとは原発なしでかかる経費は国も負担します。だから国全体で節電し、原発なしでやってみようというのが本気でしょ？。いつの間にかネオンサインめく電気垂れ流しの毎日に戻っています。何のための電力供給ですか？活断層をかかえる島国で、使用済み燃料の保管場所も決まっていないのに、原発を動かすことが正義ですか？未来の日本に負の遺産を残したくない、美しい日本に第2の福島を作ってはならない。「安心・安全」という唯一の日本が誇れるブランドを壊したのは営利主義の傲慢さです。電気がなくても安全で心が豊かだった時代にもどりましょう。もう嘘や詭弁は結構です。
6368	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロ反対！！！！ 私たちは核の恐怖にさらされて生きるのはいやだ。 これはエネルギー問題ではなく「命」の問題です。 原発ゼロ反対！！！！	何億年も続いた地球の命を わずか何十年かの間におろかな人間が造った恐ろしい怪物によって奪われて欲しいです。ほんの一瞬だけの地球に存在する私たちが、自分の事だけを考え、自分の快適さ利便さを追求し、自分の利益を求めために、ほんのわずかの時間でこの地球を破壊してはいけません。人間はおそろしい怪物に変身してしまいました。この生き物も、命を分かち合えないながら自然と共に生きてきました。人間も自然と共に生きる生活に戻しましょう。電気の無い状態でも生きていけますが、放射能に汚染されては生きていけません。今回の災害は地球の怒りです。おこりすぎた人間への罰首を重く受け止めましょう。原発ゼロ反対！！！！
6369	個人	自営業	30代	女性	原発は要らないと思います。現在、稼働している原発は止めるべき。脱原発という環境づくりから始めていただきたい。	福島原発事故を目の当たりにして、安全と言いつても容認できません。事故当初、事実を報道しなかったメディア、発表しなかった政府や東電に対する不信感は大きなものです。原発がなくなったら経済的に困る地域がある、という状況も含めてまずは原発依存を止めるべきだと思います。地震が多発するこの国ではいつだって、福島と同じ事が起こり得ると考えています。人の命や健康に勝る経済はありません。子どもの未来、全国民が同じくらい大切に思える財産だと思います。
6370	個人	無職	40代	男性	原発については、補助金など税金の投入で国民にツケを回すだけでなく、災害時の損害賠償などのリスクや保険も含め、純粋に市場経済のビジネスとして成り立つのかという検証をやるべき。	原発は、絶対安全ではないということが分かったので、なるべく減らしたいと思いますが、どれくらいリスクがあるのか人によってとらえ方が様々だと思います。客観的な指標がないので、原発の推進派と反対派の折衝もかみ合っていないように見受けられます。リスクマネジメントを含めて、原発が純粋にビジネスとして成り立つのかという検証を行う必要があると思います。例えば、原発災害時の損害賠償保険などのファンドを組んで市場に売り出すと、幾らの保険料が設定されるのかという検証が必要だと思います。受益者がリスクを負うような仕組みを作るべきです。原発反対派が支払った税金から、原発向けの補助金が出るのはフェアではないと思います。
6371	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%の選択肢を支持します。放射能廃棄物を10万年以上も、管理不可能です。また、ウランはいずれ枯渇。節度ある視点から、電気の浪費削減、生産から配分までを大胆に見直す。	0%の選択肢を支持します。放射能廃棄物の影響が完全になくする10万年以上も遠い将来まで、誰が管理できるといえますか？ その様なものを、今後とも増やすことは断じて認められません。悲劇は、もうごんです。3.11の震災から、時間が経過していますが、原発をどうするかだけでなく、原発以外をどうするかセットで考えていって姿勢が、政府は大変希薄に思えます。節電につく節電のテコ入れ、そして次に創電です。節電で例を言えば、ペンマークでは、電気による暖房は認められていません。日本も手厚く、電気による暖房を禁止するぐらいの手立てをしてください。木質ペレットは、暖房だけでなく、冷房でもできるものが矢張り登場しています。林道を整備すれば、木質ペレットの調達価格が安くなるだけでなく、国産材の価格も安くなり、輸出もいづれできます。この様に色々目を向ければ、雇用と新しい産業も生まれます。また、市民の力を信じるべきです。市民共同の発電所設置や、住民参加型ミニ市場公営債券を活用して、小規模分散型の発電体制の構築を促していきましょう。そして、東電を解体し、電磁波の影響の無い直流の送電網を拡大しましょう。足るを知り、その範囲でできることを最大限やりましょう。
6372	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ	長い目で、どうか長い目で考えてください。廃炉にするための現実的な政策を、直ちに始めて欲しいです。世界で最悪な原発事故を「見て見ぬふり」の人災で起こってしまった日本は恥ずかしいと思わなくては・・・発電分離を進めて、地域独占を無くし競争原理を取り入れて、早く、健全なエネルギー政策になってくれることを願います。国民は、全部知ってしまいましたもう、騙されません。みんな、これからの政策を見守っています
6373	個人	家事専業	40代	女性	今すぐ大飯原発の稼働を中止し、原発依存度0にしてください。	今すぐ大飯原発の稼働を中止し、原発依存度0にしてください。経済優先の社会はもうたくさんです。私は経済大国日本に住みたいのではありません。安心して生きられる日本に住みたいです。たくさん電気を使ったら、電気が止まると困る、という一部の企業の声を大事にし、私達の命を大事にしない、という方考えの人を、私達の代表として選びたくありません。命を預けられませんか。
6374	個人	その他	40代	男性	原子力発電所は数年以内に発電を停止し、廃炉処理に切り掛かるべきだと考えます。	エネルギー・環境に関する選択肢が示されました。これに対し、選択肢に示されている2030年までの原子力発電停止では不十分だと思います。最低限の発電能力増強が出来次第、原子力発電の停止が必要です。理由として、原子力発電により発生する問題を3つ挙げます。理由1: 生命の経理および理不尽の蔓延 今回の福島原発の事故では、200km以上離れた自宅が、放射線管理区域に指定すべき基準の4Bq/m2以上の汚染を受けました。おそらく、自宅地表には1400万Bqの管理下でない放射性同位元素があります。一方、http://www.mext.go.jp/a_menu/anzenkakuho/news/trouble/1320879.htm には、わずか14万Bqの放射性同位元素の発見に対して、放射線障害防止法に基づき「名古屋大学に対し…再調査を徹底…関係組織全体で再発防止策を構築し、報告するよう求めた。」とあります。一般市民は、名古屋大学のような設備や敷地をもってならず、放射性同位元素を管理することなどできません。是非とも、文科科学省は、速やかに管理下にない放射性同位元素を管理下に置くよう、電力会社あるいは政府に同様の指導を行ってほしいと思います。しかしながら、より汚染の激しい地域にさえ、こうした指導はなされておらず、理不尽な状況に憤りを覚えずにはいられません。理由2: エネルギーの効率的利用への障害 電力会社は、正確な核燃料処理の見積りを行えないまま、希望的観測に基づき、原子力発電による電力を廉価に販売してきました。これにより、誤ったエネルギー使用の習慣を定着させることになりました。例として「エコキュート」を挙げます。これは、1の電力使用に対して、年間平均3の熱を作ることができる製品です。技術自体は素晴らしいと思います。しかし、電力料金が廉価なことから、よりクリーンなエネルギー利用である「太陽熱温水器」を衰退させ、無駄な電力使用を促進しました。さらに、原子力発電では、1の電力に対して2の熱が海に捨てられています。都市部での発電では、この排熱も少しは利用することが出来ますが、原子力発電を都市部で行うことは従来から不可能であり、今後はますます現実的ではありません。電力は、高級なエネルギーであり、低い温度域の加熱に使うことは、効率性とは思えません。同じヒートポンプを使うのであれば、ガスヒートポンプも有効ですが、廉価にみせかけられた原子力発電料金のために、電気式ヒートポンプが主流となり、開発および普及が阻まれました。その他にも、産業界を含め、廉価に見せかけられた電気料金のために、エネルギーの効率的利用が阻まれてきたことは随所に見られます。中期的には、高効率化技術が進んだ最新の火力発電にすべての火力発電所を更新することにより、従来と同じ化石燃料使用量で、原子力発電分に近い発電量の増加が見込められると思われま。そして、国民の節電意識の向上、および、上記のような誤った電力使用の習慣が是正されれば、大きな負担なく、提案された選択肢よりも電力使用量を削減した社会が形成できると考えられます。原子力発電を止めることにより、太陽光発電等の自然エネルギーからの発電の増加や、エネルギーの効率的利用法の開発・普及が促進されます。しかし、原子力発電を再開すれば、火力発電所の設備更新は遅かにされ、また、その他のエネルギーの効率的利用法の開発が阻害されます。理由3: 不可能な安全性確保および国家の滅亡 自動車の危険要素を含む機械は、その機械にとっては最悪の事故を何度も起こし、さらに、様々な条件下で故意に壊して調べることに、安全性の向上サイクルを回転させてきました。しかし、原子力発電は、大規模で壊れが危険なため、安全性向上サイクルの回転があまりに遅く、数十年の規模で十分な安全性確保など、不可能です。特に、今回の福島原発事故は、稼働後わずか40年で大事故を起こしており、従来の公的機関は、遅延し事故確率を過小評価してきたことを示しました。安易に事故対策が出来たとこと自体が、想定どおりの甘さを象徴します。



					今回の事故では、幸運にも、首都東京のほとんども、放射線管理区域に指定すべき以上の汚染を免れることが出来ました。しかし、降雨のタイミング次第では、東京が長期にわたり1μ Sv/h以上となっていた可能性があります。この場合、世界からの信用を失い、日本は存亡の危機に陥っていたことでしょう。ひとたび、重大な事故が起れば、国家存亡の危機に陥るような発電は、火力発電所の出力増加措置が出来るまでのわずかな期間を除き、即刻辞めるべきです。	
6375	個人	家事専業	30代	女性	【1】のゼロシナリオを望みます。自然エネルギーでの発電方法への完全な移行を希望します。	原発に依存した社会では危険度が大きすぎ、安全が欠如した状態では社会の発展も望めないと考えます。3.11の震災後の原発の被害を日本国民、そして世界が目の当たりにし、だれが1度はこれから起こりうるさらに深刻な状況を予想したことと思います。電気は必要ですが、原発でなくてはならないという理屈はありません。原発から自然エネルギーでの発電への完全な移行を望みます。原発の莫大な維持費、事故の際にかかる費用などを考えると代替エネルギーの開発、移行は易しいと思われず。現在研究されている自然エネルギーへの開発援助がすすみ、1日でも早い移行を心から望んでいます。
6376	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ	原発まで20キロ圏内に住んでいます。原発で働いたこともあります。福島のようなことが2度と起こらないよう原発は反対です。危険なエネルギーはいりません。
6377	個人	パート・アルバイト	30代	女性	理想だけを振りかざしても、現実的に物事が前に進まないで、どうやったら現実的に事が進むのかということを考えて提言してみた。	理想だけを振りかざしても、現実的に物事が前に進まないで、どうやったら現実的に事が進むのかということを考えて提言してみた。どうやって、現実的なバランスをとるのか？ 原発の推進派： 事故の起こる確率は、限りなくゼロに近いという前提 反対派： 事故が起こった場合の被害は無限大 両者の議論はかみ合わず平行線。どうやったら同じ土俵に立てるのか？ 客観的な指標が必要。 保安院や原子力安全委員会は、全く機能しないということが実証された。事故が起こっても、自分たちの腹は痛まない仕組みであるため。事故が起こった場合に責任者に痛みが及ぶ仕組みが、事故を防ぐために重要 ■ 経済的な切り口 事故が起こった場合の保険。保険料は、いくらに設定されるのか？ 廃棄物の始末にかかる費用のファンド それでも、原発はビジネスとして成り立つのか検証 ■ 刑事罰 事故が起こった場合、責任者は、切腹とまではいかないまでも、業務上過失致死や過失傷害に問えるくらいの高い責任意識と、それに見合った高い報酬
6378	個人	自営業	60代	男性	原発は要りません。0%です	人が制御出来ない物を扱ってはいけません。 原発が無くて世の中、回ります。
6379	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働に反対です。エネルギーは選べるようになると思います。	3月11日の地震と原発事故のことがあり、この先どうすべきなのかずっと思っていてる者のひとりです。私には子どもがいます。孫の孫の孫の先までの未来を思って、平和で明るく暮らせますように願っています。私が一番に望むのは自然エネルギーですが、なにもかもに時間が必要だと感じています。昨年、電力不足とのことでかなりの節約術を覚えましたが、それはそれで社会は成り立ちました。アイデアだったり工夫したり努力や協力次第で対応していくものです。原発を急いで動かそうとしている方々はご自身の未来しか描いていないように思えます。原発を動かそうとしている方々は、あの事故からなにも学ばなかったのでしょうか。ほんとうにほんとうはどうしたらいいのかとひとりの人間に立ち返って一度じっくり考えていただきたいです。子どもたちに孫たちに誇れる日本を創っていくことが、私たち大人の責任です。命より重いものはありません。放射能汚染を疑わず、安心して暮らせる日本にしてください。
6380	個人	その他	40代	女性	日本において、原発の稼働を止めるべき	いまだ福島第一-原発の事故に関して、きちんとした調査がされていないように思える。また、調査に基づいてきちんと情報公開がされていない。にも関わらず大飯原発の再稼働を採択した日本の国会に対して、失望しています。 できれば、日本から原発をなくして欲しい。もしできないにしても、きちんと事故処理をしてから、今後の原発再稼働に関して討議をすすめるべきだと思う。もちろん、原発以外での電力供給の方法も同時に考えるべき。 今の政府、政治家が何を考えているのか、全く見えてこない。
6381	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます！	原発は順調に動いていけば、効率的に電力を生み出してくれるシステムである事は確かだと思います。しかし、この地震大国日本などの地においても、絶対に安全な場所なんてある訳がありません。大自然の猛威の前に文明は歯が立たない事実があるという謙虚さを持たなくてはならないと思います。 今回の福島での出来事を今後に生かすためには、選択肢は一つしかない必然的にどなたでも解ると思います。 利便性を最優先にするような選択はもうしたくないです。 命に関わるものにおいては、効率性は捨てるべきだと思います。
6382	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ。既存の会社による電力の独占を終わらせ、発電、送電を自由化する。環境先進国の発電、送電システムを積極的に取り入れて社会構造を抜本的に改革する。	ゼロシナリオ以外はありえません！先日各地で行われた株式会社では、既存の電力会社が原発依存の姿勢を変えるつもりがないことが明らかになりました。一般市民との考えの隔たりは埋めようもありません。国策としてゼロシナリオへ向けて、既存の会社による電力の独占を終わらせ、発電、送電を自由化するべきです。 スクーター、ドローン、ドローンなど環境先進国での発電、送電システムを積極的に取り入れて社会構造を抜本的に改革する時期にきています。 未来へ永遠に続く負債、核廃棄物をこれ以上増やしてはいけません。
6383	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオ。既存の会社による電力の独占を終わらせ、発電、送電を自由化する。環境先進国の発電、送電システムを積極的に取り入れて社会構造を抜本的に改革する。	ゼロシナリオ以外はありえません！先日各地で行われた株式会社では、既存の電力会社が原発依存の姿勢を変えるつもりがないことが明らかになりました。一般市民との考えの隔たりは埋めようもありません。国策としてゼロシナリオへ向けて、既存の会社による電力の独占を終わらせ、発電、送電を自由化するべきです。 スクーター、ドローンなど環境先進国での発電、送電システムを積極的に取り入れて社会構造を抜本的に改革する時期にきています。 未来へ永遠に続く負債、核廃棄物をこれ以上増やしてはいけません。
6384	個人	その他	60代	女性	いまず「原発0%」を選択します。	3.11の地震で日本は、特に東北地方は未曾有の被害を受けました。 福島原発の爆発は、大震災より、戦争よりも世の中を一瞬にして滅ぼすことのできるものが、人間世界にあったことを私たちに知らしめました。 54基もの原発を狭い日本に造らしてきてしまったことを、もう遅いことは、分かっていますが、若者達や、子ども達、これから生まれてくる人間、動物たちなどに申し訳ないと思っています。 日本人は、なぜこのような危険きわまりない廃棄物を処理する能力のないものを、こんなにも沢山全国にくりつけてきたのでしょうか。 原子力発電所は、何時か古くなります。 古くなったものを廃炉にする能力すらないものを動かして廃棄物を蓄えつつけるのは、地球に対して不遜でもあります。 地震国日本で、どの原発がまた爆発するかわからない状況です。 国が、県が地域が原発を望んでいるのではなく、各自がひとりひとりの人間に立ち返って、今すぐに原発を止め、廃炉にするために、知恵を集めて、すくでも被害を少なくし、子ども達を守ることを考えていきたいと思っています。 エネルギーについては、自然エネルギーや過去から人間がつくりあげてきたものなどを駆使して使いこなしていければよいと考えていけば良いと思います。(以上)
6385	個人	その他	10代以下	男性	(1)ゼロシナリオ 自然エネルギーへの転換 開発。これ以上地球を汚さないでください。	原発は人が動かす以上、事故はまた起こる。今度事故を起こしたら世界から嫌われる。これ以上地球を汚さないで。
6386	個人	その他	10代以下	男性	(1)ゼロシナリオ。自然循環型エネルギーへの転換を。僕たちに安全な未来を。	これ以上地球を汚さないで、安心、安全な未来にしてください。
6387	個人	自営業	30代	女性	今後の原発のあり方について	原発に依存する社会から早期脱却し、エネルギー政策を真剣に考えてください。 ■ 原発で出てくる放射性物質のゴミ問題について 生物への影響が無害になるまで10万年、100万年もの年月がかかると言われてます。 フィンランドのオンカロのような場所をつくり、自国の放射性物質のゴミは自国でしっかりと処理ができるようにすることは政策の第一に早急に解決すべき問題として真剣に取り組んでいただきたい。子孫に私達の放射性物質のゴミ問題を引き継ぎさせ内容をお願いします。 ■ エネルギー政策の転換を！ ピーク・オイルは過ぎていると言われ、これから火力発電についても厳しい時代が来ると聞いています。今、私達の世代は非常に豊かに電力を使える時代にいます。今のうちに、自然エネルギーを利用できる方向に転換し、そういった設備をつくるための研究をふんだんな電力をつかい事業開発できるのも今だけかもしれません。早急に、転換するようにしていただき、子孫が電気による豊かさを長く享受できるように今から整えていただきたい。 とにかく、とにかく、今の原発に依存する社会は長くは続けられないということは明白です。いろいろなしがらみや、原発依存の甘い蜜を吸いたい組織も多く、この構造を見直すのはほんとうに大変かもしれませんが、今やならなければ私達の世代は子孫連に多くの迷惑をかけてしまいます。 何卒、早急な対応をお願いいたします。
6388	個人	自営業	30代	女性	原発0がいいと思います。の件	こんにちは、意見を述べさせてもらいます。よろしくお願います。 いろいろ調べました。歴史から現在、原発をつくる時に同時に何をしているかや何をしなければならぬか、福一の現状も然り、そして未来の日本のビジョンを予測しました。 まず現段階で原発を止めても電気は足りるよ。自家発電を主流にさせればよいと思います。オール電化をやめればよいとも思いますが、お金にはならないかもしれませんが、環境に配慮しながら発電することはできます。システムがあれば生活排水や塩水からも発電ができます。地下資源がとらなければ、空気や走る自動車もフランスにはあります。 今回公になったふくひら原発事故で唯一「幸い」と思ったことがあります。 それは、原発をつくった人たちが存命されている時代に事故があったということです。もっと未来にこれが起こってしまっていたら誰もどうすることもできない状態になりかねませんでした。 今のふくひらの状況はこれから先、今30歳の私が年をとって死んでも尚その先の世代がアテしていかなければなりません。そうすると、「よくわかんないけど、ひいおじいちゃんや冷やさないとかアブナイって言うたから冷やして。」という世代がでるってことです。実際そうなるでしょう。とても恐ろしいことだと思います。 日本も日本人の気質も素晴らしいと思います。海外でも高く評価されてきました。事故があるまでは、それでもまだ日本国民であることに誇りを持ちたいです。自分のこれからできる孫やその先の世代にそのことを伝えたいです。しかし、今の政府をみるとそれはちょっとできないかなあって、残念ですがそうならなっています。 さまざましがらみや等があってもいいかもしれません。しかし、ご自身のことも孫、そしてまた先の世代が安心して外で遊べるような、おいしいごはんを食べられるような、そんな日本をイメージしていろいろを判断してほしいです。 今していることは将来教科書にも載ると思います。今日本を動かしている方々には是非英雄となって語り継がれてほしいです。 本当に日本が好きなんです。 よろしくお願いたします。お読みいただきありがとうございます。
6389	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%	原子力発電は安全対策費用や誘致自治体への交付金がかかり費やされており、実はコストが割高な発電システムである。 また、化石燃料を使う発電では二酸化炭素排出量が問題視されることから原発を推す意見もあるが、その他の自然エネルギーを利用した発電の技術も向上しており、今後はそれらで十分まかなうことが可能であると思われる。 福島の事故の教訓から、地震の多い日本では原発を廃止することが望ましく、2030年の時点では原発の稼働が0%とするべきである。
6390	個人	自営業	30代	男性	「エネルギー・環境問題」3つのシナリオにおいて、2030年までに原発比率をゼロに向けて、戦略を練るべきだと思います。	原子力発電所を廃炉にして核燃料を処理するだけでも膨大な時間がかかるであろうし、2011年の福島の原子力発電所の事故をうけて人災という結論も出ているわけだから、原子力からエネルギーを作る方法はあまりにもリスクが大きいので、原子力からエネルギーを作るのはやめるべきだと思う。そして、原発を利用しないエネルギーの作り方、供給の仕方、消費の仕方などのシステムを根本的に変える必要がある。例えば、スマートグリッドなどの考え方が理想的だと思えば、実現するためには、関東電力の独占的なシステムを解体して、送電を完全に分離し、送電管理がきちんとできる組織を設立したり、発電会社を増やして選択可能な状態を作り、競争原理を作ることが必須であろう。そのような仕組みが実現するように政策を行って欲しい。
6391	個人	その他	30代	男性	原発は、即刻停止し廃炉にして欲しいです。日本は循環型エネルギーの先進国になっていくべきです。	「土、森、畑、田んぼ、友人や家族……」などなどこれまでも長年かけて築き上げてきたものをすべてを根本から奪ってしまう可能性のある原発はますますゼロになって欲しい、また、製造にしてもサービスにしても、効率化を進めれば進めれば雇用は悪化するの明白で、経済のシステム(=エネルギー)の選択を手間やコストがかかっていたとしても循環型のモノに変わっていかねば、社会システムは維持できなくなるように私は思います。核廃棄物の最終処理もできずじままにしている状況をこれ以上つづければ、核のゴミだらけになります。すぐに全ての原発を停止し廃炉にしていく計画をたてること、循環型エネルギーに転換していくことを強く望んでいます。



6392	個人	自営業	50代	男性	原発は、0%にするのが当然だ！	電気が足りなくなるからと云う理由を全面に出している様だが、その理由は、全く、理由になっておらず。  原発維持開発へ投資するお金を自然エネルギー、再生可能エネルギーの開発へ投資、または財政出動すれば、多くの国民は、100%脱原発へシフトするのは明白。 日本の技術力を持ってすれば、あつという間にドインを超え、世界をリードし、エネルギー大国になるのは、火を見るより明らかなのに何故やらないのか、不思議だ…  石油、ウラン、化石燃料はいつの日か、枯渇。環境破壊等、二次災害も起こす原因となっている。 そして核廃棄物処理が確立されていないお荷物の子孫に残すのは、大きな借金を残すより始末が悪い。 あらゆる見地からみて、原発は、無くさないといけないことは、まともな感性がある人なら当たり前、今の政治は全くオカシイといえ言えない。  原発は、0にすべきだ！
6393	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。  国民の意見を無視しての、行政の在り方には憤りを感じます。 この切実な一言が、国の未来に反映されますように。	日本のエネルギー問題は、切実とは分かっているもの…  原発の取扱いの安全性を確保できていない状態で、これ以上エネルギーを原発に頼るという安易な考え方が理解できない。  子供たちの未来、国の未来のために、原発に反対します。
6394	個人	その他	30代	男性	これ以上国民の生命の危険や国土の汚染をもたらさない、原発ゼロのシナリオを支持します。	大地は子孫が「貸して」くれているもの。  現時点では、放射性物質については「閉じ込める」以外の解決策が人類にはありません。  もし、放射能汚染をもっと安全に解決できる技術があるならばいいのですが(「除染」は放射性物質を移動させているだけで)、膨大な維持費がかかっているもんじゅをはじめとして、「閉じ込める」しかないという状況では、原発の再稼働など、あまりに無謀だと思います。
6395	個人	その他	60代	男性	原子力発電ゼロシナリオ	原発を止めずに行かなければ、福島原発の意味がありません。 人間は自然敬意を払い、共に生きるべきで自然を支配、コントロールは出来ません。消費社会は終り、足るを知る、求めない時代です。後戻りではなく「進化」です。
6396	個人	その他	40代	女性	原発はただちに0%にするべきです。 電気料金制度の工夫や節電により、ピーク時の電力消費は抑えられます。化石燃料も以前言われていたよりも埋蔵量があります。併せて自然エネルギーを進めるべきです。	電気料金はピーク時に高くするように設定すれば、否が応でもピーク時の電力は消費が落ちるはずですが。化石燃料は、武田邦彦教授によると数千年は、もつと言われてます。しばらくは化石燃料も使いつつ、自然エネルギーが安定して使用できるよう研究実践を重ねて、移行していくべきです。 福島事故は収束していません。福島にすむ人も、避難した人も、今も大変な苦しい思いをしています。内部被ばくの危険性は、食品や腐葉土、ガレキ処理などを通して、今全国に広がっています。まだまだ、現在進行形です。この痛い経験から、学んでください。 大飯原発の再稼働により、東海、関西地区は被害地帯になり得ます。事故があつてからでは遅いのです。第二の福島を作らないでください。 そして、原発から出る核のゴミ、高レベルの放射性廃棄物はどこで処理するつもりでしょうか？地震列島日本のどこで、処理を受け入れた場所はありません。外国へ運ばばよいという問題ではありません。自分たちで責任が取れる範囲で、電力も考えていくべきです。 原子力を推進する方は、ご自分の家の庭に、高レベル放射性廃棄物を埋めますか？それができないなら、無責任な推進はやめてください。 未来の子も達は、今何も言えません。しかし、恐ろしい核のゴミを望む子ども達はいません。子どもも未来と、未来の子どもを守ってください。 どうかお願いします。
6397	個人	その他	50代	男性	減 原子力発電を政策目標にして欲しい。	代替エネルギーへの開発に全力をあげて取り組んで欲しい。
6398	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	、「再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください」何万年も処理できないものを未来に残すなんて考えられません。もっと未来を考えてください。今だけ良かったらいいのですか？  そしてもっと省エネルギーの取り組みを進めてください。もっと自然エネルギーを推進してください。 再処理の廃止を決めてください。子供たちの未来のために。  お願いします。
6399	個人	自営業	30代	男性	原発依存度0%のシナリオを支持します。また、過度な天然ガスシフトは見直して下さい。	原発依存度0%のシナリオを支持します。理由は、もう2、3回ほど福島における原子力発電所と同じような事故が起きたら、日本に住めなくなると言うからです。いくら事故の発生確率を下げても、事故の影響度が大きすぎる場合、そのリスクは取れない…というのが、リスクマネジメントの考え方です。また過度な天然ガスシフトは、見直した方が良いでしょう。二酸化炭素排出削減の義務よりも、国のエネルギー安全保障の方が大切だからです。
6400	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロ」へ向けて確実な一歩を踏み出してほしい。	新しい発電技術の開発。 今後世界で続くであろう原発の廃炉。  それぞれの技術開発の中で、いまこそ日本がリーダーシップをとり新しい日本の復興の基礎となっていきたい。
6401	個人	会社員 公務員	40代	男性	政府シナリオにおいて、「原発ゼロシナリオ」を求めます。 是非、原発の全廃をお願いします。	・3.11福島原発事故により、原発の危険性が明らかになった。そしてその事故処理も原因究明も進んでいない。 ・核廃棄物の最終処理も決まらずに、多くの核廃棄物が増え続けている。未来の子供たちに対してあまりに無責任。 ・今日本はライフスタイルそのものを見直す時期に来ていると考える。多くのエネルギーを使用しなくても、豊かで幸せな生活は実現可能。政府はそのことに目を向け、政策を検討すべきである。
6402	個人	学生	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」にすべき 選択肢を事務局が勝手に作るのやめろ	「原発は、放射性物質がいったん環境中に大量放出された場合の被害が甚大であることは、今回の災害で明白となった。事故の可能性がゼロと言えない以上、今回の原発災害と同等規模以上の災害が起こることは想定すべきである。しかも、現在の日本の人的・法的体制では、安全性を軽視する姿勢は当面続くと考えられるため、原発を避けるべき理由は一層大きいものとなる。 地方、自然エネルギーによる発電は、放射性物質・放射性廃棄物を出さない点で、現在の政府が最も欠けている安全性意識に合致している。しかも、エネルギー自体を国内で生産するわけであるから、エネルギー安全保障の観点からも有益である。そのエネルギー源として挙げられる地熱・海上風力などが、日本には豊富にあることは十分に知られるところである。生産量が気候に影響するなどの課題を抱えているが、全国の送電網をシームレスに繋ぎ融通し合うこととかなりカバーできるであろう。生産コストも技術革新・大量生産等によって削減する余地も十分にある。いまだ発展途上の技術ではあるが、逆にそうであるからこそ、世界をリードする技術立国としての地歩を固めるチャンスであるし、投資や雇用もそこらで生まれるはずである。 政府は、このようなエネルギー政策の転換を、成長戦略の一環として捉え、自然エネルギー中心へとエネルギー生産業界をシフトさせるべく構造改革を促し、よって日本経済の発展をもたらす施策を打ちべきである。  なお、今回のエネルギーシナリオは誰がどのような根拠に基づいて作成したのか、選択肢の収斂のさせ方そのものに、原発を維持しない推進させる方向へのバイアスがかかっている疑いがある。このような不透明な運営は、これまでのエネルギー政策が国民不在のもとに進められ、原子力行政において責任の所在を曖昧にしていた考え方と何ら変わらないものであり、同じ過ちを繰り返す第一歩となっていることを認識すべきである。
6403	個人	パート、アルバイト	30代	男性	原子力発電の要不要について	使用済み燃料の捨て場の確保が出来ていない 原子力発電施設の安全確保が不透明。 放射線を人間がコントロール出来ない。 以上の理由で原子力発電は不要だと思います。
6404	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力発電の有効利用をして、意味のないエネルギー不安を増幅させるのは止めてください。	原発を早く稼働させてください。 確かに、昨今の反対デモは目立ちますが、この騒ぎ方は、80年代後半の反原発と同じで、代替案のない、先行き不透明なままのブームで終息した時と似ています。 そもそも、一人の考えなしの方が、人気取りのための思い付きだけで、浜岡原発を停止させたのではないですか？ その法的根拠は何なんでしょうか。感情だけに振り回されて、国家の政策はでたらめではないですか。当然、原発にも法的根拠があるはずで、それに基づいて停止させているのですか。合理的問題点がないのなら、稼働させなければならない箇所があるのではないですか。 中国が突如の延長線、シーレーンを押さえたなら、石油はどうするのですか。ホルムズ海峡封鎖も騒ぎになっていて、先行き不透明です。 これ以上、無用な心配を国民にさせないでください。
6405	個人	会社員 公務員	40代	男性	原発比率を2030年までに0%程度、あるいは15%程度、または20~25%程度まで下げていくという3つのシナリオである。  この3つのシナリオのなかの0%となることを希望します。	今現在楽しくお気楽に生きるためだけにばこのまま原発を使っていくという選択肢もあるとは思いますが、これ以上無駄なゴミを作って将来の世代へ今自分が楽をしたいからと先送りするのはやめたいからです。
6406	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロにしてください。	福島第一原発の爆発で、原発の危険が嫌と言う程解りました。今後、また同じ規模の地震が起きないと思えません。 日本中の原発がすべてストップしても、電力は足りていた様ですし、原発はゼロにしてください。
6407	個人	無職	70代	男性	国内の原発をすべて廃炉にしてください。とくに、大飯原発の稼働は即刻停止してください。	原子力発電所の存在は日常的に私達の生存をおびやかせます。政治は国民の命の安全を第一に考えて行われるべきだと考えるからです。
6408	個人	会社員 公務員	50代	女性	国会が開催されていますが、議員の態度があまりにもひどいとおもいます。…今日本は国家の危機にありませ。危機感が全然足りないと思います。 6、11緊急再放送広瀬川の警告」KTV葛飾をみましたか？	上記に6、11緊急再放送広瀬川の警告をみましたか？
6409	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発0、全原発即廃炉。完全なる安全がない物を動かすという事は国民に銃を突き付けているのとかわりません。即原発0ペースでのエネルギー開発をしてください。	「原発0%」を選択します。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？ 本来なら「原発0%に」という選択肢があつてしかるべきだと思います。2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？ 原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。そのことをどうか肝に銘じてください。
6410	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発ゼロを実現する自然の力を活用した代替エネルギーへの転換を具体的目標とマイルストーン、施策をオープンにした上で早急に取り組むべき	原発の安全神話が崩れ、ゴミ処理の件を含めると放射能汚染の問題が子供たちの世代以降に続くのが明確になった今、原発路線を踏襲しての強化策ではなく、代替エネルギーへの明確なビジョンを含めて取り組むべき。 現在は明らかに不信感を助長するやり方しか再稼働に至っていないと思う。  安全の根拠も不透明、代替エネルギーへの転換も取り組んでいるもののパフォーマンス重視で、実が伴っておらず、何よりも目標と一不明確という事が根本にあります。 経済活動を止めては行けないだけではこの議論は収束しないし、国民は納得しないと思う。 お金の使い方を説明責任を果たすべき、だと思えます。
6411	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」即刻原発廃止を行うべきだ。分散型で小型自然エネルギーの開発を急ぐ必要がある。不足分はLNGガスタービン発電機を併用する。	原発は事故によるリスクが大きすぎる。放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。電力不足は原発維持を画策する電力会社、財界、政府、核武装願望勢力の宣伝。原発のコストが安いというもうソド。 地震やその他による不測の事故で、大量の放射能漏れを起こす恐れはぬぐえない。原発依存は即刻止めるべきだ。
6412	個人	無職	70代	男性	福島事故の教訓をすべて安全規制や基準および電力会社の運営体制に反映し、それらを満足する原発だけを再稼働および新設する。	現状では、原発は電力源として必要であるが、安全の担保が絶対必要条件であるため。
6413	個人	パート、アルバイト	40代	女性	脱原発！ より良い日本へ！	この国は、どこを目指しているのか、誰の為に原発を増やすのか理解できません。 国の利益が必要ならば、わかります。でも、一旦始めたことが誰にも止められない、自然に戻すことができない原発は、必要ありません。 絶対大丈夫です！という言葉は、誰にも言えないのです。 一人一人が、もっとシンプルに生活していけば、きっと脱原発は、できるはず。 日本に明るい未来を！
6414	個人	家事専業	50代	女性	すべての原発を直ちに廃炉にしたいです。そして、エネルギーを使わずに社会、経済を目指してほしいです。	私たちに与えられた幸せは、すべての人に誇りを持って従事できる仕事を与えられ、健康に暮らすことです。原発は定期点検のために、被曝しながら従事する労働者を必要とします。多くが日雇いであり、弱い立場に付け込んで悪条件で働かされ、使いつ捨てられています。そのような差別を生む構造に、誇りを持つことはできません。原発がまだ稼働してなかった1970年ごろの生活は、貧しさからは脱却してしました。そして、私たちはもつとゆつたりと幸せに暮らしていました。家庭で料理をすることが当たり前だった生活。衣類を縫うことが当たり前だった生活。コンビニなどがなかった生活。そのころの生活に戻ってもいいのではないのでしょうか？ 子どもたちが放射能におびえ、実際に被曝し病気になるべくよりも、よほど良いはずです。
6415	個人	自営業	40代	女性	2030年 迄ではなく今すぐに原発は0にすべき	「原発0%」を選択します。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、本来なら「今すぐ原発0%に」という選択肢があつてしかるべきだと思います。 2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？ 原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。そのことをどうか肝に銘じてください。 原発すべてを廃炉とする事は当然だが、むしろ自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事が望ましい。 それに加えて、核廃棄物や、事故保証など、周辺問題にもきめ細かく取り組んでもらいたい  今度原発事故が起きた時、誰が責任をとるのか？ 福島を見て結局ツケを負うのは国民、ならば国民に選ばせてください。

6416	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。理由は原子力発電の安全性に疑問があるためです。2007年の中越沖地震では、フクシマの事故と同じ事故が柏崎刈羽でも起こる寸前であった。	脱原発に向けて下記事項を要望します。 ・もっと自然エネルギーの推進を図ってもらいたい。 ・地域分散型のエネルギー供給を進めるように、電力システムを改革してもらいたい。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてもらいたい。 ・フクシマでの事故の責任は誰にあるか明確にってもらいたい。 ・使用済み核燃料の処分方法と安全性を明確にする。  以上
6417	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオをお願いします。地震国日本の未来に、原発と共存はリスクが大きすぎます。第二の「福島原発事故」を起こさないように。	私が子どもの頃の1980年代はインターネットも無く、携帯も普及していませんでした。今からその時代のやり方に戻ることは難しいかと思いますが、今あるものが全部必要とは思いません。手放すことも必要だと思います。多少の不便は、かえって人間の生きる力を活性化させるんじゃないかと思います。諸外国も、遅かれ早かれ、エネルギー問題に直面しなくてはなりません。日本がその最先端の社会モデルを作れるチャンスが来ているんだと思います。
6418	個人	パート・アルバイト	30代	女性	3.11では、フクシマの地を汚染しただけでなく、フクシマから世界へ放射能が漏れました。即廃炉とし、安全な土地と暮らしに戻してください。	もう、これ以上、不安な生活をしないで済むよう、爆発したりしない自然エネルギーにシフトしていくべきだと思います。即刻、脱原発をすすめてほしい。 なおかつエネルギーへの過剰依存するライフスタイル・産業構造を変えていかねば、地球環境も限界です。エネルギーや食糧を多くの人々が楽しみながら自給し、お互いに助け合う暮らし・文化をすすめてほしいです。原発もなんでも人が作るものですから、事故が起きるのは当然です、事故を起こした際の危険度が問題なのです。  また、内部被ばくについては、どんなに微量でも健康に悪影響があります。何マイクロシーベルト以下だったら大丈夫ということではないことを、きちんと公表して、危険を取り除く努力をしなければなりません。それと、電力会社について、国民から利用料や税金を莫大にとり、自分たちの高水準の給与を維持し、ボーナスももらい、退職金・年金ももらい、ということでは納得がいかないです。福島の被害者たちに補償をすることが先です。民間でいうと、破産状態なのですからきき違えないようにしてほしい。
6419	個人	家事専業	30代	女性	原発反対です。脱原発を支持します。今すぐ原発をとめてください。	先日の原発事故調査報告で福島原発事故は津波によるものでなく地震による可能性が高いということがわかりました。原発が絶対安全ではないと知った今、なぜまた原発を開発し他国に売ろうとするのでしょうか？ウラン採掘時にも人命を危険にさらし自然を破壊するというのに。そこまで経済成長を優先させて未来に何が残るのでしょうか？ 今こそ、代替エネルギーの開発を急ぎ、日本から世界に発信する時ではないでしょうか？原爆で苦しんだ広島・長崎が非核を訴えたように、この向十年は苦しいかもしれませんが、それでも目先のことにとらわれて破滅に向かって行くくらいなら、今を耐えしのいで未来の日本のために安心して暮らせる社会・自然を残せるように暮らしを変えてでも努力したい。 原発で働いている方々、恩恵を受けている町の行方についても国が本気になれば乗り越えていけるはず。原発運転に投入される予定の膨大な資金でできることがあるはず。もう一度同じような事故が起これば国際社会からも見放されるとします。命がなければならぬ。安心して暮らせる日本にしてください。
6420	個人	会社員・公務員	30代	男性	未来の子供たちに残す自然をこれ以上放射能で汚さないために、重要な政策決定に我々の声を直接反映させる	○3.11福島原発事故で明らかになったように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場も所不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。 ○地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を確保することは不可能です。「ゼロシナリオ」しか私たちに安全を確保する道はありません。 ○放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や雇用を失い、「命が脅かされている福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。 ○福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。
6421	個人	無職	60代	女性	原発運転でされた放射性廃棄物についてもうすでに限界の域にあり、もうこれ以上ふやしてはいけません。危険な人間の手におさないものを将来世代におしつけてはいけません。電力は原発以外のやりかたができる	個人、法人問わず電気は必要です。でも選択し、かけがえのない環境をこわさないで生活し、かつ経済活動をするかきいやりかたをいまずぐできます。智恵をだし、将来世代とくに子ども達のためにやれるのは、大人たちです。日本はこれからますます小児化でとどまることはないでしょう。政策がかわらないうざり。であるならば、やりかたをかんがえ、耕作放棄した土地を電気をうみだす太陽光発電なり、または、自給をすすめる農業政策もあります。 原発依存は即刻中止してください。
6422	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロ」にしてください。再稼働が国民の意見を無視して始まり、憤りを感じています。福島の原発事故がどれほど人々の暮らしを破壊したか。人々の日常の暮らしを奪う政策は、憲法に違反します。	人が自ら住む地域の自然を愛し、そこからの恵み喜びをもって得る暮らしを一期にして奪ったのが、福島原発事故でした。水、キノコ、山菜、その他、大地の恵みが一期にして汚染され、汚染した東京電力、政府の関係者は責任転嫁の弁論をくり返すばかり。原発事故が、地域を愛し、そこに住んでいる人々の生活を奪ったのです。憲法第25条「すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する」。この憲法に違反する行為ではないでしょうか？人々は日常の暮らしを奪われたまま死んでいきます。そのさまを見せられている私達の選択肢はただひとつ、「原発のない暮らし」です。
6423	個人	自営業	40代	男性	段階的に脱原発依存へ、核廃棄物の問題と統括原価方式の弊害をリセットすべきです。	経済的な側面から見ても、原子力はコスト的に高くつく。統括原価方式でそのツケを払わされるのはどう考えてもおかしい。
6424	個人	自営業	50代	男性	原発漸次廃炉	原発は燃料を外国に依存し、核廃棄物の処理法もままならない危険物です。廃炉技術も未確立ですが、漸次廃炉すべきです。すでに耐用年数も過ぎている
6425	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年と言わず、可能な限り早期に原子力発電からの脱却をすべきであると思います。=0シナリオ	21世紀になってから、科学的に疑念がある地球温暖化を盾に、原子力発電を推進してきているが、原子力発電によるリスクは福島原発事故の結果から、明らかなものとなっている。また、低コストと言われている原発の費用の中に、使用済み核燃料の始末が含まれていないのは、国家的な詐欺行為であると思わざるを得ない。  これらのことから、早期に原発依存の発電体制を見直し、次世代へ残す負の遺産を出来るだけ少なくすべきだと思います。
6426	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロに賛同します。	ドイツの様に再生可能エネルギーに、シフトし、安心で安全な日本を作ってください。
6427	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%に賛同します。	今回の福島を二度と作らない。 故郷に何十年も帰る事が出来ない、事故後の情報は衝撃的すぎて、子供の未来を憂えます。  安心で安全なエネルギー政策に期待したいです。
6428	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%しかありません。原発をなくすために、国全体の仕組みを変えなくてはなりません。まだ省エネルギーは進めることが出来ます。野田政権の原発稼働は愚行です。	原発ありきで話を進めることがおかしいです。まず、すべての稼働を止める。 無駄な税金を原発、電力会社に払うくらいなら、家庭のエアコン、冷蔵庫、給湯をすべて最新の仕組みに変えるために、補助金を出すべきです。そうすれば家庭用電力はすぐに大きく減少します。まだ省エネルギーは進めることが出来ます。野田政権の原発稼働は愚行です。 国民の多くは、原発をなくすためなら多少の犠牲は覚悟しております。 お上にこれまでだまっていた国民が目覚めたのです。 今のデモをご存じでしょう。  日本国の決断を世界が見ています。 ここで決断しなければ、世界から相手にされなくなります。
6429	個人	その他	40代	男性	地熱発電と波力発電	地熱発電はコストが低く、日本の技術がいかされて、地球のマグマのエネルギーを存分にいかし、活用できるようです。  また、波力発電は月の引力を利用して、永続的に、力をもらえて、海流発電の技術をいかして、エネルギーをうみだせます。  地球のパワーは偉大です。 これから和のじだい、率先して、地球にいかされてるわたしたち、平和とクリーンなエネルギー、わがらあいに感謝です。  原爆や原発は争いや恐れの人びとのココロの象徴として、教訓ももたせません。  これから、平和と、やさしいハートとともに、地球にすむひとたちが、安らかに暮らせますように。
6430	個人	学生	10代以下	女性	げん子力発電0%にさんせいします。	事が、こわいから。なかのいいお友だちとはなれなくないから。
6431	個人	自営業	40代	男性	原発比率、ゼロしかありません。事故がなくても原発周辺は様々な病気の発生率や死亡率が高い。原発労働者も、輸入元のウラン採掘所の労働者も、つまり原発を動かしたい人は、人殺しですね。	福島原発の事故は地震が原因ということもやっと言われ始めました。福島はじめ様々な方々がこれだけ苦しんでいるのに、原発を維持することは命への冒険です。電気が足りないということが嘘であることも一目瞭然です。 電力会社を潰さないため、自然エネルギーは地域参加型ですから、仕事が日本中の地域に増えるし、コージェネで周辺地域に熱も循環させられるので、省発電、省エネが進みます。世界を見ても、自然エネルギーの方が、投資も利益も大きくなってます。命と引き換えに電気を作るなんてナンセンス。命イキキする社会のために自然エネルギーを普及させる政策に充実を図って下さい。
6432	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロを強く求めます。どうぞよろしくお願いします。	もう誰もがわかっていると思いますが、原発は危険だと思います。とりあえず別のカチで発電するべきだと考えます。もっと効率よく地球に優しいエネルギー開発をしていただきたいと思ひます。足りないなら足りないで構いません。きつとやれます！まずは日本から平和な世の中を創っていきましょう！頑張らましよう！よろしくお祈りします！
6433	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを選択する。昨年末に出された終息宣言を信じている国民はいない。予測不能、計測不能、取捨不能の原発事故。放射能汚染は未来永劫続くだろう。原発は即刻廃炉にしなければならない。	安全性、経済性、これまでウソで固めて推進してきた原発を即刻廃炉にし、原発以外の電力をフル稼働する。その間に自然エネルギーに設備投資をして、なんとしてでも原発を止めなければならない。
6434	個人	無職	60代	男性	4つの視点を定め、3つのシナリオを国民に提示していますが、今の時点で国民に選択を迫ることが適切なのではないか。いくつかの疑問点を述べます。	国の事故調査委員会の報告書が提出されました。政府・東電の見解と異なり、信頼の感じられる報告内容でした。データ、目撃証言から地震動による原発破壊の可能性について言及しています。「なるほど」と納得すると同時に、東電・政府がこの事実を隠蔽していたことに大きな憤りを持ちました。 事故の真の原因も追究されていません。その状態で大飯原発再稼働を政府は強行しました。事故調査委員会の報告を真摯に受け止め、真の安全基準を定め、廃炉基準を明確にしてから、国民に選択を求めべきです。せしモ二二二という茶番劇というか、胡散長さを感ずります。これがアリアバイ作りに利用されるのではという心配もあります。 内閣府主導の企画のようですが、公平な第三者を交えて作られたものでしょうか。「秘密会議」には内閣府も関わっており、内閣府自身も告訴の対象になっています。 「原子力の安全確保と将来リスクの低減」が一つの視点となっており、「徹底した安全対策の強化によってリスクを最小化する」と言っています。絶対安全はないと政府も認めています。ここでも、リスクを認めています。 この文章では、原発が安心であるかのように国民を誘導してしまいます。「原子力の安全確保の具体的な例が見えませんが、現時点で、国民に選択を求めるのなら、「第二の福島原発事故の可能性が残っているが、経済的なことを考慮して原発依存度を減していく」と書くべきです。 全体的に、「経済との両立を確保するため、多少のリスクはやむを得ない」といつているようにも感じます。 その他、他の原発立地県でも意見聴取会をしてください。原発立地県は大きな不安を抱えています。



6435	個人	パート・アルバイト	50代	女性	1. 原発ゼロ すべての原発を廃炉に！	<p>原発ゼロを希望する理由</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 危険性 福島第一原発事故を体験し、絶対に安全な原発などあり得ないことがわかった。99%安全でも残り1%が危険である限り廃炉にするべき。</li> <li>2. 使用済み燃料の問題 核のゴミの処理問題が明確にならないのに再稼働はありえない。</li> <li>3. 原子力カムフラと呼ばれる利権問題 電力会社・政府・官僚・産業界・経済界・マスコミ・学会その他の癒着問題をクリアにするべき。</li> <li>4. 放射能問題 東日本全体が、程度の差こそあれ汚染されている現状。福島の方々を置き去りにしているやり方が許せない。放射能は日本だけの問題ではない。</li> </ol> <p>もう一機原発事故が起こったらこの国は終わりです。 この事実を目に向け、耳を澄まし、国民の意見を受け止めるべきです。</p>
6436	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電所 再稼働反対です。 新設も希望しません。	<p>一度事故が起るとその時の時代の人の命に危険が及び、また、その先何世代にも渡ってその被害を被らなければならない、原子力というも、これからも今までのように安易に頼っていいのでしょうか。小規模実験を重ねた上で、事故が起こっても完璧な除染が出来るなどの対応できるならばまだしも、まだそこまでの知識も技術もないのです。これまでも誠心誠意原子力発電に携わってこられた方々には敬意を表しますし、もちろんこれからも保管のための制御管理という大仕事は待っているのです。感謝の念しか湧きません。しかし、これら先原発媒体としての原子力の行使は恐ろしく認められません。</p> <p>お金をつぎ込むのであれば、新エネルギー技術に投入する方が良策と考えます。</p> <p>ちなみに太陽光パネルによる発電も私は賛同しかねます。使用後のパネルが人体に影響を及ぼす上に、処理も困難で、放置ゴミ化していると耳にしています。</p> <p>このような状態で本当にいいのでしょうか、是非、この先にも続いて行く命に安心して引き継がせて行けるようなそんなエネルギー対策をしていただけますよう、強く強く望みます。</p>
6437	個人	自営業	40代	女性	日本の未来のため、世界の為、地球の為、宇宙の為、原発依存度0%(1)ゼロシナリオの実行を心から願います。	<p>日本は核爆国、原子力の恐ろしさを一番知っている国民のハズなのに原発を作り、福島のような悲劇を起こす。戦争と同じで過ちを犯したら、認めもう二度と同じ悲劇を繰り返さないようにするのがセトとして探るべき行動ではないでしょうか。今に大気、海、地球、宇宙に放射能汚染を続けている福島、日本と言う国のモラルが問われている時、世界中の人々は日本の行動を見ています。日本は地震大国、日本中どこが次の福島にいつなるもおおしくない、今でも時折折る地震を感じながら、政治家がまるで他人事のように他の原発なら大丈夫だと言えるのか不思議でなりません。</p> <p>今こそ、自然を愛し自然と共に共存共栄してきた本来の日本の文化を取り戻すチャンスだと思っております。究極、電気がなくても生きていけるけれど、放射能がまき散らされたら生きていけない、ヒロシマ、ナガサキ、フクシマ、三度の核爆国、その恐ろしさを知っている国だからこそ原発から自然エネルギーへ移行し、世界のモデルケースになるような誇りある国になっていってほしいと思います。最初は不便を強いられる、日本人の困難をチャンスに変える力と智慧、動機があれば、きっとのちに世界に称賛される決定となると信じます。どうか、自らの心臓をつくことなく、未来のことを本気で考えた決断をしていただけますように。</p>
6438	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」	今現在で、福島県及び周辺で被ばくし続けている方々いる以上、早急に原発を廃止すべきである。
6439	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選びます。不可能と言われながらも環境のために、鉛や水銀の削減をしました。原子力発電は2030年までに一度ゼロにしましょう。科学は便利で幸せな生活を、違う新しい形で必ず提供してくれます。	<p>「ゼロシナリオ」を選びます。</p> <p>不可能と言われながらも環境のために、鉛や水銀の相当な削減をここ10年くらいで工業界はやってきました。古くは歯科用のアマルガムから、アスベストなどなど「それがなくなったらどうなるのか？」という声を聞きながらも、科学者は「やらなければならない。」と研究を続け、それらがなくても困らない代替技術を作り出してきました。</p> <p>もちろん、鉛に代表されるように、形や用途を限定して残っているものもあります。それと同じ意味で、原子力利用機関も医療用・研究開発用などは、規模の上限をつけて残されるべきでしょう。しかしながら、原子力発電は2030年までに一度ゼロにするべきです。</p> <p>なぜなら、万が一の事故が起きた時の被害の見積もりができませんから。」「万が一が起きないようにする。」という言葉はナンセンスです。「万が一が起きても、被害は最大でここまでだ。」と言い切れるまで、どんな便利に見えようとしてもありません。</p> <p>原子力発電が無くなら、人間に使うことが許される人工エネルギー量の総和が半分になっても、科学は便利で幸せな生活を、違う新しい形で必ず提供してくれます。</p>
6440	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオに賛成。東日本大震災の結果をみれば、原子力は、安全性・コスト・環境への影響どれをとってもマイナスでしかないと思う。	<p>今回の福島原発事故による深刻な放射能汚染。原子力村と呼ばれる原発推進派たちが言ってきた安全神話の嘘。決して安くない発電コスト。国民の生活や産業に与えた影響。農産物、魚、水などを通じて人の健康への悪影響。全く先の見えない福島原発事故収束までの道のり。いまだに解明されていない事故の真実。原発による発電でもたらされる豊かに見える生活や経済活動も、上記のような事を考えれば、実は非常に脆い土台の上で成り立っていたことが分かる。であるならば、「エネルギー・環境に関する選択肢」にあるゼロシナリオ、できればすべての原発はただちに稼働を止め、廃炉に向けて進めて欲しい。</p>
6441	個人	パート・アルバイト	30代	男性	はやく原発を再開してください。	<p>原発を再開しないリスクが大きすぎます。</p> <p>いちはやく原発を再開してください。</p> <p>火力発電などによる原油、天然ガスの輸入増大。それにもなう物価高騰。</p> <p>原発で働いている人の雇用がなくなり、失業率の増加。</p> <p>同時に電気代の高騰。</p> <p>原発があることで国防となっていることも崩れます。つまり核兵器を作ることができるという無言の国防政策の破綻。</p> <p>これまで原発で働いてきた多くの方の努力を踏みにじり、何も知らない、何も勉強せずにマスコミに煽られて放射能に恐怖するごく一部の人の意見に左右されず、政府には第三者の目できちんと「事実」を調査したうえで原発再開に踏み切ってほしい。</p> <p>野田首相は政治生命をかけることを間違えている。</p> <p>原発再開にこそ政治生命をかけるべきだ。</p>
6442	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を選択すべき。	<p>原発を稼働し続けることは、使用済み核燃料が出続けるということであり、将来にわたって放射能を出し続けるということになります。使用済み核燃料の処分技術が不確定な状況においては、将来(子や孫)に危険を残すことには賛成できません。日本は地震大国であり、いついかなる地震が発生するかも分かりません。それは、福島の事故で明らかになっています。放射能汚染によって、故郷や職を失うばかりか、「命」さえ脅かされる状況は、非常に悲しいことです。今こそ、再生可能エネルギーへの政策転換を図るときではないでしょうか。豊かな生活を送るため電力が欠かせないことは国民は理解しています。一方、事故があれば全てを失う原発には頼らない電力、すなわち「安全」を国民は願っています。その実現には「ゼロシナリオ」しかないと考えます。</p>
6443	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本全国の原子力発電所を全撤廃 すぐには無理でも数年以内、少なくとも5年以内には実現できるように決定し、今からそのための行動を起こす必要があると思う。	<p>今回の事故で群馬県に在住の私です。今までに感じたことのない恐怖にさらされました。</p> <p>原子力は人間がコントロールできないものであると結論が出た事象であり、このような物は無くさなければ今後の日本及び世界が背負うリスクは大きすぎると思います。</p> <p>今回はまたまた地震と津波が引き金となり、全電源喪失となりましたが、地震、津波以外にも全電源喪失の可能性はあります。テロ、太陽の超巨大フレアの発生などで、馬鹿げた意見と思われるかもしれませんが、人類の科学など未知の部分が大抵であり、その中でコントロールできない可能性がある力を利用するべきではないことが理由です。</p>
6444	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は事故による賠償リスクや廃棄物まで考えると経済合理性に合致しないだけでなく子々孫々に廃棄物押し付けられるものです。原発は総て廃炉にし、再生可能エネルギーに移すべきです。	<p>原発は総て廃炉にし、再生可能エネルギーに移すべきです。原発は事故による賠償リスクや廃棄物まで考えると経済合理性に合致しないと考えられます。加えて、子々孫々に、廃棄物押し付けられるのです。廃棄物管理の安全理、としても、地震大国の日本でそれが可能なかどうか、いや、地震大国でなくても、何百年、何千年も、危険な物質を管理し続けられるという保障は誰に可能なか、さらに昨年の東日本大震災に伴う原発事故による安全神話の崩壊と、所謂専門家すら全く信用を損なっている状況を見ると、原子力発電所と共存して生きていること事態が、強烈な不安を生み出し、人々を不幸にする考えです。誰も、残喘を安んずる中で生きていることを強制出来ません。100%事故が起らない原発を仮に作っても(不可能だとは思いますが)、なほテロや戦争をきっかけにした原子力発電所の破壊に寄る放射能漏れの可能性は残ります。原子力発電所はどうしたって安全になり得ない。従って、出来るだけ早く、脱原発を目指すべきだと考えます。</p>
6445	個人	その他	30代	男性	原子力エネルギーはいりません	<p>昔から安全かどうか多くの議論があり、(今回の地震で安全ではないことが立証された)、多くのエネルギーを生めるが実際のところまだ人類には不確かなことが多い原子力を国のエネルギーにすることは選択肢でもないと思います。今回の地震はたくさんの悲しみをもたらしたけれど、この地震の多い国に原子力発電(他国でも賛成はしませんが)は必要ないということをはっきりとてしてくれました。</p> <p>そして多くの汚染を日本国内、そして海と空でつながる世界にのこしました。</p> <p>この教訓から学ばずば再度原子力発電を始めることは論理的に明らかに正しくありません。国際的視点からみても、世界に汚染をもたらさ、さらに危険を冒すことは非難されるべきです。</p> <p>確かに国の政策として原子力を推してきたので、各電力会社は原子力から他に発電が移ることで大損害を受けるでしょう。国が経済的な介入をする時かもしれません。けれど、そのシフトする先のエネルギーが持続可能なものなら、今後は主たるエネルギーを再度変更して大金が必要とされることはありません。ウラン、石炭の採掘量や値段にも左右されません。一時の損失は未来の豊かさにつながります。日本は多くの国を世界に頼っています。しかし国内で生産できるものは是非するべき。日本は風が強いとされていますが、現在の風力発電は微風でもエネルギーを生むことができます。火山列島のため地熱発電はいつでもできます。海に囲まれていますし潮力発電も可能です。</p> <p>是非目先の金銭、変遷に対する努力よりこのエネルギーシフトによってもたらされる10年後100年後の日本姿も視野にいれて政策がとられることを強く望みます。</p>
6446	個人	家事専業	30代	女性	原発の全廃止を希望します。	今回の事故で原発の怖さを体験し、子供の将来を考えると原発以外のエネルギー政策が必要だと感じました。
6447	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します！	<p>未来の子供たちが安心して暮らしていける、自然と共存したエネルギー政策を希望します。日本は自然エネルギー豊富な国と言われています。海外にも日本製の自然エネルギー発電の危機を輸出しています。なぜ、自国でそれをやらないのか？これからの日本を世界をよりよいものにする為に、日本は自然エネルギー利用を推進し世界のモデルになり、明るい未来を創造できる国になってほしいです。ぜひ脱原発を自然エネルギー利用に進んでください。</p>
6448	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働はせず、全て廃炉にすべし。暫くは石油ガス石炭などが主になるが出来る限りの予算を講じて自然エネルギーを推進すべき。	<p>そもそも地熱発電に原発は不適合。使用済み燃料は数百年も管理し続けなければならない負の遺産である。今回の事故の結果を見れば明白だが、環境、農林漁業、人間関係、子供らの健康、様々なものを毀損し、それからの脱却・復興は先が見えない。電力会社と大手企業の先々の利益を確保する為に国を滅ぼしてはならない。</p>
6449	個人	法人等	60代	男性	選択肢(1)ゼロシナリオを支持。国民の生命を守るべき政府(福島の人々を見捨た)が取った政策は、さらに国民を見殺しにする(大飯)原発再稼働であった。原子力発電を見切り再生可能エネルギーに向かうべきと考える。	<p>選択肢(1)ゼロシナリオを支持します。国民の生命を守るべき政府(事実上、現時点時点で、福島の人々を見捨ててきている親である)が取った政策は、さらに周辺住民、国民を見殺しにする、経済優先、金優先の(大飯)原発再稼働であった。可能な限り速やかに原子力発電を見切り再生可能エネルギーに向かうべきと考える。水力、火力を併用しながら、最終的には、あらゆる再生可能エネルギーを利用するよう、国家的投資を行っていくべきであらう。近視眼的な経済優先の政策に決別し、かけがえのない地球を未来の世代、人類に手渡していくことができるために尽力していくべきであるとする。ドイツに倣おう。</p>
6450	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は、すみやかに0にすべき。	<p>大地震、テロ等、原発は100パーセントは安全とはいえない。また、核のゴミ問題も子孫につけを残してはならない。</p> <p>原発には、早く見切りをつけて、原発に向けるべき金を、安全で、将来あるべき姿の自然エネルギーに回すべき。</p>
6451	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の再稼働反対。	<p>福島第一原発の事故の原因究明も責任追求もできておりません。安全性の確認も原子力発電の必要性も全てがウヤムヤのまま、進んでいます。事故の教訓が全く活かされておらず、見て見ぬ振りです。あまりに無責任な政策です。私は日本が大好きです。日本に生まれて良かったと、今までは思っていました。しかし、この現状は、大いに落胆しています。国民の、生死に関わる問題を、あまりにも簡単に安易に素断りに判断し、実行しています。勘弁して下さい。</p> <p>よく、雇用雇用言っているが、原発事故が起きたら、雇用も経済活動も味増もクソもないことは、小学生でも分かります。廃炉にするにも時間がかかり、そこで雇用は創出されず。その間に別のエネルギー事業を、点在させるようにしていけば、一極集中よりも小回りが利くし、地方の雇用創出になる。</p> <p>原発は「最新鋭」のエネルギーではなく、もはや「終焉を迎えるべき」エネルギーなのです。</p>
6453	個人	家事専業	30代	女性	これからのエネルギー政策として、原発はゼロにしてください。地球環境、子供たちの未来の安全のために、原発は一切要りません！	<p>原発はゼロにしてください。</p> <p>そのためたとえ電力が少なくなろうとも、多少の電気料金の値上げがあろうとも、原発は無くしてください。</p> <p>今回の福島原発で起こった事故で、本当にたくさんの人々の健康、身体も心も、大きな大きなダメージを受けてしまいました。豊富な作物が育ち、私たちの貴重な食料となっていた、土地は、汚染され、子供たちが元気に育つ場所である自然が汚染されてしまった。取り返しがつかない事態になっています。</p> <p>このようなことは、もう二度と起きてはならないのです。私たちの行動は、未来をつくります。子供たちは未来の宝です。日本という国の宝なのです。このままでは、日本に宝ものは存在できなくなります。未来がなくなってしまう。</p> <p>原発ゼロにしてください。</p>
6454	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	<p>2011年3月11日福島の事故を教訓に他の国では、脱原発を表明し、進んでいます。当の、日本では、何故それができないのでしょうか？福島の方々の、思いを無念を無駄にすることなく、原発事故を起こしてしまった国の責任として、原発ゼロを 世界に向けて宣言するべきです。原発の再稼働は、絶対やめてください。世界は、原発事故を起こしてしまった日本の行動をしっかり見ていることを忘れてください。</p> <p>そして、省エネルギーの取り組みをし、自然エネルギーを推進してください。</p>

6455	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ希望。2030年と言わず、すぐにも出来ると思えます。	人間の作ったものを全て、壊れないものなんてごさいません。頑丈に作ったとしても、防潮堤をいくら高くてもダメな時はダメでしょう。肝心なのは事故が起きたときに、どう対応出来るかです。現在、それがまったく出来ていないと思えます。 事故対応もゴミの処理も出来ないものを今後も動かしていくというの理解が出来ません。 また廃炉にしたとしても、原発跡地は放射能汚染で他に使い道がありません。そのこともちゃんと説明すべきではないでしょうか。 電気を作るといふ事に関しては、原発でなくても出来る訳ですから、原発にこだわる理由はないと思えます。それでは電気が足りないと言う方もたくさんおられますが、実際のところ、無駄が多すぎです。 製造業が打撃を受けると言われますが、大量に作っても結局売れなくて、大量に廃棄されている現実。今までのやり方ではダメだと気づいている方も多いはず。現状では電気が足りても、経済が良くなると思えません。実際、震災以前から大不況だったはず。 今ここで変わらなければ、未来が見えません。
6456	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は0パーセントで行くべきだ	国が将来に向けたエネルギー政策を責任を持って決めたいというのであれば、もはや原子力発電は選択肢に入れるべきではない。活断層の上に立っていること自体が違法であり、様々な指摘を受けても電力会社による安全な運転や管理システムの構築が進められないという致命的な事実も明らかになり、事故が起きても隠蔽と責任逃れに終始することも明らかになり、原発があること自体で労働者が被曝し、周辺住民が被曝することも明らかになっており、作られる核のゴミの最終的な処理の目途が立たず、国益にも反する形で周辺国にも核事故の多大な被害を及ぼすことが明らかになり、何年後には原発自体の燃料が枯渇することが明らかになっており、より安全で安価な燃料の開発が進んでおり、諸外国の中でも脱原発が進んできているというような様々な客観的な情報や科学的な知見を元にすれば、この後に及んで原発への依存を確保しようという考えは、現在と未来に渡る国民への裏切りであると思いません。国には後世の評論に耐えうる懸命な判断を求めます。
6457	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で!	日本海のメタンハイドレート開発や自然エネルギー開発を急いで推進し、原発無しのエネルギー政策を進めて下さい。
6458	個人	無職	40代	男性	原発ゼロをするべき	100%安全は信じられません。実際に福島を見ればわかります。わざわざ、リスクを負って毒を作る必要はないですし、捨てる方法がわからないものを作るのも本末転倒です。もんじゅもこれ以上予算をかけるぐらいなら、国民の社会(失業対策、福祉、消費税)、国の借金返済に当てるべき。 ウランも底がつかず。これでは石油と同じ。 世界的にも自然豊か日本をこれ以上痛めるのはやめてください。 また、世界に誇る日本の技術は、自然エネルギーでもトップクラスになるはず。 電力会社と政界の癒着は誰が見ても、もう明らか。 どうか、国民が信頼できる政治を行ってください。 原発ゼロは可能です。
6459	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故の反省から、日本のとるべきは、「ゼロシナリオ」です。すぐにはならないでしょうが、確実に「ゼロシナリオ」をめざしていくべきです。	今後、そう遠くない将来のこととして、地震大国日本では、東日本大震災を超えるほどの大規模な地震の可能性があり。まだ確定できない場所もありますが、ほとんどが、そうした場所に建っている原発と思われる。事故が起きてから「想定外」とはもう言えません。人間の力の及ばない状況が起こります。全世界が日本の今後の道を見守っています。まだ、まったく解決されていない福島原発事故、今後何年、何十年かかるかわからない状況のなかで、エネルギーをまだ「原発」に頼ろうとする判断はできませんし、してはいけないと考えます。少なくとも、現在の状況では「再稼働」も含め、今の原発を使うことも、新規に建設することも、してはいけないと思ひます。
6460	個人	その他	30代	女性	「2番目じゃダメ?」と言った議員がいましたが、1番なら特許になり金になるのです。ならば、この機会に原発0にし、クリーンエネルギーの開発・改良に予算を振り振りグリーンエネルギーの先駆者となるべきだ。	世界的に見ても先進国は原発を無くす(少なくする)方向に動いているし、日本は今後労働人口が減るのが目に見えているので特許などの知識分野で稼ぐ方向に舵を切っていけば、エネルギー問題と労働人口の減少問題、どちらにも有効な手段だと思う。 原発を動かしたい人は高齢者に多く、私たち若い世代は原発0を目指す人が多いように思う。 年齢人口バランスをなるべく1に近づけるようにして国民投票を行ったら、原発0か限りなく0に近い方向への意見が多いのではないだろうか? 今のよう平等という名の年齢間の不平等を正すいい機会だと思う。 (60代以上の人が大半をしめる人口構成では、どうしても若者の意見はマイノリティになる。10代以下、20~60以下、60以上の3区分で対比率が1になるように投票数に補正値をかけてこそ、本当の国民の意見が抽出できるのではないかな?)
6461	個人	会社員・公務員	20代	男性	再稼働反対です。もちろん原発はすべてなくすべきです。	原発で何か起きた時、人間には制御できないということがよくわかったから。もう、自分やみんなの大切なものを失いたくない。
6462	個人	自営業	50代	女性	絶対ゼロに決まっている!	命あってのものだね...と古来から言われています。国民の生活を守るというなら他にどんな理由があろうと選択肢はゼロの他にはありません。経済を担うのはあくまでも生きていく人間であるし、未来を創っていくのは子ども達です。その事がどんなに大切なことなのかよくお考え下さい。 電力は原子力だけでなく自然資源の豊かな日本では賄えるのは実証されているのだから、どうか深く原子力から転換をしていただきたい。 今ある放射性廃棄物や廃炉の事など課題は山積です、どうかこれらの問題を先送りせず早急に責任を取って未来の日本を創っていくよう切にお願いします! もう一度大きな地震が起これば日本は終わるのですから。
6463	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発全廃を前提としたエネルギー改革	原発は飛行船のようなもので、一時期の流行でもてはやされた代物です。それが危険なものと解るや、だれも見向きしなくなります。 原発は危険なのです。危険だから、安全に安全を積み重ねなければならず、万が一が起こればその被害は甚大、未だ迄その影響をひきづらなければならない。こんな危険なモノに日本は力を入れすぎました。 原発は全て、まず廃炉を計画し、そして短期的には比較的設置の容易な火力で賄い、長期的には自然エネルギーの有効利用を推進して行く事が、日本の将来を考えるに最適ではないかと思っています。 現在、メガソーラー構想が持ち上がっていますが、私は逆に、ミニソーラー構想が有意義ではないかと考えています。 メガソーラーは広大な土地を犠牲にしなければならず、これは自然環境破壊にもつながる問題ではないかと考えています。新たに林野を切り開いてメガソーラーを設置する事は、発電が天候に左右されやすいソーラーシステムに取って重荷にならないでしょうか。 私の提唱するミニソーラー構想は、都市部に置ける既存建物に対してソーラーパネルを設置するという提案です。 都市部ビルの屋上や南向き外壁面にソーラーパネルを設置する事で、ビルの断熱効果にも寄与します。ひいては、災害時の非常電力としても有用やもしれません。こうした、マンションやオフィスビルへのパネル設置は比較的容易にできると共に、生活する市民の安心面にも繋がると考えています。 電力が足りないと言われるのは、夏の平日、太陽の照りつける日中なのですから、理にかなったりです。 日本の民間企業は、こうしたきめ細かいサービスに長けており、きっとより住み良い安全な生活を推進して行けるものと信じております。 国は、民間のエネルギービジネスに口出しをするのではなく、民意を踏まえて危険であるモノは危険とし、安全を前提とした規制をかける事が仕事です。事故が起こったからといって、暫定基準を設けたりする事は許してはなりません。 国は、ただちに、原子力発電の推進という方針を撤回しなければなりません。それは、これまでの原子力政策の反省と甚大な被害を与えてしまった事故で取り返しのつかなくなってしまった現実を大きく反省しなければなりません。 国は、反省しているように思えません。反省しなさい。 国民は、すでに多に反省しているのです。ですから、こうして声を上げているのです。 国は、国民を信用しなければなりません。 国が国民を信用しない限り、国民は国を信用しません。 内閣支持率の問題ではないのですよ。 党利党略を超えた、国としての信用です。 それは、政府官僚を含む全てに対してです。 災い転じて福と成す。 今こそ、国の政策、エネルギー構想を大きく転換し より安全な国土に造りなおすチャンスではありませんか!
6464	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオを求めます。安心して暮らせる未来を後世の人間や動物等に残すためにも、現存している原発の再稼働をしないでください。	自然エネルギーが進んでいるデンマーク等の自然エネルギー先進国をお手本にして、もっと自然エネルギーを推進してください。また、同時に電力の自由化も導入してください。原発の使用済核燃料は何万年経っても安全性を確認できない危険なものです。この危険な使用済核燃料を埋めるにも、地球はひとつしかないのですから、限界があることは誰の目にもあきらかです。政府は、原発は核の平和利用と言いますが、福島の原発事故に伴う放射能等の問題からも、核は人間の生命を脅かすものであることは明らかです。経済よりもお金よりも、人間や動物等の生命を一番に考えてください。それよりも大事なものはないとします。
6465	個人	家事専業	30代	女性	脱原発。何か起きた時に止める事のできないものはほらない。ソーラーシステムをもっと庶民価格でもってほしい。原発は無くしてほしい。死の灰を浴びた国がする事ではありません。	危険な場所には集まらない。特に子供たちは、必然的に少子化は更に深刻になります。日本を出て行く若い家族は増えていくと思う。国の未来を考えるなら、本当の民主主義に戻って、国民の声に耳を傾けて下さい。国民が不当に絶望してしまう前に、子供たちが安心できる国作りをして下さい。もうじゅうぶんでしょ?がんばって築いてくれた人たちのメイドインジャパンの誇りを壊しているのはあなた達政治家だ。なぜ再稼働するの?納得できません。
6466	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成。経済より生命の尊重。一時の利便性より安全・安心が第一。	経済より万物の生命尊重すべき。原発作業員の被爆者をこれ以上増やしたくない。未来に汚染された地球を残すことは、子どもたちへの犯罪だと思いますから。
6467	個人	その他	60代	男性	全ての原発を即時停止、廃炉にした上で、エネルギー政策を。	福島のメルトダウン事故が収束したかのような発言が首相からされたが、溶け落ちた核燃料がどこにあるのかもわからず、4号機の使用済み燃料はプールごと落下してしまう危険もある。という現状を考えると原発を全て止めてからエネルギーの在り方を考えるべきである。 たかが電気で国民の生命までも危険にさらされるような社会は、即変えなければならない。 福島の人たちの今後の生活を国は真剣に考えているとは到底思えない。特に子供は線量の低い西日本に疎開させる必要がある。このような早急な課題に手を付けようせず、現実を直視せずエネルギーの問題を切り離して論議するのは意味を成さない。 地震国である以上どこで再び福島のような事故が起きても不思議ではない。 そして再び起こればこの国は消滅するだろう。 立ち止まり、過去を振り返り福島、チェルノブイリから学び、愚かな原子力は放棄してエネルギーの問題を考えるべきである。
6468	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを、推進していただきたい。基本、40年しか稼働できない原子力発電所の後処理に係る費用とリスクを考えると、原子力による発電は非効率であるため。	2030年までに、原子力による発電をゼロにする意見に賛成です。 事故なら。原子力発電により発生した使用済み燃料の最終処分に見通しが立たないうえ、その使用済み燃料の今後の管理に半永久的ともいえる期間コストがかかるのは、明らかにコストがあわないからです。 今の生活を保持するという我欲の為に、子孫に対していつまでも負担をかける事は人としてもあってはならないと思ひます。 また、福島の事故をみてわかるように、事故が起きた際のリスクが高すぎます。放射能の処理も、事故処理もままならない現状の技術力で到底扱いきれない技術ではないでしょうか。 目先の利益に惑わされる事なく、100年先までを視野に入れて政府には国家戦略を取っていただきたいと思ひます。
6469	個人	自営業	50代	男性	原発は現実的には0には出来ないだろうけど 耐震、免振構造を完璧にして稼働してほしい。原発専用の加振機実験機をつくりシミュレーションを重ねて欲しい。	その様な設備があれば 細かいバグが たくさん見つかるだろう 信頼性が上がる。また国際的評価も上がるだろう。やはり放射線汚染は恐ろしく 人命に害を及ぼすし 経済を破綻させるから。
6470	個人	家事専業	30代	女性	原発0希望です。ただし、ゼロシナリオでも2030年ということですが、もっと早く実現して欲しい。	私達の生活には安全という前提がなければなりません。今でも、東北から関東の食材は子供に食べさせていませんし、これからはずっとそう思う。でも、安全だと思っていた関西の牛乳でも、飼料が汚染されていたら...と考えると不安で、検査済の食材以外は購入できません。 たった一度の、「想定外」で、私達の生活は、普通の生活ではなくなりました。この過ちをまた繰り返さないために、原発はすぐにも止めて欲しいです。 グリーンエネルギーを官民一体となって開発を進め、いずれ日本の主要産業にすることを期待しています。



6471	個人	会社員・公務員	20代	男性	「ゼロシナリオ」に賛成する。地震・津波の危険がいつにいつきまとう国土に暮らす以上、原子力発電と、それによりもたらされる放射能リスクに対応する術、そして使用済み核燃料を安全に処理する手段が現状ないため。	「ゼロシナリオ」に賛成します。2011年3月11日の東日本大震災以降、福島第一原発より多量の放射性物質が国土に撒き散らされ、福島県浜通り・中通りをはじめとする南東北、北関東一円にチェルノブイリ以上の放射能汚染が広がりました。また、首都東京においてもそのリスクは決して無視できるものではありません。 我が国はフィリピン海プレート、太平洋プレート、ユーラシアプレート、北アメリカプレートの4つのプレートがせめぎ合う、世界でもまれに見る不安定な場所に位置しています。それによって私たちの国土は火山活動、地震活動と切っても切れない関係にあります。そのような場所において、原子炉という「危険な物質をひとつの場所にどためるためのうつわ」を54基も設置してしまいました。そして、そのうつわが壊れる事態は、文字通り「あつてはならない事態」だったのです。 ですが、はたして「壊れないうつわ」などありえるのでしょうか。どんな優秀な技術者、鋳物師をもってしても、それは不可能です。海岸線に配置される原子炉は、つねに津波のリスクと対峙せねばならず、山の中に設置したとしても地震のリスクとは切っても切り離せません。 使用済み核燃料の処理についても、同様のうつつわが必要です。一般的に原子炉の耐用年数は40年と設定されていますが、使用済み核燃料のうつつわにはもっと長い期間の耐用性が求められます。世界では早く最終処分場を構築したフィンランドの最終処分場は、10万年後を見据えた処分をしています。それは、われわれホモ・サピエンスがアフリカで誕生した7万年前よりも長いスパンです。安定したユーラシアプレート上の国ですから、その実効性には疑問をもつ人たちがいます。いわゆる日本においてはをや、このまま原子力発電所を稼働させると、6~7年で日本の一時貯蔵施設は満杯を迎えます。海沿いにある原子力発電所に併設されたプールという、リスクの高い場所でのまま半永久的に保存できるのでしょうか。 以上の2点から、原子力発電の続行には反対します。 また、従来30%近くを占めていた原子力発電に替わるエネルギーとして、自然エネルギーを提案します。上で述べたように、我が国は世界有数の火山大国です。これは、原子力発電を行ううえでリスクとなりますが、地熱発電を考えた場合非常に有効かつ安定的なエネルギー源となります。また、風力、太陽光、バイオマスなど、すでに実用化され、多く運用されている新エネルギーも多々あります。さらに、潮汐、海流など、潜在的な発電方法も開発途上です。 新たなエネルギー戦略を構築するうえで、考えなければならないのは「安定的な発電」と「ピーク時への対応」、そして「スマートグリッド」です。自然エネルギーは不安定だ、と従来は言われてきました。ですが、安定的な発電ができるものとして、地熱、水力、バイオマスがあります。まずはこれらに火力を加えた発電を柱とし、春秋に十分対応できる発電容量をつくります。それにくわえ、夏場のピーク時に対応するものとして、太陽光を加えます。一年でいえば電力を使うのは、夏場の平日、午後2時頃です。これは、一日のうち気温がもっとも上がる時間帯であるとともに、太陽がギリギリと照っている時間帯です。つまり、太陽光発電がもっともポテンシャルを発揮できるのです。 電気を融通できる手段として「スマートグリッド」があります。電力の需要と供給を自律的に調整し、省エネをもちやす機構で、各家庭に電気自動車などの蓄電池を配置することにより可能となる技術です。これにより、夜間電力をピーク時に融通するなど、より賢い電力配分が可能となります。 新エネルギー、スマートグリッドは、いずれも日本の技術力が得意とする分野です。地熱発電大国のアイスランドで使われている発電機は、三菱重工などの日本製です。世界で信頼される技術力を持ちながら、国内でそれを発揮できないのはほんとうに遺憾です。 すでにある技術力、そして、これからのイノベーションにより、日本は再度技術立国として国際的に評価され、「コンドラチエフの波」により国内経済ももちなおすでしょう。 「脱原発」と「自然エネルギー」、「経済成長」は決して矛盾するものではありません。これらを同時に成功させることにより、我が国は世界に範を垂れ、「国際社会において、名譽ある地位を占め」ることが可能となるのです。
6472	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発を安全にコントロールする能力が「業界、政府、研究者」にはないことが白日のもとに晒された。この人災が多岐に及び、しかも果てなく続いていくことを鑑みれば、原発という選択肢はありえない。	昨年、長男の嫁が妊娠し、この6月に初孫が誕生した。しかし、昨年「水、米、肉、野菜などの食品」は全て西日本のものを購入することを余儀なくされている。幼い児童を抱える知り合いの何人かは、すでに神奈川県などに転居してしまっている。現在を生きる我々が、目先の経済的な利益や保身のために、人類の明日や未来にまで重大な影響を与えるような危険をはらむことを選択する権利はない。ましてや、原発関係者(業者、研究者、担当の政府・自治体等の部署、地元とされる地域住民等)で、ことを決めてはならない。
6473	個人	その他	50代	女性	原発ゼロをめざし、再生エネルギーの開発をほし。	日本のような地震国に原発を稼働させるのはリスクが大きすぎます。 福島原発の事故をみても、放出された放射性物質は風にに乗って広範囲に広がり、健康への被害が甚大です。とくに放射性物質に敏感な子どもたちの将来にわたる影響が懸念されます。 また、原発稼働のできる使用済み核燃料の処分が決まらなまま、核のゴミだけがどんどん増えています。目先のことだけ考えて原発を稼働し、次世代に大きなリスクを課するのは現代に生きる大人の責任放棄と言わざるを得ません。 リスクの大きい原発を稼働させることより、再生エネルギーに転換する方が、新しい技術の創出を促すことになります。停滞する日本経済の活性化のためにも、ぜひ、再生エネルギーの開発に方向転換してください。 よろしくお願いたします。
6474	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます	福島の原発事故以降の国および電力会社、あるいは経済界の動きを見ていて、私たちの暮らしや子供達の未来よりも「経済活動」を優先しているのだと強く感じました。福島の収集もつかうちに国民との何の議論もなされぬままに強行された大規模な再稼働には怒りを覚えます。根本的に処理不可能な核廃棄物を生み出し続け、放射能汚染のリスクを背負い続ける原子力発電は必要ありません。実際に原子力発電がなくても電気は足りてました。
6475	個人	パート・アルバイト	20代	男性	絶対、原発依存0%の国にしたい	今まで原発に対して無知な人生でした。しかし、我が国で起きてしまった事故で、私たちはこの自然豊かな美しい国からひとつ住める場所を失いました。一生です。二度と起こしたくありません。電力や経済のこと、大事かも知れませんが、私には到底比較の対象にすら思えません。長い道のりだと思いますが、絶対に、原子力に頼らない安全な国を作っていくべきです。
6476	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロにすべきだ	原発ゼロにすべきだ。 電力会社の経営が失敗したことは明らかだ。リスクの大きい電源に依存しすぎた。原発ゼロにするには、料金値上げは避けられない。総括原価主義、地域独占、発送電のビジネスモデルは、見直しが必要。不良債権である原発の損を、いま出すのか、先延ばしするのか、原子力は廃棄物の処分が決まっておらず、根本的な問題が未解決だ。 電力と経済を切り離した産業構造のビジョンについて議論が必要だ。 経営失敗の結果は、国民が負担しなければならない。電力会社だけの責任ともいえず、国政の失敗でもある。原発ゼロにするための明快的なビジョンを、政府は掲げることを望む。 1)原子力の安全確保と将来リスクの低減 廃棄物の処分の解決を議論すべきだ。原子力は根本的に未解決だ。 2)エネルギー安全保障の強化 次世代電源構成は、技術革新等によりベストな割合が決まると思う。世界のエネルギー情勢等が不確実なのに、議論する／できるのか。 3)地球温暖化問題解決への貢献 温暖化より、廃棄物の問題のほうが大事だろう。 4)コストの抑制、空洞化防止 廃炉、廃棄物処理、過酷事故の事後処理を考えると、原発ゼロがもっともコストに優れるのではないのか？
6477	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年時点で原発ゼロに向けて1・再稼働停止・廃炉のスタート2・代替エネルギーの開発を進めてほしい。	21については自然エネルギーの研究開発を進めることで、経済効果もあると思う。 11については随時、専門家や市民が健全な議論を出来る場を待ちながら進めてほしい。議論の場、哲学者や宗教者も複数投じてほしい。
6478	個人	無職	60代	男性	原子力発電についてはゼロにすべき	福島第一原発の事故は、日本の原発はチェルノブイリとは違い安全だと言っていた日本政府並びに電力会社のいい加減さを世の中にさらけ出したものだ。野田首相が言う「冷温停止」には全く事実ではないことは多くの専門家が指摘している。また、青森県六ヶ所村の再処理施設は未だ稼働できずにいる。これらから先数万年先まで子孫に負の遺産を残さなければならない原子力はすくなく凍結すべきと考える。よって、原発依存度はゼロにすべき
6479	個人	会社員・公務員	40代	男性	私達や子供達の未来のために「原発ゼロシナリオ」しかありえませんが、	すでに多くの国民が知ることでありますが、原発がいかに危険なものであるかというだけでなく、原発は低コストではないし、クリーンエネルギーでもないということも明らかです。電力会社やその一部の人のための利益のために、大勢の国民や自然環境を犠牲にして成り立つ原子力発電はもうやめなければ、この国の未来はありません。世界中の人たちも注目しています。電力会社や経済産業省のこれまでの情報隠しや嘘は世界中にばれれば、もうこれ以上、日本国民もだまされません。目先の利益に目がくらみ、生命を粗末に扱うものは、それ相応の報いを受けるでしょう。もう社会全体が変わるときなのです。もつと身の丈にあったエネルギーの循環を考え、実行していくべきです。
6480	個人	自営業	30代	女性	選択肢は「原発ゼロ」全原発即時廃炉。命よりエネルギーや企業経済が大切という選択肢はあり得ない。	パブリックコメントもよいが、まったく市民の意見を受け付ける気のないような政治家官僚の態度を改めるべきではないか。 官邸前であれだけの市民が対話を求めているのにきちんと対話をすることもできず、顔も見せずに、パブリックコメントです、などと体裁だけ行うのではアリバイ作りと言われても仕方がない。集計・公表が公正に行われるのかどうかさえ、疑問である。 政府官庁は、国民の信頼を喪失している。貴方がたはまずその自覚をもつことから始めなければならないのではないかと。 だからこそ、大原則として即時廃炉の決断を今すぐすべきで、エネルギー需給問題はそあとで考えるべきだと思ふ。
6481	個人	学生	30代	女性	コントロールできない人工物、人的・環境的負荷を与える人工物、有事の際に人々がパニックを起こす人工物は、使用すべきでない。次世代、次々世代が健康な状態で生活していける社会を目指すべき	私は、コントロールできない人工物、人的・環境的負荷を与える人工物、有事の際に人々がパニックを起こす人工物は、使用すべきでないと考えています。今回の震災については、「人的被害・産業被害へ原発がより影響を与えた」と言われていますが、そのとおりだと思います。原発は安全であると言い切れず、当時買い占めや湧水への行列等不必要なパニック状態に陥ったことを考えれば、原子力発電所による発電には賛成できません。(本来、震災地への供給が最優先であったはずのものが、放射線汚染への警戒から、東北地方・北関東地方以外の土地で買い占められたことは、不必要なパニックといえると思います)放射能汚染された土地で生活してもいいと積極的に言える人でなければ、賛成すべきではないと思います。 今現在のことを考えることも大事ですが、そればかりを考えた方がいいかと思ふ。次世代、次々世代、それ以降も健康な状態で過ごせるように、今の世代が決断しなければならないと思ふ。日本は戦中からこれまで、命を守るための決断には常に失敗してきていると思ふ。自殺対策などコロナのただでなく、エネルギー対策というマクロな領域でも、是非命を守るための決断をしていただきたいと思ふ。それによってこそ、国際的にもクールでカッコイイ国になれるのではないのでしょうか。
6482	個人	その他	40代	女性	昭和初期への帰依をご決断ください！	私は昭和44年に生まれました。 祖父は北陸電力水力発電所の所長をしていました。仕事に誇りをもって毎日朝早くから、夜遅くまで発電所や、北陸電力金沢支店に詰めていました。 私が中学にあがるまえくらいでしょうか？勤務していた水力発電所が閉鎖になりました。 その頃、祖父は私を志望の原子力発電所を見せに連れて行き、「これはとんでもない電気を作ってくれる素晴らしい発電所だ。」と目をキラキラさせて話してくれました。だから私は小さいころから今まで、北陸電力はほんとうに素晴らしい会社なのだと思ひ、祖父や会社を尊敬していました。 そんな祖父は、5年前に心臓発作で急逝しました。 祖父が生きていたとしたら、福島第一の原発事故をどう見たでしょう？信じられずに茫然自失となったかもしれません。自分の半生を悔いたかもしれません。 夢のエネルギーは夢ではなかったのです。とても人の御せるものではなかったのです。 現在、使用済み燃料棒の最終処理の方法(技術)も、廃棄(保管)場所も見つからないまま、政府、電力会社は原発を稼働(もしくは停止)させています。これから何百本、何千本と作られる。高濃度の放射性廃棄物(使用済み燃料棒)をどうするのでしょうか？そんな物を子どもたちに残し、押しつけ、今後日本はどうするのでしょうか？とても明るい未来があるとは思えません。 福島の事故で、多くの人が被ばくし、今も汚染され続けています。それがたとえ軽度の被ばくであっても、神経に重篤な影響が出ます。長崎、広島の前原水爆投下後、チェルノブイリの原発事故の後、大人も子どもも体がだるい、考えがまとまらない、集中できない、何もしたくない、といった症状が出ました。通称ぶらぶら病と日本では卑下されましたが、実は脳細胞が破壊された結果の被ばく症状だったのです。今後、日本の若者や子ども、将来の担い手(働き手)にこのような症状が多くみられ、日本の技術経済が衰退し、原発の技術者や作業員や激減したらどうなるのでしょうか？誰が原発を管理できるのでしょうか？ 夢は夢ではやく目覚めるべきです。 自動販売機やネオン、24時間営業のコンビニ、なくても人は生きてゆけます。けれど原発が事故をおこせば地獄しか待っていません。 すこし不便でも、昭和初期へ。 そして一から、日本再建を歩みだす時だと私は思ふ。
6483	個人	家事専業	30代	女性	原発は要りません。将来的にはゼロになっていくような方向で進むことを強く望んでいます。	子どもたちのために、子どもたちの子どもたちのために、子どもたちの子どもたちの子どもたちのために……未来のために、どう調べても、考えても、要らないと思ったからです。

6484	個人	会社員・公務員	50代	男性	全ての原発の即時停止、廃炉を求めます。	全ての原発の即時停止、廃炉を求めます。  核燃料サイクルも実質破綻しています。 ひとたび事故が起これば、国中の人々はヒバクシ、全てを事故以前には戻せない大変な事態になってしまいます。 人がコントロールできない核は利用してはなりません。
6485	個人	その他	40代	男性	エネルギー政策に関して、脱原子力発電に向けて政策を進めていただきたい。 国家公務員の経費に関して、国会議員の歳費を含めた経費全般をきちんと見直していただきたい。	4年間強、欧州にいて、昨年初に日本に帰ってきました。東日本大震災の際に起きた福島原子力発電所の事故に関しては、日本人・日本政府が想像している以上に、世界の国々に重大な事故として(技術が発達している日本でさえこのような事故が起きたという事で受け止められています。地震が多発する日本に多数の原子力発電所が存在すること自体狂気の沙汰として見られています。原発大国フランスでは事故直後、日本とは違ってフランスは地震がないから大丈夫と環境大臣等が発言していましたことからも、日本は原発には向いていない国だと定義されています。また、上述のように、日本の技術力政策を進めていっていただきたいと思っております。 また、フランスでは、新しく大統領になったフランソワ・オランド氏を始め、社会党政権は、選挙で公約していた通り、大統領および各閣僚の給与を一律30%カットしました。そうしたことも参考に国民に消費税増税を課して、痛みを強制するだけではなく、痛みを分かち合う政策を立案していただけますよう、よろしくお願いたします。
6486	個人	自営業	50代	男性	原発に依存しない環境整備。	大規模発電所では無く、多様で小規模の発電を組み合わせた方が災害や社会の変化に対応しやすいと思う。 中でも、原子力発電は、放射能漏れなどの事故が起きたら被害やその後の処理が深刻に過ぎる。 事故によっては地域の問題では無く、地球規模の問題にさえなり得る。  特定の発電方式に依存しすぎない事が肝心。
6487	個人	無職	40代	男性	原発0%社会を今すぐに実現していただきたい。	福島の事故で、原発というものどれほど危険なものか、日本国民のみならず世界中の人たちが十分に認識できたはずで、地震の多い日本で原発から脱却するということは世界への義務だと思います。原発事故による汚染は一国のみならず世界へも広がるからです。原発がなければ経済が立ち行かない、という意見もあるようですが、先進諸国の中でも原発に頼らずともやっていけるという方向を実践している国もあります。技術国日本でそれができないはずはありません。事実、原発が全て止まった状態でも電力は足りていました。火力発電の稼働で化石燃料の輸入が増え経費が増大している、とされていますが、放射能の危険から子孫たちの未来を守る為に、今はそれをして、一刻も早く代替エネルギーによる発電を進めていくべきだと思います。代替発電の可能性はいくらでもあるはずで、東京電力の送電線網を解放することで、新しい電力会社がそこに参入もできます。実際にドイツでは相当数の電力会社があり、国民はその中から選ぶこともできます。もちろん私たち国民の節電も必要です。私自身も3・11以降、今までの無駄は見直し、アンペアダウンもして生活しています。ピーク時の使用電力を20%以上も減らしています。これからの社会はまだ様々な問題を抱えています。しかし、子孫たちの未来に、せめて安全な環境くらいは残したいと思っております。どうか原発0%を今すぐに実現する方向をお考えいただきたいと思っております。
6488	個人	無職	50代	女性	浜岡原発をはじめ原発停止には反対します。原発が破壊されたのは、津波が原因で、地震ではなかったから。逆にいえば、日本の原発の耐震力は世界に誇るべきです。	国益上、国民の安定生活と産業(製造業)の利益確保のため、原発を廃止すると、日本独自で出せるエネルギーが4%となってしまう、96%を火力(石油、石炭など)エネルギーを補給する必要がある。現在、イランとイスラエルの対立をきっかけに、ホルムズ海峡、そして、台湾周辺などシーレーンが問題になっているため、万が一、火力資源が確保できなくなる可能性は大。日本はギリギリ以上の経済的危険に見舞われることは必至です。  消費税を上げること出来なくなりますよ。政府の機能マヒしますよ。政治家の立場なんかほとんどなくなりますよ。  風力など代替エネルギーは費用がかかりすぎ、かつ、供給量が少ない。ぜったい、日本のエネルギーを賄うことなど無理です。賢い人なら、簡単に理解できる事です。  原発は少ない経費でエネルギー供給が可能な現在もっとも理想的な装置です。  本当の事を公にすべきだと思います。  誰かの責任にするつければ、国民全員にまわってくるはずで。
6489	個人	会社員・公務員	40代	男性	今回の事故で、原発がフェイルセーフ構造になっていないのと、使用済み燃料の処理まで決まっていないうえ、いまも原子力推進派なのですが、ゼロシナリオしか選べません。	原発人間がいなくなったら爆発して放射能をまき散らす。そんな構造になっていることを今回の原発事故で知りました。制御できなくなったらどんどん爆れて海水がなだれ込んでくる。そんな作りになってない事自体が信じられないです。  さらに、以前からですが使用済み燃料の処理方法を決めていない状態では原発は作るべきではないと考えています。今の政府案ではゼロシナリオ以外は支持できません。  石油燃料を燃やすほうが影響が予測できないし、地球規模である分、原発よりも恐ろしいため、原発の構造のやり直しと、使用済み燃料処理確定 これができれば原発推進で願います。
6490	個人	無職	60代	男性	脱原発。すべての原子力発電所を可及的速やかに廃炉処分する。	使用済み核燃料の最終処分方法も無い中で、これ以上の原子力発電は無理です。放射能汚染事故発生時の対策、避難方法などいつまでも決まらないうえ、電力供給の逼迫に対しては日本人の智慧による省エネで対処できるものと確信します。
6491	個人	家事専業	40代	女性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢の中から、私は(1)ゼロシナリオを支持します。すべての原発をすみやかに止め、廃炉に取りかかるべきだと考えます。	福島第一原発が爆発してから、子どもたちの食への危険が高まりました。母親の一人として、これからの大事故を粗末にすることはできません。空気、水、食べ物、あらゆるものに対して危険が伴ってしまうような未来を子どものために残してしまふことは心苦しく、すでにもう取り返しがつかないことだとも思っていますが、新たな事故と、原発を稼働しつづけることで生まれてくる新たな放射性廃棄物を少しでも減らすことは、わたしたち大人の次世代への責任だと思っております。
6492	個人	自営業	50代	女性	原子力発電は安全でもないし安価でもないと思えます。	使用済み燃料(ゴミ)の最終処理が決まっていなくてどうしてゴミを出し続けられるのか とても疑問に思います。地下奥深くに埋めても地殻変動だったり、長い間の腐食だったり、リスクは大きいでしょう。自然界にない物質を作り出すということは、自然界に処理されないということ人間の傲慢だとも思います。100年も200年も先の事を誰が責任を持つのですか？原発を造り推進した人はみんな死んでしまっていて、責任はだれが取るのでですか？最後まで責任のつけないことはやらないでください。未来の子供たちに押し付けなさい。どうしても原発を造りたければ、東京湾、大阪湾に作ってください。過疎に作るなら、ご自分や家族がそこに住んで下さい。それから安全だと言ってください。遠くから見てだけで被害も被らない人が、安全だというのは誤りです。未来の子供に放射能の影響がないというなら、ご自分のお孫さんを住まわせて下さい。誰もが安心すると思えますよ。  東京電力の本社を福島に置くのを提案します。復興するに役立ってしよう通信、鉄道、飛行機の発達で不便はないはずで、原子力に関する施設や組織を福島に置くべきです現場主義にかなうものはありません。遠くでロだけ出すのはひきょう者のすることです現場にいて、自ら放射能に向かってほしいですそれが原子力を推進している人たちの責任だと思います
6493	個人	会社員・公務員	40代	男性	化石燃料のリスク、再生可能エネルギーの実効性に熟慮が必要	エネルギーの選択は、セキュリティ、環境性に加えて、安定供給への実効性、政策実現への実効性がとても重要だと思います。化石燃料は、エネルギーセキュリティ面で極めて脆弱で、自然災害と同様にリスクが予測しづらく、万が一の場合の対策も難しいと思います。また、化石燃料の燃焼は放射線と違い、悪影響が分かりやすい窒素酸化物などの公害があります。再生可能エネルギーは、天候に左右され、設備容量は増やしても実際の発電は脆弱です。電気の利用に対して安定供給できるものではありません。原子力の利用は、安全性の向上にさらに努め、福島の経験を生かし、全国レベルで市民を巻き込みリスク対策をより充実させることで、より推進していくことが当面のエネルギー政策としては、最適だと考えます。化石燃料と再生可能エネルギーは総合的に評価すれば日本に置いては基幹エネルギーとしては相応しくないと思えます。
6494	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを目指してほしいです	使用済み核燃料の行き場も手詰まりなのに、必要のない再稼働はおかしいと思います(再稼働した大飯原発の発電量よりも再稼働したおかげでとめた火力発電の発電量のほうがおおいときます)できあがっていないサイクルをまわしたらもっと大きな問題になります  日本の技術力があれば再生可能エネルギーの割合ももっと増やしていけるでしょう(他国の地熱発電は日本の発電機を使っています)国全体で電気の使い方を直すべきだと思います必要なのは今までどおりでいい。ただ、夜のネオン看板は欧州ぐらいの明るさでいいのではないのでしょうか？無駄な電気の使用を減らせば燃料輸入費も減るのでピーク時を火力発電に頼っても結果負担はすくないのでは？原子力ではなければならない時間帯の発電量の調節もきまらずCO2を使って電力を含めて発電全体を見直して取り組んでほしいです(そもそも今現在のなんの役にも立っていないもんじゅにだけだけの電気をつかっているのですか？)  電気が足りないといいますが、国の取り組みとしてどれだけの努力をしているのでしょうか？国民に呼びかけるだけにしか見えません役所その他公共施設を全部LEDにしたらどれだけ変わるでしょう古い空調や電化製品を新しい省エネのものに替え、太陽光を取り入れた照明を考へ、各建物での再生可能エネルギーの導入これ全部を公共施設で行えば大きな節電とともに国内企業の大きな仕事にもなるのでは？  日本ならば原発に頼らなくても豊かな暮らしをしていけると思えますよろしくお願いたします
6495	個人	自営業	40代	女性	原発依存度ゼロを支持します。2030年とわず、今すぐにも原発依存度ゼロを実現したいと思っています。	福島の事故(また、それ以前のチェルノブイリの事故など)を見てきた私たちはこれ以上の事故や危険な原発は必要ないと感じ、そして使用済みの核燃料のやり場もいま、どんどんゴミを増やしていくのは無意味であり、これからの日本を担っていく子ども達に残していくのはあまりにも無責任。福島の被害がこれらどんどん広がっていくだろうと思われるのに、その責任をとらず、また原発を稼働していくのは、国民にとって何も利益が見えない。  福島の事故は「人災」と判断されたのに誰も責任を取らうとしていないのは不愉快だし、これらまた事故が起きたときに誰がどのようにして国民の安全を守ってくれるのか、被害が起きたらどのような責任をとってくれるのかははっきりしない。  原発に頼っていくと誰がどのように得なのか明確ではないし、普通の国民にはあまり利点がないと思う。  他の国では脱原発が実現できるのに、どうして日本はできないのかわからない。
6496	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電は今すぐ辞めて、自然エネルギー(地熱、小水力発電)を推進する。	福島原発事故は取束とは程遠い状況で大飯原発の再稼働をするなどというのは考えられません。地震大国である日本には原子力発電は危険すぎます。また核廃棄物の処理方法もきちんと決まっていないうえ不安を覚えます。
6497	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発が希望です。エネルギーがどうしても必要な電力の供給には原子力発電から自然エネルギー利用にシフトすべき。	原子力発電を安全に行う方を人類は持っていないと思う。通常の原発の運転中でも不具合がおきている。核のごみ処理の問題も子孫に先送りでは無責任だ。原発事故による放射能汚染が地球の生態系へ重大な悪影響を与える。経済や便利のためにエネルギーを使いすぎている。エネルギーを使いたい放題にしておくことが間違っている。原発が必要と高う時点で生態系は滅びに向かっているように感じている。まず脱原発。そして暮らし方、経済のあり方を改めて国が国民の命を守ってほしい。脱原発を希望する理由です。
6498	個人	その他	80代以上	男性	日本のエネルギー政策は「脱原発」を進めること。そのため、「ゼロシナリオ」を選択すること。	昨年起きた福島原発事故は、原発がいかに危険であるかを認識させました。今多くの住民がふるさとに帰るのも立派で、農地の汚染もいつまで続くか不明です。チェルノブイリ事故を見るまでもなく、この先、生活できる地域になるには何十年もかかると思われます。更に海洋汚染がどのように影響するか不明です。こうした例を見るまでもなく原発に「絶対安全」はありません。原発の危険から命を守るためには原発に頼らないエネルギー政策が必要です。そのため、今回政府が示した0%「ゼロシナリオ」しかありません。世界を見ても地震地帯に原発を作っているのは日本くらい聞いています。また、廃炉技術は未確立と聞いています。こうした危険な原発を推し進めてきた歴代の政権や強烈に後押しした経済界、「儲かる」として原発を建設し続けた電力会社などは責任を明確にすべきです。原発を稼働し続けることは将来に遡って危険な放射能を残すことあり、使用済み核燃料の処分技術も処分場所も未確立です。従って停止中の原発は再稼働させる来なく、早急に自然エネルギーに政策転換を図るべきです。「この環境は未来からの預かったもの」です。未来に禍根を残さないために「原発ゼロ」を目指すべきです。
6499	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発をなくすことに尽力したい	一部の人間の利権や利害関係のために、余りにも多くの人生が犠牲になった。代替エネルギーは十分に機能しているし、今もお金儲けのために国民を危険にさらしている政府の考え方に、強く疑問を持つ。  日本という国を良くしよう、守っていくこと、歴史に名のある人もそうでない人も尽力を尽くしてきた。  私も日本が大好きだ。なんとかこの先も大好きな日本であるよう、未来の国民にパスできるよう、努力する。犠牲もあるだろう。しかし、これは今ここにいる人間の義務だと思う。  何万年も処理に時間がかかるようなものを作ってはいけない。再稼働もただちに停めるべきだ。  ほんと、もう、日本の政治、ちゃんとしてほしい。頼む。



6500	個人	家事専業	50代	女性	原発「ゼロシナリオ」を選択します。 しかし、2030年では遅すぎます。もっと早急にゼロにすることを希望します。	使用済み核燃料の処理方法は確立されていません。 処理することができない猛毒物質を生産し続けることは、認められません。 後の世代、それもすぐの世代は、使用済み核燃料と原発の後始末だけのために、被ばく労働とコストを押し付けられます。 日本が世界中で中東です役割は、一刻も早い脱原発によって、新しいエネルギーによる産業を確立することです。 さらに、地震国である日本が原発を持つことの恐ろしさを、3.11以降私たちは体験し続けています。即刻原発は止めて、廃炉に向けて舵を切るべきです。
6501	個人	会社員・公務員	50代	男性	農業振興地域(通称:農振)を一部解除して、集落から直径100m以内の農地を利用した太陽光発電を推進すべきである。	災害や夏場・冬場の電力不足などに伴う停電など、生活を行ううえでの最も重要なインフラは電気とあって過言ではない。電気を遠く遠くコストをかけて運ぶより、地域で発電し消費する仕組みが益々重要になってくる。これにより、地域のエネルギーからの自立が図られるとともに、災害に強く、環境負荷の小さい地域づくりを行うことができる。 そのためには、農業集落周辺の農業振興地域を一部解除し、農地に太陽光発電を設置できるようにするべきである。一部解除とは、集落の住宅から直径100m以内にある農地(田畑)とし、電気送電にかかるコストが比較的割安な範囲とする。直径100m以内とすることで、田んぼは縦並びで2反程度の範囲となり、優良農地への影響も最小限に抑えることができるとともに、周辺集落で日中貯留のための電力を確保するには十分な広さと思われる。 なお、この農地における太陽光発電は、商用のメガソーラーを目的とするのではなく、農家所有の農地で農家自身が太陽光発電を設置し、電気を地産地消することにより農業所得の安定とひいては集落の維持・生活の確保に役立つことによるためである。 電気の地産・地消を進めるうえで、農地を利用した太陽光発電に道を開くべきである。 もし、すでに実施可能であるということであれば、小生の早とちりですので、ご容赦願いたい。
6502	個人	家事専業	50代	女性	たとえ一基であっても原発で発電するというこの意味	原発による発電を何%必要という議論を成立させるには、どこの原発を稼働させるのか、どこの住民を危険に晒すのかということになります。原発から出る核のゴミの処理をどうするかを含めることは絶対に必要です。 そして、その議論をする人たちは、もし自分の家族が、自分の子孫がその土地に住むとして、という前提の議論ができなければ、あまりにも非人道的です。 エネルギー議論は人の犠牲の上に成り立たせるものではないはずです。
6503	個人	家事専業	30代	女性	原発いりません。	311を経験するまで、何も考えず原発で作った電気をじゃんじゃん使ってきてしまいました。無知だった自分を恥じております。 幼い娘たちの未来にこんなにも危険な原発を残すわけにはいきません。 原発には今までありがたい気持ちでいっぱいですが、 今後は未来永劫さようならしたいです。 この美しい地球の中にある、こんなにも素晴らしい日本という国に生まれたことを誇りに思える選択をしましょう。 安全でみんなが幸せに生かされる選択は原発以外にたくさんあると思います。 本心に国民(ご自分のお子様やお孫さん、家族)のことを一番大切に考えるなら、原発は使えないと思えますよ。
6504	個人	自営業	50代	女性	(1)ゼロシナリオ 万が一にも、事故が起こること。その時に放射能の拡散を、とめられないことを知りました。もう、そんな危険な方法で発電することは、やめたいです。	万が一にも、事故が起こること。その時に放射能の拡散を、とめられないことを知りました。もう、そんな危険な方法で発電することは、やめたいです。 原子力が、優れた発電方法だというのは、幻想だと思います。 今後は、必要な電気とは、その発電方法や送電についてなど、国民みんなで知恵をだしていきたいです。
6505	個人	その他	40代	男性	原発再稼働の反対と全原発廃炉を希望します	地震の多い日本において、原子力発電所の安全性を確保することが、非常に困難であることが「福島第一原発事故」にて理解できました。 利便性・国益の為に「原発」を稼働することはもはやあり得ません。 リスクが大きすぎます。 そして、原発のリスクと利便性についてどうすべきかを日本国民が関心をもっている今こそ、日本の電源問題について語り合う絶好の機会だと考えます。 コソコソと100人程度で原発の稼働率を決めるのではなく、国民投票で決めようではないでしょうか？
6506	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」に賛成します。	福島原発の被害を深刻に受け止めるべきです。 風力、太陽光、地熱などによる発電に切り替えるべきです。
6507	個人	会社員・公務員	50代	女性	賃貸マンションのベランダでも日当たりのよい場所に、停電の時にも利用可能な家庭用の太陽光パネルを設置する事ができるように、また、都念のエアコンの外気を再利用できるシステムの開発も考えてほしい。	エネルギー問題に大型コンピュータを寒冷地に設置するという案が出ていましたが、電力消費の大きな都念のエネルギーの使い方そのものを考える事も必要だと思います。 そのために、格地域で研究チームを持って、地域の独自性を生かしたエネルギー対策を考える必要があると思います。地域と大学と電機メーカーが共に、自然エネルギーの利用と、エネルギーの再利用のシステムを作っていくよう、税金を活用してほしい。 今こそ、日本列島そのものの持っている豊かな自然の恵みと、古来から日本人がその自然と共に生み出した生活の知恵と技術の高さに目を向ける必要があると感じています。 日本の政治の仕組みではリーダーシップを持って国を動かす事ができない以上は、各地域ごと、国民一人一人のエネルギー問題意識を高める必要があると思います。 内閣府がこのようなページを作ってくださった事に感謝します。
6508	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を選択することを望みます。	「エネルギー環境会議」では、2030年までの日本のエネルギー政策の方向として、原発依存度を基準に3つのシナリオを用意したと知りました。 以下の観点から、「ゼロシナリオ」を選択することを望みます。 1. 東日本大震災における福島原発事故で、原発の危険性が明らかになった。 2. 原発の稼働を続けることにより、常に国民が放射能の危険性にさらされる。また、使用済み核燃料をどうするかについても不確定な状況です。 3. 大規模な地震が起こる可能性の非常に高い日本においては、今後より更なる原発事故が想定されます。 4. 今回の福島原発事故により、多くの人が故郷を離れ、避難生活を余儀なくされている。このような悲劇を二度と繰り返さないためにも原発をなくすことが不可欠です。 ぜひとも「ゼロシナリオ」を選択されることを、重ねて強く要望いたします。
6509	個人	家事専業	60代	女性	● 私は0%にすべき。 ● 国の政策・仕組みを変えてください。 ● 国民を雰囲気や巧みな言葉で誘導しないで。	● 私は絶対に0%にすべきという意見。 ● 企業は、儲かることなら研究してよりよい物を作り出すから、それを後押しする政策を。 ● 国民全員に関わるものは、国民投票が出来るようにしてほしい。 ● この意見聴取が、「やりました」にすることが無いように。 ● 今からでも出来るなら、東電の会社を破綻させて出直す。(東電幹部は、腹が立つほど頭の切り替えが出来ないし、周りが見えない人たちだから。 ● 温暖化と経済発展を武器に原発をつくり、甘い汁を吸っていた人達を許せない。 ● 0%にすると、電気料金が上がると脅しをかけている。 ● 国民を雰囲気や巧みな言葉で誘導しないでほしい。 ● 誘導するのは、生活のパターンを変える意識を。
6510	個人	自営業	40代	女性	エネルギー政策に関して原発ゼロを目指す。直ちにというのは難しいので10年後、20年後にゼロになるように自然エネルギー主体に転換していくのがいいのではないかと？	まずは福島の原発は対応がひどいものでした。情報も隠蔽して国民に不安感を抱かせたにその信頼が損なわれてる現状は許しがたいものです。被爆から立ち直った広島から一言言わせて頂きたい。 まずは国民に政府が、官僚が、東電が謝罪しない、それから話が始まるのです。謝れば間違いを認めたことになると思いませんか？それがおかしい。 次に原発を推進するんならその理由となぜ自然エネルギーに転換できないのか説明するべきです。高コストだけではわかりませんよ。自然エネルギーだって上手にしたらさきと安価になってくるはずですよ。 原子力って使用済みの燃料の埋め立てるとも無いし、何十万年も汚染し続ける物質を作るとはやはり怖い話です。ここは自然エネルギー先進国となって国内外にアピールし続ける方が美しいし、カッコいい。 大体この意見も7月7日にホームページを立ち上げてから説明会があったという間に行われるとはどういうことでしょうか？普通は何ヶ月か意見を貰って意見交換会をやるんじゃないですか？これじゃいつかの付け焼刃、ガス抜きといわれても仕方ないです。せっかく予算使ってやるのにこれじゃコスパが悪すぎです。 政府の進めるべき方針はもう勝手に決まってるのに形だけやってるんじゃないか。海外から日本に向けてる眼がだんだん酷いものになってきてるのを感じてるのでしょうか。 私は震災が起こって被害が拡大してしまったことを素直に反省してこれからの教訓にすべし原発を止めて新しい方向性を国で打ち出すのが望ましいと思います。これからの選挙に向けてもそのアピールが民主主義の生き残りの道ではないでしょうか？ カッコいい「国」を目指してください。国民生活第一なんて当たり前です。私たちはすでに誇りに思える国、カッコいい国にしてほしいのです。海外に住んでいる日本人が外人から「あなたの方の国が放射能を垂れ流してる」といわれ謝ることが無いように。
6511	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働反対	危険が指摘されている大飯原発3号機の再稼働させたことで、多くの国民が継続して原発反対の声を上げ続けることを決意しました。 原発反対の中には、危険性の高い老朽化した原発や地理的条件で原発運用には向かない原発を稼働させずに、安全性が確保された原発を期限付きで再稼働させると言う形での条件付きで納得する方も居ますし、多くの国民がそういう形を支持する(私はそれに反対ですが)、それはそれで良いかと思われまます。 が、現実には大飯原発に関して、指摘されている危険がまるで対応されぬまま再稼働に踏み切られ、現・内閣には大きな失望を覚えます。 最早、多くの国民が現・内閣は国民の生活を犠牲にしてまで、震災以前の社会を維持するのに全力を尽くすのだな、と思われまます。 震災後、明るみに出た電力会社から原子力カムのやらせ・虚偽の数々、これほど危険な原発を管理・運営させるには信用出来ません。 私は今回の原発事故でも、日本を「滅ぼしかけた」と認識していますし、個人としても「殺されかけた」と認識しています。 「エネルギー供給の代替案を出せ」と言う声も有りますが、少なくとも安全性が不十分な電力供給で事故を起こし、国民は殺されかけたんです。 それを「止める」と言うのに、何の代替案が「要るのでしょうか？」 安定した電力の供給や維持と言うのは、それこそ行政や電力会社の責任であり勤めでありです。 それが出来ないなら政権・与党の座に着かないでください。
6512	個人	自営業	60代	男性	原発の即時再開を支持します。	原発の稼働が止まると、火力発電がメインになります。使用する燃料は石油です。石油は、輸入に依存していて、その輸出先である中東の政情が不安になっています。今日でも原油の輸出がストップしてもおかしくありません。さらに、中国の東南アジア進出により、シーレーンの確保も難しくなっています。これらの現状を考えると、頼みの火力発電も安定的な稼働を望めません。石油の輸入が止まるということは、先の大戦が始まった状況と同じになります。安全上からも、石油の海外依存度は、できるだけ下げることがあります。したがって現状では、原発の稼働を止めるべきではありません。将来的に、原発に代わる安定発電の方法が開発されるまでは、原発による発電を持続すべきです。
6513	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本にある原発を即廃止するべきである。	福島の悲惨な事故の状況を見ると、原発は即刻停止し、廃炉にするべきである。野田首相は、私の責任で再稼働を決めたと言ったが、福島の状況を見ると誰も責任なんか取れるわけではない。だからこそ即刻停止・即刻廃炉の政策をとるべきである。
6514	個人	会社員・公務員	40代	男性	「0シナリオ」がもっとよい。	どのように万全を期しても事故は起こりうるもの。原発事故がこれ以上起これば、安心して暮らす場所も、食料も手に入られなくなってしまう。 また、使用済み核燃料についても地震国日本でどのように扱えばよいのか。地中に埋めて適切に管理できる保証はない。見えないところで管理するだけに、事故が起これば手の打ちようがない。再処理するにしても低濃度から高濃度までの多様な廃棄物が出る。 これまで原発が生み出す電力の恩恵を受けてきたが、子孫に手におえないゴミを押し付けける生活だったことを心の底から恥じる。原発に依存すべきではありません。
6515	個人	その他	50代	女性	1. 原発をなくす 2. 再生可能エネルギー供給システムの確立 3. CO2排出量25%削減の堅持 4. 上記を可能にする産業、暮らしのあり方の具体的な提示・提案	政府には原発から国民を守ってほしいのに、本当の意味での「安全対策」が見えてこないのだから「安心」宣言されても不安でなりません。 政府にすべてを押し付けるつもりはありません。 原発をなくす方向にしっかり舵を取っていただき具体的なやり方を共有できれば、国民の一人としてできる限りの努力をするつもりです。 原発をやめるとその地域の経済が持たないといいますが、残念ながら廃炉にするにも相当な資金や期間、人材が必要と聞きます。ならばそれは大きな産業とみなすことができるのではないのでしょうか。ほかの仕事に就くための時間的猶予とみなすこともできるとも思います。いつの時代でもその流れの中で稼働する有用な仕事に対応しながらみんな生きてきたと思います。 すでに日本は3.11で放射能汚染という大きな負荷を地球全体にかけてしまいました。 地球温暖化対策も同時に成し遂げることができ、輸出しても世界に喜ばれる再生可能エネルギー供給システムをみんなで生み出しましょうよ！
6516	個人	無職	70代	男性	捨て方も決まっていない 高濃度廃棄物を出しつつけるようなモノは 即刻廃止するべきである もんじゅの開発も極めて困難で いつまでもグズグズ結論を先延ばしはならない	捨て方も決まっていない 高濃度廃棄物を出しつつけるようなモノは 即刻廃止するべきである もんじゅの開発も極めて困難で いつまでもグズグズ結論を先延ばしはならない
6517	個人	無職	60代	女性	ウランの採掘から核燃料の最終処理まで被曝不可避の原発は廃炉にすべき。福島第一原発事故は未収束。核を保有しない。新たな原発は不要。活断層の活動期に入っている。すべきは被曝者救済。	意見の概要に述べたとおりです。マスコミや政府は被曝の現状をほとんど発表していません。私たちは直接被曝した人々や被曝を恐れて避難している人々の生の声を聞いています。これを見ない、聴かない振りは到底できません。電力会社が原発の危険性を知らぬが故に推進してきたことはもはや厳然たる事実です。正しい判断のできる経営者なら当然原発以外のエネルギーを研究し、老朽化し廃炉にする原案に代わるものを探していたはずですが、それができていなければスームーズなエネルギーシフトが可能だったはずですが、それができなかった電力会社はこれ以上危険なことはさけるわけにはいかないのです。避難した人々の、被曝した人々の苦しみを無視しながら「国民の生活のため大飯原発再稼働」など決定した政府、停電の恐れなどで国民を脅す電力会社の言いなりになりました。ここに政府は被曝についてあまりにも無知です。被曝した瓦礫を日本中に撒き散らし、妻らざる被曝させた政府の方針には呆れました。被曝で汚染した物の処理方法は守られませんでした。人情に訴えただけの愚かな行為でした。原発を廃炉にとの決意が強いということは、これからも同様のことを行うということ。そのような恐ろしいことは絶対に受け入れられません。何パーセントなら良いのかなどと議論する前に何故原発がダメなのかを国民に広く知らせるべきです。要らざる不安をあおりたくないと言って国民を騙さないで欲しいと思います。知るべきことは知らされるべきです。政府は国民を代表した議員として機能すべきです。核兵器をいずれ持ちたい国であって欲しくない。今回の事故による賠償責任を逃れようと電力会社も国も侯身に走っているのはあまりにも悲しい事です。最後に、日本が地震の起きやすい国であること、活断層がいたるところにある国であること、その活断層が既に活動期に入っていることを無視しないように強く望みます。



6518	個人	パート・アルバイト	40代	女性	核廃棄物問題があるかぎり、原発には反対です。	原子力発電しなくとも、この世界にはすでに発電できるシステムがたくさん存在しています。 原子力カラムなる既得権益を死守しようとするやからが存在することも、今や多くの国民が知っていますよ。 すでに裸の王様状態なのに、恥を知っていただきたい。 野田総理がとっておっしゃる責任は、一体どこにあるのでしょう。 廃棄物の先行もいまだ決着しませんが、そもそも10万年もの間の責任をとれる人間など存在しないのに。 もっと人間は謙虚であるべきではないかと、ただ単純に素朴に思います。
6519	個人	会社員・公務員	40代	男性	これまで原発により被害を負った人たちに、健康や人生や命を冒された人たちに、生活や人間関係をメチャクチャしたそれらの償いをしてください。 その責任や覚悟が政府や電力会社には無いので、原発は0%です！	もちろん今すぐ全原発を廃炉にしてください。 本来なら必要最低限の原発を検討し、徐々にOにしていっていか、妥協案を検討するところですが、もう政府も電力会社もテレビ新聞も信用できません。 原発は0%です！ 信賴の回復を見せる姿勢すらなく、人を馬鹿にした対応を繰り返すばかり、恥も外聞もなく、平気で嘘をつき続ける人たちに、何一つさせることができません。 まず福島原発事故で被害を負った人たちに、健康や人生や命を冒された人たちに十分な償いをしてください。 できないと思いますが、精いっぱい努力をしてください。 これまで原発誘致問題で、その土地の人たちの生活や関係をメチャクチャにした償いをしてください。 できないと思いますが、やってください。 原発で地球を汚染したことを、今もまだ汚染し続けていることを、心の底から反省してください。 最低でも、それだけのことはしてください。 その責任や覚悟が政府や電力会社には無いので、原発は0%です！
6520	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度のパーセントが良しに決まっている。世界中の子孫々々・地球環境に不安とツケを残す原発を早くゼロにしたい。	(1)原発は二酸化炭素を発生させないからグリーンエネルギーだなどと喧伝されていた。しかし原発は、日常的に放射性ガスを大気中に排出し、放射性物質が混じった温水を海に排出し、ひとたび事故が起これば人間が対応できない放射性物質をばらまく。グリーンエネルギーだなどうつらだと思っていたが、今回の事故で原発の危険性ははっきりした。 (2)原発が出す核廃棄物についてフランスは国民議論の元、地中に直接処分、最終処分は10万年の監視が必要とか、日本は処理方法が未定、直接処分にしても最終処分地さえ決まっていな。再処理工場「もんじゅ」を動かして使用済み核燃料を再利用するとう案があるが、プルトニウムを大量に作り出す原発以上に危険な案である。 (3)「原発依存度3案報告書」自体、決め方がおかしい。たたき台を出した委員会は原発推進派だけの秘密会合を重ね、核燃料サイクルについての政策を決定したという。脱原発は大多数の民意である。脱原発は第2案を採用する腹づもりだという。その計画で、討論型世論調査も進められている。福島の事故さえ収束できず、メルトダウンした核燃料を取り出すことさえできない。この先数百年かかるだろう。気の遠くなるような年月に向き合う覚悟などない人たちに、地球の運命など託せない。 原発を一刻も早くゼロにすべきである。
6521	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所は地震国日本には合いません。原発の依存度はゼロにすべきです。福島の事故調査委員会の報告で明らかです。地震によって原発は崩壊したのです。直ちに日本の全ての原発を止めるべきです。	原発に代わる発電はガスコンバイン発電が良いと思います。それと並行して、太陽光発電、風力発電、地熱発電を立地条件に応じて作れば良いと思います。幸いに神奈川県は、川崎にメガソーラー発電、横浜質市にはガスコンバイン発電所があります。 このように全国で作れば電力不足は解消します。もっとも危険な原子力発電は中止してください。電力不足であれば、節電を徹底してください。ビルの照明はLEDに早急に変わるとか、コンビニの照明の照度を落とすとか、もっと工夫できることがあるはずです。冷房は必ず28度以下すべきです。
6522	個人	自営業	40代	男性	原発のコストを過小評価し、あたかも他の発電が非効率であるかのような印象操作を与える表現でパロメを求むるように見えました。	もはや原子力発電は100番あって一利なしです。再生可能エネルギーは新たな雇用、技術、収益を国にもたらし、被曝労働者という弱者おしつけの悲劇もなくなります。これ以上日本に住めない土地を増やすつもりですか？
6523	個人	会社員・公務員	30代	女性	ご意見の概要：CO2による地球温暖化説は、破綻しています。 原子力による発電を廃止する「ゼロシナリオ」を早急に進めてください。 ただ「ゼロシナリオ」の内容はもっと議論すべきです。	CO2による地球温暖化説は、説としてすでに破綻しています。 また、過去の気候変動のサイクルからすると、地球全体がこれから寒化するであろう予測がすでにされています。 CO2排出量を減らすという行為に必要性がありませんので、原発を続ける理由に使わないでいただきたい。  単純なコスト面、エネルギー効率面、地域経済に果たす役割、どれをとっても原子力による大量発電は、今後発展性が見いだせません。 すぐに自然エネルギー発電に切り替えられない今の状況は、国がこれまで先を見据えて真剣に取り組んでこなかった姿勢に問題があります。 原子力による廃棄物の問題は、今後の日本の行き先に大きく影を落としています。 長く続くであろう廃炉作業も避けて通れません。  アメリカをはじめとする海外各国との関係や内政を、今だけの視点で見ずに、この先の代々のことを考えた政策をお願いします。  東日本大震災における福島第一原発の事故により、日本は世界に大変な迷惑をかけた。今も放射性物質が漏れており、状況が悪化する可能性も充分あります。それを自覚し、本気で福島第一原発の処理に取り組まなければいけません。目をそらし続けていれば、世界各国から日本は相手にされず、取り残されてしまいます。もう日本は終わりと考え、すでに海外に移住した人もいますが、大多数の人はそこまで考えていません。しかし実際どれくらい日本が汚染されたかは今はまだ明らかになっておらず、数年後、日本の状況は一変するかもしれません。  もし、もう一度、過酷事故が起きたら、日本は立ち上がることができなくなるでしょうが、過酷事故は、近いうちに現実起こりうる可能性が非常に高いです。  まず、老朽化した原発に問題が出てくる恐れがあります。原子力による発電を人類が始めてから、まだ数十年しかたっており、ほとんど建設当時のものを使い続けています。何十年まで運転可能かどうかは、現状では統計の取りようもなく、実際には検証されたことがないので、老朽化した原発に次々と問題が発生することも充分考えられます。知識のある技術者の数は少ないので、重大なトラブルが多発した場合、対処が難しくなります。  そして、日本という国で地震を無視して考えることはできません。東日本大震災以降、太平洋では広い範囲で大きな地震が起きており、巨大地震のリスクは高まっています。どのような施設や機械であろうと、地球上に形をなしているものは、災害による被害がゼロとは決して言えません。原発の施設自体がなんとか地震に耐えたとしても、インフラや交通手段などが破壊されれば運転を続けることができず、重大事故につながることも考えられます。  以上の理由から、原子力による発電を廃止する「ゼロシナリオ」を早急に進めなければならぬと考えます。ただ「ゼロシナリオ」の内容はもっと議論すべきです。
6524	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に頼らない日本へ	今回の災害で、 未だ「安全」が確認出来ていないのに、 未だ元の生活に戻れず苦しんでいる方たちが居るのに、 過去にも「原発」で苦しんだ国であるのに、  「原発」が無くても生活出来る方法を見いだす方が、 「原子力」により苦痛を味わうより、とても楽なものではないですか？  苦しみと味合わせるのなら、 「電力が足りないなら、それに合わせた生活(努力)を強いる」 苦しみの方が楽ではないのでしょうか？  「原発が必要か不必要か」 国民投票して出来ないのですか？
6525	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します(2030年より早く実現できるならそれが望ましいと思います)	3.11以来、原発に関して沸き上がった不安・疑念は残念ながら未だに拭ききれません。何よりも事故後福一の「解決策」が全く見えてこない現状で、とてもではありませんがゼロシナリオ以外を支持することが出来ません。経済上必要だという意見があることも承知しています。しかし、それを上回って「危険すぎる」「無責任すぎる」という思いが勝ります。無責任というのは東電、国に大してではなく、日本人として世界から自ら身を引いておられる方が望ましいと思います。未来の日本が世界から尊敬されるような国であるよう道筋を立てていただき、そしてその目標に向って我々国民にも協力していただきたいと思います。また同時に、新しいエネルギー開発のための人材育成へ、手厚いフォローを国にお願いします。
6526	個人	会社員・公務員	60代	男性	提案されている選択肢はどれも役に立たない。エネルギーの矛盾(低炭素、脱原子力)を解決するには新技術開発しか手段はない。宇宙開発よりは核融合開発を優先させれば十年程度で核融合エネルギー実現は可能と思う	エネルギーの矛盾(低炭素、脱原子力)を解決するには新技術開発しか手段はない。自然エネルギーに期待しているようだが、以下の理由で基幹エネルギーにはなり得ない。太陽光と風力は高コストかつバリエーションがあり、地熱発電は環境破壊を起し、水力発電は立地がない。省エネルギーも断熱住宅の普及などは有効だが、他の方法は産業活動を奪う危険性がある。したがって提案される選択肢はどれも役に立たない。短期的には水素が多く含まれる天然ガス、とくに最近実用化されたシェールガスが有望である。また、日本近海に多いメタンハイドライドの実用化も、近隣諸国の妨害を排除できれば、技術開発により可能となろう。しかし、長期的には核融合エネルギーが最も有望である。  核融合開発予算は宇宙開発予算の10%と、悲しいくらいに少ない。その結果、選択肢がITERに限られてしまった。しかし、ITERは核融合発電炉にはならない。主な理由は、連続運転出来ない、中性子損傷を受けた発電プラントを交換できない、高コストである、ことなどである。核融合炉は自己点火すれば外部からのエネルギー補給なしに高温プラズマが持続可能であり、ITERは成功したら発電プラントを取り付けて核融合発電炉になるのが本当である。しかし、世界中の寄せ集めで作るITERは恐ろしく保守的な設計であり、そのような性能を持ってはいない。一方、ITERでは核融合、JT60SAで高β定常、そしてDEMO炉のシナリオで、JT60SAを建設中であるが、JT60SAもやはり保守的な設計であり、DEMO炉のプロトタイプにはなり得ない。このような間違った核融合開発シナリオが運用されている主な原因は、少ない核融合開発予算である。すなわち、失敗が許されないために保守的になり、その結果必要な進歩が得られないというジレンマに陥っているのだ。  電気学会プラズマ技術委員会では「核融合炉の経済性向上」調査専門委員会を設置し、現在の技術レベルでの核融合炉実現について検討してきた。報告書は「いざ電気学会から発表されるが、検討の結果は国際会議や科学論文として公表されている(例えば、Y. Nagayama, K. Shinya, and Y. Tanaka, "A Conceptual Design of Superconducting Spherical Tokamak Reactor", 電気学会論文誌A(基礎・材料・共通部門誌) Vol. 132(2012) No. 7, pp.555-566)。それによると、先進的な球状トカマクをベースにすることで、核融合発電炉の実用化は物理学的には障害がないとしている。しかし、球状トカマクは英米(英国カラム研究所と米国プリンストン大学)で研究されているのみで、ようやく本格的な核融合研究に向けて改造に入った段階である。
6527	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー・環境政策については、国民生活や雇用を支えるために「経済成長との両立」を踏まえることが不可欠であり、国の根幹を成すだけに、しっかりと前提条件のもとで政策を作ることが重要である。	今回の選択肢は、エネルギー比率の転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化するのかが不明である。また、国が存続していたための大原則である、経済成長とのバランスという観点に着しく欠いており、雇用にも大きな影響を与えるものと考えられる。したがって、今回のエネルギー・環境政策の判断は、将来の「この国のあり方」に関わる重要な事項であるだけに、健全で持続可能な経済成長との両立の視点、国民生活や雇用をいかにして守るのかとの観点を含め、しっかりと前提条件のもとで議論と国民的理解、そのもとでの政策をつくり上げていくことが重要と考えます。
6528	個人	その他	50代	男性	3) 2025 シナリオを支持します。 この国の今後の発展、国防上の安全を考えた場合、ここで原発を諦めるわけにはいかないと考えます。	この国の今後の発展、国防上の安全を考えた場合、ここで原発を諦めるわけにはいかないと考えるからです。 3.11の起きる25年前には「反原発運動」に身を投じていました。その後、正反対の立場に立つこととなりました。なぜなら、この四半世紀の間、そしてM9.0の地震が起きたときも、原発自体の損傷はなかったからです。さらなるクリーンなエネルギー開発に異存はありませんが、今では、こんな効率の高いエネルギーはないと考えています。  また、諸外国から見た場合、安全保障の観点から見ると、原発が稼働していること自体が「兵器への転用」を示唆させ、国防上の安全につながると考えられます。ここで、原発稼働を失くすと、電力供給の観点からのみならず、今後の国防上の「カード」を失うこととなります。  マスメディアは、「放射能の恐怖」を盾に、無責任に「反原発」「脱原発」を必要以上に煽っていますが、現時点では、それらは、トンデモナイ選択と言えてしまう。放射能に関する正しい知識を流布させる必要もあると、一言述べさせていただきます。(隣国の沿岸に予定されている500基の原発だけは、かの国の技術力を考えるなら、憂慮に値しますが(-_-))
6529	個人	その他	30代	男性	案1:ゼロシナリオの追加対策ありで良いと思います。核燃料サイクルには反対です。	原子力を2~3基程度までなら残してもいいと思います。15%は多すぎます。



6530	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対、全原発廃炉	原発に頼らなくても電力不足は起こらないはずです。福島のようなことを二度と繰り返さないためにも一刻も早く停止、廃炉してください。
6531	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発 国民投票を	エネルギー及び環境政策は国家の大計と考えます。まず最低限、選挙で国民に問うべきと思いますが、もはや国民の声をまるで反映できない政治ごっこ屋に何もかたたくできない以上、国民投票が唯一最善の方法と考えます。争点ひとつの直接投票であれば、一目瞭然の逃げようがない結果、国民の意思が表れるものと思います。そしてその結果は現在誰もが想像している通りのものになるでしょう。次世代に思いを馳せることができない近視眼と我欲のかたまりの既得権の妖怪たちと、その御用聞きに過ぎない政治ごっこ屋のみなさんに国家百年の大計を描ける筈がありません。脱原発で日本国民であることに誇りを持たせてほしい。クリーンエネルギーの先進国になるという未来への期待を持たせてほしい。誰もが思っていることを実現させてほしい。直接民主制を。 ※余談ですがこのサイトが事細かく個人情報を求めている事にメディア常識の欠如を感じます。
6532	個人	家事専業	60代	女性	3.11の原発事故。身近に起きた福島の原発事故の恐ろしさを知り食料品が汚染され生活圏に放射能が撒り撒かれ私たちの生活は一変しました。目に見えない放射能は実際私たちを汚染始めている様に思います。	原発を止めるために必要な資源はソーラーパネル、水力発電、火力発電、など日本の資源を生かせる設備で打ち勝つ力を発掘して欲しいです。日本の物作りの工場の電力は減らせません其のためには家庭での電力消費は微力ですができるだけ抑える努力をしていきたいと思ひます。原発0%で抑えて行ってください。未来の子供たちが安全に生活できる環境に戻して欲しいのです。
6533	個人	パート・アルバイト	40代	女性	選択肢(1)新增設を行わずできるだけ早く原子力発電比率をゼロ(2030年時点で原子力発電比率を0%)を選択します。	見たところは減原発の意向のようですが、2、3の曖昧な考えでは無理です。人間、100%なるとかするぞという思いで動いてようやく80%にもっていきたくらいいと思います。 あと政府として今後のエネルギーを原発以外でなんとかしようという姿勢が見えませんが、本当にやる気があるって国民に聞いているのでしょうか？もしもして2か3にしてずるまた元の原発依存にもっていつかどうお考えでしょうか？本当にやる気があるならどんな代替エネルギーの案も出して下さい。 核燃料サイクルともなじむも技術的、資金的にも無理だと思います。その分のお金を他の研究にまわしてほしいです。利権にまみれた原子力カマウが手放さないのではありませんかと直接処分希望ですが、核のごみはどこに埋めるのかそれもちゃんと決めてください。 とにかくポーズだけで済まさないでほしいです、日本の未来のためによろしくお祈りします。
6534	個人	自営業	40代	女性	原子力エネルギーをすべて撤廃することを強く希望。今、稼働しているものはすぐに停止。稼働していないものもなるべく早い段階で燃料棒を取り出すこと。自然エネルギーを活用した社会への転換を速やかに進めたい。	地震大国である日本の土壌での原子力発電所は極めて危険であることは、先の福島原発の大災害で十分認知されたはず、日本国内のみならず、世界的に、地球規模での汚染をまき散らした挙句の果てに、また、福島原発の後処理できていないのに、再び、原発が稼働している。危険すぎます。利益追求型の社会の在り方から、シフトするために、まずは、原発なしでできる電力量を分け合って使う。特に、企業コストが上がり、デフレを生んだとしても、企業の使う電力料金を、夏場のピーク時間だけ、特別料金制度を作り、電力需要を減らす努力をするべきだと思います。また、日本の優れた技術が海外では使われながら、日本国内では原子力政策のために自然エネルギーを活用した技術が採用されていない。太陽光のみならず、波力、地熱、など、ありとあらゆる手段を取り入れるべきだと思います。
6535	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電は将来は全廃すべきである。今からその宣言を代替を検討する。	原発の危険性はもとより、使用済み核燃料の処理方法が確立されないまま続けるのは愚挙である。将来に先送りは許されない、
6536	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震大国である日本では原発をゼロにすべきです。原発ゼロという観点から、日本独自のエネルギー政策を論じるべきであり、純粋に「どれだけの電力で、どういう生活ができるか」ということが大事です。	我が国の原発の必要性について私の意見を述べさせていただきます。 原発は我が国のエネルギー確保および経済維持の観点から必要性を訴えている一部集団がおられますが、地震国家である日本において果たして我が国に最もふさわしいエネルギー政策を様々な観点から徹底的に話し合われたのかは、福島原発事故で表面化した電力会社とそれをとりまく原子力村の人々の行動をみても、はなはだ疑問です。自らの利権を隠すために、原発＝絶対安全＝絶対必要という論理が横行し、反対派の専門家や国民の意見を無視しながら原発を設置し続けていた構図が明らかになりました。 私は欧米における海外生活が長いのですが、これだけ(経済的にも)不必要な電気を使用する国民は私が知る限りいません。 夜間の日本は空の上から見ると海岸線が電気の明かりではっきり見えるほどです。 見もしないテレビを一日付けっぱなしにしたり、部屋の明かりを工場のように煌々とつけたり、ちょっと暑かったり寒かったりですぐにエアコンをつけるなど、全く経済効果と関係なく非常に無駄使いが多すぎると思ひます。 地震大国である日本においては、原発を選択するのは最終手段であるという前提で論議しなくてはなりません。 その前提において、我が国には、いったいどれだけの電力が最低必要であるかというポイントから論議をスタートさせて、それなら、火力+水力でも十分であるかどうかを、特に「原発の必要性＝自己の利益」というエゴ的な原発推進派を除く専門家のみで議論させる必要があります。 そして、論じさせるポイントは、「どれだけの電力で、我々はどういう生活を確保できるか」という帰納法的な議論により、純粋な結論がでてくるのではないのでしょうか？
6537	個人	無職	70代	女性	原発再稼働に全面的に反対します。 原発の製造、他国への輸出も勿論反対です。	原発事故が起きたとき、当初は政府の発表を信じていました。何とか食い止められるのだろうと期待していました。危険におびえる都内在住の外国人の友人をなだめて、落ち着かせるのでした。しかし、事実は大変なことになっているのを隠していたのです。 「想定外」という言葉が何回使われたことでしょうか。想定外ならば許されるかのように、想定外であること、想定できなかったのであれば、そのこと自体が罪なのではないですか。そして、実は想定外ではなかった。何度も津波の可能性が警告されていたのに、対策を先延ばしにしていたことを知りました。罪はもっと大きいと思ひます。 原発の利用に全面的に反対します。どんなに安全にみても、原発を稼働する限り、核廃棄物は無限に蓄積されることになるでしょう。どんなに地中深く埋めたとしてもそれが将来現れてこない保証はないと思ひます。 多少生活の質が落ちるとしても、なんとか原発なしで頑張りたいです。日本だけでなく、地球上からすべての原発をなくすことが肝要です。 今回、大飯原発の再稼働が始まりました。願わくば、この原発の稼働終止が一日も早く来ますように。他の休止している原発がなし崩し的に再稼働されることがないよう願っています。
6538	個人	無職	40代	女性	原発0%	地球があり、自然がある中で生きている私たち人間ができることを進めてほしい。原発被害がどれほどのものなのか？どれほどの人たちが苦しんでいるのか？予想もしていなかったことが起きるのが自然界です。 人の技術が人を苦しめる現実があるなか、脱原発は当然です。電力システムの改革をしてください。 もっと自然エネルギーを推進して、省エネルギーの取り組みを進めてください。
6539	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。管内閣の時に発表した原発ゼロシナリオに賛同した多くの国民は憤りを感じています。今がよければではなく、将来のために、原発ゼロシナリオなのか、冷静に再考してください。	原発を停止した数カ月間、原発関係に依存する方々は苦しい日々だったと想像します。しかし、それに替わる自然エネルギーへの取り組みは国力をあげて行っているのでしょうか。省エネルギーを推進する動向はあちこちで見られました。 これからの世を背負って立つ子どもたちの健康を鑑み、地球規模での生態系から推測しても原発の再稼働は期限を切って、中止させるべきです。 原発があるから使われるのではなく、発想の転換が必要で、原発の事故で語りしられた福島の地は、元通りの平穏になれるのでしょうか。唯一の原子爆弾被ばくの影響は0なのでしょうか。 10年後20年後の日本の状況を予測した冷静な判断と、勇気ある決断で「原発ゼロシナリオ」を推進されることを願ってやみません。
6540	個人	その他	50代	女性	原子力発電0%を希望します。未来の地球人に今私たちがする選択に誇りが持てるよう、私は大きな愛のある選択を望みます。	私の父は被爆者です。父の兄弟も、もう大方、亡くなりました。私の父方の祖父も原爆で亡くなり、会ったことがありません。 私は、両親から小さい頃から、結婚できない、子供を産めない、と、言われてきました。原爆のことを言うなど、言われてきました。何故、恥じることがあるのでしょうか。被爆者を見る世間の目を恐れた親世代がわたしたち世代に、口をつぐませた何があるのでしょうか。それでも、私は結婚しましたし、子供も産みました。 この日本で、なぜ原発依存に固執するのか、地球上で戦争による被爆経験のある唯一の国である日本が何故、リーダーとなって、原発廃止に動かないのかこの国のトップの人たちの、その場しのぎの利権争いには失望しています。今、政治で未来は変わらないと、つくづく感じています。 私は反対運動をして、抵抗を生み出すことは、かえって逆効果だと思っています。地球人の未来を、平和で美しい循環から生み出される自然エネルギーから創造してくれる人たちに託したいと思ひます。私たちはもっと大きな可能性と能力をもっています。電力不足という真偽の定かでない恐怖で育つような政治家はいりません。もっとシブシブな生き方で、十分、幸福度のあがる未来は築けます。今すぐ、稼働を止めてください。未来の地球人に、今、私たちがする選択に、誇りが持てるよう、私は大きな愛のある選択を望みます。
6541	個人	学生	20代	男性	大飯原発の必要性とその理由について述べ、原子力に頼らない代替エネルギーの推進について書きました。	大した専門的知識もない状態でこのようなコメントを述べることは憚られる気もしますが、私は原子力発電に反対します。テレビのようなメディアでは流れていないようですが、ネット上では「今回の大飯原発の再稼働も必要であった」とされています。実際、火力発電所6基で300万kWの電力の発電ができていたにも関わらず、下請けや原発に関わる様々な企業のためか、わざわざ182万kWも少ない、118万kWしか発電できない大飯原発を再稼働させたからです。昨年我々が散々痛い目に遭い、しかも火力発電で電気を賅ったにも関わらず、なぜ再びリスクの大きい原発を再稼働させたのか理解に苦しみます。前者においても、津波の被害を除けば、あんなにも数の被災者は原発の事故がなければ生まれなかったのではないのでしょうか。現に、地震単体が直接影響を及ぼしたものはほとんどないのですから。打開策として挙げられるのは、安易ではありますが、新エネルギーである「太陽光発電」が目玉されているように思ひます。天候に左右されやすいという難点はありますが、これの設置を全国の各家庭、企業に義務付ければ、相当量の電気を得られるのではないのでしょうか。また、まだまだ発電比率の低い水力発電では、わざわざダムを作るのではなく、小規模な「マイクロ水力発電」に力を入れるべきです。これであれば、観光地等の景観を害することもなく、また生活に根付いた発電が可能ははずです。上記以外にも日本には原子力発電以外にも、様々な発電技術を持ち合わせています。設置等で費用は嵩むかもしれませんが、目的のはっきりとした増税であれば国民の了承は得られるはずですし、なにより日本国憲法第25条1項で「すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。」と定められ、我々は健康に生活を送る権利を有します。以上の理由から、私は原子力発電の停止を求めます。
6542	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオでなければならぬ、と考えます。2030年まではまだ18年もあります。	日本の技術力をもって、高い目標を達成できないとは思いません。原発事故が目の前で起こり、未だ収束の目も立たないうちに、「成長」を優先するような愚かなことは、このあたりでとめていただきたい。こういうことができるのは、政治の力でしかありません。ここからちゃんと引き受けて、いったんマイナスになったとしても軌道修正することが必要だと考えます。将来をみずると、今がその転換期だと感じています。どうか、後世に恥ずかしくない選択をお願いいたします。
6543	個人	会社員・公務員	30代	男性	みんな少しは不自由をしないと馬鹿になるよ。	我慢が大事。政府は何でもあるのが幸せではないのに、有るのが幸せと思っているのが不幸です。
6544	個人	その他	40代	男性	(1)ゼロシナリオ 自然エネルギー開発・実現を進め、2030年までに原子力発電を廃止し新しいエネルギー環境を構築し、世界に素晴らしい日本の技術を広めて頂きたい。	起こらないと言われたいた原発事故が起きてしまった以上、再事故は否定出来ません。又、増え続ける核廃棄物の問題を考えると破滅に向かっていると思ひます。今こそ日本の技術を結集し、新エネルギー開発・転換を促進することで、新たな経済を構築出来るのではないのでしょうか。
6545	個人	その他	40代	男性	地震大国の日本において、今後大規模な地震が想定されます。その中で原発の推進は大きな危険性を併せ持つ持つこととなります。「ゼロシナリオ」他に私たち・子どもたちの安全を確保する手段はありません。	3月11日の原発事故は、あらためて原発の危険性、放射能の恐怖を私たちに植え付ける結果となりました。原発の継続は、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことにつながり、使用済み核燃料の処分技術・場所も不確定の中で、今後更に進めていくことは、子どもたちに言い訳ができません。放射性物質の拡散は、私たちの生活と権利を一面で奪ってしまいます。故郷を失い、未だに憲法が保障する最低限度の生活さえ危ぶまれている被災者のことを考えれば、やはり原発を無くすという選択肢しか残っていないはずで、「ゼロシナリオ」しか選択する余地はないと考えます。
6546	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。さらに2030年より早期の実現を望みます。安全性から現在、そして廃棄物処理で未来の日本人に致命的ダメージを与える可能性のある電力は使いたくない。不便は甘受します。	「原発ゼロシナリオ」を選択してください。さらに、2030年といわず、より早期の実現を望みます。 【理由】 燃料の廃棄物の処理において、未来の日本人に致命的なダメージを与える可能性のあるごみ押し付けながらの電力は使いたくありません。 またこれから数年をかけて様々な対応をしたとしても、原子力発電所に関する事故が起こるリスクが0になることはありません。 現状の、ロードマップを示すだけで、対応を行わない状態の再稼働で安全性に問題がないという結論が出てしまいう進め方には非常に不安を感じます。 【提言】 原子力発電所を減らすためであれば、節電はもとより一時的な停電も受け入れられます。節電においては、「我慢する」のではなく「証明」しても反射板をつけるなど様々な技術を用いることで、電力を減らしながら現状と遜色ない状況を作り出すことが可能であると思ひます。現状でその技術がないとしても、国としてそのような方向性に進めていくという方針を示すこと、それによる技術開発は未来にとって有益なことであると考えます。

6547	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	子供たちの為に。地球の為に。理想論ではなくあたりまえの話です。経済衰退はまぬがれなくとも、まず命を尊重し脱原発を目指して欲しいです。 その為に経済が衰退し痛みを伴うならば、仕方がないです、みなさんお願いします。と素直に言ってくれば良いのです。 まずは省エネルギーの取り組みをもっと進めて下さい。そして起こるメリットを国からテレビやCM、なんでも良いですが公共の場で、解りやすく、しっかりと報告して欲しいです。  エネルギーを作る代替案も重要ですが、私は 人と人との繋がりが強い社会になれば、脱原発のみではなく、様々な局面を皆で協力し、乗り越えられると思います。  その為には、高齢者と若者のつながりや地自体や隣人との連携ができる社会づくりが必要だと思います。脱原発によって生まれるひずみや痛みしか伴わない企業、かならず出てくるでしょう。 例えばですが、若者のみならず高齢者の方もこれからの余生を誰かの為に役立てたい、という人はたくさんいます。しかしそれを探るためのツールがあまりに少なく、きっかけが作れません。  技術や知識を若者に伝達でき、なおかつ若い世代と年配の方が関わられるようなもの、また傾聴できるボランティア等、国でそういった機関を作り、社会全体が参加できる仕組みをつくる等、良いと思います。  広島や長崎で起こった悲劇を忘れないで下さい。
6548	個人	無職	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 倫理的・道徳的にこれ以外ありえない。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 原発で事故が起きた場合のリスクは対処不可能という事が今回の事故でわかった。今の政府・東電の対応をみて明らか。すべての賠償に応じられる力はない。 原発を動かさない時のリスク(電力供給不足、電力会社が赤字になる事からの経営問題、現場で働いている方の雇用問題など)は政府・民間の力で克服可能。その為に出来る限りの力を集結してほしい。  野田首相が大飯原発の再稼働を決めた時のスピーチの中の「国民」とは誰のことですか？ 少なくとも、「私」はその中に入っていません。政府は誰に向かって活動しているのかを考えると、官僚や経団連やアメリカを向いているとしか思えない。政府の考えている「国民」とはアメリカの産業界か、「国」としての日本を考えているとは思えない。  私は今の政府・民主党を支持しません。
6549	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発はリスクが高すぎる。 今回悲しくも証明されたように、ひとたび事故が起こった場合に人間が対応できる許容範囲をはるかに超えて、コントロール不能に陥ってしまう。 事故を起こした以上、脱原発でいかざるを得ない。 今後は原発以外のエネルギーにシフトするべきだ。 日本は方向性さえ決めれば必ず成し遂げられる国だ。
6550	個人	無職	20代	女性	原発再稼働反対ならびに廃止、再生可能自然エネルギーへの返還の希望	こんにちは。 原子力発電を利用することに反対します。 今回の津波による放射能の流出はこのような事態になるなどは多くの人は想像もしていなかったことです。そしてこれからも予想外の出来事が起こる可能性がゼロとは言えません。チェルノブイリの事件での放射能の被害を学んでいないのでしょうか。被害にあった当事者の意見(原発反対のデモに参加している福島県の主婦など)に耳を傾けて下さい。  今回の原発を再稼働するかという問題は、日本だけでなく世界中が注目している問題です。そして日本人としてのモラルが試される機会だと思います。原発を再稼働しなければ電気が足りなくなり、例えば交通事故が起こりやすくなるという意見も耳にしますが、少なくとも私の住んでいる地域では3月11日の地震が起こり停電になったとき、信号が無くても皆で譲り合い事故は起こりませんでした。 これは一つの小さな例に過ぎません。しかし、私たち日本人は、他の人の事を考えて行動する。他人に思いやりをもつという教えを古くから受け継いでおり、放射能が有害であり事故が発生した場合多くの人を苦しめることになるという知識があれば、電気が不足による不便さも受け止めるキャパシティーがあります。 そして、それがたとえコスト、時間がかかるとしても、無害で再生可能なエネルギーへの変換への忍耐力もあります。  これからの世代が、放射能を心配することなく安全な環境で心穏やかに生活できるよう努力することが今の私たちがしなければならないこと、放射能の流出を招いてしまった私達の責任だと思います。再稼働に賛成している政治家の皆さんもちろん、国民の事を考えての結論だとは思いますが、もう一度本当に再稼働してよいのか、日本のみならず世界レベルでそして半年後のことではなく五十年先、百年先について考えてください。 過去の失敗を消すことは出来ませんが、その失敗を生かし改善していくことは出来ます。  本来国民を守り安全に暮らせるよう日本の制度や方針を決めるはずの政治が私たちに日々不安を与えています。全ての肩書きや、義務、お金の問題、日常の煩悩など全ての表面的な問題を一旦取り去って、地球、人類にとって何が良いかを自身それぞれの心に聞いてみてください。  地球、人類、そしてあなた自身に愛と平和のある決断をお願いします。
6551	個人	パート・アルバイト	30代	女性	集権制から地方に分権。 都市型の電力無駄遣い削減。 電力会社の選択制。 電力を極力使わずに済むための生活スタイルを模倣。	以前は国力増強のため、経済発展のため、集権制に力を注いできたことと思いますが、これからそれが大事な世の中にはなって行きません。 儲める範囲が広がれば広いほど、管理は社員になり、目の届かない管理体制、無駄な支出が増えていると思えます。  国に任せることでかなりのタイムロス、無駄な経費、穿った判断となる事がわかりました。 結局人任せではいけないんです。  個々の生活能力を上げることが日本を再生してくれることだと思います。 小さなコミュニティーで顔の分かる人たちが支えあいながら生活する昔の暮らしの方が、よほど工夫発見的な環境で効率のよいエネルギー循環を生み出します。
6552	個人	自営業	60代	男性	2030年時点で原発の比率をゼロにする。	理由：(1)原発の事故で国も電力会社も当事者能力がないことが判明(2)使用済み核燃料処分方法が確立していない(3)東日本大震災を受けて日本列島が地震の活動期に入った。(4)電力会社は経済合理性の為に安全を第一に考えない。(5)日本政府の原子力行政への不信(やらせや原子力村)(6)原子力学会への信頼の欠如(7)政党への不信(選挙のためなら目をつむる)(7)原発事故後も反省のない政府・政党、政治家、官僚、学者、マスメディア、評論家が政壇にいるこの国には原発を稼働させる資格はない。(8)CO2削減を原発稼働の御旗にしていたが、原発稼働で原発周辺海域の海水温が8度も上昇することを考えると、放射性物質だけの問題ではない。温暖化で海水温が上がるのが問題視されているのに、原発は海水温を上昇させている。 これは不都合な真実ではないでしょうか。  最後に、温暖化は地球上に人間が住めなくなることの問題にしていますが、同じように原発が事故を起こせば人間が住めなくなります。人が住めなくなるといって同じです。住めなくなるといって経済合理性だけで原発の稼働を認めるのは不思議ではありませんか。人が先か経済が先かと言え、人が先と考えます。 人がいて初めて経済があるので。これを忘れて下さい。
6553	個人	家事専業	50代	女性	電力について、原発による電力依存から脱却すべきと考える。代替エネルギーの開発及び利用を促進させ、原発は全て即刻廃炉にし、発送電分離を実現させ、電力を選択できる体制を作るべきである。	福島原発事故から明らかなのは、原発が事故になった場合には、人間がコントロール出来ないということです。国民の生命・生活をいまだに脅かし続けている福島原発事故の責任は、旧・現政府、東電、保安院、安全委員会等にあります。強い怒りを感じます。福島原発事故の悲惨な経験をした日本が原発を今後でも稼働することは許容できません。ましてや日本は地震大国です。日本が原発を持つことは許されません。政府は早急にエネルギー政策を脱原発および代替エネルギーの促進に切り替えるべきです。  東電の独占体制・厳格な売電が世界一高い電気料金を招いている原因の一つだと考えます。東電の独占を崩すべく、国民が電力供給元を選択できる制度を早急に創設すべきです。
6554	個人	その他	40代	男性	0%	増やすのはダメ！
6555	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6556	個人	会社員・公務員	50代	女性	今すぐ原発をなくすべき。	こんなに農業に適した国はありません。今まで天災以外で飢えたことのない国です。日本は資源のない国と云うのはそう。水、気候、土壌、そして南北に長い地形。かならずどこかで農作物を作ることができます。海産物も採れます。ただし汚染されていなければ。 すぐに経済がという人の気が知れません。その前に健康でなければ経済活動はできません。
6557	個人	自営業	30代	男性	原発は反対です。	放射性物質は一生消えない物質です。それをどどん地球上に作りだしている現状なら賛成できません。地中深くに埋めるのも誤魔化しです。0%を目標にする以外の道は有りません。
6558	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオ！！	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6559	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発	福島の方々には申し訳ないですが、あの人災を教訓に、有害のあるものからの創造は止めましょう。 完全安全を約束出来ないなら、選択は一つです。
6560	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロの社会を目指してください。 早急に原発をすべて停止して電気を作り出すことを真剣に考えて欲しいです。	今、福島の人災事故はまだ続いています。 まだまだ被災者も苦境の中にいます。  それも解決していない、原発にも近づくとともにできない。  そんな状況でのほかの原発の稼働は狂気としか思えません。地震大国日本で原発を使うことは危険です。 人の命より大事なものを、守るものなどないはずですよ。  自然エネルギーの開発にもっと力を注いでください。きっとできるはずです。 見本となる国がたくさんあるのですから。
6561	個人	パート・アルバイト	60代	女性	脱原発。自然エネルギー発電。福島被曝者救済。東電解体。	脱原発。地震国日本。幾つもの活断層の上にある日本に、原子力発電は不可能です。 自然エネルギー発電、開発、利用が急務です。  広島、長崎、福島と三回も被曝をし、被曝者の賠償・救済していない民主党野田政権。その上、大飯原発再稼働を進めた民主党野田政権。直ちに解散を願います。  東電は解体するべきです。無自覚、無責任過ぎです。国民は絶対に、許しません。国民の税金で保護などともない。自ら福島原発の収束作業に当たり給料を貰うシステムに。イヤなら解雇が妥当です。
6562	個人	その他	30代	女性	原発なくして電力会社増やしたらいいんちゃう？	そもそも1地域に1つの電力会社しかないのが問題。 1地域に最低でも2つの電力会社を作り、海外のように自分で電力会社を選ぶようにすべき。 そうすれば必ずと力は分散されて健全な状態になる。 王様取りの経営をする電力会社のあり方が変われば、原発のあり方も変わる。
6563	個人	自営業	30代	男性	日本は、原発ゼロシナリオを選択すべきです。	すでに破綻している核燃料サイクルを廃止し、放射性廃棄物の増加を止める選択肢は原発ゼロシナリオ以外にありません。 また、省エネ製品の推進も大事ですが、ピークシフトや発送電分離という根本的に重要な事項をもっと強力に進めてください。
6564	個人	会社員・公務員	30代	男性	倫理的に原発の稼働に反対です。 政府には2030年0%にするとはっきりとした方向性を示して欲しい。	福島の人々がどれだけ苦しんでいるかご存知ですかね。 それなのに結局経済優先の価値観で原発再稼働しては世界の恥。 人間も自然の一部だという事を思い出してください。 日本国が世界に先駆け循環型社会にシフトしていくチャンスであると捉え、世界に誇れる日本にしていきたい。



6565	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーの費用には、燃料費用はもちろん、発電施設の維持管理費用のほか、建築費処分費の明細を明確に算出し、それを基にして必要不必要の議論をするべき。また、それを開発するための見積もり費用なども必要。	エネルギーの料金(主に電気)は、民間会社がその内訳を把握しているはずだが、それが公開されていない。 高品位の電気インフラを維持するのに、多額の費用がかかるのは理解しているが、何でも青天井で支払えるわけではない。  この問題は国民の生活に影響しており、国民が判断するべき時期に来ている。 その判断材料として、エネルギーインフラを維持するには、どのような費用がかかるのか、どのような事柄を解決すべきか、知る権利があるとと思う。 (そうでなければ、判断のしようが無い)  私自身、原子力でも完全にコントロールできて、原子炉解体などの技術が確立して、かかる費用が現実的であれば、原子力発電も有りだと思っている。  逆に太陽光発電が、本当に代替え需要になるのか疑問も多い。  その疑問は、すべて費用が明らかになっていないため、結論が出ないでいる。  個々の国民が判断できるよう、情報の公開をするべき。
6566	個人	無職	70代	男性	日本は、ただちに原子力発電全廃の方針を決め、そのためのエネルギー政策を策定してほしい。	原子力エネルギーを人間が制御することは不可能であることが明白になった。 フクシマ他の原発事故の被害はまだ進行中である。 人類は他のすべての地球生物同様、太陽の恩恵の範囲内で生きる努力をすべきである。 人類は原子力発電に依拠せずに立派に生活できる。
6567	個人	自営業	50代	男性	原発即時廃止。自然エネルギーに転換。過渡期は、火力で賄う。当然のことながら、発電電分離はすぐに着手すべし。現在の電力会社の独占事業形態を辞め、他業種からの事業参加を容易にする。	大飯原発の再稼働後に火力発電所を6基止めても節電要請は17%から10%に下がっているのは、原発の必要性がないことをはからも証明したことになる。であるなら、日本が世界に先立ち(ドイツには遅れることになるが)脱原発の宣言をすべきである。企業の収益性のために原発を残し、稼働させることで、第2の福島がおきたとき、誰が責任をとるのか。今現在、福島の責任も誰も取らないままである。今後第2の福島が起こったとしても誰も責任を足らないような期がある。誰も責任を足らないなら、せめて、第2の福島が起きないように、原発を廃止し、全機廃炉にして欲しい。 仮に継続するのであれば、責任は誰がどのようにするのか明確にすべきである。
6568	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	もっと省エネルギーの取り組みを進めて自然エネルギーを推進してください。理由は原子力発電所からでる使用済み核燃料のリサイクルは完全ではなく、使用済み核燃料が人体に無害になるのに100万年もかかると言われてます。今のままでは、被害がこれからどんどん広がってしまいます。使用済み核燃料を地中深くに埋める案もあるようですが、これも完全ではなく、地殻変動が起きたりして埋めた容器が耐えられなくなり破裂する可能性があります。また気候変動が起き氷河期になって人類が絶滅したら後生の人に地中に使用済み核燃料が埋められていることを伝える事もできなくなります。よって、原発ゼロシナリオです。
6569	個人	その他	10代以下	男性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6570	個人	自営業	40代	女性	原発無しでも十分やっていけます。原発は出来る限り早い段階で0%に。	2010年度の原発依存度が26%というのは正しくないと思います。本当に必要な電力で考えないと正しい判断ができません。 現在は大飯原発が稼働しています。この夏、その他の原発が稼働する予定はありません。普通に考えて、その他の原発の稼働は電気消費量を考えても不要であり、大飯原発でさえ、もうちょっとのことで補えれば稼働しなくてもやっていけると思います。 電力が足りないという「まやかし」としか思えません。 なので、2030年に何パーセントとかという議論は的を得ていない、電力会社寄りの考え方ととらえざるを得ません。  風力、地熱、などは最初の建設費と維持費でやっていけます。原料がタダです。 コストは競争にすればほとんど下がります。 安定供給のためにも、これを推進すべきです。
6571	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを望みます。原発以外にも、発電設備は既にあるわけですし、これからのグリーンエネルギーに期待します。	原発が無くなったなら、人類は滅亡しますか？もしそうなら仕方がないのかもしれませんが、答えはNOです。よければ、発電に於いてもっとも危険度の高い原発は廃止すべきです。そして、電力会社保護とも取れる原発再稼働には、絶対に反対です。発電・送電の自由化を強く推し進めれば、独占企業的発想の会社のうのうと胡坐をかいて、国民のお金を吸い上げるような事は出来なくなるし、公平な競争になります。あらゆる会社が発電送電事業に参入すれば、新しい試みも出てきて、もっと効率化が図られ、結果原発なしでも困らない社会は出来ると思います。福島の事故も、現状維持の胡坐をかいたどうしようもない企業が招いた結果でもあるとも言えます。危機管理・危機意識が無さ過ぎます！！
6572	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6573	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6574	個人	自営業	30代	女性	3つの選択肢から選ばなければいけないとすれば、私はゼロシナリオを選択します。将来世代のためにも、できる限り早い段階で原発ゼロのエネルギー政策に取りかかるべきと考えます。大飯原発の再稼働にも反対です。	地震や電巻などの予測不可能な天災がいつ起きるか分からないのに、原発が絶対に安全という保証はありません。もう、二度と想定外という理由は許されません。高い目標を設定することで、再生可能エネルギーと省エネルギーの進歩が早まり、同時に化石燃料の依存度もシナリオより下がることを期待します。戦後の年で、急成長した日本には、それができると信じています。たとえ経済的に厳しい状況になるうとも、今回の原発事故で、世界中に迷惑をかけている日本が、責任をもって、再生可能エネルギーと省エネルギーの先進国として発展し、世界の見本になるべきだと思います。それが、原発事故を起こした私たちの世代が、将来世代にしなければいけない使命だと思います。
6575	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6576	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6577	個人	その他	60代	男性	原発は全て廃止し、原発以外の発電手段で日本の電力需要をまかなうべきである。	・日本は世界で唯一の原爆被災国である。この観点からも、原子力の利用は極力避けるべきである。 ・原発は全て廃止し、原発以外の発電手段で日本の電力需要をまかなうべきである。 ・現在の原発の安全性が不明確であるに加え、地震国の日本には原発利用は不適格である。 ・一部に原発を廃止すると、原子力の知識を持つスペシャリストが育たないといわれているが、その根拠が不明である。 ・原子力の平和利用がリスク無く可能となるにはこの先数十年かかるであろう。日本が原子力平和利用でNo.1になる必要はない。 ・原発には放射性廃棄物の処理問題がある。トイレのないマンションととらえられている。後世に極めて危険で有害な物質の処理を押し付けることは犯罪に等しいと考える。 ・原発は正常に稼働していても、放射性物質が漏れている。
6578	個人	自営業	30代	女性	経済成長も命があつてこそ。ゼロシナリオを採用して欲しいです。	経済の成長も、快適な暮らしも、命があつてこそです。命が脅かされるようなエネルギーは、決してあつてはならない。身近にある資源をつかい、少ないエネルギーで暮らすことで得る幸せを追求していきたくたいです。我が家の契約アンペアは20アンペア。電子レンジと炊飯器を同時に使わないようにするくらいは、後は何の不便もありません。古民家のわりに食洗機だってあるし無線ランだって飛ばしてるけど、でもプレーヤーが落ちることなんてめったに無い。テレビがなくても家族5人で楽しく暮らしています。こんな些細な不幸さえも受け取らなくてもいいかもしれない原発にはぜったい頼りたくありません。日本の技術と日本人の勤勉さをもってのぞめば、?解決方法が必ずあるはず。  自分たちの力で、自分たちの命を脅かさないエネルギーをつくれる?ようになりたくたいです。すぐにはなくても、諦めずに挑戦し続けて?いきます。まずは農村にこそ豊富にあるバイオマス資源で、自分たちが使う分の電気や熱くらいは自給できるよう、実際に動き出すつもりです。
6579	個人	家事専業	50代	女性	原発比率は、2030年には0%にすべき。	原発比率は、最低でも2030年には0%にすべき。いまずぐにでも0%にすべき。福島原発は放射線量が高く、未だ原子炉に近づくことさえできない。事故により国土が汚染され、何十年も故郷に帰れない人達。未だに避難者が数十万人。放射能汚染により野菜や魚さえ安心して食べられない。 これだけの被害をもたらす原発は、即廃炉にしてほしい。 コスト面でも事故対策費、廃炉費用、事故賠償費等を考えれば割高である。 さらに処分方法さえ決まらない核燃料のゴミをこれ以上増やすべきではない。 これ以上負の遺産を子孫に残しては行けない。 再生可能エネルギー政策を更に推進し電力の確保と雇用の増大をはかるべき。 英国では、2020年までに海上風力発電を7000基以上建設。原発30基分の発電量。10万人の雇用を見込む。再生可能エネルギー比率を30%に引き上げる。官民あげて動き出している。いつまでも原発にしがみつき「再生可能エネルギー」というビジネスチャンスを逃すべきではない。先進国にまた置いていかれる。
6580	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6581	法人・団体等	その他	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6582	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。

6583	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持。無毒化できない放射能をこれ以上増やさない。事故を起こさない。再生可能エネルギーの普及を全力で促進する。	<p>3.11以降、原子力発電の危険性が明らかになった。すでに地震活動の活発期に入っていると言われる日本では、地震に起因する事故の可能性はますます高まっている。そして、事故がなくても、無毒化できない放射性物質を、一部の人々に被曝労働を強いながらこれ以上生み出していくことは、愚の骨頂と言わなければならない。国のエネルギー政策としては、ゼロシナリオを取り、2030年時点と言わず、原子力発電は即座に中止し廃炉すべきである。</p> <p>私たちは、昨年3月11日、巨大な地震・津波で街々が破壊され、2万人近い人命が犠牲になり、その直後に、原子力発電所で次々と原子炉が爆発するという巨大事故を目の当たりにした。そして、このように災害が発生したのは、単に自然の猛威ということではなく、自然の力を侮ってきた私たちの社会の在り方・暮らし方に原因があると、多くの人々が考えるようになった。エネルギーや資源を浪費する社会から、自然の中でバランスできる社会・持続可能な社会に変わらなければならないという意識は、多くの国民のコンセンサスと言っていいたい。</p> <p>原子力発電という技術と日本でのその運用の在り方が、私たちの持続可能な社会への志向に反するものであることは、いまだかつては明らかである。3.11を経験した日本、とくにこれまで原子力発電を推進してきた人々(原子力ムラ)は、その認識に立て自分たちの在り方を見つめなおし変化することが求められている。しかし、原子力発電を推進する人々の言動を見ていると、3.11以降変わったのは放射線の危険性だけだと感じられる。事故以前は彼ら自身が「危険」と言っていた放射線を、事故後は「安全」と語るように変化している。このような人々の誠実性を信じることは不可能である。これは、単に電力会社などだけでなく、政府自体にも言えることだ。2030年時点のエネルギーの在り方を考えることに意味がないとは言わないが、事故に至る「安全神話」の問題、事故以降の「情報隠蔽」「過小評価」「子どもの健康20ミリングヘルツ」を容認、「被曝した地域と人々の切り捨て」など、これらの責任の所在を明確にし、最優先で被害者の救済に取り組むことこそが、政府にとって重要な「信頼性」を回復する唯一の方法ではないか。</p> <p>私たちの社会にさまざまな考え方の人々がいることは当然であり、現在、脱原発の意識が強いとはいえ、その具体論については多様であると思われる。そのため、国民が広く参加して、原子力発電の在り方について議論することは、非常に重要である。今回のパブリックコメントはその一つの材料となりうるが、今年8月にエネルギー政策を決定するというスケジュールでは、見せかけの議論で終わるのではないか。これから一定期間(半年、1年程度)すべての原子力発電所を停止して、その間に国民的議論・学習を行い、その後に国民投票を実施してコンセンサスを生み出す取り組みを、政府にはぜひ求めたい。</p>
6584	個人	自営業	30代	女性	日本国内の原発の稼働を今後なくしてほしい。	<p>東日本大震災で原子力発電所が現在の人の手、能力で制御できない事がはっきりわかりました。</p> <p>地震大国の日本で、また大地震が起こり、福島原子力発電所が爆発したり、他の原子力発電所が制御不能に陥ったり、と十分に考えられる事です。この狭い日本、住めるところがなくなるかもしれません。</p> <p>未来を支える子ども達に現在の人間が制御できないものを残さないでください。そして誇れる日本の技術を自然エネルギーにもっと生かしてください。</p>
6585	個人	家事専業	20代	女性	エネルギー・環境にかんする選択肢を原子力0%のシナリオを選択します	<p>前々からじこおきる・問題があるといわれていたのに対策を怠り、被害を拡大させたのにもかかわらず、相変わらず危機意識は低く、隠匿体質もかわらず、また同じことの繰り返しになるのは明らかです。それよりも太陽光エネルギーの効率化など自然エネルギーを研究していくべきです。</p>
6586	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力比率ゼロを支持する。 理由: 核廃棄物の処理等我々の世代で完結する技術がないものは採用すべきでない。 福島第一原発事故のように取り返しのつかないリスクがあるものは直ちに放棄すべき。	<p>関西電力が大飯原発稼働後に6基の火力発電所を停止させたことから、原子力がなくても電力は十分に足りている。</p> <p>廃炉費用などを含めれば、原子力発電のコスト優位性はまったくない。</p> <p>電力の自由化を直ちに行えば、電力料金は下がる。なぜ日本では米国の2倍の電気料金を消費者は支払わなければならないのか。</p>
6587	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電は2030年と言わず、今すぐ全機停止。廃炉計画を2030年目標にすべきです。	<p>原子力発電に伴う核燃料と核廃棄物は、事故のリスクが高すぎるからです。</p> <p>福島第一原子力発電所の四号機は倒壊寸前の保管プールの中に、1535本の使用済み核燃料と204本の未使用燃料が残っているとされています。このプールが倒壊した場合日本の受けるダメージは計り知れません。</p> <p>そして日本には、ほぼ等間隔に原子力発電所が存在し、日本の各地では当たり前のように、毎日地震が起きているのです。</p> <p>使用済み核燃料の最終処分地が決まったとしても、その処分地に今回のような大地震が起こった場合はどうなるのでしょうか？ 処分場の使用済み核燃料は何万本単位になるのでしょうか？ 使用済み核燃料は何十年も崩壊熱を出し続け永続的に冷却が必要だと聞きました。</p> <p>冷却出来なければ再臨界を起こして爆発です。</p> <p>技術的な事についてはわかりませんが核廃棄物処理問題の解決策が見つからない今、これ以上行き場の無い核燃料を増やし続けるのはどうなのでしょう？</p> <p>電力会社が「原子力を動かさないと赤字になる。」という理由や、「自治体の了解が得られたから」とかあります。</p> <p>でも、原子力発電の問題は原子力発電所のある自治体より電力会社の社員よりもっともっと、広範囲の人の問題でもあるのです。</p> <p>福島第一原子力発電所の事故で、どれだけ広範囲の人が避難したでしょう？ 海にどれだけ大量の放射能汚染物が流れ出たでしょう？</p> <p>ミキハウス社長の木村皓一氏が「原発は危険というけど、この50年で、交通事故で100万人以上が死んでるわけです。原発でそんなに死にましたか?と、言っているそうです。</p> <p>チェルノブイリ原発の事故ではウクライナで350万人以上、ベラルーシで220万人以上、ロシアで270万人以上に影響があったと言われています。放射能汚染による影響は長期に渡り、因果関係の証明がむづかしく正確な死者数こそ有りませんが、子供に対する影響が深刻だったそうです。</p> <p>子供がガンになる。 奇形児が沢山生まれる。 流産が多くなる。</p> <p>多数の子供が病に苦しみ、短命であるとはその民族の未来が無いと同じではないでしょうか？</p> <p>地域の経済的な理由があると言うのは解りますが、国こそが、地域を越えた利害を調整出来るはずですよ。</p> <p>原子力発電所は国の責任において廃炉とする事をお願いします。</p>
6588	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対！ 今すぐ、廃炉に向けて準備を進めるべき！電力は、違う方法で獲得し、足りなければ…24時間営業、自販機など、必要ないものを止めて下さい！	<p>今、脱原発を明確に宣言して、原発に頼らない自然エネルギーにシフトしていくべき！福島県で起こった原発事故の原因説明&amp;原発の安全対策が終わっていないにもかかわらず原発を再稼働なんてトンデモナイ！事故が起こったら、誰が責任取るんですか？ 原発で事故収束に向けて働く人々の医療を今後サポートすべき。 脱原発すると雇用が減ると脅かすだけでなく、今後も冷却し続けなくては行けないのだから…雇用を守る努力をするべきだ！</p>
6589	個人	無職	60代	女性	原発0パーセントをめざすべきです	<p>未来の子どものために原発に頼らない社会を目指すべきです。原発0は達成可能です。</p>
6590	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオに賛成します。 地震や津波などの天災のほか、人的ミスでも過酷事故は起こります。使用済み核燃料の安全な最終処分もできないのに、これ以上、核のゴミを増やしてはなりません。	<p>ゼロシナリオを選択した私は、「経済的負担が重くなる」ことを受け入れます。 「クリーンエネルギー」の政策イメージをみると、「ゼロ」にはほとんど無理と思われる数字がなっています。 たとえば太陽光は、すべての住戸以上の屋根の数が必要とか……。ですがそれも「売電」が可能になった今、より効率よく発電するパネルを取り入れるアパート・マンションが増え、住戸以外でも太陽光発電をする畑などの場所が増えるでしょう。それを助ける施策さえあればいいのです。 風力においても同様で、海にその場を設ける場合もあるでしょう。 どんなにお金がかかっても、再び過酷事故が起こるより少額です。なにより「国民の安心安全」からいってゼロが望ましいです。</p> <p>福島の原発事故以降、我が家でさえ20〜30%の節電をしています。 火力発電所の効率は良くなり、二酸化炭素を取り除く技術もより進歩するでしょう。ですから私は「政策イメージ」より楽観的です。日本人の賢さと技術力を信じます。</p> <p>忘れてならないのは廃炉作業、原発事故現場は、命がけの作業を続けても何十年かかるかわかりません。お金も時間もかかります。 日本人は、過酷事故の恐ろしさと廃炉、使用済み核燃料というやっかいな重荷を背負って、生きていかねばなりません。後世には伝えたくないものはずですよ。ですから原発を温存する15や20〜25シナリオはありえないのです。</p>
6591	個人	家事専業	20代	女性	原発いらぬ。再稼働反対。	<p>もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。 もう国民は気づいています。直ちに原発から再生可能エネルギーにシフトすべきです。</p>
6592	個人	家事専業	30代	女性	原発はゼロにしてください！	<p>今の子どもたちや、これから生まれてくる子どもたちは、ずっと危険な場所で生きていくことになってしまふ。 子どもたちに責任はない。 同じような事故で、もう誰も悲しい思いをしてほしくない。 何十年、何百年、ずっと先の将来、 あのとき原発をやめてよかったって思える未来を、今作りたい。 ずっと節電して、みんなが生活すればいい。</p>
6593	個人	自営業	60代	男性	原発依存度を直ちにゼロにすべきである。再開した大飯原発も直ちに操業を停止すべきである。それができなければ遅くとも2030年までにゼロにすべきである。	<p>国民と人類に取り返しのつかない被害をもたらす原発はいかに経済・産業上の理由をあげても合理化できない、ましてや地震国日本ではなおさらである。 原発をゼロに直ちにするこによる一時的停電やコストアップ、一時的経済停滞は受け入れる用意がある。原発の廃止もたらす被害とほぼ永久的に不可能な復旧部分、核燃料処理コスト等勘案すれば、いかなる意味での原発維持も原発ゼロの状況よりはるかに高いコストを支払うことになる。日本政府と原子力産産が原発の輸出促進をするなどということは、人類の滅亡の道に自ら進んでいる恐れなしとしない。</p>
6594	個人	自営業	60代	男性	『見えない・消せない・コントロールできない』。そんな恐ろしいエネルギーが国内の多くの場所にあるなんて・・・。	<p>原子力エネルギーから放出される放射能は見えませんが、そのうえ生き物全部に多大な影響を及ぼします。 「事故は起きる」これはいままでも実証された多くの事実が証明しています。 起こるはずのないと言われていた事故が(人災も含めて)いとも簡単に起こってしまいました。</p> <p>火力、水力、風力など、もし、壊滅的事故が起きても被害は時間も範囲も限定的です。 しかし、原子力は途方もない範囲と年月と深い傷跡が生物何世代にも影響を及ぼします、それも証明さえも出来ない見えない被害になります。</p> <p>「万全を期す」と言うことが不可能だと言うことを身を以て知った今、全面廃止を叫ばざるを得ません。</p> <p>1. 全面廃止を決める。(猶予期間はありません)これを決めなければならぬにも始まりません。 2. 廃止までのロードマップを描く。(50年〜100年) 3. 廃止に即座に着手する。 4. 新規安全自然エネルギー生産を世界協力のもと進める(Global Grid) 一企業なんかにはまかせておけません。 地球上の半分には、いつも太陽が当たっています。グローバルな思考を・・・。 日本がそれを叫ぶのを世界は持っているのかもしれませんが、(その資格はありません) 原子力を国策としてすすめたことを転換することはけっして恥ずかしいことではありません。 原子力発電所事故を境に言うことが180度変わっても不思議はないのではないのでしょうか。</p> <p>※この問題で「経済」とは次元が違うと言うことを認識しなければなりません。</p> <p>この意見を、遡る目で見たいことを願います。</p>
6595	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持	<p>原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！</p> <p>原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。</p> <p>もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。</p> <p>もっと自然エネルギーを推進してください。</p> <p>既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。</p>



6596	個人	家事専業	20代	女性	原子力発電は、即刻停止し、全原発を廃炉にして下さい。	福島第一原発事故以来、原子力発電は、国家・会社関係なく安全な政策として、信用できなくなりました。  即刻脱原発を希望します。  それで例え日本が減りたとしても、日本人として、最期の誇りを持って、散りたいです。  たくさんの犠牲者・処理出来ない放射性廃棄物を増やし続け国を存続させるよりも、脱原発氏し、国が減るほうが、まだましです。  福島第一原発の事故で、今日もこれからも世界にどんなに迷惑をかけていることか。  目を覚まししょう。  そして、放射能感受性の高い、子ども、子供を生む女性・これから生む女性を、最優先で、即刻、西や、土壌汚染のない方面へ非難させてください。  食べ物、西の野菜の肥料の開示、スーパーなどに打売っている食料品に、放射性物質検査結果何ベクレルになっているかの記載の義務付けの法律策定をお願いいたします。
6597	個人	家事専業	30代	女性	原発は断固反対です。 全てを停止し、廃炉をお願いします。 それ以外に私たちの不安は消えません。 また原発のない未来以外、子孫に残せません！	福島から学ぶべきです。 この国に地震がない土地なんてありません。 想定外などという言い逃れは聞けません。 そしてこれは日本だけの問題ではありません。 大事故が起これば、世界が汚染されます。 世界で一番安全でクリーンなエネルギーを生み出す国を目指しましょう！
6598	個人	自営業	50代	男性	2030年の時点での原発稼働率0%はもちろん、現在ある原発の再稼働反対、新設計画の即時凍結、ならびに即時廃炉に取りかかるよう求めます。	主に以下の理由から、国内すべての原発の即時廃炉を求めます。  ・日本のような地震が多い国に、原子力発電は適していません。世界で起こるマグニチュード6以上の地震の20%が日本で起こっており、多くの原発が活断層の上に立地しています。福島原発事故は津波により起こったとされていますが、実際の原因は分かっておらず、地震の揺れによって直接的なダメージを受けたと指摘する専門家も少なくありません。阪神大震災以降、日本は地震の静穏期から活動期に入ったとされており、原発直下型地震がいつ起きるか、誰にも分かりません。 ・放射性廃棄物の最終処分方法が確立されていません。原発を維持することは、やっかいな放射性廃棄物をさらに生み出すことに他なりません。特に数万年のオーダーで管理が必要とされる超高濃度の放射性廃棄物の処分方法については、現時点では科学者もさしを投じています。今後の原子力技術開発は、原発維持ではなく、これら最終処分方法の研究にこそ集中すべきです。 ・通常運転中でも、原発は環境中に放射性物質を放出することを前提に稼働しています。事故が起これば、原発は手遅れになるのはもちろんですが、通常時でも環境と周辺に暮らす人々に負荷を与え続けています。例えば、先に脱原発を正式に決めたドイツの例では、原発から半径5キロ以内で白血病の発症率が2.19倍になることを、ドイツ政府が認めています。 ・原発は運転時のコストが低いと言われていますが、揚水発電のコストを除外していたり、最終処分に関わる費用を入れていなかったりなど、システム全体として見た場合、原発以外の発電方法のほうが明らかにコストが低いとされています。一旦、事故が起きてしまえば莫大な費用がかかります。近年、日本近海にはメタンなど豊富な化石燃料があることが分かってきており、そうした新エネルギー、代替エネルギーの開発・活用を力を入れるべきです。  原発を当面維持しなければならないとする判断には、次の点で反対します。  ・そもそも原発は定期的には止まるので、そのバックアップに(同程度の能力の)火力が用意されている(原発が動いているときは、止めてある)。 ・24時間、同じ調子で動く原発のため、100万kw程度の能力の揚水発電設備(水カダム)が用意されている。これはフルには使われていないので、もっと積極的に利用することで電力供給量を上積みできる。 ・実需については、原発が動き始めてから今まで、水力+火力の供給能力の範囲内に、すべて収まっている。 ・そもそも電力不足についても、夏場の数日間、それもピーク時の数時間の問題。 ・今回の大飯原発の再稼働について、関西電力自ら「需給とは関係ない」と発言をしており、他の発電方法で賄えることを電力会社自体が認めている。 ・福島原発事故以降、国民間に節電意識がより一層浸透しており、今後この傾向が変わるとは思えない。一般企業にとっても節電はコスト圧縮に貢献するため、ステークホルダーの理解を得やすい。
6599	個人	自営業	50代	男性	原発廃止のため、原発を国が買い取る、その原資を国が、会計操作によって作る。	原発の問題点。危険なロシアンルーレット、社会に極めて深刻な影響を与える。だれも責任が取れない。などのことから廃止する必要がある。国が電力会社からこれを買い取れば、電力会社の経営問題は解決する。従って廃止可能になる。燃料はアメリカに買った値段より安く引き取ってもらうか、問題のない国に転売する。その為の原資は、まず天皇陛下から、国有地を国が借りる。次に地方都市を国有化し、地方都市に国有地を国に売らせる。(この時ついでに、地方都市の赤字を消す)そして国有地は天皇陛下下に利子をつけて、お返しする。つぎに、このお金で、将来のデフォルトを避けるための国債を買い戻す。(なぜならば、地方はこの時点では国債のだから、それができるはず)そして国債を発行する。これを原発買い取りの原資とする。かなり無茶な話ですが、このようにすれば、全ての問題点が一気に片づく。つまり、地方都市の赤字はなくなり、国の借金も消え、電力会社は将来の廃炉費用から解放され、その上廃炉ビジネスで儲けられる。銀行は大量の円を抱え、外国の土地や、不動産を買いまくる。そうすると、為替介入しなくても円が下がら、そうすると経団連が喜ぶ。廃炉ともなれば仕事が生まれる。電力会社は経済性の高い、ガスコンバインド発電に切り替えることができる。皆得をする。ただ、兵器産業だけは、渋い顔をするかもしれない。なぜなら劣化ウラン弾や、原爆の信管をつくれなくなるから。しかし、そんなものはアメリカに作らせておけばよい。
6600	個人	学生	20代	女性	私は0シナリオに賛成します。政府は0シナリオの実現のためにロードマップを具体的に考えていべきです。	0シナリオを実現することは現実的に難しい、というテンションの報道がなされていますが、もし0を目指すなら原発を廃止することを前提にしてしまえば、核廃棄物は溜まる一方で、事故が起こればそのリスクはもう手に負えないということも日本には私たちが知っています。原発を残すなら政治家の方が、自分の代で大きな問題が起きなければいとおもっているようにしか思えません。私たちが若い世代に荷物を残さないでほしいです。0シナリオを実現するにあたってでてくる困難を解決するために尽力するのが今の政府の役割だと思っています。
6601	法人・団体等	その他	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6602	個人	その他	20代	女性	原発廃炉。核燃廃棄物を拡散させることなく埋め立て、周りを鎮守の森で守る。自然エネルギーならよしとするのではなく、国民と企業と政府と専門家で喧嘩や利権に左右されない誠実な行動をとること。	子どもたちを守るため。 わたしたちが今を本気で生き残るため。
6603	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発全廃。時間とコストがかかっても脱原発で代替電力発電を絶対的に望みます。	この国は原発が無ければ経済が立ち行かなくなると各メディアで政治家の皆さんや某企業のトップなどが言われていますが、その言葉を実際に原発による被災を受けて今も苦しんでいる方々の前で言えますか？仮に言えない、言い難いと思われたならそれが「本音」の答えではないかと私は常々思っています。経済は一時的に停滞したとしても、原発に替わる代替エネルギー策を作っていく、また強靱(強い)日本を作っていくべきではないですか。無駄なコストは省くことは当たり前ですが、それで国民負担が増えるなら私は全く構いません。100%の気持ちでアグリします。このパブリックコメント募集自体も殆ど報道されず、やり方にもかなりの疑問を感じていますが、国民はもうわかっています。バカではありません。今、襟を正さなければ一生ダメな国になってしまいます。絶対に私は脱原発を望みます。最近、原発に関する情報が明るみに出始めました。最近出版された電通と原発報道という本、非常にこの国と原発報道自体にゆがみがあったこと、包み隠さず書かれていて、こういった本を私自身周りに広めています。私だけではないという動きはあらこちらで起きてストリームとなっています。もう無視できないはずですよ。特に、同じ学び舎を出た野田首相には失望しかけていますので、後輩として先輩にしっかりと伝えていただきたいと思えます。今変わらなければ、いつ変わるのですか？よろしくお願致します。
6604	個人	自営業	40代	男性	だたち原発を止める。過剰なエネルギー消費を改める。原子力から足を洗い、そのうえで再生可能エネルギーへの比重を高める。	エネルギー・環境政策は「原発ゼロシナリオ」であるべきだ。  東京電力福島第一原発の事故は1年以上経過した現在も収束していない。 被害は拡大し深刻化している。 この状況下での再稼働は、エネルギーや環境を語る以前、国家を破滅に導く凶行以外の何ものでもない。  事故を起こせば直すぐどころか見にくいことすらもできない技術に頼り、必ず出てくる廃棄物を人間が処理することができない原子力に国の根幹であるエネルギー政策を依存することは、根本的に間違っている。  ただちに「原発ゼロシナリオ」に基づいて、日本中にある全ての商業用原子炉を廃炉にすべきである。  ○人間が手を出してはならない原子力から即刻手を引くべきである。 ○過剰なエネルギー消費を改めるべきである。  その上で、休眼状態の火力発電所を活用しながら、太陽光、風力、水力などの再生可能エネルギー開発に取り組むべきである。  原子力による発電を残したまま、再生可能エネルギーへの比重を増やすことは、原発を温存させ、今後必ず福島以上の災禍を齎す過ちである。  ○原発事故への補償はとてつもなく甚大であり、金銭で購うことはできない。 ○廃棄物の毒性が消えるまで管理するコストは計り知れない。 ○原発がなくても火力などで充分に電力供給できる。 ○原子力は火力を含めたどのエネルギーよりもコストが高い。 ※証拠資料http://twileshare.com/uploads/A4.pdf  有権者納税者に事実を周知せず、情報を意図的に隠蔽捏造して政策を進めるやり方を、国は改めるべきである。
6605	個人	パート・アルバイト	50代	女性	再稼働に反対「原発0%」を選択します。「2030年までに」という但し書きがありますが、ほとんどの国民が反対しているのですから本来なら「原発0%に」という選択肢があってしかるべきだと思います。	「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままで、その言葉はまったく信用できません。 また、核のゴミは処理の方法がまだ確立されていません。 10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきであり、原発ゼロを今すぐ実行すべきです。 ほとんどの国民が再稼働に反対しているにもかかわらず、一部の利権の維持のために再稼働を決定するという日本政府の決定は独裁政権と全く同じではないでしょうか？ 原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。そのことをどうか肝に銘じてください。 世界中が日本の原発に注目しています。日本は原爆を投下された唯一の国として、脱原子力を世界に先駆けて推進すべきです。
6606	個人	法人等	70代	男性	3シナリオの選択で、原発の廃止か継続かに関しては、経済や景気の動向等の課題以上に考慮すべき溝がある。人間が原子力を手にした時、原子力の効用と倫理を越えて奪い去る放射能の恐怖を律していくだけの覚悟が必要。	原発を使うか廃止するかは、第1命題である。原発利用は、0.001%でも25%でも大小ではない使う以上は、原子力の効用とマイナスの生命権も財産権も選す放射性物質の扱いを、根拠から見直していかないとイケないと考えます。党利党略や人間が作り上げた権限だけで、どうにかなるものではないはずである。今回の0311の大震災と福島原発の結果は、どんな方便も説明も今後の日本の進むべき方向の納得い内容にはならないと思われる。国会の事故調査も当事者の宰相も電力会社のトップである会長も社長もむむしい方便にしか聞かえてこない。過去の先達の人が発見し研究された原子力の科学技術の中で、人間として科学の深い真理の中からのエネルギーを利用する立場に立つならば、人間として謙虚で、先を見通せるだけの度量が、人間として要求されるように信じます。想定外だとか、予想外だとかの言葉は、科学的な真理の前には、なにの意味も為さないものと思います。原発反対の立場での意見ではありません。原発利用は、人間にそれだけの覚悟と謙虚さ、確かな見方を要求されているものだと考えます。戦争停止の為の原爆投下の罪と、安全だといひ続けて、広島・長崎の経験のある日本人が、自然の脅威である地震と津波のせいにより、どこまで安全であると信じられる努力をそこなかつた慢心をして間直すことが必要ではないかと感じています。戦争が終わって60数年経過しても、日本として、科学的な真実と倫理的な考え方を進歩できないことへの悲しさを痛感する。素粒子の新発見もあの中で、人間としての科学真理への飽くなく追求の姿勢を知らされる時、自然へ向かい合えるもつと賢い日本人の哲学と信念を強く、強く要求したい。それが確信できるならば、原発100%でも私自身は、賛成する。しかしその科学的真理を信ずる深い倫理と信念がなければ、原発はやるべきものでないと思っています。原発を将来減らしていくから、段階的にやってもいいとの論理は原子力の世界の科学的真理の前には、成り立たないものと考えます。 25
6607	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロベースを支持。 処分方法の確立しない放射性物質を使うことに反対。	原子力がローコストというのは嘘。被害者の補償もできていない。 新エネルギー開発へ予算を取るべき。技術が進歩し使用が増えればコストは下がる。それまで多少割高であっても、先が見えるなら協力する。
6608	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロを支持します。 子どもが小さいからですが、東北の農家や漁業の方を思ふと、とても悲しい選択です。東北に知り合いもいて、遊びに行きたいけれどやはり躊躇してしまいます。すべては原発事故があったからです。 次は自分の住んでいる町で事故が起きるかもしれません。 そうしたら人々は心配しながらもここで作られた農作物を避け、魚を避け(あるいはうんと安く買って、産地を隠して売る。「国内産」という表示のほとんどは東北産なんじゃないから・・・)、ここに遊びに行くときは妙な覚悟をされるのでしょうか。 子どもは産んで女の子です。 この子が妊娠や出産を考えると、この場所が安心できる場所なのか。 そういうことを考えると、原発は可能な限りゼロがいい。  貧しくても安心できる暮らしがいいです。	
6609	個人	会社員・公務員	30代	男性	自分たちの未来=子供たちに、負の遺産しか生み出さない原発はいらない。ゼロにすべき。原発事業そのものから直ちに撤退せよ！	政府は原発事業で、各電力会社に多額の補助金を出すのなら、再生可能エネルギー、自然エネルギー事業に関して、もっと補助金を出してもらいたい。税金もそういった有効活用してくれるのなら、増税にも納得できる。腐りきった電気事業連合会など解体して、もっと電力の自由化を！！  電力会社の経営体質自体が独占禁止法に抵触しないのか甚だ疑問です。発送電の分離を早急に始めていくべきだと思います。
6610	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！  原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。  もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。  もっと自然エネルギーを推進してください。  既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。



6611	個人	会社員・公務員	40代	女性	現実的に考えると「20～25シナリオ」しかないと思います。立地地域の雇用、財政、国の借金、異常気象等、さらに使用済み核燃料問題、廃炉の費用、これらの資金はどこから出るのでしょうか。	安全性は、もちろんですが、今まで原発推進してきた日本をいきなりOIにして経済が成り立つてしまうか・・・そんな時の立地地域の賠償、電力会社への援助等これも税金です。原発反対者は、それらを払う覚悟はあるのでしょうか。火力発電に頼ることになると、CO2問題、コストの問題、結果的に国民負担が増大します。再生エネルギーは未知数だと思います。今は良いことばかりが表に出ています。有識者が出すデータが必ずしも確かなことは断言できません。日本は地震国です。しっかりと地震対策をして安全を確保し、原発に推進すべきです。国民は政府や電力会社のウソや誤魔化しで信用できなくなっているのです。脱原発派のデータもわからないので、どちらもどっち、正解なんてないと思います。正直向き合うことが大事だと思います。
6612	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持	原子力発電ではないエネルギーの供給を断固支持！ 原子力発電所の再稼働はしないでください。子供たちに安心安全健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル再処理の廃止を決めてください。
6613	個人	家事専業	40代	女性	福島原発事故の現実をみると、日本の将来のエネルギーを原発に頼るということはありません。私は、日本と世界の子ども達のため、そして地球の未来のために、ゼロシナリオを選択します。	世界中の原発がゼロになってほしいと思いますが、とりわけ地震国日本での原発の立地は正気の沙汰ではないと感じます。止まっても危険な原発。せめて稼働させず地道にひとつひとつ廃炉にしていこうと国民は望んでいます。国の方針もそうあるべきだと思います。
6614	個人	会社員・公務員	50代	男性	(3)案を支持。無資源国日本は、原子力を含め多くのエネルギー選択を有することが危機管理上必要。シェアの議論ではなく、原子力を維持し再生可能エネルギーの導入を拡大するとの方針が国益にかなう。	(3)案を支持します。 遠い将来、再生可能エネルギーだけで社会活動に必要なエネルギーが賅えるようになることは万人が望むことだと思いますが、今日明日そして10年後20年後のエネルギー選択は現実の問題です。従って、選択するエネルギー源は利用可能な技術から選択されるべきです。加えて、変化が大きい現在の世界情勢にあって、太陽光風力を含めた全てのエネルギー源がそれぞれリスクを有することから、無視原国である日本は多くの選択肢を持つことが必要です。 さらに、多様なエネルギー技術にはそれぞれに改善に取り組む優れた技術者が存在しています。そしてそれぞれの分野の技術者が開発を競いあっています。これこそ技術立国日本が大切にすべきものです。その意味から、それぞれの発電技術者の改善への取り組みを促進しながら、時代時代適切な電源構成を選択することが大切であると考えます。 原子力だって、国民から信頼される安全性の高い技術となる可能性があります。CO2の根源といわれる火力だって、分散型の熱機関とは比べ物にならないくらい高い効率を実現しており、まだ効率向上の可能性を残しています。太陽光風力も見た目に騙ることもなく選択される技術となるべく開発に取り組む事は必要です。是非、技術者による開発への取り組みを高く評価することも、各技術を正しく評価してその時点で採用可能な技術を適切に組み合わせることが、無資源国日本がこれからも世界の中で生き残り技術立国とし存在を続ける唯一の方向です。 電力供給は、一時的たりとも不連続であってはならないものです。夢を見て高い理想を追い求めて社会実験をすることは許されないとします。 短期的な価値観で将来のエネルギー構成を確定することのないよう、冷静かつ現実的な選択をするべきです。
6615	個人	家事専業	30代	女性	原発を廃止してください。	事故が起こった時の被害が尋常でない原発を安心だとは思えないので。
6616	法人・団体等	自営業	法人等	法人等	原発ゼロシナリオ。原発は未来に、人間が背負いきれないほどの負担となります。使用済み核燃料の正式な処理方法も決まらず。このような状況のなか、未来の子ども達になんと説明できるのでしょうか？	『今がよければ良い』この理由は、未来の子ども達に適用するのでしょうか？未来の子ども達のことを考えるのが、今を生きている大人の役目はずです。人間が作るものに絶対はありません。なおかつ、自然災害起こり、人間の手に負えないものを、『電気が必要だから』という理由で、人間が作ってよいはずがないと考えてます。
6617	個人	自営業	60代	男性	原発はゼロにすべきである。地震国である日本からできるだけ早く原発を無くす。	福島原発過酷事故は福島の被災者の家も故郷も希望も奪った。誰が責任を取るのか取れるのか。人災であり、犯罪である。今やるべきことは原発の再稼働ではなく、国も東電も過ちを認め、全てを明らかにする事、人間と共存できない放射能をまき散らす原発から脱する事である。そして、自分たちの世代で生み出した放射能のゴミを未来の子ども達・子孫達に押しつけてはならない。
6618	個人	自営業	30代	男性	もちろん、原発ゼロが希望です。だれかの平和のために、誰かが犠牲になるなんてのは、あってはならないことだし、それは本当の平和ではありません。	もちろん、原発ゼロが希望です。 だれかの平和のために、誰かが犠牲になるなんてのは、あってはならないことだし、それは本当の平和ではありません。 私たちが快適に生活できる、その背後に常に被曝し続けている作業員がいる。そしてフクシマのようにふるさとを捨てなければならない人がいる。危険な地域に住み続け、今も被曝し続けている人たちがいる。そういうことは本来あってはならないことです。 それなのに原発の中で一番危険度の高い大飯原発の再稼働に踏み切った政府、野田首相はおかしいです。責任を取るという、はたしてそれはどういふことなのでしょうか？福島の責任はいつい誰が取るのでしょうか？ それはきっとわたしたち、日本国民全員がとらなければならないでしょう。原発のない社会の実現と言う形で。日本国民の成長の証としてより矛盾のない社会を勝ち取って生きたいものです。
6619	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島事故を顧みれば、日本の進む道は「ゼロシナリオ」しかありません。	地震多発地帯の日本で、100%安全な原発はありえないでしょう。であれば、国民が一定のコストを負担しても、自然エネルギーを活用して原発依存度をゼロにしなければなりません。放射性廃棄物処理にかかるとエネルギーやCO2排出を考えれば、これ以上放射性廃棄物を増やさない選択を取るべきです。
6620	個人	自営業	30代	男性	原発依存率0%にして下さい。	現在の日本のエネルギーシステムが原発推進で進み、それが多くの利権構造を生み出して電力会社も経済界も地方自治体も簡単には抜け出せない状態にある事は多くの情報から既に明らかだと思います。 私はその構造から根本的に改造していくべきだとは思いません。そうした論議は不可能だと思います。 ですが、原子力に関してはそうした構造の論議とはまったく別次元の話です。 人類、または地球全体、私たちの子孫への責任という知見から原子力への依存は一刻も早く止めるべきです。 その為に電力会社への利権や再生可能エネルギーなどに奪われる新たな利権が現在のようないくつかの構造にすり替わったとしても、人類には手も足も出せない放射性物質への不安と疑念を今後数万年も抱き続けるよりはよほどマシです。 むしろ日本は、世界で唯一原子爆弾を落とされた国、原子力発電の危うさを身をもって経験した国として世界に対して先頭に立って原子力からの脱却を推し進める役割を担うべきです。その使命があることを国政に携わる全ての国会議員、官僚は肝に命じるべきです。 いまだ解決の目処がたつていない高濃度放射性廃棄物の問題はこれから発展途上国の参入でより拡大します。 世界中で技術面に於いてもローダーシップを発揮できるのは我が国しかありません。むしろ原子炉輸出などを推進するのはなく廃炉産業によって外貨を稼ぐべきです。 そうした世界に胸をはって誇りを持って国にして下さい。 よろしくお願ひします。
6621	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	福島で現実事故が起こってしまった今、そのリスクを抱えたままの15%、20%25%は受け入れがたいです。 4つの視点の中の「徹底した安全対策の強化とリスクの最小化」についても、大飯原子力発電所の見切り発車状態の対策を見る限り、とてもそれが今後行われるとは到底思えません。
6622	個人	無職	60代	女性	原発再稼働反対です。原発はゼロにしてください。	今のように何でもエネルギーを使わずに、手仕事が多かったせいで30年前の生活に戻りましょう。国は、これをよびかけるため、子どもも含めて老若男女が話し合いをする場こそ、つくるべきです。
6623	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の依存度は、達成期限を定めて、依存度を目標すべきと考えます。	原発の依存度は、達成期限を定めて、依存度0を目指すべきと考えます。 理由は以下の通り 1. 現在、廃棄物の処理ができない状態でこれ以上使用すべきではない 2. コスト面についてもリスクマネジメント込で合計すると割高である。 3. 事故後のダメージが大きすぎる(2.も参照) 4. 地震国である日本には不向きなインフラである。 5. 事故時の発表を考慮すると管理する電力会社、原子力保安院が信用できない。(第3機関に法的な強制権を持たせて監視すべき) 6. 総括原価方式だと、コスト面だけではなく、安全面においても弊害しかない。 7. そもそも、日本は電気を使いすぎる。 昨年の計画停電のように道路の照明や看板ネオンは消しても影響はないように思う。 これらを考えると、原発を使い続けるメリットは皆無と考えます。 今まで原発に依存していた為、すぐに切り替える事は出来ないとしますが、最終的には原発の依存度は0パーセントを目指すべきと考えます。 原発村(?)の経済や雇用等の問題はありますが、現存の原発の解体・廃棄処理等の事業は必要になるはずなので、ほぼ相殺されるのではないのでしょうか？(推測ですが...)
6624	個人	学生	20代	男性	原発は即刻廃止、海外での新規建設計画も凍結、地域密着型の分散型エネルギー供給を。	今後のエネルギー政策について、まずは原発は即刻、全て廃止にすべきです。原発の安全性云々が最近よくメディアで報じられていますが、そもそも、廃棄物処理に10万年も掛かり、その廃棄方法すら未定のエネルギー源など、使用することは論外です。これほど無責任な行動は、たかが総理大臣といふ一人の人間が許可し、責任を持つようものではありません。目先の利益、数年先の計画でしか物事を考えられない政府、機関、企業、しいては文化、文明は、必ず滅びます。今の政治や経済、または国民の価値観は、完全に常軌を逸しております。 具体的な方法については、中央集権的な大規模施設によって、電気を大量に生産するのではなく、地域密着型の分散化したエネルギー源に移行していく必要があります。それも、自然に負担をかけることがないエネルギー源が前提です。最も大切なことは、代替のエネルギー源を探すことではなく、人々の価値観を変えていくことです。我々は既に、既存の方法や資源だけで生きていく術を知っております。あれもこれも欲しいではなく、あれもこれもない、これだけで生きていける、という方向に物事を考ようソフトすべきです。 政治家も子供を持つ一人の人間ならば、自らの子が苦しむような未来を作らない、本当の意味で正しい決断を行ってください。
6625	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオをお願いします。	十分な安全検証がされないままの再稼働も反対ですし、そもそも建設時点での安全性の検証も不十分。活断層付近に建設するなどありえないと思います。電力を生産するにはどんな手法を使うにしろ、何らかの害が発生するのは理解しているが、使用済み燃料の安全な処理が出来ない原子力は、やっぱりダメだと思います。地中深くに埋めるにしろ、結局いつかは人類、生物に悪影響を与えることになり。安全に人類、生物、地球に悪影響を与えない処理方法が確立され、発電所自体の立地や耐久性を万人が「安全」と認識できるまでは、原発ゼロシナリオで行くべきです。地震であれ、津波であれ、「想定外」のことが起きても、人類、生物に悪影響を与えない発電にすべきです。生命には「想定外」など通用しません。
6626	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本を繁栄させたいのであれば、「原発ゼロシナリオ」しかない。	上記に書いたとおり、できるだけ速やかに脱原発の実行、省エネ政策の実行、自然エネルギーの活用を速やかに進めていくことが必要、電力の自由化(発電電の分離と地域独占の解体)を進め、携帯電話市場のような市場の原理を働かせる。人口減少時代に突入し、今までのような電力供給右肩上がり時代ではなくなっていく。電力業界もスリム化すべき。
6627	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の全廃止を求めます。核兵器と戦争はしません。	311に起った福島原発事故が何も終息しておらず、いまだにゴーストタウンとして家に帰る事すら許されない人がいる現状で、会社の利益、経済復興という理由で当然の様に再稼働する原発力村、許可を出す政府、自治体に強い不信感を覚えます。核廃棄物処理の方法も持たないまま子孫代々まで、猛毒の管理をやらせるなど人類の歴史上でも始めての愚行と云わざるを得ません。永遠に続く経済成長などなく、その先には破綻が待っています。 還りましょう、緑豊かな自然と共に生きる道へ。 今こそ核から卒業して本来日本人があるべき如くに還りましょう。 気の狂った大人たちが正気に戻り、 子供達の未来に少しでも光が射してくれる事を強く望みます。
6628	個人	家事専業	20代	女性	私は原発ゼロに賛成です。	福島の事故では、非常に多くの命が失われ破壊され、そして戻ってくる見込みもありません。事故は収束してはいらないと思います。 私は、土地が失われることや水や空気が汚染されることをもとも恐れています。どんな生き物もそれがなくては生きてはいけなからです。 脱原発路線に舵をきれば、原発以外のエネルギーの開発や廃炉するための技術などに力を注ぐことができ、日本の発展、そして人類の文明の発展に寄与するのではないのでしょうか。 また、このままでは国土の汚染が広がることが予測し、多くの優秀な頭脳や技術が海外へ流出してしまうのではないかと危惧しています。 100年、200年先も見越した決断を期待します。
6629	個人	パート・アルバイト	40代	女性	大飯原発を含む全ての原発の再稼働に反対します。	原子力発電所の存在は事故を起こさなくても周辺住民に健康被害を与えます。そして、ウラン採掘から、多くの人の健康被害の犠牲によって成り立っています。さらに事故が起きたら、日本ばかりではなく、他国にも犠牲が広がります。今でも危険な状況にある福島の現状を教訓に、原発を推進してきたことへの反省をし、早く福島原発の汚染地域を暮らす人々を助けて下さい。そして、ドイツを見習い自然エネルギー開発を迅速に進めて、国民が健康暮らができるような、命を大切にた政策をとって下さい。
6630	個人	自営業	40代	男性	脱原発依存を宣言してください	国民の多くが原子力エネルギーは危険を伴うと思っています。ぜひ新しいエネルギーを発明できる社会に変わってください。脱原発依存の方向性を国の方針として宣言してください。お願いします！！
6631	個人	会社員・公務員	50代	男性	経済成長の想定は、これまでの実績に加え、化石燃料の高騰や超円高、電力料金の上昇など、今後予見される影響についても十分織り込んだものでなければ、国民が冷静な判断を行うことは困難である。	シナリオでは、わが国の実質経済成長率を、2010年代は1.1%、2020年代は0.8%と想定しているが、1991年度から2011年度のわが国の実質経済成長率は平均で0.8%に過ぎないことをまずもって直視すべきである。 その上で、足下のわが国を取り巻く状況を見れば、電力需給のひっ迫に伴う輸入化石燃料の高騰や、超円高の継続に伴う輸出型産業の業績低迷や生産拠点の海外移転の加速とそれに伴う雇用調整、さらには再生可能エネルギーの導入促進による電力料金の上昇など、今まで以上に悪影響を及ぼすと考えざるを得ない事象が多く散見され、プラス成長どころかマイナス成長となる可能性すら考えられる。そのような中で、2030年までにGDPが2割以上増えるという、あまりに楽観的にすぎる事務局の想定・提超は、シナリオ選択の前提条件であるだけに、国民が正しい選択を行うための冷静な判断力を奪うことになりかねない。
6632	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	私たちの土地、食べ物、空気を汚す原発はいりません。 「お金」より「命」が大切です。 もっと省エネルギーの取り組みと自然エネルギーを推進してください。 エネルギーの地産地消を考えてください。



6633	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ。原発は廃止求む。国の原発補助も廃止。現在の電力各社解散。発電電民間参入自由化。二酸化炭素は日本だけが努力しても無駄。3.11を世界に理解してもらい新発電方式変換競争を打診せよ。	放射能の処理法を40年以上に渡り研究放棄し、担保できない過りの安全性を謳い国民を欺いた経産省や各電力会社はもういりません。不便になるのが、二酸化炭素が出ようが、原子力を使わないエネルギー政策に切り替え無い限り何も事態はかわらない。ソフトランディングだか当たり障りないとか、馴れ合いじゃ人間の気持ちなんか変わらない。荒唐治でだらけた公務員と電力会社社員、補助金対象国民他目を覚ませないとならない。原発を使えばどの道現代人もその子孫も皆、逃げ場なんてなくなるのが解らないのか？コストとかで誤魔化さないで、何人類にとって恐怖なのか考えれば解る事。
6634	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ	原発に依存しない社会を作ることに努力する事が未来の子供を守ることにあります。自然を守ることにあります。原発ビジネスモデルは地震や津波以前に欠陥があります。今の電気を生み出すために、危険な放射能を含むゴミの処理を百年とストックするというのは、事業として負の遺産の処理のほうが明らかに高いです。どんなに構造的なロジックを作っても間違っているものは間違っているんです。それを全て受け止める。認める事、そして反省し改善することもやはり、人間にしか出来ない能力なんですね。生まれ持ったこの能力を使うも使わないも我々次第なんです。反省すべきことには反省し、新たな一歩を。。。
6635	個人	自営業	50代	女性	原発の賛否について	原発には絶対反対致します。今原発は衰退の時期にきています。世界は新エネルギーへと変革しようとしているときです。福島事故は日本が大きな変化発展をするチャンスとしなければなりません。危険でコストが青天井のようにかかる原発から脱却して、日本が誇る技術の粋を集めた新エネルギーを輸出出来るように国家をあげて力を入れるべきです。既に世界で使われている新エネルギーの最高技術は日本製なのです。これを日本中に取り入れて世界にもっとアピールするべきでしょう。安全でクリーンなエネルギーこそが日本が生き残る最後のチャンスだと思います。子供達に処理不可能なゴミを残してはいけません。原発関連の会社は今後廃炉に向けての技術を向上させるために力を注ぐべきです。奏すれば現在の雇用も喪失せず、新たな雇用も産まれるはずで。
6636	個人	法人等	60代	男性	クリーンで安定なエネルギーセキュリティ確保、大学における原子力の人材育成の観点から、(3)の20~25シナリオ案に賛成します。	エネルギー・環境会議が6月8日に中間の整理で出された3つの選択肢(2030年時点で原子力発電電(1)0%、(2)約15%まで下げる、(3)約20~25%)に対する意見を述べます。 1. エネルギーセキュリティの観点から 日本では、将来に亘っても安定なクリーンなエネルギー源を確保しなければならず、原子力プラントの安全性向上を着実に進めて、原子力エネルギーを有効活用すべきです。アジア諸国でも原子力プラントを新設する計画であり、日本は原発事故を起こしたが故に安全性向上を果たし、アジア諸国に対しそのノウハウを授け、世界全体の安全性を向上する義務があると考えます。この意味において、安全な原子力プラントの新設、増設が含まれる(3)の案に賛成します。 2. 原子力人材育成の観点から 前述のように、日本は安全性向上を目指した原子力プラントを提案し、世界の原子力の安全性を向上する義務があると考えます。このためには、原子力プラントの基礎から設計・運転・保守の技術を身に付けた優秀な人材が不可欠です。このためには、原子力に夢を持ち、原子力をやっていることを誇りと感じる学生を育てなければなりません。日本で、あるいは日本が中心となり、超安全な原子力プラントを設計する夢を持った優秀な学生を育てるには、日本で将来安全な原子力プラントを建設する計画を維持する必要があります。何%の問題ではなく、将来の原子力があるという意味において、(3)の案に賛成します。
6637	個人	家事専業	50代	女性	あえて一つ選ぶとすれば、原子力の安全確保を大前提に「2025シナリオ」は選択肢となり得ると思います。	ただし、再生可能エネルギーの大量導入や省エネルギーの推進に関する技術面・コスト面の課題が解決されるとともに、火力発電において石炭・石油・LNGの適正なバランスが確保されることが前提となると思います。また、技術革新や国際情勢に左右される政策であることから、これらの動向を定期的に検証し適宜必要な見直しを実施していくことが重要だと思います。
6638	個人	無職	60代	男性	2030年原発比率、選択肢に原発比率5%以下がないのはおかしい。5%以下を入れるべきだ。	2030年原発比率 0% 15% 20~25%の3通りの選択肢の中から 政府が落とすところを原発比率15%にしたいことが見え見えます。2030年に比率0%と言うのは無理があると思います。原発の新増設をせず運転を40年と決めた事を守り序々に減らして行き、電力不足が想定されるときに限り一部の安全が確認された原発を再稼働させることを認めるが、2030年には原発比率5%以下にし、将来的には原発0としていただきたい。原発問題だけは約束を守ってもらいたい。
6639	個人	家事専業	30代	女性	脱原発。	廃炉にすべき。 将来的に 電気を自由化し 個々で選べるようにしてほしい。 核と人間は 共存することはできないと思う。 福島の事故で それが明らかになったと思う。 それから 事故後の電力会社や 政府の対応、今の状況をみてみると 原発どうのの前に まず信用できない。 その信用できない人たちに 原発を まかせるなんて 危険すぎる。 まずは 国内外から専門家を集め できる限りの手をつくし 福島原発を なんとかすべきだと思う。 それなしにして 再稼働など ありえない。 正直 今の日本には 不安しかない。 都合が悪いなんでも隠べし 権力でおさえつける そんな世の中で 子供を産み 育てることを考えると 親としての不安はもろろんのこと 子供に申し訳ない気がして 産むこと自体、躊躇してしまっています。 子供たちの 未来に 日本に 希望の光を。
6640	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロにしてください。足りない電力量は、火力発電・水力発電をフル稼働すれば、足りると試算が出ています。	原発ゼロにしてください。電気事業法に基づき、再稼働を停止してください。 今から火力発電所・揚水発電をフル稼働すれば、8月の電力使用ピーク時には、電力量は、足りると試算が出ています。地域分散型のエネルギー供給をすすめるよう、電力システムを改革してください。お願いします。
6641	個人	家事専業	50代	女性	大飯原発は地震対策も無いまま動いている。今、東北の様な地震が来たら、日本は立ち直れない。原発はゼロをめざす。今、34基中動いているのは、大飯原発だけ。それで、電力はまかなえてる。なんだかおかしいでしょ？	政治家、電力会社、大手企業、が、安全ではない原発を安全だと推進してきた。津波で電力が喪失した訳ではない事、前から分かっていた。現場の作業員が語っているのに、表に出さないメディア。口頭から、隠ぺいだらけ、ずさんな管理の電力会社。現場の社員は1番分かっているでしょ？嘘だらけ安全を語る政治。稼働してきた、使用済みの核燃料の数は19000トン。それさえも危険で受け入れ場所が無いのに、これ以上増やしてどうする？！そう言う事実は語らないメディア。聴かない国民も。危機感が無い？ドイツのように自然エネルギーに変えていく。出来れば、自宅の屋根に太陽光を載せる。目指す例が其処にあるのだから。今、声を出さなくて、皆、人事でいる事ほど、怖い事は無いと思う。トイレ無きマンションの停止。皆、未来の為に、一人一人の努力と、本当に日本の未来を考える政治家が向処にいるのか？真実の政治を。
6642	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電は中長期的にはなく、可及的速やかにゼロにするべきである。原発自体だけでなく使用済燃料についても、安全確保が技術的に不可能だからである。脱原発と新たなエネルギー政策に資金を振り向けるべきだ。	発電所そのものの危険性 福島原発で4基が同時に失われた大事故が起こったということは、原子力発電所の事故の確率がこれまでの公式の主張に比べて何桁も高いものであることを疑問の余地なく示すものである。仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に対策がとられたとしても、歴史の浅い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされなかった、あるいは可能性は指摘されていたものの想定する必要がないとされていた事故が起こる可能性は否定できない。また想定外であろうとならうと、なんらかの事故が起こった場合の放射性物質の封じ込めについて、十全の対策は事実上不可能である。いったん放射性物質が放出漏洩してしまえば、現在の技術では100%安全に回収することは不可能で、その影響は数十年数百年の単位で国土国民に損害を与え続けることになる。規模が大きければ国境を超えて地球規模の汚染につながりかねない。それが今回に限らず以前からの事故で証明されている事実である。 廃棄物の危険性 仮に現在の原子力発電所でこれ以上事故が起きなかったとしても、使用済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必須の技術である高速増殖炉が実現の目処すらたっていない現状では、軽水炉の運転を継続することは将来、数千年から数万年にわたって嚴重に保管が必要である放射性廃棄物をあてもなく製造し続けることになる。その安全を担保することは不可能であるし、また、想定外の災害が起これば、発電所同様の危険を社会にもたらすことになる。これ以上廃棄物を増やすべきではない。 脱原発のための現実的な施策や廃棄物の安全な処理、また新たなエネルギー政策の推進のために、ビジネス上の利権を産みだせるような取組ができればいいと思う。
6643	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は必要ない。依存度0%にすべき。人間、科学の力は、自然の驚異の前ではとても無力であると、震災で誰もが悟ったはず。放射能汚染は人災です。これ以上、子どもたちの未来を脅かさないで下さい！	私は30代女性、職業看護師で、現在3人の子どもを育てる母です。 原発依存度0%にするべきです。福島を見捨てて、なななあのまま、見切り発車で次へ進もうとしないでください。日本国民は、原発がどれほど危険なのかフクシマ、大震災で分かったはずなのに・・・我が家の、幼稚園児でも、原発が必要ないという事は理解できます。原発依存0%にして困るのは国民ではない！これまでのイロイロながらみに振り回されて、本当の正義を行使できない政府なんですよ？という印象がどうしても拭えません。 次の、想定外の事態が起こったときに、だれが、どう責任をとるのですか？ 謝ればすむという問題ではないということは、震災で分かったのですか？あんな危険なモノは、間違いだっただけです。私たちは望んでいません。政府には、一刻も早く、原発という負の財産を手放してほしい・・・それだけなんです。同じ過ちを繰り返さないでください。 原爆の碑には、誓ってあるじゃないですか・・・ 「同じ過ちは繰り返しませんから」と 命が、生活が、かかっているのです。放射能に汚された国土で、安心して子どもを産み、育てることが出来ますか・・・ 今回のパブリックコメントも、不正に処理しないでと願わざるをえません。きっと、原発依存度0%の意見が圧倒的多数でしょう。実際、そうだと政府はマズイのではないですか？しかし、それが国民の答えなんです。 日本は、原発がなくても復興している！その姿を世界に見せていきましょう。 本当に、正しい選択を望んでいます。それは、脱原発。です！
6644	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを望みます。使用済み核燃料の廃棄方法が確立されていない現状での原発利用は反対。	原発ゼロを望みます。使用済み核燃料の廃棄方法が確立されていない現状での原発利用は反対。電力会社集中のエネルギー政策をやめ、地域それぞれの特性を活かした再生エネルギーの利用を高め、火力発電所の電気の併用を考えていくべき。
6645	個人	その他	40代	女性	いずれは全世界、まずは日本国内での原発、完全廃止を強く希望致します。  現在すでに可能なはずの、火力、地熱などの自然エネルギーへの移行を即時開始すべきと考えます。	自然エネルギーを生み出す技術が、すでに日本にはあるのですから、311を教訓に二度と同じ失敗を繰り返すべきではないと肝に銘じ、原発を即時廃止し、一刻も早く自然エネルギーへの移行をすべきです。もう遅いのに、、どうか、一日も、一刻も早く。 お金があっても、人間は自然がないと生きていけないって思い出してください。子供たちの健康、命より大切なものはないのですから。
6646	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を選択すべき	原発の危険性は福島原発事故で再認識されました。100%安全でなければ動かさせないシステムなど、選ぶべきではなかったのです。また、原発を継続することは、処分方法のない使用済み核燃料をさらに増やしていくことになります。福島原発事故を引き起こし、核燃料サイクルや再処理も破綻している今こそ、「ゼロシナリオ」を選択し、徹底した省エネルギーと再生可能なエネルギーへの転換を早急に進めるべきです。そのための障害となるなら、現電力会社のあり方も再検討すべきです。
6647	個人	会社員・公務員	50代	男性	コストの抑制、空洞化防止が重要な視点であるという反面、シナリオではこれに関する記述がなされていない。空洞化が国内経済や生活・雇用にも及ぼす影響や、それをどう防ぐかを明示することが必要である。	シナリオを検証するにあたって踏まえるべき極めて重要な4つの視点として、コストの抑制と空洞化の防止をそのひとつに挙げているが、今回掲げている3つの選択肢のそれぞれが、国内空洞化にどのような影響を及ぼすのか、また、それを回避するためにどのような手立てを講じようとしているのかを、シナリオから読み取ることが出来ない。3つの選択肢は、いずれもエネルギー比率を大きく見直すものであり、電力料金の引き上げにとどまらず、コスト上昇による生産拠点の海外移転や国内雇用の減少による大きな影響を与えることは明らかである。その程度が国民生活や雇用の上で果たして受け入れ可能な水準にあるかどうか、シナリオの中で明確に示すことが必要である。また、原発依存度低減の道筋を具体化すれば、これらの影響が回避出来る、とも読み取れるような今回の現点は、あまりにも乱暴に過ぎると思われる。
6648	個人	会社員・公務員	30代	男性	現在の延長線上で考えるフォアキャストではなく、望ましい姿を目指すバックキャストで考えるべきである。あらゆる政策誘導により市場の力を引き出し、現在は予想もできない成果を生むことも可能である。	現在示されている3シナリオは、いずれも現在の延長線上で考えるフォアキャストである。そうではなく、望ましい姿を目指してバックキャストで考えるべきである。 具体的には、国民にとって最もリスクの低い原発依存ゼロが大前提となる。その上で、国富を海外に流出させている化石燃料への依存度低減も目指すべきである。先に目標を示し、その目標に向かってあらゆる政策誘導を行うことで、市場の力を引き出すことができる。現在の知見や技術では予想もできない成果を生み出すことであろう。20年前、現在の技術の進展をどれだけ予測できただろうか？ 20年後もまた、予想できるものではない。 なお、スウェーデンが環境目標を定めるときにバックキャストの手法を使っているほか、多くの企業でも用いられている。また、シナリオプランニングの手法も検討すべきである。
6649	個人	その他	60代	女性	未来の子どもたちのため、地球環境のため、原子力の使用はできるだけすみやかに廃止に向けて政策を進めていくべきと考えます。	原発は地震国日本では、他国と比べても本来作るべきでないもので、最初に作る際にも反対でした。が、国民の意思を問うことなくどんどん作られてきました。 現在日本の周囲で地殻変動がしきりとおこっていることも考慮にいれなければなりません。 廃棄される燃料の置き場、原発で毎日排出する衣服、手袋等の放射線を浴びたごみとかも捨てる場所に困っています。1日も早くすべてを止めるべく手を打ち、2030年にはゼロになるようにすべきです。

6650	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発政策をしてください。原子力エネルギーから自然エネルギーへシフトしてください。	私たち日本人は、この70年の短い時間の中で、3度も大きな被爆を経験しました。広島、長崎、そして福島。原子力は人間が安易に扱えるものではないということが まだ分かりませんか？ 核燃料を大量に購入したから、使い切らないともったいないとも考えているのでしょうか。この地震国で原子力エネルギーを使うリスクは最高に高いはずですよ。また、冷却のために使う海水を冷却後海に放出して、海水の温度を上げています。核のゴミは最終的にどうするのですか？ 原子力エネルギーにかけのお金を、自然エネルギー開発に回してください。自然エネルギー開発に取り組んでいる方は沢山います。その方たちと連携をして、本当の安全、安心を実現してください。
6651	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロを希望します。	福島すら支配できていない、さらに最終処分方法すら決まっていなものを稼働させるのは間違っています。安全問題以前の話です。代替エネルギーを模索すべき。いま原発に関わっている人々には申し訳ないけど、彼らは他の仕事を探してもらって、たとえば、自然エネルギーのほうで採用できるなら、それがベストだろうけど。
6652	個人	自営業	50代	男性	即時全面廃炉を決定して放射性物質の安全管理を徹底すると共に、廃炉までの工程表を早急に作成、廃炉作業のための人材の育成を強化して、雇用の創出を促進すべきである。	現在の状況は既に原発依存度ほぼゼロの状態である。これを多大なリスクを冒してまでわざわざ15%以上に引き上げる理由がまったく見当たらない。仮に地震対策等の膨大なコストをかけて原発の稼働を強行したとしても、2030年には大方の原発は耐用年数を過ぎていて、使用可能な施設は10にも満たないため、15%という数字には到底届かず、非現実的である。 また方が一、福島の事故による放射性物質の拡散の原因とする健康被害が顕在化すれば、国民の原発に対する懸念はよりいっそう強まることになる。 原発から発生する放射性廃棄物は既に飽和状態であり、処理方法も定まっていない。原発をわざわざ稼働させて放射性廃棄物をさらに増加させることは、後の世代への負荷をさらに増大させることとなり、理にかなわない。 高速増殖炉計画も即刻廃止、再生可能エネルギー利用の促進と平行して、省エネタイプの天然ガス火力発電所の増強を考慮すべきである。
6653	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	後世にこんな酷い物を残したくないから。
6654	個人	法人等	50代	男性	原子力発電のオプションを捨てるべきでない。まずは、現実的にどこまで新エネ、省エネがどこまで出来るか、試行し、新エネ、省エネが進んだ分だけ、減原子力発電を進めるべきである。	減原子力発電を進めるにしても、原子力発電のオプションを捨てるべきでない。 その理由は、以下の二つ。 (1)原子力発電には未来がある。 ・福島第一の事故のようなことを二度と起こさないように、安全性は高められる。既に、既設炉では適切な対策が採られ、引き続き、安全性を高める努力が行われている。必要な安全性のレベルを確保することは可能である。 ・CO2を出さない原子力のメリットは捨てがたい。 (2)新エネ、省エネに過大な期待は危険である。 ・可能な限り、新エネ、省エネを進めるのは賛成。過大な期待は、外れた場合、国民負担の増大、産業の空洞化、国力の低下を招く。 原子力発電のオプションを捨てずに、まずは、現実的にどこまで新エネ、省エネがどこまで出来るか、試行することが第一。新エネ、省エネが進んだ分だけ、減原子力発電を進めるのが賢明な策ではないか。このことによって、国力も落とさず、スムーズに進められる見通しを確認しながら、減原子力発電を進められる。 3つの原子力発電比率の選択肢としては、選択肢(3)20~25%が適切ではないか。選択肢(1)原子力発電比率ゼロは、論外。選択肢(2)原子力発電比率15%は、非現実的である。仮に選択肢(2)原子力発電比率15%を選択したとしても、理想的な目標として設定し、当面(スムーズに進められる見通しを確認出来るまでの間)、既設炉の安全性を高める対策を講じること、将来の原子力発電のため、安全性を高める技術開発は引き続き推進すべきである。
6655	個人	家事専業	40代	女性	原発は要りません。	原発は即刻0%維持、世界中の原発の稼働も止めるべきです。どんなに多くの子ども、母親が放射能の恐怖の中でくらしているでしょう。私も3歳と9歳の母親です。子どもが大人になった時少しでも安心できる世の中を作りたい。福島の子どもたちが、草も葉っぱも触れない、土の上で遊べない、外遊びができない、おかしいとおもいませんか？放射性廃棄物が無害になるまで100万年管理しなくてはならないとおもいませんか？原発で働く労働者が被曝を健康被害をこうむっている状況、おかしいと思いませんか？ こんなおかしい、誰かの犠牲の上に成り立っているシステムは、子どもに残したくありません。
6656	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持	私たちの小さい日本の国土に占める原発の数は異常です。富を生み出す仕組みとして量産した結果、その反動が今の現状です。もう原発はいりません。もっと省エネルギーや自然エネルギー等の取り組みを進めていってください。不自由なら不自由なりに工夫しますし、日本人には助け合いの精神がまだ残っていると信じています。
6657	個人	自営業	50代	男性	原発は0にすべきです！原発事故を起こした当事国の責任として世界に先駆け、先頭になって推進すべき事です。	人の英知を持ってしても放射能廃棄物を無害の物にすることがこれまで出来なかった現実を直視すべきです。自然環境を壊さないことや安全性の問題を解決せずして原発の稼働は愚かな行為です。このまま推進し続ければ地球は自然浄化されない核のゴミ溜めと化します。 地球は人間だけの所有物ではありません。自然に寄り添い、自然を壊さないエネルギー開発を最優先にすべきです。今の状況は、壊れない原発と言う危険な玩具を使って遊ぶ子供のような物です。大人として人間として何を一番大切な物とするのか、それは命です。
6658	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオをお願いします。	核を扱う能力が無いのははっきりしてしまいました。 科学的に裏づけの無いものを押し進める意味がわかりません。またそれを管理する組織的能力の欠如もはっきりしています。政府、電力事業者・・・ 核に代わるエネルギーの確保は政府の責務です。国としてそこを問われている時代だと思います。
6659	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。これ以上汚染を広げない為に、子供たちに健康な未来を為す為に、原発はゼロにしてください。もっと自然エネルギーを推進してください。既に破綻している核燃料サイクル温存せず、再処理の廃止を決めてください。危険でなくなるまで何百年かかるかわからない物質をもう生み出さないで下さい。
6660	個人	自営業	60代	女性	原発無しで暮らしたい、暮らせませす。	いつの間にか94基もできていた原子力発電所。そして、未だにドもたない、その廃棄物処理。今回の原発事故が起きても、だれも責任を問わない。去年の原発事故以来、日本人がお米や魚や野菜、水の放射能を心配しながら暮らすなんて前代未聞の異常な状態です。こんなことは二度とあってはならないことです。 これからは、こんな危ない原発無しで暮らしたいと思えます。去年の事故以来、それが出来ると多くの人は確信したと思えます。原発を再稼働することなく、停めていた水力や火力発電を再稼働させ、国の方針として自然エネルギーを開発すれば雇用も増えると思えます。 狭い日本でも、もう一度原発事故がどこかで起きたら、本当に日本はおしまいです。
6661	個人	パート・アルバイト	40代	女性	日本の原子力発電所は順次廃炉にすべき	小中学生でも知っている通り日本は大陸プレートの交差点に位置しており、世界でも名だたる地震大国です。その不安定な岩盤上に原子力発電所を建てておく事は、地球的な自殺行為、はっきり言えば日本発無差別テロとか言いようがありません。 震度5に耐えられる耐震設計といわれますが、現場を知っている方々は末端の溶接に至る迄、「素人仕事でありえないお粗末さ」と嘆いておられます。福島第一は津波が原因とされていますが、本当にそうだったのか検証をお願いします。 原発廃炉後のエネルギーですが、経済的な問題はありますが、今迄の交付金を原資に、原発従事者を雇用しなおし、環境負荷の少ない再利用可能エネルギーの開発を急ぐ事で、対応していかなければならないと思えます。 既に技術開発の後進国になりつつある日本なので、路線変更の好機と捉えるべきです。 (原子爆弾による世界初の被爆国である日本が、プルトニウムを所持すべきではありません。) ドイツやフィンランドを上回る環境立国を目指してください。
6662	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ!	問題が起こって、人間の力で抑えることの出来ない、制御できない危険なモノは絶対に作ってはいけません!!
6663	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーの使用は、早急にゼロ%にすることを支持します。	自然エネルギーは経済的負担が大変いと特設サイトに書かれていますが、原子力発電の方が、核廃棄物の処理、10年以上の管理費用などを計上すれば、原子力発電の方が断然お金がかかります。また、ウランの埋蔵量も限りがあり、近々ウランの原材料の高騰が予想されるので、いずれにせよ、原子力発電はお金がかかります。また、事故が起こらなくても、原発近隣の健康被害、特に新生児への放射能の影響は、お金で換算できないほどの、損失です。よって、原子力発電は、0%にすべきです。
6664	個人	会社員・公務員	40代	男性	ただちに原子力発電の利用量を0%にすべきです。	福島の事故以来原子力が安全であるというかつて政府が言っていた事が崩れもくもくメルトダウンという事実も隠蔽し使用済み核燃料プールがブルーシートの軽いものに覆われた状態で`取東宣言'とは常人の人間の神経として疑わばかりです。 後始末さえまならない原発を経営保護と核兵器製造の足掛かりの為運転稼働は地震大国日本にとって新たな原発事故を起こしかねない状況で国民の生活、生命、財産、を損ない国土を人間の住めない汚染地に変わるくらいなら政府なんかはなくてもいい。 ごく一部の利権のために国難と言え時の判断を鈍らせないで原発を全廃してください。
6665	個人	パート・アルバイト	60代	男性	エネルギーは将来的に、原発を無くす方向が良です。直ぐに原発を全て止めてしまうと、経済及び国民生活に大きな苦しみがあります。原発以外のエネルギーを早く確立する。複合発電や熱電併給です。	発電の燃料効率が今大変低いです。もっと効率を上げる必要が有ります。またCO2排出量も抑える必要が有ります。当面は安全確保した原発を部分的に稼働させ、コンバインドサイクル発電、コージェネレーション発電を主力として行くべきでしょう。太陽光発電は各家庭に政府が支給する位の事をすべきです。日本の一番の弱点は東西で周波数が異なる事です。根本的解決には直流送電がこれらの問題を解決するは善です。スマートグリッドはお金が掛かり過ぎて実用化には向かないかも知れませんが。
6666	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	地震国日本で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」以外に私たちの命は守れません。将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことになる原発を続けることは大人として恥ずかしいことです。福島の事故を引き起こしてしまった責任として、ゼロシナリオ以外を選択することはあり得ません。政府や経済団体は、経済面ばかりを強調されますが、自然エネルギーの拡大に努力すべきであり、そうした努力が新たな雇用を生み出し、経済成長にもつながるはずですよ。また、ゼロシナリオの決定と同時に、原発立地自治体への、地域経済振興対策として、新たな、特別な、決して危険でない施策を早急に実施することこそが重要だと考えます。地震国日本にあったエネルギー政策を実行していくことこそが、私たちができる後の世代への明るい希望づくりです。
6667	個人	家事専業	40代	女性	脱原発	主要なエネルギー源を持たないこの国で、原発は安価で効率的なエネルギーなのは認めます。すぐには切り替えることができないこともわかっています。でも、災害なり、ヒューマンエラーなり、決して安全なものではない事を、福島の原発とチェルノブイリは語っています。それを感情論で語る。そこがわかりません。脱原発、それは起きた事実を見てからこそその判断です。一基でも動いていたら意味はありません。誰が責任をとれるのでしょうか。今は難しなくても、将来的には原発のない世界を、私は選択します。
6668	個人	自営業	30代	男性	私は「原発ゼロ」を望みます。再稼働はしないでください。住みやすい未来を残す為に、原発はゼロにしてください。	事故が起きた場合のリスクの大きさ、使用済み燃料の処分方法が確立されていないこと、多くの人々の被曝労働の上に成り立っている発電方法であること、以上の点で原発はゼロにすべきです。当面は火力や水力の発電に頼りながら、原発に使われていたお金を代替エネルギーの開発にまわしてほしいです。
6669	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存0%にすべき。	理由：日本は今後も大地震が来るし、事故が起きた時の破壊力大きすぎる。東京在住の自分の生活にも福島第一原発による支障が出ており、数年も続くそう。政治家の40代以上の世代には何の支障もないものだからまったく人事を進めてるとか思えないし実際そうに決まっている。代替エネルギー開発にお金をかけ、世界をリードする技術を持っているのに自国で試さないのはなぜか答えて下さい。政府が無駄使いさせず、お金の使い方がちゃんと出来れば代替エネルギーで賄えるのは国民わかっている。ほんとうにやってくる事がちくちく極まりなく、時代遅れではずかしい。でも国民はこのままの政府の対応じゃ諦めないから。



6670	個人	会社員・公務員	20代	女性	・「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	<p>・自然エネルギーを国民が選んで購入できるシステムをつくってください。</p> <p>・原発事故により、また起こるかもしれないという最悪な状況を常に考えてください。またもし原発事故が起こった時、もう日本人が日本に住めなくなる、日本の食べ物が食べられなくなる、地球に住めなくなるという先の想定範囲外の部分まで目を向けなくてはならないと思います。</p> <p>・日本が世界の脱原発先進国に立つことができるチャンスだと思います。</p> <p>・30年後、40年後、ただただ埋めるしかない核燃料はいつか限界が来ます。遠くまで運ぶのをどんどん増やすことは未来につながるのでしょうか？ 私たちの子どもや孫まで、綺麗な景色や美味しい食べ物を残してあげたいです。</p> <p>・いずれ原発を諦めていくのなら、今世界からの信用を得る為に、自然エネルギーのシフトを。電気も自給自足できる仕組みをつくってください。</p> <p>自然エネルギーシフトにする方向を国が決めれば、国民や企業、多くの方が協力してくれるはずです。</p>
6671	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオの選択を求めます。地震大国日本においては絶対安全はあり得ないし、万が一も許されたいはずで、自然エネルギー、再生可能エネルギーに完全移行すべきだと思います。	福島原発事故で思い知らされたことは、結局人間の力では核を制御することができないということだったのではないのでしょうか、不測の事態に対応できないのに、どうして安全と言えるのでしょうか、100%管理できて初めて安全と言えるのではないのでしょうか。危険を覚悟で核に依存する体質から脱却する時だと考えます。原発の温存、推進は考えられません。将来の日本、地球のためにも脱原発に転換すべきです。日本はその役割を担っているのではないかと思います。
6672	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震など自然災害が多く、狭い国土の日本に多くの原発があることは、国民の命と財産を守ることと相容れないことであり、速やかに廃止すべきである。	日本は国土も狭小でありながら火山の上でできた国土であり、数百年の感覚で巨大地震が必ず発生する。今回の東日本大震災ではまさに想定通りに原発が被災し、人間のコントロールが効かない状況になり、大量の放射性物質が大気中に飛散した。国や東電の地震の想定は自然現象の規模を都合よく見積もり実際の安全性の保障にならなかったことは今回の事実が示しており、今後の原発も同じことが起こる可能性は十分ありその時に『想定外』であるという論理はもはや通用しない。百歩譲って完全性が確保されたとしても核廃棄物についての処分方法は世界的に見ても現時点では埋めることしか存在せず、このことの安全性についても確認されていない。ましてや地震大国の日本でそのような方法がとれるのかは疑問である。以上の点を考えても原子力発電に依拠するエネルギー政策は亡国の政策であり、その判断をしたものは、国民の命に多大な危害を加えたものとして放射性物質の半減期期間を通じて歴史に汚名を残すことになると思う。
6673	個人	自営業	40代	女性	2030年の原発依存度は0%であってほしいと思います。	正直、すべてが汚いです。日本に汚いものがあるてほくしない。日本を愛しているの、誇りに思っています。
6674	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	<p>もともとなくとも暮せていたものを「今あるからこれからは」と不自由でしょう」という理由では、もはや原発推進を容認はできません。なくても大丈夫なようにシフトチェンジすればいいはず。あくまでも原発はもともとなかったものなのですから。</p> <p>唯一の被爆国でありながら原発事故を起こしたという点でもない国で、さらに危険を増やす理由はどこにもありません。</p> <p>既存の原発は順次廃炉にしていきながら、太陽光・風力・地熱など自然由来のエネルギーの活用と、省エネ対策の国家プロジェクトを推進すべき。そこまでのビジョンがはっきり示されれば、省エネにあたっての不自由さや電気料金値上げにも反対はしません。</p> <p>電気がなくて不自由だった、電気料金が高いことをプラス材料にして新しい生活を楽しめばいいだけのことです。そうした意識改革とともに制度や産業の再編成を行ってほしい。地域ごとで「冷暖房ストップDAY」を設定したり、まずはわかりやすいところから、国を挙げて国民がみんな参加する社会実験を行えばいいと思います。</p> <p>そして世界でいち早く脱原発を果たした国としてのモデルケースになれば、これまで日本を襲った被爆の災禍も少しは意味のあることとなります。</p> <p>そのための意識啓発や技術開発、優遇制度などは、日本の官民の力と知恵を使えば、必ずできるはずです。</p>
6675	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働も、新たに原子力発電所をつくることも絶対反対です。政治家のお金や名譽を守るために子どもたちの未来を崩壊させるおつもりですか。	原発再稼働反対、新たに原子力発電所を作ることも反対。子どもの未来を守りたい、ただそれだけが望みです。
6676	個人	自営業	50代	女性	原発は無くすべきです！『原発ゼロ』を選択します。	<p>海や山の恵みに囲まれた日本をこれ以上処理のできない再生済み燃料で埋め尽くすような国にしてははいけないと思います。</p> <p>日本には自然エネルギーを利用できる最先端の技術があるのにそれを今まで一部の人の利権を守る為に利用して来なかったのはとても残念です。オール電化があるくらい電気が余っているのは国民は承知しています。</p> <p>原発事故を起こした日本がどの国よりも一番先に原発ゼロ社会を全世界に示すことができなかったのは恥すべきことだと思います。</p> <p>福島の国民は今でも苦しんでいます。自然が警告してくれているのにその教訓を活かせて欲しいです。どうかこれ以上上海を汚さないでください。先祖が守ってきた美しい日本を大切にしてください。</p>
6677	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。大飯原発の停止はもちろんです。すべての原発の再稼働はせず、原発ゼロを目指してください。	元々原子力発電は技術的に見て完結されたものではありません。高校の教科書でも原発は「トイレのない家」に例えられています。放射性廃棄物の処理も暫定的に行われているだけです。原発を制御できているように勘違いをしているだけで、核燃料サイクルは破綻しています。先の見通しの無いものを進めてきた責任は重大です。これからは省エネを一層進めるとともに、自然エネルギー推進に努めてください。
6678	個人	家事専業	40代	女性	今すぐ原発を廃炉に、自然エネルギーへ	福島の事故で原発の恐ろしさを嫌というほど知りました。子供達に処理方法の無い原発のゴミを押し付けたくありません
6679	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ 原発全て廃止。	<p>ゼロシナリオ。原発を全て廃止する事を望みます。</p> <p>原発を稼働させても、良い事は今だけ。電力会社を救える？市民の生活を守る？そうですわ。現在、困る事はないかも知れませんが、でも、今現在なんて未来の子供たちや孫たちの生きて行く日々を考えたらほんの瞬間。この一瞬を我慢してみんなでいい環境を作っていけば、子供たちに今よりはいい未来が残せる。ゼロシナリオで行けば化石燃料の使用が上がりやす。出来ればCO2も出さなくていい。でも、今となってはしょうがない、でしょ？「世の中不便になります。CO2も増えます。ごめんなさい。本当にごめんなさい。でも、未来のために政府はがんばりますので、皆様のご協力をお願いします。」って言えない？言えると思うよ。現在の貯得り未来の幸せを考えてください。</p>
6680	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	<p>「原発ゼロシナリオ」を望みます。</p> <p>まず始めに、日本は地震国であるということ。いつどこで大地震が起こるか分からない現状であるにもかかわらず、今まで日本政府は原発を推進してきた。昨年の11月の大震災を経験し、福島第一における破壊的な大事件が起きたにもかかわらず、今またその原因追及もされず、大災害を引き起こしたことの責任の追及もしていない。これは東電だけでなく、政府にも同じことが言える。</p> <p>その上、東電の「福一は津波から被害が引き起こされた」という主張は、実は地震ですでに壊れていたという事実が判明したことによって、全く虚偽であることがわかった。つまり、安全な原発などあり得ないものである。</p> <p>だからこそ、原発0%を目指し、自然エネルギーの推進に全力を傾けるべきだ。そして、これからは「廃炉のスペシャリスト・日本」を目指すべきだ。</p>
6681	個人	家事専業	30代	女性	原発反対。自然エネルギーへの転換を！原発なんて百害あって一利なし！！	地震が頻発する日本に、あんな危険なものはない。事故が起きてからじゃ遅い！人が住めなくなる前に止めるべき。再稼働させた意味もわからない。節電ならします。電力供給を民間からの企業が出来よう！にするべきだ。もまた福島のような事故が起こってしまったら、それこそ日本は終わります！子どもに安心して生きていける環境を残してください！！！！
6682	個人	無職	30代	男性	選択肢として「ゆるやかな原発依存からの脱却」を要望する。原発に依存し続けるのではなく、原子力から次世代のエネルギー源へのシフトを考えてゆくことが、持続可能な社会実現のための最重要の課題となると考える。	<p>現在の日本は、エネルギー源となるような資源に乏しいと言われている。地熱発電、波力発電、水力、小型の水力発電を利用したマイクログリッドなどの新しい技術も開発され、併せて、従来の太陽光、太陽熱発電システムについてもメガソーラーなどの発電施設が稼働し始めており、自然エネルギーの普及が進みつつあるのが現状であると認識している。</p> <p>そのような中において、これからのエネルギー、環境の選択肢としてなにを考える必要があるかといえば、一番には次世代、次世代の日本を生きる人達にきちんとした形で引き継いでゆくことである。そのためは、原発に依存するのではなく、しっかりとしたプランを策定した上で「ゆるやかな脱原発」と「自然エネルギー」をはじめとする代替エネルギーの開発、普及を目指すのが最適解であると考える。</p> <p>上記のような「ゆるやかな脱原発」を実現するためには、社会構造を転換する必要がある。それは、つまりは国民のすべてがいまの生活様式から別の新しい価値観を基とした生活様式へ移行することが求められる。24時間営業の店舗が本当に必要なのか、自動販売機などの電源にタイマーを設置することで夜間の通常時の消費電力をカットすることができるのではないかなど、などの簡単な発想から、ワークライフバランス、男女共同参画社会といった社会構造とも紐付いた上で、一日の労働時間と消費エネルギーのバランスを考慮すること、1日24時間という時間の使い方の見直しなどが求められる。</p> <p>生活様式の転換の見本は、やはり、国に示して欲しい。議論を尽くすことは大事だけれど夜中まで審議することによっての意味があるのか。能力の低い政治家のために省庁の官僚や職員が遅くまで残業することの意義はどこにあるのか、もう一度、考えなおして欲しい。そのような見直しから、働き過ぎなくとも暮らしていける社会へ脱却する道を示して欲しい。</p> <p>まわりでは未だに、残業代を当てにしている企業もあるとき、それは、一時的にはプラスになるが全体としては明らかなマイナス効果である。例えば、ひとりの従業員に支払う残業代より工場を稼働するエネルギーのほうが大きければマイナスになることは自明である。このようなバランスの欠如が様々な場所で起こっているとすれば、エネルギーの無駄遣いになることも容易に想像がつく。</p> <p>だからこそ、ワークライフバランスの見直しをはじめ国民全体で生活様式を省エネ型、更にはシステム中心から人中心へとシフトしていくことでエネルギー政策へもよい影響を与えるものと考えられる。その結果として、エネルギー選択の1つとして、「ゆるやかな脱原発」が実現されていることが望まれる。</p>
6683	個人	自営業	60代	男性	原発依存度は、今後原発を新設することなく0%にすべきと考えます。	<p>原簿の唯一の被爆国である日本が、戦後、核の平和利用と「絶対安全」神話の名のもとに原発を国策として、地域独占事業モデルのもとでの電力会社とともに推進してきた結果、3.11以降の(人災)フクシマ大惨事を引き起こし、福島県を含む原発周辺地域および日本国内のみならず、地球規模で放射能災害という痛ましい影響を世界に与えてしまいました(今も続いています)。そのうえで、根本的には、核燃料廃棄物という人類未解決の問題をその底に共通に抱えている技術をひとつとしたエネルギー政策を、これまで通り続けることに、未来が開かれているとは到底思えません。一方、ドイツのように、フクシマの事故に学び、脱原発に舵を切るという意思決定を早々に国家レベルで施した国もあります。日本のように、潜在的に民間のイノベーションパワーと、(脱原発という)国、経済産業界あがりの覚悟と勇氣ある意思決定さえあれば、当面はシンドイかもしれませんが、それを制約条件として受け入れる耐性をもつとおもわれる国が、ドイツにできて、それ以上出来ないということはないと信じています(自らの会計上の数字のみに左右される人々がボルトネックとなって国の未来を左右しているのであれば、それを見直さなければならぬ)。今、この危機に直面し、世界から注視されている日本は、かつてエコノミック・アニマルと揶揄された日本を、国および地球社会の未来へ向け、あらためてその日本ならではの「哲学」を世界に発信するという、歴史上2度と訪れることのない絶好のチャンスを迎えていると考えます。国民をこれ以上失望させないでください。</p>
6684	個人	自営業	30代	女性	・「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。原発の再稼働には絶対反対です。	<p>人や、自然、食物などへの原発の被害をこれ以上に増やしたくないです。原発以外の自然エネルギーの利用や、個人レベルでの節電の推進をすれば、原発は必要ないと思います。</p> <p>自分のためだけでなく、未来の子供たちが安心して暮らせて、美味しいごはんを食べられるようにしていきたいです。</p> <p>原発再稼働は絶対に反対です。原発のない日本になることを心から望みます。</p>
6685	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオとすべし。稼働中の生成物、設備や廃棄物の安全な処理方法が確立されていない技術は使用すべきではない。熱から電力へのエネルギー変換効率(熱効率)を増すれば原発は不要である。	<p>国家戦略室で論じられている「21の国家戦略プロジェクト」の実現については、必要十分なエネルギーの確保が大前提であり、課題先進国日本に於ける全ての共通の解決策であることに間違いはない。そして、そのエネルギーは、大都市内の電力問題だけでなく、過疎地域のエネルギーや移動手段の確保、農山村の生産資源としても十分である必要がある。更には、鉄道や空港海運等の交通機関に対しても十分である必要がある。</p> <p>原発停止の現在、特に節電中心の我慢型、マイナス思考の施策が中心である。勿論、ムダを排除し効率向上を行うのは、知的生産性を上げるのに有効で推奨されるものでも考えられる。しかし、個々人の成長願望と豊かさへの追求意欲が抑制されるとしたら問題である。それらは成長意欲や希望さをも押し込んでしまふ事になり、現在の閉塞感に繋がっているとも考えられる。では、原発をフル稼働すれば我が国の課題は解決するのであろうか？産業界の一部は歓迎するかも知れない。従来同様の先行馬(海外先進技術)追従のエネルギー大量消費型の生産中心の業態で継続できるのであろうか？既にエネルギーだけの問題ではなくなっているように思える。エネルギーは十分であっても国際的な優位性は低下しているし、特に革新的な技術開発順位は下位で低迷している。従って、原発再稼働は、従来同様の生産活動を行って時間稼ぎはできるかも知れない。そして、原発事故を体験した現在、ストレスが高まるだけかも知れない。それらの課題を打開するには改めてゼロシナリオを選択し、新しいエネルギー構造を構築する。その主眼は、エネルギー変換効率の倍増、つまりエネルギー生産時の熱効率を倍増させる。従来の燃料消費が半減し、新たな燃料の可能性が生まれ、新たな熱源の利用が可能と成れば、各分野での夢と希望を語れるのではないだろうか。その一具体案は、空気の低温度の等温圧縮である。従来の熱機関の熱効率は20〜50%である。これを低温高圧空気を活用することによって40〜75%に引き上げる。従来、廃棄されていた200〜300°Cの排熱も活用が可能になる。地方での地域発電+給湯も可能になる。太陽熱発電も同様。高効率コンバインド発電を行っている火力発電所でも起動停止及び出力調整が容易になれば、不必要なアイドル運転や深夜電力の削減が可能となって燃料消費を2〜3割削減できる。船舶や機関車、自動車の燃料消費を半減すれば、社会全体の運用コスト削減と利益創出につながる。</p> <p>このアイデアは、既に「低等温圧縮型ガスタービンエンジン」特許第4919194号として4月18日に特許公告されている。特許電子図書館の開放特許DBにも登録して開放の意思表示を示している。EPO Espacenetに於いて多分コードEuropean: Y02E20/14として公開されている。環境、エネルギーに関する新技術としての分類が成されている。この特許は個人出願であるが日本国内のみ出願であり、国外での権利化を阻止する目的で、YouTube: masa9852 channelで公開している。私が問題視しているのは、国内からの反応が無いことです。出願時は仕方ないにしても、登録後に於いても反応が無い。逆に海外からの接触要求が来ている状況です。権利化前に公的機関の幾つかの先生方や研究所に提案したのですが、回答すらありません。メーカーの知財部の回答も困難である旨の回答です。挙げ句の果てには、専門外の分野が多く評価不能の旨の回答。</p> <p>私は熱機関や流体力学について素人ですが、欠陥があっても判断であれば良いのですが、具体化困難や専門家が理由であるとしたら国際的な技術戦略や防衛戦略にも懸念を感じます。フロンティア科に於いて指摘されているような「知識のタコソボリ」や、それによる「埋没知」を現実に感じた取ることができた。(先のEPOでは独自に、課題に対する効果について分類している)エネルギーが確保されても、先行技術の追従や改良改善の指向技術では不安を感じる。今後、後発国との距離は急速に縮むことを考えると、日本は独自の開発手法を確立し、先頭に立つ事が必須と考える。</p> <p>そして、今必要なのは、「埋没知」を掘り返し、課題に対する複数の解決策を構成できる「目利き」を探し出すべきである。その者は、単なる評論家や希望論者ではなく、自分で起業し、環境との調和と、社会への貢献と、利益確保について、自ら責任をもてる人物である事が必須である。更に、その者の判断基準は「その場所、その物、その作業は、自分が、親が、子が、孫が納得できるか？安心して生活できるか？」であるべし。2012年7月12日(削除)</p>



6686	個人	自営業	20代	男性	原子力発電所は、即時撤廃すべきだと思っております(原発ゼロ%)	理由は以下です 1)福島原発の事故以降、食品に対する不安が高まった。放射線に対する人体への影響が不透明な以上、これからの未来を担う子どもへの人体への影響のリスクは排除していくべき。 2)福島原発の事故以降の国の対応の遅さ、今後何年も事故処理をしていくコストを考えると、原子力発電に対する不安がぬぐえない。 3)電力需給に対する情報が不透明。大飯原発が再稼働した後に、火力発電を8基運転停止した、という情報もFacebookをはじめとしたソーシャルメディアで流れている状態を、本当に原子力がなかったら電氣は足りなくなるのか、国民に対しての説明が不足している。 4)いわゆる「原子カムラ」と呼ばれている、原子力発電にまつわる金・利権による情報操作が行われている可能性がソーシャルメディアを中心に流れており、それに対する多大な不信感が国に対してある。 5)地熱発電や波力発電など、自然エネルギーを用いて代替していくべき。
6687	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)0%程度 経済への影響や他国へのエネルギー依存など課題は多いが、またあのような事が起こりえる可能性がある限り原発を減らし、新エネルギーへの転換を進めてほしい。	今回の事故で多くの人が苦しむ、それはこれからも続いていく。色々な意見があり、本当に原発をなくするのが正しいかはわからない。経済の依存度が大きく資源がないこの国では難しいかもしれない。ただ今もお福島の方々が苦しむ、終わりが見えない状況が続く、そしてこれからの日本でも同じ事が起こらないとは限らない。これから大きな地震の起こりえるこの国で同じ苦しみを味わう可能性があると考えたと維持に賛成できない。官僚にもさまざまな方がいると思いますが、国の為に働いている方々を信じます。国家の経済政策は政財界の思惑や利害に左右されてはならない。
6688	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ！の日本を作ってください。	原発がある限り、放射線の脅威がある限り、安心して子供たちを育てることができません。放射線が入っている可能性がある。関東・東北産の食品(加工品も含めて)、「国産」と書かれた国内の産地が特定できない食品、放射線を吸収しやすい食品、水道水など、311以降は避けるようになりまし。近く(神奈川)のスーパーに行っても、買えないものが多く、外国産の魚や野菜、たまにみられる西日本の食材に頼っており、食卓が一気に寂しくなりました。こんな社会はいやです。  みんなで、協力して、もっと省エネ化をすすめてください。まだまだエネルギーの無駄が多いので、もっとシンプルな暮らしをしていける余地があると思います。そして、地産地消でエネルギーを自給できるような仕組みを作っていただきたいです。
6689	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発を即全部廃炉希望ですが、せめて20年位で、廃炉にしてください。風力、地熱、太陽光などあらゆるエネルギーを試して欲しい。稼働する原発は、防潮堤、免震棟もしもの時の伝達、避難経路等、万全の対策を希望。	宛に角急いで、福島の、避難されてる方々、農家の方々、漁業関係者、その他あらゆる被害をこうむった方々への最大限の保障をお願いします、それに、大飯原発のように、免震棟もない、フィルターもない、いざという時の具体策もなく再稼働するなんておかしいです。保障と万全の対策費用を足上げてみてください。 それでも、原発は安価なんでしょうか？ 原発は決して安全でも、安価でもない。 これが、原発に反対する理由です。  保障も、必要経費の足し上げも、東電まかせにしないで、実質国有化なら国がきちんと把握すべきだと思います。  最後に、今、収束してない現場で働いている人達への待遇向上をせつにお願います。彼らは現場で戦ってる兵士と同じです。内部被曝の恐れのない食事と何度も補修しなくてもいい、物資を国から支給して上げてください。そのため税金は惜しくないです。今のやり方だと東電や原発関連会社の利益になるのが納得できません。  東電任せにしていたら大死させられます。
6690	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオしかありません。	理由 1.使用済み核燃料の処理方法が確立していない。 2.使用済み核燃料の保管場所がなくなっている。 3.何か所も原発が活断層の上にある疑いが強く、停止していても動いてもリスクが高すぎる。速やかに核燃料を安全な場所に移し、廃炉にするべき。 4.原発の構造自体の問題。特に配管が破壊されやすく、大変危険。原子炉自体も老朽化すればひび割れを起こす恐れがある。 5.原子力運営組織の問題がある。(電力会社や関連会社、政府との癒着、隠ぺい体質) 6.原発の出す発電に使った熱湯が海にそそがれ、地球温暖化に影響する恐れがある。 7.事故時の収束が困難。現に福島第一原発は収束の目途がたっていない。 8.平常時でも、核廃棄物が煙や排水などによって外に漏らされている。  など。理由を挙げればキリがありません。 私は専門家ではありませんが、以上の情報を知り、原発はすぐに廃炉にしなければならないと考えています。
6691	個人	その他	30代	女性	原発はゼロにしてください！！	オール電化住宅で原発の恩恵を受けている我が家ですが、核のゴミの問題がまったく解決されていないまま、原発を稼働し続けるのは疑問があります。  原発が廃止になって、電気料金が高くなったとしても、それは致し方ない事。あゝ、自分たちでもできること(太陽光パネルを設置するとか節電をもっと心がけるとか)を増やし、国民ががんばれば原発0でもやっていけるはずだと思います。  いろいろな大変な事はあるかと思いますが、第二の福島のような事故が起きることや、自分たちの子供や孫たちに迷惑がかかる核のゴミ問題(はきりいって、どこも受け入れたくないし、地盤が強固な場所なんていうのもこの地震国日本で見つかるとおもえない)を抱えたまま、ゴミを増やす行為をするのはおかしいと思います。  きちんと将来の見通しができ、核の最終処分施設が完成してから・福島のような事故が全く起きない施設が完成してからなら納得できますが、現状はまったく納得できません。  原発はゼロにしてください！！！！
6692	個人	自営業	40代	男性	すぐに原子力発電に依存しないエネルギー政策にシフトし、使用済み燃料を含めた膨大な燃料の廃棄方法、発電所の廃炉に切り掛かる。そのためには、原発ゼロの選択しかありません。	福島原発事故で明確になったように、原発はひとたび事故を起こすと取り返しのつかない状態になることが分かりました。安全の議論は、信頼の上になりたつもの。信頼が破壊されているので、もうその議論はできないと思います。信頼を取り戻すためには、そうとうな誠意と時間が必要になります。原発は、地震大国で国土が小さい日本にはあまりにもリスクが多すぎます。使用済み燃料の処理方法や原発の廃炉の方法など、問題も山積み。すべての原発を止めることの誠意をもって、福島原発事故、廃炉処理を含めた様々な問題に真摯に取り組みべきです。そのためにはゼロシナリオしかありません。
6693	個人	会社員・公務員	50代	男性	・「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。 原発再稼働には絶対反対です。	原発再稼働には絶対反対です。 原発のない日本になることを望みます。  原発が無くなっても、自然エネルギーの利用や、一人一人が節電することによって原発による被害が無くなり、食べるものも安心して美味しく食べられます。  これ以上、原発被害を増やさないで下さい。  豊かな自然や、子供たちの未来を守るために、 原発再稼働、原発利用は絶対に反対です。
6694	個人	家事専業	40代	女性	原発は即時停止し、廃炉にすべき。	もうこれ以上利権を追い求めることはすべきではありません。今は命よりも経済が優先されすぎている。次、原発が爆発したら日本はおしまいです。今度原発が爆発したら放射性物質で日本中の人々の体が弱り(特に若者)、仕事ができない人が激増し、給料が減り、税金も減って今までのように国に税金が入ってこなくなり、世界の国々に援助のお金もなくなり、日本は急速に衰退してしまいます。2度も原発時を起した国は今までありませんから世界からの信用ももう取り戻すことはできなくなるでしょう。放射性物質は一般人だけでなく、お金持ちにもえらい人にも平等に降り注ぎます。お金や地位があっても、病気で苦しむ毎日がいいですか？白血病やがんは大変痛く苦しい病気です。死ぬまで苦しみが続きます。 電氣は足りているということも徐々に国民に知られ始めています。 もう原発と原発にかかわる利権にさよならすべき時が来たと思います。
6695	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年の原発比率15%を選択します。	原発は少ない方がいい。しかし急激に減ると日本経済が保たない。そこで40年以上稼働した原発や安全基準に満たない原発を順次廃炉し、その間に太陽光など再生可能エネルギー開発を行ってゆく、「2030年時点で原発比率15%」に達成します。経団連の言うように、ほとんどの原発を止める再稼働することは断固反対します。  しかし福島事故で原発は絶対安全とは言えなくなりました。原発は危険迷惑施設です。このような危険施設再稼働させてくれなければ食ってゆけないと言っている原発立地村には同情します。そこで、今後の原発再稼働の条件として、電力企業は原発立地場所から半径80キロメートル圏内の住人や工場には電氣代を大幅引き下げるべきだと思います。8キロ圏内は電氣料金永久にタダ、30キロ圏内は半額、80キロ圏内は3割引でどうでしょうか。電氣代が安ければ原発近く工場もたくさん来て、過疎地が発展します。 今でも電線3法地元交付金とか電力企業からの寄付金とかの原発立地地元権乗用のバラマキが行われていますが、他県から見れば非常に不透明です。距離別電氣料にすれば電氣の地産地消ですし方が一時的に一番被害を被る距離です。原発から近い都会の消費地の人電氣代が高くなっても誰も文句は言わないと思います。今まで不当に安く原発電氣供給を受けてきた財界企業は知りませんが…。
6696	個人	会社員・公務員	30代	女性	・「原発ゼロシナリオ」を望みます。	地元にお金が落ちないとか、雇用が減るなどの意見もありますが、たとえば、廃炉にするにも雇用は生まれます。そうして廃炉にしていく過程で、本物のクリーンエネルギーを生み出す方法を、もっと真剣に考えて行くべきだと思います。  そして、原発がなくなること減る電力については、「今より不便だった世の中」を国民が思い出し、不便を受け入れることで賄うことだと思います。  その、不便な世の中で生活することを、国民や財界に説得するのが、国の役目ではないでしょうか？
6697	個人	家事専業	40代	女性	今日衆議院予算委員会が開いたんですが2030年までに原発ゼロに選択しましたが、自由に書いてよかったんですね	3つの選択から選ばなければならないのかと思いました。 自由に書いてよかったんですね 訂正させていただきます 事故が起こっても保障されないんですから 恐くて仕方ありません
6698	個人	自営業	80代以上	男性	・「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。 原発再稼働、原発エネルギーの利用は絶対反対です。	食べる物の不安や、子供たちの将来に対する不安をなくすためにも原発再稼働、原発エネルギーの利用は絶対反対です。  これ以上原発被害を増やさないでください。  自然豊かで、平和な日本であり続けるためにも、一人一人が節電していったり、原発以外のエネルギーを利用していくことで、 原発は必要のないものだと思います。
6699	個人	無職	30代	男性	原発比率ゼロが妥当です。 そして、大飯原発の再稼働停止と早急な脱原発路線への転換を求めます。	自然をないがしろにして、経済社会にあまりにも重点を置きすぎ、官僚との癒着等々、一部の方たちの利益を長年求めた結果が、今回の原発事故の原因とも言えます。  いま人類は、新たな方向転換を求められているのです。人の命なくして、社会・経済の発展はありません。未来の子供たちの平和を願う気持ちなくして、私たちの幸せはありません。  野田首相、あなたはすっかり財務省の下僕となっています。私たち国民はそれに気づいています。  脱原発は、人間として当然向かうべき道です。そこに、経済がどうかという論理は通用しないのです。  どうか、即刻脱原発の方針転換をお願いいたします。
6700	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロへ。断固反対です。	原発にかかる費用をもっと新しくクリーンなエネルギー開発に使い、儲けたいならその技術を販売すればいい。子供のためにも、良い国を作って欲しい。
6701	個人	家事専業	70代	女性	・「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。 原発再稼働、今後の原発利用は絶対反対です。	食べる物の不安や、子供たちの将来に対する不安をなくすためにも原発再稼働、原発エネルギーの利用は絶対反対です。  これ以上原発被害を増やさないでください。  自然豊かで、平和な日本であり続けるためにも、一人一人が節電していったり、原発以外のエネルギーを利用していくことで、 原発は必要のないものだと思います。
6702	個人	会社員・公務員	40代	男性	・初動設定はゼロとすべき。 ・まずはエネルギー確保が優先。CO2削減は確保が取れた上での議論と考える。 ・省エネ義務で省エネ市場を活性化させ新しい日本の基盤技術を構築する。	・GDPの増加試算には説得力を感じない。 ・省エネ市場の動向から省エネ効果はこれよりも伸びると考える。 ・省エネレーラの義務化等、従量制にも省エネの余地があると考え。 ・この機に力をかけないと再生エネルギーのインフラは広がらないと考える。 ・日本のCO2排出量の増減比率では直ちに環境に影響するレベルではないと考えます ・省エネ義務で省エネ市場を活性化させ新しい日本の基盤技術を構築する。 ・1Fの恒久的な収束に全力を掛けるべきである。 ・そのため他の原発の安全対策を延期する以上、再起動は安全上現実的でない。  以上のことからゼロ案を支持する。  ただし、中東情勢の悪化、相場の影響で燃料の確保が出来ない場合、期間を限定し、一時的な起動はやむなしと考える。



6703	個人	会社員 公務員	60代	男性	原発再稼働し、電力供給に齟齬をきたすべきでない。東電はじめ電力各社は懸命な供給責任を果たしてきた。国策、独占的民営が基本である。事もあろうに、政府が旗を振り、節電、供給制限をかけるとは、何事か。	「幕藩体制で列強各国の実力を見るにつけ、富国強兵・殖産振興に、明治維新政府は舵を切った。地方分権を推進しようとしている政党は、幕藩体制復帰か？ ・戦前・戦後とも、我が国は石油資源の確保のために政としてきた。戦前のABCDCチーキングライン。戦後も、湾岸諸国に対しての英国の圧力、出光石油タンカーが英国軍艦に追い回され、ホルムズ海峡を逃れて帰還、石油ショック、油断等を経て、原発による電力供給割合が、見直されてきた。そして、南沙・西沙・東沙、台湾、沖縄、尖閣諸島への中国のちよっかいが、第一列島線として確立(制海権)されると、中東の石油は本邦へははいらなくなる。 ・関西のミキハウス社長の言では、『過去50年間、原発事故による死者はゼロであり、交通事故死者は100万人超である。』一方、海外での日本の原発の安全性は見直され、あの地震にも耐えたとの評価である。偏に日本のマスコミはネガティブキャンペーン、放射線怖い怖いヒステリーを政府、官僚一体で主張。 ・トーマス・D・ラッキー・ミズリ大学名誉教授や放射線防護学の高田 純教授は、福島避難地域は一部のホットスポットは見つかるとはいいながらも、概ね通常のレベルの低線量放射線が現状であるとしている。いたずらに長期間避難生活を強いるのは、政府の怠慢であり、脱原発を推進するための口実、見せしめとして強引な原発廃止への世論誘導と勘繰りたくなる。謝罪するのは政府の方だ。 ・消費税引き上げるよりも前に、被災地の復旧・復興。日本経済の力強い復活20年間ものアフレアップへの手立てとしての経済成長路線に舵を切らなくてはならない。そのために、国家基盤としての産業用電力確保が喫緊の課題なのである。老朽化した火力発電所を見よ、いつ火を吹いてもおかしくない状態だ。 ・再生エネルギーも考慮するとしても、電力不足を理由に海外へ企業がでる前に只今現在の、現実問題としての原発再稼働は必要である。
6704	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを希望します!!。	原発は要りません。行き場の無い核廃棄物で埋め尽くされる将来。  今さえ良ければ、そのツケは未来の子供達に回すと言う考えには賛同出来ません。原発マナーに群がる亡者達は許せません。  今も高い放射線にさらされている福島市の子供達。全国の人達が心配しています。人の命を何とも思っていない東電を好き放題にさせている政府。あいた口がふさがりません・・・  このままだと、日本に住む場所は無くなってしまおうと思います。  今回の御意見収集も、原発反対者のデータ集めて、もともとウソ話は決まっている、などと噂されていますね。  原発関係者はそれだけ国民から信頼されていない証拠だと思います。  子供達の命よりお金に走る日本は、もう北朝鮮と同じ国家になりつつあります。
6705	個人	自営業	40代	男性	「原発0%」を選択する。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがあるが、「いまずく原発を0%に」という選択肢がないのはおかしい。即時全原発停止一廃炉にすべき。 2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという確かな根拠などない。なら安全性の担保もなく、大飯原発を再稼働する暴挙など、政府・行政は国民の命を軽視している。 電気は足りている。百歩譲って足りなかったとしても、救命・救急のための措置など、必要な緊急の電力供給は見通しがっているはず。 温暖化もウソ。そもそもそれを言うならウラン採掘・発電所建設時に莫大な量のCO2を出しているだろう。福島の事故など起れば、その処理のために莫大なCO2排出が起こる。 電力会社の経営を助けるために、原子力発電所を動かし続けるなど本末転倒。そのために金を出すのは国民だ。そんな企業のために金を出したくない。 経済・エネルギー政策より人間の命が大事。人間の命や健康が脅かされて、経済もエネルギー政策もへったくれもない。 国策として即時全原発停止一廃炉を行うことを希望する。	
6706	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。子どもたちの未来の環境を守るために、低線量被ばくの影響が何十年後に出るかもわからない、安全管理のできない放射性物質を使っている必要性を全く感じません。	日本人の勤勉さ、技術開発の素晴らしさを、自然エネルギー分野での技術革新に活かせるよう、人材と費用の投資をお願いします。 未踏の分野を切り開くことが、人口・産業とも縮小しつつある日本の新たな成長分野育成につながるかと信じています。 また原発については、このようなパノコメだけではなく、「国民投票」でその是非を問うべき問題だと思います。 エネルギー政策についても、なぜ「ゼロ」「15%」「20-25%」の3シナリオだけの選択なのか、議論が尽くされているとは思えないです。 大した責任も取れないせずに、一部の政治家・専門家といわれる人々だけで勝手に決めることはやめてください。国民は怒っています。日本という国が、日本人から見られるかもしれない瀬戸際だと思いが、推移見守っています。
6707	個人	会社員 公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を推進します。この機会に、変えていかなければいつ変わるのでしょうか？世界のお手本にならないといけないのではないのでしょうか？	今回の震災を経験した日本。そして、今を生きている僕たち。経験したからこそ変えていけるんだと思います。 本当にそんなに電気が必要なんだろうか？ 電量も有限だということを今一度認識した方がよいのではないのでしょうか？ 沢山の犠牲を出してまで、必要な物なのだろうか？  未来の日本を築かれるのは、今僕等しかいません。 代替エネルギーも新たなビジネスだと思えます。 海に囲まれ、たくさんの自然の残る日本。 技術ある日本をいまこそ発揚する時ではないのでしょうか？ 沢山の人の思いが通じますように
6708	個人	その他	20代	男性	脱原発の方向に向かってほしい。しっかりと具体的な明るい未来へのシナリオを、国民に示して欲しい。	原発に対する不信感は、直接的に政府の信用に関わっているとします。 この不景気の中、明るい未来を描きたいし見せてほしい、と僕は強く思っています。 人と自然に優しく新しい可能性を見たいです。カッコイイ日本を、この国に生まれた事を誇れる日本を、作って頂きたいです。
6709	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。核のゴミを10万年先まで残すべきでないと思います。	地震列島日本において、必要な安全管理もされず、再稼働され、もう一度、福島第一原子力発電所のような事故が起きた場合、国土の狭い日本に未来永劫住めない土地ができてしまう。人間は自然に対してもっと謙虚になるべきと考えます。  核燃料サイクルの再処理に人材、お金を使うのはやめ、使用済み核燃料棒の早期の処理方法を開発して欲しいです。(核のゴミ処理を埋めるのではなく、半減させるなどの技術開発に力を注いでほしい)
6710	個人	無職	50代	女性	「原発ゼロ」シナリオ以外に選択肢はないと考えています。それも、大飯原発の再稼働も直ちに中止し、今後、原発は一機たりとも動かしてはほけいと思います。理由は極めて単純明解です。	まずは地震大国であること(この一点だけでも原発は稼働すべきではありません)。安全を100%担保することは不可能なこと。福島の大事故から明白なように過酷事故を起こすと人間の手に制御不能となり、地球環境および住民に莫大な被害を与え取り返しがつかず、誰も責任を負うことが不可能なこと。福島原発事故は収束から掛け離れたこと。福島原発事故の全容が明らかにならないで済むこと。福島原発事故の被害者が高線量地域に留め置かれ、子供を最優先に救済されていないこと。福島原発事故によって飛散された成り済みの放射性物質が汚染地域に囲み込み封じ込めの方針を立てていないこと。事故が起きた場合、住民の安全を第一にした避難計画など最低限の事故対応策が構築されていないこと。放射性物質は有害であること。政府や東京電力が福島原発事故そのものや汚染を小さく見せようとしていること。福島原発事故を含め、原発事故が起きた場合の責任の所在が不明瞭なこと(野田首相は大飯原発再稼働に際して、事故が起きた場合の責任を負うとは明白じゃなかった)。核燃料廃棄物の最終処分方法が決まっていないこと。核燃料廃棄物は未来永劫管理し続けなければならないこと。原子力のような人の命を危険にさらす手段で発電するのではなく、再生可能エネルギー、自然エネルギーなど地球環境や生命に無害な手段を研究・技術開発することは優秀な日本人、人類には必ず出来ます。 私たちは、原発がなくても電力が実は足りていたこと、すべては原子力を推進するための方便だったことを、今回の悲惨な大事故を通して知ってしまいました。 広島・長崎を経験した我が国が、福島を経験したにもかかわらず、これ以上愚かな選択をしてはほけい強く思っています。 日本のため、人類のため、未来の子供たちのため、どうぞ道を誤らないで下さい。電力は命をかけて作るものではありません。皆様方も心の中でよくわかっていらっしゃるかと信じています。
6711	個人	法人等	30代	男性	奇酷事故により失われた土地は戻らないが、経済は健全な自由競争により復活が可能。再び奇酷事故を起こさないため、速やかに全原発を廃止すべき。3つのシナリオから選ぶなら「2030年には原発ゼロ」しかない	以下は地震国日本で実際に起こった地震とその観測結果です。  鳥取地震:1482ガル 新潟県中越地震:2516ガル 東日本大震災:2933ガル 岩手・宮城内陸地震:4022ガル  技術的にはこのような数値以上の耐震性能を有する原発を作る事もできるのかもしれませんが、コストを考えると現実的ではありませんし、耐震性能以下の地震で壊れる事もありません。実際、福島第一原発の耐震性能は600ガルですが、実際には460ガルで壊れました。  地震以外にも、大洪水、大津波、巨大竜巻、大規模火災、テロなど、事故を引き起こす要因は数多く考えられます。したがって、原発を動かしかつ続けるなら、また事故は起こるものと考えなければなりません。  福島第一原発事故では、長期にわたって立入が出来ない土地、住めない土地ができてしまいました。東日本の大部分に空間線量に影響を与えるほどの放射性物質が降り注ぎました。このような事故が再び起こる事を、誰が許容できるのでしょうか？  いうまでもなく、国土と国民は、経済発展の上での最重要基盤です。経済は一度落ち込んでも、汚染されていない土地と健康で優秀な国民を有していれば、健全な自由競争によって復活させる事ができます(ただし、現在の国家社会主義的なやり方はダメ)。  その最重要基盤を長期にわたって破壊しうる54基すべての原発は速やかに廃止し、大学等での小規模な研究施設や、軍事用途に限って、原子力を研究・活用していくべきと考えます。
6712	個人	学生	20代	女性	わたしは「原発ゼロシナリオ」に賛成します。	わたしが「原発ゼロシナリオ」に賛成する主な理由はふたつです。 まず、放射能の問題。放射能が人体に与える影響は未だはっきりとは分かっていませんが、原爆やチェルノブイリの事故、そして今回の福島の事故を見ても、「何らかの影響がある」とは明らかです。それも、自分だけにどまらず、後代にも引き継がれてゆくほどの深刻な影響です。地震大国の日本に、「絶対の安全」などありません。もう「想定外」とは言えません。言わせない。仮に、今回のような事故が起きないよう、原発の周囲を完璧に強化できたとしても、稼働している限り、放射能は日常的に外界に放出されています。根源を絶やされなければなりません。放射能は、母なる大地と人間が生きていくために必要な空気と食べ物汚し、何の罪もない無数の生き物たちを殺し、わたしも含めた若者や子どもたちの細胞と未来を破壊します。そんな恐ろしい放射能を纏った空気、「核のゴミ」、削った土をどうするつもりでしょうか。100年しか生きることができないっけいな人間が、果たして10万年分の責任を負えるのでしょうか。そんなリスクを抱えてまで、原発に依存する理由はありません。自然エネルギーがたくさんありますから。一時的に電気が足りなくても生きていけます。半永久的に放射能と付き合うことになるよりはよほどマシです。 もうひとつは、エネルギーの問題。先ほども少し触れましたが、日本は自然エネルギーに恵まれた国です。「地熱」「太陽光」「風力」「波力」・・・自然エネルギーのポテンシャルは侮れません。加えて、廃熱の利用や、ライフスタイルの変革などに尽力すれば、さらなる安定を得られるでしょう。専門家だけでなく、多くの一般人が、それぞれ多様な代替案を挙げています。原発が無くて、工場次第で電気は十分に足りるのです。わたしたちは、エネルギーという面からも「持続可能な社会」を目指すべきだと思います。 不安と絶望しかない未来なんてありません。まだ21歳のわたしの人生を壊さないでください。心ある決断を求めます。
6713	個人	会社員 公務員	30代	男性	「原発はいらない」	あれだけのことが起こっておきながら、原発の再稼働は言語道断。 子供達の未来が「かもしれない」で片付けられることに対して、今の私達は責任を負いません。 電力会社も負えるわけがありません。  よって 自然エネルギーや原発代替エネルギーへの移行をしていってください。  よろしくお願いたします。
6714	個人	その他	30代	男性	原子力依存反対。原子力に依存しない電力供給を望む。	原子力依存反対。 全世界で核廃棄物の処理方法も決まらないのに今も再稼働させ、新たな核廃棄物を生んでいる事への矛盾。大飯原発再稼働後の火力発電8基停止という間電のバカ加減。国内電力会社全てに通ずる資産価値としての原子力。それら全てに怒りを覚える。特に福島県の放射能汚染された地域への十分なケアもされていないし、未だ福島第一原発で爆発した燃料の行方も分からない。こんな状況での大飯原発再稼働や情報操作は被災者をバカにする以外のなにものでもない。  政府は信用出来ない。電力会社も信用出来ない。多くのメディアも信用出来ない。国民の命より利権。国民は政府電力会社の考えは分かっている。そんな機関に危険な原子力の事など任せられると思うのか？ まともな人間ならば子供に就は持たせないだろう。  原子力に依存しない電力供給を望む。 方法等いくらでもあるだろうに、そういう理由はみんな察しがつく。特に関電の幼稚さを見た全員が知った事でしょう。原子力に依存しない電力を早急に普及すべきだ。  何より、本来は当然の事だが、これからの世界に生まれてくる子供達や今生きている子供達の事をちゃんと真剣に考えるべきだ。
6715	個人	学生	20代	女性	わたしは「原発ゼロシナリオ」に賛成します。	わたしが「原発ゼロシナリオ」に賛成する主な理由はふたつです。 まず、放射能の問題。放射能が人体に与える影響は未だはっきりとは分かっていませんが、原爆やチェルノブイリの事故、そして今回の福島の事故を見ても、「何らかの影響がある」とは明らかです。それも、自分だけにどまらず、後代にも引き継がれてゆくほどの深刻な影響です。地震大国の日本に、「絶対の安全」などありません。もう「想定外」とは言えません。言わせない。仮に、今回のような事故が起きないよう、原発の周囲を完璧に強化できたとしても、稼働している限り、放射能は日常的に外界に放出されています。根源を絶やされなければなりません。放射能は、母なる大地と人間が生きていくために必要な空気と食べ物汚し、何の罪もない無数の生き物たちを殺し、わたしも含めた若者や子どもたちの細胞と未来を破壊します。そんな恐ろしい放射能を纏った空気、「核のゴミ」、削った土をどうするつもりでしょうか。100年しか生きることができないっけいな人間が、果たして10万年分の責任を負えるのでしょうか。そんなリスクを抱えてまで、原発に依存する理由はありません。自然エネルギーがたくさんありますから。一時的に電気が足りなくても生きていけます。半永久的に放射能と付き合うことになるよりはよほどマシです。 もうひとつは、エネルギーの問題。先ほども少し触れましたが、日本は自然エネルギーに恵まれた国です。「地熱」「太陽光」「風力」「波力」・・・自然エネルギーのポテンシャルは侮れません。加えて、廃熱の利用や、ライフスタイルの変革などに尽力すれば、さらなる安定を得られるでしょう。専門家だけでなく、多くの一般人が、それぞれ多様な代替案を挙げています。原発が無くて、工場次第で電気は十分に足りるのです。わたしたちは、エネルギーという面からも「持続可能な社会」を目指すべきだと思います。 不安と絶望しかない未来なんてありません。まだ21歳のわたしの人生を壊さないでください。心ある決断を求めます。
6716	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力発電は、可及的速やかにゼロにせねばなりません。	原子力発電は、可及的速やかにゼロにせねばなりません。 事故等のリスクも理由の一つですが、最大の理由は、廃棄物をきちんと処理できないシステムだからです。 このような危険なもの、人類とは、つまるどころ、共存できません。 我が国での廃絶はもちろん、全世界における廃絶をリードせねばなりません。 産業とか経済とか、自分のことにとらわれた考えは、「自分の生きている間、こともなく過ぎてくれればいい」という、自己中心で、無根拠な楽観主義でしかありません。 人類の未来を考えるならば、経済や文明にある期間不自由をきたしたとしても、原子力発電をやめざるを得ない方向に、今すぐ舵を切らねばなりません。 人類の未来を大きく左右する決断の時期なのだとことを、皆が深く自覚せねばなりません。 日本の決断を世界が注目しています。 自己中心で、世界や未来の人類のことを考えなかった。2012年の日本。そんな汚名を自ら着てはいけません。  原子力発電は、可及的速やかにゼロにせねばなりません。 そのための決断を、今、せねばなりません。
6717	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを進めるべき	再生可能エネルギーの不確実性をいうのであれば、原子力に於いてもシビアアシメント時の想定不可能、規定不可能は不確実としか言いようが無い。エネルギー安全保障の概念を持ち出し、想定、規定不可能なリスクを持った原子力へのエネルギー依存度を問題にするのではなく、その他のエネルギーの不確実性を少なくする事に眼配を集合させるべき。 現政権は一方では社会保障制度に於いて将来世代にツケを回さないと誓っておきながら、エネルギー安全保障に於いては、言ってみれば無底層のリスクを将来世代に背負わせようとしている。  今件については、まずはじめの一步として、2030年に於ける原発依存度は0%を目指すべき。



6718	個人	その他	40代	女性	早急に即脱原発への方向変換を。自然エネルギーへのシフトがこれからの日本のエネルギー政策の最優先に！	原発依存にもはや未来はありません。 3.11の原発事故で、嘘の安全神話、あらゆる嘘がばれてしまったのです。 未来の日本を支えるのは、再生可能エネルギーへの変換政策です。 目先の原発依存利益に振り回されるのではなく、 真の日本の未来、未来の子どものために、 今こそ、決断するのが今を生きている私たち大人の使命です。 責任ある決断こそ、今政府に求められている事です。 早急明確な、即脱原発への軌道修正を！
6719	個人	家事専業	30代	女性	原発比率0パーセントの日本を作ってください。	日本には、各地に素晴らしい文化が存在します。人々が、長い時間をかけてくらしと文化を築いてきました。それなのに、福島原発事故により、福島の人々の生活が一瞬にして失われ、再びそこで普通に生活できるのは何十年、何百年、何万年後です。そんな危険な原発が日本中にいくつもあり、その下にはいくつも活断層が通っています。それは日本の自爆装置としか思えません。たかが、電気を発電するためのお湯を沸かすために、原発を動かしているのは絶対反対です。
6720	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。	僕たちが作り出してしまった使用済核燃料を未来の子供たちや、孫たちの世代に残してはいけない。 今回の福島の事故でも分かるように、核燃料というのは、人体をはじめ、動植物、地球そのものの生態系に悪い影響を与えてしまうもの。決してそのようなものを次の世代に残して死んでいくにはいけない。 近年、何年後に原発ゼロを実現させるのかの明確な目標を立て、それに向かい原発の代替エネルギーとして、再生可能エネルギー-自然エネルギーの普及、開発を計画し、実行して欲しいです。
6721	個人	会社員・公務員	50代	男性	代替エネルギーの開発は急務であり、核融合研究などの推進が必要。 原子力も体制等を見直しが必要。技術は難しい物を利用するためにある。 原子力をゼロにするのは就業できない人を増やすだけ。	再生可能エネルギーで産業を守り、職を維持することなどうていでもいい。技術は安全に巨大エネルギーを扱うためにあるので、チェルノブイリに比べるとの方がどうにかしているが、良い教訓になった。エネルギーの資源のない我々日本人には技術革新による売れる商品の開発が必要で安定なエネルギーは必要。 原子力、福島原発は3日後に放射物質がでていいることから、なにか大きなミス隠している。こんな馬鹿なことが起きないようにすれば済むことではないか。 放射線で亡くなった人はまだいない。 今の路線で国を操ると就職できない、食っていけない人がたくさんいて思い知る羽目に成るであろう。 一刻も早く安全対策の見直しが必要。津波に備える防波堤を作る暇があったら、30m以上の高さ電源と燃料と当面の冷却水を確保すれば良いだけのこと、簡単じゃない。
6722	個人	家事専業	60代	女性	私は人類にとって何の利益ももたらさない危険な現在の原発は必要無いと思います。原発が本当の意味でクリーンに使いこなせるようになるしかるべき時代までは、原発はいりません。	原発は建設時点で危ないことがわかっていながら、薦めてきた日本の指導者の方の意見とその理由を国民の前で述べて買いたいと思います。その真の理由は何であつたのでしょうか。なんの目的があるのでしょうか？ 原発の危険性を国民に大声で伝えて買いたい。電気は原発無しでも足りると専門家の方が裏証され、報告されています。元原発技術者の方々も各地の講演会で原発の構造上の謬さ、危なさを命をかけて訴えておられます。国民の命の暮さを全く考えない政府、電力会社のやり方は、愛のあるやりかたとはかけ離れていると思います。もった、マスコミの方も利権を優先し、本当に大事なものは何なのかを考えて買いたいと思います。自分の家族を守りたいと思うなら、この日本の国民、世界の人の命を守る役目が今の日本のマスコミや政界、財界の方々にはあるでしょう。今の人類には買えない原発やウランには手を出してはいけないのです。もった、幸せに生きていく方法は別のところにあるのではないのでしょうか。この地球上の一人でも飽きていたら、又不幸であつたらしくいけません。全ての人が幸せに生きていける世の中は実現可能なはず。世界中の富を分け合うことの方法を編み出して行くことの方が重要だと思います。原発は今のところ全く必要ないと思います。何故ならそれは人を不幸にし抹殺していくものだから。
6723	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを支持する。	民間企業が国家を危機に陥れてしまうような危険性を持つ設備を運用することなど不可能であるから。民間企業の経営陣が万が一の場合の国民の命を優先して会社の損失(廃炉の賠償)を受け入れる決断すること自体が危険であるし、そもそも国民から選ばれていない民間人に決断させるのが間違い。また、告発があった4号機の圧力容器のように納入企業が納期を合わせるためにやらない熱処理などをして、金属耐性を落としてしまつたりしている。そのようなことが可能であつた以上、事故が国民の命を脅かしたり、長年にわたり土地を汚染してしまう原発のプラントの運用は無理。
6724	個人	会社員・公務員	60代	男性	わが国の今後のエネルギー源は、再生可能自然エネルギー以外に選択の余地はないと思います。一刻も早い脱原発を進めるべきです。	環太平洋火山帯に位置するわが国にとって原発が、きわめて危険なエネルギー源であることは、先の東日本大震災の福島第一の事故によって証明されたと思います。 原発の全廃こそ、わが国の将来を託す次の世代への義務だとします。 あと、15シナリオや25シナリオは、過酷事故のコストや核燃料の再処理、最終処分にかかる費用を過小評価しています。 また、自然エネルギーに関してはソーラー、風力だけを限定しているようにはなっていますが、地熱発電など完成された技術を使ったエネルギー源は無視すべきではありません。 それに、技術的にはまだ開発過程ですが波力発電等、わが国の潜在的なエネルギー源の開発を進めることも必要です。 海洋におけるメタンハイドレードや海底油田などもこれからの課題として考えれば、国民の大きな負担なしにエネルギーの自給は可能だと考えます。
6725	個人	その他	70代	女性	どう考えても原発はゼロです。これ以上稼働続けてはいけない。新しく作ってはいけない。	フクシマの事故原因ももうやむやみにされたまま、東電の事故が進行中であるにも拘らず、地震国日本でありながら、関電の再稼働を許してしまつたことは許されません。 日本政府は再びの事故が起きたら、どうやって責任を取るのですか。 人々の手におえない事がはつきりしてたではありませんか。 国民の命を軽んじてもいい。経済成長は有り得ません。 もうそんなことを求めていません。安心安全が一番です。 過去に数々の誤りを犯してきた公害国家の歴史の過ちを学んで下さい。
6726	個人	家事専業	40代	女性	私たちの大切な子供達が放射線被曝による癌で死なないために「エネルギー・環境に関する選択肢」はゼロシナリオをお願いします	原子力発電所は全面停止して下さい。 ●廃炉のたの莫大な維持費、それは原発を作ってしまった日本国民の責任として、税金でまかなっていくべきだと思います。 ●それで電力が不足するというのなら、私は我慢します。脱原発のためなら 節電は必ず成功します 政府は包み隠さず 国民に語りかけることが 大切です。 ●東北の子供達は 人体実験をされていると私は感じています。かれらを 安心して暮らせるところへ完全移住させられないのなら、もう原発に依存することはやめたいです ●再稼働には絶対反対です。ましてや あらたに原発をつくるなど 脱原発を決めた国に対しての侮辱です。被爆国として恥ずかしいことです ●原子力発電所に経済的に依存している地域がありますが それは日本政府の責任で依存しなくても生活できるように するべきです。原子力発電に依存するのは もう 辞めるべきです。
6727	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	私たちは今回の福島第一原発の事故により世界中に放射能ほかの汚染物質をまき散らしてしまいました。それは天災によるものだと口を滑す手はない訳もありませんが、そのようなことは被害を被った外国には通じません。 地震が起こり、津波が来る地域へ「大丈夫だ、安全だ」と言い繕って今回の事故であり、あれはまったくの「人災」です。そして今、私たち日本人は世界の国々に対して未曾有の環境汚染を引き起こしたという点で加害者の立場にあります。今後、諸外国により我が国へのさまざまな損害賠償責任訴訟を起こされてもやむを得ない状態になってしまいました。 そのような中でありながらいまだに「安全を確保しつつ原発を再稼働していく」という選択を政府が国民の意見も聞かずに進めています。 絶対そのようなことは反対です！ 私は再稼働にも反対するし、今現在この国に存在している原発すべてを安全に廃炉にすることが世界中の国々に対しての人としての責務だと考えています。 それがどんなに経済的な痛みを迫るものであれ、たかが電気のために、わが子、わが孫に続く子々孫々の子供たちの生きる環境を汚すつもりは毛頭ありません。 現時点でのすべての原発の再稼働禁止と運転再開した大飯原発の再度の停止を求めるものです。 さらに今後のエネルギー政策に対しては根幹に「自由化」を求めるものです。 具体的には送電線を国有化などして民間が自由に使えるものにするなど。 風力発電、太陽光発電、地熱発電などさまざまな代替エネルギーを駆逐することがこの火山国、海に恵まれた地域でできないわけがありません。 原発依存度は経済活動に影響が出たとしても、生活レベルが下がったとしても、下げるべきであり早急にそれを0%にすべきと考えます。
6728	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発0%」を選択します。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがあるが、「いずれも原発を0%に」という選択肢がないのはおかしい。即時全原発停止一廃炉にすべきです。	「原発0%」を選択します。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、「いずれも原発を0%に」という選択肢がないのはおかしいです。即時全原発停止一廃炉にすべきです。 2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという確かな根拠がありません。なんら安全性の担保もなく、大飯原発を再稼働する暴挙など、政府・行政は国民の命を軽視していると思います。 電気は足りている。百歩譲って足りなかったとしても、救命・救急のための措置など、必要な緊急の電力供給は見通しがついているはず。温暖化についてもそもそもそれを言うならウラン採掘・発電所建設時に莫大な量のCO2を出しており、福島の事故など起これば、その処理のためにも莫大なCO2排出が起こります。電力会社の経営を助けるために、原子力発電所を動かしかつ続けるなど本末転倒と思います。そのために金を出すのは国民です。そんな企業のために貴重なお金を出したくありません。経済・エネルギー政策より人間の命が大事です。人間の命や健康が脅かされて、経済もエネルギー政策もないのではないのでしょうか。 国策として即時全原発停止一廃炉を行うことを希望します。
6729	個人	無職	50代	男性	原子力発電を停止して順次廃炉していくべきです。	福島の事故をみれば明らか、人の住めない土地を作ったことを考えて廃炉にしていきたいと思います。
6730	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電による電力供給は0%が望ましい	原子力発電所建設費の10分の1で出力は原子力発電所1000基！！ 海洋発電の「ネブチューン」を一基作れば韓国や中国にまで売電できます。
6731	個人	その他	40代	女性	原発稼働を今すぐ0%にしてください。	福島の原発事故を受けて、原発は本当に恐ろしいものだったのだと知りました。 今まで関心が薄かったことが悔やまれます。 水爆、チェルノブイリ、水俣病など、放っておけばどうなっていくのか内閣で働いている方もよくご存知の筈です。 この日本で誰しもが命と健康に暮らす権利を軽視している現状に人として、日本人として恥ずかしくなりません。 でも、今は原発とはどうゆうものなのかを学び、しっかりと向き合っていくことと思っています。 7月5日時点で、日本の原発依存度は0%。 自然エネルギーに移行するまでの間、火力で賄えるはず。子供達のため、未来のために、大人はこのくらいのこと努力すべきだと考えます。推進してきた者だけに責任を押し付けるのではなく、反対をしてきた者も協力しようと思っています。 ひとたび事故が起れば、反対してきた者までもが命や健康を奪われます。 推進してきた者だけが被害を受ける訳ではないのです。 このまま、再稼働せずに、省エネを続けて、進化させて。 自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしていけると思います。 大飯原発が一基でも放射能漏れを起こし、それが冬から春の伊吹おろしの時期と重なれば、私の住む愛知県西部も、三重県も岐阜県も、居住不可能の地域になります。 こんな不安要素の多い原発は全国で最短で廃炉に出来る様に努力すべきです。 アジアで先駆けて命をかけた教訓を生かした国が日本であってほしいです。 手頭を踏んでいる間にも手遅れになり、また多くの命を削られるのかもしれないが、現時点の政策からの一大決心と方向転換をお願い申し上げます。
6732	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーや環境政策など、わが国の行く末を左右する重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、雇用はどうかあるべきか等について、筋道をつけつつ冷静な判断の下での選択肢を国民に示す必要がある。	今回の選択肢は、そのいずれもが、今後想定されるわが国経済への下押し要因を過小評価していることや、もっとも重視されるべきコスト抑制や空調化防止のための具体策が示されていない、エネルギー比率の転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化するか不明など、あまりにも目の粗いシナリオの下で策定されたものである。 また、いかにしてCO2を削減するかに関心が集まるあまり、「原子力対再生可能」という極めて狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとするあまり、国が存続していくための大原則である、経済成長とのバランスという観点を著しく欠いている。したがって、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというのが率直な意見である。 その中で敢えてということであれば、「20-25%」を選択せざるを得ない。しかしそれと、経済成長とのバランスの上ではきわめて不十分である。これまでのエネルギー基本計画がそうであったように、いずれ楽観を加味した見直しはなされると思うが、その際には、一時的な感情に流されることなく、この国はいかにあるべきかという道筋をしっかりと示しながら、総合かつ地に足のついた冷静な議論が、早期に開始されることを強く要望する。
6733	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを希望します	政府が主張している原発再稼働について、電力不足が本当の理由ではないと感じます。 節電は国民一体となって取り組めばできます。 福島みたいな環境は二度と作ってはいけないと思います。 いずれ福島出身の子供たちが、発がん性リスクなどの問題で悩む日が来ないかと心配になります。
6734	個人	自営業	60代	男性	原発比率は0%とすべきである。	原発の事故が起きた場合の悲惨さは言うまでもない。この被害に関しては誰も責任の取れる状況ではない。このような非人道的なエネルギーは使用してはならない。 また、核エネルギーは膨大な量の核廃棄物を生産しつづける。その放射線を無害化する術は人類は持ち合わせていない。さらに、その毒は何万年にもわたって消えることがない。このようなエネルギーは人間の倫理として容認できないものである。私たちの子孫の生存を脅かすエネルギーなど誰も使う権利はないと考える。 では、原発0%にする方法は、もう既に沢山の選択肢が出されて、期限を決めて実行することのみである。もっとも大切なのは期限を決めることである。省エネ・分散化・自然エネルギー・電気事業者の解体など全ての手段の組み合わせとなる。どのような方法が実行可能な現実性があるかは、専門家に委ねたい。再度願うのは原発0%の期限を決める事と考える。
6735	個人	会社員・公務員	30代	男性	みんな、息子や娘、孫、甥、姪、姪っ子がいると思います。その子ども達に親として嘘偽りのない説明ができること、社会人として胸を張って言えることをしてください。	原発によって消えがもたらされる政治家の皆様、東電上層部の皆様へ 原発の必要性とリスクを天啓にかけた時、そこまでの必要性が無いことなんて、もう分かっていませんか？ 私たち大人・社会人は、これから生まれてくる命、生まれたばかりの命、何も知らず毎日一生懸命生きていけるまだ小さな命に、素敵な未来を残すこと。これは大人として当然の本当に本当に最低限の役割だと思います。よろしくお願ひします。
6736	個人	自営業	30代	男性	原発稼働をゼロにし、自然エネルギーによる国家運営に移行する	原発は非効率で危険を伴う危険を伴う国を子孫に残さない安全な国を子孫に残す



6737	個人	無職	60代	男性	原発をゼロに。再稼働をしないで。	<p>原発のゴミの処理もできないのに、原発に頼ることは大きな間違いです。</p> <p>原発の廃棄物の処理には、500万年もの時間がかかると聞きます。</p> <p>そんなゴミをこれから出し続けられたら、未来を担う子どもたちやその子どもたちなどに大きな負担を背負わせることになります。</p> <p>電気は必要ですから、原発に頼らない代替エネルギーを開発しましょう。</p> <p>多少不便でももっとも電気エネルギーの消費を減らしましょう。</p> <p>日本の未来のために、原発反対！ 原発の再稼働反対！</p>
6738	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを採択していただきたい。CO2問題、経済的側面も考えるべきだが、原発事故の繰り返しと使用済み核燃料の負の遺産を将来まで残すことは決してしてはならない。そのためには元を断つべき。	<p>原発を残した場合、原発事故の再来を繰り返さないための安全補強対策の費用、使用済み核燃料の処理問題とその費用、核燃料の再利用の検討の費用などが発生し続ける。原発だって低コストではない。また、全く実現しない核燃料の再利用の検討にこれ以上の経費をかけることは愚の骨頂である。原発をやめると他の費用が増えると言う議論が多い。それはその通りだと思うが、原発を動かしながらの安全対策と、止めからの安全対策では、止めからの対策の方がコストが下がると思われるし、核燃料再利用の検討に向けている経費は自然エネルギーの開発費用に回せるはず。福島事故を経験した国が、エネルギー政策を根本的に見直すことができないのは、人類として愚の骨頂である。</p> <p>原発を残して、原発事故が起こる恐怖と負の遺産を未来永劫残し続けることを国民に強いるのか、原発を無くして、省エネ生活と、エネルギーコストの上昇を国民に協力依頼するのか。後者を選べないなら日本の政治はほとんど腐敗している。</p>
6739	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対です。	<p>原発再稼働、反対です。</p> <p>原発は必要ありません。</p> <p>稼働しなくても危険な事は、福島原発事故で判明しました。</p> <p>その事故原因の解明されず、安全保障されていないのに稼働するのは間違っています。</p> <p>日本人の頭の良さ、原発以外の電源開発に全力で注いでください。</p> <p>そして今ある原発の廃炉計画を至急立ててください。</p> <p>静岡、福井、新潟の原発事故が起こると、日本は立ち直りに膨大な時間が必要になってしまいます。</p> <p>原発廃棄物を次代の世代に任せる無責任な事は、もうやめてください。お願いします。</p>
6740	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対	<p>破滅に向かうから</p>
6741	個人	自営業	40代	女性	2030年までの日本の原発のあり方として「原発ゼロシナリオ」を選びます。	<p>祖父母たちや 親たちが 選択した結果として今があります。その結果として残された土地で、その結果として汚染された土地や、健康被害を背負って これから 幼い子どもたちは 私の子どもは生きてゆかなくてならぬんです。たとえ今 勉学に励んでいる原子力の学生たちのやる気を削ぐことなど、このコトにらべたら なんてことはいはすです。なぜなら、原発を廃炉にするためには相当の技術が必要なのでしょう。それに身を打ち込んで、今まで先人が作ってきた大量の原発を廃炉にしてゆき、さらに管理してゆくという使命があります。さらに当時、若い原子力の学生だった今の年齢の技術者の？々々とは時代がもう違って来ているということがあります。その頃には、新しい分野として目を輝かせていたでしょう。けれどももうすでに過ぎ去りし分野とつづつあるのでしょうか？</p> <p>大学で原子力発電のことを学んだ最近の学生さんの話は？ほんとうに愕然とします。東電の福島の原発の事故のあと？であつても彼らは、原発は危険ではない、正しく学べば？安全、怖がるものではない、と言っています。</p> <p>原発の建屋は、設計がそうであっても 建築は その道の？専門家が作ったものではなく、一般の大口（高収入）さんが作ったものも多く、壁が吹き飛ばすことなど視野に入らず？作っているのも、ろく、配管ずれたり、穴陥も多しとききました。</p> <p>立ててしまえばこつちのものだと、原発利権でこんな小さな地震列島に54基も作ってしまった後始末は、私たちの大切な子どもたちがやるんです。</p> <p>あの時代の技術者の方々や政治家びとは、それを考えもしないで？よか、悲しいです。</p> <p>今の若い人たちは、もっと地球を助けるような、大きな犠牲を生まない、人類の本？当の平和のための希望を持った自然に反しない技術を学ぶ そういったモチベーションが必要です。</p> <p>今、福島で大きな犠牲をだしてしまっただけで、ここで転換する必要があると感じます。</p> <p>でなければ、人として、普通の死を迎えられず、被災地にとり残され、放射能汚染が激しい為に、生きていたかもしれない大切な家族を助けることもできず、遺体となっても探されもせず、放射能の急性被曝でなくなり そして 野ざらしにされたまま朽ち果ててしまった沢山の子どもたち（涙）、家？族に看取られなくなるな？ずだったおじいさんやおばあさん？、可愛い子どもを助けようとしてなくなった若いママや？？？の重い命の犠牲は、ただ諦みにじられることになり？ます。</p> <p>感情をもつことは、そこで大切な気持ちを感じることは ？人間として生きてゆくことにとって必要ではないと思ひ？ます。それは共感や想像につながるからです。共感や想像？力がないことが、今の地球に現れています。</p> <p>隠蔽、隠す、真実を告げない、ウソ、金、それが今回の福島？おきた原発の事故が、原発とはクリアな世界ではない ？ということをお教え？てくれました。</p> <p>私たちがこれから進むべき未来は、すべてにおいて、クリアであるべきだと感じます。そうでないものは、急速に ？暴かれ地球から振り落とされてゆく時代になったと そう？思います。</p> <p>エネルギーの問題は、急いで新しい案を考えてゆくべき？と思ひます。</p> <p>次のエネルギーを決めるまでの間は、火力発電の燃料も？つどうと聞きました。</p> <p>「誰も」責任も取らないような、それなのにもすごい犠牲を？うむようなものをお金のためと、いまだに新設しよう？していることに 呆れるしかありません。</p> <p>もう私の暮らす青森県八戸市から1時間の距離になる六ヶ所村では、容量いっぱい、？核廃棄物を受け入れられなくなってきました。</p> <p>さらに、六ヶ所の核廃棄物再処理施設は再処理に成功して？おらず、地震や事故があったら、果てん死（急性被曝）？すると、日本原燃が提示しています。さらに汚染と被曝は？東京までも及ぶ？うです。それくらい量の核廃棄物が？まっています。</p> <p>私は私の4歳の？娘を守りたい、生きて守りたい、その思ひ？しています。私の？父は三重県で、私は埼玉の青森にいます。昨年の大震災？のときは、もう2度と会えないと思ひました。娘はおじい？ちゃんが好きで 私は家族を守りたい、生きて？うことへの思ひに？づかれました。</p> <p>私は一人の母親として、？原発ではないエネルギーの世の中を望みます。</p> <p>原発をゼロにしてください。</p> <p>この言葉を軽く？うっているつもりはありません。人類がゼロにできないものに手をだした？うえ、立ててしまえば後は知らぬとやってきたものを、なくしてください、と言っているのです。</p> <p>できますよね、必ず。 地球をまるごと破滅させるようなエネルギーではないから、推進してきた？うです。</p> <p>収束も、エネルギー転換もできるからこそ、やってきた？うです。</p> <p>今がそのときです。 よろしくお願ひいたします。</p> <p>今、政府にいる全ての人の、この世に生まれてきた意味・使命を今こそ？づき、全うしてください。</p> <p>何のために生まれてきたのか、？づいてください。この地球を救う？うたちへ。</p>
6742	個人	自営業	40代	男性	原子力発電をゼロにしてください。	<p>自然エネルギーを推進してください、太陽光発電、風力発電等の自然エネルギー発電をもっと普及させて、地球ごとの管理運営をして下さい。</p> <p>たとえば、電力のコントロールを地域で行えるスマートタウンを普及させる為に市町村レベルでの事業を行う？うと検討して下さい。</p> <p>自分の子供たちに先送りして原発問題を背負わせたくありません。</p>
6743	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	<p>今すぐに即日廃炉と？うるのは勿論ありません。</p> <p>今、どこを指しているのか、何を大切にしたいのかを明確にしてほしい。</p> <p>「電気が足りないから稼働させる」のではなく（その「足りない」根拠もあやしく思ひますが）、「人の命や生活を尊ぶエネルギーシステムを手放す」ということを決めたい？うで、じゃあ、どうしていくのか、という議論を進めてほしいのです。</p> <p>まずは、国として「原発及び利権まみれのエネルギーシステムを手放す？うを求めます。」</p> <p>また、ゆくゆくは電力会社もエネルギーも、自分で選べる制度にシフトしていただきたい。</p> <p>3.11でこれだけの経験をしたのです。</p> <p>そこからの教訓を胸に、世界に誇れる最初の成功例を提示していきましょう。</p> <p>そうすれば、日本がリードをとって、世界が変わっていくはず？うです。</p> <p>この惨事を、無駄にしないでください。これ以上の悲劇を生み出さないでください。</p>
6744	個人	無職	40代	男性	0%	当然だからです。
6745	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の廃止	<p>核燃料の最終処分場が決まっておらず、災害にたいする不安も継続するなか、誰ひとり責任を明確に取らない原子力発電については、即座に廃止し、他の発電方法に切り替えるべきである。</p> <p>東日本大震災以降、1年以上の猶予がありながら、他の地域の原発にかわる発電方法を開始しなかった、政府の方針は了承できない。</p>
6746	個人	自営業	50代	女性	2030年度における原発エネルギーは0%を選択します。むしろ、いますぐに大飯原発の稼働も止めて、日本のすべての原発で、廃炉に向けた作業を開始すべきだと思います。	<p>福島第一原発の事故も収束どころか、内部がどうなっているかさえ把握できない状態なのに、しかも原発ゼロでも世の中はちゃんと回っているのに、どうして原発を動かす必要があるのですか？</p> <p>お金のため？電力会社が？ふれるから？</p> <p>すでにドイツの電力会社は自然再生エネルギー事業へと方向転換しているのに。</p> <p>廃炉作業には何十年もかかります。汚染がれきの処理も、専用プラントをつくるなど、厳格に処理しよう？すれば、時間も人も手もかかります。自然再生エネルギーの発電でも、雇用は生まれます。そうすれば原発立地地域でも経済はちゃんと回っていきます。</p> <p>農閑期は出稼ぎするしかなかった地域が、原発を誘致することで、年中ずっと家族と一緒に暮らせるようになったけれども、それは何よりも大切な命と引き換えの暮らした。地元で暮らす？うたちのほとんどは、原発関連で働く？うがなく、被曝を伴う危険な作業を強いられ、原発は、過酷事故を起こす前から、安全・安心な暮らしとは対極にあるものだった？うです。そして今回の事故――</p> <p>もう原発エネルギーに頼る方向は破綻しています。すぐに大飯原発を止めること、全国の原発で廃炉に向けた作業を開始すること、自然再生エネルギーの研究・活用、それによる雇用創出政策の立案を求めます。</p>
6747	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発絶対反対 0% 絶対	<p>未来の地球 未来の子供の為に絶対原発反対</p>
6748	個人	自営業	50代	女性	全ての原発の再稼働禁止と廃炉を希望します。	<p>原発の危険性は福島の事故で充分に全国民が知るところとなりました。</p> <p>どこで大地震が起きるか分からない地震国日本において、絶対の安全は存在しないと思ひます。</p> <p>また地震などの危険以外にも、核のゴミを処理し続け、お金を使い続けること、この効率の悪さが理解出来ません。効率も悪いですが未来へ負の遺産を送り続ける行為としか思ひません。</p> <p>「国民の生活を守る」というのは経済的側面ではなく、まず生きてゆく環境が第一です。本当に国民を守るためには、汚染と不安の無い国土を創り、守って欲しいと思ひます。</p> <p>原発のような危険性の高い効率の悪い発電（または処理）にお金や労力を使うのではなく、自然エネルギーの開発に力を入れて欲しいと思ひます。</p>
6749	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロを支援します	<p>すでに無理でも、自然エネルギーの推進、電力供給方法の改善、省エネの浸透を同時にすすめていき、原発ゼロに移行して欲しい。そう遠い将来ではなく実現できると信じています。私は子を持つ立場として省エネの大切さと方法を伝えていきたいです。</p>
6750	個人	その他	40代	女性	日本国内の原発は全て廃炉にしてほしい。現在稼働を始めた大飯原発も早急に廃炉による発電は0にするべきである。政府は原発を0にすることを宣言し再生可能な発電方法に移行していく方向性を示すべき。	<p>福島の原発の事故により、有害放射能が拡散され、付近の住民は被曝し、避難し、牛や豚や多くの生き物も死んでいきました。事故がおこれば、自分の家に帰れなくなり、健康被害を受ける人が多くでること、わかっているような危険な発電所稼働させ続けることと正しくないこととどっちも思ひません。日本のような小さな島国、しかも地震が頻りに起きるところに、54基も原発が必要だととても思ひません。事故が起きれば、地球規模の被害も考えられます。原発はなくなければならないと思ひます。</p>
6751	個人	会社員・公務員	40代	男性	抽象的概念で検討するに、人間は未熟・無知であり、核分裂反応を管理できない状態に現時点で位置している故に、ゼロシナリオを希望します。	<p>ゼロシナリオを希望します。理由を列挙します。1. 国会事故調の報告書にある通りに原発の安全性は国際水準に比べて恣意的に低くなっている現状である事。2. 日本は核兵器を持たない故に（核実験の経験なし）他国に比べて核分裂反応に対する知識が不十分であり、その無知が原発事故の誘因であり対処もお粗末であった事。3. 放射線は科学的知見で細胞の遺伝子を傷つける。日常的にも人体の細胞分裂の際に異常な性質をもった新細胞（がん細胞など）が生まれており、それを駆逐するべく体内作用が働くという偶然性で人体の健康を維持しているに過ぎない。つまり低線量被曝は必ずしも影響は専門家レベルでも意見が分かれるというが、上記の点でも放射線が生物にとって有害である事実は指摘できる事。更に、生物として放射線に危険を感じるのは自然であり、原発を完全に管理する事が不可能であると明白に認識された現在では、狭い日本国土を失う危険性すら現実味があり、責任ある大人としては、日本人は日本国内で大規模な核分裂反応を扱う事を禁じるのが次世代への務めである事である。経済性（金）の優先順位は、上記の概念より著しく低い。4. 原発コストは、事故処理・除染・廃炉・プルトニウム処分等の費用を算入して計上すれば、原発自体が民間企業では負えないリスクを持った事業である認識は明らかとなった。つまり、原発は商業にならないのである。現時点では、ただの止まらない公共事業の象徴でしかない。5. 権限に位置する日本は、原発事故があったとしても偏西風により放射能の拡散をハワイ方面（太平洋）とする地理的に有利に位置しているが、仮に他国からの訴訟リスクが低い事を根拠として、一方の原発事故を許容する姿勢があつてはならないはずである。そんな甘えよりは民間企業保有の内部留保200兆円以上の資金力を振り回し、再生可能エネルギーの技術開発に邁進するべきであり、現在の経済大国9位である日本のチャンスであると思ひます。エコとの両輪で危険性の少ない発電方法が開発され、いよいよ世界中で稼働し始める輸出の柱になる事であらう。これが政治の責任であり、自らの金を遣うのは政治が提示するインセンティブであつてはならないと考える。少子高齢化を見据え外資を稼ぐのみで日本は維持できる。そんな基本を忘れてはならない。子孫繁栄のために、バランス感覚の優れた結論を出すべく日本国民は脳に汗をかかなくてはならない決断の時である。</p>
6752	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオである、このシナリオしか望めません。大飯が再稼働してしまつて今、せめて未来を明るくするのにはしてください。	<p>もうこれ以上、原発を再稼働しないでください。</p> <p>子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください！</p> <p>もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。</p> <p>もっとも節約できるはず？うです。</p> <p>もっと自然エネルギーを推進してください。</p> <p>もっといろんな方法があるはず？うです。</p> <p>日本には頭の良い人たちがたくさんいるんですから</p> <p>原発を考えられるんだつたらもっといい方法を考えて！</p> <p>既に破綻している核燃料サイクル温存が</p> <p>原発15%、25%のシナリオです。</p> <p>再処理の廃止を決めてください。</p> <p>アメリカの圧力に負けないで、日本を守ってください。</p> <p>日本は日本人にしか守れません。</p> <p>どうかどうか、よろしくお願ひします。</p>
6753	個人	家事専業	60代	女性	原発の割合は0%に。	<p>もう決めている事柄に対して何かを訴えるほどむなししいものはありませんが、それでも自分の意見を明確に伝えたいのは、自分を裏切ることになるのでここに書きます。</p> <p>0%の理由は簡単明瞭です。</p> <p>昨年の夏に日本は重大な分岐点を迎えたのです。政府が今選択しようとしている方の道は確実に破滅の方角です。（国民全員が60代以上ならそれでもいいでしょう）でも子孫を残したい国として存続させたいのであれば私たち善良な市民は我儘もいりません。</p> <p>弱者（子供たちや老人、病人、障害者）のため譲りましょうと思うのです。政治家や官僚の方たちは自分の家族を逃がせばいいと考えているでしょうが、たぶん日本中どこにも逃げ道がなくなる事態がきつと来ると思ひます。</p> <p>きつとその時右往左往するのはその人達で、覚悟を決めている私たちは甘んじて現実を受け入れると思ひます。</p> <p>もう世界中高度成長なてありえない、どう考えて次の一手を打ってくれるそんな人が日本を背負ってほしいです。</p> <p>電力がたりなければ、それなりに生きるしかないのです。国民一人ひとりが無駄をなくして、電気だけでなく有限の資源はいつも節約です。</p>





6768	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ 再稼働反対	再稼働反対です。 原発エネルギーに頼ることのない社会にしたい 自然を超えることは出来ないのだから自然とより治って生きて生ける社会にしたい 電気がたりないといわれるが 今ほど電気がつかない生活スタイルにかえればいい  今までの生活に過ちを見出さず 今までの生活に基準をあわせてエネルギー問題が話されているのがおかしいと思う  電気や資源エネルギーの節約を 意識する生活をすれば きっと今よりも自然に近い生活ができると思う  そしてこれからの地球を担う子供たちのことを考えれば原発の復活よりも 自然の復活のほうがまったくもって大事なのだ  日本の、そして日本人の意識の変革は 原発ゼロから始まるはず
6769	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	原発は絶対に再稼働させないで下さい。子供達に核のゴミを押し付けしないで下さい。自然エネルギーへのシフトを加速して下さい。再処理なんか無理です。
6770	個人	自営業	60代	女性	原発は廃止すべきだと思います。 今回の原発事故について我々の生きている間に解決できないからです。	できるだけ節電に心がけるべきです。 身の回りで節電できるものがまだあると思います。 再生可能エネルギーをもっと利用すべきだと思います。
6771	個人	会社員・公務員	40代	男性	すべての原発は直ちに廃止すべき。	すべての原発は直ちに廃止すべき。福島事故で国土の一部がなくなっても同然。放射能の影響は計り知れない。根拠もなく安全と強弁し、大飯原発の再稼働を行うなど許されるものではない。将来にわたって被害者が多数出ること前提にしたシステムは人命軽視。地震国で活動期に入っている中、直下型地震が直撃する可能性も低くない。破壊的な事故が起きたらどうするのか。テロの標的にもなる危険なものを放置して馬鹿かと言いたい。
6772	個人	会社員・公務員	20代	男性	「ゼロシナリオ」を支持。原子力発電の稼働を許せません。東日本大震災で学べたのは、必ず誤りを生み出すことです。誤りのリスクを考えると、原発は廃炉にすべきです。安全な社会はイコール原発のない社会です。	「ゼロシナリオ」を支持します。現状、どう考えても原子力発電は稼働を許すことはできません。私たちに過ぎたオーバーテクノロジーだと考えます。地震大国で今後30年以上も、大地震の危険性を日々感じなくてはならない。「もしも」1度起きたときの惨事は東日本大震災以上の被害になるやもしれません。その時、私たちは十分な対応ができるでしょうか？ 今回の東日本大震災後の原発に関する政府の対応については私は私は一、支持をします。情報の確度を瞬時に判断しないといけない状態で、常に正しい選択を積み重ねるのは無理があります。教訓として学べたのは、私たちは必ず誤りを生み出すことです。その誤りのリスクを考えたとき、原発は一刻も早く廃炉にするべきです。安全な社会はイコール原発のない社会だと考えます。  一方で、エネルギー需給に関する論点を忘れてはいけません。停電は困ります。日本のインフラの水準の高さは自明のことですが、それを当たり前前に享受している身では、当たり前がなくなることが非常に苦痛です。 なので、私自身は火力発電の増加については支持します。化石燃料の枯渇、地球温暖化の問題などはあるでしょう。ですが、化石燃料については新たなエネルギー源の確保、シールドガスは一定の供給が図られるようになり、メタンハイドレードと技術化のめどはたつてないまでも、2030年ごろまで技術が確立されていないとは思いません。 地球温暖化防止に関しては、防ぐべきですが、コストに比べた効果が低すぎます。100年後の生活と原発の危険性を抱えたまま20〜30年後の生活を考えるなら、まずは原発廃止に動くべきだと考えます。  国民のわがまま意見などは存じ上げます。この両論を平行していくことを望みます。政府の英断をします。
6773	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は全て廃止で	地震が多発する日本では、放射能事故への確実な安全が確保されないので、作るべきでないし、廃止するべき。それに伴う節電は、受け入れる。
6774	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロに向けて、全ての原発を廃炉にする決断をいまずべての原発の稼働を止めて欲しい	東京電力福島原発第一事故によって、多くの国民が住む家を守られていままでの穏やかな生活を奪われています。 国会事故調は、「事故は人災であった」と断じました。人災であるならば、事故を起こした人間は責任をとるべきです。しかしながら、誰一人としてこの事故の責任をとっていません。 野田首相は、自らの責任で大飯原発を再稼働させましたが、責任をとりきれないことに責任を負うという自体が無責任です。 何万年も残る放射能の危険を、一人の人間でとりきれないものはありません。 さらには、このパブリックコメントというシステム自体もあまりに受け身であり、国民の意見を広く聞くと言わなければならない。首相官邸前に20万人を超える人数が集まっていることが、多くの国民の意見を代表するものであります。 原発をそのまま動かすという事は、世界から見ても許される事ではありません。 全ての原発を廃炉にする決断を今すぐ政府がその責任において行う事を期待します。
6775	個人	自営業	50代	男性	ただちに原子力発電所全炉を廃炉にすべき。技術は人間の幸福の為のもの。まして放射能は命と相容れない。人間にコントロールできないものである事は明白。それを守るために国民の命を犠牲にすることは許されない。	福島第一原発事故の収束目途すら立たない中での大飯原発3号基の再稼働も本来、許されるものでないのは全国民が見ています。ただちに再停止させ、活断層調査してください。今回の再稼働判断は電力需給とは全く関係なく、自社内の都合であると同業も発言している。もちろん稼働させずとも電力は足りている事は数々の専門家の指摘とあわせ、関電自身が複数の火力発電所を停止した事でも明らか。また野田さんの安全性が確認できた人の認識も直ちに活断層がある可能性があること、これまた関電がそれに関する資料が見当たらないと発言していることでも全く根拠なし。もともと人間にコントロールできない放射能を安全だと言い張る人たち、嘘をついても平気な人たち。この程度の国民だからと考える人たちに委ねることはできません。ただちに無くても電気がないこと、ただちに廃炉技術を確立する事が日本の産業界にとって大切なこと。次のシニアアクシデントは日本の終りを意味すること(誰にも止められない、責任とれるはずがない)はあなたたちもよく理解しておられるとおります。
6776	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定して、原発立地市町村に新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。	福島第1原子力発電所の事故以降、多くの国民に言葉で表せない過酷な負担が強いられています。1年以上たった今でも避難生活が続いている現状です。こうした状況を考え、原発をなくすことが最重要課題です。「ゼロシナリオ」以外選択肢はありません。新たなエネルギー・環境戦略として、「ゼロシナリオ」を決定し、新しい地域経済復興の施策の実施を強く求めます。宜しくお願いいたします。
6777	個人	自営業	50代	男性	原発の件の追加	ただし、ハイハイインフレが起こらないように、ジワジワやった方がよい。将来原発を買い取るという話にして、原発の資産価値がなくならないようにしておいて、どこまでやるかは、考えようによると思う。
6778	個人	その他	30代	男性	原子力発電は直ちに0%とすること。再生可能エネルギーを使用した発電に速やかに移行すること。	私の希望はただ一つ。安心して暮らせること。故に、万が一の際に人の手に負えなくなるものなどないなら、原子力発電は直ちに0%とすること。 放射性廃棄物の最終処分ができない上に、福島原発の事故原因の徹底的な解明すらなまに再稼働するなど論外である。
6779	個人	家事専業	30代	女性	今後、原発をゼロにするべき	福島原発の惨劇を見て、子供たちの未来を考えると原発を続けるのはほんでもなくリスクの大きい事だと明らかになってます。核廃棄物の処理方法もままならないのに、原発を続けるなんてあり得ないです。私は節電を当たり前にできるよ、頑張ります。 国には自然エネルギーの開発に期待します。
6780	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電はなくても皆不自由なく暮らしていけると思っています。	福島原子力発電所の事故により苦しめられている国民がたくさんいます。すくなく自分も暮らす愛知県も放射能の影響を意識しています。自らの電力不足も皆の意識でのりきれます。私達がかうたうかが電気がために人、生き物の遺伝子が破壊されて、子孫に影響がでてしまうのを私はずっと気がかりです。もうこれ以上の放射能汚染は絶対いけません。原子力発電ではない安全な画期的な発電があります。近ごろまた地震が起こってます。いつどうなるかわかりません。大飯原子力発電も今すぐやめてください。
6781	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ！	3.11の復興も出来ない！責任もとれない！ それなのに再稼働すると考える頭がおかしい！ 議員さん達全員が実際に避難生活してみたらいかがですか？
6782	個人	家事専業	30代	女性	将来的に原発を無くす方向で宜しくお願いします。	昨今の福島第一のニュースを国内外で聞いていて胸が痛みます。そして、日本だけの問題ではなくなっていることも感じています。 もしも、更なる大事故になれば国外にも放射能が漏れ、(既に汚染がUSで確認されています)諸外国にも迷惑をかけることになると思います。携帯電話の様にガイガーカウンターを持つのが普通という今の日本は恐ろしいです。  若い人はどんどん国外に出ています、ここ一年で私の住むまわりにも、ワーキングホリデーや学生で渡ってくる日本人が増えたと感じています。。見捨てるという表現がぴったりです。 もっと国民に見放される国になることだけは、どうか回避してほしいと願っています。
6783	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つのシナリオはいずれも経済的なマイナス影響や実現性の観点からも非常に厳しいが、日本としての真のリスクを見極めた的確な判断と、政策進捗状況や技術進歩を踏まえた適宜的確な見直しを望む。	今後のエネルギー政策に関するシナリオについては、以下の観点をよく考えていただきたい上で、日本の未来、日本の経済・産業の未来を見据えた判断をいただくようお願いいたします。 資源輸入国の日本では、エネルギー資源について多くを輸入に依存(エネルギー自給率4%、原子力含むと18%、2008年)しており、原子力発電所がほぼ停止している現在、そのほとんどを化石燃料に頼らざるを得なくなっています。これは、輸入元の中東や東南アジアの政情、米国や中国等の圧力次第で購入価格が大きく変動し、各シナリオの発電コストや経済成長の試算も簡単に狂ってしまいます。 「他国のエネルギー依存(資源の種類や輸入国の偏り)がエネルギーセキュリティ上、やがて外交上、とれどリスクを増やしているかを今一度考えていただきたい。 また、実質GDPの試算についても、自然体で(0.8〜1.0%成長をもと)と考えられ、もしマイナス成長となった場合、系統対策や省エネ投資が鈍化することから、家庭や産業界の省エネ対策も後退的になり、世界的削減努力すべくCO2削減の義務も果たせない可能性が高くなります。 新たなCO2削減目標とその実現性を熟考した、現実的な判断をしていただきたい。 将来的には原子力に依存しない社会を目指すにしても、上記のようなリスクが高い中で、急激な方針転換を図ることは得策とはいええず、「エネルギー政策転換に必要な時間」を、リスクを含めて十分に検証し、実現可能な、より長いレンジで考えていく必要があると思います。 原子力発電の安全性は100%ではありません。しかしながら、原子力発電所は、東日本大震災クラスの地震・津波に本当に耐え切れないのでしょうか？ 旧来の原発のうち設計の安全基準(想定災害レベル)が低いものは、「最新のものにリプレースし、耐用年数使用時まで再生エネルギー発電や新たなエネルギー発電に置き換えることも考え得るはず」です。開発中のものも含めた現在の最新の原子力発電機器は、安全対策も含めて、日本への導入初期のものに比べて飛躍的な改善がなされており、限りなく100%に近いものといえます。火事が起こるから火を使わないのでは、それ以上の進歩は望みません。電磁調理器にしても、かまどやガスレンジから進歩しました。新たな技術への歩みと可能性を否定しない判断をお願いします。 最後に、国が今までと異なして長年進めてきた原子力事業では、約47,000人(2007年:原子力産業会議 原子力産業実態調査報告引用)の雇用を抱えています。原発周辺のサービス業や原発専門でない製造業や建設業なども含めると、その何倍・何十倍の人間が原子力に関連的にも関わっています。関連企業としても莫大な投資を行って安全な原子力発電に向けた開発をこれまでも行ってきました。今後も行います。すでに原発周辺のの方々や定期点検でメンテナンスを行う方々は、再稼働の遅れによって仕事があるなくなり、雇用の危機に直面しています。急激な国策の方向転換によって、関連産業とそこで雇用されている人間にどのような影響があるのかも、きちんと考えていただきたい。 以上のような観点から、意見としては3つのシナリオとも非常に厳しいと言わざるを得ません。日本として真のリスクを国として見極めて、的確な判断をされるとともに、技術の進歩や政策の進捗に併せた適宜的確な政策の見直しを検討いただくようお願いいたします。
6784	個人	その他	50代	女性	とにかく安全性が確認されていない原発は、絶対反対です。 節電でもなんでもします。 脱原発を望みます。 企業などには優先的に電力を供給し、一般家庭が節電すれば、電力はまかなえるはず。	唯一の被爆国である我が国であるからこそ、脱原発の国を目指して欲しい。 もっと国民の声をかたむけて、国民のための政治をしてください。
6785	個人	無職	30代	女性	原発の比率は15%では多すぎますので、0%を希望します。	代替エネルギーの開発をできるだけ早く進めてください。
6786	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力エネルギーを推進すべきです。資源安全保障の観点から、原子力を排除すべきではありません。これは、国家100年の大計です。	資源を自然エネルギーに頼るという発想は、日本の運営を不安定にします。 福島第一原発は、「事故」ではありません。天災への備えの問題であり、今後は安全性を高める方向性で発展させるべきです。放射能汚染で死んだ人はいません。原発のシステムそのものは、その後のプラント輸出実績を見て優秀であることは明らかです。一時の感情・空気に流されてはなりません。国力の増進は、豊富なエネルギーに依っています。世界に冠たる原発技術大国こそが日本の目指す道です。ゆめゆめ政策を間違わないようお願いします次第です。
6787	個人	会社員・公務員	40代	男性	有効な原子力規制はできない。地震活動期の日本での原発は危険。高レベル放射性廃棄物が未解決。テロや空からの防御が不可能という安全保障上の問題がある。重大事故を防ぎきれなかった場合、日本は存続できない。	原子力ゼロを選択します  3つのシナリオのひとつ「20〜25%の説明に「原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信頼が前提となる」という項目があります。しかし、この文言は、昨年の福島での事故を経験した日本国民にとっては「0%」以外の選択肢すべてに当てはまることです。原子力技術そのものを否定する国民は確実に増えています。それ以上に、原子力行政に対して圧倒的な不信を感じている国民の割合も過半数どころではありません。いや、「国民の強固な信頼」なしで原子力には一歩も踏み出さずしてはいけません。そしてその「信頼」を国民から得ようとする原子力行政つまり「国」の信用も、跡形もなく失墜しています。そのような状況で行われているこのパブリックコメント自体にも不安なねじれを感じますが、「原子力をゼロにせざるを得ない」理由を書きます。  1 原発の安全性に寄与する真の原子力規制が今後ほんとうに可能なのか？ 2 地震活動期に入ったといわれる日本で原発の危険度は予測可能なのか？ 3 核燃サイクルが破綻しつつある今、高レベル放射性廃棄物の安全な処置は可能か？ 4 テロへの防御、海や空からの防御が不可能な原発自体が安全保障上の重大問題。 5 万が一、重大事故を防ぎきれなかった場合、日本は存続可能なのか？  安全委員会、安全保障、安全基盤機構、どれもきちんと機能することなく、原子力において規制する側とされる側との間に絶対になくしてはならない峻厳さはこれまで皆無でした。これから発足する原子力規制庁にはそれが期待できるでしょうか？そして原子力産業と電力界の影響を今後の原子力規制から徹底的に排除できるでしょうか？大飯原発再稼働ひとつ見てもそれはほとんど不可能に思えます。原子力船むつ事故、JCO臨界事故、東京電力の事故隠し、その度ごとに増え続けてきた3つの規制機関はただのハリボテであったことが今回の事故で露呈しました。今回の規制委員会設置法の成立の成り行きを見ても、原子力防災会議で二重構造にしたり、原子力基本法に附則で「安全保障」を書き加えたり、ノーリターナルルールも不明確、40年廃炉ルールもなくなるなど、とても今後の原発の安全を担保するものには見えません。  地震に関しては、いまだ小規模の地震が頻発しているというのに、再稼働を始めた大飯原発敷地内の断層さえもに再調査しようとはしていません。本気で今の日本国土の激変する現状を真剣に把握しようとしているのでしょうか？原発立地のどこにおいても大地震が起きる可能性は増えこそすれ、減ることはないでしょう。直ちに原発立地の地質調査をするべきです。保安院が言っているにもかかわらず遅々として進みません。  核燃サイクルについては、もんじゅも絶対的、六ヶ所も事故の連続でやっとな試験運転にたどりついたものの、このサイクル自体が非常に危険なシステムであり、しかも完成するわけもなく、一刻も早く再処理か撤退すべきです。そして原子力を継続する一番の問題は誰も指摘するように、とどろき蓄積されていく使用済み核燃料です。この安全な処理技術が確立されていない極めて危険な物を、狭く、地盤が安定しない日本国土に数十年という想像を絶する期間安全に保存できるわけがありません。再処理による「安全保障」のためのプルトニウム抽出などという幻想から日本はもう脱しなければなりません。 なぜなら、これもまた少し考えれば当たり前のことですが、すべて海岸線に建設されている日本の原発は、テロや、海上、上空からの攻撃に無防備であり、安全保障上の大いなる脅威となっています。ここをひとつでも攻撃されたらそれだけで狭い日本は存亡の淵に立たされます。攻撃されなくても、攻撃されると伺喝された時点で日本に打つ手はなく、反攻のための行動が大きく制限されてしまいます。一部の政治家や評論家が、日本の安全保障のためには潜在的抑止力として原発とそこから得られるプルトニウムが必要なのだと言っていますが、実際はその逆です。原発こそが日本の安全保障を成立させない重大な障壁なのです。  地震、津波、人的ミス、テロなど、いずれの事態にせよ、これからの、再度、日本どこかの原発で重大な過酷事故が発生した場合、はたして日本は存続することができるのでしょうか？これはほんとに真実に考えるべきことだと思います。そして、日本の将来を見据え、明るく希望に満ちた未来へと向かう、正しく、日本人として恥じない選択をするならば、これからのエネルギー政策は、いたずらに原子力に



					頼ってはいけなと思います。 節電効率を高めるために、新しい節電機器を開発し、節電システムを構築する。ヨーロッパのハットパルスや通気性の良い日本家屋を見直し、緑化を進めたり、クーリングとしての水路を作るなど、都市計画全体をエネルギー政策の観点から再考する必要もあるかもしれません。一局集中の巨大発電所を排して地産地消の分散型発電に切り替えることは是非とも考えなければなりません。始まりつつある再生可能エネルギーの開発、設置、建設を積極的に加速させることもできるでしょう。化石燃料の利用では、コンバインドサイクル発電、コジェネレーションシステムを全面展開する必要があるでしょう。日本の先進先端技術、優秀な人材、勤勉な労働力、方向性さえ決まれば力強く一鼓田舎し、忍耐力も発揮する国民性を生かして、新たなエネルギーに取り組みことは決して難しいことではないと思います。そして大切なことは、国民がそれを望み、それを成し遂げようという意思を持っていることです。
6788	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。自然エネルギー、特に地熱発電を積極的に推進すべきだと考えます。 まず、日本は世界的にも地震が多い国だということ。そして大地震は現時点でも予測できないということ。ならばリスクの高い原発は全廃すべきだと思います。原発が安全だという主張は、今回の事故の検証が終わってからするべき。再稼働などもってのほか。この40年に原発で重大な事故が3回起こって30年に2回メルトダウンしているという事実。15年に一回、メルトダウンしているという事実があるのになぜ安全だといえるのか。国内だけに限らず今後中国で原発事故があった場合、風下の日本への影響はいかにひどくなるのか、世界的に、特に後進国で原発を増やす前に日本は先進国としてここで大きく舵をとるべきではないのか。原発の割合について。燃料であるウランの埋蔵量はあとどのくらいあるのか？使用済み燃料の再処理はできるのか？中国などで原発がこれらから増えていけばウランは高騰し、もともと高かった原発のコストはますます高くなるだろうから、原発の割合は可及的すみやかにゼロにすべきと考えます。 一方、地震の多い国だからこそ地熱は世界で三番目の埋蔵(？)量。技術もトップクラス。なのに日本ではイニシャルコストが高いからという理由で推進されてこなかった。資源がないといわれているこの国で、数少ない資源である地熱をなぜ活かさないのか理解ができない。もっと積極的に推進すべきだと思います。
6789	個人	無職	60代	男性	日本から原発を全廃する 2030年の日本のエネルギーと環境で3つのシナリオが示されている。答えは一つゼロで完全廃炉が日本が目指すべき道である。 理由1 日本の少子高齢化、企業の海外進出を考えると人口の減少、労働者不足から大手企業の減少予測から2030年には電力需要は2分の1になると思う。 理由2 原発の安全性、最終処理工程が不完全である。 理由3 事故後の補償等々に基準ができていない。 理由4 被害の長期化 等々から原発から脱却し代替エネルギーの促進を加速して日本の進むべき道を早期に決定するべきである。
6790	個人	無職	60代	男性	原子力発電からの即時全面撤退を求める。 原子力による発電はどれほど安全に運転しても許される存在ではない。運転に伴って排出される膨大な量の放射性廃棄物の故に、日本には末代の恥という言葉がある。現世代の利益を求めて末代の果てまで害毒をもたらすことを許すにはいられない。これほど正しいことがこの世にあるのだろうか？この単純な理由で原子力による発電に反対する。万年単位の管理が人類に可能かどうかという根拠もなく、無害化の技術の糸口すら見いだせず、現実的な保管場所の見通しもたえず、現世代の利己的な利便に依りかかって金儲けを続け、歴史的期間の中に責任逃れしようとするに反対する。我々はすでに未来に対して十分に以上を恥をさらしていると思える。
6791	個人	自営業	40代	女性	原発反対。自然再生エネルギーへ転換を あれほどまでに甚大な被害をだし、いまなお多くの住民を精神的に追いつめ、今後肉体的影響も懸念される原発。また人間だけでなく、家畜、犬や猫などの伴侶動物、そして人間の管理下でないから現状が把握できていない野生生物や生態系にどれほどの迷惑をかけたか、命を奪い、ダメージを与えたのか。そして今後与えることになるのか、数値では計れないのが現状だ。「原発事故が原因で起きた健康被害」(あるいは環境破壊、海と山の生態系の汚染など)が科学的に明らかになるのは、十数年、あるいは数十年先になる可能性もある。「疑わしきものはまず使わない」という大前提にたつてほしい。そもそも「この原発は安全だ」という発表がもう説得力がない。福島も「この原発は自然災害の度合いによればメルトダウンしてもおかしくない」と当時言っていたか。否。今まで「安全だ」と言っていたじゃないか。地震国の日本に「絶対安全」はない。(地震国でなくても核廃棄物処理の問題など別の案件もあり、環境破壊の源となっている)人的ミスもあるから、他国でも原発に「絶対安全」はないはずだ。だから原発を放棄する決断をしている賢明な国がだんだん増えてきているのだ。正直言って、汚染された可能性のある農産物や海産物は、できることなら口にしたりはしない。それがみんなの本音だと思う。福島ならば周辺自治体も応援したい。だけど、とくに子どもには食べさせたくない。そして申し訳ないが、やっぱり野菜や魚の産地県を確認してしまう。悪戯に放射能を怖れるなど、報道もされるが、「疑わしきは避ける」、それが動物の本能ではないか。人間も、自分や子孫の命が大事なのだ。 産業の推進のために電気の安定供給が必要、という論理はわかる。経営に支障がでる問題も楽観できないのも理解できる。しかし、だからといってこのままの方針を続けていくことが本当に中・長期的に日本のためになるのか。原発事故がひとたび起きたらその経済的打撃は、計画停電の比ではない。土地を奪われ、その地にいらなくなる。数ヶ月間以上操業停止だ。庶民には天文学的な金額の損害賠償金(=税金)も必要である。その損失は計り知れない。ついでにいうと未来永劫地下貯蔵しようとしている核廃棄物の管理費用だってこれまた天文学的な金額だ。なぜここまでして原発を推進しなくてはいけないのか。いまある施設をいかにどう行き当たりばったりな思考、あるいは、既得権益を守るためとしか思えない。 我々の健康と子どもの未来と、いろいろな動物の生命と遺伝子と、汚染なき国土の環境を守るために、電気エネルギーへの依存度を減らすこと、自然再生エネルギーにシフトしていく英断を、今こそ国も政治もしてほしい。経済の肥大を追求するあまりに、生きものとして当たり前に守るべき魂を売り飛ばしてはいけない。大量生産、薄利多売な経済構造からももう脱却すべきだ。「いいものを長く使う」(最初が高額でもいい。長く使えばゴミもでない)。経済のあり方、人の価値観をシフトしていくことも必要だろう。 もう一つ、「安全」と言い切る東電が引き起こした原発事故の賠償金のツケは結局国民にまわる。国(=税金)が払おうが、東電が電気代に上乗せしたお金で払おうが同じだ。それは解せない。そういう企業体質の東電が「私は電気を買いたくない、削減に賛成」と自然再生エネルギーを選びたい。消費者が電気会社を自らの意志で選択できるシステムづくりもぜひ進んで欲しい。電気が自由化されれば、消費者の民意も反映されやすくなる。また自分が責任をもちたい。また自然再生エネルギーと地熱発電の電気代がいつもより高値だから、節電に動くモチベーションにもなる。 東電おぼいおそくその周囲の既得権益を奪回するのは至難の業だが、いま、やらなければいつ日本は変わるのか 2011年3月以降にまお辛い生活を強いられている人がいる。この類い希な悲しい経験をした方の犠牲を無駄にしないためにも、いまの気持ちを風化させず、未来に活かすことが、大人世代の使命だと考える。
6792	個人	家事専業	40代	女性	これからのエネルギーと原発について 原子力発電は、最後に無害化する方法がないことが一番の問題であります。 この根本的な問題を解決できていないのに、原発の建設をしてきた日本は異常である、それを見直して自分にも責任があります。 地震国日本が原発をもつことは自殺行為ですので、再生可能なエネルギーを選択できるようにして頂きたいのです。送電線を自由に使用できるようにしたら、その地域ごとの特色を活かしてエネルギーをつくらることができるようになります。 何か変化が起こったときに、ずたずたにまったりこまる人もあります。けれど、原発にまつ問題はそれとくらべものにならないくらい、おおきなものです。 放射能汚染はのちのちのちまで影響を及ぼします。 お願いします。日本のために、再生可能エネルギーの研究をしている人も沢山います。そういう人の後押しをしてください。海にかこまれているのだから、波の力だつて、地熱の力だつて、害のない方法があるはずですが、少々値段があがっても、そういうエネルギーを大事につかう生活がしたいです。日本の技術力はまだまだあるとおもいます。温暖化に役にたつたとおもう、100万円以上かけてエコキュートに、しました。違っていました。勉強不足でした。けれど、これからは、もっと勉強して、のちのちの人のために、持続可能な社会にしていきたいです。
6793	個人	その他	60代	女性	0パーセントを選びます。2030年の時点ではなく、即、脱原発を希望します。 これまで、環境のこと、平和のことなど生命に関わる問題に関心を持ち、活動もしてまいりました。原発の問題はこれまでの全てのごとくに深く関わることとして、非常に関心を持っています。また子供たちの未来、日本の未来が安心で安全なものであるように、切に願っています。
6794	個人	自営業	40代	男性	今の原発事故がなければ、日本に負の遺産もたらしたことが、気づいていない人は多くいたはずなのに日本の国土は汚染される結果になってしまった。どつちつかずの政策や問題の先送りはやめて下さい。ここで大きく舵を切ることが今の日本に必要です。一日も早く政策を転換し、次の未来につながる安全な政策をおし進めてください。それが新しい経済発展のスタートにもなると思います。
6795	個人	会社員・公務員	30代	女性	今回の選択肢が選ばれた理由を明示してほしい。また国民投票を行う必要があるくらい大きな事項だと思う。 3択ならのかが良くわからないので、理由、それぞれの選択肢の相違点をはっきりさせてほしい。(パーセンテージはわかるが、どうやって実現するかというところははっきりさせてほしい)また目標を定めるだけでなく、それぞれロードマップ/方法論を明示して欲しい。 原発を一度飛びこせにして欲しいと思うほど非現実的な考えはしていないが、稼働させるなどの程度の安全策を施すのか、どの程度の策の原発を動かすか、とめるのか、等基準を議論すべき。 エネルギー政策の方向性については国民投票を行ったほうが良いと思う。
6796	個人	その他	40代	女性	原発依存度は、できるだけ早くゼロにすべき。 原発依存度は、できるだけ早くゼロにすべき。 理由 (1)福島第一原発からの放射性物質がすでに国民の多くを脅かしている。これは原発管理能力そのものが低いという証明であるから。 (2)地震もしは津波が来て他の原子力発電所が福島のものに負けないという保証がないから。 (3)日本は人口が密集しており、避難計画を十分に遂行することは現実的に不可能だから。
6797	個人	その他	30代	男性	0シナリオを求めます。国民の意思を無視しない事、日本が真に自立する事、世界の模範になる事、世界に誇れる精神性と高度な技術力を自国の民の為に余すところなく最大限に発揮して行くのは正に現在です。 福島の不信感に勝る理由はありません。細かな事由をあげずとも自明の理でありましょう。福島の事故が終息できぬ事を見て明らかですが、今もこの瞬間も国民の生命を危険に晒し続け新たな犠牲者を増やし続けるその姿は信用には遠く及びません。また、電力が不足しているようにも感じませんが、新たなエネルギーシステムを構築するのが不可能だとも思いません。0シナリオ以外の選択肢が最優先される状況にあるとは考えられないのです。これ以上の失望を与えぬよう、日本の現状に危機感を持って未来に誇れる良識ある英断を下す事を切に願っています。
6798	個人	その他	30代	女性	追伸 原発はすぐに止めましょう 日本中の原発も研究炉も、今年末までにすべて廃炉決定すべきです。(再稼働した大飯原発を止めるべきなのはもちろんです)何十年後まで温存する段階的脱原発は許されません。原発のある生活は1時間たりとも御免こうむります。そこにあるだけで命を脅かす存在、それが原発です。電気は足りております。原発NO THANK YOU.
6799	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ 福島の原発の状況は取戻どころがどんどん悪化しています。自分達の世代で手に負えない物は使用すべきでないと思います。このまま放射性物質を空気中や海に流し続ければ数年後に国際的な批判も受け日本人は差別の対象になっていくと思います。私は30代半ばの既婚者ですが現在の不透明な情報しかないのでは子供を作る事は出来ないと考えています。
6800	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを目標に！自然エネルギーへの転換を急ぐべきです。 放射能廃棄物の処理の具体策もなし、地中深く埋設するにしても、このままの原発を続けて行くと、膨大な施設が必要となる。その放射能の影響が無くなるまでには、10万年、いや、100万年掛かると云われています。後世の地球にこのような負の遺産を残すことは、重大な犯罪です。すぐに、やめるべきです。
6801	個人	自営業	60代	男性	核廃棄物処理方法・廃棄場所も決められないのに見切り発車していった悪行。大惨事のツケを国民に押し付ける政府。出て行けるものなら、こんな国には居たがたい。 私が10代の頃、中曽根康弘の煽動で原発へ手を染めて仕舞った。勿論、私は反対であった。政官学術の陰謀で、結果は現在の様になって仕舞った。やはり...と云うより他はない。遥か遠い未来迄及ぶ(現代人の)悪行を、どう決着付けるのか？
6802	個人	無職	60代	男性	「0%」を意見とす。経済界等で諸々の意見が出ていますが、国として断固打ち出せば国中のシステムがそれに向かって動き出すと信じます。ただ数十年後を考えると原子力関連の制御技術・医療研究は続けるべきだと思います。 広島・長崎の被爆から60年以上経過しても放射線障害に対する有効な 処置が進化してない現状。 日本の原子力エネルギーを力を入れていた頃の制御技術でも自然の脅威には遠く及ばなかった3.11。以上から現状踏まれば原子力を完全に制御・活用するのは時期尚早と考えます。各界識者の方々の発言は、現状維持・己の溜りの利益確保が優先していると感じます。国はもっと高見から判断して欲しいです。 今までの原子力エネルギー活用技術知識は膨大なものと思います。このまま0%シナリオで進んでも今まで蓄積した分と被爆医療のための研究は継続することが大切だと感じます。世界的に原子力を開発した米国・被爆国日本・原子力発電大国の仏国・チェルノブイリ事故の露国この四つの国でプロジェクトを組み進めてもらえれば良いかと思っています。(数十年後に3.11以上の過酷条件でも制御出来る技術が確立することを期待します。)
6803	個人	自営業	50代	女性	原発なくても、節電で、生きていけます。命の方が大切に決まっているのに、経済活動優先で、おかし。世界中に既に迷惑かけていてヨーロッパ諸国おこってますよ！これ以上上海も放射能で汚染してはいけません。 関電、東電、政府は原発を動かす事を、お金のために、人の命や環境汚染や、処理も出来ない廃棄物後戻しばかりして、もう直ちにやめるべきです。 文殊も処置無しなのに、もう限界を超えて対処できないものを糊塗りのように動かすのは直ちにやめるべきです。
6804	個人	自営業	40代	男性	原発不要。 事故の代償が大きすぎる。 事故処理できない(時間がかり過ぎる)発電方法は利用してはいけません。
6805	個人	自営業	40代	男性	多くの国民は感情的な判断でシナリオを選択するのではないかと懸念。だから生活の自給に立った説明と政策に込められている夢を語ってほしい。 国民の大多数は「日本の経済」「日本の将来」ということを考える接点がある人(企業経営者、研究者、専業主婦、ママなど)以外の国民だと考えます。そういった国民は、政治・政策に対して「日本の経済」「日本の将来」というマクロ的な志向をする以前に、自身の生活にどう影響するのかという近視眼的な志向が立ちほだかつて今回のエネルギー政策に対してもある意味正しい判断ができないのでは、と考えます(私もその一人)。つまり原発事故が及ぼした一連の生活への負の影響が実感として息づいている今、多くの国民は客観的な判断より感情的な判断でシナリオを選択するのではないかと懸念です。 たぶん多数がゼロシナリオを望むのだと思いますし、僕もゼロシナリオを希望しますが、きちんと資料を読み込まず選択した国民は例えばコストがいかにばんかかるとシナリオであることを理解しないまま選択するのではないかと思っています。最終的にどのシナリオを国民が支持するかはわかりませんが、どちらにせよシナリオを実行する過程でどの程度負担やリスクがあるかを生活の視点に落とし込み懸念が分りやすくなるし納得及び応援はしないのではないかと考えます。そしてその上で国民の将来の生活、次世代の日本国民の生活がどう変わるのかの「夢」を語ってほしい。どれも現実的なシナリオだとは思いますが、そこに夢がないのであればただの研究機関による未来予測でありその無味乾燥なものに国民は何を感じればよいのでしょうか。 政治、政策には、本来夢が詰まっているはずなのにそれが伝わってこない=ビジョンがないという国民判断にいつもなっている気がします。夢は不確実な言葉ですが、夢には情熱が入っており、人の感情を動かせる力がある。人は理屈だけで動くわけではないと思うのです。世の中、その不確実な夢に投資する人や応援する人がたくさんいる。それが結果的に人と人のつながりを生み、生きるエネルギーの源泉となっている。誰もも知っていることです。不確実な性質を持つ「夢」を語ることはリスクです。でもいつも理論武装をしてリスクハッピーばかり考えている人を誰が応援するのでしょうか。国民は熱意を知りたいのです。夢を応援したいんだと思います。 ただ、国民の大多数は国や政治家を「信用できない人」と思っていると思います。信用できない人の話を国民は聞いているという、メッセージ受信側の人間のコンディションをきちんと把握した上で伝え方を考えないとどんなによい政策でもいつまでたっても誰も話を聞かないのではないのでしょうか。
6806	個人	自営業	40代	男性	今後の全原子力発電所の廃炉。 現存する原子力発電所の廃炉を望みます。新たな原子力発電所は作らず、太陽熱発電など、代替エネルギー施設の建設に予算も力もいれる。今回の大飯の強引な再稼働で、原子力発電所の稼働不足のためにはなく、利権や、電力会社自身の利益のためだとわかったので、わざわざ危険な原子力発電所は必要ない。出来ないこともないと



6807	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオを希望	これから未来の事を考えると原発に頼る事無く安全な自然エネルギー、省エネルギーの電力にシフトしていくべきと考えます。それは簡単な道のりにはなりません。政府、企業、そして一人一人が節電、自然エネルギーの電力でまかなえるという上手く生活する方法を見いだす事のできる社会の基盤を作って下さい。宜しくお願いいたします。
6808	法人・団体等	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原子力の電源構成20～25%を支持。2030年以降も適度な電源構成の割合いで占めることができるように設定すべきである。	日本のエネルギー及び資源のほとんどが海外から輸入されている現状がある。2030年以降もある程度の電源構成を原子力が占めることを前提に考え、原子力関連の技術の維持、資源権益の確保を行うべきである。技術や人材、権益といった、一朝一夕では手に入らないものを、安易に手放さないために、継続した取り組みが必要である。そのためには、原子力に将来があることを実感できることが重要であり、最低でも2030年の電源構成20～25%は必要であると考えます。
6809	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	(1)の0パーセントを選びます。即、脱原発を希望します。	私たち「被災者支援ネットワーク」と「和歌山」は、東日本大震災の直後に立ち上げた有志の団体です。主に関東圏から福島第一原子力発電所の事故による放射能汚染を逃れて避難してきた母と子を預かり、支援しています。これを契機に原発についてさまざまな勉強をし、知識を深めたことにより、私たちは原発に頼る生活スタイルを見直さなくてはならない。また、原発に代わるエネルギーの取り組みにも期待が持てるということを知りました。大量生産大量消費の時代は終焉し、第一次産業を大切に人間らしい生活を願います。原発は必要ありません。
6810	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを目指すべきである。	原子力発電では、原子核分裂反応により発生する熱を利用してタービンを回すというごく簡単な原理である。しかし、原子核分裂反応の特徴はいつか開始されれば、何物にも妨害されることがなく放射線を撒き散らしながら崩壊してゆく。火事は水により消火できるが、核分裂反応を止める物質はない。これが原発の最大のリスクである。すなわち、現在の科学技術では原子核分裂反応を自由自在・詳細にコントロールすることは不可能である。一方、自然再生エネルギーの源は、風、太陽光、水、バイオマス、潮汐あるいは地熱など、現在は未利用あるいは低利用のエネルギーであり、地球上にどこに自然にあふれているエネルギーであって、これらを利用しないということは誠にもったいない。特に、化石燃料に乏しい日本にとっては大きな力になる。つまりとこそ、自然再生エネルギー100%が理想的だが、直ぐにそこまで到達出来ない。その間のつなぎに、火力や原発(安全基準をさらに厳しくして現存の原発を1割程度にまで絞り込み)をつかうべきである。しかし、2030年までには原発はゼロにすべきである。
6811	個人	パート・アルバイト	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	何万年も残る核廃棄物、そんな物をのこしてまで今の生活を維持したいとはとても思えません。 後世に余りにも恥ずかしい汚点を、解って居て残すのは罪です。 今の現状ですら上手に扱えない原発に、まだずらうとする事の意味が僕には解りません。 現在、国が言う事、マスコミが言う事、評論家の言う事、勿論原発反対派の言う事も、色々な意見が絶えず氾濫していて、何も借用出来なくなっています。 正直に胸を張って生きたい、そんな世の中に、そんな日本に住んで行きたいです。 世界唯一の戦争被爆国である日本が、先陣を切って核の完全放棄を主張するのは当然の義務であると僕は思います。 どんな理由があるにせよ、今と言うタイミングで核を放棄するのが1番優先すべき事だと思います。 自然エネルギーを生かす方向で国が動いてくれる事を僕は望みます。
6812	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。フクシマの事故を踏まえれば、原発ゼロ以外の選択などありえないはず。本来なら、原発ゼロをいつまでに達成するかを選択しなければおかしと思います。	フクシマの事故は踏まえたら、再稼働だってありえません。いったい何を考えているのかと、強い憤りをおぼえます。仮に事故が起きなくても、原発を動かせば、高レベル放射性廃棄物が生み出されます。核燃料サイクルが破たんしていることは今や常識です。未来に対して責任ある決断をしてください。 電力供給システムを変えて、自分たちが使う電力を自分たちで選べるようにしてください。また、自分たちの電力は自分たちの地域で作って賄うのが本当の姿だと思います。 省エネルギーや自然エネルギーを推進して、技術を高めていけば、海外に輸出することもできるでしょう。原発の輸出など言語道断です。 フクシマの事故が起こるまでは、原発についてきちんと考えたことはほとんどありませんでした。原発のことを知れば知るほど、およそ優れた発電方法だとは思えなくなりました。また、巨大な利権構造、財政難の過疎地への立地や被曝労働といった弱者への犠牲の押しつけ、核兵器の材料ともなるプルトニウムなどを持っていることへの不安……。こんなことを続けて良いはずがありません。 今ここで原子力をやめるといふ決断をしなければ、多くの国民は失望すると思います。思い切った方向転換をする時がまさに来ていると思います。原発をやめることで、産業構造改革を進めていき、若い人が希望を持てる国になってほしいです。 未来の人々が、今の私たちを見ていることを強く意識してほしいと思います。 今回初めてパブリックコメントというものを書きました。黙っているわけにはいかないという気持ちからです。
6813	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」	エネルギーを確保したいのでしょうか？環境を守りたいのでしょうか？ 両者を守るためには、リスクを負う必要があると考えます。 環境を守るならエネルギーは減少 エネルギーを守るなら地球の未来はない 時代は3.11以降に変わりました。 今までのままでいいけないのです。 みなが変わる必要があるのです。 なぜ今に執着するのですか？ 原発はいりません。 代替エネルギーも必要ありません。 温暖化が止まれば、エネルギーの必要性も減少するのではないのでしょうか？ もっと自分たちの利益だけでなく、社大に考えてください。 未来に生きる子どもを育てなければ、未来の日本はありません。
6814	個人	自営業	30代	女性	原子力や無駄なエネルギーを作るのは必要ありません！！ もったいないのココロを取り戻そう！	私はひだまり商店というお店をしています。あの東北の震災があった3.11にオープンしました。 電力や、材料が入荷がままならないまま試行錯誤して、お店をはじめましたが、あの時を思い、今も苦しむ方がいるという事は忘れてはいけません。扇風機に濡れた布を付けたり、氷をおいたり。昔のように工夫をすれば、沢山の電気は必要ありません。 捨てる物もお店をしていてもほとんどありません。ロス率、ゼロのお店です。 あるものを大切に、考える生活をすればいいのです。 電力を必要とする大企業はもっと環境を考え、未来をちゃんと考えて生産をすべきです。目先の発展などを考えても先はないのです。 どうぞ 日本を代表する企業こそ未来を考えた無駄のない生産をしてください。 人間のコントロールができないエネルギーは必要ありません。停電もいいものです。家族も寄り添います。日本人に戻りましょう！！ 脱原発！！
6815	個人	自営業	60代	男性	原発を早急に止め、廃炉すべし。原発以外のエネルギー、驚いた自分が信じられず、とんでもないものを手付連・孫達に残してしまつた。本当に今更であるが、すまない気持ちで一杯です。しかし今すぐくても、廃炉まで時間がかかり、又、放射能廃棄物の処理は全く苦つかず。今の大人達は全責任を将来を担、全てをリセットすべきです。この上に出て、原発以外のエネルギー確保を考えたべきです。日本人は優秀です、信じています。きっと素晴らしいエネルギーを開発します。石油資源もすぐ無くなる様に今言われていますが、その資源量はかなりあるという科学者もいます。その辺は素人で解りませんが、プロが真摯にエネルギー対策をすれば、きっと良い解決策が見つかるはず。まずは早急にその方向性を政府が示すべきです。	
6816	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発から自然エネルギーへ。	原発の唯一の被爆国日本が自らの過ちで、再び被曝しているのは皮肉。 被爆国だからできることがあるのではないかな？ コストのことだけを考えるのではなく、国民が何を望んでいるのかをわきまえた政策をして欲しい。 今回の事故はそれを考えるべきまじない機会。 これを機に自然エネルギーへの転換を望みます。 原発ゼロ。これが私の意見です。
6817	個人	自営業	30代	男性	日本の原発はただちに全てを廃炉にしたい。	原発がなくても、自然エネルギーなどの普及で国の電気がまかなえる事は事実であり、全せは利権のためだけ。 これ以上悪あがきをすのをやめていただきたい。
6818	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発がなくても水力火力で間に合うデータを見ました。事故を起こしたら最後汚染地域に住めなくなる原発は反対です。	政府と電力会社はお互いの利益のみのため原発を推進している。国民の安全より電力会社の社員の給与倒産を心配している。こんな政府は必要がない。解散総選挙を行い民意をもう一度問うべきだ。
6819	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロシナリオ、全原発廃炉・核燃料の処理	福一の事故を目的の当たりとし、安全神話が崩れ去った今、電力会社の存続のために原発を稼働させていることに激しい怒りを覚えます。利権まみれの現状を打破する政党に国政をお願いしたい。現政党は日本国を滅亡に導くのみ。何一つ国民のために働いていない。
6820	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の今後について意見したいです	今、止まっている原子力発電所ですがまた動かすのだと思いますが 何だか 安全性とか透明性とかまったく見えない状態では 稼働しなくてほしいです 電力不足は住民が我慢すれば何ともないとおもいますが、原発の事故がまた起きた時 この国じたいがつぶれてしまいうる怖いのです。 安く電気を作れるのは 解りました 福島は帰れない人たちのことを考えると取り返しのつかないほどの物を奪ってしまっている これは、お金ではもう戻ってこないものだと思います とにかく、福島の原子力発電所が問題なくなるまでは 稼働は慎重にして頂きたいです できることなら、どんなこんな不安な施設は無くて行ってほしいです。 宜しくお願い致します
6821	個人	自営業	30代	男性	これからのエネルギーについて。	原発から一刻も早く抜け出し、地下資源から、地上資源への移行。フリーエネルギーを解放して、経済優先の今の社会から脱却する。そして、本当の人間社会があるべき姿にもどり、地球、自然と寄り添いあい過ごせる社会を目指す。 原発にもはや未来はない、今現在の人類の愚行を未来の人類がきつと引き継ぐ事になる。それはどうしようもなくなる前にやめなければいけない。 地下資源頼りからの脱却それしかない。
6822	個人	その他	40代	男性	3つのシナリオについて	2030年時点の原発依存度が示されていますが、具体的に何処の原発を稼働、停止させると何%になるのかを示されていない、これでは選択しようがありません。2030年時に40年超の原発が何基あり、必要な原発は何基で、そうすると依存度が何%になるのかを示してシナリオを提示してほしいと思います。示されたこの3つのシナリオだけでは、不十分と考えます。この3つのシナリオに沿って拙速に決めることに反対です。
6823	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発依存は0%を希望します。	現在の日本は公共施設、機関、企業、家庭の全てにおいて電気の使い方に無駄があり、改めなければなりません。原発の電力を自然エネルギーに変えて行くだけでは無く、消費そのものを減らしていきたいです。原発も風力も太陽光も不要で、使うエネルギーそのものを減らしていく方向にシフトすべきです。夜中の信号、外灯、自動販売機、空調、防犯カメラ……本当生きているのに必要な物を整理していけば、電気はそう必要ないです。ダムで発電ももう辞めましょう。小規模発電に切り替え、水の循環を考えたべきです。こういった意見を常に地域で考えられる社会の仕組みができると思います。負の遺産はこれから何年も抱えていかなければなりません、再稼働などもってのほかです。ウソだらけの仕組みも電力会社も、アメリカの思惑もはねつける日本にならましよう。
6824	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発のような恐ろしいものは無くしてください。放射能は目に見えませんが、大好きな日本をこれ以上汚染してほしくありません。私だけでなく、家族全員が同じ意見です。ぜひ原発ゼロをお願いします。
6825	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「ゼロシナリオ」の実現に向けて	「0-11福島原発事故」で明らかになように、原発の危険性から私達の命を守るためには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来に亘って危険な放射能を露すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることは出来ません。自然エネルギーへの転換を図るべきです。結論は「ゼロシナリオ」しか私達の安全を確保する道はありません。ぜひ、原発のない社会の実現をお願いします。

6826	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は電力安定供給を維持しながら、計画的に廃止すべきです。特に危険な高速増殖炉からは直ちに撤退すべきです。核燃料サイクルを断念し、再処理工場は稼働しないことにより経済性を高めるべきです。	相対的に安全な原発(立地条件、建設年を考慮して)を再稼働して、当面の深刻な電力不足をさげるとともに、その利益を廃炉費用、補償費用に引き当てる。また、核燃料サイクル断念と引き替えに経済的に有利なシェールガスの輸入を米国と交渉する。ガスコンバインドサイクル発電が経済的に優れ、環境負荷の少ない電力確保の方策である。大きなリスクを伴う高速増殖炉の開発から撤退し、再処理工場を稼働させないことにより、原子力開発費を圧縮する。このことは潜在的な核兵器保有を断念することにつながり米国との交渉材料となり得る。 国民の大多数は今後、原子力発電所の新設や増設を認めない。国は原子力発電所の寿命を40年と定め延長を認めず、新規の原子力発電所、原子炉の増設を否定することにより、計画的な脱原発の方向性を示すことが必要である。 原発立地自治体の経済的な困難を少しでも和らげるため、また現実的に可能な使用済み核燃料の処分方法として、候補地さえ決まらない地層処分を断念し、サイト内または貯蔵施設での永久管理を考える。相当額の核燃料税を使用済み燃料にもあてはめ、自治体の収支とする。 今後の日本は人口減少と節電技術の普及により電力需要の抑制ばかりか、需要の減少さえも考えられる。電力需要のゼロ成長を前提に今後のエネルギー政策を考えなければならぬ。
6827	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は全て廃炉して下さい。廃炉した原発は国や東電が責任を持って管理すべきです。フリーエネルギーの普及に全力を挙げて下さい。即時に原発0%にすることを望みます。	原発は事故が起きれば制御できず、事故が起きなくても放射性廃棄物が生成されます。廃棄物の処理を考えれば、発電コストが低いとは言えません。コストの問題に代表されるように、原発関連で公表される内容は不十分であり、信頼性がまったくありません。あらかじめ正確な情報が公表されている場合もあります。そのような国、東電に原発を推進する資格はないと考えます。また、このまま推進すれば、官邸前デモや大原原発前デモなどを見れば推測されますが、国内の大きな混乱を招くはずで。
6828	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を子孫の為に選択いたします。	たかが40.50年程度の電力供給のために、危険な放射性廃棄物を何万年も保管しなくてはならない、地震国日本には不適切な発電方法だと思う。 自然エネルギー(太陽熱、風力、波の利用)や水素発電の実用化に国の研究費を出し、早く多様で安全な発電所を設けるべきだと思う。 今回の東日本大震災による放射能汚染で、危機管理に失敗した日本は世界に信用されない国になっている。 安心して子どもを産み育てる事のできる国となるためにも、原子力発電への依存から脱する事を望む。
6829	個人	会社員・公務員	40代	男性	様々な自然災害への対応が課題となっている今、放射性物質を何とかしようなんて技術面やコスト面から考えても無理である。将来を見据えて今やるべきことは「ゼロシナリオ」しかない。	まずもって、原発が「安全」で「ローコスト」ではないことは2011.3.11以降、世界中の人たちに明らかになった。今、これまでの使用済み核燃料の安全な保管の技術も場所も確立できていないにもかかわらず… また、原発に依存しようという考え方が理解できない。今現在を生きている自分たちの手でできないことを後世の人たちにゆだねるような無責任なことではない！ 「ゼロシナリオ」以外の選択肢はないものと考えます。
6830	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。最終的に人の手に負えない「核」を利用した原発を、地震大国日本に存在させるリスクは、自然エネルギー代替で生じるリスクに比べて断然大きい事を今回の原発事故ではっきりと判った。	いくら専門家が自信をもって「これなら大丈夫」と言っても所詮は机上の理論、現実の事故は常に想定外であり、より大きい規模の被害を受ける。 人間は時に間違い、思い違い、勘違いをし、怠慢で過失を犯すものである。 更に欲望が、不都合な事実の隠蔽、歪曲、手振きで輪をかけて。 その意味で人間は常に「不完全な生き物」だ。 今回、核という最終的に人の手に負えないものを「不完全な生き物」が取り扱えない事がよくわかった。 金で解決できない事象が入り込む余地があまりにも多すぎる。 人間は人工知能ロボットでない以上、管理できるとするのは思い上がりだ。 原発は徐々に廃止し、最終的にはゼロとして代替エネルギーに転換する重要性をこの事故で確信した。 現在供給エネルギーに占める原発の割合は2009年12月末で約30%。 今後はグリーンエネルギーと言われる水力を始め太陽光、太陽熱、風力などの自然エネルギーの普及とスピードをより速めると同時に、消費もLEDや省エネ家電など効率よい機器の普及、開発を促進する政策を促進させる。 さらに、日本版スマートグリッドの導入も検討する。 供給が必要に追い付かなければ多少の不便は我慢しても(例えば家庭のブレーカ容量をワンランク下げる)節電対策で需要を減らす心構えは今の国民にはできていよう。 また、国、県、市が更なる補助金政策で各家庭にソーラーパネル発電システムの設置を推進すれば、かなりの普及が見込まれ液晶テレビ同様、価格も大幅に下がるだろう。 今回の事故で国民の多くがそう思っているのではないかと。 一人ひとりがその気になれば必ず実現できると確信する。
6831	個人	その他	30代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します。電力供給手段としてはリスクが高すぎる。また、核廃棄物の処理方法も無いのにこれ以上続けるのは現実的ではない。	(1)ゼロシナリオを支持します。電力供給手段としてはリスクが高すぎる。また、核廃棄物の処理方法も無いのにこれ以上続けるのは現実的ではない。
6832	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロ」を目指すべきだと考えます。新規建設が不可能なのは自明なものですから、原発ゼロを覚悟するべきです。それとも、20年も経てば新規建設できるかもしれないと期待して問題を先送りするのでしょうか。	「原発ゼロシナリオ」を目指すべきだと考えます。安全性を基準として必要最低限の原発を選び、当面はそれらを稼働させざるをえないとは思いますが、そもそも新規建設が不可能なのは自明なものですから、将来的にはゼロにせざるをえないと覚悟して代替エネルギーの開発を進めるべきです。 残念なことです。原発事故はこれまでも世界どこかで起きてはいます。日本が今から本腰を入れて代替エネルギー開発を進めることは、次の、あるいは次の次の原発事故後の世界に対応する際に有利に働くのではないのでしょうか。日本が多岐の分野において技術的優位を確立できるかもしれない将来性を見込める分野でもあります。 好むと好まざるとにかかわらず、原発の新設ができない=ゼロシナリオという道を想定するのが現実的です。現実を直視するならば、そうした選択しかないと思います。それとも、20年も経てば原発の新規建設に理解を示す過疎地が出てくるだろうと期待して、問題の先送りを図るのでしょうか。
6833	個人	無職	60代	女性	原発はいりません。本当に未来を含む国民の生活を考えるなら、再稼働はありません。	福島第一原発の事故の検証も責任も今後の手立ても済まない内に再稼働を急いだ政府。ごまかしと隠蔽によって、今日まで国民を欺き、これからもそうしようとする政府の責任は重いものがあります。後継者の目途もつかない使用済み核燃料をまだ作り続け、どうしようというのでしょか。 命が生まれ育まれる大地と水、空気。かけがえのない地球の安全な未来があってこそこのシンゲンです。原発・核は廃絶すべきだと考えます。
6834	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を、2030年に向けての日本のエネルギー政策方針として強く希望します。	福島第一原発事故は東北・北関東に甚大な被害をもたらした。まだ収束のメドすらついていません。日本社会を壊滅させるに十分な量の放射性物質を保有する1〜3号機の炉心および4号機燃料プールは、今後数十年以上にわたって私たちが脅かされることとなります。今後、年月が経つにつれ放射線被曝による健康被害を訴える人も増えるでしょう。 この世界最悪の原発事故を国会事故調は「人災」と断定しました。規制と推進が分離されず安全軽視のまま原発を推進してきた原子力ムラの体質があらためられる兆しは、まったくありません。福島の事故の責任者の洗い出しや、処罰も行われていません。事故そのものも原因すら、明らかにされていないのです。原因が地震なのか津波なのかすら、不明です。 この人災で明らかとなったことは、原子力発電所の管理を行う能力のある企業体も、企業を正しく指揮する官僚機構も我が国には存在しなかったということです。このまま原子力発電を推進し続けると、同様の人災を繰り返されることは明らかです。 これに加えて考慮しなければいけない事があります。使用済み燃料の処理と耐用年数を超過した原子炉の廃棄です。問題はここのための具体策が存在しないことです。ゴミ処分しちゃうれば、ゴミの捨て場も焼却場もゴミを出し続けている事態です。今後、適切な処分場を設置しなければいけません。しかし、莫大な費用がかかります。原子力発電の隠されていたコストはあまりにも膨大なもので、原子力発電は経済的に不利な愚策です。 既存の核燃料サイクルは実施困難です。現状では、放射性廃棄物を作り出すことは自殺行為です。目先の利益確保に動んできた企業体と指導を怠ってきた産官共同体が日本国を破滅に追いやってしまいました。これ以上、破綻を拡大させてはいけません。 残念ながら、産業界も官僚も事実を隠蔽して、原子力発電の再開を求めています。先進国は持続可能な経済活動を指向すべきです。そのためには、エネルギー源の質を考慮しなくてはなりません。 わが国が世界有数のポテンシャルをもつ地熱発電や太陽発電、風力発電など、代替エネルギー源はいくらでもあります。LNGも世界各地で新たな油田が次々と見つかっています。原子力を捨てても経済成長を続けることは可能です。むしろ、地震の活動期に入ったといわれる今、原子力発電を続けることは、経済的にもリスクしかありません。 上記の理由から「原発ゼロシナリオ」を、2030年に向けての日本のエネルギー政策方針として強く希望します。
6835	個人	その他	40代	女性	原発絶対反対	地球の全てのもの、人間、動物、自然に対し、リスクの高いものは廃止していくべき。今まで、ありとあらゆる方法で人間は自分たちのエゴのために、地球を少しずつ破壊してきている。自分たちだけ安全であればいいという考えを捨て、これからの地球や子供たちの未来のために大きく改革していくべきだと切望する。
6836	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」	僕は原発ゼロの社会を望みます。 テレビや新聞で様々な情報を耳にします。正直、これが正しいというはっきりとした理屈はわかりません。しかし、そこまでして守るべき現代の生活があるかという疑問です。原発の無い時代も人間はしっかりと生きていきました。いまいまだ、原点にもどって、自然と共に生活する喜びを子どもたちと共に感じて行きたいと思えます。 よろしくお願致します。
6837	個人	無職	60代	男性	放射能を即刻取り去る技術ができるまでは原発を廃止する。	孫子の代に危険な放射能を残すことはできない。危険な放射能をすく無害化する技術が開発されない限り原発はすぐに廃止すること。 文殊なんてお金の無駄 人の命より原発という事を言う人は原子力村関係者のみだろう。我が家にはエアコン等の物はない。それでも生活できます。
6838	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを、強く望みます！！	お願ひします。 原発はいりません。 原発のからくりは、たくさんの国民に知れ渡っています。 隠しても、だまそうしても、無駄です。 子供たち、その次の世代に原発やそれに伴う汚染物質を残したくはありません。 この動きを止めることなく進めてください。 ご自分のご親族に被害が及ぶことにもなるのですよ。 みんな同じなのです。 原発は要らないのです。 それだけです。 それすら、叶うことができないのでしょうか？ いい加減にしてください。
6839	個人	無職	70代	女性	原発は0%を目指すべきです。この世界一の地震列島に54基もの原発を作ってしまった愚かさに全国民が気づくべきです。経済より何より大切なのは人の命です。	原発は0%を目指すべきです。この地震列島に54基もの原発があること自体が時限爆弾を抱えているようなものです。人間の命よりも経済を優先するような愚挙は絶対止めて欲しい。核廃棄物の処理が出来ない現状は、絶対に原発が核兵器を持つてはならないのです。廃炉をするのは今が一番確信で済むのです。廃棄物が一番少ないのは現在なのですから。理性で考えればそれ以外の解決策は無い筈です。それが出来ないのは、原発によって利益を得ている原子力ムラのびびりが原発という麻薬の中毒患者になっているからです。正気の私たちが国民だけが麻薬中毒からこの国を、世界を救うことが出来るのです。民主主義社会ならば、国民の意見に耳を傾けるべきです。私たち国民の英知と、日本の豊かな自然、科学技術、をもってすれば、省エネ、自然エネルギーの開発によって原発の無い日本に出来るはずで。それに全力を尽くしましょう。
6840	個人	その他	30代	女性	日本も脱原発を推進すべき	現在海外に住んでいますが、小さな子供を持つ親として今の日本に帰国するのが心配です。 原発に頼らないエネルギーの開発も必要と思いますが、海外から見ると日本は電気を使いすぎていると思えます。国民意識を変える必要もあるのでは？ 電気を使って大量生産、大量消費の社会をそもそも考え直す必要があると思えます。
6841	個人	自営業	40代	男性	2030年の原発依存度→(1)ゼロシナリオ	原発の安全性、必要性を議論する以前に情報公開の問題が大きいです。そもそもこのパブリックコメントの募集も、なぜと公にPRしないのか？テレビや新聞で大々的にPRしないのか？あまり多くの人々に周知して、『望ましい結果が出るから』と思えないわけでは。誰かが、こっそりと進めようとしている事は往々にして怪しいものです。原発や電力に限らず全ての問題の根源は、そこにあるのだと考えます。こんな風な話を進めようとするやり方を鑑みるに、『(1)ゼロシナリオ以外は有り得ない』という理由です。 とにかくパブリック募集を早々に切り上げて、『とりあえず国民にも意見を聞きました』ではなく、まずはしっかりと議論する場を設けるのが国の仕事だと考えます。
6842	法人・団体等	会社員・公務員	40代	男性	コストの抑制、空洞化防止が重要な視点であるという反面で、シナリオではこれに関する記述がなされていない。空洞化が国内経済や生活・雇用に及ぼす影響や、それをどう防ぐのかを明示することが必要である。	特になし
6843	個人	その他	60代	女性	事故というのは回避すべきでも、決して回避できないものではなく、それを想定しても大丈夫という体制をつくるのが政治です。この際、原発再稼働をやめ、さらに原発に依存する電力供給のあり方を転換させるべきです。	昨年の福島原発事故以降も、地震は続いており、いつ大きな地震が来てもおかしくない状況が続いている。この状況で、また福島の悲劇を繰り返すのは、愚の骨頂である。いまもお福島のの方々、子どもたちの外の遊びを躊躇し、食べるものにも気を遣っています。関東圏の私たちが食品汚染や大気汚染、ホットスポットを前提にして暮らさなくなっています。みんな福島原発事故の結果です。原発は、核と同じであり、平和利用など幻想だということがこの事故で証明されたのです。 いままでエネルギー政策を軽蔑しないうえ、日本の未来はあります。また世界にも迷惑をかけることとなります。 再稼働する前に、自然エネルギーの開発など先に考えて着手することがたくさんあると思います。このままでは、民主党政権にもう期待できません。
6844	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電に完全な安全対策などない。日本には持続可能なエネルギーの技術はいくつもある。原発に依存しない社会は可能であり、その根拠は田中優氏の書籍である。原依存度をゼロにすることを強く望む。	2030年の原発依存と温暖化対策について。 原子力発電に完全な安全対策などない。福島の原発事故を経て、いまだ収束すらしておらず、4号機が崩壊すると日本どころか北半球に人が住めなく恐れがある中で、なんら技術的な対策も、責任の所在も、賠償も明らかにされない状態で、原発の再稼働に踏み切った経緯は納得できない。 日本には持続可能なエネルギーの技術は明らかになった今、コストは持続可能なエネルギー、すなわち太陽光発電、地熱発電、小水力発電、波力発電などで代替可能性であり、それを阻んでいるのは大手電力会社と諸官庁である。 田中優氏が書籍や講演で指摘しているように、原発に依存しない社会の構築は可能であり、逆にそれこそが、地域に産業を起し、活性化することにもつながる。 したがって原発を0%にすることを強く希望する。 協議したのは、核廃棄物の処理方法もないまま、未来の世代に禍根を残してはならない。
6845	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	一部の方や企業の利権のためのエネルギー政策などまっぴらです。 現実を直視して下さい。 福島第一原発の問題が何一つクリアになっていない状況で、再稼働含め、新規建設など馬鹿げているとは思えません。



6846	個人	無職	40代	男性	7月16日にさよなら原発10万人集会にいきます。 八王子？中野？ もう、遊びはやめましょう。 ごめんなさいの一言が世界を救う。	平和が一番、電話は2番、賛辞のおやつは文明だ！ 文明、モラルの向上にご協力ください。
6847	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」	水力、火力、風力発電の推進と太陽光発電が各家庭でできるように販売価格をお手頃価格にしていきたいこと、送電の価格競争化をお願いします。
6848	個人	会社員・公務員 その他	40代	男性	(原子力)ゼロシナリオにしてください。	日本のために、ゼロシナリオにしてください。 東日本大震災により、原子力は人、財政にとつてリスクの高いことが証明されました。今後、どれだけ負の影響が出るかも未確定な状況です。 大震災以前から不景気であった日本において、今こそ再利用可能エネルギーへの転換を図り、世界へその成功をアピールする唯一無二の機会ではないでしょうか？(鳩山元首相のCO2の25%削減発言も実現可能になるのでは？) 原子力をゼロにする。そのための再利用可能エネルギーへの転換計画を官民あげて立案、実行すべきです。 既得権益とか官民癒着に伴うさまざまな問題が出てくると思いますが、政府が本気でそれらに立ち向かうのであれば、(既得権益と関係のない大半の)国民は絶対に賛同します。 逆に、政府が本気でないのであれば、それを見抜く国民がデモ等の限られた手段で原発再稼働反対を呼び続けることになるでしょう。それは、どの政党が与党になっても永久に続きます。国民の意思を無視し続けることはできないのです。
6849	個人	会社員・公務員	40代	男性	未来のために原発は0にしてください。 原発の再稼働はしないで、もっと自然エネルギーを推進してください。	想定外のことは起こるのです。今回の地震の影響で福島原発どうなったのか。その地域の住民のみならずはすべてを失い、未来も失ってしまった現実があるのに、なぜまたおなじ道歩もうとするのかまったく理解できない。このエネルギーは人間がコントロールできないことがよくわかりました。こんなエネルギーは一刻も早く撲滅させたいと思います。
6850	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の即時廃炉、及び、再生可能エネルギーによる転換を希望します。	将来性と、安全かつ、クリーンなエネルギーこそが、今の経済や未来に必要なと感じているため。これらを満たせない原子力発電は不要と思います。
6851	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対！原発はいらない！！	全然安全ではないのに安全だと言って再稼働するのが許せない。 事故が起きると取り返しがつかないのが原発事故である。 いざ事故が起これば、誰も責任を取らないし、国が補償すると言って税金を使っている。 福島の人たちも被害者であるが、日本国民全員が被害者である。 二度とこのような事が起こらないように、全原発の廃止を望む！  気象条件によらず、一定の出力を出すことができる再生可能エネルギーは地熱発電だと思うので早急に発電所の建設をするべきである。 また、各家庭で地産地消では無いが、太陽電池以外にも発電のできるもの(マイクロ水力発電等)はどんどん普及させていく必要がある。
6852	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロを希望します。 世界の流れ同様、減らしていくという方向を望んでいます。	日本は地震が起きやすい国です。 その国に原発を作り続けるというのはリスクが大きすぎます。 未来にリスクを押し付ける形になります。 事故が起こったとき人の手で收拾がつかなくなる場合があるようなものを未来に残すべきではありませんし、そんなものに税金を投与することは許せません。 自然エネルギーへの移行を強く望んでいます。
6853	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー政策の変更には当たっては、着実に実証しながら漸進的に進めることを望みます。	エネルギー政策の変更には当たっては、着実に実証しながら漸進的に進めることを望みます。 その理由は、公共財である電力は不足時の影響が甚大で、発電設備を安価かつ容易に拡充できないことから、希望的な予測に基づいて大胆に変更することはリスクが大きすぎます。 また、悪影響が出た場合の責任を政府だけに負うことはできないと考えますので、政策変更の全てのリスクを国民に明示し、国民が責任を負う覚悟を求めよう望みます。
6854	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを希望します。	昨夏の節電は、大変な努力の成果だとは思いますが、やればできることを実証してみせたことにもなっていると思います。 これからは、企業よりは国民一人一人のやる気、その分野の産業技術の促進がカギになります。 国民のやる気が非常に高まっている今こそが好機です。効率の悪い太陽光発電だけにたよらず、もっと様々な自然エネルギーや家庭からの廃熱、排水等に目を向けることで、金銭的に余裕のない家庭でも発電できる方法はいくつもあります。 また、私が特に期待する家庭での省エネ関連技術は、蓄電です。夜間電力を蓄電し昼間に消費することが、電力安定供給の近道ではないでしょうか？何百万もする太陽電池パネルを屋根に乗せるより、その家庭で昼間に使用する電力量の半分でも夜間に蓄電するほうが効率がいいと思います。 原発を立地させてもっていた地域の雇用に関しては、まずは廃炉にする必要もあると思いますし、家庭用蓄電池を筆頭に家庭の節電に資する企業の誘致等に対応できないでしょうか？  以上
6855	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発事故後の基本姿勢について	原発事故以前の状態を維持してこれから生活することを目標とする考えは 変えたほうがいい。  これから提示されるべき決定は基本的に快適さは逆のことであるはずだ。  優れた知恵がどこかに存在していたとしても選択肢を並べてただ単純に多数決をするだけでは数のなかに埋もれて潰れることになる。  3つのシナリオとされるものが方向的に原子力の根絶の方向であるとするならばその期間は、原子力がなくなった場合の政府の対応の技術的な問題であって、エネルギーの割合の問題ではない。それは自動的に最速が選択されて、産業、雇用への対応の仕方が国民によって議論されるほうがいい。優れた知恵があればここに活かされるべきだ。  状況が変化した時、損する者、得するものが出るのは当然なこと、変化への対応は個人個人が動く。国はそれをサポートする。 国の選択は国民の意見が反映されることが望ましいが 国民個人の考え、意見の大多数は人生の残りの時間を基準に考える。  電力がサービスとして提供されて、快適さと直結している状況で国民にその決定をゆだねても過去と同じ選択がなされるだけだろう。  今必要なことは、経済の根幹である短期の利潤追求や快適さの追求からは導かれない長期の選択をすることだ。  本来、人の一生分よりもずっと長い時間感覚で国、環境をデザインしビジョンを示すことが政府、組織、リーダーの役割だ。  原発事故後の政府の一連の動きからは残念ながらそれが感じられない。 現状ではこれから政治家になる人間に期待するしかないと思っている。  はったりではない本当に責任ある行動を期待している。
6856	個人	自営業	30代	男性	原発反対	まともな説明もなくなぜ 原発を再稼働するのか？ 大飯原発再稼働も関電がはっきりと、会社存続の為と言った。 だれが為の原発なのか？ 子供を守れ
6857	個人	自営業	20代	男性	脱原発 0%	人間は抑えられない力は持つべきではないと思う。今まで震災前まで真剣に考えたことなかったけど、あの震災でその機会を与えてもらいました。神が人間に与えた最後のチャンスだと思います。僕にも子供がいるのでまともな未来を残してあげたいのです。大好きな日本をいい方向でつないでいきたいです。
6858	個人	自営業	40代	男性	原発から脱却し、地熱などの他のエネルギーへ転換すべき これまで原発に注いでいた資金や雇用を他の代替エネルギーに振り向け、特に火山国である日本では地熱発電が有望と考えるので、規制を緩和し、早急にエネルギーの転換していきべきだと考えます。	利権や補助金漬け、廃炉にも何十年とかかり、使用済み燃料の処分方法もない、ひとたび事故が起これば広大な土地が住めなくなる原発はもうやめるべきだと考えます。 これまで原発に注いでいた資金や雇用を他の代替エネルギーに振り向け、特に火山国である日本では地熱発電が有望と考えるので、規制を緩和し、早急にエネルギーの転換していきべきだと考えます。
6859	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ社会に。	福島の事故を機に分かったことはあまりに重い。次世代への責任、地球全体を守るためには脱原発が必要。そのための我慢はする、節電もする。今現在、核廃棄物を制御する技術が人類が持ち得ていない以上、原発を動かすべきではない。
6860	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の即時廃止。	日本のような地震国で原発稼働させるのは、自殺行為。
6861	個人	会社員・公務員 学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオにしましょう。	先「ゼロにします」と宣言することで、国全体で、世界に対する責任を負いましょう。 そして、ゼロという目標に対して、どんどん情報公開をし、分らないことは、隠べいせずに、分らないと素直に認め、その都度国民に意見を聞きましょう。 国全体で、一つの目標に向かうという経験をすることは、これからの日本の将来にとって必ず良い方向へ進むはずだ。 繰り返しますが、そのためには情報を国民に公開することが絶対条件です。
6862	個人	その他	20代	男性	私は示された3つのシナリオのうち「ゼロシナリオ」を求めます。	今回示していただいたエネルギーと環境についてのシナリオでは、原発をゼロにする「ゼロシナリオ」を強く求めます。理由としては、やはり福島の事故が起きたこと、そして収束のめども立たないこと、放射能汚染によって引き起こされる悲劇を繰り返さないために、使用済み燃料をこれ以上増やさないために、原発はすぐに全廃すべきと考えています。原発の代替を探るのではなく、原発のような莫大な電力供給を要求せずすみずみの方を私たちは模索していかなければならないと思います。急な転換には痛みがもたせられませんが、しかしそれを引き受ける覚悟の上で原発ゼロを求めます。重要な視点は、現状維持のためにどうすべきではなくこれを機に逆のベクトルに向かうことだと思います。
6863	個人	法人等	40代	男性	今の経済成長よりも未来の安心安全な社会を考えれば、ゼロシナリオをベースに、政治、産業、地域等での日本国民の叡智を結集した挑戦を目指す政策を希望します。	経済成長を考えれば20~25%シナリオだが、その前提となる原子力技術及び原子力行政への国民の強固な信認は客観的に困難。15%シナリオも、新たな舵取りとりに必要な政策としては理解できない。
6864	個人	家事専業	30代	女性	世界にも、子供達にも、これ以上日本の恥をさらさないで下さい。原発反対！！	私の住んでいるニュージーランドには、親戚がとても多く、私たちが家族ともよいお付き合いを続けてもらっています。しかしながら、原発の話になると、皆さん異口同音に、日本の政府はおかしい、どうかしている、と言います。  福島でこれだけの重大事故を犯し、自国の国民を犠牲にしただけでなく、世界にその汚染を広げたという、謝罪しても収まらない事をしたのに、また原発を続けようという人間のエゴは、世界各国から軽蔑のまなざしで見られていることに気づいてください。  日本は失敗から何も学ばない、国民の意見を聞き入れない政府だとどうわれ、風刺の絵も描かれるほどです。  日本の子供達は見上げていますよ、自分たちを殺そうとしている原発を、世界は見ているよ、日本が良心のある政治をこれから進めていけるかどうかを。
6865	個人	会社員・公務員	70代	男性	(1)ゼロシナリオ 原子力発電は直ぐに止め、代替エネルギーにすぐさま取り掛かってください。	有害な放射能を作り出す原子力発電は、今すぐに止めていくべきです。  私たちの住む、日本は世界有数の地震国です。今回の東日本震災の例を引き合いにするまでもないことですが、国民は、自然破壊、国土汚染を招く原子力政策は、国民の生活を脅かすものであることを知るべきでありました。起きてしまったことを今更、蒸し返しても始まらないので、将来のことに目を向けていくべきであります。経済効率一辺倒で世界と競争をして、今までは何とかやってきました。それはある意味で、原子力エネルギー政策によって支えられた面もあります。今回の事故により、この政策が間違っていたものであった事が判明しました。これは、被災地の皆様には辛いことですが、方向転換を図るべき千載一遇のチャンスとして、我が国が原子力に頼らない、世界を目指していくべきだと考えます。原子力に変わる新しい、エネルギー政策によって、世界のリーダーを目指すべきだと思います。
6866	個人	会社員・公務員	40代	男性	本シナリオのいずれも原発を現状維持という案であり、認められない。すぐに大飯原発を停止して、すべての原発を再稼働すべきでない。	大飯原発を即時停止して、すべての国内の原発を再稼働せずに廃炉にするべきである。 理由(1)原発は事故が起きたときの健康被害および非難被害が尋常ではなく、それはチェルノブイリ事故で明らかである。それをなくするために原発を動かすべきでない。 理由(2)地震国日本で事故の確率が50年に一度とも言われる原発を動かすリスクはヨーロッパなどと比較して尋常ではない。 理由(3)原発のコストには、事故時の被害補償、放射性物質の処理(無害化)コストが含まれていない。このような情報隠蔽から推定するにコストは他のいずれの発電方法よりも割高である。 理由(4)原発ムラによる数々の隠蔽体質、情報開示不足などの国民の不信は明らかであり、透明な体質を維持しないかえって危険な原発技術の逆をいっている。そのような体質のムラにまかせられない。 理由(5)エネルギーの不足は、5、6月に全原発が停止してもどこも停電がおきなかったことを考えると、夏のピーク時を対策すれば済むことであり、原発は不要である。 理由(6)ゼロシナリオでも認められないのは、2030年で原発がゼロなのはあたりまえであり、それまでは火力や風力でのくのが結果的に事故を防ぎ、損失を最小限に抑える方向である。 理由(7)CO2発生の問題は、原発でも放射性物質の処理が現状の技術では無害化できないことを考えると、どちらが人類にとって損害が大きいのか、後者の方が被害が大きい。  以上

6867	個人	パート・アルバイト	40代	女性	あと15年くらいは日本には原発は必要。数を減らす必要はない。震災復興と経済発展と景気回復のために十分な電力を確保することは政府の役目。正しい判断をしてもらいたい。	省エネを進めること、自然エネルギーの開発することはもちろん良いこと。でも今の「脱原発」のキャンペーンはやりすぎ。原発の数を保持し、稼働しながら、上記の新技術を開発していけば良い。「原発ゼロ」が平和市民のスローガンのような風潮を作り出す政府やマスコミは異常だと感じる。普通の多くの人は、まだ原発は必要だ、と言っている。これ以上電気代の値上げは許せない。  福島第一原発の事故だって放射能で死んだ人は一人もいない。むしろ、熱中症で沢山の人が去年亡くなった。これは「節電キャンペーン」のやりすぎによるもの。  脱原発を平和運動と一緒にしているのはおかしい。原発をなくせば、国防も弱くなる。国民の命を守る国防をしてくれない政府なら税金を取る資格はない！
6868	個人	無職	30代	男性	原発は廃止、0%にするべきです。地震大国である日本で原発を存続させるのはリスクが高すぎる。日本の技術力を太陽光発電などの再生可能エネルギーに集中させるべき。	原発は廃止、0%にするべきです。地震大国である日本で原発を存続させるのはリスクが高すぎる。日本の技術力を太陽光発電などの再生可能エネルギーに集中させるべき。原発を輸出するのではなく、再生可能エネルギーの技術を輸出しよう。日本のことばかりでなく視野を広く、多くの人にとってより良い結果が残せる行動を選択しよう。日本政府がそのような方針で政策を実施してくれと嬉しい。
6869	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発からの脱却を果たしたリスクの少ないエネルギー政策へ転換	原発の事故は交通事故や火事とは違い、事故が起これば多くの人命が失われる他、世代を超えて遺伝的に影響が出たり、半永久的に住む事ができない土地がうまれたり、他国へも大きな悪影響を及ぼす可能性がある。こんな常識では考えられないようなリスクを犯してまで原発にこだわる理由が有るのだろうか？もつと身の丈にあったクリーンなエネルギー政策へ転換すべき。多少の不便を覚悟しても今考え直さなければ日本に未来はない。東電の嘘や欺瞞、誤魔化し先送りの数々。こんな実態で一企業の利益のために地球を危険にさらす意味がわからない。あえて言えば「福島程度の事故でも」この有様、実際、「大きな事故が起きない事を前提にした」各種の事故想定など意味をなさない。政府よ、一刻も早く目を覚ませ！
6870	個人	会社員・公務員	70代	男性	(1)ゼロシナリオ 原子力発電は直ぐに止め、代替エネルギーにすぐさま取り掛かってください。	有害な放射能を作り出す原子力発電は、今すぐに止めたい。私たちの住む、日本は世界有数の地震国です。今回の東日本震災の例を引き合いにするまでもないことですが、国民は、自然破壊、国土汚染を招く原子力政策は、国民の生活を脅かすものであることを知るべきでありました。起きてしまったことを今更、蒸し返しても始まらないので、将来のことに目を向けていくべきです。経済効率一辺倒で世界と競争をして、今までは何とかやってきました。それはある意味で、原子力エネルギー政策によって支えられた面もあります。今回の事故により、この政策が間違っていたものであった事が判明しました。これは、被災地の皆様には辛いことですが、方向転換を図るべき千載一遇のチャンスとして、我が国が原子力に頼らない、世界を目指していきかかるとなすべきです。原子力に変わる新しい、エネルギー政策によって、世界のリーダーを目指すべきです。
6871	個人	その他	50代	女性	送電網の自由化が先ず最優先の課題だと思います。すでに「従来通り」で行かないことは誰でも分かっていること、エネルギーシフトへの英断が必要な時期はもうすでにきています。	この度の震災を期に発生した一連の福島原発の事故によって地震国である日本に原子力発電を設けるということの問題、そして原子力発電の非経済性(使用済み核燃料の中間貯蔵、処理を含む)は国民に露呈された。(ヨーロッパでは1980年代にすでにテーマとなったものではあるが日本では論議されていなかった)並びにそれを通政府、官僚、電力会社との癒着、矛盾も明らかになり、それは改善されるどころか先日の国会の報告により、いまだに責任の所在も明らかにならず、これに併せ「大飯再稼働」というたちでその癒着の構図の継続を国民に示している。福島の事故で技術大国であるはずの日本が世界に示した「リスク管理のずさんさ」「判断力の無さ」は致命的でもある。「こういった管理の甘さは国と独占的な企業だけであって民間企業は違うんですよ」という言訳はすでに欧米では通用しません。新しい決断をするには勇気とそれなりの投資は必要です。徹底的な研究も必要だと思います。ドイツでは企業と様々な研究所が繋がり様々な新しい技術が研究され実用化されている。日本にも規模は小さくともそのような機関があるはず。しかしそういった研究の成果が電力会社の判断により活かされていかなかったといった問題も昨年の原発事故の際に明らかになっていたはず(例:事故処理用ロボットの研究)。原発から生み出された使用済み核燃料のこれから何千年も続く管理のための費用や研究者の育成も必要ですが、日本の風土に適した発電の可能性(浮力、地熱、水力、風力、太陽光等)を展開発展させること。送電網の自由化が先ず最優先の課題だと思います。「独断的で技術力を持ち効率良く、経済性も高く、利用者に優しい」製品を作れるのが日本人の良いところであったはず。今回の震災で人々の感性と良心が問われたはずで、野田首相も松下塾で人を導くための基本としてそういった物を習得されたはずの方。日本のこれからの正しい道を選択のための「消費税増税」はいたしたくないとは思いますが、それがただ「原発擁護」に使われるようであれば日本の「民主主義の死」であります。すでに「従来通り」で行かないことは誰でも分かっていること、エネルギーシフトへの英断が必要な時期はもうすでにきています。
6872	個人	会社員・公務員	40代	男性	電気エネルギーの原子力発電への依存度は「0%」が望ましいと考えます。	稼働から40年を経て寿命が尽きた原子力発電所は順次、廃炉にして行くべきと考えます。現実には原発無しでも電力は足りると考えます。よってまずから依存度は「15%」は下回ります。従って、「0%」しかあり得ません。
6873	個人	会社員・公務員	50代	女性	狭い国土に原子力発電は不安要素が大きすぎます。	再稼働論議が、既に稼働された大飯原発を含めて盛んですが、老朽化や活断層など、不安要素は尽きません。原発に依存しない社会を構築するには、今から具体的に他のエネルギー資源やそのための技術を研究・開発することが必要だと思います。国家の姿勢から、様々なことが始まります。国民が不安のなかで生活して行くことは、あってはなりません。原子力発電からの離脱を心から願います。0%をお願いします。
6874	個人	自営業	40代	男性	脱原発！原発ゼロ！ 自然エネルギーの促進、開発へ国家的に取り組む。  国際社会で、原発をコントロールできず隠れてしまった信用を、自然エネルギー先進国となって回復し、その技術においてリードする。	・脱原発、将来的に原発ゼロにする。  福島原発の事故は起こったこと。 この現実を変えない。 どんなに隠しても事故は起きた。 その事故の影響が少ない、いまま影響はない、そんなことを言われても信じられない。 そもそも政府の発表、そして記者クラブ発表の報道はすべて信用できなくなりました。  事故を受け、このような危険な国であったのか、と落胆しました。  すぐには無理でも、将来原発ゼロと言う理想を掲げ、それにむけて政策決定すべきです。 未来は永劫に続くのです。 この1世代で犯した「放射能汚染」という過ちは10万年後の世代まで受け継ぐことになりました。 では、せめてその過ちを我々の世代で正すべきでしょう。  ・自然エネルギーの促進、開発へ国家的に取り組む。  日本ほど自然の豊かな国土はありません。 水も豊富、海にも山にも囲まれている。 もともと自然との調和を大事にしてきた歴史が、いまの我々にも血として受け継がれています。 自然は日本の財産であり、我々に与えてくれた恩恵です。  やると決めたらやるんです。 自動車産業はマスクー法において大きな技術革新を迎えました。 環境性能が大幅に向上したことは歴史が証明しています。  国家として取り組むことになれば、税金も投入でき、産業の促進も大幅に進むでしょう。 原発事故の影響で、世界は脱原発に進むでしょう。  自然エネルギーは将来的に世界のトレンドとなるでしょう。 その国際市場に日本の技術が大きな存在となることも可能でしょう。  ・国際社会において、原発をコントロールできず隠れてしまった信用を、自然エネルギー先進国となって回復し、その技術において国際競争をリードする存在となる。  そうなってほしい。 そうなるんだ！と決めてほしい。  国は理想を追い求めて良いです。 国家は理想は掲げるべきです。  たとえ何百年かかっても、その理想を実現するために取り組むべきです。  だって未来は永劫に続くのですから。 未来に日本という国が存在すること。 子孫が笑顔で過去の我々の存在を語ってくれ、彼らの子孫が理想を受け継いで幸せになってくれること。 日本人としての誇りを持つてくれること。  それが願いです。
6875	個人	会社員・公務員	30代	男性	【原発ゼロシナリオ】を望みます。	使用済み核燃料の処理が決まっていないうち、これ以上それらを増やすことのないよう全原発を即廃炉にしてください。 福島原発の事故で、家を失い仕事を失った方々もたくさんいます。また、子供を一人一人が放射能物質に晒されたなかで生活しています。そんな中、原発を再稼働し、さらに増やすというのは経験から何も学べていないのでは無いでしょうか。 即時全原発を廃炉にしてください。お願いします。
6876	個人	自営業	40代	男性	脱原発！原発ゼロ！ 自然エネルギーの促進、開発へ国家的に取り組む。  国際社会で、原発をコントロールできず隠れてしまった信用を、自然エネルギー先進国となって回復し、その技術においてリードする。	・脱原発、将来的に原発ゼロにする。  福島原発の事故は起こったこと。 この現実を変えない。 どんなに隠しても事故は起きた。 その事故の影響が少ない、いまま影響はない、そんなことを言われても信じられない。 そもそも政府の発表、そして記者クラブ発表の報道はすべて信用できなくなりました。  事故を受け、このような危険な国であったのか、と落胆しました。  すぐには無理でも、将来原発ゼロと言う理想を掲げ、それにむけて政策決定すべきです。 未来は永劫に続くのです。 この1世代で犯した「放射能汚染」という過ちは10万年後の世代まで受け継ぐことになりました。 では、せめてその過ちを我々の世代で正すべきでしょう。  ・自然エネルギーの促進、開発へ国家的に取り組む。  日本ほど自然の豊かな国土はありません。 水も豊富、海にも山にも囲まれている。 もともと自然との調和を大事にしてきた歴史が、いまの我々にも血として受け継がれています。 自然は日本の財産であり、我々に与えてくれた恩恵です。  やると決めたらやるんです。 自動車産業はマスクー法において大きな技術革新を迎えました。 環境性能が大幅に向上したことは歴史が証明しています。  国家として取り組むことになれば、税金も投入でき、産業の促進も大幅に進むでしょう。 原発事故の影響で、世界は脱原発に進むでしょう。  自然エネルギーは将来的に世界のトレンドとなるでしょう。 その国際市場に日本の技術が大きな存在となることも可能でしょう。  ・国際社会において、原発をコントロールできず隠れてしまった信用を、自然エネルギー先進国となって回復し、その技術において国際競争をリードする存在となる。  そうなってほしい。 そうなるんだ！と決めてほしい。  国は理想を追い求めて良いです。 国家は理想は掲げるべきです。  たとえ何百年かかっても、その理想を実現するために取り組むべきです。  だって未来は永劫に続くのですから。 未来に日本という国が存在すること。 子孫が笑顔で過去の我々の存在を語ってくれ、彼らの子孫が理想を受け継いで幸せになってくれること。 日本人としての誇りを持つてくれること。  それが願いです。



					<p>自然エネルギーは世界的に世界のトレンドとなるでしょう。その国際市場に日本の技術が大きな存在となることも可能でしょう。</p> <p>・国際社会において、原発をコントロールできず隠ぺいして失った信用を、自然エネルギー先進国となって回復し、その技術において国際競争をリードする存在となる。</p> <p>そうなってほしい。 そうなるんだ！と決めてほしい。</p> <p>国は理想を追い求めて良いです。 国家は理想は掲げるべきです。</p> <p>たとえ何百年かかっても、その理想を実現するために取り組むべきです。</p> <p>だって未来は永劫に続くのですから。 未来に日本という国が存在すること。 子孫が笑顔で過去の我々の存在を語ってくれ、彼らの子孫が理想を受け継いで幸せになってくれること。 日本人としての誇りを持ってくれること。</p> <p>それが願いです。</p>	
6877	個人	自営業	30代	男性	再稼働反対！ 原発をゼロにしてください！	<p>これからの子供の為にも原発はゼロにしてください。そのための節電します。 もう自然エネルギーへのシフトチェンジをしなくてはならないと思います。</p>
6878	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」が良いと思います。	<p>福島第一原発の事故ではあれだけの広大な国土と豊かな海が失われたも同然です。原発の安全性を高めるとはいえ100%はありません。近隣諸国からミサイルを数発撃ち込まれた場合安全を確保できるでしょうか。日本の特性をもっと生かすべきです。地熱発電と潮汐・潮流・海流発電で日本の電力は賙えると思います。そしてその技術を海外に売れば利益と雇用も確保できます。軌道に乗り電力が下がれば空溜化対策にもなります。CO2も出しません。</p>
6879	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ すでに出来上がった構造を崩すことは勇氣のいることですが、人の生命、未来には変えられない。	<p>・自然エネルギーを中心に原子力の代わりとなるエネルギー政策へ ・省エネ運動の推進</p>
6880	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ 原発稼働は反対です。今ある原発の廃炉を求めます。	<p>福島原発の事故原因もわからないまま、うやむやに大飯原発再稼働を許可し、原発で出た使用済み燃料の処理さえもできないものを使うべきではないと思います。 国民の生活、経済活動も必要ですが、福島原発のような事故が今後起きないという保証はできません。そして、もし、事故が起こった時、誰がどのように責任を取るのでしょうか？</p> <p>人類として10万年もの長い間、地中深く埋めても危険な物質はこれ以上増やしてはなりません。</p> <p>国民は原発がなくても少しくらいの不自由は我慢できます。その大替えエネルギーを推進して雇用の問題なども少しはカバーできるようなものがあるのが妹府の仕事だと思います。 電力会社の言いなりになるのはやめてください。</p>
6881	個人	自営業	20代	男性	脱原発・フリーエネルギーとそれにつながる啓蒙教育を要望します。	<p>早速、意見を述べさせていただきます。</p> <p>まず、目標は脱原発です。 物理的に生産可能なフリーエネルギー発電の研究を政府が後押しして欲しいです。 そして、その研究に対して国民に啓蒙して下さい。</p> <p>具体的にはアダム・トロンプリー(Adam Trombly)や、ジョン・ペディーニ、ジョン・ハチソンという科学者の考案したフリーエネルギー発電の研究事実を公表して下さい。 テスラの放射エネルギー理論を利用した発電だと聞いています。</p> <p>下手な文章ですみませんが、意見のみ述べて頂きます。 よろしくお願致します。</p> <p>(削除)</p>
6882	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をゼロにし、自然エネルギー政策を進むべき。その方向性は福島県周辺住民に喜ばれる。また世界でエネルギー革命が起きているがこの事故をチャンスととらえて変化の絶好のチャンスです。	<p>脱原発のエネルギー政策を進むべき。原発はゼロにすべし。 その方向性こそ、福島県周辺住民に喜ばれる。そして、現在世界でエネルギー革命が起きている。日本人の素晴らしい力をこの事故をチャンスととらえて自然エネルギーの方向へ舵をとる絶好のチャンスで日本は閉塞感はこの方向を選択すれば必ず打ち破れる。</p>
6883	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原子力発電、廃止してください。	<p>高度経済成長の最中から始まった核エネルギー利用と決別してください。 不便になってもいい。 税金が増えてもいい。 生活苦になってもいい。 仕事がなくなった人のために働くことになってほしい。 文明が停滞してもいい。 だから、もう核をエネルギーに使うのは今年から止めて！お願い！ 私はテレビを見ません。 生きるのに必要なのは、便利なことでも情報があることでも電気があることでもなく、命があることです。 日本の核の未来は、残ってしまった核への対応だけで十分です。</p>
6884	個人	無職	60代	男性	原子力はできるだけ早く0%とすべきです。各種の再生可能エネルギーの開発に資金、人員を割くべきです。実用化されているものについては設置の資金を補助すべきです。	<p>当面安全かどうかにかかわらず、大量の放射性廃棄物を子孫に残し、その管理責任を押し付けることが許されないことなんです。100年後に生きる立場になってみればわかると思います。欲望のおもむくままにエネルギーを大量に浪費するのはやめましょう。未来の社会に対する犯罪です。子孫に対する責任として原子力なしでやらねばならないのです。</p>
6885	個人	パート・アルバイト	20代	男性	迅速に原発の無い国へ。	<p>原発は放射性廃棄物の処理ができないもの。さらには福島原発事故のように収束がつかない。この地震活動期の日本にあっては、それは恐ろしいこと。それ即ち国民を被曝と命の危険にさらすこと。さらには原発が過渡的なエネルギーであること。日本の消費電力は火力と水力でほぼ補えている事実がある。あとは太陽光、風力などの発電にも力を入れれば十分に補える。いち早く原発をゼロにしてほしい。</p>
6886	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢についてはゼロシナリオしかありません 原子力のリスクを次世代にまで引き継ぐことはやっではないことですがどこに住んでも安心して暮らせる社会を作るのが国の責任です	<p>ゼロシナリオとする理由は、福島原発事故でも証明されたように、原子力は人が制御できない複雑なシステムであり、今後同様のリスクがあることです。 事故の原因がいまだに不明(津波だけでなく、地震による被害)であること。そして事故調査報告書にあるように、人災であることから、人が制御できないシステムであるということです。</p> <p>それに、地震国である日本の活断層や津波想定など、人智を超えたものに対して、我々は残念ながら解決するすべがありません。</p> <p>放射能は見えません、その影響も何十年に及びます。現在に生きる人が、次世代の人にそのツケを回すことは許されません。</p> <p>これらのエネルギーは、東電をはじめ一部の独占企業による活動から、各地の自給自足的なエネルギー生産へ移行すべきです。 そのためにも、発送電分離や総括原価方式の見直しなど、改革すべき課題を解決していくことが必要です。</p> <p>なにより、原子力に依存しないエネルギー政策を推進する、政治の力が必要であるとともに、市民のエネルギースタイルの変化を促す施策も必要です。</p> <p>今、日本人が誇りをもって、原子力にサヨナラをいう時です。</p>
6887	個人	会社員・公務員	20代	男性	経済性を考慮することが不可欠であり、現時点でのゼロシナリオの選択は稚拙。原発依存度の低減を図りつつ、代替エネルギーの研究・開発・拡充を重要視すべきと考え	<p>「エネルギー選択における重要な4つの視点」の中で、経済性を含めていることは大変重要と考えます。地球温暖化は国の根幹を超える問題であり、世界全体の協調が無くては意味を成しません。経済性を犠牲にした政策は国力を落とすのみならず、世界のモデルともならないため、何も解決されません。したがって、あまりに理想を追い求めたシナリオを選択することは稚拙であると考えます。20年後の社会情勢が今と同じ比較的中立的な世の中である確証の無い中、また大容量の代替エネルギーの確保が十分でない現状で、ゼロシナリオを選択することは責任ある政府として不適切です。原発依存度の低減を図りつつ、各代替エネルギーの研究・開発・拡充が重要と考えます。特に、化石燃料に限りが見えてくる30年、40年、50年後までを見越して、安定電源として期待される核融合発電や宇宙太陽光発電などの研究も継続して進めるべきであると思います。</p>
6888	個人	自営業	30代	女性	今すぐ廃炉・即時停止は非現実的だが、段階的に原発をやめ、それと合わせて代替エネルギー開発に予算を振り分けるべき	<p>今回の福島における原発事故は、たまたま天候の影響があり、放射性物質の大半が海へと拡散したためにこの程度の被害ですみました。次回はどうか分かりませんが、ですでの、わたしは出来る限り早い時期に原発の使用を辞めることが大切だと考える立場です。しかし、現実的には再生可能エネルギーは不安定でまだ実用化にはほど遠い状態。どうしても必要なとき(夏季など)に原発を最低限稼働かし、今でも原発にかかっていたコストを代替エネルギー開発へ振り分けつつ、段階的廃炉を目指すべきだと思います。</p>
6889	個人	自営業	60代	男性	今の科学処理出来ない原発廃棄物及び事故処理人類存亡の危機で有ること	<p>今自然エネルギーに変えなければ人類は滅びます、ましてや日本は活断層に上の上のっている様なもの、直ちに廃炉にするべきです。</p>
6890	個人	学生	10代以下	女性	脱原発をし、再生可能エネルギーの普及を入れるべき	<p>2030年の原発依存度については、ゼロシナリオに賛成します。大飯原発を即時停止し、第三者の専門家の知識を集め、危険度の高い原発から廃炉にしていきたいと思います。選択肢にはない核燃料サイクルに関しては徹底的に国民的議論をしましょう。選択肢からは、「原発に依存＝二酸化炭素排出量が少ない社会」「脱原発＝二酸化炭素排出量が多い社会」と読み取ることが出来ますが、今まで原子力関連につき込んできたお金を再生可能エネルギーの研究、普及のために使えば地球温暖化対策も大いに可能だと思います。現にそのような専門家の意見もありますし、脱原発に舵を取った国は着実に二酸化炭素排出量を減らしているというデータもあります。</p>
6891	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所の稼働は全くなくて良い。	<p>福島事故を見ればこの地震の多い日本で原子力発電所の稼働の大きな危険は小さな子供でも分かると思います。 経済的に問題が出てくよう、止めるべきです。</p> <p>人の損得ばかりではなくこの地球に生きる生物すべてのために。 政府は国民に原子力発電所の有無を問う国民投票をするべきです。</p>
6892	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電の廃止と、これに換わる新しいエネルギーへの移行	<p>二度と福島第一原発で起こった事故を起こさないために、日本の全ての原子力発電所の、原子炉を廃炉にしてほしいです。</p> <p>地震大国の日本で、絶対に安心な原発は無いと思います。</p> <p>野田総理が、路頭に迷う人を出さないために、大飯原発を再稼働するとおっしゃっていましたが、あまりにもリスクが大きすぎます。他のやりかたでも、路頭に迷う人は救えるはずですが。それを考えるのがお仕事だと思います。</p> <p>そして、福島第一原発の事故は、終わっていません。 これから何十年、もしかしたら何百年も続いています。 終息していないのに、解決したとは思えません。</p> <p>その中で、同じような原発を再稼働させるなんて、無責任だと思います。絶対安全！は崩れ去った、神話にすぎないことを、皆、思い知りました。</p> <p>今、日本はエネルギーの転換期にいます。 これを機会に、原子力による発電を辞めましょう。</p> <p>どうか、この意見を反映させてください、お願いします。</p> <p>健康な子供を産みたいです。</p> <p>花火を見たいです。 我孫子市は除染の費用を捻出するために、花火大会を中止しました。</p>
6893	個人	無職	80代以上	男性	原発は直ちに全面廃止にしてください。	<p>原発を全面廃止しても電力は足りず。多少不足としても化石燃料で十分補充できます。自然エネルギーの普及を急げば温暖化の問題も防ぐことができます。原子力発電に関係している人たちが職を失うと脅かすでしょうが、廃止後の後始末が山のようにあります。使用済み燃料を今後何百年にもわたって始末してゆかねばならない気の遠くなるような仕事が残っています。 日本は一回にして放射能汚染された国になってしまいました。もう二度と昔の日本には戻せません。私は高齢者ですから認めませんが、若い人や子供たちは生産吉められるのです。 福島の後始末はまだ何も出来ていないといつてもよい状態です。 残りの原発を動かす等ということは正気の沙汰ではありません。 全原発を直ちに廃止して長期にわたる後始末を今すぐ開始してください。</p>
6894	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオをお願いします。	<p>エネルギーの生産手段として人間が制御できない手法を使うことに無理を感じます。 核エネルギーを必要としない生活は出来るはずですが。</p>
6895	個人	無職	50代	男性	放射能廃棄物の処理が技術的に無理な現在、稼働に反対する。国会の事故調査が人災と認定したなら責任者の刑事的処罰を希望する。	<p>プルサーマル計画の破綻。最終処理方法の技術的に確立されていない放射能廃棄物をどうするのか、パブリックなコメントがなされていない。 また、こうしたパブリックコメントを募集しながら、テレビなどのメディアに広報していない事実も遺憾的と判断する。また、1ヶ月という短い期間しか公募しないという姿勢に疑問を持たざるを得ない。 こうしたコメントをどういう形で公表するのか説明もないのは非常に残念だ。 コメントを公募して編集し、個人情報保護を説明されていない。 このコメントはツイッターとフェイスブックに同時に公表する。</p>

6896	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。原子力発電に頼るのはやめましょう。	原子力発電は使用済み核燃料の処理方法がないことと事故が起きるとその後のリスクが大きすぎます。自然エネルギーや新技術にすぐに移行するべきです。
6897	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は不要です。	自然エネルギーで十分です。人間の手に負えないような原子力発電は削るべきではありません。早く手を打ってください。我々一般国民はあまりに無知でした。福島事故を通して俄かに原子力の恐ろしさ、核の恐ろしさが判ってきました。電気が足りないなら足りない工夫をしなければなりません。それは地球で生きている以上、当たり前な事だと思います。 原子力発電はすでに全廃炉にすべきです。 あと政府は国民を導く立場として太陽光、水力、風力などの自然エネルギーの開発に力を入れ、世界に手本を示すべきです。それが被爆国日本の役目だと思います。
6898	個人	自営業	60代	男性	放射能への恐怖を克服し、国民の勇気を奮い起こすエネルギー政策・原発政策を議論をしたい。	私は、国政やエネルギー問題に関しては全くの素人で、このような意見を投稿することなど自分では分不相応なのではないかと躊躇していました。しかし、国情を見るにつけ、国の将来や子供たちや若い世代の明日を考えるにつけ、一国民として黙ることは良いことではないと思に至りました。 政府の「エネルギー・環境会議」がとりまとめた今後の原発政策、2030年のエネルギー・環境に関する「3つの選択肢」(原発依存度を基準に、(1)原発ゼロシナリオ、(2)原発15%シナリオ、(3)原発20〜25%シナリオ)は、脱原発が前提になっているように見えます。 エネルギー政策は、国防政策、経済政策に並ぶ国の重要政策の一つであるはずですが、そのエネルギー政策は、あらゆる見地や観点から検証され、議論を呼び起こし、最終国民に理解し納得させるものでありましよう。 世界のエネルギー事情は、人力・牛力・馬力などの自然エネルギー時代から石炭蒸気エネルギー時代、石油火力エネルギー時代、原子力エネルギー時代と変化してきました。もちろん日本も例外ではありません。その変化は平坦なものではなく、エネルギーを維持確保するため、国の存亡と多くの国民の生命をかけた世界戦争が繰り返されてきました。 日本においてエネルギー確保の戦いとも言える先の大戦では、世界を敵に回して戦い、多くの若者の生命の代償を払い、大戦の末期には核兵器の洗礼を受け、完膚なきまでに叩きのめされました。 さらに敗戦の痛手と怒りに燃えた国民の心ゆえに、自国を守ることを覚悟しない憲法を平和の守り刀とし、経済的な繁栄にのみ突き進む砂上の楼閣のような国家の形を是としてきました。武士道精神は語られることなく、反対に「武」は先の大戦を思い出す悪しき代名詞となり、国を守る崇高な精神すら失われたことが真の痛手だったのかも知れません。 過去エネルギーの確保を求めたことにより、日本民族が背負った怪格の重さを思うと、単に現状のエネルギーの過不足、発電施設設備の事故の有無や危険性から国民の抱く不安感や、一時の感情や感傷におもねるべきではありません。20年30年に亘る大局的な見地から一時の批判や暴論に耐えて為政者が自己の生命を掛けて決断を下すものであると考えます。 さて、エネルギー政策を経済面からとらえてみると、我が国は「資源少国」です。エネルギー自給率は、原子力発電を除くとわずか4%です。原子力発電を含めた場合も20%以下です。このまま、全国で脱原発となれば火力依存が高まり、電気料金の高騰に加え、電力会社の天然ガスや石油輸入が増えます。 それまで国内に電力を供給して利益を上げていたものが、輸入の急増という形で利益が減ります。結果的に年間数兆円の国富が流出し、GDPの減少や企業の海外移転に拍車をかけ、失業などの問題の増大を引き起こします。 脱原発と再生可能エネルギーの大量導入による電気料金の上昇、原油やガス価格の高騰、慢性的な増税に日本経済が襲われた場合、一般物価が上昇するインフレと不況が同時に襲うスタグフレーションに陥る可能性があります。
6899	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0シナリオを支持します。仮に原発が安全なものであったとしても、もはや国民的信頼を得ることは不可能である。早急に原発0を前提としたエネルギー戦略を立案、実行すべきであると考えます。	基本政策は以下の7項 (1) 原発の廃止と核燃料および核廃棄物の国家管理への移行 (2) 原発や古い火力発電の「天然ガスコンバインドサイクル発電」のような高効率な発電方式への更新 (3) 地熱・風力・小規模水力・太陽光および廃棄物発電など他国に依存しないエネルギー源による発電比率の増大 (4) 省エネルギー技術のさらなる推進と普及活動 (5) これらを総合的に効率良く利用するスマートグリッド技術の開発 (6) メタンハイドレードなど国産可能なエネルギー源の確保 (7) 送電分離と電力自由化による電気料金の低減  (1) 原発について 今回の大飯原発の再開に対し、今までは考えられないベーパーを引いた若いお母さん達が多数自主的にデモに参加しております。これは我が国では極めて異例な事象と言えます。また、国民はフクシマの事故の関連報道および映画「オンカロ」の上映等により、発電開始より何十年も経たないうちに自らがたない「トイレのないマンション」であることを知ってしまいました。 このように政府の原発政策への信頼が地に落ちた状況下において、今回のように強引に再稼働を続ければ原発立地地域のコミュニティも「反対派」と「容認派」に分かれ深刻なダメージを受け、国民全体でも相互不信を生み、国際社会の日本への不信感も増大させます。 東日本大震災より国民一一致して復興に取り組みべき我が国において、メリット少なく、デメリット多い政策と言わざるおえません。原発再開はいさぎよく諦め、核物質については電力会社ではなく国家管理のもと、安全に保管し、処理方法の研究を進めるべきと考えます。また、NGOなど、外部の監査を実施する必要があると考えます。  (2)〜(6) 新エネルギー政策 政策の主旨とわらひは以下の5項目です。 (1) 安定電力の確保 (2) 中東特にホルムズ海峡への依存を可能に限り減らし、外交上不利とならないための、新エネルギー源の拡大とエネルギー源調達先の分散化 (3) 未来の子供達にとっても貴重な化石エネルギー源の節約と効率的利用 (4) 国内雇用の確保  我が国製造業は円高により苦しい立場ですが、今に技術ではトップクラスであり、提案は夢物語ではなく、大半はすでにある技術であります。普及推進によりコストダウンを促進すべきと考えます。国内雇用の確保にも確実に効果のあるものと確信しております。  (7) 電力の自由化拡大 旧国鉄・旧電電公社の分割民営化にて効果はすでに政府自身が実証済みであります。安いと主張する原発を多数保有しながら、日本の電気料金は世界トップクラスです。民間企業と言いつつ、国営以上に独占を維持する電力は早急にさらなる自由化とその前提となる送電分離を実施すべきと考えます。過去のしがらみに囚われることなく、国家百年の計にたつて政策の転換を英断を行うことを切に期待いたします。
6900	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所を今すぐ全廃してください。	原子力発電所を今すぐ全廃してください。放射能をまき散らす機械があつては、日本の少子化に拍車をかけるだけです。放射能汚染された食物を口にしたり子供が、成人する前に死んでしまつては、日本の未来など無いと思います。一体何が「安全・安心」なのですか？日本に壊滅的なダメージを与えるシステムの真下に地震の活断層があると安全なのですか？目に見えない放射能に怯えて暮らすのが安心なのですか？もう嘘は懲り懲りです。本質的な「安全・安心」をください。
6901	個人	自営業	20代	男性	脱原発推進2030年→0% 再稼働反対	人間は結局自分が痛い目に合わないと、気がつくことが出来ない。が、今回の事故によって、大多数の国民は痛感した。原発利権がらみの一部の利益のために地球をむしばむことは許されない。  原発のあるエリアが、それによって潤っていて、その人たちの悲痛な声は聞こえる、しかし彼らは新しい糧を見つければいけない。潤ってはいけないものに頼っていたのだから。そのための支援は国民が皆で負担すればいい。  文明の利器とは、制御出来てのみ許される。日本だけの問題に終わらない、未来にまで害を残す。地球は先祖からの授かり物ではなく、次世代からの預かり物、なるべく良い状態で次に受け渡す責任がある。  事故後のあの対応(東電、政府)を見て多くの国民が失望した。あなたたちは誰かに言われていて、誰も責任を逃れようとする。この状況での再稼働は馬鹿にしているか、煽ろうとしているとしか思えない。  たしかに電機は日々の生活に必要不可欠。私も自営業を営む者として、電気がないとなかなか、生活が難しくなる。普段の生活の中で出来る節電はなるべくしよう心がけているし、自然エネルギーでの発電をなるべく早く取り入れようと考えています。  太陽光パネル(ソフトバンクなど)すでに乗り出していますね)風力発電(ドイツでは原発〜機分の電気の発電に成功、などの記事もあった。)どの程度日本で出来るのかは私は詳しくわかりませんが、先の失敗を生かし、前に進むことができるのならばいからでも増税を許容します。太陽光パネルの設置にかかる費用のために増税、風力発電のために増税、ならば多くの国民が納得するでしょう。しかし、その前に、無駄な出費をすべて除き、使い道をすべて公表して頂きたいです。  国民は、あなた方の国会での喧嘩を見るために、仲間割れを見るために税金を納めているわけではありません。  議員の報酬は国民によって負担されているのです。そして、議員の方々は、国民の代表として職務にあたっているはずですが、この関係は、双方からの尊敬が不可欠なはずですが、もう一度、認識なおして頂きたいです。  よろしくお願いたします。  原発の失敗は先進国として、責任を取りましよう。みな(国民、他国)にわかるように政策を立てましよう。
6902	個人	家事専業	40代	女性	原発をゼロに。全原発の即時停止を望みます。	原発稼働による、高レベル放射性廃棄物の処理方法が確立されていない事。  原発事故による被害が他の発電方法よりも大きすぎる事。  放射性廃棄物の管理に100万年もの時間を費やす事。  原発事故による、後処理、廃炉、除染等が極めて難しいこと。  各処理に掛かる経費は膨大なものとなる事。  これ以上、放射性廃棄物を増やさないと欲しいです。
6903	個人	会社員・公務員	40代	男性	昨年の3月11日の大地震により福島で起きた原発事故は、甚大な被害をもたらしました。原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	日本は地震の多い国です。これからも大規模な地震が起きると予想されています。放射能は、いったん外に出てしまうと、私たちの生活環境を奪ってしまいます。今回の福島の被害を真剣に受け止めるのなら、どんな苦勞を国民に強いても、脱原発の道を歩むべきです。原発立地市町村の地域経済活性化、雇用の拡大については、工夫した施策の実施を望みます。我々国民は、一致団結した中で脱原発のために、自分ができることをしっかりと行い、がまんできることは、最後までがまんできると信じています。
6904	個人	法人等	40代	女性	「原発 0% シナリオ」を支持します。そのために日本の技術と自然を生かした自然エネルギーを推進してください。	子供がいます。子供達が安心して暮らせる未来の日本を守ってください。
6905	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力は燃料調達の安定性、安価な発電コスト、運転中にCO2を排出しないなど(エネルギー安定供給、経済性、環境保全)の観点、さらには日本を競争力のある産業国家とする観点からも重要な電源である。	(電力供給の観点) 1. エネルギーセキュリティ すべてのエネルギー源に一長一短がある中、資源小国でエネルギー自給率が4%と低い日本において、「安定的で安価な電力供給を実現するには、特定のエネルギー源に偏り過ぎず、原子力を含む複数のエネルギー源を総動員することが大切です」 2. 経済性 「再生可能エネルギー」は、一定程度であれば問題ないのですが、大量に導入して比率を高めていくためには、克服しないといけない課題があります。電気は貯めることができないので、必要な分を必要にだけ同時に発電供給するシステムが必要です。「再生可能エネルギー」は天候等に左右され発電量が安定しないため、今後、大量に導入しようとするれば、電力インフラにおいて蓄電池設置などかなりの対策が必要で、短期的に解決するには技術面・コスト面で難しいところがあります。また「化石エネルギー」についても、燃料の原油、LNGなど、ほとんどを輸入に頼っているため、中長期的にみると、国際情勢の変化等で、価格が急騰するリスクや、輸入そのものが滞ってしまう可能性が否定できません。70年代に起こったオイルショックなどの事例を思い出すこととなります。 3. 環境性 化石エネルギーは燃焼時に地球温暖化問題の原因とされているCO2を排出しますので、これをどうやって抑制していくかが課題となります。地球温暖化対策とエネルギー基本計画とは整合的なものとしてべきであり、我が国が掲げた長期的な国際的CO2削減(2050年の温室効果ガス8割削減)や現行の基本計画の目標(2030年までにゼロエミッション電源を7割とする等)は実現する方向で考えるべきであり、そのためにも原子力は有用であると考えます。  (競争力ある国家としての視点) 1. 技術立国 原発は日本が世界に誇れる数少ない巨大技術の一つであり、この人類にとって大きな意味を持つ技術の進化に正面から取り組み、技術立国として、これまで以上に世界から信頼されることで、新たな「成長戦略」にも繋ぎ込んでいくべきであると考えます。また、雇用や暮らしを支える産業活動のためには、国際競争力のある価格で中長期的に安定供給できる原子力は有用であり、「科学技術立国」という国の存立基盤を直視する必要があるのであります。 2. 暮らし・経済・雇用 GDPや雇用等のマクロ経済への影響を考慮し、原子力は有用である。電力の不足や高コストにより加速しつつある製造業の海外シフトを食い止める政策を考えなければ、産業空洞化が進展し、消費者の生活を脅かすことになるのではないかと。
6906	法人・団体等	パート・アルバイト	50代	女性	原発は直ちに10パーセントにしてください。	原発は常に放射能をだし続け、作業員が被爆します。事故を起こせば手の付けようがなく、核のゴミも未来に脅威をもたらします。人間の手に負えないエネルギーは不要です。福島事故の原因究明、4号機の補強、被災者への賠償などでできないのに、再稼働は許されません。



6907	個人	その他	50代	女性	環境・エネルギーに関する選択肢について(ゼロシナリオ)	原発の今後をどうするか。3つの選択肢があっていますが、私はゼロを選びます。野田政権は「将来につけまわさない政治」をやろうとしています。原発から出る核のゴミは、今でさえたくさんあり、それが危険でなくなりません。気の遠くなるほどの年数がかかります。そんなものを将来にたくさん回して、どうして野田総理は平気な顔をしていられるのでしょうか？もうこれ以上、増やさないことを、今、決断し、将来に託すべきです。また、原発で働いている人たちの被曝、事故処理をされている人たちの命や健康を害する被曝やベテラン作業員さんたちが限界まで被曝してしまっただけで、廃炉までを誰がどう作業していくのか……。誰も必要以上の被曝はしないことが大切です。一般の方の被曝も問題です。これから大人になる子ども、これから生まれてくる子どもたちに、安心して暮らせる、美しい、日本を提供できる方法を考えたいからです。
6908	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の残し方についての提案、国民の同意を得ながら、技術者、学者、職人のノウハウを発展させていくことを目的とします。	原子力発電所から出力された電気による東電や関電の利益は0になるような方法を改正する。例えば原発から出力した分に対しては100%課税するとか。 その上であえて以下の原発は残す。 某産油国が輸送ルートを封鎖したときのバックアップ電源のため。 某隣国が中国高速鉄道並みの安全基準で原発を建設するときノウハウを提供するため。
6909	個人	家事専業	50代	女性	脱原発	福島原発はまだ危ない状態なのにどうして再稼働させられるのですか 信じられません 電気足らないなら皆で節電すれば良い 【安全第一です】 正しい判断をお願いします
6910	個人	家事専業	20代	女性	脱原発	子供を持つ親として、子供の未来に原発のない世の中であってほしい。 1人でも多くの子供が不安のない世の中にするためには、原発なんかには頼り、政治家の金のためか、世の中の金のためかとうふざけた政治家のためなのか、そんなことのために原発に賛成する世の中であってほしくない。 本当に安全だというなら、節電や、停電をしても、絶対に原発は無くすべきだと思う。実際こんなハイテクな日本が原発なんかには頼る必要があるわけがない。とくに、原発なんかなくても発電する方法はあるだろうと思う。 脱原発を発言する者を消そうとする政治家に非常に腹立たしいし、そんな政治家なんかは必要ない。 未来に何を残したい？子供のことを一番に考えれば簡単だろう。 お金はなくても、働けばなんとかなる。命がなければ生きることがすら無理なはずだ。原発を稼働して、311のように大惨事が起きて、日本が破滅してもいいのかわからない。 絶対に脱原発すべきだ。
6911	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。東京電力福島第一原発の事故を繰り返さないためには、原発をゼロにするしかありません。未来永劫、原発事故が起きないためにはこれしかないでしょう。	「福島第一原発の事故は人災だ」とよく聞きます。たしかにそういう面はあるでしょうが、だからといって「人災を防ぐことができる」という論調になってはいけません。地震はどこまでいっても天災であり、防ぐことは出来ません。そして人間という存在は完璧ではないのです。油断したり、おこたりするものが常です。制御できないものを制御できると勘違いしてはならないのです。日本は原発、原発事故を経験した国として、世界を脱原発の方向にリードすべきです。目先の景気と将来の安全のどちらを取るのか、もっと真剣に考えるべきです。同じことをまた繰り返したら、世界の笑いものには済みません。国が滅びます。 国防上からもこんな危険なものが50もあるなんて、ミサイルを撃ち込まれたらどうするんですか？いくら自衛隊を整備しても意味ないです。
6912	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0にする以外なし！ 使用済み燃料の処理方法もないままこれ以上核のゴミを増やし、生命を脅かさないで下さい。これは世界に対して犯罪行為です。	首相は経済のことを考えて再稼働との意見を述べましたが、経済のことを考慮するのなら、原発はゼロにしないといけません。このまま放射能を撒き散らすと輸出にも影響を及ぼし、観光業は減退、日本の農業、漁業、酪農は衰退、医療費は嵩み、全く未来への希望はなし。政治不信は続くでしょう。経済の点から考えても原発ゼロは当たり前ですが、被曝する作業員のことを考えても、これ以上の犠牲を生み出してはいけません。  地元の交付金に関しては、徐々に交付金を減らしていく方法があると思います。  そもそも核と人間は共存できませんし、使用済み燃料は処理できません。これ以上私達の地球を汚さないで欲しいです。
6913	法人・団体等	自営業	60代	男性	0%を支持します。原発は廃止すべきです。福島の原発事故でもう分かったはずですが、この次事故が起きたら日本は破滅です。そんな怖い賭けに国民を巻き込むべきではありません。	福島の事故の後、私たちがまず大切にしてはならない物はなんだろう、と考えました。津波からかうして助かり、親しい人を捜す映像がたくさん放送されていました。その人たちはになんと同じことを言っていました「命さえあれば良い！」そう、それが究極の私たちの望みです。 今、私たちはもっと豊かに、もっと便利に生活したいと願っています。しかしそれは誤りです。地球も、資源も有限です。私たちは自分の醜い欲望に負けるともつと欲しがりました。そのなれの果てが福島の原発事故に繋がったと思っています。 世界に目を向けると、物質的には貧しくとも心豊かに暮らしている人がたくさんいます。日本のように仕事に追われ、家族との語らぬような暮らしではなく、ゆっくりと家族と食事をするそんな暮らしは、日本よりずっと豊かだと思わずにはおれません。 もういい加減に、物質的豊かさばかりを追い続けることを止めないと、この星そのものが破滅します。 私たちの豊かさは、国が大きな借金をして、核廃棄物をはじめとした廃棄物で地球を汚染し、資源を食いつぶすことでなってきたんです。 つまり、全て私たちの可愛い子や孫の命を食らって私たちは豊かかな生活をしています。私はそんなものはいやです。子や孫にも豊かな人生を送ってほしい。 そのために、私たちの生活を見直しましょう。原発も廃止しましょう。
6914	個人	自営業	40代	女性	原発の是非について。	あんなにも犠牲となった、なっている国民がいるというのに、なぜ、また同じ過ちをくりかえそうとするのか 本心に疑問に思います。  現在の電力使用量を、今直ちにまかなう事はできないし、原発ありきで話を進めるのではなく、ゼロにする方向で、代替エネルギーなり、節電なりを推進して欲しい。  去年、むしろ、街中 とくに繁華街や駅など、あの位の明るさで充分生活できていたし、あれを惜んでいるものとしては、現在は明る過ぎるし、電車やバスは冷房が寒い程効き過ぎています。便利と効率だけを追い求めるのはもう国自体が「やめましょう。」と云って欲しいです。
6915	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロの世の中を実現するため、この国の未来を決める転換点となるのが「今」であり、またそれは「今」しかない。	原発をゼロにしてクリーンエネルギーに転換することが簡単であれば、いわゆる原子力利権などという、一部の富となるだけの選択はしなかったことだろうと考えています。  ダムなり火力なり、この日本が日本であるために、国民のために経済を成長させる過程において、原子力は必要なものだったと選択をしたならば、当時の選択について今とやかくいうものではありません。  国民に選ばれた政治家が国民のために電力の確保のために奔走し、実際に日本は豊かになりました。  一度作った原子力発電所は大きな電力を生み、雇用を生んでいるのですから、これを無くすることは大きなリスクがあり、国民を代表する政治家、政党、内閣という単位でも、もはや簡単に決断できるものではないことは確かです。  だからこそ今回は国民の側からこうして声を出しているのだと思います。政治が国民を豊かにしてくれた、その恩返しなのだと思うのです。日本の警察組織は確固たるものですから、このまま国民の脱原発、反原発の声が高まると手、治安の悪化につながるものにはならないでしょうが、決してこの今の動きを「権力対国民」という縮図にしてはならないと思います。  国民のため、未来の子供のためというのは、政治家も国民であるのですから、「我々の未来」のため、大きな不安の残る原子力というテクノロジーを、もう一度実用段階の前、研究段階にもどしてもいいのだと思います。  一時的に、一時と言ってもとても長い時間、電力の不安定をまび、産業の空洞化が進むことも考えられます。脱原発を決めたことをのちのち、日本人が犯した愚の骨頂の決断をした年と言われる時代もあるかもしれません。  ですがきっとその先、間違いない、この決断が美しい国土と国民を形作ると、私は確信しています。
6916	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを目指すべきです。	今回の震災で多くの犠牲から、多くのことを学びました。 生命より大事なものはありません。 処理技術が確立できていないものを使用し続け、未来の子供らに負担をしいてはいけません。 日本の技術力と努力があれば、再生可能エネルギーは35%より更に高い割合になると思います。  国民の多数が脱原発を願っています。
6917	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電反対。	理由・福島での放射能漏れは今も続いている。放射能汚染は地元、近隣の国民だけでなく日本中、海外にまで及んでいる。多くの人々の生活、健康を脅かしている原因は、他の何でもない原子力発電だ。それを動かして続けて来た電力会社、日本政府だ。もうこれ以上、私たちの生活を奪わないでくれ。一体何の為に原子力だ？人として判断して欲しい。原子力以外のエネルギー政策をお願いします。
6918	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は0%にしてほしい。再稼働に反対です。且つ自然利用エネルギーを事業化しやすい法整備を望みます。	原子力・放射能・核廃棄物など人間の手に終えないものを子孫などの後世へツケを回したくないです。  何の為に経済・発展でしょうか。人間に限らず「命」以上に大切なものなどないです。
6919	個人	自営業	30代	男性	原発の稼働は0%にしてもらいたいです。	福島の事故があって、まだ事態は安全になってない。それなのに、なんで原発うごかすのかわからない。原発稼働しなくても生活できてたのに。ピークの時、電力たりないなら、みんなで節電すればいいじゃない。命失うより、停電する方がマシです。日本の技術、資源をいかして、原発以外の発電をすすめてほしいです。そっちのほうがみんなハッピーになると思うので。どうかよろしくお祈りします。
6920	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発、新エネルギー開発の促進と外交問題	まず、大戦後の犠牲者で有るはずの日本国民が、わずか数十年後に痛みを忘れ核に翻弄される姿は聞かなくて済む。 過去の地震の教訓も忘れ去り海洋に居住や仕事場を作り犠牲になっているのは先人の教訓を忘れ去った(教育の問題でもある)現代教育のずさんさではないだろうか。 過去の「侵略的」領地問題も教育ならば、それを胸を張って論破できるだけの教育を施すべきである。台湾船は領海侵犯したのが中国国旗であった。物事の本当の意味を理解せずして外交もないものだ。 現在は領地＝メタンハイドレートであろう。日本国の現在の曖昧な表現、態度は事実歪曲の隣国の教育により武器なき侵略を受けているのは明白であり、こと外交に関しては日本人の美德とされる曖昧さは切り離して出来る人材を適用すべきだと考える。
6921	個人	会社員・公務員	20代	女性	脱原発、それが難しくても可能な限り近づけられるような自然エネルギー開発や電力供給システムの大幅な改革を望みます。	福島の事故によって起きたダメージはもう元に戻せません。事故直後に自殺された方のいのちも、汚染されていない海も山も。その重さを「本当に」感じるとき、このような事故を絶対に二度と起こさないことがこれからは私たちにできること全てです。どんなに技術が進んでも、どんなに情報の透明化が進んでも、「絶対に」あのような事故、あるいはもっとひどい事故が起きないと、地震国である日本で言えるでしょうか？人間は完全ではありません。一部の利害や思惑で、100年後200年後の日本人たちが苦しまないように切に祈ります。
6922	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。 再処理の廃止を決めてください。 何卒、よろしくお祈りいたします。
6923	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。原子力反対の最大の理由は放射性廃棄物の問題が我が子孫に多大の負担と危険をもたらすと感じるからです。	2030年と言えばまだ18年も在ります。 その間に風力、水力、潮力、波力、太陽光、太陽熱、地熱などの再生可能エネルギーの活用とわが国に大量に埋蔵されているメタンハイドレートの商業利用に取り組みべきです。18年後には原発ゼロ、化石燃料の輸入もゼロとすべきです。雇用問題から見て海外に石油、天然ガス代を支払うより同額を国内雇用(回した方が国民全体が豊かになる)と思います。原発に関し、地震や津波への備えに対しては現代技術でまだ何とかなるかもしれませんが、しかし放射性廃棄物問題はどうすることもできません。放射性廃棄物の処置法の開発に巨額を投じるのなら上記の新エネルギーの開発に投じるほうが、はるかに日本のためになると思います。
6924	個人	自営業	30代	女性	2030年の原発の数が(1)ゼロを選択します。	一度夏を原発無しで生活してみてもどうでしょうか。「暑かったけど、何とか生活できたね」になるのか、「XX日間は無理だったから、こういう省エネ方法を試してみよう」と議論になるのか分かりませんが、ゼロにシフトしていいかと思っています。
6925	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱原発！100%自然エネルギーの社会を目指します。原発はもう必要ありません。	原発が無くて自然エネルギーだけで賄える事は、もう周知の事実だから。他の国に出来て何故日本だけ出来ないのか？！
6926	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオをお願いします。もうこの国に原発はいりません。原発に依存せず暮らしていける国を作ってください	子供のため原発以外の道を考えてください  これ以上核のゴミを増やしてどうするのですか？
6927	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は廃止を要望します。	日本は地震大国であること、また核廃棄物処理ができない状態で、原子力を使った発電はすべきでないと考えます。 電気を使わない方向で、生活を働るべきです。  東電の値上げにも反対。 もっと、社内努力をするべき。
6928	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	京都議定書による排出ガス削減は、もとより二酸化炭素削減は急務の課題である。 しかしながら、近年の異常気象は温暖化ガス排出の問題だけではなく、原発、火力の温排水による海水温の上昇も温暖化防止の観点から極力減らす必要がある。 とりわけ原子力の温排水は出力調整の難しさから恒常的に温排水を出し続ける事、使用済み核燃料を冷やし続ける熱交換排熱、核廃棄物の処理を考えると火力など引き越さない環境負荷を生じている。 また、この度の福島原発事故においては途方もない面積の自然破壊を引き起こし、原発そのものが潜在的な環境破壊原因となっている以上、原発を環境のために存続させることは理由にならない。 従って、現在ある原発は即時停止し、廃炉に進むことを求める。 この決断は早ければ早いほどに環境不可減らし、我が国の経済活性化につながる効果が大いだと考える。 代替エネルギーは、当面火力に頼らざるを得ないが稼働率の低い水力を大幅に稼働率を上げ火力がガスタービン化を進めながら再生可能エネルギーの転換を図る事が最も望ましいと考える。 また、現在において水力発電は稼働率が低いが、自然エネルギーの不安定さがその要因であり、水力と太陽光発電をダム付近で展開することによりある程度その欠点を補完しあう事が可能となり我が国の急峻な自然を利用した独自の発電システムが構築可能となる。 具体的には、ダム貯水量不足時は太陽光発電による揚水を行い貯水量不足を補う。十分な量が確保されているときは火力の補完に使うといった考えである。 再生可能エネルギーは太陽光発電に代表されるが、他にも多様な発電システムが考えられており熱発電セルの適用化、洋上風力、潮流発電、太陽熱発電など実用化が期待でき、複合的に利用することで原発に代わる事は十分可能であり、即時廃止に向かうことで核廃棄物の最小化を図り且つ新エネルギーシステム開発の早めの実用化で世界に対する競争力と国内産業の活性化を図ることも可能になると考える。 これら新型の発電システムは原発を廃止する事で加速度的に実用化が進むと考えられ、一刻も早い意志決定が日本の産業の育成と将来の環境負荷軽減に寄与する物と考える。



6929	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオ！！！！	私達の子供・孫・その子孫に至るまで後の世代に負の遺産を残しては絶対にいけない！！！！原発を廃止して再生可能エネルギーへの移行を考えるべきです！！！！私達の未来のために！！！！
6930	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電、反対	<p>昨年の震災、そして福島原発事故と広範囲で多大な被害がありました。地震や津波で被害を受けた上に原発事故で放射性物質が各地に降り注ぎ、復興への足かせとなっています。私は自然が大好きです。美しい自然あふれる東北が大好きです。しかし、放射性物質の汚染が恐ろしくて、事故以前のように自然を受け入れる事が不安です。そして、食事も不安です。福島県の避難している方々ばかりが、原発事故の被害者ではありません。沢山の国民を不安にさせているのに聞かず、原発を再稼働する、というならば、各地へ降り積もった放射性物質をきれいにさばり、元どおりにしてからにしてください。それでも十分に電力不足だとか適当な事を言っ、原発を再稼働させないでください。原発事故以前の時のように山の恵み、海の恵みを口にさせて下さい。子供たちを自由に遊ばせてください。</p> <p>起こってしまった事故の片付けも出来ないままに「責任を取る」という言葉は信じられません。</p> <p>現段階でできていないのですから、原発など人間が扱える物ではない、と認識し、手を打つべきです。</p>
6931	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」は「ゼロシナリオ」を！	<p>節電で済し、原発がフル稼働した途端に火力発電所を8基も止めるこれは、原発の稼働と供給電力は関係がないという証拠です。資料も読みましたが、都合の悪いことは何も書かれていませんよね。原発は「トイレなきマンション」と言われていますが、処理施設もまともに動かない現状で、核廃棄物を今後どう管理していくのかの指針も先送りし、このまま稼働することは、国の自殺行為です。すぐにも全ての原発を停止し、「ゼロシナリオ」で廃炉に向けた政策をお願いします。</p>
6932	個人	会社員・公務員	40代	男性	条件付きで原発反対	いくら安全と言われても福島の実状を見る限り、事故が起こったときの対策が現状では皆無に等しい。現在の原発は留守番の子供にライターを渡して火遊びをさせているのと同じではないでしょうか。最悪の事故が起こったときの対処方法が明確になってから稼働すべきです。経済の停滞も怖いですがもう1箇所原発の事故が起きたら近隣諸国にまで影響が及び経済活動どころではなくなるでしょう。今、首相からは安全だと説明されていますが国民の何人が信用しているのでしょうか。正確な情報を提供して是非を問うべきではないでしょうか。
6933	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電所ゼロシナリオに賛成します。	<p>すべてのシナリオで、CO2がでるのなら、絶対に原発がいい。ってか、原発が増える事をのぞいていない。不安なく暮らしたい。</p>
6934	個人	家事専業	30代	女性	1.ゼロシナリオ	<p>命を犠牲にして手に入れたものはいいです。電気よりも命が大事です。原発をゼロにすることにより不利益になる人、国、会社があるでしょうか、それが故郷の大地や人々の命と天秤にかけられるでしょうか？私は今フランスに住んでいます。今世界中の人々が日本を見守っています。この決断により世界の中の日本の存在が変わるでしょう。ここで原発を再開すれば世界中の人は日本とは異なる愚かな国なのだとおもうでしょう。ただでさえ人口がふえ、日常的なゴミの処理にも困っている今日(日本はゴミを東南アジアに捨てに行っているのだと言われています)どうすることもできない放射性廃棄物を増やしてどうするのですか？今2012年です。過去の人々のように目先の利益に捕われ間違いを犯すのはもうやめませんか。原発を続けるべきでない事はすでに誰の目からも明らかです。そろそろ学んでもいい頃ではないでしょうか。</p>
6935	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。次世代の子供達が放射能に汚染されるのはいやです。	<p>想定外の事で済まされないことが起こりました。ここで原発を進めるのは、何も失敗からまはらないことになりません。ドイツは原発のかわりとなるエネルギー政策を始めました。きれいな水、汚染されていない土地、安全な食べ物、それが日本のよいところだったはずですよ。</p>
6936	個人	その他	30代	女性	原発即全廃。原発への依存0%を求める。	命を脅かす不安を抱えて生きていきたくないから。
6937	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の時点で「原発を0パーセント」にする事に賛成	<p>理由は核廃棄物を安全かつ的確に処理する方法も、現状見いだせておらず、原発が稼働し続けられ、これまでの核廃棄物をさらに上回る廃棄物が出てきます。子孫にその方法を見出すように、依存するものも全く理不尽であり、可及的速やかに原発は、世界中からなくなすべきと思います。又、2030年までにという根拠の意味が理解できません。2030年まで地震が起きない、津波がこない、という保証があるのでしょうか？事故はいつ起こってもおかしくありません。特に日本は地震大国です。原発の事故が起これば、日本だけの問題で有りませんし、世界規模地球規模の災害になる事が想定されます。日本の未来を世界の未来を案じるならば、早々に原発からは撤退すべきというのが成熟した大人の考えではないでしょうか？大飯原発3号機を稼働させた事により、火力発電所は6～8基停止したと報道されております。CO2を排出するのと、放射性物質が事故で放出されるのとどちらが、生命にとって影響がないかは明白です。二酸化炭素が地球に悪影響の根拠も海外の捉え方を鑑みれば、正確な事なのか疑わしいものです。</p>
6938	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ・シナリオをお願いします。	福島第一の事故原因も不明、使用済み燃料棒の保管問題、事故に対し責任を取りきれぬのか、国土を汚す。
6939	個人	その他	30代	女性	原子力発電以外の自然エネルギー希望	地球にも人間にも害を与える。土に還らない。子供たちの未来には原子力発電は要りません。広島、長崎の原爆があり、福島の事故があり、日本が脱原子力をやらないでどうするのでしょうか。
6940	個人	会社員・公務員	30代	女性	8月末までに3択で決めるというプロセスに反対です。	<p>短期間に3つの選択肢から選ぶというプロセスに反対。割合を決めた後の縮小規模もまったく示されていないのは、乱暴すぎる。原発の今後のあり方については、選挙の争点の一つとして、掲げられるべき重要なテーマの一つだと考えるので、8月末の決定にも反対です。国民投票をするほどの重要な課題とも思われます。この決定プロセスは明らかに民主主義的な方法ではないと考えます。</p>
6941	個人	会社員・公務員	30代	男性	<p>原発比率を0%にする案に賛成です。      ・今回の事故の被害は金銭で表せない物で、将来世代に残す物の多くを傷つきました。      ・新たな可能性に向けて動くことは、日本社会を良い方向へ動かせると思います。</p>	<p>コストが安い・効率が良い(または国際的意味もある)という点から原子力を推進してきた所がありますが、原発が環境・将来世代に与える影響はやはり大きいと思います。      ・事業上の安全に事故率0%はありえない事(いかにリスクを見込むかの話の筈)ですし、事故が起きた場合、失うものが大き過ぎます(安心して食事ができないというだけでも苦痛です)。      ・原子力に頼ろうとすれば新しい技術の可能性追求も減ります。      ・核廃棄物を最終処分場に持っていった場合、10億年間施設の維持が必要という説もあり、将来世代に大きな負担になりますし、責任も取れません。</p> <p>原子力発電を無くした場合、エネルギーの問題だけでなく、雇用の問題が出てくると思います。社会においては会社が倒産する・経営方針が変わる・仕事自体が変わるといった変化はいつの時代も付き物です。よって、この産業だけが保護されるのはアンフェアな気がします。ただ、規模が大きな話で、急激な変化は大きな社会問題になりかねないとも理解できます。よって、私はいつまでも解散するという「覚悟(目標)」とそれに向かう「マイルストーン」が不可欠であると思います。急激な変化はできないのならば、徐々に人を逃がすような動きが必要かと思えます。</p> <p>新しい技術に関しては「投資」が必要になるかと思いますが、良い技術に対して個人レベルでも応援できる情報や仕組みが出てくると、技術の進歩のスピードが上がると思えます。また、電気を選択して貰える仕組みが出来ると思います(どの会社の何から作った電気のよう)。多少お金をかけても気持よくエネルギーを使いたいという人もいないのではないかと思いますし、こちららもうまく働けば国民が希望する技術にお金が回って行くと思います。</p>
6942	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオに賛成。地震や津波が多い日本において原子力発電はリスクが高すぎる。もう一度原発事故があったら取り返しのつかない国家的危機となる。節電・代替エネルギーの技術開発によって経済立国を。	<p>ゼロシナリオに賛成。地震や津波が多い日本において原子力発電はリスクが高すぎる。とりわけ東電福島第一原発事故の後、もう一度原発事故が起きることがあったらそれは取り返しのつかない国家的危機となる。放射能汚染の恐れなどからすでに外資企業や留学生などから日本は敬遠されはじめています。節電として代替エネルギーなどの技術開発によって経済立国を目指すべきである。それに引き換え、日本の原子力技術が世界に商機を見いだせるようなことは今後ともはや考えられない。既存の原子力発電所は不良債権として棄てられ、計画を進めていくべきではない。</p>
6943	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原子力は、危ないで、自然エネルギーへを主軸に考えるべきだと思います。
6944	個人	会社員・公務員	30代	男性	地震によって原発事故が起きたけど、原発に代わるモノで今の電力消費に対応できるモノは、今のところ無いに等しいと思う。	<p>火力発電所で電力を補うには、コスト面でまず無理だろうし、風力発電や水力発電、太陽光発電などは、日本の気候や、ダムにかかるコスト面でも難しい。一部の地域でそれくらいは出てくる。個人で利用する分は対応できるから問題ない。個人だけがエネルギーを利用する訳でなく、企業や公共交通機関も利用しているので、電車が今みたいに秒単位で動かなくても良くて、会社でパソコンとかも使わなくても良いなら、原発に頼らなくてもすむかもしれない。だったら、そんなことが出来るなんて思えない。だったら、原子力なら原子力の研究をもっとした方がいいと思う。少なくとも、分かりませんという回答でなく、分かりやすく説明が出来る人材を育てて、立地場所についても、まだまだ検討の余地はあると思う。今回の地震で立地に問題があるのなら、次はこうすれば、問題ないと言い切れる事が大事かと思う。エネルギーを作り出す選択肢が少ないという事も問題かもしれないけど、行き着いた答えが、今のエネルギー環境を思いたい。</p>
6945	個人	自営業	30代	女性	人間の生命を脅かす原発は、使用してはいけないエネルギーです。0%を目指すべきです。	<p>3.11以前から、日本の原発施策は政府・企業・御用学者によってゆがんだ形で進められてきました。今回の福島原発事故の調査報告で「人災」と指摘されたにもかかわらず、誰も処罰を受けない現状にも憤りを覚えます</p> <p>現時点で、野田総理が「自分の責任で」と放言し大飯原発を再稼働させましたが、福島から非難されている方々に対して責任を取っていない、故郷を奪い仕事も奪ったままの状態で、恥ずかしげもなくこんな台詞を口にする首相及びその取巻きの人間達にも猛省を迫りたいです。</p> <p>想定外の地震も津波も絶対に起こります。異常気象で豪雨や落雷電巻だつて大飯原発に直撃しない誰が断言できるのですか？</p> <p>原発推進派の面々が不安定だと切り捨てた自然エネルギーですが、原発関連に費やしている国及び企業の予算と研究力を自然エネルギー技術革新にあてれば、日本人の気質・技術力であつてという間に世界に誇るクリーンエネルギーが開発できると思います。</p> <p>東京電力・大手銀行・大手企業・官僚・今まで補助金等ですばぶずぶにしてきた「立地自治体」を守るために、電力不足・日本経済を守るなどとロジックを変遷させて既得権益を死守するのは止めてください。</p> <p>首相官邸に毎週金曜日に集まる市井の人々の声に、真剣に向き合ってください。</p> <p>そもそも今回のパブリックコメントで、0%、15%、25%と3つしか選択肢がないのも国民をあまりにも馬鹿にしています。東京新聞を官僚全員の必読書にして頂きたい。自分達の都合の良いやり方で、「国民の声を聞く」とおごなりに説明会などを行う姿勢も、本当に許せません。</p> <p>100%安全に原子力を使いこなすことは、人間には不可能です。地球上から原発をなくすべき。まずは日本から、原発をなくしましょう。</p>
6946	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。原発を必要としない国を目指すべきです。	<p>原発ゼロシナリオを希望します。</p> <p>もし次回地震などの天災で原発事故が起きた場合に、東電および国が適切な対応を取れると確信できません。事故の原因の報告書をもて、これまで安全を謳ってきた原発政策が全くの嘘であったことは明らかです。今回の事故対策が万全であるという意見は、専門家からも聞かれません。結局事故が起きて「想定外」とか言えないような惨事が起きる厄介な原発を日本が持つ必要はないと思います。</p> <p>コストの算出方法も全く間違っているため、原発を使う理由にコストを挙げるのも間違っています。原発による発電のコストの見積りに、原発の最終処分および管理の方法とコストが含まれていないのは、おかしいです。そのコストを含めたら、自然エネルギーの方が安く済むのではないのでしょうか。原発を最終処分する方法に見通しがたない状況で、原発を増やしていくという方針はなりたないと思います。</p> <p>原発を使っていたために事故が起きて日本がつぶれる可能性は、どんなに対応策を出したとしても、完全に否定できないはず。責任が取れない結果を国民の押し付けられる可能性が否定できないのですから、日本は原発を使うべきではない、使う権利もないと思います。</p>
6947	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>日本は、唯一の核爆国です。そして、地震の多い国です。日本に原発は要りません。原発がなくてもやっていけるモデルケースを全世界へ向けに発信するのが日本のこれからの使命だと思います。</p> <p>太陽光発電など、自然エネルギーの活用を推進してください。</p> <p>これ以上、日本に、全世界に、放射能による悲劇を繰り返さないよう、決断するときだと思います。全世界に誇れる日本をいいたいです。</p>
6948	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0を呼びます	<p>原発事故も収束してません。事故検証もまだです。今、日本は地震活動期に入りました。原発に頼らない生活を目指すため、社会のしみをかえるべきです。子どもたちの未来のため、今の時代に変わらなければとつくづく思うものです。脱原発のみならずつながらり、小さな力を大きくしていきたいと思えます。</p>
6949	個人	無職	60代	女性	2030年 原発0%	<p>福島の原発事故は、放射能汚染された地域の方々の生活をめちゃくちゃにし、その補償は金銭で取り戻せるものではなく、二度とこのようなことがあってはならない。放射能の汚染は世界的規模の環境悪化をもたらした。その責任は重大である。原発の安全確保をしてははずなのに事故は起き、収束もままならない。原発稼働による放射性廃棄物も将来世代への危険極まりないつととなる。エネルギー使い放題の生活を目標にすることは人類を、地球を滅ぼすことになる。将来を見据えて脱原発にシフトした諸外国に対しても、今回の事故当事者の日本は、一刻も早く原発0%の決断をすべき。</p>
6950	個人	会社員・公務員	40代	男性	安全性および経済性の面から、(ゼロシナリオ)を支持します。	<p>(ゼロシナリオ)を支持します。</p> <p>原子力発電は、得られる利益に対して(かりに事故の確率がきわめて小さいものだったとしても、確率×被害で考えた場合の)リスクの大きさが過大であり、また将来の廃炉や使用済み燃料の処理にかかわる費用を考えれば、費用対効果も必ずしも優れたものとは言えないと考えるからです。電力料金負担などが(かなり長期にわたって)高くなることを覚悟の上で、原子力発電以外のエネルギー源を確保していく方向に、政策転換すべきであると考えます。</p>



6951	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	私は、3.11前まで福島に住んでいました。今現在も両親は福島に住んでいます。自分の決断で福島を去ることを決めました。目に見えない、匂いもしない、けれど常に不安があるという生活はたくはありませ ん。今だって、両親はじめ福島に住んでいる人は口にはしなくても不安と背中合わせなのです。 原発をなくすということは日本にとって大きな経済打撃をうけることでしよう。けれど、お金よりも大事なのは未来だと思っています。 福島がたまたまの事故とは思えません。日本は地震大国です。どこで地震が起きてもおかしくない上に、原発の施設も老朽化が進んでいます。個人が多少不便な思いをしたとしても、原発はなくしてほ しい、これまで原発にかけてきたお金を自然エネルギーの開発に使ってほしい。日本の技術をもつてすれば無理な話ではないと思っています。
6952	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電依存度は将来的(10年程度)にゼロにすべ き。廃棄物の問題、安全性及び電力不足の説明に疑義 がある。今後、日本は石油、原子力以外のエネルギー一 分野での世界の第一人者を目指すべきである。	原子力発電依存度は将来的にゼロにすべきである。 理由(1)現時点でゴミの捨て先すら決まっていない原子力発電を続けても、後世に難を押し付けるだけである。 理由(2)安全性についての東電及び関電その他電力会社が主張する安全も怪しいものである。少なくとも教員については天正大地震で大きな被害を受けているはずで、それすら知らん顔したような安全主 張は国民を馬鹿にしたものでしかない。 理由(3)同様に喧伝される電力不足も本当とは思えない。もし、本当に足りないというのであれば、一度全部止めて実験をしてみたら良い。 理由(4)日本はこれまで危機の度に新しい技術革新をしてきた。今回の災害をチャンスととらえ、石油、原子力以外のエネルギー分野で世界の第一人者となるべきである。それが経済危機をも乗り越える手 段だと思う。
6953	個人	パート・ア ルバイト	40代	女性	2030年では遅い。原発数はゼロにするべき。原発再稼働 はあくまで数年間の緊急処置。 【原発に頼らないエネルギーへの転換】を早急に行い、原 発を捨て、国家を安全な場とすることを望む。	福島原発事故はまだまだ収束していない。事故による放射能汚染に1年半経った今も苦しめられている。いまだ収束しない事態に国民だけでなく世界中の人々が不安に感じている。  これだけの事故が起き、その収束も速やかにできず、さらには稼働中大量にでる放射性廃棄物の処理方法も確定しないなか、今後、原発を日本のエネルギー政策の中心に据えることは、国家として愚かな 選択である。  日本には、原発に代わる代替エネルギーの資源も技術もある。早急な自然エネルギーへの政策転換を望む。
6954	個人	その他	30代	男性	原発は0にすべきです。	事故が起きてもう取り戻すことの出来ないほどの甚大な被害と不安を国民に与えているのに、これ以上原発を続ける事に納得いきません。電気が足りないなら、電気の無駄遣いはたくさんある！全国の 自動販売機を全て止めたら、24時間営業をやめたら、どれだけの電力削減になるか、またその事は社会の健全化にもつながるのではないですか？また、原発に代わる発電技術もたくさんあるし、日本の技 術(コストをかけずに優れた性能を創り出すのは世界一！)で必ずなんとかなる！こんな大変なときこそ、産業界を頼るべきです。石油価格高騰の原因になっているアラブ諸国の治安問題も、アメリカ主導の 武力にもをいませるやり方ではなく、日本にしかできない人道的な方法で平和に向けての取り組みもできるはず。各省庁には日本の最高頭脳が集まっているので不可能はないはず。原発全廃にも沢 山の犠牲が伴うのもわかります。しかし今だからこそ勇気を持って本当の新しい日本を創って頂きたい。それが実現した時、日本は真のリーダーになるはずですよ！よろしくお願ひします。
6955	個人	パート・ア ルバイト	30代	女性	原子力ゼロにすることをやらなければならない、お金の為 にしない社会にする、これからの日本、そして世界の進ん だ暮らしとはどういう事かを考える帰路に?	福島が今にハッキリとした問題解決しない、手に負えない様な物をこれからも使い続けることはNOと地球全体の汚染につながり、私たちは今まで無知で便利だと思っ生活をしてきたけれど、その選択誤し かない、もっと選択枝を作り議論をして行くべき、国民全体で生きていく世の中、無関心が増えている、機械的な生き方が本音ではない。原子力はリスクが多すぎる。メリットとお金の問題はあられるけれど、 説明書、取り扱いができないくらいに危険な物を使いつづけるのはダメという事だと思います。原子力ゼロにできる仕組み、道を検討して実践して、世界にも注目されている今、やるべきだと思います？
6956	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発0%へのシナリオをお願いします。	原発により一部の地域の方への負担を強いこと、つまり原発稼働によって毎日が恐怖との戦いとなります。そんな中で健康的な生活が営めるはずもなく平等ではなくなってしまいます。 いま私たちは決断して後世へ未来を託していける環境をスタートさせるべきだと思います。これまでに排出された汚染物質の適切な処理だけでも大変な作業と費用が必要となることはだれもが知っているこ とです。これ以上増やすわけにはいかないでしょう。 日本人は今なら原発0%へ多くの賛同をするでしょう。この機会を逃がさないでください。
6957	個人	学生	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	原子力発電を維持する資金があるのならそれを自然エネルギーにシフトチェンジするために使って欲しいと思います。  前回の地震であれだけの被害を出しておいて、安全とは言い切れない。 日本は温泉もあるから地熱発電だってできるし、島国だから波力発電だってできる。 日本のテクノロジーは発展してし、原発を止めても十分に電力をまかなえる。  今の日本に原発はいらない。
6958	個人	無職	40代	男性	原発全廃のお願い	福島原発で既に原発の安全性は疑わざるを得ません。 一度壊れてしまうと、福島原発のように1年以上経っても放射性物質が漏れ続け、 漏れた放射性物質を無害化する方法はあります。 廃炉にも膨大な資金と時間が必要です。早い内に廃炉作業を進めないと資金的に出来なくなる恐れがあります。現在稼働中の大飯原発も含め全ての原発の廃炉をお願い致します。
6959	個人	その他	50代	男性	0%しかありません。地震の多い我が国で原子力発電 はリスクが大きすぎます。まず国民、国士守り将来の子 供たちに美しい日本をセキツグことが最も大事だと考えま す。	今回の福島では、津波以前に地震で壊れていますね。地震の多い日本で原発は危険すぎます。また、子々孫々に負の遺産となる放射性廃棄物をこれ以上増やすことに反対します。
6960	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを目指してください	原発は安全だといながら大事故をおこし、 それに対しての対処がまだのまま 活断層が真下にあるかもしれないといわれている原発を 徹底的に調査をしないまま再稼働をし、 地震が多いとわかっているこの国で原発をこれ以上 稼働させてももう一度どこかの原発が地震や津波で 事故を起こしたら安全なところがなくなってしまいます。 日本は地熱発電や太陽光などほかにもクリーンなエネルギーを 開発する能力も環境もあるのにそれをしないのはなぜでしょうか。 これほどの大事故のあとでも人命より環境より経済ですか。 子供や孫たちに誇れる、きれいな環境を残すことは 経済の前では愚かなことなのでしょう。 汚染により日本人の伝統的な食生活は難しくなっています。 そこまでして守りたいものはなんなのでしょう。 子供たちに恥ずかしくない選択をしてもらいたいです。 子供たちの命こそ国の宝です。 命を脅かし、故郷を失わせた原発には避難しているものとして絶対反対です。
6961	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択枝の中で原発の優先順 位は最下位である	資源が少ない日本、発電に必要な資源も輸入に依存しているが、発電に使用した結果排出される廃棄物の処理が問題になると思う。 原子力発電で排出される使用済み核燃料の処分方法は地球全体で見つかっていない。発電コストは水力、火力、地熱よりも少ないかもしれないが、使用済み燃料の処理には、かなりのコストが掛かっている。 モンジュも今はかりかけて結果が出ておらず、六ヶ所村に一時保管されている廃棄物、再利用燃料の処分もままならない状況で原発を推進する状況は、全く理解できない。 使用済み核燃料の処分方法が確率できないのであれば、原発を再稼働すべきではない。
6962	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原発の危険性が非常に高いため必要ないと思う。また、 全国の全原発が停止していた期間でも電力供給は問題 なかった。よって、原発は0にすべき	危険な原発にお金をかけるよりも、自然エネルギーでの発電にお金をかけるべき。原発の存在意義そのものに疑問を感じます。原発がなくても電力供給は足りているはず。 今後は危険な原発に頼るのではなく、新しい方向へ動いていくべきだと思います。 電力の自由化を進め、原発事故を教訓に世界のエネルギー関連の未来を日本が引っ張っていく形になっていかなければならないと思う。 政治家・官僚の人たちには、しっかりと国民の意見を聞き入れてもらえるような体制と、国民が納得して従っていけるような道筋をしっかりと示して欲しい。
6963	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原子力は維持すべき。原子力工学を学ぶ学生が日本が本 にならなくなると技術力が衰退する。福島の事故の犠牲は、 日本の技術力を向上させることに活かすべき。	再生可能エネルギーはコストが下がるのは、これまでの政府の政策で検証済み。原子力比率を今後下げていくということは、原子力を専攻する学生が集まらない、学生はそのような職場を就職先で選 ばなくなるのではないかと。原子力技術者の人の劣化がさらに事故に繋がるのではないかと危惧する。
6964	個人	家事専業	60代	女性	(1)原発0が必要。	将来のエネルギーは 原発0です。  核使用済み燃料の行先と言うか処理施設というか 何もないうちに 原発を使い続けるとは 異常。  地震国日本では 原発は 初めから無理。  廃炉にするにも 40年程かかるのですから 今からどんどん廃炉を進めるべき。 原発施設のある自治体に 廃炉にする40年程は お金が落ちるので 一石二丁。  原子力村を維持する為の原発でしょうか 一般国民は 原子力村崩壊の日を待ち望んでいます。  日本海側で豊富に取れるメタンハイドレードを どんどん活用し 日本を原発地獄から 抜け出させてもらいたいです。
6965	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	「エネルギー・環境に関する選択枝」のうち、「ゼロシナ リオ」を望みます。	震災による原発事故は、まだ終息していません。 あれから1年4か月経った今でもまだ、はっきりとした見通しがついていません。 もしまた同じような事故がどこかで起きたら？ 稼働していても問題が起きないとも限らないようなものを、これからはずっと続けていくという選択枝はあり得ないと思います。 「本当に大丈夫なのか」と不安に思っているから暮らして行くのはつらいです。  原爆の被害を受けた日本が、非核を訴えるように、 原発事故の起きた日本が、これからのエネルギーについて、新しい方向性へ導いていかなければならないと思います。  太陽光や地熱、バイオマスなど、これからどんどん開発され、そこから経済も活性化するのはないでしょうか。 新しいものは、新しい雇用を生み出すのではないのでしょうか。  上記のように考えるため、「ゼロシナリオ」を選択します。
6966	個人	無職	60代	女性	脱原発政策を進めてください。 想定外と言う責任逃れの言葉は2度と聞きたくありませ ん。	しまつの負えない廃棄物が出る原発は未来への負の財産に他なりません。 しかもこの日本国は 地震大国です。断層・活断層が張り巡らされている国土です。そこに原発があるというのは くだらない無理な話です。 又台風も来ます。 活断層の疑いある所に再稼働する原発があるというのには「キチガイに刃物」です。 すぐに止めてください。
6967	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	ゼロシナリオ！！	原発ゼロシナリオをお願いします 再稼働も無し！  今の日本の技術を持ってすれば、違う方法でエネルギーを生み出せるのではないのでしょうか？
6968	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを強く主張します。	自然エネルギー(太陽光発電、風力、その他)への技術開発に関わる研究を今以上に充実させ、原発ゼロシナリオ実現の方向性を確固たるものにすべきです。  負の遺産を絶対次世代へ“後回し”すべきでないと考えます。
6969	個人	パート・ア ルバイト	40代	女性	原発ゼロ希望	リサイクルできない放射性廃棄物を生産し続ける原発には反対です。 原発ゼロを希望します。
6970	個人	自営業	30代	男性	原子力発電所はゼロにしてください。	原子力発電所は、後世に残すべきものではない。あまりに処理できない問題が多すぎる。
6971	個人	自営業	20代	女性	(1)ゼロシナリオで進めてほしい。 選択枝(案)について P6「原子力平和利用圏」という表現は理解しがたい。P1 0「事実を淡々と説明することに留意した」といった大臣の 発言からかけ離れた表現がある。	『エネルギー・環境に関する選択枝(案)』については、とにかく絶対に(1)ゼロシナリオで進めてほしい一刻も早く脱原発を進めたいと思います。 また、その中身については、以下2点の疑問が残ります。 ■P6 多面的なエネルギー・環境の国際貢献 「原子力平和利用圏」の定義は何ですか？福島原発事故により、原子力の平和利用など成り立っていないことが明らかとなりました。原子力発電所周辺に住む住民は、常に命の危険が隣り合わせであるこ とは国民の誰もが理解しました。この期に及んで原子力発電所について「平和利用」という表現がまだ成り立つのでしょうか。 ■P10「ゼロシナリオ」の2030年の具体像 -「省エネ性能のある製品」とは何ですか。他の資料を隔から隔まで読めば分かるのでしょうか。ここだけ突然具体化した表現になっており、その意図を疑わずには居られません。それとも何も意図のない突 発的な例に過ぎないのでしょうか。 -「厳しい規制を広範な分野に課し、経済的負担が重くなってでも・・・」とありますが、誰のどのような経済的負担なのでしょう。主語が分かりません。議事録には、「事実を淡々と説明することに留意した」と いった古川国家戦略担当大臣のご意見がありましたが、とてもこのようには思えない表現です。  以上、ご回答をお待ちしております。



6972	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオ以外考えられません。	<p>15ページにある表、いかにもゼロにする国民の負担が増えますというふうにかかれてるのですが…。このような表現であらわすのはどうかと思います。こちらの申し込みはFBで知りました。このようなことが行われているとニュースで流してください。</p> <p>そして私の意見はゼロシナリオです。子供たちの未来、これからのクリーンエネルギーの開発などの技術を考えれば答えはひとつだと思います。</p> <p>ゼロにしなければ今後核燃料廃棄物を処理していかなければなりません。土に返るまでどのくらいながい周期で管理すればよいのでしょうか？地球をもっと大事にしてください。</p> <p>火力発電も0の「コスト」といっていますが、コストはもっと下げられるはずで。いままでも価格競争させて買取を廃止してきた悪い慣習を排除してください。</p> <p>法人税を免除されている大企業に太陽光発電をもっと企業内で促進させることを考えてみてはいかがですか？？日本の技術はとてむごく、太陽光をよえい多く集めることのできる鏡面ガラスの作成も進んでいるそうです。</p> <p>福島にもう一度同じような地震がきたら日本は終わりです。どこに避難しても放射能にさらされることになるでしょう。国会議員の偉い人がたがはあたかも大丈夫だといひパニックになる前に自分の家族などを逃がす時間稼ぎをすべし。</p> <p>今回のパブリックコメントが国民的議論への参加というのであればもっと国民と向き合うことをしてください。国民の声を「音」と表現するようなことをしないでください。</p> <p>このような機会をもっとつくっていただきたいさくさんの国民の方が声を出していけますように。</p>
6973	個人	家事専業	50代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。人間の手で制御しきれない「原子力」をどうして動かし続けるのでしょうか？日本の、地球の未来を考えたら、原子力の力に頼らない発電を国が推進するのは当然のことだと思います。	<p>「ゼロシナリオ」を支持します。</p> <p>原子力発電の比率を議論すること自体がナンセンスだと思います。</p> <p>なぜなら、原子力発電への依存比率が少なければ、その分安全かというそうではない。それは誰もが分かっているはず。どこか1カ所の原子力発電所で福島と同様、もしくはそれ以上の事故が起きたら、日本はそれでおしまいです。</p> <p>核廃棄物の処理ができない、その方法、場所すらない、そんな状態でどうしてこれ以上、原子力発電に依存しようとするのか分りません。子供たち、孫たち、100年後、200年後の日本、世界を考えたら、今こそ原子力への依存ゼロ決めるべき時、いましかないと思います。</p>
6974	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対！！！！ 全ての原発廃炉にすべし！！！！ 原発依存度今すぐゼロ！！！！	<p>原発と福島第一原発の事故は、私達だけでなく子供、孫…ずっと先の世代まで負の遺産を残しました。放射性物質をばらまき、食品、自然、海、人を汚染した。私は子供たちに食べさせる食事に非常に気に使っています。子供にこれ以上内部被曝させたくないからです。牛乳が最も汚染されていたかもしれない時期、政府からの正しい情報も無く、私はたいした放射能の知識もないまま、高い暫定規制値で流通されていた牛乳を子供に与えてしまったかもしれない。</p> <p>なんの罪も無い子供たちが、これから先もずっと、食品選びに気を使い、自然の中で放射性物質と向き合い、もしかしたらこれから発症する病気と闘わなければならないかもしれないのです。放射性物質をばらまかれた東北や関東近郊の農家の方や、漁業関係者も、大変な苦労をされてますよ。ひたむきに美味しい野菜や魚を関東に住む私達に届けてくれた。なんの罪も無い方たちが、田舎であるがゆえに原発を背負い、その原発事故に苦しめられています。</p> <p>もう原発なんて無くなって、電気が足りることは知っています。私達の世代は、子供たちに、放射性物質の知識、原発事故、節電を教えていきます。日本だったら原発無しの暮らし、産業を築いて行く力があるはずですよ。</p> <p>原発を全て止め、数年間やってみたらどうですか？辛抱強い日本人ならきっと出来ます。</p> <p>国民の大半がそう思っているのに、なぜ原発を続けるのでしょうか？そんなに核兵器の原料を確保したいのでしょうか？こんな地震大国で、安全も確保されないまま、原発を再稼働されるのは大反対です。数十年先、何万年先の責任は誰が取りますか？経済産業省の「総合資源エネルギー調査会基本問題委員会」で議論されている60歳以上の方は引退し、半数以上を40代以下にし、そして女性をもっとメンバーに入れて下さい。女性だけで日本に半分は任んできます。意見を述べる権利があります。男性とは違った柔軟な視点を持っています。</p> <p>私は子供たちのために、今ここで意見を述べるのがまだ出来ない、小さなわが子たちに代わって、この意見を送ります。</p>
6975	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は0%にすべきだと思います。	<p>火力発電や、水力発電でも環境に100%良いとは言えない事は承知ですが、現に多くの方が死に至る原因に現在なっている原発を日本で続けていくわけにはいかないと思います。</p> <p>原発に甘んじず、本当に環境に良いエネルギーを開発することに日本の資金を注ぐべきときが来ていると思います。</p> <p>原発0にすべきです。</p>
6976	個人	会社員・公務員	50代	男性	今でも、再稼働に絶対反対します。原発はゼロにします。	<p>大層原発は再稼働してしまいましたが、今でも反対しています。即54基廃炉にしたいと思っています。現実的にはすぐ無理でも、段階的にはゼロです。</p> <p>理由は、原発を動かした時の核のゴミである放射性廃棄物の処分方法が未だに定まっていな上に、核燃料サイクルは既に破綻しているにもかかわらず、いったいどれだけ「ツケ」を後世に回すのか、また、お金もどれだけつぎ込むつもりなのか、あきれ果てています。環境あっての命あっての経済です。健康と環境があればいつでもやり直せます。国破れても、山河があれば立ち直れます。しかし、福島原発の放射能の影響はこれからずっと続くし、「除染」という言葉にはまだまされません。1年半経過した今でも、爆発した福島原発の正確な状況さえも判らない状態です。</p> <p>こんな危ないものにもこだわってはいけません。それより日本の技術を結集して、再生エネルギーの技術革新にもお金も注ぎ込めば、安全安心な次世代エネルギーは開発できると思いますよ。この方面での世界のトップランナーを早く目指すべきです。</p> <p>また、大切な電気の意識はもっと醸成すべきです。24時間一日中、テレビ番組をやる必要もないし、コンビニのそばで自動販売機を動かす無駄。多すぎる電気の無駄を減らし、再生エネルギーの開発。この両立こそ、経済社会日本での、政治の役割であり、政治判断ですよ。</p>
6977	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に頼らないエネルギーを求め、そのための電気料金値上げなら受諾します。	<p>原子炉は、壊れると人類の手には負えないから。</p>
6978	個人	自営業	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオを要望します	<p>原発依存に関する所見は多々ありますが、全く未来への展望のない負の遺産を先延ばしてるとかと思えません。</p> <p>又、先の大飯原発再稼働の問題も民意を無視した強攻策という印象は拭きませんし、政府の在り方そのものの国民の不信は毎日に募っています。</p> <p>福島での現状を見ても、全く対応に誠実さを感じられませんし、今後このような事が起こる事は決してあってはならない事です。</p> <p>又、そもそもエネルギー問題という前提も沢山の人が割安なコストではなく、利権の問題である事はマスメディア以外から知見を得ることで気付いています。</p> <p>国会デモの異様な盛り上がりを見て民意は明らかです。全原発の廃炉を強く望みます。</p>
6979	個人	自営業	60代	男性	原発に頼るエネルギー政策をやめ、原子力発電に頼らない国づくりを要望します。	<p>地震など自然災害の多い日本には原子力発電が向かないことは、福島の事故で痛感しました。あまりにも犠牲が大きすぎます。これ以上、原子力発電所を再稼働することなく、他のエネルギーにシフトすべき時期にきています。</p>
6980	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発のパーセントで。	<p>省エネと、クリーンエネルギーを広めよう。</p>
6981	個人	自営業	50代	男性	これからのエネルギー政策として、原発を0にしてください。これからつがる次の世代に負の遺産を未来永劫引き継がせることは、反対です。	<p>野田総理は、私の責任で原発を再稼働すると言っていますが、総理の命と福島の原発事故から放出された放射能が消えるまでの期間を比べてみればどれだけ無責任な発言かわかるはずですよ。経済的にもまったく成り立たないことは明白です。政府や電力会社が産出しているコストは、単純に電気を得る(原発を稼働させる)コストでしかありません。もちろん今回の原発事故にかかるコストも入っていませんし、廃炉にするための費用、仕稼済み核燃料の保存のためのコストも入っていません。</p> <p>原発を使って行くことに対して責任を持つことのできる人など、だれひとりとしていません。現在の利益を得るほんの一握りの人のために地球の未来をすべて代償にしているわけがありません。全原発をただちに廃炉にしてください。日本は、水の豊かな国です。地熱も太陽光にも恵まれています。原発廃炉のために使われている巨額の費用をこれらの自然エネルギー事業にまわせば、電力不足などという事態は、決して起こらないはずですよ。</p>
6982	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	<p>今ある送電線を電力会社の独占利用ではなく、他社も自由に利用できるようにしてほしい。</p> <p>大きなビルは自家発電を持ち合わせていて、余った電力を他所へ売るために今ある送電線を使わせていただきたい。うまく起動にのれば、都内の電力は都内で作れるようになるのでは？</p> <p>利用者は自分が選んだ会社から電気を買うようにすればいい。</p> <p>廃炉できない原発があるという事に衝撃を覚えました。</p> <p>廃炉する事を前提にして予算が組まれていない事も衝撃でした。</p> <p>建物は必ず老朽化します。設計した時には完璧かもしれないですが、組み立てた人は建築関係の人で設計の事なんてわかってません。その時点で完璧なんてありません。</p> <p>どんなに予算や時間がかかろうとも、人間の手に負えないものを増やすべきではないし、利用すべきではない。</p>
6983	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギーの安全保障、火力発電のための天然ガス・石油の輸入増による貿易赤字、福島原発は地震で壊れたのではなことを考え、最大限原発を推進すべき。	<p>エネルギー資源がほとんど無い日本にとって、原発を止め、火力発電のため天然ガス・石油の輸入を増大させることは、国富の流出に繋がり、国が衰退する原因になる。現に、最近の貿易額は、燃料の輸入増による貿易赤字となり、福島原発は地震で壊れたのではなことを考え、最大限原発を推進すべき。</p> <p>福島原発も地震により壊れたのでは無く、津波による電源損失により炉心溶融状態になったのであり、福島以外の原発は、電源損失による被害の対策を考えれば良いはずである。また、福島原発の事故による放射線被害により、多くの人が苦しんでいます。</p> <p>再生可能エネルギーは、発電コストが高く、そのコストを国民が負担することになること。発電量そのものも、原発の代替になる電力は確保できないなど、原発の代わりにはならない。ドイツを見ても、困難であることがハッキリしている。</p> <p>原発反対派は、日本の原発のみ反対しているが、中国沿岸部の原発が事故を起こした場合、黄砂の例を見ても分かるように、九州はもとより、関東地方まで大きく被害を受けることになる。中国の原発に触れずに、日本の原発のみ反対するのはナンセンスである。</p> <p>さらに、福島原発の事故、静岡の浜岡原発の稼働停止なども、菅元総理の無能な指示により、被害が拡大していることは、事故調査委員会の報告で明らかである。</p> <p>よって、国民生活の安定・向上のためには、原発の比率は25～30%と言わず、さらにその比率を大きくすべきである。</p>
6984	法人・団体等	法人等	40代	男性	可及的速やかに脱原発を基本方針として打ち出し、除染、廃炉、廃棄物処理など「核のゴミ処理技術」を次世代の国家プロジェクトとして推進することで、世界のオピニオンリーダーとなることを目指すべきと考えます。	<p>福島第一原発の事故を受け、原子力発電が「無事故」を前提としたビジネスであり、また100%事故の起こらない機械装置は実現不可能なことから、もはやビジネスとして成り立たないことは明白であります。他方国家の安全保障(軍事転用を含めて)を目的として核技術開発を進めてきたとするならば、これももはや戦術上も戦術上も時代遅れのドクトリンと言えよう。</p> <p>弊社も自動車、重電、弱電など今日までの日本の経済を支えてきた様々な業種の下請け工場として2代40年にわたり操業してきましたが、リーマンショック以降の景気低迷により受注高が激減したため、2009年より異業種(金管楽器用マウスピースの製造販売)にスイッチし、ようやく軌道に乗りについでです。人の心と直接接しあうことのできる音楽に「物理的にも製品寿命」という観点からも)というものが存在しません。この世に人が生き続ける限り、ベートーヴェンの交響曲第9番は大海日に演奏され続けることでしょう。新規参入が難しいとされる音楽市場ですが、潜在的な需要を開拓しプレイヤーの望む製品とサービスを提供することで、新たな活路を見出すことに成功しました。</p> <p>この経験を現在の日本に置き換えてみると、2000年以前のビジネスモデルはそのほとんどが崩壊状態にあると思います。この際、世界に誇れるから「脱原発」を謳い、世界中のどこ国も実現できずにいる「核のゴミ処理技術」を国家プロジェクトとして開発支援したらいかがでしょうか？</p> <p>そしてこれらが実現できた日にこそ、日本が世界の頂点に立つことができると確信しています。</p>
6985	個人	その他	40代	男性	原発は0にすべきである。わたしたちを生かしてくれる。空気、水、土、作物を汚染しながらの発展はありません。	<p>これ以上、自然エネルギーへのシフトと原発の廃棄物などの問題を先延ばしにすると地球環境がもたない。</p> <p>産業が衰退していく中、日本の世界に誇れる自然エネルギー技術と蓄電技術をもって脱原発を成功させ、日本が真の復興を遂げれば、世界中の世論を見方につけて発展していくでしょう。日本のエネルギーシフトによって、信頼高い日本製の自然エネルギー発電システムは世界に認知され、車に変わって大きなマーケットを獲得し得ると考えられます。今は最大のチャンスです。</p>
6986	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発推進	<p>健康に有害な問題がない以上、原発は推進すべき。</p> <p>島根3号機や敦賀3、4号機も安全を確認して、ただちに開発を促進すべきだと思います。</p>
6987	個人	自営業	40代	女性	原子力発電に反対します。自然エネルギーで安全な暮らしを望みます。	<p>福島の原発も実際には収束していない状態なのに、今後も原発を維持することは今度どれだけ未来に負の財産を残すことになるか想像もつかないくらいです。</p> <p>日本の現状は国内ではあまり知られず、海外メディアのほうがかよほど詳しく、正確に発表していると思います。</p> <p>一部の人間の利益のために日本を犠牲にするのは間違っています。たとえ生活が多少不便になっても自然エネルギーで安全な暮らしを希望します。</p>
6988	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢。原発ゼロ。	<p>再稼働はしないでください。</p> <p>子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。</p> <p>今度、事故があれば日本は人間が、動物が、植物が住めない国になってしまいます。</p> <p>核廃棄物の処理方法が確立できていない技術は、未熟すぎます。</p> <p>お願い致します。生きていける未来を築いていきたいのです。</p>
6989	個人	会社員・公務員	50代	男性	今後のエネルギー割合については、国民投票によって決めるようにしたら良いと思います。福島第一原子力発電所の人災になった原因追求やその対策を図ることが他の電力会社の事故防止につながると思っています。	<p>今後のエネルギー割合については、各エネルギーの利点と欠点を含めた影響度合いや影響範囲などを認めて国民へ説明するようにして、その中で国民投票によって決めるようにしたら良いと思います。これは国民が選ぶエネルギー割合だからどのような形態、国情にならうが国民は我慢できるとも思います。今までは国民不在の中で国が主導して電力会社などが進めて来たので、国民はその内容には納得していません。</p> <p>今は原子力発電が悪者のようになっているが、事故前は資源のない日本のエースとまで言われ、地球温暖化対策にも大きく貢献するとして率先して進めてきたのですから、原子力発電が悪いのではなく、原子力発電設備などの評価の仕方が悪いために福島事故が発生したのだと思います。つまり人間の管理が悪いための人災に当たるとも思います。そのため、誰も罰せられず進められている原子力発電の対応には納得ができません。このままだと人災になった根本の原因追求やその対策を図ることが出来なくなるとともに、他の電力会社の事故にもつながりかねないと思っています。福島の事故を最後に二度と事故を起こさなければならぬと思います。</p> <p>また、原子力発電の是非を検討する中で高濃度廃棄物(低濃度廃棄物含む)の永久保管場所の選定と保管手法、燃料プールの保管している使用済み燃料の処理やプルトニウムの取扱いなど、原子力発電を進めるのであれば完全に物事の可否を決めて進めるべきであり、現状のままでは原子力発電は燃料の廃棄場所(保管)で行き詰ってしまうと思います。中間保管場所と表現している下北など、あいまいな表現でごまかすことにはしないで国民と対話するようにしたらよいと思います。</p> <p>それと併せて既設の原子力発電設備の安全度評価を第三者により実施して継続使用の可否を国民に理由を含めてわかりやすく公表、また継続使用する原子力発電所の安全対策強化の強制指示と第三者による安全度評価の実施を行う国民へ公表すること。原子力発電に関しては、第三者の評価と国民へのわかりやすい内容の公表、事業者への安全対策の強化実施の強制指示などが必要になると思います。</p>
6990	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロに全面的に賛成します。	<p>自国でこれだけの事がおきながらなぜゼロシナリオをなぜ選択できないか？の方が不思議です。</p> <p>安全だといわれ続けた原発、人知の予想できない力が加わればこんなもんです。</p> <p>私はお断りします。といって命を絶つた老婆の心情を思ってください。</p> <p>きっとどんな災害をも乗り越える力を持っているはずですよ。</p> <p>でも、原発には勝てなかった。</p>
6991	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロを目指してゼロシナリオを推進すべきだと思います。	<p>なぜ、原発ゼロにすべきと思うかといいますが、福島の事故対応やそのほかの情報の公開等を見ている限り、今の体制では原発はとてむコントロールできないと考えるからです。</p> <p>エネルギー安全保障を考えると、原子力エネルギーはとてむ魅力的だと思いますが、今の管理能力や技術レベルでは到底使いこなせないと感じています。</p> <p>原子力の研究自体はすべきとおもっていますが、それを運営する側の能力が足りないとおもっています。</p>



6992	個人	会社員 公務員	30代	男性	震災後における日本の状況にとても他人ごとではなく感じ、筆を上げたい。	震災から人災になりさまざまなドラマを目の当たりにし、今まで関心などもなかった政治、エネルギー、メディアなど今の日本に耳を傾けるほど、違和感を持つ。そしてこれからの未来の為にどう行動をとるべきか模索中であります。  自分達が暮らしています群馬県では震災の影響はほとんどありませんでしたが計画停電というものを体験しました。単純に原発動かなくて電気足りない分の日2時間ずつ使えないと。特に生活には支障なく過ごすことができました。その後、原発による被害の実態や政府の対応、そして当事者の東京電力等の映像を見るたび原発に対する憎しみが沸きました。それも実態が明るみなればなるほど。原発無くそうよ！一日2時間電気なくても生きていけるだろ！逆に見直せる事沢山あるだろ！協力したいです。宜しくお願いします。
6993	個人	自営業	40代	男性	自然エネルギーへスライドして行くべき。トイレのないマンションと言われ続けた原発。負の遺産を未来の子供たちに送ってはいけない。ドイツの例を学べ、理工系の学者に比重を置き原発の未来を語ってはいけない	今、どの位の比率を原発に頼るか、を語っている場合ではない、完全に原発を即刻やめ、どの様な自然エネルギーにシフトチェンジするか？様々な自然エネルギーをどの様に使い分けするか、そのための配分を話す時である。原発の存続比率を言っている場合ではない。
6994	個人	その他	40代	女性	原発なしで、日本は十分間に合います。原発稼働に注ぐお金を自然エネルギー開発に。	北国、雪国で屋根につけた太陽光発電で家庭電気の3割以上まかなえることを実証しました。雪の降らない南の方なら、軽5割は超えるはず。  南ほど夏の電力不足を心配するようですが、即刻太陽光発電にすれば済む話。  廃棄物処理もCO2も出ません。  原発は万が一のリスク大きすぎる上、廃棄物処理方法すら何もわかっていない。  欧州が大きく自然エネルギーに舵をとっているのに、何故日本はこんなに出遅れているのか？  被爆は岩手県にも及び、人体・農林水産物に多大な被害が出ています。  この大震災、原発事故から教訓をえなかったら家に戻れない方、原発事故で犠牲になった方が浮かばれません。  政府が馬鹿でないなら、一刻も早く自然エネルギーへの移行政策打ち出してください。  原発は20世紀の負の遺産。時代遅れも甚だしいです。
6995	個人	会社員 公務員	40代	男性	1. 原発の停止は法令違反。 2. エネルギーの安定供給。 3. 止められたのだから、再稼働も出来るはず。	1. 原発の停止は法令違反。  原発の停止は、まったく法令に違反していない原発を、個人的な心情で強制的に止めてしまった、前首相の明らかな法令違反と言えます。  電力会社は、国の許認可での妨害を避けるためにおとなしく言う事を聞いて原発を止めましたが、株主の銀行や生命保険会社の再稼働要請を受けて、即刻、運転再開をすべきです。  料金が上がった場合、アメリカなら損害賠償が前首相に対して行われるでしょう。どこかでこの様な裁判が起こるなら原告の中に入れてもらいたい心境です。  2. エネルギーの安定供給。  おそらく中国が海上封鎖をすればエネルギー供給が停止してしまい、レアアース共に、また重要なエネルギーまでカードをにぎられてしまいます。しかも、彼らは、黄砂みたく事故が起こっても本土には放射能が届かない、沿海部に原発を作ると聞きました、止めるなら粗悪な中国の原発を止めてほしいです。  3. 止められたのだから、再稼働も出来るはず。  少なくとも、今回は原発の放射能ではだれも死んでいない。それより、夏の熱中症で100人以上がこの世を去りました。今年も、熱中症で犠牲者が必ず出ます。これは、無策な政策の犠牲者に他なりません。今の首相は反省し、即刻中部電力の原発稼働を宣言すべきです。
6996	個人	会社員 公務員	40代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択します。	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を求めます。福島原発事故から、私たち人間は学んだはず。原発から放射能が漏れ出せば、どれほど人々に不安を与え、生活の場を奪い、故郷を失うことになるかを、そのことを忘れてはならないと思います。今すべての原発を止めても、今ある施設や使用済みの核燃料を安全に処分する方法はあるのでしょうか。子どもたちに、難題ばかりを残して行くことになっていないのでしょうか。この社会を作った大人の責任として、一日も早く、原発に依存しない国に生まれ変わる事を望みます。、自然エネルギーの拡大に力を尽くしてください。
6997	個人	会社員 公務員	20代	男性	ゼロシナリオで化石燃料を増やさない(その分を非化石燃料に振り分け)を提案します	原子力及び、化石燃料はほぼ100%を輸入に依存しておりエネルギーの安全保障の観点から依存度を低下させることが望ましい  ・原子力発電については数万年単位での廃棄物の安全な処理方法が確立しておらず、また政権や文明の安定度(1万年以上継続して文明が続いた例は過去に一度もない)から今後も確立される見込みが薄いことから他の発電方法に比べ未来へのツゲが大きい  ・CO2抑制については原子力発電も一定の成果があるといるが、上記の廃棄物問題に加え、運転時の危険性(CO2以上に人類に危険なものを拡散する事故が起こりえる)ことを鑑みて極力利用すべきものではない  ・非化石燃料で「自然エネルギー」は安定供給力が疑問視されている点ではあるが、中長期的には蓄電技術により解決の見通しが立つ事象であると考えられる  ・ゼロシナリオは、シナリオでは最も高コストが高いというトーンが見受けられるが、化石燃料と異なる原料価格や為替の影響のリスクも小さくリスク分散という観点から考えると仮に発電自体のコストがやや高くてもコストが高いとは断定できないシナリオと考えられる
6998	個人	会社員 公務員	40代	男性	簡単に新しいクリーンなエネルギーなど得られないので、原発に関する震災後の新しい基準などを策定し、安全確保をした上で速やかに原発を再稼働させて欲しい。	以前、「原発はCO2を出さない」というCMが盛んであったが、「放射性廃棄物」というやっかいなゴミもあるので、そういう姿勢はどうかと思っていた。しかし、震災後の現在は状況が一変して原発そのものが否定されようとしている。 日本の世論は極端にすぎると思う。原発をすべて一度に止めて、それを埋め合わせるような安定的なエネルギーが、そう簡単に開発されるはずはない。安全で、現実的なコストの範囲内で大量のエネルギーが確保されるのならば良いのだが、なかなかそうは行かない。 震災を教訓として、新しい基準や管理体制を策定し、一刻も早く原発を再稼働させて、社会にこれまで通りのエネルギーを供給する方が良いと思う。新しいエネルギーの開発について、研究や実験はおおいにやってほしいが、今は仕方ないので、従来どおり原発を使用してでもエネルギーを供給して経済活動を活発化して欲しい。 ツイッターやSNSなど、電気が安定的に供給されて初めて存在できるような道具(インターネット)で人に呼びかけておいて、ただただ雰囲気にならされて原発即時廃止を唱えるなど、なんだかおかしい話だと思う。
6999	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを選択します。原子力は人間がコントロールできるものでない。原発は経済的な損失が大きい。持続可能な社会づくりに世界がシフトする時期にあることから、エネルギー問題を捉える必要がある。	ゼロシナリオを選択する理由は、一つ目、原子力は人間がコントロールできるものでないことが証明されているからです。チェルノブイリは、事故から25年を過ぎ、石棺の修復が必要です。内部被ばくによる健康被害もあり、障害を持つ子どもたちの存在も知られています。「事故は収束した」とは言えないのです。 東京電力福島第一原子力発電所の事故は、一年以上も経った現在も収束しておりません。収束させる方法すら明確でなく、手探り状態であり、多量の放射能が漏れるかも知れない状態が続いています。  二つ目は、原発にエネルギーを依存することは、経済的に大きな負債を抱えることです。核廃棄物の捨て場所はないのです。この狭い日本ではどこに捨てても放射能汚染の恐れがあります。日本は地震大国でもあり、いつ大地震に襲われるかわかりません。福島と同じ事故が起きたら、日本の経済は破綻するでしょう。いったい誰が、内部被ばくをした多くの国民の生活を保障できるのでしょうか。医療費は膨れ上がり、国の経済を支える働き手を失います。放射能に汚染された国で生産されたものをどこの国が買ってくれるでしょう。日本の政治、経済は世界の信用を完全に失うでしょう。  三つ目、原発は安全なエネルギーでないのですから、持続可能なエネルギーではありません。すべてが限りなく生態系に還るような仕組みを構築しなければ、地球で人間も含めた生物が生きる環境が破壊される状況です。持続可能な社会づくり、システムの構築が急がれます。日本は国土の70%近くが森林であり、開伐が必要な山が多く、バイオマスの可能性が大きいのです。地熱、水力など、各地域の特性を活かし、地域ごとに小さな発電を行うことも可能です。原子力発電所に投入されてきた税金を持続可能な社会づくりの研究と推進に充てれば経済効果も期待できます。 建築材と建築デザインの仕事でエネルギー効率の良い住宅を推進し、日本の風土、自然を活かし、安全で、心地がよく、美しい景観を伴うようなエネルギー政策を考え、実行すれば、雇用も生まれ、若い人達は将来に希望が持てます。日本の文化に関心のある世界中の人々が、観光に訪れるので、経済効果も大きいでしょう。食の安全、環境問題への関心は、今や世界的なものです。これ以上、放射能汚染を世界に撒き散らしてはならないのです。  上記の理由から老朽化した原発から廃炉にして行くのが、もっとも妥当な選択です。ゼロシナリオです。
7000	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力発電は、メリットよりもデメリットが大きく、できるだけ早期にゼロにできるよう努力すべきと考える。よって、目標はゼロとすべき。	事故が起こる確率はゼロにはできない。よって、過酷事故が起きたときの被害は必ず考慮すべき。原子力発電の過酷事故は、日本にとって許容できないことは明らかであるため、原子力発電所をできるだけ早期に全廃すべき。 また、経済や雇用を理由に原子力発電の継続利用を主張する意見もあるが、放射性廃棄物の処理場が決まられていない現状は、そもそも原子力発電所を稼働させる条件が揃っていない。原子力発電を始めたこと自体が誤った判断であるため、過去の誤った選択は即刻正すべき。 電力事業者に関しても、福島の事故で未熟な事故対応力が露呈し、日本には原子力発電所を運営できる能力をもった企業は存在しない。過酷事故に対応できる事業者がいれば、現存する原子炉の有効活用も考えられなくはないが、そのような事業者は日本には現存しない。運営できるものがない以上、原子炉は廃止すべき。今後 2~3回 福島のような事故が発生すれば、それを教訓に対応力をつけられる事業者が現れるかもしれないが、非現実的な選択肢である。
7001	個人	会社員 公務員	40代	男性	ゼロシナリオに向けて政府、経済界、国民が一体となり実施しなければ子供達の未来はありません。そのためには、10電力会社を解体して、発送電を分離し、地域独占をやめさせ電力改革を断行する事。	新規参入を促す為に、原発開発の予算を無くし再生可能エネルギー技術開発に予算を振り替える事。 使用済核燃料、放射性廃棄物の処分方法を確立させる事。 東京電力福島第一原発事故の原因を徹底究明し、情報公開する事。 東京電力の経営者の経営責任を取らせる事。 東京電力の資産を売却し、大幅な経費の削減、社員の年収を50%削減し、燃料費に充てる事。
7002	個人	会社員 公務員	40代	男性	原発は再稼働せず、2030年までに廃止するべき。	福島の重大事故はどんなに対策を練っても想定外の事態も起こり得ることを示した。また私を含めた日本人が原発に甘かった。今後大地震、大津波、敵対的組織の爆撃、隕石の落下が100パーセント起こらない保証はない。またこれ以上放射性廃棄物を増やし、管理を後世に負の遺産として残すのは、倫理的にも許されないと考える。
7003	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発反対	電力は代替できるが、人の命は代替できない。  原 発 反 対  絶 対 反 対  経済がうんちゃんかんちゃんら。  経済を回すことってそんなに重要なことなんですか？  人命があつての経済でしょ？  お金ってそんなに大事なものなんですか？  価値を測る尺度として大変便利なものであるけど、お金がなくても死なないですよ？  お金だけあっても生きることばできませんよね？  この世の中どの国も借金まみれですよ？  借金ってなに？？どっからお金をどうやって借りてる？  明らかに実体のないもの。  自分の手に負えないものは扱う資格がないと思います。

					<p>原子力発電。</p> <p>完全に手に負えてないでしょう。</p> <p>核廃棄物どうする??</p> <p>まだ決まってるのによく再稼働とかできますね。</p> <p>その神経疑います。</p> <p>福島のように事故が起きて放射能漏れたらどうする??</p> <p>まだ何も解決出来てないのによく再稼働とかできますね。</p> <p>原発って要は、タービンを回して発電するってシステムですよ。</p> <p>ただ、それだけのために原子力という恐ろしいもの使ってるなんて!</p> <p>原子力じゃなくてよくない??</p> <p>自然エネルギー発電で代替できます!!</p> <p>できる、できないの話じゃなくて、する!!</p> <p>なにかあったら原発の復旧作業とか、保障とかで膨大なお金がかかって、増税しなきゃいけない...</p> <p>...え??</p> <p>素人の私でもわかる、こんなに大変なことが起きているのに、それでもなお原発を動かそうとするその神経。</p> <p>理解できません。</p> <p>問題点があることもわかります!!</p> <p>原発で働いてる人の生活はどうする!!</p> <p>とか、</p> <p>停電になったら企業も家庭も大変なことになる!!</p> <p>とか、</p> <p>すごく大変なことです!!</p> <p>でも、原発で事故った時の大変さの比較にならない。</p> <p>日本だけでなく地球全体に迷惑がかかる。</p> <p>停電にならないようにみんなで節電しましょう!!</p> <p>一人一分でも電気を使用するのを控えただけで、日本全体で一億分の節電になるのです!!</p> <p>トイレの電気の消し忘れをしないように心掛けたとか、</p> <p>使っていない所の電気は消すとか、</p> <p>使っていないコンセントは抜いてみるとか、</p> <p>個人の心掛けはそんなんでいいと思うのです!!</p> <p>もっと個人への節電を呼び掛けて、企業にも節電を徹底させれば大丈夫です!</p> <p>企業も節電してるのはわかりますが、行政関係や大手企業だけだと思います!</p> <p>数多い個人経営者にも徹底させてください!</p> <p>まだまだ無駄な電気を使っているところはたくさんあります!</p> <p>ちりも積もれば山となる!!</p> <p>自分達がしてしまった過失の言い訳はもうやめて、次の世代に恥じない世の中を作ってください!</p> <p>どうかこの声が届きますように。</p>	
7004	個人	その他	40代	男性	<p>原発0のシナリオを、望みます。</p>	<p>2030年 私は、64歳になります。</p> <p>いくつになるかなんて、とくに関係はありませんが。</p> <p>.....</p> <p>当然、今すぐに全ての原発を無くすとか、停止などは難しいことです。</p> <p>しかし、少しずつ新しい安全なエネルギーへとシフトして行くことが新しい世代の礎になると思います。</p>
7005	個人	自営業	40代	女性	<p>原発ゼロにして下さい。</p>	<p>原発ゼロにして下さい。津波でなく、地震ですでに崩壊しましたよね。千葉在住ですが、ホットスポットがあります。いまだに後ろめたさを持ちつつ、食はなるべく西のものを買っています。あの日からずっと怖いんです。なぜなら政府が嘘をついたり、隠したりしたから。なかなか信用できません。</p> <p>関東圏でも、幼い子を持つ母親は、ギリギリの状態です。</p> <p>ですから、せめてどうか、なくして下さい。でなければ日本の未来がなくなります。</p>
7006	個人	会社員・公務員	30代	男性	<p>原発やめましょう</p>	<p>最終処理できない物は使えないのと同じ。</p> <p>もしものとき住めない場所がまたふえる。</p> <p>電力会社の社長はテレビで計画停電と関係ないと言っています。リストラシなくて済むようにする処置と。</p> <p>これ以上のやめる理由はないと思います。最悪のことを考えればやめる理由は誰でもわかるはず。</p>
7007	個人	会社員・公務員	40代	男性	<p>ゼロシナリオに賛成します。原子力から脱するという明確な方針を打ち出すことによって、新たな産業が活発になると思います。人々が誇りを持って暮らせる日本にしていきたい。</p>	<p>原子力は廃棄物の処理方法が全くなく、ただ貯蔵するだけとはあまりにもお粗末な技術です。しかもその貯蔵期間が天文学的な期間であり、かつ、放射能が漏れた時の被害ははかり知れません。単に発電するための湯沸し器にこれほどのリスクを欠けるのは狂気の沙汰です。よってシナリオゼロを支持します。</p>
7008	個人	その他	50代	男性	<p>すぐに原発を全て廃止とは言わないが、古い原発は廃炉すべきです。問題は使用済み核燃料の処理が確立されていない現状、状況を見極めながら安全性が高い持続可能なエネルギーに切り替えていくべきです。</p>	<p>食糧とエネルギーは国策で行うべきではあるが、その国策が国民の側に立った国策を行ってください。東日本大震災における原子力事故について一体誰がどう責任を取ったのか、全く誰も責任を取らない事自体が間違っていると思います。もし誰も責任を取らないのであれば原子力なる未だ完結できないエネルギーは即刻廃止すべきである。そこからスタートし、国民の未来を奪わないでほしいと思います。</p>



7009	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電の0%に投票します。	<p>原子力発電の0%に投票します。</p> <p>原子力発電の安全神話は今回の震災で崩れてしまいました。人間が想定する以上の災害が起こるという事が今回の震災・津波・原発事故にて皆が確認をしました。どんなに厳重に安全だと言ってみても、放射性物質や放射能を無力化する技術が無い間は、とても危険なものだと思います。(それに、随時安全基準を変える様な事も一時間きましたが、変えなければならぬ安全基準等、信用できません。)</p> <p>原子力発電がどうしてもしたいのであれば、まずはそういった放射能や放射性物質を無力化する技術を確認してからにして欲しいと思います。</p> <p>被災地は、原子力発電所さえなければ、阪神淡路大震災の時の教訓もあるので、阪神淡路大震災よりも、もっとも早くに復興が出ていた筈です。震災と津波だけなら、地元を離れないといけなかったり、幼少の子供をかかえての為に心配をしたり、地域ごとの引越、土壌・海洋・食物等の汚染の心配等…しなくても良かったのです。</p> <p>原子力発電が、経費が安いというのは嘘だと思えます。原子力発電を導入する段階から、地元と電力会社は国庫からの補助金を何年ももらい続けます。補助金が必要な事業が安いというのは嘘だと思えます。安いならば、何故補助金があるのでしょうか。それとも国は国民の血税を、不要であるにも関わらず補助金として電力会社に投入をしているということでしょうか。</p> <p>補助金も国民からの税金です。事故が起こって国が随分も国民が払う税金です。原子力発電を導入する段階から、地元と電力会社は国庫からの補助金を何年ももらい続けます。補助金が必要な事業が安いというのは嘘だと思えます。安いならば、何故補助金があるのでしょうか。それとも国は国民の血税を、不要であるにも関わらず補助金として電力会社に投入をしているということでしょうか。</p> <p>補助金も国民からの税金です。事故が起こって国が随分も国民が払う税金です。原子力発電を導入する段階から、地元と電力会社は国庫からの補助金を何年ももらい続けます。補助金が必要な事業が安いというのは嘘だと思えます。安いならば、何故補助金があるのでしょうか。それとも国は国民の血税を、不要であるにも関わらず補助金として電力会社に投入をしているということでしょうか。</p> <p>補助金も国民からの税金です。事故が起こって国が随分も国民が払う税金です。原子力発電を導入する段階から、地元と電力会社は国庫からの補助金を何年ももらい続けます。補助金が必要な事業が安いというのは嘘だと思えます。安いならば、何故補助金があるのでしょうか。それとも国は国民の血税を、不要であるにも関わらず補助金として電力会社に投入をしているということでしょうか。</p> <p>今回の事故で土壌汚染・水質汚染・人への汚染・家畜への汚染…数え上げればきりがありません。(事故が無くても、原発で出たごみは全て入れ物に入れて土壌に埋められています。それで安全という事になっていますが、埋められた後はどうなっているのか確認できません) また、原発の事故があった瓦礫を埋めると、その土地に好んで住もうとする人は少なくなるでしょう。原発により好んで住める国土が減ってしまうのも問題です。</p> <p>国有林に瓦礫を埋めるといふ提案も一時ありましたが、国有林こそ守らねばならない資産だと思います。それに、人間よりも海拔の高い場所にあります国有林は、人間に必要な水を排出しているところですが、川や地下水を多分に持っています。そこに瓦礫を埋めると、その瓦礫の元を通ったかもしれない水が浄水場に同時流れ込んでいるという可能性も出てきます。地下水の経路は未だ解明されていません。(地下水は地上よりゆっくりと流れるので、いつごろ届くかも分かりません。)</p> <p>浄水場の水は、飲料水としては勿論、味噌汁や米をたいたり食材を洗ったり料理にも使います。風呂、シャワー、ガーデニング、食器洗い…日々口に入ったり浴びたりします。牛が汚染されたわらを非常に短期間食べただけで、牛自体が放射能に汚染されてしまいました。…それが水としてほんの微量でも何十年もかけて人間の体に日々進入して行く可能性があると考えたと恐ろしく思います。</p> <p>上記の理由により、私は原発0%に投票いたします。震災にあわれた方々の一日も早い復活を祈っています。よろしくお願いたします。</p> <p>元 阪神淡路大震災被災者より</p>
7010	個人	無職	50代	女性	どうして、内閣におさまると個の意見が反映されなくなるのですか？民主党としての立場を変えたくないので、大波(アメリカ)に何か揺られている？日本は沈没？それを阻止するためですか？日出る国、を信じてください	<p>きっと、何かの公表できない暗黒物質に民主党は、いや既存の与党は支配されているのか、目を覚ます時ではないですか？何がいいか？悪いかそれすら解らないのですか？「原子力」という文字で、我々日本人が何を感してきたのか、もう一度国民が知り、考えなおす時期なのではありませんか？この地球を救うのは、誰よりも痛み・苦しみ・喜びを経験している日本国なのです。</p>
7011	個人	無職	70代	男性	資源の少ない日本は、安全を前提とした原発エネルギーを中心に展開すべきである。福島原発事故を教訓として、高レベルの原発技術を活かして海外に発信すれば、経済活動とともに日本の信頼を得る唯一の道である。	<p>風評に動かれやすい一般国民に対し、丸投げのような意見集約は、無責任さを感じる。原発15%と20～25%のシナリオで、家庭の電気代は、それぞれ約1.8倍上がるが、差がないのは理解できない。反対に電気代が現状維持を前提として、現状からどんな電源構成を考えられるか、提起してもらいたい。3つのシナリオでは、実質GDPが10%～15%上がっているが、反対に発電電力量が1割下がっている。これで経済発展が望めるのかどうか疑問である。</p> <p>以上、判断の乏しい国民に意見を求めても、良い結果が出ない。もし求めるなら、賢明な判断のできる資料を広く公開し、一定の見識のある人を対象に意見聴取すべきである。</p>
7012	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。そのための我慢や努力をします。	<p>福島第一原発では、フェイルセーフが機能せず事故が起き、問題点や責任の所在も不明のままの現在、同じことが起きない保証が無いことは自明です。</p> <p>再稼働しないと困るエネルギーや経済(国、地域)、環境、外交での問題点。各地にあるそれぞれの問題点に福島第一と同様の事故が起きた場合の問題点。</p> <p>是非、これら全ての問題点を包み隠さず国民に示して欲しい。国民へ、問題解決のために、我慢と努力することを呼びかけて欲しい。</p> <p>私は反原発デモへ、反対だけでは解決しないモヤモヤ感を抱きながら参加しています。例えば、私に「国民の君ができる我慢や努力を示せ」と呼びかけられたら申します。建築士の私は「少々の手間や努力をしても、まっとうな省エネ・省CO2の住宅づくりで問題解決に貢献します」と。</p>
7013	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成。それ以外はない。	<p>私は毎月福島県飯館村の置きざりになったベットのフード支援の為静岡から通っています。はっきりいって私たちはすべて自費で補助金なんてなく支援をしたり速く通っています。原発が無ければこんな事しなくてもよかったです。そして、ベットを飼える仮設が無いこと、だから私達ボラが自ら莫大な資金をかけてわざわざ飯館までいかなきゃならぬのです。</p> <p>はっきりいって原発のせいです。私達にも金を返してほしくらい憎んでいます。</p> <p>動物はまず餓死をさせられました。警戒区域はなぜ動物を保護しないんだ。しないなら原発なんて1基も動かすな自分達の利益の為ばかりで生き物を餓死させる原発はいらない。今後また「圏内」なんて言葉を使い、動物を餓死させるなら原発はなくせ</p> <p>私はこんな、誰がみても金儲けだけの原発はいりません。ゼロ以外に道はありません。</p>
7014	個人	パート・アルバイト	40代	女性	私は原子力発電は反対です	<p>東海村で育ちました。父は勤続職員でした。プラトニウムさんでした。</p> <p>恩恵もいっぱいいただいて今に至ります。父も感謝したまま他界したと思います。</p> <p>けれど、今、私たちはその原発に、衣食住や将来を奪われたり、政府や電力会社、頼がってきたこと、自分たちが携わっている仕事に不信感を抱き続けています。</p> <p>日本を続けたいのなら、まず、原子力をやめてみませんか？</p> <p>誰のために稼働しているのですか？このまじや殺人です。</p> <p>国民は我慢できます。企業も国も我慢してください</p>
7015	個人	自営業	40代	女性	私は世界をひとりで旅し、どんな世界でも人間は真に生きていることを知りました。豊かに満ちた先進国は、貧乏さに無反応になっています。不便さがあるからこそ、人は恩恵を認める生き物だと実感しています。	<p>今、中々意見を述べない日本国民が若年層から老年層まで一丸となり、脱原発を訴えるこの固結した魂を真に受け止めて下さい。これを受けずして、どんな使命がありましょう。人類はいま進化する時期です。地球の資源だけに頼る時代は終わり、限りある資源の中でやり繰りする方法を生み出す時代なのです。これに原発はあたりません！原発はただ闇闇に資源を貪る昔の人類の考え方で、それなくとも生きていく智恵が私たちに備わっています。地球人として地球を守って生きていくこそが人間の使命です。日本が世界の先頭に立って原発ゼロ国を推進しましょう。日本人の国民性を生かす時です？</p>
7016	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来的には再生可能エネルギーにシフトすべきである。原子力は最終処分も決められない状態であるので、終息させるべきである。日本は地熱大国であり、大胆な法改正で地熱発電の比重を上げるべきである。	<p>原子力はその最終処分の見通しも立っており、シビアアクシデントがあると国が滅びかねないのは、福島第一原発の事故であきらかである。したがって、将来的には0%に終息させるべきである。日本は火山国で地熱大国であるが、国立公園内の立地が多く、環境保全との両立が必要であるが、国民の知恵を結集すれば、環境との両立により、地熱を主要なエネルギー源にできるであろう。そうしなくてはならない。太陽光発電に対しても、補助・その他の促進が急務である。そしてシェールガス、シェールオイル、メタンハイドレートなどの新しい安価なエネルギー源の開発利用に国策として官民一体で取り組んでいくべきである。</p>
7017	個人	会社員・公務員	50代	男性	放射性物質を使った発電を拒否します	<p>これを読んでいる担当者の方へ…</p> <p>安全性や必要性などを立証する根拠の有無に関係なく放射性物質は、生命体の遺伝子を破壊する働きのある物質ですすなわち、有機生命体(DNAを持つ生き物)にとっては害を及ぼします</p> <p>それも、線量によって影響の出方が変わり、長いものでは2～3世代後に現れる事もあります</p> <p>奇形・精神障害・免疫不全・などの先天的な異常や劣勢遺伝子の増加なら、長い年月(数千年)で、浄化されますが、根本的に、生殖機能の欠落や多臓器不全による死産など種(地球上の動植物)の保存を脅かす物質です</p> <p>理由の如何に関わらず、放射性物質を扱う事は、全生命の脅威となる事を知ってください</p> <p>被曝した生き物の最後は、生きながら肉体が崩壊して行きます被曝線量によって、その時間が変わるだけです</p> <p>一瞬か、数年か…</p> <p>あなたは、そんな物を濃縮して施設に集め、使えなくなったらどうあらず封印するしかない状況で、怖くありませんか？日本の原発1基分、地球全域を汚染するのに3年かからないそうです</p> <p>自然浄化で元に戻るのに、数千年以上はかかるそうです</p> <p>地球の大気や潮流は、絶えず循環しています</p>
7018	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」の推進を希望	<p>私は原発ゼロを望みます。</p> <p>今回の福島の件でも明らかになっていることですが日本という国自体が、責任を取るの出来ない事柄を行うべきではありません。</p> <p>原発の事故時に起こる影響は人命にかかわることであり国は人で成り立っているのです。人を無くしてどうやって国が成り立つのでしょうか。</p> <p>まず原発をないものと考え他の発電方法にもっと目を向ける努力をしていきたいです。</p>
7019	個人	自営業	40代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。	<p>原発を無くしていく方向で「省エネルギー対策」や「自然エネルギー推進」を進めていくべきであると考えます。けて太陽光発電のみとか風力発電のみというような狭い見方ではなく考え得るすべての方法を検討し、各地方にそれぞれ有効な発電方法が選択できる様にエネルギー開発を推進して下さい。</p>
7020	個人	無職	50代	男性	未だに原発を推進しようとするのは、いくらなんでも無理がある。	<p>核と人類は共存できない。百歩譲って、いつの日か共存できる可能性があるとしても、現状では無理である。少なくとも、具体的に何の対策も施されず現在の日本の原発を稼働することは、筋が通らない。これは国民の大多数が認めることである。原発の稼働自体は受け入れるとする国民も、今のままでの再稼働には反対している。制度として原発の稼働を認めたからといって、ハードウェアとしての原発も、その運用も、安全になった訳ではないのだから。</p> <p>即ち、原発再稼働の問題は安全性の問題以前に、政府の異常な対応そのものが問題視されているのだということに、政府が気付くべきである。</p>

7021	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢は、原発ゼロのみ 他のエネルギーを切り替え、立ち上げる事がもっとも近道。	<p>原発からは、誰も国民を守らないんです。責任を取らないんです。動かしてはならないんです。各電力会社は分別整理廃止しなければならぬんです。既に実質倒産している企業を意味なく残しているのか、顧客側が選択できるしきが必要なんです。</p> <p>「福島第一原発を運営する東京電力の役員と、原子力行政を担当する日本政府の官僚数名は、刑事法廷に立つべきである」福島県の住民1,324名は、東京電力社(TEPCO)の勝俣恒久会長をはじめとする33名の名前を明記した、異例の告訴状を福島県検察庁に提出しました。</p> <p>告訴状は、33名の東京電力役員と原子力行政を担当する政府官僚が、2011年3月11日に地震と津波が引き金となって引き起こされた福島第一原発の事故の発生原因を作った責任がある、と主張しています。</p> <p>福島地方検察庁は訴状の内容を検討し、名前を挙げられた33人の人々に対する刑事告発を、採用するかどうか決定します。「福島第一原発の事故は日本の企業犯罪史上最悪のものであり、福島と近隣都県の人々の人生と生活、健康、そして財産に甚大な被害を与えました。」</p> <p>福島原発告訴団はそのウェブサイトで、このように述べています。</p> <p>福島地方検察庁に提出された訴状には、清水正孝元東電社長の名前も挙げられています。</p> <p>訴状には日本は度々巨大地震に見舞われ、福島県には津波の襲来の恐れがあったにもかかわらず、東京電力も政府官僚も、有効な備えを行わなかった、とあります。</p> <p>さらに訴状は、緊急時環境線量情報予測システム(SPEED1)による放射能の拡散状況のデータの公開が遅れたため、必要以上の福島県の市町村の住民たちが被ばくをしたことについても言及しています。</p> <p>訴状は東京電力の役員と監督官庁の官僚を、業務上過失致死傷で訴えています。</p> <p>東京電力福島原発事故について、国会の事故調査委員会が発表した調査報告書。これまで津波を事故原因としてきた各種の報告書と違い、地震でシステムが損傷した可能性を初めて指摘した。そうならば、津波対策に終始した関西電力大飯原発の安全性は担保されないことになる。なぜ、政府は「安全神話」を強いる政府に対し、国会ははたどう対応するのか。</p> <p>多くの国民が連日、関西電力大飯原発(福井県おおい町)の再稼働に強い反対の声をあげる中、関西電力は再稼働を強行、5日には同原発3号機が発電を再開、送電も始まり、9日にはフル稼働する見通しです。</p> <p>こうした中、「フル稼働すれば、代わりに燃料費が高い火力発電所を8基止める」と一部で報道され、国民から大きな怒りがあがっています。</p> <p>関西電力の「需給予想」によると、9日の需要を2080万キロワットと予測。それとたいする総供給量は、大飯3号機の再稼働で118万キロワットを得ることができ、火力や水力などを合わせて2434万キロワットになると試算。電気使用率は85%にとどまり、「安定」としています。</p> <p>このため、現在もっとも供給力の大きい火力発電(9日の試算は1088万キロワット)を一部停止しても「安定」供給が可能という計算です。</p> <p>報道を知った大飯市民からも「大飯再稼働は関西の利益が目的だった。これで電力不足は全くなってしまう」「詐欺かペテンか。あまりに腹が立つて言葉がみつからない」との憤りの声があがっています。</p> <p>関電は、先週から各家庭に「万が一の場合は計画停電を実施」というはがきを各家庭に送りつけてきています。顧客に「節電、節電」と脅しかけながら、やっていることは自社のもうけのための「節約」以外のなにものでもありません。</p> <p>-----</p> <p>国が信頼できない国民ほど、不幸な国はありません。</p>
7022	個人	会社員・公務員	20代	女性	(1)のゼロシナリオを推薦します。原発はエネルギーの問題だけではなく、人間の生存に関わっていく問題です。どうしても原発を推進する理由がひとつも見当たりません。未来のためにも、原発ゼロを実行してください。	<p>本当は、すでに廃炉にして、とは言いたくありません。廃炉にするにしても、私がそれをするわけではないからです。何十年とかかる作業を、(今生きている子ども達の中にも)誰かに被ばく労働を求めなければいけません。廃炉、核廃棄物の問題は私たちの手で收拾がつかない問題ではありません。一刻も早く阻止しないと、ダラダラと過ちを繰り返していきつづけていくことになります。多くの人たちが、未来の子どものために反対運動をしています。このような惨事起こした日本が、原発ゼロを目指さなくてはならないんですか、国民の声を、きちんと聞いてください。お願いします。</p>
7023	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年時点より相当早い段階で原発比率0%に。	放射性廃棄物の処理は人類が解決困難な問題であるとする。何万年単位で隔離保管が必要な廃棄物を増大させないこと。世界歴史に示すべき日本の政策転換の時期だと思う。
7024	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼働をやめて、再生可能エネルギーへのシフトにより、原発依存ゼロの未来へすべき	「便利さ」や「お金」より、人の命が大切です。原子力は人と共存できません。即刻、廃炉に。廃炉技術と再生可能エネルギーの産業、技術開発に原子力でのばら撒き予算を当てるべきである。
7025	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は今すぐ全部止めたほうが良いと思います。	替わりに使える技術はもうすぐであるし、これからも開発が出来る。それは日本経済の回復のチャンスです。燃費が良い自動車、地熱発電、自然エネルギーと水素のコンビネーションなどはもう可能です。
7026	個人	会社員・公務員	40代	女性	もう、丸見えですよ!	<p>日本は唯一の被爆国であるのは、日本人なら、イヤ世界中の多くの人が周知の事実だ。被爆した多くの人が後々まで苦しめられたこともまた、広く知られたことであるにもかかわらず、今、日本政府は自国民を危険にさらしている。</p> <p>2011年3月11日、あの未曾有の大震災を経験し、日本人は何が本当に大切なのか、はっきりと気づいた。</p> <p>何が本当で何が嘘なのか、もう騙されない!!!</p> <p>嘘で塗り固めるのは、もうやめにしよう。野田内閣よ、本当の世論の声を耳を傾けよう。</p> <p>国民がいなければ国家は成り立たない。子供たちをこれ以上危険にさらすのはやめにしよう。故郷を奪われたで、もう十分だろう。これ以上、悲しみを増やすのはやめて欲しい。</p> <p>日本から世界へ、愛を発信して行こう!</p>
7027	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発運転に反対します	<p>原発への信頼はもはやなくなりました。</p> <p>廃炉へは膨大な費用がかかることもわかります。</p> <p>しかし、それ以上に他の自然エネルギーの実用化、普及に力を入れて、原発という爆弾に頼らなくてもよい社会を築きたい、と強く願います</p>
7028	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対、2030年の時点で原発0%にしてください。	<p>毎週金曜日の官邸前の抗議をご存知だと思いますが、民意は明らかです。</p> <p>全国各地でも原発反対のデモが起きています。</p> <p>大飯に關しても、事故対策ができていないまま再稼働を強行し、原発問題のみ「万が一」を考えないというのはどう考えてもおかしいです。</p> <p>もう一度、原発事故が起きたらどうするのか。</p> <p>責任など誰も取れないことは明らかです。</p> <p>現に福島事故で、誰か責任を取ったのでしょうか。</p> <p>あり得ないです。</p> <p>めちやくちゃです。</p> <p>我々は怒っています。</p> <p>国民をバカにしないでください。</p> <p>国民はふざけた政治の手の道具ではありません。</p> <p>絶対に原子力からは手を引くべきです。</p> <p>これは人類の問題です。</p> <p>日本が、その手本となってください。</p>
7029	個人	家事専業	40代	女性	私は再稼働反対です	<p>原子力発電に関して。</p> <p>2030年といわず 即時全原発廃炉を希望します。</p> <p>よって0%で希望します。</p> <p>多少の増税や電気料金値上げはやむを得ないと思います。</p> <p>が、企業努力やコストダウンももちろんしていただかないと 払う側は納得できないと思います。政府ももちろん多大な努力をしてしるべき。</p> <p>震災前のように 何も知らない国民ではありません。</p> <p>原発事故が稼働すれば 多大な犠牲を払わなくてはならないこと。事故収束までの国家予算並みのコスト、原発周辺の住民の生活保証、支援、生活するための途方もない除染にかかる費用、膨大な費用にも拘らず効果のない除染。</p> <p>二度と原発事故を起こしてはならない。福島の次は無い。</p> <p>野田総理はじめ、閣僚の方々、国会議員の方々よく考えていただきたい。</p> <p>原発立地自治体の住民の安全をこの次にした再稼働がどれだけ不安なのか。書類上の安全が何の役に立つのか。</p> <p>未だ宣言のみの 日々放射性物質を漏らし続けている福島第一原子力発電所はどれだけの不安をもたらしたのか。</p> <p>私のふるさとほ もう安心できる場所ではなくなりました。</p>
7030	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発施設の全廃提案です。	世界で唯一の北歐の地下数百m廃棄場を参考に日本全国の施設の放射能汚染物質の埋設計画を即時実行(過去に揺れない場所を何とか探すか、なければ他国に計画)。核を全く必要としない自然エネルギー(風、水、光、波、熱、資源利用等)による発電のより一層の推進を提案いたします。
7031	個人	会社員・公務員	40代	女性	・「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	命が最優先だと思いますので、原発はなくてほしいです。そうしなければ、今後万が一のことが起きた場合は、今度こそ日本は人が住めない場所になってしまうかもしれません。命を犠牲にしてもよい政策は不要だと思います。
7032	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は要りません。 今すぐ0にするべきです。	理由は簡単、危ないからです。日本には地震が多いこと。そして日本自体そんなに大きい国でないのに汚染が広がるのが早い。日本の国を守るために止めるべきだと思います。
7033	個人	その他	50代	男性	2030年時点での原子力発電依存度を下げるとの方針だけでは不十分であり、より長期的な代替エネルギーの一つとして、資源制約・環境問題・供給力の観点から有望な、核融合の研究開発を着実に進める必要がある。	2030年時点でのエネルギー供給における原子力発電への依存度を下げるとの方針だけでは合理的な決定をするための十分な議論はできない。2030年以降から21世紀後半を見越した、より長期的な視点に立ち、将来予想される化石燃料の枯渇や高騰、環境問題や経済・産業の状況から見込まれるエネルギー需給を正確に予測し、情動的ではなく合理的な判断に立って、代替エネルギーの開発方針・戦略を真剣に考えなければならない。長期的に持続可能な将来のエネルギー源の選択肢の一つとして、資源制約・環境問題・供給力の観点から有望な、核融合の研究開発を着実に進めておく必要がある。
7034	個人	会社員・公務員	40代	男性	重要な視点のひとつであるコストがどのシナリオも現状の2倍近くになっている。コストアップが無いシナリオも選択肢として追加するべきを考える。	重要な視点のひとつであるコストがどのシナリオも現状の2倍近くになっている。これは、どのシナリオもコストが割高の再生可能エネルギーが30%前後になっているためと考える。エネルギーのコストアップは日本製品の国際競争力を大きく下げられるものと考えられる。そのため、コストアップの可否も議論できるようにシナリオを追加するべきと考える。例えば、再生可能エネルギーは現状のまま10%程度で、不足分を石炭火力やLNG火力で補い、コストアップは最低限とするシナリオが考えられる。温室効果ガス排出量低減率は下がるが、やむをえないものとする。
7035	個人	会社員・公務員	20代	男性	再生可能エネルギーへの転換を進め、原発ゼロ社会を目指すべき。	再生可能エネルギーへの転換を進め、原発ゼロ社会を目指すべき。核廃棄物処理は不可能で、後の世代にその管理を押し付けることはできない。現実として、原子力発電に関わることで生活を成り立たせてきた人々がいることは事実であるため、今後、原発立地自治体やその土地の人々、原発事業で生活を営んできた人々の生活保障をしっかり行ない、原発を継続することを損なってしまう社会へ舵を切るべきである。
7036	個人	会社員・公務員	20代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。原子力発電およびそれに付随する産業構造から脱却し、再生可能エネルギー産業をますます活性化しよう誘導してほしいです。	<p>「原発ゼロシナリオ」を望む理由を以下に述べます。</p> <p>(1)国土のどこにおいても地震の起こりうることについては、大事故へつながる災害に見舞われぬ保証が不可能であること、また福島の事故により災害が起きたときの適切な対応ができないことが明らかになったこと。</p> <p>(2)原子力発電は使用済み核燃料が発生する、「出口のない」発電であること。ゼロ以外のシナリオでは再処理の可能性が言及されていますが、現状の再処理一高速増殖炉の核燃料サイクルは(1)燃料のリサイクル効率が極めて低い、(2)高速増殖炉の安全制御は現状の技術では難しい、かつ通常の原発より危険性が高いと伺ったことがあります。</p> <p>原子力発電のエネルギー効率が高く温暖化ガスも排出しないといったメリットがあることから、技術研究は継続すべきだと思います。ただし廃棄物問題の解消と、確実に安全性を制御可能になるまでは使用すべきではありません。</p>
7037	個人	無職	40代	男性	原子力依存の反対と自然エネルギー開発へ。	原子力エネルギーはリスクが高過ぎます。グリーンエネルギーの開発を進めていけば、いいと思います。
7038	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロにしてください。福島の事故で危険なものとはつきりわかりました。その事故(放射能に関する面)の補償もはっきりしないまま再稼働は民意を無視しています。	「世界一安い電気料金を作る」として「世界一高い電気料金」を払わされている。原子力エネルギーは「安全」とだけ知らされてきましたが東北大震災で「危険」と判明しました。また「広域ガレキ処理」など「拡散させない、現地処理」の原則ないとも簡単に破るようでは、電力会社も政府も信用できません。また、電力会社の資産に比例して電力料金を決められる方式では、電力会社は原子力を推進し続けるでしょう。仕組みそのものを変えて頂きたい。関電の資産一兆円以上のうち半分は原発関連の資産。エネルギー比率からいっても著しく原子力に資産を使いすぎている。
7039	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオをお願いします。	<p>核廃棄物の処理方法も未だ全く確立していない状況に加え、今回の震災での甚大な被害。</p> <p>原子力発電所が今後とも稼働し続ける意味は全く存在しません。</p> <p>一部の企業や個人の利益追求ばかりを追いかけ、利益率の薄い自然エネルギー発電を余りに軽んじてきた事のつけが今回って来ている状況だと思います。</p> <p>CO2対策に絡めても、この数年で言われてきた事ではないのだから余りに対応が遅すぎます。(原発はCO2を出さないクリーンなエネルギーだと売り込みたいと思惑があったとは思いますが)</p> <p>至急の方向転換をお願いします。</p>
7040	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は再開したのも含め全て廃炉にすると共に、一電力事業者による地域独占を許してきた電気事業法の早急な改正を行い、電力自由化、発送電分離を通じて自然エネルギー活用の普及を強力に推進し進めるべきである。	<p>福島第一原発での事故の原因が、東京電力福島原子力発電所事故調査委員会(以下、国会調査委と記載)にて明確に「人災」と指摘されたにもかかわらず、いまだ誰も責任を明確にされないまま、今後の福島第一原発の事故を、我々は原発の冷却には途方も無い量の水・エネルギーを使用していることを知り、通常稼働時の発熱量はこれ以上＝冷却水使用量も更に莫大な量＝この冷却水を大量に海へ放出して、あらゆる面で環境負荷が大きいと考えられる。機嫌付けを起すほどの熱・温排水をばらばら、その温排水(海水)から、火力発電など比較にならない量のCO2を出している。加えて原発は火力発電以上に僻地・都心に距離を置いて建てられる傾向にあるので送電ロス・送電に依るCO2排出も火力発電以上と言え。ひとたび事故を起こせば日本国内だけでなく、地球規模での環境破壊を起すことは論を待たない。</p> <p>電力消費量の多い場所の直近に原発を設置しないのは逆説的ではあるが、原発の危険性を排除できないために他ならない。</p> <p>国会調査委の報告書から見てきたことは、原子力発電を是とする前提からスタートし、想定される危険への対策の先送り、安全コストの過小評価により、原発に本来かかるべきコストを無理矢理抑えることで高利益をあげてきた電力会社の体質と、それを追認してきた原子力安全・保安院の迎合である。</p> <p>原発を稼働させないで電力が止まるとか、発電コストが大幅に上がると主張は、上記を勘案する「原発を動かす為の数字の操作」という疑いが国民の間にあることを電力会社と経産省は認識すべきである。</p> <p>事故が起きた際の被害の甚大さを考えれば、脱原発は国民の大多数の願いであり、それは様々な世論調査でも明らかになっている。電力会社も政府も脱原発への努力と投資することを明確に示した上で、当面絶対に必要な原発の稼働の限度を数値化して示すべきである。</p> <p>最後に、原発からの全面撤退はエネルギー政策を揺るがし、経済的負担を増大させ、ひいては日本経済の衰退を招くという主張に異を唱えたい。</p> <p>1時間でも停電すると生産に大きな影響が出るといった一部企業の主張は、台風等でも停電が起き得ることを考えれば、事業継続計画(BCP: Business Continuity Planning)が全くできていないという点の暴露に他ならず、そういった企業は自家発電、蓄電といった努力をすべきである。このような主張を持ち出す企業は、原発を支持する為の議論として主張しているのと看做されることを自覚し、自社のBCPを再検討して欲しい。</p> <p>過去のオイルショックを契機に日本では原発依存度の高まりとは別に、省エネルギー技術、自然エネルギー利用技術の開発も世界一の水準になるまでに進んだ。それにも関わらず自然エネルギーの利用率が低いのは、一電力事業者による地域独占を許してきた電気事業法が、電力自由化を阻害し、発送電分離、スマートメーターの普及を邪魔してきたのが理由である。</p> <p>日本は四方を海に囲まれ、山と川の自然に恵まれた国である。</p> <p>この自然と共存しながら自然エネルギーの利用技術促進を図ることは、新たな産業を生み出し、経済活性化、雇用創出に繋がると考える。</p>



					エネルギー政策の転換により経済的負担が増大するといつか、目先の利益にとらわれていてよいのたつつか。 長期的視点に立つならば、日本が3.11から何を学び、どのようにエネルギー政策を転換させていくか、そのプロセスは世界も注目しているはずである。そこで成功モデルを示すことにより経済発展を促し、日本が自信と活力を取り戻していくことができると信じたい。
7041	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持。福島第1原発事故に至った経緯、その後の事故収拾の拙さを鑑みると、日本の官僚機構、科学者には原子力を安全に運用する能力も構えも欠けていると考えるため。
7042	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0シナリオをお願いします。 事故を起こし、国や東京電力は事故への反省もなく、被害への補償も充分になく、対策もしない、責任を持って適切な管理ができないようなので、原発は持たないほうが良い。放射性廃棄物をどうするかの見えない、原発から今も垂れ流しの放射能、放射性物質が付着した瓦礫の間違った処理の仕方では日本はほとんど汚染されている。これから健康被害が出てくるだろう。しかし、被ばくによるものと認定してくれない国、因果関係はわからないとするなら、わからないものはやらないほうが良い。これ以上稼働させず、安全に適切に管理して廃炉にすべし。天然ガスや石油を利用する方向へ行くことが望ましい。
7043	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ 1歳の子どもを持つ母親です。 この子たちが安心して生きられる未来を作る為に原発をゼロに、そしてもっと自然エネルギーを推進してください。
7044	個人	会社員・公務員	50代	男性	○原発に反対です。 (1)危険度合いが桁違い (2)一部の人間に限られるメリット (3)我々には放射能を「安全に」扱えない (4)経費莫大でメリットの無い「もんじゅ」 (5)運用経費が莫大すぎる (1)福一の事故を初め、現在休止中ながらも原発の建設位置並びに、原子炉自体の老朽化による事故発生危険性が極めて高い状況。…そして、今福一4号機が地震で倒壊したら、その瞬間に日本が終わってしまう非常に危険な状況。加えて、福一の燃料棒がメルトダウンにより、日本海及び大西洋の広範囲にわたり、高度に海洋汚染を発生させている。また、福島【東北地方】に限らず、関東周辺にまで及ぶ大気汚染。既に東京は住めないエリアになりつつ有るのでは無いかとの危機。 (2)原発でメリットを得る人は、原子力材及び発電会社並びに政府の一部関係者と、原子炉等の製造メーカーに限られ、国民の多くは恐怖と不安に駆られている実態。また、関電の大飯原発再稼働を見ても、関電地震が「電力不足では無く赤字補填」と言い切っているにも関わらず、政府【首相】は「電力不足への対応にて再稼働する」と言い切っていますが、同様の「嘘八百」は数えればきりが無い程の嘘並べなければ稼働できない原発。…というのには国民に向のメリットがあるのだろうか。原発を設置するために、建設地の自治体へ配布する費用もおおきな物で、何故、原発を設置するにあたって自治体への交付金を必要とするのか。それは、こう伏す方側が「危険度が高いのでせめてお詫びの形として交付金を支払いますよ」と云っているだけの話で有り、そんな危険な物をこれだけ多く建造する目的は何か？ それは、一部関係者の既得権増大に補か無いでしょ。多くの国民にデメリットとなる(世界一高い電気代 他多数)事に対して、極限られた一部の人間だけのメリットでしか無い原発は要りません。 (3)原発・原子炉に関して日本で一番詳しい(と思われる)京大の小出教授曰く、現在の化学力では放射能を安全に扱える能力は無い。…この一言に尽きると思われる。福一事故発生前に行われた「原子力安全委員会」と小出教授の討論会<実質的には別の目的とした討論会だったはずが、流れとして原発の賛成派と反対派の討論会的になってしまったが>の場で、例の「デタラメ教授-あ、いや失礼「班目教授」がひどこと。『プルトニウムは空気飛散しない物であるし、人間が飲んでも悪影響が無い』とのコメント…… 小出所巨樹はこの台詞を聞いた瞬間に、愕然として(呆れ返ってしまい)返す力を失ったとの話であるが、この様な「とんでもない」事を仰るお方が「あの」原子力安全委員会？ こんなんで良いのかい！？ と、思わず突っ込みを入れたい程の呆れた台詞を吐く方が、安全委員会の委員長！？ 原子力に関するレベルの低さに呆れ返るほどながら、この様な環境(委員会)において、とてもまともにも原子力を扱えるはずは無い、と考えるのは、当然では無いと思われ。 (4)年間の運用資産が20億円で発電量が原発1基分の数十分の一。(数量はうる覚えにて、数量違いは申し訳ない)、さっさと止めるべきと思われる。 (5)例-関電の資産 1兆数千億円のうち、約半数が原発関連。これは、関電に限らずその他大勢の【殆どの】電力会社も同様の状況と思われる。数十基の原発で、各電力会社の半数を占める割合は、どう考えても【経済的な】危険割合と思われる。<当方は経済学者でも本業でも無いが、割合状態を考えると一般的に「極めて異常」と考えるのは、素人の考えなのか。世間一般的に考えて、所謂一般的な経営者は、この様な異常な割合は避けると思われるが、 加えて、原子力発電に関する「本当の」経費が近年になって公開され始めたが、様々な発電形態の中で、原発の発電経費が最大に近い形態と云う事が明らかになってきた。それだけの経費をかけ、不安を増大する原発を未だに止めようしないのは、冒頭に記載の如くごく一部の既得権者の為だけの原発に他ならないだろう。 ※国民に危険と不安と経済的な苦悩を与えるだけの原発は、さっさと廃止と願いたい。
7045	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを切望します 火力、水力のみならずさまざまなエネルギーの開発が進められている現在、危険や環境破壊のリスクが高い原子力発電を存続して行く事は今や真の先進国として時代遅れと恥ずべき事であると共に によりも国民が心から安心して暮らせる国は程遠い国家ではないかと強く思います。また、今現在の自分達だけの事を言っているのではなく、子供達やその子供達…と長い目で見てやはり脱原発は安全で安心して暮らせる未来には欠かせないポイントとなってくるのではないのでしょうか。
7046	個人	会社員・公務員	40代	男性	三つの選択肢自体に問題あり。大前提は原発をゼロ化する事であり選択肢はその時期を問うべき。40年経過する原子炉を順次廃炉していけば、2030年の原発依存率は13%という試算もあり、原発0化は十分可能。 最終ゴールは原発依存率をゼロとすることを明確にうたう必要がある。原発ゼロを実現する時期として、今なのか2030年なのか2040年なのか、というような選択肢をとるべき。そのために具体的ロードマップを広範囲な課題に対して作成していく必要がある。40年経過する原子炉を順次廃炉していけば、2030年には、原発依存率は13%という試算もある。それに加え、分析結果に基づき立地その他から危険度の高い原子炉は40年を待たずして廃炉とする決断も求められる。さらに発生してしまった福島原発事故を教訓として、放射能汚染の処理技術、最終処分などの具体的な手法の研究・実用化、既存の原発の安全率を高める運用技術などによる国際社会への貢献を考える必要がある。
7047	個人	その他	50代	女性	放射能管理の問題と、大地震の問題、さらに原発のゴミ処理技術もできていない。この3点から、原発はゼロにすべきと考える。 人間と地球全体にとって、放射能は有害であり、管理する技術も確立されていない。 広島・長崎での原爆、チェルノブイリ・福島第一原発の事故で十分すぎるほど世界中がそのことを理解したはず。 日本は、これから間違いなく大地震の来襲する周期に入ったと、専門家が口をそろえて言っているのだから、現在の原子炉をすべて廃炉にして、さらに少しでも安全に核燃料を廃棄すべく最大限の努力をすべき。 放射能管理の問題と、大地震の問題、さらに原発のゴミ処理技術もできていない。 この3点から、原発はゼロにすべきと考える。 さらに、自然エネルギーで発電すれば、たくさんの雇用が生まれる。原発労働者も自然エネルギー発電で雇用することはもちろん、各地域に雇用を創出することで、景気も上向きになるはず。 原発はゼロに。自然エネルギーで発電したくさんの雇用創出をすべきです。
7048	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ 1持続可能なエネルギー転換を放射性廃棄物の完全な廃棄方法を提示できますか？ 日本に10万年耐えうる地層は存在するのでしょうか？ 2子供たちに未来をこれらを未来に残すことに無責任さを感じます。 あなたの子供が被爆しても同じことがいえますか？ 3世界のモデルになりましたよ ゼロシナリオを提示し、世界のモデルケースを作り、核、原発のない世界をつくりましょう。
7049	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発依存率0パーセント！ 福島原発の爆発後、直ぐに原発の廃止を決めたドイツやイタリアに比べ当事国である日本が未だに原発を使用する意味が全く分らない。 国民の意見には耳を傾けず、また原発による危険性も顧みず大飯原発を再稼働させるという暴挙。 もう政府はあてにならない。 広島・長崎に原爆を投下され、福島原発は爆発し、これほどまで痛い目にあっているにも拘わらず推進し続けるとは愚かしく言いようがない。痛い経験をしてきたからこそ、それを糧に自然エネルギーの普及に舵を切るべきではないかと思う。
7050	個人	会社員・公務員	50代	男性	私はエネルギー・環境に関する選択肢としてゼロシナリオを指示します。2030年までのなるべく早い時期に日本国内のすべての原子力発電所を停止し、速やかな廃炉と核燃料サイクルの中止を切に望みます。 そもそも原子力発電にリスクの高い放射性廃棄物がともないます。そのリスクは人類の科学技術では担保しきれないものであることを、昨年の福島第1原発の事故で私たちは身を持って知りました。その被害は今も続き、多くの住民が避難を余儀なくされています。おそらく健康被害はこれから数年、数十年にわたって顕在化することでしょう。我が子を含め、この国の子供達の未来を思うと暗澹たる思いになります。26年前、チェルノブイリの事故で原発の危険性と—シビリアクシントを起こせば取返しのつかない事態になることを知ったにもかかわらず、国内の原発を止めることができなかった私たちが、今子供達にできることは、原発のない安全な日本を取り戻すことしかありません。そのために必要な省エネ制度の強化、再生エネルギー普及の加速化は停滞するこの国の経済にも大きな刺激を与えることになります。地方分権と発送電分離を加えた速やかなグリーンニューディール政策へのシフトがこの国の再生に不可欠です。20世紀型の利権誘導経済はすでに破綻しており、その象徴である原子力政策から一日も速く離脱すべきです。
7051	個人	会社員・公務員	30代	男性	長期的視点でみたときには、革新的なエネルギー源が必要で。現在、開発をしている核融合研究はその一つとなるに違いありません。一日でも早く核融合研究が実用化できるように、開発研究を推進すべきです。 2030年以降のエネルギーはどうなっているのでしょうか。なぜ、2030年までがスコープなのでしょう。何世代も先の孫たちが、安心して暮らせる地球を私たちは作らねばなりません。原発をどうするのかの議論は今の段階でももちろん大事ですが、その後の原発に変わる、恒久的なエネルギー源の構築も必須だといえます。長期的な視点でエネルギー問題をぜひ議論していただくとともに、現段階で開発段階であるものの、核融合というエネルギー問題を根本的に解決してくれる開発研究を推進していただきたいと思います。
7052	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発を今すぐ0にすることを望みます。すべての原発の再稼働に反対であり、現在動いている大飯原発も早く停めてほしい。再処埋も絶対反対です。 福島県は、福島第一原発の事故で広範囲に高濃度の汚染被害を受けました。しかし、高濃度の汚染地域に子供を含む沢山の人が住み続けています。これは国の責任ですが、政府は責任を取りきれずに、人々は危険にさらされています。事故が起きた場合に政府も電力会社も責任をとらないのに、再稼働を許すことは出来ません。これ以上、国土を汚染しては、食べるものもなくなってしまいます。国土を汚染し、海を汚染したことは大罪であり、国民に精神的な苦痛を与えています。エネルギーの過剰利用を止め、原発0の方向に転換することを強く望みます。原発がなくなるまで一生かけて反対します。
7053	個人	パート・アルバイト	20代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を応援しています。 福島の事故以来、原発が安全ではなく、また国民の健康を脅かすものであることが証明されたと思います。この状況で原発を推進することは「国民の生活が第一」と言っている政府の方針に反する行為です。
7054	個人	自営業	30代	女性	国家戦略会議のエネルギー・環境に関する選択肢について、ゼロシナリオが望ましいが、2030年までの原発比率ゼロの定義の意味合いが曖昧。 日本は段階的脱原発のヨーロッパ諸国と比べ、地震のリスクが非常に高く、原発からの段階的脱却では福島のような事故が再び起こるリスクが高い。今なお福島の人々には十分な補償や支援がされず、活断層の調査さえ曖昧にされている状況。また海洋汚染により国際的信用も失っており、さらに原発が立地する地域の防災非難体制は不十分なままである。被ばくに対する危機意識が低い。従って、いかなる経済的な理由であろうと原発の再稼働には同意しない。 エネルギーに関する国民的議論に以下の追加提案。 1. 2030年までの原発比率ゼロの定義を明確化し、メディアやインターネットで公開すべき。 2. 放射能汚染とCO2による温暖化では、放射能汚染の危険度がより深刻。CO2は都市部や他地域の緑化、建設・コンクリートの撤廃、ゴミ焼却を減らす施策や省エネ家電開発など包括的な取組みでカバーする。 3. 火力発電のCO2排出量は過去の石油火力と比べ低い。技術開発途上の再生可能エネルギーと比べ、電力供給に安定感がある。また原料の輸入先もインドネシアやオーストラリア、米国など日本と友好な関係にある国からの確保が期待できる。火力発電所建設を急ぎ、当面は天然ガス中心のエネルギー転換を求めたい。 4. 原発の再稼働を中止し、運転にかかっていた費用や人材を再生可能エネルギーの技術研究開発向けに、原発の燃料棒や使用済み燃料の安全な補充対策に国家予算を投入することが望ましい。
7055	個人	会社員・公務員	30代	男性	稼働開始から40年以上経過している老朽原発の例外なき廃炉を前提として、15シナリオが現実的な選択肢と考えられています。 福島第一原発の事故だけではなく、原子力発電には処分困難な放射性廃棄物を排出し続けるという認識がけがたい負の側面があります。これは赤字国債と同様に次世代へ大きなツケをまわす行為であり、赤字国債を悪と考えるのであれば、原子力発電にともなう放射性廃棄物増加も同様に対処すべきではありません。 しかしながら、再生可能エネルギー普及は一朝一夕にできるものではありません。再生可能エネルギー普及までのつなぎとして、既存原子力発電所の活用は必要悪と考えます。 もちろん原子力発電所の再稼働を進めることで再生可能エネルギーの普及を阻害しては15シナリオも成り立ちません。原子力発電所の新設禁止及び老朽原発の廃炉を必須条件と位置付けたうえで、再生可能エネルギーへの転換を図っていくべきかと考えます。

7056	個人	パート・アルバイト	60代	男性	「原子力エネルギー0%」という目標を明確に掲げて、手段を講じて行かないと地球環境の好転はありません。	生活の中で使用するエネルギーを減らす事は、国民の義務として覚悟しています。一部のを除いた大多数の庶民は、そういう覚悟をもっているのではないのでしょうか。 経済活動についても様々な工夫で乗りきるのが日本人の力だと思います。いまや時代は高度成長でも拡大指向でもないと思います。 節電という生活環境の中での意識と行動は、生活レベルの縮小を余儀なくし、私たちに嫌でも無駄を省く工夫を喚起します。少しの不便に慣れたり、モノや食べ物を大切にしたり、家族の対話に必然的に繋がったりするのはないのでしょうか。 そうした方向性は一時的には痛みを伴いますが、長期的には日本再生の為の国民エネルギーとなると信じています。 「原子力エネルギー0%」をすべての転換の象徴にするべきと考えます。
7057	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発依存0%を選択致します。	まず、率直に原発が怖いですが、放射性物質は人間の手に負えるものではありません。 処理できるものならいいのですが、放射性物質は人間の手に負えるものではありません。 危険なものも利用方法によっては便利なものとなることもわかっていますが、原子力に頼らない日本に住みたいです。 日本には素晴らしい技術が沢山あります。それらを生かし、世界に誇れる国になってほしいと心から願います。 原発という爆弾を抱えずに、安心で綺麗な国としてリーダーシップをとっていただきたいです。 原発という、いつ爆発するかわからない爆弾を、ゼロにして下さい。 電気料金が上がることは、原発ゼロになるなら我慢できます。 節電もします。 地熱発電や太陽光発電、さらには波で発電できる技術もあるはずですが、それらが伸びるように、国が制度を変えて下さい。 原発がある国とない国なら、ない国のほうが良いに決まっています。 どうかお願いします。 地球の未来のために、この国がまずお手本になって下さい。
7058	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電はゼロシナリオであるべきだ。	原子力発電所は、災害、事故だけでなく、他国からの攻撃、テロリストからの攻撃に対して100%守れる保障はない。もし、自然災害、事故、攻撃により破壊された場合に国土および国民に多大な被害をもたらすことは明白であり、そのような設備は出来る限り早期に停止し、解体するべきである。自然災害や事故に対しては、想定シナリオに基づく対応ができるであろうが、想定を超えた災害や事故に対しては無力であったことは、福島の実例で明らかである。ましてや、人為的な攻撃に対するシナリオは、その目的が破壊であるために事前に想定しても無意味である。敵の攻撃が成功するか失敗するかであるため。
7059	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。特に都市部の省エネルギー対策は早急に着手してください。	電気による過剰な快適さに慣れすぎています。まだまだ無駄なことが多すぎます。例えば駅ビル、デパートなどは夜遅くまで開いている必要があるのでしょうか。お手洗いのエアータオルを消して節電しているように見せかけていますが、朝から晩まで建物の外側も内側も電気を使い過ぎです。何パーセント削減しろと命令するくらいなら、対策として営業時間を定める規定が必要です。いろいろな関連する法律を変えても必要なことだと思います。 家にいつ帰れるのかわからない人達がいることを忘れてください。それはあなたや私が使い続けた電気のせいでおこったことを認識してください。 地震はまたいつくるかわからない。そして実際におきてしまった福島の放射能、プルトニウム漏れのことどうしたらいいのか決めることもできない。それなのにまだ原発を動かそうとし、ましてや新しく作るよとするなんて、とても正気とは思えません。
7060	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発反対です！	福島の事故を見てもまだ再稼働をするのはあり得ないと思います。僕自身そこまで知識ありませんが原発は危険な放射能を扱っているだけに地震大国の日本にとって100%311みたいな地震がこないとは言えないと思いますし、テレビ、ラジオ、マスコミ、政治の関係者の方々に大変失礼ですが信用できません。温泉大国でもある日本なので地熱発電とかやってもらいたいですが、お金と命どっちが大切だと普通の人間ならばはっきり答えはできていると思います。
7061	個人	自営業	30代	男性	国内の全原発の即時停止および廃炉、現在進行中の原子力発電プロジェクトの中止、原子力事業からの完全撤退を希望します	・福島第一原発の事故処理が事故後1年以上経っても完了していない、つまり日本には原発を状況に応じて制御できるだけの人材と資源が揃っていないことの証明。 ・責任をとるとして原発を推進させてきた政治家のうち、誰一人として責任をとった人がいない(政治家には原発事故の責任が取れないことの証明) ・福島第一原発の事故によって莫大な数の人々が人生を奪われた、国の被災者サポートもお粗末、避難所で絶望のうちに息を引き取った方々も多数。 ・日本は4つの大陸プレートにまたがっていて、地震が頻発する地震大国なので、安全性の確保のための費用が莫大になる。原発はそもそも電気を作るために存在している施設なので、電気を作るだけなら水力、風力、地熱、太陽光などの他の手段を採用した方が長期的に見てかかるコストが小さい。 ・日本は国土が狭いので、原発事故が続けば国土全体が高濃度の放射能汚染を被り、人間が住めない環境になった挙げ句、日本国そのものが消滅する可能性がある。
7062	個人	無職	20代	女性	原発停止希望	あのような大事故が起きたにもかかわらず、未だに原発を使用し、自然エネルギーへと転換しない国に失望しました。国民の民意は無視ですか。原発の停止を心から望みます。皆が安心して暮らせる国になってほしい。
7063	個人	自営業	50代	女性	福島県在住の者です。以前総理が福島原発収束とおっしゃってましたがまだ原発は終わってません。私も観光地で飲食業を営んでおりますがますます生活は厳しくなってます	一言私は原発は反対です。何人も人が夢も人生も家族も失います。現実わたしには福島原発の4ヶ月後に誕生した初孫がいます。東京に住んでいますが1度も実家である会津若松に帰って来てません。私たちは数回孫に会いに上京してさすが7歳になる祖父祖母は顔を見たくても叶いません。この現実をどうお考えですか。今福島県のあらゆる所で除染作業が行われていますがそんなものではまだまだ足りません。実際観光客は減ってまして、福島県産の物は受け入れてもらえませんがこの責任は誰が覆うのですか、
7064	個人	会社員・公務員	30代	男性	・ゼロシナリオで進めていただきたいです。	・10数年前から原発の安全性が疑われてきた(冷却水配管の肉厚が薄いなど...)にも関わらず、対策を怠った結果が「想定外」の福島での事故であること。 ・現在、稼働中の原発も大飯や刈羽など活断層直下に存在するものがあり、「想定外」の事故がまた起こることが想定されること。 ・核燃料サイクルが既に破綻し、放射性廃棄物の処理にコストがかかり、また処理に難航することが容易に想定されること。 ・使用済み核燃料や原子力に対するノウハウを軍事力に応用される恐れがあること。 国家が有事になった場合はなりふりかまわず核戦争に突入してしまうことは容易に想像がつかます。  電力の安定供給という観点では、東電だけの独占体制よりも複数の事業者から供給できたほうがリスク管理上からも望ましいといえます。再生エネルギーとあわせてコージェネレーションによる熱電併給等多面的な対策が必要といえましよう。  国民がきちんとした情報を共有し真剣に考える。 自分たちの将来の為、子供たちの未来の為…  福島での教訓を活かしていけることを切望しております。
7065	個人	家事専業	50代	女性	原発要りません！2030年ではなく、今すぐ0%を希望します。それと、被災瓦礫の広域処理も、即止めてください。	3.11の事故で、日本人は原発のリスクを実感しています。今後、食料自給率をどこまで上げていかなくてはならない日本で、真逆の位置にある原発をエネルギーに選んで良いわけがないと、素人の私にもわかるのだから、きっと内閣にいらつる専門的知識の豊富な方々は、実はわかっているのではないのでしょうか？ なにも、なぜ今になって再稼働なんですか？ 今後、各地の原発を順次稼働させるなんてことになったら、怖くてなりません。 事故の危険性だけでなく、原子力をエネルギーに使用することを良しとするその思想が恐ろしくてなりません。 これまで、そのことに気付かなかった自分を愚かしいと反省するとともに、2度と過ちを繰り返さないために、ここに再稼働反対、即刻原発0%を訴えます。  また、被災瓦礫の広域処理をやめてほしいです。被災地で体罰を耐えた方がたくさん非難されているのが西日本及び九州です。そこで被災瓦礫処理による汚染が起きたら、一体彼らはどこで傷を癒せばいいんでしょう？ 痛む体を抱えて、言葉の通じない外国で治療しなければいけないことにもなりかねません。 おかげさではないと思います。  また、事故の直接的影響を免れた西日本の人間も、スーパーでの買い物も四苦八苦する現状です。口に入れるものは特に、産地を確認してから購入するというひと手間をかけていますが、今後各地で瓦礫処理が始まると、どこかの野菜を、肉を買えばいいのでしょうか？  どうぞ、耳を傾けてください。 日本の明日と、世界の未来のために。 今生まれた子供たちの未来のために。 これまで耐え続けた地球と宇宙環境のために。  どうぞ、お願いいたします。
7066	個人	会社員・公務員	40代	女性	全ての原発は、この先稼働することなく、すぐ0%を希望します。	私は、3.11前は、全く原発に興味もなく、無知、無関心でした。しかし、福島原発の事故が起こり、勉強しました。 原発をやめてほしい理由は、事故が起き放射能で汚染された所には人は住めなくなるからです。福島県民をはじめ故郷に帰れなくなってしまった人を想うと、悲しかり涙がでます。そして、今も避難できず放射能の中、生活をしている人がいます。被害を受けた人全員が補償されたわけではありません。関東も汚染されています。このままですら放射性物質を含む積雪が融け広域処理によって、西日本も汚染され日本中が汚染されようとしています。どうしようもない程、広い地域で被害を受け、放射性物質は核種によっては、何万年もずと影響があります。人の手には負えないのです。 過疎といわれるような地域に原発がある事からも、原発が危険なものだとわかります。地震の多い日本に、原発は無理です。自然の力は巨大です。いくら安全基準を決めたところで役に立たないと思います。 使用済み核廃棄物の安全な処理方法も決まっていない。そのような物の処理を未来の人に、お預けしなくてはならないなんて、原発を動かしたら続けられるだけ、行き場のない使用済み核廃棄物が増えていく、これ以上、増やしてはいけないのです。原発にしても使用済み核廃棄物にしても、過疎といわれるような地域におしつけて、それでいいんでしょうか。私は、そんな電気がだったら、いりません。 原発の定期検査で働く人が被曝をしています。人を被曝させて成り立っている原発は、人道的ではありません。  今回の事故で被害を受け、大勢の人が住む所や仕事、健康、今までの生活を失いました。命を絶った人もいます。今すぐにも、全ての原発を止め、廃炉にしなければならぬと思います。早く政策転換をして自然エネルギーをすすめていただきたいです。未来のために、子供のために、お願い致します。
7067	個人	家事専業	50代	女性	原発は、ゼロ、再稼働無し。廃炉作業開始。自然エネルギーへの移行。政府が、その方向を決め、国民皆で協力して、持続可能な社会、安心して暮らせる社会をめざしましょう。	原発は、リスクが大きすぎます。地震の多い日本では特に危険度が高いです。また、核廃棄物の処理は、まだ確立されていなくて、その方向性も不確かです。原発ゼロの決断は、困難が多いかもしれませんが、明るい希望に向かう困難です。政府も電力会社の人も目先の経済優先にとられず、国民皆の幸福への道に道智をしぼり出してください。
7068	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。1.原子力は安全性、処理方法が完成された技術ではないと考えるためです。2.安全より電力会社の存続を優先した考え方が政・官に浸透しており、信頼できないためです。	原発ゼロシナリオに賛成します。 1.原子力は放射性物質の制御技術です。今回の福島第一原発で、それが出来ていないことが分かりました。ましてや点検中のプルールにおいても水素爆発が発生しています。古い設備ではあったのでしょうか、制御できていなかった結果であります。シナリオの理由2.に通じますが、制御できていない放射性物質を公然と安全と認めさせていた政・官・電力会社の態度も含めて制御できていなかったのです。また、原発が廃炉となれば廃棄物となった放射性物質の処理が必要になります。どこでどのようにするのか決まっています。恐らく、日本国内では賛成する自治体は無いのではないのでしょうか。もし見つかることも科学的な見地から安全と認めることが出来るのでしょうか。大地震が起きたら地盤も動く島国です。地中深く吸ってもその地盤が崩れる可能性はゼロには出来ないと考えます。 よって、技術的にゼロシナリオしか認められません。 2.今回の福島第一の事故は、明らかに過去に想定できた大地震、津波を無視して、経済的な判断を優先したために起こった事故です。その後の対応も素人のような判断で大きな被害にいたことも事実ですが、また、大飯原発の再稼働にしても、明らかに安全対策が出来ていない時点で安全宣言をして動かした事も、国民の安全を無視したやり方であり、信頼できません。そもそも電気が足りない、と言いつつ、原発再稼働したら火力発電はいくらも停止できる、それくらい余裕があるにもかかわらず、不足すると吹聴し、電力会社の経営のために日本国の首相が判断をした事は、あたかもシビリアンコントロールが出来ていない軍隊のようなものです。全く信頼は出来ません。そのような人が取り仕切る政府に原発を動かす決定はして欲しくありません。 以上の2点を他の状況より強く優先的に鑑み、原発ゼロシナリオに賛成します。
7069	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0シナリオを支持します。	・原発事故のリスクが高い。 ・核廃棄物の処理に見通しが立っていない。 ・唯一の被爆国として反核を世界に主張する必要がある。
7070	法人・団体等	会社員・公務員	40代	男性	原発反対	私は東京電力で仕事をしています、今回の原発事故は天災でなく人災であるとしかにかんがえられません、まだ、福島も収束していないなか、関西は原子力稼働となり残念でなりません、しかも、需給の問題でなく、会社存続のための再稼働、無念です。国に、この流れを止めてもらおうとは思っていません、自分たちで立ち上がるだけです。



7071	個人	自営業	30代	男性	まずは、賛成/反対をみんなで決めるか？の是非すら無い。	まずは、賛成/反対をみんなで決めるか？の是非すら無い。 もう色んな事がいしてきちゃってるんだから、ここでビシッとやらないと。 もう利権だの権利だの利益だのってのは流石に通らないよ。ここまで来たら。 しょうがないよ。事故が起きたらわけだから。 電気屋もずいぶん粘ってるけど、粘れば粘るほど自体は悪化するよ。 やり直して、電気屋も政治家ももう一回儲かる方法を考えなきゃってとこまで来てるよ。 商売人として、やっすり色んな事があるもん。 原発。こればかりはわけ物だよ。神の領域。 暴れたら誰も停められない割には電気の供給って。 他の方法で電気作れるんだとしたら、どーしてもわけ物飼いたってのは金が絡んでるとしか見えないんだよな。 基本日本国民なんて黙ってるんだから。 でも原発はこまで声があがってるってコトは相当だよ。 いい加減みんなで考えよう。
7072	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働に反対します。 「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままで、その言葉はまったく信用できません。 また、核のゴミは処理の方法がまだ確立されていません。 10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。 原発ゼロを今すぐ実行すべきと考えます。
7073	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は反対です。	放射能汚染は嫌です、使用済み核燃料の最終処理の問題や福島原発の事故の問題など何も解決していません。次世代に残して行くには無責任すぎると考えます。
7074	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオをお願いします！	ゼロシナリオをお願いします！他のエネルギーでまかなえるので要りません。また目標をゼロにすることで他のエネルギーへの切り替えがスピーディーになると思います。
7075	個人	会社員・公務員 その他	40代	男性	エネルギー自給率を上げるためにも25%以上の原発依存度で良いと考えます。安全なシステムは存在しない前提で核エネルギーリサイクルと事故発生後の除染等の核エネルギー全般のエコシステムへ投資すべきと考えます	基本的にエネルギーはコストが安く安定供給が前提でそれ無しでは各産業の見直しはたないと考えます。世界と戦える日本の産業は出来ないとします。 現在ある施設を廃炉するにしても費用はかかります。またそのまま運転停止をしても事故が起きないわけではありません。完全に安全なシステムは世の中には存在しません。事故を防ぐ事また事故が起きたことを前提に事後処理技術を推進すべきと考えます。核エネルギーのエコシステムを完成させればそのシステム事輸出も出来ます。 2030年までに廃炉を進めるだけでも何も得るものはないと考えます。今回の事故から事後処理技術の必要性 核燃料の再生技術の必要性をかんがえます。 他の発電技術への投資も大事ですがあくまで化石燃料の置き換えを進めるべきと考えます。
7076	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオに賛同。 CO2削減も視野に入れ原発に頼らない良い案。ただ経済的負担を国民に強いるならば電力市場も開かれたものに改善すべき。消費電力量を抑えるための新しい規制があってもよいのでは？	ゼロシナリオに賛同します。 CO2削減も視野に入れながら、リスクの高い原子力発電に頼らない電力の確保を目指す、良い案だと思います。ただ、経済的負担を国民に強いるならば、電力市場も現状の電力会社の独占ではなく、競争を促す必要があり、電力市場も開かれたものに改善すべきだと考えます。国民に電気供給の側に立つチャンス(新たな電気会社の設立を含め)を与えることは新たなビジネスを生み、懸念される経済の衰退への対策となりうるのではないのでしょうか。 また、現状の電力の消費量を補う事だけを目標とするのではなく、消費電力量自体を抑えるための新しい規制があってもよいのではないのでしょうか。 無駄な電力消費はまだまだあると思います。例えば、夜間に光り輝く企業の看板や広告塔などに使用できるW数に制限を設ける、エレベーターは動きっぱなしのものではなくセンサー可動式の設置に限る、など小さなことから。 第一に原発をゼロへ。(CO2の削減を気にするならば、万が一原発事故が起きた時のリスクの大きさ、人類・自然界すべての世界への影響を考慮すべきです。) 電力が足りないのなら節電対策。 そして、太陽光パネル設置の補助制度充実や、例えば再生可能エネルギーへの個人での投資を可能にし投資金額に合わせた電気料金割引制度など、国民も一緒になって電力発電に貢献しやすいような案がでると嬉しいですね。
7077	個人	自営業	30代	女性	原発は、代替エネルギーの研究開発と行うと同時に、全面停止に向けた法案整備を実施し、早急に停止するのが良いと思います。	今後永続的に危険を孕む原発を、今の段階で安全に処理するため - 原発の性質上、対応を遅らせれば時間が解決する、ということはほとんど考えられないため、 安全に停止できるものは今のうちに停止させ、 これから先のリスクを可能な限り小さくさせるのが 現在の人類たる我々の、責任ある行動だと思えます。  - 日本のエネルギー技術の発展や推進を進めるチャンスであるため - 敢えて「原発に頼らない」という具体的な目標を設定することにより、 世界でも最先端のエネルギー開発という、 国際的、経済的にも優れた発展を遂げられるようになると思えます。
7078	個人	学生	20代	女性	原発の事に関して	3・11から1年と半年が過ぎようとしています。 原発には賛成ではないけれど、今の日本にはエネルギーを作るのに、原発は必要です。 しかし、今後の事を考えたら、もっと技術が進み、原発よりも安全で、害のないエネルギーの作り方が出てくるのではないかと思います。 それが無いにせよ、何年後を以て原発を全部停止、撤去すると掲げて国民に理解を求めたい。 すぐに全部を止めます。なんて無理なんだから。 私はいずれ、原発がなくなる事をいっています。
7079	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。 原発の再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残すために、原発はゼロにしてください。地熱発電や太陽光発電などの自然エネルギーを推進してください。	原発ゼロシナリオを望みます。  原発の再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残すために、原発はゼロにしてください。地熱発電や太陽光発電などの自然エネルギーを推進してください。  日本には原発を作らずとも、地熱や太陽光など自然を活用できる発電方法を選択できる技術やノウハウがあります。  原発を選択することは簡単ですが、新たな資源を活用することにより産業の活性化も出来ると思いたします。  日本の技術で世界を変えてください。
7080	個人	会社員・公務員	30代	女性	即時脱原発を要求します。	母が化学物質過敏症で、原発事故以来体調不良で苦しんでいます。 地震活動の活発化、活断層の状態、原子力発電所施設の老朽化、安全対策の不熟さ、汚染物質を撤去し続ける福島第一原発の惨状、汚染された農作物、これ以上原発に頼り続ける意味が分かりません。 安心して子供を産んで育てる環境ではなくなってしまいました。 海外移住の選択肢を選ばせてください。
7081	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を切望します。	今までの歴史が示すように、原発の安全性もいづれ科学が克服する技術なのかとも知れませんが、しかしその実験のリスクはリターンよりも大きすぎるとは思いませんか？日本人が、この国の全てを作ってきたこの環境が、その天秤に乗っているのです。  大切な家族、子供たちと過ごしている自分の家の隣に原発ができる。 安心して暮らせるわけがないでしょう。 頼みます！努力するならもっと明るい未来のために努力しましょう。
7082	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は0%を望みます。	自然エネルギー利用に対応できる技術力を持って技術力の輸出を目指すべきです。そんな日本科学の進歩は鈍いと思いたくないです。 地熱利用に関する情報が少なすぎることに疑問を感じます。波の力や地震の力でエネルギーにかえられるのではないのでしょうか。
7083	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼働には反対する。代替エネルギーへの移行を速やかに行うべきである。地震大国日本にそもそも原発は無理であり、廃棄物の処理法が確立していない技術を運営することも常軌を逸しているといわざるをえない。	原発の最大の問題は、廃棄物の処理法が確立していない点である。これは「技術」とは到底呼べず、この時点で既に「見切り発車だった」といわれても仕方がないだろう。 さらに、日本のような地震大国でかつ国土の狭い国に原発を作ることも間違っている。福島を待たずとも、いったん事故が起こった場合には取り返しのつかない事態になることは容易に想像できる。 今までの原発の開発・維持に費やしていた費用を代替エネルギーに使用していたら、日本はその分野でも世界最先端を走っていたはずである。いや、今からでも遅くはない。代替エネルギーを中心とした政策に大きく舵を切り替えて、日本国ならず人類の未来を救うべきであろう。
7084	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。日本から、原発を皆無にしましょう。使用済み燃料も全て、どうにか処分してください。	これから、何十年何百年後、日本はどのような国になっているのでしょうか。今までのように、安心して、家族や友人と笑いながら、食卓を囲めるような社会でしょうか。今は、日本中の国民が、将来に対して、日本という国が存在しないのではないだろうかという不安感を抱えています。今、汚染されている地域の子供達が大人になった時、健康な子供が産まれるでしょうか。幸せな、老後を過ごせるでしょうか。正直、きどくさん達が健康被害に苦しむのではないかと、首が思っています。起きてしまった福島原発の事故は、取り戻せません。何とか、これ以上ひどくならないように東電と政府に、努力してもらいたいです。でも、他の原発での事故は、今防ぎ止めるのだから、防ぎましょう。原発をゼロにすれば、政府が、国民に「もし、地震が起きたら」と不安を感じながら毎日を生きていくのと同じです。そんな日本をすすめる国民が、政府や政治家に信頼をよせたいと思いたします。原発事故よりは、事故と付き合う毎日の方が、よっぽど健康的です。是非、国民の声を聞いてください。自分たちの子供達、孫達の事を考えてください。答えは、それほど難しいはずですよ。
7085	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオしか選ぶ道はありません！！ 1/自然エネルギーの開発、研究の推進 2/電気の専売制の廃止。情報の透明化 3/蓄電、送電の効率化、改善	福島事故、放射線の危険性を考えれば、原子力発電は直ちにやめるべきです。 原発0以外に考えられません。 どんな場合になっても日本に核は必要ありません。 福島がまだどこで水漏れしているのかも分からない状態で、 汚染された廃棄物も埋めるしか方法がないなか、 どうやって原発を続けて行くのでしょうか。 将来、奇跡的に事故が起こらずとも必ず放射性廃棄物を埋める場所がなくなります。 何も分かっていない状態で原子力を持ってしまったことを反省し、直ちにやめるよう考えてください。  私は、小学生の頃から原子力反対でした。 国民はいつも反対していたはずですよ。 お金で問題を隠蔽するのはもうやめてほしいです。  電気が足りないのは嘘であると誰もが知っています。 水力は19%の稼働率、火力も3割程度しか稼働していません。 なぜ、多額の費用をかけて原子力発電を作ったのに、電気の足りない今稼働させていないのでしょうか？ なぜと原子力に頼らなければならないと思わせるようにしているようにしか見えません。それらを、フル稼働にすれば一切原子力に頼らなくてもやっていけるはずですよ。 稼働させないのは電気会社が決めるのですか？ ならば、電気の専売制はもうやめましょう。 情報を公開せず、隠蔽ばかりする会社は信じられません。 新しい形態の電力会社を設立してください。 電気会社が一つしかないのでは、その会社がどんな不正を行っていても、国民はそこから買うしかできません。電気を選ぶ権利がほしいです。 電力会社の人も頑張っているのは知っています。 どうか、上層部の人の監視を徹底してください。 これからの原発の点検についても厳しく行い、 情報を直ちに公開することを義務づけてください。  そして同時に、自然エネルギーを用いた発電の開発、研究を進めることが重要です。今までの原子力の研究、開発の援助費用をあてればすぐにでも大きな進歩があるはずですよ。大学、研究所への原子力援助はやめる、又は放射性廃棄物の処理など今ある原発の処理方法のみの研究のみに使うことを約束の上で援助費用を出してください。  太陽光、風力、水力、地熱、どれも日本には豊富にあるエネルギーです。 どれだけお金がかかっても、一時的に電気代が上がったとしても、 自然のエネルギーは地球を汚しません。 将来必ずかえってきます。 今は、色々問題があるかもしれませんが、日本の技術なら絶対自然エネルギーだけでもやっていけるようになるかと信じています。  ゴミ処理発電も推進してください。 舞子工場のようにどのゴミ処理施設にも発電機を設ければ、 かなりの電気をつくることができるはずですよ。 しかも安定したエネルギーです。  どうか、どうか、1秒でも早く原子力発電がなくなりますように！  原発は核兵器と一緒です。何か起れば爆発する爆弾です。 アメリカに頼まれても、何があっても、どんな形であれ、 広島と長崎のような惨事を起こしたものは持つべきではありません。  これ以上放射線で地球を汚してはいけません。  これからはどうすれば確実に放射線を除去できるか、 きれいなエネルギーの発電に代えていくか、 皆で考えて行きたいです。  どうぞ一意見として耳を傾けてください。  宜しくお願い致します。

7086	個人	パート・アルバイト	20代	女性	利権最低、情報開示求む 原発0、0、0  核兵器いらない、原発いらない。 廃炉後は民間企業が雇用促進しながら、徹底的に管理する。	国が守りも出来ないくせに、決めるの反対
7087	個人	その他	40代	男性	子々孫々に放射性廃棄物を押し付け、被曝労働を前提とする原発は、反倫理的な存在であり、電力選択の選択肢に入れるべきでない。廃炉しゼロとするのが当然である。	子々孫々に放射性廃棄物を押し付け、被曝労働を前提とする原発は、万万万が一、事故が起こらないと仮定しても、存在そのものが反倫理的な存在であり、電力選択の選択肢に入れるべきでない。廃炉しゼロとするのが当然である。
7088	個人	家事専業	30代	女性	原発推進反対です。原発ゼロシナリオ以外は納得できません。	福島県在住です。 福島原発で、これだけの被害を出しておきながら、まだ原発にこだわる理由がわかりません。 水力、火力、地熱、風力など、他の発電方法で日本の風土に合ったものを考えることが第一の選択のはずです。 原発の被害が二度とないとは言いがたい以上、原発の稼働には一切反対します。
7089	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。できるだけ早く、原子力による発電やめ、クリーンエネルギーに移行してください。	自分の使っている電気が、誰かの身の危険を伴いながら作られているということが、それを知らずに使っているということが、自分で発電の方法を選択できないということが、嫌です。 湯水のように電気を使ってきた自分を反省します。 火力も含め、誰か(人間以外にも)に悪影響を及ぼしながらでないと続けられないような方法はもうやめてください。 傷ついている人や動物や土地が自分の家族やふささと想像して、どうか、最善の道を選んでください。 どうかお願いします。
7090	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロのシナリオを支持します。原発は、ひとたび事故が起これば、人が住めなくなり、農林水産業は駄目になります。また、次世代を担う子どもたちの健康に害を与えます。子どもたちが病む国に未来はありません。	福島第一原発周辺は、この先人は住めない。農林水産業もできない。このような事故を2度と起こさないために、いくら科学の粋を集めても、絶対はありません。事故を起こさないために絶対は、原発ゼロにすることしか方法はありません。子どもたちが病み、農林水産業もできない国に、原発で経済発展しても未来はありません。
7091	個人	会社員・公務員	40代	女性	現在、ただ今の日本において【原発は必要】脱原発運動は、日本侵略を目指す中国、そして、左翼思想に染まった、日本大手マスコミが巧妙に仕組んでいる裏。最悪の売国奴政治家集団の民主党もその一部。	現在、ただ今の日本において【原発は必要】 脱原発運動は、日本侵略を目指す中国、そして、左翼思想に染まった、日本大手マスコミが巧妙に仕組んでいる裏。 最悪の売国奴政治家集団の民主党もその一部だ。 簡単に国民をだまされると思わないでいただきたい。 今の流れは、誤った報道により、冷静なエネルギー政策?策論議がなされていないことが一番の問題であるし、「脱原発」は、電気料金的大幅な値上げ、電力供給?の不安定化・脆弱化、産業の国外移転の加速、GDPの減?少と失業者の増大、そして、エネルギー安全保障の崩壊等?をもたす可能性を含んでいる。 このことを、もっと冷静に考えなくてはならないし、政府の言いつけ通り、真面目に、?節電に取り組んでいる高齢者が熱中症で命を落としている。? 核武装している中国、北朝鮮の隣国があり、尖閣諸島沖に代表されるような国防の危機が迫っている。現在の日本において、抑止力の面からも、原発は絶対的に必要!!! 日本史上最悪の民主党政権には、まったく期待してないし、むしろ、一日にも早く、この国から消え去ってほしいと願う。 国家の未来ビジョンを描けない政府が、低次元なマスコミに洗脳されている国民の意見を募ったところで、本来意味がないが、民主党の真なる狙い(日本の中国権民地化)を、早くから見抜いている国民は、少なくともことを忘れないうでいただきたい。 日本は、日本人のための国であり、中国人の国ではない!!! 一刻も早く、民主党政権と、売国奴政治家が、日本から消えることを祈る。 「原発は、明るい未来の道筋をつくる！」 上智大学名誉教授、渡部昇一著 http://enercon.jp/topics/?1228/ 「放射能ヒスナリー」と「風評被害」が福島県民を苦しめ?、国民の不安を煽った。いまこそ、科学的議論が必要だ。?脱原発は、国を滅ぼす! 政府の無策と風評に惑わされ、?原発を停止した日本に待っている未来は、産業の空洞化による日本経済の衰退に他ならない。政府、自治体、電力会社?社は世界最高の日本の原発技術を自信を持って国民に説き?続け、国策として、原発の輸出、「もんじゅ」の完成を国民に示せ!
7092	個人	自営業	30代	女性	原発大反対!!	もうごりごり、あなた方も馬鹿じゃないんだからもうわかってるでしょう、こんな始末におえないものを続ける不毛さを。 この国は地震が多く、ただでさえ原発に向かない土地。のど元過ぎれば何とやら?いい加減目を覚まして下さい。 命を賭けて全力で反対します。
7093	個人	会社員・公務員	20代	女性	再稼働反対です。 原発に依存しない電力政策を希望します。	昨年の大震災以降、一時的にでも原発0だった時期があり、可能だと思います。 また、原発が必要な理由がコストの問題なのであれば、安全性が確保されるのなら多少コストが上がっても許容します(少なくともわたしは)。 また、補償費用や原発の後処理の費用に酔って電気料金が値上げになろうとしていますよね。 今後、同様の事故が起こらない補償はどこにもありません。 その場合の後処理にかかる費用を計算に入れず、原発の方がコストが安い...と主張するのはナンセンスではないでしょうか。
7094	個人	パート・アルバイト	20代	女性	日本の原発について。	震災以降、原発が大きく取り上げられています。今現在で言えば再稼働賛成か反対か。 苦渋の決断、判断を下さなければならない事は国民のトップの方たちの使命だと思います。 再稼働する、しない。どちらになっても、そこには必ず国民がいます。みんなこの国の住人であり命があります。そして1人1人が考えを持っています。 国民全ての考えを受け入れることは不可能かもしれませんが、しかし、1人1人がこれからの日本の事を考えています。 だからこそ、もう一度振り返ってください。再稼働するべきかしないべきか。 もっと国民を見て下さい。国民が何を望んでいるのか。 それが再稼働すべき、再稼働しないべき。どちらかは分かりませんが国とゆうのは民で成り立っています。
7095	個人	家事専業	40代	女性	(1)原発ゼロシナリオ 大飯原発も稼働を止めほしい。	人間の手に負えないことが分かったので、原発の再稼働はしないでください。福島第1原発事故の速やかな終息に全力を注いでほしい。子どもに安全な暮らしを残すためにも是非。 自動車やエアコン、コンビニ等の照明、会社の残業時等の消費電力の概算をして、できることから節電の取り組みに対する具体的な啓蒙をしてほしい。フレックスやワークシェアの普及への取り組み家庭での節電意識が西日本ではかなり薄いような気がするから、電車やデパートの中の冷房はもっと控えてほしい(かなり寒いので)から。 国会等も夏はスーツは禁止にして冷房を控えてほしい。電力不足で暑い時期にスーツを着るなんておかしいと思うから。礼儀も大事だけど、与野党関係なく国会議員全員が率先して行動してほしい。 太陽・風力・地熱・小水力発電等の研究費や関連企業にも東電と同じ比率で助成費をまわしてほしい 日本では台風等の自然災害も多いので一つではなく組み合わせで発電できるよう研究を進めてほしい
7096	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを求めます。 人間らしい生活ができる日本にしましょう。 もうこれ以上の不安や悲しみはほしくありません。 電気の代償として大きすぎました。	基本的に電気は、人や動物の命と天秤にかけられるほど価値のあるものではありません。 電力量や経済をどう言う前に、人が健康に暮らすことをベースに政策を考える必要があると思います。 原発がなければ停電がおこる、というのなら停電がかまいません。電気代が安くなるだけです。ただ、今まで石油業界や原発村によって潰されてきたたさんの自然エネルギー技術が採用され普及されれば電力が足りなくなるようなことはないと思います。 安全基準に対していろいろな議論がなされていますが、今の現状を見る限りわたしたちは安全かどうかを議論しているような段階ではないように思います。実際に事故が起こり、それに対して責任をとれるような技術、人、政府など存在しないことが明白となりました。 原発ゼロシナリオ、そして今まで潰され続けてきたフリーエネルギーの推進を求めます。石油でもなく原発でもなく、太陽・風力・水力・海洋・バイオマスなど自然由来のエネルギーを利用する技術の採用と普及を望みます。 世界の人がたからうやましがらうような日本、わたしたち日本人が誇りに思えるような日本でありますように。 そのためにも、このパブリックコメントに寄せられるたさんの人の思いが誠意をもって扱われることを望みます。 お読みいただきありがとうございました。
7097	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」をお願いします。	今後日本のエネルギー政策は、「原発ゼロシナリオ」をお願いします。 税金も電気も、足りないのではなく使いすぎです。 ゆとりは子供にはなく大人にこそ必要です。 過剰に生産・消費するのはなく、もう少し時間にゆとりのある生活ができるような社会でありたいです。 経済中心ではなく国民の意見中心の政治にしてください。 どんな選択もメリットとデメリットがありますが、どの選択を選ぶかは、国民であるべきです。 国民が原発の選んだら、その結果起るデメリットを受け入れるのも国民です。 私は、デメリットがあっても原発0を選びますし、そのデメリットを乗り越えることが、新しい時代を築くのだと思います。 何かの選択肢を選ぶことによるおきる問題、起きた問題を隠さないでください。問題点を隠し誤魔化すことは事態を悪い方向へ進展させるだけです。 本当に起きた問題を解決する意志があるなら、国民に公開し協力をあおぐべきです。心ある国民ならば、応えようとするはずです。 閉じた政治ではなく、開いた政治にしてください。
7098	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発依存度について(1)ゼロシナリオを選択します。 今すぐに原発は止めます。2030年までに原発ゼロを目指します。自然エネルギー市場を急拡大させ原子力の代替にし、地球温暖化対策とします。	・エネルギーの組み合わせについては火力と水力は現状を維持し、風力、太陽光、地熱、潮力、バイオマス等の自然エネルギーを増やし原子力の代替にします。 ・今すぐに原発は止めます。古い炉は廃炉にします。 福島第1原発の事故調査を踏まえた対策が「取られています」。原子力規制委員会、規制も機能していません。 責任の所在が曖昧なままメルトダウンしたときにどうするのかといったマニュアルも無いのです。 核廃棄物の貯蔵、管理場所は手狭で最終処分について最善の方法が決まっていな状況では、原発を動かすほどリスクが増し、将来への負の遺産となるばかりです。 2030年までに原発ゼロを目指します。 ただし、本当に足りないのであればピーク時期に合わせて原発稼働させることは許容します。 ・省エネと節電については夏と冬のピークカットに集中して取り組みます。 節電目標を課すのであれば、達成したら電気料金が安くなるという得が無ければいけないと感じます。 逆に前年と同じなら高くすると効果は上がりません。 最初が大変ですがずっと辛抱しろというのではありません。 いつまでこうなるから今は耐える時という様に徹底して情報公開すれば大多数の企業、個人はきっと賛同してくれるのではないのでしょうか また、自然エネルギーの市場を作り解放します。既存の電力会社は売電、買電を分けます。 独占を無くし新規参入させることで競争原理を働かせ、無駄を無くし、改善、工夫を重ね良いアイデアが形になるのを促します。 やり方次第で原発と同じように地域に雇用を生みます。 ・地球温暖化対策は、自然エネルギーの普及する割合がそのま効果となるはずですが、原子力発電は地球温暖化対策になっていません。放射能、放射性物質が出るのでクリーンでもありません。 コストをかければかけたけ早く効果は現れ、かけなければ時間がかかるだけです。 自然エネルギー市場拡大のための財源として炭素税は良いと思います。 増税は目的が明確で徹底した情報公開とセットにすれば受け入れられます。
7099	個人	会社員・公務員	30代	男性	世界最悪レベルの事故を起こした日本において、原子力政策の現状維持を自論も20~25%案を選択肢として残すなどということは到底受け入れられません。	また20年足らずのうちに0%を達成することもまた非常に困難であり、脱原発論者であっても実質選択肢は15%に絞られることになり、このような設定自体が乱暴であると思います。 原発比率による選択ではなく、前提条件の選択にするべきだと思います。 ・原発の新設は行わない ・再処理サイクルの実用化は不可能であることを認め、即刻断念する ・過酷事故対策が済んだ原発に限り、40年で廃炉を絶対条件に原発稼働する これによって備えられないエネルギーを再生可能、化石燃料、省エネルギーによって補完する案を複数用意し、決定後も絶えず見直しを続ける。 これが3.11当事者のあるべき姿だと思います。
7100	個人	パート・アルバイト	30代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	事故が起きたこと、原子力の必要性は無い、以上。







7119	個人	自営業	40代	男性	この国には不要であるため。	電力を再編すべきである。供給可能である。したがって不要である。 福島の人たちを救うべきである。これ以上いらない。
7120	個人	その他	20代	女性	原発再稼働反対！原発全基廃炉のみ！原発依存0%のみ！	これから先の日本は原発0のみです。それ以外は考えられません。正しい選択をしてください。正しい未来を選択しなさい！！
7121	個人	家事専業	40代	女性	子ども達の健康を脅かす原発はもう入りません。	自然再生エネルギーの取り組みと普及をもっと進めて下さい。
7122	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%シナリオです！！	「脱原発」。これは日本国民全員の切なる願いです。 これからの日本に原発は必要ないと確信しております。 またそうなるように、私たちは今こそ命を削る覚悟で最大限の努力をしなければなりません。
7123	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを選択すべき。2030年を待たず、1日も早くすべての原発を廃炉にすべき。これまでの試算は、廃棄物処理費用、廃炉費用を不当に安く見積もっており、福島事故の経験からも成り立たない。	私は、2030年までにエネルギーの原子力依存度を0%にする選択を支持し、かつ、2030年まで待てない、1日も早くすべての原子力発電所を廃炉にすべきだと思います。福島第一原子力発電所の事故の被害に対する補償は、現在の政府・東電のやり方は、補償というコトバに値しません。自らの選択で故郷を捨て、田畑と家屋を捨て、避難している人々は、大きな財産を失っています。多くの農耕地が放棄され、多くの漁業資源が放棄され、多くの工場・事業場が放棄されています。将来の子どもを初めとする健康被害も、多くの資源をもって解決しなければなりません。これはすべて原子力のエネルギーコストに参入されなければなりません。使用済み核燃料や高レベルの放射性廃棄物の処理費用、廃炉費用は、六ヶ所の再処理工場の費用が毎年費用が嵩む一方であることだけ見ても、過去の政府・電力業界の試算は不当に安く見積もっていることは明らかです。将来的には、これまでの試算のまったく想定していなかったような膨大な費用が必要になると考える方が合理的であると思います。原子力エネルギーは低コストであるというこれまでの政策の前提は間違っています。再生可能エネルギーは化石燃料に比べて高コストではしたが、上に述べた原子力に比べられる費用を振り回すことで、転換は可能です。足りない部分は、大胆な省エネルギーを国民的に進めることです。子どもたちに、放射能に汚染されない地球を渡すことは、私たち大人の責任です。今、ゼロシナリオという大胆な政策転換を実現しなければなりません。
7124	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。危険と分かっても、造ってしまっただけゆえに、しようがないに使って見えない。現状より未来を大切にしたい。	省エネや自然エネルギーなど取り出されているが、ナノテクノロジーの世界では抵抗がゼロに等しい物質の開発が進んでいます。その物質を使えば、半永久的に今のエネルギーを使いつづけることが出来ます。色々反発勢力の圧力があると思いますが、戦いましょう。
7125	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は全て廃炉にする。また、一電力事業者による地域独占を許してきた電気事業法の早急な改正を行い、電力自由化、発送電分離を通じて自然エネルギー活用の普及を強力に推進するべきである。	福島第一原発での事故の原因が、東京電力福島原子力発電所事故調査委員会(以下、国会調査委と記載)にて明確に「人災」と指摘されたにもかかわらず、いまだ誰も責任を明確にされないまま、今後の収束状況についても見えていない。さらに大飯においても免震棟建設の先送りなど安全面からみてとても再開できるものとは思えない。また使用済み核燃料の処分技術も確立していないのにこれ以上使用済み核燃料を増やしてどうするのか。10年以上先までと言われる子々孫々の代まで及ぶ影響を考えれば、直ちに全廃が当然の結論と思われる。 また、日本は環太平洋火山帯に位置する世界有数の地震国であることを軽視し、全国各地に活断層の上にまで原発を設置してきたことは無謀きわまりない行為である。北海道の一部と沖縄県を除けば各原発から200km圏内の重なりに国土が覆われてしまう事実から目を背けてはならない。  いっぽう、原発推進派の主張のひとつは「火力発電の方がCO2を出す。原発はCO2を出さない。クリーン、エコである」というものがあるが、これは偽情報の流布と考えるべきである。今回の福島第一原発の事故を通じて、我々は原発の冷却には途方も無い量の水・エネルギーを使用していることを思い知ることになった。通常稼働時の発電量はこれ以上冷却水使用量も更に莫大な量＝この温排水を大量に海へ放出しており、あらゆる面で環境負荷が大きいと考えられる。融けを起すほどの熱・温排水をばらばら海を、その温排水(海水)から、火力発電など比較にならない量のCO2を出している。加えて原発は火力発電以上に僻地・都心に距離を置いて建てられる傾向にあるので送電ロス・送電に依るCO2排出も火力発電以上だと言える。ひとたび事故を起こせば日本国内だけでなく、地球規模での環境破壊を起すことは論を待たない。 電力消費量の多い場所の直近に原発を設置しないのは逆説的ではあるが、原発の危険性を排除できないために他ならない。  国会調査委の報告書から見てきたことは、原子力発電を見とす前提からスタートし、想定される危険への対策の先送りと、安全コストの過小評価により、原発に本来かかるべきコストを無理矢理抑えることで高利益をあげてきた電力会社の体質と、それを追認してきた原子力安全・保安院の迎合である。原発を稼働させないと電力が止まるとか、発電コストが大幅に上がるという主張は、上記を勘案する「原発を動かす為の数字の操作」という疑いが国民の間にあることを電力会社と経産省は認識すべきである。 事故が起きた際の被害の甚大さと考えれば、脱原発は国民の大多数の願いであり、それは様々な世論調査でも明らかになっている。電力会社も政府も脱原発への努力と投資をすることを明確に示した上で、当面絶対に必要な原発の稼働の限度を数値化して示すべきである。  最後に、原発からの全面撤退はエネルギー政策を揺るがし、経済的負担を増大させ、ひいては日本経済の衰退を招くという主張に異を唱えたい。 1時間でも停電すると生産に大きな影響が出るといった一部企業の主張は、台風でも停電が起き得ることを考えれば、事業継続計画(BCP: Business Continuity Planning)が全くできていないということの暴露に他ならず、そういった企業は自家発電、蓄電といった努力をすべきである。このような主張を持ち出す企業は、原発を支持する為の議論として主張していると看做されることを自覚し、自社のBCPを再検討して欲しい。 過去のオイルショックを契機に日本では原発依存度の高まりとは別に、省エネルギー技術、自然エネルギー利用技術の開発も世界一の水準になるまでに進んだ。それにも関わらず自然エネルギーの利用率が低いのは、一電力事業者による地域独占を許してきた電気事業法が、電力自由化を阻害し、発送電分離、スマートメーターの普及を邪魔してきたのが理由である。 日本は四方を海に囲まれ、山と川の自然に恵まれた国である。 この自然と共存しながら自然エネルギーの利用技術促進を図ることは、新たな産業を生み出し、経済活性化、雇用創出に繋がると考える。 エネルギー政策の転換により経済的負担が増大するというのが、自らの利益にとらわれていてよいのだろうか。 長期的視点に立つならば、日本が811から何を学び、どのようにエネルギー政策を転換させていくか、そのプロセスは世界も注目しているはずである。そこで成功モデルを示すことにより経済発展を促し、日本が自信と活力を取り戻していくことができると思いたい。 政府はその方向性を示すべきである。
7126	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対	狭い国土で一つの県をつぶし、広範囲に国民の生活と健康に影響を及ぼす事故をおこなしながら、まだ継続して使用するという考えが理解できない。将来的には必ず止めてほしい。また、反対デモやイベントのほとんどがメディアで取り上げられないなんて、まさかこの国で報道規制があるなんて思ってもなかった。どこかの半島の一国となら変わらない。
7127	個人	自営業	50代	男性	「安心な生活」 ・エネルギー政策は、間違っていた。 ・原発の存在が負の遺産である。 ・原発の存在は、国民を不安にしている。 ・原発は、新エネルギー開発の障害。	『エネルギー政策は、間違っていた』  以前、中電の浜岡原発に見学へ行った時は、中電職員の説明は、マグニチュード8クラスの東海地震は耐えられと聞きましたが、今、南海トラフ地震における最大震度は、マグニチュード9だと言われると、地震の大きさが30倍も違いに到底耐えられるとは思えない。 誰も、大震災で原発事故が起きるとは思っていなかった。 それを教訓にしなければ、明日の日本はないと思う。 地震国日本における、原発を立地できる所は存在しないゆえに、もともとエネルギー政策が間違っていると思う。  『原発の存在が負の遺産である。』  危機管理は、起きることを前提に考えるのは常道と思いますが、原発はさまざまな要因で、安全対策を講じても壊れます。 稼働しようが、廃炉にしようがリスクはあります。 どちらが被害の少ないのかも問題ではないでしょうか。 放射性廃棄物の最終処分場も決まっていないうし、廃炉技術も確立していないし、今後、莫大は費用がかかる。 負債は、小さいうちに処理した方がいいと思います。  『原発の存在は、国民を不安にしている。』  外国にエネルギーを依存するため、高いエネルギーコストが掛かうと、原発事故が起きれば、ふるさとを失われ、生活基盤も壊れることを思うと、エネルギーコストが高くなっても、その方が安心で原発不安のある国に、子孫を残せない。  『原発は、新エネルギー開発の障害』  原発関連予算を、新エネルギー開発に重点投資した方が未来の可能性があると思う。  「快適な生活より、安心な生活」を願う。  原発は必要ありません。 2030年までの目標は「0パーセント」です。
7128	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力発電には絶対反対です。事故が起れば私たち人間の手にはおえないほどのダメージがあることが判明した。いま間違えは正すべきだと思います。	原子力発電には絶対反対です。 事故が起れば私たち人間の手にはおえないほどのダメージがあることが判明した今、新たな方法を叡智と努力で模索するべきです。 原発事故は今現在も終わっていません。 間違えは正すべきです。 地球を汚す権利は人間にありません。
7129	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオ を選択します。 放射能で苦しめられた歴史のある日本が脱原発を世界へ宣言し、そして代替エネルギー開発に力を注いで世界を引っ張って欲しい。	今回世論を無視して原発を再稼働させたわけですが、関西電力は、電力が足りないから原発を動かすのではない、再稼働は、夏場の需要とは関係ない、と言っていました。 破綻を避けるため、原発を動かさなければならぬということだそうです。  電力会社の破綻はもちろん避けるべきですが、日本列島が地震の活動期に入った今、原発が事故を起こす可能性は非常に高いのです。 大震災がいつ来る事は確実なものですから、原発という不安材料は、出来るだけ早く無くする必要があります。 そうでなくても原発の管理は十分に出来ておらず、福島の原発は壊れ、人災として認められたのですから、原発は、一度間違いが起きて爆発してしまうと、人間よっての制御が不可能となる恐ろしいエネルギーです。  それなのに原発を稼働させる事は、論理的に考えれば原発事故に繋がる可能性が十分あり、それは国民の生死に関わる事であり、会社の破綻以上に、絶対に避けるべき事です。  国は生死に関わる様な危険から、国民を守るべき義務があります。 それが出来ないとは日本国憲法に反しています。 何のための政府なのか分かりません。 線量の高い地域に住むの現在の皆さんの事を考えれば、既にそれも憲法違反です。  これは日本だけの問題ではありません。私は国際結婚をしてオランダ在住者ですが、原発のために流した汚染は世界に広まり、人類で共有している地球にも迷惑を掛けているのです。 日本国が原発事故の当初に隠していた内容など、ヨーロッパでは最初から分かっていたことです。 日本が情報規制されている他のアジア諸国と変わらない、既に世界も、日本国民も知っていました。 これ以上信頼を失って欲しくありません。 日本でその方が一の事があって、祖国に帰る事が出来なくなったら・・・と思うと恐ろしいのです。  放射能で苦しめられた歴史のある日本が脱原発をし、そして代替エネルギーに力を入れ、世界の先頭を走る。そんな日本が見たいのです。 日本が本気で考えれば、少ないエネルギーをどうするか、代替エネルギーをどうするかなど、解決できるではありませんか？ そして世界の先頭を走ることが出来るではありませんか？ 世界もそう思っているはずですよ。  日本国と日本国民のために、何を優先すべきかしっかり考えて欲しいです。 そして日本国民と世界に向けて、それを伝えて欲しいです。  (削除)
7130	個人	自営業	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」については、原発依存度を基準としたシナリオの中で、ゼロシナリオが当然選択されるべきと考えます。	私はスイッチ1つで電気がつき、お風呂まで沸かしてくれる、便利な社会に生まれ育ち、それが豊かさだと思って生きてきました。しかしそこには、多くの犠牲あるいは将来世代への負担があることを知りました。  福島第一原発の事故を受け、原発の安全神話は崩壊しました。今なお、原発事故の原因として避難を強いられている方々がいます。第2、第3の「フクシマ」を作らないために、一刻も早く、日本中の原発は廃炉にすべきです。さらに、使用済み核燃料の処分方法も決まっています。私たちは次の世代に、ツケを残すのではなく、安全で安心して暮らせる世界を遺したいです。  これまで原発に使われていた予算を再生可能エネルギーに回してください。国が方向性を定めれば、民間事業者もその方向性に向かって、投資を始めます。原発依存度の低下は、経済の停滞を促すという意見がありますが、大規模集約型の原子力ではない、エネルギーの地産地消型である再生可能エネルギー産業の活性化は、地域の活性化にもつながります。  一人ひとりの市民が、そして地域が、エネルギー(や食、教育や福祉、環境等)に責任を持ち、地域の中で自給、循環できる仕組みを育てていくことが大切だと思います。
7131	個人	自営業	30代	男性	脱原発、全ての原子力発電所を再稼働無しに廃炉にして頂きたい。	経済、豊かで便利な生活よりも人の命、健康の方が大切だと思うからです。  停電がおきても(病院などは優先)TVが観れなくなっても人は生きて行けます。
7132	法人・団体等	家事専業	50代	女性	人間は まちがいをかかず。人間が作る原発は 安全に作ることはできない。 よって 自然なものの天然なエネルギーを目指せ。	高濃度核廃棄物は何年間冷やせば安全になるかという放射能のゴミ問題も世界で研究中。 「トイレがないマンション」に人間がすみませんか？ 最初にトイレを作ったそれからでしょ？  結論 原子力発電は ゼロにする すでに放射能漏れがあり立ち入りを制限されている地域はセメントの棺でおおって これ以上放射能汚染でヒトが死なないように すみやかに国際基準の放射能汚染漏れ対策を行え。
7133	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオを支持。現時点でもフクシマ事故の影響で、数万人が自宅を追われ残った人も放射能に怯える。いくら便利な生活でも、他人の犠牲の上に成り立つことは許されないし、その可能性は排除すべきである。	ゼロシナリオの採用により、 1.放射能による強制移住等や放射能汚染の恐怖といった事態を自分や他人に強いる可能性がなくなる。 2.再生エネルギーへのシフトにより、新たな産業や雇用の創出に繋がる。 というメリットがある。  日本の技術力をもってすれば、この分野で世界のリーダーシップをとることが可能である。国内でも、戦後の繊維産業から自動車産業あるいは家電産業へ産業構造が変化させ、苦境を乗り切ってきた。そして、そのいずれも世界に冠たる位置を築き上げた。今こそ覚悟を決め、災いを転じて、福とすべく行動を起こすべきである。我々なら絶対に出来る。



7134	個人	学生	20代	女性	原子力発電に関して	私は原発ゼロシナリオを望みます。 いろいろな人が無関心で、電気が足りなくなるかもしれないという不安や、今実際生活が電気不足により厳しくなっている方々もおられる事は重々承知です。しかし、今脱原発しなければいつするのでしょうか？ 生活の変化をおそれ、今まで通り何も知らず生活続ける事が今日日本に対してベストな方法とは思えません。 極端な話、人間は電気なしでも生活できます、でも命がなければ生活できません。家族もつくれません。未来もつくれません。 世界中にこれほど電気をつかって生活している国がどれだけあるのでしょうか？ つくってこわして捨てて、すべてに電気をつかって、もう十分に生活できるのにもた新しいものをつくってあきてきて、それにどれだけ必要があるのかも考える時間もなく日々忙しく過ぎて行く。日本はすべてにおいて十分すぎます。どれだけ貧乏でそれがどれだけ無駄を出して、自分たちの生活にたいしてどれほどの価値があるのか、気づく事さえ日本で生活してたら気づく事は難しいのです。 そしてなんとこの世界で生活するうちに本来大切なものを失ってしまっている人たちがいます。私にはそれを感じます。 世界にはもっと電気を使わずに生活している人たちがいます。私にはそれを感じます。 フジカラン幸福が未来の今の日本にどれほどの意味をなすのでしょうか？ 原発が稼働して助かる企業は沢山あると思いますが、大切なのはそこですか？ どんなに経済がまわりみんなのお財布が潤っても、家族や友達、恋人、将来産まれてくる子供が健康でなければ幸せな未来はつくれません。 できないのではなくやらない事はたくさんあると思います。 勇気をだして動く事で未来は大きく変えられると思います。 人々の生活が心から豊かになりますように原発ゼロを望みます。
7135	個人	家事専業	40代	女性	原発は廃止したほうがいい。	今でさえ、溜まりに溜まっている放射性廃棄物処理する方法もないまま、これからもそれを溜め込んで、原発から出る電気が必要なものとおもえないからです。 廃炉にするのだって、尋常じゃなく大変な事。 それを後戻りにできないと思います。 原発を残したいと思う方、みなさん、自分の子供や孫の顔をおもいうかべてみてください。 今電気を作っている間は、それは恩恵にあづかれるかもしれませんが、でもそれがいざ使えなくなる時期がきます。 子供たちに、日々言っていることで、次の遊びをするなら、今遊んだ物を片付けてからね、という一言があります。 今の日本は、遊べる場所がつかえなくなったらたづねつけず、どんどん違う場所に移動しているだけです。その内、部屋がゴミだらけになってしまいます。  心から安心できる日本をつくる国にかわっていかないといいなとおもいます。 日本は、原発を売る国でなく、自然エネルギーの技術や、廃炉技術を売る国になればいいのです。 今、変わるときだとおもいます。
7136	個人	法人等	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	地震大国日本で原発稼働することは、いつ爆発するか判らない爆弾を抱えることに等しいと思います。さらに技術的にも確立されていない、かつ、廃炉コストも高い原発は、結果として将来に経済的負担をも強いることになり、日本の将来に於いて得策とは思えません。 即、原発からの撤退を決定し、廃炉プロセスに移行しながら、全力で再生可能エネルギーへのシフトをする事を強く要望します。 日本の技術力を、真実に再生可能エネルギー開発にむけたら、その分野で、世界をリードしていけると思えます。
7137	個人	自営業	30代	男性	この3つの選択肢であれば、ゼロシナリオ。しかし3つしかシナリオがないのは不満。もっとも環境への負担リスクの低い選択や、原発依存度5%程度もある筈。	どこかあの3つの選択肢では、少な過ぎます。もっと全体の意見の分布を正確に把握出来るように、階層的に意見を聴取して頂きたい。 例えば、まず国内に原発を残さず残さないの選択肢、そこから階層分けてありの方は、原発依存度の比率を5%単位で選択肢を、無しの方は、火力と再生可能エネルギーとの比率と言ったように選択肢を出して欲しいのです。  また、あえて方針は決めず、各発電方法による電力価格の差により、市場原理によって淘汰される仕組みを作りたい。おそく現在の機運であれば、経済的に可能な限り再生可能エネルギーを購入したいと考える人は、かなりの人数いて充分成り立つように思えます。
7138	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然エネルギー、再生可能エネルギーの普及に努め、原子力発電は再稼働しない。早急にOIにしてほしい。原子力については、燃料の廃棄、廃炉について安全な対応をお願いしたい	エネルギーについては、エネルギー白書2011を確認しますと、2009年においては1990年当時とほぼ同じレベル、つまりかなり節約が進んでおり、エネルギーの使用が落ち込んでいます。これは、電気、ガスすべての総数なのですが、使用量が減少している現在で、新たな原発は不要だと思います。 それよりも、自然エネルギー、再生可能エネルギーにシフトし、安全で燃料のいらぬエネルギーにシフトしたほうが、地球に環境にやさしいため、将来も安心ですし、長期で考えるとコストも安くなると思います。 また、自然エネルギーだけでは足りないため、火力発電が必要になる。総数とCO2などの問題が発生しますが、こちらはCO2を分解する技術がどんどん発達しているとの聞いています。 原子力の安全追及に予算を使用するよりも、CO2を分解する技術研究に予算を使用し、環境に優しい火力を目指したほうがよいと思います。 (呪い火力発電も、一時的なもので、最終的には自然エネルギーに移行する)
7139	個人	会社員・公務員	40代	男性	周辺海域海底資源の開発推進と段階的脱原発を進めることが必要と感ずる。 現状において、日本周辺海域の海底資源がほとんど未開発。ガス田およびメタンハイドレードは手付かずの状態。これらの開発が急務です。	原子力によるエネルギー政策は将来的には縮小させる必要があるが、現時点では大電力を安定的に供給可能なエネルギー源が原子力において他に無いのが現状。 日本が世界有数の工業国となれたのは、「極めて良質な電力」を「安定的に供給」出来たからであり、その供給源が原発です。  現在、大飯原発以外の原発は全停止している状況で、不足分を老朽化した火力発電所をもフル稼働させることで何とか維持しているのが現状と言える。このことは、火力発電所に必要なメンテナンスも出ていないと言うことにつながり、突然の大停電につながる危険な状態と見える。 また、火力の為に必要な燃料は天然ガス及び石油であるが、これらは燃焼させれば再利用は不可能であり、常に供給し続けなければならないことから調達コストが大幅に上昇する。原発のウラン燃料に、燃料投入後数年にわたって発電可能とは行かない。また、ウラン燃料については再処理によってプルトニウムを抽出することにより再利用も可能となる。  現状においては、老朽発電を除きメンテナンスの終了した原発を順次再稼働させ、安定的なエネルギーを確保した上で日本領海(排他的経済水域含む)の海底資源の開発に注力すべき。 メタンハイドレードを筆頭に、天然ガス、レアアースなどを輸入に頼らずに安定供給可能と思われる量が周辺海域に存在するとの試算もあり、調査と開発にコストをかける意味はあると思われる。  さらに、原子力についてはメインの発電としては段階的に縮小し、新技術開発の為に研究用として継続して技術開発を行うべき。日本においては原子力を動力源とする船舶が存在しないが、将来的な国防のためには原子力を動力とする潜水艦等が必要となる。そのために小型原子炉の開発は必須と考える。  自然エネルギーについては、緊急時における補助発電の方法として開発を進めるべきと言えるが、メガソーラーなど広大な土地を必要とする方式は日本にはなじまない。風力についても、人口密度が高いために騒音や低周波被害を考えると非現実的。 太陽光発電は、大規模な工場、学校など建物屋上スペースの有効利用をメインとし、併せて高性能な大型蓄電池を併設すべき。基本的には設置施設の補助電力として利用すべきであり、これらの施設を緊急時の避難施設にすることが有効。  上記のような理由から、拙速な脱原発には反対です。
7140	個人	会社員・公務員	50代	男性	?まじめに生きる人々が大切にされずに、罪もない弱者が犠牲を強いられ、その不幸で不合理的な死屍累々の犠牲を踏み合せて経済?繁栄を目指す日本の仕組みを1日も早く変えてください。	このままでは、我が国は衰退して死んでしまうから、真摯にパブリックコメントを申し上げます。まじめに生きる人々が大切にされずに、弱者が犠牲を強いられ、かけがえのない故郷を奪われ、家族の団圓が破壊され、その不幸で不合理的な死屍累々の犠牲を踏み合せて経済?繁栄を目指す日本は、決して一流国家ではないです。事?故当事者自身は、何の責任もとらずに居座り、しつかり?下り先を姑息にも確保し、厚顔無恥なこと、さらに株主?総会では、何ら反省の色も見せず、多くの原発停止等の?株主提案を数の論議で全部却下し、大飯原発の再稼働に続いて、柏崎原発再稼働まで、「フクシマ原発事故?あたかも福島の被害にないかのように、原発推進を止めてやろうとする神経は、もはや健全人間の所作ではありません。こうした巨悪?を制裁できない日本の仕組みは、はたしてまともな法治?国家のか、大きな疑問です。それでも、何となく総理の腹にいては被害者のみなさんが、人間の尊厳を守らんと、一生懸命生きておられます。ぜひ、政治の力でその公平?な対応を1日も早く下され、かけがえのない?家族と故郷を守るまともな国家を再構築するよう、お願いします。
7141	個人	法人等	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。 ただし、2030年ではなく、即時、すべての原発を停止し、廃炉と、この人類の負の遺産としての原発の永久管理に向けての具体的な作業に入るべきと考えます。	原発は処理不能で、半永久的な管理を必要とする。危険な放射性廃棄物を高レベルから低レベルにいたるまで膨大に産み出します。その処理技術も、処理する場所も決まらずに、これ以上、原発を運転するのは、未来の人類に対する犯罪的行為とも思えます。ましてや、福島原発の事故のような事態においては、放射能は管理不能な拡散状態となり、これから、この国はいまだ人類が経験したことのない、放射能の危険性による種の危機にさらされています。  原発をすべて廃止しても、なんの電力不足も発生しません。原発を維持する理由は少なくとも、電力需要的には存在しません。電気を産み出す方法は、原発以外にもあるし、その選択肢や技術はこれらからみつけられます。原発にしがみつこうとは、むしろそのような、人類と共存できるエネルギーへの移行を、時間的にも費用的にも阻害するものです。  「発電時にはCO2を出さない」ということを原発がクリーンエネルギーとする議論がありますが、これはあまりにまやかしてあるといわざるをえません。原発は、発電以外の部分で、膨大なCO2発生を伴う工程が前提となっており、その前提なしに成り立ちません。発電後の処理、半永久的な管理まで考えるなら、トータルのCO2発生量はどんな発電システムよりも多くなります。「地球温暖化?問題は、人類がこの地球上で安全に持続していくために議論されている問題とありますが、それで言うなら、放射能の危険性こそ、人類の存続への最も大きな脅威であり、放射能を産み出し、なおかつ未来永劫に膨大なCO2発生を前提とする原発というシステムはゼロにすべきです。  これまで政府や電力会社が説明してきた原発のコストには、廃炉費用、気の遠くなるような未来にまで必要となる放射性廃棄物の管理費用、事故後の収束のための費用、賠償費用、補償不可能な広範囲にわたる経済的損失などが、加味されています。本当に原発にともなって発生する費用をすべて算出するなら、圧倒的に高コストになることはあきらめがたです。  繰り返しになりますが、今すぐ原発を全廃しても、なんの問題もありません。あまりに、肥大化した原発という税金の分配ばらまきシステムを、その既得権益にあずかる人たちが、この期におよんでもまだしがみつ、維持しようとしているだけです。  以上、どの点から考えても、原発を維持する理由は見当たりません。一刻も早く、原発への依存から抜け出すことこそが、人類にとっても、この国にとっても最善の策であると考えます。  従って、原発は、今後、再稼働を行わず、今、稼働している原発も止めて、ゼロにする。2030年ではなく、今すぐに、原発ゼロ体制に入るべきであると考えます。
7142	個人	自営業	40代	女性	日本中の原発をただちに廃炉してください。	既存の火力発電、水力発電、企業自家発電を全て適正に管理して稼働し、電力会社間の電力の融通をする。これと少しの節電で電力は足りるそうです。 危険な原発を動かす理由はありません。原発は全て危険です。  日本の原発は全て即廃炉にして、日本から原発をなくしてほしい。
7143	個人	その他	30代	女性	原発ゼロの未来をつくる	私はアメリカに留学、現在インターで働いていて、震災があった時もアメリカに居ました。でも私の家族全員、友人は日本で暮らしています。今現在はアメリカにいるため、放射能の危険を肌で感じたり、節電の不便さを理解していないかも知れませんが、やはり日本の未来のため、原子力発電はゼロという方向で進んでほしいです。かわいい甥っ子と姪っ子が安心して生きていることを心から望みます。私たち日本人ならできると思えます。
7144	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持する。核のゴミ最終処分方法が無い。無数の活断層が走る地震国である。原発が無くてもしっかり電気が足りている。原発より太陽光発電、風力発電等の自然エネルギー技術の推進に力をいれて欲しい。	子供の為にも、日本の為にも原発をゼロにして下さい。いくら安全対策をしても事故は起きます。核のゴミの処理方法も無い中で、原発再稼働には絶対反対です。美味しい魚や肉、新鮮な野菜、米、沢山の食料を生産していた東日本は3.11の震災により全てが奪われ、今もまた放射能の恐怖の中にあります。もし原発が無かったら、復興はすぐに出来ます。住民もすぐ故郷に帰れます。故郷を捨てる事もなかったでしょう。放射能が邪魔をしないのです。こんな危険な原発は一刻も早くなくすべきです。もしも地震や津波で原発事故が起きたら、日本で安全な食料生産は出来なくなります。どうか国民の声を聞いて下さい。国民を守って下さい。お願いします。
7145	個人	その他	40代	女性	原発はなんとしても減らし無くする方向でご検討ください。そして、電力会社多社が参入できることによる新エネルギー開発の活性化を。	原発そのものを減らしなくすべきと考えます。 原発自体の危険性もさることながら、なにより、核廃棄物の処理方法の見当が全くついておらず、地中埋設の安全性の確認もできず、半減期を何万年と待つという時点で非現実的な方法しかありません。 代替エネルギーとしては、水力、風力が現時点で現実的ですが、いずれにしても電力会社1社が利益を独占するような体制ではなく多くの会社が参入できるようにしていただければ地域によってふさわしいエネルギー開発ももっと活発化すると考えられます。
7146	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼働には賛成できません。企業自家発電や自然エネルギーを活用して、唯一の被爆国として、核なしの安全エネルギー立国を目指してください。	自然界の法則を無視したエネルギー政策は、人類に禍をもたらします。 自然利権から脱却すれば、その資金で、十分かなえます。 今年2012年ですから、これまでのように国民を犠牲している、国も政治も足元から崩壊しているのにそれほどの時間はかからないでしょう。 因果の法則からは誰も免れることはできません。 それを知っているのか、知らずにするのか、その違いだけです。 その人の行いに応じて、それにふさわしいところにきちんとか案内されて、必ず行き着きますので、どうか間違ったエネルギー?環境政策をすばやく見直していただき、これ以上、国に負のカルマを呼び込まぬよう、よろしくお願いたします。
7147	個人	家事専業	30代	女性	もちろんゼロシナリオで！	大規模な発電や設備などはリスクも高い。人の利便性の追求をするのはもう必要ないと思う。これ以上の地球への負担はやめていける方向へシフトしてほしい。地域別の発電や個人での発電に切り替えて、電力会社は他の仕事ができたらいいと思う。核を保有しないで欲しい。世界規模での核の流通を止める時だと思えます。
7148	個人	家事専業	20代	女性	原子力発電エネルギーからの脱却	<選択肢への回答> 2030年時点で原発0% <脱原発> 地震国である日本において、原子力発電を継続することは、電気エネルギーを生み出すという目的に照らし合わせると、リスクもコストも高すぎると考える。 福島第一原発の事故の原因が地震であることあり得るのであれば、日本の原発はすべて、今の瞬間にでも、福島第一と同様の事故を引き起こす危険性があると考え、安全の確保がされていない現段階では再稼働すべきでない、即時停止すべきだ。 仮に安全性が確保されたとしても、原発には核廃棄物処理の問題が未解決のまま残っている。この解決がされない限り、原発は未来の子どもたちにメイワクられる負の遺産となる。 <代替エネルギー> 原発や化石燃料に代わるエネルギーとして、世界でその市場が大きく成長しているのが再生可能エネルギーである。日本は、未来に負を残さない再生可能エネルギーの推進に舵を切り、国のビジョンを明確に打ち出すべき。
7149	個人	その他	50代	男性	原発はできる限り早期に0%とする。理由は(1)日本が地震国である。(2)核廃棄物の処理方法がない。(3)事故が無くとも放射能漏れが健康と環境を破壊する。(4)原発作業員の人権無視、(5)原発が攻撃されるリスクなど。	原子力エネルギーは放射能汚染を避けられない。ウラン探掘労働者?原発作業員の被曝を前提としながら、これらの人々は十分な知識も保障も得られていない。原発稼働による核廃棄物の処理方法が確立していないまま増え続け、地中に直接処分しても危険性は継続される。特に、日本は地震国であるが、自然災害は今後「想定外」の破壊力を持つことが否定できず、十分な防災設備などありえない。事故が無くとも原発による放射能漏れは現実世界でも報告され、日本も例外ではない。特に内部被曝については十分なデータがないために根拠なく否定されているが、危険性が指摘されているなら安全性が確認してからこそ稼働させるべきであろう。特に、福島第一原発事故は全く収束しておらず今尚危険な状態であり、特に世界から不安視されている四号機の安全処理を完了することが喫緊の課題。この状態での原発稼働させるのは国際的にも無責任である。また、核廃棄物の再処理は実質不可能であり、これ以上増やしてはならない。大きな負の遺産を子孫に残すだけでなく、各施設は戦略的にもターゲットとなり大きな弱点となる。自然エネルギーへ変換する方向が世界的な潮流であり、日本の技術力を積極的に導入してこの分野を牽引することは大きなビジネスチャンスでもあるし、人道的にも評価されよう。原発に必要なウランはアフリカ等で採掘されているが、現場では放射能の知識もない労働者が被曝させられ保障も与えられていない。日本の原発作業員も同様で、労働実態が十分に把握されていないということは国家的な犯罪である。また、原発事故によるものだけではなく放射能汚染の実態調査も不十分であり、内部被曝の問題は早くから指摘されているにもかかわらず対応策がとられていない。国民の安全・健康を第一に考えれば、経済効率よりも安心で健康な生活を追求すべきである。大地震の不安が現実となり、安全基準を満たす原発は実際にはない上、核廃棄物はこれ以上増やることができない状態である。直ちに原発を停止して、国民全体で節電を工夫し、新たなエネルギー政策を実施すべきである。
7150	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は必要ありません。今すぐなくしてください。	何の安全性も確認されていない原発をどうして再稼働するのでしょう。最終的に電気代が値上げされたとしても、持続可能エネルギーだけで日本の電力をまかなえると思います。既得権益、利権、電力会社の資産価値維持のための再稼働は必要ありません。
7151	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。全原発の再稼働の撤回と核再処理の廃止を求めます。昨年の震災以降、日本の原発の行政、事故処理及び事後の管理体制を見てきましたが、とうい原発を持ってのような能力がないと判断いたしました。	原発ゼロシナリオを支持します。つまりは全原発の再稼働の撤回と核再処理の廃止を求めます。昨年の震災以降、日本の原発の行政、事故処理及び事後の管理体制を見てきましたが、とうい原発を持ってのような能力がないと判断いたします。ただし再稼働の撤回を求めると同時に、核の再処理についても廃止を要求いたします。今後は、自然エネルギーを中心としたエネルギー政策を支持します。なぜなら、世界で成功している自然エネルギーを利用した発電は日本の技術が使われており、自然エネルギー利用の発電の可能性は十分に実証されているからです。本気で自然エネルギーを利用した発電に取り組めば、もっと効率的でずっと安価な電気が作れるはずだからです。これ以上我々の子孫に、負の遺産を拡大しないでください。



7152	個人	無職	40代	女性	民間企業の自然エネルギーによる事業参加を求めます。	原発事故は1社独占の企業と、癒着により監視をきちんとしなかった国が一緒に起こした人災です。 そもそも東電が国内で実質独占して電力事業を行っていることに問題があると思います。 事故があったことが発端で電力の値上げにもなったわけですが、複数の企業がエネルギー事業を担っていれば、国民に負担を強いることもないはずですが。 この際、原発からは一切手を引く。代わりにソーラーなどの自然エネルギーを充実させてください。 とは言うものの、国家的に不景気の現在、インフラコストのかかるエネルギー事業に参入する体力のある会社はそうはありません。 やはり国の補助、バックアップがなければ難しいでしょう。 最初は大変かもしれませんが、多少の血を流してでも、原発を全廃していき動きをしなければ、また、国と事業者の癒着をなくしていかなければ、国民に安心は訪れないと思います。
7153	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を止めて他の自然エネルギー事業に変更して下さい。	事故が起こっても誰も責任を取らない危険原発を早くやめて下さい。大飯原発止めて下さい。海流、太陽光、安全な水素ガスなどいくらでも手立てはあるはずですが。
7154	個人	無職	70代	男性	原発は直ちに廃止すべきです。	原子力は危険なもので人類がまだ完全に制御できていません。使用済み核燃料の処理もできていないし、再処理の目処も立っていません。これ以上危険物を排出させることを一日も早く止める必要があります。原子力発電は巨大ビジネスで政官財学報等に亘って推進する強大なネットワークが築かれています。福島事故は日本のあり方を経済中心ではなく根本的に変える機会になると思います。
7155	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	現状の安全対策では事故の危険はまったく払拭されていない。 今後改めるつもりもない内閣の意見を聞くにつけ、とてもじゃないけれど恐ろしくて原発維持など認められない。 代替エネルギーに関する開発を行うことで景気に影響も出るとし、現存する原発は全て廃炉にして、代替エネルギーの発電施設へと転換することを希望する。
7156	個人	無職	60代	男性	54期の原発は即刻廃炉にすること。他核燃サイクルも即刻廃止すること。核廃棄物の無毒化の研究をしろ。石油・石炭は無尽蔵にある。原発は即刻やめて火力発電にしろ。	核などは人間がコントロール出来ないシロモノだ。国民を騙しても平気で原発など作ったものだ。 原発は震度6で壊れるように設計されている。その通りだではないか。柏崎刈羽もそうだった。 福島原発も地震で壊れたことが国会事故調で証明されたのだよ。故にすべて即刻停止し、廃炉にしろ。 二酸化炭素による地球温暖化なども大嘘ではないか。国民を騙すのいいかげんにしろ。石油・石炭による火力発電で電力など賄える。
7157	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを希望します。	正しい道を日本が選んでくれることを祈ります。
7158	個人	会社員・公務員 その他	60代	男性	2030年時点の原発依存度が3つのシナリオ(1)ゼロシナリオ(2)15%シナリオ(3)20~25%シナリオ 抗議:5~10%シナリオが抜けてる	NHKが行った世論調査によると15%程度が最多という。 「0%」と答えた人が34% 「15%程度」が40% 「20%から25%程度」が12% ということは 「5~10%シナリオ」があれば最多になるという予想は中学生でも可能。 より多くの原発を動かしたい原子力村の情報操作が見え見え。 なお、このコメント内容が官憲その他の公権力への回送を禁ずる。
7159	個人	無職	60代	男性	日本も世界の安全のためドイツやスイス、イタリアに学んで原発ゼロの政策を決定して下さい。	現代科学の英知を結集すれば原発に変わるエネルギーは確保できると思います。 経済的に電力不足が起きる事に関して、全国民が協力できるように、政府が先頭に立って呼びかけて下さい。 経済至上主義の大企業優先のエネルギー政策を見直す良い機会だと考えます。
7160	個人	学生	20代	女性	原発を使わない社会を目指したい。	私は原発即廃止を指示します。 原発が私たち人間のみならず、地球上の生命を危険にさらしていることは周知の事実です。その事実に基づき、私は原発廃止を強く要望します。 原発廃止を望む多くの人の中には、様々なレベルの人が居ると思います。即廃止派、段階的廃止派、そしてその中でも何年で廃止するかによって考え方は異なっていると思います。 私は「即」廃止を要望します。なぜなら、原子炉の処分には長い年月を要するからです。私たち日本人は常に地震などの自然災害と隣り合わせですが、3.11以後はそれが恐怖として私たちの精神にいつこびりついていきます。それは日本に対して負の効果をもたらしています。 地震や津波に限らず、これからは災害は必ず幾多と襲ってきます。そんな国で原発を保有する事はリスクが大きすぎます。現在は原発によって電気が賄えるという利益が目前にありますが、将来原発はその利益を大幅に上回る不利益を私たちにもたらすのではないのでしょうか。それは想像を絶するものだと思います。もし私たちが文明人であるのなら、目の前の利益よりも生物としての長期的な利益を取れるはずですが。 私たちに今できることは何でしょうか。それは最低でも、未来へ負の遺産を残さない事だと思います。それが私たちがすべき最低限の事ではないでしょうか。このまま原発による電気を使い続け負の遺産を残してしまつたら、私は将来後悔すると思います。 政治学の世界では何年か前から「sustainable development(持続可能な開発)」が重要視されています。3.11以降、日本人は骨身に沁みてその事理解していると思います。舵を取るなら今しかありません。私は脱原発の方向を向いています。多くの人が向いています。国がその舵をとらないならば、それは不運だと思います。
7161	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。	自然の力は人間の想定を超える形で常にやってきます。 人間の「想定内」で安全対策を行っても必ず「想定外」は再び起こります。 その際に、原子力発電所の引き起こす事故、影響はあまりにもリスクが大きい。 私は経済的負担が重くなったとしても、二酸化炭素排出量の削減幅が小さくなったとしても、送電線の分離・自由化、及び、再生可能エネルギーの開発を進め、原子力発電所への依存度ゼロを国として目指すべきだと思います。
7162	個人	その他	70代	女性	脱原発を望みます。	核廃棄物を未来の子供たちに残したくありません。 あまりにもリスクが大きすぎます。
7163	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	意見) 原子力以外の発電方法を早急に実用開発するために、今まで原子力開発費用にかけていた予算をほかの発電方法開発に宛ててほしいです。 理由) 経済性でのデメリット:総括原価方式で電力購入先が独占企業であることなどから、日本国民(企業ではなく個人)は世界で一番高い電気料金を払っています。この先核燃料廃棄物をずっと管理し続けることは、それがどのくらい将来にわたって国民に負担となるかは誰にもわかりません、そういった理由から経済的な面からも原子力が(クリーンで安全で)安いとはいえないと考えます。 安全性への疑問:これだけ地震が頻発し、津波ではなく地震による破損を事故調が指摘するなど原子力発電所の安全性には疑問が生じています。事故がなくても施設内で働く人は恒常的に被曝し、事故がおきればもつと大きな被曝をしながらその収束に当たらなくてはならず、福島では今もその状況が続いています。そのように誰かの被曝の上に成り立つ設備よりもっと安全で持続可能な設備を開発すべきだと思います。 全く個人的な意見ですが、広島長崎を経験した被爆国として原子力発電所をもち、さらに福島での事故を起こした日本人は世界に率先して脱原発すべきです。私自身は被害者気分ですが、国際的に見たら環境破壊の加害者です、今までを省みてみる時期がきていると思います。
7164	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つのシナリオの中では、ゼロシナリオを推薦したい。	東電が地球に最も悪い影響を与えた企業として評価されるなど、原発依存に対する国際的な批判は大きい。一方、特に東北地域を含めた産業の活性化の必要性もある。再生可能エネルギーの開発へ注力することができれば、産業の活性化と脱原発、2つの意味で国際的にもアピールできるのではないかと。
7165	個人	会社員・公務員	40代	女性	地震が多く、国土も狭い日本において、原子力を用いての発電は望ましくないというのがわたしの見解です。たとえ、それで電力が不足しようとも、原子力発電には賛成できません。	地震が多く、国土も狭い日本において、原子力を用いての発電は望ましくないというのがわたしの見解です。たとえ、それで電力が不足しようとも、原子力発電には賛成できません。 安全策がとられている、といえながら福島第一原発のようなことが起きてしまったのに、何を待って今後の安全を保障するのか？理解できません。 もうそろそろ、あきらめたほうがいいのではないのでしょうか。 原子力は、ヒトの手には余るものです。 そんなものどもに中心したい、してもよいから今の利便や営利を求めたい。 そう思っておいての方以外の人間、ドウブツ、植物、そして地球そのものまでまきこんで破壊するのは、原子力のちからです。 アジアの島国は島国らしく、手に余ることはないでもっとのんびり生きましようよ。。。 「安定供給」とか思うから、ややこしいのです。 病院や寒冷地優先にして、一般家庭なんて電力制限してしまえばよろしい。 真夜中に、ゲームだテレビだパソコンだ冷房だと、自然に逆らって生きる人たちの電力を賄うためや、誰もいない高速道路のサービスエリアトイレの便座を温める電気など、、、 ムダ！！！！
7166	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオへ賛成	原発の安全神話など最初から存在しない。 (テロのミサイルに勝てるわけがない) 総括原価方式、発送電一体管理、地域独占といった電力事業を根本から見直し、原発に頼らない社会を目指すことを明確化するなら、そのためにかかるお金を負担する気持である。
7167	個人	自営業	30代	男性	脱原発	なぜ毎週毎週、首相のお宅にあんなに人が集まっているのに、国民の声を無視するのでしょうか？原子力がなくても人は生きていけます。放射能と共にニンゲンには生きていけません。いつまで高度成長期〜パブルの夢を見ているのですか？そろそろ目を覚ましませんか？全ての原子力発電所を廃炉に下さい。お願い致します。
7168	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原子力発電所依存度0の達成」及び、「全国原子力発電所の稼働停止」の出来について。	首魁の通り、原子力発電所を直ちに稼働停止して下さい。 日本は、島国で波の打ち引きによるエネルギーを活かした発電が出来るのでは無いですか。その他、様々な自然エネルギーが満ち溢れていると思います。 その様なエネルギーを有効に活用すべき。 原子力発電所の方が一事故が発生して、昨年の様な事故を二度と発生させないという保証は誰が出来るのでしょうか。 今後の国民達の不安を除くべく、今日からでも日本は原発依存を0にすべきです。
7169	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢の設定にあたっては、産業構造の転換やエネルギー消費効率の改善、省エネ努力などにより、小さなエネルギーで社会を維持できる可能性を含め、将来のエネルギー需要について、もっと多様な可能性を考えるべき。	選択肢の設定にあたっては、将来のエネルギー需要について、もっと多様な可能性を考えるべき。同じ経済活動を行う中でも、省エネや構造転換により、劇的に小さなエネルギーで社会が回っていく可能性が高い。また、産業構造についても、国際的な競争環境を鑑み、既存の製造業の枠組みがこの先数十年維持できると思えず、マクロフレームの転換を含めた考え方が必要。現在の延長線だけで考えた未来像をもとに選択するのは、日本の本来有するポテンシャル・可能性を封じることにつながる。
7170	個人	家事専業	40代	女性	原発依存度 0% 2030年より、もっと早く。	『必ず襲ってくる自然災害を私達は防ぐことはできません。それが明白である限り、私達にできることは災害を前提に備えることです』(菅田洋(幼舎舎:復活への道) お金依存の時代は変わったのです。金にしがみついても未来は無いと気づかされたのが3.11。物事をまっすぐに見ない政治家や官僚は取り残された人間です。
7171	個人	無職	60代	男性	使用済み核燃料の保管場所も保管方法も決まらない状態で、具体的に「放射能を制御」出来ない人たちが、なぜ継続を運ぶのですか。福島の事故を止めてから発言すべきです。早急に太陽光発電に切り替えるべきです。	全世界の人間の知能を集めても、福島原発の事故は収束できていません。 なぜ原子力にこだわるのでしょうか。 推進したい人が、使用済み核燃料を「自分の家で保管し」他人に悪影響を及ぼさないように出来たら、原発を推進しても良いです。 全世界の英知を集めても、出来ないことを「安全」だで行ってきた経産省の役人に責任を取らせてからの議論でしょう。 なぜ官僚の責任追及をしないのでしょうか。 電力会社の儲けだけを確保するための会議は必要ありません。 誰にも悪影響を残さないエネルギーの使用を求めます。 化石燃料は、1. 料金が高くなる 2. 排ガス対策が必要 3. 国民全体に料金値上げを強要する。ので賛成できない。太陽光発電が一番地球に(人間に)優しい熱源です。 必要のない計画停電を辞め、「安心できる電力」を使用できる政策を求めます。
7172	個人	無職	60代	男性	使用済み核燃料の保管場所も保管方法も決まらない状態で、具体的に「放射能を制御」出来ない人たちが、なぜ継続を運ぶのですか。福島の事故を止めてから発言すべきです。早急に太陽光発電に切り替えるべきです。	全世界の人間の知能を集めても、福島原発の事故は収束できていません。 なぜ原子力にこだわるのでしょうか。 推進したい人が、使用済み核燃料を「自分の家で保管し」他人に悪影響を及ぼさないように出来たら、原発を推進しても良いです。 全世界の英知を集めても、出来ないことを「安全」だで行ってきた経産省の役人に責任を取らせてからの議論でしょう。 なぜ官僚の責任追及をしないのでしょうか。 電力会社の儲けだけを確保するための会議は必要ありません。 誰にも悪影響を残さないエネルギーの使用を求めます。 化石燃料は、1. 料金が高くなる 2. 排ガス対策が必要 3. 国民全体に料金値上げを強要する。ので賛成できない。太陽光発電が一番地球に(人間に)優しい熱源です。 必要のない計画停電を辞め、「安心できる電力」を使用できる政策を求めます。
7173	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするかは技術も処分場所も不確定な中で原発を動かすことは絶対にあってはならないことです。	地震の多い日本では、原子力量期変わるエネルギーを以前から模索してきています。太陽光・風力など、まだ原子力に代わるエネルギーは完全に見いだしてはいませんが、国民一人一人が、今回の事故を他人事としない事が大切です。 福島県民の気持ちになってこれまでの原子力に頼ってきたことを国民自身が反省し、代替エネルギーへの方向転換をめざしていくべきです。そのためには、国が十分な開発費を予算化し、これまで以上に国を挙げて努力する必要があります。 今こそ、国民が一つになり、エネルギーについて考え、できることを進めていく必要があります。 私たちは、節電に努めています。この小さな協力は小さいものかもしれませんが、みんなで取り組めば、大きな一歩になるはずですが。どうか、もう一度検討をしてください。子どもたちの未来のために！
7174	個人	自営業	40代	女性	原発への依存の方向性はゼロシナリオであるべきです。ゼロシナリオが選択されることを希望します。	国も東電も福島の原発事故で、放射能によって被害を受けている人々の苦しみを十分に理解できていられ、さらに原発に依存していかうという態度は世界的にみてもおかしい。どれだけの人たちが苦しんでいるか、対応できていると思えない。地震が多発する日本で原子力発電を安全に運転できるなどあり得ない。日本は脱原発、それしかない。ゼロシナリオを希望します。



7175	個人	パート・アルバイト	40代	女性	再稼働を中止し、原発をゼロにしてください。自然エネルギーを推進してください。経済的に原発にたよるを得ない地域が、他のことで自立できるようにシフトしていくべきです	原発は、福島のような事故がなくても 後に処理に困る汚染物質を大量に生み出し、作業員と環境に被ばくを強要し、海に汚染された温水を排出しつづける最悪の海あたり装置です。その理由だけでも廃炉に値します 活断層集中地帯に老朽化した原発が集中する福井で、大飯原発を再稼働するなど、こどもたちの未来を完全に無視しています。
7176	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」しかありません。	私は今回の東日本大震災で岩手県の復旧活動ボランティアに参加しました。最近の報道では、未だ福島県における原発周辺の住民の方々が住んでおられた地域からは白骨化された遺体が発見されていると聞きます。この責任はどなるのか、ずーっと考えています。 今回、パフコを募集することで広く国民の意見を聞く姿勢は正しいことだと思います。 ぜひとも、地域住民の思いを最優先に、「ゼロシナリオ」が私たち国民の安全な生活を確保する道につながることを強く意見します。
7177	個人	家事専業	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択技」3つのうち、「原発ゼロシナリオ」を選択します。	原発は安全ではない上に、大きな施設で大量に発電し、送電線でわざわざ遠くに運ぶことは、無駄です。送電時に大量の電気を無駄にしてしまう。 地域毎に、その場に合った方法で、自然エネルギー等を活用し、小さな施設で発電。足りない分は、蓄電池で補うようなシステムを推進すべき。 原発に掛かるお金は、莫大だと聞きます。ソノお金を、自然エネルギーの開発や、地域コミュニティの活性化に使った方が、地方も潤い、景気を上向きにさせる事ができると思います。
7178	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電依存率0%にし、国内発電の再生可能エネルギーへのシフトとその技術と交通インフラ、情報インフラとエネルギーインフラ(ガス・水道を含む)のパッケージ輸出ができる環境整備をすべきである。	核廃棄物の処理は、もう何年も暗礁に乗り上げていると言っても過言では無い状況です。そんな中、これ以上原子力発電に依存し、核廃棄物の処理を次世代いやもつと先の世代に背負わせるというのは、無責任極まりない話だと思います。 また、震災で明らかになった、原子力保安院及び電力会社の隠蔽体質・危機管理能力欠如からも、彼らに核爆発を起こす可能性のあるものを任せられません。 新幹線・高速道路・情報通信網、それらの日本の最先端技術を駆使し、地産地消の再生可能エネルギーでも、十分に豊かな国民生活が担保できる街作りを震災復興地域をモデルケースとして、国内で実現し、それらの国内常設化及び海外輸出を国家戦略とすることで、景気対策にもなります。 土建屋だけが儲かる交通インフラ整備だけを公共事業として復活させるから、批判が大きくなるのです。国民全てが豊かな生活を維持するビジョンこそ必要なのではないのでしょうか？
7179	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ 原発はゼロにしてください。自然エネルギーを推進してください。	福島県で生まれ育ちました。今も家族が放射能問題で未来に不安を抱えています。二度とこのような事があってはなりませんし、間違いつからず国は一時的な繁栄しか望めないと考えます。もっと生命に危険性のないエネルギーを使用すべきです。
7180	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。提示されたシナリオはどれも電力会社がエネルギー生産の主体で他の選択肢が明示されていないように感じます。エネルギー生産への門戸を広げれば、もっとリスクの少ない数値になるのでは？	北九州市では、ゴミ焼却施設でのタービン発電のシステムが出来上がっているが、九電からの計画停電が呼びかけられている今でさえ、この発電システムがフル稼働で利用されたら聞いていません。 また、新日鉄や八幡東区の東田地区では、自社発電や自己発電の電力供給の研究がされていますが、供給されている地域は極わずかです。 こういった発電能力はあるものの、インフラが出来上がっていないものは、どれだけ今回の提案資料の中に反映されているのでしょうか？ こういった電力会社以外の発電産業のインフラ確立で電力生産量の数値はまた変わると思います。 また、これから先の人口の減少や省エネ機器の普及が進めば、未来の電力必要量も下がっていくのではないのでしょうか？
7181	個人	自営業	30代	男性	原発廃止、クリーンエネルギーへの変換	地震が多いので原発のメリットなし、ドイツを見習ってください。 自分の住むところを壊すな
7182	個人	自営業	40代	男性	原発0%を希望します。	安全性やコスト面から見ても、原発は一般的な国民にとってはデメリットだらけで一切のメリットが感じられません。 電力の問題に限らず、一部の人の利権のために、多くの人たち特に子供達に犠牲になり続けるシステムは早急に撤廃すべきだと思います。 低コストで安全な自然エネルギーの研究はあちこちで進んでいるので、原発にかけているお金をそちらに回せば、必要な電力は十分にまかなえると思います。 原発0%をお願いします。
7183	個人	無職	70代	男性	原発0を望む	既に破綻している核燃料サイクルの再処理の廃止を決めてください。
7184	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	原発の再稼働はしないでください。将来の日本人、地球、人類の為に、原発はゼロにしてください。もっと自然エネルギーを推進してください。
7185	個人	その他	60代	男性	シナリオ(1)しか、考える必要はない。原発はトイレのないマンション。(2)(3)とも今後、汚染された物質が膨大な量、発生するから。廃炉の研究を世界に引きつけて進め、廃炉産業を興し経済復興に寄与せよ。	3. 11では、直接の原子力災害死者はいないといわれる。技術の蓄積があったからである。だから、本当に、原子炉の壊滅的状況が発生していないうちに、廃炉とすべきである。発生していない今ならできる。 経済復興にあたり、「再生エネルギー産業」に注目が行くのは当然であるが「廃炉産業」を見据えているようである。東北の地域振興と、タイアップで世界一の廃炉技術を確立し、千年先を見越した「核廃棄物処理」に、国家予算を投入すれば、現在の電事連加盟の先進的企業群も、総力をそそぐことができる。
7186	個人	自営業	40代	男性	現体制では、ゼロシナリオを選択せざるを得ません。	原発廃止の立場をとる理由は数々ありますが、ひとつだけ書かせてもらおうと、使用済み核燃料の処理技術が確立されていないことです。核燃料サイクルシステムの破綻は明らかです。
7187	個人	自営業	40代	男性	日本は可能な限りすみやかに脱原発(稼働原発の停止、順次廃炉、もんじゅ停止)し、自然エネルギー、再生可能エネルギー利用を進めるとともに徹底的な省エネ社会に転換する。	福島第一原発の本数を例に出すまでもなく、原子力人間の制御能力の限界を超える技術である。原子力産業に関わる職員、関係者のモラルハザードの問題もあり、日本は出来るだけ速やかに原子力発電を停止させ、順次危険性を最小にするべく廃炉を進めていくべきである。 それと同時にまず国策として徹底的な省エネ社会を目指すべく行動を開始するべき。今夏の電車、商店などの冷房はすでに異常とも言えるほど「冷やしすぎ」であり、昨年の危機的状況をまったく忘れてしまったかのようなのである。このような事態は早急に批判され、改められなければならない。 また、国の主導で自然エネルギー開発(太陽光発電、潮力発電など)をすすめ、再生可能エネルギー(火力、水力発電)と併用しつつ、また高性能の充電電池の開発にも取り組む。究極的には各家庭の電力は個々の家庭に設置した太陽光電池を利用することを義務付け、電力消費を少なくしたライフスタイルを達成させる。 いずれにせよ、まず進めるべきは稼働原発を停止させ、どの時点で深刻な災害が起こっても、事故が起こらず、被害が拡大しないような計画を準備することである。
7188	個人	パート・アルバイト	20代	男性	脱原発。	私は原発に反対です。 確かに有限の化石燃料にたよる続ける事はできません。だからクリーンエネルギーと言われている原発を賛成するわけにはいきません。 正直、東日本大震災で福島原発が爆発していなければこの問題には全く興味がありませんでした。自分で調べうちに、なんて危険なものを無視して生活してきたんだろうと痛感しました。どこがクリーンなのでしょう？ もしまた事故があったとき。国は電力会社は「想定外の出来事」を繰り返す、同じ過ちを繰り返すのでしょうか？ 子供や孫やひ孫や 未来に産まれゆく命の事を考えると原発をやめ、これ以上エネルギーの前借りをやめるべきです。
7189	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオ。もう原発はやめてください。日本なら、本当は、クリーンエネルギーに少しずつ変えていける力があるはずですよ。	少しずつ表れてきている放射能の影響。 原子力ムラというシステム。 新しい原発の下の活断層。 100年後の国民は、何を思うでしょう。 未来に胸を張れる生き方を、国としてしていきたい。 節電等出来る限りの協力はします。 今決まらずに、決断せずに、どうするんでしょう。 一国民として、国民の代表をお願いします。 この国を、好きになりたいから、日本を、変えていきませんか？
7190	個人	その他	60代	女性	原子力による発電に反対します。	地球が生まれ、植物、動物が作られ、人間が誕生しました。頂上に立ったと思込んだ人間が地球のあらゆる物を欲ししまいにしてきました。この地球で生きる機会は一歩だけです。命あるものすべてが人間が作り出した多くの物質(人工の放射能物質を含む)によって滅びることがないように願っております。
7191	個人	パート・アルバイト	40代	女性	こどもがいると、原発事故は他人事ではありません。こどもに残したいものを脅かす可能性のあるものを、私は好みません。	原発が0でも問題ありません。 電気が足りないと言うのなら、消せる電気はいくらでもありますよ。 誰かが通るたびしやべる自動販売機なんか要らないし、ラッシュ時以外は自動改札機が半分減っても問題ないです。真夜中には街灯以外の看板は消せばいい。 こどもが生きていく未来を想像したときに、原発はなくてもいい。 必要なのは地球のメンテナンスです。 便利のためにいろんなことをしすぎですよ。 日本は。
7192	個人	会社員・公務員	50代	男性	炭燃料の最終処分方法が決まっていないうる原発をこれ以上動かす事には、反対です。	炭燃料の最終処分方法が決まっていないうる原発をこれ以上動かす事には、反対です。当面は天然ガスなどの化石燃料に頼らざるを得ないと思いますが、徐々に自然エネルギーの割合を増やし、脱CO2、脱化石燃料を目指し、京都議定書を守るべきです。 原子力発電所は、炭燃料の処理コストも動向する、決して安いエネルギー源ではありません。またウランも化石燃料ですが、あと50年しか持たないと言われてます。今のうちから、脱原発を進めておくべきです。 国家戦略として自然エネルギーシフトを進めることで、関連した技術革新が生まれ、新たな輸出産業になる事は、日本にとっても有益な事です。 世界最先端の省エネ国家として、世界に貢献できる日本になって欲しいと思います。
7193	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力の悪化減のみを原発廃止理由にはできないから日本国民はエネルギーを消費し続けている。もっとそのことを考えよ。	電気使用量を制限する法令、エアコンを設置できる数を決める法令等々、日本国民がエネルギーを限定して消費する覚悟があるのなら、原発ゼロでも納得できる。でも、今までと同じ消費量ありきで原発ゼロは道理に過ぎないのではないかと。電気料金が上がったと文句を垂れる。化石エネルギーによる電気供給の現実も見ないで(知らないで)文句ばかり言う。きっと再生可能エネルギーの導入コストが電気料金に乗っかっていくと知ったとき、また文句を垂れることだろう。 京都議定書の問題、日本国民ははどう思っているのでしょうか。再生可能エネルギーの比率が上がってくるまでは火力発電稼働で、ばっばんCO2出して、温暖化でまた気温が高くなって、エアコン使って、電気足りなくなるとして火を焚いて・・・負の連鎖を繰り返していつになったら日本国民は気づくことだろう。 再生可能エネルギーは大いに研究開発してもらって導入すべきです。ただ、それまでの間、暫定的に原子力は必要。温暖化問題、化石エネルギーの暫定埋蔵量を考えれば再生可能エネルギーと原子力のベストミックスを考えていかなければ、日本国民の(人類の)欲を残して地球は終わっていくことだろう。 悪い言い方だが、エネルギーは奪い合い。ウランだって奪い合いになる。きっと。
7194	個人	その他	70代	女性	原発ゼロを選択します。	再稼働はしないでください。 自然エネルギーへ進めてください。 核廃棄物の負の遺産を未来の子供たちに残さないでください。
7195	個人	自営業	30代	男性	脱原発。これしか選択余地はないと思います。電力が足りないとか電力会社が潰れるとかといった理由が、人に制御できない原発を推進するなんて到底理解できない。	まして、電力の不足においては民間企業からの買取、再生可能エネルギーの推進など、取り組むべき事があるはず。 また、利権や保身しか考えていない今の電力会社に原発の制御を任せるとなるとありえない。なにも信用できません。福島原発が収束すらしていないのに、どう考えたら可動を推進となるのでしょうか。。 政府も東電や国外へ税金を垂れ流すくらいなら再生可能エネルギーへもっと投資してください。
7196	個人	自営業	50代	男性	既成概念を見直し、自然エネルギーの最大限の利用を公平に議論したい。廃炉を決めてからも、その作業が完了するまでに多大な時間を必要とする原発は、すぐにでも原発ゼロのシナリオを進めるべきだと思ふ。	ほとんどの日本人識者、政治家、リーダーたる方々は「日本はエネルギー資源がない国」という枕詞で物事を語り始める。はたして本当だろうか？エネルギー保存の法則からいえば、災害ももたらすが恩恵も与えてくれる日本の風土は、自然エネルギーに満ちていると考えられるはず。 産業革命以後の蒸気機関をはじめとしたシステムは、化石燃料や核による熱量集約型のエネルギー生産手法だが、これを分散型にし、かつ先進テクノロジーを使えば、より負荷が少なく、安全なエネルギー生産ができると思ふ。 また、市民レベルでの生活様式は、産業革命前に学ぶことが沢山あると思う。かつて、江戸時代以前に比べ、とっているわけではなく、自然に対する畏敬の念や受け取り方を再考しつつ、再生可能エネルギー生産の先進テクノロジーを取り入れた生活様式が送れるようになれば、現代社会が抱える諸々の問題を解決しつつ、『楽しく暮らす』ライフスタイルを取り戻せると思ふ。 幕末や戦後に日本へやってきた西洋人は、日本人の笑顔や態度に精神的豊かさや気品を感じたという。いまの我々も、ちょっとした視点のシフトで、その頃笑顔と誇りを取り戻せるはず。そんな意味も含めて、2030年までに原発ゼロのシナリオをすすぐにでも進めるべきだと思ふ。 さらに、ヒステリックに『核』に対してアレルギーを持つのではなく、廃炉技術も含め、科学的なリテラシーを社会全体で共有すべきだと考える。
7197	個人	自営業	60代	男性	現在の技術レベルを考えると、商用の大規模な原子力発電をいったん停止すべきである。	福島第一原子力発電所の事故で初めて知ることが出来たのは、使用済み核燃料からも熱が発生し続けていることでした。ということは、原子力の火を完全に止めることが出来ないということ。 人類は、原子力の火をともすことはできましたが、完全に消すことが出来ない状態です。 原子力のエネルギーを使うのであれば、消火の技術が完全にできてからにしてください。 もちろん、燃料のリサイクルを含めて安全な原子力発電技術の研究開発は必要だと思います。 国や企業の利益だけを考えずに、人類の健全な生存が図れるように考えてください。
7198	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の稼働に反対です！	原発の稼働に反対です！

7199	個人	家事専業	40代	女性	原発0シナリオ	政府の方々は本当に原発の安全性を確立していると考えているのでしょうか？私は再稼働の基準や稼働年数をたびたび変更する政府のやり方に疑問を感じます。安全性に疑問がある原発にこれ以上頼りたくありません。もっと、国民の声を聞いてください。私たちの意見を抹殺しないでください。よろしくお願いします。
7200	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロにする方向で今すぐ行動を起こすべき。	火力その他のエネルギーで本当はエネルギーはまかなえる。それを認めている。原価が高くなるという言い訳は、独占企業による企業努力欠如の部分が多い。他国にできて日本にできないわけがない。
7201	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年時点での原発依存度ゼロシナリオを支持します。	日本は欧州などは違って地震国です。これまでの原発設計におけるリスクマネジメントがあまりにも甘かった結果、史上最悪の人災が起きました。  東電が特異的、福島が特異的だったのかといえば、もちろんそんなこともなく、すべて大同小異と云わざるをえません。  日本は唯一の被爆国であり、史上最悪の原発事故を起こした国です。それを間雲に悔んだり感情的に自虐するのではなく、科学的にレビューすれば、世界一の考察ができるはずなのです。  にもかかわらず政府、官僚、電力会社が公明正大な分析結果をオープンにしていないのは、そもそもそれがなされていないのでしょうか。だとすればあまりにも無策すぎます。  それともその情報が拡散することで困る利権構造があるのではないか、という邪推さえ生じます。  原発はいりません。  代替エネルギーとして、日本海に大量に眠る、メタンハイドレートを開発を急いでいただきたいと強く要望します。  このタイミングで同エリアに油田がある可能性があるなど一部で報道されていますが、それはこれまで太平洋側のメタンハイドレート研究に数百億円を投じているから引つ込みがなくなってきたのでしょうか。  だとすれば、あまりにも愚かすぎます。  日本海側のメタンハイドレートが利用可能になれば原発など全く必要なくなります。  2030年など言わず、前倒して原発ゼロが実現できるよう、強く要望します。
7202	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	【意見】 原発ゼロシナリオを進めて頂けるようお願い申し上げます。現在ある原発の再稼働はもちろんのうえ、新規建設も許容出来かねます。再考をお願い致します。  【理由】 ・福島原発事故を受けて、私たち人間に制御出来る範囲のエネルギーではない。 ・福島原発は今でも4号機を含め、全く持って安全とは言えない状態である。 ・日本全国で今後も巨大地震発生の可能性が高まっている事 ・原発の耐震設計基準を超える震度発生の可能性が否定出来ない事 ・現在、被災地のみならず、全国の多くの方が放射能汚染を避けるための避難生活を 余儀なくされ、子供たちの内部被曝を避けるため、血のにじむような努力をされていることを知って欲しい。 ・福島原発事故に対する補償問題が全く持って納得いくような解決に至っていない。 ・長期的な視点からは原子力発電所稼働による経済的なメリットが全く無い。 ・原発稼働について官邸前の連日の抗議行動に見られるように、多くの国民の理解が得られていない。民意を聞いて下さい。 ・放射性物質の安全な最終処分技術が確立されていない。 ・放射性物質は非常に長期間、健康上の問題を引き起こす。 ・放射性物質の環境への放出・拡散を完全に押さえ込むことは不可能。 ・原発の稼働中は、そこから発生した「放射性廃棄物」と呼ばれる放射性物質群を生成し続け、それらの対応が困難。 ・原発稼働や運営に伴う国・東電などの責任所在が非常に曖昧で、納得がいかない。 ・諸外国でも色々な代替エネルギーが検討されており、長期的なコストや安全性はそちらの方がより良いことは明確。 ・現在の原発業界に携わっている方々の、原発に依存しなくても済むように生活や今後の将来についても併行して考えていくべきである。
7203	個人	自営業	50代	女性	原発はいりません。これからの日本をこれ以上危険な土地にしないでください。現代の科学技術をもってすれば原発がなしの代替エネルギー活用は可能。国民のひとりとして責任と決意をもってコメントします。	2011年3月11日の震災後、福島の原子力発電所の事故から、報道が管理されているらしいと知りつつも、インターネットを通して知ることができ、そのたびに「原発はいらない」と強く願うようになりました。危険さやあまりない原発は未来を不安と危険でいっぱいしているという点、政府の方々もご存じだと思います。同じ人間のひとりとしてどうぞ今、世界の未来のために日本が最高の決断をして原発のない世界をスタートしてください。強く望みます。日本が大好きで愛しています。
7204	個人	無職	70代	男性	原子力発電は完全に廃棄すべきです。再生可能エネルギーを研究し、それで電力を賄うように転換するべきです。	福島第1原発の事故で原発が如何に危険であるかを世界に示しました。ドイツもついに脱原発に踏み切りました。原発はもともと人間が制御できないものなのです。それなのに安全神話を作り上げて国民を騙して来ました。ところがこの期にたっても野田政権は大坂原発を再稼働させ、さらに他の原発の稼働を模索しています。とんでもないことです。今度日本のどこかの原発で事故が起きたら世界中に放射性物質が拡散するでしょう。その時になって「想定外」と言っては遅いのです。最悪の事態を想定し原発は廃棄すべきなのです。そして原発への費用を再生可能エネルギーの再利用率に振り向けるべきです。日本にはその技術と能力があるのです。研究者は原発に使う予算の数%の金がないでなかなかやれないだけだと言っています。太陽熱、地熱、風力、波浪、中小河川の水、廃棄されている熱の再利用など発電できる資源は日本には溢れています。脱原発をしてすぐに再生可能エネルギーの活用に向かうべきです。
7205	個人	無職	30代	女性	原発なくしてください	原子力発電はすぐにやめてほしい。廃炉にするのにも何十年もかかる。安全に作業が終了できるかわからない。でもすぐにストップして、できるかぎりの努力、技術で処理してほしい。世界の平和のためにそうしなければならぬと思う。
7206	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発稼働について	原子力村のみならず、もうそろそろお金や自分を守ることから卒業ませんか？  みなさんどこかで本来進むべき方向と違うところを向いていることを感じておられるはずです。  国民の意志を、力を無視しないでください。  あなたたちは国民の代表として国を動かしているのです。  わたしたちの代弁者であってほしいのです。  どうかどうか、この転換期を迎えた今、ご自身も古い殻を脱ぎ捨て、新しい未来と一緒に作ってください。  わたしたちにもう一度国を信じさせてください！！
7207	個人	家事専業	30代	女性	私は人として、ゼロシナリオしか選択できないです	ウラン鉱山の発掘の際、そこで働く人、周囲の住民が被曝しているという時点で、最初から原発で電気を作ると言う案を取り入れるべきではなかったはず。 「核の平和利用」という言葉がありますが、この人達のことを一瞬でも思うことができたなら「平和利用」という言葉がいかに虚しいかわかると思います。まず、あらゆる工程で被爆者を一人も出さないこと。使用済み核燃料を完璧に無害なものに処理する技術が開発されること。これがクリアされない限り、原発を稼働して豊かな暮らしを得ようという考えは人として愚かだとしか思えません。
7208	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛成もう原発はいらない	これ以上被害を拡大しないために、今原発を止めないと引き返せなくなる。これは日本だけの問題ではなく世界にかかわる問題です。先日「ネパチューン」という海上での電力開発の記事を読みました。このような最新クリーンエネルギーを先駆けて開発する日本の使命だと思っています。技術大国日本なら絶対にそれができるはずだから。将来の子孫のために。長期的経済安定のために。政治家の皆様よろしくお願いします。
7209	個人	パート・アルバイト	50代	男性	全原発を廃炉し日本から放射能製造工場をなくしてください。核のゴミは再処理を中止し直接処分してください。原子力廃炉省を設置し1秒でも早く日本から全原子力関連施設をなくし全原発を廃炉にしてください。	福島事故は東日本一帯を放射能汚染し、地震津波で原発は崩壊し放射能がばらまかれることを証明しました。今後この放射能が日本に住む全生物の遺伝子を傷つけ未来を奪っていきます。日本のような地震多発国で逃げ場がない狭い島国で原発を続けることは自殺行為であり凶器の凶法です。福島事故後に原発の安全神話は崩壊し、今、放射能安全神話が政府マスコミによってばらまかれています。原発の温排水より高い放射能でも赤ちゃんに食べさせられるというような食品放射能基準値、原発内では黄色のドラム缶に入れ数重に管理が必要とされる低レベル放射性廃棄物より高ても一般ゴミとして処理しようという環境省のナレキ広域処理基準。これらの政策から見ると放射能への無知であり、除染も除去も不可能な放射能をばらまいた責任を隠し、原子力を続けるために日本全国を放射能汚染して集団自決を迫っていることです。これから生まれてくる子どもたちが放射能汚染された土地で健康に文化的な人生をおくれますか。日本人がこれから何世代も何百年も10万年以上最悪な管理を必要とする放射性廃棄物と共存して生きていけると思えますか。  放射能安全論は科学への冒涜です。人間は放射能汚染された大地では生きていけません。猫や犬やその他の生物も放射能汚染された日本では生きていけません。ただちに影響はなくとも、原発はただちに停止すべきです。ただちに廃炉にしてください。私たちは放射能汚染を望んではいません。原子力発電は放射能製造工場です。電気は放射能を製造しない方法でつくっても発電できます。再処理って何を再処理するのでしょうか。再処理して生み出されるのは大量の放射性廃棄物だけ。プルトニウムが何の役にたつてますか？どこにプルトニウムで発電できる発電所がありますか？もんじゅの毎日500万円のお金を使い、一体何キロW発電していますか？うそをつくのはやめてください。  もんじゅはお金の高速消費機であり、こんなものを続けていれば消費税などいくらあげても、すぐなくなります。原発は日本国を破産させます。核燃料サイクルは、やればやるほど赤字が拡大し、日本国の歳入より巨額の赤字60兆円かかるだろうと予想されています。そんなお金がどこにあるのでしょうか。  原発を増やせば日本の電気代はタダ同然になると言われ、日本中に50基以上の原発ができれば、原発が増えれば増えるほど日本の電気代は上昇し、世界一の電気代になっています。原子力発電のない1970年以前の電気代の方がはるかに安かったのはどうしてでしょう。原子力発電は最も高価で金のかかる発電方法であるというのは日本の電気代が世界一高いという現実が証明しています。私たちは原子力カムフラに殺されるために生まれてきたわけではありません。日本の国土を放射能で汚すことは許されません。先祖代々の文化、風習、土地を守り、歴史を継承し、輝く未来を子どもたちに残すため、放射能製造工場は日本からなくす必要があります。原発を残す選択などありません。原発が残れば未来がなくなります。  放射能汚染は遺伝子を傷つけ日本に住む全生物の命を奪います。経済など命がなければ何の意味もありません。どれだけ資産を築いても、どれだけ貯金を残しても、病気になる死んだら終わりです。どうして発電ごとに命を危険にさらし未来を捨てる選択をしなければいけないのか？いのちを守ってください。全原子力施設の廃棄と原発からの即時撤退を求めます。
7210	個人	自営業	30代	女性	原発はすべて廃止にしたい	1.原発で働いている人々の人権があまりに守られていないと思う 2.原発が稼働している地域で、今後巨大地震が起こる可能性がある 3.放射性廃棄物を生み出していただけのうえ、その管理に莫大な費用がかかる 4.海外での日本への評価が下ると懸念している
7211	個人	会社員・公務員	50代	男性	3つの選択肢の中では、原発20～30%という案が一番まともだと思いますが、本来は、30%～50%が妥当だと思います。	3つの選択肢の中では、原発20～30%という案が一番まともとは思いますが、本来は、30%～50%が妥当だと思います。  あれだけの震災にも原発自体は問題なく耐えることが実証されています。問題点は改善し、より安全なで便利なエネルギー供給源として、日本を支えるべく努力していただきたい。  自殺による死者は年間3万人超。交通事故も年間9千人弱。原発はゼロ。ヒステリックな反原発運動には、極めて大きな違和感を覚えています。マスコミの情報発信も、異常に偏っていると感じている人も多いと思います。そういう声が多くなれば日本に、言論の自由の危機さえ感じています。
7212	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を指示します。	フクシマの事故以降の東電や国の対応、マスコミの報道姿勢等を見ながら、「原発」が如何に国土や人を蝕み不幸にして来たかを痛感しました。たとえ不便になっても良い。安心して空気が吸え、水が飲め、山海で獲れた物を食べられる暮らしが欲しいと思います。
7213	個人	家事専業	60代	女性	(1)すべての原子炉及もんじゅを廃炉にする。 (2)使用済み核燃料の再処理は行わない、核燃料サイクルからの撤退 (3)発送電分離 (4)原発関連施設での被雇用者を林業再生に充てる	(1)危険、効率が悪い、高価、環境を破壊し、有害なゴミを出す原子力発電は不要とし、正常な冷温停止ができる状態で廃炉とする。すなわち直ちということ。発電所等での作業員は廃炉作業に充てる。こちらの方が希望を持ちながら働けるでしょう。 (2)遠方の巨大施設からの電力供給は時代遅れです。そしてそこからの送電料で利益をあげている電力の仕組みを変える。ゴミを出さず、消費者側の目が届く範囲からの電力供給システムへの転換を希望します。立地、気象条件、資源等個々の地域の特性を生かした小規模の電力供給システムです。 (3)第一産業従事者を増やす、都市部のオフィスを地方に移転する。電力ピークとなる盛夏や厳寒期を長期休暇とし、それぞれ涼しい地方、温暖な地方への移動を促す等、人の流れや働き方、社会の構造を大きく変えるべく、思い切った舵取りをすべきです。



7214	個人	家事専業	40代	女性	原発は今後作らないし、使わない。	原発の必要性をエネルギー不足というより、国防の観点からつまり原子力という技術を軍事的抑止力として重きを置いているようにしか見えない。すみやかに自然エネルギーの技術発展をさせるためにも、もんじゅ等の確立できそうにない技術にお金をかけるのをやめるべきだ。原発の事故は誰も責任が取れないし、今回の福島事故ももっと甚大な事故になったかもしれない。だれが命をかけて、事故を止めてくれるのだろうか疑問だ。
7215	個人	自営業	30代	男性	再稼働反対。	廃棄物の処理できない原発はいりません。
7216	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は、「原発ゼロシナリオ」を強く求めます。また、原発の稼働には反対します。	311があり、福島原発の事故があり、ずっと考えていました。私は福井県の出身です。故郷には原発があり、共存して生きてきました。地元の友人たちの多くが、原発関連の仕事に就き、生活し、家族を養っています。地元では、原発の話をするのはある意味タブーです。それは今の生活の崩壊が怖いから、しかし、そこにつけこんで、現状を変えようという政府のあり方に、正直何よりも失望しています。国をリードする役割の方が、どうして「未来の在り方」についてもっと真剣に、もっと民意に寄り添って、そして真の発展を見据えたところで踏み出さないのか。電気のない生活が困るというよりも、未来のなごい生活が困ります。未来とは、健やかな希望です。経済の発展というよりも、永続的な命の営みだと思っております。人がいなければ、国としての繁栄はありません。そして、人間は、自然の中で生かされている存在です。もつと、自然の力を上手に利用させてもらって、無理のないところで、みんなが笑顔で生きていけるよう、アイデアを出し合っていたいただきたいです。幸福満足度の高い国を目指したいです。お金があっても、落差があり、生きることがしんどい人が増え続ける今のやり方には、もう反対です。
7217	個人	自営業	40代	男性	原発は絶対反対です。日本の国土と国民を保全することが最優先だと考えます。	原発は絶対反対です。日本の国土と国民を保全することが最優先だと考えます。そのためには、多少不便になっても、我慢しなければならなくても構いません。そして、自然エネルギーへのシフトは急務です。「電力供給量を減らさず移行」ではなく「一時的に減っても、がんばって回復させていく」を望みます。日本のために、世界ののために、地球のために、未来のために。
7218	個人	自営業	40代	男性	核分裂に替るエネルギー開発を最優先	20年ほど前にご一緒した元気な研究者から、核分裂原子炉に替わるエネルギー開発の予算を申請した結果は没理由：ウランの方が安いと聞きました。原子力ではcost/benefitよりもcost/riskが重要なことは福島原発事故で明白。少なくとも一人の洞察力のある有徳の有志をサポートできなかった責任は重い。同じ過ちをくりかえしてはいけません。YO生
7219	個人	家事専業	30代	女性	未来には「原発0%」で意見一票、お願いします。	「原発0%のお願い」の理由生活の不便さか未来の人類の安全か、と天秤に乗せた場合、私は確実に人類の安全を選択したいと思います。ですから原発には反対です。原発で次々と発生する核燃料の的確かつ安全な処理の仕方開発されていない現代において、原発を動かし続けるという選択が「安全」であると言い切れる人はいないと思います。その上、地震国である日本という土地に原発を作ることこそ最も賢明とは到底言いがたい。天災とは、人の想像を超えたところにあります。そこに「安全の基準値」を設けることは非常に難しい。国民を容易に都合よく変化する「基準値」で納得させることは、インターネットなどで個人が情報を獲られるようになった今、難しいことだと思います。不便か安全か。安全を選択します。「不便」とはまたひとつの基準値です。何かとの比較があって初めて生まれる言葉だと思います。「不便」がもたらすポジティブなエフェクトもあると思います。ぜひ国民の意見を取り入れる政府であってください。
7220	個人	自営業	30代	女性	原発削減～廃止を望みます	内閣府ご担当者様 リスク、コストのあまりに高さ、あらゆる自然災害が起こりうる国の風土を考えたも原発をこれからは削減してゆべきだと思います。どんな国の利害・利権などが複雑に存在しているとしても、1人の女性として、時限爆弾を抱えた国で子供を産み育てることはできません。日本という国が今後の選択を誤らないならば、私は日本人として生まれたことを生涯恥じていくでしょう。
7221	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択を判断する前に、国内経済や国民生活・雇用などにまで影響するか検討して欲しい。	エネルギー・環境に関する選択を判断する上で、国内経済や国民生活・雇用などにまで影響を与えるのか、深掘り検討して欲しい。脱原発の文字だけ先行して、依存しなくても成り立ってほしいが、実態として、電気料金アップが進み、超円高や欧州危機だけでも大変な企業を更に悪化させてしまう。国内でのモノづくり産業がなくなってしまう、全ての人・国民にマイナス要素が大きいと思います。しっかり、その先まで議論をして、その内容を国民に提示して欲しいと思います。宜しくお願い致します。
7222	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存率は0%にすべきです。すべての原発は即刻停止し、廃炉にすべきです。ましてや再稼働など、正気の沙汰ではありません。	大地震や原発の致命的な大事故が起きる時期は予測できません。今日はまだ起きないという保証は全くないのです。そしてすべての施設の安全性に「絶対」ということはありません。つまりどんなに予防措置をとるにせよ、事故の発生を防ぐことはできません。それは過酷事故も例外ではありません。従って、過酷事故の発生を前提に、人類が享受するメリットとデメリットの兼ね合いで判断するほかないのです。他の電力供給手段がある原発シナリオに於いて、放射能汚染のデメリットは地球全体にとって致命的とも言うべきものです。核の廃絶は当然の帰結です。
7223	個人	その他	40代	男性	原発、全て廃止にしてください	人間にも誰にもリスク管理出来ないからです。
7224	個人	無職	70代	男性	原発は不良債権であり、直ちに廃炉を決定されたい。原発稼働を、たとえ何年間であれ、今後も続けることは「核廃棄物を生み出し続け」処理・処分も出ず環境と生命を危険に晒し続けます。	原発は直ちに廃炉を決定すべきです。1. 電力供給力は原発がなくとも大丈夫です。火力、水力、自家発電、社会的な省エネ・節エネ活動で余裕があります。2. 今までの電力大量消費(浪費)の社会を見直すべきです。もはや、環境負荷などを考慮すれば「大量生産・大量消費・大量廃棄」社会は見直さなければ資源も枯渇してしまいます。3. 電力供給をより安定にするには、天然ガスを燃料とするコンバインドサイクルガスタービン発電を主力にすれば大丈夫です。天然ガスは資源量、価格、CO2排出量減少など優れた特性があり、既存の火力発電の3割を転換するだけで供給能力が向上します。4. 風力と太陽光発電はあくまでも地産地消電力であり、大規模に導入することは「希少資源の消費、環境破壊、国民負担の増大、バックアップ電源確保のため火力発電の準備が必要で燃料消費効率の低下、発電効率の低下をもたらす。」など問題が多すぎます。原理的にも問題が多すぎます。4. 太陽光・風力の高額買い取り制度による導入はすでに欧米諸国で問題が発生し雇用期待も裏切られています。5. 私は、CO2地球温暖化脱炭素には最初から反対です。理論的にも証明されてはいません。原発を推進する政治的道具として提唱されたことは関係者の発言でも明らかになっています。しかし、化石燃料を大量に消費することは、CO2問題とは別に環境負荷を増加させますから反対です。そのためには、大量消費社会を転換させるしかありません。原発は、高レベル放射性廃棄物を大量に生み出し、事故が起きたら環境を汚染します。さらに、地震大国日本を考えると速やかに撤退すべきです。未だに苦しんでいる福島第一原発事故の被害者を考えて下さい。大事故となれば人間が制御できないシステムは社会的に選んだものといえます。原発立地地域は経済的利益と雇用を心配されますが、原発廃炉を決定して作業に入れば、経済効果も発生し雇用も30年間は確保されます。2012年中に廃炉を決定し直ちにエネルギー供給政策の変更と廃炉作業を確定することが最善の方法と確信します。原発は2012年中にゼロにすべきです。よろしく検討をお願いします。
7225	個人	無職	60代	男性	現在の電力需要をいかに確保するかではなく、重要そのものを減らす対策を求めます。	およそ30年前まで、一般家庭の電力は30Aが限度でした。家電製品も1kwが限度でエアコンなども800〜900Wでした。現在ヘアドライヤーが1350W、トースター1000Wなど、はたしてそこまで必要か疑問を持ちます。本来電力は、動力としての利用には高いエネルギー効率を認めますが、Well to Wheelからして、熱源には非効率でしょう。当時に比べて家電の省エネが進みました。一般家庭の電力限度を設けて、それぞれ契約A数による電気料金に大きな格差をつけてはいいかでしょう。小人数世帯、低所得層にも歓迎されることと思います。現在の風力、太陽光の法外な買い取り価格にははなはだ疑問に思います。普及すればするほど経営圧迫を生じ、行き詰まるでしょう。需要を減らすにかぎりず。
7226	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」推進を希望します。原発関連の開発費を「自然エネルギー推進」「省エネルギー対策」に充てていただきたい。	原発は完全廃炉に向け、政府には宣言していただきたいと思っています。原発を容認される方々の意見として、普段の生活の中で散々電力(原子力)の恩恵を受けていながら、すぐに完全停止、廃炉にというのは無理があるというものもあるでしょう。しかし私たちは、これまで原発の利便性の裏にある危険性、現状についてあまりにも知らなすぎた。少なくとも人の手によって安全に処理しきれないものを未来に持ち越す事は出来ません。大震災、津波に見舞われ、人間によって作られながら人間の手にて到底押さえきれない原発の危険性が露呈された今の時にこそ、思い切った電力システムの改革が必要なのではないでしょうか。「自然エネルギー推進」「省エネルギー対策」「地域分散型のエネルギー供給」といったところに有効に税金を充てていただきたいと思っています。
7227	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」で、今後の政策を進めてください。	根本的に、どこにも捨てられないもの「核廃棄物」を作らないでほしいと思います。グリーンな自然エネルギーを政策として推進し、その技術を高め、日本の高度な技術を海外にも売ってあげればよいのでは。目先の繁栄ではなく、日本は今後どういった国(方向)を目指したいのか。国民にとっての本当の幸せとは何か。物質的に豊かなのではなく、貧困や自殺者のない、精神的に豊かな国、余暇や人生を楽しむ文化を創造していく社会をつくってほしいと思います。
7228	法人・団体等	法人等	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」に賛成します。再生可能エネルギー中心の発電を希望	使用済み核燃料の最終処分がきちんと出来ない限り、原子力発電は未来を担保にして現代人のために電力を作るシステムに他ならない。再処理は諦めて原発もやめてください。地熱を含めた自然エネルギーの開発に資金と人材をもっと投入してください。
7229	個人	家事専業	40代	女性	原発以外でのエネルギーの開発をお願いしたいです。今の利益よりも先の利益(お金だけではなく)を得るためにも原発は必要ありません。	こういう意見はちゃんと驚かっているのでしょうか？ 個々の意見の都合の良いところだけをピックアップするのはなくちんと原発はいらない、他のエネルギーの開発並びに原発発電後の処理等の問題解決してほしいですね
7230	個人	自営業	30代	女性	(1)原子力0%再生可能エネルギー「35%」で進めて下さい。これからの日本を担う子供達の生活を守って下さい。よろしくお願いたします。	震災での事故を踏まえても、もはや原発に依存する生活は終わらせるべきです。これからの日本を担う子供達の生活を守って下さい。よろしくお願いたします。
7231	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを推進すべき。電気料金を現状程度に維持すべき。(1)蓄電池(2)安定化再生可能エネルギー(3)FIT法の期間が終了後	(1)基本的にはゼロシナリオを希望する。試算を見る限り、このシナリオでは、電気料金が1.7倍となると指摘している。石油系燃料を輸入するための費用も大きな変化がないので、コスト増の原因は、系統安定化費用・送電線路整備費用・予備発電設備整備が主と思われる。これを積極的に解決する方策はある。蓄電池の積極的な活用が必要である。現在、蓄電池による逆潮流を電力会社は認めていないが、ネガワット取引を行う関西電力のような会社があるのに、蓄電池の電気を購入することは絶対拒否というのは、政策的にもおかしい。太陽光発電においても、家庭用では、蓄電池を併設すると、42円/kWhが、34円/kWhに低下するもの、大問題。これでは、家庭用蓄電池にいくら補助金を出しても家庭用蓄電池は普及しないし、社会インフラとして、社会全体が蓄電池を活用する仕組みが構築できない。喫緊な課題として、蓄電池電力の逆潮流ルールを策定すべき。同様に、家庭用燃料電池などの逆潮流も認めるべき。したがって、電気自動車の蓄電池が系統に直接的に利用できるようなものになる。このような対策は、蓄電池価格の低下とあわせて、税金の投入を最小限に系統を安定化する要素となり得る。電力会社の主張では、蓄電池の電力が買えない理由として、「安価な深夜電力を購入して、昼間に高く売れることを認めることはできない」「売電量が安定していない。」などと主張しているが、蓄電池を導入すれば、太陽光発電を安定化して出力できるにも関わらず、品質の悪い電気だけを購入をするというのは本当におかしい。このような状態を是認して、系統安定化に投資が必要だと主張しても、納得できるはずもない。蓄電池の状況を確認すると、FIT制度で家庭用太陽光発電を導入した家庭が、FIT終了の10年後に、蓄電池を導入したエネルギー自立住宅となり、社会インフラとして社会全体で蓄電池を活用する試みができなくなってしまう可能性がある。諸外国では、蓄電池を併設した太陽光発電の電力は、高品質であり高価格で売電するルールが主流である。我が国の制度は非常におかしいというよりも、異常な状態である。これだけ、「節電」「節電貯電」といったことを電力会社が叫んでいるのに、「蓄電池」や「燃料電池」からの電気購入を固く拒否する姿勢には問題がある。深夜電力で貯めた電気を昼間にピーク時間帯に放出してそれを、深夜電力よりも高く購入しても、経済的に何等矛盾していない。家庭用燃料電池なども同様に、ピーク時間帯に購入することは、ネガワット取引などよりもはるかに、経済原則にかなっている。スマートメータとHEMSを整備し、太陽光発電からの蓄電量と系統電力からの蓄電量をしっかり把握し、太陽光発電の出力平準化・ピーク時間帯に系統に放電することを可能にすれば、揚水発電所を作るのと同じ効果が得られる。ゼロシナリオにおける系統安定化費用には、「蓄電池」活用をお願いしたい。蓄電池は、価格低下による普及はもとより、V2G及び電気自動車用電池のリユースも推進していただきたい。系統側の周波数安定も、500kVレベルの非常に小規模な蓄電設備を分散設置が非常に効果がある。ここにも、電気自動車用電池のリユース品を活用できるような社会ルールができることよい。(2)山の中に揚水発電所を建設計画は非常に多数ポイントがある。地熱発電所を建設計画は非常に少ない。揚水発電所の建設による環境破壊は甚だしい。それに比較すれば、地熱発電所による環境破壊は非常に小さいのではないだろうか？地熱法の整備など行い地熱発電を推進する国家体制を整備すべき。今、我が国に必要なのは、「不安定な太陽光発電」「風力発電」ではない。上述のように、「蓄電池」を用いて、発電電力を安定化させる方策はあるし、気象予想・気象観測など駆使して、マクロ的に太陽光・風力を管理する取り組みも重要であろう。どのようにしても、「不安定電源」からの脱却はできない。いずれ、グリッド・バリエーションに達する。地熱発電のような非常に安定化した発電方法は、ベース電力を担うことが可能であり、今以上に推進すべき。他にも、海流発電など我が国の近海でも、安定に発電できる技術要素は多数ある。安定化再生可能エネルギーが増えれば、自然体で原子力への依存度は低下する。(3)FIT法で規定する10年、15年、20年の事業期間終了後のビジョンがはっきりしていない。これを、はっきりさせるべき。つまり、2020年前後から、RPS法による家庭用太陽光発電などの事業期間が暫時終わる。事業期間後には、完全に償却が完了した非常に安価な電源が存在するようになる。2033年移行は、現在のメガソーラーのFIT事業期間が終了する。同様に、非常に安価な電源がどんどん誕生してくる。地熱発電も、15年の事業期間が終了して行く可能性がある。FIT法の事業期間終了後のビジョンを何通りかのシナリオ用意し、時系列的に、電気料金の推移を国民に示すべき。

7232	個人	会社員・公務員	50代	男性	3つの選択肢自体ナンセンス 速やかな脱原発の道を選ぶべき 巨大地震と放射性廃棄物リスク、発電コスト、福島第一原発事故被害、地域環境への影響、回復不可能な現実を考えると速やかな脱原発を選ぶべき	1. 今回提示された3つの選択肢自体がナンセンスです。 ・2030年という余りに先の時点を目標にしており、問題を先送りすることにつながりかねません。 ・3つの選択肢しかないように思わせる意図があります。 ・3つの中から選ぶならばとして、15シナリオに誘導しようとする意図が見え隠れしています。 ・15シナリオでも新規建設が可能であり原発は温存されます。 ・20～25シナリオは、そもそも基本方針から外れています。 ・国民的議論というならば、多様な選択肢による議論を行うべきです。 2. 「速やかな脱原発」という第4の選択肢を選ぶべきです。 (1) 日本列島の巨大地震のリスク (2) 原発による発電コストが決して安くはないこと (3) 原発による発電コストが決して安くはないこと (4) なにより福島第一原発事故の被害の大きさ、地域や環境に与えた影響の大きさ、回復不可能な現実を考えると、速やかな脱原発をこそ選ぶべきです。 3. 固定価格買取制度と共に、事実上の地域独占の電力システム改革を急ぎ、電力自由化と再生可能エネルギーの急速な普及政策に舵を切るべきです。 4. また、脱原発、再生可能エネルギーの選択とあわせて、世界一の省エネ・少エネ社会を実現させるために、大胆な省エネ・少エネ政策を採用すべきです。
7233	個人	パート・アルバイト	30代	女性	Please DO NOT revert back to nuclear power. 未来を考えて下さい。何かあったら人間は何もできない。	子供たちは安心安全にそだりたい。食べ物はない！水は危険！どの生活ですか？
7234	個人	自営業	50代	男性	原発をゼロにしていってほしいと考えます 世界で原子力の怖さを一番知っている国が日本です 広島長崎で被爆し今回世界最大規模の原子力事故を起こしました 我が国がゼロと言わずにどの国が言えるのですか	概要にも書きましたが、原発はゼロに向けて行くべきです。  理由  人間でミスをおかさない人はいません。 という事は人間の作ったもので壊れないものはないという事です。  壊れた時に、修復可能なものなら人類の英知でリカバリー出来るでしょう。  ところが原子力はその怖さも未確認ですし、研究もまだ確立されていません。  研究していた科学者の「レントゲン博士」も「キューリー夫人」もがんで亡くなっているという事実はありますが、これすら未確認です。  原爆によって被爆した人の中にがんや白血病で亡くなった方が多いのも事実ですが、この因果関係も確定されている訳ではありません。  この様な未知で人類がコントロール出来ない物を、電気エネルギーの燃料として使う事が間違っています。  原発は壊れます。壊れたらどうしようもない物をなぜ作ったのか？ その事は今回は言いませんが、今ある原発を廃炉にして100%安全に終了するという事すら、人類には出来ないのです。  他の資源から発電する方法を今すぐ決定し、国の力で押し進めるべきでしょう。それこそ民間に競わせたらよいものが早く出来ます。  物の位置エネルギーや太陽熱エネルギー、自然界の風や波。 まだまだ開発の余地はあるし、一番いいのは壊れても取り返しのつく物たちです。  世界に向けて、胸を張って「地球から原発は無くして行こう！」と言ってよいのも日本だけ。  言うべきなのも日本しかないと考えます。  目標を建てて、順次原発はゼロにして行くという意思を示せば、国民はデモをしません。  納得すれば、当面原発を稼働しても仕方がないと理解するでしょう。  しかし、それには具体的な期限をつけて、代替エネルギーをどう具体的に得て行くのかという点をはっきり言う必要があります。  民も官も知恵を出し合って、この事を押し進めれば、経済も活性化し国民も自国に誇りを持てるようになります。  世界に誇れる国を作りましょう！  大英断は今すべきです。
7235	個人	その他	40代	女性	日本にある危険な原子力発電を早い段階で安全な風力発電に変えて欲しい。	日本は活断層だらけ。 人間の想定では安全は保障されない。 美しい日本を守ってほしい。  海外で生活している家族の故郷を大切にしたい。
7236	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ □	日本が世界で第一線をいくことを目指すのなら、まずは『原発ゼロ』だと思います。日本の技術は高まるのに駆使しないなんて非常にナンセンス。 常に進化し、地球や宇宙の動きに従うのは自然なこと。 このまま日本が危険なオアースを漂わしていること事態、不自然であり、日本人の士気を下げる一方で。 『原発ゼロ』という考えが今、日本人の士気を高め新しい時代へと入るのを受け入れるべきです。 次世代に未来を託すべきです。 このままでは、誰も未来を創造できず、女性は子供を産もうとは思えなくなります。 子供たちも大人も、未来を描けるように、国民はもうすでに(気づき)行動している。  まず『原発ゼロ』から始めるタイミングだと思います。
7237	個人	無職	60代	女性	福島の惨禍は2度と許されない。日本に留まらず汚染は空へ海へ広がってしまった。平和利用目的ながら原爆の被害国が自ら加害国になった事実。日本人の全英知を他のエネルギー開発に傾注し、脱原発決断の勇気を持つ。	原発依存を「ゼロ」にすべきです。これは生命の問題だからです。 世界で唯一の被爆国である我が国が何故原発を保有するのですか？ いくつもの活断層の上にあるこの小さな地震国に何故？ 福島の原状回復が出来ないどころか事故の収束にも程遠い、原子力をコントロールする術を持たない、責任など取れないのに何故？ 周囲を海に囲まれ代替エネルギーの可能性が様々あるのに何故？ 経済は大事です。しかしそれは国民の安全、安心が保障されてこそです。 脱原発で不利益があるのなら甘んじてそれを受け入れます。廃炉、核のゴミ処理にも大変な年月が必要で早く手を打つ必要があります。安全委員の報告を真摯に受け止め、まず原発の稼働を止めるべきです。昨年の震災でこの国全体が壊滅的な被害を受けなかったのは、本当にたまたまのこと、奇跡的とも言えるのです。何故そのことに気付かないのですか？ 日本の将来は国民が決めます。日本が更なる大惨事に見舞われるのが分かっていて黙って見過ごすことは出来ません。絶対に！！！！！！
7238	個人	自営業	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に関して原発ゼロシナリオを選択します。	現在のエネルギー政策に関して  原発はゼロにするべきと考えます。  「家は電気は足りている」などのいろいろな情報が飛び交っていますが 譲って、火力水力稼働でも電気が足りないとしても 原発推進によるリスクを考えた場合 100%安全であるという事がいえない原発には賛成する理由が見つかりません。  未来の子孫たちに禍根を残さないためにも 電気が足りる足らないの問題ではないと考えます。  2700年及以上この国の歴史や我々のDNAが破壊される リスクがある以上 経済成長路線が正義のような論調には同意できません。  以上
7239	個人	無職	70代	男性	原発事故被害は海流・偏西風によって他国に及ぶ。他国の賠償請求に対し100%支払・対応出来るか？ 原発当事者に税金が払われている。目先の経済面ではなく、長期的な人類の安全の視点が欠けてないか？	今後半世紀先を見据えた電力行政の在り方を開示してほしい
7240	個人	自営業	30代	女性	原発はつくり時間をかけてでも良いので、ゼロに進んで行くべき。	人間が管理し切れない、未来に誇れないエネルギーは終りにすべき。 今や、汚染は福島近郊だけでなく、互換処理や産地偽装などで全国に広まっています。一度の事故でこんな事態になり、ふだん大い日本人があれだけデモを繰り返しても、政府は耳を貸さず、一企業と利権のために再稼働をしたことは許されません。一番守るべき子供達に何と説明をすれば良いか。日本の動向を世界は見ています。
7241	個人	自営業	30代	男性	地震国日本に相応しいエネルギー構造への転換を20年計画で進める。将来世代に負担を強いる政策を改め、現役世代で対応する。人口減少・省エネ技術の進化によって大量の電力は必要としないので、十分実現できる。	地球上で発生する地震の大半が発生する日本の地勢に原子力発電所というリスクの高いエネルギー源は合わない。原発そのものは耐震性を上げられても、核廃棄物の処理コストも含めて、将来世代に半永久的に負担を強いる無責任な方策は取るべきではない。原子力立地地域の自治体に支給している補助金は、地域の自律的な活性化を妨げていることは明確であり、原発無しには立ち行かない構造になっている。財政が困窮している中で、さらに活性化を奪う補助金は「補助」になっていない。 また、人口減少・省エネ技術の進化によって大量の電力は必要としないことは国等の統計でも明確である。働き方も多様化しているため、電力の使用ピークを抑制する働き方の推奨によっても最大発電量を下げることが現実的に可能である。 温暖化対策も怠ってはならないため、代替エネルギーの開発を進めるべきである。現在の技術ではまだ十分なエネルギー源となっていないが、原発の立地地域や各電力会社に支給している補助金の一部を研究費に回すことにより、技術開発を進めるべきである。 本分野において、日本が世界で先行することが出来れば、今後の世界中のエネルギー業界において、イニシアチブを取ることが出来るため、日本全体の国力の向上に繋がる。
7242	個人	法人等	30代	男性	ゼロシナリオを望みます。	・原発を使い続けるデメリット 福島第一原発の事故を受けて、原子力発電という発電方式のメリットが、コストやリスクに対して見合っていない、ということが明らかになったように感じます。原子力のコストには、当然核廃棄物の処理や廃炉に関して含まれるべきですし、大事故が起こった以上、その保証に関する部分も、原子力発電のコストとして考えられるべきです。エネルギー資源としての有用性はあれど、それらを含めるとかえってコストパフォーマンスが悪いのが第一の理由です。 リスクの問題も、放射線が人体や環境に悪影響を及ぼすことはもちろんのこと、日本が地震大国であることや施設としての老朽化の問題、人的規制システムが機能していない現状などを考えれば、今後も原子力発電は国家や国民に大損害を危険なものであり続けることは間違いありません。そもそも、正しく規制するための管理体制を国家で構築しなければ使えない、という時点で、原子力発電というものは危険なものであり、これから先は頼りにするべきものではないかと感じます。  ・再生可能エネルギーへのシフトするメリット 原発を使わないことで、必然的に火力発電への依存が高まり、二酸化炭素排出の問題や、燃料コストが増大することで電気料金が高くなる、という問題が出てくると考えます。しかし、今後再生可能エネルギーの研究や開発に力注げば、それは一時的なものにはなりません。 日本は資源に乏しい国、とされて、資源を輸入に頼ってきましたが、これから再生可能エネルギーの研究開発に力を入れることにより、それが解消される可能性もあります。また、力の入れ方によっては、再生可能エネルギーに関する技術が、これからの日本の産業を支える、オンリーワンのものになっていくという可能性もあります。原子力を持ち続けることが、国家を守るための手段、ということも考えられますが、日本にしか持ち得ない再生可能エネルギーの技術を持つことにより、そういう武力に頼らずとも、日本を守っていく手段にもなり得るのではないのでしょうか。 原子力という技術は、もう古いものになっています。ウランも限りある資源です。限りある資源に依存し続けることは、それを自前で持たない日本にとっては今後大変厳しい状況になっていくことでしょう。緩やかに原子力発電への依存を減らしていく、というやり方もあると思いますが、中途半端なやり方よりも、大胆に方向転換することで、これから先の日本のあり方も、きっと良い方向へ変わっていくはずです。  最後に、最近、日本になぜiPhoneが作れなかったのか、ということが話題になっているのを見ました。iPhoneだけにとどまらず、日本の電機産業は、この国際化社会において、アメリカの独創的なモノづくりや、国家ぐるみで力を入れている韓国に磨きされているような印象を受けます。けれども、そのかつて日本が持っていた栄光を失ったことを嘆くのではなく、これから日本という国を挙げて再生可能エネルギーの研究開発に力を注ぐことによって、きっとまた、日本にしか持ち得ないもの、というものを手にすることが出来るのではないのでしょうか。iPhoneは作れませんでした。再生可能エネルギーの分野で、日本がナンバーワン、そしてオンリーワンの存在になっていくことを目指す。それにはエネルギー問題の解消だけではなく、日本の再生、ということも、大きな効果をもたらすものになっていくのではないのでしょうか。そのためにも、緩やかに脱原発、ということよりも、2030年までに、原発の利用をゼロにしていこう、大胆な改革を行っていくことが必要であると考えます。
7243	個人	自営業	40代	女性	原子力発電には反対です。事故、プルトニウムの問題など、次世代以降に残すのが大きすぎます。 日本が経済的に上位を走らうとする考えを見直すべきではないかと思えます。 大規模原発の再稼働にも反対でした。	原子力発電には反対です。事故、プルトニウムの問題など、次世代以降に残すのが大きすぎます。 放射能汚染によって、子供たちやその子供たちにつけを払わせる権利は現代に生きる私たちにはありません。 日本が経済的に上位を走らうとする考えを見直すべきではないかと思えます。 経済を発展させるためにエネルギーが必要といえども、原子力発電を利用することによって経済の発展がなされても、かえって不幸なことが起こってしまいました。今後それを繰り返すことは許されません。



7244	個人	会社員・公務員	60代	女性	日本は今後、脱原発にまい進してほしい。広島長崎の経験国、福島原発事故の経験者である日本の今後を世界が注目している。世界が見た事のない新しい国づくりの手本、誇らしい価値観を示す国になろう。	お役人の方々、政治家の方々、どうか日本人がユダヤの人々のように「帰る国が無い民」にならないように、今こそ貴方がたの知恵と知能を振り絞ってください。経済会とつんで現在を維持するための経済優先とすれば、大きな災害に対処できない。日本は地震国なのです。私たちはそれを忘れていました。日本人は貧しくとも生きて行けます。憎しみなく働く民族ですから、必ず道を見つけて出します。お役人さんや政治家の方たちには私たちがその道に導くリーダーであってほしいのです。良心の聲に従って日本をリードしてください。現存の原発が稼働であろうが停止であろうが、原発やその廃棄物の近くを地震や津波が襲ったばあい、住む事のできない無人帯になるのは福島でわかりました。まずは現存の原発を重装備してください。次の災害にすぐに対処できるように準備してください。そして全ての原発を安全に廃炉にする手順を始めてください。絶対にこれ以上の原発は建設しないでください。青森の六ヶ所村に津波や竜巻が来ても大丈夫な対策はとってくださいましたか？これらの事をするのには莫大な費用がかかります。電力会社を維持継続させるよりも税を安全装備に回して下さい。アメリカの顔色、中国の顔色をキョロキョロと見ないで、私たち日本人は世界でも希有な誇りある民なのです。欲にあやつられない美しい国民性を世界にお手本として見せてあげましょう。
7245	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所は、速やかに全廃しなければならぬ。	誰も責任を取らず 誰もコントロール出来ず 一部の人間振きの鬼畜の利益のためにリスクを負う事を拒否致します。
7246	個人	無職	70代	男性	「原発0%」を選択します。 他の選択肢はありません。	3択の選択肢として「2030年まで」という但し書きに納得しません。いままでも原発を0%にするしかないからです。福島原発のような事故は絶対あってはなりません(百歩譲って)安全が担保されるにして、燃料再処理の問題をはじめとして、原発は本質的に危険なことをこの一年でしっかり学びました。  他の2つの選択肢を答える人は、これを知っていて黙って居るのか、全く無知なのかどちらですか。  次世代に安心と安全をバトンタッチしたい願いでいいです。
7247	個人	無職	60代	女性	原発は5年～10年以内(できるだけ早い時期)にゼロにすべきです。	原発を動かしてできる核のゴミを無害にする技術は人間は持っていません。しかも半減期は2万4千年と長い。福島第一原発はいまだに破壊された姿をさらしたまま、近づきたくもできません。将来の世代のために、可能な限り早く原発をゼロにすべきと考えます。
7248	個人	自営業	40代	男性	原発0%。今、脱原発に舵を切らないとどにかえしのつかない未来になるでしょう。	自然エネルギーや代替エネルギーにシフトしていくことで新たな産業構造にシフトし、世界をリードする日本であってほしい。
7249	個人	自営業	40代	女性	原発依存度ゼロを心より望みます。	わたしたちの国は被爆国、これ以上の原子力、放射能は必要ありません。 電力は原子力発電に依存しなくても足りているはず。自然エネルギーへのシフトを強く望みます。私たちの未来に、安全と希望がありますように。どうぞお願い致します。
7250	個人	自営業	50代	男性	原発には課題があまりにも多く、今の日本では採用すべきではない 省エネに関しては、まったく深掘されていない 気候変動防止に向けて明確なビジョンを示すことで、グリーン経済の成長を促進させることが可能だ	1. 原発については、0%しかありえないと考える。理由はさまざまだが、何よりもガバナンスの問題を指摘しておきたい。行政が電気事業者を適切に監視できなかったが、この問題は今もって改善されていない。また、電気事業者におけるガバナンスも問題だ。電気事業者自身が定期点検などの現場での作業内容や人員の管理がまっすぐできていない。さらに、電気事業者内に、経済性よりも安全性を優先させるという文化がない。こうした問題が解決されないままの原発依存は不安になるばかりだ。 また、こうした点が改善されたとしても、時間がかかることは明白だ。この数年のうちに、原発は不要な社会にすることができるだろう。電力供給不足を何年も待つわけにはいかないので、それを埋め合わせることは行われるから。  2. 原発の不在を何で埋め合わせるかが、再生可能エネルギーとの二者択一を提示することで、議論はゆがんだものとなっているのではない。 第一に、省エネのポテンシャルは、技術的にもまだ高いし、それを推進する政策も多様だ。第二に、エネルギーの消費が少なくなる社会のありかたをどうデザインするかという視点も欠落している。再生可能エネルギーの活用を裏側には、地域経済の活性化があり、そのためには労働のあり方の変化もある。また、その変化の前提として、ICTの進化がある。また、地域経済の活性化の裏側には、地方における困難なほどの高齢化問題がある。第三に、気候変動問題の国際交渉において、日本は2020年マイナス25%にコミットしており、各国がカンケン合意の数値の深掘りの議論をしている中において、日本だけが目標を緩和するということは難しい。 省エネのポテンシャルについては、まだまだとるべき政策がある。再生可能エネの拡大は短期的には電気料金の値上げにつながるが、住宅の断熱化の促進や建物のスマート化は、30～50%の省エネをもたらすのではない。最先端のビルですら、運用改善で30%の省エネを達成している。現在のBEMSやHEMSの補助金に加え、公営住宅の断熱化(とりわけ、低所得者用住宅)の促進など、光熱費アップへの対応なども必要だ。また、電気料金と電力会社の収益のテカテカアップなど、欧米でとられている政策なども検討すべきだろう。 社会のあり方が、ICTは労働を都市に集中させなくても済むような環境をもたらしている。データセンターを北海道に誘致し、風力発電の電気で運用するだけでも、立派なグリーンITだ。また、アマゾンや楽天で欲しいものが買えるという環境にもなっている。とりわけ、非日常的なものについてだ。このことも、都市に住む必然性を少なくしている。また、所有という文化が衰退している。大型乗用車がその代表例だが、CDや本の電子化も進んでいる。コンパクトシティや公共交通の再構築もここに入るだろう。さらに、再生可能エネルギーで地産地消をしようと思えば、そこに合致した地域づくりとなる。ワークライフバランスを見直し、短縮された労働時間であっても、人々が豊かに感じられる社会をつくることだ。労働時間の短縮は生産の減少を招くが、そのこともまたエネルギー消費を抑制する。無駄な労働をなくし、質の高い労働を拡充させていくことだ。 マイナス25%という目標は維持すべきだ。高い目標を設定することで、我が国の高い技術を持った企業にさらなる技術開発のインセンティブを与えるべきだ。また、未達成分は開発した技術を海外展開し、クライアントの購入につなげたい。こうしたことを通じて、日本がグリーン経済に向かうグローバル市場で戦える環境を整えることだ。ここには電気以外の要因も含まれている。バイオマスの熱利用を温室栽培に活用していくことは、もっともとりくみやすいことの一つだ。温室の加温に石油を使う必要はない。 最後に、電力会社とガス会社のあり方について。国民に必要なのは、電力を供給してくれるだけの会社ではなく、エネルギーをより低コストで便利に安全に使えるためにしてくれる会社だ。そのための窓口となる会社が、消費者の視点に立ってサービスを提供してくれるということが求められる。電力会社の都合だけでオール電化住宅を普及させようという会社は必要ない。供給側の都合ではないサービスを提供するためには、小売りの部分を電力会社から分離する必要がある。そして、小売りが消費者に適切なエネルギーサービスを提供するためには、エネルギーを調達する市場が機能すべきだが、そのために発電会社の競争が必要となる。こうしたシステムが、将来に向けて欠かさないものとなる。ここでも、あえて言えば、国民に不安を強いてまで原発の電気を使いたい消費者がどれほどいるのだろうか、ということにもなるだろう。 なお、脱原発にあたっては、原発を国有化し、廃炉や減価償却を税金で行うことになるだろう。最終処分を同様だ。だが、発送分電が行われれば、原子力発電会社の成立は、運転が前提となる。運転ができれば、処理するしわが、これを電力会社に押し付けるとすれば、市場は原発の負債まで準備に入った電気を買うことはないだろう。これは、原発をこれまで容認してきた国民の責任と考える。
7251	個人	その他	30代	女性	日本を自然エネルギー技術の最先端国にしてください。	福島事故のその後の日本を世界が見ています。私たちが賢い日本の選択は自然エネルギーをもっと推進して、その技術の最先端の先進国となり、技術や設備を世界輸出することと思っています。原子力は廃棄物の処理等莫大な無駄なお金がかかり続けるので、その予算をもっと自然エネルギー開発へ投じてください。今こそ日本の底力を世界に見せたいです。
7252	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ・シナリオにすべき	福島原発事故が健康、環境、社会、経済へもたらした想像を超えた危害や、行政のずさんな体制・安全確保がされてない状況で、これ以上原子力に頼っていくという将来展望は描けない。「原発に頼らざるを得ない」という言葉に感ずられず、原発の代わりに火・水力発電を組み合わせた自然エネルギーの活用を図るべきと考えます。
7253	個人	会社員・公務員	40代	男性	30年度に原発0が望ましいが、かなり難易度が高い。したがって、15%程度が現実的。	理想的には、老朽化した原子炉から順次停止し、30年度までに原発0とすることが望ましい。 しかし、提案で触れられている自然エネルギー利用の増大が実現困難である。 例えば、太陽光パネルは実質的な平均設備利用率が夏季でも12%程度にとどまること、電力準備が高いこと、夜間のエネルギー供給と組み合わせるには大容量のエネルギー蓄積との併用が必要で、現実的に乏しい。太陽光の普及を目的として、42円/kWhなどという高価での買い取りをし、それを消費者に負担させるなどは論外である。 また、バイオマスエネルギーも環境に与える負荷は決して低くはなく、原子力の代替になるには程遠い。バイオマスの原料を作るために森林を開拓して畑を増やす、あるいは食料用の穀物を転用するなど論外である。 したがって、実質上は15%程度残す結果になると考える。  ただし、最初から実用レベルを目標にするのは飛躍的な技術開発の意欲をもたらさないで、目標としては、まずは30年までに全廃を目指して、技術開発を進めるべきである。その際に、代替エネルギーの開発よりもエネルギーの利用効率の向上に重点を置くべきである。理由：代替エネルギーがCO2や排熱の環境負荷がごく低いものになるとは限らず、またCO2などの環境負荷を抑えるには、エネルギー利用を減らすことが第一に必要である。
7254	個人	無職	20代	男性	原子炉は研究開発用途の三基までを保有するものとし、発電用ものは全て廃炉・解体すべきである。研究開発用途のものも、電力を供給することは禁止すべきである。また、必要なら計画停電を実施すべきである。	政府は原発を存続させる意向のようだが、責任を取るの国民である。その国民にとって、原発はインフラである以上に国内に存在する最大の安全保障上の脅威以外の何物でもない。  万が一原発で何か起これば(事故のみではなく、武装勢力からの攻撃などあれば)、日本が国土の大半を失うことは十分に考えられる。そうした可能性が現実になり得ることは、2011年に既に証明されている。これが安全保障上の脅威でなくてなんであろうか。  安い電力を社会に供給して日本の国際競争力を維持するために原発が必要だと言うが、全く無稽な言い分である。これは当然の可能性がある現実より不当に高く見積もってしまう、宝くじの心理の逆の現象に他ならない。原発政策を検討する専門家たちは、安い電力が目ざらぬ、原発の危険性を不当に高く見積もっている。これは人間としては当然の心理だが、「不当に高く見積もる」ことを「当然」のまま重要政策を決定してしまっている。原発政策を決定づける専門家の中に、心理学者はいるのだろうか？あるいは哲学者はいるのだろうか？ いれば原発推進という選択肢は排除されるはずである。  一方で、我が国の科学技術の発展を確保するために、研究開発用途の原発を少数保有することは認められてもよいように思う。ただ、研究開発の副産物として一般社会に電力を供給することを認めてしまつと、不当に大規模な原子炉を建造しようとする動きが現れると思うので、電力の供給は禁止すべきである。  冒頭で述べたように、原発の存続は日本国民にとって最大の安全保障上の脅威である。原発の存続に比べれば、夏の昼間や冬の朝夜に計画停電を実施することなど大した脅威ではない。よって、原発廃止のために計画停電が必要なら、迷わず実施すべきである。  最後に、この意見募集は記名式で行われているが、別にそれはいいのだが、匿名式の調査も併せて行い、参考にするぐらいやってはどうか。国民の中でも臆病な人間の意見を排除するようでは民主主義は成り立たないであろう。我が国の選挙制度が秘密選挙であること、国民に広く行う意見募集を記名式にするとは矛盾するようと思われる。 また、文字数制限が2500字というも少なすぎる。せめて倍にすべきだ。  以上。
7255	個人	無職	70代	女性	再稼働を始めた大飯原発を即刻運転中止とし、速やかに原発への依存度をゼロにするべきである。原子力は人間が制御できる力ではなく、その被害を見ても振り振りはできない。	福島の事故は収束とは程遠い状況にあり、原発自体の状況把握も手探りなら、被害への対策も後手に回ってばかりである。しかし、放射線物質とはそもそも、いったん放出されてしまつとこのように手がつけられないものである。社会全体が裏向きに向き合おうとすべきで、上層の責任論から不用意に再稼働させるべきではない。将来にわたっても、制御できない危険物にこれ以上こだわらず、新たなエネルギーを積極的に開発し、脱原発にかかされる方が経済の活性化につながると思われる。 一刻も早く原発をゼロにできるような対策を立てられたし
7256	個人	その他	30代	女性	原発を今すぐ、廃炉にする事を決定してください。 これは意見ではなく、国民としての権利です。	福島原発の事故発生により、今まで不透明だった原発の安全性、経済性、生産性が、見えてきました。 私自身、知らなかった事を沢山知る事になり、日々胸を痛め、無力さを感じ、何が出来るのか考えています。 その中のアクションとして、こちらにもコメントしています。  震災から、1年4ヶ月経ちますが、何ひとつ、事故の終息や解決に至っていない状態です。 原発は、公共事業として、大切な税金を使い、推進されて来た経緯がありますが、結果として、電気料金の上乗せや、更なる増税を強いる事でしか清算も戻りも出来ないような、危険で、未熟な産業なんだと言う事をただただ知らされるばかりです。  たくさんの方の生活や命を削ってまで、これ以上、原発産業に投資する事は無意味だと思っています。  地震大国の日本で、再稼働を決定する事は更なる恐ろしい負荷も運んでいくと思えません。どうせ負を背負われるなら、生産性のない廃炉のお荷物でもこれ以上の危険を犯さない状態にして、税金や、新たな方法で清算して行った方がまだましだし、建設的だと思うのです。 (廃炉に無くても、負担を背負わせるつもりで原発推進しているようですが)  生産性のない原発は、一企業(税金投入や優遇が可成りされていますが)が抱えきれないくらいの負の遺産になるかもしれませんが、作ってしまった以上、国が責任を持って管理するしかないのではないのでしょうか。それだけ危険で手に負えない物を増やしてしまっている訳ですから。 ※1 国と言っても私たちが責任を担うわけです。 廃炉した施設や廃棄物管理業務は、公務にするとか。

					<p>もちろん、各電力会社を解任し負債処理はしっかり行った上でです。 原発業務の社員がそのまま公務としてあたれば、突然の解雇もなく、ずさんな管理も出来ない。 また、新規産業開発での雇用も生まれるのでは。 すこしずつ、適材適所にシフトして行けばいい。</p> <p>下記二点は、私の提案です。 1 日本中の原発を廃炉にし、その放射性廃棄物は汚染された福島原発周辺で保管管理。 2 原発に土地や生活を奪われた人に、同等の物を返す。</p> <p>※2 放射性廃棄物の保管場所については、もっと適正な場所や方法があれば どれだけ良いかと思えます。様々な意見や知恵を出し合う所だと思います。 ※3 福島原発周辺は、人類史上初めてとなる高濃度汚染区域です。 チェルノブイリ事故から学び推測するに、長い期間、 人が住む事は危険であり難しい事は周知です。 日々、放射能の危険にさらされている 福島の汚染区域に住む皆さんを守って下さい。 同等の物の定義は難しいですが、生活保護と言う形態ではなく 生活を再スタートする為に必要なサポートが必要だと思います。 併せて、放射性物質を無害化する研究投資は進めて欲しいです。 もし、地震の多い日本で、全国の欠陥原発の再稼働を進めるなら、 これから、更なる負債や汚染、被害者が増えて行く事は 簡単に想像出来ます。</p> <p>今すぐ、電気の送電分離設備開発をして、電力を開かれた選べる産業にするべく 公共事業として国が動き出してください。 再生可能エネルギーに關しての技術では 日本の技術者はトップレベルだと聞きます。 たくさんの方が、その時を待っているはずですよ。 ※4 送電を自由化した場合、分配や送電管理は国(※1)で行い、 それを原発の負債分に回す事は出来ないのでしょうか。 税金軽減にもなるし、併せて、公務員給料や人数、 どこに本当に人材が必要なのかの見直しをお願いします。 ※5 技術者の皆さん任せな発言になってしまうが、 私は、今よりも安全で健康的なライフスタイルを望んでいますし その為に必要な変化は受け入れる気持です。 ※6 分断する事で、たとえ停電になっても、 本当に安定した電力が必要な病院や、申請を通過した企業や個人には 安定供給出来る仕組みになったら良いのに。 事実、火力の方が、原発よりも安定した供給を行っていますよ。</p> <p>現在、国内の原発0状態で、電力は供給されています。 節電、新規事業開発等で、賄える事は実証された確かな事です。</p> <p>政治家のみならず、私は、みなさんを先生だとか代表者だとは思っていません。 国民の代弁者だと思っています。 みんなの生活を、声を、心を、命を、 しっかりと言葉にしてください。 行動にしてください。 本当の意味での平和な日本にしてください。世界にしてください。 それを、ただただ望んでいます。</p> <p>少ない知識の中でのコメントですが、言いたいのは、 人の命や生活、国を犠牲にする事でしか賄えない電力は もう必要ないと言う事です。それこそが非国益だと言う事です。</p>	
7257	個人	自営業	30代	男性	原発0でいきましょう。	電力会社に助成金をだして原発を動かさなくとも大丈夫な状況を電力会社に国が保証するような状態を創り出せるようにしていき持続可能なエネルギーにシフトする支援のための予算を組む。それでも電気が足らんならコンビニやパソコン屋の営業を規制する法律を作る。計画停電なんかではない選択はたくさんあると思う。現実的に今経済を優先させる理論というのはおかしいと思う。
7258	個人	自営業	50代	男性	原子力発電の将来の依存率について、ゼロとすべきと考えます	火力発電はじめ、原子力発電以外の手法でも危険があることはあっても、多くの人が住めなくなり、もっと多くの人が癌をはじめとする疾病に苦しむことになる原子力発電の危険性は比較にならない。安全性を保障できない以上、すべての原子力発電所を廃棄すべきと考えます。  また、処分できなく溜まりつづめる使用済み核燃料について、学術会議が処分方法の抜本的再検討が必要とするとの見解に至っている。今後の原発の開発費を、こちらに回し、世界的な核汚染を減らすために日本の技術を利用し、経済効果を上げてほしい。
7259	個人	自営業	40代	男性	原発について	原発はいらない。原発の再稼働に反対します。 福島原発の事故がまったく収束していないのに、経済と理由を付け、健康を害する原発は必要ない。
7260	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	脱原発への政策転換を求めます。	「(1)ゼロシナリオを基本に制度設計を進めてください。事故が起こった場合、責任が取れないことが明らかになった以上、原発依存は考えられません。
7261	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%シナリオを支持します。	ただし、2012年中に全原発を止めて、総括原価方式などの電力料金制度の改正や、発電事業と送電事業の分離をすみやかに実現すること。 新規発電事業者の送電網使用料を適切な価格に下げること。  2030年まで日本のエネルギー産業の構造が、今のまま変わらないという前提がおかしい。  ヨーロッパのように、制度を変えれば産業構造は必ず変化するので、現時点で各シナリオごとの電気料金のシミュレーションは無意味。  省エネ技術の進歩を無視して、各シナリオ一律に2030年まで節電10%という前提も無意味。  原発を温存した場合、日本のエネルギー産業は旧態依然のままで、世界の再生エネルギー市場から完全に取り残される。  大胆なエネルギー政策の転換により、日本の成長を実現されたし。
7262	個人	無職	70代	男性	提示している三つのシナリオがゼロシナリオに偏重していることを指摘する。	まず想定する現行のエネルギー基本計画が、今回衆議院を通過した消費増税増税条件の経済成長率と大きな齟齬があり総量に差がありすぎる。 個別には以下の矛盾がある。 1. 原子力の安全確保と将来リスクの低減 代替火力発電所の津波対策・大停電リスクが計上されていない。 2. エネルギー安全保障の強化 シーレーン防衛費用、貿易赤字体質の打破対策、輸入額差2兆円のメリットを公平に配分。 3. 地球温暖化問題解決への貢献 削減確保重量2%を公平に配分。 4. コストの抑制、空欄化防止 系統・対策コスト・省エネ投資費の負担額、太陽光・風力発電の変動に伴う代替設備のコスト負担を電気料金又は税負担にカウントし比較すべき。
7263	個人	パート・アルバイト	30代	女性	100%「原発ゼロシナリオ」を望みます。原発を稼働させないと電力会社の負債は元より、経済も大変なことになるとも思いません。けれど、目の前の自分たちを危惧することで、その先の近い未来、その数万倍、	必ず近い未来があります。今、使用済み核燃料の処理が100%、無害だと証明できないのなら、止めてください。自然エネルギーをもっと活用出来る筈です。事はお金じゃありません。生存の危機だと気づいてください。
7264	個人	自営業	40代	男性	原発は即廃止をお願いします。	泊原発が見える場所に住んでいます。 娘を心臓病で亡くしました。原発の影響は否定しませんが、可能性のある事も否定しません。 停電になってもかまいません。 経済に影響が出てもかまいません。
7265	個人	家事専業	40代	女性	全原発を廃炉し日本から放射能製造工場をなくしてください。核のゴミは再処理を中止し直接処分してください。	福島事故は原子力が人の手に負えないことを証明しました。安全な原発など永遠に作れません。日本のような地震多発国で逃げ場がない狭い島国で原発を続けることは自殺行為です。 もんじゅは無駄に国費を浪費するばかりで、核燃料サイクルは、やればやるほど赤字が拡大します。そんなお金がどこにあるのでしょうか。 原発を増やせば日本の電気代はタダ同然になると言われ、日本中に50基以上の原発ができました。原発が増えれば増えるほど日本の電気代は上昇し、世界一の電気代になっています。原子力発電のない1970年以前の電気代の方がはるかに安かったのはどうしてでしょう。原子力発電は最も高価で金のかかる発電方法であるというのは日本の電気代が世界一高いという現実が証明しています。 いのちを守るためにも、経済的妥当性の上でも、どう考えても原発を廃止すべきです。 全原発廃炉と核燃料サイクル事業の即時停止をすべきです。
7266	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	今の子供や、未来の子供たちに負の遺産を増やすことは絶対にあってはならないと思います。今はエネルギー不足で大変でも、個々の意識と工夫、努力、協力によって、自然エネルギーにシフトチェンジできると信じています。
7267	個人	家事専業	60代	女性	全ての原子力発電所を一刻も早く廃炉にし、これ以上の放射能物質の放出・被曝危機を増加させないよう要請	すでに福島で放出してしまった何京ペクレルもの放射性物質が、向こう何千年間も大気・海洋・河川に土壌に拡散し滞留しており、さらに解決取次方法もわからない4基の破壊原発から漏れ続けている現状を、全人類的な生存の危機ととらえ、そこに命をかけるのが政府の義務です。政府は世界人類に地球汚染の謝罪をできる限りの汚染縮小に全力を尽くすのが当然の義務です。それなのに政府は、放射能危機を無視し、人々の暮らしを守るのではなく、真逆で、基幹産業の利権を守ること、大企業依存政権の利益のために原発推進を続けて貼らない。これは政府による犯罪、国民凌辱の大罪です。民主主義国家でなく北朝鮮や共産中国などとまったく同じ国家独占権力主義です。電気が不足するなど偽りのキャンペーンを止め、万一エネルギー不足になっても当然の火不始末を起したのですから、とにかくまず福島第一原発四基の安全管理と安全収拾に全力を尽くし続けることです。再稼働や原発輸出など一切中止するのが、加害国家になってしまった我が国の義務でもあります。政府、野田、枝野氏らは権力の亡者を止め、加害責任者の恥辱と人々の暮らしの尊厳を知る道義・道徳を学ばなければ、日本は世界の犯罪的迷惑国家のままになってしまふ。
7268	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。今を生きて私たちがのために、そして未来の子どもたちのために。に本だけでなく世界中のひとびとのために。さらに地球上のすべての存在のために絶対に必要なことです。	原子力反対する100個の十分な理由(日本語版 PDF) 2500字で収まらないので www.100-gute-gruende.de をご参照ください。(日本語版あり)  燃料とウラン採掘 #12 #19 #102 安全基準と健康被害 #20 #41 #103 #107 事故と大災害のリスク #42 #65 #108 #113 核廃棄物と処分 #66 #71 #114 気候保護と電力供給 #72 #79 権力と利権 #80 #87 #115 自由と民主主義 #88 #93 #116 戦争と平和 #94 #100 エネルギー? 革命と未来 そして#101 あなたの意見は正しい!



7269	個人	自営業	30代	男性	2030年の原子力発電所の稼働0%を望む	<p>このような場所で自分の意見を書き込みするのははじめてなので、乱筆、ご容赦下さい。</p> <p>日本は被爆国であるがゆえの核の平和利用に深く使命感が高いように個人的に思っております。</p> <p>原子力の産業や研究のおかげで日本の産業は発展したということも、福島での事故までは自国民として素晴らしい事だと思っていました。</p> <p>地震があり、事故があり、全世界に原発事故の恐ろしさを印象付けられてしまいました。</p> <p>誰もが更なる事故を望んでいませんし、可能性0.000001%でも、放射能漏れや爆発事故を起こすかもしれない物は無くしてもらいたいと思います。</p> <p>いま自分の命が惜しくて言ってる人はいないと思います。</p> <p>未来の為ですよね。100年後の日本の為。</p> <p>本当にこれから始まる放射能公害、放射性物質の世界拡散による世界からの非難は想像が付きません。</p> <p>国民生活を守る為の産業を守るということもあるとは思いますが、国民の命にただちに別状はなくとも、寿命を縮めるような産業に対しては規制を行ってきたではありませんか？</p> <p>水俣病を代表格に、全国で広まった工業都市の多くの化学物質による病気に對して、多くの被害を出したではありませんか。</p> <p>なぜ放射能だけは特別に現状維持なのですか？</p> <p>福島の事故より規模が小さくとも、今までにもあった排水漏れや緊急停止、蒸気漏れなどが、今後原発反対のジャーナリストや活動家によって世界に発信されます。</p> <p>こういった事故の公表義務ってのが守られればですが、そういった小さな事故の度に福島の事故を思い出される。</p> <p>これほど世界から見た日本にとって最悪な看板はないでしょう。</p> <p>そんなマイナスな要素を今後継続していく価値はどこにありますか？</p> <p>色々な分野の先生たちが、youtube、TVなどで、これ以上の事故はないからもう安全だ、とか、もやは原子力は終わったと、毎日のように議論がなされています。</p> <p>いままでも興味のないことまで、一般人はネットを通じて知る事が出来るようになりました。</p> <p>色々な憶測の様な情報の中から、本当の情報だけを知る事が難しいですが、今の原子力発電所の原子炉、多くは寿命が2040年までには切れてしまいますよね？</p> <p>いまの日本のこの状況で、5年後、10年20年後に新たな原子炉を原発内に作ると言っても、穏やかに行えるとは思えません。</p> <p>もし今後の原発の事故がなくとも、もう多くの国民はアレルギーを起こしているかのようには反発します。</p> <p>僕も反対です。</p> <p>今回の事故は人災と言われています。</p> <p>よほどの事がない限り、同じようなサイズの人災は繰り返さないと思いますが、今までもみ消してきた、もしくは公表していなかった多くの問題にも事細かに重箱の隅をつつくようなレベルで国民は見えています。</p> <p>もちろん公表された物であればですが、</p> <p>すでに国や東京電力などから発表されている内容はもう誰も信用してきていません、もはや国民が国を否定してきています。</p> <p>そんな中で、原子力発電を継続するなんてとても考えられないと思います。</p> <p>2030年、原発は0%を望んでいます。</p>
7270	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーや環境政策など、わが国が行く末を左右する重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、雇用はどうあるべきか等について、筋道をつけつつ冷静な判断の下での選択肢を国民に示す必要がある。	<p>今回の選択肢は、そのいずれもが、今後想定されるわが国経済への下押し要因を過小評価していることや、もっとも重視されるべきコスト抑制や空洞化防止のための具体策が示されていない、エネルギー比率の転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化するかが不明など、あまりにも目の粗いシナリオの下で策定されたものである。</p> <p>また、いかんしてCO2を削減するかに関心が集中するあまり、「原子力対再生可能」という極めて狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとするあまり、国が存続しているための大原則である、経済成長とのバランスという視点を著しく欠いている。したがって、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというが率直な意見である。</p> <p>その中で敢えてということであれば、「20～25%」を選択せざるを得ない。しかしそれとて、経済成長とのバランスの上ではきわめて不十分である。これまでのエネルギー基本計画がそうであったように、いずれ実態を加味した見直しが必要になると思うが、その際には、一時的な感情に流されることなく、この国はいかにあるべきかという道筋をしっかりと示しながら、総合かつ地に足のついた冷静な議論が、早期に開始されることを強く要望する。</p>
7271	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発による原子力エネルギーの利用は見直し、自然エネルギーを柱とすることを求めます。	<p>福島原発事故が起こり、その原因に政府事故調は地震によることの可能性を否定しませんでした。</p> <p>事故原因、炉心溶融に至る過程、放射能の飛散、その結果としての自然、人体への影響などはいまだ未解明であり、原子力エネルギーの活用に関する疑問はつきません。</p> <p>経済的な効率、環境への負担などを考慮するなら、原発による原子力エネルギーの利用は見直すべきです。</p> <p>また、福島第一原発事故直後からの政府、関係機関などの対応を見るとき、国民・住民が当然、身体・生命を守るうえで知らされるべき情報、政府にすれば知らせなければならぬ情報を秘匿せず、そうした事柄が相次いであきらかになっています。</p> <p>私は、いまだ原子力の活用は現在の科学力、技術力の水準ではできないと、福島原発事故の政府対応などを見て、確信しました。また、政治の力量からも、日本政府は同じように原発をかかえる、諸外国に比べ、圧倒的に未熟であることを痛感しました。</p> <p>原子力ムラと批判されるような政府の原子力政策、管理態勢の問題点を、国民に洗いざらい明らかにし、反省と将来への教訓を導き出すとしない、政府の姿勢そのものが、原子力を利用する資格がないと、私は思います。</p>
7272	個人	自営業	40代	男性	今後のエネルギー政策に対する政府のリーダーシップにより、今迄の政治不信を払拭出来る絶好の機会なのに残念！	<p>何故、原子力に依存し続けようとしているのか、国民が納得する具体的な見解を発表していない状態で最悪働いた本当の理由を政府は説明する責任があると思う。</p> <p>そして、効率も大事だと思いますが、使用済み燃料は埋めてしまえば大丈夫と言う環境破壊につながる原子力は今後、後世にも負の遺産を押し付ける事になっていくので今後は必要ないと思います。</p> <p>絶対に安全と言い切れない原子力、 国際的にも脱原発の流れに乗り切れない政府 原子力に変わるクリーンエネルギーの開発に対する国家戦略の必要性</p> <p>そして、今後の国民の安心、安全に対する政府の曖昧さに対して怒りを感じます</p>
7273	個人	無職	60代	男性	原子力はエネルギーと国防の両面に必要である。資源を持たない、わが国の発電エネルギーを、原子力に変えるのは当然のことである。	<p>しかしながら福島原発事故(人災)を踏まえ、今後の原子力エネルギーのあり方について考える。</p> <p>(1)原発立地地帯の徹底的な地盤調査データの精査をし、固い岩盤に立地させる。</p> <p>(2)安全性の高い緊急時自己冷却機能を有する等)原発への代替を図る。</p> <p>(3)緊急時の交通手段の確保として、陸(道路網の拡充) 原発周辺の環境の悪化を回避、周辺住民への負荷を未然ににする。</p> <p>国内の原発は全て国営とし、民間から切り離す。</p> <p>電力エネルギーに関し、送電の分離を行うことで、個々の発電会社間の競争が可能となり、低コスト化が望めるようにする。</p> <p>国内の電力周波数(サイクル)の同一化を早急に図る。</p> <p>電力価格体系の見直しが必要である。総括原価方式を見直し、できるだけ原価の安いエネルギーの製造を行うことが発電会社の利潤につながるようなコスト試算の考え方を一般常識に近いものへと促す。</p> <p>太陽光発電に関して、すでにドイツは失敗例として公知になりつつある。日本においても、全く同様の試練は覚悟の心となるのが目に見えている。</p> <p>個人レベルで太陽光に挑戦することは、それなりに考えられるが、企業活動として行うのは、発電単価の維持(現在42円)の持続には疑念があり、ドイツのようになるだろうと考える。</p> <p>原発の重要性にはさらに大きな点がある。</p> <p>国防上から、原子力に対する技術発展は是非重要である。</p> <p>世界、わけても野蠻で非人道国である近隣の中国、北朝鮮からの核の脅威を考える時、いつでも我国自体で核兵器を持てるだけの技術を維持しつづける必要がある。そのためには、これからも原子力技術者の誕生／継続が必要と考える。</p>
7274	個人	その他	30代	女性	電気不足で産業・経済が立ち行かなくなるかもしれないが、原発を使用しない先進国として先頭を切っていきたい。苦しい状況下でこそ新エネルギー開発が促進されるのでは。今だけでなく先を見据え、日本人を信じたい。	<p>世界の中でもっとも安全・安心な日本を誇り思っています。そんな日本であり続けたいため、投稿させていただきます。</p>
7275	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ 自然エネルギー開発促進	<p>今すぐには行かなくても 方向として原発ゼロを望みます。</p> <p>福島の事故はまだ収束してないのに 安全だと言われても信じられない。安全対策の取られていない原発を動かす。もし事故が起こったらどうするのか？責任の問題ではなく 取り返しがつかなくなることをもって考えてもらいたい。</p>
7276	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ支持です	<p>総合資源エネルギー戦略をずっと観ていました。</p> <p>私は高橋委員の将来の国家像を見据えた上で、エネルギー戦略を決める、という意見に賛成でした。しかし、結局パーセンテージでの選択ということになってしまったのは、国際的に見てもお粗末な感じはぬぐえません。</p> <p>この3つだったら、ゼロを支持します。</p> <p>やはり、原発は最終処分方法が決まっていないこと、事故が起きた時のリスクが大きすぎることを考えると、ゼロにするべきだと思います。</p> <p>また、安全保障を考えるなら、国産で自前のエネルギーの再生可能エネルギーをもっと開発したほうが合理的に思えます。</p> <p>特に、地熱などは大いに可能性があるのではないのでしょうか。</p> <p>日本の技術力なら、現時点よりもっとエネルギーを生み出せるものを開発することができるかと期待しています。</p> <p>政府も、本気で再生可能エネルギーに投資をし、後押ししてほしいと思います。</p>
7277	個人	無職	60代	男性	「(1)ゼロシナリオ」に沿った政策を求めます。	<p>地震や台風など自然災害が多い日本では、安全に絶対はないと思います。自然エネルギーへの転換を求めます。</p>
7278	個人	無職	60代	男性	生産される放射性廃棄物をただ貯蔵する以外に手立のない現状では、原発比率を何パーセントにするかではなく、原発をやめた場合にどうするかを議論すべきです。	<p>ご提示されている選択肢からあえて選ぶなら(1)ゼロシナリオとなりますが、「エネルギー・環境に関する選択肢」はそもそも設問が間違っています。</p> <p>原子力発電の比率を何パーセントにするかではなく、原子力発電をやめた場合にどうするかを議論すべきだと考えるからです。原子力発電を考える場合、使用済み核燃料の処理をどうするかは避けて通れない問題です。使用済み核燃料、すなわち放射性廃棄物をどうするかを議論する技術もまだ持ち合わせていません。六ヶ所所村等で進めている「再処理」の研究は、あくまで「まだ使えるプルトニウムを取り出す」ことであって無害化処理する目的ではなく放射性廃棄物をずっと残ります。その「再処理」技術の開発ですら六ヶ所所村はトラブル続きで充分稼働できていませんしプルトニウムの使い道であるフルサークルの「もんじゅ」はもつろむ様な現状です。遠い未来には放射性廃棄物を無害化処理できる技術も確立できるだろうという楽観で子孫に負の遺産を押し付けるのほかに、何万年も安定貯蔵できる場所などありません。稼働できていない六ヶ所所村の核燃料貯蔵施設はほぼ埋まっており各原発内の貯蔵プールもすでに6～7割に達しているかと聞いております。これ以上、処理の目途もたない放射性廃棄物を増やし続けるのは狂気の沙汰と言っても過言ではありません。</p> <p>今、原子力発電をやめたらどれだけの電力が不足するのか、売電等でどれだけ融通できるのか、不足分が正確に見積もられたとして当面どう節電で乗り切るのか、病院や交通信号をはじめ国民生活に必要な分野に電力を確保しつつ節電目標をどうやるのかの具体的な立案、代替エネルギーの開発とそのロードマップの作成等こそ議論の主眼におくべきであります。</p>
7279	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを指示します	<p>再稼働は絶対反対です。</p> <p>子供たちに健康で安心な未来を残す為に、原発はいりません。</p> <p>自然エネルギーを推進してください。</p>
7280	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>原発立地に一たび巨大地震が起きれば、取り返しのつかない事態になることは、昨年の福島第一原発事故により明らかになりました。しかも、どの原発の近くにも活断層が認められ、第二の「フクシマ」になる可能性はどの原発にもあります。また、昨年の事故発生時、その後の国や電力会社の対応と思えば、とても被災地の人々のことを考えているとは思えません。私の家は原発から30キロ圏内にあります。一日も早く「原発ゼロ」になることを望みます。</p> <p>例え事故を起こさなくても、放射性廃棄物も問題が残ります。10万年もたないと安全にならないようなものを、後世に残すわけにはいきません。これ以上放射性廃棄物を増やさないためにも、今ある原発を動かさないでほしいと思います。</p>
7281	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%！ゼロ案です！	<p>原発は廃炉に！今こそ新しいクリーンエネルギーはの転換期です。</p> <p>このまま原子力に頼ると日本は滅びます。</p> <p>子どもたちの未来のためにも！</p> <p>自らの利益にとられず、アメリカにもNOと言え日本に生まれ変わってほしい。</p>
7282	個人	会社員・公務員	20代	男性	限りなく原発依存度を0%に近づけていってほしい。危険なものと同じく生活する必要がある。そのためにも国も国民もある程度の負担はすべきであると感ずる。	<p>福島原発事故が発生したため、原発というもののどのようなものがあり、どのようなリスクがあるということが再認識された。それまで原発の長所ばかりが取り上げられ、原発の設置が推進されてきた。設置に反対するのは地元住民ばかり、地元住民ではない人々にとってははっきり言って他人事のように見えたり、地域振興につながる良い手段に見えたりしていたのが実情ではなからうか。しかし、今回の事故を境にもし事故が起きた時は他人事では済まないということがはっきりした。地元住民が居住地を失ったり、風評被害に困りついているのは勿論、海外に目を向ければ、日本という国自体が風評被害に苦しんでいるのである。このようなリスクを伴う発電方法は見直すべきである。</p> <p>原発依存度を0%に近づけるということは並大抵の努力ではできないことはすべての国民が理解しているのではないかと、そのためには国全体として負担を共有すべきだ。国も政策として、太陽光発電の設置を義務づけたり、海を持つ自治体に対しては国の直轄事業として洋上での風力発電の開発を進めるなど思い切った政策をすべきである。原発が無くなれば仕事がなくなるなどの意見もあるが、国がこれらを政策の下で押し勧め、世界へ誇れる技術へと成長させていってほしい。そうすれば、新たな産業として雇用も生み出せるのではなからうか。</p> <p>また、国民の生活にもある程度のメスを入れるべきである。人間はよりよい生活を求めるものである。そのためにも電気は欠かせないものであるが、目に見えないため電気がたまりを忘れてしまっているという問題もある。現在、電力不足のため、計画停電の実施が話題になっているが、定期的に計画停電というものを実施するというのも一つの方法として考えていいのではないかと感じる。これに関しては様々な意見があると思う。しかし、ないものはないのである。日本という国がいかんにか資源に恵まれていない国なのか、他の国に依存しているの理解しなくてはならない。</p> <p>電気が足りないというのに未だにオール電化を進める企業もある。国民自ら生活を見直す時期がきているのではなからうか。</p> <p>エネルギーというものは、生活に欠かせないものである。当然、あればあるだけ使う。しかし、この国はエネルギーを自給できていないという事実がある。自給できないのであれば買わなくてはならない。しかし、いつまでも買ってははいられない。かといって危険と隣り合わせで生活を続けていくのかと問うと答えは否である。</p> <p>国、国民自体が現在の生活を根本的に見直す時期に来ているのではなからうか。国民をどれだけ本気にできるかは国、そして政府にかかっているのではないだろうか。</p>



7283	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを支持します。また電力供給だけでなく需要を以下に減らすかも含め発電だけで考えるのではなく使用量を減らすのかも含めて考えていく必要がある ただしゼロシナリオとは原子力の研究は維持	原発は災害時の危険性もさることながら、その管理体制、処理に大きな問題を抱えていると思う。であれば主要エネルギーとしては不適。 温室効果ガスの増加が懸念されているようだが、地球環境のために原発を使うというのは本末転倒。 供給問題だけでなく、使用量を以下に削減するかも含めて考えるべき。 ただし、原発関連の研究は維持するべき。使用中の核燃料の処理や、中東情勢を左右されないように、セーフティネットとしてカードをとっておく。 あくまで補助。メインは再生可能エネルギーと使用エネルギーそのものの削減。 何十年もかけてきて原発を作ってきた、すぐに原発ゼロは難しいとは思いますが、長期的に原発ゼロへ向かうべき。
7284	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%	関電の大飯原発再稼働は、電力不足ではなく関電の経営的理由とのこと。 こんな一企業の経営悪化のために危険な原発を動かさなければいけないなんて、おかしいと思います。  福島事故で、故郷が風が食物が空気が汚染されています。 生きて行くのに必要なモノが、汚染され住めなくなったら、経済どころの話ではありません。 狭い日本で行く所がなくなります。 日本の風土が大好きです。人も食べ物も気候も大好きです。 それを奪わないで下さい。 たかが電気の為に、全てを失うリスクは追いたくありません。 節電なんて、簡単です。 テレビ局を一日交代で休ませればどうですか？どのテレビも同じ内容だし、国民には問題ないと思いますが。
7285	個人	家事専業	40代	女性	原子力は防衛、科学技術、経済面などから考えて当面必要です。	原子力発電は、現代科学の水準を維持し、経済力を高め、また核兵器を持たない日本にとっては、他国の侵略を許さないための「抑止力」でもあります。 エネルギーの安定供給は私達の生活にとっては必須であり、また、他国に依存するのではなく、自国で賄わなければならない。産油国の情勢不安や、近隣国の覇権主義から見て非常に重要です。 エネルギーや資源問題は、一次的な不具合(事故や不祥事など)で判断するのはむしろ危険です。中長期的、世界的視野で判断すべきです。 当面30年は原子力発電は15〜30%維持し、徐々に他のエネルギー資源の発掘、開発に国民生活に負担なくシフトすべきです。 政府ははっきりと防衛、科学技術水準の維持、経済活動、高度な国民生活の維持等の指針を提示し、しっかりと原子力発電施設及び危機管理などを国民に説明し、一部の感情的な反対を押し切っても再稼働に踏み切るべきです。 かつての日米安保条約に関する反対運動もわかりですが、必ずしも民意が現時点で正しいとは限りません。 政府が先見性を持って、国民の生命と財産、安全をまもる為にリーダーシップを取るべきです。
7286	個人	無職	60代	男性	原発は即時、廃棄すべきです。	理由は簡単で、子どもでもわかる話です。 政治の一番大切な仕事は国民の命を守ることで、原発は運転その廃棄物処理についてもこれほど危険性が歴然としているのに再稼働させる政治の考え方がまったく解できません。福島の責任も取って、自分の家に帰れるか判らない人が数万人もいるのに、また大飯などで万が一の場合、数百万人の非難など責任の取りようもないのに「私の責任で再稼働」などと超軽率発言の野田首相は無責任の極です。先日まで「孩子を犠牲にしないために消費税増税」と言っていた言葉は、数億年後の子孫まで影響を残す核のごみを残すことについてはどう言い訳するのですか？子どもでもわかる話をパブリックコメントで書かなければならぬ首相を持つ国民は悲し過ぎます。 電力不足など命に比べればいくらでも代替はあります。新エネルギー、自然エネルギーの開発は日本の技術力があれば簡単に作れます。ヨーロッパのように電力会社を国民が選べるのが出来ればすぐにでもこれに代わる企業はできるでしょう。 今、すでに滋賀県では「電力不足を理由に学校給食の一時的中止」を実施してお弁当持ちなどが実施されていますが、どこまで政府と電力は結息なんですか、日常的な問題で影響を与えれば、国民は電力不足を実感し原発再稼働を望むとも思っているのでしょうか。あなた達と同じレベルで国民を見ないで下さい。こうしたやり方さらに原発なくせの想いを強く持ちました。
7287	個人	その他	50代	男性	原発は直ちにゼロにすべきです。	原発は放射性廃棄物を大量に作り出します。できてしまった放射性物質は数千年、数万年の間、自然に減っていくのを待つしかなく、処理不能で、地下深くに埋める以外にありません。 一方でウランは希少資源で、電力会社もこのまま使い続ければ100年でなくなると認めています。100年先の人類にとっては、ウランはなくなり原子力利用はできず、ただ大量の廃棄物の管理だけを押し付けられることとなります。こんなことは決して許されません。 また、福島の事故で被曝しているのは人間だけではなく、動物や魚、虫も植物も被曝させられています。大量の放射性廃棄物により将来の地球のすべての生命にも影響を及ぼすこととなります。「地球は人類だけのものではない」と本当に思うのであれば、すべての原発はなくすべきです。 原発がないと電気が足りないとの電力会社の主張がそのまま報道されていますが、電力会社の試算でもせいぜい15%の節電で済むことがわかりました。未来の地球のことを考えれば、消費エネルギーのこの程度の削減は、いすれにせよしなければならないことです。原発なしでも十分乗り切れるはずですよ。 また、原発がなくとも電気が上がるとの宣伝もされていますが、原発のコストには、廃棄物の処理費用や立地対策も含めて考えなければならず、原子力発電のコストは安くはないと考えます。そのことは、世界3位の原発大国日本の電気代が「世界一高い」ことで証明されています。アルミ産業はそのコストのほとんどが電気代ですが、コスト高のため日本国から消滅しています。さらに今回の事故で生じた莫大なコストや経済活動に与えた甚大な影響を考えれば、経済面からも原発はやめるべきです。
7288	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をすべて廃炉にし、再生可能エネルギーで代替してほしい。	原子力による発電はもうやめてほしい。電力の供給はその他の再生可能エネルギー由来としたものにシフトしてほしい。  原発はそのリスクに対して得られるのは電力と対外抑止力だけではリターンがわり合わない。電力が欲しければその他発電方法の確立や電力販売の自由化をすすめるべきだし、抑止力がほしいければ核兵器を必要だけ作って隔離すればいい。人が住んでいる居住空間に原発を作って、延々と事故の恐怖に悩まされ、廃棄する方法すらない核廃棄物を次々生みだし、さらにそれをまた管理しつづければならぬ。発電エネルギーにする意味すら見出せない。  単純に、ビジネスモデルとしても原発は健全ではない。いわゆる原子力カムフラに代表されるトップダウンのマネーサイクルでは、ムラに住む人は人質のようなものだ。お金がないなら今の利権体制でも構わないから、原子力はやめて球根でも売りたい。欲しい。 再生可能エネルギーや報道あったようなメタンハイドレードやガスの発掘がすすれば、それは新規事業として経済の活性化に繋がるが、原子力カムフラの人はプールのお金が減ってしまうのはわかる。だったら、ムラの住人に新エネルギーの開発権利を優先的に与えてはどうか。これならお金の問題はすくなく軽減されるのではないかな。  とにかく、原子力はもう使わないで欲しい。
7289	個人	自営業	30代	女性	原発は止めて欲しいが、その為に国民はリスクを背負うべき、そのリスクを具体的に提示して欲しい。	原発反対！！の激しい運動に違和感を覚えています。  反対派の方々は、本当に「北の国から」の五郎さんみたいなプリミティブな生活をする覚悟があるなら止めべき。現実では、電気使いきついているのに、反対だけしている気がします。  政府に期待することは、「原発を止めると、電気が使えずにこんな大変な生活が待っているけど、その覚悟はあるか？」とリアルな提示をしてもらいたいです。 計画停電も思い切って実行したらいいと思います。 何時間だけの我慢なんて、誰でもできます。それで、原発を止める可能性が高くなるのならそのほうが良いです。  なんでもリスクを伴わないと実現しないと考えます。
7290	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所、即 運転中止 廃炉にする。 原子力発電以外のエネルギーを活用する。	人類は未だ原子力を制御出来ない。 放射能が外に出る可能性が少しでも有ることは、未来の人類に対する責任として、絶対に動かしてはならない。 自分自身は自己責任として自費自費で済むが、未来の人類に対して責任の取りようが無い。
7291	個人	会社員・公務員	30代	男性	経済分析前提「発電電力量が増えないのにGDPが増える」は誤り。適切な前提の下では、どの選択肢も深刻な負の影響が明らかになる。選択肢自体の設定をやりなおすべき。再エネ15%、原子力35%を支持。	有識者の声にある秋元氏のリンク先にあるRITEの解説によれば、経済分析の前提となっている仮定は「発電電力量が増えないのにGDPは増える」というものだが、この傾向は過去のトレンドと真逆であり、分析結果自体の信頼性を著しく損ねている。  ・そのような前提のもと作られた数字を、その前提を説明せずに掲載しミスリードする愚行はただちにやめるべき。  ・政府はただちにGDPの増加には発電電力量の増加が必要となるという過去のトレンドと整合のとれた前提の下で経済分析をやり直すべきであり、その結果が出るまでは国民的議論を行うべきでない。  ・おそらく適切な前提をおいて分析すれば、全ての選択肢でGDPはマイナスになり、国民が受ける経済ダメージは深刻なものになるであろう。そうなれば、誰も今提示されている3つのシナリオの、どれも選ばない。  ・よって、選択肢自体の設定すら直すべき。  ・その際、再エネ比率が大幅に異なるケースとして、10%、15%を用意すべき。また原子力も、基本問題委員会がリファレンス扱いとなった35%ケースを用意し、経済分析すべき。  ・正しい前提のもと分析されれば、再エネ15%、原子力35%のケースがもっとも優れたものであることが明確に示されるであろう。選択肢としてこの比率を支持する。
7292	法人・団体等	法人等	法人等	放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。	「3.11福島原発事故」で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。	
7293	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発	福島原発の事故、3・11の前までは起こるはずのない想定外の事だったのかもしれない、でも実際に起きてしまった。そして収束のめどはまだにたっていないほかの原発について、いくら安全であると信じていても100%同じ事が起こらない保証がないのであれば、普通に考えると再稼働すべきでない！！ 理論的なこと云々は何も言えません。福島の実態を見て、原発の怖さを知った今、便利なお金よりも、安全な未来を考えていくべきではないでしょうか
7294	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度ゼロパーセント！	原発が必要ないことが分かったから
7295	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本国内での原発廃止を希望します	福島のようなことが二度と起こってはいけないと思います。 原発が制御不能に陥った時、私たちの未来やすべての地球上の生命を思い、不安で眠れぬ夜を過ごしました。あの思いは二度と経験したくありません。 結果的に東京電力他の皆さんの尽力によって、今は通常の生活を取り戻していますが、原発がある限り、これは仮初の平和に過ぎないと感じています。 私たちの生活を支えるには、どうしても原発がないといけないのでしょうか？ 他の代替エネルギーだと電力が圧倒的に足りないということであれば、私はその供給量でも賄えるように、自分の生活を改めたいと思います。 ヨーロッパ諸国ではいふ前から再生エネルギー移行などへの意識や議論が活発です。 エネルギーの問題は国家レベルの話ではなく、同じ地球の民として考えるべきことだと思います。 地球の未来のために、日本でもますます再生可能エネルギーの研究や開発を進めて頂きたいです。 どうぞよろしくお願いたします。
7296	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択すべき。 原子力廃棄物と福島第一事故の様に想定外の有事の際に発生するリスク、その範囲と永年にわたる影響を考え、それを制御できない人類に使用する資格はない。	一部の地域の人間が一時的な便利さを得る為だけに、世界中の生物や環境を何万年にも渡り生命の危険にさらすような事があっていい訳がない。 正常に動いていてもその残した廃棄物は積み続け、電気の恩恵を受けていない子孫達に何百年にも渡りリスク管理の責任を押し付けていいのでしょうか？ 今回の震災のように想定外(そもそも自然現象の想定などできない)の事態が起きた時にそれを収拾できず、全地球上に放射能をまき散らし続けるような危険なものを稼働させては絶対にいけない。  必要か否かを議論する前に、原子力が生み出す危険性をもっと具体的に国民に知らしめるべきだ。最悪の場合を想定し、「こうなった場合このような人的被害が出ます。その影響はどのくらいの範囲で何年間続きます」と、現に福島第一原発の事故ですら終わっておらず、いまだ首都圏に及ぶリスクが残っているということだ。  経済への影響や温暖化など諸問題は残るが、それは別問題、ゼロシナリオを前提に今後、建設的に議論を進めるべき課題だと思う。 もともとないものとして考えれば、多少不便でも、多少電気代が高くてそれは仕方ない、今を生きている私たちが解決していけばいいことと納得できるのではないのでしょうか。  世界唯一の核被爆国であるということ、にもかかわらず今原子力発電でも被害を受けた国であるからこそ日本が世界に発言する影響は大きいと思います。
7297	個人	その他	30代	女性	原発反対！！	未来の日本を考えたときに、原発を稼働するということは不可能だと思います。原発による廃棄物の処理問題が解決されていないという状況のなかで、原発が再び稼働することは、やはりおかしいのではないのでしょうか。 原発に代わる新しいエネルギー源をつくること、原発稼働完全停止にむけての計画をつくること、今の課題だと思います。
7298	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ支持。	事故を起こせば何年何百年にも渡って廃炉処理が必要になる。その過程、最終処理もはっきりしていない。 現在エネルギーが必要とはいえ、その為に後世・将来にこういって禍根を残すことは現世の無責任であり、容認できるものではない。 また、今回の地震・津波にあるように、島国・地震多発エリアという立地上、事故を起こし、その被害が日本のみならず各国にまで拡がり、またその収束が容易でない、事からも本来設置すべき(対象とするべき)エネルギー源ではない。 大飯原発と関西電力の關係にあるように、火力などをフル稼働させればまったく電力不足に陥らない事から、一部の人間のみの為に稼働させるべきではない。 今回の事を契機に、「原発は危険過ぎる」「人間の手に持てる」という事を再認識し、将来的にゼロ依存のシナリオを強く支持するものである。
7299	個人	会社員・公務員	50代	男性	国民の安心、世界の安心のためにも、選択すべき選択肢はゼロシナリオのみです。	3/11に起因する原発事故によって、原子力発電が人々をいかに危険と隣り合わせの状態に置きながら行われていたのかが、はっきりしました。そして、もう原子力発電に対する不安は、どのようにしても拭き去ることはできません。事故は必ず起こるもの、これは人間の感情的には常識です。したがって、どれほど安全だと言われても、もう、原発が動いているだけで、私たちは不安を感じるを得なくなってしまうのです。  もうこれ以上、未来に負債を残してはならないと思います。すでに数万年という単位で管理し続けられないものを生み出してしまっている私たちですが、せめて、今回の事故をきっかけにそこそから学び、反省し、違う道を選択しなければ、私たちは未来の子孫に顔向けができません。  原発は事故の際の被害があまりにも広範で甚大、その上、その影響が不確定で対処も補償も長期間の議論へともつれ込むことは間違いありません。そのようなものをいつまでも維持して、国民を不安と危険にさらすことは具の骨髄だと思います。  軍事転用の危険性や、危険性を感じさせるものは、平和憲法を掲げる日本にふさわしいものでもありません。  短い期間ではあっても、すでに現段階で、原発のでもやめていけることは、実証済みです。 一刻も早く、原発の危険と不安から、人々を、日本を、世界を、未来を解放すること。そのためには、ゼロシナリオの選択以外にはありません。
7300	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を国の選択肢にしてください。	福島の原発事故によって、想定していたよりも早く原発の危険性が露見しました。今の日本で、毎週のように国民がデモをおこなっている事実は、国民が原発をなくすことを切望している緊急事態です。憲法で保証されるべき健康で文化的な暮らしが相当の危機にさらされようとしているだけでなく、日本だけではおさまらない被害になっていること、何代もの子孫にわたって被害がつづくことに危機感をいだいています。なぜ政府はそれを無視し、日本が原発をどう考えるかの一大事となる大飯原発の再稼働について、ひよりの勝手な首相の「責任をとる」という無責任な発言で早々に再開させてしまったのでしょうか。原発が立地する地域の経済や雇用、電力会社の経営上の理由から抜け出せないいつた構造を、国民は変えたいと思っています。政府が率先してその生じる問題に向き合い、自治体や国民との共同のもとで、被害を受けた人々や影響を受ける人の生活を保障する政策へと転換するべき立場ではないでしょうか。電力会社の方針転換、そして廃炉に向けて安全に取組める研究機関を支援することも必要です。やることはたくさんあるのに、なぜ昔の状態に強引に戻すことを良しとするのでしょうか。人間ひとりがいける世代だけのものと考え方や経済重視の考え方は20世紀で終わらせなければならなかったはずで、原発依存から脱却し、国民の意思を反映する政府として機能することを願っています。
7301	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は必須	日本はエネルギー資源の乏しい国である。ここで原発を止めると、実質的に化石燃料への依存度が増える。現時点での代替エネルギーは発電量からみて、主要なエネルギー源とならないのは明らか。化石燃料を海外に依存する事は、中東の不安定さや、尖閣問題から判断される台湾海峡シーレーン確保の不透明からみても、大変危険な事態を意味する。原発を続け、更に発展させることは、世界のエネルギー問題解決に寄与するだけでなく、日本自らの抑止力(原子力の存在)にもなる。それゆえ日本の発展性のある未来社会には、安全性の高い原発、特に「もんじゅ」開発再開は必須である。



7302	個人	その他	40代	男性	原発再稼働に反対します	核廃棄物の問題が解決されていない以上、原発はアウトです。地震や津波に対する安全性を云々する以前の問題です。子や孫の世代にツケをまわすのは、やめてください。
7303	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	理由は簡単で、原子力はなにかおこったときのダメージが大きすぎるからです。現に福島を見て、その怖さを知ったのではないのでしょうか？廃炉までの時間を考えると、その間にまた何らかの大災害がおこることは十分に考えられます。そしたらいったいどうなってしまうのでしょうか。ゼロシナリオをとるうえのデメリットもわかりました。しかし、原発の怖さほどのデメリットも大きいと思います。また、日本は経済的に世界の上位に居たと思います。今、確かに経済の方はあまり元気がよくありませんが、古くから続く素晴らしい文化を持っていて、それを尊敬してくれている外国の方たちもたくさんいます。ここで、日本も、そろそろヨーロッパのように、意識面・思想面で世界をリードするようになるのはどうでしょうか？『脱原発』を一番に実践した国として、私は日本人であることを誇りたいと思います。
7304	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発は早急になくす。原発関連産業は、再生可能エネルギー産業へ。	新潟県に住んでいます。新潟にも柏崎刈羽原発があります。原発はいままで安全だといわれ続けていました。ですが、今回の福島の事故です。もう周辺地域には戻れないでしょう。同じ過ちを繰り返してはいけません。原発は早急になくす。とはいえ、原発立地地域は、目立った産業がなく原発産業に依存して暮らしています。そこで、原発立地地域に再生可能エネルギー産業を育てます。そこで新たな産業を生み出すことで雇用を生み出します。こうした動きは、世界からも共感を呼ぶでしょう。今回の福島の事故では、太平洋に放射性物質をばらまいてしまいました。世界から非難も浴びました。こんなことをしていたら、日本は世界から後ろ指を指される国になります。ドイツがそうしたように、再生可能エネルギーの開発を積極的に行うことによって、世界での発言力も高まります。ぜひ世界に誇れる国・日本への再生を。
7305	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを主張します	今までは、発展発展で日本国はきました人口も増加の歩をたどってまいりました。しかし、今後を考えると人口は、減る方向にあります。となると、エネルギーも減ると考えるのが自然でしょう。また、エネルギー効率の良い技術をどんどん作り出すだけの産業力もあると思います。コストが、読めない不透明な原子力に依存する必要性を感じません。それよりも、新たな技術の開発に力を注ぎ、世界中に広める方が日本にとってのメリットが大きいですと考えます
7306	個人	その他	40代	女性	原発ゼロ！の未来を！	世の中モノが溢れすぎです。色々な事を過剰に生産し消費する社会はもういない。人や動物や植物たちが優しく心豊かに暮らせる地球になる事を強く望みます。誰かの利権を優先するのではなく、自然エネルギーをもっと活用できるよう知恵を出し合ってください。
7307	個人	その他	40代	男性	原子力から他の代替エネルギーへの転換を一刻も早く行うべきです。	原子力発電所の放射性廃棄物の捨て場所はいまだにありません。各発電所内で冷却されながら保存されているだけという、大きな災害に対して大変脆弱な状態が続いています。実際、福島第一原発の4号機燃料プールは今、危機的な状況が続いています。放射性廃棄物の処理方法がない、廃棄物の捨て場所がない、という根本的な問題が解決できていない状況が続く限り、原子力発電は未来に負の遺産を残すだけのエネルギー利用であり、できるだけ早く中止する方向で未来のエネルギー利用を考えなければなりません。代替エネルギー開発を模索すべきです。以上が理由です。
7308	個人	会社員・公務員	50代	男性	コストの抑制、空洞化防止が重要な視点であるという反面で、シナリオではこれに関する記述がない。空洞化が国内経済の生活・雇用にも及ぼす影響や、それをどう防ぐかを明示することが必要である。	シナリオを検証するにあたって踏まえるべき極めて重要な4つの視点として、コストの抑制と空洞化の防止をそのひとつに挙げているが、今回掲げている3つの選択肢のそれぞれが、国内空洞化にどのような影響を及ぼすのか、また、それを回避するためにどのような手立てを講じようとしているのかを、シナリオから読み取ることが出来ない。3つの選択肢は、いずれもエネルギー比率を大きく見直すものであり、電力料金の引き上げとどならず、コスト上昇による生産拠点を海外移転や国内雇用にも大きな影響を与えることは明らかである。その程度が国民生活や雇用の上で果たして受け入れ可能な水準にあるかどうか、シナリオの中で明確に示すことが必要である。また、原発依存度低減の道筋を具体化すれば、これらの影響が回避出来る、と読み取れるような今回の視点は、あまりにも乱暴に過ぎると言わざるを得ない。
7309	個人	その他	20代	女性	原発ゼロ、自然エネルギーへの転換希望	原発がどれだけの危険で今現在の人間、動物、植物、地球全体へ影響があるかは、チェルノブイリの事例で十分証明されたはずです。それでも日本は、一部の利権の為に同じ道を進んで今の惨状。風力や地熱、様々な自然エネルギーへ転換するために、どれだけの資金が必要でどれだけの負担が必要なのか話し合い、提示し、選択し、次代に残せる地球を守って行く必要があるときに来ていると思います。
7310	個人	パート・アルバイト	20代	男性	選択肢が3つしかない以上、ゼロシナリオを支持するが、電力システム改革が必須の課題と考える。	原発については、核燃料サイクルの破綻や、事故リスクの大きさ、事故に伴う放射性物質の影響、賠償費用、放射性物質の管理と処分など、様々な問題が山積しており、早期に方向転換を行うことが将来的な負担を軽減することにつながる。廃炉作業も雇用につながる。ともかく、国策としての原子力の発電利用はやめるべき。示された選択肢については、上記の理由からゼロシナリオを支持するが、国が事業者の電源を指導するのは筋が通る。電源比率は市場にまかせるべきだ。電源比率を市場にまかせるためには、より多くの事業者が新規参入できるよう、発電分離や、発電会社と小売業を分け、卸売市場を導入するのがよいのではないかと。電力の地産地消や、多国間融通の推進にも取り組むべき。電力会社は原発が止まっていることにより、燃料費が増加していると言うが、そもそもリスクの大きい原発に頼ってきたこと自体が問題である。国策として支援したことに問題がある。また、消費者にとっても電源の選択可能性を広げるべきだ。CO2の環境影響も議論が分かれている部分があり、検討し直してほしいが。
7311	個人	自営業	30代	女性	原発0シナリオを選択します。	今すぐでも大飯の原発を止めていただきたいです。このままでは地球が壊れてしまいます。人間が手を出してはいけないのです。今がよければいいのですか？
7312	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発に、単純に反対なわけではありません。ただ、処理方法も地下に埋めるという処理方法。人口が増える一方の世界においてこれからも使用済み核燃料を地下に埋めるというのは反対です。もっと研究後使用すべきでは？	自然エネルギーを推進するのは賛成です。太陽光、風力、水力、家庭でも可能な太陽光はもっと普及すべきだと思います。原発がこんなにも反対されるのは、津波がきたらとも危険だと専門家も注意を政府も東電も、甘くみていたという結果、取り返しのつかない状態になってしまったことへの怒りだと思います。税金を使う政治家が頭が悪い。電気料金ももたらせて東電が原発を理解していない。そのようにしか受け取れないからです。これから先、また同じことが起こらない、という保証はどこにもなく、もしかしたらという気持ちに怯えて近隣の住民は生きていく。安全だと言いつけるのなら、なぜ建屋の隣りに東電の社長室が無い？そういう事で安全を示して欲しいと思います。
7313	個人	家事専業	60代	女性	自然エネルギーはコストがかかるけど、原発にかけていたお金を切り替えていけば、お金は足りる。原発輸出には断固反対です。民間にも自然エネルギーを自分の手でという動きが、今後うねりとなるでしょう。	あれだけの震災が、他にもない自分の国に起きたのです！これを、フランスにしないでこの国はどうなのでしょう。フランスとは、脱原発を進め再生型自然エネルギーの可能性を追求し、世界をリードしていくことだと思います。それでこそ、世界から尊敬される日本となれるのです。海洋資源とか、地熱とかの開発は自然破壊も伴います。とくに、深海のメタンハイドレートの採取は、未知の自然破壊の危険があります。人類は地球を思い通りにしてはいけません。太陽光や風力や波を利用したものが、いいように思います。
7314	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを希望します。	原爆を落とされ、福島で事故を起こし、それでも、原発をつかう日本の政策は理解できません。もっと安全でクリーンなエネルギーをつかって生活したいです。
7315	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本は原子力発電依存から脱却すべき。	震災国である日本では十二分に安全性の高い原子力発電所を運営することが困難である。東日本大震災での福島事故の教訓を活かし、クリーンで安全なエネルギー先進国として国の技術力を結集し、またその優れたエネルギーシステムを輸出することにより国の基幹産業とすべき。
7316	個人	自営業	60代	男性	今の日本は原発が必要。	原発事故は過剰反応であると思う。福島で死者は出ていない。深刻な放射能被害も出ていない。電力節約で熱中症などの死者が出ている。冷房を抑えた結果と思う。広島・長崎の原爆被害後遺症だ。微量放射線は体によい(ホルムシス効果)という研究もある。福島の放射能は微量放射能程度なのに、騒ぎすぎます。原発事故と原爆を同一に見ているのがおかしい。安全対策を今以上に進め、原発を推進し、世界の模範となるべきだ、日本だけが脱原発をしても、中国やその他の途上国はどんどん原発を進めている。他国で深刻な事故があれば被害は日本にも及ぶ、日本だけが脱原発をしても、たまたま！日本は安全性の追求を徹底的に行い、その技術を他国に提供し、安全な原発を世界中に広めなければならない。中国や、北朝鮮の恫喝に対しても、核開発の技術があるということが核兵器を持たなくても核抑止力になることがわからないのでしょうか？原発が今のエネルギーの中で一番効率が良いのだから、脱原発などんでもない。ホルムシス海峽が封鎖されればどうなるか、サルでもわかるだろう。石油が止まれば火力発電もできない、まさに世界は紛争の真只中にある。平和ボケもいよいよ加減にせい！といいたい。原発を止めずに推進せよ！同時に原発以上の効率的な良いエネルギーの開発に研究資金を出し、より効率的な良い新エネルギーの開発をするべきです。
7317	個人	その他	40代	男性	<1. 原発ゼロ>の実現を。	約70年前、アメリカが開いて原子力爆弾2発を投下され、2011年には日本国自らが、放射能汚染をばらまき(フクシマ原発は人災)しました。これは異常な国としか言えません。日本という狭い国で、これ以上の放射能の被害は、金輪際無用です。日本国民は憲法や法律に拠って、人間らしい生活が保証されています。逆にそれらの法律で、経済的大利益を優先していません。原発を推進する人々は、「国民の利益の為」と言う詭弁を使って私腹を肥やす方便を合法的に構築しようとしています。東電の利権は、企業ではなく、生活している国民にターゲットされています。東電は、社会の骨格を歪ませてしまう程の企業から利益をあまり取らず、一生懸命生きていく国民から厚い利益を得ています。むしろ、企業を利権のターゲットにするべきです。「金持ち(この場合、東電と企業)ケンカせず」とは言いますが、206兆円の内部留保を抱えた企業には、十分な余力があります。一部の金持ちがさらに儲かる仕組みが、庶民を不幸にしています。どうか人間らしい生活が多くの国民に実現される様に！と願い、原発の即時の廃炉を訴えます。廃炉にすれば、経済に於ける海外からの投資も増え、原発を恐れる賢い人たちが観光にも来やすくなり、2020年のオリンピック招致にも弾みが必要になります。もしもゆも含め全原発廃炉を即決してください。
7318	個人	家事専業	40代	女性	再利用可能エネルギーを推進し、原発ゼロの安全な国造りを進めてほしい。	原子力の安全神話は、福島原発事故によってすっかり崩れてしまいました。人の力ではどうにもできないということが表面化し、国民はその現実を目の当たりにしました。リスクをコントロールできないと分かっているものを稼働することは、殺人と同類だと思います。将来の日本を憂っています！！世界の人口比率が低くなってしまっているのではないかと。病気が増えるのではないかと。癌の死亡率が増加するのではないかと。奇形の赤ちゃんが生まれるのではないかと。土壌が汚染されるのではないかと。野菜は安心して食べられるのだろうか。水質も汚染されるのではないかと。海産物は安心して食べられるのだろうか。などなど...心配は尽きない、考えたら限がない。将来の子供達のために、もう一度考え直していただきたいと思っています。
7319	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。国民の総意で「原発ゼロ」から、世界のエネルギー革命をリードして国を、尊敬し、支持していきます。エネルギーの自由化、発電電の分離、国家百年の計にたつての英断を！	(1)安全 戦後、事故や犯罪が少ない「安全な国」を実現してきた国である日本で、「安全なエネルギー」を創造し、もう一度、世界に、「安全な生活」を示していくべきである。(2)新エネルギー政策 他国に依存しないエネルギー源の多様化と拡大を促進し、これまでと同様の電力の安定供給を確保し、さらに新分野での国内の雇用を確保する。(3)自由化 鉄道、電話の自由化が実現してきたように、「エネルギーの自由化、発電電の分離」を早急に実施し、「原発ゼロ」のかわりに、国民がエネルギーを選択する時代に！国から、新しいビジョンを示してほしい。自国だけでなく、他国からも尊敬される国でありたい。そのために、一生懸命働きます。
7320	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力が今の技術でコントロールできないのは3.11で明らかになりました。再稼働など論外です。日本の国民と風土をこれ以上危険にさらすのはやめてください。長い目で国の事を考えてください。お願いします。	原子力に関する安全基準や管理設備は、調べれば調べるほどずさんな印象を受けます。あんなに危険なものを見切り発車で進めているなんて信じられません。活断層の上にある多くの原発が被害を受けたことになりました。再稼働など論外です。日本の国民と風土をこれ以上危険にさらすのはやめてください。長い目で国の事を考えてください。お願いします。とても国がやっていることは思えません。本当に日本のことを考えるなら、原発以外の道が必ずあるはずですよ。これは一部の人間で決めていい問題ではありません。皆の声をちゃんと受け止めてください。誠意をもって対応してください。お願いします。
7321	個人	無職	60代	男性	当然、ゼロを目指す。新規の建設などあり得ない状況を見ると、将来は原発の全廃は必至。そこに向けての工程表作りを急ぐべき。	今回の原発事故は原発そのものが危険な存在であることを示した。これによって、核廃棄物の最終処分問題もさらに混乱を深めることになるのは必至で、原発に依存し続けることは、将来にわたって問題を一層複雑にするばかりである。したがって、一方、現実的に新規の原発設置が有り得ないのが殆ど明白である以上、一定の期間をかけて依存度をゼロにするという選択しかない。ドイツがしたように、期限を明確にして全廃への工程を明らかにすることが求められている。



7322	個人	家事専業	30代	女性	一刻も早く原発から卒業し、新たなエネルギー確保へ歩みはじめていなくてはならない。今までの積み重ねをゼロにするのは勇気もパワーも必要だが、先延ばしすればするほどそれは大きく膨らんでいくのだ。	日本、世界は、一刻も早く原発のもつ危険性を認め、新たな道を選び、原発に頼らないエネルギー確保へ歩みはじめていかなければならない。原発のもつ危険性は、我々人々だけでなく、その土地に、生きるものすべての、さらにはそこにつながるすべての事柄に影響を及ぼすことは、明白である。今までの積み重ねをゼロにするのは勇気もパワーも必要だが、先延ばしすればするほど、それは大きく膨らんでいくのだ。
7323	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオをお願いします。	原発ゼロシナリオに賛同します。  理由： いくら確率が低いとはいえ、原発事故が起きてしまった場合の被害が巨大すぎるので。
7324	個人	法人等	50代	女性	原発絶対反対。	福島県の人たちはふるさとを奪われ、帰るところもない状態。原発は人間の手に負えない物質を扱うもの。この機会に自然エネルギーで対応すべきです。過ちを繰り返さないでください。
7325	個人	パート・アルバイト	40代	男性	3つのシナリオから選ぶのであれば、1. 原発ゼロシナリオ・・・2030年までに原発を0に。廃棄物は再処理しないで直接処分を推進すべきと思いますが、原発は即刻運転停止として欲しいです。	三つのシナリオは下記の 1. 原発ゼロシナリオ・・・2030年までに原発を0に。廃棄物は再処理しないで直接処分となります。 2. 原発15%・・・今より少し原発は少なくなります。再処理はあります。 3. 原発20～25%・・・現在よりも増やし再処理もあつてことです。  と聞いていますが、本来の個人の希望としては、即刻、日本全国のいかなる原発再開はストップして欲しいと思います。TV等で、一般市民の意識調査等が出ることがありますが、それを見ましても原発運転反対の声が圧倒的に見えます。ここまで民意は反映されないものなのでしょうか？
7326	個人	会社員・公務員	40代	男性	未来の子供たちに残す自然をこれ以上放射能で汚さないために、重要な政策決定に我々の声を直接反映させる	○「3.11福島原発事故」で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場 所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。 ○地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を確保することは不可能です。「ゼロシナリオ」しか私たちに安全を確保する道はありません。 ○放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えれば、原発をなくすることは重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。 ○福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。
7327	個人	会社員・公務員	40代	男性	一定の期間を以て、全廃にすることを希望します。	原子力の研究をやめるのではなく、学術、これからの力として国の管理で進めるのは良いが、実用として運転するにはまだ無理がある。しかし、すでに依存しないと暮らせない地域を作った責任として、全廃して、新しい方法を創造するべきだと思います。清康堂々と世界一になってほしいです。
7328	個人	その他	50代	女性	人類のほんとうの意味での幸せは何かを考え、再生可能自然エネルギーをことごとく追求し、原発を0パーセントに。	豊かで人間らしい生活のために原発が必要だなんて、履き違えもいいとこです。誰の豊かで生活しよう？福島第一原発事故被災者の豊かで人間らしい生活を犠牲にして、原発がある限り、再びこのような事故が起きないし、誰も保証できません。国は、事故が起こるたびに、地元被災者を養育するのはですか？誰かの犠牲の上に一部の人が豊かさを享受する。それが政治のなすべきことですか？ また、原発はそこで働く労働者に常に被曝を強いる差別的構造の上に成り立っています。核のゴミの問題も未解決です。おそらく解決できないでしょう。そもそも原発とは始めるべきではなかったのだと思います。 供給量の面でも、原発がなくても電気は十分足りているはず。余って仕方がなかったから、オール電化なんて馬鹿げたことをやらかし宣伝しているのでしょう。今までのように電気を使いすぎる生活は、見直すべき点が多々あると思います。 ドイツやイタリアが選んだ道を、日本も歩む第一歩を踏み出すべきです。今が歴史的な決断をする時だと思います。今また再生可能な自然エネルギーがわずかな割合しか占めていないのは、それを推進する政策をとってこなかったからに他ならないと思います。 省エネの技術も意識も高めて、自然エネルギーを推進し、原発0パーセントを選択すべきだと思います。
7329	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを求めます。	福島原発事故の原因究明と検証は、まだその緒に就いたばかりと言わざるを得ません。さらに復興はまだ先の状態です。そうした状況の中で、私は自然エネルギーを含めた再生エネルギーに舵を大きく転換すべきだと考えます。私の孫に「私たちが未来の君たちに、勇気と決断と反省をもって自信を持っての大地を残した。」と言ってあげたいです。そうした知恵を今だからこそ結果すべきと考えます。
7330	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対です。	未来の人、動物、植物、すべての恵みのために自然エネルギーに切り替えて、もっと地球のことを愛することが大切なはずですよ。 クリーンなエネルギーを使いたいです。
7331	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所は早急に0%にすべきです。大飯原発の再稼働もすぐに中止すべきです。	原発は人類と共存できません。原発は早急に0%にすべきです。  続々と生産される放射性物質はどうするのでしょうか。また、何十万年にも及ぶその管理を誰が責任もててくれるのでしょうか。  原子力ムラの政治家、官僚、電力産業および経済産業界、学者、労働組合は、事故が起こった時にどういう責任をとるのでしょうか。福島原発事故では、たいへんな被害を及ぼしたのに誰一人として責任をとっていない。こんな無責任な人たちに日本の未来を任せられません。  さらに原子力は、どんなに人知を尽くしてもコントロールできません。福島原発事故は、そのことを教えてくれました。人類に対する警鐘と思わなければなりません。  さらにさらに、原発から出てくるプルトニウムから原子爆弾が作られてしまいます。悪魔の大量破壊兵器は全世界の難題となっています。日本のある政治家は核武装せよといっていますが、唯一の被爆国の日本が核武装してどうするのでしょうか。人類の未来が暗くなるだけです。悪魔の物質プルトニウムを生産する原発は即刻やめるべきです。  大飯原発再稼働の即刻中止を求めます。 日本は地震大国です。ここで火山が大爆発し、地震が起きてても不思議ではありません。しかも大飯原発には破砕帯があり、すぐ近くに活断層があるという危険極まりないところ。日本の原発のあるところほとんども同様な状況です。原発は止まっても危険です。原発はあるだけでも危険な存在なのですから、今すぐに全原発で活断層など過去の地震跡の調査をしっかりと行い、それに基づいた地震対策を講ずるべき時だと思います。原発に頼らない社会を早急に作るよう求めます。
7332	個人	自営業	30代	男性	エネルギー問題を旧体制、既得権益を守るための政治にすり替えるのをやめてください。	私たちは見えています。 年金問題を少子化問題にすり替えること。 年金問題はあつた方の運用が悪かっただけですよ？ 少子化は本当のところ問題じゃないですよ？  ところで年金が消えた問題は誰が責任とつたのですか？ 棚上げですよ、そう、お得意の棚上げで国民が忘れるのを待っていますか？ 無駄ですよ。  原発問題といいますが、原発の問題以上に人が問題です。いま大津の自殺した男の子をひた隠す教育委員会が無能ぶりを国民に露呈していますが、あなた方もあの教育委員たちと同じですよ。  問題をすり替え、隠す、棚上げ。  既得権益を守り通そうとする姿勢はやめてください。
7333	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発は、いざとなつた時に人間の力でどうにもできません。便利だから、今こうしてメインで使っているのになくすことはできない！と言って依存し続けていくことは、ただの人間のわがままです。コントロールに限りがあるのは、今回の事故で十分過ぎるほどに実感したでしょう。人間には扱いきれない物なのです。それでも大丈夫、絶対に必要だといまだに本気で言っている方がいるならば、その方の家の隣にでも建設計画をたてたらよろしいのではないのでしょうか。自分に被害がないと実感できない思いや理想の方は、こういった大事な案件に意見を言う資格もないのではないのでしょうか。脱原発をした国もあります。日本の技術や能力、努力を結集すれば、そこに頼らずに皆が安心して共存していける国を絶対に実現できるでしょう。政府は、せっかくこういった意見を集めようと思立ってくださったのなら、どんな小さな意見も無駄にせず、本気で向き合ってください。第一、このキャンペーンは、フェイスブックで知りました。意見を集めたいと本気で思っているのなら、浜山の人々に目につきやすいよう、日々メディアで流すとか駅やバスに大きなポスターを貼るとか、もっと目立つ方法があったはず。拡散の仕方から、腰の入れようが伺えますが、それでも私は意見を伝えていただきます。よろしくお祈りいたします。
7334	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発廃止	人間の能力では制御出来ないことが分かった原発は廃止すべきである。
7335	個人	会社員・公務員 法人等	30代	女性	「原発0%」を選択します。2030年まで待たず今すぐ原発0%を目指すエネルギー政策を選択すべきだと考えます。自然エネルギーを促進するエネルギーポイントに向けた制度整備を進めていくことを強く求めます。	福島原発事故によって原発の「安全神話」が崩れました。また、事故が起きた場合の事故保証の仕組みを作ることは不可能であり、再び事故が起これば、経済も人々の命も脅かされます。さらに、原発は核廃棄物処理の方法がないまま、危険なゴミを生み出し続ける未完成の技術です。これらの理由から、既設の原発を減価償却が終了する40年間まで運転を続けることを前提とした「15%」のシナリオ、新規の原発建設を推進する「20～25%」のシナリオは、到底認められないと考えます。 脱原発を実現するためには、自然エネルギーの設備容量の拡大が必要ですが、そのためには、エネルギーシフトに向けた強い政治的な意思と制度整備が不可欠です。ここで日本が「原発0%」のシナリオを選択し、将来的に安全な雇用の確保とCO2削減を可能にする自然エネルギーの推進に舵を切ること強く求めます。 最後に、破砕帯が活断層であるかどうかの調査も情報公開も行われないうまま「安全の確認」が行われた大飯原発の再稼働にも強く反対します。
7336	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度0%の社会を望みます	福島の原発事故が人災であったと報告されましたが、まさに原発は人の手に負えない存在です。天災はどうにもならなくても、人災は防げます。  あの事故の後、東北の一部はもちろん関東の一部も、海も、放射能物質で汚染されています。水や土壌が汚染されたら、人間は生きていけません。わたしも、わたしの家族も、友達も、私の未来の子どもも、日本を愛し、美しく安全な国だと誇りをもって、生きていきたい。生きてほしい。温かく安全なご飯を食べて、夢を見て、たくさん笑って、生きていきたい。生きてほしい。今の日本では、そうやって生きていくことが難しい、もしくは出来ないと思います。本当に悲しい。  自分の国なのに、私たちの思いは受け入れられないのか、私たちにどうにもできないのか。私たちの力で日本が変わらないのなら、私たちは自分たちが望む暮らしのために日本を離れるしかないのか・・・  日本人の技術は素晴らしい。私たちに原発に頼らずとも電力を作り出す技術をもっているはずですよ。  国民あつての日本です。組織ではない個人がそれぞれ思いが集まってデモをしている、その思いに応えてください。  どうぞよろしくお祈りします。
7337	個人	家事専業	30代	女性	原発は全て停止し、廃炉にして欲しい。	小さい子どもがおり、福島のようなことがまたあるのではないかと思うと本当に不安だ。また、核廃棄物の問題も次の世代に残すことになり、子ども達に申し訳ない。  日本の技術は高く、省エネもできるし、自然エネルギーにシフトしていけるはずだと思う。
7338	個人	自営業	50代	男性	原発はすぐに止めるべきものとする。多少の不都合より、子孫孫のことが、優先すべきことではなからうか。	代替エネルギーをいろいろの案が、浮上しているのだが、我々には、いっこうに、きちんとした形ではみえてこない。そもそも、代替でなく、主力となる電力エネルギーが議論されるべきである。風力、太陽発電、新エネルギーなど、わかりやすい説明や、指針を定めてほしい。原発を廃止すると、その市町村が抱かしくなってしまう。原発を廃止すると、なんというかが言われているが、とんでもない間違えですよ。廃炉するにも、労働力、仕事その市町村にうまれ、次のエネルギーの設備もその地域にすれば、そんな不安は一番されます。どうせ、dんりゃヶヶケルがそこにあるのだから。 震災復興もままならぬのに、まだ原発ですむか？電気がなんだ。人の命、人のいたみはこれから、何千年もつづくですよ。一刻も早く、新エネルギーの開発をのぞむものである。
7339	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即時全面停止、廃炉に向けた作業を開始するべき。2030年の時点での稼働率は0%。他の選択肢は無い。	福島の事故が来日に収拾していないにもかかわらず、冷温停止と宣言をし、住民を危害にさらすような対応を取る政府に、責任を取らざるも再稼働すると云われても任せる気持ちにはなれない。 今後、原発を止めて電力不足が発生した場合、昨夏、東京電力では使えない原子力発電所の代替になる火力発電所の準備等をして需要期を乗り切った経緯があるのに、同様の準備をせず、原発の再稼働ありきで準備を進めてきた関西電力の手抜きが大であり、指摘して来なかった監督官を含めて責を負うべきである。 ひとたび事故が起きたときの被害の大きさを考えると原発再稼働はあり得ないし、国策を持って代替エネルギーの開発に当るべきであろう。 現状の原発関連事業者も、これから数十年に渡る解体、廃炉の事業だけでも相当量の雇用が発生するし、廃棄物の保管を含めて新規産業の創生の機会もあろう。これ以上のリスクを抱え込むことなく、原子力発電所の事業は最終に向かう道を選ぶ時期に来たといえる。
7340	個人	会社員・公務員	50代	男性	以下の理由から20～25%シナリオを支持 1. 再生可能エネルギーの発電能力、コスト面から増加シナリオに不安 2. 化石燃料へのこれ以上の依存には反対 3. 原子力規制の改正で原子力発電の安全性を確保	原子力発電への依存度を20～25%とするのが総合的に勘案で望ましい。 【理由】 1. 再生可能エネルギーは、現状、コスト競争力が無く、発電能力も極めて小さい。将来、量産化によりコストが下がる可能性はあるが、それでもなお、20～25%シナリオで想定する発電量を賅うのが精一杯。 補助金による増加促進には限界があり、下手をすればと国家財政を大きく損傷する恐れがあることは、ドイツの経験から明らかである。  2. 化石燃料へのこれまで以上の依存は、外国への莫大な燃料代支払いにより国富の流出、国際公約しているCO2排出量の未達成等、デメリットが大きい。  3. 原子力発電にかかる新基準や原子炉規制法の改正、改正した基準・法律への既存原子炉の適合(バックフィット)により、仮に東日本大震災と同規模の地震・津波が発生しても、既存原子力発電所の安全性は確保できる。  以上
7341	個人	自営業	30代	男性	原発エネルギーはゼロの方向でお願いします。理由は放射能が怖いからです。動物や自然、そして子供や愛する人をこれ以上、損ないたいありません。	今回の福島の原発事故で、初めて原発の恐怖を考えました。歴史的に原発を落とされて、放射能の恐怖を知っているはずの国なのに、こんな事故が起こってしまった。広島や長崎の方々から何を学んで来たのだと、恥かしくなりました。勉強したところ、エネルギー的には原発に頼らなくても生活は出来る事を知りました。それならば、原発の危険性を負担してまで生活したくありません。未来のために、原発は止め下さい。よろしくお祈りします。



7342	個人	パート・アルバイト	30代	男性	現在の日本政府の打ち出している原子力政策、東日本大震災後の東京電力と政府の行いについての意見。	現在日本で行われている原子力政策についての矛盾について、意見させていただきます。 東日本大震災後、福島原子力発電所の水素爆発以後、国内外からの高い関心(悪い意味での)を集めている現在、日本政府、電力会社の隠微体質が次々と明るみに出ている昨今、それでも原子力政策を推進する事に深い疑問と怒りを感じております。  そもそも我が日本には「非核三原則」なるものが今だに存在し、戦争行為に対し中立的立場を守るとなっているはずなのですが、イラク戦争時には自衛隊を派遣し、無責任にも原子力を産業としようとしているように見受けられます。 実質、現在もアメリカの植民地状態が続いている中、米国の指針にそれる事が出来ない事も理解しておりますが、この状態こそがここまで日本という国、政府、企業、国民に感情を植え付け、楽して儲ける事を至上の歡びとすり替え、責任の放棄、経済の暴落、国際的地位の失墜をここまで加速させてきたのだと私は感じています。 原子力政策においても経済効果を見込んで行っているというよりも、実際それによって経済が循環しているのはごく一部であり、核廃棄物の処理にかかる費用、リスクにおいてはデメリットの方が圧倒的であるのは一目瞭然の事です。 それらの事実を国民、世界が知り得ているにも関わらず、虚言、隠蔽によって強行するのは、国そのものの前途を促しているようにしか思えません。 各国の軍事的抑止力として核を保有したいのであれば、平和を尊重する民主主義国家をうたうべきではないと思います。 何にせよ米国の植民地状態を脱却しない限り、日本という国が現状を脱却する手立てもないのではないのでしょうか？ 私個人的には、日本という国が原子力という未来に禍根を残す物を手放し、民主主義国家として、戦争行為に断固反対し、中立的立場を貫く、真に自立した国家となる事を切望致します。
7343	個人	自営業	30代	男性	理想のエネルギーは、石油に頼らないこと。自然エネルギーを上手く活用することが大事。目先の経済性にとらわれず、先の将来まで考えた施策が必要。自然界に存在しないものをつくってはならない。	レアース問題。希土がなければ代替資源を考えた。同様に、原子力がなければそれに代わるものを見出せば良い。電力が足りないというが、夏だけ足りないようだ。夏の瞬間的な不足のために原子力を作る必要はない。時短、休職、さまざまなアイデアで乗り切れることは可能と思われる。現在、すべての話、ゴールが原子力が必要、が前提。根本的に見直していただきたい。太陽光発電、原子力と同様の開発、コスト、人件費などを費やせば、それに対応できる可能性があるが、それについての試算は行わないし、メリットがないようなシナリオを作っている。原子力で使い終わったモノ、保管場所なども意味不明。なぜそれがまかり通るのか？その説明はない。スペインのように、例えば、日本こそ、シエタ文化を作ればそれで電力問題が解決できるのではないのか？導入しない企業は割高な税金をかけるなどすれば良い。アイデアだけでもいいから生まれる。無理ではなく、そのアイデアを実践してから次の方法を考えるべき。
7344	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年までに0%程度まで下げるべきだと思います。ヨーロッパや米国東海岸と異なり我が国は地震の多い国です、エネルギーが安いという概念を捨て、安全性が確保される対策をとるべきだと思います。	唯一の被爆国である日本が、原発の事故により放射能を世界にまき散らしているという事実を直視せねばなりません。数十年にわたってその影響は残ります。今でも広島では癌を発症している黒い雨を浴びた方々がいます。また、現行、原子力発電所で作業されている技術者、周囲の住民への影響は無視できるものではなく、だからこそ高い給与と補助金がだされているその政策は間違っています。エネルギーが安いという概念は捨て、安全性を考えたエネルギー開発をしていけるべきです。人間の知力をもってすれば、1種類の手法ではなく、様々な工夫をすることにより、豊かな生活は得られるでしょう。そのために、下記を提案します。 1)太陽光発電装置の低価格化と普及の推進(電力を買い取る必要はないと思います) 2)消費電力を下げるような電化製品の開発の推進 3)消費電力を下げるようなライフスタイルの推進 4)原子力発電所を安全に閉鎖するために、原子力発電所の国有化 5)原子力発電所を安全に閉鎖するために、原子力研究にかかる研究費の確保と研究体制の整備 6)その他新規エネルギー開発にかかる研究費の確保と、実用化、産業化推進対策  多くの国民が原子力発電所を閉鎖するためには努力を惜しまないと思います。今日すぐに閉鎖することはできないと思いますが、閉鎖するための努力をしていくべきだと思います。
7345	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発に頼らない日本になってほしい	原発は人類にとって多大なるエネルギーで貢献してくれましたが地球にとっては大なる恐怖をもたらすものです。東日本大震災をふまえてやはり日本から原発に頼らないで生活できる事を証明し発信したいと感じています。将来の子ども達の為に宜しくお願い致します。難しい事は書けませんが間に合う時に意識を変えたいと感じています。
7346	個人	その他	50代	男性	地震で再処理工場が事故を起こせば、北半球は滅びる。	地震で東海村と六ヶ所村の再処理工場が事故を起こせば、北半球は滅びる。これだけ言えば、原発が必要かどうか、言わずとも分かるであろう。民主党政権の余命は幾ばくもない。自民党は政権に復帰するまでに、脱原発を決定してもらいたい。民主党政権にあるのは、脱原発を推進させるための、天の計りである。
7347	個人	会社員・公務員	20代	女性	私は原発に頼る生き方は即刻やめるべきだと考えます。一日も早く原発をゼロにし、太陽光発電や地熱発電などの自然にも人も優しい発電へと切り替えることを私は求めます。	原発には発電する際の危険性だけでなく、放射性廃棄物の廃棄の問題もありそれらは数万年、数十万年後の未来までも壊しかねない危険なものです。だから私は一日も早く原発は0にすべきだと考えます。
7348	個人	自営業	30代	女性	0%を支持します	今現在、稼働していない原発が多い中、日本の電気は足りています。原発はリスクが大きすぎ、瓦礫問題でも明らかのように、放射能汚染は前国民の安心した生活を奪います。国民は遅くかで安心した生活を望んでいます。原発より、どのくらいの方が犠牲になったのか、これからの人が死をむかえるのか、予測できないくらい膨大な被害をうけています。毎日放射能が気になって、子供たちにも外で遊ばせるのに不安があります。そんな物はないと思います。もう作らなくてください。誰も犠牲にしないでください。国民の生活の為なら、安全で安心は電力供給してください。日本ほど技術のある国なら必ずできるはずですよ。そして、その技術を輸出してください。お願いします。
7349	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は必要で縮小はあり得ない。当初の菅元総理の発言の通り原発50%を目指してほしい	シェールガスやその他化石燃料が、新技術により採取でき、また再生可能エネルギーの効率は今後上がるであろう。しかし新興国、たとえば中国などは、2006年以降毎年9000万キロワットの発電能力を毎年増やしているにも関わらず、不足気味です。インドやアフリカなども増えると思われる。そうなること、いら「シェールガス革命」と言われても全くエネルギーについては安心できません。エネルギー消費ピクニック発生前後と考えられ、革命が全かすんてしまいます。  福島の原発は事故ではなく天災です。政府の対応が大きく間違っており、東京電力に罪を着せている形になっています。これが事故であるとの考えから、他の復興事業が進まないと思います。  電源損失が最大の原因であり、まったく未知の障害ではありませんので、総合的に考えると原子力発電は安全なものと考えています。  原子力発電が爆発前提で話が進むのもおかしいです。また新技術で100年以上発電できる原子炉も計画される中寿命40年で区切るのもおかしい。  報道であまり報じられませんが、原子力の運営費用が安いおかげで株主利益が発生しております。年金の運用先に電力株が安定的に使われており、こちらが無くなるのも問題です。  原子力発電が稼働しないと、産ガス国より元金をみられ、高価格でガスを輸入しなければなりません。
7350	個人	その他	60代	男性	原子力依存 0%	福島事故以降で、できることは、原子力依存を、0%にすること。地震国で、0%以外は、ありえません。
7351	個人	家事専業	60代	女性	0% 原子力のエネルギーへ	危険度の高い原子力を0%にし、自然エネルギーに転換すべき時期です！
7352	個人	法人等	40代	男性	ゼロシナリオしかありません。速やかに再生可能エネルギー等に移行することが、今を生きる私たちの使命です。	物理学者兼リスク研究家のヴォルフガング・クロンプ氏は、地震の多い日本に原発は不適だと述べています。原発を稼働し続けられ、また同じような事故が起こるでしょう。自然は待ってくれませんが、自然には太刀打ちできません。
7353	個人	自営業	50代	男性	3つのシナリオであればゼロシナリオを選択します。	2030年まで使用済み燃料の最終処分決定。すべての廃炉は到底無理でしょうが、やめる事を今決めるべきであると思います。節電いでしょう。我慢して。不景気いでしょう。我慢して。唯一原爆を記録！最悪のシナリオを経験、まだまだ危険な使用済み燃料を処理できないで放置してある貴重な国です。踏ん張って原発無しで暮らしている国として国際社会に胸を張っていきたいですね。やはり日本人はすごい！と言えるように。
7354	個人	自営業	40代	男性	原発反対及び電力業界擁護行政改革	関電の大飯原発3号機再稼働して、火力発電8基止めるなんて計画停電を武器に国民に恐喝する様なものだ。原発の原価に使用済み核燃料処理費用や廃炉費用を計上させ、その費用は内部留保させるので無く、税金みたいに納付させる様にすれば、原発はコスト的に合わなくなり、原発依存が無くなるだろう。それと送電分離して、自由競争原理で再生可能エネルギー発展に繋がるのでわ。
7355	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%	事故があつてからは、遅い。子供たちの未来のために！
7356	法人・団体等	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。日本はクリーンエネルギーにシフトする技術があるのだから、将来、危険性がゼロといえない原発を残すことなく、クリーンエネルギーの充実を図るべきです。	今回の福島第一原発事故では、多くの子供たちや農家の方々の方が犠牲になりました。大企業優遇のために、弱者の生活を壊していいはずがありません。どんな人でもともに生きる社会をつくるために、原発ゼロをかええる社会を子供に示す必要があります。
7357	法人・団体等	法人等	50代	法人等	再生エネルギーを推進し、脱原発を望む	核を廃棄するのに、未来の孫 子の為にプレゼントは不要とおもう。
7358	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオ。今ある原子力発電所は廃炉。原子力がなくても他の方法で電力を確保する事は可能です。これ以上日本、地球を汚染する事に反対です。	ゼロシナリオ。今ある原子力発電所は廃炉。原子力がなくても他の方法で電力を確保する事は可能です。これ以上日本、地球を汚染する事に反対です。
7359	個人	無職	70代	男性	ゼロを目指すべきである。地震・津波・火山等の天災、航空機・船舶・鉄道等の大事故いずれも悲惨であるが、被害は被災者に限定される。原発事故は取り返しがつかない点で全く異質であることが今回明らかになった。	1.今回いみじも露呈されたように原発はコストの面で有利ということはない。核燃料処分・事故時の補償積立金等を含めると実は正確に算定できないくらい膨大なものとなるであろう。大飯再稼働の議論でも、今までどおりの考えで化石燃料より電力コストが低いことが稼働理由に含まれていたが、どのような論理で説明できるのか。 (2)既存の原発は耐用年数を原則40年と定められているが、これを厳格に適用すると2030年には自動的にほとんど「ゼロ」になる。原発依存度15%・20〜25%のいずれの案もかなりの数の原発を新規に建設することになるが論理的におかしくないか。すでに一部の原発で耐用年数の延長が取りだされたが、原則40年が崩壊し無視されることにはならないか。一般論として耐用年数にはある程度の余裕が見込まれていること常識ではあるが、一方で何かことが起きた場合は脆弱であることはまぎれもない事実である。 (3)技術的な進歩の停滞を招くことが懸念されているが、世界的規模で脱原発を進めるにあたっては、廃棄核燃料の処理、発電所の閉鎖を安定的に進めるにはいままでは異なる終息のための核技術開発が求められる。福島の経験を世界に生かすためにもこうした観点から新技術を開発する必要がある。それがいままでは核技術開発を進めてきた原子力村の人たちの傲慢であり、責務であると思う。 (4)2030年まで18年ある。過去18年を振り返ると以前は想像もしていなかったような各種技術の進展があったことに自信をもつべきである。地球温暖化への対応も考えると、太陽光・地熱・風力等の再生可能エネルギーに焦点をあて全力を挙げるべきでありまたこの活用には蓄電技術の開発も大きな要素となること留意するべきである。
7360	個人	その他	60代	男性	昨年の事故では死者が出ず、なんとか制御ができていた。エネルギー事情を考えると、すぐに止めることは出来ない。中国など原発の推進をしている国もあり、止めることは国際競争力を失うことになる。	福島の事故で原発の危険性が目立っているが、一人も死者が出ず済んでおり、なんとか制御ができていた状態にあると思います。今電力供給が減るとは、生活に多大な不自由が出るばかりでなく、産業にとっても、打撃が大きくなると思います。企業の海外移転を促進してしまえば、失業問題が深刻になることが懸念されます。中国や、アメリカは原発推進を変えず、日本が原発を中止することは、国際競争力を失わせる危険もあると思います。少なくとも、代替エネルギーの目処が立つまでは、従来の方針と通り原発を維持すべきと考えます。代替エネルギーの開発を急ぐと共に、原発の安全性の技術開発に注力すべきと考えます。
7361	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は可能な限り早急になくすべき。原発ゼロの日本をのぞみます。	事故が起きたときには、他の発電方法の比ではないほど明らかに危険とわかっていのに、それに眼を向けずに原発依存を続けることは、将来世代に対する冒瀆。この国(地球)の未来を真剣に考えるなら、即刻原発は廃棄すべきものだと思ふ
7362	個人	その他	70代	男性	政府が掲げる成長戦略との不整合、コストの開示の不十分さと恣意性、温暖化の高すぎる目標の理由不明、従って適切な判断は困難。強いて言えば20〜25%シナリオをとり、他に原子力事業者の責任を有限とすべき。	1.前提となる成長戦略 政府が全力で実行し取り組んでいる「新成長戦略」(2010年6月18日閣議決定)では2020年までの平均実質成長率として年2%(名目では3%)を目指している。他方「選択枝」の実質成長率は2012年1月の内閣府による経済財政の中長期試算のうちの「慎重シナリオ」を基に事務局で10年代は1.1%、20年代は0.8%としている(実質)。国のエネルギー計画の基となる成長率と、国の掲げる成長戦略の数字がこれほど離れているのは極めて奇異である。成長戦略の旗を降ろすか、さもなければ成長戦略シナリオに合致させた形で再計算をすべきである。このまま進んで、もし成長戦略が功を奏した場合、エネルギー不足をどうするのか。第27回基本問題委員会の資料1-1では発電電力量についてのみ感度分析を行っているが、ここでは成長戦略ケースの方で1000億kWh多くなっている。これは他の諸点にかなりの影響を及ぼす数字であるが、「選択枝」はこうした感度分析さえも示しておらず、情報開示が不十分である。 2.コストの扱いが恣意的 エネルギー選択に際する4つの視点として、原子力の安全確保・将来リスクの低減、エネルギー安全保障の強化、地球温暖化問題解決への貢献、コストの抑制・空洞化防止が挙げられているにも拘わらず、「選択枝」9頁の表1にははじめの3点しか記述が無い。コストについては非常に見にくい14頁の表2に回されており、更に国民生活に深刻な影響を及ぼす恐れがある。しかも家庭の電気代、実質GDPコストの表示は不適切である。例えばGDPコストは新たな対策によりBAUから何%程度減少するかを表すのが世界標準である。モデルでは将来のGDPの絶対値を予測するものではないからである。国民のわかりやすい観点からこれは明らかに改善で、国民をミスリード(一定方向に誘導する)するものである。この選択枝を英文で出す際に日本のみ国際スタンダードから外れた形をとる理由を政府は説明できるか。 更に、基本問題委員会の選択枝では経済分析の結果に際し、国の指示通りコスト等検証委員会のデータを用いた研究機関(慶應とRITE)とそうでない機関(環境研と阪大)に分けて提示している(50頁)。例えば原発ゼロの選択枝1では、実質GDP、家計消費支出、電気料金がそれぞれ前者が▲5.2%、▲6.0%5.6%、+99.9%103.5%であるのに対して後者は、▲2.1%、▲1.6%0.9%、+41.9%87.7%と大幅に異なっている。当然前者の方が信頼性が高いにも拘わらず、「選択枝」ではこの4機関の結果を何の注釈もつけずに並列している。明らかに国民に誤解を与えているもので、恣意的である。更に、表の一番下にRITEと環境研の相違について重要な記述があるがこれらはほとんど読めない。しかしこを眺むと環境研がいかに楽観的に低コストで削減が進むとしたかが明らかで、この点の検証が提示されるまではこのまま信用するわけにはいかない。 上記と同様の点は発電コストについても言える(基本問題委員会選択枝69頁参照)。 3.環境化論議の混乱 全体の議論で最も混乱しているのが温暖化対策の議論である。その第1は「選択枝」で示された原発ゼロでの追加対策シナリオである。追加対策前のCO2排出量は90年比▲16%であるが、これは原発15%、25%に比べて当然のことながら削減割合が少ないので再生可能エネルギー目標を35%に増やし削減割合を▲23%にしている(資料10頁)。しかもそれに伴うコストの表示が全くない。上記2とも共通するが、政府は見かけはコスト抑制・空洞化防止と言いつつ、この面を軽視している証左である。7月13日時点で公表されているRITEのデータによれば、このための追加コストは8.4兆円である(RITE URL)。なぜこれだけの追加コストをかけてCO2▲23%にするのが全く分からない。説明もない。 この関連で議論が混乱しているのは海外からのクレジットの購入である。国内で最大限削減を実施の上、更に外国から購入するという意見とそうではなく選択枝を決めた後、それを満たすに海外クレジットを使うという意見が明らかに混在している。 更に、そもそも日本の25%削減目標(この場合は2020年目標)は科学的根拠に基づいたものではない(IPCC第4次報告書参照)。この基になっている2°C目標(工業化以降の気温上昇を2°C以内に抑える目標)の非現実性は既に世界の専門家間で共有されている。これまで日本では他の重要課題(世界規模では貧困や病気、日本では年金や医療等)とのバランスの上で、温暖化対策をこまめに進めるのの真剣な議論が一度も行われなかった。それ無しに単にCO2削減の数字を大きくするというのは理解の範囲を超える。 4.世界の動きの中の日本の原発政策 日本の政策如何に関わらず世界では特に途上国で原発が増え続ける。仮に日本が国内で脱原発を実施しても韓国や中国で原発が増えれば危険度は変わらない。片や原発を売り込み国内では脱原発ではドイツと同じ状況になる。 5.結論 上記からこの選択枝を基に国民の意見を聞くというのは、コストを隠したまま(或いは故意に読みにくく)して選択を迫る行為であり受け容れられない。京都議定書批准時の国会論議と全く同じである。仮にこのままで選択枝をいうのであれば、総合的観点から原発20%25%シナリオを選ぶ。 但しその前提として、国が一定程度の原子力を必要と判断するのであれば、原子力事業者の責任を有限とすべきである。今回の損害が6兆円とも20兆円とも言われる中で、原子力事業者の負担能力を超えるし、民間の保険でカバーすることは保険会社の担保力からみて不可能である(現状の引受限度額は、原子力事故で1200億円、通常の家計地震では4880億円)。アメリカのグライスタンダーソン法のように一定限度額(同法では約1兆円)を超える責任は国が負うべきである。
7363	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」以外選ぶべき選択枝はありません。	福島の事故によって原子力発電所の「安全神話」は根拠から崩壊したと考えます。事故以後、福島以外の原子力発電所にも、活断層の存在と耐震性の基準、あるいは脆性破壊の問題など、原子力発電所の安全性に関わる根本的な問題が浮かび上がってきました。そうした構造的問題を無批判に数回十何十年も原子力発電所を運営してきた責任は重く、また福島の事故を収束させることすらできない日本に原子力発電所を運営する資格は無いと思います。この事故を契機に、日本は「原子力」と完全に手を切り、クリーンエネルギー先進国として新たに生まれ変わるべきです。



7364	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は、絶対に重大事故を起こしてはいけないブランドであり、そのためには独立性の高い組織による監視・監督が必要。既存の体制維持に於ける第2・第3のシナリオはよって受容れることが出来ない。	2030年を目標とした新しいエネルギー政策に関する意見を、一市民として提出させていただきます。先ず、昨年の不幸な福一の事故をみてはつきりした事は、今更ではありませんが、原発は絶対に重大事故を起こしてはいけないブランドだ、ということです。このためには、現在のように民間での運用を続ける限りは、独立性・専門性の極めて高い組織による規制・監視体制が必須であります。現状の仕組みでは、およそ規制組織の体を成していないのは言を待たない事実であり、新しい原子力規制庁に大きな期待が集まるとうろくですが、ノーリターン・ルールの空洞化など既に骨抜き化の動きが見られ、その効果・影響に非常に疑問が残るところです。この現状を踏まえて考えると、原子力ムラと呼ばれる原子力関係の産官学複合体の力の温存する道につながるが、第2・第3のシナリオは到底受容られるものではありません。「国」が、原発をゼロにする、という大きな目標掲げること初めて、官僚および産業界は、新しいエネルギー政策達成に向けて大きくシフトをすることが出来るのです。このシフト変化を受けて、初めて本当に「安全な」原発運用が出来るようになること、私は考えます。また、これによって太陽光だけに限らず様々な再生エネルギーや、最近話題のメタンハイドレートなど新たなエネルギー源の開発など、裾野の広い新しい産業発展への道筋をつけることにも、より一層役立ちます。日本のエネルギー安全保障のためにも、核サイクルという名の実現不可能な夢は捨て、新たなエネルギー供給構造の確立へ向けて「国」がいまこそ大きく舵を切る必要があると、信じます。
7365	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオの選択希望	今まで使用した核燃料が大量にあり、使用済核燃料の最終処理方法が見つからないのが現状なので、今後げんばつを続けていくことは無理だとおもいます。地球の温暖化については何億年もの地球の歴史から見て、CO2が原因とは言えないと思います。ゼロシナリオでは、経済的負担が大きくなるかとありますが、ほんとうに負担が大きくなるのでしょうか。円高なのにガソリンが高いのはどうですか。韓国より高いのはどうですか。しかし、まずは福島原発の収束が先だと思います。被曝した子供たちが安全に安心して生活できる状態を取り戻すほうが先です。
7366	個人	会社員・公務員	40代	男性	段階的にゼロシナリオに持っていくべき	化石燃料による発電を經由し段階的に自然再生エネルギーへの全面転換を目指して原子力発電をゼロとすべきである。  理由  現状の核燃料サイクルは立ち回らない。 燃料の最終処理方法が確立されていない。 発電電側の理論による安全対策には信用性がない。 経済優先での結論ありきの議論になっている。 緊急時の対策は万全なのか？ 立地の安全性の議論がなされているか？ 次世代技術の開発で成長を目指すべき。
7367	個人	パート・アルバイト	30代	男性	全ての原発を新しく作り直すなら「原発20～25%シナリオ」今の物を使い続けるのが前提なら「原発0シナリオ」	発電効率の悪い原発を使いつづけるのは「エネルギー・環境に関する選択肢」の中に書かれている省エネルギーの推進と大きく矛盾している。  事故を起こした物と同じような形式の物を使い続けて「原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信認が前提となる。」という前提は無理がある
7368	個人	自営業	50代	男性	平和利用の為に言えど使用済み燃料の処理方法が確保出来ない核燃料の使用は即時中止すべきです！	今の科学ではまだ放射性廃棄物の処理方法が確保されていません！ 数万年以上も及び保管期間の間どんな天災地災が起こるかも知れませんが、自分たちの子孫にそんな危険を冒してまで原発を使い続けるのは間違っています。  福島の事故調査にも地震で発電所が破壊された加工性が有り人災であるとはっきり明言されています。これを踏まえたうえで大飯原発の即時停止を求めます！
7369	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロのエネルギー計画を選択したい	2030年、我々、原発というエネルギーを選択した世代が消えた後は、人口も減少し、今ほど過剰なエネルギーが必要ではなくなっているのではないかと推測しています。それ以降の世代の人たちに、謝罪の気持ちも込めて、困難であろう原発ゼロの道を選びたい。その困難は我々が甘受すべきではないかと思えます。野田首相は大飯原発再稼働を「私の責任において」と言われたけれど、福島のような事故がおきたとき（起きないという保証は全くない）、「責任」なんて取れないのではないかと。また、経済の低迷を心配している事業者や政治家の方々も甘い汁はもうあきらめて、日本という国が将来世界に誇れる選択をすることに同意していただけないものかと思えます。9案とともに、原発ゼロを選択した国として我々の子孫たちやその子孫たちが世界に胸をはれる道を選びたい！  感情的な意見かもしれませんが、子供を持つ日本のいち母親としての思いです。
7370	個人	自営業	50代	女性	原発再稼働に反対します。福島の事故が収束しないうちに再稼働はありえません。	日本政府がこれほど反民主的だと知り、大変驚いています。世界に放射能をばら撒いている状態なのに、既得権者のご押しで再稼働するとは、いったい政府の役割とは何なのか、近代民主国家とは何なのか、深い疑問と憤りを感じます。福島の事故は収束したなどという嘘の上に政策を進めていく政府に、心底から恐怖を感じます。真に科学的な事実に基づいた情報公開と、優先事項の明示を求めます。
7371	個人	その他	50代	男性	国内にある原子力発電所はすべて停止し廃炉にすべきです。	福島第一原子力発電所の事故は、原子力発電そのものが私たち人類の手に負えないことを明確に示しています。事故発生を「想定」することはできず、ひとたび事故が起これば、それを収束させることも容易ではありません。現に福島第一原子力発電所の事故収束はまったく先が見えず、そればかりが使用済み核燃料を大量に保管している4号機はいつ壊れるか分からない状況にあり、仮にそのような事態になった場合、首都圏を含む広範囲の住民が避難を余儀なくされます。そのような原子力発電所がこの国には50以上も存在しているのです。他の原子力発電所で事故が起これば、この国には住めなくなるでしょう。そればかりが近隣諸国へも深刻な影響を与えます。生活に不自由ができることくらい我慢すべきです。例えば、この国では数多くのテレビチャンネルが24時間放送していますが、数時間、放送を中断させても不自由というほどのことでもありません。現在の政府の方針には、「教習」というものが欠けています。
7372	個人	自営業	30代	男性	原発0シナリオを希望します。	多くの反対の民意があらわされていたのに、対話の余地もなく大飯原発を再稼働させた。政府と電力会社に強い失望の念を感じています。原発はいりません。
7373	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを目指すべき、どころか「即時ゼロ」前提で、各種エネルギー政策と周辺施策（今後の節電対策など）を決めていくべき	原発に反対する主な理由は下記二点。 ・発電後の放射性廃棄物が後世にとって「負の遺産」以外の何物でもないと（数万年の保存が必要なものなど、残すべきでない）。 ・万一重大事故が起こった場合に、人間の手によって事故のレベルを下げるのができず、甚大な被害が出ること（福島の件で証明済み）。 一部では福島の事故で、放射能が原因で亡くなった人は居ないではないか、という意見があるが、仮に現時点でゼロであっても、何万人もの人たちがこれまでの平穏な生活を奪われており、その現実がありながら「大した被害ではないか」のごとき意見を述べる人には同調しかねる。しかも一歩間違えば首都圏全体の人も避難せざるを得なかったかもしれないのだから・・・  原発を支持する人たちの下記ポイントについては、こう考える。 ・原発は発電コストが低い →現時点でこの点についてコンセンサスは得られていないはず。原発の方がコストが高いという試算も多数あり、中には電力会社自身の試算にもその種のデータがある。したがって現時点で「低い」と断定するのは早計。特に廃棄物の処理コストを十分勘案すべき。  ・再生可能エネルギーに頼ることは現時点では非現実的 →現時点ではそこには同意するが、将来的には再生可能エネルギーに依存していく方向に向かうべきで、そのための研究開発投資は積極的に行うべき。直近は火力、水力等、従来からの発電方式への依存度を高めざるを得ない。  ・火力については、コスト高であるばかりか、中東の政情不安などにより原油調達も難しくなる可能性など、エネルギー安全保障という観点から問題がある。何となく高コストは、上記の「原発コストが安い」とされる点がアンクリアなと同様、不確実。何となくとも、福島の事故により引き起こされた被害が避けられるならば、高コストは受容すべきものとする（これは国民的合意が必要）、エネルギー安全保障の観点のリスクも理解できるが、実際に原油調達も難しくなればガソリン、重油等の供給も途絶えることになり、電気だけが継続的に提供されたとしても日本経済には重大な問題が発生する。なのでそれは原発に依存したほうがよい理由にならない。  ・電力料金が高くなった場合、国内の多くの工場について存続の危機に晒される →もちろん電力料金の高騰でものづくりのコストが上がることは間違いないが、円高、原油高等、国内工場の存続にリスクを与える要因は他にもあり、電力料金高騰のインパクトが強調されるべきものかどうか、業界ごとに検証が必要と考える。  「我々はこれまで、あまりに遠慮なく電気を使い過ぎきた」ことを反省し、多少の不便は覚悟の上で節電に努め、再生可能エネルギーがモノになるまでの間は由来からの発電方式による発電で電気をまかなくていいかと思える。
7374	個人	その他	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について	原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。未来の子供たちに残す自然をこれ以上放射能で汚さないために「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。
7375	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを希望します	今ある地球の自然を残す事を考えても化石燃料の代替えは自然エネルギーでしかないと思うのです。ここまで発展、文明化してしまっ日本人必要とする電力量には、日本人の努力（節電）をもって、補う必要があると思います。被ばくには、国境をも超える可能性があるからです。私は節電に努力をします
7376	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロのゼロシナリオ。これが十分に可能であるシナリオであることを政府が示している。なので、私はゼロシナリオを望みます。	風力や太陽光発電などの自然エネルギーで十分にまかなえる社会を作ればいい。  それだけのことだと思います。
7377	個人	その他	30代	女性	原発安全神話なんか大嘘だ。そんな危険な物と一緒に生きていけない！電気なんかのために命をかけるのはごめんです。原発推進するなら、福島原発復興第一線と働いてみる。私は嫌です。断固として原発に反対します	あなた方政府や電力会社が原発を動かしたいのは、国民が使う電気が足りないからではありません。「足りないよ、大変な目にあうよ」と脅しをかけているだけ。あなた方が再稼働を急ぐのは、老衰化して、活断層の上にある危険な原発でも強引に動かさないで経営がもたないから。私達国民がそれを見抜かないと、何度でも3.11は繰り返す。明日は我が身だ。支援なんて言ってられなくなる。その時は私も、あなた方も、みんなみんなが被災者になるのだから。故郷を奪われた時、「破壊」は「再生」すれば良いけれど、「目に見えない汚染」は気が遠くなるような時間しか手助けしてくれない。私達はただそこに立ち尽くすことしかできないかもしれない。かつては私も「原発こわいけど仕方ないよね」と思ってた。「安全神話」を否定しているつもりで肯定してしまっていた。原発の電気を使っている後ろめたさで、そこで働く人の事を考えると、声を上げることなんかとてもじゃないけれど出来なかった。でも、福島原発事故！少しでも心を痛めるなら、危機感を感じるなら、「人間の心」を持っているなら考え方も変わるでしょう。自然エネルギー、火力発電で、電気はまかなえてと言われているけれど、色々な意見があり、正直イケるのかイケないのか、私にはわからない。でもそれをやりませず「電力不足」は避けられない。これが来てから電力代が上がりました。節電は私達の沢尻な暮らしを見直すいい機会です。我々も変わらなくちゃいけない。でも、原発を止める努力をせず、節電節電と脅しをかけてあなた方政府・電力会社がいつもう上からしか物事を考えていない。本当に弱い人の事など考えていない。考えているのかもしれないけれど実行していない。そしてそれを脅しに使うだけ「病院で電気が足りなくなったらどうす」「医療器具に頼って生活している人はどうする」「オール電化が推奨されるくらい、電気を使わせたいんでしょ。その電気、ちょっとでもそちらに使ってもらうことはできないんでしょか？文明が出来てから、根本的に私達の生活は変わってないんだ。「権力者と奴隷」を搾取する側と搾取される側」変わったことといえばアメを与えられているだけ。一人の力は蟻のように小さくけれど、それが大群になれば世の中ひびく返せると思ってるし願ってる。だから私は抗議の声を上げ続ける。自分の中に抱く嫌いの力を信じてる。電気を使う会社を経営してる人、働いている人、確かに急に電気が止まったら製品不良・納期遅れなど死活的問題としてし願ってる。でも、ちょっとでも原発に、あなた方政府に、電力会社に疑問を抱くなら少しでも違うと思うなら「反対」と抗議する権利が私達にはあるんです。声を上げないあなた方には届かない。思っなくても願っなくてもあなた方には届かない。それでは「原発いいね」と言ってるのと一緒になってしまふ。誰だって、大事な人を守りたいはず。故郷を失う痛みは知りたくないはず。なぜ電気の為に命を張らないといけないのですか？ウランは採掘する段階から、環境と人々に不可をかけている。そして私たちはそれを安全に処分する術を持っていない。マイナスばかりの負の産物。私は断固として 脱原発を推進します。
7378	個人	会社員・公務員	60代	女性	ゼロシナリオを熱烈に支持します。危険な原発を可及的速やかに廃止してください。	安心安全な再生自然エネルギーやメタンハイドレート等の推進、開発に原発補助金を廃止して、その分を上記の新技術に国として力を傾注してください。 賢い日本人ならきっと世界に冠たる技術確立できます。昔ながら夢物語の太陽光から発電可能といたではありませんか。もっと高効率技術を開発し、世界に広く売込みができるようになります。これこそ福島から学んだ貴重な経験となり世界中から尊敬されるようになります。新たな被爆者を出さないで下さい。
7379	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発安全神話なんか大嘘だ。そんな危険な物と一緒に生きていけない！電気なんかのために命をかけるのはごめんです。原発推進するなら、福島原発復興第一線と働いてみる。私は嫌です。断固として原発に反対します	あなた方政府や電力会社が原発を動かしたいのは、国民が使う電気が足りないからではありません。「足りないよ、大変な目にあうよ」と脅しをかけているだけ。あなた方が再稼働を急ぐのは、老衰化して、活断層の上にある危険な原発でも強引に動かさないで経営がもたないから。私達国民がそれを見抜かないと、何度でも3.11は繰り返す。明日は我が身だ。支援なんて言ってられなくなる。その時は私も、あなた方も、みんなみんなが被災者になるのだから。故郷を奪われた時、「破壊」は「再生」すれば良いけれど、「目に見えない汚染」は気が遠くなるような時間しか手助けしてくれない。私達はただそこに立ち尽くすことしかできないかもしれない。かつては私も「原発こわいけど仕方ないよね」と思ってた。「安全神話」を否定しているつもりで肯定してしまっていた。原発の電気を使っている後ろめたさで、そこで働く人の事を考えると、声を上げることなんかとてもじゃないけれど出来なかった。でも、福島原発事故！少しでも心を痛めるなら、危機感を感じるなら、「人間の心」を持っているなら考え方も変わるでしょう。自然エネルギー、火力発電で、電気はまかなえてと言われているけれど、色々な意見があり、正直イケるのかイケないのか、私にはわからない。でもそれをやりませず「電力不足」は避けられない。これが来てから電力代が上がりました。節電は私達の沢尻な暮らしを見直すいい機会です。我々も変わらなくちゃいけない。でも、原発を止める努力をせず、節電節電と脅しをかけてあなた方政府・電力会社がいつもう上からしか物事を考えていない。本当に弱い人の事など考えていない。考えているのかもしれないけれど実行していない。そしてそれを脅しに使うだけ「病院で電気が足りなくなったらどうす」「医療器具に頼って生活している人はどうする」「オール電化が推奨されるくらい、電気を使わせたいんでしょ。その電気、ちょっとでもそちらに使ってもらうことはできないんでしょか？文明が出来てから、根本的に私達の生活は変わってないんだ。「権力者と奴隷」を搾取する側と搾取される側」変わったことといえばアメを与えられているだけ。一人の力は蟻のように小さくけれど、それが大群になれば世の中ひびく返せると思ってるし願ってる。だから私は抗議の声を上げ続ける。自分の中に抱く嫌いの力を信じてる。電気を使う会社を経営してる人、働いている人、確かに急に電気が止まったら製品不良・納期遅れなど死活的問題としてし願ってる。でも、ちょっとでも原発に、あなた方政府に、電力会社に疑問を抱くなら少しでも違うと思うなら「反対」と抗議する権利が私達にはあるんです。声を上げないあなた方には届かない。思っなくても願っなくてもあなた方には届かない。それでは「原発いいね」と言ってるのと一緒になってしまふ。誰だって、大事な人を守りたいはず。故郷を失う痛みは知りたくないはず。なぜ電気の為に命を張らないといけないのですか？ウランは採掘する段階から、環境と人々に不可をかけている。そして私たちはそれを安全に処分する術を持っていない。マイナスばかりの負の産物。私は断固として 脱原発を推進します。
7380	個人	パート・アルバイト	40代	女性	これまで原子力発電を稼働してきたように原発を維持してほしいので、3つの選択肢のどれも同意できません。	今まで、電気を不自由なく使ってきました。新エネルギーが開発されてこれまでと同等に電気が使える状態ならともかく、今そうでないのであれば早急に原発を再稼働していただきたいと思います。私は、正しい知識を得るために世界各地で放射線被害を現地調査している放射線防護学者の本などを読んでいます。こうなった発端は地震の津波による福島原発の事故ですが、この事故で亡くなった人はゼロだそうです。それに、日本の原発は安全で再生可能エネルギーより安定性があるということです。尚、日本事態には資源がなく、石油の輸入に頼っています安全保障問題によってはその輸入が途絶えるという不安もあります。政府は国民に「節電をしろ」と言いますが、国民に不自由な生活をさせないよう、すぐにも再稼働をして生活をしやすいようにすることこそが正しい政策なのではないでしょうか。この選択肢に、原発稼働の維持が入っていないのは不服です。
7381	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」唯一の脱原発シナリオを選択します。	「原発ゼロシナリオ」唯一の脱原発シナリオ  これを選択します。  地震大国の日本、3.11のような大地震が今後また、どのような土地で起きるかわからない。その中で、被害を最小限にいとめるためにも、もう、放射能を世界中にまき散らすわけにはいかないと思う。  エネルギー代替案として、SPSはどうなるでしょうか。実験段階では、成功しているし、安全です。



7382	個人	家事専業	50代	女性	原発安全神話なんか大嘘だ。そんな危険な物と一緒に生きていけない！電気なんかのために命をかけるのはごめんです。原発推進するなら、福島原発復興第一線で働いてみる。私は嫌です。断固として原発に反対します	あなた方政府や電力会社が原発を動かしたいのは、国民が使う電気が足りないからではありません。「足りないよ、大変な目にあうよ」と脅しをかけているだけ。あなたが再稼働を急ぐのは、老衰化して、活断層の上にある危険な原発でも強引に動かさないと経営がもたないから。私達国民がそれを見抜かないと、何度でも3.11は繰り返す。明日は我が身だ。支援なんて言ってられなくなる。その時は私も、あなた方も、みんなみんなが被災者になるのだから。故郷を奪われた時、「破壊」は「再生」すれば良いけれど、「目に見えない汚染」は気が遠くなるような時間しか手助けしてくれない。私達はただそこに立ち尽くすことしかできないかもしれない。かつては私も「原発こわいけど仕方ないよね」と思ってた。「安全神話」を否定しているつもりで肯定してしまっていた。原発の電気を使っている後ろめたさで、そこで働く人の事を考えると、声を上げることなんかとてもじゃないけれど出来なかった。でも、福島原発事故で少しでも心を痛めるなら、危機感を感じるなら、「人間の心」を持っているなら考え方も変わるでしょう。自然エネルギー、火力発電で、電気はまかなえと言われているけれど、色々な意見があり、正直イケるのかイケないのか、私にはわからない。でもそれをやりませず「電力不足」を懸念するあなた方政府・電力会社はいつ上からしか物事を考えていない。本当に弱い人の事など考えていない。考えているのかもしれないけれど実行していない。そしてそれを脅しに使うだけ「病院で電気が足りなくなったらどうする」「医療器具に頼って生活している人はどうする」オール電化が推奨されるくらい、電気を使わせたいんですよ。その電気、ちよっとでもそちらに使ってもらうことはできないんでしょうか？文明が出来てから、根本的に私達の生活は変わってないんだ。「権力者と奴隷」「搾取する側と搾取される側」変わったことといえばアメを与えられているだけ。一人の力は蠅のように小さいけれど、それが大群になれば世の中ひっくり返せると思ってるし願ってる。だから私は抗議の声を上げ続ける。自分の中に抱く嫌の力を信じて。電気を使う会社を経営してる人、働いている人、確かに急に電気が止まったら製品不良・納期遅れなどなど死活問題でしょう。でも、ちよっとでも原発に、あなた方政府に、電力会社に疑問を抱くなら少しでも違うと思うなら「反対」と抗議する権利が私達にはあるんです。声を上げないとあなた方には届かない。思っているも願っているもあなた方には届かない。それでは「原発いいね」と言ってるのと一緒にされてしまう。誰だって、大事な人を守りたいはず。故郷を失う痛みは知りたくないはず。なぜ電気の為に命を張らないといけないのですか？ウランは採掘する段階から、環境と人々に不可をかけている。そして私たちはそれを安全に処分する術を持っていない。マイナスばかりの負の産物。私は断固として 脱原発を推進します。
7383	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力を使ったエネルギー政策には反対いたします。	トイレのないマンションといわれているように廃棄物の処理もでなままにすめられているこの政策。  温暖化で南極の水がとけ地盤がゆるんでいる今地震国の日本ではぜったいにしてはいけない！！  みんなが福島の避難民と同じようになってしまいます。15万人の避難もろくにできないのに再稼働なんてどうかしていると思ふ。  電気代を値上げするのはいたしかたありませんがその分は核施設の収束や新しいグリーンエネルギー開発につかうべきで東電の社員の年金などにはすべきではありません！！電力会社社員の給料も法を改正して燃料コストの4パーセントなどと言う馬鹿法はかえらるべきです！  このままでは放射能を地球にどどんと排出して世界の鼻つまみものとなり国内でつくった製品は売れなくなり失業率が増えるのは目に見えています。どうか真剣に、子供たちのために、未来のために考えて変えてゆく政策にしてください。
7384	個人	その他	20代	女性	原発安全神話なんか大嘘だ。そんな危険な物と一緒に生きていけない！電気なんかのために命をかけるのはごめんです。原発推進するなら、福島原発復興第一線で働いてみる。私は嫌です。断固として原発に反対します	あなた方政府や電力会社が原発を動かしたいのは、国民が使う電気が足りないからではありません。「足りないよ、大変な目にあうよ」と脅しをかけているだけ。あなたが再稼働を急ぐのは、老衰化して、活断層の上にある危険な原発でも強引に動かさないと経営がもたないから。私達国民がそれを見抜かないと、何度でも3.11は繰り返す。明日は我が身だ。支援なんて言ってられなくなる。その時は私も、あなた方も、みんなみんなが被災者になるのだから。故郷を奪われた時、「破壊」は「再生」すれば良いけれど、「目に見えない汚染」は気が遠くなるような時間しか手助けしてくれない。私達はただそこに立ち尽くすことしかできないかもしれない。かつては私も「原発こわいけど仕方ないよね」と思ってた。「安全神話」を否定しているつもりで肯定してしまっていた。原発の電気を使っている後ろめたさで、そこで働く人の事を考えると、声を上げることなんかとてもじゃないけれど出来なかった。でも、福島原発事故で少しでも心を痛めるなら、危機感を感じるなら、「人間の心」を持っているなら考え方も変わるでしょう。自然エネルギー、火力発電で、電気はまかなえと言われているけれど、色々な意見があり、正直イケるのかイケないのか、私にはわからない。でもそれをやりませず「電力不足」を懸念するあなた方政府・電力会社はいつ上からしか物事を考えていない。本当に弱い人の事など考えていない。考えているのかもしれないけれど実行していない。そしてそれを脅しに使うだけ「病院で電気が足りなくなったらどうする」「医療器具に頼って生活している人はどうする」オール電化が推奨されるくらい、電気を使わせたいんですよ。その電気、ちよっとでもそちらに使ってもらうことはできないんでしょうか？文明が出来てから、根本的に私達の生活は変わってないんだ。「権力者と奴隷」「搾取する側と搾取される側」変わったことといえばアメを与えられているだけ。一人の力は蠅のように小さいけれど、それが大群になれば世の中ひっくり返せると思ってるし願ってる。だから私は抗議の声を上げ続ける。自分の中に抱く嫌の力を信じて。電気を使う会社を経営してる人、働いている人、確かに急に電気が止まったら製品不良・納期遅れなどなど死活問題でしょう。でも、ちよっとでも原発に、あなた方政府に、電力会社に疑問を抱くなら少しでも違うと思うなら「反対」と抗議する権利が私達にはあるんです。声を上げないとあなた方には届かない。思っているも願っているもあなた方には届かない。それでは「原発いいね」と言ってるのと一緒にされてしまう。誰だって、大事な人を守りたいはず。故郷を失う痛みは知りたくないはず。なぜ電気の為に命を張らないといけないのですか？ウランは採掘する段階から、環境と人々に不可をかけている。そして私たちはそれを安全に処分する術を持っていない。マイナスばかりの負の産物。私は断固として 脱原発を推進します。
7385	個人	自営業	30代	男性	原発安全神話なんか大嘘だ。そんな危険な物と一緒に生きていけない！電気なんかのために命をかけるのはごめんです。原発推進するなら、福島原発復興第一線で働いてみる。私は嫌です。断固として原発に反対します	あなた方政府や電力会社が原発を動かしたいのは、国民が使う電気が足りないからではありません。「足りないよ、大変な目にあうよ」と脅しをかけているだけ。あなたが再稼働を急ぐのは、老衰化して、活断層の上にある危険な原発でも強引に動かさないと経営がもたないから。私達国民がそれを見抜かないと、何度でも3.11は繰り返す。明日は我が身だ。支援なんて言ってられなくなる。その時は私も、あなた方も、みんなみんなが被災者になるのだから。故郷を奪われた時、「破壊」は「再生」すれば良いけれど、「目に見えない汚染」は気が遠くなるような時間しか手助けしてくれない。私達はただそこに立ち尽くすことしかできないかもしれない。かつては私も「原発こわいけど仕方ないよね」と思ってた。「安全神話」を否定しているつもりで肯定してしまっていた。原発の電気を使っている後ろめたさで、そこで働く人の事を考えると、声を上げることなんかとてもじゃないけれど出来なかった。でも、福島原発事故で少しでも心を痛めるなら、危機感を感じるなら、「人間の心」を持っているなら考え方も変わるでしょう。自然エネルギー、火力発電で、電気はまかなえと言われているけれど、色々な意見があり、正直イケるのかイケないのか、私にはわからない。でもそれをやりませず「電力不足」を懸念するあなた方政府・電力会社はいつ上からしか物事を考えていない。本当に弱い人の事など考えていない。考えているのかもしれないけれど実行していない。そしてそれを脅しに使うだけ「病院で電気が足りなくなったらどうする」「医療器具に頼って生活している人はどうする」オール電化が推奨されるくらい、電気を使わせたいんですよ。その電気、ちよっとでもそちらに使ってもらうことはできないんでしょうか？文明が出来てから、根本的に私達の生活は変わってないんだ。「権力者と奴隷」「搾取する側と搾取される側」変わったことといえばアメを与えられているだけ。一人の力は蠅のように小さいけれど、それが大群になれば世の中ひっくり返せると思ってるし願ってる。だから私は抗議の声を上げ続ける。自分の中に抱く嫌の力を信じて。電気を使う会社を経営してる人、働いている人、確かに急に電気が止まったら製品不良・納期遅れなどなど死活問題でしょう。でも、ちよっとでも原発に、あなた方政府に、電力会社に疑問を抱くなら少しでも違うと思うなら「反対」と抗議する権利が私達にはあるんです。声を上げないとあなた方には届かない。思っているも願っているもあなた方には届かない。それでは「原発いいね」と言ってるのと一緒にされてしまう。誰だって、大事な人を守りたいはず。故郷を失う痛みは知りたくないはず。なぜ電気の為に命を張らないといけないのですか？ウランは採掘する段階から、環境と人々に不可をかけている。そして私たちはそれを安全に処分する術を持っていない。マイナスばかりの負の産物。私は断固として 脱原発を推進します。
7386	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	子供達に明るい未来を残したい。もつと自然と共有して生きる術を考えていこう
7387	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然とは科学が生まれるずっと以前に人類の暇や記憶話まっています私達が知るべき大切な何かがそこにあるんです。私たちよりも多く生きている自然の命を大切にしてほしいです。	子ども達に美しい地球を残したい。子供達よ  幸せって何という疑問を感じているかい？  幸せはシンプルさ  花を見て美しさを感じ  自然に元気をもらい  食事が出来る  お金がないと幸せではないと言わないでくれ、お金がなくても  欲に負けないで己に打ち勝てば世界は全て幸せWORLD  幸せは目の前に広がっている  シンプルオザベスト  笑顔をお忘れずにね
7388	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発稼働の件	福島原発事故直後から現在に至るまで多くの情報が東電、政府によって隠蔽されていたことが明らかになった以上、原発の稼働については現状、反対します。東電からの一方的な情報提供による電力不足についても納得いきません。  いずれにしても安全性が200%立証されるだけの条件が整わない限り、原発は必要ありません。「想定外」なんて言葉は自然の力を前にして語れないことは、もうハッキリしたわけですから
7389	個人	自営業	30代	女性	脱原発を強く望みます。	今すぐに原発を停止しても、廃棄物や施設を安全に処理するには気の遠くなるような時間と労力がかります。危険な原子力利用を今すぐにやめることを大前提として、事後処理や他のエネルギー&代替エネルギーの有効利用の研究にすべての労力を注ぐべきだと思います。
7390	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の技術力で今こそ原発から自然エネルギーへの方向転換を	原子力の危険性が明らかになったいま、我々は代替エネルギーを模索すべきであろう自然エネルギーや原子力に変わるあらゆる意味でクリーンなエネルギー（例えば改善の必要ある可能性として水素エネルギー）を 国が主体で国家プロジェクトとして立ちあげるべきだ日本という船が沈みかけている今、再び浮上するにはクリーンエネルギーを開発し、アジアの盟主となるべきである
7391	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオ(原発をなくしてください)	廃棄物を処理する能力も場所もない国が、原発に頼るの間違っています。国は将来の子供たちのためになる施策を考えてください。
7392	個人	自営業	30代	男性	原発は0、なので良いと思います。	原発は無で、風力や水力発電で、今いる子供たちが健康に自然を大切に出来る世の中が良いと思います。
7393	個人	無職	40代	男性	脱原発を支持します。故に依存度「0%」を目指します。	もう一度原発事故が起きれば日本が潰れます。福島第一原子力発電所事故が完全に収束していない今この段階で再稼働させる理由が様々述べられていますが、全く理解出来ません。  原発はどれだけ高い想定をしても完全に事故の可能性をゼロには出来ない筈です。そして一度起これば途轍もない被害を及ぼすことは今正に目の前に突き付けられている事実が物語っています。だとしたら「脱原発」以外に選択肢はないと考えます。  これまで原発に注がれたお金や労力を「再生可能エネルギー」に振り向けろ。」と言えば、言うほど時間はかからずに「使える」ようになる。日本人の英知と技術力は信用できませんか？  どうせ電気料金が値上がりするのであれば、再生可能エネルギーへの転換過渡期の意味合いとして「しか」受け入れられないし、そうであれば10%だろうがなんだろうが受け入れれます。  地に墜ちた信用を取り戻すことはもはや不可能です。
7394	個人	会社員・公務員	40代	女性	正しい情報開示と、それに基づく公平な判断を！	電力会社の、電力が足りないという脅しには服きました。反対団体の、扇動的な原発反対運動には疑問を感じています。  現在、実際どの程度電力が足りている、または足りないのか、電力会社の一方的な情報ではない真実を知りたいです。中部電力では浜岡が止まっていますが、今まで電力不足や停電といった話は聞いていません。もともと原発の依存度が少なかったのかもしれない。個人的には本当に足りないのであれば原発は稼働させていいと思います。ただし、最終的に原発に代わる別のものを開発するための動力として活用をするというのが前提であるべきだと思います。現段階での風力や地熱などの代替がどの程度代替として活用可能なのか、完全に原発抜きで電気を得るには現在の技術で何年かかると想定されるのか、本当のところを知りたいです。  原発を稼働する/しないだけの話ではなく、今後、確実に原発を止めるための日程をはっきりと示した上での議論をして欲しいです。  個人的に原発を今後も永久的に利用するという考えは「無し」だと思っています。  別件ですが、孫のメガソーラー構想に関しては完全に詐欺ですよね？
7395	個人	無職	60代	女性	2030年には、原発は0、2030年を待たずに、順次、廃炉にしてください。原発の出す放射能と、命は共存できません。	東京電力福島第一原発事故のようなことが起これば、私たちはこの日本列島で生きていくことが難しくなります。どうか原発の非が、明らかになった今こそ、原子力発電を止めてください。いままでも、原発費用の中に廃炉にする費用が含まれていない聞きます。原子力発電には「トイレがない」と言われています。取り入れから配電、その後の処理まで、自然循環可能な、自然エネルギーへの切り替えを、願っています。どうぞ勇気を出して原発から一時も早く足を洗ってください。
7396	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します！	チェルノブイリ、福島の事故を教訓に、多くの国々が脱原発をめぐって、国の政策として動き出している。世界が今、この地球で共存していくための最善の選択として、原発をなくすことに力を入れたにも関わらず、この日本の政府は、原発を再稼働してしまった。なんと情けないことだろうか。なんと恥ずかしいことだろうか。自分の国にまだ原発事故の苦しみや悲しみ残っている国民が多々いる中で、まだ原発に依存した社会をつくらうとしている。世界は、そんな私たちの国「日本」をどのように見ているだろうか。もし逆の立場であったら、どんなに学力が高くとも、どんなに経済大国であったとしても、倫理に外れた無知な民族とは思えず、笑ってしまうに違いない。  あらゆる分野の先進国日本は、戦後高度経済成長を成し遂げた日本は、原発など無くとも暮らしていける知恵と技術をもっています。その分野を大いに援助し、自然エネルギー開発において、世界をリードする国でなくてはなりません。世界唯一の被爆国であり、原発事故という負の遺産を残してしまった日本だからこそ、そうあるべきなのです。この正しい選択こそが、国民のたいなる信頼を得て、子どもたちに語り継がれ、豊かで安心・安全な社会と未来を築いていくはずだ。  誰がこれは何一つありません。原発に依存する時代は終わりました。このパゾメに多くの人たちが書き込んでいるように、あらゆる観点から最善の選択である原発ゼロシナリオを推進して下さい。
7397	個人	会社員・公務員	30代	男性	これからのエネルギーと環境のことを考えると「20〜25%シナリオ」が日本にとって最適であると考えます。	東日本大震災における原子力発電所事故により、「原子力発電所＝悪」といった風潮になっておりますが、本当にそうなのでしょうか？再生可能エネルギーの発電効率が飛躍的に上がり、天候などに左右されない安定的なエネルギー源となる保障が確約できないうちは、現実的に発電実績があり、環境対策にも貢献できる原子力発電所は必要不可欠であると考えます。  産業界・家庭に与える影響についても、現在の経済状況の中、ある一定の負担は理解できるものの、過剰なある一方からの意見により、負担が増加すれば日本経済が立ち行かなくなり、雇用も失われ最悪シナリオとなることが、私は一番危惧しています。冷静な議論・冷静な判断を我々国民はしていくべきと考えます。  最後に、エネルギー政策と地球規模の環境問題は、国家の最重要政策であると考えます。国民的議論を定するものではありませんが、国による責任と覚悟を持った政策にしていきたいと思います。日本には現在資源がほとんど無い状況では、今あるものを如何に安全に、如何に安定的に、如何に安価で使っていくか考えなくては行けないと感じています。将来の日本のために考えることはとても重要ですが、今の日本を潰してしまつたら元も子もないと私は思います。



7398	個人	会社員 公務員	50代	男性	使用済み核燃料の処分方法も決まらず、これ以上、放射性廃棄物を出し続けることは認められません。「ゼロシナリオ」しかありません。	佐賀県玄海原発に現在ある使用済み核燃料がどうなるのか。おそらくどこにも持って行けず、半永久的に残り続けるのではないかと思います。玄海だけでなく各地の原発は、廃炉後も解体が進まず、原子力政策の葛藤になっていくのではないかと心配します。中間貯蔵施設はあつた、最終処分あり方も決まらず、原発を動かさず、放射性廃棄物を増やし続けることは許されません。「ゼロシナリオ」を選択してください。  再生可能エネルギーの研究開発費を大幅に増やし、再生可能エネルギーの比率をできるだけ早く高めていきたいと思います。原発立地自治体に対しては、そうした研究施設、実証施設、商業施設を建設し、雇用を創出することを求めます。(ただし、放射性廃棄物の処理については、引き続き研究者の確保を含めて、やらなければならないと思います。)  地震大国日本に数多くの原発を設置した誤りを認め、エネルギー政策の転換を行ってください。
7399	個人	無職	60代	男性	地震頻発の日本に原発は不可、よって原発はすべて廃炉にすべき。	福島原発の人災により、原発のとてつもない危険性を見せつけられ、なおかつ未だに放射の入り口にも入れない現状を考えれば、国内全原発の廃炉はもちろん輸出などもってのほかのこと。フクイチの人災により、国民的学習がなされたことを国は忘れてはならない。再稼働を主張するならば、まずバスボートを返上してからにしてもらいたい。
7400	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。福島の事故でこれだけの人が故郷を失い、日本が世界に誇る食文化が汚染され、国民が日々内部被曝をしている今、脱原発と意識先進国になる意思を世界に示すのが日本の急務です。	・発送分譲をすみやかに推し進め、独占状態であった電力事業に中小企業が参入、切磋琢磨できる市場に移行させてください。競争原理が機能する市場にならないかぎり東電のような独占企業の奢りと怠慢は続くでしょう。  ・太陽光、風力、地熱、中小規模水力などの自然エネルギー推進を国策として定め、経産省主導で地域自治体や企業、個人住宅への導入サポートを積極的に進めてください。特に地熱と海洋浮上発電を本格導入すれば電力はまかなえるはずですよ。  ・フルサーマルがある福島3号機や六ヶ所村で事故が起れば、人類史上最悪の事故になり、世界中に深刻な汚染をまき散らすことになります。人類史上唯一の被爆国である日本が、史上最悪の放射能汚染を引き起こした国として歴史に名を残すとしたら、これ以上の皮肉、悲劇がどこにありますか？これを踏んでいる役人のあなたや家族も首都には住めなくなりますし、日本は滅亡してしまうも当然です。一部の企業、原子力村、原発利権者たちを潤すことを優先にした行政と亡国国策を今すぐ正し、倫理的、道徳的判断にもとずいた判断と行動を日本の国と官僚がとれることを世界に示してください。世界は見ていますよ！
7401	個人	自営業	40代	男性	原子力発電施設の全廃と廃棄物の永久処理方法実施。あとはなんでもなる。	この文章がいったい誰に届くのか、どう利用されるのか？ どんなペナルティー、制裁、報復があるのか？ 返事はもらえるのか？話す相手はわからないままコミュニケーションが 出来ない方をお相手にして、こちらは名前を公表することを 平気で要求する不審不安感のある、今の政府の有様には期待がもてませんが、 愚痴でもしやあないの一言 ～【セブン・ジュネレーション】という言葉はご存じですか？ ホントにご存じですか？ 知ってるだけでいいからなければ 今すぐネットで調べてみてください。 固有団体ではなく、ことばの意味として。 あなたの今確認した決意を持って進めようとしていることは あなたの子々孫々七世代先の子ども達やその時の地球のことを 考えた上での選択だと自信を持って云えますか？ 今のあなたにはそんなこと理解できないかもしれませんがね。 でもあなただけの問題じゃあないんです。 あなたが責任を取れる問題じゃあないんです。  七世代先の子ども達やその時の地球のことを考えて決断し、 行動してください。 そうすればあなたはあの人世からお迎えが来る時に 笑顔で迎えられるかもしれませんよ。 頼みますよ、これに目を通す誰かわからんあなたへ。
7402	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発は全廃していただきたい	原発は全廃していただきたいです。 その理由は一点、想定外の事態に陥った際の被害が大きすぎるからです。 どんなに安全対策を取ったとしても今後一切原発の事故がないとは言えないと思います。震災前も原発は安全でクリーンで事故の危険性は皆無に近いと信じられていたわけですから、そう信じていても想定を超えた事故というものはあり得ると思います。 除染費用も賠償費用も廃炉費用もいずれ電気料金に上乗せされるか、もしくは国有化という形で税金から補填されるのであれば、長期的に見て原発はコスト面で国民にメリットがあるとも言えないではないでしょうか。 そして安全な原発という神話が崩れて、原発推進のシナリオが終った以上、原発立地地域のへの補助金等も一切廃止して、一刻も早く安全に廃炉作業を完了させていただきたい。 原発を維持するためにかかっていた費用が深い分、すでに起こりつつある原発以外の電源の確保や節電に向けた長期的動きを国は支援していただきたい。 いままでも原発を支えてきた地元住民は突然の補助金の終了に納得がいかなかったかもしれませんが、補助金に頼った運営をすれば、補助金が国策の転換に寄って突然終了するリスクもあるということですから、原発事故が起こってしまえば、大きな混乱を招いた以上、方針を転換せざるを得ないことについてはしっかりと地元で説明し、ご理解をいただけるものと思います。
7403	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力発電に依存しない社会活動と生活様式への転換を促す政策を求めます。	近代以降、経済の発展を中心に置いた社会活動や生活様式は、福島の原発事故によって、大きな転換を迫られているように思います。もちろん、現代社会にエネルギーは必要不可欠なものです、人間が完全に制御できない仕組みや、自然環境での再生や循環が不可能な資源活用は、結果的に人類にとっての脅威を自ら生み出していることとなります。 原子力発電に依存しないような、社会活動や生活様式を転換していくための、創意的で持続可能なエネルギー・環境政策の推進を求めます。
7404	個人	会社員 公務員	40代	女性	地震国日本において原発との共存は不可能という視点から「ゼロシナリオ」を選択し、原発にたよらず自然エネルギーの拡大に努力することにより日本の経済成長にも寄与することを求める。	東京電力福島第一原子力発電所の事故は、安価で安全、環境にも優しいとされてきた原子力をエネルギー選択の妥当性を根本から問い直すものとなりました。放射能は、いったん外に出ると私たちの全ての生活環境を破壊し、奪ってしまいます。地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。原発にたよらず、自然エネルギーの拡大に努力することは新しい日本の経済成長にも寄与するはずですよ。「ゼロシナリオ」の決定を強く求めます。
7405	個人	会社員 公務員	30代	男性	ゼロシナリオを推進していただきたいです。自然災害を含めて、この先なにが起こるかわかりません。それでもいいよと言えない原発はなくすべき。人が住めなくなる国になっては意味がありません。	ゼロシナリオをぜひ推進していただきたいです。 自然災害を含めて、この先なにが起こるかわかりません。 それでもいいよと言えない原発はなくすべき。 利権問題や雇用問題もあるとは思いますが、 人が住めなくなる国になっては意味がありません。 技術的に可能なのであれば、 原発を0にしてクリーンエネルギー中心の国になって欲しいと思います。
7406	個人	自営業	30代	男性	意思を持って原発をゼロにして下さい。2030年時点でのパブリックコメントは理解していますがそれでも遅いと思います	自然エネルギーをもっと増やす政策を取り組んでいただきたいと思ひます 事故が甚大な物になって来た、どれだけの被害が拡大するか分からないようなものを残さないで下さい。子供に負を課さないでください。 事故が起きたら復旧できないものを再稼働させないでください。 国民の意見を聞いてください。 お願いいたします。
7407	個人	会社員 公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択すべきです。原発は必要あるかないかではなく、持つべきではありません。	原発のリスクの多いシステムを運営することそのものがしてはならない選択です。今回の震災にともなう東京電力の重大事故のように、一旦事故が起きたら地球規模で取り返しのつかない状態になります。多くの命が奪われるだけでなく、長い間、広い面積の土地が使い物にならなくなります。人間だけでなく自然環境も被害を受けてしまいます。たかがエネルギーのことなのに、ここまでリスクを取られる。そんな容認できない存在、それが原発です。一度起きてしまったことで、目をさまし、原発は即刻全てなくすべきです。どんな理由をもってしても、原発の存在は許されません。
7408	個人	自営業	30代	男性	私は原発ゼロを目指す社会を現時点では支持していません。オルオアナッシングでは実社会ではバランスが取れないと考えます。私の意見は数年以内に原発が目指すべきものとして下記に記述します。	(1)100mの津波が来た場合と仮定しても壊滅的な爆発事故は当然として、メルトダウンを起こさない原子力発電所への改修工事を望む。地学を学べば年率的に人類が100mの津波を経験する確率は結構高い。100m津波時はその地域が原発事故がなると壊滅的になるので、同様に原発が壊滅しても問題ないが、周りのエリアが壊滅的でないので、原子力発電所が壊滅的な状況になるのは人類の持っている知恵と比較して怠慢すぎる準備社会である。 (2)どのような状況になったら廃炉を覚悟するのか、裁量の無い明確な基準を作成すること。 (3)原子力関係学会だけで委員会を構成するのではなく、関係委員会及び委員は理工学系の多岐にわたる知恵を集めるべき。原子力の専門家だけで検討するから、意外に稚拙なポイントで検討すべきせず、検討してはならない点にとらわれてしまっている。  意見 以上 私は題目と清水を忘れぬ。忘れないだけでなく必ず次世代に伝える。伝えるべきで教科書に載せるべき。 以上
7409	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電に頼らない国のあり方をぜひ内閣府不の皆さんには選択して頂きたい。なるべく早く、始めに選択があれば具体的な方法や技術は山程進められます。紙行錯誤はその時こそ始めて下さい。	人工的に作り出した核エネルギーは確かに私たちの社会の発展にとって有効だったのかもしれませんが、それが絶対安全かつ持続可能であるという確信がなかったら、けれど現在、その大きな確信はあまねく自らの下で覆されました。私たちは嫌でも気づかざるを得ませんでした。人工的に技術を駆使して作り出す必要が無い、すでに私たちが生まれる前から与えられているフューチャーエネルギーについて私たちはもっと知る必要があります。それは目にこみか入った涙を出させてこみ洗い流す力、怪我をしたら熱と痛みを出して傷口を癒やしながら守り、皮膚の表面より奥の体を汚染させることなく傷口を治癒させてくれる体の働きに始まり、この広い宇宙の中で地球に生命が存在している森羅万象にわたる、雄大な生命力、狭い意味での「科学」を超えたエネルギーのすべてについてです。このことについてから謙虚に学ぶことで私たちが視点を変えれば、オール電化住宅や、化学物質で作られた合成洗剤が、睡眠薬や農薬や殺虫剤の殆どが、無用の長物であることを知ることができるとして、原子力発電と同じように森羅万象を司る生命エネルギーに逆行するあり方や方法が、地球と人類の持続可能性を阻害するものだと思います。
7410	個人	自営業	40代	女性	原発全廃希望。もっと自然エネルギーを推進、地域分裂型のエネルギー配給を進めるようにして下さい。そして電力配給システムを改革して下さい。	原発全廃希望。 ドイツ、スイス、イタリアは脱原発を決定しました。日本に出来ないがありません。 そしてその潤沢な資金で、海底資源、日本海側メタンハイドレードの発掘や自然エネルギー利用を推進して下さい。 脱原発を決定した町や村には、困らないように資金援助をするべきです。  そもそも犯罪行為ではありませんか？何年かかっても浄化、処理出来ない物を増やし続けたら、どうなるかは容易に想像がつく筈ですよ。 今に諸外国からも損害賠償を求められる日がやってきます。
7411	個人	家事専業	20代	女性	原発の廃止、自然エネルギーなどの普及	これからのことのために、また今を生きていくすべての人、地球に生きる世界中の人のためにも、原発の廃止を希望します。 我が家には人工呼吸器をつけた子がいます。他の家庭以上に電気にはお世話になっていると思ひます。電気がなければ文字通り、生きていけませんから。それでも、今後の世界の中の日本を考えると、積極的に原発を廃止し、一つ一つは小さくとも各家庭での太陽光発電や水力発電などをすすめ、国としても自然エネルギーへの移行を支持、推進していったらいいと思います。 すべての人が気持ちよく納得できる政治は難しいことだと日々思っています。少しずつでも声が届きますように。
7412	個人	自営業	60代	男性	(1)ゼロシナリオです。エネルギー安全保障は夏場の節電で充分可能である。先人が育んだ日本の国土を放射能汚染する事とは比較にはならない。本当は2030年ではなく、今直ぐ原発は全て廃止が望ましい。	(1)ゼロシナリオです。 エネルギー安全保障は夏場の節電で充分可能である。先人が育んだ日本の国土を放射能汚染する事とは比較にはならない。本当は2030年ではなく、今直ぐ原発は全て廃止が望ましい。
7413	個人	家事専業	30代	女性	0%、すぐ実現可能。電氣は足りている。政府はエネルギー消費のライフスタイルや社会経済構造を変えるのを主導すべき。ミスのない原発・避難手続きはない。原発は立地地域、労働者、自然環境すべてにとりマイナス。	「原発0%」を選択します。2030年までにでなく、すぐに実現してください。 実現可能ですが、なぜなら、自然エネルギーの実用化を待つまでもなく、現時点で電氣は足りています。 ・大飯原発3号機の再稼働のために、火力発電所が止まりました。電氣が余るからです。 ・原発は安全性だけでなくコスト面でも優れていません。 ・電力需給逼迫というのは、真夏の特に暑い日の数時間のみを基準にした脅です。 ・国民は節電の覚悟はあります。しかし、今のライフスタイルを変えずに我慢して節電するのは、エネルギー消費や環境負担の少ないライフスタイルや、社会経済の構造に移行していくことがより前向きだと思います。それをこそ、利権に負けないで行政が主導してほしい。 ・原発の安全対策、広域の避難手続きが、整備されたとしても(どこまでできていないですが)万一のとき機能しなければ意味がありません。そして人間にはミスがあります。「原発より安全にすべき」ではなく「原発は無理だ」それが、被災地のみならず全国民に大きな犠牲・リスクを今なお強いているフクシマの教訓だと思います。 ・原発での危険な作業は、下請けを繰り返した上で、ホームレスなど社会的弱者が搾取されています。原発立地自治体も、社会的弱者です。 ・投票権のない子どもたちが、東日本のみならず世界中に撒き散らされた放射性物質のリスクにさらされている。 ・政府は電力会社を守るのではなく、国民を守ってください。
7414	個人	会社員 公務員	40代	女性	福島第一原子力発電所の事故以降の多くの人々の苦痛を癒す「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に、新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。	昨年3月11日の東京電力福島第一原子力発電所の事故以降、多くの国民に言葉で表せない過酷な負担が強いられています。事故後一年以上が経過した今でも約86,000人が故郷を離れた場所でも避難生活を余儀なくされ、福島県民や子どもたちの苦痛が続いています。また多くの地域や人々が風評被害に苦しんでいます。こうした状況を考えれば、原発をなくすことが最重要課題であり、新たなエネルギー・環境戦略としては「ゼロシナリオ」以外選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。
7415	個人	その他	30代	男性	原発の利用には反対です。原発の利用は、それに関わる人々に大きな不幸を与えます。	私は原子力発電の建設・稼働の全てに反対です。  というのも、原子力発電はその燃料の調達、使用、廃棄の全てにおいて関わる人々の健康に被害を及ぼすからです。  原子力発電の燃料であるウランは、まず採掘の段階でその作業に当たる人の健康に被害を及ぼします。日本はウランを海外から輸入しているの、日本がウランを調達することによって、海外の人々の健康に被害を及ぼしています。この点は、核エネルギーを使用する日本人として立派に責任を負っているといえるでしょう。  そして、発電のためにそのウランを燃料として扱う人の健康にも被害を及ぼします。また、発電時に核燃料冷却のために原発周辺海域の水温が上昇し、生態系にも大きな影響が出ていると聞きます。この事態は、周辺の漁業を営む人々にも将来的に大きな影響を与えることなのではないでしょうか。  そしてさらに、廃棄ではその廃棄方法が未だに確立していません。捨てることのできないゴミを増やすのはいかぬのでしょうか。この点においても、核エネルギーを利用する日本人として立派に責任を負っているといえないと思います。私たちは、義務教育の9年間の過程の中で、物を使ったらきちんと片付けること、ゴミはゴミ箱に捨てること、あたりまえのことを学んできました。けれども、この核エネルギーの利用に関しては、子どもに教える立場の大人たちが、子どもたちに胸を張れるような行動が取れていません。  今原発を止め、日本のエネルギー政策に大きな転換をさせると、経済が立ち行かなくなるという大人の事情もあるかもしれませんが、けれども、逆転の発想はできないものなのかなと思います。これはチャンスなのだ。これまでも様々な分野で流行り廃りは繰り返されてきました。その、流行り廃りの点から考えれば、原発はもう古いエネルギー政策の考え方だと思ひます。そして、少しずつではありますが新しいエネルギー政策の考え方に基づいた方法と云うものができるものだと思います。経済政策と一体になって、経済を活性化できるような新しいエネルギー政策を考えていただきたいと思ひます。  政府の皆さんは将来の子どもたちのために社会福祉の充実を図るべく努力をされています。けれども、現在のエネルギー政策は未来の子どもたちの健康に暗く大きな影を落としています。子どもたちの未来を考える政府だからこそ、今、エネルギー政策の大きな転換ができるものと信じて止みません。政府の方々によき決断をお願いします。この決断は、現代に生きる人々だけでなく、後世に語り継がれる決断になります。



7416	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原子力発電所の事故以降の多くの人々の苦悩を鑑み「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に、新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求める。	昨年3月11日の東京電力福島第一原子力発電所の事故以降、多くの国民に言葉で表せない過酷な負担が強いられています。事故後一年以上が経過した今でも約86,000人が故郷を離れた場所で避難生活を余儀なくされ、福島県民や子どもたちの苦悩が続いています。また多くの地域や人々が風評被害に苦しんでいます。こうした状況を考えれば、原発をなくすることが最重要課題であり、新たなエネルギー環境戦略としては「ゼロシナリオ」以外選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。
7417	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。もっと自然エネルギーを推進してください。再処理の廃止を決めてください。
7418	個人	自営業	30代	女性	原子力は、人間がコントロールできるレベルのものではないと思います。事故が起きたら、取り返しのつかないことになる。これは、誰にでもわかること。原子力発電所は選択肢から外してください！永遠に！！	6歳の子どもの母親です。お腹に2人目の子どもを宿しています。原発事故以来、毎日不安をかかえています。食べ物。飲み物。空気、、、。経済を第一に考えるのもうやめてください。経済を中心にするいろいろなことを決めると、どんどん狂った世界になっていきます。そもそも、こんなに危険なものが日本中に作られることになったのが理解できません。わたしが生まれたときにはもうすでにあったようですが、、、。これ以上、過ちを繰り返さないでください。事故が起きた時に、人間の力で元に戻せない、被害を食い止めることが出来ない。そんな危険なものを扱ってはいけないと思います。原子力を扱うこと自体をやめていただきたいです。原子力発電所をゼロにしてください。足りないのは電気じゃない。愛です！
7419	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーや環境政策など、わが国が行く末を左右する重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、雇用はどうあるべきか等について、筋道をつけつつ冷静な判断の下での選択肢を国民に示す必要がある	今回の選択肢は、そのいずれもが、今後想定されるわが国経済への下押し要因を過小評価していることや、もっとも重視されるべきコスト抑制や空洞化防止のための具体策が示されていない、エネルギーの転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化するのが不明など、あまりにも目の粗いシナリオの下で策定されたものである。また、いかんしてCO2を削減するかに関心が集中するあまり、「原子力対再生可能」という極めて狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとするあまり、国が存続していくための大原則である、経済成長とのバランスという観点を著しく欠いている。したがって、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというのが率直な意見である。その中で敢えてということであれば、「20～25%」を選択せざるを得ない。しかしそれと、経済成長とのバランスの上ではきわめて不十分である。これまでのエネルギー基本計画がそうであったように、いずれ実現を加味した見直しが必要かと思うが、その際には、一時的な感情に流されることなく、この国はいかにあるべきかという道筋をしっかりと示しながら、総合的かつ地に足のついた冷静な議論が、早期に開始されることを強く要望する。
7420	個人	自営業	30代	女性	原発0シナリオを支持しますもう原発の電気 いりません。	福島原発事故を踏まえ またいつ起こるかかわからない自然災害。大惨事になるかもしれない 不安を抱えてくらすことに賛成できない。未来はずっと安心して暮らしていける日本であってほしい。自然エネルギーに方向転換する時期です。未来のために こどもたちのために 自分自身のために 原発は動かすべきではない。どうか廃炉を！！
7421	個人	その他	30代	男性	5シナリオがないため、やむなくゼロシナリオを選択せざるを得ない。放射性廃棄物処理への技術担保や石油や再生エネルギーへの過度の期待をしないように努めつつ、確実に原発ゼロへの道筋が見える数値が望ましい。	技術の進展や周囲の状況に最大限の期待をするならば、ゼロシナリオを選ぶところが、下記の理由で不安点が残る。 ・政権によっても供給不安定になる石油に依存しないため ・日本海で採取が期待されるLNGだが、残り18年で採掘ペースに乗るかは不明。 ・太陽光パネルはレアメタルを多く使用しているうえに、耐用年数が不明など、純粋に再生可能エネルギーとはいえない。 ・小水力発電や水素エネルギーの利用など、わが国に豊富な水資源の利用についての言及が極めて少なくその点で不安がある。 ・高レベル放射性廃棄物の処理問題は半永久的に残り、いきなり原発「ゼロ」とした際に、その技術を担保しづらくなる。 以上の点から5シナリオがあれば望ましい。安全保障上の理由で運用可能な原発を残し、ほかは廃炉に徹する方向がよい。(廃炉技術もビジネスになる)しかしながら、15シナリオや25シナリオでは、昭和成長期以来のサラリーマン気質が悪いほうに作用して「現状維持」「責任回避」の方向へ流れる恐れがある。省エネルギーおよび脱原発の方向性をしっかりと打ち出すためにも、ゼロシナリオを選択させていただきます。
7422	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ 国民一体となって電力の最大使用時の電力量を抑える為のシナリオ	今の社会が使用した物を、負の遺産として未来に残してはいけない。 1.電力消費量が増える時期を国主導で、夏は涼しい地方、冬は暖かい地方に、時間と経済的なゆとりのある退職者を中心に、大規模な寒暑対策としての疎開のシステムを構築する。(宿泊施設への長期滞在の奨励、および開催) ピーク時の人口の分散化が省エネルギーに繋がり、また、移動、滞在により経済、地方の活性化や日本人の人と人との結び付きを深める効果も期待される。 ※移動、滞在費は個人負担とするが、国主導のマス効果により、移動、宿泊費は、通常の旅費と比較にならない、低コストが実現できる。移動する側、受け入れる側、両者のメリットにより、スムーズなシステム構築を国が図る。移動に係わる消費エネルギーも集団化、及び滞在期間をできるだけ長くすることで、現在の消費と同等なものにする。 2.一世帯一世帯が、もっとも家を大事にする。暖房しなくても良い家、冷房しなくても良い家、30年弱で建て替えてしまう家を無くせば、日本全体の省エネルギーに繋がる。 日本人が将来の子供達に遺産を残さずに多くの一入りの力で、省エネルギーな日本の文化を作っていく。
7423	個人	法人等	30代	男性	2030年といわず、いまずにゼロシナリオに移すべき。	全ての原子力発電所の再稼働、稼働に反対します。これまで原子力発電所および関連施設は、多くの事故を繰り返して、死亡事故も引き起こしています。原子力は、安全では決してありません。たいへん危険なエネルギーである原子力発電は、いまずに廃止し、自然エネルギーへの転換をはからねばなりません。再処理施設に係る費用などをみても、莫大な予算がかかっています。それら予算は、福島で放射能被害に苦しむ方々、福祉の充実や生活保障(生活保護含む)、医療といった人の健康と尊厳、人権に関わる施策に回すべきです。
7424	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は賛成ではないが、原子力の研究は今後も続けていくべき	原子力開発の研究は今後も続けていきたいと思います。放射能の無害化や、事故が起きた時の完璧な除去薬品の開発、小型化させて各家庭で電力を発電出来るようにする。など、夢のような話かもしれませんが、テクノロジーが日々進歩して行く中で、不可能な事を可能にさせていく研究は、これからも続けて行ってほしい。 しかし、現状では100パーセントの安全も、解決策もない。事故が起きた時のリスクの大きさは今回の福島原発事故で痛くわかりました。国土を失う事は、生活だけではなくそこにあった歴史も文化も風習もなくなるということ。 今はできるだけ自然エネルギーに転換して、その一方で原子力の明るい未来についての研究も進めてほしいと思います。日本の国土と、文化、日本人の歴史を守ってください。 宜しくお願いします。
7425	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)のゼロシナリオを支持します。即刻、全原発を停止してください。日本は地熱発電が最も有効だと思います。自然エネルギーの先駆けとなることこそ、経済活性化につながり、原発は経済成長のためにも廃止すべきです。	原発安全理由は原発に安全面での信頼性がなく、核廃棄物が人間だけでなく、地球環境に負担をかけること。さらに、経済効果・経済成長のためにも原発は費用負担(事故が起こった場合のリスクも含めて)が大きすぎます。百害あって一利なしです。
7426	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロでお願いします。	このまま原発を推進していけば、優秀な人材、優秀な企業はどんどん日本を離れていくと思うからです。 何故なら、女性は、こんな危なくてリスクの多い日本で子供を育てたいと思わない。 企業は、最新エネルギー技術を推進しない原発依存の古い体制の国で新たな工場を立地したり、最新技術を研究したいと思わない。 このまま原発に依存すれば、新しく生まれる人、技術、芸術、文化全て国外に出ていってしまうでしょう。 日本人しか創り出せないような、丁寧で美しい技術は全て他の国のものになるでしょう。 日本には古いものが残るだけです。そうならもう再生はできないでしょう。人はいなくなります。 優秀な人ほど、既に海外に拠点を移そうと静かに準備しています。政府には、何も言わないだけです。 今ならまだ間に合うと思います。
7427	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。ゼロか15か25かという議論は過去のもので、賢者は原発は当然なくなるものとして次の計画を立てましょう。	もんじゅが爆発したら北半球が全滅するからです。追伸 ここへのコメントの数と内容はフェイスブックあるいはその他のソーシャルメディアなどで予測する事ができます。正確な結果報告を願います。
7428	個人	会社員・公務員	30代	男性	全てのシナリオが実行不可能。エネルギー削減の前提そのものが無謀である。	まず、前提となっているGDP成長率が目標と整合しない。現政府の2010年までのGDP成長率の目標は名目3%実質2%のはずだが、このシナリオでは2010年代は1.1%、2020年代では0.8%の実質GDP成長率(14P注釈)としている。目標に即したエネルギー供給が無ければならないはずであり、「目標が達成されない見込み」を前提としたのでは、それは計画と呼ぶことは出来ない。 次に、成長率の目標が1.1%~0.8%と仮定して、各研究所、学者によってばらつきはあるが、2030年での自然体ケースでの実質GDPは最低でも概ね1.2倍(14P)と試算されている。これに対して、現行エネルギー計画での電力供給量として示されているのは1.1倍程度の1.2兆kWh(10~12P)である。予測の段階では実質GDPとエネルギー需要は正比例の関係にあると考えるべきであるので、GDPペースで考えれば、2030年でのエネルギー需要は概ね見ても1.3兆kWhとするべきである。つまり、現行エネルギー計画の時点で供給は不足していると考えねばならない。この需要エネルギー量を基本として考えれば、2030年で1兆kWhという発電量は需要に対して23%の削減率を達成しなければならない。この時点で無謀である。さらに、政府目標である実質2%を達成すると考えたとき、2030年での予測需要エネルギー量は1.63兆kWh/GDP1.48倍となり、削減率は38.65%に達する。 このような膨大なエネルギー削減率を達成する余力は現在の日本には無い。したがって、提示された計画はいずれも達成不可能であり、発電量における発電方法の比率を議論する以前の問題であると言わざるを得ない。 発電比率を考える以前に、大前提となる目標削減率0%も含めて考慮すべきである。原発依存の縮小はエネルギー需要を満たしたその上での話であらう。
7429	個人	自営業	20代	男性	エネルギーは完全にフリーエネルギー、自然エネルギーから生み出していくのが、環境にとっても生物にとってもそうあるべきだと思います。原子力発電には反対です。	有害物質が出ることで、今直接影響が出ないとしても、近い将来に有害な影響が出るとしたら、それは時間の問題ではありません。世代間倫理にも反することです。 また、地球環境を考え、私たちが住みやすい場所に行くのに、フリーエネルギー、自然エネルギーの採用に全力を注ぐ方が、原子力発電という有害物質を生み出すより、効率的だからです。
7430	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオでいくべき。	ゼロシナリオでいくべき。福島の悲惨な現状を冷静に考えれば、代替できる自然エネルギーを、それこそ全国的な総力をあげて開発活用すべきである。NHKコロンビア現代を取り上げた。水力発電開発など国家プロジェクトでやるべきなのに、省庁間の縄張り争いで、英国に先を越されている。もってのほかではないのか。昨年の計画停電の実績をふまれば、関電の恣意的態度は許せない。全国で計画停電を実施して、大艦に絶対に頼らずにできることを国家として強く意志表明すべきだ。以上
7431	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)3つの選択肢のうち原発20~25シナリオを支持する。福島の被災者に対する補償は全国民から徴収して賄うべし。 (2)新興国が原発を推進する中で原子力を放棄することは国益を損なう。	(1) 福島の補償のために原子力利用税の導入と発電会社の原電化 福島事故により多くの国民が過酷な負担を強いられているのは事実であるが、その現象を捉えて、原発依存度を減らすには急がなければならない。 起こってしまった事故に対しては、賠償や負担を手厚くすべき。その負担は全国民が担うべきで、東電以外の原発を保有する電力会社の電力料金に課税する。たとえば、炭素税の発想に倣い、全ての原発保有電力会社に対し原子力利用税を課し、料金に上乗せする。この税は、福島除染、福島補償、ならびに将来の原子力事故に備える。 福島事故は、東京電力の経営体質に起因した大災であって、原子力発電技術そのものの本質的欠陥ではない。反例として、原電東海第二は冠水しても安定冷却できている。国家による技術管理下で、原電のような半官半民電力会社が発電業務を行うようになれば、原子力の脅威は制御できる。 2. エネルギー分野のグローバルトレンド 今後新興国各国が原発を推進する中で、我が国が原子力を放棄することは次の2つの国益を損なう。 (1) エネルギーの縮小一産業の衰退一国際地位の後退を招き、技術覇権を失う。 (2) 原子力技術の衰退。たとえ原発ゼロシナリオを採用しても必要となる廃棄物処理、廃炉の両面から原子力技術を保有し続ける必要があるが、人材・技術の確保ができなくなる。技術は製作を続けることによって開発・維持・継承できるのであり、国内に新設する必要がある。
7432	個人	会社員・公務員	50代	男性	人力で発電する大型施設(嫌そうかなと思ってる会館や文化施設を利用)を作る。	大きなスペースに、発電できるマシンを多数設置し、個人の発電量をポイント化する。企業に協力してもらって、コーヒー券とか、ハンバーガー、ドーナツなどのサービス券など数時間でもらえるものから、月計ポイント合計でホテルのディナー券。年間では沖縄往復航空券とか、ご褒美を少し貰えるようにする。 ダイエットにもなるし、少しの空き時間に発電できるし、いいもの貰おうと頑張る人まで、社会貢献も兼ねた満足感のさわやかな汗をかける。 「そんなもん、何十人よってたかって自転車で回しても、そのエアコン動かすのがやっとなやわ!」とか言わない!! 振動発電や、ペダルこぎ、その他いろんな方法で発電する器具を設置して、楽しく汗をかける。遊園地みたいな、子供も大人も、家族も学生も行きたくなるような施設にすれば、いまの、顔もみえず、声も汗もたえずにコミュニケーションしてる、ちょっと歪んだ人間関係の改善にも役立つのではないだろうか。
7433	個人	会社員・公務員	60代	男性	事故が発生した場合、いつ終わるとも知れない甚大な悪影響が出る。事故が起こる確率がゼロでない限り、長期的には原発は無くすべきで、「ゼロシナリオ」を支持する。	2030年という時間を考えれば、もっと効率の良い再生可能エネルギーが手に入るようにも期待できる。コストが高くなるのは、覚悟の上だし、原価高になったとしても、クリーンエネルギーは世界的にも評価され、予想ほどには経済への悪影響も少ないと期待できる。そもそも、使用済み核燃料サイクルが確立していないと拘わらず、原発政策を推進してきたのは信じられない愚策だった。また、地球温暖化対策を考えると、再生可能エネルギーのシフトを長期的に進めるべきである。この政策が成功した際には、次に2050年、化石燃料ゼロシナリオを検討すべきと思う。



7434	個人	法人等	60代	男性	2030年までに原発依存度をゼロにする一方、地熱を中心に、風力、太陽光など再生可能エネルギーの実用化を推進する。再生可能エネルギーで賄えない分は化石燃料で補うが、将来的に化石燃料の比率もゼロにする。	原発ゼロを主張する最大の理由は、使用済み燃料の処理ができないからだ。日本では原発の使用済み核燃料の処理方法として核燃料サイクルをめざしているが、高速増殖炉「もんじゅ」のナトリウム漏れ事故以来、この実験はストップしている。この技術が成功する見通しもない。さらに、核燃料サイクルの成功したとしても、高レベル廃棄物の処理の問題は依然として残るのだ。それをガラスで固める技術も確立していない。今後、核燃料サイクルの確立および原発の維持に投入する資金量の大きさを考えると、この資金を再生エネルギーの実用化に向ける方がはるかに費用対効果が高いのではないかと。まして、福島第一の事故により発生した費用を勘案すると、原子力が安価だとは言えないのではないかと。すくなくとも、危険な高レベル廃棄物を地下に埋めるより、はるかに地球環境に配慮した選択肢だと考える。加えて、福島第一の事故原因調査、被災者の補償、危機管理体制、10の電力会社が地域独占している電力供給体制など、制度的欠陥についての再検討が十分行われないうまま、政府が原発依存を続けるのは、一国民としてとてい納得が行かない。東電や関連省庁も含めて既存の利益団体の権益確保のための施策としか見えないからだ。原子力は、核兵器がそうであるように、大量破壊をもたらすゆえに、政府は万全の態勢を整える必要がある。その意味では、大飯原発の再稼働も国民的議論を経て行うべきだった。
7435	個人	会社員・公務員	50代	男性	死にも角にも原発再稼働反対です。政府や各電力会社は原発ありきの成長戦略を目指しています。これはちゃんちゃらおかしい。ドイツは既に脱原発を果たしている。それでも尚経済は成長している。	先ず、福島原発が何故破たんしたかを再検証すべきだし、その結果として安全性が担保できないのなら、速やかに原発を捨てるべきである。調査委員も原発専門家だけに任せて、その負の遺産を取り除くべきである。代替エネルギーの方が、明らかに低コストである。原発の安全神話が完全に崩れた今、もう一度原点立ち返って、人間の生命を第一にすべきである。
7436	個人	自営業	70代	男性	福島第一原発の事故発生により、わが国は、原発アレルギーに罹り原発は要らない、反対等国民にはびこっている。野田政権は、電力の重要性を考え大飯原発の再稼働に英断をくだし国民の生活を守ったことは評価する。	1. 結論 20-25シナリオと思う。 2. 理由 2030年のわが国の電力状況がどのような社会情勢・政治・経済(産業界)・医療環境等の電力需給は分らないが、現状から推理すると現状の電力総量は、1.5倍以上と判断して「20-25シナリオ」の原発が必要と思われる。残る電力は、火力・水力その他再生可能エネルギーで補充する必要がある。現在国県市町村が助成している太陽光をみても一般国民は、約2000万円の費用を出して設置することは難しい。再生可能エネルギーの開発は2030年まで、国は、県は、市町村は、企業はどの様な取り組みを行って、「20-25シナリオ」を達成するのか疑問である。政府は、原発の安全神話は瓦解したので、次は放射能の被曝と健康について、世界的なレベルの科学者の英知を結集して、国民に安心と安全についてあらゆる手段を講じて説明を行う必要がある。現在の科学者の所見を見聞するに、放射能と癌の関係をかなり危険と判断する者、広島・長崎の原爆被曝から安全性を強調する者がいる政府は、政治的判断で原発事故の安全対策を十分に指導して、今後の原発とその他の発電を総合的なビジョンを策定していただきたい。その際、地球環境に配慮すること。なお、代替エネルギーとして、メタンハイドレードの探掘・エネルギー化に官学産一帯となって次世代のメーンエネルギーになるよう期待する。また、小エネについて、エネルギーを必要とするあらゆる動力・器具等の研究開発に全力を投入することを望みたい。一老一の小さな提言でありませんが、2030年まで生きてはおりませんが、政府のエネルギー政策について参考となれば幸いです。
7437	個人	パート・アルバイト	20代	男性	エネルギーについて	原子力発電に頼らずに自然エネルギーで電力をまかなえる技術は日本は持っているという事がある人から聞きました。それなら復はできるだけ早く原子力をゼロにするべきだと思います。原子力依存度を減らしていく中で電力会社で働く人がリストラされると思います。その家族の生活考えたとき、新しい自然エネルギーの会社に転職しやすいように優遇する事はできないのでしょうか。そのときに今の電力会社の社長さんと新しい電力会社の社長さんに手をとって協力していただければいいと思います。
7438	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオ以外に選択肢なし。	原子力発電全廃。 そして、原子力の利用そのものを国際的に禁止するために、日本が中心とした役割を果たすべき。  一番大切なのは命である。 それ以外の何物でもない。 経済活動など、当然下位である。 原子力発電をまだ続けようとしている者たちは、命を汚染させるという犯罪への加担者でもある。 まず彼らをきちんと断罪し、改めて国としての経済活動全体の方針も転換すべき。 言うなれば今は、日本が工業国から農業国へと再転換するためのチャンスでもある。 これまでと同様、或いはこれまで以上の規模の電力を必要とするような経済活動そのものを放棄し、電力の消費自体も減らすべき。 そして、日本の国土と国民の身に合った生活へとシフトするチャンスと捉えるべきである。  建設的意見を言うなら、すべての建物に太陽光発電の設置義務法を作るべき。 更に大規模太陽光発電所の設置の法制化。 更に、太陽光発電における単位面積当たりの発電量増加プロジェクトへの投資強化。 それによって、エネルギー需要における自然エネルギーの割合を飛躍的に増大させる。
7439	個人	その他	30代	女性	原発ゼロ！の社会の実現をお願いします。自然エネルギーの研究開発をすすめ、生きとし生けるものが安心して暮らせる世界がいいです。国民あっての政府です。経済よりも命の営みを大切にしていきたいと思ひます。	本当の幸せとは何なのか、今回の原発事故で考えた人は多いと思います。経済や利益、利便性を追求した時代はもう終わりだと思います。家族が健康で生きていることに感謝して、ゆっくりと愛と手間をかけた暮らしが、人の心を本当に豊かに幸せにします。これからはもう原発に頼らなくても大丈夫です。日本には素晴らしい技術があります。自然エネルギーやその他の新しいエネルギーの開発をして、世界にむけて、発信し新しい時代の生き方を示してゆこうが、日本にとって大切なことだと思います。今だからこそできる最善は何なのか、誰のための政治なのか、何のために社会はあるのか。。。一部の人の利益のためではないはず。すべての人が幸せに安心して暮らせる社会を作るために政治家のみならずはみんながんばってほしいと願っています。よろしくお祈りします。
7440	個人	自営業	50代	男性	原発は即刻ゼロにすべきだと思います。	地震国である狭い日本に放射能汚染の可能性のあるものが存在するのはあまりにリスクが高いと思います。地図上で世界の地震地帯と原発の位置を重ね合わせるとリスクの大きさが際立っていると思います。既に福島原発周辺は人が住めない状況になっており、チェルノブイリのよう先例を見ると、全く先の読めない状況かと思ひます。元も子もないのはこのことだと思います。原発施設が福島に原発事故を招いた原因である同じ体制下にある以上、即時停止すべきだと思います。その事により国民すべてにもし負傷が生じるとしてもやむを得ないと思ひます。次代の子供たちにお金より健全な国土を残すべきです。
7441	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は必要だ	福島原発事故の放射能が原因で死んだ人はいない事故対策の作業員で亡くなった人はいらるが、だが、脱原発をすれば、節電ないし停電で熱射病で死ぬ人が大量に出る。「こどもを守ろう」「老人を守ろう」というなら、この事実にもっと目を向けるべき。  脱原発は、確かに長期的には取り組むべき課題だろう。だが、太陽光発電・風力発電などの新しい発電法は供給量が不安定。火力発電は石油を大量に消費し、国富の流出をもたらす。CO2排出の問題もある。僅かな量の放射性物質で半永久的にエネルギーを取り出せる原発は、当面捨てるべきではない。  脱原発をドイツ・スイス・イタリアが決めたが、彼らはフランスから電力を輸入できる。その電力は原発によるものである。もともと、ドイツ・スイス・イタリアの国富の流出の問題はあるが、今、ユーロを支えているドイツの没落はほぼ確定的。  中国・インド・アメリカなど、世界の多くの国々は決して脱原発ではない。逆に、原発を推進している。
7442	個人	自営業	30代	男性	「ゼロシナリオ」を指示いたします。	原発により生活出来ている人達は多くいると思いますが、そもそも原発の存在自体が認められるべきものではないと思います。  原発から出る核のゴミの処理方法も無く、 なにか事故が起きた時に管理者達も逃げ出したくなるほど危険なものなんですから。
7443	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」の要望	唯一の脱原発シナリオである「原発ゼロシナリオ」を強く要望いたします。  一部の人間のみが利益を得る、また、次の世代につけまわす原発。そんなものに頼ることは今すぐ止め、火力発電を代替エネルギーとして使い、ゆくゆくは太陽光や風力などの自然エネルギーによる発電で賄えるよう、今から研究を始めるべきだと思います。  人々の声に耳を傾けてください。
7444	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は、2030年までの日本の原発の在り方について、「原発ゼロシナリオ」を進めてくださることを切に願ひます。	「原発ゼロシナリオ」を希望する理由を3つ挙げます。  1. 原発は放射性物質を大量に抱えており、過去のものも含めて将来人類にとって負の遺産になるから。 現在の原発問題についても前の世代が残した遺産だと考えています。現時点でも相当な問題になり、その解決に腐心されていることと思いますが、将来世代にこの問題の解決を先送りしたところで、根本的な問題が解決しないだけでなく、より大きな問題になって彼らに解決を迫ることになります。現在の私たちが困ることを放置したり無視したりすることが、今回の問題の解決にはなりません。  2. 天災の多い日本において、安全性を確保できないと考えるから。 原発は稼働してはいても、その施設に放射性物質が存在します。何らかの事故が起こった場合、そこにその施設が存在すること自体が脅威です。火力や水力で事故が起こった場合、最悪の事態であったとしても最後には人間の力で何とか復旧できるのですが、原発事故の場合、人間が事故の現場で直接手を下して事態を収束させることはできません。その危険性、自身による収束能力が持たない物質に依存するのは人道的に間違っていると考えます。  3. これからの電力の需要や供給について、電力会社や政府が奔走して解決したりするのはなく、国民ひとりひとりが自分の問題として認識してほしいから。 現状、国民の多くは政治家や電力会社に依存しているところはまだまだ多いと思います。しかし今後、自身のこととして考え、行動に移していく気概を養っていくことが非常に重要だと思います(これは電力問題に限った話ではなく、経済や個人の生活についてもです)。原発を止めることが、そのような文化を創り上げていく絶好の機会だと考えています。  以上が、私が選択した今後の原発の在り方についての理由です。 ご理解くださいますよう、よろしくお祈りします。
7445	個人	その他	20代	男性	エネルギー問題や環境政策等、日本の行く末を大きく左右する重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、雇用問題等について、筋道をつけた上で、冷静な判断の下での選択肢を国民に示して頂きたい。	今回の選択肢は、いずれも今後想定される日本経済への下押し要因を過小評価していることや、もっとも重視されるべきコスト抑制や空洞化防止のための具体策が示されていない。 さらに、エネルギー比率の転換によって、一人あたりの負担がどのように変化するか不明であり、あまりに複雑なシナリオの下で策定されている印象である。  また、CO2削減に関心が集中するあまり、「原子力対再生可能」という極めて狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとしており、国が存続していくための大原則である「経済成長とのバランス」という観点を著しく欠いている。  したがって、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというのが率直な意見である。  その中で敢えてということであれば、「20~25%」を選択せざるを得ない。しかしそれであっても、経済成長とのバランスの上では極めて不十分である。  これまでのエネルギー基本計画があつたように、いずれ実態を加味した見直しが必要となると思うが、その際には、一時的な感情に流されることなく、日本はいかにあるべきかという道筋をしっかりと示しながら、総合的かつ地に足のついた冷静な議論が早期に開始されることを強く要望する。
7446	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発	今回の福島原発事故において、どれだけ補償が必要になったのか考えれば、今後起こりうる可能性がないと言えない場合、到底その保証も出来ないような経済状況の日本が原発を選択することは出来ない筈です。  原発をやめて自然エネルギーや代替エネルギー転換に費用がかかるからといって、原発がやめられないというのは理由にならない。 なぜなら、原発に含まれるリスクへの補償金の方が遙かに負担増になるだろうし、万が一、その転換費用と補償費用が同じ程度であるとするならば、明るい未来を子供に残せるように、原発を廃止すべく税金や電気料負担をするほうが、よほど納得できます。  お願いですから、数年後ではなく、30年40年後の未来のために、考えて下さい。
7447	個人	会社員・公務員	20代	女性	再生可能エネルギーへの転換・脱原発	昨年、脱原発が盛んに叫ばれる中で、本格的に日本の将来を考えるようになりました。といっても、国会議員のみならず、国家公務員・地方公務員の方々の考えにはおおよばないとは思ひます。しかし、こうして、意見を述べて将来が変わるのであれば、ひとつでも、そのことがしたいと思ひ、書かせていただきます。 震災が発生し、福島第一原発での事故がおきました。人間の想定をはるかに超えた事態が発生し、震災から1年4ヶ月たった今でも、進行中です。人々や被災地は、時間の流れと共に、復興しつつあります。しかし、原発はどうでしょうか。原発に限っては、更なる混乱を起し続けていると考へます。1年4ヶ月前に起きた事故で多少なりとも汚染された瓦礫の処理が、その代表です。今は、地方自治体を引き取り、処理していますが、その処理をめぐって、必ずと言っていいほど、反対派の人々が声をあげています。安全であることに納得している人々が多いと思ひますが、この多数派の反対する人々は納得できずに毎日を送っています。わたしは、受け入れることに賛成ですが、反対する人々の報道をみると、胸が痛くなります。そして、その根本的問題の当事者というのは、原発にあると考えました。その本質がわからないうちに、東北が悪い、震災が悪い、受け入れる市政が悪い、と憎しみを重ねることになってまいりました。そして、それが実際におきています。 原因がわかっているのであれば、それを改善するまでです。わたしには、その大きな転換というのではありません。せいぜい、節電をし、家をソーラーパネルに、質素な生活を送るのみです。国を動かす方々であれば、大きく変換できるのではないのでしょうか。そして、今がその大きな転換期なのではないでしょうか。前例がないのであれば、日本がその手本となるようチャレンジしてみたいです。税金が、そういったことに使われるのであれば本望です。そして、その先駆者となれば、この先、その術を世界に伝えることができるようになると思ひます。例えば、ビジネスにするなど。これらから生きたる人々のためにも、日本のためにも、世界のためにも、どうか、私たちの声をきいてください。脱原発、自然エネルギーへの転換が、わたしたちの望みです。
7448	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシステムを採択・推進し、それに注力してください。こどもたちと地球の未来をまもるために、同じ道ちを繰り返さないでください。今のままではいつ福島に次ぐ「想定外」の重大事故が起こるかは不明です。	子供を持つ親として、今回このような事故を起してしまつたことに腹を立て、また恥ずかしく思ひます。こどもたちの将来は暗雲たるともです。確たる補償もされず、また、瓦礫の拡散で二次的な放射能汚染を意図的に起こす政府にも憤懣すら覚えます。ですが、今でもやめることはできます。瓦礫の拡散も、もんじゅに代表される再処理も、継続すればこどもたちや地球の将来に暗い影を落とすのはあきらかです。これ以上、福島の問題を先延ばしはめとする親たちに絶望感を与えないでください。私たち国民には、文化的で平和的な生活を送る権利があります。その権利を踏みにじているのは政府であり、官僚です。血の通った政治をおこなってください。自分たちさえよければいいという考え方は捨ててください。国民の声をきちんと聞いてください。こどもたちが「日本に生まれ育ってよかった」と思う将来を約束してください。原発ゼロシステム以外のシナリオは、これらの想いを奪います。 今、福島の原発に従事する労働者は、廃炉処理にも健康を害する覚悟で取り組んでおられます。これ以上、被爆労働者を増やさないでください。彼らの生活を壊さないでください。稼働時期が増え、原発の数が増えるだけ、被爆労働者は増え続けます。 今回のような事故で、ふるさとを失われる人々の気持ちがわかりますか。自分には結婚も子供も、健康的な生活もないだろうと遠視してしまつたこどもたちの心の中がわかりますか。日本は本当に民主主義国ですか。パワコは一言一句、読まれていますか。その声は国政に活かされていますか。今までの国会運営や選挙を見ていると、甚だ疑問に思ひます。今こそ、国民を念頭に置いて政治をおこなってください。先日、総理官邸前でおこなわれた再稼働反対の子どもの声に、「うるさい音だね」と総理が答えるような国会ならば、パワコを集めることに何の意味がありますか。
7449	個人	法人等	40代	男性	原発から代替エネルギーへの転換を一刻も早く行うことをめざすべきである	計画停電を行わなくても企業による自主的な定休日での対応で電力不足は回避可能。電力不足を伝えるメディアがまず定休日を設定すれば(曜日ごとに休む放送局をつくる、午後の電力消費の多い時間にテレビ放送を休止するなど)冷房と消費電力の多いテレビを止められる。 企業が海外へ出て行くのは電力不足のせいではなく円高の影響であり、先見の明ある大手は自家発電率を高めている。原発を稼働させたいのは電力よりもむしろ補助金と仕事の問題である。  原子力関連で潤っていた地域が補助金不足のいのであれば、その分米軍を誘致すれば良い。 CO2排出による温暖化のロジックはすでに成り立たなくなっている。  どうしても動かしにくい地域は、事故時の救済を一切しないという制度で動かして欲しい。
7450	個人	パート・アルバイト	40代	女性	将来的な原子力発電の使用をパーセントとして取り組んでいただきたい。	この度の地震、福島の原子力発電所の事故で多くの方が、避難を要する状態になっている事に大変申し訳ないと感じます。この度の事故において原子力というエネルギーが人間にコントロールできない物と解つたいま、そして使用済燃料の廃棄についての明確なビジョンもないまま使っていることには無理があるような気がしてなりません。是非この時を機会にその他の自然エネルギーについての発電を考えていただきたいと思ひます。
7451	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」唯一脱原発の計画を求めます	〇3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。 〇原発を続けることは、将来の子供たちにどうすることも出来ない危険な放射能を 残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場も不確定な中で、 原発を動かしていくことは出来ません。 〇地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。 〇放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪っていきます。故障を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。 〇「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはず。 〇「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。



7452	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー安全保障の観点から、性急な脱原発には反対。より進化した安全性の高い新原発を推進し、安く質の高い電力の安定供給を確保せよ。それが国家の中長期的エネルギー戦略の柱だ。	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢のうち、(3)かもしくは原発依存度を下げないという選択肢を希望します。理由は、エネルギー安全保障の観点からです。石油の大半の輸入先である中東は今や、イランの核開発に絡んでイスラエルとの戦争がいつ始まってもおかしくない状況にあるからです。また台湾併吞を国家の悲願としている中華人民共和国の海洋覇権拡大の意志を考えれば、台湾海峡閉鎖、パシフィック海峽も想定されます。シーレーンの確保は日本の生命線です。先の日米戦争開戦から何を学んだのでしょうか。アメリカによる対日石油禁輸に端を発してはいないでしょうか。日本近海に眠る石油やメタンハイドレードなどの海底資源の探掘が商業ベースとなる見通しが無い限り、エネルギーのほぼすべてを輸入に頼っている日本が、準国産エネルギーである原発を、「恐ろしいから」という感情的な理由で性急に捨てることは、無謀かつ愚かです。再生可能エネルギーが技術的にもコスト的にも実用化するには、まだまだ多くのブレイクスルーすべき課題が多いので、国民の生命と安全、財産を守る立場にある政府には、現実的かつ冷静な判断が求められます。また、プルトニウムを貯蔵することができるので、原子力技術を維持向上させることは、安全保障上、潜在的抑止力を持つことができます。たった一度の原発事故で、原子力技術の可能性を捨て去るならば、科学技術立国など絵に描いた餅となってしまいます。安全面で不安のある老朽化した原発は、より進化した安全性の高い新原発に置き換えればいいのです。安く質の高い電力の安定供給を確保することこそ、国家の中長期的エネルギー戦略の柱であるべきです。
7453	個人	家事専業	50代	女性	福島第一原発が未だに終止符を打てない段階で、なんの対策も取られていない大規模原発を再稼働することは狂気の沙汰だ！こんな地震国で時限爆弾を体に突きつけられている思いで毎日過ごすのはもう訳無し！	その理由も何も自分の命が大切だからなんとかこの不安な状況から脱出して、少なくとも夜、安眠出来る国になつてくれなくてはいけません！このまま自民党のような体質に変化してしまつた民主党が政権を握っているのは危なくて仕方ない！せつと民主党だけは違ふと信じていたのに！ここで勇気を出して、原発を廃止してくれたら民主党はきっと認められるでしょう。自分たちの政治生命ばかり心配しないで本当の国民の声を反映した政治家になって下さい。
7454	個人	無職	20代	女性	原発ゼロ	今回の東電が起こした事故が、もう怒らないと言えますか？ 原発がある以上、完全に怒らないと言えないと思います。 もう、うんざりです。 先進国でこんなにクリーンエネルギーの研究、実用化がなされてないのはなぜですか？ これから日本が力を入れるべき事は、原発の安全な処理方法とクリーンエネルギーだと思えます。国民として希望します。 早く福島の自然を返してください。 原発、絶対反対です。
7455	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します	福島の事故が起こって、東電も国も未だに責任を取っていません。そして事故処理の仕方すら明確になっていません。人間の手に負えない物を動かすべきではないと思います。自然界から与えられた太陽光や風力など安全・安心なものから発電をして暮らしていくことが大切だと思います。全て電気に頼った生活から一人一人が脱却することも重要で、放射線の恐怖におびえて生活する人が日本から一人もいなくなるのが復興の第一歩だと思います。
7456	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電所をすべて廃止することを望みます。原子力をコントロールできないことは福島で証明されました。安心して生活できる持続可能な日本を子供たちに引き継ぐことが、大人の責任の取り方だと信じています。	福島での原発以降、国民の多くは放射線の被害に苦しんでいます。今、表向き影響を受けていない国民の間にも、将来何らかの影響が出るのではないかと、不安に思いながら生活している人たちがたくさんいます。 いろいろな専門家が安全性について語っていますが、一方でそれを否定する意見もあり、結果的に、将来の影響について安全性は担保できていません。こうした状況で、原発で得られる利益と損失をバランスしてみれば、原発は大きな負の遺産であり、勇気を持ってこれまでの政策を転換することが国として正しい判断であると考えます。 原発を全廃するには、大変な工程と経済的負担と強力なリーダーシップが必要だと思えますが、今の選択を、日本人の教智を結集して、困難ではあるが、後世に評価される選択を行うことが、真に勇気ある選択であると思えます。 子供たちには、二度と福島の悲劇を味わわせたくない、毎日不安に暮らす日々を経験させたくありません。 原発をすべて廃止することを望みます。
7457	個人	家事専業	60代	女性	原発を直ちに廃炉にすることを宣言し、自然エネルギーに転換してください。	福島の事故はたくさんの人々を苦しめています。 事故がなくても、運転すれば放射線が出ますし、廃棄物の処理方法もまだ見つかっていません。 こんな危険な原発に未来を委ねるわけには行きません。 さらにウラン採掘から放射性廃棄物の管理、原発廃炉にいたるまでたくさんの方が被害を被ります。 その犠牲の上で、のうのうと暮らしてきたことがわかった以上、そこまでして便利快適な生活をのぞいていません。 私には かわいい孫がいます。 おばあちゃんとして、子供や孫の未来が安心、安全であることを約束したいです。
7458	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	わが国の行く末を左右するエネルギーや環境政策等の重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、雇用のあり方について、筋道をつけながら選択肢を国民に示す必要がある。	今回の選択肢は、今後想定されるわが国経済への下押し要因を過小評価されていることに加え、重視されるべきコスト抑制や空洞化防止のための具体策が示されていない。また、エネルギー比率の転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化するのかが不明であり、あまりにも目の粗いシナリオの下で策定されたものとする。 更に、CO2を削減するかに関心が集中するあまり、国が存続していくための大原則である、経済成長とのバランスという観点を著しく欠いており、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというのが率直な意見である。 敢て選択するのであれば「20〜25%」を選択せざるを得ないが、経済成長とのバランスの上では極めて不十分である。いざれ事態を加味した見直しが必要かと思うが、その際には、一時的な感情に流されることなく、この国がいかにあるべきかという道筋をしっかりと示しながら、総合的かつ地に足した議論が、早期に開始されることを強く要望する。
7459	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働反対	福島でのあのような重大な事故が起こりながらも、まだ原発を再稼働するのはおかしいと思います。これ以上日本に住めない場所を作るのはやめてほしい。 防護を着た人が歩いているような、日本の風景は見たくありません。 今後美しい日本の風景がみたくです。 福島の教訓を生かし、日本は脱原発を。自然エネルギー大國をめざすべきだと思います。 なにより、そうゆう姿が世界に誇れるし、カッコいい！ 国民の声が届く日本政府であってほしいと願います。
7460	個人	会社員・公務員	30代	男性	核の平和利用、原発の再稼働に反対です	311の地震により破壊された福島第一。ばら撒かれた放射能。利権を守りたいだけの原子カムラ、マスコミ。  未だ福島第一の事故の責任を誰もとらず、福島の人々を避難させず瓦礫をお金と一緒にばら撒き、不十分な安全基準のうえでの再稼働。  このままでは、未来を担う子供達の未来は無いと思っております。  どうか、広島長崎をふまえ、原子力に頼らないエネルギー開発をすすめていただきたいです。  まずは、全原発の停止。電力の自由化。送電線分離。  当面火力に頼りながら、風力、地熱、揚水、太陽光など再生可能なエネルギーへシフトして欲しいと同時に、その先頭に日本がたつてほしいです。  原子力をリードしてきた日本の知恵で 原子力の新しい世界をリードしてください
7461	個人	自営業	30代	女性	原子力発電の安全神話は崩れました。安心できる暮らしのために、ゼロシナリオを推進してください。	ゼロシナリオの採用を切望します。原子力発電には、廃棄物処理の問題があり、また事故が起きたときの悲惨さは目に余るものがありました。いまだ自宅へ帰ることができない人、家族がバラバラになった人、農林水産業に従事し被害に苦しむ人、遠方でも見えない不安を抱え続ける人がたくさんいます。 原発の安全性が100%でない以上、稼働させてはけません。電力が不足するといふなら、国民全員で、少しずつ不便をわけあえばいい。 安心して暮らせる日本をつくってください。
7462	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の将来のため偏った電源構成や実現が難しい選択はすべきではなく、現実的である20〜25シナリオを選択すべき	エネルギー比率の選択肢に於いては、エネルギー自給率が極めて低いわが国の実情を踏まえ、「安全・安心」はもちろんのこと「安全保障」「経済性」「環境」といった視点を大切に、各エネルギー源の長所・短所を充分に踏まえる必要があると考えます。このたび示されたシナリオの中には、再生可能エネルギーへの過度な期待など実現の可能性が低いものや国民に大きな負担をかけるものも多々見られます。前述した視点を勘案すると、安全を前提に一定規模の原子力発電を維持したうえで、化石燃料による発電を効率的に運用しつつ、再生可能エネルギーの拡大を図っていく必要があると考えます。これから日本が持続的な成長をしていくために、冷静な国民議論のうえでの選択をお願いします。
7463	個人	自営業	40代	男性	原発0%	廃棄物処理システムが完全でないにおかしいでしょ!!
7464	個人	無職	60代	男性	国民との信頼関係が一番、原子力大事故時は法律により厳罰処分、核燃料サイクル抜き40年運転限定、その間にガスタービン発電、地熱発電、再生可能エネルギー発電拡充	1 国民と国を含めた原発推進者との信頼関係の構築 この「国民の意見」はどういう扱いになるのか。何故明言しないのか。政府は結論ありきで、国民の声を形式的に書かせ、ガス抜きするつもりか。それとも、結果を公開して、よい施策を優先的に取り入れようとするのか。フランスの原発地では、定期的(1ヶ月に1度)に、住民の声を傾け、可能な限り解決する方向性や体制にし、国民の信頼を得ているが、日本は全くない。 2 原子力大事故を起こした機関・組織・団体等は刑事責任を 今回の原子力事故により、福島15万人の居住権、生活権を奪い、重大問題が解決されないままである。これほど広域的長期的な放射線被害を与えたら自動的に刑事事件とし、罰する法律が必要である。東電は責任転嫁するばかり。長年にわたる絶対的安全神話を構築したのは国の事故調のどおり人災。 3 原発依存存を明言し、なるべし早く「確実な」脱原発を 20〜25シナリオは「エネルギー環境政策の再設計」に値しない。3・11の反省がない、事故以前に畏せしめたいだけのことである。 さて、核燃料サイクルはやはりサイクルではない。再処理はコスト膨大。有害・危険なプルトニウムという物質を人工的に作る。高レベル放射性物質を大量に作ることになる。特に、高速増殖炉は燃焼制御が難しく、しかも、冷却材は危険なナトリウム。世界的にも事故が多く断念した国が多い。強烈な放射線でもなくなった厚い鉄と厚いコンクリートの原子炉は約30年でひびが入る。40年前の古い技術の原子炉はいつ地震で破壊されるかわからない。直接処理を年次計画で多くし、40年院展とし、再処理しが結論である。 ベース電源は原子力だけでなく、地震立国の地熱発電。開発を急いでほしい。再生可能エネルギー発電、ガスタービン発電等のベストミックスを望む。
7465	個人	家事専業	20代	女性	ゼロシナリオに賛成します。	原発は、人間が扱えるものではないと思います。今の大人たちの選択によって、今の子どもたち、そしてまだ産まれていない命にまで大きな重荷を背負わせてしまうことになりかねません。  日本は原爆と、今回の福島第一原発の事故と経験しておいて、この状況でまた再稼働してしまいました。意味が分かりません。どうしてですか？そんなにお金や地位や名誉が大切なんですか？  私は母親になって気付きました。命がこんなにも大切なものなのかと。  生きているだけで「ありがたい」こんな存在が、守りたい命があるのです。  お願いします。  原発はなくて下さい。  こんな1人の意見がどう反映されるかわかりませんが、私は今できることを一生懸命やらないと、子どもに恥ずかしいです。  とにかく、目に見えない放射線が怖いので、目に見えないですが、チェルノブイリの例によって、どのような被害が出るかは明らかです。認めて下さい。そして、もうこんな恐ろしいものを撤き散らすのはやめて下さい。お願いします。  原発に頼らなくても生きていける社会を皆で作り上げたいと思います。  原発反対！
7466	個人	その他	50代	男性	日本の原発依存率は0%でお願いします	日本は地震国今回のような地震並びに津波は1000年に1度かもしませんが  わが国はこの100年で何回戦争を体験していますか？  昨今の情勢を鑑みれば 維新の会等の国内で言う保守政党 海外からは極右と評される政党。個人の胎動。戦争がまたぞろ現実味を帯びてきています  核廃棄物の処理も確立されておらず。放射線の人体への影響も解明されていません  1日でも早く全原発を止めて依存率0%に 再生可能エネルギーシステム開発の事業に力を注いでください
7467	個人	会社員・公務員	30代	女性	事故をうけて「原発ゼロシナリオ」は当たり前。自然エネルギーとエネルギー消費を減らすことに日本の技術を使い本気で取り組めば、原発に頼らない経済の発展も望めますし、世界から一目置かれる国になれます！	海外出張が多いですが、事故があったあとも原発を続けるなんて頭がおかしい国だとよく言われます。他の国がどんどん離れている望みのない産業にすがりつき続けるのか、新たな可能性に力を入れるのか、その対応によって今後どのように世界から扱われるかが決まってくると思います。日本の政府と大企業の今後の方向に注目していると思います。 そのためにはやはり方向転換をして、自然エネルギーや送電網をオープンにする(日本とメキシコくらいです。していないのは)ことが必要です。 また、自然エネルギーをさらに利用するのはもちろんですが、他の国を見ていると、人を聞かないときには電気が消える、人がいないところのサーバーは自然に止まっているようにする、冷房、暖房が効くような建物の構造にする。電気の明るさを一定以下に保つ、など日本では行われていないまだまだいられない「苦しい」節電をする余地が随分あります。 どうぞよろしくお願いします。
7468	個人	自営業	60代	男性	20〜25シナリオ 原子力の安全保障、将来リスクの低減を最優先に取組み、エネルギー安全保障、地球温暖化対策、経済性に対して最有力であり、また電力供給では、電圧、周波数等が安定である原子力を推奨	エネルギー供給の選択肢としては、エネルギー安全保障、地球温暖化対策、経済性の3Eに対して最有力のもの。また電力としての供給では、電圧、周波数等が安定であることが、高度技術を駆使する日本では要求される。当然その供給に当たって、安全であることは必須である。 この度の福一原発事故は天災に起因するものではあるが、人災により安全を脅かし、原子力が上記3E、安定電源の全てに対して最も優れていたが、将来的に原子力の依存度低減に向けられることになった。しかし、原子力の安全性向上は、人の技術とその取り組みにより可能である。原子力の安全保障、将来リスクの低減を最優先に取組み、原子力の活用を図るべきと考える。 そして、資源に乏しい我が国として、将来的には、燃料サイクルを完成させて、原子力による半永久的なエネルギー供給システムを構築できるように技術開発を維持継続させることが望まれる。 再生可能エネルギーは、我が国の地勢・規模・コストなどを考えると制約条件が多く、基幹エネルギーにはなり得ない。化石燃料も温暖化問題があり、利用に制約される。原子力の地震・津波にも耐える安全な利用が、わが国では必須と考える。
7469	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%を求めていきたい	原発を続けることは将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定の中で原発を動かしていくことはできないと思います。ゼロシナリオしかありません。
7470	個人	家事専業	30代	女性	20〜25シナリオを支持します。	電気料金の値上がりは、庶民の生活の圧迫や国内企業の海外移転による雇用の喪失など国民負担が極めて大きいため、原子力発電の安全を前提に、20〜25シナリオを支持します。
7471	個人	その他	80代以上	男性	原発は燃料採掘現場で人と環境を汚染し、使用後の処分もできぬまま、稼働している。原発の稼働は、その初めと終わりが未解決のまま進行している。今を生きる人間として、地球と未来のために断じて許し難い存在です。	上記の概要の通り、即刻原発ゼロに舵をきるべきです。そのためには、わたくしたちのライフスタイルの変革を前提にします。80年を生きてきた私の経験では、志を立てれば可能と信じます。世の中、無駄が多すぎます。シンプルライフこそ豊かさを内包しています。原発ゼロの暮らしは暗黒社会ではありません。安心、安全な社会をつくることができると信じます。原発ゼロを日本から実現すべきです。

7472	個人	自営業	30代	男性	依存0%	高レベル放射性廃棄物をこれ以上増やすべきではないと考えます。 将来、なんらかの形でこの廃棄物による事故がおきた場合、責任をとるべき人間はすでに生きていない可能性が高いですよ。それってやはり無責任だと思えます。
7473	個人	パート・アルバイト	60代	男性	耐用年数を過ぎた原発から運転延長することなく停止して、原発ゼロに向かうべきです。原発稼働や原発新設に要した費用は、すべて再生可能エネルギーの開発・促進に振り向けて欲しい。	■使用済み核燃料の処理方法や廃棄場所さえも定かでない原子力発電は、そもそもエネルギーとして利用すべきものとは思えません。 ■被爆国日本は、軍事目的は勿論のこと、「平和利用」であって核の使用は一切しないと、全世界に向かって発信すべき立場です。私達は、どこでボタンを掛け違ってしまったのでしょうか？ ■地震大国・津波大国・火山大国の日本に、原発はいりません。「フクシマ」で、もうたくさんです。政治の主導を發揮して下さい！
7474	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発依存度20-25%を支持いたします。主な理由を3つ挙げます。詳細はその理由の欄をご参照ください。	私は原発依存度20-25%を支持いたします。主な理由は以下のとおりです。 (1)経済性を考慮した持続可能なエネルギーの利用による温暖化対策への貢献 (2)化石燃料などを他国からの輸入に依存しないエネルギー供給の必要性 (3)原子力産業・人材育成の維持、原子力技術の海外輸出  (1)について 温暖化への影響を考えると、火力の比率を下げて原子力の比率を上げることが必要だと考えます。再生可能エネルギーへの期待は諸外国の導入事例からもわかるようにあまり期待できないため、経済性や持続可能なエネルギーとして原子力への依存が必要になると思います。  (2)について 国家の維持・繁栄のため必須となるエネルギー資源を他国からの輸入に依存することは避けるべきと考えます。相手国との優位関係や輸送ルートなど世界情勢が混沌する状況下でのリスクは大きく、長期的な観点としては燃料サイクルの確立により自国でエネルギー供給できる技術を目指すべきです。  (3)について 原子力産業が衰退すると国内メーカーが培った技術も衰退すると考えます。通常でさえ技術継承が問題視されているなかでの原子力からの撤退・後退は、この産業に従事する若手技術者のモチベーションを無にします。人材の育成の観点からも福島事故の知見を活かした技術を海外に輸出し、国際基準にするよう努めるべきです。福島事故後でも新興国の原発建設は止まらないため、日本が輸出しなくとも海外メーカーが受注するだけです。数年後には原発大国となる中国はそのほとんどを沿岸部に建設します。これらの原発で事故が発生した場合には日本も他人事ではありません。  その他 ・安全性を担保するため既存の原発の時期が来ればより安全性の高い新型炉を導入し、定期的にリプレースすることが必要と考えます。 ・原子力技術はどの国でも持ち得る技術ではなく、これを求めて国際問題が起きています。日本は自国の判断で原子力技術の利用を決定できることは非常に恵まれており、この意味をよく認識する必要があります。単に安全で安い電気が使えるかどうかという短期的な尺度ではなく、グローバルかつ長期的な観点で日本が持続可能な社会を実現するために原子力依存度の議論が展開されるよう願います。
7475	個人	無職	30代	女性	原子力発電について	直に全、原子力発電所を停止して頂きたいです。  原子力に頼らなくてもエネルギーは足りています。 このままだと日本だけでなく、地球が崩壊してしまいます。  あの311の事故を経験して、「今」、日本が変わらなければいつ変わるのでしょうか？ 、犠牲になった方々、いまもお苦しんでおられる方々、子供達のためにお願いいたします！！  もう危険な原子力発電所をすべて廃止してください！！！！
7476	個人	会社員・公務員	60代	女性	ゼロシナリオをお願いします！ エネルギー環境事務局担当者様方、古川大臣、政府、官僚、官庁のみならず、国民からの意見の場を開いてくださってありがとうございます。	「エネルギー・環境に関する選択肢」を読ませていただきました。読む前にコメントを先に書いてしまったのですが、只今読ませていただいて、国民の代表である皆様と同じ視点でこの国の行き先を愚案してくださっているのを知って胸をなでおろしました。 環境会議のみならずの知恵をばって、どうかこの日本という国が人の住まうことのできない場所にならないように薄いてくださいますよう、お願いいたします。  経済界への配慮を優先してしまつては、そのうち日本人がユダヤの人々のように帰る国が無くなってしまつてはならないかと不安が募っておりました。 地震国なのだから、どうしてもゼロシナリオしか安全の方法は今のところありません。 技術者を国の大切な資産とみなして、国の力で現存の原発の安全停止状態を保ち、今後の自然災害に動じない設備に作り変えてください。  日本こそ世界に類を見ない独特の価値観と可能性を他の国々に示せるように有識者、学者、科学者、哲学者、お役人、政治家の一致団結した努力をお願いいたします。
7477	個人	その他	60代	男性	原子力発電は 止めるべき！ きまている事を 聞かれるストレスもあるが それでも 一言！	「地球温暖化??」全く違う論点での この意見箱 国民がなにも知らないと思っているんでしょね><?  夢のエネルギーだったはずの原子力？ 制御不能な 核エネルギー 電気を正常に起こしている瞬間は CO2 を 排出していないよう 宣伝されているエネルギーだが、そのエネルギーを作るまでの作業 土地や住民への 宣伝 洗脳教育も莫大な費用と資源の浪費 建設が決まっても そのエリアへのインフラ整備にかかる費用の莫大さ！ 核エネルギー使う前 使ったあとの 莫大な費用  そして 万一何かあれば 大変な被害と費用がかかる 何処をみても 良いところ無い 核エネルギー  止めるべきで 続ける根拠が全くない！  少ない人達の 短期的なフコクを肥やすだけの為に 人類を犠牲にする 不届きもの 今 家族を 避難させているが 地球って そんなに大きく無いよ！ もう 安全なところ無いので 早く 核拡散を収束して 皆さんの家族が 海外避難しなくても良いように 早く日本をクリーンにしましょう！  福島の80Km圏内は もう犠牲にして その中心部に 汚染物質を集めて 蓋をして 400年ほど待ちましょう！ そして 汚染が拡散しなければ 皆さんの家族も日本に帰って平和に暮らせますよ！
7478	個人	家事専業	40代	女性	原発は国家戦略ではなく、核戦略です。たとえ多少の不便や不利益があったとしても、原発に依存しない暮らし、核からの自立を目指し、日本の全原発の廃炉を要求します。	原発に利用されるウランを採掘する時点より、被曝者が生まれます。原発労働は常に社会的弱者に強いられています。  今回の福島原発の事故以前から、原発は人権侵害であり、法を犯しています。  原発などなくても、地熱発電や波風発電など、すでに北欧で実践され、最近では東南アジアでも行われているものを、技術力の高い日本でできない理由がありません。  麻のオイルを利用すれば、脱石油の道もあるのです。  私たちは、非電化、省エネルギーの生活も日々努力しています。これに企業がさらに協力参加してくれば、原発は必要ありません。  原発は時代遅れです。  私は戦争を放棄します。 核武装も放棄します。  ですから、原発も要りません。
7479	個人	会社員・公務員	30代	男性	経済成長の想定は、これまでの実績に加え、化石燃料の高騰や超円高、電力料金の上昇など、今後予想される影響についても十分織り込んだものでなければ、国民が冷静な判断を行うことは困難である。	シナリオでは、わが国の実質経済成長率を、2010年代は1.1%、2020年代は0.8%と想定しているが、1991年度から2011年度のわが国の実質経済成長率は平均で0.8%に過ぎないことをまづもって直視すべきである。 そして、足下のわが国を取り巻く状況を見れば、電力需給のひっ迫に伴う輸入化石燃料の高騰や、超円高の継続に伴う輸出型産業の業績低迷や生産拠点の海外移転の加速とそれに伴う雇用調整、さらには再生可能エネルギーの導入促進による電力料金の上昇など、今で以上にも悪影響を及ぼすと考えざるを得ない事象が多く散見され、プラス成長どころかマイナス成長となる可能性すら考えられる。そのような中で、2030年までにGDPが2割以上増えるという、あまりに楽観的にすぎる事務局の想定・提議は、シナリオ選択の前提条件であるだけに、国民が正しい選択を行うための冷静な判断力を奪うことになりかねない。
7480	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	原発は、いりません。  早急に廃炉にしていくべきです。  国民の原発への信頼は限りなく0です。  15～20～25%などあり得ません。  また、原発ゼロシナリオでも不十分どころがあります。  原発に代わる代替エネルギーが明確にされていません。  希望する原発代替エネルギーとしては、  天然ガスコンバインドサイクル。  そして再生可能エネルギーをもっと推進してください。  また、電力は発電分離して、自由化をしてください。  原発は即刻廃炉に！  国民の願いを聞いてください。  このような一つ一つの意見を無駄にすることのないよう、  しっかりと仕事してください。  原発がなくても生きていけるのです。
7481	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ！	原発は人間がコントロールしきれないもの。そもそも目先だけの利だけで始めるべきではなかった。今回の事故でそれが証明された。日本いや世界の未来のためにも根本から変えなくては終わってしまう。
7482	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力の比率は20～25%しか考えられない。判断の基になるデータの客観性を担保するため、予想の結果が出る数年後にデータの予想に恣意的要素がなかったかどうか審査するプロセスを設けるべきである。	・日本は福島で原子力災害に直面することになり、「原子力は止め」との国民感情が湧くのは理解する。しかし、今後の電源をどうするかは日本の経済や国民の生活に直接関係することであり、まずは感情論から切り離し考えるべきである。 ・電気が空気や水と同じように我々が生活する上で必需品である。原子力の割合をゼロにするということは、昨年度支払った追加油代3兆円が継続的に発生するということである。昨年度は電力会社の貯金で対応したが、今後は電気料金か税金の形から分らないが何かの形に転嫁され、国民負担となる。 ・現在、日本の経済に余裕はなく、今後年間3兆円の追加負担が求められれば、多くの企業は倒産するだろう。そうなれば、原子力の比率に制限を設けるということは家庭の電気代が何%上がるかと、税金が何%上がるという話ではなく、家庭の収入がなくなるという話である。 ・今回の国から提供されている資料では以上のことが顕微鏡化されている。 ・以上のことから、原子力の比率は今の割合に一番近い20～25%しか考えられない。  ・国民に意見を聞くと言う割には、再生可能エネルギーの見積もりなど甘めに見積もっているように思う。判断の基礎になるデータが間違っていたら判断も間違う。結果は数年後には分かるだろうから、その時点でそのような主張をした人の意見をもう一度聞く機会を設け、予想に恣意的要素がなかったかどうか審査するプロセスを設けるべきである。



7483	個人	法人等	50代	女性	日本の原子力発電所をすべて廃炉にする、そういう決定をいまずく出して欲しい、出すべき、出さねばならない、と考えます。	<p>概要の根拠は</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「福島」で明らかになった「安全神話」</li> <li>・なにも解決されない事故原因</li> <li>・どうにも救済されない被災者たち</li> <li>・16万人もの避難民をどうするか</li> <li>・嘘を平気で言い、国民をだますことにならんなら罪悪感を持たず、国民の死など屁でもない体質の東電および政府・官僚が推進する原発はあぶなくて、あぶなくて再稼働の大原原発も、なんら問題は解決されぬままの再稼働</li> <li>・ベントは？</li> <li>・破砕帯は？</li> <li>・責任は私が取る、と言いつつ野田君はいつかどう責任をどうとるのか、具体的なことは一切発言無し</li> </ul> <p>あげたらきりなく、原発は否。人間に制御できない、核、放射能は持つべきでない、被爆国である日本の為政者であれば、核保有国など(原発から「生産」されるプルトニウムはいつか何に使うの?)目指してはならない。</p>
7484	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	<p>不便な生活になってもいいから、安心して住める国を目指していきたいです。</p> <p>私は、不便な生活を楽しむ、そんな心の準備もできています。</p> <p>電気が不足しても、経済が落ち込んでも、それを人間力で乗り越えられる国、それが日本です。</p> <p>原子力から、人間力へ。</p> <p>どうかよろしくお願いします。</p>
7485	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島原発事故により、原発の危険性は明らかです。私たちの命を守ることを優先するのであれば、「ゼロシナリオ」しかありません。事故依頼、私は「脱原発」を求め続けています。	<p>福島の原発事故以来、放射能汚染の危険にさらされている人は数多くおり、未だ解決していません。どんなに安全対策をしても、それを上回る「想定外」がおこることは今回の事故で確信できます。事故の被害に遭っている福島の人々の生活が取り返せていない今、「ゼロシナリオ」以外の選択は難しいのではないのでしょうか。</p> <p>せめて今回の事故を教訓とし、将来の子どもたちにその危険性を残さないことが大人の責任です。</p> <p>改めて、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そして、原発立地市町村に対して新しい地域経済ふっこの施策を実施するとともに、自然エネルギーの活用による経済成長を目指すことは、可能なはずで、</p> <p>明るいゴールが見えれば、節電など心をついつととどくことができます。その力が日本にはあります。どうかご検討ください。</p>
7486	個人	その他	60代	男性	核のコシなど、将来の子孫たちに途方もない負担を押し付け、かつ世界有数の地震帯の上に発電施設を作って生み出す電力は、一日も早くゼロにすべきです。	<p>私たち(家族など)は、使いたいだけ自由に電力を使うという今の暮らし、それは「文明」の名のもとに築かれたしまった今の生活スタイルですが、化石燃料(ウランなども含む)を使い尽くし、かけがえのない自然環境や生物など膨大な犠牲を前提としたシステムは改めるべきです。これが人類が到達した最善であり、政府はその方向へ全力で努力しなければなりません。</p> <p>これは、福島原発大事故です。原発が稼働ゼロとなった時点で真剣に対応すべき基本的な姿勢であるべきだと思いますが、今からでも断じてその道を進むことを強く要求します。</p>
7487	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。理由は1. 原発事故は人類の科学では対応不可能。2. 地震大国で原発にそぐわない。3. 万が一の原発事故に対する避難対策、放射能対策も不明。	<p>上記の理由に続き4. 日本の弱体化した政治では経済や官僚組織によって国民の為の正しい判断がゆがめられる可能性がある。</p> <p>大原原発再稼働時に政府や電力会社が控えて「事故など起こさない」という「安全神話」に基づき原発再稼働を実行し、安全対策も避難方法も先送りといった事実は明白です。政府、電力会社は信用に足りません。</p> <p>電力不足でさへほんの一時のピーク時が問題なだけであって、その時に経済界も庶民も国を上げて節電することで乗り切れるハズ。「国民の生活のための再稼働」なんて詭弁には辟易します。「電力会社の収益率のために再稼働したい」と言えばイヤじゃないですか！</p> <p>使用済み核燃料処理技術も処分場所も不確実、さらに再処理技術も高速増殖炉もしゅさえも完成せず、処理不能な核廃棄物を増やしていくことは絶対反対です。当てもない核技術に頼って次世代に負担を先送りする事は反対です。1万年後の放射能の危険を人類が監視する確約なんて不可能ですし、地震大国日本で万が一の事故があれば国家存続の危機に陥るの明白です。</p>
7488	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロにして下さい。子どもたちの未来のためにも、自然エネルギーを推進して下さい。	<p>原発は危険なものだと思います。廃棄物についても同様だと思います。ですので、原発はゼロにして下さい。日本は森林大国です。いま、その森林は伐採の時を迎えているにも関わらず、林業の担い手不足や、木材価格の下落等の理由で放置されています。森林資源を有効活用したエネルギー政策にもつと目を向けて欲しい。原発に頼らない未来を創造したい。火力、太陽光発電はもちろん地熱発電や、風力、水力発電にも力を注いで欲しい。日本は島国なのだから、波のエネルギーを利用した電力供給も可能はずで、現在進行形で放射能汚染にさらされている、子ども達の未来が心配です。自然エネルギーへの転換をどうか宜しくお願いします。</p>
7489	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオが良いと思います。	<p>理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地震国の日本では、大規模な地震がいつ起きるか分からないため。</li> <li>・放射性廃棄物を残すことは、将来世代に大きな負担を残すため。</li> <li>・放射性廃棄物を何万年も管理することは、安全面やコスト面から現実的ではないため。</li> <li>・探掘やウランの輸入、放射性廃棄物の管理、廃炉費用などを考慮すると、経済的ではないため。</li> <li>・自然エネルギー推進の大きなチャンスであるため、それによる雇用確保の大きな可能性があるため。</li> <li>・原子力発電は、自然や人の命を犠牲にする発電方法であるため。</li> </ul>
7490	個人	その他	50代	男性	未来の子供達の為にも、原子力による発電は無くすべきだと思います。ですから、私は0%あるべきだと思います。	<p>現に角、東京電力という会社は解体すべきであると考えます。まず送電分離は不可欠です。独占的な経営は百害あって一利無しです。全ての大企業は自己発電を行い、屋上を持っている一般からビルの持ち主は全て太陽光発電をして余った電力は売る、というような徹底した発電業務をする事だと思います。宇宙一危険である原子力は完全に出来るだけ早く廃炉すべきです。私は0%回答です！</p>
7491	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発の安全神話は崩れた。地震大国で安全の確保は不可能。早期に原発依存0%とすべき。政府の関与・補助金も、原発廃炉に向けたもの限定し、再生可能エネルギーの拡大と原発事故の責任の明確化を求める。	<p>福島事故で原発の安全神話は崩れ、放射能被害を止めるすべがない現状です。平常時には問題がなくても一度事故を起こせば取り返しのつかない事態を招きます。活断層の上立地する地震大国である日本においては、原発の安全確保は不可能です。放射性廃棄物も増えついでにばりであり、「ゼロシナリオ」で早期に原発依存0%とすべきです。国の補助金や政府の関与は、原発廃炉に向けたものに限定し、その分、再生可能エネルギーの拡大に振り向けるべきです。原発を継続するのであれば、全ての責任を電力事業者の自己責任とすべきです。これまで必要以上に安全神話を宣伝し、原発推進してきた歴代政府や事業者・関係機関にたいし福島事故の責任を明確にするよう求めるものです。</p>
7492	個人	無職	60代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢として「原発ゼロシナリオ」を支持します	<p>(1) 原発は技術的にトラブルリスクが高過ぎる。技術というのは最初から完成されたものではなく、失敗の積み重ねで技術は向上をしていく。これは様々な環境変化を予想することが困難だからである。しかもどんなに周辺環境を予想しても、想定を超えた環境変化は起こりえる。そしてこのリスクは常に付きまとい終わりは無い。原発技術についても同じで今後も様々な事故を起こすことが予想される。しかし原発の場合は失敗による被害は甚大となる可能性が高い。このような技術を使った製品を利用するのは極めて危険すぎる。その意味で原発は未来のない技術と言える。今後、太陽光や風力、バイオマス、蓄電池、蓄電池のような技術のほうが、技術者にとってより魅力的な研究・開発対象となりうる。</p> <p>(2) 日本は地理的に、地震多発地帯であり、かつ西風の通過地帯でもある。過去の大地震の発生を考えると10年に一度以上、日本各地で大地震は起きており、しかも今は地震活動期に入っていると言われ、今後も数年に一度は大地震に見舞われることを覚悟しなければいけない。それに伴う津波や崖崩れなどの危険もある。原発稼働にはまったく不適切な場所である。しかも日本上空は西風が横切っており一度原発で大事故が発生すれば即座に世界に放射能を撒き散らす可能性も高い。また原発の廃炉後の廃棄物保管は数百年から数千年、完全に元に戻すには10万年はかかると言われており、日本という土地でとても管理できるものではない。</p> <p>(3) 放射能汚染による健康被害をもたらす。原発事故は直接被曝や内部被曝による放射能汚染を伴う可能性が高く人体に大きなダメージを与える。特に内部被曝については、空気の吸引や食物、水などの摂取によって体内に取り入れた結果、健康被害を引き起こし、被曝場所の特定ができないうえ発症が数年から数十年と長く因果関係を立証することが困難になる。しかし広島・長崎の原子爆弾投下やチェルノブイリ事故での健康調査から言われているように、かなりの確率で内部被曝と健康被害とが強い相関関係があることは動かしがたい事実である。被曝被害の補償問題などを考えた場合、直接的な証拠が難しいため解決のつかない問題となることが予想できる。また原発を動かしている間に放射能漏れや原発保守労働者への被曝が言われており、人道的にも原発を動かす事は許されないとはいえない。</p> <p>(4) 原発は廃炉費用や事故費用なども含めたトータルコストでは採算がとれない。現状の原発コストは燃料費と人件費と設備減価償却費、それに金利費用などが含まれているが、廃炉費用や事故発生時の補償費用などは含まれておらず、これらはその事故が発生したときに膨大な費用がかかってくる。しかもこれらは電気料金への上乗せか税金で私わざるをえないのが実情である。原発はトータル的に見れば他のエネルギー費用と比較してみても到底、採算のとれないエネルギーである。</p> <p>また原発立地地帯における原発マネーは原発関連産業に依存する偏った物や人の流通を生産させる。しかも、原発は、人・物・金の流れが大きいだけに、一度、環境変化があれば簡単に破綻をきたし強い経済的打撃を引き起こす可能性を持つ。その意味で原発は立地地域に脆弱な経済構造を作り出す。ミクロ的に見てもマクロ的に見ても経済合理性を持たないシステムである。</p> <p>(5) 原発に変わる代替エネルギーは存在する。もちろん現状の原発ゼロでもエネルギーは十分足りている。将来のエネルギー政策として考えた場合について考えてみる。当面の安定的なエネルギーとしてガス、石炭、石油などが考えられる。特にガスはシェールガスに見られるように近年の技術的な進展で安値で大量に産出されるようになり、しかも大量に蓄積を持っている。現在でも稼働され技術的には確立されており建設期間の数年を待てば容易に安定供給の目的がたつ代替エネルギーである。さらに5年から10年後には洋上風力、太陽光、バイオマス、地熱、小型水力など循環型エネルギーを地域の実情に合わせた形で実用化していく。その基礎として、発電・送電分離はもろんスマートグリッドの利用や蓄電技術の進展・普及も大いに期待される。</p> <p>もう一つ大きな隠れたエネルギーとして節電努力がある。たとえエネルギーが足りたとしても地球環境を考えた場合、節電努力は欠かさない。照明器具のLED化は最も有効な節電だ。そのほか太陽光と2次電池による夜間照明、さらにはソーラーカー・エコドライブ・日除けシェード・湯たんぽの利用など様々な工夫も考えられる。少し費用がかかるが断熱性の高い家や太陽光設置屋根を作るのも良い。1軒1軒は月50〜100KWH年1000KWH程度の節電でも3000万軒集まれば300億KWH日本の年間電力消費量を1兆KWHとして3%程度の節電はできる。これは一般職事家庭を想定したもので、工場や事務所、商店を入れれば、その数倍の節電も可能となる。</p>
7493	個人	無職	60代	男性	0% これしかない	<p>福島の事故はまだ収束していない 誰も責任を取っていない</p> <p>再度事故があっても首相も電力会社も責任はとれない</p>
7494	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力技術者の英知を安全性の向上に傾注し、十分な安全対策を施したうえで、これからも原子力発電を活用する道をとるべきであり、選択肢「20〜25シナリオ」を支持する。	<p>大学時に原子力工学を専攻した者です。</p> <p>私が学生の頃は、「原子力こそがエネルギーの要であり日本の経済成長を支える、また地球温暖化も防止し世界を救う」と言われていました。私たちは夢と誇りを持って勉学に動んでいたのです。このたびの福島原発事故は痛ましいものであり、関係者は真摯に反省し、被災者に対して誠意ある賠償を速やかに支払わなければなりません。しかし、原子力の意義そのものは、震災前後で変わるものではないと思います。我が国には優秀な原子力技術者が多く存在します。その方たちの英知を結集し、原子力の安全性向上に努め、十分な安全対策を施したうえで、これからも原子力発電を活用するべきであり、選択肢「20〜25シナリオ」を支持いたします。我が国は戦争を乗り越え世界第二位の経済大国にまで成長しました。このたびの事故も乗り越えられると信じています。</p>
7495	個人	無職	60代	男性	河川を有効に利用する小水力発電の推進と広葉樹林帯の育成	<p>我が国は資源小国とずっと教えられてきたが、時代の変遷にあわせて、もう一度見直してみてもどうだろうか。</p> <p>日本全国に1,000以上存在する河川の水量と水速を利用して小水力発電設備を設置して 近隣の地域の電力をそれとまかなう、個人家庭用の電力需要の多くはそれでまかなえる。都市部、工場等の大口需要は既存の電力業者に依存する。</p> <p>広葉樹林帯の育成は水資源の永久確保と、狸や猪の食料確保のため。</p>
7496	個人	無職	30代	女性	自然エネルギー100%の、原子力発電ゼロの選択肢を選びます。民家の屋根を用いた太陽光発電を普及させれば良いと思います。	<p>自然エネルギー100%の、原子力発電ゼロの選択肢を選びます。そもそも、家、道路、電気、ガス、水道など建造物は、全て寿命のあるもので、定期的に塗り替えなければなりません。ならば、家も建て直さなければならず、それなら、民家の屋根を用いた太陽光発電を、既にある建築技術を用い、普及させて行けばいいはずで、街は、塗り直すより地に道はありません。ならば、原発のいらぬ街づくりを、二酸化炭素を排出しない街づくりを、実践しようではありませんか。</p>
7497	個人	無職	60代	女性	原発は0%	<p>福島の原発事故が人災と事故調が発表しましたね。</p> <p>この事故の解明もなされず、福島県民の避難された方々のごとく、拡散した放射能のことを考えると恐ろしい原発はいらないです。</p> <p>他のエネルギーを考えましょう。</p>
7498	個人	無職	70代	男性	(1)ゼロシナリオに賛成します。	<p>今回の福島の事故で原発技術が未完全な技術ということが明らかになりました。特に廃棄物の処理ができない点が致命的です。原発ゼロの道も決して平坦なものではなく、すべての原発を今すぐ止めたとしても最後の廃炉にする道筋は見えていません。まずは、国の政策として原発ゼロを決定することが第一のステップです。その決断があってこそ自然エネルギー開発が本格化するのだと思います。</p>
7499	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。	<p>現在の利益構造を維持するためであれば原発には断固反対です。</p> <p>グローバルでの競争力、技術力を維持する目的で(研究開発目的で)原発を保有する場合(民生への電力配信を伴わないもの)は有史上想定されるリスクを排除した上で、無人島など直接的被害が少ない場所でのみ許容します。</p>
7500	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の全廃を希望します	<p>3児の母です。福島第一原発の事故後、4歳の末娘の尿からセシウムが検出され、母として娘の将来や健康被害を心配する。当然の事と思ひ、放射線のない場所へ避難を希望しました。国がはっきりとした態度を示さないため、安全派の夫とは意見が真っ向に衝突し、何となく話し合いましたが、子供を守る親としてそれらしい立場から話し合いは対立するばかりでした。そのストレスもあり、子供たちが次々に対象を崩し、私も体調が悪くなり、ついには、母子避難を強行することになりました。</p> <p>経済的に大変苦しい中での母子避難です。</p> <p>国がもっと早く誠意をもって、被害者のために動いてくれたら、私たち家族がこんな目に逢うこともなかったと思うと、大変な憤りを感じます。</p> <p>子供たちの未来を本当に大切に考えるなら、原発は廃止にし、本来の日本の美しい姿を取り戻すべく、国が全力を挙げて第一歩を踏み出すべきだと思います。</p> <p>どうなるか分からないから安全なものではないことをもっと真摯に受け止めて考えてもらいたいと思います。</p>
7501	個人	自営業	40代	女性	本当に難しい決断です。「原発0シナリオ」を願います。	<p>様々な世の中の声(経済や生活、環境、など...)をなるべくきちんと聞き、私なりに何が本当に大切なのか、必要なか、ということを考えている。けれども、多くのことを考えれば考えるほどわけがわからないし、もういいや! という気持ちになる。それは一番いけないこと。なので私は、一番大切なことをひもとくだけ考えてみることにした。それは「命」です。原発は、事故だけの問題ではなく、戦争にも深く関係しています。どちらか地球の人類の予先を左右するほどの影響力のあるエネルギーです。このままでは、自分たちの手で自分たちの命を絶ってしまうことになるかも知れません。原発に頼る経済や生活スタイルではなく、今だからこそ新たな団結を生み出す世界を、いや日本を愛していくチャンスだと思っています。大変だけれども、必ず出来ると思います! 日本人にはそんな力があると信じています。原発の目指したいと強く思います。</p>
7502	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	<p>原発を運転すればそれだけ放射性廃棄物は増え続けます。放射性廃棄物の処理技術がないのに、いま、私たちが快適さを享受するために、子孫の世代に責任を押しつけるような真似は許されません。倫理性の問題として、原発の稼働停止と廃炉を希望します。</p>
7503	個人	無職	70代	女性	理想と現実が違うという事を福島原発で知った。日本政府は無力です。危機管理が出来ない...ならばゼロにするのが正しい。	<p>今回の災害から原発の事故処理を見て来た中で強く思う事は政府の能力が無い事、一体世界中で何処がこんなに遅れた対応をするでしょうか? 有り得ない。地震列国にもんじゅや原発を立立してしまつた悲劇、もう消して後戻りは出来ないのですから、即刻総ての原発を止め、戦前の暮らしに入るべき宣言を政府がすべきです。これ以上世界を危機にさらせません。日本だけの問題ではない、即刻中止。総てを永久に封印して行くべきです。甘い考えは即刻捨ててください。日本は終わります。ゼロ!</p>



7504	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発！原発をゼロの日本にしてください！再稼働もしないでください。 自然エネルギーの取り組みを今よりもっとを進めてください！	私たち国民の声を聞いてくれる機会を与えてくださりありがとうございます。 原発はもうありません。 原発は人間が扱えるようなものではないと思います。 原発の被害に遭われた方、放射能に汚染されてしまった自然、原発で自分の健康を危険にさらしながら作業をしてくださっている作業員の方、これからの未来を背負っていく子供たち全ての人と自然が安全で健康に不安がることなく暮らせるよう国づくりをお願いしたくご意見させていただきました。 私たちが電気に頼りすぎる生活を見直します！ どうか原発のない国にしてください！！
7505	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0を希望いたします。	原発はエネルギー以外にも一定の魅力をしていますが、魅力に対してのリスクも十分に備えています。個人の見解ですでの外れかも知れませんが、国が格別政策には大きく、そして強固な利権への癒着が発生します。大志を持っておられる政治家の方々が、政策の転換などを行おうとしても、この、利権への癒着による反対に大変苦勞されているのは十分に伝わってきます。利権への癒着に対しては国民にはほとんど伝えることもできず、反対勢力との妥協点を必死に探し、結果、妥協した内容でしか政策を実行に移せない、この国民に見え難い利権、しかもごく一部の人間しか関わらない利権、どの国にも政治には大小関わらずあることですが、日本は、その成り立ち上非常に利権の占める範囲が広く深いように感じます。まずは、国民感情が脱原発に働いているのを好機に脱原発を進め、民意を得て、さらに既存の利権等をじっくり、大幅に減らしていき、この利権を減らす作業に政治家が慣れていくことが必要と思われます。更に、民主主義と大半の国が騒いでいるながら、実質のところマネー資本主義に生活の大半をもっていわれている今日、この、マネー資本主義の行き詰まりはそう遠くない将来に迎えられることと思われます。中国、インドがマネー資本主義に急速に飲まれ、各国も次々と飲まれている今日、地球環境が持たないの言うまでもなく、その前にマネー資本主義の根幹部分である需要と供給が成り立たなくなるのは当然のことであり、その中で、貿易で生計を立てている日本は貿易すらまともに実行できないことも明白です。話がそれましたがありませんが、現時点で脱原発を明確に表明し、エネルギーをまずは自国の分は自国で生産し、それに並行してマネー資本主義からの脱却を計り、日本が各国の道標となれるよう政策を実施して頂きたいご意見致しました。人間が人間らしく生活できる日が来ることを強く願っています。
7506	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢について2030年度の原発依存0%「ゼロナリヲ」を望みます	国は、まず「国民の命」を第一に考えるべきです。経済や生活の便利さよりも、まず、「命」です。「健康」です。そして放射能におびえることなく暮らせる「生活環境」です。それを守るためには「ゼロナリヲ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力する必要があります。
7507	法人・団体等	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。 時期は、すみやかにであり、2013年1月1日から。10%節電をお願いし、30%を水力、太陽光などを目標にします。 今は、60%を火力、LPG でまかないます。	(1)原発はメルトダウンが、おきますから、エネルギーの資格はありません。 (2)電力不足は、ないのです。節電だけで、原発は不要になります。 (3)日本は、太陽光発電が、ドイツの7分の1です。風力は10分の1です。 自然エネルギーをなぜやらないのか、不思議です。 (4)原発は、建設費が5000億円かかる、高コスト建造物です。 (5)原発は、熱発生器です。石油も使っており、まったく温暖化防止になりません。  東北電力、原発稼働ゼロ。東京電力も、原発稼働ゼロ。 関西電力もできるはず。  国民の声を聞いていただきありがとうございます。 公務員としての責務を果たしていただき、敬意を表します。
7508	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電はなくしていただきたいと思ひます。	原子力発電がなければ電力が足りない、というのは間違っていると鋭く研究者もいます。 経済活性化のために、自然エネルギーへシフトするなど、将来を見据えた努力をするべきです。
7509	個人	自営業	30代	男性	次世代まで管理する必要のある廃棄物がでる発電方法を続けるのは、無責任だと思います。自分たちの子供や孫に少しでもヒトという種として住みやすい環境を創っていく努力をすべきです。完全な脱原発を希望します	自分たちの子供や孫に少しでもヒトという種として住みやすい環境を創っていく努力をすべきだと思います。 原発を稼働することによってできる廃棄物は、現在有効な処理方法が確率してません。どこかに閉じ込めておくとしかできないのが現状だときます。地震の多い日本でこの先何十年何百年のスパンで、安全に閉じ込め続けるのは素人目にも、とても難しいことに見えます。 しかも原発に頼れば、その廃棄物は増え続けていきます。 次世代まで管理する必要のある廃棄物がでる発電方法を続けるのは、無責任だと思います。  そして、事故が起これば現在の福島のように何十年も人の住むことのできない地域が生まれます。事故後の対応やメディアの報道の仕方を見れば、福島で事故を起こさせた"人災"の構図は何も変わっていないと思ひます。安全より効率、利権保持重視では、長い目で見て同じことが繰り返される可能性はかなり高いと推察されます 同じお金を使うなら、時間的にも(長い目で見て)、空間的にも(日本全体にとって良いこと)次元を上げて考えてほしいと思ひます 例えば、日本近海に眠っているとされるメタンハイドレートの開発や最近急激に値段の下がったアメリカの天然ガスを使うとか、  原発なくなると電力が足りなくなるという嘘のキャンペーンはやめてください。 火力・水力の得損分が十分まかなえると思ひていますよ  以上のような理由で原発に頼るのは反対です。完全な脱原発を希望します
7510	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	福島第一原子力発電所より放出された放射性物質による影響が未知数の状態でこのような議論になることが理解できません。今の技術力で事故が充分に起こらうという証明がされた今、やるべきことはまず、  1.放出された放射性物質による被害への対処 2.放射性物質による被害を最小にとどめるための議論  ではないでしょうか。  エネルギー問題も同時並行で議論する必要があるという考えは理解できます。しかし、この場合のエネルギー問題は飽くまでも原発以外のエネルギーをどう上手く利用していくかの議論であって、原発を止めるか増やすか激増させるかの議論をするという意味ではありません。  放出された放射性物質による被害とはすなわち生死の問題です。 それも対策によっては救える可能性がある命の問題です。  エネルギーの議論より生死の議論が先に行われることを望みます。
7511	個人	学生	40代	女性	今ある原子力発電は停止し、新たな原子力発電所の建設も辞めてほしい。そして風力や水力発電など、自然エネルギーの開発にお金と時間を注いでほしい。	核廃棄物が後世に及ぼす負担と危険性を考えると、原子力に頼るメリットがない。
7512	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年の日本の原発は0%にしたいです。	短期的には、原発0%を目指すには、コストがかかり、節電、節電など、チャレンジすべき点は多々あるとは思いますが、私も、個人的にできることから大いに協力しますので、是非2030年には原発0%を目指したいです。フリーエネルギーの開発といったことも、視野に入れたらよいのではないのでしょうか。私たちは、一人残らず、夢を実現させるのに十分な力を持っています。何かに依存したり、自分には無理だと思ったり、誰かを支配したり、そういったことをしなくなる気持ちもわかりますが、大丈夫、みんなで力を取り戻して、未来をつくりたいと思います。
7513	法人・団体等	その他	30代	男性	「ゼロシナリオ」の選択	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った 福島県民のこと、再び何で事故が起こることを考えると、原発をなくすることが絶対です。 原発を続けることは、将来の子供たちにとってもできない危険な放射能を残します。使用済み核燃料の処理技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていることはできません。 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。それが経済成長にも寄与するはずで、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
7514	個人	家事専業	50代	女性	2030年には、日本では原発0%にしたいです。	みんなが、安全かつ安心して暮らせる世界にしたいからです。
7515	個人	自営業	60代	男性	原発廃止の約束なしに原発再稼働は反対です。今後一切再稼働はダメというも非現実的です。	原発廃止の約束なしに原発再稼働は反対です。今後一切再稼働はダメというも非現実的です。あの日から5年後である2016年3月11日までに原発完全廃止を実現できる計画を立案してほしい。それで、日本はあの日から5年で、原発に頼らない社会に生まれ変わったと世界に誇れることができる。再生可能エネルギーへの移行を加速することで、雇用促進につながることも期待できる。むしろ、貿易収支の構造も改善されると考えます。
7516	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	今回の事故で放射能事故が起きた時に放射能除去に関する技術が追いついていないこと、事故のみならず原発廃棄物の無害化の技術がまだ開発されていないこと。もし有効な核廃棄物処理の技術が開発されたら話は違ってくるかもしれないが、現段階の判断では利益の追求のみならず、地球にやさしいエネルギーの開発が望まれます。利益も大事だとは思いますが、私たちが住んでいる地球や環境自体が修正不可能なものになってしまった場合、利益の追求も出来なくなる。日本は世界でも稀にみる自然エネルギーの宝庫なので是非この部分の開発に尽力して頂きたい。100年後も人間だけでなく生物が良い環境で住んでいる地球を目指したい。だってその時にそこに住んでいるのは大切な私たちの子孫だから。
7517	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年には原発ゼロを掲げ、限りなくそれに向けて総力挙げて進んでほしい。結果的に出来たとかできなかったとかいう評価は別にして、目標を大きく掲げなければ決してその方向には進んでいけなから。	福島の事故で、原発は一旦暴走すると、まず人が近づけず現状把握すらできない状況で、すくに対応できたり止められるものではないことを目の当たりにしました。事故の可能性を低くする対策は今後もとられていくと思いますが、事故の可能性をゼロにはできません。絶対的安全などない。 原発ゼロに向けて総力を挙げてあらゆる可能性を探り知恵を集め、研究を支援(発電、送電、開発、節電、省電、その他超電導技術などの基礎研究も含めて)することが必要だと思います。 研究費が一研究者あるいは研究機関に集中するのを防ぐべく支援することも大切だと思います。どこからどんな斬新なアイデアのタネが生まれるかわかりません。 よろしくお願ひします。
7518	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	今回の事故では福島やその周辺の地域の方をまとめて被災者と呼び、又補償や生活の不都合が問題にされていますが、関東地方、首都圏も被災地と私は考えます  社会人であり、母である私の生活も事故後すべて変わりました 私も自分も被災者とおもっています たった一つの原子力が破壊されただけで日本のほとんどが汚染され、国民の生活が変わる。そんなリスクのあるものをなぜ使う必要があるのでしょうか？  是非問わず原子力発電所はもう時代遅れの産物。人間が失敗してできた産物と認め移動すべきでないと思ひます。
7519	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電は0に。 電力が余っていることはわかっていますが、仮に不足した場合節電に国民は健康に頑張るでしょう。 子供たちにも「不便利」を教えるベストチャンスです。	原子力は捨て場も事故対策も考案される前にどんどん進んでいきます。 この理不尽さは小学生にでも理解できます。
7520	個人	無職	70代	男性	原発はゼロ、自然エネルギーの活用で電力確保をする。	人類は、現時点において、原子力を利用して、エネルギー化を行う技術を完全に持ち合わせていない。福島原発事故で、地球に撒き散らされた放射能は、回収できない。今後の生態系に悪影響をおよぼす事は、確実である。地球上のすべての生態系の保護のため、原発は即廃止すべきである。
7521	個人	自営業	50代	女性	原発の代わりに火力発電、再生可能エネルギーに替えるべきです。 火力発電で安定した電力を作り、太陽光、風力など自然エネルギーをプラスしていく！出来ないことではないです。 決断が大事です。	中央集権的な電気のあり方に問題を感じますが、地方分散型に移行していくのは時間がかかります。電力の安定供給を考えると原発に代わる火力発電の燃料の開発を進め脱原発を目指してください！
7522	個人	その他	20代	男性	電力会社の発電・送電及び配電の分離をすべきだと言ふ意見	現在の、東京電力をはじめ、関西電力や北海道電力など電力会社は、地方自治体の長(副知事や市長)が株主提案しても無視するような会社経営姿勢です。そこで、発電会社・送電網会社・配電会社(所謂スマートグリッド運用会社)に分離をすべきであるという意見です。  現在の戦後設立した、北海道電力～沖縄電力までの電力会社を一度、解体分離する必要があります。 NTT法と同じように、持株会社方式とするのか、JR法のような方式をとるのか様々な方法があります。  例として、NTTファシリティーズをはじめとした事業者がスマートグリッドを行う事は望ましい。  ソフトバンクが発電事業を行ったり、NTTが配電事業や発電事業を行うのは時代の流れです。  また、太陽光発電を考えると、直流で隣近所で電力を融通できる仕組みと、スマートグリッドを融合させた仕組みが重要です。 電気自動車の普及にも弾みがつきます。  電気の売買を、株や為替、振込のように仮想的に売買出来る仕組みがあり、それを管理する証券会社や銀行のような仕組みが、電気でもあるべきでしょう。  現状、電話(とりわけ携帯電話やISP)では十分な競争原理が働いていません。それと同じ状況を作るためには、現状の既得権益のかたまりである電力会社体制を強制的にぶちこわす必要があります。 戦時中の日本発送電会社の仕組み以前の、電力会社が乱立している方式もわるくはありません。 それは、ガソリンスタンド等が、自家発電した電力を電気自動車に供給するような仕組みも考えられるためです。 特定規模(北海道電力や東京電力、関西電力)は、発電出力で規制をする仕組みも必要ですが、現状の電力会社は一度解体が必要です。 GHQの命令で現在の体制になりましたが、明治時代～大正時代・昭和初期のような電力会社乱立体制が、いまでいうISPの乱立やLPガス、ガソリンスタンドの乱立に近い物でしょう。  おそらく、フランチャイズで最終的にグループに集約される物と思ひます。  競争原理により、発電会社は、J-POWER以外にも、ソフトバンクの電力会社、エネットのような会社を乱立させ、競争原理で、現在の携帯電話のような競争がうまれる方が望ましい。
7523	個人	自営業	60代	男性	2030年の電力全体に占める原発電力の割合は0%とすべきだと考えます。	福島第一原発の事故から我々多くの事を学びました。その第一は原発は決して安全ではないということです。その2は原発事故は一度起これば極めて長期間、広い範囲に深刻な被害を与えることです。3番目に燃料使用後に発生する死の灰の処分方法が決まっていなくてです。国民の命と暮らしを守るのが政府の第一の使命とすれば、このような危険な発電方法を世界でも多数な地震国である日本に設置することは、間違いでであると考えます。 原発をやめることで雇用を喪失し、経済が活気を失うと言う意見がありますが、 幸い、日本には採用可能な自然の再生可能エネルギーの可能性が豊富にあります。国の英知を結集し再生可能エネルギーを研究、開発すべきです。その研究、開発を世界に先駆けておこない、技術を世界に発信、輸出することで、新しい雇用、経済の活性化にも寄与できるものと考えます。 いままでに稼働中止を決したとしても、実際に廃炉できるのは何十年も先になります。その間に福島第一のような事故が起こらないという保証はどこにもありません。もう一度あのような事故が起これば、日本は壊滅します。 日本は壊滅します。 一日も早く、エネルギー政策を転換し、原発ゼロを前提として大小さまざまな自然の再生可能エネルギーの採用にチャレンジしましょう。



7524	個人	自営業	40代	女性	2030年を見据えたエネルギー政策は、原子力ゼロシナリオを支持します。	原子力依存をいかに減らそう、では絶対に減りません。また原子力発電は発電コストは他のエネルギーよりも安いですが、事故や災害が起こった時のリスクと補償は発電コストの安さだけではカバーできない多大で長期のものとなります。下手をすれば日本人が被爆するだけでなく、他国にも迷惑をかける。発電コストが高くて、国民負担が大きくて、再生可能エネルギーのさらなる開発へ舵を切る時だと思えます。それにによる新たな産業や知の創出が、日本を再び世界で競争力のある国へと導いてくれると思います。また化石燃料についても、日本海側(新潟)付近のオイルシールなど、自国での供給を開始できる可能性があり、中東やロシアなどの地政学リスクを低減できる可能性があります。原子力への依存をゼロにする、という覚悟を決め、退路を断つことで初めて具体的なロードマップが生まれ、国民の節電やエネルギー供給への意識も高まり、一丸となれると考えます。中途半端が一番よくありません。新規の原発敷設を認める自治体はもうないでしようし、現存する原発も耐用年数を超えるものが出てきます。核廃棄物の問題は困難を極めるとは思いますが、だからといって、原子力を使い続ける理由にはなりません。100年後の日本がサステナブルであるためには、今、私たちが震災の多大な犠牲から学んだことを具現化するべきだと思います。
7525	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	0.1%でも危険性があるかぎり、原発は反対です。福島はまだ収束していません。これ以上人災を起こしてはいけません。
7526	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」これ以上同じようなことがまた起こらないために、原発は廃止してください。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 自然エネルギーを推進してください。 再処理を廃止してください。 原発が稼働してなくても危険です。 3号機と4号機の間の地下には活断層があります。危険です。
7527	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」の選択を強く要望します。原発は直ちに廃炉にすべきです。	福島の現状を見れば原発事故を二度と起こしてはならないと思います。事故による放射線の拡散で健康被害はもとより、居住地さえも失う惨状を阻止しなければなりません。首都圏はじめ大都市圏に被害が及ぶと国家が破綻します。原発事故は、放射線被害を地球規模で拡散させることとなります。国際信用も完全に失います。これを回避するには原発は直ちに廃炉にすることがとめられます。そもそも、原発の放射性廃棄物は半永久的な管理が必要で人類の手に負えるものではありません。原発稼働は処理不可能な廃棄物を蓄積していただけます。原発は直ちに廃炉にすべきです。提案として、自然エネルギーによる発電を求めます。原発に国家予算を湯水ののごとくつぎ込んできたのであれば、自然エネルギーの推進に予算をつぎ込むこともできるはず。廃棄物処理については再処理をやめてすべて直接処理の道を選んたくすべきです。再処理の廃止を決定してください。我が国の将来のため、人類の将来のためひとりでして処理可能なシステムの中でエネルギー確保を考えてください。
7528	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ！！	まだ福島原発は収束になっておらず避難したままの方も多くいます。同じ繰り返しはしたくありません。子供の未来を作ってください。
7529	個人	自営業	40代	女性	1.ゼロシナリオを希望致します。 他の選択肢は考えられません。	地震の多い日本には、原発は作ってはいけないものだと思います。制御しきれないことは先の東日本大震災で明らかになりました。原発が稼働しなくても電気はほぼまかなえることも昨年明らかになりました。自然エネルギー大國として、日本は生まれ変わるべき時だと思います。いまこそ国策として、自然エネルギーを選択する、世界の先駆けとなって欲しいですし、日本なら出来ると思います。 後の歴史で語り継がれるよう、子の世代に胸を張れるよう、今選択して欲しいと思います。 そして、このパブリックコメントは誰もが閲覧出来るよう、公開を希望します。
7530	個人	自営業	50代	男性	福島原発事故が直接的原因で無くなった方はいないが、猛暑の中、まじめに節電で無くなった方は大勢いる。理性的に考えれば、この資源の無い日本が将来も持続的に発展するには原発は必要でしょう。	エネルギーと防衛問題は、本来は国のトップが責任もって国民の安全(この安全は国防に関して)と安定的発展を期を考えて決断すべき事。将来のエネルギー問題を、皆さんどう考えますかと下々にお尋ねすべきことではない。雰囲気の流れややすい一般国民が左翼の煽動に流されて誤った選択をさせない事が大事である。福島原発の直接的原因で無くなった方はいないが、猛暑の中、まじめに節電で無くなった方は大勢いる。それを、どう責任取るつもりなのか。理性的に考えれば、この資源の無い日本が将来も持続的に発展するには原発は必要でしょう。
7531	個人	自営業	30代	女性	日本、もしくは、世界はもう原発は廃止するべきだと思う。脱原発。一つも、この地球上から消えていものだと思う。本当に一番大事なものは何か、考え、変えていくときです。	私たちの未来に、何を残せるか？人間や、生命が宿ったこの奇跡の地球を、保つためにどうすればいいのか？ 今回のこの福島原発の事件ではっきりしたのではない。 原発は、確かに今の人間の生活を支えているものかもしれない。 でも、なくても人間は生きてきた。原子力発電は、100%の安全はない。もし、なにか起こったら、被爆、原子爆弾と同じです。人間が、自分たちを破壊の方向に追いやっていくと思いませんか。 もう、原子力に頼らずとも、いろんな知恵で、人間は、賢く健やかに生きていくはずなんです。 どうか、これからの地球をささえていく子供たちのことも考え、受け継がれる遺伝子のことを考えて欲しいです。 お願いします。
7532	個人	自営業	50代	女性	原発は無くす方向に動いてください。	電力不足や経済発展を考えている場合ではないと思います。 未だ広がる海洋汚染、これから日本はいついれだけの賠償を他国にしていかなければいけないのでしょうか。 一度何かがあった時に制御できないようなエネルギーを、使うべきではないと考えます。 「私が責任をとります」といって野田さんが発表されても、誰がそれを信じているのでしょうか。辞めてすみ問題ではない事くらい、子供でもわかっていると思います。 このままだと、日本は世界の輪のなかにはいられなくなるのではないのでしょうか。 発送電分離、再生可能エネルギー開発への投資。 その方向に進んでほしい、お願いします。
7533	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	福島のようなことがまた起こる可能性はある。 同じような事故がまた起こっても対処する準備があると切り切れるのか。
7534	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はなくすしかない	放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
7535	個人	その他	40代	女性	原発0になるように希望します！	原発0になるように希望します。いま日本の在り方を世界中が見ています。経済優先ではなく安全と信頼の国になるチャンスだと思います。日本には素晴らしい技術があります。ガラリと変わった日本をアピール出来るチャンスでもあります。誰も総理や政府を信頼していません。総理官邸前に、個人で集まった10万人以上の人々を見て明らかでよう。歴史上、一番恥ずかしい総理と政府になるのか、一番勇気ある決断をした総理と政府になるのか、ここで大きな偉業を残すことを切に望みます。私達母親が望むことは安心して暮らせる土地と安心して食べられる食材。安全な原発は存在しないことはもう知っているのです。
7536	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持。既存の原発は危険なものから順に可及的速やかに廃炉。核燃料サイクルは即時放棄。	東日本大震災に起因する東京電力福島第一原子力発電所の事故によって、原子力が人類にとって、少なくとも地震大國である日本において現在の技術力では、制御不可能であることが明らかになりました。 また、廃炉や核燃料の処理まで考えると原子力発電が他の発電方法よりも割安であるとは決して言えません。これは核経済産業大臣すら認めるところであります。 <a href="https://www.tokyo-np.co.jp/article/politics/news/CK2012071102000233.html">https://www.tokyo-np.co.jp/article/politics/news/CK2012071102000233.html</a> しかも、原発に頼らなくとも必要な電力は賚えることは周知の事実であり、大飯原発の再稼働に踏み切った閣内も認めています。 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=rMxoeC5zW9c&amp;feature=youtu.be">http://www.youtube.com/watch?v=rMxoeC5zW9c&amp;feature=youtu.be</a> したがって、危険かつ不必要かつ経済的合理性もない原発は、すべて可及的速やかに廃炉にすべきと考えます。 2030年といえは今年から18年後であり、その間これまで原子力に費やしてきた莫大な予算を再生可能エネルギーの研究開発に振り向ければ、原子力が賚ってきた分の電力を再生可能エネルギーで置換することは十分に可能性があると考えます。 核燃料サイクルに関しては、使用済み核燃料からのプルトニウム抽出には莫大な費用がかかる上に、膨大な放射性廃棄物を余計に生み出します。しかも、高速増殖炉の実用化は全く目処が立っておりませんし、その研究開発にはさらに莫大な費用がかかります。 「安全保障上核兵器開発のポテンシャルを維持しておきたい」というのでなければ、ハイコストノーリターンである核燃料サイクルは即刻放棄するのが賢明かと思えます。 原発から撤退すれば、原発関連の雇用が消失する、あるいは電気料金の値上げによって製造業が海外転移して産業の空洞化につながるという懸念があるかと思えます。 まず、雇用の消失ですが、原発の廃炉には原発の維持・運転以上に労働力が必要になってくるはずですし、再生可能エネルギーの研究開発及び普及によって新たな雇用も生まれるはずだと思います。 次に、電気料金の値上がりですが、原子力発電のコストに反映されていない電源開発促進税、廃炉・賠償費用、核燃料の保管費用などを勘案すると、計算結果が異なってくるのではないのでしょうか？また、原価転嫁方式を廃し、発送電分離によって競争を持ち込めば、かなりのコストカットが見込めるのではないのでしょうか？それと製造業に悪影響が出るのであれば、補助制度など政策的努力で何とかすればいいかと思えます。原発をなくすことができるのであれば、多くの国民は多少の痛みには耐えるのではないのでしょうか？ したがって、原発撤退のリスクは原発維持あるいは推進のリスクよりも軽微であると考えます。 以上のような理由から「原発ゼロシナリオ」を支持します。
7537	個人	その他	40代	女性	原発反対！！	使用済み燃料は、ずっとなくならず、地下に埋めていくと聞いている。 処理できない 危険なものを なぜ疑問に思わず使用し続けるのでしょうか？ 原発がなくても、生きていける生活を みんなで考えるべき！  柏市は、今回の事故で放射線量が高い。 子供達の 甲状腺がんの検査を望む。
7538	個人	自営業	60代	男性	0%を支持します。原発は廃止すべきです。福島の原発事故で、もう分かったはずですが、この次、事故が起これば日本は破滅です。そんな怖い賭けに国民を巻き込むべきではありません。	福島事故の後、私たちがまず大切にしなくてはならない物はなんだろう、と考えました。津波からかうして助かり、親しい人を捜す映像がたくさん放送されていました。その人たちはみんな同じことを言っていました「命さえあればいい！」そう、それが究極の私たちの望みです。 今、私たちはもっと豊かに、もっと便利に生活したいと願います。しかしそれは誤りです。地球も、資源も有限です。私たちは自分の醜い欲望に負けもつとど欲しがりました。そのなれの果てが福島の原発事故に繋がったと思っています。 世界に目を向けると、物質的には貧しくとも心豊かに暮らしている人がたくさんいます。日本のように仕事に追われ、家族との話りもないような暮らしではなく、ゆっくりと家族と食事をするそんな暮らしは、日本よりずっと豊かだと思わずにはおれません。 もういい加減に、物質的豊かさばかりを追い続けることを止めないと、この星そのものが破滅します。 私たちの豊かさは、国が大きな借金をして、核廃棄物をはじめとした廃棄物で地球を汚染し、資源を食いつぶすことでなりました。 つまり、全て私たちの可愛い子や孫の命を食らって私たちは豊かな生活をしています。私はそんなものはいやです。子や孫にも豊かな人生を送ってほしい。 そのために、私たちの生活を見直しましょう。原発も廃止しましょう。
7539	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロ」政策の模索と実現を！	世界を震撼させる事故を起こしてしまった当事者が、安全です、より安全を目指しますと言って誰が信用するだろうか。今の日本の姿は見苦しい限り、日本国内のみならず、世界からの信用失墜は将来的にあらゆる分野で降壁となるはずだ。  代替自然エネルギーの時代が確実に来る。今現在は苦しくても、ドイツのように自然エネルギーの先駆者を目指すほうが、日本の知恵、技術、国民性を大いに発揮できるはず。  原発の維持は国民を後ろ向きにさせるだけであり、そんな雰囲気の中、新技術の開発にどれだけの若い人材が取り組もうとするだろうか？ 必ず行き詰まりが訪れると思います。  安心安全な自然エネルギーの採用で国民の不安は取り除かれ、新技術に挑もうとする新たな動きが生まれ、それこそが豊かな社会を創出すると信じます。原発の廃止は単に環境、経済問題だけに留まらない、もっと大きな力を持っています。あとは勇気、一歩踏み出すかどうかだけの問題です。  今こそ原発ゼロに舵を切るときです。
7540	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は、いりません。	私は乳児の母親です。この子のために、少しでもきれいな地球を残したいと考えています。 原発で作られる核廃棄物は、安全なものになるまで何万年もかかると言われています。また、現に福島第一原発の事故も何ら解決していません。安全な原発などありえず、エネルギー源としてそれに固執する理由も必要性もないなかで、原発を利用することには断固反対です。
7541	個人	自営業	50代	女性	とにかく原発を即停止して、自然エネルギー代替エネルギーの開発と核エネルギーの廃炉にむけての研究を即すめてください。今、日本の行動が世界の原発事業の運命をなっています。	捨て場のないゴミをこれ以上増やさないで！今回の福島の事故でどれだけのリスクがあるか身にしみていないのか？！。まさかのような事故の集束宣言はいらない。これから海外からも今回の事故に対する責任問題が追及されるはず。目先の利権にもうウンザリ。 地震が多くに囲まれた逃げ場のない日本列島で、よく脳天気なこれほど原発を作ってきたと、あきれてしまう。作ってしまった負の財産を今度は核全廃にむけて研究にむけるべき。原発関係の優秀な日本の技術者が世界に引き抜かれる前に、明確な指針を示してほしい。
7542	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発稼働に反対します。	これを稼働させるために必要な莫大なエネルギー、コスト、税金の投入が、国民の生活向上の効果、安全に見合うものなのか疑問です。人間あればあり従い、無ければ無いらりに、工夫し、循環性の高い方法での暮らしをシフトしていくでしょう。一部の誰かの利益にしかならないものを採用することで、担当者の心は充足されるのでしょうか？
7543	個人	その他	20代	男性	原発推進に賛成です。電気代の高騰に反対します。折角持っている高度な技術を持て余すのはもったいない。	原発推進に賛成です。 原発を減らしたら、原発の発電分を他の方法でカバーしなければならぬ。 しかし、資源の少ない日本ではそれは難しい。 電気代の高騰に反対します。 折角持っている高度な技術を持て余すのはもったいない。
7544	個人	自営業	30代	男性	誰も責任の取れないものをこれからも続けていく事は私の常識からするとはっきりとNOと言える。原発に関する事故は全て人災です。日本だけの問題ではありません。	誰も責任の取れないものをこれからも続けていく事は私の常識からするとはっきりとNOと言える。原発に関する事故は全て人災です。日本だけの問題ではありません。先生と言われるほどの馬鹿でない事を願います。
7545	個人	無職	60代	男性	「0%」を選択。原発はどのような対策を行ったとしても100%安全にはならない。一旦、事故が起これば取り返しのつかない事態を招く。一旦、事故が起これば取り返しがつかない。想定外の事故に備えられない原発は再稼働すべきでない。	2030年の原発依存度は「0%」を選択します。 原発はどのような対策を行ったとしても100%安全にはならない。 一旦、事故が起これば取り返しのつかない事態を招く。 東日本大震災は大地震0.0%と予想されていた地域で発生し、電力会社は想定外の津波により原発事故が発生したと言っているが、自然現象を想定し、想定外の事故に備えていないこと自体が間違っている。 想定外の事故を想定し、事故が起きた場合の避難、補償等さまざまなことについて備えておくべきである。 福島の原発事故では広大な土地が失われ、事故に対する十分な補償がないまま多くの住民が不自由な生活を強いられている。 本来、事故の補償は保険で行わなければならないが、原発事故が破局的な事故であるため保険が成立しない。 日本の原発は比較的人口密集地に立地されており、原発事故が発生し、多数の住民の避難が必要になった場合、避難が可能かという問題もある。 今、日本は地震の活動期に入ったと言われており、地震の発生頻度は極端に増えている。 このように地震大國日本で大きなリスクを抱える原発は再稼働すべきでない。 また、原発は事故の有無に関わらず現在の科学では無毒化できない放射性核廃棄物を生成する。 放射性核廃棄物は数十年以上も長期に亘り管理しなければならず、いまだにその方法が決まっていない。 負の遺産をこれ以上後世に残さないためにも原発は再稼働すべきでない。



7546	個人	自営業	30代	男性	エネルギー・環境に対する3つの選択肢につきまして、(1)の原発ゼロ%、ゼロシナリオを希望致します。	私の家は千葉県松戸市ですと農業を営んでおります。昨年の原発事故以降、生産者として放射能の問題は常に気を配らなければいけなくなりました。これは隣の市である柏市でもっと強く意識されている事と思います。元々、この問題は農家自体にはまったく関係のない場所から生まれた問題です。  それなのに、検査をしなければ消費者を安心させる事はできずその検査費用ですら莫大です。  今のところは生産できていますが、いつまで出来るのか不透明です。はっきり言って、この問題は迷惑以外の何物でもありません。  これまでに電力需給等、原発に救われてきた部分があったとしても農業は自然と共に歩まなければ先はないです。  その自然を使えなくするものなんて必要ではないと思います。今すぐに全部をなくそうなんて無理かもしれませんが、少しずつでも未来を人間らしく過ごす為に、私はゼロシナリオを希望致します。
7547	個人	自営業	30代	男性	今回の事故で、原子力災害が発生すると、一瞬にして国土の数%が使用不能な大地に変わり果てることが分かった。とすればこれ以上、我が国の使用可能な領土を減少させないためにも、ゼロシナリオを選択すべきである。	原子力を維持する選択肢は、原子力を使用し続けられれば、使用済核燃料が我が国にふれかえり、ゴミを捨てる場所がなくなっていくことを無視しています。自先の利益にこだわらず、これ以上、居住可能な大地を減少させていくことは、これまで我が国の豊かな大地を守り続けてきた先達に対する重大な裏切り行為以外の何ものでもありません。原子力推進派は、他に選択肢がないようなことをすくすくしていますが彼らは自分に都合な事実をないものとして虚偽の事実をばらまいているだけです。たとえば、地熱発電ひとつでも、国立公園の環境を守るために開発が制限されているようですが、放射能で国土が汚染され尽くれるのと、緑の山々がはげ山になるのとどちらがましなのか、普通の感覚をもった国民であれば間違いない放射能は嫌だと答えるはずですが、もう、これ以上、祖先が守ってきた大地を減らさないで下さい。我々日本人が住むことのできる大地がなくなってしまう。
7548	法人・団体等	法人等	50代	男性	原発が無くなると製造業は益々海外へと移り、企業倒産や廃業が多発する。そうなると雇用状況がさらに悪化し、就職できない若者が増加。若者に希望を持たせられない国は衰退してしまう。だから、原発は必要です。	この日本から原発が無くなれば、産業(製造業)が益々海外へと移り、企業倒産や廃業が多発するでしょう。そうなれば雇用状況がさらに悪化し、とくに新卒学生から就職先を奪ってしまうことになってしまいます。そうなると、将来に希望を持っていない若者が増加するというので、この国を二流国、三流国に衰退させてしまうことにつながってしまうと危惧します。だから、原発は絶対に必要です。
7549	個人	その他	30代	女性	風力・太陽光/バイオマス/地熱のエネルギー政策にシフトし、送電網を国有化して、複数の企業が電気事業に参入できるように法制度を整えてください。	Jパワーがシオアハム原発を天然ガス発電所に改装して再利用の提案をしているそうですが、日本でも可能ではないでしょうか？金融破綻を理由に、即時廃炉できない状況であるならば、「廃炉」と公表せずには検査目的などの理由をつけて稼働させず、順次再利用・廃炉へもっていく措置はとれないでしょうか？  原子力技術は開発に膨大なコストがかかる上、その後処理が難しく被害は甚大です。地球規模で地震の活発な時期に入った今、廃炉までに地震がくれば、日本は終わりであり、将来の人類存続にまで影響します。また、その技術は軍事利用に転用可能であり、不測の事態があれば核戦争が勃発する可能性があります。もはや人間がコントロールできるエネルギー技術ではないため、被害がこれ以上広がらないうちに原子力の利用をやめてほしいと思います。
7550	個人	自営業	40代	男性	核廃棄物の問題、原発事故後の損失を考えると、コスト、安全性のどちらの面からも原発廃止をすべきです。コストがかかっても国際競争力が削がれても、原発以外のエネルギーへの研究開発に税金の投入をすべきです。	フロンランドでの核廃棄物への取り組みを見ても、現時点である核廃棄物だけでも保管場所に困ることは明らかである。他の国がやっている、核兵器を作る能力を保持したい、経済状況が悪化するなどという理由は、この問題に関しては、優先度合いが低いと思う。このまま原発を稼働させ続けるのは、いずれ自己破産が待っているのにもかわらず、サラ金を借り続けている状況に近い。今取り立てにあてていないから平気みたいな気分である。後で大変なことになる。中国で多くの原発が作られ、そこで事故があれば、日本も無傷ではいられない。中国での原発建設にも反対しなければならぬ状況なのに、お金がかかれないからって原発を再稼働するのはおかしい。今後原発事故がおきなくても、停止した途端に資産価値がなくなる。廃炉費用が莫大にかかる。さらなる安全性確保のためにコストがかさむなどがあり、また原発事故がまたあったら更に莫大なコストがかかる。コスト的にも無駄が多いから、それに群がってお金を得ている人がいる。安全面に関しては、原子力は莫大な毒を生産し続けるシステムなので、無毒化する方法がない限り止めるべきである。役所の人は創造的な仕事は慣れないかもしれないが、ぜひ今までの先進国もやっていないことにチャレンジしてもらいたい。自然エネルギーなどの原発以外のエネルギーへの投資が増えるように仕向けることぐらいできるのではないかとと思う。よろしくお願ひします。
7551	個人	自営業	60代	男性	原発をゼロに。今ある原発は動かすことなく廃炉に。当面は火力などで発電、将来的には再生可能エネルギー中心に電力を作る。	原発は1基でも事故が起きたら、多くの国民の生命が危険にさらされるだけではなく、故郷も失います。国としては国土を失うばかりか、その収束は不可能です。原子力発電で生まれるゴミ処理の方法もわからず、危険なものが生み出されるばかりです。福島を教訓に原子力は止め、再生可能エネルギーを開発すべきです。原子力に関わる方々も利権は棄ててきちんと将来を見据えるべきです。子孫にこのようなツケを回してはいけません。
7552	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロのシナリオを望みます。原発意外でエネルギーを作ってほしいです。	人が死ぬようなエネルギーはいらない。故郷に帰れないなんて事はこれ以上作っちゃいけない。自然を壊すような事はしてほしくない。もう誰も嘘をつかないでほしい。
7553	個人	自営業	60代	男性	当面、原発による継続的・安定的な電気の供給が可能なエネルギー政策を支持する。その前提条件は、「福島原発事故を踏まえた原発の安全基準の見直しと実施」です。	経済に与えるインパクトを和らげるため、拙速な原発停止は求めない。  しかし、原発立地の問題、老朽化の問題、耐震性確保の問題、全電源喪失によるメルトダウン回避への対策、危機管理(原発事故発生時の住民避難)、原発管理面の強化(監督・指導組織の独立性確保の問題)、送電分断による競争原理の導入および多様な発電形態への取り組み等々、国民が不利益を被るシステムの改善を求めらる。  何よりも、まず第一に「原発の安全基準の見直しと実施」を求める。今後、原発事故が発生した場合、日本は消滅する懸念すらある。原発再稼働を推進する政府の方針は支持すが、安全性を確保できない状況下での再稼働は許されぬ。
7554	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	使用済み核燃料の問題は、未来の子供たちに次で、負の遺産を残すこと以外なものでもないと思います。3/11を機に、今人類は過ちを認め、原発ゼロのエネルギー政策にシフトすべき時ではないでしょうか？
7555	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーを使うことを前提にした議論は反対です。エネルギーを節約する事からエネルギー政策を考え、必要な量を発電する事を考えて下さい。	エネルギー政策を決める上で、情報があまりにも少な過ぎます。原発の在り方と再生可能エネルギーの必要性だけを問うていますが、そもそも2030年の人口やGDPなどを加味した上での必要エネルギー量から判断を仰ぐべきです。エネルギー政策と経済政策を混同して議論しても、経済政策が優先される日本の政治。意味がありません。もっと時間をかけて議論して下さい。
7556	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は絶対に反対です。	日本はこの問題を取り越えて、また一つ上のステージに登る必要があると思います。この地球のために。東京電力という大きな会社が倒産してしまえば、ものすごい人数の従業員とその家族が辛い状況に陥ることは容易に想像できます。しかし、今、日本は岐路に立っているのです。みんなで助け合う時代にした、みんなで助け合う時代にしてよと僕は思っています。
7557	個人	自営業	30代	男性	福島のような事故が2度あってはなりません。ぜひ原発ゼロの社会を。	原発の依存度を下げ、可及的速やかに原発のない社会を望みます。  日本は資源がないから原発は必須とおっしゃる方がいますが、ウランも多く海外からの輸入です。これを機にソーラー・風力・地熱エネルギーの開発を国をあげてすすめ、そして、いち早く原発ゼロの社会を実現していただきたいです。  原子力発電は人間ではコントロールできない多くのゴミを後世に残します。消せないうそくに火をつけることほど愚かなことはありません。
7558	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ:2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとすべきです。化石燃料依存度を下げ、CO2を削減するとこより、まず原発依存度を下げることに国として取り組むべき時なのではないでしょうか？	原発は安全でなく、また使用済み核燃料の処理など問題が山積しています。これ以上未来の子供たちに負の遺産を残す訳にはいきません。それが大人の責任です。原発がなくても電力はどうになります。自然エネルギーなど新たな技術も日々進歩しています。将来、何世代も先のことを考え方針を決定すべき時ではないでしょうか。当面、化石燃料を中心に電力を確保しつつ、自然エネルギーでの比率を増やして行けばいいです。自然エネルギーのコストはどんどん下がっていくので、原発や地球温暖化で世界をリードしようとするのではなく、今こそ自然エネルギーでリードしていくことを日本は選択し、目指すべきではないでしょうか？
7559	個人	家事専業	30代	女性	日本の未来のためにも、原発ゼロシナリオをすすめてください。	原発の再稼働に反対します。エネルギー政策を見直し、まず原発ありきではない社会にしていきたいです。自然や食べ物、人間の健康を壊してまで、原発を使い続ける必要はありません。子ども達に日本の安全な未来を残すため、原発ゼロシナリオをぜひすすめてください。
7560	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はゼロにしなければいけません。	こんなにも危険な物をこれからの未来へ子供たちへ残していくのはどう考えてもおかしいです。いままでも頼ってきたのも事実。でもこれからは稼働せず、すべての原発を廃炉に持っていくべきです。  今日本は大変な事態になっています。もはや日本だけでなく世界中を巻き込んで大変な事態です。原爆を落とされた国として、放射能の恐ろしさを知っているはずなのに、原発について真剣に考えている人が今まで少なかった。だが、震災をきっかけに大きく国民の意識が変わっています。もうこんな悲劇をくりかえさないように、明るい未来をたくましく生きていく為にも、原発はゼロにしていかなければいけません。  今までのような資費を改め、自然の一部として自然と仲良く暮らしていく事が私たちには出来ます。自然エネルギーへ切り替え、そこで新たな雇用をつくっていくきましょう。  いままでのように電気が使えなくなっても私は構いません。そのように考えている人が大勢いるはずですが、原発はもう稼働しないと約束してください。お願いします。
7561	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選んでください。省エネ推進と自然エネルギーの推進で十分なエネルギーは確保できます。原発が無くても生きていけます。むしろ無い方が安全に生活できます。	原発ゼロシナリオを選んでください。省エネ推進と自然エネルギーの推進で十分なエネルギーは確保できます。国内全ての公共施設に太陽光パネルを設置すれば、かなりのエネルギーが確保できるのでは(風力と違って環境面や健康面のリスクも無い)送電分断で電力を選ぶことができるようになれば、さらに自然エネルギーへの転換が容易です。  既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。  「事故が起こらうはずがない」前提の原発で、実際に事故が起こってしまった。「絶対にあり得ない」はずのことがあり得てしまった。その意味をきちんと考えてください。「絶対」ということはそれこそ絶対に存在しません。  原発が無くても生きていけます。むしろ無い方が安全に生活できます。
7562	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシステムの選択をお願いします。	稼働の必然性を全く感じません。安全が確保されていないものを使用・販売することは通常、流通でありえないことです。まして、命に係わる設備の安全が確保されないまま使用されるなど、到底許されることはありません。この国に生きる全ての命・福島の原発事故で犠牲を払った全ての命のために、ぜひ、原発に頼らない国にしてください。
7563	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	今回の再稼働には断固反対致します。あの惨事が起こった時に世界中の人々が送ったお金や気持ちは今どこにどうやって使われているのでしょうか？その中でこれからも稼働せよという気持ちはどれくらいあったのでしょうか？世界におけるこれまでの日本人の振る舞いや行いのおかげで、世界が日本を応援してくれた結果何億というお金が日本に届けられました。今回の再稼働にあたって、その時に応援してくれた組織や人々は裏切られたものと思ひ、二度と日本への期待はなくなるでしょう。いや、もうこちらの報道では徐々にそれが知られつつあります。日本人でさえ理解できないことが他国に理解できるはずがありません。再稼働に賛成の人はそれによって利益を得ている方のみです。利益のみで人の命を犠牲にしない計画性のない方のみです。再稼働しなくても火力と水力、風力で十分日本のエネルギーが補えることは既に実証されています。それでも稼働しなくてはならない政治的圧力を津波で流せなかったことを残念に思います。もっと頭の長い活動をしてください。他のエネルギーに切り替えることが難しいのはわかりますが、何十年後のことを考えたら今の努力は大事な事だと思ひます。それをせずに既に出来上っているものを再稼働する愚かな選択をすることは、私には理解できないです日本人として恥です。世界から見放される前にもう一度再稼働を考えおすすべきです。まだ遅くありません。しかし時間の問題でこのままなら日本も終わってしまうでしょう。
7564	個人	自営業	50代	女性	安全が、100パーセントでなければ、今後の息とおしは有り得ない。地球を大切にしたいです。	左と同じ
7565	個人	自営業	30代	男性	原発なんかいらない。子供達の未来をもっと考えて下さい。お金に触まれるな！	僕らの日本、これ以上住めない地域を作るわけにはいかない。世界にいらしめる！
7566	個人	自営業	30代	男性	原発事故を受けた日本は、自然エネルギーへの国民の支持、期待がありますので、現実を見据えながら、自然エネルギー大國としてビジョンを持って、できる限り自然エネルギーを増やすようにしていくべきです。	原発は二酸化炭素を出さないという点で、もっと厄介な放射性廃棄物を出し出し、国民の多額の税金(電源開発促進税)を使って運営されており、利権化しています。  地元主導での、地産地消のエネルギー政策、市民がお金を出し合って、その地域にあった自然エネルギーの導入などを進めていくべきです。成長産業としての自然エネルギーに日本の技術力を活用し、世界に売っていくべき。そのためのチャンスづくりを行政にお願いします。
7567	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%	これからの時代は、違う電力で進んでいくべき。
7568	個人	自営業	30代	男性	原発は、即時廃炉へ。お願いいたします。	原発には、危険性があり、また廃棄物によって半永久的に未来に汚染物を残すものであり、また差別的な温床でもあります。原発立地地域には、国税をつかって経済的サポートをしつつ、今すぐに国内原発全廃(廃炉)へ進むべきです。また、ひいた観点から言えば、原発をサポートすることは、天下り団体や研究への費用を膨大に使う社会です。原発をやめれば社会保障も豊かになるのではないのでしょうか。非人権社会、非民主主義社会を推進するといふ観点からも原発は絶対反対です。
7569	個人	その他	50代	男性	原子力依存のエネルギー政策からの脱却を要求します	経済的なメリットよりも人の生命の安全を重視するのは当然のことではないでしょうか？しかも一部の人の経済的利益を優先するために大多数の国民の安全性を脅かしているように思えてなりません。少々我慢を強いられなくても自然代替エネルギーに転換するためなら多くの国民は納得できるのではないのでしょうか？納得できずに反対しているのは自先の利益しか考えられない電力会社と大企業とかららまつわる人たちだけかもしれないと思えてなりません。



7570	個人	学生	20代	男性	「原子力ゼロ」の選択を推したい。経済的負担もCO2削減も、まず「日本あるいは地球が住み続けられる場所であること」が大前提で、その根本を危険にさらす選択を同じレベルで議論することに疑問を感じる。	生まれる前のことはわからないが、今まで25年日本に住んでいて、その間日本人はいつも賛否ある決定においては、中庸なものを選んできたように思う。自分たち自身も3つ選択肢を出されれば「適当に」折衷案を選ぶことが多い。でもいまこそは、最も良いと思われる本当の意味で「適当な」選択をするときが来たのだと思う。 日本人にとって、その意味で適当な選択は「原子力を使い続けること」では絶対でない。 「最終的にはゼロを目指す、2030年までとはりあえず15%で」、そういう態度ももうやめたい。省エネルギー製品の使用や電気代の上昇、税率の増加などの経済的負担、もしくは温室効果ガスの削減率の低下など、いくつかの項目がゼロシナリオの問題点としてあげられている。しかし、そういう負担やデメリットは、そもそも「日本あるいは地球が住み続けられる場所であること」が大前提であることを思い出したい。この「サステナビリティ」の根本を危険にさらすような選択を同じレベルで議論することに疑問を感じずにはられない。 今後数百年先の日本の将来を決めるような、誇りある適当な意思決定を、いまここで自分たちで選ぼうと強く思います。
7571	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロしかありません。動かせば放射性廃棄物を生み、処分もままならない。それは次代に残す負の遺産になります。再生可能エネルギーの開発を第一に進めるべきです。	福島第一の事故は、野田首相の言とは裏腹に、今なお放射性汚染物質を放出し、人間が近寄れないほどの放射能で、事故収束を拒んでいます。国会事故調が「人災」と断定しましたが、人に過失がなければ事故が起こらないというは認弁です。この事故のせいで、家や土地、故郷を失った人々を思えば、原発は間違えといえませんが、それが全国50か所を越えるのです。全国民が当事者になる可能性があります。加えて、地震国日本のこと、原発は無くすしかありません。 動かしながら廃止に向かえばよいという意見がありますが、動かせば放射性廃棄物が出ます。それを再処理すると、一日で原発1年分の放射能が環境に放出されると言われています。処理すままならず、それは原発以上の危険を抱えます。原発を動かすことには反対です。 無駄なエネルギーを浪費する生活を見直し、省エネルギーの推進、再生可能エネルギーの開発で、地球の余命を少しでも延ばす、そんな暮らし方を望みます。世界から注視されているこのこと、恥ずかしい日本を見せたくはないです。
7572	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します	原発ゼロシナリオに賛成します。安全性も確立し、一たび事故が起きれば、電力会社、政府、関係省庁、自治体、学者らはほとんど役に立たずであることが、今回の福島第一原発事故で証明された。今回の関係当局者の無能な対応は絶対繰り返されず。言い訳だけが手を変え品を変え、後付けで延べられるだけ。 原発は経済性からも破綻していることが、コスト検証委員会の会議の様子からも分かります。 また、核廃棄物の処理システムがこれだけ失敗しておいて、将来の見通しも信頼できません。原発で発電すればするだけ、将来の世に核のゴミとリスクが残されます。こんなこと許されますか？ どう考えても原発を続ける事は本当にいく一部の既得権益者のためだけだと思います。その既得権益者たちの邪な欲望に、何故私たちや世界中の人々や将来の無数の世代や地球の生き物全体が付き合せられるのですか？どう考えても納得できません。したがって原発ゼロシナリオに賛成します。
7573	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発の安全性確保は不可能であり、さらなる原発被害者が生まれることが危惧され、子供たちの未来は不安であり、使用済み核燃料の処分など問題は計り知れないため、原発の全廃を求めます。	新たなエネルギーを新たな技術開発、新たな発想をもって進めていくことこそ、未来のエネルギー・環境に必要なことであると考えます。 今、現実味を帯びている (平成24年6月29日 エネルギー・環境会議) P6 2) 需要家主体のエネルギーシステム改革 抜粋 需要家自らが再生可能エネルギー、省エネルギー、更には分散型エネルギーが極めて重要な役割を担う。国民一人一人が需要家として、あるいはエネルギーの生産者として、主体的にエネルギーを選択することが必要となる。多様な主体が参画できる、需要家主体、分散型の新しいエネルギーシステムに転換していく。この重点としてエネルギー・電力システム改革を実行する。 これこそ国が国財を削ってでも推し進める重要課題であると考えます。
7574	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電に頼らない方法を考え、国民1人ひとりが実行していけるようにしたいと思います。	震災後、日本にあるすべての原子力発電が停止した日は、私たち国民にとって、本当に素晴らしいニュースでした。それが、たった2ヶ月ほどで、また恐ろしい原子力に頼らなければならぬ日が来るとは本当に残念です。 生活が豊かになりすぎて、私たちは、電力も、ガスも、水も、何もかも当たり前前に、そして永遠にある。と思い込んでいました。 ただ、もしそれが、死につながる危険や、日々の生活や食物への不安、子どもが健康に育つ保障がないとすれば、今日のような生活など望まないと思います。 子どもたちにも、エネルギーは限りあるもので、大切に使うなければいけないと教えています。 家の契約アンペアも落とし、贅沢な電化製品は撤去しました。 国がまず、原子力発電に頼らないでやってみよう！という意気込みを示して頂きたいと思います。
7575	個人	会社員・公務員	20代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	原発は危険。安全を保障出来る理由がどこにもない。 今は地震の活動期。またいつ原発が爆発するかわからない。 そんなものは即刻廃炉。
7576	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼働には反対です。エネルギーが不足するようなら代替エネルギーを検討すべきだし、足るようになりくりすることも必要です。	福島の後処理も遅々として進まず、海には相変わらず汚染物質が流れ込む状態が続いています。 火事といえば、ずっと火がくすぶったまま1年半以上経過しているという事です。しかも、火元には今も近づけない状況です。 人間の手に負えない代物だと思います。既に50基以上も建設済みなんて、とんでもないことをしてしまったという想いです。大人として未来に生きる子供たちにとんでもない負債を与えてしまったという後悔があります。 これ以上、未来への負債を増やさないために安全第一の方向に舵を切っていただきたい。お願いします。
7577	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。 もう一度福島のような原発事故が国内で起れば、日本に未来はないからです。	原発がなくとも、電力がまかなえることを証明している研究者、市民活動家は多くいます。 なのに、どうしてこれほどの危険な原発を地震国日本で稼働する必要があるのでしょうか。 どんなに人間が安全対策を施しても、放射能そのものが無毒化されない限り、原子力発電所が安全なものにはなりません。 自然エネルギーで電力をまかなえる英知が人間にはあるはずですが。 経済最優先の国策はもうやめてほしいです。 多少の不自由、不便は覚悟しています。 それよりも安心して過ごせる日本を望みます。 お願いします。どうか日本の未来を守ってください。
7578	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存度をゼロにしてほしい。	原子力発電は、環境に及ぼす影響が他の発電よりも、格段に高い。 二酸化炭素が環境に悪うんぬんの比ではない。 放射能が二酸化炭素かときかれれば、まだしも二酸化炭素のほうがましです。 もちろん、他の自然エネルギーの開発にこれからは力を尽くすことが、未来の人類に対する私達の責任であります。 また、より安全な原子力というが、機械そのものがどんなに完璧でも、現場の人間が管理していることを忘れてはならない。 現場を下請けの下請けの下請けなどというワケのわからない作業員に任せている限り、ハードをどんなに固めても、安全管理とは言えないです。 そもそも、利益を追求するトップの考えと安全第一が相容れていない。 そのような状況ではどうして、原発は選択肢とはならないと考えるのが、常識的でしょう。 日本は福島原発の事故によって、地球の全生物および人類の未来に対して信じがたいほどの悪影響を与えたことを、無視してはならないのです。 原発をすべて放棄することは困難な道ではありますが、未来を握っているのが今回の選択であるならば、その困難は子孫への義務であり責任であることは明白です。
7579	個人	その他	40代	女性	原発廃止を求める	利権ばかりを考えている大人に考え直していただきたい。 未来の子供たちのために、原発は直ぐに廃止すべきです。原発だけではなく環境破壊すべて、今すぐにでも止めないと、取り返しのつかないことになってしまうと言われています。 健全な地球を未来に繋ぐためには少なくとも原発は廃止してください。
7580	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の判断をするために、政府が責任をもって正確な科学的データを公表すべき	3.11以降の政府・原発関連の学者・マスコミが発表した原発に関するデータ・見解は信用が置けないものと認識されています。 もう一度、仕切りなおして、正確なデータを整理し、国民が客観的な判断をできるように公表すべきです。 21世紀の我が国では、国民に対して、隠す、隠すといった対応、この問題をやり過ごすことは無理です。 まずは、国民がしっかりと考えられる土壌(情報の共有)をつくりましょう。 そこから、原発の存続・廃止、代替エネルギーなどを考えていきましょう。 拙速が最悪の結果になります。 よろしく願いいたします。
7581	個人	家事専業	30代	女性	原発を廃止してください！	未来の子供達に助すかしくない様に私は生きたい！ 福島の事故を目の当たりにして、この期に及んで原発稼働なんてありません！ 国民の安全を考えるのであれば、原発廃止しか選択は無いです！ 国の、子供の、世界の未来を真剣に考える義務が私達にはあります！
7582	個人	家事専業	40代	女性	原発は再稼働するべきではないと考えます。	日本はもとと地震国。そんな場所に原発なんかそもそも建てたものではなかったと考えます。チェルノブイリ事故のその後が物語っているように、放射能というのは我々が考えているよりもはるかにおそろしいのです。ただでさえ高齢化社会に入ると日本が、今後健康な生活を営めない若者だけになってしまったら、、、また経済をけん引してゆくはずの日本が、被災した結果普通に働いてゆけない非・非常者ばかりの若者中心で構成されていたら、、、考えただけでも未だ恐ろしいです。
7583	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電、及び核の廃止。新しい日本へ、企業が、国民が、今の技術の集約と挑戦	東日本大震災で福島が原発の被害にあいました。きっとあらゆる想定を考えて設計した施設と運営だった筈です。宮城の女川は大丈夫でした。しかし女川が絶対大丈夫だったかは断定できないと思いました。そして他の原発も同様でしょう。絶対再稼働防止が出来る保障がありません。 人が考える能力を持ち、ここまで進歩してきました。この能力を人が減るために使うのか人が喜ぶために活かすのか、考えなければならぬ時だとも思います。 未来に向け、子供達の幸せが安心して暮らせる環境を本気で考え、それに向け日本人は一つになりがんばって行く時だと思ってます。 戦後、日本が高度成長しました。日本人なら出来ると思います。そう願ってます。 新たな考えと技術で世界に誇れる日本を取り戻したい。母国を愛したいからそうおもうのです。 今原子力で利益を受けている方ですら、リスクを覆う兵器です。 考え直しやり直して欲しい。
7584	個人	会社員・公務員	30代	男性	【原発ゼロシナリオ】再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。	福島第一原子力発電所の事故の収束もできていないのに、放射性物質の拡散も止められないのに、どうしてまだ再稼働をしようとするのでしょうか。 電気が足りる足りないの問題ではありません。子供達を被曝させるといふ事はこれからの未来を危険に晒している事と同じです。 今すぐにでも地球上の自然から得られる膨大なエネルギーを利用した社会を目指すべきだと思います。
7585	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働反対です。原発0%を希望します。	3月11日の大震災により、福島原発が倒壊の危険にさらされている今、原発を稼働させないことが最優先だと思います。 史上最悪の事故をおこしてもなお、稼働し続ける必要があるのでしょうか。 私たちは日々被曝し続けています。これほど恐ろしいことはありません。 地球に優しい再生可能エネルギーを使うことはできませんか？ どうかお願いします。地球のために、命あるすべてのもののために。
7586	個人	自営業	40代	男性	温暖化防止のための国民運動「未来が変わる、日本が変わる。チャレンジ25」これを本当の意味で実行するには、まず政府が原発から卒業することです。	100年後、千年後の人類、いや地球上にいる全ての生物に対して、この日本が歴史を良い方向へ転換した、日本のおかげで今の素晴らしい地球が存続していると感謝して貰えるような決断をしましょう。もうエゴは必要ありません。きれいな事は結構です。
7587	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します。原発をゼロにしてください。	もっと省エネルギーと自然エネルギーの取り組みを進めてください。原発の安全性にも、経済性にも大きな疑問があるのにもかかわらず、将来まで、原発を残していくのは大変危険で、意味のないことだと思います。実際には、省エネルギーや自然エネルギー再生可能エネルギーの技術も進歩していいと思いますし、また、現在でも使えるのに、十分活用されていない技術があると思います。そうしたより安全でサステイナブルなエネルギーの開発も普及に力を注いでいただきたいと思っています。
7588	個人	自営業	30代	女性	ゼロシステムを選択します	これから大きな地震が予測される地震大国日本で、安全神話が残った原発が54基もあるのはおかしいと思います。「これから」安全を見直して原発は「今すぐ」地震が起きるかもしれない日本にはすぐわいエネルギーだと思えます。 福島の事故を二度と起こしてはならない、そのためには、事故がおきれば後世まで影響のある原子力エネルギーに頼らない方向で行くべきだと考えます。
7589	個人	無職	50代	女性	原発反対	原発稼働に絶対反対です。原発は地震の多い日本には向いていません。原発0%政策をお願いします。福井県の原発は全て老朽化しています。大飯原発も即刻止めて下さい。こんな古い原発を動かすなんて狂気のさたです。原発は動いているだけで放射能を出し続けています。そして放出熱で海水が温められ環境に影響が出ています。この原発も危ない地域に建っています。日本中安全な場所などないです。 全ての原発を廃炉にしてください。原発なしのエネルギー政策をお願いします。
7590	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は必要。	日本のこれからを考えると原発は必要と考える。 再生可能エネルギーは不安定であり、まだ発展途上のエネルギーである。また、日本はエネルギー資源の乏しい国であり、エネルギー安全保障を考えると、化石燃料依存は脱却すべきである。化石燃料による気候変動も問題であり、日本だけでなく世界的に早急に取り組まなければならない。 人々がかなりの節電に取り組めばいいが、その気配はない。したがって、今後日本が豊かに生き残っていくためには原発は不可欠である。これまでよりも増やせとは言わないまでも、維持は必要と考える。



7591	個人	自営業	30代	男性	原発依存ゼロを目指すべき。東電は一度つぶすべき。	違う未来に進むべき。
7592	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発について	原発再稼働について国は国民の声を無視し強硬的に再稼働を進めようとしている。兵器としての原爆被害を過去に受け、平和利用が前提である原発により三度被害を被った日本。教訓は嫌と言うほど国民の命、健康と引き換えに学んだはず。しかし、そんな話は無かったかのように原発政策は進められている。国民の健康と命、その価値を政府はどう考えているのか？被災地周辺で多くの被災者が放射能による健康被害を受けているのではないかと再びそのリスクを日本国中にばら撒くのか？何故企業や自治体の判断に委ねるのか？何故被災地の救済より原発企業の救済を優先するのか？脱原発をした諸外国の後に飲ませているのではなく、核と言うトがコントロール出来ない物質の原理を見つめ直し、平和な日本となるよう政府は導くべきではないか。
7593	個人	その他	40代	男性	原発の再稼働はせず、新規の原発もつからない。自然にも人間にもやさしいエネルギーへシフトし原発はすべて廃止する	原発の再稼働はせず、新規の原発もつからない。自然にも人間にもやさしいエネルギーへシフトし原発はすべて廃止する理由は何も。福島の新規事故から何を学んだのか？
7594	個人	会社員・公務員	60代	男性	再生可能エネルギー採用への道を徹底すべき。化石エネルギーば狩猟型。原子力は廃棄物問題で使ってはいけないエネルギー。過渡期として可動させても、出来るだけ早く再生可能エネルギーに置き換えよう	風力、中でも洋上型は最も効率・コストパフォーマンス二優れえう事も有り、実現性が高い。日本はこれまで本格参入してこなかったが、ここで現実的な技術開発と、試作開発、耐久試験を開始すれば、3～5年で充分世界のトップに出る事ができ、国内だけでなく世界に貢献できます。課題は、洋上浮体式構造が注目されていますが、忘れてはいけないのが「回航翼・ブレード」の自動生産システムです。要素開発と装置開発に100億+αほど必要です。しかし世界の業界はこの景気でその通しが出来ずにいます。だからチャンスなのです。 国内の重工各社は、これを中国など低コストな海外製造を考えています。それは問題です。品質が安定せず信頼性不足です。世界の風車の不具合の90%はブレードの品質が原因です。その理由は労働集約型生産で、投資金労働者に依存しているからです。つまり発電産業の大きな課題の一番がこれだ！と言って良いのです。この事を業界の方々には知っているように判っていないのが問題です。
7595	個人	その他	40代	女性	原子力発電をすべて廃止し、自然エネルギーへの移行を望みます	今回の原発事故をきっかけにどれほど原子力発電のリスクが高いものであるかを知った。便利な暮らしよりも、いのちにとって安心、安全な暮らしを希望します。人類も地球の生態系の一部として、責任ある行動をとりたい。後世の子どもたちが安心してくらす環境を残したい。
7596	個人	学生	10代以下	女性	私は15シナリオを選択します。そしてもちろん将来は原発ゼロになることを望みます。なるべく早く原発ゼロにしたいのですが、現時点では15シナリオがベストと考えます。	私は15シナリオを選択します。そしてもちろん将来は原発ゼロになることを望みます。なるべく早く原発ゼロになることなのですが、無理にそれを押し通すのもうまいかないだろうし、無理な目標掲げて国民がついてくるとは思いませんし、私もついて行かないです。かといってあまりゆくりと原発ゼロにしていることでも、国民の意識が薄れていってしまう。そして私の意識も。今の気持ちが冷めないうちに目標を設定し、取りかかりたいです。多少は無理もします。どうか原発がゼロになり、今後このような被害が一切でませんように。私たちの将来が、もっともっと明るいものになりますように。私も努力します。 今日、学校でクラスの人が原発についてこう言っていました。「原発がなきゃ日本の経済は成り立たんのやろ？」エネルギーが足りなくなるとも言っていました。まだそういう認識の人が多いと思います。原発ゼロが可能だということ、段階を踏まえてそれを実現させなければいけないことを、多くの人に知ってほしいです。特に、これからの将来を担っていく学生には、分かりやすく資料を配布したり、講演に来たりしてほしいです。
7597	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の稼働、及び今後の建設工事の継続への反対	東日本大震災での事故で、ようやく周知された、原子力発電の弊害。いまだ保障も今後の見直しも立っていない中、大飯原発は再起動。追って、他の原発も再稼働する流れにあるのは、誰の目にも疑問である。当地は、東通原発、大間原発、六ヶ所リサイクル工場と日本原燃の重要施設がある青森県ではあるが、原発の廃止により、職が無くなるなどの意見もある。それは雇用失業保証の範囲で解決するものであり、生命の危険と比べれば、どちらを取るべきかは明らかである。今後、一切の原発、関連施設を廃止するよう、要望する。また、それを差し置いて、どうしても必要というのであれば、本当の理由を明示するのが、国家の国民に対する義務である。
7598	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロの未来を希望します。	平和でクリーンに生きていきたいから。
7599	個人	家事専業	50代	女性	2030年までに、原発依存度を0%にしてください。	大きな地震、大きな津波。それだけで大変な事態となりました。原子力発電というのは、予想を簡単に超えるものであり、人の力を超えていると思います。難しい事はわかりませんが、目の前の子ども達の未来を簡単に奪う事のできるものだと思います。電気代の値上げにも協力します。節電にも協力します。原子力を使わない電力でお願いします。
7600	個人	無職	50代	男性	核燃料利用による発電の即時放棄、稼働中の核燃料発電所を全廃廃棄するよう求める。	今回、国会事故調査委員会における調査報告にも明記の通り、東京電力が自らの過失を省みないのみならず事故原因と事故範囲・程度を過小に隠蔽しようとしている点に致命的な瑕疵を指摘せざるを得ない。あわせて本来は規制監視等の法的な機能を義務としている当該担当政府機関・原子力安全保安院が機能不全に陥ったと指摘された点は、わが国の統治機能が深刻な危機にあると内外に広く周知された。 報道機関による世論調査では国民の核燃料利用による発電には過半数の疑問と反対が存在するとの結論が明らかになっている。活断層が存在する等の安全性が深刻に危機されているにもかかわらず拙速に関西電力大飯発電所を再稼働させる一方、東京電力は柏崎刈羽発電所をあらかじめ再稼働前提にした経営計画を固執中である。この行動では圧倒的な政治不透明感、一部キーマン層と電力会社との癒着構造への強い疑問により国民の信頼を全く得られない。もともと夏場の使用電力ピーク量を備えないと言う、根拠があいまいで恣意的な電力会社の核燃料利用正当化にたいしても信頼性は高くありえないであろう。 統治機能を回復し国民一般の信頼を取り戻す意向が本当に有るのであれば、拙速な核燃料利用による発電を即刻中止し国内の全炉を廃炉にむけたコストを詳細に併記した工程表を公表すべきである。賢明なわが国の国民であれば節電を理解し、仮に電力会社側が感嘆しているブラックアウトが予想されたとしても事前に回避すべく協力を惜しまない私は予想する。 今回これほど核燃料利用発電に異議をなまでに固執し強硬に推進した背景には憲法を無視した一部の核兵器武装論者と、製造・輸出に関係した産業界の意向を優先させた過誤があったのではないかと。国民大多数はそんな彼らの要求には全く賛成していない、強(再考を求め。 政治的意思決定プロセスに利益相反する強力なステークホルダーを参加させないと言う方法論はは近代政治においては常識であろう。ところがわが国では資源・エネルギーの基幹インフラにこの様に前近代的な、地域独占経営形態が放置されてきた。再生可能エネルギーの普及促進と同時に、この強力なステークホルダー電力会社を廃止・送電・配電に解体分離し自由競争させる様システムを再構築するの喫緊の課題である。 また年間1ミリーベルトが限度と定められている国民への被曝許容基準を政府自ら裁量で緩和した結果、ミシグ程度の除染を不完全に実施するのみで被災した住民を帰還させ再被曝の危険に晒している。また関東東北信越にまで広がったホットスポットを徹底に線量計測していない上に、食品汚染調査にも不徹底な粗漏が有る。その一方で当該県内で処理できる汚染瓦礫を全国に分散焼却処理処分して被曝拡大を関するなど、政府の意向は棄民政策なのかと目を疑っている。以上の課題にも至急検討を願いたい。
7601	個人	その他	40代	男性	原発は段階的に縮小していくべきでは？	福島の事故で、いざ原発が重大な事故を起こしたときに、電力会社はもちろん政府も含めて、「誰も責任が取れない取らない」ということが、誰の目にも明らかになりました。そのような危険なシステムに過度に依存した状況は、間違っているのではないですか？ そもそも、まだ福島の原発事故が完全に収まっていないのに、急いで他の原発を起動する意味がわかりません。今の状況で、他の原発が事故を起こしたら、日本はおしまいです。 その可能性は低いですが？ しかし、1000年に一度しかおきないような災害でも実際に起きると福島の事故は示してくれたのではないのでしょうか。 原発が安い電力を供給できているのは、湯水のごとく税金が投入されているからであって、運用コスト自体が安いわけではないですよね。税金の使い方を間違えているではありませんか？原発を今やめると、現行設備を廃棄したり使用済み核燃料を10万年程保管したりするの、今後いくらの税金が支払われるのでしょうか？一国民としては、「ええか！にしてくれ」という感じです。 その莫大な税金を再生可能エネルギーや日本国内で発見されている新たな資源の開発などに当ててはならないでしょうか？ これ以上、高レベル核廃棄物を量産して将来に禍根を残すようなことはしては行けないと思います。原発ができて何十年もたつてのにいまだに最終処分場もできてないお粗末さでは、原発のような危険なシステムを運営する能力は、日本政府にはないと判断するより他にないかと思ます。
7602	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働に反対です。	国会事故調査での結果も「人災」となったからには二度と過ちを繰り返さないようにするべきでしょう。未来へ借金を残さない躍起になって消費増税を無理やり押しとおそうしていますが、それなら原発の負の遺産の部分も未来へ残さないつもりで対応するべきではないでしょうか！野田政権の片手落ちには我々の限界！！再稼働に向けて努力している間に自然エネルギーでの電力創出が進められるのではないですか？現に市民団体などは自然エネルギーに取り組んでいるのではないですか。なぜ、国民の多くが反対している事を説得の努力しなす。別の視点を持たないのか？そこまで強情に再稼働するとろくに癒着を感じ、憤りを覚えます。 再稼働する前に、実施・考察することが沢山あるのではないですか！ 考察している間の電力維持こそ早急に取組むべきで、再稼働はいわば逆戻りで発展性の無い安易な行動だと思ます。
7603	個人	家事専業	70代	女性	原発を止めて子供の未来を守ってください。これが世論です。	放射能の半減期を考えると止めるべき。 プルトニウム 2万4千年 劣化ウラン 45億年 ともかく、ゆるやかな五木寛之の「下山の思想」 下りのコトも楽しいよ！
7604	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成します。	原発事故が実際に起こってどれだけ危険なものか分かりました。実際に体の不調を訴えている方、ネットや講演会、またこちらに避難してきた方から聞きました。他人事じゃありません、いま日本に起こっていることを思えばゼロシナリオしかないと思います。
7605	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所の稼働再開は国民の意見を反映していない。福島第一の事故が起こった被害の収集や原因究明もできていない中こんな雑なやり方での再稼働には反対。再稼働に反対というよりも決定の仕方が勝手すぎ。	野田総理が大飯原発再稼働の会見で「国民のため」と繰り返していたが、この再稼働決定プロセスを見ていたら、それが嘘だとすぐにわかる。 こんなに福島の人たちは苦しんでいるのです。またこれだけ福島の人たちが苦しんでいるのに東電の社員、役員がボーナスや退職金をもらっていることは酷すぎる。彼らには刑事責任がある。追求されるべき。 原発の事故がどんなに恐ろしいか体験した私たちは今後どうしていくか、反対賛成というのではなく、ちゃんと話し合い、徹底的に原発が必要かどうか協議し、もしも必要な場合は120%の安全を保障できる状態を再開すべき。 このメールは果たして誰かにちゃんと読んでいただけるのでしょうか？ こんなにフォントを小さくして、見にくくして・・・お役所の方たちがこれに関していかに消極的か、よくわかります。 どうにかして日本を救いたい。 原発は作るのは維持費など色々な面を入れて多少は他よりはるかに安くする安いのかもしれませんが リスクがあまりにも大きく、 また長い未来を考えても 廃棄物などに毒性があるものを そんなに簡単に使い続けてよいとはとても思えません。 資源の無い国かもしれませんが だからこそ自然エネルギーの先駆けて第一線を張るような国であってほしい。 それでこそ国として誇りももてます。 今はただ他国にも迷惑をかけている 未来の無い国で 地下が廃棄物にまみれ資源も無くよその国に遠慮せざるえない国の未来を子供たちに托したいとはとても思えません。 制御もできなく 危険な廃棄物も出る物で土を汚してはいけません。 今がいいだけ、金の為の人の現在をなんとか変えていってほしい。 こんな事書いても聞き入れてはもらえないのですが。。
7606	個人	自営業	30代	男性	原発はゼロにしてください。	リスクがあまりにも大きく、 また長い未来を考えても 廃棄物などに毒性があるものを そんなに簡単に使い続けてよいとはとても思えません。 資源の無い国かもしれませんが だからこそ自然エネルギーの先駆けて第一線を張るような国であってほしい。 それでこそ国として誇りももてます。 今はただ他国にも迷惑をかけている 未来の無い国で 地下が廃棄物にまみれ資源も無くよその国に遠慮せざるえない国の未来を子供たちに托したいとはとても思えません。 制御もできなく 危険な廃棄物も出る物で土を汚してはいけません。 今がいいだけ、金の為の人の現在をなんとか変えていってほしい。 こんな事書いても聞き入れてはもらえないのですが。。
7607	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ以外あってはならないと思います。	二度と同じ過ちを犯してはならないと思うからです。今生きている子どもたち、そして、いつか生まれてくるであろう子どもたちに、安心して生活していける未来を残してあげなければいけないと思うからです。原発をたとえ数パーセントであれ残すということは、事故が起こる可能性も残すということです。どんなに事故が起こらないように対策をとったとしても、絶対に事故が起こらないとは言いきれません。原発がなくても人々の生活は成り立つはず。安心して暮らせる未来を子どもたちに残してあげてください。
7608	個人	自営業	30代	男性	即座に脱原発を要望します。自然エネルギーへの強力バックアップ、発電電分離をお願いします。	地震大国日本での原発は不可能です。動かせば必ずまた事故が起こります。
7609	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電が0になる日が来ることを強く願っています。	福島の方々の状況を見るたびに、私たち日本人が原子力発電に足を踏み入れたことに深く後悔の念を抱いてしまいます。私たちは便利な世の中を夢見るあまり、「命」という最も大切なものを蔑ろにしてしまいました。これ以上未来の世代に負の遺産を残すことは許されることではありません。日本の高い科学の力で自然エネルギーの活用シフトチェンジ。即刻原子力発電を中止するべきと考えています。
7610	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	使用済み核燃料の最終処分方法も確立されていない中でこれ以上増えることはやめるべきであり、風力、太陽光、地熱、波、小規模水力発電などに開発の軸足を移す決意をするなら原発ゼロにしても必要発電量を確保することは可能である。
7611	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発！	震災後、日本のみんなで力を合わせて出来たことを忘れてはならない！
7612	個人	無職	60代	男性	全原発、即時廃炉。使用済み核燃料の再処理をしない。こうしたいとする決定をし、法律を整備し、代わりのエネルギー開発を、原発に注いできたように注げばよい。	原発で行くと決めた、その意志があつてこそ、今日の原子力発電を頂天とする原子力産業が構築された。それが制御不能になり、生命あるものに毒になり、放射能に汚染した施設、土地、森、海、国土には、何がどう影響を受けるか、解らないことだらけであることが、あの3.11の福一原発事故で解ったことです。原発を続けるべきとする人は、福島第一-原子力発電所事故のたたらした人々々のダメージをどう理解していますか？。原発稼働により生ずるリスクを、誰が被り、近くのですか？。推進するといつて、「被ることは平気だ。」ですみますか？。例えばとしても、他に影響を及ぼさないように隔離出来るエリアは、地球上にはありません。原発開発と運用に注いできた、膨大な金と人力を代替エネルギーの開発と施設作りと運用に注げば、新しいシステムが出来ます。人間の意志がきめてきたこと、決めなおせば生まれ直せるんです。
7613	個人	その他	30代	女性	原発に反対	原発を強制的に動かすことに、一国民として反対します。
7614	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発廃止	もう2度と福島での人災を繰り返してはならない。原因の特定が出来ていない状況での再稼働なんて、もってのほか。



7615	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ以外の選択肢はありません。それ以外は営利目的で将来を考えている政策ではありませんよ。大きな我慢を強いられても生き物全ての生命を守るために原発は諦めるべきです。	原発による目先の利を追っていたら日本は滅びます。安全な原発なんて無いのです。ゼロシナリオを選択しなければいけません。自民党が作った原発の責任を民主党が取られるのは気の毒ですがこの次の選挙で勝つ気なら一つだけでも善行を行うべきでしょう。安全な原発などありません。今は元気がありませんが、福島や東北関東の子ども達大人達がこの先どうなるか誰もわからないんです。私の祖母は原発で被爆して30年後にこれまでも誰も癌にならなかったのに60代前半で甲状腺癌で亡くなりました。放射線を甘くみたらダメです。ゼロシナリオ以外なら私はもう民主党に投票しません。
7616	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度は0%。それ以外の選択肢はありません。	去年の3月11日の事故のことは、もうお忘れになったのでしょうか？今も収束どころか、4号機がいつ崩壊するかも知れず、いまだに放射性物質を大量に放出しています。 7月13日現在、日本で稼働している原発は大飯3号機ただひとつ。関西電力はそれを稼働した後、火力発電所を8機も止めました。大飯は122万キロワット、運転を停止した火力発電所の出力合計は300万キロワット。要するに原発がなくても、何の問題もなかったということです。 火力発電所はCO2を排出する、燃料コストが高い、と言われます。それは本当のですか？ 原発それ自体がだすCO2は確かに少ないかもしれませんが、電気で制御しなければ、稼働も冷却もできない原発がどのくらいその他のエネルギーで作った電力を消費しているのでしょうか？そのCO2排出量を合算していますか？ また、燃料コストのことを言われますが、ひとたび事故が起こったときの賠償費用、運転に伴い排出される核廃棄物の処理費用を考えると、化石燃料を使う火力発電所のほうが本当にコスト高なのではないでしょうか？ 判断する材料を提示せず、原子力発電所再稼働ありきで展開されることに、不信感と危機感を持っています。 これ以上の情報隠蔽、情報操作をやめ、直ちにすべての情報を公開し、公の場で議論をたうえて、すべての原発を即時廃止してください。 それ以外の選択肢はありません。 以上。
7617	個人	その他	60代	男性	原発再稼働反対。	原発は絶対に安全ではないから。
7618	個人	その他	70代	男性	原発ゼロシナリオしか有得ない。国土を汚染し、半世紀に亘らない土地を広げてはならない。新エネルギー源の研究開発は政府主導で抜本的に投入すれば早急に可能である。CO2の増加も早晩クリアできる。	・原発はゼロシナリオしか有得ない。 事故があろうと無からうとこの小さな国に半世紀に亘って人畜に有害な土地を増やすこと「負の財産」は残すべきではない。稼働、再稼働を行うことは、さらに「負」を先に伸ばす事になる。まして想定外の事態はまだ起きる。危機管理が甘いといわざるを得ない。 人の「クローン」と同じ倫理に係るものではないでしょうか。ここに「経済」の入り余地は無い。 ・新エネルギー源の研究開発には政府が主導し、産・学・官に「物・金」を抜本的に投入すべきである。いままでは原発につき込んだ事を方向転換すべきである。現政権なら可能であり、早晩成果が上がるようになる。 ・既開発のエネルギーへの助成も抜本的に行うべきである。地方公共団体がその気になれば可能なことも実施しようとしていない、広大な土地を遊休させ太陽光を利用、使用等との工夫をもしない。 太陽パネルもなぜ値下がりしないか、国策としての取り組みが無いからではないか。 地熱も同じ公団法の改正を早急に行うべし。 直ちに出来ることが沢山あるが中央官庁職員がその気になっていない。
7619	個人	その他	20代	男性	原発の再稼働に抗議するとともに自然エネルギーへの勇気ある転換を一日も早く要求します。	今年第1子が生まれました。子どもが生まれて日々思うことは、子どものいのちを守る責任が、両親の努力と社会の保障の中にあることです。そして、安心して子育てたい、働きたいと願います。原発は、政府が発表している避難指定地域だけ見てもかなりの範囲です。大飯原発で「想定外」の事故が起これば、私たちは生活を奪われてしまいます。電力は、政治と国民の努力で節電する。再生可能な自然エネルギーに転換していく。この勇気ある決断に一日も早く踏み出してほしいと願います。
7620	個人	家事専業	30代	女性	全ての原子力発電所を停止、即時廃炉にしてください。送電線を電力会社から切り離して下さい。核燃料サイクルを断念して下さい。原発技術等輸出もしないで下さい。	電気は足りています。 原子力発電所の運営と事故の代償が大きすぎます。 国は管理できていません。出来ない事は止めて下さい。
7621	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所に関して再稼働および原発依存の反対の意見	3.11以降、福島の原発事故により放射能汚染と安全性が完全に収束、確保ができてない今、再稼働するのはおかしいと思います。 過去にチェルノブイリの原発事故の被害が例に挙るよう、4年〜7年後に放射能の影響により人体に多大な被害が発生しています。 今にももうそうゆう検査結果が出てないし、出せない状況下にある中、本当に稼働、依存していいのでしょうか？ 近日、地震、竜巻、大雨などの天災がたたくん起きている中、完全な安全性がなされていないのに、稼働してしまうのは、福島への二の舞になってしまうのではないのでしょうか？ もしものことがあった場合責任はだれが取れるんですか？ むしろ現状維持や原発依存するのではなく 国民全員で節電、新エネルギーの開発に力を促すのが妥当ではないのでしょうか 国民の国に対する信用は無いに等しい状況です 今一度国民への説明、意見交流を本格実施するべきだと思います 民主主義の国のあり方をもう一度作り直すときではないのでしょうか？ 政府と国民が一つにならなければ状況は悪化するばかりだと思います 今日本の国民は原発に頼らない国を求めています どうか今一度検討のほどよろしくお願います 安全で安心できる日本にしてください
7622	個人	会社員・公務員	30代	男性	15シナリオをベースに「溶融塩炉・進行波炉等の研究」「中東・アジア地域とのエネルギーパートナー」を推進すべき	・原発の即時停止は非現実的。稼働40年を目安として順次廃炉を推進すべき。 ・軽水炉のみが原子炉ではない。より安全かつ廃棄物の少ない方式として、進行波炉やトリウム溶融塩炉などの研究と実用化を推進すべき。高速増殖炉(もんじゅ)は廃棄。 ・自然エネルギーについては、温暖多雨で晴天率が低い日本は太陽光発電には不適。同様に台風や地震のある環境下で、大規模風力発電は現実的ではない。 ・産油国である中東地域やオーストラリアは砂漠が多く「太陽熱発電」の適地。太陽熱発電は太陽電池より発電コストが安い。これらの地域に日本から太陽熱発電プラントを提供し、見返りに原油・LNG資源の提供を受けるなど、世界規模でのエネルギーパートナーを推進すべき。
7623	個人	法人等	20代	男性	原発は不要だと考えます。経済活動を発展するためには必要と言いますが、既に若い世代の多くは原発を動かしてまで進める経済成長が自分たちの幸福と一致しないことに気付いています。	原発の是非については危険性 対 経済活動という構図で論じられがちですが、そもそも何を以て幸福とするのか、どういふ社会を目指しているのかという議論が抜け落ちているように思います。福島の原発事故は何百年も住めない土地を国土に作り、福島に暮らす人々の尊厳をふみじに踏んだことは事実です。私たちは今福島の子どもの支援活動をしています、いまだに外で自由に遊ぶこともできず多大なストレスにさらされています。人間を幸福にするための経済やエネルギーが人間を不幸にしています。こうしたリスクを抱え続ける原発はいりません。そもそも若い世代の多くは原発再稼働の先にある経済成長に既に希望を抱いていません。求められているのは、経済成長の追求から持続可能な成熟社会へのシフトだと思います。
7624	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	大飯原発再稼働の即刻撤回とその他原発の廃炉	私は今年始めに結婚しました。しかし、子どもを産もうとは思っておりません。この国はかなりの割合で、決定的に毒性の高い確率がある放射性物質が撒き散らかされ、しかも国民のほとんどが望んでいないのに危険極まりない原発から電力を受け取るしかないからです。とにかく、原発を止めてください。再稼働を撤回してください！
7625	個人	自営業	60代	女性	原発は(ゼロ)に！！エネルギーは自然エネルギーで賄いたい。	私たちが生きている意味は何でしょうか？それは、経済でも権力でも名誉でもありません。それは、いのちを未来につなぎ、心豊かに暮らせる調和の世界を作ることにあると思います。このことは、総理大臣だろうと国会議員だろうと経済人だろうと変わらない真実ではないでしょうか？ 原子力発電や核が、その未来を脅かす存在であることは明白です。このことは、今回の東日本大震災によって引き起こされた福島原発の事故から明らかになりました。 よって、子どもたちに未来を手渡すため、私は原発はすべて無くし、エネルギーは自然エネルギーに転換すること、国民の暮らしは環境負荷を減らして省エネルギーを基本とした知恵と工夫で、心の豊かさを作っていくことを望みます。
7626	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は廃止し、できるだけエネルギー使用量を減らし、化石燃料に頼らない社会システムを作っていくべきだ。	原子力発電は核廃棄物を生み出す持続不可能な技術であり、ひとたび事故が起これば膨大な環境汚染を引き起こす。日本は既に全世界を放射能で汚染した。この反省に基づき、原子力発電からは完全に撤退し省エネルギー社会、自然エネルギー中心の持続可能な社会システムを作り上げるべきだと考える。
7627	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発絶対反対。	福島の事故で、日本は全世界に多大な放射能汚染を及ぼしました。これで技術力があるなんて言っているはいはずないと思います。恥を知ってほしい。さらに使用済み核燃料はどうすればいいのですか？処理する方法がないのに、これを作りつづけていいはずないでしょう。もうやめてください。原発にかけるお金、労力を自然エネルギーにまわしてください。数年ですごいもの作れるのではないですか？
7628	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存をゼロにしてください！	原発は、安全性も不確かなままで、リスクが高すぎます。自然エネルギーへのシフトに、今こそ力を注ぐべきです。地震大国である日本で、二度と東日本大震災の二の舞は、許されないことです。 どうか、これ以上、日本を危険にさらさないでください。安心して住める日本をとりもどしてください。未来ある子供たちのためにも。 どうか、よろしくお願いたします！！
7629	個人	家事専業	60代	女性	原発0で未来を作っていきたい。原発は、事故を起こさなくても、作業員の被曝をともない、また、始末のめんどろもない放射線のごみを出し続けている。事故が起これば次世代に多大な負担をおしつける。	原発が日本で作られ、稼働したとき、多くの日本人は、そのリスクを十分に吟味する機会をあたえられませんでした。でも、いまは、日本の原発が危機に対して、まだまだ対策が十分ではないことが、はっきりしました。事故が起きたときの、立地自治体はもちろん、どれだけ多大な被害があるのか、しかも、人体、土地、河川や海、動植物に、何十年と影響を及ぼし続ける恐れさが、はっきりしました。目先の経済性だけを追求してきた結果、その経済性をふきよばすマイナスがあるのです。これまでの後始末だけでも、次世代にとりても重い重荷をおわせています。これ以上、次世代を犠牲にしてはいけません。原発0で日本のエネルギーを考えたいと思います。
7630	個人	その他	60代	女性	原子力発電技術を廃止して、再生可能エネルギー開発を指向するエネルギー・環境政策の策定を、強く希望します。	私は、つぎの理由によって、原子力発電技術の廃止を求めます。 1. 歴史研究によって、原子力発電と原爆とは同根の技術と認識しております。原子力発電技術の推進・輸出は、核兵器の拡散に繋がります。 2. 原子力発電技術は、生成するさまざまな放射性核種を安全な物質に変換する方法・安全に保管する方法を確立できずにいる、不完全技術と認識しております。 3. 日本列島は、地球的規模にみて、地殻変動の活発な地震発生地帯にあります。複雑極まりない装置技術である原子力発電技術は、地震発生地帯にはまったく不適な技術です。 上記、1・2・3の理由に加えて、生命を犠牲にしても追求するような経済活動は、正当化できません。なぜなら、私たちは戦後の高度経済成長期に引き起こされた公害問題から、十分に教訓を汲み取るべきと考えております。 以上です。
7631	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全性を確保した上での電力の安定供給が最優先。従って、最低でも10年ほどは原発の稼働が必要	代替の電力を確立するまでは原発の稼働でつなぐしかないと思います。当然、安全性に関しては以前より厳しい水準を要求されます。
7632	個人	パート・アルバイト	40代	女性	自然エネルギーへ転換し、全原発の廃炉。エネルギー政策の失敗を認めよ	再度原発事故が起こり、土壌が汚染されると、狭い日本は国としての維持ができなくなるとは明らかです。原発の廃炉を進め、自然エネルギーへの転換をし、国内で持続できる政策を！
7633	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止すべきです	原発は、人間がいなくて制御できなくなる。放射線を放出し続け、何もかもなくなっていく。 日本だけでなく、地球全体に迷惑をかけることになる。子供たちに日本に住んでもらうために、原発を全て廃止すべきです。原爆の被害にあっている日本が、今度は原発事故で放射能の被害にあう。日本に原発は必要ではない。 福島の原発事故があったのに、まだ原発を使い続けることは、日本に何もなくなってしまう日が来るかもしれないと思うことだと思ふ。

7634	個人	会社員・公務員	40代	男性	もちろん選ぶのはゼロシナリオです。人々の意識はすっかり変わっています。	もちろん選ぶのはゼロシナリオです。輸出なし。 こっそり揚水発電で、ありあまる電気を捨てているのは冒険です。 廃炉も、廃棄物の安全な管理も、すべて石油エネルギーなしになりたないのでは？ ネットエネルギーで考えなければいけないのに、「原発」ありきで進めた国策(やはり米国の物言えない敗戦国)は、既に完全にアウトです。 再稼働で電力会社が「エネルギーが不足するからではなく、事業体の資産価値を落とさないため」などと本気でいうこと自体、心を失っている。 命が奪われ、遺伝子が傷つけられ、外国からの信用を失っていることに気づくべき。自分の娘が「被曝しているから」と結婚を断られたら、あなたならどうしますか。 人々の意識はすっかり変わっているのです。普通の主婦がアンペアダウンを申し込むのです。 できることがあるなら、たとえばGEI+PL法を突きつけて、損失を補って下さい。それを福島に還元してください。 社会の省エネもグンと進んでいる。人口はどんどん減る予定です。それなのに、どうしてこれまでどおりのエネルギー量が必要なのか理解できない。 「外国からエネルギーを買わなければ成り立たない」という、国家の成立を自ら否定するような時代は過ぎ、もはやエネルギー自前調達が可能だといえる国家戦略室を期待します。
7635	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱原発。原発の再稼働反対です。	●地震の多い日本列島に原発を稼働させるのはリスクが大きすぎる。 ●未来に自然を残したい。 ●自然エネルギー、代替エネルギーでまかなえるはずで。  ●考えなければならないのは、防衛の問題です。 原発があれば弱い国なのでは？ 武装すれば武装争いになります。
7636	個人	無職	60代	女性	原発はできるだけ早く(2030年より早く)0のすること。高速増殖炉の開発は中止すること。使用済み核燃料の再処理はやめて直接地層処分すること。	原発はどんなに安全策を取っても、事故は起こると考えるべきです。人間のエラーは起こりうるし、日本のような地震、津波多発国では想定を上回る自然災害は起こりうる。また航空機事故、9.11のようなテロも含めて全部を防止することは不可能です。高レベル放射能廃棄物の最終処理も決まらず原発を動かせば動かすほど増加し、次世代にこのつげをまわすことになり。従ってできるだけ早く2020年代には原発0にしましょう。 ナトリウムを使用した高速増殖炉は福島のような過酷事故が起きた場合に冷却する方策がないと思いますし、開発費を湯水のごとくつぎ込むのはやめ開発そのものも中止すべきです。 再処理も技術的にむずかしく、コスト的にも高く、やめて直接処分すべきです。 日本の省エネ技術は非常に進んでいるので省エネ機器の普及を政策的にとり、再生可能エネルギーの普及も適切な施策を取れば一気に増加します。 原発のコストも明らかに高くなるにつれ相当高いし、原発をやめても電力料金は国民の許容範囲の増加にとまりそうです。省エネをしても電力消費が少なくなるのは省エネタイプでも大きなTVに替えるような消費行動を規制する必要があります。 磁気浮上新幹線のような電力消費大の開発もやめ、交通体系も自動車にたよるシステムを見直してCO2削減をすべきです。 電力を大量に使う大型施設や24時間営業のような無駄なことを制限してCO2削減すればCO2削減目標は達成できるでしょう。
7637	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は0%が良いと考えます。電力はガスコンバインドサイクル発電など、火力中心で自然エネルギーと言われるものは10%程度でOKです。	原発は核のゴミをどうするのか？ 機械は壊れます。未来永劫事故が起こらない保証はありません。事故の影響が大き過ぎます。そして原子力カラムも解体しなければいけません。子供たちの未来に原発はいりません。
7638	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全て廃止すべきです。	原発は、人間がいけないと制御できなくなる。 放射能を放出し続け、何もかもなくなっていく。  日本だけでなく、地球全体に迷惑をかけることになる。 子供たちに日本に住んでもらうために、原発を全て廃止すべきです。 原爆の被害にあっている日本が、今度は原発事故で放射能の被害にあう。 日本に原発は必要ではない。  福島の原発事故があったのに、まだ原発を使い続けることは、日本に何もなくなってしまう日が来るかもしれないと思うことだと思ふ。
7639	個人	学生	20代	女性	私は原発ゼロシナリオを選択します。	3.11の震災が起こり、その後どうして原発を更に推進してこうという考えがあるのか全くわかりません。 今の日本には素晴らしい技術があります。 自然エネルギーでまかなっていけるだけの力があるはずで。 自分たちの命を脅かすようなものにお金をつぎ込んで何になるのでしょうか。 原発の本当の恐ろしさを、国は国民に伝えていないように思います。 一部の人間の欲だけで、人類や地球環境に多大な悪影響をもたらすなんてことはさせません。 みんなが笑っていられるには原発なんていりません。 原発を強制的になくすのは国がやらなければならない使命です。 国民の意見にきちんと耳を傾けて決断してほしいです。 今、原発をなくさなければ日本も人類も地球も破滅してしまふ。
7640	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所の再稼働について	小林と申します。 原子力発電所を今後どうしていくかですが、やはり国民の安全を第一に考えて当面は火力でまかなって欲しいです。 燃料が…という意見もありますが、どちらがほんとうに燃料をくっているのか？ 原発を動かすために原発が動いているというデータもあります。 お金がかかるだけでそんなに発電していない事実を見つめて、考えて欲しいです。 シンブルが一番です。 核を人間がコントロールできない事実が分かったわけですから、今までがんばってきたみなさんはよくやっていますが、事実を認め、今後どうしていくかを国民の立場に立って考えていただきたいです。 よろしくお願ひします。
7641	個人	無職	60代	女性	(1)家の原発0に賛成 原発に頼らないで生活できるように一人一人が節電する。 例えば我が家は昨年は前年比15%から35%減りました。今年にはさらに8%も節電できました。家庭でもできます。	また、自動販売機を撤去、コンビニの営業時間の制限、便利になったようでも、電気は必要以上に使っている。ネオンなども昨年の少し暗めでいいと思う。広告もネオンでなくてもできる。 東電は福島第一原発の廃炉、被災者の援助にきちんと援助してほしい。 原発の安全性は確立していません。これまでの各地の地盤の影響もあるという調査もある。とにかく二度と福島のようなことが起こらないようにすることが、日本から世界に向けられるべきと思う。
7642	個人	無職	30代	男性	現在日本に在る全ての原子力発電所を直ちに停止、そして直ちに廃炉にしてください。今すぐ、直ちに。	原子力は今現在の技術では扱いきれない。原子力発電所に事故がないという保証は全くない。今回の福島原発のように、漏れてしまった放射性物質は人体に多大な影響を及ぼすと共に、この先の人類の存続に関わってくるほど危険なものである。これ以上、普段の生活を毎日怯えながら暮らしたくない。
7643	個人	自営業	30代	男性	原発依存度0%をめざすべき。	原発を基幹エネルギーとして位置づける理由が経済成長、温暖化対策、核抑止力などがあるが、どれもその根拠が疑わしく、説得力に欠ける。 それに比べ、実際に起きてしまった原発事故による被害は甚大なもので、未だに収束せず、人の手に負える次元ではない。 放射能と共存する社会をあたりまえにしたいわけではない。 ただちに原発再稼働を中止して、再生可能エネルギーの開発、普及に全力をつくし、誇りをもって原発0の国を目指すべき。
7644	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について。 ゼロシナリオを選択します。 2030年までに言わず、今直ぐに。	福島第一原発の事故で食べ物、雨、空気、政府、電力会社他、挙げればキリがない程の不信任、不安感を抱えました。 これは自身が死ぬまで続くことは覚悟しましたが、未来のある子供達と同じ思いはさせたいとは思いません。 その為の努力をすべきたと考へます。
7645	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は直ちに0パーセントにして下さい。	今回の福島第一原発事故もまだ収束しておらず、廃炉に至る技術さえない状態です。4号機燃料プールは未だ危機的状況にあり、耐震基準を上回る地震が起こった場合倒壊する危険性は常に有り、事故が起こった場合の収束技術は無いと多くの専門家が問題視しております。 想定外の災害が何時起こるか等は、誰にも予測できません。 よって原発の安全基準など無いと言って良いと思います。 また、使用済み核燃料の廃棄方法も確立されておらず、このまま続けた場合の処理費用が幾らになるか明確ではありません。 電力会社依存型のエネルギー政策から、各家庭や会社で発電、蓄電出来るシステムに補助金を出すなどして、民間の技術開発、商品開発を促していくべきだと思います。
7646	個人	家事専業	30代	女性	再生可能エネルギーの開発、推進を国策にし原発に変わるエネルギー政策をお願いします。	今後の日本のエネルギー政策を再生可能エネルギーにシフトして欲しいです。日本は技術的にも十分な力と可能性を持っていると思います。 原発は事故が起こってしまった時に対策をとる事が難しい、そして何よりも核のゴミの問題があります。  福島の事故の後は今でも何も考えずに食べていた物が食べられなくなったり、外食もいままのようにはできなくなりました。 また子供が産まれてからは今まで以上に神経質に食べ物や水の放射能に気を使わないといけなくなりました。 これ以上の原発事故のリスクや、核のゴミを子供たちやその後の世代に残してはいけないと心から思いました。  多少の不便があっても構いませんので、原発を再稼働せず、再生可能エネルギーの開発にもっと力を入れてください。そして最終的には原発ゼロの国を目指してください。
7647	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発に安全なんてない！電気が足りるとか足りないとかではなく もう原発なんか動かしてはならない！	日本を終わらせたくない
7648	個人	無職	30代	男性	原発を0に！そして海外にも原発をつくるな！！	あなた方は、3.11の後にも、利権に押し流され、嘘を嘘と分かりながらも、国民を騙すことだけに躍起になっている。 あの、3.11で一体何を見て、何を感じ、そして何を学んだのか？ 短絡的な目先の利権を追求して、一時は潤ったとしても、一度自然が牙を剥けば、取り返しのつかない事態が待っているだけだと、身をもって知ったのではないのか？ お願ひだから、これ以上、嘘はかか嘘をつつのはやめてください。 お願ひだから、あなたがたを当選させ、養っている。市民たちに目を向けてください。 あなたは、今の地位に上り詰める前、崇高な理想があったのではないのか？ このがんじからめになって、カネを増やすことしか力が働かなくなった、利潤追求のシステムを、より、民主国家に沿った形に変え、皆が少しでも生きやすい方向に舵を取る、その原動力となってきたのではないのか？ 目を覚まして欲しい。 あなたがたが見くびっているほど、今の事態は軽くなんかない。 このままだと、必ず、この国に取り返しのつかない大きな混沌がやって来る。 お願ひだから、一人一人の命と、生活に根差した政治に立ち返ってください。
7649	個人	自営業	50代	男性	恒久的で安全なエネルギー源として地熱あるいは地球のマグマ流の熱源を利用し、発電設備として既存の原発を有効活用することを提案したい。	従来の火力発電や原子力発電は、資源の大半を外国に依存しており、さらには廃棄物の処分や環境にたいする負荷が大きいことなど、さまざまな問題を抱えている。いっぽう、環境にやさしいと言われる太陽エネルギーは、太陽電池を作る過程で多くのエネルギーを消費する。風力発電は風害と言われているように、超低周波による環境被害が報告されている。このように、従来のエネルギー源も、自然エネルギーを利用する方式の多くも、それぞれ問題を持っており、切り札になるものがないように思われる。 ところで、地球自体はひとつの原子核融合炉であり、マグマをはじめ地熱として無料でしかもほぼ無尽蔵に利用できるエネルギー源を無視するわけにはいかない。しかも、環境にたいする負荷や廃棄物の心配も少ない。日本はそのためのエネルギー源が豊富にあり、技術的にも世界中に輸出している実績があるので、代替エネルギー源として最も有望と考える。初期コストは相当に必要かと見積もれるが、将来への投資として、恒久的なエネルギー源を是非とも手に入れ、積極的に活用すべきと考える。
7650	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを指示します。 廃棄物の処理方法が決まっていないのに、原子力発電を続ける意味がわかりません。	電気は唯一のエネルギー源ではありません。しかも、エネルギー効率も33%程度に過ぎません。もった、使用目的にあったエネルギーの選択をして原発を使わないようにするべきです。  日本が本気になれば、何でもできると思います。 核廃棄物を東京や大阪で処理できるというなら、いいですが、やはり危険が伴うからこそ、電源三法という法律も必要なのです。  実際に、事故が起きても、原発立地の住民の命が軽視された実績がある以上、これ以上、国民の生命財産を無駄にしてはいけないと思う。



7651	個人	会社員 公務員	30代	女性	エネルギー輸入依存度が高い日本は、ゼロシナリオのような極端なエネルギー選択はエネルギー安全保障面から避けるべきで、多様なエネルギーをバランスよく利用するのが一番よい。よって、(3)シナリオを選択する。	エネルギー輸入依存度が高い日本は、世界のエネルギー情勢が変化しても少い影響で済むように、ゼロシナリオのような極端なエネルギー選択は避けるべきだ。太陽光発電大の政策で「設置可能な全ての戸」に導入というは現実味がなく、本当に実施する場合は設置補助金等が必要で、それは国の借金を増やし、増税につながる。私たち世代は、年金保険等でたくさん税金を納めているが、将来の還付に期待できないく、更なる増税は「納め損」という感が非常に強い。会社員から税金をたくさんとるのではなく議員の税金無駄遣いを減らして、その分で国の事業としてメガソーラーをやって太陽光発電を徐々に拡大していく方向にしてほしい。原子力発電は多様なエネルギーを利用していく上では必要なエネルギーであり、原子力安全は最も重要である。国は電力会社だけに責任を押し付けず、自分たちも専門性を高めて、安全性を高められるよう助言・指導していくべきである。それが国が認めている「責任」にあたると思う。中長期といながら2030年までは18年ほどしかない。その年月で再生可能エネルギーの極端な拡大は無理がある。もっと倍以上の年月をかけて20~25シナリオを目指してほしい。
7652	個人	会社員 公務員	20代	男性	原子力発電という、リスクが高い発電システムに頼る事を止めて下さい。自分の一生だけでなく、これから日本で生まれ育つ子供の為にもお願いします。	私は福島原子力発電の事故の影響を考え、妊娠した妻と関東から離れ高山で生活を今年から始めました。自分たちの身は、自分たちで守るつもりです。しかし、日本がこれ以上原子力発電を推進する国になってしまつてはどのようにこの国に生活の基盤を築いたら良いのか分かりません。福島原子力発電所の事故の収束もつかない中、大飯原発の再稼働も決定しました。節電や新しい自然エネルギーの推進に、より力を注ぐ事が日本の次に進むステップなのではないでしょうか。経済の為にと言え、無駄な電気を使い、浪費をさせるような世の中では私たちはあの震災から何を本当に学べたのでしょうか。化石燃料に頼らず日本が自立する為、地球の温暖化防止の為、等の目的が前提の原子力の推進であるならば、もう一度しっかり考えて下さい。よろしくお願ひします。(削除)
7653	個人	無職	60代	男性	原発無しでも日本の電力消費がまかなえることは、今年実証済みです。今後とも原発に頼らない発電と省エネが効果を出し始めており、2030年に原発ゼロの目標は容易に達成できます。	2030年には原発ゼロしてほしい。その理由は概要で述べたとおり。
7654	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	福島原発一基の事故で、この有様です。いまだ終息の見通しも立たず、放射能は駄々漏れ状態です。放射能汚染さえなければ、東北の復興はもっとスピーディに進んだはず。これからの時代に原子力はあってはならないと、誰もが思っています。最稼働などありません。廃炉を進めて下さい。東京電力の独占体勢を早急に廃止して下さい。電気事業者を自由に選べる体勢作りを進めて下さい。自然エネルギーを推進して下さい。以上。
7655	個人	無職	60代	女性	エネルギーを原発に依存することは止めてください。原子力の研究エネルギーを、太陽光、風力、地熱などの自然エネルギーへの転換のために使ってください。	世界でも有数の地震国に、原発を作ったのは間違いでした。事故が起れば、どんなことになるのか、福島が証明してくれました。安心して住むためにも、全ての原発を廃炉にしてください。
7656	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発はいりません。	一企業一社に独占的な電力を持たせている事事態、政府も利益に集るハエの用に見えてなりません。配電網を国が買い取りもって代替エネルギーの普及をすべきだと思います。東電が全ての責任なんて取る気もなければ背負う気もありません。現実私も電気無しでは生活出来ません、でも選択肢があるなら原子力エネルギー以外を使用したいです。エネルギーを国民に選ぶ権利を下さい。人類が生きていないかもしれない先で迷惑をかけるのですか。良くしましよ、未来を繋ぐ子供達のために。組織の中にいると自分の意見を言えないかもしれませんが、でもあなたの方の要する人達が後につながるか、あなた方なら分かるはずで。
7657	個人	会社員 公務員	40代	女性	原子力発電所は廃止すべき	私の住む新潟県には柏崎原子力発電所があります。現在稼働してませんが、政府の方針では、将来的に稼働する見込みがあるように伺いました。ですが原子力発電所は廃止にすべきだと考えます。その理由はとても危険だからです。危険な事をしてはいけません。人が危険な事を止める事ができないのは、大抵、知性が足りないからです。国を動かす立場の人達に知性が足りない、モラルが低下し社会は崩壊してしまいます。私も昨年、福島第一原子力発電所が事故を起こすまで、原子力発電所がこんなに危険なものだとは思っていませんでした。何の根拠もなく、安全な施設なのではないかと、頭のどこかで考えていました。知性が足りない、科学と信じるものを迷信していたのです。科学を、科学的に理解する知性も欠けていたのです。しかし今は原発がどれほど危険なものであるか、良く理解することができました。なので一刻も早く止めるべきです。電気が足りないなら、使用量を制限する等の措置を取って頂きたいです。再生エネルギーを模索しながら、正しい道歩んで下さい。
7658	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力発電等による核エネルギーの使用は自然環境の著しい破壊を引き起こし、生物の生態系に危機的なダメージを与える。核分裂は地球環境をまわく。	核エネルギーを使用すると副次的に排出される放射性廃棄物から放出される放射線が生物にとって非常に有害である。放射線により生物細胞のDNAは著しく損傷を受けて、生命を維持する機能を不全にいたらしめる。したがって、核エネルギーの元となるウラン235等の濃縮は行わないことが必要である。また、このウラン235の大量の核分裂は、地球の地殻変動に対し影響があるため、それを明確に認識していないまま無闇にそれを分裂させることが、地球の気候変化や自然災害の原因となる恐れがある。極端な話、海水を温め続けることはマグマの熱放出を妨げるため、結果的にマグマを再加熱していることと同じである。核分裂をこれ以上、引き起こしてはいけない。即ち核分裂によって地球環境をまわいてはいけない。
7659	個人	会社員 公務員	30代	男性	原子力発電は今すぐやめるべきだ。理由は以下の3点である。1 大量のプルトニウム 2 地震は起こるもの 3 次の新しい発電を考えると良い機会である 以上から、原子力発電を継続することは強く反対する。	原子力発電は今すぐやめるべきだ。福島の事故では、どれだけの人が被曝したかわからない。ただちに影響が出るから大丈夫とACで発表したときには、空いた口がふさがらなかった。体にいりこんだ放射性物質は、数十年に渡り細胞を傷つける。傷つけられた細胞は、コピーをつくる。数十年後にそれが出るのははずだ。核分裂を制御することはできなかったのだ。やめてはいけない。私が原子力発電に反対する理由は以下の3点である。1 原子力発電を続けると、大量のプルトニウムが生まれる。ウランを燃やしてそのカスはプルトニウムとなる。人類はプルトニウムを無毒化する方法をみつけない。極めて危険な物質をつくり続けてしまう。この毒をどのように処理するのか。処理できないのであるから、早急にやめねばならない。2 地震は起こらないことはない。日本三代美津に東北地方でおきた貞観の地震と津波のことが出ていたが、もう少し史料にあたる400年前にも同地域で同規模の地震、津波があったようだ。環太平洋造山帯の日本列島に地震が起こらないわけがなく、自然の脅威にかなうものなど無い。自然の前では人間は無力なのである。3 原子力の次の新しい発電を考えると良い機会である。ソーラーパネルを設置する家が増えてきた。その他にも新しい発電方法はいろいろあるだろう。ソーラーパネルに限らず、新しいことを始める良い機会である。新しい発電方法を世界にさきがけておかない、世界のなかで主導権を握れる可能性もあるでしょう。経済成長や雇用を生むチャンスとせよ。以上から、原子力発電を継続することは強く反対する。
7660	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働しないことを強く求めます。使用済み核燃料の処理の方法も確立しておらず、また、一度事故が起こると取り返しがつかない事態になるということは、福島第一原発の件で周知の通りです。これ以上、将来に不安材料を残す原子力エネルギーから、早く脱却すべきです。日本の誇るべき技術を駆使すれば、自然エネルギー利用も実現可能はずです。世界にその技術力を見せつけ、日本が主導して自然エネルギーへの道をつくっていきましょう。
7661	個人	法人等	70代	男性	誰のないわが国が物を製造加工して、1.26億人が食べていくため国際競争力ある電力が必須で、このエネルギー源として原発は20~25%最低限必要である。	1. 安全性 福島第一原発事故により多くの人は感情的になっており、マスクはこれに迎合している感がある。原因が究明されていない、教訓が反映されていない、安全性は確保されていない といった論調である。しかし現実には対策がとられつつあり、事故原因から津波に対する非常用電源確保と炉心緊急冷却用水源は確保されつつある。またPRされていないが、核燃料廃棄物は青森で今後30年以上分、中間保管される施設があり、最終処分場を探している途上にある。多くの人は家庭の生ゴミが放置されている感覚でうろついているのではないかと。決して「トイレなきマンション」ではない。日本は核燃料サイクルで処理し、ガラス固化体として保管する仕組みで対応しようとしている。更にメガ計画で有害な核の半減期を短縮する研究もしていることは知られていない。フィンランドで地下400m強に埋め込むオンカロ方式もあるが、日本の推進している方式は決して間違っていないと国民にPRすべきではないかと。2. 資源・価格・経済面 もともと経済的に得られる化石エネルギー減は日本には無きに等しいので、エネルギー密度の高い原子力の平和利用を目指し、大学にも1960年代に原子力工学の学科が新設された。そして東海村の原子力や大飯方博における原子の火などが希望の星となっていた。更に石油ショックで脱石油と原子力発電は必須のものとなった。環境面でもLNGや燃料価格で石炭発電に変化はしてきたが、ベースの電力を支える原発は物づくりをする産業にとって、安定電力と質の両面で産業の基であったと言える。原発のない現在LNG等火力で代替すれば、その燃料費で貿易赤字が月1兆円近くになり、これでは日本の経済が成立しない。また電力価格が高くて、円高で苦しむ製造業の国際競争力はなくなり、リスク分散で一層海外移転がすすむ、そして雇用は減少し、産業が縮小すれば農業漁業や商業等全てが成立しなくなる。欧州の原発縮小動向はあるが、依然として海外は原発を大きな電源としており、これとの競争に負けていかなければ、日本経済は成立していかないと、資源面から原発は必要である。3. 再生エネルギー 風力、太陽光発電が普及すれば、原発は不要といわれるが、実態をよく知らないからではないかと。再生エネルギー密度(例えば、面積当たりの発電量)は火力・原子力に比べて3桁低く、電力への変換効率を100%としても高価な電力しか生み出されない。また相手は自然なので不安定で、あてにできない。沖積で開いた風力発電の騒音であるが、電力が欲しい時には風が吹かず、不要時に風が吹くことが多いことである。蓄電する方法は経済的にみて更に高価で、量が限定される電力になる。日本でもこの7月より再生エネルギー買取制度がスタートしたが、太陽光発電はkW当たり42円という高価格で、経済原則からみて持続性はない。いずれドイツ、スペインのように下げざるをえず、量は伸びないであろう。石油ショック後に一世を風靡したロビンソン提唱の「ソフト・エネルギー・パス」では、2010年ごろには全エネルギーの7割が再生エネルギーで賄えると言われたが、全く実現していない。所詮再生エネルギー密度が火力・原子力に比し圧倒的に低く、経済的に持続性がないからである。環境面でも決してエコでなく、太陽光は必ず影ができるし、風力は低周波振動やパドストライクのようなことがある。英国が海上で3200kW風力発電(原発30基相当)の計画をしているとの記事があるが、所詮自然が相手なので、安定した電力及び経済面で大きな疑問が残る。4. 温暖化 京都議定書の6%削減すら出来ない中で、わが国の首相は海外に対し、25%とか50%とか削減目標を宣言されている。これを果たするには、原発の推進しかないのではないかと。大きな省エネはやはり持続し、重油からLNGへの燃料転換もかなり進めてきている。再生エネルギーは前項のごとく、経済的にも実現可能にはならない。温室ガスを発生しない原発が頼りで。5. 総論 原発は100%安全かと言われると、それは無い。隕石落下やマグマ噴出があるかも知れぬ。しかし歴史的に知る範囲でそういった現象がない、或いは可能性が低ければ、経済性とバランスで、考えていかねばならない。わが国が2050年には9000万人以下になる予想は聞かぬが、この人口を養っていくためには、金融・観光・商業等といったソフト産業では不可と考える。やはりこの国は知恵・技術等で原料を加工製造して、貿易により食べていけるお金を生かすしかない宿命がある。そのためには安定した量と質の電力を経済的に確保しておかねばならず、世界の情勢が変動することを前提とした安全保障面からも、原発25%は最低限必要で、3つの中の選択では20~25%を探る。今回は3つの中の選択しかないが、更に50%近くまで増加させねばならないのではないかと、そうしないと電力の確保のみでなく、温暖化防止目標も、達成できないと思われる。再生エネルギー比率が、どのケースも25%以上は非現実的と思う。福島の被曝と被災者を見ても、感情のみで反原発を唱えている方々が多いことを懸念している。わが国の将来のエネルギーのあり方、安全性、経済性、温暖化防止、環境面、国際情勢の変動に耐えられる安全保障、再生エネルギーに関する海外との条件差等より、冷静客観的に総合して選択せねば国のエネルギー政策を誤るし、これまでの努力が無駄にしないよう留意せねばならない。
7662	個人	会社員 公務員	50代	男性	原子力ゼロシナリオに賛成である。原子力は使用済み燃料の処理方法が決まらず、将来、莫大な費用がかかる可能性も高い。需要は少子高齢化や産業構造の変革、省エネ技術の拡大などで大幅に抑えられる。	原子力だが、使用済みの燃料は高速増殖炉が見通しがたらず、処分方法が決まっていない。長年にわたってコストがかかり続ける可能性があり、将来の日本にとって大きな負担になる可能性がある。また、事故の可能性はゼロではなく、事故が起こったときの影響、その後のコストも莫大である。需要の予測だが、少子高齢化で海外から移民を受け入れられない限り人口は減少する。家庭での一人あたりの電力消費量は、2004年頃をピークに下がっている。さらなる省エネ化、ピークソフト技術の導入でさらに30~40%の削減可能性はある。実際に私はメーカーで省エネ技術にも取り組んでいるが、まだ改善の余地があり、具体的な開発も進んでいる。オフィス分野の省エネだが、ITネットワーク機器の増加で電力需要が拡大してきたが、省電力機器の普及でITネットワーク機器の省エネ化が進んでいる。照明のLED化、高断熱や自然光、自然利用のオフィス分野でも省エネに役立っている。メーカーは省エネ技術層層を上げて、すでにビジネスチャンスとなっている。産業分野の利用も、重厚長大産業、コモディティー産業から、知的産業などにシフトしてきているため、経済成長と比例してエネルギー消費量が増えることは考えにくい。電力需要増の可能性もある電気自動車の普及だが、蓄電池を積んでいる自動車は、変動の大きな風力や太陽光発電でも充電可能なため、自然エネルギーとの親和性も良い。特に自然エネルギー派の消費者には電気自動車+太陽光発電などが好まれており、自動車メーカーにとってもセットでのビジネスチャンスとなっている。電気自動車のための自然エネルギーは自然エネルギーでまかなえる可能性も持っている。以上のように、需要を大幅に減らしつつ様々なビジネスは可能になります。原子力ゼロでも十分電力はまかなえるし、安易な原発よりも、脱原発を日本が推進することで、将来の負担を減らしつつ、新しい産業を創出し、多くの企業にビジネスチャンスをもたらすことができると考えます。
7663	個人	会社員 公務員	50代	男性	原発ゼロを政府は選ぶべきです。	経済的にも安全保障的にも原子力発電の優位性は低いです。
7664	個人	会社員 その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛成です。	日本のような立地条件で原発を持つことは自体、異常です。目下、大飯原発1台しか稼働していないのに、計画停電をしていないのなら、今まで54台も大金をかけて動かしていたというのは何のため？全て、政治家、役人、原子力の人々の利権のためだけだったことは明らかです。もっと将来の日本国民の安全第一でエネルギー政策を考えるべきです。
7665	個人	法人等	40代	女性	大飯原発の停止を求めます。全ての原発の廃炉を願います。エネルギー政策の転換を望みます。子どもたちに未来を。	福島で放射能にさらされ、社会生活が壊された人々がいいます。その問題がなんら解決していません。「国民の生活を守るため」という理由で再稼働が行われたことは、福島の人々を守るべき国民ではない、と宣言しているようなものです。想定外の事故や災害にもいことが露呈した原発に、これ以上依存するのは間違っていると思います。すみやかなエネルギー政策の転換を、全ての原発の廃炉を求めます。それが何より、国民の命を守ることに繋がると思います。「わたしは何歳まで生きられますか？」そんな手紙を子どもたちに書かせないでください。子どもたちにそんな恐れをいだかせるような社会は間違っていると思います。どうか、未来を守ってください。
7666	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発はできるだけ早い時期にゼロを目指すべき。ウランの採掘に始まって原発労働者の被曝問題、そして今回の事故。どれほど便利であろうとも多くの人の犠牲の上に成り立ったエネルギーなどとも受け入れられません。	現在、多くの人がたがデモやネットで脱原発の意思表示をしています。にもかかわらずその国民の生活の為という理由で再稼働を強行しました。これだけ多くの人の声をこれだけ無視する理由は何ででしょうか。守るべき国民がNOを突きつけているのに、いったい誰のために原発を死守しようとしているのでしょうか。個人的には省エネこそ最も力と金を注ぐべきだと考えます。人口が減少してきているのに、消費エネルギーがどんどん増えていくこととおかしいです。その先に様々な破綻があるのは容易に想像できます。今こそ国が主導的になって大量消費の破綻社会ではなく、持続可能な社会へと舵を切り、この分野で世界をリードする国を目指して欲しいと思います。現在も、福島を中心とする汚染地域では人々が深い悲しみと苦しみの中にあることを決して忘れてはいけません。今回の事故から学び、二度と同じ過ちを繰り返してはいけません。どうかよろしくお願ひいたします。心の底から願っています。



7667	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存率0%です。	また同じ規模の地震・津波が来た際、被害を出さない方法を解明できたのか。全く説明がない。安全確保ができていない以上、危険は0%ではないはず。どう責任をとるのか。危険性を0%にできるまでは少なくとも依存率は0%を通すべき。(おそろ0%にはなるわけないが)
7668	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力依存率0%を希望	福島原発の事故で証明されたように、原子力は人間の手では制御できない危険性が極めて高く、このまま国策で原子力を維持していくことは、国を滅ぼすことに等しい。国民の安全を完全に確保できない政府は、政府としての資格はないと考える。 再生可能なエネルギーの開発を拡大し、これまで培ってきた日本の技術力をいまこそ生かす機会である。30年後の子どもたちが、我が国のエネルギー利用について世界に胸を張れる状況をつくるために、脱原発の方向を徹底すべきである。
7669	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発には反対です	本当に大切なことって何でしょう。
7670	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発再稼働には反対。電力会社と官僚の天下りの為の再稼働には何の意味もない。クリーンエネルギーを成長エンジンに位置づけて新たな産業政策を実行することが大事。	かつて日本は、高度成長を支える為に50基にものぼる原発を地方に建設してきた。それは、政府の産業政策投資として、電力会社の研究開発投資を支え、地方産業の開発投資として、もともと安易な解決策しかなかった。今回のような事故で、原発が停止すると、自立性を失った地方は夢を見続ける麻薬を欲し、電力会社は、維持するための費用にも窮して、再稼働以外の道を模索する。政府官庁と電力会社だけの利益が優先された構図から脱却していけば良い。原発にまわってお金をクリーンエネルギー政策の研究開発投資として日本の新たな成長エンジンとして発展させていく事が大事。
7671	個人	自営業	30代	女性	「(1)ゼロシナリオ」(原発比率0%)を選択します。原子力発電所の即時撤退を求めます。	大飯原発再稼働について「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたまま、安全対策が十分とは言えない状況でし、老朽化した原子炉を使い続けることに大きな疑問と不安を感じます。 また、核燃料サイクルの問題も明確な結論が出ていません。 10万年後にまで影響を及ぼす核廃棄物を、これ以上出さない努力をすべきです。 2030年とは言わず、一刻も早く、脱原発を実行すべきと考えます。
7672	個人	学生	30代	女性	日本の原発を直ちに0%にしてください。	福島の原発事故で日本の国土を失いました。 除染なんて意味ない。 アメリカ軍も撤退した数値の土地に、まだこどもが暮らしているなんて信じられません。 東日本大震災からの復興、原発全廃、まずこれに全てを集中してください。 世界最悪の原発事故を起こして、まだ増やそう、稼働しようなんて、愚かなことは直ちに辞めてください。  たとえ、GDPがどんなに下がろうと、どうでもいい。  日本を失いたくない。
7673	個人	自営業	40代	女性	福島原発事故に見られるように原発は人間が制御しきれない物ではないので、原発を0%にする方を日本が積極的に示せたらと強く希望します。	使用済み核燃料の処分方法も全く決まっておらず無毒化するのに10万年かかるようなエネルギーは人類に扱える物ではないと思います。経済活動停滞のリスクを訴える方もいますが、長い時間軸で見て人類・自然・地球にとって何が幸福かをきちんと考えることが日本から示したい。被爆・震災を受けた日本だからこそ説得力を持って世界に訴えることが出来ると思います。
7674	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の再稼働に反対！	自分達の子孫に希望や誇りがもてるような日本にしたい！とはいっても再稼働をしないと弱い人達を救う義務があるとは思いますが、ですので、5年後、10年後の将来に対しての原発廃止を明言して欲しい！それで納得できる人達も多いはず！それと、原発に代わる積極的なエネルギー政策を進めて欲しいです！来年には二児の父親になります。日本の未来を守ってください。
7675	個人	会社員・公務員	40代	男性	当然「ゼロシナリオ」である。地震大国日本で、原発の安全性を保つことは不可能である。「想定外」はありえない。いまずく脱原発を実行すべきである。	当然「ゼロシナリオ」である。 3.11福島原発事故で原発の危険性はあきらかになった。国の政策も東電の弁明も信用できない。ごく一部の利益のためにやっているのだから思えない。故郷を失った人達の苦しみ、将来の子どもの苦勞を考えると、もともと原発はいらぬ。これだけ科学技術の発展している日本なのだから、原発がなくとも、自然エネルギー、再生可能なエネルギーだけでやっていけるはずだ。国がごく一部の利益にとらわれ、くずくずして、脱原発の方針を明確に打ち出さないから、いつまでも物事が進んでいかない。いっしょに早く、ゼロシナリオに向かってスタートをきるべきだ。
7676	個人	その他	50代	男性	火傷してなまを吹くの謔もあります。	見直しの機会を持ちながらベトナムを採すべき、イノベーションが阻害されては、社会主義国家のジレンマになると思います。
7677	個人	自営業	40代	女性	原発の再稼働にも反対なら、原発をすぐにも廃炉にしてください。人間の知恵を借して一日も早い原発0%を実現していただきたい。また、海外へ原発を売るなどと言うのは、恥ずべきことだと思います。	経済というか経団連の方をはじめ、この原発の利権にからんだ方々の必死のしがみ付きははなはだおそろいという感もありません。いま、問われているのは世界にたいして日本人が未来にどうゆう選択をし、また生き様を見せるのかだと思います。このまま、自然環境を破壊する、人智でコントロールできないものを動かしかつ続けるの愚を冒せば、世界から蔑視されるばかりでなく、国民の信頼を失い、不慮とあきらめの国になるでしょう。なぜなら、私たちがいつのまにか命を優先させることより、経済、つまりはお金を優先させるようになったからです。いつのまに日本人はこんなに落ちたのかとなさげなくなりませんか。どうか、そろそろ人間性をとりもどした政治をして下さい。いま、この世に在るたかだか100年ほどの人生しかもたない私たちがこんなに自然界を破壊してはいけないと思います。何世代も連続と続く人類の歴史に恥じないよう、また子孫に健全な環境を残しているよう先人の利権に迷われないでほしいです。人間としての品性のある選択をお願いいたします。
7678	個人	その他	20代	女性	原発反対です。原発ゼロの日本にしてください。	私はみなさんより詳しいことはよくわかりません。全然詳しくありません。 でも、原発がいらないということは分かります。 たしかに原発をやめるといって大変なことはあると思います。 それでも、人の命が一番です。 私の大切な人が原発を無視し、安全な未来を残すために頑張っています。 だから私も頑張ろうと思います。 私はいざ子供を産む立場です。 子供が産まれた時に今の日本の状態だと、安心して育て、暮らすことが出来ません。そして今でも食べ物などによって内部被曝していないか、将来無事に健康な赤ちゃんが産めるか心配です。 今からでも諦めると思っています。 自然と共存を目指し、世界中から、あの原発事故や大震災を経験した日本がお手本になり、尊敬されるような自然エネルギー社会を作ってください。そのためならどんなことでも協力したいと思っています。 どうか原発をやめてください。
7679	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は動かしてはいけないと思います。	日本は四季がありとても美しい国、私は日本に生まれそして日本人で良かったとずっと思っています。 しかし日本は地震がとて多い国でもあります。 原発というリスクのある発電は不要です。  また、放射性廃棄物を何万年も埋めるという、今が良ければ後は知らないという姿勢は疑問であり、海水をかなり温める事による生態系の影響も大きいと思います。  最後に福島の事故が続く中、誰も責任を取らない国で原発を動かすのはありえません。  以上が理由です。
7680	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオにするしかないのではないのでしょうか。	地震が多い日本において、どんなに厳重に安全対策を考えたとしても、完璧な安全策はないと考えます。 2度目のメルトダウンはこの国においてありえないでしょう。 ゼロシナリオに持って行くには色んな壁があるとは思いますが、いざ次にメルトダウンしたときのリスクは計り知れません。 経済も、お金も、仕事も、健康な体があってこそです。 お湯を沸かしてタービン回すくらいのもので、核分裂させなくてもいいと思います。 もう福島のような事はごめんです。
7681	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原発は国民の生活を脅かす発電施設です。 未来の子供たちのためにも、早急にすべての原発を止めて欲しい。 核廃棄物や不慮の事故、地震、テロなど、原発の存在は危険すぎる。 特に地震の多い日本に50基以上の原発があるなんて、信じられない。 原発ゼロシナリオで日本の未来を救って欲しいです。
7682	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は、直ちに稼働を止めて、全原発の解体にむけた長期計画の策定を求めます。原発の代替エネルギー対策は、長期的には自然エネルギーへの転換、短期的には節電と火力発電の再稼働。	核爆発や放射線は、人類がコントロールできないものです。将来的にはわかりませんが、現在は制御できないことは周知のとおりです。人智を超えたものに頼るのは、非科学的で、将来に対して無責任である行動といえます。 エネルギーの需給関係については、明らかに無駄な電力を消費している状況です。防災対策という名の下にある自動販売機の削減。特に、青少年対策の観点からタバコの自動販売機は即時撤廃できるはず。そして、パチンコ業界の規制。過度の企業広告の規制。知恵を働かせれば、いくらでも節電は可能です。しかし、個人に対しては協力呼びかけの程度で、義務づけず、ましてや料金の値上げなどもってのほかです。 私の父は、原爆被爆者でした。被爆のおかげで、闘病生活をよぎなくされ、その反面、国からの保証は乏しく、貧困家庭でした。原発の継続は、原爆被爆者と同様の被害を起す可能性が高く、同じ境遇の子供たちをつくりだしたくありません。 現在、妻と子供がいますが、妻はが英米人です。福島原発事故後、まったく政府や報道を信じられず、完全に日本不信となりました。経済の面で「国際化」をよく主張されますが、他国から信用されない状況をつくりだして、国際化とはばかっています。 国民に対して、諸外国に対して、そして将来に対して責任もった態度を示すために、一刻も早く原発は廃止してください。
7683	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対。原発ゼロ賛成。	大飯原発再稼働の理由が、電力需要のためではなく、実際に再稼働後に火力発電の稼働率を下げたということが事実であるならば、民主国家の国民として許すことができることはありません。本場の理由と一緒に原子力村のことも明確にし、国民の声を聞くべきです。電力が本場に足りないのであれば、そしてそのために国民が節電し、電気代の値上げに対応してはならないのであれば、それを問うべきです。今の日本の国民であればきっと協力し合うと強く思います。  人間と共存できない原発は反対です。
7684	個人	家事専業	40代	女性	福島の事故をきっかけに、日本の未来を安全なものにしてください。原発はもういりません。険しい道を切り開き、世界に誇れる日本に居続けたい。	健康を害するのは日本の未来にとっていい事とは思えません。 起こりえない事故はない。 もう二度と間違いの起こらないよう。 もう二度と間違いの起こらないよう。
7685	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを強く希望	福島第一原発の事故の収束もいまだ目処がたっていない中、原発を稼働させる理由の方が見つからない
7686	個人	その他	40代	女性	原発依存率0パーセントシナリオを支持します。国民も福島の原発事故以来、勉強しています。どう考えても地震国日本に原発は無理です。核廃棄物の処理も未来へ先送りです。原発は全廃すべきです。	右肩上がりの経済発展は地球が一つしかない以上、不可能です。  お金がもうかれは安全性や未来のことなどどうでもいいという原発は拝金主義の象徴に思えます。  それよりも、それぞれの地域に適した多様な小規模再生可能発電を組み合わせ安定供給を図ったほうが安全かつ現実的です。 なにしろ、ウラン原料や化石エネルギーを購入するために海外に流れていた多額のお金が日本国内に地方に回り戻ります。 お金は膨張して1パーセントの人の資産になるためのものではなく、ぐるぐると必要な人から人へ、回転するものだと思います。  また、この一年間での蓄電技術のめざましい進歩をみると各家庭で発電と蓄電を備えるのも日本の技術力をもってすれば不可能ではないと思います。  たかが、電気のために、数万年規模での負の遺産を未来にのこすのはどうかんがえても愚かかと思いません。
7687	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力から離れたエネルギーの研究を。	最後の核廃棄物の処理ができないままなのに、原子力を使うことに疑問を感じます。私は、多少不便な生活でも構わないと思ってきました。
7688	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までの日本のエネルギー政策の方向は、「ゼロシナリオ」を選択してください。	放射性物質は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そして原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
7689	個人	自営業	30代	男性	原発依存率は0%を目指すべきと考えます。事故は、どんなに策を講じて100%を防げるはずはなく、どんなにかい事故でも人々に不安を与えます。その不安は、そこから得られるメリットをはるかに凌駕します。	事故は、どんなに策を講じよう、100%防げると言えないものです。「想定外」は常に起こりうるもの、3.11のような、人と人が分断されるような悲惨な事故が二度と起こらない環境を作るべきだと考えます。 確かに電力は我々の生活をとても便利にしてくれました。しかし、その便利さは果たして我々を幸せにしてくれたのでしょうか？原発事故により、より安全と考えられる地方に移り住むことになった人々がいることは事実です。 人と人との縁を、このような形で引き切った仕組みは、もう二度と経験したくありません。 どんなに「安全・安心」を強調されても、事故が絶対起こらない保証はありません。また、上記のように人の心に負わされた備への補償はできようがありません。 原発は、できるだけ近い将来のうちに0%を目指していくべきだと考えます。
7690	個人	家事専業	30代	女性	民主政治をしてください	再稼働をやめてください。理由はいろんな人が十分に発言しているのだからここに書きません。脱原発に必要な理由は出そろっていて、意思だけが足りない状況だと思っからです。こんなに明らかな不正が議論なく断行されて、政治に対して不信感でいっぱいです。民主党の「民主」って、何なんですか？  原発はいらぬという民意をこどもで無視して、次の選挙が怖くないのか不思議です。電力業界とのつながりって、こんなに深いものなんだと思知らされています。でも、政党存続の危機を乗り越えるほどなんですか？私は何があっても、今回の政治不信を次の選挙に活かすことを忘れません。
7691	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ以外の選択肢はない。再生可能エネルギーを最大限活用する方法を考えるべきである。	原発を国家的に推進してきて、事故が起っても国は賠償しようとしません。それなら原発は不要。完全賠償する覚悟があるならまだしも、その気もないのに、推進してはいけない。もう一機原発事故が起こったらどうする気なのか。 エネルギーが不足するなら、工夫しますから。 計画停電で脅迫しなくていいですから。 計画停電より、原発が怖いからです。
7692	個人	学生	10代以下	男性	私は「原発を40年運転で廃炉にしていき2030年以降は脱原発にするべき」と思う。	その理由は、確かにすぐに脱原発をすれば地震が起きても事故が起こらず、原発がある村の市民も安心して暮らせる。しかし、原発をゼロにする新エネルギーの開発が間に合わず、電力供給に影響が生じて電気が高くなってしまふ。そして雇用者の失業問題や原発に頼っていた村の急な過疎化を防ぐためにも40年かけて廃炉していくべきだ。40年運転する間に新エネルギーがもつと開発されるように政府は予算を上げるべきだ。日本は世界の中で原発が多い国なので日本が率先して脱原発すれば世界に大きな影響を与えることが出来る。よって 私は40年運転で廃炉にしていき2030年以降は脱原発にするべきだと考える。



7693	個人	会社員・公務員	20代	男性	再生可能エネルギーの促進と原子力発電の停止を支援します。	金銭・環境・安全のどの点からみても費用対効果が見あっていない現状では、原子力発電は認められるべきではありません。技術的にも古く、日本経済に新しい活路を見出さない原子力技術ではなく、成長性のある再生可能エネルギーの促進を政府は支援すべきだと思います。原子力発電がやむを得ず必要となっても、福島「事故」の明確な原因究明と対策を行うべきです。最終的な事故リスク・廃炉コストを見込んだ評価がされるべきです。
7694	個人	会社員・公務員	50代	女性	100%自然エネルギーを目指してほしいです。日本は小さな国ですが、世界に対しての意見をきちんと発信することができる国です。日本が原発廃止を決定すれば、それは世界に広がります。	原子力発電に補助金を自然エネルギーの開発に使えば、もっと原発は必要なくなるはずですよ。その、自然エネルギーの開発に莫大なお金がかかるのも将来の地球のためです。そのために、消費税を値上げするというのなら、皆喜んで受け入れるでしょう。今の日本は全く政治に魅力がないです。民主党にはガッカリしました。将来、危険があるかもしれない原発を将来の子供たちに渡すことは、先祖として最も恥すべきことだと思います。日本から世界に発信することは、日本人の高い精神性だけではないと思います。地球の将来を、世界の子供たちを守るためにも原発を手放す決心をしてほしいと思います。
7695	個人	会社員・公務員	30代	男性	取って選ぶなら、20-25%シナリオ。だが、省エネや再生可能エネが過大に評価されているため、コスト等を踏まえ現実的な水準に下げ、その分は原子力や火力(石炭)で埋めるべき。	理由: 【原子力の安全】でできる限り高めてもらいたいが、100%はあり得ない。個人的には交通事故に遭う方が、被害も大きいし可能性も高いと考える。国民が安全を求めることはもったことだが、感情的でコスト効果等を考慮しない過剰な意見・反応に、今後のエネルギーミックスという国の根柢を成す重要なことが左右されてはならない。 【経済性】ランニングコストの安い既存の原子力を稼働しないことは、論外。原子力の事故については、これまでよりも強化した安全対策や、バックエンドまできちんと含めると(既に含めて試算されているのかもしれない)、詳細は知らない)、これまでの試算より原子力の発電単価は高くなるかもしれない。しかし、それでも他の電源に比べて安い部類の電源だろう。個人的には、家庭での電気料金上昇は、現状の数倍程度までは受け入れ可能。しかし、電気は生活必需品であり、産業や経済を支える重要な要素。つまり問題は、低所得者の電気料金や、空洞化や産業競争力の低下による国力(国の経済力)の低下だ。これらのことをきちんと考慮している一般国民は少ない。また、イメージの良い再生可能エネルギーを促進することに反対する国民も少ないが、今回の選択肢にあるような割合まで再生可能エネルギーを高めれば、バックアップ電源や送電系統強化等も含め莫大なコストがかかる。後で困るのは国民であり、予想される状況は、「あの時、政府がきちんと説明しなかったから、誤った選択をしてしまった」と国民が不平をこぼすことだ。 【まとめ】安全性、安定供給、経済性、環境性のいずれの指標でも完璧なエネルギー源は今のところないという現実、また、日本のエネルギー自給率が僅か4%であるという現実を踏まえれば、多様なエネルギー源をバランス良く使用することが、リスク回避の最善の策。その観点から、原子力という発電方法も捨てるべきではなく、一定程度の発電割合を担うべき。  政治に望むこと: エネルギー政策は複雑で専門性が必要であり、かつ多面的・長期的な視点が必要。また、専門家でない国民に限られた情報で判断するとすれば、どうしても定量的評価が十分でなく、感情的な結論を導きやすい。例えば、「電気代が“ちょっと”くらい上がったらいいから、再生可能エネルギー“100%”にしたい」とや、研究段階で量・経済性等の指標でも“完全でない”にもかかわらず、新しい技術・エネルギー源に期待し、「原子力をやめて“今すぐ”〇〇エネルギーに転換すべき」との意見である。以上から、国民が選択することは誤った方向に進むリスクを高めることであり、また政治・行政に対して言えば、それは責任の転嫁である。今回の議論においては、「国民の意見聴取を踏まえて、政府が責任を持って決める」としているため、国民に責任転嫁しない態度であり良いと思っている。選挙の得票を考えるのでなく、正論をもって国民を説得するぐらいの気概と、国民感情を熱く回さないに響く言葉をもって、決断してほしい。
7696	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	物事には順序があります。まず福島の下記の件でも全く対応がなされていません。こちらの解決がされていないのに安全など全くありません。再稼働を行うのなら現状の問題を解決して本当に問題ないと証明してからにしてください。  ・原因特定 ・責任の所在 ・賠償 ・今後起こりえるリスクに対するフォロー出来る明確な対応
7697	個人	その他	60代	男性	チェルノブイリもスリーマイルも、どこか対岸の火事でしかなかった。そこにフクシマが起こった。その現実を目撃し、原発をゼロにする努力を続け、再生可能エネルギーで、日本が世界のリーダーになってほしい。	原発がすべて止まっても、何の問題も起こらなかった2ヶ月間。だから、もう少し努力すれば、原発に頼らない日本をつくることだって不可能ではなかったはずだ。そのために、3.11から1年半、どんな努力をしたのか、あまり見えてこない。大飯原発3号機がフル稼働したら、火力発電所が8基も発電を止めた聞いた。電力不足を再稼働の理由にするなら、大きな矛盾だ。説得力ある説明がほしいと、関西電力に問い合わせたら、政府が決めたからだと言う。その政府は、なぜ「国会事故調」の報告直前に再稼働を強断したのか、権威ある報告に耳を傾けることもなく、フクシマの現実が教える放射性物質の特別な怖さを色眼鏡で見えない政府。現実しっかりと目を向けたい政府には、我が命と子や孫たちの未来を預けることはできない。地球にやさしい再生可能エネルギーの分野で、日本が世界をリードできるような将来を、私は望みます。
7698	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は、経済性・安全性ともに大きな問題があり、核燃料サイクルは完全に破綻している。放射性廃棄物一つ解決できない未成熟で危険な技術に日本の未来を託すべきでない。	はじめてこのようなメールを差し上げます。野田政権の暴走を目の前にし、止むにやまれぬ思いに駆られたからです。私は2030年における原発依存度を0%にすべきであると思っています。主な理由として、まず第一に経済性の問題が挙げられます。経団連などの圧力団体は、原発がないと経済が立ち行かなくなるなどと言っておりますが、廃炉費用、および何年にもわたる放射性廃棄物処理・管理費、さらには福島第一のようにシビアアクシデントを起こした際の事故対応費を考えると、原発には莫大な費用がかかります。経団連は、その費用を次世代に押し付けているだけの暴論で世間論理を踏みしめるものです。それに政府が耳を貸してはなりません。続いて原発の安全性についてです。仮にどんな自然災害に対しても壊れない原発ができたとしても、原発作業員の恒常的な被曝は避けられせんし、今までも電力会社はしばしば人為的なミスを繰り返しており、いつかどき、人の手による大きな事故が起こってもおかしくはありません。さらに技術面に対する危惧です。原発よりさらに危険な高速増殖炉や六ヶ所村再処理工場などを扱える技術は日本は持っていません。もんじゅはいつまでたっても1wの発電さえ行っていないですし、再処理工場は、結局、フランスに頼っているだけではありませんか。JCOの事故だって技術力のなさが生み出した悲劇ではなかったでしょうか。最後に、核拡散に関する安全保障の面からの疑問です。日本が原発によって作り出した大量のプルトニウムは、IAEAの査察の対象になっています。石破元防衛大臣は、核兵器を日本が自前でつくりだせることを担保するためにも原発は必要であるといっていますが、被爆国である日本が、そのような大臣を持ったことを私は深く恥じています。そもそも敗戦国である日本が核兵器を持つなどたまたまことにすぎません。福島第一原発事故とともに、原発の時代は終わりました。いつまでもこの古い技術に頼ってはいけません。一刻も早く原発からの脱却を求めます。
7699	個人	自営業	40代	男性	福島事故は人災と判断されたなら東電は原発管理能力が無くなって事だけでは無く、危機感、責任感も無い、事故後の出方にも倫理も恥も無い。政府は何故そんな企業に継続原発を任せ再稼働を許可出来るのか理解不可	人間として責任取れないならやっばいけな事が沢山ある中、政府や大手企業なら許されたと勘違いしないで下さい。政府は国民の代表である、それが民主主義。なので国民の声を聞かない、見て見ぬ振りをする政府は政治やる資格は無い。ジェノサイドを企てる犯罪組織だとしか思えないし、そんな組織の為に税金払いたく無い。恥と知って欲しい。
7700	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発依存度を0にする。化石燃料の依存も段階的に減らす。(温暖化対策)再生可能エネルギーの効率を上げていく。電力供給のあり方を見直す。(発電、送電の分離等。)	2030年までに原発依存度を0にするべきである。これは、原発に替わるエネルギーとして再生可能エネルギーを増やしていくため、はっきりとした目標がなければ、再生可能エネルギーの効率UPの研究開発が進まない。また、福島の惨事を目の当たりにして、核エネルギーの利用はリスクが大き過ぎる。事故は人災である以上現在の政府による原発の安全策なども不十分であり、二度と環境中に放射性物質の放出が有ってはならない。我が国中活断層があり、本来原発を作るべき国土ではない。又、放射性廃棄物の処理も決まっておらず、このまま原発依存では放射性廃棄物の行き場がなくなってしまう。電力エネルギーの供給のあり方も考え直すべき。大きな電力会社の独占によりコストの高い電気を消費者は買わざるを得ない。発電、送電の分離は必須。これにより消費者は自由に供給先を選べる。総括原価方式などという怪しい電気料の算定方式も無くすべき。再生可能エネルギーや他のクリーンエネルギーの開発に原発に費やして来た資金を集約的に投入し、既にある放射性廃棄物の処理方法も国民的議論を行うべき。現在の政府のエネルギー戦略は、国民を無視して説明責任をも果たしていない。
7701	個人	自営業	30代	男性	人の生き死にに関わる原発に大反対です。	周りに抗議など声には出していないけど、反対の意見ばかり聞きます。  今まで投票には行かなかったけど、次は絶対に行くと言っています。  世界に誇れる廃炉技術と、ガスコンバインド火力などを用いて、再び技術大国になって欲しいです。
7702	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発	原発の再稼働より、廃炉へ移行してください。まだ、福島原発も収束していないからです。どうして、国民のための政治、電気のことなのにデモや署名、意見が反映されないことがすごい疑問です。シンプルで、透明感のある政治と問題解決を強く望みます。
7703	個人	自営業	50代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢は「ゼロシナリオ」しかない。放射能のリスクを未来に残す原子力発電には断固反対します。	福島原発の事故が起こる以前に、チェルノブイリで起こった事故の時点、いやもっと以前に人類は過ちに気付いたはずである。武器としてあれ発電と言う平和的活用であれ、原子力と人類は共存できない。有事の時にコントロールできないエネルギーを使うべきではない。原子力発電で作る電気が事故が起こった時に孫子の代まで放射能のリスクを残す恐れ。どう考えても割が合わない。エネルギー・環境に関する選択肢は「ゼロシナリオ」しかない。原子力発電は未来永劫、人類には必要ない。
7704	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	福島の原発事故から一年以上たしますが、いまだ、ふるさとに帰ることができずに不安な毎日を、家族がバラバラのまま、過ごしている方々がいます。放射能汚染対策もほぼ手付かずです。事故原因を究明せずこのような状況に、原発を稼働させるなど、国民を不安のどん底に陥れる行為です。また、いつ地震や災害であのような悲惨な事故が起きるか毎日が不安でたまりません。もう、原発はこりこりです。処理し切れず、十数年先の子孫にまで、放射能というとてもないものを、受けさせないでください。それこそ、途方もないお金の無駄遣いです。太陽光、火力、風力、水力、それだけで、十分です。足りなければ節約しますので、子供たちの未来を考えた、ヒューマニズムに則ったエネルギー政策を目指すのであればありませんか？
7705	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電には反対です。理由は万が一の事故の際の制御が効かない事、被害が大き長期にわたる事。廃棄物処理まで含めたコストと自然環境への害が最も大きキリットがない事。	原子力に反対する理由 (1)決してクリーンなエネルギーではない事。 原子力発電は発電に際して二酸化炭素発生が少なくない、クリーンなイメージを持つ人がいるかもしれませんが、ウランの採掘から加工・維持・廃棄物の処理に費やすエネルギーと排出する二酸化炭素量は少なくありません。特に安全になるまで十数年はかかるという核廃棄物の処理に費やす分には未知数です。 (2)コストが安くはないこと 上記(1)と同様の理由で決してコストが安いわけではない。 (3)核廃棄物の安全な処理方法がない事。 未だに安全に核廃棄物を処理する方法が見つかっていません。人間の手により密閉できる年月はおおよそ千年、十数年かかるといわれる核廃棄物の処理期間の百分の一にすぎない年月です。その後誰がどう管理するのかわからないまま廃棄物を作り出すのはあまりにも無責任。戦略とは未来を見据えて考える事。エネルギー問題が国家戦略であるのなら未来の日本や地球のあり方までしっかり責任をもって行動すべき。 (4)絶対的な安全性を確保できない事。 地震に対するストレステストばかりが安全性の議論の焦点となっているが、地震や津波だけが原発に対するリスクではない。飛行機などの飛行機の衝突やテロ・今までは国内だけでも数回的人為的ミスによるトラブルが生じている。世界的に見れば原子力発電が始まって60年で3回の大きな原子力発電所の事故が起きている。技術が進歩すれば事故が無くなるなんてことはあり得ない妄想。本気で安全を確保するのなら原子力発電をやめる以外に方法は無い。もっともやめたところで核廃棄物がある限り絶対的な安全性は確保できないのだから、これ以上のリスク増大はやめるべき。 (5)事故の際のリスクが大き過ぎる。 説明不要ですよ。  最後に 発電以外で国家戦略上原子力が必要であるのなら、それを包み隠さず議論すべき。国民に多大なリスクを負わせて原子力発電をする必要はない。国家戦略は国のため・国民のためであるべき。 既得権者の方々には責任をもって廃棄物の処理のお仕事を稼いでもらいたい。
7706	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。自然エネルギーをより多く用いるために、個人単位で設置できるような機械の開発、電気を作って売るシステムの整備を求めます。	原発ゼロシナリオを希望します。  原発という爆弾を抱え、放射性物質に覆われて食物の作れない土地が増えている。それが今の日本だと思います。こんな危険な国で、子供を産もうとは思えません。  これ以上、危険のない土地を生み出す原発をばらばらにしたい。食品自給率を高め、他国が倒れても日本が生き残るようにしたいです。海外産の食品値上がりで消費が大きく減ることも避けたい。  たとえ原発がメルトダウンするような事故が起きないとしても、原子力発電で出来る廃棄物は放射性物質を含みます。土地の中に埋めての廃棄は、結局のところ、長い目で見れば土壌汚染でしかないように思えるのです。そんなものに協力したくないし、そのための税金を払えと言われれば滞納します。  もし、同じだけの労力や税金をつぎ込むのであれば、私は、自然エネルギーを増やすことを選びますし、原発ゼロ、自然エネルギーの増加によって経済を動かしてくれる人に投票します。
7707	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発再稼働に強く抗議します。原発ゼロ。順次廃炉。	廃棄物の処理が出来ないエネルギーを使うなどのもつてのほか。  日本をどこまで汚染するつもりなのか？  国民の声をいつまでも無視するな。



7708	個人	自営業	30代	男性	原子力発電の計り知れないリスクを回避する為にも、日本には原発以外の方法と技術があります。これは世界のエネルギー問題をクリアして行く事+日本の経済を立て直す為の方法としても運動して行く事だと思います。	上記の内容に伴って、原子力発電の廃止、及び新たなエネルギーへの転化を切望致します。
7709	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力のない社会を望む。	原子力は取扱うのは地球に生ける生物がとって、リスクがあまりに大きすぎると考えます。我が国に限らず、世界で脱原発を行うための第一歩を踏み出すべき。何十年、何百年かけないと世界から原子力がなくなることはないとしても、未来の子供たちの為に原発0を望みます。
7710	個人	その他	40代	女性	「(1)ゼロシナリオ」を支持します。それも2030年ではなく、なるべく早く、できれば今すぐにも、原発を「0」にして欲しいと望みます。なし崩しの再稼働には反対です。	私は「(1)ゼロシナリオ」を支持します。それも2030年を待たずして、今すぐ、または少しでも早い段階での原発0を望みます。 その理由は、第1に、経済よりも「命」が優先すると考えます。健康で、安心して暮らせる生活の為に経済は繁栄します。今生きている私たちだけでなく、これから生まれてくる子どもたちにとっても、大きな影響を与えます。いえ、もうすでに与えているのです。どうか、命が何よりも優先される政策・社会にしてください。 第2として、いくら技術が発達しても、人間は不完全です。だれでも間違いはあります。完璧な人間は、一人もいません。そのような人間が、完璧に原発をコントロールできるとは思いません。 第3に、日本は「地震大国」です。今回の福島第一原発も、津波が到達する前にすでに壊れていたとのデータもあります。そのような日本での原発稼働は、初めから間違っています。 第4に、もしまた原発の事故が起こってしまったら、日本はもう取り返しがつきません。特に今回からうじて放射能汚染を免れた西日本で事故が起こってしまったら、日本列島は放射能まみれの国になってしまいます。農業も大打撃を受けてしまいます。畜産業もそうです。日本の自給率はどうなってしまうのでしょうか？ 第5に、一度過ちを犯しながら、過ちを繰り返す日本に対して、国際社会はどのように思うでしょうか？放射能は、日本だけでなく、世界を、いえ地球全体を汚しています。それに対しての反省なしに、過ちを繰り返すことは、絶対にあってはならないことです。 第6に、原発を動かしてしまつたら、必ず「死の灰」ができます。この処分に対して、何の解決もないままでは、未来の子どもたちに、ツケを残してしまうばかりです。それも、気が遠くなるほど先の未来まで。自分たちさえ良ければ…という発想、あとの人間が何とかしてくれるだろうと考えるのは、あまりにも無責任です。 第7に、原発を動かせば、必ず放射能が大気中、そして海中に放出されます。 「拡散されるから大丈夫」という理由だけで、よしとされるのは、それは甘えだと思えます。 第8に、使いたい量に合わせて発電するのではなく、発電できる量に合わせて電力を使うようにすべきです。今まで湯水のように電力を使っていたのが間違っています。また、ちょっとした工夫で、大きな節電にもなります。日本全国の温水便座のフタを閉めるだけで、原発1基分の電力が節電できると聞いたことがあります。無理のない範囲での、ちょっとした節電でも、ちりも積もれば山となります。 第9に、原発ではなく再生可能な自然エネルギーを推進し、開発に力を入れることで、既得権益に縛られた日本から、もっと生き生きと誰も新しい技術にチャレンジする元気な日本になれると思います。日本は技術大国です。外国ができていないことが、日本にできないわけがありません。外国で使われている再生可能なエネルギーを生み出す技術の多くは、日本から輸出しているのと同じです。原発事故はたいへんな出来事でしたが、新しい産業が伸びるチャンスでもあります。どうして、このチャンスを生かさないのでしょうか？そして発電量分など、まだまだすべきことはあるはずですが、 そして、第10、福島の方たちは、まだ福島に帰れずにいます。その人たちの置き去りにして、どうして再稼働ができるのか、それも万全の対策ができていないのです。数年後に完了することまで認めながらの対策では、不完全です。どうか、福島の方たちを第一に考えて下さい。  「今」だけを見るのではなく、日本もアメリカの先住民の方たちのように、是非 7代先の子孫のことを考えての政策にしてください。 是非原発を「0」に、それできる限り早い段階でお願いいたします。
7711	個人	会社員・公務員	30代	女性	やはり ゼロシナリオに一票	今迄の政府と電力会社の対応を見ると、あんな組織に原発なんて運営してほしくありません。もちろん、原発即時中止は無理で無茶なのは馬鹿な私でも分かります。政府でも電力会社でも頑張っている人は沢山いると思います。原発施設のある地域の雇用問題や停電問題も大切な問題です。しかし、原発の危険性を考えるよりも政府や電力会社に信用出来ないのです。今の状態をちゃんと説明できないのに、30年後の事も信用できません。私の周りでは今回のパブリックコメントの募集や3つのシナリオを知らない人がほとんどです。(このようなフォームでは選択制であるものも分からないのでは?) シーベルトとベクトルの違いを分かる人も私の周りにはほとんどいません。TVニュースで安全だと言っても、記事作成の段階で理解されていない事も多いです。(特に食品中の放射性物質の検査) 政府が無策ではなく、説明が下手だからだと思います。  安全で安定した場所から反原発を唱える自分も嫌気がさしていますが、一意見としてお願いします。
7712	個人	その他	30代	女性	大震災を機に時代は変わりました。今回の事故で、世界中が原子力発電の危険性について再考しています。日本政府は、当事者の割には意識が低く、この事実について諸外国よりもより現実的に考え動くべきです。	日本の発電は、原子力発電の稼働率を上げるため、火力発電や水力発電稼働率を上げており 発電所のキャパシティ自体は余っているとのこと。CO2を抑えるための策だったのかもかもしれませんが このたびの大震災で自然の猛威を目の当たりにした以上、今後当面は火力・水力発電に戻し、その他自家発電の比重を上げて行くような政府の政策を求めます。そして、大きなプロジェクトとして 洋上風力発電、波力発電等に研究費をかけていただき 民間の個人では振動発電を利用するなどして、あらゆる小さな電力を電力に回せるようなインフラを作っていただきたい。同時に大地震が懸念される場にある原発に関しては即刻停止を求めます。福島を一度くわえてはなりません。これからの新しい時代の子供たちの教育には 新たなエネルギーについて考えさせるような内容を盛り込んでいただきたい。
7713	個人	家事専業	30代	女性	日本のエネルギー政策につきまして	日本の、たののお母さんとして、子供達やその子供達の健康や笑顔のために、そして、これまで続けてきた日本という国土のために、全原子力発電所の即時閉鎖を望みます。  これまで、この地震大国の上に54基もの原発が建てられていたこと、そして、その安全神話が如何に脆弱なものであったことを知らずに生きてきてしまいました。  もちろん関係者の皆さまも、その危険につきましては、はっきりと認識しておられなかったのかもかもしれません。  この度の大きな事故をきっかけとして、これからの日本のエネルギー政策を大転換させることが、国際社会での信頼にもつながると思います。  原子力発電所を即時閉鎖し、それまで投入してきた資金と技術を、広く社会のために使っていただきたいと切に望みます。  日本には太陽光、地熱、風力、潮力、あらゆる可能性が広がっているとします。  どうかこれからもこの国土が存続してゆくためにも、これら自然エネルギーへの転換をお願いします。
7714	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	より環境に負荷が少なく安全な発電方法の開発、持続可能なエネルギー政策を検討していただきたい。原子力は人間が扱うにはあまりにも危険です。まして自然災害の多い日本には特に不向きだと思います。原子力以外の方法で、必要な電気をつくることができるのではないのでしょうか？ある程度のライフスタイルの見直しも必要だとします。 原子力にこだわっていて、他のエネルギー開発が遅れているのが、もったいないことだと感じます。
7715	個人	その他	30代	女性	原発依存度を(1)0%に。	日本政府が2030年までのエネルギー政策を8月中に決定すべく、国民の意見を求めていることをご存知ですか？  上記について、原発依存度を(1)0%、とすることを求めます。
7716	個人	その他	40代	女性	原発は全て停止、廃炉へ。もんじゅや、六ヶ所の処理施設も、廃止に向かうべきだと思います。	福島事故で、懲りないのは、日本だけで、世界各国と逆行して、原発推進は間違いなく長期的に経済を衰退させるとします。  自然エネルギーで発電できるものをどんどん開発して、それを世界市場に輸出して、日本の経済発展を推進して行くのが、未来をつくる道だと思います。  毎日、維持費が5千万近くかかるもんじゅを早くも停止させ、むしろ廃炉作業を雇用につなげて行きながら、他の職業の選択を増やして行くのが理想的です。  一時的に、お金が誰かに原子力を動かす事で入るかも知れませんが、動かし続ければ日本はさらに衰退の一途を辿るとします。 一歩間違えば、映画のように誰も住めない荒れた土地ばかりの国になってしまうかも知れません。  数年経てば、福島の子供達に異変が起これると思います。それが、原子力発電所や放射能と特定できないかも知れませんが、たかさんのこれから国を支える命を危険に脅かすエネルギー政策は反対です。
7717	個人	無職	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択枝」に対するパブリックコメント	「2020年8月15日までに原子力発電によるエネルギー供給を0%とする。」と決定して頂きたい、それが出来ないのであれば、15%とか30%とか中途半端な事を言わずに100%にしてはどうですか？中途半端が一番よくない事だと思います。白黒はっきりさせてほしいのです。  火山国日本での原子力発電はハイリスクすぎるので、福島での悲惨な事故を教訓にきっぱりとあらかじめ原子力からは撤退するのが賢明です。15%とか30%とか中途半端な事をやっていたりはまた想像を絶する災害に見舞われるのは間違いないと思われず、10年以内にまた震度7という巨大震災が日本どこかで100%あると思います。タノコも1日20本取っていたのを10本に減らしたところで発電率はたいして変わらないといえます。きっぱり禁煙で0本にすれば、リスクはゼロです。将来ガンで死ぬのもいとわないのであれば、今までのように20本吸えばいいわけでは？  禁煙はきついです、将来の事を考えればきっぱりと断つしかないと考えるのが道理だと思います。  あと8年しかないわけですが、あと8年もあります。この間にハード的には発電と送電の分離、地熱発電所の増設、太陽光、風力発電施設の推進。ソフト的には電気事業法制度の改正で原子力利権の解体など、今まで築き上げてきた原子力にかかわる巨大な階層構造の改革と放棄。 その代替として、あまりおいしくないと思いますが地熱発電利権の構築と廃炉などでの利権を再構築というのはどうでしょうか？  いろいろとがらみもあるかと思いますが大英断を期待しております！
7718	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します	この度の福島第一原発の事故が起きて、絶対に安全という保証は絶対に無い、という事を実感しました。  そして、事故が起きて周辺土地は放射能で汚染され、人が住めなくなりました。  原発が伸び続けるという事は、使用済み核燃料が止め処無く増え続けていくという事も忘れてはいけません。  核、というものは、人がコントロールしてはいけないと思います。  今、原発をなくす、という選択をしないと、子供達に未来を託せません。
7719	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電0、原子力発電の完全停止を希望します。	住民、これから育まれる子ども達の成長、に、悪影響を及ぼすと感じるため、原子力発電ゼロ、原子力発電の停止を希望します。
7720	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は0ゼロにしてください。	再稼働は絶対にしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。もっとエネルギーを大切に使う世の中へ転換し、自然エネルギーで賄える中で「足ることを知るらし」を「心の豊かになる暮らし」を、知恵を使って進めてください。エネルギーの無駄遣いをして、未来を脅かす原発に依存して生きることなど、私たちは望んでいません。
7721	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電所は可及的速やかに全廃すべきであり、現在停止している原発は再稼働せずに廃炉にするのが望ましく、既に再稼働した大飯原発についても再稼働を撤回し再度停止するのが望ましい。	原子力発電の危険性は、他の発電のリスクとは比較にならないほど深刻なところが、先の東日本大震災とそれに続く福島原発事故の教訓だと思います。事故が起きた場合の被害の大きさは甚大であり、取り返しのつかぬものではありません。今なお、故障を失って避難を続ける多くの人がいる中で、再び原発依存の経済に、そして原発安全神話という宗教に裏切られることは、3.11の教訓を無視することであり、許されるべきではありません。電力については、当面は火力発電等の既存の発電を最大限に活用しつつ、他の発電方法の拡大を図り、他方で、節電技術や自然エネルギー技術への投資をすめ電力需要の抑制を図ることで、需給の調和を図るべきと考えます。約2ヶ月ではありますが、稼働原発がゼロの期間も私たちは経験したのであり、これが不可能なこととは思いません。
7722	個人	その他	40代	男性	原発不要。安全な原発等ない。過去の歴史事故に学ぶべき。中学時代に放射能の怖さを学び原発反対でした。なぜ政府はチェルノブイリ福島に学ばないのですか？奇跡の地球日本を多少不便になっても守る義務があるはず。	原発は日本には不要です。30年前の高校生の時から思っていました。安全な原発などありはしないのです。過去の歴史・事故に学ぶべき。中学時代から「ラダーズ・ダイジェスト」等の書籍で、放射能の怖さを学んできたので、その時から、原発反対でした。理科の教員として、生徒にも放射能の恐ろしさ・怖さを伝えてきました。 なぜ、政府はチェルノブイリや東海村原発事故や昨年の福島に学ばないのですか？奇跡の地球・美しい国日本を不便になっても守る義務がありますよ。地球が生まれて50億年。地球はいつでもこんな確率で宇宙に存在し、生命が誕生してこれまでに想像もつかないようなとても長い時間、存続してきましたが、人間が急速に環境を破壊し続けているのです。 我々、内閣府のあなたの方の子孫に、きれいな地球・そして美しい日本を残してあげたくないのですか？ 今、動かないと…いつか対策がなされるだろうでは、遅すぎます。 私は、多少不便になっても、つまり、電気代が上がったり、使える量が制限されても、人や自然環境への安全には、替えられません！  今こそ、内閣・そして政治家や官僚そして財界のトップの方々も動くときです。放射能汚染が広がってからは、あまりに遅すぎますよ。あなたの方の身近な愛する方々に放射能の影響があって、安心なわけがないでしょう。  私には子どもはいませんが、姪・甥や教え子・そしてその子たちが居ます。  今日のマスコミの報道で全国各地で、『NO NUKES！！』原発は不要等のデモ行進があったことは、内閣府のあなた方も承知のはずです。  真面目に日本や地球の事を考えている人は、たくさんいます。もう動き出しています。また、地球で唯一原爆を落とされて凄惨な地獄を見た国としても、今度放射能事故があったら他の国から、笑われるどころか、レベルの低い国として、扱われます。 環境先進国ドイツは、原発廃止ですよ。良い面は、他の国を見習いましょう！ この意見は必ず、目を通してください！
7723	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発のゼロシナリオを要望いたします。何万年も保管するしかない核廃棄物を増やし、未来の人たちへ負の遺産を残すのはやめてください。	原発のゼロシナリオを要望いたします。 太陽光や地熱発電、メタンハイドレードなど、日本にもある資源を有効に活用できる新しい技術の開発、推進をお願いします。 また、ガスタービン・コンバインドサイクル発電などすでに実績のある技術は、今後とも有用であると見られます。 これらの発電方法が原発より優位であることは、原発で生成される核廃棄物の処理方法が確立できていないこと、最終的に保管できる場所もないこと、保管するにしても何万年もの間、後世にどれだけ負担がかかるかわからないことだけでも、十分です。原発は産業の構造に組み込むには未熟な技術です。 原発に依存しない技術革新を、世界をリードできる国を目指してください。



7724	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオ推進で日本に明るい未来を！	<p>下記の理由で、原発依存度ゼロシナリオを支持します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地震国日本で原発を動かすことのリスクを我々は体験した。フクシマでは1回の事故で国土の1%近くを失った。国土の狭いわが国においては、エネルギー不足よりはるかに甚大な経済損失ではないか？近い将来必ず起こるといわれる東海・東南海・南海地震に耐える保障のある原発は皆無。そのような状況で再稼働はありえない。ましてや新設など論外。</li> <li>・放射性廃棄物が生物にとって無害になるまで10万年を要する。安全な処分方法が確立できない状況で更に増やし続けるのは人間のみならず生態系にとって自殺行為ではないか？</li> <li>・資源の海外依存度を下げると言うが、原発の燃料となるウランも輸入しており、依存度を下げていることにはならない。放射性廃棄物の再処理サイクルも、更に高濃度の廃棄物を生み出し危険な上、採算に見合わないコストがかかるため、やめるべき</li> <li>・CO2を排出せず環境にやさしいという意見についても、トータルで考えるとウラン採掘・輸送・濃縮・廃棄物処分の各過程で大量に発生しており、排出抑制効果は無い。また原子炉の冷却で発生した熱を海に捨てており、近海の海水温が上昇している。地球温暖化抑制どころか大いに助長しており、廃棄物の問題も含めて環境に悪影響を与えているのは必定。</li> <li>・電力不足について、電力が逼迫するのは真夏の数日間の真夏の時間帯のみ。需要側の対策としてピークをシフトする政策を取る(電力使用制限令)更に供給側として火力・揚水・自家発電をかき集めれば、原発は無くても電力は十分足りる。</li> <li>・再生可能エネルギーは不安定で原発に代わるベース電力足り得ないとの意見もあるが、再生可能エネルギーにも安定供給できる電源はある。日本は地熱資源量が豊富で、かつ海洋国家である。地熱・波力・潮力など、これらを普及させれば原発をリプレースできる。</li> <li>・原発立地自治体の地域経済が立ち行かなくなる点については、政策をフル動員すれば救済可能。むしろ原子力を国策として進めた以上、国が道義的責任を果たして尻拭いするのが当たり前。たゞは原子炉の廃炉には膨大な時間と労力を要するので、雇用はある程度維持できる。更に再生可能エネルギーの一次供給基地を自治体が持てば、売電収入で財政は潤い、建設～メンテナンスまで新たな雇用も生まれる。</li> </ul>
7725	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は「ゼロシナリオ」に賛成します。現在の主力である原子力はゼロに、そして化石燃料の依存度も極力少なくし、代わりに再生可能エネルギーを中心としたエネルギー構成にするのがよいと思います。	<p>私は「ゼロシナリオ」に賛成します。現在の主力である原子力はゼロに、そして化石燃料の依存度も極力少なくし、代わりに再生可能エネルギーを中心としたエネルギー構成にするのがよいと思います。資源が乏しく、そして原子力に頼らない日本のとるべき道は、再生エネルギー大國・日本を目指すことだと思います。また、こういう意思をビジネスの中でも表明することができるようにするため、現状の地域独占の状態を速やかになくし、競争原理の働くような形態に変える必要性もあると考えています。</p>
7726	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電に頼らない生活を送りたい。	<p>私は詳しいことはわかりません。原子力がどれだけすごいエネルギーなのか、夢のエネルギーだったことなどはなんとなくわかります。ただ、未来に手渡ししながら使うにはあまりにリスクが大きいです。</p> <p>私たちに扱える代物ではなかったように思います。いまさら手遅れなのは感じてます。海も土地も生き物も、もう十分汚染されてしまいました。でもこれ以上汚したくない、止められるならば止めてほしい。</p> <p>どうか現状が好転しますように。もう充分すぎる犠牲を払いました。</p>
7727	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働に反対し、今後、原発全廃に向けて進めてほしい	<p>私は広島で育ちました。何度も原子力爆弾の恐ろしさを聞き育ちました。核兵器廃絶を訴えている広島や長崎という世界で唯一の原爆体験をした国で、なぜ今までこのような矛盾した政策が行われてきたのかが不思議でなりません。核兵器を持たないながらも、核兵器を造る能力があることを国策として世界に知らしめてきたことは容易に想像がつきます。他国から原発施設に攻撃を受ければそれで日本は終わってしまう、そんな危機感を子供のころからずっと抱いていました。そういう私の生い立ちからまずは原発の全廃を望みます。</p> <p>次に、ほとんどいいほど原発施設に対して安全性が保障されているとはいえない状況と思われる。地震対策にせよ、断層の場所にせよ、津波対策にせよ、ほとんどリストラップされているだけ。やるやるといえないが完成するのは数年。そんな安全対策なんて、絵に描いた餅にすぎない。そんなことでいつまでもおかしな自然災害に対応できるとは子供だましにもほどがある。</p> <p>現在のような原発がほとんど停止している状況は、またないエネルギー政策の転換のチャンスでもあると思う。新しい事業を起こすチャンスでもあり、消費税増税よりも非常に大きな動きが期待できると思う。国としても世界にアピールする絶好のとき。それをみすみす逃すのは愚策である。いつもわが国は他国の顔色を伺いながら、追従するような弱態。はっきり新しい国を造ると言うメッセージを打ち出し、諸外国をリードし、世界のリーダーシップを取ってほしい。</p> <p>電力会社、政府、官僚、財界のお偉い方は、外国や投資家を見て話をし、国民のほうを向いて話をしていると思えないし、自分たちの利益を追っているとも思えるような国策の進め方に、非常に疑問を持たざるを得ない。</p> <p>今までご心配の方々が作り上げてきた豊かな国である日本はいままでは良かったかもしれないが、すでに時代遅れになっている。これからまだ何十年も生きていかなければならない若い世代に、エネルギー政策の転換のチャンスを提供することが、せめてもの償いではないか。もう原発はいらないと若い世代は思っている。こんなにも放射性物質に苦しめられるような非自然なものは早くやめなければならぬ。なんの得もない。リスクばかりが高まる。若い先鋭の人たちにこのさき何十年も生きていかなければならない私たちが苦しめられるのは、なんとも解せない。そんな貴の遺産は必要ない。</p> <p>原発はゼロに！ そして家族や友人や世界の人々が安心して住める日本を取り戻し、平和で愛に満ちた人生を送りたい。</p>
7728	個人	無職	60代	男性	原発に全く依存しない発電環境を整えるべき。そのための条件は発電分離と電力の自由化を即刻実現すべき。	<p>科学技術の進歩は失敗無くして実現しない。この事は歴史が証明している。核エネルギーを使う場合の失敗は、被害が大きすぎることもチェルノブイリや福島事故などで証明された。失敗を前提に考えると、今世界中に溢れている原発の事故が起こらないという保証は科学進歩の歴史の教訓としては在りえず。今こそ日本がこの様な教訓を世界に先駆けて廃止していくべきである。</p> <p>また地球ができる過程で核物質がたまたま拡散したことが、地球上に生物の息できる環境をつくる条件でもある。この条件を生物のほんの一部を占める人類がわざわざ一箇所にも集めるような愚かな事をやるべきでない。核の後始末に關しても、人類の歴史の英知を越えたものとなり、あまりにも無責任すぎる。</p> <p>核エネルギー以外の自然エネルギーの開発に関しては、将来のエネルギー事情を考えると、限りのある財政から原発に回す余裕などないはずで、本腰を入れて再生可能エネルギーへのシフトを遂行すべきである。今決断しないと付けが大きくなるばかりだ。</p>
7729	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は、速やかに全廃すべき。そのために、廃炉の研究や自然エネルギーの研究開発に力を投じるべき。また、電気の需要抑制の為、家庭を中心に料金をもっと値上げすべき。	<p>原発は、事故の影響が他の発電方式とは比較にならぬ程甚大で、人間が制御できる範囲を超えている。また、放射性廃棄物の処理や保管場所も定まっておらず、これ以上の原発拡大はおろか、従来の運転管理の維持も困難である。また、技術的に核兵器の開発に結びつくので、世界平和の妨げにもなる。先の福島第一原発事故の原因も細部が未解明で、関係者の責任追及も殆どなされておらず、恐らく今後未解明・未追及のまま時間が経過すると思われる。安全規制組織の改革をしても、安全意識が高いのは事故直後の今だけであり、時間の経過と共に形骸化し、将来の事故再発を防ぐ事はできない。</p> <p>全廃した場合の発電不足の穴埋めとしては、当面は石油等に、中長期的には自然系エネルギー(特にガスと地熱)で補うべきだ。コストは上昇するが、やむを得ない。その分は、家庭を中心とする電気料金の値上げで対処すべきだ。今の家庭用電気料金は安過ぎ、これが電気の浪費につながっているのも、もっと値上げて良いだろう。但し、その場合は電力会社の人件費等のコスト削減は必須だ。また、産業用電気は、空洞化防止の為になるべく値上げすべきではない。</p>
7730	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対	<p>私利私欲のための原発などいりません。子どもや孫のために、立ち上がってください。日本人として、人間としての誇りをもう少し持つってください。</p>
7731	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロの世の中を強く望みます！！	<p>再稼働絶対に反対です！！ 3.11での被害により、日本や世界、地球が悲鳴をあげています。</p> <p>私たちは自然と共に生きるべきです。 自然エネルギーをもっと発展させましょう！ できるはずですよ！</p> <p>平和で安全な世界をつくらなきゃ！ どうか、どうか、よろしくお願い致します！！</p>
7732	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを目指し、自然エネルギーに移行せよ。	<p>原発での発電はコストや二酸化炭素排出を軽減できて、長所の部分が目立っていたが、昨年の3.11を機に大きく考え方に変化が起こりました。</p> <p>それから、様々なマスコミで原発に関する情報を耳にするたびに原発に対する不信感が高くなり現在は原発ゼロを強く望みます。</p> <p>確かにコストや二酸化炭素は低く済むだろうが、使用済み核燃料の処理をどうするのか決まっていない状態が続き、現在は青森の六ヶ所村にとりあえず集めているということで、まったく先が見えない。その使用済み核燃料の保管にも莫大な費用がかかるだろうし、それを地中に埋めるということも方法としてあるそうだが、そんなことをしても高濃度の放射性物質が含まれているものを地中に埋めて、地球にとっては全くよくないと思います。いずれは何かの問題が発生すると思う。</p> <p>もんじゅの高速増殖炉の問題だってそう。計画が立ち上がって数十年経っても一度も発電したという実績がないまま、未だにそんなことのために年間に莫大な費用が積み込まれていると思うと一般人から見たら、その計画は破綻しているとか思えないです。</p> <p>3.11で被害にあった人への賠償もままならず、事故の原因がわからない状態で大飯原発を再稼働しているという点についても大きく疑問が残ります。事故の原因が特定出来ず事故に対する解決策が立てられない状態が稼働するなんて普通の企業なら出来ないと思います。</p> <p>電気料金の値上げについても、普通の企業なら物を作るコストが掛かっても簡単に値上げなんて出来ないと。今見るCMで自動販売機の夏の電力を抑える為に自動販売機の中に断熱材を入れて夜のうちに電力を蓄え、夏間は電力消費を抑えるということをしているが、そのコストを飲料料に上乗せしているかどうとそんなことはない。様々な企業が節電のために投資をしているが、その費用を顧客に請求しているかというとなんかそうじゃない。</p> <p>いくら原発のコストが小さいといっても、今後3.11のような事故があれば保障費用が発生し、他の火力や風力の発電費用を大きく上回るコストが発生する。本末転倒だと思います。</p> <p>エネルギーと環境に関する3つのシナリオにある原発比率を2030年までに25%や15%と言わないでゼロを目指すべきだと思います。</p> <p>自然エネルギー発電は最初は費用が掛かるかもしれないが、未来を考えると自然なことだと思います。風力や地熱、バイオマスと選択肢はあると思います。</p> <p>自然エネルギーに変わり例え電気料金が上がっても、今のよう反発する人は多くないと思います。</p> <p>あとは、現在の電力会社の仕組みも問題と考えます。北海道電力、東北電力、東京電力等、地域独占である意味では独占禁止法に触れるのではないのかと思います。あらゆる電力会社を参入しやすくするために、この仕組みにもメスを入れるべきと考えます。</p> <p>原発で生計を立てている地方の方は反原発ということとは言えないと思いますが、原発を廃炉にする際にはその作業が数年掛かると聞きます。廃炉ビジネスでも雇用が生まれ、廃炉作業の間に次の新たなビジネスを考えれば良いと思います。</p>
7733	個人	自営業	30代	女性	原発依存度ゼロシナリオを選択します。	<p>再生可能エネルギーを開発を推進し、後始末をつけられない危険な原発の継続は辞めるべき時がきている。私達はその覚悟ができています。日本は国としての覚悟を決めてください。</p>
7734	個人	その他	40代	女性	大飯原発を再停止してください。また、他の原発の再稼働もしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください	<p>70年代から築き上げてこられた日本の原発依存の状態は地震列島であることを踏まえても、危険極まりありません。この機会にできることは、「原発依存から日本を脱出させ、原発ゼロに変えていくこと」しかありません。子供達の未来を安全で健康なものにする為にも、どうか自然エネルギーに移行させていってください。関西では京都にて、既にソフトバンク、京セラ2社の子会社が共同でメガソーラーを稼働させ始めました。これから、続々とこういった動きが出てくる筈です。しかし、日本の国家レベルで「原発ゼロ」の計画及び自然エネルギーへの移行を「今」推進していかねば、3.11の悲劇は被害にあった方々の無駄死となり、将来必ず同じようなことが必ず繰り返されるでしょう。必ず安全な原発などないのです。実際、使用済み核燃料の処理ができずに各原発に積み上げられ、その冷却装置に不備、破損が発生すれば、去年の被害よりも大きな悲劇が起こりかねない状態です。もう、原発は要りません。原発に頼らずに生きていける国をつくっていくこそが、私たちが未来の子供達に与えられる唯一の義務ではありませんか？</p>
7735	個人	家事専業	60代	女性	1.ゼロシナリオを支持します。	<p>1.ゼロシナリオを支持します。 経済力の低下より 今回の福島の様な事再発への懸念を優先するから。現在の電力不足への心配より 子供たちの将来を憂慮するから。</p>
7736	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオしかあり得ません。原発がある限り、安全性を確保することはできません。自然エネルギーの推進と無理のない範囲での節電で、原発ゼロは実現できるはずですよ。	<p>原発ゼロシナリオしかあり得ません。原発がある限り、安全性を確保することはできません。自然エネルギーの推進と無理のない範囲での節電で、原発ゼロは実現できるはずですよ。3.11以降、津波でなく原発で家や故郷をなくした人たちの気持ちや立場に寄り添うべきです。私はまだ住宅ローンの残る。自分の家を手放したくありません。産地を越え、1番おいしい農作物を食べたいです。子供たちに美しい日本という土地を残したいです。これ以上のリスクを背負う必要はないはず。東電や経団連、政府が守ろうとしているものの意味がわかりません。人間としてシンプルに欲求に従い、誰もが当たり前前に暮らさるよう、今すぐ全原発の廃炉に向けて動くべきです。そして、核をもたず、原発をもたない真の意味での先進国として、世界をリードすべきです。脱原発イノベーションを起こせるのは、痛みを知る被爆国であり、様々な技術力に長けた日本しかあり得ないでしょう。</p>
7737	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを基本方針にすべき！！	<p>人間の手に負えない原発。事故を起こせば想定外だと責任回避。福島の事故をまのあたりにしながら、原発を容認するなどまさしく想定外だ。ゼロしかない！！</p>





7752	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の原発は人類存続への最大の脅威	<p>日本の原発は全機廃炉にすべき。</p> <p>&lt;理由&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 日本は世界有数の地震大国である。</li> <li>2. 日本の原発はこれまでも無数のトラブルを起こしてきた。</li> <li>3. 日本の電力会社はトラブルを隠蔽してきた事実がある。</li> <li>4. 日本の電力会社は発覚していないものも含めやらせ行為など民意を偽装してきた事実。</li> <li>5. 日本の原発は施工段階で手抜きやミスなどで正常な建設がなされていない事実。</li> <li>6. 日本の電力会社はコスト削減と安全神話のためにリスクを意図的に過小評価してきた事実。</li> <li>7. 日本の電力会社は過酷事故への対処法を熟知していない事実。</li> <li>8. 日本の原発は監督官庁が無事故を担保できるだけの能力と独立性を保持していない事実。</li> <li>9. 日本政府は原発事故の際の国民への十分な補償を行う意思も資金も保有していない事実。</li> <li>10. 日本政府は原発事故による放射能汚染された食品に関し、国民の知る権利を十分に尊重していない事実。</li> </ol> <p>以上の10項目の理由により日本の原発は即時廃炉とする以外に選択肢はない。</p>
7753	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電の即時全面撤退、全原発の即時廃炉を求めます。	<p>クリーンで安心、安全、経済的という文句で進められてきた原子力発電ですが、福島第一原発事故でその脆弱さを知り、ひとたび事故が起これば人間の手には負えない放射能がばらまかれ、今後何世代にも亘って放射能の影響を心配しなければならなくなるということを知り、そのうたい文句が全て嘘であったことを思い知らされました。</p> <p>日本の経済発展は原子力産業が担ってきたように言われていますが、それも最近になってやっと30%弱でしかなく、しかも電力を自由化すれば原発など1基もなくとも足りているということも知りました。</p> <p>便利な世の中を求める余り、安全、クリーンという言葉を使い、放射能の危険性について自ら学ぶこともせず原発産業の発展を許してきたのは私たち大人です。</p> <p>けれど、福島第一原発の事故により、それは人間のおごりでしかなく、将来、子孫にその危険性のツケを押しつけることになることと分かった以上、このまま原子力に頼る社会を維持していくことは本当に愚かな行為であると考えます。</p> <p>放射能は五感で感じられないばかりか、すぐに影響が出ない場合もあり、時限爆弾を抱えて生きていくことになるのです。しかも、自分自身だけでなく、次の世代、またその次の世代にも影響が出ることもあります。</p> <p>誰も責任など取れないのです。</p> <p>現に福島やその周辺、関東の被曝者は何の責任も取って貰っておられません。</p> <p>責任はお金では取れないのです。</p> <p>お金があっても、健康でなければやりたいたくありません。</p> <p>電気があっても、命がなければ意味がないのです。</p> <p>「原発さえなければ」と書き残して自死された方の命の重みを感じてください。</p> <p>事故を起こした原発で、危険を顧みず作業してくださっているみなさんの命の重みを感じてください。</p> <p>今も放射線量の高いところで、外で遊ぶことさえ制限されながら暮らすことを余儀なくされている子どもたちや家族の命の重みを感じてください。</p> <p>将来の我が子の健康を心配しながら生活しているお母さん、お父さんの命の重みを感じてください。</p> <p>家族がバラバラになってでも、子どもを守りたいと避難して暮らす人々の思いを感じてください。</p> <p>どれだけの悲しみを、苦しみを生み出せばいいのですか？</p> <p>どれだけの命を引き替えなら止められるのですか？</p> <p>そんなにしてまで原発が必要ですか？</p> <p>答えはNOです。命より大事なものはありません。</p> <p>全原発を今すぐ廃炉にし、核燃料の再処理も中止して下さるよう求めます。</p>
7754	個人	自営業	30代	男性	原発の依存は0パーセントにすべき。原発は再稼働無しで速やかに廃炉にすべき	<p>深刻な事故が起きた場合、原発は止めるのが困難。</p> <p>福島がまだ不安定な状態の中、しっかり原因究明、検証が行われなければまた事故が起こる。</p> <p>CO2の増加にも気をつけなくてはならない。</p> <p>世界に先駆けてしっかりと、再生可能エネルギーの進化と普及に取り組んで行く。</p>
7755	個人	自営業	20代	男性	原発0シナリオ!!!	<p>エネルギー問題の簡単な答えとしては、原発再稼働であったり増設であると思いますが、今建ててしまったものが何十年・何百年先の未来をつくとは到底考えられません。</p> <p>東日本大震災があって国民の大半が考えるいチャンスだと捉えれば、脱原発を推進し、原発にかわるエネルギーの確保に全力を尽くしていただきたいです。</p>
7756	個人	会社員・公務員	50代	男性	未来への責任として、今、責任ある職責にある者が、最善の判断をしなければならぬ。それは未来への負の遺産となりえる原発問題の棚上げ、先送りは許されない。ゆえに原子力に頼らないエネルギー政策が必要である。	<p>今回の事態についてすべての政治家と役人に結果責任を問いたい…我々あなたに白紙委任した訳ではない。だれもが納得する成果を求める。そして原子力事故により汚染された福島の大地は本当に恐ろしい。除染なんて無理なんの知でしように…原則論から現実論に今をみつめて立ち向かわなければならぬ。すべては時間が解決する。数十年～数百年それとときやいい。下手に期待を持たせてはいけない。将来に実現可能な夢を与えなければならない。</p> <p>今回の事故で私は、いくつかの事について疑問を持っています。一つは、冷却不能に陥った原発は6時間？でメルトダウンすることでした。これは専門家は勿論、当事者である東電の幹部、技術者も十分承知していたはずで、なぜ？後手後手になって、海水注入となったのか、なぜ決断出来なかったのか？水素爆発する前なら、高線量の放射能のリスクの元、決死の作業などする必要がなかったはずである。</p> <p>また、絶対に壊れないとした原子炉がいつも簡単に壊れてしまった。こんなにもろいものとは思いませんでした。さらに、原発の脆弱性です。電力供給がとまるだけで自己崩壊してしまうこと。こんなことでは機重にも安全対策をしても、安全はあり得ないと言ったことを自ら露呈してしまったことです。これでは、いくら安全性の評価をしても意味あることではなく、目くらし程度の制度改正や対策では対処療法にしか過ぎず、決して安全性を担保する事はできません。それに、放射能汚染物のクリアランスレベルと今の処理基準などダブルスタンダードであり、全く整合性が取れていませんし、納得する説明もない。さらに、今ある原発の貯蔵プールから近い将来溢れ出そうとしている使用済み核燃料とその他の廃棄物の処理についても、明確な指針がままの原子力を利用し続けることは、未来へのつげ回しか過ぎず、決して責任ある仕事とは胸を張って誇れることではないのです。</p> <p>エネルギーの安全保障とか良く言いますが、青天井のエネルギー消費による経済成長や豊かさの享受は、果たして私たちが目指す未来なのでしょう？大いなる疑問でもあります。今決断しなければならぬのは、そうした価値観の転換期における、必要な時代錯誤の固定概念との決別です。そして今回の事故の原因も、そしてその責任も明確ではなく、だれも結果責任をもとらず、その当事者がまた同じ統治をしようとすること自体だれも支持はしないでしょう。「未来への責任」を果たすのは少なくとも今の統治者ではありません。</p> <p>今では、非常事態→異常事態へ移行中です。3.11あれから福島の住む福島は何も変わっていません。そろそろ～冷静に現実と向きあわなければ未来は開けません。被害者も加害者も政治家も官僚もマスコミも学者も本音で真実を言わなきゃ異常事態は乗り切れない。今はまさに異常事態です。平時のシステムは本当に役に立たないのです？</p>
7757	個人	会社員・公務員	20代	男性	非電化式(無動力)冷蔵庫と雨水収集器の普及を御願いたします。	<p>非電化冷蔵庫とは貯蔵室が熱伝導率の高い金属でできていて、貯蔵室の周りに水が充填されている箱です。水の上面は放射熱の下面に接してしまえば、放射熱は、輻射が生じやすい材料で作られています。放射熱は複数の透明な板で覆われているために、外部の空気から熱は侵入しません。水の周りは断熱材で覆われているために、外部の空気からの熱は遮断します。貯蔵物の熱は貯蔵室の金属を介して周囲の水に伝えられます。水に伝えられた熱は自然対流で上部に移動します。上部に移動した熱は放射熱で伝えられます。放射熱の熱は絶対温度の4乗に比例して外部に放射されます。このようにして、貯蔵物の熱は外部に放出されます。外部からの熱は一切遮断するようになっていますから、庫内の水は一方向的に冷えてゆくのですね。</p> <p>詳しくは非電化工房(<a href="http://www.hideka.net/">http://www.hideka.net/</a>)を参照下さい。</p> <p>コレと雨水利用用の雨樋枝式別雨水取集器(レインラフ)</p> <p>水不足を緩和する方法として、天の恵みである雨水をもっと積極的に利用する為に蒸留水であり、本来非常に清浄な雨水利用は環境への悪影響無しに、最も少ないエネルギーで手に入れることの出来る水資源かと思われず。</p> <p>本来きれいな雨水が汚れる原因は、大気が汚染されている場合に空気中の汚染物質が溶解混入して行くこと、集水面となる屋根や路面等に塵埃等が堆積、付着していることによるもので、これらの汚染物質の大部分は降り始めの雨と一緒に流下して行くことが分かっており、この部分を除去(初期雨水カット)することで、きれいな雨水をタンクに集積することが可能になります。</p> <p>の二つの普及などは無理なく、そして利権とかにも影響を与えないこと無く静かに持続可能な未来へ向けそうに思えますので、普及を御願致します。</p>
7758	個人	家事専業	20代	女性	原発再稼働率0%を希望します	<p>2人の子供の母親をしています。ただでさえ無農薬のものや食材選びが大変だったのが、今ではどの産地なのか等食材選びがさらに大変になりました。</p> <p>メディアでは大丈夫としかいってませんが、明らかにチェルノブイリとの対応の違いにおかしいと思いませんか？</p> <p>復興よりも黒田晴嗣の方が瓦礫も撤収せずに住んだのではないのでしょうか？</p> <p>出産異常児の数も異常に増えているそうですしその原因を作った原発を再稼働させるのに反対せざるにはいられません。</p> <p>原発の廃棄物もこれ以上増やしたくないのです。</p> <p>100%大丈夫なんて事は無いのです。</p> <p>タイタニックが沈んで沈みました。</p> <p>想定外の地震がまた起こったら？</p> <p>戦争が始まってミサイル落とされたら？</p> <p>原発事故は自然災害以上に水が汚染される事がとても怖い事です。</p> <p>飲水、魚介類、海藻類、野菜、米、食べ物がその場で何十年採れなくなるんですよ？</p> <p>夏の暑い季節に使う水が無い生活が考えられますか？</p> <p>お願いします。これから先の子供たちが、その子供が、孫が太陽と自然の中で元気に走り回れる未来を守ってください。</p>
7759	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電の稼働は2年以内に0%にするべき。日本は、あらゆる地域で地震発生の可能性が高い。2基目の事故が発生しなければ、考えを考えられないのか？原爆も2個落ちなければ変わらなかった。	<p>原子力発電の稼働は2年以内に0%にするべき。</p> <p>日本は、あらゆる地域で大きな地震発生の可能性があり、まるでロシアシベリアの中で全国民が生きているかのようです。</p> <p>2基目の事故が発生しなければ、考えを考えられないのでしょうか？</p> <p>愚かです。</p> <p>2基目の事故の発生は時間の問題だと思います。</p> <p>2年あれば、代替の発電設備を用意できると考えます。</p> <p>国民・市民の健康と命よりも、一部組織の人々のお金を守るようなことはしないでください。</p> <p>よろしく御願いたします。</p>
7760	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力は、今後も基幹エネルギーとして必要。日本経済への影響も大変懸念され、原子力ゼロシナリオには反対。最低でも20-25シナリオが妥当と考えます。	<p>原子力発電は、従来と変わらず、日本の基幹エネルギーと考えます。これまで、原子力発電の推進により、発電コストの低減、それによる低廉な電気料金水準の実現、CO2削減への貢献等、我々は様々な恩恵を受けてきたことは事実です。福島の事故は、確かに反省すべき点も多いと思料しますが、仮に原子力発電をゼロにした場合、田高や欧州危機の再燃懸念等、決して上向きではない景気をさらに冷え込ませる可能性があり、更には、電気料金の上昇、GDPの引き下げを招くとともに、産業空洞化を免れないのではなんでしょうか。また、将来の代替エネルギーとして、再生可能エネルギーが挙げられています。高い発電コストの問題や、安定供給の問題、技術的課題等ハードルをクリアしていかなければなりません。すべての原子力が安全性に問題があるとは言えず、電力各社は、福島の事故を教訓に、これまでに以上に一層の安全性確保に努めているところと考えます。原子力発電ゼロシナリオは日本経済がダメになると思います。最低でも20-25シナリオが妥当と考えます。</p>
7761	個人	パート・アルバイト	30代	女性	こんにちわ。パブリックコメントの機会をあたえて頂きありがとうございます。私が望むのは原発ゼロです。	<p>理由としては、</p> <p>たった今の間でもこの瞬間に</p> <p>未来には絶対に大事な「時間」が次から次へと流れています。</p> <p>その貴重な「時間」を とくに必要の無いモノに対して</p> <p>必要であるべきモノを失いながらも</p> <p>費やしていく事への意味を見いだせないからです。</p> <p>国を治める方が、正しい方向へ導いてくれるのなら</p> <p>時間は正しい意味を持ち、その先には美しい未来がひろがるのではないのでしょうか。</p> <p>そういう理由で私は原発ゼロを望みます。</p>
7762	個人	会社員・公務員	30代	男性	1.2030年に原発0%、一二期を投じます。本来ならば、今ある原子力関連施設について、即時停止を選択したいです。	<p>事故処理に時間がかからざるを得ない中、もう一度同じ場所で大規模な地震が起こった場合、国が破綻するほどの影響を及ぼすので、廃炉等の事故処理や除染に国の資源を最大限集中させるべきと考えます。</p> <p>原子力の代わりに、蓄電(ネガワット)と再生可能エネルギーに投資します。</p> <p>投資はハード(設備)だけでなく、ソフト(教育、知恵)を使い、太陽起電力のエネルギーを源としている地球上で生きるために、生態系サービスをインフラとして生活することが、持続可能な成長の基本となると思います。</p>
7763	個人	家事専業	30代	女性	絶対に(1)ゼロシナリオです。出鱈目ばかりの資源エネルギー庁のデータにより、多くの人が騙され、また、計画停電という脅しの現状、「全原発、即廃炉」に向けて、行動を起こしていきます。諦めません！	<p>今まで、原発について何も考えずにいました。</p> <p>しかし、3.11以降原発の恐ろしさを目の当りにし、</p> <p>どれだけ恐ろしく、またお金のかかるものかという事がわかりました。</p> <p>原発推進の理由が「汚いお金」以外に見当たりません。</p> <p>地震大国であり、活動期に入ったこの今、再稼働はあり得ません。</p> <p>もしまた「福島」のような事態が起きたら、もう日本は終わりです。</p> <p>安心して住む場所も、食べる物も無くなります。</p> <p>非常事態に陥ったら、コントロールできないことは、明らかです。</p> <p>原発を止めてもらいたい理由、危険だからです。ただそれだけです。</p> <p>安心して幸せに暮らしたい。</p> <p>原発を止められないのであれば、地震を止めてください。</p> <p>国民の声をしっかりと聞いてください。子供たちをこれ以上、被曝させないで下さい。原発は要りません！！</p>



7764	個人	会社員 公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。原発は即時停止。省エネルギー-社会実現のために、税金と時間を投入すべき。	3.11後の福島原発の事故によって、原子力発電の安全性への信頼度は地に墜ちたといつて良い。広大な土地が放射性物質によって汚染されてしまった現実を「想定外」とい言葉で片付けることはできない。国会事故調査委員会でもはっきりと「人災」の文字がある。もちろん地球の温暖化の問題や代替エネルギー源をどうするか、課題はあるが、放射性廃棄物の処分方法も処分地も決定できない原子力発電をこれ以上続けることは、まったく理解ができない。どれくらい時間とお金を投入すれば廃棄物や老朽発電所の廃炉ができるのか、納得できるデータは無いのが私の認識である。いかにエネルギー使用を減らしつつ、一定レベルの生活を維持するよう省エネルギー-社会を目指すためにお金と時間を費やすべきだと考える。
7765	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオに賛成です。是非とも原発を一切使用しないでエネルギーをまかなう環境を一日も早く確立してください。	原子力発電所から放出される放射能は、徐々に私たちの免疫力を低下させていると思われるからです。放射性物質は、目に見えず、空気や水や土にまじってしまいます。私たちは、呼吸するたびに、食物を摂取するたびに放射性物質も体内に取り込んでいます。このまま使い続けられれば、若い世代に今まで考えられなかった病気が発生するようになるかもしれません。また、核分裂によるエネルギーをよく知らないまま使い続けるのは危険だと思います。実際に事故が起きてもコントロールできず、今も問題が残ったままです。事故が絶対に起きないと言い切れない以上、コントロールできないエネルギーを使い続けるのは無謀です。より良い生活をするためのエネルギーなのに、自分たちの命を危険にさらすような物質を使い続けるのは、本来制御してはいけません。核分裂の原子力をコントロールできないということは、またその部分が多いということだと思います。そうすると、現在の機器では測定できない放射性物質の人体への悪影響も絶対ではないと思います。研究が進んで危険性がわかれば、かなり被害が広がっていったらいいのは、過去の公害問題でもありました。手探りで危険なエネルギーを使い続けることは、子供たちと、地球の未来のために反対です。危険な核分裂とは逆に、水の同位元素から得られる、無害な常温核融合という方法が今まで無視されてきているのは残念なことです。常温核融合は実現可能です。2008年5月に大阪大学名誉教授の荒田吉明氏が行った常温核融合公開再現実験成功はご存知ですか。予算を出すなら、このような安全なエネルギーのために地道に努力している研究者に出してください。まず、原子力エネルギーを完全に放棄すると決めて、段階的に廃炉にする計画を立て、それと同時に別の手段で電気を供給する計画を進めるべきだと思います。企業ではなく、国民の未来と福利のためによくしくをお願いします。
7766	個人	自営業	30代	男性	今の人類に原発を安全かつ健全に長期間運用を続ける事は出来ないと考え、原子力発電は全て中止にすべきだと考えます。	1、原発は他のエネルギーと異なり、「たつた一度」でも重大な事故が起るとその被害は広範囲かつ長期間にわたって人類や自然環境にダメージを与え続ける。現時点で、人間が作りうるシステムとその管理能力では、今後「たつた一度」も事故を起こさずに運用を続けることはできない。想定外の自然災害も常に起こりうる。これは福島第一原発事故をはじめ、歴史が証明している。 2、原発は扱う金額や組織が大きい為、巨大な利権を生み出し、リスクの高い地区や関連企業に多額の補助金や利益を与え、関係者は自分の生活や自己防衛の為、不都合に対して口をつぐんでしまい、健全な安全管理や報道が出来なくなってしまう。透明性を長期間保ち続けるのは非常に難しく、後になってから放射性物質汚染の状況がわかって取り返しがつかない。 3、原発により生み出される放射性廃棄物の放射性自体を無効にする能力は今の人類にはない。何万年も地下に安全に貯蔵できる保障など本来あるはずが無い。地中の層層でさえ今になって幾つもの「発見」される始末であり、国家体制が健全に何万年も保たれたり、戦争が何万年も起こらず、悪用もされないなんて誰も約束できない。約束した人間や組織もせいぜい数十年でこの世からいなくなってしまふ。原発は「たつた一度」の失敗が許されないシステムであり、以上3点の理由により、今の人類による原発の運用はリスクが大きすぎるので全ての原発はすぐに中止にすべきだと考えます。
7767	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発廃止。	原発は廃止して下さい。 原発は危険です。
7768	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。原子力発電を継続するリスクを私たちの国は管理しきれないと考えます。	科学技術はその技術により享受する利益とその技術により生じるリスクによって選択すべきか否かを判断すべきである。今回の福島第一原子力発電所の事故はその制御技術の未熟さを露呈するとともに、通常の稼働時における使用済み核燃料の処理についてすら、安全性が確保できないことが明白になった。地震国日本において、そのような不完全な技術を人々の生命や健康と引き換えに継続することは、国民の一人として容認はできない。 よって原発を継続することは、省エネをわずかにしか見込んでいない(2030年に発電電力量を1割削減、最終エネルギー消費を約2割削減)さらには、再生可能エネルギーの導入見込みが不十分すぎると思う。より積極的な省エネ再生可能エネルギーへの大規模な転換を打ち出していくべきだ。
7769	個人	その他	50代	女性	「日本の原発は全て即廃炉に」	未来の子供達に住みやすい環境を残すために。
7770	個人	自営業	50代	男性	今後も増え続ける 使用済み核燃料と核廃棄物の廃棄方法が決まっていけないエネルギー政策は、やめるべき事だと思えます。戦後の混乱期からそのまま日本の将来を巻き込んでいる原子力自体に夢も明日も無いと思えます。	原子力政策、特に核燃料サイクルに関しては、事案上達成の見通しは無く、もんじゅも稼働できていない現状を鑑みて、フランス及びアメリカのように早々と撤退し、今後も増え続ける 使用済み核燃料と核廃棄物の廃棄方法が決まっていけない原子力大綱に基づくエネルギー政策は、やめるべき事だと思えます。 戦後の混乱期からそのまま日本の将来を巻き込んでいる原子力自体に夢も明日も無いと思えます。未だに高濃度の放射線量が出ていて、融け落ちた炉の中の状態も解らず、廃炉への具体的な道筋も立てられない科学技術が最先端の技術だとしたら、それは自然への冒瀆でもあると思えます。 福島第一原子力発電所事故でまき散らされた放射性物質によって、福島の浜通だけでは無く、広く東北北部や関東東部にまで拡散沈着した事に対して、現実としての目を向けて、これからは再生可能エネルギー開発へ全ての知見と労力を割いて、日本人にとっての日本を残せるように代議士と官僚も自己利益優先をやめて、新しい日本に向かうべきだと思います。 西郷隆盛さんの言葉にある「己を利するは私、民を利するは公、公なる者は栄えて、私なる者は亡ぶ。」を読み直して理解し、明治以前の先人達が日本の夜明けを目指したときと同じ純粋な心に戻って、エネルギー政策の原点から見直して欲しいと思えます。
7771	個人	会社員 公務員	40代	男性	原発ゼロ。福島原発の対応をみれば日本が原子力を扱う能力がないことは明らか。なぜ原発にこだわるのか理解できない。	Co2を減らしても放射能を撤き散らせば意味がない。直ちにやめて欲しい。
7772	個人	自営業	50代	男性	脱原発、速廃炉の「原発ゼロ」を求めます。	自然界以外の放射性物質は、人類と相いれない存在です。 また原発を使い続けるのが高コストなのは明らかです。 よって脱原発、速廃炉、原発ゼロを目指すべき政策を求めます。 たとえそれで電力会社が破綻してもやむを得ません。
7773	個人	家事専業	60代	女性	原発0%を支持します。	二度と福島県と同じ悲劇を起こさないという確証はどこにもありません！ 多くの国民の原発0%活動に耳をかさない政府に、かなりの不信感をおぼえます。
7774	個人	会社員 公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。エネルギーバランスを考えて2030年を想定しているのですが、1年も必要ないと思えます。二ヶ月原発が止まっても、大きな支障はなかった様に感じます。	中学生の時に阪神大震災、20前に中越地震、その他大の地震を経験しながらも、どれも身近な場所でもなく、どこか他人事でした。 今回の東日本大震災も、大きな被害があったと言える様な環境にいたわけではありませんが、親しい人もおり、何より甚大な被害に、心を痛めました。  今回の大震災、および津波により、 今、暮らしている日本が、地震大国であるということ思い知らされました。 原発を止めてほしい一番の理由は、やはり、平常に運転する、安全だと言われても、また地震が来れば、何らかの支障は出るだろうし、もっと言えば、事故も、起こるだろうと思うからです。 今日、放射能汚染により福島に住めなくなった方々にも、無知から防ぎ事が出来ず、申し訳ないのですが、これ以上、最悪のシナリオをたどる可能性のあるものを未来へ残さないと思っているからです。  ゼロシナリオ内では、想定は2030年とされていますが、 2ヶ月の間、原発が止まっても、大きな支障はなかった様に感じますので、原発をゼロにするのに、1年も必要ないと思えます。 これは、各々の節電、という努力の賜物であるかもしれませんが、 今出来ることは、今後も持続可能だと思います。  同時に、核燃料サイクル政策の取り止めにも賛同します。 恥ずかしながら、今回の地震をきっかけに知った部分が多いのですが、 原発を動かすのには、たくさん費用がかかる。 既存の原発は、次々と寿命と言われる運転期間が切れ始める。 新規で作るには、お金も期間もかかる。 機能していない核燃料サイクル政策で作られたもんじゅに、年間いくらかお金が使われているか。 結局、掛かる多額の負債を回収するのが主に見える原発関連の動き、 この部分考えただけでも、15、もしくは20-25シナリオにはとても賛同できません。  19ページ目の「おわりに」冒頭、 >エネルギーを使わない国民生活や産業活動はない、 と言う記述がありますが、個人的には、 電気(エネルギー)の使用を抑えることが、即ち、文化の退化だとは思えません。 むしろ、制限の中でアイデアを出し、世界に進出していった企業が日本にはたくさんあったと記憶しています。 エネルギー制限の中でも、同じように、魅力的な、日本にしか思いつかない、独創的なことが出来るのではないかと考えています。 個人的ではありますが、よく使う東横線横浜駅や、相鉄線沿線に、春から夏にかけて、宣伝用の液晶の広告画面が設置され、それは世に言う節電の流れに逆行しており、本当は、逼迫などしていないのでは、と感じさせられました。  今やめても、負の遺産は残ります。 放射能が、人間の昔にならない様になるまで、数千、数億年単位だと聞いています。 今すぐ使用済み核燃料を直接処分する政策を採用しても、です。 これ以上、未来に住めなくなる土地を、残したくないのです。
7775	個人	その他	60代	女性	選択肢(1)を選択します。 将来世代の生存に関する良好な環境保全の意味から、2030年までに原発依存を脱するべきである。	選択肢(1)を選択 意見 今後の日本は、太陽光、風力、波力・潮力、潮汐、流水、地熱、炭素、バイオマスその他再生可能なエネルギーを利用した電力の確保を国策とし、政官学財界、そして一般国民一丸となってその促進に努めなければならない。 火力によるエネルギーの割合については、可能な限り減らす努力を求めます。サーチャージによる電気料金の負担は受益者として引き受ける。 理由 わが国が原発を基幹エネルギーとして選択した時には、将来、放射性廃棄物の完全な最終処理法が発見されるであろうという無責任な期待を持ち、また原発の安全性を過信していた。チェルノブイリをはじめ、世界中で原発事故が発生してもその方針は変わらず、3.11の悲惨な体験をするに至った。この経験から得た教訓に基づき、原発の管理・操作に完璧な技術を獲得しない私達は原発依存を脱すべきと考える。 エネルギー転換による国の経済活動の低下については、上述の再生可能エネルギーの最先端技術の開発によって世界をリードする立場を確保すれば、これを回復することが可能であると考える。
7776	個人	会社員 公務員	40代	女性	原発は絶対反対です。大飯の再稼働もすぐ停止して頂きたいです。全基を停止して廃炉希望です。	地震が多い日本で原発は非常に危険です。 地震などの災害が無い場合でも、自然への汚染、放射能など問題が多いと思えます。 自然と人間の安全な暮らしのためには原発を無くすべきです。 再生可能エネルギーを開発すれば電力は十分に供給されます。 足りない場合は国民全員が節電に協力すればよいのです。 今でも電車の冷房は必要以上に過ぎます。 ぜひ、脱原発に向けてご検討をお願いします。
7777	個人	学生	20代	女性	脱原発のお願い／再稼働停止のお願い	福島第一原発事故より、原発が事故を制御するのは私たち人間にはほぼ不可能であり、あまりに被害が大きいことをあれから1年以上たつた今もことあるごとに感じています。 自然からの影響の大きい日本で(地震国でもあります)原発運転を継続することは、多くの国民の命と幸せを、そして子どもの未来を奪うことだと思います。  豊かな自然を生かした分散型電源をもっと現実的に検討して欲しいです。 雇用も増え、安全なエネルギーを供給できるようになっていくと思えます。  この夏に、電力が不足するというのは、本当なのでしょうかね？ ピーク対策をせよとばかり切れないのでしょうか？ 本当に無駄な電気はないか再度見直してみませんか？  今更原発を再稼働するのは、水力・火力(天然ガスコンバインドサイクル)を中心に、地域にある分散型自然エネルギーを足していけば、日本はまた世界をリードできるでしょう。世界が原発から脱却しようとしています。日本はその先頭に立つことができます。勇気を持って脱原発、自然エネルギー-社会に移行しましょう
7778	個人	会社員 公務員	20代	男性	原発を今すぐなくしてください。電気事業は発送電分離にし電力会社による独占をやめさせるべき。	福島の事故は日本の少ない国土をさらに縮小した。事故の責任を企業も、国もとら罰せられることもない、嘘と情報操作ばかりの生活はうんざり。原発のリスクはお金とはかえられない。管理できない技術は国を破綻させた。放射能に怯えて暮らしたくない。
7779	個人	自営業	20代	女性	(1)ゼロシナリオに賛成。 原発は絶対いらぬと思います。	今まで日本は原発に頼り切ってきたことは確かです。 それに、原発は便利なのはすぐわかります。 ただ、この所の異常気象や異常な自然災害の起こり方には政府の方も疑問を抱いていることだと思います。もし、この異常気象で原発にこれ異常何かあったら政府の責任どうこうということよりも、日本の人々の命や世界の人々の命に影響すると思います。福島原発の4号機に何かあれば世界的に被害が起ることは間違いないと思います。現状でわかっている症状が起っているとしてももうどうも出始めているとはおもいますがこの何年か後には起こることなっても、その時では遅いのです。今ならまだ間に合うのにこの状態をこれ異常悪化させることがなぜ必要なのでしょうかね。もし明日、電巻が原発をふっとばしたらどうなりますか。大きな地震がきてこれ以上のことがおきたら、どうなりますか。わからないと思えます。でも、結果が明るくないことは確かです。ゼロにするか15%にするか20・25%にするかありますが、はっきりいってゼロ以外ならなんでも同じです。せつかく自然のある国なのにこの資源エネルギーを使わずに破壊に近づけていくことはやはりおかしいことだし、矛盾しています。原発をなくして下さい。
7780	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオ以外の選択肢を選ぶ事など出来る訳ないでしょう？	何故あんな状態になった福島を見てお原発に頼ろうとするのか？ 沢山の国民の声や意見は何故あんなスルーされているのか？ この美しき日本をなくしたいのか？ 野田さんは何をそんなに急いで全ての事を機嫌よくしているのか？ 最早我々には不信感しかない事、ちゃんと理解してますか？ あんな事が起ってしまった以上、原発以外のエネルギー作りを始めようではないですか！
7781	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを支持いたします。	何を差し置いても、原子力発電はあきらめるべきです。 安全性に関するコメントは、到底信じられないものばかり。 透明性も、今だに改善される気配がありません。 相変わらず、新聞やテレビに取り上げられない火災や破壊というトラブルが、ネット上で回るばかりです。 多くの問題があっても、命には変えられません。



7782	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発の再稼働の反対。代替エネルギーへの方向転換	<p>たくさんの方々の人たちが、日本人は今回の原発の事故によって被曝しました。福島の人たちだけに限らずみんなが、将来病気や体に影響がでるんじゃないかと不安を持って生活をしています。自分だけではなく自分達のこれから生まれる子供のことまで心配でしょう。子を持つ親は非難できなかった自分を責めるかもしれません。自分が何歳まで健康にいられるのかを不安に感じるでしょう。</p> <p>ただ、私達、子供達、これから生まれてくる新しい命へ生きる安心を求めます。当たり前のことです。事故が起きて、対処ができないという現実があって、なぜなおも原発を稼働させるのか？コスト的にも自然エネルギーでの電力つくりのほうが安いという結果もすでに世界で発表されています。</p> <p>土地が汚染されると、畑から取れる食べ物も汚染されます。海も川も同じです。魚介類・海藻類が汚染されています。それを口にする自分達も汚染されてしまいます。今は日本国内どこにいても何が安全で、何が危険かみんなが不安になっています。</p> <p>私は子供達が笑顔で安心して生きていける日本を求めます。それには原発は不要で、むしろ原発は危険なものでしかありません。</p> <p>どうか、自分の子供や、愛する人が原発の近くに住んでいると考えてみてください。その原発が安全かどうかかわらず、再稼働され、万が一にでも何かが起こった場合を想像してください。あなた(私たち)はどれほど嘆き悲しむでしょう。</p> <p>すでにこの悲しい悲慘なことは福島で起こりました。もう同じ悲しみを増やしてはいけません。二度とこんな出来事は起こしてはいけません。</p> <p>どうか全ての人を自分の愛する人と思い、これからの原発のことを考えてください。</p> <p>今、全世界が日本の状況を見ています。どうか大飯原発を即刻停止し、日本にある全ての原発を二度と動かさないよう求めます。よろしくお願いたします。</p>
7783	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対。原発ゼロ希望。	<p>原発被災国家として、今回の事故をきっかけにして天然エネルギー先進国として進んで行く方向に舵を切るべき。日本の技術力と国家としての強力なバックアップがあれば、世界を牽引し、かつ輸出産業としても大きな利益を得ることが可能はず。</p>
7784	個人	その他	40代	男性	原発には反対！放射能を生み出すプルトニウムを作り続ける意味が分からない。放射能を人間は管理出来ないのに平和利用など出来る訳が無い。30年間で0が理想だが、安全に今ある原発をちゃんと整理する開発にお金	<p>原子力基本法に関するデータによれば2018年には米国との約束もどうなるか分からない。そもそも、核の平和利用＝核爆弾をいづれも作る準備が出来ると云った考えはもう通用しない。国民の半数以上がチェルノブイリの現実を知り、未来を悲観している。またその可能性がある物を自分達の資産だからと運用を続ける電力会社の頭、政府の考えがとて理解できない。また同じことが起きた時、政府の責任を持って、と云うが責任など取れるはずがない。この異端の異物を早く整理縮小することを希望します。その50数基の原発の安全な管理終息にお金を掛けることを希望します。その上で足りない電力に対する新しいエネルギー開発にお金を使うのが理想です。お金、経済、目先の事に囚われて、本質を見失ってはいけません。人間、日本人がいて日本があります。人がいて、経済、お金が動きます。安心して住める社会、新しい考えを入れなければ、変わることを恐れて今までの原発を使い続けるメリットより、新しい開発、終焉させる開発でも経済は回る筈。</p>
7785	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働反対、将来的には0に 1 今後、新築もしくはリフォームする住宅にはソーラーパネルの設置を義務付け 2 サマータイム、長期休暇取得、在宅ワーク等を推進 3 節電を一過性ではなく習慣に	<p>1 今後、新築もしくはリフォームする住宅にはソーラーパネルの設置を義務付け 設置にあたっては政府も費用助成し、例えば3〜5年ほどで光熱費の元が取れるようになれば、既に建築済みのかたも設置するのでは？ また駐車場の屋根、街灯の上等、パネルは可能な限りありとあらゆる所に設置していくと良いと思います</p> <p>2 サマータイム、長期休暇取得、在宅ワーク等を推進 そうすれば電気消費量だけでなく、働き方や生活の質も変わってくるでしょう。激務が原因のウツや自殺、過労死も減って一石二鳥。</p> <p>3 節電を一過性ではなく習慣に 各家庭で実施するだけでなく、企業や施設でも、特に東京一帯も明る過ぎ！ 欧州の町や店はずっと暗く、ギリギリした明かりは少ないですが、日本よりずっと雰囲気がいいです。お店も例えば、昔のようにデパートが週に1度定休したり、正月3日は休んだりすればいいと思うのですが、それと電気を大量消費しているコンビニ、24時間営業の店、自販機も多過ぎ！</p>
7786	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即時に廃炉にすべきです。	<p>もう一回、事故が起きたら日本が減ってしまうことを理解されていますか？ 地震大国である日本に、これだけで十分な安全基準で原発の建設を認めてきたことは、私たちの世代の責任なので、次の世代に先送りしてはいけません。使用済核燃料(核のゴミ)を無害化することもできない、いまだ、放射能が漏れてしまうこともできない、こんなものは、先進技術とは呼べない。</p>
7787	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%！	それが、実現出来る国があるから。
7788	個人	自営業	60代	男性	日本は脱原発社会(原発ゼロ)を目指さなくてはなりません。	<p>原子力発電はリスクを制御出来ない。一旦事故が起こると日本という地域に相当長期間にわたって人間が住めなくなってしまう、日本の国家、民族、人々の人命及び生活が根こそぎ破壊され、日本の国が無くなり、日本人は皆生活を奪われ、難民となって世界を彷徨わなくてはならなくなる。「国滅びて山河あり」と云われるが、原発は国も民族もその暮らしも故郷の山河もみな無くしてしまう事は、現在の福島を見れば歴然たる事実である。</p> <p>かかるリスク無しに電力は得られないのか？否である。自然エネルギーから再生可能な電力を得る事が出来るのであるから、リスクゼロの自然エネルギーによる電力の供給を目指すべきであり、それは十分に可能である。</p> <p>また、決定的な問題として人類は原子力発電による有毒な廃棄物の処理が出来ない事がある。このまま原子力発電を続けるなら、いつか地球は核のゴミ捨て場となり、人類はこの地球に住めなくなってしまう事は火を見るより明らかであり、それは「人類の自殺」と云うより他のない愚かなごうである。</p> <p>よって、現在私達は国家百年、千年の計、人類千年、万年の計を持って「原発ゼロ」社会を作って行かなくてはなりません。</p>
7789	個人	その他	30代	男性	原発のような子孫に対して処理できない環境破壊や負荷を押し付ける未成熟な技術の利用は一刻も早く辞めるべきです。化石燃料があるうちにエネルギーが少なくても幸福なライフスタイルや技術を獲得すべきでしょう。	人類に処理の出来ない放射性物質を生み出す核の利用は辞めるべきです。
7790	個人	家事専業	50代	女性	震災直後は計画停電があったのに、今、原発無しに電力が賅えているのはなぜ？原発を使わなくても日本の電力は賅えると聞いた。東電も国もTV局も放射能汚染について本当のことを言っていない！国を騙している！！	<p>震災直後は計画停電があったのに、今、原発無しに電力が賅えているのはなぜですか？不思議に思っていました。原子力を使わなくても日本の電力は賅えると聞いた。実際にそうなのでしょう。東電も国もTV局も放射能汚染について本当のことを言っていない！国を騙している！！</p> <p>また、決定的な問題として人類は原子力発電による有毒な廃棄物の処理が出来ない事がある。このまま原子力発電を続けるなら、いつか地球は核のゴミ捨て場となり、人類はこの地球に住めなくなってしまう事は火を見るより明らかであり、それは「人類の自殺」と云うより他のない愚かなごうである。</p> <p>よって、現在私達は国家百年、千年の計、人類千年、万年の計を持って「原発ゼロ」社会を作って行かなくてはなりません。</p>
7791	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本国内のすべての原子力発電所の再稼働に反対し、廃炉を希望します。	<p>2011年3月、福島第一原発の事故の経験からも明らかのように、ひとたび原子力発電所がメルトダウン→放射能汚染が生じると、建物や土地のみならず、地域コミュニティや家族関係の崩壊まで、あらゆる「悲しみ」が生じることが明確になりました。</p> <p>日本の国土は決して広くありません。だからこそ、国内のどこかの発電所で再び同様のトラブルが発生すれば、この国で生活することは、この国で生き続けることは、さらに困難なものとなるのが容易に想像できます。</p> <p>私は北海道に生まれ、育ちました。この大地を、水と空気のおいしい北の大地を、放射能で汚染してほしくないです。同様に、おいしい米や農作物、肉や魚をほくむ日本のすべての国土を、これ以上放射能で汚してほしくないです。</p> <p>慈しみに溢れた縄文時代から、世界にも類を見ない独特の仏教社会を築いた日本。紀元前の時代から脈々と育まれてきた、世界に誇るべき日本の英知や文化。その生みの親である日本という土地を、これ以上汚さないでください。</p> <p>1日でも、1時間でも、1分でも、1秒でも早く、原子力発電所の廃炉を希望します。同時に、現在停止中のすべての原発再稼働に反対します。</p> <p>泊発電所を再稼働させないでください。</p> <p>もし電力が足りなければ、電気がない生活をも享受します。</p> <p>もう一度書きます。</p> <p>これ以上、水と空気を汚さないでください。</p> <p>私たちと、その次の子供たちの未来を奪わないでください。</p>
7792	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0への道を確認しエネルギー開発を推進する	<p>現状が原発に大きく依存している状況には変わりないのも事実です。電力供給または不足という観点からすると必ずしも原発が必要であるかは疑問です。原発のマイナス面には気づかずにきましたが、そもそも原発が導入された経緯からは平和の意図は見えてきません。そして今回の事故は人間の生活、命を脅かす事象となり、マイナス要素しかも取り返しのつかないマイナスを出してしまいました。この結果、今の状況をエネルギー開発を見直すきっかけとし、もし電力供給が足りないならば日本の過剰な電力の消費を見直すきっかけとしていければと思います。将来的には原発のできるエネルギーの議論を進めていく方向を明確にしたいと考えます。</p>
7793	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対	<p>四歳の娘がいます。命より大切です。</p> <p>元気に育って欲しい。安心して生きていて欲しい。</p> <p>これ以上の理由があるでしょうか？</p>
7794	個人	自営業	30代	女性	原発0	必要ないから
7795	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対！！！！	<p>電力はたりてるのでは？ 原発再稼働して火力発電止めたでしよ。 結局、原発がコストが安いから稼働したいだけなんですよ。 国民の安全なんて、これっぽっちも考えていない！！</p>
7796	個人	自営業	40代	男性	2030年のエネルギーはゼロシナリオでさらに化石燃料の使用を減らせるように推進していくべきである	<p>1. 発電コストについて 原子力発電の発電コストの事故リスク対応コストが0.5円/kwhとなっているのは、異様に安すぎると考えます。その理由は、公益社団法人 日本経済研究センターが公開している資料に、約7円の上乗せが必要とあります。これには、半径20km以外の地域の所得保障、他県の産業への被害補償などは含まれておらず、単純に考えても、7円以上の上乗せが必要と考えられます。従って、15シナリオ、20〜25シナリオの発電コストはもっと上昇すると考えられ、原子力発電が含まれていないゼロシナリオの発電コストが最も安い事になるのではないかと考えられます。</p> <p>2. 環境について 温暖化の原因としてCO2ばかりが議論されておりますが、海水温にも着目する必要があると思います。原子力発電や火力発電などの発電系は海水を冷却水として使っています。この発電の廃熱は結局海水を暖めていることとなります。環境にはほとんど影響ないと言われているようですが、常に暖め続けているわけです。誰も検証しようとしませんが長い年月の間、日本近海の海水温が上昇しているものも何らかの因果関係があるように考えられます。せめて、原子力発電だけでもすくすくとストップし、すくすく火力発電を少なくできるように燃料電池のようなコジェネなどにシフトしていくようにするべきではないかと思えます。ですので、ゼロシナリオだけでは不十分で化石燃料の使用を減らすべき努力が必要で</p> <p>3. 産業や雇用について 原子力発電を維持すると、特定の地域のわずかな部分に雇用がありますが、それ以上の発展が無いように思います。そのため、わざわざ雇用をつくり出そうと、核処理施設など危険な施設をつくらうとしているのが現状だと思います。一方、再生可能エネルギーを推進することにより、空き農地の有効利用、再生可能エネルギー設備を生産する雇用などが発生すると思えます。また、原発の廃炉する雇用も必要となります。なので、雇用の面でもゼロシナリオが優れていると思われれます。</p> <p>以上を総合し、ゼロシナリオを推進するべきと考えます。</p> <p>さらに、原子力関連の予算減らし、再生可能エネルギーや原子力関連以外の地熱、太陽熱などの最新技術、省エネ技術などにシフトさせるようにするべきと考えます。</p>
7797	個人	無職	50代	男性	原子力発電所の即時停止廃炉を求めます。原発の稼働は、多数の活動層があり、地震の多発期に入っているため、危険です。ひとたび事故を起こせば地球規模の汚染をもたらすことが明らかになりました。	福一事故により、原発がコストも合わず、将来に禍根を残す人類がコントロールできないものだということが明らかになりました。これを維持する必要性はありません。
7798	個人	無職	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集(パブリックコメント)への回答	<p>原子力電気事業からは撤退しなくてはなりません。そもそもこんな地震大国で原発を「やれば儲かる。経済が活性化する。」という理由で推し進めてきたのが間違いなのです。</p> <p>原発はもはや日本国民の生命を脅かす存在でしかありません。あなた達もよくわかってるでしょう？</p> <p>今、日本は地震の活動期です。次にどこの原発の近くでも大地震が発生すれば、それはすなわち日本国の終焉を意味します。</p> <p>もう全ての原発を廃炉にする作業に取り掛かってください。大飯原発3号機を即時停止してください。電力は足りているのですから。</p> <p>何度でも言います。</p> <p>この国の原発は日本国民を破滅させる！</p>

7799	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。原発はゼロ、火力を軸に、再生可能エネルギーで補います。	<p>(1)地球温暖化説が非常に根拠の怪しいことが明らかになった現在、火力を避ける理由はない。</p> <p>(2)原発はコストが高い 電力会社が言っている原発の発電コストには核廃棄物の処理費用が含まれていない。これを含まればとても高くなる。</p> <p>(3)ウランも有限である。 ウランもいずれ枯渇する。けて無尽蔵ではない。 原子力は、決して「未来のエネルギー」ではない。</p> <p>(4)核廃棄物の問題 処理方法が確立していないのに、どんどん廃棄物を産出し続けるのは、後世に対する冒険である。</p> <p>以上。</p>
7800	個人	会社員・公務員	40代	男性	すべての原発は、即停止して、全部廃炉にしろ。	<p>原子力は、人間がコントロールする事は出来ない。</p> <p>原子力は、もともと、原子爆弾と同じ物を、無理やりゆっくり爆発させている物であり、一度爆発的に連鎖反応が盛んになると、福島第一原発出起きたように容易に爆発する原理的に危険極まりない物である。</p> <p>今現在でも、夜になると爆裂した福島第一の瓦礫から、激しく熱気が吹き上がる。一号の地下では、溜まった汚染水の放射能は、人が瞬時に即死するほどである。誰も責任を取れない。</p> <p>もう一回言う！『すべての原発は、即停止して、全部廃炉にしろ。』</p>
7801	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオに賛成です。ただちに全原発を廃炉にしてください。	<p>事故が起きたときに人間の手で事故を収束できないどころか 永久に放射能(放射性物質の)を撒き散らし続ける原発は危険です。</p> <p>特に今現在原子力発電に関わっている人々には責任感が感じられず いざ、事故が起きたいときに安心して任せることなどとてもできません。</p> <p>原発を動かすかどうか、などという議論は最低でも放射性廃棄物の 処理方法が確立し、運用の目処が立ってから話です。 放射性廃棄物のゴミを原発施設に溜めておくという危険な状態のまま さらにゴミを出し続けるなどという危険なことは今すぐやめてもらいたいです。</p> <p>上記のように、現在、原子力行政に携わっているいかげんな人々 (福島第一原発の事故原因も特定されないうちに再稼動を決めてしまうような いかげんな人々)が、すていなくなり、 放射性廃棄物の最終処理方法が確立されれば、原発には特に反対しません。</p> <p>ただ現時点ではそのような条件はまったく満たされてませんので 原発ゼロシナリオに賛成です。</p> <p>ここからは提案のようなものですが、今現在、原発関連の拠出している 補助金を、廃炉事業や放射性廃棄物処理の研究に振り向ければ 今、原発を推進している人々も直ちに廃炉の方向に向かうと思うのですが いかがでしょうか。</p> <p>廃炉事業なんて半永久的に続くので補助金もずっと出さなければなりませんし 放射性廃棄物の最終処理だって10年や20年で確立できる技術ではないでしょう。 原発にこだわっている人々も、別に原子力で発電したいから進めるのではなく、 補助金などの金が目当てであって、廃炉の方向にしか補助金が出ないと わかれば、当然そちらの方向に動くでしょう。</p> <p>それが彼ら(原発を推進している人々)も廃炉事業の補助金によって 儲け続けるし、一般の人々は危険な原発が無くなるまで、 WIN-WINの関係ができていいのではないのでしょうか。</p> <p>あと自分は現時点では原発ゼロシナリオに賛成ですが、最悪、原発が ゼロにならなかった場合に、原発を運営している事業者などに、1円も 払いたくありません。</p> <p>そのため、発電、送電を自由化し、原子力を一切使わずに発電している 事業者から電力を買うことができるなどの選択ができるように 電力の自由化を進めていくことも賛成したいです。 送電については一元管理の方が望ましいということもあるということなので せめて発電だけでも早期の自由化を実現させてほしいです。</p> <p>なぜ早期に進めてほしいかというと、東京電力が柏崎刈羽の原子力発電の 再稼動の準備を進めているという話をたまに耳にした事からです。 また単なるウツサナのかもしれませんが、本当に実現したら最悪です。 そうなる前に規制部門の自由化を実現させてほしいです。</p>
7802	個人	会社員・公務員	20代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」の意見	「エネルギー・環境に関する選択肢」の選択肢の中で、私はゼロシステムを選びます。 代替エネルギーへのシフトは難しいものがありますが、脱原発を願うのなら将来的に完全に原発から離れる選択肢を選びます。
7803	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	全ての原発の廃止を希望します。 便利さの追求のために、誰かが死んだり病気になるのはもうたくさんです。 子供たちに未来を手渡してあげてください。
7804	個人	自営業	50代	女性	大阪原発の再始動の取り消しの要望及び、国内すべての原発停止、自然エネルギーへの転換へ国として、もっと、強く取り組んで頂きたい。	我が国は、被爆国であり、その被害の恐ろしさ、そして長年にわたってもその被害は続いていることを知っているにも関わらず、今回の福島での被害。海外で暮らしているものとして、日本での今の現状は国際的にも、前向きな対応としては、考えられません。今、ほんとうに、日本の示す方向が問われています。日本が、確固たる平和への道を歩んで行くことが、今後の国際的な支持も保つことになり、また、特にアジア諸国、お相手としてリーダー的なあり方を示されるのではないかと思います。今回の大阪原発の再始動の国の方針には、海外からの声としては、信じられないこととして、報道されております。しかも、その地域には、活断層があるということも、第二の福島になってしまっは、日本海側ということもあり、韓国、中国への被害も多く、また、日本海も海も汚染してしまう事は、日本列島すべての水が被害に襲われ、もう二度と元には返らない自然になってしまふことを、真の意味で考えて頂きたい。我々、日本は、大きな犠牲を払った、東北の震災の痛みを全く取っていない恐ろしい道を選択していることに、気が直ちに、方向が修正していただきたい。
7805	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電は 今すぐに止めてください	地震国で 想定外のことが起こり 福島の原発事故がおきました。人災です。また 同じことが繰り返されないようにするには 原発を止めるしかありません。  10万年後にまで現在の原発のごみをもちこずのは 子孫に対して申し訳ありません。10万年前は ネアンデルタール人がいたころです。その頃のとても危険なごみが現在あったとしたら 私たちはどう思うのでしょうか？  日本中の家の屋根にソーラーパネルをつけてみる とか 大企業が発電している残りを町単位で購入できるようにする とか 地熱発電をする とか 何とか原発依存を断ち切る方法を考えないと 最終処理施設も決まらなまま 核のごみはふえつづてるのです
7806	個人	家事専業	30代	女性	原発0シナリオに賛成	使用済み核燃料の処理に明確な解決策もないまま原発を各所に設置し、福島の重大事故があってから見直すという、批判されて当然のことをやってこれた行政の意味が分からない。 行政側の大きなメリットがあるからその原発なのだと思ふ。 もう本当にやめてほしい。 使用済み核燃料の問題や福島原発の問題が解決しない限り、これ以上危険な廃棄物を増やさない方針の自然エネルギーへ転換して下さい。
7807	個人	会社員・公務員	30代	男性	未来のない原発に膨大な予算を使うのではなく自然エネルギー拡大の為に国民の税金を使ってください。原発事故を起こし、世界中に被害を加えた日本に原発を続ける権利はない。即刻すべて廃炉にしろしない。	<p>原発を動かせば使用済み燃料、放射線廃棄物が増え続けます。 処理できないものを増やし続けてどうするのでしょうか。 使用済み燃料を国中から集めていた六ヶ所村を、想定外の地震や津波が襲い破壊されたら、日本、地球はどうなりますか。 現在の科学で無毒化も処理もできない放射性物質をこれ以上増やすのはやめて下さい。</p> <p>東京電力は実質国有化されているのですから、電気代値上げは認めるべきではないし、東電が独占している送電線を上手に皆で使用するべきです。東電のものは、今は国のものです。国民のものです。</p> <p>今こそ、地球のため未来ある子供たちの為、原発を廃止し安全な自然エネルギーへシフトするために国民の税金を使ってください。</p>
7808	個人	自営業	30代	男性	日本が世界のリーダーになる為には「自然エネルギー先進国」でなければならないと思います。	<p>私の意見は、原子力発電への依存を一刻も早くゼロにする事を求める、という事です。</p> <p>原子力発電が必要である理由は様々だとお思います。化石燃料の輸入に依存したくない(国力的に弱みになる)、だから、CO2の削減につながらない。また電力が足りていたとしても、原子力産業の衰退自体が経済を悪化させる、など。</p> <p>それでも原子力発電への依存をゼロにする事を求める理由として もし自然エネルギーでほとんどの電力を賄えたら、化石燃料も輸入しなくて済む、CO2も排出しないという事。また、原子力産業と同じ規模の「自然エネルギー産業」が生まれるという事。そしてそれが未来の姿のはずです。 100年後200年後は必ずや世界中がそうになっているであろう「電力」、「エネルギー」の姿を世界に先駆けて、この日本が実現させなければならない、私は思います。その時、必ずや日本の「自然エネルギーテクノロジー」が世界を席巻するはず。そして全く無害にして、無限のエネルギーで世界をリードする事が出来るはずです。</p> <p>原子力産業に費やす国費を自然エネルギー開発の助成に充てて下さい。 自然エネルギーの普及を促進する費用に充てて下さい。 自然エネルギーを開発する会社や利用する会社を優遇して下さい。 原子力産業に携わる人が、職をなくさない為の処置を充分して下さい。 なによりもまず、生きている人の健康を第一に考えて下さい。</p> <p>「化石燃料ー原子力ー太陽光、地熱、風力etc」 当たり前構図です。それが世界最初の被爆国の務めであり、あるべき姿であり、敗戦国が世界でも最尊敬されるリーダーとなる唯一の道だと思います。 議会政治にその大英断が出来るという事を世界に示して欲しい。 立ち上がった民衆の心意気をくみ取ってくれる議会であって欲しい。</p> <p>どうか、日本国民、人類すべての幸福の為に本当に正しい道を選択される事を願います。</p> <p>平成24年7月14日</p>
7809	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを採用して下さい	<p>福島の地震以後、起きていることは、人災以外の何ものでもありません。</p> <p>自然と共存出来てはじめて、私たち人間の生活が成り立っていることは明らかです。</p> <p>原発は、日本人だけでなく、世界の人々の生活を脅かします。</p> <p>ゼロシナリオ以外の選択肢は、無いはず。です。</p>
7810	個人	会社員・公務員	30代	男性	20～25シナリオ	<p>安全性を出来る限り予算の範囲内で高め、既存の使える原発を使用し、電力不安を無くした状態で、再生可能エネルギーの開発を推進すべき。 節電しなければいけない状態では、電力は足りていない。 使用したい時に好きなだけ使えなければインフラとは言えない。 ランニングコストや化石燃料代等、経済への影響も考えたら、 使える原発は使った方がよい。</p>
7811	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	<p>そもその議論の仕方、分析方法もおかしいのではないかな。 ゼロシナリオにおいて、需要側の対策の効果、見通しが小さすぎるのではないかな。 また、GDPの試算の手法についてもこれがベストなのかを検証すべき。 ゼロシナリオが大変なことであることは理解するが、報告書の表現の仕方が恣意的に厳しい見せ方をしている気がする。 本パブリックコメントでゼロシナリオが支持されるようであれば、その意向を踏まえ、ゼロシナリオを達成すべく、どうしたらよいかというバックキャスト的に議論、検討をすべきであると考え。</p>



7812	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロ論を支持します。野田首相は、国民の生活を守るためと言って大飯原発を再稼働しましたが、本当に国民を守るのであれば、安全が100%確保されていないものを稼働させるべきではありません。	・短期的な電力問題のために、国土の相当部分が使用不能になるようなリスクを冒すべきでない。 ・電力不足がなくなると、企業は外に出ていく。円高と国内の少子高齢化によるマーケットの縮小で、企業は経営のグローバル化を進めざるを得ない。今更、国内での製造に固執するような企業は生き残れない。政府は、長期的な視点を持って、産業構造の変革とエネルギー政策の見直しを抜本的に進めるべき。 ・経済界は無責任に電力問題を叫ぶが、一たび事故があれば責任など取らない。さっさと国外に出ていくだけ。全ての企業が原発を望んでいる訳ではない。原発リスクないところに工場を新設した、ズキキなどの会社もある。 ・事故が起きた場合、野田首相は責任を取るというが、何時まで政権にいるかわからない野田氏や民主党が、どうやって責任を取るのか？福島事故に対して、民主党や、今まで原発を推進してきた自民党は、どう責任を取っているのか？ ・核廃棄物をこれ以上増やすべきでない。核処理の方法も何も決められておらず、その管理に何10万年もかかるようなものは、「人類」が扱うべき物でない。 ・福島は天災と人災の複合事故だが、しよせん人が作るもので100%安全などという技術はありえない。要はリスクをどう評価し、起こった時のインパクトをどう見るかだが、原発の場合は余りにも事故の影響が大きすぎる。これ以上、原発事故のリスクの上に日本列島を晒すべきでない。それだけでなく色々な天災地災や災害など、問題が多い国土なのに。
7813	個人	学生	20代	男性	2030年に向けてのエネルギー選択、是非ともゼロ論を実現していただきたい。	2030年に向けてのエネルギー選択、是非ともゼロ論を実現していただきたい。  2011年3月11日に福島原発が大破して以来、原発の安全性と信頼性はまったくなくなってしまったと言ってもいいと思います。ただでさえ地震大国の日本なのに、そのいつ起こるか分からない地震で大破してしまうようなものは安全とは言えません。  それに、いくら地震対策をした、安全対策をしたと言われても、一度失敗している事実がある以上、もう国民の信用、信頼に至ることはありません。他とは違い一度でも壊れてしまうと、放射能が漏れ二度と住めない土地となってしまいます。  そもそも現状止める意味のない火力発電所を止め、無理やり原発を動かして「電力が足りないから計画停電します」なんて言っている時点で防衛も甚だしいです。  電力が足りない部分は、やはり国民に理解してもらい協力を求めるほか無いと思います。防衛的なことをせず、誠意をみせて頂ければ、我々国民協力はやぶさかではないと思います。我々が必要以上に電気を使い過ぎているのは誰の目にも明らかですし、国が良い方向に変化を見せたのなら国民もそれに合わせて変わるのが義務だと思います。
7814	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ論を支持します。	原発は絶対反対です。いっその省エネと自然エネルギーの推進で、原発がなくても十分電力は足りるはず。たとえ電力が足りなくても、今後再び福島の方たちのように故郷を奪われるようなことは決して起こってはならないので、一人ひとりが、自分の暮らしを考え直すべきです。私たちが今、享受している便利で贅沢な暮らしを引き換えに、子供たちの未来がおびやかされていると思うと、申し訳ない気持ちでいっぱいです。たぶん、今「が子供たちに豊かな自然と、安心して暮らせる将来を残してあげられるかどうかの「最後の分かれ道」なのではないでしょうか。原発再稼働はやめてください。
7815	個人	自営業	30代	男性	原子力発電所については、遅くとも10年をめぐり全数廃炉にすべき。日本海側のメタンハイドレートや再生可能エネルギーの開発・実用化の推進をすべき。	原子力発電所については、老朽化の進んでいるもの、自然災害等による被害の危険性が高いものから順に、遅くとも10年をめぐり全数廃炉とするべき。代わりに、日本海側のメタンハイドレートの探掘および実用化の推進、洋上風力発電、地熱発電等の再生可能エネルギーの開発・実用化、日本政府が主体となり強力推進すべきである。上記の代替エネルギーは、現在はまだ技術的、経済的に実用性の低い物もあるが、将来的に日本の技術力と経済を牽引する物に成長しうる物であると考えられる。(ハイブリッドカーの様に) 自前の経済や戦後から続くふるい利権構造にとらわれるのではなく、30年、50年先の日本を考えた政策をたてるべき。原発を利用し続ける事は、世界に対して非常にマイナスのメッセージの発信である。
7816	個人	家事専業	30代	女性	脱原発を希望します。	素晴らしい日本！これ以上汚さないで下さい。日本の未来のために自然電力！よろしくお祈りします。
7817	個人	無職	70代	男性	未来の日本というよりも地球単位の世界を汚し、汚染を加える「原子力発電」は即刻、廃止すべきです。	人間は過ちを直ちに正さなければなりません。勿論、再稼働もやめるべきです。原子力発電は地球上に最悪の事態を招きます。「停止している原発」は「再稼働」すべきではありません。  将来の子や孫のためにも「原発廃止」を決意すべき時です。
7818	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力の安定供給のためには原発が必要なのは理解し、賛成です。しかし、より安全で廃棄物の少ないトリウム原子力発電の開発も検討してほしいです。	今の議論ではウラン原発の経水処理の話しかておらず、他の選択肢が出ていません。原子力発電にもさまざまな方式があり、安全性や経済性などに大きな違いがあります。将来の電源構成の検討にはそれらさまざまな種類の原発のメリット、デメリットなども含めて議論するべきだと思います。
7819	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロパーセント。再稼働を中止し、全ての原発を廃炉にすべきです。	このまま再稼働せずに全ての原発を廃炉にすべきです。太陽光、風力に加え地熱、小規模水力、海上の波力、水力など今日本人の技術力を結集し、節電の最大限の努力を呼びかけて長期的に子孫の国土の為、エネルギー政策の転換を求めます。今がその貴重なチャンスであると思います。
7820	個人	自営業	60代	男性	原発再稼働および原発存続に絶対反対！核燃料のゴミ処理も全くめどが立っていないのに、まさに最悪の先送りだ。	野田は私の責任で大飯原発再稼働する！1年も持たないようなものが、どうやって責任取るのだ。事故後野田が一人死んでも何も解決しないだろうが！福島原発事故で一体だれが責任取ったのだ。国民の責任を負うもなくて、財、政、官、学、がまたぞろ、事故など何もなかったように生活、経済、雇用の危機と脅しをかけて動き始めた。日本の将来のために増税とわめき、一方で日本の、いや人類の将来を破壊しに追いやる政策など許せるわけがないだろう！！
7821	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを支持します。節電だけでなく省エネルギーの取り組みを。天然ガスコンバインドサイクル発電のような高効率な発電方式へ。自然エネルギー推進。発送電分離・電力自由化。再稼働はしない。	こんなに大きな事故が起こった今、再び原発を頼るのは絶対に良い国の方ではないと思います。  <省エネルギーへの取り組み> 今のエネルギー供給状態だけに目を向けず、もう少し長い目で見て省エネルギーの対策を国ぐるみで進めれば、必要な電力も減るし、外気温が適温に近くなったり暮らしやすい社会になると思います。それを日本のウリにして、発展途上国や先進国に発信し、観光に来てもらったりしてもいいと思います。ポジティブかつ有効に利用してほしいです。  <自然エネルギーの推進・天然ガスコンバインドサイクル発電> 毎年、エネルギーが足りないといわんわんやするのは、高効率な発電方法への転換、自然エネルギーの推進など同時に始めていきましょう。それにより安定電力の確保や中東への依存を減らし外交上不利としないための、新エネルギー源の拡大とエネルギー源の分散化。未来の子ども達にとっても貴重な化石エネルギー源の節約と効率的利用や国内雇用の確保などメリットがあげられます。自然エネルギーなど代替エネルギーの開発や切り替えを始めて行きましょう。我国製造業は円高により苦しい立場ですが、今に技術ではトップクラスであり、提案は夢物語ではなく、大半はすでにある技術であります。普及推進によりコストダウンを促進すべきと考えます。国内雇用の確保にも確実に効果のあるものと確信しております。こういったことも日本のウリにしてほしいと思います。自然エネルギーにシフトできた国もあるし日本の技術力と日本人の勤勉さがあればいい日本の国策にもなると思います。世界に胸を張ってアピールしてほしいと思います。  <これ以上核のゴミは増やさない> 核燃料も行き場がなく溜まりまくっています。あと数年すれば今のプールで保管できなくなるし、現実的に核のリサイクル事業も行き詰まっている今、これ以上核燃料のゴミを増やさないのが最善であると思います。  <再稼働はやめてください。> 今回の大飯原発の再開に対し、今までは考えられないベビーカーを引いた若いお母さん達が多数自主的にデモに参加しております。これは我が国では極めて異例な事態と言えます。また、国民はフクシマの事故の関連報道により、発電開始より何十年も経ったにもかかわらず、今に使用済み燃料の処理方法に自らがたない「トイレのないマンション」であることを知ってしまいました。それから、福島の事故で政府の原発政策への信頼が地に落ちた状況下において、今回のように強引に再稼働を続ければ原発立地地域のコミュニティも「反対派」と「容認派」に分かれ深刻なダメージを受け、国民全体でも相互不信を生み、国際社会の日本への不信感も増大させます。東日本大震災より国民一丸で復興に取り組みべき我が国において、メリット少なく、デメリット多い政策と言わざるおえません。原発再開はいさぎよく諦め、核物質については電力会社ではなく国家管理のもと、安全に保管し、処理方法の研究を進めるべきと考えます。また、NGOなど、外部の監査を実施する必要があると考えます。  <発送電分離・電力の自由化拡大> 旧国鉄・旧電電公社の分割民営化にて効果はすでに政府自身が実証済みであります。安いと主張する原発を多数保有しながら、日本の電気料金は世界トップクラスです。民間企業と言いつつも、国営以上に独占を維持する電力は早急にさらなる自由化とその前提となる発送電の分離を実施すべきと考えます。  国防的に原子力を維持しないという意見も聞きますが、海岸沿いにある原発にミサイルがあっただけで福島のような事故が起こることが全世界に知れ渡ってしまいました。原子力の研究がどうしても必要なら研究施設のみをこし、テロリストや外国が狙いやすい原発はやめていくべきだと思います。  後世に自慢できる、政府の英断を期待しています。
7822	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対、再稼働反対、原発ゼロ！クリーンエネルギーで電力をまかなってほしい。福島が復興してないのに何も反省してない。フィンランドのように原発を続けるなら、電力会社の本社を原発の中に立てるべき。	フィンランドのように原発の中に本社を立て、それだけ危険なものと同様に認識すべきだ。原発の中に本社を立て、そこに住めないなら作るべきではない。これだけ地震多く、断層も多い国に原発はいらない。クリーンエネルギーを推進し、もっと環境のことも考えるべき。こんなに原発反対のデモが行われても、政府もマスコミも取り上げない。誰のための政治？信用できない。安全ほど大切なものはない！そして、一社独占も良くない！日本(民間)の技術があれば、クリーンエネルギーでまかなうこともできるはず。なぜ、日本に眠っていたり、埋もれている技術を生かさないのか？人間の手に負えない原発は諦めるべきだ。大丈夫だろうという安全神話は無いのです。責任が取れない会社は、潰すべき！それに、これだけ家庭用の太陽光発電が急激に加速した理由から、原発ではなく国民は安全なクリーンエネルギーを望んでいる。と解釈すべきだ。
7823	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ論を支持し、順次原発を廃炉にすべき。過渡期的には、断続的に再稼働を容認するが、あくまでも例外的な事とすべき。	地震大国である日本では事故が起これば計り知れない損害を与える。発電コストが安い安いと喧伝されるが、廃炉費用、核廃棄物の処理にどう見ても天文数字の費用がかかる。福島第一の廃炉費用でさえ、本当の所はわかっていないではないか。
7824	個人	その他	40代	男性	原子力発電をやめてください。	まずは福島のような事故が何時起こるかわかりません。さらに原子力発電をやめることで核廃棄物が確実に排出されます。そしてその処理を棚上げにして原発を再稼働することは、知性、理性があるものには理解できません。
7825	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ。	原発はリスクが大き過ぎるということを福島原発の爆発が証明しています。爆発によって生じた問題は、まだ解決できていない
7826	法人・団体等	自営業	40代	法人等	原発の再稼働を反対します。また、全国の原発をゼロにしてください。重大事故を起こす可能性のある原発を、福島の実験場にするのではなく、再稼働にふみきった。現野田政権も早く撤退してください。	原発立地県である福井県と東京を拠点にしていますが、東京ですら、放射能汚染の影響は少なからずあります。子どもを育てている親ならばなおさらです。なぜかのように原発が、地震が頻発する日本において増えているのか、事情はよくわかりませんが、事情を知り、事故が起こった結果を知ってしまった今は、無関心ではいられません。未来の子どもたちに、負の遺産を残さない。核燃料廃棄物の処理法もないのに、今自らのちよとした経済的うるおいのために、原発を再稼働することは、日本の政府がとるべき行動としておかしい。核関連の一部の人の意見しか聴いておらず、民意を問うてほしい。民意を反映しない民主党が、どんどん勝手な政策をすすめていることすらも、體立たく思っています。地震は必ず起こります。日本のどこで起こるかわかりません。福島の原発も、地震および津波の影響で起こったことを、認めてください。そうしたら、日本で原発を稼働することはできないはず。どうぞよろしくお祈りします。
7827	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は一切廃止希望です。風力火力に移行できるのであれば是非とも政府は真剣に考えていただきたい。	原発は危険極まりない爆弾を抱えているようなものだ。
7828	個人	無職	60代	女性	原発はいらない。子どもや孫たちが安心して明るく力強く生きるため。	原発事故発生以来、放射能の恐ろしさを知りました。止まっている原発も冷やし続けなければ事故になるなんて大変なリスクです。今まで意識して対峙しなかったことが悔やまれます。子どもたちのため、孫たちのために安心安全な空気を水を通して欲しい。
7829	個人	無職	60代	女性	原発稼働0%。電力足りてます。	利権やお金が絡んでいるから、原子爆弾と同じだから。
7830	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発について	昨年の東日本大震災をうけ、ようやく日本人全体に自然との共存、科学では及ばないこと、など、意識の変化が訪れたにもかかわらず、今回の原発再稼働はまた昔に逆行する行為だと思います。そもそも、後処理の仕方のわからない代物をわからないまま使うのは、危険ではないでしょうか。我々、日本民族は、2度の被爆を経験しました。本来であれば、国益よりも、人間の生命と財産、未来の地球環境問題を、第一に考え、世界中に脱原発を訴える使命を持った、民族なのではないだろうか？1200年に一度の地核変動の可能性も、否定できません。現状が続き、もし、世界中で大地震が起きたら、勿論、地球は、汚染されてしまいます。未来には子孫も、文化も、何も存在できないでしょう。そして一部の人種だけが、宇宙移民するのです。今こそ、地球人として考える時期ではないのですか。＜文化の発展に、人間の精神が追いつかない時代が来る＞宮沢賢治の言葉です。
7831	個人	自営業	50代	男性	世の中に「安全」と言う言葉は どこにも無い	福島原発の事故の意味とは、何でしょうか？多くの日本民族に、(平和な共存)を考えさせる為に起きた、言わば、(警告)とは考えないですか？我々、日本民族は、2度の被爆を経験しました。本来であれば、国益よりも、人間の生命と財産、未来の地球環境問題を、第一に考え、世界中に脱原発を訴える使命を持った、民族なのではないだろうか？1200年に一度の地核変動の可能性も、否定できません。現状が続き、もし、世界中で大地震が起きたら、勿論、地球は、汚染されてしまいます。未来には子孫も、文化も、何も存在できないでしょう。そして一部の人種だけが、宇宙移民するのです。今こそ、地球人として考える時期ではないのですか。＜文化の発展に、人間の精神が追いつかない時代が来る＞宮沢賢治の言葉です。
7832	個人	無職	30代	女性	原発ゼロ論を支持します！	もう既に取り返しのつかない事態は起こってしまいました。故郷を奪われた人達や、今までの生活をおくれない人達が山ほどいます。ただちに健康に影響がなくても、じわじわ現れて、日本の未来をしょって立つ子供達に影響が出てくるはず。もう仮定の話ではありません。現実にあと数年したら出てきます。これほど危険なものを、この地震大国にいくつもおいといいていいわけがありません。いくらお金が儲かるからといって、儲けている方達、あなたたちに良心はあるのですか？人の生活を、命を犠牲にしてまでお金が欲しいなど、常軌を逸しています。恥を知るべきでは？核廃棄物を出し続け、止めるのにすら大変な時間のかかる原発は、一日でも早く止めるべきです。そして、新たな再生可能エネルギーへの転換を図り、美しく、清らかな自然を守る、世界に誇る日本へと未来を繋いで下さい。子供達に将来、なぜあの時原発を止められなかったの？とは言われたくないです。そして、もうこれ以上、命を犠牲にしなければならない人を増やさないで下さい。



7833	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。ひとたび事故が起こると、あらゆる方面で長期間の被害が発生する上、テロや好戦国の標的にもなりやすい。地震予測も発展途上で稼働中の原子力発電所の安全性にも疑問が残る。	<p>チェルノブイリや福島で証明されたとおり、原子力発電所での重大事故は、他に類を見ないほど広範囲、長期間での影響を与えます。仮に死者がでなかったとしても、人的、経済的、国際的などあらゆる面で総和として深刻な被害が発生します。</p> <p>日本は地震をはじめとする自然災害が多く、原子力発電所は現在の科学で解明されている地震などの予測に基づいて安全設計がされていますが、東日本大震災では、その地震の予測についても不十分さを証明されています。つまり、現在稼働している原子力発電所の安全の前提が崩れています。</p> <p>また、福島の事故では、テロリストや好戦国に対しても、原子力発電所に対する攻撃が簡単かつ効果的であることを証明しました。原子力発電所の保有は国防上も問題です。</p> <p>一方で、国際的に見れば、脱原発、再生可能エネルギーへの転換は大きな流れであり、この中で技術立国である日本は先頭を走らなければならないと思います。国としては再生可能エネルギーの技術開発を強力にバックアップし、これを次世代の技術輸出の核にすべきです。</p> <p>以上をもって、ゼロシナリオを支持します。</p>
7834	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電は扱いに難しく、何かあった時に制御ができにくいので、期限を切ってやめるべき。	<p>○ 今回の福島第1発電所の事故により、原子力に依存する事が危険である事が分かった。いくら対策を講じたにしても、不完全な人間のやる事なので、完璧はない。今回にしても、初期対応のお粗末さからも説明がつくと思う。自分たちの手に負えない物に対しては、謙虚に身を引くべきだと思う。</p> <p>○ 今回の事を、日本のもの作りや技術力の力を伸ばす好機ととらえる。これは、民間と国が力を合わせて、研究開発するべきだと思う。こういうところで、「独立行政法人」の力や、日本の企業の力を見せてほしい。政府や官僚は、指針を資金調達し、よけいな口をはさまない事が肝要と思われる。</p>
7835	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所の即時全面廃止	<p>原子力は所詮机上の論理に過ぎない。学者にとっては論理的遊びであり、電力会社、推進政治家にとっては金もうけの手段に過ぎない。知識は有っても知恵の無い一部愚かな者の為に多くの人命を危険にさらすことの愚かさを何時まで続けるのか。</p> <p>産業、経済の前にも最大切にしなければならないのは清浄な空気、水。健康、穢れのない美しい自然。そして安心。</p>
7836	個人	家事専業	50代	女性	2030年には稼働原発を0基に	<p>いいえ、本当は2030年では遅すぎるくらいです。今すぐに再度、全基停止して頂きたい。</p> <p>実際、福島からは、ここ埼玉にまで毎日、放射能が降ってきます。気にしながら生きていくのは、本当につらいのです。</p> <p>実際に、食品などもどれくらい汚染されているかきちんとした情報開示もなされぬまま販売され、気にしていない人たちの内部被曝はいかばかりかとも思います。</p> <p>何を根拠にそうなっているかわからぬまま、国が定めた安全基準というモドコロを背景に、給食からは微量とはいえ、毎日、おそらくセシウムが検出されていますが、全量検査のため、何が汚染されているか一般人にはわかりません。また、20ベクレル以下であれば公表もされない現状があります。</p> <p>このまま日本の将来が潰れてしまわぬよう、原発は廃炉に向けて1日も早く進むべきです。</p> <p>心ある政治家と、官僚の皆さんに、切にお願いします。</p> <p>日本を終わらせないでください。</p>
7837	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は廃止に。こと東海等津波の懸念のある地区の物は早急に。難しいのであれば緊急発電機を地下につくらない等の津波対策を明白に行なって欲しい。そして徐々に太陽光・地熱・風力等への発電の移行を。	<p>原子力発電によりつくりだされる使用済み燃料は、今の科学では処分が出来ず、また保管も絶対の安全が保たれたものではない。そのような物が焼けることに反対する。原子力発電は撤廃して、使用済み燃料をどう安全に保管するかを世界で連携とってやるしか道は無いと思う。</p>
7838	個人	無職	50代	女性	原子力発電所再稼働前にやることをやってほしい。安全確認が出来てません。	<p>日本における原子力発電所は全てが30年以上建設期より建てています。この国は地震の国で、その地震の結果どうなるか2011年3月に全ての国民が経験しました。私は私と私の家族の安全を確保したいのです。私が納得する結果を出し、これまでの運用を全く別のシステムで評価し、現在出されている安全基準を確固たるものにして欲しいのです。</p> <p>まずそれが最初。まずやるべき事をやって、国民が納得できるような行動を国に取って欲しい。</p> <p>電力会社の脅しに屈しない国政を求めます。</p>
7839	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。子どもたちの未来のため、原発再稼働には賛成できません。	<p>もっと省エネルギーに取り組んでください。エネルギー消費を抑えることができれば、自然エネルギーの割合だって大きくできるはず。省エネルギーも自然エネルギー活用も、ゴールは同じなのではないでしょうか。</p>
7840	個人	家事専業	30代	女性	地震などの出現する、日本の自然体系に合った動力エネルギーを開発、利用することを選択しなければ、日本に未来はありません。	<p>この度はパブリックコメントの募集を始められたこと、国民として誇らしく嬉しく感じています。まずは感謝を申し上げます。</p> <p>私は原発に依存しない日本を希望します。言う易し・・と言うことも易し。製造業を含めれば日本の経済などが受ける打撃は大きくもありません。それでも日本に人が住めなくなるようなこと、国民全員の生活が滅滅することはないかと思えます。けれどこのまま原発を利用することで成り立っていき生活を選んだが最後、私達はこの日本に住めなくなる未来を抱えながら現在を生きることになります。これだけ狭い国土に、これ以上人が住めない土地を増やしていくことで日本の発展は見込めるでしょうか？</p> <p>日本が世界で重要な地位を占められなくなっても私達国民はそのことを受け入れられます。そこで得る困難と困惑は日本が削減する未来とは比較になりません。</p> <p>戦後復興からこじばらく、日本は成り上がり大国として誇りを失う選択を多々してきたかもしれません。今こそ日本人にしかできない、断腸の思いであっても正しい選択をする誇りを国が取り戻して下さい。日本人の中でも誇るべき頭脳、才能を持った方々がどういう選択をするのかを世界と国民に知らしめて下さい。</p> <p>若者も中高年も自殺者が相次ぎ、何かを乗り越える力が消えつつある現状は統計を見ずとも感じられます。今の日本に未来はあるのでしょうか。未来がないから今だけを見て生きるしかないのではないかと思います。日本に昔来からある末世思想・・今もそれにすがって浮世を生きるのみが日本人の選択でしょうか。</p> <p>これほど狭い国土で私達がそれでも世界で力を持てる国と認識されているのは、日本人の知力と精神力より他ありません。私達であればこそ原発以外の動力エネルギーを用いての速やかな復興がなされるはず。またこの国の未来があると分ければ多くの投資も集まるかと思えます。</p> <p>私の4歳になる次男は今やと季節や行事を覚え始めました。つゆ草を見つけてはその不思議な形や指に着く色に飽くことなく、朝顔が咲くと思いがけない色合いに毎朝大きな喜びを感じます。アスファルトの上を歩くことで体がどうしようもなく熱くなった後は水浴びをして「スイカを食べるとすーっとするね」。暑かったらクーラーを付ける以外にできることは山ほどあります。眠な女子供だからできること・・とやわやわしてください。男性だけでなく、私自身も子供達の送り迎えに長袖・ダークカラーのスーツを着て、公共機関を使って移動する日々です。炎天下を薫々と歩いています。母親として子供に正しい姿を見せるべく・・所懸命に日々を過ごしています。むしろ、そうする中で新たに気がつき学ぶことはとても多く感じます。</p> <p>有栖川公園の中が驚くほどひんやりしていることをご存じですか。渋谷に生まれ育った私にとってはそんな公園でも自然を感じます。木立が少し増えるだけで、クーラー依存度は下がるはず。その分の電力を減らすことに利用できるはず。そんな風に考えることはできないでしょうか。</p> <p>私達の持つ豊かな自然と四季を身近に引き寄せても私達は国を興していきいます。そのようにして戦後復興してきたです。日本の今はその時よりも知力を得ています。</p> <p>未来があることが分かっこそ得られる投資で現在から変えていける・・そのための大きな選択ボタンを握っておられる方々へ。地震や火山も豊かな日本の自然の一部です。アイスランドでは地熱のエネルギーを利用しているそうすね。他国とはまた異なる、日本にある自然に適した動力のもとで生きることが難しくないと思えます。日本の自然をリスクと思わずチャンスと考えることは簡単にはできません。アイスランドの人にできて日本にできないことは何一つありません。</p> <p>関東大震災後、何もなくなってしまったからこそ出来た大掛かりな都市計画がありました。戦後ですら、何もなくなってしまったからこそそれまでの発想を打ち破るユニークな形の復興がありました。原発を利用していない今だからこそできる変化を選び、四歳の子供が覚え始めた日本の自然をなくさない未来を選びます。</p>
7841	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオに賛成します。	<p>現在の技術では、原発事故を防ぐことも処理もうまくいきませんでした。また、事故の影響もわかっていない。どんな影響が出たのかは、はっきりするほど先のことかもしれません。こんな状況なのに、原発の再稼働がありました。福井県民だけの問題ではない。</p> <p>消費税増税の法案についての国会審議で、野田総理はこうおっしゃっていました。「大変なことを先送りするのではなく、今からきちんとしななければ」と。今の子どもたちに押し付けるのではないという趣旨だったと思います。原発も同じではないでしょうか。</p> <p>地熱発電や風力発電など、日本国土地の特色を生かす発電方法をもっと活用できないのでしょうか。火山の国日本に地熱発電がほとんどないのは不思議だと、海外の方がおっしゃっていました。調べない電力会社。すべて言いなりにならざるを得ない電力会社に、もっと改善を要求してください。</p> <p>節電もしていきます。必要のない電気は、家の中にも職場にも街にもあるれています。それぞれが節電したから、去年の夏を乗り越えられました。</p> <p>原発に頼るのではなく、一人一人の努力と新しい発電方法を早急に確立すること。これからの子どもたちのためにしなければいけない大人の役目です。技術大国と呼ばれた日本なら、できないことはないと思いたいです。</p> <p>そんな思いから「ゼロシナリオ」に賛成します。</p>
7842	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存0%を願います	<p>今ここに生かされているもの全てに命があります。どれひとつ取っても無駄な命などありません。これからは命を繋いでいくには、遺伝子を傷つけてしまうようなものは必要ありません。電気に頼る生き方を見直し、生命力のある食べ物をありがたういただき、お金お金の考えを変えて、いま生きていられることに感謝！の心でいられるようになれば、原発は必要ないです。</p>
7843	個人	会社員・公務員	50代	男性	我が国が原発ゼロシナリオを掲げて進むことを希望します。	<p>大規模商業原子力発電事業は、技術的に混沌(カオス)の域にまで達した巨大すぎ、複雑すぎるプラントに依存して行われています。その結果、チェルノブイリ、TMI、福島を通して、以下のことが証明されたと考えます。</p> <p>「万一の事故に際し、プラントに何が起るかは誰にも予想できない。」</p> <p>「万一の大規模事故に対して事前にまっとうかつ十全な備え(モニタリング、防災、避難、除染、保障、補償、その他にかかる)を周辺地域等でした上で大規模商業原発を運用するには、とんでもない予算がかかる。」</p> <p>「万一の大規模事故に対して、十全な補償を行う能力も意志も、電力会社(少なくとも東電)にも国(少なくとも我が国)にも無い。」</p> <p>大規模商業原子力発電事業が経済的に引き合う事業だという理屈は、どう考えてもゴマカシの上に成り立ってきました。ゴマカシのペールは剥ぎ取られました。</p> <p>大規模商業原子力発電事業は、「まっとうに取り組んだらどれだけコストがかかるか未だに誰にもわからない事業」だと思えます。経済的にペイしない事業に固執するのは、愚かな選択だと思います。</p>
7844	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対	<p>子供達のことを考えるとどんな危険なものがあると言い訳ない！ウランは原油より早く枯渇すると聞いていますし、核廃棄物ももうどこも一杯で捨てる場所もないのどうして稼働できるんですか？</p>
7845	個人	会社員・公務員	50代	男性	今すぐ国内全ての原子力発電所を廃炉にしてください。	<p>原子力(ウラン、プルトニウムの核分裂連鎖反応)は人類には制御不可能な自然現象です。原子炉、格納容器等で核分裂でできる放射性物質を閉じ込めることになっていますがその不可能性が福島の事故で証明されました。</p> <p>福島で放出された放射性物質の量は広島原爆の50倍</p> <p>原子力発電所で使用されている核物質の量は原爆の1000倍です。</p> <p>原発は濃縮度が低いので核爆発こそ起こりませんが、その放射性物質による被害は原子爆弾より巨大です。</p> <p>今すぐ全ての原子力発電所を廃炉にしてください。</p>
7846	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働に賛成します。	<p>また石油燃料によるのはナンセンス、もっと地球規模での思考を。何かあるとすぐにヒステリーを起こす国民の性で政策がぶれないようにして欲しい。反対派は反対だけでなく代案を示すべき。</p>



7847	個人	会社員・公務員	20代	男性	1.原発新規建設の条件の議論を深め、明示化を求める。開けた議論と国民理解無しには認められない。2.国民的議論の若者への配慮を求める。パブコメ期間は試験期間であり短い。期間延長と十分な周知を求める。	私が求めることは2点あります。 1点目は、原発新規建設の条件の議論を深め、選択肢として明示化することです。東日本大震災で十分な対応を取れなかった原発を新規建設するには、十分な安全性の確保が必須です。開けた議論の場で国民の納得が得られるまでは、原発新規建設を認めることはできません。 2点目は、国民的議論のプロセスをより若者に配慮した形にすることです。確かに1年を通して複数のトラックでエネルギーの議論をしてきてはいますが、パブコメとして意見表明のできる期間が若干1カ月であり、なおかつそれが学生の試験期間であることは、2030年の中核を担う若者に対して十分な配慮がなされるとは言い難い。期間延長と十分な周知と議論の場を求める。
7848	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の割合は0を目指してほしい。	原発フリーで実際にできた時間があつた。 まだまだ節電しているといっても、デパートや会社は電気が明るい。 今一層、節電できている。 国指導のもと、会社などに対する一層の節電を徹底し、また市民に対しても、まだまだ実際に電気がつかえているため、節電しなくてはという気持ちはあり、多少はしているがまだまだ努力できるはず。  国民全体で取り組みれば今よりも10%、20%は節電できると考えます。
7849	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は全て廃炉とし、これ以上核廃棄物を増やさない政策を進めるべきです。	既存原発の耐震対策も進まず、東電第一原発事故の収束もままならず、核廃棄物の最終処分計画もおぼつかない状況で原子力発電所に依存し続けることは問題の先送りしかありません。自分自身警戒区域内の住民として明日の見えない日々を送っています。地方に危険物を押し付けられ選択肢のない原子力政策に一日も早く終止符を打ち、原発立地地域の人々が安心して暮らせる未来のために決断してほしいです。
7850	個人	自営業	30代	女性	エネルギーについて原発再稼働停止、及び、原発を卒業し新たな自然エネルギーを求めます。環境について、これ以上の山を削し、水を濁らせ、土を汚すことを絶対に進めないことを求めます。	自然エネルギーに移る際、多くの自然を壊すまで成り立つことの懸念もされていますが、今ある技術の上でその必要もないと、多くの実証を学んでいます。原発は福島の問題が解決しきらないままの強行再稼働。 「責任をとる」と、野田さんは仰いましたが「責任をとる」の内容が不明過ぎます。 野田さんが職務を失おうと、例え全財産を失われても、「ふるさ」と失った、失う可能性がある多くの人々の、心一つの責任をとったことは絶対になりません。 この危うい責任の下で、原発の横行は日本中の自殺行為です。  環境についても同じです。 日本の自然は世界中を見渡しても財産です。 「地球を守る」とか、「自然を大切に」ではありません。 自然の破壊が、その上で生かされている私達人間の自殺行為に今、直接に繋がっていることは火を見るよりも明らかです。  今、環境は最後の警告を伝えているように思えてなりません。  以上、理由は非常に簡単です。 自殺行為を止める為です。
7851	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島の原発事故の重大性を真摯に受け止めた原発の再稼働は直ちに中止し、日本の将来のために「原発ゼロシナリオ」を選択することを強く望みます。	今回の福島の事故で日本は3回も被爆しました。そして世界の人々は日本人がこれかどうという選択をするのか注目しています。  経済成長や金儲けを重要視し、人の命を軽視してきた今までのやり方を続けることが日本の未来のために良い事とは思えません。  またこのような重要案件について国民的議論を経ないまま原発を再稼働してしまう、政府のやり方は民意を無視したもので、民主主義に反する行為と考えます。  ・再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
7852	個人	会社員・公務員	40代	女性	現状では何をどう選択するかについての情報が少なすぎると感じます。全ての発電事業形態についての安全性、経済性について比較検討できる機会を設けてください。その上で、選択の自由を行わせてください。	原子力発電事業が危険要因を加味しないまま行われているのを目の当たりにした今、すべての発電事業についての事業計画、安全性への取組み等々を再検討、公にした上で、我々が選択できるようにして欲しいです。 私達の年代は原子力発電に関して、学校で安全でクリーンな発電と習ってきました。しかしながら現状は異なり、防ぎ得ることすら対処、対応を怠ってきたわけですから。それが一電気事業者の経営難だけに留まるのであればともかく、環境を壊し、人心を傷つけ、人々を故郷に住めなくするという取り返しのつかない事態を引き起こしました。何が本当に安全なのか、情報が出てきても信用がならないという現状は国家の危機です。
7853	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に投資してしまっ、変更は大変だと思いますが、ドイツみたいにちよつとつ経済や雇用を新エネルギー・自然エネルギー業界にシフトしないと、日本は未来がないかもしれない。	プレッシャーが大きいと思いますが、お金より命のほうが大事です。市民の声を聞いてほしい。 政府は説得力がない、将来を任せられると思わない。もっと責任感、確かな心が必要！ 日本には素晴らしい文化があります。現在、その文化を全然活かしていない感じします。 日本の特徴を壊さなければ、未来がないと思います。 All for One, One for All. Love&Peace
7854	個人	無職	30代	女性	原発ゼロを切望します。  電力は暮らしに必要なが、エネルギーは原発ではなく、再生可能エネルギーに寄って欲しい。	原発ゼロを切望する理由  福島第一原発の後処理もままならぬことで、原子力が安全にあつかえなどないことは、わかっていること。  原子力に頼らずとも、再生可能エネルギーへ政策や方向を変えていくことで日本にすくみくす私達も、落ち着いて暮らせるし、放射能をだすつづけ、迷惑をかつつづけている地球上のすべての生き物に、申し訳がたうから。
7855	個人	その他	60代	男性	原発過酷事故は根絶しえず、使用済み核燃料は処理不能である。このことから原子力発電は、倫理的に正当化しえず、経済的に高コストであり、可及的速やかに撤退するのが唯一の選択肢である。ゼロシナリオを支持する。	原発過酷事故は根絶しえず、使用済み核燃料は処理不能である。このことから原子力発電は、倫理的に正当化しえず、経済的に高コストである。したがって、原子力発電から可及的速やかに撤退すべきである。 2012年夏の電力需要期を稼働原発2基以下で乗り切りつつある。すでにほぼ脱原発状態といつてよい。そこにいくつかのひずみが生じていることは事実だが、そのひずみはこれから10～15年かけて解消すればよい。 以上の理由でゼロシナリオを支持する。これ以外のシナリオは、原発過酷事故は絶対に発生しないという、ありえない前提に立っているから、ナンセンスである。
7856	個人	無職	60代	男性	原発依存度はゼロにすべき。なぜあんな危険なものに頼ろうとするのか。機械は必ず故障するもの。人間は必ずミスをするもの。人間は必ず慣れを起こし、慢心を起こすもの。事故を防ぐのは不可能。	意見に書いたとおり。必ず事故を起こし、事故を起こすと放射能をまき散らす 原発はゼロにすべきだ。
7857	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ。蓄電池開発急務。	地震、津波だけでなく、ここ数年の日本は多くの災害に見舞われています。この一年だけで、災害救助法適用地域が9。どこに起きてもおかしくない災害。電源の問題は深刻です。福島原発の件で、既存施設が災害対策に不十分であることがわかりました。また、事故が起きてから、政府、電力会社が対応能力、処理能力がないこともわかりました。このことから、日本は原発を稼働させ続ける能力はないと思われま。科学技術の観点から、原子力研究は必要かもしれませんが、もしも、地震、津波がなく、周囲に民家のない外国の地域を探し、土地を買って行うのはどうでしょう。ハワイすばる望遠鏡のように。グリーン成長戦略のエネルギー問題に対する骨子はとてもよいと思います。特に蓄電池の開発には力を注いで欲しい。貯められないために無駄になっている電気は多い。電気が貯められれば、ソーラーの欠点も解決できますし、エネルギーを貯めるという新しい概念ができます。その技術大きな日本の戦力となることでしょう。そのためにも、研究開発費が必要です。第4期科学技術計画には、グリーンイノベーションが盛り込まれていますが、その柱とは別に蓄電池・エネルギー開発に注力すべきだと考えます。そして、2030までには原子力発電に頼らない国になってほしい。
7858	個人	パート・アルバイト	50代	女性	これからの日本の子どもたちのため、「原発ゼロ」の政策を強くのぞみます。たまたま一方の使用済み核廃棄物も処分できないし、地震大国に、原子力発電所はありえない。	原発を動かしていくことが、核燃料廃棄物を増やすこととなります。廃棄物の処理方法は決まっておらず、その処分には、大きなリスクがあります。何万年にも及ぶ放射性物質を管理することができるでしょうか。 原発稼働には経済界のあと押しがあるように思われますが、それが、はたして日本国民全体の利益と安全になるのでしょうか。何より未来の子どもたちに負わせるリスクが、日本国民の利益とは、言えないと思います。 私の住んでいる30Km以内に原発があります。六ヶ所村もそう遠くはありません。使用済み核廃棄物プールはたまたま一方で、その処理方法もありません。プルサーマル発電にしても3分の1くらいしか再利用できません。そして、いずれは廃棄物となるのです。埋めて誰がそれを管理していくのでしょうか。地震や津波は想定外だった・・・高校の地学で習いませんでしたか？日本の周辺の海は海溝と火山で囲まれ、過去の地震の分布は、日本列島そのものです。ヨーロッパとは地質が違うのです。勉強の嫌いな私でも覚えてます。地震大国で津波が多い日本には原発は危険すぎます。どのような「配備・設備」をして万全とはいえませんが、全原発は廃止し、再生可能エネルギーの導入を進めてください。日本の技術をもってすれば、原発に変わる再生可能エネルギーの研究、省エネルギーの方法など道は開けると思います。
7859	個人	会社員・公務員	40代	女性	福島にみるように、全ての原発には重大事故の可能性がある。原発からは即時撤退し、自然エネルギーやガスコンバインドサイクルの比率を高めるべき。	福島にみるように、全ての原発には重大事故の可能性がある。原発からは即時撤退し、自然エネルギーやガスコンバインドサイクルの比率を高めるべき。
7860	個人	その他	50代	女性	エネルギーに関して、成長率から考えてはならない。この高レベル放射性廃棄物、福島第一原発を見詰めるべき。こまま増やし続けるのは無責任。原発は廃止すべきで、原子力研究は廃棄物処理にすべてを向けるべき。	エネルギーを考えると、まず何よりも、人間の幸福とは何かを考えなければならない。お金も物も地位も、死をもって全てが失われる。しかし、次の世代に繋がる精神、文化、思想、そして美しい国土(故郷)は、より深化し受け継がれていき、人間の、人類の実存が意味を持つてくる。その事こそ幸福であると思う。そして、福島の事故が起こった事は、人類が、今、これ以上愚かな道を進まない為の啓示の核に感じられる。この機会を逃したら、日本だけでなく人類は必ず絶滅していくことであろう。高レベル放射性廃棄物を地下深くに埋める場所は、日本にはない。既にどれほどの量の廃棄物が残されているのであろうか。その全貌を国民に見せて欲しい。まず、正確で真実の現実を知る事が、一人一人の判断をより深くしなくてはならない。
7861	個人	無職	60代	男性	選択肢として問われれば、最終処理を出来る事が確認されていない、原子力には、賛成出来ません。	地震、他の種々の要因による事故とは別に、最終処理方法が確立されていない、原子力は、問題の先送りしかりません。しかしながら、全てを一度に止めると、国内のエネルギー供給に問題があると考えます。 年月を切り自然エネルギーへの転換は遅くて通れないと思います。 勿論、化石エネルギーも併用しながら、順次、自然エネルギーに転換するべきです。
7862	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発をゼロに。	一旦事故を起こすと取り返しのつかない事態に発展してしまう原発は、使うべきではないと思います。 安全な電気を使いたいと思います。
7863	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全性を確認せず環境に甚大な影響を及ぼす可能性があるまま原発を再稼働させたことに強く反対する。専門家による調査が不十分で一部から安全性を疑問視する意見もあるなか稼働されている原発の運転停止を求める。	原発を再稼働させる前に本当に無駄なエネルギーが使われていないか実態を調査すべき。 節電で大きなダメージがある産業界への節電を求めるのは最後でよいと考える。サービス業の過剰な冷房、開けっ放し状態で空調を回しているのを見ても、とても節電しているとは思えず、政府がやるべきは原発の再稼働ではなく真に必要な電力を見極める事である。  そのために環境省は無駄な電力を使わないような社会づくりに貢献すべきと考える。  最近では汚染されてしまった福島の現状が報道されることがなくなりましたが、工場排水などの環境問題が比にならない激甚な汚染が原発事故にはある。  この汚染物質をまき散らしてしまう原発の稼働管理を厳しく審査することを強く要求し現在稼働している原発の停止を求める。
7864	個人	無職	30代	女性	原発について選ぶなら、ゼロシナリオしかないです。しかし環境面からはいずれの選択肢も不適切。原発ゼロの上に省エネ研究、再生可能エネルギーの強化、脱炭素で温暖化対策の両立を目指す新たなシナリオが必要です。	昨年、東電福島第一原発事故が発生し、未曾有の放射能漏れ事故が起きて、我々日本人はそこら絶対にはまらなければならない教訓を得ました。  それは『日本に原発は要らない』ということですが、地震大国である我が国に原発を建設すればどうなるか？は3.11の震災以前よりはるかに明らかになったはずですが、事故後、多くの方達が放射能に苦しめられています。それでもまた原発を使い続けると言うのは【拷問】であり、世界的にみても『異常な国』だと認識されているのです。  先頃、関西電力の大飯原発の再稼働がされてしまいましたが、原発一基を稼働させて、何故、火力発電を8基も止めるのでしょうか？  関電は夏の逼迫する電力需給量を賄う為に原発を稼働せざるを得ないと言っておりましたが、火力を止めると言うことは『原発を使う目的の為に口実』に過ぎないのだと一般人は知っています。  原発でこれ以上、地球環境・世界の海を汚さないで下さい。当面の間は、火力発電で賄い、この国の制度をもっとも再生可能エネルギー開拓や、天然ガスによる発電に積極的に転換し、日本は『脱原発』を世界に対して絶対的に宣言すべきだと思っています。 小水力、風力、太陽光、ドイツでは、原発22基分の電力を太陽光で供給できるシステムがあるそうです。そういう仕組み等を今から、国を挙げて取り組んで欲しいと願っています。  日本の子供達の未来のためにどうか、『脱原発』に必ず方向転換することを強くお願いします。
7865	個人	自営業	30代	男性	全ての原発を廃炉に！	危険だから
7866	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電所、及びその周辺施設(もんじゅ、廃棄場など)について	原子力の人々の手に負えないさは、今回の福島の事故で明らかであるため、原子力発電所およびその周辺施設は速やかに閉鎖するべきだとかんがえます。子供の頃からなんか怪しい、とおもっていたものが現実になり、しかし改善されていない状況が非常に残念です。
7867	個人	学生	30代	女性	原発はいらないです。まずは、原発をすべて停止してください。よろしくお願ひします	日本は地震大国だからです。これ以上、日本や地球を汚染しないでください。
7868	個人	自営業	50代	男性	原発はゼロにするべきです。	地震大国の日本では原発は危険すぎます。使用済み核燃料の処理も先送りしているだけです。電力の自由化も必要だと思います。



7869	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発使用「0%」を国策として定めてほしいです。	始めに、この「エネルギー・環境に関する選択肢」のバブリックコメントには7月14日現在、内閣府のトップページからたどり着くことはできませんでした。リンクはどこかに張られているのかもしれないけど、広く国民の意見を聴くという趣旨からは遠く離れているように思われます。また、このようなバブリックコメントを求めているということ自体、ほとんどの国民は知らないと思いますし、事実私の周りでも知っている人はいませんでした。私はツイッターでたまたまこのパブコメを知り今記入していますが、意見の大半が電力会社の関係者ではないのでしょうか。これで、国民の意見を広く聴きました、国民の原発依存度20%以上を選択してしましたなどは言わないでほしいです。本題に戻ります。原発は一種事故が起こると、その影響が大きすぎます。今回の福島事故で多くの人がそれを痛感したはずですが。火力発電でも事故は起こるでしょう。死者も出るかもしれませんが。それでも、数十年(場合によっては数百年)に渡り人が住めなくなり、故郷を無くす人が出たり、癌を発症する人や奇形児が生まれてくることはないはず。福島の事故で、今後どのくらいの人々が発症するかはわかりませんが、格納容器が破損しているのが、ほぼ間違いない現状では、チェルノブイリと同等以上の被害が今後発生するのは素人でも想像できます。いくら安全対策を講じようとも、事故発生確率はゼロではありません。ひとたび事故が起これば、先に書いたように、被害は甚大です。原発を使用しなければ、電力供給量が不足するかもしれませんが、(個人的にはそんなことはないと思っていますが。)しかし、今の生活水準を落としてでも私は原発には反対です。原発を使用しないと電気料金が激増する。それならば、発電電分離を行えばいいのです。個人でも原発が嫌な人は電気料金がなくても火力や再生可能エネルギーを選択するでしょうし、企業でも自社のイメージアップ戦略のため原発を選択しない会社も多数あるでしょう。二酸化炭素の排出量に関しても、原発を全て火力発電に切り替えれば問題あるでしょうが、発電電分離を行い、新規参入の再生可能エネルギーを使用した発電会社をある程度保護してやれば、クリアできるのではないのでしょうか。最後に、真に国民の声を反映させると政府が思っているのであれば、今後の日本の国民生活のみならず、経済にも大きく影響を及ぼす問題ですので、スウェーデンのように国民投票を行うべきだと思います。
7870	個人	会社員・公務員	30代	男性	0パーセントにするべきだと思う。	100パーセント安全じゃない以上、原発は使うべきではないと思う。
7871	個人	自営業	40代	男性	原発は早急にゼロにすることは当然のこと。	すぐに稼働を止め廃炉の準備にかかるとは当然ではないか？一言で言えば出来ぬモノは作るべきではなかった。ということ。福島の原発の問題をにおいて、大飯を再稼働させるというのは一部の人の利権以外何者でもない、日本を良くしたいなら、10年後20年後50年後を見据えて行動すべきじゃないでしょうか？今の政府は目先のことにしか向いてない。
7872	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をなくしてください。あんなに危険なものはない。そんなに原発の利権はおいしいのですか？安定供給できるのが原発だけなら、再生可能エネルギーで安定供給できる技術の開発に力を入れるべきです。	国もマスコミも原発好きですね。そして反対されれば電力不足で脅すのですわ。火力やガスのコストなんて原発の賠償金儲けに比べれば安いものではないですか？二酸化炭素と放射能はどちらが地球や人体に悪影響なのですか。自分たちの利権ばかりの国や政府にはうんざりです。そもそも、こんな限定された方法でしか国民の意見を問わないところからしてズルいですわ。何故、再生可能エネルギーにシフトしていくという選択肢はないのでしょうか。日本の技術力を結集させれば原発よりはるかに良い方法があるのではないですか？それから個人情報収集していますが、取り扱いについての記載が確認できませんでした。個人情報保護法に違反するのではないですか？
7873	個人	その他	60代	女性	原発は0ゼロに	これほど「東電福一」の大きな被害をもつて未だ収束せず。人災への反省も対策も無い。それでも、しゃにむに、なお稼働しようというのは未来への無責任。エネルギー政策の大転換を期待する。
7874	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は2030年といたった遠い将来ではなく、即時0にするべきである。	日本列島が現在の形になったのは1~2万年前と言われており地球全体から見ればまだまだ歴史は浅い。一方で原発によって生じる放射性廃棄物の管理は10万年間必要である。10万年間、日本の形が原型を留めていることはないだろう。地震の想定いってもせいぜい過去千数百年の実績を元の予測である。大規模な地殻変動が過去に起こらなかったからといって今後起こらないとは限らないし、数千年・数万年後となれば確率は更に上がる。心配されるのは地殻変動だけではない。月は年々地球から遠ざかり、ベデルギウスは既に爆発していると推定されている。我々は宇宙に対してはあまりに無知だ。10万年の間に、日本に、そして地球に何が起きているかは予測不能である。ハルマゲドンが起きるかのように一気に破壊が訪れるのであればこの道変わらないかもしれない。しかし、環境の変化は少しずつ起きる。たまたま起こったにげない事態が、放射性物質がある故に、日本人のそして人類の寿命を縮める可能性は大いにある。未来に起こる核廃棄物を保管していた地層を襲撃する天変地。日本の国土の半分を失うが残り半分には住めるはずの場所が残る。しかし、大規模な放射能漏れのため日本付近には全く近寄れなくなってしまう。そのとき、未来の世代は原発を稼働していた今の世代の何をどのように思うだろうか。安全な原発などあり得ない。安全な核廃棄などあり得ない。経済や電力供給の問題が仮にあったとしても(ないと思うが)それは今の世代が知恵を出せば解決できないことではない。また、仮にそれが深刻な事態となったとしても、数百年後には歴史の彼方へと消えていくだろう。しかし、放射能は数万年経っても我々を悩ませ続ける。
7875	個人	会社員・公務員	60代	男性	人間が制御できない原発、廃棄物の処理も出来ない原発はもう止めましょう。	今だに燃料棒がどこにあるのかさえ把握出来ない、制御出来ない、廃棄物処理を次世代に任せ原発は、廃炉技術を開発して廃炉にすべきです。
7876	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対?	あんなに甚大な被害を出し、故郷を追われ大変な思いをされている人々や、空気や食べ物の安全性を確認しなければ生活できないような日本になってしまったのですから、その根本である原発を利用するなんて、考えられません。
7877	個人	家事専業	30代	女性	脱原発！原発再稼働絶対反対です！	原発はもういりません。もう原発はイヤなのです。生活は原発のおかげで快適なものになりました。だけど、原発がないと保てない快適さならもう私はいりません。原発がなくとも生きていけます。どうにかになります。世界の自然エネルギーを日本の技術力で支えています。日本には原発のない暮らしを実現できる力があると思います。今まで何の疑問も持たず、原発を容認してきた私たちに大人には重い責任があると思います。原発や放射能のことを何一つ知らず疑問に持つことなどなかったけど、皮肉にも福島第一原子力発電所の事故でどれほど厄介で危険なものかを知ることになりました。子供のいる私は原材料の産地や工場所在地を気にして食べ物を探さずになりました。国がキチンと調べて公表してくれないから私が子供を守るしかないと思っています。放射性物質は人間にはどうすることもできない化学物質。セシウム137は半分になるのに30年以上かかるのです。やっとなら半分になる頃、私の娘はもう40歳前後。それでもまだまだセシウムは半分になった。体への影響も軽視できないものです。よくわからないのです。原発を動かすというとはそういうことですか。自分たちの力でどうすることも出来ないものを何世代にも渡って背負わせなければいけない、そんなものいりません。子供たちを守りたい。子供たちの未来を守りたい。未来は大人のものじゃない、子供たちのものです。国は原発がないとダメですか？地震大国日本に原発ってほんとにあつていいですか？お金や利権の話はもううんざり。命を守るための率直な話を。脱原発！原発再稼働絶対反対です！
7878	個人	会社員・公務員	40代	男性	この重要政策決定にあたり国民へのアナウンスが不足しています。様々な媒体を使って広く知らせるべきです。また、政策決定のプロセスが不透明です。	この重要政策決定にあたり国民へのアナウンスが不足しています。様々な媒体を使って広く知らせるべきです。また、政策決定のプロセスが不透明です。新聞・テレビ・ラジオ他あらゆるメディアを使って広くアナウンスすべきです。
7879	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発即時0に	2030年に、などと悠長なことはいってられない。今度福島第一級の事故が起これば、日本は安心して住める所が無くなる。原発は止まっても爆発することは、4号機が証明した。即時全原発の廃炉しか選択肢はありえない。国民の命と健康を危険に晒してまで金儲けを企むことは許されない。経済優先の問題ではない。
7880	個人	その他	40代	女性	2030年までに原発0%	原発の恐ろしさは、事実上まだ「収束していない」福島原発の事故でよくわかるはず。水力・火力などの稼働していない発電所をみながら稼働させれば電力はまかなえるのではないのでしょうか？今後の開発で太陽発電も選択肢に入るとします。原発利権にむらがる人たちのために、国民が犠牲になるのは許せません。
7881	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢で2030年までに「原発0%／15%／20～25%」という選択肢の数を増やし改善してください。具体的には10%未満にしたい人の意見も汲み上げられるようにしてください。	エネルギー・環境に関する選択肢で2030年までに「原発0%／15%／20～25%」という選択肢の設問・設定を改善してください。具体的には0%にはできなくても10%未満にしたい人の意見も汲み上げられるように選択肢を4つかそれ以上にしてください。
7882	個人	学生	20代	女性	原発及びエネルギー政策について	原発は、リスクの方が遥かに高く、今後新たに作ることは不可能な状況が、福島原発の事故より明らかになったと思います。徐々にも再生可能エネルギー等、持続的なエネルギー資源の使用へ転換する必要があることは言うまでもなく、私が願うことです。人類の発展は、これまで温帯中心に発展してきました。(ヨーロッパ等の赤道より上の地域)産業革命を経て、人間が自然を支配する権力はヨーロッパに留まらず、世界へと広がりました。一方、熱帯地域は、自然の脅威(災害や変動の多い地域であるため)と向き合い、共に生きてきた過去の蓄積と、人々の在来知が生きています。人間は自然と共存し、多様な生態系を維持する役割を持つと考えます。生態環境に合った持続的な生存基盤を構築していくことが今後の世界全体の課題であるし、原発事故を機に、日本という地域がこれに向かおうと歩み存在として、一歩前を歩いてほしい。政府・官僚も、私たち一人一人も、一国民、一市民、一世界市民(グローバルシティズン)は必ず、国益を考えるのはもう時代遅れであり、地球全体のことを考えて、行動すべきです。
7883	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力は今後すすめるべき。少なくとも現状維持すべき。また、政治的な安定が図れるまでは議論を凍結すべき。	震災前と何が変わったのかを良く考えていただきたい。震災前と比べて原子力の安全はまた一つ高まった。まず原子力の再稼働を行い、ベース電源の安定を確保すべきです。現場の人に意見を聞いてほしい。現場の技術者が全電源喪失させないこと。万が一全電源喪失しても炉心損傷に至らないこと。これが自信をもって言えるのであれば原子力の安全に何の不安もない。また、フェイルセーフ性を高めた新型炉へのリプレイスを積極的に進めるべきです。日本は技術で生でいかなければいけない。技術をもって世界最高水準の安全な原子炉を作っていくことが日本の生きる道と考えます。
7884	個人	その他	30代	女性	エネルギー環境に関する選択肢。	私は原子力0%の自然エネルギー国家を望みます。ドイツは日本の福島原発事故を受け、速やかに自然エネルギーへと転換しました。当事者である国がこの場にオゾンデモまで再稼働などを行っていることにショックを受けています。日本自ら世界に先駆けて、自然エネルギー国にしていったほしいと切に願います。少しでも危険のあるもの、または未来永久に背負わないといけないの遺産は、いりません。今いる私達でも解決できない。私達が見届げるこの出来ないことはやすべきではないと思います。どうぞ国民の意見を受け止めて下さい。よろしくお願い致します。
7885	個人	無職	40代	女性	先進国としての責任を全うすべく、世界中に放射能汚染をばらまく原発は廃業に	チェルノブイリの時は放射能汚染の影響を発表したのに福島の場合はまるで何もなかったかのような扱い。世界中に放射能をまだまき続けているという責任感はないのか？自然界で薄まるなどというのは、とんでもない言い訳でしょう。逆に食物連鎖で濃縮される可能性が十分にある。原発がまったく稼働していなかったこれまでも夏日はあつたけれども電力会社も稼働しなかった。去年は突然対策を取らなければならぬ状態だったが、今年は十分時間があつたのに何もせず、値上げ、再稼働というのは電力会社の努力不足では。一般の会社ならば不買運動で倒産してもおかしくない。しかも福島原発のメルトダウンの理由の説明はおろか、現状でさえも把握されていないのに安全対策なんて取れるわけがない。原因がはっきりしていないのに。これ以上原発維持にコストを払うくらいなら自然エネルギーにシフトに支払う選択をさせてほしい。もし第二の福島がおこったら誰が責任をどのようにとるのかもはっきりと示すべきだ。自然エネルギーに本気でシフトする政策を出せば新しい産業が育ち雇用が生まれる等のポジティブなデータもあるし、このまま原発で放射能ごみをだすつければ管理費などで自然エネルギーにシフトする費用を超える試算も出されている。もし本当にこの国のことを考えているのなら孫の世代も満足できる方法を長期的視野で考えるべき。このままではいつか原発ゴミが事故で遅かれ早かれ先進国どころか立ち入り禁止国になってしまう。
7886	個人	学生	20代	男性	2030年までの原発依存度のプラン、「0%」でお願いします。失業者がでるのは分かります。しかしあれだけの事故を起こし、唯一の原爆の被害国家の日本が原発再稼働はありえないです。宜しくお願い致します。	決めるのはおじさん達ですが、今後決められた事に振り回されるのは若い人達です。目を覚ましてください。国民は憤っています。
7887	個人	自営業	30代	女性	原発0%	福島の原発事故で以前とは全く違う世界になってしまいました。安心して暮らせない世の中から少しでも早く脱しなければなりません。原発の脅威がある暮らしを後世に残すわけにはいきません。実際、脱原発を政府が掲げるまで、原発0%を宣言するまで、私は子どもを作らないつもりです。大飯再稼働には反対です。政府は一刻も早く原発0%を掲げるように。
7888	個人	パート・アルバイト	60代	男性	エネルギーは無制限でないことを認識し、再生可能エネルギーへの転換をする必要があります。環境に悪影響を及ぼさない自然エネルギーの利用を中長期計画を立て実施していくことです。	核エネルギーを利用する原子力発電は、最終処理が決まらずに、環境に放射性物質を放出します。又熱交換率も30%と最新のガスファンビンの60%と比較しても非常に効率が良くありません。余分な熱エネルギーが放出され、海の温暖化とともに、地球の温暖化を招きます。地震等の事故による多量の放射線物質の放出の危険性だけでなく、日常的に放出される微量の放射性物質により、健康への影響も科学的に立証されています。原発の再稼働を進めるのではなく、廃炉への工程と、再生可能自然エネルギーの利用促進、東京電力管内の消費電力は昨年3月の福島第一原発事故により計画停電の影響で、急速に省エネルギー化が進み、前年比30%以上需要が少なくなりました。省エネルギー化を国の政策として推進すれば、まだまだエネルギーの省力化は推進され、電力の供給量は少なくなります。世界的にも電力消費量は今後減少することが発表され、原子力発電も現在がピークをいっています。このような状況で、東京電力福島第一原発事故を転機として、世界にさきがけ、英知と高い技術力で発電の小規模分散化と再生可能自然エネルギーへの転換が必要と考えます。







7910	個人	その他	60代	女性	2030年までに原発0%に。原発即時廃止を決め、効率の良い火力発電などでつなぎながら、再生可能エネルギー比率を高める。原子力予算を立地県の復興資金や廃炉費用等に使用する。	日本は世界で群を抜く地震国です。しかも、今の日本の大地は巨大地震の到来を控えています。巨大地震に耐えられる原発はありません。事故により放出された放射能は半永久的に人間の健康、自然を破壊し続けます。原発は日常的に放射性物質を排出し、核燃料製造過程でも同様です。上記の過程は多くの被曝労働者を生み出します。使用済み放射性廃棄物の処理方法がなく、放射能を地球に蓄積し続けます。人間が安心して幸福に健康的な暮らしをするためには、経済的観点からではなく、倫理的観点から原発の即時停止を決断し、次のステップに向けて歩み出す必要があります。遅きに失しましたが、これ以上地球を汚染することは愚の至りで、人類の破滅に邁進します。
7911	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つのシナリオなかで「ゼロシナリオ」を支持する	どんな理由があろうとも人間の手におえない放射能を出す原子力発電はすべきでない。活断層の近くという条件も合わないし、たとえ安全運転をしたとしても核のゴミが出るような発電はすべきでない。なにより命を大切にしてください。
7912	個人	学生	20代	女性	将来は原発に依存しないエネルギー供給を。原発0%を目指してください。	今すぐ原発をゼロにというわけではありません。まず現在の老朽化した原発設備を更新・補完し、耐震・津波への対策も施したうえで必要に応じて稼働してください。その間に、自然エネルギーによる発電設備を備え、またクリーンなガス火力発電設備を増強してください。将来的には原発に頼らない電力供給を目指してください。
7913	個人	自営業	60代	男性	0パーセントを可及的速やかに実現すべきと考える。個人的には(再稼働した大飯3、4号機も含めて)直ちにすべての原発の廃炉を決定し、その手続きに入るべきだし、そうしても電力に支障は生じないと考える。	原子力(核エネルギー)と人類=生物は共存できない。核兵器はもちろん、原子力発電から一刻も早く撤退すべきである。発電にかんして言えば、核燃料の採掘・運搬・加工から発電所での運転・保守・維持、使用済み燃料の運搬・保管・処理など、その工程のすべてにおいて放射線による環境および人体への破壊的な悪影響を及ぼしており、さらに、最後のゴミともいうべき核廃棄物の最終処分が事実上不可能なものである。(フィンランドのみが辛うじて試行中という状態であるが、10万年間の地層保管が可能かどうか、誰も保証できない。)そもそも、核エネルギーは実用化などできないものだったが、悪魔の兵器ともいべき核兵器の存在を隠さざるために「平和利用」の名目で発電設備を開発した。研究者によれば、ウランは数十年の採掘で枯渇する資源であるし、使用済み燃料の再処理による核燃サイクルは理論的にはともかく、事実上、実用不可能。社会学的に見ても、予測不能・評価不能・回復不能の事故リスクを抱える原子力発電は危機管理が不可能なものであり、一刻も早く撤退すべきものである。そのうえで、福島事故の速やかな収束や現存する炉の廃炉、使用済み核燃料の保管及び処理などの技術開発に研究資源を集中すべきである。
7914	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。日本は脱原発依存へ政策を変更すべきです。	石油ショックを経験し、日本は原発を増やしていきました。資源の少ない日本が経済発展を続ける為に必要だと考えたのでしよう。福島第一原発の事故が起きた後、現在は、原発は地震の多い日本にはない方が良く、と考えるのは当然だと思います。ずっと研究している核燃料サイクル計画も実現には遠い状況です。老朽化した原発、活断層近くに立地する原発から順次廃炉とし、核燃料サイクル計画は中止として欲しいです。自然エネルギーの研究には予算を増やしてください。私は安心・安全なエネルギーで生活したいです。原発事故は環境も人々の生活も破壊しました。環境のためにも、原発はなくしていくべきと考えます。
7915	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働反対、即刻全廃、発送分離を実現せよ	パブリックコメントが募集されていることを充分に国民に周知せず、原発推進側にだけ大量動員をかけて意見を出させるという、不公正なやり方にまず抗議する。知識も無く、事故の責任を取りもしない首相が、国会事故調の結論も待たず、原発の再稼働を「勝手に」認めたことは、現政府に正統性がないことをあきらかにした。原発は世界最大の地震国日本には危険すぎる。使用済み燃料の処理もできない。代替エネルギーは天然ガスコンバインドでまかなえることくらい誰でも知っている。原発の開発は袋小路に陥ってしまったが、自然エネルギーの開発ははるかに将来性が望め、雇用の拡大につながる。
7916	個人	その他	60代	男性	原発の再稼働には反対です。既存の原発はすみやかに廃炉にすべきです。	この原発事故の悲惨な現状を体験したのに続けるというのは、完全に間違っています。安全という神話の間違いに気づいたら、それを正すべきです。このまま続ければ、また事故が起こるは必須です。そのときは完全に手遅れになります。破滅です。(廃炉にしても事故の可能性はありますが、その規模は格段に違うはずです。)省エネ、他のエネルギーの研究開発を続けられれば、問題は解決するはずで。生活レベルも落としていいでしょう。日本の客観的な国力からみたら、背伸びしすぎです。他国に出来るだけ依存しない、言いなりにならない日本らしい独立国家を目指すべし。
7917	個人	自営業	40代	男性	原子力発電依存度は、ゼロシナリオを希望します。これまでの事故原因の大半が人為ミスであることから、事故を無くすことは不可能と思われるうえ、事故が起こった際の危険が大きすぎます。	廃炉を新事業と考えれば、電力会社や立地村にも、数十年間に渡って新たな雇用を生みます。自然エネルギー等の十分な活用には研究期間が必要ですから、その間は化石燃料でつなぐことが望ましいと思います。
7918	個人	会社員・公務員	40代	男性	化石燃料／原子力エネルギーの「安全な」利用継続と地熱／太陽光等のエネルギー利用の「健全かつ公正な」促進をエネルギー／環境政策として策定実行するよう希望する。	昨年311における原子力発電所事故に端を発する一連の行政、民間の行動をみても、必要なのは(1)リスクの対象の不備&人為的不作為の存在(2)(1)が不完全なために不必要な不信感、不安感の情勢の喚起(3)(2)を自己の主張、潜在的利益への誘導を図る不誠実な行動を取る組織／個人の跋扈を許さない、1.原因究明、2.責任追及を行う必要がある。その上で、既存原子力発電については安全性への不備をさらに最小化する方策を探り、運用する法整備&行動をすること。一時的に利用の増えている化石燃料については安全保障(輸入依存&カントリーリスク)とコスト(燃料費&事業費)の面で検討及び法的手段による対策を実施すること。新エネルギー利用についてはその事業性コストと環境負荷について絶えず検討改善を図れるような制度設計、法規制を希望する。特に事業者側の不正や安易なコスト計算に依る過剰利益または過剰負債の発生は制度設計の不備等が生じたことが分かった場合には、ある範囲で即座に変更できるような制度と法規を構築すること。上記について障害となりうる既存電気事業者の行動及び法的不備については阻害する問題点を早期に分別して上記の対応と一体にして変更を行い、利用者／納税者に対する負担削減を優先して実行すること。
7919	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は使うべきではない0%でいいべきだ	最終処分も決まっていない子供達が将来的に、つげを負わされてしまう福島は、汚染され、未だに故郷に帰れない人も多数いるこのような状況を引き起こした原発は使うべきではない日本という地震大国で、原発という制御不能なエネルギーを使用すべきではない
7920	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%を選択	15%が数値目標として現実的だとしても、その内容が燃料リサイクルシステムの利用の可能性を否定していないなら、その意味で0%を選択します。
7921	個人	家事専業	60代	女性	既に溜まった処理方法も未確立の核廃棄物、将来世代にこれ以上残すのは許されない。福島原発人災を二度と起さないゼロシナリオの道筋を提示して。更なる省エネと今より+25%の再生可能エネルギー作りは必須	安全だと言う言葉に不安を感じながらも黙認していた反省で起こってしまった現実の建て直しのために、未来世代になにをすべきか考えての意見です。
7922	個人	その他	20代	女性	2030年までに原発依存度を0%を確実なものにするべく議論を進めていっていただきたいです。	未来に希望を持てるエネルギー政策、誇りを持てる国になるためにも、今まさにターニングポイントだと思っています。あるものを維持することより、0から生み出すことの苦勞、辛さは承知の上で、それでも希望があれば国民が心を1つにして困難な目標に向かっていけると信じております。
7923	個人	パート・アルバイト	40代	女性	今後のエネルギーを原発に頼るのはやめ、環境に優しいエネルギーで暮らさせてください。	原発の利権構造がおぞましい。政治家もそうだが官僚の生き方を聞きたい。お金が人生のすべてなのか？ひとの心はいつしかどこかに置いてきてしまったのか？福島の事故はまだ何も収束してないのに、各地での再稼働を推進し、核廃棄物を作り続け、放射能汚染された瓦礫を全国にばらまき、各地で身体的影響が今後出ようとも、福島由来ではないように工作する。あなたがたは何の作業員ですか？ひとをバカにするのめいり減減しないさい。どうぞ生きている間に、ひとの心を取り戻してください。危険な核施設の稼働は終わりにし、代替の自然エネルギーに変換していく道筋をどう立てて頂きますよう、国民として深くお願い申し上げます。
7924	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を即刻廃止して頂きたい	地震が頻発する我が国に於いて、安全性の確保できない原子力発電を採用するべきではない。
7925	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」こそが、日本が採用すべき方向であると確信しております。それどころか、原子力発電から、即撤退すべきであります。	福島の原発事故は、地震多発国である日本における原子力発電がいかに危険であるかを突証しました。福島県を中心に放射性物質が降り注ぎ、あるいは海に投棄され、環境を決定的に悪化させています。原発周辺の高濃度で汚染された地域は、長期間にわたることが確実視されています。まさに国土の喪失です。同時に、そこから離散した人々の生活は、たとえ金銭的な保障があっても、家族と共に生活し、働き、生命の再生産をおこなうという、当たり前の生活が奪われています。このような事態を引き起こした東電も、政府も、まったく責任をとっていません。再稼働にあたって、野田首相は「責任」ということばを発しましたが、どう「責任」をとるというのでしょうか。今までも原発事故は何度も起きています。また福島のような原発事故が起きたとき、おそらく日本は「終わり」です。日本の末永い発展を考えると、原発はゼロにするしかないと思います。賢明な判断が下されることを、期待しております。
7926	個人	自営業	40代	男性	人間が責任を取れるシステム、命に優しいエネルギーを選択すべき。	命が第一優先です。命を脅かすリスクなどあっていいはずありません。命は人間だけではなく、全地球の全ての命です。動物、魚、植物、微生物、全てです。これらが失われると人間は生きていけません。原発は、これらの条件を一切満たしません。野田総理は、責任を取ると言いましたが、人類の誰も原発に責任を取れません。放射能を完全に除去する技術を人類は持っていません。放射能廃棄物を安全に処理する技術もありません。増える一方です。福島を見ればわかります、いかに人類が放射能に対して無力であるか。もうごまかしはききません。早期の原発廃止を決めること。その上で、使えぬエネルギーについて真剣に集中して検討しましょう。
7927	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー政策において原子力など放射性廃棄物が発生する発電方式には反対します。	人類の未来に負の遺産を残すことは、子供の不幸に繋がります。地球規模で考えても10万年という人類にとって未知の時間スケールで自然界にも影響を及ぼし続けるからです。10万年後でも安全であるという廃棄方法が確立証明されるまでは、原子力発電は避けて頂きたいと考えます。
7928	個人	パート・アルバイト	50代	女性	エネルギーは安全なグリーンエネルギーに替えていくべきです	原発は福島の事故を教訓とするならば何としてでも使ってはいけない。軌道するだけで、作業する人原発地域に多大な被曝と犠牲の前提の上で成り立っている。そんな物は人道に許すべきではない。国家としても一日も早く世界に向けて原発をやめる宣言をするべきだ。また、それは未曾有の事故を起こした、まだ収束していないクシマに対する国家としての責任を取るということです。
7929	個人	パート・アルバイト	30代	女性	30年もかけるのなら、ぜひ原発0%まで持って行ってほしい。日本の技術力ならばそれが可能だと信じています。再生可能エネルギー先進国として世界をリードする日本の姿こそ、私たちの希望です。	福島の事故で、私たちは原子力発電によるリスクの大きさをまざまざと思い知りました。広島、長崎に続く、福島の悲しみを前に、どうして再び原発への道を選べずまいしょう。原発が危険だからと言うよりも、もうそこに希望が見出せなくなっているという心境であります。希望が持てない技術に未来を託すことはできません。希望の持てない社会に、繁栄などあるでしょうか。一時しのぎの経済優先策は愚策としか言いようがありません。30年もかけるのなら、ぜひ原発0%まで持って行ってほしい。日本の技術力ならばそれが可能だと信じています。再生可能エネルギー先進国として世界をリードする日本の姿こそ、私たちの希望です。私たちは2011年の3.11を忘れません。津波の映像、原子力建屋爆発の映像、目をつぶれば今も脳裏にくっきりと浮かび上がります。あの日、多くの犠牲を払って、日本は生まれ変わったんだと、子どもに語り継ぎ、核の脅威のない社会を手選してあげたい。そのためならば、節電も多少の不自由も厭いません。心ある政治家さんに訴えたい。一番大事なものは何なのか。もう一度、そこに立ち返ってください。心からお願い申し上げます。
7930	個人	会社員・公務員	20代	男性	誰も責任のとれない原発の稼働を容認できません。	福島の件では誰が責任を取るのでしょうか？コスト面でも、総括費用を考慮すると、今回のような事故が起こると他の電力に比べて相当に高い費用となります。また、原発で働く人たちの問題もあります。低賃金で使い捨てのように働かされる現在のような構造はなくすべきです。
7931	個人	無職	70代	男性	地震国、日本の軟弱で複雑な活断層が多い土地には、原子力発電は向かない。	3.11以後、web上で日本の地震と活断層の地図などを見てみると、日本国中活断層のないところを探すのが困難。まして、冷却水を大量に必要とするので、立地場所は限られる。海岸の平地や台地だが、もう、ほとんど、見当たらない。新規開発は無理であろう。しかるに、現在存続する、原発の立地も強固な地盤で津波や地震に耐えるかと云うと、東電福島の事故が不幸にも立証してしまった。いくつかの、不手際で人的ミスや電源喪失があり、大事故になったの国会事故調の報告もあるが、防波堤を作ったり、多重な電源を用意しても、防波堤や考えられる安全策には、費用対効果の問題もある。また、それらを遂行しても100%安全は確保出来ない。今回のような事故が再び発生したら、住民の安全どころではなく、国家の存亡にもかかわる重大な問題である。地震国日本には原発は向かない発電方法だ。10年以内、早ければ早い方がいいが、脱原発を推進して、多様な燃料の開発、もちろん、風力、波力、太陽光、地熱の開発を推し進めるのが日本に背負われた使命ではないか？また、どれかが故障しても、安定的な電源確保(ベストミックス)出来るようなシステムも作ってほしい。最近、云われなくなったコ・ジェネについても開発してほしい。使用済み燃料の崩壊熱の処理方法が技術的、科学的に飛躍があれば、また、別な考えも出てくると思うが、残留放射線の解決が出来ないうちは原発は早く、停止する方向に進んで欲しい。そのために、電気料金の上昇は、甘んじて受けるしかない。今こそ、日本人の技術研究者の知恵を総動員する時だと考える。
7932	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。広域がれき処理反対。火力を止めるくらいなら再稼働の必要はないのでは。	大切な子供たちの未来のために切に願う。



7933	個人	その他	50代	男性	原発はただちに廃止し、再生可能エネルギー中心の社会へ全力で移行すべき。そもそも環境会議の委員から利害関係者はすべて排除し委員の選任からやりなせ。	原発は、いったん事故をおこせば取り返しがつかないことが明らかになった。しかもその事故に誰も責任をとらず、事故の原因究明もせず、なんら抜本対策もとらないまま、電力会社もメインバンクも政府関係も、これまでも、「安全だ」として再稼働する傲慢な態度をとりつづけている。国会事故調査委員会が福島原発の事故は人災だと指摘したが、まったく同じ状態がつづいている。世界でも有効な地震大国日本で、これほど危険なものを、これほどいいかげんな体制と姿勢で、存続させれば、また必ず同様の事故がおきる。そんなことは絶対に許せない。また原発を稼働すれば放射性廃棄物は増え続け、未来の人類の存続さえ脅かすことになる。そんな無責任なことは絶対に許せない。地球温暖化を急いで抑えるためにも、バイオマス・風力・太陽光・地熱など、あらゆる再生可能エネルギーの普及を、日本の中心的産業にいちづつ、総力をあげて普及にとりくめば、原発をなくし、化石燃料の使用量をへらしていくことは十分可能だ。エネルギーや資源を浪費する企業にはペナルティーを課し、省エネ社会にしていこうも必要だ。そもそも、これだけの重大事故をおこなしながら平然と原発を輸出しつづける政府や業界関係者は原発問題を論ずる資格はない。エネルギー環境会議の委員から、利害関係者はすべて排除し、国民の監視の元で委員の選任からやりなせのが当然だ。
7934	個人	自営業	60代	男性	全原発の即時廃炉を執行するべきものと考えます。即時廃炉が必須ですが、あえて提案されたシナリオから選ぶとすればゼロシナリオ以外ありません。	人間は核をコントロールできません。世界中から核兵器はもとより原子力発電も廃絶するべきと考えます。2011年3月11日の福島第一原子力発電所の事故はそれを明確にしました。ドイツはこの事故を真摯にとらえ原発の廃止を決めました。それに対して事故当事国日本は、事故が収束の心配さえ見えない中、事故原因の究明も不完全なまま大飯原発の再稼働を強行するという愚行を行っています。現政権は速やかにこの対応を改めるとともに、全原発の速やかな廃炉を執行するべきものと考えます。
7935	個人	無職	70代	女性	即刻原発全廃が妥当である。	2030年まで待つて原発依存度を0だの20%だのと議論している間に事故が再び起きないという保証は全くない。稼働している原発が多いほど危険は増大する。事故が起れば逃げ出すという電力会社が原発を運転し、監視する能力も気力もない保安院や政府が稼働を許可する。こんな国民を愚弄する行為が許されるだろうか。大飯再稼働に合わせて関西電力が火力発電を停止させたことは原発がなくても電力が不足しないことを白状したようなもの。計画停電の脅迫はやめてもらいたい。原発が地球温暖化をむしろ促進することも分かってきた。政府は電力会社の経営ばかり心配しているようだが、命よりカネを優先する思想を行政から駆逐しなければ未来はない。
7936	個人	自営業	50代	男性	原子力発電による放射性廃棄物の処理方法が未だに確立されていない状態で、これ以上の廃棄物をどう保管するのか。展望もないのに以上原子力発電を維持する必要はない。	更に、福島第一原発の1号機が冷却不能に陥った原因として、地震による電源喪失あるいはパイプの破損の可能性があるといるのに、その検証もしつかり行わないで地震地域にある原発を稼働させるという愚かな選択はすべきではない。
7937	個人	その他	30代	女性	新しいエネルギーに切り替えるとき、これまで原子力発電というのが安全だと信じてきた人々。それは安全神話にすぎなかった。	これまで原子力発電というのが安全だと信じてきた人々。それは安全神話にすぎなかった、ということが2011年3月11日の東北大地震で、皆が知る事となった。  生活が一変してしまった被災地の人々は大きな思いをされているはず。家族を失った方、家族関係が悪くなった方、農家?漁師の方々、チェルノブイリでは「立ち入り禁止」レベルの汚染地域となってしまった場所に未だに住まざるをえない人、など。農家、漁師さんたちは相当な損害で本当に大変でしょう。そして、健康のリスク。福島や群馬、栃木など高濃度に汚染されてしまった国土。悲しい思いをした人々がどれだけいるでしょう？  このような極まらなく危険なもの、愚かな人間が作った原発、一部の金に取つつかれた人間は、この不幸な人々について、思いを巡らせたことはないのだろうか？自分さえ金を手に出来ればよい、他人のことなど考えていないのでしょうか。  しかし、人々はこの原発という悪に、気づいてしまった。脱原発デモはますます大きくなっていく。原発とよならする時がきたのだ。ごく普通のサラリーマンや主婦が必死に訴えています。原発はもういらぬ、人々を、自然を、地球を守れ。  裏で起こっていることも、ネットですでに知れ渡る時代。大飯原発の再稼働をしたことは、本当に愚か。火力発電で十分電氣はまかなえた。断層の上に乗った大飯原発、ここで大きな事故が起れば、日本は終了。  国は国民のことを考えるべきだ。80パーセント以上が原発はいらないという。国民の血税を被災がれき拡散のために何百億円もの運搬費を使う？何百億、何兆円、被災地の人々の保証に使うべきでしょう。せめて子供を避難させたり、農家や漁師さんを保証する、他。  国民は立ち上がった。もう原発の噂は通用しない。原発はすべて廃炉にし、新しいエネルギー、ソーラー発電、風力発電などへ切り替えるとき。
7938	個人	その他	50代	男性	即刻、すべての原子力発電所、ならびに青森県の核燃料サイクル施設を廃止すべし。そして二度と核関連技術を利用しない事。	原子力の利用に絶対反対。原発のエネルギー全体に占める割合はゼロにするべき。核兵器転用の心配もさることながら、経済性、危険性、それがために被る国民の生命、健康、財産などが損なわれるのは許されません。税金や郵貯、銀行預金、年金掛金、保険掛け金まで原発推進に使われているとは許しがたいこと。福島第一原発事故で放射能汚染水を大量に、故意に海に捨てるなどどんでもないのに、だから責任をとりましたか、大気中へ撒き散らした放射性物質を、誰がどうやって回収しますか。できなきゃ原発をやめる——それが人間として常識です。非常識で無責任な人たちが今まで原発を推進してきたのです。エネルギー効率の面から見ても、原発は劣っていて、その膨大な廃熱は見逃せません。地球温暖化防止を言うなら、なぜ原発からの温排水に言及しないのですか。原発は確かに大量の電氣を生み出しますが、それは同時に恐ろしい放射性廃棄物を大量に発生させるということ。大量発電できるからとて、さて、いったん今回のような災害に見舞われたらどうなりますか。まるで使ったのと同じく頼りない電源という事。火力、水力、風力などの発電所はすでに立ち直り、この夏も首都圏はじめ全国の電力需要に即応してはおりませんが、原発は不要という事が証明されています。電力不足なんて、ウソでしょう？ 停電回避は、その気になればやればできるはず。ただ原発の危険対策と同様、それを怠ってきただけのことでしょう。毎年5000億円単位のお金を原発に注ぐことをやめ、持続可能なエネルギーの開発にまわすべき。
7939	個人	その他	50代	女性	原発をゼロにして下さい	核と命は共存できません。
7940	個人	会社員・公務員	30代	男性	現状ある方法に固執せず、自然エネルギーなどの代替エネルギー政策を推進すべきです。電氣不足を装った原子力発電への固執は即時に止めて頂きたい。原子力発電は即刻廃止するべきです。	2011年3月11日の未曾有の大事故を起こして、それを大した事ではないように取り繕うとした東京電力、及び原子力保安院、民主党のやり方にも非常な不満と疑念を持っています。「今度は安全」といった言い訳は、地震発生後の多い日本では通用せず、事故後、あなたがたの取りなした動向を見るにまったくもってその言い訳を信用するには塵ほども値しません。もう遅いのです。  それと少しも倫理観というものがあるれば、また危険な原発を動かすという考えにどうして至るのか理解出来ません。それによって住む場所を無くしてしまっ人達という理由付けができるのですか？警戒区域には今も処理出来ない遺体が何百と残されている現状をどう理解したら、再稼働という考えに至るのですか？今回のそういった地域を日本全土のうちのごく一部だと考えているのかもしませんが、倫理観に照らせば地域の大きさなど全く関係ありません。被害に合っている人口も全く関係ありません。それが理解出来ませんか。  大した資本を持たない私たち一般市民の価値観からすると、経済の発展など原発とは全く関係ないように思います。震災が起こる前から経済は低迷していましたし、また同じ事を再考した所でないが良くなるというのですか？再稼働は、利権や保身に縛られた資本家達だけが望んでいる事だと思えます。電力不足という盾をかざすのも無意味です。みんな原発がなくても電力が足りるというのを分かっています。ただ、電力会社が怠慢をしているだけという事実を。それにもし本当に電力が足りないのだとしても、原発を動かすほどなら、質素で電力に今ほど頼らない生活を私たちは選びます。そう努力する覚悟と準備は出来ています。  原子力発電は民意とは全く違うところにあります。
7941	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電はすぐにやめてほしい。	事故や災害、何等かの攻撃によって施設が破損すると、放射性物質が出て、長期～永遠に人が住めなくなるから。  地域で発電して、危機の分散してほしい。 発電・送電を切り離し、送電容量を確保し、自然エネルギー発電が進むようにしてほしい。
7942	個人	会社員・公務員	50代	男性	核分裂反応を用いる発電を速やかに0%にしてほしい。停止中の原子炉の再稼働を中止し、全原子力発電所を安全に廃止すべし。今やムダの原子力開発の予算は、すぐに再生可能エネルギー開発にあてるべきである。	私は、分子生物学を専門とする科学者です。放射能が生物におよぼす影響は、きわめて深刻です。人間も例外とはなり得ません。特に、卵細胞や胎児期におよぼす悪影響は何世代もあとの子孫にまで引き継がれます。また、核分裂現象が未だに未知のことだけであることを、専門外ながら科学者の一人として知っています。未知の現象を完全にコントロールすることはできません。一見どんな優れた技術にも絶対はありません。実際に、現状が示す通り、東京電力福島第一原発の事故は、莫大な量の放射能を福島県一帯にばらまき、何万人も人が自分の家に帰ることができなくなりました。原子炉から噴出し、今も漏れ続けている放射能は世界中の海や大気圏を汚染して、日本の信用は地に落ちました。そして、その原子炉崩壊の原因さえも全く不明です。狭い国土の地震国である日本で、放射能漏れにおびえつづ原子力発電にエネルギーを頼る論拠は完全に破綻しています。いまや、全ての敷金をかきつけ、安全で、再生可能なエネルギーの利用開発を進めることが、経済発展のみならず、日本と世界の人々に貢献する道であると思えます。
7943	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対です。福島を見ろ。福島で苦しむ人々を助けよう。子供達を守ろう。	多くの国民が反対している原発再稼働。安全対策なしに勝手にされては困ります。
7944	個人	自営業	60代	男性	原子力発電の即時停止、廃止を要求します。また、発、送電の分離は必須です。地区ごとの独占形態も廃止されるべきです。東京電力の画策しているスマートメーターの独自規格化の動きも許されるべきではありません	中央省庁である経産省ではもうご存じでしょうが、今回の震災に伴う原子炉事故でその事故対策を国民本位で行おうとすればこの国は破綻状態になります。そこであなたの方で行っていることは放射能による被害を軽減なものとし、国民を誘導して「大したことじゃないよ」ということすることでしょう。しかし、これは起つてくることは非常に大きく乖離した認識です。この国が誕生して数千年、かつてない危機をこの国にもたらす様な産業はこの国に有ってはならない筈です。数千年に及ぶ人々の暮らしが瞬間で奪われる。そんな産業形態が許される訳がありません。今回の福島事故で除染が費用ばかりかかって殆ど効果の出ないこともあなたの方こそおぼしめすべきです。もし、現時点でまた他で同じことが起ればこの国は破綻します。事故ではなく正常に廃炉をしようとする東海村の小規模炉の解体に費用と年費を要し、廃炉で出た核廃棄物の処分場所も定まらぬことでも明らかです。もう規制値を緩めて核廃棄物を目減りさせる、では済まされません。では、現在の原子力発電所をどうするか？まず、原子炉を切り離し発電プラントに火カシシステムを設置してそのまま発電します。もともと発電所は海沿いなので燃料供給システムの構築は難しくありません。そして原子炉は冷知しながら冷知しながら解体です。原発立地交付金を雇用し稼働してきた地元にも雇用は永遠とも言えるほどに続きます。何しろ小さな原発一つ数十年かかって解体出来ないのですから。今のよう仕方がないやいなや現実的に、この路線でこのまま原子炉を稼働することは許されません。また事故が起こる前に即時停止し廃炉にして下さい。国際的見地からも日本国が英知と見識のある国であると、証明する大きな機会です。国際的な信用無しにはこの国は国際社会で生き残れないのですから。
7945	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発反対。原発は、経済にとって必要と云い、原子力はコストが安いと言いますが事故が起きた時の事を考えて下さい。何万年にも亘りお金が掛かり命に関わります。恐ろしい原発を後世のお荷物にしては、いけません。	現在の社会は、戦前と違って意見が言え行動も出来ます。政府のいいなりにばかりありません。
7946	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をすべて廃炉にする決断をして下さい。原子力政策の間違いを正していくことを望みます。いのちと引き換えるつもりは誰もない。利権よりのち。	原発ありきの日本は、世界中からの信頼も失墜してしまいます。福島事故の収束もままならない今、大飯原発を再稼働したことによって、国民はさらに政府への不信感を募らせています。国が方向を「脱原発」と示していないと、国民のいのちもくらしも守れません。だれが一番国民の命を守るべきなのか考えて下さい。いのちと引き換えにした経済成長は誰も望みません。これからの日本を、多くの国民が考えているこの機会に、原発をやめる方向への政府の指導力をぜひ発揮してください。よろしく願いいたします。
7947	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ以外の選択肢の撤廃希望	ゼロシナリオという選択肢があるなら、ゼロシナリオが実現、さらに改善されながら進むようにしてほしいです。ゼロシナリオにどれだけのネガティブな情報を盛り込まれても、原子力か人間の力で完全に制御し得ないものであることを知った以上、ゼロシナリオ以外を選択する勇氣はないので、他の選択肢を寓意しないでほしいです。
7948	個人	無職	70代	女性	なるべく早く0%になることを希望します。	太陽光発電の買取価格を変えただけで、メガソーラーに参入する企業が増えています。脱原発に向けて再生可能エネルギー促進に向けた制度を進めることで脱原発は可能だと思えます。なによりも、放射性廃棄物を処理できない原発は欠陥エネルギーにほかなりません。未来へ大きな負担を残さないためにも、一日も早く脱原発を達成してください。そして、原発を輸出することもやめてください。
7949	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオの中では20～25シナリオとすべき。自国のエネルギーをしっかりと確保すると共に、自ら技術人材の向上・育成を図り、世界中の原発の安全性向上に貢献すべき。	原子力発電を維持・推進することに利点はたくさんあると思いますが、私は2つをあげたいと思います。1点目は、エネルギー源の安定確保です。原子力は出力単位当たりの燃料の輸送量が化石燃料に比べ格段に低いので、一旦輸入した燃料は長期間国内の電氣エネルギー源となりえますが、化石燃料は輸送航路の封鎖等でのトラブルが起ると短期間でエネルギー源が枯渇するリスクを抱えます。また、これまで原子力発電をある程度まで維持してきたことが、中東等産油国との価格交渉に有益だったとされています。原子力発電を放棄してしまうことは、量、価格を長期に安定して確保することを犠牲にする(この悪意を放棄する)覚悟を持つということになるのではないのでしょうか。原発を放棄するという選択が日本国として良いことだと思えません。2点目は、原子力の安全をどう保つかです。福島原発の事故に限らず、過去の原発トラブルや安全文化という視点から、安全性の維持には常に向上させる努力が必要だと思えます。原発の安全性を向上させようとする努力は、必要な設備改良も当然のこと、優秀な人材の維持・確保が不可欠だと思えます。原発が無くなる国で優秀な人材が育つことは到底思えません。ましてや、そのレベルは世界基準で見劣りしない技術・知識・経験が必要だと思えます。隣接する中国は数百基の原発建設を予定しているという事ですが、大きな事故が起ってしまったら日本への影響も免れないと思えます。日本は原発を放棄するのではなく、しっかりと維持して、世界中の原発の安全性向上に貢献していく覚悟が必要ではないでしょうか。再生可能エネルギーを強力に推進してきたドイツの現状(電氣代高騰、企業の流出、再生エネ買取価格の低落)などもあり、再生可能エネルギーに過度に期待しすぎていると思いますが、ここは私の意見(妄言)で触れていませんので、上記2点を主要な理由とします。
7950	個人	会社員・公務員	40代	男性	僕は、原発ゼロの日本を望みます。唯一の被爆国であるという事実を肯定的に示すためとして、今、巻き起こっている民意の反映は、日本の未来への国民エネルギーになると信じているからです。	僕は、原発ゼロの日本を望みます。日本は、世界で唯一、原子力爆弾が落とされた国です。この国よりも、放射能の恐ろしさを体験しました。広島と長崎で多くの罪のない市民が産廃され、その後その後遺症で多くの人が苦しむことになりました。なぜ、あれだけの人が死ななければならなかったのでしょうか？日本は、そもそも原子力というものには、最もアレルギー反応を起す国はずだったのです。しかし、恐ろしいものが時間につ連れ、世の中の景気が良くなってゆにつれ、第二次世界大戦の悲惨な思いは徐々に薄れてゆき、より快適な暮らしのために、もともとの原子力エネルギーへの依存がはじまっていったのです。それは、そもそも国民が意図したのではなく、政府や一般市民の逆らえない大きな権力を持った組織がそういった方向へ、徐々に誘っていったのです。もちろん、一般市民は、日々の生活に追われ、それぞれのおさやかな幸せより先にもっと大きな国の未来などを考える機会がなく、そういった無関心が日本を原発依存への体制の構築に加担したといえるでしょう。  忌野清志郎という、ロックンローラーはかつて、執拗なまでに原発をうたにして活動していました。彼の作品は、テレビ局や大手レコード会社などともトラブルになり、自主制作というカタチを余儀なくされました。実は、そういった大手企業の重役や、組織は東京電力とのつながりがあり、暗黙の圧力がはたらいた結果だと、後で知りました。  僕は、米国に18年前に移り住みました。3月11日の大惨事は、インターネットやテレビで食い入る様に見て、気が気ではありませんでした。日本に住んで、一緒に頑張る事が出来ない歯痒さを常に感じています。  3月11日の惨事は、日本人の生活を大きく変えました。僕が個人的に一番変わったと感じる事は、国民は政府や大手マスコミに対する不信感を持つ様になったということです。国民が国に対する信頼をなくすという事は、とても日本の将来を不安に感じさせます。今、日本は大きな過渡期にあるのです。福島の惨事を目の当たりにして、あの震災への国の対応の遅さは、やがて自分にも起るやもしれぬ災害を想定し、不安にさせているのです。僕は、日本は今、国家としても危機的状況にあるように思えて仕方がないのです。  今、毎週、総理官邸前に足を運びデモに参加している人達は、好きで楽しんでやっている訳ではありません。彼らは真剣に日本の未来を考え、心配しているのです。彼らのもっている行動は、自分の利益の為では無いのです。惨事が起ると、犠牲を被るのはいつも一般市民です。福島の事故の所為で住むところを追われている人々や、なんとか除染を続けて、リスクを背負ってでもその場にとまろうとしている人々をみて、なんともやるせない思い一杯です。日本人の一般市民として、彼らの生活が保証されない状態を目の当たりにして、どうして政府を信じる事ができるのでしょうか？国会は、二言目には「国民のため」と口にしてますが、いま、いちはば、まずケアされるべきは、彼ら災害の被害者達では無いでしょうか？いま、総理に問われている政治は、そういった社会的弱者を優先させる事だと感じます。国民は、それを見つめています。  原発の再稼働は、多くの被災者達の心も傷つけています。今回の再稼働も目的も、政治的な意図しか見えてきません。国際協調や、利権などの問題など他の事情も垣間みられます。いきなりすべてを変える事は、不可能なのかもしれない。でも、今、日本は、変わらなければならない。3月11日に家族や友人を失った多くの方々は、やはり普通に生活を営む一般市民です。おなじ国民として、今、政府にもっとも優先していただきたいのは、彼らなのです。  今、世界中が、日本の今後の成り行きを注目しています。グローバル経済という観点からも、気になるところがあるのかも知れません。原子力エネルギーという商品やそれを基本にした消費が日本経済にどれだけ貢献しているのか知りません。しかし、同時に原発事故により発生した多くの問題、そして被災した市民達へのケアを倫理的観点からも、日本政府は、きちんとした姿勢を示すべきだと思います。犠牲やリスクを前提とした豊かさに、なんの価値があるのでしょうか？

					<p>アメリカの社会で生活し、日本の事情はインターネットを通してしか伝わってこないけど、僕にはとても、日本の未来が心配で仕方ありません。でも、官邸前のアモの人々を見て、少し希望がもてた。こいつらがいれば、日本は立ち直れるのかも知れないと感じたのです。日本人は優れた民族です。一致団結すれば、最強になります。ドイツがそうしたように、民意を反映することが、国民のモチベーションを高め、この未曾有の困難に立ち向かう事のできる唯一のエネルギーとなると僕は思います。もはや、原発依存のシステムは、崩壊しつつあります。是非、国会は、原発ゼロの方向を真剣に取り組みよりよい日本の未来へと続けていただきたいと切に願います。</p> <p>日本人として生まれてきた事に誇りを感じられる未来を期待します。</p>
7951	個人	家事専業	50代	女性	<p>原発反対です。</p> <p>今の日本、これからの世界・地球は異常現象の起きやすい年代に入ってきていると思います。未来の我々の子孫に空想科学小説のような地球を受け継がせていくことは避けるべき。現代に生きる我々の我儘な自己中心的な考えで地球に悲惨な未来を残して、子孫に我々の代償を払わしてはいけません。私は強く思います。現在の楽な生活より、地球の未来・子孫のことをしっかり考えるべきです。</p>
7952	個人	自営業	30代	女性	<p>3.11を契機に日本が脱原発(原発ゼロ)をリードしていく先進国に</p> <p>原発について、福島の人類史上まれに見る大事故を目の当たりにする前から、いつか原発がなくなればいいと思っていました。核分裂が制御できなくなったら、人間の手におえないこと、核廃棄物を処理する場所が決まらないこと、が理由です。そんなことは、学校の勉強で習っているし、考えればわかることだと思っていました。</p> <p>しかし、実際事故が起きて、福島の人々が非難し、現場に人がいらなくなって、はじめて核の恐ろしさを知った人が多いことに逆に驚いています。日本は原爆の被害を受けて、それを乗り越えて核を平和利用し、電気を存分に使って発展してきたこと、それは日本の強みでもあったのだけど、弱みになっていたのだと感じています。事故が起きて、近隣住人の人たちは、きつと非常時マニュアルにそって非難するのだらうと勝手に思っていました。恐ろしいもののそばに住んでいるのだから、でも、絶対安全で事故なんか起こるはずがないから非常時も存在するはずがない、というお粗末でした。</p> <p>今の世の中、世界をリードする技術を持つ日本産業の多くの企業は、非常時を想定して技術開発をしています。それが当たり前だったのに、この分野ではそうではなかった。裏づけのデータのあいまいさは、それを真剣に考えてこなかった専門家たちを否定しています。つまり専門家という仮面をかぶせられた素人です。政治かもまた同じ、そしてこのPCをまとめて国の恥取りをしてくださる官僚の方々も、われわれ市民もすべて仮面をかぶってその役割を演じてきたことを反省すべきです。</p> <p>天災は、人間の手に負えません。それを克服するのが人間ですが、原発の事故が起きたら、克服できていないのが事実です。福島で日本の一部が空洞のようにになっているのが事実です。</p> <p>原発以外のエネルギーを生み出すことに、シフトして行って下さい。そしてこの分野で世界をリードして行ってください。</p> <p>これから少子化の日本にとって子供は宝です。その子供たちに、リスクのある原発を動かして命がけで電気を使うよりも、今いる大人で必死に新しいエネルギー産業を興して、手渡したい。</p> <p>今なお避難されている方々と一緒に、寝食をともにして再考すべきです。わたしは原発ゼロを選択します</p>
7953	個人	家事専業	40代	女性	<p>原発依存度は0パーセントにすべきだと思います。</p> <p>原子力は危険な物質を大量に扱えず、その扱い方もセンシティブでありすぎ、その核のゴミもどんどとまり続けます。そしてそれを扱う施設にも多量のコストが掛かりすぎるように思います。</p> <p>電力の効用もその危険度に比べて少ないように感じます。また、本日は九州で未曾有の豪雨となっていますが、原発の温排水は良くないとも聞き及びます。</p> <p>自然に帰るまで何万年もかかる物質を簡単に作り続けているのでは均衡がとれません。いつかしっぺ返しをくらうでしょう。</p> <p>少なくとも、現実に、社会の基礎、基盤を担うインフラ企業という側面からも、電力会社の持っているデータ・資料を国民に全部提出させ、公開させることのできる、「国民の利益の側にたった」「独立した絶対的力」を政府が持つまで、原子力発電所は稼働するべきではないと思います。</p> <p>電力会社が原発によって巨額の富を独占できる私利営利企業になっているのは大問題です。何億、何兆というお金がこの企業によって国民から失われたか。</p> <p>福島では半永久的に帰れない土地、帰れない人が生まれたようですね。国土、人命を失う危険をおかしても持つシステムではないと思います。従来の発電システムに欠陥があるとしても、それは別の技術で自然と調和が可能なシステムの開発で解決すべき問題です。</p> <p>原発ゼロの金が作った原発危険度ランキングや色々な資料を見ても、現実的にどうして経済界の人たちが現存の原発を、今、地震が頻発する状況のなかで安全と信じているのか理解できません。</p>
7954	個人	無職	70代	男性	<p>次に原発事故が起これば日本は壊滅です。総理大臣といえどもこんなリスクに賭ける事に反対です。</p> <p>意見の中にその理由もお書きしました。</p>
7955	個人	その他	40代	女性	<p>子供たちの未来、これから生まれてくる子供たちのために、日本の原発を0にしてください。</p> <p>日本は環太平洋火山帯の上であり、大きな地震がどこで起こってもおかしくないところにある国です。</p> <p>東日本大震災を鑑みるに、地球上の大きなプレートの動きから考えて、数千年のスケールで、地震の大きな時期に、今現在あるものと考えられます。</p> <p>これから、関東地方、東海地震、西日本の南海地震。。。と数十年のオーダーで、大きな地震の発生する確率が非常に高くなっていると思われます。</p> <p>福島原発の被害を省みると、我々の現在の科学力では、まだまだ地震や津波の被害に対して、原発は安全であると断言できず、脆弱であることが実証されています。</p> <p>福島原発による放射能汚染は、今も大気のバックグラウンド値より10倍以上高く、健康被害はないといわれていますが、これから今の子供たちの30年後の健康を確認してみないことには、確信できません。</p> <p>今後、日本のどこかで、もっと恐ろしい放射能汚染が広がらないために、どうか、原発をなくしてください。</p> <p>それが、子供たちの未来、これから生まれてくる子供たちのために、今現在生きている大人の務めであると思います。</p> <p>どうか、世界に先駆けて、ドイツのような英断をお願いします！！</p> <p>もし、それでも大丈夫だという政治家の方や、電力会社の方、科学者の方がいらっしゃったら。。。机上の空論ではなく、自ら、またお子様、お孫さま、家族の方々と共に、原発の近くに、30年以上移り住み、本当に安全だということをもって示してください。</p> <p>もし、それができないのであれば、原発の近くに住んでいる人たち、子供たちをご自分自身、お子様、お孫さまと同様に考えてみてください。</p> <p>今現在の経済的利益よりも、子供たちの未来、これから生まれてくる子供たちのために、日本の未来がよりよくなりますように、願っております。</p> <p>どうか、真の意味で、日本の国民のために、国民の未来のために、よき務めを果たしてくださいように、切にお願いします。</p> <p>追記 己自身、何かできるか、模索中です。ささやかながら、節電やエコロジーに努めてゆきたいと思います。</p> <p>2012.7.14 日本の母の一人として (削除)</p>
7956	個人	無職	40代	女性	<p>2030年には原発ゼロにすべき</p> <p>原発は、稼働すればするだけ処理出来ない放射性廃棄物が生じることから未来を託するエネルギーではない。かつ、2011年の福島原発事故を鑑みるに安全性に問題がある。一度事故が起これば、幾世代にも渡る健康被害が予測され、かつ、広範な国土の汚染も確実である。従って、原発は可及的速やかに廃止せらるべきである。</p>
7957	個人	無職	30代	女性	<p>3つのシナリオの中からでは、ゼロシナリオを要望します。原発事故がどれだけ恐ろしいものか知った以上、今後その原子力を使い続けることはしたくありません。</p> <p>3つのシナリオの中からでは、ゼロシナリオを要望します。原子力の恐ろしさは今回の事故で明らかになりました。これ以上続けることは止めて頂きたい。もうすぐ私は出産を迎えます。この子のためにも原子力依存社会にはしたくないのです。今の福島の子供たち、そして子供たちを持つ親の方たちのことを考えると、本当に心が痛みます。当事者の方たちは私の想像以上に痛く傷ついて、悩んでいるのだと思います。この現状を考えれば、原子力を維持していくような政策は国民のためにはなりません。日本には自然エネルギーを普及していきける技術があるとされています。世界的にみても、原子力はもう過去のエネルギーになっています。原子力をあえて使い続けていく必要はないのではないのでしょうか。お金がそんなに大事でしょうか。お金があっても、命がなければ生きていけません。原子力は命を脅かすエネルギーだと思っています。</p>
7958	個人	会社員・公務員	50代	男性	<p>本来、原発設置指針を全くクリア出来ていない以上全原発は廃炉にすべき。</p> <p>施策として破綻している。国民の安全が第一。</p>
7959	個人	無職	20代	男性	<p>2030年時点で日本の原発は0%にすべきです。今後、原発は段階的に廃炉をしていき、日本のエネルギーは太陽光、風力、水力、地熱、再生可能エネルギー等に変わっていくべきだとおもいます。</p> <p>福島第一原発の事故により、放出した放射性物質の放射能汚染による様々な影響、被害を考えれば、今後数十年規模で除染、廃炉作業を行わなければなりません。国民に影響する健康被害も今後未知数ではありますが、放射能による疾患が発症する恐れがあります。このような、万が一事故が起これば未来永続的に被害を拡大させる原発を国が今後も推進していくことに非常に憤りを感じます。国は原発依存から脱却し新しいエネルギー開発にシフトし、福島第一原発の事故により被害を受けた国民に正当な保障をただちにすべきです。</p>



7960	個人	会社員 公務員	40代	男性	私は原発ゼロシナリオを選択します。再生可能エネルギーの選択、そして新しい代替エネルギーである常温核融合発電により、脱原子力発電依存の過程を加速させることを国に要求します。	<p>エネルギー・環境に関する選択肢 バリックコメント 私は原発ゼロシナリオを選択します。</p> <p>原子力発電所は官・企業・国際的原子力推進機関が中心となって、無理に国策として押し進めてきた結果であると考えます。その危険性、工学的脆弱性、危険な放射性物質の維持の問題について、福島第一原子力発電所の事故後、明らかになりつつあります。</p> <p>原子力発電所が、危険性のみからの科学的知見や、原発自治体の社会的、道義的責任を無視してまで電力供給という使命の元、利益を追求してきた結果であることが、有識者、関係者からインターネットを通じた直接の訴えで国民に明らかである以上、さらに放射能が日本の国土を汚染しその影響を多くの国民が健康面において受ける可能性が非常に高いにも関わらず、政府が何一つ抜本的対策をとらないにも関わらず「事故収束宣言」を続ける以上、原発ゼロのシナリオ以外の選択はあり得ない無いです。</p> <p>常温核融合という新しい技術に世界の注目が集まり始めています。再生可能エネルギーを補完する新しいテクノロジーによる発電の組み合わせは、脱原発依存を促進させるでしょう。2030年くらいには原発ゼロが充分可能です。またこのテクノロジーは二酸化炭素を発生させず、地球温暖化対策にも役立ちます。常温核融合による発電が実現すれば、代替エネルギーの心配は一切なくなります。</p> <p>常温核融合は、今では、低エネルギー核反応(LENR)や凝集核科学(Condensed Matter Nuclear Science)と呼ばれています。1989年に、マーティン・フライシュマン博士とスタンレー・ポズ博士が、この現象を発見したと発表しましたが、追試の失敗が続いたことから発見は間違っていたという見解が現在でも一般的です。しかし、この不思議な現象に魅せられた一部の科学者(日本・米国・イタリア・ロシア等)は研究を続け、実験の再現性や理論仮説の精度を高めてきました。今日では3000本以上の論文・レポート等が集積され(<a href="http://lenr-canr.org/">http://lenr-canr.org/</a>)、研究者の間では「常温核融合現象に定性的な再現性はある」とされています。日本でも高橋亮人博士、小島英夫博士、水野忠彦博士、荒田吉明博士など著名な研究者が活躍されており、書籍も発刊されています。</p> <p>2011年1月に、米国在住のイタリア人エンジニアであるアンドレア・ロッシ氏が、ニックル・水素系の常温核融合装置「E-Cat」のデモをイタリアのボローニャ大学で行いました。2012年末には家庭用のヒーターとして商用化し、大量に販売すると宣言しています。</p> <p>また、2012年7月初旬に行われた低エネルギー核反応シンポジウム:ILENRS-12 (International Low Energy Nuclear Reactions Symposium)において、エネルギー分野の技術コンサルタントが、常温核融合市場の展望について発表しました。研究の進展と同時に企業を交えた市場化への動きが急速に始まっています。</p> <p>低エネルギー核反応による発電は、設備、燃料、送電の各面においてまさに革新的な変化を呼び起こすことが期待されています。設備はずっと小さく、世帯、または数世帯単位に1台で電力をまかなえます。燃料は水素(重水素でなく)とニックルで、半年は入れ替えが不要です。世帯単位での発電を可能にするため、送電網は必ずしも必要なくなります。またはスマートグリッドを通して、再生可能エネルギー発電とともに組み合わせることにより、風力、太陽光発電などの再生可能エネルギーの弱点を補うことも期待できます。常温核融合発電が実現できれば、我々の社会や生活に大きな変革が訪れ、核分裂による危険な原子力発電は過去の遺物になります。</p> <p>現在の研究では、低エネルギー核反応は危険な放射線発生せず、エネルギーである余熱を取り出すことに成功しています。核反応なのに放射線がなぜ少ないのか、研究者による模索が続いています。理論の確立が待たれています。</p> <p>以上のような状況を踏まえて、国としてこの分野の研究に注目し、その将来性を見越して研究と開発のための資料を投入することを、国民の一人として要求します。そうでなければ2030年には、日本はエネルギー分野において、世界の中で原発というお荷物を抱えた、古く遅れた国になるでしょう。</p> <p>参考資料: 常温核融合フロンティア 2011 高橋 亮人著 <a href="http://lenr-canr.org/acrobat/TakahashiAjyouonkaku.pdf">http://lenr-canr.org/acrobat/TakahashiAjyouonkaku.pdf</a> 常温核融合プロジェクト 水野忠彦著 <a href="http://lenr-canr.org/acrobat/MizunoTjyouonkaku.pdf">http://lenr-canr.org/acrobat/MizunoTjyouonkaku.pdf</a> 未来を築く常温核融合 Jed Rothwell 著 <a href="http://bitly/ogQ5DI">http://bitly/ogQ5DI</a></p> <p>参考サイト: &lt;学術情報源&gt; <a href="http://lenr-canr.org/">http://lenr-canr.org/</a> A library of papers about cold fusion <a href="http://jcfors.org/">http://jcfors.org/</a> Japan CF Research Society <a href="http://www.iscmns.org/">http://www.iscmns.org/</a> The International Society for Condensed Matter Nuclear Science</p> <p>&lt;常温核融合ベンチャー&gt; <a href="http://ecat.com/">http://ecat.com/</a> アンドレア・ロッシ氏 <a href="http://www.defkalion-energy.com/">http://www.defkalion-energy.com/</a> デフカリオン社</p> <p>&lt;他情報源&gt; <a href="http://ColdFusionNow.org">http://ColdFusionNow.org</a> Cold Fusion Now <a href="http://amateur-lenr.blogspot.com/">http://amateur-lenr.blogspot.com/</a> 素人が知りたい常温核融合</p>
7961	個人	家事専業	30代	女性	原発は2030年に向けてではなく、即時停止、即廃炉へ動くべき。	<p>3・11以降の政府の対応にはほんとうにがっかりしました。もう何も信じません。 国民を欺き、利権にばかりむきよむような人間はいずれ国民に審判を下される日が来る。 今の日本政府は世界中の恥さらしだ。</p>
7962	個人	会社員 公務員	40代	男性	一定期間を掛けて原発を0にしたい。またそのように出来るような、自然エネルギーへの転換と、省エネルギー技術への取り組みをロードマップ化して欲しい。	<p>3.11の震災に原子力に対する安全神話は崩れたと考える。技術的な面だけではなく、経済優先の考えがある限り事故時に適切な判断は出来ないというところが、今回の事故で証明されたと思う。また、現在の福島の状態をみれば、原子力発電所の危険性と、未来へ残した負の遺産の大きさが判ると思う。私たち国民は、現在の経済性では無く、未来へこの素晴らしい国、日本を残すことを選択すべきであり、私はその選択し、原子力発電所の0化に賛成する。</p>
7963	個人	会社員 公務員	30代	女性	原発稼働に強く反対します。	<p>日本の総電力使用量は火力と水力を合わせた量より少ないのに、なぜ原発が必要なのでしょう？政府は国民に対し、なぜ原発が必要なのか、説明するべきではないでしょうか。原発を廃止しても、核の墓場を何百年も管理して行かなければいけないので、自然災害には常におびやかされます。しかし、無駄に原発を動かし、周囲の住民のコミュニティ意識を切り裂き、国民を常に不安に陥れる稼働は、もうやめべきではないでしょうか？今の利益、個人の利益、ではなく、何百年、何千年先を見据えて前向きなプランをたて、前進していくべきではないでしょうか？子どもたちの将来がなによりも優先されるべきです。政治と癒着した原子力財の住民は法的に裁かれるべきです。メディアをうまく操ったプロパガンダはやめるべきです。トランプ・ペレオントな政治体制が築かれるべきです。もう、国民は国のつくづく喘づいています。私たちは政治家のみさんの金儲けの道具ではありません。生きている、心をもった日本人という人間です。原発稼働に強く反対します。</p>
7964	個人	会社員 公務員	50代	男性	原発はただちに0にすべき。福島第一原発事故は収束していない。！4号機の燃料プールが崩壊すれば関東は全滅。大飯原発下の活断層調査を何故やらないのか？使用済み核燃料問題。	<p>原発はただちに0にすべきです。 福島第一原発事故は収束していません！原子炉の中はどうなっているのか？誰にも分からない。4号機の燃料プールが崩壊すれば関東は全滅です。 大飯原発下の活断層調査を何故やらないのか？ 使用済み核燃料をどうするのか？地下に埋めるのか？どこに？核燃料サイクル？あと何万年先まで付き合えるのか？答えはただちに原発はやめるべきである。</p>
7965	個人	パート・アルバイト	20代	男性	2030年の時点での全発電に占める原子力発電の比率を0%とし、必要な電力量と既存の原発以外の発電量とのギャップは代替エネルギーの導入と省エネの推進によって埋めるべきである。	<p>このたび、「エネルギー・環境に関する選択肢」において、2030年の時点での全発電に占める原子力発電の比率について、0%、15%、30%の3案が示されました。私はこのうち、2030年の原子力発電比率を0%とする案を支持いたします。理由は以下の通りです。</p> <p>第一に、他の2案の2030年に15%、30%という比率は、原発を新設するか、一部の原発を運転期間40年を超えて稼働させなければ達成できない数値であり、目標として適切ではないと考えます。</p> <p>第二に、重大事故が起こった際の被害の大きさ、また安全対策や使用済み核燃料の処理費用、地元対策費などの種々の費用を勘案すると、原子力発電は他の発電方式と比べても安全面、コスト面で優れているとは言えません。あくまで過渡的なエネルギーであり、今後10年から20年で速やかに他のエネルギーに全面的に置き換えられるべきだと考えます。</p> <p>第三に、原子力発電を代替エネルギーに置き換えることは我が国の持続可能な経済成長に資するものです。今後20年間で、現在原子力発電により賄われている電源すべてを再生可能エネルギー、高効率火力などの代替エネルギーの導入、省エネの推進で置き換えることを確固とした国家戦略として打ち出すことは、関連分野での大規模な投資、技術革新につながり、我が国の成長戦略の要とならうと考えます。また再生可能エネルギー発電は関連産業の裾野が広く、バイオマス、地熱、水流など各地域に存在する多様なエネルギー資源を活用できることから、産業、企業の活性化、地域の振興という観点からも原子力発電より優れています。</p> <p>以上3つの理由から、2030年の時点での全発電に占める原子力発電の比率を0%とし、必要な電力量と既存の原発以外の発電量とのギャップは代替エネルギーの導入と省エネの推進によって埋めるべきと考えます。</p>
7966	個人	自営業	40代	男性	自然災害リスクのほとんど無い国であれば問題は少ないですが、自然災害が原発事故につながる可能性の高い日本はゼロシナリオを選択すべきです。	<p>▼問題点 ●どこで地震が発生するかは本質的に予測が不可能なことを考えると、すべての原発に福島第一原発のような状態になるリスクが存在します。 ●保守、管理する電力会社に関しても、独自治制という慢心が存在するため、決して消費者に対して必要な情報開示をするわけではないため、隠蔽体質を保つ社会的条件が成立している。 ●自然災害発生時の人的、地理的、コスト的リスクが算定の可能性として示されていないことが問題である。</p> <p>▼すすめるべき方向性 ●活断層の真上にあるものや、老朽化したものから廃炉すべき。 ●完全に災害時に並れた環境被害を及ぼすことのない完全な環境が開発されるまでは、全廃廃止にむけて進むべきである。</p> <p>▼代替エネルギーに関して ●送電と発電を分ける -そのうえで代替エネルギーで発電している会社とか、そうでない会社とか電力界社を自由に選べるようにすべき。</p>
7967	個人	会社員 公務員	50代	男性	原発排除の方向性だけで、日本の資源・エネルギー安全保障のベストミックスは達成できるのか。現在の三案はあまりにも視野狭窄でまったく賛同できない。「はじめに原発排除ありき」では、日本の未来を見失う。	<p>原発を排除するという方向性だけで、日本の資源・エネルギー安全保障のベストミックスは達成できるのか。現在の三案はあまりにも視野狭窄でまったく賛同できない。「はじめに原発排除ありき」では、日本の未来を見失う。</p> <p>歴史的に日本が近代国家になれたのも、化石燃料等の安定輸入が出来ていたからであり、その資源・エネルギーの安定調達を脅かす他国のABCD包囲網に対して、国家の安全保障の観点から日本が仕掛ける側に向らざるを得なかったのが第二次世界大戦であった事実は、戦後GHQ最高司令官であったマッカーサーが米国会議で証言している位、歴史上の常識である。</p> <p>ひとたび、国家の資源・エネルギー安全保障政策が脅威にさらされれば、間違えれば紛争に転換するのが歴史法則である。その法則は21世紀を迎えた今でも変わらない。中国共産党政府による海洋覇権戦略を覗けばそれは自明の理である。</p> <p>では、日本が今後本当の意味で自前の資源・エネルギーを自給自足出来る未来はいつ来るのか。冷静に時系列で追って行けば、いかに「現時点で速やかに原発だけ排除して再生可能エネルギーに転換せよ」という議論が、性急で非現実的だという事がなぜわからないのだろうか不思議でならない。首都圏だけでなく1日に5千万キロワットもの発電量を原発抜きで発電できる見通しなど現時点で立っているのだろうか。</p> <p>そして、原子力に変わる代替エネルギー化が本当に可能であると言うなら、日本政府は現実的な見通しをもとに今以上に精査し、フィージビリティ(現実可能性)スタディの結果を日本国民に責任を持って公開すべきだ。</p> <p>国家のエネルギー基本方針は、原発が被災した位で簡単に見直すべきではない。特に国益の根幹をなす資源・エネルギー安全保障政策には長期的戦略が必要であり、原子力安全保障、電力の安定供給という国家的ニーズの観点からも、達成できるかどうか分からない、脱原発路線の心情的な世論に押されただけの原発の排除を先に決めるのは明らかに国益に反する。これが結論である。</p>
7968	個人	無職	60代	女性	原子力はゴミを残し 汚染を拡げ 長い期間に渡り命あるものすべてに影響を与える。よって 反対。	<p>原子力は裏に核兵器の利用がついている。核さえあれば 力を持つと思われるが、その影で核のゴミ、放射性物質によって多くの命が奪われている。 汚染は長期間にわたり、生物に遺伝子レベルで良くない影響を与える。 人間が作りだしたもので、自分たちの手で処理できないものは扱ってはならない。 もっと、自然と調和したエネルギーへの転換期だと思う。 人間の傲慢さを戒め、地球をきれいに未来へ残すためにも、生きると言う原点に立ち返って、生活そのものの見直しが必要だと思えます。</p>
7969	個人	無職	60代	男性	出来るだけ早い時期に、＜原子力発電は、ゼロにする＞べきである。GDPは、国民の幸せの1要素ではあるが、少なくとも、国民一人当たりGDPの考え方が、必要だ。	<p>人間が行うことは、事故を皆無にすることはできない。原子力発電も同じである。一度事故が起こると、甚大な被害を長期にわたって及ぼす原子力発電は、国土が狭い日本には向かない。増して、原子力発電技術は、廃棄物処理技術が未完で、解決の目途すら立っていない現状では、実用すべき技術ではない。</p>
7970	個人	自営業	30代	男性	未来に経済的な負担以外に現状解決出来ない負担を残すべきではない！0%が当たり前。	<p>今生きている人間がこれから生まれてくる奴らの事しっかり考えないといけない。段階的に削減とか言える事故じゃないでしょ？原発は0%にするべき。 地震対策よりも使用済み燃料の対策もままならない原子力政策は今まさに転換すべき。 政治は未来に何を残すかで評価されますよ！</p>
7971	個人	無職	70代	男性	「ゼロシナリオ」を採用する。ただし、「0シナリオ」に対する温暖化防止、再生可能エネルギー、省エネ、電気料金対策などを強化拡大する。	<p>意見と理由: 1. 脱原発については依存度0の「0シナリオ」を選択する。 しかし、ゼロに近づける過程や進捗が問題である。また、原発の依存度による選択肢で、枠をはめた3択だけでは、温暖化防止、省エネ、再生可能エネルギーについても対策が全く不十分である。この点についての意見を提示する。</p> <p>2. 「0シナリオ」において、更に下記を提言する。 (1) 再生可能エネルギーへの更なる量的転換、早期転換が必要である。 再生可能エネルギー35%を更に大きくし、しかも敏速に実施する。野心的な目標を持ち挑戦することが大切で必須である。温室効果ガス排出の削減につながる。多くのNPOも訴えている。(例)ジャパンでは2011年、『脱炭素社会に向けたエネルギーシナリオ提案』を発表し、再生可能エネルギーの導入量については、「2030年に電力比率で63%が可能」としている。 (2) 省エネ対策を更に追加・充実する(敏速な実施) 省エネ(節電)が不十分である。更に、電力は、国全体のエネルギーの4割を占めるにすぎず(供給側)、電力以外の6割のエネルギーの使用時の省エネ対策が必要である。電気においては、更なる省エネと、発電過程で6割の無駄に対する対策こそ省エネ効果がある。しかも温室効果ガス排出量の削減に寄与する。 (3) 温暖化防止政策が後退している。 「脱原発」という理由で、温暖化防止を犠牲にしている。温暖化防止対策が不十分で、脱原発と温暖化防止に関しては、両立の対策を考えなければならない。 2020年の温室効果ガスの目標は、1990年比▲7%となっているが、更に大幅な削減が必要である。(今までは▲25%が目標) また、2030年は▲23%となっているが、もっと削減するための対策が追加する。 多くの市民団体(WWFジャパン、気候ネットワーク、グリーンピースジャパン、GASA(地球環境と大気汚染を考える全国市民会議)、環境エネルギー政策研究所(ISEP))も主張している。 (4) 発電単価と電力料金の上昇を抑える 発電単価(1kWh当り)は、現行8.6円を15.1円に大幅に上げている。電気料金の予測では、2人以上の世帯の電力料金は、月当たり2010年1万円を1万4千円～2万1千円に大幅に上昇させている。電気料金が高くなると、製造業が海外移転し、実質GDPが低下し、雇用がさらに失われることになる。 発電単価も電気料金も共に、抑える努力・対策を付加すべきである。その為に、発電分電率、電力の大幅自由化、送電網強化などの一連の対策を一層強化し、しかも敏速に実施し、発電単価と電気料金を抑える。 以上</p>

7972	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオを希望します。日本の未来のために、地球のために。 3.11の事故により、原子力発電がいかに恐ろしいのが国民に伝わったと思います。	地震が起こるたびに、3.11の恐ろしさが思い起こされて不安な日々を過ごしています。 地震だけでも恐ろしいのに、原発事故のことで心配したくない！というのが正直な気持ちです。  3.11をきっかけに、原子力発電の恐ろしさがよくわかりました。以前はよくCMで「原子力発電は安心」「クリーンエネルギーです」などと言っていたのは何だったのでしょうか？地中の放射性廃棄物は、地震の影響を受けないのでしょうか？  今年子供が生まれたので、放射能問題がさらに心配になりました。 子供たちの未来のためにも、原発はすべて廃炉にしていきたいです。  地球環境のことも考え、本当のクリーンエネルギーにシフトしていくことで、日本への国際的な評価も高まるのではないかと思います。  安心して暮らせる日本を作ってください。お願いします。
7973	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発0%を選択します。	福島事故を受けて、まだ原発を動かそうとする理由が分からない。 土を水や空気に染ましてしまう原発を、原発廃棄物の処理が出来ないようなエネルギーを使うべきはないと思う。コスト安のように見せかけて、実は膨大なコストがかかっていることや、事故の際のどうにもならないことになってしまうこと、それを考えたらコストは他の電力で生み出すことのほうが本当に安いこと。自然エネルギーでは電力会社のほうが少ないから、推進されていないこと、色んな大人の黒い理由に本当に辟易します。人間のすることに、絶対はない。事故は起こるべくして起こった、ということが、事故調の報告でもされているのに、何故原発を再稼働したのか。原発マネーという麻薬、地元の人たちを繋ぎつけて、再稼働を容認させた政府にも企業にもとても腹が立っています。原発は絶対に0%にするべきです。
7974	個人	その他	30代	女性	古いあるいは地理的に危険な原発から廃炉にすべき、廃炉計画の明示。発電電分離。充電、蓄電技術の開発によるエネルギーの有効利用。	原子力発電所の事故の可能性はゼロにはできないことに加え、使用済み核燃料処理の問題を考えると、原発は使用を中止すべき。廃炉計画の明示をした上での必要最小限の稼働が現実的と考える。再稼働に反対する意見があるのは、なし崩し的に従来の原発推進政策に戻る懸念があるからである。 原発を使わずに適正な量、質、価格の電力供給のために発電電分離は必須である。 エネルギーの確保については、充電、蓄電技術の開発によりロスをなくすることで対応すべき。 利権があり、誰かが得をしているのは理解できるし世界はそれで成り立っている面もあるが、まだ日本で子供を生んで育てたいと言う人間がいるうちに、長期に渡り汚染を残す原子力利用を中止することが国(政府、官僚)、国民の役割と思う。
7975	個人	無職	60代	男性	再稼働のに対しては以下の条件が必要。 1)東京電力の法的破産処理 2)全電力会社の発電電の分離 3)原子力安全庁による安全確認 4)原子力発電所の国有化	現状維持のまま再稼働すれば、何の反省もなく元の危険な状態にもどるのは明らか。今までの原子力材の人々に任せておけば、また同じことが起こる。組織の根本的改革が必要。
7976	個人	学生	20代	女性	原子力発電所はすべて廃炉にし、火力などの他の発電方法のみでやっていくべきだ。	地震が日本でも、もまた福島第一原発のような事故が起こった場合取り返しがつかなくなるから。今現在も福島第一原発から放射性物質が放出され続けている状況で、再び原発に頼るのは国民の意見を無視した愚案だと思うから。
7977	個人	自営業	40代	男性	原子力による発電は危険性が高すぎるので廃止を求めます	福島での原発事故は、津波到達前に深刻なダメージを受けていた可能性があると報告書があげられました。 なのに、すでに現在稼働中もしくは休止中の原子力発電所への危険性を大至急見直す行動に移らないのは理解できません。  保安院がストレステストに関する回答を出そうとしていますが、地震が重大事故を引き起こす点を考慮に入れてのテストにしなければ不十分な検証となるのではないのでしょうか。  それ以前に、使用済み核燃料の処理方法も確定していない事を先送りし続けているのは、まったくもって理解できません。  安全だから原子力発電所を稼働させるというのであれば、国会等の機能を原発敷地内に移すことで国民に不信を示してみてもいいがですか。 決定する人たちが、実際に危険になっている場所から遠く離れていることが、政治家・官僚・電力会社への不信を増幅させている理由のひとつと考えます。
7978	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は必要ありません。地震・災害大国の我が国こそ、世界に先だって脱原発。安全なエネルギーへのシフトを行うことが必須だと思います。	我が国の電力は足りています。いくら隠しても国民は、もう知っています。世界的に見ても、照明(過剰なライトアップなど)や大型小売店舗などの行き過ぎたディスプレイ、某大量の自販機など、挙げればきりがありません。以前に各国で起きた原発事故から様々な事を「想定」する事はそう難しくなくて、直ぐに原発を止めろと、私は思いません。急な物事は何かしら歪みを生むからです。しかしながら再稼働を認めれば利権者によりズルズルとその比率を、国民が知らない間に増やされるのは、今までの歴史からも明らかです。政府が守るべき事は日本の未来です。生活水準を上げるために危険を冒す事でも、病や事故に怯える国民に「大丈夫」と根拠無く振りまく事はありません。  しかしながら国や電力会社は、医療、福祉現場では電力不足の際の深刻な事態が想定されるといった論議で、電力を確保するために原発を推進するという、飛躍した論理を用いています。ここで、本当は自らの市場原理でエネルギー産業を位置付けているのに、それを否定することが人権を否定することのような詭弁を弄すること自体、智と義の欠落と言っても過言ではないでしょう。  また、原発を稼働すれば、CO2削減のためという理屈も我が国では破たんしていることも明らかです。すでに脱原発を実行したドイツなどでもCO2削減に成功しています。ところが、逆に我が国では、世界でも類を見ないほど土面積に対して高密度で原発建設を推進し続けてきておきながら、火力発電の燃料として石炭を用いたために、CO2を増加させてしまいました。火力発電の問題ではなく、よりCO2を発生する石炭を燃料削減のため(儲けのため)に敢えて選択してきた電力会社と、それを容認した国の責任です。  私自身もシステム制御の専門家の一人ですので、放置してしまえば不安定化し、暴走に発展する物理システムの制御の困難さは、充分理解していますから、現在、国や電力会社が説明する安全性の検証論理は、明らかに不誠実であると認識しております。物理システムの制御というものは、「人工的に整備されるなどして限定された環境の下で、想定されるおろおろ内部状態不安定が、常に状態監視が可能で、かつ制御入力によって可制御なシステムにおいてのみ有効に機能する」というのは、我々専門家にとって自明です。地震・災害大国の我が国において、人工的に整備された限定環境は存在し得ません。そして、核エネルギーは、そもそも確率論的に崩壊する核の某大な放出エネルギーであるが故に、それ自身が不安定系で、厳密な状態推定すら困難な系です。  温暖化やオゾン層破壊など、地球環境破壊がかつてない速度で進行中、資源に乏しく、外交戦略も不得手な「持たざる国」である我が国こそ、万一の事態でも安定でクリーンなエネルギー源へとシフトすることが必須と考えます。  美しい国、日本だったはずが、人が健康に住むことが困難な国にしてしまった者たちは許しがたい。  いくらお金を儲けても、墓の中までお金を持っていくことはできません。
7979	個人	パート・アルバイト	20代	女性	(1)原子力「0%」再生可能エネルギー「35%」を必ず達成してください。	事故及び事故による損害は肉体的にも精神的にも大変なもので、今もそれは依然として収束していません。誰が宣言しようとならないものは事実として続いていきます。原発事故は警告だったのではないのでしょうか。古いシステムの上に胡坐をかき利権の甘い汁を吸い犠牲になるのは国民の安全性、国民が鈍感なのは仕方ありませんがまず政府があつた事故から何も学んでいない、得ていないと感じざるをえません。以前に各国で起きた原発事故から様々な事を「想定」する事はそう難しくなくて、直ぐに原発を止めろと、私は思いません。急な物事は何かしら歪みを生むからです。しかしながら再稼働を認めれば利権者によりズルズルとその比率を、国民が知らない間に増やされるのは、今までの歴史からも明らかです。政府が守るべき事は日本の未来です。生活水準を上げるために危険を冒す事でも、病や事故に怯える国民に「大丈夫」と根拠無く振りまく事はありません。
7980	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電割合は0%	古い 古い上に核のごみがでる ごみの処理方法も決まっていない  一般常識でいうところのリコール対象アイテムである 原因がなんでもあれ事故後の被害が大きいアイテムは リコール対象であり 経済の土俵にもあげられない品である  継続中の事故である 原因究明も処理も賠償対応も出てない  運用が不透明である 人災と、言われている事故対象にたいして システムの改定もせずおなじ枠組みの中での 継続は信用出来ず運用に値しない  発電電分離されておらず 選択肢がない  電力不足問題に関して政府からも引き算の論理しかみえてこない 多様性のある策が出せないままの経産省管轄の下では 運用に不安である  消費者庁みたいにもう頑張ってください  いろいろな視点から考えた時に 私は「核はいらない」「原子力は選びたくない」「電力の種類選ばせて」 「今までのご担当の方からは買いたくありません」 という結論になりました
7981	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所はすべて即時停止し、廃炉にしてください。	原子力発電所は不経済で危険なので 今すぐ全機停止し、廃炉にしてください。
7982	個人	法人等	50代	男性	原発は安全ではない。廃棄物処理も出来ない、無責任な現代のエゴの象徴的発電形態である。すぐによめ、省エネルギー、自然エネルギーに方針を変えるべきである。原発0%を目指すのは当然である。	原発が安全だというのは即刻福島の現状を回復させ、人々が暮らせるようにすべきである。それが出来ずに安全だと言って、再稼働させたり、今後も原発を稼働させるようにしむけていくことは、全くの欺瞞である。 「安全」とは事故など不測の事態が起きない、ということだけでなく、たとえ何か不測の事態が生じても、現状を回復出来ることを指すものでなければならぬ。また、そこから出る廃棄物の処理においても百年、何万年と安定した形で保管される必要があるというが、いったい今生きてそれが可能だと言っている人の誰がそこまで生きて保証を与えることができるのだろうか？YouTubeにアップされている大橋教授が批判され、それに反論するように自身のホームページで、「それならフルトニウムを飲んでもらうという今時小学生でも言わないロジックでの批判がある」として批判自体を嘲笑する発言が行われていたが、何百年も何万年も先のことを保証出来るかのようにいうロジックの嘘こそ、小学生でも見抜ける論理的欺瞞ではないだろうか？ 国を挙げて嘘と虚構を積み上げて利権だけを先行させ、真に国民及び人類の利益に結びつくことのない施策を、進めて来た自由民主党も、経団連や電力会社、そしてそれを容認して来た地域住民、そして多くの国民はいまこそ、省エネルギー社会と、自然エネルギーを活用し、新しい社会構造や生活スタイルを生み出すチャンスとして今の事態に取り組んでいく必要があるのではないかと考える。
7983	個人	会社員・公務員	40代	男性	私の選ぶ選択肢は(1)ゼロシナリオです。消費を抑えることも重要と考えます。あればあるだけ使うのが人間です。なければ使えません。	原子力発電は事故がなくても放射能を発する廃棄物をだし、最終処理方法がなく、後世にゴミを残すシステムです。事故をきっかけに原子力発電に関心もたれたこの機会に広く正しい知識をみんなが持ち各人が選択できるような健全な社会にしたいと考えます。
7984	個人	その他	30代	女性	〈意見〉耐震設計審査指針「残余のリスクについて」	この文章の末尾にある「実行可能な限りそれをなくすための努力」というのは、まったく不十分ではないでしょうか。これでは、発電所の作業員や周辺住民、および風下地域の住民は、人体実験のモルモットにされているのと同じだと思います。  これまで、電力会社や原発立地自治体は、繰り返し原発の安全性を住民に説明してきました。浜岡原発においても、中電や御前崎市は、「チェルノブイリ発電所と日本の原子力発電所は、基本的な仕組みが異なり安全文化も違うことから、日本の原子力発電所では同様な事故は起こり得ないものと認識しています」と言っているように、安全だからと説明されてどこの住民も原発を受け入れてきたのです。  この「残余のリスクについて」の項目は、それを真っ向から否定するもので、言い換えれば、リスクを承知の上で原子力政策を進めるということ。それはひとつ間違えれば国家の崩壊にもつながりかねません。それだけの重要事と認識しているならば、「実行可能な限りそれをなくすための努力」などというきれいで片付けられるのがまったく不思議です。  これは国会で審議すべきほどの問題ではないですか？  それができないのであれば、この耐震指針全体が意味のない、国民の安全を守るにはまったく不十分であると理解します。 やはり心配なのは、大地震のときチェルノブイリ級の事故が日本で起きる危険性です。多くの人が不安に感じていることだと思います。  ウクライナやロシアと違って海に囲まれた狭い国土の国、日本では逃げ場がありません。チェルノブイリの事故も、20年たった今でも後遺症に苦しむ人がたくさんいて、事故を過小に評価しようとIAEAが画策しているようです。  DAYS JAPANという雑誌の6月号で、今も病気に苦しむ人たちの事、原発事故の恐ろしさが写真入りで掲載されています。  これを読むと、事故はまだ終わっていない、20年たってもまだまだ進行中なのだとわかります。一読をおすすめします。  <a href="http://japan.jp/sage/?http://japan.jp/?daysjapan0606">http://japan.jp/sage/?http://japan.jp/?daysjapan0606</a>
7985	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発はゼロに、再稼働反対です。	福島原発が収束してもいないのに(首相の収束宣言は嘘だったこと、普通のひとならみなしっています)なぜ、大飯再稼働なのでしょう？どれほどの被害を出せばゼロにするのでしょうか。その時、日本は終わっています。



