



Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES DEL TRABAJO -  
SALA V

**SENTENCIA INTERLOCUTORIA N° 48.933**

**SALA V**

**Expediente Nro.: CNT 46699/2014**

**AUTOS: "DOMINGUEZ JONATAN DARIO C/ ASEGURADORA DE  
RIESGOS DEL TRABAJO INTERACCION S.A. S/ ACCIDENTE-LEY  
ESPECIAL"**

Buenos Aires, 07 de octubre de  
2020.-

**VISTO:**

Las presentes actuaciones, la recusación efectuada por el perito contador por prejujuamiento contra los integrantes de la Sala V del Tribunal y el informe elevado por la Dra. Beatriz E. Ferdman;

**Y CONSIDERANDO:**

El prejujuamiento sólo se configura cuando el juez vierte en forma innecesaria una opinión anticipada, concreta y expresa sobre la solución de la litis, en la medida en que se comprometa de manera clara e inequívoca el resultado del pleito (Colombo, Carlos J. y Kiper, Claudio M., "Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, t. I, p.189; CNTr., Sala I, 30/10/12, "Mangione c/Gago"; Sala IV, sent. int. 26.622, 27/7/92, "Comellas de Salesi c/Popovich") y, en consecuencia, no puede decirse que los magistrados de la Sala V hayan incurrido en tal anomalía al resolver un tanto litigioso entre las partes, sin que el perito -auxiliar de justicia- pueda atribuirles tal inconducta, siendo que, a mayor abundamiento, lo que persigue el recusante es una declaración de nulidad de lo actuado (ver fs. 352) para lo cual es dable acudir a otros remedios procesales y no a la figura procesal referida.

Por ello, **el Tribunal RESUELVE:** Rechazar la denuncia de prejujuamiento.



Oportunamente, cúmplase con lo dispuesto en el art. 1° de la ley 26856 y con la Acordada de la CSJN N° 15/2013.

Regístrese y notifíquese.

**CARLOS POSE**

**JUEZ DE CAMARA**

**GRACIELA L. CRAIG**

**JUEZ DE CAMARA**

Ante mi:

