



Tartalmi és formai követelmények

az Edutus Egyetem által szervezett Edutus – Magyar Tudomány Ünnepe Konferenciához kapcsolódó, önálló ISBN szám alatt megjelenő

Tudomány: válaszok a globális kihívásokra című tanulmánykötetébe szánt kéziratokhoz

Koncepció

A konferencia szekcielőadásainak anyagából a felsőoktatásban is széleskörűen használható tanulmánykötetet kívánunk szerkeszteni. A szerkesztőbizottság és a felkért lektorok a kéziratnak a témához való illeszkedésén túlmenően a tartalmi és a formai követelményeknek való megfelelést is figyelembe fogja venni.

Tartalom

A kézirat korszerű, a modern tudomány eredményeire támaszkodó szövegrészekből épüljön fel. Annak elkészítése során törekedni kell a legújabb nemzetközi és hazai kutatási eredmények beemelésére, az idő- és a térbeli dimenzió megjelenítésére. A szövegalkotás tekintetében a tudományos műfaj sajátosságai érvényesüljenek, ugyanakkor az olvashatóság kritériuma se vesszen el. **A kéziratot Bevezetéssel kell kezdeni és Következtetésekkel kell befejezni.**

Kötelező tartalmi elemek:

BEVEZETÉS (ANGOL TANULMÁNYÁL: INTRODUCTION)

Szöveg formátuma: Times New Roman, 12-es betűméret, sorkizárt, szimpla sorköz

Tartalom: a tanulmány témája és célja, a téma aktualitása, a tudományos probléma bemutatása, esetleges kutatási kérdések, módszertan röviden, az utolsó bekezdés: a tanulmány felépítése.

1. FEJEZET CÍME

Szöveg formátuma: Times New Roman, 12-es betűméret, szimpla sorköz, sorkizárt.

1.1. Alfejezet cím – második szintű

Szöveg formátuma: Times New Roman, 12-es betűméret, szimpla sorköz, sorkizárt. Amennyiben szükséges, akkor a tanulmányban alfejezetekkel is tagolhatjuk a mondanivalónkat. Ha van 1.1. alfejezet, akkor 1.2. mindenképpen legyen.

Táblázatok esetén fontos, hogy a táblázat sorainak és/vagy oszlopainak önmagában, a tanulmány szövegének az ismerete nélkül is egyértelmű legyen a jelentése. Cím előtt és után üres sor van.



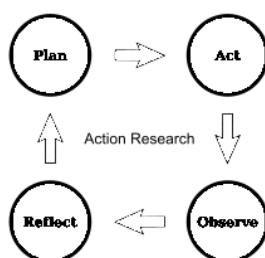
1. táblázat: Cím magyarul
Table 1 Cím angolul

| | oszlopcím | oszlopcím |
|---------------|---|------------------|
| sorcím | Betűméret 12-es, de ha sok szöveg van, lehet 11-es vagy 10-es is. | |
| sorcím | | |
| ... | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Forrás: Szakirodalmi forrás VAGY Saját szerkesztés alapján (... helyére kerülhet szakirodalom vagy az, hogy saját felmérés)

Megjegyzés: ide írható magyarázat a táblázathoz, ha szükséges

Ábrák esetén figyelembe veendő formai követelmények:

1. ábra: Cím magyarul
Figure 1 Cím angolul

Forrás: Szakirodalmi forrás VAGY Saját szerkesztés alapján (... helyére kerülhet szakirodalom vagy az, hogy saját felmérés)

Megjegyzés: ide írható magyarázat a táblázathoz, ha szükséges

2. FEJEZETCÍM

3. FEJEZETCÍM

... a tanulmány tartalmához igazodóan tetszőleges mennyiségű fejezet

ÖSSZEGZÉS/ ANGOL TANULMÁNYNÁL CONCLUSIONS

Az összegzés azzal induljon, hogy mi volt a tanulmány célja, témája, majd azzal folytatódjon, hogy mit tettek a cél érdekében (pl. szakirodalom bemutatás, saját kutatás stb.) és milyen főbb eredményei vannak, mik a következtetések, javaslatok. Az összegzés végén érdemes kitérni a jövőbeli kutatási irányokra.

Szöveg formátuma: Times New Roman, 12-es betűméret, szimpla sorköz, sorkizárt.



KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS/ ANGOL TANULMÁNYNÁL ACKNOWLEDGEMENT

Köszönetnyilvánítás szövege (ha van).

IRODALOMJEGYZÉK/ ANGOL TANULMÁNYNÁL REFERENCES

Az irodalomjegyzék tételeinek formátuma: Times New Roman, 12-es betűméret, szimpla sorköz, sorkizárt. Az egyes tételek a szerző vezetékneve szerinti ABC sorrendben szerepeljenek. Az irodalomjegyzékben csak olyan tételek szerepelhetnek, amelyekre hivatkozás is történt, illetve a hivatkozott irodalmak mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben is.

FONTOS: Minden olyan irodalomtételnél, ahol van DOI azonosító, fel kell tüntetni! Javasolt keresési felület: <https://search.crossref.org/>

Az ábrákat (térképeket, diagramokat, fotókat stb.) külön fájlban is csatolja a kéziratához, lehetőleg .xls formátumban. Az ábrák felbontása legalább 300 dpi legyen. Az ábra feliratokon törekedjen az olvasható méretekre. Az ábrák szerzői jogainak rendezése a kézirat szerzőjének felelőssége. Terjedelmi okok miatt kérjük, hogy egy tanulmányban legfeljebb 4–5 ábra szerepeljen.

- A szövegben a hivatkozás formája: A szerző vezetékneve és a megjelenés éve. A szöveggörnyezettől függően: Kiss (2006) vagy (Kiss 2006). A név és az évszám közé nem kerül vessző.
- Többszerzős hivatkozás esetén a nevek közé nagyköötőjel és szóköz kerül: (Kiss – Nagy 2005).
- Ha a hivatkozott munkának háromnál több szerzője van, csak az elsőnek a neve szerepeljen: (Kiss et al. 2003).
- Ha az adott szerzőnek ugyanazon évben megjelent több publikációjára történik hivatkozás, akkor az évszámhoz a, b, c stb. írandó: (Tóth 2002a).
- Felsorolásszerű hivatkozások esetén az egyes – időrendbe és nem ABC-rendbe rendezett – tételeket vessző választja el: (Nagy 2004, Kiss 2006).
- Ha valamely szerzőtől szó szerint és nem tartalmilag idézünk, akkor a szöveget idézőjelbe kell tenni és a megjelenés éve után az eredeti forrás oldalszámát is fel kell tüntetni: „.....” (Kiss 2006:35).

A szövegben lábjegyzetet NE alkalmazzanak. Ha a szövegben használt idegen szavakat, szakkifejezéseket mégis bővebben szeretnék megmagyarázni, akkor kizárólag végjegyzetet használjanak, amely a Következtetések után, az Irodalomjegyzék előtt szerepeljen.





A különböző jellegű kiadványok mintája

Könyv:

Mendöl, T. (1963): *Általános településföldrajz*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

Könyvfejezet:

Székely, A. (1998): A periglaciális felszínformálás. In Borsy, Z. (szerk.): *Általános természetföldrajz*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, pp. 356–421.

Folyóirat:

Beluszky, P. (2005): A mezővárosok és az „alföldi út”. *Földrajzi Közlemények* 53(1-2):31-46.

Krolopp, E. – Sümegi, P. – Kuti, L. – Hertelendi, E. – Kordos, L. (1995): Szeged-Öthalom környéki löszképződmények keletkezésének paleoökológiai rekonstrukciója. *Földtani Közlemények* 125(4):309-361.

Példa irodalomjegyzékre:

Irodalomjegyzék

Beluszky, P. (2005): A mezővárosok és az „alföldi út”. *Földrajzi Közlemények* 53(1-2):31-46.

Krolopp, E. – Sümegi, P. – Kuti, L. – Hertelendi, E. – Kordos, L. (1995): Szeged-Öthalom környéki löszképződmények keletkezésének paleoökológiai rekonstrukciója. *Földtani Közlemények* 125(4):309-361.

Mendöl, T. (1963): *Általános településföldrajz*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

Székely, A. (1998): A periglaciális felszínformálás. In Borsy, Z. (szerk.): *Általános természetföldrajz*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, pp. 356–421.

Online források (hivatkozás eltávolítással, aláhúzás nélkül, nem kék karakter)

antsz.hu/felso_menu/temaink/termeszetes_gyogytenyezok

Balaton Fejlesztési Tanács: Balaton kiemelt térség fejlesztési programja
http://www.balatonregion.hu/files/_bft/_985/balaton_koncepcio_2014_07_04.pdf

sarvar.hu/hu/info/gyogyhely/tortenet/index.html

Határidő

A kéziratokat legkésőbb **2023. december 10-ig** kérjük megküldeni a konferencia@edutus.hu e-mail címre. A kiadvány várható megjelenése: 2024. május.

A kéziratok mellett az emailben kérjük megküldeni a **szerző/szerzők pontos nevét és titulusát!**

