



Aniversario

FUNDACIÓN
EUROAMÉRICA

1999-2009

Una década para
conocernos más





Edita: Fundación Euroamérica
General Arrando 38
28010 Madrid
Tel: +34 91 781 82 60 / Fax: +34 91 575 58 14
www.euroamerica.org
fundacion@euroamerica.org

Dirección Editorial:
Asunción Valdés Nicolau

Coordinación General y diseño de edición:
Santiago Herrero Villa

Documentación y Archivo:
Patricia Alfayate González

Edición fotográfica:
Blas Fernández Tomé

Fotografías:
Máximo García, Archivo Fundación Euroamérica y Diario ABC.

Diseño de portada:
Asunción Valdés Nicolau, Blas Fernández Tomé

Fotografía de portada:
Patricia Alfayate González

Primera edición: Junio de 2009
© de la edición: Fundación Euroamérica

Se permite citar los textos, siempre que se mencione la fuente y se haga sin ánimo de lucro.
Las opiniones expresadas en esta publicación son de responsabilidad exclusiva de los firmantes de cada artículo.

Maqueta y composición:
Mario González-Calero Uguina

Impresión:
Grammar Artes Gráficas
Alonso Núñez 29 - 28039 Madrid

Depósito legal: M. 26.167-2009



FUNDACIÓN EUROAMÉRICA 1999-2009: UNA DÉCADA PARA CONOCERNOS MÁS



FUNDACIÓN
EUROAMÉRICA



A la Fundación Ensayo alucida
con un trabajo apasionado.

Leizaola
2001/1.

ÍNDICE

DEDICATORIA DE SU MAJESTAD EL REY DE ESPAÑA A LA FUNDACIÓN EUROAMÉRICA	V
ÍNDICE	VI
IN MEMORIAM: FLORA PEÑA	1
LA FUNDACIÓN	2
Carlos Solchaga: <i>El nacimiento de la Fundación Euroamérica</i>	3
Tristan Garel-Jones: <i>De lo obvio, a la realidad activa</i>	6
Emilio Cassinello: <i>Fundación Euroamérica, diplomacia pública de la España moderna</i>	8
Ángel Durández: <i>Mi gratificante experiencia en la Fundación Euroamérica</i>	10
Carsten Moser: <i>Fundación Euroamérica: diez años de diálogo cultural</i>	12
EL PATRONATO.....	14
Eduardo Bautista: <i>Y la cultura...</i>	15
Ángel Bizcarrondo: <i>Colaboración para la formación de licenciados latinoamericanos</i>	16
Fernando Conte: <i>Iberia en la Fundación Euroamérica: más diálogo entre los dos continentes</i>	17
Olga Cuenca: <i>Una década y doscientos años</i>	19
Francisco González: <i>Crecer con América</i>	20
Carlos González: <i>Nuevas oportunidades de colaboración</i>	21
Bernard Jeux: <i>Una Fundación para conocernos mejor</i>	23
Francisco Luzón: <i>Europa, Latinoamérica y la modernidad de España</i>	24
Ángel Martín Acebes: <i>Iberoamérica y la internacionalización de la empresa española</i>	25
Alfonso Martínez de Irujo: <i>Los retos de 2009</i>	28
Javier Nadal: <i>Telefónica, vocación de aliado estratégico de Latinoamérica</i>	29
Soraya Rodríguez: <i>La contribución de la Fundación Euroamérica al acercamiento entre España y América</i>	31
Juan Torrejón: <i>Transporte y diálogo para el desarrollo y el conocimiento mutuo</i>	33
M^a Encarnación Vivanco: <i>Empresas e Instituciones por el progreso</i>	35
Personalidades miembros Patronato	37
La Fundación Euroamérica y Su Majestad el Rey de España.....	39

LA COMISIÓN DELEGADA	44
Los Directores Generales de la Fundación	46
MIRANDO AL FUTURO	47
<i>OPORTUNIDADES DE LA COMUNIDAD IBEROAMERICANA EN LA GLOBALIZACIÓN</i>	
— Cristina Fernández de Kirchner: <i>Las relaciones entre América Latina y la Unión Europea hacia 2010</i>	48
— Enrique V. Iglesias: <i>Cumbres Iberoamericanas: una comunidad para el futuro</i>	52
<i>CULTURA Y VALORES COMUNES PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL</i>	
— Benita Ferrero-Waldner: <i>Unión Europea-América Latina y el Caribe, balance y prioridades</i>	59
— Trinidad Jiménez: <i>Singularidad y madurez de las relaciones Unión Europea-América Latina</i>	64
— Mariano Rajoy: <i>La hora de la madurez</i>	68
<i>EL VALOR DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS</i>	
— José Ignacio Salafranca: <i>Construyendo EUROLAT</i>	74
— Arturo Valenzuela: <i>El valor de las instituciones democráticas</i>	81
<i>CRECIMIENTO Y COHESIÓN SOCIAL</i>	
— Michelle Bachelet: <i>La protección social en la visión del gobierno de Chile</i>	85
— Enrique García: <i>El papel de la CAF en el desarrollo sostenible y la integración regional</i>	93
— Guillermo de la Dehesa: <i>Relaciones económicas Unión Europea-Latinoamérica, una década creciendo</i>	98
<i>LENGUA Y EDUCACIÓN, ACTIVOS ESTRATÉGICOS</i>	
— Esther Aguilera: <i>Crecimiento e influencia de los hispanos en Estados Unidos</i>	103
— Carmen Caffarel: <i>El valor estratégico de la lengua española en la sociedad global</i>	110
TESTIMONIOS DE UNA DÉCADA	115
Douglas Hurd (V - 1999)	116
Rodrigo Rato (V - 1999)	118
Fernando Bezerra (XII - 1999)	120
Mario Soares (XII - 1999)	122

Joschka Fischer (V - 2000).....	124
Vicente Fox (XI - 2000)	130
Ricardo Lagos (XI - 2000)	134
Joseph E. Stiglitz (VII - 2002)	137
Álvaro Uribe (V - 2003).....	143
José María Aznar (IX - 2003).....	148
Enrique Krauze (IX - 2004)	150
José Luis Rodríguez Zapatero (IX - 2004).....	155
Joaquín Almunia (I - 2005).....	161
Leire Pajín (IX - 2005)	167
Antonio Muñoz Molina (XI - 2006)	171
Pedro Solbes (IV - 2007)	176
Carl Bildt (V - 2007).....	182
Alan García (X - 2007).....	186
Felipe González (X - 2007).....	192
José Manuel Durão Barroso (IX -2008).....	199
DIEZ AÑOS EUROAMERICANOS 1999 - 2009	209
Conferencias, seminarios y foros de debate	
1999:	
— I Foro México - Unión Europea: Escenarios económicos y políticos	210
— I Foro Brasil - Unión Europea: Realidades y expectativas de una relación trasatlántica	212
2000:	
— I Foro Argentina - Unión Europea: Consecuencias de la globalización en el desarrollo político y social: experiencias en Argentina y la Unión Europea	214
— I Foro Chile - Unión Europea: Desarrollo Económico y Político de una Relación con Futuro	216
2001:	
— II Foro México - Unión Europea: Presente y Futuro del diálogo y la colaboración Política y Económica.....	218
2002:	
— I Conferencia ABC: Unión Europea y América Latina: Consecuencias de la globalización en el desarrollo de las relaciones económicas, políticas y sociales.....	220

— Foro cultural Unión Europea – América Latina – Caribe: I Encuentro de Fundaciones de Europa América Latina y Caribe.....	222
— I Foro Perú – Unión Europea: El Nuevo Perú y sus oportunidades: Inversiones, Desarrollo, Modernidad.....	226
2003:	
— II Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América	228
— I Foro Colombia – Unión Europea: Oportunidades de inversión y colaboración política, económica y cultural	230
— II Foro Brasil – Unión Europea: Nuevas etapas, oportunidades, nuevas políticas sociales	232
2004:	
— III Foro México – Europa: Experiencias comparadas de las reformas estructurales	234
— III Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América.....	236
2005:	
— II Foro Chile – Unión Europea: Chile como plataforma de inversiones en Latinoamérica.....	238
— I Seminario España: Puerta de Europa hacia América Latina	240
— I Conferencia Internacional de Responsabilidad Social de las empresas	242
2006:	
— II Seminario España: Puerta de Europa hacia América Latina. 20 años de política latinoamericana en la Unión Europea.....	244
2007:	
— IV Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América Latina	246
— III Seminario Unión Europea – América Latina. Diálogo a través de España y Portugal.....	248
— II Conferencia Internacional de RSE. Alianzas Público-Privadas para el Desarrollo.....	250
— II Foro Perú – Unión Europea: Una perspectiva del Perú, América Latina y Europa.....	252
2008:	
— IV Seminario Unión Europea – América Latina: Cohesión social y Cooperación Europea.....	254
2009:	
— V Conferencia Internacional de ABC: Europa y América ante los cambios.....	256
Los encuentros	258
Los becarios	279
Las publicaciones de la Fundación.....	289
Revista de prensa 1999 - 2009.....	295
El Libro de Oro de la Fundación	304
ÍNDICE ONOMÁSTICO	319

IN MEMORIAM

Flora Peña fue la gran impulsora de la Fundación Euroamérica. Su temprana desaparición en 2003 fue un duro golpe para todos quienes habían compartido con ella esfuerzos e ilusiones. Además de otras páginas de esta publicación que la evocan, reproducimos aquí, como reconocimiento a su persona y agradecimiento a su obra, el obituario escrito por Ramón Pérez-Maura en el diario ABC.

La muerte, ayer, de Flora Peña (Santander, 1945) deja un vacío en el corazón de muchos, en Europa y en América. Flora fue el ejemplo de lo que en las escuelas de negocios se denomina un «emprendedor». Alguien que es capaz de promover una empresa a partir de una idea propia. Las empresas de Flora fueron culturales y se extendieron, con enorme éxito, a ambos lados del Atlántico.

Después de trabajar en Prisa fundó en 1991 Alcestis, una empresa de comunicación a partir de la cual creó una red de debate y agitación cultural que puso al servicio de grandes grupos de comunicación y empresas multinacionales.

Su éxito en España lo extendió a toda Europa en 1995 con Comunicación Integral Europea y sobre la base de estas empresas creó en 1999 la Fundación Euroamérica presidida por lord Garell-Jones, con Carlos Solchaga y ella misma como vicepresidentes. Cada dos o tres meses, quienes colaborábamos con Flora recibíamos su llamada pidiendo nuestra participación en alguna conferencia —de



Flora Peña, emprendedora

Casablanca a México, de Göttingen a Sao Paulo— hasta que hace tres años llamó para anunciar, pausadamente, que el cáncer había aparecido. Con su pragmatismo tintado de humor, se apresuró a decirme que el oncólogo que la diagnosticó le confesó que el suyo era sólo el segundo caso que veía de ese tipo, momento en el que tomó el primer vuelo disponible hacia un hospital neoyorquino.

Vivimos la evolución del cáncer en paralelo y siempre supo la espada que pendía sobre ella. Reconocía públicamente —como tantos otros enfermos de cáncer y sus familiares— que su vida había dado un giro a mejor el día que el tratamiento que recibía en Estados Unidos se vio complementado en Madrid por el doctor Javier Hornedo.

Hace dos semanas me llamó para apremiarme en la puesta en marcha de la III Conferencia Internacional de ABC para abril de 2004. Su voz era ya tan débil... Pero su espíritu será perdurable.

RAMÓN PÉREZ-MAURA (ABC 11/11/2003)

LA FUNDACIÓN

La Fundación Euroamérica se hizo posible gracias al destacado empuje de una serie de personalidades que, en 1999, se empeñaron en crear un foro de encuentro entre representantes de la política, la economía y la sociedad civil de los dos continentes, sin exclusión alguna. Un foro en el que las instituciones democráticas y las empresas de ambos lados del Atlántico pudiesen, en toda libertad, analizar el pasado, discutir sobre el presente y debatir ideas y propuestas de futuro.

A lo largo de estos diez años, dos personas han ocupado la presidencia de la Fundación Euroamérica que tiene su sede en Madrid. El primer Presidente fue el británico Tristan Garel-Jones, Barón de Watford, diputado del Parlamento de Westminster desde 1979 hasta 1997 y ministro de Estado para Europa en el gobierno de John Major entre 1990 y 1997. Ocupó la presidencia de la Fundación hasta Junio de 2004.

El actual Presidente es Carlos Solchaga. Fue dos veces ministro (de Industria y Energía de 1982 a 1985 y de Economía y Hacienda entre 1985 y 1993) y responsable de alguna de las tareas más importantes de los gobiernos presididos por Felipe González, como la reconversión industrial y la política monetaria que ancló la peseta al Sistema Monetario Europeo en unos años de turbulencias en el mercado de cambios.

Junto a ellos, leeremos en las páginas siguientes las valoraciones y visiones personales sobre el significado de estos diez años de Emilio Cassinello, Ángel Durández y Carsten Moser, los tres vicepresidentes actuales de la Fundación.

El nacimiento de la Fundación Euroamérica

Carlos Solchaga

*Ministro de Industria y Energía (1982 - 1985) y de Economía y Hacienda (1985 - 1993) del Gobierno de España presidido por Felipe González
Presidente de la Fundación Euroamérica desde 2004*



En la mitad de los años 80 del pasado siglo, España se había instalado definitivamente en las Comunidades Europeas tras un largo proceso de cuidadosa negociación que tuvo como consecuencia que la adaptación de España

al nuevo marco económico fuera una transición suave y de enorme éxito. Este se vio acompañado de un importante crecimiento económico que, dejando a un lado las inevitables fluctuaciones propias de la economía libre de mercado, ha sido

el signo de la evolución de nuestro país hasta el estallido de la actual crisis global en que vivimos al escribir estas líneas. Después de ocupar una posición periférica en la alineación de países en las anteriores décadas, España se veía por primera vez anclada satisfactoriamente en el proyecto de Unión Europea, formando parte al mismo tiempo del Tratado del Atlántico Norte y con un régimen democrático avanzado y eficiente.

Por la época muchos países de América Latina estaban experimentando procesos de transición a la democracia o programas de pacificación después de cruentas guerras civiles con el objetivo de alcanzar la libertad y la tolerancia, establecer el imperio de la Ley en un Estado de Derecho y abandonar las prácticas intervencionistas arbitrarias en el manejo de las políticas públicas.

No es raro que en estas circunstancias se produjera un renovado interés de América Latina por Europa y de Europa por América Latina. El proyecto de Unión Europea con España y Portugal dentro adquiriría una nueva dimensión en su política exterior con América Latina por la importancia de esta región para los dos nuevos socios. Con ellos, después de sus particulares procesos de transición a la democracia, Europa se convertiría en algo más próximo y accesible para los países latinoamericanos. Tres aspectos de estos acontecimientos se convirtieron en renovada fuente de reflexión e inspiración en América Latina. En primer lugar, el proceso de transición a la democracia y la aceptación creciente de que no existen vías idiosincrásicas para la democracia

particulares; que ésta es una y perfectamente reconocible con unas instituciones que la caracterizan claramente homologadas. En segundo lugar, después de la grave crisis de la deuda que tan negativamente afectó al crecimiento económico de América Latina, el propósito era restaurar unas instituciones de mercado y un código de conducta en materia de política económica que permitieran volver a la senda del desarrollo económico. En tercer lugar, en fin, la propia idea del papel que los procesos de integración políticos y económicos de ámbito regional o subregional podían jugar en el avance de los otros dos objetivos: la consolidación de la democracia y la restauración del crecimiento económico.

La década de los noventa con sus avances y crisis, con sus nuevas incorporaciones de diversos países latinoamericanos al ámbito democrático, con su revisionismo doctrinal e intelectual no cambió en lo fundamental esta nueva realidad generada en la década anterior. Antes al contrario, el desarrollo de la globalización, el aumento de las inversiones ibéricas y europeas en América, el incremento de las corrientes migratorias desde aquel continente a Europa y de modo muy particular a España que llegarían a alcanzar sus niveles máximos ya en el siglo XXI, pusieron de manifiesto que la nueva realidad de mutua dependencia y de apertura de espacios nuevos de cooperación entre las dos regiones no podía sino consolidarse con el transcurso del tiempo a pesar de que no todos hayan sido conscientes de las enormes oportuni-

des que tal eventualidad representa.

En este contexto es en el que nació hace diez años la Fundación Euroamérica. En ello tuvo mucho que ver el entusiasmo y la visión de Flora Peña que nos convocó a unos

pocos inicialmente y que empujó más que nadie luego, el proceso de la búsqueda de patronos societarios que compartieran con nosotros el espíritu de la Fundación y la importancia que atribuíamos al incremento de las relaciones entre Europa y América (toda América, pues los Estados Unidos y Canadá, como principales Estados no latinos o ibéricos, tienen un importante papel en esta mutua relación continental). Relaciones que, siendo como era la Fundación una institución civil, nosotros pretendíamos desarrollar en el ámbito económico, social y cultural dejando los aspectos políticos entre

«La realidad de mutua dependencia y de apertura de espacios nuevos de cooperación entre las dos regiones no podía sino consolidarse con el transcurso del tiempo.»

países democráticos a la agenda de los gobiernos y representantes políticos de cada uno de ellos.

A lo largo de estos diez años no nos han faltado a los responsables de la Fundación tareas ni afanes como este libro conmemorativo se encarga de recordar y aunque una década es un tiempo demasiado corto para juzgar el balance de una institución como la nuestra, sí podemos decir que hemos aportado, junto con otros, nuestro grano de arena para hacer más ricas y más sólidas las relaciones euroamericanas. A ello han contribuido generosamente nuestros patronos y amigos no sólo con los recursos necesarios, siempre modestos, no obstante, sino también con su interés y estímulo. Sin embargo, es mucha la tarea que falta por hacer, lo que augura largos años de vida para la Fundación Euroamérica.

De lo obvio, a la realidad activa

Lord Garel-Jones

*Ministro de Estado para Europa en el Gobierno del Reino Unido,
presidido por John Major (1990 - 1997)
Presidente de la Fundación Euroamérica 1999-2004*



No se puede hablar de la Fundación Euroamérica sin recordar, con admiración y cariño, a quien fue su impulsora y fundadora, Flora Peña. Al grupo de personas que acudimos a su llamada, hace diez años, nos parecía

obvio que los valores culturales, políticos y sociales que unen a la Unión Europea con América Latina nos hacían aliados naturales. Sin embargo, también nos parecía que quizá esa misma proximidad había provocado que nos lo tomáramos un poco

«for granted», lo dábamos por hecho. Desde luego no se le daba la importancia práctica y real que merecía.

Fue un acierto colocar la sede de la Fundación en Madrid. España y Portugal son los dos países europeos

que más cultivan las relaciones con América Latina por sus fuertes lazos históricos y lingüísticos, aunque todos los demás, de una manera u otra, también hemos contribuido a lo que es la realidad del continente hoy. Por otra parte, los latinoamericanos han sabido unir su herencia europea a la cultura indígena de tal manera que se habla hoy, con razón, de una cultura latinoamericana.

Reto importante lo cultural. Vivimos en un mundo en el que el inglés es la lengua franca global. Y detrás de la lengua, todo el bagaje cultural que conlleva. ¡Como inglés a mí no me molesta! Pero no quiero vivir en un mundo que se mueva hacia una cultura homogénea. El contrapeso y el complemento natural a esa tendencia son la lengua española —la segunda más hablada en el mundo libre

**«En lo económico y en lo político
la Fundación Euroamérica
sigue jugando
un papel fundamental
como portavoz de
América Latina y el Caribe
en Europa.»**

y la segunda más hablada en los Estados Unidos— y la cultura de América Latina, que cuenta fundamentalmente con el español y el portugués de Brasil.

En lo económico y político la Fundación Euroamérica sigue jugando un

papel fundamental como portavoz de América Latina y Caribe en Europa. Un continente cuyo Producto Interior Bruto es tres veces el de la India y prácticamente igual que la China. Continente, que no supone amenaza alguna para la Paz mundial y cuyas políticas medioambientales son claves para el futuro del mundo. Una treintena de países que comparten valores democráticos (con una excepción, cuya incorporación a la familia democrática esperamos todos con ansiedad).

El mundo atraviesa tiempos difíciles. Jamás ha sido más importante que Europa colabore con América Latina para ir trazando el camino a seguir. Jamás ha sido más importante que la Fundación Euroamérica siga trabajando para realizar los objetivos señalados por su fundadora, Flora Peña.

Fundación Euroamérica, diplomacia pública de la España moderna

Emilio Cassinello

Vicepresidente Fundación Euroamérica



Que un Vicepresidente de la Fundación Euroamérica declare ser un hombre euroamericano podría pensarse que no es más que un recurso imaginativo bordeando el pleonasma. Pero resulta que afirmarlo no es otra

cosa que la más ordinaria constatación de un hecho. Nacido en el territorio de La Mancha — denominación de origen felizmente inventada por Carlos Fuentes— pasé casi un cuarto de siglo en la (ex) región más transparente, la capital de Méxi-

co. Decía Max Aub que uno es de donde se hace el bachillerato. Si mi acta de nacimiento certifica mi cuna manchega, mis estudios son mexicanos. Por lo que puedo considerarme —como decía Juan Rejano, de sí mismo— un español que tiene otro tanto de mexicano.

A la vuelta de los años, después de reincorporarme a España e ingresar en la Carrera diplomática, mi profesión me llevo de nuevo a México. Así, en 1977, restablecidas las relaciones diplomáticas (México fue el único Gobierno latinoamericano que no reconoció el régimen del General Franco) inicié una segunda residencia en tierras mexicanas. Y, cerrando el círculo de mi historia mexicana, volvería cinco años después en una tercera residencia, como Embajador de una monarquía democrática y parlamentaria. Mi condición de euroamericano es, a simple vista, innegable.

Precisamente allí, en México, me encontré por primera vez con Flora Peña, oficiando ya con autoridad de persona que no abdicaba de tomar sus propias decisiones. Con el paso de los años conocí una segunda Flora Peña, la empresaria que anticipó fórmulas precursoras de poder blando. Desde la sociedad civil española, la Fundación Euroamérica es indudablemente parte del arsenal de diplomacia pública de una España moderna

***«Desde la sociedad civil española,
la Fundación Euroamérica
es indudablemente
parte del arsenal de
diplomacia pública
de una España
moderna y abierta.»***

y abierta. Como perenne recuerdo de la activa imaginación de Flora —nadie podía presagiar su temprana desaparición— queda tras de sí esta Fundación, que cumple con pragmática tenacidad la tarea de acercar las dos orillas

atlánticas.

De su constitución ha pasado una década. Diez años pueden no parecer muchos, pero en el universo de estas instituciones, con una tasa de extinción elevadísima, es una cifra importante. La Fundación Euroamérica puede estar satisfecha no sólo de su supervivencia sino de su historia activa. Sus múltiples foros en escenarios americanos y en España —comparando experiencias y sacando lecciones prácticas— sus publicaciones y sus almuerzos-coloquios, multiplican el valor de sus iniciativas. Debemos quizás insistir en ampliar a la comunidad hispana de los EEUU nuestro empeño en aproximar los mundos americanos y europeos.

Fueron Tristan Garel-Jones y Flora quienes me invitaron a incorporarme a la Fundación en el cambio de siglo, siendo Cónsul General en Nueva York. Actuar desde mi biografía euroamericana como Vicepresidente, cuando Carlos Solchaga mantiene el rumbo en este décimo aniversario, es una experiencia privilegiada.

Mi gratificante experiencia en la Fundación Euroamérica

Ángel Durández Adeva

Vicepresidente de la Fundación Euroamérica



Empezó casi como un juego. Un buen día, mis dos amigos Flora Peña y Javier Baviano —desafortunadamente hoy día desaparecidos y a quienes quiero rendir con estas líneas un sentido homenaje— me plantean la creación de

una institución, idealmente una fundación (como así fue), que pudiera fomentar el intercambio de experiencias, ideas y visión de futuro entre dos áreas geográficas tan alejadas, pero al tiempo tan cercanas, como Europa y América Latina,

aprovechando, por supuesto, el rol de puente que España venía desempeñando como miembro de la UE en las relaciones de ésta con Latinoamérica.

«Uno de los aspectos más destacables de la Fundación es nuestra independencia de cualquier influencia política o ideológica.»

De verdad, la inspiradora había sido Flora, quien desde su atalaya de Alcestis, la empresa de comunicación que presidía, y por los múltiples foros que sobre distintos aspectos socio-económicos había venido organizando, percibió cómo los países europeos iban haciendo compatible su visión endogámica del mercado interior con una necesidad de salir fuera de las inmensas fronteras europeas y fomentar cada vez más intensamente las relaciones hacia nuevos horizontes, particularmente con aquellos países con grandes posibilidades de desarrollo que componen la América Ibérica, en los que España podía jugar un papel determinante, por cercanía idiomática y cultural.

Una vez creada la Fundación (con ese sugerente nombre, Euroamérica) se me ofreció la posibilidad, no sólo de ser patrono fundador, sino también de ejercer como tesorero (función que como un sino me ha correspondido en la mayor parte de las ONG's en que he participado). Pero lo más importante para mí era participar de primera mano en un empeño en el que se manifestaba cómo lo que se ha dado en llamar la sociedad civil podía llevar a cabo eficazmente una serie de actividades hasta muy reciente-

mente asignadas casi en exclusiva a instituciones gubernamentales.

Uno de los aspectos más destacables de la Fundación es nuestra independencia de

cualquier influencia política o ideológica y que nuestra actividad se ha centrado en cumplir de la manera más eficaz con nuestros objetivos, organizar eventos donde de verdad se diera esa plasmación de relaciones entre los dos lados del Atlántico, contar con los patronos (tanto personas físicas como institucionales) más adecuados, generar vehículos de conocimiento... ser útiles a la sociedad.

En el aspecto personal no quiero dejar de mencionar la experiencia tan gratificante que constituyó para mí el asumir la dirección general de nuestra Fundación de 2002 a 2004, dos años largos que me proporcionaron la oportunidad de conocer de primera mano varios países y gobiernos latinoamericanos, la Comisión Europea y distintos gobiernos españoles. Una vivencia distinta para mí y de otro modo inabordable y que siempre constituirá un motivo de agradecimiento a quienes me permitieron que la pudiera vivir.

Diez años es una cifra mágica. Hoy la Fundación Euroamérica es una realidad consolidada y eficaz, que sirve a su innegable fin de interés general, con un reducido equipo de personas (gracias, Asunción, Patricia) enormemente motivadas.

Fundación Euroamérica: 10 años de diálogo cultural

Carsten R. Moser

*Consejero Editorial de GyJ España Ediciones, S. L., S. en C.
Secretario General de la Fundación Bertelsmann*



Cuando el presidente Bill Clinton lanzó la frase «Es la economía, estúpido», no pudo imaginar cuánto valor iban a tener sus palabras en estos tiempos actuales marcados por una crisis financiera y de la economía real como

no habíamos visto a nivel mundial desde los años 30 del siglo pasado.

Parfraseando al ex-mandatario de los Estados Unidos, podríamos decir que lo que demandan estos tiempos revueltos «es la política, estúpido».

Para ordenar los retos de la globalización y buscar soluciones al conflicto entre lo individual y lo colectivo, el egoísmo y la solidaridad, lo privado y lo público, se están formulando nuevas reglas de juego y mecanismos de regulación más efectivos.

La actuación de la Fundación Euroamérica ha estado guiada en los últimos 10 años por el esfuerzo de afianzar las relaciones entre Europa y América Latina en lo político, económico y social. Y en sus congresos, conferencias y publicaciones también ha fomentado lo que nos ha unido más de cinco siglos: una historia, lengua y cultura común, como le gusta resaltar siempre que puede al escritor peruano Mario Vargas Llosa.

Encuentros con intelectuales como el mexicano Enrique Krauze, que nos narró las influencias iberoamericanas en la transición política de su país; el escritor español Jorge Semprún, patrono de la Fundación, que nos trajo a memoria cuan estrechos son los lazos entre Europa y América; el editor brasileño Roberto Civita, que nos expli-

**«No debemos desaprovechar
un bien común
valiosísimo
entre Europa y América:
Es la cultura, estúpido.»**

có la apertura de Brasil hacia sus países vecinos, los españoles Jon Juaristi y César Antonio Molina, en su momento directores del Instituto Cervantes y el segundo más tarde Ministro

de Cultura, así como el escritor Antonio Muñoz Molina, en su día director del Instituto Cervantes en Nueva York, que nos hablaron de la relevancia del Español por su dimensión universal; el emprendedor por excelencia Jesús de Polanco, impulsor de los grupos Santillana y Prisa y fallecido en el 2007, que nos comentó los retos y oportunidades de la lengua común, o la presidenta de Chile Michelle Bachelet y la ministra española de Educación, Asuntos Sociales y Deportes, Mercedes Cabrera, que resaltaron la importancia de definir la educación no como gasto, sino como inversión para hacer frente a los retos de la sociedad del conocimiento, han sido algunos momentos de referencia para convencerme aún más, si cabía, de que no debemos desaprovechar un bien común valiosísimo entre Europa y América: «Es la cultura, estúpido.»

EL PATRONATO

El Patronato de la Fundación Euroamérica es el órgano que toma las decisiones sobre la actividad a medio y largo plazo de la Fundación. Se reúne preceptivamente, al menos dos veces al año, para aprobar el Plan de actuación de la Fundación, y su adecuación al nivel de recursos, así como las cuentas anuales. Las decisiones del Patronato son sometidas al Protectorado de Fundaciones del Ministerio de Cultura de España, según la Ley 50/2002, de 26 de diciembre, de Fundaciones.

Existen dos tipos de Patronos: Institucionales y Personales. Los primeros son representantes de las entidades públicas o privadas que mantienen el funcionamiento de la Fundación. En cuanto a los segundos, se trata de prestigiosas personalidades europeas e iberoamericanas que, a través de su liderazgo, prestan su apoyo y colaboración a las actividades de la Fundación.

En las páginas siguientes, una quincena de miembros del Patronato nos hacen partícipes de sus reflexiones personales e institucionales en torno al décimo aniversario de la Fundación Euroamérica. Terminamos esta sección con la composición completa del Patronato y, en la página 220 de esta publicación, las entidades que ejercen su mecenazgo.

Y la cultura...

Eduardo Bautista García

Presidente del Consejo de Dirección de la SGAE

Es una alegría conmemorar el décimo aniversario de la Fundación Euroamérica. Pero en esta conmemoración, la SGAE y los autores que representa, americanos y europeos, ve dos hechos destacables que refuerzan esa alegría.

En primer lugar la solidez y proyección de una iniciativa privada alentada por altos valores cívicos. No hay que olvidar que nuestra más que centenaria Sociedad General de Autores y Editores nació también de un impulso privado basado en esos valores cívicos por lo que a lo largo de su vida ha puesto en práctica lo que hoy denominamos Responsabilidad Social Corporativa.

En segundo lugar por el reconocimiento explícito que ya en el momento fundacional, y por supuesto en su intensa década de historia, la Fundación Euroamérica hizo, y hace, del valor cultura, o si se quiere de lo cultural, como valor germinal.

Es evidente que en el impulso a favor de los valores democráticos, la modernización de estructuras, la ética pública, la calidad en las políticas públicas para el progreso sostenible y la llamada



«gobernanza», subyace la cultura, mejor lo fundamenta; pero es bueno y saludable ese reconocimiento explícito.

La SGAE es un ejemplo vivo de esa realidad euroamericana porque son euroamericanos sus socios y las obras que crean; porque en ese espacio euroamericano se nutren recíprocamente y porque el resultado de su talento y trabajo, es decir, sus obras,

inquieta, cuestiona, induce, promueve y vivifica, en suma, a través de una arteria imaginaria, ese tejido euroamericano.

Y esa realidad cultural además de su valor intrínseco adquiere una importancia estratégica para responder al riesgo de homogeneización; porque las obras se convierten en «contenidos» que es lo que circula por las redes y que promueve un nuevo sector: la industria de los contenidos y por el impacto que sobre el empleo y la creación de riqueza tienen las industrias culturales.

Es lógico, por tanto, que SGAE participe activamente en la Fundación Euroamérica y ponga su mejor esfuerzo para poder celebrar, también, su futuro vigésimo aniversario.

La gestión del talento

Ángel Bizcarrondo

Director del Centro de Estudios Garrigues

Europa y América han venido representando en las últimas décadas lo que en términos de geopolítica se ha llamado Occidente; dos continentes unidos y separados, al mismo tiempo, por el océano Atlántico que comparten afinidades y diferencias, afectos y enemistades; que han experimentado de modo alternativo y frecuentemente simultáneo pulsiones de atracción y de repulsión. Ambos continentes han compartido en los últimos siglos historias de amistad y enfrentamiento y se han mirado permanentemente con la atención de quienes más allá de sus peculiaridades se sienten vinculados por fuertes lazos de entendimiento e interés común que no excluyen algunos elementos de rencor y resentimiento.

En la actualidad la globalización está desplazando en dirección a Oriente el centro de gravedad de las relaciones políticas y económicas, y ello hace más oportuna la iniciativa de impulsar una fundación bajo la denominación Euroamérica, cuyo décimo aniversario de su nacimiento celebramos.

La participación del Centro de Estudios Garrigues en el patronato de la Fundación responde



principalmente a la preocupación por el descubrimiento y la formación del talento, entendido como compendio de capacidades intelectuales y personales para hacer frente a los retos que nos impone la nueva sociedad del conocimiento. La llamada gestión del talento constituye uno de los objetivos fundamentales de nuestro tiempo y está en el origen de la creación del

Centro de Estudios Garrigues.

La participación de la Fundación en este ámbito no se limita a una mera declaración de principios sino que tiene una expresión práctica que se materializa en un acuerdo de dotación de becas a licenciados latinoamericanos para la realización de programas de postgrado en el Centro de Estudios Garrigues.

Esta actividad, que se lleva a cabo en colaboración con la Fundación Carolina, ha permitido que en los últimos seis años hayan cursado estudios de postgrado en el Centro un total de treinta y ocho licenciados universitarios latinoamericanos procedentes de doce países: México, Argentina, Colombia, Bolivia, Guatemala, Ecuador, República Dominicana, Nicaragua, El Salvador, Uruguay, Perú y Venezuela.

Del interés que ha suscitado esta iniciativa da buena prueba el hecho de que se hayan recibido en el periodo de referencia más de dieciocho mil solicitudes, lo que representa una media de cerca de quinientas solicitudes por cada plaza ofertada. Esta acogida ha permitido una selección de candidatos de muy alto nivel, como acredita que uno de los antiguos alumnos colombianos, Felipe

Quintero, haya conseguido el premio nacional de Jóvenes Juristas.

Junto a la felicitación por el aniversario y el reconocimiento por la labor realizada, queremos dejar patente nuestro compromiso de continuar e intensificar la colaboración con la Fundación Euroamérica con especial atención a la formación de profesionales.

Iberia, en la Fundación Euroamérica: más diálogo entre los dos continentes

Fernando Conte

Presidente de Iberia

La vocación de Iberia hacia América Latina, que se remonta a hace más de sesenta años, contribuye a que nuestra compañía participe en muchos proyectos que tienen como objetivo el desarrollo de la zona y el fortalecimiento de las relaciones entre ambas culturas.

La labor de la Fundación Euroamérica en este sentido es incuestionable y, por ello, desde sus comienzos mereció el apoyo desinteresado y la humilde aportación con la que podamos contribuir a su causa.

En los últimos años, la estabilidad política de América Latina, su progresivo desarrollo económi-



co, las oportunidades que ha ofrecido a la inversión extranjera, el crecimiento de los movimientos migratorios y la calidad de sus expresiones culturales, entre otros factores, han contribuido a que Europa y Latinoamérica se redescubran y sus relaciones sean cada vez más intensas y fructíferas. Estos avances experimentados en Latinoamérica han fomentado el intercambio, la comuni-

cación y el conocimiento de esa región por parte del conjunto de Europa, no sólo de España. Podríamos decir que el reconocimiento, relevancia y respeto hacia América Latina ha crecido paralelamente a sus avances en disciplina macroeco-

nómica y fortalecimiento de sus instituciones, lo que facilita nuestra implantación y liderazgo en el continente.

Esa vía de interdependencia, de relación económica, comercial, familiar y cultural de la que ambas partes se benefician, va a ser siempre un elemento fundamental para acercar ambas regiones. No obstante, todavía hay mucho camino que recorrer y en ese camino, España puede ejercer un papel protagonista.

Iberia ha apostado claramente por Latinoamérica como su mercado natural; hoy, la compañía española tiene el liderazgo absoluto en las rutas que unen Europa con América Latina, con más vuelos, destinos y pasajeros que ninguna otra compañía, tanto en volumen total como en el número de pasajeros de negocios.

Semanalmente, Iberia realiza cerca de 250 vuelos a 17 destinos en Latinoamérica, con vuelos

directos desde España y excelentes conexiones para enlazar con toda Europa. Prácticamente en todos los casos se trata de vuelos diarios, llegando a los dos e incluso tres vuelos diarios en algunos destinos como Buenos Aires, México o Sao Paulo. Además, Iberia ofrece vuelos a otros 36 destinos en códigos compartidos con compañías aéreas locales, con lo que llega a la totalidad del continente.

Esta fortaleza ha permitido a la compañía aérea española convertirse en el referente a la hora de volar entre el Viejo y el Nuevo Continente, vía la T4 del aeropuerto de Madrid-Barajas, de ahí su interés por seguir creciendo en el Nuevo Mundo y por seguir colaborando en proyectos de la sociedad civil como la Fundación Euroamérica, a la que felicitamos por su décimo aniversario y le deseamos éxitos en el acercamiento de los dos continentes a través del diálogo y la cooperación.

Una década y doscientos años

Olga Cuenca

Socia Fundadora y Presidenta Ejecutiva de LLORENTE & CUENCA

Hay casualidades afortunadas. Como la coincidencia de la celebración de los diez años de trayectoria de la Fundación Euroamérica —en este abril de 2009— con el inicio de las conmemoraciones de los bicentenarios de la independencia de las repúblicas iberoamericanas. La Fundación Euroamérica se inserta, ya en plena madurez, en un escenario histórico y actual que puede ser muy fructífero para las relaciones entre España y América Latina, actuando como un eslabón más en la cadena de relaciones que se han ido creando para estrechar lazos entre las dos orillas del Atlántico.

España y América Latina ya comparten numerosos intereses y parecen indefectiblemente llamadas a recorrer juntas un itinerario social, económico y político que ofrece un horizonte de intensa colaboración. España destinó en 2008 más de 1.600 millones de euros a programas de cooperación para el desarrollo en América Latina. Se ha convertido en el primer inversor en la región con una presencia decisiva de todas las grandes empresas españolas en sectores estratégicos como la banca, las comunicaciones, la energía



y los servicios públicos; el uso común del español, con casi 500 millones de hablantes, permite triplicar los intercambios comerciales y el despegue de una economía del conocimiento a través de la red («sólo» 100 millones de los 1.200 millones de internautas son hispanohablantes) va a depender del grado de desarrollo tecnológico de equipamientos e infraestructuras; por

último, la democracia —el régimen de libertades— nos convoca a todos, ciudadanos y países, a un esfuerzo de entendimiento y tolerancia que nos permita avanzar como conjunto.

Pero el gran reto consiste en seguir renovando el clima de confianza recíproca emprendido desde el restablecimiento de nuestra democracia. España dejó de ser, hace ya dos siglos, una potencia colonial, y en una trayectoria no exenta de dificultades se ha convertido, en los últimos años, en el octavo país del mundo gracias, en gran medida, a una apuesta inequívoca por América Latina. En este tiempo, también los países de la región han realizado avances significativos a todos los niveles, convirtiéndose en los principales interlocutores de nuestro país. La conmemoración de sus bicente-

narios es una oportunidad única para seguir teniendo puentes que nos permitan profundizar en esta privilegiada relación y encarar el futuro con optimismo.

Todos los esfuerzos que realicemos para sentar las bases de esta renovada colaboración, tendrán como resultado la consolidación de un nue-

vo bloque formado por España y Latinoamérica, con intereses y proyección en todos los ámbitos de actividad; un nuevo agente en el mundo globalizado que habla en el mismo idioma y cuyo destino coincide, sobre todo, por la existencia de una recíproca estima y por la voluntad colectiva de seguir avanzando juntos.

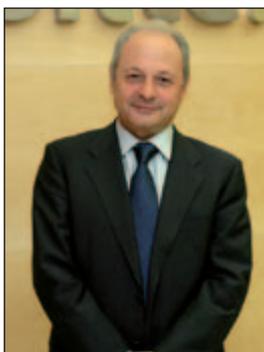
Nuevas oportunidades de colaboración

Carlos González

Presidente de Deloitte

Las relaciones entre Europa y Latinoamérica se construyen sobre cinco siglos de historia, pero también sobre un presente cada vez más abierto y global, que augura un futuro cargado de nuevas oportunidades de colaboración en ambos sentidos.

En lo que a nosotros más nos atañe, desde la integración de España en la entonces Comunidad Económica Europea, el coeficiente de apertura de nuestro país ha experimentado un constante crecimiento. La internacionalización de las empresas españolas y el incremento de los flujos financieros con el resto del mundo son los mejores ejemplos de ello. Esta apertura ha tenido, tiene y seguirá teniendo una fuerte orientación hacia Latinoamérica, donde Es-



paña continúa siendo el primer inversor europeo.

La relación entre Europa y Latinoamérica se ha visto favorecida desde siempre por numerosos vínculos culturales, lingüísticos e históricos. Y, a pesar del actual entorno económico y de los cambios que se han producido en algunos países de la región —que han obligado a revisar

determinados aspectos de las relaciones comerciales—, las oportunidades entre las empresas europeas y latinoamericanas no sólo no están en peligro, sino que tienen un brillante futuro por delante.

Si algo ha quedado claro en el nuevo contexto socio-económico mundial es la importancia que

han adquirido los países emergentes. Y, al mismo tiempo, hay que destacar el relevante papel que organismos supranacionales, como las instituciones europeas, jugarán a la hora de sentar las bases que eviten nuevas burbujas que nos lleven a nuevas crisis. Si a esto le añadimos la creciente presencia de compañías de los dos continentes a ambos lados del Atlántico, la relación eurolatinoamericana está asegurada.

El esfuerzo que realiza desde hace diez años la Fundación Euroamérica para impulsar la relación entre las empresas e instituciones europeas y latinoamericanas se traduce cada año en nuevas vías de cooperación.

Para Deloitte, que acompaña a sus clientes en los principales países de Europa y Latinoamérica, es un verdadero placer poder colaborar con este magnífico proyecto.

Crecer con América

Francisco González

Presidente de BBVA

Los últimos 15 años han sido fundamentales en la expansión internacional de las grandes empresas españolas. Las principales compañías de sectores estratégicos como las telecomunicaciones, la energía y los servicios financieros, entre otros, han desarrollado una estrategia de crecimiento que les ha situado en las primeras posiciones de su sector a nivel global. Y, en esta expansión, América ha sido clave. Una América entendida en un sentido amplio, de norte a sur, desde EEUU y Canadá hasta Argentina, Brasil y Chile.

BBVA es una de esas empresas y hoy es un gran grupo financiero a nivel global gracias, en buena



medida, a la decisión de extender sus actividades a Latinoamérica, primero, y a EEUU más recientemente.

Nuestras primeras inversiones en América Latina empezaron en el año 1995, aunque fue a partir del 2000, con nuestra adquisición de BBVA Bancomer en México, cuando la franquicia latinoamericana alcanzó una dimensión ciertamente diferencial para el Grupo.

Hoy tenemos cerca de 33 millones de clientes, cerca de 65.000 colaboradores y más de 3.600 sucursales en Latinoamérica.

Desde el año 2004, además, BBVA ha iniciado su expansión en EEUU. Una expansión prudente pero

con un objetivo claro: crear una gran franquicia de banca universal en la primera economía del mundo, con un foco especial en los estados del *Sunbelt* o sur del país. A través de BBVA Compass, de BBVA Puerto Rico, de Bancomer Financial Holding y de la sucursal en Nueva York, el Grupo cuenta hoy con cerca de 85.000 millones de dólares en activos, más de 13.000 personas y más de 640 sucursales. No tenemos ni una duda: EEUU va a significar para BBVA el mismo éxito que ha significado Latinoamérica y, de forma específica, BBVA Bancomer.

Hoy BBVA no sería lo que es, uno de los primeros bancos retail del mundo, sin esta presencia tan importante en todos estos países, en el conjunto de América. Y es que BBVA es hoy uno de los primeros grupos financieros a nivel global precisamente por haber integrado Europa y América en su estrategia.

Por ello, es una auténtica satisfacción respaldar a la Fundación Euroamérica, cuya principal misión es estrechar lazos entre los dos continentes. Y por ello, nos complace especialmente la celebración del 10º Aniversario de la Fundación Euroamérica, ya que es una muestra de los importantes vínculos que existen entre Europa y América, y el éxito de una iniciativa de acercamiento entre las dos regiones.

La integración entre Europa y América, dos regiones con una coincidencia importante de valores y principios, ha sido, es y va seguir siendo una tarea fundamental para un desarrollo económico y social a nivel global. Y por esta razón, BBVA está firmemente comprometido en dicha integración, al igual que la Fundación Euroamérica.

En BBVA, queremos seguir creciendo en América y queremos seguir creciendo con América.

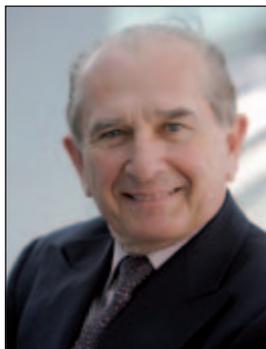
Una Fundación para preocuparnos mejor

Bernard Jeux

Consejero de Nexans, Brasil. Presidente 2000-2009

La primera década de la Fundación Euroamérica coincide con un periodo de grandes inversiones europeas, especialmente españolas, en América Latina. No obstante y pese a este esfuerzo inversor, existen muchas carencias. Valgan dos ejemplos: en el terreno económico, la agricultura europea ha protegido demasiado sus productos, perdiendo la oportunidad de un acercamiento entre la vieja Europa y las dos futuras superpotencias agrícolas, que son Brasil y Argentina. En el ámbito educativo, Europa no ha sido capaz de constituirse en el primer foco de atención para los jóvenes latinoamericanos, facilitando la hegemonía de universidades e instituciones formativas de Estados Unidos. Felizmente, estas dos carencias se están corrigiendo poco a poco.

Nexans cree que la Fundación Euroamérica, a través de sus objetivos y actividades, responde exactamente a la búsqueda de acercamiento entre Europa y América. Se trata de un objetivo compartido con la gran mayoría de los gobiernos de la región. Un propósito encomiable pero que desafortunadamente no siempre se lleva a cabo.



Para incrementar las inversiones, la palabra clave es confianza. Confianza en el crecimiento, en los gobernantes, en el respeto por los compromisos adquiridos, en el potencial humano. Esta confianza por parte de los encargados de tomar decisiones no cae del cielo sino que se adquiere, se consolida gracias al conocimiento de los países, de las economías y de las personas. En

diez años, América Latina ha mejorado muchísimo. Resulta imprescindible incrementar los contactos, los coloquios, las visitas para enseñar y demostrar que América Latina ya no es lo que era, desde un punto de vista político y económico.

El desarrollo necesita hoy una asociación entre los ámbitos públicos y privados. La Fundación Euroamérica, gracias a sus becas para postgraduados iberoamericanos, sus encuentros y conferencias que acercan los ámbitos políticos y empresariales, fomenta el análisis y el conocimiento de estos dos continentes que tienen un pasado común y deben proponerse un futuro conjunto. El futuro de Nexans está en Europa y en América y comparte con la Fundación el mismo objetivo de acercamiento entre los dos continentes.

Europa, Latinoamérica y la Modernidad de España

Francisco Luzón

Vicepresidente Ejecutivo para América Latina del Banco Santander Central Hispano

Uno de los rasgos más novedosos de los últimos veinte años de la economía española ha sido la **capacidad mostrada por sus empresas para invertir en el exterior**. El cambio comenzó en los primeros años 90 pero se hizo más evidente a partir de la entrada en el euro. El acceso casi ilimitado a la financiación y la caída de los tipos de interés que acompañó la entrada como socios fundadores de la UEM hizo que **en diez de los once años que van entre 1997 y 2007 las empresas españolas invirtieran en el exterior más de lo que el Resto del Mundo invirtió en España**. Como consecuencia, a mediados de 2008 el stock de inversiones exteriores de España en el exterior tenía un valor muy similar —28.000 millones de euros menor— al valor del stock de las inversiones extranjeras en España.

Probablemente **la característica más destacada** de este proceso inversor español en el exterior fue su **concentración en dos áreas geográficas concretas: la Unión Europea y Latinoamérica**. No es pues producto del azar que la Fundación Euroamérica haya construido sobre su visión de estos dos bloques geoestratégicos su valiosa aporta-



ción al proceso de globalización de nuestra economía.

La **internacionalización de la empresa española en Latinoamérica ya ha sido estudiada extensivamente**, conociéndose razonablemente bien las razones estratégicas que llevaron al continente a los distintos protagonistas, los sectores en los que se concentraron las empresas españolas, los patrones de expansión regional y las dinámicas de su presencia en el continente. La lección que hemos aprendido es que como consecuencia del interés de España en la región y del relativo decaimiento de Latinoamérica como foco de atracción de los otros inversiones globales, **España se fue convirtiendo a lo largo de estos quince años en uno de los tres mayores inversores internacionales de cada una de las grandes economías americanas**, algo que obviamente ha tenido su **impacto sobre la agenda de política exterior iberoamericana** y sobre la **proyección política de España en el continente** y en la economía global.

La imagen de España como «economía moderna» quizás se logró con la entrada en la UE, pero la de España como economía con ambiciones de

mantenerse en «top-10» mundial sólo se afianzó cuando las empresas españolas comenzaron a invertir masivamente en Latinoamérica y se auparon a posiciones destacadas en algunos rankings sectoriales —telecos, banca, energía, electricidad, constructoras, etc.— de la economía global. Con-

tar con una institución que como la Fundación Euroamérica siga siendo locus de debate y de reflexión sobre esta doble realidad es sencillamente imprescindible. Por ello estamos seguros que en 10 años todos juntos celebraremos el XX aniversario de nuestra Fundación. Poder, podemos.

Iberoamérica y la internacionalización de la empresa española

Ángel Martín Acebes

Vicepresidente ejecutivo del ICEX

Durante sus diez años de andadura, la Fundación Euroamérica ha sido testigo de excepción de la intensificación de las relaciones económicas y comerciales entre España e Iberoamérica. Y es que la mayor parte de las empresas multinacionales españolas iniciaron su expansión internacional en esta zona para superar la dimensión del mercado nacional y como estrategia de diversificación de sus inversiones. Iberoamérica ha sido considerada pues una región de oportunidades y nuestras empresas empezaron a invertir en sectores estratégicos, como son los servicios públicos, al calor de los procesos de privatización emprendidos por los



gobiernos iberoamericanos durante la segunda mitad de la década de los 90.

Durante ese periodo, Iberoamérica compartió protagonismo con la Unión Europea como mercado receptor de la exportación e inversión exterior española. Pero sin duda, ha sido esta última la que ha jugado un papel protagonista en el vertiginoso proceso de internacionalización de nuestras em-

presas comenzado en la región iberoamericana: entre 1996 y el año 2000, el 61.3% de las salidas de capital fueron allí destinadas. Hoy en día, la participación en el total de nuestras inversiones en la zona es sensiblemente superior a la relevancia que ésta tiene en el total de las inversiones mundiales.

De hecho, somos el segundo inversor en la región, sólo por detrás de Estados Unidos.

Este proceso revolucionario coincide con el nacimiento de la Fundación Euroamérica, que ha sido clave en el impulso de las relaciones entre Europa y América desde el ámbito privado. ICEX tiene el honor de participar en el Patronato de la Fundación, ofreciendo además su apoyo a las distintas actividades de interés común que la Fundación organiza, tales como foros en el exterior, seminarios, conferencias o almuerzos coloquios, de cuyo éxito nos congratulamos. ICEX realiza además un considerable esfuerzo de promoción de las empresas españolas en Iberoamérica, segunda zona geográfica receptora de su presupuesto.

El X aniversario de la Fundación coincide con un momento en el que se sienten con fuerza los efectos de la globalización y el peso creciente de las nuevas economías emergentes. Éstas serán las que más progresen próximamente, según las últimas previsiones del Fondo Monetario Internacional. Siendo la región de suma importancia, Brasil y México son considerados por la Secretaría de Estado de Comercio como países de alto potencial, por lo que son objeto de atención preferente a través de los Planes Integrales de Desarrollo de Mercado.

Existe además consenso sobre la buena preparación de las economías de la región, a diferencia de periodos pasados, para afrontar la coyuntura económica actual: su situación cíclica es buena, el esfuerzo inversor de los últimos años ha venido acompañado de una mejora en su composición

y la inversión extranjera muestra un perfil más estable. Así pues, el crecimiento actual se sustenta en actividades que guardan menor relación con el ciclo.

Estas circunstancias determinan que nuestras empresas tengan sus esperanzas puestas en Iberoamérica. No en vano, la tercera parte de los ingresos del Ibex se generan en la zona. A pesar de que la concentración geográfica conlleva riesgos (más del 80% de la inversión española se ha dirigido a sólo cuatro países: Brasil, Argentina, México y Chile), las empresas españolas han sabido aprovechar las ventajas competitivas que poseen en determinadas áreas frente a sus competidores y ahora pueden compensar la merma en ingresos procedentes de operaciones en economías desarrolladas. Es decir, la estrategia de internacionalización llevada a cabo por las empresas españolas está dando sus frutos.

La presencia de nuestras empresas en Iberoamérica es una apuesta a largo plazo. En general, éstas han permanecido en ese área incluso en épocas poco favorables para la rentabilidad de la inversión. En el futuro, esta presencia queda asegurada porque existe un interés recíproco en mantenerla, tanto por su aportación al desarrollo en sectores de infraestructuras, de transportes, telecomunicaciones, sector energético, sistema financiero... como por las sinergias que aporta a estos proyectos una vinculación que ha sido tan prolongada en el tiempo. Un buen número de países en la zona tiene previsto realizar proyectos de inversión

en estos sectores en los próximos años, de modo que la estrategia de ICEX en la región también es de largo plazo.

No querría dejar de mencionar el nexo cultural de España con Iberoamérica, el idioma común, el desarrollo de las conexiones aéreas con los países iberoamericanos y europeos y su pertenencia a la Unión Europea. Éstos hacen de España un área natural para las empresas europeas en la que establecer el centro de negocios con el nuevo continente. Por otro lado, España también se configura como el escenario idóneo en el que las multinacionales latinoamericanas pueden establecer su centro de negocios con Europa. Ya lo han hecho algunas empresas, como CEMEX o PEMEX.

La gran apuesta de España y de sus empresas por el área iberoamericana, su compromiso

a largo plazo, y el profundo conocimiento que consiguientemente han alcanzado de la región y de cada uno de los países que la integran, determina que España esté preparada para configurarse como el principal protagonista en diversas disciplinas con relación a Iberoamérica, como, por ejemplo, como mayor centro de conocimiento sobre Iberoamérica, sede de organismos multilaterales relacionados con ese área, negociador entre los dos continentes, etc., que por supuesto, fortalecerán aún más nuestras relaciones económicas.

Por último, no quisiera terminar sin felicitar a la Fundación, en nombre del Instituto Español de Comercio Exterior y en el mío propio, por su onomástica, reiterándole desde estas líneas nuestro apoyo y respaldo en su quehacer diario.

Los retos de 2009

Alfonso Martínez de Irujo y Stuart, Duque de Aliaga

Presidente del Colegio de Dirección. Instituto de Empresa

La Fundación Euroamérica inició hace ya 10 años su proyecto de impulso y estímulo de las relaciones empresariales entre Europa y América. Este mes de abril se cumple, precisamente, nuestro décimo aniversario, aniversario marcado por un entorno de cambio.

Este año de celebración, es también el año europeo de la creatividad y la innovación. Ya nadie duda de que Europa necesita nuevas competencias para reposicionarse en este mundo global. Los retos internacionales que tienen no sólo Europa y América, sino el resto del mundo, necesitan hoy más que nunca un diálogo multilateral entre un gran número de interlocutores que dé respuesta a las necesidades actuales. Mucho ha cambiado el escenario económico y empresarial desde entonces. Estamos viviendo el colapso del sistema financiero de Estados Unidos, que ha generado una gran desconfianza en el sistema bancario mundial y unas consecuencias económicas tremendamente negativas en la economía productiva. Hemos asistido a la toma de posesión del nuevo presidente norteamericano, Barack Obama, y hemos conocido su ambicioso



proyecto de gestión y su promesa de activación de las relaciones de EEUU con el resto del mundo. Capítulo interesante del nuevo escenario actual es también el surgimiento de los países BRICS, Brasil, Rusia, India y China, están ahora desempeñando un importante papel en el concierto económico mundial y ofreciendo una nueva visión de desarrollo que permitirá abrir nue-

vas fronteras y oportunidades para la economía internacional.

Y otro tema importante en nuestras vidas y que nadie hace diez años imaginaba es el alcance de Internet, la clave de este siglo. Quienes sepan gestionar Internet, mejorar su accesibilidad e invertir en las nuevas tecnologías de la información, tendrán la capacidad de avanzar. Este momento es propicio para que todos impulsemos el conocimiento, la creatividad, la innovación y el carácter emprendedor que marca la diferencia entre los países.

Este 2009 es el año de corregir los excesos, errores y actitudes grandilocuentes que se cometieron en los últimos ejercicios. La suerte mundial está hoy más compartida que nunca y el cambio tiene que ir dirigido a garantizar la estabilidad y la prosperi-

dad internacional. La comunidad global, los gobiernos de todos los países tienen que crear nuevos instrumentos destinados a promover el progreso económico, la sostenibilidad medioambiental, la democracia y los derechos fundamentales, de la mano de la austeridad y de las reformas. No ignoramos que las peores perspectivas de crecimiento económico global pueden también incrementar el nivel de incertidumbre y volatilidad, una situación que afectará también a los mercados financieros de Latinoamérica.

Pero, seamos optimistas, el año 2009 también conlleva múltiples oportunidades para un resurgir

de la comunidad empresarial internacional. Necesitamos concienciar a las sociedades de que el cambio es factible si aportamos soluciones y alternativas innovadoras, modernas, sostenibles y globales.

Estamos después de diez años en una buena posición para hacer esfuerzos de cohesión y modernización de nuestros sistemas, asumiendo responsabilidades globales, defendiendo y promoviendo los valores que desde un principio también inspiraron el proyecto común de la Fundación. Porque como nos recuerda Unamuno, «Hemos de ser más padres de nuestro porvenir que hijos de nuestro pasado».

Telefónica: vocación de aliado estratégico de Latinoamérica

Javier Nadal

Presidente de Fundación Telefónica

Telefónica es el operador de telecomunicaciones líder en los mercados de habla hispana y portuguesa y uno de los referentes a nivel internacional: tiene presencia en 24 países y desarrolla su actividad empresarial en casi 50. Es el mayor operador integrado del mundo por número de acceso de clientes y el cuarto por inversión en I+D+i. Desde esta posición



de liderazgo, Telefónica se considera con la responsabilidad de contribuir al progreso de las sociedades en que opera y aspira a mejorar la vida de las personas, facilitar el desarrollo de los negocios y contribuir al progreso de dichas sociedades, proporcionándoles servicios innovadores basados en las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC), pues éstas son un

insustituible motor de progreso económico, social y tecnológico.

Una característica esencial de Telefónica es su vocación latinoamericana. El lugar privilegiado que hoy tiene en el mundo se debe a sus logros y aprendizajes en América Latina. Es la primera multinacional no financiera y el mayor inversor extranjero en la región, donde ha realizado un gran esfuerzo en incrementar el acceso y la calidad del servicio y así contribuir al desarrollo social y al PIB de los países donde opera, como el aliado estratégico que quiere ser. Esta presencia dura ya casi dos décadas y hoy ofrece servicios en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela, junto a actividades complementarias en Puerto Rico y Estados Unidos.

En diciembre de 2008, Telefónica Latinoamérica gestionaba más de 155 millones de accesos, con elevadas tasas de crecimiento en prácticamente todos los países en el negocio móvil. Más del 80% utiliza productos prepago que permiten tener un adecuado control del consumo. Los accesos de telefonía fija se situaban en 24,5 millones, de los cuales más de 7 millones de líneas prepago. Disponía también de cerca de 595.000 teléfonos de uso público. Los accesos minoristas a Internet de banda ancha superan los 5,4 millones. En TV de pago, Telefónica Latinoamérica cuenta con casi 1,6 millones de clientes. Su contribución al negocio del Grupo Telefónica representa el 38,3% y en

cuanto a la creación de empleo, a fines de 2008 contaba con más de 160 mil empleados, el 63% de la plantilla de Telefónica.

«Contribuir a la construcción del futuro de las regiones donde opera Telefónica, impulsando su desarrollo social a través de la educación y utilizando para ello las fortalezas distintivas del Grupo: su extensa base de clientes y empleados, su amplia presencia territorial y sus capacidades tecnológicas». Esta es la misión de Fundación Telefónica, nacida hace ya más de diez años. Por eso, desarrolla su estrategia, entre otras actividades, a través de EducaRed, programa orientado a mejorar la educación a través de las TIC, y Proniño que contribuye a erradicar el trabajo infantil en Latinoamérica y cuenta con más de 107.000 beneficiarios directos.

Telefónica, como líder global que trabaja en un sector clave para el desarrollo, asume la responsabilidad social de contribuir a la reducción de la brecha digital. Sus redes y servicios de nueva generación van a mejorar la calidad de vida de las personas, la competitividad de las empresas y la eficiencia de las administraciones públicas. Con todo ello, viene demostrando que su vocación latinoamericana es firme y en los países que opera, afronta las muy diferentes situaciones del devenir de la economía. Su presencia está abocada a impulsar el desarrollo, objetivo que comparte con la Fundación Euroamérica, cuyo décimo aniversario es un acicate para renovar el compromiso de Telefónica con la sociedad civil.

La contribución de la Fundación Euroamérica al acercamiento entre España y América

Soraya Rodríguez Ramos

Presidenta de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

Decía Gabriel García Márquez que «no es cierto que la gente deje de perseguir sus sueños porque envejece, más bien envejece cuando deja de perseguir sus sueños». Esta frase puede constituir una llamada de atención para el futuro de las relaciones eurolatinoamericanas. La UE no puede perder la oportunidad de estrechar aún más sus lazos con la región de América Latina y el Caribe, lo cual ha sido una especie de «sueño» que España ha promovido activamente desde antes de su entrada en las Comunidades Europeas. La creación de la Fundación Euroamérica en 1999, de cuyo Patronato la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) ha formado siempre parte, ha contribuido sin duda a fortalecer y afianzar este proceso de acercamiento, en definitiva, este «sueño» que hoy es una realidad.

Así, tras el impulso que supuso la entrada de nuestro país en las Comunidades Europeas, la UE ha tenido la vocación tradicional de contribuir a que América Latina sea una región más estable y segura, fundamentalmente garantizando el apoyo a



largo plazo para la buena gobernanza y el Estado de Derecho. Los procesos electorales que han tenido lugar en la región en los últimos años se han celebrado por lo general con normalidad y transparencia y corroboran que la región de América Latina y el Caribe ha alcanzado un gran progreso en el ámbito de las reformas democráticas.

El acercamiento entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, apoyado por la labor de la Fundación Euroamérica, ha supuesto una contribución al gran crecimiento económico experimentado en los últimos años por la región. Sin embargo, a pesar de los innegables progresos que se han producido en el plano del crecimiento económico, la desigualdad sigue aumentando en la región de América Latina y el Caribe. Según datos de la CEPAL, el número de personas que viven en condiciones de pobreza en la región de América latina y el Caribe alcanza los 227 millones; es decir, el 44,4% de la población es pobre. Esta situación de pobreza afecta más a los estratos más vulnerables de la población: las mujeres, los niños, las poblaciones indígenas y afrodescendientes.

Ante la situación económica global, se hace preciso buscar respuestas globales y consensuadas para resolver esta situación. Por ello, la Cooperación española, a través de la UE, es consciente y quiere trasladar al marco del diálogo birregional la importancia de poner en marcha políticas públicas que tengan en cuenta los problemas de desigualdad, pobreza, marginación y exclusión ya que, de otra forma, se pondría en peligro, no sólo el propio crecimiento económico, sino también la estabilidad y fortaleza de las democracias.

De ahí que el principal reto que compartimos los Estados Miembros de la UE para con la región de América Latina y el Caribe, una zona de países de renta intermedia y renta media-baja, sea el fortalecimiento de las capacidades institucionales, tanto del Estado como de otros actores sociales. A esta tarea ha contribuido sin duda la labor de la Fundación Euroamérica desde su creación, apoyada por la AECID.

Desde la Cooperación española consideramos que no podemos simplemente pretender dar lecciones de nuestro modelo social, sino que debemos trabajar más intensamente para reforzar las instituciones con el fin de que los propios latinoamericanos y caribeños puedan ir superando por sí mismos sus problemas. Es en ámbitos como éste en los que los principios de alineamiento o de apropiación contenidos en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo cobran sentido.

Con este fin, la puesta en marcha de algunos de los instrumentos impulsados por la Cooperación española y plasmados en la Declaración de Lima adoptada tras la Cumbre UE-ALC en mayo de 2008 como la Fundación UE-ALC, el compromiso de seguir trabajando estrechamente con el Programa EurosociAL o la decisión de proseguir activamente las negociaciones de Acuerdos de Asociación como «objetivos de muy alta prioridad política», representarán un paso decisivo en el curso de las relaciones birregionales UE-ALC.

Tendremos otra oportunidad de demostrar nuestro compromiso en la VI Cumbre UE-ALC que tendrá lugar en 2010 bajo presidencia española. Por ello, parece acertado que sea en este marco en el que se presenten y debatan algunos de los aspectos más destacados relacionados con el presente y el futuro de las relaciones birregionales eurolatinoamericanas, aspectos que la Fundación Euroamérica trata y analiza, ofreciendo nuevos elementos de debate a través de sus foros, encuentros o publicaciones.

Quisiera felicitar a la Fundación Euroamérica por la celebración su décimo aniversario y porque desde que fuera creada en 1999, sigue contribuyendo a perseguir este «sueño» de estrechar aún más sus lazos con la región de América Latina y el Caribe, como decía García Márquez. «No es cierto que la gente deje de perseguir sus sueños porque envejece, más bien envejece cuando deja de perseguir sus sueños». Felicidades, Euroamérica por seguir persiguiendo nuestros sueños.

Transporte y diálogo para el desarrollo y el conocimiento mutuo

Juan Torrejón

Presidente de Ineco (2004-2009)

En julio de 1968, cuando se establecieron las bases de Ingeniería y Economía del Transporte S.A. (INECO), se hacía especial mención a la asesoría a los países de Hispanoamérica. Han pasado ya cuarenta años y siempre se ha mantenido este espíritu fundacional de mantener la Cooperación Técnica Internacional como actividad fundamental de la empresa.

Seguimos persiguiendo este objetivo de transmitir nuestros conocimientos a todos los interesados y, en especial, a los países con los que compartimos idioma y la comunicación puede ser mucho más rápida y permanente.

Desde aquellos tiempos, los sistemas de transporte han variado mucho, se ha consolidado la Alta Velocidad Ferroviaria que está cambiando la estructura de relaciones en el interior del territorio español. La aviación también ha tenido un desarrollo impresionante, multiplicando el número de pasajeros y ciudades conectados. Los nuevos sistemas de transporte urbano y cercanías de las grandes ciudades han modificado el comportamiento y los hábitos de los ciudadanos en todas



las partes del mundo. En definitiva, el sistema de transporte se ha convertido en la infraestructura básica para desarrollar la evolución de los territorios y de las relaciones entre sus habitantes y sus culturas.

Aunque el propio desarrollo de nuestra compañía y nuestra vocación internacional nos han llevado a todos los continentes, sigue siendo Latino-

américa el lugar de referencia para nuestra actividad en el exterior. En estos años hemos trabajado prácticamente en todos los países desde Méjico a Argentina y Chile, de Brasil a Perú, Venezuela y Colombia, Cuba, República Dominicana, Honduras, Guatemala,.....En ellos, hemos participado junto con los técnicos locales en actuaciones relacionadas con el transporte, tanto a nivel de planeamiento como estudios y proyectos, obras y puesta en marcha de sistemas de transporte en general y de cada uno de sus modos: ferrocarril, aviación y carretera.

El contacto con los técnicos locales ha generado unos vínculos personales duraderos, basados siempre en el reconocimiento y valoración de

las soluciones aportadas. En muchos casos, han aportado técnicas y procedimientos de plena validez, que hemos incorporado a nuestro bagaje tecnológico. Desde el punto de vista personal, he desarrollado gran parte de mi vida profesional en el Área de la Cooperación Internacional y especialmente en trabajos en Hispanoamérica. Las largas estancias en Sudamérica (Colombia, Argentina, Brasil y Venezuela fundamentalmente), la comunicación con sus técnicos que se han convertido en amigos, y las vivencias de todo tipo han enriquecido mi currículum profesional, y sobre todo personal, consiguiendo que para mí Hispanoamérica sea en todos los aspectos un centro de interés preferente.

Más allá de las consideraciones personales, el transporte no es un mundo en sí mismo, sino que sirve de herramienta básica del desarrollo. En este sentido, INECO siempre ha mantenido relaciones con los organismos internacionales interesados en el desarrollo, en especial con el Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento, la Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas, la Asociación Latinoamericana de Ferrocarriles,.... entidades con las que mantenemos estrechas relaciones y con las que hemos colaborado en distintos estudios y proyectos.

Pero no es sólo en el campo del transporte en el que creemos que debemos estrechar las relaciones. INECO debe participar también en el fomento del conocimiento mutuo de las distintas sociedades y en la difusión de los aspectos que conforman la sociedad española entre los diversos países de nuestro entorno cultural. En este sentido, INECO ha apoyado, desde el principio la labor que desarrolla la Fundación Euroamérica: proyectar, sobre todo internacionalmente, el estado y características de la sociedad española de nuestros días y su vinculación con los países de la región.

La Fundación se ha convertido en una herramienta valiosísima para difundir el conocimiento de nuestro país y conseguir el reconocimiento de España como un país con ideas, moderno y funcional dispuesto a colaborar con el resto de los países de nuestro entorno cultural. En este momento en que la Fundación está cumpliendo sus diez años, desde INECO queremos felicitarla y encomendarle que siga con la labor emprendida, que valoramos especialmente cuando salimos a otros países y comprobamos que cada vez el conocimiento mutuo es mayor. Por todo ello, deseamos a la Fundación Euroamérica un feliz aniversario y, de corazón, en INECO le agradecemos la labor efectuada.

Empresas e Instituciones por el progreso

Encarnación Vivanco

Presidenta de AENA (2008-2009)

Para AENA, operador del sistema aeroportuario y de navegación aérea español, la región latinoamericana constituye un área de interés preferente.

Los grandes aeropuertos españoles, Madrid Barajas y, en menor medida, Barcelona son la puerta a través de la que el transporte aéreo conecta el espacio europeo con Latinoamérica. Este flujo se ha desarrollado de una manera notable en los últimos años en que los destinos, frecuencias y pasajeros han crecido de forma extraordinaria contribuyendo al excelente posicionamiento logrado por Aena en su sector.

También a lo largo de estos años, AENA impulsó su desarrollo internacional aplicando las excelentes capacidades desarrolladas en su actividad en España en aquellos países donde se requería la presencia de gestores aeroportuarios expertos y fue, igualmente, Latinoamérica la región donde más desarrollo ha alcanzado su presencia.

Así hoy AENA puede decir con satisfacción que está presente en 19 aeropuertos en México, Colombia, Bolivia y Cuba por los que transitan



más de 30 millones de pasajeros al año o que Madrid Barajas es el aeropuerto europeo con mayor oferta de conexiones con Latinoamérica que se concreta en más de 12.000 vuelos regulares y 3,5 millones de asientos ofertados al año.

En este contexto hemos venido colaborando con la Fundación Euroamérica que celebra sus primeros diez años

de andadura. Con tal motivo, es para mí una satisfacción felicitar a la Fundación por el acierto con que ha desarrollado sus objetivos fundacionales de fomento de las relaciones entre las instituciones y empresas de Europa y América.

Es notorio el esfuerzo realizado, con pluralidad e independencia, para estrechar los lazos sociales, económicos y culturales entre ambos continentes propiciando el acercamiento y conocimiento entre países donde existen tantas oportunidades para colaborar.

Aunque vivimos tiempos de incertidumbre, desde Aena observamos el futuro con voluntad e ilusión por continuar impulsando nuestra relación y presencia en la región como parte fundamental de nuestra estrategia.

La profundización de las relaciones institucionales y comerciales entre ambos continentes tiene mucho que aportar al desarrollo del sector aeroportuario. Sector aeroportuario que deviene esencial, tanto por lo que supone de elemento facilitador de las comunicaciones entre países como por el significativo impacto socio-económico generado en las respectivas áreas de influencia; su desarrollo resul-

ta, pues, un factor de estabilidad para el progreso en todos los órdenes de los países involucrados.

Es por tanto de gran valor que las actividades desarrolladas por la Fundación Euroamérica continúen su sólida andadura. La cooperación entre las empresas e instituciones redundará en la integración y el desarrollo económico y social de los países involucrados.

PERSONALIDADES MIEMBROS DEL PATRONATO

(Por orden alfabético)

Esperanza Aguirre, Presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid.

Fernando de Almansa Moreno-Barreda, Vizconde del Castillo de Almansa, Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales del Consejo de Telefónica.

Joaquín Almunia, Comisario para Asuntos Económicos de la Comisión Europea.

Javier Ayuso, Director de Comunicación e Imagen de BBVA.

Edouard Balladur, Ex Primer Ministro, Francia.

Eduardo Bautista, Presidente de la SGAE.

Kurt Biedenkopf, Ex Presidente del Estado de Sajonia y del Bundesrat, Alemania.

Ángel Bizcarrondo, Director del Centro de Estudios Garrigues.

Ana Patricia Boñín, Presidenta de Banesto, España.

Jaime Carvajal y Urquijo, Marqués de Isasi, Presidente de Advent Internacional.

Emilio Cassinello, Embajador de España. Director del Centro Internacional de Toledo para la Paz.

Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo, Director General de la División de Comunicación, Marketing Corporativo y Estudios de Banco Santander.

Fernando Conte, Presidente de Iberia, Líneas Aéreas de España.

Miguel Ángel Cortés, Ex Secretario de Estado de Cooperación.

Olga Cuenca, Socia Fundadora y Presidenta Ejecutiva de Llorente & Cuenca.

Ángel Doménech, Presidente Ejecutivo de SMG Iberia -Starcom & MediaVest Group- y Advisor para la región EMEA -Europa, Oriente Medio y África.

Antonio Duato, Presidente del Consejo de Administración Phillips, España.

Ángel Durández Adeva, Presidente de Información y Control de Publicaciones.

Carlos Espinosa de los Monteros, Presidente de Mercedes Benz, España.

Óscar Fanjul, Vicepresidente de Omega Capital, España.

Carlos Fernández-Lerga, Secretario General de la SGAE.

Antonino Fernández Rodríguez, Presidente del Grupo Modelo S.A. de C.V., México.

Lord Garel-Jones, Ex Ministro para Asuntos Europeos y América, Reino Unido.

Carlos González Fernández, Presidente de Deloitte, España.

Sonia González Sobrado, Directora de Comunicación Institucional de BBVA.

Bernard Jeux, Director Presidente de Nexans.

Hans-Ulrich Klose, Ex Primer Ministro de Hamburgo.

Peter Landelius, Ex Embajador de Suecia.

Lord (Nigel) Lawson, Ex Ministro de Economía y Hacienda, Reino Unido.

José Luis Leal Maldonado, Ex Ministro de Economía, España.

José Antonio Llorente, Socio Fundador y CEO de Llorente & Cuenca.

Peter Mandelson, Secretario de Estado para Negocios, Empresas y Reformas del Reino Unido. Presidente del *Board of Trade*.

Ángel Martín Acebes, Vicepresidente Ejecutivo del ICEX.

Alfonso Martínez de Irujo y Stuart, Duque de Aliaga, Presidente del Colegio de Dirección. Instituto de Empresa.

José María Michavila, Ex Ministro de Justicia, España.

Carsten R. Moser, Consejero Editorial de GyJ España Ediciones y Secretario general de la Fundación Bertelsmann.

Alberto Navarro González, Embajador de España en Portugal.

Antonio Ortega Gómez, Abogado. Hammonds.

Flora Peña (†), Presidenta de Alcestis.

Eduardo Peña Abizanda, Embajador de España.

Alfredo Redondo Iglesias, Consejero Delegado de Alcatel-Lucent España S.A.

Miguel Roca Junyent, Ex Diputado, Prof. de Derecho Constitucional de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.

Soraya Rodríguez, Secretaria de Estado de Cooperación Internacional y Presidenta de la AECID.

Fernando Ruiz Ruiz, Socio Director de Deloitte, España.

Liébano Sáenz Ortiz, Ex Secretario particular del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, México.

Pedro Sampaio Malán, Ex Ministro de Hacienda, Brasil.

Tomás Sanjuán, Director de Márketing y Desarrollo de Negocio. Responsable de Relaciones Externas e Institucionales de Alcatel-Lucent.

Jorge Semprún Maura, Ex Ministro de Cultura de España. Escritor.

Mario Soares, Ex Presidente de la República, Portugal.

Fernando Solana, Ex Secretario de Relaciones Exteriores, México.

Carlos Solchaga Catalán, Ex Ministro de Economía y Hacienda y de Industria y Energía, España.

Dominique Strauss-Kahn, Director Gerente del FMI.

Juan Torrejón, Presidente de Ineco.

Simone Veil, Ex Presidenta del Parlamento Europeo.

Miguel Vergara, Secretario General de la AETIC.

María Encarnación Vivanco, Presidenta de AENA.

Colaboradores:

Raimundo Bassols Jacas, Embajador de España.

Salvador Bermúdez de Castro y Bernales, Embajador de España.

Carlos Bettini Francese, Embajador de Argentina.

Carlos Moreira, Ex Embajador de Brasil en España.

Leonor Ortiz Monasterio, Directora-gerente de «Letras Libres», México.

LA FUNDACIÓN EUROAMÉRICA Y SU MAJESTAD EL REY DE ESPAÑA

Su Majestad el Rey de España, Don Juan Carlos de Borbón, recibió en audiencia a una amplia representación de la Fundación Euroamérica, integrada por miembros de la junta directiva, patronos y colaboradores de esta entidad. El encuentro tuvo lugar en el Palacio de la Zarzuela de Madrid, el 1 de febrero de 2000, día elegido también para la presentación de la Fundación a los medios de comunicación. En un clima de extraordinaria cordialidad, Don Juan Carlos se interesó por los proyectos de la Fundación Euroamérica y felicitó a los asistentes por su inquietud y su esfuerzo para mejorar las relaciones entre los pueblos de los dos continentes.



La delegación estaba encabezada por el presidente de la Fundación Euroamérica, Lord Tristan Garel-Jones, ex ministro de Asuntos Eu-

ropeos del Reino Unido, y los vicepresidentes Carlos Solchaga, ex ministro de Economía y Hacienda de España, Flora Peña, presidenta de Alcestis, y

(Sigue en la página 52)





En esta fotografía, tomada en la escalinata de acceso al Palacio de la Zarzuela, S.M. el Rey aparece rodeado por los representantes de la Fundación. Los números del gráfico identificador junto a estas líneas permiten la identificación de todos y cada uno de ellos: **1:** Jorge Sempurrín Maura. **2:** Pilar Zugaza. **3:** Liébano Sáenz Ortiz. **4:** José Luis Leal Maldonado. **5:** Manuel de la Rica. **6:** Ana Patricia Bofín. **7:** Carsten R. Moser. **8:** Carlos Solchaga Catalán. **9:** Javier Baviano. **10:** Flora Peña. **11:** Emilio Cassinello. **12:** Miquel Roca Junyent. **13:** Eugenio Triana. **14:** Dominique Strauss-Kahn. **15:** Tristan Garel-Jones. **16:** José Casas Castro. **17:** José Luis Sáenz de Miera Alonso. **18:** Fernando Ruiz Ruiz. **19:** Carlos González. **20:** José Eladio Seco. **21:** El Rey De España Don Juan Carlos I. **22:** Miguel Vergara Trujillo. **23:** Manuel Gasset Loring. **24:** Simone Veil. **25:** Leonor Ortiz Monasterio. **26:** Salvador Bermúdez de Castro y Bernaldes. **27:** Ángel Durández Adeva. **28:** Salvador Martos Hinojosa. **29:** Miquel Àngel Cortés. **30:** Raimundo Bassolls Jacas. **31:** Ignacio Ortiz Martín. **32:** Antonio Ortega Gómez. **33:** Alfonso Martínez de Irujo y Stuart, duque de Aliaga.

Carsten Moser, consejero delegado de G y J España Ediciones. En la audiencia real también estuvieron presentes los patrocinadores y colaboradores de la Fundación Raimundo Bassols Jacas, embajador de España; Javier Baviano, abogado; Salvador Bermúdez de Castro, embajador de España; Ana Patricia Botín, miembro del Consejo de Administración del Banco de Santander Central Hispano (BSCH); José Casas Castro, subdirector General BSCH; Emilio Casinello Aubán, cónsul general de España en Nueva York; Miguel Ángel Cortés, presidente de la Agencia Española de Cooperación Internacional; Ángel Duráñez, presidente de ANDOAN; Manuel Gasset Loring, secretario del Consejo de Administración de Sainco, de ABENGOA; Carlos González, presidente de Arthur Andersen en España; José Luis Leal Maldonado, ex ministro de Economía de España; Alfonso Martínez de Irujo, director general adjunto del Instituto de Empresa; Salvador Martos Hinojosa, director general de Iberoamérica de ABENGOA; Antonio Ortega, economista y abogado; Ignacio Ortiz, consejero-director general de Valenciana de Cementos Portland, CEMEX; Leonor Ortiz Monasterio, directora de Letras Libres; Manuel de la Rica, director general de Soft Marketing; Miguel Roca, abogado; Fernando Ruiz, socio director de Arthur Andersen; Liébano Sáenz, ex secretario de la Presidencia de México; José Luis Sáenz de Miera, vicepresidente y consejero delegado de Valenciana de Cementos; José Eladio Seco, presidente de INECO; Jorge Semprún Maura, escritor y ex ministro de Cultura de España; Dominique Strauss-Kahn,

ex ministro de Economía y Hacienda de Francia; Eugenio Triana, del Consejo de Administración de ICANN; Simone Veil, ex Presidenta del Parlamento Europeo; Miguel Vergara Trujillo, director de Comunicación y Relaciones Institucionales de ALCATEL, y Pilar Zugaza, ex directora general de la Fundación Euroamérica.

«Nuestro país se ha convertido en una referencia obligada»

Esta recepción real significaba «la mayoría de edad» para la Fundación Euroamérica, señaló su presidente, Lord Tristan Garel-Jones en las palabras pronunciadas ante el Rey Juan Carlos para explicar los fines de la entidad: «la promoción de relaciones culturales, sociales y económicas entre la Unión Europea y el continente Latinoamericano», tareas en las que la España nueva juega un importante papel desde su incorporación a la UE, donde «ha sido, y es, un vocero constante para los intereses de ese gran continente. El motor de la Fundación se encuentra aquí, en el Reino de España, pero su alcance abarca la Unión —destacó Garel Jones—, de ahí que quien le habla sea británico y entre los que asisten hoy con nosotros haya distinguidos patronos de varios países europeos y de América Latina».

Los entonces vicepresidentes de la de la Fundación Euroamérica Carlos Solchaga y Carsten Moser aludieron a la necesaria función de puente

entre los países de uno y otro lado del Atlántico que pretende llevar a cabo la Fundación con todos sus proyectos. «Nuestro país se ha convertido en una referencia obligada en las tareas semejantes en las que las repúblicas americanas se hallan inmersas», dijo Carlos Solchaga, y «es una gran satisfacción y un orgullo poder decir que a esta nueva consideración del papel histórico de España han contribuido de manera decisiva el prestigio de la Corona y la popularidad de Vuestra Majestad y de toda la familia real en aquellos países hermanos». Carsten Moser, nacido en Alemania, pero con 35 años de residencia entre España y América Latina, afirmó que «si la Fundación Euroamérica no existiese tendría que ser inventada para personas como yo», al destacar la significativa aportación de la Fundación para el entendimiento entre los europeos y los latinoamericanos.

La ex Presidenta del Parlamento Europeo, Simone Veil, mencionó con emoción ante el Rey el momento de la firma del tratado de adhesión de España a la Unión Europea después de vencer numerosos obstáculos. Recordó el compromiso personal de Su Majestad para llevar adelante la integración española y resaltó la importancia de la



En esta fotografía podemos ver otro momento de la Audiencia de Su Majestad el Rey Don Juan Carlos I de España a los representantes de la Fundación Euroamérica. Podemos identificar a Simone Veil, flanqueada por Miguel Ángel Cortés y Liébano Sáenz Ortiz. En la fotografía de la página 51 aparecen también Lord Garell-Jones, Carsten R. Moser y Carlos Solchaga.

presencia española en la UE para promover nuevas relaciones con América Latina, dentro de un espíritu de apertura y diálogo.

La voluntad integradora de S. M. fue resaltada por el licenciado Liébano Sáenz Ortiz, ex secretario de la Presidencia de México, quien agradeció al Rey Don Juan Carlos sus esfuerzos «para que dos realidades geográficas distantes, y extraordinariamente ricas en su historia, cultura y tradiciones, se vean unidas en la colaboración y en el ejercicio de los mejores valores de la humanidad: las libertades, la democracia y la solidaridad».

LA COMISIÓN DELEGADA

La Comisión Delegada es, por así decirlo, el órgano de gobierno permanente de la Fundación y la integra un reducido número de miembros del Patronato y colaboradores. Se reúne mensualmente para evaluar el cumplimiento de los objetivos fundacionales, de acuerdo con las directrices del Patronato. La gestión cotidiana de la Fundación está encomendada al Director o Directora General, que reporta ante la Comisión Delegada.

En la actualidad, la Comisión delegada está compuesta por el Presidente, los tres Vicepresidentes y los siguientes representantes del Patronato: Juan Manuel Cendoya (Banco Santander), Carlos Fernández-Lerga (Sociedad General de Autores y Editores), Bernard Jeux (Nexans Brasil), Ángel Martín Acebes (Instituto de Comercio Exterior), Tomás Sanjuán (Alcatel-Lucent) y Miguel Vergara.

La Directora General de la Fundación y Secretaria de la Comisión Delegada, desde mayo de 2004, es Asunción Valdés, ex Directora de Comunicación de la Casa de S.M. el Rey. Los anteriores Directores Generales han sido Pilar Zugaza (Experta en comercio internacional, entre 1999 y 2000), María Jesús Escribano (ex Directora General de la Sociedad Estatal para Exposiciones Internacionales, entre 2001-2002) y Ángel Duráñez (Auditor y actual Vicepresidente de la Fundación, entre 2002 y 2004).

Vemos en las páginas siguientes algunos momentos de la actividad de la Comisión Delegada a lo largo de estos diez años.



Sesión de trabajo de la Comisión Delegada.

*Vemos sobre estas líneas una reunión de la Comisión Delegada de la Fundación Euroamérica. A la izquierda del lector y desde el plano más cercano, **Carlos Gereda, Carlos Solchaga, Asunción Valdés y Carsten R. Moser.** Frente a ellos, desde el plano más lejano, **Ángel Duráñez, Borja Baselga, Miguel Vergara y Bernard Jeux.***

LOS DIRECTORES GENERALES DE LA FUNDACIÓN

No podíamos terminar esta descripción del funcionamiento de la Fundación Euroamérica sin mencionar a los Directores Generales que, desde 1999, han trabajado con entusiasmo para poder llegar al aniversario que celebra esta publicación. En esta galería de retratos podemos ver a las cuatro personas que han ocupado esta responsabilidad.



Pilar Zugaza (1999-2001)



*Mª Jesús Escribano
(2001-2002)*



*Ángel Durández
(2002-2004)*



*Asunción Valdés
(2004-2009)*

MIRANDO AL FUTURO

Una publicación que recapitula nuestros diez años de activa existencia no puede ignorar el futuro y los retos que se avecinan, mucho menos en una época como la actual, en la que se percibe la posibilidad de grandes cambios en nuestra manera de entender el mundo y de interactuar entre nosotros y con el planeta.

Hemos pedido a una serie de personalidades que nos hiciesen partícipes de sus reflexiones sobre algunos aspectos específicos de este futuro que ya es casi presente. Jefes de Estado, otros políticos en activo con diferentes puestos de responsabilidad en las relaciones eurolatinoamericanas y representantes del mundo de la cultura y de la empresa se asoman a estas páginas con unos artículos escritos especialmente para esta publicación conmemorativa. A través de ellos desfilan conceptos tan vivos y sujetos a la polémica como las oportunidades de Iberoamérica en la globalización, el papel de la cultura y los valores comunes en la integración regional, el valor de las instituciones democráticas, la cohesión social y el crecimiento o los activos «intangibles» como la lengua y la educación. Cada uno de los textos está escrito desde un contexto distinto y una situación particular. Pero, sin duda, convergen y se complementan en los planteamientos de futuro.

Quisiéramos tener la esperanza de que, leídos estos textos dentro de diez años, pudiesen darnos la impresión de que mostraban un camino que, al menos parcialmente, se hubiese recorrido en el momento en que la Fundación Euroamérica celebre sus veinte años de vida.

CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER

Presidenta de la Nación Argentina

Las relaciones entre América Latina y la Unión Europea hacia 2010



La crisis que hoy atraviesa el capitalismo obliga a modificar los supuestos básicos sobre los cuales se asentó la dinámica social en las últimas décadas. Uno de dichos supuestos es el que se refiere a los vínculos que deben regir las relaciones entre las naciones o entre los bloques de naciones. Esta crisis ha demostrado, entre otras cosas, el sinsentido de la competencia salvaje sostenida por los fundamentalistas del mercado. Ahora debemos promover mayores y mejores niveles de cooperación y solidaridad. La crisis es global y sólo con estrategias globales, que permitan la participación de todos, podremos salir de ella.

Los nobles principios que deben guiar las acciones de cooperación y solidaridad entre las naciones han estado, por alguna razón que debemos desentrañar cada día con un mayor sentido de urgencia, llamativamente ausentes en la lógica que ha imperado en las relaciones económicas, comerciales y financieras, principalmente en este último tiempo. De otra manera, no existiría la enorme necesidad de coordinar posiciones al máximo nivel político, sea en el G-20 o en otras instancias de coordinación regionales y de foros multilaterales para hacer frente a la terrible crisis que asola

«Es condición necesaria que los niveles educativos del conjunto de la población mundial crezcan en forma equitativa»

al sistema financiero en su conjunto, situación que pone en evidencia el complejo y enorme problema que ahora nos afecta, y que requiere de la participación del conjunto, a fin de encontrar la medicina más eficaz para retomar la salud de la economía global.

Para que sean posibles relaciones de cooperación entre naciones y bloques de naciones, es condición necesaria que los niveles educativos del conjunto de la población mundial crezcan en forma equitativa y que los conocimientos, las informa-

ciones y la capacidad de innovación se distribuyan democráticamente.

El año próximo se celebran los bicentenarios de la independencia de los países de América Latina. Esta es una ocasión inmejorable para reforzar los vínculos de cooperación, en el marco de la madurez que han asumido las relaciones entre la Unión Europea y los países de América Latina, particularmente la República Argentina. Siempre hemos estado vinculados con Europa, pero la celebración del Bicentenario nos permite reflexionar, desde nuestra propia perspectiva histórica, sobre las rupturas y continuidades que se manifiestan en este vínculo.

Cuando la Argentina celebró su primer Centenario, era reconocida en el mundo como una de las principales potencias generadora de alimentos. Se veía a sí misma como un segmento más de la economía mundial y su papel se definía como productora de materias primas, no para atender las necesidades de nuestros ciudadanos, sino para el consumo en las potencias hegemónicas del momento. Los rasgos sociales de aquella Argentina del primer centenario eran más excluyentes, no contemplaban a todos los argentinos y sobre todo no priorizaban un aspecto fundamental que se ha constituido en el eje de la última cumbre Unión Europea – América Latina: la cohesión social.

Tendrían que pasar varias décadas para que cambiara este modelo y un gobierno justicialista pusiera la industrialización del país como la base del desarrollo económico y la justicia social como fundamento de la cohesión. Las interrupciones democráticas culminadas en el cruento golpe de 1976, sumadas a las políticas neoliberales implantadas desde entonces hasta la crisis de 2001, echaron por tierra las esperanzas de consolidar estos logros e hicieron retroceder a la sociedad argentina a niveles de desigualdad inéditos en nuestra historia.

HACIA UNAS SOCIEDADES MÁS JUSTAS

Hemos superado esa crisis y recuperado la senda del crecimiento económico y la justicia social. La celebración de los Bicentenarios nos encuentra en una situación propicia para una reflexión diferente a la del pasado. Queremos construir sociedades más justas y frente a este desafío nos sentimos tributarios de dos Cumbres de Presidentes que han marcado la agenda política de nuestra Región: por una parte la Cumbre de Unión Europea y América Latina, donde hemos debatido acerca de la cohesión social y, por otro lado, la Cumbre Iberoamericana reunida recientemente en El Salvador, donde hemos planteado la urgencia y la necesidad de atender prioritariamente a nuestros jóvenes, fortaleciendo «el papel central del Estado en el establecimiento de políticas públicas destinadas a mejorar la calidad de las personas jóvenes y

a lograr sociedades más inclusivas, justas y solidarias en nuestros países, que tomen en cuenta la protección y promoción de sus derechos...».

En este marco, hemos planteado la oportunidad de realizar la Cumbre Iberoamericana en la República Argentina en 2010 y que dicha Cumbre esté dedicada a debatir el tema de la educación. Sabemos que la educación anticipa el futuro. Si queremos construir sociedades más justas, es necesario que construyamos **desde ahora** sistemas educativos más justos, que brinden a todos igualdad de oportunidades y quiebren el círculo de reproducción de la pobreza y la dependencia.

«Nuestro gobierno ha otorgado a la educación la máxima prioridad tanto desde el punto de vista presupuestario como político»

Nuestro gobierno ha otorgado a la educación la máxima prioridad tanto desde el punto de vista presupuestario como político. Tenemos por delante dos desafíos fundamentales. Por un lado, es necesario saldar rápidamente las promesas incumplidas del siglo XX, expresadas en el objetivo de universalizar el acceso y la permanencia hasta el final de la escuela secundaria. Pero por otro lado, es imperioso que incorporemos a nuestra educación los cambios tecnológicos, que nos preparemos para incorporar el concepto de educación continua a lo largo de todo el ciclo de la vida, que articule-



mos la innovación científica y tecnológica con el aparato productivo y que formemos tanto a los ciudadanos como a las elites dirigentes en valores de solidaridad y justicia social.

METAS COMUNES CON EUROPA

Para enfrentar estos desafíos, la cooperación con Europa es muy importante. Más allá de las diferencias en los niveles de desarrollo económico y las especificidades culturales de nuestros pueblos, tenemos metas comunes. La cooperación en este campo se basa en compartir información y conocimientos, en promover redes de investigadores y de universidades, en propiciar políticas que garanticen el carácter público del conocimiento y en actuar solidariamente para lograr un desarrollo educativo con calidad y equidad.

«Existen fuertes razones políticas y científicas para basar los vínculos entre nuestros países en principios de cooperación y solidaridad»

Es necesario avanzar en estas iniciativas, requiriéndose la instrumentación de una lógica a partir de la cual sea posible superar el carácter retórico de las declamaciones de las reuniones y los organismos internacionales y tomar decisiones

de políticas que puedan ser implementadas con eficacia y eficiencia. En el marco de la crisis económica internacional que hoy sufrimos, debemos establecer acuerdos que protejan las inversiones educativas y aseguren los fondos necesarios para el cumplimiento de estas metas.

Existen fuertes razones políticas y científicas para basar los vínculos entre nuestros países en principios de cooperación y solidaridad. La producción de conocimientos exige circulación de la información, compartir experiencias, comparar resultados. Además, lograr niveles adecuados de equidad a nivel internacional es una condición necesaria del equilibrio y la paz mundial. Es necesario «aprender a compartir», porque el imperativo de la solidaridad se impone hoy como una condición de nuestra supervivencia colectiva.

Por todo ello, considero que el relanzamiento y el reforzamiento de las relaciones entre Europa y América Latina no pueden tener un mejor escenario que el de potenciar la cooperación birregional para superar la actual crisis. La filosofía común asentada en valores compartidos, no sólo en función de objetivos económicos, sino también de los profundos lazos culturales, políticos y sociales que unen a ambas regiones, permitirá pensar en una asociación integral entre ambas regiones con una agenda común de gran alcance material y de gran profundidad y relevancia en sus vínculos.

ENRIQUE V. IGLESIAS

Secretario General Iberoamericano

Cumbres Iberoamericanas: Una Comunidad para el futuro



Luego de las actividades conmemorativas del *Quinto Centenario* (1992: *Descubrimiento de América / Encuentro de Dos Mundos*), algunos gobiernos iberoamericanos comenzaron a delinear la idea de constituir un ámbito de reunión de los países iberoamericanos. A partir de dicha iniciativa se convoca a la Primera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno celebrada en Guadalajara, México, los días 18 y 19 de julio de 1991.

Participan los representantes de veintiún países (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela). Deciden allí, «... *establecer un diálogo al más alto nivel entre los países de Iberoamérica. Los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en Guadalajara, México, hemos decidido constituir la Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno*».

«Referencia aparte merece todo el esfuerzo y trabajo que se lleva a cabo en materia de cooperación.»

Queda configurada, entonces, la Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, integrada por los citados veintiún países. El Principado de Andorra se incorporaría como Estado miembro a partir de la XIV Cumbre Iberoamericana, celebrada en San José de Costa Rica en 2004. De esa manera se integra este espacio iberoamericano por los veintidós Estados soberanos de Latinoamérica y la Península Ibérica.

No nacen allí los esfuerzos por ir delineando un campo de trabajo a nivel iberoamericano. En efecto, no debe soslayarse que con anterioridad a ello, en 1949, se creó la Oficina de Educación Iberoamericana, la que, luego de un proceso de modificaciones y en el marco de los Congresos

Iberoamericanos de Educación, se transformó en organismo intergubernamental en 1954, adoptando su Estatuto tres años después. La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), actual denominación oficial de la antigua Oficina.

Asimismo, cabe recordar que la *Carta* Constitucional de la OISS fue aprobada en el II Congreso Iberoamericano de Seguridad Social celebrado en Lima (Perú) en 1954.

A partir de entonces, da comienzo la conformación de un rico entramado que abarca en primer lugar el encuentro anual de los jefes de Estado y de Gobierno en el marco de las Cumbres Iberoamericanas, las Reuniones Ministeriales Sectoriales, (se vienen celebrando de manera anual numerosos encuentros de los distintos Ministerios), reuniones de Coordinadores Nacionales y de Responsables de Cooperación, Reuniones de Cancilleres Iberoamericanos y una gran cantidad de eventos entre los que cabe resaltar los que se realizan en el marco de la agenda oficial de las propias Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno: el Encuentro Cívico, el Encuentro Empresarial, el Foro Parlamentario y el Foro de Gobiernos Locales.

Una referencia aparte merece todo el esfuerzo y trabajo que se lleva a cabo en materia de cooperación. En efecto, en la actualidad se cuenta con Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos que suman en total veintiocho y que realizan actividades concretas en materia de alfabetización, ciencia y tecnología, producción escénica, pro-

ducción cinematográfica, bancos de leche materna, archivos iberoamericanos, políticas de infancia, movilidad académica, gobierno y políticas públicas, bibliotecas, pequeñas y medianas empresas, libros, televisión educativa, museos, seguridad social, recursos hídricos, orquestas juveniles, emprendimientos turísticos juveniles, cohesión social, tecnologías de la información y el conocimiento, etc.

Este esfuerzo se ve reflejado a lo largo de las dieciocho Cumbres Iberoamericanas ya celebradas, y que han tenido, entre sus hitos principales y como elementos de progreso, la celebración del Convenio de Bariloche para la Cooperación en el marco de la Conferencia Iberoamericana, el Protocolo de La Habana que creó la Secretaría de Cooperación Iberoamericana en 1999, y el Convenio de Santa Cruz de la Sierra que en 2003 estableció la Secretaría General Iberoamericana.

LA XVIII CUMBRE IBEROAMERICANA

La pasada XVIII Cumbre tuvo lugar en la ciudad de San Salvador, El Salvador, entre los días 29 y 31 de octubre de 2008. Sin duda, esta fue una Cumbre significativa por muchas razones:

En primer lugar, por el brillante trabajo realizado por el Gobierno y el pueblo de El Salvador en la organización de la misma, por el compromiso personal asumido por el Sr. Presidente Elías Antonio Saca, y, en definitiva, por la acogida que se dio no sólo a las delegaciones oficiales de los veintidós

países presentes, sino también a todas las numerosas delegaciones que acudieron a los distintos eventos oficiales de la Cumbre (Encuentro Cívico, Encuentro Empresarial, Campus Party, etc.).

En segundo lugar, por el alto nivel de presencia de los Jefes de Estado y de Gobierno; estuvieron

«Nos encontramos ante una etapa en la que esperamos un fortalecimiento de uno de los pilares que siempre ha defendido esta Comunidad, la multilateralidad.»

representados los veintidós países miembros y diecinueve de ellos estuvieron presentes con su máxima representación, es decir, a nivel de Jefe de Estado.

En tercer lugar, por el trabajo realizado, los acuerdos alcanzados y las decisiones adoptadas. En efecto, en esta Cumbre se adoptaron:

- la *Declaración de San Salvador*
- el *Compromiso de San Salvador para la Juventud y el Desarrollo*
- el *Programa de Acción de San Salvador*
- catorce Comunicados Especiales, que más adelante se refieren

- dos documentos de gran significación, como anexos del Programa de Acción que son el *Consenso de San Salvador sobre las modalidades de participación en la Conferencia Iberoamericana* y *Fortalecimiento institucional de la Conferencia Iberoamericana*.

La aprobación de estos documentos requirió de un fuerte trabajo a lo largo de todo el año que se fue cristalizando en las tres reuniones de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación, llevadas a cabo en San Salvador dos de ellas y otra en Gijón (España), dos reuniones de Cancilleres, celebradas en San Salvador y en Nueva York (aprovechando las sesiones de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas)

«Estamos a las puertas de poder ir generando posiciones comunes como bloque, dando la potencia que este espacio tiene por representar a más de 600 millones de habitantes.»

y las quince Reuniones Ministeriales Sectoriales que se habrán celebrado en el corriente año.

La Declaración de San Salvador contiene los consensos básicos en torno al eje temático de la Cumbre que fue *juventud* y *desarrollo*. Se ponen de manifiesto allí los lineamientos principales que deben contener las políticas públicas en la materia.



El Compromiso de San Salvador para la Juventud y el Desarrollo contiene las acciones concretas que se acordaron sobre el tema destacando, particularmente, la aprobación del Plan Iberoamericano de Cooperación e Integración de la Juventud 2009-2015, impulsado por la Organización Iberoamericana de la Juventud y la promoción de las *Metas Educativas 2021 «La educación que queremos para los Jóvenes del Bicentenario»*.

El Programa de Acción de San Salvador, por su parte, constituye el documento en el que se refleja el trabajo de la Conferencia Iberoamericana, más allá del eje temático. En efecto allí se encuentra la referencia a la labor realizada por las Reuniones Ministeriales Sectoriales y los eventos significativos (Foro Parlamentario, Foro de Gobiernos Locales, etc.), así como los Mandatos, reconocimientos y decisiones.

Con relación a las decisiones adoptadas deben destacarse las contenidas en el primer y segundo puntos, en los que se aprueban el *Consenso de San Salvador sobre las modalidades de participación en la Conferencia Iberoamericana* y el documento sobre *Fortalecimiento institucional de la Conferencia Iberoamericana*.

En el Consenso, y como resultado de un trabajo de dos años llevado a cabo por los países y la SEGIB, se crean tres instrumentos de gran significación para el fortalecimiento de la Conferencia Iberoamericana; en primer lugar se instituyen las figuras de Observadores Asociados y Observadores

Consultivos y en segundo lugar se pone en marcha un Registro de Redes Iberoamericanas.

La categoría de observadores asociados está reservada a aquellos Estados que compartan afinidades lingüísticas y culturales con los países miembros de la Conferencia Iberoamericana, o que puedan realizar aportaciones significativas a la misma.

La categoría de observador consultivo podrá ser reconocida a aquellos Organismos Intergubernamentales Internacionales que puedan contribuir al fortalecimiento, la promoción y la proyección del espacio iberoamericano realizando aportaciones significativas al mismo, y que cuenten con una Secretaría u Órgano Comunitario que pueda fungir como enlace ante la SEGIB y que represente al Observador Consultivo en las instancias de la Conferencia Iberoamericana.

Con el objeto de fortalecer el espacio iberoamericano potenciando y favoreciendo la articulación de los distintos actores que realizan tareas significativas en la región, se creó un Registro de Redes Iberoamericanas bajo la responsabilidad de la SEGIB, lo que habilitará a las redes a utilizar la denominación «Red Iberoamericana» en el marco de la Conferencia Iberoamericana.

Con estos instrumentos se potenciará la proyección exterior del espacio y se procura un mejor aprovechamiento de los vastos y ricos esfuerzos que vienen llevando a cabo las distintas organizaciones de la sociedad civil y órganos gubernamentales.

Finalmente, el último grupo de documentos aprobados está conformado por los catorce Comunicados Especiales:

- sobre cooperación para el desarrollo con países de renta media
- la soberanía en la cuestión de las Islas Malvinas
- el *Qhapaq Ñan*, camino principal andino
- la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el

«El Programa de Acción de San Salvador constituye el documento en el que se refleja el trabajo de la Conferencia Iberoamericana, más allá del eje temático.»

- Gobierno de los Estados Unidos de América a Cuba, incluida la aplicación de la llamada Ley Helms-Burton
- de apoyo a la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones
- sobre el fortalecimiento de la democracia y el diálogo político en Bolivia
- de solidaridad con Honduras y Guatemala
- sobre cooperación en materia de combate a la delincuencia organizada transnacional

- cooperación con los países afectados por los recientes desastres naturales
- atención integral a la primera infancia
- la coyuntura económica mundial
- el atentado terrorista con bomba ocurrido en el campus de la Universidad de Navarra, España
- cooperación en materia de prevención de la violencia juvenil
- y sobre reformas a la Organización de las Naciones Unidas



tivamente en estos procesos, expresando su «*determinación de participar y contribuir activamente en un proceso de transformación profunda y amplia de la arquitectura financiera internacional, que establezca instrumentos de prevención y respuesta inmediata ante futuras crisis y garantice una regulación eficaz de los mercados de capitales.*» Asimismo instruyeron a la SEGIB que promueva los diálogos con los Gobiernos de los Estados miembros de la Conferencia Iberoamericana para lograr los resultados propuestos.

En el horizonte nos encontramos en 2009 con la XIX Cumbre de Portugal bajo el eje temático «innovación, tecnología y conocimiento» y la XX Cumbre a celebrarse en la República Argentina en el año del bicentenario de la revolución de mayo de 1810, en dicho país.

ANTE LA CRISIS

Evidentemente, el eje de las presentaciones públicas y de la preocupación puesta de manifiesto por los Jefes de Estado y de Gobierno en el marco de la Cumbre fue el de la crisis financiera internacional, lo que generó el Comunicado especial de-

«En la actualidad, la SEGIB cuenta con un total de veintiocho Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos.»

dicado al tema en el que pusieron de manifiesto la necesidad de coordinar y concertar acciones con los países en desarrollo para enfrentar la situación. Los mandatarios coincidieron en la importancia de que la Comunidad Iberoamericana participe ac-

COMUNIDAD IBEROAMERICANA, ACTOR INTERNACIONAL

El proceso de reflexión y las transformaciones que la Conferencia Iberoamericana viene materializando dan cuenta de una mayoría de edad ya alcanzada, pero al mismo tiempo de la necesidad de continuar trabajando en pos de:

- potenciar la cooperación iberoamericana
- organizar el sistema fortaleciendo la capacidad de respuesta de los distintos actores y

— fortalecer la presencia internacional de la Comunidad.

En lo social, la región continúa presentado grandes desafíos que es necesario enfrentar con el mayor brío: la pobreza, la desigualdad, el desempleo, el empleo informal, la educación y la violencia.

En lo político estamos en una etapa en la que en el próximo bienio se producirán diez elecciones presidenciales en la región que generarán nuevos liderazgos y consolidarán otros.

En lo económico nos encontramos en medio de una crisis financiera internacional sin mayores precedentes, por su profundidad, dimensión y consecuencias, que nos pone frente a la necesidad de repensar el sistema financiero mundial y que sin lugar a dudas impactará negativamente sobre la región.

En ese marco, la Comunidad Iberoamericana deberá continuar trabajando por fortalecer su proyección y presencia internacional y explotar cabalmente su potencialidad en materia de cooperación y solidaridad intrarregional. Nos encontramos ante una etapa en la que esperamos un fortalecimiento de uno de los pilares que siempre ha defendido esta Comunidad, la multilateralidad.

Será el momento de profundizar el trabajo en común y lograr que se reconozca el espacio que le

corresponde a la región en el rediseño del esquema internacional, tanto a nivel comercial, como financiero y político. Estamos a las puertas de poder ir generando posiciones comunes como bloque, dando la potencia que este espacio tiene por representar a más de 600 millones de habitantes (por

***«La Comunidad Iberoamericana
deberá continuar trabajando por
fortalecer su proyección y presencia
internacional y explotar cabalmente
su potencialidad en materia
de cooperación
y solidaridad intrarregional.»***

encima del 9% de la población mundial), el 15,2 % del total de la superficie del planeta (más de 20 millones de kilómetros cuadrados) y una potencia cultural, lingüística, económica y en materia de recursos naturales.

Una comunidad, en definitiva orientada al futuro, consciente del camino ya recorrido y que se considera un instrumento válido para navegar con mayor eficacia en el complejo mundo de la globalización y en unos tiempos en que la crisis financiera internacional ha generado incertidumbres no contempladas.

BENITA FERRERO-WALDNER

Comisaria Europea de Relaciones Exteriores

«Unión Europa-América Latina y el Caribe, balance y prioridades»



Las distintas responsabilidades que he asumido en los últimos años me han permitido el lujo de observar desde primera fila el desarrollo positivo de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe. En Río hace casi diez años, las dos regiones suscribieron una asociación estratégica bi-regional que ha ido creciendo a golpe de Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno bianuales y de muchas horas de trabajo y reuniones conjuntas a todos los niveles.

En estos diez años hemos cambiado un poco, hemos madurado y sobre todo hemos aprendido a conocernos mejor. La agenda europea ha estado marcada por sucesivas ampliaciones que la han convertido en un espacio de democracia y prosperidad para más de 500 millones de personas. Para América Latina, esta última década ha sido sin duda también positiva.

Desde el punto de vista político, América Latina ha vivido en los últimos años numerosos y en muchos casos complejos procesos electorales y constitucionales, con no pocas tensiones sociales y políticas, pero realizados a fin de cuentas en condiciones de mayor transparencia y legitimidad democrática que en el pasado. Desde la UE, el apoyo a la transición y consolidación democrática en América Latina ha sido una clara prioridad política. Durante los últimos años el papel jugado por las Misiones de Observación electoral de la UE en la región ha sido valorado muy positivamente por ambas partes.

Desde el punto de vista económico, los últimos años en América Latina se han caracterizado por un crecimiento económico significativo estimula-

***«Durante los últimos años,
el papel jugado por las
Misiones de Observación electoral
de la UE
en la región
ha sido valorado
muy positivamente
por ambas partes.»***

do por la situación económica internacional, pero también por una gestión sensata de las políticas monetaria y fiscal por parte de la mayoría de los gobiernos de la región. Sin embargo esto no ha impedido que un gran número de latinoamericanos se sintieran atraídos por el sueño de un futuro mejor en Europa o en Estados Unidos. Estos ciudadanos han hecho una importante contribución al crecimiento de las economías europeas y también en sus propios países donde sus remesas tienen un valor económico nada despreciable.

Los efectos de la actual crisis tendrán una repercusión tanto en América Latina como en Europa. Los tiempos cambian y tenemos que replantearnos nuestros modelos económicos y sociales. Pero las crisis pueden ser también oportunidades si se saben

«Conseguir articular los compromisos adquiridos en la Cumbre de Lima de mayo del 2008, especialmente en las áreas del cambio climático y la cohesión social, es desde luego objetivo prioritario para ambas regiones.»

aprovechar y para que esta lo sea, la respuesta tiene que ser global. Es por ello el momento propicio para lanzar una reflexión sobre cómo profundizar las relaciones entre América Latina y Europa, actualizar nuestra agenda común y adaptarla a los nuevos desafíos.

LOS TRES EJES DE ACTUACIÓN

Con tal motivo quisiera compartir un breve análisis de los ejes sobre los que se ha articulado la relación en los últimos años y su actualidad: la integración regional, la cooperación al desarrollo, y el diálogo político.



Con respecto a la integración sub-regional latinoamericana, la UE ha apoyado fielmente los grandes proyectos políticos integradores originados en Latinoamérica. Sin embargo, no debemos olvidar que la integración regional y la apertura de mercados no son un objetivo en sí mismos, sino ambiciosos instrumentos políticos destinados a reforzar los niveles de interdependencia entre países vecinos que comparten intereses y retos para mejorar el nivel de vida de sus ciudadanos. Tal interdependencia puede ser fomentada también a través de iniciativas concretas que den impulso a los proyectos políticos. Debemos lanzar juntos programas específicos en áreas claves para las relaciones sub-regionales que tengan efectos federadores. En otras palabras, partir de lo concreto, para llegar a lo más general. Desarrollar acciones en áreas de gran impacto integrador como por ejemplo el sector energético, o las interconexiones físicas, con el esfuerzo de nuestros gobiernos, pero también de nuestra sociedad civil, y del sector privado.

En el ámbito de la cooperación al desarrollo, Europa deberá sacar más partido a su papel de primer donante en la región, con cerca de 2.000 millones de Euros al año de los cuales 400 millones proceden del presupuesto comunitario gestionado por la Comisión Europea. Las nuevas circunstancias requieren una respuesta dinámica y que adaptemos nuestros instrumentos para que respondan de la mejor manera posible a las consecuencias que la crisis financiera tendrá en la economía real y a las distintas realidades y necesidades de un continente que aún compartiendo muchos retos no es homogéneo.

El tercer eje al que hacía anteriormente referencia, el diálogo político, es en mi opinión el vector clave de nuestra asociación, cuya máxima expresión son las Cumbres bi- anuales entre Jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones. Conseguir articular los compromisos adquiridos en la Cumbre de Lima de mayo del 2008, especialmente en las áreas del cambio climático y la cohesión social, es desde luego objetivo prioritario para ambas regiones.

DIÁLOGO SOBRE MIGRACIONES

Permítanme ahora hacer una reflexión particular sobre la necesidad de profundizar el diálogo en cuestiones migratorias que tanta importancia están cobrando en nuestra agenda común. Por un lado, están los esfuerzos europeos de ir creando una política migratoria coherente; por otro, los

efectos de la ralentización económica a ambos lados del Atlántico. En efecto, la cuestión de la inmigración reviste gran actualidad e importancia para todas nuestras sociedades y es también una prioridad para el futuro bienestar de la población europea y la de los países de origen de los flujos migratorios. Por ello, y porque estamos hablando

«Desde la Comisión somos conscientes que la inmigración proveniente de América Latina se caracteriza por una enriquecedora y positiva participación en nuestras sociedades y por un alto y rápido nivel de integración en las mismas.»

de seres humanos, exige una atención responsable y solidaria de todas las partes implicadas, evitando posiciones dogmáticas o demagógicas. Personalmente creo además que es fundamental ayudar a los países de origen de la emigración a desarrollarse y poder ofrecer a todos sus ciudadanos un futuro digno. No para impedir que sus ciudadanos emigren, sino para que la emigración sea una opción personal y libre y no una necesidad. Esta es después de todo la cuestión estructural que subyace tras el fenómeno migratorio, y que requiere de esfuerzos sostenidos a largo plazo tanto por parte de los países de origen como de la comunidad internacional en general.

Para ello, una mejor gestión de los flujos migratorios requiere no sólo más coordinación y solidaridad intraeuropea, sino también la implicación decidida de los países de origen de la migración, en un espíritu de responsabilidad compartida.

Como quedó reflejado en Lima, ambas regiones entendemos la necesidad de gestionar la migración de forma que beneficie tanto a los países de origen, como de destino y a los propios migrantes. Desde la Comisión somos conscientes que la inmigración proveniente de América Latina se caracteriza por una enriquecedora y positiva participación en nuestras sociedades y por un alto y rápido nivel

***«En el ámbito
de la cooperación al desarrollo,
Europa deberá
sacar más partido
a su papel
de primer donante en la región,
con cerca de 2.000 millones
de Euros al año»***

de integración en las mismas. Por ello, las nuevas ideas sobre la emigración presentadas recientemente por la Comisión, dentro de la agenda del Pacto Global europeo sobre la migración, incluyen



una propuesta de asociación con todos los países latinoamericanos y del Caribe, para estructurar mejor nuestra colaboración en este ámbito.

Pero no podemos hablar de la Cumbre de Lima sin subrayar también la urgencia de comenzar a preparar la próxima cumbre en España, en 2010.

Las Cumbres son la mejor prueba de un enorme capital político que, además de mantener el diálogo bi-regional al más alto nivel, deberían marcar la línea de nuestras acciones conjuntas, y convertirse en el instrumento director de nuestra cooperación bi-regional. Debemos ser capaces de aprovechar el tiempo que aún nos queda hasta esta Cumbre para preparar un plan de acción que pueda ser sometido a la aprobación de nuestros Jefes de Estado y de gobierno. Idealmente, debería servir para ejecutar un proyecto de carácter aglutinador en áreas de gran impacto integrador a las que me refería anteriormente, y en el que participen gobiernos, sociedad civil y sector privado, en el marco de una Asociación biregional renovada.

Creo firmemente que tanto en este campo como en los otros mencionados antes, se abren ante nosotros grandes oportunidades para trabajar juntos de manera positiva y concreta para alcanzar soluciones en áreas fundamentales para ambas regiones.

TRINIDAD JIMÉNEZ

*Secretaria de Estado para Iberoamérica (2007 - 2009)**

Relaciones UE - América Latina



Las relaciones entre Europa y América Latina han atravesado por diferentes etapas a lo largo de los siglos que siguieron a nuestro primer contacto con el continente. Actualmente las relaciones se consideran un hecho natural, y nuestras dos regiones se enfrentan juntas a muchos desafíos comunes.

* Ministra de Sanidad desde el 7 de Abril de 2009.

Cabría preguntarse cuál es la singularidad que hace de ésta una relación especial o cuál es la diferencia con otros esquemas de relación que la Europa unida tiene con el resto del mundo. El interés recíproco entre nuestras regiones no es fruto de la casualidad. Las relaciones entre ambos continentes cuen-

**«La labor de las Cumbres,
sin embargo,
no termina con la
ceremonia de clausura.
Sus resultados reciben
un minucioso seguimiento
para asegurar que se
lleven a la práctica.»**

tan con un abono especial. Europa y Latinoamérica comparten una serie de valores, principios e ideales comunes fundados en una historia compartida que marca el camino de sus sociedades y gobiernos. Son dos regiones decididamente democráticas, pacíficas y culturalmente abiertas. Podemos enarbolar juntos las banderas de la diversidad cultural, de la libertad de pensamiento, expresión y credo, de las relaciones abiertas y pacíficas con nuestros vecinos, de la cooperación y de la concertación. El ideal de sociedad que perseguimos, con el respeto a la especificidad de cada uno, es esencialmente el mismo.

En los últimos años, América Latina ha mantenido un alto nivel de crecimiento económico, acompañado de una mejora en la inversión y en los procesos de integración regional. Hoy es un

continente de enorme dinamismo económico. El dinamismo convive, sin embargo, con problemas de desigualdad e importantes diferencias sociales. Este panorama complejo tiene como consecuencia que ambas regiones se contemplen con la cercanía que otorga la afinidad política, pero también con el interés que se deriva de las posibilidades económicas. Prueba de ello es el hecho de que Europa sea el primer inversor en la región y el primer suministrador de fondos de ayuda al desarrollo.

La entrada de España en la UE en 1986 supuso un punto de inflexión en la relación birregional. A partir de ese momento Europa incorporaba a sus prioridades exteriores una dimensión latinoamericana hasta entonces apenas considerada. De hecho, fue nuestro país quien propuso hace más de una década la creación de un diálogo privilegiado y amplio entre la Unión Europea y América Latina (el Presidente del Gobierno español lanzó la idea de su celebración en la Cumbre Iberoamericana de Viña del Mar en noviembre 1996). De esta manera, se lanzó la asociación estratégica entre ambas regiones, que se ha concretado en la celebración bianual de Cumbres UE - América Latina y Caribe, la última de las cuales tuvo lugar en Lima en mayo de 2008. Esto ha permitido a los líderes de ambas orillas del océano mantener un contacto periódico y desarrollar agendas comunes. Hoy estas reuniones de máximo nivel constituyen un punto irrenunciable en las agendas de todos los mandatarios. La relación birregional ha alcanzado, así, un gran nivel de madurez y una velocidad de crucero.

LA CUMBRE DE LIMA Y SUS RESULTADOS

Esta favorable evolución se puso de manifiesto en la Cumbre de Lima de la pasada primavera. Esta Cumbre, la quinta en una década, ha corroborado tanto la vocación europea hacia América Latina como la voluntad de la UE de consolidar esos vínculos con el continente. A la Cumbre de Lima acudió la inmensa mayoría de Jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones. Este poder de convocatoria significa un claro ejemplo del interés que la relación birregional despierta en los Estados. Se buscaron nuevas fórmulas que permitieran obtener el máximo resultado práctico. La agenda se concretó en dos temas: pobreza y medio ambiente en correspondencia con los intereses y preocupaciones más acuciantes de ambas regiones.

En Lima se han obtenido importantes resultados. La agenda sobre la pobreza incluye la creación de un diálogo estructurado en materia migratoria, cuestión de máxima prioridad para ambas partes. Contiene asimismo menciones expresas a la igualdad de género y a los derechos indígenas, y postula la identificación de nuevas vías de cooperación birregional. En la agenda medioambiental destaca la iniciativa EUroclIMA, en beneficio de los países de América Latina, así como las menciones a los recursos hídricos y al acceso al agua potable.

Además de todo lo anterior, la Declaración de Lima recogió un mandato para considerar la creación de una Fundación UE-ALC, con el objetivo de servir de estímulo para deliberar sobre estrategias comunes y acciones orientadas al fortalecimiento de nuestra asociación birregional, así como a aumentar su visibilidad. Ya se están dando los primeros pasos para su futura creación.

«En la agenda medioambiental destaca la iniciativa EUroclIMA, en beneficio de los países de América Latina, así como las menciones a los recursos hídricos y al acceso al agua potable.»

Las Cumbres entre la UE-ALC sirven, además, para impulsar los procesos de Asociación entre la UE y las regiones que componen Latinoamérica. Se están llevando a cabo negociaciones para Acuerdos de Asociación subregionales con la Comunidad Andina, Centroamérica y MERCOSUR. Estos acuerdos superan el esquema clásico de los TLC incluyendo, además del componente comercial, el diálogo político y la cooperación al desarrollo. Son, por lo tanto, acuerdos ambiciosos que además tienen la virtud de estimular la integración en Latinoamérica. En la UE en general, y en España en particular, somos plenamente conscientes de las enormes virtudes de una integración eficaz. Por



ello, la UE favorece y apoya los procesos de integración latinoamericanos, con el convencimiento de sus virtudes ante los retos de la sociedad internacional del siglo XXI. Fuera del ámbito subregional, se están creando instrumentos de relación privilegiada con países como Brasil, Chile y México.

La labor de las Cumbres, sin embargo, no termina con la ceremonia de clausura. Sus resultados reciben un minucioso seguimiento para asegurar que se lleven a la práctica.

***«La Asociación estratégica,
fundamentada en
una visión común del futuro,
puede contribuir
a superar la fragmentación
política y social.»***

PRÓXIMA CUMBRE EN ESPAÑA

Ya han comenzado los trabajos para preparar la próxima Cumbre UE-ALC, que se celebrará en España en 2010, coincidiendo con la Presidencia española del Consejo de la UE. Para nuestro país esta es una cita de la máxima importancia. Nuestra relación histórica, y nuestro carácter de «puente» y de interlocutor privilegiado con los países iberoamericanos debe servir para fortalecer la asocia-

ción birregional, y para conseguir que de ella se extraigan los mejores resultados posibles.

El diálogo entre América Latina y Europa se completa con las reuniones anuales de nivel ministerial ente la Unión Europea y el Grupo de Río. Este foro constituye una magnífica oportunidad para buscar puntos de concertación entre las dos regiones en asuntos de interés mutuo.

Todo ello nos permite concluir que en la última década Europa y América Latina se han dotado de un conjunto de instrumentos de diálogo y cooperación de primer nivel, en justa correspondencia con nuestra proximidad política, cultural e histórica. La Asociación estratégica incluye foros de diálogo periódicos, mecanismos de seguimiento, y una triple agenda que contiene los temas de comercio, diálogo político y cooperación al desarrollo. Todos estos elementos aseguran que las especiales relaciones que mantenemos tengan un apoyo estructural estable. La Asociación estratégica, fundamentada en una visión común del futuro, puede contribuir a superar la fragmentación política y social, las brechas de la desigualdad, los déficits de integración y a consolidar democracias estables, sociedades cohesionadas y procesos integradores sólidos, en beneficio del bienestar y calidad de vida de los ciudadanos.

MARIANO RAJOY

Presidente del Partido Popular

Política Iberoamericana de España: La hora de la madurez



Iberoamérica ha sido un eje central de la política exterior española desde el comienzo de la Transición. Los resultados obtenidos en este ámbito reflejan, a mi juicio, uno de los muchos aspectos del catálogo de aspiraciones colectivas en el que los españoles hemos realizado bien los deberes. Basta contraponer el estado actual de nuestras relaciones con los países iberoamericanos al que existía hace tres décadas para comprobar que el balance en su conjunto es francamente positivo.

En el Partido Popular creemos que el realismo y la ambición deben ser los dos criterios fundamentales para abordar desde España y hacia el futuro nuestras relaciones con los países iberoamericanos.

Realismo para diagnosticar con acierto la situación actual de unas naciones que en las últimas décadas han experimentado aceleradas transformaciones, desbordando ampliamente muchos tópicos y prejuicios que todavía subsistían en el imaginario de los españoles. La América Latina

***«Si en el ámbito exterior
urge elaborar
una política de Estado,
ello se hace
especialmente acuciante
en su vertiente iberoamericana.»***

de 2008 poco tiene que ver con la existente, por ejemplo, en la década de los ochenta del siglo XX. Realismo también para ser conscientes de que la propia intensidad de los vínculos existentes puede acarrear en ocasiones la aparición de problemas y tensiones en todos los niveles de la relación. Consideramos que ha llegado la hora de la madurez de esas relaciones y que el destino de nuestro país en el mundo pasa necesariamente por la construcción de una relación sin complejos, integral, paritaria y operativa con América Latina. Es mucho lo que podemos ofrecer a esos países y por lo menos otro tanto lo que podemos recibir de ellos.

Ambición para no ser conformistas, visión a largo plazo para desarrollar el inmenso potencial que esa relación tiene en su interior, imaginación para encontrar nuevos derroteros por los que ampliarla. Los avances que España e Iberoamérica han logrado en los últimos tiempos avalan nuestro optimismo. Las relaciones políticas, económicas y sociales son hoy mucho más ricas e intensas que cuando iniciamos nuestra andadura democrática. Ahí están para dar fe de ello la intensificación del diálogo político tanto bilateral como multilateral, la activa presencia de las empresas españolas en la región o la renovación del «factor humano» representado por la reciente llegada de cientos de miles de latinoamericanos a nuestro país.

LAS RELACIONES CON LATINOAMÉRICA, UNA POLÍTICA DE ESTADO

Esta vibrante realidad nos obliga a añadir otro ingrediente a la hora de articular nuestra política iberoamericana: la responsabilidad. La importancia de los intereses en juego es hoy demasiado grande como para enfocar esta relación con frialdad, incoherencia o partidismo. Si en el ámbito exterior urge elaborar una política de Estado, ello se hace especialmente acuciante en su vertiente iberoamericana. Los responsables políticos españoles debemos ser capaces de anclarla en una serie de criterios sólidos que sean mutuamente beneficiosos tanto para España como para los países

iberoamericanos. Sólo contando con un consenso básico entre las principales fuerzas políticas podremos abordar eficazmente los problemas que aparezcan en la relación y proyectar coherentemente nuestra presencia en Iberoamérica.

Ese consenso no debería ser, a priori, difícil de alcanzar. Se articularía en torno a dos vectores fundamentales: las libertades y la solidaridad. El afianzamiento de la libertad y del Estado de Derecho, la apuesta por el libre comercio y por la economía de mercado, junto al combate en favor de la superación de la pobreza y de las desigualdades constituyen sin duda los desafíos que, en mayor o menor medida, se presentan a todas esas sociedades. Se trata, además, de desafíos cuya superación está estrechamente relacionada entre sí. Las agudas desigualdades socioeconómicas constituyen el mejor caldo de cultivo para el desencanto de la población y su gradual alejamiento de la política lo que, a su vez, propicia la aparición de liderazgos aventureros cuando no de proyectos claramente autoritarios. Por otra parte, únicamente la existencia de instituciones públicas sólidas y eficaces que fijen reglas claras y aseguren las libertades y los derechos de los ciudadanos puede llevar a un desarrollo económico equitativo y duradero. Por eso la cooperación española debe tener como prioridad de su acción en Iberoamérica el fortalecimiento institucional. Los ciudadanos latinoamericanos esperan, con razón, que la democracia y la economía de mercado les conduzcan al desarrollo y a la justicia social. Este esfuerzo corresponde de

manera principal a los países latinoamericanos, porque hoy más que nunca el futuro de la región está en sus manos, pero España, y naturalmente la Unión Europea, puede desempeñar un papel de eficaz acompañamiento. Las reformas estructurales no producen sus plenos efectos de manera inmediata y es en ese lapso de tiempo donde nuestra solidaridad debe ser especialmente activa. Por eso el PP ha instado en repetidas ocasiones al Gobierno socialista a redoblar sus esfuerzos para actuar

«La cooperación española debe tener como prioridad de su acción en Iberoamérica el fortalecimiento institucional.»

de valedor y seguidor europeo de marcos de asociación, colaboración y acuerdos comerciales con las naciones y los espacios regionales iberoamericanos. Cuando tuvimos responsabilidades de Gobierno trabajamos denodadamente en esa dirección porque pensamos que el comercio es una fuente de riqueza y progreso también para las naciones iberoamericanas. Por todo ello el PP piensa que esa dimensión comercial de la relación necesita un nuevo impulso por parte de España.

El especial interés del PP por Iberoamérica se basa en los intensos vínculos pasados y presentes pero también en una consideración de honrado calado político: nuestra convicción de que la región está llamada a ser una parte esencial de ese espacio de libertad, justicia y prosperidad que

es Occidente. Se trata, por supuesto, de una convicción respetuosa de sus rasgos específicos y de su independencia en el modo de insertarse en la globalización. Por ello nuestro atlantismo no se agota en el norte del continente americano sino que aspira a extenderse a todo el hemisferio. De esta creencia se desprende una conclusión operativa: si desde Europa rechazamos la falta de libertad y de progreso en otras partes del mundo, nuestra oposición al autoritarismo y al subdesarrollo debe ser cristalina en lo que concierne a Iberoamérica.

**«Los ciudadanos latinoamericanos
esperan,
con razón,
que la democracia
y la economía de mercado
les conduzcan al desarrollo
y a la justicia social.»**

Nuestra mano está tendida, con todas sus consecuencias, para que los países de la región se incorporen cuanto antes y en plenitud al grupo de las democracias más avanzadas del mundo, ese es el desafío y ese es mi compromiso político con Iberoamérica.



Para los españoles esa común manera occidental e iberoamericana de estar en el mundo tiene, además, un elemento esencial: el idioma. Francisco Ayala, en frase especialmente afortunada por la verdad que contiene, ha dicho que *la patria de un escritor es su lengua*. Yo voy más lejos: pienso que la patria de un ciudadano es su lengua y que para los españoles y los cientos de millones de personas que vivimos en castellano, nuestro idioma constituye un factor esencial de identidad diversa pero compartida. El potencial político, cultural y económico de esa realidad es tan grande que su promoción debería convertirse en una auténtica política de Estado. Una política de Estado en la que, por supuesto, defendemos la necesidad de concertarnos con los países iberoamericanos que viven en español con el objetivo de consolidar su puesto como segunda lengua global.

LAS REUNIONES ANUALES, PLATAFORMAS DE FUTURO

En el terreno específicamente iberoamericano consideramos que la celebración de las reuniones anuales de Jefes de Estado y de Gobierno, así como una acción eficaz por parte de la SEGIB a la hora de dar densidad al entramado de vínculos que nos unen, constituyen plataformas imprescindibles para la cohesión y la proyección hacia el

futuro de nuestra Comunidad. Por ello contemplamos con preocupación el gradual deterioro que el liderazgo español ha sufrido en este espacio. En sus últimas ediciones las Cumbres se han visto salpicadas por numerosas, y significativas, ausencias de mandatarios; por los esfuerzos del Gobierno español en trasladar a este foro una agenda partidista así como por su incapacidad, cuando no falta de voluntad política, para hacer frente a los desafíos planteados por los dirigentes con mayor tendencia autoritaria. Los lamentables incidentes de la reunión de Santiago de Chile constituyeron la máxima expresión de esta incuestionable pérdida de liderazgo. Todo ello ha puesto en tela de juicio la consolidación de las Cumbres como el instrumento más valioso del que disponemos para abordar de manera conjunta los retos planteados por la globalización. Pensamos que la inminente cita de San Salvador será una buena ocasión, aunque quizá tardía, para corregir esos errores y por ello desde el Partido Popular ofrecemos al Gobierno nuestra colaboración para revertir esa situación.

Las relaciones entre la Unión Europea y América Latina experimentaron un impulso notable desde el ingreso de España y Portugal en la UE. El trabajo, en muchos casos coordinado, de ambos países ibéricos contribuyó a poner al subcontinente americano en el mapa de la acción exterior de Bruselas. Hoy podemos afirmar, sin triunfalismos, que España ha cumplido satisfactoriamente su papel de dinamizador de las relaciones euroamericanas. Las cinco Cumbres UE-ALC celebradas hasta ahora

han puesto de relieve, pese a las dificultades internas que atraviesan ambas regiones, la necesidad de afianzar este ejercicio. Entre otros acuerdos, en la reunión de Lima se ha contemplado la creación de una Fundación UE/ALC que actúe como catalizador de todos los planos y niveles de la relación birregional. En el PP valoramos esa idea que serviría para amplificar los esfuerzos que se realizan desde España —me gustaría subrayar aquí la positiva tarea de instituciones como la Fundación Euroamérica—, para dar espesor y coherencia a esta relación. La próxima Cumbre, cuya celebración deberá tener

**«La región está llamada
a ser una
parte esencial
de ese espacio de
libertad, justicia y prosperidad
que es Occidente.»**

lugar en 2010 en nuestro país, constituirá una nueva oportunidad para España de estar a la altura de lo que se espera de ella en ambas orillas del Atlántico. Desde ahora el Gobierno español tiene que trabajar para que por parte europea se aborden en esa reunión con generosidad y rigor no sólo los grandes asuntos de la relación birregional —en especial la conclusión de los Acuerdos de Asociación con MERCOSUR, Comunidad Andina y Centroamérica—, sino también la amplia serie de puntos de la agenda global donde la voz de América Latina se escucha cada vez con más fuerza: ener-

gía, materias primas y alimentos, medio ambiente y migraciones, globalización, libertad económica y regulación y transparencia de los flujos financieros. En 2010 el compromiso democrático que figura en el frontispicio de la acción exterior de la UE, y que es precisamente su marca distintiva en todo el mundo, no podrá quedar relegado por razones

«La triangulación de las relaciones entre América Latina, Norteamérica y Europa es hoy una tarea que todos deberíamos acometer.»

supuestamente prácticas o en aras de un mal entendido respeto de las soberanías nacionales.

EL PAPEL DE LOS ESTADOS UNIDOS

Una visión de las relaciones entre Europa y América Latina quedaría incompleta si no tuviera en cuenta la importancia de los vínculos existentes entre los Estados Unidos y el subcontinente americano. En un reciente informe del prestigioso *Council on Foreign Relations* se recogen dos afirmaciones, aparentemente contrapuestas, que conviene retener: de un lado, que la era de los Estados Unidos como la influencia dominante en la región ha ter-



minado; de otro, que Latinoamérica interesa hoy más que nunca a los Estados Unidos. No voy a detenerme en el análisis de las razones que sostienen ambas ideas; pero sí quiero subrayar que su efecto combinado apunta en una misma dirección: la necesidad, por parte europea, de ampliar su atlantismo al conjunto del llamado Hemisferio Occidental. La triangulación de las relaciones entre América Latina, Norteamérica y Europa, una aspiración que hemos sostenido desde el PP hace ya mucho tiempo, es hoy una tarea que todos deberíamos acometer. Somos conscientes de que ello exige, de entrada, acabar con los múltiples prejuicios que han contaminado las relaciones en todas sus bandas y, a continuación, emprender un camino que con frecuencia será arduo a causa de la ineludible presencia de intereses sectoriales contrapuestos. Pero aquí una vez más considero que una inteligente dosificación de ambición y realismo nos conduciría a la maduración de un polo global de libertad y prosperidad cuya contribución a la estabilidad mundial sería decisiva en el futuro. En los albores del siglo esta aspiración puede parecer utópica como también lo pareció, sin duda, el empeño de tres pequeñas carabelas que hace siglos zarparon hacia lo desconocido desde un puerto andaluz. Yo, por mi parte, estoy convencido de que los españoles deberíamos liderar desde el respeto y el espíritu de franca colaboración este proyecto euroamericano.

JOSÉ IGNACIO SALAFRANCA

*Diputado al Parlamento Europeo
Presidente Europeo de la Asamblea Parlamentaria EUROLAT*

Construyendo Eurolat



La separación física a la que un día los caprichos de la naturaleza quiso someter a estas dos superficies de tierra que hoy son Europa y América no ha sido una traba para que hoy hayan unido sus fuerzas en el camino hacia el futuro; un futuro común en un mundo cada vez más globalizado. Desde hace más de treinta años, la Unión Europea y América Latina han venido desarrollando una red de relaciones políticas, comerciales, económicas y culturales que con el tiempo se han intensificado de manera notable.

A pesar de las diferencias existentes no hay ningún caso de afinidad intercontinental, tan alto en valores e intereses como el que se da entre Europa y América Latina: dos espacios poblados por más de mil millones de ciudadanos, más de 60 países que representan un cuarto del PIB mundial y casi un tercio de los Estados miembros de Naciones Unidas.

«No hay ningún caso de afinidad intercontinental, tan alto en valores e intereses como el que se da entre Europa y América Latina.»

Como es sabido, la Unión Europea es ya el primer donante, el primer inversor y el segundo socio comercial (el primero en MERCOSUR y Chile) de la región. Una dinámica que deseáramos se intensificara todavía más. Importa más, sin embargo, subrayar que, para Europa, América Latina es más que un mercado y reiterar por tanto nuestra común adhesión a los principios y valores de la democracia plural y representativa, a la libertad de expresión, al respeto a los derechos humanos, al Estado de Derecho, al imperio de la ley, a las reglas del juego y al rechazo de toda forma de dictadura o totalitarismo.

Cuando en diciembre de 1990 en Roma, comenzábamos, tras el fructífero Diálogo de San José del que este año conmemoramos el vigésimo quinto aniversario, el diálogo político institucionalizado entre Europa y el Grupo de Río, lo hacíamos en un

contexto marcado por la esperanza depositada en un nuevo siglo XXI en el que la paz, la democracia y los derechos humanos fueran los protagonistas en el mundo, y en el que pudiéramos asistir a un desarrollo económico sostenido en todo el planeta.

Sin embargo, el nuevo siglo, por ahora, no parece estar cumpliendo estas expectativas: la paz y la seguridad se ven amenazadas por crisis regionales, el crecimiento económico se ve comprometido por la presente crisis financiera y queda mucho camino por recorrer en la lucha contra la pobreza y las desigualdades.

El mecanismo de las Cumbres superó el Diálogo Político Ministerial de San José y con el Grupo de Río. Se inició en 1999 con la Cumbre de Río, de la que surgió el proyecto de esta Alianza Estratégica Birregional que, poco a poco, se ha ido consolidando y enriqueciendo en Madrid, Guadalajara, Viena y, recientemente, en Lima. Pero la construcción de esta verdadera Asociación Estratégica no debe ser ajena a las preocupaciones reales de los ciudadanos —más de mil millones— y, por tanto, a quienes legítimamente les representan en los diversos parlamentos.

UN MUNDO CON PROBLEMAS COMUNES

Las relaciones entre Europa y América Latina se insertan hoy más que nunca en el marco de la interdependencia y de la globalización. En este nuevo marco, la variedad de retos y amenazas que penden sobre la estabilidad, el progreso y seguridad de nuestros Estados exige respuestas multilaterales y en diferentes frentes. Cuestiones que precisan de una rápida respuesta ya que muchos de los nuevos retos y amenazas como son el cambio climático, la seguridad energética, la pobreza o la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado, son problemas que nos afectan a todos por igual y la respuesta debe ser de todos por igual. La toma de conciencia de esta realidad hizo que esta última reunión tuviera una connotación muy especial: por primera vez, el diálogo de los jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones tuvo su antesala en el trabajo de una cámara de representación democrática.

Tras el impulso recibido en la Cumbre de Viena, en noviembre de 2006, quedó constituida la asamblea parlamentaria EUROLAT como foro parlamentario de debate, control y análisis de problemas comunes. Y de la reunión de esta asamblea que congrega a 150 parlamentarios del Parlamento Europeo, del Parlamento Latinoamericano, del Parlamento Andino, del Parlamento Centroamericano, del recientemente constituido Parlamento del MERCOSUR así como de la Cámara de Diputados y del Senado de Chile y de México, salió un apoyo sin

reservas a la agenda de Lima contra la pobreza, la exclusión social y la desigualdad, y a la preservación del medio ambiente, los recursos naturales y la lucha contra el cambio climático.

A día de hoy, la Unión Europea se enfrenta a la culminación de un proceso de ampliación y reforma y al replanteamiento de su lugar en el mundo, en un sentido geográfico. Según los analistas del *European Ideas Network*, en el año 2060, China e India absorberán probablemente el 50% del PIB mundial, como ya sucedía en 1820, lo que producirá un desplazamiento del centro de gravedad de los asuntos

«La CEPAL señala que los países latinoamericanos necesitan con urgencia unas reglas fiscales claras para alcanzar la cohesión social en la región.»

internacionales del Océano Atlántico al Pacífico y al Índico. Este resurgimiento de Asia como potencia económica mundial supondrá para Europa un desafío radical fundamentalmente en cuatro ámbitos: en el de la globalización y la economía digital; en el del terrorismo y la seguridad; en el de la energía y el medio ambiente y en el de la demografía e inmigración, donde el aumento de la esperanza de vida y el descenso de la tasa de natalidad se traducirán en el hecho de que en torno a esa fecha, el 10% de los europeos tendrá más de 80 años, el 50% más de 65 años y se pasará de una situación

de 4 personas en edad de trabajar por cada anciano a una proporción de 2 a 1, siendo Europa el único continente que pierde población, pasándose según el Libro Verde de la Comisión sobre el cambio demográfico, de 490 millones en 2005 en una Unión de 27, hasta 470 millones en 2050.

Por su parte, América Latina, en palabras del Presidente de Costa Rica, Óscar Arias, en su toma de posesión, confirmadas por la evolución posterior de los acontecimientos, asiste a una cierta desmembración desde el punto de vista de la integración regional: fracaso del proyecto ALCA; ruptura

**«El desarrollo
en América Latina,
será más difícil sin integración.»**

del Grupo de los 3 (México, Colombia y Venezuela); salida de Venezuela de la Comunidad Andina; tensiones entre Venezuela, Colombia y Ecuador; entre Bolivia, Argentina y Brasil; entre Uruguay y Argentina y los tradicionales diferendos entre Chile y Bolivia, entre Perú y Chile, etc.

Sin embargo desde la perspectiva económica, América Latina es un espacio de 600 millones de personas, con una contribución al 10 % del PIB mundial, una riqueza natural que comprende el 40% de las especies vegetales del planeta y un capital humano joven y extraordinariamente dinámico; pero extraordinariamente desigual. Se trata del continente más desigual del planeta.



Los últimos cinco años, inmediatamente antes de la explosión de la crisis, registraron una bonanza económica gracias al incremento del precio de las materias primas, al dinamismo y crecimiento de la demanda interna y a una inversión externa que ha rondado el máximo histórico de 1999. Ello se tradujo en progresos apreciables —aunque todavía intolerables, como ha reconocido la CEPAL— en la reducción de la pobreza. Desgraciadamente no ha ocurrido lo mismo con la desigualdad.

Precisamente por esta razón, la CEPAL señalaba que los países latinoamericanos necesitaban con urgencia unas reglas fiscales claras para alcanzar la cohesión social en la región, aprovechando el positivo momento por el que pasaban sus tasas de crecimiento. Se trataba de rentabilizar la situación para, de un lado, mejorar y hacer más efectivas la redistribución del crecimiento económico en democracia y de otro, establecer políticas que aumentasen la inclusión política, económica, cultural y social. Y precisamente esta brecha social, acentuada por el impacto de la crisis en la región, según las recientes previsiones de los distintos organismos de Naciones Unidas, es lo que puede poner en peligro los avances que se han producido en los ámbitos de la convivencia y de la democratización, mediante el recurso a fórmulas taumatúrgicas y atajos pseudodemocráticos, que ya han mostrado sus resultados en el pasado, tras la caída del muro de Berlín y lo que se encontró al levantar la alfombra.

De ahí la importancia, y así lo ha expresado el Parlamento Europeo en una reciente resolución, de salvaguardar el principio de la seguridad jurídica y la necesidad de crear un marco adecuado y propicio para las inversiones, que sea acorde con el principio de asociación que se quiere construir.

EL PAPEL DINAMIZADOR DEL PARLAMENTO EUROPEO

El Parlamento Europeo, que ha venido siendo uno de los grandes dinamizadores de la relación con la región, ha respaldado todas las iniciativas emprendidas por la Comisión de cara a impulsar y consolidar la asociación Unión Europea-América Latina y Caribe, y así seguirá haciéndolo. El trabajo parlamentario debe servir de antesala a la consolidación de la misma y jugar un papel impulsor en la búsqueda de un consenso respecto al camino a seguir. Por ello, el Parlamento Europeo, y en particular los miembros que integran la Asamblea EURO-LAT, como brazo parlamentario de la Asociación Estratégica Birregional, velará para que esta nueva Europa que estamos construyendo, mantenga una mirada atenta hacia el subcontinente, y sepa hacer honor, a pesar de las dificultades de nuestra propia agenda interna, a sus viejos compromisos con sus viejos amigos de América Latina.

De cara al futuro, es importante dotar de contenidos concretos a esa «gran alianza estratégica» que los 54 puntos de la Declaración de la Cumbre

de Río se esforzaron en definir. Los éxitos cosechados hasta el momento no bastan, tenemos que redoblar nuestro compromiso y reforzar la cooperación a partir de una agenda común centrada en tres pilares. Hemos de alcanzar unas sociedades cada vez más integradas y cohesionadas, fomentando este desarrollo mediante la articulación de amplios consensos políticos y sociales con los pro-

«Debemos trabajar para construir un sistema multilateral más efectivo, capaz de resolver problemas, no sólo de analizarlos.»

pósitos marcados por los Objetivos de Desarrollo del Milenio de fondo. Sólo así se avanzaría en la institucionalización y la profundización de la democracia, haciéndola más participativa e inclusiva.

Debemos trabajar para construir un sistema multilateral más efectivo, capaz de resolver problemas, no sólo de analizarlos. Por el momento los resultados han estado por detrás de las expectativas, quedando limitados en parte por la incertidumbre y la crisis que caracteriza el escenario de la integración regional tras años de un «nuevo regionalismo» que ya no es tan nuevo. Pero lo que está claro es que es fundamental que potenciemos todos nuestros niveles de interlocución política para concertar mejor nuestra actuación ante los desafíos y amenazas globales que se multiplican, trasladando a la esce-

na internacional nuestra dimensión bi-continental. En ese contexto, la próxima reunión del pleno de la Asamblea EUROLAT en Madrid, la reunión del Grupo de Río en mayo, bajo la presidencia checa de la Unión, y la Cumbre que, en 2010, se celebrará bajo la presidencia española, son ocasiones que no deberíamos desaprovechar.

Por último, tenemos que concentrar esfuerzos en avanzar en la integración regional salvando los importantes obstáculos de la pobreza y la desigual-

«Hay que completar la red de acuerdos de asociación con un enfoque más pragmático.»

dad. La experiencia nos enseña que la integración regional contribuye de manera destacada al crecimiento económico, la expansión del comercio y la cohesión social: contribuye a la estabilidad política y, aquí, la Unión Europea puede acreditar una cierta experiencia.



PAZ, INTEGRACIÓN Y DESARROLLO

El apoyo a la paz, a la comprensión, a la concordia y a la reconciliación es una política honrosa. La Unión Europea ha venido prestando su apoyo a esa tarea en América Latina y también en otras latitudes. Ahora que esos valores parece que se consolidan, no en todas partes por igual, suena la hora del desarrollo. Pero con toda la experiencia que hemos acumulado en Europa a lo largo de casi cincuenta años, podemos afirmar que, sin integración, el desarrollo en América Latina, será más difícil.

No quiere decir esto que desconozcamos las dificultades con las que tropieza esta vieja aspiración latinoamericana. Todo lo contrario, conocemos bien los obstáculos que dificultan este proceso, y estamos convencidos de que, tanto los éxitos como los fracasos de la UE, pueden ser experiencias instructivas para la integración en América Latina a pesar de las diferencias que pueda haber entre los dos esquemas y las distintas circunstancias políticas y económicas en que están llamados a desenvolverse.

Significa simplemente que la vieja máxima de que la unión hace la fuerza, es el fundamento último de los éxitos de la Unión Europea y puede también ser el fundamento de los éxitos de América Latina.

De ahí la necesidad de superar uno de los grandes retos históricos de nuestro tiempo, común a

Europeos y latinoamericanos: el de cómo hacer compatible, con prudencia y con tino, la unidad con la diversidad y el de cómo conformar nuestros proyectos de integración, como una orquesta bien afinada, bien temperada, como decía Mozart.

Para ello es importante contar con una América Latina, con una Europa, que vuelvan a tomar posesión de sí mismas, en su unidad llena de diversidades. Pero que sobre la base de sus raíces comunes, tienen que descubrir el amplio abanico de sus trayectorias posibles, las múltiples posibilidades que su proyecto comparte. Afirmándose desde la paz, la libertad, la solidaridad y respondiendo a la vieja exigencia del conocimiento de sí mismas.

ACUERDOS MÁS PRAGMÁTICOS

Compartimos cultura y valores, pasado y aspiraciones de crecimiento y progreso. La relación política y económica entre ambas regiones se ha desarrollado sustancialmente durante las tres últimas décadas a través de la negociación y la conclusión de una red de acuerdos que aproximan aún más los países de ambas regiones. Hoy, hay que completar la red de acuerdos de asociación con un enfoque más pragmático. Será también fundamental adaptar la estrategia a los posibles cambios en el «mapa» de la integración regional, alentar a la integración sudamericana y ampliar la agenda de diálogo y cooperación conforme a las

agendas europea y latinoamericana y los nuevos desafíos internacionales. En este sentido, resulta fundamental adelantarse a las nuevas necesidades y cooperar hacia una asociación en el ámbito de las infraestructuras, pues la integración no es sólo una noción política o jurídica, sino también eminentemente física.

La Unión Europea está abierta al intercambio de ideas y experiencias con América Latina, a hacer de la diversidad una fuente de posibilidades. Está dispuesta a superar la asimetría que tradicionalmente ha caracterizado la relación entre ambos bloques y a dotar de contenidos y significados

***«La construcción
de esta verdadera Asociación
Estratégica Birregional
no debe hacerse
a espaldas de los
ciudadanos.»***

concretos a esta alianza por la que tanto hemos trabajado. Pero la construcción de esta verdadera Asociación Estratégica Birregional no debe hacerse a espaldas de los ciudadanos, incurriendo en un nuevo déficit democrático. De ahí la importancia de la presencia de nuevos actores, como la Asamblea Parlamentaria Eurolat, que está dispuesta a hacer valer todo su peso, para que América Latina esté en el orden del día de las prioridades de la UE en el lugar que le corresponde.

ARTURO VALENZUELA

*Director del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Georgetown
(1992 – 2009)**

El valor de las Instituciones democráticas



Al contemplar la situación política de América Latina, es importante observar la realidad actual a la luz de la perspectiva histórica. Es necesario recordar que en este último cuarto de siglo hemos visto el periodo más largo de continuidad constitucional en toda la historia de América Latina, desde comienzos de la independencia. Hace veinticinco años la situación era muy distinta: prevalecía el autoritarismo que procedía de los golpes militares de los años sesenta, setenta y ochenta, excepto en Colombia, Costa Rica y Venezuela.

* Vicesecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, desde el 12 de mayo de 2009.

De hecho, entre 1930 y 1980, un cuarenta por ciento de los cambios de gobierno en América Latina se efectuaron por golpes de estado protagonizados por el ejército: ciento cuatro, de doscientos sesenta y siete cambios de gobierno.

Esto se empieza a revertir en los años ochenta, en los que se producen setenta y siete cambios de gobierno, de los cuales sólo siete fueron por golpes militares. Y desde 1990 hasta el día de hoy, hay solamente un golpe militar *clásico* en América Latina, que es el golpe en Haití en diciembre de 1991. Así que el cambio de mentalidad es extraordinario: muchos países volvieron a sus tradiciones democráticas, pero para muchos otros empieza un periodo de consolidación democrática. Acordémonos igualmente de que hace veinticinco años estábamos también frente a guerras civiles profundas, especialmente en Centroamérica.

Respecto a la economía, hace un cuarto de siglo nos encontrábamos frente a un estancamiento económico con alta inflación y frente a una década perdida por el endeudamiento de los Estados. Y en este tiempo también ha habido profundos cambios en la región que han logrado buenos resultados macroeconómicos. En ese sentido, podemos decir que América Latina está en una situación mucho mejor que antes y, por lo tanto, hay cierto optimismo.

Sin embargo, tenemos que ver con preocupación el hecho de que no solamente falta competitividad en la región, sino que todavía persisten situaciones de desigualdades y pobreza; y en mi disciplina —en el tema de la democracia— constato instituciones enormemente frágiles.

«Todavía persisten situaciones de desigualdades y pobreza; y en mi disciplina —en el tema de la democracia— constato instituciones enormemente frágiles»

Creo que cometimos dos errores conceptuales de fondo. El primero fue confundir el establecimiento de la democracia con su consolidación. Obviamente hay algunos países que han tenido un éxito notable, pero son justamente aquellos que ya tenían una tradición democrática mucho más larga desde antes. Para algunos países como Uruguay y Chile, lo que ocurrió fue en realidad un restablecimiento de la democracia, a diferencia de países como, por ejemplo, los centroamericanos —o Paraguay o Bolivia—, donde efectivamente se establece casi por primera vez el fenómeno democrático.



El segundo error surgió al pensar que al hacer las reformas de primera y segunda generación —reformas económicas y estructurales—, casi automáticamente lo que ocurriría sería el fortalecimiento de las instituciones; una especie de *marxismo vulgar*, donde las instituciones aparecerían de forma automática con las aperturas de las economías y con los cambios de estructuras. Hoy tenemos conciencia de que la efectividad de estas reformas económicas depende de la calidad de las instituciones y no necesariamente a la inversa, aunque no podemos negar una cierta relación con la dialéctica marxista.

LOS DESAFÍOS POLÍTICOS DE AMÉRICA LATINA

¿Cuáles son los grandes desafíos políticos en América Latina? *Grosso modo* son cuatro y quisiera precisar que estas generalizaciones se aplican más a unos países que a otros.

**«Hoy tenemos conciencia
de que la efectividad
de estas reformas económicas
depende de la calidad de
las instituciones»**

En primer lugar, hay una crisis de la capacidad del Estado. Esta se manifiesta de distintas formas: la escasez de recursos por un bajísimo nivel impositivo, la dependencia excesiva de los ingresos fiscales

por exportaciones, pero también, la falta de personal cualificado; Asimismo, hay una enorme necesidad de fortalecer los ámbitos de gestión pública, especialmente a niveles locales, y de reformar la relación entre gobierno central, gobiernos regionales o estatales y gobiernos locales. Esto no solamente en los países federales, sino también en aquellos que son unitarios, donde la gobernabilidad local es un tema urgente.

El segundo desafío es la crisis del Estado de Derecho, del famoso *accountability*, de la debilidad de los poderes judiciales; del hecho de que las instituciones tan importantes que tienen la responsabilidad de la implementación de la ley —por ejemplo, las instituciones policiales—, en algunos países están fracasando. Y estamos en una situación donde la criminalidad ha crecido de forma acuciante. Esta inseguridad pública y la corrupción están relacionadas con esa falta del Estado de Derecho.

CRISIS DE REPRESENTACIÓN Y POPULISMOS

El tercer elemento es lo que podríamos llamar la crisis de representación: el complejo proceso de la traducción de la voluntad ciudadana hacia las esferas del poder; de cómo en una democracia se traduce lo que es la voluntad popular hacia los mecanismos y procesos de toma de decisiones. Desde aquí vemos que hay carencias importantes en los sistemas y mecanismos electorales, pero, sobre todo, hay una relación directa entre mecanismos electorales y los mecanismos de transmisión por la debilidad, en general, de los partidos políticos. Está de moda criticar a los partidos, pero todos sabemos que son esenciales en la democracia; son los canales fundamentales del reflejo de la voluntad ciudadana hacia el poder. Y es ahí donde, efectivamente, se requieren también muchas reformas.

El cuarto problema es el resurgimiento de los «populismos» o lo que podemos llamar «presidencialismos plebiscitarios». Los presidentes mismos representan a sus partidos, pero no se van, aun cuando constitucionalmente no esté permitida la reelección. Incluso en las democracias más fuertes de la Región tenemos el problema de estos «presidentes plebiscitarios» que, al querer volver, van

debilitando sus propios partidos. Si hay una reforma en la que yo insistiría, es que en un sistema presidencial —a diferencia de un sistema parlamentario—, el presidente debería poder reelegirse una sola vez de forma sucesiva, y no volver nunca más. Porque lo contrario veta la construcción de mecanismos más fuertes, de partidos más sólidos, de permitir que surjan líderes nuevos, etc.

Estos son los grandes desafíos institucionales. Pero de cara al futuro, yo creo que lo que se tiene

«Hay una enorme necesidad de fortalecer los ámbitos de gestión pública, especialmente a niveles locales»

que abordar en América Latina no son solamente reformas económicas —entre ellas, por supuesto, hay que seguir adelante con los esfuerzos por tratar de mejorar la competitividad— ya que sin instituciones sólidas que permitan gobernar y tomar decisiones políticas claras y coherentes no se llegará a poder implementar esas reformas tan importantes que requiere la Región.

MICHELLE BACHELET

Presidenta de la República de Chile

La protección social en la visión del Gobierno de Chile



La marca histórica de mi Gobierno va a estar dada por la consolidación de las bases de un sistema de protección social. De esta manera, estaremos re-encauzando el país en lo que fue su matriz histórica de construcción estatal, de crecimiento con igualdad, de un Estado preocupado por ampliar libertades y el bienestar de sus ciudadanos, que primó durante gran parte del siglo XX. Ahora, el desafío es cómo construimos las bases de un Estado democrático y social de derecho, a la vez que aseguramos un crecimiento económico sostenido.

En Europa existe una discusión semejante. ¿Cómo reformar el viejo Estado de bienestar, generoso en beneficios, pero con serios problemas de financiamiento y, lo que es peor, en algunos casos con abusos de estos beneficios o perversos desincentivos a la inversión, la iniciativa privada y el empleo? ¿Cómo hacer más eficiente el gasto y mejorar la calidad de los servicios que presta el Estado?

La discusión entre los progresistas del viejo continente habla de la construcción de un «nuevo modelo social» europeo. Un modelo que parte por reconocer las importantes transformaciones estructurales de las últimas décadas en la economía y en la sociedad, y que a la vez se plantea cómo gobernar dichos cambios, antes que negarlos, o lo que es peor, resignarse ante ellos.

Algunos, como Giddens, hablan del «nuevo igualitarismo», donde pretende fundir en un solo imperativo progresista la distinción, para algunos un tanto estéril, entre igualdad de oportunidades e igualdad de resultados. Otros, como Ulrich Beck, ponen el acento en el irreversible proceso de transnacionalización de la desigualdad y el consiguiente imperativo de transnacionalizar también las políticas para enfrentarla, un poco en la línea de lo que nos plantea 'Chacho' Álvarez en Mercosur, cómo nos integrábamos y hacíamos políticas más unificadas para enfrentar desafíos comunes.

Pero sea cual sea el matiz que coloquemos, lo que aquí aflora es precisamente la esencia del progresismo: creer en la capacidad humana de

conducir su propio progreso. En Chile el desafío es aún mayor. Porque si en Europa intentan una construcción moderna del Estado de bienestar, partiendo, llamémosle así, desde la izquierda, nosotros lo hacemos partiendo desde la derecha, desde la matriz neoliberal, asistencialista y subsidiaria que nos legó el Gobierno militar. Por eso es que «el modelo chileno» adquiere tanta relevancia.

«La esencia del Progresismo es creer en la capacidad humana de conducir su propio progreso.»

Comenzamos en los noventa por lo más urgente: asegurar las libertades básicas, mantener los equilibrios macroeconómicos para que la nascente democracia pudiera sobrevivir, y combatir la enorme pobreza que nos legó el régimen militar. O como describe Castells, el esfuerzo estuvo en pasar de un modelo autoritario excluyente, a un modelo democrático inclusivo. ¿Qué hacemos después? ¿Cuál es el afán de hoy? Ahora pasamos a explorar cómo establecemos mínimos sociales, cómo lo hacemos para garantizar derechos sociales a nuestros ciudadanos.

Porque tenemos la convicción que un Estado de derecho que no garantiza derechos sociales, termina siendo un Estado de derecha. Ahora, el resultado neto del esfuerzo inicial de la Concertación no puede dejar de reconocerse, y es precisamente ese éxito, todo lo que hemos logrado en estos años



de democracia y de Concertación, el que nos da la legitimidad para enfrentar los nuevos desafíos.

Logramos reducir la pobreza absoluta a la mitad, desde casi un 40% el año 1990, a poco más del 18% el 2003. Al mismo tiempo, se generó una importante red de organismos y dispositivos especializados en políticas sociales. Triplicamos el gasto social en salud, estableciendo, al mismo tiempo, un sistema de derechos de acceso garantizado para las principales patologías. En educación, hemos duplicado el gasto, con cifras de cobertura que alcanzan casi al 100% en educación básica y más del 90% en educación media. Hoy, en Chile uno de cada tres jóvenes cursa estudios superiores, y de ellos, siete de cada diez son los primeros en sus familias en acceder a este nivel de estudios. En vivienda, hemos construido más de un millón y medio de soluciones habitacionales. Hoy, tres de cada cuatro chilenos viven en casa propia.

***«Un Estado de derecho
que no garantiza
derechos sociales,
termina siendo
un Estado de derecha.»***

Hemos hecho mucho, pero queda mucho por hacer. Y en el Chile actual se han generado dinámicas sociales para las cuales las políticas sociales y los instrumentos con que operan no logran dar siempre una respuesta satisfactoria. Surgen proble-

mas y preocupaciones nuevas, tales como la alta movilidad en el mundo de la pobreza; los diversos tipos de discriminaciones por edad, condición étnica o género; la fragilidad de condiciones en que se encuentran quienes están apenas sobre la línea de la pobreza; y la constatación de que el crecimiento por sí solo no es garantía de mayor empleo ni de mejores condiciones de vida de las personas.

A su vez, se han planteado nuevos imperativos sociales, ya no sólo centrados en el concepto de carencias económicas, sino relativos a eventuales riesgos propios del ciclo vital y de la vida diaria como potencial devastador de la familia, tales como la enfermedad, la pérdida del empleo, la vejez o la discapacidad.

Por otro lado, las soluciones contributivas de seguridad social preexistentes no son suficientes, no han sido suficientes para llevar protección a todos los chilenos. Y si uno, además, asume que con estos 16 años de democracia hay una mayor conciencia social de derechos, sin duda que esto plantea lo ineludible y urgente de poder generar nuevas respuestas para abordar lo que Rosanvallon llama «la nueva cuestión social». Es necesario repensar las soluciones de política y de institucionalidad que se hagan cargo de fenómenos que no eran evidentes 16 años atrás. No se responde sólo con el diseño de políticas sectoriales focalizadas en aquellos más vulnerables. Debe generarse un sistema con una mirada integradora de la política social existente y que permita que ella sea lo sufi-

cientemente dinámica para adaptarse a los fuertes cambios y al aumento de las inseguridades en la sociedad moderna.

Por todo ello es que nuestra respuesta desde Chile al desafío de un moderno Estado social de derecho, es el Sistema de Protección Social. Será un sistema que se irá enriqueciendo con los años y con el crecimiento de nuestro ingreso como país, sin duda. Pero lo central es que la noción de un sistema integral, basado en derechos de las personas, no sólo enumerados, sino garantizados por el Estado, es lo que queremos que quede como legado.

SERVICIOS SOCIALES DE CALIDAD

Naturalmente, esta perspectiva tensiona las políticas sociales, imponiéndole mayores desafíos. Nos exige a todos en el Gobierno trabajar mucho más. Se trata de garantizar derechos que son básicos y que si bien hemos dado pasos notables en ese sentido –como lo señalado en salud–, el avance ha sido desigual. Asimismo, implica un desafío respecto del modo cómo satisfacemos estos derechos. Es decir, lo que nos lleva al tema de la «calidad» en el acceso a las prestaciones sociales. Hablamos del derecho a vivienda, pero a vivienda digna, con al menos dos habitaciones, mayor número de metros cuadrados, con mejoramiento del entorno, con entorno seguro. Hablamos del derecho a la educación, pero no sólo a asistir a un establecimiento, sino

a recibir una instrucción de calidad, que permita efectivamente contar con las herramientas para salir adelante. Derecho garantizado a la salud, pero no a cualquier prestación, y también oportuna, digna, que acorte la diferencia entre quien es atendido de manera privada *versus* quien lo es en el sistema público. Y así podría seguir con un sinnúmero de ejemplos.

Tenemos la misión de articular un sistema que sea más que la mera suma de las medidas programáticas sectoriales. Lo que se busca es desplegar en una determinada población objetiva todos los

***«El tema de los derechos
no es un tema
exclusivo de los abogados,
así como el desarrollo
no es un tema exclusivo
de los economistas.»***

componentes del sistema de manera simultánea, de manera de resguardar el concepto de sistema. Y esto demanda, por cierto, una instalación progresiva, pero con un norte muy claro.



Esta nueva manera de configurar la política social representa un desafío no sólo para el gobierno, sino para toda la sociedad, ya que requiere un gran acuerdo nacional para llevarse adelante. Porque como bien dijo en su momento el Banco Mundial, el tema de los derechos no es un tema exclusivo de los abogados, así como el desarro-

«Invertir en primera infancia constituye el mejor esfuerzo para eliminar las desigualdades y proveerla de herramientas para contar con una mejor calidad en el futuro.»

llo no es un tema exclusivo de los economistas. Y ésta es, en esencia, una discusión política con alto contenido técnico, sin duda, porque habrá mejores respuestas que otras, pero esencialmente política.

Esa es la propuesta que la Concertación ha hecho al país, y ésta es la opción política que la ciudadanía ha escogido. Así, enfrentar estos nuevos desafíos requiere de una priorización respecto de qué se hace primero y qué después. Es necesario que se debata qué derechos son prioritariamente garantizables. Y también necesitamos acercar miradas e incorporar la visión de trabajo más coordinado, intersectorial y sistémico entre los diferentes actores involucrados.

Es por eso que desde el inicio del Gobierno, por ejemplo, nosotros ya trabajamos armando equipos de ministros: están los ministros del área social, los

ministros de ciudad, infraestructura y territorio, los ministros del área económica, los ministros del área política, porque entendemos que sólo es a través de políticas muy combinadas, adecuadas y, yo diría, articuladas, podemos ir configurando una mejor respuesta a cada uno de los problemas y, a la vez, a este sistema que queremos construir.

¿Cuáles son los focos del Sistema de Protección Social? En primer lugar, está el Sistema de Protección Integral a la Infancia. Siempre he dicho que queremos igualdad desde la partida. La primera infancia es el punto de inicio de todo sistema, porque es en este período donde se desarrollan las potencialidades de las personas. No quisiera que mis palabras sonaran a mi típica cháchara de pediatra, mamá, etc., porque estoy convencida de que tenemos que dar desde la más tierna edad, todas las condiciones a los niños, para que puedan ser no sólo el futuro de Chile, sino el presente. Este período es fundamental, porque ahí se desarrollan o se dejan de desarrollar todas las potencialidades de las personas, pero a la vez, donde también se originan las desigualdades que se van a ir acrecentando en la medida que estos niños y niñas van creciendo, si no existe un sistema que pueda garantizar que esas capacidades, esos talentos y méritos se puedan desarrollar. Invertir, por tanto, en primera infancia constituye el mejor esfuerzo para eliminar las desigualdades y proveerla de herramientas para contar con una mejor calidad en el futuro.

A través de este sistema, se busca garantizar derechos universales para todos los niños y niñas, desde que nacen hasta el primer ciclo básico, pero con prestaciones especiales en los casos de mayor vulnerabilidad para los que tienen mayores riesgos y dificultades en el acceso a los medios que les permitan hacer efectivos estos derechos. Es así como el sistema contempla la universalización en el acceso desde el *prekínder* hasta el cuarto año del ciclo básico, con calidad; apoyo al desarrollo biosicosocial y programas de educación masiva para todos los niños y niñas. Focaliza acciones en el 40% más vulnerable de la población, buscando asegurar la disponibilidad de salas cuna, jardines infantiles o modalidades equivalentes. Y esto ya es una prioridad presupuestaria. Crearemos de aquí al 2010, 70.000 nuevos cupos de sala cuna, para llegar al final de mi Gobierno con 100.000 cupos de sala cuna para los niños de 0 a 2 años. Y a su vez, crearemos 43.000 nuevos cupos de jardín infantil para llegar al 2010 con 130.000 cupos para los niños entre 3 y 4 años. Esto tiene que ver con este sistema de protección social. En el caso específico de la infancia, estamos buscando una infancia con mayor igualdad de derechos, con derechos consagrados y garantizados.

Después del pre-escolar, queremos que el niño, por supuesto, ingrese a un sistema de educación que lo va a acompañar con una subvención preferencial, que esperamos que el Parlamento saque adelante para las situaciones de mayor vulnerabilidad. En la Comisión Presidencial Asesora esta-

mos trabajando en lo que es llamar a garantizar la calidad de la educación para todas y todos en nuestro país. Queremos proteger al niño desde el embarazo y dejarlo en condiciones de igualdad a los ocho años de vida.

PROTEGER A LOS MÁS VULNERABLES

En este sistema también tenemos el Sistema de Protección Social Chile Solidario que está orientado a las familias que viven en extrema pobreza, generando una red de protección social destinada específicamente a ellos. A las 225.000 familias que iniciaron este programa en 2006 se han sumado 50.000 nuevas familias, más las personas que viven en situación de calle y adultos mayores pertenecientes a hogares unipersonales. Pero además, el sistema permite ir incorporando otros segmentos vulnerables, como por ejemplo personas con discapacidad. Quedan desafíos aún por enfrentar, que tienen relación con fortalecer la red, incorporar nuevos elementos y generar mecanismos más globales que frenen el riesgo de las personas de caer nuevamente en la extrema pobreza. Pero lo central es el esfuerzo por incluir a los tradicionalmente excluidos de las políticas sociales, empoderarlos y entregarles todas las herramientas.

Un tercer componente del sistema es la Protección Social del Trabajo. Sabemos que el crecimiento económico es la base sostenible de toda generación de empleo. Sin embargo, también sabemos



que con el crecimiento de la economía no basta y que entre todos debemos preocuparnos de lo que hemos denominado empleo digno y decente. Queremos perfeccionar el Seguro de Cesantía y tener trabajadores más protegidos y con mayores beneficios. Queremos facilitar la reinserción laboral de quienes han perdido su empleo. Para ello resulta vital una mejor articulación con las iniciativas públicas de intermediación laboral, capacitación, terminación de estudios básicos y medios. Además, la elevada rotación laboral aconseja rebajar las condiciones de acceso al fondo solidario, para acudir en apoyo de los trabajadores más vulnerables en razón de su baja calificación o experiencia. Porque hoy día solamente acceden a ellos quienes tienen contratos indefinidos y luego de cierto tiempo de trabajo. Y la gran mayoría de la gente no alcanza a cumplir esa condición.

***«El éxito económico
no es necesariamente
sinónimo de
explotación.»***

Por otra parte, promovemos políticas activas de empleo, no sólo a través del adecuado manejo de la economía, sino también a través de políticas de creación de empleo, sea vía subsidio a la contratación de mano de obra, sea a través de empleo con apoyo fiscal más directo.

También estamos embarcados en una gran reforma del sistema de pensiones. No queremos que

el envejecimiento y el retiro del mercado laboral sean sinónimo de pobreza o brusca caída en las condiciones de vida. Eso significa una nueva arquitectura de beneficios, donde se encuentra una Pensión Básica Solidaria, un mayor rendimiento de los ahorros previsionales, mayor competencia, menores costos, mayor información para los usuarios, mejor regulación, en fin.

Quisiera destacar la manera cómo entendimos y trabajamos este tema, que tiene que ver con la manera como creo que tenemos que construir este país. Conformamos primeramente un Comité de Reforma, compuesto por expertos de todo el espectro político, que trabajó con mucho esfuerzo varios meses y entregó un informe de altísima calidad.

Y eso da muestras de una convicción mía muy profunda, y es que la construcción de este sistema requiere la voluntad de un Gobierno, voluntad que tenemos, pero además requiere de la mirada y el aporte de todos los sectores de la sociedad, porque a la larga, lo que estamos haciendo, es priorizar algunos aspectos sobre otros. Y es importante poder contar con los máximos niveles de consenso frente a qué estamos priorizando y también sobre los instrumentos, las estrategias, etc.

La reforma de la salud viene del Gobierno anterior. A mí me correspondió una parte como Ministra de Salud, y es parte importante de esta visión, por cuanto se fundó de manera pionera en la noción de derechos que he mencionado. Nos hemos propuesto profundizar el Plan AUGE actualmente en

implementación. Y aumentar la cobertura de enfermedades al 2010, una red pública fortalecida en su capacidad de atención y una regulación que da garantía de transparencia y calidad.

Respecto a la política de vivienda, defendemos una política de ciudad, más que sólo una política de vivienda. Una política de ciudad que apunta a mejores viviendas y a mejores entornos es parte importante de una comunidad. Y también en esa política de ciudad, contamos con un elemento de participación ciudadana muy importante, que es también la posibilidad de mirar y mejorar la ciudad en sus distintos aspectos.

Recuerdo que algunos se sorprendieron cuando incluí la nueva política de vivienda como una de las cuatro transformaciones de mi Gobierno. En realidad era vivienda, urbanismo, ciudad, mejor calidad de vida, barrios amables, ciudades amables... Los estudios nos indican que la segregación en la ciudad es una de las mayores fuentes de desigualdad y, por consiguiente, de inseguridad y de desprotección. Incluso en países con sistemas generosos de bienestar, como los escandinavos u Holanda, la polarización barrial es la principal fuente de exclusión social. Por eso mi interés en abordar decididamente este tema también como un área central del Gobierno.

En definitiva, este mundo incierto nos demanda una gran capacidad de propuestas y gestión como progresistas. El *laissez-faire* no entrega las claves para una sociedad más justa, con mayor

protección, para que los individuos se desarrollen en libertad. Se equivocan quienes creen que a través de la desregulación y la jibarización del Estado podrán avanzar hacia un desarrollo integral.

Pero a la vez, también nos percatamos de que muchas veces las viejas recetas, por muy bien intencionadas que sean, no tienen en cuenta las transformaciones; tampoco sirven en ocasiones, porque no hemos sido conscientes de que ha habido cambios. Hay que mirar el futuro, entonces, creativamente y de manera muy emprendedora, hacia cómo y cuáles son las cosas que tenemos que hacer para lograr este objetivo. Porque el éxito económico no es necesariamente sinónimo de explotación. Tenemos el imperativo de crecer, queremos que exista libertad para innovar. Hay todo un mundo nuevo, globalizado, con mayor participación de la mujer, que nos exige competitividad. Estamos ahí con la obligación de continuar avanzando, con nuevas formas de trabajo. Hay una cantidad de retos nuevos, distintos, o algunos no tan nuevos, de los que tenemos que hacernos cargo.

El Sistema de protección social que queremos construir en mi Gobierno es nuestra respuesta a este desafío. Una sociedad más justa es el premio, si lo hacemos bien. Estamos trabajando en estos cuatro años para avanzar en un Estado moderno, de bienestar, que consolide un sistema de protección social desde la infancia hasta la vejez.

ENRIQUE GARCÍA

Presidente Ejecutivo de la Corporación Andina de Fomento

El papel de la CAF en el desarrollo sostenible y la integración regional



América Latina muestra el mejor quinquenio de las últimas tres décadas en términos de crecimiento económico, estabilidad macroeconómica, reducción de la pobreza y desempleo, y mejora en algunos indicadores sociales. Gran parte de este desempeño positivo se ha dado en un entorno externo muy favorable, situación que ha cambiado significativamente en los últimos dieciocho meses. La crisis financiera en los países industrializados y la recesión en un número importante de economías marcan el fin de un largo período de expansión global y exhuberancia en los mercados internacionales de capital.

En el corto plazo, los desafíos principales que enfrenta la región son mitigar el impacto adverso de la crisis financiera internacional, la gran volatilidad de los mercados financieros y de materia prima, las posibles repercusiones negativas sobre el crecimiento global y, así, sostener el crecimiento económico, preservar la estabilidad macroeconómica y salvaguardar las mejoras sociales de los últimos años.

Más allá de estas consideraciones, es fundamental no perder de vista que en la región aún persiste un conjunto de desafíos estructurales en lo macro, micro y social. Incluso con las notables mejoras recientes, América Latina mantiene un desempeño económico inferior al de otras regiones en desarrollo. Por consiguiente, no hay espacio para la complacencia ya que persisten importantes retos que deben ser encarados para consolidar el desarrollo económico y social de la región.

Las oportunidades de progreso económico y social que tienen los latinoamericanos son limitadas. Ello explica, por un lado, por qué persisten elevados niveles de pobreza en la región; y, por el otro, el hecho de que la distribución del ingreso sigue siendo la más desigual del mundo. Además, América Latina enfrenta muchos problemas ambientales que resultan en efectos significativos sobre la salud y el bienestar de sus habitantes y que dificultan un desarrollo sostenible.

En lo micro, la región enfrenta importantes desafíos. El crecimiento no sólo está inhibido por la baja tasa de inversión, en parte como resultado del bajo

ahorro interno, sino también por la baja competitividad y productividad que adolece la mayoría de países latinoamericanos. Específicamente, la región sufre de una infraestructura deteriorada y de baja calidad; los sistemas financieros son poco profundos; en materia educativa, los países latinoamericanos poseen deficiencias importantes, tanto en la cantidad como en la calidad; y se cuenta con un bajo grado de desarrollo de las instituciones. A lo

«Incluso con las notables mejoras recientes, América Latina mantiene un desempeño económico inferior al de otras regiones en desarrollo»

anterior, debe sumarse el hecho que la región no parece estar aprovechando las oportunidades de transferencia tecnológica a través del comercio, de la inversión extranjera directa y de la adquisición de licencias de conocimiento. Así, persiste una elevada concentración de la oferta exportable en productos primarios y escasas actividades productivas de valor agregado.

PÉRDIDA DE RELEVANCIA

Asimismo, América Latina pierde relevancia en el concierto internacional. Si bien durante las últimas tres décadas el comercio internacional ha

crecido de manera significativa, la participación de la región en el comercio mundial ha disminuido. En este contexto, los países latinoamericanos tienen la necesidad de construir una estrategia coherente de inserción internacional desde las múltiples opciones comerciales disponibles, a saber, multilaterales, bilaterales y regionales. Si bien los esfuerzos por una mayor integración regional han logrado importantes avances, tales como el desarrollo de un mercado comercial intrarregional en productos de valor agregado y la mayor integración física de los países, la profundización de la integración regional aún enfrenta importantes desafíos. Estos incluyen la compatibilización con otras formas de inserción y el abordaje más efectivo de temas centrales como la seguridad energética, la reducción de asimetrías entre países, entre otros.

**«La agenda propuesta por la
Corporación Andina de Fomento
apunta al logro de un
crecimiento alto,
sostenido, sostenible
y de calidad»**

El logro de una agenda para el desarrollo integral de la región es una tarea compartida entre todos los agentes de la sociedad —gobierno, sector empresarial, trabajadores, sociedad civil y comunidad internacional— los cuales tienen un papel importante que cumplir en la consecución de estos



objetivos. En este sentido, la agenda propuesta por la Corporación Andina de Fomento (CAF) apunta al logro de un crecimiento alto, sostenido, sostenible y de calidad: **alto** para comenzar a corregir la brecha de desarrollo con respecto a países de altos ingresos; **sostenido** para evitar que el crecimiento sea errático y volátil como lo ha sido en las últimas décadas y para asegurar la continuidad del progreso económico y del bienestar social; **sostenible** en sus dimensiones ambientales y sociales, para asegurar la viabilidad intergeneracional del capital natural, respetar la diversidad cultural y sustentar la gobernabilidad democrática en la región; y de **calidad**, lo que implica que el crecimiento debe ser inclusivo, de tal manera que reduzca la inequidad y la pobreza en la región.

Para lograr estos objetivos, el crecimiento debe ser cada vez menos dependiente de las cambiantes condiciones del entorno económico internacional, y más bien debe sustentarse en una transformación de sus economías que mejore su productividad, agregando valor a las ventajas comparativas nacionales, y aumente la inversión en todas las formas de capital: el humano, el social, el natural, el físico, el productivo y el financiero. Dos pilares fundamentales de la agenda para el desarrollo integral son el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica y la sostenibilidad ambiental.

EL PROGRAMA DE LA CAF

La acción de la CAF, que está enmarcada en esta agenda para el desarrollo integral, tiene la misión de fortalecer la integración regional y el desarrollo sostenible. Con respecto a la integración latinoamericana, uno de los desafíos estratégicos es la consolidación de los esfuerzos regionales por lograr una mayor articulación de su territorio. De hecho, la cooperación regional en Suramérica en materia de integración física ha avanzado significativamente en los últimos años desde el lanzamiento de la iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) en el año 2000. Un esquema similar es el Plan Puebla Panamá, iniciativa mesoamericana de integración e impulso al desarrollo social y económico en los nueve estados del sureste de México, el istmo centroamericano y Colombia.

Desde sus inicios, la Corporación ha estado dedicada a apoyar los procesos de integración regional y juega un rol importante en la cooperación regional en el ámbito de infraestructura sostenible. En primer lugar, provee capital directamente y ejerce un rol catalítico al movilizar recursos desde otras fuentes, especialmente del sector privado. En segundo lugar, provee apoyo técnico y asesoría de expertos que contribuya con las reformas regulatorias nacionales que permitan atraer inversión privada e incentive la participación de los mercados de capitales como fuente de financiamiento. Por último, sirve como catalizador de la acción colectiva

en proyectos transfronterizos, facilitando la interacción de los múltiples entes involucrados en las etapas de planificación e implementación. Ejemplo de lo anterior lo constituye el Programa de Apoyo al Desarrollo e Integración Fronteriza de la CAF que busca focalizar recursos y capacidades técnicas a favor de la facilitación del paso de fronteras dentro

**«En la última década
la CAF se ha convertido
en la principal fuente
de financiación
de infraestructura sostenible
en América Latina»**

de una visión estratégica de integración fronteriza. Así, en la última década, la CAF se ha convertido en la principal fuente de financiamiento de infraestructura sostenible en América Latina, así como ha aprobado cerca de USD 6.000 millones para la ejecución de más de 50 proyectos de integración física suramericana con una inversión total superior a USD 20.000 millones.

En lo que concierne al desarrollo sostenible, la CAF ha desarrollado un importante compromiso con el medio ambiente, al generar estrategias específicas y concretar programas e iniciativas a través de esquemas innovadores de financia-

«La CAF está comprometida con el fortalecimiento de la gobernabilidad, mediante la generación de capacidades enfocada a la atención de las demandas de los municipios y las provincias»

miento que contribuyen a incrementar la inversión en medio ambiente. Así, la Corporación ha contribuido con el apoyo a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad y, en general, al manejo sostenible y la preservación de los servicios ambientales que prestan los ecosistemas, al mejoramiento del cambio climático y los problemas de calidad de aire, a la disminución de la contaminación industrial y urbana, a la prevención y mitigación de riesgos de desastres naturales, a mejorar la difusión de información territorial y ambiental clave para la toma de decisiones, así como en los procesos de descentralización y fortalecimiento de la sociedad civil y de las instituciones públicas y privadas. Cabe destacar el Programa Latinoamericano del Carbono (PLAC)



mediante el cual la CAF apoya a los países en sus compromisos de reducción de gases de efecto invernadero en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio.

Por su parte, la agenda de desarrollo social de la CAF está sustentada en el apoyo a la inversión social a través de la cual canaliza recursos a sus países accionistas, la contribución al fortalecimiento de las capacidades de gestión de las instituciones públicas y el desarrollo de un conjunto de actividades desde una perspectiva innovadora de responsabilidad corporativa. Asimismo, la CAF está comprometida con el fortalecimiento de la gobernabilidad, mediante la generación de capacidades enfocada a la atención de las demandas de los municipios y las provincias. La Corporación desarrolla también actividades para promover el desarrollo del capital productivo y humano, fortalecer la competitividad de las naciones, promover el desarrollo de la microempresa, de las pequeñas y medianas empresas y otros sectores con limitaciones de acceso al capital.

En suma, los desafíos de la región son múltiples y complejos, pero la actual crisis presenta también una oportunidad para lograr avances reales y sentar las bases de un desarrollo que beneficie a la mayoría de los latinoamericanos. En este marco, la Corporación Andina de Fomento continuará apoyando con entusiasmo y vigor a sus países accionistas en el logro de estos objetivos.

GUILLERMO DE LA DEHESA

*Presidente del CEPR, Centre for Economic Policy Research, Londres
Relaciones económicas Unión Europea – Latinoamérica:*

Una década creciendo



Desde la Cumbre Unión Europea-Latinoamérica y Caribe de Río en 1999, hasta la más reciente en 2008 en Lima, pasando por las de Madrid en 2002, la de Guadalajara en 2004 y la de Viena en 2006, las relaciones entre ambas regiones se han profundizado y acelerado, tanto en el comercio, como en la inversión, tanto en la migración como en la ayuda al desarrollo.

Se trata de dos regiones con un volumen de PIB muy desigual, ya que, en 2007, el peso relativo de Latinoamérica en el PIB mundial era, en dólares corrientes, del 6,25% y, en dólares medidos en paridades de poder de compra, del 7,23%, mientras que el de la UE era del 31,4% y del 21,6% respectivamente. Es decir, la UE tiene un peso relativo, según ambas medidas, cinco veces y tres veces

**«En 2007, el comercio bilateral
entre ambas regiones
alcanzó unos
155.000 millones de euros»**

mayor respectivamente que Latinoamérica en el PIB global. En 2007, el PIB de la Euro-zona llegó a ser, en dólares corrientes, ligeramente superior al de EEUU, aunque ya ha dejado de serlo al apreciarse el dólar en los últimos meses de 2008.

LA UE, SEGUNDO SOCIO COMERCIAL DE LATINOAMERICA

Asimismo, ambas regiones, dado su gran tamaño, no están muy abiertas al comercio mundial. En 2007, las exportaciones extracomunitarias de bienes de la UE representaban el 12% de su PIB y sus importaciones extracomunitarias de bienes eran del 21,2 % de su PIB, respectivamente. Teniendo en cuenta asimismo el volumen de sus exportaciones e importaciones extracomunitarias de servicios, sus

porcentajes en relación con su PIB aumentaban al 16% en el caso de las exportaciones y al 23,3% en el de las importaciones.

En el caso de Latinoamérica, no se dispone de estadísticas separadas como en la UE, entre las totales y las extra latinoamericanas. Sus exportaciones totales de bienes alcanzaban el 26% de su PIB y el de sus importaciones el 22% de su PIB. Si se añaden sus exportaciones e importaciones de servicios, dichos porcentajes serían del 27% y 23% de su PIB respectivamente. Sus exportaciones totales de bienes representan el 7% del total mundial, porcentaje similar al de su PIB y las de servicios el 4% del total mundial.

La UE es el segundo socio comercial de Latinoamérica, tras EEUU, y el principal socio del Mercosur y de Chile. En 2007, el comercio bilateral entre ambas regiones alcanzó unos 155.000 millones de euros. De acuerdo con las estadísticas de Eurostat, las exportaciones de bienes de la UE 27 (los 27 Estados miembros de la Unión Europea) a Latinoamérica alcanzaron 75.500 millones de euros y las importaciones fueron de 79.500 millones. Sus exportaciones más importantes fueron a Brasil 21.280 millones y a México, 20.930 millones de euros. Sus importaciones más importantes fueron las provenientes de Brasil 32.650 millones de euros y las de México, con 11.930 millones de euros. El comercio de bienes entre ambas regiones durante el período 1999-2007, ha aumentado un 25%.

En cuanto al comercio de servicios, las importaciones de la UE 27 provenientes de Latinoamérica en 2006 representaron el 3,1% del total y sus exportaciones a Latinoamérica el 2,6% del total. Es decir 31.100 y 20.700 millones de euros respectivamente. Las estadísticas sólo se han empezado a recoger en 2004, con lo que en los últimos tres años, las importaciones de servicios desde Latinoamérica han aumentado un 14% y las exportaciones de servicios a Latinoamérica han crecido casi un 40%.

En el caso de España, las exportaciones de bienes a Latinoamérica en 2007 alcanzaron 8.843 millones de euros, una cifra similar a las que tienen como destino a América del Norte, con 8.320 millones, pero, paradójicamente, casi la mitad de las exportaciones españolas a Portugal que alcanzaron los 15.660 millones. El efecto de la entrada de España en la UE tanto en términos de creación de comercio entre los países miembros, como de desviación de comercio con otros países no miembros ha sido enorme. Sin embargo, cuando se comparan con las exportaciones totales de la Unión Europea a Latinoamérica, no quedan tan mal ya que siendo España sólo el 8 por ciento del PIB de la Unión, exporta el 11,7 por ciento. Aun así, en los últimos diez años las exportaciones a Latinoamérica sólo han crecido un 12 por ciento.

En cuanto a las importaciones españolas de bienes procedentes de Latinoamérica las cifras son mucho mayores. En 2007, importó 12.970 millones de euros, una cifra similar a las importaciones del Reino Unido y un 50 por ciento superiores a

las provenientes de Portugal y representan un 16 por ciento de las importaciones totales de la UE 27. En los últimos diez años han aumentado un 70 por ciento.

MÁS INVERSION DIRECTA EXTRANJERA

La inversión directa también ha aumentado notablemente entre ambas regiones. El stock de inversiones directas de la UE 27 en Latinoamérica

«Las inversiones directas de la UE 27 en Latinoamérica en 2006 alcanzaron 450.000 millones de euros frente a 280.000 millones de euros en 2001, un aumento del 60%.»

en 2006 alcanzó 450.000 millones de euros, frente a 280.000 millones de euros en 2001, un aumento del 60%. Los países en los que el stock de inversión de la UE 27 es mayor son Brasil con 89.000 millones de euros, seguido de México con 45.000 millones, Argentina con 34.000 millones y Chile con 18.000 millones de euros. El stock de inversión directa de Latinoamérica en la UE 27 también ha sido importante alcanzando, en 2006, los 67.000 millones de euros.



España ha sido un importante inversor en el extranjero con un stock del 40 por ciento de su PIB en 2006, lo que le sitúa, dentro de los países grandes de la UE, por encima de Alemania (33,5%) e Italia (19,4%) pero por debajo del Reino Unido (57,2%) y Francia (49,1%). Un buena parte del stock español se ha invertido en Latinoamérica ya que en los últimos 15 años (1992-2006) ha invertido en dicha

«La ayuda al desarrollo de la UE a Latinoamérica, en 2007, alcanzó los 2.200 millones de dólares, un 42 por ciento de todo lo que recibió dicha región»

región unos 120.000 millones de euros, es decir un 27 por ciento del total del stock de inversión de la UE 27 en dicha región en 2006. En los años 2007 y 2008 ha ido creciendo la inversión española y este año el stock podría situarse hoy en unos 135.000 millones de euros.

LA MAYORIA DE LAS REMESAS, ESPAÑOLAS

La emigración de Latinoamérica a la UE ha sido también muy importante en la última década. Se estima que hay más de 25 millones de ciudadanos nacidos en Latinoamérica que viven en el extranjero y, si se tienen en cuenta los irregulares, dicha cifra podría llegar a alcanzar los 40 millones ya que

sólo en EEUU hay cerca de 20 millones de latinoamericanos a los que hay que añadir 11 millones de irregulares, en su gran mayoría procedentes de México. Sus principales países de destino son EEUU, con gran diferencia sobre el resto, seguidos de España, Japón y Canadá. Otros países de la UE que son países típicos de destino de dicha emigración son Holanda, el Reino Unido (en su gran mayoría del Caribe), Italia (en su mayoría de Argentina) Francia y Portugal (en su gran mayoría de Brasil).

Sólo en España, en Enero de 2008 y de acuerdo con el padrón del Instituto Nacional de Estadística, INE, el 60% de los inmigrantes de países terceros (de fuera de la UE 27), eran Latinoamericanos, aproximadamente unos 1,6 millones. Destacando, por orden de importancia, 420.000 Ecuatorianos, 281.000 Colombianos, 240.000 Bolivianos, 146.000 Argentinos, 120.000 Peruanos, 116.000 Brasileños, 77.000 Dominicanos, 67.000 Paraguayos y 58.000 Venezolanos.

Las remesas de emigrantes a Latinoamérica desde la UE han ido creciendo y empiezan a acercarse a las de EEUU. El total de remesas recibidas por Latinoamérica en 2007 fue de 66.000 millones de dólares, habiendo alcanzado unos años antes la cifra de 70.000 millones, un 40 por ciento de las remesas mundiales y una cifra mayor que las que recibe por la suma de la inversión directa y de la ayuda oficial al desarrollo. La mayor parte de las remesas de la UE a Latinoamérica provienen de España ya que, en 2007, el 60 por ciento de los 13.000

millones de dólares que España envió al exterior tuvieron como destino Latinoamérica, es decir unos 7.900 millones de dólares, el 12 por ciento del total de las remesas que recibe Latinoamérica, frente al 20 por ciento del total que provienen de la UE, es decir, unos 13.2000 millones de dólares.

LA UE, PRIMER DONANTE DE AYUDA AL DESARROLLO

Finalmente, la ayuda al desarrollo de la UE a Latinoamérica es la más importante de todas las que recibe. En 2007, alcanzó los 2.200 millones de dólares, un 42 por ciento de todo lo que recibió dicha región. Ese mismo año la ayuda recibida de EEUU fue sólo de 1.150 millones de dólares el 22 por ciento del total. A esta cifra hay que añadir otros 1.300 millones de euros de préstamos que el Banco Europeo de Inversiones asignó a Latinoamérica entre 2000 y 2007.

MIRANDO AL FUTURO

En definitiva, las relaciones económicas de la UE con Latinoamérica son crecientes y lo seguirán siendo a pesar del peso creciente de Asia en la

economía mundial, por el hecho de que allí vive el 53 por ciento de la población mundial frente al 8 por ciento de Latinoamérica. Sin embargo, no hay que olvidar que el peso de Brasil y México en el PIB mundial va a ir creciendo a costa de Europa y de otras regiones.

Se estima que, midiendo el PIB en dólares corrientes y no en PPP (paridades de poder de compra), que sería todavía mayor, Brasil sería la cuarta potencia del mundo en 2050, por detrás de China,

«Brasil sería la cuarta potencia del mundo en 2050, por detrás de China, EEUU e India y seguida de Rusia e Indonesia»

EEUU e India y seguida de Rusia e Indonesia. En dicho año, México sería la séptima potencia en PIB, por delante del Reino Unido, de Turquía, de Japón, de Francia y de Alemania. Si para entonces aun hubiera un G7, dos países latinoamericanos formarían parte del mismo, junto con otros cuatro países hoy también emergentes y no habría ningún país de la UE, a menos que esta fuese un solo país, confederal o federal, para entonces, en cuyo caso podría ser la segunda potencia mundial en PIB tras China y por delante de EEUU.

ESTHER AGUILERA

Presidenta del Instituto del Caucus Hispano del Congreso

Crecimiento e influencia de los hispanos en Estados Unidos



Para hablar del crecimiento y la influencia de los hispanos en los Estados Unidos es necesario ante todo referirse a su relación con España. Es bien conocida la poderosa historia de los españoles en el territorio norteamericano: Juan Ponce de León dirigió la primera expedición en territorio continental de los Estados Unidos en 1513, descubriendo el territorio de La Florida, más de un siglo antes del desembarco del *Mayflower* en Plymouth Rock.

Pedro de Peralta fundó en 1610 la ciudad de Santa Fe (Nuevo México) que el próximo año celebrará sus 400 años, junto con el bicentenario de México y de otros países latinoamericanos.

El primer hispano elegido en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos fue Joseph Marion Hernández, nacido en la Florida en 1793 cuando todavía era colonia española. En 1822, Hernández fue Delegado del Partido Whig por el territorio de Florida. En 1848, por medio del Tratado de Guadalupe Hidalgo, los Estados Unidos adquirieron algo más de la mitad del territorio mexicano, convirtiéndolo en los actuales estados de Arizona, California, Colorado, Montana, Nevada, Nuevo México, Texas y Utah.

Nuevo México se consolida como territorio y envía a su primer representante al Congreso americano, José Manuel Gallegos, que estuvo de 1853 a 1857 y de 1871 a 1873. En 1928, Octaviano Larrazolo es el primer hispano electo al cargo de Senador por el estado de Nuevo México. En 1989, Ileana Ros-Lehtinen, republicana de Florida, es la primera mujer hispana y cubana-americana, electa al Congreso de los Estados Unidos.

El aumento del número de hispanos en el Congreso estadounidense es notable: de cinco en 1977, pasaron a veinte en 1993, llegando a treinta y dos hispanos en el Congreso en 2009, aunque el número se reduce a treinta, al ser designado el Senador Ken Salazar para la Secretaría del Interior, y la Congresista Hilda Solís, para la Secretaría de Trabajo.

LA MINORÍA MÁS GRANDE Y MÁS JOVEN

En la actualidad, los Hispano-Americanos son la minoría más grande con 45,5 millones, un 15 por ciento de la población de los Estados Unidos. Su tamaño es comparable con el número de habitantes de España y pronto se convertirá en la segunda población hispana más grande en el mundo, después de México. Los hispanos representan el 50 por ciento del crecimiento demográfico de Estados

**«Los hispanoamericanos
en promedio
son diez años más jóvenes que los
no hispanos.»**

Unidos. El censo norteamericano creció en 14 millones de personas entre 2000 y 2005, representando los hispanos siete millones (mitad por nacimiento y mitad por inmigración). Se espera que para el 2030 la comunidad hispana se convierta en el 25 por ciento de la población total de los Estados Unidos. En cuanto a edad, los hispanoamericanos en promedio son diez años más jóvenes que los no hispanos.



El 64 por ciento de los hispanos en los EEUU es de ascendencia mexicana, el 9 por ciento, puertorriqueña; el 7,6 por ciento, de Centroamérica; el 5,5 por ciento, de Suramérica, y el 3,4 por ciento procede de Cuba. El 80 por ciento vive en 10 estados: California, Texas —la mitad de ellos viven en estos dos Estados—, Florida, Nueva York, Illinois, Arizona, Nueva Jersey, Colorado, Nuevo México y Georgia.

«El cuarenta por ciento de los hispanos no se gradúa de secundaria y sólo el doce por ciento tiene titulación universitaria.»

En cuanto al nivel de educación —según datos del Censo de EEUU de 2006— el cuarenta por ciento de los hispanos no se gradúa de secundaria y sólo el doce por ciento tiene titulación universitaria.

MOVILIDAD ASCENDENTE PERO SALARIOS MÁS BAJOS

Los trabajos agrícolas, ganaderos y de la construcción han atraído siempre a emigrantes de Latinoamérica, apreciándose un rápido crecimiento en los estados del Sur. El mayor incremento en la población hispana se ha dado en los estados de Arkansas, Georgia, Carolina del Sur, Carolina del Norte y Tennessee.

A medida que el número de hispanos crece, su perfil desde el punto de vista socioeconómico es cada vez más diverso. Hay más movilidad ascendente, pero la mayoría sigue en trabajos del campo y del sector servicios. El promedio salarial de los empleados hispanos es de 25.100 dólares, comparado con los \$40.000 de los empleados no hispanos.

En cuanto al nivel de educación —según datos del Censo de EEUU de 2006— el cuarenta por ciento de los hispanos no se gradúa de secundaria y sólo el doce por ciento tiene titulación universitaria.

Respecto a la riqueza de la comunidad hispana, llegará al millón de millones de dólares, en el año 2010. Es comparable al PIB/PPA de España, que en la actualidad es aproximadamente de 1.453.000 millones de dólares (Fuente: Banco Mundial septiembre 2008, Indicadores de desarrollo mundial). El número de negocios pertenecientes a hispanos ha crecido un ochenta y dos por ciento desde 1997, y se proyecta que llegue a los 3,2 millones para el año 2010. Pero, a pesar de estos logros, los hispanos norteamericanos siguen teniendo una baja representación en la mayoría de los sectores de empleo público y privado, sobre todo en los niveles de salario superior y en los Consejos de Administración.

GRAN PESO ELECTORAL

El voto hispano marcó el margen de victoria en las elecciones de noviembre de 2008, donde se produjo un aumento de 2,5 millones de votantes hispanos —en comparación con 2004— y en las que más de 10 millones de hispanoamericanos votaron.

El sistema electoral del EEUU requiere la mayoría de votos por Estado para ganar los votos electorales del mismo. Siempre hay ciertos Estados donde no se puede pronosticar el ganador y son los que deciden la elección. El voto hispano tuvo impacto en cinco Estados cruciales: Florida, Nevada, Nuevo México, Colorado y Virginia.

	Colorado	Nuevo México
Porcentaje Población Hispana (2005 todas las edades)	20% (895,176)	44% (828,000)
Porcentaje de Hispanos registrados para votar en 2004 & 2008	7.9%	33%
Porcentaje de Hispanos de Votantes en 2004	8%	32%
Votantes Hispanos 2004	165,000	276,000
Porcentaje del Voto Hispano 2008	13%	41%
Voto Hispano 2008	286,396	327,841
Margen de victoria en 2008	196,658 votos	119,993 votos

CRECIMIENTO E INFLUENCIA

Los latinos son los actuales y futuros trabajadores, clientes, empresarios y líderes electos de los Estados Unidos. Con el crecimiento continuo, es justo afirmar que la fuerza de los Estados Unidos se encuentra vinculada al éxito de la comunidad hispana en Norteamérica.

Se dice que ningún partido político puede ganar las elecciones presidenciales sin estrategias para atraer al voto hispano. Pero ¿cuáles son las oportunidades para los hispanos o latinos con la Administración de Obama? La comunidad se encuentra enfocada en:

- El nombramiento de hispanos en la Administración Obama. Personas con capacidad para dirigir agencias federales e implementar políticas que impacten a cada ciudadano americano.
- La influencia en políticas locales de relevancia para la comunidad hispana. Temas de suma importancia que incluyen una reforma de las normas de la inmigración para aliviar y regularizar la situación de cientos de miles de personas que han vivido y trabajado en Estados Unidos, algunos de ellos durante más de cinco años.

- La necesidad de que los líderes, electos y comunitarios, deben enfocarse en la recuperación económica para todos. Dado que un número muy elevado de hispanos trabajan en sectores obreros y poco cualificados, es a ellos a quienes la actual crisis económica golpea primero y con mayor fuerza.

«Es justo afirmar que la fuerza de los Estados Unidos se encuentra vinculada al éxito de la comunidad hispana en Norteamérica.»

- La educación y la preparación del sector laboral para una economía global de innovación, donde el crecimiento de trabajo se produce en áreas de tecnología, energía y *green jobs*. La participación de empresarios hispanos en estas áreas de crecimiento.
- El sistema de salud es clave. El 32 por ciento de los hispanos no tiene seguro médico, comparado con el 12 por ciento de la población total.



prepare para los desafíos de hoy y mañana en una nueva era, la de la economía global, que exige una gran base tecnológica y de innovación. En el Instituto (CHCI), seguimos apoyando el desarrollo de la educación y el liderazgo que se demanda hoy día, y supone una puerta de oportunidades.

El Instituto fue fundado hace treinta años por los miembros hispanos del Congreso de EE.UU. como una organización privada, sin ánimo de lucro con fines educativos y sin tendencias partidarias. Se financia a través de fundaciones y del sector privado - *public-private partnership*. La junta directiva cuenta con 25 congresistas hispanos y prominentes líderes de corporaciones y empresas, organizaciones no gubernamentales y sindicatos.

La misión del CHCI es desarrollar la Nueva Generación de Líderes Hispanos, promoviendo las aspiraciones educacionales y profesionales de los jóvenes de nuestra comunidad, por medio de varios programas: programas dirigidos a los estudiantes de secundaria para que pasen a la Universidad, becas destinadas a universitarios, prácticas en Oficinas del Congreso y oportunidades de trabajo para la elaboración de Políticas Públicas en Washington.

EL PAPEL DEL INSTITUTO DEL CAUCUS HISPANO DEL CONGRESO DE EE.UU.

La comunidad hispana y la nación requieren de una fuerza de trabajo y de un liderazgo que les

Otro objetivo del Instituto es educar al público americano en la historia y las contribuciones de los hispanos en Estados Unidos, mediante la organización de conferencias y premios.

HISPANOS NORTEAMERICANOS: ESPAÑA Y AMÉRICA LATINA

Existen profundos lazos históricos y culturales entre las comunidades hispanas de Estados Unidos y España. Tenemos la oportunidad de potenciar nuestras posiciones de fuerza para el bien común y para beneficiar a nuestros respectivos países que, como el resto del mundo, están sufriendo una crisis económica tremenda.

El acercamiento entre España y los hispanos de los Estados Unidos comenzó de manera formal gracias al liderazgo de las personas que en 1996 conformaron el Consejo España-Estados Unidos. En 1997 se desplazó a España la primera delegación de Diputados Hispanos del Congreso Americano. En 1998 se creó el programa Jóvenes Líderes Hispanos (YHL). En el año 2006, Su Alteza Real, el Príncipe de Asturias, se dirigió a la mayor audiencia hispana en la Gala de Premios del CHCI; y en el 2008 se celebró la reunión del X Aniversario del YHL en Madrid.

España cuenta con una gran oportunidad de fortalecer su posición con la Administración Obama y alinearse con los latinos de Estados Unidos. Esto llevaría a una poderosa combinación. España es

líder en energías renovables (*green energy, green technology and green infrastructure building*) y en el sector bancario, entre otros. Un diálogo importante ha comenzado acerca de cómo apoyar lazos y fuerzas entre España, América Latina y los hispanos de Estados Unidos. Un diálogo importante, que podemos llamar triangulación.

Los latinos de Norteamérica funcionan como un gran aliado en los Estados Unidos, y España sirve como una poderosa entrada a las Naciones Unidas y a la Unión Europea. España a su vez tiene vínculos profundos e inversiones importantes en América

«El voto hispano marcó el margen de victoria en las elecciones de noviembre de 2008.»

Latina. Los hispanoamericanos comparten lazos familiares y herencias culturales tanto con América Latina como con España.

¿QUÉ FALTA?

Los hispanos americanos no han formado un *lobby* o fuerza de influencia en las políticas de Estados Unidos hacia Latinoamérica, por tres razones. La primera, porque es una comunidad diversa, que representa a todos países de Latinoamérica. Segundo, las organizaciones hispanas a nivel nacional se han centrado históricamente en asuntos domés-

ticos de derechos e igualdad socio-económicos. Y en tercer lugar, porque hay una baja representación de latinos en la Administración y en la diplomacia: en 2004, solo el 5 por ciento de los 10.276 oficiales del Servicio Exterior en el Departamento de Estado eran de origen hispano; de los 4.509 especialistas del Servicio Exterior, el 6,1 por ciento eran hispanos; y de los 7.362 funcionarios de servicio civil en Washington DC, sólo un cuatro por ciento se identificaban como hispanos.

En resumen, los eventos de los últimos años, desde que se creó el Consejo España-Estados Unidos, representan un importante intercambio que

**«La misión del CHCI
es desarrollar
la Nueva Generación
de Líderes
Hispanos»**

fortalece las relaciones entre los hispanos de Estados Unidos y España. Pero este desarrollo todavía es nuevo. Necesita de constante atención y de combustible que mantenga la llama, dado que la construcción de relaciones fuertes y duraderas son beneficiosas para ambos.

Con la presencia creciente y el impacto de la comunidad hispana en los Estados Unidos, esta relación es ahora más importante que nunca. Aprovechemos la oportunidad de posicionar nuestras



fortalezas para el beneficio mutuo de nuestros respectivos países y comunidades. El potencial de los hispanos en Estados Unidos no tiene límites. Los hispanos han ayudado a construir un país fuerte y poderoso. El CHCI ha ayudado a contribuir en el avance de los hispanos en Estados Unidos, un camino que se encuentra lejos de terminar.

CONCLUSIONES

En primer lugar, como indican las estadísticas, Estados Unidos se está hispanizando. Aunque se piensa que el país es un *melting pot* en la asimilación de inmigrantes, me parece que la situación de los hispanos es distinta ya que la historia de la presencia hispana comenzó hace mucho tiempo y la inmigración seguirá en el futuro en un nivel muy alto. La proximidad de México y América Latina hace que Estados Unidos sea el destino más obvio. Por lo tanto, la inversión en esta comunidad es efectiva, tangible e inteligente.

En segundo lugar, falta que los hispanos formen una mayor voz con influencia en la política exterior de Estados Unidos, especialmente en relación con América Latina.

En tercer lugar, existe una gran necesidad de tener más intercambios y colaboraciones entre España y los hispanos en Estados Unidos, especialmente con programas educativos.

CARMEN CAFFAREL

Directora del Instituto Cervantes

«El valor estratégico de la lengua española en la sociedad global»



El español es el idioma en el que se comunican más de 440 millones de personas. Su vitalidad demográfica lo sitúa en un lugar privilegiado, ya que es una de las pocas lenguas que presenta un crecimiento sostenido de su número de hablantes en los últimos diez años. Si el análisis se centra en el continente americano, los datos son aún más favorables. El incremento más significativo del número de hispanohablantes se da precisamente en este área geográfica. En Estados Unidos, sin ir más lejos, se ha pasado de 35 millones de hispanos en el año 2000 a los 44,3 millones actuales, registrados en el último censo poblacional realizado en este país en 2006.

La población hispana representa ya el 15% de la población estadounidense y Estados Unidos es hoy por hoy el segundo país del mundo en cuanto a número de hispanohablantes, por detrás únicamente de México. A las cifras que calibran la situación presente en este país se añaden las previsiones de futuro realizadas también por la Oficina del Censo estadounidense, que sitúan la cifra de hispanos en 102,6 millones para el año 2050. No obstante, la pujanza de nuestro idioma en la primera potencia del mundo está determinada no solo por las cifras demográficas, sino también y muy especialmente por los datos económicos que subyacen detrás de esa realidad demolingüística. La población hispana residente en Estados Unidos se ha convertido en la décima potencia económica del mundo, por delante de México, Australia, Brasil u Holanda. Su poder adquisitivo aumentó un 63% entre 2000 y 2006 y su poder de compra se estima hoy en unos 600.000 millones de dólares. De ahí que su poder estratégico en la vida pública americana empiece a ser determinante. Ahora bien, los datos referidos al español en un país como Estados Unidos son tan solo un ejemplo del peso del valor táctico de la lengua española en el contexto internacional.

Para entender el alcance del valor estratégico de un idioma como el español en la sociedad global que caracteriza el siglo XXI, deben analizarse en detalle las condiciones que propician su posición privilegiada: en primer lugar, su valor como activo económico; en segundo lugar, como lengua de comunicación internacional e instrumento para el

desarrollo académico y profesional de los jóvenes de medio mundo, y finalmente, como vehículo de transmisión de la producción cultural generada por los 21 países que comparten este mismo idioma como lengua oficial.

EL ESPAÑOL COMO ACTIVO ECONÓMICO

El español es uno de nuestros bienes económicos más preciados, un activo que, como bien de consumo y no solo como vehículo de cultura, presenta una serie de peculiaridades.

En primer lugar, es una materia sobre la que se desarrolla una actividad comercial sostenida, con un impulso creciente. Dentro del ámbito de esta actividad económica se enmarca todo lo relacionado con la enseñanza del idioma, es decir: el material didáctico y editorial en distintos soportes, necesario para su aprendizaje. Y me refiero, también, al fomento de los servicios asociados a esa «industria». Es decir, a los servicios relacionados con la gestión de centros y con el personal docente, y a todos aquellos pertenecientes al ámbito del turismo lingüístico, una actividad que, en directa relación con el desarrollo de las sociedades y con los movimientos de amplios colectivos de ciudadanos —interesados cada vez más en el intercambio de valores culturales, de conocimiento y de tradiciones— cobra un interés cada vez mayor.

En segundo lugar, es el soporte básico, esencial, de un sector económico sólido y en expansión

como el que conforman las llamadas «industrias de la lengua», dedicadas, fundamentalmente, a la comercialización de los productos generados en lengua española, procedentes tanto del ámbito de nuestro país como del conjunto de la comunidad hispanohablante.

En este caso, el español no solo es el material del que está hecho el producto comercial, sino, también, el medio de transmisión del mismo: la literatura, los textos que acompañan a la música, el teatro, el cine, que son los elementos más tradicionales, y los contenidos que generan los medios de comunicación en español, desde la televisión y la radio hasta la prensa escrita o Internet, cuyo peso, por cierto, comienza a ser decisivo en este comienzo del siglo XXI.

En ambos casos nuestro país se encuentra en una posición privilegiada. Nuestras empresas e instituciones, sean públicas o privadas, tienen ante sí una oportunidad excepcional para capitalizar el auge del español en el mundo. Hoy sabemos que un idioma como el inglés genera ingresos económicos sustanciales para los países en los que es lengua oficial. En Gran Bretaña, por ejemplo, el desarrollo y la explotación del inglés como recurso económico lo ha convertido en tercera industria del país. En el caso de nuestra lengua, los últimos datos publicados al respecto informan de que el español aporta el 15% del Producto Interior Bruto de España. En nuestro país, el desarrollo cualitativo de esta industria idiomática es el principal reto que deben afrontar instituciones y empresas del sector. Las posibilidades económicas

que ofrece nuestra lengua están lejos de haberse agotado. Está en nuestras manos el desarrollo de una industria del español fuerte y próspera.

LENGUA DE COMUNICACIÓN INTERNACIONAL Y PROFESIONAL

El español es el idioma oficial de 21 países, y como tal, su extensa geografía lo transforma en un idioma necesario para la economía del mercado global que caracteriza el siglo XXI. Después del inglés, la lengua española es considerada la segunda lengua de comunicación internacional entre instituciones, empresas e individuos procedentes de diferentes países.

«La población hispana residente en Estados Unidos se ha convertido en la décima potencia económica del mundo»

Nuestra lengua está presente, en la actualidad, en multitud de foros económicos internacionales. Podría afirmarse, sin temor a la equivocación, que toda persona o entidad que quiera entrar en el mercado español e hispanoamericano, que toda empresa que tenga por objetivo hacer negocios en el territorio hispanohablante se ve en la necesidad de aprender español para favorecer sus intercambios, para «allanar el camino» a sus productos.



A su vez, el español es también, después del inglés, la segunda lengua más estudiada del mundo. Lo estudian más de 14 millones de alumnos en todo el mundo, según el análisis recogido en la *Enciclopedia del español en el mundo*, del Instituto Cervantes. De este modo, el valor vehicular del español, como «código» de comunicación entre gentes de origen diverso, está conectado de manera directa con su valor instrumental.

Si el español es ya la segunda lengua de comunicación internacional, «saber español» se convierte en un valor en alza en los currículos de los jóvenes profesionales de medio mundo, sus oportunidades laborales se multiplican si, entre sus saberes y destrezas, figura el conocimiento de la lengua española. De este modo, cada vez más estudiantes de países no hispanohablantes se decantan por estudiar español en detrimento de la demanda de otros idiomas tradicionales como el francés o el alemán.

Del mismo modo que las empresas extranjeras y las multinacionales necesitan contar en sus plantillas con trabajadores capacitados en el dominio del español, los empresarios españoles instalados en el exterior necesitan empleados que hablen nuestra lengua, y por eso suelen acudir a buscarlos al Cervantes. Es un camino de ida y vuelta: cuantas más expectativas profesionales abra el conocimiento del español, más gente lo estudiará.

LENGUA DE CULTURA

Una nueva lengua es, en esencia, un pasaporte para entrar en una nueva cultura, para conocer el mundo desde otra perspectiva y para acceder a la producción cultural generada en esa lengua. El español es el vehículo idóneo para acceder al patrimonio cultural de España e Hispanoamérica; la lengua, en nuestro caso la española, es la puerta de acceso a la producción cultural que se genera en todos los países de habla hispana en cualquiera de sus expresiones: literaria, artística, musical, cinematográfica, etc.

Hoy en día, el español es considerado en la comunidad internacional como una de las grandes lenguas de cultura. El prestigio cultural de las creaciones culturales gestadas por los creadores hispanohablantes es reconocido internacionalmente. En la actualidad, pintores, escritores, cineastas, arquitectos, músicos y dramaturgos de España e Hispanoamérica son vistos, tanto desde dentro como desde fuera de nuestras fronteras y con independencia de sus países de origen, como miembros de una misma y potente cultura: la cultura en español.

Asimismo, el alcance internacional de la im-
pronta cultural española e hispanoamericana
está estrechamente vinculado a la expansión de
la lengua española en el mundo. El auge actual
del español fuera de nuestras fronteras es la mejor
carta de presentación para el decisivo papel pro-
tagonista de la comunidad hispanohablante en el
escenario global de la cultura.

EL PAPEL DEL INSTITUTO CERVANTES

La presencia del Instituto Cervantes en el ex-
terior se concibe como un instrumento para acer-
car a los extranjeros a nuestra lengua, a nuestra
cultura... y por extensión, a nuestros productos. A
través del español, cualquier estudiante, cualquier
extranjero que se aproxime a nuestra lengua, que-
dará seducido también por la riqueza cultural de
todas las comunidades que comparten el territo-
rio hispanohablante. Nuestros alumnos adquieren,
a través del aprendizaje del español, no solo el
conocimiento lingüístico propiamente dicho, sino
también el conocimiento de otro mundo, de otra
cultura, de otro acervo cultural, de otros bienes
históricos, científicos, literarios y artísticos.

El Instituto Cervantes está hoy presente en 68
ciudades de 41 países, a lo que hay que sumar
la Red de Centros Asociados y Acreditados, de la

que forman parte casi un centenar de instituciones
españolas y extranjeras de Europa, Asia y América,
y la red de más de 500 centros de examen de
los Diplomas de Español como Lengua Extranjera.

Asimismo, entre los objetivos de la institución fi-
gura —junto con la labor primordial de enseñanza
del español como lengua extranjera— el apoyo
a las industrias lingüísticas del español y, muy en
especial, a las relacionadas con las tecnologías
de la información y comunicación. A ello se une

***«El español aporta
el 15% del P.I.B. de España»***

el impulso de las industrias culturales y, entre ellas,
el fomento del turismo lingüístico. Y por último, la
difusión de la producción cultural de todos los paí-
ses hispanohablantes, con la organización anual
de unos 4.700 actos culturales que abarcan todas
las disciplinas, humanísticas y científicas, del cono-
cimiento.

El Instituto Cervantes, mediante el impulso que
imprime a la difusión de la cultura española e his-
panoamericana y la promoción del aprendizaje
del español como lengua extranjera en el exterior,
contribuye a construir la imagen de España en el
exterior, pero también a dotar al español de valor
añadido.

TESTIMONIOS DE UNA DÉCADA

A lo largo de sus diez años de vida, la Fundación Euroamérica ha dispuesto de colaboraciones excepcionales por la calidad de sus autores. Destacadas personalidades de la política, la cultura o la empresa han participado en encuentros o conferencias de la Fundación o han concedido entrevistas para la revista FORUM.

A continuación, una corta selección de aquellas contribuciones que, algunos años después, sigue valiendo la pena leer. Una veintena de intervenciones que mantienen su vigencia, posiciones que fueron de futuro y en las que hoy se ha avanzado por el camino anunciado, o se han cumplido en mayor o menos grado. Testimonios, en cualquier caso, de un momento de intenso interés vivido en la Fundación.

En las páginas que siguen podremos recordar posiciones como las que el ex ministro alemán Joscha Fischer sostenía ante la elaboración del proyecto de tratado constitucional europeo en 2000, o el «casi diálogo» mantenido por Felipe González y Alan García en una conferencia celebrada en 2007. Comparar las reflexiones sobre el regionalismo de Ricardo Lagos y Vicente Fox. Podremos «cruzar» las reflexiones desde el mundo de la cultura que protagonizan Antonio Muñoz Molina y Enrique Krauze o podremos, en fin, sonreír con amargura al leer los peligros que Joseph Stiglitz anunciaba en 2002, las reflexiones sobre los desequilibrios de la economía estadounidense hechas por Joaquín Almunia en 2005 y las peticiones de cambio en el sistema de Naciones Unidas, pronunciadas por Mario Soares en 1999, el año de creación de la Fundación Euroamérica. Y bastantes más cosas.

DOUGLAS HURD

Ex Ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido (1989 - 1995)

Más puertas abiertas



El ex responsable conservador del Foreign Office tuvo destacada presencia en el arranque de la Fundación Euroamérica. Reproducimos aquí una parte de la conferencia pronunciada en Madrid en el encuentro «*México y Europa. Escenarios económicos y políticos*» de Mayo 1999 en la que, desde su experiencia, presenta el debate centrado en la liberalización del comercio mundial y las posiciones que los países europeos estaban manteniendo en torno a ello. Un debate que hoy sigue vigente, como demuestra el estancamiento de la «Ronda Doha» y otros posibles acuerdos comerciales de la UE, especialmente con Latinoamérica.

El punto crucial de este año es el área de cooperación económica entre Europa y el resto del mundo. Hay un gran debate interno en Europa. Estos debates, aunque difíciles, son necesarios: somos quince democracias y debatir es una pieza esencial del motor que mueve nuestros destinos. Hay discusiones entre aquellos que quieren un libre mercado y aquellos que prefieren la protección de los intereses existentes, perfectamente legítimos por otro lado. He estado en muchas de las reuniones del Consejo de Ministros en Bruselas donde este tema es recurrente y creo que todos los europeos deben estar preocupados por el gran número de disputas que están surgiendo al otro lado del Atlántico entre EE.UU. y Europa sobre algunos asuntos comerciales.

Esta discusión continúa y continuará. ¿Por qué? porque la gran mayoría de nosotros reconocemos que la libertad de comercio tiene una influencia liberalizadora que de hecho aumenta la prosperidad de todos. Si se reducen las barreras comerciales, la lección es clara: la nación como un todo, Europa o el Tratado de Libre Comercio (TLC) como un todo, se benefician sus ciudadanos y son más prósperos. Pero si se cuenta la nación como un todo o Europa como un todo, esto no es válido en la misma medida para algunos intereses particulares. Esto repercutirá negativamente en intereses particulares y éstos tienen voz, las voces potentes, y es perfectamente legítimo. Pero en ocasiones estas voces en contra influyen demasiado en aquellos que hacen política; estamos familiarizados con este

fenómeno tanto en México como en Europa. Me estoy refiriendo a las largas y arduas dilaciones que empleó Europa hasta que logró un acuerdo con la nueva Suráfrica, con la Suráfrica de Mandela, con la Suráfrica post-*apartheid*. Como decisión política, deberíamos haber ayudado y abierto puertas rápidamente a Suráfrica en vez de demorar años y años, lo que hace poco se ha conseguido. Este es sólo un ejemplo. Es probable que no ocurra lo mismo con México, que no tiene los productos agrícolas que tanto defendía Europa. La negociación con México será —eso espero— más rápida y fácil. Esto prueba el debate permanente dentro de Europa entre proteccionistas y partidarios del libre comercio.

«La libertad de comercio tiene una influencia liberalizadora que de hecho aumenta la prosperidad de todos.»

Creo que debemos mantener las puertas ya abiertas y abrir nuevas puertas para que entre aire fresco en la ancestral Europa. Si empezamos a cerrar puertas y no abrimos otras nuevas, en el milenio que comienza el próximo año se enrarecerá nuestra atmósfera, seremos ineficientes y perderemos nuestro papel en la economía mundial. Espero que continuemos pensando en Europa como un todo, con algunas reservas por supuesto, y volviendo sobre nuestros pasos de vez en cuando para mantener las puertas y ventanas abiertas y abrirlas con más frecuencia.

RODRIGO RATO

Vicepresidente segundo del Gobierno de España (1996 - 2004)

El compromiso con América Latina



Siendo ministro de economía del primer gobierno de José María Aznar, intervino en varios actos de la Fundación Euroamérica. Desde sus responsabilidades políticas del momento, pronunció una conferencia en Madrid, durante el encuentro «*México y Europa: Escenarios económicos y políticos*», en Mayo de 1999. Aquí reproducimos un breve extracto de la misma, en la que subrayó el papel fundamental de los actores privados en el desarrollo de un país, frente a las tendencias al mantenimiento de un fuerte sector productivo en manos del Estado, frecuentes en Latinoamérica.

La estabilidad macroeconómica por sí sola no es suficiente para aprovechar de manera intensa los grandes beneficios que puede darle a una sociedad el proceso de globalización de mercados. Es imprescindible que, además, los países se doten a sí mismos de mercados, de bienes y servicios flexibles, eficientes, con una clara desaparición de los monopolios privados y públicos. El nuevo papel del Estado hace también irrelevante la propiedad de las compañías e incluso aconseja de manera importante que las decisiones políticas se distancien de las decisiones empresariales.

Para muchos puede parecer que cuando el Estado es el propietario de una gran compañía relacionada con servicios públicos, el Estado a través de esa propiedad puede realizar actos económicos de intervención que mejoran la vida de los ciudadanos. La experiencia es la contraria. Las grandes compañías determinan la política de los gobiernos, no al contrario. La experiencia enseña que cuando un gobierno, además de ser responsable de una determinada política de interés general, tiene que velar por los intereses concretos de una compañía porque es propiedad suya, no toma muchas de las decisiones que tomaría porque cree que con eso protege a la compañía que es de su propiedad. Es una experiencia que creo que todos los gobiernos pueden determinar. Por lo tanto, el primer interesado en poder tomar decisiones globales que beneficien a todos del proceso de privatización son los gobiernos. Este proceso de política económica, por otra parte,

tiene que venir acompañado de capacidad de movilización de la sociedad, y esta capacidad sólo es posible en contextos de diálogo, de concertación, de consenso y en contextos en los que muchas de las decisiones se acerquen cada vez más a los ciudadanos. Ese es el modelo sobre el que los españoles hemos construido nuestra transformación en los últimos veinte años, creo que es el contexto en el que Europa ha construido su transformación también en las últimas décadas y creo que es el contexto en el que México y otros países iberoamericanos están avanzando. Se

«Las negociaciones entre la UE y los países iberoamericanos deben ser una de las prioridades de la agenda europea en los próximos años.»

abren grandes posibilidades de transformación en el futuro y en ese sentido España tiene una clara vocación no sólo de país europeo, no sólo de país mediterráneo, sino especialmente de país iberoamericano. Estamos comprometidos desde los puntos de vista político, cultural y también económico con la transformación de todas las sociedades iberoamericanas. Y vuelvo a poner el caso de México: las instituciones españolas tienen hoy allí una presencia importante y creo que debe subrayarse el hecho de que en los peores momentos de la crisis de la economía mexicana del año 94 las instituciones financieras españolas creyeron y apostaron por la economía mexicana.

FERNANDO BEZERRA

Ministro de Integración Nacional de Brasil (1999 - 2001)

Una relación en alza



En un momento en el que el rumbo de las negociaciones entre la UE y Mercosur parecía más que favorable para su conclusión en un acuerdo definitivo en pocos años, el entonces ministro de Integración nacional del gran país sudamericano defendió el proceso de integración latinoamericana y el aumento de los flujos económicos, no solo comerciales, entre esta región y Europa durante el encuentro *«Unión Europea y Brasil: Realidades y expectativas de una relación transatlántica»*, celebrado en Sao Paulo en Diciembre de 1999. Reproducimos, a continuación, un breve extracto de su intervención.

Si hay algo que distingue las actuales relaciones económicas internacionales es sin duda la difusión de los esquemas regionales o bilaterales de liberalización a los que, de forma quizá simplista, se da el nombre de regionalización. Como ejemplo, destaca ciertamente la creación de Mercosur, aunque pasamos por dificultades coyunturales: el bloque subregional se consolidó como un programa de integración económica estrechamente vinculado al proceso de afirmación de la democracia por el que pasan esos países miembros. La legitimidad nacional y externa de Mercosur es un hecho incontestable y sumamente activo para superar los problemas de la actual coyuntura. Como un bloque económico abierto al mundo, Mercosur se embarcó en una negociación que ahora inicia la nueva etapa y estableció con la Unión Europea un amplio plazo del marco de cooperación en las áreas comercial, económica y de integración. A Brasil y a Mercosur les interesa buscar en las negociaciones con los grandes actores del comercio internacional, particularmente la Unión Europea y los Estados Unidos, el establecimiento de un esquema de liberalización menos discriminatorio con relación a terceros países. Aparte de esto, estas negociaciones serán imprescindibles para hacer viable una mejora sustantiva en las condiciones de acceso a esos mercados para

los socios comerciales, especialmente en lo que concierne a sectores actualmente perjudicados por bajas no tarifarias o por tarifas excesivamente

«La legitimidad nacional y externa de Mercosur es un hecho incontestable y sumamente activo para superar los problemas de la actual coyuntura.»

elevadas. Un incremento de las relaciones comerciales entre Mercosur y la Unión Europea es natural dada la intensidad de los vínculos económicos existentes entre los dos bloques. La Unión Europea es el principal socio comercial de Brasil y de Mercosur, responsable de cerca del 25 por ciento del comercio exterior de la subregión. Hay que poner de relieve que las ventas europeas pasaron de ser alrededor de 6 mil millones de dólares a más de 26 mil millones de dólares, en el período del 90 al 97. Por otro lado, casi el 40 por ciento de los flujos de inversiones directas externas efectuadas en el bloque suramericano es originario de la Unión Europea, y refuerzan en la subregión la presencia empresarial europea, profundamente enraizada en la historia de la industria de las naciones de los países de Mercosur.

MARIO SOARES

*Ex presidente de la República de Portugal (1986 - 1996)
y Miembro del Patronato de la Fundación Euroamérica*

Sobre nuevas formas de regulación



El ex Presidente de la república Portuguesa ha participado en varias ocasiones en foros y conferencias organizados por la Fundación Euroamérica, de cuyo Patronato es miembro. Reproducimos aquí un breve fragmento de su intervención pronunciada en Sao Paulo, con ocasión del encuentro «*Unión Europea y Brasil: Realidades y expectativas de una relación transatlántica*», en Diciembre de 1999. Sirvan estas líneas como testimonio de que, pese a todo lo que algunos sigan empeñados en decir, hace diez años ya había una corriente de pensamiento, altamente cualificado por cierto, que nos prevenía sobre lo que se estaba fraguando en un mundo sin regulaciones y sometido exclusivamente a la codicia y el máximo beneficio de algunos.

Comienza a admitirse ahora que el mundo realmente no está regulado y es preciso encontrar algunas formas de regulación.

Me parece curioso que en el encuentro del G7 en Florencia, que fue un encuentro de representantes de los países ricos en el que estuvo también el presidente Fernando Henrique Cardoso, por su prestigio internacional, el principal elemento que salió de ese encuentro fue que había que encontrar el vehículo fundamental en áreas donde necesitamos establecer una cierta regulación. Quería decirse con eso que era preciso avanzar en el camino de la regulación de los flujos de capital, fundamentalmente para que economías con cierta estabilidad no sean totalmente desestabilizadas por especulaciones venidas del exterior, y también que para eso era necesario reformar las instancias financieras internacionales heredadas de Bretton Woods, que ya están un poco obsoletas en su metodología y es preciso reformar hasta en las propias políticas económicas del G7. El presidente Clinton, por ejemplo, casi al final de su mandato, repitió una frase que es del primer ministro Jospin y que es, además, una frase afortunada: «*Sin una economía de mercado no hay sociedad de mercado*». En mi opinión, el hecho de que Clinton se viera obligado a decir eso no es fortuito y tiene algún significado.

¿Qué quiso decir? Quiere decir obviamente que el mercado es fundamental porque a través del mercado se llega al desarrollo y se afirma la competitividad; pero que el mercado por sí sólo

no es todo, porque el mercado genera también desigualdades sociales, algunas muy graves, como en el acceso a los bienes primarios, a la vivienda, a la salud, a la educación, al empleo, a la seguridad social, y desigualdad a la hora de tener acceso al conocimiento y la información, que son quizás hoy más importantes para las personas que el propio acceso al dinero y al capital. Hay por tanto que establecer, y parece que comienza a haber un cierto consenso en ese sentido, algunas reglas: reintroducir ciertos valores humanos y ciertos valores sociales. En el plano internacional, tiene que avanzarse en el camino de la regulación financiera, y es importante también que se afirme la democracia no sólo en los Estados nacionales sino también que se afirme la democracia en el plano de las relaciones internacionales donde hasta ahora no está suficientemente afirmada. El mundo, en mi opinión, es muy complejo y muy vasto para poder ser dirigido por un directorio de países ricos, por muy poderosos que sean. Pienso que el mundo no puede ser dirigido ni por el G-7 ni por el G-8, como se quiera llamar. Tienen que volver a discutirse los problemas del mundo en un sitio apropiado para los debates, que es el sitio donde se deben tomar las resoluciones internacionales, creando quizá un orden internacional más justo y más adaptado al mundo para el próximo siglo. Este sitio es naturalmente la ONU, una vez que la ONU pueda ser reestructurada y mejor adaptada a las condiciones complejas de nuestro tiempo.

JOSCHKA FISCHER

Ministro de Asuntos Exteriores de Alemania (1998 - 2005)

De la Confederación a la Federación: Reflexiones sobre la finalidad de la integración europea



El entonces Ministro de Exteriores alemán reflexionaba el 12 de Mayo de 2000 sobre la viabilidad del proyecto europeo en un momento de encrucijada política para la UE, antes del rechazo del proyecto constitucional por parte de los votantes franceses y holandeses. Reproducimos a continuación unos extractos de su intervención en la Universidad Humboldt de Berlín, publicados en el número 2 de la revista FORUM. Sus argumentaciones fundamentales siguen siendo totalmente válidas.

Hace cincuenta años Robert Schuman presentó su proyecto de «federación europea» para salvaguardar la paz. Aquel paso marcó el advenimiento de una nueva era sin parangón en la historia europea. La integración europea fue la respuesta a siglos de precario equilibrio entre las potencias del continente, que una y otra vez abocó a devastadoras guerras hegemónicas, cuyo funesto apogeo fueron las dos Guerras Mundiales entre 1914 y 1945.

Medio siglo después, Europa, el proceso de la integración europea, es para todos los Estados y pueblos participantes sin duda el mayor reto político, dado que su éxito o su fracaso o el mero estancamiento de este proceso de integración serán determinantes para el futuro de todos nosotros, pero sobre todo para el futuro de la generación joven. Y justamente este proceso de integración está siendo actualmente blanco de numerosas críticas y se tacha de manifestación burocrática de una eurocracia sin alma y sin rostro afincada en Bruselas y que en el mejor de los casos se considera una pejiquera y en el peor un peligro.

¿Quo vadis Europa? Esa es pues la pregunta que vuelve a plantearnos la historia de nuestro continente. Y por muchas razones, la respuesta de los europeos, si a lo que aspiran es a su bien y al bien de sus hijos, no puede ser otra que esta: avanzar hasta la culminación de la integración europea. Por un retroceso o un mero estancamiento y un aferrarse a lo logrado, Europa, todos los Estados miembros y también todos los países que desean

incorporarse a la Unión, pero sobre todo los ciudadanos de nuestros países, tendrían que pagar un precio fatalmente elevado. Esto vale muy singularmente para Alemania y los alemanes.

La tarea que nos aguarda va a ser todo menos fácil y va a requerir toda nuestra energía, porque durante la próxima década vamos a tener que llevar a cabo en lo esencial la ampliación de la UE hacia el Este y hacia el Sudeste, proceso que en definitiva se traducirá de facto en una duplicación del número de Estados miembros. Y al mismo tiempo, para poder asumir este reto histórico e integrar a los nuevos Estados miembros sin cuestionar substancialmente la capacidad de actuación de la UE, tendremos que colocar la última piedra del edificio de la integración europea, a saber, la integración política.

Ampliación e integración, procesos paralelos

La necesidad de organizar paralelamente estos dos procesos sin duda es el mayor reto con el cual se ha visto confrontada la Unión desde su fundación. Pero ninguna generación puede elegir a su antojo sus retos históricos, y esta vez ocurre lo mismo. Nada menos que el final de la guerra fría y de la división forzosa de Europa son los hechos que confrontan a la UE y por tanto nos confrontan a nosotros con esta tarea, y es por eso por lo que también hoy necesitamos una energía imaginativa y un empeño pragmático similares a los acreditados por Jean Monnet y Robert Schuman

al final de la Segunda Guerra Mundial. Y al igual que entonces, al final de esa última gran guerra europea, que como casi siempre también fue una guerra francoalemana, en este último tramo de la construcción de la Unión Europea, a saber, su ampliación hacia el Este y la culminación de la integración política, resultará absolutamente determinante el papel de Francia y Alemania.

Tras el desmoronamiento del imperio soviético la Unión Europea tuvo que abrirse hacia el Este porque, de lo contrario, el ideal de la integración

«La culminación de la integración europea sólo es concebible si se plasma sobre la base de un reparto de soberanía entre Europa y el Estado nacional.»

europea se hubiera minado a sí mismo y finalmente se habría destruido. ¿Por qué? Una ojeada a la antigua Yugoslavia evidencia las consecuencias, aunque no en todos los casos ni en todas partes se hubieran dado situaciones tan extremas. Una Unión Europea circunscrita a Europa Occidental a la larga se habría visto confrontada con un sistema de Estados europeo dividido: En Europa Occidental la integración, en Europa Oriental el viejo sistema de equilibrio de poderes con su invariable orientación nacional, imperativos de coalición, clásica política de intereses y permanente riesgo de ideologías y confrontaciones nacionalistas. Un sistema de Esta-

dos europeo dividido, carente de un orden englobador, haría de Europa a la larga un continente de inseguridad, y a medio plazo estas líneas de conflicto tradicionales volverían a trasladarse de Europa Oriental a la Unión Europea. Alemania saldría perdiendo más que nadie. Tampoco las realidades geopolíticas admitían después de 1989 alternativas verdaderamente factibles a la ampliación de las instituciones europeas hacia el Este, y ello es tanto más cierto en la era de la globalización.

En respuesta a ese corte de alcance verdaderamente histórico la Unión Europea puso en marcha un profundo proceso de transformación:

En Maastricht, uno de los tres ámbitos esenciales de la soberanía del Estado nacional moderno -la moneda, la seguridad interior y la seguridad exterior- se trasladó a la responsabilidad exclusiva de una institución europea. La introducción del euro significó no solo la consumación de la integración económica, sino que al mismo tiempo fue un acto profundamente político, por cuanto la moneda no solo es una magnitud económica, sino que a la par simboliza el poder del soberano que la garantiza. Con respecto a las estructuras políticas y democráticas en ciernes, esa comunitarización de la economía y de la moneda ha generado una tensión que puede abocar a la UE a crisis internas si no corregimos productivamente las carencias en el ámbito de la integración política y no rematamos el proceso de la integración.

Por consiguiente, en Europa nos vemos actualmente confrontados con la enormemente difícil

tarea de organizar paralelamente dos proyectos de gran envergadura:

1. La ampliación en el menor plazo posible. Este asunto plantea serias dificultades de ajuste a los países candidatos a la adhesión y a la propia Unión Europea. Además provoca inquietudes y temores entre nuestros ciudadanos: ¿Corren peligro sus puestos de trabajo? ¿Significará la ampliación para los ciudadanos una Europa aún menos transparente y menos comprensible? Por muy seriamente que tengamos que ocuparnos de estas cuestiones, en ningún caso debemos perder de vista la dimensión histórica de la ampliación hacia el Este. Por cuanto constituye una oportunidad única para unir en paz, seguridad, democracia y bienestar a nuestro continente, sacudido por guerras seculares.

2. La capacidad de acción de Europa. Las instituciones de la Comunidad Europea fueron creadas para seis Estados miembros. Con quince Estados miembros siguen funcionando a duras penas.

La ampliación exigirá indispensablemente una reforma en profundidad de las instituciones europeas. ¿Cómo se concibe en efecto un Consejo Europeo con treinta jefes de Estado y de Gobierno? ¿Treinta presidencias? ¿Cómo se han de conciliar mediante el actual sistema institucional de la UE los intereses de treinta países, cómo adoptar las decisiones y encima luego actuar?

Federación y gobierno europeo

Preguntas y más preguntas, para las cuales, sin embargo, existe una respuesta muy sencilla: la transición de la Confederación de los Estados de la Unión hacia la plena parlamentarización en el seno de una Federación Europea, tal y como la exigió hace ya cincuenta años Robert Schuman. Y esto significa ni más ni menos la existencia de un Parlamento europeo y de un Gobierno europeo que ejerzan efectivamente el poder legislativo y ejecutivo de la Federación. Esta Federación tendrá que basarse en un tratado constitucional.

Es evidente que contra esta solución simple inmediatamente se elevará el reproche de que resulta impracticable. Se dirá que Europa no es un continente nuevo, sino un continente lleno de pueblos, culturas, lenguas e historias diferentes; que los Estados nacionales son realidades insoslayables, y que cuantas más estructuras ajenas a los ciudadanos y más actores anónimos surjan de la globalización y de la europeización, más se aferrarán los ciudadanos a la seguridad y al cobijo que les proporcionan los Estados nacionales.

Pues bien, todas estas objeciones yo las comparto, porque son objeciones fundadas. Por eso se cometería un error de construcción irreparable si se intentase culminar la integración política contra las instituciones y tradiciones nacionales existentes en lugar de tratar de incorporarlas al proceso. Una tal empresa estaría abocada al fracaso en las circunstancias histórico-culturales imperantes en Europa.

Para que, por enormes que sean las dificultades, este proyecto sea factible es indispensable que la integración europea incluya a los Estados nacionales en esa Federación, que sus instituciones no se devalúen o desaparezcan. Dicho de otro modo: La concepción predominante hasta ahora de un Estado Federal europeo que reemplace como nuevo soberano a los antiguos Estados nacionales

«El paso de la cooperación reforzada a un tratado constitucional requiere conscientemente un acto de refundación política de Europa.»

y a sus democracias se revela como lucubración artificiosa ajena a las realidades europeas aquilataadas. La culminación de la integración europea sólo es concebible si se plasma sobre la base de un reparto de soberanía entre Europa y el Estado nacional. Precisamente este hecho es lo que subyace al concepto de la «subsidiariedad», que actualmente se discute en todas partes y apenas nadie entiende.

El reparto de soberanía entre la Federación y los Estados nacionales presupone un tratado constitucional que establezca lo que debe regularse a escala europea y lo que deba seguir regulándose a nivel nacional. Un nítido reparto de competencias entre la Federación y los Estados nacionales en un tratado constitucional europeo debería atribuir a la Federación los derechos soberanos esenciales y únicamente aquello

que deba regularse indispensablemente a nivel europeo, en tanto que el resto seguiría siendo competencia normativa de los Estados nacionales. De ello dimanaría una Federación Europea compacta y a la vez dotada de capacidad de acción, plenamente soberana y, sin embargo, basada en Estados nacionales autoafirmados como partes integrantes de esa Federación. Además, esa Federación sería transparente y comprensible para los ciudadanos, por cuanto habría superado su déficit democrático. Sea como fuere, todo esto no significará la desaparición del Estado nacional. Por cuanto el Estado nacional, con sus tradiciones culturales y democráticas, seguirá siendo también para esa Federación en cuanto sujeto final un elemento insustituible con vistas a legitimar una Unión de ciudadanos y Estados plenamente aceptada por la población. Los Estados nacionales perdurarán y conservarán a nivel europeo un papel mucho más importante que el de los Länder (Estados Federados) alemanes. Y en esa Federación el principio de subsidiariedad tendrá rango constitucional.

Un centro de gravedad intermedio

Una posible etapa intermedia hacia la culminación de la unión política podría ser posteriormente la formación de un centro de gravedad. Un tal grupo de Estados concertaría un nuevo tratado fundamental europeo, que sería el núcleo de una

Constitución de la Federación. Y sobre la base de este tratado fundamental se dotaría de instituciones propias, de un gobierno que en el seno de la Unión debería hablar con una sola voz por los miembros del grupo en el mayor número posible de cuestiones, de un Parlamento fuerte y de un presidente elegido directamente. Dicho centro de gravedad tendría que ser la vanguardia, la locomotora de la culminación de la integración política y abarcar a todos los elementos de la posterior Federación. En estos momentos es imposible predecir qué Estados participarán en un proyecto de este tipo, los miembros fundadores de la Comunidad, los países integrantes de la zona euro u otro grupo. En toda reflexión sobre la opción del centro de gravedad debe quedar absolutamente clara una cosa: esa vanguardia jamás deberá ser exclusiva, sino que deberá estar abierta a todos los Estados miembros y a todos los países candidatos que, llegado el momento, deseen formar parte del mismo. Y deberán existir posibilidades de aproximación para todos aquellos que, queriendo participar, no reúnan las condiciones necesarias. La transparencia y una opción de participación para todos los miembros de la UE y para todos los candidatos serían factores esenciales de cara a la aceptación y viabilidad del proyecto. Y esto debe ser válido especialmente también en relación con los países

candidatos. Por cuanto sería históricamente absurdo y profundamente insensato que, justamente en el momento en que por fin vuelve a unificarse, Europa se fragmentara de nuevo.

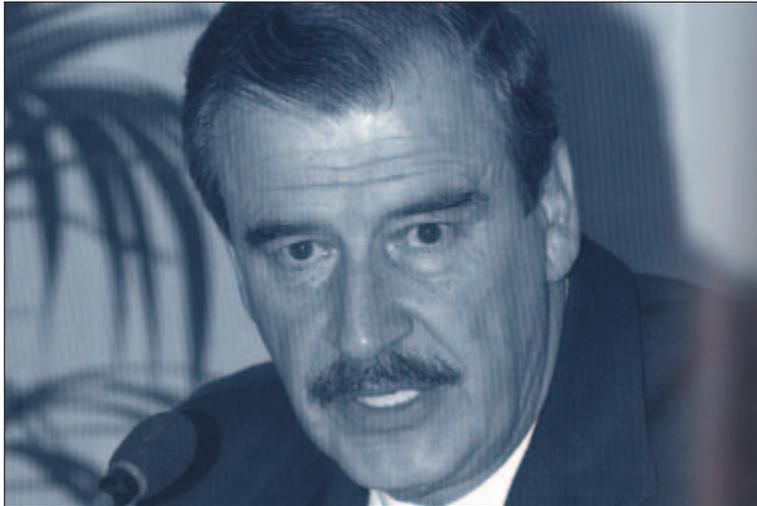
Un tal centro de gravedad debe pues conllevar un interés activo de ampliar su proyección y debe ser atractivo para los demás miembros. Si se aplica el principio de Hans Dietrich Genscher de que ningún Estado miembro puede ser obligado a ir más allá de lo que pueda o quiera pero todo aquel que no quiera ir más allá no tenga tampoco la posibilidad de impedir a otros seguir avanzando, el centro de gravedad se constituirá dentro de los tratados; en caso contrario, fuera de los mismos.

El último paso sería la culminación de la integración en el seno de una Federación Europea. Para evitar malentendidos: la cooperación reforzada no conduce automáticamente a esa meta, sea por medio de un centro de gravedad o de la mayoría de los Estados miembros de la Unión. De entrada la cooperación reforzada no significará sino una intergubernamentalización reforzada por mor de las apremiantes circunstancias y la inconsistencia del método Monnet. En cambio, el paso de la cooperación reforzada a un tratado constitucional, lo cual será justamente la condición previa de la plena integración, requiere conscientemente un acto de refundación política de Europa.

VICENTE FOX

Presidente electo de México (2000 - 2006)

«México debe competir para crecer, sin olvidar que para desarrollarnos hay que compartir»



Acababa de ser elegido para regir los destinos de la República Mexicana en el siguiente sexenio. Antes de tomar posesión, exponía a la Fundación Euroamérica sus proyectos para intensificar las relaciones con la Unión Europea y el Mercosur latinoamericano, en una entrevista realizada por Pedro Páramo y publicada en el número 2 de la revista FORUM (Noviembre de 2000)

En los últimos tiempos se están fortaleciendo las instituciones regionales como una forma de unión para dar respuesta a la regionalización. ¿Qué planes tiene para ampliar la presencia de México en los distintos foros regionales?

Mi propuesta es que México se convierta en una palanca para el desarrollo del país, el brazo que permita a México participar más activamente, en los flujos internacionales de tecnología, capital, producción, comercio y cultura. Debemos contar con embajadores, cónsules y funcionarios públicos de carrera competentes, que se conviertan en auténticos agentes de promoción económica, promotores comerciales y que fomenten la atracción de inversiones. Nos proponemos fomentar la cooperación de la Comunidad Latinoamericana, asegurarnos el éxito del acuerdo de asociación económica, concertación política y cooperación con la Unión Europea, y promover una mayor apertura comercial y de inversiones con los países de Asia Pacífica. Estamos ampliando la presencia de México en todas las regiones comerciales.

La regionalización en América parece orientarse en torno a dos grandes polos, uno al Norte, con el TLC, y otro al sur, con Mercosur. ¿Qué iniciativas podría apoyar para tender un puente definitivo entre los dos bloques?

México tiene una privilegiada posición geográfica en el mundo. Dada su pertenencia a diversos espacios económicos, geográficos y culturales e históricos, nuestro país adquiere una vocación uni-

versal especial que debe aprovecharse para que en nuestras relaciones comerciales saquemos ventaja. Nuestra economía es diversa por los distintos productos que generamos; por lo tanto, nuestros lazos comerciales deben ser también diversificados. La diversificación de contactos con todas las regiones, países y polos de desarrollo es la estrategia central de nuestra política exterior. Con ello debe aprovecharse nuestra ubicación y los grandes recursos naturales y humanos con los que contamos. De esta forma se celebrarán acuerdos y tratados en distintas direcciones, y se participará en los fo-

«Soy un admirador del trabajo honesto, del hombre capaz, enfocado y eficaz.»

ros sin adoptar compromisos exclusivos o totalizadores con regiones o centros de poder. Tejiendo más acuerdos comerciales con distintas regiones del mundo, no solo nos posicionamos como una potencia exportadora, también despetrolizamos nuestros ingresos.

Las relaciones con Mercosur parecen una asignatura pendiente para el gobierno mexicano. Sorprende que México, que tiene acuerdos bilaterales y multilaterales con varios países Latinoamericanos, no haya establecido aún algún tratado como el firmado con la Unión Europea. ¿Tiene algún proyecto para estrechar relaciones con este mercado en los próximos años, durante su mandato?

Las relaciones México - Estados Unidos - Canadá no deberán limitar o restringir el desarrollo de vínculos entre nuestro país y otras regiones del mundo, como lo es Latinoamérica. Latinoamérica constituye una de las regiones del mundo con mayor tradición de acercamiento y de formación de organismos jurídicos y diplomáticos multilaterales. Con este propósito, habremos de promover una participación activa de México en los proyectos que impulsen la integración de la Comunidad Latinoamericana de Naciones (CLAN). En cuanto al Mercosur, el Presidente Argentino Fernando de la Rúa, ya aceptó sentarse a negociar con nosotros para formular nuevas perspectivas de comercio entre el Mercosur y México para alcanzar acuerdos a corto plazo. Con Brasil, insistimos en la creación de una Comisión Binacional, de una reunión interparlamentaria, y de un acuerdo de liberalización comercial con este país. Asimismo, pugnaremos por un contacto más institucionalizado de nuestras relaciones con Uruguay y Paraguay.

Hay autores que explican la historia de las relaciones internacionales de México desde su independencia como un movimiento pendular para defenderse alternativamente de las ambiciones de los Estados Unidos y de Europa. ¿Cómo describiría usted el estado actual de esas relaciones triangulares?

La proximidad geográfica con la economía más grande del mundo le abre a México un sinnúmero de oportunidades comerciales y de inversión, pero también condiciona nuestro mercado y lo hace vulnerable a las decisiones que se toman al norte de la frontera. México ha sido el lugar de encuentro entre ambas regiones, por ello, debe fortalecerse una activa política de diversificación con el exterior que lleve a un equilibrio político y económico en las relaciones internacionales. Queremos desempeñar un papel de eslabón en el comercio internacional.

Su pasado al frente de una gran multinacional estadounidense ha hecho que algunos medios de comunicación europeos le presenten como un admirador del modelo político y social de los Estados Unidos. ¿Le parece acertada o tiene algún interés en cambiar esa imagen?

Soy un admirador del trabajo honesto, del hombre capaz, enfocado y eficaz. El estar frente a una multinacional me hizo aprender que para echar a andar una empresa como un gobierno se necesitan de muchísimas ganas, dedicación y sobre todo trabajo. Soy un gran admirador de la Democracia y me parece que nos da mucho el ser el primer gobierno mexicano que cuenta con toda la legiti-

midad de los ciudadanos. Tenemos un papel serio y siempre actuaremos bajo nuestra propia iniciativa y no bajo una imitación de un modelo exógeno.

Se dice que México puede ser la puerta de las empresas europeas al TLC y que España puede ser el puente para las exportaciones mexicanas a la UE. ¿Qué medidas políticas pueden implementarse para hacerlo realidad?

Es claro que el país ibérico puede ser un eje y eslabón para desarrollar el acuerdo con la Unión Europea. Sin embargo, lo importante es revisar el acuerdo para procesos de largo plazo, que aseguren mayor integración ya que los actores pueden cambiar pero el interés de la nación no.

Cuando se habla de la globalización se habla mucho de mercados y mercancías y poco de los ciudadanos. ¿Qué le parece esta frase del escritor mexicano Carlos Fuentes: «El mercado es darwinista, mata»?

El mercado debe estar al servicio de la gente y no viceversa. Las discusiones sobre el mercado y la regulación del Estado han pasado a una tercera vía y lo que ahora nos concierne es que México debe competir para crecer sin olvidar que para desarrollarnos hay que compartir. Debemos dejar atrás el crecimiento económico sin desarrollo humano y formular los mecanismos, las salvaguardas y los apoyos adecuados que requieren los sectores más débiles de la economía, a fin de proteger su capacidad de producción y planta laboral.

«Debemos dejar atrás el crecimiento económico sin desarrollo humano»

El proceso de globalización esta en marcha y no debemos contrarrestarla, sino que debemos concentrarnos en integrarnos correctamente a este proceso. Frente a ese proceso debemos fortalecer nuestra identidad cultural y sacar ventajas.

RICARDO LAGOS ESCOBAR

Presidente de la República de Chile (2000 - 2006)

Chile: regionalismo global



El anterior presidente chileno trabajó duramente para afianzar la economía de su país y empezar a construir un entramado de acuerdos comerciales que deberían diversificar y oxigenar la economía de Chile así como aumentar su presencia en los diversos foros internacionales. En el artículo siguiente, publicado en el número 2 de la revista FORUM en Noviembre de 2000, incide en el tema de la regionalización como manera de fortalecerse ante la globalización. Diez años después, se diría que estas reflexiones son perfectamente válidas, puesto que poco —o nada— se ha avanzado en este sentido en Latinoamérica.

La economía mundial transita hoy por dos grandes procesos interrelacionados: el de globalización y el de regionalismo. La globalización expresa la fuerza determinante de los cambios tecnológicos, sociales, políticos, económicos y culturales que están dando forma a las sociedades modernas. Se trata de un proceso de crecientes interacciones que opera a nivel planetario. Una expresión concreta son las grandes fusiones entre los gigantes de la banca, las telecomunicaciones y la industria aeronáutica.

El país que opta por rechazar el proceso globalizador simplemente escoge el ostracismo y el estancamiento. En definitiva, la globalización es un proceso lleno de posibilidades, pero también pleno de contradicciones e incertidumbres.

El segundo proceso por el que transita la economía mundial es el regionalismo. Es un hecho que desde mediados de los años 80 se han multiplicado los acuerdos regionales. La Unión Europea se encuentra en plena profundización y ampliación; también aumenta la cooperación entre los países de Europa Central, y se fortalece la asociación entre los países bálticos.

En América del Norte el Tratado de libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, más conocido como NAFTA, llevó al proceso de negociación de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Especialmente relevante ha sido el surgimiento del regionalismo en Asia, región que hasta hace muy poco se había mantenido al margen de esa tendencia. Así lo demuestran

el acuerdo entre Australia y Nueva Zelanda, las negociaciones entre Nueva Zelanda y Singapur, y el creciente interés que han demostrado Corea, los países del ASEAN, y Japón en la eventual negociación de acuerdos de libre comercio. En África, se está consolidando la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADEC).

En América Latina, destaca especialmente el MERCOSUR, que constituye el proyecto económico y político de mayor potencial en esta área del mundo. Por su parte, el Mercado Común Centroamericano está emprendiendo un importante proceso de revitalización. En el caso del Grupo Andino, se han registrado iniciativas de rearticulación en los últimos años que pretenden acelerar la integración entre los países miembros y converger con otros bloques, como el Mercosur.

En una economía globalizada como la actual, el nuevo regionalismo no se opone al multilateralismo que acompaña a la globalización, sino que representa más bien la manera que tienen los Estados-naciones para competir mejor en el mercado mundial. Como bien se ha observado, en el actual contexto «post - Seattle» y de liberalización competitiva es bastante más fácil negociar acuerdos de libre comercio con países vecinos que con la totalidad de los miembros de la Organización Mundial de Comercio.

El «regionalismo global» tiene por motivo central lograr la reinserción de las economías nacionales en la economía mundial, mediante el aprovechamiento de las complementariedades

y las ventajas de cercanía geográfica o cultural que poseen las naciones de una misma región. Diversos estudios en América Latina muestran que las exportaciones intraregionales poseen un contenido mayor de tecnología y en consecuencia, tienden a aportar más externalidades a las economías internas. Además la geografía importa mucho pues existen externalidades asociadas a la localización y aglomeración. En este contexto se plantea el dilema de Chile como nación, y el de la

«El «regionalismo global» tiene por motivo central lograr la reinserción de las economías nacionales en la economía mundial»

mayoría de los países de nuestro hemisferio. Nuestra incorporación al proceso de globalización es inevitable, pero no tenemos los recursos de poder para participar, de la forma que otros lo hacen, en dicho proceso.

Insertarnos adecuadamente en la nueva economía, evitando la «brecha digital», plantea tareas de escala considerables que muchas veces trascienden las capacidades de nuestro reducido mercado interno. Por otra parte, como país relativamente pequeño, no podríamos aspirar a influir decisivamente en la agenda multilateral.

En los últimos años hemos avanzado mucho en esta estrategia de asociaciones regionales aplicando una política pragmática de regionalismo abierto en múltiples direcciones. Nuestra concepción regional no se opone a la búsqueda plena de una participación global porque el regionalismo que practicamos no se cierra sobre su propia realidad, sino que busca acumular la fuerza económica y política que le permita a nuestros países una participación más plena en el ámbito global.

Ciertamente, la vía de la regionalización no está exenta de dificultades. Algunas son externas, como las crisis mundiales, que pueden dificultar el avance del proceso de integración. Otras, internas a la región, más asociadas con la tendencia en nuestros países a buscar la integración para obtener beneficios sin estar dispuestos a asumir los costos. Finalmente, están también las dificultades internas, normalmente de carácter coyuntural que a veces hacen perder la perspectiva estratégica en la que deben evaluarse los esfuerzos de integración.

Chile, está decididamente comprometido en este movimiento de regionalismo global, que por ahora incluye el comercio y las inversiones, pero que crecientemente incorpora también los aspectos sociales, políticos y culturales de una verdadera convergencia regional. La perspectiva es ambiciosa, pero es imprescindible para construir un futuro más próspero, libre y justo.

JOSEPH E. STIGLITZ

Primer Vicepresidente del Banco Mundial (1997 - 2000)

Premio Nobel de Economía 2001

Las confesiones del Premio Nobel



Fue economista jefe del Banco Mundial pero ya hace años que critica al FMI, apoya a los militantes antiglobalización y afirma que los analistas financieros no saben nada de economía. Ganó el Nóbel de Economía en 2001. Reproducimos a continuación una entrevista, realizada por *Carlos Salas* y publicada en el número 4 de la revista FORUM (julio de 2002) en un momento de crisis económica mundial. Algunas de sus respuestas podrían aplicarse a tiempos más recientes.

Aunque es oficial que la economía de EEUU está en recesión, ¿cree usted en la recuperación a corto plazo?

El pesimismo irracional que siguió a la euforia irracional de Alan Greenspan parece que se está corrigiendo. Sin embargo, soy un poco menos optimista que otros. Ésta es la primera vez en la era moderna de la globalización en que las tres primeras economías del mundo se encuentran en un momento negativo: Japón y EEUU están en recesión, y Alemania está casi estancada. Somos todos interdependientes y si un país va para abajo, nuestras exportaciones se re-

«Reforzar la política monetaria en una recesión es mucho menos efectivo que en una situación económica positiva»

ducen. Un segundo factor es que Estados Unidos no afronta un problema de exceso de productos sino de capital. Además, dos de los sectores que han sido muy importantes para la expansión de la economía norteamericana a finales de los noventa fueron las puntocom y la alta tecnología. Será muy difícil calcular cuánta capacidad les sobra y ello no sucederá de la noche a la mañana. Hasta que esto pase, no observaremos un verdadero resurgir de las inversiones.

Y habrá que ver si los consumidores norteamericanos recuperan sus ganas de gastar.

Estados Unidos experimentó un alto nivel de consumo a finales de los noventa basado en el

crecimiento de la riqueza, fruto de las inversiones en Bolsa y de otros activos como la vivienda. Proliferaron los créditos, con la consiguiente escasez de ahorro. ¿Qué ha sucedido ahora? Ha descendido el precio de las acciones y ha aumentado la amenaza del desempleo. Encima, las pensiones en EEUU dependen de la marcha de las inversiones, pero vemos que están bajando cada mes, junto con el mercado de valores. Los consumidores están perdiendo en la Bolsa tanto o más de lo que obtienen con su trabajo y, especialmente para aquellos que tienen 40 ó 50 años, esto es tan deprimente que les induce a consumir menos. La verdad es que a finales de los noventa, el mundo no iba tan bien como se creía. Sobraba optimismo.

Hablemos ahora de Japón: ¿qué salidas tiene?

Japón necesita bajar su tipo de cambio. En muchos otros países, un tipo de cambio más bajo ha producido inflación y ha tenido efectos negativos. En el caso de Japón, estos dos aspectos son positivos porque es un país con mucho dinero invertido en el extranjero. La devaluación fortalece, en realidad, su balance.

¿Diría lo mismo de Europa?

Europa tiene muchas limitaciones económicas. Posee un Banco Central Europeo que, supuestamente, debe centrarse en la inflación y lo ha hecho en buena medida ignorando los problemas de desempleo y recesión o desaceleración. Y el hecho de que sea tan independiente ha significado no sólo

que se ha resistido a las presiones de los líderes políticos, sino que, cada vez que se han expresado dichas presiones, ha dicho: «Os vamos a enseñar que somos independientes: haremos exactamente lo contrario». Y no ha respondido positivamente al sentimiento general. Pero permítame decir que reforzar la política monetaria en una recesión es mucho menos efectivo que en una situación económica positiva. La respuesta es asimétrica. Por lo tanto, creo que deberían bajar los tipos de interés aun cuando no existan pruebas de que vaya a ser muy positivo.

¿Por qué el FMI y el Banco Mundial no ayudan a los países en desarrollo?

Una de las cuestiones que me plantean en esos países es: «El FMI nos aconseja que, cuando suframos una recesión, se recorten los gastos. Pero a los que estudiamos en universidades norteamericanas nos enseñaron que, en las recesiones, se supone que hay que aumentar el gasto. ¿Fueron los del FMI a las mismas escuelas?». Y no hay respuesta para esto. Las personas que toman las decisiones en el FMI tienen opiniones diversas, desde los ministros de Economía a los directores de Bancos Centrales. En la mayor parte de las democracias, a la hora de tomar decisiones, intentamos que participen todas las partes afectadas para sopesar todas las perspectivas. Eso no sucede en el FMI. Ésa es una de las razones por las que pienso que está atrapado. Pero en el Banco Mundial, las agencias humanitarias desempeñan un papel importante. Tienden a ser el miembro más progresista

de cualquier gobierno, sea de derechas o izquierdas, mientras que el Ministerio de Economía suele ser el miembro más conservador. Asimismo, en el trabajo que desarrolla el Banco Mundial —la educación, la salud, el medio ambiente—, tiene que interactuar con los ministros de salud, educación y medio ambiente, de manera que escuchan muy

«Nuestros modelos socavan completamente las doctrinas fundamentalistas del mercado que constituyen la base del consenso de Washington»

claramente las preocupaciones de los países en desarrollo. Ésa es una de las razones por las que hay una clara diferencia entre la visión del FMI y la del Banco Mundial.

Usted no escatimó duras críticas a la política del FMI. ¿Por eso le obligó el Departamento del Tesoro de Estados Unidos a abandonar el Banco Mundial?

No le gustaban muchos de mis puntos de vista. Sabía que algunas de sus políticas eran responsables de ciertos fracasos. La crisis financiera asiática fue consecuencia de la liberalización del mercado de capitales que había propuesto el FMI. El Tesoro americano (Ministerio de Economía) decía entonces: «Wall Street quiere que lo hagamos rápido, antes de que otros puedan entrar en el país». No nos opusimos, pero dijimos que se debía hacer con cuidado porque era arriesgado.

¿Quiere decir eso que detrás estaban los intereses de las empresas de valores de Estados Unidos?

Muy claramente. Pero el Tesoro se opuso firmemente a que el presidente viera nuestras propuestas con el argumento de que no serviría para crear muchos empleos en EEUU, y esto no tenía sentido.

¿El que le hayan otorgado el Premio Nóbel de Economía junto a otros dos economistas que no son de la Universidad de Chicago significa que, al final, le han dado la razón?

Déjeme que se lo explique. Lo que está reconociendo el Premio Nobel es la realidad en que se mueve nuestra profesión en la actualidad. Nuestros modelos socavan completamente las doctrinas fundamentalistas del mercado que constituyen la base del «consenso de Washington», que presupone la existencia de información perfecta. Lo que nosotros mostramos es que, aun la más pequeña imperfección en esa información, destruye la teoría. Pero las doctrinas de Washington se convirtieron en el núcleo del FMI y del Banco Mundial.

Se supone que los expertos del FMI saben lo que hacen. ¿Lo saben de veras?

La política del FMI tenía ciertas bases lógicas en el momento en que fue impuesta: existía una inflación muy alta que requería un anclaje para bajarla. Pero esta concentración de esfuerzos en la inflación supuso que se careciera de una perspectiva equilibrada y tenían que haber eliminado antes este tipo de cambio fijo, cuando la eco-

nomía presentaba mejores perspectivas. Uno de los problemas a los que se enfrenta ahora es que no parece probable que la magnitud del retraso de las reestructuraciones vaya a liberar el dinero suficiente para estimular la economía significativamente, en la medida suficiente para solucionar sus problemas, lo cual es uno de los motivos por los que se oye hablar de medidas alternativas. El problema es que no parece probable que la devaluación por sí misma sea tan eficaz como lo sería en otros países, como Turquía. Y la razón de ello es que el comercio es una parte relativamente pequeña de la economía y tendrá enormes efectos en el balance de situación. La devaluación causará trastornos enormes en los activos y pasivos y esos trastornos tendrán, por sí mismos, efectos muy adversos. De manera que sólo un paquete de medidas muy drástico.... El problema de Argentina no proviene de la proporción de su deuda respecto al PIB, sino de los altos tipos de cambio que demanda el mercado. Y el mercado demanda tipos altos porque cree que el país va a entrar en suspensión de pagos. En realidad, esto podría suceder debido a la existencia de tipos de interés altos. Es la típica profecía que acarrea su propio cumplimiento. Creo que se trata de un buen ejemplo de por qué los países deben ser muy cautos sobre la deuda externa.

En Europa no entendemos a las empresas norteamericanas. Tras el 11 de Septiembre, todas ellas apelaban al patriotismo... mientras despedían a mi-

les de personas. ¿Cómo se explica esta flagrante contradicción?

Es cierto. Incluso existe una contradicción en el Gobierno de EEUU, que ha dicho que todo el mundo debería estar trabajando codo con codo y, sin embargo, el paquete de medidas de estímulo que ha presentado fomenta extremadamente las desigualdades. La familia de un bombero o de un policía que haya perdido su vida en las Torres Gemelas, y que tuviera una renta de 50.000 dólares, no obtiene nada. Pero una familia con cinco millones de dólares de ingresos, recibe 500.000 dólares. Por otro lado, las grandes empresas asumen el dogma de que si ves un problema, sé duro y resuélvelo rápidamente, no dejes que perdure. Es lo que se enseña en las escuelas empresariales del país. Si eres un empresario, tu trabajo consiste en responder ante tus accionistas.

Podemos obtener información a través de nuestro móvil, Internet, la televisión, el periódico... ¿Cómo pueden derrumbarse las empresas de nuevas tecnologías a pesar de una cantidad tan ingente de información financiera? ¿Es un mercado asimétrico?

No. En las puntocom hubo muchas innovaciones de apoyo a la productividad. Innovaciones que podían afectar al tratamiento de la información, a la riqueza de la economía a largo plazo. Sin embargo, las empresas no tenían buenos planes de negocio, no sabían cómo ganar dinero. Y, en muchos casos, el mercado sobrevaloró estas

empresas. Por ejemplo, sólo es posible obtener beneficios si tienes una idea que es claramente tuya, porque si hay más personas que poseen esa misma idea, la competencia hará bajar los precios hasta el punto en que desaparezcan los beneficios. Y lo que valora la Bolsa son los beneficios.

Sí, pero estamos hablando de analistas de Morgan Stanley, Merrill Lynch... y ellos recomendaron, en todo el mundo, invertir en empresas que eran una fantasía. ¿No es esto un mercado asimétrico?

Debemos tener en cuenta los incentivos de las firmas de inversión. Su incentivo consiste en vender. No fueron sinceros y trataron la información con más veneración de la que merecía. Cuando vas a comprar un coche de segunda mano, si el vendedor te dice que el coche es fantástico, no te lo crees. Los norteamericanos, y las personas de todo

«Debemos tener en cuenta los incentivos de las firmas de inversión. Su incentivo consiste en vender.»

el mundo, fueron demasiado crédulos en el mercado de acciones. Pensaron que si un tipo dice que estas acciones son buenas, serán buenas. No es la primera vez que ocurre. Las burbujas en el mercado de valores se producen cada 30 o 40 años. Hay aspectos muy graves en lo que llamamos «conflictos de intereses» entre una empresa que intenta ser un analista independiente y, al mismo tiempo, intenta comercializar un título. No es posible ser indepen-

diente si también estás intentando comercializar. Creo que ésa ha sido una de las lecciones aprendidas. Otra lección ha sido que estos analistas saben mucho menos de lo que se creen. Leo muchos de sus análisis y, como economista, debo decir que no entienden de economía. Hablan del tamaño que podría tener el mercado, de lo que la gente podría comprar... te dicen todas las cosas que podrían suceder desde el aspecto positivo, pero no describen la naturaleza de la competencia. Si dispones de un producto muy bueno pero alguien te puede imitar, no hay beneficios. De manera que

«La globalización ha sido dirigida por instituciones no democráticas.»

no realizaron correctamente lo que llamaríamos un análisis económico o un análisis de la competencia del mercado. El nivel de los análisis de Wall Street merece un suspenso. Eso es una lección importante.

¿Cómo podemos distinguir la prosperidad de la euforia irracional?

Analizando cualquier cálculo racional del valor de las puntocom, no había forma alguna de que, en conjunto, pudieran ser tan valiosas. Era imposible que los beneficios totales de esa industria pudieran igualarse con el valor total de esos títulos. De forma que esto se tenía que romper por algún sitio. Había una gran fragilidad y, probablemente, el sector tecnológico era una burbuja, especialmente hacia el final.

Usted apoya claramente la antiglobalización. ¿Por qué?

Su mensaje más importante es que existe mucha injusticia en el sistema económico global y que se descuida el medio ambiente. Creo que todas esas acusaciones son correctas. Ciertamente los países con más éxito han sido los de Asia Oriental, que han exportado crecimiento basado en la globalización. La globalización de la medicina ha mejorado las condiciones sanitarias en todo el mundo. El conocimiento global es importante para cerrar el desfase de conocimientos entre los países en desarrollo y los más desarrollados. Para la inversión directa, ha sido una de las fuentes principales de crecimiento en países como China y Singapur. Sin embargo, el inconveniente es que la globalización ha generado muchos problemas en otros países. La globalización ha sido dirigida por instituciones no democráticas, carentes de transparencia, y aun cuando esas instituciones hagan bien las cosas en ocasiones, el nivel de fracaso es lo suficientemente alto como para ser objeto de preocupación.

Usted estaba en Nueva York el 11-S. ¿Qué reflexión le pasó por la cabeza?

La capacidad de los servicios de emergencia para acceder al lugar, la rapidez con la que se restablecieron las líneas telefónicas, incluso los negocios situados en la zona contaban con copias de seguridad. Creo que no nos damos cuenta de lo avanzada que es nuestra tecnología, que ha generado una robustez realmente impresionante.

ÁLVARO URIBE

Presidente de Colombia

Contra el terrorismo, seguridad democrática



La primera actividad de la Fundación Euroamérica en Colombia se celebró en Bogotá, en Mayo de 2003. Aquel «*I Foro Colombia-Unión Europea*» contó con la presencia del mismo Presidente de la República que, en una intervención llena de sinceridad, pasó revista a los diversos puntos de convergencia y de fricción entre su país y la UE. Publicamos, en las páginas que siguen, un largo extracto de aquella intervención.

El objetivo fundamental de este gobierno es restaurar la confianza en Colombia, para que colombianos inviertan, vivan y trabajen en su patria; para que nuestros vecinos, nuestros amigos de la comunidad internacional tengan plena confianza. Confianza que estamos buscando con tres políticas: la política de seguridad, la política para tener estabilidad macroeconómica; la política para poder recuperar plenamente el dinamismo de la economía, para mejorar el tejido social.

«Aquí no hay un conflicto, aquí hay una democracia pluralista amenazada por el terrorismo»

Con la Sra. Canciller, Doña Carolina Barco, habrán tenido la oportunidad de saber cómo vemos el desarrollo futuro de las relaciones con la UE, nuestras expectativas para concretar los acuerdos de protección de inversiones, para poder tener unas reglas claras que nos ayuden en el sistema general de preferencias, para no quedarnos indefinidamente allí; para poder dar el salto hacia un acuerdo de libre comercio, que éste no se posponga hasta que la UE decida que lo puede hacer con Mercosur y la Comunidad Andina; deseamos que se acelere y se pueda hacer con la Comunidad Andina o bilateralmente con Colombia, dando la opción a todos nuestros hermanos de la Comunidad Andina de que ingresen en ese acuerdo. Y es muy clara la postura que he escuchado a la Sra. Canciller de España, Doña Ana

Palacio, de que ese acuerdo se pudiera anticipar por unos acuerdos sectoriales que se constituyan en las primeras etapas.

Prensa, conflicto y terrorismo

Estaba leyendo el foro que tuvieron en la prensa y cada vez que me reúno con los líderes más destacados de nuestro país y de la comunidad internacional, surge el tema: «el rol de la prensa en el conflicto». Yo quisiera decirles varias cosas: aquí no hay un conflicto, aquí hay una democracia pluralista amenazada por el terrorismo, que es muy diferente. Y una democracia pluralista, que siempre apela a una prensa responsable, pero jamás una prensa amordazada. Ése es un principio fundamental para nosotros.

Y a esa prensa responsable para ayudarnos a derrotar el terrorismo no le solicitamos fidelidades con los gobiernos, sino con la Constitución; que en el ejercicio de libertad de información, la democracia y la Constitución puedan tener en la prensa un gran aliado para la derrota del terrorismo. Quería hacer ese apunte porque sé cuánto significa el conjunto de las libertades públicas para la UE, cuánto significan para la tradición democrática de Colombia. Hay que tener el buen cuidado por parte de los gobiernos para que la lucha contra el terrorismo no afecte a las libertades públicas y dejar en la mente de ustedes simplemente un punto de reflexión.

Nosotros no estamos hablando de guerra. Cuando converso con algunos amigos de la comunidad internacional que nos dicen generosamente que nos quieren ayudar a ganar la guerra, yo les digo que no nos ayuden a ganar la guerra, ayúdenos a que la autoridad que defiende nuestra democracia, pueda derrotar al terrorismo. Aquí hay un Estado de derecho, un régimen de reglas, de orden de libertades. El Estado de derecho no es un actor de guerra, simplemente es una garantía del primero de los derechos humanos, que es el derecho de todos los ciudadanos a la seguridad. En Colombia no estamos en guerra. Estamos enfrentando un desafío terrorista, que proviene de una mezcla de capacidad criminal y de riqueza mal habida, contra una sociedad llena de valores, profundamente democrática. Nosotros hemos hablado, no de un Estado que busca la guerra, sino de una seguridad, que hemos calificado de seguridad democrática.

Lamentablemente en este continente se implantó la doctrina de la seguridad nacional, que en los principios de la guerra fría veía en todo disidente un enemigo de las iniciativas privadas y de las libertades públicas, y se cometieron muchos abusos. Yo diría que después de la Segunda Guerra mundial encontramos una de las raíces de violación de derechos humanos en nuestro continente. Hemos encontrado esas tendencias en la extrema derecha y en la extrema izquierda. Este es un concepto para aplicar los elementos coercitivos del Estado con el fin de defender las ideas o caprichos del

régimen que en un momento dado prevalece. Nosotros nos apartamos de esa concepción. Por eso hemos aportado la seguridad democrática, para defender unas instituciones pluralistas, para defender a los ciudadanos, independientemente de su condición de empresarios o de trabajadores, de su calidad de líderes gremiales o de líderes sindicales, independientemente de que compartan las ideas del gobierno o que formen parte de la oposición.

«La seguridad democrática implica un respaldo permanente de la ciudadanía»

La seguridad democrática implica, además, que esa seguridad cuente con un respaldo permanente de la ciudadanía, para que pueda sostenerse en el tiempo. Y ese respaldo tiene que darse sobre dos presupuestos: eficacia y transparencia, que necesitan un pilar fundamental, que es el respeto a los derechos humanos.

Entonces, hoy no hay guerra. Lo que hay es una decisión del gobierno y del pueblo de enfrentar el desafío terrorista y derrotarlo, porque no queremos seguir prolongando décadas de apaciguamiento, que nos ha llevado a tener una criminalidad creciente y un pueblo pobre, sin inversión y sin oportunidades de empleo. Hay que tener un diálogo fructífero y permanente con los sectores empresariales, políticos, sociales. Y frente a los criminales lo que hay que tener es una resuelta decisión de derrotarlos. En el momento que algunos de ellos

expresen su decisión de buscar decisiones políticas, el gobierno estará dispuesto, pero a partir de que haya gestos que indiquen su decisión de respetar la vida de los colombianos. Nosotros necesitamos cooperación en muchos campos. Es extraño pedir a la UE cooperación militar, pero hay que pedirla. Y hay que hacerlo bilateralmente. A cada uno de los países integrantes de la UE, hemos venido planteando la posibilidad de colaboración militar y policia, para poder tener éxito en la derrota del terrorismo.

Economía y droga

En la parte de integración económica es fundamental poder concretar los acuerdos de protección de inversiones con España, con el Reino Unido.

«La paz no es incompatible con la presencia de la fuerza pública»

Con Italia, ya se había planteado el tema; hay que continuar con los otros países. Es necesario enmendar definitivamente el régimen de reglamentaciones al sistema general de preferencias. La consideración del problema de la droga debe ser de peso fundamental para que la UE no limite el régimen general de preferencias. Por ejemplo, ¿qué pasará con más de 100.000 campesinos colombianos que están vinculados al cultivo de las flores, si el mercado europeo se restringe por las reglamentaciones al sistema general de preferencias?

Como un sistema unilateral, cualquiera que sea, el general de preferencias de la UE o con los Estados Unidos, genera incertidumbres —además de no generar confianza para que los inversionistas vengan a Colombia, porque ven en esos sistemas unilaterales precariedad— es necesario avanzar con los Estados Unidos hacia el acuerdo de libre comercio, y hacerlo también con la UE. Pasaríamos así de unos sistemas unilaterales de concesiones a unos sistemas bilaterales permanentes y estables, que les darían toda la confianza a las inversiones.

Estamos haciendo un gran esfuerzo en Colombia entre los sectores manufactureros que necesitan los mercados internacionales y sectores de la pequeña empresa y subsectores del «agro», que le temen a la competencia internacional. Estamos buscando superar ese debate, lograr un gran consenso nacional y encontrar, a través de la negociación de los Tratados de libre comercio, las cláusulas que nos permitan mecanismos para poder superar las asimetrías, para darle toda la competitividad a nuestra pequeña empresa, y defender —sin el viejo proteccionismo— los segmentos competitivos de nuestra agricultura, teniendo en cuenta dos consideraciones: la posibilidad competitiva de algunos de los subsectores y la circunstancia de que allí donde se debilita el campo en Colombia, florece la droga y la violencia.

El Presidente de la Fundación Euroamérica, Tristan Garel-Jones, nos ha recordado los «laboratorios de paz», que el gobierno está apoyando. Solamente en Urabá y en el Cauca en alguna ocasión me vi obligado a decir que lo único que no aceptaríamos

allí es que algunas de las «comunidades de paz» pretendan tener el privilegio de que el ejército no esté en su territorio. Nosotros, en nombre del pueblo colombiano, hemos tomado la determinación de que paz no es incompatible con la presencia de la fuerza pública; al contrario, la presencia de la fuerza pública, como único titular legítimo para defender a los ciudadanos y disuadir a los violentos, es garantía de que esas partes del territorio, denominados «laboratorios» o «comunidades», vayan a contribuir a la paz.

Avances en esa dirección provenientes de la UE son de gran importancia y confiamos en ese proyecto de cooperación, en tener un gran soporte de la UE también para los microcréditos. Colombia tiene la mejor estructura de pequeña empresa de este continente. Para ello hemos solicitado recursos de la UE. Nuestra selva ha sido castigada infamemente por el narcotráfico y por los grupos terroristas. Un millón setecientas mil hectáreas de selva tropical de Colombia han sido destruidas para sembrar droga. Nosotros tenemos que erradicar la droga, entre otras razones para proteger nuestros recursos ecológicos, que no son sólo de Colombia, son del planeta.

Colombia es el segundo país del mundo en disponibilidad de agua dulce y uno de los siete primeros en biodiversidad. La protección de esos recursos naturales es una tarea prioritaria. Por eso le hemos propuesto a la UE, que allí donde nosotros derrotemos a la droga, podamos ir con un programa para enganchar a familias campesinas en condición de guardabosques, cumpliendo dos obligaciones: la

primera, preservar ese terreno sin droga y la segunda, vigilar la recuperación del bosque. Eso se puede mezclar en algunas partes con actividades económicas, pero hay que entender que la tasa de retorno se genera fundamentalmente a partir de considerar que evitar la destrucción de la selva y recuperar la selva destruida es una gran ganancia para la humanidad. El primer ministro de Canadá me invitaba a hacer la cuenta sobre lo que costaría a Colombia vincular todo el campesinado que por unas u otras razones ha estado en la droga, a un programa de guardabosques. Y me dijo que es muy poquito dinero para resolver ese problema.

«Tenemos que erradicar la droga para proteger nuestros recursos ecológicos, que no son sólo de Colombia, son del planeta.»

Desafortunadamente la situación fiscal de Colombia no permite que nosotros podamos aportar ese dinero, por eso es fundamental el apoyo de la UE. Confiamos terminar este año con 12.000 familias campesinas, que estaban antiguamente con cultivos de droga, realizando trabajos de guardabosques, recibiendo cada una de ellas 5 millones de pesos al año. Hay un compromiso de las Naciones Unidas de vigilar —con todos los medios técnicos posibles— que esas familias cumplan con sus metas.

A todos ustedes, mi gratitud. Su presencia indica claramente que los colombianos estamos bien acompañados.

JOSÉ MARÍA AZNAR

*Presidente del Gobierno de España
(Mayo 1996- Abril 2004)*

Defensa de la estabilidad y apertura el exterior



El Presidente del gobierno español, José María Aznar, participó en actividades de la Fundación Euroamérica durante sus dos legislaturas. En su segundo mandato, en visita oficial a Brasil, asistió a la clausura del «*Il Foro Brasil - Unión Europea*», organizado por la Fundación Euroamérica y el Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos en Sao Paulo, el 29 y 30 de Octubre de 2002.

Con motivo de este foro de debate internacional, el Presidente del Gobierno, José María Aznar manifestó refiriéndose a Lula que «los dos somos partidarios de que la OMC sea la referencia y coincidimos en que la estabilidad y la apertura al exterior son las políticas más razonables posibles», al resumir los resultados de sus encuentros con el Presidente Lula, que había iniciado su primer mandato un año antes. Respecto a las incertidumbres que despertó en la comunidad internacional la llegada de un sindicalista a la presidencia del país más grande de América Latina, José María Aznar manifestó que «el camino emprendido por Brasil es el correcto y esperamos que se confirme».

«La respuesta a la pregunta de cómo es posible que un liberal conservador y un peligroso izquierdista —los calificativos los añado yo, comentó el Presidente Aznar en tono de broma— estén en el centro, es que los Gobiernos no están hechos para soñar, sino para tomar decisiones». El jefe del Gobierno español añadió que el Presidente Lula está muy interesado en promover planes de infraestructura para desarrollar su país y la región. «Yo le he dicho que hacen falta planes muy claros que permitan saber a las empresas qué pueden aportar, con qué financiación y con qué garantías», subrayó el Presidente del Gobierno del segundo país inversor en Brasil.

El político español, líder del PP, defendió la negociación de un protocolo para estructurar la

nueva «relación estratégica» que buscan los dos países que, además, colaboran dentro del marco de las Cumbres Iberoamericanas. En el contexto de las relaciones con la Unión Europea, el Presidente Aznar manifestó el apoyo del gobierno español a las negociaciones de MERCOSUR, organización de integración regional de la que Brasil es miembro fundador. Acerca de la colaboración a nivel mundial, José M^o Aznar mostró «viva simpatía» porque Brasil sea miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, si la reforma de las Naciones Unidas amplía dicho consejo.

El Foro Brasil-Unión Europea: «Nuevas etapas, nuevas oportunidades, nuevas políticas sociales», convocó a más de 250 asistentes entre representantes políticos y económicos españoles y brasileños que platicaron fundamentalmente sobre la seguridad jurídica de la inversiones extranjeras en Brasil y el reparto equitativo de la riqueza. Los participantes debatieron sobre el papel del Estado y las empresas en el crecimiento social y subrayaron la importancia de las telecomunicaciones y las infraestructuras en el desarrollo. Se incidió en los problemas con la UE, especialmente por los reproches mutuos de proteccionismo por la Política Agrícola Común y la postura brasileña en las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio, destinadas a lograr intercambios comerciales más libres y beneficiosos.

Fuentes: El País, 31 de Octubre de 2003 y Fórum, Marzo de 2004

ENRIQUE KRAUZE

Director de la revista «Letras Libres» de México

«El desarrollo económico sólo es posible desde la crítica y la libertad»



En una entrevista de *Pilar Pérez Ramírez*, publicada en la revista FORUM de Septiembre de 2004 (número 8) el historiador e intelectual mexicano analiza la situación política y social de Iberoamérica y opina sobre el mestizaje, el indigenismo y la amenaza del populismo en muchas sociedades. Además, el director de 'Letras Libres' defiende la democracia como herramienta indispensable para lograr el desarrollo.

 *A qué se debe la «fragilidad» democrática de muchos países latinoamericanos? ¿Es posible conciliar democracia y pobreza?*

Hasta hace no muy poco, Latinoamérica era gobernada en su mayoría o por dictadores o por líderes carismáticos, hombres «clarividentes» que tenían la solución a todas las preguntas y ninguna respuesta verdadera. Hoy, Latinoamérica es, en su conjunto, salvo el anacronismo de Cuba, un continente plenamente democrático, y eso es lo importante. Debemos romper con nuestro pasado autoritario para lentamente poder ir construyendo una verdadera cultura democrática. Lo plantearía de otra manera: sólo es posible romper el círculo vicioso de la pobreza desde la cultura democrática, como enseña la experiencia histórica de las naciones. El verdadero desarrollo económico es posible sólo desde la crítica y la libertad, herramientas de la democracia.

En su ensayo «Por una democracia sin adjetivos» usted abogaba por la implantación de la plena democracia en su país, México. Después de la derrota electoral del PRI y la llegada de un presidente de otro partido político, ¿cuál es el balance que hace sobre la transición a la democracia en México?

El camino que hemos recorrido ha sido largo y lleno de grandes gestas y también retrocesos, pero al final hemos llegado a la «estación democracia». México vive plenamente en democracia, y esto es extraordinario. Tenemos un sistema pluripartidista confiable, un presidente acotado por los otros

poderes del país (el legislativo, el judicial, la opinión pública, los poderes locales) y una sociedad en permanente discusión. A veces caemos en el desánimo por pensar que la democracia era el punto de llegada, pero yo creo, por el contrario, que la democracia era sólo el punto de partida.

En un artículo que publicó en El País a comienzos de año decía que América nunca será una en el sentido geopolítico del término. ¿Cree que la brecha se está acentuando más y más?

La brecha entre la América hispánica, que decía Rubén Darío, y la América anglosajona es tan

«Sólo es posible romper el círculo vicioso de la pobreza desde la cultura democrática como enseña la experiencia histórica de las naciones»

amplia, en términos de visión del mundo, tradiciones, lengua, grados de desarrollo, que la unidad política (o de acción política) de América me parece una quimera, de la que no estoy seguro además que sea deseable. Otra cosa es la relación entre Estados Unidos y Latinoamérica. Creo que los Estados Unidos han actuado mal en términos históricos con el continente. Así como su saldo con Europa es casi inobjetable, en América Latina no supieron apoyar los brotes democráticos y se conformaron con tener aliados o enemigos, en una mentalidad de Guerra Fría muy costosa. En Latinoamérica suele

ser antinorteamericana la opinión pública, pero no la gente común y corriente, que suele ver a ese país como un modelo en muchos sentidos. La relación más compleja de los Estados Unidos es con México. Tenemos una frontera de más de tres mil kilómetros, muchos millones de mexicanos viviendo «del otro lado», un importante (para ambas naciones) intercambio comercial y, en medio de eso, muchos resentimientos acumulados que hay que ir desterrando.

Y en Latinoamérica, ¿ha notado un cambio de mentalidad con respecto a Europa y a España?

Europa queda muy lejos del día a día de la gente. En general, se admira la Unión Europea y

«España es el mínimo común denominador de los países latinoamericanos, a excepción de Brasil»

el progreso económico, pero es una relación de enorme distancia. Con España es otra cosa: España es el mínimo común denominador de los países latinoamericanos, a excepción claro de Brasil, y se le ve con enorme cercanía e interés.

¿Cómo ha evolucionado el sentimiento antiespañol de algunos sectores?

Existen grupos irreductibles a la razón que niegan la matriz española de nuestras culturas, y que, amparados en un indigenismo de libro, pretenden

restaurar sus arcadias perdidas. Entre esos grupos, el chivo expiatorio es la «cruel España». Pero se trata de sectores minoritarios, más chuscos que peligrosos. Desde la transición a la democracia hasta nuestros días, para la mayoría, España es un modelo y un socio confiable.

¿Qué países están liderando y liderarán la región?

El modelo económico de Chile es un poderoso imán. Por tamaño, población y peso histórico, México es una de las indiscutibles cabezas de América Latina, lo mismo que Brasil, con unos recursos inmensos y un potencial enorme, y Argentina, un país que reúne altas dosis de talento humano con recursos naturales también enormes.

¿Cuáles se están quedando en el furgón de cola? ¿Por qué?

Cuba lleva detenida cuarenta años, y una vez terminada su dictadura con la muerte de Castro tardará en entrar al mundo, pese al talento del cubano y la fuerza creciente del exilio. Venezuela está ante el riesgo de perpetuar a un líder carismático en el poder, lo que significaría su ruina política y económica. Por otra parte, la historia no está escrita y los fantasmas del populismo están vivos en muchas sociedades. Su triunfo puede ser funesto.

¿Cuáles son los grandes males de Latinoamérica y qué soluciones se le ocurren? Por ejemplo, para el populismo que usted critica.

La crítica, el debate organizado, la confrontación de datos y cifras, la discusión basada en hechos y estadísticas y no en creencias y buenas voluntades.

¿Qué opinión tiene del resultado del referéndum del gas en Bolivia? ¿Es una tranquilidad para empresas como Repsol? ¿O un revés para los intereses indígenas? ¿Cree que volverán las revueltas?

Todo el asunto del gas en Bolivia estuvo fuertemente manipulado. Celebro la apertura a la inversión.

¿Qué papel juega el indigenismo en Latinoamérica?

Es una corriente académica y un movimiento social. Desde Europa, el problema indígena de América Latina se ve con romanticismo cuando no con ignorancia. Su vocación histórica ha sido la integración, el mestizaje, como una forma de mejorar su calidad de vida y convertirse en ciudadanos de plenos derechos (lo que, por otra parte, no significa forzosamente renunciar a su cultura). El indigenismo académico no reconoce una obviedad monumental: todos en América Latina formamos parte de Occidente, y vivimos dentro de los amplísimos márgenes de sus valores. Desde luego que la marginalidad y la pobreza son lacras terribles que debemos combatir, pero no podemos

hacerlo desde enfoques equivocados o callejones sin salida.

Usted cree en el mestizaje cultural y social... ¿cree que el racismo es uno de los grandes males tanto en Europa como en Latinoamérica?

Creo en el mestizaje, desde luego. La gran riqueza de América Latina es el mestizaje, la amalgama,

«Los fantasmas del populismo están vivos en muchas sociedades.»

la suma de tradiciones, el sincretismo. Como reflejos de la sociedad de castas colonial, perduran, en ciertos núcleos sociales, hábitos racistas, algo que debemos combatir con toda firmeza, pero en términos generales diría que América Latina es una sociedad clasista, antes que racista.

¿Los intelectuales como usted, siguen manteniendo la esperanza en Brasil? ¿Cree que es demasiado utópico? ¿Las oposiciones que ha tenido, han hecho que Lula baje más a tierra?

Lula representa quizá la última esperanza de la izquierda latinoamericana para demostrar que puede gobernar con seriedad un país, de manera responsable y desde dentro de las instituciones, y en ese sentido, es que le deseo éxito. Otra cosa es lo que me parecen concretamente muchas de sus políticas y declaraciones.

Usted realizó la revista Vuelta, junto a Octavio Paz. ¿Cuál es la principal enseñanza de su convivencia con el Premio Nobel?

La pasión crítica y la curiosidad sin límites.

¿Cuál es el balance que hace de estos tres años de su revista, Letras Libres, en suelo español? ¿Qué tirada tiene, a qué público se dirige...?

Ha sido una gran experiencia. Se trata de la única revista de cultura latinoamericana que se edita regularmente en España. El diálogo entre autores de ambos lados del Atlántico ha sido mutuamente

«En España la cultura es una página más de la oferta de ocio, en México es el motor de la discusión pública.»

enriquecedor y la experiencia me llena de alegría y entusiasmo. La revista está dirigida a un público amante de la lectura, con interés en la literatura y la discusión política de altura: no el día a día, si no los grandes temas y retos de nuestro tiempo. Tenemos una tirada conservadora de veinte mil ejemplares, en lento pero en continuo crecimiento.

¿Cómo se ve la vida cultural española desde México?

España es un país democrático, socio de la Unión Europea, un país plenamente desarrollado.

Eso hace que la vida intelectual esté acotada por la comodidad de tener muchos problemas resueltos. Es el objetivo de nosotros en México, en donde tenemos tantos y tan diversos problemas. Paradójicamente, nuestros inmensos problemas nos obligan a una gran vitalidad en las discusiones intelectuales y culturales y a una suma de libros y obras de arte que reflejan esta situación explosiva. En España la cultura es una página más de la oferta de ocio, en México es el motor de la discusión pública.

En Travesía Liberal, su libro más reciente, dedica una buena parte a pensar el mundo complejo de nuestros días. Desde esa óptica, ¿Cómo analiza usted el terrorismo islamista, cómo de grave es el problema y en qué medida puede solucionarse?

El desafío islamista es a toda la civilización occidental. Ellos no hacen distinciones entre izquierda o derecha, entre liberales o conservadores. Y es muy importante que la opinión pública europea despierte de su encantamiento y sepa que el desafío es real y serio. Otra cosa distinta es que la política de Bush sea errónea y hasta contraproducente, pero la conciliación y la buena voluntad tampoco son la solución. El mundo del Islam vive con miedo la llegada de la modernidad y su enemigo no es éste o aquel político, éste o aquel problema regional: son la democracia, la separación de poderes, el Estado laico, y éstas son conquistas irrenunciables de Occidente.

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO

Presidente del Gobierno de España

«Pesamos más en el mundo si pesamos juntos»



El actual Presidente del Gobierno español participó en las actividades de la Fundación Euroamérica a los pocos meses de su llegada al poder. En el campo de las relaciones internacionales, siempre ha mostrado sus preferencias personales por América latina, preferencias que glosó en su intervención pronunciada en la sesión de clausura de la «III Conferencia de ABC sobre Europa y América», celebrada en Madrid en Septiembre de 2004, organizada por la Fundación Euroamérica. En ella presentó las líneas maestras de sus primeros presupuestos del Estado. Reproducimos a continuación un resumen.

España se siente hoy más vinculada a Latinoamérica que nunca. A los lazos lingüísticos, culturales e históricos, se han venido a sumar unos intensos vínculos económicos y políticos, que han de crecer. España se ha convertido en el segundo país inversor en América, sólo por detrás de Estados Unidos. Tenemos la gran oportunidad histórica, España y los países de la Región, de intensificar nuestra cooperación para conseguir un crecimiento mutuo e interdependiente; sostenible y socialmente responsable; pesamos más en el mundo si pesamos juntos.

«En el ámbito empresarial se dan las condiciones para emprender una segunda ola de inversiones»

En este contexto, mi gobierno considera a Latinoamérica como una prioridad, que no sólo es compatible, sino que complementa y completa las demás opciones estratégicas de España en el exterior. Queremos ser el socio fiable y estable que necesita Latinoamérica, para insertar su proceso de integración en la economía mundial. Un socio que es y ha de ser a la vez valedor de sus intereses en Europa y que quiere incrementar su compromiso de defenderlos.

Los intereses de España y de Latinoamérica estarán más protegidos cuanto más sólida y estable sea nuestra relación. Para lograrlo, este gobierno está dispuesto a hacer importantes esfuerzos económicos, de cooperación y diplomáticos.

En los últimos años, nuestra contribución a la cooperación al desarrollo en la Región ha alcanzado los 2.300 millones de euros. Esa cooperación ha de incrementarse, y así será, en el inmediato futuro. En el ámbito empresarial se dan las condiciones para emprender una segunda ola de inversiones, protagonizada por las empresas de tamaño mediano o pequeño. Para ello es preciso que se desarrollen mecanismos de concertación, para que las empresas desarrollen su actividad con horizonte estable, seguridad jurídica y transparencia, que contribuyan a la modernización de los distintos países, sin olvidar la especial responsabilidad social que tienen las compañías españolas en el futuro de los mismos con sus instituciones y con sus ciudadanos.

Y aprovechando la importante presencia aquí de empresas con inversiones en Latinoamérica, concédanme unos minutos para explicarles las principales medidas económicas que mi gobierno adoptará durante los próximos doce meses. Estoy seguro de que la aprobación de los próximos presupuestos del nuevo gobierno y la presentación de las líneas maestras de un nuevo modelo económico para España serán de su interés, puesto que están directamente relacionadas con la estrategia global y con la reflexión que hoy nos convoca.

El principal objetivo de un buen gobierno, y desde luego del nuestro, es aumentar el bienestar de sus ciudadanos; crecer y generar los recursos necesarios para financiar las mejoras sociales. Para ello debemos encaminarnos hacia un modelo

económico que responda de forma decidida a los retos derivados de la globalización. Un modelo de crecimiento económico equilibrado y duradero, basado en la productividad, que permita a la economía española ser más competitiva en un entorno cada vez más abierto; más empleo y mayor productividad son vías posibles y complementarias de crecimiento.

Estos son objetivos compartidos por nuestros socios de la Unión, con la aspiración de convertir a Europa en la economía más dinámica del mundo.

En este sentido, las propuestas españolas en las negociaciones de las perspectivas financieras y en la reforma del pacto de estabilidad que ahora comienza, se formularán desde un marcado espíritu europeísta e irán encaminadas a revitalizar el proceso de Lisboa. Con el objetivo de crear un marco que genere un crecimiento económico sostenible, multiplique las posibilidades de empleo, de progreso y garantice una mayor cohesión social para todos los españoles, la política económica ha de conformarse en torno a tres ejes básicos y cruciales en nuestra acción de gobierno: aumento de la productividad, dinamización y liberalización de la economía y estabilidad presupuestaria.

Mejora de la productividad, el gran reto

En primer lugar, el gobierno quiere impulsar un aumento de la productividad. Un crecimiento

basado en la productividad permite un aumento simultáneo de los salarios y el empleo; mejora la competitividad de nuestras empresas; posibilita un abaratamiento de los bienes de consumo para nuestros ciudadanos y reduce la inflación. Aumentar la productividad es necesario para fortalecer el sistema de pensiones y el estado de bienestar, y permitir el desarrollo de políticas asistenciales.

La economía española ha venido creciendo de forma satisfactoria, pero con una gran debilidad que ha ido agudizándose, la falta de productividad. Desde 1996 hasta 2003, la productividad creció sólo al 0,7 % anual, frente al 1,7 % de promedio en los quince años anteriores a la llegada del Partido Popular al gobierno. Si hubiese mantenido el ritmo de las dos décadas anteriores, ahora disfrutaríamos de unos niveles de renta per cápita superiores al 95% de la media comunitaria, 10 puntos por encima del actual.

***«El reto de la productividad
tiene un carácter
de urgencia.»***

En los últimos años la política económica ha venido marcada por un esfuerzo de toda la sociedad para alcanzar unos objetivos claros: convergencia con Europa en tasas de inflación y cuentas públicas equilibradas, para garantizarnos el acceso al euro y asegurar la estabilidad macroeconómica. Estos objetivos han sido ya alcanzados y han sido asumidos por todos los agentes económicos y sociales.

España necesita ahora un nuevo reto económico, el de la productividad; para garantizar que sin dirigismo alguno, todos los agentes económicos (Estado, empresas y trabajadores) coordinemos nuestros esfuerzos en esa dirección.

El segundo eje de nuestro modelo económico consiste en dinamizar la economía. Dinamizar consiste en realizar políticas desde un estado más eficiente en su funcionamiento interno; priorizar el gasto productivo en educación, en investigación, en innovación, en infraestructuras, en justicia y seguridad y atender a las políticas que incluyen a los excluidos del sistema; activar a las mujeres, a los desempleados, a los discapacitados y a los jubilados anticipadamente, que desean seguir participando en la vida productiva.

***«La educación pública de calidad
es la mejor garantía
para la igualdad de oportunidades
que este gobierno defiende»***

Necesitamos también un buen gobierno corporativo de las empresas, basado en la transparencia, garantizada ésta por consejeros genuinamente independientes y supervisores eficaces y neutrales, eliminando el frecuente intervencionismo en las decisiones empresariales que hemos estado viviendo. También en el funcionamiento de nuestras empresas en Latinoamérica, el buen gobierno corporativo asienta nuestra imagen como país y ofrece pautas para su extensión. El gobierno debe involucrarse

en el objetivo de conseguir una economía más productiva y dinámica y competitiva y ha de ser capaz de implicar a todos los sectores, a todos los agentes económicos y sociales y a todas las administraciones; a toda la sociedad española. El gobierno puede y debe señalar una meta, pero necesita de la colaboración de todos para alcanzarla. El reto de la productividad tiene un carácter de urgencia.

Gastos sociales para mejorar la economía del futuro

Los Presupuestos Generales del Estado para el 2005 se aprobarán con una revisión del superávit para el 2005 para el conjunto de las administraciones públicas del 0,1% del producto interior bruto. Los nuevos presupuestos atenderán especialmente a aspectos sociales, fundamentales para el bienestar de los ciudadanos, como la seguridad, la justicia, la vivienda, la educación, la sanidad o las pensiones. La lucha contra el terrorismo y la criminalidad es una de las prioridades de este gobierno, porque lo es de toda la sociedad española. La mejora de la seguridad y una justicia eficaz, que son derechos de los ciudadanos, también benefician a las empresas y a sus decisiones de inversión y de creación de empleo y a la mejora de la seguridad jurídica. Puedo revelarles ya que el gasto de seguridad crecerá un 6%, lo que permitirá incorporar a 7.700 nuevos efectivos a las Fuerzas de Seguridad

del Estado. Habrá, asimismo, 150 nuevos jueces y 100 nuevos fiscales. Más policías, más jueces y más fiscales para una sociedad más segura, con ciudadanos más protegidos y por tanto, más libres.

La creación del Ministerio de la Vivienda y el aumento del 30% del presupuesto en esta materia, reflejan nuestra preocupación por resolver este grave problema. El próximo año, medio millón de personas se beneficiarán de las ayudas públicas para vivienda. Con el «plan de choque», en 2004 el número de beneficiarios de ayudas se ha incrementado ya en 200.000 personas, sobre las 300.000 previstas. Y junto al «plan de choque», el gobierno quiere resolver el problema crónico del acceso de los jóvenes a una vivienda. Hay tres millones de viviendas vacías y queremos lograr ante todo que el mercado de alquiler funcione mejor y a precios razonables.

El presupuesto sanitario crecerá un 6% para introducir progresivamente un cambio del diseño de esta política, que ponga más énfasis en la prevención.

Y subiremos, como ya he anunciado, las pensiones mínimas. Los más de dos millones de beneficiarios de pensiones mínimas sin cónyuge a cargo, recibirán un aumento del doble de la mitad de la subida media de las pensiones. Y para los 320.000 beneficiarios de pensiones mínimas con cónyuge a cargo, la subida aún será mayor.

Todo ello, con un escrupuloso respeto al mantenimiento del Fondo de reserva de la seguridad social, garantía de la estabilidad del sistema.

Y si hay un gasto social que constituye paradigma para mi gobierno, ése es la educación. La educación pública de calidad es la mejor garantía para la igualdad de oportunidades que este gobierno defiende, como un valor plenamente asumido por la sociedad española. Mayor esfuerzo en la educación tiene un impacto muy positivo sobre la economía porque garantizan una mayor cualificación de los trabajadores. Por ello el gasto en educación va a aumentar notablemente en este presupuesto, un 7,3%. Ello permitirá

«Necesitamos un buen gobierno corporativo de las empresas, basado en la transparencia»

que se concedan más de 380.000 becas, con un aumento de más de 9.000 para enseñanza media y de más de 16.000 para enseñanza universitaria.

Pero la apuesta por la educación, por el capital humano, no sería suficiente para aumentar la productividad, si no hubiera una auténtica apuesta por las inversiones en investigación, desarrollo e innovación. Hace aproximadamente un año, cuando el PSOE presentó unos presupuestos alternativos, con un incremento del gasto en I+D+I del 25%, muchos lo consideraron un brindis al sol, propio de una oposición sin futuro. Ahora que estamos en el gobierno, sabemos que el futuro comienza por el cumplimiento de promesas como aquella. Ese será el incremento para 2005 en los Presupuestos Generales del Estado.

Ello permitirá políticas que atraigan a investigadores que trabajan en otros países, tanto españoles, como extranjeros. Se va a apostar por la investigación básica, potenciando la integración de España en el espacio europeo de investigación. Se crearán nuevos centros de investigación, para contribuir a la modernización de nuestros sectores productivos, y potenciaremos la investigación y el desarrollo en sectores clave para el aumento de la productividad: sector farmacéutico, espacial, telecomunicaciones y biotecnología, energías limpias y desarrollo sostenible. Se incrementarán, asimismo,

«Potenciaremos la investigación y el desarrollo en sectores clave para el aumento de la productividad»

los recursos destinados a la introducción de nuevas tecnologías en los centros de educación, en el ámbito rural y también en las empresas, especialmente en las minas. Vamos a dar un nuevo impulso para modernizar la administración, haciendo que de forma progresiva se puedan realizar más trámites por vía electrónica, evitando desplazamientos y ahorrando tiempo y esfuerzo a los ciudadanos; por ejemplo, mediante la implantación del DNI electrónico.

La mejora de las dotaciones del capital humano y de capital tecnológico, irán acompañadas de un importante esfuerzo en infraestructuras para mejorar las dotaciones de capital físico. La inversión crecerá un 7,2%, con el objetivo de que supere el 2% del PIB y se convierta en el mayor de los últimos 10 años. El objetivo de este gobierno es construir infraestructuras que contribuyan a una mayor vertebración del terreno.

En resumen, señoras y señores, comenzamos el nuevo curso político, con el primer presupuesto del gobierno del Partido Socialista, surgido de las elecciones del 14 de marzo; un presupuesto moderno, social y, sobre todo, orientado hacia la productividad. Lanzamos a la sociedad un nuevo objetivo de política económica, el incremento de la productividad, como objetivo aglutinador de todos los esfuerzos necesarios para conseguir una sociedad y una economía más dinámica y más competitiva. Una economía y una sociedad de ciudadanos que pueden aspirar con garantías a mayores cotas de crecimiento de empleo y de bienestar social. Se trata de un nuevo modelo sostenible y por ello creíble. Un modelo para elevar nuestra prosperidad y nuestro potencial de crecimiento como único vehículo de asegurar una mayor cohesión social. Un modelo, en definitiva, para conquistar el futuro. Un futuro que nos pertenece y hacia el que ahora comenzamos a andar.

JOAQUÍN ALMUNIA

Comisario europeo de Asuntos Económicos y Monetarios

Comercio internacional, instrumento de cooperación y desarrollo



Ha colaborado con frecuencia en las actividades de la Fundación. Ha ocupado una amplia variedad de puestos de responsabilidad política, desde ministro a miembro de la Comisión Europea. Publicamos a continuación un extracto de la conferencia que pronunció Joaquín Almunia en el II Foro Chile-Unión Europea, «*Chile, plataforma de inversiones en Latinoamérica*» en Santiago de Chile, en Enero de 2005. Un repaso, con luces y sombras, a lo que en aquel momento era el porvenir inmediato del mundo, visto desde el optimismo de los datos económicos mundiales de 2004, pero advirtiendo ya de los riesgos de la economía estadounidense.

En esta misma carpa hace cuatro años, también estaba yo participando en unas jornadas similares de la Fundación Euroamérica, fundación que trata con mucho acierto, a lo largo ya de varios años, de utilizar estas plataformas como pasarela para que los latinoamericanos y los europeos que hablamos español u otro idioma, no sólo nos conozcamos mejor, sino que saquemos provecho mutuo de lo que compartimos.

Ahora que estoy de nuevo en tareas europeas, he vuelto a admirar algo que ya aprendí hace treinta años cuando trabajaba en Bruselas de economista en temas comunitarios. España no era todavía un país miembro de la Comunidad Europea. Desde entonces acá, España se ha unido al grupo de países europeos que invierte fuera (aquí, en Chile, y en otros países de América Latina) y creo que este tipo de encuentros debería servirnos para ser más amigos, para estrechar nuestros lazos y, a la vez, para saber poner en común intereses de los unos y los otros sin la necesidad de que la defensa del interés propio se convierta en una permanente carrera por aplastar los intereses del interlocutor.

Quiero saludar, a través de la figura de mi amigo, el Ministro de Trabajo, Ricardo Solari, a todos los ministros responsables del gobierno de Chile y a todos los chilenos que nos acompañan hoy aquí. Esta mañana he preguntado a José Miguel Insulza cómo veía el desarrollo del acuerdo de asociación entre la UE y Chile. Me ha dicho —lo que luego ha repetido en público— que realmente están dando

unos resultados muy satisfactorios para Chile. Me alegro. Creo que todavía hay que sacarle mucho más partido a las posibilidades que da ese acuerdo que, junto con el acuerdo de UE-México, marca la vanguardia de los acuerdos que la UE tiene fuera de sus límites con naciones que no tienen fronteras con los países que la conforman. Todos tenemos y yo —ya no como español sino como responsable de la Comisión Europea— el desafío de convertir las enormes potencialidades de un acuerdo de asociación de esas características, en un éxito duradero para unos y para otros, pero en particular para que Chile, en esa relación Chile-UE, pueda conseguir ventajas de una relación de esas características.

La Ronda de Doha

Me pedían los organizadores que hablara sobre la Economía mundial y la Ronda de Doha, las negociaciones comerciales en esa llamada «Ronda del desarrollo», en el marco de la Organización Mundial de Comercio.

Primero, algunos comentarios sobre la economía mundial: el año 2004 ha sido —reconocido por todos y con cifras del Fondo Monetario— el año de mayor crecimiento de la economía mundial de las últimas tres décadas. Ha sido en torno al 5% de crecimiento. Es una excelente noticia. Es un crecimiento que no se va a poder mantener en el 2005 con la misma intensidad, pero casi. Las

estimaciones de crecimiento para este año están por encima del 4%. En el conjunto de los países del continente latinoamericano, el crecimiento en el 2004 se ha situado en torno al 5% y este año espero que se puedan registrar también porcentajes similares.

Esto quiere decir que estamos en una fase que nos permite ambicionar objetivos que hace muy poco tiempo no parecían alcanzables. Ahora la demanda mundial es intensa. Esto se explica en parte por el enorme tirón de la demanda en China y en otros países asiáticos; pero a este lado del Pacífico le llega una buena parte de ese impulso positivo de forma más clara que a otras partes del mundo. La demanda global creciente y potente está acompañada además por un aumento en los precios de una serie de materias primas de productos básicos, que permiten mejorar los saldos exteriores y la situación de las cuentas públicas de muchos países en vías de desarrollo. Y sobre todo consiguen aprovechar estas posibilidades de crecimiento los países que, como es el caso de Chile, han hecho una política macroeconómica seria y rigurosa, y tienen una economía ajustada, de manera que es capaz de reaccionar inmediatamente en términos reales y positivos ante unas posibilidades de crecimiento como las que en este momento ofrece la economía mundial.

El comercio mundial está creciendo durante el año 2004 en torno al 10% y es previsible que este año el crecimiento no sea inferior al 8%. Por tanto, las economías abiertas que no han cedido a la

tentación proteccionista, las economías que saben que a través de la demanda externa y a través de los intercambios de bienes y servicios se consigue una palanca más sólida y sostenible de crecimiento que a través de otros procedimientos más efímeros, están en mejores condiciones de aprovechar las posibilidades de esta época expansiva en la economía mundial. Como último elemento también optimista en el análisis, no sólo crece el producto y los intercambios, sino que han vuelto a crecer

«El mayor riesgo en la evolución de la economía mundial, son los desajustes que existen en algunas de las mayores economías del mundo.»

las inversiones directas en el exterior y vuelven a aumentar, en algunos casos —como es el caso de Chile— de una forma notable las cifras de inversiones directas procedentes del exterior. Creo que se estima la cifra en más 7.000 millones de dólares de inversión extranjera directa en Chile, lo que supone multiplicar por 3,5 o 4 la cifra del 2003, que es un indicio extraordinariamente positivo.

Ahora bien, como casi siempre en economía, existen riesgos. Este escenario incita al optimismo, pero el mayor riesgo, a mi juicio, en la evolución de la economía mundial, son los desajustes que existen en algunas de las mayores economías del mundo, y en particular en la mayor de todas ellas, que es la norteamericana. Existe un déficit por cuenta corriente que no es sostenible a medio

y largo plazo; no es sostenible el modo en que se está financiando ese déficit respecto del exterior de la economía norteamericana y tampoco parece ser sostenible el déficit del sector público norteamericano. Esos dos déficits tendrán que ser ajustados en función de diversos escenarios. Algunos de ellos conducen a un ajuste ordenado y progresivo, pero hay otros escenarios —que esperamos no se traduzcan en hechos concretos— de ajuste de esos desequilibrios de la economía norteamericana, producidos a través de vías más dolorosas para otras economías que tienen sus flujos comerciales, de inversión relacionados con la economía norteamericana, como es el caso de la europea. Esos riesgos podrían dar lugar a la reaparición de tensiones proteccionistas, que podrían a su vez empeorar las expectativas que yo creo que son prudentemente optimistas, sobre el desarrollo de la Ronda de negociaciones comerciales de Doha.

Incertidumbres y citas pendientes

Hay en este año 2005, además de la incertidumbre sobre la estrategia de ajuste que decida la nueva administración Bush —que estos días está tomando posesión—, dos citas extraordinariamente importantes que van a condicionar el futuro de la economía mundial, el futuro de muchos países en el mundo y el futuro de los intercambios comerciales y de servicios en la economía mundial.

Primera cita: pasar revista a los objetivos del milenio, acordados en el ámbito de Naciones Unidas en el año 2000. Son objetivos muy ambiciosos, que pretenden que en quince años toda una serie de lacras de pobreza, de exclusión, de atraso, de ausencias de servicios, de desigualdades... en muchos países del planeta, que llevan a que miles de millones de nuestros conciudadanos vivan en situaciones poco soportables, por no decir insostenibles, desaparezcan.

Va a haber el próximo mes de febrero en Londres una reunión de los ministros de Economía y Hacienda de los países del G8 para pasar revista de las acciones que se han tomado en estos primeros cinco años de vigencia de la declaración de los objetivos del milenio. Los países más desarrollados en el ámbito del G8, algunos de ellos miembros distinguidos de la UE —como Gran Bretaña, que preside este año el G8— parecen decididos a comprometerse con propuestas concretas que permitan, en todo caso, cubrir el retraso en la toma de decisiones que se ha venido registrando en estos últimos cuatro años. Esa sería una excelente noticia, porque si los líderes políticos de los países más poderosos del mundo —que encabezaron aquella declaración del milenio en el año 2000— no se toman estos compromisos en serio, la reacción que se puede producir en el resto de los países, sobre todo en aquellos donde están esos miles de millones de ciudadanos en condiciones insostenibles, puede complicar extraordinariamente cualquier escenario que uno pueda imaginar en los próxi-

mos años, tanto desde el punto de vista político o social, como también desde el económico. Así, el presidente este año del G8, Gordon Brown, ya ha anunciado en el ámbito del Consejo de Ministros europeo de Economía y Hacienda, cuáles van a ser sus iniciativas y creo que cada vez se va abriendo más camino la necesidad de comprometerse en esa línea, no sólo desde el punto de vista retórico, sino desde el punto de vista concreto, con mejor tratamiento de la deuda, o con la puesta en marcha de algunos instrumentos financieros que ayuden a la consecución de esos objetivos.

La segunda cita importante es la reunión de Hong Kong en diciembre, para hacer avanzar la Ronda Doha de relaciones comerciales multilaterales. En julio de 2004, la Comisión Europea, a través del Comisario Pascal Lamy —que es uno de los candidatos a ser el futuro Director General de la Organización Mundial de Comercio—, puso encima de la mesa una fórmula que, a juicio de la Comisión, debiera permitir el desbloqueo de unas negociaciones que no iban por buen camino desde aquella famosa reunión de Seattle y la posterior reunión de Cancún. La Comisión Europea, en nombre de los 25 países miembros de la Unión, dijo que estaba dispuesta a avanzar en el desarme de la protección agrícola en 2005 y a discutir la necesidad de reducir los subsidios a la exportación de excedentes agrícolas a terceros países. Pero a cambio pide a los otros países desarrollados que se sientan en las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio, en particular EEUU, que ma-

nifiesten la misma disposición; y a los países que deben beneficiarse de esas dos medidas, que estén dispuestos también a hacer un movimiento positivo de apertura de sus mercados en el ámbito de los productos industriales, hablar de cómo se pueden abrir mejor sus mercados al comercio de servicios, y a algunos otros elementos —no a todos los llamados «temas de Singapur»— pero sí en particular a revisar todas aquellas barreras no arancelarias que impiden un desarrollo normal de los intercambios.

«Hay elementos de inseguridad derivados de la exclusión, de las enormes desigualdades.»

De aquí a diciembre —cuando se celebrará esa reunión de Hong Kong— hay que avanzar para que dicha reunión sea un éxito y la Ronda Doha no se paralice una vez más sin ver el final de esa necesaria negociación. Para que haya un avance, de aquí a diciembre, lo que piensa la Comisión Europea es que quienes deben dar el paso en materia de servicios, en materia de reducción de aranceles sobre productos industriales —en especial de los aranceles más altos— y quienes tienen que dar el paso para reducir las barreras no arancelarias al comercio deben manifestar, al menos, una actitud parecida, constructiva, como la que —a juicio de la Comisión Europea— presentamos en julio de 2004. Gracias a esta posición de la Comisión, parece que a nivel técnico se va avanzando en la discusión agrícola, tema muy importante.

Sin embargo no podrá haber un acuerdo en la reunión de Hong Kong a final de 2005, si sólo se ha avanzado en el paquete agrícola, porque los avances tienen que manifestar un cierto equilibrio para las diferentes partes que se sientan en esa mesa: Unión Europea, Estados Unidos, países en vías de desarrollo. Y dentro de éstos últimos, hay situaciones diferentes. Sin querer hacer categorías formalmente separadas, qué duda cabe que es bien diferente la situación de Chile o Brasil, por

«No podemos fallar en unas negociaciones que son muy importantes en sí mismas para conseguir una mayor armonía en el panorama mundial.»

ejemplo, respecto a la situación de algunos países de África, que tienen unos niveles de renta por persona en torno a 400, 500 o 600 dólares. Hay que tener en cuenta que a los países más pobres —que también tienen sus representantes en las mesas de las Organizaciones Mundiales de Comercio— se les deben dirigir unas ofertas más generosas que las que se pueden negociar con países que también están en vías de desarrollo, pero que tienen unas condiciones para poder llegar a un acuerdo equilibrado mucho más positivas que los países más pobres de la tierra.

Éste es el esquema. Yo estoy convencido que se va a avanzar porque no podemos fallar en unas negociaciones que son muy importantes en sí mismas, para conseguir una mayor armonía en el panorama mundial; que son necesarias para sostener el crecimiento que ha alcanzado la economía mundial en el año 2004, para mirar al futuro con más seguridad u optimismo que lo que se ha podido hacer por la mayor parte de los habitantes de este mundo en los últimos 20 años y para, a través del comercio, ayudar a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos de todos los países, y en especial para ayudar a cumplir esos objetivos del milenio, sin los cuales el siglo XXI desgraciadamente no tiene el aspecto de ser un siglo más seguro que el siglo XX.

Hay elementos de inseguridad derivados de la exclusión, de las enormes desigualdades, dentro de los países, pero sobre todo, entre países en el mundo, que tenemos que afrontar en serio, a través de mecanismos de ayuda al desarrollo, pero también a través de los mecanismos tradicionales del comercio, para poder ofrecer a nuestros hijos un mundo, no sólo más rico, sino más justo, más estable y más sostenible. Ése es el deseo que nos guía y estoy seguro que guía también a todas las autoridades de Chile y de otros países que, como Chile, están en el G20, países de América Latina, países de otras áreas del mundo.... Hay que mantener el optimismo, pero no basar éste sólo en la retórica.

LEIRE PAJÍN

Secretaria de Estado de Cooperación Internacional (2004 - 2008)

«América Latina tiene al menos el 40% garantizado de la ayuda oficial»



Leire Pajín analizó para la revista FORUM en Septiembre de 2005 (Número 10) la nueva política de cooperación que, aunque incidirá más en el África subsahariana, mantendrá los compromisos históricos con América Latina. Además, en esta entrevista realizada por *Pilar Pérez Ramírez*, aseguraba que la ayuda al desarrollo alcanzaría el 0,5% del PIB en 2008.

La Alianza Española contra la Pobreza ha calificado de engañosa la propuesta de condonación de la deuda externa de 18 países anunciada por el G-8. ¿Qué le parece la decisión?

La primera valoración es positiva, porque por primera vez se mete en la agenda de los países más industrializados del mundo no sólo la condonación de la deuda, sino el combate contra la pobreza. Pero hay que hacer un seguimiento exhaustivo de cuáles son las condiciones en que se va a negociar. Hay que leer la letra pequeña.

¿No cree que hay que acompañarlo de más medidas?

No basta sólo con la ayuda oficial al desarrollo. Hay que utilizar otros instrumentos, como la cancelación

«No sólo ha habido mucha dispersión de políticas, sino muchas contradicciones.»

de la deuda, que las políticas comerciales favorezcan a los países en vías de desarrollo... España, por ejemplo, lleva un año trabajando en temas de cancelación de la deuda externa. Hay un programa muy ambicioso que el Ministerio de Economía está gestionando en coordinación con la Secretaría de Estado de Cooperación y que ha empezado a dar sus frutos.

¿No ha habido mucha dispersión de políticas?

No sólo ha habido mucha dispersión, sino muchas contradicciones. Una cosa era lo que pensaba Cooperación y otra lo que pensaban otras instituciones. Pero ahora tenemos una magnífica relación con la Secretaría de Estado de Economía. Así, trabajamos en la condonación de deuda multilateral con países IPIC (los más endeudados), con los que España quiere cumplir mucho más de lo que le toca. Y con un nuevo instrumento: el canje de deuda, por educación, por un desarrollo sostenible o por créditos sociales. Por ejemplo, el canje de deuda de 50 millones de dólares en Ecuador para proyectos sociales.

¿Cómo va a incrementar la ayuda oficial al desarrollo?

Es fundamental que los gobiernos cumplamos con los compromisos adquiridos con nuestras sociedades. Los partidos políticos alcanzamos en España el pacto por el 0,7% en 1996, pero todavía estamos muy lejos de cumplirlo. Sin embargo, este Gobierno tiene un calendario claro: duplicar la ayuda oficial al desarrollo y alcanzar el 0,5% del PIB para el final de la legislatura, en 2008.

Va en sintonía con el compromiso de la Unión Europea, que pretendía llegar al 0,51% antes de 2010...

La UE ha dado un paso histórico que demuestra que sigue liderando este tema, ya que pretende alcanzar esta cifra antes de 2010 y el 0,7% antes

de 2015. España se siente cómoda, porque nuestro compromiso es más ambicioso. Y ya hemos pasado a los hechos. En el primer presupuesto general se ha llegado a unas cuotas sin precedentes: más de 2.500 millones de euros.

Una de las quejas de los latinoamericanos con respecto a la UE son las restricciones a la importación de productos agrícolas. Además, el 75% de los que sobreviven con uno o dos dólares al día son campesinos...

Queda mucho por avanzar, aunque se han dado pasos positivos, incluso en la Unión Europea. Hay que buscar un equilibrio entre el acceso a los mercados de estos países con las condiciones de los pequeños agricultores europeos. Lo resumiría con una frase: no debemos dar con una mano lo que quitamos con la otra.

Ellos se quejan de los grandes discursos y de que luego haya poca concreción política...

Ha habido avances en la Organización Mundial del Comercio, también en cuanto a los medicamentos genéricos, que no podemos desdeñar. No obstante, son insuficientes. Éste quizás es el reto más ambicioso y difícil... porque hay muchos intereses.

¿Cuáles son las principales novedades del Plan Director de Cooperación?

Tiene un cambio fundamental con respecto al anterior. En las formas, puesto que emana del diálogo y el consenso con todos los sectores. No es sólo

de la Secretaría de Cooperación, sino de todos los agentes de la cooperación. Desde la sociedad civil, hasta los ayuntamientos, las comunidades autónomas, los grupos parlamentarios, los expertos... No es perfecto, ni todo lo que dice es definitivo.

«Hay que buscar un equilibrio entre el acceso a los mercados de estos países con las condiciones de los pequeños agricultores europeos. No debemos dar con una mano lo que quitamos con la otra.»

Hay hueco para la crítica, para seguir mejorándolo, pero se refleja el cambio contundente que la cooperación española va sufrir en los próximos cuatro años. El cambio de fondo es que se sitúa a la lucha contra la pobreza como el objetivo principal. Esto que parece tan obvio no ha sido así siempre...

Comentó que su política se iba a centrar más en los países más pobres, en especial África subsahariana y el Magreb. ¿Dónde queda Iberoamérica?

Debemos hacer un esfuerzo con los países menos adelantados. África subsahariana es una región olvidada por la cooperación y habría que redoblar los esfuerzos hacia ella, porque su punto de partida es casi inexistente. Pero esto no significa que nos olvidemos de América Latina, que tiene garantizada al menos el 40% de la ayuda oficial al

desarrollo. Digo al menos porque la mayoría de los años suele ser más. El aumento de los recursos nos

«España está librando una dura batalla para que no se abandone en los Objetivos del Milenio de la ONU a los países de renta media-baja. Pero hay que focalizar bien los instrumentos para estos países. La cohesión social y el desarrollo de políticas públicas en América Latina son quizás unos de sus retos más importantes.»

permitirá, además de mantener nuestros compromisos históricos con América Latina y el Norte de África, mirar hacia un continente donde viven los más pobres del planeta.

¿Cómo combatiría la gran lacra de la desigualdad económica en Latinoamérica?

España está librando una dura batalla para que no se abandone en los Objetivos del Milenio de la ONU a los países de renta media-baja; es

algo que vemos con preocupación. Pero hay que focalizar bien los instrumentos para estos países. Es muy importante la cooperación en materia de gobernabilidad, en el desarrollo del estado de derecho, en el fortalecimiento institucional local, el desarrollo de políticas fiscales, en la redistribución de la riqueza y la educación. Además, la cohesión social y el desarrollo de políticas públicas en América Latina son quizás unos de sus retos más importantes. No sólo debemos centrarnos en los servicios sociales básicos, como la salud y el agua potable. Hay que ir a una transformación más profunda.

Cambiando de tema, ¿considera que la responsabilidad social es un nuevo instrumento de marketing empresarial?

Me parece muy positivo que la responsabilidad social corporativa aparezca por primera vez en la retina de las empresas privadas, de las instituciones y, sobre todo, en la exigencia de los consumidores. Ahora bien, para que tenga credibilidad, tiene que ser palpable, a largo plazo, un verdadero compromiso. Conozco casos como éstos, pero no todos lo son.

ANTONIO MUÑOZ MOLINA

Director del Instituto Cervantes en Nueva York (2004 – 2006)

«Falta dinero para difundir los tesoros de España en los EE.UU.»



Además de organizar conciertos, exposiciones, congresos y proyecciones, Antonio Muñoz Molina hizo patria en Nueva York y marcó criterios que apuntaban a Madrid. En estas páginas, reproducimos la entrevista que *José Luis Gómez* le hizo para la revista FORUM y que fue publicada en el número 12 (Noviembre de 2006). Antonio Muñoz Molina es un hombre sensato, sosegado y, sobre todo, claro.

 *Se le ha pegado algo de Wall Street?*

Hombre, algo se te pega, quizá cierto hábito de trabajo... eso sí me gusta de Nueva York. Por ejemplo, ir a las cosas directamente, aprovechar el tiempo y quitarte esa costumbre tan española, tan pesada, de marear mucho la perdiz. Los americanos son muy prácticos, tienen mucha más experiencia que nosotros, y a mí eso me tranquiliza. Si vas a una reunión con alguien y pides algo, te van a decir que sí o que no con toda claridad. Cosas tan simples como eso te hacen la vida más cómoda, porque te la simplifican.

¿Cómo llegó a dirigir el Cervantes en Nueva York?

Fue todo muy casual. Fui a Nueva York porque me invitaron, a instancias sobre todo de Inocencio Arias, que estaba allí en ese momento de embajador ante Naciones Unidas. Hacía poco que Emilio

«El español tiene la posibilidad de convertirse en una lengua nacional de Estados Unidos»

Cassinello había dejado de ser cónsul general de España. Entonces me invitaron allí al Cervantes, a mí mujer y a mí, a dar una charla. Y en esa época estaba vacante la dirección, porque el director anterior había dimitido para presentarse a las elecciones o algo así. Un día estaba comiendo con Emilio Cassinello, que casualmente estaba también en Nueva York, y me dice «¿te gustaría a ti hacer

esto?» Yo le dije que no me importaría, dado que estaba vacante y que era una cosa muy circunstancial. Emilio tomó nota, supongo, y al poco tiempo me lo ofrecieron. El Cervantes como institución es una idea que me parece muy buena, y yo ya había estado viviendo en Nueva York, de modo que en parte también era mi ciudad. Digamos que fue una mezcla de casualidades.

¿Puede competir el castellano con el inglés en Estados Unidos?

No se trata de competir, sino de que el español tiene la posibilidad de convertirse en una lengua nacional de Estados Unidos. Es la segunda lengua en Nueva York, con mucha diferencia respecto de cualquier otra, es la primera lengua en Florida. Y es una lengua que, poco a poco, va siendo una lengua de cultura en el país en general; de cultura, de comunicación y de vida práctica. Ahí hay varias incógnitas. Una de ellas es en qué medida el español va seguir el destino de otras lenguas que han llegado a América, lenguas muy potentes de inmigración, como el italiano, el yidish y el ruso, a las que le ocurrió lo siguiente: la primera generación, la generación inmigrante, la habla toda la vida porque se mueve en el *ghetto*, en el ambiente entre otros inmigrantes, y consigue el dominio, por lo menos defectuoso o muy acentuado de la lengua de llegada; la segunda generación, la generación de los hijos, es bilingüe, porque ha sido escolarizada, y la tercera generación tiende a ser monolingüe, a ser monolingüe en inglés. Es una cosa que ha

ocurrido mucho también en las comunidades de España con otras lenguas.

¿Y hasta qué punto la lengua es un factor económico?

El volumen de inmigración del español es muy superior al que fue nunca el de la inmigración del italiano, del yidish o del ruso. Ahora mismo hay más de cuarenta y un millones de hablantes de español censados en EE UU. Por supuesto, el factor económico es fundamental y una de las razones por las que sobrevive es porque tiene valor económico. Las lenguas sirven para entenderse y la abundancia de gente de América Latina hace que el español sea una lengua mucho más práctica y mucho más útil de lo que podría ser el italiano o el yidish, muchísimo más. *¿Quién va a estudiar español?* Pues va, sobre todo, gente que necesita trabajar en nuestro idioma, gente que trabaja en bufetes, en empresas, en hospitales... Por eso el Cervantes da cursos especiales, a medida. Porque, claro, en urgencias de un hospital tienes que hablar español y hay gente en el mundo de los negocios que tiene clientes muy importantes que hablan español.

¿Cómo está el «spanglish»?

Eso son tonterías que se han inventado algunos profesores, ante las que los periodistas, por alguna razón, se sienten muy atraídos.

Pero ya sabe que hay gente que dice que esto del español, del italiano... va a ser un poco la lengua del ocio en el mundo, mientras que el inglés será la lengua de los negocios...

Pues yo le puedo decir que conozco empresarios muy importantes y gente en bancos de inversión que tienen secciones en español, porque tienen que atender a clientes que hablan español y que son muy buenos clientes.

¿Qué se puede hacer por el catalán, el gallego y el euskera en Estados Unidos?

Lo que se puede hacer y lo que se hace es ofrecer cursos en buenas condiciones y ofrecer actividades culturales también relacionadas con esa pluralidad lingüística del país. Evidentemente, y eso es una cosa estrictamente estadística, el interés que hay por el español es infinitamente mayor que el que hay por las otras lenguas. Eso es así. Bien es verdad que también se hacen muchas actividades culturales en las que están presentes esas lenguas, sobre todo el catalán, porque los catalanes son los que más se mueven internacionalmente.

Ángel Otero Blanco ha destacado la recepción crítica y académica que usted está teniendo en EE UU. ¿Divisa, como hace él, el territorio de una emergente transatlántica literaria y académica?

Es difícil, porque la cultura americana anglófona, igual que la británica, tienen una tradición muy larga. Son culturas en las que la traducción tiene menos presencia de lo que tiene en Euro-

pa. Hay que enfrentarse al hecho de que en la cultura americana la traducción es mucho menos importante que en las culturas europeas. Y yo siempre pongo el mismo ejemplo. Entra en una librería española, francesa, alemana, italiana y compara con una librería británica o americana; verás que la presencia de libros traducidos es infinitamente mayor. Hay cifras sobre eso: en España, en Francia, en la Europa continental..., más del 40% de la literatura que se publica está traducida. En Estados Unidos no llega al 5%. Lo que poco a poco va habiendo es una recuperación de los lazos literarios entre España y América Latina. Eso lo interrumpió la

«Cuando estás fuera te das cuenta de que España es un país bastante uniforme»

Guerra Civil, sobre todo. Unamuno, Ortega..., toda esta gente publicaba regularmente en los periódicos de América, tenían una relación muy intensa con América. Eso se perdió y de algún modo se va reconstituyendo, pero la presencia cultural en Estados Unidos es difícil. Yo creo que se avanza, pero queda mucho por hacer.

Y usted, que se mueve por los territorios de la memoria y que se ha dedicado también a reflexionar sobre España, ¿qué piensa sobre esos debates que hablan de un país que se rompe?

A los españoles nos pasa una cosa muy paradójica. Estamos demasiado obsesionados con marcar

las diferencias que hay entre nosotros en vez de las similitudes que tenemos. Cuando estás fuera de España es cuando te das cuenta de que España es un país bastante uniforme. Aunque nosotros creamos que tenemos una variedad extraordinaria, formamos un país bastante uniforme técnicamente, culturalmente, alimentariamente... Dejando aparte que hay variedades que son evidentes, que además están perfectamente recogidas en el ordenamiento constitucional. Pero yo creo que la obsesión española por la diferencia interior tiene muy poco de real, porque en realidad somos bastante parecidos, y el que viene de fuera nos ve bastante parecidos.

Pero siempre está ahí el factor lingüístico...

No, el factor lingüístico no, porque, lingüísticamente, si la política no interviene, nos entendemos bastante bien. Yo creo que es por una especie de narcisismos colectivos que se alimentan. Yo, en Santiago de Compostela, en Bilbao, en Barcelona, con todos los respetos, me siento en mi país. Y esas diferencias a mí me enriquecen. Voy a poner otro ejemplo sobre las diferencias en la manera de hablar español a lo largo de América Latina y de España. Esas diferencias jamás dificultan la comunicación entre nosotros, entre los hablantes; al contrario, la enriquecen. Porque para nadie es un problema escuchar a un mexicano hablar. No tenemos ningún problema para comprenderlo. Habrá alguna palabra que, si no estás familiarizado, no te va a sonar. Aunque haya palabras y chistes

extraordinarios que usan ciertas palabras clave que significan cosas espantosamente distintas según a qué país vayas.

El BNG propone que gallego no sea en ningún caso sinónimo de «tonto». ¿Qué opina como académico y, por tanto, destinatario de esa petición?

Que la Academia no manda en la lengua. La gente piensa que la Academia tiene capacidad de dictaminar y lo que la Academia puede hacer es señalar, la Academia recoge el uso establecido y procura influir a veces para que la continua transformación de la lengua esté dentro de lo que se llama el espíritu de la lengua, que es una cosa muy vaga. Básicamente, lo que a la Academia le importa es defender la unidad de la lengua, la unidad y la claridad de la lengua. Veamos un ejemplo, la palabra «nigger». En Estados Unidos es una palabra racista muy insultante. ¿Esa palabra hay que quitarla del diccionario? Esa palabra está en la realidad, está en la literatura. Incluso los negros entre sí se llaman «nigger». ¿Cree alguien que, quitando una palabra del diccionario, la está quitando de la realidad? Yo creo que, a veces, la gente con las palabras es como con los usos de las palabras machistas o cosas así. Yo no creo que quitar una acepción de una palabra del diccionario resuelva ningún problema. ¿Que, en Costa Rica, gallego tiene la acepción de tonto...? En la novela de Juan Marcé, por ejemplo, sale mucho el mundo de la emigración andaluza y murciana a Cataluña. En esas novelas «murciano» tiene a veces una

connotación negativa, porque refleja reacciones despectivas hacia una determinada persona. ¿Nosotros vamos a borrar esa palabra? ¿Qué vamos a hacer, que alguien no pueda entender lo que pone ahí? Lo que tenemos que hacer es que en las relaciones sociales y en la vida no haya racismo y que no haya desprecio, pero no corregir el pasado.

Si después de los treinta se claudica hacia una decadencia más innoble que la vejez, como se decía en «Un invierno en Lisboa»; ¿qué sucede a partir de los cincuenta que acaba de cumplir?

No sé. Hay escritores que han empezado a escribir bien o mejor a partir de los cincuenta. Es como en la vida de las personas. Hay personas que a los cincuenta están estupendamente. Hay otras que a los cincuenta, por razones biográficas,

«Hay que enfrentarse al hecho de que, en la cultura americana, la traducción es mucho menos importante que en las culturas europeas»

por enfermedades, o por desgracias o por lo que sea, pues están peor. Yo no creo que se pueda generalizar sobre eso. Hay escritores que se han abandonado, muchas veces no por la edad, sino por otros factores. Hombre, cumplir años parece que te impresiona, pero yo no soy pesimista.

PEDRO SOLBES

Vicepresidente segundo del gobierno de España (2004 - 2009)

«Acercar las economías de Latinoamérica y Europa»



Ministro de Economía en dos periodos distintos de la democracia española, siempre ha tenido un punto de vista sobrio y acertado sobre las variables coyunturales, la estructura y la evolución posible de las economías de Latinoamérica. Reproducimos en las páginas siguientes unos extractos de sus palabras pronunciadas en la «*IV Conferencia Internacional ABC sobre Europa y América*», celebrada en Madrid en Abril de 2007.

La coyuntura económica del continente americano en los últimos años se ha caracterizado por un intenso crecimiento del PIB. En efecto, la economía estadounidense, a pesar de su reciente desaceleración, terminó 2006 de nuevo con una tasa de crecimiento por encima del 3%, concretamente del 3,3%. Por su parte, la economía canadiense presentó por tercer año consecutivo una expansión de su PIB también en torno al 3%.

La bonanza económica se ha extendido también a las economías latinoamericanas, donde la expansión ha sido aún más intensa. Con datos del Banco de España, la actividad de este área se aceleró en 2006 hasta alcanzar un crecimiento promedio anual del PIB del 5,3%, siendo el tercer año consecutivo con aumentos superiores al 4%, en lo que es ya el trienio de mayor impulso económico desde los años 70. Asimismo, resulta destacable la aceleración de su crecimiento económico en la segunda mitad del año, cuando tendía a moderarse la expansión de la economía mundial, y de la estadounidense en particular.

Cabe resaltar también, y en parte relacionado con la anterior observación, que una característica del crecimiento en el continente americano es el dinamismo de la demanda interna. En todos los países, la demanda de consumo contribuye significativamente al crecimiento económico. Otro tanto puede decirse de la demanda de inversión, con la notable excepción, recientemente, de la economía estadounidense. De hecho, en las economías latinoamericanas la reactivación de la inversión

en la segunda mitad del pasado año permitió alcanzar ratios de inversión sobre PIB máximos de los últimos años, similares a los de finales de los años 90. A este respecto, cabe destacar el papel jugado por la tendencia a la baja de los tipos de interés reales y la mayor disponibilidad de financiación, lo que es particularmente importante en las economías latinoamericanas, caracterizadas por una relativamente limitada profundización financiera.

Otro rasgo notable en la actual coyuntura económica en América es la mejora generalizada en la evolución de la inflación. La moderación del crecimiento del nivel general de precios se ha extendido también a los países latinoamericanos, que en conjunto y según las cifras recogidas por

«Una característica del crecimiento en el continente americano es el dinamismo de la demanda interna. En todos los países, la demanda de consumo contribuye significativamente al crecimiento económico»

el Banco de España concluyeron 2006 con una tasa promedio anual del 5,2%, que contrasta con la media del 13,2% que presentó la región, en términos interanuales, entre 1995 y 2003.

Finalmente, en lo que respecta al saldo de la balanza por cuenta corriente, tanto Canadá como las economías latinoamericanas presentan saldos positivos. En realidad, la reorientación de las eco-

nomías latinoamericanas desde una posición de prestatarias del resto del mundo a presentar superávit por cuenta corriente es un acontecimiento inédito. Esta situación contrasta con el déficit por cuenta corriente de Estados Unidos, estimado en torno al 6,5% del PIB el pasado año.

«Las economías latinoamericanas han llevado a cabo un notable proceso de consolidación de las finanzas públicas.»

En definitiva, se trata de una evolución en términos generales muy favorable, que se ha fundamentado en una aplicación más rigurosa de la política económica en el conjunto de las economías del continente americano, y en el aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas por la mayor integración de las economías a nivel internacional. Permítanme hacer un repaso somero de estas ideas.

Política económica más rigurosa

Un rasgo que quisiera destacar es la aplicación más rigurosa de la política económica en Latinoamérica. La existencia de regímenes de tipo de cambio flexible ha dotado a la política monetaria de un mayor margen operativo, que se ha utilizado en el objetivo de la estabilidad de precios, con los favorables resultados a los que antes hacía mención. Lograr que se reconozca la existencia del compromiso con

la estabilidad de precios no es nunca una tarea fácil. En realidad, la ejecución de la política monetaria no ha sido sencilla, y menos si se tiene en cuenta la notable acumulación de reservas externas, favorecida por los superávit por cuenta corriente.

Asimismo, las economías latinoamericanas han llevado a cabo un notable proceso de consolidación de las finanzas públicas, resultado de la conjunción de una disminución de los pagos por intereses y del incremento de los superávit primarios. Es cierto que existen en este campo retos a medio plazo, pero en este ámbito los avances han sido significativos.

También son reseñables las acciones emprendidas en el campo financiero, que han reforzado la posición de Latinoamérica en el sistema financiero internacional. Además de la acumulación de reservas, se han hecho esfuerzos para desarrollar los mercados locales de capitales, disponer de una regulación más estricta y hacer reformas en la normativa mercantil. En general, las economías latinoamericanas presentan una posición financiera más robusta, lo que ha quedado reflejado en su favorable adaptación a la orientación más restrictiva de la política monetaria a nivel global desde 2004, en particular en Estados Unidos, y en su capacidad de resistencia frente a las turbulencias financieras recientes, tanto en este año como en el pasado.

Otra característica que quisiera subrayar es el aprovechamiento que nuestras economías, a ambos lados del Atlántico, están haciendo de las posibilidades de la mayor integración económica,

dentro del contexto general de globalización de la economía.

En efecto, las relaciones económicas que ligan nuestros continentes han alcanzado niveles extraordinarios, lo que ha conducido a hablar de una Economía Transatlántica. Baste citar, por ejemplo, los flujos entre la Unión Europea y los Estados Unidos. El pasado año, las relaciones comerciales superaron los 600 mil millones de euros, equivalente, aproximadamente, al 40% del comercio internacional mundial. Por su parte, el stock de inversión bilateral supera el billón y medio de euros. En cuanto a flujos financieros, el pasado año ascendieron por encima también de 600 mil millones de euros. En definitiva, nuestras relaciones económicas se encuentran a la vanguardia de la globalización. Las consecuencias están siendo lógicamente muy significativas.

En economías con estructuras productivas relativamente similares, el comercio internacional, bajo forma intraindustrial, está permitiendo la posibilidad de explotar economías de escala y alcance, y una continua ampliación de las variedades, y de los propios productos, que pueden considerarse como comercializables internacionalmente. El resultado último es una clara mejora de bienestar.

Las economías con una mayor especialización en la producción de materias primas, se han beneficiado del incremento de las exportaciones y de la mejora de la relación real de intercambio en su comercio, aunque este hecho está sujeto a la volatilidad de los precios de las materias primas. En

general, en economías con estructuras productivas más diferenciadas, la mayor integración está permitiendo la mayor explotación de las respectivas ventajas comparativas a través del comercio interindustrial, con resultados también positivos sobre el bienestar.

Por otra parte, los flujos de los factores productivos están teniendo también efectos muy notables. La movilidad del trabajo, por ejemplo, sin olvidar sus implicaciones sociales, está permitiendo en buena medida dinamizar el mercado de trabajo

**«El ajuste de los desequilibrios
globales es una tarea a afrontar a
nivel mundial»**

de los países de acogida, ofreciendo una mayor capacidad de adaptación a su oferta agregada. Al tiempo, se configura como una de las principales fuentes de transferencia de recursos hacia los países de origen, a través de las remesas de emigrantes, lo que contribuye a un incremento de su dotación de capital, muchas veces de forma muy significativa.

En lo que respecta a los flujos de inversión, están permitiendo habilitar el tradicional canal de transferencia de tecnología y de nuevas capacidades de gestión empresarial. Este hecho es particularmente relevante en el contexto reciente de profundas innovaciones tecnológicas, asociadas en gran parte con los avances en la tecnología de la información. Una consecuencia importante es la

potencial extensión de los aumentos de productividad que se han observado en las economías más avanzadas, lo que finalmente tiende a traducirse en un incremento de la renta *per cápita*.

Asimismo, el incremento de los flujos financieros y de la variedad de activos en los que se articulan, son representativos de una tendencia hacia mercados de capitales más perfectos, que permiten una más eficiente asignación de este recurso, así

«El incremento de los flujos financieros y de la variedad de activos en los que se articulan, son representativos de una tendencia hacia mercados de capitales más perfectos.»

como de los riesgos. De esta manera se reducen las restricciones financieras a la hora de tomar decisiones de consumo e inversión, permitiendo a los agentes lo que llamamos la optimización intertemporal de sus decisiones de consumo. El nuevo contexto redundará en una mayor capacidad de captar —y conceder— financiación, que tiene su reflejo a nivel macroeconómico, en una mayor dispersión de los saldos de la cuenta financiera y de la balanza por cuenta corriente.

Desequilibrios aún persistentes

Esto no significa, sin embargo, que los desequilibrios por cuenta corriente sean irrelevantes, y de hecho este es uno de los retos, entre otros, a los que debe hacer frente la economía transatlántica en los próximos años.

En efecto, los favorables resultados recientes de nuestras economías se hallan confrontados a un ajuste no traumático de los desequilibrios globales, entre los que sobresale el déficit por cuenta corriente de Estados Unidos. Más allá de cuando se producirá una reversión de la situación actual, la cuestión verdaderamente relevante es el proceso de ajuste y cómo asegurar que se minimicen sus posibles costes.

En esta tarea, las autoridades de política económica tenemos que afrontar nuestras respectivas responsabilidades. En el caso de Estados Unidos y de la Unión Europea, éstas pasan, en primer lugar y respectivamente, por una consolidación de las finanzas públicas y por el impulso de las reformas que dinamicen el crecimiento económico. Creo que se han producido ya algunos progresos, aunque no podemos ser complacientes. De cualquier forma, el ajuste de los desequilibrios globales es una tarea a afrontar a nivel mundial y estoy seguro que la cooperación internacional seguirá jugando un papel relevante.

También es importante garantizar la flexibilidad de precios y la no existencia de trabas innecesarias que dificulten los flujos de factores y productos,

para favorecer así la adaptación de los mercados y minimizar los costes de ajuste. Para ello, las autoridades debemos seguir perseverando en la integración de nuestras economías.

En realidad, esto es importante no solo para contribuir a una corrección gradual de los desequilibrios, sino también para intensificar los beneficios a los que ya he aludido. En definitiva, profundizar nuestras relaciones económicas es en sí un reto a afrontar en los próximos años.

A este respecto, creo que los avances más significativos se derivarán del mantenimiento de un enfoque comprometido con la liberalización multilateral de los flujos comerciales, así como de los progresos en cooperación reglamentaria, que permitirá promover mayores flujos tanto de productos como de factores.

Sabemos que la mayor integración de las economías no puede tomarse necesariamente como inamovible. Como la historia nos ha enseñado, los avances en la integración se acompañan de la oposición de aquellos agentes que no se benefician de las mejoras globales de bienestar o que, incluso, ven deteriorarse su situación económica. Estos perjuicios se relacionan con las variaciones en la estructura productiva y con el impacto distributivo asociados con los cambios en los precios relativos de productos y factores. Hacer frente a ellos pasa, en buena parte, por una mejora de los sistemas educativos y de la formación conti-

nua de los trabajadores, así como por el diseño de redes sociales que proporcionen un soporte adecuado a los afectados, sin obstaculizar los cambios.

Quisiera concluir mi intervención resaltando los beneficios que nuestras economías han extraído ya de su mutua interrelación, y de la integración económica en general. Como la teoría económica sugiere, y la experiencia histórica muestra, la

«La intensificación de los intercambios ha favorecido sin duda una mayor prosperidad.»

intensificación de los intercambios ha favorecido sin duda una mayor prosperidad.

Las autoridades económicas tenemos la responsabilidad de alentar y promover dicha integración, teniendo en cuenta también los costes de ajuste. A este respecto, permítanme expresar mi confianza en los resultados de la cooperación entre las autoridades económicas a ambos lados del Atlántico. Espero que un buen ejemplo de ello sean las próximas Cumbres entre la Unión Europea y Estados Unidos, (y entre la Unión Europea y Canadá). Estoy seguro que estos encuentros van a permitir reforzar nuestra ya intensa integración económica, coherentemente también con nuestro compromiso con las negociaciones de la ronda de Doha y con el sistema multilateral de comercio.

CARL BILDT

Ministro de Asuntos Exteriores de Suecia

«La vuelta a las políticas populistas podría llevar a una mayor pobreza»



El ministro de Asuntos Exteriores sueco, miembro del patronato de la fundación Euroamérica, fue entrevistado por *Pilar Pérez Ramírez* para la revista FORUM en su número 13, correspondiente a Mayo de 2007. En esta entrevista analiza el nuevo papel de China en el mercado latinoamericano y defiende las políticas de liberalización económica para la región como arma para combatir la desigualdad.

Angela Merkel ha señalado que es crucial aprobar la Constitución Europea en 2009. ¿Está de acuerdo? ¿Cree que será posible hacerlo sin reformar el texto?

El Tratado Constitucional ha sido elaborado cuidadosamente y ofrece unas buenas soluciones para preparar a la Unión Europea ante futuros desafíos. No hay que olvidar que 18 estados miembros lo han aprobado. Sólo dos estados lo han rechazado tras un referéndum nacional. Por eso, la presidencia alemana del Consejo Europeo hace bien en esforzarse en encontrar una solución a este aparente callejón sin salida. Me gustaría tener un nuevo Tratado de la Unión en 2009, pero creo que es demasiado pronto para decir si será posible. Primero hay que debatir sobre su contenido.

¿Qué papel puede asumir la UE en Iberoamérica? ¿Cree que los países europeos han hecho todo lo posible para mejorar las relaciones con la región?

El problema es que ahora puede ser un poco tarde para algunos por los intereses de las empresas chinas en la zona. La Unión Europea ha sido tradicionalmente el principal inversor y socio comercial de América Latina, especialmente en el Sur. Pero en torno al año 2000, debido a una economía global debilitada y a una grave crisis en algunos países latinoamericanos, hubo un declive de los flujos económicos. Después de 2004 la situación ha mejorado, y estoy convencido de que las inminentes negociaciones sobre los acuerdos de asociación entre la UE y las organizaciones regio-

nales latinoamericanas pueden tener como resultado mejoras que beneficiarán a todos. Además, las crecientes relaciones económicas entre China y

«El papel de China —y de toda Asia— en la región seguirá creciendo»

Latinoamérica reflejan el extraordinario crecimiento del comercio internacional chino y, especialmente, su creciente demanda y necesidad de asegurar su acceso a las materias primas y las fuentes de energía.

En 2006 entró en vigor el primer acuerdo comercial entre China y un país latinoamericano, Chile. ¿Cuál cree que será el papel de China en la región durante este siglo? ¿Cree que sustituirá en gran medida a las inversiones europeas?

Creo que el papel de China —y de toda Asia— en la región seguirá creciendo. A corto y medio plazo no creo que nada de esto signifique una amenaza seria contra los intereses comerciales europeos, aunque en algunos mercados, los exportadores europeos encontrarán una mayor competencia.

A comienzos de los 90, su Gobierno introdujo muchas medidas de liberalización de la economía. ¿Qué opina de las políticas emprendidas por algunos países como Venezuela, que están haciendo justo lo contrario? ¿Es el mejor futuro para sus poblaciones?

La liberalización del comercio y las reformas del mercado que lleven a un clima favorable de inversión son factores fundamentales para el crecimiento económico. Y el crecimiento es necesario

«El crecimiento por sí solo no elimina automáticamente las diferencias sociales y económicas»

para combatir la pobreza y contribuir al desarrollo. Venezuela es un caso especial debido a sus grandes ingresos gracias al petróleo. En general, una vuelta a las políticas económicas cerradas podría, en otros países, tener efectos negativos y de hecho, aumentar la pobreza.

La renta per cápita media en Iberoamérica es cinco veces menor que la de los países más desarrollados. ¿Cómo puede esta región alcanzar un desarrollo sostenible con una desigualdad social tan grande?

Iberoamérica ha experimentado un crecimiento positivo durante cuatro años consecutivos. Esto ha hecho posible emprender políticas de reducción de la pobreza, aunque a una escala modesta. Desafortunadamente, el crecimiento por sí solo no

elimina automáticamente las diferencias sociales y económicas. Por tanto, una política económica de crecimiento dirigida debe ir mano a mano con las reformas sociales. La pobreza es por sí mismo un obstáculo al crecimiento y el desarrollo, y viceversa: un mercado interno en crecimiento es altamente beneficioso para el desarrollo y el crecimiento.

Latinoamérica se encuentra en una dicotomía: en un extremo, los países satisfechos con el mundo globalizado y, en el otro, los que tratan de «combatir» al imperialismo. ¿Por qué cree que cada vez hay más países que intentan lo segundo? ¿Cuál es la razón del éxito de los movimientos de izquierda?

No estoy de acuerdo con su análisis. El año pasado se celebraron doce elecciones presidenciales en Latinoamérica. Si bien es cierto que las coaliciones de izquierda o de centroizquierda alcanzaron el poder en algunos casos, se fueron moviendo hacia el centro. La gran mayoría de los países latinoamericanos están de acuerdo con la democracia representativa y las políticas de libre mercado.

Se trata de la región más desigual del mundo. ¿Qué países están reduciendo esta brecha con mayor éxito?

Creo que los países con unas políticas orientadas al crecimiento combinadas con unas buenas reformas sociales son los que saldrán mejor parados. Chile es un buen ejemplo de ello. Por otra parte, la vuelta a las políticas populistas podría llevar a grandes declives en la inversión de capital,

un menor crecimiento y, a largo plazo, una mayor pobreza para las poblaciones.

Los países latinoamericanos recibieron en 2006 unos 60.000 millones de dólares gracias a las remesas de sus inmigrantes, una cifra que equivale a toda la inversión extranjera directa en la zona, según el Banco Mundial. Pero sólo se redujo la pobreza en un 3% de 1991 a 2005. Quizás se debe a que la población que más dinero recibe de estas remesas es la clase media, no los pobres.

¿No es arriesgado depender demasiado de estos fondos?

Las remesas son muy importantes para algunas economías latinoamericanas, pero depende también de la situación económica de los países que acogen a estos inmigrantes. Me sorprendería saber que estas remesas provienen principalmente de la gente que ya tiene una buena posición económica. Por otra parte, creo que la mayor parte de este dinero se utiliza más para consumir productos que para invertir.

¿Cuáles son los principales problemas del acuerdo ALCA?

Los más críticos dicen que si empieza a funcionar, la investigación científica no iría a ningún lado

en Iberoamérica, causando una mayor desigualdad y una mayor dependencia tecnológica de los países desarrollados. ¿Pero cree que el acuerdo ALBA propuesto por Hugo Chávez es una buena alternativa? El problema es que, actualmente, no parece haber un suficiente apoyo político para el ALCA, ni en Latinoamérica ni en Estados Unidos. Además, se está llegando a otro tipo de acuerdos subregionales de integración, al igual que a otros acuerdos regionales y bilaterales de libre comercio.

«Los países con unas políticas orientadas al crecimiento combinadas con unas buenas reformas sociales son los que saldrán mejor parados»

No conozco muy bien el ALBA. Se trata de una organización reciente con pocos estados miembros y, hasta ahora, un programa nada claro.

¿Cree que es una utopía implantar algunas medidas sociales de Suecia en algunos países de la región?

Estoy convencido de que Suecia y otros países europeos tienen muchas experiencias sociales valiosas que pueden compartir.

ALAN GARCÍA

Presidente del Perú

«El papel de la Unión Europea en una nueva época»



Recientemente elegido por segunda vez Presidente de la República del Perú, Alan García participó en el II Foro Perú - Unión Europea, celebrado en Lima en Octubre de 2007. Reproducimos a continuación unos extractos de dicha intervención en los que el presidente peruano pasa revista al estado de las relaciones entre ambos bloques y a la evolución de la Comunidad Andina de naciones.

Es muy importante ver cuál ha de ser el papel de la Unión Europea en este nuevo mundo que descubrió y ayudó a construir, en una nueva época. Porque en los años noventa, si lo recordamos, la Unión Europea, y especialmente el capital empresarial español, tuvo una presencia fundamental, masiva, en la construcción del proyecto que entonces comenzó. Pero después del año 2000 pareciera haberse iniciado un ciclo distinto con la vigorosa irrupción del mundo asiático, encabezado por China y con la mayor —o diré más enérgica— presencia de los Estados Unidos de América que, disuelta la ilusión de constituir el ALCA, optan por tratar tratados de libre comercio directos y bilaterales.

Y pareciera que en este nuevo ciclo, a partir del año 2000, estuviera constituyéndose una división internacional del trabajo. China y Asia buscan minerales y traen tecnología de la información. Estados Unidos se preocupa básicamente por la agroexportación y el mundo fabril a través de sus tratados de libre comercio. Queda un enorme espacio, que es el de la infraestructura y el de las telecomunicaciones, que podrían ser privilegio de nuestra relación con la Unión Europea. Y en ese sentido creo fundamental que identifiquemos claramente qué es lo que está pasando en la evolución y en la dinámica del mundo, porque ahora que intentamos hacer un acercamiento con la Unión Europea a través de un tratado de libre comercio, que sería el gran objetivo, pareciera que nuevamente va a interrumpirse esa ilusión, porque se ha puesto la cláusula imposible de ser hecho este tratado de

bloque a bloque. En el caso europeo, como un bloque homogéneo que camina en la misma dirección y en el mismo éxito; en el caso de este lado del Atlántico como un conjunto que ha ido perdiendo poco a poco el sentido y la utilidad de su unidad y que ha sacrificado lamentablemente los valores positivos de la Comunidad Andina al enfrentamiento ideológico o a la primacía de las doctrinas.

«Permitamos al Perú negociar su libre comercio con la Unión Europea.»

En ese sentido el primer pedido que pudiera yo hacer a quienes de alguna manera puedan influir en los centros de decisión europeos es que salgamos ya de este círculo vicioso y permitamos al Perú negociar su libre comercio con la Unión Europea. Chile no tiene que ser una excepción. Chile tiene un tratado de libre comercio con la Unión Europea.

Crecer redistribuyendo, la meta de Perú

Quisiera decir, en segundo lugar, recapitulando lo que seguramente han escuchado hasta el hartazgo y la saciedad en estos días, que Perú tiene un proyecto, un objetivo y una meta. Y esa meta es crecer redistribuyendo. No significa crecer primero para redistribuir después, ni mucho menos, o hacerlo perniciosamente, redistribuyendo primero para no crecer después. Es simplemente que la única

forma de luchar contra la pobreza es el trabajo, la única forma de hacer menos pobre a un ser humano es dándole un trabajo honesto, bien pagado, seguro y con los derechos fundamentales que el mundo reconoce. Y eso sólo se logra a través de la inversión, que es el mejor instrumento para terminar con la pobreza, para cuidar el medio ambiente. La inversión no es la que genera problemas al medio ambiente, es la semi-inversión informal del talador ilegal de los bosques o del minero informal del ácido sulfúrico lo que destruye el medio ambiente, no lo es la gran minería con sus recursos tecnológicos extraordinarios que venimos de ver.

«Es la semi-inversión informal del talador ilegal de los bosques lo que destruye el medio ambiente.»

De manera que no hay más que un secreto para crecer y es la inversión. Lo demás viene después. Y en inversión, yo creo que nuestro país sí puede exhibir algunos datos fundamentales, a pesar de los tropiezos y de los argumentos que a veces se escuchan.

El año pasado nos acercamos al 8% de crecimiento. Este año debimos superar esa cifra, pero la madre naturaleza ha querido otra cosa y por lo menos el 0,3% o 0,4% del producto interno nacional se ha perdido por el movimiento telúrico que todos ustedes conocen y cuyos efectos todavía estamos viviendo en algunos aspectos de la canasta familiar.

Pero, ¿por qué logramos y alcanzamos este crecimiento? Como se ha dicho, porque mostramos estabilidad, seriedad, responsabilidad en el manejo económico. Logramos este crecimiento porque tenemos estabilidad fiscal y ésta es una convicción férrea del Gobierno, no conceder a la inestabilidad fiscal ni un milímetro.

Por eso, confiamos que en este año 2008 podamos superar las cifras de 2007 y esperamos que podrá hacerse porque todo crecimiento comienza a encadenar y desencadenar factores nuevos. Y en el año 2008 el factor residencial, inmobiliario, comenzará con fuerza a verse en el país. Lo que significa una invitación al que quiera invertir en la construcción en el Perú.

Hemos bajado en dos ocasiones los aranceles. Y creo que el país entero, después de algunas muecas y mohines, lo ha comprendido adecuadamente. Un país que quiere progresar tiene que competir. Un torero que tiene que triunfar, tiene que adelantar la pierna, es la única manera de triunfar: hay que arriesgar. Nadie en la vida puede ganar todo y tener todas las seguridades, jamás hará nada.

El Perú es consciente de que debe prepararse para grandes mercados, de que necesita tecnologías y máquinas, y en ese sentido estoy muy satisfecho de que en tractores, camiones, telares, teñidoras de la industria textil estemos importando a gran velocidad, para mejorar la capacidad productiva. En ese sentido, el Perú está a un punto de ser el país más abierto del continente. Mucho más

de lo que fue la propia España en su momento de desarrollo.

En segundo lugar, nosotros estamos convencidos de que es necesario abrir nuevos espacios a esta capacidad productiva y por eso hemos jugado con plena convicción a los aspectos beneficiosos del tratado de libre comercio con los Estados Unidos. Y en ese sentido Estados Unidos demuestra mayor habilidad, mayor agilidad, mayor decisión, en abrirse espacios aquí, como lo está haciendo China, mientras nuestra buena y querida madre Europa cavila y filosofa como la vieja Atena, cuyo mochuelo abría las alas en la noche.

La reestructuración del Estado, un factor fundamental

Nos interesa mucho caminar por los acuerdos de libre comercio que nos permitan ampliar nuestra capacidad, pero no habrá inversión ni externa ni interna si no se aceleran las cosas en el Estado. Y aunque ciertamente no hemos hecho todo lo que podríamos o deberíamos hacer en la reestructuración del Estado, se han dado pasos muy importantes en reducción de plazos y trámites y lo más notorio, en adoptar lo que llamamos la política del silencio positivo administrativo.

Es decir, Estado, sí; regulación, sí; pero dentro de los plazos necesarios; y más allá de ello, libertad y libre iniciativa para todos los que quieran hacer crecer al país. Es por eso que ayer publiqué en un

importante diario de la capital un largo artículo, en el que dije «el Perú está, en efecto, de pie sobre un conjunto de recursos a los que ignora. Hoy día cualquier ciudadano sabe que si no tiene un título de propiedad sobre la casa que habita y posee, no tiene nada. Y que el título convierte su propiedad en transmisible, vendible, invertible, heredable, hipotecable. Pero el Perú, como sujeto colectivo, está parado delante de un montón de bienes que no son ni transmisibles ni convertibles ni heredables. La selva, por ejemplo. ¿Qué hubieran hecho los japoneses o los judíos con la selva amazónica? No quiero ni pensar la inmensa cantidad de recursos que hubieran obtenido de 63 millones de hectáreas de árboles. Seguramente hubieran puesto en cada hectárea el doble de árboles que los que la naturaleza puso y serían dueños del mercado mundial de maderas y de muebles, con millones de empleos al interior. Nosotros, nada. ¿Por qué? Porque el Parlamento no quiere aprobar una ley para permitir la propiedad y no la concesión por veinte años, que es concesión rapiña. Se necesita propiedad. ¿Quién tendrá la propiedad de 20.000 hectáreas de caoba esperando siete u ocho años para poder ponerla en valor? Los fondos de pensiones. Todo el gran ahorro nacional organizado. ¿Eso tiene algo de malo? ¿Son tierras sagradas? ¿Algún dios las habita como para que no hagamos nada? Eso es parte, yo diré, del animismo panteísta que todavía inspira las viejas ideologías, por cierto, panteístas del siglo XIX que superamos hace rato.

Cambiar el Estado permitiendo que la inversión se realice en el petróleo, en la minería, en la agricultura. Tenemos 17 millones de hectáreas que para nuestros queridos hermanos y campesinos andinos no tienen valor, pero para cualquier inversionista con muchos recursos y tecnología tienen un valor inmenso; pero alguien ha inventado que esas son tierras sacras también, que son la estructura original del imperio de los incas, que hay que respetar en una hornacina religiosa. Y no hay tal. Fue el viejo virrey Toledo el que hizo la comunidad campesina, la constituyó, la creó

«Un país que quiere progresar tiene que competir.»

y, en realidad, era una reducción indígena para entregar las tierras menos ricas. Pero, por ricas que no fueran, son 17 millones de hectáreas. Nadie puede poner ganadería encima de ellas, porque son de la comunidad. Y yo estoy seguro de que si fuera la comunidad y le dijera a la gente «oiga, ¿usted quiere seguir muerto de hambre aquí, sin zapatos, o quiere tener la posibilidad de transar, hacer consorcio con el que va a venir a traer ganado distinto o sembríos diferentes?». Estoy seguro que me diría que sí, pero la Constitución dice que no, porque hemos elevado al nivel de la sacralidad cosas así.

Lo que hace el Estado no es solamente modernizarse, agilizarse, hacer silencio administrativo positivo, sino llevar esa inquietud a la gente.

La educación, un valor fundamental para impulsar la inversión

Creo que esos son conceptos básicos. Y para impulsar finalmente la inversión tenemos la educación. Sin educación no podemos competir. Y la educación ha sido objeto de un trato especial y enérgico del Gobierno: evaluación de alumnos y maestros, ascenso mediante el mérito, mejora de los contenidos de los cursos y cubrir la brecha digital que existe en nuestro país. Ayer tuve la ocasión de firmar la primera asignación gratuita de 40.000 computadoras *lap-top* para los estudiantes. Y esperamos poder llegar a un millón con la ayuda de los gobiernos regionales, de los municipios y de la empresa privada. Trabajamos todos en el mismo sentido, gobiernos regionales, empresa privada, Estado y cubrimos la brecha tecnológica que en este momento nos puede dejar fuera del mundo, porque de nada vale tener mercados abiertos si no sé cómo competir y qué crear. Esto es lo que hace el Estado en favor de la inversión.

Pero también buscamos la redistribución de lo producido, no por la vía coercitiva ni por la vía del aumento insensato de los sueldos del sector público, sino a través de las obras que tienen que ver con aproximadamente 13 millones —eran hace año y medio— de peruanos sin agua, muchos sin electricidad y sin alfabeto. Redistribuir es terminar con ese analfabetismo fatal, después de cinco siglos. Terminar con eso es para mí no solamente un imperativo moral, sino un imperativo económico.

¿Cuánto vale que una persona sepa leer para comunicarse? Y si se pone, como estamos poniendo, Internet en cada pueblito pequeño, para que pueda leer lo que le escribe su hijo, yo creo que todo eso es parte de la redistribución.

Quisiera compartir con ustedes mi convicción de que a través de la inversión, del libre comercio, a través de la tecnología acrecentada, el Perú —que tiene hoy un ciclo de crecimiento extraordinario, el único y más grande en su historia republicana, gestionado con responsabilidad, con paciencia, sin perder el paso ni apretar el acelerador a destiempo— puede tener estupendos resultados económicos y sociales que retroalimenten la inversión.

Planificación hacia 2011

Y para el año 2011 nosotros quisiéramos cumplir ciertos grandes trabajos. Todos los países y todos los gobiernos tienen que hacer grandes trabajos para, de alguna manera, afirmar su presencia en la cronología de las sociedades.

Yo digo que para el año 2011 estarán completos 1.400 kilómetros asfaltados y nuevos de la interoceánica del sur, 750 kilómetros de la interoceánica del norte, entre Paita y el puerto de Yurimaguas que conduce al Brasil; yo digo que habremos supe-

rado con asfalto básico la meta de 5.000 kilómetros de carreteras de penetración entre ambos ejes; digo que podremos también ir desde Bolivia hasta el Ecuador. Cosa que será un tema fundamental, porque allí sí se habrá descentralizado el Perú.

Creo que para 2011 tendremos un puerto de El Callao que tendrá cuatro veces más capacidad de recepción de mercadería que lo que ha tenido en los últimos tiempos. Creo que para 2011 tendremos un caro, querido y viejo proyecto terminado: el tren eléctrico.

Para 2011 estoy seguro de que tendremos el tratamiento integral del agua potable en Lima metropolitana por primera vez. Somos una ciudad, quizás la más grande en el desierto que existe en el mundo, más que El Cairo, porque estamos alejados de fuentes de aguas seguras. Pero dejamos escapar al mar 20 ó 25 metros cúbicos por segundo de agua servida sin tratarla, sin reutilizarla. Y creo que ésa va a ser una de las grandes riquezas que podremos aplicar para el Perú de entonces.

Tendremos una sede administrativa que agrupe todos los ministerios, que hoy día están desordenados y en ocho distritos de Lima, confundiendo a la población y creando caos cada vez que se hace un Consejo de Ministros.

Sobre todo eso, tendremos analfabetismo cero, que es un objetivo fundamental.

FELIPE GONZÁLEZ MÁRQUEZ

Ex Presidente del Gobierno de España (1982 - 1996)

«En América Latina no es aplicable el modelo europeo»



El ex Presidente del gobierno español ha sido asiduo invitado de los foros, conferencias y encuentros organizados a lo largo de los últimos diez años por la Fundación Euroamérica. Recogemos en estas páginas un extracto de su intervención en el «*II Foro Perú - Unión Europea*», celebrado en Lima en Octubre de 2007. En ella, Felipe González se centra en los que, a su juicio, son los escollos fundamentales para el despegue definitivo de Latinoamérica.

Me siento relativamente incómodo cuando hablo de la comparación Europa-América Latina, porque Europa ha sido un gran éxito después de la II Guerra Mundial; éxito de crecimiento sostenible en esa sociedad industrial avanzada y en esa sociedad casi postindustrial antes de llegar a la revolución tecnológica y éxito de cohesión social y de paz, de integración social, de política de compromiso, de madurez democrática y de tantas otras cosas.

Pero el modelo de cohesión social europeo, que ha llevado nada menos que a la «gran coalición» en Alemania a hacer pequeñas reformas, que ni los democristianos ni los socialdemócratas podían hacer cuando estaban en el poder porque la contraparte se lo impedía, no ha respondido todavía a la pregunta de si la economía europea está en condiciones de añadir el valor que necesita para sostener el modelo de cohesión social que defiende. Y creo que su problema es que, en esta economía globalizada, está perdiendo competitividad.

Por tanto, tenemos un problema en Europa, un problema que es muy serio. Así, cuando la Comisión Europea viene a América Latina a explicar el modelo de cohesión social, creo que en América Latina no es aplicable el modelo europeo. Aquí hay que encontrar un modelo y hay que fomentar un debate de centralidad para huir de los dos extremos que compiten en Latinoamérica, tanto de populismo de izquierdas como de simplificaciones neoliberales fundamentalistas de derechas y encontrar ese espacio de centralidad que permita

hacer previsible la política y el modelo de crecimiento y de desarrollo.

Y no creo que sea aplicable el modelo europeo porque no está respondiendo a esa pregunta que me inquieta de Europa, ¿por qué siete años después de la aprobación de la Agenda de Lisboa, cuando cada año los líderes europeos se reúnen para hacer una evaluación de cómo va el grado de cumplimiento de la misma y, por tanto, de aproximación a ese objetivo de ser la primera potencia económico-tecnológica del mundo,

«Hay que fomentar un debate de centralidad para huir de los dos extremos que compiten en Latinoamérica, tanto de populismo de izquierdas como de simplificaciones neoliberales fundamentalistas de derechas»

la única conclusión a la que llegan es que somos malos cristianos, que los mandamientos de Lisboa están bien, pero como somos malos cristianos, no los aplicamos?

El problema es que tenemos el mejor modelo de cohesión social del mundo, y la discusión la estamos separando de la pérdida de competitividad de la economía europea y de su grado de inserción en la nueva economía global. Y estamos discutiendo, como si fuera algo independiente, el modelo social de redistribución del ingreso —por tanto, de bienestar— de la eficiencia competitiva de la economía europea. Y como creo que eso no hay manera de sostenerlo, llamo la atención de que ése no va a ser el camino.

Recaudación y redistribución, claves pendientes

Si declaramos que la prioridad de nuestra acción es facilitar la inversión generadora de

«El Estado recauda poco en la mayor parte de América Latina.»

empleo, a la vez se nos podría ocurrir un afán recaudatorio lógico, porque el Estado recauda poco en la mayor parte de América Latina. También es cierto que no hay un solo modelo, porque realmente Lula recauda lo mismo que recauda España, o sea, tiene un sector público semejante al español, lo que pasa es que todo se va en el pago del clientelismo acumulado durante largos años y tiene poco margen de maniobra para hacer otras cosas. Pero se recauda, en general, relativamente poco.

No critico el afán recaudatorio. Lo que critico es que, si uno prioriza en política inversión y empleo, no se puede crear una figura fiscal que castigue la inversión y el empleo, ya que produciría un doble efecto: no sólo frenar las mencionadas inversión y empleo y, por tanto, la generación de riqueza, sino haría imposible a corto o medio plazo la recaudación, porque bajaría la actividad, se generaría menos riqueza. Y de menos riqueza es muy difícil sacar más recaudación.

El problema en muchos países de América Latina no es la cantidad de impuestos, sino si es posible cobrar impuestos que están previstos para no ser cobrados, con una Administración fiscal ideada para otra época y no para universalizar el cobro de los impuestos.

Llevar la «centralidad» al centro del debate

¿Qué es lo que me preocupa de América Latina, del momento presente? que ahora las fórmulas no están tan claras en los libretos. Me preocupa que en América Latina se esté produciendo —dentro de una situación más compleja, como la situación de la economía mundial— un debate relativamente simple, por no decir simplista, al que mis amigos de tribu ideológica llaman ideológico. Pero si es aparentemente ideológico, es carente de ideas. Es una especie de armadura que nos protege para hacer un discurso, pero que cuando se abre la armadura se ve que el rey está desnudo.

do, que no hay detrás de ese discurso ideológico nada consistente, lo que hay es una enorme, dramática simplificación del discurso, con frecuencia con apelaciones «seudoreligiosas», que están colocando el debate en Latinoamérica en un lugar que no me gusta, de descalificaciones personales. Y esto me preocupa porque creo que tenemos que hacer un esfuerzo para encontrar la centralidad del debate. Mañana voy para Chile. La renta histórica de Chile es la previsibilidad. Se pueden hacer disparates, se puede acumular un superávit como el del Clinton y un déficit como el de Bush. Pero todo el mundo sabe que vendrán tiempos mejores, que es un país previsible y que entre las alternativas posibles hay elementos centrales que no se van a discutir.

Por tanto, tenemos que conseguir un debate de centralidad para darle previsibilidad a América Latina, para que pueda aprovechar esta coyuntura, de años ya, de mejora en el crecimiento teniendo en cuenta que parte de la mejora del crecimiento del PIB se debe a factores externos, que van a durar por algo que les decía antes, porque el crecimiento de la economía mundial no va a depender en el futuro de los famosos tres motores de la economía mundial. Esa sería la buena noticia.

Les voy a hacer unas reflexiones:

Necesitamos reformas institucionales. Los Estados son demasiado ineficientes para responder a sus funciones. Claro que hay muchas Américas Latinas, pero en general, una regla aplicable a la

mayor parte de los Estados emergentes es la ineficiencia en el proceso de toma de decisiones, en la ejecución presupuestaria y en el empleo del gasto público, además de la insuficiencia de recursos.

Les propongo que hagamos, al hilo de los bicentenarios de la independencia, una reflexión para recuperar ideas y proyectos que le den centralidad al modelo de crecimiento y de desarrollo de América Latina, para que no nos preocupe si los que gobiernan son más de la tribu que me apetece o de la otra. La mayor parte de las reformas que hice en mi gobierno, reformas para aumentar la cohesión social, defendiendo la economía de mercado como el mejor instrumento de generación de riqueza, eran criticadas por la

«Necesitamos reformas institucionales. Los Estados son demasiado ineficientes para responder a sus funciones.»

izquierda de la izquierda —porque yo creo que la izquierda éramos nosotros— diciéndonos que éramos como Margaret Thatcher. Y eran también criticadas por la derecha, diciendo que éramos la izquierda más peligrosa porque era una izquierda inteligente camuflada, a la que no se le notaba que estaba haciendo redistribución social masiva.

Y ése es el destino de la centralidad de un pensamiento central, que permita alternancia de centroderecha y de centroizquierda, sin drama. Pero la mayor parte de las reformas que hicimos, no es

que fueran del gusto de la derecha española, es que era imposible echarlas atrás cuando llegaron a gobernar, porque habían creado un modelo de redistribución del ingreso que, si lo ponían en cuestión, no se mantenían en el poder. Por eso digo que la clave de la democracia no es la alternancia, es la aceptabilidad de la derrota.

«La previsibilidad es la renta histórica de Chile.»

Lo que propongo es que recuperemos una reflexión de centralidad para nuestros países. ¿Por qué no pensar en sistemas electorales que faciliten la gobernabilidad o la gobernanza, que dice ahora la Academia?

Redefinir el papel del Estado

Vean los sistemas electorales y vean algunos presidentes con sistemas presidencialistas. Es prácticamente imposible que tengan el respaldo de una mayoría parlamentaria durante un periodo. Ni siquiera mediante coaliciones, que no son permanentes. Da igual que sea Lula, o Calderón. Y hay que redefinir el papel del Estado. Éste va a tener pocos recursos; aunque haga una buena reforma fiscal, aunque vaya bien la economía, va a tener recursos insuficientes para cubrir todas las funciones que algunas de las utopías regresivas le quieren volver a dar al Estado, que es quedarse con todo para hacerlo todo.

Pero si recuperáramos la función original, la que da sentido al Estado, éste tendría que garantizar la seguridad física y la seguridad jurídica. De eso nace el Estado liberal (liberal en el sentido original del término). Y para eso hace falta tener una justicia eficiente, que quiere decir que además no sea muy lenta, ya que si no es rápida, si no es razonable en los plazos, aunque fuera buena, sería mala por los resultados finales. Y para eso hay que tener justicia y policía. Para garantizar la seguridad física y la seguridad jurídica.

Y el Estado debía hacer un esfuerzo en el capital físico, en educación y en salud básica. Y la salud básica, a veces, es que la gente beba agua potable a precios asequibles. Y en ocasiones confundimos los instrumentos con los objetivos y preferimos que la gente no tenga agua potable antes que tener un buen marco regulatorio para que haya inversión privada para potabilización de agua. Así que siguen sin agua potable, pero nosotros no hemos cedido en ese principio básico: que la potabilización la tiene que hacer el Estado.

La izquierda piensa que su misión en el mundo es la redistribución de la riqueza —miren que no digo del ingreso, sino de la riqueza—, y ven la riqueza como una foto fija, diciendo: «si aquí hay gente que vive muy bien, y gente que vive muy mal, ¿por qué no repartimos lo que hay y todos viviremos bien?». Y no es verdad, algunas veces lo discutía con Fidel Castro. Si la vocación que deberíamos tener no es de redistribuir bien la miseria, sino de redistribuir el bienestar. Y cuando un gobierno

se preocupa no sólo de cómo se redistribuye la riqueza, sino también de cómo generarla, la gente lo critica porque le parece que es un gobierno capitalista.

Si no fuera por razones de preocupación política, si no fuera por razones de solidaridad, aunque sólo fuera por razones de egoísmo inteligente, querría decirte a los empresarios nacionales y españoles que hay que cambiar el modelo de crecimiento para intentar conseguir redistribución del ingreso en la medida en que se crece. No cuando el crecimiento se haya acumulado de tal manera que rebose.

Así, tenemos un paquete de reformas institucionales que merecerían seminarios específicos. Pero todas se reducen a lo que les vengo diciendo: definir bien el papel del Estado, centrar el esfuerzo público en educación básica y en asistencia sanitaria básica, que en muchos casos es preventiva, y quedan muchas cosas que hacer en capital físico y en capital humano. Pero el Estado tiene un gran poder, que es el poder de crear un marco regulatorio que garantice el flujo de inversión en el resto de las tareas de desarrollo de la infraestructura.

PYMES y capital humano, la clave

¿Inversión y empleo es la prioridad? Sí, el primer redistribuidor del ingreso que existe es el empleo, incluso cuando el empleo no es de mucha calidad. Lo que me preocupa más es, en la situación

del empleo, que el 85% lo dan pequeñas y medianas empresas. Ninguna está aquí, ni en ningún foro de éstos; ninguna tiene un acceso fácil al crédito ni conoce el funcionamiento del mercado global, aunque les interese la globalización del mercado; ninguna tiene capital humano en formación propia, como pueden tener las grandes empresas. Y de esas pequeñas y medianas empresas depende el 85% del empleo. Y la mitad en América Latina están sumergidas porque los trámites para emerger son tan penosos, tan difíciles que es más fácil vivir fuera de la ley que dentro de esta legalidad molesta. Fuera

«Corea aprovecha cinco veces más que la media de América Latina su sistema educativo.»

de la legalidad en el sentido en el que hablamos.

Por tanto, ¿cómo hacer emerger a las pequeñas empresas si no es con marcos regulatorios que les faciliten la tranquilidad, que no las hagan pasar por 19 ó 20 meses de trámites burocráticos en los que cada escalón de la burocracia supone superar una barrera?

El Estado no va a tener en el horizonte previsible recursos suficientes para eliminar los cuellos de botella que frenan el desarrollo de América Latina, y que se refieren a las infraestructuras físicas y al capital humano.

Hace como diez o doce años se me ocurrió hacer un estudio comparativo sobre el grado de aprovechamiento educativo de Corea y de la

media regional de América Latina, porque hay diferencias. En el mismo período de escolarización, Corea aprovechaba cinco veces más que la media de América Latina su sistema educativo. Esa variable estratégica ha marcado la diferencia entre Corea, que hace treinta o treinta y cinco años no era más desarrollado que cualquier país de América Latina y que ahora están con 30.000 dólares de renta per cápita. No se han basado más que en una variable, que es capital humano.

«Hay que lograr recuperar la confianza, que fue la gran variable de España.»

Hay que lograr recuperar la confianza, que fue la gran variable de España. España cambió porque los españoles llegaron a la convicción de que podían hacer las mismas cosas que hacían otros y se pusieron a hacerlas. La gente cree que puede hacer políticas gubernamentales y las políticas gubernamentales no cambian las sociedades al ritmo que ha cambiado en los últimos veinticinco años la sociedad española; no cambian las sociedades de tener 4.500 dólares de producto per cápita cuando llegamos al Gobierno, a más de 30.000, veinticinco años después. Esto no es posible que sea la tarea de un gobierno, es de una autoestima, de una recuperación de la confianza de la sociedad que, por cierto, no es para siempre. Siempre hay que estar cuidándola para prevenir los cambios.

Por tanto, lo que les pido es un compromiso serio a las administraciones públicas y a los actores económicos para un modelo de desarrollo distinto. Los que no estén convencidos de que hay que crecer y redistribuir, que no lo hagan porque crean que es mejor modelo económico, pero que al menos lo hagan porque crean que si no, será peor, porque socialmente no es soportable esta desigualdad y esta mala redistribución del ingreso. Y como esperamos todos que siga sobreviviendo la democracia, la gente votará a quien le prometa que va a hacer una redistribución distinta, aunque sea populista y demagógica.

Habría que recuperar la centralidad para evitar algunos de los riesgos que estamos viviendo; pero evitarlos sin miedo, con políticas activas, con políticas de resultados, reformando institucionalmente el Estado. Las reformas económicas, las que fueron buenas del Consenso de Washington, se volcaron sobre una institucionalidad que no era buena y no la podía soportar, ni manejar ni activar. Por tanto, tenemos que mejorar nuestra propia institucionalidad.

Les he expuesto algunas de mis preocupaciones europeas, no españolas, pero he metido a España dentro de Europa, de mis preocupaciones europeas y de mis grandes preocupaciones latinoamericanas, porque creo que éste es el momento de mayores oportunidades de América Latina, si pudiéramos evitar los riesgos que siempre van unidos a las oportunidades.

JOSÉ MANUEL DURÃO BARROSO

Presidente de la Comisión Europea

**«Europa debe responder, de manera concreta y eficaz,
a las prioridades diarias de la inmensa mayoría
de nuestros ciudadanos.»**



El Presidente de la Comisión Europea fue entrevistado para revistaforum.com por *Asunción Valdés*, en Septiembre de 2008. Para Durão Barroso, las cuestiones institucionales son importantes pero no deben impedir que Europa responda de manera eficaz a las preocupaciones de los ciudadanos, entre ellas, la crisis a la que la Unión Europea está haciendo frente, gracias a las reformas emprendidas en años anteriores, que han fortalecido las bases y los mecanismos de ajuste de la economía europea. Reproducimos un extracto a continuación.



Cómo definiría el presente y el futuro de la Unión Europea tras el no del referéndum irlandés?

Irlanda ha votado «No» al Tratado de Lisboa. Cabría haber imaginado una posibilidad mejor, pero no es la primera vez que se produce esta clase de situación y estoy convencido de que, con la colaboración del Gobierno y del pueblo irlandés, conseguiremos dar una respuesta adecuada a las preocupaciones expresadas por los que han rechazado el Tratado. El Tratado de Lisboa es necesario, en efecto, para abordar mejor los retos a los que se enfrenta Europa, los retos de una Europa ampliada y que debe incrementar su papel en la escena mundial, en beneficio de todos sus ciudadanos.

Por otra parte, creo que es más importante que nunca centrarse aún más en lo que interesa, en primer lugar, a los europeos: el empleo, el poder adquisitivo, el precio de la energía, la cohesión social, la seguridad, la inmigración, la inflación, el recalentamiento del planeta ... Las cuestiones institucionales son determinantes, pero no deben ocultar la necesidad primordial para Europa de responder, de manera concreta y eficaz, a las prioridades diarias de la inmensa mayoría de nuestros ciudadanos.

¿Cree que es suficiente con las bases pactadas en Lisboa?

El Tratado de Lisboa es un buen Tratado. Un Tratado ambicioso. Y la Comisión siempre ha apoyado su ratificación. Permitiría instaurar una Europa más democrática, más transparente, más eficaz,

más coherente, más solidaria y más fuerte que hoy, particularmente en la escena internacional y mundial. Se inscribe en un proceso de «construcción europea» iniciado hace más de 50 años. El Tratado de Lisboa es un excelente instrumento, que nos permitiría, dentro de la aceptación de nuestras diferencias, contribuir a hacer entrar plenamente a Europa en el siglo XXI.

¿Cuáles son las fortalezas de la UE frente a la crisis económica y la desaceleración de Estados Unidos?

La relativa fortaleza de la economía de la UE, a la vista de la magnitud de los impactos, es la consecuencia de la mejora de los fundamentos económicos. Durante 2007 no hubo desequilibrios macroeconómicos. Tanto la deuda pública como la balanza por cuenta corriente arrojaron déficit por debajo de cero, incluso existiendo grandes diferencias entre los Estados Miembros, con algunos países registrando un nivel significativo de necesidades de financiación externa. Los presupuestos familiares y los balances de las empresas han mejorado de forma importante en los últimos años, haciendo a estos sectores más fuertes. El fuerte impulso dado al mercado laboral ha logrado una bajada de la tasa de desempleo al 7% de la población activa, la tasa más baja en más de 15 años.

Las turbulencias en los mercados financieros, el precio del crudo y de las materias primas y los alimentos básicos y el aumento del número de parados, son algunos de los síntomas de la crisis que atraviesa la economía a nivel mundial. ¿Europa está preparada para hacer frente a esta delicada situación?

Aunque la economía de la UE sea más resistente que antes, gracias en parte al impacto positivo de las anteriores reformas estructurales y al aumento de la credibilidad de las políticas macroeconómicas, Europa no puede evitar el verse afectada. La agitación financiera ha resultado ser más profunda, amplia y duradera de lo previsto.

Yo aconsejaría prudencia frente a la eventualidad de apelar automáticamente a políticas económicas activas en la coyuntura actual. Mientras que EE.UU. se basa en medidas fiscales discrecionales y en una intensa flexibilización de la política monetaria, se espera que una posible desaceleración de la economía en la UE sea menos pronunciada, ya que nuestros estabilizadores automáticos son bastante más potentes. Éste es, pues, el momento de permitir que dichos estabilizadores actúen plenamente sin perder de vista los objetivos presupuestarios a medio plazo, teniendo en cuenta la necesidad de asegurarse de que la hacienda pública siga siendo sostenible ante el envejecimiento de la población.

¿Hasta qué punto está funcionando la Estrategia de Lisboa?

Creo que Lisboa es una estrategia válida para todas las situaciones. Fue la estrategia correcta cuando las condiciones económicas eran buenas. Y lo es ahora cuando la situación económica general es más difícil. La agitación económica simplemente refuerza las necesidades de reforma.

La estrategia de Lisboa no puede acabar con los impactos externos que Europa está actualmente presenciando. Pero puede lograr que nuestras

«La agitación financiera ha resultado ser más profunda, amplia y duradera de lo previsto»

economías sean más flexibles y resistentes y estén mejor preparadas para soportar esos impactos. Por ejemplo, puede ayudar a combatir la creciente inflación que está afectando a muchos Estados Miembros. Esta inflación es debida en parte a factores externos. Pero, en algunos casos, el efecto se amplía por la falta de competitividad en los mercados interiores. Unos mercados flexibles y competitivos ayudarán a mantener la inflación controlada.

Por todo ello, me felicito porque el Consejo Europeo de primavera, celebrado en marzo, lanzara un nuevo ciclo de Lisboa hasta 2010, poniendo el mayor énfasis en la puesta en práctica de las reformas pendientes.

Los estados miembros de la Unión Europea acordaron en 2007 recortar las emisiones contaminantes para 2020 e incrementar la proporción de energía eólica, solar, hídrica y undimotriz en esa misma fecha. ¿Busca Europa liderar la lucha contra el cambio climático?

Consciente de los impactos actuales y futuros del cambio climático, tal y como los describe el IPCC, que ha sido galardonado recientemente con el premio Nóbel de la Paz, la Unión Europea ha asumido la responsabilidad de promocionar un cambio de actitud y de liderar la lucha contra el cambio climático.

Coincido con el Secretario General de las Naciones Unidas en considerar el cambio climático como «el desafío de nuestro tiempo». Un desafío, ya que años de esfuerzos para lograr un desarrollo socioeconómico se ven amenazados por las consecuencias del cambio climático. Los científicos nos alertan ya del advenimiento de crisis por la escasez o falta de agua, de crisis alimentarias y de otros desastres. Y estas difíciles condiciones de vida van a afectar primero a los pobres y a los más desfavorecidos, ya que el cambio climático va empeorar aún más sus condiciones de vida. Se están también analizando actualmente las relaciones entre el cambio climático y la seguridad internacional, con la conclusión de que el cambio climático agrava las amenazas que ponen en peligro la seguridad. Y en este caso, ¿quiénes serán también las primeras víctimas? De nuevo, los más pobres, los que viven en los países más débiles y menos estructurados y los que ya sufren.

Europa tiene la ambición de liderar las negociaciones sobre el cambio climático sobre la base del principio de responsabilidad global y diferenciada, pero es un desafío que tenemos que superar juntos para demostrar que una vía de desarrollo sostenible basada en una utilización reducida del carbón no sólo es posible sino que brinda posibilidades para todos.

Uno de los medios esenciales para asegurar el crecimiento futuro consiste en explorar el potencial y la innovación europea. ¿Qué planes tiene Europa en el ámbito tecnológico y de la I+D?

Fue en 2000, como parte de la Estrategia de Lisboa para el crecimiento y el empleo, cuando el Consejo Europeo aprobó el concepto de Espacio Europeo de Investigación (EEI), con el objetivo de consolidar el potencial europeo de investigación e innovación de Europa. Ésta tenía la ambición de convertirse en una de las economías basadas en el conocimiento más dinámica y competitiva del mundo, cuando no en la más dinámica y competitiva de todas. El concepto de EEI debe combinar un «mercado interior» europeo de investigación abierto al mundo, en el que los investigadores, la tecnología y el conocimiento circulen libremente, con una coordinación efectiva a escala europea de actividades de investigación, programas y políticas nacionales y regionales, y con iniciativas que se ejecuten y se financien a nivel europeo. Por otra parte, la internacionalización se está acelerando en muchos ámbitos de la ciencia y de la tecnolo-

gía, lo que hace que la cooperación internacional resulte una propuesta provechosa para todas las partes. Ésta es la razón por la cual los Jefes de Estado y de Gobierno de la UE, América Latina y el Caribe recomendaron el desarrollo de un Espacio del Conocimiento UE-ALC tras la Cumbre de Madrid de 2002.

El desarrollo cuantitativo y cualitativo del Espacio Europeo de Investigación es vital para hacer realidad las ambiciones de Europa en una economía cada vez más globalizada y para enfrentarse a los desafíos y oportunidades de sostenibilidad, reflejando la creciente interdependencia entre Europa y otras partes del mundo. El 7º Programa Marco de Investigación desempeña un papel importante al ser el instrumento financiero de la UE para apoyar la I+D con un presupuesto de más de 50000 millones de euros de 2007 a 2013.

El Plan Estratégico Europeo de Tecnología Energética (Plan EETE) es otro ejemplo que aborda un importante desafío para Europa y para el mundo. El Plan EETE, que es un pilar integrante de las políticas energéticas y de cambio climático de Europa, tiene por objetivo acelerar el desarrollo y despliegue de tecnologías con escasas emisiones de CO2 mediante un conjunto coherente de acciones, incluida la programación conjunta y las iniciativas industriales europeas.

El presidente francés, Nicolas Sarkozy, ha presentado un proyecto para una Unión Mediterránea. Parece el nuevo paraguas político para el partenariado Euro-mediterráneo o Proceso de Barcelona que surgió en la Ciudad Condal en 1995. ¿Podría implicar una división norte-sur?

Gracias al Presidente Sarkozy, las relaciones de la Unión Europea con los países terceros mediterráneos están otra vez en el centro del debate europeo. Se trata de una ocasión idónea para reforzar

«El Tratado de Lisboa permitiría instaurar una Europa más democrática, transparente, eficaz, coherente, solidaria y fuerte»

estas relaciones aumentando el grado de co-apropiación, de eficacia y de cooperación del Proceso de Barcelona. Sin este nuevo impulso hubiéramos continuado nuestro trabajo rutinario que, a pesar de que obtiene resultados nada desdeñables, no consigue transmitir un mensaje positivo por a los ciudadanos de ambas orillas del Mediterráneo. Y por supuesto, no implicará una división norte-sur; al contrario, debería significar más cohesión y más eficacia en nuestros contactos.

¿Cuáles son los principales logros y carencias en las relaciones entre la Unión Europea y América Latina?

Desde mi punto de vista, el principal logro de las relaciones entre nuestras regiones es precisamente haber tenido la ambición de crear vínculos que no se limitan a las cuestiones bilaterales, que tienen por supuesto una gran relevancia en la ejecución diaria y concreta de nuestra cooperación, sino que van más allá, desarrollando las dimensiones sub-regionales y regionales para tener una amplia visión política de cuales deben ser las prioridades de nuestra agenda conjunta. Esto es algo que a mi entender no sucede de manera tan elaborada con ninguna otra región de características comparables. Y esto es así por la gran diversidad de áreas de trabajo que nutren nuestra relaciones, desde la cooperación al desarrollo, hasta las relaciones comerciales, la investigación, la educación superior, las inversiones, el diálogo político, el apoyo a los procesos de integración regional, y así un largo etcétera de elementos que nutren nuestras relaciones.

¿Cree que la UE puede ser un modelo de integración para América Latina?

Creemos en la idea de solidaridad o incluso unión política entre países que comparten un vínculo que puede ser de diferente índole, ya sea geográfico, histórico o económico por ejemplo. Y ciertamente la UE, con sus 50 años de proceso de integración de gran profundidad y extensión, tie-

ne experiencias institucionales y políticas que podemos y queremos compartir con Latinoamérica. Pero, la UE no es ni pretende ser un modelo para nadie. Para nosotros es un proyecto que nos ha dado mucho en términos de prosperidad y paz, y desde esa perspectiva creemos que puede ser una herramienta muy útil para otras partes del mundo también.

¿Cómo se podría mejorar el diálogo y la cooperación entre Europa y América Latina?

Europa y América Latina disfrutan ya de un diálogo y de una cooperación que no tiene parangón con ninguna otra región del mundo de características similares. Efectivamente, transcurridos 10 años desde que subscribimos nuestra Asociación Estratégica en la Cumbre de Río de Janeiro, hemos sido capaces de superar la fase inicial y necesaria de definición de nuestra agenda e intereses comunes en términos globales, para pasar durante la Cumbre de Lima, del pasado mayo, a tratar de manera concreta un número más limitado de cuestiones que consideramos de carácter prioritario.

Esto es así porque nuestra asociación requiere un proceso constante de revisión y consolidación, ante un contexto internacional y regional en cambio permanente. Por ejemplo, nuestros socios latinoamericanos y del Caribe disfrutan desde hace aproximadamente un lustro de una coyuntura económica prometedora gracias a las mejores condiciones de los intercambios internacionales, pero también a la aplicación de políticas económicas

y monetarias prudentes, que deberían permitir la diversificación de sus economías nacionales y una mejor cooperación regional. Esto necesita ser reflejado en nuestro diálogo conjunto.

Por otro lado, los procesos de negociación en curso con las diferentes regiones latinoamericanas, el lanzamiento de la Asociación Estratégica con Brasil y México, los ya existentes Acuerdos de Asociación con este último país y con Chile, así como el recientemente negociado Acuerdo de Asociación Económica con el Caribe, permiten divisar un horizonte en el que las relaciones de la totalidad de países latinoamericanos y el Caribe con la Unión Europea se verán dotadas de los instrumentos más avanzados para hacer de nuestra asociación estratégica un modelo de relaciones interregionales dentro de la política exterior de la Unión. Su éxito dependerá en gran medida de la profundización de las instituciones y las políticas de integración de las diferentes organizaciones regionales latinoamericanas y caribeñas, para lo cual la Comisión Europea siempre ha manifestado su más decidido y sincero apoyo político al desarrollo de tales organizaciones.

Para materializar estas aspiraciones en el marco de nuestra Asociación bi-regional, la Cumbre de Lima proporcionó también la ocasión de buscar compromisos en el ámbito de las negociaciones en curso para nuevos acuerdos de asociación sub-regional con la Comunidad Andina, Centro América, y el MERCOSUR. Somos conscientes de que existen razones que dificultan o ralentizan algunas

de estas negociaciones, y creemos que es posible encontrar la flexibilidad necesaria para hallar soluciones siempre y cuando exista una auténtica ambición política de avanzar juntos. Europa posee esta ambición y la Comisión Europea trabaja duro para hacer de los acuerdos de región a región una realidad. Por otro lado, para que el objetivo anunciado en la Cumbre de Lima de concluir las negociaciones en el transcurso del 2009 se torne una realidad, es imprescindible que todos los estados miembros de las distintas organizaciones regionales

«La Unión Europea considera que la lucha contra el cambio climático es un deber urgente»

latinoamericanas demuestren su voluntad política de avanzar por este camino.

¿Es necesario aumentar la dotación de los programas culturales y financieros de la Unión Europea para América Latina?

América Latina tiene una importancia estratégica para la Unión Europea, como se ha demostrado en las sucesivas cumbres celebradas entre ambas regiones, y la cooperación es una de las herramientas más importantes utilizada para responder a los diferentes retos de nuestra asociación estratégica bi-regional. La programación prevista para el período 2007-2013, con un presupuesto de 2.692 millones de euros, ha supuesto un incremento en

términos relativos de casi el 30% con respecto al periodo anterior. En el marco de la cooperación regional, existen numerosos programas que tratan de reforzar los lazos entre ambas regiones, a través del intercambio de experiencias y la creación de redes en temas tales como la educación y los intercambios de estudiantes.

¿Cuales son los planes agrícolas de la Unión Europea hacia América Latina?

Uno de los ejes prioritarios de la cooperación de la Comisión Europea con América Latina ha sido el desarrollo rural. Sin embargo, los ejes prioritarios de la cooperación hacia esta región actualmente se centran en la Cohesión social y en la Integración regional, y sobre todo, desde la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y de América Latina y del Caribe que tuvo lugar en Guadalajara en el 2004. Estas prioridades fueron confirmadas en la Cumbre de Viena en el 2006 y en la reciente (Mayo 2008) Cumbre de Lima.

«Los Acuerdos de Asociación entre la UE y sus socios en Latinoamérica, deben contribuir al establecimiento de un marco de seguridad que permita un incremento sustancial de los flujos de inversión en ambas direcciones»

Además de la prioridad acordada a los dos temas arriba mencionados, la Comisión Europea desde que existen políticas sectoriales para el de-

sarrollo rural y para la generación de empleo a nivel local ha concedido su ayuda utilizando la modalidad de apoyo presupuestario a acciones del Gobierno en ambos sectores, como en los casos de programas en Nicaragua y en Ecuador.

¿Cuáles son las iniciativas para aumentar las inversiones europeas en Latinoamérica?

Durante los últimos 20 años, las empresas europeas han realizado importantes inversiones en América Latina y el Caribe. La Unión Europea es el segundo inversor en la región. El crecimiento potencial de la inversión en Latinoamérica sigue siendo muy importante, porque las oportunidades existen, especialmente en los sectores estratégicos: banca, telecomunicaciones y energía.

La Comisión Europea sigue muy de cerca la cuestión de la seguridad de las inversiones europeas en Latinoamérica, ya que es necesario que los inversores tengan transparencia y certeza jurídica sobre el acceso a los mercados y seguridad para las inversiones una vez efectuadas. En este sentido, el desarrollo económico positivo en Latinoamérica y el fortalecimiento del marco legislativo son elementos positivos. Los Acuerdos de Asociación entre la UE y sus socios en Latinoamérica, actualmente en fase de negociación, deben desempeñar un papel crucial para el establecimiento de un marco de seguridad que permita un incremento sustancial de los flujos de inversión en ambas direcciones.

En el marco de la cooperación regional con América Latina, la Comisión Europea mantiene un

programa de cooperación económica (AL-INVEST), cuyo objetivo es apoyar la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas de América Latina, en colaboración con sus socios europeos, con el fin de contribuir a la cohesión social de la región. En concreto, la convocatoria AL-INVEST IV, que cubre el período 2009-2012, cuenta con un presupuesto de 50 millones de euros, otorgándose subvenciones por un máximo del 80% de los costes elegibles de cada acción.

¿Qué medidas está adoptando Europa para controlar la inmigración procedente de América Latina? ¿Y para la integración de aquellos ciudadanos latinoamericanos que llegan legalmente a los países miembros de la Unión?

Como ustedes saben, la Unión Europea ha emprendido recientemente la ambiciosa tarea de forjar una política de migración global —una política que cubra todos los aspectos de la migración, desde la integración al control fronterizo. Esta política no se centra en regiones geográficas específicas —se aplica a todos los terceros países, incluidos los de América Latina. Así que no se ha tomado ninguna medida particular para controlar la inmigración latinoamericana. Lo mismo ocurre en el caso de nuestras políticas de integración. Se aplican a todos los inmigrantes, no solamente a los de América Latina.

Nuestra política está basada en los principios fundamentales de la protección de los derechos

humanos, la igualdad, el estado de derecho y el respeto de la diversidad. Estos principios deben respetarse en los 27 Estados miembros y aplicarse a todos los aspectos de nuestra política.

El paso más reciente dado en el ámbito del retorno, después de la votación positiva en el Parlamento Europeo en junio, será la adopción de la Directiva de retorno que aspira a armonizar las normas en los Estados miembros en relación con la detención y la repatriación. Esta directiva representa un paso adelante histórico a nivel de la UE en

«La Directiva de retorno permitirá asegurar que los derechos y la dignidad de los que están sujetos a las órdenes de repatriación queden completamente garantizados»

un ámbito que era anteriormente competencia exclusiva de los Estados Miembros. De ahora en adelante, será posible, entre otra cosas, fijar periodos límites de detención, y asegurar que los derechos y la dignidad de los que están sujetos a las órdenes de repatriación queden completamente garantizados. Esta Directiva permitirá reducir las “zonas grises» que pueden existir en las legislaciones de algunos Estados miembros de la UE. Permitirá luchar contra la explotación de los inmigrantes en situación irregular y reforzar por lo tanto la seguridad jurídica para todos los interesados. La Comisión supervisará de cerca este proceso.

LAS ENTIDADES DEL PATRONATO

Reproducimos aquí la identidad corporativa de las entidades miembros del Patronato de la Fundación Euroamérica, sin cuyo mecenazgo no habrían sido posibles las actividades relatadas en el presente volumen.



DIEZ AÑOS EUROAMERICANOS

Desde 1999, la Fundación Euroamérica ha mantenido una intensa actividad cuyo resumen veremos en las páginas siguientes. La organización de foros de discusión y debate fue uno de los objetivos centrales de la Fundación desde el primer momento. A lo largo de estos diez años se han celebrado veintidós de estos acontecimientos con contenidos que han ido desde las relaciones de la Unión Europea con un país latinoamericano hasta la responsabilidad social de las empresas protagonistas de la inversión extranjera directa en el subcontinente.

Igualmente variado ha sido el plantel de panelistas y conferenciantes que han protagonizado estas conferencias y foros de debate. Presidentes y ex Presidentes de gobierno, primeros ministros y ministros en ejercicio, políticos, analistas políticos y económicos, empresarios, comunicadores... Todos ellos han dado vida a una fructífera actividad también alimentada, hay que destacarlo, por el público que ha demostrado su interés en estos actos mediante una asistencia tan numerosa en cantidad como rica en calidad.

No menos importantes han sido los encuentros con personalidades que configuran la segunda parte de este «resumen de actividades» o las becas que han ofrecido una posibilidad de enriquecer su formación a decenas de estudiantes. En último lugar, repasaremos las publicaciones de la Fundación.

I FORO MÉXICO-UNIÓN EUROPEA: ESCENARIOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

24 y 25 de mayo 1999



Peter Mandelson, Rodrigo Rato, Francisco Luzón y José Ángel García

La primera conferencia organizada por la Fundación Euroamérica, que contaba apenas con unos meses de vida, se celebró en Madrid, en Mayo de 1999. Las relaciones entre México y la Unión Europea fueron el tema elegido para el estreno, no en vano las prometedoras expectativas de estas relaciones estaban a punto de concretarse en el **Acuerdo de asociación económica, concertación política y cooperación** entre las dos partes, acuerdo que entraría en vigor al año siguiente. En cuanto al temario, abarcó prácticamente todos los posibles enfoques: la liberalización de las relaciones comerciales, el Acuerdo global de cooperación, entonces en fase muy avanzada de negociación, el punto de vista empresarial sobre las posibilidades de inversión las infraestructuras y las relaciones internacionales de ambas partes, con especial hincapié en la participación mexicana en el NAFTA y la inmediata ampliación de la UE.

Para ampliar información: http://www.euroamerica.org/mexico_1999.html



Herminio Blanco



Douglas Hurd



Rosario Green

PARTICIPANTES

Edmond Alphandéry, Ex Ministro de Economía y Hacienda, Francia.
Carlos Bastarreche, Secretario General de Asuntos Exteriores, España.
Hermínio Blanco, Ministro de Comercio y Fomento Industrial, México.
Juan José Bremer, Embajador de México en España.
Eduardo Bours, Presidente del Consejo Coordinador Empresarial México.

Luis de la Calle, Viceministro de Relaciones Comerciales, Ministerio de Comercio y Fomento Industrial, México.

Fernando Carderera, Director General de Coordinación de Asuntos Técnicos de la U.E. España.

Leslie Crawford, Financial Times, Reino Unido.

José María Cuevas, Presidente, CEOE, España.

Valentín Díez Morodo, Presidente, Comité Empresarial México-España, México.

Aaron Dychter, Viceministro de Transportes, Ministerio de Comunicaciones, México.

Carlos Elizondo, Director General del Centro de Investigación y Docencia Económica.

Juan Entrecanales, Vicepresidente, Acciona, España.

Daniel Franklin, The Economist Intelligence Unit, Reino Unido.

Juan Gallardo, Grupo Azucarero México y Coordinador General del Consejo Empresarial de Comercio Exterior, México.

Tristan Garell-Jones, Ex Ministro para Europa, Reino Unido.

Carlos Gómez, Presidente, Banco Santander Mexicano.

Leopoldo Gómez, Viceministro de Energía, México.

Felipe González, Ex Presidente del Gobierno, España.

Rosario Green, Ministra de Relaciones Exteriores, México.

José Ángel Gurría, Ministro de Hacienda, México.

Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Alemania.

Douglas Hurd, Ex Ministro de Asuntos Exteriores, Reino Unido.

Carlos Hurtado, Coordinador de Asesores para Asuntos de Política Económica y Social, Presidencia de la República, México.

Francisco Luzón, Consejero, Director General, BSCH, España.

Peter Mandelson, Ex Ministro de Industria y Comercio, Reino Unido.

Pablo Mayor, Secretario General Técnico, Ministerio de Fomento, España.

José María Michavila, Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes, España.

Ramón de Miguel, Secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea, España.

Miguel Moltó, Director Representante, Oficina de la Comisión Europea en España.

Josep Piqué, Ministro de Industria y Energía, España.

Manuel Pizarro, Presidente, C.E.C.A. España.

Rodrigo Rato, Vicepresidente y Ministro de Economía y Hacienda, España.

Juan Rebolledo, Viceministro de Relaciones Exteriores, México.

Manuel Robleda, Presidente de la Bolsa, México.

Carlos Solchaga, Ex Ministro de Economía y Hacienda, España.

Daniel Vernet, Director de Relaciones Internacionales, le Monde, Francia.

PATROCINADORES

Acciona, Banco Santander Central Hispano

I FORO BRASIL - UNIÓN EUROPEA: REALIDADES Y EXPECTATIVAS DE UNA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA

Sao Paulo, 1 y 2 de Diciembre de 1999



Rolf Timans, Fernando Bezerra, Tristan Garel-Jones; Horacio Lafer Piva, Mario Soares, Fernando Bracher y Antonio Gracia.

En un ambiente de moderado optimismo con respecto a la marcha de las negociaciones para la firma del **acuerdo de cooperación UE - MERCOSUR** se celebró este seminario, con la presencia de destacadas personalidades europeas y brasileñas y el apoyo de organizaciones empresariales de Brasil, como SindusCon, Abinee y en particular FIESP-CIESP, en cuya sede se celebró. Los debates se centraron en los aspectos económicos (Sistema financiero internacional, liberalización e inversiones en infraestructuras y comunicaciones) y políticos (Transnacionalismo, descentralización y cooperación internacional) de la globalización y su incidencia en las relaciones entre las dos partes. El nivel del encuentro quedó subrayado por la intervención del Presidente del Brasil, **Fernando Henrique Cardoso** en el acto de clausura.

Para ampliar información: http://www.euroamerica.org/brasil_1999.html



Fernando Bezerra



Joao Pimenta da Veiga



Louis Mermaz

PARTICIPANTES

Edmond Alphandéry, Ex Ministro de Finanzas, Francia
Edmar Bacha, Presidente, BBA Securities NY
Alain Barrau, Presidente de la Delegación de la UE, Asamblea Nacional de Francia
Carlos Bastarache, Secretario General de Política exterior y para la UE, España
Fernando Bezerra, Ministro de Integración Nacional, Brasil
Fernao Bracher, Ex Presidente del Banco Central de Brasil
Marcos Caramuru de Paiva, Secretario de Asuntos Internacionales del Ministerio de Finanzas, Brasil
José Mauro da Cuhna, Miembro del Consejo Ejecutivo del Banco de Desarrollo de Brasil
Geoff Dyer, Financial Times
Joaquín Estefanía, Editor de Opinión, El País.
Arminio Fraga, Presidente del Banco Central de Brasil
Daniel Franklin, Managing Editor, The Economist Intelligence Unit.
Tristan Garel-Jones, Presidente de la Fundación Euroamérica y Ex Ministro para Asuntos Europeos del Gobierno Británico.
Hans D. Genscher, Ex Ministro de Asuntos Exteriores, Alemania
Felipe González, Ex Presidente del Gobierno, España
Antonio Gracia, Presidente, INECO, España
John Grimond, Editor internacional, The Economist
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung
Fernando Henrique Cardoso, Presidente de la República de Brasil
Horacio Lafer Piva, Presidente de FIESP-CIESP, Brasil.
Nigel Lawson, Ex Ministro de Finanzas, Reino Unido
Jaime Lerner, Gobernador de Paraná, Brasil
Marcilio Marques Moreira, Ex Ministro de Finanzas, Brasil
Louis Mermaz, Ex Ministro de Industria, Francia
Renato Navarro Regueiro, Presidente de la Agencia Nacional de Telecomunicaciones, Brasil
Joao Pimenta da Veiga, Ministro de Comunicaciones, Brasil
Elena Pisonero, Secretaria de Estado de Comercio, España
Pedro Piva, Senador, Brasil.
Luiz Felipe de Seixas-Corrêa, Viceministro de Asuntos Exteriores, Brasil
Milton Seligman, Viceministro de Desarrollo, Brasil
José Serra, Ministro de Salud, Brasil
Mario Soares, Ex Presidente de Portugal
Carlos Solchaga, Ex Ministro de Economía y Hacienda, España
Roberto Teixeira da Costa, Presidente CEAL, Brasil
Rolf Timans, Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en Brasil
José Manuel Villar, Secretario General de Comunicaciones, España

PATROCINADORES

Comisión Europea, BBA, Ineco

I FORO ARGENTINA - UNIÓN EUROPEA: CONSECUENCIAS DE LA GLOBALIZACIÓN EN EL DESARROLLO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL. EXPERIENCIAS EN ARGENTINA Y LA UNIÓN EUROPEA

Buenos Aires, 3 y 4 de Julio de 2000



Rodrigo Rato, Fernando de la Rúa, Tristan Garel-Jones, y Carlos Solchaga

Las consecuencias de la globalización en los planos de la economía, la sociedad y las comunicaciones y sus inevitables consecuencias y lecciones políticas constituyeron el eje central de discusiones de este seminario. Como trasfondo se situaba la reciente crisis financiera argentina de los años anteriores y la aparente recuperación de las perspectivas económicas del país. Como si hubiese algo de presagio en el diseño del programa, las dos primeras mesas de debate se consagraron a los movimientos de capitales, la influencia de las inversiones externas, la seguridad jurídica de las mismas y la desregulación de los mercados.

El seminario contó con una altísima concentración de expertos internacionales en la gestión económica de la globalización, subrayada por la presencia del ex presidente del gobierno español **Felipe González** y del presidente argentino **Fernando de la Rúa**.

Para completar la información: http://www.euroamerica.org/argentina_2000.html



Dominique Strauss-Kahn y José Luis Machinea



Michel Camdessus



José Gasset

PARTICIPANTES

Arturo T. Acevedo, Presidente, Fundación INVERTIR.
Jorge Aguado, Presidente de Fundación IDEA.
Carlos Álvarez, Vicepresidente de la Nación, Argentina.
José María Amusátegui, Presidente, Banco Santander Central Hispano
Carlos Bastarreche, Secretario General del Ministerio de Asuntos Exteriores, España.
Michel Camdessus, Ex Director Gerente, FMI.
Mario Draghi, Director General, Ministerio del Tesoro, Italia.
Carlos Fernández Prida, Presidente, Telefónica de Argentina.
Daniel Franklin, Managing Director, The Economist Intelligence Unit.
Nicolás Gallo, Ministro de Infraestructura y Vivienda, Argentina.
Alfredo Llorente, Vicepresidente, Endesa.
José Gasset, Presidente del Instituto de Crédito Oficial, España.
Tristan Garel-Jones, Presidente de la Fundación Euroamérica y ex Ministro de Estado para Asuntos Europeos del Reino Unido.
Enrique Gimenez-Reyna, Secretario de Estado de Hacienda, España.
Felipe González, Ex Presidente del Gobierno, España.
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine.
Douglas Hurd, Ex Ministro de Asuntos Exteriores, Reino Unido.
Guillermo Laborda, Ámbito Financiero, Argentina.
Nigel Lawson, Ex-Ministro de Finanzas, Reino Unido.
José Luis Machinea, Ministro de Economía, Argentina.
Daniel Marx, Secretario de Estado de Finanzas, Argentina.
Enrique Olivera, Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ignacio Ozcáriz, Presidente, Recol Networks.
José María Ranero, Presidente, FUCAES.
Rodrigo Rato, Vicepresidente del Gobierno para Asuntos Económicos y Ministro de Economía, España.
Adalberto Rodríguez Giavarini, Ministro de Relaciones Exteriores, Argentina.
Fernando de la Rúa, Presidente de la Nación, Argentina
Carlos Ruckauf, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires
Carlos Solchaga, Ex Ministro de Economía y Hacienda, España.
Germán Sopeña, La Nación, Argentina.
Daniel Soría, Periodista, Argentina.
Herbert Steffen, Miembro de la Junta Directiva, Siemens, Alemania.
Dominique Strauss-Kahn, Ex Ministro de Finanzas, Francia.
Rodolfo Hector Terragno, Jefe de Gabinete Ministros, Argentina.
Francisco Ultera, Secretario General de Comercio Exterior, España.
Frank K. Westermann, Director General y miembro del Consejo, Ibero-Amerika Verein, Alemania.

PATROCINADORES

Banco Santander Central Hispano, Endesa, ICO, Recol, Telefónica

I FORO CHILE-UNIÓN EUROPEA: DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICO DE UNA RELACIÓN CON FUTURO

Santiago de Chile, 9 y 10 de noviembre de 2000



Adolfo Ramiro, Carlos Massad, Guillermo Turner, Felipe Lamarca y Winfried Vahland.

En esta ocasión, la Fundación Euroamérica contó con la colaboración de las prestigiosas **Canning House** e **Iberoamerika Verein**. Varios ministros y ex ministros, además del comisario responsable de relaciones exteriores de la Unión Europea, **Christopher Patten**, y del presidente de Chile, **Ricardo Lagos**, discutieron durante estos días sobre el crecimiento sostenible y la integración política y económica teniendo como fondo las negociaciones en curso para transformar el entonces vigente **Acuerdo de Cooperación** entre Chile y la Unión Europea (1996) en el **Acuerdo de Asociación** que se firmaría en 2002. En el momento de celebración del seminario, Chile se encontraba lanzado por el camino de la integración de su economía en los principales flujos del comercio mundial mediante la negociación de numerosos acuerdos bilaterales de libre comercio y en el asentamiento de su democracia utilizando para ello también las relaciones internacionales, especialmente con la Unión Europea.

Para ampliar información, http://www.euroamerica.org/chile_2000.html



Christopher Patten



Juan Pablo Illanes



Soledad Alvear Valenzuela

PARTICIPANTES

Ramón Aguirre, Presidente del ICO, España.
Joaquín Almunia, ex Ministro del Trabajo, España.
Soledad Alvear Valenzuela, Ministra de Relaciones Exteriores de Chile.
Emilio Boñín, Presidente del Banco de Santander, España.
Victor Bulmer-Thomas, Senior Research Fellow y ex Director, ILAS, Reino Unido.
Rafael Catalá, Subsecretario de Hacienda, España.
Tristan Garel-Jones, Ex Ministro para Europa y América Latina, Reino Unido.
Alvaro García, Ministro Secretario General de la Presidencia, Chile.
Oscar Guillermo Garretón, Presidente de Acces, Chile.
Valentín Gescher, Representante del Ministerio de Relaciones Exteriores, Alemania.
Antonio Gutiérrez, ex Secretario General del Sindicato Comisiones Obreras, España.
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Alemania.
Baronesa Hooper, Presidenta de Canning House. Representante de Iberoamerika Verein.
Claudio Huepe, Ministro Secretario General de Gobierno, Chile.
Juan Pablo Illanes, Director, El Mercurio, Chile.
José Miguel Insulza, Ministro del Interior, Chile.
Ricardo Lagos, Presidente de la República, Chile.
Felipe Lamarca, Presidente, SOFOFA, Chile.
Francisco Luzón, Consejero Director General, Banco Santander Central Hispano, España.
Carlos Massad, Presidente del Banco Central, Chile.
José M^o Michavila, Secretario de Estado de Justicia, España.
Heraldo Muñoz, Subsecretario de Relaciones Exteriores, Chile.
Carlos Ominami, Senador, Presidente de la Fundación Chile 21, Chile.
Christopher Patten, Miembro de la Comisión Europea, encargado de las Relaciones Exteriores.
Ricardo Penalba, Socio de Everis, España.
Adolfo Ramiro Fernández, Presidente, EMOS, Chile. Representante de Norddeutsche Affinerie Ag, Alemania.
Nick Raynsford MP, Secretario de Estado de Medioambiente, Transporte y Regiones, Reino Unido.
Michael Reid, Editor para América Latina, The Economist, Reino Unido
Walter Riesco, Presidente Confederación de la Producción y del Comercio, Chile.
Ángel Simón, Gerente General, EMOS, Chile.
Ricardo Solari, Ministro del Trabajo y Previsión Social, Chile.
Carlos Solchaga, Ex Ministro de Economía y Hacienda, España.
Jürgen Sterlepper, Director del Centro de Cooperación Técnica de la Banca Central del Deutsche Bundesbank.
Guillermo Turner, Director del Diario Financiero, Chile.
Winfried Vahland, Vicepresidente de Finanzas de Volkswagen.
María Eugenia Wagner, Subsecretaria de Hacienda, Chile.
Frank K. Westermann, Director Gerente Iberoamerika Verein.

PATROCINADORES

Comisión Europea. Banco Santander Central Hispano, Emos, Chiletobacos

II FORO MÉXICO - UNIÓN EUROPEA: PRESENTE Y FUTURO DEL DIÁLOGO Y LA COLABORACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA

Ciudad de México, 22 y 23 de noviembre de 2001



*José María Aznar y Miguel Ángel Cortés llegando a la sala de conferencias,
acompañados por Tristán Garell-Jones*

Por segunda vez, México se convierte en protagonista de un foro de debate de la Fundación Euroamérica, tras la reciente entrada en vigor de los Acuerdos de Cooperación y de Libre Comercio con la UE. La presencia de los presidentes español y mexicano, **José María Aznar** y **Vicente Fox** indica el valor que ambas partes dieron a este encuentro.

A lo largo de dos días, importantes personalidades mexicanas y europeas estudiaron en detalle los aspectos más importantes de los ámbitos políticos, económicos, tecnológicos, financieros y culturales ante un nutrido grupo de dirigentes empresariales e industriales, así como de destacados pensadores y académicos de la sociedad mexicana.

Para más información http://www.euroamerica.org/mexico_2001.html



Dominique Strauss-Kahn



Carlos Solchaga

PARTICIPANTES

Joaquín Almunia, Presidente de Comité de Presupuestos del Parlamento, España.

Jorge Álvarez Hoth, Subsecretario de Comunicaciones, México.

José María Aznar, Presidente del Gobierno de España.

Carl Bildt, Ex-Primer Ministro de Suecia.

Tom Burns, Adjunto a la Presidencia, Grupo Recoletos, España

Luis de la Calle, Subsecretario de Comercio Internacional, México.
Francisco da Cámara, Director para América Latina, Comisión Europea.

Jorge Castañeda, Secretario de Relaciones Exteriores, México.

Miguel Ángel Cortés, Secretario de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, España.

Luis Ernesto Derbez, Secretario de Economía, México.

Valentín Díez Morodo, Presidente del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios.

Carlos Fernández, Director General, Grupo Modelo, México.

José Folgado Blanco, Secretario de Estado de Economía, de la Energía y de la Pequeña y Mediana Empresa, España.

Fernando Fourmon, Director General de Latinoamérica, Telefónica Móviles, España.

Vicente Fox Quesada, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Tristan Garel-Jones, ex Ministro de Asuntos Europeos del Reino Unido y Presidente de la Fundación Euroamérica.

Francisco Gil, Secretario de Hacienda, México.

Carlos Gómez y Gómez, Presidente del Consejo, Grupo Financiero Santander Serfin, México.

John Grimond, The Economist, Reino Unido.

Miguel Hakim, Subsecretario de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional, México.

Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Alemania.

Ernesto Martens, Secretario de Energía, México.

Porfirio Muñoz Ledo, Embajador de México ante la UE.

Fernando Murillo, Secretario General, Instituto de Crédito Oficial, España.

Andrés Ortega, Diario El País, España.

Guillermo Ortiz, Gobernador del Banco de México.

Ramón Pérez-Maura, Adjunto al Director, Diario ABC, España.

Michael Portillo, Diputado Conservador, Reino Unido.

Florencio Salazar, Coordinador General del Plan Puebla-Panamá, México.

Miguel Ángel Sánchez, Director General de Tributos, Ministerio de Hacienda, España

Carlos Solchaga, ex Ministro de Hacienda de España y Vicepresidente de la Fundación Euroamérica, España.

Eduardo Sojo, Coordinador de Políticas Públicas de la Presidencia de la República, México.

Fernando Solana, Ex Secretario de Relaciones Exteriores, México.

Germano Straniero, Consejero del Representante de la UE en México

Dominique Strauss-Kahn, ex Ministro de Finanzas, Francia.

Javier Usabiaga, Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, México.

Daniel Vernet, Le Monde, Francia.

Juan Miguel Villar Mir, Presidente de OHL, España.

PATROCINADORES

Comisión Europea, Fundación ICO, OHL, Banco Santander Central Hispano, Telefónica de México

I CONFERENCIA ABC: UNIÓN EUROPEA Y AMÉRICA LATINA. CONSECUENCIAS DE LA GLOBALIZACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES

Madrid, 15 y 16 de Abril, 2002



Fernando Abril Martorell

Por primera vez, la Fundación Euroamérica colabora directamente con un medio de comunicación para organizar el primer foro ABC Unión Europea – América Latina. Entre otros, alguno de los temas que ocuparon buena parte de las discusiones fueron la recuperación económica del subcontinente, el desarrollo de la coexistencia entre una empresa privada cada vez más activa con un aún importante sector público en muchos países, la aparente buena marcha de los varios acuerdos de asociación, entonces en negociación con la UE (CAN, MERCOSUR) el aumento de las inversiones directas europeas en Latinoamérica, la preferencia común por el multilateralismo en las relaciones internacionales y la revitalización de la cooperación al desarrollo, siempre con la importante presencia norteamericana en cualquiera de ellos.

Para más información, http://www.euroamerica.org/abc_2002.html



James Rubin



Daniel Johnson



Alfonso Cortina

PARTICIPANTES

Edmond Alphandéry, ex Ministro de Hacienda, Francia.
José María Aznar, Presidente del Gobierno de España.
Francisco da Cámara, Director para América Latina, Comisión Europea.
Emilio Cassinello, Cónsul de General de España en Nueva York.
Miguel Ángel Cortés, Secretario de Estado para la Cooperación y para Iberoamérica, España.
Alfonso Cortina, Presidente, Repsol.
Juan Costa, Secretario de Estado de Comercio, España.
Nemesio Fernández-Cuesta, ABC.
Guillermo Fernández de Soto, Ministro de Asuntos Exteriores, Colombia.
Tristan Garel-Jones, Presidente de la Fundación Euroamérica.
Francisco Gil, Ministro de Hacienda, México.
José Ignacio Goirigolzarri, Consejero Delegado, BBVA.
Francisco González, Presidente, BBVA.
José Miguel Insulza, Ministro del Interior, Chile.
Daniel Johnson, Assistant Editor, The Daily Telegraph.
Enrique Lacalle, Presidente, Consorci de la Zona Franca de Barcelona.
Daniel Marx, ex Secretario de Estado de Finanzas, Argentina.
Iñigo Méndez de Vigo, Presidente de la Delegación del P.E. en la Convención para el Futuro de Europa.
Cristóbal Montoro, Ministro de Hacienda, España.
Miquel Nadal, Secretario de Estado de Asuntos Exteriores, España.
Ramón Pérez-Maura, Adjunto al Director, ABC.
Rodrigo Rato, Vicepresidente Segundo y Ministro de Economía, España.
Pierre Rousselín, Redactor jefe de Política Exterior, Le Figaro.
James Rubin, ex Portavoz del Departamento de Estado y ex Subsecretario de Estado para Asuntos Públicos, EEUU.
Jordi Sevilla, Secretario de Política Económica y Ocupación, PSOE.
Fernando Solana, ex Ministro de Asuntos Exteriores, México.
Carlos Solchaga, ex Ministro de Economía y Hacienda, España.
Michael Stürmer, Die Welt.
Martus Tavares, Ministro de Presupuestos y Planificación, Brasil.
José Antonio Zarzalejos, ABC.

PATROCINADORES

BBVA

FORO CULTURAL UNIÓN EUROPEA-AMÉRICA LATINA CARIBE: I ENCUENTRO DE FUNDACIONES DE EUROPA, AMÉRICA LATINA Y CARIBE

Madrid, 15 y 16 de mayo de 2002



Mario Vargas Llosa

Organizado por la **Fundación Euroamérica** y la **Fundación Desarrollo Sostenido (Fundeso)** con la colaboración y apoyo de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, este I Foro de Fundaciones de Europa, América Latina y Caribe analizó las oportunidades de cooperación del sector filantrópico de ambos lados del Atlántico y el marco de relaciones que debe establecerse entre el Estado, las empresas y las entidades no lucrativas.

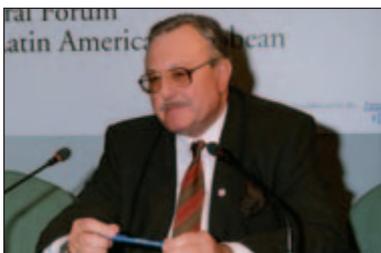
La globalización ha situado en un lugar clave a las fundaciones, que por su vocación universalista tienen mucho que aportar en aspectos tales como los fenómenos migratorios o las nuevas políticas y, al margen de los condicionantes del mercado, están llamadas a jugar un papel decisivo para acortar la brecha social y cultural que divide al mundo actual.

Como colofón de este Foro, el comisario europeo Christopher Patten presentó el Programa Alban de la Comisión Europea, un proyecto para la creación de becas de alto nivel en Europa para postgraduados y licenciados de América Latina. El programa Alban constituye un paradigma de la interrelación buscada entre el sector público, el empresarial y el no lucrativo.

Para completar la información, <http://euroamerica.org/iforo/>



José María Aznar durante su intervención



John Richardson

CONFERENCIANTES:

- José María Aznar**, presidente del Gobierno. España
Joaquim Falcao, miembro del Consejo Directivo de «*Fundações do Terceiro Sector*»
Christopher Patten, Miembro de la Comisión Europea responsable de Relaciones Internacionales.
John Richardson, Director General del *European Foundation Centre*

FUNDACIONES EUROPEAS

ALEMANIA:

- Bertelsmann Stiftung**
 Gerd Schulte-Hillen
Deutsche Bundes Stiftung Umwelt
 Ulrich Witte
Ibero-Amerikanisches Institut
 Günther Maihold
Maecenata Inst. für Dritter-Sektor Forschung
 Rupert Strachwitz
VolkswagenStiftung
 Carsten Carstensen

BÉLGICA:

- European Foundation Centre**
 John Richardson

ESPAÑA:

- Centro de Cultura Hispano Americano**
 María Moreno
Centro Español de Fundaciones
 Ignacio Camuñas
Confederación Iberoamericana de Fundaciones
 Juan José Martín Sánchez
Confederación Española de Fundaciones
 Eugenio Martínez Jiménez
Fundación Albéniz
 Vicente Ferrer
Fundación Aguas de Barcelona
 Fernando Porta
Fundación Amancio Ortega
 Belén Ocampo
Fundación Arte y Derecho
 Juan A. Alba
Fundación Caja Madrid
 Carlos M^a Martínez Martínez
Fundación Canal Isabel II
 Miguel García Poveda
Fundación FRIDE
 Diego Hidalgo
Fundación Gas Natural
 Luis Gorospe
Fundación Germán Sánchez Ruipérez
 Germán Sánchez Ruipérez
Fundación ICO
 Antonio Hernández Mancha
Fundación Instituto de Empresa
 Guillermo Cardoza
Fundación Interarts
 Elena Delgado
Fundación Marcelino Boñín
 Rafael Benjumea

Fundación Once

Miguel Ángel Cabra de Luna

Fundación Rafael del Pino

Amadeo Petitbó

Fundación Ramón Areces

Antonio González Palomino

Fundación Repsol

José Luis Díaz Fernández

Fundación San Benito

Antonio Sáez de Miera

Fundación Santillana

Ricardo Díez Hotchleitner

Fundación Telefónica

Roberto Velázquez

Fundación de la Universidad Alcalá de Henares

Manuel Gala

FRANCIA:**Fondation ADMICAL**

Nathalie Sauvanet

FINLANDIA:**Finnish Cultural Foundation**

Paavo Hofti

Foundation for Swedish Culture in Finland

Pär Stenbäck

GRECIA:**The J.F. Costopoulos Foundation**

Katerina Koskina

Lambrakis Research Foundation

Adamantios Pepelasis

ITALIA:**Fondazione Adriano Olivetti**

Laura Olivetti

PORTUGAL:**Fundação da Casa de Mateus**

Teresa Margarida de Albuquerque

Fundação Oriente

João de Deus Ramos

PAISES BAJOS:**Bernard Van Leer Foundation**

Jorge Laffitte

REINO UNIDO:**Canning House**

John W. Greaves

SUIZA:**Aga Khan Foundation**

Luis Monreal

Nestlé Foundation

Beat Schürch

FUNDACIONES LATINOAMERICANAS**ARGENTINA:****Grupo de Fundaciones**

Fernando Esnaola

Federación de Fundaciones Argentinas

Rodolfo Borghi

Foro Sector Social

María Rosa Martín

BOLIVIA:**Fundación Ética y Democracia**

Jorge González Roda

BRASIL:**Fundação Getulio Vargas**

Joaquim Falcao

Fundação Mauricio Sirtsky

Leo Voigt

Fundação Roberto Marinho

Margarida Ramos

ORDEN DE MALTA

Gonzalo Terrico

CHILE:**Fundación Chile Unido**

Juan Carlos Eichholz

Fundación Rodelillo

Mary Anne Müller

Generación Empresarial

Eduardo Behrmann

Fundación Valora

Mónica García de la Puerta

COLOMBIA:

Fundación Carvajal

Luis Fernando Cruz

Fundación Corona

Guillermo Carvajalino

M^o del Pilar Jaramillo

Fundación Mario Santo Domingo

Pablo Gabriel Obregón Santo Domingo

Fundación Social

Álvaro Dávila

ECUADOR:

Fondo Ambiental

Samuel Sangueza

Fundación Esquel

Cornelio Marchan

GUATEMALA:

Fundación del azúcar

M^o Silvia Pineda

Fundación Banrural

Carmen Rosa de León-Escribano

Fundación Carlos F. Novella

Cristiana de Amenabar

Fundación Pantaleón

Miguel Antonio Gaitan

MÉXICO:

Centro Mexicano para la Filantropía

Jorge Villalobos Grzybowicz

Fundación Manuel Arango

Manuel Arango

PERÚ:

Fundación 2021

Henry Day

REPÚBLICA DOMINICANA:

Fundación Global Democracia y Desarrollo

Natasha Despotovich

Solidarios

Morella Ramírez

EL SALVADOR:

Fundación Salvadoreña de Desarrollo (Fusades)

Álvaro Ernesto Guatemala

VENEZUELA:

Fundación Eugenio Mendoza

María Elena Mendoza Pulido

Fundación Polar

Leonor Jiménez de Mendoza

Graciela Patín

Red Venezolana de Organizaciones para el Desarrollo Social (REDSOC)

Alicia Pimentel

Consuelo Morillo

INVITADOS ILUSTRES:

Enrique Krauze

Fernando Solana

OTRAS ENTIDADES:

Banco Interamericano de Desarrollo

Alberto Picó

Leonel Harari

Institute of Education. University of London

Jadgish S. Gundara

Portal Universia

Antonio Vázquez

Unión de Universidades de América Latina- UDUAL

Juan José Sánchez Sosa

Universidad de Antonio de Nebrija

José Ignacio Fernández

Universidad Carlos III de Madrid

Ángel Llamas

Universidad Complutense de Madrid

Carlos Seoane

PATROCINADORES

Fundación Euroamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores – Agencia Española de Cooperación Internacional – Fundación para el Desarrollo Sostenible

I FORO PERÚ - UNIÓN EUROPEA: EL NUEVO PERÚ Y SUS OPORTUNIDADES: INVERSIONES, DESARROLLO, MODERNIDAD

Lima, 22 y 23 de Julio de 2002



Alejandro Toledo

Tras un año de cambios en todos los ámbitos de la vida peruana, el año 2002 supuso para Perú un momento clave en su desarrollo económico, político y social. Los esfuerzos de las autoridades de este país por fortalecer las capacidades institucionales, así como por promover un entorno económico favorable a la inversión y al desarrollo merecían la atención de las compañías e instituciones europeas. Para la Unión Europea, afianzar las relaciones con Perú era un objetivo prioritario, un interés reflejado en la situación del Perú como uno de los mayores beneficiarios de la ayuda comunitaria en América Latina.

Las claves y perspectivas económicas de la realidad peruana, así como los aspectos políticos y culturales de este país, observados a través de sus relaciones con la Unión Europea, fueron objeto de análisis por parte de los principales actores peruanos y las personalidades europeas invitadas a lo largo de estas dos jornadas de conferencias.

Para ampliar información, http://www.euroamerica.org/peru_2002.html



Josep Piqué



Pilar Tena

Co-organizado por
Fundación Euroamérica
y el Real Instituto Elcano

PARTICIPANTES

Ramón Aguirre, Presidente, Instituto de Crédito Oficial, España.
Joaquín Almunia, ex Ministro de Trabajo y Diputado Socialista, España.
Edmond Alphandéry, ex Ministro de Hacienda, Francia.
Jaime de Althaus, Canal N, Perú.
Mariella Ausejo, Secretaria Ejecutiva, Promperú
Tom Burns, Adjunto al Presidente, Recoletos Grupo de Comunicación, España.
Alfonso Bustamante y Bustamante, Presidente del Directorio, Telefónica del Perú.
Juan Manuel Cayo, Asesor, Ministerio de Energía y Minas, Perú.
Leonor Cisneros, Directora Ejecutiva del Instituto Nacional de Cultura
Miguel Ángel Cortés, Secretario de Estado de Cooperación, España.
Roberto Dañino, ex Presidente del Consejo de Ministros, Perú.
Román Escolano, Director del Departamento de Economía, Presidencia del Gobierno, España
Tristan Garel-Jones, Presidente de la Fundación Euroamérica y ex Ministro de Asuntos **Europeos del Gobierno Británico**.
Carlos Gómez, Director General de Información e Inversiones, ICEX, España.
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung.
Juan José Laborda, ex Presidente del Senado, España.
Alejandro Miró Quesada, Director, Diario El Comercio, Perú.
Valentín Paniagua, ex Presidente Constitucional del Perú.
Henry Pease, Primer Vicepresidente del Congreso y Presidente de la Comisión de Constitución, Perú.
Ramón Pérez-Maura, ABC
Josep Piqué, Ministro de Ciencia y Tecnología, España.
Leopoldo Quintano, Director Gerente General, Banco Santander Central Hispano, Perú.
Javier Reátegui Roselló, Ministro de Transportes y Comunicaciones, Perú.
Michael Reid, The Economist, Reino Unido.
Manuel Romero, Presidente del Grupo Gestión, Perú.
Rafael Roncagliolo, Secretario General, Transparencia, Perú.
Ramiro Salas Bravo, Viceministro de Turismo, Perú
Miguel Ángel Sánchez, Director General de Tributos, España.
Astrid Schomaker, Jefe de Unidad Comunidad Andina, Dirección América Latina, Comisión Europea.
Luis Solari de la Fuente, Presidente del Consejo de Ministros, Perú.
Carlos Solchaga, ex Ministro de Economía y Hacienda de España
Pilar Tena, Subdirectora de Relaciones Institucionales, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, España.
Alejandro Toledo, Presidente del Perú.
Daniel Vernet, Le Monde
Fernando Villarán, Ministro de Trabajo y Promoción Social, Perú.
Allan Wagner, Ministro de Relaciones Exteriores del Perú.
Richard Webb, Presidente, Banco Central de la Reserva del Perú.
Fernando Zavala, Viceministro de Economía y Finanzas del Perú.

PATROCINADORES

Comisión Europea, Fundación ICO, Banco Santander Central Hispano y Telefónica.
Con la colaboración de Endesa e Instituto de Comercio Exterior.

II CONFERENCIA INTERNACIONAL DE ABC SOBRE EUROPA Y AMÉRICA

Madrid, 22 y 23 de Abril de 2003



Su Alteza Real el Príncipe de Asturias en un momento del debate

La vocación americana del diario ABC y la convicción de la Fundación Euroamérica en las potencialidades del diálogo trasatlántico fueron la base del gran foro de análisis y debate entre las dos orillas que surgió, a principios de esta década, como la *Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América*. Instituciones, dirigentes, académicos, empresarios y creadores de opinión del Viejo y del Nuevo Continente participaron en estos prestigiosos encuentros. En ellos siempre se ha defendido la cultura y los valores compartidos y los beneficios de la relación triangular entre las Américas y la Unión Europea.

En 2003, Su Alteza Real el Príncipe de Asturias subrayó con su participación en la *II Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América* la importancia de la comunidad iberoamericana e hispana desde Alaska a Tierra del Fuego.

Para ampliar información, http://www.euroamerica.org/abc_2003.html



James Rubin

PARTICIPANTES

Edmond Alphandéry, Ex Ministro de Finanzas, Francia.
Ángel Amedo, Director de El Correo, España.
Fernando Henrique Cardoso, Ex Presidente de Brasil.
Nemesio Fernández-Cuesta, Presidente, Diario ABC, España.
Tristan Garel Jones, ex Ministro de Asuntos Europeos, Reino Unido y Presidente de la Fundación Euroamérica.
Francisco González, Presidente BBVA.
Alejandro Miró Quesada, Director, El Comercio, Lima.
Guillermo Ortiz, Gobernador, Banco de México.
Ana Palacio, Ministra de Asuntos Exteriores, España.
Andrés Pastrana, Ex Presidente de Colombia.
Ramón Pérez-Maura, Adjunto al Director, ABC, España.
Friedbert Pflüger, Portavoz de Asuntos Exteriores del Grupo Parlamentario de la CDU/CSU del Bundestag, Alemania.
James Rubin, Ex Portavoz del Departamento de Estado y Subsecretario de Estado para Asuntos Públicos, EEUU.
Enrique Santos Calderón, Director de El Tiempo, Colombia.
Eduardo Serra Rexach, Presidente, Real Instituto Elcano.
Fernando Solana, ex Ministro Asuntos Exteriores, México.
Darío Valcárcel, Director de Política Exterior.
José Antonio Zarzalejos, Director, Diario ABC, España

PATROCINADORES

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Banco Santander Central Hispano, Endesa Iberdrola y Telefónica
Colaboran Altadis, Cajamadrid, Carrefour, Gas Natural, Iberia y Repsol YPF

I FORO COLOMBIA-UNIÓN EUROPEA: OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN Y COLABORACIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA Y CULTURAL

Santafé de Bogotá, 12 y 13 de mayo de 2003



Álvaro Uribe

Las relaciones exteriores de Colombia han estado estrechamente ligadas a Europa desde un punto de vista histórico tanto en materia cultural como en cuestiones políticas y económicas.

Este vínculo había sido ya reforzado por los diferentes acuerdos impulsados por ambas partes desde foros multilaterales: el diálogo entre la UE y el Grupo de Río —institucionalizado en 1987— o el Acuerdo de Cooperación UE - Comunidad Andina de 1993. En este contexto se comenzaron a establecer los criterios de colaboración en materia de derechos humanos, cooperación económica y cooperación al desarrollo. Esta colaboración culminó en el plan europeo de apoyo a Colombia para reforzar el Estado de Derecho colombiano, fomentar la protección del medio ambiente y de la biodiversidad de la región y afianzar las bases jurídicas para la creación de un clima de crecimiento económico e inversión empresarial. Sobre estos puntos se desarrollaron los dos días de debate en un momento de optimismo en torno a la Ronda Doha de liberalización comercial dentro del proceso de globalización acelerada que se vivía en el momento.

Para ampliar información, http://www.euroamerica.org/colombia_2003.html



Jorge Humberto Botero y Michael Reid



Daniel Vernet, Ana Palacio, Carolina Barco y Tristan Garel-Jones



Joaquín Almunia, Noemí Sanín, Carlos Solchaga y Luis Yagüe Jimeno

PARTICIPANTES

Joaquín Almunia, ex Ministro de Trabajo, España.
Daño Arizmendi, Radio Caracol.
Carolina Barco, Ministra de Relaciones Exteriores, Colombia.
Carl Bildt, ex Primer Ministro de Suecia.
Jorge Humberto Botero, Ministro de Comercio, Colombia.
Federico Ferrer, Director General Financiero y Relaciones Internacionales, ICO, España.
Tristan Garel-Jones, ex Ministro de Asuntos Europeos y Presidente de la Fundación Euroamérica, Reino Unido.
Enrique García Rodríguez, Presidente Ejecutivo, Corporación Andina de Fomento.
Jean Glavany, ex Ministro de Agricultura, Francia.
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Alemania.
Fernando Londoño Hoyos, Ministro del Interior y de Justicia, Colombia.
Carlos López Blanco, Secretario de Estado de Telecomunicaciones, España.
Carlos Malamud, Investigador principal América Latina, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, España.
Santiago Montenegro, Director Nacional de Planeación, Colombia.
Ana Palacio, Ministra de Asuntos Exteriores, España.
Diego Palacio Betancourt, Ministro de Protección Social, Colombia.
Luis Guillermo Plata, Presidente, Proexport, Colombia.
Martha Lucía Ramírez de Rincón, Ministra de Defensa Nacional, Colombia.
Bill Rammell, Foreign Office Minister, Reino Unido.
Michael Reid, The Economist, Reino Unido.
Noemí Sanín, Embajadora de Colombia en España.
Ricardo Santamaría, El Espectador.
Enrique Santos Calderón, El Tiempo.
Francisco Santos Calderón, Vicepresidente de la República de Colombia.
Alejandro Santos Rubino, Semana.
Carlos Solchaga, ex Ministro de Economía y Hacienda, España.
Pilar Tena, Subdirectora, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, España.
Hermann Tertsch, El País, España.
Álvaro Uribe, Presidente de la República de Colombia.
Daniel Vernet, Le Monde, Francia.
Luis Carlos Villegas, Presidente, Asociación Nacional de Industriales, Colombia.
Luis Yagüe Jimeno, Presidente Grupo Santander, Colombia.

PATROCINADORES

Coorganiza: Real Instituto Elcano

British American Tobacco, Fundación ICO, Grupo Empresarial Bavaria, Banco Santander, Proexport Colombia, Ministerio de Comercio Industria y Turismo de Colombia

II FORO BRASIL-UNIÓN EUROPEA: NUEVAS ETAPAS, OPORTUNIDADES, NUEVAS POLÍTICAS SOCIALES

Sao Paulo, 29 y 30 de octubre de 2003



Geraldo Alckmin, José María Aznar y Tristan Garel-Jones

El año de celebración de este seminario de alto nivel veía ya a Brasil consagrarse inequívocamente como una potencia emergente que lideraba el MERCOSUR y generaba enormes expectativas acompañadas de frustraciones en sus relaciones con la Unión Europea, que no se revelaba como el socio privilegiado que Brasil esperaba pudiera contribuir en su proceso de desarrollo pero que, al mismo tiempo, era el actor internacional que podía dar equilibrio a sus relaciones externas a fin de evitar una dependencia excesiva de los Estados Unidos.

Si el relativo optimismo entonces reinante sobre la conclusión del acuerdo de cooperación entre MERCOSUR y la UE se vio frustrado, no cabe duda de que la UE se ha comprometido desde entonces con los procesos de reforma económica y fiscal y la política de privatizaciones llevadas a cabo por Brasil y con su apoyo decidido a la organización multipolar del planeta en una nueva agenda internacional.

Para más información: http://www.euroamerica.org/brasil_2003.html



PARTICIPANTES

Geraldo Alckmin, Gobernador del Estado de São Paulo.
Joaquín Almunia, ex Ministro de Administraciones Públicas, España.
Edmond Alphandéry, ex Ministro de Finanzas, Francia.
Ramón Aguirre, Presidente, ICO, España.
José María Aznar, Presidente del Gobierno Español.
Miguel Ángel Cortés, Secretario de Estado de Cooperación para Latinoamérica, España.
Ángel Durández, Director General, Fundación Euroamérica.
Peru Egurbide, El País, España.
Tristan Garel-Jones, presidente de la Fundación Euroamérica y ex Ministro de Asuntos Europeos, Reino Unido.
Tarso Genro, Secretario Ejecutivo del Consejo de Desarrollo Económico y Social, Brasil.
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung
Carlos Lessa, Presidente del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social.
Carlos Malamud, Real Instituto Elcano, España.
Jaime Montalvo, Presidente del Consejo Economico y Social, España.
Mário Mugnaini Júnior, Secretario Ejecutivo de la Cámara de Comercio Exterior, Brasil.
Eduardo Navarro Carvalho, Vice-Presidente de Estrategia Corporativa y Reguladora del Grupo Telefónica Brasil.
Antonio Palocci, Ministro de Estado de Hacienda, Brasil.
Ramón Pérez-Maura, ABC, España.
Darío Rais Lopes, Secretario de Estado de Transportes, São Paulo, Brasil.
Elisa Robles Fraga, Vice-Presidenta de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, España.
José Juan Ruiz, Director de Estrategia del Grupo Santander, España.
José Orcírio dos Santos, Gobernador del Estado de Mato Grosso do Sul, Brasil.
Eduardo Serra, Presidente del Real Instituto Elcano, España.
Sebastião Soares, Secretario de Estado de Planificación e Inversiones Estratégicas, Brasil.
Carlos Solchaga, ex Ministro de Economía y Hacienda, España.
Marta Suplicy, Prefecta de São Paulo, Brasil.
Márcio Thomaz Bastos, Ministro de Justicia, Brasil.
Francisco Utrera, Secretario de Estado de Comercio y Turismo, España.
Jaime Velasco, Actualidad Económica.
Daniel Vernet, Le Monde, Francia
Juan Miguel Villar Mir, Presidente del Grupo OHL, España.

PATROCINADORES

Coorganiza: Real Instituto Elcano
OHL, Telefónica, Fundación ICO, Grupo Santander

II FORO MÉXICO-EUROPA: EXPERIENCIAS COMPARADAS DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES

Monterrey, 1 de marzo de 2004



Carlos Solchaga, Pedro Solbes, Guillermo Ortiz y Fernando Jáuregui

En esta ocasión, la Fundación Euroamérica se asoció con la *Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública (EGAP)* del Tecnológico de Monterrey en la organización de una jornada de discusión de alto nivel sobre las reformas estructurales del Estado y en los campos macroeconómico, judicial y de las telecomunicaciones.

La experiencia europea en este campo, tanto con respecto a la toma de decisiones como a la ejecución de las mismas, es un capital de conocimiento acumulado que puede bien servir de inspiración para las reformas que México debe indispensablemente acometer para que el país pueda competir más eficazmente y, sobre todo, proveer lo necesario para su desarrollo a todos los sectores sociales.

Para más información http://www.euroamerica.org/mexico_2004.html



Alejandro Dieck y Daniel Vernet



Pedro Solbes

PARTICIPANTES

Alejandro Dieck, Coordinador de Asesores del Secretario de Economía, México.

Alberto Dorrego de Carlos, Director General para la Modernización de la Administración de Justicia, Ministerio de Justicia, España.

Ángel Durández, Director General, Fundación Euroamérica.

Álvaro Espina Montero, Vocal Asesor de la Secretaría de Estado de Economía, Energía y PYME, Ministerio de Economía, España.

Manuel Galicia Frank, Galicia y Robles, México.

Sergio García Ramírez, Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Bernardo González-Aréchiga, Director Nacional EGAP, Tecnológico de Monterrey.

José Natividad González Parás, Gobernador del Estado de Nuevo León.

Miguel Ángel Granados Chapa, Escritor y Periodista.

Sergio Elías Gutiérrez, EGAP Tecnológico de Monterrey.

Abel Hiberl Sánchez, Comisionado del Área General de Planeación y Análisis Económico, Cofetel.

Fernando Jáuregui, Director y Editor de Ociocritico.com, España.

Alejandro Junco, Presidente del Grupo Reforma, México

Carlos López Blanco, Secretario de Estado de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información, España.

Porfirio Muñoz Ledo, Embajador de México ante la Unión Europea.

Guillermo Ortiz, Gobernador del Banco de México.

Pedro Solbes, Comisario para Asuntos Económicos y Monetarios, Unión Europea.

Carlos Solchaga, Ex Ministro de Economía y Hacienda, España.

Daniel Vernet, Director de Relaciones Internacionales, Le Monde, Francia.

Ing. Lorenzo Zambrano, Presidente del Consejo del Tecnológico de Monterrey.

PATROCINADORES

CEMEX, Nacional Financiera,

Organiza: EGAP

III CONFERENCIA INTERNACIONAL DE ABC SOBRE EUROPA Y AMÉRICA

Madrid, 16 y 17 de septiembre de 2004



*Ignacio Camacho, Santiago Ybarra, Mariano Rajoy, Catalina Luca de Tena
y Francisco González*

La tercera conferencia internacional de ABC sobre Europa y América reunió a decenas de políticos, diplomáticos y empresarios con intereses en Iberoamérica. En esta ocasión, el objetivo de las jornadas fue el de fomentar un debate para profundizar en los procesos de integración y liberalización de los mercados de ambos continentes, tanto en el ámbito regional como en el internacional. En las discusiones se habló de la liberalización comercial y de los retos de los procesos de integración ejemplificados en la Unión Europea, el ALCA o MERCOSUR. Además, los participantes debatieron sobre las implicaciones comerciales para Iberoamérica de la ampliación de la Unión Europea a 25 miembros, y sobre las dificultades que la región tuvo que afrontar en la década de los noventa.

En el transcurso de las discusiones, México y Chile fueron citados con frecuencia como ejemplo de procesos exitosos de apertura hacia el exterior. Muchas de las personalidades presentes, protagonistas de la actividad económica, enriquecieron el debate con sus experiencias personales, especialmente en el campo de las inversiones productivas.

Para ampliar información <http://abc04.euroamerica.org/>



Martín Redrado, Daniel Johnson y Ángel Martín Acebes



José Enrique Serrano y Emilio Cassinello



Miguel Ángel Cortés, M^o Lourdes Dieck Assad, Ramón Pérez-Maura y Guillermo Fernández de Soto

PARTICIPANTES

Juan Badosa, Presidente, CESCE, España.

Ignacio Camacho, Director de ABC.

Miguel Ángel Cortés, ex Secretario de Estado para la Cooperación Internacional e Iberoamérica, España.

María de Lourdes Dieck Assad, Embajadora Permanente de México ante la UE.

Guillermo Fernández de Soto, ex Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, ex Secretario de la Comunidad Andina de Naciones.

Juan Antonio García Villa, Subsecretario de Normatividad, Inversión extranjera y Prácticas comerciales internacionales, México

José Ignacio Goirigolzarri, Consejero Delegado, BBVA.

Francisco González, Presidente BBVA.

Daniel Johnson, Editor adjunto de The Daily Telegraph.

Ricardo López Murphy, Presidente, Movimiento Federal Recrear, Argentina.

Catalina Luca de Tena, Presidenta-Editora, Diario ABC

Ángel Martín Acebes, Vicepresidente Ejecutivo, Instituto de Comercio Exterior, España.

Isabel Martín Castellá, Vicepresidenta del Banco Europeo de Inversiones, responsable para América Latina

Pedro Mejía, Secretario de Estado de Turismo y Comercio, Ministerio de Industria, España.

Ramón Pérez-Maura, Adjunto al Director de ABC.

Mariano Rajoy, Secretario General del Partido Popular.

Martín Redrado, Secretario de Comercio Exterior y Relaciones Económicas Internacionales de la República Argentina.

Carlos Rodríguez Braun, Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid.

José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente del Gobierno, España.

Fernando Solana, ex Ministro de Asuntos Exteriores, México.

Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica

Hildegard Stausberg, Representante de Die Welt

PATROCINADOR

BBVA

II FORO CHILE-UNIÓN EUROPEA: CHILE COMO PLATAFORMA DE INVERSIONES EN LATINOAMÉRICA

Santiago de Chile, 27 y 28 de enero de 2005



Ricardo Lagos

Con la reciente ampliación de la UE a 25 como telón de fondo, se produjo este segundo foro dedicado a las relaciones europeas con Chile. El alto nivel de los participantes propició interesantes discusiones sobre las cuestiones clave que se planteaban los agentes económicos, políticos y sociales de ambas áreas geográficas, con el fin de fortalecer unas relaciones mutuamente provechosas.

Las inversiones extranjeras en Chile y su retorno social, el papel de las instituciones en la liberalización de los mercados y la integración regional de América del Sur fueron sólo algunos de los temas sobre los que se centraron las discusiones, siempre teniendo en cuenta el notable nivel de competitividad y de reducción de la pobreza que Chile protagonizase durante los años anteriores.

Para más información <http://euroamerica.org/chile05/>



José Miguel Insulza, Jorge Rodríguez Grossi, José Luis Rodríguez Zapatero y Carlos Solchaga



Carlos Malamud, Ángel Durández y Juan Pablo Larrain



Karen Poniachik y Ricardo Solari

PARTICIPANTES

Joaquín Almunia, Comisario Europeo para Asuntos Económicos y Monetarios de la UE.
Juan Bachiller, Director Relaciones Internacionales y Sectoriales, Repsol YPF, España.
Mario Buisón, Director General de Información e Inversiones, ICEX.
Ángel Durández, Presidente, Información y Control de Publicaciones y Vicepresidente, Fundación Euroamérica.
Juan-Carlos Eichholz, El Mercurio.
Felipe González Márquez, Ex Presidente del Gobierno de España.
José Manuel González Páramo, Miembro del Consejo, Banco Central Europeo.
José de Gregorio, Vicepresidente del Banco Central de Chile.
Alejandro Guillier, Chilevisión
Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung
José Miguel Insulza, Ministro del Interior, Chile
Antonio Jané Rodríguez, Gerente General, OHL Chile.
Ricardo Lagos Escobar, Presidente de la República de Chile.
Emilio Lamo de Espinosa, Director, Real Instituto Elcano.
Juan Pablo Larrain, Editor General, Diario Financiero.
Carlos López Blanco, Presidente ENTER, Centro de análisis de la Sociedad de la Información, Instituto de Empresa, España.
Francisco Luzón, Consejero, Director General, Grupo Santander.
Carlos Malamud, Investigador principal para América Latina, Real Instituto Elcano.
Rafael Miranda Robredo, Consejero Delegado, Endesa, España.
Javier Nadal, Director General de Relaciones Institucionales, Telefónica Internacional.
Christian Nicolai, Subsecretario de Telecomunicaciones, Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Telecomunicaciones de Chile.
Carlos Ominami, Senador, Presidente de la Fundación Chile 21.
Eduardo Pérez Cambet, Country Manager, Repsol YPF Chile.
Ramón Pérez-Maura, ABC.
Bruno Philippi, Presidente, Telefónica CTC.
Karen Poniachik, Vicepresidente Ejecutivo del comité de Inversiones Extranjeras, Cinver.
Michael Reid, The Economist.
Jorge Rodríguez Grossi, Ministro de Economía y Energía de Chile.
José Luis Rodríguez Zapatero, Presidente del Gobierno de España.
José Juan Ruiz, Director de Estrategia, Grupo Santander.
Ricardo Solari Saavedra, Ministro de Trabajo de Chile.
Carlos Solchaga, Presidente, Fundación Euroamérica
Hermann Tertsch, El País.
Juan Miguel Villar Mir, Presidente, OHL, España.
Pablo Yrarrázaval, Presidente, Enersis

PATROCINADORES

Coorganiza: Real Instituto Elcano

Endesa, OHL, Repsol YPF, Banco Santander Santiago, Telefónica.

I SEMINARIO ESPAÑA: PUERTA DE EUROPA HACIA AMÉRICA LATINA

Madrid, 2 y 3 de junio de 2005



Carlos Solchaga y Josep Borrell

A los veinte años de la firma del Tratado de Adhesión de España y Portugal a las Comunidades Europeas, era conveniente un análisis de las relaciones entre Latinoamérica y la UE. Básicamente se trataba de revisar el protagonismo de estos dos países, de clara vocación iberoamericana, en la configuración de la política europea hacia aquel continente y analizar los mecanismos de diálogo y cooperación creados y su eficacia, así como los acuerdos bilaterales y multilaterales existentes o en fase de negociación. Todo a la luz de la última ampliación de la Unión Europea, sus posibles repercusiones en el interés comunitario hacia América Latina y de la próxima Cumbre Iberoamericana que se celebraría en Salamanca en octubre de este año

Los otros grandes temas de debate fueron, por una parte, la integración regional en América latina y el papel impulsor de la UE en los tres grandes procesos en marcha, dado el valor prioritario que Europa les concede en su política exterior y de cooperación y, en segundo lugar, un repaso a la situación y el funcionamiento de los acuerdos de cooperación bilaterales existentes entre la UE y México y Chile.

Para más información <http://euroamerica.org/europa05/>



José Viegas Filho



María Elena Pozuelo Pagés y Alberto Velazco San José



Miguel Ángel Moratinos y Carlos Solchaga

PARTICIPANTES

Asunción Ansorena, Directora General de la Casa de América
José María Araneo, Embajador de Uruguay en España
Carlos A. Bettini, Embajador de Argentina en España
Josep Borrell, Presidente del Parlamento Europeo
Fernando Carbajo, Director de la Oficina del Parlamento Europeo en España
Francisco Carrión, Embajador de Ecuador en España
María de Lourdes Dieck Assad, Embajadora de México ante la Unión Europea
Fernando Fernández Martín, Vicepresidente de la Delegación para las relaciones con la Comunidad Andina. Diputado al Parlamento Europeo (Grupo del Partido Popular Europeo, PPE-E)
Fernando García Casas, Responsable de planificación y comunicación de la Secretaría de Cooperación Iberoamericana
José Luis González Vallvé, Director de la Representación de la Comisión Europea en España.
Robert Grosse, Director del CEFIR, Centro de Formación sobre Integración Regional (Montevideo)
Enrique Krauss, Embajador de Chile en España
Eneko Landaburu, Director General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea.
Carlos Malamud, Investigador Principal para América Latina. Real Instituto Elcano
Miguel Ángel Moratinos, Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación
Leire Pajín, Secretaria de Estado de Cooperación Internacional
Wolfgang Plasa, Delegado de la Unión Europea en Chile
José Ignacio Salafranca, Vicepresidente de la Delegación para las Relaciones con MERCOSUR. Portavoz del Grupo PPE-E en la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo.
Noemí Sanín, Embajadora de Colombia en España
Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica
Asunción Valdés Nicolau, Directora General de la Fundación Euroamérica.
Enrique Viguera, Director General de Integración y Coordinación de Asuntos Generales y Económicos de la UE

PATROCINADORES

Parlamento Europeo (Oficina en España) y Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

I CONFERENCIA INTERNACIONAL DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS EMPRESAS

Madrid, 3 y 4 de noviembre de 2005



Leire Pajín, Jesús Caldera y Rosa Conde

Organizada por la Fundación Euroamérica en colaboración con la Fundación Carolina, esta Conferencia se marcó como objetivo el establecimiento de un foro de debate que permita un mayor conocimiento y una mejor valoración de las prácticas de responsabilidad social tanto por parte de las empresas como de la Administración y el tercer sector.

A lo largo de dos días se presentaron y discutieron temas como las inversiones éticas, el control de la RSE, su situación general en España y otros países europeos y latinoamericanos y su desarrollo en las instituciones del Estado, los diversos sectores económicos y por parte de los diferentes actores que constituyen la sociedad civil.

Para ampliar información <http://euroamerica.org/rse05/index.html>



José María Hidalgo y José María Lacasa



Cándido Méndez



Marta de la Cuesta

PARTICIPANTES

- María Luisa Álvarez Durante**, Directora de RSE de la Fundación Carolina
- Alberto Andreu**, Subdirector de Responsabilidad Corporativa de Telefónica
- Eduardo Bautista García**, Presidente del Consejo de Dirección de la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE)
- Jesús Caldera**, Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales
- Fernando Casado**, Representante de la Campaña del Milenio de Naciones Unidas de España
- M^o Luz Castilla**, Directora de Servicios de Consultoría de Responsabilidad Social Corporativa de Price Waterhouse Coopers
- Rosa Conde**, Directora de la Fundación Carolina
- Marta de la Cuesta**, profesora de universidad y portavoz del Observatorio de RSC.
- Javier Chércoles**, Director de Responsabilidad Corporativa de INDITEX
- Manuel Escudero**, Head, Global Compact Networks
- Joaquín Estefanía**, Director de la Escuela de Periodismo UAM-EI País
- José M^o Fidalgo**, Secretario General de CCOO
- David George Roberts**, Director del grupo de negocios Internacionales en la Dirección General de Política Económica del Ministerio Británico de Asuntos Exteriores
- José Ignacio Goirigolzarri**, Consejero Delegado del BBVA
- Valeriano Gómez**, Secretario General de Empleo del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- Ramón Jáuregui**, Diputado y portavoz del PSOE de la Subcomisión de RSE del Congreso de los Diputados
- Juan Jiménez Aguilar**, Secretario General de la CEOE
- Manuel López Cachero**, Presidente de AENOR
- Juan López Uralde**, Director Ejecutivo de Greenpeace
- Cándido Méndez**, Secretario General de UGT
- Petro Ortún**, Director General d Empresa e Industria de la Comisión Europea
- Leire Pajín**, Secretaria de Estado de Cooperación Internacional
- José María Pérez Garrido**, Director de Reputación Corporativa de REPSOL-YPF
- Ramón Pueyo Visuales**, Gerente KPMG
- Juan Ramón Quintás**, Presidente de la CECA
- Eva Ramos**, Directora de Responsabilidad Social de la Fundación Ecología y Desarrollo
- María Rodríguez**, Presidenta de la Confederación de Consumidores y Usuarios (CECU)
- Mafías Rodríguez Inciarte**, Videpresidente del BSCH
- Isabel Roser**, Consultora de RSE y Desarrollo Sostenible
- Carlos Solchaga**, Presidente de la Fundación Euroamérica
- Jette Steen Kundsén**, Directora de Copenhagen-Centre for Corporate Responsibility
- Isabel Tamarit**, Directora de RSE de Intermon-Oxfam
- Raj Thamootheram**, Senior Adviser, Responsible Investment, Universities Superannuation Scheme
- Jordi Torrents**, Responsable de Reputación Corporativa de Aguas de Barcelona
- Juan Miguel Villar Mir**, Presidente de Obrascón Huarte Lain

PATROCINADORES

Fundación Carolina y Fundación Euroamérica

II SEMINARIO ESPAÑA, PUERTA DE EUROPA HACIA AMÉRICA LATINA: 20 AÑOS DE POLÍTICA LATINOAMERICANA EN LA UNIÓN EUROPEA

Madrid, 22 y 23 de junio de 2006



Miguel Hakim, Anunciada Fernández de Córdoba, Fernando Carbajo, José Viegas Filho y Juan Pablo de Laiglesia y González de Peredo

Los resultados de la **Cumbre Unión Europea- América Latina y Caribe**, celebrada el 10 y 11 de mayo en Viena, sirvieron como base para analizar el largo camino recorrido desde la simple consideración por la UE del subcontinente americano como zona de «países no asociados», a la constitución de una asociación estratégica entre las 58 naciones que, a ambos lados del Atlántico, comparten historia, cultura, lenguas y valores.

La identificación conjunta de la cohesión social como la gran prioridad latinoamericana en los años a venir fue la gran aportación, no retórica, de la Cumbre de Viena. A lo largo de estas jornadas, un grupo de eurodiputados, representantes de la Comisión y del Consejo, del mundo empresarial, de la universidad y de las embajadas iberoamericanas debatió sobre el futuro de las relaciones entre los dos bloques y trataron de identificar los pasos siguientes a partir de Viena. También se prestó atención al esfuerzo inversor español en Latinoamérica, a los mecanismos de cooperación de las Cumbres Iberoamericanas, a la puesta en marcha de la Secretaría General Iberoamericana y a los difíciles procesos de integración regional de América del Sur y Central, en un momento de nueva definición de poderes en la región.

Para ampliar información <http://euroamerica.org/europa06/>



José Ignacio Salafranca



Emilio Menéndez del Valle y Aurora Díaz-Rato



Fidel Sendagorta y Gustavo Suárez Perterra

PARTICIPANTES

Ramón Casilda, Presidente de la Comisión de Relaciones con Iberoamérica de la Confederación Española de Directivos y Ejecutivos (CEDE)

Fernando Carbajo, Director de la Oficina del Parlamento Europeo

Rosa Conde, Directora de la Fundación Carolina

Miguel Ángel Cortés, ex Secretario de Estado de Cooperación e Iberoamérica, Portavoz adjunto del Grupo Parlamentario Popular

Aurora Díaz-Rato, Directora General de Cooperación con Iberoamérica, Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)

José Augusto Duarte, Ministro Consejero de la Embajada de Portugal en España

Tomás Duplá, Director América Latina de la Dirección General de Relaciones Exteriores, Comisión Europea

Anunciada Fernández de Córdoba, Embajadora en Misión Especial para las Cumbres Iberoamericanas y Asuntos Multilaterales de Iberoamérica

Daniel Filmus, Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología de Argentina

Luis García-Linares, Director General Corporativo de OHL

José Luis González Vallvé, Director de la Representación de la Comisión Europea

Miguel Hakim, Secretario de Cooperación de la Secretaría General Iberoamericana

Juan Pablo de Laiglesia y González de Peredo, Secretario General de la AECI

Carlos Malamud, Investigador Principal para América Latina del Real Instituto Elcano

Arévalo Méndez, Embajador de Venezuela en España

Emilio Menéndez del Valle, Diputado europeo, Grupo Socialista. Miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores

Gonzalo Mendoza, Ministro Consejero de Chile en España

Diego Molano, Subdirector General de Relaciones Corporativas Latinoamericana, Telefónica

Alberto Navarro, Secretario de Estado para la Unión Europea

Álvaro del Pozo, Encargado de Negocios de la Embajada de Bolivia en España

Eduardo Ramos, Representante de la Secretaría de Economía de la Embajada de México ante la UE

José Ignacio Salafranca, Vicepresidente de la Delegación para las Relaciones con Mercosur y Portavoz del Grupo PPE-E, Comisión de Relaciones Exteriores, Parlamento Europeo

Noemí Sanín, Embajadora de Colombia en España

Fidel Sendagorta, Director del Gabinete de Análisis y Previsión de Política Exterior de la Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica

Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica

Gustavo Suárez Perterra, Presidente del Real Instituto Elcano

David Taguas, Subdirector del Servicio de Estudios del BBVA

José Viegas Filho, Embajador de Brasil en España

PATROCINADORES

Fundación Euroamérica y Real Instituto Elcano

Colaboran Fundación Carolina, Comisión Europea y Fundación Telefónica

IV CONFERENCIA INTERNACIONAL DE ABC SOBRE EUROPA Y AMÉRICA

Madrid, 16 y 17 de abril de 2007



Javier Rupérez, Colleen Graffy, Ramón Pérez-Maura, Jordi Marsal y Rafael Dezcallar de Mazarredo

En esta ocasión, la conferencia de ABC tuvo las intervenciones de sus ponentes, y las consiguientes discusiones, centradas en los distintos procesos de integración y de negociación internacional en los que Latinoamérica está inmersa. Entre otros, se debatieron sus complicadas relaciones con los Estados Unidos, la presencia hispana en el gran país del norte, las interinfluencias económicas y sociales de migraciones y remesas, el papel europeo en el desarrollo del subcontinente y las actuaciones de los grandes bloques en la Ronda Doha.

Desde el punto de vista estrictamente latinoamericano, se pasó revista a las diferentes asociaciones regionales y los mecanismos de «cumbres» que cada una de ellas propone, así como a los distintos caminos que los países latinoamericanos están siguiendo de cara a su integración en la economía mundial, desde los acuerdos bilaterales de libre comercio, con un gran desarrollo en países como Chile o Costa Rica, a los intentos de avanzar en integraciones regionales y acuerdos de cooperación en marcos más amplios.

Para ampliar información <http://abc7.euroamerica.org/>



Pedro Solbes y José Antonio Zarzalejos



Mariano Rajoy



Esperanza Aguirre y José I. Goñigolzarri

PARTICIPANTES

José María Bergareche, Vicepresidente y Consejero Delegado de Voco

Alfredo Bonet, Secretario de Comercio Exterior, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo

Ramón Casilda, Presidente de la Comisión de Relaciones con Iberoamérica de la Confederación Española de Directivos y Ejecutivos

Emilio Cassinello, Ex Cónsul de España en Nueva York y Ex Embajador en México

Guillermo de la Dehesa, Presidente de la Cámara de Comercio Internacional

Rafael Dezcallar de Mazarredo, Director General de Política Exterior Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

María Lourdes Dieck Assad, Embajadora de México ante la Unión Europea

Carlos Fernández-Lerga, Secretario General de la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE)

Carlos Gereda de Borbón, Miembro del Club de Exportadores e Inversores Españoles

Francisco González, Presidente del BBVA

Manuel González Cid, Director Financiero del BBVA

Colleen Grafy, Vice Secretaria de Estado adjunta, Estados Unidos

Luis Guasch, Economista Senior para América Latina del Banco Mundial

Trinidad Jiménez, Secretaria de Estado para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Peter Landelius, Ex Embajador de Suecia en Argentina

Bernardino León, Secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Catalina Luca de Tena, Presidenta-Editora de ABC

Hugo Llorens, Ministro Consejero de la Embajada de Estados Unidos en España

Carlos Malamud, Investigador Principal de América Latina del Real Instituto Elcano

Jordi Marsal, Presidente del Grupo Parlamentario español en la Asamblea Parlamentaria de la OTAN

Ramón Pérez-Maura, Adjunto al Director de ABC

Valentín Puig, Escritor y Columnista de ABC

Mariano Rajoy, Presidente del Partido Popular

Fernando R. Lafuente, Director de ABC de Las Artes y las Letras

Javier Rupérez, Director Ejecutivo de la Comisión de las Naciones Unidas contra el Terrorismo

Carlos da Silva Costa, Vicepresidente del Banco Europeo de Inversiones

Pedro Solbes, Vicepresidente Segundo del Gobierno y Ministro de Economía y Hacienda

Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica

José Antonio Zarzalejos, Director de ABC

PATROCINADOR

BBVA

III SEMINARIO UNIÓN EUROPEA-AMÉRICA LATINA DIÁLOGO A TRAVÉS DE ESPAÑA Y PORTUGAL

Madrid, 14 y 15 de junio de 2007



Rosa Conde, Emilio Cassinello, Trinidad Jiménez y Osvaldo Puccio

La ampliación de la Unión Europea supuso un cambio tanto en sus relaciones internas como con terceros países o grupos de países. Para América Latina, dicha realidad se sumó a las ya conocidas diferencias entre sus naciones y regiones y a las dificultades de los distintos procesos de integración. La presidencia portuguesa del Consejo había despertado esperanzas con respecto a las posibilidades de impulsar el diálogo de la Unión Europea con América Latina, después de la identificación de las principales prioridades para el desarrollo latinoamericano en la Cumbre de Viena.

También la inmediata XVII Cumbre Iberoamericana de Chile 2007 habría de dedicarse a la cohesión social, lo que supuso centrar los debates sobre el asunto más urgente para América Latina: reducir las enormes diferencias en la distribución de la riqueza. Las dos jornadas se vieron enormemente enriquecidas por la presencia activa de embajadores y representantes diplomáticos de la gran mayoría de países latinoamericanos.

Para ampliar información <http://www.euroamerica.org/conferencias.html>



Enrique Borgo Bustamante, Luis Ángel Domínguez y Natalia Royo



Antonio de Oyarzábal e Ignacio Soletó

PARTICIPANTES

Istvan Alfaro Encargado de Negocios, Embajada de Costa Rica en España

Gloria Amarilla Encargada de Negocios de la Embajada de Paraguay en España

Santiago Apunte Franco Encargado de Negocios, Embajada de Ecuador en España

Ricardo Arredondo Consejero de la Embajada Argentina en España
Enrique Borgo Bustamante Embajador de El Salvador en España
Filipe Burguete Secretario General del Instituto para a Promoçao e Desenvolvimento

Emilio Cassinello Vicepresidente de la Fundación Euroamérica

Rosa Conde Directora de la Fundación Carolina

Carmen Díez Orejas Subdirectora General de México, Centroamérica y Caribe, Dirección General de Política Exterior para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Alfonso Díez Torres Director General para las Relaciones Exteriores de la UE con Latinoamérica

Luis Ángel Domínguez Encargado de Negocios a.i. Embajada de México en España

Ricardo González Embajador de Uruguay en España

José Luis González Vallvé Director de la Representación de la Comisión en España

Roberto E. Guerreda Taracena Embajador de Guatemala en España

Santiago Herrero Villa Director de CEFICALE (Centro de Formación e Información sobre la Cooperación América Latina-Europa)

Trinidad Jiménez Secretaria de Estado para Iberoamérica

Manuel M^o Lejarreta Subdirector General de Países de MERCOSUR y Chile, Director General de Política Exterior para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Carlos Malamud Investigador Principal del Real Instituto Elcano

José Filipe Moraes Embajador de Portugal en España

Paulo Neves Director del Instituto para a Promoçao e Desenvolvimento da América Latina

Antonio de Oyarzábal Vicepresidente del Real Instituto Elcano

José Luis Pérez Sánchez-Cerro Embajador de Perú en España

Álvaro del Pozo Encargado de Negocios, Embajada de Bolivia en España

Oswaldo Puccio, Embajador de Chile en España

Gil Carlos Rodríguez Iglesias Director del Real Instituto Elcano

Natalia Royo Consejera Política, Embajada de Panamá en España

José Ignacio Salafranca Copresidente de la Asamblea Parlamentaria EuroLatinoamericana, Vicepresidente de la Delegación para relaciones con Mercosur y Portavoz del Grupo PPE-E de la Comisión de Asuntos Exteriores en el Parlamento Europeo

Javier Sandomingo Director General de Política Exterior para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación

Noemí Sanín Embajadora de Colombia en España

Ramón Santos Martínez Subdirector General para Países de la Comunidad Andina, Director General de Política Exterior para Iberoamérica del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Ignacio Soletó Director del Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional (CeALCI), Fundación Carolina

José Viegas Filho Embajador de Brasil en España

Augusto Zamora Rodríguez Embajador de Nicaragua en España

PATROCINADORES

Fundación Euroamérica y Real Instituto Elcano

Colaboran Fundación Carolina, Comisión Europea e Instituto para la Promoción y el Desarrollo de América Latina.

II CONFERENCIA INTERNACIONAL DE RSE: ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS PARA EL DESARROLLO

Madrid, 20 y 21 de septiembre de 2007



Leda Scott, José María Figueres Olsen, Enrique V. Iglesias y Carlos Solchaga

El concepto de Responsabilidad Social de las Empresas ha pasado en los años más recientes a ser uno de los ejes de las nuevas reflexiones sobre el crecimiento y el desarrollo social. Con el cambio de siglo y en un ambiente intelectual y de opinión pública extremadamente crítico con los efectos más negativos de los procesos de globalización, el papel de las empresas en el desarrollo y la contribución del sector privado de la economía al progreso social ha suscitado un interesante debate público internacional.

El objetivo principal de esta segunda Conferencia fue la exposición de diferentes iniciativas y visiones que, a escala global, se han impulsado en materia de Responsabilidad Empresarial y promoción de alianzas público-privadas para el desarrollo. Se prestó, por tanto, particular atención a la búsqueda de orientaciones en esta materia para las empresas españolas y para el sector de la cooperación española, de manera que puedan fructificar su vocación de colaborar en iniciativas concretas en los próximos años, aunando los objetivos de desarrollo económico y social en los países en desarrollo.

Para ampliar información <http://euroamerica.org/rse07/>



Giovanni Camilleri

PARTICIPANTES

Sean Ansett, Director fundador de At Stake Advisors. Ex Director de Global Partnerships, Gap Inc

Jaime Atienza, Responsable del Programa de Relaciones Económicas Internacionales del CeALCI, Fundación Carolina

Javier Ayuso, Director General de Comunicación e Imagen del BBVA

M^a Eugenia de Barnola, Subdirectora de Reputación Corporativa y Responsabilidad Social de REPSOL YPF

Oscar Battiston, Director del Programa Proniño.

Paulina Beato, Consejera de REPSOL-YPF y Asesora de la SEGIB

Emilio Botín, Presidente del Banco Santander

Giovanni Camilleri, Director del programa ART del PNUD

Ken Caplan, Director del Building Partnerships for Development

Fernando Casado Cañeque, Director de la Conferencia y Director del Centro de Alianzas para el Desarrollo

Rosa Conde, Directora de la Fundación Carolina

Alan Deheridge, Director Asociado del Partnering Initiative, IBLF; ex Vicepresidente de Shell Internacional

Aurora Díaz Rato, Directora General de Cooperación con Iberoamérica, AECI

Manuel Escudero, Director Mundial de Redes de Pacto Global de las Naciones Unidas.

Enrique V. Iglesias, Secretario General de la SEGIB de la Secretaría General Iberoamericana

Gabrielle Iwanow, Manager de Community Relations en Rio Tinto PLC

José María Figueres Olsen, Fundador de la Fundación Costa Rica para el Desarrollo Sostenible y ex presidente de Costa Rica

José Gasset Loring, Director de relaciones internacionales de Iberdrola

Jörg Hartmann, Director del Centro de Cooperación con el Sector Privado del GTZ, Alemania

Milagros Hernando, Directora General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Ramón Jáuregui, Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista en la Comisión Constitucional

Martin Kalungu Banda, ex gerente regional para Social Performance de BP Africa y actual asesor de Liderazgo Global en SIDA/IVH de Oxfam Reino Unido

Mercedes Korin, Directora del Mapeo de Promotores de RSE

Juan Pablo de Laiglesia, Secretario General de la AECI

Alejandro Litovsky, Consejero Senior de Accountability.

Carlos Mataix, Director de la investigación «Alianzas público privadas para el desarrollo», promovida por la Fundación Carolina

Gavin McGillivray, Director del Global Funds and Development Finance Institutions Department (GFDD) en DFID

Leire Pajín, Secretaria de Estado para la Cooperación Internacional

Santiago Porto, Consejero Asesor del Centro de Alianzas para el Desarrollo

Isabel Roser, Responsable del Programa de RSE de la Fundación Carolina

Javier Santiso, Economista Jefe de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

Silvia Scopellitti, División de la unidad de RSE de Intesa San Paolo

Pedro Solbes, Vicepresidente Segundo y Ministro de Economía y Hacienda

Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica

Ignacio Soletó, Director del Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional (CeALCI)

Leda Stott, Directora del Centro de Alianzas para el Desarrollo y experta internacional en Alianzas para el Desarrollo

Ros Tennyson, Director de The Partnering Initiative, International Business Leaders Forum.

Francisco Valdés Ugalde, Presidente del Consejo Superior de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

Antonio Vives, Ex-Gerente a.i, Departamento de Desarrollo Sostenible, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Víctor Viñuales, Director de la Fundación Ecología y Desarrollo

PATROCINADORES

Fundación Carolina y Fundación Euroamérica

II FORO PERÚ-UNIÓN EUROPEA: UNA PERSPECTIVA DEL PERÚ, AMÉRICA LATINA Y EUROPA

Lima, 29 y 30 de octubre de 2007



Alan García

Durante los últimos años, la economía peruana ha mostrado una notable evolución, caracterizada por una rápida y sostenida expansión del PIB, bajas tasas de inflación, una continua mejora en las cuentas fiscales y un creciente superávit comercial.

En gran medida, esta dinámica se había visto favorecida por el atractivo contexto internacional y el dinamismo de la economía mundial. Si bien son varios los países de América Latina que aprovecharon esta coyuntura internacional, en el año 2007 Perú tuvo el tercer mayor crecimiento económico de toda Latinoamérica, según el FMI. El reto, en este favorable contexto, es el diseño de un proceso de crecimiento sostenido en el medio plazo, que permita reducir sustancialmente los actuales niveles de pobreza.

Este Foro Perú-Unión Europea, segundo que la Fundación Euroamérica organiza en Perú, se celebró como un marco de debate, análisis y reflexión, establecido al más alto nivel. Su objetivo cumplido fue el intercambio de experiencias, el diálogo y la cooperación sobre una serie de temas de mutuo interés entre los dos ámbitos políticos y económicos: el necesario fortalecimiento de las instituciones, la presencia de un marco de estabilidad jurídica que induzca a una mayor inversión, la mejora de la productividad de la economía o la necesaria reforma fiscal que favorezca una redistribución de los recursos a fin de mejorar la calidad y el nivel de educación y de las infraestructuras.

Para más información <http://peru07.euroamerica.org/>



Luis Carranza



Mercedes Araoz

PARTICIPANTES

Carlos Alfonsí, Director Ejecutivo de Refino y Marketing de Pacífico y Brasil, Repsol YPF

Jaime de Althaus, Canal N Perú

Mercedes Araoz, Ministra de Comercio Exterior y Turismo, Perú

Jaime Atienza Azcona, Responsable de Relaciones Económicas Internacionales, Fundación Carolina - Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación, España

Alfredo Barnechea, Ex director de Relaciones Externas del Banco Interamericano de Desarrollo, Senior Partner de MC2 Energía

Miguel Ángel Bastenier, El País, España

Ignacio Blanco, Gerente General de Edelnor

Fritz Du Bois, Gerente del Instituto Peruano de Economía, IPE, Perú

Antonio Cardoso-Mota, Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en el Perú

Luis Carranza, Ministro de Economía y Finanzas, Perú

Jorge del Castillo, Presidente del Consejo de Ministros, Perú

Rosa Conde, Directora de la Fundación Carolina, España

Jean-François Fogel, Le Monde, Francia

Pedro Gamio, Vice Ministro de Energía, Perú

Alan García, Presidente del Perú

José García Belaunde, Ministro de Relaciones Exteriores, Perú

Felipe González Márquez, Ex Presidente del Gobierno, España

José Manuel González-Páramo, Miembro del Consejo del Banco Central Europeo

Walter Haubrich, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Alemania

Max Hernández Camarero, Secretario General Técnico del Acuerdo Nacional, Perú

Trinidad Jiménez, Secretaria de Estado para Iberoamérica, España

Pedro Larrea, Consejero, Director de Endesa Internacional, España

Javier Manzanares, Presidente de Telefónica del Perú

Alejandro Miró Quesada, El Comercio, Perú

Guillermo Muñoz-Delgado, Director de Exploración y Producción de Perú, Repsol YPF

Eduardo Navarro Carvalho, Director de Estrategia y Regulación, Telefónica Latinoamérica

Ramón Pérez-Maura, ABC, España

Gonzalo Priolé, Presidente de AFIN (Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional), Perú

Reinaldo Rodríguez, Presidente de la Comisión de Mercado de las Telecomunicaciones, España

José Ignacio Salafranca, Copresidente, Asamblea Parlamentaria Eurolatinoamericana y Presidente de la Misión de Observación del Parlamento Europeo en las elecciones presidenciales de Perú de 2001 y 2006

Carlos del Solar, Vicepresidente de CONFIEP (Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas); Presidente y Gerente General de Hunt Oil, Perú

Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica, España

Guillermo Thornberry, Presidente de OSIPTEL (Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones), Perú

Raúl Vargas, Director RPP (Radio) Perú.

Julio Velarde, Presidente del Banco Central de la Reserva del Perú

Miguel Vergara, Director de Comunicación y Relaciones Institucionales de AETIC (Asociación de Empresas de Electrónica, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), España

Juan Miguel Villar Mir, Presidente de OHL, España

Verónica Zavala, Ministra de Transportes y Comunicaciones, Perú

PATROCINADORES

Endesa, Repsol YPF, Telefónica y OHL

Con la colaboración de la Fundación Carolina y el ICEX

IV SEMINARIO UNIÓN EUROPEA-AMÉRICA LATINA: COHESIÓN SOCIAL Y COOPERACIÓN EUROPEA

Madrid, 26 y 27 de junio de 2008



José E. Martell Mejía, Trinidad Jiménez y Miguel Ángel Navarro Portera

La V Cumbre entre los primeros mandatarios de la Unión Europea y los países de América Latina y el Caribe, celebrada en Lima en mayo de 2008, despertó esperanzas respecto al impulso del diálogo birregional y la mejora cualitativa de la cooperación europea a fin de lograr una mayor cohesión social en el subcontinente y avanzar en los procesos de integración latinoamericanos. En su Declaración final no sólo se identifican una serie de problemas para el desarrollo de los países latinoamericanos sino que se proponen una serie de medidas para aliviarlos, en las que se ha alcanzado un amplio consenso.

Tras analizar en ediciones anteriores el impulso que habían experimentado las relaciones UE-AL, por la adhesión de Portugal y España a la Comunidad Europea, el IV Seminario quiso, en 2008, evaluar el nuevo contexto de dichas relaciones y las posibilidades que brindan los procesos de integración para luchar contra la pobreza y lograr la inclusión social. También se pasó revista a los programas de cooperación de la Comisión Europea para cada país, área, o grupo regional en América Latina y Caribe.

Para ampliar información <http://eu08.euroamerica.org/>



Gil Carlos Rodríguez Iglesias y Consuelo Femenía



Diego López Garrido

PARTICIPANTES

- Mercedes Alcover**, Secretaria General de la Fundación Carolina
Augusto Cabrera, Consejero político de la Embajada de Perú en España
Ángel Carro Castrillo, Jefe de la Unidad para MERCOSUR y Chile de la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea
Alexandra Cas Granje, Directora para Latinoamérica de la Oficina de Cooperación de la Comisión Europea
Ramón Casilda, Presidente de la Comisión de Relaciones con Iberoamérica de la Confederación Española de Directivos y Ejecutivos.
Consuelo Femenía, Directora General de Cooperación con América Latina, AECID
Ángeles Fernández Pérez, Directora del Proyecto Eurosocietal Fiscalidad
Rafael Gelabert Rotger, Jefe de la Unidad para la Comunidad Andina de la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea
Jacques Huchet, Director de Relaciones Institucionales de la Representación de la Comisión Europea en España
Trinidad Jiménez, Secretaria de Estado para Iberoamérica, España
Minerva Lara Batista, Presidente del Consejo Consultivo de IPDAL, Embajadora de Panamá en Portugal
Günter Maihold, Experto en América Latina de la *Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Berlín)*
Carlos Malamud, Investigador principal de América Latina del Real Instituto Elcano
José E. Martell Mejía, Embajador de Honduras en España
Petros Mavromichalis, Jefe de la Unidad para México y Centroamérica de la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea
Miguel Ángel Navarro Portera, Secretario General para la Unión Europea.
Paulo Neves, Presidente del Instituto para la Promoción y Desarrollo de América Latina, IPDAL, Portugal
Iliana Olivé, Investigadora Principal de Cooperación Internacional y Desarrollo del Real Instituto Elcano
Antonio de Oyarzábal, Vicepresidente del Real Instituto Elcano
Carlos E. Rodado Noriega, Embajador de Colombia en España
Gil Carlos Rodríguez Iglesias, Director del Real Instituto Elcano
José Ignacio Salafranca, Co-Presidente de la Asamblea Eurolatinoamericana, eurodiputado del Grupo PPE del Parlamento Europeo
Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica
Josep Soler, Jefe del Sector Caribe de la Oficina de Cooperación de la Comisión Europea
Ignacio Soleto, Director del Centro de Estudios de América Latina y Cooperación Internacional (CeALCI) de la Fundación Carolina
Asunción Valdés, Directora General de la Fundación Euroamérica
Jorge Zermeño Infante, Embajador de México en España

PATROCINADORES

Fundación Euroamérica, Real Instituto Elcano, Representación de la Comisión Europea en España
Colaboran: Fundación Carolina y Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo

V CONFERENCIA INTERNACIONAL DE ABC. EUROPA Y AMÉRICA ANTE LOS CAMBIOS

Madrid, 23 y 24 de Febrero de 2009



*Francisco González, Pedro Solbes, Carlos Solchaga, Diego del Alcázar y
Catalina Luca de Tena*

El Presidente Barack Obama ha llevado el cambio a la nación más importante de la tierra porque el mundo ha cambiado. Hace casi dos décadas, con la caída del muro de Berlín desaparecía el sistema bipolar de las superpotencias y los países de la Europa Central y Oriental aspiraban a incorporarse a la Unión Europea, mientras desaparecían las últimas dictaduras militares de América Latina. El final del imperio soviético fortalecía el unilateralismo estadounidense y el terrorismo se recrudecía con las consecuencias bélicas que aún perduran.

La liberalización del comercio y las tecnologías de la información propiciaron la bonanza económica, las migraciones, el cambio climático y un nuevo sistema de comunicación entre los individuos que, en el siglo XXI, invita a la revisión de las instituciones tradicionales. Sin embargo, una crisis sin precedentes, que se ha propagado con la misma rapidez que la globalización, ha llevado a los gobiernos de los países más ricos no sólo a intervenir en el sector privado, sino a promover reformas que conduzcan a un nuevo orden económico internacional. En este contexto, un grupo de expertos de ambos lados del Atlántico, analizaron y discutieron sobre la salida de esta crisis y el aspecto que tendrá el mundo a su término.

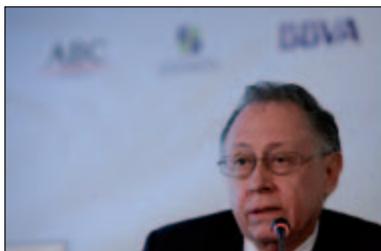
Para ampliar información: <http://abc09.euroamerica.org/>



José Luis Machinea



Pamela Cox y Pedro Solbes



Fernando Solana

PARTICIPANTES

Esiter Aguilera. Presidenta, Instituto del Caucus Hispano del Congreso de los Estados Unidos (CHCI)

Diego del Alcázar. Presidente del Grupo Vocento

Joaquín Almunia. Comisario Europeo de Asuntos Económicos y Monetarios. Miembro del Patronato de la Fundación Euroamérica

Gustavo de Arístegui. Portavoz de Asuntos Exteriores del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados

Paulina Beato. Asesora económica de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)

Borja Bergareche. Jefe de la sección internacional de ABC

Mario Buisán. Director General de Información e Inversiones de ICEX

Antonio Camuñas. Presidente de la Cámara de Comercio de España en Estados Unidos

Pamela Cox. Vicepresidenta del Banco Mundial para América Latina y el Caribe

Manuel Erice. Subdirector de ABC y responsable de ABC.es

Álvaro Espina. Asesor de Estrategia, Ministerio de Economía y Hacienda

Ángel Expósito. Director de ABC

Enrique García. Presidente Ejecutivo de la Corporación Andina de Fomento (CAF)

José García-Morales. Director del Departamento de Relaciones Internacionales de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE)

Antonio Garrigues Walker. Patrono de Honor de la Fundación Consejo España-Estados Unidos

José Ignacio Goñigolzarri. Consejero Delegado de BBVA

Francisco González. Presidente de BBVA

José Manuel González Páramo. Miembro del Comité Ejecutivo y del Consejo de Gobierno del Banco Central Europeo

Peter Hakim. Presidente de Inter-American Dialogue

James Levy. Portavoz en España de Americans Republicans Abroad

Diego López Garrido. Secretario de Estado para la Unión Europea

Catalina Luca de Tena. Presidenta y Editora del diario ABC

José Luis Machinea. Director del Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad de Alcalá de Henares

Jaime Malet. Presidente de la Cámara de Comercio Americana en España

José Antonio Navas. Director Adjunto de ABC

Ramón Pérez-Maura. Adjunto al Director, diario ABC

Fernando Solana. Presidente del Consejo mexicano de Asuntos Internacionales. Miembro del Patronato de la Fundación Euroamérica

Pedro Solbes. Vicepresidente Segundo del Gobierno. Ministro de Economía y Hacienda

Carlos Solchaga. Presidente de la Fundación Euroamérica

Arturo Valenzuela. Director del Centro de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Georgetown

Juan Verde Suárez. Presidente The Climate Project Spain

PATROCINADORES

BBVA, Fundación Euroamérica y ABC

LOS ENCUENTROS

Desde su creación, la Fundación Euroamérica ha tenido, en la organización de encuentros-coloquio, una de sus actividades fundamentales. Al igual que los Foros y Seminarios, relatados anteriormente, los encuentros con personalidades de ambos continentes en los campos de la política, la diplomacia, la economía, la ciencia y la cultura han proporcionado la ocasión de conocer el pensamiento de importantes figuras de cada sector en torno a uno o varios temas de interés y actualidad, y de escuchar sus respuestas a las interrogantes planteadas en los debates. Durante estos diez años, la Fundación Euroamérica ha organizado en Madrid ochenta y cinco coloquios, algunos de ellos con más de un ponente, en torno a una comida o cena, con la asistencia de nuestros patronos, colaboradores y embajadores europeos y americanos. De los casi noventa invitados de honor a estos coloquios, cincuenta y seis han sido españoles, dieciocho del resto de Europa, ocho latinoamericanos y cuatro estadounidenses. La lista de invitados a estos encuentros, que figura en las páginas siguientes, explica por sí sola el interés despertado.

Una información más detallada puede encontrarse en la página web de la Fundación:
http://www.euroamerica.org/encuentros_2008.html

1999

Correspondió inaugurar la actividad al Presidente del Gobierno entre 1982 y 1996, Felipe González, que centró su intervención en el Estado de las relaciones entre los dos continentes y las perspectivas de la negociación de acuerdos de cooperación entre la Unión Europea y los principales bloques subregionales de América latina. La tradición de invitar a miembros del gobierno español se inauguró con la presencia de Josep Piqué, entonces ministro de Industria. El desarrollo de las nuevas tecnologías y el crecimiento en la industria y los servicios españoles, así como la implantación de la empresa española en los diferentes países de Latinoamérica, constituyeron el eje de su intervención. El entonces gobernador del Banco de España, Luis Ángel Rojo, aclaró cuantas dudas subsistían aún sobre la implantación del Euro como moneda única europea y explicó los aspectos positivos de su utilización.



Felipe González Márquez
Ex Presidente del gobierno



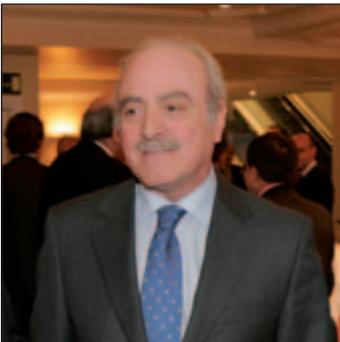
Josep Piqué
Ministro de Industria



Luis Ángel Rojo
Gobernador del Banco de España

2000

El año 2000 se inició en pleno ambiente preelectoral en España. Uno de los candidatos, Joaquín Almunia (PSOE) explicó su visión de las relaciones entre España, Europa y Latinoamérica y la posible incidencia del Euro en las relaciones económicas mundiales. El primer invitado procedente de la empresa privada fue Alejandro Echevarría, a la sazón presidente de Telecinco y Consejero Delegado del Grupo Correo. El rápido desarrollo de las cadenas privadas de televisión y la redistribución del gasto publicitario, fue objeto de la atención de los asistentes. Fernando Almansa, Jefe de la Casa de S.M. el Rey, tuvo una de sus escasísimas apariciones públicas en la Fundación Euroamérica. Habló del papel que, en las relaciones con Latinoamérica, podían tener la monarquía como institución y S.M. el Rey Juan Carlos.



Fernando Almansa
Jefe de la Casa de Su
Majestad el Rey



Joaquín Almunia
Secretario General del PSOE



Alejandro Echevarría
Consejero Delegado del
grupo Correo y Presidente de
Telecinco

2001

En el primer año del nuevo milenio se discutió sobre temas tan variados como la política española de ciencia y tecnología y sus conexiones con Latinoamérica o la política de paz en Irlanda del Norte.



Ana Birulés
Ministra de Ciencia y
Tecnología



Kenneth Clark
Ex Ministro de Hacienda,
Transporte, Salud y
Conservación del Reino Unido



Gerd Schulte-Hillen
Presidente del Consejo
de Vigilancia del Grupo
Bestelsman



Miguel Ángel Cortés
Secretario de Estado de
Cooperación

Antonino Fernández Rodríguez
Presidente del Grupo Modelo
(México)



Helmut Schlesinger
Ex Presidente Deutsche
Bundes Bank



Jorge Semprún

Escritor, ex Ministro de Cultura



Joseph E. Stiglitz

Premio Nobel de Economía
2001. Catedrático de la
Universidad de Stanford



Jordi Sevilla

Secretario de política
económica y ocupación del
PSOE



Ernesto Zedillo

Ex Presidente de México

2002

Además del encuentro que la Fundación Euroamérica mantuvo con la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE), entidad con evidentes intereses en Latinoamérica, ministros españoles y latinoamericanos, la Presidenta del Senado, ex ministros y primeros ministros de varios países, el Presidente del Federal Reserve Board de Estados Unidos y, por segunda vez, las reflexiones de un premio Nobel y un escritor, pusieron muy alto el listón de calidad de los intervinientes en los coloquios de la Fundación.



Esperanza Aguirre
Presidenta del Senado



Carl Bildt
Ex Primer Ministro de Suecia

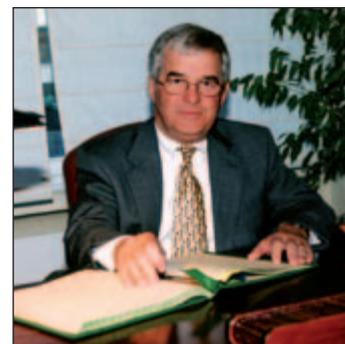
Francisco Gil
Ministro de Hacienda de
México



Kurt Biedenkopf
Presidente del Bundesrat
alemán



Pío Cabanillas
Ministro portavoz del
Gobierno



Marc Olson
Gobernador Federal Reserve
Board de los Estados Unidos



Ángela María Orozco
Ministra de Comercio Exterior
de Colombia



James Rubin
Ex portavoz del
Departamento de Estado
y Subsecretario de Estado
de Asuntos Públicos de los
Estados Unidos



José María Vizcaíno
Presidente del Círculo de
Empresarios Vascos



Valentín Paniagua
Ex Presidente constitucional
del Perú

Jorge Semprún
Escritor

Joseph E. Stiglitz
Premio Nobel de Economía
2001



Theo Waigel
Ex ministro de Hacienda de
Alemania

2003

A lo largo de los nueve coloquios, se debatió una gran variedad de temas: la política europea en Oriente Próximo, la defensa europea, el papel del Estado en la industria o la sociedad de la información.



Fernando Henrique Cardoso
Ex Presidente de Brasil



Carlos López Blanco
Secretario de Estado de
Telecomunicaciones



Miguel Ángel Moratinos
Enviado especial de la UE a
Oriente Medio



Douglas Hurd
Ex ministro de Asuntos
Exteriores del Reino Unido



Cristóbal Montoro
Ministro de Hacienda



Guillermo Ortiz
Gobernador del Banco
Central de México



Michael Portillo
Miembro del Parlamento y Ex
Ministro de Defensa del Reino
Unido



Jesús de Polanco
Presidente del Grupo PRISA



Ignacio Ruiz-Jarabo
Presidente de la Sociedad
Estatual de Participaciones
Industriales (SEPI)

2004

El coloquio entre los antiguos responsables económicos de la socialdemocracia alemana y el socialismo francés, y el ministro de finanzas polaco pudo ser el evento que mayor atención despertó este año. El ex Presidente de Chile y el pensador mexicano Enrique Krauze aportaron el «contrapeso americano»; sin olvidar los destacados ponentes en temas culturales, educativos, Iberoamericanos y europeos.



Patricio Aylwin
Ex Presidente de Chile



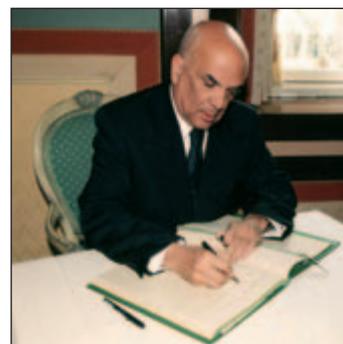
Enrique Krauze
Historiador y pensador mexicano. Director de la revista *Letras Libres*



Oskar Lafontaine
Ex Ministro de Finanzas de Alemania



Jon Juaristi
Director del Instituto Cervantes



Jorge Alberto Lozoya
Secretario de Cooperación Iberoamericana



Rodolfo Marín-Villa
Presidente de Sogecable



Alberto Navarro
Secretario de Estado para la
Unión Europea



Andrzej Raczko
Ex Ministro de Finanzas de
Polonia



Jaime Mayor Oreja
Presidente del grupo Popular
en el Parlamento vasco



Rafael Puyol
Ex Rector de la Universidad
Complutense de Madrid



Dominique Strauss-Kahn
Ex Ministro de Economía,
Hacienda e Industria de
Francia

2005

Tras el cambio de gobierno ocurrido en España en 2004. La Fundación Euroamérica quiso conocer de primera mano las primeras políticas de la Administración. Por eso invitó como ponentes al Ministro de Administraciones Públicas, a los Secretarios de Estado de Asuntos Exteriores e Iberoamérica, y de Cooperación Internacional, así como al Director del Instituto Cervantes. El portavoz de la oposición en materia exterior, un experto del Banco Central Europeo y destacados profesionales, cierran la lista del año.



Gustavo de Arístegui

Portavoz del Grupo
Parlamentario Popular en
la Comisión de Asuntos
Exteriores del Congreso de los
Diputados



Roberto Civita

Presidente del Grupo Abril
(Brasil)



Antonio Garrigues Walker

Presidente de la Fundación
España – Estados Unidos



José Manuel González

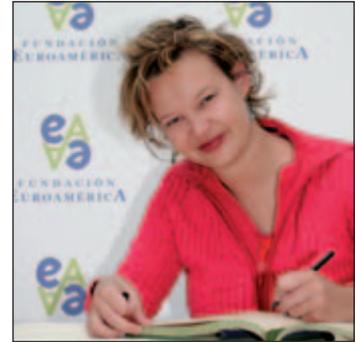
Páramo

Miembro del Comité Ejecutivo
del Banco Central Europeo



César Antonio Molina

Director del Instituto
Cervantes



Leire Pajín

Secretaria de Estado de
Cooperación Internacional



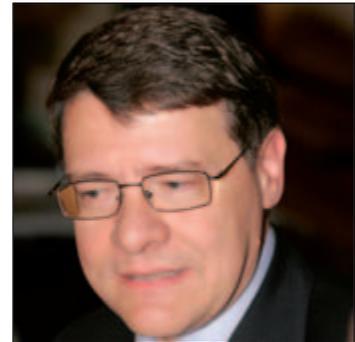
Bernardino León

Secretario de Estado
de Asuntos Exteriores e
Iberoamérica



Emilio Ontiveros

Consejero delegado
de Analistas Financieros
Internacionales

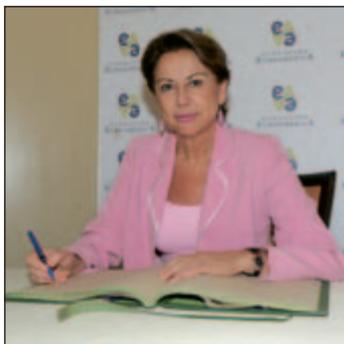


Jordi Sevilla

Ministro de Administraciones
Públicas

2006

El año empezó con la presencia del antiguo ministro de Asuntos Exteriores de Israel. El Presidente de Honduras, el Secretario General Iberoamericano y dos ministras del gobierno español se unieron a la «cuota política». Los medios de comunicación estuvieron representados por el director de «Le Monde Diplomatique» y el presidente de la Agencia EFE. El Director del CIS, el Consejero Delegado de Univerisa, el Director del Instituto Cervantes en Nueva York y el Presidente de AETIC completaron el cartel.



Magdalena Álvarez
Ministra de Fomento



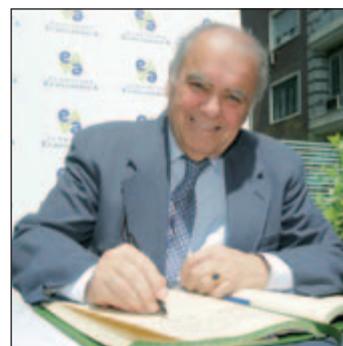
Shlomo Ben-Ami
Ex Ministro de Asuntos
Exteriores de Israel y
Vicepresidente del Centro
Internacional de Toledo para
la Paz



Álex Grijelmo
Presidente de la Agencia EFE



Jesús Banegas
Presidente de AETIC



Enrique V. Iglesias
Secretario General
Iberoamericano



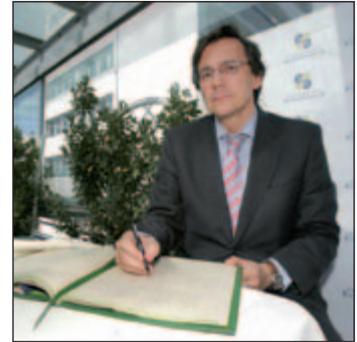
Antonio Muñoz Molina

Escritor, miembro de la RAE y Director del Instituto Cervantes en Nueva York



Jaume Pagés

Consejero Delegado de Universia



Fernando Vallespín

Director del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)



Cristina Narbona

Ministra de Medio Ambiente



Ignacio Ramonet

Director de *Le Monde Diplomatique*



Manuel Zelaya

Presidente de Honduras

2007

El Presidente del Tribunal de la Competencia expuso la nueva legislación española en la materia. La política mantuvo su protagonismo con la presencia del ex Presidente del Gobierno español, los responsables de relaciones con América Latina del Gobierno de José L. Rodríguez Zapatero y de la oposición, y el coordinador del programa electoral del Partido Popular. La energía, las nuevas tecnologías y la comunicación también estuvieron presentes en los debates.



Luis Berenguer

Presidente del Tribunal de
Defensa de la Competencia



Juan Costa

Coordinador del programa
electoral del PP



Augusto Delkader

Consejero Delegado de Unión
Radio, Grupo PRISA



Felipe González Márquez
Ex Presidente del Gobierno



Rafael Miranda
Presidente del Club de la
Energía



Francisco Ros
Secretario de Estado de
Telecomunicaciones y para la
Sociedad de la Información



Trinidad Jiménez
Secretaria de Estado para
Iberoamérica



Jorge de Moragas
Secretario de Relaciones
Internacionales del PP

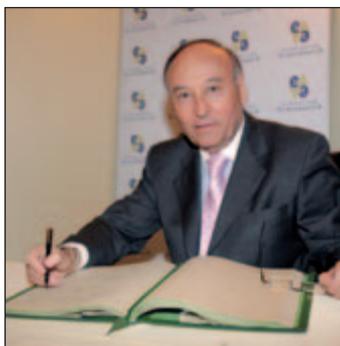
2008

Salud y educación, temas de indiscutible prioridad para el desarrollo sostenible dominaron dos de los encuentros de más alto nivel del año, protagonizados por los respectivos ministros del gobierno de España. Desde la perspectiva europea, intervinieron el nuevo Secretario de Estado para la Unión Europea y el Presidente del Consejo de la Agencia Espacial Europea. El Director General de la Caixa y el Presidente de la Corporación Andina de Fomento pusieron la economía —y la crisis— en el centro del debate al que también contribuyeron el valor económico del español y sus enormes posibilidades de desarrollo, tanto para España como para América latina.



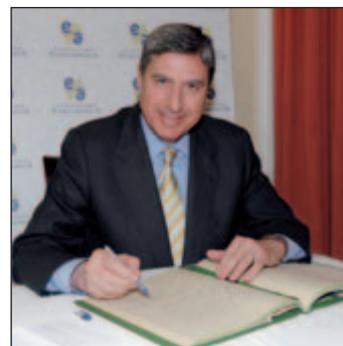
Mercedes Cabrera

Ministra de Educación,
Política Social y Deporte



Enrique García

Presidente de la Corporación
Andina de Fomento (CAF)

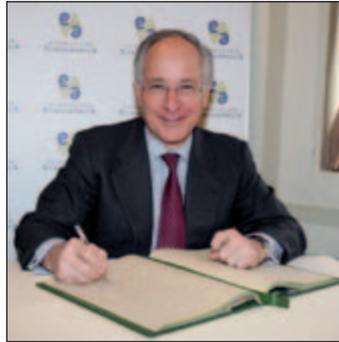


José Luis García Delgado

Coautor del libro *Economía
del español. Una introducción*



Diego López Garrido
Secretario de Estado para la
Unión Europea



Juan María Nin
Director General de La Caixa



Bernat Soria
Ministro de Sanidad y
Consumo

2009

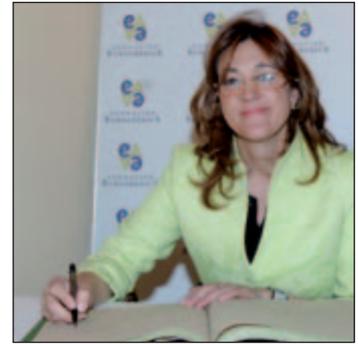
En el año del X Aniversario de la Fundación Euroamérica y antes del cierre de esta publicación, se habían celebrado cuatro encuentros protagonizados por la Ministra española de Ciencia e Innovación, la nueva Secretaria de Estado de Cooperación Internacional, un asesor de la reciente campaña de Barack Obama y el Director de un nuevo concepto en el sector financiero: *la banca cívica*. Todos coincidieron en que la investigación, las nuevas tecnologías y la ética son fundamentales para salir de la crisis.



Cristina Garmendia
Ministra de Ciencia e
Innovación



Enrique Goñi
Director General de Caja
Navarra



Soraya Rodríguez
Secretaria de estado de
Cooperación Internacional



Juan Verde

Director del Climate Project Spain, rama del Proyecto de Al Gore, y miembro del Comité de campaña de Barack Obama

LOS BECARIOS DE LA FUNDACIÓN

El futuro de América latina está en la formación de sus jóvenes. El Capital Humano es la mejor inversión que cualquiera puede realizar para mejorar las condiciones de vida de los pueblos latinoamericanos, aumentar su cohesión social y hacer que ocupen el lugar que merecen en el mundo. Consciente de este hecho innegable, la Fundación firmó, en 2001, un convenio con el Instituto de Empresa, para conceder becas de estudios en España a jóvenes latinoamericanos a partir del curso 2001 - 2002. Otro convenio permitió convocar estas becas, el curso 2003 - 2004, también en el Centro de Estudios Garrigues. Los acuerdos-marco se desarrollan posteriormente por convenios específicos para cada curso académico. El primer convenio específico entre la Fundación Euroamérica, la Fundación Carolina y el Instituto de Empresa se firmó en el año 2001. Un año más tarde tuvo lugar la firma de un convenio similar entre las dos primeras fundaciones y el Centro de Estudios Garrigues. Desde entonces, se han firmado convenios de colaboración también con el Real Instituto Elcano y el Instituto para la Promoción y el Desarrollo de América Latina (IPDAL) en Portugal, este último en 2008.

Durante estos años, casi un centenar de jóvenes procedentes de todos los países del subcontinente han podido beneficiarse de estas becas y mejorar su formación en especialidades relacionadas con la economía, el derecho y la administración de empresas. La Fundación Euroamérica se enorgullece de haber podido contribuir, también en este apartado, a la mejora de las relaciones entre las dos regiones y al conocimiento mutuo de sus gentes, gracias a la colaboración del Instituto de Empresa y el Centro de Estudios Garrigues.

En las páginas siguientes publicamos un pequeño recordatorio en imágenes de esta actividad, junto al listado de becarios de la Fundación durante estos últimos años.



26 de Septiembre de 2001: Firma del acuerdo marco y el convenio específico para la concesión de becas para estudios avanzados en el Instituto de Empresa. En la fotografía podemos ver, de izquierda a derecha a **Diego del Alcázar**, Presidente de la Fundación Instituto de Empresa, **Miguel Ángel Cortés**, Secretario de Estado de Cooperación Internacional y Presidente de la Fundación Carolina, **Ana Birulés**, Ministra de Ciencia y Tecnología y **Tristan Garell-Jones**, Presidente de la Fundación Euroamérica.

Alumnos del Instituto de Empresa (por orden alfabético)

Nombre	Apellidos	Curso
Marcos	Adomaitis Formoso	2002-03
Miguel Oscar	Berges Chez	2008-09
Esteban Francisco	Bueno Carrasco	2008-09
Gabriel	Chamorro Hurtado	2007-08
Flavio Luis	Demarchi Santos	2002-03
Ruben Antonio	Díaz Canchay	2001-02
Carolina	Dulanto	2006-07
Ian Roberto	Espiga	2006-07
Helen Cristina	Fabara Villacis	2001-02
Christian Alejandro	Garavito	2006-07



Alumnos del Instituto de Empresa de la promoción 2003-2004, en su visita a la Fundación Euroamérica

Nombre	Apellidos	Curso
Mariela	González	2006-07
Mónica	González Ibáñez	2001-02
Ana María	Guachalla Fiori	2007-08
Mario Arturo	Havez Perez Valdés	2001-02
Teresa	Hernández D'Alessandro	2002-03
Claudia Fernanda	Hochman Caro	2002-03
Armando Constantino	Ibarra Laborin	2007-08
Roberto	Igei Kanehiro	2002-03
Milagros	Jiménez Olivet	2007-08
Rosa María	Lara Castro	2001-02
Fernando	Larín Mejía	2007-08
Jorge Mario	León Avilés	2007-08



Instituto de Empresa 2006 - 2007

Nombre	Apellidos	Curso
Aracely	Mendonca Costa	2008-09
Carlos Rafael	Mendoza Pacas	2007-08
Francisco José	Milian Gutiérrez	2007-08
Florencia Tamara	Mon	2001-02
Diana Patricia	Moya Valencia	2008-09
Alejandro	Nacarino	2006-07
Alfonso	Ortega Brito	2002-03
Santiago	Palacio González	2001-02
Lourdes Marina	Pinillos Delgado	2008-09
Federico	Quaranta Gollan	2002-03
Regina María	Ramos Lovo	2008-09
José Nidal	Reige Iskandar	2007-08



Becarios del curso 2008-2009 y Presidente del Colegio de Dirección del Instituto de Empresa, en la sede de la Fundación Euroamérica

Nombre	Apellidos	Curso
Gloria Beatriz	Reyes Guerrero	2008-09
María Virginia	Rios Villasmil	2008-09
Roberto José	Rubio Lainez	2002-03
Alberto	Sandoval Ponce	2008-09
María José	Sigüenza Cordero	2008-09
Karina	Soto Ayares	2008-09
Irais	Souto Rodríguez	2007-08
Patricio Javier	Undurraga Leiva	2001-02
Juan Pablo	Valenzuela Tschulnigg	2002-03
Pedro Alejandro	Wolgemuth	2002-03
Michelle	Zapata Izaguirre	2007-08



Alumnos del Centro de Estudios Garrigues de la promoción 2003-2004, en la Fundación Euroamérica

Alumnos del Centro de Estudios Garrigues (por orden alfabético)

Nombre	Apellidos	Curso
Patricia Mabel	Aguilar Aguilar	2006-07
Andrés Fernando	Alaguna	2005-06
Ian Raúl	Álvarez Bournigal	2005-06
Mª de los Ángeles	Andrade Ulloa	2007-08
Daniela Susana	Aragón Cortes	2008-09
Carolina	Caballero	2008-09
Mauricio Alejandro	Chapa González	2005-06
Guillermo Emmanuel	De Alba Noguez	2003-04



*Alumnos y profesores del Centro de Estudios Garrigues 2004-2005,
en la Fundación Euroamérica, junto a su Directora General*

Nombre	Apellidos	Curso
Salvador	Del Valle Pezzarossi	2004-05
Ana Paula	Díaz Infante	2005-06
Erika Viridiana	Díaz Ulloa	2005-06
Ricardo	Flores Gallardo	2005-06
Manuel Alberto	García Ramírez	2007-08
Natalia Jimena	Gutiérrez Martínez	2008-09
Wadid Yezid	Hernando	2004-05
Sandra	Jiménez Terrazas	2003-04
Carlos	Loaiza Keel	2006-07
Laura	Londoño Herrera	2005-06



Visita del Centro de Estudios Garrigues 2006-2007 a la Fundación

Nombre	Apellidos	Curso
Estaban	Martínez Larrazábal	2007-08
Briseida	Medina Seguame	2008-09
Carlos Manuel	Méndez Torres	2005-06
M ^a Verónica	Moscoso Ordóñez	2008-09
Romina Geraldina	Penayo	2003-04
Roger Iván	Pérez Grillo	2008-09
Anarely	Pérez Saldaña	2003-04
César Carlos	Porras Rosses	2005-06
Felipe	Quintero Serrano	2003-04
Erwin Rafael	Rodríguez Bonilla	2007-08



Visita del Centro de Estudios Garrigues 2007-2008 con su Director, Ángel Bizcarrondo

Nombre	Apellidos	Curso
Erika Adriana	Román Mendoza	2003-04
Juan Camilo	Sánchez Gutiérrez	2008-09
Luis Alexander	Sarmiento Vásquez	2007-08
Andrea del Pilar	Suárez Pinto	2007-08
Santiago	Terán Muñoz	2004-05
Guillermo	Toala Mora	2005-06
Andrea	Trujillo Sáenz	2006-07
David Esteban	Valverde Bustamante	2006-07
Julio Martín	Vergara Pinto	2006-07
Arturo	Zaragoza Jaín	2003-04



Asunción Valdés explica a los alumnos del Centro de Estudios Garrigues 2008-2009 los fines de la Fundación

LAS PUBLICACIONES DE LA FUNDACIÓN

Desde su creación, la Fundación Euroamérica se empeñó en dar a conocer sus actividades por medio de publicaciones impresas. El primer ejemplo de esta voluntad fue el nacimiento de la Revista **FORUM**, cuyo primer número se publicó, en español e inglés, en Junio de 2000. Posteriormente, la aparición y expansión vertiginosa de Internet complementó las posibilidades de comunicación disponibles. La página Web de la Fundación (www.euro-america.org) ofrece, en tiempo real, todas las actividades de la organización a los internautas de todo el mundo y no sólo en español. Existe una versión en portugués y otra en inglés de las informaciones básicas sobre la Fundación.

En la última etapa, la Fundación Euroamérica ha querido dejar constancia de algunas de sus actividades en forma de libros. Así, en 2008 vieron la luz dos publicaciones: la primera de ellas reunía las intervenciones y las discusiones completas del **III Foro Perú - Unión Europea**, celebrado en Lima en Octubre de 2007. El segundo libro recoge el desarrollo del **IV Seminario Unión Europea - América Latina sobre Cohesión social y Cooperación Europea**, celebrado en



Nº 1 Junio 2000



Nº 2 Noviembre 2000



Nº 3 Octubre 2001



Nº 4 Julio 2002



Nº 5 Mayo 2003



Nº 6 Septiembre 2003



Nº 7 Marzo 2004



Nº 8 Septiembre 2004



Nº 9 Enero 2005



Nº 10 Septiembre 2005



Nº 11 Mayo 2006



Nº 12 Noviembre 2006



Nº 13 Julio 2007



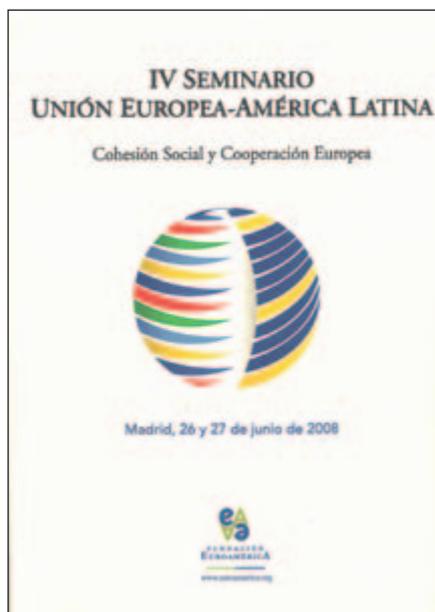
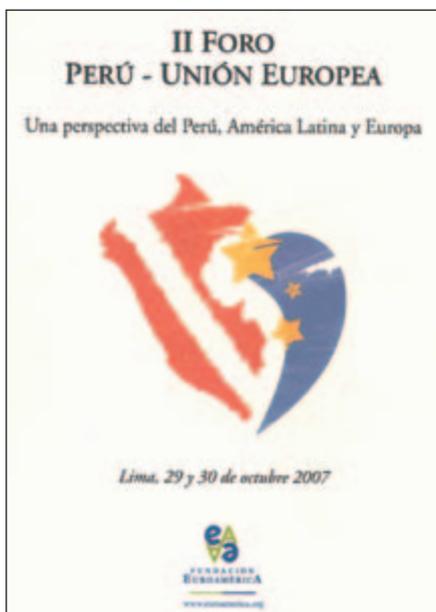
Nº 14 Diciembre 2007



Nº 15 Julio 2008



Nº 16 Diciembre 2008



Madrid en Junio de 2008. Sobre ambos eventos encontrará el lector información en la sección dedicadas a *Conferencias, Seminarios y Foros de debate* de esta publicación.

Sobre estas líneas, las portadas de las dos primeras obras que inician una serie de publicaciones destinadas a dejar constancia del desarrollo completo de las conferencias y seminarios de la Fundación Euroamérica. Están dedicadas, respectivamente, al **III Foro Perú – Unión Europea**, celebrado en Lima en Octubre de 2007 y al **IV Seminario Unión Europea – América Latina sobre Cohesión social y Cooperación Europea**. En estos libros pueden encontrarse todas las intervenciones y las discusiones y debates a los que dieron lugar, incluyendo sabrosos intercambios entre, por ejemplo, Alan García y Felipe González en el primero de ellos o intensos debates y posiciones encontradas de los diversos protagonistas que, en el segundo caso, pudieron ofrecer una visión global, desde distintas perspectivas, del tema objeto del seminario.

LA FUNDACIÓN EN LOS MEDIOS

En las páginas que siguen recogemos una pequeña muestra de la repercusión que las actividades organizadas por la Fundación han encontrado en los medios de comunicación españoles, de otros países europeos y latinoamericanos. No podía ser de otra forma, dado que algunas de las más importantes personalidades de la política y la economía de ambos lados del Atlántico han honrado a la Fundación con su presencia en conferencias, seminarios, foros de debate o coloquios.

Inicia esta sección parte del despliegue otorgado por el diario ABC a la *1. Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América*, jornadas que este mismo medio organizó con la Fundación Euroamérica en 2002 y que contaron con la presencia del entonces Presidente del gobierno español, José María Aznar, en la sesión de clausura. En las páginas siguientes podrá encontrar el lector diversas reproducciones de páginas impresas o electrónicas que, en su momento, se hicieron eco de las actividades de la Fundación.

Jornadas UE y América Latina



Fotos: Chema Barroso

José María Aznar, que clausuró las jornadas, junto al presidente de BBVA, Francisco González



Arriba Francisco Gil, ministro de Hacienda de México. Abajo, José Miguel Insulza, ministro de Interior de Chile



MADRID
Maribel Nuñez

Las relaciones entre la Unión Europea e Iberoamérica fueron esta semana objeto de análisis en Madrid, en el marco de las jornadas «Unión Europea y América Latina» organizadas por la Fundación Euroamérica y ABC, y patrocinadas por BBVA.

Las intervenciones se centraron en las relaciones comerciales entre estas dos áreas del mundo en el marco del Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT), la Organización Mundial del Comercio (OMC), la integración andina y el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Por parte española estuvieron presentes los máximos representantes de las empresas españolas que tienen fuerte presencia en Iberoamérica, es decir, BBVA, Telefónica y Repsol-YPF.

Francisco González, presidente de BBVA, aprovechó su intervención para advertir que los países iberoamericanos precisan re-

formas muy profundas «que a veces suponen sacrificios importantes para la población, y que con frecuencia afectan a intereses creados muy poderosos».

González, tras realizar un optimista balance del desarrollo económico conseguido por la región en los últimos años, consideró que la Unión Europea «debe tomar una iniciativa más vigorosa» en relación a la cooperación con Iberoamérica» lo

que, según precisó, «no es incompatible con el apoyo a los países de Europa Central y del Este o los países del área mediterránea».

El presidente de Repsol-YPF, Alfonso Cortina, afirmó que las privatizaciones, desregulaciones y la mayor apertura al exterior favorece la entrada de capital en estos países e incentiva un crecimiento de su economía superior al potencial que tendrían si dependiese sólo de

la evolución de la demanda interior.

Para mantener esta situación indicó que se precisan políticas macroeconómicas «sensatas» y «sostenibles» que incidan sobre las privatizaciones y las desregulaciones.

Por su parte Fernando Abril-Martorell, consejero delegado de Telefónica, destacó que esta compañía tiene ya la mitad de sus clientes en Iberoamérica y que en es-

ta zona «sigue habiendo enormes oportunidades de desarrollo en el sector de las telecomunicaciones».

En la otra cara de la moneda Abril-Martorell dijo que para favorecer la inversión «es necesario encontrar confluencias entre las empresas, la política económica que se aplica y que los reguladores actúen con una visión de desarrollo a largo plazo, con un marco regulatorio más estable».

La Unión Europea, a través de la Presidencia española, y los principales empresarios que tienen intereses en Iberoamérica apuestan por aumentar las relaciones entre ambas áreas aunque advierten que se necesitan reformas estructurales

La UE quiere aumentar el comercio con Iberoamérica

La cumbre de mayo, clave para un acuerdo con Chile y Mercosur



En la imagen de la izquierda Lord Garel-Jones, presidente de la Fundación Euroamérica

Abajo Angela María Orozco, ministra de Comercio Exterior de Colombia. En la imagen de la derecha Emilio Cassinello, cónsul general de España en Nueva York



Por parte de la Unión Europea, y a través de la Presidencia española de la UE, se abogó por incrementar las relaciones comerciales entre la Unión Europea e Iberoamérica. En este sentido, todo el mundo confió en que en la Cumbre Unión Europea-Iberoamérica que tendrá lugar a mediados de mayo en Madrid, se consiga cerrar un acuerdo comercial con Chile, que dé paso a otro más general con todo el área de Mercosur.

Rodrigo Rato, ministro de Economía español y presidente del Ecofin (consejo de ministros de economía y finanzas de la UE), destacó la apuesta de los inversores españoles en Iberoamérica durante los últimos años, tanto desde el punto de vista de la inversión financiera como de la industrial, por lo que aseguró que España ha contribuido al crecimiento y a la prosperidad de estos países.

El ministro también se unió a las voces que pidieron esta semana en Madrid que para que Iberoamérica se convierta en una zona de atracción de la inversión extranjera «esos países deben afrontar una serie de reformas que garanticen la tans-

Nexo cultural

Emilio Cassinello, cónsul general de España en Nueva York, explicó durante las jornadas que una de las bazas que tiene que jugar tanto España como Iberoamérica es la de lo hispano. Según él hay que aprovechar el hecho de que Estados Unidos se haya convertido en el quinto país hispanohablante del mundo, por detrás de México, España, Colombia y Argentina. Según sus datos el potencial económico hispano se hace sentir en múltiples terrenos, «desde el incremento del gasto en publicidad orientada a la comunidad hispana, ya sea en inglés o en español, que alcanzará este año la suma de 2.200 millones de dólares (de los que la parte del león se los lleva la televisión con unos 1.300 millones de dólares, 650 millones la radio y el resto la prensa escrita).

parencia y la seguridad jurídica de los mercados, como son la necesidad de modernizar sus sistemas tributarios, que son ineficaces desde el punto de vista de la recaudación, y también distorsionadores de las políticas económicas.

Como representantes del otro lado del Atlántico intervinieron representantes de Brasil, Colombia, Chile, Argentina y México que, en general, no entraron en la discusión de las posibles reformas que hacen falta en la zona, sino que aprovecharon sus intervenciones para desgarnar datos macroeconómicos de sus respectivos comercios exteriores.

Francisco Gil, ministro de Hacienda de México, aseguró que frente a la inestabilidad de algunos países iberoamericanos su país se mantuvo estable en 2001 al tiempo que recordó que México es el segundo socio comercial de Estados Unidos.

Por su parte Ángela María Orozco, ministra de Comercio Exterior de Colombia, afirmó que una de las prioridades de la UE debería ser la firma de un acuerdo con los países andinos. Orozco también insistió en lo perjudi-

cial que es para el comercio mundial la Política Agrícola Común (PAC) europea que subvenciona la producción de los agricultores europeos y que, desde su punto de vista, altera el libre mercado.

Desde el punto de vista de Fernando Solana, ex ministro de Asuntos Exteriores de México, «en el mundo no hay comercio libre, porque si no no habría tratados; lo

Rodrigo Rato sugirió a los países iberoamericanos que reformen su sistema tributario

único libre son los flujos financieros». Para Solana los acuerdos comerciales con Estados Unidos han sido muy beneficiosos, y han arrojado una balanza comercial positiva, «lo contrario de lo que ocurre con la Unión Europea, que el saldo comercial es negativo».

Uno de los ponentes en la Cumbre más escéptico fue el ex ministro de Hacienda Carlos Solchaga, quien dijo ro-

tundo que no corren buenos tiempos para los acuerdos de libre comercio, «sobre todo a raíz de los aires proteccionistas que sacuden Estados Unidos derivados de la crisis económica por la que atraviesa ese país».

Desde el punto de vista de Carlos Solchaga algunos de los países iberoamericanos han minusvalorado la importancia de las variables monetarias.

Por su parte, el secretario de Estado de Comercio, Juan Costa, fue el encargado de dar los datos de intercambios comerciales. La inversión directa española en el extranjero ascendió a 32.000 millones de euros el año pasado, lo que supone un descenso del 34% frente a la realizada en el ejercicio anterior. Las razones, según Costa, hay que buscarlas en la desaceleración del crecimiento mundial y en la resaca tras los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos.

Según datos de Comercio, las grandes empresas españolas han invertido en Iberoamérica en los últimos 8 años unos 66.500 millones de euros en el conjunto de los sectores de actividad.

La Fundación en los medios

Capital, Expansión y ABC, han recogido en sus páginas algunos de los eventos organizados por la Fundación Euroamérica.



2004

Zapatero y Lagos se alían para trabajar por un mundo multilateral

El presidente invita a recorrer su Chile, al final de su gira por Latinoamérica

El presidente de Chile, Sebastián Piñera, se reúne con el primer ministro español, José Luis Rodríguez Zapatero, en un momento de su gira por Latinoamérica. Los dos líderes se encuentran en un momento de conversación, con Piñera invitando a Zapatero a visitar Chile al final de su gira por el continente.



El primer ministro español, José Luis Rodríguez Zapatero, se reúne con el presidente de Chile, Sebastián Piñera, al final de su gira por Latinoamérica.

"El País", Madrid, 26/01/05.

Borrell no ve más alternativa que seguir con las ratificaciones

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, se reúne con el primer ministro español, José Luis Rodríguez Zapatero, en un momento de su gira por Latinoamérica. Moratinos afirma que no ve más alternativa que seguir con las ratificaciones de los tratados internacionales.

"El País", Madrid, 4/6/05.

"Frankfurter Allgemeine Zeitung", Frankfurt, 10/2/05.

Zeitgeschehen

Keine Amnestie für Entführungen

Chile sucht Abschied von seiner Vergangenheit / Von Walter Haderich

Die spanische Regierung hat sich für eine Amnestie für die Entführungen während der Diktatur in Chile ausgesprochen. Dies ist ein Schritt, den viele Menschen in Chile nicht begrüßen.



Die spanische Regierung hat sich für eine Amnestie für die Entführungen während der Diktatur in Chile ausgesprochen. Dies ist ein Schritt, den viele Menschen in Chile nicht begrüßen.

Die spanische Regierung hat sich für eine Amnestie für die Entführungen während der Diktatur in Chile ausgesprochen. Dies ist ein Schritt, den viele Menschen in Chile nicht begrüßen.

Moratinos acusa a la Vieja Europa de obstaculizar el acuerdo entre la UE y Mercosur

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, acusa a la Vieja Europa de obstaculizar el acuerdo entre la UE y Mercosur. Él cree que los intereses de la Vieja Europa están por encima de los intereses de América Latina.

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, acusa a la Vieja Europa de obstaculizar el acuerdo entre la UE y Mercosur. Él cree que los intereses de la Vieja Europa están por encima de los intereses de América Latina.

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, acusa a la Vieja Europa de obstaculizar el acuerdo entre la UE y Mercosur. Él cree que los intereses de la Vieja Europa están por encima de los intereses de América Latina.

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, acusa a la Vieja Europa de obstaculizar el acuerdo entre la UE y Mercosur. Él cree que los intereses de la Vieja Europa están por encima de los intereses de América Latina.

"Expansión", Madrid, 3/6/05.



Diario Expansión



Diario Expansión



Capital.es



diarioexpansion.com



La Fundación Euroamérica, en los medios

14

ECONOMÍA

LA REPÚBLICA

ES UNA "CLÁUSULA IMPOSIBLE" PEDIR ACUERDOS EN BLOQUE, SEÑALA García pide a la UE negociación bilateral

«Dijo que los países que conforman la CAN perdieron el sentido de la unidad. Agrega que la UE castiga el intento de integrarse».

Tiene calificar como una "cláusula imposible" las negociaciones bilaterales entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la Unión Europea (UE) el presidente Alan García pidió a la UE permitir que el Perú negocie bilateralmente en Tratado del Libre Comercio (TLC).

Como resultado en cuenta que las negociaciones de un acuerdo comercial entre la CAN y la UE enfrentan algunas dificultades por diferencias entre los países andinos sobre la apertura de sus mercados.

«¿Por qué el Perú no puede tener negociaciones comerciales con la UE como ocurre con Chile? ¿Por qué los demás países andinos no me han seguido una ciudad que ha sido imposible lograr un acuerdo comercial?», preguntó.

Dijo que la UE es un bloque heterogéneo que continúa en la misma línea de negociación con los países de América Latina y el Caribe. Al contrario, la CAN es un conjunto de países que ha ido perdiendo el sentido

O PERÚ - UNIÓN EUROPEA va del Perú, América Latina

Lima, 29 y 30 de Octubre 2007



PEDE ABIR MERCADOS. Alan García discursó el 29 y 30 de octubre en Europa.

LA CLAVE

CONFIADOS EN EL T. El presidente implementará el TLC con EEUU a partir de la ratificación por el Congreso de dicho país. «Permite para negociaciones bilaterales. Dejará hasta un período de ocho meses (julio del 2008), informó el vicepresidente de Comercio, Eduardo Ferrero. Por su parte Alan García se mostró confiado de que hoy se ratifican el TLC en la Comisión de Medio y Ambiente».

dado de García para negociación bilateral con la UE. Sostiene que una posición "absolutamente racional y totalmente responsable".

RONDA CAN-UE

De otro lado, la ministra de Comercio Exterior, Mercedes Arzate, informó que los andinos esperan lograr un acuerdo del Tratado de Libre Comercio con la UE en el marco de las negociaciones por un TLC, cuya primera ronda será en diciembre. Asimismo, la ministra informó que se está preparando una propuesta para negociar con la UE en el marco de las negociaciones por un TLC, cuya primera ronda será en diciembre. Asimismo, la ministra informó que se está preparando una propuesta para negociar con la UE en el marco de las negociaciones por un TLC, cuya primera ronda será en diciembre.

de la unidad y de su vitalidad.

«Tras la creación del T. Libre Comercio con la Unión Europea, el comercio entre mercados que la Unión Europea para negociar de

bilateral a bloque sería castigo al que siempre respetamos el libre comercio con Europa».

Después, en Palacio de Gobierno, Felipe González, ex presidente de España, recibió el pre-

LA REPÚBLICA (PERÚ) 31/10/07

EL COMERCIO (PERÚ) 30/10/07

ANTONIO EL PRESIDENTE DE ESPAÑA

Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza

El Primer Ministro recomendó un crecimiento en el crecimiento de los países de América Latina.

La Unión Europea y América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza.

de crecimiento por Felipe González, ex presidente del gobierno de España.

Como parte del programa de cooperación de la Unión Europea, González recomendó que la América Latina debe preocuparse por reducir la pobreza.

«No me conformo con el crecimiento de los países de América Latina, sino que me conformo con el crecimiento de los países de América Latina».

«Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza».

«Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza».

«Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza».

«Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza».

«Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza».

«Los países de América Latina deben preocuparse por reducir la pobreza».

Noticias



Juan Francisco Polo, director general de España de Llorente&Cuenca y Asunción Valdés, directora general de la Fundación Euroamérica.

Llorente&Cuenca se une a la Fundación Euroamérica

LLORENTE & CUENCA ha firmado un acuerdo con la Fundación Euroamérica por el que pasa a ser miembro de su patronato. Como patrono, LLORENTE & CUENCA cooperará en la difusión de actividades organizadas por la Fundación Euroamérica,

como el Seminario Unión Europea-América Latina y la Conferencia Internacional de ABC sobre Europa y América, los foros organizados en países latinoamericanos, los coloquios mensuales con personalidades de las dos orillas y las becas a estudiantes.



Minerva Lara Batista, Asunción Valdés y Paulo Neves en el momento de la firma del convenio.

La Fundación y el IPDAL firman un convenio de colaboración

La Fundación Euroamérica, representada por su directora general, Asunción Valdés, y el Instituto para la Promoción y Desarrollo de América Latina (IPDAL) en Portugal, representado por su presidente, Paulo Neves, y por Minerva Lara

Batista, Presidenta del Consejo Consultivo de IPDAL y Embajadora de Panamá en Portugal, firmaron el pasado 26 de junio en Madrid un acuerdo de colaboración con el objeto de acercar a Europa en general, y a España y Portugal en particular, a América Latina.

La Fundación en los medios



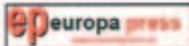
Jiménez no ve riesgo de fractura política

La secretaria de Estado para Iberoamérica de España, Trinidad Jiménez, aseguró hoy que "ahora" no hay ningún riesgo de fractura política en América Latina que le impida fortalecer la integración [...] en un foro [...] organizado por la Fundación Euroamérica, el Real Instituto Elcano y la Representación de la Comisión Europea de Madrid con la colaboración de la Fundación Carolina y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).



España gastará 2.000 M\$ en ayuda a Latinoamérica

El gasto del gobierno español destinado a ayuda al desarrollo en Latinoamérica podría alcanzar en 2008 los 1.300 millones de euros, poco más de 2.000 millones de dólares, según reveló la secretaria de estado para Iberoamérica, Trinidad Jiménez. [...] En este seminario, organizado por la Fundación Euroamérica, también intervino el secretario general para la UE del gobierno español, Miguel Ángel Navarro...



Jiménez dice que AL es el 'valor añadido' de España en la UE

La secretaria de Estado para Iberoamérica, Trinidad Jiménez, consideró hoy que América Latina es el 'valor añadido' de España dentro del marco de las relaciones de la Unión Europea con el subcontinente americano, cuyo fortalecimiento, dijo, es 'de interés prioritario' para ambas regiones.



Carlos Solchaga, Presidente de la Fundación Euroamérica.

Carlos Solchaga, entrevistado en CNN+

El Presidente de la Fundación Euroamérica, Carlos Solchaga, fue entrevistado por Antonio San José en el programa "Cara a Cara" de CNN+, el pasado 23 de junio.

Los medios destacan la entrevista de Duraó Barroso en *revistaforum.com*



Duraó Barroso.

Las declaraciones sobre la crisis acaparan casi todos los titulares.

La entrevista concedida por el presidente de la Comisión Europea, **Duraó Barroso**, a la revista **Forum**, y publicada este verano en *revistaforum.com*, ha tenido una amplia repercusión entre los medios de comunicación de habla hispana. Los medios destacan el llamamiento del dirigente europeo a tomar medidas adecuadas a la dimensión de problema, y reflejan también otros aspectos de la entrevista, como la preocupación por la energía o la balanza comercial de la UE.

Y además...

leer

Europa y el porvenir de Perú

La revista "Leer" contiene, en el número correspondiente al 1 de noviembre de 2008, una reseña del libro "II Foro Perú - Unión Europea" editado por la Fundación Euroamérica. En ella destacan: "Hace ahora un año que se celebró en Lima el II Foro Perú-Unión Europea, organizado por la **Fundación Euroamérica** en colaboración con el Instituto de Comercio Exterior (ICEX) y la Fundación Carolina". También destaca el análisis que se hace en el libro sobre la situación económica peruana.

forum 16

Principales enfoques



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

En una entrevista concedida a la revista "Forum", Barroso aseguró que la importancia de los Estados Unidos como socio comercial ha disminuido.



Barroso: "Es posible que se esté más cerca del final de la crisis"

"Aunque la economía de la UE sea más resistente que antes, Europa no puede evitar el verse afectada", apuntó.



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

"Es de la máxima importancia reducir la demanda energética promoviendo la eficiencia", dijo.



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

Barroso aseguró que la economía europea está "relativamente en buena forma", y aconsejó prudencia.



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

El político luso señaló que cualquier ayuda a los ingresos para atenuar los efectos perjudiciales debe ser temporal.



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

"Es fundamental que las políticas europeas faciliten y apoyen el ajuste económico necesario tras la subida del precio del petróleo", dijo.



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

Para el crecimiento de las exportaciones de la UE las economías emergentes son cada vez más importantes, asegura Barroso.



Barroso cree que es posible que se esté más cerca del final de la crisis

Pese a que la agitación financiera es más profunda, amplia y duradera de lo previsto, puede que se esté más cerca del final de la crisis.

www.revistaforum.com

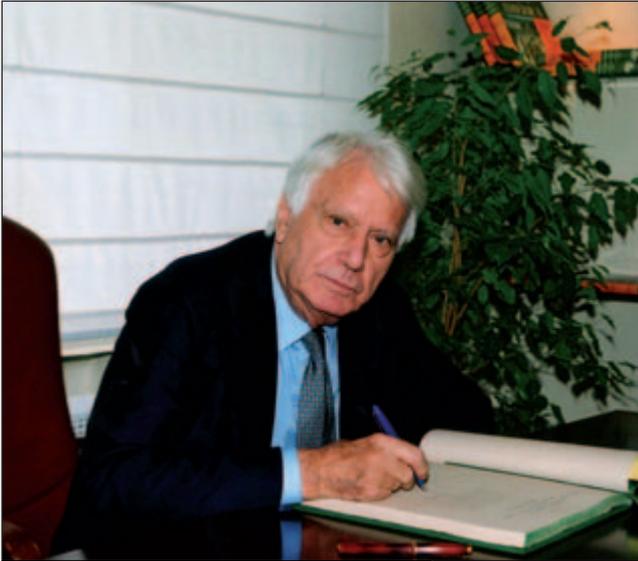
53



EL LIBRO DE ORO DE LA FUNDACIÓN

Desde sus comienzos, la Fundación Euroamérica empezó a recopilar en el **Libro de Oro** firmas y testimonios de quienes participaron en actividades por ella organizadas. Un caso especial es la dedicatoria de **S.M. el Rey**, cuya fotografía aparece al inicio de esta publicación, dedicada a la Fundación y firmada por Don Juan Carlos.

En las páginas que siguen, reproducimos una reducida muestra de esos testimonios de aprecio, camaradería o afecto, entresacadas de entre las numerosas firmas de ese Libro de Oro del que la Fundación se enorgullece.



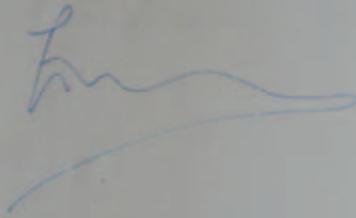
Una vez más en esta Fundación,
y una vez más encantado:
amigos lo siempre, e inteligentes
¿quién más puede pedirle a estos
retiros, o bajuras?

Jorge Semprún

21.09.2001

Jorge Semprún (2001)



Muy honrado de veros por
primera vez - más no la última,
a esta Fundación tan generada
por sus temas de interés como por
sus logros en tan corta vida.
afectuosamente,


Ernesto Zedillo (2001)



Haben Sie Dank für Ihre Einladung und die
Begegnung mit Persönlichkeiten, die sich der
Entwicklung der Beziehungen zwischen Europa
und Süd- und Mittelamerika annehmen.
Europa hat in diesem Bereich eine große Aufgabe
zu leisten und persönlich die politische
Verantwortung zu übernehmen.

10.7.02

Kurt Biedenkopf

Kurt Biedenkopf (2002)



Mit herzlichem Dank für die Einladung
und großes Vergnügen vor der Foundation

2. April 2002

Theo Waigel

Theo Waigel (2002)



Es con placer que firmo este libro
de honor. Espero asus que esta institución
se guerd juntamente exentos y discusiones
que nos ayudarán en el nuteu desenvolvimnts.

Gracias por todo

22-4-2003

Fernando Henrique Cardoso (2003)



Con mi felicitación a la Fundación
Evangelina, que constituye un ejemplo
claro de lo que deben ser las relaciones
entre nuestros dos continentes.

20 de octubre de 2003

JESÚS DE POLANCO

Jesús de Polanco (2003)



Con la admiración y
agradecimiento hacia quienes
con su generosidad, permiten
que este Fondo Euroamericano,
favorezca la convivencia y el
conocimiento mutuo de

Jaime Mayor Oreja

Febrero de 2004

Jaime Mayor Oreja (2004)



Madrid. 3. 12. 2003.

Con mi agradecimiento a la Fundación
Euro-América. Espero que mi "charla" no
les abaje excesivamente de sus escenarios habituales
y les haga reflexionar sobre lo inmediato
de la "sur" que cada vez nos interpela con
mayor urgencia

miel gracias de nuevo

Miguel Ángel Moratinos

Miguel Ángel Moratinos (2005)



A la Fundación - verdaderamente pionera -
Euroamérica que hace muchas y muy buenas
cosas con estilo y con mentalidad de sociedad
civil. Con mi admiración y agradecimiento

MADRID 21 Junio 2005

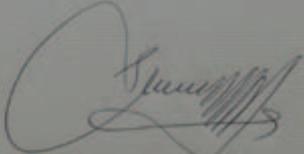
[Handwritten signature]
ANTONIO GARRIGUES WALKER

Antonio Garrigues Walker (2005)



Quiero expresar mi admiración y reconocimiento a esta Fundación que lleva a cabo una labor ejemplar en la construcción de puentes de entendimiento, conocimiento mutuo y amistad entre Europa y América.

Con un abrazo a todos sus miembros


Gustavo de Arístegui
19 de diciembre de 2005

Gustavo de Arístegui (2005)



Deseario que la Fundaci3n
IberoAmericana contribuya a acercar
seu mas a estos dos Continentes
unidos por valores comunes, una
historia y, sobre todo, un
futuro com3n.

Alberto Navarro
Secretario de Estado
para la Un3n Iberoamericana

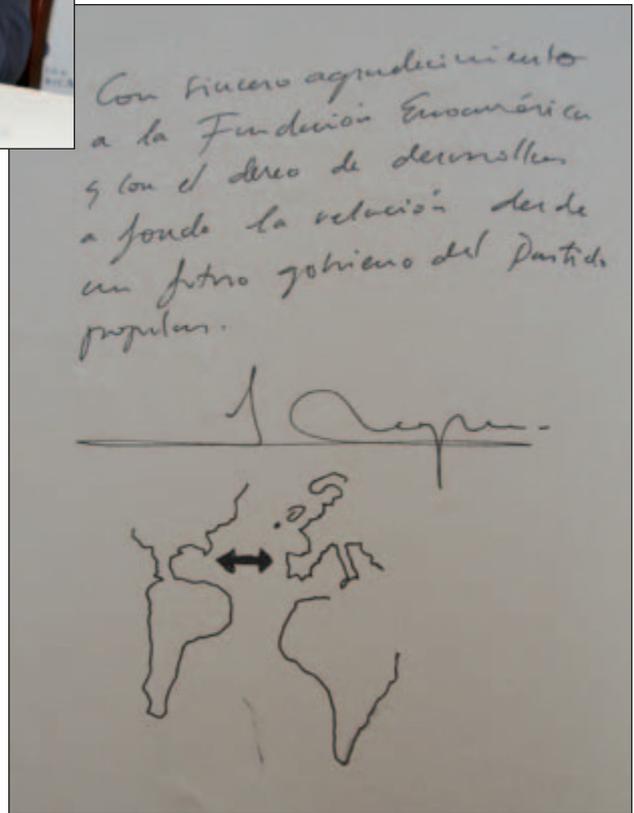
Alberto Navarro (2007)



Cuando los fideles sucesos
protocolarios ni afirmación de
que me tanto febe y llamado
por haber sido invitado a la
Fundación Española, que
estime en su nombre las de
grandes proyectos sociales y
políticos que me mencionan
que son el corazón de mi
febe: Europa y América.
Siempre irán juntas y yo
espero que la Fundación haga
contribuyendo a de gran
mestizaje. Con más cordiales
saludos

Diego López Garrido
16. Julio. 08

Diego López Garrido (2008)



Jorge de Moragas (2008)

ÍNDICE ONOMÁSTICO

A continuación, podrá encontrar el lector una relación completa de los nombres citados en la presente publicación, por orden alfabético de apellido, con indicación de las páginas en las que aparecen.

S.M. el Rey Juan Carlos I de España, 39, 41, 42,
43, 260

S.A.R. el Príncipe de Asturias, 108, 228

A

Fernando Abril Martorell, 220

Arturo T. Acevedo, 215

Jorge Aguado, 215

Esther Aguilera, VII, 103, 255, 257

Esperanza Aguirre, 37, 247, 263

Ramón Aguirre, 217, 227, 233

Juan A. Alba, 223

Diego del Alcázar, 256, 257, 280

Geraldo Alckmin, 232, 233

Mercedes Alcover, 255

Istvan Alfaro, 249

Carlos Alfonsí, 253

Fernando de Almansa, 37, 260

Joaquín Almunia, VIII, 37, 115, 161, 217, 219, 227,
231, 233, 239, 257, 260

Edmond Alphandéry, 211, 213, 221, 227, 229, 233

Jaime de Althaus, 227, 253

Jorge Alvarez Hoth, 219

Carlos Álvarez, 215

Magdalena Álvarez, 271

María Luisa Álvarez Durante, 243

Soledad Alvear Valenzuela, 217

Gloria Amarilla, 249

Cristiana de Amenabar, 225

José María Amusátegui, 215

Alberto Andreu, 243

Mary Anne Müller, 224

Sean Ansett, 251

Asunción Ansorena, 241

Santiago Apunte Franco, 249

José María Araneo, 241

Manuel Arango, 225

Mercedes Araoz, 253

Gustavo de Arístegui, 257, 269, 315

Darío Arizmendi, 231
Ángel Arnedo, 229
Ricardo Arredondo, 249
Jaime Atienza, 251, 253
José Augusto Duarte, 245
Mariella Ausejo, 227
Patricio Aylwin, 267
Javier Ayuso, 37, 251
José María Aznar, VIII, 118, 148, 149, 218, 219, 221,
223, 232, 233, 295

B

Edmar Bacha, 213
Michelle Bachelet, VII, 13, 85
Juan Bachiller, 239
Juan Badosa, 237
Edouard Balladur, 37
Jesús Banegas, 271
Carolina Barco, 144, 231
Alfredo Barnechea, 253
M^ª Eugenia de Barnola, 251
Alain Barrau, 213
Borja Baselga, 45
Raimundo Bassolls Jacas, 41
Raimundo Bassolls Jacas, 38, 42
Carlos Bastarache, 211, 213, 215
Miguel Ángel Bastenier, 253
Oscar Battiston, 251
Eduardo Bautista, VI, 15, 37, 243
Javier Baviano, 10, 41, 42

Paulina Beato, 251, 257
Eduardo Behrmann, 224
Shlomo Ben-Ami, 271
Rafael Benjumea, 223
Luis Berenguer, 273
Borja Bergareche, 257
José María Bergareche, 247
Salvador Bermúdez de Castro y Bernales, 38, 41
Carlos A. Bettini, 241
Carlos Bettini Francese, 38
Fernando Bezerra, VII, 120, 212, 213
Kurt Biedenkopf, 37, 263, 308
Carl Bildt, VIII, 182, 219, 231, 263
Ana Birulés, 261, 280
Ángel Bizcarrondo, VI, 16, 37, 287
Herminio Blanco, 211
Ignacio Blanco, 253
Alfredo Bonet, 247
Rodolfo Borghi, 224
Enrique Borgo Bustamante, 249
Josep Borrell, 240, 241
Jorge Humberto Botero, 231
Ana Patricia Botín, 37, 41, 42
Emilio Botín, 217, 251
Eduardo Bours, 211
Fernando Bracher, 212, 213
Juan José Bremer, 211
Mario Buisán, 239, 257
Victor Bulmer-Thomas, 217
Filipe Burguete, 249
Tom Burns, 219, 227
Alfonso Bustamante y Bustamante, 227

C

- Pío Cabanillas, 263
Miguel Ángel Cabra de Luna, 224
Augusto Cabrera, 255
Mercedes Cabrera, 13, 275
Carmen Caffarel, VII, 110
Jesús Caldera, 242, 243
Luis de la Calle, 211, 219
Ignacio Camacho, 236, 237
Francisco da Cámara, 219, 221
Michel Camdessus, 215
Giovanni Camilleri, 251
Antonio Camuñas, 257
Ignacio Camuñas, 223
Ken Caplan, 251
Marcos Caramuru de Paiva, 213
Fernando Carbajo, 241, 244, 245
Fernando Carderera, 211
Fernando Henrique Cardoso, 123, 212, 213, 229, 265, 310
Antonio Cardoso-Mota, 253
Guillermo Cardoza, 223
Luis Carranza, 253
Francisco Carrión, 241
Ángel Carro Castrillo, 255
Carsten Carstensen, 223
Jaime Carvajal y Urquijo, 37
Guillermo Carvajalino, 225
Alexandra Cas Granje, 255
Fernando Casado, 243, 251
José Casas Castro, 41, 42
Ramón Casilda, 245, 247, 255
Emilio Cassinello, VI, 2, 8, 37, 41, 172, 221, 237, 247, 248, 249
Jorge Castañeda, 219
M^a Luz Castilla, 243
Jorge del Castillo, 253
Rafael Catalá, 217
Juan Manuel Cayo, 227
Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo, 37
Javier Chércoles, 243
Leonor Cisneros, 227
Roberto Civita, 13, 269
Kenneth Clark, 261
Rosa Conde, 242, 243, 245, 248, 249, 251, 253
Fernando Conte, VI, 17, 37
Miguel Ángel Cortés, 37, 41, 42, 43, 218, 219, 221, 227, 233, 237, 245, 261, 280
Alfonso Cortina, 221
Juan Costa, 221, 273
Pamela Cox, 257
Leslie Crawford, 211
Luis Fernando Cruz, 225
Olga Cuenca, VI, 19, 37
Marta de la Cuesta, 243
José María Cuevas, 211

D

- Roberto Dañino, 227
Álvaro Dávila, 225
Henry Day, 225

Guillermo de la Dehesa, VII, 98, 247
Elena Delgado, 223
Augusto Delkader, 273
Luis Ernesto Derbez, 219
Natasha Despotovich, 225
Alan Detheridge, 251
Joao de Deus Ramos, 224
Rafael Dezcallar de Mazarredo, 246, 247
José Luis Díaz Fernández, 224
Aurora Díaz-Rato, 245, 251
Alejandro Dieck, 235
María de Lourdes Dieck Assad, 237, 241, 247
Alfonso Díez Torres, 249
Carmen Díez Orejas, 249
Ricardo Díez Hotchleitner, 224
Valentín Díez Morodo, 211, 219
Angel Doménech, 37
Luis Ángel Domínguez, 249
Alberto Dorrego de Carlos, 235
Mario Draghi, 215
Fritz Du Bois, 253
Antonio Duato, 37
Tomás Duplá, 245
Ángel Duráñez, VI, 2, 10, 37, 41, 42, 44, 45, 46,
233, 235, 239
José Manuel Durão Barroso, VIII, 199
Aaron Dychter, 211
Geoff Dyer, 213

E

Alejandro Echevarría, 260
Peru Egurbide, 233
Juan Carlos Eichholz, 224, 239
Carlos Elizondo, 211
Juan Entrecanales, 211
Manuel Erice, 257
Román Escolano, 227
María Jesús Escribano, 44, 46
Manuel Escudero, 243, 251
Fernando Esnaola, 224
Álvaro Espina, 235, 257
Carlos Espinosa de los Monteros, 37
Joaquín Estefanía, 213, 243
Ángel Expósito, 257

F

Joaquim Falcao, 223, 224
Óscar Fanjul, 37
Consuelo Femenía, 255
Ángeles Fernández Pérez, 255
Antonino Fernández Rodríguez, 37, 261
Carlos Fernández, 37, 44, 215, 219, 247
Fernando Fernández Martín, 241
José Ignacio Fernández, 225
Anunciada Fernández de Córdova, 244, 245
Cristina Fernández de Kirchner, VII, 48
Guillermo Fernández de Soto, 221, 237
Nemesio Fernández-Cuesta, 221, 229

Federico Ferrer, 231
Vicente Ferrer, 223
Benita Ferrero-Waldner, VII, 59
José M^o Fidalgo, 243
José María Figueres Olsen, 250, 251
Daniel Filmus, 245
Joschka Fischer, VIII, 124
Jean-François Fogel, 253
José Folgado Blanco, 219
Fernando Fournon, 219
Vicente Fox, VIII, 115, 130, 218, 219
Arminio Fraga, 213
Daniel Franklin, 211, 213, 215

G

Miguel Antonio Gaitan, 225
Manuel Gala, 224
Manuel Galicia Frank, 235
Juan Gallardo, 211
Nicolás Gallo, 215
Pedro Gamio, 253
Alan García, VIII, 115, 186, 252, 253, 294
Alvaro García, 217
Enrique García, VII, 93, 231, 257, 275
Fernando García Casas, 241
José Ángel García, 210
José García Belaunde, 253
José Luis García Delgado, 275
Juan Antonio García Villa, 237
Miguel García Poveda, 223

Sergio García Ramírez, 235
Mónica García de la Puerta, 224
Luis García-Linares, 245
José García-Morales, 257
Tristan Garel-Jones, VI, 2, 6, 9, 37, 39, 41, 42, 43, 146,
211, 212, 213, 214, 215, 217, 218, 219, 221, 227,
231, 232, 233, 280
Cristina Garmendia, 277
Oscar Guillermo Garretón, 217
Antonio Garrigues Walker, 257, 269, 314
José Gasset, 215, 251
Manuel Gasset Loring, 41, 42
Rafael Gelabert Rotger, 255
Tarso Genro, 233
Hans D. Genscher, 213
David George Roberts, 243
Carlos Gereda, 45, 247
Carlos Gereda de Borbón, 247
Valentín Gescher, 217
Francisco Gil, 219, 221, 263
Enrique Gimenez-Reyna, 215
Jean Glavany, 231
José Ignacio Goirigolzarri, 221, 237, 243, 247, 257
Carlos Gómez, 211, 219, 227
Leopoldo Gómez, 211
Valeriano Gómez, 243
Carlos Gómez y Gómez, 219
Antonio González Palomino, 224
Carlos González, VI, 20, 37, 41, 42
Felipe González, VIII, 2, 3, 115, 192, 211, 213, 214,
215, 239, 253, 259, 274, 294

Francisco González, VI, 21, 221, 229, 236, 237, 247,
256, 257

Jorge González Roda, 224

José Luis González Vallvé, 241, 245, 249

José Manuel González Páramo, 239, 257, 270

José Natividad González Parás, 235

Manuel González Cid, 247

Ricardo González, 249

Sonia González Sobrado, 37

Bernardo González-Aréchiga, 235

Enrique Goñi, 277

Luis Gorospe, 223

Antonio Gracia, 212, 213

Colleen Graffy, 246, 247

Miguel Ángel Granados Chapa, 235

John W. Greaves, 224

Rosario Green, 211

José de Gregorio, 239

Álex Grijelmo, 271

John Grimond, 213, 219

Robert Grosse, 241

Luis Guasch, 247

Álvaro Ernesto Guatemala, 225

Roberto E. Guereda Taracena, 249

Alejandro Guillier, 239

Jadgish S. Gundara, 225

José Ángel Gurría, 211

Antonio Gutiérrez, 217

Sergio Elías Gutiérrez, 235

H

Miguel Hakim, 219, 244, 245

Peter Hakim, 257

Leonel Harari, 225

Jörg Hartmann, 251

Walter Haubrich, 211, 213, 215, 217, 219, 227, 231,
233, 239, 253

Antonio Hernández Mancha, 223

Max Hernández Camarero, 253

Milagros Hernando, 251

Santiago Herrero Villa, 249

Abel Hibert Sánchez, 235

Diego Hidalgo, 223

José María Hidalgo, 243

Paavo Hohti, 224

Baronesa Hooper, 217

Jacques Huchet, 255

Claudio Huepe, 217

Douglas Hurd, VII, 116, 211, 215, 265

Carlos Hurtado, 211

I

Enrique V. Iglesias, VII, 52, 250, 251, 271

Juan Pablo Illanes, 217

José Miguel Insulza, 162, 217, 221, 239

Gabrielle Iwanow, 251

J

Fernando Jáuregui, 234, 235
Ramón Jáuregui, 243, 251
Bernard Jeux, VI, 23, 37, 44, 45
Juan Jiménez Aguilar, 243
Trinidad Jiménez, VII, 64, 247, 248, 249, 253, 254,
255, 274
Leonor Jiménez de Mendoza, 225
Daniel Johnson, 221, 237
Jon Juaristi, 13, 267
Alejandro Junco, 235

K

Martin Kalungu Banda, 251
Hans-Ulrich Klose, 37
Mercedes Korin, 251
Katerina Koskina, 224
Enrique Krauss, 241
Enrique Krauze, VIII, 13, 115, 150, 225, 267

L

Guillermo Laborda, 215
Juan José Laborda, 227
Enrique Lacalle, 221
José María Lacasa, 243
Horacio Lafer Piva, 212, 213
Jorge Laffitte, 224

Oskar Lafontaine, 267
Ricardo Lagos, VIII, 115, 134, 216, 217, 238, 239
Juan Pablo de Laiglesia, 244, 245, 251
Felipe Lamarca, 216, 217
Emilio Lamo de Espinosa, 239
Eneko Landaburu, 241
Peter Landelius, 37, 247
Minerva Lara Batista, 255
Juan Pablo Larraín, 239
Pedro Larrea, 253
Nigel Lawson, 37, 213, 215
José Luis Leal Maldonado, 38, 41, 42
Manuel M^o Lejarreta, 249
Bernardino León, 247, 270
Carmen Rosa de León-Escribano, 225
Jaime Lerner, 213
Carlos Lessa, 233
James Levy, 257
Alejandro Litovsky, 251
Ángel Llamas, 225
Hugo Llorens, 247
Alfredo Llorente, 215
José Antonio Llorente, 38
Fernando Londoño Hoyos, 231
Carlos López Blanco, 231, 235, 239, 265
Diego López Garrido, 255, 257, 276, 317
Juan López Uralde, 243
Manuel López Cachero, 243
Ricardo López Murphy, 237
Jorge Alberto Lozoya, 267
Catalina Luca de Tena, 236, 237, 247, 256, 257
Francisco Luzón, VI, 24, 210, 211, 217, 239

M

- José Luis Machinea, 215, 257
Günter Maihold, 223, 255
Carlos Malamud, 231, 233, 239, 241, 245, 247, 249, 255
Jaime Malet, 257
Peter Mandelson, 38, 210, 211
Javier Manzanares, 253
Cornelio Marchan, 225
Teresa Margarida de Albuquerque, 224
Marcilio Marques Moreira, 213
Jordi Marsal, 246, 247
José E. Martell Mejía, 254, 255
Ernesto Martens, 219
Ángel Martín Acebes, VI, 25, 38, 44, 237
Isabel Martín Castellá, 237
Juan José Martín Sánchez, 223
María Rosa Martín, 224
Carlos M^o Martínez Martínez, 223
Eugenio Martínez Jiménez, 223
Alfonso Martínez de Irujo, VI, 28, 38, 41, 42
Rodolfo Martín-Villa, 268
Salvador Martos Hinojosa, 41, 42
Daniel Marx, 215, 221
Carlos Massad, 216, 217
Carlos Mataix, 251
José Mauro da Cuhna, 213
Petros Mavromichalis, 255
Jaime Mayor Oreja, 268, 312
Pablo Mayor, 211
Gavin McGillivray, 251
Martell Mejía, 254, 255
Pedro Mejía, 237
Arévalo Méndez, 245
Cándido Méndez, 243
Iñigo Méndez de Vigo, 221
Gonzalo Mendoza, 245
María Elena Mendoza Pulido, 225
Emilio Menéndez del Valle, 245
Louis Mermaz, 213
José María Michavila, 38, 211, 217
Ramón de Miguel, 211
Rafael Miranda, 239, 274
Alejandro Miró Quesada, 227, 229, 253
Diego Molano, 245
César Antonio Molina, 13, 270
Miguel Moltó, 211
Luis Monreal, 224
Jaime Montalvo, 233
Santiago Montenegro, 231
Cristóbal Montoro, 221, 265
José Filipe Moraes, 249
Jorge de Moragas, 274, 318
Miguel Ángel Moratinos, 241, 265, 313
Carlos Moreira, 38
María Moreno, 223
Consuelo Morillo, 225
Carsten R. Moser, 12, 38, 41, 43, 45
Mário Mugnaini Júnior, 233
Antonio Muñoz Molina, VIII, 13, 115, 171, 272
Heraldo Muñoz, 217
Porfirio Muñoz Ledo, 219, 235
Guillermo Muñoz-Delgado, 253
Fernando Murillo, 219

N

Javier Nadal, VI, 29, 239
Miquel Nadal, 221
Cristina Narbona, 272
Alberto Navarro, 38, 245, 268, 316
Eduardo Navarro Carvalho, 233, 253
Miguel Ángel Navarro Portera, 254, 255
Renato Navarro Regueiro, 213
José Antonio Navas, 257
Paulo Neves, 249, 255
Christian Nicolai, 239
Juan María Nin, 276

O

Pablo Gabriel Obregón Santo Domingo, 225
Belén Ocampo, 223
Enrique Olivera, 215
Laura Olivetti, 224
Iliana Olivié, 255
Marc Olson, 263
Carlos Ominami, 217, 239
Emilio Ontiveros, 270
José Orcírio dos Santos, 233
Ángela María Orozco, 264
Andrés Ortega, 219
Antonio Ortega Gómez, 38, 41
Guillermo Ortiz, 219, 229, 234, 235, 266
Ignacio Ortiz Martín, 41
Leonor Ortiz Monasterio, 38, 41, 42

Petro Ortún, 243
Antonio de Oyarzábal, 249, 255
Ignacio Ozcáriz, 215

P

Jaume Pagés, 272
Leire Pajín, VIII, 167, 241, 242, 243, 251, 270
Ana Palacio, 144, 229, 231
Diego Palacio Betancourt, 231
Antonio Palocci, 233
Valentín Paniagua, 227, 264
Andrés Pastrana, 229
Graciela Patín, 225
Christopher Patten, 216, 217, 222, 223
Henry Pease, 227
Ricardo Penalba, 217
Eduardo Peña Abizanda, 38
Flora Peña, VI, 1, 5, 6, 7, 9, 10, 38, 39, 41
Adamantios Pepelasis, 224
Eduardo Pérez Cambet, 239
José Luis Pérez Sánchez-Cerro, 249
José María Pérez Garrido, 243
Ramón Pérez-Maura, 1, 219, 221, 227, 229, 233, 237,
239, 246, 247, 253, 257
Amadeo Petitbó, 224
Friedbert Pflüger, 229
Bruno Phillippi, 239
Alberto Picó, 225
M^a del Pilar Jaramillo, 225
Joao Pimenta da Veiga, 213

Alicia Pimentel, 225
Josep Piqué, 211, 227, 259
Elena Pisonero, 213
Pedro Piva, 213
Manuel Pizarro, 211
Wolfgang Plasa, 241
Luis Guillermo Plata, 231
Jesús de Polanco, 13, 266, 311
Karen Poniachik, 239
Fernando Porta, 223
Michael Portillo, 219, 266
Santiago Porto, 251
Álvaro del Pozo, 245, 249
María Elena Pozuelo Pagés, 241
Gonzalo Priolé, 253
Osvaldo Puccio, 248, 249
Ramón Pueyo Visuales, 243
Valentín Puig, 247
Rafael Puyol, 268

Q

Leopoldo Quintano, 227
Juan Ramón Quintás, 243

R

Andrzej Raczko, 268
Darío Rais Lopes, 233
Mariano Rajoy, VII, 68, 236, 237, 247

Morella Ramirez, 225
Martha Lucía Ramírez de Rincón, 231
Adolfo Ramiro Fernández, 217
Bill Rammell, 231
Ignacio Ramonet, 272
Eduardo Ramos, 245
Eva Ramos, 243
Margarida Ramos, 224
José María Ranero, 215
Rodrigo Rato, VII, 118, 210, 211, 214, 215, 221
Nick Raynsford, 217
Javier Reátegui Roselló, 227
Juan Rebolledo, 211
Alfredo Redondo Iglesias, 38
Martín Redrado, 237
Michael Reid, 217, 227, 231, 239
Manuel de la Rica, 41, 42
John Richardson, 223
Walter Riesco, 217
Manuel Robleda, 211
Elisa Robles Fraga, 233
Miquel Roca Junyent, 38, 41
Carlos E. Rodado Noriega, 255
Antonio Jané Rodríguez, 239
Adalberto Rodríguez Giavarini, 215
Carlos Rodríguez Braun, 237
Gil Carlos Rodríguez Iglesias, 249, 255
Jorge Rodríguez Grossi, 239
José Luis Rodríguez Zapatero, VIII, 155, 237, 239
María Rodríguez, 243
Matías Rodríguez Inciarte, 243
Reinaldo Rodríguez, 253

Soraya Rodríguez, VI, 31, 38, 277
Luis Ángel Rojo, 259
Manuel Romero, 227
Rafael Roncagliolo, 227
Francisco Ros, 274
Isabel Roser, 243, 251
Pierre Rousselin, 221
Natalia Royo, 249
Fernando de la Rúa, 132, 214, 215
James Rubin, 221, 229, 264
Carlos Ruckauf, 215
Fernando Ruiz Ruiz, 38, 41
José Juan Ruiz, 233, 239
Ignacio Ruiz-Jarabo, 266
Javier Rupérez, 246, 247

S

Liébano Sáenz Ortiz, 38, 41, 43
José Luis Sáenz de Miera Alonso, 41
Antonio Sáez de Miera, 224
José Ignacio Salafranca, VII, 74, 241, 245, 249, 253, 255
Ramiro Salas Bravo, 227
Florencio Salazar, 219
Pedro Sampaio Malán, 38
Germán Sánchez Ruipérez, 223
Juan José Sánchez Sosa, 225
Miguel Ángel Sánchez, 219, 227
Javier Sandomingo, 249
Samuel Sangueza, 225

Noemí Sanín, 231, 241, 245, 249
Tomás Sanjuán, 38, 44
Ricardo Santamaría, 231
Javier Santiso, 251
Alejandro Santos Rubino, 231
Enrique Santos Calderón, 229, 231
Francisco Santos Calderón, 231
Ramón Santos Martínez, 249
Nathalie Sauvanet, 224
Helmut Schlesinger, 261
Astrid Schomaker, 227
Gerd Schulte-Hillen, 223, 261
Beat Schürch, 224
Silvia Scopellitti, 251
José Eladio Seco, 41, 42
Luiz Felipe de Seixas-Corrêa, 213
Milton Seligman, 213
Jorge Semprún, 13, 38, 41, 42, 262, 264, 306
Fidel Sendagorta, 245
Carlos Seoane, 225
Eduardo Serra, 229, 233
José Serra, 213
José Enrique Serrano, 237
Jordi Sevilla, 221, 262, 270
Carlos da Silva Costa, 247
M^a Silvia Pineda, 225
Ángel Simón, 217
Mario Soares, VII, 38, 115, 122, 212, 213
Sebastião Soares, 233
Eduardo Sojo, 219
Fernando Solana, 38, 219, 221, 225, 229, 237, 257
Carlos del Solar, 253

Ricardo Solari, 162, 217, 239
Luis Solari de la Fuente, 227
Pedro Solbes, VIII, 176, 234, 235, 247, 251, 256, 257
Carlos Solchaga, VI, 1, 2, 3, 9, 38, 39, 41, 42, 43, 45,
211, 213, 214, 215, 217, 219, 221, 227, 231, 233,
234, 235, 237, 239, 240, 241, 243, 245, 247, 250,
251, 253, 255, 256, 257
Josep Soler, 255
Ignacio Soletó, 249, 251, 255
Germán Sopena, 215
Bernat Soria, 276
Daniel Soria, 215
Hildegard Stausberg, 237
Jette Steen Kundsén, 243
Herbert Steffen, 215
Pär Stenbäck, 224
Jürgen Sterlepper, 217
Joseph E. Stiglitz, VIII, 137, 262, 264
Leda Stott, 251
Rupert Strachwitz, 223
Germano Straniero, 219
Dominique Strauss-Kahn, 38, 41, 42, 215, 219, 268
Michael Stürmer, 221
Gustavo Suárez Pertierra, 245
Marta Suplicy, 233

T

David Taguas, 245
Isabel Tamarit, 243
Martus Tavares, 221

Roberto Teixeira da Costa, 213
Pilar Tena, 227, 231
Ros Tennyson, 251
Rodolfo Hector Terragno, 215
Gonzalo Terrico, 224
Hermann Tertsch, 231, 239
Raj Thamootheram, 243
Márcio Thomaz Bastos, 233
Guillermo Thornberry, 253
Rolf Timans, 212, 213
Alejandro Toledo, 226, 227
Juan Torrejón, VI, 33, 38
Jordi Torrents, 243
Eugenio Triana, 41, 42
Guillermo Turner, 216, 217

U

Álvaro Uribe, VIII, 143, 230, 231
Javier Usabiaga, 219
Francisco Utrera, 215, 233

V

Winfried Vahland, 216, 217
Darío Valcárcel, 229
Asunción Valdés, 44, 45, 46, 199, 241, 255, 288
Francisco Valdés Ugalde, 251
Arturo Valenzuela, VII, 81, 257
Fernando Vallespín, 272

Mario Vargas Llosa, 13, 222
Raúl Vargas, 253
Antonio Vázquez, 225
Simone Veil, 38, 41, 42, 43
Julio Velarde, 253
Jaime Velasco, 233
Alberto Velazco San José, 241
Roberto Velázquez, 224
Juan Verde, 257, 278
Miguel Vergara, 38, 41, 42, 44, 45, 253
Daniel Vernet, 211, 219, 227, 231, 233, 235
José Viegas Filho, 241, 244, 245, 249
Enrique Viguera, 241
Jorge Villalobos Grzybowicz, 225
José Manuel Villar, 213
Juan Miguel Villar Mir, 219, 233, 239, 243, 253
Fernando Villarán, 227
Luis Carlos Villegas, 231
Víctor Viñuales, 251
Encarnación Vivanco, VI, 35, 38
Antonio Vives, 251
José María Vizcaíno, 264
Leo Voigt, 224

W

Allan Wagner, 227
María Eugenia Wagner, 217
Theo Waigel, 264, 309
Richard Webb, 227
Frank K. Westermann, 215, 217
Ulrich Witte, 223

Y

Luis Yagüe Jimeno, 231
Santiago Ybarra, 236
Pablo Yrarrázaval, 239

Z

Lorenzo Zambrano, 235
Augusto Zamora Rodríguez, 249
José Antonio Zarzalejos, 221, 229, 247
Fernando Zavala, 227
Verónica Zavala, 253
Ernesto Zedillo, 262, 307
Manuel Zelaya, 272
Jorge Zermeño Infante, 255
Pilar Zugaza, 41, 42, 44, 46



FUNDACIÓN
EUROAMÉRICA



ALVARO URIBE MICHELLE BACHELET ALAN GARCIA CRISTINA
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER ENRIQUE V. IGLESIAS JOSÉ LUIS
RODRÍGUEZ ZAPATERO JOSÉ MANUEL DURÃO BARROSO
JOAQUÍN ALMUNIA BENITA FERRERO-WALDNER JOSÉ
IGNACIO SALAFRANCA TRINIDAD JIMÉNEZ MARIO SOARES
RICARDO LAGOS VICENTE FOX FELIPE GONZÁLEZ JOSÉ MARÍA
AZNAR CARL BILDT MARIANO RAJOY PEDRO SOLBES RODRIGO
RATO JOSCHKA FISCHER FERNANDO BEZERRA DOUGLAS HURD
ARTURO VALENZUELA LEIRE PAJÍN JOSEPH STIGLITZ CARMEN
CAFFAREL ANTONIO MUÑOZ MOLINA ENRIQUE KRAUZE
GUILLERMO DE LA DEHESA ESTHER AGUILERA ENRIQUE
GARCÍA CARLOS SOLCHAGA TRISTAN GAREL-JONES EMILIO
CASSINELLO ÁNGEL DURÁNDEZ CARSTEN MOSER JUAN
TORREJÓN FRANCISCO LUZÓN FERNANDO CONTE SORAYA
RODRÍGUEZ CARLOS GONZÁLEZ MARÍA ENCARNACIÓN
VIVANCO ALFONSO MARTÍNEZ DE IRUJO EDUARDO BAUTISTA
ÁNGEL BIZCARRONDO FRANCISCO GONZÁLEZ ÁNGEL MARTÍN
ACEBES BERNARD JEUX OLGA CUENCA JAVIER NADAL



FUNDACIÓN
EUROAMÉRICA

www.euroamerica.org

General Arrando, 38 / 28010 Madrid