

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-1574/06

af Monica Frassoni (Verts/ALE), Antonio Di Pietro (ALDE), Roberto Musacchio (GUE/NGL) og Vittorio Agnoletto (GUE/NGL)
til Kommissionen

Om: Malpensa-lufthavnen 2000 - klage 5129/01 - anmodning om annullering af henlæggelse

Med en skrivelse af 7.3.2006 til miljøkommissæren og Generaldirektoratet for Miljø anmodede en sammenslutning af borgmestre, miljøudvalg og miljøorganisationer i området omkring Malpensa-lufthavnen Kommissionen om ikke at henlægge klage 5129/01. Klagen er rettet mod den italienske stat og vedrører udvidelsen af Malpensa-lufthavnen (tredje satellit og tredje start- og landingsbane), som menes at være i strid med direktiv 85/337/EØF¹.

Kan Kommissionen oplyse følgende:

1. Agter Kommissionen at henlægge klage 5129/01 uden at give de berørte befolkninger mulighed for at få kendskab til den beslutning, som den italiensk stat så vidt vides traf i 2004 om ikke at underkaste de pågældende anlægsarbejder en miljøindvirkningsvurdering (en beslutning, som staten i åbenlys strid med artikel 4, stk. 4, i direktiv 85/337/EØF samt direktiv 90/313/EØF² og 2003/4/EF³ aldrig har offentliggjort), hvilket forhindrer, at der kan stilles forslag om ændringer til en beslutning, der har stor indvirkning på miljøet? Skrivelsen af 7.3.2006 indeholder imidlertid dokumentation for, at disse anlægsarbejder er beregnet for en dobbelt så stor trafikmængde end den, der i øjeblikket er givet tilladelse til for de nuværende to start- og landingsbaner (jf. notat fra de italienske luftfartsmyndigheder, ENAC, af 25.9.2001), og omfatter et areal, der er dobbelt så stort som det, der fremgår af den overordnede udviklingsplan.
2. Er det på denne baggrund rimeligt, at Kommissionen efter at have givet den italienske regering et utal af udsættelser i al hast henlægger en overtrædelsesprocedure, uden at klagerne har fået mulighed for at læse det dokument, hvori påtalen for overtrædelse af tilbagekaldes, hvorved regeringens overtrædelse af direktivets artikel 4, stk. 4, måske netop legitimeres, eller er den i det mindste enig i, at den burde udsætte sin beslutning for at give borgmestrene adgang til de pågældende sagsakter?
3. Vil Kommissionen undersøge, om de anlægsarbejder, der klages over, er nødvendige for udvidelsen af Malpensa-lufthavnen, eller finder den en sådan undersøgelse overflødig?
4. Hvilke initiativer vil Kommissionen træffe for at sikre, at den italienske stat overholder fællesskabsretten, bl.a. habitat-direktivet, i forbindelse med anlæggelsen af lufthavnen i Ticino-Naturparken, der er et område af fællesskabsbetydning? Fællesskabsretten stiller krav om en miljøindvirkningsvurdering for anlægsarbejder til udvidelse af infrastrukturer, som har betydelige konsekvenser for miljøet (Domstolens dom af 10.6.2004 i sag C-87/02), og forbyder en opsplitning af godkendelserne som et middel til at omgå kravet om en miljøindvirkningsvurdering (Domstolens dom af 16.9.2004 i sag C-227/01). Dette viser, at den italienske stat er forpligtet til at gennemføre en miljøindvirkningsvurdering, inden der kan gives tilladelse til yderligere udvidelsesarbejder (herunder de arbejder, der er genstand for overtrædelsesproceduren, f.eks. den tredje satellit, for hvilken det endelige projekt endnu ikke er godkendt).

¹ EFT L 175 af 5.7.1985, s. 40.

² EFT L 158 af 23.6.1990, s. 56.

³ EFT L 41 af 14.2.2003, s. 26.