


Forgotten Books

— www.forgottenbooks.com —

Copyright © 2016 FB &c Ltd.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording, or other electronic or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical reviews and certain other noncommercial uses permitted by copyright law.



L i t e r a t u r b l a t t .

Jahrgang 1861.

Redigirt

von

Dr. Wolfgang Menzel.

Stuttgart.

In Commission bei Paul Neff.

3007

.587

1861



R e g i s t e r.

- Abhandlungen der schlesischen Gesellschaft
für vaterl. Kultur Nr. 94. S. 375.
- Acht Jahre Amtsleben in Ungarn Nr. 34. S. 133.
- Adagia, s. Binder.
- Afrika, s. Kälb.
- Aichinger, Kloster Netten Nr. 68. S. 289.
- v. Alpenburg, deutsche Alpensagen Nr. 21. S. 81.
- Alpenlieder, s. Mayr.
- Alpensagen, s. Alpenburg.
- Amerika, s. Daudiffin.
- Anbeutungen über die braunschweigische Successionsfrage Nr. 35. S. 139.
- v. Anblaw, die Frauen in der Geschichte Nr. 15. S. 59.
- Andrée, Forschungsreisen in Arabien und Ostafrika Nr. 19. 62. 63. S. 73. 245. 249.
- Angerstein, Fr. L. Jahn Nr. 67. S. 268.
- Anthologie europäischer Volkslieder, s. Kind.
- Arabien, s. Andrée.
- Aram, Eugen, s. Ruhe.
- Arbeit, die deutsche, s. Niehl.
- Astronomie, populäre, s. Mähler.
- Atlas der Alpenländer, s. Mayr.
- Attika, s. Reifewig.
- Auberlen, die göttliche Offenbarung Nr. 70. S. 277.
- Aus vier Jahrhunderten, s. Weber.
- Aus dem Leben eines Volkslämpfers, s. Corvin.
- Aus meinem Leben, s. Tischbein.
- Aus der Natur Nr. 47. 48. S. 185. 189.
- Aus den Tiroler Bergen, s. Pichler.
- Ausfug des Konstantin, s. Calderon.
- Auswahl deutscher Aufsätze, s. Rönning.
- Avé-Lallemant, Reise durch Nordbrasilien Nr. 22. S. 85.
- Badier, J., Beiträge zur Kunstgeschichte
Nürnberg's Nr. 37. S. 148.
- Bachofen, das Rattrecht Nr. 79. 80. S. 313. 317.
- Bachman, Michael Schirmer Nr. 30. S. 120.
- Barnstorff, Shakespeares Sonette Nr. 81. S. 321.
- Basil Morley, eine Selbstbiographie Nr. 13. S. 52.
- Daudiffin, Graf, Zustände in Amerika Nr. 97. S. 385.
- Baumgarten, Geschichte Spaniens Nr. 58. S. 229.
- , Sechzig Jahre des kaukasischen
Krieges Nr. 43. S. 169.
- Baur, das Leben des Freiherrn von Stein Nr. 55. S. 217.
- Bayerischer Blutarth, s. Pfeilschifter.
- Beck, Stilleben Nr. 35. S. 137.
- Beichtspiegel, altschäffischer, s. Röne.
- Beireid, s. Geißler.
- Berner Alpen, s. Roth.
- Bevölkerung Frankreichs, s. Bloch.
- Bibliographisches Institut in Hildburghausen, s. Erklärung.
- Binder, Novus thesaurus adagiorum Nr. 88. S. 352.
- Birlinger, Volksthümliches aus Schwaben Nr. 89. S. 355.
- Bloch, Bevölkerung des franzöf. Kaiserreichs Nr. 62. S. 247.
- Bodenstedt, aus Ost und West Nr. 90. S. 357.
- , Shakespeares Zeitgenossen Nr. 2. 3. S. 5. 9.
- Böhmen, s. Balachy.
- Böhmische Naturdichter, s. Balbau.
- Bosporus und Attica, s. Reifewig.
- Brasilien, s. Avé Lallemant.
- Briefe, pädagogische, s. Reserstein.
- Brasch, das Grab bei Wöbbeln Nr. 57. S. 228.
- Braunsberg, s. Lilienthal.
- Braunschweig. Successionsfragen, s. Anbeutungen.
- Brautfahrt, s. Munch.
- Breslau, s. Seyne.
- Brindmann, über Fortbildung und Missbildung der deutschen Sprache Nr. 31. S. 124.
- Buch der Wilden, s. Vepholdt.
- Burkhardt, die Kultur der Renaissance Nr. 99. S. 393.
- Burton, s. Andrée.

- Galveron, der Ausfall des Constantin,**
 übersetzt von Lorinser Nr. 45. S. 180.
Caro, das Interregnum Polens Nr. 37. S. 145.
Casselli, Memoiren seines Lebens Nr. 25. S. 97.
Cavour, s. Montalembert.
Chronik, kirchliche, s. Matthes.
Clarus, das Passionsspiel in Oberammergau Nr. 5. S. 17.
Compaß für Leben und Sterben, s. Stolz.
Conrad von Würzburg, der Schwanenritter,
 herausg. von Roth Nr. 96. S. 384.
v. Corvin, aus dem Leben eines Volks-
 kämpfers Nr. 102. S. 105.
Cultur der Renaissance, s. Burkhart.
Denhard, die Gebrüder Grimm Nr. 42. S. 165.
Deutsches Volk, s. Leo.
Deutschland, Oestreich und Venedig, s. Fröbel.
Deutschlands östl. Aufgabe, s. Reichensperger.
v. Döllinger, Kirche und Kirchen Nr. 91. 92. S. 361. 365.
Donner, s. Pindar.
Doralice, s. Habu-Habu.
Düringefeld, Ida von, von der Schelbe bis
 zur Raaf Nr. 20. S. 77.
 — — , Robert Dujardin Nr. 27. S. 105.
Eberhard, monotheistische Philosophie Nr. 83. S. 329.
v. Eichendorff, Geschichte der poetischen Li-
 teratur Deutschlands Nr. 51. S. 203.
Gilers, meine Wanderung durchs Leben Nr. 41. S. 161.
Klement, das natürliche, in der Geseg-
 bung, s. Burgold.
Grigena, s. Huber.
Erinnerungen aus dem Leben eines Lands-
 geistlichen? Nr. 46. S. 181.
Erklärung gegen das bibliographische Insti-
 tut in Hildburghausen Nr. 8. S. 32.
Erzählungen, s. Fr. Seeger.
Eugen, Prinz, s. Sybel.
Fechner, über die Seelenfrage Nr. 11. S. 44.
Feisalif, über die Adniginhofer Handschrift Nr. 34. S. 186.
Feldzug des Jahres 1805, s. Roriggl.
Findling, s. Hoffmann.
Förster, Geschichte der deutschen Kunst Nr. 87. S. 347.
Forschungsreisen in Arabien und Ostafrika,
 s. Andree.
Fortbildung d. deutschen Sprache, s. Brinkmann.
Frage, die sociale, s. Schüren.
Frankreich, s. Bloch.
Frankreichs Rheingelüste, s. Janßen.
Frauen in der Geschichte, s. v. Anblaw.
Freireligiöser Kalender für 1861 Nr. 73. S. 292.
Freiwillige im Kirchenstaat, s. Mobile.
Frensdorff, die Staats- und Gerichtsverfas-
 sung Lübecks Nr. 43. S. 172.
Friedländer, Mittheilungen aus Lobeds
 Briefwechsel Nr. 76. S. 310.
Friedrich, Geschichte des Rättsfelds Nr. 21. S. 84.
Friedrich II., s. Abhandlungen.
 — , s. Klopp.
 — , s. Protocolle.
Friedrich Wilhelm IV., s. Schmettau.
Frischlin, hohenzollerische Hochzeit Nr. 27. S. 107.
Fröbel, Deutschland, Oestreich u. Venedig Nr. 18. 76. S. 71. 301.
Fröbels Menschenbildung, s. Pöfche.
Frohshammer, über die Aufgabe der Na-
 turphilosophie Nr. 38. S. 149.
Gang des Welt Handels, s. Kieselbach.
Gedichte, s. Fr. Seeger.
Gesehl, das zerstreute, s. Wiest.
Genovesa, s. Jacher.
Germania, s. Pfeiffer.
Geschichte von Böhmen, s. Palachy.
 — von Breslau, s. Heyne.
 — des deutschen Volkes, s. Leo.
 — der österr. Freiwilligen, s. Mobile.
 — der poet. Literatur, s. Eichendorff.
 — der deutschen Kunst, s. Förster.
 — von Mainz, s. Klein.
 — der Missionsreisen nach der Mons-
 golei, s. Kuhl.
 — des Rättsfelds, s. Friedrich.
 — der Stadt Rom, s. Gregorovius.
 — aus dem Thierleben Nr. 3. S. 11.
 — Spaniens, s. Baumgarten.
Gesetzgebung, s. Burgold.
Gletscherfahrten, s. Roth.
Gold, hinter den Heigenblättern Nr. 103. S. 409.
Gottes Herrlichkeit, s. Werfer.
Grab bei Wöbbelin, s. Brasch.
Gräße, Lannhäuser und der ewige Jude Nr. 7. S. 25.
 — , orbis latinus, lat. Benennungen der
 Städte u. Nr. 88. S. 352.
Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom
 im Mittelalter Nr. 9. S. 33.
Grimm, die Gebrüder, s. Denhard.
Grote, Barthol. Eastrow Nr. 100. S. 397.
Grünhagen, s. Abhandlungen.
Grundriß der Kunstgeschichte, s. Lüble.

Bahn-Bahn, Gräfin, Doralice . . . Nr. 58. S. 232.
Bamerling, das Schwanenlied der Romantik Nr. 81. S. 324.
Barse von Grin, f. Rodenberg.
St. Hedwig, f. Knoblich.
v. Becker, Nachrichten über Prof. Beireis Nr. 11. S. 41.
Hexenprozeße, f. Lilienthal.
Heyne, Geschichte des Bisthums Breslau Nr. 69. S. 276.
Heyse, Italienisches Liederbuch . . . Nr. 87. S. 345.
Hinter den Feigenblättern, f. Holz.
Hinterlassenschaft Peters I., f. Sabler.
Höfler, Ruprecht von der Pfalz . Nr. 89. 90. S. 353. 359.
Hofs- und Volkennarren, f. Nid.
Hoffmann von Fallersleben, Kindlinge . . Nr. 52. S. 208.
Hohenzollerische Hochzeit, f. Frischlin.
Holland, Erinnerungen an v. Lasaulx . . Nr. 95. S. 379.
Huber, Johannes Scotus Erigena. Nr. 73. S. 298.
Hutmacher, ein Besuch in den Katakomben Nr. 82. S. 325.

Jäger, Streit d. Cardinals Nicolaus von
Gusa etc. Nr. 104. S. 413.
Jahn, f. Angerstein.
Janßen, Frankreichs Rheingelüste . . . Nr. 30. S. 117.
Idee der Seelenwanderung, f. Meyer.
Interregnum Polens, f. Caro.
Johann Scotus Erigena, f. Huber.
Juden, die, und der deutsche Staat . . Nr. 40. S. 158.
Jude, der ewige, f. Gräße.
Irland, f. Rodenberg.
Island, f. Winkler.
Italienisches Liederbuch, f. Heyse.

Kalender für Zeit und Ewigkeit, f. Stolz.
Katakomben, f. Hutmacher.
Katte, f. Protocolle.
Kaukasischer Krieg, f. Baumgarten.
Kaulen, die Sprachverwirrung von Babel Nr. 98. S. 389.
Kaserstein, pädagogische Briefe . . . Nr. 49. S. 193.
Kieffelboch, der Gang des Welthandels . Nr. 12. S. 45.
Kind, Anthologie neugriechischer Volkslieder Nr. 99. S. 396.
Kirche in der Rheinpfalz, f. Scholler.
Kirche und Kirchen, f. Döllinger.
Kirchengeschichte, preussische, f. Wagemann.
Kirchenrecht, f. Roy.
Kirchenstaat, f. Robile.
Kirchliche Chronik, f. Matthes.
Klein, Geschichte von Mainz 1792 u. 1793 Nr. 18. S. 69.
Klopp, Tilly u. d. 30jährige Krieg Nr. 71. 72 S. 281. 285.
— , Friedrich II. von Preußen . . . Nr. 77. S. 305.
Knoblich, Lebensgeschichte der h. Hedwig . Nr. 9. S. 36.

Koch, Quellen zur Geschichte Maximilian II. Nr. 50. 51. S. 197. 201.
Köne, der alt-sächsische Reichs Spiegel . . Nr. 16. S. 63.
Königinhofer Handschrift, f. Feisalif.
Körner, Theodor, f. Brasch.
Kreyßig, Vorlesungen über Shakespeare . Nr. 101. S. 403.
Krieg, der kaukasische, f. Baumgarten
Kühb, Geschichte der Missionsreisen nach der
Mongolei Nr. 32. S. 125.
— — — in Afrika . . . Nr. 86. S. 341.
Kunst, deutsche, f. Förster.
Kunstgeschichte Nürnbergs, f. Waaber.
Kunstgeschichte, f. Lübe.
Kugen, der Tag von Liegnitz Nr. 16. S. 64.

Kandgeistliche, f. Erinnerungen.
Lasaulx, f. Holland.
Laurent, f. Beauillot.
Leben des h. Meinrad Nr. 60. S. 239.
Leben Steins, f. Baur.
Lebensgeschichte der h. Hedwig, f. Knoblich.
Lebensphilosophie, f. Beauillot.
Leid und Trost, f. Münch.
Leo, Vorlesungen über die Geschichte des
deutschen Volks Nr. 94. S. 373.
Lettre à Cavour, f. Montalembert.
Licht und Schatten, f. Richard.
Liederbuch, ital., f. Heyse.
Lilienthal, die Hexenprozeße in Braunsberg Nr. 44. S. 173.
Literatur, poet., f. Gichendorff.
Livingstone und Ullid, Südafrika und Madagascar Nr. 4. S. 12.
Lobed, f. Friedländer.
Lorinser, f. Galberon.
Lübeck, f. Grensdorff.
Lübe, Grundriß der Kunstgeschichte . . Nr. 88. S. 349.

Mähler, Wunderbau des Weltalls oder populäre Astronomie Nr. 28. S. 109.
Madagascar, f. Livingstone.
— , f. Pfeiffer.
Mainz, f. Klein.
Marcard, Pyrmont und seine Umgebungen Nr. 32. S. 127.
Matthias Corvinus, f. Segeffer.
Matthes, kirchliche Chronik Nr. 26. S. 101.
Maximilian II., f. Koch.
Mayr, Atlas der Alpenländer Nr. 54. S. 216.
Meinrad, der, f. h. Leben.
Memoiren, f. Castelli.
Metten, f. Nischinger.

- Meyer, die Idee der Seelenwanderung . Nr. 64. S. 253.
 Meyer, Joachim, neue Beiträge zur Feststellung des Schiller'schen Textes . . . Nr. 98. S. 392.
 Ring, Nicolaus von der Flue . . . Nr. 96. S. 344.
 Mirés und was dran hängt . . . Nr. 36. S. 141.
 Missionsreisen nach d. Mongolei, s. Kùlb.
 Mittheilungen aus Lobeck's Briefwechsel, s. Friedländer.
 Mùllhausen, Reisen in die Felsengebirge
 Nordamerika's Nr. 14. S. 53.
 Mùnich, Auswahl deutscher Aufsätze . Nr. 92. S. 368.
 — , Turnübungen Nr. 52. S. 205.
 Mongolei, s. Kùlb.
 Monothetische Philosophie, s. Oberhard.
 Montalembert, 2. lettre à Cavour . . Nr. 48. S. 191.
 — , une nation en deuil . . . Nr. 85. S. 337.
 Moriggel, Feldzug des Jahres 1805 . . Nr. 96. S. 381.
 Morley, s. Basil.
 Roy, Archiv für kathol. Kirchenrecht . Nr. 56. S. 223.
 Müller, Th. Jugendleben, s. Bobst.
 Münch, die Brautfahrt der Königstochter Nr. 55. S. 220.
 — , Leid und Trost Nr. 3. S. 11.
 Mutterrecht, das, s. Bachofen.
 Mystagogos Nr. 3. S. 12.
- Nachrichten über Beireis, s. Heister.
 Nasus, s. Schöpf.
 Nation, die deutsche, s. Eybel.
 Nation, une, en deuil, s. Montalembert.
 Nationalität, s. Webewer.
 Nationalität des Rechts, s. Triepel.
 Naturphilosophie, s. Frohschammer.
 Neugriechische Volkslieder, s. Krenb.
 Neujahrsbetrachtungen Nr. 1. S. 1.
 Newman, Vorträge und Reden, übersetzt
 von Schündelen Nr. 75. S. 297.
 Nid, Hof, und Vollnarren Nr. 65. S. 260.
 Nicolaus de Cusa, s. Jäger.
 — von der Flue, s. Ring.
 Mobile v. Richter, Geschichte der österreichischen Freiwilligen im Kirchenstaat . . Nr. 80. S. 320.
 Norbert Dujardin, s. Düringefeld.
 Nordamerika's Felsengebirge, s. Mùllhausen.
 v. Nordenflycht, schwedische Lieder der Neuzeit Nr. 97. S. 388.
 Novus thesaurus adagiorum, s. Binder.
 Nürnberg's Kunstgeschichte, s. Baader.
- Ost und West, aus, s. Bodenstedt.
 Ostrafila, s. André.
 Pädagogische Briefe, s. Kesperlein.
 Palach, Geschichte von Böhmen . . . Nr. 57. S. 225.
 Papst, Theodor Müller's Jugendleben . Nr. 31. S. 121.
 Passionspiel in Oberammergau, s. Glarus.
 Perlenkranz, span. Poesie, s. Schmitz.
 Peter L., s. Sadler.
 Petermann, Reisen im Orient . Nr. 65. 66. S. 257. 261.
 Pöpolbt, das Buch der Bilden . . . Nr. 82. S. 327.
 Pfeiffer, Germania Nr. 15. 16. S. 57. 61.
 — , Ida, Reise nach Madagaskar . Nr. 54. S. 213.
 v. Pfeilschifter, bayrischer Plutarch . . Nr. 79. S. 315.
 Philosophie, monothetische, s. Oberhard.
 Phrenologie und Religion, s. Schewe.
 Pichler, aus den Tirolerbergen . . . Nr. 93. S. 369.
 Pinbar, Siegesgefänge, von Donner . . Nr. 6. S. 24.
 Plutarch, s. Pfeilschifter.
 Pöschel, Fröbels entwickelnd erziehende Menschenbildung Nr. 17. S. 65.
 Polens Interregnum, s. Caro.
 Pologne, s. Montalembert.
 Presse, die katholische, Deutschlands . . Nr. 67. S. 265.
 Protocolle über Kronprinz Friedrich, Ratte etc. Nr. 47. S. 187.
 Purgold, das natürliche Element in der Gesetzgebung Nr. 24. S. 93.
 Pyrmont, s. Marcard.
- Quellen zur Geschichte Max II., s. Koch.
- Radowicz, Bawjecinski, die deutsche Wehr Nr. 53. S. 209.
 Räthsel, s. Friedrich.
 Rauchenstein, Winkelried's That . . . Nr. 64. S. 255.
 Raumer, s. Staatsminister.
 Recht, bürgerliches, s. Triepel.
 Regulative, s. Stolzenberg.
 Reichensperger, Deutschlands nächste Aufgaben Nr. 13. S. 49.
 Remling, der Speyerer Dom Nr. 63. S. 251.
 Reise nach Madagaskar, s. Pfeiffer.
 — durch Nordbrasilien, s. Avó, Callement.
 Reisen in Nordamerika, s. Mùllhausen.
 — im Orient, s. Petermann.
 Reifewitz, Boesporus und Attila . . . Nr. 42. S. 167.
 Richard, Licht und Schatten. Zur Kulturgeschichte von Sachsen Nr. 74. S. 293.
 Richl, die deutsche Arbeit Nr. 59. S. 233.
 Rheinpfalz, s. Scholler.
 Rodenberg, die Harfe von Orin . . . Nr. 56. S. 221.

- Rom, f. Gregorovius.
- Roß, Gletscherfahrten in den Berner Alpen Nr. 44. S. 175.
—, f. Conrad von Würzburg.
- Ruhe, Eugen Aram Nr. 100. S. 400.
- Ruprecht von der Pfalz, f. Höfler.
- Sachsen, f. Richard.
- Sadler, die geistige Hinterlassenschaft Peter I. Nr. 102. S. 406.
- Sahara und Suban, f. Ule.
- Sastrow, f. Grote.
- Scholler, Zeugniß der Wahrheit in Sachen der Kirche der Rheinpfalz Nr. 78. S. 309.
- Scheve, Phrenologie und Religion Nr. 26. S. 104.
- Schiller, Karl, zum Thiers und Kräuterbuche Nr. 27. S. 107.
— —, f. Tischbein.
- Schiller'sche Text, f. Meyer.
- Schirmer, f. Bachmann.
- Schlesische Gesellschaft, f. Abhandlungen.
- v. Schmuck, Friedrich Wilhelm IV., Nr. 72. S. 268.
- Schmid, Verlenkranz spanischer Poesie Nr. 85. S. 339.
- Schöpf, Johannes Kasus Nr. 83. S. 331.
- Schündelen, f. Newman.
- Schüren, zur Lösung der socialen Frage
Nr. 39. 40. S. 153. 157.
- Schwaben, f. Birklinger.
- Schwanenlied d. Romantik, f. Hamerling.
- Schwedische Lieder d. Neuzeit, f. Nordenflicht.
- Schweizer, f. Segeffer.
- v. Schweizer, Zeitgeist und Christenthum Nr. 10. S. 37.
- Seeger, F. R., Gedichte Nr. 29. S. 113.
—, Erzählungen Nr. 29. S. 115.
- Seelenfrage, über die, f. Fechner.
- Seelenwanderung, f. Meyer.
- v. Segeffer, Beziehungen der Schweizer zu Mathias Corvinus Nr. 30. S. 119.
- Shakespeare, f. Kreyßig.
- Shakespeare's Sonnetle, f. Barnstorff.
— Zeitgenossen, f. Bodenstedt.
- Sieben Bücher preuß. Kirchengeschichte, f. Wangemann.
- Siebenbürgen, f. Winterfeldzug.
- Sittenbilder aus d. Türkei, f. Stücker.
- Spanien, f. Baumgarten.
- Spanische Poesie, f. Schmidt.
- Speyrer Dom, f. Remling.
- Sprache, deutsche, f. Brindmann.
- Sprachverwirrung zu Babel, f. Kaulen.
- Sprichwörter, lat., f. Binder.
- Staatsminister v. Kammer und f. Verwaltung Nr. 6. S. 21.
- Stadt- und Gerichtsverfassung Lübeck, f. Freundorff.
- Staufen, Weihnachtsfeste Nr. 7. S. 28.
- Stein, Freiherr von, f. Baur.
- Stilleben, f. Beck.
- Stolz, Alban, Compaß für Leben und Sterben Nr. 60. S. 237.
- Stolzenberg, Beiträge z. Geschichte d. Regulative Nr. 6. S. 22.
- Stücker, Sitten und Charakterbilder aus der Türkei Nr. 102. S. 407.
- Südafrika, f. Livingstone.
- v. Sybel, Prinz Eugen von Savoyen Nr. 36. S. 143.
—, die deutsche Nation und das Kaiserreich Nr. 101. S. 401.
- Tage, der von Liegnitz, f. Rügen.
- Tannhäuser, f. Gräfe.
- Thierleben, f. Geschichten.
- Thiers und Kräuterbuch, f. Schiller.
- Thurmbau, f. Weingärtner.
- Tilly, f. Klapp.
- Tirol, f. über die Glaubenseinheit.
- Tirolerberge, f. Pichler.
- Tischbein, aus meinem Leben, herausg. von Karl Schiller Nr. 95. S. 378.
- Triebs, Rationalität und Einheit des bürgerlichen Rechts Nr. 23. S. 89
- Türkei, f. Stücker.
- Turnübungen, f. Rönnich.
- Ueber die Aufgabe der Naturphilosophie, f. Frohschammer.
- Ueber den Begriff der Nationalität, f. Weber.
- Ueber die Glaubenseinheit Tirols Nr. 56. S. 223.
- Ule, Sahara und Suban Nr. 68. S. 272.
- Ungarn, f. acht Jahre.
- Veillot, Christliche Lebensphilosophie, übersetzt von Laurent Nr. 46. S. 183.
- Blamingen, f. Düringsfeld.
- Volkstümliches aus Schwaben, f. Birklinger.
- Von der Schelde bis zur Raas, f. Düringsfeld.
- Vorlesungen über d. zerstreute Geseht, f. Wieß.
— über Shakespeare, f. Kreyßig.
—, f. Leo.
- Vorträge und Reden, f. Newman.
- Walbau, böhmische Naturdichter Nr. 29. S. 116.
- Wanderung durchs Leben, f. Gilers.

VII

- | | |
|--|--|
| <p>Wangemann, sieben Bücher Preussischer
Kirchengeschichte Nr. 8. S. 29.</p> <p>v. Weber, aus vier Jahrhunderten Nr. 61. S. 241.</p> <p>Weber, über den Begriff der Rationalität Nr. 45. S. 177.</p> <p>Wehr, die deutsche, s. Radowiz.</p> <p>Weihnachtsfeste, s. Stausen.</p> <p>Weingärtner, System des Thurmbaus Nr. 2. S. 7.</p> <p>Welthandel, s. Kieselbach.</p> <p>Werfer, Gottes Herrlichkeit in seinen Werken Nr. 66. S. 164.</p> <p>Wies, Vorlesungen über d. zerstreute Gesecht Nr. 103. S. 412.</p> | <p>Winkelrieds That, s. Rauchenstein.</p> <p>Winkler, Island Nr. 84. S. 333.</p> <p>Wintersfeldzug, der, in Siebenbürgen Nr. 69. S. 273.</p> <p>Wunderbau des Weltalls, s. Rädler.</p>
<p>Zacher, Historie v. d. Pfalzgräfin Genovesa Nr. 24. S. 95.</p> <p>Zeitgeist und Christenthum, s. Schweizer.</p> <p>Zeugniß der Wahrheit, s. Scholler.</p> <p>Zur Lösung der socialen Frage, s. Schüren.</p> <p>Zustände in Amerika, s. Sandisfin.</p> |
|--|--|

 Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden **Mittwoch** und **Sonnabend**. Man abonniert durch die Postämter beim **L. Wirt. Hauptpostamt Stuttgart** oder durch die Buchhandlungen bei Herrn **Paul Reiff** daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit **R. 2.**, in Norddeutschland mit **1 1/2 Thaler**.

Mittwoch,

N^o 1.

2. Januar 1861.

Neujahrsbetrachtungen.

Indem wir über die Schwelle eines wahrscheinlich verhängnisvollen Jahres treten, bitten wir den lieben Gott, er wolle uns Deutsche gnädig strafen und uns die alten Sünden nicht allzuschwer büßen lassen.

Wer nicht das Schwert führt, kann jetzt eigentlich dem Vaterlande nichts mehr nützen, am wenigsten der, welcher nur die Feder führt, denn diesmal haben die Federn, und zwar nicht bloß die der Diplomaten, mehr verdorben, als mutmaßlich in der nächsten Zeit die Schwertler werden wieder gut machen können. Spräche Niemand ein Wort, rührte sich keine einzige Feder mehr und stünden dagegen alle Männer in Waffen da, — wie viel mehr wären wir werth! Viele Federn meinen es zwar gut, aber mit allem patriotischen Reden und Schreiben künstelt man die deutsche Nation nicht heraus, welche da seyn müßte, um den Gefahren der Zukunft gewachsen zu seyn. Es gibt keine deutsche Nation außer in den Einbildungen der Idealpolitiker, auf die es nicht ankommt. Die Realpolitik kennt nur Dynastien, welche sich in das weiland deutsche Reich getheilt haben und innerhalb desselben ihre angeerbten dynastischen Interessen verfolgen und durch ihre Unterthanen, die respectiven Bruchtheile des s. g. deutschen Volkes, verfechten lassen. Nur sie allein besitzen Armeen, Diplomaten, Staatskassen &c., nur in ihren Händen ist die Macht, bei ihnen steht der Wille, jegliche Entscheidung, nicht beim Volke.

Berfieht man unter dem deutschen Volk alle deutsch-redenden Menschen in Europa, so ist dieses Volk zwar sehr groß und zahlreich, ungleich zahlreicher als das französische, allein es hängt nicht innerlich zusammen. Der deutsche Alsfäßer und Lothringer, der deutsche Schweizer, der deutsche Blaming und Holländer, der deutsche Schleswiger, der deutsche Liv-, Kur- und Esth-

länder trägt fremde Uniform und darf nicht zaudern, wenn man es ihm befiehlt, gegen seine deutschen Brüder zu marschiren. Er hat auch fast überall längst vergessen, daß er ehemals zum deutschen Reich gehörte, und sich in die Denkart seiner un deutschen Herren hineingelebt. Der deutsche Bund ist nur ein noch übriger Rumpf des alten Reichs, dem man die kräftigsten Glieder längst abgeschnitten hat. Aber auch er selbst ist die Kreuz und Quer durchschnitten und hängt nicht mehr zusammen. Vergebens hat sich die politische Keimfiederei erschöpft, um zusammenzuleben, was eben nicht mehr zusammenwachsen will. Vergebens fordert man heute noch die „Aus- und Weiterbildung der Bundesverfassung“, die Verwandlung eines rein mechanischen dynastischen Conglomerates in einen nationalen Organismus, wie man vor zwölf Jahren ebenso vergeblich ein deutsches Reich zusammensügen wollte, dessen große Stücke doch gleich wieder auseinanderfielen. Wenn je, so hätte man damals etwas Gemeinsames zu Stande bringen müssen, aber es war nicht möglich. Das Revolutionsjahr 1849 hat unwidersprechlich bewiesen, daß es keine deutsche Nation mehr gibt, sondern nur noch Oesterreicher, Preußen, Bayern, Sachsen &c., wie schon Davoust sagte. Man hat es dem französischen Marschall arg übel genommen, daß er das sagte, und unser guter Ernst Moriz Arndt setzte dessen Ausspruch damals sein berühmtes „nicht Sachsenland, nicht Preußenland, das ganze Deutschland soll es seyn“ entgegen. Obgleich nun aber seitdem Millionen deutsche Männer das Arndt'sche Lied weltanschallend bei Wein und Bier gesungen haben, ist Deutschland doch nicht einig geworden, gibt es eine deutsche Gesamtnation doch nicht und sind wir nur Oesterreicher, Preußen, Bayern, Sachsen &c. immer noch.

Sogar die Idealpolitiker, auf die es wie gesagt nicht ankommt, sind unter sich uneins. Auch die reinen Patrioten streiten, was denn eigentlich dem nicht

mehr vorhandenen großen Vaterlande zur Wiedergeburt verhelfen soll. Nicht einmal in der Theorie können sie sich einigen, denen alle Praxis versperrt ist. Die Mehrheit ist noch im blauen Irrthum befangen. Unter der größten Zahl gebildeter Deutschen herrscht immer noch die lächerlichste Verehrung dessen, was uns vorzugsweise entnationalisiert hat, und blinde Abkennung dessen, was uns allein in der Weltgeschichte einmal zu einer großen Nation gemacht hat. Weil unsere Gebildeten sich durch die französische Mode beherrschen lassen, was sie schon seit zwei Jahrhunderten nicht mehr anders gewohnt sind, können sie sich eigentl. nie in ihrer deutschen Art erkennen, schon ihr Aeußeres ist eine aus Paris geborgte Maske. Weil sie sodann alle von Jugend auf durch die classische Schule gegangen sind, haben sie sich einreden lassen, die letzten Jahrhunderte unseres nationalen Verfalls seyen ein classisches Zeitalter, dessen wir uns über alle Maassen zu rühmen hätten, und das Mittelalter dagegen, die Zeit unserer nationalen Macht und Größe, sey ein finstres, barbarisches, der tiefsten Verachtung würdiges Zeitalter gewesen. Was soll man nun von einem Patriotismus halten, der in erster Linie die Erkenntniß dessen verleugnet, was die Nation groß und herrlich, und was sie klein und erbärmlich gemacht hat.

Im vorigen, s. g. philosophischen Jahrhundert, dessen wir uns so sehr zu überheben pflegen, konnte der siebenjährige Krieg geführt werden, ohne daß es einem Lessing oder Göthe einfiel, die Nation zu beklagen, innerhalb welcher dieser blutige Kampf geführt wurde, ohne daß es irgend Jemand für unnatürlich hielt, Deutsche gegen Deutsche in die Schlacht zu hegen. So gänzl. war im Jahrhundert des privilegierten deutschen Genius das deutsche Volk, sein Interesse, sein heiliges Recht vergessen. Deutschland mußte erst die ewige Uneinigkeit seiner Fürsten auf die schrecklichste Weise büßen, die Fürsten selbst mußten erst durch den großen Napoleon auf die empfindlichste Weise gedemüthigt werden, bis es nur möglich wurde, daß unsere Gebildeten endlich die Idee einer deutschen Gesamtnation wieder entdecken konnten. Und doch wandte sich bald nach der Begeisterung von 1813 der größte Theil unserer Gebildeten wieder vom Patriotismus ab und trieb mit wahrer Leidenschaft nur noch französischen Liberalismus. Nachher glühte wieder einiger Patriotismus auf, der aber von vorn herein nach dem Vorgang der unglücklichen Germanistenversammlungen in den vierziger Jahren, gegen eine ganze Hälfte Deutschlands exclusiv verfuhr.

Dabei darf nicht übersehen werden, daß die demokratische Partei in Deutschland seit 1848 nicht sowohl

nach dem Vaterlande, als vielmehr nach der Freiheit verlangte, weshalb sie dem Polen, Ungarn und Italienern trotz deren Geschrei „Tod den Deutschen“ laut zujubelte. Es war gewiß merkwürdig, daß eine starke Partei, welche sich ausdrücklich als Volkspartei proclamirte, die Begriffe Demos und Nation bis zu dieser Schärfe unterschied. Dergleichen ist nur in Deutschland möglich, eben deshalb aber muß man sich hüten, die Begriffe, welche andere Völker von der Nationalität haben, auf Deutsche übertragen und irgend welche Hoffnung darauf zu gründen.

Diesen Resten einer nicht mehr existirenden Nation, diesem Mischmasch von Sonderstaaten mit Sonderinteressen und Sonderparteien mit Sondervorurtheilen steht nun die concentrirte Macht Frankreichs gegenüber, eine Nation im vollen Sinn des Wortes, einig, stolz, offenst, geführt vom klügsten und energischsten Mann in Europa. Zwar verkündet er den Frieden, zwar trösten sich unsere Diplomaten, so lange seine Allianz mit England daure, werde er den Rheln unberührt lassen, und Andre, von kleinstaatlicher Hoffahrt trunken, meinen sogar, unsere buntscheckigen Contingente würden ihm einen unüberwindlichen Widerstand entgegensetzen. Die Wahrheit ist, daß nur Thoren dem Frieden trauen, wo die Versuchung zu einer erfolgreichen Offensive für den starken Nachbar so nahe liegt. Aber die bewundernswürdige Kunst, die er besitzt, alle, Freunde und Feinde, in steter Ungewißheit hinzuhalten und gleichsam mit Unentschlossenheit zu bezaubern, sichert ihm die Fortdauer seines Glücks und macht es möglich, daß er von Sieg zu Sieg, von Eroberung zu Eroberung fortschreiten kann, ehe nur eine der vielen Coalitionen zu Stande kommt, mit denen sein Dohelm schwer zu kämpfen hatte.

Wenn man hofft, die Einigkeit der deutschen Fürsten werde stark und fest genug seyn, die deutsche Gesamtnation gegen äußere Gefahr zu schützen, so datirt man zurück auf das Jahr 1813, welches aber bekanntlich dem großen Kampfe mit Frankreich nicht vorherging, sondern den Schluß desselben bildete. Wie lange waren die Fürsten uneinig, wie lange mußte die Nation dafür Unglück und Schwach erleben, bis die Fürsten endlich wirklich einmal, aber nur auf ganz kurze Zeit und nur für jenen bestimmten Kriegsfall und nur unter russischem Protectorat einig wurden und nur zu Rußlands und ihrem eigenen Besten, keineswegs zum Besten eines nicht existirenden Gesamtdeutschlands, denn sonst würden im Pariser Frieden Elsaß und Lothringen zurückgenommen und nicht noch Belgien vom deutschen Bande abgerissen worden seyn.

Wenn man hofft, das deutsche Volk selber werde Manns genug seyn, sich in Masse zu erheben, so datirt man abermals zurück auf das Jahr 1813 und vergißt, daß der Waffenerhebung des deutschen Volks in jenem denkwürdigen Jahr eine lange Zeit der tiefsten Erniedrigung und Schmach vorherging, daß sie nicht dem ersten Angriff des Feindes begegnete, nicht eine lange Fremdherrschaft verhinderte, sondern erst am Ende derselben und nur unter ganz besonders günstigen Umständen wie durch ein Wunder eintrat. Wir unterschätzen die deutsche Volkskraft nicht. Wir wissen sehr gut, daß in Deutschland mehr waffengeübte Männer zu finden sind, als Napoleon III. bei all seiner Energie und centralisirten Gewalt in Frankreich aufzutreiben vermag. Aber wir wissen auch, daß diese Kräfte durch allgegenwärtige Interessen neutralisirt sind. Der Gedulbige, der blind gegen die nächste Gefahr sich auf irgend welche wunderbare Erhebung und Rettung in der Zukunft verläßt, könnte bitterlich getäuscht werden. Die Hornruthe Gottes könnte, wenn die uneheliche und lockere deutsche Masse zwischen den etaligen und compacten Massen des romanischen und slavischen Weltreichs vollends zerdrückt wird, länger und härter auf uns liegen, als der Gedulbige sich träumen läßt.

Oesterreich erlebt eine furchtbare innere Krise in dem Augenblicke, in dem es in Venetien von außen bedrängt ist. Von Ungarn her droht ihm Schwächung, nicht mehr wie ehemals Stärkung. Welche Kraft schöpft der österreichische Staat, so oft er, in früheren Zeiten noch im Namen des deutschen Reichs, mit Frankreich kämpfen mußte, gerade aus Ungarn und wie hängt aller Einfluß Deutschlands an der untern Donau vom Besitz Ungarns ab. Hier ist eines der stärksten Bollwerke des Germanenthums in der Mitte Europa's, ist das deutsche Gesamtinteresse auf's äußerste gefährdet.

Preußen hat im Verhältnis zu seiner Seelenzahl weit mehr militärische Kraft entwickelt, als irgend ein anderer Bundesstaat. Preußen allein hat nach der zeitgemäßen Umgestaltung seines bisherigen Landwehrsystems ausgiebige Rüstungen gemacht und seine Festungen in guten Stand gesetzt. Preußen allein hat mit Frankreich in der Verbesserung der Feuerwaffen gewetteifert. Es hat der ganzen Nation ein Beispiel gegeben und den Schild vorgehalten. Und doch hat es dafür weniger Dank als Mißtrauen geerntet. Die immer „Thaten“ von ihm verlangten, waren es selbst, die ihm bei jedem Schritt ein Hinderniß in den Weg schoben. Sollte man nicht am Ende meinen, welcher Staat für das gemeinsame Interesse das größte Opfer bringen wollte, könne sich dadurch nur am gewissten isoliren. Das ist

die deutsche Realpolitik. — Obgleich die Schweiz, Belgien, Holland sich in diesem Augenblicke glücklich schätzen würden, wenn sie an Deutschland eine Stütze fänden, und obgleich sie als Bundesgenossen unsere linke und rechte Flanke zu schützen trefflich dienen würden, wird sie doch der Franzose vor unsern Augen ganz bequem Blatt für Blatt, wie eine Artischocke verspeisen können. Als uns Fürst Gortschakof die Offensive nicht sowohl verbot, denn er wußte wohl, wir würden sie doch nicht ergreifen, sondern uns nur belehrte, daß wir zu ewiger Passivität verurtheilt seyen, hat ihn zwar Herr von Beust mit tapfern patriotischen Redensarten gestraft und die deutsche Presse war so natv, ihm das hoch anzurechnen. Allein es geschah doch, was Rußland wollte, und Fürst Gortschakof hat vollständig Recht behalten. Wir sind unfähig zur Offensive, wenn wir nur aber zu einer rechten Defensivfähigkeit wären! Aber auch nicht einmal dazu können wir uns rechtzeitig vereinigen.

Nachdem der große Napoleon 1805 die Oesterreicher bei Ulm links umgangen und geschlagen hatte, umging er 1806 die Preußen bei Jena rechts und schlug sie ebenfalls. Als der zweite Napoleon 1859 die Offensive in Italien eröffnete, beschäftigte, beschwichtigte und neutralisirte er den deutschen Bund und isolirte Oesterreich. Wenn er 1861 die Offensive am Rhein eröffnet, wird er ganz eben so Preußen zu isoliren suchen, und wie sollte denn eine solche Isolirung nicht möglich seyn, da Oesterreich mit sich selbst genug zu thun hat, die übrigen Bundesstaaten aber, desgleichen die Schweiz, Belgien und Holland nur in ihrer Schwäche, zum Theil unvorbereitet einzeln überrascht zu werden brauchen. Wenn Frankreich mit Preußen anbindet, ist es sein dringendstes Interesse, nicht geschlagen zu werden. Ein Sieg der Preußen über Napoleon würde seinen Thron gefährden. Grund genug, um ihn zu veranlassen, mit einer ungeheuren Uebermacht zu kommen, die ihm aber auch wirklich zu Gebote steht und die er ganz allein gegen Preußen zu dirigiren vermag, denn um die Schweiz, Belgien und Holland und die Bundesstaaten am Oberrhein zu neutralisiren, braucht er ein Minimum von strategischer Anstrengung, da zwischen diesen Staaten kein Zusammenhang und ihnen noch nicht eingefallen ist, sich zu einer gemeinschaftlichen Defensivvereinigung, sich darauf thätig vorzubereiten und die entsprechenden strategischen Verabredungen zu treffen.

Der gute deutsche Philister ist immer voll Hoffnung. Da haben ihm Baden und Töplitz Hoffnung gemacht, da freut er sich der patriotischen Stimmung der Presse, des guten Willens, mit dem im Frühjahr 1859 alles in Deutschland zu den Fahnen eilte, übersieht aber die

heißigen Kontroversen in der Diplomatenwelt, die gegenseitigen gehässigen Anschuldigungen der Presse, die Indolenz des Publicums, welches noch im aufgesperrten Rachen des allerschrecklichen Ungeheuers nur an seiner werthen Bildung arbeitet, Zweckes hält und seine querelles allemandes mit gemüthlicher Brügerei aussticht, bis plötzlich der große Rachen zuschnappen wird. Es ist höchst merkwürdig und wird künftig nicht ohne Spott in die ewigen Blätter der Weltgeschichte eingetragen werden, daß wir Deutsche und im größten Eifer über Nebendinge erhitzen, an die Hauptsache aber gar nicht denken. Während ein Heer von 600,000 Mann das disciplinirteste, tapferste und bestgeführte in Europa, zur Offensiv bereit, hinter denen steht, welche hier Venedig, dort das linke Rheinufer fordern, vertiefen wir uns in die Kurheffische, in die schleswig-holsteinische, in die Concordatsfrage und schieben die Frage unserer Defensiv einen Monat, ein Jahr und andere hinaus. Wenn wir uns überfallen lassen, wenn Oesterreich von Italien und Ungarn zugleich gefaßt und Preußen trotz seiner trefflichen Rüstung durch Verspätungen der Bundesgenossen und durch rasche Ueberflügelung isolirt und von einer feindlichen Uebermacht erdrückt würde, wer würde dann noch an Kurheffen, an Schleswig-Holstein und an die Concordate denken? Darüber würde der Sieger Verfügung treffen und das deutsche Publicum hätte nicht mehr zu discutiren, sondern nur noch zu zahlen, schrecklich viel zu zahlen und sich dabei mißhandeln und verachten zu lassen. — Wir wollen damit nicht sagen, daß wir die natürliche Sympathie für unsere deutschen Brüder in Holstein und Schleswig verleugnen sollten, gewiß aber ist, daß wir auch ihnen nicht eher wirklich werden helfen können, bis wir einmal durch unsere unüberwindliche Heeresmacht zugleich Frankreich und Rußland Respect einflößen werden. Aber wann?

Unser großes deutsches Reich ist langsam, aber unrettbar zerfallen. Einst vom Herzen Europas aus den ganzen Welttheil beherrschend, ist es jetzt dem Gegenbruch von außen erlegen. Es hat Burgund, die Schweiz, Elsaß, Lothringen, die Niederlande, Schleswig, die Ostseeprovinzen, die Lombardei verloren, und im Innern ist der Reichsverband aufgelöst, sind die Fürsten durch ihr Sonderinteresse, ist das Volk durch kirchliche und politische Parteien gespalten. Die ledere Schale, die vom alten heiligen deutschen Reich noch übrig ist, kann seinen starken Stoß von außen mehr aushalten, ohne vollends zu zertrümmern. Wenn Ungarn abfällt, wenn

Preußen Niederlagen erleidet, vertieren wir den Rhein, vielleicht die Nordseeküste, wie Triest und das adriatische Meer, und gibt es dann keine deutsche Macht mehr, die nicht Vasallen des romanischen oder slavischen Kaisers werden müßte.

Wenn aber große Nationen nicht alle Kraft zusammenschaffen können oder wollen, um rechtzeitig der Gefahr von außen zu begegnen, so sind sie des Untergangs werth und haben kein Recht mehr, auf Erlösung zu hoffen. Darum ist der deutsche Volkstherapeut vielleicht so erpicht, sich seiner Ehre en detail zu rühmen und allen seinen kleinen s. g. Größen Denkmäler zu setzen, um mit diesen hunderten von eiteln Monumenten das Denkmal nationaler Schande en gros, welches er sich zu setzen in Gefahr steht, zuzubeden.

Aber noch eines begreifen wir nicht, was in unsern Tagen vorgeht. Napoleon III. proclamirt das Nationalitätenprincip, d. h. er will der bisherigen unnatürlichen Politik, nach welcher eine Nation unter mehrere Herrn verschnitten und zerstückelt oder mehrere Nationen unter einem Herrn zusammengezwungen waren, die natürliche Politik entgegensetzen, derzufolge jede Nation im Innern einig und nach außen unabhängig seyn soll. Gegen den Verkündiger eines solchen Principes sollten nun eigentlich nur die Staaten Front machen, die durch dasselbe bedroht werden, also nicht nur Oesterreich, sondern namentlich auch Rußland, desgleichen sämtliche Dynastien in Deutschland, welche im Tiegel der deutschen Nationalität zusammenschmelzen würden, wenn das Princip durchdränge. Das deutsche Volk aber, wenn es eines gäbe, könnte mit der Proclamation des Nationalitätenprincipes nur zufrieden seyn. Napoleon III. hat mit diesem Princip offenbar Recht. Es kommt nicht darauf an, ob es ihm damit Ernst ist oder ob er das Princip nur als Mittel für seinen dynastischen Zweck gebraucht, das Princip behält seinen Werth und wird ihn jedenfalls überleben. Daß er es zum erstenmal aus der Ideal- in die Realpolitik zu übersetzen wagt, ist eine große That von weltgeschichtlicher Tragweite und enthält für die deutsche Nation die größte, die ihr einzig nützliche und unentbehrliche Wahrheit.



Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim R. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit R. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 2.

5. Januar 1860.

Dichtkunst.

Shakespeares Zeitgenossen und ihre Werke. In Charakteristiken und Uebersetzungen von Friedrich Bodenstedt. Dritter Band. Berlin, Oberhofbuchdruckerei (Decker), 1860.

In diesem lehrreichen und sehr anziehend geschriebenen Bande werden uns wieder drei Zeitgenossen Shakespeares vorgeführt, Lilly, Greene und Marlowe.

„John Lilly war der erste englische Dichter, welcher Dramen in Prosa schrieb, und seine Prosa diente Shakespeare als Muster; zwischen den komischen Scenen wie auch zwischen den lyrischen Stellen in den Stücken beider Dichter lassen sich eine Menge schlagender Aehnlichkeiten nachweisen.“ Zum Belege geben wir hier eine Scene aus Lilly's Drama *Kampaspe*. Diese Schöne, Alexander des Großen Geliebte, wird vom Maler Apelles gemalt, welcher selbst in sie entbrennt.

Apelles. Ich werde Eure Augen nicht treffen, weil sie mich so blenden.

Kampaspe. So malt mich ohne Augen; ich bin doch blind für Alles.

Apelles. Würdet Ihr früher schon einmal gemalt?

Kampaspe. Nein; und ich wollte Ihr könntet mich jetzt so malen, daß mich Niemand bemerkte.

Apelles. Das wäre allzu schade! Ein so erhabenes Antlitz wie das Eure habe ich unter allen meinen Götterbildern nicht.

Kampaspe. Was stellen diese Bilder vor?

Apelles. Dies hier ist Leba, wie Jupiter sie verführte in Gestalt eines Schwans.

Kampaspe. Ein schönes Weib, aber ein häßlicher Betrug.

Apelles. Dies ist Almena, zu welcher Jupiter

kam in Gestalt Amphitrion's, ihres Gemahls, und Hercules mit ihr zeugte.

Kampaspe. Wie konnte ein so ruhmvoller Sohn aus so schmachvollem Bunde entspringen?

Apelles. Weil sein Erzeuger ein Gott war.

Kampaspe. Eben weil er ein Gott war, erscheint seine That um so niedriger.

Apelles. Dies ist Danaë, in deren Schoß Jupiter einen Goldregen schüttete, um sie seinen Wünschen geneigt zu machen.

Kampaspe. O Schmach! Kann Gold die Gunst einer Frau gewinnen?

Apelles. Dies ist Europa, wie Jupiter sie entführte.

Kampaspe. Waren alle Götter wie dieser Jupiter?

Apelles. In diesem Punkte gleichen ihm viele.

Kampaspe. Damals mochte solche Liebe auf Erden wohl entschuldigt werden, wenn selbst die Götter im Himmel ihre Gelüste nicht bezähmten.

Apelles. Ich denke vielmehr, die Frauen müssen damals sehr liebenswürdig gewesen seyn, daß sie selbst die Götter zur Liebe entflammten.

Kampaspe. Ach, wären die Frauen noch so schön, sie würden die Männer nicht minder treulos finden!

Apelles. Und wären die Frauen noch so treulos, sie würden die Männer nicht minder verliebt finden.

In einem andern Drama von der Sappho beschmeichelt Venus den Vulkan ihr Liebespfelle zu schmieben. „Er aber schüttelt das grimmige Haupt und sagt: „Ich bin Dein Gott, Dein Alles, wenn Dich Lust anwandelt mir zu schmiegeln. Du bist die rechte Frau, deren Zunge ist wie ein Bienenstachel, der am tiefsten sticht wenn er am meisten Honig enthält; weil Du

meine Augen trunken gemacht hast durch Deinen holden Anblick, willst Du jetzt auch meine Ohren verwirren durch süße Worte. Früher klagtest Du immer, daß die Hammerschläge Dir Kopfschmerz erzeugen, und der Schmelde- rauch Dir die Augen verderbe. Du weinst Rosenwasser, wenn Du blitest, und Eißig, wenn ich Dir Alles gewährt habe. O, Venus, in Deinem Antlitze glühte noch kein Lächeln, das nicht eine Furche in meine Stirne gebrannt hat. Doch, wer kann Dir widerstehen? Kommt, Kyploren, mein Weib muß ihren Willen haben.“ Venus erhält ihre Pfeile und wird gleich wieder unartig gegen den Herrn Gemahl. Sie erreicht indeß ihren Zweck nicht, denn der schöne Phaon liebt sie nicht, und Sappho, dem sie diesen Phaon entrißen hat, übt eine solche Macht der Entfagung und Keuschheit, daß Eupho selbst seine lächerliche Mutter verläßt und Sappho folgt. Die Liebe, welche sie beherrschen wollte, wird ihr unterworfen.

Das ist eins der vielen Complimente, welche die damaligen Dichter der jungfräulichen Königin von England machen mußten. Herr Bodensiedt hätte erwähnen dürfen, daß zur nämlichen Zeit ganz ähnlich ausschweifende und phantastische, antik-romantische Huldigungen am spanischen Hofe im Schwange gingen, nur zu ganz anderen Zwecken und in Calderons Geist. In Spanien galt der Ruhm den ewigen Wahrheiten der Religion und der nationalen Ritterlichkeit und Ehre, in England nur einer eitlen alten Jungfer. „Die große kluge und gelehrte Königin Elisabeth war zugleich die eitelste, eingebildetste Frau, welche jemals Pelzröcke, hochgeblähte Stiefstrümpfe und Buffärmel getragen. So gesucht einfach sie in Wesen und Kleidung in ihrer Jugend war, so gespreizt, pomphaft und überladen erschlen sie in den reiferen Jahren ihres Lebens. Ihre Ansprüche und eiteln Einbildungen vermehrten sich in demselben Grade wie ihre wirklichen Reize sich verminderten. Um ihr zu gefallen, bedurfte es eines Aufgebotes von Schmeichelei, wie dergleichen heutzutage von jeder halbwegs verständigen Fürstin, und wäre sie noch so schön, entweder als Narrheit belächelt, oder als Beleidigung bestraft werden würde. — Der ganze Olymp wurde entvölkert, um eine annähernde Vorstellung von Elisabeths wunderbaren Reizen und Vorzügen zu geben, und nicht bloß die armen Poeten, welche um ihre Gunst hüllten, sondern auch die Sproßlinge der mächtigsten Geschlechter, die ersten Würdenträger im Staate mußten zu so groben Mitteln greifen, um die nach Schmeicheleien lechzende Königin bei gnädiger Laune zu erhalten. Die berühmten, vielbeschriebenen Feste von Kenilworth, wo 7 Gottheiten Ihrer Majestät huldigten und Ge-

schenke brachten, die Dame vom See vor ihr auftauchte und Arlon auf einem 24 Fuß langen Delyphin, in dessen Bauch ein ganzes Orchester saß, angeritten kam, während ein unglücklicher Poet den ganzen Unsinn in lateinischen Versen erklären und besingen mußte, zeichneten sich bloß durch Pomp und Ungeschmack aus; aber als 3 Jahre später (im Jahre 1578), Elisabeth ihren Günstling Leicester auf seiner prächtvollen Besitzung von Wanstead-house besuchte, schrieb sogar der berühmte Whillyp Sidney, damals noch ein junger Mann, ihr zu Ehren eine sogenannte Maske, d. i. ein dramatisches Gelegenheitsgedicht mit phantastischen Aufzügen, worin er die damals 45jährige Königin als ‚Lady of the May‘ verherrlicht, mit einer Ueberschwenglichkeit der Schmeichelei, die heutzutage selbst den begabtesten Dichter aus jeder anständigen Gesellschaft verbannen würde. Damals war ein solcher Ton aber an der Tagesordnung und nur der einzige Shakespeare machte auch hierin, wie in Allem, eine rühmliche Ausnahme. — Auf ihren Reisen im Innern des Landes wurde Elisabeth immer durch allerlei Gottheiten und allegorische Figuren begrüßt und überall wo sie verweilte, durch prunkvolle Schausstellungen und improvisirte Masken unterhalten.“

Ohne Zweifel haben diese Vorgänge auf Shakespeares Hamlet großen Einfluß gehabt. Der tiefen Lüge am Hofe der großen Elisabeth, diesem Jahrzehnte lang ausgebildeten System süßlächelnder Begeisterung und affectirender Heuchelei wurde in Shakespeares Hamlet der Spiegel vorgehalten.

Wie sich die Kirche der Reformation zu dieser Lüge verhielt, erfleht man ungefähr aus folgender Erzählung von der Königin Elisabeth. „Heimkehrend von einem Diner beim Earl von Surrey, wurde sie auf dem ganzen Wege umschwärmt von Nymphen und Feen, welche ihr singend und tanzend huldigten, während mitten unter dieser wunderlichen Gesellschaft plötzlich ein ehrwürdiger Pfarrer an sie herantrat, um ihr zu danken für den Schutz, welchen viele aus Spanien geflüchtete Protestanten in Norwich durch die Gnade der Königin gefunden hatten.“

Im Cymbion hat Lilly abermals die jungfräuliche Königin als Luna verherrlicht. Ein anderes von Lilly's Dramen enthält eine artige Umschreibung des Mythos von der Pandora. „Auf das Flehen utoptischer Schäser, welche keine Frauen unter sich haben, belebt die Natur die Statue der Pandora und stättet sie mit allen erdenklichen Gaben aus. Da steigen die eifersüchtigen Planeten vom Himmel herab, um ihren Einfluß zum Verderben Pandora's auszuüben. — Sa-

turn haucht ihr üble Raune ein, Jupiter macht sie ehrgeizig, Mars zankfüchtig, Venus so verlehrt, daß sie zu Jedermann, dem sie begegnet, eine Leidenschaft faßt, wodurch denn allerlei Verwicklungen für die mit Steffas vermählte Pandora entstehen. Merkur macht sie bleibisch, lügnerisch und berebt; Luna macht sie unbeständig und endlich blödsinnig. Alle ihre Liebhaber entdecken ihre Falschheit und ihr Gatte Steffas will sie in seinem Horne tödten, wird aber durch die Natur davon abgehalten, welche erklärt, daß sie nicht länger auf der Erde bleiben, sondern in irgend einen beliebigen andern Himmelskörper versetzt werden soll. Sie entscheidet sich für den Mond und danach führt das Stück den Titel: Die Frau im Monde.

Robert Greene war ein so guter Dichter, daß Tied eines seiner Stücke (den Baco) dem Shakespeare selbst zugeschrieben hat. „Der Inhalt ist kurzgefaßt folgender: Prinz Edward von Wales, bestimmt, Eleonore, Tochter des Königs von Castilien, zu heirathen, hat sich auf der Jagd in Margarethe, eine schöne Försterstochter, verliebt und beauftragt seinen Vertrauten, Graf Lacy von Lincoln, ihr allerlei schöne Versprechungen zu machen, um sie für den Prinzen zu gewinnen. — Graf Lacy verliebt sich jedoch beim Ausrichten seiner schwierigen Botschaft selbst in das schöne Mädchen und findet gar bald, daß ihr Herz mehr ihm, als dem Prinzen zugethan sey. Er fühlt die Verpflichtung, den Auftrag seines fürstlichen Freundes treu zu vollziehen, allein dem widersetzt sich sein Herz, das von Margarethe nicht lassen kann. — Dieser Conflict ist mit außerordentlicher Zartheit und Anmuth durchgeführt. Die Liebe wächst im Kampfe und bleibt Siegerin. Lacy zeigt sich als ein Mann, der auf der Stelle sein Leben opfern würde für den Prinzen, aber diesem ein so reines, holdseliges Wesen zu opfern, wie Margarethe, ist ihm unmöglich. Er bletet ihr Herz und Hand an und will sich, um ihres Besitzes ganz sicher zu seyn, auf der Stelle mit ihr trauen lassen; der zufällig anwesende Vater Bungay soll die Feierlichkeit vollziehen; allein plötzlich wird die natürliche Entwicklung der reizend angelegten Scene durch Zauberer unterbrochen. — Prinz Edward, den das Bild der schönen Margarethe Tag und Nacht verfolgt, zweifelt, daß es Lacy gelingen werde sie für ihn zu gewinnen und wendet sich deshalb an den berühmten Zauberer Baco in Oxford, um durch übernatürliche Mittel Margarethe an sich zu fesseln.“

(Schluß folgt.)

Baukunst.

System des christlichen Thurmbaues. Von Wilh. Weingärtner. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1860.

Eine interessante Monographie, die nur einen etwas zu weit umfassenden Titel hat, insofern der Verfasser eigentlich nur von den Doppelpapellen handeln wollte und gehandelt hat, so daß die Betrachtungen über das gesammte Gebiet der christlichen Thürme nur als ein sehr dürftiger Anhang und wie nur am Schluß noch angefleht erscheinen.

Ueber die Doppelpapellen ist viel gefaselt worden. Man hat die beiden über einander gebauten Kapellen seit dem Vorgang von Stieglitz meist für abgesonderte Räume beim Gottesdienst gehalten, oben habe die Herrschaft, unten die Dienerschaft angewohnt. Das widerspricht dem christlichen Gefühl und Gebrauch, da in den Kirchen alle Laien gleich sind und nur die Priester sich von den Laien trennen. Da auch v. Quast sich an Stieglitz angeschlossen hat, fällt der Verfasser über ihn mit einer besondern Verbissenheit her, die wir nicht loblich finden. In der Hauptsache jedoch hat der Verfasser ohne Zweifel Recht, indem er die Doppelpapellen aus den Krypten erklärt. Die untere, roher und ursprünglich unter der Erde gebaute Kapelle ist eine Krypte oder Grabkapelle, die obere, von der man durch eine Oeffnung in die untere hinabsehen kann, ist dem Gottesdienst, hauptsächlich dem Andenken des Verstorbenen, dem Messelien für seine Seele zc. bestimmt.

Die thurmartige Gestalt der christlichen Gräber ist, wie so vieles Altchristliche in der Kunst, aus dem heidnischen Alterthum entlehnt. Zwischen den thurmähnlichen Grabmälern des heidnischen Hadrian in Rom und des christlichen Theodorich in Ravenna ist eine nahe Verwandtschaft. Auf alten Bildern, namentlich Eisenbeinreliefs der früheren christlichen Jahrhunderte sind die christlichen Grabdenkmäler immer kleinen Thürmen ähnlich. Der Verfasser bringt damit die thurmartige Gestalt der Sakramentshäuschen und Nonstranzen in Verbindung. „Bei dem Denkmal des Theodorich zu Ravenna, der jetzigen Kirche Sta. Maria rotonda, hat bisher noch kein Forscher diese Verbindung in Abrede zu stellen gewagt. In jeder Hinsicht ist dieser Bau die treue Kopie eines antiken Grabtempels. — Eine Hauptquelle für die Kenntniß der Formgestaltung der älteren Zeiten sind bekanntlich die Eisenbeinreliefs. In Försters verdienstvollem Werke ‚Denkmale der deutschen Kunst‘ sind mehrere solcher Diptychen, welche etwa aus der Zeit vom 9. bis zum 13. Jahrh. stammen, enthal-

ten. Wo immer auf denselben in dieser Zeit Gräber vorkommen, sey es bei der Auferstehung der Todten, bei der Wallfahrt der drei Marien zum Grabe des Herrn oder sonst bei welcher Gelegenheit, jederzeit sind die Gräber noch in jener thurmartigen Gestalt der antiken Grabdenkmale errichtet. — So findet sich das Grab Christi sogar noch auf einer aus der Zeit Kaiser Heinrich II. stammenden Eisenbeimarbeit, die aus dem Bamberger Domschatz in die Münchener Bibliothek übergegangen ist, als ein vierediger aus drei sich verzweigenden Geschossen bestehender Thurm dargestellt. Jedes Geschoss hat an jeder Ecke eine Säule, die beiden oberen auf jeder Seite zwei Fenster; das untere dagegen ist fensterlos und hat nur auf einer Seite eine vieredige Oeffnung, auf deren herausgehobenen Deckstein der verkündende Engel mit dem Signum sitzt. Die Gräber der Auferstehenden dagegen sind einstöckig. Auf einem zweiten derartigen Denkmal ist das Grab Christi gleichfalls noch thurmartig gebildet, jedoch hat es hier nur mehr zwei Geschosse: auf dem vieredigen Unterbau erhebt sich ein verzweigtes vierediges Oberstockwerk mit Fenstern. Die Menschen dagegen erheben sich nur mehr aus gewöhnlichen Sarkophagen. — Schon aus diesen Beispielen ersieht man, daß die Erinnerung an diese Grabform in der Zeit, in welche die Entstehung der meisten und erhaltenen Doppelpapellen fällt, noch lebendig war. Der drei-, zwei- und einstöckige Bau im Gegensatz zu den einfachen Gräbern, deutet auf einen Vorzug der einen Form vor der andern hin. — Thurmartig gestaltet sind in der christlichen Kirche alle diejenigen Theile, welche irgendwie mit dem Reliquienkultus, dem Leib oder Blut Christi, der Hostie in Verbindung stehen. Thurmartig erhöht sich der Baldachin über dem Tische des Herrn, dem ältesten Martyrium, schon lange ehe von jenem architektonischen Höhestreben der Gotik die Rede ist. Die Kuppel und der Kuppelthurm über der Vierung der christlichen Kirchen sind einzig und allein verständlich, wenn wir bedenken, daß unter ihm in der Zeit seiner Ausbildung der Altar mit dem Leib und Blut Christi und den Gebeinen der Heiligen seine Stellung hat und daß er somit gleichsam die Stelle eines Baldachins vertritt. — Die vollständige Gestalt eines Thurmes bekommt sogar noch in sehr später Zeit das zur Aufbewahrung des Leibes Christi bestimmte Sakramenthäuschen. Ich bin weit davon entfernt, hier noch ein bewußtes Fortbilden zu denken, aber das eben ist das Interessante, wie eine Idee auch unbewußt bei nachkommenden Geschlechtern in der Formgestaltung fortwirkt.

Thurmartig formirt sich selbst die Konstante, die deshalb mittelalterlich direct 'turricalus' genannt wird."

Indem der Verfasser nachweist, daß wirklich die untere Kapelle häufig eine Krypte gewesen ist (S. 33), hätte er auch einer bleiber gehörigen Hauptkirche des Mittelalters gedenken sollen, der weltberühmten Mutterkirche des Franciscanerordens. Diese Kirche ist dreifach übereinandergethürmt. In der untersten Wölbung ist das Grab des h. Franciscus, in der Kapelle darüber wird Gottesdienst gehalten, über dieser aber erhebt sich erst eine große gotische Kirche.

Die berühmten Rundtürme in Irland, welche man für alte Druidentempel hat ausgehen wollen, erklärt der Verfasser für viel später erbaute und gut christliche Grabkapellen und spottet über die armen Gelehrten, die das nicht gleich erkannt haben. Ueberhaupt spottet er gern, auch über die Frömmigkeit selbst. „Stecht eure Nasen in die Bücher, statt tagtäglich auf den Knien in die Kirche zu rutschen, wenn ihr in der Kunstgeschichte als Gelehrte noch weiter mitreden wollt,“ sagt er S. 25, als ob die Kirchen nicht der frommen Gemeinden wegen gebaut worden wären, sondern nur der Kunstkenner wegen, als ob sie nicht da wären, damit man darin auf die Kniee falle und bete, sondern nur damit irgend ein moderner Gelehrter etwa vom modernen heidnischen Standpunkt aus darüber schreibe. Die Baukunst diene dem h. Zweck der Kirche und was der Verfasser so gar verächtlich das „Knieerutschen“ nennt, das war gerade dieser Zweck.

Der Verfasser nehme sich in Acht, daß auch ihm kein Spott widerfahre, sofern er aus den j. g. Todtenleuchten, kleinen Grabssäulen in Frankreich, einen allzu allgemeinen Schluß auf die „Lichtallegorie“ im Thurmbau zieht und überall auf Thürmen eine Laterne sehen möchte (S. 56 f.). — Was er nur noch am Schluß im Allgemeinen über die christlichen Thürme sagt, erschöpft den Gegenstand bei weitem nicht. In der romanischen und noch mehr in der gotischen Zeit bildete sich ein vollkommenes System der Kirchentürme aus, so daß man, wenn man von fern eine Stadt erblickt, aufs genaueste schon aus den Thürmen erkennen kann: das ist eine erzbischöfliche, oder bischöfliche, oder einfache Pfarrkirche, das ist eine Benedictiner-, eine Dominicaner-, eine Franciscaner-, eine Karmeliterkirche, eine Kartause etc. In allen diesen Beziehungen mußten sich die Baumeister nach den hierarchischen Rangstufen und nach den besondern Ideen der geistlichen Orden richten. Davon aber lesen wir im vorliegenden Buche kein Wort.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

weitem nicht so fein aufgefaßt, als dieser. „Selim Calymath, der Sohn des Großherrn fordert den Gouverneur von Malta auf, den rückständigen Tribut zu zahlen. Der Gouverneur bittet um einen Monat Frist, welche ihm, nach einigem Zögern, auch gewährt wird. Darauf setzt man die vorgeladenen Juden von der Sachlage in Kenntniß und befiehlt ihnen, entweder Christen zu werden, oder die Hälfte ihres Vermögens herbeizuschaffen, um die Türken zu befriedigen. Die eingeschüchterten Juden geben leicht nach, nur Barabas erhebt vernünftige Einsprache. Zur Strafe dafür wird sein ganzes Hab und Gut confiscirt und sein Haus in ein Nonnenkloster verwandelt. Er tröstet sich damit, daß er, das Kommen vorhersehend, einen großen Schatz von Edelsteinen und Perlen unter dem Fußboden des oberen Zimmers verborgen hat. Allein auch dieser Trost wird ihm auf der Heimkehr durch seine Tochter Abigail genommen, welche erzählt, daß sie vom Hause vertrieben sey, da man dasselbe schon für die Nonnen in Beschlag genommen habe. Er ist so entrüstet über das räuberische Vorgehen des Gouverneurs, daß er jedes Mittel, wieder zu einem Theil seines Eigenthums zu gelangen, für erlaubt hält. Und so erfindet er folgenden Plan: Seine Tochter Abigail soll sich in dem Kloster als Nonne aufnehmen lassen, um eine Gelegenheit zu suchen, den verborgenen Schatz zu heben und in die Hände ihres Vaters zu bringen.“ Dies geschieht. Barabas kauft sich unterdeß einen Sklaven, Ithamore, einen wüthenden Christenhasser und humoristischen Bösewicht, wie später der Mohr in Schillers Fiesco. Dieser Sklave verräth seinen Herrn und liefert ihn in die Hände einer Huldin. Unterdeß haben sich zwei edle Ritter in die schöne Subentochter Abigail verliebt und möchten sie gern dem Kloster entführen. Der eine, Mathias, wird von ihr wiedergeliebt. Aber Barabas veranstaltet, daß sie sich gegenseitig aus Eifersucht umbringen. „Dann kommt eine Scene, in welcher Abigail durch Ithamore erfährt, auf welche tödtliche Weise Barabas ihren heißgeliebten Mathias und den jungen Lubovico in's Verderben gehebt. Von diesem Augenblicke an wird ihre Seele mit Abscheu gegen ihren Vater erfüllt und sie beschließt nun ernstlich, der Welt zu entsagen, Christin zu werden und in's Kloster zu gehen. Um jedoch die schon einmal angeführten Mönche von der Wahrhaftigkeit ihres sehligen Entschlusses zu überzeugen, muß sie belächeln und durch diese Belächelungen die Verbrechen ihres Vaters an den Tag. Dem schlauen Barabas bleibt das nicht lange verborgen und im Bunde mit Ithamore trifft er Anstalten die beiden Mönche, welche um seine Geheimnisse wissen, um's Leben zu

bringen. Zugleich verkehrt sich seine Liebe zu Abigail in tödtlichen Haß und er beschließt, sie sammt allen Nonnen des Klosters durch Gift aus der Welt zu schaffen. Dazu entwirft er diesen Plan: Am St. Jakobstabend pflegten nach einer alten Sitte die Einwohner der Stadt Lebensmittel in das Kloster zu senden und im Dunkeln auf die Klur stellen zu lassen, da die Nonnen weder die Boten sehen noch fragen durften woher die Speisen kämen. Barabas schickt ihnen durch Ithamore eine Reisbrot, mit einem langsam, aber sicher wirkenden Gift gewürzt. Von dieser Scene an überstürzt sich das Drama in lauter Ungeheuerlichkeiten. — Die beiden Mönche, welche Barabas in seine Wohnung verlockt hat unter dem Vorwande sich bekehren und belächeln zu wollen, werden erdroffelt. Ithamore läßt sich in den Schlingen der Huldin fangen und preßt dem Juden durch Nilla Borsa einhundert Kronen nach dem anderen ab, unter der Androhung alle seine Verbrechen zu verrathen falls er sich weigere das Geld auszugeben; Barabas weiß sich zuletzt nicht anders zu helfen als auch den Ithamore und seine Mitwisser aus der Welt zu schaffen. Er verkleidet sich zu dem Zwecke als ein französischer Lautenspieler und gelangt als solcher in das Haus der Huldin, welche mit Ithamore und Nilla Borsa von seinem Golde schwelgt. Er hat einen schönen vergifteten Blumenstrauß in der Hand, an welchem die drei riechen und sich den Tod dadurch zuleben. — Ehe die drei gestorben, finden sie noch Zeit Barabas bei dem Gouverneur anzuklagen als Mörder Don Mathias', Don Lubovico's, der Nonnen und der beiden Mönche. Barabas leugnet. Der Gouverneur befiehlt, ihn zu martern bis er gesteht, ihn dann zu tödten und über die Mauer der Stadt in's freie Feld zu werfen. Er nimmt einen Schlafrunk, um seine Weinlügen glauben zu machen, daß er todt sey und so ungefoltert über die Stadtmauer geworfen zu werden. Glücklich außerhalb der Stadt, geht er zu Selim Calymath, und erbietet sich, aus Rache gegen den Gouverneur und die Christen von Malta, die Türken auf einem geheimen Wege in die Stadt zu führen. Der Anschlag gelingt; Malta wird erobert, der Gouverneur sammt seinen Ritttern gefangen genommen und Barabas zum Gouverneur der Stadt gemacht. Nun ist das Schicksal seiner christlichen Feinde, die ihm so viel Unheil zugefügt, in seiner Hand.“ Nun wird er aber auf einmal (und das ist echt Marlowisch) sentimental und verbündet sich mit dem Gouverneur zum Verderben der Türken, welche in die Luft gesprengt werden. Er selbst aber erntet schlechten Dank und stürzt in die Grube, die er selbst gegraben hat.

Marlowe, von dessen Leben man wenig weiß, galt als entsetzlich lüderlich, trug den Uebelnamen des „Atheisten“ und wurde in einem Liebeshandel ermordet.

Gedichte.

Leid und Trost von Andreas Munch. Nach der 5. Auflage aus dem Norwegischen übersetzt. Berlin, Haude und Spener, 1860.

Sorte Dichtungen. Munchs Sonette an die früh verstorbene Gattin gleichen sehr denen Petrarca's, indem sie den wahrsten Schmerz in den schönsten Worten ausdrücken. Daneben beweint er auch noch seine verstorbenen Kinder in poetischen Thränenperlen. Hier ein Liebchen an das noch lebende Kind, das er später auch verlor.

Wie wunderbar Deine blau Augenlein seh'n,
Mein Kleiner, als wollt'st Du mir sagen:
Mein Vater, ich kann Deinen Kummer versteh'n,
Ich darf nach der Mutter nicht fragen.

Da alle die anderen Kleinen, sie ruh'n
Im Mutterarm süß und geborgen.
Dir kann, mein lieb Herzchen, nie Mutterlieb' thun
Das süßeste Lächeln und Sorgen.

Sie sank in den Schlummer des Todes hinab,
Die Dir das Leben gegeben.
Mein junges geliebtes Weib legt' ich in's Grab —
Wer wird Dich nun tragen und heben?

Erinnerungen an die Zeit, da er die Gattin verlor:

Wenn in Gedanken oft ich noch bis heute
Begleite der Geliebten letzte Tage,
Da ist ein tiefer Abgrund, wo ich zage;
Ich habe ein Gefühl, als ob ich gleite.

Ich wage nicht zurück, nicht aufzuschauen,
Ich klamm're mich an glatte Felsenseiten
Und muß um jede Hoffnungsvalle streiten,
Wie wilder Schwindel mich erfasst mit Grauen.

An diese Klaglieder schließen sich noch einige größere Gedichte, darunter das schönste „die verlassene Kirche“.

Es steht eine alte Kirche, hoch auf dem Felsen da,
In See's wilder Brandung, wo weder fern noch nah
Ein Haus zu sehen ist — dahin die Fußspur trägt,
Und nur die salzige Welle an nackte Steine schlägt.

Die Mauern seh'n verwittert und trauern einsam hier,
Und dort im Kirchengarten sproßt nicht des Grases Zier.
Der weiße Seeschaum sprizet durch's leere Fenstersfach,
Der müde Sturmwind ruhet sich auf dem Kirchendach.

Für Menschen giebt die Küste kein Obdach, keine Luft,
Nur Tode finden Ruhe an Felsen's harter Brust.
Schon über manchem Schiffelein schloß sich die dunkle Flut,
Und manchem Seemannsauge verlöschte seine Glut.

Es war eine alte Sitte aus der katholischen Zeit,
Daß Einmal alle Jahre ein Priester war bereit,
Hier in den heiligen Mauern zu künden Christi Wort,
Und auch Gebet und Messe zu halten hier am Ort.

Klein war nur die Gemeinde, und weder Spiel noch Sang,
Kaum ein verschlag'ner Fischer fand diesen felt'nen Gang.
Auf leeren Kirchenstühlen in dem verfall'nen Chor
Lag Einsamkeit's Entsetzen wie düst'rer Trauerflor.

Obgleich der Kirchgang führte auf falscher See dahin,
Blieb doch die alte Sitte in alter Kraft darin;
Und obgleich mancher Priester nur ungern kam hieher, —
Der tiefe Volkswille war stärker doch, als er.

Da ward einmal berufen ein Priester jung und fein;
Weltmodig, wohl belesen, gelehrt in falschem Schein;
Der ärgerte sich immer an dieser Kirchensahrt,
Und schwur in seinem Innern: „Ich ende diese Art.
Papst'schen Aberglauben zu tilgen weit und breit,
Dem Lande Ruh' zu geben, das ist nun hohe Zeit etc.“

Der junge Rationalist hält den letzten Gottesdienst
nur, um das h. Buch für immer zuzuschlagen und den
öden Kirchenwänden zu erklären, daß er den Altardienst
hier ewiger Vergessenheit weibe. Aber in der Nacht
erscheint ihm der Geist eines ertrunkenen Schiffmanns,
dessen Haare noch von Wasser triefen, und klagt ihn an,
daß er den Ertrunkenen ihren Seelentrost geraubt habe.
Denn alle diese Seelen, die hier gestrandet sind,
Die haften an dem Felsen und keine Ruhe find't.
Da müssen wir nun schweben wohl zwischen Tag und Nacht,
Vergessen von dem Himmel sind wir zur Qual erwacht.

Selbst können wir nicht beten, doch Jesu Trost allein,
Den Menschen uns verkünden, hilft uns von uns'rer Pein;
Wo Psalmen hell erklingen und wo man betend ruht,
Da dämmert uns Erlösung aus uns'rer dunklen Gruft.

Den jungen Rationalisten wandelt tiefes Grauen
an; er erschrickt, daß ihm die Haare plötzlich grau wer-
den, und widmet sich hinfort ausschließlich dem Dienst in
jener öden Kirche.

Naturkunde.

Geschichten aus dem Thierleben gesammelt und ver-
faßt von einem Thierfreunde. Mit Bildern.
Herausgegeben vom Münchener Thierschutzverein.
München, Schurich, 1860.

Lehrreiche und anmuthige Thiergeschichten, nicht wie
zuerst Aelian sie gesammelt, als naturgeschichtliche Cu-
riosa, sondern zu dem humanen Zweck erzählt, Mitleid
mit den Thieren zu erwecken. Gleich auf der Titel-
 vignette tritt uns der edle Hund von St. Bernhard
entgegen, der ein Kind gerettet hat. Solche Beispiele
von großmüthigen, beinahe vernünftig zu nennenden

Zhleren folgen mehrere. Dann enthält das Büchlein auch Warnungen. Sehr anziehend ist die Geschichte eines Vogelnestes, dessen muthwillige Zerstörung eine große Revolution veranlaßte. Die schreckliche Negerempörung auf St. Domingo brach nämlich auf einer Pflanzung aus, deren Negerclaven endlich ihren grausamen Herrn umbrachten, er aber hatte seine Grausamkeit zuerst mit Zerstörung eines unschuldigen Vogelnestes angefangen und seitdem sein Herz immer mehr verhärtet.

Die letzte Geschichte handelt von einem treuen Hunde, der trotz des Münchener Maulkorb seine Pflicht gegen Diebe that. Bei diesem Anlaß erfahren wir einen Schilobürgerstreik der großen Haupt- und Messbenzstadt an der Isar. „In einer großen deutschen Stadt mußten die Hunde mehrere Jahre lang Maulkörbe tragen, was dort den Fremden etwas auffiel, weil hier der größte Verein gegen — Zhierquälerei — existirt. Die Veranlassung zu diesen Hundemaßen soll Folgendes gewesen seyn. Ein gar hochgelehrter Arzt in Niederbayern machte die außerordentliche Entdeckung, daß bei den Hunden nach Art der Kartoffelkrankheit die Weißsucht ausgebrochen, und daß Menschen schon durch das Beleden durch Hundezungen wüthend geworden seyen! Belege konnte der hochweise Herr Doctor freilich nicht dafür geben, wohl aber gibt es Tausende von Beweisen, daß Menschenwunden durch das Beleden durch Hundezungen geheilt wurden. Doch brachte jene Entdeckung Schrecken in's Publikum; denn wie wenige wissen, daß, wenn die Gelehrsamkeit in den Geheimnissen der Natur nicht ausreicht, letztere verhöhnt wird! wenigstens müßte schon die Hälfte der Menschheit wüthend geworden seyn, wenn es der Ansicht jenes überaus gelehrten Doctors nachgegangen wäre; denn wie viele Menschen sind nicht schon einmal von Hunden geledt oder vielleicht auch geschnappet worden? — Zufällig wurde aber zur Zeit dieser außerordentlichen Entdeckung in jener Stadt ein junges Mädchen krank, das einige Zeit vorher von ihrem Hundchen beledt worden war; es stellte sich bei ihr eine in diesem Alter oft vorkommende Nerven-Gereiztheit ein. Das Hundelecken war nun sehr verdächtig; sie wurde in's Krankenhaus gebracht, und dort soll sie an einer Art Tollkrankheit gestorben seyn, weil man sie eben daran kurirt hatte! Ein fremder, unpartheilicher Arzt, der bei der Section war, sagte wenigstens aus, daß sie an einer in diesem Alter oft vorkommenden Nervenkrankheit gestorben sey. Doch genug, die Hunde jener Stadt mußten nun einmal von dort an — Maulkörbe — tragen.“

Irreligiöse Presse.

Mythagogos. Eine christliche Vorschule. Neue Folge. Hamburg, Otto Meißner, 1860.

Es heißt die *Stourberte* welt treiben, wenn sich ein solches Werk eine „christliche“ Vorschule nennt. Das ganze Buch ist nämlich eine Verleugnung und Verhöhnung des Christenthums. Die Evangelien werden S. 8 für „dogmatifirende Dichtung“, d. h. Pfaffenfindung und Pfaffenbetrug ausgegeben, von der heiligen Schrift wird überall mit studirter Verachtung geredet, z. B. S. 216: „Da der Verfasser des Pentateuch den Einfall gehabt hat, Gott die Menschen nach seinem Ebenbilde schaffen zu lassen 1 Mos. 1, 27, was gerade kein besonders günstiges Zeugniß von seiner Metaphysik ablegt, und da der biblische Buchstabe in jeder Beziehung maßgebend für die orthodoxe Dogmatik geworden ist, so hat diese natürlich nicht umhin können, dem Menschen in seinem ursprünglichen Zustande alle Vollkommenheiten des göttlichen Urbildes beizulegen, zu denen sie sogar keinen Anstand nimmt auch die Unsterblichkeit zu rechnen. Da diese theologischen Träumereien aber durchaus nicht mit der Wirklichkeit und der Geschichte des Menschen im Einklang stehen, so mußten die Lehrer der Kirche zu dem Sündenfalle ihre Zuflucht nehmen, durch den jene Eigenschaften der Vollkommenheit verloren gegangen seyn sollen.“

Schließlich wird eine künftige allgemeine Kirche des Unglaubens verkündet: „Es ist eine psychologische Unmöglichkeit, buchstäbliche Gleichheit der Ueberzeugung zu erzwingen, und daher eine ebenso natürliche als allgemeine Erschelung, daß mit der wahren Bildung des Geistes der Glaube an Dogma und confessionelles Bekenntniß aufhört. Es ist daher Thorheit, in das Bekenntniß des Dogmas das Wesen und die Bedingung der kirchlichen Gemeinshaft zu setzen; denn dies führt stets zu Heuchelei oder Zwietracht. Zur Förderung des wahren Christenthums muß der Buchstabe aufgegeben werden, muß das Dogma fallen; es muß erkannt werden, daß nur in der Bekenntnißlosigkeit die wahre und wirkliche Einheit liegt.“



Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonniert durch die Postämter beim L. Wirtl, Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Reiff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit R. 2., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 4.

12. Januar 1860.

Länder- und Völkerkunde.

Südafrika und Madagaskar geschildert durch die neueren Entdeckungsbereisenden, namentlich Livingstone und Ellis. Leipzig, Lortz, 1860.

Den Hauptinhalt dieses Werkes bildet die Reise des englischen Missionär Livingstone. „Dieser nimmt unter den afrikanischen Entdeckungsbereisenden aller Zeiten eine hervorragende Stelle ein; er ist der erste Europäer, welchem es gelang, den ganzen Continent in der Breite zu durchwandern: er hat den Ngami-See entdeckt und war so glücklich, von seinem Missionort Kolobeng im Betschuanalande aus bis zum portugiesischen Hafen St. Paolo de Loanda an der Westküste zu gelangen. Von dort ging er wieder in's Land der Makololo zurück, um eine Reise nach Osten anzutreten, die nicht minder von Erfolg gekrönt war. Es war ihm vergönnt, am Zambezi und auf demselben nach Osten reisend, das westliche Gestade des Indischen Ozeans zu erreichen und somit ein großes Problem zu lösen. Dieser schottische Missionär ist ein in jeder Beziehung ausgezeichneter Mann; sein Drang, in das Innere von Afrika Völkern zu bringen und den Heidenvölkern das Christenthum zu predigen, hat etwas ungemein Rührendes, und die Beharrlichkeit, mit welcher er diesem Ziele nachstrebt, flößt hohe Achtung ein. — Seine Aufopferung kennt keine Schranken, er steht den Betschuanas wie den Negern gegenüber wie ein wohlwollender Vater da; er theilt mit ihnen alle Entbehrungen, sucht ihnen nützlich zu seyn wo er kann und genießt deshalb auch ihr volles Vertrauen. Er benutzte seinen Einfluß, um Kriege zu verhüten, und wenn er einen Theil seiner Zeit verwendet, um sie zu bekehren, so ist er doch auch nie müde, ihnen in praktischen Dingen mit gutem Beispiel voranzugehen. Er unterrichtet

sie in Handwerken und im Ackerbau, steht ihnen hilfreich mit Rath und That zur Seite und ist ebenso uneigennützig wie muthig. Unersehroden trotz er den wilden Völkern und, was viel mehr ist, dem mörderischen Klima Innerafrika's und der Küsten.“

Jedoch darf man aus seinen glücklichen Erfolgen noch keinen günstigen Schluß auf die Möglichkeit einer baldigen Civilisation der Neger schließen. Die schwarzen Völkerschaften haben die Eigenschaften guter, wie böser Kinder, aber sie bleiben auch auf der Stufe der Kindheit und es ist nicht möglich, sie in Masse auf eine höhere Stufe der Bildung und Besitzung zu erheben. Oft überrascht ihre Gutherzigkeit und Folgsamkeit, aber noch nie und nirgends haben gute Ansätze irgend eine Dauer gehabt. Livingstone erzählt von der Weisheit, mit der einmal unter den Origuas (Mischlinge aus Holländern und Hottentotten) ein gewisser Waterboer regiert habe. Nach seinem Tode aber fiel alles wieder in den alten Schlendrian der Barbarei zurück. Hunderte von Missionären werden an die Küsten und in's Innere von Afrika geschickt, die meisten davon unterliegen dem Klima, der Rest steht sich früher oder später gezwungen, die schon gegründeten Stationen wieder zu verlassen, um nicht gleichfalls dem gewissen Tode entgegenzusteigen. Sind dann auch einige Neger bekehrt worden, so versinken sie doch immer bald wieder in die alte Barbarei.

Die Regersfürsten sind immer noch, wie vor uralter Zeit, Affen der Weißen. Hier tragen sie die alten Kleider der Araber und Türken, dort die der Engländer und Portugiesen. Zuweilen regiert ein sanfter Häuptling, meist aber sind es brutale Tyrannen, deren Grausamkeit noch von der schändlichsten Habgier begleitet ist. Daher die Klagen aller Reisenden, über die Tributforderungen und Plünderungen, über den Sklavenhandel, über den dicksten Aberglauben und die rohesten Unmenslichkeiten. „Der verstorbene Häuptling Natlamwo sand

an allem Möglichen Gefallen. Livingstone hatte eine silberne Uhrkette, dergleichen die Eingeborenen noch nicht gesehen hatten, sie wissen auch nicht, daß Metalle geschloffen werden können. Die Boten erklärten, für dieses Kleinod würde der Matiamwo dem Fremden die Einwohnerschaft eines ganzen Dorfes gegeben haben. Jedem Sklavenhändler, welcher zu ihm kam, nahm er gleich alle Handelsgüter ab, sandte dann nach etwa zehn oder vierzehn Tagen Krute aus, die über ein Dorf herfallen mußten, die Vorsteher todschlügen und die übrigen Bewohner herbeischleppten; mit ihnen bezahlte er dann die Waaren. Das ist sehr häufig geschehen.^a

Das Volk ist auch da, wo es schon einigermaßen Civilisation kennt, nur kindisch und äffisch. „Die Anwohner des Zambaflusses sind olivenfarbig; sie feilen ihre Zähne so iviv, daß das Raufen einer Frau dem Urinsen eines Alligators gleicht; die Menschen in jenen Gegenden lieben den Wuz ungemein, viele Männer gebärden sich als Stutzer, ihre Schultern glänzen immer von dem Del, welches aus dem starkgesalbten Wollhaar herabträufelt, und dabel behängen sie sich mit allerlei, das bei ihnen für Herrath gilt. Manche pauken den lieben langen Tag auf einer Art von Trommel herum, und wer in der Nacht die Augen öffnet, greift flugs nach seiner geliebten Pauke; manche hören gar nicht auf, obwohl kein Zuhörer sich um diese Musik kümmert. Andere treten nie aus der Hütte, ohne über und über mit Bogen und Pfeilen behängt zu seyn, oder sie tragen ein Schleßgewehr, an welchem ein Stück Fell von jedem Wild befestigt wird, das sie erlegt haben. Andere gehen nie aus, ohne eine Art von Kanarienvogel in einem Käfig mit sich herum zu tragen. Die Frauen hätscheln kleine Schooßhunde, die aber — gegessen werden.“ Unaufhörlich wiederholen sich die Klagen entweder über den unvernünftigsten Aberglauben, Spitzbüberei, mitleid- und ehrloses Benehmen gegen Kranke und Wehrlose, oder über rein bestialische Sitten, unglaublichen Schmutz und völlige Thierheit.

Bei weitem das Anziehendste in Livingstone's Werk sind seine Schilderungen aus dem Naturleben Afrika's. Wir wollen einige derselben hier mittheilen. An einem heißen trockenen Tage fand der Reisende große Frösche. „Sie waren wohl so munter, weil sie ein Herannahen des Regens witterten. Späterhin erfuhr der Reisende von den Buschmännern, daß der Matlamello sich ein Loch an den Wurzeln eines gewissen Busches macht und dort während der trockenen Monate verborgen bleibt. Er kommt dann nur selten zum Vorschein, und eine große Spinne benutzet ihrerseits das Loch, vor dessen Mündung sie ein Gewebe spinnt. So hat der Frosch

Fenster und Vorhänge umsonst, und gewiß würde Niemand anders als ein Buschmann daran denken, hinter Spinnweben nach einem Frosche zu suchen. — Die Wasserfliege ist nicht größer, als unsere gewöhnliche Hausfliege, aber braun wie unsere Biene; am Hinterleibe hat sie drei oder vier gelbe Querstriche, und die Flügel reichen weit über denselben hinaus. Das Thier ist sehr flink und läßt sich bei gewöhnlicher Temperatur nicht mit der Hand fangen, dagegen erscheint sie bei der Morgen- und Abendkühle weniger beweglich. Ihre Summen vergißt man nicht wieder, wenn man es auch nur einmal gehört hat. Ein Stich von diesem giftigen Insect bringt Ochsen, Pferde und Hunde sicher Tod, und Livingstone verlor dadurch auf dieser Reise nicht weniger als dreiundvierzig seiner besten Ochsen, obschon diese sorgsam bewacht wurden, und vielleicht im Ganzen nicht zwanzig Fliegen auf den Thieren gefressen hatten. Dagegen schadet der Biß oder Stich der Fletse den Menschen und wilden Thieren gar nicht, und ebenso wenig den Kälbern, so lange sie saugen. Ihre Wohnplätze sind immer scharf abgegrenzt; das südliche Ufer des Chobe z. B. war stark von ihnen heimgesucht, während sie auf dem nur fünfzig Schritt entfernten nördlichen Ufer gar nicht zu sehen waren, weshalb dort auch die Ochsen in aller Sicherheit weideten. — In dieser Wüste weht in sehr trockenen Jahreszeiten, welche auf den Winter folgen und dem Regen vorausgehen, ein heißer Wind von Norden nach Süden; so glühend, als komme er aus einem Ofen, doch hält er selten länger als drei Tage an. In seinen Wirkungen gleicht er dem nordafrikanischen Harmattan, und als vor fünf- unddreißig Jahren die Missionäre sich im Lande anstellten, führte er auch röthlichen Sand mit sich. Das Letzte ist gegenwärtig nicht mehr der Fall, aber er ist so trocken, daß das Holz an den bestgearbeiteten, in England angefertigten Möbeln sich wirft und reißt, und selbst die Weispläge an den Ladstößen losgehen und erst in Europa wieder fest werden. So electrisch ist dieser Wind, daß ein Büschel Straußfedern, den man einige Secunden ihm entgegenhält, dermaßen geladen wird, als hätte man ihn mit einer starken Electrisirmaschine in Berührung gebracht, und er knistert scharf, sobald man die Hand daran hält. Während dieses heißen Windes und manchmal auch zu anderen Zeiten, verursacht der sehr electrische Zustand der Atmosphäre eine eigenthümliche Erscheinung; der Karoß eines Eingeborenen gibt nämlich bei jeder Bewegung einen Strom seiner Funken von sich. — Vom majestätischen Gebrüll des Löwen zu sprechen, ist eben majestätisches Geschwätz. Aus der Ferne kann man gar nicht unterscheiden, ob

ein Gebrüll vom Löwen oder vom Strauß herrührt; doch verschern die Eingeborenen, sie könnten zu Anfang einen Unterschieb wahrnehmen. Uebrigens brüllt der Löwe anders, und gleichsam in singendem Tone, wenn er satt ist, als wenn ihn hungert; seine Stimme kommt auch mehr und tiefer aus voller Brust, als jene des Straußes; Livingstone kann aber das Geräusch beider Thiere mit Sicherheit nur dadurch unterscheiden, daß der Strauß bei Tage, der Löwe aber bei Nacht brüllt. Der ‚König der Thiere‘ hat außer den Menschen noch manche andere Feinde; zum Beispiel die Büffelkuh, welche ihm mit einem einzigen Hörnerstoß das Gehirne machen kann. Es ist noch sehr die Frage, ob ein einzelner Löwe überhaupt jemals einen Angriff gegen den Büffel wagt. Unsere Reisenden beobachteten, daß auf einer Ebene die Büffelkuhen einen Trupp Löwen von den Kühen und Kälbern, welche hinter ihnen standen, dadurch abhielten, daß sie dem Feinde den Kopf entgegenhielten, und in Indien kommt es vor, daß Büffel den Tiger jagen. Auch an den Elephanten wagt sich der Löwe nicht, nur dann und wann raubt er wohl ein Junges, und vor dem Rhinoceros nimmt er Reißaus, sobald es ihm nur zu Gesicht kommt. — Sehr häufig kommt eine kleine Antilope, die Kianyane, vor, welche weiter südl. nicht gesehen wird. Sie ist achtzehn Zoll lang, sehr anmuthig in ihren Bewegungen und schreit etwa wie ein Gase, wenn sie beunruhigt wird. Die Farbe ist an den Seiten und auf dem Rücken braunroth, Bauch und Unterschwanz sind weiß. Das sonst sehr schüchterne Thier verteidigt sein Junges sogar gegen den Menschen. Wenn dasselbe noch zu klein ist, um mit der Mutter entfliehen zu können, dann setzt diese ihm einen Fuß auf das Schulterbein und bedeutet ihm damit, daß es niederknien und still liegen bleiben solle, bis jene ihm wieder ein Zeichen gibt. Es hat eine Farbe, welche jener des Erdbodens in jener Gegend entspricht, und entzieht sich so dem Blicke der Raubvögel, welche den alten nichts anhaben können. — Am Kalomo weiden große Büffelheerden und nicht minder häufig ist der ihnen befreundete Büffelvogel (*Textor erythrorhynchus*), welcher eine Art von Schutzgeist für sie bildet. Wenn der Büffel weidet, hüpft der Vogel ruhig am Boden umher und sucht sich Futter, oder sitzt auf dem Pterfüßler und pickt ihm Insecten aus der Haut. Er hat ein schwarzes Gesicht und gibt sogleich ein Zeichen, wenn Gefahr zu besorgen ist; er fliegt nämlich auf, der Büffel steht um sich und flieht. Dann fliegt der Vogel mit ihm oder setzt sich ihm auf den Rücken. Das Rhinoceros hat einen ähnlichen Warner und Begleiter, welchen die Betschuana

Kala nennen; es ist *Buphaga africana*. Das Rhinoceros äst bei Nacht, und der Kala macht es auf jede Gefahr aufmerksam. Eine Species dieses Vogels in Angola hat einen zangenartigen Schnabel, mit welchem es Insecten aus der Haut reißt, und seine Krallen sind so spitz und scharf wie Nadeln; mit denselben hängt es sich an das Ohr des Rhinoceros, ohne demselben wehe zu thun, weil es nur die äußere Haut berührt.“

Das Land ist zum Theil wunderschön, zum Theil sehr fruchtbar, aber es gibt auch weite Wüsten und sumpfige Niederungen. Im Allgemeinen ist das Klima den Euroydern durchaus schädlich. Daher auch die portugiesischen Colonien nicht gedeihen können. Die Soldaten aus Portugal sterben in den ersten Jahren dahin. Viele Handelshäfen werden nur schwach bewohnt und nur auf kurze Zeit besucht, weil das Klima tödtet. Die portugiesischen Colonien fristen sich nur noch zur Noth fort und stehen unter einander selbst gar nicht im Zusammenhange. Dester werden sie von schwarzen Völkern ausgeplündert.

Auf Livingstone's Reise folgt hier von S. 318 an die Reiseschilderung des Engländer Galton und seines schwedischen Gefährten Andersson, welche durch das Land der Damara nach Ondonga vorbrangen. Auch sie schildern das Volk als höchst barbarisch. Kranke werfen sie hinaus und kümmern sich nicht um sie. Vater und Mutter werden, wenn sie alt geworden sind, in eine Bergdünung gesperrt, wo sie verhungern. Auf einem Raubzuge wurden Hottentottinnen die Beine abgeschlagen, bloß wegen der Ringe, die sie an den Knöcheln trugen. In ihren Tänzen öffen sie nur den Thieren nach. Von ihrem grenzenlosen Reichthume, von dem völlig kindischen Uebergange vom Weinen zum Lachen hier eine Probe. „Ein Damara wurde vom Blitz erschlagen; seine Frau heulte darüber ganz furchterlich und war ganz untröstlich — bis zum Morgen. Dann aber schwand ihr Kummer, weil sie sich zehn Stunden nachher einen andern Mann genommen hatte!“

Bei diesen Damara's kommt eine hübsche Sage vom Gase vor. „Der Mond ließ einmal den Gase rufen, welchem er den Auftrag gab, folgende Botschaft an die Menschen auszurichten: ‚Wenn ich sterbe und wiedergeboren werde (d. h. untergehe und wieder aufgehe), dann sollt ihr sterben und wieder lebendig werden.‘ Der Gase machte sich auf die Beine, richtete aber die Botschaft nicht genau aus, sondern sagte: ‚wenn ich sterbe und nicht wiedergeboren werde.‘ Darüber gerieth der Mond in großen Zorn und warf mit solcher Gewalt einen Knettel nach dem Gase, daß diesem die Lippen

getheilt wurden. Man sieht das noch heute. Der Hase aber nahm die Flucht und muß laufen bis zum heutigen Tage.“ Und eine andere Sage vom Ursprung der Menschen und vom Gegensatz unter den Thieren. „Die Damara stammen, wie sie sagen, von einem Baum ab. Als Menschen und Thiere aus demselben hervorkamen, war Alles dunkel. Da zündete ein Damara Feuer an, worüber Zebra, Onu, Straffe und alle andern Thiere dermaßen in Schreck geriethen, daß sie vor den Menschen flohen. Aber Rube, Schafe (welche von einem großen Stein abstammen) und Hunde sammelten sich um das Feuer.“

Zum Schluß ein sehr interessanter Bericht über die große Insel Madagaskar, hauptsächlich nach Ellis. Die Insel breitet sich amphitheatralisch aus, wie mit tiefenhaften grünen Stufen, indem sie sich der ganzen Länge nach gegen die Mitte erhebt. Die felsigen Ufer sind aber Europäern höchst ungesund, ja auf die Dauer tödtlich und deshalb hielt es bisher immer sowohl für Franzosen als Engländer so schwer, sich dort zu behaupten. Am Ende des vorigen Jahrhunderts war die Insel noch von verschiedenartigen, jedoch schwarzen Stämmen bewohnt, einer vom andern unabhängig. Damals zuerst erhob sich der Stamm der Howa unter seinem Häuptling Dianampaine und unterwarf nach und nach die ganze Insel. Nach seinem Tode 1810 ließ sich sein Sohn und Nachfolger Radama von den Engländern mit Waffen unterstützen und erlaubte ihnen dafür freien Handel und freie Predigt der Missionäre. Einer der letzteren, Gastle, wurde das Factotum des Königs, starb aber. Die Franzosen, auf den englischen Einfluß eifersüchtig, unterstützten heimlich die Häuptlinge der von Howa unterworfenen Stämme, richteten jedoch nichts aus, denn im Jahr 1828 starb Radama plötzlich, wie es hieß an Gift, und seine energische Gemahlin Ranovalo, eine fanatische Heldin, brach allen Verkehr mit den Weißen ab. „Eine der ersten Regierungshandlungen des weiblichen ‚Gallgula‘ bestand darin, daß sie den mit England geschlossenen Vertrag für ungültig erklärte und den britischen Bevollmächtigten Lyall in geradezu abscheulicher Weise mißhandelte. Als er die Hauptstadt verlassen wollte, wurde er von einer Menge fanatischer Howa in seinem Hause überfallen; an deren Spitze stand Ramawali, Hüter der Götzenbilder, welchem sich eine Schaar von Priestern angeschlossen hatte, Sie erklärten ihn und seine Söhne für Zauberer. In seinen Hof hatten sie eine große Menge von Schlangen gebracht; diese Thiere gelten bei

den Howa als Diener des Götzen Ramahawaly und als Verkündiger seines Zornes. Das Volk sollte glauben, der Götze habe eine so große Menge Schlangen vor das Haus des Engländers gesandt, weil derselbe Unglück für Land und Volk bringe; die Priester erklärten, der Gott wolle den Fremdling entfernt wissen, und so schleppten sie ihn dann sofort hinweg. Hinter ihm ging der Hüter des Götzenbildes, und trug das in Scharlachtuch gewickelte Idol auf einer Stange; ihm folgten fünfzig Männer, je zwei nebeneinander; ihr Leib war bis zum Gürtel unbedeckt, und jeder hielt eine Schlange in der Hand. Die Thiere hatten sich um den Arm geschlungen und dieser wurde von den Trägern oftmals emporgehoben, während die in zahlloser Menge folgenden Howa schreien und heulten. Es war ein Wunder, daß Lyall mit dem Leben davonkam. Auf seine Frage, wodurch er den Götzen erzürnt habe, entgegnete man: „Du bist an ein Dorf herangeritten, welches dem Gotte geheiligt ist, und hättest wissen sollen, daß weder ein Schwein noch ein Pferd dasselbe betreten darf. Auch sind Deine Diener in einen geheiligten Wald gegangen, wo sie Schmetterlinge und Schlangen gesammelt haben.“ Lyall verließ die Insel; die Mißhandlung und das gräßliche Schauspiel hatten aber einen so tiefen Eindruck auf ihn gemacht, daß er wahnsinnig wurde und bald nachher auf Mauritius starb. Die Wuth der Götzendienen gegen alle Neuerungen ging weit; sogar die von den Engländern nach Madagaskar verpflanzten Katzen und zahmen Schweine wurden mit Speeren getödtet.“ Mehrere Missionäre und viele Getaufte wurden noch später hingerichtet.

Im Jahre 1829 rüstete Frankreich eine Expedition gegen Madagaskar unter Bousleyre, der zwar die unterworfenen Stämme aufhegte, da sie aber nichts austrichteten, dieselben im Stich ließ. Eben so mißlang 1840 eine Expedition, welche Franzosen unter Desfossés und Engländer unter Kelly gemeinsam machten. Sie zerstörten zwar einige Küstenplätze, das Fieber aber vertrieb sie. Im Verlauf der Zeit wurde indeß die Königin etwas milder und duldete wieder Europäer. Da machte der Franzose Laborde ein Complot, die Königin zu ermorden, und Frau Ida Welfer, die damals gerade nach Madagaskar kam, ließ sich trotz einer englischen Warnung in diese Intrigue ein, allen Schuldigen wurde jedoch von der Königin, welche die Verschwörung noch rechtzeitig entdeckte, großmüthig das Leben geschenkt, nur wurden alle fortgejagt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

itäten durch vom Staate besoldete Professoren, welche die gottlosesten Sätze ungeprüft lehren, darstellen läßt. Gehet man mit solchem Gebahren nicht darauf aus, ein Blatt nach dem andern aus jener heiligen Geschichte heraus zu reißen und gerade die Geheimnisse, deren Darstellung erfolgen soll, zu höhnen und ihre Pflege abzuschaffen? Allerdings erkenne auch ich das einsam stehende fromme Volksschauspiel der Ober-Ammergau an als ein Denkmal von der unverwüßlichen Innern Kraft unsern Volksgeistes, von den wohlbehüteten Schätzen unsern Mittelalters, als ein Denkmal von der unzerstörbar religiösen Natur der Schauspielkunst; aber ich kann nicht die von Devrient geäußerte Meinung theilen, daß es nur so an uns liege, jene Schätze zu heben und neu auszumünzen. Das ist nur möglich mittelst der Religiosität des Mittelalters, an der es uns eben fehlt. In protestantischen Ländern halte ich die Aufführung solcher Spiele, wie Devrient sie unter dem Volke weiter erstehen zu sehen hofft, für ganz unmöglich.“

Die Bewohner des Dorfes Ober-Ammergau sind fleißige Holzschneider, haben sich daher längst gewöhnt, Crucifixe, Marien- und Heiligenbilder kunstreich zu schnitzen. Das hat ihren Kunstsinne ausgebildet. Zudem lag das jetzt aufgehobene Kloster Ettal nur eine Stunde von ihm ab, so daß sie von hier geistlichen Impuls empfingen. Das Passionsspiel führten sie zum erstenmal 1634 auf in Folge eines Gelübdes, während der schrecklichen Zeit des dreißigjährigen Krieges, in dem kritischen Wendepunct, an welchem nach dem Tode Gustav Adolfs und Wallensteins die bisher tief gesunkene Sache der katholischen Kirche durch die Schlacht bei Nördlingen plötzlich wieder gehoben wurde. Das Spiel galt ursprünglich und gilt heute noch als eine religiöse Handlung. „So galten diese Darstellungen den Ober-Ammergauern um ihres Gegenstandes willen noch immerfort für eine wirkliche Heiligung, für einen Gottesdienst, zu dessen Übung ein religiöser Drang hinführt. Fromme Begeisterung und andächtiges Gedächtniß des von den Vorfahren gethanen Gelübdes sind daher der Boden, auf welchem sich dieses Spiel vorzugswelse vor demjenigen anderer Orte erhalten hat. In dieser Weise wird nicht nur im Orte selbst, sondern auch in der Nachbarschaft diese Feyer von der bei weitem überwiegenden Mehrzahl aufgefaßt. Am Schlusse werde ich näher darthun, wie noch heute Vielen eine andächtig mitgefesselte Passion nicht allein ein gutes Werk gilt, sondern selbst ein wirkliches religiöses Erbauungs- und Besserungsmittel, auch für das Seelenheil ersprißlich ist.“

Die Schauspieler sind ausschließlich Landleute aus dem Ort Ammergau, sie spielen aber so vortrefflich, daß Devrient, in solchen Dingen der erfahrenste Kenner, zur Bewunderung hingerissen wurde. Als ein Bauernmädchen, welches die Maria spielte, sich von einer Münchener Schauspielerin unterweisen ließ, hörte ihr Spiel auf, zu gefallen.

Die Dichtung, der Text des Passionsspiels, ist vortrefflich. Es behandelt die Leidensgeschichte des Erlösers in ernster Würde und mit naiver Einfachheit. Zwischen den Acten aber kommen eine Menge „lebender Bilder“ vor, Scenen aus dem alten Testamente darstellend, die zur Erläuterung der Passion dienen. So macht ein lebendes Bild, die Vertreibung unserer ersten Eltern aus dem Paradiese darstellend, den Anfang, um den tiefen Zusammenhang der ersten Sünde mit dem Erlösungswerke zu bezeichnen.

Der Verfasser schildert die einzelnen Momente der Darstellung von dem sehr feierlichen Prolog an bis zum Schluß. Die erste Erscheinung des Heilands auf der Bühne soll höchst ergreifend seyn. „Nachdem der Anfang des Juges bereits hinter den Coulissen rechter Hand verschwunden, erscheint endlich auf der hintern Bühne der Heiland an der Spitze seiner Jünger auf dem Hüften der lasttragenden Eselin. Er sitzt in der Quere nach Frauen-Art darauf. Unter der jubelnden Menge ist er allein ernst und fast traurig, voll Milde und Demuth. Einzig, mächtig, ergreifend war dieses Moment. Ich glaube, es fanden sich wohl nur Wenige, denen nicht das Auge sich feuchte unter der Uebergewalt des Eindruckes. — Wie er so häufig abgebildet zu schauen, sah der Heiland, angethan mit einem Illasfarbenen, umgürteten Gewande und einem dunkelrothen Mantel auf dem Rücken des Reitthieres. Das auf den Wangenböden sanft geröthete, sonst aber blasse Gesicht mit der schmalen, geraden Nase, der edeln Stirn, dem einfach geschittelten Haare und dem würdevollen Barte stellte sich traut und gewohnt dar, denn es schien uns bereits angeschaut zu haben aus bekannten, hoch gehaltenen Gemälden. Man fühlte sich versucht, auf Overbeck zu rathen. Mühsend und edel war der Anblick und hoch feierlich der ganze Auftritt.“ Ein gewisser Pfunger stellte den Heiland dar, ein Mann von seltener Schönheit, der zugleich das volle Gefühl der würdevollen und heiligen Rolle besitzt, die er spielt.

An den lebenden Bildern wird die geschmackvolle Anordnung und die Ausdauer der Spielenden, das Vermelden jeder Störung bewundert. „Um das Scheiden Christi von seiner Mutter noch vielseitiger und tiefer empfunden darzustellen, erscheint in einem zweiten

lebenden Bilde die liebende Braut aus dem hohen Liebe, welche über die Abwesenheit des Geliebten klagt. Eine mächtige, reine, hohe Sehnsucht liegt über diesem Bilde ausgebreitet. Der Schauplatz ist ein üppiger Blumen-garten, in dessen Hintergrunde eine Laube sich befindet, welche nach dem Zuschauer hin offen ist. In dieser steht die hohe, edle, reichgelockte Braut mit zurückge-schlagenem Schleier. Auf jeder Seite reihen sich im Halbkreise acht Töchter Jerusalems in weißen Gewän-bern, blauen Gürteln und Schleiern an sie und richten theilnehmende Blicke auf die klagende Geblüeterin. Sie halten einander an den Händen, von denen Thränen-tücher herab hängen. Einige führen Keltern. Eine Stimme aus dem Chöre stimmt den Klagegesang der Braut an.“

Die Kreuzigung wird also beschrieben: „Nun wird das Kreuz aufgerichtet, ein bestemmender, aber doch so erhebender Anblick, und sodann am Boden festgesetzt. Nimmer hat ein von der plastischen oder zeichnenden Kunst auch noch so trefflich gebildeter Erbsitzer am Kreuze den mächtigen, Athem zurückdrängenden Ein-bruch auf mich gemacht, wie dieses lebendige Crucifix. Selbst ein Devrient muß die Gestalt wahrhaft schön finden und kann nicht umhin, zu bemerken, wie dieselbe mit den ausgebreiteten Armen und dem gesenkten Haupte die rührendste Wirkung hervorbringt. Diesem vortreff-lichen Beobachter stimme ich auch darin bei, daß man sich durch das unmittelbare dramatische Leben, welches uns von der Bühne entgegensteht, um mehr als 1800 Jahre zurück und geradezu nach Jerusalem in das volle Mitgefühl mit denen, die dort unter dem Kreuze stehen, versetzt findet. Schon der bloße Gegenstand an und für sich muß jedes menschliche Herz bewegen, abgesehen von der Theilnahme, die seine religiöse Bedeutung er-regt. Es stehen viele von denen, die am Palmsonn-tage Hosannah mitgerufen, unter dem Volke und er-scheinen von Theilnahme weniger ergriffen. Am bru-talsten aber zeigen sich die Kriegsknechte, welche, noch ehe der Hellaud verschieden ist, unter dem Kreuze seine Kleider vertheilen und auf die Erde gelagert, am Boden um den ungenüheten Rock würfeln, nachdem sie mit dem Schwerte den Mantel zerschnitten haben. Die sieben Worte Christi ertönen in hochfeierlichster Weise vom Kreuze herab, unterbrochen von dem rasenden Spotte, der von allen Seiten zu ihm emporsteigt. Sie fallen uns mit einer entsetzlichen Schwere in die Seele. Da die Füße des Gekreuzigten fast in Mannshöhe vom Erdboden sich befinden, so ragt das Kreuz, das sicher-lich 16 Schuhe hoch ist, weit über die Menge empor, und der Anblick Christi wird trotz des Gewimmels vor

dem Kreuze keinen Augenblick verhindert. Der Leidende vergibt den höhnennden Feinden und verhetzt dem guten Schächer das Paradies. Vor dem Verschelden treten die Mutter des Heilandes, die reuige Magdalene und Johannes, während die Menge mehr den Hintergrund einnimmt, an das Kreuz heran. Magdalene kniet am Fuße desselben nieder und lehnt das leidenschwüle Haupt mit dem aufgelösten blonden Haare gegen den Stamm, der ihren Geliebten trägt. Johannes schauet zu dem Bilde des Leidens empor, die gefalteten Hände abwärts ringend. Die Jungfrau Maria wird von den heiligen Frauen gestützt. Unausprechlich rührend ist die Stif-tung des Bundes, welchen der Sterbende vom hohen Kreuze herab zwischen seiner Mutter und dem ihr zum Sohne gegebenen Lieblingsjünger stiftet. Dem durstenden Dulder wird von einem mitleidigen Kriegsknechte der mit Essig getränkte Schwamm am Ende eines Rob-ers befestigt, zum Munde hinaufgerichtet. Nach dem Rufe: „Eli Lama Sabachtani“ neigt der Gemarterte das Haupt nach der rechten Schulter hinab und stirbt. Rollende Donner tönen aus der Erde Tiefen empor, welche vor Jammer erzittert und deren Anblick mit dem Schleier der Finsterniß bedeckt wird, um das Schred-liche, das sich begeben, der Menschen und des Himmels Anblicke zu entziehen. Bleich und entsezt stürzt ein Tempeldiener auf die Bühne und meldet, vom Laufe athemlos, wie der Vorhang vor dem Allerheiligsten im Tempel von Oben bis Unten zerrissen ist. An erhabenem und doch die Grenzen der Schönheit innehaltendem Schmerze habe ich nichts dieser Scene Gleichendes ge-schaut. Die Würde des Gottessohnes wurde auf keiner Stufe der Leiden, die er am Kreuze zu erdulden hatte, auch nur im Leisesten unterbrochen oder geschwächt. Die ganze, von der Aufrihtung des Kreuzes an wohl acht bis zehn Minuten dauernde Scene bis zum letzten Sinken des wahrhaft heilig dargestellten Hauptes, war eine Kette von Momenten der allertiefsten Rührung und höchst erhebender Weisheit. Von diesem Kreuze, an welchem das allerbitterste Erdenleiden sich vollbrachte, ging eine Majestät aus, welche in keinem Augenblicke die Gegenwart des Gedankens: daß hier ein die ganze Menschheit angehendender Act vollzogen ward, in welchem die göttliche Liebe wie nie zuvor auf Erden sich offen-bart hat, vermissen ließ.“

Alle Stimmen, die sich über das Passionspiel von Ammergau bisher haben öffentlich vernehmen lassen, stimmen in die Bewunderung des Herrn Devrient und Clarus ein. Nur in der Allg. Zeitung (1850 Nr. 350) zweifelt eine Stimme. Gegen diese erklärt sich nun der Verfasser: „Hätte der Berichterstatler meine Begleiter,

fünf an der Zahl, und eine Menge mit bekannter Herren und Damen, welche im Jahre 1850 dem Passionsspiele zugeschaut haben, darunter viele Protestanten, selbst aus höchsten Ständen, über den Eindruck, den sie aus der Vorstellung mit sich nahmen, vernehmen können, so würde ihm nicht die Ueberraschung und stellenweise Ekstase fast unerklärlich geblieben seyn, welche Eduard Devrient in seinem Berichte über das Ober-Ammergauer Passionspiel kund gibt. Jeder, welcher Devrient, diesen ruhigen, besonnenen, sonst immer nüchtern urthellenden Künstler und Kritiker kennt, wird unbegreiflich finden müssen, daß er gerade vor einem Bauernspiele den Maßstab der Kritik völlig fallen gelassen und sich einer Gefühls-Ausbreitung hingegeben haben sollte, welche ganz wider seine Natur ist. Ein Schauspieler geräth außerdem nicht leicht ohne erhebliche Ursache in eine solche Hingerissenheit von einem Gegenstande, bei dem das Kunstinteresse nur eine Seite und zwar nicht die hauptsächlich hervortretende bildet. Nicht minder ergriffen, als Devrient, stellte sich ein anderer, ein Hannover'scher Hofschauspieler, dar, welcher die Vorstellung besuchte, der ich beiwohnte. Auf einer Reise nach Stallen begriffen, war er nur so zufällig in das von seinem Wege nicht weitab liegende Ober-Ammergau hineingerathen. Ich vernahm sowohl während, als nach der Vorstellung, seine bewundernden Aeußerungen, und hörte ihn den Entschluß fassen, noch mehrere Tage am Orte zuzubringen, um sich mit den Mitteln und Personen, welche hier gewirkt haben, näher bekannt zu machen. Ein hochadeliges, protestantisches Fräulein, welches sehr fromm ist, äußerte gegen mich, daß sie nie etwas Ergreifenderes gesehen. Ein bisher wenig religiöser Zollbeamter, dem die heilige Geschichte wenig gegolten hatte und der sich vielleicht mit den Höllnern und Sündern derselben auf einer Linie befinden mochte, ward durch einen meiner Freunde, mit dem er unterwegs zusammentraf, zur Mitreise nach Ober-Ammergau berebet. Hier sah ihn Jener nicht allein völlig hingerissen und entzückt von dem Geschaute, sondern hörte auch von ihm den Entschluß, sogleich nach seinem 48 Stunden entfernten Wohnorte schreiben und die Seinigen auffordern zu wollen, sich zum nächsten Spieltage in Ober-Ammergau einzufinden, namentlich die Kinder, welche nirgend eine solche Schule der Religion finden könnten. — Ähnliche Wirkungen des Passionsspiels werden auch von andern Berichterstattern gemeldet. Der berühmte Pantheist Oken hat im Jahre 1830 einem Spiel beigewohnt und einen Bericht darüber veröffentlicht, welcher ihm durch die Wärme

seiner Anerkennung den Verdacht des Kryptokatholicismus zuzog. Auch er bezeugt den tiefen Eindruck, den die Darstellung auf Tausende machte. Er sah, oft das ganze Publicum bis zu Thränen gerührt, ein Beweß, was schlichte, ungekünstelte, ernste Darstellung eines ernsten und heiligen Gegenstandes vermag. "Seinen Bericht schließt er mit der Versicherung: wohl Niemand sey ohne Rührung, ohne Erhebung und ohne Achtung für die Tiefe der Wahrheit und Wirkung dieses Volksschauspiels. Selbst der Künstler könnte hier lernen, was der Zuschauer mit Lust in sich einsaugt und was dem Geber Dank verschafft." Ähnliche Wahrnehmungen hatte Guido Görres bei der Darstellung im Jahre 1840 gemacht. Gleiches erfuhrt Professor Deutinger in Dillingen, welcher einen ausführlichen Bericht über das Passionspiel des Jahres 1850 veröffentlicht hat. Auch er kann die beobachtete Wirkung des Totaleindrucks nicht mächtig genug schildern und muß bezeugen, daß die ganze Darstellung im Gemüthe des Zuschauers eine wahrhafte Begeisterung erweckte. Die lebendige Erscheinung der höchsten Liebe, sagt er, ist es, welche so mächtig auf jeden Menschen wirken muß und den Gebildeten wie den Ungebildeten mit gleicher Kraft ergreift. Ein Franzose, der Baron Rolfs, welcher auch 1850 Ober-Ammergau besuchte und darüber öffentlich berichtet hat, sagte: *Jadis on voyoit les spectateurs se mettre en prière; aujourd'hui ces sympathies sont encore plus vives. L'auditoire est convaincu, attentif, ardent, ferme dans l'amour et versant de vraies larmes. Le campagnard est pendant huit heures ravi au troisième ciel; il prodigue à son départ les éloges de bon aloi et convient franchement que chez lui on n'en sauroit faire autant. L'étranger, même habitué aux prestiges dramatiques de nos cités, ne savoit se soustraire complètement à cette pieuse impression.* Nicht minder bezeugt der Landrichter Gerstner in seinem Berichte über die Aufführung vom 16. Juni 1850, man habe sich überzeugen können, daß alle die zuschauenden Landleute religiöser Elan versammelt gehabt und daß die Eindrücke besser als eine Predigt gehaftet. So wird auch noch von vielen andern Zeugen bestätigt, daß die Passionsdarstellungen in Ober-Ammergau von dem glücklichsten Erfolge auf die Zuschauer begleitet waren, und Aristoteles Aufgabe der Tragödie: Die Seele durch Mitleid und Furcht von den Leidenschaften zu reinigen, vortrefflich gelöst worden.



Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonniert durch die Postämter beim R. Würt. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 6.

19. Januar 1861.

Schulwesen.

1) Der Staatsminister von Raumer und seine Verwaltung des Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten in Preußen. W. Herz, 1860.

Eine Lobsschrift auf den verstorbenen Cultminister von Raumer. Mit Recht wird an ihm die Gewissenhaftigkeit und Klugheit gepriesen, mit welcher er unter sehr schwierigen Verhältnissen Kirche und Schule leitete.

„Wer, sagt der ungenannte Verfasser S. 64, wer sieht nicht, daß bei dem heutigen Stande der Wissenschaft hier die schwersten Conflicte nicht ausbleiben können? Wer glaubt noch an eine Ausgleichung zwischen Wissen und Glauben, zwischen modernem und christlichem Denken? Wohl hat die Wissenschaft selbst den Ruf zur ‚Umkehr‘ erhoben und damit Zeugniß gegeben von den Kräften heilsamer Reaction, die in ihr leben. Allein hat dieser Ruf nicht auch gezeitigt und offenbar gemacht, wie weit es gekommen mit dem Fehl- und Irregehen eines Gott entfremdeten Denkens? Nach wie vor sehen wir die wissenschaftliche Welt von gewaltigen Kräften der Vernichtung erregt, die fortschreiten bis zum Verleugnen nicht nur der christlichen, ja überhaupt religiösen, sondern auch aller transcendenten Anschauungen. — Ist es nicht, als ob die Alleinherrschaft einer von verhülltem Pantheismus zu nakedem Atheismus fortgeschrittenen Philosophie nur gebrochen sey, um den noch trostloseren Lehren eines wüsten Materialismus Platz zu machen, der gleichwohl für seine abschreckenden Theorien, wissenschaftliche Stützpunkte sucht? Und auch, wo nicht gerade systematisch und bewußt den Grundwahrheiten und Anschauungen des Christenthums entgegengearbeitet wird, wie verbreitet ist nicht auch da die Abwendung von ihnen und

das Erfüllteyn mit allgemein-humanistischen Ideen oder auch wohl antik-heldnischen Idealen! — Kann und darf nun wissenschaftlichen Strebungen und Leistungen, die auf solcher Basis ruhen, um ihrer Abwendung vom Christenthum oder selbst um ihres ausgesprochenen Gegensatzes willen Duldung und Freiheit der Gestaltung versagt werden? Wenn aber nicht, wenn ihnen vielmehr nicht nur Duldung, sondern nach dem Maße ihrer wissenschaftlichen Bedeutung selbst Anerkennung und Förderung von Staats wegen zu Theil wird, wie stimmt es dann, mit der einen Hand die Kirche Christi bauen, mit der andern die Kräfte, die bewußt oder unbewußt ihr entgegenarbeiten, sammeln, berufen und stärken?“

Das ist eben der Widerspruch, in welchen die preussische Regierung unter König Friedrich Wilhelm III. gefallen ist, unter ganz besondern Umständen, die schwerlich jemals widerkehren. Daß die frommen Lutheraner in Schlessen grausam verfolgt wurden, während die antichristliche Philosophie vom damaligen Cultminister Altenstein auf allen preussischen Universitäten und Schulen zur alleinherrschenden gemacht wurde und man sich bei alledem in Berlin doch noch in aller Unschuld und Ehrlichkeit einbilden konnte, man lege in der Union den felsenfestesten Grund einer großen, ja der allein wahren christlichen Kirche, dergleichen kann nur einmal in der Weltgeschichte vorkommen und nicht wieder.

Zugegeben, daß es schwierig war, unmittelbar nach solchen Vorgängen die Leitung der Kirche und Schule zu übernehmen, wie Althorn und nachher Raumer thaten, so konnten sie doch kaum die Richtung verfehlen, nach welcher hin sie zu wirken hatten. Sie mußten die ungeheuren Anmaßungen der Wissenschaft und Schule allmählig zu reduciren und auf das natürliche Maß zurückzubringen suchen. Sie mußten wenigstens der Unnatur steuern, daß nicht fernerhin entchiedener

Unglaube zur Bedingung der Anstellungsfähigkeit als Universitäts- und Schullehrer gemacht wurde. Sie mußten ihre doppelte Pflicht gegen den Staat und gegen das Volk in's Auge fassen, gegen den Staat, sofern schon bei den Alten in heidnischer Zeit kein Staat Bestand hatte, wenn er die Bande der Religion löste, geschweige in der christlichen Welt — und gegen das Volk, sofern Millionen Eltern in Stadt und Land doch wohl ein Recht haben, vom Staate zu fordern, er solle ihre frommen und stilllich erzogenen Kinder nicht in den Schulen und auf den Universitäten systematisch zur Gottlosigkeit abrichten lassen.

Der Verfasser vorliegender Schrift macht auf die große Schwierigkeit aufmerksam, welche für den preussischen Cultusminister darin liegt, daß er eine Wissenschaft hüten solle, welche keine specifisch preussische, sondern eine allgemein deutsche ist und Zuflüsse aus Regionen erhält, über die er nicht gebieten kann. Und doch scheint es uns, als könne Preußen einen großen Vortheil aus dem Umstand ziehen, daß es auch noch außerhalb der preussischen Grenzen eine mit der preussischen innig zusammenhängende Wissenschaft gibt, weil dadurch eine Menge Härten und Spitzen des specifischen Preussenthums für die übrigen Deutschen abgeschliffen und abgebrochen werden und andererseits der Preußen unentbehrliche Conservatismus sehr werthvolle Ressourcen in der Wissenschaft des übrigen Deutschland findet.

2) Beiträge zur Geschichte der Regulative von 1854. Von W. Stolzenburg, Regierungs- und Schulrath. Breslau, 1860.

Eine Geschichte und zugleich Vertheidigung der berühmten preussischen Schulregulative mit besonderer Bezugnahme auf die Ausführung derselben in der Provinz Schlessen.

Die Regulative des Ministerium Raumer, die auch vom Ministerium Bethmann-Hollweg aufrecht erhalten worden sind, bezweckten dem Unfug zu steuern, der allmählig in das Volksschulwesen eingerissen war, sofern sich zu der Schwärmerel für Pestalozzi, Dinter, Diesterweg auch noch die Hegel'sche Selbstvergötterung und die revolutionäre Gährung der vierziger Jahre hinzugesellt hatten. Das Hauptübel war, daß sich die Schule feindslich der Kirche gegenüberstellte, daß der Schulmeister mehr seyn wollte als der Pfarrer, ja den letzteren für ganz entbehrlich erklärte und der armen Jugend, anstatt derselben das Wort Gottes zu lehren, die unverdaulichen Brocken der modernen Philosophie, der Selbst-

bestimmungs- und freien Geselelehre, einstopfte. Das zweite Uebel war, daß die Schullehrer sich zusammenschloßen zu revolutionären Conferenzen und als Partei ungemessene Forderungen an den Staat machten, indem sie sich zumal unter ihrem fanatischen Führer Diesterweg mit unverdeckten Drohungen auf die Allmacht des angebliehen Zeitbewußtseyns beriefen. Das dritte Uebel war, daß die hoffärtigen Schulmeister die Selbstdenker, die Wissenschaftlichen, die Professoren spielen wollten, wenn sie ein wenig in Humboldt's Kosmos oder im Conversationslexicon geblättert hatten, und in den Dorfschulen alles Mögliche durcheinander lehrten, nur nicht was sie hätten lehren sollen. Das vierte Uebel war das läberliche Experimentiren mit neuen Methoden, mit der sokratischen Hebammenkunst des Gelles, den s. g. Denkübungen, „dem Herauslocken von Antworten aus Kindern durch künstliche Fragen“ was Diesterweg für so wichtig hielt, daß die Lehrer dabel sogar von den Kindern selbst noch lernen sollten; sodann mit unzähligen Unterrichtsmethoden in einzelnen Fächern, einer endlos varirten fanatischen Spielerei im wetteiferndem Ausbeden neuer Lehrbücher.

Gegen all diesen Unfug sind nun die Regulative aufgetreten, um die Schule wieder eng mit der Kirche zu verbinden, um der Schule den revolutionären Charakter zu nehmen, um den Unterricht auf das zu beschränken, was die Jugend wirklich braucht und alles Ueberflüssige oder gar Schädliche darin auszuschneiden, und endlich auch um die Methode zu vereinfachen.

In der vorliegenden kleinen Schrift wird nun in Bezug auf Schlessen nachgewiesen, daß für diese Provinz die Regulative höchst nöthig gewesen seyen und sich nach sechsjähriger Erfahrung durchaus als praktisch und segensreich erwiesen hätten.

Unter den beigefügten Erlassen der k. Regierung von Liegnitz finden sich mehrere von besonderem Interesse für die Zeitgeschichte, unter anderem ein Erlass vom 3. Oct. 1857, worin auf die schädlichen Verirrungen der pädagogischen Conferenzen und Lesezirkel hingewiesen wird. „Schließlich machen wir noch auf den wichtigen engen Zusammenhang aufmerksam, in welchem, wie oben bereits angedeutet, die pädagogische Lectüre der Lehrer mit der Conferenztätigkeit derselben zu treten hat. Wenn wir aus den in dieser Hinsicht uns vorliegenden Berichten der Herren Superintendenten auch im Ganzen die Ueberzeugung gewonnen haben, daß in den bei weitem meisten Dörfern diese Angelegenheit nicht außer Acht gelassen worden ist, so müssen wir doch für die nachfolgenden, auf dieselbe bezüglichen Bemerkungen eine noch allgemeinere Beachtung und Anwen-

ding in Anspruch nehmen: Zunächst müssen wir die noch oft gehörte Ansicht, daß der Lehrer Behuf einer zu erstrebenden umfassenden pädagogischen Durchbildung von alle demjenigen, was nach den verschiedenen Seiten und Richtungen hin auf den Markt der pädagogischen Literatur gebracht werde, so viel als nur irgend möglich Kenntniß zu nehmen habe, als eine im Allgemeinen durchaus irrige bezeichnen. Es ist vielmehr diese Ansicht, wie sie selber nur zu lange und in zu weiten, erst seit Kurzem und allmählig sich verengenden Kreisen zur tatsächlichen Geltung gekommen, einerseits durch die daraus hervorgegangene, zur Oberflächlichkeit führende Zersplitterung der auf solche vielfach heterogene Lectüre verwendeten Zeit und Kraft, andererseits durch mancherlei daraus geflossene Weirung des noch nicht zur festen Sicherheit gelangten inneren Lebens, vielen Lehrern nachweislich zu einer großen Gefahr, ja zu sehr bedenklichem und tiefgehendem Schaden gerathen."

Hier ist eines der größten Uebel bezeichnet. Was auch weise Regierungen verordnen, so lange die Schulmeister heißhungerig das Futter verschlingen, was ihnen die destructive Presse vorschüttet, so lange wird die Hofsahrt und Schwindelei und auch die revolutionäre Aufregung der Schule gegen die Kirche kein Ende nehmen.

Die „Freiheit der Wissenschaft“, die Lehrfreiheit, die Pressfreiheit sind Errungenschaften der Neuzeit, welche den fruchtbaren Forschern in bisher verschlossenen Gebieten des Wissens und den Kämpfern für Wahrheit und Recht trefflich zu Statten kommen, mithin als der ganzen Menschheit heilsam nicht hoch genug können angeschlagen werden. Indessen sind sie auch einem überaus großen und argen Mißbrauch ausgesetzt, denn es läßt sich gar nicht verhindern, daß sich überall dumme und freche Schreier hervorbringen, welche die Menge betören und verführen und durch fanatische Verfolgung und Unterdrückung der Bessern und Andersdenkenden die Freiheit wieder vernichten und nur eine neue Censur und Geistes Tyrannel zurückführen. Wer sind, die gegenwärtig am hochmüthigsten auf den freien Geist pochen? Größtentheils beschränkte Köpfe, die gar nicht wissen, was Selbstdenken und Selbsturtheilen heißt, slavische Nachbeter eingelernter liberaler Phrasen? Während sie sich der Geistesfreiheit rühmen und dieselbe laut proclamiren, verfolgen sie zugleich die, welche allein von der Geistesfreiheit Gebrauch machen und wirklich selbstdenken, und wollen es nicht dulden. Der Jesuitismus castrirte die Bücher. Die Inquisition verbrannte sie und zuweilen ihre Verfasser mit. Die moderne Fortschrittspartei verkehrt heutzutage die Bü-

cher ihrer Gegner nicht weniger, als es früher die Regerrichter thaten, und die Jakobiner köpfen die Verfasser im Namen der Pressfreiheit. Es war immer so. Die Menschheit ist durch keinen s. g. Fortschritt jemals gebessert worden. Die ungeheure Mehrheit der Menschen läßt sich gängeln, heute von Petrus und Paulus, morgen von Muhammed und Voltaire. Die Jugend folgt dem Impulse, den ihr die Lehrer geben, das Publicum dem der Presse. Wenn die Fürsten mit der Kirche einig sind und auf Universitäten und Schulen die Gottesfurcht gefördert wird, ist das ganze Volk fromm. Wenn die Fürsten Krieg mit der Kirche führen, durch die Presse das Volk zur Verachtung der Kirche aufstacheln, auf Universitäten und Schulen eine gottlose Philosophie sich etabliren lassen, dann wird die Jugend, wird das Volk auch allmählig gottlos. Jugend und Volk bleiben ewig ein imitatorum pecus. Dasselbe Wachs, welches sich Hegels Gepräge geben ließ, ließ sich einst das von Popola geben. In Wittenberg trugen alle Studenten die Hälse schief, weil Melancthon den heiligen schief trug. In China folgten dem einzigen Consulatus Millionen und dachten nur wie er, in Arabien dem Propheten nicht weniger, alles unselbständige Geister, Nachbeter, in einen fremden Ideengang hineingekünstelt mit Verlust alles eigenen Urtheils, wie auf unsern Universitäten. Frei ist nur der schöpferische Geist, der Eigenes denkt. Solcher hat es aber zu allen Zeiten nur wenige gegeben. Die großen Massen der Staatsdiener, Professoren aller Art, dazu die gebildeten Industriellen, wenn sie sich auch noch so viel auf Lehrfreiheit, Pressfreiheit, Redefreiheit und auf ihren eigenen freien Geist einbilden, sind doch mit ganz wenigen Ausnahmen nur ein blinder Haufen von Nachbetern, und man kann sie schichtenweise, wie Gebirgsformationen unterscheiden nach den Jahrzehnten, in die ihre Bildung fiel, und nach den damals gerade herrschenden Modemeinungen und gefeierten Modemenschen, denen sie noch heute nachreden wie Papagalen.

Für die Regierungen folgt aus diesen Thatsachen eine wichtige Lehre. So lange ihr noch eine Macht besitzt, so lange ihr noch einen eigenen Willen geltend machen könnt, haltet euch um Gotteswillen an die Pflicht, die ihr habt, eure Völker so erziehen und belehren zu lassen, daß sie dabel glücklich und möglichst wenig verborben werden, und thut das zugleich in eurem eigenen Interesse, denn an dem, was ihr an der Hegel'schen Schule erfahren habt, könnt ihr euch ein Beispiel nehmen, wie eine von der Regierung begünstigte destructive und gottlose Lehre die Geister gegen die Regierung selbst bewaffnet. In dem Zeit-

punct, in welchem die Regierungen zum erstenmal in Europa entschleiden gottfeindliche Lehren unter dem Aushängeschild der Aufklärung und Geistesfreiheit duldeten und förderten, begannen die Throne zu wanken und werden wahrscheinlich noch lange fortwanken.

Dichtkunst.

Pindar's Siegesgesänge. Deutsch in den Verhältnissen der Urschrift von J. J. C. Donner. Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter, 1860.

Wir empfehlen diese schöne Uebersetzung des Pindar. Sie rührt von einem Manne her, welcher längst als Uebersetzer des Sophokles, Euripides u. verdienten Ruhm geniesst.

Als Proben wollen wir einige Stellen hervorheben, welche zugleich am tiefsten in Pindar's Seele blicken lassen. Dieser selbst hochgelehrte Sänger, dessen Gesänge fremden Ruhm, nämlich den der Sieger in den olympischen Spielen verherrlichten, läßt uns mitten durch die prachtvollen Schilderungen seiner Helden und ihrer Wettkämpfe, ihrer Ahnen und ihren Beziehungen zu den Göttern, und mitten durch die schönen und bunt sich drängenden Mythen, die er von diesen Göttern erzählt, zuweilen in eine ferne, wir möchten sagen, christliche Welt hineinblicken. So entschuldigt er sich gleichsam vor einer künftigen Weltanschauung, die nicht mehr die griechische seyn wird, warum er so viele Dinge von den Göttern aussagt, die doch nur Erfindungen sind.

Wohl gibt es der Wunder
Gar viele; wohl wird auch der Geist
Der Sterblichen oft schände berückt,
Wenn, von der Wahrheit abgleitend, die Sagen sich
Schmücken mit bunter Lüge.

Annuth, welche mit süßem Reiz
Zauberisch Alles bekleidet,
Alles mit Würde krönt,
Läuschte die Sterblichen oft und erweckte
Glauben an Unglaubliches.
Doch die kommenden Tage
Zeugen unbeflehtlich wahr.
Ja, dem Menschen geziemt,
Von Göttern Schönes nur zu sagen.

Der Sänger betrachtet wehmüthig den Wechsel und die Flucht alles Irdischen.

Wahrlich, niemals enthüllt
Des Todes letztes Ziel
Sich vor eines Menschen Blick;
Nie weiß er, ob sich ruhig sanft
Helios' heitres Kind,
Der Tag, ihm endigen wird
In Glück ohne Harm.
Es zieh'n andre Ströme
Und andre stets mit Lust und Schmerz
Den Männern wechselnd heran.

Aber der Gode beurkundet seinen Werth durch Thaten.

Großer That Gefahr begeistert nie den Schwachen.
Doch wem einmal
Berhängt ist, zu sterben,
Wie möchte der sein Alter wohl
Ramenlos hinschleppen, thatenlos,
Im Dunkel müßig brütend,
Alles Schönen entbehrend? Nein, ich bin bereit,
Ich will ihn bestehen, diesen Kampf;
Du gib mir holden Sieg!

Aber höher noch als Heldenkraft steht die Tugend, das Recht. Solcher, die Recht thaten, wartet die Seligkeit.

Doch stets in Nacht gleiche Sonne,
Gleiche stets am Tag genießend,
Pfländen, die edel hier gelebt,
Ein Leben, stets mühelos,
Nicht furchend das Gefilde
Mit kraftvollem Arm,
Noch der See dunkle Flut,
Um sorglichen Erwerb: geehrt
Von den Unsterblichen,
Entflieht, weil sie fromm gepflegt
Des Eidschwures Treu,
Ihr Tag ohne Thränen,
Jadest, mit Augen nie geseh'n,
Unheil die Frevler umfängt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

ersten lebt eine Fee, die beim Abschied ihren Fuß durch die Decke des Zimmers streckt, wie die Valkyrie Kara ihren Schwanzfuß über Helgi. Der zweite kommt in den Venusberg, der sich ganz so verhält wie die Himmel der Morgane auf der Insel Avalon. Es gibt aber noch eine andere Sage vom Lannhäuser, welche Herr Gräfe nicht gekannt hat, eine Sage, in der er so hoch gestellt erscheint, wie Olger Danske. „Aventinus in der bairischen Chronik 45 erzählt nämlich, der deutsche Held Dannheuser sey mit deutschen Kriegsfrauen bis Aegypten gezogen und endlich zu einem Gott erhoben und ihm die Schlüssel des Himmels befohlen worden. Dem liegt wohl die Stelle bei Justinus I. 1 zu Grunde, wonach der Skythienkönig Tanais nach Aegypten vorgebrungen ist. Doch verbindet Aventin damit offenbar noch eine andere Erinnerung, indem er rühmt, ‚der alte Dannheuser‘ sey unbekannt ‚und singen und sagen noch viel unser Teutschen von ihm‘. In dieser Sage kehren auf bedeutsame Weise die Valkyrien (Kriegsfrauen) und auch die Erhebung in's Himmelsreich wieder. — Vergleichungsweise ist aus der altperssischen Königsbilbe im Schachnameh des Bīrudī der zweite König nach Kasomer, Zahmurāb, herbeizuziehen, dem (wie noch ausführlicher in einem eigenen Zahmurānameh behandelt ist) die von den Dschinnen (bösen Geistern) verfolgten Perlā (die weiblichen guten Geister) um Hilfe boten und der sofort, auf dem Vogel Simurgh reitend, in Dschinnistan (dem Geisterreich) einzog, den König der Dews (Teufel) Demrusch überwand und die gefangene schöne Perl Merjan (etwa verwandt mit Morgane?) befreite.“

Deutsche Sagen und Märchen, worin ein junger Held schwere Proben bestehen muß, um den Forderungen einer ihn liebenden Schwanzjungfrau zu genügen und in den Himmel zu kommen, kehren öfter wieder und sind in oben gedachter Schrift (Ddin S. 315) verzeichnet. „In der nachfolgenden Sage scheint, wie sehr sie auch in's historische Gebiet gezogen ist, doch ein alter Mythos vorzuliegen. Sie stellt die Tugend, die nicht nur den künftigen Himmel, sondern sogar die Herrschaft in demselben gewinnen soll, auf die Spitze. — Thomas von Creelbourne, genannt der Melmer, weil er Verse machte, lag einst am Hounly-Ufer unter dem Willbonhügel, als eine wunderschöne Jägerin geritten kam mit Pfeil und Bogen, vor ihr und hinter ihr je drei Hunde. Indem er sie für die Mutter Gottes hielt, wollte er sie anbeten, aber sie lehnte diese Huldigung ab. Nun glühte er in Liebe und wurde kühn, aber sie verwandelt sich in eine abscheuliche alte Hexe. Wohl erkennend, daß sie ihn nur prüfen wolle, floh er sie

nicht, sondern folgte ihr als ein Slave. Da gebot sie ihm, Abschied zu nehmen von Sonne und Laub und führte ihn in eine tiefe dunkle Höhle drei Tage lang durch Blutströme unter dem Mausehen eines fernen Meeres endlich in einen reichenden Apfelgarten; aber als er gierig vor Hunger die Hand nach den Früchten ausstreckte, verbot es ihm die Fee, die im Licht des Gartens ihre vorige Schönheit angenommen hatte, und ließ ihn in ihrem Schooße ausruhen. Darauf gestand sie ihm, sie sey Gemahlin des Elfenkönigs, in dessen Land sie ihn nun führen werde, aber er müsse schweigen. Sie gelangten nun in das herrliche Schloß des Königs, wo man fröhlich tanzte und Thomas mißte sich unter die Tänzer. Nachdem er nur kurze Zeit dieses Vergnügens genossen, hieß ihn die Fee heimkehren und brach ihm einen Apfel vom Baum, der die Gabe mittheilt, immer die Wahrheit zu sagen. Als er heimkam, waren sieben Jahre vergangen. Er ließ sich im Thurm von Creelbourne nieder und wurde welt berühmt als Wahrsager, bis einmal ein Hirsch mit einer Hündin in der Gegend erschienen, Boten der Elfenkönigin, denen er für immer in ihr Land folgte. Das Volk aber glaubt, er habe zur Zeit seiner Zurückgezogenheit gewaltige Streckkräfte gesammelt, um dereinst sein Vaterland aus großer Noth zu retten, und er schlafe mit seinem Heere unter dem Willbonhügel, aus dem er ‚am Tage der Schlacht bei Scheriffmoor‘ hervorbrechen werde. Ein Pferdehändler gerieth einst in's Innere, nahm ein Horn von der Wand und blies hinein, da erhoben sich Roffe und Krieger aus dem Schlafe; der Pferdehändler floh eilends davon, eine Stimme aber rief ihm verächtlich nach:

Dem Feigling weh, der so sich selbst betrog,
Daß er das Horn blies, eh das Schwert er zog.

Walter Scott, Dämonologie, deutsch von Wärmann I. 191 f. Abgekürzt in den altschottischen Balladen von Dönniges S. 64. — Der hohe Beruf, Krieger und Erlöser des Volkes zu werden, mag auch erklären, warum in der oben schon angeführten merkwürdigen Stelle der bairischen Chronik von Aventin König Dannheuser zuletzt ein Gott wird und ihm die Schlüssel des Himmelsreichs anvertraut werden.“

Erscheint nun auch in der Sage vom Lannhäuser der ursprüngliche Gedanke verbunkelt und ist darin der heldnische Himmel nach christlicher Vorstellung in den Venusberg umgewandelt, so läßt sich doch ihr Zusammenhang mit den erwähnten Sagen in keiner Weise beanstanden und hätte demnach Herr Gräfe darauf Rücksicht nehmen sollen.

Was die zweite der hier besprochenen Sagen, die

vom ewigen Juden betrifft, so ist auch in ihrer Erklärung von Herrn Gräfe nicht alles beachtet worden, was dabei zu beachten war. Die Sage ist am Ende des Mittelalters und im Uebergang in die neuere Zeit entstanden, wie die Faustsage und beide stehen in einem genauen Zusammenhang. Es gibt überhaupt aus jener Zeit vier tiefer greifende Sagen, in denen sich das Verständnis des großen Zeitumschwungs poetisch ausdrückt, in denen das Unterliegen des Heiligen unter dem Dämonischen wunderbar schön und wahr aufgefaßt wird. So wie am Ende des Mittelalters der Geist, die Bande des Glaubens lösend, zuerst dem Gottvertrauen entsagte, setzte er seine Hoffnung auf das blinde Glück, auf jene Fortuna, die sonderlich bei der Soldateska der Reformationskriege eine so große Rolle spielte und in der That in Wallensteins Lager förmlich die Madonna ersetzt hat. Wenn früher in der Legende die Ascese, das freiwillige Aufgeben irdischer Güter, die Flucht des Goldes und der Wollust gepriesen wurde, so trat ihr nunmehr in der Antillegende die poetische Verführung gegenüber, die auf's reizendste die Lockungen des Glücks zu schildern und zu entschuldigen trachtete. Anfangs noch zart und spielend in der schönen Sage vom Fortunatus, bald immer verderblicher und die Gier nach Gold und Genuß immer dämonischer ausdrückend in den Sagen, worin bereits die Hölle selbst angerufen wird, um den Preis des Himmelsverlustes nur Erdenlust zu gewähren, endlich ausgehend in der Don-Juansage, in welcher der heißen Wollust der marmorkalte Tod gegenübertritt. In anderer Weise fand die Gottentfremdung ihren Ausdruck in der eben so bedeutsamen Sage vom ewigen Juden, worin der Haß des Nichtglaubenswollens sich poetisch verklärt hat. Wenn in jenen Glückbrittersagen gewissermaßen das Heldenthum wiedererwacht und den Christlichen Glauben bestreitet, so in dieser Ahasverussage das alte Judenthum, beide geboren im Geist der Verneinung. Weil es nicht mehr möglich war, das Heidenthum so wenig, als das alte Judenthum zu verflüchten, so konnte sein Wiederauftreten auch nur den Eindruck von magischer Täuschung oder gespenstischer Erschelung machen. Der Hauch des reinen Lebens ist ihnen fern. Daher das Vampyrartige in Don Juan, das Schemenartige in Ahasver. Daher konnte die Volks-sage, auch bei der wärmsten Reizung, den Gegenstand von lustiger Selte zu nehmen, ihn immer nur tragisch fassen. Man sieht es dieser Gattung von Poesie an, wie sie sich sträubt gegen das unvermeidliche Gericht und wie sie die Opfer, die sie nicht retten kann, wenigstens ausschmückt mit allem Zauber des Interesses. — In den Sagen vom Hexensabbath geht die Antillegende so weit,

auch förmlich eine Antikirche zu schaffen. Ein vollendeter Teufelcultus verkehrt hier die Anbetung Gottes in so folgerechte Durchbildung, daß fast jedem Sacrament ein Asterbild auf dem Bloberg entspricht. Dies alles ist nicht zufällig. War in der dämmernden Sagenwelt, die um die alte Legende als dunkler Rand sich lagert, die Sinnlichkeit, die sich um Gottes Gebote nicht mehr bekümmert und in vollblütiger Mannheit allem Kommen-tenden trost, das vampyrartige Wiederaufleben des Heldenthums aus seinem Grabe, so die Verflochttheit des Glaubensbasses, das gespenstische Umgehen des Judenthums, beides unvermögend, die wahre Lebendigkeit der alten vorchristlichen Welt zurückzuführen, und konnte somit die Sage und weder den alten Olymp mit seinen frohlichen Göttern, noch den jüdischen Jehovah zurückbringen, so mußte sie einen neuen Cultus der Dämonen schaffen und der Kirche des Tages jene Kirche der Nacht entgegensetzen. — Nun blieb aber der Sage immer noch ein wichtiges Moment übrig. Nämlich der von Gott abgewandte, aber dennoch verhältnißmäßig würdig sich beschäftigende, nicht wie Don Juan in die thierische Sinnlichkeit zurücksinkende, noch wie Ahasverus in passiver Verflochttheit verharrende, sondern aller seiner Gelfestkräfte sich in unerfülllichem Wissens- und Thatendrang bedienende Mensch. Wie unwürdig hätte die Sage das menschliche Geschlecht aufgefaßt, wenn sie es auf dem Standpunct der Verneinung nicht weiter gebracht hätte, als bis zur poetischen Schöpfung eines Don Juan oder Ahasverus. Sie dachte in der That größer vom Menschen und schuf den Faust. Das alte Volksbuch von 1587 liefert dafür alles, was irgend von der Conception verlangt werden kann. Faust hat den Glauben abgeworfen; sein Muth hat die Gottesfurcht überwunden, ein unendlicher Drang, alles zu wissen, alles zu sehen, bewegt ihn, seine natürlichen Kräfte durch die der Hölle zu ergänzen und das zu erreichen, was noch kein Mensch erreicht hat. Er genießt nebenbei das Leben, er treibt nebenbei Spaß mit der Einfalt Anderer; aber die Hauptsache bleibt ihm immer das Auserforschen, die Durchdringung nicht nur aller gegenwärtigen Welten, sondern auch die der Vergangenheit, indem er die Alten aus ihren Gräbern weckt. Schon Rosenkranz hat daher mit Recht in Faust den Geist personifizirt gesehen, der zur Zeit der Reformation in kühnstem Streben als Columbus neue Welttheile entdeckte, als Copernikus die Sternwelt erforschte, als Gutenberg die Beflügelung des Geistes durch die Buchdruckerkunst erfand und als Erasmus in die schöne alte Welt von Rom und Hellas niederstieg. Ist es denn nun nicht wahre Verblendung, wenn man jenen thatkräftigen

und wissendstrunkenen Faust der echten Sage nicht mehr gelten lassen, ihm sogar das Recht der literarhistorischen Existenz und seine Bedeutung in der Reihe aller übrigen verwandten Sagen abzusprechen will, bloß weil es Goethe gefallen hat, seinen Faust zu einem sentimentalischen Don Juan zu blasphem? (Vgl. Literaturblatt 1846 Nr. 90). — Ganz eben so hat man die treffliche Sage vom ewigen Juden (Ahasverus) mißverstanden und mißdeutet, ja auch ihn hat man zu einem Träger moderner Ideen machen wollen.

Im Allgemeinen ist richtig, was Herr Gräfe S. 15 von der weiten Verbreitung und Zerstreung alter Sagen bemerkt. „Ich habe bereits bei mehreren Gelegenheiten gezeigt, wie höchst bedenklich es ist, den Ursprung einer Sage von irgend einem bestimmten Volke abzuleiten, da es sehr oft geradezu in dem Reiche der Unmöglichkeit liegt, den Uebergangspunct von dem einen zum andern anzugeben. Um mich aller anderen Beispiele zu enthalten, bemerke ich nur, daß die bekannte griechische Mythe vom Apollo und der Daphne und ihrer Verwandlung in den Lorbeerbaum genau übereinstimmt mit der indischen Rohawlsage von dem Wassergeiste und der Jungfrau, welche in das indische Korn verwandelt ward,*) und daß die herrliche Sage von der Hero und dem Leander sich genau wiederfindet in den Begebenheiten des Hir und der Mängba, deren Grab am Ufer des Ghnab im Benjab gezeigt wird, wo das Volk viele Lieder kennt, welche das Unglück dieser treuen Liebenden beklagen.**) Es würde leicht seyn, die Zahl solcher Sagen, die nur unter andern Namen sich bei den verschiedensten Völkern der Erde wiederfinden, zu vermehren, allein jene beiden Fälle werden hinreichen, meine Ansicht zu unterstützen, daß schwerlich die Sage von der Kalypte und dem Ulysses verbunden mit der Mythe vom Dryheus unsrerem Lannhäuser zu Grunde liegt.“

Indessen gibt es Sagen, und die vom Lannhäuser und ewigen Juden gehören darunter, welche nicht wie bunte Schmetterlinge als bloß unterhaltende Märchen über Berge und Meere fliegen, sondern die in einer ganz bestimmten Zeit wurzeln und Ausdruck einer be-

stimulierten Anschauungsweise der höheren Dinge oder des weltgeschichtlichen Ganges sind.

Erzählung.

Weihnachtsfeste. Eine Erzählung für Deutschgesinnte von Fr. Stausen. Leipzig, Teubner, 1861.

Die Schicksale der gräflichen Familie Dorburg. Die Erzählung drängt sich in fünf kleinen Abtheilungen um ebensoviele Weihnachtsfeste, die für einzelne Glieder der Familie entscheidend werden, in dem Zeitraum von 1848—1859. Der Graf ist ein Desterreicher und ein deutscher Patriot und beklagt Deutschlands Uneinigkeit. Die Gräfin eine gute, aber etwas beschränkte Dame, vergöttert ihre schöne und lebenswürdige Tochter Paula. Diese verliebt sich in einen verschwenderischen jungen Grafen, Lindenstein, den sie zu bessern hofft, der aber wegen Betrügereien zur französischen Fremdenlegation nach Algier fliehen muß, worauf sie ihm und der Ehe überhaupt entsagt. Ihr jüngster Bruder findet 1859 Lindenstein als reuig Sterbenden in einem Malländer Spital. Die jüngere Tochter, Gräfin Hedwig, ein noch ungeschlossener Edelstein, entwickelt sich unter der Leitung ihrer verständigen Erzieherin sehr lieblich und heirathet einen edlen Grafen.

Die eigentliche Heldin ist diese Erzieherin der Gräfin Hedwig, ein Fräulein Malborg, die bald der Familie unentbehrlich wird und als guter Engel in jeder Noth Rath schafft. Sie gewinnt die Liebe des edlen aber nicht mehr jungen Freiherrn von Steinach, dem sie erst kurz vor der Hochzeit gesteht und beweist, daß auch sie von gutem altem Adel sey. Sie wird seine Gattin trotz der Ränke seines jüngern Bruders und einer böswilligen Gräfin. Später verlobt sie ihren Mann mit diesem Bruder und nimmt, selbst kinderlos, dessen Waisen an Kindes Statt an. Steinach stirbt und läßt sie als traurige, aber allgemein geliebte Wittwe zurück.

Eine artige Zwischenscene bildet eine Kaffeeverstärkung im Städtchen Mühlack unterhalb Schloß Steinach. Der spleißbürgerliche Ton contrastirt höchst comisch mit dem in den obigen Circeln.

*) S. Gb. Genow Hoffmann. Wilde Scenen in Wald und Prairie. Aus d. Engl. von Gerstäcker. Dresden 1845. Bd. I. p. 141 sq.

***) S. Akos, Aratsch-i mahäl. Calcutta 1808. fol. p. 191. Eine ähnliche Sage hat man vom Mariensteg am Aulandsfjör in Vestfoldal in Obertellmarken in Norwegen.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim R. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 8.

26. Januar 1861.

Kirchengeschichte.

Seben Bücher Preussischer Kirchengeschichte. Eine actenmäßige Darstellung des Kampfes um die lutherische Kirche im 19. Jahrhundert. Von Dr. Wangemann. Dritter Band, 2. Abtheilung. Berlin, W. Schulze, 1860.

Man mag die langen inneren Kämpfe in der evangelischen Kirche Preussens beurtheilen, wie man will, einen Gewinn haben sie doch gebracht, die Wiederbelebung des tief gesunkenen kirchlichen Geistes, das Erwachen aus der religiösen Gleichgültigkeit, die im Anfang des Jahrhunderts vorherrschte. Wesentlich aber trug dazu auch der gleichzeitige Kampf des katholischen Episcopats gegen die weltliche Macht bei. Es offenbarte sich in den dreißiger Jahren auf beiden confessionellen Gebieten, daß die Voraussetzung irrig sey, derzufolge die Staatsgewalt sich überrebet hatte, sie könne, dürfe und solle in Sachen der Kirche experimentiren und ihr jeweiliges Wohlmeinen durch Cabinettsbefehle den Kirchengemeinschaften aufdringen. Die allgemeine Aufklärung des Jahrhunderts entschuldigte sie und sie glaubte sich einen Dank zu verdienen und kaum einen Widerstand zu finden. Allein gerade die willkürlichen, wenn auch wohlmeinenden Eingriffe der Staatsgewalt in das Reich der Seelen und in das Recht der Gemeinden weckte den schlummernden Geist, der wohl durch falsche Bildung und Gewöhnung, durch die heidnische Schule und Philosophie u. eingeschläfert werden, aber niemals sterben kann. Es liegt ein unendlicher Werth und eine unüberwindliche Kraft in dem, was das Kreuz kennzeichnet, und alle große Denker und Dichter, denen das moderne Heidenthum mit convulsivischer Hast Denkmäler setzt, vermögen zusammengenommen mit allem Reichthum ihres Geistes das Kreuz

nicht aufzuwiegeln, und alle Mächte der Erde mit ihren energischen Ministern, klugen Diplomaten und tapfern Armeen vermögen das Kreuz nicht zu fällen noch zu beugen.

Ob es nicht besser gewesen wäre, die Union der lutherischen und reformirten Kirche zu unterlassen, ist jetzt eine müßige Frage. Auch wenn sie unterlassen worden wäre, würden sich innerhalb beider Kirchen die Ungläubigen, Viertel-, Halb-, Dreiviertel und Ganzgläubigen untereinander und wieder die Staats- und Freikirchler entgegengesetzt haben. Die Strömungen wären die nämlichen gewesen. Herr Wangemann charakterisirt die Partei-Entwicklung innerhalb der Union in Folgendem: „Unter den Schlägen und Gnadenheimsuchungen des Herrn in den Jahren 1806—1807 und 1813—1815 lernte sich die evangelische Kirche besinnen auf das, was sie verloren hatte. Ein neuer Geistessrübling that sich seit 1817 in reichen Gnadenwinden kund. Von dieser mächtigen Geistesströmung, welche der König Friedrich Wilhelm III. gern in die Bahnen der Union gelenkt hätte, zweigte sich seit 1830 auf Grund schwerer Unbilden gegen die lutherische Kirche ein Seitenzweig ab, der als Gemeinde der separirten Lutheraner zuerst lebendiges Zeugniß für die lutherische Kirche erhob, dann durch verlegende Repräsentationsideen in gefährliche Abwege sich verirrete. Der weiter wachsende Hauptstamm lernte, theils an den Zeugnissen, theils an den Verirrungen dieser Brüder, sich besinnen auf die wahren Kirchen Grundlagen, die er theils gegen die Union, theils gegen das Lichtfeindthum, theils gegen den lutherischen Separatismus verteidigen mußte. Auf Grund und Anlaß lichtfreundlicher Sympathien zweigte sich 1845 die Parthei Schleiermacherscher Subjectivisten ab; auf Grund von Sympathien mit einer nicht zu vollem Gehorsam gegen die Schrift durchgedrungenen Vermittlungstheologie 1850 die Parthei der s. g. positiven Union; auf

Grund liberalistischer Ideen in Staat und Kirche die Parthei der protestantischen Monatsblätter 1853, und auf Grund völlig verschwinder subjectivistischer Ideen einer evangelischen Allianz 1859 die Parthei der neuen Evang. Kirchenzeitung, welche Partheien sämmtlich mehr oder weniger eine aggressive Haltung gegen die zu immer größerer kirchlicher Klarheit und Entschiedenheit sich entfaltende Richtung des lebendigen Bibel-Christenthums annahmen.“

Die Union erklärte, entschuldigte und rechtfertigte sich, 1) durch die Gleichgültigkeit, mit welcher in den ersten Jahrzehnten des Jahrhunderts der confessionelle Unterschied betrachtet oder eigentlich vergessen war, 2) durch die Toleranz, die man sich auch da angebeihen ließ, wo man anders dachte und glaubte, 3) durch das patriotische und brüderliche Gefühl, das alle Preußen seit der Unglückszeit besetzte, 4) durch den politischen Vortheil, den die Verschmelzung zweier bisher getrennter Kirchengemeinschaften in eine einzige dem Staat gewährte, 5) durch die Stärkung, welche aus der Vereinigung seiner bisher getrennten Glieder dem Protestantismus gegenüber dem Katholicismus erwachsen zu müssen schien.

Der Widerstand gegen die Union war aber eben so sehr gerechtfertigt, sofern 1) der weltlichen Staatsgewalt nicht zustand, in Kirchen- und Glaubenssachen so wesentliche Aenderungen zu verfügen, 2) der Besitzstand jeder Confession gewährleistet war, 3) die Zumuthung, das lutherische „das ist“ und das calvinische „das bedeutet nur“ zu identificiren, eine Absurdität involvire, 4) die Störung einer algewohnten und bequemen Ordnung als ganz unnütz, unklug und unpolitisch aufgefaßt werden mußte.

Die allzu tumultuarische Mißhandlung der Alilutheraner in Schlessen erweckte tiefe Erbitterung bei den Gläubigen und erzeugte einen Fanatismus, welcher, indem er sich auf das unzweideutige Recht, streng bei der alilutherischen Lehre zu verharren, berief, doch zugleich engherzig, kleinlich, unzeitgemäß erschien, weil es unmöglich sey, die ganze protestantische Welt wieder in die spanischen Stiefeln des Glaclanismus einzuschmüren. Die Vorwürfe, welche man den strengen Lutheranern gemacht hat, sind am besten zusammengefaßt in Selzers Monatschrift: „1) Die ganze confessionell-überspannte Reaction der letzten acht Jahre — schwächliche Verpflanzung des römischen und anglikanischen Hochkirchentums auf deutschen Boden; der erzwungene Nachhall der Streittheologie des siebzehnten Jahrhunderts im neunzehnten — hat für den providentiellen Beruf des protestantischen Deutschlands nur die Bedeutung einer unfrucht-

baren Episode. Sie ist nicht die That zukunftsreicher Ueberzeugungen, sondern größtentheils nur das Werk künstlicher Tendenzen ohne Lebensfähigkeit für die religiöse und sittliche Erweckung der Nation. Statt die tiefsten Bedürfnisse der Gegenwart zu erkennen, und ihnen zu dienen, hat sie im Großen überwiegend nur hemmend und vernennend auf die Gemüther gewirkt. — 2) Eine ihrem innersten Wesen nach so triviale, in ihren geistigen Mitteln theils so dürftige, theils so phantastisch-willkürliche Richtung hat den größeren Theil ihrer Macht und Geltung den Fehlern und Mängeln ihrer Vorgänger und Gegensüßler zu danken. Nur die Bodenlosigkeit eines schwindelhaften irreligiösen Abicallismus, nur die practische Unfertigkeit oder die schüchterne Zurückhaltung der meisten Vermittlungsmänner machten eine für den geistigen Ruhm Deutschlands so bemühende Erschelung möglich. Bedeutendere Menschen haben das mit den tieferen Zelrichtungen gemein, daß sie beide das Wort der practischen Entscheidung in der Regel erst später aussprechen, als vorlaute Menschen und unreife Richtungen. So konnte ein massiver Rückfall des tendenziösen mechanischen Kirchentums einen Moment der Betäubung und Abspannung in Deutschland rascher ausbeuten, konnte jeder mit dem erborgten Scheine der Abgeschlossenheit Aufsehen erregen, als die große Zahl der Wahrhasteren, Silleren, Innigeren, denen weder ein papierenes, noch ein amtspolizeiliches, noch sectirisches Kirchentum das heilige Ziel ihres Glaubens und Strebens verkümmern darf. — 3) Die Wahrheit wird und frei machen, und nicht die Herrbilder der Wahrheit. In der Religion Christ und in der Gemeinde seiner Nachfolger ist das Wort des Räthsels erschlossen, worin Deutschland — und durch Deutschland die christliche Welt — seinen providentiellen Charakter wieder finden wird. Auf diesen Höhen der Betrachtung wehen frische Lebenslüfte den Zeitgenossen entgegen, denen im Dualm unserer politischen und kirchlichen Partheilungen der Athem stockt.“

Viele wackere Männer machten Vermittlungsversuche und die Regierung selbst that es. Man anerkannte das Recht der Gläubigen und den Werth der alten Bekenntnisse, auf der andern Seite aber auch das einmal schon zu Recht bestehende Neue und den Werth der Vereinbarung, namentlich gegenüber der in ihrer alten Einheit immer imposanter wieder hervortretenden katholischen Kirche.

Dagegen mischten sich frivole und schadenfrohe Geister ein, welche mit dem Liberalismus der Zeit kokettirend das gesammte Kirchengelbiet revolutioniren wollten, oder bornirte Fanatiker des modernen Unglaubens. Dar-

aus erklären sich die Schriftversammlungen, die Freikircherei etc. Am concisesten drückte diese Tendenz der um Popularität buhlende alte Bunsen aus: „Die Welt kannte, von Seiten eines Mannes, den man bei Gelegenheit der Stiftung des Bisthums Jerusalem für einen Vertreter hoch-bischöflicher Verfassungs-Ideen halten zu müssen geglaubt hatte, nun das allgemeine Priesterthum als Grundlage einer ‚Völkerkirche‘ vertreten zu sehen, welche in Gegensatz träte gegen die bisherige ‚Geistlichkeitskirche‘, als Grundlage und Wurzel beides, der ‚Gottesdienst-Ordnung und der Gemeinde-Ordnung‘ (S. 61), und zwar das allgemeine Priesterthum, welches seiner wesentlichen Natur nach die ‚stille Verantwortlichkeit des Individuums‘ sey. Aber noch konnte Bunsen, die völlige Freiheit der Kirche vom Staate in Anspruch nehmend, ausrufen: ‚der Staat wolle doch um Gottes Willen die Kirche mit vollzähliger Hülfe verschonen‘ (S. 328), und konnte sich für die rheinisch-westphälische Kirchenordnung begeistern. Einen Fortschritt auf der betretenen Bahn erkennen wir aber schon in dem größeren Werk desselben Verfassers: ‚Hypolytus und seine Zeit — Anfänge und Ausflüchte des Christenthums und der Menschheit. Von Chr. Jos. Bunsen, Leipzig 1852‘, in welchem Bunsen an der Hand eines neu entdeckten, zunächst dem Origenes zugeschriebenen, von B. aber dem Bischof Hypolyt (Anfang des 3. Jahrhunderts) vindicirten Werks: ‚über alle Häresien‘ eine ganz neue Anschauung über die Kirche der apostolischen Zeit als allein richtige Kirche der bisher traditionellen entgegenzustellen übernahm, freilich nicht ohne daß er dem Hypolyt seine eigenen Ansichten unterschoob oder dessen Worte auf seine neuen Theorien umdeutete. Die Tendenz dieses Buches war nichts Geringeres, als die ganze bisherige Anschauungsweise einer Offenbarungs-Religion umzuflößen. Der persönliche Gott wurde zu einer pantheistischen Erfüllung der Schöpfung, der Welt als der Verwirklichung Gottes wurde die Ewigkeit zuerkannt. Der Geist soll sich als die Gemeinde verkörpern, und soll sich nie in endlicher Weise individuell verkörpert haben; eine besondere Offenbarung soll es nicht geben, jede Religion soll eine geoffenbarte seyn, denn Offenbarung sey nichts anderes, als eine Einwirkung des unendlichen Geistes oder Gottes auf den endlichen Geist oder den Menschen, durch welche Gott in seinem Verhältniß zum Menschen offenbar oder sichtbar wird‘ (S. 303). Dem Dr. Bunsen erscheint das daher als Hauptaufgabe der Kirche unserer Zeit voranzustehen, daß das Christenthum seiner engherzig ‚semitischen‘ Gestalt entkleidet werde, d. h. mit andern Worten, aufhöre die Offenbarung eines unendlich über die Creatur in selbst-

ständiger Majestät erhabenen persönlichen Gottes zu seyn, dagegen aber die bürgerliche Freiheit christlich zu weihen und also das Christenthum volkstümlich und menschlich, also staatlich auszubilden und zu vervollständigen sey. Daß bei solchen Tendenzen, die selbst das ‚Semitische‘ nicht mehr stehen lassen wollte, alles, was auf objectiv christliche, kirchliche, lutherische Ordnung abzielte, keinerlei Gnade finden würde, das war vorauszusehen.“ Weiter entwickelte Bunsen in den ‚Jahren der Zeit‘ die Lehre, nach welcher jede Gemeinde zu jeder Zeit durch Mehrheitsbeschluß sich ihr Dogma und ihren Cultus zurecht machen könne, wie sie immer wolle.

Dagegen wurde nun wieder auf der confessionellen Seite der Werth der Autorität im festen Dogma, und der Geistlichkeit, des Amtes, der Zucht etc. hervorgehoben. Das galt nun aber als Reaction, als Hochkirchenthum oder gar als Kryptokatholicismus, weshalb Otto, der Vorkämpfer der ‚landeskirchlichen‘ oder unionistischen (nicht separirten) Lutheraner, zur Entschuldigung seiner Partei folgenden Unterschied machen zu müssen glaubt: „Die römische Kirche ist vorwiegend eine Verbindung der Leiber und Geheerden zu einer sichtbaren Gemeinschaft — das Verbindungsmittel: der sichtbare Organismus der Gemeinschaftsformen — das Haupt, welchem die Glieder verbunden sind: das sichtbare Kirchenregiment, in höchster Spitze der Kirchenfürst, d. h. der Leib ist verbunden einem Gliede des Leibes, das sich als Stellvertreter des Hauptes gebietet. — Die gegensätzlichen Momente lauteten: Die Kirche ist nicht eine Verbindung der Leiber und Geheerden, sondern eine Verbindung der Herzen in der Einigkeit des Geistes zu einer Gemeinschaft — das Verbindungsmittel ist nicht der geschichtliche Organismus der Gemeinschaftsformen, sondern die von dem Herrn Christo selbst gegebene Mittel des Lebensverkehrs mit ihm, Wort und Sacrament — das Haupt ist nicht der sichtbare Kirchenfürst, sondern Christus.“

Es wird jedoch immer schwierig bleiben, eine Kirche, die vom geschichtlichen Organismus der Gemeinschaftsformen abstrahirt, vor Ausschreitungen und vor dem Zerfall in Secten zu hüten. Ohne die Autorität symbolischer Bücher wird in der Deutung des Wortes und ohne die hierarchische Autorität wird im Lebensverkehr immer eine zu wilde Willkür einreißen; und jeder Versuch, dem Inhalt zu thun, wird wieder zu dem Vorwurf zurückführen, man wolle die Leute katholisch machen. Und in der That ist zwischen den Forderungen der lutherischen Geistlichkeitskirche, des strengen Dogmatismus, der Amtsgewalt und Zucht und den Forderungen der katholischen Kirche kein sehr großer Unterschied.

Die Principe sind unvereinbar. Beim besten Willen und mit allem Aufwand theologischer Dialectik kann man nicht zusammenleimen, was sich von Natur polarisch abstößt. Der würdige Verfasser des vorliegenden Werkes fühlt das und sagt deshalb: „So steht die Sache allerdings zur Zeit. Es werden wohl noch manche schwere Kämpfe bevorstehen. Der Herr möge die Unionisten im Zügel halten, daß sie nicht durch Vergewaltigungen überstimmender Majoritäten den Miß größer machen; Er möge auch die Confessionellen regieren, daß sie, wie bisher, ihre Schritte von Weisheit, Maß und brüderlicher Liebe bestimmen lassen. Denn ein Ausscheiden kann weder der übrigen Kirche Ruhe verschaffen, die thöricht wäre, wenn sie nicht einsähe, daß der Grund des Zwistes nicht in Personen, sondern in Principien liegt, und daß nach Ausscheidung der Personen die abweichenden Principien immer neue Vertreter finden werden, — noch den Ausscheidenden Segen bringen, eben weil solches willkürliches Sehen und Bauen keine Verheißung hat.“

Erklärung.

Das Bibliographische Institut in Gildburgshausen erlaubt sich in der Ankündigung einer sogenannten Bibliothek der deutschen Klassiker auch die Namen einer Anzahl noch lebender Autoren aufzuführen, deren Werke in einer Auswahl dem Publicum dargeboten werden sollen, obgleich diese Werke sämmtlich im festen Verlage sind, und dem Bibliographischen Institut nicht im entferntesten das Recht zusteht, über sie zu disponiren. Diese Angelegenheit auf dem Wege Rechts zu verfolgen oder nicht, muß den betreffenden Verlegern überlassen bleiben; die unterzeichneten Schriftsteller aber wollen sich wenigstens auf das allerentschiedenste gegen eine Methode der Plünderung verwahren, die selbst in Deutschland noch neu seyn dürfte. Sie wollen selbst durch Schweigen nicht die Hand dazu bieten, daß der alten Rechtlosigkeit, unter der das geistige Eigenthum litt, auf's neue und im weitesten Umfange Thür und Thor geöffnet werde. Sie fordern alle übrigen Autoren, die mit einer gleichen klassischen, gleichviel auf welche Weise ausgeführten, Plünderung bedroht sind, auf, sich dieser Erklärung anzuschließen, und ersuchen

alle ehrenwerthen Blätter Deutschlands um Aufnahme und Verbreitung derselben.

Es darf niemand darüber im Zweifel bleiben, daß die Unterzeichneten dies Unternehmen, einstweilen so weit es sie angeht, für einen Nachdruck erklären, wie er noch niemals zur Verhöhnung jedes Eigenthumsrechtes so offen ausgedoten und angepriesen wurde.

Berthold Auerbach.

Friedrich Bodenstedt.

Lud. Aug. Frankl.

Gustav Freytag.

Emanuel Geibel.

Grillparzer.

W. Haering (Willibald Alexis).

Moriz Hartmann.

Friedrich Hebbel.

Paul Heyse.

Edmund Hofer.

H. Koenig.

Laube.

H. Lingg.

Menzel.

E. Mörike.

Frh. Münch (Fr. Galm).

J. G. Seidl.

Alb. Stifter.

Wir bemerken zu voranstehender Erklärung noch, daß uns die erste Lieferung des ersten Bandes der „Bibliothek der deutschen Klassiker“ (Gildburgshausen, Verlag des Bibliographischen Instituts, 1861) vorliegt. Sie enthält das Nibelungenlied als ein Gliedwerk aus vielen bereits vorhandenen Uebersetzungen des alten Liedes in die neudeutsche Schriftsprache. Damit keiner der bisherigen Uebersetzer und deren Verleger über Nachdruck Klage, ist jedem nur ein Stück entwendet und alle diese Stücke, wie verschiedenartig die Auffassung und Sprache jedes einzelnen Uebersetzers ist, sind zu einem künstlichen Ganzen aneinander gerelht, ein Stück aus Simrock, ein anderes aus Marbach, ein drittes aus Hinberg, ein viertes aus Beta, ein fünftes aus Braunsfeld, ohne daß gesagt wäre, ob die betreffenden Uebersetzer eingewilligt haben, ihre Arbeiten auf diese Art combiniren zu lassen, und ohne daß nachgewiesen wäre, wie eine so mechanische Zusammenstoppelung irgend eine Berechtigung habe gegenüber jedem einzelnen der homogenen Werke, aus denen die Stücke gestohlen sind.

Die vorliegende Probe beweist demnach, daß das neue Unternehmen, eingreifend in die wohlbegründeten Rechte Anderer, zugleich jede Solidität entbehrt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Zeit genug hatten, die goldene Märchenwelt auszuräumen. Und so erlitten die römischen Enkel die späte Strafe für die Plünderung und Schändung des Salomonischen Tempels zu Titus' Zeit, während die im Straßeneere zusammengedrängten Juden an diesem Act der Raube durch die ihnen Stammverwandten Maurer heimliche Schadenfreude haben konnten. Die Räuber hatten kaum Zeit an den Bildern der Heiligen ihren Spott auszulassen; mit flüchtigem Hohn schleuderten sie ihre Lanzen in die mustösischen Antlitze Christi und der Apostel, die von der Tribüne herab die Schändung ihrer Kirche betrachteten. — Auch S. Paul erlitt das Schicksal seines Mitapostels. Die Saracenen fanden in seiner Basilika einen kaum minder großen Reichthum, und ließen das Apostelgrab gleich verwüßt zurück.“

Der deutsche Markgraf Guido von Spoleto entsetzte Rom und vertrieb die Saracenen. Diese deutschen Markgrafen suchten sich seitdem eine weltliche Souveränität zu sichern. Das Kaiserthum war in tiefem Verfall. Das Papstthum kämpfte allein noch für die Einheit. In jene Zeit fallen die falschen Decretalen und die Fabel von der Päpstin Johanna. Es wundert uns, daß Herr Gregorovius hierüber nicht Schröders gründliche Forschungen zu Rathe gezogen und benutzt hat, da er sonst durchgängig in seinem Werk den großen Einfluß der Deutschen hervorzuheben pflegt. Die Decretalen gingen vom deutschen Episcopat aus und bezweckten die Stärkung der kirchlichen Einheit gegenüber den weltlichen Wirren und Corruptionen. Die Fabel von der Päpstin aber war nichts anderes als eine satirische Auffassung der damaligen Mainzer Politik.

Die Schwäche des Kaiserthums und mithin auch die Noth der Vasallen und Emporkömmlinge nahm außer- und innerhalb Italiens immer zu. „Odo, Graf von Paris, hatte sich in Frankreich zum König aufgeworfen: die Provence oder Arrelat war ein Königthum Bosos und seines Sohnes Ludwig geworden; der Graf Rudolf nahm die Krone von Burgund, in Deutschland trug der Bastard Arnulf den Königsmantel; in Italien endlich mußten die Waffen entscheiden, ob Berengar oder Guido II. die Krone der Langobarden und des Reichs der Römer gewinnen sollte. — Dies in tausend Fesseln zerriffene Land, aus welchem nun schwarzweiß kleine blutgierige Tyrannen wie aus einem Nest geboren wurden, sah sich demnach in entsetzlicher Verwirrung aufgerufen, den Einfluß des Auslandes für immer von sich zu entfernen, das Imperium als eine unheilvolle Institution für immer aufzuheben, und sich in ein mächtiges und einiges Königreich zu verwandeln — eine wahrliche Aufgabe für einen großen und göttlichen Geist,

der sich indeß nicht fand noch finden konnte, und eine verhängnißvolle Stelle in der Geschichte Italiens, aus welcher, weil dies Land für eine so große Forderung natürlich durchaus unfähig war, das jahrhundertlange Uebel der Fremdherrschaft über Italien kam. Wenn Nicolaus I, wenn Johann VIII. damals noch gelebt hätten, würden sie es wohl versucht haben, eine italienische Theokratie mit dem Centrum Rom zu schaffen; aber sie lebten nicht mehr; Stephan war schwach, und die Uebergewalt von zahllosen, unabhängig gewordenen Vasallen würde selbst das Genie jener kühnen Päpste gelähmt haben. Es gab nicht einmal — und dies ist sehr merkwürdig — wirklich national italienische Fürsten lateinischen Ursprungs, auf die man hoffen konnte, denn die damals mächtigen Herzöge waren germanischen Stammes. So kam es daher darauf an, ob einer der beiden angesehensten Herzöge Italiens Berengar und Guido Kraft, Klugheit und Glück genug besaß, Mitbewerber und Gegner zu seinen Vasallen herabzusetzen.“

Noch düsterrer wurden die Geschicke Italiens, als sich zwischen Guido und Berengar ein dritter Deutscher, Albrecht, zum weltlichen Herrn in Rom aufwarf. „Das Regiment der Stadt war nach und nach in die Hände der Palen (der *judices de militia*) gekommen, die Prälaten (die *judices de clero*) waren zurückgedrängt worden. Die vom Kaiserthum und von den Missl besetzte Aristokratie zwang dem Papst größere Freiheiten ab, indem sie in der Stadt und bei allen rein politischen Angelegenheiten mitregierend auftrat. Der alte Senat schien schon jetzt in dieser Stadtbarone zu erwachen; der Patriat, ein traditioneller und so wichtiger Begriff für das weltliche Rom, schien nach dem Fall des Imperiums zu den mächtig gewordenen sogenannten *Consula Romae* zurückgekehrt, und die ehrgeizigen Familien strebten darnach, die Gewalt eines Patriats an sich zu nehmen und bei sich erblich zu machen. Ein ‚Consul der Römer‘ ward aus der Mitte des Adels als *Princeps* der Aristokratie gewählt, vom Papst bestätigt, und wie ein Patriat an die Spitze der Gerichtsbarkeit und Staatsverwaltung gestellt. Außer *Consul Romanorum* scheint dieses Haupt des Adels aber auch schon damals *Senator Romanorum* genannt worden zu seyn. Als solcher begegnet uns Theophylact, und diese seine Stellung erklärt allein die Macht Theodora's, der ‚Senatrix‘, wie sie sich nannte. Das schöne und energische Weib des Senators der Römer war zugleich die Seele jener großen Adelsfamilie und ihrer Clientel, bis ihre Macht auf die Kinder überging. Denn ihre Tochter Marozia und Theodora fesselten bald durch ihre Heirath Römer und Nicht Römer noch mehr. Schon Ger-

gust III: ward es nachgesagt, daß er die Liebe Marozja's genoss und mit ihr den nachmaligen Johann XI. erzeugte; und endlich zog eben diese schöne Römerin in die Familie Theophylact's einen kühnen Importbrüderling jener Zeit, dem sie dann den ersten weltlichen Fürsten von Rom gebar. — Dieser Mann war Alberich, ein Neuling in Rom wie in der Geschichte, weil vor ihm keiner seines echt germanischen Namens dort aufgetreten war: Wir wissen nichts von solchen ohne Zweifel langobardischen Vätern, die im Spoletinischen oder in römisch Lucern, vielleicht in Hortia zu Hause seyn mochten; aber er selbst trat im Jahr 889 als ein tapferer Vasall unter den Fahnen Guido's auf, die er nachher verließ, um bei der aufsteigenden Sonne Berengars sein Glück zu suchen.“ Alberich's Macht erhob sich erst, als er die Saracenen aus dem Rom nahe liegenden Ostia vertrieb und sich mit Marozja vermählte.

Der Verfasser macht darauf aufmerksam, daß von den Zeiten der Placidia und Amalafuntha an in der Geschichte Roms keines Welches mehr gedacht wird bis zu den Zeiten der Marozja und zieht daraus einen sehr vernünftigen Schluß für die Sittenreinheit Roms während der ausschließlichen Herrschaft der Kirche. Die Unzucht begann erst wieder mit der weltlichen Macht, mit den neuen Höfen, sollte aber selber die Kirche selbst anstecken; indem die Papstwahlen eine Zeit lang in die Hände der neuen Messallnen fielen.

Da kam die Rettung der Kirche wieder von Deutschland her. Der Sachse, Kaiser Otto der Große, züchtigte die sitten- und ehrlosen Vasallen in Italien, übernahm selbst die Papstwahl und erneuerte den Bund des Imperiums mit der Hierarchie. „Der päpstliche Stuhl, der Sitz der allgemeinen Kirche, war seit langer Zeit frech und tumultuarisch von den Factionen der Stadt besetzt worden; selbst Weiber hatten Päpste ernannt, und die Erniedrigung des Papstthums hatte im Ansehn Marozja's ihre äußerste Gränze erreicht. Der Kaiser war deshalb nur der Wiederhersteller der Kirche, wenn er die Papstwahl dem brutalen Abel entriß. — Das Genie Otto's bildete der zerfallenden Welt ein System; der Befieger der Ungarn, der Slaven und Dänen, der Schutzherr von Frankreich und Burgund, der Herr Italiens, der heroische Missionär des Christenthums, dem er weitere Bahnen erobert hatte, verdiente ein neuer Carl zu seyn. Selbst sein Land blieb noch immer das Frankenreich, und seine deutsche Sprache die fränkische. Er knüpfte nun das römische Reich dauernd an die deutsche Nation, und dieses kraftvolle und intelligente Volk übernahm die gefährliche Aufgabe, der Träger der Weltgeschichte zu seyn. Die Verbindung Deutschlands

mit Italien hatte denn auch bald die Reform der Kirche und das Wiederaufleben der Wissenschaften zur Folge, während in Italien selbst es die freien germanischen Elemente waren, welche die herrlichen Städterepubliken wesentlich erzeugten.“

Ganz im Geiste des Großvaters ernannte Otto III. seinen Vetter, den geistvollen Bruno, zum Papste. „Rom hatte durch die entsetzlichen Zustände gezeigt, daß aus seiner Mitte kein würdiger Papst mehr hervorgehen könne; die Wohlgegnaten in Italien, Frankreich und Deutschland begrüßten daher die Ernennung Bruno's als ein Heil; der Orden von Cluny jauchzte seinem Freunde zu, und überall ward von einem Papst aus kaiserlichem Stamm die Reform der Kirche und die Rettung von Schisma und Untergang erhofft. Nur die Römer murrten. Das Nationalgefühl der Römer mußte im Tiefsten beleidigt seyn; sie hätten auf dem Papstthron lieber ein Monstrum gehabt, wenn es nur römisch, als einen Heiligen, wenn er sächsisch war. Indeß das Papstthum nahm seit Gregor V. einen Charakter von größeren Dimensionen an. Es wurde aus dem engen Bann der Stadt und ihrer Aristokratie befreit und wieder in eine universelle Beziehung zur Welt gesetzt. Das große Princip, daß die Nationalität des Papstes gleichgültig sey, entspringt aus dem Geiste des Christenthums selbst, welches die Nation in die Menschheit aufgehen läßt. Dem wahren Begriff vom Oberhaupt der allgemeinen Kirche ist es allein angemessen; ihm verdankte das Papstthum zum Theil seine Welt Herrschaft, und obwohl dies Princip keineswegs durch jene Erhebung Bruno's oder nach ihm als Dogma ausgesprochen ward, bildete es sich doch nach einiger Unterbrechung folgerichtig von selbst, weil die großen Weltwirkungen mächtiger waren als die Stimmen der Römer, die unablässig einen römischen Papst verlangten. Das ganze Mittelalter hindurch stiegen Römer, Italiener, Deutsche, Griechen, Franzosen, Engländer, Spanier abwechselnd auf den apostolischen Stuhl, bis nach dem Ende der päpstlichen Welt Herrschaft jenes Princip der Humanität erlosch, und der wiederum stillschweigend zum Gesetz erhobene Gebrauch, niemals einen Nicht-Italiener zum Papst zu machen, die verengerten Grenzen des Papstthums klar bewies.“ — Die Erhebung Otto's III. und Bruno's in Rom ist rührend. Beide waren voller Begeisterung für die große Idee, deren Träger sie seyn wollten, die Einheit der Christenheit in einem Reich und einer Kirche. „Beide im jugendlichen Alter, der eine 23, der andere erst 15 Jahre alt, einander blutsverwandt, beide geistvoll und schön, boten diese deutschen Jünglinge im alten Rom ein selt-

fames und einziges Schauspiel dar, sah man sie zusammen auf den höchsten Gipfeln der Macht stehen, auf welchen sterblichen Menschen zu thronen erlaubt ist. Wenn nun sie, der Kaiser und der Papst, in jenen glänzenden Tagen sich in den Gemächern des Laterans ohne Zeugen fanden, mochten sie sich in schwärmerischer Begeisterung in die Arme stürzen, sich Liebe schwören und übertriebene, aber edle Pläne gemeinschaftlicher Welt Herrschaft oder der Beglückung des Menschengeschlechts fassen. Jedoch die Welt, deren plumpe Gewicht zu tragen selbst für Heroen zu schwer erscheint, ist ein zu gewaltiger Stoff für glühende Knaben. Der Traum jener römischen Begelierung dauerte kaum vier Monate: nach drei Jahren war der junge und schöne Papst nicht mehr; nach sechs Jahren war der junge und schöne Kaiser nicht mehr.“

Der Germanismus hat heute noch keine andere Stellung zu Italien, als in jenen altergrauen Zeiten. Italien ist niemals zu helfen, außer von Deutschland aus durch die moralische Kraft im Germanismus. Das Italia fara da se wird in unsern Zeiten zu demselben Ergebnis führen, wie zu der Zeit des Crescentius, d. h. zu Anarchie und Corruption. Und eben so wird der ausschließliche Einfluß Frankreichs auf Italien in unsern Zeiten nur wieder dahin führen, wohin die enge Verbindung der Häuser Valois mit dem Hause Medicis führte, zu Despotismus und Corruption. Italien hat, sobald es keine physische Blutreinigung und moralische Erfrischung mehr von Deutschland her empfängt, lediglich zwischen Anarchie und Despotie zu wählen, verfiel aber in beiden Fällen in die tiefste Corruption.

Wer die Weltgeschichte mit ruhigen Augen betrachtet, läßt sich weder durch das gegenwärtig so laute Freiheitsgebrüll der Garibaldiener und Mazzinisten, noch durch den phillisterhaften Kleinmuth der deutschen Nation täuschen. Es kann für das Italienische, wie für jedes andere Volk nur eine moralische Wiedergeburt geben, oder gar keine. Jede anderartige s. g. politische Wiedergeburt ist nur ein neues Sterben. Die stille Kraft aber vermag nirgends in der Welt von andersher zu kommen, als aus dem deutschen Volke. Man kann im gegenwärtigen Augenblick nicht Bestimmter genug seyn, man darf dem Geist, der jetzt in Deutschland vorwaltet, nicht das mindeste Vertrauen schenken und doch an dem, was Besseres in der Tiefe der Nation schlummert und auch noch andern Völkern einst zum Heil gereichen wird, nicht verzweifeln.

2) Lebensgeschichte der heiligen Hedwig, Herzogin und Landespatronin von Schlessen. Von Augustin Knoblich, Capellan. Mit zwei Bildern der Heiligen. Breslau, Schletter, 1860.

Die Legende der h. Hedwig, in mehreren Breslauer alten Handschriften erhalten, ist in neuerer Zeit zuerst von Stenzel in den script. rer. Silesiacarum (1839), dann in den actis S. S. (1853) und nach einem böhmischen Codex noch besonders (1846) von Ritter von Wolfekron herausgegeben worden. Das vorliegende Werk aber enthält eine kritische und umfassende Geschichte der Heiligen.

Hedwig, aus dem durch Heilige und Helden hochberühmten Geschlecht der Grafen von Meran in Tirol, heirathete am Ende des 12. Jahrhunderts Heinrich den Bärtigen, Herzog von Plognis, aus dem polnischen Geschlecht der Piasten, denn Schlessen war damals noch polnisch. Die Civilisirung und Germanisirung Niederschlessens wurde nun hauptsächlich ihr Werk, indem ihre liebliche und sorgreiche Erziehung die wilden Herzen der polnischen Fürsten, wie des Volkes zähmte. Sie gründete Kirchen und Klöster, vor allem das berühmte Trebnitz, ihre Grabstätte. Sie war das Muster aller Hausfrauen und eben so aller Mütter. Ihr tapferer Sohn, Heinrich der Fromme, fiel in jenem weltberühmten Kampfe, den die Schlessen, von wenig Polen und deutschen Rittern unterstützt, bei Plognis mit den Tataren kämpften. Die Mutter, welche seinen Tod vorausgeahnt hatte, benahm sich standhaft und leuchtete allen Frauen des Landes an Muth und Zuversicht auf Gott in jener schweren Zeit voran.

Hedwigs Schwefertochter war die h. Elisabeth, deren Leben noch unlängst Graf Montalembert in einem schönen Werke beschrieben hat. Der Verfasser der vorliegenden Biographie hat, wie er auch bescheiden vor dem ruhmvollen Vorkämpfer der Kirche in Frankreich sich neigt, doch gestrebt, seinem Vorbilde einigermaßen nachzukommen und nichts zu verabsäumen, was das Bild der heiligen Schutzpatronin von Schlessen in's rechte Licht stellen kann. Von den zwei Bildern ist wohl das interessantere die alte Statue an der Schloßkirche zu Brieg.

Hedwigs jüngerer Bruder, Otto, war der Erbauer der Stadt Innsbruck.

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim R. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Reiff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 10.

2. Februar 1861.

Antichristliche Literatur.

Der Zeitgeist und das Christenthum. Von J. V. v. Schweizer. Leipzig, D. Wigand, 1861.

Der Verfasser nimmt die Frage der Demokratie da wieder auf, wo sie die Revolution von 1849 fallen gelassen hat. „Die Demokratie in Deutschland — sie zunächst interessirt uns — hat es nicht verschuldet, daß in unserm Vaterlande der demokratische Geist und mit ihm die Sache der Einheit, welche nationale Frage in Deutschland unzertrennlich ist von der Frage der Freiheit, im Jahre 1848 nicht zum Siege gelangt ist. In Folge der trägen Widerstandsmasse des superflugen gothischen Halbmenschenums konnte es ihr trotz aller Entschiedenheit nicht gelingen, in den Besitz der Centralleitung zu kommen, um von da aus die Bewegung in den gebührenden Gang zu bringen. Das Gothenthum blieb im Besitze der Oberleitung; über dieses ohnmächtige Element aber hinwegzuschreiten, war leichte Sache für die Reaction. Nur die Demokratie hat ihren Sieg selbst im letzten Augenblicke noch erschwert. — Die Reaction ist schonungslos und ohne Gewissensbedenken vorgegangen; die selbste Kriecherei in den Tagen der Gefahr, sodann die niederträchtigste Heuchelei, die gemeinste List und die roheste Gewalt waren ihre Mittel; mit barbarischer Grausamkeit und unersättlichem Blutdurst ist sie über das häusliche Glück friedlicher Familien, über rauchende Städtetrümmer und zertretene Menschenleichen hinweggeschritten. Aber sie war entschieden und consequent und darum hat sie den Sieg erworben für die schlechte Sache des Egoismus, des Vorurtheils und des Rastengeldes.“

Daß die Demokratie dennoch den Sieg behaupten werde und die Revolution, welche sie zum Siege führen solle, nahe vor der Thür steht, ist die feste Ueberzeugung

des Verfassers. Um die Armeen Napoleons III., um die Chancen großer europäischer Kriege kümmert er sich dabei nicht, ja spricht gar nicht davon. Seiner Meinung nach geht die große Strömung der Zeit nicht dahin, das Weltreich des großen Napoleon herzustellen, oder im panslawistischen Sinne Rußland die Welt Herrschaft zu erobern, sondern einzig dahin, sämtliche Monarchien und sämtliche Kirchen zu stürzen und die reine Demokratie herzustellen. Er hätte die berühmte Phrase der ersten französischen Revolution „es wird nicht eher gut, bis an dem letzten Pfaffenbarm der letzte König hängt“ ganz süßlich zum Motto nehmen können.

Aus einem gewissen Anstandsgefühl braucht er indessen diese Phrase nicht, wohl aber die mildere: Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit! „Der Staat der Zukunft nun, einerlei, ob er erwachsen sey durch das friedliche Eindringen der modernen Grundsätze und dem gemäßen allmählichen Aenderung der Institutionen oder ob er auf gewaltsamem Wege hergestellt worden, wird principiell eingerichtet seyn, wenn auch nicht störungslos verlaufen, in Gemäßheit der Maxime: Freiheit! Gleichheit! Brüderlichkeit! Die Civilisation schreitet in allen Zweigen, in jeder Beziehung und nach allen Richtungen hin ungefähr gleichmäßig voran; es ist demnach anzunehmen, daß in der Epoche, wo der moderne Zeitgeist den kirchlichen Autoritätsglauben wird bemeistert haben, auch die rein politische Auffassung der öffentlichen Verhältnisse in entsprechender Weise principiell bereinigt seyn werde. — In durchgreifender Weise und mit der Hoffnung auf Dauerhaftigkeit nun kann das moderne Staatsprincip nur unter der Form der Republik realisiert werden. Zwar kommt es zunächst (in diesem Augenblicke) weniger darauf an, die Monarchie zu vernichten, d. h. die monarchische Form überhaupt als verwerflich erscheinen zu lassen, als vielmehr darauf, den Begriff der legitimen Monarchie definitiv todzuschlagen. Allein, wenn man

die Zeitideen consequent auffaßt, kann kein Zweifel seyn, daß das schlechthin auftretende Postulat der Freiheit sich nicht mit der Monarchie verträgt, sondern principell die Republik erheischt. Ueberdies ist — politisch genommen — auch die nicht legitime, historische, altüberbrachte, sondern vom Volke in Folge einer Bewegung gemachte Monarchie in Betreff der Freiheit gefährlich; denn der bleibende Monarch kann seinen Einfluß leichter mißbrauchen, als die wechselnde Spitze einer Republik. So viel steht fest, daß vermöge der unwillkürlich zwingenden Gewalt, welche in der inneren Consequenz liegt, ganz Europa auf die Republik lossteuert.“

Diese Republik wird aber, nach des Verfassers Voraussetzung, die reine und zwar communistische Demokratie seyn. Er umgeht zwar die eigentliche communistische Frage, aber wieder nur aus Anstandsgefühl, indem er doch überall durchblicken läßt, was er meint. Er erklärt nämlich alle Erdengüter für Gemeingut und empfiehlt dem Staat, ihre Vertheilung gleichmäßig zu treffen. „Den objectiven Factor betreffend müßte der Organismus der Gesellschaft so eingerichtet seyn, daß einmal alle möglicherweise begehrten Objecte hinreichend vorhanden wären, und zweitens — weil Alle gleichen Anspruch haben — allen Individuen die Gesamtheit der Werthobjecte und den werthhabenden Einrichtungen gleichmäßig zugänglich wäre. Ideal politisch genommen besteht demnach die Grundlage der höchsten Cultur darin, daß — zunächst negativ, wegen der Tendenz auf die Allgemeinheit — alle Einrichtungen fern gehalten werden, welche das Glück Einzelner auf Kosten Anderer befördern; sodann — positiv — daß die Fähigkeiten eines Jeden zur höchsten Entfaltung gebracht werden können; daß die den einzelnen Individuen für ihre Willensbewegung gleichmäßig zugänglichen äußeren Dinge in quantitatv und qualitativ hinreichender Weise vorhanden seyen. In diesem Ideal drängt sich aber nunmehr, sich unbarmherzig dazwischenstellend, die eiserne Realität ein. Bei der Unvollkommenheit der menschlichen Natur und der sehr mangelhaften Beherrschung der Außenwelt durch den menschlichen Willen ist es nämlich unmöglich, obiges Ideal jemals zu erreichen; jede, selbst die beste menschliche Institution hat ihre unausbleiblichen Schattenseiten. Es muß daher, in Erwägung der realen Verhältnisse, obige absolute Definition in eine relative verwandelt werden; demnach ist zu sagen: Die Cultur eines Zeitalters ist um so größer, je mehr der gesellschaftliche Gesamtorganismus das Glück Aller, die Wohlfahrt der Gesamtheit befördert; oder eingehender: je mehr in Folge des gesellschaftlichen Gesamtorganismus die Fähigkeiten der einzelnen Individuen zur Ver-

vollkommenung gelangen; je umfassender und vielseitiger die Objecte und Einrichtungen sind, durch welche Bedürfnisse befriedigt werden; je gleichmäßiger allen Einzelnen die Theilnahme an den äußeren Befriedigungsobjecten ermöglicht ist. Nun hat aber jeder, nicht gänzlich von der Natur vermahrlöste Mensch, den Drang nach geistiger Vervollkommenung in sich, und es kann dieser Drang um so leichter zu klarerem Bewußtseyn und zum Durchbruch kommen, unter je günstigeren Verhältnissen das Individuum sich in der menschlichen Gesellschaft findet, d. h. je weniger dasselbe mit den dringendsten Sorgen der physischen Erhaltung und dergleichen zu kämpfen hat.“

Da liegt auch die Welbergemeinschaft nicht fern, wie denn die völlig gleiche Erziehung der Kinder schon die Privaterziehung und das Familienleben erübricht. Nach des Verfassers Ansicht wird die Kirche, das Kirchengut, die Kirchenvorschrift sammt aller und jeder Geistlichkeit verschwinden, mithin steht auch das Institut der Ehe nur noch auf schwachen Füßen.

Die Erziehung soll das Wesentlichste thun, meint der Verfasser, denn nur durch sie sey es möglich, alle Individuen von Jugend auf zur Selbstbestimmung heranzubilden, so daß jeder sich selbst, seine Kräfte, das was er von der Welt zu fordern und was sie ihm zu gewähren hat, begreife. Der Verfasser verspricht sich etwas Außerordentliches von der Schule, wenn sie in diesem Sinne geleitet würde. „Jedenfalls wäre, wenn einmal der Charakter der Zeit auf die Erweckung selbstständigen Denkens hinarbeitet, dafür zu sorgen, daß diesem Denken das entsprechende Material richtig gegeben werde; ansonsten es nothwendig auf Abwege geräth. Dazu kommt noch, daß in Wirklichkeit viel zu wenig für die niederen Classen geschieht, ja vielfach gar keine Rücksicht auf dieselben genommen wird. Aufklärung und Wissen im Volke zu verbreiten scheint Vielen darum unmöglich, weil sie gewissermaßen von der Voraussetzung ausgehen, die Leute im Volk seyen dümmer als die in den höheren Ständen. Es bedarf keiner Ausführung, daß die Geistesanlagen in allen Ständen gleich sind; daß somit der in intellectuelter Beziehung zwischen den oberen und unteren Classen hervortretende Unterschied lediglich auf der Verschiedenheit der Ausbildung und Erziehung beruht. Hierdurch aber ist der Weg klar vorgezeichnet: zur Beseitigung schädlicher oder gefährlicher Begriffverwirrungen kann nur die Verbesserung der intellectuellen Ausbildung führen. Das freilich wäre die Hauptaufgabe, systematisch Lehrer heranzubilden, welche ohne großen Zeitaufwand faßlich und klar die wesentlichsten Begriffe über den Zusammenhang

menichlicher Verhältnisse darzustellen, zu verbreiten und einzuprägen fähig wäre.“

Hierin stimmt der Verfasser ganz mit den bekannten Ideen Dießnerwegs überein. Gegen dieses Ideal der Erziehung, das bis auf Rousseau zurückgeht, läßt sich nur einwenden, daß die Menschen in Masse nicht nur nach Racen und Geschlechtern, sondern auch innerhalb der höheren Racen und des männlichen Geschlechts die hohen Anlagen und den Wissensdrang gar nicht besitzen, welche ihnen von der Idealpädagogik zugemuthet werden. Wenn unser Verfasser S. 118 sagt: „Jeder von der Natur nicht gänzlich verwahrloste Mensch habe den Drang nach geistiger Vollkommenheit in sich,“ so ist das zu viel gesagt, denn abgesehen von der Ausnahme, welche der Verfasser im Sinne hat (Idioten, Krüppel), trifft seine Voraussetzung bei der ungeheuern Mehrtheit der von der Natur keineswegs Verwahrlosten so wenig zu, daß man seinen Satz geradezu umkehren und behaupten muß, die allerwenigsten Menschen haben einen Drang nach geistiger Vervollkommenung und bilden insofern die Ausnahme, während die, welche keinen Drang haben, die Regel bilden. Oder hat die Mehrtheit unserer Bauern, die sich hinter dem Pfluge müde arbeiten, dito die von Nahrungsorgen gequälten Handwerker und die hunderttausend Selben des blauen Montags, haben unsere Philister, Börsenmänner, hat die Mehrtheit unserer Junker etwa jenen Drang nach geistiger Vervollkommenung? Man kann über die Voraussetzung nur lachen.

Da der Verfasser das Christenthum als ein Haupthinderniß der baldigen Verwirklichung seines Ideals ansieht, bekämpft er es auch mit fanatischem Haffe, meint indeß, es sey da eigentlich nicht mehr viel zu bekämpfen, denn „wir sehen das Christenthum (dessen sämtliche Confessionen und Erscheinungsarten zusammengekommen) als positive Religion, als Offenbarungs- und Kirchenglauben in einer gewissen Auflösung und Zerfetzung begriffen.“ Das phyllosophisches Jahrhundert, meint der Verfasser, habe das Christenthum eigentlich schon beseligt und unter die überwundenen Standpunkte geworfen. „Die Rechtsanschauung der katholischen Kirche gründet sich auf willkürlich aprioristische Annahmen, auf fingirte, aus der Luft gegriffene Anmaßungen, auf den Geist eines stüßern und rohen Zeitalters — kurz auf die Unwahrheit.“ Der Protestantismus wird etwas gnädiger behandelt, sofern er den unbedingten Fortschritt befördert habe, aber eben so scharf getabelt, sofern er sich zu Orthodoxye und Pietismus neigt. Aber weder die katholische, noch evangelische Kirche, meint der Verfasser, vermöge dem Strom des Zeitgeistes zu

widerstehen. „Wir sehen die Wissenschaft ihren selbstständigen, von dem religiösen Autoritätsglauben völlig unabhängigen Weg gehen; ja wir sehen dieselbe theilweise auftreten mit offener Verachtung des Christenthums, in specie der Lehrsätze, welche dasselbe als göttliche Wahrheit zu glauben befehlt. Obschon nun solche Verachtung, insbesondere wenn sie sich zu Spott und Hohn steigert, in keinem Falle zu billigen ist, so mußte sie doch in symptomatischer Beziehung hier erwähnt werden. So gewiß nun die gesammte gelehrte Welt, die Korporationen aller Wissenschaften offen und zugestandenmaßen bei ihrem wissenschaftlichen Vorgehen den christlichen Glauben, insofern er Göttlichkeit beansprucht, nicht etwa bekämpfen, sondern als etwas selbstverständlich Abgethanes, als ein wissenschaftlich nicht anders als jede menschliche Erscheinung zu berücksichtigendes Element betrachten; kurz, so gewiß die gesammte Gelehrtenklasse, im grollen Widerspruche zur Gelehrsamkeit früherer Jahrhunderte, unter vollständiger Ignoranz des Christenthums als einer göttlichen Institution wissenschaftlich voranschreitet; so gewiß ferner die intelligenteste und gebildetste Klasse in jedem Staate, in jeder organischen Einzelnrichtung der menschlichen Gesellschaft es ist, welche in Ideen Dingen die Zeitströmung entscheidend repräsentirt und am meisten auf dieselbe influencirt; so gewiß ist die christlichgläubige Anschauung des Volks d. h. das Christenthum als göttliche Offenbarungreligion innerhalb der europäischen Culturstaaten in der Auflösung und Zerfetzung begriffen. In Betreff des Gelehrtenstandes ist hier vorzugsweise zu berücksichtigen, daß derselbe, in einem weiteren Sinne genommen, die Presse jeder Art, die höhere wie die populäre, die Bücher- wie die Zeitungspressen direct oder indirect dirigirt und hierdurch einen außerordentlichen Einfluß auf alle Kreise ausübt. Abstrahiren wir nunmehr von der Gelehrtenklasse, um auf die andern Stände zu blicken, so finden wir, daß der Unglaube in den höheren Ständen, vorbehaltlich einer sogleich zu behandelnden Ausnahme, ebenso in dem weitaus größten Theile des Mittelstandes, theils mit klarem Bewußtseyn, theils (und dies ist der gewöhnlichere Fall) in Form einer nicht scharf abgegrenzten, sondern nur ungesägten Allgemeinerklärung herrschend ist. Ferner ist der Unglaube bereits in einen Theil der niedern Stände, hie und da auch auf das platte Land vorgebrungen.“

Die gesammte Theologie ist in den Augen des Verfassers nur eine colossale Lüge: „Demgemäß ist ersichtlich: daß die intellectuelle Ausbildung des Individuums und die geistige Selbstständigkeit desselben in diesem Stande, ebenso die geistige, insbesondere die wissenschaft-

liche Bewegung der Bevölkerung im Großen, erst nach dem Untergang der Offenbarungsreligion zu voller, unbetrübter Entwicklung zu gelangen vermag. Nun kann aber in Wahrheit, vor dem Forum des ächten und redlichen Denkens und Wissens, die Theologie durchaus keinen Anspruch darauf machen, als eine wirkliche Wissenschaft anerkannt zu werden. Denn für eine solche ist unerlässlich, daß sie sich beschäftige mit einem Stoff, welcher in Wahrheit, real gegeben, vorhanden ist; daß sie ausgehe von Grundlagen, welche in Wirklichkeit bestehen. Nun sind aber der Gegenstand und die Grundlagen der Theologie weiter nichts, als Hirngespinnste und Phantasiegebilde. Und zwar bietet der eine Theil derselben (z. B. in der christlichen Theologie die Dreieinigkeitslehre) nicht einmal allegorisch Wahres, sondern ist vollständig aus der Luft gegriffen; ein anderer Theil allerdings birgt Wahrheit unter dem Gewande der Allegorie; allein da, wie in Ulat zu Capitel I. auseinandergesetzt ist, die Allegorien der Religion für sensu proprio, direct, ja wörtlich wahr gelten wollen und daher in der Theologie auch als direct und sensu stricto wahr behandelt und ventilirt werden müssen; so ist und bleibt eben die ganze Theologie von Anfang bis zu Ende eine wissenschaftliche Selbstoperatio[n] auf Grund unwissenschaftlicher Annahmen, somit ein mit großem Ernst betriebenes wissenschaftliches Brettretten eines mehr oder minder gut erfundenen Menschenphantasiewerks.“

„Wohl ich,“ sagt der Verfasser S. 336, „partellos über den Unterschieden der Confessionen siehe wie überhaupt über den kirchlichen Spaltungen aller Art, darum konnte ich die Frage an ihrem wahren und eigentlichen Kernpunkte packen, dieselbe zurückführen auf einfache Gegensätze und demgemäß sagen: Ja oder nein! Christenthum oder Wahrheit! Offenbarungsreligion oder Fortschritt!“

Daraus folgert er nun, daß der Zukunftsstaat vor allen Dingen die gesammte Selbstlichkeit abzuschaffen und alles Kirchengut einzuziehen habe (S. 277). Dagegen soll die Schule reichlich bezahlt werden. „Es bedarf nur einiger Ueberlegung, um einzusehen, wie groß die Vortheile seyn würden, welche man bei productiver Verwendung so ansehnlicher Geldkräfte erreichen könnte. Wie würden sich die allgemeine Bildung, die Verbreitung richtiger, vorurtheilsfreier Erkenntniß menschlicher Verhältnisse, der intellectueller Fortschritt, die Humanität und die Gesamtcultur heben, wenn man z. B.

statt der vielen Seminarien, Klöster u. s. w. gebliegene Bildungsanstalten für zukünftige Lehrer errichten, Lehrer, aus diesen Anstalten hervorgegangen, anstellen, überhaupt für die Hebung des Volksunterrichts sorgen und zugleich unterstützende Institute, z. B. Volksbibliotheken, in's Leben rufen würde; kurz, wenn man die sämmtlichen, überaus bedeutenden Geldkräfte, welche jetzt noch auf Pfarrergehälter, kirchliche Einrichtungen und Veranstaltungen, auf die sämmtlichen zur Geselektnechtung direct oder indirect beitragenden Institutionen verwandt werden, zur Ausrottung von Vorurtheilen und Mißständen, zur Verbreitung von Aufklärung, Gesittung und Cultur verwenden könnte.“

Als ein Zeichen der Zeit ist dieses Buch immerhin merkwürdig, zumal da es nicht allein steht. Die Volksverführung ist unter der Hand immer noch ein blühendes Geschäft und nichts ist leichter, als den physisch Armen einzureden, sie seyen zur Theilung aller Erdengüter berechtigt, und den geistig Armen, sie seyen den größten Geistern ebenbürtig. Nichts ist dagegen schwieriger und gefährlicher, als der also durch die demagogische Lüge behörten Menge wieder die Wahrheit zu sagen und ihr ihre Mission zu nehmen. Um ein Fortschrittsmann zu seyn, dazu gehört heutzutage nur ein wenig Prahlerei, während wahrer Mut dazu gehört, sich dem neuen Fanatismus der Dummheit entgegenzustellen.

Die Wahrheit aber ist, es hat nie eine wahre, echte und reine Demokratie gegeben und wird keine geben. In der s. g. Demokratie (Volksheer[schaft]) herrscht nie das Volk, sondern herrschen, so lange sie jung ist, demagogische Schreier, und wenn sie alt wird, die Reichen, wie die Schweizer Cantone und Nordamerika beweisen, wenn es die griechischen Demokratien nicht schon bewiesen hätten.

Die Wahrheit aller Wahrheiten aber ist, daß alles Unkraut der Wissenschaft, das sich mit Dornen, Stacheln, Mistblättern und Schlangengewinden um den Fuß des Kreuzes schlingt, es doch niemals beugen und zu Falle bringen wird.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

als akademischer Lehrer austrat und welcher schrecklichen Bedanterie er als genialer Mann des Fortschritts gegenübertrat. „Der junge Professor Beireis tritt als Neuerer auf, ja als Revolutionär. Er ist hübsch, vermögend, von eleganter Weltmanier. Ihn hebt die Gunst des Fürsten, ihn rühen glänzende Kenntnisse, und zwar in dem wenig bearbeiteten Fache der Naturwissenschaft. Da erhebt er die kühne Hand gegen das Symbol des Magisterthums, gegen die Perrücke. Die eigenen Haare im Loupet, den Haarbeutel im Nacken, so wagt er das Rathgeber zu bestelgen. Die Schere, welche Kopf und Hops trennte, machte einen Riesenschnitt in die Kulturgeschichte. Mit der Allonge wurde ein Jahrhundert zu Grab getragen. Allein Beireis geht noch weiter. Er hält — unerhörte Neuerung! — freien Vortrag, und dahin ist die schöne Zeit, wo das Collegienbest, das Compendium, einem Professor für die Lebenszeit ausreichte. Da konnte der Student auf die Minute Satz, Glossen — und Wisj ausrechnen. Am Rande des Nachgeschriebenen, welches der Abgehende dem landsmännlichen Buchs vererbte, stand: ‚Jetzt kommt der bewußte.‘ Wir erinnern an C. G. F. Meißner in Göttingen, der sein Collegium über den Proceß regelmäßig mit derselben Bote eröffnete, welche einen Wisj vorstellen sollte.“

Die größte Celebrität in Helmstädt war damals der berühmte Historiker Häberlin, der als echter deutscher Universitätsprofessor gegen das junge neu auftauchende Genie neidisch wurde. „Franz Dominikus Häberlin, Professor zu Helmstädt, ein Feind von Beireis (— er sollte sich namentlich bitter darüber ausgesprochen haben, daß dieser, ohne Doctor zu seyn, zum Professor ernannt worden sey) war sehr krank; er hatte eine zahlreiche Familie. Es wurden zwei Aerzte von Göttingen geholt, die ihn ganz aufgaben. Die Theilnahme der Kollegen war sehr groß. In einer Mittagsgesellschaft ist die Rede davon vor Beireis: ‚Häberlin wird heute sterben‘ — so ist die allgemeine Stimme. Beireis sagt: ‚Es ist gewiß, daß er sterben muß, er wird ganz salich behandelt, die Herren kennen weder die Krankheit noch seine Natur; ich garantire sein Leben, wenn ich ihn heut noch zur Behandlung bekomme.‘ — ‚Ist das Ihr Ernst, Herr College? Gehen Sie, wenn er schickt?‘ — fragt ein Professor. Beireis sagt: ‚Es ist meine Pflicht, zu Jedem zu gehen, der meiner Hülfe bedarf und sie in Anspruch nimmt; aber aufdringen thue ich mich nicht. Ich komme, wenn er mich rufen läßt und garantire sein Leben.‘ — Der College geht sofort vom Tisch aus zu Häberlin. Der glaubt ihm nicht, schickt aber, gedrängt von der Familie und den Aerzten, die das Kunststück

gern sehen wollten, zu Beireis, der ihn auch nach einigen Tagen (Seite 99 Z. 3) vollkommen wieder herstellt. Der Verleger von Häberlins Reichsgeschichte war auch angekommen, in großer Noth, daß das Buch unvollendet bliebe. ‚Der wird Ihnen noch mehr schreiben, als Ihnen lieb seyn wird‘ — sagt Beireis im prophetischen Geist; denn das Werk enthält einige dreißig Bände. Der nächste nach der Krankheit wurde Beireis mit vieler Dankbarkeit wegen Lebensrettung bedacht (— ließ sich trotz aller Mühe nicht auffinden —), und blieb Häberlin bis zum Tod, der in den Achtziger Jahren erfolgte, der Freund und Verehrer von Beireis.“

Wie geistvoll Beireis die abzufertigen wußte, die ihn auf die Probe stellen wollten, mögen folgende Anekdoten darthun. „Ein Blättchen mit chinesischer Schrift, worin Lusche eingewickelt gewesen war, wird Beireis vorgelegt, ob er es lesen könne. ‚Ja wohl, und mit besonderer Freude ersehe ich, daß sich hier ein Bruchstück eines der beliebtesten chinesischen Romane findet.‘ Diesen trägt er nun sofort höchst interessant und spannend vor. Als es aber zu der Katastrophe kommt, steht er auf und sagt: ‚den Schluß der Geschichte wollen Sie gefälligst selbst hier auf diesem Blättchen nachlesen.‘ — Von seinem Tisch waren Hülsenfrüchte verbannt, Kartoffeln erschienen schon verdächtig, weil sie zur Giftfamilie der Solaneen gehören. Er schrieb ihnen die zunehmende Verdummung der Menschen zu. Unter dem, was Skrofeln veranlaßt, steht *radicis Solani tuberosi Linnaei casous* oben an. Die Gattin des Abt Henke, eine Tochter von Garpzov, setzte einst dem nahe befreundeten Beireis ein von Kartoffelmehl bereitetes Gericht vor, welches ihm ungemein gut schmeckte. Darüber ausgelacht, bewährte er eine vortreffliche Begabung, nämlich den esprit du moment: ‚Da sehen Sie die Bestätigung von dem, was ich stets predige. Die Kartoffeln haben mich so dumm gemacht, daß ich sie gar nicht erkannt habe.‘“

Daß der arme Beireis einmal von Götthe in dessen vornehmen abschätzender Manier in schlechtes Licht, ja sogar verleumdeter worden ist, hat seinem Ruf natürlicher Weise sehr schaden müssen. Es ist daher ein Verdienst des vorliegenden Werkes, nachgewiesen zu haben, daß Götthe's Urtheil ungerecht, ja in mancher Beziehung hämlich war und daß Beireis unendlich mehr Verdienst, Natürlichkeit, Lebenswürdigkeit und Geist besaß, als Götthe merkte oder merken wollte. „Beireis führte bis zum Tod ein ärztliches Tagebuch in Abschnitten von 14 Tagen, wo sich durchschnittlich die beträchtliche Zahl von 70—80 Kranken aufgeführt findet. Die Banern zogen nach Helmstädt, um sich von Beireis heilen zu

lassen. Dann wurde vieles Auswärtige brieflich abgemacht, und er kam nie anders als gerufen auf das Land. Die Armen erschienen früh am Morgen, andere Consultirnde mußten den Moment zwischen den Collegien wahrnehmen. Die Besuche machte er bis spät in die Nacht hinein. Bei Allem, was Goethe, übrigens höchst interessant, von Betreiß berichtet, fehlt Milde, während das Folgende hämisch ist: „Wollte Morgens eine Bauernfrau entbunden haben, Nachmittags durch ärztliche Consultationen beschäftigt und abgehalten zu seyn.“

Das berühmteste Besitztum des Professors war der „große Diamant“, über den so viel gefabelt wurde. Bei dem Besuch von Goethe wurden diesem zunächst die Abbildungen von Edelsteinen gezeigt, welche sich in dem Reisewerk von Tournefort befinden. Dann nahm der Hofrath seinen Diamanten ohne alle Ceremonie aus der rechten Hosentasche. Wir erfahren, daß er die Größe eines mäßigen Gänse-Eies hatte, vollkommen klar und durchsichtig war, seitlich mit schwachen nierenförmigen Höckern, was ihn den abgebildeten Steinen sehr ähnlich machte. Von Schliß keine Spur. Es ist höchst unwahrscheinlich, daß Betreiß die Unechtheit sofort erkannt habe, als er ihn erhielt. Seine Abbildungen mögen ihn glauben gemacht haben, im Besitz eines riesigen Schatzes zu seyn. Er lebte sich so in die Idee hinein, daß er sich in der Folge nicht überwinden konnte, den Irrthum öffentlich zu bekennen, und so hielt er die Echtheit, gegen die eigene bessere Ueberzeugung, aufrecht. Er eifert sich noch im letzten Lebensjahr (Brief vom 24. Mai 1809), daß von Meermann den Diamanten viel zu klein angegeben habe: allein es sey von diesem Reisenden alles bei ihm Gesehene um die Hälfte verkleinert worden, „um Unglaubliches glaublich zu machen.“ Uebrigens ist der Diamant leicht mit dem Topasgeschlebe zu verwechseln. Wir erinnern uns aus neuester Zeit, daß der in Wien über den Besitz eines ungeheuern Schatzes Enttäuschte zum Selbstmord schritt. Das Gewicht ist fast gleich; die Kay- oder Kystelne aus Ceylon haben dieselbe Kruste und kommen geschliffen oft als Diamanten in den Handel. Der große Diamant sollte aus Sumfulpur oder Sumelpur stammen. Dieses liegt am Fluß Oruel und ist die älteste Grube Bengalens, wo die über die ganze Erde verbreiteten Agenten des Hofraths den Stein entdeckt hätten. Berghauptmann Graf Wetheim ist der Meinung, er sey das Geschenk einer Familie im Magdeburgischen, wo Betreiß Hausarzt war. Hier kann Verwechslung walten. Kriegsrath von Culemann zu Halberstadt ließ bei einer gefährlichen Erkrankung seiner Gattin (geb. Ungelstedt) den Hofrath kommen. Nach dem ihm schuldigen Honorar gefragt,

bat er, sich Etwas aus der Mineraliensammlung nehmen zu dürfen. Er wählte sich einen „großen Brillanten“. Allein dieses fand 1796 statt, der Stein war geschliffen — und auf dem Gute des Herrn von Culemann gefunden, also unzweifelhaft ein Cimmerstedter Kiesel. — Es ist sehr bezeichnend, daß der Stein früher bereitwilligst Sachverständigen gezeigt wurde, wie z. B. dem Berghauptmann Graf Wetheim, später aber eben solchen höchst ungern, wonach sich der Zeitpunkt ergeben dürfte, bis zu welchem der Hofrath selbst an die Echtheit glaubte. Goethe muß er nicht für einen großen Mineralogen gehalten haben. Trugen die an ihn gerichteten Fragen den Charakter des Noquanten, so wurde der Frager mit einem Strom von Schnurren überschüttet. Woher? — Der Kaiser von China habe ihn in Versuch gegeben; der Diamant sey der Lohn für eine Wundereur. — Wo? — Eben habe Katharina II. geschickt und ihn zu sehen befohlen; er habe 11 ähnliche Steine fertigen lassen und sammt dem echten in 12 Etuis an eben so vertraute Freunde in verschiedenen Städten gegeben: nur er allein wisse, wo sich der Diamant befinde. Ost fragte er über die furchtbare Last, einen solchen Schatz zu hüten: „Es ist die Qual meines Lebens, in diesem Kästchen ein Königreich zu wahren!“ Selbst den höchsten Besuchern wurden die schaltesten Anekdoten nicht erlassen. Prinz Heinrich fragte, warum der Stein nicht geschliffen würde. Betreiß meinte, es solle ihm auf die Nilon nicht ankommen, welche dabel verloren gebe, auch würde der Brillant in die Krone eines Königs passen; allein welcher König ihn bezahlen könne?“

Wir geben hier noch einige der lügenhaften Humoresken von Betreiß zum Besten. Er sagte z. B.: „er unterhalte beständig bei Herkulanum Leute, die sofort für ihn nachgraben, sobald sich die königlichen Arbeiter entfernt hätten. — Eine ethnographische Sammlung enthielt manches Seltene. Es soll eines japanischen Gewehrs gedacht werden, weil daran eine höchst charakteristische kleine Geschichte haftet. Es war ein Geschenk des Berghauptmanns Graf von Wetheim. Als dieser einst Fremde zu Betreiß führte, holte der Hofrath das Gewehr und sagte: „Da können Sie sehen, meine Herren, daß der Ruf meiner Verdienste selbst bis nach Japan gedrungen ist; da hat mir der Kaiser als Anerkennung diese Klinge geschenkt.“

Die Biographie ist mit großer Belesenheit zusammengetragen und enthält eine Menge Urkundliches, Briefe, Originalberichte der Zeitgenossen, zwei Portraits, ein Facsimile &c.

Seelenlehre.

Ueber die Seelenfrage. Ein Gang durch die sichtbare Welt, um die unsichtbare zu finden. Von Gustav Theodor Fechner. Leipzig, Amelang, 1861.

Der gelährte Verfasser hat früher schon mit einem erstaunlichen Aufwand von Sorbilität und Phantasie die Behauptung vertbeidigt, daß die Pflanzen eine Seele haben. In der vorliegenden Schrift geht er noch weiter und schreibt auch jedem einzelnen Himmelskörper oder Stern eine Seele zu. Er geht davon aus, daß die ganze Erde ein Organismus sey, daß auch schon die Alten den Sternen eine Seele zuerkannt haben und daß die h. Schrift selbst Engel der Sterne kennt.

Wir haben hier nur einen Hauptpunct seiner Erörterung hervor: „Die theologische Schwierigkeit endlich anlangend, so meine ich, daß dieselbe ganz einfach auf die Theologie selbst zurückfällt. Der Glaube an die Beseelung der Gestirne findet sich nicht unter ihren Dogmen; warum aber findet er sich nicht darunter, nachdem doch die Bibel, wie bekannt, an mehr als einer Stelle Engel und Gestirne identificirt. Der Grund ist freilich klar, der Glaube, daß die Sterne Engel sind, stimmt nicht zum Systeme der übrigen Glaubenssätze; aber das zeigt eben nur die Schwierigkeit des theologischen Systems. Nun ist es nicht schön, wenn die Theologie den Stein des Anstoßes, um den sie wohl herumzugehen, doch den sie nicht wegzuräumen vermag, gar aufhebt, um ihn auf eine Ansicht zu werfen, die neben ihr freien Weges geht. — Gibt es Engel, so kann für sie überhaupt gar kein Platz gefunden werden, als entweder auf anderen Gestirnen, wo sie aber vielmehr zu Parallelwesen mit uns, als Mittelwesen zwischen uns und Gott werden, oder im Himmel, wo man sie ohnehin von jeher gesucht hat, wo sie dann aber eben nichts Anderes seyn können, als die Gestirne. Damit fallen wir nicht in heidnische Vorstellungen zurück, aber begegnen uns damit; und da die Identificirung der Engel mit Gestirnen in der Bibel selbst ursprünglich mit heidnischen Vorstellungen zusammenhängt, so ist das auch theologischerseits von Rechts wegen nicht abzuweisen. Ja, wenn irgendwie in diesem Felde auf Unbefangtheit zu rechnen wäre, so würde ich meinen, die Begegnung eines so allgemeinen, so ganz naturwüchfigen Glaubens, wie es der heidnische Glaube an die Gottbeseeltheit der Gestirne ist, mit dem christlichen Engelglauben müsse etwas wie-

gen, und einer Ansicht Gewicht ertbeilen, die nur den Knoten dieser Begegnung zieht. Statt dessen zieht man es vor, den Glauben an die Göttlichkeit der Gestirne auf eine Verwechslung von Symbolen geistigen Daseyns mit Trägern geistigen Daseyns zu schieben, und für die Engel den nihilistischen Vorstellungen den Preis zu geben oder auch sie selbst ganz Preis zu geben. Denn wer glaubt heutzutage noch an Engel? Ja wer kann an Bäume glauben, wenn man den Wald nicht sehen will, und vielmehr zwischen oder über den Blumen danach sucht? — Angliche feste Engel wollen uns freilich nicht gefallen; aber das Mißliebige ist nur unsere am Globus erzeugte Vorstellung von der Sache. Ich ging an einem Frühlingmorgen draußen; die Saaten grüntem, die Vögel sangen, der Thau bligte, der Rauch stieg, hier und da ein Mensch; ein verklärendes Licht lag auf Allem; es war nur ein kleines Stücklein Erde; es war nur ein kleiner Moment ihres Daseyns; und doch, wie ich das mit immer mehr sich weitendem Blicke auffaßte, schien es mir nicht nur so schön, sondern so wahr und klar, daß es ein Engel ist, der so reich, frisch und blühend und dabei so fest und in sich etnig in dem Himmel geht, sein lebendiges Antlitz ganz dem Himmel zuwendend und mich selbst mit in diesem Himmel tragend, daß ich mich fragte, wie sich die Ansichten der Menschen je so verpuppen konnten, in der Erde nur einen trockenen Klumpen, und die Engel darüber oder daneben in den Reeren des Himmels zu suchen, um sie nirgends zu finden. Doch diese Anschauung heißt Phantasterei. Die Erde ist ein Globus, und was sie sonst noch ist, ist in den Naturalienabinetten zu finden.“

Wir anerkennen die ganze Liebendwürdigkeit dieser Schwärmerel, die an die zarten Naturauffassungen der Indier erinnert und möchten gegenüber so vielen Robbetten unserer Tage dieses sentimentale Spiel mit Blumen- und Sternenseelen nicht verwerfen; aber wir können es doch nur für eine gelährte Spielerei erklären.

Wollte man die Sache ernsthaft nehmen, so würde man in den Fall kommen, alles alte Klüßzeug wieder hervorsuchen zu müssen, was einst gegen die verhängliche Lehre vom Demurg gebraucht werden mußte.

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonniert durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. S., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 12.

9. Februar 1861.

Handelsgeschichte.

Der Gang des Welthandels und die Entwicklung des europäischen Völkerlebens im Mittelalter von Wilhelm Kieffelsbach. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1860.

Ein mit vielem Geist geschriebenes Buch, so recht aus der Zeitströmung heraus, aber auch mit dem ganzen tiefen Irrthum des Zeitgeistes behaftet.

Der Verfasser wollte, wie er in der Zueignung sagt, dem tiefen Geheimniß, das in des Staates Seele wohnt, „auf naturwissenschaftlichem Wege“ beizukommen trachten und der „bellebten philosophischen Construction des Staats“ eine „naturgemäße“ entgegenstellen. Wir geben ihm nun gern die ganze Weltgelt unserer unpractischen Professorenwelt preis, finden aber sein Unternehmen von vorn herein ungenügend, denn das Geheimniß, das in des Staates Seele wohnt, läßt sich so wenig aus einer Geschichte des naturgemäßen Waaren- und Geldverkehrs, wie das Geheimniß des Lebens im menschlichen Individuum aus dem Blutumlauf oder aus den Functionen der Ernährung erklären. In diesem Geheimniß, eben weil es ein Geheimniß der Seele ist, walten höhere Kräfte.

In der näheren geschichtlichen Entwicklung des Themas begegnen uns sehr wahre Gedanken, doch legt der Verfasser auf die Einwirkungen, welche das sociale, politische und selbst kirchliche Leben durch die Umbildungen des öconomischen erlitten haben, einen zu großen, einen zu ausschließlichen Werth, und fällt im Einzelnen nicht sowohl in Irrthümer, als vielmehr in Widersprüche.

Er sagt nämlich die alten Deutschen als die rohsten Barbaren auf, die erst vom Süden her sehr allmählig ein wenig civilisirt worden seyen und wiederum schreibt er das heilsame Werk dieser Civilisirung nicht etwa der

altrömischen Bildung oder der christlichen Belehrung, sondern (man traut seinen Augen kaum, wenn man lesen muß) den Juden zu. „Wie einst die Phönicier an den Küsten Europa's die jungen Völker den Gebrauch von Gold und Silber als Geld gelehrt hatten, so führten jetzt ihre jüdischen Nachfolger unter dem Schutze der römischen Heere die Barbarenhorben in der Mitte unseres Erdtheils in den Kreis des allgemeinen Güterlebens ein. Die römischen Kaufleute, die sich unter den Marcomannen in der Stadt Marobods niederließen, sind sicher Juden; die in die frühesten Zeiten hinaufreichenden Gold- und Silberbergwerke Siebenbürgens mögen durch diese Verbindungen wohl zuerst in Betrieb gesetzt worden seyn.“ Mit welchem Recht behauptet der Verfasser dergleichen? Gold und Silber war dem Norden Europa's lange bekannt, ehe Jerusalem zerstört, ja wahrscheinlich schon ehe es gebaut wurde. Die Verfertigung der uralten s. g. keltischen Goldmünzen (Regenbogenschüsseln) und so vieles schwere Goldgeräth in altnordischen Königsgräbern hat wahrhaftig nicht auf den jüdischen Klipper und Wipper warten müssen, der erst in viel späteren Jahrhunderten aufkam.

Der Verfasser geht noch weiter und wagt zu behaupten, die Entstehung und Ausbildung des freien Bürgerthums unter den Germanen sey ebenfalls ein Geschenk der Juden. „Die Israeliten, die Schüler der alten Phönicier, heißt es hier S. 45, haben das Bürgerthum in Europa hervorgerufen,“ und S. 193 wird der Vorgang näher auseinandergesetzt: „Der selbstgene Handwerker war ja in der Stadt, ebenso wie draußen auf dem Schöße, in keiner Weise im Stande, sich eine wirtschaftliche und rechtliche Unabhängigkeit seinem bisherigen Herrn gegenüber zu erwerben. Mit dem ersten ausländischen Kaufmanne jedoch, der seine Specereien oder Gewerbswaaren aus der Fremde in eine solche Festung bringt, beginnt alsbald ihre ganze gesellschaft-

liche Ueberung sich zu ändern. Das bewegliche Eigenthum mischt sich wie ein Sauerteig unter den schwerfälligen Mehlack des alten städtischen Ackerbauwesens ein. Es wandelt nicht nur den darin vorhandenen einfachen Stoff in unauflösliches, chemisch-socialen Vorschreiten allmählig völlig um; sondern es sprengt auch schließlich, im Laufe der Jahrhunderte, den Saft selbst, die Ringmauer, auseinander, so daß das städtische Leben sich über die wirtschaftlich ganz anders geartete Ackerfläche zu verbreiten droht. Und zu dieser kaufmännischen Thätigkeit verwandte die Weltgeschichte, wie wir hervorgehoben haben, am Anfange des Mittelalters die Juden. Denn in dem syrischen Händler kommt nun zu den grundbesitzenden Bürgern und ihren kapitallosen Selbstigen ein Mensch, der nicht etwa, wie die Letzteren, seine Handarbeit gegen Nahrung, Kleidung und Wohnung umtauscht und so in die tagelöhnernde Knechtschaft des Gutsherrn geräth, bei dem er lebt; sondern welcher, unabhängig als sein eigener Herr, Waare gegen Waare umsetzt. Bis dahin besteht das einzig vorhandene bewegliche Eigenthum in Vieh und Geräthen und ist ein Zubehör der Hufe, zu dessen Bewirtschaftung es dient. Fortan treten daneben die eigentlichen „Fabriken“ auf, die in gar keiner directen Beziehung mehr zu dem einzelnen Acker stehen, und mit der im Rechte freien fahrenden Habe wird die Person, die von derselben lebt, frei dem Grundeigentümer gegenübergestellt. Stehelt sich der Kaufmann nämlich vielleicht gar innerhalb der Ringmauern an, um seinen Handelsgeschäften einen stetigen Mittelpunkt zu geben, so taucht in ihm, zwischen den bisher allein dort wohnenden grundherrlichen Patriarchen und ihren agrarischen Klienten, der wirtschaftlich freie Plebejer empor, der nach und nach eine Reihe von Genossen hinter sich drein zieht. Ist es doch klar, wie der fremde Händler gegen seine von auswärts gebrachten Kostbarkeiten sich selber von den städtischen Grundherren Korn und Kleidungsstoffe zum Lebensunterhalte geben läßt; in gleicher Weise kann er auch den bei diesem Austausch gewonnenen Ueberschuß, den er für sich nicht verzehrt, dritten, neu auftretenden Gewerbeleuten gegen etwelche, für ihn vorthellhafte Dienstleistungen überlassen. Dieselben sehen demnach durch diese seine Vermittlung sich bei ihrer Arbeit nicht mehr geradezu von den die Rohstoffe liefernden Burgmannen abhängig. Sie beziehen vielmehr fortan ihren Bedarf von ihm, obschon sie noch immer, wenigstens mittelbar, auf die Ertragnisse der städtischen Felder hingewiesen bleiben. Aber der Kaufmann vermag, einen Schritt weiter gehend, für die von jenen Gewerbeleuten gefertigten Nachwaaren das benötigte Korn sogar außerhalb des Stadtwelchbildes

herkommen zu lassen. Dadurch werden nun die bis dahin selbstigen Handwerker in wirtschaftlicher Hinsicht völlig auf ihre eigenen Füße gestellt.“

Man kann kaum etwas Ungerichteteres behaupten. Der Grundstock des freien Bürgerthums bestand aus deutschen Freien und Edeln, die in die Städte gezogen waren. Diese genossen ihre uralte germanische Freiheit und schufen sich neue Rechte und Pflichten in ihrer bürgerlichen Genossenschaft. Wenn ein Jude in die Stadt kam, war und blieb er ein Fremder und es konnte ihm nie einfallen und ist ihm nie eingefallen, sich eine Clientel von christlich-germanischen Hörigen zu bilden und diese dann demokratisch zu organisiren und gegen die Aristokratie in den Kampf zu führen. Der Jude hielt es das ganze Mittelalter hindurch mit der Monarchie und Aristokratie, schmachtete den Großen, begünstigte ihre Lafter, borgte ihnen und ließ sich dafür von ihnen Schutz gewähren theils gegen die Kirche, wenn sich diese (z. B. Bischof Agobar von Lyon) gegen den allzusehrenden Unfug der vom Hofe begünstigten Juden erhoben, theils gegen das gemeine Volk, welches von seiner tiefen Racenverachtung gegen die Kinder Israel niemals abging, mochten auch die lächerlichen Prinzen und Junker es mit denselben halten.

Allen den unhistorischen Behauptungen, die uns der Verfasser so eben zu lesen gegeben hat, widerspricht er aber wieder selbst, indem er nicht verhehlt, wie frühe die Deutschen, wenigstens die Norddeutschen, auch ohne die Juden einen ausgebreiteten Handel zu treiben verstanden haben. Er spricht von dem, was dem Hansabunde schon vorherging. „Um den Ursprung des nachher so gewaltigen Bundes richtig aufzufassen, muß man sich zuletzt auch noch daran erinnern, daß der karolingische Heerbann, diese Grundverfassung des feudalen Reiches, an den nordlichen Gestaden so gut wie gar nicht durchgedrungen ist. War es schon an sich eine schwierige Aufgabe, das uralte freie Bauernvolk der Sachsen in die Formen des neuen kaiserlichen Staates umzugießen, wozu es einer langen Reihenfolge kräftiger Herrscher bedurft hätte, so boten auch die örtlichen Verhältnisse keinen rechten Anhalt zur Bildung der feudalen Ueberungen dar, oder widerstrebten ihnen stellenweise geradezu. Z. B. mußten die Friesen wegen der zum Schutze der Felder ihnen aufliegenden Reichlast vom Kriegsdienst befreit werden. Es gab daselbst also keinen eigentlichen, politisch abgestuften Adelsstand auf der Ackerfläche, der fähig gewesen wäre, dem um sich greifenden Städteleben einen abwehrenden Damm entgegenzusetzen. Zwar kommen im Mittelalter auf den letzten friesischen, hannöverschen und schleswig-holsteinischen

Marken große Grundbesitzer, Adelige, allerdings immer vor; allein dieselben vermögen dort in der Ebene nirgends, nach süddeutscher Art, ihre Burgen an schützende Bergabhänge zu lehnen. Und andererseits stellte das nahrungsreiche Meer die Menschen daselbst von vornherein der Starrheit der agrarischen Machtverhältnisse freier gegenüber. Sogar die Gelflichkeit ist bei ihrem lange dauernden Kampfe gegen das unbändige nordische Heidenthum in den von dem einstigen römischen Leben fast völlig unberührten Gegenden nicht im Stande, dieselbe Uebermacht zu erlangen, durch welche sie in den übrigen Gebieten des mittleren Europa's ihre territoriale Oberherrlichkeit nach und nach durchsetzt. Ruhend in dem unabhängigen Boden des nordischen beweglichen Eigenthums sehen wir sie vielmehr selber während des Kampfes der beiden Schwertträger Gottes auf Urden — Alalbert von Bremen — eine begünstigende nationaldeutsche Richtung einschlagen, welche einige Jahrhunderte später in dem norddeutschen Protestantismus kräftiger wieder erscheint. Von Anfang an hat daher in diesen Gegenden der von römischen Bestandtheilen freie Bürgerstand mehr Spielraum gehabt. Hier wuchsen dem Worte des Tacitus über die Germanen, daß sie keine geschlossenen Ansiedelungen unter sich dulden, zum Troste überall Städte auf. In Schleswig strömten in der Mitte des neunten Jahrhunderts schon „Kaufleute von allen Enden her zusammen“. Und obgleich Hamburg von seiner Gründung im Jahre 805 bis in's elfte Jahrhundert siebenmal zerstört wurde, Lübeck gleichfalls eine dreimalige völlige Vernichtung erfuhr, . . . der vorhandene Stadtkern, d. h. eine Bevölkerung, die nicht an den Boden gefesselt war, blieb stets übrig, und sie setzte immer neue städtische Niederlassungen ab.“

Der Verfasser hat Unrecht, den Handelsverkehr in jenen früheren Zeiten lediglich auf Norddeutschland beschränkt zu glauben. Lange ehe Juden in's Land kommen konnten, blühte auch im südlichen Deutschland schon der Handel. Wenn nach Ausonius, die Mosel „Waaren aus der ganzen Welt“ trug, so werden wohl auch Waaren aus den Landen, welchen die Mosel zufließt, nicht gefehlt haben. Wohin und woher trugen denn die Moselschiffe ihre Waaren, wenn nicht nach und aus Deutschland? Die Grabfunde in ganz Süddeutschland beweisen, wie viel gekaufte Gegenstände überall im Lande verbreitet waren, Gold- und Silberwaaren, Bernstein, bunte Glasperlen, Glaswaaren etc.

Es verstand sich von selbst, daß der Handel im Großen nur durch Genossenschaften getrieben werden konnte, diese fehlten aber auch im Süden Deutschlands viel älter zu seyn, als der Verfasser glaubt, der

es wenigstens vom Norden zugibt. Die Bankgesellschaften waren ursprünglich ebenfalls Genossenschaften oder Gilden und gingen wie alles genossenschaftliche Wesen nicht von den Juden, sondern von den christlichen Germanen aus. Wenn auch hier s. g. Romanen in's Spiel kommen, so hat man unter denselben doch nur romanisirte Germanen zu verstehen, denn in den weltberühmten Affociationen der Lombarden waltet lediglich der germanische Genossenschaftsgeist und nichts Altrömisches.

Der Verfasser ist geneigt, auch die Einführung des römischen Rechts in Deutschland für eine heilsame Folge der durch den Handel bewirkten Umgestaltung des ökonomischen Lebens zu halten. In Bezug auf das Civilrecht mußte allerdings bei der größern Wichtigkeit, welche das bewegliche Eigenthum erlangte, das alte patriarchalische Gesetz, welches nur auf Grundeigenthum berechnet war, eine Aenderung erleiden und mußte man z. B. in Betreff der Erbvertheilung dem altrömischen Gesetze wieder näher kommen. Allein damit war eine allgemeine und principielle Herrschaft des *corpus juris* nicht bedingt und wenn eine solche aufkam, hatte sie ganz andere Gründe.

Damit hängt zusammen, was der Verfasser über die segensreiche Entwicklung des Bürgertums gegenüber der Hierarchie bemerkt. „Die römische Gelflichkeit, welche dem Norden das Christenthum und die südeuropäische Bildung zugleich zuträgt, das Papstthum, bleibt für den katholischen Völkerverband unseres Erdtheils die gemeinsame Priesterchaft, der gegenüber die nationalen Staaten sich ihre politische und auch ihre kulturelle Selbstständigkeit zu erkämpfen haben. Denn im Anfange des Mittelalters ist die Kirche im Umkreise der rohen binneneuropäischen Völker ebenso die Trägerin und Hüterin der Wissenschaft, wie früher das Priesterthum es in Asien und Südeuropa war. Sie bewahrt in ihrem Schooße die Ergebnisse der geistigen Völkerarbeit des Alterthums auf; sie stützt durch diese kulturelle Ueberlegenheit vielfach ihre Stellung; und nur durch die römischen Gelflichen vermögen die ungebildeten Bauern Frankreichs, Deutschlands und Englands die Ueberlieferungen der untergegangenen Cultur zu erhalten. Tausend Jahrhunderte lang sind die Klöster und Domschulen der Kirche die einzig möglichen Lehranstalten der agrarischen abendländischen Welt. Die päpstliche Hierarchie hat gerade in diesen Schulen die Mittel, ihren Plänen gemäß die Menschen sich zu erziehen. Die Wissenschaft geht noch ganz in der Kirche auf. Die geistigen Schätze des Alterthums liegen gebannt in den Ringmauern der Abteien. Allein das entstehende Bür-

gerthum lernt allmählig gleichfalls lesen und schreiben und durch die Schrift nicht nur seine eigenen Erfahrungen von Geschlecht zu Geschlecht zu übertragen, sondern auch die Werke des Alterthums sich zugänglich zu machen. Dazu tritt dann ferner das in der Gesetzgebung und Lehre mehr oder weniger selbstbewußt sich entwickelnde Recht. In den juristischen Schulen zeigen sich die ersten dem Laienstande angehörenden Gelehrten. Fortan baut die wissenschaftliche Bildung unter den Laien sich selbstständig weiter. Der sich sammelnde Reichtum des dritten Standes macht auch die Theilung der geistigen Arbeit möglich und verleiht ihr, unterstützt von der Buchdruckerkunst, die benötigten äußeren Hilfsmittel; die Schule bedarf jetzt zu ihrem eigenen Daseyn ebensowenig mehr der Beihilfe der Kirche als der Staat.⁴

Hier vergißt der Verfasser, daß die juristische Schule und die Beschäftigung mit den Werken des Alterthums gar nicht vom deutschen Bürgerthum ausgegangen sind, sondern vielmehr von den Fürsten und daß sie im directen Widerspruch standen mit dem deutschen Bürgerthum, mit der deutschen Freiheit, überhaupt mit der deutschen Nationalität. Dem wackeren, stolzen, freien, deutschen Bürger wäre es gewiß nie eingefallen, sich jene Juristen heranzubilden, die ihm sein gutes deutsches Recht unter den Füßen wegziehen sollten, um es mit einem fremden, welches sie nicht mehr verstanden, zu vertauschen. Es wäre ihnen nie eingefallen, sich jene Professoren heranzubilden, die auf alles Deutsche verächtlich herabsahen und nur das Ausländische, die Renaissance, das Antike und Welische preisen würden. Die Heranbildung aller jener Verderber deutschen Wesens war das Werk der Fürsten, welche darauf ausgingen, sich von der Kirche wie vom weltlichen Reich unabhängig zu machen, die deutsche Nation künstlich um ihr Selbstbewußtseyn zu bringen und auf den Trümmern des alten Rechts, und der Verwesung der alten Nation ihre despotischen Throne aufzuschlagen. Man kann es unsern verblendeten Liberalen nicht oft genug wiederholen, daß unsere Schulen und Universitäten nur errichtet wurden, um der Sonderpolitik der Fürsten gegen Kaiser und Reich, wie gegen die Kirche zu dienen, und daß die s. g. Humanisten, Philologen und Philosophen, wie die romanistischen Rechtslehrer keineswegs Herolde der Freiheit und Volkstreue waren, sondern nur eine Civilarmee bildeten, welche in gleichem Maaß und zum gleichen Zwecke, wie das eigentliche Soldatenheer jede freie Bewegung im Volk unterdrücken und alle

Stände ihrer frühern Rechte berauben mußte und dem armen Volke auch noch vollends in den Schulen und auf den Universitäten, in den Gerichtssälen und in den Tempeln der Kunst die uralte angeborene Natur und Bestimmung zu verfälschen und aus der tüchtigen deutschen Jugend erbärmliche Affen der Griechen und Römer, Franzosen und Italiener zu machen den Beruf hatte.

Das ist es, was wir gegen das vorliegende Werk hauptsächlich einzuwenden haben. Im Einzelnen ist viel darzu zu loben. Auch die historischen Details sind sehr anziehend. Im 13ten Jahrhundert pflegten z. B. die deutschen Hanseaten noch zu sagen: „Wir kaufen den Engländern einen Fuchß für einen Groschen ab und verkaufen ihnen den Schwanz wieder für einen Gulden.“ England lieferte damals nur Rohwaaren und wir verarbeiteten sie. England hatte damals so wenig eine Marine, wie wir jetzt. Wir sind im Begriff, mit Dänemark Krieg anzufangen und haben keine Schiffe. Im Mittelalter waren wir Herren aller Meere und doch lehrt man in unsern Schulen immer noch, wir sollten uns des Mittelalters schämen und die Zeiten Lessings, Schillers und Göthe's für goldene des Ruhmes halten.

Der Verfasser läßt manchen genialen Gedanken durchblicken in Bezug auf den Zusammenhang der sittlichen und politischen Institutionen mit der Lebensart der Völker, also mit der Natur. Er contrastirt in diesem Sinne die Hirten- und Ackerbauvölker u. A. Allein wie nahe es hier liegt, zu falschen Consequenzen zu gelangen, mag die Behauptung S. 112 zeigen, nach welcher die Einzelhebe nur eine Folge der Agricultur seyn soll, während die Vielweiberei eben so nothwendig aus dem Hirtenleben resultire. Folgerichtig hätte der Verfasser das in unserer Gegenwart unter den Gewerbetreibenden wieder beginnende Romadenleben nun auch in Beziehung bringen müssen zum Mormonenthum. Wie die nicht mehr durch Ackerbau an die Scholle gebundene Bevölkerung ihren Sitz beständig wechselt und ihre Wälder überall wieder wo anders sucht, so entspricht dieser ihrer Daseynsform auch wieder nur die Vielweiberei, sey es im Concubinat, sey es im Mormonenthum. Dies würde aus des Verfassers Prämissen nothwendig folgen, und wir müßten die Vielweiberei der Mormonen für etwas Naturgemäßes erklären, wenn jene Prämissen selbst richtig wären und nicht, wie gesagt, in des Staates Seele eine höhere Macht waltete, als die des Materialismus.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Das dies nicht anders seyn könne, wird in vorliegender Schrift selber zugestanden. „Man hat viel über die ‚Großmachtsgelüste‘ der Mittelstaaten, insbesondere Bayerns, gespöttelt, dabei aber übersehen, daß nun einmal in Wirklichkeit unsere Nation in drei große Gruppen zerfällt, von welchen eine jede, bei aller Zusammengehörigkeit im Großen, in gewissem Sinne ihren eigenen Beruf hat und ein besonderes Lebenselement in sich trägt, welches ohne Verletzung des natürlichen Rechtes und ohne Schaden für das Ganze nicht von der einen oder der anderen Großmacht, oder auch von beiden zugleich, absorbiert werden kann. Und warum sollten nicht endlich auch die Fürsten einmal wenigstens den Versuch machen, auf dem Wege der Vereinbarung unter sich eine Collectivregierung für Deutschland zu bilden, nachdem der Plan, eine einheitliche Spitze auf dem parlamentarischen Wege in's Leben zu rufen, vor unseren Augen gescheitert ist, und man es doch wohl schwerlich vorerst noch einmal auf das allgemeine Stimmrecht wird ankommen lassen wollen? Man hat auch nach dieser Seite hin vielfach über die allerwärts hemmenden Souveränitätsgelüste der minder mächtigen Bundesglieder Klage geführt, ohne zu bedenken, daß sie durch das unausgesetzte Gerede von der ‚Nothwendigkeit einer Reblatstrung der Kleinen‘ und durch das Drängen einer bekannten Partei nach dem Einheitsstaate hin sich in eine Art von Nothwehr versetzt erachten mochten, deren Grenzen dann freilich nicht immer so gar leicht einzuhalten sind.“ S. 59.

Wenn dem so ist, so ist auch die von der Flugschrift verlangte Vereinbarung der sämtlichen Fürsten zu einer einheitlichen Politik und zu einer organischen Ausbildung des Bundes völlig illusorisch. Die Flugschrift sagt zwar: „Die aus der gemeinsamen Gefahr erwachsende Einigkeit der Fürsten sollte also dazu benutzt werden, um den Zweifelnden den augensälligen Beweis zu liefern, daß die Bundesverfassung der Fortbildung fähig ist, daß das Gerede von ihrer absoluten Unbrauchbarkeit auf Irrthum oder Unkenntniß beruht.“ Allein damit ist nichts bewiesen, weil die Voraussetzung selbst irrig ist. Der Bund ist einer Fortbildung so wenig fähig, als die Gefahr der Fürsten eine gemeinsame ist. Die Geschichte lehrt, daß von jeher in europäischen Krisen das, was dem einen deutschen Fürstenhause die größte Gefahr brachte, gerade dem andern zum Vortheil gereichte.

Es kann sich nur darum handeln, Oesterreich mit Preußen dahin zu vereinigen, daß sich beide unterstützen, wenn dem einen oder anderen ein neuer Angriff droht, und daß sie alle Sympathien im übrigen Deutschland dafür rechtfertigt in Anspruch nehmen. Mehr kann nicht

erreicht, mehr sollte daher auch nicht verlangt werden. Nur für einen Kriegsfall, welcher Oesterreich mit dem Verlust Venedigs und Ungarns, Preußen mit dem Verlust der Rheinprovinzen bedroht, ist eine Allianz denkbar, und ist zugleich denkbar, daß die Mittelstaaten Gründe finden könnten, einen Anschluß an diese österreichisch-preussische Allianz einem neutralen Verhalten vorzuziehen. Aber eben nur für den concreten Fall, so daß dabei entfernt nicht an eine principielle und auf die Dauer berechnete Bundesreform gedacht werden darf. Jeder Gedanke daran würde nur störend einwirken und die, welche sich für den Kriegsfall zu vereinbaren genötigt werden, nur wieder flüchtig und rückhaltig machen.

Die Erwartungen der Flugschrift gehen sehr weit, wir glauben zu weit, wenn sie sogar eine Offensive Deutschlands für möglich halten. „Wer sich stets in der Defensive halten läßt, wird nothwendig den Kürzeren ziehen, zumal wenn er solchen Gegner vor sich hat. Deutschland muß daher Alles ausbleten, um je nach den Conjunctionen die Initiative ergreifen, auch seinerseits einmal Schwach bleiten zu können. Das von Paris aus blitirte Princip der Nichtintervention ist, wie schon bemerkt und wie die Thatsachen bereits auf's eclatanteste bewiesen haben, nur dazu aufgestellt, damit Napoleon allein active Politik machen, damit er in voller Sicherheit und im rechten Momente seine Stöße führen kann.“ Wir sind aber nicht fähig zur Offensive, selbst unsere Defensive läßt viel zu wünschen übrig. Der Oberrhein, das ganze Gebiet des Bodensee's, der oberen Donau und des Schwarzwalds liegt bloß und nicht die mindeste Anstalt ist getroffen, um nöthigenfalls die Schwelz zu unterstützen. Alle diese schönen, reichen und strategisch wichtigen Länder sind von vorn herein dem Feinde Preis gegeben oder wenigstens neutralisirt, denn das einzige, aus drei kleinen Contingenten zusammengesetzte Bundesarmee-Corps, welches sie schützen soll, - kann nicht einmal einberufen und concentrirt seyn, ehe die Uebermacht des Feindes schon mitten im Lande ist. Wie kann man Angesichts solcher Thatsachen noch von Offensive träumen?

Den Demokraten macht die Flugschrift gerechte Vorwürfe, sofern ihre Sympathien den Feinden unseres Vaterlandes zugewendet sind. „Man schwärmt eben für die ‚Verechtigung der Nationalitäten‘ und läßt den Begriff derselben im Trüben schwimmen; man fragt nicht einmal, ob sie durch die Abstammung oder die Sprache, durch die Gemeinsamkeit der Geschichte, Traditionen und Sitten oder etwa durch gewisse ‚natürliche‘ Grenzen bedingt sind, ob denselben gegenüber keinerlei Vertrag, keinerlei Recht Geltung habe; man läßt vielmehr heute das Eine, morgen in directem Widerspruch

damit das Andre gelten, je nachdem das Eine oder das Andre von den Tonangebern als ‚zeitgemäß‘ präconstrirt wird. Man begehrt sich für Fortschritt und Freiheit, ohne bei Ersterm sich über das woher und das wohin, bei Letzterem sich darüber in's Klare zu setzen, ob dieselbe etwa Losgebundenheit von aller Pflicht, von jeder Autorität zu bedeuten, ob sie überhaupt gewisse Schranken zu respectiren habe, und welche. Diese durch Sophismen und klingende Phrasen genährte Verschwonnenheit und Verworrenheit benugt denn eine verhältnismäßig unbeträchtliche, aber ihrer Ziele sich wohl bewußte und um die Mittel, dieselben zu erreichen, niemals verlegene Parteil mit möglichster Rücksichtslosigkeit. So lange sie nicht im Besitze der Regierungsgewalt sich befindet, weiß sie nicht dringend genug die Nothwendigkeit ihrer allseitigen Beschränkung und Controllirung zu empfehlen; hat sie sich aber einmal der Situation bemächtigt, so heuet sie jene Gewalt aufs Rücksichtsloseste aus und dient das *Va vicius* ihr als Lösungswort. Die so oft und viel gepriesene Unverletzlichkeit des Eigenthums und der Person, die Freiheit der Presse und der Rede, die politische wie die religiöse Duldsamkeit, ganz insbesondere aber ihr Hauptaxiom: äußerste Milde gegenüber den Feinden der bestehenden Staatsgewalt — das Alles, wie überhaupt jede politische Garantie, muß dem ‚öffentlichen Wohle‘ weichen, dient aber nichts desto weniger noch immer als Aushängeschild für die Ferne, wie die berühmte Devise: ‚Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit‘ stets den Wanderguillotinen des französischen Convents vorauszog. Zur Beschönigung spricht man etwa noch von einem ‚nothwendigen Uebergangsstadium‘, wie bekanntlich auch jene Schreckensherrschaft den Eintritt ihres Eldorado auf den Beginn des allgemeinen oder des ewigen Friedens anberaumt hatte.“

Auch die Liberalen werden hier getadelt, sofern sie sich von den Demokraten allzu unvorsichtig überflügeln lassen und namentlich durch ihren Kirchenhaß sich jeder Möglichkeit berauben, bauen zu können, wo die Radikalen nur niederreißen, wer aber nichts bauen kann, sich am Ende selber mit niederreißen lassen muß. „Wöge wenigstens der Liberalismus, eingedenk der mit seinem Namen übernommenen Pflicht, sich von jener, oft nur im Mangel an Selbstvertrauen wurzelnden Antipathie gegen die christliche Kirche emanzipiren und der Erkenntniß Raum geben, daß die politische Freiheit selber keinen Augenblick gesichert ist, wenn sie nicht die verfassungsmäßige, kirchliche Freiheit zur Grundlage hat, oder doch neben sich duldet! Sollte aber auch der Liberalismus sich zur Höhe dieser Anschauung nicht erheben

können, so möge er wenigstens nach dem Worte eines seiner hervorragendsten Führer, Royer-Collard's, handeln: ‚Ich suche die Kirche nicht zu skandalisiren, sie hat genug zu thun, sich und uns gegen die Gottlosigkeit zu vertheidigen.‘ Wo immer die Religion nicht die Freiheit fürchtet, da sollten mindestens die Liberalen auch die Religion nicht fürchten. Freiheit und Religion stoßen sich ja in der That nicht ab, sondern sie begegnen sich, natürlich nicht die wüste, sondern die ächte und darum dauernde, fruchtbringende Freiheit. Die sicherste Schutzwehr gegen falsche Menschenfurcht und gegen Servilismus ist ja eben die rechte Gottesfurcht.“

Dies sind große Wahrheiten, welche ihre Bedeutung nie verlieren.

Eben so ausgezeichnet ist, was die Flugschrift über Oesterreich bemerkt. Sie beschäftigt sich mit der österreichischen Frage, als einer der wichtigsten, sehr einläßlichen, hebt aber zwei Hauptbedenken hervor, einmal ob die neuen Reformen dem deutschen Interesse nicht schaden, zweitens ob die Bevölkerungen Oesterreichs zum constitutionellen Leben reich genug seyen. „Zusolge der erwähnten großen Staatsacte, mit welchen in der Geschichte der österreichischen Monarchie eine neue Periode anhebt, muß in verstärktem Maße auf diese deutschen Pflichten hingewiesen werden, indem die Arbeit der inneren Wiedergeburt die deutsch-nationale Aufgabe Oesterreichs leicht beeinträchtigen könnte. Ueberhaupt aber wird es sich jetzt zeigen, ob die Völker des Kaiserstaates für politische Freiheit wirklich reich sind und ob die in denselben allerwärts hervorgetretene Währung das Ergebnis gesunder, nach Thätigkeit und höherer Entwicklung ringender Kraft, oder nur ein Symptom krankhafter Zerfegung, ein Product revolutionärer Facitionsbestrebungen gewesen ist.“ — Die Meinung der Flugschrift geht dahin, ein allgemeiner Reichstag allein könne der Regierung die gehörige Stärke gewähren, deren sie bedürfe, um die Nationalitäten unter einander zu paralisiren. „Man warnt die Regierung, indem man behauptet, die verschiedenen Stämme und Bevölkerungen des Kaiserstaates seyen eben nicht überall reich für ein solches Verfassungsleben, jedenfalls seyen dieselben im gegenwärtigen Momente allzu aufgeregt, um voraussichtlich einen lokalen Gebrauch von der in ihre Hand zu legenden Gewalt zu machen. Man fürchtet, sie würden vielmehr ein Spielball der Demagogie und der schlechten Presse werden und den aus ihrer Wahl hervorgehenden Vertretungen denselben Charakter der innern Gottlosigkeit und Gefährlichkeit ausdrücken. Diese Bedenken können leider nicht als durchaus unbegründet bezeichnet werden, und dennoch müssen sie im Allgemei-

nen vor der Gewißheit zerfallen, daß im Nichthandeln, im unentschlossenen Sehen- und Geschehenlassen Seltens der Regierung unendlich größere Gefahren liegen, als im Kühnen, aber thatkräftigen und entschlossenen Wagnen. Nur durch muthiges, vertrauensvolles Handeln der Regierung kann das allgemeine Unbehagen überwunden werden, welches sich der Gemüther im Kaiser-Reiche bemächtigt zu haben scheint, — es zieht eben die Gelster an sich, es gewohnt sie und erweckt Vertrauen, weil es selbst aus frischer Lebenskraft, aus hochherzigem Vertrauen Seltens der Regierung entsprungen ist.“ (S. 151). — „Oesterreich kann und wird auch jetzt wieder die ihm gestellte Aufgabe lösen, wenn es nur die Fülle der Naturkraft, die ihm inwohnt, unverzagt zu gebrauchen versteht, wenn es nicht Kleinmüthig, fatalistisch die Hände in den Schooß legt und die zerstörenden Mächte allein walten läßt.“

Es versteht sich von selbst, daß Oesterreich auch nur unter dieser Bedingung und je mehr es mit sich selbst fertig wird, dem übrigen Deutschland kräftig zur Seite stehen kann in auswärtigen Kriegen und deshalb muß man wünschen, daß die Flugschrift Recht behalte, obgleich wir auch in dieser Beziehung an die Erfüllung dessen, was wir wünschen, nicht eben so stark glauben, als wir es wünschen.

Biographie.

Basil Morley, eine Selbstbiographie. Aus d. Englischen. Köln, Bachem, 1860.

Der Verfasser schildert, wie er in Oxford die Universität besucht habe, durch den anglikanischen Schlenbrian aber nicht befrledigt und dagegen allmählig für den katholischen Glauben begeistert worden sey. Ein durchaus puseitliches Buch, aus dem wir nur die Beschreibung des Treibens in Oxford hervorheben wollen: „Ich kam mit der Erwartung nach Oxford, mich dort sogleich mitten in einen lebendigen und kräftigen Organismus versetzt zu sehen, in welchem alles auf die Beförderung der Größe Englands im Sinne des echten anglikanischen Toryismus hinwirkte. Die Zweifel, welche ich in Betreff eines Theiles der 39 Artikel hegte oder zu hegen meinte, waren sämmtlich anticalvinistischer Tendenz, und wenn ich diese Bedenken festhielt, so glaubte ich dadurch meinen Abscheu gegen die puritanische Partei in der Staatskirche zu bezeugen und mich darum nur für ein um so kirchlicher gestandenes Mitglied

derselben halten zu dürfen. Schmerzlich war daher meine Enttäufung nach den ersten ‚Vorlesungen‘ der Tutors des Collegs, welchen ich beizuhörte. Wer die Worte in ihrem gewöhnlichen Sinne versteht, wird wahrscheinlich gar nicht ahnen, was diese ‚Vorlesungen‘ wirklich sind; für mich, der in dem Oxford ‚Universitäts-Kalender‘ eine lange Liste von Professoren und Professuren gelesen hatte, war die Wirklichkeit außerordentlich überraschend. In der ganzen Professorenschaar fand ich nämlich nicht viel mehr vor, als eine Gesellschaft von Nullen und Sinecuristen. Einige der Professoren hielten ‚öffentliche Vorlesungen,‘ — bei den meisten konnte man nur gegen Bezahlung eines Honorars Zutritt erhalten; — die Mehrzahl aber blieb stumm vom Januar bis December. Diejenigen, welche lasen, hatten zum Theil wenlge, zum Theil gar keine Zuhörer und nicht ein einziger übte einen merklichen Einfluß auf die Beförderung der Studien unter den jüngern Mitgliedern der Universität. Den Unterricht, der wirklich gegeben wurde, ertheilten die Collego-Tutors oder Repetenten, welche von den Studenten ein bestimmtes Honorar bezogen und diese dafür anhielten, im Durchschnitt täglich drei Stunden lang ihren ‚Vorlesungen‘ beizuwohnen. Bei meinem Eifer und meiner Wissbegierde mißfielen mir die ‚Vorlesungen‘ der ersten Woche über die Mathem. Es fand kein Vorlesen Statt, sondern nur ein einfaches Auffagen der Lectio, wie bei Schulknaben. Sehn oder zwölf ‚Leute‘, wie die Studenten sich nannten, saßen über eine Stunde lang in dem Zimmer des Tutor und construirten Einer nach dem Andern einige Sätze aus einem lateinischen oder griechischen Classiker; der Tutor gab dabei ein Minimum von Erklärungen. Nach dem Schluß der Stunde wurde eine Lectio aufgegeben, auf die wir uns für die nächste ‚Vorlesung‘ vorzubereiten hätten; hierauf begaben wir uns zu einem andern Tutor, oder verwendeten den Rest des Tages nach eigenem Belieben. — Wie ich bald entdeckte, wurde die eigentliche Ausbildung und Erziehung in Oxford auf einem Wege gewonnen, welcher der eigentlichen Organisation der Universität ganz fremd ist. Privat-Lehrer, welche die Studenten sich selbst wählten und reichlich remunerirten, ertheilten den persönlichen Unterricht, mit welchem die angestellten Tutors sich so gut wie gar nicht befaßten. Mit diesem Privat-Unterrichte befaßten sich viele der tüchtigsten jüngern Baccalauri und Magistri; manche beschäftigten sich zuweilen sieben bis acht Stunden des Tages ununterbrochen mit ihren Schülern und leiteten ihre Studien.“



Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonniert durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thalern.

Sonnabend,

N^o 14.

16. Februar 1861.

Reisen.

Reisen in die Felsengebirge Nordamerikas bis zum Hochplateau von Neu-Mexiko. Von Baldur Möllhausen. Mit Abbildungen. Zwei Bände. Leipzig, Costenoble, 1861.

Möllhausen, ein geborner Preuße, bevormortet und warm empfohlen von Humboldt, reiste im Auftrag der Regierung der V. Staaten in Begleitung einer Commission, um den oberen Lauf des Flusses Colorado zu untersuchen. Derselbe Reisende beschrieb schon eine frühere große Reise in die unbekannte Mitte Nordamerikas, worüber wir in den Nummern 6 und 7 unserer Blätter vom vorigen Jahre berichtet haben. Noch früher reiste derselbe in Begleitung des kürzlich verstorbenen Herzog Paul Wilhelm von Württemberg und flücht sehr interessante Erinnerungen an ihn und Reiseabenteuer mit ihm in das vorliegende Werk epijodisch ein.

Die Expedition begann im Spätsommer 1857 und verfolgte den Lauf des Colorado von seiner Mündung in den Golf von Californien an stromaufwärts in nördlicher Richtung, bis wo er aufhört schiffbar zu seyn und eine östliche Wendung nimmt. Dieser Fluß liegt zwischen Californien und Neu-Mexiko und im Norden seines oberen Laufs liegt Utah und der Mormonenstaat. Er ist also wichtig als Wasserstraße, besonders in einem Kriege mit den Mormonen, aus welchem Grunde auch die Regierung der V. Staaten Werth darauf legte, seine Schiffbarkeit zu erproben. Das Ergebniß der Untersuchung blieb aber unbefriedigend, denn die Expedition gerieth in eines der merkwürdigsten Felsenlabyrinthe, in welchem ihr nicht einmal mehr möglich war, dem Laufe des Flusses zu Fuß oder zu Pferde zu folgen.

Herr Möllhausen entwirft ein allgemeines Bild von

den Ufern des Flusses Colorado von seiner Mündung aufwärts. „Wenn auch auf der ganzen als schiffbar bezeichneten Strecke der eigentliche Charakter des Flusses und seines Gebietes keine wesentlichen Veränderungen erleidet, so bietet sich dem Reisenden doch eine fortwährende Abwechslung der Scenerie. Bald sind es dürre Wüsten und Kleebenen, die bis an die Ufer reichen, bald schmale, wenig fruchtbare Thäler, welche sich zu beiden Seiten hinziehen. Ueber diese hinweg erblickt man phantastisch ausgezackte Gebirgszüge, die sich vielfach dem Flusse nähern, denselben in enge Schluchten einzwängen und ihn an ihren abschüssigen Porphyrober-Sandsteinwänden abprallen lassen, während in den schäumenden Wellen sich die wunderlichsten Formen von Schlössern und Obelisken spiegeln, welche die Natur aus festem, so wie aus nachgiebigem Gestein auf den Höhen ausmeißelte. Ueberall vermißt man indessen die Baumvegetation. Hin und wieder ragen zwar einzelne Cottonwood-Bäume, an ihren malerischen Formen welt-hin erkennbar, über die schmalen Streifen der Welgebüsch emporkommt; dornentelche Mezquitebäume drängen sich zu grün schlimmernden, aber undurchdringlichen Gruppen zusammen, so wie auf nahrunglosem Aes und in dürren Felstrüben riesenhafte Cacteen ihre Wurzeln schlagen, doch fehlt dem Stromgebiet des Colorado das, was den Menschen anlockt und Ueberdies zum Ueberlassen einladet; es fehlt ihm die Schönheit einer lebenden Natur, die sich in üppiger Vegetation kundgibt und welche durch groteske Formationen der mächtigen, aber starren Gebirgsmassen nicht ersetzt werden kann. Die Thäler, von denen selbst die größten nur geringen Umfang haben, bieten, abgesehen von dem Holzmangel, weder den Flächenraum noch die Fruchtbarkeit des Bodens, welche die weiße Race bei der Gründung von Colonien verlangt.“

Von da, wo die Schiffbarkeit aufhört, machte die Expedition einen Versuch, über Land im Osten des

Flusses vorzubringen und ihn wieder zu erreichen, hatte aber mit großen Entbehrungen zu kämpfen, in einem ganz unfruchtbaren Felsengebirge, unter unzuverlässigen Wilden und bei heftigen Schneestürmen. Endlich wurde ihnen der Weg durch diese Abgründe verwehrt. „Wenn man nun in der Absicht, den großen oder kleinen Colorado wiederzufinden, seine Schritte gegen Norden lenkt, dahin, wo Spalten im Boden mächtige Thürme und Mauern bilden, zugleich aber auch den Lauf großer Gewässer verrathen, so gelangt man bald in ein Labyrinth von Schluchten, die durch ihre Tiefe um so mehr überraschen, als sie aus der Ferne kaum an einer geringen Senkung des Bodens zu erkennen sind. Einer solchen Schlucht nachzufolgen, gelingt nur theilweise, indem Abgründe von 50 bis 500 Fuß Tiefe den Weg in der Schlucht selbst bald abschneiden; und auf einer vorstehenden horizontalen Felsenlage, wie auf dem äußersten Rande eines Daches an grauvollen Abgründen hinreißend, gelangt man auch nur dahin, wo selbst der sichere Fuß des Maulthieres keinen Halt mehr findet und der Weg zurück eingeschlagen werden muß; ein Weg, der über der furchtbaren Tiefe frei in der Luft zu schweben scheint; wo man sich gern die Augen beschattet, um die Felsmassen nicht zu erblicken, die sich scheelbar träge an einander vorbeischieben; wo die unter den Füßen sich lösenden Steine nicht rollen, sondern unhörbar weite Räume durchfliegen, tief unten auf felsigen Boden zerspringen, und der auf diese Weise erzeugte, durch die Entfernung aber gedämpfte Schall unheimlich in den Spalten und Klüften verhallt. Was mit Hülfe von Thieren nicht gelangt, das versucht der Mensch noch mit eigenen Kräften. Lange Stricke auf dem gefährlichen Pfade benutzend, gelangte unsere Expedition allerdings weiter, doch auch nur so weit, um die Unmöglichkeit einzusehen, den Höhenunterschied zwischen der Hochebene und dem Spiegel des Colorado, der über 7000 Fuß beträgt, ganz zu überwinden. Es blieb also nur noch übrig zu suchen, gerade dort die Höhe zu gewinnen, um einen Blick in diese abgeschlossene Welt zu werfen. Was man nun von dort oben erblickte, ist unbeschreiblich und überraschend. Wie ein Chaos verschwimmen in einander tiefe Schluchten; tausende von Fuß hoch liegen übereinander die Formationen verschiedener Epochen, deutlich erkennbar an den grellen Farbencontrasten; senkrecht stehen die Wände, als ob die geringste Erschütterung sie hinabzustürzen vermöchte; schwandelnd hebt man bei dem erhabenen Anblick und gewinnt eine schwache Ahnung von der Unendlichkeit bei dem Gedanken, daß der fallende Tropfen die Schlünde bildete, die dem Beobachter von allen Seiten entgegenstarren. Gegen 3000 Fuß

tief waren die äußersten Schluchten, bis zu welchen unsere Expedition gelangte; trockener rother Sandstein bildete dort den Boden. Wenige Meilen weiter, noch 4000 Fuß tiefer, floß der Colorado, doch mehr als menschliche Kräfte waren nöthig gewesen, dahin zu gelangen, von wo ein Blick hinab auf den Fluß hätte gewonnen werden können. Wir sahen den Colorado nicht wieder. — So steht dort der Mensch nahe vor seinem Ziele, das ihm dennoch unerreichbar ist; gegenüber einer furchtbar erhabenen Natur fühlt er seine Ohnmacht; er beneidet die Wolke, die furchtlos über den Abgründen schwebt, er folgt ihr im Geiste und schafft sich mit ahnungsvollem Grauen ein Bild von dem Felsenthal des Colorado des Westens, welches vielleicht noch für kommende Jahrhunderte dem Menschen ein Geheimniß bleiben wird. Mehrfach versuchten wir weiter östlich und nördlich den Fluß, dessen Uferbänke wir vom Fuße der San Francisco-Berge aus zu untersuchen vermochten, noch einmal wieder zu erblicken, doch undurchbringlich fanden wir überall die Felsendüste. Selbst die freundlichen Moqui-Indianer schienen durch besondern Widerwillen abgehalten zu werden, einen Pfad hinunter nach dem Colorado zu suchen oder zu zeigen.“

In wunderbarem Contrast mit diesem zerrissenen Hochplateau steht westlich vom Colorado die s. g. Coloradowüste, die sich zum stillen Ocean hin erstreckt und tiefer liegt, als das Flußbett des Colorado selbst. Der Verfasser erklärt diese Wüste für bloßgelegten Meeresboden.

Auf dem zerrissenen Hochplateau befanden sich die Reisenden dagegen 9000 Fuß hoch über dem Meere. Der Boden war hier wie durch Andern von zahllosen labyrinthischen Schluchten durchsetzt, wie man sie in ähnlicher Weise nur auf der großen Insel Island findet als Folgen ungeheurer Erderschütterungen. Herr Möllhausen glaubt aber, sie seyen hier am Colorado nur vom Regen und Bächen in Kalk ausgewaschen.

Eine zugängliche und sogar alte Straße kommt nur von Norden her an den Fluß. „Der Rio virgin, der im Norden entspringend, da in den Colorado mündet, wo die Schiffbarkeit dieses Stromes beginnt, hat seine Quellen in den Wahsatch-Gebirgen in der Nähe eines Passes, durch welchen eine alte spanische Straße in das große Becken (Great basin oder Utah territory) führt; es würde sich also eine vergleichsweise bequeme Verbindung zwischen dem Utah-Territorium und dem Staate Sonora herstellen lassen, indem Karavanen, die das Mormonengebiet verlassen und der Richtung des Rio virgin folgen, den Colorado da erreichen könnten, von

wo aus ihnen auf diesem Flusse selbst ein gefährlicher Weg gegen Süden offen lände. Weit entfernt davon, meine Ansicht der meiner Hülfsgefährten vorzustellen zu wollen, wage ich es zu behaupten, daß diese Benutzung als Heerstraße der einzige Vortheil ist, der dem Colorado und seiner Lage abgewonnen werden kann.“

Der Reisende fand am oberen Lauf des Colorado alle Indianerstädte, Zeugen ehemaliger Kultur, die bis tief nach Neu-Mexiko sich fortsetzen, und er knüpfte daran Betrachtungen über die Herkunft der Indianer überhaupt. Seine Ansicht ist, „daß alle in den Provinzen von Anahuau und den weiter nördlich gelegenen Territorien eingewanderten Völker, an der Küste von Californien auf dem Ocean selbst, oder in den diesen Staat von Nordwesten nach Südosten durchschneidenden Thälern bis auf die Halbinsel von Californien gelangten. Sie waren also im strengsten Sinne des Wortes von Nordwesten gekommen. Ob sie dann auf hundertjähriger Wanderung das Hochland von Mexiko, oder, nordöstlich ziehend, die jetzigen Moqui-Territorien erreichten, das änderte nichts in ihren hieroglyphischen Trachtstücken; sie betrachteten das ganze Land als eine zusammenhängende Scholle, auf welche sie aus nordwestlicher Richtung gelangten. Ich halte dieses für den Grund, daß die Abkömmlinge jener Völker, die jetzigen Pueblo-Indianer von Neu-Mexiko, noch heute bei der Frage nach ihrer Herkunft, gegen Nordwesten zeigen, von wo, aus oben angeführten Gründen, nach menschlichen Begriffen eine Einwanderung unmöglich erscheinen muß.“

Die heutigen Indianer fand der Verfasser in dem Maas lebenswürdig, in welchem sie noch Spuren alter Civilisation oder der Jesultenerziehung zeigen und in dem Grade verwildert und corrumpt, in welchem sie mit den Danke's in Verbindung kamen. Schon Humboldt machte vor fast hiebziger Jahren die Bemerkung, daß in Südamerika die Wilden durch die Jesuitenmissionen veredelt worden seyen, nach Aufhebung dieser Missionen von Seiten der revolutionären Regierung erst wieder Barbarei eingetrisen sey. Die Bekehrung scheitert jetzt hauptsächlich an der Concurrency allzu vieler Secten. „Ich fragte einst einen Delaware-Indianer: „Ob er keine der vielen christlichen Kirchen besuche, die wie Pilze in seiner Nähe aus der Erde wüchsen?“ Mit eigenthümlichem Lächeln antwortete mir der halbcivilisirte Jäger: „Du viel Lügen in welchen Mannes Bethaus; Sagen: selbst nicht stehen, stehen aber Indianers Land; Sagen: liebe deinen Nächsten, wollen aber nicht zusammen mit Neger beten. Viel Kirchen hier; Methodisten, Katholiken, Protestanten, Presbyterianer; alle sagen: selbst allein gut, andere Kirchen falsch und lügen. Alle Kir-

chen lügen; Indianers Kirche, Wald und Prairie, ist gut, Wald und Prairie nur eine Fange.“ So antwortete mir der Indianer, aber er richtete auch eine Frage an mich, und zwar lasse ich dieselbe hier Wort für Wort folgen: „Du kommen von großes Land, möchten da auch geme Indianer plündern, Neger verkaufen, können aber nicht, kein Indianer, kein Neger da! hat Dein Land viel Kirchen?“ und als ich dieses bejahte, fragte der Indianer weiter: „Sagen in Kirchen in Dein Land, schwarzgekleidete Menschen: Meine Kirche allein gut? und sagen für Geld viel glatte Worte und lehren Gutes, was sie selbst nicht thun? und sagen: armer Indianer schlecht, armer Neger schlecht, und Blasphemie ohne Geld schlecht?“ So lautete des Delawares Frage. Ich war verwundert, wußte darauf nichts zu antworten und begann verlegen von anderen Dingen zu sprechen. Der Delaware aber lachte und rief mir zu: „Ich verstehe, Dein Land auch nicht besser; wo Menschen seyn, da Unterdrückung und Unrecht.“

Von nicht geringem Interesse erscheint die Einführung der Kameele in den Wüsten Nordamerika's. Herr Möllhausen begegnete der ersten Probekaravane: „Nicht genug wußten sie die Sicherheit zu rühmen, mit welcher die Kameele auf gefährlichen Gebirgspfaden ihre Last getragen; wie unschätzbar sie in dürren, wasserarmen Gegenden gewesen; mit welcher Leichtigkeit sie die Ströme durchschwommen und mit welcher Geduld sie sich in den schrecklichen Klüften und Felsenwüsten von übelriechenden Zweigen des Kreosotstrauches und der Salzholzpflanze genährt hatten. Auf der ganzen Reise von Texas bis nach Californien war kein einziges Thier zu Grunde gegangen, im Gegentheil, die Kameele befanden sich in so gutem Zustande, wie man es nach einer so langen Reise voller Mühseligkeiten und Unternehmungen kaum hätte für möglich halten können. Die Zweifel, die man hegte, ob die Kameele sich in Amerika akklimatisiren und fortpflanzen würden, waren schon vor dem Beginn von Weals Expedition geschwunden; nun aber war es auch erwiesen, daß die Idee des frühern Kriegssecretärs der Vereinigten Staaten, Mr. Jefferson Davis, „Kameele auf dem amerikanischen Continente zu militärischen Zwecken zu verwenden,“ nicht nur ausführbar sey, sondern daß auch der durch die Weitläufigkeit der Militärposten und durch das Terrain erschwerte Dienst im fernen Westen, durch die Einführung von Kameelen auf Vortheil bringende Weise bedeutend erleichtert werden könne.“

Unter den hier erzählten Abenteuer, welche der Verfasser mit dem Herzog Paul Wilhelm von Württemberg bestand, zeichnen sich besonders zwei aus. Ein-

mal blieb der Herzog mit seinem Zweigespann mitten in einem Fluß stecken und mußte die ganze Nacht in Lebensgefahr darin zubringen, verlor aber nicht einen Augenblick den Muth. Ein andermal gerieten sie beide, der Herzog und Möllhausen, unter einen Schwarm gerade zum Krieg ausziehender Wilden. „Als sie sich bis auf fünfzig Schritte genähert hatten, hielten wir still, und legten unsere Gewehre auf die vordersten der umgebenen Gäste an, wobei der Herzog ihnen zu verstehen gab, daß wir bei der geringsten Bewegung schließen würden. Auf unsere Vorsichtsmaßregeln antworteten die Indianer mit den gewöhnlichen Friedenszeichen, worauf wir ihnen gestatteten zu uns heran zu kommen. Es ist eigenthümlich, wie diese Wilden ein bestimmtes Auftreten, und den Beweis persönlichen Muthes achten, denn nachdem wir uns vollständig in der Gewalt dieser Oglalas befanden, rührten sie unser Eigenthum nicht an.“ Nur einer blieb bei ihnen, entriß Möllhausen plötzlich sein langes Bismesser und jagte davon. „Trotzdem ich augenblicklich mein Pferd herumriß, hätte er mich ganz bequem niederstoßen können, doch lag das nicht in seiner Absicht; das Messer allein schien seine Raublust rege gemacht zu haben, denn nachdem er dasselbe in seinen Besitz gebracht hatte, eilte er zurück nach seinem Lager. „Ihr schönes Messer!“ rief der Herzog aus, „womit sollen wir jetzt unsere Büffel zerlegen? Nehmen Sie doch dem Menschen nach, und lassen Sie sich dasselbe wiedergeben.“ — „Wenn er mir es aber nicht wiedergeben will?“ fragte ich zurück. „Nun, dann nehmen Sie es ihm ab!“ lautete die Antwort. „Wenn ich aber skalpirt werde?“ — „Dann räche ich Sie!“ — „Wenn Sie dann auch skalpirt werden?“ — „Dann brauchen wir nicht mehr an den Missouri zu reisen.“ — Das ist Alles sehr schön, dachte ich, doch schien mir mein Skalp, so wild und verworren er auch aussehen mochte, etwas mehr als das Messer werth zu seyn, und gern würde ich letzteres vergessen haben, wenn ich nur meine Kopfhaut sicher gewußt hätte. Freilich war es sehr schmelzhaft für mich, daß der Herzog mir so viel Muth zutraute, doch wünschte ich damals von ganzem Herzen, daß er selbst etwas weniger desselben besessen hätte, und wir ruhig unserer Straße gezogen wären.“ Indes ritt Möllhausen dem Wilden nach und der Häuptling desselben stellte ihm wirklich das geraubte Messer zurück. — Ein drittesmal ging es ihnen jedoch schlimmer. „Vor Jedem von uns standen nämlich sechs oder sieben der Räuber, die uns auf äußerst unbequeme

Weise ihre gespannten Karabiner vor's Gesicht hielten, oder die Sehne mit dem besiederten Pfeil an's Ohr zogen, und mehr als zu genau nach unserer Brust zielten. Der Herzog hatte seine Doppelflinte ergriffen, doch kaum befand dieselbe sich in seinen Händen, als sie ihm entriß, ausgezogen und mit der Mündung vor den Kopf gehalten wurde, so daß ich nicht anders erwarten konnte, als daß das Doppelgewehr sich in den ungeübten Händen entladen und des Herzogs Gehirn zerschmettern würde. Als er dann nach einer Pistole griff, wurde dieselbe ebenfalls seiner Hand entwunden, er selbst halb aus dem Wagen gerissen, die merikanische Decke, die er um seine Schultern trug, über seinen Kopf gezogen und das Beil gehoben, welches seinem Leben ein Ende machen sollte. Ich selbst hatte in meinem Halbtuch die Faust eines Indianers, der meine Kehle recht empfindlich zusammenschürte, und hing nur noch auf dem Pferde, welches ebenfalls gehalten wurde, während die Pfeile und Karabiner, die mich umgaben, keinen Augenblick ihre gefährliche Richtung veränderten. So standen also die Sachen, ich hatte mit dem Leben abgeschlossen, und konnte nicht anders glauben, als daß mir einige Pfeile, deren Federn recht sorglich mit der Zunge geneigt waren, durch den Leib fahren würden. Diese ganze Scene hatte bei Weitem nicht so lange gedauert, als ich Zeit gebrauche, dieselbe zu schildern, und eben so schnell waren auch meine Satteltaschen ihres Inhaltes entledigt, und einige Gegenstände aus dem Wagen gerissen worden. — „Die dummen Kerls!“ rief der Herzog ärgerlich aus, als er sich von den mörderischen Griffen befreit fühlte. „Tumme Kerl! tumme Kerl!“ wiederholten die Indianer, welche die Bezeichnung nachzusprechen versuchten, und dabei auf die Seite traten. Kaum fühlten wir, daß wir frei und noch im Besitz unserer Waffen waren, als wir unsere Pferde antrieben, und ohne uns weiter um die wilde Bande zu kümmern, ruhig unserer Straße zogen. „Dieses Mal hätten wir unsern Skalp noch gerettet,“ rief mir der Herzog lachend zu, indem er sich mit der Hand durch die verwirrten Haare strich, auch ich sagte unwillkürlich, nach der Kopfhaut.“ zc.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

graecam etymologiam Potamicus appellatur. In den Urkunden wird niemals der See, sondern überall nur der Ort (locus, curtis, villa) durch Potamus bezeichnet und auch die Volkssprache hat für den See kein einfaches Wort. Der noch bestehende deutsche Name desselben erscheint, meines Wissens, zuerst in einer Urkunde von 1087 (Mohr, cod. diplom. I, 139): usque ad lacum Bodinsê; weiterhin Bodamsê, Podamsê. Die lateinischen Schulbildungen des abd. poeam für die Benennung des See's welchen zwar weit in das 9. Jhd. hinauf, zum Jahr 839 ist aber auch schon der Ortsname Bodoma, zugleich mit regio palatio, urkundlich nachgewiesen worden. (Zu der schwebenden Frage: ob der See nach dem Ort, oder ob dieser nach jenem benannt sey, vgl. Förstemann's altb. Namenbuch 2, 265 f. und, für letztere Ansicht, das b. Wörterb. von J. und W. Grimm 2, 209 f. 217. Ein voller Beweis wird nach keiner von beiden Seiten möglich seyn, auch das b. Wörterb. spricht nicht entscheidend.)"

In dem Aufsatz Pfelfers über Hartmann von Aue vertheidigt derselbe das Recht und die Pflicht der deutschen Philologen, verdorbene Texte wiederherzustellen. Es ist der Mühe werth, unseren Lesern diese für die ältere deutsche Literatur so wichtige Frage ins klare zu legen. „Unter den deutschen Sprachforschern gibt es noch immer manche, die es für eine Vermessenheit oder gar für eine Fälschung, jedenfalls für unerlaubt halten, Denkmäler altdeutscher Poesie, die nur einmal und in späten Handschriften überliefert sind, kritisch zu bearbeiten, oder, wie sie es nennen, ins Mittelhochdeutsche umzuschreiben, auch wenn diese Denkmäler noch so deutliche Kennzeichen höheren Alters an sich tragen; höchstens sey es, meinen sie, gestattet, dem buchstäblich abgedruckten Texte Verbesserungen, oder, da selbst dies Einigen noch zu kühn scheint, Verbesserungsvorschläge beizufügen: alles darüber hinausgehende sey ‚Textmacherel‘. Diese Ansicht scheint mir weder auf gesundem Urtheil noch auf richtiger Erkenntniß zu beruhen, sie legt auf Nebenlinge ein ungebührliches Gewicht, und übersteht oder unterschätzt dabei die Hauptsache, auf die es in solchen Dingen allein ankommt. — Die deutsche Philologie wäre des Namens einer Wissenschaft unwerth, wenn sie es nicht so weit gebracht hätte, einem mhd. Gedichte auf Grund der Melodie, der Sprache und der äußern Form ungefähr die richtige Zeit und Heimat anzuweisen. Wenn sie aber dies vermag, — und ich bin überzeugt, daß sie es weitaus in den meisten Fällen vermag — so ist das Umschreiben eines Gedichtes, z. B. aus der Sprache des 15. Jhd., in der es uns zufällig überliefert ist, in die des 13. in

der That bloße Nebensache, wozu (wenn man weiß, worauf es dabei ankommt) allerdings keine Kunst gehört, und es ist zweifach nur Nebensache, wenn das Gedicht einem bekannten Namen angehört, von dem sich noch andere Werke in entweder alten oder zahlreichen Handschriften erhalten haben. Man mag dies Verfahren willkürlich nennen; im Grunde steht aber nur eine Willkür der andern gegenüber, mit dem wichtigen Unterschied jedoch, daß die Willkür dort, in den Handschriften, in Unwissenheit und allgemeiner übler Gewohnheit ihren Grund hat, während sie hier auf besserer Erkenntniß, auf Erfahrung und Uebung beruht. Allerdings der Einbildung, das Werk eines altdeutschen Dichters auf diese Weise so treu und echt herstellen zu können, als wäre es unter des wiedererstandenen Verfassers eigenen Augen gedruckt (Worte Benedek's, Wörterbuch zu Zwettl S. VI), wird sich wohl kaum noch Jemand hingeben: das wäre, selbst nur in Bezug auf die Orthographie und mit Hilfe vorzüglicher Handschriften, ein Ding der Unmöglichkeit. Eine annäherungsweise Herstellung der ursprünglichen Schreibweise aus der Verderbniß späterer Zeit scheint aber jedenfalls erreichbar, darum auch nicht bloß erlaubt, sondern geboten, im Namen der Wissenschaft, deren Aufgabe es ist, nach dem Wahren und Echten unablässig zu ringen, auch wenn sie, dieses letzte Ziel überall zu erreichen nie hoffen darf.“

Roth von Basel erörtert in einer schönen Abhandlung die berühmte Sage vom Zauberer Virgil und unterscheidet scharf, was darin neapolitanische Localsage und nur gelehrte Erfindung ist. Die Quellen der letztern findet er im Gervastus Silberlenfis und in der vita Virgilii von Donatus. — Holpmann gibt wieder schätzbare Beiträge zur schärferen Kritik des Nibelungenliedes. — In vieler Beziehung interessant ist eine Abhandlung von Maack über die Insel der Nerthus. Das Ergebnis ist: 1. Die Nerthusvölker waren Seeküsten- und See-Inselbewohner. — 2. Die Nerthus-Insel lag in der Ostsee. — 3. Die sieben Nerthusvölker bewohnten die Küsten der südwestlichen Ecke der Ostsee und die dänischen Inseln. — 4. Die Nerthus-Insel, ungefähr im Mittelpuncte dieses Völkercircles liegend, war die einst von dem Festlande vollkommen abgerissene Ostsee-Insel, die damals mit der Insel Fehmarn zusammenhing. — 5. Der lacus secretus des Tacitus war der See von Elggen. — 6. Der von Tacitus erwähnte Tempel der Göttin stand im vormaligen Dorfe Elggen, dessen Name einem christlichen Pfaffenort entspricht. 7. Von dem Einschiffungsorte des göttlichen Wagens, hleibra genannt, zeugt noch heutigen Tages der Name

der Stadt Helligshafen, wo einst ein Tulendorf bestand, d. h. das Dorf am dunklen, geheimnißvollen, heiligen Wasser. Tulendorf = Helligshafen. — 8. Der Cultus der sieben Nerthusvölker war wesentlich verschieden von dem Frö-blot der Dänen auf Seeland.“

Der fünfte Band bringt uns eine ausgezeichnete Abhandlung Pfelfers über Walthar von der Vogelwede, den größten deutschen Lyriker des Mittelalters, über seine Herkunft, sein Leben und seine Lieber. Desgleichen eine von Wartsch über die Gedichte vom h. Oswald. Sodann eine sehr ausführliche Erörterung der Bedeutung des „Schattens“ in der deutschen Sage von Nothholz in Narau, ein Werk immenser Belesenheit, aus dem wir nur Weniges hervorheben, was uns für die eigenthümlichen Vorstellungswelten des Volkes im Mittelalter besonders charakteristisch erscheint. „Allgemein ist unter dem Landvolke im Solothurner-Gäu der Glaube verbreitet, man dürfe mit seinem eigenen Schatten kein Spiel treiben. Kindern wehrt man es, wenn sie mit der Handstellung Iblerschatten, die sogenannten Hässchen, an der Zimmerwand bilden; man sagt ihnen, der Schatten werde böse und schlage einem zuletzt in's Gesicht. Der ältere Glaube meinte, wer seine Fylgja schaut, den verläßt, von dem geht sie (Myth. 831); hier aber tritt der Schatten selbsthätig gegen den an ihm Frevelnden hervor und schlägt, d. h. erschlägt ihn. Dadurch wird uns endlich eine alte Rechtsflitte erklärbar, jene oft erwähnte Schelmbuße vom geschlagenen Schatten. Es gilt im schwäbischen Landrechte die Bestimmung, daß ein Unfreier, beleidigt von einem Freien, an dessen Schatten Rache nehmen könne, und dies hat also zu geschehen: der Beleidigte muß an einer von der Sonne beschienenen Wand stehen, der beleidigte Unfreie aber soll des Beleidigers Schatten an den Hals schlagen und damit seine Rechtfertigung gewonnen haben (Orimm, R. A. 678, Schmeller Wörterb. 3, 413). Dem mit seinem Schatten ungemillig spielenden Kinde wird von jenem eigenhändig ins Gesicht, und dem Schatten des Gegners wird vom unfreien Spielmann an den Hals geschlagen. Dorten nimmt sich der Schatten selbst Rache, hier wird sie an ihm genommen, in beiden Fällen aber zum Unheil des Schattenwerfenden; denn diesem soll damit auch Leben gegriffen seyn. Orimm in den Rechtsalterthümern macht bei diesem Punkte geltend, daß manche Strafen des altdeutschen Rechtes mit der Zeit ihren Sinn verloren und zu bloßen Schelmbußen herabsanken, die dann nur noch gegen Unfreie oder Unmündige zu einer Art ironischer Anwendung gebracht wurden. Dem läßt sich auch der weitere Erklärungsgrund beifügen, daß der

Unbillige Glaube an die geistige Wesenheit des Körperschattens eben bei Kindern und Knechten noch lange verblieben seyn mußte, nachdem die Vernunft-Entwicklung der Freien in ihm längst nichts anderes mehr erblicken mochte, als eine physische Folge. Und daher nun muß der Umstand rühren, daß die Strafe, welche am Schatten des Verbrechers vollzogen wurde, selbst noch im 15. Jahrhundert vollzogen und der Strafe der Entehrung gleichgehalten worden ist. In Luthers Tischreden geschieht eines von Kaiser Maximilian I. gemilderten Todesurtheiles Erwähnung: wenn man den Uebelthäter zum Richtplatze bringe, solle ihm die Erde seines Schattens weggestochen oder weggestoßen, und er selbst darauf Landes verwiesen werden; und das heißt „ein gemalter Tod“. Diese Schelmbinrichtung, vollzogen am Schatten, mußte ehemals einer am Verbrecher wirklich vollzogenen für gleich gehalten worden seyn. Swaz ich im tuon, daz sol er minem schaton tuon, ist ein oberdeutsches Rechtsprüchwort. Das heute noch bei uns übliche Kinderspiel Schattejagls, Schatteträmperlgs (Alemann. Kinderlieb pag. 415) redet deutlich genug für das Ernstgemeinte einer solchen Ernugthuung und Buße; denn in diesem Fangspiele sucht der Verfolger der einen Spielgenossenschaft den Verfolgten der andern Spielpartei auf solche Nähe zu erreichen, daß er ihm in den Schatten treten kann; damit hat er diesen Vorläufer der Gegenpartei speltodt getreten. Ein anderes Kinderspiel ibid. pag. 442: Eli, Eli, i tramp dir uf dine Sothohli, deutet mit dem Rufnamen Eli auf Hel; es ist gleichfalls ein Fangspiel, bei dem die als Thiere gedachten Kinder sich auf die Fußgehenden zu treten suchen. Auf den Salomons-Inseln, östlich von Neu-Guinea, wird jeder Eingeborne, der auf den Schatten des Königs tritt, mit dem Tode bestraft (Dumont d'Urville, Reise um die Welt, übers. v. Diezmann, 1837. 2, 89).“

(Schluß folgt.)

Geschichte.

Die Frauen in der Geschichte. Ein historischer Versuch von Franz Freih. v. Andlaw. Zwei Bände. Mainz, Kupferberg, 1861.

Eine Uebersicht aller berühmten Frauen in der Geschichte. Da der Namen zu viele sind, mußte der Verfasser in den Biographien und Charakteristiken kurz seyn. Er hätte daher vielleicht besser gethan, weniger Namen, nur die der interessantesten Frauen der Geschichte aufzunehmen und jede derselben etwas ausführlicher zu behandeln, das multum statt der multa. Sodann könnte man auch noch die Frage aufwerfen, ob die vielen un-

berühmten Frauen der Geschichte nicht ebenso gut angehören, als die berühmten, und ob sie nicht größern Einfluß in der Geschichte ausgeübt haben, als die berühmten, weil sie die Regel, jene berühmten aber immer nur die Ausnahmen bildeten. In der That läßt sich die Frauenwelt nicht bloß nach Kronenträgerinnen und Maltreffen beurtheilen, welche beiden Classen in vorliegenden Biographien vorherrschen. Eine Charakteristik der antiken Frauen, der indischen, chinesischen, mohamedanischen, der romanischen, germanischen und slavischen im Großen und Allgemeinen gewährt ein anderes und jedenfalls treueres Bild der Frauenwelt in der Geschichte, als die Lebensgeschichte solcher Frauen, die sich in Ausnahmestellungen befanden und aus der Art schlugen.

Trotz der Kürze, womit die meisten Namen abgefertigt werden, enthält das Buch doch viele sehr interessante Bilder, z. B. „Maria von Montpensier, die einzige Tochter erster Ehe des Herzogs Gaston von Orleans, la grande Demoiselle genannt, war 1627 geboren. Sie entwickelte schon früh einen reifen Geist, entschledenen Willen, der dem Vater fehlte und hatte eines der bizarrsten Geschick. Ohne standesmäßig verheiratet zu seyn, war sie mehr als einmal versprochen. Die Bitterkeit über diese mißlungenen Versuche warf sie der Politik, und nicht bloß der friedlichen, auch der kriegerischen, in die Arme. In frühesten Jugend dem mit seiner Mutter nach Frankreich geflüchteten Prinzen von Wales, nachherigem Karl II. von England, bestimmt, hätte sie sich später gerne aus Ehrgeiz mit dem nicht mehr jungen Wittwer, dem Kaiser Ferdinand III., verbunden. Die längsten Unterhandlungen fanden aber wiederholt wegen ihrer Heirath mit Ludwig XIV. selbst statt; ihre Hand sollte die Heirathspalme werden. Doch der elf Jahre jüngere König schien ebenso wenig Lust zu dieser Verbindung zu haben, als dieselbe auch immer wieder wegen des excentrischen Charakters der Braut auf Hindernisse stieß. So stieß den Herzog von Orleans, ihren Vater, zur Thätigkeit, zu einem festen Auftreten, ohne Erfolg, anspornend, ergreift die 23jährige grande demoiselle selbst die Waffen und schleift sich dem Juge des Herzogs von Beaufort nach Orleans an, den königlichen Truppen sich entgegenstellend. Sie begehrt Einlaß in die Stadt und läßt, als man ihr ihn verweigert, eine zweite puocelle, die Thore sprengen, nimmt Besitz von der Stadt, die ihren Namen trägt, und kehrt dann siegesreich nach Paris zurück. Hier wird sie von ihrem unthätigen Vater beglückwünscht, begibt sich auf das Hotel de ville, ertheilt da Befehle, stellt Bedingungen und eilt dann der von dem königlichen Heere bedrohten Hauptstadt zu Hülfe. Mlle. de Montpensier läßt auf dem Binnen der

Bastille Kanonen aufrichten und schleift aus denselben mit eigener Hand auf die heranrückenden Truppen des Königs. Ihre Anhänger tragen nun als Kennzeichen ein zierlich geflochtenes Stück Stroh; ein solches schmückte ihren Fächer. In den nun beginnenden Straßengefechten zeigt die junge Amazone fortwährend den gleichen, todtverachtenden Muth. Begleitet von mehreren Damen, ihren Marschallinnen, besucht sie wiederholt die gefährlichsten Stellen. Doch das Glück ist ihr nicht günstig; bald änderte sich die Scene; die Prinzen entzweiten sich; man ist der Unruhen satt; der Hof gewinnt wieder an Macht. Die kühne Anführerin fällt wieder in Ungnade, wird von dem schwachen Gaston verläugnet, irrt unflät umher und findet endlich eine Zuflucht in St. Fargeau. Von nun an die erbitterteste Geliebte des Hofes söhnt sie sich auch später nie wieder völlig mit ihm aus. Die militärisch-politische Laufbahn der Tochter Gastons war zu Ende; ihr früherer Ruhm erlebte nun durch Sonderbarkeiten, selbst Lächerlichkeiten aller Art. Durch ihre Mutter im Besitze großer Reichthümer und ausgedehnter Herrschaften, unter denen Gu, wurde sie durch den Selb ihres Vaters in der Verwaltung ihres bedeutenden Vermögens beschränkt; diese und andere Ueberwärtigkeiten vermehrten ihre üble Laune. Aus einer grande war sie allmählig eine vieille demoiselle geworden, da sagte sie eine unbezwingliche Leidenschaft zu dem viel jüngeren, schönen, wohligen, aber leichtfertigen und intriguanen Lauzun. Sie brang auf eine eheliche Verbindung, zu der Ludwig XIV. Anfangs die Erlaubniß ertheilte, sie aber dann wieder zurückzog. Zweimal verhaftet trat Lauzun dann immer wieder mit um so größerer Keckheit auf, in alle Liebesabenteuer, auch in jene der Montespan verflochten. Nun wurde er heimlich mit Mlle. de Montpensier getraut; Frau v. Sevigné erzählt in sehr launiger Weise, wie sich die Nachricht davon in Paris verbreitete. Die Ehe war aber deshalb nicht glücklich; dieser Schritt brachte Lauzun wiederholt in's Gefängniß; die trostlose Gattin verbandte sich lebhaft für ihn: doch blieben sie durch zehn Jahre getrennt, und als endlich die grande demoiselle mit Aufopferung eines Theils des ihm geschenkten Orleans'schen Vermögens wieder mit ihm vereint wurde, mißhandelte er in seinem Uebermuthe, seiner Eitelkeit die alternde Herzogin, ergab sich hohem Spiele, floh nach England und der ganze Roman endete in Aerger und Schmach. Die in ihrer Religion, ihrem Stolze verletzte Frau zog sich nun ganz zurück, schrieb, sich zu zerstreuen, in Erinnerung ihrer sonderbaren Erlebnisse, anlebende Remolken, denen wir gar viele nähere Details aus jener Zeit verdanken, und starb erst 1693, von der vergeßlichen Welt nur wenig mehr beachtet.“

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Bött. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit R. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 16.

23. Februar 1861.

Altdutsche Literatur.

Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Viertes und fünfter Jahrgang. Wien, Tendler, 1859 und 1860.

(Schluß.)

Ein sehr reichhaltiger Aufsatz ist auch der von Uhlant über „Sommer und Winter“, den symbolischen Wettkampf derselben, die alte Malseler etc. und ein anderer von Wilhelm Wackernagel über die deutschen Appellationsnamen. Hier nur eine Probe von dem ungeheuren Reichthum dieses Thema's: „Händchen im Keller ein noch ungeborener Sohn (Frisch 1, 415^b); Münchhausen, als einlge Gäste des älterlichen Hauses auf ihn, der sich noch in diesem Zustande befand, die Gesundheit „Händchen im Keller“ ausgebracht, antwortete laut „Behanke mich“. Sprichwörter „Händchen, lern nicht zu viel: du mußt sonst zu viel thun“; „Was Händchen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr“; „Wer weiß, wo Hans ist, wenns Gras wächst“: Simrod S. 199. Spruch, der in einem alten Lebe (Uhlant S. 758) und hie und da auch als Inschrift vorkommt „Düde dich, Hensel, düd dich! Düd dich, laß fürüber gan! Das wetter wil sein willen han“: vgl. oben S. 296. Hans helfen Andren seiner Art voranstehen (Schmeller 2, 216. Domans Lied LB. 2, 239 fg.), eigentlich wohl in aller Munde seyn. Meister Hans der Henker: Waldts Esop 4, 43. Mercks Matthä S. 127. Hans, Händchen, Junker Hans, Grauhans, Grünhans nach der Namensgebung der Hexen der Teufel: J. Grimms Mythol. S. 1016. — Gewaltiger Hans: „Sie aber schlugen die Augen unversich für scham, daß auß so gewaltigen Hansen und Weltzwingern so grausame Höllebrände geworden“ Eltewald 1, 409. „Die großen Hansen

optimates, primates, processus' Aventinus bei Schmeller 2, 215; „der Abel und großen Hansens' Luthers Briefe 4, 83. Manuel S. 430. — Groß- oder Klein-Hans in der alten Kriessprache Offizier oder Gemeiner: Frisch 1, 415^b. Jetzt gebraucht man Großhans nur von einem, der groß thut; ebenso Großhanserel. Die hübschen Hansens Turmacher von Gewerbe: Narrenschn. 25, 55. Meister Hans: „So wolten in zukommen zelten die Bodagra zur Herberg leren zu reichen Hansens; großen Herren' Waldis 2, 31; „die große reiche Hansens' Schupplius 1, 428. „Bart-Hans — Der Gegen-Schimpf ist Hans ohne Bart' Frisch 1, 67^b. Hoch-Hans Thraso: Frisch 1, 114^b. Fabul-Hans: Schupplius 1, 824. 839. Fadel-Hansens, die Rätche in Narragonia seyn wollen, doch nichts erfahren noch gesehen. Faselhans. Federhans Federheld: Uhlants Volksl. S. 474. Eidgenöss. Leder-Chronik von Rothholz S. 366. Gaukelhans Gaukler, Betrüger: Hebel 3, 4. Der Kalt-hans delator, quadruplator, sycophanta, Verräther: Schmeller 2, 293. Frisch 1, 497^b; entstellt aus Kallhans? Klop Hans Groblan: Sellers Narrenschn. Bl. 30 rw. Knapphans. Marterhans, Umdeutschung, wie es scheint, von maraudeur: Fischarts Practik Berw.; vgl. Waldts Esop 3, 89. In Kriess noth in der boesen zeit, Wenn Hans Marter und bruder Welt (Landsknecht) Mit großen rotten bel im hausen, Darß alle winkel nemlich mausen“. Blapperhans. Pralhan. Rebhans in Personifikation des Welnes: Goebels Gengenbach S. 519. 681 fg. Scharrhans: „Ein lustig gesprech der Teuffel vnd etlicher Kriessleute von der flucht des großen Scharrhansen H. Heinrich von Braunschweig' 1542. Schrammhans der bekannte Name des mit Narben bedeckten Gottfried Heinrich von Pappenheim. Schrabbelhans in Norddeutschland s. v. a. Blapperhans. Der Spielhansel im 82sten Märchen der Br. Grimm. Waldhansel, der in Wälsbern arzneiliche

Wurzeln und Kräuter sammelt und damit Quacksalberet treibt, sonst auch rein appellativ Waldmann gehelien: Schmeiler 4, 63 fg. Hans Berngroß, der durch Aufrubr groß zu werden sucht: Sitten. 1, 242. Hans Nimmerfatt: „Cuello, d. i. Hans Nimmer fatt, der will haben Dienstbothen, die da haben Hirschküße, Felsöhren Hände ohne Neß und ein verschlossen Maul, sollen aber essen und schlucken Nichts“ Schuppius 1, 405. Hans selten froellch ein Schleißname der Wörtlicher: Altb. Wäln. 1, 104. Hans Aff. Hans A—: s. Less's Bogelscheuche und das Wörterb. d. Br. Grimm 1, 565. Hans Dampf. Hans Knöchler der Tod: Bürger im Berlin Str. 18. Hans Küchenmeister nennt bei Göthe Gdß v. Berlichingen sein Söhnchen Karl. Hans Leard oben S. 309. Hans Kraft Soldat: Walbls 1, 55. Hans Morß der Tod: Bürger in Frau Schulpß. Hans Narr. „Hans Schenk hat Gnade bei Hof: Saller S. 73; Elmrod S. 422. Hans Unfleiß Ucalegon: Schmeiler 2, 216. Hans Wurst auf dem Titel von Luthers Schrift gegen S. Helrich von Braunschweig 1541 wie Wurst-Hans bei Hans Sachs (Schmeiler 4, 158) ein dicker Breffer: wenn die und da vielleicht schon im sechzehnten, gewiß aber und mit Gewißheit vom siebzehnten Jahrhundert an der Narr des deutschen Dramas den Namen Hans Wurst geführt hat, so mochte er ursprünglich eben als selbste Person erscheinen, der Bickelhering der Englischen Comödianten dagegen als eine magere: s. Litt. Gesch. S. 458. 466. Schuppius gibt 1, 227 fgg. Hans Wurst als den Namen eines alten Dieners an. Hans acht sein nicht: Sellers Narrensch. Bl. 30 rw.; in Brants Narrensch. 85, 27 heißt der Tod so. Hans Guß in die Welt der Anhang zum Finkenritter; „Wend-Unmuth, oder Erneuerter Künstsacher Hans gull in die Welt Oder Mercks Matths Das ist: Künff lustige, Zeitkürzende, und Maulhängkoley vertreibende nützliche Büchlein, — Gedruckt zu Kosmopol, da die gebratene Dauen einem ins Maul fliegen“. Hans Laßbunkel ein Flebhaber unnützer Spitzfindigkeiten: Laurembergs Acerra Philologica 4, 100. Schleißnamen der Wörtchergesellen Hans Spring ins Feld, Hans Sauf aus, Hans Frisß umsonst: Altb. Wäln. 1, 104. Hans Lapp ins Mus oder bloß Hans Lapp oder Lappß. Hans oben im Dorf ein Dorfmagat: Jer. Gotthelfs Schulmeister 1, 35. 2, 331. Käserel in der Wehfreude S. 41. „Hans ohne Fleiß wird nimmer weis“ Sprichwort bei Elmrod S. 116. Hans in allen Gassen ardelio: Frisch 1, 425^b; Ucalegon: Schmeiler 2, 216; „Woll ich darumb nicht Hans in allen Gassen seyn, weil man im Alderland die Graßmuckenkönig Jan schilt?“ Fischarts Gar-

gantua M 6 rw; vgl. oben S. 157. Hans von Narrenberg oben S. 315. Hans im Schnofenloch ein grillenhaft unzufriedener Mensch; ein Reim über ihn in Elmrods Alderbuch S. 101. Hans ohne Sorge Ucalegon: Lauremberg a. a. D. 2, 30; „Hans ohne Sorgen lebt mit der wilden Gans und läßt die Waldböglein sorgen“ Sprichwort bei Elmrod S. 199; Goethe in der ersten Epistel (Werke 1832. 1, 339) und „Hans von Selbß — Hans mit einem Bein, Hans ohne Sorgen“ in dem älteren Gdß v. Berlichingen (42, 289). Schuppius 1, 873 „Hans ohne Sorgen Sohn“: vgl. ebd. S. 113 (oben S. 319) „Schmalhansens Bruder“ und das und noch üblliche „dem närrischen Kerl sein Bruder“, „ein töre ist sin genanne“ v. d. Hagens Minnes. 3, 438^b, „eines hasen genöz“ Arm. Betar. 1123, Euginhansgesellschaft als Kärnthner Bauernname in Auffesß und Mones Anzeiger 3, 84.“

Unter den öfter wiederkehrenden kleinen Mittelhungen von Elebrecht finden sich auch sehr belehrende, namentlich in Bezug auf eigenthümliche Lebensarten, die beim deutschen Volk im Schwange sind, z. B. „von einem Frauenzimmer, welches auf außerebellische Weise in's Kindbett kommt, sagt man scherzhaft: „Sie hat ein Hüfelsen verloren.“ Woher stammt diese Lebensart? Folgendes trägt vielleicht zur Aufhellung des Ursprungs derselben bei. — Die mythologische Vorstellung von Geburten aus dem Beine ist alt und weltverbreitet. Außer dem im Schenkel des Zeus zur Hilfe gebrachten Dionysos (*μηροπόρις, μηροτοραφης*) erinnere ich noch daran, daß Turva von seiner Mutter Wändru (d. i. Hinfchenkel) in ihrem Schenkel verborgen gehalten wurde und aus demselben an's Licht trat (s. Rubin, Herabkunft des Feuers ic. S. 168); daß ferner aus dem geliebten Schenkel des todtten Vena ein Mann hervorkam (Rubin a. a. D. S. 169—171), daß nach einer altfranz. Legende Phannel ein Mägdelein aus dem Schenkel geblert (zu Gervas. S. 72), daß nach einer madagaskarischen Sage von Adam Gleiches erzählt wird (s. J. W. Wolf deutsche Märchen und Sagen S. 599 zu Nr. 198) und daß endlich in der nordischen Mythologie Olmir's einer Fuß mit dem andern einen Sohn zeugt. Ist nun auch eine innere Verbindung aller dieser Mythen kaum anzunehmen (vergl. Rubin a. a. D. S. 170. Bergmann Les Gétes. Straßb. und Paris 1859 p. 260), so zeigen sie doch wenigstens, wie allgemein die Idee der Fruchtbarkeit und Zeugung sich an den Fuß und das Bein knüpfte (vgl. Bachofen a. a. D. S. 389). Welche Vorstellung dabei zu Grunde lag ist nicht ganz klar, wiewohl die Fülle des Oberschenkels dem schwangern Mutterleibe ähnelt und so jene wenigstens äußerlich zu

erklären scheint; und nur andeutend will ich mit Bezug auf die Hymelmythe, wo beide Füße in zengender Thätigkeit erscheinen, daran erinnern, daß, da zwischen Fuß und Hand sowie Zehe und Finger eine gewisse Aehnlichkeit und Verwandtschaft herrscht, demgemäß auch von Hand- und Fingergeburt die Rede ist, so z. B. entsprang Britu aus der Hand Vena's (Ruhn a. a. O. S. 169), die Pallien erscheinen als Fingergeburt, Persephone heißt *Χαιρογονία* die Fingergeborene und deshalb auch wieder aus den Fingern Gebärende u. s. w. u. s. w. Weiter will ich auf diesen Punkt nicht eingehen, sondern verweise vielmehr auf Bachofens ershöpfende Darstellung (a. a. O. S. 173—184), wo er von der Hand und den Fingern als Symbolen des gebärenden Naturprinzips handelt. — Auf das schwangere Weib wieder zurückkommend, bemerke ich nur, daß es sich nach dem obigen jetzt leicht erklärt, warum man in Dilmarschen von schwangern Frauen sagt, sie seyen 'grossföt' oder 'keanföt' (Zeltschrift f. d. Mythol. 4, 430) oder warum man die Krankheit entbundener Mütter den Kindern durch die althergebrachte Redensart motivirt: „Der Storch hat die Mutter in's Weib gebissen.“ Mannhardt German. Mythen S. 305. Das Wochenbett wird also im Anschluß an alte Vorstellungen als eine Krankheit am Weib dargestellt, und so erklärt es sich wohl auch, daß man von einem außer der Ehe im Kindbette befindlichen Frauenzimmer im Englischen sagt: she has broken a leg.“ So wie nun aber der am Weibe Verletzte hinkt und gleiches leicht bei Pferden eintritt, die ein Hufeisen verloren haben, so läßt es sich vielleicht durch eine scherzhafte Uebertragung von letzteren auf Frauenzimmer, die sich in obiger Lage befinden, erklären, daß man auf sie die in Rede stehende Redensart anwendet, die also nur mit andern Worten sagt, daß sie ein krankes Weib haben. Daß diese Ausdruckweise aber nur bei unehelichen Wöchnerinnen in Anwendung kommt, darf deshalb nicht Wunder nehmen, weil man eben bei derartigen Anlässen, wo nicht alles ganz in Ordnung ist, gern indirecte und nur andeutende Wendungen gebraucht.“

Beide Bände enthalten noch eine Menge Mittheilungen, theils Abdrücke älterer Gedächtnisse und Fragmente, theils Beiträge zur Altergeschichte, zur deutschen Mythologie, zur Sittengeschichte, rein sprachliche Bemerkungen u. und bleibt diese Zeitschrift von unschätzbarem Werth vermöge ihres kritischen Geistes, wie auch als Materialiensammlung.

Altdenische Sprachkunde.

Der altsächsische Belchspiegel mit Uebersetzung und Wörterbuch. Von Dr. Röne. Münster, Regensburg, 1860.

Der von Lacomblet aufgefundenene Belchspiegel in altsächsischer Sprache aus dem Anfang des neunten Jahrhunderts, ohne Zweifel vom ersten Bischof von Münster, Ludger, promulgirt. Wir geben hier den Anfang: „Ik giuhu goda alomachtigon fadar. endi allon sinon belagon wihothon. endi thi godes manne, allero minero sundiono. thero the ik githabta. endi gisprak. endi gideda. fan thiu the ik erist sundia werkian bigonsta. ok iuhu ik so huat so ik thes gideda thes withar mineru cristinbedi wari. Uebers. Ich bekenne Gott dem allmächtigen Vater, und allen seinen heiligen Geistern und dir Gottes Kanne alle meine Sünden, solche die ich gedacht und gesprochen und gethan habe, seitdem wo ich zuerst Sünde zu begehen anfing, auch bekenne ich, was immer ich des gethan, was wider meine Christenheit wäre.“ — Und einen Theil des Schlusses: „ik iuhu thes allas the ik nu binemnid hebbiu endi binemnian ni mag. so ik it witandi dadi so unwitandi. so mid gilovon so mid ungilovon. so huat so ik thes gideda thes withar godas willion wari. so wakondi so slapandi. so an dag so an nahta so an hülikaru tidi so it wari. Uebers. Ich bekenne daß alles, was ich nun benannt habe und benennen nicht kann, wie ich es wissend that, wie unwissend, wie mit Glauben, wie mit Unglauben, was immer ich des gethan, was wider Gottes Willen war, wie wachend wie schlafend, wie am Tag wie zu Nacht, zu welcher Zeit immer es war.“

Der Inhalt des Belchspiegels ist durch seine Präcision und Klarheit ausgezeichnet. Er faßt in der einfachsten Kürze alles zusammen, dessen der Mensch sich zu schämen hat.

Die Sprache ist sehr schön und dieses Dentmal unschätzbar für die Sprachkunde. Der für seinen Gegenstand begeisterte Herausgeber hat alles Sprachliche sehr ausführlich erörtert, und dabei auch manches von allgemeinem Interesse besprochen. So finden wir S. 45 eine hübsche Erklärung des deutschen Wortes Freund. „Allerwegen muß bei dem Worte friend festgehalten werden, woran man beim hochd. Freund gewöhnlich nicht zu denken pflegt, daß es als participiales Substantiv bedeutet der Lebende, daß also der Ausdruck: ich bin dein Freund, du bist mein Freund gleich ist dem im Satze ausgedrückten Gedanken: ich liebe dich,

und du liebst mich. So erkennen wir denn auch die Größe der Sünde, die der Belchtende bekennet, indem er sagt: ik mina friund no eroda endi no minnioda, weil er damit sagt, daß er diejenigen, welche ihn ehrten und liebten, nicht wieder liebte und ehrte. — Die so schöne Bedeutung des deutschen so liebreichen friund ist begründet in dessen Abstammung, denn goth. ist frijon oder frion *φιλεις* Matth. 6, 5, *ἀγαπᾶν* 5, 43. im Hel. friohan 2898 und lebt noch heute in friggen, im hochb. frelen.“

Selbe 125 eine Erklärung des Wortes Sonne. „1. Weiblich ist hier sunna im schlimmen“ (warum denn schlimmen?) „Widerspruch mit dem griech. *ἥλιος*, und lat. sol. Doch bestand daneben noch im Umlange mit *ἥλιος*, sol und goth. sunna, m. Marc. 4, 6 und 16, 2 der männliche sunno Hel. 5811, 6246, 8464, wo M. seinen Kranken zu Liebe den sunno verändert hat in die sunna.“

2. Der Griechische hat die sprachliche Bezeichnung dieser glänzenden und wärmenden Himmelswelt von eben dieser hervorragenden Eigenschaft der Helle und Wärme hergenommen, denn *ἥλιος* hat gleichen Stamm mit *ἀλεια* Wärme, *ἥλη* Helle, Wärme, woher auch mit Wandel des Spir. asp. in s das *σελας* Glanz und *σελήνη* Mond, welchem *σελ-* dann das lat. sol entspricht. Sonderbar und wunderbar, daß der Deutsche von dieser so wesentlichen, so sichtbaren und fühlbaren Eigenschaft die Benennung der Sonne nicht hergenommen hat. Dennoch ist der Deutsche nicht minder sinnreich gewesen bei der Wahl des Namens für die Sonne. Die Sonne ist in unaufhörlicher ewiger Bewegung, sie ist ein wahres *perpetuum mobile*, nichts vermag ihren Gang zu hindern, sie geht und geht, und kommt und kommt trotz Sturm und Wetter und Wolken, sie geht alle Morgen auf, strebt hinauf bis zur Mitte des Himmelsgewölbes und geht hinab um wieder hinaufzugehen. Und dies wunderbare ewige Gehen, Reisen, Streben zum Ende und zum Anfang, diese so stillsch und so beständig wie Licht und Wärme der Sonne imwohnende Eigenschaft, ist dem Deutschen Grund gewesen zum Namen der Sonne. Sie ist ihm ein griech. *ἰω* von *σιμ*, woher der *ἰπεριω* Hom. Od. 1, 8, eine *ιω*, wie die Argeler aus gleichem Grunde den Mond nannten, ein römischer *ianus* (von *eo*), woher der Gott Janus. Denn

3. der sunno und die sunna stammt, das sagt die Form unzwifelbar, von dem Verbum *sinnan*, *sann*, *sunnan*, dies Verbum noch in der sinnlichen Bedeutung

genommen, wie es bei Diefeld steht: Da wollte Jesus in Galilea *sinnan* gehen, ellen, reisen 120—39, wollte zu Hierusalem *sinnan* 274—1, zu ihm die Blinden kamen, auch zu ihm *sunnan*, welche mit dem Teufel besessen waren 214—63, das Licht erleuchtet die Welt und jeden Menschen, über hera in worolt *sanno* 102—14, auch in der Zusammensetzung *gisinnan*; zu himile *gisunnan* zum Himmel aufstrebten 12—69, er so hoho *gisann* 384—22. Nach dieser uralten sinnlichen Bedeutung im Sinne des Prät. *sinnan* und *gisunnan*, wovon die *sunna* stammt, ist die Sonne, die welche gegangen ist, dies gethan hat in jedem Augenblick, wenn sie gehen thut, und so ist sie, oder so ist der sunno der unaufhörliche Gehen, Gänger, Reiser, Aller, Streber, dies auf und ab, hin und her. Und das ist wundervoller Name für die Sonne, sinnreicher, weil tiefer, als der *ἥλιος* und *sol*.“

Gegen diese Erklärung können sich, da es einem alten mythischen Namen gilt, noch Zweifel erheben. Sie trifft aber genau mit dem zusammen, was wir in einem Aufsatz über die Bedeutung der Sonnenwenden im altdeutschen Heibenglauben in Pfeiffers Zeitschr. III. S. 228 f. erörtert haben.

Kriegsgeschichte.

Der Tag von Liegnitz. Von Prof. Dr. J. Ruge. Mit einem Plan der Schlacht. Berlin, Hirt, 1860.

Derselbe Verfasser hat früher schon die Schlachten bei Collin und Leuthen in sehr gelungenen Monographien beschrieben. Hier entwirft er uns nach den besten Quellen ein Gemälde der Schlacht bei Liegnitz. In der Vorrede hofft er, mit dazu beizutragen, daß die Deutschen, indem sie sich im Hader der Vorzeit spiegeln, zur Versöhnung geneigter werden, und gibt uns jedenfalls den Trost, auch das uneinige, auch das im siebenjährigen Kriege feindselig gespaltene Deutschland habe immer noch eine große Macht nach außen behauptet.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

rungen von Jahrtausenden abstrahiren gelernt haben, Zahl und Form, müssen dem Kinde frühe nicht bloß als einwohnende Eigenschaft einzelner Dinge, sondern als physische Allgemeinheit zum geläufigen Bewußtseyn gebracht werden. Es muß nicht nur frühe eine runde und eine viereckige Sache als rund und viereckig benennen können, sondern es muß, wenn es möglich ist, beinahe noch voraus den Begriff des Runds, des Vierecks, — der Einheit — als einen reinen Abstractionsbegriff sich einprägen, damit es dann alles, was es in der Natur als rund, als viereckig, als einfach, als vielfach etc. antrifft, an das bestimmte Wort, das die Allgemeinheit dieses Begriffs ausdrückt, anschließen könne, und hier zeigt sich dann auch nebenher die Ursache, warum die Sprache als Mittel, Zahl und Form auszudrücken, besonders und getrennt von der Art und Weise, wie sie als Mittel, sich über alle übrigen Beschaffenheiten, die uns die fünf Sinne an den Gegenständen der Natur bemerken lassen, auszudrücken, beobachtet wird, — in's Aug' gefaßt werden muß. Ich fange deshalb schon im Buche für die erste Kindheit an, die Kinder zum klaren Bewußtseyn dieser Allgemeinheiten zu führen. Dieses Buch liefert sowohl eine umfassende Uebersicht der gewöhnlichsten Formen, als die einfachsten Mittel, die ersten Zahlenverhältnisse dem Kinde begreiflich zu machen. Die Zeichnungen des Anfangsbuches dieses Unterrichtes — des Buchs der Mütter, oder für die erste Kindheit — sind bei aller ihrer Mischung so gewählt, daß alle Arten physischer Allgemeinheiten, die uns durch unsere fünf Sinne bekannt werden, darin zur Sprache kommen, und die Mütter in den Stand gesetzt werden, dem Kinde ohne alle eigene Mühe die bestimmtesten Ausdrücke über dieselben geläufig zu machen.“

War seltsam ist die Zumuthung an die Mütter, die in der Regel zu viel andere Sorgen haben, als daß sie Pestalozzi's Buch der Mütter auswendig lernen und darnach pünktlich verfahren sollten, und nato das Geständniß, daß eigentlich schon der Instinct die Mütter lehre, was das Rechte sey. Man macht sich einen deutlichen Begriff von der ungeheuren Verblendung, in welcher Pestalozzi befangen war, wenn man Folgendes liest: „Von dem Augenblick an, da die Mutter das Kind auf den Schooß nimmt, unterrichtet sie es, indem sie das, was die Natur ihm zerstreut, in großen Entfernungen und verwirrt darlegt, seinen Sinnen näher bringt, und ihm die Handlung des Anschauens und folglich die von ihr abhängende Erkenntniß selber leicht, angenehm und reizend macht. Kraftlos, ungebildet, der Natur ohne Leitung und ohne Nachhülfe anhängend, weiß die Mutter in ihrer Unschuld selbst nicht, was sie

thut; sie will nicht unterrichten, sie will bloß ihr Kind beruhigen, sie will es beschäftigen, aber demungeachtet geht sie den hohen Gang der Natur in seiner reinsten Einfachheit, ohne daß es ihr bekannt ist, was diese und durch sie thut, und die Natur thut doch sehr viel durch sie; sie eröffnet dem Kinde auf diese Weise die Welt; sie bereitet es so zum Gebrauch seiner Sinne und zur frühen Entwicklung seiner Aufmerksamkeit und seines Anschauungsvermögens vor. Würde jetzt dieser hohe Gang der Natur benutzt, würde daran angeknüpft, was daran angeknüpft werden kann, würde es dem Herzen der Mutter durch die helfende Kunst möglich gemacht, das, was sie beim Unmündigen durch einen blinden Naturtrieb genöthigt thut, beim Anwachsenden mit weiser Freiheit fortzusetzen, würde dann auch das Herz und die Lage des Vaters zu diesem Zweck benutzt, und auch ihm durch die helfende Kunst möglich gemacht, an die Lage und Verhältnisse des Kindes alle die Fertigkeiten anzuknüpfen, die es bedarf, um durch eine gute Besorgung seiner wesentlichen Angelegenheiten, durch sein ganzes Leben zur innern Zufriedenheit mit sich selbst zu gelangen. — Gott! was wäre für die Menschheit gewonnen! Aber wir sind auch hierin nicht einmal so weit, als das Appenzeller Weib, das seinem Kinde schon in den ersten Wochen seines Lebens einen mit vielen Farben bemalten, großen paplernen Vogel über die Wiege hängt, und auf diese Weise bestimmt den Punkt bezeichnen, an welchem die Kunst anfangen sollte, dem Kinde die Gegenstände der Natur zum festen und klaren Bewußtseyn zu bringen. Wer es gesehen, wie das zwei- und dreiwöchige Kind mit Händen und Füßen nach diesem Vogel hinlangt, und sich dann denkt, wie leicht es der Kunst möglich wäre, durch eine Reihenfolge solcher sinnlichen Darstellungen ein allgemeines Fundament der sinnlichen Anschauung aller Gegenstände der Natur und Kunst bei dem Kinde zu legen, das dann allmählig auf vielseitigen Wegen näher zu bestimmen und immer weiter ausgedehnt werden könnte, wer sich dieses alles denkt, und dann nicht fühlt, was wir bei unserm nicht bloß gothisch-mönchischen, sondern noch als gothisch-mönchisch-erlahmten, und uns selber zum Uebel gewordenen Erziehungsflendern versäumen, wahrlich, bei dem sind Hopfen und Malz verloren. Mir ist der Appenzeller Vogel, wie dem Egyptier der Stier, ein Heiligthum, und ich habe alles gethan, meinen Unterricht bei dem Punkt, von welchem das Appenzeller Weib ausgeht, anzufangen. Ich gehe noch weiter; ich habe alles gethan, um es möglich zu machen, mit Vorbeugung des Zufälligen das Wesentliche aller Anschauungserkenntniße selber dem Kinde schon in diesem

Alter vor seine Sinne zu bringen, und das Bewußt-
seyn ihres Einbruchs ihm unvergeßlich zu machen.“ Man
kann in der That die Schwärmeret nicht weiter treiben.

Nicht bloß die Mütter in Appenzell, auch die in
der ganzen übrigen Welt, auch die der rohesten Wilden
ergötzen ihre Kinder mit Vorzeigen von wirklichen oder
gemalten Thieren und das Kind genießt dabei einen,
wenn auch unsystematischen, doch ganz guten An-
schauungsunterricht. Der systematische Unterricht würde
nicht nur ihm selbst, sondern hauptsächlich auch den
Müttern verleben und ist bei Müttern, die viel zu ar-
beiten haben, also bei der ungeheuern Mehrzahl, gar
nicht durchführbar, noch würde er, wenn er auch durch-
geführt würde, die Kinder geschickter und besser machen.
Noch nie und nirgends ist aus den Musterschulen un-
serer pädagogischen Schwärmer eine bessere Generation
von Menschen hervorgegangen. Hunderte und tausende
gingen durch diese Schulen und verloren sich in der ge-
meinen Masse der übrigen Menschen, ohne daß man
eines Vorzugs derselben hätte inne werden können.

Fröbel hat nun die Pestalozzi's. Schwärmeret noch
weiter fortgesetzt. „An die Stelle des ‚Buchs der Müt-
ter‘ setzt er mit dem Motto: ‚Kommt laßt uns unsern
Kindern leben‘ seine Spiel- und Beschäftigungsgaben.
Statt einer Pestalozzi'schen Wort-, Zahl- und Formen-
lehre — und wäre sie auch noch so anschaulich, noch
so einfach, gibt er Stoffe und Mittel. Statt der Wort-
lehre organisiert er Thätigkeiten. Statt des Scheins und
Schattens der Dinge, der Bilder, bietet er Sachen.
Das passive Anschauen und Lernen wird bei ihm zur
activen Selbstthätigkeit und Fertigkeit. Statt daß er,
wie Pestalozzi, von der Anschauung und Benennung
der Körperteile des Kindes ausgehen sollte, nimmt er
vielmehr die ersten und zartesten Lebens- und Kraft-
äußerungen der Kindheit zum Ausgangspuncte und for-
mirt sprudelndes Leben zum Spiel und zur spielenden
Beschäftigung (Siehe die ‚Mutter- und Rosette‘ von
Fr. Fröbel). Statt daß er etwa, um beispieldeweise
mehr in das Einzelne zu gehen, nur anschaulichen
Natur-Unterricht bieten sollte, organisiert er vielmehr
im Kindergarten unmittelbaren, bildenden, gleichsam
persönlichen Umgang mit der Natur. Statt daß er
etwa anschaulichen geometrischen Unterricht an Körpern
geben sollte, gibt er als ersten geometrischen Unterricht
vielmehr Spiel, also wiederum innerlich-äußere Thätig-
keit mit den geometrischen Normalkörpern (Kugel,
Walze, Würfel, Dreieck u. s. w.). Statt daß er etwa
beim Zeichnen gleich mit dem Griffel etwa mit dem
Stylen von Linien beginnen sollte, gibt er die Linie
erst plastisch als Stäbchen, bildet durch das sogeu.

Stäbchenlegen den Formen Sinn und geht dann erst weiter
zur abstracteren Linie. So durchweg: an die Stelle
des Wortes, der wörtlichen Belehrung tritt bei ihm
selbst- und freithätiger Sprachunterricht, Belehrung
durch körperliche Mittel, Dinge, Gegenstände, Kunst,
Können, Fertigkeiten. Während aber Pestalozzi's Be-
schäftigungsmittel mehr durch die Noth und Armut
der untern Stände beliebt wurden, so geht Fröbel frei
und ideal von dem Bedürfnis der menschlichen Natur
überhaupt aus. Er sagt nicht, nur das Kind des Ar-
men soll zu technischer, industrieller, practischer und
muskulärer Thätigkeit angeleitet werden, sondern jedes
Kind, weil es der Natur entspricht und der Würde
und dem Wesen des Menschen. — Der leitende Grund-
gedanke der Fröbel'schen ersten Erziehungswelse läßt
sich präcis in einem Satze also ausdrücken: Der Mensch,
und vornehmlich das Kind in der ersten Periode seines
Lebens, ist ein äußerlich schaffendes Wesen. Man wende
sich daher erzieherisch vorwaltend an den äußerlich
schaffen- und erfinden-wollenden Thätigkeitstrieb des
Kindes in der Form des Spiels, biete dem Kinde plan-
mäßig Spielstoffe und Beschäftigungsmittel und gebe
ihm so Gelegenheit und Anregung die kleine innere Welt
seiner Vorstellungen und Gedanken durch eigenes und
freies plastisches Thun und Gestalten äußerlich darzu-
stellen und dadurch sich so viel als möglich selbstthätig
zu entwickeln und zu bilden. — Also Fröbel's Erziehung,
Fröbel's Kindergarten will dem Kinde von Außen nichts
aufdringen, kein Spielsystem aufprägen, sondern er
bietet nur Stoffe, ‚Gelegenheit‘, ‚Anregung‘ zur freien
‚Selbstthätigkeit‘ und ‚Selbstbeschäftigung‘. Er huldigt
vollkommen jener alten, goldenen Erziehungsregel, die
Rousseau und Pestalozzi mit aller Entschiedenheit ver-
folgten und die wir täglich an uns selber bestätigt fin-
den können, daß der Mensch (daß das Kind) nur ver-
steht, was er durch sich selbst darstellt, daß er nur hat,
was er selbst hervorbringt, daß er im Grunde nur lebt,
— wenn er selbstthätig ist. Fröbel nannte seine Er-
ziehung selbst: ‚ausfertig entwickelnd-erziehende Menschen-
bildung.“

Fröbel selbst sagt: „Der Wahn und die Meinung
ist recht traurig und für die Entwicklung und Ausbil-
dung des Menschen und der ganzen Menschheit wie auch
einzelnr Völker z. B. des Deutschen recht störend und
hemmend: — der Mensch könne und müsse nur Alles
erst erlernen, er könne eigentlich nichts absolut Neues
oder vielmehr das schon Dagewesene als ein Neues in
sich und durch sich finden. Ist denn der einzelne Mensch
schlechter als ein Eichkorn oder jedes andere Korn, wo
jeder von Neuem die ganze Erde durch Jahrtausende

hindurch bloß in und durch den gesammten Lebens- und Natureinflang aus sich entwickelt. Wir ist alle Aener und sind alle Aener im Lode zuwider und allen zuvor die Fr. Fröbellaner, denn ich wünsche, daß die Idee reiner Menschenentwicklung, der Gedanke wahrer Menschenerziehung und die Bedingung ächter Menschenbildung, welche gewiß in jedem Menschen, eben als Menschen, im Keime liegen, aus jedem Menschen hervorsprosse in und unter dem Zusammenhange und der Einwirkung des geistigen Lebensganzen, wie auf der Naturstufe auf den Frühlingstruf der Sonne zugleich Tausende von Blumen und Blüten, wo keine von der andern lernt, sondern alle in Eigenthätig- und Eigenselbstigkeit wunderbarlich duften und wunderschön blühen. Eine solche Menschheit ist die wahre und nicht die durch den Prägstoß geformte. — Ein Jeder sey ein freies Gewächs aus sich, steige wie der Palm mit seiner Aehre, Blüthe und seinen Körnern im großen Aaleben und durch dasselbe aus sich hervor. Wann werden wir aufhören die Menschheit, das Menschengeschlecht, die Völker und die einzelnen Menschen zu fesseln, zu knechten, mindestens zu prägen? — Wenn die Kindergärten zum großen Theil ein Eigenthum der Völker, zunächst wenigstens unseres Volkes, seyn werden. — Schon beginnt der Morgen dieser Welt grau in Grau zu dämmern.“ —

Der Verfasser der vorliegenden Schrift theilt diesen pädagogischen Wahn und hält auch seinerseits für möglich, daß alle Menschen zur gleichen Vollkommenheit, d. h. zur Realisirung des in jedem liegenden Menschheitsideals gelangen können. Er geht so weit, die Durchführung dieser Realisirung als weltgeschichtliche Mission des deutschen Volks zu bezeichnen. „Das schwerste Problem, ächt germanischer, ächt deutscher Natur heißt: harmonische Entwicklung des ganzen Menschen nicht durch Wissenschaft und Kunst allein, sondern auch durch Technik, Oekonomie und Industrie, diese Elemente des practischen Lebens. Der Romane trägt das Princip der Theilung der Arbeit bereits in die Erziehung. Er sieht in dem Kinde bereits den künftigen Gelehrten, den künftigen Künstler, den künftigen Handwerker und legt professionsmäßig und einseitig für einseitige Zwecke seine Erziehungsmittel zurecht. Anders der Deutsche“ etc. Von demselben Wahn geht bekanntlich Diefsterweg aus. Man gibt es aber keinen Normalmenschen, sondern nur Männer und Welber, Angehörige sehr verschiedener Racen, Angehörige sehr verschiedener und in der Natur selbst begründeter Berufsclassen, die man unmöglich alle gleich machen kann, und außerdem sind immer nur we-

nige geistig begabt, die ungeheure Mehrheit ist es nicht, vermag nicht selbst zu denken und etwas Neues oder Anderes vorzubringen, sondern spricht und handelt nur, wie es die Gewohnheit und die Mode mit sich bringen, immer von andern geleitet. Ein guter Theil ist überdies von Natur ganz blöde und aus ihnen kann mit aller sokratischer Kunst nichts heraus entwickelt werden. Selner hat sich die Pädagogik lediglich zu erbarmen.

Aber auch bei den hochbegabten Kindern ist die Voraussetzung irrig, sie vermöchten schon in der ersten Lebenszeit aus sich selbst heraus etwas Neues zu entwickeln, da sie vielmehr in dieser Periode nur empfangen und auch in ihrem selbständigen Handeln nur dem Beispiel anderer oder allgemein kindlichem Treiben folgen und es allezeit dem reiferen Alter vorbehalten bleibt, ihres Geistes Originalität und ihren Beruf als Propheten oder Fortentwickler der Menschheit zu beurkunden.

Der pädagogische Wahn, jedes Kind sey mit jeder Vollkommenheit geboren und nur dem bloßherigen kirchlichen und staatlichen Druck sey Schuld zu geben, daß die Entwicklung dieser natürlichen Vollkommenheiten künstlich unterdrückt werde, entspricht genau einem andern, eben so überall verbreiteten Wahn, jeder Mensch sey zu gleichem Besitz, zu gleichem Genuß, zu gleicher Ausübung von Rechten geboren und nur der Monarchie, Aristokratie, Hierarchie und Plutokratie sey Schuld zu geben, daß es noch Arme und Gehörrende gibt, und noch einem dritten Wahn unserer Zeit, der Mensch sey Gott, es gebe keinen Gott, der uns etwas vorschreiben könne, sondern der Mensch bestimme selbst und allein, was ihm nöthig sey, durch Mehrheitsbeschlüsse der angeblichen Götter.

Daß Methode in diesem Wahnsinn ist, läßt sich nicht abstreiten. Auch findet er einen natürlichen Erklärungsgund und eine Entschuldigung in der Thatfache, daß die, welche die Menschheit im Namen Gottes regieren, richten, leiten und belehren sollten, selber so oft von ihrer Pflicht abgewichen sind oder alles natürlichen Berufes zu ihrem Amt entbehrt haben. Das rechtfertigt die Revolution, die aber ihrerseits den Demos doch nie emanzipiren oder auf eine ideale Höhe der Menschheit hinauffschrauben und mit allen ihren prahlertischen Experimenten die Dummen nicht klug, die Schlechten nicht gut und die Schwachen nicht stark machen kann, so daß an dieser vielgeprüfeten und sich selbst vergötternden Menschheit Danton am Ende eben so verzweifelt, wie der Prophet Jonas.



Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonniert durch die Verämieter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 18.

2. März 1861.

Geschichte.

Geschichte von Mainz während der ersten französischen Occupation im Jahr 1792 und 1793, mit sämmtlichen Actenstücken, von Prof. Karl Klein. Erstes Heft. Mainz, Victor v. Zabern, 1861.

Eine actenmäßige, sehr genaue und kritisch geprüfte Monographie des schändlichen Versäumnisses und Verraths, durch welche Mainz, das Bollwerk des deutschen Reichs, den Franzosen ausgeliefert wurde. Das Erscheinen dieses interessanten Geschichtswerkes ist um so zeitgemäßer, als wir nahe daran sind, das berühmte Bollwerk, wenn auch unter etwas anderen Umständen, doch wiederum auf Grund großer und unverzeihlicher Versäumnisse noch einmal zu verlieren.

Mainz war im vorigen Jahrhundert Reichsfestung, wie es heute Bundesfestung ist, und galt als die Hauptfestung des Reichs gegenüber von Frankreich. Seitdem aber die Häuser Habsburg und Bourbon ihre unnatürliche Allianz im Namen der modernen Aufklärung eingegangen hatten (welcher hier Joseph II., dort Ludwig XVI. zum Opfer fielen), hatte man einen Krieg zwischen Oesterreich und Frankreich gar nicht mehr für möglich gehalten und die Festungswerke in Mainz waren in Obst- und Gemüsegärten, Spaziergänge u. verwandelt, die Gräben zugeschüttet worden. Es kam vor, daß der Gouverneur der Reichsfestung sich die Schlüssel zu den Festungswerken, als er sie zufällig einmal brauchte, vom kurfürstlichen Hofgärtner mußte holen lassen. Der Kurfürst hatte zwar eine Kriegskasse, aber alle Gelder derselben flossen in die Privat-Chatouille des Kurfürsten, welcher, obgleich Erzbischof, in Lustbarkelten mit den weltlichen Herren wetteiferte. In seiner Favoritte schwelgerische Gastmähler gab, im Theater unter seinen Hofdamen saß, seinen Maitressen antil-

Getärennamen gab, sich von Heulise obscene Bücher vorlesen ließ u. Als 1791 der Krieg drohte, gab der Kurfürst nicht einen Heller aus der Kriegskasse her, sondern legte dem Lande 200,000 Gulden auf, die er größtentheils wieder selbst in die Tasche steckte, indem er der Reichsfestung dafür Paullfaben aus seinen Privatwäldern zu enormem Preise verkaufte. Erst als die Gefahr eines Krieges mit Frankreich immer näher kam, wurde nach dem Plan des Major Udemeyer, des einzigen Kriegsverständigen (denn der Gouverneur Freiherr von Gynnik war eine Null) ausgeführt und wenigstens die Gräben der Festung wieder geleert und die Wälle hergestellt. Von der Munktion aber wurde ein großer Theil den Emlgräben geschenkt und weggeschleppt.

Vertrauend auf Oesterreich und Preußen glaubte sich der Kurfürst ganz sicher, gab sich ganz den Emlgräben hin, die ihn mißbrauchten, bildete, daß der französische Gesandte in Mainz mißhandelt wurde, und wlegte sich in einer immer behaglicheren Stimmung ein, als der Kaiser und der König von Preußen selbst nach Mainz kamen, um hier über ihr Verhalten gegen Frankreich zu berathen. Das Ergebnis war eine enetgische Aufnahme des Krieges, das berühmte Manifest des Herzog von Braunschweig, welches in der Favoritte verfaßt und in der kurfürstlichen Buchdruckerel gedruckt wurde. Ein ungeheurer Uebermuth verblendete damals den Kurfürsten und alle seine Umgebungen. Die unflügsten Prählerelen waren gäng und gäbe. Als bei dem General von Gynnik, wo mehrere Emlgräben und einige Offiziere des nach Frankreich bestimmten Heeres, wie auch Damen bei Tische saßen, alle Franzosen, die an der Revolution Theil nahmen, ohne Ausnahme für pondables, d. h. hängenswerth erklärt wurden, soll der Gouverneur gerufen haben: „Gemach, meine Herren! wo die Henker und die Stricke all hernehmen?“

Sogleich erboten sich die Offiziere zu Hensern, die Damen boten ihre Haare zu Stricken dar. Einer der Anwesenden versprach dem Gouverneur einen Sack voll eigenhändig abgeschchnittener Jakobinerköpfe. „Schicken Sie mir,“ habe dieser erwidert, „die Hunde selbst, ich will sie in den Rasenmatten verschmachten lassen.“ Der Obristleutnant von Fachsenbach sagte: „Ich habe drei Kapaunen auf meinem Küchenwagen; einen denke ich in Landau, einen in Nancy, einen in Paris zu verzehren.“ Die sonst lebenswürdige Gräfin von Gymnich erbat sich nur einen Finger von Petion. Als der Marquis d'Aurichamp mit seinem Corps an den Fenstern der Herzogin von Grammont vorüberzog, rief diese ihm Glück zu für seinen Feldzug nach Paris; „es ist nur ein Spaziergang nach Paris,“ antwortete dieser; und dieses Wort blieb jetzt eine Losung bei allen vornehmen Zusammenkünften.“

Der Krieg begann, die Preußen machten schlechte Geschäfte in der Champagne, die Oesterreicher zettelten den Krieg in den Niederlanden hin und her Mittel- und Oberrhein blieben den Franzosen offen. Zwar stand ein österreichisches Corps bei Freiburg, um das schwäbische Vorderösterreich zu hüten, hatte aber keinen Befehl, Mainz zu Hilfe zu kommen. Ein großes österreichisches Magazin befand sich in Speyer, aber unvertheidigt, während die Franzosen unter General Custine schon dicht an der Grenze standen. Zwar zog man geschwind ein österreichisches und zwei Mainzer Bataillone in Speyer zusammen, aber diese 3000 Mann mußten bald Custine's Uebermacht erliegen, und ihr Oberst Winkelmann, welcher kurz vorher einen Plan gemacht hatte, Paris sammt allen seinen Einwohnern zu verbrennen, wurde gefangen. Die reichen Magazine fielen den Franzosen in die Hände.

Indignirt über diese jämmerliche Art, das deutsche Reich zu vertheidigen, und nicht ohne einen ironischen Seitenblick auf die Oesterreicher, erklärte damals in Mainz ein preussischer Unteroffizier, Namens Kiel, er wolle mit zwei Mann die Franzosen wieder aus Speyer und Worms verjagen und führte es wirklich aus, indem er, nur vom Bedienten des preussischen Gesandten, Freiherrn von Stein, begleitet, auf den Dörfern Quartier für 20,000 Preußen bestellte. Kaum erfuhr das Custine, als er alle seine Truppen eilig zurückzog und in Speyer den Rest der Magazine, den er noch nicht hatte fortbringen können, in Feuer aufgehen ließ.

In Mainz war dem Uebermuthe rasch Todesangst gefolgt. Der Kurfürst, der Adel, der größte Theil der Staatsdiener, alles flüchtete. Mainz mit seinen weni-

gen Soldaten hätte sich an Custine ergeben müssen, wenn dieser nicht selbst Angst gehabt hätte. Allein die Franzosen durften sich nur wieder besinnen, so mußten sie Mainz nehmen. Man flehte dabei die Oesterreicher, man flehte die benachbarten Reichsfürsten an, der bedrohten Reichsfestung zu Hilfe zu kommen. Alles umsonst. „Gleich bei der unglücklichen Nachricht suchte man Hilfe aus der Nachbarschaft zu erhalten; am 5. verließen 26 Abgeordnete die Stadt, um die Reichstände um schnelle Besetzung der Festung anzugehen. Auf 20 dieser Schreiben folgte gar keine Antwort, die andern entschuldigeten sich. Es war überall die größtmögliche Furcht vor den Franzosen und Custine; manche Fürsten und Große hatten gleich nach der Einnahme von Speyer und Worms sich an jenen gewandt und einen Schutzbrief (sauvo garde) sich erbitten, d. h. durch Geschenke oder Bitten, mit Versprechen der Neutralität, den Franzosen den Durchgang angeboten und gewünscht und gebeten, daß keine Brandschadung statte. — Der Landgraf von Darmstadt hatte sich noch im vorigen Jahre als einen heftigen Franzosenhasser gezeigt. Jetzt hatte Angst jene Gesinnung verdrängt. Den Mainzern, welche Hilfe verlangten, antwortete er: „Die Franzosen hätten seine Güter im Elsaß so gut behandelt, daß er sich nicht mit ihnen überwerfen wolle.“ Zugleich führte er seine Truppen, 3000 an der Zahl, nach Gießen, um den Franzosen kein Vergerniß zu seyn.“ Vom Pfälzer Hofe heißt es: „er sey ganz mit den Feinden einig: die pfälzischen Beamten wollten sogar den Mainzer Patrouillen Schwierigkeiten in den Weg legen. Erhielten doch französische Spione pfälzische Pässe.“ Eine kleine Abtheilung Nassau-Weilburger Truppen, die als Reichshülfsstruppen in Mainz standen, erklärte beim ersten Schuß, sie sey nicht nach Mainz gekommen, um sich für den Kurfürsten todtschießen zu lassen. Damals schon wurden in der Stadt öffentlich französische Kolarben verkauft, mit denen sich sonderlich die Studenten schmückten.

Die Besatzung der großen Reichsfestung Mainz bestand nur aus — 1800 Mann, Mainzern und Reichstruppen, wie jene Weilburger, größtentheils Recruten. Die Oesterreicher schickten nur 1000 Mann zu Hilfe, die braven Bürger von Mainz selbst aber waffneten sich und stellten 2500 Mann, gutgesinnte und opferwillige Leute, noch deutsche Bürger von der guten alten Art, die auch wirklich bei der Vertheidigung das Beste thaten und ohne die eine Vertheidigung kaum erfolgt wäre. Auch Kanonen waren da, aber so wenig Artilleristen, daß auf einen der letztern zwei Kanonen kamen, und von dem was noch an Munition vorräthig

war, wußten die Befehlshaber so wenig, daß Giskernier z. B. vergebens nach Leuchtkegeln frug, deren doch nach der Uebergabe noch eine Menge vorgefunden wurden.

Dennoch würde sich Custine, der gar kein Belagerungsgeschütz hatte, nicht an Mainz gewagt haben, wenn ihm nicht Verrath zu Hilfe gekommen wäre. Der Kurfürst selbst hatte den laesten Grundsätzen gehuldet, sein Coadjutor v. Dalberg war Illuminat, die von ihm auf die Mainzer Universität berufenen Lehrer waren es auch. Die Professoren Forster, Böhme, Dorsch, Blau, Hoffmann, Bedekind, Metternich schwärmten für die Freiheit und für Frankreich. „So viel ist gewiß, daß Custine, der nach seinem eiligen Rückzuge aus Worms und Speyer nicht im geringsten daran dachte, die Festung Mainz zu erobern, erst wie er zurückgekehrt war, sichere Nachrichten über die hiesige Besatzung und den Zustand der Festung erhielt; er konnte sie aber nur durch Mainzer und aus Mainz erhalten. Auch erzählte Custine selbst, daß er Einverständnisse in Mainz hatte“ und die Spuren weisen hauptsächlich auf Bedekind, Böhmer und Dorsch.

Bis zu diesen Umtrieben, welche die Uebergabe von Mainz zur Folge hatten, reicht das erste Heft. Dem zweiten sehen wir mit Begierde entgegen.

Politische Schriften.

1) Deutschland, Oesterreich und Venedig. Von Julius Fröbel. München, Fleischmann, 1861.

Zur Zeit des deutschen Parlaments erschöpften die Demokraten in wahrhaft cynischen Verhöhnungen des deutschen Nationalinteresses gegenüber von Italien, Ungarn und Polen, schwärmten für Mazzini, Kossuth und Mikroslawski und entehrten sich, denen die Bruderhand reichen zu wollen, deren Mund noch vom Geschrei morda ai Tedeschi hellet war und deren Hände noch vom Blut der Deutschen rauchten. Daß es auch heute noch unter den deutschen Demokraten solche Mägel gibt, ist bekannt genug. Die bessern Köpfe unter ihnen aber kommen zur Besinnung.

Fröbel geht in der Zurückführung der Idealpolitik auf die Realpolitik so weit, daß er den Demokraten empfiehlt, den Gesamtstaat Oesterreich anzuerkennen und zu verteidigen, nicht etwa bloß aus deutschem Patriotismus, oder um durch und mit Oesterreich das deutsche Gesamt Vaterland zu retten, nein, sondern um der specifisch österreichischen Staatsidee willen. Diese

Wendung im Entwicklungsgange der Fröbel'schen Ideen ist zu merkwürdig, als daß wir sie hier nicht näher betrachten sollten. Er sagt: „Das Gemisch verschiedener Racen und Stämme aus welchen die Bevölkerung des Kaiserstaates besteht, ist also sehr weit davon entfernt ihm zum Vorwurfe zu werden und sein Daseyn als ein Uebel erscheinen zu lassen, sondern es gibt ihm vielmehr die höhere culturhistorische Bedeutung und Anwartschaft durch welche die Staaten von gemischter Bevölkerung sich unter allen Umständen vor den bloßen Racen- oder Stammestaaten auszeichnen. Denn während durch die Mischung verschiedener Racen jene Ungleichheit der Neigungen, Befähigungen und Ansprüche entsteht, aus der sich zum Wohle aller Theile und zur Förderung des Ganzen ein auf gegenseitiger Ergänzung beruhendes reiches organisches Leben der Gesellschaft entwickelt, wird durch eben diese Mischung die Gesellschaft gezwungen zum Erfasse der mangelnden naturmäßigen Einheit die culturmäßige zu suchen, welche dem Staate seinen höheren ethischen Charakter verleiht und aus der die Nation im vollsten Sinne entspringt.“ Wir bekennen, daß wir das für eine kleine Sophisterei halten, obgleich wir aus andern Gründen dem Ergebnisse der Fröbel'schen Flugschrift zustimmen.

Die Hauptsache ist, daß wenn das übrige Deutschland Oesterreich nicht beisteht, alsdann nicht nur Oesterreich niedergeworfen wird, sondern bald auch die Reiche an Preußen und die Mittelstaaten kommt. „Im Osten des Welttheiles aber würden neue Mächte wider uns aufstehen. Im glücklichsten Falle würde unter französischer Begünstigung und Mitwirkung, ohne welche wegen Rußland die Sache nicht denkbar wäre, an der Donau und Adria ein slavisch-magyarisch-rumänischer Staat entstehen, welcher unvermeidlich, sowohl seiner Entstehung und seinen Racenverhältnissen nach, wie in seiner unvermeidlichen Eigenschaft als französischer Vasallenstaat, ein Gegner Deutschlands seyn müßte. Durch ihn und seinen Zusammenstoß mit Italien wäre Deutschland vom schwarzen wie vom adriatischen Meere abgeschnitten, und also vom wichtigsten Schauplatz des zukünftigen Weltverkehrs ausgeschlossen. Auf dem Mittelmeere und an allen seinen Küsten würde Frankreich gebieten; Süddeutschland würde unter französischem, Norddeutschland unter russischem Schutze stehen. Es ist dies noch die schönere Aussicht welche sich uns eröffnet, — bedenken wir die minder schöne mit dem Schleier der Unwissenheit! — Der Verlust Venedigs wäre der erste Schritt zur Verwirklichung aller dieser düsteren Vorstellungen.“

2) Die venetianische Frage vom deutschen Gesichtspunct aus. Von J.-B. von Schwelger. Zur Bertheilung an die Mitglieder des Nationalvereins am 19. Febr. 1861 in Frankfurt a. M. Druck von Adelman.

Der nämliche Herr von Schwelger, dessen ultrabismarckisches Buch wir unlängst in diesen Blättern besprachen, zeigt sich hier ebenfalls zu unserer großen Genugthuung als ein warmer Patriot und ermahnt seine blühenden Gesinnungsgenossen, das Interesse, die Ehre, die Existenz des gemeinsamen Vaterlandes mit Oesterreich zu vertheidigen und nicht mit Oesterreich aufzuopfern. Er rathomirt so: „Eine Verwirklichung der Rheinränggelüste kann nämlich der vereinigten und consolidirten Macht Oesterreichs, Preussens und Deutschlands gegenüber von Frankreich allein nicht unternommen werden. Dazu kommt noch, daß die zaubernde Politik Englands sich im kritischen Momente sofort entschließen der deutschen Sache anschließen würde, wenn sie Zusammenhalt und entschiedenes Vorgehen sähe. Dieser Sachlage gegenüber sucht die französische Regierung Oesterreich durch die italienische Einheitsfrage in Verbindung mit der Nationalitätsbewegung überhaupt unschädlich zu machen; man gibt der ganzen Sache den Anschein, als handele es sich lediglich um den liberalen Fortschritt, um auf diese Weise Deutschland von einem Zusammenwirken mit Oesterreich abzuhalten, bis dieses brach gelegt ist; sobald dies gelungen seyn würde, ständen Frankreich bei einem Angriff auf das linke Rheinufer nur Preußen und das übrige Deutschland gegenüber. Wenn man nur festhält, daß ein etwaiges kriegerisches Vorgehen Sardiniens, um Venedig zu erobern, weiter nichts seyn würde, als eine Action, welche, im Ueberverständniß mit der französischen Regierung geschehend, die Verwirklichung der vornehmlich gegen unser Vaterland gerichteten napoleonischen Ideen zu fördern hätte, so ist auch klar, daß es für die politische Sachlage gleichgültig ist, ob man feindlichersetzlich bei Gelegenheit der italienischen Wirren eine Verletzung deutschen Gebietes zu vermeiden weiß oder nicht. Würde man sagen: Wir unterstützen Oesterreich nur dann, wenn Bundesgebiet verletzt worden, so bliebe dies mit anderen Worten: Wenn der Bonapartismus, der gemeinsame Feind seine Feindschaft gegen uns offen an den Tag legt, werden wir nicht dulden, daß er erstarke; wenn aber dieser gemeinsame Feind so schlau und listig ist, dafür zu sorgen, daß vorerst mit der Hauptsache zurück gehalten werde,

so wollen wir ruhig zusehen, bis er erstarbt ist und unseren Bundesgenossen vernichtet hat. Man würde also die Vertheidigung und Sicherstellung der wichtigsten deutschen Interessen von einem politisch ganz gleichgültigen Nebenpuncte, ja von dem größern oder geringern Grade der Vorflucht und List des Gegners abhängig machen.“

Der Verfasser bebauert, daß sich Oesterreich mit der Reaction identifizirt hat, aber er sagt den Demokraten, sie sollen dem s. g. Fortschritt nicht die Ehre, nicht die Existenz des Vaterlandes opfern. „Wer dürfte wünschen, einen etwaigen inneren Fortschritt Deutschlands durch den Verlust großer Länderstrecken und eines edlen Bruderstammes erkauft zu sehen? Die Unabhängigkeit der Nation nach außen und die Erhaltung des deutschen Territorialbestandes sind das erste und wichtigste vom Standpuncte der politischen und materiellen Interessen und vor Allem vom Standpuncte der nationalen Ehre. Ueber eine eiserne Reaction, als ein einziges deutsches Dorf an Frankreich verlieren!“

Im Uebrigen kommt es gar nicht darauf an, was die Parteien, die sich nur in der Presse aussprechen und denen keine Regimenter und Kanonen zu Gebote stehen, meinen, reden, schreiben. Ob Oesterreich isolirt und erdrückt werden wird, oder nicht, das hängt lediglich von der Versäumniß und Abgeneltheit oder von dem raschen Entschluß und der Mührigkeit der deutschen Kriegsherrn ab, nicht von den Demokraten, auch nicht vom Nationalverein, noch von irgend welcher bloß mehnenden, redenden und schreibenden Partei, der das Handeln versagt ist. Welchen Meinungen, Ueberzeugungen, Parteistellungen man auch bisher angehangen hat, im gegenwärtigen Augenblick kann man nur Resignirt seyn, weil der von Frankreich her drohende Offensiv gegenüber von Seiten des deutschen Bundes (Preußen allein ausgenommen) eine ihr gewachsene Defensiv immer und immer versäumt geblieben ist. Gegen die tapfern französischen Regimenter und ihre zahlreichen gezogenen Kanonen schützt keine diplomatische Unterhandlung, sondern nur militärisches Handeln, und schützen auch keine Nationalverein- und Demokratenversammlungen, kein Redehalten, keine Programme, keine Flugblätter, sondern wieder nur tapfere Regimenter und gezogene Kanonen in ausreichender Zahl, um den französischen gewachsen zu seyn.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

diesen Regenbogen schließt die Sonne ihre Strahlen, welche rosafarbenen Spelchen eines ungeheuern Rades vergleichbar sind. Im Osten tauchen die Felsen und die Wüste aus purpurrothen Streifen hervor. Die Sprache ist viel zu arm, als daß sie die Harmonie und die Erhabenheit dieser Stunden auch nur annähernd zu schildern vermöchte. Aber auch solche Herrlichkeit verschwindet, doch nur um einer andern Platz zu machen. Die Nacht bricht rasch herein; plötzlich steigt ein Zoblakallicht auf; die grauen Hügel und die schroffen Felsen färben sich rosig oder gelben, die Bäume grün, der Sand wird safrangelb und das Meer hellunderfarbig. Aber auch das Alles ist nach einer Viertelstunde verschwunden; die Klippen starren geisterhaft und nackt im Schein des Mondes, dessen Licht auf diese geheimnißvolle Bildniß herabfällt.

In der Nacht. Am Horizont ist Alles dunkel, die See gleicht einem Spiegel von Stahl und wirft das weiße Gesicht des Mondes zurück. In die Luft empor steigen riesige Säulen matten Lichtes aus den indigoblauen Wellen; ihr Haupt verliert sich in dem unendlichen Raume. Die Sterne funkeln mit wunderbarer Helle; ich verspüre den süßen Einfluß der Plejaden, aber der kalte Thau gemahnt mich, eine Decke überzuwerfen, und ich schlafe ein."

Die Herrschaft der Türken in Arabien ruht auf schwachen Füßen. Sie halten sich in den Städten, kümmern sich aber nicht um das Land, wo die arabischen Stämme thun, was sie wollen. Wenn diese Stämme zusammenbleiben, hätten sie die Türken längst versagt. Sie liegen aber unter einander selbst in Fehde und insbesondere die Beduinen bilden eine besondere, den übrigen feindliche Secte.

Ueberhaupt fand Burton die Muselmänner durchgängig geneigt zu Unfrieden, Zank und groben Meiden, am meisten zur Fastenzeit. „Man kann in Italien und Griechenland beobachten, daß während der Fasten die Menschen gereizt, heftig, empfindlich werden, und dasselbe ist bei den Muslimännern der Fall. Ihre Stimme ist niemals sanft und weich; jetzt aber hat sie etwas eigenthümlich hartes und kreischendes, besonders am Abend. Das Gesetz verbietet dem Gläubigen während des Ramadan jeden Streit, jedes beleidigende Wort; nichtsdestoweniger fluchen und schimpfen die Männer und suchen eine Art von Trost und Erleichterung darin, daß sie ihre Frauen prügeln. Diese halten sich an den Kindern schadlos, welche ihrerseits auf Ragen und Hunde los schlagen. Man hört in den dichtbevölkerten Stadttheilen heftigen Zank, und die Wachthäuser der Polizei sind mit Männern angefüllt, welche ihre schwächere

Behältnisse doch gar zu arg geschlagen, oder mit Frauen, die getragt oder gebissen haben. In den Moscheen drängen sich mürrische Leute, die da kamen, um sich Bahn zum himmlischen Paradies zu brechen, aber auf Erden sich ganz unaussprechlich machen. Ganze Rotten von Knaben drängen sich in's Heiligthum, verüben Unfug, werden vor die Thür geworfen und machen sich nun draußen in höchstem Grade unnütz. In den Bazaren und auf den Gassen gewahrt man nur bleiche, abgemüdete Gesichter, denen man sofort die Ungeduld und die üble Laune anmerkt, denn sie sehen einen an, als ob sie schon durch den bloßen Blick beleidigt worden."

In Medina besuchte der Verfasser die heiligen Orte, konnte jedoch das Grab des Propheten so wenig sehen, wie andere Pilger, ja er zweifelt, ob dieses Grab existirt und nicht bloß eine fable convenno ist. „Jeder aufrichtige Muselman glaubt zuversichtlich, daß Mohammed's Leiche in der Hedra ruhe; ich meinerseits halte aber die Sache für sehr zweifelhaft. Ich möchte daran erinnern, daß gleich nachdem der Tod des Propheten angezeigt wurde, ein großer Tumult sich erhob; das Volk hielt ihn für unsterblich und wollte an sein Ableben nicht glauben. Bedrohte doch selbst Omar Leben mit dem Tode, der da behauptete, der Prophet sey gestorben. Als Mohammed's Leiche kaum erkaltet war, entstand über seine Nachfolge ein heftiger Streit zwischen denen, die mit ihm aus Mekka geflohen waren, und den medinensischen Hülfsgenossen. Noch am Abend seines Todes war das Haus All's und der Fatme, das dicht neben der Stelle des gegenwärtigen Grabes lag, von einer Feuerbrunst bedroht, während gleichzeitig Abu Bekr's Wahl zum Khalife stattfand. In den ersten Jahren nach Mohammed's Tode, wußte der Islam nichts von der Gestalt seines Grabes, und seit jener Zeit befinden sich die Schriftsteller über diesen wichtigen Punkt in Widerspruch. Die Uebersetzer und Verschnittener der Moschee behaupten, daß Jeder erblickten müsse, der dem Grabe sich allzusehr näherte, und diese Fabel scheint mir zu dem Zweck ausgedacht zu seyn, dem gemeinen Volk eine wichtige Lücke zu verdecken. Künftige Forscher mögen über diese Angelegenheit vollständig in's Klare zu kommen versuchen." Wir übergehen hier die übrigen Merkwürdigkeiten von Medina.

Wie unwillkürlich und leichtgläubig die Muhamedaner sind, mag aus folgendem Gerücht aus der Zeit des Krimkriegs erhellen, was in Medina allgemein geglaubt wurde. „Wie gewöhnlich sprach man auch damals viel über den heiligen Krieg. Der Sultan hatte dem Czar befohlen, Muselman zu werden; der Czar hatte

um Frieden gebeten, wollte einen Tribut zahlen und Vasall der Pforte werden. Allein der Sultan rief: Nein, bei Allah, Du mußt Dich zum Islam bekennen. Natürlich besann sich der Czar und konnte nicht sofort zu einem Entschlusse kommen; aber Allah schlägt die Ungläubigen mit Blindheit, und Abd ul Mehsid wird bald Herr über die Moskoffs seyn. Nachher wendet er dann seine siegreichen Waffen gegen alle Götzenkener in Frangistan; mit den Engländern, Franzosen und Griechen macht er den Anfang. Dann und wann fragte man mich um meine Meinung, und ich äußerte mich so, daß meine Ansicht kein Mißfallen erregen konnte. Bei dieser Gelegenheit erfuhr ich Alerlei, das mir von schlimmer Vorbedeutung für meine beabsichtigte Reise zu seyn schien. Ich hegte nämlich den Plan, quer durch Arabien nach Madkat am Busen von Oman zu gehen; nun waren aber die Bedulnen entschlossen, bei der in Europa zu erhoffenden Beute nicht leer auszugehen, und wollten in ganzen Schaaren am heiligen Kriege theilnehmen. Jeder Stamm hatte Ansprüche geltend zu machen gesucht und darüber war es zu Streitigkeiten gekommen; alle Männer ohne Ausnahme brangen darauf, in den Kampf zu ziehen, selbst zehnjährige Knaben wollten nicht zurückbleiben. Deshalb waren denn diese Bedulnen einander in die Haare gerathen und in der ganzen Wüste tobte Kriegelärm.“

Auf dem Landwege nach Mekka kam der Reisende mit seiner Karawane in gefährliche Sandstürme. „Hier war die Luft mit Sand gefüllt, der in Wirbeln vom Winde über die Fläche dahingetrieben wurde. Diese gelben Sandpfeiler flogen wild umher; oben waren sie dick, und die Kapitäle dieser Säulen in der Wüste breiteten sich zu Sandwolken aus. Viele Kameele, die in ihren Bereich kamen, wurden umgeworfen. Man bedarf in der That nur einer schwachen Einbildungskraft, um den Aberglauben der Araber erklärlich zu finden. Sie erblicken in diesen riesigen und gewaltigen Sandpfeilern die bösen Geister der Wüste, deren man nicht habhaft werden kann, weil sie unablässig in Bewegung sind. Der fromme Muselman streckt gegen einen solchen Sandpfeiler, der auf ihn zukommt, die Hand aus, und ruft: „Zurück, böser Geist!“ Die Phantasie der Araber ist überhaupt stark erregt. Unter anderem glauben sie in einer unruhigen Stelle des rothen Meeres den Schatten des Pharaos und seines untergegangenen Heeres zu erblicken.

In Mekka machte Burton in der h. Kaaba alle Ceremonien mit. Er beschreibt die Moschee, den schwarzen Stein &c., die schlechten Sitten der von den Pilgern lebenden Einwohner &c. Unter den heiligen Orten in

der Nähe ist besonders der Berg Arafat merkwürdig, von dem folgende Legende umläuft: „Als Adam und Eva von der verbotenen Frucht genossen und aus dem Paradiese verstoßen wurden, flog Eva auf den Berg Arafat und Adam ging nach Ceylon. Er sehnte sich aber sehr nach seiner Eva und hätte sie gern wieder gehabt. Deshalb trat er eine Reise an; er wollte sie auffuchen. Diese Wanderung ist Ursache, daß wir jetzt auf Erden eine so große Mannigfaltigkeit in der Vögelgestalt erblicken. Adam hatte einen sehr großen Fuß; wohin er mit ihm trat, da sollte in Zukunft eine Stadt gebaut werden; die Räume, welche er überschritt, sollten Felder bleiben. Adam wanderte manches liebe Jahr umher, bis er endlich an den Berg der Erbarmung kam. Auf diesem stand Eva und rief ihren Mann. Der Erzengel befahl diesem, auf dem Berge eine Bettstelle zu errichten; das lange getrennte Paar wurde wieder verehlicht und wohnte bis zu seinem Tode am Fuße des Berges zwischen diesem und Muna.“

An eine andere heilige Stätte knüpft sich die Sage, die ganz mit der vom Gang nach dem Eisenhammer übereinstimmt. „Eine gute Viertelstunde von der Außenmauer Mekka's entfernt liegt ein Steinhaufen, bei welchem meine Gefährten schliefen, um eine Verwünschung zu sprechen. Der Sage zufolge bezeichneten die Steine den Platz, an welchem Abu Leheb, der böse Oheim des Propheten, einen Mordanschlag gegen den Gesandten Allahs verübte. Er hatte einem seiner Sklaven befohlen, den ersten Mann, welcher am Brunnen erscheine, in denselben hineinzustürzen, und dann hinterlistig seinen Neffen überredet, am Abend sich dorthin zu begeben. Abu Leheb, der die Zeit nicht abwarten konnte, ging selber hin, um sich zu überzeugen, ob Mohammed schon todt sey; aber der Sklav erfüllte buchstäblich den Befehl und stürzte den Oheim statt des Neffen in den Brunnen. Seitdem haben die Muselmänner das Sprüchwort: „Wer seinem Bruder einen Brunnen gräbt, muß selbst hineinfallen.“

Die noch immer nomadirenden Bedulnen bilden den Kern der arabischen Bevölkerung. Burton entwirft eine ausführliche Schilderung ihrer kriegerischen und räuberischen Sitten, ihrer edeln Gastfreundschaft &c. Das stimmt mit dem schönen Werk, welches Burkhart über sie geschrieben hat, zusammen.

Burtons zweite Reise ging von Seyla nahe am Beginn des rothen Meeres aus in's Innere des östlichen Afrika nach Harrar und von da wieder zurück nach Berbera, weiter östlich von Seyla. Diese auf der Landkarte gewöhnlich sehr leer gelassene Gegend südwärts von Abyssinien erhält hienit zuerst einige Aufklärung.

An der Küste wohnt das Volk der Somali, dann folgt das der Härrär, unter beiden aber nomadischen Beduinen und auch die Gallaneger sind nicht weit. Ihrem Charakter nach gleichen alle diese muhamedanischen Stämme mehr oder weniger den christlichen Abyssinern in der Rohheit, Unbotmäßigkeit, Raubgier. Wie allen Reisenden, so fiel auch Burton die grobe Zudringlichkeit, der Schmutz, die Grausamkeit und etwas Satanisches in den Physiognomien auf. Hier ein Nachtstück aus dem Aberglauben der Somali. „In Europa verwandeln sich die Menschen in Wölfe, in Persien in Bären, in Bornu und Schoa nehmen sie die Gestalt von Löwen, Hyänen oder Leoparden an. Man zeigte mir Leute, welche die Gabe hätten, sich zu verwandeln, und man wollte das an ihrem Blick erkennen. In Seyla selbst wurde ich auf einen Beduinen, Härlä Baudanu, aufmerksam gemacht, der aus Durst nach Menschenblut sich manchmal in eine Hyäne verwandelt. In Abyssinien glaubt man, daß die Felschas, die dortigen Juden, sich verwandeln können. Vor vierzig Jahren wurden bei Berbera drei Brüder hingerichtet, weil sie sich verwandelt hätten. Man glaubt ferner, daß manche Beduinen die Sprache der Vögel und anderer Thiere verstehen. Auch weiß man viel vom Alfar zu erzählen (arabisch El Ifir, wovon unser Alir) und von Milchgefäßen, die sich mit Silber füllen, wenn sie mit einem gewissen Zweige berührt werden, den man im Gebüsch abgeschnitten hat. Man weiß, daß ein junge rothe Kuh, nachdem sie zum ersten Male gekalbt hat, zuerst diesen magischen Zweig aufsucht, um von ihm zu naschen, bevor sie etwas Anderes frisst; die Somali überwachen deshalb die Schritte eines solchen Thieres mit großer Aufmerksamkeit. Man weiß auch viel zu sagen von alten Weibern, welche Menschenleber fressen und Kinder ermorden. Eine alte Frau heißt im Somali Widaa oder Kumappo, was gleichbedeutend ist mit Hexe; eine solche rötet ihre eigene Nachkommenschaft aus; sie ist ein Vampyr, und die Wunde, welche sie zufügt, ist unsichtbar. Der Geblissene aber nennt den Namen der Hexe und diese wird von seinen Freunden todtgeschlagen, wenn sie ihn nicht heilt. Auf diese Weise kommen viele alte Frauen zu Tode, und man macht im Somallande von einer solchen Kleinigkeit kein Aufheben. Das weibliche Geschlecht steht dort überhaupt nicht in gutem Rufe. Die Männer sagen, Allah habe die Weiber aus einem krummen Knochen geschaffen; wenn man den gerade machen wolle, zerbreche er.“

Die Beduinen, welche Isa heißen, stehen zu den Somali nicht im besten Vernehmen, übertreffen sie aber noch an Treulosigkeit.

Zum großen Erstaunen der Einwohner kam Burton nach Härrär, wohin noch nie ein Europäer kam, und lebendig wieder zurück. „Härrär ist stolz darauf, daß es ein Sitz der Gelehrsamkeit und Gelligkeit sey; dort liegt der Schupp Patron begraben, Schelch Omar Abadir El Bakri, der aus Dschidda stammt. Ganze Schaaren bettelhafter Bettelstener der Gottesgelahrtheit und wahnwitziger Widars treiben sich in der Stadt umher und überschwemmen das Land; aber wissenschaftliche Anstalten sind nicht vorhanden, und Bücher selten und theuer. Die Studenten werden nur theologisch und natürlich sehr dürftig abgerichtet. Die vornehmsten Ulema sind die Kabir (Professor der Theologie) Chaili und Kabir Duntis, die fast nie ihr Haus verlassen und Unterricht geben; der dritte, Schelch Dschami, ist ein Somali, der sich viel in politische Angelegenheiten mischt. Diese Professoren lehren muhamedanische Dogmatik in der Härrärsprache. Sie ist, gleich dem Somali und anderen Sprachen in diesen Gegenden Afrika's, in Ethnologie und Grammatik theilweise arabisch, so daß ein semitisches Reich auf den einheimischen Stamm gepflanzt wird. Durch häufiges Vorkommen des Rehlautes ch wird das Härrär rauh und unangenehm; eine Literatur gibt es in dieser Sprache nicht, mit Ausnahme einiger Gesänge und Erzählungen, die mit modernen Naschk-Schriftzeichen niedergeschrieben worden sind.“

Werkwürdig ist die Pflanze Kat, deren Blatt hier wie Betel gekaut wird und wie Oplum angenehm anregend wirken soll.

Berbera am Meere fand Burton so wohl gelegen, daß er es für ungleich passender zu einer englischen Station erachtet, als Aden. Er machte diese Ansicht nach seiner Rückkehr in Aden geltend und unternahm im Auftrage der Regierung eine zweite Expedition nach Berbera, wurde aber diesmal von den Einwohnern überfallen, ausgeplündert, verwundet und zur Flucht gezwungen, einer seiner Gefährten, Strogan, ermordet.

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonniert durch die Postämter beim A. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Badenweilerland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N^o 20.

9. März 1861.

Literaturgeschichte.

Von der Schelde bis zur Maas. Das geistige Leben der Flamingen. Von Ida von Düringsfeld. Drei Bände. Leipzig, Lehmann; Brüssel, Claassen, 1861.

Frau Ida und ihr Herr Gemahl haben sich schon sehr bedeutende Verdienste um die Erforschung und Verbreitung der bisher unter uns Deutschen minder bekannten poetischen Leistungen der slavischen und italischen Nachbarn erworben. Hier führt uns nun die geistvolle Dame den ganzen poetischen Blumenstreu der Flamingen, d. h. der deutschen Belgier vor. Trotz aller Sympathien für die Flamingen haben wir die rheinischen Deutschen doch keine rechte Gelegenheit gehabt, ihre Dichter genau kennen zu lernen. Die Leistungen Willems, Blommaerts &c. in der ältern, die des beliebten gewordenen Conscience in der neuern Literatur ausgenommen, ist wenig Flamlisches zur allgemeinen Kenntniß gelangt. Um so dankenswerther ist daher das vorliegende Buch.

Nichts ist überraschender, gleichsam erhabener und doch wieder nur seltsam, nichts uns fremdender und doch auch wieder nichts echt deutscher als die Art und Weise, wie sich die deutsche (vlamlische) Bevölkerung Belgiens seit uralter Zeit immer von den Welschen (Gallern, Römern, Franzosen) hat übermehren, gelegentlich auch unterwerfen lassen und doch mit eiserner Zähigkeit ihre deutsche Natur und Sprache behauptet hat. „Die Germanen sand Cäsar zu bekämpfen als er nach Belgien kam. Die Germanen kämpften, indem sie gegen ihn ihre Freiheit länger und hartnäckiger verteidigten, als das ganze große Gallien gethan hatte, in Belgien zum ersten Mal gegen das romanische Element, dessen despotische Anmaßung im Alterthum durch

die Römer selbst, im Mittelalter hauptsächlich durch die Spanier und in der neuesten Geschichte ausschließlich durch die Franzosen vorgestellt wird, denen zuletzt die Napoleons als Führer dienen. Sie wurden mehr überwältigt als überwunden, die Germanen Belgiens. Die Völkerschaften, die nicht vom Boden verschwanden, bauten ihn nicht sowohl als römische Elgene, wie als römische Vasallen. Sie leisteten Dienste, aber als Freie, die sich nach ihrem Gesetz regierten. Das romanische Element mußte damals das gebietende seyn, es hatte die Geschichte und die Entwicklung für sich. Das germanische hatte die Kraft der ungeschwächten Natur und die Zukunft. Die Franken waren die Wirklichen dieser Zukunft. Indem die Belgier ihre Verbündeten wurden, sicherten sie sich ihr Anrecht an dem glänzenden Triumph, welchen der Germanismus unter Karl dem Großen feierte. Ummächtig wurden die Franken Franzosen, gleich den Gothen in Spanien romanisierte Germanen. Langsam, aber sicher, unmerkbar, aber unvorderstlich überwältigte das unterdrückte romanische Element seine Sieger und veränderte ihre innerste Wesenheit. An die Stelle der romanischen Eroberungslust, welche die Germanen von Land zu Land, von Helmath zu Helmath trieb, trat die Beherrschungssucht der Römer, welche nicht mit der Romanik, nur mit der Politik zu thun hatte. Die germanischen Belgier wurden es nur zu sehr gewahr. Von Deutschland, zu dem sie innerlich gehören und auch politisch gehören mußten, wenn Deutschland bereits seine eigentliche Bestimmung erfüllte, von Deutschland durch natürliche Grenzen geschieden, über die sie im Wogenschlag der Völkerwanderung hinausgeschleudert wurden, mußten sie mit Frankreich, mit dem sie geographisch eins, von dem sie ethnographisch dagegen durch die ganze Tiefe der Klüfte entfernt sind, welche beide Ragen trennt, unaufhörlich um ihre eigene Existenz, um die ganze Summe

Ihrer Gewohnheiten und Geseze, ja, um den naturgemäßen Ausdruck derselben, die Sprache, ringen und streiten. Die Brügger und Gentler wissen davon zu erzählen. Sie haben gemordet und gekämpft, geblutet und geflegt, verloren und geduldet, Alles um nicht französisch zu werden. Oft wären sie durch eigene Thorheit Frankreichs, aber französisch wollten sie doch nicht seyn. Ihre Grafen waren es, sie rebellirten gegen ihre Grafen. Der Adel war es, sie stürzten die Schlösser des Adels. Durch Heirath burgundisch geworden, wehrten sie sich gegen die Burgunder, durch Heirath spanisch geworden, standen sie gegen Spanien auf. Dieser germanische Widerstand, welcher, wenn nichts Anderes hilft, mit dem Kopfe gegen die Mauer rennt, der, zu Boden geworfen und gebunden, gebunden auf dem Boden noch fortringt, sich mit den Zähnen freinagt und endlich doch wieder obenauf kommt, dieser Widerstand, zögernd und ungeschickt, aber auch ausdauernd und unüberwindlich wie die Raçe, welche ihn leistet, geht durch die ganze, mit romantischem Schiller emalirte, Geschichte Belgiens."

Heutzutage scheint in Belgien alles französisch geworden und doch ist dem nicht so. Unter der leichten französischen Oberfläche verbirgt sich die deutsche Aese und Schwere. Mit Ausnahme der romanisch redenden Wallonen sind alle Belgier gute echte Niederdeutsche und spricht das Volk seine deutsche Mundart. Nur die Gebildeten affectiren, Franzosen zu seyn, und reden und schreiben nur französisch. Es fällt auf, daß sie es nicht machen wie die Schweizer, die auch unter sich nur eine Mundart reden, in ihrer Schriftsprache sich aber eng an die des übrigen Deutschland anschließen. Dasselbe haben die Niedersachsen, Pommern, Mecklenburger, Holsteiner, Oldenburger und Niederrheinländer gethan, warum sollten es die Belgier und Holländer nicht auch thun?

Es fehlt in Belgien nicht an Gebildeten, welche begreifen, wie unnatürlich und gefährlich es ist, die angeborene Nationalität zu verleugnen und an die französische zu verrathen. Aber sie bilden nur eine kleine Partei gegenüber der Mehrheit, welche der Mode folgend, nun einmal an das Französische schon gewöhnt ist und sich schämt deutsch zu reden, weil sie das gute Schriftdeutsch nicht gelernt hat und nicht versteht, die flämische Mundart aber für nicht salonsfähig erachtet. Die „flämische Bewegung“ kann daher nicht durchdringen und wir sagen voraus, daß die Fläminger vollends von Frankreich und vom französischen Wesen werden verschlungen werden, wenn es nicht unter besonders günstigen Umständen gelingt, ihre literarischen Talente

für den Gebrauch der deutschen Schriftsprache zu gewinnen, wie die der Schweizer.

Das Flämische als solches kann sich als Schriftsprache nicht behaupten, weil es ein zu enges Gebiet umschließt und nicht einmal das Holländische sich zu assimiliren weiß. Wie hochachtbar daher auch die Verbindungen und Genossenschaften zur Erhaltung der flämischen Schriftsprache sind, so halten wir ihr patriotisches Bestreben doch für ungenügend und verfehlt, weil sie sich vom übrigen Deutschland absondern, und obgleich auch sie Deutsche sind, sich doch dem großen Entwicklungsgange der deutschen Sprache und des deutschen Geistes in unserer Literatur nicht anschließen, vielmehr ein sprachliches Sonderleben anstreben.

Es erfüllt uns mit Freude, zu sehen, wie sich der deutsche Geist in Belgien gegen den französischen zur Wehre setzt. Es erfüllt uns mit Rührung, zu beobachten, wie treu die jungen Fläminger an den Erinnerungen ihrer ruhmvollen Vorzeit hängen. Aber wir müssen bedauern, daß sie nicht hochdeutsch schreiben, daß sie nicht ihren Geist mit dem Geist des übrigen gebildeten Deutschland in einer Sprachform verschmelzen, daß sie nicht sich selbst durch uns und uns durch sich stärken, sondern sich von uns absondern. Wie tief haben die Schweizer in unsere gemeinsame deutsche Literatur eingegriffen seit Bodmer und Haller, zum Gewinn für Deutschland und die Schweiz selbst. Es ist ein großer Verlust für Deutschland und für Belgien, daß sie nicht auf ähnliche Weise in derselben Literatur in einander greifen.

Die flämischen Genossenschaften, die in unglaublicher Zahl in allen Städten blühen, haben noch etwas von der alten Meisters- und Meisterfängerzunft an sich. Feyerliche Aufnahme, Krönung der Poeten, wechselseitiges Anfeuern der Verehrer, Lob der Sprache, des Gesanges ganz abgesehen vom Inhalt ist dort noch stark in Übung, wie zur Zeit der fruchtbringenden Gesellschaft und des Palmenordens, während einzelne talentvolle Dichter Belgiens mehr der Mode in Paris oder Berlin und Wien folgend, in allerlei Manieren beliebter moderner Dichter schreiben, ohne daß man darin noch etwas specifisch Flämisches entdecken könnte.

Wir heben das Beispiel einer Dichterin hervor, an dem man am besten erkennt, wie sich die flämischen Sprach- und Dichtergesellschaften verhalten. „Maria Doolaeghe blieb nicht lange ohne Beziehungen mit den Dichtern ihres Vaterlandes. In der ersten Lieferung der ‚Niederdeutschen Literaturübungen‘, Oktober 1833, finden wir eine Ode ‚An die belgischen Dichter‘ welche uns Deutsche an die Zeit erinnert, wo man sich bel

uns: „mein Oelm, mein Kleist“ u. s. w. anrebete, wie ich denn Frau Van Aclere überhaupt nicht besser zu vergleichen wußte, als mit der Karföln. Diese Ode wurde in der zweiten Lieferung der „Niederdeutschen Literaturübungen“, kurz, aber nicht weniger schwungreich durch Blomaert beantwortet, welcher die vlämische Dichterin Lady Montague und Madame Deshoullères so viel überstrahlen sah, „wie der Diamant das Glas“ überstrahlt. Das Freundschaftsbündniß der Dichterin mit Van Duyse muß bereits im Jahre fünfundsanzig geschlossen worden seyn, indem er im Jahre fünfzig in der Einleitung zur Abendlampe von einer fünfundsanzigjährigen Dauer spricht. Wie viele Gedichte Van Duyse seiner Freundin geweiht haben mag, weiß ich nicht, ich kenne ihrer drei. In dem ersten, „An die Dichterin der Raslleben“ feiert Van Duyse die Erscheinung seiner Freundin als die des Morgensternes am Himmel der künftigen vlämischen Dichterinnen. „Keine waterländische Frau sang noch in Belgien,“ aber: „Maria kam!“ Und so geht es noch lange fort. Alles dreht sich darum, daß immer einer oder eine den andern lobt und preist und wieder gelobt und gepriesen wird.

Eben so charakteristisch ist Folgendes: „In einem Beschlusse vom 2. Juli 1855 kündigte die Regierung zur fünfundsanzigjährigen Feier der belgischen Unabhängigkeit eine Preisausstellung in beiden Sprachen an. Der Gegenstand war: „Die Schicksale Belgiens 1830: die Wohlthaten der Unabhängigkeit.“ Die Wahl der Form war freigegeben, die Zahl der Verse durfte nicht unter hundertfünfzig und nicht über zweihundertfünfzig seyn. Der Preis war für die vlämische Dichtung sowohl wie für die französische eine goldene Medaille von 600 Franken an Werth oder die gleiche Summe in Geld. Der vlämische Preis wurde einstimmig De Seyter zuerkannt. Kaum erfuhr man das in Antwerpen, so ernannte die St. Lucasgilde eine Kommission, welche sich zu den Generalen Burggraf von Meulant und Lesbvre begab, um sich deren Unterstützung zu einer von ihr augenblicklich beschlossenen Festlichkeit zu erbitten. Es wurden ihr zwei Musikcorps und zwei Compagnien zur Verfügung gestellt, und an demselben Tage, wo De Seyter zu Brüssel aus den Händen des Königs den Preis empfangen hatte, am 26. September, erwartete ihn Abends 7½ Uhr zu Berchem die feierlichste Begrüßung. Ein allgemeines Lebehoch ertönte, als der Staatswagen, in welchem De Seyter mit den Abgeordneten der Gilde saß, sich langsam näherte. Die Trommeln wirbelten, die Musikcorps spielten das Volklied. Vier Gesellschaften: die „Lebertafel“, welche bereits am Abend vorher De Seyter ein

schönes Ständchen gebracht hatte, die „Kunstfreunde“, die „Eintracht“ und die „Goldblume“ hatten sich der Gilde angeschlossen. In einem langen Fackelzuge begab sich die ganze Schaar durch die schon vorher bestimmten Straßen nach dem Lokal der Gilde. Dieses war glänzend erleuchtet; am Mittelfenster zeigte ein prächtiges Transparent die Wappen der Gilde und die Worte: Levo J. De Goytor. De Seyter wurde mit einer Rede bewillkommt, und die bedeutendsten Künstler und Literaten brachten beim Ehrenwein Toaste aus. Darauf erfolgte durch Van Beers das Vorlesen der bekörnten Dichtung.“

Das so bewunderte Gedicht ist im vorliegenden Werke übersetzt und wir finden darin folgende Stelle:

Erhaben war's, das Volk zu schauen,
Das voller Muth und Selbstvertrauen
Der Zukunft froh entgegen sah.
So stand, auf sich allein nur bauend,
Ins Antlitz ganzen Heeren schauend,
Das alte Rom einß furchtlos da.

Die Phrase, die Belgier hätten 1830 nur auf sich allein gebaut und gleich den alten Römern „ganzen Heeren“ in's Antlitz geschaut, ist allzu prahlerisch und durch den Sieg der Holländer, so wie durch die Londoner Protocolle widerlegt. Wir glauben nicht, daß auf Grund solcher Phrasen eine Nationalpoesie erbaut werden kann.

Die Verfasserin des vorliegenden Werkes hat uns keine allgemeine Uebersicht über die Sprach- und Literatur-Bereine in Belgien gegeben, verfehlt aber auch nicht, bei den einzelnen Autoren zu bemerken, welcher Gesellschaftsmitglied er sey und daraus können wir uns nun diese Gesellschaften zusammenzählen. Da finden wir eine Gesellschaft für niederländische Literatur, eine Gesellschaft belgischer Literaten, einen deutsch-vlämischen Sängerbund, eine Center Gesellschaft „die Sprache ist ganz das Volk“, eine niederdeutsche Genossenschaft, eine Gesellschaft „Wetngarten“, eine andere „Delzwelg“, einen „vlämischen Bund“, eine „vlämische Gesellschaft“, einen „Schelbeklang“, ein „Morgenroth“, die Genossenschaft der „Schelbesöhne“, die „Rose“, die „guten Freunde“, die „Fontelnisten“, die Gesellschaft „Sprache und Waterland“, eine andere „Sprache und Kunst“ u. d. d. Dester lehrt das Krönen der Sänger wieder. In Antwerpen kommt einer Namens Nysswil vor, ein Patriarch, welcher Sänger und Vater einer ganzen Sängersfamilie ist. Unter Sänger ist aber hier immer einer verstanden, der Verse macht.

Das Beste, was vlämische Dichter nach den hier vorliegenden Proben geleistet haben, sind schlichte Gemälde nach dem Leben, Gemälde in der Manier des

Conscience, und Humoresken im Charakter der alten niederländischen Malerei. So die hübsche Schilderung des Sachmalers von Uereville (Theil I 347 f.), der Sohn des Scherenschleifers von Enleders (II 290 f.), Kaiser Karl und der Berchem'sche Bauer von Beene (III 111 f.). Gelfreich ist der Vortrag über Chronologie von Bleshouwer (III 229 f.) und ein Lebenswürdiges Geplauder von De Clercq (I 150 f.), wovon wir den Anfang hersehen. „Ein Aufwärter entlockte die hundertfünfunddreißigste Flasche Bordeaux. Ein alter Herr, der sich sehr wohl erinnerte, die große Procession des hl. Maccharlus zu Genz gesehen zu haben, als er sechs Monate alt war, erhob sich und — doch ich muß Euch, meine schöne Leserin, erst sagen, wie ich auf den wunderlichen Einfall gekommen bin, diese nicht minder wunderliche Geschichte (ich glaube wenigstens, daß sie wunderbar seyn wird) in das Licht zu geben. Ihr seyd lieb und schön wie ein Engelen, Meijster, das sagt Euch Euer Spiegel, so oft Ihr ihn darum befragt, folglich sehr, sehr selten, aber was weder er noch ich Euch sagen darf, ist, daß Ihr ungemein neugierig seyd, eine Eigenschaft, wodurch Ihr gegen die andern Mädchen sehr absteht. Die Neugier nun giebt zu vielen täglichen Sünden Veranlassung; z. B. seyd Ihr diesen Morgen, sobald Euer ältester Bruder nur ausgegangen war, saßtchen in sein Zimmer geschlüpft, vermuthlich um den Staub von seinen Büchern zu wischen. Dort habt Ihr unter einem ganzen Haufen anderer Meisterstücke die „Vermischten akademischen Aufsätze“ gefunden, und siehe da, plötzlich war von allen andern Büchern der Staub von selbst weg. „Nord und Süd“ wurde in das Kästchen der zerlichen Schürze geschoben und mit den größten Vorsichtsmaßregeln habt Ihr Euch in Euerem Zimmer eingeschlossen, weil Papa und Mama doch weiter gar nichts davon hätten, ob sie es wüßten oder nicht, daß Ihr Bücher lest, die durch Studenten geschrieben worden sind, und darum hab' ich mich an diese wunderliche Geschichte gemacht. Denn nun bilt' ich mir ein, ich wäre da mit Euch allein, Eure Hände in den meinen, Eure Augen tief in meine schauend, und ich selbst erzählte Euch alle die seltsamen Vorfälle, und Ihr hörtet, und Ihr lachtet, und — das Alles macht mich glücklich. Was in der wunderlichen Geschichte vorgehen soll, das weiß ich selbst noch nicht. Das nur kann ich Euch versichern, daß sie glücklich enden soll“ &c.

Die Lyrik der Belgier wurzelt zu sehr in der Reflexionspoesie des Meistergesanges und klingt nur zu

weilen an die echte alte Volkspoesie an, wie in folgendem Gedichte von Gejelle:

O, 's Rauschen von dem schlanken Ried!
 Verstand' ich doch dein traurig Lied,
 Wenn leis' der Wind vorüberschweift,
 Und leis' deine Salme streift!
 Du biegest dich voll Demuth um,
 Stehst auf und beugst Dich wiederum
 Und singst dabei das traur'ge Lied,
 Das ich so lieb', o schlankes Ried!

O, 's Rauschen von dem schlanken Ried!
 Da wo vorbei das Wasser flieht,
 Wie saß ich da nicht oft und gern,
 Allein, von allen Menschen fern.
 Und sah dem Spiel der Wellen nach
 Und zählte deine Stämmchen schwach
 Und horchte auf das liebe Lied,
 Das du mir sangst, o rauschend Ried!

Wie sich die vlämische Literatur der deutschen und französischen vermittelt, zeigt am besten das Beispiel von Hasselt. „Van Hasselt, (André Constant), geboren zu Maestricht, seit 1850 Inspector der Normalschulen, wirkliches Mitglied der königlichen Akademie von Belgien, des historischen Instituts von Frankreich u. a., jetzt wohnhaft in Brüssel. Hauptsächlich ausgezeichnet als französischer Dichter, in welcher Eigenschaft Alexander Dumas in einem Artikel über die Poesie in Belgien, Revue de Paris 1855, auf seine gewöhnliche Weise von ihm spricht, nämlich so, daß man nicht recht weiß, wo die Wahrheit aufhört und wo die Dichtung anfängt. Alexander Dumas brauchte nämlich in Brüssel im Zeitraum von drei Tagen einen Uebersetzer aus dem Spanischen, einen aus dem Vlämischen, einen aus dem „Germanischen“, einen aus dem „Skandinavischen“ und endlich Jemand, der ihm eine griechische Inschrift machen könnte. Er bekam Alles gemacht, was er brauchte, lud die sämmtlichen fünf hülfreichen Herren zum Thee ein, und sie erschienen sämmtlich in der Person des Herrn van Hasselt. Was die beiden Gedichte betrifft, welche ich übersezte, so bin ich nicht ganz sicher, daß sie nicht deutsch gewesen sind, bevor sie vlämisch wurden.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

in die Lehre gethan, manchen herben Auspuzer, denn Lernjahre sind überhaupt keine Herrnsjahre. Da verleiht Einer dem Lehrbuben eine Seltsamkeit, wie er geistlich und ohne Mühe schon Schwögeln lernen könne, und jener befolgte den Rath. — Er ging in der heiligen Nacht auf einen Kreuzweg und blieb da auf seiner Schwögel. Die Leute, die zur Mette und an ihm vorbeigingen, machten ihn aus und spotteten seiner, ob er die Ragen wolle fürchten machen, und die Mäuse vertreiben mit seiner Musik? Der Schwögler aber lehrte sich an nichts, hörte auf nichts und lugte nur immer umher, ob nicht Einer kommen und ihn Schwögeln lehren werde? Mit dem Schläge 12 hörte er es von ferne jauchzen, aber so dumpf, als wie wenn Einer in einen hohlen Hafen jauchzte, doch kam es näher und tönte immer heller, und stand mit einem Male ein Jäger da, und drückte ihm die Finger auf die Schwögel, und auf den Fingern brannte es wie Feuer. Blitzschnell verschwand der Jäger wieder in Nacht und Nebel hinein. Von Stund an konnte der Bursch Schwögeln, weltum am schönsten, und wer nur seine Pfife hörte, bekam Tanzlust“ etc. Die Zaubergabe war nur in der h. Nacht zu erlangen, weil nur in dieser, nach dem heidnischen Volksglauben, den Menschen vergönnt war, mit den Göttern und Elben zu verkehren.

Unter den Elbensagen lehrt hier S. 198 die von dem hülfreichen Zwerge wieder, der verschwindet, sobald man ihn lobnen will. Auch die Vorstellung, daß die Elben hohle Rücken haben, S. 302. Unter den Hexensagen finden wir hier wieder, daß ein Knecht die Frau, oder ein Liebhaber seine Freundin belauscht, wie sie sich zur Hexenfahrt rüsten und in die Luft fliegen, ihnen nachfliegt, aber überall anstößt. Ferner, daß die Hexe einen Knecht rettet, aber zur Strafe selbst als Pferd gebraucht und mit Hufeisen beschlagen wird. Dergleichen daß eine Wetterhexe durch einen Jäger aus den Wolken herabgeschossen wird.

Sehr eigenthümlich sind in Tirol die Krötensagen. Die Kröte erscheint durchgängig als eine vermünstete Frau, welche büßen muß, aber nichts bössartiges hat, sondern eifrig der Buß nachstrebt und das beste Mittel verbleut. Zugleich blickt durch, daß die Kröte wohl ein altes Symbol für Geburten ist. Vgl. S. 88. 90. 113.

Eigenthümlich ist den Tirolern auch die Vorstellung von einem Baum, aus dem die Kinder kommen. „Auch sagten, wenn ein Kind geboren wurde, die Aeltern und Geschwister den Kleinen: „d' Kindl ist vom heiligen Baume,“ denn daß der Storch die neugeborenen Kinder bringe, wie man in Deutschland zu sagen pflegt, sagt man in Tirol nicht. Besonders die Büblein sollten

von dem heiligen Baume kommen, deswegen sehen nun die Kleinen in jedem Lärchbaumzapfen künstliche Geschwister, nach denen sie um alles in der Welt nicht werfen dürfen.“

Mancher hübsche Schwank, der auch anderwärts vorkommt, begegnet uns hier wieder. So der von einem Bauer, der den Teufel betrog. Sie wollten die Ernte theilen. Das erstemal verlangte der Bauer die obere Hälfte und säete Weizen, das andremal die untere und säete Rüben. Eine andre Sage von der Bäuerin, die den Teufel betrog, indem sie den Sahn krähen ließ, schon ehe der Morgen graute, wodurch der Teufel eine Wette verlor. Die oft wiederkehrende Sage vom Zauberer, der den Teufel betrügt, indem er ihn veranlaßt, sich wieder in den Baum einsperren zu lassen, aus dem er eben frei geworden etc.

In vielen Sagen ist eine treffliche Volksmoral enthalten, daher es schulmeisterlicher Aufklärungssinn ist, dem Volk den schönen alten Glauben zu nehmen. Von dieser Art sind die überall in der Alpenwelt verbreiteten Sagen von Fels- und Schneerüsten, die einst grüne Matten oder fruchtbare Felder gewesen, aber zur Strafe für den Uebermuth und Frevel der Besitzer zerstört worden seyen. Dem entsprechen an der Nord- und Ostsee die Sagen von versunkenen Städten und Dörfern.

Ein schöner Sittenzug verräth sich auch in folgender Sage S. 66: „Auf dem Wege von Zell im Zillertale nach Gerlos steht knapp am Pfade bei den Gerloser-Gütern im Walde ein Stein mit einem Eindruck, als habe ein Mensch in ihm gelegen, fast so wie der Herrgottstein im Egergrunde bei Melch draußen, nur daß dieser hier kein Herrgottstein ist. Die Sage gibt demselben einen andern Ursprung. Ein junger Weiskircher aus Salzburg, der durch das Pinzgau herauf und über den Gerlobberg gewandert, fiel, als er einer schönen Dirne begegnete, in eine sehr heftige Versuchung und sagte zu der sich sträubenden Dirne, was er von ihr begehre, sey so wenig Sünde als der Stein am Wege Schnee sey. Aber wie er jene zum Steine drängte, gab dieser nach, wurde so weich wie Schnee, nahm ihre Gestalt auf, und erschrocken bebt jener zurück und die Dirne entsprang. Leichtbar erschüttert von dem Wunder, das vor seinen Augen sich gezeigt, ging der Betrübte in sich und büßte hart und schwer und lange in einem strengen Kloster den Fehl jener Versuchung ab.“ Ganz ähnlich eine schöne Sage aus dem Paschtovnthale in Graubünden. Solche Steine erinnerten wilde Buben allezeit an die Gottlosigkeit jeder Ungebühr. Welch keuscher und edler Sinn rief jene Sagen hervor, die im innigsten Zusammenhange mit der Volkssitte standen!

Eine gute Anzahl der hier vorliegenden Sagen sind historisch oder einer späteren Zeit angehörig, z. B. die von der Margarethe Waultsch. Wir heben einige besonders eigenthümliche hervor, z. B. die vom „gefrorenen Wolfgang“ S. 39 f. Unter gefroren ist hier gefreht oder fest gegen Hieb und Stich zu verstehen. Der gefrorene Wolfgang war ein Bauerndoctor, der in Todfeindschaft mit einem frommen Pfarrer lebte. Die Volksfage nimmt nicht ausschließl. Partei für den letzteren, sondern macht ihm seinen allzubitteren Eifer zum Vorwurf. „Einige sprechen, Wolfgang sey an Gift gestorben, Andere: der Pfarrer habe ihn todt gebetet, welches auch eine vom gottlosen Aberglauben für möglich gehaltene und geübte Kunst war; aber das wollen die Weissten wissen, daß der Pfarrer den Wolfgang also verwünscht habe, daß sein Leib nimmer in der Erde ruhen solle, weil er unberufene und verbotene Todtengräberet getrieben habe und ein Teufelsbündner gewesen sey. Aus gleichem Grunde setzte es der Pfarrer durch, daß Wolfgang auf dem geweihten Stelzerkirchhof nicht begraben ward, sondern auf einem der ihm gehörigen Felder verscharrt wurde. Sieben Jahre vergingen, da lag Wolfgangs Leiche noch völlig so beschaffen, wie bei seiner Einsenkung und unverwest mitten im freien Felde und man sah mit Schauder, daß Wolfgang auch gegen die Verwesung gefroren sey. Er wurde wiederum eingescharrt und war nach abermals 7 Jahren wieder da. Man grub ihn noch tiefer ein und immer tiefer und er kam immer wieder regelmäßig alle 7 Jahre zum Vorschein. Da wurde viel gebetet, exorcirt und Segen gesprochen und das half mindestens so viel, daß der gefrorene Wolfgang längere Pausen seines Wiedererscheinens machte. Das Feld, in welches Wolfgang verscharrt war, gehört zum Dummahof und bei jedem dritten Besitzer dieses Hofes läßt sich der Wolfgang auspflügen. Ein wohlbekannter Oekonomiepächter hat für gewiß und wahrhaftig erzählt, daß er als Knabe von 10 Jahren Anno 1819 den Wolfgang gesehen und bei seiner Wiedereingrabung, die kein kleines Aufsehen im Thale gemacht habe, zugegen gewesen sey. Man bedeckte damals große Steine auf Wolfgangs Grab, aber siehe da, Anno 1853 — pflügte ihn der jetzige Besitzer des Dummahofes unvermuthet abermals aus.“

Sehr originell ist auch folgende Sage, S. 187. „Im Stanzertthale lebte einst ein sehr uneiniges Ehepaar. Endlich erkrankte der Mann, und da sein Weib es ihm an jeder Pflege fehlen ließ, so starb er. Wie er aber gestorben war, so kam er in jeder Mitternacht, setzte sich vor das Bett seines Weibes, rührte sich nicht, sprach auch nicht, sondern sah es nur immerfort an,

bis die Glocke zum Gebet läutete. Das war für das Weib eine entsetzliche Pein, diese stete Gegenwart eines eben so langweiligen als verhassten Gespenstes, schon beim Leben verhaßt. Die Frau ging zu einem Weislichen, der im Rufe stand, Geister bannen zu können, und bat ihn um Abhilfe. Der Weisliche sagte diese auch zu, stellte ihr aber die Bedingung, sie müsse den Geist zu ihm über's Joch tragen, wo er wohnte, denn zu ihr könne er nicht kommen, das sey zu weit. Zugleich lehrte er sie ein kurzes Gebet, mit dessen Hilfe sie den Geist ihrem Willen folgsam machen könne. Nun bezogte das Mannesgespenst ganz und gar keine Lust, sich bannen zu lassen, aber die Kraft des Gebetes zwang ihn zum Gehorsam, und er kroch traurig auf die Kraxe, machte sich aber so schwer, als ihm nur immer möglich war. Und so wurde er über das Joch getragen und kam seiner gewesenen Frau zum erstenmale erträglich vor. Der Pfarrer nahm den Geist in Empfang und brachte ihn auf seine Studierstube; doch was er da mit ihm vorgenommen, weiß man nicht. Vielleicht hat er ihm eine gelehrte Abhandlung über den zweiten Band von Göthe's Faust vorgelesen, und ihn durch tödliche Langeweile gequält, und da ist der Geist auf einmal auf und davon, und hat sich weder bei selbigem Pfarrer, noch bei der früheren Frau wieder blicken lassen.“

Von großer Hartheit ist die Sage von der Blumenmalerei S. 367: „Die reizende Tochter eines Adlers von Caldes um Nonberge, wälsch Val de Non, erging sich oft auf dem Gebirge, um seltene und besonders schön blühende Blumen zu suchen, welche sie treu abzuzeichnen und zu malen verstand. Dabei verstieg sie sich aber einstmals so in Felsenklippen, daß sie nicht zurück konnte und in Lebensgefahr gerieth. Ein junger Bursche, der Sohn eines Bauers, wurde ihr Retter; sie dankte ihm lebhaft und sah ihm tief in die treuerzigen Augen, er gefiel ihr, sie ihm nicht minder und rasch schloß sich ein Bündniß der Herzen. Die Adlertochter war ohne Arg und glaubte, sie würde ohne Hinderniß den Bauernsohn heirathen dürfen. Daran und an eine Einwilligung ihres Vaters war gar nicht zu denken. Der Adler zürnte auf das heftigste, als sie ihm ihre Liebe zu dem Jüngling von nicht adeliger Herkunft gestand, und da sie fest dabei blieb, so sperrte der Vater sie in ein getäfeltes Thurmgemach hoch oben unterm Dach, das sie lebend nicht mehr verließ. Sie brachte ihre Zeit damit hin, daß sie alle Wände ihres Kerkerzimmers ganz zierlich mit Blumen bemalte, doch nach Jahr und Tag erlag sie ihrem Liebesgram, man fand sie in ihrem Gefängniß und es war anzusehen, als ruhe eine Selige auf einem Bette voll Blumen.

Nach später hat man sie am Tage darin gespenstig erblickt, sie auch seufzen gehört und Nachts durch das kleine Fensterlein des Gemaches Lichtschimmer wahrgenommen, in welches seit ihrem Tode keine lebende Seele kam. Der harte Vater ist nie wieder fröhlich geworden und bald auch zu seinen Vätern heimgegangen. Wenn ein Wanderer recht viel Vertrauen denen einflößt, die jetzt noch den erhaltenen Theil der Burg bewohnen, kann es kommen, daß man ihn die hohen Stiegen emporführt, ihm hoch unter dem Dach die kleine, blumenbemalte Kammer zeigt und auf eine entblätterte Rose, in deren Herz ein Wurm frisst, aufmerksam macht. Das war die letzte Blume, die sie sterbendkrank noch malte, — sie selbst nannte man die Rose von Calvres.“

Im Anhang findet man eine schriftliche Anweisung vom Nutzen des Haselwurms aus dem Nachlaß des oben genannten gefrorenen Wolfgang. Darin sind viele Notizen über die sagenberühmte weiße Schlange enthalten, die unter einer Haselstaude wohnt. Sie erscheint hier mit der Schlange des Parableses identifiert und andererseits mit Fasir, dessen Blut den Sigurd unverwundbar machte und ihn zugleich die Vogelsprache lehrte. Es wäre nicht unmöglich, daß unter dem freilich sehr modernisirten „gefrorenen“ Wolfgang der uralte „hörnerne“ Elfrid verstanden werden müßte. Der Umstand, daß er zwar stirbt, sein Körper aber immer wiederkehrt, weist auf den Sterbenden, aber unzerstörlichen Sonnengott hin, wie Osiris. Der Name Wolfgang aber, den auch der hellenische Sonnengott führt (Apollon Lykabas), erklärt sich aus der Edda, nach welcher hinter der Sonne ein Wolf geht, der sie immer verschlingen möchte.

Dichtkunst.

Geschichte des Räthfels. Von J. B. Friedreich.
Dresden, Kunze, 1860.

Die beste Monographie der Räthselliteratur, die uns bis jetzt vorgekommen ist, viel reicher, als jede frühere. Der Verfasser unterscheidet: I. die Räthselfrage. II. Das einfache Worträthsel. Die Variationen des Worträthfels: 1. das Worträthsel mit verschiedener Bedeutung des Wortes, die Homonyme; 2. das Worträthsel mit Buchstabenveränderung; 3. das Worträthsel mit Umlaut; 4. das Worträthsel mit Zusatz; 5. das Worträthsel mit Buchstabenversetzung, der Logogryphe

und die Räthselquadratur; 6. das Worträthsel mit verschiedener Lesung, das Anagramm und das Palladrom, und 7. das Worträthsel nach Laut und Betonung, das Gleichlauträthsel und das Betonungsräthsel. III. Das Silbenräthsel, oder die Charade. IV. Das Buchstabenräthsel 1. in Bezug auf den Laut und 2. in Bezug auf die Figur des Buchstaben. V. Das Schreibzeichenräthsel VI. Das Bilderräthsel VII. Das complicirte Räthsel VIII. Das Zifferräthsel. — Von allen diesen Arten gibt das Buch Proben und fügt ein Verzeichniß aller Quellen und der gesammten Räthselliteratur an.

Am interessantesten sind die gefährlichen Räthsel, an deren Lösung Leib und Leben hängt, wie nicht nur das Räthsel der Sphinx im classischen Alterthum, sondern auch mehrere Räthselproben in der Edda und der Räthselwettkampf im Sängerkrieg auf der Wartburg. — Sodann die geistvollen und eigentl. poetischen Räthsel. Wir setzen hier eins von Schiller her, obgleich es schon bekannt genug ist, eines stereotypen Druckfehlers wegen, der alle Ausgaben Schillers entstellt.

Unter allen Schlangen ist Eine
Auf Erden nicht gezeugt,
Mit der an Schnelle Keine
An Wuth sich Keine vergleicht.
Sie stürzt mit furchtbarer Stimme
Auf ihren Raub sich los,
Vertilgt in Einem Grimme
Den Reiter und sein Ros.
Sie liebt die höchsten Spitzen,
Nicht Schloß, nicht Miegel kann
Vor ihrem Anfall schützen,
Der Panisch lockt sie an.
Sie bricht wie dünne Halmen
Den stärksten Baum entwei,
Sie kann das Erz zermalmen,
Wie dicht und fest es sey.
Und dieses Ungeheuer
Hat zweimal nie gedroht;
Es stirbt im eignen Feuer,
Wie's tödtet ist es todt.

„Zu bemerken ist, daß fast in allen Ausgaben von Schiller sich der Druckfehler ‚nur‘ fortgepflanzt hat. Daß ‚nie‘ den richtigen Sinn giebt, wird sich aus der Auflöfung ergeben.“

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit R. 2., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend,

N° 22.

16. März 1861.

Reisen.

Reise durch Nord-Brasilien im Jahre 1859. Von Dr. Robert Abé-Lallemant. Zweiter Theil. Leipzig, Brockhaus, 1860.

Ueber den ersten Theil dieses interessanten Werkes haben wir in Nr. 57 und 58 unserer Blätter vom vorigen Jahre gesprochen. Wir begleiten nunmehr in diesem zweiten Bande den Verfasser von Pernambuco an die Mündungen des großen Amazonenstroms und diesen Strom entlang bis an die Grenze von Peru und wieder zurück.

Der Norden Brasiliens ist weit weniger angebaut, als der Süden. Von Pernambuco nördlich beginnt ein neuer Abschnitt des brasilianischen Kaiserreichs. Pernambuco und Olinda bilden den östlichsten Punkt des südamerikanischen Continents, den Punkt, in welchem der Südwesten am weitesten nach dem Nordosten, nach Europa und dessen Segenspendungen die Hand ausstreckt. Aber ganz verschieden sind diese Segenspendungen nach Norden und Süden von diesem merkwürdigen Promontorium ausgegangen. Von jeher suchte Europa den kühleren Süden der weltlichen Küste und baute schnell ein Culturmonument nach dem andern auf von Olinda bis zu den Gestaden des Rio-de-la-Plata. Dagegen ist die Entwicklung von Pernambuco nach Norden und Nordwesten hin eine ziemlich verschiedene geworden und geblieben. Der heißere, ungesündere Nordwesten bleibt, wie anziehend und gewinnversprechend auch die dortigen Districte waren, dennoch die Europäer fern.

Die Mündung des Amazonenstroms ist weitausgedehnt und bildet ein Delta, 50 deutsche Meilen breit. Hier liegt die Stadt Para mit 25,000 Einwohnern, zwischen Urwald und Meer in einer Lage, welche sie berechtigte, die größte Handelsstadt der Welt zu seyn,

und doch in einer tiefen Einsamkeit und mit schwachen Culturansätzen.

Ein Bild aus dem Urwald am großen Strom. Wenn man den dichten Wäldungen der Mauritiën näher kommt und genauer in die ungeheure Menge der Säulensäfte hineinsieht, so entdeckt man in großer Anzahl eine zweite, unendlich viel dünnere, zartere und wirklich liebliche Palmenform, dieselbe, die ich an den Flüssen der Provinz Bahia, am Rio-Barbo, Sequitinhonha und Mucuri schon gesehen und erwähnt habe, die dünne, schlanke Jussurapalme, Euterpe edulis. Wie eine dünne, oft leicht gebogene Stange hebt sich der Baum 20—30 Fuß vom Boden empor. Wo der graue Stamm plötzlich endet, am sich in einem grünen Schaft, den dicht um den Mittelkeim herumliegenden Blattstücken, noch ein Ende zu verlängern, da bricht unterhalb dieses grünen Schafts, welcher bei der viel kräftigern Euterpe oleracea, der Palmitopalme, im Innern den Palmenkohl enthält, die Blüthe wie ein aus vielen einfachen Aehren zusammengesetzter Büschel hervor, wie eine vegetabilische Klemme, die sich erquickt und belebt an Luft und Feuchtigkeit. Während ich aber an den genannten Flüssen der Provinz Bahia meistens nur zwei Blütenbüschel fand, bringt unter dem gesegneten Himmel von Para die Jussurapalme drei bis vier Büschel zur Zeit hervor. Die weiblischen Blüten reifen zu einer kleinen blauen Beere, welche in großer Menge an den Blüthensäften hängt und mit nichts besser als mit großen Schlehen verglichen werden kann.

In dem Städtchen Cameta, welches Para zunächst liegt, fand der Verfasser die Bevölkerung in lebenswürdigstem Naturzustande. Den Grundstock derselben bilden die eingebornen Indianer, die Tapuis, die in der guten Schule der Jesuiten herangezogen noch jetzt sich durch Frömmigkeit, Bescheidenheit und Sanftmuth auszeichnen, aber auch die ganze Inbolenz ihres Stamm-

Charakter und der durch das heiße Klima bedingten Lebensweise behaupten, indem sie so wenig als möglich arbeiten und halb wie Fische im Wasser zubringen. Unwiderstehlich ist die Anziehungskraft des herrlichen Flusses. „Ganz absichtslos steht man häufig einzelne Männer, Frauen, Knaben und Mädchen an denselben herankommen. Der Mann will in ein Canot steigen; aber kaum spült die Welle bis an seine Füße; und er wirft die letzte Kleidung ab, um sich selbst ins Wasser zu werfen. Die Frau kommt ihre Gartentreppe hinunter, um irgend ein Stückchen Zeug, eine Galebasse, einen Topf auszuspülen; und nur eben an die Fingerspitzen leckt die kühle Fluth, so wird auch die Frau das schneeweiße Hemd von sich werfen und mit dem einfachen Rock oder ganz unbekleidet ins Wasser springen, einige Jügeschwimmen und davongehen, im Gehen sich das Hemd überwerfend. — Junge Mädchen von 12 bis 14 Jahren nehmen noch unbefangen am gemeinsamen Baden Theil. Uebliche Jussarapalmen, an deren oberem Stamm die Blütenknospen mächtig emporquellen, um zur vollsten Entwicklung zu gelangen, während die erwachsenen jungen Mädchen in kleineren Nubeln einige Schritte weiter gehen, um am Waldrande zu baden. Hier solche schlankte Guterpenmädchen fand ich einmal in einer stillen Waldbucht sich baden, als ich auf einsamem, kaum gangbarem Pfade spazieren ging. Bis zu den Hüften stieg der Ueber, hellbraunen Kindern die lockende und kühlende Fluth, an der sie gar nicht satt werden konnten. Dann schwamm wohl die eine oder andere in ruhigen Zügen um die Gruppe herum, und das selne, schwarze, üppige Haar floß über den überflutheten Rücken hin. Ober zwei saßen sich klärend und ringend, um sich unterzutauchen, gingen aber im gleichen Kampfe beide unter und blieben ein Moment ganz verschwunden, bis sie, vom Wasser fortgetragen, einige Klafter abwärts einzeln wieder zum Vorschein kamen und schnaufend zu den Gefährtinnen zurückschwammen, wo sie dann alle an's Ufer gingen, niederhockten und vor dem Ankleiden aus dem üppigen schwarzen Haar seltlich über die Schulter hin das Wasser ausdrückten, welches perlend über den schönen Rücken hinabrollte. Solch eine einzige Gruppe an der Fluth des Tocantins unter Palmen und dunkeln Cacaogebüsch, ist ein gar liebes Bild, ein stilles, heiliges Waldbild. Und doch sah ich eins, was noch reizender war. Eine junge Frau gemischter Race kam mit einem Ueber kleinen nackten Kerk von etwa sechs Jahren an den Fluß. Nur mit einem blauen Röckchen um die Hüften ging die schlankte Frau in das Wasser, und in unendlicher Anmuth umschwammen sich Mutter und Kind, bis die Mutter blüht

am Ufer niederhockte, damit der kleine Fraß ihr den Rücken waschen sollte. Das that er auch, aber wenn er drei bis viermal mit der kleinen Hand über die schöne Wellenlinie des Rückens gefahren war, gab er der Mutter mit voller Hand einen Schlag, daß es weltlich klatschte. Die junge Mutter drehte sich dann schnell um und drohte scherzend, und das Kind wollte umfallen vor Lachen. Das dumme Spiel, was eben nur für Mutter und Kind Sinn und Verstand und endlose Bönne hat, trieben sie lange fort. Dieses Baden und Schwimmen und Tauchen hat nun eine doppelte Folge. Das Personal von Cameta, namentlich das weibliche, ist das reinlichste, was ich in meinem Leben getroffen habe.“

Der Verfasser genöß hier die lebenswürdigste Gastfreundschaft und schildert das Leben dort wie eine reizende Idylle.

Bei diesem Anlaß wirft er die Frage auf, ob denn die Arbeit auch überall nothwendig sey? „Was sollen diese Tapuis denn arbeiten? Ueber den Wald umhauen, der ihnen alles liefert, Affen, Palmenkohl, Nüsse, Cacao, Gummi und dazu noch schmachtendes Wild? Die Feser, den Frieden, die stille Harmonie der Natur stören, mit kirrenber Art und prasselndem Feuer stören und zerstören, um geringere Nahrung, und noch dazu eine ihnen ganz fremdartige zu ergleken? Und sollen sie, wenn man ihnen so den Wald, ihr erstes Lebenslement, und die Faulheit im Walde nimmt, auch noch das zweite Lebenslement, den Fluß und das Baden in demselben aufgeben? Sollen sie vor lauter Arbeitsthumult etwa schmutzig und widerlich werden?“

Eine große Wahrheit, die man auch auf den europäischen Süden anwenden kann. Es ist eine arge Thorheit, von Neapolitanern und Spaniern zu verlangen, sie sollen den wohlriechenden Schwelß des doloskar niente unter ihrem schönen Himmel mit dem Gestank der Handarbeit und der Dampfmaschinen in Manchester und Birmingham vertauschen. Die germanische Martha will immer die romanische Magdalena in die Klippen stoßen und grob ansfahren, warum sie nicht mehr und anhaltend arbeite. Das ist Sünde und Thorheit zugleich. Nie wird der schöne Süden seine göttliche Faulheit an die nordliche Arbeitsqual, Schulmeisterel und Constitutionsmacherel verkaufen, trotz Mazzini.

Es ist noch kaum ein Decennium her, seitdem der große Amazonenstrom mit einigen Dampfschiffen befahren wird. Der Handel ist noch kümmerlich. Man hoffte, derselbe werde einen ergiebigen Markt finden in dem östlichen Theile Peru's, der durch die hohen Cor-

billeren vom Westen getrennt, seine Bedürfnisse viel bequemer auf dem Amazonasstrom von Osten her als westwärts über das Gebirge bezieht. Allein es ist noch nicht viel geschehen, um diese Hoffnungen zu realisiren. Auch kann von einem großen Verkehr erst die Rede seyn, wenn einmal Peru und Nordbrasilien, das Land um die Quellen und um die Mündung des Flusses bevölkert seyn werden. In den Amazonasstrom mündet von Süden her der fast eben so große Strom Rio da Mabela. „Selber aber scheint sich der Fluß für die nächsten Zeiten, ja noch für lange, einem regelmäßigen Handelsverkehr aus dem Innern der ihn einschließenden Ländergebiete widersetzen zu wollen. Nur bis zum Orte Crato, etwa 6° südl. Br., ist eine freie Schifffahrt möglich, so daß im Januar 1859 das Dampfsboot Guajara zu einer Untersuchung des Mabela bis zum genannten Orte, ohne eine Schwierigkeit zu treffen, gelangen konnte. Weiter hinauf bildet der Fluß eine Cachoetra nach der andern; förmlich auf Stufen steigt er herab aus seinen Wäldern; und unter großen Mühen müssen Canots, die den Strom befahren wollen, um solche Cachoetras herum zu Lande getragen werden, bis denn auf dem Mamoré, dem Ubahy und dem Guapore eine theilweise Schifffahrt wieder gestattet ist, die auf eigenthümlichen Wasserverbindungen bis in den Ucayali führt. Die Wildheit des Flusses spiegelt sich auch in seinen Anwohnern ab. Mehr als alle andern Indianer haben sich einzelne Stämme am Mabela gegen alle Culturversuche gewehrt. Noch heutigen Tags sind die am Mabela wohnenden Araras Menschenfresser, und zwar Menschenfresser, die andere Menschen einfangen, um sie zu fressen. Die Botocuden am Mucuri fraßen die Leichen ihrer Feinde doch nur, weil sie es schade fanden, daß, da die Menschen doch einmal todt wären, so viel genießbares Fleisch umkäme. Die Araras aber tödten, um zu fressen.“

Etwas weniger groß, doch auch sehr majestätisch, fließt sodann von Norden her der Rio Negro in den Amazonasstrom. An seiner Mündung ist die erst kürzlich aufstrebende Stadt Manaos erbaut, die jedoch wesentlich den Tapulcharakter hat, wie Cameta und Para. „Wir ankerten in einem wohl 1500 Klafier breiten Flusse, der sich auf dem ersten Blick dadurch vom Amazonasstrom unterscheidet, daß er bedeutend geringere Strömung hatte und statt des grauen Wassers wie jener Welstrom schwarzes Wasser zu führen schien. An Größe aber schien er dem Amazonasstrom, wie wir ihn am Nachmittag vorher an einzelnen Stellen erblickt hatten, beinahe gleichzukommen. Von Westnordwest her floß er, an seinem Wasserhorizont keine Einsassung bil-

dend, still daher in langem Zuge und bog dann um eine Höhe nach Osten herum, das Bild eines tiefen Canals, einer gewissen Schwermuth abgebend mit dem Ausdruck vollendeter Majestät.“

Der Verfasser verfolgte den Lauf des Amazonasstromes noch weiter bis zur peruanischen Grenze. Ringsum der herrlichste Urwald, hunderte und wieder hunderte von Meilen lang. „Ein mächtiges Krokodil schwamm langsam dem Ufer zu, auf dessen hohen, weit sich hinziehenden rothen Thonabhängen der Wald wundervolle Formen und Blüten entwickelte. Ungeheuere Wertholleiten, behangen mit unzähligen, den Kanonenkugeln ähnlichen Früchten, welche zur Zeit der Kastanienlese beim Herunterfallen schon oft Menschen erschlugen, — neben ihnen hohe Cäsalpinen und lustige Atmoseen, durch deren selbgefiedertes, dunkelgrünes Laub der blaue Himmel in schöner Färbung hindurchschimmerte, — dazu Palmen aller Arten, auch die seltsame *Liriodendron ventricosa* oder *Pachira barriguda*, eine mitten im Stamme die geschwollene Palme, deren sich die Indianer zum Canot bedienen; und unter wild starrenden, krausköpfigen Savaipalmen andere immer klein bleibende *Liriodendron* (*Liriodendron setigera*) und zu beiden noch eine schöne einfache *Pachira* (*Liriodendron exorrhiza*), deren Blätter in ihren einzelnen Segmenten gewisse Lappenformen bilden, fast wie die *Caryotapalmen*, — das alles bildete wundervolle, lebensfrische Palmeta! Dazu ein ununterbrochenes Blühen von Leguminosen, Bignonien und ein wirkliches Blütenmeer vom Tachl, einem schlanken, eleganten Baume mit länglichen Blättern, welcher in dichten Trauben schlankte Blütenähren trägt, in welcher, rother und brauner Farbe.“

Das Thierleben im Urwald schildert der Verfasser nur beiläufig, da er immer am Ufer blieb und nicht tief ins Innere eindrang. Hier ein Bild aus der kleinsten Welt. „Ebenso mannichfaltig wie die Zahl der Honigwespen und Honigbienen in Brasilien ist auch die Form ihrer Nester. Zwei Formen fielen mir bei unserer Schifffahrt besonders auf. Die eine möchte ich mit einem leichtgewölbten Keller vergleichen, der schifförmig im Centrum der Oberseite mittelst eines festen Stiels an einem dünnen Aste, an einem Blatte angehängt ist. Die Unterseite bilden die sechsseitigen Zellen. Man kann keine zierlichere Bienenarbeit sich denken. Die andere ist viel complicirter. Sie beginnt ebenfalls mit einem sehr festen Stiele, aber nun folgen schichtenweise kleine Schalen von Zellen, die alle gemeinschaftlich von einer äußern, silberweißen Hülle zusammengehalten werden. Das Ganze sieht aus wie eine Röhre von silbergrauem Bleispapier und ist un-

gemeln zart. Ich sah diese Cylinder namentlich an hohen Leguminosen hängen, oft zur Länge von zwei Fuß, beim Durchmesser von drei Zoll. Man möchte sie eher für Früchte als für luftige Blennestler halten. Am sauersten machen es sich die Amelisen. Ebenso wie die oben ange deuteten Blenen sich nicht damit begnügen, ihre Zellen in hohlen Stämmen und Baumlöchern zu machen, begnügen sich viele Amelisen nicht mit den hohlen Stämmen der Cecropien, um in ihnen sich einen wundervollen Balast einzurichten, ja nicht einmal damit, sich unter unsaglicher Arbeit einen festen, oft steinharten Erdbau über der Erde zu machen; vielmehr machen sie ihre feste, abgerundete dem Wind und Wetter trogende Erdwohnung hoch oben in der Luft, um allen Ueberschwemmungsvorkommnissen zu entgehen. Sechzig bis sechzig Fuß hoch oben im Gipfel eines Baums sieht man oft eine scheinbare Anschwellung eines Astes. Kommt man näher, so entdeckt man, daß die Anschwellung ein fester, gleichmäßig gemachter Anwurf von Erde ist."

Das Flußgebiet des ungeheuren Amazonenstroms gehört zu den schönsten Theilen der Erdoberfläche. Der größte Strom der Erde fließt hier durch das von der Natur am meisten gesegnete Land. Nirgends ist die Vegetation reich und prachtvoller, der Boden fruchtbarer. Und doch stehen der Colonisation dieses irdischen Paradieses zunächst noch unübersteigliche Hindernisse im Wege. Zu diesen rechnet der Verfasser zuerst die Abneigung der Einwohner gegen den Protestantismus. Trotz der Constitution, die in Brasilien den Confessionen gleichen Schutz gewährt, ist doch das Volk exclusiv katholisch geblieben. Für protestantische Deutsche ist daher dort kein Entgegenkommen und doch sind es gerade diese, unter denen die meiste Auswanderungslust gefunden wird. — Sodann hat der Boden in Nordbrasilien schon Eigenthümer, die ihn freien Welken nicht abtreten. „Der freie europäische Einwanderer, wenn es deren gibt für den Norden Brasiliens, erkennt gar leicht den Werth seiner Arbeit, wie der man ihn zum Nutzen eines Landbesizers gebunden halten möchte. Nur auf eigenem, auf seinem Boden will der Ankömmling arbeiten und allein mit seiner Familie die Früchte der Arbeit genießen. Ein im alten Sklavensystem erzogener Landbesitzer aber hat, von solchem Streben nach Selbstständigkeit bei einem armen Europäer gar keinen Begriff und darf es gar nicht dulden, wenn er inmitten seiner ausgedehnten Ländereien nicht zu Grunde gehen will. Es treten sich hier zwei Elemente

gegenüber, die sich nie miteinander versöhnen können, die sich nur im Vernichtungskampfe begegnen. Schlagende Beweise davon haben wir gesehen bei allen Privatunternehmungen, — am Tucari, beim Unternehmen des Almeida do D' und selbst bei der Colonieanlage an der Mündung des Rio-Negro in den Amazonenstrom."

„Dazu kommt noch ein anderer, sehr bedenklicher Umstand. Wenn in Süd-Brasilien ein im Ganzen gesundes Klima die dortigen Landstriche den europäischen Einwanderern zugänglich macht und ihre Arbeit segnet, dürfen wir das durchaus nicht in dieser unbedingten Weise vom Norden sagen. Hier ist eigentlich jeder Fluß, jedes ackerbaufähige Land ungesund und feindlich jeder freien Einwanderung von Europa her. Im weitesten Maße ist das vom Amazonenstrom zu sagen, diesem großen Repräsentanten der brasilianischen Tropenflüsse. Schon in der Stadt Para, in der doch so vieles zur Aufrechterhaltung der Gesundheit geschehen ist, beginnt das Krankheitsleiden. Von 350 Deutschen, die im Jahre 1836 dort eingeführt wurden, lebten nach einem Jahre nur noch 90 Menschen."

Endlich bemerkt der Verfasser, daß die brasilianische Regierung trotz ihres Wohlwollens für die Auswanderer, doch nicht im Stande sey, das oligokratische System, welches wie ein Krebschaden am Staate fästet, zu überwinden. Der Verfasser hat etwas davon erlebt. In dem er den schändlichen Verrath, den der Gelbaristokrat Ottom an den deutschen Auswanderern begangen, dem Kaiser und Ministerium anzeigte, war man an diesen höchsten Stellen entrüstet, versprach ihm Abhülfe und erließ energische Befehle, deren Ausführung aber dennoch durch die geheime Gegenwirkung der Oligokraten vereitelt wurde. Erst in jüngster Zeit ist Ottom, wie der Verfasser noch am Schluß meldet, um seinen Credit gekommen.

Das treffliche Buch des Herrn Ars-Pallemant ist angefeindet und verdächtigt worden von den nichtswürdigen Agenten, welche solche Seelenverkäufer, wie Ottom, auch in Deutschland werben und leider finden. Alle Chefs deutscher Handelshäuser, die sich beim Verkauf ehrlicher Deutscher nach Brasilien betheiligen, um sie dort auszuländern und im Urwald verschmachten zu lassen (wie Hunderten von ihnen geschehen ist), gehören an den Galgen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

werden. Dadurch nämlich ist das wissenschaftliche Leben des deutschen Rechts wesentlich ein bloß literarisches der Schule geworden, daraus entstand jene viel beklagte, aber nicht ausgefüllte Kluft zwischen Theorie und Praxis, daraus die stiltliche Verkaltung des deutschen Volksgelstes gegen sein bürgerliches Recht.⁴

Diese Ansicht ist die vollkommen richtige. Indessen theilt der Redner noch ein Vorurtheil, was bei vielen guten Patrioten heutzutage immer noch vorherrscht. Er sieht nämlich die Renaissance, oder das Verdrängen des mittelalterlichen, gothischen, altfränkischen, mit einem Worte christlich-deutschen Geistes durch den classisch-heidnischen für eine Nothwendigkeit, für eine naturgemäße Selbstströmung, für einen Fortschritt der Weltgeschichte und für einen freiwilligen Act der Begelsterung an, während doch gerade die Klage, in die er pilt den obigen Worten ausdrückt, den Beweis liefert, daß die Renaissance für unser deutsches Volk eine Unnatur und ein Unrecht involvirte, gegen welche sich die Nation viel kräftiger hätte sträuben sollen.

Gegen Thatsachen der Weltgeschichte läßt sich vernünftigerweise nicht streiten und so muß anerkannt werden, daß die classischen Studien seit vier Jahrhunderten im ganzen gebildeten Europa herrschend geworden sind und daß mithin nicht mehr die Frage aufgeworfen werden kann, ob es besser gewesen wäre, sie wären nicht aufgekomen, sondern nur noch die Frage, in wie weit nützen sie oder schaden sie uns und in wie weit wären sie einzuschränken, um unserer eigenen besseren, durch sie unterdrückten Natur wieder ihre Entwicklung zu gönnen?

Zwei Irrthümer sind in Bezug auf den Werth der classischen Studien so allgemein verbreitet, daß man Staunen erregt, wenn man sie nur tabelnd berührt.

Der eine Irrthum, den selbst der treffliche Newman theilt und kürzlich in einer Rede vertheidigt hat, ist die Voraussetzung, der Geist der Renaissance und der heidnisch-classischen Schule sey mit dem christlich-germanischen Geiste vereinbar. Welche vermöchten eine Harmonie einzugehen. Die geistliche Bildung verbleibe der Kirche, die weltliche aber der classischen Schule; die heilige Weltglon könne bestehen unbeschadet der classischen Wissenschaften und schönen Künste, und die ehrenwerthe Barbarei der germanischen Race müsse für die Verbesserung, die sie aus der Renaissance schöpfe, nur dankbar seyn. Das ist nun aber ein Irrthum, denn der heidnisch-classische Geist leidet den christlich-germanischen weder über-, noch neben-, noch unter sich, er nagt ihn unaufhörlich an und will ihn austilgen. Je mehr in der classischen Schule nur die schönen Selten

des antiken Geistes hervorgehoben werden, um die christlich-germanische Jugend zu bestechen, desto unvermeidlicher und naturnothwendiger treten dennoch die schlechten Selten überall hervor, denn wer einmal für die Götter Griechenlands schwärmt, muß das Christenthum hassen, und wer in horazische Felnheiten sich vertieft, kann kein deutsches Herz mehr haben. Aus den classischen Studien weht ein elasschmelzender giftiger Wind, der durch das Schöne, weil es des Seligen entbehrt, unvermeidlich die Sinne verführt, und mit geistlicher Felnheit und Grazie nothwendig den christlichen Ernst und das deutsche Gemüth hinwegspottet. Die französische Revolution hat das bewiesen, denn sie war das Ergebnis der lange vorhergegangenen Entchristlichung und Entgermanisirung Frankreichs durch die Renaissance. Die Verwilderung der deutschen Presse in den vierziger Jahren hat annähernd dasselbe dargethan. Der aus der classischen Schule hervorgegangene Haß gegen das Christenthum und das in dieser Schule eingeborene Mißverständnis der deutschen Natur haben Erscheinungen auch bei uns hervorgerufen, die sich denen der französischen Revolution nähern. Die Zukunft wird noch mehr davon bringen. Die Behauptung, der heidnisch-classische Geist werde sich jemals mit dem christlichen versöhnen, ist grundfalsch. Nur das ist wahr, daß entweder der christlich-germanische Geist eine Wiedergeburt erleben wird, oder daß der heidnisch-classische Geist triumphiren und Europa in dieselbe Corruption zurückstürzen wird, wie am Ende der römischen Welt Herrschaft, jene Corruption, die eben die reife Frucht des heidnisch-classischen Geistes war, und aus der nur der christlich-germanische Geist Erlösung brachte. Die Gegensätze sind schlechthin unvereinbar von jeher gewesen und bleiben es. Man braucht die großen, wunderbar reichen Erinnerungen des classischen Alterthums nicht roh austilgen zu wollen, wie der Chalf Omar that, aber sie müssen, wenn die Menschheit durch Christenthum und Moral und gesunde Rationalitäten vor dem tiefsten Verderben geschützt bleiben soll, wieder aufgefaßt werden, wie sie im Mittelalter aufgefaßt wurden, als ein fremdartiges, zauberisches, dämonisches, aber überwundenes Gebiet, überwunden durch das Kreuz und durch das Seldenschwert des ehrlichen Germanen.

Der zweite eben so allgemein verbreitete Irrthum ist, daß die Renaissance oder die Wledererweckung der classischen Studien das Ergebnis einer freiwilligen Begelsterung der Gelehrten, insbesondere einer schönen und naturgemäßen Blüthe des Bürgerthums und seiner freien Entwicklung gewesen sey. Nichts ist absurder, als dem

deutschen Bürger im Mittelalter zuzutrauen, er hätte sein deutsches Recht, seine schöne deutsche Sitte und sein stolzes nationales Gebaren freiwillig aufopfern sollen, um der Affe einer fremden längst untergegangenen Nationalität zu werden. Dazu war der deutsche Bürger viel zu realistisch, noch ganz so, wie der deutsche Bauer und Krieger, als er das römische Reich eroberte und dessen Cultur nicht annahm, sondern seine Sitten, sein Hauswesen, sein Recht, seine Sprache mitbrachte. Der Kirche galt im ganzen Mittelalter die altheidnische Welt nur als eine überwundene Dämonenwelt, der Germane aber war überall zu stolz und in sich selbst befricbtigt, um den classischen Schulsack nicht eben so verächtlich von sich zu weisen, wie den Sack des schmutzigen Schacherjuden. Nie, weder von der Kirche noch vom Volk aus wären die classischen Studien in der germanischen Welt verbreitet worden, wenn sich nicht eine Macht hervorgebrängt hätte, welche der Kirche eben so feindselig wie dem Volke, die classischen Studien als ein Werkzeug brauchte und ausbildete, um den christlich-germanischen Geist zu schwächen und zu beseltigen.

Daß die christliche Kirche, daß die herrliche deutsche Nation durch die schon vor grauen Jahrhunderten überwundene Corruption des Heidenthums und Judenthums aufs neue angegriffen und angegriffet werden konnten, war zunächst das Werk italienischer Fürsten. Die Medici, welche durch alle erdenkliche Mänke, das Volk betrügend, als Umporkömmlinge sich zu Tyrannen von Florenz aufwarfen, waren es zuerst, welche die Juden emancipirten und den classischen Geschmack der Renaissance einführten. Als Parasiten auf dem Stamm des römisch-deutschen Reichs und der einigen abendländischen Kirche wollten sie ihre Souveränität unumschränkt genießen und deshalb Reich und Kirche sprengen. Um das Christliche und um das Deutsche zu discreditiren, brauchten sie Juden und die wiederauferweckten Heiden. Die Medici fanden bald Nachahmer. Die Bentivoglio, Cesi, Malatesta etc. wollten in Italien trotz Reich und Kirche ihre Dynastien beseltigen und um das italienische Volk (das seit der Völkerverwanderung fast germanisirt und völlig christianisirt war) zugleich gegen den deutschen Kaiser und gegen das Oberhaupt der Kirche in Rom einzunehmen, erkünstelten sie eine Begeisterung für die alten Römer, für die Denkmäler antiker Kunst und Wissenschaft, für das classische Heidenthum. Das Praktische dieser Politik rasch begreifend folgten ihrem Beispiele alsbald die Könige von Frankreich, unterdrückten fortan das germanische Element in Frankreich, weckten und begünstigten das galloromanische und erklärten vom

antiken heidnischen Standpunkt aus und zwar speciell vom Standpunkt des altrömischen, durch eine kirchliche Oberhoheit eben so wenig mehr wie durch eine ständische Controle gebundenen Imperalismus aus allem, was vorher im Mittelalter bestanden, principieell den Krieg, einfach zu dem politischen Zwecke, nicht bloß das herkömmliche Ansehen des Papstes, sondern insbesondere auch das des deutschen Reichs zu schwächen und zu brechen, ihr französisches Reich, welches bisher nur eine untergeordnete Rolle gespielt hatte, zum ersten in Europa zu erheben und zugleich im Innern alle ständische Freiheit zu unterdrücken. Das obligate Geschrei gegen die Feudalität wurde zuerst von den arglistigsten und freiheitsfeindlichsten Königen in Frankreich erhoben, in dem ihre Absicht war, jede Schranke zu zerstören, welche ihrer königlichen Willkühr bisher durch das germanische System ständischer Corporationen und ihrer Controle gezogen worden war. Die Renaissance der classischen Schule war daher nur ein Instrument des französischen Despotismus, um das deutsche Reich nicht nur, wie es äußerlich bestand, zu zerrütten, sondern auch den deutschen Geist, die deutsche Freiheit, so weit dieselbe aus den Institutionen der Franken und Burgunder in die französische Staatsverfassung übergegangen war, auszutünnen.

In dieselbe Schule ging die deutsche Fürstenpolitik. Sämmtliche deutsche Fürsten, die es ihrem Interesse gemäß fanden, sich der Reformation als eines politischen Werkzeugs zu bedienen, um vom Kaiser und Reich möglichst unabhängig zu werden und ihre Territorialhoheit auszubehnen, aber auch nicht minder die katholisch gebliebenen Fürsten, welche dem Kaiser gegenüber gleiche Vortheile erringen wollten, wie die protestantischen, (Bayern so gut wie Sachsen), folgten begierig dem Beispiele der Mediceer und der französischen Könige. Nur deshalb und aus keinem anderen Grunde wurden plötzlich so viele neue Universitäten in Deutschland gegründet, die s. g. Humanisten (classische Philologen) und die Romanisten (Lehrer des altrömischen Rechts) so sehr gehätschelt und befördert.

Die Humanisten sollten der deutschen Jugend vergessen machen, daß es jemals eine große deutsche Nation gegeben habe, sollten die jungen Geister aus Deutschland weit weg nach dem fernen Hellas und Rom schicken und ihnen alles Deutsche discreditiren und als Barbarei verächtlich machen. Die Romanisten sollten dasselbe speciell auf den Rechtsgebieten leisten, alles alte Volkrecht als barbarisch verhöhnen und vernichten und dafür das römische, nur dem Despotismus zum Werkzeug dienende Recht einführen. Ihnen ge-

stellten sich etwas später noch die Philosophen zu, die es sich zu ihrer Aufgabe machten, das im Volk noch festwurzelnde Christenthum auch vollends auszurotten. Und zwar alles das nur zum Besten der modernen Fürstenpolitik nach dem machtlavendistischen Muster der Medici in Italien und der Valois-Bourbon in Frankreich. So konnte sich die Allmacht kleiner Fürsten am Ende bequem in ihrem Territorium abrunden. An die große deutsche Nation, das große deutsche Reich wurde nicht mehr gedacht, die Unterthanen hatten sich nur noch für das durchlauchtige Fürstenhaus zu begeistern und was sie etwa noch vom unbefriedigten Begeisterungsdrange übrig behielten, das wurde in die Schwärmererei für das classische Alterthum geschickt abgeleitet. Alles Große und Gute kam den Deutschen aus ihrer Rationalität und aus dem Christenthum; alles Schlimme aus der Renaissance, der classischen Schule und der gegen Reich und Kirche gerichteten Fürstenpolitik.

So lange man diese geschichtlichen Thatfachen nicht begreift und die classische Bildung immer noch für eine Wohlthat und für etwas den Deutschen Nützliches und Natürliches hält, so lange verbleiben wir auch, unsere nationale Erbarmlichkeit fortzuschleppen. Die Natur ist indeß, wie auch langsam in ihrer Gegenwirkung, doch stärker als die der Nation eingeknapfte Krankheit. Es geht nicht mehr mit jenem allvergötterten römischen Recht. „Oesterreich und Preußen unternahmen für sich, was von der Gesamtnation verdammt war, Stichtung des Fremden in deutschen Rechtsbüchern. So löblich der Zweck, so ernst der Versuch der Lösung war, dem gemeinsamen Rechte wurde durch formelle Lostrennung eine Wunde geschlagen, an welcher dasselbe zu verbluten drohte. Andere Gründe waren bei der Einführung des Code Napoléon im Westen Deutschlands maßgebend. In den übrigen Theilen des Vaterlandes entbrannte der Kampf zwischen Romantisten und Germanisten immer lebhafter. Die letzteren, welche die Reste deutschen Rechts gepflegt, das erste Wehen des deutschen Volksgelstes verstanden und seinen Wünschen Ausdruck verleihen hatten, nahmen allmählig einen höheren Ton an und glaubten zum Theil, ihre literarischen Forschungen dem römischen Rechtsbau an die Seite stellen zu können. Das ist nun freilich ein Irrthum und wird ein Irrthum bleiben, so lange die jetzigen Zustände nicht durch eine nationale That eine Wendung erlitten haben. Denn das ist kein gemeines, einheitliches Recht, wie es die deutsche und jede Nation nöthig hat, wenn mühsame Forschungen ergeben, daß

unter der Masse unendlicher Verschiedenheiten doch ein Quentchen Gleichmäßigkeit stecke. Die Untersuchung ist schön und löblich, von hohem Interesse, sie genügt der historischen Perspective, nicht den Anforderungen des rechtlichen Verkehrs im Leben. Wie man materiell der Münzen bedarf, die überall bei öffentlichen Cassen und Privatannahme finden, so sind auch für das Recht, wenn und soweit Einheit und Gemeinlichkeit bestehen soll, gangbare Maße, rechtliche Vereinbarungen nothwendig, also Rechtsätze, auf welche sich der Deutsche in allen deutschen Ländern berufen kann. Gibt es diese nicht, so ist der Rechtsverein selbst völlig gesprengt oder ohne wirkliches Leben. Im gegenwärtigen Augenblicke sehen wir also: Oesterreich mit seinem Gesetzbuche, Preußen mit seinem Landrechte, im Westen mit dem Code Napoléon, die mittleren und kleineren Länder mit römischem Recht, Alles noch untermischt mit einer unübersehbaren Menge von Provinzial-, Stadt- und sonstigen Localrechten. Wenn seien bei diesem Anblicke nicht die Worte des Dichters ein:

Du gleichst deinem Vaterlande,
Dem tief in sich gespaltenen,
Von einem tiefem Lebensbunde
Zusammen doch gehaltenen.

Und was ist dieses unvergängliche Band? Es ist der Glaube an ein Nationalbewußtsein, an einen sittlichen Gemeingelst, an das Daseyn eines nationalen Rechtsvereines.“

Man darf sich indeß nicht zu voreilig Hoffnungen hingeben, weil das große ungeheure Uebel, welches die deutsche Nation plagt, immer noch von dem Vorurtheil sogar berer, die etwas Besseres ersehnen, genährt und unterhalten wird. Die Feinde des deutschen Reichs und Volks wußten wohl, was sie thaten, als sie die Universitäten und die zahlreichen Lehrstühle des Unglaubens (der Philosophie), des Unrechts (des Land- und volk fremden römischen Rechts) und der systematischen Antinationalisirung (des Humanismus) gründeten. Es entging ihnen nicht, daß sie dadurch ganze Generationen auf Jahrhunderte hin gleichsam dämonisirten und daß es auch verständigen und reblichen Männern nicht leicht werden würde, sich von allen Vorurtheilen, die sie auf Schulen und Universitäten einsaugen mußten, zumal loszuwickeln.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Karlsruher Zeitung schon von 1847, worin es heißt: „Statt die gesunden Keime des deutschen Rechts in dem Gelfe, der sie schuf, weiter zu entwickeln, statt sie in der Empfänglichkeit für die Zeit, aus der sie naturgemäß entstanden, zu erhalten, statt ihr Leben durch ihre Verpflanzung in das Leben zu sichern, schnitten fremde Hände die frischen Zweige ab, und römischer Stoff verkümmerte das deutsche Wachsthum. Daher die Entstellung, welche dem deutschen Rechte durch das römische in dem 17. und 18. Jahrhunderte widerfuhr; — daher die Erscheinung, daß man deutscher Grundlage römische Folgesätze unterschoob, und so das deutsche Recht verfälschte und das römische falsch anwandte. In demselben Maße, als man den Bildungsgang des deutschen Rechts unterbrach, zerstörte man die Bildungskraft der Juristen, die theils durch die Massenhaftigkeit des Stoffs erbrüct, theils durch die passive Erlernung des fremdartigen Wesens geschwächt, theils durch die Entfremdung vom Leben, wo das Recht allein wächst, und Dasjenige, was man in neuerer Zeit Juristenrecht genannt hat, als eine baare Satyre erscheint, unfähig wurden, Mitschaffer des nationalen Rechtes zu seyn.“

In Ausführung des Themas beruft sich der Verfasser vorzüglich auf Mittermaier und Bluntschli: „Wenn der letztere sagt, die Germanen hätten in der christlichen Lehre von der Ehe nur die religiöse-Befriedigung ihres eignen nationalen Gefühls gefunden: so dürfen wir diesen Ausdruck in weit allgemeinerem Sinne nehmen, im ganzen Gebiete des Rechts entspricht die Rechtsanschauungsweise der Deutschen dem Gelfe des Christenthums.“

Wir haben diese Ansichten in unsern Blättern stets vertheilt. Die auf das corpus juris basirte deutsche Jurisprudenz hängt aber so genau mit allen Folgerungen der Renaissance zusammen, durch welche nun einmal das deutsche Wesen seit drei Jahrhunderten um und umgewandelt worden ist, daß es ungemein schwer halten wird, die uralte Rechtsnatur noch zu retten vor der Unnatur der Schule und bisherigen Bildung.

Es ist sehr verständig, daß der Verfasser mit der Unnatur der Entdeutschung aller unserer öffentlichen und Rechtsverhältnisse auch die Verlassenheit derjenigen unserer deutschen Brüder in Verbindung bringt, die durch die Erbärmlichkeit der deutschen Reichszustände, zum Theil durch den Verrath deutscher Fürsten in die Gewalt des Feindes kamen. So die Elsäßer und Lothringer: „Unter Ludwig XV. mußten schon auch die deutschen Namen französischer Bezeichnung weichen; selbst Nancy wurde ein Nancy. Alle folgenden Re-

gierungen eines großen einheitlichen Reichs mußten naturgemäß darauf bedacht seyn, das Fremdartige einzelner Provinzen durch den hervortretenden Charakter des Ganzen zu zerlegen, selbst die Verkehrsbeziehungen von und nach der Hauptstadt des Reichs, jenem großen Centralpuncte, mußten von selbst die Bevölkerung sowie die Besitzung vermischen. Das blieb, sowie die nur in der französischen Sprache gewährte Gelegenheit in der Politik und im Verkehr sich Geltung zu verschaffen namentlich nachdem auch die germanische Selbstverwaltung der Gemeinden der französischen Centralisation gewichen war, der französischen Sprache schon von selbst ein Uebergewicht, so wurde dieselbe auch die amtliche Sprache und in den Unterrichtsanstalten, zumal in den höheren, eingeführt: und nachdem so seit Jahrhunderten dort das deutsche Element mit überwiegenden Kräften bekämpft wird, hat dasselbe doch dem Allen eine Zähigkeit entgegengesetzt, die sich selbst in seinem letzten hinterbenden Aufblühen noch zeigt: noch zu Ende des Jahres 1858 haben fünfzig Pfarrer der Diocese Nancy gegen das Anbringen des Arrondissements-Raths von Saarburg, wonach der Unterricht in den Elementarschulen nicht mehr in deutscher Sprache erteilt werden solle, protestirt und zwar sieht die Protestation in jener Zumuthung die Unmöglichkeit Seitens der Seelsorger, die Kinder ferner in der Religion unterrichten zu können, wenn sie in einer Sprache lehren sollen, welche die Kinder nicht verstehen.“ — Von Belgien heißt es: „Nach der amtlichen Volkszählung von 1846 waren in Belgien 2,471,248 Niederdeutsche, 1,827,141 Franzosen und 34,000 Hochdeutsche, die Niederdeutschen vertreten durch 80 Tagesblätter und von ihren Gebietsstellen $\frac{1}{2}$ aller Grundabgaben zahlend. Und diese überwiegende Bevölkerung muß sich in allen amtlichen Beziehungen der ihnen zum Theil unbekanntem französischen Sprache bedienen, in ihr verhandeln und richten lassen.“ — Von Schleswig-Holstein heißt es: „Eine Verordnung der königl. dänischen Regierung im Jahr 1858 verbletet die nicht einmal in dänischer, sondern in deutscher Sprache vom königl. Preussischen Hauptmann Benz bearbeitete Karte der Herzogthümer Schleswig und Holstein noch vor ihrem Erscheinen für das Herzogthum Schleswig. Der Grund hierzu liegt darin, daß die dänische Regierung seit einigen Jahren alle deutsche Ortsnamen in Schleswig theils durch Aenderung der Aussprache, theils durch vollständige Uebersetzung ins Dänische ausgemerzt hat und zwar officell, so daß sie in dieser Hinsicht bei allen amtlichen Schriftstücken ganz und ohne alles Ansehen ihrer histo-

rischen und uralten Berechtigung gebraucht werden müssen.“

Es versteht sich von selbst, daß, wenn der deutschen Nation ihr Selbstgefühl nicht systematisch durch die Renaissance, durch die classische Schulbildung und durch die fürstliche Sonderpolitik verbunden mit dem ewigen Bruderkrieg der Stämme und Confessionen, ausgerottet worden wäre, all jene Schmach nicht über uns hätte kommen können. Aber die Einsicht in die Ursachen unserer Entnationalisirung ist beim deutschen Publikum noch entschieden schwach. Wenn er es auch gut meint, wendet er doch immer die verkehrten Mittel an, weil er sich von seinen Schulvorurtheilen nicht losreißen kann.

Legende.

Die Historie von der Pfalzgräfin Genovesa. Ein Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte und Mythologie von Oberbibliothekar Prof. J. Zacher. Königsberg, Schubert und Seidel, 1860.

Mit großer Belesenheit stellt der Verfasser alle bekannte Quellen und Bearbeitungen der schönen Legende von der h. Genovesa zusammen. Die älteste ist ein lateinisches Manuscript aus dem Kloster Lach bei Coblenz, worauf zuerst Sauerborn in s. Geschichte der h. Genovesa (1856) aufmerksam machte. Wenn Sauerborn „mit rührender Pleidit“ die geschichtliche Wahrheit dessen, was sich mit der Pfalzgräfin Genovesa begeben, nachzuweisen versucht hat, wird das doch von Zacher als unkritisch verworfen und ein lediglich mythischer Ursprung der Legende angenommen, in der Art, wie Oscar Schade die Legende der h. Ursula ausgelegt hat.

Das Sagenhafte liegt in der Uebereinstimmung der Genovesalegende mit vielen anderen drilischen Sagen und alten heldnischen Mythen. Vor allem knüpft sich an die Burg Braunsberg in Tirol eine ganz ähnliche Sage (von Alpenburg, Mythen und Sagen Tirols, 1857, S. 199). Am merkwürdigsten aber erscheint eine französische Auffassung wegen ihrer offenbar heldnischen Alterthümlichkeit. „Nach einer angeblich aus Cluny stammenden Handschrift theilt Amaury Duval ihren Inhalt mit im achtzehnten Bande der Histoire litteraire de la France (Paris 1835. 4^o) S. 833. fgg., welcher folgende Erzählung ergibt: Tausend Jahre nach dem Sündenfalle verpflanzte Gott den Baum des Lebens in den

Garten des heiligen Abraham, und ließ dem Patriarchen durch einen Engel verkündigen, an diesem Baume werde der Sohn Gottes gekreuziget werden, aus der Blüthe des Baumes aber werde ein Mann entsprossen, und dieser dann ohne Frau die Mutter einer Jungfrau gebären, welche letztere Gott sich zur Mutter erwählen wolle. Und so geschah es. Von dem Dufte der Blüthe ward Abrahams Tochter schwanger, und gebar einen Sohn, der Sanuel geheissen ward, heranwuchs, und Ritter, König, und zuletzt Kaiser, und auch Besitzer des Baumes des Lebens wurde, ohne jedoch dessen Eigenschaften völlig zu kennen. Als er eines Tages von jenem Baume einen Apfel geholt und für einen Kranken zerschnitten hatte, wuschte er das dazu gebrauchte Messer an seinem Schenkel ab; davon aber ward der Schenkel schwanger, und gebar endlich ein reizendes Mädchen. Sanuel schämte sich darüber so sehr, daß er einem vertrauten Ritter auftrug, das Kind in einem wilden Walde umzubringen. Doch eben als dieser den tödlichen Streich führen wollte, verbot es ihm eine vom Himmel herabstiegender Taube, welcher der Ritter gehorchte, und das Kind in einem in der Nähe bemerkten Schwannenneste aussetzte. Dortin sandte Gott nun täglich einen Hirsch, der zwischen seinem Geweih schöne Blumen trug, und davon dem Kinde, so oft es dessen bedurfte, eine zur Nahrung bot. So vergingen zehn Jahre, bis Sanuel einmal auf der Jagd dem Wunderhirsch begegnete, und bei seiner Verfolgung die Tochter wieder fand, die er darauf dem Ritter Joachim vermählte, und aus dieser Ehe entsproß dann die Jungfrau Maria.“

Der Verfasser verzeichnet noch mehr verwandte Sagen von der Verfolgung einer unschuldigen Frau, deren Gemahl abwesend ist, von der Ernährung des Kindes durch einen Hirsch etc. Nach dem nordischen Mythos war es der böse Wintergott Uler, welcher in Abwesenheit des höchsten aller Götter, Odln, mit dessen verlassenen Gattin Frigg buhlte.

Zacher erkennt nun in der h. Genovesa eine Frigg, in dem Verräther Solo den Uler wieder. Die ganze Legende scheint ihm aber nur den Mythos vom Winter zu enthalten. In den sechs Wintermonaten, ist der Tag kurz, verschwindet gleichsam das Licht und die Natur befindet sich in der Gewalt des Winters, wie auch noch das in der Winter Sonnenwende neugeborene Jahr, bis sie im Frühling befreit werden.

Die Vergleichung im Allgemeinen läßt sich hören. Die Erklärung des Hirsches aber ist dem Verfasser übel gerathen. Er denkt sich darunter nämlich eine Wolke, unter der Milch aber den Frühlingregen, der

die verjüngte Natur ernährt. „Auch wird die Wolke gedacht als Thier, das in seiner Milch den Göttertrank spendet. Ein solches Thier der griechischen Mythologie ist die den jungen Zeus mit ihrer Milch ernährende Ziege Amalthea; ein eben solches der römischen ist die Wölfin, das geheiligte Thier des Blitzgottes Mars, welche desselben Blitzgottes Kinder Romulus und Remus säugt; und ein eben diesen vollkommen entsprechendes ist auch die Hirschkuh der Genovesenlegende. Genügenden Anhalt zur Vergleichung des Hirschens mit der Wetterwolke hatte der mythenbildenden Phantasie die Eigenschaft desselben geboten, daß er das schnellste Thier unserer Wälder ist, und zugleich auch sein zäsiges, dem gezackten Blitze ähnliches Geweih. Nach zahlreichen Ueberresten alter Ueberlieferung zu schließen, scheint überhaupt der Hirsch in deutscher Mythologie eine sehr reich ausgebildete Entwicklung als Wetterwesen gefunden zu haben, reichlicher als in den Mythologien der verwandten Völker. Mit einem Hirschgeweih, d. h. mit dem Blitze, erschlug der als Gott der Fruchtbarkeit aufgefaßte und ausgebildete Blitzgott Freyr den Sturmriesen Bell („den Brüllenden“), zur Zeit als er im Frühlingsgewitter um Bells Schwester Gerdr, um die Wolkenfrau, warb. Mit vier Hirschgeweihen ward noch im Jahre 1551 der Wiener Stephansthurm geziert, zum Schutze wider den Blitz.“ Hier ist der Verfasser auf einer ganz falschen Fährte. Der Hirsch ist bei den Indern (als Attribut der Göttin Sarasvati) wie bei den Alten und in unserer Volks Sage überall und immer nur ein Sinnbild der Zeit, theils wegen der Flüchtigkeit des Hirschens, theils wegen seiner gezackten Doppelhörner, welche man sich als die beiden Jahreshälften jede mit ihren sechs Monaten dachte. Daher auch die häufige Nebeneinanderstellung des Hirschens und der Palme auf Denkmälern des späteren, von ägyptischen Ideen infiltrirten Alterthums, sofern auch die Palme mit ihren zwölf Blättern, von denen sie jeden Monat eines ablegt, das Jahr oder die Zeit überhaupt bedeutet. Der Hirsch hat aber in der deutschen Sage noch insbesondere als ein hauptsächlich im Winter sich bemerkbar machendes, zumelst im Winter gesagtes Thier die Bedeutung der in der Zeit fortwirkenden, den Winter überdauernden Lebenskraft. Deswegen säugt er das neugeborne Kind des Jahres. Aus demselben Grunde erscheint er auch so häufig in Sagen und Legenden als Führer durch Wälder, unbekannte und schreckliche Ge-

genden, besonders als Führer durch die Nacht mit auf den Hörnern flammenden Lichtern.

Der Verfasser bemerkt S. 60. „Religiös war sie (die Legende) in heidnischer, religiös ist sie auch in christlicher Gestalt: in dieser Beziehung aber sind beide Gestaltungen so himmelweit verschieden, wie Heidenthum und Christenthum selbst. Denn der heidnische Mythos ist hier nur das Abbild des Waltens von Naturmächten, und darum bietet sein Inhalt weder Gutes noch Böses, weder Sittliches noch Unsittliches, sondern berichtet nur den Sieg der segensreichen Götterwesen über die Macht der verderblichen. Der christliche Mythos dagegen erhebt den Vorgang aus der Sphäre der Natur in die Sphäre des Menschen und des Geistes, und darum ist sein Inhalt ein durch und durch sittlicher, und zwar ein sittlicher im Sinne des Christenthumes, mit den Ideen der Sünde und Schuld einerseits, und der Tugend und Gnade andererseits, mit den Ideen der gebuldig und gottergeben leidenden Unschuld, wie der ewigen Gerechtigkeit und Liebe, des göttlichen Trostes, und der himmlischen Seligkeit.“ Wie löblich es immer ist, die erhabene Poesie der christlichen Legende anzuerkennen (im Gegensatz gegen deren gräßliche Mißkennung von Selten Oscar Schades in der Ursulalegende), so müssen wir doch dem Verfasser entgegenhalten, daß er dem heidnischen Mythos Unrecht thut, indem er ihm den zarten sittlichen Gehalt abspricht. Wie schon Mengelb und Iduna in der Edda, wie die Gudrun, wie auch ohne Zweifel noch die reine Pedauoe, wie Aschenbrödel und so viele andere verlassene und verfolgte Frauen und Mädchen in unzähligen deutschen Volks Sagen und Volksmärchen heidnische Gestalten von hoher sittlicher Zartheit sind, an denen die kirchliche Poesie des Mittelalters nichts geändert hat, so war auch der Verfasser nicht berechtigt, in der Genovesasage, falls sie heidnischen Ursprungs wäre, das Sittliche und Rührende nicht für alt und echt, sondern erst für spätere christliche Zuthat zu halten. Ueberhaupt gilt von der heidnischen Dichtung dasselbe, wie von der christlichen; die Dichtkunst suchte zu allen Zeiten das sittlich Schöne. Die Heiden würden den trockenen Begriff des Jahreswechsels nicht so mannigfaltig poetisch umkleidet haben, wenn es ihnen nicht um die sittliche Schönheit weit mehr als um die Wahrheit eines physischen Gesetzes zu thun gewesen wäre. Sie spiegelten in der Natur nur das Volksleben, in den bösen Göttern böse Menschen, in den guten gute ab.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von ForGotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für \hat{a} , \$8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

am, Geld und Rekruten und erlaubte dafür dem Publikum, sich an den Spässen der Wiener und kleinen Provinzialtheater zu ergötzen. Panem et Circenses war die Lösung der Wiener Politik schon vor Metternich. Deshalb hat Castelli ganz Recht, dem damaligen Wiener Bühnenleben eine große Bedeutung für die Zeit beizulegen.

Die Kunst war damals in Wien noch um so viel lebendwürdiger, als die Künstler noch ärmer und genügsamer waren. Man weiß, wie Mozart selbst noch darbt. Dichter waren noch ärmer als Componisten. Castelli schrieb den Text zu der berühmten Oper „die Schweizerfamilie“ für 8, sage acht Gulden und bekam nie einen Heller mehr, obgleich die Oper in ganz Europa Glück machte und der kleine Text besonders noch viele Male aufgelegt wurde.

Im Jahre 1809 blühte Castelli ein patriotisches Lied, was ihm die Ehre eintrug, nebst zwei andern Wiener Dichtern, Colla und Carponi, von Napoleon geächtet zu werden. Er flüchtete nach Ungarn und übernahm die Direction des Theaters in Temeswar. Im Jahr 1811 erhielt er das Amt eines Theaterdirectors am Kärnthnertheater in Wien selbst.

Nun folgt in der Biographie eine sehr einlässliche Charakteristik der Wiener Bühnen aus jener Zeit, der berühmtesten und beliebtesten Schauspieler und Schauspielerinnen, nebst zahlreichen, zum Theil sehr netten Anekdoten. Vor allem hebt Castelli die Komik als die eigentliche Stärke der Wiener hervor. „Oesterreich überhaupt und Wien insbesondere waren von jeher das Land und die Stadt, in welchen die Komik sich vorzugsweise zeigte, ausbildete und ihren Gipfel erreichte. Die meisten Oesterreicher sind geborne Spasmmacher, wozu ihr Dialect nicht wenig beiträgt. Ich will dadurch nicht sagen, daß das Ausland nicht auch tüchtige Komiker besitze; allein es ist eine gemachte Komik, sie lassen meistens kalt, oder übertreiben. In der sogenannten feinen Komik, in folgerechter Darstellung eines komischen Charakters haben es manche norddeutsche Schauspieler bis zur Virtuosität gebracht und zu oberst steht hierin Pfand. Allein gelacht, so recht herzlich gelacht, daß es mich schüttelte, habe ich doch nur über österreichische Komiker. Es geht mit der komischen Darstellung, wie mit der österreichischen komischen Literatur. Daher habe ich auch zu bemerken Gelegenheit gehabt, daß im Auslande anerkannte und hoch geprüfte komische Schauspieler, wenn sie in Wien Gastrollen gaben, selten ganz befriedigten, während österreichische Komiker, wenn sie sich im Auslande zeigten, das ganze Haus bloß durch ihr brülliges Wesen und

ihren Dialect zum Lachen bewogen. Ein Beispiel davon lieferte Hasenbut. Als die Franzosen in Wien waren, war das Haus, wenn dieser Komiker spielte, immer überfüllt und die fremden Gäste lachten aus vollem Halse über ihn, obgleich sie kein Wort von dem verstanden, was er sagte.“

Wenn man erwägt, daß Wien die Hauptstadt des heiligen römischen Reichs deutscher Nation war, daß sich an diese prächtige Stadt die uralte Tradition des Kaiserthums und des einst allen andern Reichen dieser Welt überlegenen deutschen Reichs knüpfte, daß der Kaiser zugleich Schutzherr und ältester Sohn der Kirche war, daß Haus Habsburg die erste, Haus Bourbon erst die zweite katholische Großmacht darstellte, wenn man das alles erwägt, so erscheint das Vorherrschen der Komik in Wien doch als ein starkes Herabstinken vom Erhabenen zum Lächerlichen. Daß in Wien alles für das Theater schwärmte, alle seine Begeisterung guten Komikern und verführerischen Soubretten widmete, war nichts Naturwüchsiges und Gesundes, sondern kennzeichnete einen tiefen moralischen, politischen und kirchlichen Verfall, ganz eben so wie die Theaterwuth in den letzten Zeiten des altrömischen Kaiserreichs.

Wie populär das Wiener Theater im Anfang des Jahrhunderts war und wie von dort aus selbst Kleinigkeiten eine weite Wirkung äuserten, davon gibt der Name Kasperle einen merkwürdigen Beleg. So hießen nämlich die silbernen Viertelkronenthaler nicht nur in Wien, nicht nur in Oesterreich, sondern auch hier bei uns in Schwaben und überall, wohin sie kamen. Aber nur in Wien wußte man, aus welchem Grunde sie so hießen. „Es war, sagt Castelli, eine gute Zeit, als das Publikum noch bloß um sich zu unterhalten das Theater besuchte, als es das Licht, womit es Fehler hätte beleuchten können, selbst auslöschte, um diese nicht zu sehen und sich so selbst sein Vergnügen zu verkümmern. Es war eine gute Zeit, als man noch nicht am folgenden Tage nach der ersten Vorstellung eines neuen Stückes die Journale fragte, ob uns das Stück gefallen dürfe oder nicht, sondern selbst sah, selbst urtheilte. Es war eine gute Zeit, als man, wenn man lachen konnte, dafür dankbar war und nicht hinterher die Nase rümpfte und sagte: „Das ist eine entsetzliche Dummheit.“ Zu dieser guten Zeit war das Leopoldstädter Theater das besuchteste von allen. Es wurde allgemein das Kasperltheater genannt, weil Kasperle (in jedem Stücke Kasperl geheißten), der beliebteste Komiker dieser Bühne war. Wie sehr dieser Kasperl das Publikum für sich gewonnen hatte, mag

der Umstand bewelsen, daß man die damals cursirenden Viertelkronen, welche 34 Kreuzer galten, allgemein Rasperln nannte und zwar darum, weil auch der Eintrittspreis in das Parterre des Leopoldstädter Theaters auf 34 Kr. festgesetzt war."

Wien bewunderte damals eine bedeutende Zahl gleich berühmter Komiker, deren Portraits uns Gasteil hier nach der Reihe vorführt: Laroche, Hasenbut, Baumann, Korntheuer, Raimund, Schuster &c. Von Korntheuer heißt es: „Die vorzüglichsten Rollen Korntheuer's waren ganz bornirte Alte, Ehemänner, welche unter dem Bantoffel stehen, und sehr karrirte Charaktere. Er extemporirte sehr viel und machte sich, wie der Kunstausbruch bei den Schauspielern lautet, seine Rollen selbst zurecht, das heißt, er modelte sich die Constructionen so, wie sie ihm zu Munde paßten und schrieb sich Spässe hinein. Ich war einst Zeuge einer Darstellung von ihm, bei welcher er nicht zehn Worte von denen sprach, die in der Rolle vorgeschrieben waren. Es war nämlich eine Gesellschaft Bekannter Abends im Gasthause neben dem Theater versammelt, darunter sich auch Korntheuer befand, der eben jenes Abends (man gab „die falsche Brimabonna“) nicht zu spielen hatte. Ueblich stürzte der Theaterdiener in die Schenke, erzählte, daß der Schauspieler, der den Bürgermeister von Krähwinkel spielen sollte, unvermuthet krank geworden sey, und bat Korntheuer im Namen des Directors, diese Rolle, die er früher schon in Brunn gespielt hatte, für heute zu übernehmen, weil sie sonst gezwungen wären, das Theater ganz zu schließen. „Wohlan!“ sagte Korntheuer, „ich will's thun, obschon ich nicht ein Sterbenswort mehr von der Rolle weiß, aber ich bitte euch Freunde, geht alle ins Theater, damit ihr doch einmal seht, wie man ganz aus dem Stegreif spielt.“ Wir gingen alle, und ich kann sagen, ich und das ganze Publikum mit mir, haben nie so herzlich gelacht als an diesem Abend. Spasß drängte sich auf Spasß, und die Schauspieler selbst konnten vor Lachen kaum sprechen. Das Theater drohte aber einzustürzen bei folgendem extemporirten Spasse. Sperling (tritt auf): Herr Bürgermeister! Die fremde Sängerin kommt schon. Bürgermeister (Korntheuer). Kommt schon? Kommt schon? was thun? was machen? was anfangen? und was hernach wiederum zu beginnen? Sperling: Ich habe ihr Blumen auf den Weg streuen lassen. Dazu habe ich alle Gärten geplündert, und da sie mir nicht genug Blumen boten, so habe ich ihr auch Salat streuen lassen. Bürgermeister (sehr ernsthaft): Recht, Sperling, und lassen Sie von mir aus noch zwölf harte Eier fliegen und auf den Salat legen."

In diesen Kreis gehörte auch die berühmte Theresia Krones, deren rührende Geschichte durch einen Roman und durch ein Schauspiel große Beliebtheit erlangt hat, darin jedoch der Wahrheit nicht ganz gemäß behandelt wurde. Gasteil zerstört den Zauber zarter Poesie, den sie umkleidet, ziemlich schonungslos. „Theresia Krones hat eine große Berühmtheit durch ihre künstlerischen Leistungen und noch mehr nach ihrem Tode dadurch, daß man sie zur Heldin eines Romans und eines Schauspiels machte, erlangt. Was mich betrifft, so war ich mit dieser Berühmtheit weder in Rücksicht auf ihre Kunst noch auf ihren Charakter einverstanden. Sie holte ihre Komik aus der Hefe des Böbels und aus der Cloake der Unsitlichkeit, sie kokettirte mit ihrer eigenen Nichtwürdigkeit. Was ihren Körper anbelangt, so war sie fürchterlich mager und abgelebt, und Alles war schlaff und well an ihr, mit Ausnahme von zwei schönen großen Augen, mit denen sie aber auch zu kokettiren verstand. Alle Bewegungen ihres Körpers waren eckig, die beiden Arme dünn wie zwei Leinwandruthen, aber sie verstand durch Kleider nachzuhelfen, und jene Thelle des Körpers, welche besonders die Porgnetten alter Mous's so gerne in Bewegung setzen, durch Schwüngen und Biegungen aller Art in das rechte Licht zu bringen. Ich habe Leute gekannt, welche Alles an ihr grazios fanden. Ich fand das Gegentheil, und bin überzeugt, daß jene Leute, wenn sie den Kern dieser Hülle gekannt hätten, zurückgeschreckt seyn würden. Was war es denn also, was sie zu einem der Lieblinge des Leopoldstädter Theaters machte? Es war die Freiheit, ja die Frechheit ihres Spiels; es waren Worte, welche oft aus ihrem Munde gingen, und die man einem Manne nicht verzeihen hätte, welche sie aber so hervorzuspeln verstand, als wenn sie gar nicht wüßte, was sie ausdrücken; es waren wollüstige Körperbewegungen, darin sie eine Reflexion war; es waren Anspielungen auf sich selbst und ihr Leben, welche sie sich nicht scheute zur Deffentlichkeit zu bringen; kurz, es war ein Etwas, das die wahre Kunst verdammt, aber wodurch die Künstler, verbunden mit Schamlosigkeit, auf lüsterne Menschen eine Wirkung hervorbringt. In diesem Einzigen war sie auch original, in Allem übrigen eine Nachahmerin. Hätte keine Huber und kein Korntheuer existirt, so würde auch nie eine Krones existirt haben. Sie suchte die Erste zu copiren, was aber bei jener natürliche Anmuth war, das wurde bei ihr Plererei, und die Spässe, welche Korntheuer machte, schnappte sie auf und brachte sie im nächsten Stücke selbst. Man hat sie die deutsche Desjaret genannt. Mag seyn, daß sie mit ihr eine Aehnlichkeit hatte, aber gewiß nur in den Schattenseiten. Vom Charakter will

ich schwelgen, denn ich könnte viele Thatsachen aufzählen, über die ich beim Schreiben erröthen müßte; nur so viel ist gewiß, daß sie und ihre hübsche Freundin, die Schauspielerin Frau Walla, die beiden lieblichsten Frauenzimmer in Wien waren.“

Die Censur, welcher damals die Theater wie die Presse unterworfen waren, erscheint selbst so kindisch, wie die großen Kinder, welche sie hüten sollte. Hier einige Beispiele: „Schillers ‚Don Carlos‘ war lange Zeit zur Aufführung verboten, und als die Burgtheater-Direction um Zulassung einkam, erhielt sie den Befehl, daß das Stück gestattet würde, wenn man es so veränderte, daß der Prinz nicht in seine Stiefmutter verhebt wäre.“

Ein Compositur reichte eine Sonate ein, welche den Namen Hummel's bedruckt war (denn auch Musikalien mußten der Censur unterbreitet werden). Da nun eine Vorschrift bestand, daß keine Dedication zulässig sey, wenn nicht die Bewilligung hiezu von Jenem, dem Etwas bedruckt war, beigebracht wird, so forderte ein tactloser Censurbeamte von dem Compositur die Bewilligung von — — den Namen Hummel's.

In den ‚Räubern‘ von Schiller mußte der Vater Moor in einen Oheim verwandelt werden. Man kann denken, was es für einen Eindruck machte, wenn Carl Moor das fürchterliche ‚Oheimmord‘ ausrief.

Die Censoren strichen nicht nur nicht wenig, sondern sie setzten auch statt des Gestrichenen nach Belieben etwas Anderes hin. So z. B. erhielt ich von einem Freunde eine wissenschaftliche Abhandlung zugesandt mit dem Ersuchen, deren Aufnahme in ein Wiener Journal zu bewerkstelligen. Die Abhandlung begann mit den Worten: ‚Montesquieu sagt,‘ und nun war eine Stelle des Montesquieu angeführt, deren ich mich nicht mehr genau erinnere; aber nie werde ich vergessen, welche Correctur ich fand, als ich den Aufsatz von der Censur zurück erhielt. Die Worte Montesquieu's waren ihnen vermuthlich zu freisinnig, sie strichen sie also weg, setzten gerade das Gegentheil davon hin, aber den Eingang ‚Montesquieu sagt,‘ ließen sie stehen; sie wollten nun einmal, er müsse es so gesagt haben, wie sie wollten.

In einer meiner Novellen fragt Einer den Andern: Wo sind Sie geboren? — Dieser antwortet: Zu Köln am Rhein. Dieses war weggestrichen und dafür hingeschrieben: Zu Nürnberg. Es ereignete sich nämlich dazumal eben die unliebsame Geschichte mit dem Erzbischofe von Köln und da besorgte man daran gemahnt zu werden.

Selbst für zwei censurirte Aufsätze, welche ich in ein

ausländisches Journal schickte und welche dort abgedruckt wurden, wurde ich zur Meuchelschaft gezogen und bestraft. Es stand nämlich in der ‚f. l. Wiener Zeitung‘ unter den Verstorbenen eine ‚Marlanna S—, Kammerfrau Ihrer Majestät der Kaiserin, geborne Hölzl.‘ Ich ließ dies unter meinen Freelo-Angebote in der ‚Dresdner Abendzeitung‘ mit dem Besage drucken: ‚Nach dieser sinnentstellenden Wortverfälschung müßte die Kaiserin eine geborne Hölzl sein.‘ Die zweite Aneldote enthielt die Ankündigung einer Akademie zum Besten ‚der in dem Bürgerspital verarmten Bürger.‘ Schönes Spital, worin die Bürger erst verarmen! Ich hatte bei Verlicht gut sagen, ich habe nicht gegen das Gesetz gehandelt, ich habe nichts Uncensurirtes in das Ausland geschickt, indem die ‚f. l. Wiener Zeitung‘ und das Blacat doch ganz gewiß censurirt waren. Ich wurde zu 50 fl. Strafe verurtheilt und mußte sie bezahlen; denn es stand gleich im Urtheil, daß keine Appellation dagegen stattfinde. Wenigstens habe ich dadurch Kaiser Franz einen Spaß gemacht, denn er soll, nachdem er die Aneldote gelesen, die Kaiserin öfters im Scherze ‚Hölzlin‘ genannt haben.

Zuletzt wurde die Sache gar arg, es mußten alle Manuscripte bei der Censur in dupplo eingereicht werden, davon das eine mit dem hinausgegebenen gleichmäßig gestrichen und zurückbehalten wurde. Man kann sich vorstellen, welche Kosten bei großen Werken von vielen Bänden dem Autor verursacht wurden.“

Während die Wiener Censur mit dieser lächerlichen Aengstlichkeit die harmlosesten Autoren quälte, buldete die Regierung nicht nur, sondern förderte in aller Weise die frivolisten Mächte in der geselligen Unterhaltung, in der Lecture und im Theater. Man lese die hinterlassenen Schriften von Jarcke, wie bitter derselbe klagt, daß die Regierung zu Metternich's Zeit alles gethan habe, um den religiösen Ernst und die sittliche Kraft vollends verschwinden zu machen und im Publikum jene Lüderlichkeit an Leib und Seele zu pflanzen, aus welchem nothwendig die Revolution geboren werden mußte. Dieselbe Regierung, welcher der liberale Unverstand vorzuwerfen pflegte, sie begünstige die Kirche. Kein Name war in Wien so übel angeschrieben oder so unbekannt, wie der von Görres und Leiner so beliebt und allbekannt wie der von Helne. Was Wunder, daß zuletzt die Literaturjuden in Wien Meister werden mußten und daß Ungarn, Slaven, Italiener vor dem Deutschösterreichern allen Respect verloren.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

ganzen Christenheit Gebetsvereinigungen zu Stande kommen, um eine reichlichere Ausdehnung des h. Geistes herbeizuführen. Die ihm von Rob. W. Fee aus Liverpool zugesendeten 1000 Pfd. Sterling hat er zur Herausgabe zweier Adressen verwendet, und in der einen alle in der Welt zerstreut lebenden Protestanten zum treuen Festhalten an der evangelischen Kirche, in der andern alle Bundesglieder zu gemeinschaftlichen Gebeten aufgefordert, die sie alle Montag für einander und für die Kirche halten sollen, wie auch zu Missionsbetstunden an jedem ersten Montag des Monats. Aber damit nicht zufrieden, hat er auch noch auf die Tage vom 6.—13. Januar 1861 für die ganze christliche Welt eine außerordentliche Gebetswoche zum Zwecke einer reichlicheren Ausdehnung des h. Geistes ausgesprochen.

Der Urphylister kokettirt gern mit David Strauß, obgleich er sich seine Loyalität allezeit vorsichtig reservirt. „Wie aus dem vorigen Kapitel deutlich erhellt, hat das Christenthum immer noch gar viele warme und eifrige Freunde. Gleichwohl giebt es auch immer noch Viele, die sich fest einbilden, daß seine Zeit eigentlich schon vorüber ist und das Resultat unserer ganzen modernen Bildung kein anderes, als das Ende der Religion seyn kann. In diesem Sinne hat sich auch neuerlich wieder David Fr. Strauß in einer längeren Vorrede zu einer an sich sehr zeitgemäßen Schrift vernehmen lassen, indem er dort einen Rückblick auf die 25jährige theologische Entwicklung seit dem Erscheinen seiner Schrift über „das Leben Jesu“ thut, und dabei nicht nur unserer heutigen Theologie, auch der wissenschaftlich freien, bei der völligen Zerstörung ihrer Grundlagen durch Geschichtsforschung, Philosophie und Naturwissenschaft, alle Lebensfähigkeit abspricht, sondern auch der Religion überhaupt ein baldiges Ende prophezeit. Immer mehr — sagt er — sehen wir ja die phantastische Strahlenbrechung schwinden, die der Menschheit, was sie stets nur aus sich selber schöpft, als von außen kommende Offenbarung vorspiegelte. Wenn es gelingen wird, aus dem begriffenen Wesen des Menschen in seinen natürlichen und geselligen Verhältnissen Alles, was ihm obliegt, was ihn erhebt und beruhigt, vollständig und sicher abzuleiten und dies sachtlich und ergreifend darzustellen, der wird die Geschichte der Religion beschließen.“

Mit einem Wort, der Urphylister weiß nicht recht, was er mit der Kirche anfangen soll. Sie genirt ihn ungeheuer, er haßt sie, er rüttelt an ihr; er nicht allen ihren Zerstörern Beifall zu und behauptet dann wieder ganz fest und glaubt es wirklich, er sey der Patron der Kirche und halte und schütze sie.

Wie ein schwachherziger Großvater im Schlafrock und in der bequämierten Müze, das lange Pfeifenrohr in der Hand vergnügt die munteren Enkel um sich her toben sieht, so der Urphylister die ungezogenen Fröckchen, die nun in zweiter Generation aus seiner geliebten Aufklärung hervorgesproßt sind. Nur zuweilen, wenn sie es zu arg machen, wirbelt es ihm vor den schon etwas abgestorbenen und gläsern gewordenen Augen und er faßt sich ängstlich an den Kopf. Er spürt, daß, wo er Wind gesät, der Sturm losgebrochen ist, dessen er nimmer Meister wird.

Welch eine Confusion! Wir werfen den Blick nur auf eines der verhältnismäßig ruhigsten Länder in Deutschland, aber auch hier kribbelt und wibbelt es von kirchlichen Zänkern. Hannover ist dieses Jahr ein paar Mal im Gerede gewesen, zuerst wegen des auffallend großen Beifalls, den hier im April bei vielen sonst liberalen Protestanten und Protestantinnen die, auch vom Hofe einmal besuchten und vom Hauptreligionslehrer an der höheren Bürgerschule nachgeschriebenen, Missionspredigten des Jesuitenpaters Rob fanden, und dann wegen der Unterlassung einer kirchlichen Melancthonfeier und der Beschränkung dieser Feier auf die Unversität und die Schulen. Hofprediger und Consist.-Assessor Uhlhorn ist Consistorialrath, und ebenso Dr. Dörner, nach Ablehnung einer Berufung nach Halle, wirkliches Mitglied des Consistoriums mit dem Titel Oberconsistorialrath geworden. Das in Verden vom Pastor Rünkel herausgegebene „neue Zeitblatt für die Angelegenheiten der lutherischen Kirche“, Organ der Petri'schen Partei, klagt aber über Dörner wie auch über die anderen Göttinger Professoren der Theologie sehr, daß sie aus Liebe zur Union nicht rein lutherisch lehren. Einen der Hauptführer der lutherischen Reaction, Pastor S. in Göttingen, hat man absehen müssen, weil er in ein schmutziges, unnatürliches heidnisches Laster verfallen war. Seine Parteiengenossen sollen jammern, daß der Teufel oft gerade die auferlesensten Werkzeuge verführe. In Stade hat sich dem Gustav-Adolf-Verein gegenüber ein Lutherverein gebildet, der 540 Thlr. eingenommen hat. Generalsuperintendent Dr. Köster daselbst hat am 10. Mal sein Amt niedergelegt und in einem über die dormalige Verfahrensweise der Theologie klagenden Hirtenbriefe Abschied von den Geistlichen der Herzogthümer Bremen und Verden genommen; sein Nachfolger, Saxer, will in seinem Vortrage fortregieren und auf reine, bekenntnißmäßige Lehre halten. Im Osnabrückischen war es wegen des vom Landconsistorium herausgegebenen Schulgesangbuches in der letzteren Zeit wieder ruhiger auf dem

Lande geworden, weil die höhere Behörde eine zweite, mehrfach verbesserte Auflage desselben angeordnet hatte; aber nun hat Prebiger Sulze den Streit in die Stadt verpflanzt, indem er hier gegen eine neue Auflage des Stadtgesangbuches und für den kirchlichen Gebrauch des Schulgesangbuches zu agitiren angefangen. Der neue, als Manuscript gedruckte Katechismus ist von dem Minister (nicht auf Veranlassung zweier Pädagogen, sondern eines Geistlichen) den 5 Consistorien und der theologischen Facultät zur Begutachtung übergeben worden, und es sollen fast alle Gutachten im Ganzen anerkennend ausgefallen sein. — In Celle war man im September ziemlich übel auf das hannoversche Consistorium zu sprechen, weil dasselbe die Wahl des Candidaten Habenicht zum dortigen Pfarrer bloß wegen seiner rationalistischen Prebigt über die Versuchungsgeschichte nicht bestätigt hatte. Der vom Consistorium nächst vorgeschlagene rechtgläubige Candidat wurde vom Wahlcollegium einstimmig verworfen, aber trotzdem eingesetzt.

Ein Schlaglicht auf Kurheffen geworfen: „Nach einer (von Hannover aus für unwahr erklärten) Nachricht der Hessischen Morgenzeitung hat Dr. Blimar auf dem Missionsfeste zu Blermünden am 31. Mai bezeugt, daß er nun auch, an jenem Morgen, den Herrn leibhaftig und wesentlich gesehen habe, so daß er, wenn er bereinst in den Himmel komme, ihn sofort wieder erkennen und ausrufen wolle: ‚Der da ist es.‘ In Marburg aber soll derselbe, weil er sich in Allem sehr kurz faßt und sehr billig liest, den Professoren Heyde und Henke manchen Abbruch thun und besonders die jungen Herren von der Verblindung ‚Wingolf‘ ganz auf seiner Seite haben. Diesen gegenüber hat am 19. Mai eine Gesellschaft von Herren und Damen in der Halle des Plats auf der Wilhelmshöhe bei Kassel den 2389. Geburtstag dieses großen Philosophen gefeiert und den Beschluß gefaßt, daß das Fest jährlich wiederholt werden soll.“

Ein Genrebild aus der Pfalz. „Am 29. Februar hielten 86 Geistliche eine Versammlung zu Kaiserslautern und setzten dort eine Erklärung für das Gesangbuch auf, die bald von 227 Geistlichen unterschrieben wurde, also daß nur 15 noch fehlten. Aber was half dies fast einstimmige Zeugniß der Geistlichkeit? Am 22. April fand in Kaiserslautern eine Gegenversammlung von 5000 Liberalen statt, auf welcher eine Beschwerdebefchrift an den König unterschrieben wurde, die mit der Bitte schloß, daß die kirchliche Wahlordnung von 1848 wieder hergestellt und die Einführung des Gesangbuches bis zur nächsten General-synode gänzlich sistirt werden möchte.“

Das sind nur kleine Nebenvariablen. Viel größerer noch ist der Kampf um Orthodorie in Medlenburg, um die Stellung des Lutherthums zur Union und um das Ehegesetz in Preußen, sodann die Kämpfe innerhalb der Theologie, welche das einseltige Wesen des Verfassers noch lange nicht erschöpft. Es ist ein großes Leben, es sind edle Kräfte, welche sich hier zerarbeiten, aber der Gesamteindruck, den die einander überall widersprechenden Behauptungen und Anklagen machen, ist ein unerfreulicher. Man wird an die Kämpfungen am Ende des sechszehnten Jahrhunderts erinnert.

Wie tief aber auch das religiöse Leben aufgeregt erscheint, so berührt es sich doch sonderbarerweise nur gering mit dem übrigen Geistesleben. Unsere ganze Schule, Bildung, Literatur ist unchristlich, unsere größten Dichter und Philosophen sind wieder Heiden geworden. Davon sieht man aber gerne ab, weil man an der Möglichkeit einer allmählichen Zurückführung der classischen Bildung in die christliche verzweifelt und von einem mönchischen Fanatismus gegen die schönen Götter Griechenlands sich wenig Erfolg verspricht. Man läßt also die Frage am liebsten unentschieden oder setzt voraus, die weltliche Kunst und Wissenschaft sey mit dem Christenthum wohl verträglich. Die vorliegende Chronik äußert sich sehr zurückhaltend über diesen delikaten Punkt und läßt nur in ihrem Referat die bekannte Ansicht des Urphilisteriums durchblicken. Es ist vom Kirchentag die Rede. „Am andern Tage hielt G.-R. Prof. Dr. Lange aus Bonn einen meisterhaften und gelstreichen Vortrag über die Stellung unserer weltlichen Literatur zum Christenthum und ihren Einfluß auf unsere Gesellschaft. Der Hauptgedanke desselben war: ‚Der Humanismus hat seine Nachseite und seine Lichtseite, er ist entweder geschlossen wild, oder menschlich edel; das historische Glaubensleben hat auch eine zwiefache Gestalt, die freie, geschwäblige Lebensentwicklung und die unfreie starre Sägung. Sie sind die Grundlagen aller Literatur. Zuerst muß das menschlich Edle gewürdigt werden, wie es auch in der h. Schrift (an Hieb, Naemann, den heldaischen Hauptleuten) anerkannt wird, weil in ihm ein Zug des Vaters zum Sohne liegt und es die Vorhalle für das Christenthum ist. Aber es ist auch nicht zu läugnen, daß die weltlich humanistische Literatur eine schlechte Stellung zum Christenthum angenommen hat, an Selbstgenügsamkeit, Verachtung aller Offenbarung und an Verzweiflung leidet. Es ist daher Pflicht, die normale Stellung wieder herzustellen, und zu dem Zwecke ist eine strengere Unterscheidung zwischen der Literatur des Heiligen

und der der Sagen, eine Entlarvung des falschen Humanismus im kritischen, ästhetischen und philosophischen Gewande, eine der h. Geschichte gemäße Würdigung des Menschlichen, Aneignung der Leistungen der philosophisch-schönen und naturwissenschaftlichen Literatur in christlichem Geiste erforderlich.' Die ganze Versammlung fühlte sich bis auf einige Wenige von diesem Vortrage in hohem Grade erbaut. Zu den Unbefriedigten gehörte Past. Krafft aus Oberfeld, der die Behauptungen aufstellte: 'Die Macht der Geister, die in den großen Helden der Literatur walte, bestehe darin, daß sie Propheten des Weltgeistes seien; die ganze neuere Literatur unserer Nation sey aus dem Nationalismus hervorgegangen, und eine Vermittelung mit ihr sey nicht möglich; wir hätten uns an Gottes Wort zu halten.' Ihm stimmte theilweise auch Hofprediger Dr. Krummacher aus Potsdam bei, indem er sagte, es gebe in unserer Literatur viel Aas, nämlich überall da, wo man vom Idealen sich absage und an Physische, Fleischliche sich hänge; mit dieser Schlacht sey nichts zu machen, sie sey für's Gerichte reif; aber auch an unsern besten, für stitliche Ideale begeisterten Nationaldichtern trete der Mangel des christlichen Elementes hervor, auch sie hätten selber bekannt, daß sie keinen Frieden haben, nicht dreimal vier und zwanzig Stunden glücklich gewesen seien: darauf müsse immer wieder hingewiesen werden. Ihnen aber wurden von Dr. Mißsch, Gen.-Super. Dr. Hoffmann, Licent. Krummacher, Oberhofpr. Dr. Grünkeisen andere Zeugnisse entgegengesetzt, und als doch zuletzt Betonenlehrer Möbel aus Oberfeld aus eigener Erfahrung bezeugte, die Literatur verderbe den Magen, so erwiederte Dr. Lange, daß keiner aus der Verborbenheit seines Magens allgemeine blätetliche Vorschriften machen dürfe. Nach der Neuen Ev. R.-Ztg. hat die ganze Verhandlung den Wuppertthaler Gemeinden und dem evangel. Deutschland gezeigt, daß die ächte Poesie nicht zu verachten sey, daß sie im Gegentheil durch die ihr eigene Idealität geeignet sey, ein Werkzeug für den Zug des Vaters zum Sohne zu werden, und es daher schon ein Gewinn seyn würde, wenn man unsere blästrten Karten spielenden Jünglinge wenigstens zu Schiller und Göthe belehren könnte. Von Wiesen wurde die Gründung einer Zeitschrift gewünscht, welche vom christlichen Standpunkte aus die Literatur durchmustert."

Das wäre ein sehr schwaches Hülfsmittel. Es werden wohl noch ein paar Jahrhunderte abgewickelt werden müssen, bis die christliche Wahrheit wieder Meister wird über die heidnische Sophistik unserer Philosophie

und die erhabene Moral des Rajarenerd über die Poesie der Wahlverwandtschaften und der sentimentalen Donjuanerle. Große christliche Dichter werden erst wieder hervortreten, wenn die Corruption den höchsten Grad erreicht haben wird und man in der Noth wieder wird beten lernen.

Ueber die Bewegungen in der katholischen Kirche pflegt sich der Verfasser immer nur kurz zu fassen. Diesmal hat er S. 143 in einer so sydtischen Weise von Blas IX. gesprochen, wie es auch dem confessionsellen Gegner nicht ansteht, denn das Unglück und der standhafte Muth sollten auch dem Gegner Achtung einflößen.

Phrenologie.

Phrenologie und Religion. Zur Lehre von der Offenbarung Gottes im Menschengesichte. Ein Beitrag zur Lösung der religiösen Wirren unserer Zeit von Gustav Scheve. München, Franz, 1860.

Der Verfasser, ein eifriger Anhänger der Gall'schen Schädellehre, sucht nachzuweisen, daß es für die Religiosität ein Gehirnorgan gebe, wie für die Musik u., und daß es nicht in hohem Grade unnatürlich sey, wenn die nun einmal von Natur verschieden organisirten Menschen sich deshalb verdammen wollten, weil nicht jeder dasselbe Organ habe, wie der andre. Diese Erkenntniß, meint er, werde bald allgemein werden, demzufolge würden aber alle bisher getrennten Kirchen sich zu einem 'Christenbunde' mit vollkommener gegenseitiger Toleranz und Belbehaltung dessen, was jeder besonderen Kirche eigenthümlich sey, vereinigen. Und zwar soll eine allgemeine Kirchenversammlung von Delegirten aller Kirchen demnächst dieses Wunder der Weltgeschichte zu Stande bringen.

Abgesehen von dieser thörichten Hoffnung enthält das kleine Buch manche scharfsinnige Bemerkung, z. B. eine Vertheidigung solcher Frommen, denen man mit Unrecht Heuchelei vorwerfe. 'Wenn Religiosität mit widerstrebenden Eigenschaften, z. B. mit Falschheit, Grausamkeit, Sinnlichkeit sich zusammenfindet, hält man gewöhnlich die Menschen für Heuchler. Aber in den meisten Fällen mit Unrecht. Sowie bisweilen im Uebrigen tugendhafte Menschen sich weniger zur Gottesverehrung hingezogen fühlen, weil der Sinn der Religiosität in geringerem Maß bei ihnen vorhanden ist, so besitzen bisweilen Menschen mit sonstigen bedeutenden Charakterfehlern diesen Sinn in großem Maße und finden so in Andacht und Gebet wirklichen Genuß und Befriedigung.'

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

gesund und zu entwickelt in den Formen. Der Belgier dachte anders. Die Liebe wird mehr, als man glauben will, durch den nationalen Geschmack, selbst durch die nationalen Vorurtheile bedingt; es gibt so wenig eine allgemeine Liebe, wie es eine allgemeine Schönheit gibt. Der Italiener findet, daß die Jungfrauen von Rubens wie Wirthshausmägde aussehen, der Niederländer nennt alle Idealität Unnatur. Und ganz ebenso ist es mit den Frauen und mit der Liebe."

Carlotta ist nicht unempfänglich für die Fuldigung des reichen Belgiers. Sie ist schon dreißig Jahre alt und trotz ihres sehnlichen Wunsches noch bei keiner Bühne angestellt, sondern irrt immer noch als Konzertsängerin herum. „Es wurde mir nun allmählig begreiflich, warum sich bei einer so günstigen Einkommensmöglichkeit der Kritik noch nie und nirgend ein festes Engagement für Carlotta gefunden, besonders wenn ich mir die unwillige Aeußerung der Generalin bei ihrem ersten Besuche zurückrief: die Kapellmeister verlangten ewig, daß die Sängerin mit ihnen kokettiren solle. Da ich das nicht gleich verstand, hat ich um Erklärung, und da kam es heraus, daß die Generalin mit dieser Bezeichnung die Forderung des Kapellmeisters meine, von der Sängerin angesehen zu werden, damit sie seiner Taktangabe folgen könne. „Warum wollen Sie denn das nicht?“ frug ich damals Carlotta, und sie antwortete mir etwas kurz angebunden: „Weil ich's nicht nöthig habe; ich weiß das Tempo immer besser, als jeder Kapellmeister.“ — „Aber wenn's ihm nun Vergnügen macht, von Ihnen angesehen zu werden,“ sagte ich und dachte weiter nicht über den Umstand nach, jetzt indessen fiel er mir wieder ein und als bedeutungsvoll auf. Die Welt auf den Brettern hat so gut ihre Gesetze, wie die wirkliche draußen, und der Kapellmeister ist ohne Zweifel während einer Opernvorstellung die Personifikation der absoluten Macht, gegen welche kein Ausbleiben erlaubt seyn darf, soll das Ganze nicht in's Schwanken geraten und den Sturz drohen. Wenn nun Carlotta sich dieser Autorität nicht unterordnen wollte, was sollte da ein unglücklicher Kapellmeister mit ihr anfangen, und wiederum, was sollte ein Theaterdirector mit einer Sängerin anfangen, mit der kein Kapellmeister Nichts machen konnte?“

Unter diesen Umständen mußte es Carlotta sehr erwünscht seyn, eine reiche Partithe machen zu können. Aber sie wollte nicht ins Privatleben zurück, sie wollte als Künstlerin immer neue Fuldigungen ernten, die Erste, die Einzige ihres Fachs seyn und verlangte daher, Dujardin solle sie auf ihren Kunstreisen begleiten,

während er verlangte, sie solle die Welt verlassen und in glücklicher Verborgenheit eine Familie mit ihm gründen. „Er war der Anwalt des kirchlichen Familienlebens, sie die Repräsentantin der Weltlichkeit.“

Carlotta hielt ihm Stand. „Wenn das nicht anmaßend wäre, meinte sie, daß er ihr zugemuthet, um den Preis seiner Hand ihrer Laufbahn als Künstlerin zu entsagen, so wüßte sie nicht, was man anmaßend nennen sollte.“

„Allerdings war es ungeschickt von ihm, eine solche Forderung gleich bei der Bewerbung zu stellen. Zuerst hätte er nach Ihrer Liebe streben sollen, hatte er die, so mochte er das Opfer von Ihnen verlangen; ob Sie es dann bringen wollten, war Ihre Sache. Aber bevor er wußte, ob Sie ihm überhaupt angehören wollten —“

„Nun, das wußte er wohl so halb und halb,“ sagte Carlotta mit niedergeschlagenen Augen.

„Ah, Sie hatten sich ihm also zugesagt?“

„Nicht ganz, nicht bestimmt, aber doch so ahnen lassen, und da — schien er es gar nicht anders anzunehmen, als daß ich als seine Frau aufhören müßte, Künstlerin zu seyn. Welches alberne Vorurtheil, nicht?“

„Eines, welches viele Männer theilen dürften,“ sagte ich. „Um verheiratet Künstlerin bleiben zu können, müßten Sie einen Künstler wählen.“

„Das könnte ich nicht, da würde ich zu eifersüchtig auf meinen Mann seyn, wenn er etwa ein Mal mehr applaudirt würde, als ich,“ antwortete Carlotta in einem seltenen Augenblicke der Offenherzigkeit und der Selbsterkenntniß.

„Nun gut, da bleiben Sie Künstlerin und unabhängig.“

Es gab nun eine Scene. Dujardin erschöpfte sich in vernünftigen Vorstellungen, auf welche Carlotta aber mit einer so herzlosen Suffisance antwortete, daß der in seiner tiefsten Seele gekränkte Liebhaber außer sich gerieth und im Begriff war, einen Mord zu begehen, als er — das wundervolle Bild der heiligen Mutter Gottes vor den Augen des Welters erblickte und plötzlich ruhig wurde.

Unmittelbar darauf entsagte er der Welt und wurde Priester. Carlotta fing erst jetzt an, ihn zu lieben, da es zu spät war. „Sie grüßte mich, sagt die Erzählerin, als wäre ich Schuld daran, daß sie zu spät geliebt. Anfangs spielte sie die Ariadne und trug eine tragische Blöße zur Schau, vierzehn Tage später indessen trat sie als „Donna Anna“ auf und errang in dem jetzt so prächtig aufgeputzten ständischen Theater einen geräuschvollen Erfolg. Der Kapellmeister schüt-

telte zwar öfter und hebenklücher als je den Kopf, und das Orchester konnte der Sängerin durchaus nicht ordentlich folgen, aber aus den Logen flogen Blumen und Kränze, und als ich Carlotta bei dem Welfalle der schönen Fürstinnen und Gräfinnen sich so stolz in die Höhe richten sah, wie ihre Gestalt es nur immer zu ließ, da war ich über den Einfluß, den ihre nachträgliche Liebe zu Robert Dufardin etwa auf ihr künftiges Leben hätte haben können, vollständig beruhigt.“

Im Ganzen ein unerfreuliches, aber treues Gemälde. Der Gegensatz der geräuschvollen und anmaßenden Seelenlosigkeit unserer Modewelt gegen das in der Menschennatur nie ersterbende tiefere Bedürfnis schöner Seelen ist wahr und edel aufgefaßt.

Dichtkunst.

J. Frischlin Hohenzollerische Hochzeit, 1598. Beitrag zur schwäbischen Sittenkunde. Von Dr. A. Birlinger. Freiburg im Breisgau, Herder, 1860.

Graf Eitel Fris von Zollern vermählte sich mit der Rheingräfin Francisca, wobei die schwäbischen Herren in großer Zahl zugegen waren, Ehrengeschenke brachten und sich weidlich vergnügten, sonderlich zechten. Das alles beschreibt nun Frischlin wie in einem großen Gemälde. Poetie ist wenig in seinem Gedicht, aber es ist reich an Genremalerei. Hier eine Probe.

Als man nun hett von dannen thon
Die erste Tracht, da huben an
Wol an der zal vierzig Person,
Mit so gar Edlem Klang vnd thon.
So süß vnd lieblich sie her singen,
Daß in dem Saal thet weyt erklingen.
Dann sie die stimmen also fürten,
Daß sie dieselben supprimierten.
Hein lieblich vnd holdselig sungem,
Mit hellen stimmen, geschwinden zungen.
Das eim das herz im leyb auffsprang,
Wann man zur Tafel also sang.
Blasen zogen sie darunder,
Die Orgel hört man auch mit wunder.
So zwigerten die Geygen fein,
Gar lieblich mit den stimmenlein.
Den ganzen Chorum hat regiert,
Vnd dise Musican geziert.
Der Capelmaiter, Narcis, gnannt
Zengel, mein gutter Freündt bekannt.
Bei diser Musil ich lang stundt,
Das ich die sachen sehen kundt.

Um vndern Tisch gleich nächst bey mir,
Hoffandfrawen mit aller zier.
In weyßem Attlas saßen ziert,
Gart zugeprosen vnd geschmüert.
Lang Ermel juen hiengen ab,
Wels farben dise Kleydung gab.
Dann sie zerhacket vnd zerschmüert,
Also ein jede Junckfraw siet.
Durch alle Tassen warn mit fleiß,
Als wie die Schwanen, all schneeweyß.
Da nun die Ruffl jtablich lang
Gewehet hatte von anfang,
Das Nachtmal schon vollendet was,
Der Caplan sprach das Gratias.
Vnd danckete Gott nach dem Essen,
Dann man nun mehr lang gang geseßen,
Auff diß hat man den Grassen eben,
Auff ire Händ das Wasser geben.
Man rucket weck die Tassel, Tisch,
Vnd machet den Saal sauber, frisch.
Damit man platz zum dancen hab.

* * *

Manch Reütter vnd erfahener Knecht,
Vom Wels ein gatten muht empficht.
Vnd frölich bey der Hochzeit war,
Erzehlet seine Keyß vnd gahr.
Die er hett etwan außgestanden,
In fernem vnd in fremdden Landen.
Es half darzu gar mancher Bruder,
Bis trunden vber dreyßig Fuder.
Zum theyl zu Hoff: auff dem Rathhaus
Lrand man allein zwölz Fuder auß.
In summa sie wöhrtten dem Durst,
Von Ritttergünd, eine nasse Burst.
Die Krummen, Lahmen, wurden krab,
Das geschrey war, wie im Weyber bad.
Für war sie durch einander sangen,
Vnd auff den Händen vmbher sprangen.
Sie waren frölich vber dmaß,
Das tryben sie ohn vnderlaß.
Darbey ich wohl vermercken kundt,
(Es redets auch jr aigner Mund)
Sie hetten ein gnädigen Herren.

Volksaberglauben.

Zum Thier- und Kräuterbuche des mecklenburgischen Volkes von Dr. Karl Schiller. Schwerin, Bärensprung, 1861. 4°.

Eine sehr reiche Materlallensammlung in alphabetischer Ordnung, eine Zusammenstellung alles dessen,

was im Mecklenburgischen noch an altem Aberglauben in Bezug auf Thiere und Pflanzen zu finden ist, mit Herbeiziehung von verwandtem Aberglauben aus anderen Gegenden Deutschlands. Hier eine Probe aus dem Aberglauben vom Storch. Der Storch heißt Aebbar d. h. Güter- oder Glück- oder auch Kinderbringer, jenachdem man ot (Gut) oder od (Nachkomme) heißt. „Sein Erscheinen ist im Allgemeinen Heil und Glück bringend; man beobachtet aber, ob man den ersten Storch des Jahres fliegend oder auf seinem Neste sitzend gesehen hat; ersteres bedeutet zunehmenden Wohlstand, letzteres Uheglück. Vor allem aber bringt er dem Hause, worauf er nistet, seinen Segen und schützt es namentlich gegen Feuer, besonders gegen den Blitz; sollte dasselbe aber dennoch vom Feuer bedroht werden, so bringt der vorahnende Vogel seine Brut Tags zuvor in Sicherheit, weshalb schon Atilia aus dem Abziehen der Störche von dem belagerten Ravenna auf den Untergang der Stadt schloß. Vgl. Massus L. I., Wolff I, 165. II, 434 und Wuttke S. 43. 184. 201. Aber auch als prolifer wird der Vogel von unseren Kindern fleißig angesungen. Man hört: „Aebbar, du Ruder, bring mich 'n Kleinen Bruder, Aebbar, du Nester, bring mich 'ne Kleine Schwester!“ oder: „Aebbarer, Roder, bring mi 'n lütten Broder, Aebbarer, Nester, bring mi 'n lütte Schwester!“ — in dem Glauben, daß der Aebbar einen Bruder bringe, wenn er als Ruderer (Roder) erscheint, eine Schwester, wenn er auf dem Neste sitzt. Vgl. Rosgarten 99. Endlich gilt der Storch hier zu Lande als Wetterprophet. Coler. I, 49 b: „Was die Meckelburg. Bauern vor eine observation vom Storch haben. Sobald der Storch kommt, sehen sie ihm nach dem Bauch, ist er weiß unter dem Bauch, so wills ein treuger Sommer werden, darinnen es nicht sehr regnet. Ist er aber fahl oder schwarzlich, so will ein nasser Sommer werden, Valeant haec quantum possunt.“ Stemmien Vögel 160: „Unser Landmann befürchtet ein nasses Jahr; wenn er einen schwarzen Aebbar zu Gesichte bekommt.“

Von der Habergals, dem Haberbock, der Vellaffne. „Es bemerkt aber einer unserer größten Ornithologen, Joh. Andr. Naumann VIII, 326: „Der gewöhnlichste Ruf, den Scolop. gallinaco beim Herausfliegen aus ihrem Versteck, oder bei ihrem Herumschwärmen in der Dämmerung noch öfter, hören läßt, ist ein rauhes oder heiseres Kätsch oder Chätsch, weshalb

sie auch Käts- oder auch Kätschneypse heißt. — Ganz andere Töne sind die, welche man nur des Nachts auf ihrem Zuge in der Luft von ihnen hört, nämlich ein heiseres Gredgedgäh und ein hohes, heiseres Glop. — Noch ganz andere und von diesen durchaus verschiedene Töne sind die, welche sie bloß in der Begattungszelt am Brütorte hören lassen, mit denen sie auch ein ganz abweichendes Betragen verbinden. Dort schwingt sich das Männchen von seinem Sitze aus dem grünen Sumpfe, meistens blitzschnell, erst in schiefer Richtung auf, steigt dann in einer großen Schneckenslinie himmelan, bei heiterem Wetter so hoch in die Lüfte, daß es nur ein gutes Auge noch für einen Vogel erkennt. In solcher enormen Höhe treibt es sich nun flatternd und schwankend im Kreise herum, und schließt aus diesem mit ganz ausgebreiteten, still gehaltenen Flügeln senkrecht, in einem Bogen, herab und hinauf, und dies mit einem so besonderen Kraftaufwande, daß in diesem Bogenschusse die Spitze der großen Schwingen in eine bebende oder schnurrende Bewegung gesetzt werden, und dadurch einen zitternden, wiehernenden, summenenden, knurrenden oder brummenden Ton geben, welcher dem fernem Meckern einer Biene höchst ähnlich ist, und dem Vogel zu den Namen: Stimmelslege, Haberbock u. a. verholfen hat. — Oft sind mehrere Männchen zugleich in diesem Spiele begriffen, aber jedes hat dann so seinen eigenen Kreis in der Luft, wie es seinen eigenen Brütelplatz hat, und, wenn auch nahe beisammen, kommt doch keins in den des andern. Für den Abergläubigen konnten diese in schauerlicher Einsamkeit bei zweideutigem Dämmerlicht ihn umschwebenden Töne, ohne zu wissen, woher sie kommen, zumal wenn er babel an den höllischen Blegenbock dachte, wohl etwas Unheimliches haben.“

Eben so reich, wie das Kapitel von den Thieren, ist das von den Pflanzen. Dem Forscher auf solchen Gebieten wird diese Gabe sehr willkommen seyn.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

es dem Monde wie an Feuer, so auch sogar an Wasser und Luft fehlt. Die Rundgebirge des Mondes sind keine vulcanische Krater. „Wo weder Luft noch Wasser (oder beides in so unbedeutendem Maße) existirt, wird man auch an unser Feuer, also auch an Feuerausbrüche u. dgl. nicht zu denken haben. Die Form der Mondgebilde hat Viele veranlaßt, vulkanische Eruptionen auf dem Monde anzunehmen: allein selbst wenn — wie es allerdings wahrscheinlich ist — diese Ringgebirge das Product einer von Innen nach außen wirkenden und also, wenn sie zum Ziele gelangt, erumpirenden Kraft sind, so ist doch die eigentlich vulkanische Natur nicht anzunehmen. Auch ist die Aehnlichkeit jener Kreisformen mit den vulkanischen Kratern unserer Erde in der That nicht so groß, als es scheinen sollte. Die größten Krater unserer Erde (wie der des Aetna) sind kaum den kleinsten der oben erwähnten Mondkrater zu vergleichen; und wie verschieden ist ein Ringgebirge von einem Vulkan unserer Erde, wenn man ihre äußere Form vergleicht! Auch sind nie vulkanische Ausbrüche auf dem Monde beobachtet worden: was man als solche bezeichnet hat, waren Punkte, welche im Erdenlicht stärker als ihre Umgebung leuchteten, wie sie es im Sonnenlicht stets thun.“

Die Hoffnung, durch immer verbesserte Fernröhre dem Monde doch näher kommen und auf ihm alles viel genauer als bisher sehen zu können, ist eine trüglche. Nur im fernen Fixsternenhimmel macht man mit den neuen großen Refractoren und Spiegeltelescopen Eroberungen, aber nicht in einer solchen Nähe, wie im Monde. „Wenigstens vergessen die, welche von einer fortschreitenden Vergrößerung der Ferngläser Alles erwarten, daß ein größeres Sehwerkzeug die anderweltigen, hauptsächlich im Zustande der Erdatmosphäre und der täglichen Bewegung liegenden Schwierigkeiten nicht allein nicht hebt, sondern vielmehr im Verhältniß seiner Größe vermehrt, und daß überhaupt stärkere Vergrößerungen nur dann von Nutzen seyn können, wenn die Deutlichkeit des Bildes sich in ganz gleichem Maße erhöht. Schon bei den größten der jetzt in Anwendung gebrachten Fernröhre zeigen sich diese Schwierigkeiten in hohem Grade, bergestalt, daß man ihre volle Kraft nur selten und nicht bei allen Gegenständen in Anwendung bringen kann: wie denn namentlich der Mond zu denjenigen Objecten gehört, für welche die stärksten Vergrößerungen sich nicht sonderlich vorthellhaft bewähren. Gelänge es aber auch, mit einer 1000maligen Vergrößerung noch gute Beobachtungen auf der Mondfläche zu machen, so würden die Gegenstände auf derselben immer noch nicht besser erscheinen,

als mit freiem Auge in $\frac{1}{1000000} = 50$ Meilen Entfernung, und auch das schärfste Auge ist nicht im Stande, einen Menschen, ein Pferd u. dgl. noch wahrzunehmen, wenn sie 1 Meile entfernt sind.“

Was die Planeten betrifft, so hat sich die Kunde derselben in den letzten Jahrzehnten nicht beträchtlich erweitert, mit Ausnahme der mittleren Planetengruppe, der kleinen sog. Planetoiden oder Asteroiden, deren erster in der Neujahrnacht des laufenden Jahrhunderts entdeckt wurde. Jetzt kennt man deren schon 52. Von Argelander sind berechnet: *Vesta, Ceres, Pallas, Iris, Hebe, Eunomia, Flora, Juno, Metis, Amphitrite, Bertheleone, Melpomene, Egeria, Hygea, Fortuna, Irene, Urania, Psyche, Astraea, Victoria, Celeris, Bellona, Thetis, Thalia, Polyhymnia, Euphrosine*; von Pogson sind die Größen angegeben und vom Verfasser die Durchmesser danach berechnet noch von folgenden: *Rastilla, Lutetia, Galiope, Themis, Phocea, Proserpina, Pomona, Leucothea, Atalante, Hades, Leda, Eutima, Harmonia, Isis, Circe, Daphne, Ariadne, Nysa, Eugenia, Hestia, Aglaja, Doris, Pales, Virginia*. Das sind fünfzig. Von den beiden letzten sind hier noch keine Berechnungen mitgetheilt. Als der letzte ist Europa (entdeckt am 4. Febr. 1858) bezeichnet. Da zuletzt aber erst jährlich, am Ende gar vierteljährlich ein neuer entdeckt wurde, so ist die Zahl derer, die man noch kennen lernen wird, gar nicht zu berechnen. Ermittelt ist, daß sie alle außerordentlich klein sind, alle zusammengenommen noch hundertmal kleiner als unser Mond. Die ersten 26, welche Argelander berechnet hatte, haben alle zusammengenommen nur $\frac{1}{1000}$ vom Volumen unseres selbst nur kleinen Mondes. Der größte unter den Asteroiden (*Vesta*) hat nur 58 Meilen Durchmesser, der kleinste (*Hestia*) gar nur drei Meilen, drei andere sind nur zu vier, zwei zu fünf, einer zu sechs, vier zu sieben, vier zu acht, vier zu neun Meilen Durchmesser berechnet.

Ueber die Kometen sagt der Verfasser viel Interessantes. Auch hier warnt er wieder vor allen Aufstößen. „Ueber die Massen und Dichtigkeit der Kometen weiß man nur, daß beide unmerklich klein, und namentlich die letztere viele tausend mal geringer seyn müßte, als selbst die der allerdünnsten Luft. Denn trotz der ungeheuren Größe ihrer Nebelhüllen und Schwelke, die oft den Sonnendurchmesser weit übertreffen, hat noch nie ein Komet die geringste Spur einer Wirkung geäußert, selbst nicht in den Fällen, wo er einem Planeten sehr nahe kam, und bei Berechnung der Planetenstörungen können (und müssen) wir die Kometen als nicht vorhanden betrachten. Für

gänzlich immateriell kann man sie freilich nicht halten, denn sonst würden sie selbst den Gesetzen der Schwere nicht unterworfen seyn, nicht in Regelschnitten um die Sonne laufen und keine Störungen von den Planeten erleiden. In der That ist es aber auch nur eine solche passive Materialität, die wir an ihnen wahrnehmen, und es hat in dieser Beziehung wirklich etwas Komisches, daß gerade diese gefahrlosesten aller Weltkörper — denn will man einmal durchaus von Gefahren sprechen, so sind die Planeten, der Mond und die Sonne selbst weit gefährlicher für uns — zu so ängstlichen Besorgnissen rückfichtlich des Zusammenprallens (!) mit einem von ihnen Veranlassung gegeben haben.“ Von der Kometenmaterie können wir uns gar keine Vorstellung machen. „Sie sind weder feste noch gasförmige Massen — beide Annahmen widerstreiten, wie wir gesehen haben, den directen Beobachtungsergebnissen — und ihre vollkommene Durchsichtigkeit schließt auch die Form des tropfbar Flüssigen aus, so daß wir gar kein Analogon für sie kennen.“

Kein Komet verschwindet in der Sonne, wenn er ihr auch noch so nahe kommt, und keiner macht den geringsten Eindruck auf die Erde, wenn er gleich ganz nahe bei uns ist und zwischen Erde und Mond durchgeht. Jeder wird nur sichtbar in der Sonnennähe, über den Jupiter hinaus hat man nie einen gesehen. Dennoch kommen sie zur Sonne aus ungeheuren Fernen. Man hat z. B. die Umlaufzeit des großen Kometen von 1811 zu 4700 Jahren berechnet, seine weiteste Ferne von der Sonne zu 420 Erdenwelten oder zu 14 Neptunwelten. Also schweifen die Kometen weit über den von der Sonne am weitesten abstehenden Planeten hinaus und bleiben doch abhängig von der Sonne. Ihre eigentliche Beschaffenheit und ihr Zweck im Sonnensystem wird wohl noch lange ein Räthsel bleiben.

Wichtiger als alles andere ist, was der Verfasser über den Fixsternenhimmel sagt. Hier sind in neuerer Zeit die großartigsten Entdeckungen gemacht worden. Lange schon war die Bewegung vieler Fixsterne bekannt. Mädler zuerst combinirte diese Bewegungen und entdeckte ein Gesetz, nach welchem die uns sichtbaren Fixsterne und das ganze System der Milchstraße, zu der sie gehören, sich in Rotation um einen gemeinschaftlichen Schwerpunkt befinden. „Im allgemeinen Centrum steht eine Gruppe, dicht gedrängt und reich an großen glänzenden Sternen, wie keine andere des gesammten Complexes. Ihr Schwerpunkt fällt mit dem Schwerpunkte des gesammten Fixsternenhimmels zusammen, oder es läßt sich wenigstens gegenwärtig noch nichts über einen etwaigen Unterschied beider angeben. Am wahrscheinlichsten fällt

er zusammen mit dem mittleren und augenfällig hellsten Sterne der Gruppe, der also, wenn die Benennung ‚Centralsonne‘ jetzt noch eine Anwendung finden soll, unter allen übrigen Sternen den gegründetsten Anspruch darauf hat. Die Umlaufzeiten innerhalb dieses Systems dürften durchschnittlich auf etwa 2 Millionen Jahre sich stellen. Zunächst um diese Gruppe, deren Durchmesser etwa auf den 40sten Theil ihrer Entfernung von unserer Sonne zu setzen ist, befindet sich ein verhältnißmäßig sternarmer Raum, der sich bis in eine, etwa dem sechsfachen Durchmesser der Gruppe gleiche Entfernung nach allen Richtungen herum zieht, wo dann wieder eine reichere Zone beginnt. Ob diese Zone sich in der Wirklichkeit ringsförmig gestaltet, von welcher Breite und Mächtigkeit sie sey u. dgl. m., dies werden erst spätere Untersuchungen mit Sicherheit erörtern können. Mir ist es, nach den bis jetzt vorliegenden Thatsachen, wahrscheinlich, daß, von Alcione und der Mittelgruppe an, nach allen Seiten sternarme und sternreiche Regionen auf einander folgend abwechseln, und daß diese Regionen sich vorherrschend ringsförmig gestalten. Was unsere Sonne betrifft, so liegt sie höchst wahrscheinlich in einer sternarmen Gegend und gehört nur dem allgemeinen Verbände an, ohne sich mit anderen Sternen zu einer Gruppe, oder speciell zu einem Binärsysteme verknüpft zu haben.“

Diese großartige Gruppirung der Sterne zu einem System ist ohne Zweifel das, was uns als das Wichtigste in der neueren Sternkunde interessiren muß, wie merkwürdig auch die Betrachtung der einzelnen Fixsterne und ihrer Untersiede als veränderliche, als farbige, als Doppelsterne u. seyn mag.

Obiges Sternsystem aber, zu dem unsere Sonne gehört, oder das System der Milchstraße ist nun aber bloß eines unter vielen, die sonst noch in weitester Ferne des Himmels als Nebelflecken oder Sternhaufen wahrnehmbar sind. Man muß sich den Raum erfüllt denken mit vielen s. g. Weltinseln, die getrennt von einander bestehen, und unter denen unsere Milchstraße mit allen uns zunächst sichtbaren Sternen nur eine einzelne darstellt.

Um so ungeheure Größen und Entfernungen zu messen, reichen die in der Astronomie sonst gewöhnlichen Maßstäbe von Erdenwelten oder Neptunwelten (d. h. Entfernung derselben von der Sonne) nicht mehr aus. Man nimmt daher die Zeit, welche das Licht braucht, um vom leuchtenden Körper in gewisse Fernen einzubringen, zum Maßstab. „Vom Monde bis zur Erde (51,000 Meilen) bedarf das Licht 1",24, von der

Sonne bis zur Erde 498",2 (Zehntelstunden). Bei den entfernteren Planeten wachsen diese Lichtzeiten zu Stunden an (vom Neptun zur Erde bedarf das Licht zwölf Stunden 4 und 5 Stunden Zeit); und bei den Kometen, die Jahrtausende zu ihrem Umlaufe gebrauchen, zu Tagen. Da wir nun die Zeit in Jahren, ja in noch größeren Epochen ausdrücken können und ausdrücken gewohnt sind, so haben wir einen Maßstab gewonnen, der uns selbst da, wo Millionen von Erdwelten, ja Billionen von Halbmessern der Erde auszudrücken sind, auf faßliche und bequem vergleichbare Zahlen führt: wir bestimmen die Zahl der Jahre, welche der Lichtstrahl gebraucht, um von einem gegebenen Stern zu unserem Auge zu gelangen."

Was nun zunächst unsere Weltinsel oder das Milchstraßensystem betrifft, so ist die Entfernung der Alcyone, des dem Centrum am nächsten stehenden Sterns, zu 573 Jahren Lichtzeit berechnet, d. h. das Licht dieses Sterns braucht 573 Jahre, bis es zu uns gelangt. Der ganze Durchmesser der Milchstraße aber wird zu beinahe 8000 Jahren Lichtzeit berechnet, d. h. das Licht des äußersten Sterns rechts braucht 8000 Jahre Zeit, um zum äußersten Sterne links zu gelangen.

Begreiflicherweise müssen die Abstände zwischen der einen und andern Weltinsel noch viel größere Dimensionen erreichen. „Sehen wir den Halbmesser unserer Weltinsel auch nur auf 4 Jahrtausende Lichtzeit, und bedenken wir, daß die meisten Nebelflecke unter 1 Minute Durchmesser, also unter 30" Halbmesser haben, so folgt, daß sie um mehr als das 7000fache ihres Halbmessers von uns entfernt sind. Dadurch erblickten wir, wenn wir jene Weltinseln unserer Fixsternwelt durchschnittlich an Größe gleichsetzen, sogar gegen 30 Millionen Jahre Lichtzeit für sie. — Noch eine andere Betrachtungsweise dieses Gegenstandes führt uns zu ähnlichen Schlüssen: Die zu einem System vereinigten Körper sind stets von den zunächststehenden ähnlich organisierten Systemen durch Räume getrennt, die mindestens auf das Hundertfache des Durchmessers jener Systeme sich erstrecken. Beträgt der Durchmesser unserer Fixsternwelt 8000 Jahre, so wird der ihm zugehörnde Teil des Weltraums wenigstens auf 400.000 Jahre Durchmesser zu setzen sein; nun sind mehrere Tausende von Nebelflecken vorhanden mit ähnlichen Raumsphären, so daß wir auch auf diesem Wege weit über Herschel's Schätzung hinaus gelangen.“ Herschel hatte die Entfernung des am weitesten von uns ab-

stehenden Nebelflecks zu nur 2 Millionen Jahren Lichtzeit berechnet.

Denkt man sich das Leben eines Sonnenbewohners dem eines Erdenbewohners analog, so würde, da der letztere im Durchschnitt höchstens 70 Erdumläufe um die Sonne erlebt, der erstere 70 Sonnenumläufe um die Alcyone erleben, eine Lebensdauer, gegen welche sich die unsere ungefähr verhält, wie die Lebensdauer einer Eintagsfliege zu der unserer.

Bertieft man sich weiter in diese Zahlen, so kommt man zu immer staunenswürdigeren Ergebnissen. Wir sehen z. B. die fernsten Nebelflecken nicht wie sie heute noch sind, sondern wie sie vor Millionen Jahren gewesen sind, als ihr Licht bis zu unserer Erde gelangte. Niemand bürgt uns, daß die Nebelflecken oder auch die uns verhältnismäßig nahe Milchstraße wirklich noch existiren. Sie könnten längst verschwunden sein und wir würden sie doch noch sehen. An ihre Stelle könnten ganz andere Sternsysteme getreten sein, deren Licht aber noch nicht zu uns gelangt ist. „Da wir schon für die entferntesten der einzelnen noch wahrnehmbaren Sterne eine Zeit des Lichts von 4 Jahrtausenden als höchst wahrscheinlich gefunden haben, folglich der große, das Ganze umschließende, die äußersten Fernen bezeichnende Gürtel gewiß noch eine beträchtlich größere hat, die nach Zehn- und vielleicht Hunderttausenden von Jahren zu bemessen ist, so erblicken wir in der Milchstraße nicht ihren jetzigen, sondern ihren früheren, gleichsam vorweltlichen chaotischen Zustand. Die einzelnen Körper könnten jetzt schon Jahrtausende lang fertig, die formlose Masse ganz verschwunden sein, aber der Lichtstrahl von ihnen ist noch unterwegs, und wird erst unsern spätem Nachkommen erglänzen, während unsere Ferngläser nur Strahlen empfangen, die längst vor dem Beginn des Menschengeschlechts ihre ungeheure Laufbahn begonnen hatten.“

Man kennt natürlicherweise nur die sichtbaren Nebelflecken und Sternhaufen. Es kann aber auch unsichtbare geben. Die Existenz unsichtbarer Sterne ist erwiesen durch die Bewegungen mancher sichtbaren Sterne um ein Centrum und gegen ein Gegengewicht gravitirend, was nicht gesehen werden kann.

Ob die einzelnen Weltinseln wieder unter einander in ein höheres System verbunden sind, wie die einzelnen Fixsterne zu Weltinseln (Milchstraßen, Nebelflecken, Sternhaufen), steht dahin.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Die zartesten unter den Aedern der vorliegenden Sammlung sind der Mutter und Gattin des Dichters gewidmet. Der Mutter:

Einem friedlichen Quell, Mutter! vergleich' ich Dich,
Der in kleinerem Thal durch die Gebüsche zieht
Und aus heiligem Borne
Kraft den Pflanzen und Nahrung bringt.

Also wandtest Du mir sorgsame Liebe zu,
Einem schwankenden Reis, hast mich vor schädlichen
Dünken treulich behütet
Und gekühlt am Sommertag.

Und so wuchs ich heran; schwellender Kräfte Laß,
Die mit jeglichem Lenz stärkere Zweige treibt,
Das Gefühl der Gesundheit
Preisen laut die Erzieherin.

Streb' ich wird sich der Baum heben zu Manneskraft
Und im Säuseln des Winds, dankbarer Liebe voll,
Gern der Pflegerin Quelle
Seine keimenden Blüten streuen.

Der Gattin:

Als mir ein Daseyn voll von Lieben,
Geknickt von Sturmes Wehn, verschwand,
Da war mir nichts von Dir geblieben,
Als dieses Bild an stiller Wand.
Es blickt, wie in vergangenen Tagen
Du thast, mich hold und freundlich an;
Hat dieses — wie soll ich nur sagen?
Hat dieß des Malers Hand gethan?

Wohl mag dem Künstler viel gelingen,
Der in dem Dienst der Muse reist;
Doch könnte Menschenhand vollbringen,
Was mich so magisch jezt ergreift?
Es ist doch nicht der Schmelz der Farben,
Aus dem ein solcher Zauber fließt,
Ein Andes ist's, das auf die Narben
Der tiefen Wunde sich ergießt!

Des Lebens Form, des Lebens Werke
Zerstückt des Todes gewalt'ge Hand,
Doch über Gräber, über Särge
Schwingt sich der Liebe himmlisch Band.
Vielleicht, daß hier im stillen Raume
Nur Dein verklärter Geist umschwebt
Und mir zu wundervollem Traume
Das Bild mit einem Gruß belebt.

Einige Gedichte spiegeln das Naturleben, z. B. die Herbstfeier:

Wie lieblich prangt die reife Traube
Von grünen Blättern kaum verhält!
Getäuscht hat nicht der fromme Glaube,
Da' unser Hoffen ist erfüllt;
Die weissen, rothen und die blauen
Sie sind so köstlich anzuschauen.
Wohlan, noch heute soll der Wein
Und unter Dach geborgen seyn!

Und der Winger muntre Schaar
Nimmt des Wertes feißig wahr;
Schlanter Dursche, braune Dirne
Rähen sich mit heißer Stirne,
Auf und nieder,
Hin und wieder
Seht es mit der süßen Laß,
Was der Korb nur immer faßt.
Von den Rufen
Knaben rufen,
Lieder schallen,
Peitschen knallen,
Wenn der Knecht, wie sich gebührt,
Faß um Faß zur Kelter fährt etc.

Das ist ein echtes Landschafts- und Genrebild aus den gesegneten Weinbergen Schwabens.

Einige Lehrgedichte haben ganz den hohen Schwung und die ernste Mannhaftigkeit Schillers. So das schöne Gedicht „Warnung“, welches zu lang ist, als daß wir es hier mittheilen könnten, dessen Sinn wir aber kurz bezeichnen wollen. Es ist gegen die Selbstüberhebung des heutigen Geschlechts gerichtet und mahnt das Geule der immer Vorwärtstürzenden, das Maas des Menschlichen einzuhalten.

Frisch in des Lebens Stürme mit Vertrauen!
Dem schwachen Träumer grünt die Palme nicht;
Wir müssen forschen, schaffen, bauen
Und unsre Heimat ist des Himmels Licht.
Doch sind gemessne Schranken uns gegeben,
Des Menschen höchster Scharfsinn wird zum Trug
Und willst Du Deiner Kraft Dich überheben,
Dich stürzt ein Gott hinab im kühnsten Flug.

Mehrere romanzentartige Dichtungen verherrlichen rühmliche Thaten der Schwaben. So ein längeres sehr schönes Gedicht den württembergischen General Grafen von Scheeler, einen wahren Helden, welcher zugleich der lebenswürdigste Mensch war („Scheeler an der Moskwa“). Damals stürmten die Württemberger die große Russische Redoute, nachdem sie bereits von den Franzosen verloren war und retteten den König von Neapel, der sonst gefangen worden wäre. Der commandirende General Scheeler wurde dabei schwer

verwundet. Auch die tapfern Frauen von Scharndorf, die einen Sturm der Franzosen abschlugen, werden in einer Romane gefeiert und der Bürgermeister von Hellbronn, der, als ihm ein französischer Oberst zu groß kam, seinen alten Stofsbegen holte und den Obersten zum Zweikampf forderte.

In einem schönen patriotischen Liebe „das deutsche Volk“ spricht der Dichter seine nie ersterbende Hoffnung für das Vaterland aus:

Und wenn ein großer, heiliger Gedanke
In einem Volke tiefe Wurzeln schlägt,
So giebt es keinen Wall und keine Schranke,
Vorüber ihn der hohe Flug nicht trägt.
Ihr könnt das Ufer eines Flusses dämmen,
Damit er nicht verheere Feld und Saat,
Doch wollt Ihr ihn in seinem Laufe hemmen,
So bricht er mächtig stürzend einen Pfad.

Empor wird einst ein neuer Morgen schweben,
Die Raten weichen von Koffhäuser's Thron,
Der Kaiser sich vom langen Schlaf erheben
Und zu dem Rechte seines Volkes sehn.
Mit Schwert und Scepter steigt er dann hernieder,
Bei Donnerton und unter Glockenklang
Und ringsum schaaren sich die Deutschen wieder,
Zu gehn mit ihm den neuen Heldengang.

Wohl ist ein Volk für alle Zeit verloren,
Wenn es in Jugend sinket und erschläft,
Doch das wird immer wieder neu geboren,
Das sich bewahrt der edeln Sitte Kraft u.

Das ist die Frage. Wird das deutsche Volk sich diese edle Sitte bewahren? Wettelfert nicht alles, um uns um dieselbe zu betrügen, die heldnische Schule, die süßliche Presse, die französische Mode?

Eins der schönsten und dankenswertheften Lieber ist das auf „die Götter Griechenlands“ mit Bezugnahme auf das berühmte Gedicht von Schiller. Darin heißt es:

Die Götter sind auch nur gewesen
Wie frommer Glaube sie gedacht,
Mit diesem Glauben sel ihr Wesen,
Versank der Tempel alte Pracht.
Was grämst Du dich? die Götter schwinden,
Ein Volk steht groß und herrlich da;
Den Himmel, Erde, Meer verkünden,
Den nie ein sterblich Auge sah.

Und doch mit gläubigem Gemüthe
Fühlt ihn der Mensch in tiefer Brust,
Er kennt den Vater aller Güte,
Auch seines Adels sich bewusst.

Schwachheit zieht jenen nie zur Erde,
Nacht nie sein Wesen menschlicher,
Doch sollst Du selbst ihm ähnlich werden;
So sind die Menschen göttlicher.

2) Erzählungen und Bilder aus dem Leben. Von demselben. Daselbst, 1861.

Fünf Erzählungen und sieben Genrebilder. In ihnen waltet derselbe ernste und milde Geist, wie in den Gedichten, und in der Form das edle Maß ungekünstelter Einfachheit. Der Verfasser sucht nicht durch empfindsame Phrasen, sondern durch die schmucklose Zeichnung wahrer Charaktere und durch das, was unmittelbar in den Situationen liegt, zu rühren.

In der ersten Erzählung gewinnt ein junger Handwerksmann, einzig durch seine Tüchtigkeit, Fleißigkeit und Herzhaftigkeit, trotz der ihm entgegenstehenden Vorurtheile eines Vaters und der Gefahren, welche ihm der Zufall bereitet, die Hand eines edlen und wohlhabenden Mädchens. Die zweite Erzählung spielt im alten Griechenland und mahnt sehr lebendig an die altgriechischen Romane, in denen fast immer die Schicksale eines Liebenden, durch schwere Verhängnisse getrennten Paares geschildert werden. Hier finden Mutter, Tochter und Geliebter sich unerwartet wieder. — In der dritten Erzählung beglückt es einen Vater, seinen Sohn der Tochter einer Dame zu geben, die er selbst einst in seiner Jugend liebte, ohne sie heirathen zu dürfen. — In der vierten ist wieder die Verlobung eines wackeren jungen Mannes mit seiner Wiederkennung als Sohn einer ihm bisher verlorenen Mutter verbunden. In der fünften, die von einer Sängersfahrt handelt, wird in die Liebesgeschichte viel über Musik eingeflochten, eine Kunst, welche der Verfasser selbst immer geliebt und geliebt hat.

Die kleineren Lebensbilder sind von ähnlichem Charakter, Idyllen, meist heiter und lieblich, selten von trauriger Art. In der einen und anderen wird die Ueberraschung, Freude und Dankbarkeit einer armen Familie geschildert, der unerwartet Wohlthaten erwiesen werden. Eine handelt vom Ruth eines wackeren Knaben, eine andere von den Leiden eines Mannes, der seinen Lebensberuf verfehlt hatte. Zuletzt noch ein sehr helteres Bild von einem etwas harten Vater, der seiner Tochter ihren armen Liebhaber abspricht, ihr aber, nachdem er seine ganze Tüchtigkeit erkannt hat, ihn selber zuführt. Eine echte Dorfgeschichte, wie man sie heutzutage zu nennen pflegt, ohne die Affectation, die gewöhnlich in solchen Dorfgeschichten vorwaltet,

Indem die Dichter oder vielmehr die Dorfgeschichtenfabrikanten ein recht grell gemaltes Costume und grobe Bauernreben für das, was eben fehlt, nämlich für Poesie halten.

3) Böhmisches Naturdichter. Literar-historische Studien von Alfred Waldau. Prag, Czernabek, 1860.

In Böhmen giebt es außerordentlich viele Naturdichter, d. h. Bauern, welche vom poetischen Instinct angetrieben nach dem Beispiel der unbekannteren Verfasser der älteren Volkslieder, häufig sehr schöne Lieder improvisiren. Sie sind eben noch nicht, wie wir Deutschen, in die Schule der Aufklärung, des Nützlichkeitsprinzips u. gegangen, ihre angeborene Poesie ist ihnen noch nicht durch die Prosa der Schule todt geschlagen. Indes macht sich jetzt schon ein Uebergang von ihrer Naturpoesie zur Nachahmung der Kunstpoesie bemerklich, was damit zusammenhängt, daß man ihre Lieder drucken läßt und ihre Namen aufzeichnet. Roberne Reflexion herrscht schon ganz vor in Liedern, wie folgende:

Ob's Dichtern nicht von je ergehen mocht',
Wie einer Köchin, die ein Gastmal locht:
Die zähle nie auf aller Gäste Dank,
Sie hört gar oft des Labels harten Klang u.

* * *

Natur, das ist die Bibel aller Zeiten,
Die echte heil'ge Schrift; wer hierin liest,
Wohl ihm, da sich die Wahrheit ihm erschließt,
Und Frömmigkeit sanft rührt des Herzens Saiten u.

Viel volkstümlicher sind andre Lieder, z. B.:

Wunderhell erglänzt die Sonne;
Will in's Gärtlein gehen,
Blumen pflücken, die so lieblich
Und so schön dort stehen.
Die, so durch die schönste Farb'
Reines Herzens Günst' erwarb,
Die will ich mir pflücken.

Ja, zumeist gefällt mir eine,
Und mein Herz, es preist sie:
Sie ist schön, sie ist bezaubernd,
Sommerlilie heißt sie.
Ihre Blüthen wähl' ich aus,
Winde sie zum schönen Strang,
Sommerliliensträußchen!

Auch gegen seine Tyrannen macht des Bauern Herz sich in Liedern Luft, die gewiß ganz aus dem Leben gegriffen sind, z. B.:

Sind das Herren, große Herren,
Die dem Grafengut vorsteh'n,
Und die Leiche, Wälder, Speicher
Für ihr Eigenthum anseh'n!
Und der Herr Direktor leider,
Ist der ärgste Beutelschneider,
Dieser Schelm, der lügt und trägt,
Ueber alle Welt verfügt u.

Sie und wieder begegnet uns noch ein wunderschönes Lied, welches ganz den zarten Ton des alten Volksliedes einhält, den süßen Klage-ton, der durch alle ältere Poesie des Slaven durchklingt. Als Beispiel sehen wir das Lied des Dorfschulzen Kontr hieher:

Auf der Leiniger Flur
Da sät man Unkraut nur,
Auffproß daraus mir eine Feindeschaar;
Die Welt mit mir sich dreht,
Ein Jeder arg mich schmäh't,
Rißgant mir deine Augen, schwarz und klar.

In eurem Garten steh'n
Viel Rosenstauben schön,
So roth, als hingen Tropfen Blutes d'ran;
Und wer dort geht vorbei,
Pflückt eine oder zwei —
Ich thät' ein gleiches gern, und darf nicht nah'n!

Vor eurem Fensterlein
Zwei Lilien wohl gedeh'n,
Vor uns'rem steht ein Baum, so grün belaubt,
Trägt Äpfel, süß wie Meth,
Darnach mein Herzwunsch geht,
Doch schad', daß dies der Vater nicht erlaubt!

Ich weiß, was ich beginn',
Wenn ich dich nicht gewinn'.
Ja, Allerbeste, glaube meinem Wort:
In's Kloster geh' ich still,
Als Laienbruder will
Ich täglich herzlich für dich beten dort!

Doch sollt' es Gott verleih'n,
Du würdest dennoch mein,
Dann lachen wir sie aus, die böse Welt:
Das Gottes Will' verband,
Das trennt nicht Menschenhand,
Das thut die Schaufel nur am Gottesfeld!

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

zukommen pflegten, wie man den ‚Weg der Ehrliebe‘ einschlagen und Gesandte abschicken müsse, um Frankreichs ‚Gemüth zu erkennen‘. In allen äußern Fragen aber konnte man niemals zum Entschlusse kommen und jeder Reichstag war jezt, wie unter dem langlebenden Friedrich III., nur insofern fruchtbar, als er jedesmal ‚einen neuen im Schooße trug‘, und auf jedem verlor man über das lange Entschließen immer mehr die Entschlossenheit.“

Unter dem Nachfolger des alten Kaisers Max, Carl V. machte Frankreich noch größere Anstrengungen und Heinrich II. bediente sich der protestantischen Fürsten, um Provinzen für sich zu erobern. „Sehr erwünscht waren ihm die Anerbietungen des Kurfürsten Moriz von Sachsen, der mit mehreren anderen Fürsten ihm ein Bündniß gegen den Kaiser antragen ließ. Anfangs scheinbar zögernd, schickte er im Juli 1551 den gewandten Diplomaten Johann von Fresse nach Deutschland, der die verlangte Hülfe zusagte, aber als Preis derselben die Anforderung stellte: die protestantischen Fürsten sollten die zum Reich gehörigen Bisthümer Metz, Toul, Verdun und Cambric an Frankreich abtreten und die geistlichen Fürsten Deutschlands, die doch unstreitig nur deshalb auf Seiten des Kaisers ständen, weil sie von dem Emporkommen der Protestanten ihr eigenes Verderben befürchteten, unter französischen Schutz stellen. Auf letztere Anforderung wollten jedoch die Fürsten nicht eingehen, gestanden aber erstere zu, und so kam am 5. October 1551 zu Friedewalde das Bündniß zu Stande. Diesem gemäß verbanden sich Kurfürst Moriz und die Fürsten von Anspach, Mecklenburg und Hessen-Cassel mit Heinrich II. gegen den deutschen Kaiser, ihren ‚gemeinschaftlichen Feind‘, um ‚bessen tyrannisches Joch bestialischer Ruchtschaft von den Häuptern zu schütteln‘. Für die ‚Freiheit‘ Deutschlands versprachen die Bundesgenossen alle dieselben mit Feuer und Schwert zu verfolgen, welche sich uns widersetzen, sich nicht für uns erklären, oder durch Verhinderung unseres löblichen Unternehmens dem Kaiser oder dessen Anhängern gehelmen oder öffentlich beistehen.“ Um den französischen König, ‚der sich gegen uns Deutsche in dieser Sache mit Hülfe und Beistand nicht nur als Freund, sondern als treibender Vater verhält,‘ zu belohnen, traten die Fürsten ihm als Vicarius des Reichs Cambric und die Lothringischen Bisthümer Metz, Toul und Verdun ab, versprachen ihm bei der Wiedereroberung der ihm von dem Kaiser entzogenen Erbstücke (d. h. die Freigravenschaft, Flandern und Artols, die von jeher zum deutschen Reich gehörten) behülflich zu seyn, und ihn oder einen ihm beliebigen Fürsten bei der nächsten

Wahl zum Kaiser zu wählen. Auch wurde für gut befunden, daß der allerschlimmste König ‚ein Feuer in den Niederlanden entzünde, damit der Feind an mehreren Orten zu löschen hätte und gezwungen wäre, seine Kräfte zu theilen.‘ Vergebens rathen die sächsischen Stände den Kurfürsten von dem Bündniß mit Frankreich ab, vergebens ermahnte ihn Melancthon zur Treue gegen Kaiser und Vaterland, der Verrath war begangen und dem Erbfeinde die Pforte Deutschlands eröffnet.“

Der vielgepriesene Heinrich IV. wollte Deutschland gänzlich verderben und sich selbst zum Kaiser aufwerfen. „Nachdem die Könige von England und Dänemark und die Niederlande den gegen den Kaiser verbündeten Fürsten ihre Hülfe zugesagt, wurden unter dem Vorstize des französischen Gesandten auf dem Unionstage zu Hall am 7. Febr. 1610 die geheimen Stipulationen festgesetzt, unter denen der König von Frankreich ‚durch den, nach dem Ausspruche Christians von Anhalt, Deutschland am leichtesten für den Calvinismus zu gewinnen wäre,‘ zum deutschen Kaiser ernannt werden sollte.“ Der abscheuliche Plan wurde durch die Ermordung Heinrichs IV. vereitelt.

Bald darauf aber zettelte sein Nachfolger den dreißigjährigen Krieg an, denn ohne das Schüren und Erzen von Seite Frankreichs würde der Pfälzer Friedrich nicht gewagt haben, den verhängnißvollen Krieg zu beginnen. Nachdem er, wie er es verdiente, mit Schimpf und Schande geschlagen und verjagt worden war, ließ sich schon wieder ein anderer, der Dänenkönig Christian, von Frankreich verführen und erneuerte den blutigen Kampf. Als auch er verblentermassen mit Schande endete, lockte Frankreich den Schwedenkönig Gustav Adolph herbei, und als dieser bei Lützen gefallen war, unterwarf sich die französische Politik fast ausschließlich die deutschen Protestanten und den Rest des schwedischen Heeres und brauchte sie zu ihren Zwecken. Das Ergebnis war, daß uns Frankreich das Elsaß wegnahm, ja damals sogar Breisach und Freiburg als französische Festungen behalten durfte.

Bald darauf kam die schreckliche Zeit, in der es Ludwig XIV. wagen durfte, ohne daß er Widerstand gefunden hätte, die ganze herrliche Pfalz zu verheeren und in eine wüste Brandstätte zu verwandeln. Die französische Presse fand das alles in der Ordnung. „Unter Ludwig XIV. finden wir einen Hossophisten, Anton Aubery, der in seiner Broschüre ‚Des justes pretentions du roi sur l'empire‘ (Paris 1667) bereits mit der Unterscheidung des nationalen und öffentlichen, oder wie man jezt sagen würde, conventionellen Rechtes

spielte, und die bestehenden Verträge für ungültig erklärte, weil Deutschland unter Ludwig und Carl dem Großen zu Frankreich gehört hätte und die Rechtsgültigkeit aller Kaiserwahlen aufgehört habe, selbstem Carl V. das Eindringen der Reheret gestattete. Die Franzosen vergöttern ihren König, sagt er, weil sie ihn als den Herrn der Welt betrachten, und Frankreichs Weltherrschaft sey bereits von Uirgill vorausgesagt worden. Als diese mit königlichen Privilegien gedruckte und dem König mit den niederträchtigsten Schmehelien gewidmete Broschüre von Selten der deutschen Fürsten, die sie auf das Heftigste angegriffen, Reclamationen hervorrief, läugneten die Tullerlen den offiziellen Ursprung derselben ab, und der Verfasser mußte sogar für eine kurze Zeit in die Bastille wandern, wofür er später ansehnliche Belohnungen erhielt und als politischer Märtyrer bei den höchsten Staatsbeamten in Ansehen kam (Rühs Histor. Entwicklung des Stauffes Frankreichs auf Deutschland S. 140 ff.). Aus einer andern Broschüre „La France et l'Europe“ (Paris 1661), die der seit Jahren mit Erfolg am Kölner Kurhose thätige Annexionsagent Martin le Clerc verfaßte, erwähnen wir folgende Stelle: „Der König kennt sein Volk und sein Heer und weiß, daß es bereit ist, nicht bloß den Rhein und Deutschland zu erobern, sondern die ganze Welt, die es als sein Vaterland betrachtet.“ Gleich als hätte er diese Worte copirt, schreibt grade zweihundert Jahre später im Jahre 1861 Menó de Rogo: „Nouls Napoleon weiß es wohl, Frankreich zweifelt nicht daran: die Blicke unserer Soldaten sind auf den Rhein gerichtet. Welchen Widerstand wird Deutschland der Invasion eines Volkes entgegensehen, welches die Welt als sein Vaterland betrachtet und sich erhebt, sie zu erobern“ (Augsb. Allgem. Zeitung 1861, Nr. 35).“

Wie von Selten Frankreichs seit vier Jahrhunderten immer wieder von neuem die „Libertär“, theils die politische, theils die Glaubensfreiheit zum Vorwande genommen wurde, um alles in Deutschland gegen den deutschen Kaiser zu hegen, ist hier sehr klar auseinandergesetzt. Immer wurde das Kaiserhaus als Erbfeind der Freiheit verschrien, aber lediglich nur, um Deutschland zu entzweien, den Kaiser zu schwächen und unsere Westprovinzen zu erobern. Und immer waren die Herrscher Frankreichs, die für deutsche Freiheit zu streiten versicherten, die ärgsten Despoten, und die, welche die deutschen Protestanten gegen den Kaiser unterstützten, ließen dabelm selbst die Reheret verbrennen.

Die Augenwendung auf unsere Lage ist: „In Ungarn und Polen und an der untern Donau liegen alle Mienen zur Explosion bereit und der ‚Sohn des

Königs von Westphalen‘ hat der französischen Politik die letzte Maske abgezogen und ist für seine Kriegserklärung gegen das ganze legitime Europa mit einem kaiserlichen Handschreiben belobt worden. Und noch sind wir zwieträftig, rathlos, zerrissen! Während überall das Völkermeer mit dumpfem Brausen köcht und die angeschwellenen Wellen immer weitere Kreise schlagen, wollen viele bei uns noch in gedankenlosen eitlem Träumen ruhig auf den Wellen sich schaukeln. Andere, was schlimmer noch, wühlen, wie zum Verbängniß Deutschlands, von Neuem die religiösen Gegensätze auf, wecken eine stumme Gährung der Geister und hegen die Katholiken und wollen in ihrem Sturm gegen Kirche und Concordate Lorbeern ersechten.“

2) Die Beziehungen der Schweizer zu Mathias Corvinus, König von Ungarn in den Jahren 1476—1490 von Anton Philipp von Segeffer. Lucern, Schifmann, 1860.

Man trieb vor vierhundert Jahren schon genau so perfide Politik, wie heute, und die diplomatischen Annäherungen und Ausweichungen, Versprechungen und Ausreden, Lug und Trug zeigten damals schon von nicht weniger Routine wie heute.

Der faule deutsche Kaiser, Friedrich III., hatte das schöne Ungarn an Mathias Corvinus und Böhmen an Georg Podlebrad verloren. Aber geschickt genug hegte er diese beiden gegen einander, den Magyaren gegen den Tschechen. Seine Verbindung mit Mathias gegen die Böhmen dauerte indeß nicht lange und vorher und nachher buhlte Mathias um die Freundschaft des damals sehr mächtigen Karl des Kühnen, Herzogs von Burgund, der sein Reich auf Kosten Deutschlands ausdehnte. Karl der Kühne aber hoffte mittelst des Kaisers und durch diplomatische Intriguen mehr zu erreichen, als mit Gewalt, und versöhnte sich daher mit dem Kaiser, welcher seinerseits ihm entgegenkam und ihm schmeichelte, um seinem Sohne Max die Hand Mariens zu erwerben, Karls einziger Tochter und Erbin von Burgund. In diesem Stadium wandte sich nun Mathias an die Schweizer, als welche gleichermasse die Feinde Habsburgs (des Kaisers) und des Burgunders waren. Als nun der Burgunder die Schweiz angriff, war die letztere gern geneigt, das Bündniß mit Ungarn anzunehmen, welches 1479 zu Stande kam und noch einmal aufgefrischt wurde, als Mathias Oesterreich eroberte, jedoch ohne weiteren Erfolg, da Mathias starb.

Diese Verbindung der Schweiz mit Ungarn hatte nur den großen Vortheil für beide, daß sie das Haus Habsburg schwächten, daß von Seiten des Kaisers und seiner Verbündeten keine Söldner in der Schweiz angeworben werden durften und daß die Schweizer Herren zum Lohne sehr viel Geld aus Ungarn empfingen. In ganz gleicher Weise blinten diese Herren Eidgenossen damals auch den französischen Königen, alles zum Verderben Deutschlands, so daß die deutsche Nation niemals schlechtere Brüder gehabt hat als die Schweizer von damals.

Bis zu welcher Gemeinheit die Gesinnung der Schweizer Regenten damals herabgesunken war, erhellt aus der Instruction für den Gesandten und Gesandtschreiber Mus. „Die Gesandten sollen dem König Glück wünschen zu seinen Slegen über die Türken und zur Eroberung Oesterreichs; die Lucerner gönnen ihm dieses Land wohl und möchten ihn gerne zu ihrem Nachbar haben. Die Gesandten sollen dem König sagen, Lucern sey es, das durch Abmahnung seiner Eidgenossen von Schwyz und anderer Orte der Vereinigung mit dem römischen Kaiser, und König entgegenge wirkt und vermocht hätte, daß diese nur aus wenigen Orten Söldner erhalten können und daß demzufolge der König von Ungarn in Oesterreich desto freiere Hand erhalte. Wenn der König jedem der sechsunddreißig Räte eine Pension aussehe und auch dem Stadtschekel alljährlich einlge Tausend Gulden gebe, in der Weise wie Frankreich es thue, so werde Lucern stets sein Möglichstes anwenden, um jede Hülfsleistung der Eidgenossen an den römischen Kaiser und König zu verhindern und durch Bedrohung der schwäbischen Städte auch diese vom Zuzug nach Oesterreich abhalten.“

Dichtkunst.

M. Michael Schirmer nach seinem Leben und Dichten. Von J. F. Bachmann. Berlin, W. Schulze, 1859.

Schirmer war ein ehrwürdiger Prediger in Berlin in der traurigen Zeit des dreißigjährigen Krieges und blühtete viele geistliche Lieder, unter denen mehrere in die Gesangbücher übergegangen sind z. B.:

Nun Jauchzet all ihr Frommen,
Zu dieser Gnadenzeit ::
Weil unser Heil ist kommen,
Der Herr der Herrlichkeit.
Zwar ohne stolzen Pracht,
Doch mächtig zu verheeren,
Und gänglich zu zerstören
Des Teuffels Reich vund Macht x.

* * *

O Gott, der du das Firmament
Mit Wolken thust bedecken ::
Der du ingleichen laust gehend
Das Sonnen Licht erwecken:
Halt doch mit vielem Regen ein,
Und gib uns wieder Sonnenschein,
Daß unser Land sich freue x.

Besonders lieblich ist das Lied, worin ein verstorbenes Kind die Eltern tröstet:

Nun lig ich armes Würmelein,
Und ruh in meinem Kämmerlein,
Ich bin durch einen sanften Tod
Untgangen aller angst und noth.

Was schadet mir, daß mein gebein
Nur in das grab verschattet seyn?
Mein seelchen schwebet ohne leid
Im himmelsglanz und herrlichkeit.

Mit weinen war ich erst geboren:
Zum Jauchzen bin ich nun erkoren:
Ich singe mit der Engelschaar
Das ewigene jubeljahr.

Nichts lieber meine zunge singt,
Nichts reiner meinen ohren klingt,
Nicht süßers meinem herzen ist,
Als mein herzliebster JESUS Christ.

Drumb, lieben eltern, höret auf
Zu klagen meinen kurzen lauf,
Ich bin vollkommen worden bald:
Wer selig stirbt, ist gangsam alt x.

In einer sog. „Bußschrift“ schildert Schirmer auf erschütternde Weise die Zerrüttung Deutschlands durch den dreißigjährigen Krieg und insbesondere die sittliche Verwilderung.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

die ‚Profanen‘ oder ‚Wilden‘, d. h. gegen die nicht ihnen angehörigen Studenten, nach innen die Oberhäupter (Senatoren u. s. w.) gegen die übrigen Mitglieder, und mehr noch diese gegen die sogenannten ‚Renoncen‘ eine Zwingherrschaft, welche einer freien Entwicklung der Einzelnen, sowie des gesammten Studentenlebens hemmend entgegentrat. Namentlich befanden sich die Renoncen gegenüber den eigentlichen Ordensbrüdern, deren Ehrenwort z. B. bei Klagen gegen sie allein ‚zog‘, in einem wahren Helotenstande, in welchem sich der mittelalterliche Vennallismus, wenn auch in etwas minder unanständiger und abgeschmackter Form, fortpflanzte.“ Unter den Orden waren die der Rosellaner und Amicisten wegen ihrer Corruption am verrufensten.

„Die Vereinnung der Landmannschaften, welche gerade seit 1807 immer mehr die Oberhand über die streng verbotenen Orden gewannen, nährte jenen kleulichen und engherzigen Sondergeist, der von jeher an dem politischen Unglück Deutschlands einen so großen Antheil gehabt hat. Auch gingen die meisten der alten Uebel, welche sich in den Orden oder durch sie fortpflanzt hatten, nachdem diese bis zum Jahre 1810 vollends unterdrückt worden waren, auf die zum Theil aus alten Ordensmitgliedern gebildeten Landmannschaften über. Der Hauptgrund der Unterdrückung der Orden war nicht sowohl die in ihnen herrschende Immoralität als die damalige politische Lage Deutschlands. Es war die Zeit der Rheinbundstiftung und des durch sie thatsächlich bis zu unüberstehllicher Herrscher Gewalt gestiegerten französischen Einflusses. Napoleon I., in der deutschen Geschichte sowie über den Charakter der Deutschen sehr wenig unterrichtet und erfüllt von dem aller Gewalttherrschaft eigenen Mißtrauen, haßte alle Geheimbünde ohne Unterscheid, weil er allen den gleichen Zweck vertraute, die Erhaltung früherer Zustände gegen die neue Ordnung der Dinge, welche er in Deutschland durchzuführen gedachte. Die von ihm abhängigen Mitglieder des Rheinbundes begünstigten daher mehr oder weniger das Wiederaufleben der alten Landmannschaften in einer zeitgemäßen laxeren Form.“

Müller studierte Theologie. Wie es mit dieser Wissenschaft damals unter dem Einfluß Göthe's (von Weimar aus) in Jena bestellt war, davon hier eine Probe. „Um so mehr thue es mithin Noth, statt mit gläubig kindischer Bornirtheit und Blindheit die Exegese des N. T. mit historisch und philosophisch kritischem Sinne zu studiren.“ Auch dürfe man sich dabei nicht begnügen mit den bereits durch Andere gewonnenen Resultaten, namentlich die vorhandenen kirch-

lichen Sagungen nicht als untrügliche, authentische Interpretation hinnehmen, sondern müsse selbst die Augen aufthun und redlich und unermüdet forschen. „Es ist ja bekannt — so sagt er a. a. O. — wie im Ablauf der Jahrhunderte schon die Kirchenväter, namentlich Augustin, die . . . Konzilien . . ., später die Scholastiker, . . . an welche sich Luther, Calvin (weniger Zwingli) angeschlossen, freilich nicht im papstlichen, sondern im reformatorischen Sinne . . . das reine . . . Hellswort in ein künstlich geglimmertes Lehrgebäude trüblicher Schulweisheit verwandelten, . . . rohe Kapuziner und schlaue Jesuiten aller Intelligenz und Bildung und allem lautern Menschenstann Hohn sprachen . . . und als echte Pharisäer . . . Christum zum zweitenmal gekreuzigt hätten, wenn er ihnen ebenfalls erschienen wäre.“ Dies waren die Hauptgedanken, welche den jenseitigen Studenten Müller theils von vorn herein bei seinem theologischen Studium leiteten, theils während desselben durch die genannten Lehrer in ihm wach gerufen und befestigt wurden. Wie sehr er aber auch in den meisten Punkten mit ihnen von Anbeginn übereinstimmte oder sich von ihnen bestimmen ließ: volle Befriedigung fand er in ihren Vorlesungen keineswegs.“

Das unglückliche Saufen war damals, wie lange vorher und noch später, das Hauptlaster in Jena. „Im Laufe der Semester hatte sich Müller zu einem klassischen ‚Anelygenle‘ ausgebildet. Sein feuriges Temperament, seine reizbare Sinnlichkeit, sein ungemessen lebendiger Trieb zur Geselligkeit, die heitere, seine Phantasie beschwingende und seinen sein gespöhten Alpen die lustigsten Witze entlockende Stimmung, in welche, wie bereits bemerkt, schon der mäßige Genuß geistiger Getränke in vertraulichem Kreise ihn versetzte, die ungemessene Beliebttheit, welche er schon deshalb bei seinen Kameraden genoß, und die starke Versuchung, in welche diese durch das lebhafteste Verlangen nach seiner Gesellschaft ihn nur zu häufig führten, der unter ihnen herrschende Brauch und Ton sowie das großartige Beispiel, welches viele unter ihnen ihm gaben: das Alles blent zu mehr als hinreichender Erklärung dieser Eigenstümmlichkeit, welche sich selbstem durch einen großen Theil seines Lebens hindurchgezogen hat.“

Erst als Napoleon die Küsten der Nordsee bis über die Hansestädte hinüber zur Ostsee besetzte, Handelsperre und Steuerdruck die meisten Familien in Armuth versetzten und demzufolge auch die „Wechsel“ in Jena nicht mehr eingingen, kamen auch dort die in ihr vlehtisches Gesäuß, in ihre Renommistereien und landmannschaftlichen Bauereien, in ihren selbsten Rationalismus

und in ihre theatralisch aufgeputzte, aber rathlose Philo-
sophie verlesenen Studenten endlich zur Besinnung. „Auch
unter den nach Befriedigung der ersten Bauknoth wieder
zur Besinnung über ihre vaterländische Bestimmung ge-
langten jenaer Wandalen regte der patriotische Sinn
sich immer mächtiger, gab sich immer entschledener und
lauter kund. Der landsmannschaftliche Geist ging in
den burschenschaftlichen über. Ein treues und lebendiges
Zeugniß dieser Uebergangszeit ist Th. Müllers
Stammbuch. Diese ungemein reiche Sammlung von
Gedenkblättern enthält außer den üblichen Memorabi-
lien oder Erinnerungen an ernste und heitere Erlebnisse
aus der akademischen Zeit die buntesten Wahlsprüche
in Versen und in Prosa, theils verbe und rohe oder
anständige und harmlose Ausbrüche der jugendlichen
Lebenslust und des burschlichen Uebermuthes, besonders
gegenüber der ‚Philisterwelt‘, theils Kundgebungen des
wärmsten Freundschaftsgefühls sowie des landsmann-
schaftlichen Sondergeistes und der damit verbundenen
unpatriotischen Rauffucht, theils aber auch — und deren
Zahl ist in den Blättern von 1811 und vollends von
1812 bei weitem überwiegend — Mahnungen zur Ver-
folgung erhabener und edler, wissenschaftlicher, sittlicher
und insbesondere patriotischer Ziele, Aeußerungen des
lebhaftesten Sehens und Verlangens nach nationaler
Selbstständigkeit und Freiheit und des Hasses gegen
den fremden Zwingherrn. — In der Nacht vom 5. auf
den 6. September 1812, also einen Tag vor der mör-
derischen Schlacht an der Moskwa und zehn Tage vor
dem stolzen Einzug des bis dahin siegreichen Franken-
kaisers in die alte Czarenburg zu Moskau, feierten
die Wandalen auf der Kunziburg das erste deutsch-
patriotische Studentenfest unsers Jahrhunderts, das Vor-
bild der spätern Burschenseiern. Ein von zutragenden
Holzsammlern aus dem benachbarten Buchwalde reich
genährtes Wachfeuer loderte dort innerhalb der wen-
igen Trümmer mittelalterlicher Ritterlichkeit auf und
sprühte seine Flammen und sein Licht weit hinaus in
das liebliche Saalthal. Unter donnernden Kriegsge-
sängen und begeisterten Ansprachen und Aus-
rufen gegen Tyrannenmacht und für die zu erringende
Freiheit des geknechteten Vaterlandes kreisten die mit
kräftigem Rosenblut gefüllten Humpen in der mond-
hellen Nacht. — Gewaltig hatte dieses Fest vor Allen
unsern Theodor aufgeregt; seine Begeisterung mußte
sich sofort in irgend einer That Bahn brechen. An
der Spitze einer Anzahl seiner Genossen stürzte er fort
nach Jiegenhain zum Cerevisius und zum Küster des
Dorfes. Der Cerevisius war ein alter Bauer, welcher
die jenenser Burschen oft auf ihren Stuben heimsuchte

und bei ihnen in hohen Ehren stand. Wurde ein
‚Füchlein‘ in die Kneipe von Jiegenhain eingeführt,
so erschien auch sofort der alte Cerevisius, und nun
begann ein stereotyper Scherz, welcher dem Füchlein
regelmäßig ein Trinkgeld ablockte. Cerevisius hob seine
Kanne empor und sprach: ‚Der Bier ist gut; der Wirth
gibt's gern, und so trinkt man's nach der Mode.‘ Um
seinen Mann irre zu leiten, machte er darauf, die Kanne
leerend, allerlei absonderliche Handgriffe und sonstige
Geberden. Nun sollte das Füchlein ‚die Pointe des
Trinkens nach der Mode‘ auffinden; er trank also nach,
machte es aber immer falsch und mußte deshalb noch
eine dritte und vierte Kanne u. s. w. ‚mit Grazie in
infinitum‘ für den Cerevisius und für sich herbeischaffen,
bis der Wirth entdeckt war. Dieser bestand einfach darin,
daß man beim Trinken in die Kanne hinein, nicht über
sie hinaus blickte.“ Durch den genannten Cerevisius
nun ließ Müller die ganze Bewohnerschaft Jiegenhains
in die Kirche entbleten und hielt ihr dort eine pa-
triotische Predigt, um sie zum Aufstand zu bewegen.
Die Sache wurde bekannt, aber ein Auge zugeedrückt,
Müller nur verwahrt.

Im Jahre 1813 hatte Müller eine Unterredung mit
dem großen Napoleon selbst. „Als am 2. April 1813
die Division holländischer und deutscher Truppen des
Generals Durutte sich über Jena zurückzog und einen
Nachtag daselbst halten wollte, war ihr Schrecken vor
den Kosaken so groß, daß sie, einige dieser Befürch-
teten auf der Spitze des nahen Hausberges zu erblicken
glaubend, unverweilt und in ziemlicher Unordnung ihren
Rückzug fortsetzten. Es verbreitete sich das Gerücht,
daß einige muthwillige Studenten sich verkleidet und
diesen Alarm veranlaßt hätten. Der bald darauf mit
der neuen Hauptarmee von Westen heranziehende Kaiser,
bei welchem dieses Gerücht vollen Glauben fand, wurde
hierüber so wüthend, daß er, um ein abschreckendes
Beispiel von Bestrafung zu geben, ganz Jena nieder-
zubrennen beschloß, und schon war er bei seinem Auf-
enthalt in Erfurt am 26. April im Begriff, die des-
halb an den General Bertrand ausgefertigte Ordre zu
unterzeichnen, als Müller, zu diesem Zweck an ihn ab-
gesandt, ihn durch die wärmste Fürsprache und die frei-
müthigste Vorstellung der Folgen, welche ein solches
Verfahren für ihn haben würde, davon abbrachte.
Zuvor aber goß er gegen diesen die volle Schale seines
Zornes aus, wobei er unter Anderm die Worte aus-
stieß: ‚Der Herzog ist der unruhigste Fürst in ganz
Europa! Und euer Jugendbund, die frechen und revo-
lutionären Neben eurer Professoren, der revolutionäre
Samen, den sie überall unter die Jugend austreuen!‘

Auch wollte er sich anfangs nur dazu verstehen, die Einschränkung auf die Häuser der Professoren zu beschränken, und nur mit Mühe konnte er dazu bewogen werden, auch hiervon abzulassen, wobei er hinzufügte: *Mais qu'on fasse une bonne et bien sévère leçon, afin qu'ils se mettent bien dans l'esprit que d'un clin d'oeil je peux détruire pour jamais toute l'université. — Et en effet, que veulent donc tous ces idéologues, tous ces radoteurs? Ils veulent la révolution en Allemagne; ils veulent s'affranchir de tous les liens qui les attachent à la France. Savez-vous, vous autres Allemands, ce que c'est qu'une révolution? Vous ne le savez pas; mais moi, je le sais. J'ai vu ces torrents de sang inonder la France; j'y ai surnagé, et je ne veux pas souffrir que ces terribles scènes se renouvellent en Allemagne. Mais certainement, Messieurs, vous aurez la révolution, si je n'y mets pas bon ordre. Welche harte Rücksicht!*

Nachdem Müller Jena verlassen hatte, kam er bald in die berühmte Fellenberg'sche Anstalt von Hofwyl, deren Stube er lange Zeit gewesen ist.

Sprachkunde.

Ueber Fortbildung und Missbildung der deutschen Sprache. Von R. Brinkmann. Kiel, Schröder & Comp. 1861. S. 32.

In dieser kleinen Schrift wird über die Neuerungssucht im Sprachgebrauch geklagt. Wozu, fragt sie, „bewerkstelligen“, da es an bewirken genug ist? Wozu „Mazzini und Garibaldi haben auf der Villa genächtigt“, statt übernachtet, da man bei genächtigt an gesagt denken muß, was einen ganz andern Begriff gibt? „Wer wird Inkrafttreten, Heruntergekommenheit, Inbetrachtungnahme, Inangriffnahme, Aufeinmalthat, Auseinanderentwicklung empfehlen? Ist es ein Gewinn, ein Hauptwort zu bilden, statt sich des Zeitwortes zu bedienen? Daß es möglich wird, ein oder zwei Wörtchen zu ersparen, dient nicht zur Entschuldigung, geschweige zur Rechtfertigung, gegen herkömmliche Sprachgesetze oder den guten Geschmack eine neue Art von Bildung sich zu erlauben. Wie jede Sprache ihre eigene Kürze, so hat sie auch ihre eigene Umständlichkeit, einen Gedanken auszudrücken. Zwei Hauptwörter vereinigen zu dürfen, ist allerdings ein Vorzug der deutschen Sprache. Nur darf Sinn und Verständniß darunter nicht leiden.

Daher verwerflich der Römerbrief, unter welchem nichts anderes als ein Brief der Römer zu verstehen wäre; verwerflich eben so der Hebräerbrief, Philippenerbriefe. Wer von einem Römerbriefe spricht, kann sich nicht ärger bloß stellen; als wenn er daneben die „Paulusbriefe“ im Munde führt. Und würde Luther sich die Freiheit genommen haben, von einem Dogma der unbefleckten Marienempfangniß zu reden? Ist Maria empfangen, oder hat sie empfangen?“

Man sagt jetzt „Baullchelten“ für Gebäude, da doch unter Baullchelt nur der baullche Zustand verstanden werden soll etc.

Darin hat der Verfasser ganz Recht. Eben so in allem, was er von dem schlechten Kanzlei- und Geschäftsstyl sagt, der noch in manchen Ländern vorkommt: „es wird zu geschehen haben, es hat überzugehen etc.“ Dergleichen hat er Recht, wenn er die lateinischen Entstellungen deutscher Wörter tabelt. Das deutsche Wort ist z. B. Badener, Bremer, Jenaer etc., wozu das falsche Badenser, Bremenser, Jenenser? Das deutsche Wort ist sicilisch, corfisch, wozu sicillanisch, corficanisch? Dazu noch die willkürlichen Entstellungen von guten deutschen Namen z. B. Bouterweck statt Butterweck.

In seltenen Fällen irrt der Verfasser oder geht zu weit. So sagt er S. 8: „Bis auf die allerneueste Zeit begnügte man sich mit zweifeln und bezweifeln; jetzt wird angezweifelt. Wohlan! Haben wir einmal angezweifelt: so werden wir bald abzweifeln und wegzwiefeln. Gelegentlich können wir, vielleicht aus triftigeren Gründen, mit entzweifeln dienen.“ Das wäre nicht tabelnswertig. Der Reichthum der deutschen Sprache erlaubt so mannigfaltige Begriffsunterschiede.

Zu wenig tabelt der Verfasser eines der Hauptübel unseres Sprachgebrauchs, nämlich die Umschreibung einfacher Zeitwörter mit Hauptwörtern. Nicht bloß die neuen Ausdrücke „Rechnung tragen“ und „Act rechnen“ verdienen Tabel, sondern auch die zahllosen alten wie

In Betrachtung ziehen, statt betrachten.

In Bewegung setzen, st. bewegen.

Rücksicht nehmen, st. berücksichtigen.

In Verfall kommen, st. verfallen.

In Nachtheil bringen, st. benachtheiligen.

Einer Beurtheilung unterwerfen, st. beurtheilen.

Alle solche Auseinanderzerrungen sind pedantisch und langweilig, so daß, wenn wir nicht daran gewöhnt wären, wir großen Anstoß daran nehmen — halt, wir fallen selbst in den gerügten Fehler, nein, nicht Anstoß nehmen, sondern uns daran stoßen müßten.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

und dich dem, der über die ganze Erde waltet, vorstellen.“

Und doch kamen schon im Jahre 1249 Gesandte des Großkhan zu König Ludwig dem Heiligen nach Paris, um einen Bund mit ihm einzuleiten, denn während die Mongolen Bagdad angreifen wollten, sollten die Franzosen über Aegypten herfallen. Man erfieht daraus, daß schon vor mehr als fünfhundert Jahren Verhältnisse bestanden, wie jetzt. Eine Allianz zwischen dem Großkhan und Frankreich, um endgültig über das Schicksal des Islam zu entscheiden, ist nicht sehr verschieden von einer Allianz, die heute zwischen dem Czar und Frankreich zu demselben Zweck geschlossen würde.

Der von den Mongolen gewünschte Angriff der Franzosen auf Aegypten erfolgte damals nicht, wohl aber schickte der König 1249 den Herrn von Conjeumeau mit einer Gesandtschaft an den Großkhan. Dieser Gesandte aber kam sehr unzufrieden heim, weil er gefunden hatte, daß die mongolischen Gesandten vielfach die Unwahrheit gesagt hatten. Dennoch ließ sich der fromme König von Frankreich nicht abhalten, noch einmal einen Befehrsversuch in der Mongolei machen zu lassen durch den sehr verständigen Brabanter Mönch Wilhelm von Rußbroek, dessen sehr interessanter Reisebericht hier in Auszug wiedergegeben ist. Auch Ritter hat ihn schon in seinem großen Werk über Asien benützt und stets bewährt gefunden. Rußbroek begann seine große Reise im Jahre 1253.

Erst nach Rußbroek machte der Venetianische Kaufmann Marco Polo seine berühmte Reise. Als Missionär aber begab sich erst wieder im Jahre 1291 der Franciscanermönch Giovanni da Monte Corvino dahin, ohne etwas auszurichten. Es war begreiflicherweise nicht möglich, den bald unbändig toben, bald durchtrieben viffigen, bald gänzlich verderbten Mongolenfürsten irgend eine stillliche Begelstung, wie die Befehrsung sie erhelscht, bezubringen. Sogar mit den schon in Asien vorhandenen und gebildeten Christen, Nestorianern, Jacobiten, Maroniten konnten sich die eifrig katholischen Missionäre niemals ausöhnen und behandelten sie als Ketzer.

Im Jahre 1316 machte sich ein neuer Missionär auf den Weg, der treuherzigste von allen, Oberich von Portenau (Portenone im Friaulischen), dessen Reisebericht voll rührender Naivetät ist, und obgleich er zuweilen aus Unkenntnis fabelhafte Dinge erzählt, doch meist sehr treu und anschaulich ist. Zu jenen Fabelhaftigkeiten rechnen wir, was er von Treblsonde mittheilt. „In diesem durch den Handel sehr belebten

Rüstenlande, beginnt Oberich, sah ich etwas Merkwürdiges, was mir sehr großes Vergnügen machte, nämlich einen Mann, welcher mehr als viertausend Rebhühner mit sich führte. Der Mann ging auf der Straße, die Rebhühner aber, welche er nach seinem Wohnorte, dem drei Tagereisen von Treblsonde liegenden Flecken Savena zurückbrachte, flogen über seinem Haupte und waren so abgerichtet, daß sie, wenn er sich niederlegte, um auszuruhen, sich um ihn scharten, wie die Kücheln um die Henne. Auf diese Weise zog er von Zeit zu Zeit nach dem kaiserlichen Palaste, lieferte hier den jedesmahligen Bedarf ab und kehrte mit dem Reste nach Haus zurück.“

Vortrefflich und ganz mit spätern Berichten übereinstimmend ist die Schilderung eines großen Götzenfestes in Indien (zu Jagernath). „In derselben Gegend befindet sich auch ein merkwürdiges Götzenbild, welches so groß ist, wie wir den heiligen Christoph darstellen, und ganz aus dem reinsten und glänzendsten Golde besteht; um den Hals hat es eine seidene Schnur mit den kostbarsten Edelsteinen, von denen mancher mehr werth ist, als ein ganzes Königreich, und das Dach, der Fußboden und die Wände des Tempels, worin es thronet, sind durchaus mit Gold belegt. Zu diesem Götzenbilde wallfahrten die Indier, wie wir zu dem heiligen Petrus. Einige dieser Pilger kommen mit einem Stricke um den Hals, andere mit auf den Rücken gebundenen Händen und wieder andere mit einem im Arme oder in der Wade steckenden Messer; dürrt der Arm oder das Bein nach vollbrachter Wallfahrt ab, so glauben sie eine heilige, dem Götzen wohlgefällige That verrichtet zu haben. Neben dem Tempel sieht man einen von Menschenhänden angelegten und jedem zugänglichen See, in welchen die Pilger Gold, Silber und kostbare Steine als Opfer für den Götzen und zur Unterhaltung des Gebäudes werfen. Soll nun an diesem etwas geändert oder ausgebessert werden, so fischen die Priester so viele dieser Wohlgeschenke heraus, als ihnen zur Deckung der Kosten nöthig sind, am Jahrestage der Erbauung des Tempels aber kommen sämtliche Pilger in Begleitung des Königs und der Königin und des ganzen Volkes, stellen das Götzenbild auf einen überaus kostbaren Wagen und führen es in feierlichem Aufzuge umher. Den Zug eröffnen zahlreiche Jungfrauen, welche zwei und zwei einherschreiten und zur Musik verschiedener Instrumente Lobgesänge anstimmen, während viele Pilger sich unter die Räder des schweren Wagens werfen und sich zermalmen lassen, wodurch sie eines seligen Todes zu sterben und die Gnade des Götzen zu erlangen glauben. Fast jedes

Jahr kommen an fünfhundert Leute auf diese Weise um, ihre Leichname verbrennt man und bewahrt, weil sie für ihren Gott gestorben sind, die Asche als einen heiligen Schatz. Es gibt auch noch eine andere Art der Aufopferung. Entschleßt sich nämlich ein Mensch, für seinen Gott zu sterben, so kommen alle seine Freunde und Verwandten nebst einer Schaar von Boffenreligern zusammen, geben ihm ein großes Fest und hängen ihm nach demselben fünf scharfe Messer um den Hals; darauf wird er vor den Götzen geführt, wo er mit dem Mufe: Ich opfere dem Gotte von meinem Fleische, ein Stück aus demselben mit einem der Messer heraus-schneidet und es dem Götzen ins Gesicht schleudert; durch den letzten Schnitt tödtet er sich selbst mit den Worten: Ich erlaube mir für meinen Gott zu sterben; der Geopferete, dessen Leichnam man verbrennt, gilt fortan als ein Heiliger.“

Oberich kam auch auf die ostindischen Inseln und erzählt hier von der Insel Bobin. Wenn der Götze, den man in Krankheitsfällen frägt, den Kranken sterben lassen will, so „geht der Priester zu dem Kranken, ersticht ihn durch einen Lappen, den er ihm in den Mund stopft, und zerschneidet ihn in Stücke, worauf alle Freunde und Verwandte eingeladen werden, um sie mit Gesang und Jubel zu verzehren, die Knochen jedoch werden ehrenvoll begraben. Als ich die Insulaner wegen dieses schändlichen Gebrauches tabelte und sie nach dem Beweggrunde desselben fragte, erwiderte mir einer, daß sie so verfahren müßten, weil sonst der Leichnam den Würmern zum Fraße diene, woraus dem Verstorbenen eine harte Strafe in der andern Welt erwachse.“ Der Herausgeber ist unsicher, wo das vorgefallen seyn soll. Uns dünkt aber, der Name Bobin weise ziemlich deutlich auf die Battas hin, bei denen das Essen von Menschenfleisch heute noch Sitte ist.

Der lebenswürdige Mönch erzählt gewiß nie etwas, von dessen Wahrheit er nicht selbst überzeugt gewesen wäre, nur war er für Illusionen sehr empfänglich. Was sollen wir von folgendem Erlebnis denken? „Als ich nämlich durch ein Thal ging, welches sich an einem anmuthigen Flusse hinzieht, sah ich eine Menge von Leichnamen und hörte eine liebliche Musik, die von verschiedenen Instrumenten, besonders aber von Zithern herzurühren schien, wodurch ich in nicht geringe Angst gerieth. Geräth Jemand in dieses Thal, welches eine Länge von höchstens sieben oder acht Meilen hat, so kommt er darin um, weshalb man es meldet und lieber einen längeren Seltenweg einschlägt. Da mich die Versuchung plagte, zu sehen, was an der Sache sey, so ging ich nachdem ich meine Seele Gott besohlen und

mich mit dem Zeichen des Kreuzes bezeichnet hatte, im Namen Jesus in das Thal und sah alsbald an der einen Seite auf einem Felsen ein menschliches Angesicht, welches mich so fürchterlich anstarrte, daß ich beinahe des Todes gewesen wäre. Ich sprach jedoch fortwährend die Worte: Das Wort ist Fleisch geworden und hat unter uns gewohnt, und wagte so in einer Entfernung von sieben bis acht Schritten an dem Anstiche vorüber zu gehen, worauf ich eiligst nach dem andern Ende des Thales entfloh und daselbst auf einen Sandhügel kleg, von welchem aus ich eine Menge von Zithern sah, welche von selbst auf wunderbare Weise zu erklingen schienen. Auf dem Gipfel des Hügel fand ich einen großen Schatz an Silber, welches wie Fischschuppen umher lag. Ich raffte davon in meine Kutte, um es als Wunderding zu zeigen, alsbald aber warf ich es, vom Gewissen gedrückt, wieder hinweg und entging so durch Gottes Gnade dem Verderben. Als die Bewohner der Umgegend vernahmen, daß ich lebendig aus dem Thale gekommen sey, bezeugten sie mir große Ehrerbietung und betrachteten mich als einen Heiligen. Es unterliegt übrigens keinem Zweifel, daß höllische Geister in den Leichnamen wohnen und die Zithern schlagen, um die Menschen in das Thal zu locken und sie daselbst zu tödten.“

Dann folgen noch kurze Berichte über die Missionarische des Jordan von Cor und über die Gesandtschaftsreise des Marnon, den Paps Benedict XII an den Großkhan schickte. Alle diese Missionen blieben erfolglos. Erst den Jesuiten in China gelang es, eine große christliche Breche in die doppelummauerte Burg des Confutius und So zu legen.

Topographie.

Pyrmont und seine Umgebungen in geschichtlichen und landschaftlichen Schilderungen von H. L. und M. Marcard. Paderborn, Schönluh, 1861.

Ein hübsches kleines Buch, worin ein helles Schlaglicht auf das alte und neue Westphalen fällt.

Zunächst wird barzutun versucht, daß das Thal und das weltberühmte Bad Pyrmont der Heimath des Helben Arminius ganz nahe lag. „Da diese Thalsohle den Ueberschwemmungen der Emmer ausgesetzt ist, und da sie außerdem nicht aus Sumpfboden, welcher auch bei Ueberschwemmungen den Wachsstum von Uern und anderer in Brüchen vorkommenden Holzarten zu-

läßt, sondern aus einem festen überaus fruchtbarem Lehmbesteht, so muß hier selbst zur Zeit des Urwaldes ein offener Wiesengrund, eine Urwiese gewesen seyn. Es ist deshalb wahrscheinlich, daß durch einen solchen Weideweg schon die frühesten, vielleicht vorgermanischen Nomaden angelockt wurden, denen dann auch die nur einige hundert Schritt über den Wiesenrand hinaus, im natürlichen Waldboden mit großem Geräusch entspringenden, ihren Lauf mit goldgelbem Niederschlag färbenden Quellen nicht lange unbekannt bleiben konnten. — Daß aber diese Gegend zur Zeit der Varusschlacht von dem nicht mehr ganz rohen Volke der Cherusker bewohnt wurde, welches in ungefähr denselben bürgerlichen und kriegerischen Einrichtungen lebte, wie sie zu Karls des Großen Zeiten bei den Sachsen gefunden wurden, sagen uns die römischen Geschichtsschreiber. Endlich bezeugen, ganz in der Nähe von Pyrmont, uralte Baudenkmale, daß hier schon sehr früh einer der Mittelpunkte damaliger Cultur gewesen. Gleich hinter einem der das Thal von Pyrmont unmittelbar umgebenden Berge und über denselben hinausragend, in gerader Linie nach Südwesten zu nicht viel über eine halbe Meile von den Quellen entfernt, erhebt sich, etwa 800 Fuß über den Spiegel der Emmer, ein steiler, meistens mit Buchenbochholz dicht bewaldeter Berg in Form eines abgestumpften Kegels, der auf älteren Karten die Arminiusburg (olim Arminii castra) genannt, in der Volkssprache Herminigs- oder Hermesberg, schon seit Jahrhunderten für den Wohnsitz des Helden der Varusschlacht gehalten wird. Die mit einer Quelle versehene obere nach Nordost etwas geneigte Fläche dieses Berges ist, wie der Augenschein beweist, in ihrem ganzen, gegen 2000 Schritt betragenden Umfange, bis auf 40, 50 und mehrere Fuß künstlich verstellt, zum Theil sogar mit Gegenböschungen versehen, und mit einer überall noch vorhandenen, wenn auch meist mit Rasen, Bäumen und Buschwerk bewachsenen, aus Felsstücken ohne allen Mörtel gebildeten Mauer umgeben etc.“

Die erste Urkunde von Pyrmont ist vom Jahr 1183, die erste Beschreibung des Brunnens von 1350. Der Name ist nicht von Petri mons abzuleiten, da in jener ältesten Urkunde ausdrücklich ein Weisthum von Peremund neben dem Petri mons angeführt wird, beide also nicht eins seyn können.

Die berühmte Heilquelle ist wahrscheinlich ein den alten Sachsen gemeinsames Heiligtum gewesen. „Nur eine Aristokratie ist dem alten ‚hülligen Born‘ treuge-

blieben, die westphälische Bauernaristokratie. Wie schon vor vielen Jahrhunderten, so wird er noch heute bis zur Ernte, also in der ersten Hälfte der Curzeit, von Landleuten aus dem Ravensbergischen, Mindenschen, Schaumburgischen, und selbst aus dem Hoya'schen und Donabrückischen, die zum Theil noch ihre alte Nationaltracht, jedenfalls aber die den alten Germanen eigenthümliche Babelust und Vorliebe für schöne Quellen beibehalten haben, bis zur Durchschnitzzahl von 2000 besucht. Sie schenken sich fast als Mitelgenthümer der Quellen zu betrachten, so sehr, daß sie einige neuerdings daran angebrachte Aenderungen, die seitdem größtentheils wieder entfernt worden sind, als Eingriffe in ihre althergebrachten Rechte aufgenommen haben. Jedenfalls ist dieser zahlreiche Bauernbesuch, nicht aus unmittelbarer Nähe, sondern aus einer Entfernung von sechs bis zwölf und mehreren Meilen, weniger auf ein medicinisches Bedürfnis als auf sehr alte Ueberlieferungen begründet, und wir haben an einer andern Stelle die Vermuthung ausgesprochen, daß daraus auf ein früheres Mitelgenthum mehrerer Gaue an den Pyrmonten Quellen zu schließen ist.“

Früher wurde Pyrmont immer von gekrönten Häuptern besucht. Es war vor Karlsbad das eigentliche Bad der Könige. Oft waren hier viele höchsten Herrschaften beisammen. Der Aufenthalt der Königin Louise von Preußen wird hier in zwei besondern Abhandlungen mit großer Wärme und Lebendigkeit geschildert. Bei diesem Anlaß wird bemerkt: „Pyrmont hat wie Karlsbad in der Classicität seiner Wasser und in dem Glanz früherer Zeiten, dazu aber auch in der Feinheit, ja Majestät seiner Baumgänge, weit mehr von einem Bade für Könige und Fürsten, wie z. B. Wiesbaden, Homburg, Baden-Baden u. s. w. mit allem ihrem modernen, zunächst den Bedürfnissen und Ansprüchen der hantwanoce entsprechenden Allerweltluxus. In diesen Luxusbädern werden die gekrönten Häupter neben den Geldfürsten gewissermaßen nur als reiche Privatleute betrachtet, eine Stellung die dem Ansehen der Majestät nichts weniger als günstig ist. Wir finden es deshalb sehr zu bedauern, daß in Beziehung auf den Besuch der Bäder die Könige und Fürsten, auch hier der geschichtlichen Erinnerungen unelngedenk, fast ausschließlich den modernen Luxusbädern sich zuwenden.“

Ein besonderer Aufsatz skizziert das Leben der Spigenklöpplerinnen im benachbarten Lügbe.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

sah der Reisende die Bauern schwerbewaffnet hinter dem Pfluge hergehen, denn überall wimmelt es von Räubern. Die Straßen sind in elendem Zustande, zum großen Theil nur Karawanenwege, kennlich nicht an irgend welchem Straßenbau, sondern nur an den Fußstapfen, Mist und todten Thieren.

Die Gegend von Demisch wird als sehr schön geschildert. „Mit einem Blicke beherrscht man die ganze libanische Landschaft, in der wir den vielgewundenen Lauf des Kaptris samt allen Ortschaften, die wie auf einer Karte vor uns vertheilt lagen, welthin verfolgen und bis an den jenseitigen Messogis im Süden alle genau untersuchen konnten. Demisch lag zu unseren Füßen, rechts und links zog sich in einem dunkeln Streifen der schöne Wald, durch den wir am Morgen gekommen, am Rand der Ebene hin; Treib mit seinen Kuppeln und Minareten, wo wir Tags zuvor gewesen, zeigte sich uns südwestlich ganz in der Nähe, und die gleich ansehnliche Stadt Dbemes, die ganz von schattigen Gärten umgeben ist, gewahrten wir in östlicher Richtung; kurz, es war ein Gesamtüberblick, wie man ihn sogar in Kleinasien, wo sich neben den malerischen Bergen so ausgedehnte, herrliche Ebenen finden, nicht gar häufig antrifft. Die wilde Gebirgsgegend, die sich aber nun nach der andern Seite hin vor uns aufthat, war in jeder Beziehung das gerade Gegentheil von dem bisher Gesehenen; während sich nach Süden die lieblichsten Fluren in der lächelnden Pracht des warmen, sonnigen Frühlings ausbreiteten, lag gen Norden eine Alpenlandschaft, die noch in das unwirkliche Gewand des in dieser Höhe länger weilenden Winters gehüllt war.“

Auf der weiteren Reise gelangte der Verfasser in eine vulcanische Region. „Zur Linken im Nordosten der Stadt überragte uns der ‚Kara-Dirlik‘, von dessen abschüssigen Seiten zahlreiche Lavaströme bis in die Ebene hinabgestossen waren, die jetzt zu schwarzen und verhärteten Steinmassen geworden, das flache Land auf beträchtliche Entfernung in immer breiteren Dämmen durchziehen. Alles ringsum ist öde und verbrannt, und diese unebenen Trümmer früherer Naturumwälzungen tragen nicht wenig dazu bei, der Gegend ein höchst unwirkliches Aussehen zu verleihen, wie auch das Fortkommen bedeutend zu erschweren. Wirre Karawanenspuren, die in ost-südöstlicher Richtung gerade durch die Ebene laufen, und hier die Stelle einer Straße vertreten, blenten uns zum Wege, bis wir nach einer guten Stunde am südöstlichen Ende derselben einen ziemlich breiten und nicht sehr steilen Paß erreichten, der eine Strecke lang zwischen vulkanischen

Höhen hinläuft und jenseits in eine ebenfalls verbrannte, noch ausgedehntere Ebene mündet, als diejenige von Kulah, das wir, sowie das ‚schwarze Dintensfaß‘, von nun an aus den Augen verloren. Unablässig ritten wir durch diese überall wüste und menschenleere Gegend, deren Einsörmigkeit, wo möglich, noch starrer und trauriger ist, als der Anblick der afrikanischen Sandwüste. Immer dieselbe Richtung beibehaltend, kamen wir nach einigen Stunden an ein kleines wasserarmes Flüsschen, das nach Nordosten strömt, und sich später in den Hermus ergießt.“

Die früher schon aufgefunden und beschriebene große Ruine von Hami fand der Verfasser höchst imponirend. „In der Mitte der den Hügel bedeckenden Trümmer; etwas nordwestlich von den fünf Säulen, die am östlichen Abhange desselben zum niedrigen Grunde gegen den Fluß hinabführen, erhebt sich halb zerstört, aber noch majestätisch über alles Andere hinausragend, jener herrliche Tempel, auf dessen Vorstufen wir vergangene Nacht bei Mondscheln geseßen. Es ist ein edles Musterwerk im reinsten jonischen Style und steht der Länge nach von Osten nach Westen auf einer 10'—12' hohen, von einem starken Gewölbe getragenen Grundfeste, welches Gewölbe aus einem einzigen flachen, bei einer inneren Höhe von kaum 18'—20', zwischen 40' und 50' breiten Bogen gebildet wird. In dies kellerartige Gemach, das noch größtentheils wohl erhalten ist, führen sechs Eingänge von außen, zwei von der Nord-, zwei von der West- und zwei von der Südseite. Die ganze Länge des Tempels von Süden nach Norden beträgt 120' nach unserer Messung, die Breite von Osten nach Westen etwa 40'. An der ersteren gab es ehemals 15 Säulen, an der letzteren 8 und 2 am westlichen Haupteingange zunächst der Cella. Dieselben hatten ungefähr 30—35' Höhe und, eine Welle über dem Fußgestelle, fast 2' im Durchmesser, sie waren aus einem Stück und hohl gekantet, mit zierlichen, leichtgeformten, jonischen Knäusen, auf denen die mächtigen, an 20' langen Architravbalken von Stein ruhten. Obgleich dies noch eine der besterhaltenen Tempelruinen Kleinasien ist, so sind doch viele jener Prachtstücke umgestürzt und zertrümmert. Von den Säulen gen Norden stehen nur noch elf und eine zwölfte zur Hälfte aufrecht; nach Westen deren fünf in der äußeren Reihe und die zwei weiter nach innen vor dem Haupteingange, welche letzteren halb jonische, halb korinthische Kapitälchen haben; alle übrigen Schäfte samt ihren Knäusen und Gesimsen liegen umgestürzt und zerbrochen am Boden. Von der aus mächtigen Quadern gebauten Cella sind noch die West- und Nordseite mit

einem Theile des westlichen Dachgiebels und des Gesimses vorhanden deren beide andere Selten fehlen, sowie das eigentliche Dach, dessen letzte Spuren sogar verschwunden sind. Die noch aufrecht stehenden Wände sind mit griechischem Frieswerk schön verziert und enthalten mehrere in griechischer, wie in lateinischer Sprache abgefaßte Denkschriften, die theils in Reppels, theils in Hamiltons Werk angegeben sind, worauf der Leser des Näheren verwiesen wird. Trotz dieser Verheerungen ist aber von diesem herrlichen Gebäude doch noch genug vorhanden, um seine ursprüngliche Schönheit in ihrer Vollendung zu erkennen, und man kann, wie wir thaten, es sich, bei der Betrachtung der Ueberreste, ohne angestrengte Einbildungskraft, im Geiste zu seiner wahren Gestalt wiederherstellen.“

Die Reise wurde ohne Unfall zurückgelegt. Wenn sich der Verfasser auch einmal verirrt und in öde Gegenden unter wilde Hirten, auch unter Räuber kam, so geschah ihm doch nichts zu Leide, denn sobald man in ihm einen friedlichen und respectablen Reisenden erkannt hatte, genoß er überall die uneigennützigste Gastfreundschaft.

Ein für die Naturgeschichte interessanter Fall ereignete sich unterwegs mit einem Kameele. „Es befand sich eines Tages unter solchen Karawanenreisenden ein Mann, der, wie uns berichtet wurde, sich vor einem seiner Kameele fürchtete, weil er es wahrscheinlich durch harte Behandlung gegen sich aufgebracht hatte, und es daher ‚ein böses‘ nannte. Ehe er sich dem Schlafe überließ, band er jedesmal, mit Hülfe seiner Gefährten, dem ‚bösen‘ Thiere die Beine so zusammen, daß es von selbst nicht aufstehen konnte, wenn es einmal lag. Trotzdem ist es ihm in einer Nacht gelungen, seine Bande auf eine oder die andere Weise zu lösen; es schlich sich nach der Stelle hin, wo sein Führer ruhte, kniete auf ihn nieder und zerarbeitete ihn so arg mit den Zähnen, daß er daran starb, wiewohl seine Gefährten, die über den Lärm erwacht waren, hinzurufen und ihn zu retten suchten. Wie es sich nachher ergab, hatte das Kameel bei Ausübung seiner Rache keinen geringen Grad von Schlaubheit bewiesen, da es, der Witterung folgend, zuerst an den Ort geschlichen war, wo ein seinem verhassten Herrn gehöriger Wurms lag, den es umkehrte und schüttelte, und wie es ihn nicht darunter gefunden, weiterging und suchte, bis es ihn aufgespürt und seinen Racheburrst gekühlt hatte. Nach vollbrachter That ließ es sich wieder ganz ruhig binden, als ob ihm nun das, was die Zukunft bringen könnte, ganz gleichgültig wäre. Am folgenden Morgen traten alle anwesenden Karawanenführer zusammen, und hielten über

den Missethäter ein förmliches Gericht. Er wurde für schuldig erkannt, zur Sühne des verübten Mordes nach der Stelle geführt, wo derselbe begangen worden, und dort mit einem Dataghan erstochen, so daß sein Blut gerade die Stelle des Erdbodens tränkte, die noch die Flecken von demjenigen des getödteten Herrn trug.“

Endlich kam der Verfasser durch die herrliche Gegend von Brusa nach Constantinopel zurück.

Schauspielkunst.

Die Entwicklung des deutschen Theaters im Mittelalter und das Ammergauer Passionspiel. Eine literarisch-historische Studie von Dr. H. Holland. München, Fleischmann, 1861.

Die kleine Schrift stellt eine Betrachtung über das geistliche Drama des Mittelalters an und schildert, welchen tiefen Eindruck dasselbe auf das Volk gemacht habe. Zum Beispiel analysirt sie etwas genauer das höchst merkwürdige Schauspiel von den fünf klugen und fünf thörichten Jungfrauen, welches der Landgraf Friedrich der Gebissene von Thüringen im Jahre 1322 zu Eisenach aufführen ließ. Johannes Rothe, der ehrliche Chronist und Kanonikus, erzählt: „In dem Jahre, als man schrieb nach Christus Geburt tausend drei hundert und zwelundzwanzig Jahre, da wurden die Leute auf dem Lande und in den Städten froh und ergötzen sich ihres langen Ungemachs, das sie von den Kriegen erlitten hatten; also machten die von Eisenach an dem Sonnabende vierzehn Tage nach Ostern, als sich da der Prebiger Ablass anhub, ein schönes Spiel auf dem Plage zwischen St. Georg und dem Wartsüßer Kloster, von den zehn Jungfrauen, deren fünf weise und fünf thöricht waren, nach dem Evangelio, das Christus gepredigt hat. Dabel war Landgraf Friedrich der Freudige gegenwärtig und sah und hörte, daß die fünf thörichten Jungfrauen, die sich hier auf Erbreich mit Neuen und Leiden und guten Werken säumten, aus dem ewigen Leben geschlossen wurden, und daß Maria und alle Heiligen für sie baten, und es nichts half, daß Gott sein Urtheil wenden wollte: Da fiel er in Zweifel und ward mit großem Zorne bewegt und sprach: ‚Was ist der Christen Glaube, wenn Gott sich über uns nicht erbarmt und Maria und alle Heiligen für uns bitten!‘ Und gieng zur Wartburg und war zornig wohl fünf Tage und die Gelehrten konnten ihn kaum zu Sinnen bringen, daß

er das Evangelium verstand. Und darnach, so schlug ihn der Schlag von dem langen Bogen, daß er schier drei Jahre zu Bette lag. Da starb er, fünf und fünfzig Jahre alt und ward begraben vor Eisenach zu St. Katharinen in St. Johannes Kapelle.“ (†. 16. Nov. 1324.)

Soweit der Chronist — Das Stück ist uns handschriftlich erhalten und wirklich erschütternd. Nachdem die fünf thörichten Jungfrauen alle Mahnungen abgewiesen, fallen sie der Hölle anheim. Sie sehen die Mutter aller Gnaden an, für sie zu bitten. „Maria will versuchen, fürchtet aber, es sey vergeblich; mit gebeugten Knien spricht sie rührende Worte. Darauf der Herr: „Himmel und Erde werden eher vergehen, als daß meine Worte zerbrechen, alles himmlische Heer vermag einen Sünder nicht zu retten.“ Da thut sich im untersten Raume der Bühne, der bis jetzt verschlossen gewesen, der Höllenschachen auf, man erblickt die Schaaren von Verdammten und Teufeln. Die Teufel steigen herauf und umschlingen die unseligen Jungfrauen mit Ketten; diese erheben ihre Klagen; die erste ruft Wehe über die Mutter, die sie geboren und nicht getödtet habe, ehe ihr noch eines Christen Namen kund geworden. Wehe über den Vater, daß Kind sie ward, der ihr zu viel Willen gelassen habe. Sie reißen sich die Kranzkränze vom Haupt, lassen dieselben am Haare niederhängen und schlagen sich die Brust. Die zweite verfluchte Hoffsart, Weltklugheit, Haß und Neid, die sie so lange im Herzen gehegt und dem Belüßter so manches Jahr nicht habe offenbaren wollen, und wenn sie weinten also viel als Wasser im Meere, so sey das nur ein Theil ihres Jammers, daß sie Gott nie schauen sollten. „O weh Herr Tod, —“ ruft die dritte, „leider wäre mir ein jämmerliches Sterben als so pekuniäre Noth.“ Die Vierte beschwört die Lebenden, an ihnen ein Beispiel zu nehmen, in lebenden Tagen Gott und seine liebe Mutter vor Augen zu haben, und die Buße nicht zu verschleppen; wer seine guten Werke gespart bis an die letzte Fahrt, dessen Reue werde sehr klein seyn. Die Fünfte endlich verflucht den Tag ihrer Verdammung, sie ruft Wehe über die Sünde, die eine Mörderin sey; sie gebe wenig Genuß, bringe aber Pein ohne Zahl.“

Sobann schildert Herr Dr. Holland die Umgegend und die alten Erinnerungen von Ammergau, das berühmte Kloster Etal (dessen Beziehung zu Kaiser Ludwig dem Bayer er kürzlich in einer besonderen kleinen Schrift erörtert hat) und die bleibenden Bewohner des Thals; so wie den Zuzug der Fremden zu dem großen Schauspiel. „Ein höchst vergnügliches Bild bietet am Vorabend eines Spieletages der Einzug der Fremden.

Man glaubt sich in die primäre Zeit der Völkerwanderung zurückversetzt: Die Lechtthaler kamen zuerst in Masse, arme Schwaben, barfuß, die Schuhe in den Händen tragend, flutheten sie durch das Dorf nach Etal; dagegen strömt eine Dachsenauer Colonie, auch stattliche Mannen aus der Sachsenau und von Lenggrles, blaue praktische Regenmäntel übergestülpt und mächtige ‚Regenparasols‘ ausgespannt; schodweise oder in längeren Reihen hintereinander und dann mit lautem Gebet, ganz in der Intention der Passionsflüster, ziehen sie als Wallfahrer des Weges, belächeln und empfangen am Morgen das hl. Sakrament zu Etal, und so vorbereitet auf ihrer geliebten Wadefahrt wird das Spiel ihnen eine wohlthätige Nachkur für das ganze Leben. Darunter erscheinen am Abend die Mönche, erst vereinzelt, dann wie Auswanderer, die langen Stellwagenzüge, von dem pfarrherrlichen Einspanner und der Hogarth'schen Landkutsche und dem Kumpelkasten bis zur Extrapoß mit vollgepflöpften Kelterwägen. Und mitten in den ziehenden Menschenknäuel fällt die harmlose Helmkehr der Heerde, die malerisch klingelnd als vollzähliges Halbtausend aufmarschirt, einige Prachtexemplare blumengeziert, und abgesehen von etwaigen Scheingefechten und brüllenden Wortwechselelen, gut humorisirt, immer wieder mit wallenden Menschen durchspielt und verheißungsreichen Bierwägen voll kühlen Etaler Saftes oder gar des köstlichen, vielbegehrten Münchener Gerstenschlimes, der bis hieher verfahren und Abends seine Zauberkräfte sprudeln lassen wird. Daran schließt sich eine Gruppe leichtfüßiger Botaniker, meckernder Gelehrten, worauf neuerdings müde Stellwagen mit melancholischen Pferden folgen, an denen der vierspännige Innsbrucker Omnibus mit schönen, schwarzäugigen Tyrolerinnen und der Frau Scholastika aus dem Aemthale vornehm vorüberrollt, dazwischen wälzen sich neue Menschenknäuel, die Leute aus dem bairischen Wald und dem reichen Niederbayern, behäbige Bauern und wahre Landbesitzer, patriklerstolz, mit schönen, blauen Tuchmänteln und buntgestreifter weißer Wolldecken darüber. Zum fremden Willkommen tragen die Wölfer, eine dreißig Mann starke Musikbande zieht schmetternd in Festklängen durch das Dorf, dessen mittlerer Platz einer germanischen Wagenburg gleicht, als wäre ein ganzes Volk auf dem Wanderzuge über die Alpen.“

Endlich folgt eine einläßliche Kritik des großen Passionsspiels in Oberammergau, worin der Verfasser Einzelnes rügt und dessen Verbesserung wünscht, in der Bewunderung des Ganzen aber vollkommen mit Guido Görres, Devrient und Clarus übereinstimmt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

beamter und bald als Stuhlrichter nach Ungarn „geschleubert“. Die k. k. Regierung schickte nämlich eine Masse deutsch-slavischer Beamten nach Ungarn, um dort die einheitsstaatliche Reform durchzuführen. Allein sie stieß auf dieselben Hindernisse, wie einst Joseph II., als er Ungarn germanisieren wollte. Die Beamten befanden sich auf einem ihnen ganz fremden und selbsfälligen Terrain, waren als „Schwaben“ gründlich verhasst und konnten keine tauglichen Mittel und Werkzeuge finden, um das neue großösterreichische System gegenüber dem ungarischen Schlenkerian durchzuführen. Die Beamten kamen in die übelste Lage, ohne der Regierung einen Nutzen zu bringen. Das ganze Verfahren mit Ungarn war also ein verfehltes.

Das vorliegende kleine Buch macht ungefähr den Eindruck wie welland das Buch des griechischen Reformators von Maurer. Ein eingefleischter deutscher Bureaukrat hoffte die ungarischen Klephten in aller Geschwindigkeit zu zahmen deutschen Spielbürgern umwandeln zu können, wenn er nur in solcher Weise organisierte. Aber es ging nicht. Die barbarische Urkraft der Natur sträubte sich gegen den Schematismus und die Intenktleserei.

Wir bedauern den armen deutschen Beamten wegen der Leiden, die er ausstand, aber wir sind weit entfernt, den Magyaren einen Vorwurf daraus zu machen, daß sie ihrer Natur folgten. In dieser Natur liegt nun einmal der deutsche Pedantismus nicht. Noch jeder Versuch, den Barbaren des Ostens denselben aufzubringen, ist mißlungen. Warum beging man in Wien den Fehler, ihn noch einmal machen zu wollen? Ein kurzes, summarisches, mündliches Verfahren ist den Magyaren lieber, als die ewige Schreibererei. Das Faustrecht ist ihm natürlicher als das Jopfrecht. Er ist ein geborner Melter, und hat alle Ursache Gott dafür zu danken, daß er noch kein geborner Schreiber ist, wie leider der Deutsche. Wenn er sich noch Feuer und Naturkraft bewahrt hat, so verdankt er das einzig dem Umstand, daß man ihm unsere heillose Schulmeistererei noch nicht hat aufzwingen können. Wenn man nun auch auf dem Lande in Ungarn allerlei Unwissenheit, Schmutz, urväterliche Einfachheit und Zustände findet, die dem verwöhnten Deutschen unbequem sind, so befinden sich die Ungarn doch selber ganz wohl dabei und sind ungleich glücklicher und auch verhältnißmäßig wohlhabiger als unser deutsches Fabrikvolk und selbst als unsere Beamten mit ihrer großen Weltlichkeit und kleinen Besoldung. Unter dem schmutzigen Dolman wohnt wahrhaftig mehr Lebensmuth und Lebensglück, als unter unserm viel zu theuer oder auch blöwellen gar nicht bezahlten Modestrad.

Der deutsche Herr Stuhlrichter in Ungarn erzählt uns, wie er gar keine Unterbeamten habe finden können, die ein regelrechtes und systematisches Amtiren nach vorgeschriebenem Schematismus mit unendlicher Schreibererei nach allen denkbaren und undenkbar Formularien verstanden hätten oder hätten verstehen wollen. Diese Glücklichen, wie sind sie zu beneiden! — Weiter erzählt er, wie er eine Amtswohnung weder vorgefunden noch sich dieselbe habe verschaffen können in einem elenden Nest von 300 Häusern, die größtentheils nicht einmal Schornsteine hatten, sondern den Rauch durchs Dach ausließen. Und doch wohnten gewiß unter diesen schlechten Dächern glücklichere Menschen, als wenn hier schon alles auf gutdeutsch mit Beamtenwohnungen und Fabriken vollgestanden wäre. In ein solches armes Nest gehört eben kein deutscher Beamter, es thut sich da noch mit der urväterischen Justiz.

Uebrigens waren die Zustände schon vor der Ankunft unseres deutschen Stuhlrichters verdorben. Das altväterliche System war schon durch Advokaten, Bestechungen etc. durchbrochen und die von der k. k. Regierung bezweckte Reform hatte insofern den löblichen Zweck, der eingerissenen Lächerlichkeit zu steuern. Allein es gibt Krankheiten, die man leichter erträgt, als die Arznei. Für ein Volk von Husaren paßt nun einmal die deutsche Bleischreibererei nicht.

Wie der deutsche Beamte unter den Magyaren angesehen wurde, davon weiß der Verfasser ergößliche Anekdoten zu erzählen: „Wir waren einmal Mehrere geladen, es wurde auch musiziert, einer meiner Kollegen, ein trefflicher Sänger, erntete allgemeinen Beifall und riß eine Edelbame zu dem begeisterten Ausrufe hin: „Es ist also doch wahr, was ich oft hörte, daß jeder Böhme ein Muskant oder ein Dieb ist.“ Wenn böhmische Muskanten, Hausirer oder Werkelmänner kamen, so sagte man ihnen, warum sie sich so plagen, sie sollen nur zum Minister gehen, der werde sie gleich zu Stuhlrichtern machen, denn die jetzigen Stuhlrichter seyen früher auch mit Werkeln und Pinfeln herumgezogen. Solcher lebenswürdiger Complimente könnte ich hunderte aufführen. Das Größte in diesem Genre leistete mein eigener Adjunct, obgleich oder eben weil er kein Magyar, sondern ein Slovake war; denn die Slovaken sind magyarscher, als die Stodmagyaren. Er sprach nie anders, als ungarisch, höchstens mit mir gebrochen deutsch und behauptete, außer den zwei Worten: napime sa (trinken wir) kein Wort slovakisch zu verstehen. Dieser Mann, der mir im Dienste nicht nur nichts leistete, sondern noch hinderlich im Wege stand, sprach von mir, seinem unmittelbaren Vorge-

sehten, nie anders, als von dem 'böhmischen Hunde'. Nachdem ich mich beinahe zwei Jahre mit ihm geplagt, gelang es mir endlich, unsere beiderseitigen Wünsche zu befriedigen; mir, daß ich ihn los wurde, ihm, daß er in einen magyarischen Bezirk übersetzt wurde. Dort rühmte er sich offen, wie er sich dafür, daß man ihn einem Schwaben unterordnete, an mir gerächt, indem er, um nichts arbeiten zu müssen, sich verstellte, als ob er der slavischen Sprache unkundig wäre, jedoch derselben, als seiner Muttersprache, vollkommen mächtig sey.

Nebst diesen freigebigt gespendeten Liebenswürdigkeiten bestrebt man sich, uns moralisch und materiell zu ruiniren, nemlich zu einem mit unseren Gehältern in keinem Verhältnisse stehenden Aufwande, und dadurch zum Schuldenmachen zu verleiten, um dann der Bevölkerung sagen zu können: „Sehet, das sind eure deutschen Beamten, von denen Ihr Quer Heil erwartet, sie stecken in Schulden, und wie kann ein solcher Beamter energisch und unparteilich seyn?“ Man theilte uns systematisch in zwei Klassen, nemlich in die Klasse der Exponirten, namentlich Stuhlrichter, und in die Klasse der den Comitatsgerichten und Comitatsbehörden zugewiesenen, daher in einem gemeinschaftlichen Orte wohnenden Beamten. Ersteren suchte man begreiflich zu machen, wie wenig es sich mit dem persönlichen und dem Amtsansehen vertrage, mit gewieheten Pferden die blenfilichen Vereisungen vorzunehmen, und selber waren Manche so kurzsichtig, es zu glauben und hielten sich zwei, Einige sogar, wie *antiquo more patria* jeder Stuhlrichter, vier Pferde. Die Beamten der ob-erwähnten zweiten Klasse wurden sammt Familie mit Einladungen zu Föten überhäuft und mußten natürlich wieder Föten geben. Wer sich dem entzog, wurde über die Achsel angesehen, wer sich hiezu verleiten ließ, wurde mit Auszeichnung behandelt und mit einem Trunke 'auf ewige Bruderschaft' belohnt. Vielen gingen über kurz oder lang die Augen auf und sie entzogen sich bei Zeiten diesem gefährlichen Treiben. Manche beharrten ungeachtet der zahlreichen Winke ihrer besorgten Kollegen in ihrer Verblendung und büßten und berenteten zu spät. Wer den Schaben hat, hat auch den Spott, und als es zur Auflösung der kaiserlichen Behörden kam, mußten diese Verblendeten in allen Tonarten hören: „Dieser dumme Schwab wollte es uns gleich machen, jetzt hat er nicht einmal so viel, um überstehlen zu können.“ Aber auch hiebei blieb man nicht stehen. Es bestand, namentlich in letzterer Zeit, ein über ganz Ungarn verzweigter Verein, welcher es auf unser Verderben und mittelbar auf unsere gänzliche

Entfernung abgesehen hatte. Er bestand aus Lettern, Aufsehern und Agenten. Die Agenten hatten die Aufgabe, sich bei den Behörden etwas zu thun zu machen, um die Beamten zu einer Geschenkannahme zu verleiten. Sollte dies gelingen, so hatte es der Agent dem Aufseher anzuzeigen, welcher an den Letter berichtete. Dieser machte die Hauptzusammenstellung, und diese sollte — wenn andere Mittel fruchtlos bleiben sollten — der Regierung vorgelegt werden, um die Schwaben zu entfernen und den Ertrag des Erhaltenen für das ganze Land zu beanspruchen. Auf alle mögliche Art und unter allen möglichen Gestalten suchte man uns zu untergraben.“ Der Verfasser theilt Beispiele mit, die dem ungarischen Charakter keine Ehre machen. Indes muß man zur Entschuldigung bemerken, es war politisches Parteiwesen und Hezerei vom Ausland her.

Nach sieben qualvollen Amtsjahren wurde unser Stuhlrichter plötzlich abgesetzt. Von wem? von einer ungarischen Behörde, der es nicht zu stand, und ohne alle Anweisung von Seiten der rechtmäßigen k. k. Regierung. „Der Mohr hat seine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen. — Und sollte es aber noch ärger als dem Mohren ergehen, da man uns niemals eine Welsung gab, ob, wann, wie und wohin wir gehen sollten. Es ist ein in der Geschichte einzig dastehendes Beispiel, daß Regierungorgane, welche weder durch eine Revolution noch durch eine Invasion, sondern durch den Willen und Auftrag der Regierung selbst aufgelöst wurden, ohne alle Instruction und nur ihrem eigenen Ermessen überlassen blieben, ob, wann und wie sie dem Drange der Umstände weichen sollen. Außer der Verständigung über den Dienstesantritt des ungarischen Hofkanzlers und des Tavernikus erhielten wir gar nichts, alles Uebrige erfuhren wir nur aus den Zeitungen. Die Ende November 1860 erlassene Instruction für die mittlerweile ernannten Obergespäne, von welcher wir nicht amtlich, sondern eben nur aus den Zeitungen Kenntniß erhielten, verfügte über uns folgendermaßen: „Der Obergespan wird von seiner Altesablegung bis zum Amtsantritte der neuen (von ihm und dem Comitatsausschusse einzusehenden) Functionäre, über die gegenwärtigen Beamten die gesetzliche Autorität ausüben.“ Hiedurch erhielten wir einen neuen Vorgesetzten, ohne daß uns von irgend einer Seite eine Mittheilung oder ein Auftrag gekommen wäre.“ Sie kam auch nicht. Der arme Stuhlrichter mußte der Gewalt weichen, wobei er die Rechte seiner zuständigen Behörde verwahrte, ohne von derselben irgend einen Schutz oder nur eine Belehrung zu erhalten. Viele andere deutsche Beamten wurden mitten im Winter bei

einer Kälte von 20 Grad mit Weib und Kindern aus den Häusern geworfen, um „wie flüchtige Uebelthäter“ die Grenze zu suchen.

Es geschah ihnen großes Unrecht, aber das System, dem sie dienten, war eben ein unnatürliches und wir würden uns des deutschen Namens schämen, wenn wir alle Verkühertheiten, bloß weil sie von Deutschen ausgegangen sind, in einem übelverstandenen Patriotismus vertheidigen wollten.

Slawische Literatur.

Ueber die Königinhofer Handschrift von Julius Felsall.
Wien, in Commission bei Gerolds Sohn, 1860.

Im Jahr 1817 wurde von dem berühmten böhmischen Gelehrten Wenzel Hanka angeblich in einem Keller zu Königinhof eine Handschrift mit angeblich altböhmischen Liedern zum Theil noch aus heidnischer Zeit aufgefunden und veröffentlicht. Die Tschekomanen und Todfeinde der Deutschen in Böhmen versahen nicht, diesem Funde eine ungeheure Bedeutung beizulegen, eine Art Evangelium daraus zu machen und die Jugend dafür zu begeistern. Nun erhoben sich aber von Selten nüchternen Forscher mancherlei Bedenkllichkeiten und Zweifel, ob die Lieder auch echt seien. Diese Zweifel wuchsen immer mehr und haben sich gesteigert bis zu unbedenklicher Verwerfung jener Lieder. Herr Felsall erklärt in vorliegender kleinen Schrift den angeblichen Fund für einen groben Betrug.

Die Lieder sollen heidnisch sein, aus unvorbenklicher Zeit, doch im 13. Jahrhundert niedergeschrieben. Sie enthalten aber keinen echt heidnischen Namen oder Charakterzug, den der Verfälscher nicht aus neueren Büchern hätte schöpfen können. Vieles ist darin ausdrücklich aus Hages und andern Chroniken geschöpft, welche theil in die christliche und neuere Zeit fallen und viel später geschrieben sind, als im 13. Jahrhundert. Weber im Vermaß noch im Inhalt stimmen sie zu den echten noch vorhandenen Liedern. Ueberall verräth sich darin eine moderne Empfindsamkeit und Affectation, ein manierirtes Anschauen für Menschenwürde und Patriotismus, wie es im Anfang unseres Jahrhunderts Mode war, nicht aber im 13. oder in einem noch früheren. Die Quellen, aus denen der Verfälscher schöpfte, sind von Herrn Felsall mit großem Scharfsinn nachgewiesen. Der Fälscher äffte zum Theil echte Volkslieder und ein Paar ältere epische Dichtungen fast wörtlich nach, zum Theil übertrug er Stoffe aus späteren Prosa-Chroniken in Verse, ja er erlaubte sich sogar wörtliche Ueber-

setzungen aus einem angeblichen deutschen Volksliede in des Knaben Wunderhorn, welches gar kein echtes Volkslied, sondern wie so manches andere Lied in jener Sammlung von den Herausgebern Arnim oder Brentano selbst erst im Volkston geblüht worden ist. Wie konnte ein heidnischer Böhme ein Lied singen, welches erst im Anfang des 19. Jahrhunderts von einem deutschen Romantiker verfertigt wurde?

Alle Lieder der Handschrift verrathen durch ihre Sprache und ganze Fassung, daß sie von einem und demselben Dichter herrühren. Sie tragen aber hier fanatischen Haß gegen das Christenthum, und dort wieder eine affectirte christliche Anbacht zur Schau. Ein Beweis mehr, daß nur ein Gelehrter der neueren Zeit mit der Absicht zu fälschen, und nicht ein unbefangener echter böhmischer Sänger aus alter Zeit sie habe blühen können.

Im Einzelnen finden sich die größten Verstöße gegen Mythologie, Sittengeschichte des Mittelalters, Sprache u. Morana z. B. wird als Todesgöttin gedacht, was lediglich eine falsche Vorstellung moderner Mythologen im Anfang unsers Jahrhunderts war, aber selbstem widerlegt ist. Ein Turnier wird geschildert, wie es etwa auf einem modernen Winkeltheater vorgestellt werden konnte, ohne alle Kenntniß der strengen ritterlichen Sitte und Regel. Ein Lied beschreibt Prag und erwähnt darin Thor und Wälle auf einer Seite der Stadt, wo urkundlich erst viel später ein Thor und Wall gebaut worden sind.

Die Handschrift selbst ist zwar auf altem vergilbtem Pergament, aber mit neuer Tinte geschrieben und trägt überall die Spuren der Fälschung. Die Art und Weise, wie die Tschekomanen ihre Echtheit zu vertheidigen gesucht haben, hat nur dazu gedient, ihre Blößen noch klarer zu machen.

Auch ein anderes angeblich altböhmisches Gedicht von großer Berühmtheit „Libuffens Gericht“ weist Herr Felsall als eine Fälschung nach, als ein Nachwerk, welches der Verfälscher aus einem ganz modernen deutschen Gedicht von Herder hergenommen hat. Herder schöpfte den Stoff dazu aus Hages Prosa und wählte das Spielmaß der serbischen Volkslieder für seine metrische deutsche Bearbeitung. Dasselbe Vermaß hat nun der Verfälscher auch in seinem angeblich altböhmischen Nachwerk beibehalten, als ob es nicht ein unüberhörlich von Herder gewähltes, sondern wirklich das altechte eines Volkslieds wäre.

Trotz alledem haben die Tschekomanen diese Fälschungen mit äußerster Zähigkeit als echt, als alt, als national, ja als Balladen der böhmischen Sprache und Literatur vertheidigt, einzig in der Absicht, sie als Waffen gegen die Deutschen zu gebrauchen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Das ist äschyleische Klage. —
Eben so vortrefflich sind viele Denksprüche (S. 257).

Was lehren uns der Geschichte Rollen? —
Was geschah und nicht hätte geschehen sollen.

Worin wir es endlich am weitesten gebracht? —
Ich meine,
In dem, was schwindet über Nacht,
Im Scheine.

Au allen Uden und Uden Irrung!
So arg war nie die Sprachverwirrung;
Wir zählen es zu des Glückes Gaben,
Wenn zwei nicht dreierlei Meinung haben.

Dies ist's, was höchlich wir beklagen:
Man wirft sich vor Tagesgöttern nieder,
Und hat man den Ginen in Trümmer geschlagen
Urrichtet ist gleich ein Andrei wieder.

Wem sollte nicht im Stillen bangen?
Wie bläht sich die Mittelmaßigkeit!
Seit die Genie's ihr ausgegangen;
Schwännt für Talente jetzt die Zeit.

Die Sammlung enthält auch mancherlei Gelegenheitsgedichte z. B. auf Nabeky, auf Göthe's Geburtstag, auf Ehlersch etc. Herrn Göthe wird wieder einmal mit ungeheurer Uebertreibung und Unselbigkeit Weltrauch gestreut, als ob das deutsche Volk nichts Besseres zu thun hätte, als ganz und gar in diesem spbaritischen Geist aufzugehen! Die poetischen Vertreter der deutschen Nation sollen sich doch am Ende klar werden, daß diese Zumuthung ein wenig verrückt ist.

Am zahlreichsten unter Beck's Gedichten sind die Romane, in denen wir wieder viel Schönes, aber auch nach Epigonenart gar manche Anklänge an schon Bekanntes finden. Eine dieser Dichtungen „Hannibals Traum“ S. 144 hat uns ganz besonders angehelmet. Wir geben davon die ersten vier Strophen:

An des Ebro raschen Fluten
Nachte halt Karthago's Heer,
Von Sagunt's Zerdrückungsgluten
Zog es nordwärts, heuteschwer;
Sorglich sah der Baleare
Nach den Waffen, dem Geschoss,
Und die Edhne der Sahare
Gdunten Raft dem schnellen Ross.

Feuerbrände, halbverglommen,
Glänzten längs dem Ufersaum;
Schwelgend war die Nacht gekommen,
Stille herrscht im Lagerraum; ..

Nach des Tages scharfem Ritte
Ueber Berg und Fluß und Thal
Schlief in seiner Krieger Mitte
Auch ihr Führer Hannibal.

Da erschien ein Traumgebilde
Ihm in mitternäch't'ger Ruh';
Aus des Himmels Lichtgestirbe
Trat ein Jüngling auf ihn zu;
„Folge deinem guten Sterne,
Folge — rief er — meiner Spur;
Doch nicht rückwärts in die Ferne,
Vorwärts darfst du schauen nur!“

Und es zog mit Luß und Oranen
Ihn dämonisch die Gewalt;
Reiche Städte, Blüthenanen
Sah er hingebreitet bald,
Sah gehürmt auf sieben Hügel
Der verhassten Roma Bild,
Und es trug ihn wie mit Flügeln
Nach Campaniens Gefild etc.

Dieser einsame Gang und diese Vision Hannibals, so wie die ganze Sprache erinnert uns an eine Romane, die der Herausgeber dieser Blätter im Jahre 1825 in einem längst vergessenen Taschenbuche hat drucken lassen und die wir, weil sie so ganz vergessen ist, doch aus Anlaß der Beck'schen Nachahmung hier wieder einmal in Erinnerung bringen wollen.

Der Tod des Propheten.

Auf den Bergen ist der Alte,
Wie der Heerzug mit Gedröhn
Durch die dunkeln Thäler wälzte,
Klomm er aufwärts ungeschu,
Bis er fern von dem Getümmel
Nabe schon dem Gipfel steht.
Oben in dem klaren Himmel
Sucht ein Grab sich der Prophet.

Hoch und höher wie geflügelt,
Steigt er an der Felsenwand.
Weit und weiter steht entriegelt
Er das ferne Morgenland.
Jene lange bange Wüste
Wo er irrte vierzig Jahr,
Daß er einst die Stätte gräste,
Die des Volkes Heimath war.

Doch er weiß, daß er vollendet,
Und er schaut nicht mehr zurück,
Nach dem Thron der Berge wendet
Trunken sich des Sehers Blick.

Vorwärts, aufwärts seine Wege,
Im Gemüthe Gottvertraun,
Von dem hohen Himmelsfluge
Das gelobte Land zu schauen.

Und er hat der Felsenjaden
Höchstes Ende nun erreicht,
Das die wilden Winde packen,
Das der Sonne Gluth gebleicht.
Und er schauet wie in Grüste,
Sieht nur sich lebendig sehn,
Doch im Brausen durch die Lüfte
Hört er Tritte Gottes gehn.

Der aus Horebs Flammenwipfeln
Ihm die Feuerkause lieh,
Ihm gereicht auf Flammengipfeln
Das Gesetz vom Sinai.

Dem von Berg zu Berge schreitet,
Wer sich darf der Gottheit nahen.
In den Tiefen sind verbreitet,
Die den Segen erst empfahn.

Vor Jehovah, der da waltet
Hoch im ewig reinen Licht,
Sinkt, die Hände fromm gefaltet
Mosés auf sein Angesicht.
Und es rührt die Augensterne
Unsichtbar ihm Gottes Hand;
Da in sonnenvoller Ferne
Schaut er das gelobte Land.

Mildes seliges Gestade,
Wo die ew'gen Palmen wehn,
Wo er sieht die Bundeslade
Auf der hohen Zion sehn.
In dem Haine seiner Palmen,
Tönen Davids Harfen schon,
Tönen die erhobnen Psalmen
Süßen Klang zu Gottes Thron.

Aber diese Klänge deuten
Auf den hehren Parallet,
Dem die Stätte zu bereiten
Sich gerüstet der Prophet.
Und die goldnen Tempeljinnen
Werden tief in Nächten sehn,
Wird das reine Licht von innen
Aus der niedern Krippe gehn.

Mildes seliges Gestade,
Ziel und Sarg der Erdennoth,
Doch die Wiege süßer Gnade,
Ewig Leben aus dem Tod.
Die Prophetenzungen sprechen:
Balde wird er bei uns seyn.
Des Gesetzes Tafeln brechen
Und es bricht des Grabes Stein.

Und ein innerlich Erschüttern
Reget auf das Erbentraub,
Und die fernern Hügel zittern
Und es hebt des Rebo Grund.
Und der Sonne Purpurglathen
Sind dem Horizonte nah,
Und in ihre Flammenfluthen
Ragt der Hügel Golgatha.

Mosés tiefstes Herz muß beben
Und in süßem Weh vergehen,
Da er sieht das Kreuz erheben
Auf den guadenreichen Höhen.
Und vollendet ist sein Streben,
Und er hat genug gesehen,
Und er haucht sein großes Leben
In der Abendlüfte Wehen.

Niemand hat sein Grab gefunden,
Nur Gott selber deckt es zu.
Alle Spuren sind geschwunden
Wohnen müßt ihr ihm die Ruh,
Der euch aus den Finsternissen
Trenn geführt zum ew'gen Licht,
Euren Führer könnt ihr wissen,
Seinen Weg verliert ihr nicht.

Politische Schrift.

Andeutungen über die Braunschweigische Successionsfrage. - Von einem braunschweigischen Juristen. Zweiter Abdruck. Braunschweig, Wagner, 1861.

In dieser interessanten kleinen Schrift wird gefragt, was aus Braunschweig werden solle, wenn der jetzt regierende Herzog oder im zweiten Fall, wenn auch sein Älterer seit dreißig Jahren der Regierungsfähigkeit verlustig erklärter Bruder Karl ohne legitime Nachkommenschaft sterben sollten.

Das Haus Hannover hat das nächste Erbrecht. „In der neuen Landschaftsordnung vom Jahre 1832 ist die im Gesammthause Braunschweig-Lüneburg von Alters her befolgte Successionsordnung, wie sie auch in dem Vertrage vom 16. November 1535 stipulirt, oder richtiger gesagt, anerkannt ist, einfach bestätigt. Die Thronfolge regelt sich nach der lineal-gradual-Succession mit dem Rechte der Primogenitur und dem Vorzuge des Mannstammes, nach dessen Erlöschen die Succession der weiblichen Linie, ebenfalls unter Bevorzugung des Mannstammes, eröffnet wird. Von einer Succession kann so wenig hienach, wie nach allgemeinen Rechtsmaximen die Rede seyn, bevor nicht der jeweilige Träger der Krone

verstorben ist, und der Uebergang der Regierung auf eine Seiten- oder die weibliche Linie ist erst nach dem Erlöschen der regierenden Linie denkbar. Es kann nicht zweifelhaft seyn, daß, wenn, was die Vorsehung verhüten wird, das Land seinen jetzt regierenden Herzog bei Lebzeiten des Herzogs Karl von Braunschweig zu beerbaren hätte, die Succession für das Haus Hannover keineswegs eröffnet wird, obgleich der Letzte seiner Zeit für regierungsunfähig erklärt worden ist. Kommt es auf eine Analogie an, so bietet sie das Königreich Preußen aus der neuesten Zeit."

Die erste Frage wäre demnach, kann der Herzog Karl als Ueberlebender etwa durch eine staatsrechtliche restitutio in integrum wieder successionsfähig werden?

Gegen die Succession des Hauses Hannover erheben sich zwei Bedenken. Erstens ist der gegenwärtige König des Geschlechtes beraubt, also nach braunschweigischem Recht nicht regierungsfähig. Erst sein Sohn könnte succediren. Zweitens ist die Ebenbürtigkeit beanstandet. „Das Recht der Thronfolge im Herzogthume ist durch Abstammung aus rechtmäßiger, ebenbürtiger Ehe bedingt; dieser Satz ist in der erneuten Landesherrschaftsordnung vom Jahre 1832 unumwunden ausgesprochen (§. 14), und er ist nicht etwa ein neues Product dieser, sondern seine Geltung datirt aus der grauesten Vorzeit und sie ist von jeher anerkannt. Die jetzige Hannover'sche Dynastie leitet aber ihre Abstammung von dem Herzoge Georg Wilhelm von Celle und dessen Gemahlin Eleonore d'Olbreuse, einer Dame, deren Familie keineswegs dem hohen Adel angehört hat, und mit der hiernach Georg Wilhelm von Celle eine ebenbürtige, standesmäßige Ehe nicht hat eingehen können. Die Unebenbürtigkeit dieser Ehe ist durch den Lauf der Zeit keineswegs verwischt, vielmehr darf man dem Rechte nach noch gegenwärtig darauf zurückgehen und das Herzogthum hält sich lediglich auf dem Rechtsboden, wenn es eintretenden Falls die Abstammung einer neuen Dynastie aus standesmäßigen, ebenbürtigen Ehen ihrer Alvordern sowohl, wie des Thronfolgers selbst, als ein unerlässliches Erforderniß betont. Dagegen kommt es auf der einen Seite auch nicht in Betracht, daß ähnliche Fälle nicht ebenbürtiger Ehen in andern Staaten vorgekommen und ohne Einfluß auf die Successionsordnung geblieben sind, indem begreiflicher Weise ein ‚fait accompli‘, welches in einem bestimmten Territorium durchgeführt ist, für ein anderes selbstständiges Territorium den Werth eines maßgebenden Präcedens nicht haben kann; eben so muß es aber aus dem eben angeführten Grunde auf der anderen Seite für das Herzogthum Braunschweig als etwas Unerhebliches erscheinen, daß

auch die Dynastien der Königreiche Preußen und Großbritannien zu ihren Ahnen den Herzog Georg Wilhelm von Celle und die Gräfin Eleonore d'Olbreuse zählen. Ob das Herzogthum Braunschweig mit diesem Ausschließungsgrunde dem Hause Hannover gegenüber durchdringen würde, ist allerdings mehr als zweifelhaft; die Frage ist eine reine Frage der Macht, und Niemand wird sich darüber täuschen, daß das Herzogthum für sich allein die erforderliche Macht in die Wage zu legen nicht im Stande ist."

Wir lesen ferner: „Die subsidiäre (oder eventuelle) Erbfolge, welche in §. 14 der neuen Landesherrschaftsordnung vom Jahre 1832 der weiblichen Linie eingeräumt ist, läßt sich allerdings aus den älteren Grundgesetzen, namentlich aus dem Vertrage vom 16. November 1535, nicht ableiten; nach der Verwandlung der früheren Reichslehne in souveräne Staaten versteht sie sich indes bei unseren heutigen souveränen Territorien in Ermangelung entgegenstehender Grundgesetze von selbst, und insofern stellt sich die eben angeführte grundgesetzliche Bestimmung als nicht ansehnlich heraus. Die Folge einer Ausschließung des Hauses Hannover von der Succession im Herzogthume würde demgemäß, da außer der Linie Braunschweig-Lüneburg und Braunschweig-Wolfenbüttel keine existirt, die sein, daß der weiblichen Linie aus dem zuletzt genannten Hause die Thronfolge eröffnet wäre. Man würde daher auf die weibliche Descendenz des Herzogs Karl Wilhelm Ferdinand zurückgehen müssen, und es ergäbe sich, daß die Dynastie des Königreichs Württemberg, welche ihre Abstammung aus der Ehe des Königs Friedrich Wilhelm Karl (geb. 1754) mit der ältesten Tochter Karl Wilhelm Ferdinands, Auguste Caroline Friederike Louise (geb. 1764, verm. 1780, gest. 1788) ableitet, die nächste Anwartschaft auf die Succession haben würde. Aus dieser Ehe stammt der gegenwärtig regierende König Wilhelm I. (geb. 1781) von Württemberg, und nach dessen Ableben würde, in Betracht der Kinderlosigkeit der Ehe des jetzigen Kronprinzen von Württemberg, die Möglichkeit offen stehen, daß die nächsten Ansprüche dem Hause Nassau-Oranien zuständen, da der jetzige König der Niederlande Wilhelm III. mit einer Tochter des Königs von Württemberg, Namens Sophie Friederike Mathilde (geb. den 17. Juni 1816) vermählt ist."

Eventuell verlangt der Verfasser, wenn der Thron von Braunschweig erledigt würde, die Einsetzung einer Regentschaft und die Sicherung der bisherigen Verfassung des Landes durch einen der Ausbildung vorhergehenden Erb des rechtmäßigen Erben, sobald derselbe majorenn wäre.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

blos durch geschickte Redenkunst das dumme Publicum zu besteuern, als ihn die Revolution von 1848 auf einen höheren Schauplatz rief: „Im Jahre 1848 dachte Mirès, daß Revolutionen dem Verwegenen günstig sind; er kam nach Paris, schwor, dies Pflaster nie wieder zu verlassen und stürzte seinem Landsmann und Glaubensgenossen, Herrn Milaud in die Arme, dem er eine brüderliche Zuneigung schenkte und dessen bitterster Feind er natürlich heute ist. In diese Association schob Polydore Milaud sein Talent, Zeitungen zu gründen und zu verbreiten, ein. Er war Director der ‚Audience‘ gewesen, einer Verlichtungszeitung, die durch ihre drohigen Berichte und noch drohigeren Reclamen berühmt geworden ist. Bald darauf wollten die beiden Freunde die Begeisterung für Lamartine und dessen Volksgunst ausbeuten. Dies war ihre erste Speculation, sie wurde eine der besten, obwohl es eine der ehrlichsten war. Sie kauften den ‚Conseiller du peuple‘, der dann zum ‚Civilisateur‘ wurde. Einige Zeit nachher folgte die Gründung des ‚Pays‘; Herr von Lamartine wurde dessen Leitstern. Herr von la Guéronnière lernte Liberalismus daraus. Aber bald hatte Mirès nicht mehr nöthig, sich hinter Andere zu verstecken; er war in die Pariser Welt eingeführt, er machte sich aus Werk und arbeitete für eigene Rechnung. Sein Vermögen wuchs mit rasender Schnelligkeit; es wäre zu naiv vorauszusetzen, daß gewöhnliche Rechtschaffenheit genügt, um ein solches aufzubauen. Ich habe oben ausgesprochen und ich wiederhole es: Mirès hat sich an Speculationen, die den Actionären Unglück brachten, betheiligert. Der ganze Anklageact beruht auf dieser Thatsache. Alle die Unternehmungen aufzuzählen, welche die ‚Eisenbahnkasse‘ in die Hand nahm, darauf kommt es hier wenig an. Wir würdigen hier nur die moralische Situation und untersuchen die finanzielle Lage nicht. In dem Augenblicke, als der Polizeicommissär ihn aus seinen goldenen Träumen weckte, war Mirès an der Spitze der römischen Eisenbahnen, der Häfen- und Gasanlagen von Marseille, der Pampluna-Eisenbahn, der türkischen und spanischen Anleihen, welche er vor Kurzem zu Stande gebracht hatte. Zugleich war er als Eigenthümer des ‚Journal de l’Empire‘ und des ‚Constitutionnel‘, als Actionär des ‚Siècle‘, der ‚Presso‘, als Bürge des ‚Courier du Dimanche‘ Herr der Deffentlichkeit.“ Fügen wir noch hinzu, daß seine Tochter die Gemahlin eines Prinzen aus dem stolzen Hause der Pögnach wurde.

Mirès bereicherte sich auf Kosten des „dummen Publicums“ binnen wenigen Jahren um fabelhafte Summen und verschwendete wieder eben so fabelhaft, wie denn die Passiva in seinem Bankrott sich auf

400 Millionen Franken belaufen. Der Spieler ist weder von seinen Einnahmen, noch von seinen Ausgaben gelüftet. Nur aus einigen kleinen Proben kann man das Verfahren erkennen. Unter Andern machte er bei dem Bau der Eisenbahn von Pampluna, in Gemeinschaft mit Herrn von Salamanka einen baaren Gewinn von 7 Millionen durch folgende einfache Operation. Er schloß einen Contract mit den Unternehmern der Erarbeiten der Bahn im Preise von 150,000 Frsch. den Kilometer, und er überließ seinen Actionären diesen selben Contract gegen 210,000 Frsch. den Kilometer.“

Eine Probe der Ausgaben: „Herr Rocquard, der Chef des kaiserlichen Cabinets, der Freund, der Vertraute, derjenige, welcher seine Feder dem Dienste befohlener Heldengedächte leiht, und der die großen Tagesfragen vom Standpunkt des Theaters aus betrachtet, die römische Frage in der ‚Kartenlegerin‘, die orientalische Frage in den ‚syrischen Greuelthaten‘ löst, Herr Rocquard hatte keinen Grund, sich dieses allgemeinen Jagdrechtes zu enthalten. Er hatte seinen Einfluß geliefert, er mußte auch seinen Vorthell bei der Ernte haben. Wundert man sich nicht auch zu erfahren, daß er sich den Bitten und Versprechungen eines Vermittlers ergab, der kein anderer als Herr Paris, der Generalpächter der Zeitungsannoncen, war? Nachdem ein kaiserliches Decret das sehr vortheilhafte Geschäft, welches die Häfen von Marseille betitelt war, gebilligt hatte, erhielt Herr Paris einen Brief für Herrn Rocquard, in welchem man ihm 1000 vollbezahlte Actien zu 500 Francs schickt, und Herr Mirès fügte dem werthvollen Geschenk noch einen köstlichen Rath hinzu, nämlich den, die besagten Actien nicht eher zu verkaufen, als bis sie von einer hausse, deren Zeitpunkt und Höhegrad er genau vorausah, begünstigt wären. Die Actien wurden mit Freude angenommen, der Rath pünktlich befolgt und Herr Paris verkaufte die Actien von 500 Frsch. zu 650. Vierzehn Tage nach diesem glücklichen Ereigniß erhielt Herr Paris, der es wohl um Herrn Rocquard verdient hatte, das Offizierskreuz der Ehrenlegion.“

Wie viele andere nützliche Männer erhielten ähnliche und noch größere Bestechungssummen von Mirès! und wie viel mußte er dem „dummen Publicum“ abschwindeln, um solche Summen verschenken zu können!

Der Ausdruck, dessen wir uns bedienen, „dummes Publicum“ wurde von Mirès selbst gebraucht. „Ein sehr ehrenwerther Banquier, dessen Vermögen noch nicht den ungeheuren Umfang der heutigen Börsenhelden erreicht hat, der, seinen Eifer auf die Pflichten

seines Standes beschränkend, sich an seiner gewagten Speculation betheiligte, Herr M. . . . glaubte eines Tags mit Mros. Sr. M. . . . sagte der Director der „Eisenbahnkaffe“, wissen Sie auch, warum Sie noch nicht reich sind? — Nein; warum? — Weil Sie noch nicht wissen, wie dumm das Publicum ist.“

Mros trieb es zu arg, zu unvorsichtig, glaubte sich zu sicher in seiner Macht und in der Gunst von oben und compromittirte eben dadurch die Oberrn, darüber sein schneller Fall. Aber, bemerkt der französische Verfasser, er ist nur der Sündenbock für ganz Israel. „Dieser Mann, der nichts anderes gethan, als alle anderen, die sich seit zehn Jahren bereichern haben, hat einen zu großen Anlauf genommen für die Thätigkeit, die man den Börsenleuten gestattet. Das ist Alles. Aber er hat ein Recht darauf, zu sagen, daß Keiner den ersten Stein schleudern dürfe. Denn man müßte Beschlag auf alle schnell erworbenen Reichthümer legen, wenn man Mros zwingen will, den unrechtmäßigen Gewinn wieder herauszugeben.“

Das Uebel ist ein sehr allgemeines, durch alle Staaten verbreitet, eine europäische und amerikanische Krankheit, und es wäre Verleumdung, sie dem Napoleonismus in die Schuhe zu schieben, obgleich der 2. Dezember vielleicht Ursach haben wird, zu bereuen, daß er sich eine Stütze wählte, die wie ein Rohrstab voll Goldstücke zwar viel werth ist, aber auch leicht zerbricht.

Wir fassen die Frage daher auch ganz allgemein auf und geben, wie wir schon öfter in diesen Blättern gethan haben, zu bedenken, daß der Börsenschwandel doch allzu sehr den Interessen der Bevölkerungen, die er ausbeutet, widerspricht, als daß die Bevölkerungen und ihre Organe nicht zuletzt Mittel suchen und finden sollten, um sich diesen immer unerträglich werdenden Alp von der Brust zu wälzen.

Frankreich hatte unter Ludwig Philipp freigewählte Deputirte in einem Parlament, dem die Krone sich fügen mußte, wenn es gewollt hätte. Aber die Mehrheit des Parlaments ließ sich grade durch die Vortheile, welche die Börsenspeculation denen, die in das Geheimniß eingeweiht sind, gewährt, zur Altausplünderung ihrer Wähler, des „dummen Publicums“ bestehen. Nachher wurde diesem corruptirten Parlament ein rasches Ende gemacht durch den Imperator, durch einen starken Willen, der allein gebot. Er wäre stark genug gewesen, dem vollausplündernden Börsenschwandel ein Ende zu machen, aber auch er that es nicht. Wie soll da geholfen werden, wenn es weder ein freigewähltes Parlament noch ein omnipotenter Herrscher

vermöchte? Ist da die letzte Instanz vielleicht in einer communistischen Revolution zu suchen?

Biographie.

Prinz Eugen von Savoyen. Drei Vorlesungen von Heinrich von Sybel. München, lit. artist. Anstalt, 1861.

Eine anziehend geschriebene, nur kurze Lebensskizze des berühmten Prinzen Eugenius. Derselbe war der Sohn eines Prinzen von Carignan von einer Nebenlilie des savoyischen Hauses, der durch Erbschaft Graf von Solfons geworden war, als Prinz von Gébüt in Paris lebte und daselbst eine der vielen Nichten des Cardinals Mazarin, die Olympia Mancini, als abbante Maitresse Ludwigs XIV. heirathete. Olympia konnte sich nicht zufrieden geben, des Königs Gunst verloren zu haben, dachte ihr Lebenlang weder an Mann noch Kinder, sondern intrigirte und laballirte nur, wieder in des Königs Gunst zu kommen, wankte sogar nach der Mode der Zeit, zu diesem Zweck magische Mittel und Teufelskünste an, und wurde von Paris verbannt. Das nun war die Mutter des Prinzen Eugenius, welcher vernachlässigt in Paris lebte, klein und häßlich war und als jüngster Sohn Selbstlicher werden sollte. Der Todfeind seiner Mutter war der allmächtige Louvois, der als Kriegsminister über das Heer zu verfügen hatte, bei dem sich daher der junge Eugen, als er lieber Soldat werden wollte, vergebens um eine Stelle bewarb.

Er kam nach Wien, wurde Offizier, zeichnete sich durch ungemelne Tapferkeit aus und wurde schon im 25. Lebensjahre Feldmarschallleutenant.

Der damalige Kaiser war Leopold I., den Herr von Sybel sehr gut charakterisirt: „Er war denn in theologischer Weise wohl unterrichtet, ja hier und da gelehrt; er war innerlich fromm, der Kirche gründlich ergeben, geistlichen Wesen so günstig, daß er einem tüchtigen Cleriker alle Fähigkeit zutraute, und seinen Belchwater wohl zur Aufsicht und Lenkung der Generale in das Hauptquartier schickte. Auch sein eigenes Thun dünkte ihm eine göttliche Mission. Seine Aufgabe faßte er kurz auf Befestigung der rechtgläubigen Kirche und Erhöhung des Hauses Habsburg, und war durchdrungen davon, daß Gott ihn hiezuhin sichtbarlich schütze und nur böse Menschen ihn zu hindern suchten. Bei dieser Grundstimmung war er durch kein Mißgeschick zu erschüttern, aber auch durch keinen Erfolg aus der Fassung zu bringen; er war im Großen unbeugsam in seinen Richtungen, aber mit wohlthätiger Gewissenhaftigkeit stets unentschlossen, weil“

schlichtig und misstrauisch im Einzelnen; er war gegen die Selbigen ein musterhaftes Familienhaupt, ein treuer Ehemann und liebevoller Vater, immer aber so durchdrungen von seiner Würde, daß ihn auch Frau und Kinder stets nur in spanischem Ceremoniell sahen. Dann schaute unter der mächtigen schwarzen Verrücke das blasse Gesicht mit großer Nase und breit herabhängender Unterlippe gutmüthig und ernsthaft aus großen matten Augen heraus: die guten Unterthanen und befreundeten Mächte fanden ihn durch und durch wohlwollend, freundlich, und freigebig bis zur Schwäche; dafür hielt er es auch ehrlich für Regentspflicht, gegen jeden politischen Widersacher ohne Erbarmen zu seyn.“

Eugen that Wunder in all den großen Kriegen, welche der Kaiser theils gegen Frankreich, theils gegen die Türken führen mußte. Seine Heldenthaten sind zu bekannt, als daß wir sie hier wiederholen sollten. Besonders aber muß bemerkt werden, daß Eugen auch durch die edelste Humanität sich auszeichnete und der erste Feldherr war, der nach den Grundsätzen der früheren Kriege eine schonungsvollere Kriegsführung einführte.

Sein Hauptaugenmerk war der Osten, sein großer Plan, das Kaiserreich bis an die Mündungen der Donau auszubehnen. Dieß zu erreichen, war möglich, sobald der Kaiser Spanien zum Opfer gebracht hätte. Allein es wurde verhindert durch die spanische Parteil am Wiener Hofe, welche den Kaiser unablässig in neue Kriege mit Frankreich zu verwickeln suchte, um Spanien oder wenigstens ganz Italien dem Habsburger zu vindiciren. „Ein kühner Ehrgeiz oder eine erregbare Phantasie hätte den Gedanken einer gänzlichen Vertreibung der Türken aus Europa fassen mögen; aber auch die ruhigste Erwägung durfte die Erwerbung der Moldau und der Walachei und damit den Besitz der Donaumündungen für gesichert halten. Mit dieser Abrundung hätte Oesterreich den Titel des Donaureiches zur Wahrheit gemacht und für Ungarn die natürliche Bahn zum Meere gewonnen; es hätte auf alle Zeit die entscheidende Stellung im Oriente eingenommen und das russische Reich in Europa von jeder Berührung mit der orientalischen Frage abgeschnitten. Als die Pforte den Frieden begehrte, forderte denn Eugen, Februar 1718, um die Grenzen der Christenheit sicher zu stellen, die Abtretung Bosniens und Serbiens auf dem rechten, der Walachei und halben Moldau auf dem linken Donauufer. Während dieser Folge Antrag von den Diplomaten auf dem Congresse zu Passarowitz in kritische Behandlung genommen wurde, haben im russischen

lager vor Belgrad die kaiserlichen Soldaten das deutsche Lied erbacht, das Lied von Prinz Eugenius, dem edlen Ritter. Allein eine andere war die Stimmung in Wien. Carl war völlig in der Hand seiner spanischen Rätthe, und diesen war Deutschland zuwider und der Orient gleichgültig, während sie in den italienischen Provinzen, als einem Reste von Carls spanischer Krone, die einzig werthvollen Kleinodien seiner Herrschaft sahen. Der Kaiser hatte aus ihnen einen sogenannten spanischen Rath gebildet, und diesem die Verwaltung Mailands, Neapels, Sardinens ausschließlich übertragen; alle höheren Aemter in diesen Provinzen wurden mit Spaniern besetzt, und der liebste Traum ihres Ehrgeizes war, von dort aus Spanien selbst zurück zu erobern. Eine schöne Castilianerin, welche sich der hohen Gunst des Kaisers erfreute, brachte ihren Gemahl, den völlig unbedeutenden Grafen Alban, zu großem politischen Einfluß, und dieser, ursprünglich ein eben so bescheidenes wie nichtiger Mensch, begann es bald unerträglich zu finden, daß alle Welt nur vom Prinzen Eugen rede, daß in allen Stücken nur nach der Meinung des Prinzen Eugen gefragt werde, als wenn es gar keine großen Männer gebe als den Prinzen Eugen.“

„Der damalige Kaiser Carl VI. war nach Weise schwacher Geister höchst misstrauisch auf seine Selbstständigkeit, ließ sich von schmeicheleicher Mittelmaßigkeit lenken, und scheute vor jedem aufrichtigen und bedeutenden Rathgeber zurück. Alban verstand ihn eben an dieser Stelle zu fassen, und Eugens gerades Auftreten auf das Gründlichste zu verdächtigen. Carl beschloß, so schnell wie möglich mit den Türken Frieden zu schließen, um seine Truppen für Italien verfügbar zu haben. Venedig mußte Morea in der Hand der Türken lassen, Oesterreich begnügte sich mit Belgrad und einem kleinen Bezirke der westlichen Walachei, und die schönen Träume, die Donau bis zum Pontus zu gewinnen, die Herrschaft des Halbmondes zu zertrümmern, die entscheidende und führende Macht im Oriente zu werden, waren, wer weiß auf wie lange, zerronnen.“

Man begreift, welche Wichtigkeit das Gelingen des großen Plans, den Eugen gefaßt hatte, für die Weltstellung Oesterreichs und für das folgende Jahrhundert gehabt haben würde.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

daran Schuld als der polnische Adel, der damals alles Große bereitete, was seine Könige wollten.

Der tolle Samuel Zborowski hatte am Tage der Krönung Heinrichs einen ihm verhassten polnischen Edelmann ermorden wollen, in der Hitze aber einen andern getödtet und zwar vor den Augen des Königs, und doch durfte der arme König ihn nicht verhaften und bestrafen lassen. Das litten die stolzen Edelleute nicht, die sich für souveräner als den von ihnen gewählten König selbst hielten. Erst als er freiwillig das Land verlassen hatte, wurde er in contumaciam verurtheilt, um dem König und der öffentlichen Meinung einigermaßen zu genügen. Zborowski suchte sich bei Stephan Bathori beliebt zu machen und unterstützte ihn nach Heinrichs Flucht bei der neuen Königswahl, fühlte sich aber schrecklich beleidigt, als der neue König aus Gerechtigkeitsinn und weil er einen notorischen Meuchelmord doch nicht gutheissen konnte, das frühere Urtheil nicht annullirte, sondern ihm nur einen Geleitbrief gewährte, damit er frei in Polen leben könne. Gewiß Gnade genug, ja schon zu viel für einen Meuchelmörder.

Zborowski und seine mächtigen Brüder Johann, Castellan von Gnesen, Andreas, Hofmarschall, und Christoph, polnischer Gesandter in Wien, verschworen sich nun gegen den König und intrigirten in Wien, um ihm bald einen Erzherzog zum Nachfolger zu geben. Der König aber fand eine noch mächtigere Stütze in seinem ebenso klugen als energischen Kanzler Jamowski. Als die Zborowski's einen räuberischen Einfall in das türkische Gebiet einzugig zu dem Zweck veranstalteten, um den König zu compromittiren und in einen gefährlichen Krieg mit den damals noch sehr fürchtbaren Türken zu verwickeln, verfuhr Jamowski rasch, ließ den frech umherreisenden Samuel Zborowski überfallen und nachdem er ihm das Geständniß seiner Schuld und die seine Brüder compromittirenden Schriftstücke abgenommen, als einen längst des Todes würdigen Mörder und Vaterlandsverräther enthaupten.

Welt entfernt, dieses Urtheil für gerecht zu erkennen, gerieth der Adel in die höchste Aufregung und der König war nicht im Stande, weder die gerichtliche Verfolgung der schuldigen Brüder einzuleiten, noch auch den Krieg gegen Rußland zu eröffnen. „Wir wollen keinen Krieg“, hatten die Päne erklärt, „weder mit der Krone (den Tataren), noch mit Schweden; wir geben weder Leute noch Geld!“ „Du bist König, so lange Du die Verfassung des Königreichs treulich befolgst“, setzte einer von ihnen, Jakob Nlemekowski, hinzu, „sonst bist Du Batori und ich Nlemekowski.“ Ein großer Theil des Adels verlangte Straflosigkeit der

schuldigen Zborowski. Der König antwortete: „Ich möchte wohl von Euch erfahren, ob es meine Schuldigkeit ist, auf einige Personen Rücksicht zu nehmen, oder vielmehr festen Fußes auf dem Boden des Rechts zu verharren. Würden wir nicht, wenn wir aus Gnade dem jetzt Angeklagten nachsähen, den Wagnissen anderer Leute Thor und Thür öffnen, die dann auch durch Eure Fürbitte frei zu werden hoffen dürften? Alle auswärtigen Nationen blicken bei dieser Gelegenheit auf uns, und darum wollen wir auch der Ehre des ganzen Erdkreises nicht entgegenhandeln, damit wir nicht kindisch und kleinnützig erscheinen, kindisch, daß wir eine solche That nicht durchschauen konnten, kleinnützig, daß wir auf Kosten des gesetzlichen Ansehens einer Familie den Hof machen. Um aber Eure Fürbitte nicht ganz vergeblich seyn zu lassen, so können wir ja nach dem gefällten richterlichen Spruch noch unsere Gnade walten lassen.“ Der König selbst betrieb nun die Beschleunigung des Urtheils, weil ihm daran gelegen war, wenigstens noch eine kleine Zeit für seine Vorlagen zu gewinnen. Aber als das Urtheil, welches auf Landesverwüstung, Absprechung aller Ehren und Rechte eines Adelligen und Einziehung der Güter lautete, veröffentlicht wurde, war die Zeitdauer, welche der Reichstag nur haben durfte (6 Wochen), verstrichen und mit Ausnahme einiger minder bedeutsamer Urtheilungen war auch dieser Reichstag wieder nutzlos und erfolglos für die Pläne Batori's geblieben, denn mit dem Erlangten konnte er ebenso wenig zufrieden seyn, weil der auch gegen den Hofmarschall Andreas Zborowski anhängig gemachte Prozeß nicht zum Austrag gekommen war. Acht der angesehensten Edelleute protestirten feierlich gegen des Königs Beschluß und überall schrie man über den „Tyranen“. Da der König gleichzeitig eine große diplomatische Thätigkeit entwickelte, um den Plan auf Rußland doch noch durchzuführen und ihn hietin hauptsächlich der Papst und dessen Gesandter, der einflußvolle Cardinal Bolognetto, unterstützten, dem sehr daran gelegen war, die katholische Kirche über Rußland auszudehnen, was ein herrlicher Ursach für die Verluste der in der Reformation abgefallenen Gebiete gewesen wäre, als diese großen Dinge vorbereitet wurden, starb König Stephan Bathori plötzlich an Gift, ohne Kinder zu hinterlassen, 1586. Auch der Cardinal erkrankte und starb auf der Heimreise.

Zwar ließ sich der Kanzler Jamowski das Best der Regierung nicht entwenden und umringte sich zu diesem Zweck mit einer Armee, aber auch die Zborowski sammelten ein Heer und an ihre Spitze trat der kühne Graf Corta. Anna, die Wittwe Stephans, die schon

sechzigjährige Tochter der letzten Jagellone, wünschte ihren Neffen, den schwedischen Prinzen Sigismund, auf den polnischen Thron zu erheben. Um ihn dazu vorzubereiten, hatte man ihn in Stockholm schon lange vorher heimlich katholisch erziehen und unterrichten lassen. Für diesen Kronenwerber entschied sich nun auch Samojski. Die Borowicki dagegen waren österreichisch. Der Reichstag sollte entscheiden, aber er trennte sich in zwei Heerlager. Die österreichische Partei stimmte für sich ab, der Kanzler ließ die Geselligkeit dieser wilden Beratungen und Abstimmungen einer Partei nicht gelten. In der Senatsversammlung wurde mit Klirren geschossen, Lärmen und Loben überdäubten jede gemessene und wohlgemeinte Aeußerung, die Geselligkeit wurde mit Drohungen gedrängt, aus ihrer zweifelhaften Stellung herauszutreten, und Rohheiten aller Art, die von beiden Seiten mit der größten Rücksichtslosigkeit ausgeübt wurden, waren an der Tagesordnung.

Vor dieser tumultuarischen Versammlung traten auch die auswärtigen Gesandten als Advokaten ihrer Prätendenten in langen Reden auf. Die glänzendste Rede aber hielt der Schwede. Am andern Tage eröffneten die schwedischen Gesandten Ulrich Sparre und Ulrich Brahe die Reihe der Redner. Ehe Sparre auf den Gegenstand seines Vortrags sich einließ, verwahrte er sich gegen die Reihenfolge, in welcher die Redner angehört wurden, indem man die Gesandten von Rußland früher als ihn angehört hätte. Diese Rede Sparre's bildet einen entschiedenen Gegensatz zu der des Olmüger Bischofs. Obwohl sie an Umfang wohl 3 mal jene übertrifft, so ist sie doch weit entfernt von jener wässerigen Breite, welche die Blößen der Dinge mit tönenden Worten zudeckt. Sowie Balowicki sich nicht auf Bekämpfung der schwedischen Partei eingelassen hatte, so schwieg auch Sparre fast vollständig von den Habsburgern. Hingegen wendet er sich gegen den moskowitischen Großfürsten mit einer so bitteren Schärfe, daß man in Zweifel ist, ob man mehr die Kühnheit oder den fortretenden Eindruck dieser Rede bewundern soll. Das Lateln derselben ist rein und knapp und verräth den Juristen und Staatsmann, gegenüber der Kirchenväterlichen Schlawheit im Ausdruck des österreichischen Redners. — Der Redner beginnt mit wenigen allgemeinen Sätzen über den Einfluß der Nachbarschaft: „Polen und Schweden hätten gegenseitig nur wohlthätige Einflüsse auf einander erfahren.“ Das beweist er durch einen kurzen Rückblick auf die Geschichte beider Länder und ihrer Bündnisse miteinander. „Man hätte zwar den König Johann v. Schweden bei der diesmaligen Bewerbung faunfellig gefunden, aber das

sey aus äußerlichen Gründen der Fall gewesen; jede Unterstellung einer geringeren Theilnahme müsse er entschieden zurückweisen. Stühme man an den Mitbewerbern (Habsburg) die Herrlichkeit der Familie, so halte er dem entgegen, daß Sigismund ein Jagellone sey, spreche man von den Zusagen Anderer, so erinnere er, daß der Prinz von Schweden ein Pole sey, der polnisch spreche und denke, der für sein gleichsam zweites Vaterland es sicherlich an Umgebung nicht fehlen lassen würde. Andere böten Geld, Sigismund den Erlaß der Schulden, welche jene Anerbietungen an Größe übertreffen. Was andere böten, hielten sie selbst noch zurück, was Sigismund verspreche, das sey ja bereits in den Händen der Polen. Wenn der bermalige König in Schweden stirbe, dann käme kein anderer, kein nachgeborener Sohn, kein Oheim (Carl von Südermannland, dessen Verhältnis zur Krone ja kein Geheiß war) auf den Thron, sondern mit Polen und Litthauen unter das Scepter Sigismunds; durch den Verein mit Schweden würde Polen auch eine Seemacht werden, und was das bedeutendste sey, eine so vorzügliche See Provinz wie Plesland (das esthische) würde an Polen abgetreten werden. Allerdings sey das noch nicht von den schwedischen Reichsständen bewilligt, weil die Kürze der Zeit die Vorlage nicht ermöglicht hätte, aber die Königin von Polen verbürge sich mit ihrem königlichen Wort und setze dafür ihre sämmtlichen Güter als Pfand ein.“ Dann geht die Rede auf die Mitbewerber ein. „Man schlage einen Pfosten vor; ein wahrer Pfost sey Sigismund von Schweden, man solle doch nicht die Stitteneinfalt der Zeit, da man die Könige vom Pfluge wegholte, mit der Gegenwart verwechseln, die Gegenwart verlange anderes Leben, andere Stitten. Dann hätte man von dem moskowitischen Großfürsten gesprochen“ — und nun behandelt Sparre diesen mit einer Verbitterung, Schornungslosigkeit und einer so niederwerfenden Verachtung, daß es unbegreiflich erscheint, wie seine harten Worte nicht die Leidenschaftlichkeit eines russischen Parteigängers herausforderten. Eine genaue Kenntniß der russischen und polnischen Geschichte unterstützt ihn mit mannigfachen Beispielen für die moskowitische Treulosigkeit. „Hört,“ rief er aus, „was Herberstein in seiner russischen Geschichte schreibt: die moskowitische Nation ist listiger und trügerischer, als alle übrigen, und besonders bei Verabredungen schwankend in der Treue; das wüßte sie auch selber, und wenn sie mit dem Ausland in Verkehr trete, so lasse sie denselben, um Vertrauen zu erwecken nicht durch Aufsen, sondern durch Ausländer vermitteln.“ „Es ist also“ wunderbar, daß Ihr zu denen Vertrauen ha-

ben - kommt, von denen Ihr wißt, daß es Russen sind.“

Am Ende stimmte die Partei Jamojski einstimmig für die Wahl Sigismunds von Schweden und proclamierte ihn sogleich. Die Zborowski's wählten dagegen in ihrem Kriegslager den Erzherzog Maximilian von Oesterreich. „Nichts konnte die Verschleichenheit der belberseitigen Partehäupter besser kennzeichnen, als ihr Verfahren nach getroffener Wahl; während der Kanzler unermülich auf alle möglichen Fälle sich rüstete und Maßregeln traf, um der von ihm in Schutz genommenen Wahl auch zur Verwirklichung zu helfen, gaben die Andern dem Freudenrausch und Jubel sich hin und feierten Feste auf Feste, so lange das von den österreichischen Gesandten gespendete Geld ausreichte; später ging man auf Raub aus.“ Jamojski setzte sich in den Besitz von Krakau, der Königsstadt, und ließ daselbst den Prinzen Sigismund krönen. Maximilian, der ins Lager der Zborowski gekommen war, benahm sich ungeschickt und wurde in einem Gefecht geschlagen und gefangen, so daß er seinen Ansprüchen entsagen mußte.

Im Uebrigen blieb es beim Alten. Sigismund war ein schwacher Regent, der nicht einmal Jamojski's Werth zu schätzen mußte, sondern denselben entließ. Später hatte zwar Polen noch ein Paar kräftiger Fürsten, allein es war ihnen nicht möglich, der tollen Adelswirtschaft zu steuern, die im 18. Jahrhundert bei der zweimaligen Wahl eines Sachsen sich wieder in ihrer edelhaftesten Blüthe entfaltete, bis Katharina II. dem polnischen Adel sein liberum voto in den Mund stopfte, um ihn damit zu ersticken.

Kunstgeschichte.

Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs von J. Baader, f. Archivs-Conservator. Nördlingen, Beck, 1860.

Ein Verzeichniß aller Maler, Bildhauer und sonstiger Künstler Nürnbergs im 15. und 16. Jahrhundert, sodann biographische Nachrichten über die vornehmsten derselben, und genauere Notizen über die Verfertigung berühmter Nürnberger Kunstwerke, Kirchenbauten etc. und eine Malerordnung, alles aus den Archiven Nürnbergs geschöpft und mit Urkunden belegt.

Was hier über Albrecht Dürer vorkommt, ist schon allgemein bekannt. Weniger die interessanten Biographien des berühmten Welt Stos. „Wald nach seiner

Aeberlassung kaufte Stos eines der Häuser, die Kaiser Max nach Vertreibung der Juden aus Nürnberg als Kammergut eingezo-gen und dem Rathe daselbst überlassen hatte, um die Summe von 800 fl. Im Jahre 1501 legte er 1200 fl. zu einem ewigen Geld oder jährlichen Zins von 50 fl. in der Losungsstube an. Es erhellt daraus, daß seine häuslichen Verhältnisse wohl geordnet gewesen. Um so mehr verwundert man sich, diesen hoch begabten und äußerst thätigen Künstler eines gemeinen Verbrechens angeklagt und überwiesen zu sehen. Stos gerieth nämlich mit einem Handelsmann aus Nürnberg, Namens Jacob Baner, in einen Prozeß. Bei dieser Gelegenheit producirte er einen Schuldbrief Baners, worin dieser sich gegen Stos zu einer Schuld von 1200 fl. bekannte. Der Brief war unter Baners Secret gefertigt. Der Prozeß war aber noch nicht aus, da floh Stos plötzlich in die Frelung eines Klosters in der Stadt. Von hier aus unterhandelte er mit seinem Gegner wegen Bezahlung der Gerichtskosten. Auch versprach er, dem richterlichen Erkenntniß Gehorsam zu leisten. Sich sicher wähnend, verließ er das Kloster. Der Rath aber, der bereits Verdacht geschöpft hatte, ließ den Künstler gefangen nehmen und verhören. Ohne das peinliche Verfahren abzuwarten, gestand Stos, daß er den productirten Schuldbrief Baners selbst geschrieben, die Handschrift desselben nachgemacht, Baners Secret an einem andern Briefe abgedruckt und mit subtilen Künften zugerichtet, den falschen Brief damit geflegelt und diesen in und außer Gericht productirt habe. Ein solches Verbrechen pflegte der Rath mit dem Tode zu bestrafen. Aber von vielen Selten gingen Fürbitten um Begnadigung ein, und der Rath selbst war zur Milde und Gnade geneigt. Er schenkte dem Künstler das Leben, aber er ließ ihn im Jahre 1503 brandmarken. Der Züchtiger oder Scharfrichter brannte ihn mit einem Eisen durch beide Backen. Unterdeffen hatte der Schwiegersohn des Künstlers, Namens Georg Trummer, eines Irhers oder Welsherbers Sohn, die Stadt verlassen. Er begab sich in den Schutz Hermanns und Theodors der Rettefel (Niedesfel), der Erbmarschalle von Hessen. Diese nahmen sich ihres Schütlings an und forberten von dem Rath Genugthuung für Stos und dessen Schwiegersohn.“ Es gab einen langen Prozeß, bis der gebrandmarkte Künstler nach Nürnberg zurückkehren durfte. Aber auch dann kratelte er fort als ein „lrrig und geschreylig man“, mußte nochmals eingekerkert werden und starb 1533 immer noch in Prozeßen verwickelt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

für geltend machen, daß es in der Natur Dinge gibt, die der Physiker und Chemiker nicht ermisst, und daß es überhaupt eine absurde Voraussetzung ist, wenn man meint, die Natur sey der Physik und Chemie, etwa wie die Werke des göttlichen Shakespears der englischen Grammatik wegen da.

Dem groben Materialismus der neuesten Zeit gegenüber, der nichts gelten lassen will, als die Materie allein und den Mechanismus der in ihr wirkenden Kraft, vertheidigt der Verfasser das Moment der Freiheit (S. 113).

Der jetzt sehr vorherrschenden Ansicht gegenüber, wonach nichts in der Natur zweckmäßig seyn solle (z. B. der Vogel hat nicht Flügel, damit er fliegen kann, sondern er fliegt, weil er Flügel hat), vertheidigt der Verfasser die Zweckmäßigkeit: „Als heuristische Maxime übrigens mag immerhin die Annahme gelten, daß in der Natur Alles durch wirkende Ursachen hervorgebracht werde und daraus zu erklären sey. Es ist diese Annahme einerseits nicht unvereinbar mit der Anerkennung von Zweckursachen, und andererseits geeignet, die Naturwissenschaft zu beständiger Weiterforschung in ihrem Gebiete anzuregen, und zu verhüten, daß sie mit teleologischer Erklärung etwa auch in naturwissenschaftlicher Forschung sich beruhige. Dagegen hat nicht minder auch die teleologische Naturbetrachtung das Recht, außerhalb der Naturdinge um ihre Zweckmäßigkeit anzusehen, und nicht mit den bloß wirkenden Ursachen sich zu begnügen.“

Ferner erklärt sich der Verfasser gegen die Atomenlehre, an welcher gerade die Empiriker festhängen, während die Empirie doch lehrt, daß es gar keine Atome gibt. „Also schon wenn man nur die Seynsbedingungen der Atome untersucht, wird man über die Annahme derselben als bloß formaler Seynsbedingungen der Materie hinausgeführt zu einer dynamischen Auffassung ihres Seyns, ihres formalen und immanenten Wesens. In gleicher Weise ist dies der Fall, wenn man ihre nach außen gehende Wirksamkeit in's Auge faßt. Die Atome sollen z. B. bei den chemischen Prozessen und Bildungen sich neben einander lagern und durch Juxtaposition diese verschiedenen Eigenschaften, äußeren Formen und inneren Qualitäten der Mischungen hervorbringen. Es entsteht die Frage, wodurch diese Juxtaposition in ihrer Eigenthümlichkeit herbeigeführt werde, und wodurch sie sich erhalte und fortbauere in derselben. Die alte Atomistik blieb bei rein äußerlicher Auffassung stehen, und erklärte, ohne Kräfte und Gesetze zu Hilfe zu nehmen, Alles in dieser Beziehung aus der äußeren Form und dem zufälligen Aneinandergerathen der Atome; die

neuere Naturwissenschaft aber läßt hiebei im Allgemeinen nicht mehr nur äußere Form und blinden Zufall walten, sondern nimmt bestimmte Kräfte, Verwandtschaften und Gesetze bei den Stoffen an als Ursachen dieser Juxtaposition in den chemischen Prozessen und Bildungen. Damit nun ist wiederum der bloße Atomismus überwunden und die dynamische Erklärungsweise mit herbeigezogen; denn die Atome lagern sich hienach nicht bloß neben einander, sondern greifen mit Kräften ineinander, wirken also durch ihre immanente eigenthümliche Kraft aufeinander, und nicht bloß durch ihre äußere Form und Verbindung. Demgemäß können auch die chemischen Verbindungen nicht mehr als bloße Aggregate oder Summen von Atomen betrachtet werden, sondern erscheinen als Producte von Kraftwirkung auf Grundlage des Stofflichen; und nicht ruhige Nebeneinanderlagerung ist die chemische Mischung, sondern fortbauende Kraftentwicklung bestimmter Art. Die sogenannte chemische Verwandtschaft ist dann auch nicht bloß in einer äußerlich zusammenpassenden Form zu suchen, sondern in immanenter Qualität und eigenthümlicher Energie. Wir sehen also, daß die nähere Betrachtung der Atome selbst, sowohl ihrem Seyn als ihrer Wirksamkeit nach, nothwendig über bloß äußerlich seyende Formeinheiten hinausführt zu dynamischen Einheiten; dynamisch sowohl in Bezug auf Constitution ihres eigenen Wesens, ihrer einseitlichen Existenz, als auch in Bezug auf die Wirkung nach außen, andern Atomen und Kräften gegenüber. Das einseitige Geltendmachen bloßer Atome erscheint also hienit nicht mehr berechtigt, sondern wenn solche auch wirklich noch behauptet werden, so müssen sie wenigstens, um ihre Existenz und Wirksamkeit nicht ganz unbegründet zu lassen, mit einer Art Dynamik verbunden werden. Indes ist damit freilich noch nicht jene Dynamik anerkannt, die sich im Gegensatz gegen die Atomistik ausgebildet hat, und die entweder die Materie, das Stoffliche selbst als Resultat oder Product — nicht bloß als Substrat — wirkender Kräfte betrachtet, oder die wenigstens discrete Theile des Stofflichen, der Materie in Abrede stellt und den Raum als continuirlich durch die Stoffe erfüllt betrachtet.“

Sodann vertheidigt der Verfasser insbesondere die vitale oder Lebenskraft im Gegensatz gegen die mechanischen Kräfte.

Andererseits aber will er, indem er der Atomistik und Mechanik die Dynamik entgegensetzt, doch den Fehler der ältern Naturphilosophie vermeiden, welche die Naturkraft schlechthin mit dem Absoluten verwechselte: „Wir gehen natürlich zu, daß die Naturphilosophie die Natur unter

dem Gesichtspunkte des Absoluten zu betrachten, und daß sie in ihr den Ausdruck, die Offenbarung eines Idealen anzuerkennen, zu erforschen habe; so zwar, daß uns scheint, selbst in Betreff der Materie sey der Versuch zu machen, — nicht sie a priori zu construiren, wohl aber ihr Verhältnis zum Idealen und ihre Bedeutung in dieser Beziehung zu erkennen, oder sie als Ausdruck göttlicher Zwecksetzung zu bestimmen. Wir stellen aber als unbewiesene und unberechtigte Annahme in Abrede, daß sie selbst in ihrem Grund und Wesen dieses Absolute sey, und daß ihre Gesetze und Erscheinungen, so wie sie sind, in ihrem Seyn und Wirken, als solchem, Offenbarungen dieses Absoluten selbst, oder auch nur adäquater Ausdruck von Ideen seyen.“

Dieser gehört eine Aeußerung Schellings, welcher gar zu voreilig den Triumph der Philosophie proclamirte. „Was man vor velleicht nicht langer Zeit kaum geahndet oder wenigstens für unmöglich gehalten hätte, die vollkommene Darstellung der intellectuellen Welt in den Gesetzen und Formen der erscheinenden, und also hinwiederum vollkommenes Begreifen dieser Gesetze und Formen aus der Intellectualwelt, ist durch die Naturphilosophie theils wirklich schon geleistet, theils ist sie auf dem Wege dazu, es zu leisten.“

Das vorliegende Buch des Herrn Frohschammer tritt also Mißgriffen, welche sowohl von Seiten der Philosophie, als von Seiten der Empirie begangen sind, mit einer sehr vernünftigen Erwägung des rechten Sachverhalts entgegen und wir können es nur loben. Es geht jedoch noch nicht tief genug in die Motive der großen wissenschaftlichen Verirrung ein, die unserer Zeit zur Last fällt.

Diese Verirrung hängt aufs genaueste zusammen mit der gesammten Weltanschauung unserer Zeit, die wir als eine demokratische bezeichnen dürfen. Demokratisch nämlich, weil sie von der Voraussetzung ausgeht, es gäbe in der Welt weder einen Monarchen (den alten durch die Philosophie längst abgesetzten Gott), noch eine Aristokratie (weil alles nur die eine und gleiche Materie ist). Wie man dem Staat und der Kirche gegenüber lehrt, der Mensch sey ein vollkommen freies Wesen, mit Selbstbestimmung begabt und keiner Autorität unterworfen, die er nicht aus freiem Willen und aus Nützlichkeitsgründen sich selber auf eine bestimmte Zeit wählt, ganz eben so macht man in der Naturwissenschaft als Grundsatz geltend, die Natur sey von Gott gänzlich unabhängig, ohne Schöpfer, habe sich selbst gemacht und existire nach eigenen in ihr liegenden Gesetzen. Wie man in der Politik behauptet, es gebe keine göttliche Autorität, keine Ableitung von

Gottes Gnaden, kein ewiges Gesetz, sondern das Volk allein sey Quelle der Gesetzgebung, das Volk allein sey ewig und könne sich zu jeder Zeit nach Belieben seine Gesetze selbst machen, ganz eben so behauptet man, es gebe auch für die Natur kein höheres Gesetz, keine noch über ihr waltende Macht, sondern die Materie allein sey ewig und bleibe auch im Formenwechsel immer die alte und das allein Berechtigte, allein Existirende. Wie man in der Politik die Rangstufen läugnet und jeden Menschen dem andern gleich erklärt, so fällt auch für die Natur das Aufsteigen zu immer höheren Geschöpfen weg, weil der denkende Mensch keinen höheren Rang anzusprechen hat, als der Schwamm, der Wasser von sich gibt, oder eine Wolke, welche regnet, denn nach der Lehre des modernen Materialismus verhält sich auch das menschliche Denken als eine Function des Gehirns nur wie sich das Urintren verhält als Function der Nieren.

Es ist merkwürdig, daß die demokratischen Terroristen und Jakobiner in den Naturwissenschaften, welche die Geheimnisse der Natur so roh und grob als möglich anfassen, doch mit der mystischen Naturphilosophie derjenigen Geister, die sich mit dem seligen Steffens ausschließlich für vornehm hielten, in der „ersten Lüge“ übereinstimmen. Sie bedlenen sich nämlich, um ihren absurden Behauptungen einen Schein von Annehmlichkeit zu geben, der Abstraction und stempeln Begriffe, die nur in ihrem Denken existiren, zu Thatfachen der Natur, was sie niemals waren, noch seyn können.

Zum Beispiel der Begriff einer Urmaterie. Es gibt keine Urmaterie, es gibt nicht einmal eine absolute, allgemeine und unbestimmte Materie, sondern jegliche s. g. Materie, die in der Natur vorkommt, kommt nur an gewisse Körper, an gewisse Wirkungen gebunden und zu gewissen Zwecken bestimmt, also immer bedingt, niemals unbedingt vor. Alle s. g. Materie, b. h. alles unsern Sinnen als körperlich, greifbar, sichtbar zc. Erscheinende existirt nur so weit, als es einem bestimmten Zweck des Schöpfers dient, und es existirt daneben keine etwa noch nicht gebrauchte Urmaterie.

Eben so willkürlich ist daher die Voraussetzung eines unendlichen Raumes. Man kann sich einen solchen wohl abstrahiren, aber er existirt nicht, so wenig wie es eine unendliche Zeit gibt. Der Begriff des Unendlichen überhaupt ist ein Widerspruch, in welchen das Denken des Menschen fällt. Denn selbst Gott, dem der Begriff des Unendlichen doch nothwendig inhärirt, kann in seiner Unendlichkeit von uns niemals erfaßt werden, sein Unendliches bleibt von unserer Seite immer nur eine leere Abstraction.

Es gibt einen Raum und eine Zeit nur, sofern sie begrenzt sind. Das Ewige hat sich Gott allein vorbehalten, ruht in Gott allein und kann von ihm nur sterblichen Seelen mitgetheilt werden, weshalb Salomon sagt: Gott hat die verborgene Ewigkeit in des Menschen Herz gegeben. Der Gedanke, der die angebliche Unendlichkeit des Raumes und der Zeit verfolgen will, verirrt sich nothwendig immer zuletzt im Leeren, im Nichts. Er vermag den Begriff des Unendlichen nicht zu umfassen, er kann sich nur vom Standpunkt des Hier in die Ferne des Raumes, und vom Standpunkt des Jetzt in die Ferne der Zeit hineinarbeiten, ohne je einen andern Ausgang zu finden als das Leere, das Nichts. Er kann überhaupt Raum und Zeit nur an begrenzten Dingen, an Sternwelten und Umlaufzeiten messen, darüber hinaus liegt für ihn überall und immer das Nichts. Wie weit er sich Möglichkeiten denkt, es könnte noch weiter und immer weiter in der fernsten Ferne noch etwas existiren, immer schwebt ihm das Nichts schadenfroh voran, stellt ihm immer wieder eine neue Grenze und bleibt immer übrig. Will man der Welt nicht selbst entfliehen, so muß man umkehren und sich in den Ausgangspunkt des Suchens zurückversetzen, um am Ende anzuerkennen, im Raum und in der Zeit ist alles nicht nur für unsere Wahrnehmung, sondern auch für sich begrenzt und die denkbare Möglichkeit eines unendlichen Raumes und einer unendlichen Zeit verhält sich zu der in Raum und Zeit begrenzten Schöpfung gar nicht anders als wie Nichts zu Etwas, wie leere Einbildung zur Wirklichkeit. Wie weit Gott im unendlichen Nichts die endliche Welt nach Raum und Zeit zu schaffen unternommen, ist seiner Weisheit Geheimniß. Wir wissen es nicht und unser Auge, unsere Fernrohre werden nie so weit reichen, es mit Bestimmtheit auszumessen. Aber so wenig man ihm die letzte Grenze bezeichnen kann, eben so wenig darf der menschliche Geist behaupten wollen, es gebe gar keine Grenze und aller bloß mögliche Raum müsse als solcher auch voll seyn und Gott sey gezwungen gewesen, ins Endlose fort zu schaffen, den Raum so weit er denkbar ist, auch immerfort mit Creaturen auszufüllen. Der s. g. horror vacui, der seine Wirklichkeit hat für die Blutha auf unserer Erdoberfläche, ist keine zwingende Nothwendigkeit für das Universum. In der materiellen Schöpfung, die im Raum sich ausdehnt und in der Zeit dauert, ist wie alles Einzelne, so auch das Ganze begrenzt und eben deshalb nicht

unendlich, nicht ewig. Ewig ist nur der Geist Gottes und wenn er sich mittheilt.

Ganz eben so, wie das s. g. Unendliche in Raum und Zeit nur ein leerer Begriff ist, so auch wieder das Kleinste, das Atom. Man hat noch niemals in der wirklichen Natur ein Atom entdeckt und wird keines entdecken. Die wirkliche Natur bewegt sich nur im begrenzten Raum und in einer begrenzten Zeit und gliedert sich in die jeder Creatur ihrem Zweck gemäß zukommenden Theile bis zu derjenigen Feinheit, die ihre Bestimmung erforderlich macht, aber nicht bis zu einer angeblich unendlichen Feinheit und Theilbarkeit.

Das Wirkliche, Reelle, Greifbare in der Natur legt den stärksten Protest ein gegen alle jene Abstractionen einer lächerlichen Philosophie. Deshalb ist es eine erstaunliche Verblendung der modernen s. g. Materialisten, wenn sie sich für Realisten halten und der Idealisten spotten. Was kann idealistischer, träumerischer, aus der Luft gegriffener, abentheuerlicher, abergläubischer und ungeheuerlicher seyn als der Glaube an eine in Atomen durch einen unendlichen Raum verstreute und in einer unendlichen Zeit fortdauernde Unmaterie, von der alles zwecklos vollgestopft seyn soll nach oben und unten, nach rechts und links ins Unendliche, über die Ferne von Milliarden mal Milliarden Milchstraßenwelten hinaus, so daß es gar nicht möglich seyn sollte, aus diesem Atomenmeißel von Welt zu entkommen! Was kann lächerlicher seyn, als Gott befehlen, er müsse allen denkbaren Raum auch sofort nach Vorschrift eines deutschen Professors ausfüllen und dürfe bei Belbe nichts übrig lassen! Das ist alles nicht Wissenschaft, nicht Philosophie, sondern einfach Dummheit. Die Welt ist nicht Materie, sondern ein großes Kunstwerk, in welchem man den Stoff nur als dienendes Mittel voraussetzt. Die Welt ist nicht ein Farbenkasten, sondern ein Gemälde, nicht eine Grammatik, noch ein Lexikon, sondern ein Gebicht und in ihr ist keine unendliche Claviatur, sondern sie hat gerade nur so viele Tasten, als es Gott beliebt, darauf zu spielen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Beflegten zusehen, ob der Sieger sich ihrer erbarmen, sie in Skaven- oder Gnadenold nehmen, was sie sicher-lich dann thun werden, wenn ihnen aus dem Rest der Kraft der Ueberwundenen ein weiterer Gewinn erbläht. Auch sieht man nicht ab, daß die Gewerbefreiheit, die freie Concurrenz, die Freiheit der Arbeit eine Verbesserung derjenigen Freiheit überhaupt seyn soll, auf welche das Individuum Anspruch hat. Denn die Freiheit des Einzelnen ist nur, insoweit zulässig und möglich, als dadurch der Freiheit der übrigen Menschen kein Eintrag gethan wird. Damit also das Ganze, und dadurch verhältnißmäßig auch der Einzelne frei sey, ist nöthig, daß Jeder die Freiheit so benutze, daß er nicht in die Freiheit des oder der Andern hinübergreift und diese dadurch unfrei macht. — Indem die willkürliche, ungerichtete Concurrenz täglich mehr Selbstständigkeit zu Grunde richtet und die Zahl der abhängigen Leute vermehrt, gräbt sie vielmehr, wie der Selbstständigkeit, so auch der politischen Freiheit das Grab. Die Abhängigen müssen thun, was ihre Brodherren dictiren, wollen sie nicht aus der Arbeit entlassen seyn, um Gefügigern Platz zu machen. Denn die Nahrung ist süß, der Hunger dagegen ein scharfes Schwert. Solch erzwungene Gefügigkeit und Willenslosigkeit aber demoralisirt und entnervt jene Abhängigen so sehr, daß überall da, wo sie die Mehrheit einer Nation ausmachen, der Patriotismus und die persönliche Hingabe an das Ganze, an den Staat, den Leuten zuletzt wie eine lächerliche Sache erscheint.“

Die Gewerbefreiheit begünstigt lediglich die Plutokratie weniger Ueberreichen auf Kosten des gesammten Volks. Die Staatsweisheit, welcher die heilige Pflicht obliegt, für alle Untertanen oder Staatsbürger väterlich zu sorgen, begünstigt nur die Capitalisten, welche durch die Allgewalt des Capitals, ferner die schlauen Speculanten, Actienunternehmer, Schwindler, Betrüger, Waarenverfälscher etc., welche durch ihre List die Concurrenz der ehrlichen Handwerker willkürlich erbrücken, da doch die gedachte Staatsweisheit, sie möge nun von den Pflichten eines christlichen Königs von Gottes Gnaden oder von dem bono publico ausgehen, es sich jedenfalls zur Aufgabe machen müßte, nicht die schon Alles haben und noch weniger die, welche mit List und Betrug sich bereichern, zu privilegiren und zu monopolisiren, sondern im Gegentheil die ungeheure Mehrheit der Armen und Einfältigen gegen jene in Schutz zu nehmen. Der Grundsatz, jeder solle für sich selbst sorgen und der Pflüge komme mit Recht dem Dummen voran, darf in der Staatsweisheit nicht Platz greifen, denn sie hat es immer mit Unmündigen zu thun,

deren Rechte sie vertreten und schützen muß. Sie muß sich zu den Schwachen und Beschränkten, welche von den Schläuen betrogen werden sollen, allezeit verhalten wie ein Pupillencollegium, sie muß die Vormünderin des in seiner Mehrheit immer unmündigen Volkes seyn. Versäumt das die Staatsweisheit, erkennt sie diese ihre Pflicht nicht mehr an, theilt sie voll gar mit den Schwindlern den Profit, so beschwört sie selbst alle Robbelten der socialen Revolution herauf.

Der politische Liberalismus, welcher sich unter Ludwig Philipp mit der Plutokratie gegen das arbeitende und steuerzahlende Volk verband, hat einen schmachvollen Bankrott gemacht. Derjenige gutherzige deutsche Liberalismus, welcher sich noch einbildet, Gewerbefreiheit gehöre zu den nothwendigen Errungenschaften, ohne die es kein Volksglück geben könne, ist lächerlich bornirt. Die Gewerbefreiheit hat überall das Volksglück zerstört. Durch die Gewerbefreiheit und durch die Gütertheilung auf dem Lande ist das begütete, zufriedene, ehrbare, gesunde, fromme und sittliche Volk immer mehr in ein nomadisches, blutarmes, unzufriedenes und e: sitliches Proletariat aufgelöst worden. Der eigenen Heerde, der Güter und Häuser, in denen eine Familie forterbt, sind immer weniger geworden. Jedes Quartal erlebt man eine wahre Völkerwanderung derer, die aus- und einziehen. Die Noth, Corruption und Prostitution wachsen massenhaft an. Jedes Mißjahr broht mit einer berechtigten Revolution. Durch die Gewerbefreiheit ist nicht ein gleichmäßiger Wohlstand über das ganze Volk, sondern die unmenschlichste Ungleichheit desselben entstanden. Wie ein böser Wind hat sie auf der Fläche des Volks allen Wohlstand auf einige große Haufen hin und alles übrige kahl abgeweht, anstatt wie ein weises Canalssystem den Segen überall gleichhin zu vertheilen.

„Ja wohl, die freie Concurrenz, dieser Krieg Aller gegen Alle führt zur Knechtung des Volkes, vorher aber auch wegen der geringen Löhne zur Bestehlung der Arbeitgeber, und wegen derselben durch die Concurrenz selber oft bedingten Lohnschmälerungen und zur Ergänzung des Einkommens die Arbeiterinnen und Fabrikmädchen mit vielen bewunderungs- und achtungswürdigen Ausnahmen zur Prostitution. — Die freie Concurrenz ist es, welche zuletzt alle natürlichen Verhältnisse verkehrt, so daß die blüthigen Frauenkräfte statt derjenigen der Männer, unreihe, schwache Kinder statt der Aetern arbeiten, Weiber und Kinder also gegen ihre eigenen Ernährer concurriren und ihnen die Löhne herabdrücken, und die Kinder überdies frühe verkümmern müssen. — Die freie Concurrenz ist es,

welcher wir verdanken, daß wir in unserer Zeit Anhalten, die das Familienleben als Grundlage der sozialen Ordnung zerstören und verderben: Arbeiter-Spellschäufel, statt des häuslichen Herdes, Kinderkröppen, statt der Mutterbrust u. s. w., nicht als notwendige, der Gewerbefreiheit entsprossene Uebel, nein — als einen Fortschritt und eine Volkswohlthat bezeichnen hören. — Die freie Concurrenz ist die Hauptursache der Theuerung. Denn sie verschuldet, daß die kleinen Kapitalien nach dem Gesetze der Attraction von den größeren verschlungen werden, die ihrerseits dann wieder gegeneinander concurriren, sich überbieten, durch Actiengesellschaften und Actieneretrungen noch das Selbstkapital vermehren, also das Geld entwerthen, und dadurch nothwendig Alles, was nur für Geld feil und was wünschenswerth ist, vertheuern, besonders die mit der wachsenden Bevölkerung immer mehr nachgefragten Lebensmittel. — Die von der freien Concurrenz überholten und zu Grunde gerichteten Leute nimmt die Sorge um das tägliche Brod so ganz in Anspruch, daß sie auf ihre geistige Beredlung und Ausbildung keine Zeit mehr verwenden können. In Folge dessen verbummt das Volk und wird zur Maschine, die eben leicht von guter wie von böser Hand in Bewegung gesetzt wird.“

Eine Folge der Gewerbefreiheit ist ferner die Degeneration. Das Proletariat sinkt nicht nur moralisch, sondern auch physisch herab. Die Fabrikarbeit, die schlechte Nahrung, der Branntwein, mit dem die Unglücklichen sich zu stärken suchen, die Fleberkrankheit und der die Hoffnungslosigkeit immer begleitende Leichtsinns gehören an der Racekraft. Man denke an die Kinder, die frühzeitig in heißen dumpfen Fabrikfälen an die Maschine gekettet werden, oder in den Bergwerken Tag und Nacht in verkrüppelter Stellung hocken müssen, um ein mechanisches Geschäft zu verrichten. Man denke an die armen Mädchen, die auf schon vergiftetem Strohlager erzeugt nur zur Reife geduldet, um Opfer des Lasters zu werden. Man denke an die Bestialität des besoffenen Wobels in England, der seinen grenzenlosen Jammer nicht mehr empfindet.

O tief gesunkene Menschheit, welch ein Loos
Doll Elend wartet dein! Weit besser wär's
Hier enden angeboren! Wird deshalb
Geschenkt das Leben und, ja ausgebrungen,
Um so entrißen und zu werden! Wer
Das Leben könnte, wahrlich, sträubte sich
Es anzunehmen, oder hätte bald,
Guttsagen ihm zu dürfen, froh, wenn er
Gutlassen würd' in Frieden.

Das sagte Milton schon vor 200 Jahren von einigen Unglücklichen und jetzt ist die Staatsweltlichkeit und der Liberalismus im Begriff, die Völker in Massen zu dieser Misserabillität herabzubringen.

In der h. Schrift hieß es noch: „Im Schwelch deines Angeflichts sollst du dein Brod essen.“ Jetzt aber heißt es: „arbeite, daß du schwitzest, und du sollst doch nichts zu essen bekommen.“ Der von der Staatsweltlichkeit und dem Liberalismus allein protegirte Arbeitgeber, Fabrikherr und große Geldmann sagt schmunzelnd: „Ich entlasse alle meine Arbeiter, so wie sie vierzig Jahre alt sind, denn wenn der Kerl nicht vor dem vierzigsten Jahre gestorben wäre, so hätte er seine Schuldigkeit nicht gethan.“ Man gönnt dem Arbeiter nicht einmal mehr die Sabbathruhe und zwingt ihn, das ist das Ärgste, mit seinen eigenen Unglücksgenossen selbst zu concurriren und durch Herabdrücken des Arbeitslohnes ihn und sich noch unglücklicher zu machen.

Man schwätzt immer von Recht der Arbeit, aber unser Verfasser bemerkt sehr wahr: der Arbeiter lebt nicht von der Arbeit, sondern von Brod. Er verlangt auch keine freie Wahl seiner Arbeit, sondern nur Brod für seine Arbeit. Er will nur leben und wenn ihr ihn hungern laßt, so kann er nur mit dem Hohne der Verzweiflung auf eure liberalen Phrasen blicken, mit denen ihr ihn abzuspeisen pflegt. Er will eine Freiheit der Gewerbe, ja, aber nur die „Freiheit der Gewerbe von der Unterdrückung der monopolistrenden Speculation.“

Man klagt über die Entfittlichung der niederen Klassen, über die Untreue der Gehülfen und Dienstboten. Aber kann man Treue von ihnen verlangen, denen die Staatsweltlichkeit, denen die Gesetze keine Treue gewähren, die sich zu einem geheimen Kriege gegen alles, was über ihnen steht, gezwungen sehen? Der Gesell des Handwerkers wohnt und schläft nicht mehr bei seinem Meister, ist nicht mehr an seinem Tisch. Er ist freier Fabrikarbeiter, kann sich seinen Arbeitgeber wählen und damit ändern, so oft er will, aber nur weil er selbst nicht mehr als Mitglied der Familie seines Brodherrn angesehen, sondern nur seine Arbeitskraft für eine bestimmte Zeit gemiethet wird. Das ist die Folge der Gewerbefreiheit und der Zerstörung der alten patriarchalischen Innungen. Gleichgiltig, ohne irgend eine Pietät arbeitet der Gehülfe nun für den Arbeitgeber, der ihn eben so gleichgiltig gehen und kommen sieht und, wenn er verunglückt, nichts für ihn thut, und wenn er alt wird, ihn fortjagt. Vor Alters legte die Innung jedem Gesellen stilles Pflichten auf, sorgte aber auch für ihn.

Eines der ärgsten Uebel, welches aus der Gewerbefreiheit folgt, ist der Luxus, worüber zu reden der Verfasser des vorliegenden Buchs auffallenderweise vergessen hat. Dagegen hebt er mit Recht ein anderes Uebel grell hervor, die Waarenverfälschung, das System der Surrogate, die absichtlich schlechte Arbeit, um Wohlfeilheit der Waare zu erzielen, um mit einer werthlosen Arbeit, die nur den Schein der Güte hat, die Käufer zu betrügen, ein System, welches bis zur Vergiftung der Waaren getrieben worden ist. Zu den Zeiten, wo die Gewerbe noch günstig waren, war die gute Arbeit nicht nur garantirt, jedem Meister zur Pflicht gemacht und auf Wuchererlei harte Strafe gesetzt, sondern sie war auch eine Ehrensache des Handwerks. Jetzt hat es unsere Staatsweishheit und unser Liberalismus dahin gebracht, daß umgekehrt die Wuchererei die Regel und daß es Ehrensache geworden ist, in den geschickten Betrügereien alle Concurrenten zu übertreffen. In England hat die Schurkeret der Industrie jede andere innerhalb Europa übertroffen, obgleich vielleicht noch nicht die im despotischen China. Man ist längst darauf aufmerksam. Man hat die falschen Waaren heimlich, endlich microscopisch untersucht und überall das Uebel entdeckt, ihm aber doch nicht abhelfen können. „An der Spitze dieser microscopischen Entdecker steht die ‚analytische Sanitätscommission‘ des Londoner medizinischen Journals *„The Lancet“*. Sie hat jahrelang mit der größten Ausdauer und Genauigkeit gearbeitet und das Publicum seitdem mit einzelnen erhaltenen Nachsitzen der Schoptreyer-Natur in Schrecken gesetzt, jetzt aber alle ihre Enthüllungen in einem großen Bande, (herausgegeben von Dr. Haffel,) als offene geheime Volkzettelarmee der Wissenschaft vor den Thüren der Verkäufer und vor den Thoren zu den Eingängen in den Palast des größten aller Tyrannen, des Königs, aufgestellt. Wenn man das Buch durchgelesen, meint man, daß man in seinem Leben nicht wieder zu der himmlischen Empfindung des Appetits auf irgend ein es- oder trinkbares Kleinod kommen werde, und es daher die beste Volkstrik sey, sich selbst lieber sofort tödt zu hungern. Im Grunde ist diese englische Verfälschungsindustrie ein allgemeines materielles und sociales Gift des ganzen Lebens, eine allgemeine Betrügerei aus Rasse in Rasse, eine großartige Räuberet Aller gegen Alle und ein Erzgeneralscandal für den großen englischen Nationalcharakter. Die Verfälschungen von Handelsartikeln und Lebensmitteln sind zweierlei Art. Die erste berücksichtigt immer die Börse des Publi-

cums, nicht so häufig die Gesundheit, während letztere sich als wahre Vergiftungsindustrie im Großen erweist. Alle Lebens- und Luxusmittel für den Genuß durch den Gaumen werden verfälscht, Brod, Butter, Zucker, Kaffee, Thee, Milch, Pfeffer, Mostich, Cacao, Saucen, Confecte und Eingemachtes aller Art, Biere, spirituose Flüssigkeiten, Nahrungsmittel in gepulverteter, gebrühter, mehliger, breiiger, flüssiger und fester Form. Ja selbst die Fälschungen, welche der Kaufmann kauft, um Waaren damit zu verfälschen, sind schon vorher gefälscht. — Da ist erstens Brod, der Hauptnahrungsmittel- und Nahrungstoff für die alle Tage dreimal hungrig werdende Menschheit, bestehend aus Mehl und Wasser, wie wir in gutem Glauben annehmen, aber nach den Untersuchungen der erwähnten Commission in je 98 Fällen unter 100 wenigstens mit Alaun vergiftet, sehr häufig noch durch zerstoßene Knochen und Sägespäne verschlechtert. Kurz, Londoner Brod heißt vor dem Auge der Wissenschaft eine Mischung von Kartoffeln, Alaun, Krokastanten, Knochenmehl, Krebde und Gyps mit etwas Weizenmehl. — Da ist der wohlfeile Farinjuder, der sich in 33 von 36 Fällen unter dem Microscope als tausendfältig belebt mit einem der edelhaftesten Infusorien (acarus) lauseartig, und verdoppelt durch Sand, Schwamm, gestoßenes Rohr und pulverisirte Kartoffeln zeigte.“ Und so fort. Es werden noch eine Menge Beispiele angeführt. „Wie bei den Kleidungsstücken, Schmucksachen u. s. w. steht es mehr oder weniger bei den meisten Erzeugnissen des Gewerbestreifes der Welt; bei Bauten, Häusern, Möbeln u. s. w. Keine Spur ist da mehr zu finden von der Gediegenheit, Dauerhaftigkeit und Kunstfertigkeit, die uns in den Erzeugnissen aus der Blüthezeit der Künste anläßt. Alles ist glatt, Alles eben, Alles nach dem Schnitt, den die wechselnde Mode dictirt. Man sieht diesen Nachwerken fast die Dürftigkeit an; alle sehen sie so eilig aus, als ob die Arbeiter die Stunde nicht hätten abwarten können, wo ihnen der Arbeitslohn ausbezahlt wurde. Aber Keim und die läugerische Volkstrik, die so wohl zu den übrigen socialen Lügen paßt, vertritt die Wahrheit und verhüllt den Betrug, den, wie gesagt, der Käufer noch mit der Wohlfeilheit in den Kauf erhält.“

(Schluß folgt.)

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

der Nachbar dem Nachbar nach. In diesem nothgedrungenen, durch die Gewerbefreiheit, die freie Concurrenz provocirten Kampfe hat sich eine moderne Religion gebildet und zurecht gemacht, wie sie eben für den Privatgebrauch paßt.“

„Die täglich vorkommenden Betrügereien sind ohne Zahl. Man hat ganze Bücher mit den verübten Unrechthelken angefüllt, und täglich könnte man sie mit neuen Ergänzungen bereichern. Unter der Herrschaft eines zügellosen Individualismus ist die Lüge, die Waffe der Feigheit, die herrschende Maßregel der Handelswelt geworden. Eine trostlose Unsicherheit verbreitet sich über die Zukunft. Niemand ist des nächsten Morgens sicher, weder der Arbeiter noch der Unternehmer. Die Industrie verhält sich wie ein von vulcanischen Erhebungen bewegter Boden. Nichts ist bleibend auf ihrem Gebiete, als Unruhe und düstere Sorgen. Obwohl stieblich von Natur, hat dennoch die Industrie in ihrem Laufe den Anblick eines Schlachtfeldes gewonnen. Hier bekämpfen sich die Unternehmer und führen Schläge aufeinander, die fast immer auf die Arbeiter zurückfallen; bald concurriren die letzteren untereinander, bis sie den Lohn unter der Nothdurft herabgedrückt haben, bald verbinden sie sich mitteinander, um den Industrieherrn Bedingungen vorzuschreiben...; da bei diesem Kampfe sich die Kraft nach der Größe des Kapitals bemißt, so gewährt der Besitz eines solchen von Bedeutung einen ähnlichen Vortheil, wie die festen Burgen der Feudalherren, von welchen die Bauern der Umgegend beherrscht wurden.“

Aber wie viel besser waren die alten Feudalherren als die modernen Emporkömmlinge der Industrie und Börse! Sie genossen große Rechte, aber sie übten auch große Pflichten aus. Es waren patriarchalische Vormünder ihrer Untergebenen. Selbst der brutalste Plantagenbesitzer in Süd-Carolina handelt rethlicher an seinen Negern, wie der moderne Geldproß, der die Arbeitskräfte seiner weißen Mitbürger erschöpft und die Armen dann in Prostitution, Jammer und Elend, Spital und Kerker verkümmern läßt. Wie ehrwürdig erscheint der alte germanische Feudaladel im Vergleich mit jenen Geldrittern, die mit der Hand in der vollen Tasche Kaiser und nur Muster einer geschmacklosen Gemeinheit sind. Der Adel, wie alle bürgerlichen Innungen und Corporationen, war ehemals eine feste Stütze des Staates. Das sind die modernen Millionäre der Industrie und der Börse nicht, vielmehr nur Schmarozerpflanzen, die vollends den schon auf der Kinde stehenden Baum des Staates aussaugen. Sie sind die Staatsgläubiger, ihnen muß das arme steuerpflichtige

und arbeitende Volk von seinem Schwelz mehr Zins abtragen, als dem Staate selbst übrig bleibt. Sie theilen mit dem Staat den Gewinn, ohne dem Staat das Geringste dafür zu leisten. Sie drängen sich zwischen den Reglerenden und den Regierten ein, beide aussaugend und gewähren ihnen nichts dafür.

Diese Unnatur, diese Unvernunft ist zu groß, als daß sich die Menschheit nicht davon an einem schönen Tage mit einem gewaltigen Stuch befreien sollte.

Inzwischen macht der wohlwollende Verfasser des vorliegenden Buchs Vorschläge, wie zunächst das Bessere angestrebt werden könne, durch Erweiterung der von Kolping so ruhmvoll begonnenen Gesellenvereine, durch Arbeiterkassen, durch das bereits zu Leeds in England angenommene System, die Dampfkraft auch für Arbeiterassociationen ausgiebig zu machen, durch Magazine und Verkaufsstätten für die associirten Meister, überhaupt durch eine allmähliche Wiederherstellung der Innungen unter Vermeidung alles des Japses, der dem Kunstwesen in seinen letzten Erscheinungen angeklebt hat.

2) Die Juden und der deutsche Staat. Berlin und Posen, Nicolai, 1861.

In dieser kleinen Schrift werden unter Vorbehalt aller Achtung für die rechtschaffenen und humanen Juden, doch aus dem welthistorisch gewordenen Rassencharakter des zerstreuten Volkes Folgerungen gezogen, welche der christlich-germanische Staat zu beherzigen habe.

Zuerst setzt der ungenannte Verfasser auseinander, daß nicht nur die jüdische Religion, sondern auch die jüdische Race exclusiv sey, welche sich nie mit dem Volke identifire, unter dem sie lebe, sondern als jüdische Gemeinde stets einen Staat im Staate bilde, gemäß der Gebote des ersten Buchs Mose 26, 3 und 17, 15. Daher sie auch, wo sie die Macht habe, alle andern Völker ausrotte, und wo sie nicht die Macht habe, sie wenigstens mit List ausbeute. „Ihrem Befehle und ihrem inneren Wesen gehorsam, haben sie vielmehr Jahrtausende hindurch gegen alle übrigen Völker strenge Abgeschlossenheit beobachtet. Und wo jetzt christliche Staaten, dem Princip der Duldsamkeit folgend, ihrerseits die Schranken aufheben, liegt die Veranlassung nicht in einer Sinnesänderung der Juden — die unmöglich ist — sondern in der mißverstehenden Liberalität dieser Staaten selbst. Die Juden beharren in ihrem Gegensatz. Noch heute verflümmeln sie ihre Kinder, um diesen das verordnete äußere Symbol der Absonderung an-

zuheften. — Man nehme die Juden aus Polen, Portugal, Deutschland, England oder wo sonst her, er ist überall derselbe — weder Pole noch Engländer, weder Portugiese noch Deutscher — er ist der ächte und unverfälschte Jude geblieben. — Eine Race, welche das Dogma vom auserwählten Volk erfunden hat, welche in ihrer Religion nur den Cultus des materiellen Nutzens übt, welche in ihrer Rechtsanschauung nur durch den Vortheil bestimmt wird, welche die sittlichen Kategorien arithmetisch behandelt, welche die Familie zu einem Gegenstande des Geschäftes macht und den Eigennutz als das Princip ihrer Existenz anerkennt, während sie doch die Arbeit haßt, eine solche Race ist jedem Staate zuwider. Die einzige Möglichkeit ihrer Existenz hat die Geschichte seit Jahrtausenden begriffen. Sie hat sie in Vereinzelnung über den ganzen Erdball ausgestreut, wie Raupen über einen Garten; und sie hat dagegen auch das Urtheil der Welt und der Jahrtausende registriert. Der Name Jude bedeutet in jeder Sprache dasselbe, er ist überall der Ausdruck des Vorwurfs gegen das Streben und der Abneigung gegen den Charakter. Schon dieser allgemeine Widerwille würde die Juden richten. Der übereinstimmende Instinct aller Völker und aller Zeiten kann nicht unbegründet seyn. Sie sind nicht solche Juden, weil sie gedrückt worden, sondern sie wurden gedrückt, weil sie solche Juden waren; dafür spricht die Gleichartigkeit des Verhältnisses unter den verschiedensten Umständen.“

Der Verfasser bestreitet denen, die grundsätzlich andern Nationen kein Recht gönnen, auch ihre eigene Berechtigung gegenüber andern Nationen. „Anfänglich als des deutschen Reichs Kammerknechte persönliches Eigenthum der Kaiser, welches dieselben veräußerten, verpfändeten oder verschenkten, dann in einzelnen gesonderten kleinen Colonien bald geduldet, bald vertrieben, gelegentlich ausgerottet und doch wiedergekommen, immer unter besonderen eingeschränkten Verhältnissen als ‚Schutzjuden‘ u., bis in die neueste Zeit lebend, haben sie durch Tradition kein anderes Recht erwerben können, als dasjenige, welches ihnen von ihrem eigenen Standpunkte aus zukommt: nämlich das Recht der Fremden, welche jeder civilisirte Staat zwar gleich seinen eigenen Bürgern an Leib und Leben schützt, die in sich aufzunehmen, zu assimiliren er aber nicht gezwungen werden kann. — Ja, mit dem Instincte des Ausgelehrs hat Israel meistens die beginnende Verwesung kranker Völker von fern gewittert, und der Ruin von Staaten steht so sehr mit der Ausdehnung des jüdischen Elementes in denselben in geradem Verhältnisse, daß es schwer hält zu entscheiden, was Ursache und

was Folge sey. Deutschland hat sich früher dann und wann von den Juden befreit und ist erst in neuerer Zeit denselben dauernd verfallen, ebenso Frankreich. Die Erfahrung ist hier also noch nicht reif. England hat so große auswärtige Weltbeziehungen, daß es ein kleines Geschwür zu Hause wohl verträgt. Aber man sehe, was aus Polen geworden ist, welches die Juden in jener Zeit massenhaft herbeizog, als in den übrigen Ländern der Mittelstand anfing, sich zu bilden. Die Juden haben die Entwicklung desselben unterdrückt wie ein giftiger Mehlthau. Die gerade, ehrliche Arbeit konnte nicht auskommen neben dem schmeiglichen, listigen, lügnenden Juden, welcher in Hervorbringung von Sachen und Erschaffung von Werthen zwar wenig, in der Behandlung der Person seiner Kundschaft aber viel mehr leistete, und während er allen Fleiß auf die Schwächen des in Luxus versunkenen leichtsinnigen Adels verwendete, diesen auszog, indem er ihm erst bequem, dann unentbehrlich wurde. So sind die polnischen Städte schmutzige Judennester geworden und der polnische Grundbesitz durch den Wucher zerfressen, während ein tüchtiger Bürgerstand der Städte auch den Adel vielleicht in die richtige Bahn gebracht haben würde. Der Jude aber hatte kein Herz für das Land, in dem er wohnte, keine Freude an seiner Blüthe. Ihm kam es auf die Ausbeutung des nächsten Vortheils an, und dieser wuchs mit dem allgemeinen Verderben. Er vollzog die Hinrichtung mit kalter Hand. „Aber ihr fresset das Fette und kleidet euch mit der Wolle, und schlachtet das Gemäskete; aber die Schafe wollet ihr nicht hüten.“ Jesekiel 34, 3.“

Hat der Jude, fragt der Verfasser, je für die Menschheit gearbeitet? Nein, immer nur den Lohn für die Arbeit anderer sich angeeignet. Das *exploiter de l'homme par l'homme* ist von niemand weiter getrieben worden als von den Juden. „Auf Profit hat er seinen Gott gestellt, auf den Profit prüft er ihn, und wegen des Profits gehorcht er ihm. Seine Religion ist die Religion des Vortheils. — Nirgend findet sich in derselben ein höherer Gesichtspunct. — Die Welt fordert ihn nicht auf, sich mit ihr in Einklang zu setzen, sondern nur sie zu benutzen. Er hat kein ästhetisches Bedürfnis, er sucht nicht Harmonie, nicht Befriedigung seines Gewissens, nicht Erkenntnis, sondern Vortheil. In der Hand des Juden verwandelt sich jede Frage in eine Geldfrage: er ist der eigentliche *Alibab*; und wie *Alibab* hungert er im Golde. Zum Genießen gehören Unbefangtheit und Ruhe, die dem Juden fehlen. Genuss ist das Gefühl der Uebereinstimmung, er setzt Umgebung voraus; zum Profitmachen gehört re-

servirte Absicht. Der Jude ist in der Abstraction ver-
trocnet, die lebendige Natur ist ihm todt, sein Leben
eine Einöde, seine Welt ein Rechenexempel. Aber weil
er Alles zum Gegenstand der Rechnung macht, weil er
Mehrbares und Unmehrbares durcheinander wirft, weil
er sittliche Werthe gegen materielle aufheben will, rech-
net er dumm. — Sein Eigennutz ist gänzlich bornirt.
Seine Hand entwerthet den Melchior; denn dieser ist
ihm nicht Mittel, sondern Zweck. So setzt der Jude,
um reich zu werden, die Würde hintenan, welche allein
dem Melchior Bedeutung verleiht, und während er
seinem Phantome nachjagt, tritt er unter die Füße,
was das Leben verschönt.“

„Das einseitige Gravitiren des jüdischen Geistes ge-
gen den Vortheil beweist seine Armut und erhält sie.
Der Jude denkt nur an sich, nie an die Sache. Er
will materiellen Gewinn oder Befriedigung der Eitel-
keit: vor der Wahrheit hat er keinen Respekt, wenn
sie ihm nicht unmittelbar nützt. Eine wissenschaftliche
Richtung wird dadurch abgeschnitten und sein Geist mit
dem Fluche der Unfruchtbarkeit belegt. Der Jude culti-
virt eine Wissenschaft nicht ihrer selbst wegen, sondern
um mit Kenntnissen zu schachern. Deshalb knüpft sich
keine epochemachende wissenschaftliche Entdeckung, keine
durchgreifende nützliche Erfindung an den Namen eines
Juden. — Was Moses Mendelssohn Unsterbliches ge-
wirkt habe, weiß hauptsächlich die ruhmredige Inschrift
an seinem Hause, welche durch das Bedürfnis ihrer
Erstgenossenschaft selbst widerlegt. Er hat eine Vermittle-
lung des Judenthums mit der Vernunft durch Abhan-
deln auf beiden Seiten versucht, aber als seine Freunde
seine Parteinahme für die letztere loben wollten, wies
er dies als Verleumdung zurück. — Es war damals
nicht schwer, sich mittelst Rousseau'scher Phrasen Gel-
tung zu verschaffen, ehe Robespierre ihre Berrücktheit
practisch illustriert hatte. Alle Welt war befangen und
die Juden heuteten den allgemeinen Schwindel schnell
für sich aus. — In jener Zeit ist das Nest entstanden,
in welchem später die literarische und ästhetische Ber-
liner Judenschule ausgebrütet worden, an welcher wir
so lange gelitten haben und noch leiden. — Die Natur-
wissenschaften bieten auch kein dankbares Feld der jüdi-
schen Geschäftigkeit dar. — Der ruhige Fleiß des Na-
turforschers ist dem unfläten Temperament des Juden
zuwider und mit Bissigkeit ist der Natur gar nicht bel-
zukommen. — Mit seiner Speculation auf den Effect
hat er sich der Mantel bemächtigt und seine Dreistig-
keit hat ihm zu Erfolgen verholfen, welche den stän-

den Geschmack des Zeitalters beweisen. Es ist wert-
würdig, daß die aufsteigende Entwicklung der deut-
schen Literatur den Juden nichts verdankt. Diese sind
erst aufgetreten, als der literarische Apparat nicht mehr
individuell zu schaffen, sondern schon vollständig ent-
wickeltes Gemeingut geworden war. Sie haben den
Styl und die Phrase zu äußerlichem Handwerkzeug
abgelöst, aus dem Pathos Verzerrung gemacht, Sen-
timentalität an die Stelle des Gefühls gesetzt, die
Natur durch Affectation überboten und die Scham-
losigkeit für Witz verkauft. — Der einzelnen musi-
kallischen Hilfsmittel Herr zu werden, dazu reicht das
Talent des Juden aus; von einem unmittelbaren Ver-
hältnis mit der Schönheit aber wird er durch die arm-
selige Zweckrichtung seines Geistes ausgeschlossen. Schön-
heit und Absichtlichkeit sind eben so unverträglich, als
Absichtslosigkeit und Jude. Und weil er das fühlt,
herrscht in seiner lyrischen Musik gesuchte Clafficität
oder sentimentale Affectation und für seine dramatische
greift er nach allen Hilfsmitteln der äußerlichen Dar-
stellung und Wirkung. — Die Ausbeutung des Vir-
tuosenthums durch die Juden beruht auf demselben
Grunde. Wann wird das Publicum Saul's Spleß
ergreifen? — Was Malerei und Sculptur anbetrifft,
so wußte Jehova wohl, warum er sich sein Vortritt
von der Hand eines jüdischen Künstlers verbieten hat.“

Schließlich bemerkt der Verfasser: „Wir kennen und
achten manche Juden, bei denen die Raceneigenthüm-
lichkeiten so eingeschränkt sind, daß sie dem Menschen-
werthe keinen Eintrag thun. Wir sind daher sehr ge-
neigt, Ausnahmen gelten zu lassen, aber nicht, sie als
Beweise gegen unser allgemeines Urtheil anzuerkennen.“

Der Ausnahmen sind viele und sie mehren sich in
dem Maße, in welchem das alte Schabbes- und Schacher-
judenthum abnimmt. Auch die häßliche Erscheinung des
gänzlichen Unglaubens unter dem Deckmantel des Re-
formjudenthums ist nur ein Uebergang. Die Juden
müssen, wenn sie völlig emanzipirt sind und die Re-
form ihr letztes Ziel erreicht, mit den Christen in eine
conforme Masse zusammenschmelzen. Das Uebel haftet
nicht an den Juden, sondern ist selber auf die Christen
übergegangen, nämlich das wucherische Ausbeuten der
Arbeit, der Einfalt und des Unglücks Anderer, die
Tyrannei des Capitals und der Speculation, jenes
Grundübel unserer Lage, welches man gleichwohl unter
der Firma der freien Concurrenz als das Ideal der
Civilisation aller Welt empfiehlt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

S. 39 mit Rührung, welche schwere Besorgnisse die edle Königin Louise noch kurz vor ihrem Tode hegte in einer Zeit, in welcher Preußen, unter dem Joch Napoleons erdrückt, kaum athmen konnte und seiner Fortexistenz nicht einmal sicher war. — Damals zuerst regte sich in dem felt Erlebrich dem Großen durch und durch der selbtesten Aufkläreret, religiösen Indifferenz und Brivolltät verfallenen Preußen wieder ein religiöses Gefühl, besonders lebendig in der Prinzessin Wilhelm. An diese hohe Dame schrieb der berühmte Freiherr von Stein im Jahre 1811: „Gew. königlicher Hoheit Hindlicher Sinn hat mich tief gerührt, in ihm liegt die einzige Weisheit und die höchste Wahrheit. Alles, was um uns vorgeht, muß uns täglich mehr überzeugen von dem Leeren und Unzureichenden alles menschlichen Wissens; auch war dies Gefühl und innige Bescheidenheit zu allen Zeiten den vorzüglichsten Männern eigen, nur den neuern wurde es durch Stolz und die Annahmen der Sophisten des 18. Jahrhunderts entzissen, die ihre Aferweisheit an die Stelle der Grundsätze und Umrichtungen zu setzen bemüht waren, auf die unsere Vorfahren ihr zeitliches und ewiges Wohl gegründet hatten; sie zerstörten beides, und ihren unglücklichen Zeitgenossen blieb nur Neue über das Verlorene, und Unvermögen es wiederzuerlangen.“

Indeß erfolgte die Erhebung des preußischen Volks und Napoleons Sturz. Der Verfasser schildert den damals in Deutschland herrschenden Jubel, hätte jedoch S. 45 nicht sagen sollen: „Die Jubelfeier der Leipziger Schlacht ist unstreitig das wichtigste Moment der deutschen Geschichte neuerer Zeit.“ Wir meinen, das wichtigste Moment sey nicht die Feier, sondern die Schlacht selbst gewesen. Nachdem der Verfasser jene Jubelfeier, wie sie an den verschiedensten Orten begangen wurde, lebhaft geschildert hat, gedenkt er auch der damaligen Feier auf dem Schlosse Hambach und vergleicht damit die spätere Feier. „Auf demselben alten Schlosse Hambach wurde im Revolutionsjahre 1848 das Gegenstück zu jener wahrhaft patriotischen Begeisterung des frommen deutschen Volks aufgeführt, und zwar unter Theilnahme aller Ortschaften am Harzgebirge, die auch an dem Feste der Leipziger Schlacht theilgenommen hatten. Eine ausführlichere Beschreibung dieser entgegengesetzten Aufregung im Volke findet der Leser im dritten Theile meiner ‚Wanderung‘, S. 51—55. Es war ein Mene Tekel, ebenso fürchtbar als jenes, welches die Finger als einer Menschenhand dem Leuchter gegenüber auf die getünchte Wand in dem königlichen Saale des gottlosen Königs Belsazar schrieben. Auch ‚entfärbten sich Fürst Retternich und seine Gehelmschreiber, und ihre Ge-

anken erschreckten sie, daß ihnen die Leiden schütterten und die Beine zitterten.“ Der Bundestag löste sich auf, und in der Paulskirche gaben die alten Patrioten neue Gesetze, mit denen es ihnen ebenso ging wie dem Dr. Wirth mit seinen Uebersprudelungen auf dem hambacher ‚Allerdeutschen-Fest‘. Seitdem sind abermals zwölf Jahre verfloßen, und wir sehen, daß ein Mann, der den vorherrschenden patriotischen Gefühlen der deutschen Nation öffentlich Hohn spricht, zur Belohnung seiner treuen Dienste in den Grafenstand des Königreichs Hannover erhoben wird. Diese treuen Dienste bestanden übrigens, wie man allgemein glaubt, nicht darin, daß Herr von Borries den Widersachern des starren Absolutismus der Rheinbundsfürsten Hohn sprach, sondern darin, daß er dem König von Hannover den Besitz der Domänen wieder verschaffte. Dafür ist er in den Grafenstand erhoben. Warum hat denn, fragt man, Napoleon den König von Hannover so auffallend bei der Zusammenkunft in Baden-Baden ausgezeichnet? Wollte er ihn etwa vergessen machen, daß er Preußen den Norden Deutschlands mitsammt dem Königreich Hannover für das linke Rheinufer angeboten? Die Erklärung der Gegensätze zwischen 1813 und 1815, zwischen 1815 und 1848, und zwischen 1848 und 1860 bildet den traurigen Inhalt der deutschen Geschichte des 19. Jahrhunderts, zeigt aber zugleich auch jedem, der Augen hat zu sehen und Ohren zu hören, welchen Verlauf die Geschichte des deutschen Volks weiter nehmen wird.“

Indem der Verfasser zur Regelung des Königs übergeht und hauptsächlich die geistlichen Angelegenheiten ins Auge faßt, sagt er S. 86 ein wahres Wort. „Es wäre die größte Unwahrheit und Ungerechtigkeft, wenn man das kirchliche Organisiren und Regieren der Staatsgewalten, welches nunmehr eintrat, mit unsern heutigen Ultramontanen ganz nur als eine fortschreitende Zerstörung des deutschen Zwelges der katholischen Kirche darstellen wollte. Nur dann wäre dies möglich, wenn der katholischen Kirche ihre äußere Unabhängigkeit und Macht alles, der Besitz der innern Ausrüstung aber, von welcher das Gelingen ihrer religiösen Mission im deutschen Volke abhängt, nichts gälte. Willt man insbesondere auf das Verfahren der protestantischen Regierungen, so wird man namentlich von den südwestlichen, die heutzutage den Hauptangriffspunkt der ultramontanen Partei bilden, bezeugen müssen, daß sie es mit der Erhaltung der katholischen Kirche in ihren Gebieten nicht bloß wohl meinten, sondern für die Erhebung derselben aus einer unglaublichen und durch den frühern Glanz der Kirche nicht gehinderten, sondern eher geförderten Verkommenheit und Schlassheit Bedeutendes geleistet haben.

Gewiß hatten an ihren Organisationen vielfach die Spuren des damaligen Staatsbegriffs, der alle öffentlichen Güter und Interessen auf gleiche Weise unter der Vollmacht der Regierung vereinigte und aus väter Zügelmäßigkeit den Beruf zu allem ableitete, was die Gerechtigkeit versagt haben würde; allein ebenso gewiß haben sie der katholischen Kirche Güter zugeführt, welche die letztere aus eigener Kraft kaum jemals; sicher aber nicht unter dem Zerfalle der Organe ihres Handelns sich zu erzeugen im Stande gewesen wäre.“ Es ist gewiß, daß die frühere Rheinbundpolitik und auch noch die Frankfurter Punctationen der oberrheinischen Kirchenprovinz keine kirchlichen Vortheile gewährten und daß auch in Preußen die Voraussetzung bestand, die Kirche sey dem Staat untergeordnet, woraus sich denn die Kölner und Freiburger Wirren ergaben. Auf der anderen Seite aber kam der katholischen Kirche zu Gute, daß gerade in den protestantischen Staaten die protestantischen Regierungen der Entwicklung des kirchlichen Geistes in den theologischen Facultäten und Priesterseminarien kein Hinderniß in den Weg legten und daß befalls in Preußen und dem sübwesentlichen Deutschland (das stets corrupturte Freiburg ausgenommen) durch geistvolle und wissenschaftlich hochgestellte katholische Lehrer unendlich mehr Geist in die junge Priesterwelt gebracht worden ist, als im ganzen großen Kaiserstaat Oesterreich.

Eine zweite richtige Anmerkung steht S. 88: Preußen hätte unmittelbar nach dem großen Kriege sich mit den übrigen protestantischen Regierungen Deutschlands zu einem gemeinschaftlichen Concordat mit Rom verständigen und insofern die Solidarität des corpus Evangelicorum, wie sie im alten Reich bestand, herstellen sollen, wodurch viel Aergeruß und Händel vermieden worden wären.

Weiter entwickelt der Verfasser das traurige Gemälde der Verwüstungen, welche der Unglaube in Preußen und Deutschland anrichtete. Schon unter Friedrich dem Großen war religiöse Gleichgültigkeit und Religions-spötterei nach der französischen Mode eingerissen und auf den Universitäten waren nur noch rationalistische Pfarrer herangebildet worden, die eine seltsame Humanität und Vernunft anstatt der tief sinnigen Lehren des Christenthums predigten. Nun kam der pädagogische Schwandel dazu. Die Königin Louise schwärmte für Pestalozzi, in dem sie arglos eine Art von zweitem Christus erkannte, „der die Kindlein zu sich kommen ließ“. In der preussischen Unglückszeit lehrte auch Fichte, daß die verborbene Nation durch und durch verjüngt werden müsse durch eine bessere Erziehung. Diese Volkserziehung aber wurde vorbereitet durch die Heranbildung von Volks-

Lehrern auf den Schullehrerseminarien, und die letzteren waren von Männern geleitet, die principieell das Christenthum hatten und in schwindelndem Hochmuth sog. Menschheitsideale erzählten, durch pädagogische Künste den vollkommensten Menschen, wie der Alchymist in seiner Metorte das Gold, herauszubekommen wollten. Nun kam vollends Hegel dazu, welcher die Hoffahrt noch weiter trieb und den Menschen schlechtthin vergötterte, Gott nirgends mehr existiren ließ, außer im Menschen. König Friedrich Wilhelm III. duldete das, weil seine Hofpaffen und Lieblinge ihm vorgelogen hatten, Hegels Lehre widerstrette dem Christenthum nicht und läutere dasselbe nur, die ganze Strömung moderner Wissenschaft führe nur dahin, die schroffen Aen der Confessionen abzustossen und die (vom König immer schnell gewünschte) christliche Union herbeizuführen, ohne dem Wesen des Christenthums Eintrag zu thun. So konnte Minister Altenstein Jahrzehnte lang durch vom Staat angestellte und bezahlte Prediger und Professoren die Jugend systematisch dem Glauben der Väter entfremden und die Revolution von 1848 vorbereiten.

Als 1840 der Kronprinz zur Regierung kam, fand er das ganze Land inficirt von tiefer Irreligiosität. Er selbst hatte sich von der Mode der Zeit niemals fortreißen lassen. Er war zu geistreich, um in die schreckliche Gemeinheit der Rationalisten fallen zu können, und zu natürlich, um sich nach Hegelscher Art selbst vergöttern zu wollen. Auch fühlte er tief die Pflicht eines christlichen Königs, dem Volke die unschätzbaren Güter der christlichen Wahrheit, des christlichen Sittengesetzes nicht rauben zu lassen. „Hegel war dahingeschieden, aber die Gottes- und Weltanschauungen seiner Philosophie beherrschten noch viele kräftige Geister und hatten an Gymnasien und auf Universitäten eifrige Vertreter, zum Theil mit wespen- und hornissenartiger Irthümlichkeit, die sich um so rachsüchtiger äußerten, je mehr sie ihr Hoffnungen auf die Fortdauer der Herrschaft der Hegelschen Schule gegründet hatten. Der König aber wollte dem Herrn dienen und nicht dem Nebelgott der Hegelschen Philosophie; seine entschiedene Absicht war, die zerfallene evangelische Kirche sich aus ihrem ursprünglichen Geiste wieder erbauen zu lassen und zu diesem Zwecke die in ihr noch vorhandenen lebenskräftigen Elemente zu sammeln.“

Er wählte nun Eichhorn zum Kultminister, d. h. er machte Eichhorn zum Märtyrer, denn schmählcher ist nie ein edler, das Beste wollender Minister von den Untergebenen seines eigenen Departements mißhandelt worden, als der arme Eichhorn. Sobald der König das Kreuz erhob, war er unpopulär. Man hätte ihm alle und

jede Schwäche des Charakters, selbst Laster, wenn er sie gehabt hätte, verzeihen. Nur daß er ein Christ sey, daß er „dem Herrn dienen“ wollte, verzeih man ihm nicht. Eine große Coalition von Bischöfen, Consistorial- und Oberschulrätben, Professoren, Pastoren und Schulmeistern machten sich zur Aufgabe, den Minister auf alle Art zu verhöhnen, zu verleumben, zu verächtigen, lächerlich zu machen u. Als Bruno Bauer die Abschaffung des Christenthums verlangte, vertheidigte ihn einer der höchsten Stellen des Reichs, Marheineke. Als Hengstenberg die protestantische Geistlichkeit zur Scham ermahnte, wettelferte alles, gegen ihn zu protestiren. Bei der Jubelfeier der Universität Königsberg wurde Eichhorn unter den Augen des Königs von Professoren und Studenten verhöhnt. Als Eichhorn den gottlosen Consistorialrath und Professor David Schulz in Breslau, der eine wahre Pest für Schlessen gewesen war, indem er ganze Generationen der jungen Theologen daselbst ungläubig gemacht hatte, endlich absetzte, wurden dem Abgesetzten Ovationen dargebracht und der Minister der öffentlichen Verhöhnung preisgegeben. „Mit welcher Keckheit, ja Unverschämtheit man im Vertrauen auf die Günst und den Beifall des Publikums den Minister öffentlich zu schulmeistern keine Scheu trug, zeigt eine demselben durch die Zeitungen zugegangene Vorstellung des Elementarlehrers Wander: „Sendschreiben an Se. Excellenz, den königlich preussischen Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten, Herrn Dr. Eichhorn, die Einrichtung der Schullehrerseminare betreffend.“ — Herr Wander tritt auf als „ein Organ der öffentlichen Meinung“, als „eine Stimme des Volks“, und hält im Namen der öffentlichen Meinung und des Volks dem Minister Vorlesungen, wie er die Schullehrerseminare einzurichten habe. Wissenschaftlich gebildete Elementarschullehrer verlangt, seiner Behauptung nach, das Volk. Sie sollen den ganzen Cursum der höhern Realschulen durchgemacht, auch Vorlesungen auf der Universität gehört, Naturwissenschaften, Physiologie und Anthropologie gründlich studirt haben. Und fragt man, was sie mit solcher Wissenschaft in der Landschule machen sollen, so stellt Herr Wander eine dadurch zu erzielende durchgreifende Abhülfe aller möglichen Nothstände im Leben in Aussicht. Durch Anwendung der Chemie soll die Bodencultur verbessert, Obstbaum-, Blumen- und Viehzucht, sowie auch Handwerke sollen „intelligent“ betrieben und so das ganze Land „geistig wiedergeboren werden.“

Der Verfasser charakterisirt die sog. Lieblinge des

Königs: Humboldt, Radowiz, Bunsen, Senff-Billsch. Wenn er von Humboldt S. 153 sagt: „Die Geschichte weiß uns keinen Mann zu nennen, der so großartige Entdeckungen in den Naturwissenschaften gemacht hat, als Alexander von Humboldt“, so sagt er damit zu viel, denn wie großartig auch die Umschau Humboldts in der Natur war, so sind seine speciellen einzelnen Entdeckungen doch nicht die großartigsten gewesen. Dann spricht der Verfasser viel über Humboldts Verhältnis zu Barmhagen. Wir haben es nicht durchlesen mögen, weil uns ein so geringfügiges Subject, wie Barmhagen, an den sich überall nur lächerliche Eitelkeit und gemeiner Klatsch knüpft, nicht so vieler Rede werth scheint. — Weit interessanter ist, was der Verfasser aus Personalkennntniß und einer sorgfältigen Vergleichung seiner Schriften über Radowiz sagt. „Alle diese Erinnerungen und Thatsachen gewissenhaft prüfend, habe ich schließlich die Ueberzeugung gewonnen, 1) daß Herr von Radowiz den König wahrhaft liebte und verehrte; 2) daß er nie daran dachte, den König zur katholischen Kirche überzuführen, einen Jakob II. aus ihm zu machen; 3) daß es seine wirkliche und wahrhafte Ueberzeugung war, Deutschlands Heil sey durch ein preussisches Verbot bedingt, und daß er in diesem Sinne auf allen Stationen seines politischen Lebens wirkte; 4) daß er nicht nur den stets festgehaltenen politischen Grundsatz des Königs, die Rechte der Glieder des deutschen Bundes müßten unter allen Umständen unangetastet bleiben, theilte, sondern danach auch seine politische Thätigkeit von Anfang bis zu Ende bemaß. — Diese Punkte sind es, die ich den zweifelnden Verdächtigungen der Parteien, soweit ich es vermag, entziehen zu müssen glaubte, um so mehr, da ich selbst in frühern Zeiten an solchen Verdächtigungen theilgenommen habe. Dagegen muß ich die Behauptung, daß Herr von Radowiz ein Meister in der Kunst des Mystificirens war und daß er diese Kunst, sey es aus Eitelkeit, sey es um die Geister zu prüfen, gern übte, aufrecht erhalten.“

Von Bunsen erfahren wir so viel, daß es unser in diesen Blättern längst kundgegebenes Urtheil nur bestätigt.

Die eingestreuerten Erinnerungen an den 18. März 1848 werden vielleicht manche Berliner Leser geniren. Gewisse hochgestellte Herren, sogar Geistliche, benahmen sich doch damals herzlich schwach.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

vergebens. Zu diesen Kummernissen kam auch noch der Tod der innig geliebten Mutter, die am 27. Mai 1808 starb, ohne auch nur ein einziges ihrer sechs Kinder versorgt zu wissen. Doch diese materiellen Sorgen sollten bald schwinden. Johannes von Müller, der von Napoleon I. gepreßte Minister des neugeschaffenen Königreichs, war auf den jungen Gelehrten aufmerksam geworden, und auf seine Empfehlung wurde Jakob Grimm mit einem Gehalte von 2000 und bald von 3000 Franken, Privatbibliothekar des Königs auf der damaligen Napoleonshöhe, eine Stellung, die ihm volle Ruhe zu den liebgewordenen Beschäftigungen ließ. Die ganze Instruction, die er erhielt, war: vous ferez mettre on grands caractères sur la porte: Bibliothèque particulière du Roi. Kaum ein Jahr darauf kündigte ihm der König selbst an, daß er ihn mit Beibehaltung seiner Bibliothekarstelle zum Auditor beim Staatsrathe ernannt habe. Auch die Obliegenheiten dieses neuen Amtes waren wenig zeitraubend; der Gehalt aber wurde auf 4000 Franken erhöht, und so sah sich Jakob in eine Lage versetzt, in welcher er seinen Studien leben und zugleich für seine Geschwister väterlich sorgen konnte.

Gewiß sind das sonderbare Schicksale. Der Mann, welcher als Wiedererwecker deutschen Wesens die großartigsten Wirkungen und Umgestaltungen herbeiführen sollte, mußte unter solchen Umgebungen sein Werk beginnen!

Sein jüngerer Bruder Wilhelm unterstützte ihn in der großen Arbeit, die lange verborgenen Schätze der älteren deutschen Literatur wieder zu entdecken. In demselben Sinn wirkten damals in Heidelberg Görres, Brentano, Arnim. Die von den Grimms gesammelten Volksmärchen, die so große Verbreitung erlangten, erschienen schon 1812. Im folgenden Jahre kam nach Wiederherstellung des alten Kurfürsten Jakob als Legationssekretär ins Hauptquartier der Verbündeten, zum Wiener Congreß und nach Paris. „Hier wurden alle Stunden, die den Berufsgeschäften abgemüßigt werden konnten, dieser mühsamen, aber höchst lohnenden Arbeit gewidmet. Zugleich war Grimm aber auch dem von Kassel zur Wiedererlangung der von den Franzosen nach ihrer Gewohnheit entführten Bücher, Antiken und Gemälde abgeordneten Bibliothekar Böckel in hohem Grade behülfslich, und hierbei traf es sich seltsamer Weise, daß derselbe Süssler, welcher unter seiner Leitung die Bücher in Kassel gepackt hatte, sie ihm nun in Paris wieder ablesen mußte. Noch einmal mußte er auf Verlangen der preussischen Regierung nach Frankreich gehen, um die aus einigen Ge-

gebenen Preussens geraubten Handschriften zu ermitteln und zurück zu verlangen, wodurch er freilich mit den Pariser Bibliothekaren, die sich ihm früher höchst gefällig erwiesen hatten, in unangenehme Berührungen gerieth. Einer von ihnen, Langlès rief im Unmuth aus: „nous ne devons plus souffrir ce Monsieur Grimm, qui vient tous les jours travailler ici, et qui nous enlève pourtant nos manuscrits.“ Ruhig machte Grimm die Handschrift zu, die er eben auszog, gab sie zurück und ging von jetzt an nur auf die Bibliothek, wenn er amtlich dort zu verhandeln hatte.“

Als die Ruhe Europa's hergestellt war, wurde Jakob Grimm Bibliothekar in Kassel und sein Bruder Wilhelm ebenfalls, so daß beide „in einem Hause und in einem Geiste“ fortwirkten. Man erst begann Jakob das große Werk der deutschen Grammatik. Wir wollen die vielen Werke beider Brüder hier nicht besonders aufzählen, da sie allgemein bekannt sind. Beide Brüder erlangten den verdienten Ruhm und wurden an die Universität Göttingen berufen, von dort aber nach der Julirevolution vertrieben, weil sie sich dem bekannten Botum der sieben Professoren angeschlossen hatten. Man rief sie der König von Preußen nach Berlin, wo Jakob noch heute wirkt, Wilhelm aber vor zwei Jahren gestorben ist.

An dem großen Werke, dem deutschen Volke den ungeheuren Joch der classischen Periode abzuschneiden, haben mehr Leute mitgewirkt, die Romantiker, vor allen Joseph Görres, also daß man den Grimms nicht allein alle Ehre davon ausbürden soll. Gewiß aber unternahmen sie das schwierigste Arbeit, die nur mit echt deutschem Fleiß und mit der zähesten Ausdauer zum Ziele führen konnte, und ohne welche den andern Vaterlandsfreunden bei all ihrem feurigen Muth und ihrer Gedankentiefe doch der gelehrte Apparat und die urkundliche und wissenschaftlich correcte Beweisführung gemangelt hätte.

Wenn dieser Männer herrliches Wirken nicht vom Abgrund einer falschen unversessenen Bildung, die sich immer wieder als Mode ausdringen will, verschlungen wird, so wird man seine Großartigkeit erst in den nächsten Jahrhunderten recht erkennen. Denn es handelt sich um nichts Geringeres, als um die nationalen Existenzfragen. Wir müssen entweder wieder aufhören, Deutsche zu seyn, und wieder Affen der Franzosen, Italiener, Griechen und Römer werden, oder wir müssen Deutsche bleiben, und wenn wir es bleiben, es immer mehr werden. Dann erst werden die Früchte reifen, deren Blüthen zum erstenmal in den Jahren 1806 und 1811 in Heidelberg

und Kaffel zart und heimlich aus den Mulden des alten Reichs hervorbildeten.

Reisen.

Bosphorus und Attika. Schilderungen von Gustav Keffewitz. Berlin, Otto Janke, 1861.

Die Beschreibung einer Reise nach Constantinopel, Smyrna, Griechenland, sehr lebendig und malerisch. Der Verfasser ist ein poetischer Schwärmer, wie folgende blühende Schilderungen aus Scutari beweisen mögen. „Hier begegnen sich im blauebenen Kasten und der spitzen Fellmütze der oltvengelbe Perser und der bestirbante Bewohner des glücklichen Arabiens; der Beduine im weißen Burnus, dessen brauner hagerer Arm den Eschbul hält und der kräftige Gebirgssohn des Kaukasus; der schwarze Nubler, der den schlammigen Nilstrom bei Phläh sah, dem Scutari eine Wunderwelt ist, weil er nur seine helmähnliche Schlammhütte kannte, und die Palme, welche Boesse über das Dach webte, die kein Echo in seiner Seele fand, und der Bewohner des Landes Kanaan, der im Felde Berheba badete oder gleichgültig auf Golgatha stand! — In dieser Straße findet ihr den Schlüssel zum alten Testament, ihr abnt zum ersten Male seine wunderbare Boesse. Dieser ist Abraham, ein schwarzes Gewand umhüllt die Glieder, der weiße Bart wallt auf die Brust, sein Haupt lehnt an den Stamm einer Pistazie, ganz wie ihn der Engel traf im Hain Mamre bei Hebron; jener ist Moses, dieselbe Gotttrunkene Gestalt, die vom Blitz erhalten Sinai gestiegen! Das Weib dort ist das Fleisch gewordene hohe Lied; seine schwellende Knospe, nein, eine von der Blut aufgelüfte Rose. Sie verdiente Königin zu seyn, den lebensvollen Busen, den keine Hülle bedeckt, sollte ein Hermelinmantel verhüllen, und ihr, Sclavinnen, flechtet ein Diadem in ihre Haare, legt Perlen um den schwellenden Hals und besprengt die Glieder mit köstlichen Narden! Einen einzigen Moment nur träumt ihr euch jetzt bei dem monotonen Klange der Glocken nach dem Abendlande. Sie klingen von keiner Kuppel herab, sondern vom Halse jener Kameele, die vor dem Karawanenferal halten und auf die Knie niederstürzen, die ihnen während der beschwerlichen Wüstenreise der heiße Sand verbrannte. — Ein wildes, malerisches Chaos von Reichensteinen, ein endloser Cypressenwald breitet sich vor euch aus; ihr werdet euch, wenn das silberne Mondlicht durch die Zweige schwankt und die Bäume mit blassem Schimmer überleuchtet, in die Sahara versetzt meinen, wo der tödtliche Samum wehte

und eine ganze Karawane verschüttete. Die umgestürzten Reichensteine mit den steinernen weißen Turbanen gleichen den Sceletten, die aus dem Fluglande hervortragen, und das Geheul der herrenlosen Hunde zwischen den Gräbern ist dem der Hyänen und Schakale so ähnlich, daß ihr unwillkürlich zur Pistole greift. Am Tage verschwindet dieser gelsterhafte Einbruch mehr und macht der Wehmuth Platz. Ueber jedem Grabe trauert eine Cypresse, der Oeffnung in der Mitte des Grabsteines entblühen Myrthen, Rosen und Lorbeer; ein Lotosblatt ziert statt des Turbans die Grüste der Frauen, von denen manchmal Eine verschleiert zu Füßen des Grabes sitzt und den Rosenkranz in der Hand Allah anruft, er möge den Verbliebenen des Paradieses Pforten öffnen. Kein enger schwarzer Sarg umschließt die Todten, und wenn ihr auf eurer Wanderung zwischen den Cypressen auf ein Trauergeleite stoßt, werdet ihr die junge Wald, unter deren Augenlidern nur ewige Nacht liegt, kalt, regungslos und mit aufgelösten Haaren auf einer einfachen Bahre ruhen sehen. Einige Hände voll Erde werfen die Begleitenden auf den Reichenam, dann entfernen sie sich stumm. Mögen der Asche Blumen entblühen!“

Sehr poetisch ist die Erklärung der Stürme im Bosphorus. „Die eiserne Kraft und der unbiegsame Wille dieses Reformersultans erlagen dem delirium tremens, einer durch übermäßigen Wein- und Syrtgenuß herbeigeführten Krankheit, deren Ausbruch ihr bei einem Bekenner des Korans um so weniger vermuthet, da der Prophet seine Anhänger vom Genuß des Rebensaftes ausschloß. Bezma Alem, des jetzigen Sultans Mutter, eine sonst durch Schönheit und Geist ausgezeichnete Frau, wober auch ihr Name ‚Zerde des Weltalls‘ — beschwor ihren Sohn Abdul Medjid, nicht auch diesem unglückseligen Kranke zu fröhnen, und so empfing der Bosphorus an einem Tage einige tausend Flaschen edlen Weins, der ihm zu Kopfe gestiegen, so daß er plötzlich von der heltersten zur übelsten Raune überspringt, seine Wellen bald in toller Ausgelassenheit, bald wie vor grimmer Kälte schüttelt, als wären die rings alle Bäume übergreifenden Flocken nicht weiße Blüten, sondern Schnee.“ Schade, daß man nicht erfährt, ob dieser kleine Mythos local oder nur vom Verfasser improvisirt ist.

Der Verfasser, bald hätten wir gesagt, der Dichter, sticht in die Beschreibung dessen, was ihm die Wirklichkeit darbot, beständig Erinnerungen an die classische und romantische Vorzeit ein und blickt mit wühlenden Augen: durch alle Goldgitter und hinter alle Vorhänge, um die schönen Orientalinnen ohne Schleier zu sehen. Dies Gelächern; bei einem jungen und feurigen Rei-

senden sehr natürlich, macht sich doch, wie uns dünkt, in dem vorliegenden Buche etwas zu breit.

Die Fahrt nach Stambul wird sehr reizend geschildert. „In Jussufs Kaik gleitet ihr an Therapia vorüber. Es liegt auf Terrassen und ist ein riesenhafter Rosenstrauch, zwischen dessen Blättergrün Tausende von rothen Blumen schimmern. Entstieg hier denn Aphrodite dem Wellenschaum, rihte den blendenden Körper an jenen Dornen, und entblühten jedem Blutstropfen glühende Rosen? — Im Laub versteckte Klobke folgen; dann hohe Gebäude mit goldenen Sonnen, in deren funkelnde Strahlen ihr nicht zu schauen vermögt, und später graue Mauern, die aber nicht die traurige Pbyssognomie haben, die ihnen an anderen Orten eigen ist. Sie sind niedrig, an vielen Stellen geborsten und in diesen Lücken wuchern Epheu und Schlingpflanzen; blühende Büsche neigen sich über die Mauerkronen, als ergössen sich grüne Wasser von Terrassen. — Zwischen Zenköl und Stenla dehnen sich die Zauberferais der Paschen Ali Kallil, Suleiman, Reschid und Mustafa. Schlanke Säulen mit reichen Kapitälern bilden kühle Gänge, in den Höfen plätschern Fontainen und spenden der rothen Lychnis, den Orken, Granat- und Jasminsträucher belebendes Wasser. Die Blüten des Cyrtisus tropfen zur Erde, ein feiner Goldregen, wie der, den Zeus der Danae in den Schooß schüttete. Und in den duftenden Gemächern lauern auf Divans schöne Frauen, die Blumen des Harems; das dunkle Auge wellt auf dem in Regenbogenfarben strahlenden Fontainenwasser, das Ohr wird nicht müde, dem Murmeln zu lauschen. Schon winken die Zinnen Rumell Stiffars, dieser Berle des Bosphorus. Die hieroglyphisch verschlungenen Thürme und Mauern verdanken ihren Ursprung einer Grille Nuhammeds, der das Schloß nach seinem Namenszuge bauen ließ. Wilde Blumen und Moos wuchern nun auf den Zinnen, Epheu und Eppich umstricken die Thürme, an den Abhängen klettern welsende Ziegen. Wefelschnell fliegt das Kaik durch Cheptan Akendisy, die Teufelsströmung, an Arnauköl vorüber, auf dessen freier Marina junge Griechen mit ihren Schönen im Abendlicht schwärmen. Ihr hört der Mädchen holdes Lachen in eurem Kaik, nach und nach aber verhallt, denn Jussuf lenkt zur Mitte und läßt die Gondel treiben. Lauwarme Rüste wehen über die Fluth, Uicaden schwirren einschläfernd, Sterne fallen manchmal vom Himmel ins Meer und dort auf diesem Grunde glitzern sie und leuchten und streben wieder hinauf zum Firmament. Gerade über euch schimmert das Haupthaar der Beronike; ihr möchtet

es vom Himmel holen und als funkelndes Geschmeide um Maria's Stirn winden. Sind das nicht byzantinische Nächte, durchflochten vom ganzen Zauber, den Himmel, Meer und Land spenden können? Doch schon landet das Kaik bei Kandilli und in schwarzes nächtliches Dunkel tauchen die lachenden europäischen Ufer.“

In Orlethenland schwärmt der Reifende begreiflicherweise für das alte Hellas, für die Götter Orlethenlands, das classisch Schöne. Das ist nun einmal die unvermeidliche Mode, und wir wollen nicht an einem tabeln, was Hunderte und Tausende vor ihm gesündigt haben. Inzwischen müssen wir bei dieser Gelegenheit, wie immer, gegen den Orlethenenthiasmus protestiren. Die Neugriechen sind nicht mehr die alten, wie man sich diese Alten betrundernd vorzustellen pflegt, und die Art, wie sie sich gegen die Philhellenen aufgeführt und denselben ihren Dank abgetragen haben, genügt völlig, um den für das Irrenhaus reif zu erklären, der auf solche schmutzige Räuber und Barbaren den edeln Geist eines Plato, Sophokles und Winbar übertragen mochte. Allein auch die echten alten Griechen waren etwas ganz anderes, als was unsere unpraktische Professorenwelt aus ihnen zu machen pflegt. Auch schon die alten Griechen waren ein verlogenes, schmutziges, egoistisches und durch und durch entmenslichtes Volk, die älteren Spartaner etwa ausgenommen, obgleich auch deren Jugend nur eine forcirte war und mit schrecklicher Barbarel Hand in Hand ging. Unsere Philologen und Poeten bemänteln beständig die schwarze Nachtsseite des classischen Hellenenthums, des griechischen und römischen Staatslebens, und heben nur die aus den Dichtern entlehnten Lichtseiten hervor, um ein Volksideal aufzustellen, wie es niemals existirt hat. So wenig es je arkadische oder stullische Hirten gegeben hat, wie Theokrit sie schildert, sondern immer nur in der edelhaftesten Päderastie sich wälzende, dem niedrigsten Realismus verfallene, an Leib und Seele schmutzige Hirten, wie sie noch heute sind, eben so wenig war der Cultus der schönen Götter je etwas anderes, als die Schule der schenstlichsten Wollust für das Volk und die Quelle der Corruption, der das Volk nothwendig zuletzt unterliegen mußte, und im Staats- und Privatleben herrschten Greuel, wie sie noch jetzt in allen Sklavenstaaten vorkommen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

es wurden zahlreiche Truppen zur Nachschaffung der Lebensmittel commandirt, die aber jede Minute Gefahr liefen, den Feinden in die Hände zu fallen und die von ihnen zurückgelegten Wege hinter sich verschwinden zu sehen wie die Spur eines Fisches im Wasser.“

Durch den Propheten Kasi Mullah und seinen Nachfolger Schamil war die Secte der Muriden im ganzen Gebirge herrschend geworden und hatte das Volk sanaktisiert und viel einiger als vorher gemacht. „Der Muridismus, welcher ohne Widerrede Alles und Allen befehlt, ersetzte die Dürftigkeit seiner Mittel durch die Energie, und schuf im Kaukasus, wo ganze Jahrtausende keine bürgerliche Ordnung existirt hatte, eine Regierung, eine allgemeine Rasse, Proviantmagazine, Pulverfabriken, Artillerie und Festungen. Die Russen, welche es früher nur mit einzelnen Völkerschaften zu thun hatten, die ohne Unterstützung kämpften, trafen nun in den Bergen auf wohlgeordnete Massen, die jeden Stoß kräftig zurückwiesen. Sobald die russischen Truppen in irgend ein Gebiet eindrangen, verließen die Bewohner Haus und Hof, das sie willig ihren Feinden zum Opfer brachten und zogen sich in die dichten Wälder zurück, wohn jeder Schritt der Russen beträchtliche Verluste zur Folge hatte. Mangelte den Bergvölkern der Lebensunterhalt, so wurden Weiber und Kinder zu den Nachbarn geschafft und dort verpflegt, während die Männer wie hungrige Wölfe auf russisches Gebiet stürzten und daselbst vom Raube lebten. Wer im Kampfe fiel, war ein Märtyrer, der endlich den Zweck seines Lebens erreicht hatte. Die friedlich und feindlich gesinnten Völkerstämme zeigten sich in gleichem Grade durch die Verbesserungen des Sarkats angezogen. Die einzige Verschiedenheit unter ihnen bestand nur in der mehr oder weniger unzugänglichen Lage ihrer Ortschaften; darnach richtete sich ihr feindseliges Gebahren den Russen gegenüber. Das Erscheinen der Muriden war beinahe immer auch gleichzeitig für die bereits unterjochten Völkerstämme das Signal zur Empörung. Friedliche Dörfer, durch welche eben erst russische Kolonnen marschirt waren, verwandelten sich binnen einer Stunde in feindliche Positionen; wo irgend nur ein russisches Detachement sich befand, es hatte für seinen Rückzug zu fürchten. Die Muriden nährten unaufhörlich das Feuer der Verschwörung, und die russischen Regimenter wurden auf ihren Marschen unvermuthet einmal von dieser, das andere Mal von jener Seite angegriffen, so daß ihnen alldam nichts übrig blieb, als eiligst sich zurückzuziehen, um Ortschaften zu vertheidigen, für die sie vorher nicht das Geringste gefürchtet hatten.“

Die russischen Generale begingen große Fehler, indem sie immer wieder auf dieselbe nutzlose Art Angriffe machten, die ihnen ungeheure Opfer kosteten. Erst Fürst Barjatsinski kam auf den rechten Gedanken: man müsse nur die Natur bekämpfen oder die Menschen nur so weit, als jener erste Zweck es erfordere, der Kaukasus könne nicht mit dem Bajonnet, sondern nur mit dem Balle erobert werden! Demzufolge machte er vor allen Dingen das Gebirge wegsam, zugänglich, durch Fällung der Wälder und Weganlagen auf den wichtigsten Linien, mehr mit Geduld als mit Gewalt, mehr mit Arbeit als mit Krieg. So gelang es ihm, den schrecklichen Schamil gefangen zu nehmen und ganz Daghestan zu unterwerfen.

Aber noch bleibt viel zu thun übrig. Es ist sehr interessant, den Berichterstatter darüber zu hören: „Zunächst müssen die westlichen Berge unterworfen werden, und zwar so bald wie nur möglich. Mit dem Sturz Schamils ist der Rücken der kaukasischen Armee gesichert, und die ehemals zerstreut stehenden Streikräfte sind gesammelt; aber es ist noch nicht Alles erreicht, so lange das kaiserliche Generalgouvernement von der Linie des Kuban durch einen breiten Gürtel freier Berge getrennt bleibt, und so lange die Truppen unbeweglich in einem Landestheile stehen müssen. Die Feinde Rußlands, wer sie auch seyn mögen, haben alle noch Verbündete im Kaukasus, und die freien Abighen, welche die Küste des schwarzen Meeres beherrschen, können mit der ganzen Welt in Verbindung treten; auch ist die offene Feindschaft zwischen den Abchazen und den Bewohnern der Kuban-Linie für Rußland nicht ungefährlich. Mit der Unterjochung der östlichen Gebirge ist der Kampf im Kaukasus so gut wie zu Ende, denn wider solche Streikkräfte, welche die kaukasische Armee aufstellt, können die Abighen sich nicht lange halten; d. h. eben nur gegen solche Kräfte. Wenn allerdings im Jahre 1816, bei der Ernennung des Generals Jermolof zum Oberbefehlshaber im Kaukasus, demselben einige Regimenter mehr zugesellt worden wären, so hätte sich das Kaiserreich den dreißigjährigen Krieg mit dem Muridismus erspart, und seine Opfer um Hunderte von Millionen Rubel und Hunderte von Tausenden Soldaten vermindert. Die westlichen Berge muß man unverzüglich unterwerfen, es mag kosten, was es wolle.“ Das sollten sich England, Frankreich und die deutschen Großmächte gesagt seyn lassen. Im Jahre 1854 wäre es Zeit gewesen, die kaukasischen Bergvölker gegen Rußland zu unterstützen. Bald wird es nicht mehr Zeit dazu seyn, und der russische Kolos wird nach Unterwerfung des Kau-

Rasus mit um so fürchterlicher Größe und Schwere auf Europa lasten.

Der Verfasser legt den größten Werth auf den Umstand, daß durch die endlich willige Unterwerfung des Kaukasus Rußland nicht nur die Truppen disponibel werden, die es bisher auf den Krieg in diesem Lande hat verwenden müssen, sondern daß ihm das Heldenvolk der Kaukasier nunmehr selbst zur Seite tritt und unter russischen Fahnen kämpfen wird. „Nach der Eroberung der westlichen Berge und Erbauung eines Schienenweges zwischen dem schwarzen und kaspischen Meere gehört die kaukasische Armee zum Etat der Seiten Rußlands verwendbaren Offensivtruppen.

Der unaufhörliche und schonungslose Krieg im Kaukasus hat in den Regimentern einen Stamm gebildet, der im Kriegshandwerke ausgezogen und genugsam geübt ist. Der Rekrut, welcher in ein kaukasisches Regiment eintritt und noch keinen Feind gesehen, gewöhnt sich an den Gedanken eines Krieges, wie an ein ganz natürliches Ereigniß im Leben; hat er alsdann aber bereits einige Feldzüge mitgemacht, so zeigt er sich nicht nur wie ein Soldat, sondern, im wahren Sinne des Wortes, wie ein unerschrockener Kämpfer. Eine Kolonne, die aus solchen Leuten zusammengesetzt ist, trägt das Gefühl der Unbesiegbarkeit in sich; ihr gegenüber kann Nichts Stand halten, wenn nicht unverhältnißmäßig starke materielle Kräfte. Wie der kaukasische Soldat, so ist auch in seiner Art der Offizier. Da in Friedenszeiten nur im Kaukasus die Geschütze donnern, so sucht ein großer Theil derselben, welche besonders kriegerischen Sinn haben, Dienste in der kaukasischen Armee. Der Gebirgskrieg entwickelt ihre militärischen Talente in kurzer Zeit, und bildet sie zu tüchtigen Befehlshabern aus, welche die Leute zu beherrschen, und ein Gefecht zu leiten verstehen. Der Compagnie-Commandant ist hier weit selbstständiger als unter allen Verhältnissen; es wird ihm hinlänglich Gelegenheit geboten, von seinen Kenntnissen Gebrauch zu machen, denn die Verantwortlichkeit geht weit mehr nach unten, als in einem europäischen Kriege. Außerdem entwickeln die eigenthümlichen Lebensverhältnisse, besonders auch die Kameradschaft in den Regimentern, und machen einen Jeden stolz auf die Uniform und die Fahne seines Regiments, das in tragend einer Weise besondere Heldenthaten aufzuweisen hat.

Die unausgesetzten Feldzüge haben den kaukasischen Soldaten abgehärtet, und ihn zum ersten Krieger der Welt gemacht, welcher unter allen Verhältnissen zu leben versteht. Die kaukasischen Truppen sind für Rußland eine Armee geworden, die unter ihren Fahnen

sich überall zu Hause fühlt, in jeder Situation augenblicklich den richtigen Moment zu erfassen weiß, und den Gegner nicht anders besiegt, als indem sie ihn ganz vernichtet. Wenn ein kaukasisches Bataillon dem Feinde gegenüber steht, so gilt nur die Zeit als Kampf, in der es mit dem Gegner handgemein wurde. Dieser kriegerische Geist ist in allen Graden der kaukasischen Armee vertreten, vom Commandanten bis zum Tambour.

Außer der regulären Armee hat der kaukasische Krieg noch andere in ihrer Art ausgezeichnete Truppen für Rußland gebildet — die ischernomorskischen und Linien-Kosaken. Sie sind auf gleiche Weise als reguläre und irreguläre Truppen zu gebrauchen, sind unerschrocken und unermüdet, und in ihren Bewegungen schnell wie der Wind. Früher traten in den europäischen Kriegen nur einzelne Kosaken-Divisionen auf; nach Beendigung der kaukasischen Kämpfe können Hunderttausend, und wenn nöthig noch mehr, mit der Armee vereint werden. Die besten Linien-Kosakenregimenter formirten sich aus den Kolonisten. Wenn diese ehemals nur berittene Freiwillige waren, welche die kaukasische Linie vor feindlichen Einfällen zu sichern hatten, und durch ihre Kühnheit wie Gewandtheit dem Gegner sich fürchtbar machten, so bilden sie jetzt noch außerdem gut disciplinirte Soldaten, die in jede Compagnie eingesetzt werden können. Der kriegerische Geist ist bei ihnen in so hohem Grade vorhanden, daß die Kosakenmädchen in ihren Spinnstuben nur dem Kosakenjüngling ein freundliches Wort gönnen, welcher durch irgend eine kühne That sich ausgezeichnet hat.

Rußland repräsentirt in seiner unermesslichen Ausdehnung noch das Leben aus verschiedenen Jahrhunderten. An der kaukasischen, sibirischen und kirgisischen Grenze findet man noch die Einrichtungen, Sitten und Gebräuche, wie im 16. Jahrhunderte am Dnjepet und am Don. Krieger und Bauern zugleich, bearbeiten sie das Land, schützen es mit ihren eigenen Waffen, und sind für Rußland das, was die amerikanischen Grenzkolonisten für die vereinigten Staaten. Am Kaukasus wäre es unmöglich gewesen, ohne die Grenzkosaken mit den Bergvölkern zu Stande zu kommen. In einiger Zeit werden die kaukasischen Kosakenregimenter noch weiter vorgeschoben, und die Kosakenbevölkerung wird durch neue Kolonisten vermehrt werden.

Das dritte Element, welches dem Kaiserreich durch die Unterwerfung des Kaukasus eine starke Kraft verleiht, sind die Gebirgstruppen. Bei dem gegenwärtig angenommenen Systeme kann die Zahl derselben eine bedeutende Höhe erreichen, und an ihren kriegerischen Eigenschaften ist nicht zu zweifeln. Besser als das

bagbeständliche Melterregiment und die anapanische Schwadron können keine Truppen seyn. Den kaukasischen Bergvölkern sind Kämpfe und Gefahren eben so nothwendig, wie den alten Scandinavern.

Die Unterwerfung des östlichen Kaukasus hat ungeheure Opfer gefordert; die Eroberung des westlichen wird sie noch fordern. Aber wenn endlich die Unterjochung der kaukasischen Landenge erreicht ist, so wird dieses Land sowohl in politischer und strategischer, als auch in ökonomischer Beziehung das russische Reich vollständig für alle die Opfer entschädigen, auch die nutzlosen mitgerechnet, die es gefordert."

Der Russe spricht mit der höchsten Begeisterung von den kriegerischen Talenten der Kaukasier und macht unter andrem, den Franzosen gegenüber, folgende stolze Bemerkung: „Den kaukasischen Bergvölkern, in Bezug auf ihren kriegerischen Geist und ihre Energie im Kampfe, die Kablenstämme, welche die französische Großsprecherel in fürchterliche Gegner umgewandelt hat, an die Seite stellen zu wollen, könnte nur lächerlich erscheinen. Die Kablen haben niemals, ob sie auch noch so stark an Zahl waren, ein Blockhaus erobern können, und wenn dieses auch nur von 25 Soldaten vertheidigt wurde. Die Tscherkessen und Tschegler stürmten mit bloßen Händen eine Festung, die ein vollständiges kaukasisches Bataillon besetzt hielt, welches entschlossen war, bis auf den letzten Mann sich zu vertheidigen, und im Nothfalle die Festung in die Luft zu sprengen; weder die Kartätschen noch die Bajonets der Russen konnten sie in ihrem Vordringen aufhalten; sie füllten den Graben mit ihren Leichnamen aus, und bedeckten die Brustwehr damit; sie flogen gleichzeitig mit ihren Gegnern durch das in Brand gesteckte Pulvermagazin in die Luft —, aber sie eroberten die Festung.“

Geschichte.

Die Stadt- und Gerichtsverfassung Lübecks im 12. und 13. Jahrhundert. Von Dr. F. Frensdorff. Lübeck, v. Rohden, 1861.

Das lübische Recht ist bekanntlich in sehr viele norddeutsche Städte als mustergültig übergegangen, namentlich in solche, die ursprünglich wie Lübeck selbst nur deutsche Colonien inmitten einer slavischen Landbevölkerung waren. Hier zeigt sich, wenn auch, wie in den altpolnischen Colonien, ein naturgemäßes Uebergewicht der reichen und erfahrenen Kaufleute, doch kein Patriat. Alle deutschen Elemente schließen sich hier enger an einander. Der Rath

und die Urbgefeffen ergänzen sich durch die vorragenden Neubürger. Vor allem wichtig und charakteristisch erscheint das Gesetz, nach welchem jeder Deutsche, der in Lübeck seine Wohnung nahm, schon nach drei Monaten Bürger werden mußte, wie auch jeder Knabe, der mit seinen Eltern oder sonst nach Lübeck kam. Ausnahmeweise aber war dem Rath auch gestattet, Wenden (Slaven) ins Bürgerrecht aufzunehmen. Je mehr das sog. Pfahlbürgerthum durch die Aufnahme von Leibelgenen des benachbarten Abels zu schweren Conflicten führte, desto vorsichtiger verfuhr in dieser Beziehung der Rath von Lübeck, beehrte sich aber vor, nach Umständen handeln zu können. „Obgleich das städtische Recht selbst das sicherste Mittel war, Mängel der Unfreiheit zu überwinden, da der ununterbrochene Aufenthalt und Genuß des Bürgerrechts während Jahr und Tag jeden Einwanderer vor weiterer Ansprache schützte, so suchten doch die Stadträthe sich von vornherein gegen etwaige Verwicklungen mit auswärtigen Herren, sowie gegen die Nachbelle, welche ihnen aus einer innerhalb der Frist von Jahr und Tag erhobenen Reclamation entstehen konnten, eine Gewähr zu verschaffen. Jeder neu aufgenommene Bürger hatte einen Bürgen zu bestellen, an den sich der Rath für solche Fälle halten konnte. Das hamburgische Recht, welches übrigens in seinen späteren Formen es dem Rath zur Pflicht macht, „dat nene eghene lude vor borgero desser stadt werden entfanghen“, und erst denjenigen, welcher „baven teyn jare sunder ansprake hyr vorkeret heft“, seiner „roweliken besittinge“ genossen läßt und gegen Ansprache sichert, hat nach einem bis in unser Jahrhundert reichenden Brauche den Bürgen dem Rathe die Gewähr leisten lassen, daß der aufzunehmende Bürger kein Leibelgener noch von wendischer Abkunft sey. Das lübische Recht gestattet dagegen dem Rathe ganz ausdrücklich, Wenden, die sonst auch nach diesen Statuten als unfrei, als den Deutschen unebenbürtig und im Recht als durchaus zurückgesetzt erscheinen, wenn sie dessen würdig befunden werden, in die Bürgerschaft aufzunehmen.“

Lübeck war von Heinrich dem Löwen gegründet und eine herzogliche Stadt. Friedrich der Rothbart nahm sie, als er den Löwen besiegte, zu kaiserlichen Händen. Kaiser Friedrich II. machte sie förmlich zur Reichsstadt und setzte ihr einen kaiserlichen Vogt, der aber nach und nach alle seine Befugnisse an den Stadtrath verlor. Dieser selbst bildete nie die Controle eines Gemeindevausschusses, sondern war so klug, die Tüchtigsten unter den gemeinen Bürgern zu den wichtigeren Berathungen zuzuziehen, so daß er die Einheit der städtischen Regierung dadurch nur stärkte.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

zu gestehen, dessen sie sich nicht schuldig wisse, selbst wenn sie zum Krüppel gemartert würde. Als sie darauf vor Gericht erschien, widerrief sie Alles. Ins Gefängniß zurückgeführt, hörte sie die Leute auf der Straße sprechen, daß die Herren ihr doch das Leben abgesprochen hätten. Nun dachte sie daran zu entkommen. Das gelang ihr an einem Abende, als die Wache zu Wler gegangen war und das Weib, welches bei ihr bleiben sollte, sich entfernt hatte. Man fing sie aber bald wieder ein. Als sie nun von Neuem gefoltert wurde, versprach sie zu bekennen und bei ihrem Bekenntnisse zu bleiben. Man forderte sie aber auf, das Frühere der Melde nach zu wiederholen. Sie konnte sich darauf nicht besinnen und bat die Gerichtsherrn, es ihr vorzusagen. Mit einer in brennenden Schwefel getauchten Feder wurde sie dann auf der Brust, unter den Armen u. s. w. gebrannt, wobei die Stricke, so weit die Schraube es zuließ, angezogen und vom Scharfrichter durch Schläge noch stärker angespannt wurden. Da sagte sie, von Schmerzen betäubt, was ihr einfiel, und versprach, dabel zu bleiben. Diese Marter dauerte eine halbe Stunde, so daß ihr die Arme aus den Schultern gebrochen waren und vom Scharfrichter wieder eingezogen werden mußten. — Nach einigen Tagen widerrief sie wieder, bekannte aber von Neuem, als sie die Folter sah. Nun wurde sie noch gefragt, wen sie beim Tande erkannt habe, und als sie keinen zu nennen mußte, sagte man ihr, daß die Mutter Andere gekannt hätte, es müßte ja toll' seyn, wenn sie Keinen wüßte. Als man sie deshalb foltern wollte, gab sie vor, einen gewissen Walter gesehen zu haben. Der wurde geholt; und sie sagte ihm die Beschuldigung in die Augen; sie hatte nämlich daran gedacht, daß sie es, wie ihre Mutter gethan, widerrufen könnte. Einer der Gerichtsherrn ahnte aber, daß sie nicht beständig bleiben würde, und ließ sie deshalb etwas anzulehen. Darauf erklärte sie, auf Walter leben und sterben zu wollen. Walter selbst bat für sie, und man ließ sie los. Alsbald nahm sie wieder Alles zurück. Man brachte sie darauf ins Gefängniß zurück, und band sie mit den Händen über dem Kopfe an einen Pfahl; in welcher Lage sie Tag und Nacht bleiben mußte. — Wegen des Widerrufs wurde sie zum vierten Male, und zwar eine Viertelstunde gefoltert. Sie schrie fortwährend, blieb aber jetzt standhaft beim Widerruf. Dann gab man ihr einen halben Schwelmeist mit Wasser zu trinken; nachdem sie vorher schon Knoblauch, Co-rtander, Dill, Senf u. dgl. hatte essen müssen. Als sie sah, daß ihre Beine durch die Tortur kohlschwarz geworden, bekannte sie wieder. — Darauf lag sie

3 Wochen in Ketten krank darnieder. Dann aber widerrief sie von Neuem. Da man sie also zu keinem festen Bekenntnisse bringen konnte, wurde sie über eine Tonne gelegt und tüchtig gepelst, und nachdem sie noch vier Wochen bei Wasser und Brod im Gefängnisse gelegen hatte, aus der Stadt vertrieben. — König ernannte eine Kommission zur Untersuchung und gab den 12. April 1706 die Entscheidung, daß das Weib unrechtmäßiger Weise gefoltert sey, und da sie nie mehr gesund werden würde und nichts zu leben habe, sprach er sie von allen öffentlichen Abgaben und Lasten frei und gab dem Rathe auf, für sie zu sorgen.*

Noch entseßlicher war das Schicksal eines andern Weibes, das fälschlich der Hexerei beschuldigt wurde. „Justina verharrete bei ihrem Lügner. Sie sey ihre Lebtag, sagt sie, nicht auf dem Bloßberge oder Raddigberge gewesen; Sopyte würde ihrer Seele eine schwere Stelle bereiten. Sophie könne sie nicht gesehen haben; es sey ja ein unmögliches Ding, daß ein Mensch nicht wissen sollte, wie und wo er gewesen und hngebracht (dabei habe sie sich gar kläglich gestellt, als wollte sie weinen, habe aber nicht können); sie würde es schwer verantworten müssen. Dieses sagte sie kurz vor der Tortur, womit der Rath das Gericht beauftragt hatte. Der Scharfrichter giebt ihr nun zuerst einen Trunk aus Weibwasser und anderen präparirten Sachen. Sie nimmt denselben mit Wohlgeschmack zu sich. Als sie etwas angeschoben wird, ohne gebunden zu seyn, bekennet sie schon, daß sie auf dem Raddigberge gewesen sey. Ihr Weist, sagt sie, heiße Stenzel; er habe ihr anfangs einen Groschen, dann einen Thaler gegeben. Als sie aber darnach gegriffen, sey Weist und Thaler verschwunden. Er habe ihr verboten, in der Belchte alles zu sagen. Er sey in schwarzen Kleidern gewesen, mit einer weißen Feder auf dem Hute, das Gesicht durch ein weißes Schnupstuch verhüllt, in gedrahten Hosen bis auf den Fuß, unten mit vielen Resteln versehen, und mit Rosen auf den Schuhen. Sie hätte ihn für den großen Rassel gehalten. Er habe ihr zwei und ein halbes Paar Kleine gegeben mit rothen Müßchen. Die Lene aus Rungengasse sey auch dort gewesen. Als sie dieselbe in ihrer Krankheit besucht, sey sie von ihr gebeten worden, an sie nicht zu denken. Sie sey viermal auf dem Raddigberge gewesen; Lene und zwei in der Neustadt gebrannte Weiber Anke und Gräte seyen mitgefahren. Sie habe den Weist zwei Jahre gehabt. Als sie aber gebunden wurde, sagt sie, daß sie und Lene ihre Weister fünfzehn Jahre gehabt. — Etwas angezogen, bekennet sie, daß er ihr jedes Jahr ein Paar Kleine gegeben. Durch diese und durch

Stenzel habe sie Bleib tödten lassen. — Als sie scharf angezogen wurde, bekannte sie, vieles Bleib umgebracht zu haben. Die Kleinen habe sie unter einem weissen Tuche gehabt, größtentheils mit Weid und Milch geswisset. Wenn sie ihnen nicht Arbeit gegeben, hätten sie von selbst Bleib und Menschen beschädigt. Nicht fünfzehn, sondern nur zwei Jahre kenne sie Stenzel. Dann schreit sie: „Trecht, trecht, ich habe nicht mehr, ich kann nicht mehr!“ Als sie in voller Tortur gefragt wird, ob alles wahr sey, was sie bekannt, antwortet sie: „Ja!“ und bekennet dann, noch mehr Bleib getödtet zu haben. Wenn es todt sey, bringe Stenzel die Kleinen wieder nach Hause. Er sey bei ihr gewesen und habe ihr befohlen, nichts zu gestehen; er würde ihr wohl helfen. Er habe grüne Kleider angehabt und gute Schuhe. Sie blühet dann, sie loszulassen, damit sie sich besser besinnen könne. — Im folgenden Verhöre sagt sie vor der Tortur, daß die h. Engelchen bei ihr gewesen wären, mit denen sie gebetet habe. Dann bekennet sie, daß der Geist auf dem Wege nach Hüntenberg zu ihr gekommen sey und sich für einen Jesuiten ausgegeben habe. Sie habe aber bei sich gedacht: die Jesuiten gehen ja nicht allein, sind auch nicht so gekleidet; denn er habe ein Wammis gehabt, auf dem Rücken mit einem Schnitte. Das sey vor ungefähr zwei Jahren geschehen. Er habe sie aber erst seit vorigem Jahre in ihrer Kammer besucht, und da habe sie ihn unlängst erst bei näherem Umgange erkannt. — Damals habe er ihr fünfzehn Paar Kleine gegeben. Mit diesen habe sie Bleib getödtet und ihr eigenes Kind abzehren lassen. — Als sie darauf, wie es heißt, wankelmüthig wird, ruft man den Boten zum Schrecken hineln. Nun bekennet sie, daß sie zwei böse Geister gehabt. Mit dem Ersten, Luz, in grünen Kleidern, sey sie achtmal zum Tange gewesen auf einer grünen, runden Wiese bei Rosentort und Lohberg, aber allein. Dieser habe sie nach drei Jahren verlassen. Sie habe ihn gefragt, ob sie es wohl belächten, und ob sie communiciren solle. Er habe ihr darauf geantwortet, er frage nichts danach, ob sie es beichte, oder nicht; er könne es wohl leiden, daß ein großer Herr über seine Brücke fahre. Sie habe vier von ihren eigenen Schweinen umbringen lassen, weil sie es damals anderen Leuten nicht thun wollen. Rene, deren Geist schwarze Kleider gehabt und eine weiße Feder, sey immer dabei gewesen; auch sey diese dreimal gefallen. Stenzel sey fast jede Nacht bei ihr gewesen; sein linker Fuß sey ein Hahnensfuß gewesen; auch habe er keine Nasenlöcher gehabt. Dann bekennet sie, daß sie einer Kuh habe die Hüfte abrennen, dem Jakob Müller, weil er sie gescholten,

eine Kuh tödten, dem Peter Lemke ein Pferd im Schleggarten über die Mauer werfen lassen, weil dieser vor einigen Jahren Uebles von ihr geredet, und Stenzel, ihn zu strafen früher nicht Gelegenheit gefunden. Sie habe das Kind des Hans Hing umbringen lassen, als man mit ihm nach Bettlkau gegangen; der Mutter selbst habe sie nicht bekommen können, weil diese zu viel Heiligthum an sich gehabt. Auch Herrn Andr. Schmidt's Söhnchen habe sie umbringen lassen. Die Kleinen bringe sie zuweilen in ihren Garten unter den Eiserapfel; wer darüber trete, der bekomme sie. Der Frau des Andr. Hing habe sie den Husten in die Kanne thun lassen, doch könne er an ihr nicht haften; allein gehustet habe sie, da man einmal nach Kraut zu ihr gekommen. Ferner habe sie eine Magd mit einer Leiter umwerfen lassen. Dieses und Anderes, im Ganzen über fünfzig Punkte, gestand sie. Den 19. September verurtheilt sie der Rath zum Feuertode; doch sollte sie zweimal, auf dem neuen Markte in der Stadt und auf dem Fischmarke auf der Vorstadt, mit glühenden Zangen gezwickt werden.“

Von dieser Art nun sind fast alle der in vorliegender Schrift aus den Acten ausgezogenen Prozesse. Es kommen darunter Belege der unglaublichsten Gelfestverfinsternung von Theologen und Juristen vor, Fälle von ganz blödsinnigen und unzurechnungsfähigen alten Weibern, in welchen die Richter gleichwohl die gefährlichsten Hexen sahen. Der Wahn war ansteckend, aber eigentlich weniger im Volk, als unter den damaligen Gelehrten verbreitet, denn vor der Folter sprechen die angeklagten Weiber immer ganz vernünftig, und nur die Inquirenten unvernünftig. Es ist ein grober Irrthum, den Hexenwahn dem deutschen Volke zur Last zu legen, er ging lediglich von den Unverständen aus und war ein classischer Rodezopf, wie es später so viele andere gegeben hat.

Reisen.

Gletscherfahrten in den Berner Alpen. Von Abraham Roth. Mit einer Abbildung der Wetterhorngruppe. Berlin, J. Springer, 1861.

Verschiedene Bestelgungen der Gletscher in den Berner Alpen, frisch gemacht und frisch erzählt.

Der Reisende suche solche Gegenden auf, die von der gewöhnlichen Route der Touristen abliegen, und macht darauf aufmerksam, wie viel Herrliches noch die

Alpenwelt verblüht, was man nicht weiß, weil man nur den von der Robe einmal bezeichneten Wegen folgt.

Unter andern gibt er eine reizende Beschreibung des Gadmertals. „Die Naturschönheiten, welche das Gadmertal bietet, sind so bedeutend, daß man erstaunen muß, warum sich die neugierige Nase des Touristen nicht schon tiefer in dasselbe hineingesteckt hat. Ich sehe nicht an, dieses Thal unbedingt zu einem der pittoresksten des Oberlandes zu erklären; im Vergleich z. B. erscheint die siebenstündige Passage von Gassli im Grund bis zur Grimsel bezüglich langweilig, trotz des Sandesfalls.“ Der Verfasser stieg das schöne Thal ganz hinauf bis zur Steinalp, wo ein sehr lobenswerthes Wirthshaus gefunden wird, und kommt von hier aus zum Sustenhorn hinauf, fand aber oben leider alles nur voll Nebel.

Am interessantesten ist die Besteigung des Wetterhorns. „Bis vor Kurzem begriff man diese drei Berge zusammen unter dem Namen ‚Wetterhörner‘, und wollte man das eigentliche Wetterhorn von den übrigen unterscheiden, so sprach man vom vorderen Horn oder der Gassli-Jungfrau. Allein diese Jungfrau ist nachgerade alt geworden. Wenn ich nicht irre, so war es Desor, der die Neutaufe vornahm, als er mit Herrn Brunner von Rosenlaui das Doffenhorn erstiegen hatte und von diesem Punkt aus besonders deutlich gewahren konnte, daß die sog. Wetterhörner drei scharf von einander geschiedene Berge sind und ein jeder bedeutend genug, um seinen eigenen Namen zu tragen. Reicht auch nur der nordwestlich gestellte Berg dieser von Südosten nach Nordwesten laufenden Kette mit seinem Fuß in die Thaliederung hinab, d. h. eben das sogenannte vordere Horn, so bleiben gleichwohl auch die beiden andern so charakteristisch unterschiedene Gestalten, wie das benachbarte, der parallelen Kette entstehende Schredhorn, dessen nordwestliches Fußgestell als Mettenberg nach Grindelwald abfällt. Kommt noch hinzu, daß das vordere Horn aus Kalk besteht, die beiden andern aber der Gneis- und Granitformation angehören, so wird auch die Geologie bei der Tausche gerne zu Gevatter gestanden seyn. Desor's Benennungen sind selbster in alle guten Karten übergegangen: das vordere (nordwestliche) Horn, das den weitesten Gesichtskreis und zugleich die malerischste Gestalt hat, heißt nun ganz allein Wetterhorn; das südöstliche führt den Namen Rosenhorn, weil es den Rosenlaugletscher beherrscht und sowohl von Melringen, als von eilichen Stellen des Rosenlauihals aus gerade über demselben

sichtbar ist; das in der Mitte stehende heißt um dieser Lage willen Mittelhorn. Letzteres ist nach den neuesten Messungen der eidgenössischen Ingenieure das höchste, wenn auch nur 5 Meter höher, als das Wetterhorn.

Die drei Berge bieten dem Kommenden ihre ganze östliche Front dar; das gewöhnliche Auge erkennt keinen Unterschied in ihrer Höhe, und so stehen sie denn da wie drei gewaltige Gleise, die kühn himmelan streben: das Rosenhorn als felsiger Keil und, wie wir sehen, mehr von frischem, als von erwigem Schnee bekleidet; das Mittelhorn ebenfalls in einem schroffen Felsenabsturz, auf der obersten Höhe aber mit einer schönen Firnkuppel gekrönt, von welcher wir später gewahren sollten, daß sie sich gegen das Wetterhorn zu ziemlich breit und sanft abbaucht, weshalb das Mittelhorn von allen Dreien am leichtesten ersteigbar seyn muß; das Wetterhorn endlich als eine steil und blendend weiß auslaufende Pyramide, deren oberste Spitze nur sehr wenig abgestumpft erscheint. Diese Gestalt und Farbe machen das Wetterhorn zum schönsten, aber zugleich auch zum schwierigsten bezwingbaren Gipfel. — Auf eine starke Marschstunde gerade vor uns spreizte das Rosenhorn seine Grinoline aus, rechts von ihm stand das Mittelhorn zwei, noch weiter rechts das Wetterhorn vier Stunden entfernt, und diese ganze Fläche war über und über mit Gletschern bedeckt, ihr Eis aber mit schwerem Schnee beladen, so daß wir auch nicht eine einzige offene Spalte gewahren. Jedoch selbst durch häuserhohe Schneeschichten hindurch blieb die furchtbare Herrlichkeit dieses Kessels vollkommen erkennbar. Wie sollte dem auch anders seyn? Nicht allein sendet das Wetterhorn den größten Theil seiner Eismassen in dieses Hochthal hinunter und wirft nur gleichsam einen spärlichen Ueberschuß als Schwarzwaldgletscher über den nördlichen Felsengrat, — das Mittelhorn hilft getreulich von drei Seiten aus mit, und selbst das Rosenhorn beihilft sich noch mit seiner westlichen Breitseite an diesem furchtbaren Gletscherkonzerte, wenn es zur Winterzeit kracht und donnert. Nicht zu gedenken des in diesem Verhältnisse Weirigen, was Wellhorn, Doffenhorn und Rosenhorn hinzufügen. Der Zusammenfluß so vieler Firne und Gletscher erzeugt in dem weiten Felsenthal eine ungeheure Wildheit, ein entsetzliches Durcheinander von Eisgräben, Eisklumpen und welken, bodenlosen Schründen, gleichsam eine krySTALLIRTE Revolution.“ Der Verfasser erreichte glücklich die Spitze des Wetterhorns.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

das Pflaster, welches man auf die Wunde legt, beweist nur, daß die Wunde vorhanden ist. Die Wunde ist aber tödtlich für die Nationalität. Eine Masse Menschen, welche als Katholiken und Protestanten neben einander leben, können als Privatleute sich mit einander vertragen, aber sie können keine einige, durch und durch von einem Gefühl beherrschte Nation bilden. Weil das religiöse Gefühl dem nationalen an sich überlegen ist, indem es für jeden Einzelnen höher steht, ist ein Zwiespalt und eine seltsame Entgegensetzung im religiösen Gefühle auch dem nationalen absolut tödtlich. Die Bruderliebe, welche das Nationalgefühl verlangt, zeigt sich in jeder wichtigen Frage ohnmächtiger, als der Haß der Confessionen. Und das muß so seyn, weil die Religion eine größere Macht ist, als die Nationalität. Eine Religion kann von allen Nationalitäten getragen werden, und sie wird um so fester stehen. Aber eine Nationalität kann nicht von zwei Religionen getragen werden, sie bricht nothwendig mit ihnen zusammen. So lange wir Deutschen uns also in der confessionellen Trennung gefallen, dürfen wir gar nicht daran denken, noch eine Nation seyn zu wollen. Die Thatfachen, die Geschichte dessen, was war und geworden ist, beweisen die schreckliche Wahrheit dieses Ausspruchs. Hätten wir uns zur Zeit der Reformation nicht in Confessionen gespalten, so hätten wir uns auch nicht in verschiedene souveräne Staaten gespalten, so hätten auch unsere Nachbarn nicht auf unsern confessionellen Bruderhaß Speculationen gründen, und unserer schönsten Grenzländer berauben, unsere Sitten vergiften und unseren Thellstaaten ihre heillose Vormundschaft aufnöthigen können.

Als das zweite Mittel, in der Schule den Sinn für das Nationale zu wecken, bezeichnet der Verfasser das Studium der deutschen Sprache und Literatur. Wir wollen nicht unbillig seyn. Wir erkennen in der so weit verbreiteten und feurigen Begeisterung der gebildeten Deutschen bei der letzten Schillerfeier das Vorhandenseyn einer tiefen nationalen Sehnsucht an, die in dem geistigen Gebiete, im bloßen Hauche des Wortes, in der lustigen Kata Morgana der Poesie und im Waplere der gedruckten Bücher gern jene Wesenheit, jene Macht und Glorie der Nation finden möchte, die in dem staatlichen Leben und in der jämmerlichen Geschichte der wirklichen Nation immer gefunden wird. Wir erkennen aus demselben Grunde auch die Verehrung der meisten Literaturhistoriker an, welche in der sog. classischen Periode unserer Literatur im vorigen Jahrhundert eine Wiedergeburt der Nation zu sehen glaubten. Was vorher gegangen war, der tief gesun-

lene Geschmack, die Rohheit der Gesinnung und Sprache im Zeitalter der Reformation und des dreißigjährigen Krieges bildeten einen zu schwarzen Hintergrund, als daß die im Bild und in der Sprache der classischen Schönheit nachtrachtenden deutschen Dichterwerke seit der Rokokozeit nicht wirklich als eine Art von schöner Wiedergeburt hätten erscheinen dürfen. Aber das beweist eben nur, wie tief wir als Nation gesunken und um jedes Verständniß unserer ruhmreichen Vergangenheit vor der Reformation und unserer eigenen Originalität und nationalen Natur, unseres Werthes und der Geltung, die der unserer Nation eingeborene Geist vor den Geistern anderer Nationen anzusprechen hat, wie durch eine lange Bezauberung betrogen worden waren. Sonst hätte es den edeln Schwärmern für die Classicität doch einfallen müssen, daß die blinde Nachäffung griechischer und römischer Philosophen und Dichter am allerwenigsten den Ankeln der Germanen gezehnte, deren Helmschwert, deren unverdorrene Natur, deren keusche Sitte und heiliges Rechts- und Ehrgefühl in Jahrhunderten Kämpfen endlich den Sieg errungen hatte über die entsehlige Tyrannel, Sklavengesinnung, Ehrlosigkeit, äußerste Sittenverderbniß, unheilbar gewordene Lasterhaftigkeit, wahrhafte Entmenschung, Verthierung und Verteufelung, zu welcher die Menschheit im alten Römerreiche zuletzt gediehen war und hatte gebeihen müssen, weil ihr jene hochgelehrten Philosophen und Dichter in der Uebersüßigkeit des sog. klaren Denkens und der einzig schönen Form das Gift eingestößt hatten, welches sie am lebendigen Felde verwesen machte. Denn jene schönen Götter, welche noch unser Schiller dem Gott der Christen vorzuziehen zu müssen glaubte, konnten den vornehmen Geistern wohl eine süße ästhetische Befriedigung gewähren, in den Volksmassen aber nur die thierische Sinnlichkeit zur Alleinherrschaft bringen. Nach diesem graufenerregenden Vorbilde der Geschichte war nun auch wieder im vorigen Jahrhundert die Begeisterung für die classischen Philosophen und Dichter eine süße ästhetische Befriedigung unserer vornehmen Geister. Indem aber die classische Schule in Deutschland die Oberhand gewann, wirkte sie, auch ohne Absicht, durch den in sie übergetretenen heidnischen Geist des Alterthums allem christlichen Wesen in Deutschland entgegen und nicht minder allem, was in unserer Nationalität eigenthümlich und nicht classisch, aber eben viel besser als das classische ist. Unverkennbar ist durch die classische Schule der religiöse und stillesse Nerv unserer Nation erschlafft worden und wird immer mehr erschlaffen, je mehr die Weltansicht der classisch Gebildeten auch in den Volks-

massen sich verbreitet. Wie nun, um auf die gute Meinung der vorliegenden Schrift zurückzukommen, dem wahren nationalen Bedürfnis in Schulen genügt werden soll, welche, obgleich sie deutsche heißen, doch in allen deutschen, katholischen wie protestantischen Staaten statutenmäßig auf dem classischen Boden stehen, oder wie die deutsche Jugend, indem man sie für unsere classischen, d. h. heidnischen und in einen griechisch-römischen Ideengang eingewohnten Dichter begeistert, dadurch sich bewußt werden soll, daß sie deutsch sey, vermögen wir nicht zu begreifen. Erst wenn die Schule der Jugend einprägte, daß sie einer großen Nation angehört, welche seit 2000 Jahren die erste Rolle in der Weltgeschichte gespielt hat und bleib nur vermochte, weil sie sich von der abscheulichen Corruption der heidnischen Classicität fern hielt und, als sie die Berührung mit derselben nicht vermeiden konnte, sie mit gewaltiger Kraft niederschlug und daß die deutsche Nation erst in den letzten Jahrhunderten von ihrer Höhe schmachlich herabgesunken ist, weil sie sich, und erst jetzt, doch noch von dem aus den Ruinen des classischen Alterthums in seinen ästhetischen Mäximen aufsteigenden Gift enternnen ließ, erst wenn das in den Schulen der deutschen Jugend gelehrt würde, dann könnte die Rede davon seyn, daß sie die Nationalität befördern.

Wenn der Verfasser S. 33 die Weltstellung Deutschlands in der Mitte Europa's als die eines Ideencentrums bezeichnet, so spricht er damit zwar die Wahrheit aus, daß alle Ideen des Auslandes, wie auch aller Völker, auf uns einwirken und bei uns Platz greifen. Aber das sollte nicht gerühmt werden, da es nur unsere Passivität charakterisirt. Es wäre besser, wir schlugen nach allen Seiten aus und drückten anderen Nationen unseren Stempel auf.

Der Verfasser hofft noch, durch das Studium der deutschen Geographie in den Schulen den Sinn für Nationalität fördern zu können. Bei dieser Betrachtung wird uns ganz trübe zu Muthe. Was anders steht denn jedes Kind auf der deutschen Landkarte zu erst, als die vielen Farben, welche die deutschen Staaten von einander unterscheiden und es dadurch, daß die Grenzländer farblos erscheinen, glauben macht, diese gehörten gar nicht zu Deutschland, die Schweiz, Holland, Belgien, Lothringen, Burgund, Schleswig, die jetzt russischen Ostseeprovinzen. seyen fremde Länder, welche Deutschland nichts angehen, über welche sich die deutsche Nationalität nicht ausgedehnt habe. So ist das erste, was der deutsche Schüler aus der Landkarte seines Heben Deutschlands in sich aufnimmt, eine Lüge. Er bekommt aber so viel in der Schule zu thun, um

sich die Unterschlebe und Grenzen aller noch immer sog. deutschen Königreiche, Großherzogthümer, Herzogthümer etc. einzuprägen, daß ihm keine Ruhe übrig bleibt, an die farblos gebliebenen Grenzländer auf der deutschen Landkarte zu denken.

Um Uebrigen ist es nur zeitweise, in besonders bewegten Zeiten, welche einen Ausnahmezustand bedingen, erlaubt, an die deutsche Nation, als an ein traumhaftes Ideal, zu appelliren. In gewöhnlichen Zeiten ist es nicht erlaubt und eine ausdrückliche Auslehnung gegen die Voraussetzung, jede Bevölkerung jedes deutschen Staats bilde eine Nation für sich, gerade so wie auf den Unverständen die allgemeine deutsche Burschenschaft eine Ausnahme ist, die Landmannschaften dagegen die Regel sind.

Gegen unsere deutsche Nationalität besteht eine Coalition, welche viel zu stark ist, als daß es für möglich gehalten werden sollte, die augenblicklich z. B. bei Schillerfesten unter friedlichen Sängern erregte Stimmung werde je im Stande seyn, ihr widerstehen zu können. In diese schreckliche, unsere Nationalität vernichtende Coalition ist zuerst die Religion selbst eingetreten, welche das stärkste Band der Nationalität für andere glücklichere Völker zu seyn pflegt. Ohne unsere Religionspaltung wäre eine Einheit denkbar, mit ihr nie. Das zweite Glied der schrecklichen Coalition ist die Schule, die Bildung und Presse, die noch vorzugsweise in den Massen der Classicität befangen, dieselben endlich auch den niedern Ständen, den Volksclassen mitzutheilen begonnen haben. Das dritte Glied der Coalition ist der factische Bestand getrennter und hauptsächlich in den dynastischen Beziehungen einander feindlicher Staaten. Das vierte die deutsche Landmannschafterel und Kirchburminteressenphllisterel. Das fünfte die auswärtige Diplomatie, die uns überwacht und hinter welcher die zwingende Gewalt ihre Zähne blickt. Leider ist unsere politische Imbecillität innerhalb dieser Diplomatie so zur Genüge bekannt, daß diese gar nicht daran denkt und zu denken braucht, sie werde jene zwingende Gewalt je einmal dem deutschen Michel anzuhun brauchen. Denn sie weiß wohl, wenn der deutsche Michel auch vom Kaiser träumt, der Kaiser kommt doch nicht.

Er müßte sich auch schämen, zu kommen, denken wir vorläufig.

Dichtung.

Der Aussag des Constantin. Geistliches Festspiel von Pedro Calderon de la Barca. Mit erläuterndem Commentar übersetzt von Franz Lorinser. Breslau, Selbstverlag des Herausgebers, 1861.

Ein sog. Auto des berühmten spanischen Dichters Calderon. Diese geistlichen Auto's brauchen die oft verschiedene Form der Allegorie. Indeß ist diese Form nur deshalb verschieden worden, weil sie allzuoft mißbraucht wurde. Bei geistvollen Dichtern, wie Calderon, zeigt sich ihr richtiger Gebrauch in hoher Schönheit.

Das vorliegende Stück beruht auf der Legende, nach welcher Constantin der Große, als er vom Aussag befallen wurde, sich nach dem altheidnischen Aberglauben im Blut unschuldiger Kinder haben wollte und dadurch geheilt zu werden hoffte, durch göttliche Gnade aber auf andere Weise, nämlich durch die christliche Taufe geheilt wurde. Im Drama des Calderon nun sind die Kinder bereit, welche geschlachtet werden sollen, damit der mächtige Kaiser in ihrem Blute habe. Aber „der christliche Glaube“, eine Mutter im Trauerkleide und fliegenden Haare, steht zu ihm:

Wenn der Himmel, Herr, aus Gründen,
Die in seinem höchsten Rathe
Tief verborgen und verschlossen,
Daß sie nie der Menschen Augen
Zum Erschauen sind erreichbar,
Durch das Gift dich hat geschlagen
Dieser anhaftbaren Seuche,
(Die, der Sünde klar Symbol,
Schmutz des Körpers, Schreck der Seele)
Welche Schuld dran haben, Herr!
Meine Söhne? Welche Schuld denn
Die Vasallen, daß ein Leben
Tausend Tode kosten solle?

Zugleich mit der Musik:

Erbarmen, Herr, Erbarmen!
Denn nicht geziemend
Ist's, daß der König
Durch's Blut der Unschuld lebe!

Glaube.

Eine Ansehung schon sah
Diese Welt sich weit und schrecklich
Einst verbreiten, da, ererbet,
Sie erreicht die spät'sten Söhne; *)
Doch sie sah auch, Herr, (— in dir
Bildet diese Pest sich ab —)
Den, der solchen Schaden heilte.

*) Die Ursünde nämlich.

Einer soll für Alle sterben,
War der Spruch, den da gehorsam
Rahm vom Vater an der Sohn,
War er König auch der Könige.
Wie nun, Herr, o wie geschieht es,
Daß in diesem Falle du,
(Während dort nur ein Unschuld'ger
Für die Schuld'gen stirbt) verlangest
Durch's Gift, daß umgekehrt hier
Viele, die unschuldig sind,
Für den einen Schuld'gen sterben?
Nein, Herr, nein, laß ab von dieses
Blutigen Gift's Vollstreckung;
Ungehör'ge Grausamkeit ja
Ist's, daß für den Einen Alle
Sterben, während dort nur Einer
Für die Schuld'gen Alle stirbt.

Zugleich mit der Musik:

Erbarmen, Herr, Erbarmen!
Denn nicht geziemend
Ist's, daß der König
Durch's Blut der Unschuld lebe.

Nun tritt „das Heidenthum“ auf, mit großer Jähzornigkeit für den kranken Kaiser besorgt, als aber „der Glaube“ ihm gleichsam den ganzen Chor der Mütter vorführt, die ihn um das Leben ihrer Kinder anflehen, wird er gerührt und

Constantin.

Ich.

Heidenthum, dein freundlich Sorgen
Macht mein Unglück um so größer,
Denn es rührt so sehr mein Mitleid
Diese allgemeine Klage
(Die, wie bitt're Thränen klingend,
Doch mich wie Musik ergreift)
Daß ich lieber sterben wollte,
Als zu seh'n, daß heut mein Leben
So viel Leben koste.

Heidenthum.

Wie?

Constantin.

Denn nicht billig ist's, daß hier
Für den Einen Alle sterben,
Während Einer stirbt für Alle.
Und, da's nicht geziemend ist,
Daß durch's Blut der Unschuld lebe
Je ein König, gebt zur Stunde
Wieder diesen Müttern ihre
Söhne; denn man soll nicht sagen,
Daß so grausam Constantin,
Daß ihn nicht erweichen konnten
Dieser Frauen bitt're Thränen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

händen. Als ich einmal vom Kllal geritten kam und eine stattliche Kutsche vor der Kirchhofsthüre hielt, in der eine benachbarte adelige Familie zur Kirche gekommen war, war das ganze Dorf in Erstaunen und der Küster voller Freuden, weil er schon immer mit einer gewissen Hochachtung von dieser Familie gesprochen hatte; er wußte aber, daß sie sonst nie zur Kirche kamen. Einige wenige Leute aus der Stadt kamen öfters zur Kirche und halfen mir dadurch sehr, daß auch die reichen Bauern sich nicht schämten, wieder in das Haus des Herrn zu gehen. — Aber was wurde auch den Leuten in der Kirche angeboten? Naturbetrachtungen und sentimentales Gewäsch war noch das Beste, das gegeben wurde. Etwas Mondscheln, einige Familien-scenen und einige abgetragene Gedanken vom Kirchhof waren die Mittel der Erbauung. Am Charfreitag hatte ein Pastor, der im Ruf stand, ein guter Redner zu seyn, über die Worte des Pilatus: „was ich geschrieben habe, das habe ich geschrieben“, das Ihenia behandelt, daß die geschriebene Schrift der mündlichen Rede vorzuziehen sey, und die Gemeinde belehrt, daß es gut sey, sein Testament schriftlich zu machen u. s. w. Der Herr und sein Kreuz war von den Kanzeln verschwunden, und mit einem gewissen Stolz nannten sich die Pastoren Nationalisten.“

Der alte Glaube erblickt sich nur mittelst der frommen Bücher der älteren Lutheraner. Sinnige Bauern fanden, daß in den alten Büchern, die sie von ihren Eltern geerbt hatten, ein besserer Glaube gepredigt wurde, als auf den Kanzeln. Von solchen frommen Landleuten werden hier sehr schöne Beispiele erzählt. „Es lebte im Dorfe ein alter, sonderbarer Mann, dessen spätgeborenen Sohn ich in der Schule kennen lernte, wo er sich vor anderen Kindern durch seinen Ernst und seine Andacht während des Gebets auszeichnete. Von dem Alten wurden allerlei Anekdoten erzählt. Einst hörte er, wie sein Nachbar, ein Bauer, mit seiner Frau in heftigem und lautem Zank war, der auch zu Thätlichkeiten überging. Er nahm eine Leiter, setzte sie an den hohen Bretterzaun, der den Hof begrenzte, stieg hinauf und schrie mit gewaltiger Stimme: „Feuer, Feuer!“ Der Bauer stürzte mit seiner Frau zur Thür hinaus und fragte: „Wo ist Feuer?“ Der Alte antwortete: „In der Hölle für Alle, die sich zanken.“ Daher sagten die Leute im Dorfe oft, wenn irgendwo Streit war zwischen den Eheleuten: „In dem Hause brennt es.“ Man erzählte mir, daß er die Gelfischen haffe und sie Füchse und Säue nenne, die den Weinberg verwüsten, und daß er nie in die Kirche gehe. Er ernährte sich dadurch, daß er Strohdächer anfertigte

und ausbesserte, und war daher selten zu Hause. An einem Sonntag Nachmittag ging ich zu ihm. Er sang gerade mit seinem Sohne ein Lied und hatte ein großes Buch vor sich liegen. Es waren die Predigten von Spangenberg. Der Alte war sehr mißtrauisch gegen mich und sprach beständig von falscher und von reiner Lehre. In der Kirche werde falsche Lehre gepredigt, in den alten Büchern sey sie allein rein zu finden. Und wenn auch in zurückhaltender Weise, so doch mit großer Erbitterung sprach er von dem Thun und Treiben der Gelfischen und mit schweren Klagen über den Zustand der Gemeinden.“

Noch ein Beispiel: „Ein Pastor, der gerne Karten spielte, zeigte einmal einen Tagelöhner bei dem Landrathe an, daß er während des Gottesdienstes seine Kartoffeln gehackt habe, und dieser wurde verurtheilt, 10 Silber Groschen an die Schulkasse zu zahlen. Der Pastor saß gerade und spielte mit dem Amtmann und Inspector L'hombre. Der Tagelöhner fragt ihn, ob es denn am Sonntage erlaubt sey, Karten zu spielen, und erklärt zuletzt, er werde die 10 Silber Groschen nicht eher geben, bis der Pastor entweder auch dieselbe Strafe zahle oder aus Gottes Wort beweise, daß es erlaubt sey, am Sonntage Karten zu spielen, er halte es für nützlicher und besser, Kartoffeln zu hacken.“

Allmählig hob sich der Glaube wieder, aber unter schweren Kämpfen. Es ist erfreulich zu bemerken, daß die Empfänglichkeit dafür bei den Besseren im Volk überall noch vorhanden war. Nur die Oberfläche war durch die nichtswürdige Philosophie des vorigen Jahrhunderts und durch die üble classische Bildung abraffirt, aber in der Tiefe war noch Sinn für die ungleich höheren Güter des Christenthums. Freilich brauchte es lange und wird es noch lange Zeit brauchen, bis die falsche Aufklärung überwunden ist. Allein der Verfasser kann nicht genug rühmen, wie viel besser es geworden sey jetzt im Vergleich mit früher.

Die Gelfische Welt war schon ziemlich wieder ins Geleise der alten Gläubigkeit getreten, als die Schulmeister noch tropfen. Auch aus diesem Stande lernen wir ein köstliches Exemplar kennen, von dem der Verfasser eine allerliebste Anekdote erzählt. „Ein alter ehrwürdiger Pastor erblickt für das Kllal einen ganz jungen Küster, der natürlich viel klüger war als der alte Herr. Am Sonntage kam der Pastor auf seinem Wagen an, der keinen Artt zum Absteigen hatte, der vorige Küster hatte ihm sonst einen Stuhl zum Auftreten gebracht, der neue Küster stand am Fenster mit der langen Wefse und sah zu, wie der Mann viel Mühe hatte vom Wagen zu steigen, denn er war schon gebrechlich. Dann

nahm der alte Mann seinen Fußsack und seinen Ornat, und so kam er in die Stube mit der Entschuldigung, daß er seine Rüge nicht habe vor der Thür abnehmen können, weil er so viel zu tragen habe. Der junge Mann war sichtbar verlegen. Es sah in der Küstnerstube sehr leer und öde aus, die nothwendigsten Möbel fehlten noch. Am nächsten Sonntage kam der alte Pastor wieder, er brachte eine noch recht gute Commode mit, die er dem jungen Anfänger schenken wollte. Dieser stand wieder am Fenster und sah zu, wie der Pastor und sein Knecht die Commode mit Mühe abluden, dann in die Stube brachten und an die passende Stelle setzten. Darauf holte der Pastor seinen Fußsack und das Paket mit dem Chorrock. Beim Fortgehen wünschte er noch dem jungen Anfänger viel Glück, weil er gehört habe, daß die Kinder gerne zu ihm in die Schule kämen. Am folgenden Sonntage brachte der Pastor zwei Stühle mit, die auch sehr nöthig waren, der Knecht trug den einen, er den andern, da überwand sich der junge Mann und sein Flegel schämte sich, er eilte hinaus und holte die anderen Sachen, legte auch den Fußsack an den warmen Ofen. Diese Geschichte hat mir nicht der Pastor, sondern der Lehrer selbst erzählt.“

Während in den höheren Ständen und bei Bürgern und Bauern der Glaube wieder zu Hause gekommen ist (und man sich nur zu sehr darum zankt), ist dagegen Unglaube und Unsitte in die tiefste Schicht hinabgesunken in Folge der Plutokratie der Zeit. „Das Proletariat ist ein Product des Cultus des Mammons, das erst in der neueren Zeit zur Blüte gekommen ist. Die Demokratie sucht hier ihren Heerd und ihre Rekruten, die auch auf die Barrikaden und in das Feuer gehen, wenn die großmäuligen Helden und Führer sich unter dem Spritzleder verbergen, und der sich keiner Gefahr aussetzende Socialismus findet hier ein williges Ohr und darf nur die Massen organisiren, um den letzten Krieg zwischen Armen und Reichen zu beginnen, der nicht dazu führen wird, daß die demokratischen Ideen der Literaten und Juden und Judengenossen realisiert werden, sondern der zur endlichen Auflösung aller Verhältnisse führen wird. Auf den Trümmern werden die Reichen ihre Stelle am Galgen finden, und die Bestialität wird eine kurze Zeit sich behaglich fühlen, um dann dem Hunger und der Verzweiflung in die Hände zu fallen. Im Heidenthum gab es nur Freie und Sklaven, das Christenthum will die Freiheit Aller, aber es ist eine arge Täuschung, wenn man große Massen in der Christenheit ohne Christenthum dahin gehen läßt. Nur die der Sohn Gottes frei macht,

können die Freiheit tragen. In dem Stande der Tagelöhner und der Fabrikarbeiter entwickelt sich aber öfters ein Groß und ein Haß gegen die Wohlhabenden, der nur der Anregung bedarf, um zur Empörung zu schreiten. Eine Freiheit ohne Gottesfurcht ist des Teufels Reich auf Erden. Die Tagelöhnerfamilien bilden sich größtentheils aus den Dienstboten. Der Knecht heirathet eine Magd und wird ein Tagelöhner. Aber schon in den Dienstverhältnissen bildet sich die Kluft zwischen den Ständen aus, und der Eigennuß ist nur noch das lockere Band, das die Verhältnisse zusammenhält. Das Gesetz der Herrschaft ist: „möglichst wenig geben und möglichst viel fordern“, und das Gesetz des Dienstboten ist: „möglichst viel fordern und möglichst wenig leisten.“ Die Gesinde-Ordnung und das kalte Recht sind nur ein trauriges Zeichen von dem Verfall der Verhältnisse und wenig geeignet, sie zu bessern. Das Gesetz richtet nur Zank und Widerspruch an. Daß der Hausvater nicht allein ein König, sondern auch ein Bräutigam in seinem Hause sein soll, haben Viele ganz vergessen, und daß das Gesinde nach Gottes heiligem Gebot die Herrschaft ehren soll um Gottes Willen, davon hat sich kaum ein Bewußtseyn erhalten. Die Ründigung von beiden Seiten erfolgt oft um der geringfügigsten Dinge willen. Die Klagen über schlechtes Gesinde sind sehr häufig und füllen oft die Unterhaltung der Hausfrauen aus; aber wer das Vertrauen des Gesindes hat, der kann auch schreckliche Klagen über die Herrschaften hören. Das dem Namen nach evangelische Haus ohne Gottesfurcht, ohne Liebe und ohne Geduld, das in irdischen Sorgen, in Geld, in Arbeit ohne Gebet untergeht, kann unmöglich eine Herberge des Friedens sein, sondern Härte und List kämpfen um den Sieg. Wer um die Michaeliszelt auf den Dörfern der Mark das Zugehen und Abziehen der Tagelöhner und des Gesindes mit angesehen hat, der kann sich der Wehmuth nicht entziehen.“

Erbauungsschrift.

Christliche Lebensphilosophie von Louis Veillot. Aus d. Franz. von Jos. Laurent. Mainz, Fr. Kirchheim, 1861.

Einige kleine Schriften des berühmten Veillot, Muster christlicher Beredsamkeit. Wie tief der Redner selten Gegenstand erfährt, wie schonungslos er die Wahrheit sagt und dem Zeitgeist die Maske abzulegt, mögen folgende treffliche Stellen bezeugen: „Einige Leute von

Verdienst lobten mich auch und ich fühlte mich schon festern Schrittes auftreten. Sieh, da geht der berühmte Schriftsteller! Und das alles für einige geschickt gebrochene Worte, für eine etwas lebendige Schilderung eines ganz gewöhnlichen Ereignisses oder Gefühls. Daraus schloß ich, daß ich bei einigem Erfolg in meinen eigenen Augen der lächerlichste Geiz von der Welt werden würde. Was ich hier vom Schriftsteller sage, das gilt auch vom Maler, vom Bildhauer, vom Musiker, vom Schauspieler, vom Redner, kurz von dem ganzen Künstlervolke. Diese Leute sind allerdings mit herrlichen Gaben versehen. Aber es scheint, daß die Fee Carabosse auch ihrer Geburt beigestanden und ihnen eine der schlimmsten Gegengaben beigebracht hat, nämlich eine unerfüllliche Lobgierde von so empfindlichem Stolz begleitet, daß er durch das Lob selbst verletzt wird. Ihre Gier nach Erfolg macht sie zu den selbsten und niedrigsten unter allen Schmeichlern. Sie schmeicheln Allen, dem Thron, der Gasse und dem Geldsack, und sie verachten Jeden, dem sie schmeicheln, indem sie im Grunde nur sich selbst achten, so daß kein Beifall sie befriedigen, keine Krone sie beehren kann. In dieser Hinsicht unterschaltet sich der Moralist nicht vom Schwärmer, und in Erwägung dessen konnte ich mich nicht genug verwundern, wie wenig das Talent den wahren Charakter eines Menschen darstellt. Der schwarze Mantel des Philosophen und die Thränenweiden des Elegandichters verhüllen einen lustigen Bruder, dem besonders sein Wankeln über Alles geht; der Humorist ist ein starrer Philister; der Verfasser von Spottgedichten ist ein Selgling und fürchtet sich vor den Wippen des Charivari; der starke Geist holt sich Rath bei den Somanambulen; der Eisenstecher und der Bramarbas legen in die Sparkasse, und der Postenreißer schleicht einher, wie ein Todteugräber. Alle diese Schwärmer, die mit der Sendung des Dichters und dem Prestigtum der Kunst prahlen und sich für die echten Apostel der Wahrheit ausgeben, spielen beständig Komödie und haben kein anderes Verdienst. Allerdings ein hartes Loos für solche Ruhmhelden, aber sie begehen noch ganz andere Niederträchtigkeiten, als daß sie die Maske tragen und den Marktschreier machen. Sehen wir nicht den Redner bei der geringsten Gefahr, die Volksgunst zu verlieren, sammeln und sich zurückziehen; den Geschichtschreiber im Interesse seiner Behauptung und seiner Partei die Urkunden verstümmeln und verfälschen; den Philosophen den Rest seines Gewissens und seines gesunden Menschenverstandes belügen, und den Zeitungschreiber seine felle Feder in das selbste Gift der Verleumdung tauchen? Sieht man

nicht den Trauerspiel- und Lustspielichter das Parterre mit bezahlten Beifallklatschern füllen? Sehen wir nicht, wie der Maler, der Bildhauer, der Romanenschreiber, der Dichter seine Mactheiten austrinkt, und mit Vorliebe solche Gegenstände behandelt, die der Masse jene unsaubern Ergößungen, von welchen der große Erfolg abhängt, verschaffen? Worin stehen denn so stolze Talente höher auf der moralischen Stufenleiter, als die letzten Diener der Lüste Trimalcons? Ich sehe sie noch unter diese Sklaven; denn sie sind frei und schänden freiwillig ihre Anlagen, während jene Diener Trimalcons den Stock, das Arbeitshaus und die Muränen zu fürchten hatten.“

Überall ist es die Selbstsucht und Eitelkeit, die ungeheure Selbsttäuschung des gegenwärtigen Geschlechts, welcher der geltsvolle Verfasser den Spiegel vorhält: „Bewaffnen wir uns gegen uns selbst. Sobald wir uns in irgend einer Sache gefallen, das Zeichen ist untrüglich, haben wir dahin unsere Streiche zu richten. Die Lüste des Geistes sind verderblich wie die Wollust des Fleisches; sie verführen uns durch jene Begierlichkeit, jene falsch, verderbliche Selbstliebe, deren Freuden wir nur mit unserer Erniedrigung erkaufen. Einen Trübsinnigen, der seine Schwermuth nicht bekämpft, sie im Gegentheil liebt und durch Lesungen und Träumereien nährt, weißt du, mit wem ich den vergleiche? — Der Vergleich wird dir vielleicht etwas gewaltsam scheinen, — aber ich sehe in ihm nur einen Trunkenbold, der einen traurigen Rausch an sich hat; und allemal, wenn er gewisse Bücher öffnet und gewisse schwarze, ihm wohlbekannte Dünste um seine Seele aufsteigen läßt, so sage ich, er geht ins Wirthshaus. In der That, dieser Mensch berauscht sich. Selgerweise sucht er sich von seiner Arbeit und seinen Pflichten durch unerlaubte Ergößlichkeiten zu zerstreuen, wie der Unglückliche, der sich dem Wein ergibt, obgleich er weiß, daß er dadurch seine Kraft und seine Vernunft verliert. Dasselbe gilt von dem Hochmüthigen, von dem Gelzigem, von jedem schlechten Gang der menschlichen Seele.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

bung. Das Geschöß soll durch 1 Pfd. Pulver über eine Viertelstunde weit getrieben werden. Die Hohlkugeln hat man ganz abgeschafft und schießt nur mit Hohlkugeln, durch die man also eine doppelte Wirkung erzielt, — das Einschlagen und Blasen. Was die Franzosen mit diesen kleinen Geschützen erzielt haben, lehrt der Feldzug in Italien. Wie bei dem Feldgeschütz hat man auch bei dem Festungsgeschütz nur ein Kaliber angenommen, die Bohrung des alten 12 Pfünder. Alle Kaliber über diesen hinaus wurden beseitigt, so daß alle Bombenkanonen und alle Belagerungsgeschütze mit Ausnahme der Mörser in den Schmelzöfen wandern mußten, denn der neue 12 Pfünder soll alle jene ungeheuren Geschütze ersetzen, welche zwar über die Gebühr angepriesen worden, deren Leistungen aber ohne Ausnahme von der riesigen Feldschlange Mohameds II. bis zur berühmten Lancasterkanone im Krimkrieg sehr mangelhaft gewesen sind, so daß man in Rücksicht auf die neueren Geschütze jene als noch in der Kindheit der Artilleriekunst stehend ansehen kann. Bei den Versuchen zeigte sich der neue 12 Pfünder dem alten 24 Pfünder, der allgemein als Breschegeschütz gilt, bedeutend überlegen. Letzterer arbeitete in einer Entfernung von 70 Fuß gegen eine Mauer, der erstere aber stand 200 Fuß weit von einer anderen ab und trotz dieser fast 3fachen Entfernung hatte er seine Arbeit doch in der halben Zeit vollendet. Die Geschöße drangen bei einer Pulverladung von 2,35 Pfd. fast einen halben Fuß tief in die Mauer ein und beim Explodieren machten sie einen bedeutenden Trichter. Sonst sollen diese Geschütze mit großer Genauigkeit aus einer Entfernung von 19,000 Fuß (über $\frac{1}{2}$ deutsche Meilen) treffen. — Die neuen gezogenen 4 Pfünder, die an Stelle der alten 12 Pfünder getreten sind, wiegen nur 672 Pfund, so daß sie von 4 Pferden auf das leichteste, selbst in den schnellsten Gangarten fortzuschaffen sind. Ja, diejenigen Geschütze, die den einzelnen Bataillonen beigegeben, waren nur von 2 Pferden bespannt. Die erste Probe legten die neuen französischen Geschütze am 18. und 19. Mai bei Valenza ab, wo 12 Geschütze in Thätigkeit waren. Aus einer Entfernung von 7965 Fuß wurden die österreichischen Verschanzungen zusammengeschoffen, so daß an ein Weiterbauen derselben nicht zu denken war und am 20. Mai wurden die Österreicher durch Kanonenschüsse aus den jenseits des Po liegenden Häusern vertrieben, bei einer Entfernung von 8284 Fuß. Hier bewährte sich die Ueberlegenheit der neuen Geschütze über die alten auf das Glänzendste, jene standen ganz außerhalb der Tragweite dieser. Die österreichische Artillerie war also ganz

wirkungslos.* Dasselbe wiederholte sich in den späteren Schlachten. Die Ueberlegenheit der leichteren gezogenen Kanonen über die schweren ungezogenen bewährte sich im Feldzug von 1859 so evident, daß alle Armeen nunmehr gezogene Geschütze annehmen müssen.

Die Erfindung der gezogenen Kanonen ist eine deutsche, aber wie gewöhnlich wurde sie in Deutschland trotz der entsehrlichen Menge deutscher Regierungen, Akademien und Professoren mißkannt, und nur das Ausland wußte sie zu schätzen und davon zu profitieren. Während Deutschland jetzt, wie leider nur zu oft, hinterher hinkt, könnte es den Ruhm haben, der Loosangeber zu seyn, wie jetzt Napoleon III.; denn bei uns war es zuerst, wo die Frage von den gezogenen Kanonen angeregt wurde, und zwar bereits zu einer Zeit, wo Napoleon noch gar nicht an seine kanonischen Studien dachte. Die Ehre, die gezogenen Kanonen der Vergessenheit entzissen zu haben, gebührt einem bairischen Artillerie-Offizier, v. Melchenbach. Seine ersten Versuche fanden bereits 1809 statt und wurden zu dem Zwecke angestellt, um für den Gebirgskrieg in Tyrol ein leichtes und wirksames Geschütz ausfindig zu machen. Von einer Verwirklichung seiner Idee war freilich keine Rede; ebenso wenig 1816, wo er seine Versuche wieder aufnahm. Man staunte freilich über die Tragweite und die außerordentliche Wirksamkeit dieses Geschützes; aber das war auch Alles. Zu einer Verwirklichung dieser auf deutschem Boden entsprossenen Idee kam es nicht; ja sie ist nicht einmal in weiteren Kreisen bekannt geworden, wenn sie auch hier oder dort in „militärischen Phantasien“ auftauchte.“

Die Armstrong-Kanonen sollen noch größere Wirkungen hervorbringen, sind aber zu schwer. Ueber die Leistungen der Armstrong'schen Geschütze ist folgendes bekannt geworden. 1854 wurden Versuche angestellt mit einem leichtem Feldgeschütze von dieser Construction. Dasselbe hatte eine Bohrung von noch nicht 2 Zoll und wog wenig über $4\frac{1}{2}$ Centner. Es warf 5 pfündige Geschöße. Auf 3470 Fuß trafen von 14 Schüssen 8 das 4 Fuß 10 Zoll breite und 7 Fuß hohe Ziel bei einer Pulverladung von $8\frac{1}{2}$ Loth. Die mittlere Abweichung zur Seite betrug nur 11 Zoll. Außerdem zeigt man im Arsenal zu Woolwich ein 21 Zoll langes und 9 Zoll breites Brett, welches, als Schelbe in einer Entfernung von $\frac{1}{2}$ englischen Meilen (3830 Fuß) aufgestellt, so daß es kaum sichtbar war, bei vier Schüssen dreimal getroffen worden ist. Bei 4370 Fuß Entfernung durchschlug das mit einer stählernen Spitze versehene Geschöß noch eine fast 3 Fuß dicke Schelbe aus Ulmenholz. Ein anderes Geschöß dieser Art von

12 Pfund Gewicht durchbrang auf 2325 Fuß Entfernung einen 8 $\frac{1}{2}$ Fuß dicken eisernen Klotz. 1859 schlug das Geschöß aus einem 32 Pfänder bei 1160 Fuß Entfernung durch die eisernen Platten der schwimmenden Batterie Truist, brang durch die Seitenwand, riß einen Balken fort und fuhr über das dritte Verdeck wieder hinaus. Die Tragweite der 32 Pfänder soll bei einer Pulverladung von 4 $\frac{1}{2}$ Pfund 24,618 Fuß (wenig über eine deutsche Meile) betragen haben und die Trefffähigkeit so außerordentlich seyn, daß sie siebenmal besser war, als die der gewöhnlichen 32 Pfänder bei 2810 Fuß.“

Noch mehr hat man sich von der Wblthworthkanone versprochen. „Eine vollkommene Construction des Rohres als die bis jetzt gebräuchlichen Züge scheint die von Wblthworth eingeführte zu bieten. Dieser, ein Mechaniker zu Manchester, legte 1857 der englischen Regierung ein Gewehr vor, dessen Bohrung im Querschnitt ein regelmäßiges Sechseck bildet und eine so beträchtliche Windung hat, daß der Drall auf einer Länge von 1 Fuß 7 Zoll einen Umgang ausmacht.

(Schluß folgt.)

Geschichte.

Vollständige Protocolle des Köpenicker Kriegsgerichts über Kronprinz Friedrich, Lieutenant von Katto, von Kait x. Aus dem Familienarchiv derer von der Schulenburg. Berlin, Decker'sche Oberhofbuchdruckerei, 1861.

Prozessacten, betreffend die vom Kronprinzen, nachmaligen König Friedrich dem Großen, versuchte Flucht. Sein Vater hatte ihn (übrigens nicht ganz unverblen-termaßen) maltraktirt, er konnte es nicht mehr aushalten, er wollte nach England entfliehen. Lieutenant von Katto leistete ihm Beistand, einige andere wurden ziemlich unschuldig in die Sache verwickelt und nur dadurch strafbar, daß sie edel genug dachten, nicht die Denuncianten zu machen. Das Kriegsgericht sollte über alle Angeklagten richten, lehnte aber jede Entscheidung über den Kronprinzen selbst ab. „So finden wir zwar nicht allein vor uns selbst aus denen Acten, sondern auch aus des Kron-Prinzen zu unterschiedenen Mahlen, und in sonderheit fol. 276 des zweiten Voluminis derer in dieser Sache ergangenen Acten und protocollum bestehenen Bekentniß und demüthigem Erkenntniß gegen

S. R. M. daß Er unrecht gethan und dieselbe beleidiget, aber auch nunmehr mit der allerdemüthigsten Submission gegen S. R. M. gebittigte Versohn durch erwähnte ad nota beschriebenen Declaration und Abbitte solche Beleidigung in den Arrest sehr bereuet und S. R. M. als Königs und Vaters Beahnung und Willen sich in allen ergiebt, auch da Er als ein junger Prinz Anfangs sich überheulet, und nachhero von bösen Menschen durch ihren Befall gegebenen Rathschlägen und Versicherung ihrer Hüffe und Mitsucht in solchen dessein unterhalten worden, dieses seines begangenen Unrechts Vergebung und Gnade bittet. Uebrigens die von den Cron-Prinz intendirte, aber nicht exequirte Flucht, und was S. R. M. Dero Cron-Prinzen wegen bisherigen Ungehorsams und sonst insbesondere vorhalten lassen, als eine Staats und Familien Sache anzusehen, so hauptsächlich eines großen Königs Zucht und Potestat über seinen Sohn betrifft und welche einzusehen und zu beurtheilen ein Kriegs Gericht sich nicht erlauben darf. Als finden wir uns zu schwach und unvermögend, darüber ein Decisum oder Sentenz abzufassen, und müssen wir vielmehr alles S. R. M. höchsten und väterlichen Gnade überlassen.“ Bom 28. Oct. 1730.

Ueber den Fluchtversuch heißt es in den Acten, man habe dem Prinzen von Seiten Englands dringend davon abgerathen. „Als aber der Guy du Kens dem Cron-Prinzen gesagt, daß man ihn in England nicht haben wollte, er möchte sich den Gebanden vergehen lassen, und würde das das Feuer an allen Ecken in Europa angezündet werden, wann der Cron-Prinz solche Flucht bey jetzigen Conjunctionen vornehmen wolte, und daß es die Broullerien mit England stärker machen würde, man würde alles thun, ihn zu soulagiren und die Schulden zu bezahlen; So hat dennoch der von Katto ohngeachtet dieser triftigen Umstände auf des Cron-Prinzens Begehren übernommen, unter dem praetext der Meyse auf Werbung, wann er hierzu permission bekommen würde, nach England überzugehen, und für den Cron-Prinz zu negotiiren, daß er in England aufgenommen werden mögte, wozu er bereits einen Brief von den Cron-Prinzen an den König von Groß-Britannien empfangen gehabt, welchen Katto bey der Arrestirung weg practicirt und cassirt. — Endlich ist erfolgt, daß der Cron-Prinz seine Flucht ohnweit Mannheim zu exequiren gesucht, des Nachts früh um 2 Uhr aufgestanden, und einen zu solchen Vorhaben verfertigten rothen Roquelours angezogen, auch bereits durch den Pagen Kait zwey Post Pferde herbey geführt worden, also daß, wann nicht die Gegenwart

des, auf des Cammer Dieners Gummorsbach Beran-
haltung durch den Jäger darzu geruffenen Obrist Lieu-
tenant von Rochow es gehindert hätte, der Kron-Prinz
mit den Pagen würdlich fortgeritten wäre, und seine
Flucht über Strasburg und Landau nach Frankreich
fortsetzen wollen, worüber der Inquisit Katto in Arrest
gerathen.“

Das Urtheil lautete auf lebenslängliche Festung für
Katto: „Und daher der Inquisit einer harten Straffe
werth ist: Jedoch aus beifalls denen Rechten nach,
und zu S. R. M. Erbarmung über ihn, zu erwegen
ist, daß diese Entreprise zu keinen wirkl. Effect ge-
kommen, viele Jugend Projecte mit untergelauffen, eine
heralliche Meue von den Inquisiten, welcher es auch frey-
willig bekant hat, bezeuget; und des Königs Gnade
mit sehr beweglicher Vorstellung gebethen wird, Als
wird Inquisit Katto dieses seines Verbrechens wegen
mit ewigen Bestungs Arrest blutig bestraffet.“ Von
den andern Betheiligten sollte von Spaen nur ein Jahr,
von Ingersleben nur $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ Jahr sitzen, von Kait war
entwilscht.

Mit diesem Urtheil war der König nicht zufrieden
und befahl nochmalige Besprechung der Sache. Das
Kriegsgericht blieb standhaft und wollte die Strafen
nicht verschärfen. Im Namen der 16 Mitglieder ant-
wortete der Präsident: „Nachdem derselbe nochmals
reiflich erwogen und wohl überleget, ob die abgespro-
chene Sentenz beständig verbleiben konte, So finde er
sich in seinen Gewissen überzeuget was Er mit seinen
besten Wissen und Gewissen und nach dem theuren ge-
leiteten Richter Eydt votiret, daß er dabey verbleiben
müße, und solches zu ändern ohne Verlegung seines
Gewissens nicht geschehen könne, noch in seinen Ver-
mögen stehe.“

Aber schon am nächsten Tage erschien folgende Ca-
binetordre: „Sr. Königl. Majestät in Preußen Unser
allergnädigster Herr haben das Deroselben eingesandte
Krieges-Recht durchgelesen, und seynd mit denselben in
allen Stücken sehr wohl zufrieden. Indem Sie die über
den Lieutenant von Spaen und Ingersleben gesprochene
Sentenz hiermit allergnädigst confirmiren, den Lieu-
tenant von Ingersleben aber auch wegen seines blü-
herligen langen Arrests pardoniren. Wegen des Lieu-
tenant Kait confirmiren S. R. M. gleichfalls den Spruch
des Krieges Rechtes. Was aber die Lieutenant Katten
und dessen Verbrechen, auch die von dem Krieges-Recht
bedhalb gefällte Sentenz anbelanget, so seynd S. R. M.
zwar nicht gewohnt, die Krieges-Rechte zu schärfen,

sondern vielmehr, wo es möglich, zu mindern. Dieser
Katto aber ist nicht nur in meinen Dienst Officier bey
der Armée, sondern auch bey die Guards Gens d'armes.
Und da bey der ganzen Armée alle Meine Officiers Mir
getreu und hold seyn müssen, so muß solches um so viel
mehr geschehen von den Officiers von solchen Regimen-
tern, in dem bey solchen ein großer Unterschied ist, denn
sie immediatoment an S. R. M. Allerhöchsten Verhöhr
und Dero Adulglischen Hause attachiret seyn, Schaden
und Nachtheil zu verhüten, vermöge seines Eydes. Da
aber dieser Katto mit der künfftigen Sonne tramiret
zur Desertion, mit fremden Ministern und Gesandten
allemahl durch einander gestekt und er nicht davor ge-
setzet worden mit den Kron-Prinzen zu complottiren,
au contraire es S. R. M. und Dero General Feld-
Marschall von Natzmer hätte angeben sollen, so wissen
S. R. M. nicht, was vor table raisons das Kriegs-
Recht genommen, und ihm das Leben nicht abgesprochen
hätten. S. R. M. werden auf die Artz sich auf kei-
nen Officier, noch Diener, die in Eydt und Pflicht seyn,
sich verlassen können, denn solche Sachen, die etnmahl
in der Welt geschehen seynd öftters geschehen können,
es würden aber alsdann alle Thäter den praetext neh-
men, wie es Katten wäre ergangen, und well der so
leicht und guth durchgekommen wäre, ihnen dergleichen
geschehen müße; S. R. M. seynd in Dero Jugend auch
die Schule durchgelauffen, und haben das lateinsche
Sprüchwort gelernet: fiat justitia et pereat mundus.
Also wollen Sie hiermit, und zwar von Rechts we-
gen, daß der Katto, ob er schon nach denen Rechten
verdienet gehabt, wegen des begangen crimen laesae
Majestatis mit glühenden Jangen gerissen und auffge-
hänget zu werden, Er dennoch nur, in consideration
seiner familie mit dem Schwerdt von leben zum Tode
gebracht werden solle. Wenn das Krieges-Recht dem
Katten die Sentenz publicirt, soll ihm gesagt werden,
daß es S. R. M. leydt thäte, es wäre aber besser,
daß er stürbe, als daß die Justiz aus der Welt kähme.
Wusterhausen den 1. November 1730. F. Wilhelm.“

Bekanntlich wurde das Urtheil in seiner ganzen
Strenge vollzogen und der arme Kronprinz mußte von
seinem Gefängniß aus der Hinrichtung seines jungen
Freundes zusehen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

gestellt, daß sie mit Ausnahme der ersten Anschaffung ungleich billiger sind, als die alten Geschütze. Allerdings wird eine totale Umgestaltung der Artillerie unter allen Umständen ungeheure Summen verschlingen, allein das alte Material der bronzenen Geschütze repräsentirt noch auch bedeutende Kapitalien, die zu jener benutzt werden können. Wenigstens hofft man in Frankreich, daß die Umwandlung der Artillerie gar nichts kosten werde, da die alten Bronzegeschütze einen Werth von 21 1/2 Mill. Ffr. besitzen sollen, und damit glaubt man die Kosten vollständig decken zu können.“

Ein weiterer Aufsatz handelt von der öffentlichen Gesundheitspflege und insbesondere von der Benutzung des Unraths aller Art. Noch einer vom Tabak, der großen Ausdehnung seines Gebrauchs und seiner Fabrikation. Darin lesen wir: „In allen Ländern, wo das Tabakmonopol eingeführt ist, wie z. B. in Oesterreich, Frankreich u. s. w. ist der Tabak meistens von solcher Beschaffenheit, daß das Rauchen kaum einen Genuß gewähren kann und dennoch steigen die Einkünfte, die das Monopol gewährt, von Jahr zu Jahr. Was man hier raucht, ist freilich immer noch Tabak und also Nicotin haltig. Ebenso wird die Verfälschung des Tabaks auf die großartigste Weise betrieben. Munkelrübenblätter, die deshalb ein förmlicher Handelsartikel geworden sind, Huslattig, Kobl, Kartoffelkraut und noch so manches andere Blatt werden vielfältig zu Rauchtobak und Cigarren verarbeitet. So lange sie aber nur als Zusatz dienen, enthält der Rauch immer noch Nicotin und damit könnte man die Wirkungen erklären. Aber man hat es in der Tabakfabrikation bereits zu einer so großen Kunst gebracht, daß man Rauchtobak und Cigarren fabricirt, die keine Spur von Tabakblättern enthalten. Alle diese Surrogate werden aber von Weibern, welche die Ausgabe für den Tabak nicht erschwingen können, ganz mit demselben Genuß geraucht, wie das echte Kraut. Viele Raucher nehmen auch zu jedem anderen beliebigen Kraute ihre Zuflucht, sobald der Tabak ausgeht.“

Merkwürdig erscheint folgende Aeußerung: „Der Tabak hat seine Rundreise zugleich mit den Kartoffeln gemacht; je mehr diese in Aufnahme kamen, um so mehr breittete sich auch die Herrschaft des Tabaks aus und dies war keine Zufälligkeit. Schon die Wilden Nordamerikas hatten die Erfahrung gemacht, daß die Pfeife den Hunger banne, und noch heute hören wir von den Rauchern in allen Ländern, daß sie eher eine Mahlzeit entbehren wollen, als die Pfeife. Welche Thatfachen liegen darin begründet, daß durch das Rauchen der Stoffwechsel verlangsamt wird. Das alltägliche

Leben bestärkt diese wissenschaftliche Theorie. Man wird vielfach von den Rauchern hören, daß, sobald sie den Versuch machen, dem Rauchen entsagen zu wollen, der Appetit und das Bedürfnis nach Nahrung sich bedeutend steigern. Und ebenso hat ein jeder Raucher auch wohl an sich selbst die Erfahrung gemacht, daß eine kurz vor Tische gerauchte Pfeife oder Cigarre den Appetit bedeutend herabstimmt. So hat uns denn Amerika gleichzeitig mit den Kartoffeln auch in dem Tabak ein Heilmittel gegeben, um die Nachtheile einer unzureichenden Ernährung durch jene weniger fühlbar zu machen.“

Die Tabak- und besonders die Cigarrenfabrikation hat eine sabelhafte Höhe erreicht, am meisten aber in Bremen. „Man fand hier 1851 auf 70,000 Einw. 5371 Arbeiter, die in 1708 Fabriken beschäftigt waren, so daß also unter 100 Einw. mehr als 2 Cigarrenfabrikanten und mehr als 7 Arbeiter vorkommen. Verarbeitet wurden 53,010 Ctr. seine Tabake im Werthe von 1 Mill. Ffr., zu 327,621,000 Stück Cigarren, die zu 2,376,742 Ffr. verkauft wurden.“

Eine der interessantesten Abhandlungen ist die über die heutige Telegraphie. Auch sie hat zuerst ein Deutscher, Gömmering in München im J. 1810 erfunden, aber erst in Rußland konnte ihr Schilling mehr Aufmerksamkeit widmen, und erst in England konnte Cooke, nachdem er zufällig in Heidelberg bei Ründe die Erfindung kennen gelernt, ihr eine große praktische Bedeutung geben. Denn unsere Regierungen und Akademien müssen immer erst vom Ausland lernen und erfahren, ob eine in Deutschland gemachte Erfindung auch nützlich ist und Werth hat. Cooke wurde von einem ausgezeichneten englischen Naturkundigen, Wheatstone, unterstützt, und mit diesem im Bunde machte er gleich praktisch, was in Deutschland immer nur Theorie und schwacher Versuch geblieben wäre. „Am 12. Juni 1837 machten Cooke und Wheatstone durch ein Capat die Anzeige, daß sie ein Patent auf einen electro-magnetischen Telegraph nehmen wollten. Zuvor aber sollte noch ein Versuch im Großen und zwar im Breiten gemacht werden. Am 25. Juli wurde am Londoner Terminal der Birminghamer Eisenbahn, der jetzigen Nordwestbahn, längs eines 1/2 Meilen weit von Euston Square bis Camden Town gezogenen Drahtes telegraphirt und außerdem noch durch viele Meilen Draht, welche in einem großen Gebäude bei Euston Square aufgespannt worden waren. Dieser erste in England ausgeführte größere Versuch fand 12 Tage vor Schillings Tode statt. Er hat also ebensowenig die Einführung der neueren Telegraphie erlebt, wie Gömm-

mering; ja er wußte nicht einmal, daß sein Telegraph in England das vornehmste Gespräch des Tages bildete. Uebrigens wurde Schilling nur durch seinen Tod daran gehindert, seinem Telegraphen die so schnellst gewünschte Wirksamkeit zu verschaffen. Er war mit der Anfertigung eines Leitfelles beschäftigt, durch welches er Kronstadt durch den Finnischen Meerbusen mit Peterhof für die telegraphische Correspondenz in Verbindung zu setzen hoffte und später sollte dann die Linie weiter bis zur Residenz fortgeführt werden. Doch der Tod machte diese Pläne zu nichts. Am 19. November schloßen Coole und Wheatstone einen förmlichen Contract und am 12. December reichten sie, des Patentes wegen, die Beschreibung des Apparates ein. Der Telegraph ward darin nicht als eigene Erfindung — und das ist Wheatstone hoch anzurechnen — sondern nur als eine Verbesserung (improvement) bezeichnet. In der That beruhte denn auch der englische Telegraph auf demselben Princip, wie der Schilling's, nämlich auf Ablenkung von Magnetnadeln durch Schweigger'sche Multiplikatoren. Indessen hatte Wheatstone wirklich, wie nicht anders von diesem ausgezeichneten Gelehrten zu erwarten war, bedeutende Verbesserungen angebracht. So hatte er z. B. den Nadeln statt der alten waagrechten eine senkrechte Stellung gegeben und dadurch das Ablesen der Zeichen ungemein erleichtert. Solcher Nadeln waren 5 vorhanden.“

Schließlich eine Abhandlung über „Beleuchtung“, worin der Stearinkerzenfabrikation besondere Aufmerksamkeit geschenkt ist. „Ein sehr großer Theil der sogenannten Stearinkerzen wird jetzt aus dem Palmöl bereitet. 1850 gelangten 447,790 Ctr. nach England und davon stammten 96,91 Proc. von der Westküste Afrika's. Dieses Del war zwar schon seit langer Zeit bekannt, aber eine industrielle Verwendung fand es nicht; es gehörte im Gegentheil zu den seltenen und wertwürdigen Naturproducten. Seitdem aber England sich ernstlich angelegen sein läßt, den Sklavenhandel möglichst zu unterdrücken, sehen sich die Regier genöthigt, ihre Bedürfnisse, welche das eigene Land nicht befriedigen kann, statt mit Menschen mit Palmöl zu bezahlen. Seitdem hat sich die Zufuhr des Palmöles von Jahr zu Jahr vermehrt und besonders seit dem Krimkrieg, wo die Ausfuhr des russischen Talges gehemmt war. Bereits ist dem russischen Talge in dem Palmöl ein gefährlicher Concurrent erwachsen und dieser Handel ist von hoher culturgeschichtlicher Bedeutung, denn er wird zur Ausrottung des scheußlichen Sklavenhandels mehr beitragen, als die rohe Gewalt, denn durch jenen Handel bekommen die Unterthanen in

den Augen der Gewaltigen einen ganz andern Werth. Sie produciren und schaffen dadurch Geld, während man dieses früher nur durch den Verkauf von Menschen erlangen konnte. Schon jetzt fangen die Regier an, Geschmack an der Civilisation zu finden; sie wollen sich nicht mehr für ihre werthvollen Artikel mit kleinen Spiegeln, Glasperlen und sonstigen Spielereien abspelsen lassen, sondern sie fordern dafür nützliche Gegenstände. Je mehr dieser Handel an Ausdehnung gewinnt, um so mehr wird sich die Cultur in diesem seltsamen Lande, das doch mehr ist, als eine leere, brennende Wüste, wie man es in den Schulen gelehrt hat, verbreiten. Für die Zukunft wird die wunderbare Pflanzenwelt der Tropen unserer Industrie noch mancherlei werthvolle Fette liefern. So enthalten z. B. die Samen von *Brindonia indica*, einer Pflanze aus der Familie der Guttiferen, ein hartes Fett von weißer Farbe, das zu Goa bereits als Leuchtmaterial Anwendung findet. Ein anderes festes Pflanzenfett, das auch schon in den Handel kommt, ist der Masurratalg. Er wird von den Bewohnern von Mozambique aus einer in Europa wenig bekannten Frucht gewonnen und kann von hier, Madagascar und der Insel Reunion in Massen bezogen werden.“

Kirchensache.

Douxième lettre à M. le comte de Cavour. par le comte de Montalembert. Paris, I. Lecoffre, 1861.

In diesem zweiten Briefe sagt der literarische Vorkämpfer der Kirche dem Kirchenzerstörer und Kirchenschänder in Turin herbe und vernichtende Wahrheiten, wie es derselbe verdient.

Was den Barbaren von Marich bis auf Napoleon I., was Philipp dem Schönen und den Hohenstaufen, was allen großen Verfolgern der Kirche, was den Miesern einer größeren Zeit nicht gelang, sagt der edle Graf, das wird dir Cavour, Zwerg des 19. Jahrhunderts, noch viel weniger gelingen! Du begreifst nicht die Größe des Papstes, deine Augen reichen nicht zu seiner Höhe hinauf, du glaubst mit dem Stellvertreter Gottes markten und rechnen zu können. Du gebrauchst dich der List einer moralischen Macht gegenüber, die über jede List erhaben ist, und du schämst dich nicht, dich lächerlich zu machen, indem du ihm bleibst, was er nicht braucht. Du schleichst an ihn heran, wie Megan und Coneril und lieblosest ihn, wie gut es Vater Bear haben sollte,

wenn er ihnen erst sein Erbe werde überlassen haben. Mit solchen Künften glaubst du dem Vater der Gläubigen beizukommen, der seiner hohen Mission und Pflicht sich bewußt dich und deine Künste verachtet, und dessen bekreuzigter Fuß durch sie hindurchschreitet wie durch Spinnenwebe.

Da es vergeblich ist, mit Cavour von Recht und Pflicht zu reden, hat Graf Montalembert sehr wohl gethan, auch einige für Cavour ganz praktische Bemerkungen zu machen. Wenn ihr, fragt er, erreicht hättet, was ihr wollt, würdet ihr nicht in die größte Verlegenheit gerathen? Für alles, was der euch unterthänig gewordene Papst thäte, würdet nun ihr verantwortlich seyn. Wenn ein Staat mit einer päpstlichen Verordnung unzufrieden wäre, müßtet ihr es ausbaden. Wenn Italien neue Revolutionen erlebte und ihr könntet den Papst nicht schützen, würde die ganze katholische Welt euch anklagen. Mit einem Wort, ihr wißt selbst nicht, was ihr wollt, wenn ihr euch so eifervoll und dringend bemüht, dem Papst eine Last abzunehmen, welche zu tragen eure eigenen Schultern doch viel zu schwach sind.

Alle Katholiken in Frankreich arbeiten für den Papst. Das gallicanische Princip ist dort ohne allen Credit. Man erkennt nur die allgemeine römische Kirche an. Deshalb sind Stimmen, wie die des Grafen Montalembert, wichtig. Hinter ihm steht ein geschlossener Clerus und sieben Millionen Gläubige. Hören wir, was unlängst Dupanloup, der berühmte Bischof von Orleans, über die Katholikität Frankreichs geschrieben hat: „Während 50 Jahren hat sie alle ihre Tempel, 60,000 Kirchen, wieder hergestellt. Unter dem Feuer des gewaltsamsten Widerspruchs hat sie 300 große und kleine Seminarien, Pflanzstätten des Heiligthums, eröffnet, ausgestattet, bevölkert. Trotz der Vorurtheile des Zeitalters hat sie die alten Ordens-Genossenschaften der Schüler des hl. Benedictus, des hl. Bruno, des hl. Bernhard, der hl. Franz, Dominikus, Ignatius, Johann vom Kreuz, Theresia, mit aller Inbrunst ihres ursprünglichen Geistes wieder erweckt. Sie hat die Vereine von St. Sulpice, von St. Lazarus, vom hl. Geist, der auswärtigen Missionen, der Oratorianer, der Brüder des hl. Johann von Gott, 8000 Brüder der christlichen Schulen, zu unentgeltlicher Erziehung armer Kinder über die ganze Welt verbreitet, hervorgerufen. Sie hat Institute gegründet, deren Ufer demienigen der ehedorigen gleichkommt, wie die Maristen, die Oblaten von Marseille, die Väter der Barmherzigkeit, durch den ehrw. Abbé Manzoni und Herrn von

Janson gestiftet, die Priester von Pleyus und vom heiligen Herzen Mariens; der vielen Missionsvereine, welche unseren bischöflichen Sprengeln das Evangelium verkünden, nicht zu gedenken. Vor allem hat sie in unjäsenderer Weise, als je ist gesehen worden, die Congregationen von Frauen vermehrt, die (neben der) Contemplation der Erziehung von Kindern, der Besorgung von Armen und Kranken sich widmen, an deren Spitze 10,000 Schwestern des hl. Vincenz von Paul stehen, deren Opferwilligkeit von den Unglücklichen beinahe des ganzen Erdenrundes gepriesen und gesegnet wird. Ueber allen diesen Institutionen, alten wie neuen, waltet der Geist Gottes in einer Weise, daß sie blühender in unseren Tagen sich bewähren, als je in einem christlichen Jahrhundert. Welch es Frankreich, daß es heutigen Tages mehr als 100,000 Jungfrauen in sich schließt, welche die kleinen Kinder des Volkes erziehen, und die jeden Augenblick das Herz und das Hartgefühl der Kirche für die verlassensten Kinder desselben bewähren? Diese großartige Umgebung an das kirchlich thätige Leben thut dem contemplativen keinen Ertrag. Die Kinder des hl. Franz von Sales, der hl. Ursula, vom Kalvarienberge, der hl. Theresia, die Frankreich so theuren Carmeliterinnen, die Klaristinnen, so manche andere, welche beschaulichem Leben sich widmen, sind zahlreicher, als je. Zu keiner Zeit zeigte sich an diesen Stätten ernstere Zurückgezogenheit, in welchen der Heliand treuergebene Seelen unter seine Obhut genommen hat, von welchen man aus der Ferne den Gesang, das Gebet und das Seufzen für die Sünder hört, das religiöse Leben reiner, die Abtödtung strenger, das Gebet inbrünstiger. Sie beten für die Welt, retten dieselbe im neunzehnten Jahrhundert wie im sechzehnten. Diese Kirche in Frankreich trägt eine solche Lebenskraft, eine so durchgreifende Fruchtbarkeit in sich, daß beinahe alle ihre Werke, kaum zu Tage getreten, das glorreiche Gepräge der Unversalität gewinnen. Aus der Kirche in Frankreich ist das wundervolle Werk der Verbreitung des Glaubens, welches bis an die äußersten Erdgrenzen sich verbreitet hat, ist das Werk der heiligen Kindheit hervorgegangen. Den reichen Mitteln, welche sie durch diese Werke in Umlauf setzt, fügt sie ihre zahlreichen Missionäre bei, die rüstigen Regimenter Apostel, unter denen sie schon so viele Blutzengen zählt, somit der hl. römischen Kirche für das große Werk der katholischen Evangelisation den zwelffachen Tribut ihres Goldes und ihres Blutes zollt.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von ForGotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für \hat{a} , \$8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

ble unverantwortlich leichtsinnige Versetzung in höhere Abtheilungen. Die Eltern bestürmen den Director, daß er ihren Sohn bei der nächsten Versetzung aufrücken lassen möge; sie denken wohl an, daß sie sonst mit demselben eine Veränderung vornehmen müßten — Gründe des Mitleids werden vorgeschoben — und der Betreffende rückt mit auf, ohne nur den beschwerlichsten Ansprüchen der höheren Abtheilung zu genügen. Dies wirkt aber namentlich dann demoralisirend auf eine Schülerschule, wenn sie sich in die Ohren raunen darf, daß der ober jener versetzt worden sey, weil sein Vater der und der . . ., daß ein Anderer mit weit mehr Recht zu versetzen gewesen wäre.“ Die Folge ist dann, daß gerade die Schüler der sehr berühmten Schule selbst es sind, in deren Augen eben diese berühmte Schule in großer Misachtung steht.

Aus Anlaß der Privat-Institute macht der Verfasser S. 41 eine Bemerkung, die auch auf Staatsanstalten paßt. Er spricht nämlich von den Rücksichten der Toleranz, bei denen kein Ernst und keine Wahrheit z. B. des Geschichtsunterrichts bestehen kann. „Und so möchte auch der Lehrer in von Haus aus protestantischen Ländern auf den Beinen laufen, wenn es gilt, in das Gebiet confessioneller Fragen einzugehen. Weder soll in Gegenwart von Israeliten ein freies wahres Urtheil abgegeben werden etwa über die Stellung des Urchristenthums zum Judenthum, noch soll man mit stiller Entrüstung reden von den Schäden der katholischen Kirche vor der Reformation. Was dann von sittlichem Werth eines Unterrichts noch übrig bleiben soll, wenn so zu sagen jedes Feuer des Gefühls und jede warme Ueberzeugung in der Brust des Lehrers ausgeht, vermögen wir freilich nicht zu sagen, — wir haben es dann sicherlich mit dem ausgesprochensten Jesuitismus im Unterrichtsprincip zu thun. Freilich müssen wir zugeben, daß oft auch in öffentlichen Schulen von einer eigentlichen Lehrfreiheit keine Rede, daß auch hier oft die Richtung der Ideen vorgeschrieben und in gewisse Grenzen eingezwängt, daß es also auch in ihnen weniger auf die freie Durchbildung des ganzen Menschen, als auf seine Zubereitung für gewisse Zwecke abgesehen sey.“ Der Verfasser redet hier als eifriger Protestant. Der Katholik könnte dasselbe, nur mit Umkehrung der Namen sagen, in paritätischen Staaten müsse er ängstlich seyn, die Reformation zu verbannen.

Uebrigens ist es vom Uebel, durch die Toleranz alle Wahrheit des Bekenntnisses zu vernichten, und vom Uebel, durch Intoleranz zu kränken, zu belebigen und aufzuregen. Aber das ist eben das Unglück der Parl-

tät. Sie hat immer nur die Wahl zwischen zwei Uebeln, weil sie selbst ein Uebel ist.

In Bezug auf eine der wichtigsten Fragen des Gymnasialunterrichts erkennt der Verfasser an, daß arg gefehlt wird. „Weit entfernt davon, in das Verdammungsurtheil über die Nützlichkeit griechischer und lateinischer Sprachstunden etwa für künftige Mediciner einzustimmen, sind wir allerdings überzeugt, daß, was doch die Hauptsache in Gymnasien seyn soll, der Sprachunterricht wegen seiner mangelhaften Methode viele Schüler eher mit Abscheu gegen die, denn mit Lust zu den Sprachstunden erfüllt, daß in Folge dessen viele mühsam bis zur Prima durchschleppen, viele auch aus der Tertia und Secunda schon abspringen, um Künstler, Schauspieler, Kaufleute oder Anderes zu werden — und was die Hauptsache ist, daß viele mit sehr untreuem Geiste und sehr wenig wissenschaftlichem Trieb zur Unversität übergehen.“ Andererseits erkennt der Verfasser an, daß der Unterricht in den alten Sprachen als allgemeines Bildungs- oder Selbstedermittlungsmittel nothwendig sey: „Durchaus kurzschichtig erschelat jedenfalls das Anlegen des gewöhnlichsten Nützlichkeitprincips an die Beurtheilung des Sprachunterrichts auf Gymnasien. Es handelt sich für sie, als Vorstufen zu den Unversitäten, nicht darum, für gewisse Berufe unmittelbar vorzubereiten, als vielmehr um die Gewährleistung einer Selbstbildung, durch die einmal der Geist überhaupt auf das vortheilhafteste geweckt, geübt und gestärkt wird und durch die ferner Kenntnisse gewonnen werden, ohne die keine höhere Wissenschaft in ihrem ganzen Umfang betriebe werden kann.“

Mit diesen beiden Behauptungen nun, der Unterricht in alten Sprachen befriedige nicht und solle doch befriedigen, kommt der Verfasser ins Gedränge. Was er wünscht, wird und kann nicht erreicht werden. Indem er die Lehrer anklagt, daß sie nicht Geist genug hätten, den Sprachunterricht zu behandeln, wie er behandelt werden sollte, vergißt er, daß „die Gewährleistung einer Selbstbildung, durch die einmal der Geist überhaupt auf's vortheilhafteste geweckt, geübt und gestärkt wird“, auch von Selten der Schüler verhindert und unmöglich gemacht wird. Denn wo von Haus aus kein Geist ist, kann er auch nicht geweckt werden. Die Mehrzahl der Schüler, wie der Menschen überhaupt, hat keinen eigenen angeborenen selbstständigen Geist, sondern kann nur abgerichtet werden, das nachzudenken, was ihm Andere vorgebracht haben. Die ganze Basis, auf welcher das moderne Unterrichtssystem beruht, ist eine Täuschung. Man bildet sich ein, überall Geister erwecken zu können, und erweckt nicht einmal

ble, welche wirklich Geister sind, weil diese schon geweckt sind von Geburt an und ihr Ingentum schon in die Schule mitgebracht haben. Es ist noch niemals ein großer oder auch nur freier, selbstständiger, eigene und neue Gedanken denkender Geist aus der Schule hervorgegangen, wohl aber sind viele geborne Genies in sie hineingegangen. Die Schule kann und soll daher auch nichts anderes leisten, als in die ungeheure Mehrzahl schwacher und mittelmäßiger Köpfe dasjenige gedächtnismäßig hineinbringen, was sie zum Fortkommen in der Welt und zur nothwendigen Leistung in einem bestimmten Berufsfache bedürfen. Die Erweckung, Entwicklung und höhere Ausbildung der eigentlichen Geister, deren immer nur wenige existiren, ist Sache Gottes, der sie geschaffen und auserwählt hat, und nicht Sache der Schule. Im Gegentheil, der rechte Geist hat von jeher in der Schule nur Schranken und Hemmnisse gefunden, die er durchbrechen mußte. Eben so ist es der größte Fehler, der Jugend unter dem Namen allgemeiner Bildung eine Masse unnützen Wissens beibringen zu wollen, was sie doch nie verdaut und bei sich behält, anstatt sie ausschließlich in dem zu unterrichten, was sie zu Erfüllung ihres nächsten Lebensberufes braucht.

Es ist eine ungeheuerliche, eine wahnsinnige Voraussetzung, wenn man sich einbildet, die vielen tausend Knaben, aus denen in Gottes weiser Welt nun doch nichts anders werden kann und wird, als gewöhnliche Beamte, Kaufleute, Handwerker etc., zu einer freien Geisteshöhe und zu jenem Umfang und zu jener Tiefe des Wissens steigern zu können, die immer nur das angeborne Erbtzell seltener Geister bleiben und bleiben müssen. Eben so ungeheuerlich aber ist die Zumuthung an die Lehrer, wie sie im Durchschnitt sind und nicht anders seyn können, sie sollen Geister wecken und bilden, sie, die selbst keinen Geist besitzen und nur fähig sind, Erlerntes wieder andern zu lehren.

Wozu denn der schreckliche Hochmuth auf Geis? Man sey doch ehrlich und wahrhaft. Man bescheide sich, der Jugend das zu lehren, was zu dem Lebensberufe, den Jeder ergreift, absolut unentbehrlich zu wissen ist. Man wird dann nicht so viel und vielerlei, aber das, was man lehrt, recht lehren. Man wird den Schüler nicht mit einem Lehrstoff quälen, den er doch nie und nimmer verdauen kann, und mit Zumuthungen an eine höhere Bildung, wofür er nun einmal von Geburt an nicht organisiert ist. Der Schüler wird dann etwas Nützliches fürs Leben mit frohem Muthe lernen und zu seinem Berufe mit besserer Vorbereitung übergehen, als wenn man ihn Jahrelang mit

der höheren und allgemeinen Bildung und mit der Erweckung und Entwicklung der Denkkraft gemartert hat. Wer die Logik nicht mit der Muttermilch eingesogen hat, dem wird sie keine Schule einrichten. Aber auch die Lehrer würden viel Nützlicheres leisten und zufriedener seyn, wenn man ihnen ihre Ehre als Meister und Abrihter der Lehrlinge in einem bestimmten Fache gönnte, und wenn sie selbst darin ihren Stolz fänden, anstatt daß man von ihnen philosophische Tiefe des Denkens und Unversalität des Wissens verlangt und voraussetzt, jeder solle eine Art von Ideal mensch seyn, um aus den Hansen, Jörger, Mäkeln und Vetern, die ihm in die Schule geschickt werden, wieder mit der feinsten psychologischen Berechnung und dem genialsten Tacte Menschheitsideale zu erziehen.

Es liegt freilich für die, welche sich einmal in die schulmeisterliche Hoffahrt hineingelogen haben, wie Diebsterrweg und seine weitverbreitete Schule, eine arge Verleumdung in unserer Kritik. Dennoch müssen wir ihnen freimüthig die Wahrheit sagen.

Herr Kesterstein macht S. 59 eine gute Bemerkung über den Unterricht in der deutschen Literatur: „Der Unterricht in der deutschen Literatur ist bisher noch gar nicht näher berührt worden, und ich will versuchen, denselben hier gleich nach verschiedenen Seiten zu betrachten. Voraus sende ich die Bemerkung, daß er mir in der Gestalt, in der er gewöhnlich auftritt — als eine der Bucherpflanzen in deutschen Schulen erscheint, die man je eher je besser auszurotten habe. Vor Allem sehe ich keinen vernünftigen Grund für, aber wohl viele Gründe gegen die scharfe Trennung der Geschichte der Literatur eines Volks von seiner Gesamtgeschichte. — Sodann sollte man erwägen, wie wenig entsprechend es doch dem jugendlichen Geiste sey, sich zum nachbetenden Beurtheiler von hunderten von ehrwürdigen Prosakern, gottbegelsterten Dichtern u. s. w. erklärt zu sehen und welche Gefahr für die so wünschenswerthe kindliche Beschaulichkeit darin liegen müsse, wenn unrelse Jünglinge von dem Lehrer der Literaturgeschichte dazu angeleitet werden, in Wausch und Bogen über die werthvollsten und schwierigsten Stoffe der Literatur etwas herzuaplappern und zu thun, als hätten sie das Alles selbst gelesen und selbst kritisch gesichtet. Vor lauter Literaturgeschichte wird man, meine ich, zuletzt gar keine Literatur mehr in ihrer Quelle studiren wollen; — man lernt seinen Klopstock so gut wie seinen Lessing zuletzt nur noch vom Hörensagen kennen; die Literaturgeschichtsstunden und die Fluth von Literaturgeschichtswerken machen es ja unnöthig, sich selbst in den Büchern umzusehen, sich selbst sein Urtheil zu bilden.“ Das ist sehr wahr.

Wenn man die Dugende von Lehrbüchern der deutschen Literaturgeschichte, welche für Schulen bestimmt sind, in die Hand nimmt, weiß man nicht, worüber man mehr erstaunen soll, über die Dreistigkeit der Verfasser, welche die herkömmlichen Urtheile über deutsche Dichterwerke von Andern abschreiben, ohne die Werke selbst je gelesen zu haben, oder über die Einfalt der Verfasser, denen es nicht belohnt, einmal zu überlegen, wie lächerlich es ist, Schülern von heute noch immer die Gefner, Gleime und Uz anzupreisen, überhaupt nur von ihnen zu reden, und wie unpädagogisch, unschuldigen Knaben und leuschen Jünglingen eine Schwärmeret für den lästlichen Göthe beizubringen. Damit wird nicht nur eine kostbare Zeit in den Schulen vertröbelt, die viel besser könnte benutzt werden, sondern auch das Herz unmerklich verdorben.

Ueber die Universitäten sagt der Verfasser manches Wahre, indem er z. B. das Vorherrschen der rohen und sittenlosen Corps beklagt und die allgemeine deutsche Burschenschaft mit ihrer patriotischen und stillen Erhebung zurückwünscht. Wir bemerken hierzu nur, daß das keine pädagogische, sondern eine politische Frage ist. So lange wir Sonderstaaten haben, muß es auch Landmannschaften geben. So lange der Provinzialgeist den Nationalgeist im großen Gange der deutschen Geschichte nicht aufkommen läßt, so lange werden auch die Landmannschaften und Corps auf den Universitäten die Oberhand behalten.

Sonderbar erschien uns in dem vorliegenden Buche das feurige Plaidoyer für die Philosophie. Der Verfasser will der Philosophie eine Art von Oberleitung vindiciren. „Durch die Philosophie soll der Theolog zu einem bewußten Begreifen des Wesens der Religion und der religiösen Bildung, der Jurist zu einem freien selbstständigen Urtheil über das Wesen des Staates, des Rechts und Gesetzes; der Naturwissenschaftler zu einer geistvollen Naturbetrachtung — sollen die Jünger aller Wissenschaften zu einem mit Bewußtseyn betriebenen Studium geführt werden. Die Philosophie soll und kann aber damit zugleich auf Universitäten eine allgemeine stillische Macht gewinnen; indem sie zu vernünftigem Denken und Urtheilen anleitet, soll und kann sie zugleich die hohe Mission einer stillen wirkenden Wissenschaft erfüllen. Diesen letzteren Punkt haben wohl auch selbst die Docenten der Philosophie mehrfach übersehen und ihren Beruf für die Universitäten zu einseitig wissenschaftlich gefaßt. Die Folge davon ist gewesen, daß die Philosophie zuweilen, statt

zu Demuth und Frömmigkeit zu führen, zum geistigen Hochmuth und zur Eivolllät blagetrieben hat. Gefällt es ein Philosoph vorzüglich in unnahbarer Fachheit des Ausdrucks, in unverbaulicher Terminologie, in dem Produciren origineller, aber unbegreiflicher Ideen, in einer selbstgefälligen und spöttelnden Kritik des Seyenden, — geräth er in die Bahn der Sophisten — dann freilich erfüllt er seinen hohen Beruf nicht von ferne. Philosophen, wie Socrates, Plato, Aristoteles mit ihrem pädagogisch reformirenden Erieb werden für alle Zeiten den rechten Fingerzeig für die Wirksamkeit philosophischer Docenten geben. Wir behaupten sicher nicht zu viel, wenn wir meinen, daß der Grabmesser für die Blüthe einer Universität das auf ihr mehr oder minder schwunghaft und in rechter Weise betriebene philosophische Studium sey.“

Wir glauben genau das Gegentheil. Die Philosophie hatte auf den deutschen Universitäten nur die Erstling einer Scharozerpflanze, welche auf dem krank gewordenen Stamm des nationalen Glaubens und Bewußtseyns sich ansog und die weitere Fäulniß und Zerstörung desselben förderte. Die Philosophie hat durchaus nur destruetiv gewirkt: Und wie, möchten wir den geehrten Verfasser fragen, sollte man sich auch auf eine Wissenschaft verlassen können und derselben die Oberaufsicht und Herrschaft über alle andere anvertrauen, da sie nicht einmal mit sich selbst in Uebereinstimmung ist? Man rühmt immer die Philosophie im Allgemeinen. Aber es giebt gar keine Philosophie im Allgemeinen. Es giebt nur die Einbildung des Herrn Wolf, des Herrn Kant, des Herrn Fichte, des Herrn Schelling, des Herrn Hegel und wie die Herren weiter heißen. Jeder widerspricht dem andern und mit Recht, denn keiner hat Recht. Sie täuschen sich alle, und wenn man sie in eine Rathversammlung vereinigen wollte, um sich von dem aus allen ihren Köpfen zusammengenommen austömenden Geiste inspiriren zu lassen, könnte man sich mit eben so glücklichem Erfolge in einem Irrenhause von allen Ueberschnappten zugleich ansprechen lassen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

wartet worden, oder hätte man sie, wie einige wollten, bis zum Frühjahr verschoben, so wäre das Feuer mittlerwelle schon so weit verbreitet gewesen, daß es dagegen gar kein Mittel mehr gegeben hätte. Die erwähnten Papiere bringen jeden Tag neue Enthüllungen, weshalb der Kaiser ungemein bedauert, daß der Churfürst mit der Hinrichtung der Schuldigen so sehr geekelt habe, da nun von ihnen kein anderer als der Herzog Johann Friedrich am Leben ist, bei dem man aber, um der Sache auf den Grund zu kommen, die Folter nicht anwenden wollte.“

Der Verfasser bemerkt: „Auf den Zusammenhang der Gotthaischen Verschwörung mit der Empörung der Niederlande habe ich, gestützt auf das Schreiben Maximilians vom 4. August 1567 an Dietrichstein, bereits im ersten Bande (S. 52—55) aufmerksam gemacht, und im Gegensatz zur gangbaren Meinung, daß sich in jener Bewegung weiter nichts als eine letzte Zuckung des Faustrechtwüthens verrathe, die ihr inne wohnende große politische Bedeutung in einem andern Schreiben Maximilians vom 13. März 1567 an den H. Christoph von Württemberg nachgewiesen. Durch die oben S. 36 u. f. beigebrachten Documente aus Simancas sind diese beiden geschichtlichen Momente in ein so helles Licht gestellt, daß die Gemeinsamkeit der Unternehmungen zur Umwälzung der politischen und religiösen Verhältnisse Frankreichs, der Niederlande und Deutschlands zur historischen Thatsache erhoben erscheint, und als Grundlage dieser Unternehmungen nicht länger einseitig wie bisher das religiöse Motiv gelten kann, sondern das ursprünglich mitwirkende, die Kräfte dreier Länder vereinigende Streben der Oligarchie erkannt werden muß.“

Was Grumbach anlangt, so war er durch die Verraubung seiner Güter und Mißhandlung seiner Familie von Seiten des Bischofs von Würzburg zum Außer-sich gebracht und im Stande der Nothwehr. Ihm auch noch die ganze Schuld des Herzogs aufzubürden, ist ebenso ungeschicklich als unbarmherzig. — Die auf jene Händel bezüglichen Pasquille „Nachtgall“ und „Grabchrift“ von einem gewissen Kleib, zu Gunsten der Verschworenen werden hier ebenfalls näher besprochen.

Die interessantesten Mittheilungen betreffen den Reichstag von Speyer im J. 1570. Hier kam die ganze trostlose Lage des Reichs zur Sprache, aber die Zwietracht der deutschen Fürsten machte jede Abhülfe unmöglich. Während deutsche Heere in Frankreich für die Hugenotten kämpften, wüthete der Staufer in Livland und der Türke in Ungarn. Kaiser Maximilian II. sagte

die Lanze großherzig auf. „Welchen Aufschwung hätte die Machtstellung Deutschlands genommen, wenn seine Anträge, einen obersten Heerführer mit einem Stellvertreter und einen Admiral der deutschen Seegebiete zu ernennen, Arsenale und Kriegsklassen zu errichten und zur Grenzbut Deutschlands im Osten einen Ritterorden zu stiften, Anhang und Verwirklichung gefunden hätten? Die im 19. Jahrhundert erschaffene deutsche Flotte wäre uns vermutlich um zwei Jahrhunderte früher zu Theil geworden, denn einen Titular-Admiral hat Maximilian gewiß nicht im Sinne gehabt, wohl aber hegte er den großartigen Plan, den Ostseeländern mittelst der deutschen Seemacht Schutz zu verschaffen und den Gebietsverlusten eine feste Schranke zu setzen. Die Wehrverfassung Deutschlands wäre bei Ausführung dieser Entwürfe dreimal stärker geworden, als sie bis dahin war, und die Stellung des deutschen Reichs zu den übrigen europäischen Mächten hätte sich von der halbgelähmten passiven, in eine imponirend eingreifende verwandelt. Die Schelsucht hat ausgeklügelt, die Habsburger auf dem deutschen Kaiserthron hätten keine Fähigkeit zu großartigen Conceptionen bewiesen und für Deutschlands Machtentfaltung nichts gethan. Davon bleibet der Speyer'sche Reichstag, und nicht bloß er, einen schlagenden Gegenbeweis.“

Die Fürsten allein waren es, die alle Bemühungen des Kaisers, dem Reich Schutz nach außen zu verschaffen, vereitelten. Sie verharrten bei der eids- und pflichtvergeffenen Gewohnheit, mit des Reichs Streitkräften dem Reichsfelde in Frankreich zu dienen. Sie hätten wenigstens die dem Reich entriffenen lothringischen Blüthümer wiedernehmen sollen, als rechtmäßige Reclamation des Geraubten, als Lohn für ihre den Hugenotten geleisteten Dienste und zur Ehre des deutschen Reichs. Aber das fiel ihnen nicht ein. Wie schon unter Moriz von Sachsen vorber, so jetzt und so wieder unter Friedrich V. von der Pfalz nachber verschworen sie sich mit Frankreich gegen das deutsche Reich.

Die ganze Misere der Fürstenpolitik enthielte sich aus Anlaß der Verhandlungen über die Eroberung Livlands durch die Russen. Livland war eine Provinz des deutschen Reichs im Besitz des deutschen Ritterordens und wurde damals von den Russen aufs gräßlichste verheert und ausgemordet. „Czar Iwan IV. hatte in Verbindung mit dem Herzoge Magnus von Holstein die Eroberung dieses Landes unternommen. Aufgeschreckt von der Gefahr des Verlustes und in Sorge wegen des Weitergreifens der russischen Usurpation ließ der Kaiser dem den 20. Oktober versammelten Fürstenthat, bei welchem der Deutschmeister, bann Georg Johann der

Pfalzgraf zu Seldenz und Herzog Johann Albrecht von Mecklenburg persönlich erschienen waren, vorstellen, daß er in Folge der ihm zugekommenen schlimmen Nachrichten, es höchst nöthig finde, zu berathen und zu beschließen, auf welche Weise den moscowitischen Uebergriffen begegnet und Livlands Verlust abgewendet werden könne. Albrecht von Mecklenburg führte hierauf weitläufig aus, wie hoch dem Reiche an diesem Werke gelegen seyn müsse. Der Moscoviter sey ein den Türken zu vergleichender Feind der Christenheit. Zwar wäre dies Verhältnis schon im Jahre 1559 auf dem Reichstage zu Augsburg zur Sprache gekommen, doch sey diese Angelegenheit damals dermaßen „lieberlich“ behandelt und vernachlässigt worden, daß nunmehr ganz Livland dem h. Reiche entzogen sey. Er mahne nunmehr, alles Ernstes bedacht zu seyn, daß den bedrängten benachbarten Reichsständen Hülfe zukomme. Auf diesen Vortrag wurde erwidert: „Obgleich nicht zu leugnen, daß der Moscoviter ein mächtiger und gefährlicher Feind, so wäre doch zu bedenken, daß zur Zeit ganz Deutschland vom Kriegsvolke entblößt und es auch nicht räthlich sey, wegen eiliger Particular-Stände einen so mächtigen Potentaten anzugreifen, zumal man sich dadurch auch den König von Polen, den Herzog Magnus und seinen Bruder, den Dänenkönig, auf den Hals laden würde. Besser führe man, wenn man den Herzog Magnus von Mecklenwegen ermahnte, von der Belagerung Revels abzustehen, und wenn er nicht gehorchen sollte, die Waffenhülfe des nieder- und ober-sächsischen Kreises gegen ihn aufböte. Was den Moscoviter betrifft, habe selber sich nie als offener Reichsfeind declarirt. Deshalb sey es gerathen, in eine friedliche Unterhandlung mit ihm zu treten. Trotz dieser Einsprache drangen Pfalz und Mecklenburg auf eine ähnliche statliche Reichshilfe, wie die des Jahres 1559, und sürnemblich hat G. Jörg Johann, der meint, er werd zum Admiral ernennet werden, mit dem Bluttensanen (Bluttabne) daran gewelt. Es hat aber der Teutschmeister (dann die Fürsten alle in Person geredt) sich ganz kaltsinnig erzeigt, allein vermeldt, wann selnem Orden in Plesslandt bei zeltten bliff widerfahren (wäre), wie sie begehrt worden, so wurde das Reich wol alne guete vormauer an demselbigen gehabt haben, mit angeheffter bitt, Preußen und Plesslandt halber aln gebierlich bliff zu erzeigen, wo er vnd der orden erbletig, leib vnd guet darzustrecken.“ Dessenungeachtet ward von den übrigen Fürsten behauptet und zum Beschluß erhoben, daß die politische Lage des Reiches nicht mehr zu thun gestatte, als das, was dargelegt und erörtert worden sey.“

So behandelte der Reichstag damals die deutschen Fragen. — Bemerkenswerth ist die Noth, daß der Russe damals Freibeuter bezahlte, die den Niederlanden zuzogen, um dort gegen das spanische Haus Habsburg den Aufruhr zu mehren.

Und doch hatte damals noch alles Respekt vor dem deutschen Reich. Der König von Navarra schickte einen Gesandten nach Speyer und bat um Fürsprache gegen den Erzbischof von Cambray, weil derselbe seine Güter verwüsten ließ, und die Stadt Besancon klagte den Papst vor dem Reichstag an, weil das Reich der Stadt eine neue Universitätsbewilligt, der Papst aber sie untersagt habe.

Wenn man aus den Acten erseht, wie der Kaiser von Ungarn her durch die Türken, von Norden her durch die Russen und in Deutschland selbst durch die protestantische Partei und durch die Auktivität Bayerns bedrängt war, so darf man sich über das schelnbar Aengstliche und Schwankende in seiner Politik nicht wundern. König Philipp II. machte ihm sehr ernste Vorwürfe und verlangte von ihm, er solle nicht mit dem Protestantismus kokettiren, sondern offen das katholische Banner vor sich hertragen. Die spanische Zuschrift ist in hohem Grade merkwürdig. „Selt langer Zeit ist das Gerücht verbreitet, daß die neue Religion Eurer Hoheit einige Hinnelgung eingeflößt habe; man behauptet sogar, daß diese in ihren Erblanden sich ausbreitenden Doctrinen, obgleich sie dem, was die Kirche glaubt und lehrt, völlig entgegengesetzt sind, jammt ihren Verbreiter sich der Begünstigung Eurer Hoheit erfreuen. Stützpunkte für diese Meinung liefern mannigfache Thatsachen, von welchen ich hier einige anführen will. Man bemerkt, daß Eure Hoheit seit langer Zeit des Gebrauches, der Sacramente der Buße und des Abendmahles sich enthalten. An dieser Wahrnehmung nehmen die guten Katholiken ein großes Aergerniß, während sie den im Glauben Wankenden zu einem unerwünschten Beispiele dient. Da nun in dem Leben und Wandel Eurer Hoheit nichts zu finden ist, was diese lange Enthaltung erklären könnte, so gelangte die Welt natürlicherweise zu dem Schlusse, daß sie die Folge Ihrer Hingabe an die neuen Lehren sey. — Die Sorge für unser Daseyn und für die irdliche Wohlfahrt hat wenig zu bedeuten im Vergleiche mit derjenigen, welche der Ehre und dem Dienste Gottes und seiner heiligen Kirche und dem Heil Ihrer Seele Senior gebührt. Uebrigens gilt für Alle, daß die Ehre auf dem Grundpfeiler der Religion aufgebaut ist. Hieraus ist abzunehmen, wie sehr Eure Hoheit von denen getäuscht werden, welche Sie glauben ma-

den, daß die Größe ihrer Macht und die Bestand-
sicherung ihrer Staaten von der Sectenbegünstigung
abhängen. Es ist auch schlechterdings unstatthaft, zu
glauben, daß Gott die Erhaltung der Fürstenmacht
durch dergleichen Mittel zulasse. Ueber dieses alles stel-
len sich ihrer Anwendung mächtige Gründe menschlicher
Klugheit entgegen. Zahlreiche Beispiele haben es be-
wiesen, welche gefährliche Folgen der eingeschlagene
Weg der Concessionen bereitet. Jeder Tag belehrt
uns, daß es größere Gefahr bringt, ihn zu betreten,
als Vortheil, auf ihm zu wandeln. — Welche die Ge-
fahren seyn mögen, mit denen die Gegenwart schwang-
er geht, im Vergleiche mit unseren Verpflichtungen
gegen Gott und die Religion verschwinden sie. Ich
glaube, von mir sagen zu können, daß ich in der
Sorge für die Bestandssicherung meiner Reiche und die
Aufrechterhaltung meiner Autorität, keinem anderen nach-
stehe; wenn aber Gott und die Religion jemals die
Darbringung meiner ganzen Macht zum Opfer ver-
langen sollte, würde ich es für den größten Ruhm hal-
ten, für seine Sache alles zu verlieren, überzeugt, daß
in diesem Falle die eingetauschten Vortheile außer Ver-
gleich höher stehen, als die erlittenen Verluste.“

Philipp's Argwohn war wohlbegründet. Kaiser
Maximilian war ein heimlicher Protestant. „Das
Fehl schlagen aller Versuche, ihn zum Empfang der
Sterbesacramente zu bewegen, thut klar dar, daß er
sich von der alten Kirche losgesagt und aufgehört hatte,
Katholik zu seyn. Wohl möglich, daß er sich vorsetzte,
die letzten Lebensmomente zum greifbaren Bekenntnisse
seines Glaubens zu wählen. Da er übrigens durch
die Zurückweisung der Sacramente zwar unbestritten
die Lossagung vom Katholizismus offenbarte, gleich-
wohl aber sich auch nicht geradezu zur Lehre Luthers
bekannte, sondern lediglich verlangte, als Christ zu
sterben, so könnte man auf den Gedanken verfallen,
ihn für einen Ecclectiker in der Religion zu halten.
Dieser Meinung steht aber seine frühzeitige und ent-
schiedene Erklärung für die Augsburgerische Confession
entgegen, weshalb er für einen Anhänger der Lehre
Luthers zu halten seyn wird.“

Maximilian II. antwortete dem spanischen Vetter
ausweichend, er sey ein guter Katholik, im Uebrigen
aber schelten am Hofe in Madrid Intriganten zu er-
stren, welche zwischen den beiden Häusern Habsburg
Streit zu erregen suchten. Es lag dem Kaiser sehr
viel daran, auf einem guten Fuß mit Spanien zu blei-
ben, denn wenn er sich offen für die protestantische

Sache erklärt hätte, so würde er durch die Spanier,
durch seinen sehr argwöhnlichen Bruder Ferdinand und
durch seine eigenen katholischen Unterthanen abgesetzt
worden seyn, ohne daß ihm die protestantischen Fürsten
geholfen haben würden, denn diese dachten nur an sich.
Maximilian hätte aber auch als Katholik nicht so ge-
waltthätig gegen die Protestanten auftreten können,
wie Philipp, denn er war ihrer nicht mächtig. Das
Schreckenssystem Philipps berechtigete die Protestanten
zu Klagen und gab denselben ein morallisches Ueber-
gewicht in der öffentlichen Meinung. Deshalb machte
Maximilian dem spanischen Philipp eben so ernste Vor-
würfe in Bezug auf sein grausames Verfahren, wie
Philipp ihm in Bezug auf seine religiöse Laugheit.
„Er (Maximilian) sey ungemein erfreut gewesen, aus
dem erwähnten Schreiben zu ersehen, daß C. M. ge-
denken, bei dem erfaßten ersten Entschlusse zu beharren
und dasjenige zu verwirklichen, was Sie ihm, den
Churfürsten und Fürsten des Reiches versprochen, näm-
lich gegen die Unterthanen (der Niederlande) mit der
C. M. eigenthümlichen Milde und Güte zu verfahren
und denselben zu verzeihen, welche ihre Schuld be-
kennen und um Gnade bitten würden. Dies sey ein
Eurer Majestät würdiges Werk und derjenigen Hand-
lungsweise entsprechend, welche von den Nachkommen
des Hauses Oesterreich vorausgesetzt wird. Die den
Völlkvergeßenen gewährte Verzeihung erwirke nicht bloß
Zunelung bei den Unterthanen, sondern diene auch, die
aufgeregten Gemüther der Reichsfürsten und die Nach-
barn Deutschlands zu beruhigen. Eure Maj. werden
daher durch dieses milde Verfahren ewigen Ruhm bei
allen Potentaten der Christenheit ernten; dasselbe er-
scheint aber um so angemessener, als die Aufständlichen
nunmehr die Waffen niedergelegt haben und die Ruhe
wieder hergestellt ist. Leicht sey es jetzt, die vom Böbel
begangenen Verbrechen und Ausschweifungen nachzu-
sehen, und sicher sey an einem Fürsten nichts Lobens-
werther, als wenn er seinem Feldherrn und allen Vor-
gesetzten eine solche Handlungsweise zur Pflicht macht.
Beschleht das, so sey der Kaiser der festen Ueberzeu-
gung, daß die Rückkehr zum Gehorsam, welche ge-
wünscht wird, sicher eintreten und daraus größerer Vor-
theil erfolgen werde, als der ist, den eine strenge Be-
handlung in Aussicht stellt.“

(Schluß folgt.)

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

ist, daß sie durch ihre Arglistigkeit die sach dahin er-
practiceret vnd gebracht haben, daß höchstermelter Kön.
Mt. Alguer Sohn gesenklich elingezogen vnd verwahrt
ist worden, damit er sich der betragten Erb-Nieder-
landt so durch den Duca de Alba so jämmerlich ver-
wüestet vnd verderbt werden, so ulla bestoweniger an-
men, vnd den von Alba In seinem vnchristlichen be-
ginnen vnd wueten (Wüthen) ja keinen widerstandt er-
zeigen moge. Wäre der Fluchtversuch gelungen, so
hätten die Aufständischen die Puppe Don Carlos auf
den niederländischen Thron erhoben und die Unabhängig-
keit der Niederlande verkündet. Philipp wäre sodann
gezwungen gewesen, den Krieg gegen den eigenen Sohn
zu führen.*

Herr Mathias Koch hat schon in einigen früheren
Schriften die Intriquen Wilhelms von Oranien auf's
gründlichste und an der Hand der Urkunden erörtert
und nachgewiesen, daß es dem Prinzen niemals um die
Religion zu thun gewesen sey, über die er nur ge-
spottet und die ihm lediglich zum Vorwand gedient
habe. Hier wird weiter nachgewiesen, wie er nach der
Pariser Bluthochzeit, als er von Frankreich her keine
Hülfe mehr erwartete, mit König Philipp zu seinem
persönlichen Vortheil unterhandelt und die Volkssache
ausgegeben habe. „In dem Berichte über die Con-
ferenzen, welche zwischen dem Rathe Joneq und dem
Churfürsten von Köln im Jahre 1574 zur Bellegung
der niederländischen Unruhen stattfanden, heißt es:
„Vor zwei Jahren (1572) erschienen bei dem Chur-
fürsten die Grafen Johann und Ludwig von Nassau
und baten ihn, daß er als der nächste Nachbar der
Niederlande bei dem Könige von Spanien entweder un-
mittelbar durch ihn oder durch die Dazwischenkunft
eines Dritten, die Verlethung einer Jahresrente für
ihren Bruder, den Prinzen von Oranien, erwirke,
einer solchen, deren Betrag dem Werthe seiner consis-
cirten Güter gleichkömmt. Sollte der König, setzten
sie hinzu, in diesen Antrag einwilligen, so sey der
Prinz bereit, sich aus den Niederlanden freiwillig zurück-
zuziehen und sie nie wieder zu betreten. Ferner erblete
er sich, ihm alle Städte, welche sich empörten, zu über-
liefern und in denselben das katholische Bekenntniß wie-
der herzustellen. Was ist für ein Unterschied zwischen
Judas, der den Herrn um zwölf Silberlinge verrieth,
und den Prinzen von Oranien, der die Sache des von
ihm in Aufruhr und Krieg versetzten Landes um eine
Jahresrente Preis gab? Wird man nach dieser Ent-
hüllung noch behaupten wollen, er habe sein Privat-
interesse der Reform und der Freiheit zum Opfer ge-
bracht? Oder wird man noch länger anstehen können,

der Ansicht beizutreten, daß bei den Unruhen der Nie-
derlande kein natürlicher Entstehungsgrund walte, son-
dern in ihr das angezettelte Werk des ehrgeizigen und
selbstsüchtigen Abels gesehen werden müsse, dem nichts
an Religionsfreiheit und nichts am Wohle des Volkes
gelegen war? Wenn der Prinz die Wiederherstellung
des katholischen Glaubens in allen von demselben ab-
gefallenen Städten versprechen konnte, so liegt es doch
wohl auf der Hand, daß der Abfall künstlich bewerk-
stelligt worden war. Er versprach auch nichts Unmög-
liches, denn mit der Entfernung der reformirten Pre-
diger aus dem Lande wäre die Rückkehr zum Kathol-
icismus und der alten Ordnung überall rasch erfolgt.
Auf die Frage, was den Prinzen zu diesem Antrage
bewogen haben könne, gebe ich als Vermuthung zur
Antwort: die Bartholomäusnacht, die in dasselbe 1572ste
Jahr fällt. Von diesem die Hugonotten getroffenen
schweren Schlag, mochte er eine Vereinigung Frank-
reichs und Spaniens zur Erdrückung der gleichartigen
Bewegungen in den Niederlanden als sicher und bevor-
stehend voraussetzen. Geschah dies, so waren nicht bloß
die Hoffnungen seines Ehrgeizes verulthet, sondern es
ging auch die Möglichkeit verloren, für die Einbuße
seiner Güter den Regres am Lande zu nehmen. Er
zog es daher vor, gegen die Sicherstellung seines Pri-
vatvortheiles die sogenannte nationale Sache aufzugeben,
und empfand dabei sicher keine Gewissensscrupel, da
diese die Ströme vergossenen Blutes selbst im Jahre
1584, als er erklärte, mit Spanien nie Frieden machen
zu wollen, weil davon der Ruin der reformirten Kirche
und insbesondere der Sturz seines Hauses käme, nicht
hervorzurufen vermochten. Der Herzog von Alba wies
den erwähnten Antrag zurück. Vielleicht läßt sich also
dieser Schritt als abgethan und vom Prinzen später
blitter bereut betrachten? Mit nichten! Vor Eröffnung
der vom Kaiser im Jahre 1580 zur Pacification der
Niederlande eingeleiteten Conferenzen zu Köln und vor
der Ankunft der Abgeordneten der Generalstaaten da-
selbst, knüpfte der Graf von Schwarzenberg Neben-
unterhandlungen mit dem Prinzen an, da verlautete,
er habe sich unter der Bedingung dazu bereit erklärt,
daß ihm der König die Statthalterschaft von Holland
und Seeland einräume. Schwarzenberg schlug dem
Prinzen vor, einen Vertrauensmann zu ihm zu schicken.
Auf diesen Vorschlag ging der Prinz allsogleich ein, in-
dem er zurückschrieb, er schäpe sich glücklich, Unterhand-
lungen in seinem Privatinteresse anzuknüpfen zu können,
weßwegen er ihm einen seiner vertrautesten Rätthe schicken
werde. Der Prinz sandte wirklich seinen Secretär Bru-
nyd mit zwei Briefen an Schwarzenberg von eigener

Hand, abgefaßt im Sinne der früheren, und den Uebringern als sein anderes Ich beglaubigend. An den unmäßigen Forderungen des Prinzen, unter denen mit Ausnahme der Duldung des reformirten Bekenntnisses, dort wo es eingeführt war, keine einzige das Interesse des Landes und Volkes betraf, scheltete diese geheime Unterhandlung, von der Caspard am Schlusse der ausführlichen Darstellung bemerkt: „Der Prinz hätte sich wohl einigermassen betreten fühlen müssen, wenn der König seine Schreiben an Schwarzenberg, deren Abschriften in den Archiven von Madrid sich befanden, hätte veröffentlicht lassen. Allein Philipp war kein Freund der Veröffentlichung, selbst wenn sie seine Interessen förderte. Ich habe anderswo einen dergleichen betretenden Fall mitgetheilt.“ Welche andere Beweise forderte man noch, um einzusehen, daß der starrste und crasseste Egoismus die Triebfeder aller Handlungen des Prinzen von Oranien bildete?“

Weiter erörtert der Verfasser, wie völlig grundlos die Beschuldigung gewesen sey, nach welcher Philipp die spanische Inquisition in den Niederlanden habe einführen wollen, und die, nach welcher die Errichtung neuer Bischümer unpopulär gewesen sey, da sie viel mehr kurz vorher von den Niederlanden selbst verlangt worden war. Es wird gezeigt, wie noch von Hugo Grotius anerkannt wurde, daß das Volk künstlich durch den Adel verhegt, durch die bestellten Predikanten alarmirt und aus der Ruhe gerissen wurde und daß diese Ruhe leicht hätte wiederhergestellt werden können, wenn Philipp nicht dem Herzog Alba Grausamkeiten zu begen erlaubt hätte, die nothwendig alle Gemüther empören mußten.

Auch vom Tode des Oraniers erhält man hier zwei genaue Relationen. Landgraf Wilhelm von Hessen schreibt: „Es ist mir gewisser berücht einkommen, wie das wellandt der Herr Prinz seliger, den letzten nacht verschlenenen Monats Junij, Als Ire gnaden Zu Delft von der Mittagmalzeit, nach dero Gemach gehen wollten, von einem Burgunder, der bey Iren gnaden sich angebennt, als das er große sachenn Zu wegen bringen wolte, und von Iren gnaden mit Verehrungen und sonsten wohl gehalten worden ist, durch den leib mit einem feussling (welchen er selner gnaden Trabanten einem ablaufft, der sich hernacher vnangeseheun, ob er schon von solchem bösen Vornehmen nichts gewußt, selbst den bedwegen entleibt) geschossen worden, Ihre gnaden sollten alsbalde nach empfangenen schuß, welcher Derselben Zum Herzen gangen, Derselben Stallmeister Inn die Armen gesunken, vndt mehr nicht gerebt haben, Dan O Gott sey mir und dem Armen Wohl gnedig,

und als die vonn Schwarzburg Zugelauffen, Ihre gnaden Inn dero schoß genommen, und dieselbe vermannt, das sie Ir vertrauen auff Gott stellen wolte, Ja, Ja! geantwortet, und damit also verschleiden seyn. Der Thätter, weil er den freyen Zugang zu Hohermeltem Herrn Prinzen gehabt, auch den morgen noch bey Iren gnaden in dero Cammer vor dem bett ein Zeltlang allein gewesen, hatt, wie Ihre gnaden zwischen den Trabanten gangen, sich fur dieselbe Herfur getrungen, und als er sich Zu dem Herrn Prinzen genährt, Iren gnaden den schuß vorn durch die Brust geben, das rohr alsbalde lassen fallen und Inn dem schrecken und Zulauffen sich darvon gemacht, Ist auch so weit kommen, das er schon auff dem wall gewesen, und In graben von oben herab gefallen were, wo Ihnen nicht des Herrn Prinzen Diener einer, mit Dem Hals ermuschet und so lang gehalten hette, bis das mehr leut Zulkommen.“

Literaturgeschichte.

Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands von Joseph Freiherrn von Eichendorff. Zwei Theile. Zweite Auflage. Paderborn, Schöningh, 1861.

Wir haben schon die erste Auflage dieses Werks willkommen geheßen. Es gehört zu dem Besten, was über deutsche Poesie geschrieben worden ist, weil es sich von dem classischen Jopse frei hält. Seine Ansicht wird bereinst flegen und die wenn auch jetzt noch vorherrschenden Jopfanfichten, wonach nur das Nichtdeutsche und nur das Nichtchristliche poetisch seyn solle, werden fallen. Herr von Eichendorff war Katholik und hatte als solcher einen besonderen Beruf, seine Glaubensgenossen über die Täuschungen aufzuklären, denen sie sich hingaben, wenn sie arglos hinnahmen, was ihnen von protestantischer Seite seit Lessing als Literargeschichte geboten wurde. Die ganze Auffassung der Poesie, wie ihre Leistungen selbst, waren von heidnischem und un-deutschem Geist durchdrungen. Die Götter Griechenlands galten nicht etwa bloß unserm enthusiastischen Schiller, sondern auch den trockensten Literarhistorikern für etwas unendlich Höheres und Besseres, als Gott, Vater, Sohn und heiliger Geist. Und die antike Unzucht galt tausend und zehntausend deutschen Professoren für bewunderungswürdig, ja anbetungswürdig, während sie die alte deutsche Zucht und Sitte als Barbaren verachteten. Gegenüber dieser greulichen Unnatur, welche die Protestanten selber noch immer als das Palladium ihrer Lehrfreiheit verteidelt-

gen, waren zunächst die Katholiken berechtigt, dem christlichen Glauben und dem deutschen Nationalgefühl sein heiliges Recht zu vindiciren bei der Beurtheilung der deutschen Poesie und Literatur. Herr von Glöckendorff hat das Verdienst, hierin vielen anderen muthig vorgegangen zu seyn.

Die Natur muß zuletzt über die Unnatur, das Heilige über das Gemeine siegen. Wir theilen daher ganz die Ansicht und die Hoffnung des edeln Dabingewidmenen: „Schon Novalis sagte prophetisch: daß die Zeit der Auferstehung gekommen, und gerade die Begebenheiten, die gegen ihre Belebung gerichtet zu seyn scheinen, die günstigsten Zeichen ihrer Regeneration geworden. Aus der Vernichtung alles Positiven hebe die Religion ihr glorreiches Haupt als neue Weltstifterin empor; in Deutschland könne man schon mit voller Gewißheit die Spuren einer neuen Welt aufzeigen.“

Und in der That, wer erkennt in Deutschland die religiösen Zustände, wie sie zur Zeit der Romantik gewesen, heute noch wieder? An dem Kölner Ereigniß sich selbst besinnend, in der herben Schule des Hohns und der Verfolgung selbstem erwachsen und gestählt, erstand überraschend eine unsichtbare Macht, Etwas, das niemand erfunden, geführt oder geordnet, das die Romantiker träumten und selber nicht hatten — eine katholische Gesinnung. Und ihr gegenüber hat sich in dämonischem Instinct aller Ingrimm des alten Nationalismus, der seinerseits consequent nun beim nackten Selbenthum angelangt, trostlos gelagert; selbsterlöschender Plauderconclle gegen eine Milton Trier'scher Wallfahrer; emanzipirtes Fleisch gegen das Brod des Lebens, eine Dichtkunst endlich, die keine Poesie mehr ist: eine in Haß und Hoffart betrunkenene Rhetorik, die fanatisch die Freiheit des Blockbergs proclamiert.

Welchem dieser beiden Heereslager, wenn auch vielleicht nach heißen Kämpfen, zuletzt der Sieg bleiben wird, ist uns, mit Novalis, nicht zweifelhaft. Bei dem unverwundlichen Ernste der Nation wird in Deutschland über kurz oder lang eine, der Romantik in ihren ursprünglichen Hauptrichtungen mehr oder minder verwandte Reaction sich geltend machen, nachdem jene Revolution, immer breiter die Massen durchdringend, einströmen die Romantiker übergerannt, und uns zum Ersatz nichts Anderes als die vorlängst abgespielte Aufklärerei, nur mit veränderten Nebenarten, wiedergebracht hat. Denn vergeblich will der Nationalismus, wie er sich jetzt als Kirche zu constituiren strebt, nun auch seine aparte Poesie haben; beides unmöglich, weil er, seiner Natur nach, eben so antikristlich, als unpoetisch ist.

Alle guten Geister loben Gott den Herrn. Mit diesem einfachkräftigen Proclamaus haben unsere frommen Vorfahren von jeher allen Spud gebannt, und stuh unangefochten hindurchgegangen. So wollen wir denn, auch in der Poesie, desgleichen thun gegen den lärmenden Hexensabbath unserer neuesten unschönen Literatur, wo die Confusion endlich so groß geworden, daß die Christen heidnisch, und die Juden (wie Berthold Auerbach in seinen Vorgeschichten) christlich dachten. Hat doch die verblühene Romantik die blanken Waffmeisterhafter Formen und so gut wie jenen hinterlassen, ja, was die Romantik Großes und Edles angeregt und jene nun als mittelalterliche Tradition zurückweisen, ist ein bedeutendes Vermächtniß, das der neuerstarkten katholischen Gesinnung allein zu Gute kommt, um daraus jener lügenhaften Phantasterei eine wahrhafte Poesie wieder entgegenzusetzen. Nicht durch juvenile Wiedererweckung der Romantik, wie die süßlichen 'Amaranthen' und 'Sieglliden' vergeblich versucht, noch durch absichtsvolle Controvers- und Tendenznovellen, womit die Gegner ihrerseits alle hellere Poesie hinwegblutputzen, sondern einzig durch die stille, schlichte, allmächtige Gewalt der Wahrheit und unbefleckten Schönheit, durch jene religiös begeisterte Anschauung und Betrachtung der Welt und der menschlichen Dinge, wo aller Zwiespalt verschwindet, und Moral, Schönheit, Tugend und Poesie Eins werden. Gesundheit und Freude gegen blaßfarbte Zerrissenheit, fromme Naturwahrheit gegen gespreizte Lüge, eine Poesie der Liebe gegen die Poesie des Hasses. Es sey keine Propaganda des Katholicismus; aber eine, allem Unchristlichen durchaus fremde Gesinnung, die alles Leben nur an dem mißt, das allein des Lebens werth ist, und die wir heutzutage getrost eine katholische nennen dürfen; das Ganze umgebend, wie die unsichtbare Luft, die jeder athmet, ohne es zu merken. Denn das ist ja eben das poetische Geheimniß des religiösen Gefühls, daß es wie ein Frühlingshauch Feld und Wald und die Menschenbrust erwärmend durchleuchtet, um sie alle von der harten Erde blühend und tönend nach Oben zu wenden. Es sey mit Einem Wort: eine der Schale entwachsene Romantik, welche das verbrauchte mittelalterliche Rüstzeug abgelegt, die katholische Spielerei und mystische Ueberschwenglichkeit vergessen und aus den Trümmern jener Schule nur die religiöse Weltansicht, die geistige Auffassung der Liebe und das innige Verständniß der Natur sich herübergerettet hat.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

und Arme, Oberleib und Unterleib verlangen gleichmäßige, ihnen besonders zukommende Berücksichtigung. Aber falsch wäre es doch auch, nur die den einzelnen Zwecken besonders dienenden Übungen in gehöriger Reihenfolge und Abwechslung vorzunehmen. Vielmehr behaupten neben den Einzelübungen die Gesammtübungen ihr Recht, welche den ganzen Leib und Menschen zugleich in Anspruch nehmen. Zu diesen gehören die oft allzusehr vernachlässigten Turnspiele, das Ringen, die Kampfübungen mancher Art, bei denen Leib gegen Leib, persönlicher Muth, persönliche Kraft und Gewandtheit in die Schranken zu treten, sich an einander zu messen haben. Diese Kampfübungen Einzelner gegen Einzelne, wie ganzer Schaaren gegen ganze Schaaren hat man nicht als unziemliche Raufereien zu besichtigen; denn wenn man sie unter Regel und Gesetz zu stellen weiß, gehören sie und bilden sie den natürlichen Uebergang zu den praktischen, im Leben zur Anwendung kommenden Übungen, die nicht über den allzu-theoretischen, wie manche Gerüst- und Gelenkübungen, zu versäumen sind. Den regelrechten Geh- und Laufübungen auf dem Turnplatze müssen z. B. wirkliche Dauergänge und Dauerläufe, Riese- und Gewaltmärsche nach bestimmten Zielen auf gewöhnlichen Straßen und Pfaden, in der Ebene und im Gebirg sich anschließen. Ist im Welt-, Höhen- und Alessprung die nöthige Fertigkeit auf dem Turnplatze erreicht worden; wohlau, so muß über wirkliche Feden und Säune, über Bäche und wassergefüllte Gräben gesprungen werden; dem Schwingen (Vollstüren) am Schwingpferde setze das Schwingen an lebendigen Pferden die Krone auf, nachdem in jenem schon eine gewisse Meisterschaft erlangt worden ist; und wie die Ring- und Kampfübungen im Fechten auf Hieb und Stoß gipfeln, so endigen die Übungen im Werfen nach dem Ziel und im Bogen- oder Armbrustschießen*) mit Handhabung des Feuer-gewehrs. Schon in den bisher erwähnten Übungen vollzieht sich eine bedeutende, ich möchte sagen, die bedeutendste Vorübung für den Kriegsdienst; es wird nur noch Einzelnes hinzukommen dürfen, um sie zu einer durchaus befriedigenden zu machen. Gleicher gehört das Stehen, Drehen und Wenden (Schwenken), Marschiren in Reih und Glied, worin man es, ohne eigentliche

*) Götthe gibt in einem Gespräch mit Oettermann den Übungen in Handhabung des Bogens, wie es noch in den Niederlanden vollständig ist, den Vorzug, weil es zu einer schöneren Haltung des ganzen Leibes nöthigt und die Muskelkraft der Füße und der Arme, der Brust und des ganzen Leibes zugleich in Anspruch nimmt.

Drillerei, welche dem Turnplatze fern bleiben muß, schon mit Knaben bis zum 14. Jahre, und zwar ohne viele Mühe, sehr weit bringen kann. Das Schießgewehr, anfangs durch Wurflangen (Gere) vertreten, werde erst dem Herangewachsenen und Geübteren in die Hand gegeben; und ebenso sollten die schwierigeren, bei Feldmanövern zur Anwendung kommenden Evolutionsen den Erwachsenen, wenn nicht dem eigentlichen Kriegsdienst vorbehalten bleiben, jedenfalls in diesem erst ihre Vollendung finden. Dagegen können Marschübungen jeder Art schon auf dem Turnplatze, namentlich aber auch auf kürzeren und längeren Turnfahrten, ohne und mit Gepäck, im gewöhnlichen und im Offiziersritte, angestellt werden. Bei den Turnfahrten, die durchaus nicht in Anstaltsereien ausarten dürfen, sind die jungen Leute vielmehr an Beobachtung strengerer Marschordnung, an Mäßigkeit im Essen und Trinken, an Ertragung von Wind und Wetter zu gewöhnen. — Geschlecht dies Alles in gehöriger Weise, so würde ich nicht, was den Turnübungen noch zur Vorschule für den Kriegsdienst fehle. Mehr aber als Vorschule sollen und dürfen sie nicht seyn; zu bloßen Exercitübungen dürfen sie sich nicht vereinseltigen.“

Berner sagt der einsichtsvolle Verfasser, der selbst tüchtig geturnt hat und als Turner wie als Lehrer und Director eine fast fünfzigjährige Erfahrung hinter sich hat: „Sollen die Turnübungen in der angeedeuteten Weise zur Vorschule für den Kriegsdienst sich eignen, so muß ihnen weit mehr Zeit eingeräumt werden, als in den letzten Jahrzehnten gebräuchlich geworden ist. Zwei bis drei wöchentliche Turnlectionen vermögen nicht die Turnübungen in ihrer Allseitigkeit und in ihrer besonderen Richtung auf die Kriegsdienstübungen zu fassen. Gleichbäume zieht man nicht in Blumenkerben, nicht einmal in Gefäßen, in denen auch Orangenzweige nur kümmerlich gedeihen. Aber nicht allein das umfangreiche Gebiet erheischt mehr Zeit, sondern auch und in noch höherem Maße die noch wichtigere Aufgabe, in der männlichen Jugend Mannhaftigkeit und Wehrhaftigkeit zur anderen Natur zu erheben. Will man dies nämlich erreichen, so muß alle Tage mindestens eine Stunde, zweimal in der Woche sogar mehrere Stunden hinter einander geturnt werden; außerdem ist alle Monate eine kleinere, alle Halbjahre mindestens mit den Erwachsenen eine größere Turnfahrt vorzunehmen, weil sonst von einer Gewöhnung an geordnetes, ausdauerndes Marschmachen nicht die Rede seyn kann. — Alle Einwendungen, welche gegen diese bedeutende Zeitverwendung, wie gegen das Allzuanstrengende und sogar Gefährliche der unter der vorigen

Nummer verlangten Uebungen erhoben werden können, lasse ich hier unbeachtet, weil man entweder, was zur Erreichung des Zweckes nothwendig ist, thun oder auf diese Erreichung verzichten muß, und weil es daher besser wäre, gar nichts als nur halbes zu thun. Zu den Gewährleistungen, daß die Turnübungen ihren Zweck, Vorschule für den Kriegsdienst zu seyn, erreichen, nicht aber, wie bisher, eine Halbheit bleiben, gehört vor Allem eine selbstständigere Stellung der Turnübungen neben den Schulen und die Anstellung eigener, ausreichend besoldeter Turnlehrer, welche für die Leitung der Uebungen auf dem Turuplatz u. besonders begabt und gehörig ausgebildet seyn müssen. Eigentlich sollte die Nothwendigkeit, auch diese Bedingung zu erfüllen, keiner besonderen Befürwortung bedürfen. Allein man hat in den letzten Jahrzehnten den höheren Zweck und blendet auch das wahre Wesen des Turnens so gänzlich aus den Augen verloren, daß man sich sogar einbildete, die gedehlichste Stellung ihm angewiesen zu haben, wenn man es den Schulen unterordnete, und es hier, wie ein anderes Schulpensum, in ein paar Wochenlectoren behandeln ließe. Daß die Turnübungen in dieser Stellung für das gewöhnliche Schulunterrichts- und Erziehungswesen am unschädlichsten gemacht werden können, ist ganz richtig. Man kann ihnen möglichst wenig Zeit einräumen und damit verhüten, daß sie die Theilnahme der Jugend nicht auf Kosten des schulmäßigen Lernens allzusehr in Anspruch nehmen; man kann sogar die Grundsätze der Schulstufenziehung bei ihrer Leitung um so leichter in Anwendung bringen, wenn ein Schullehrer, Präceptor, Professor zugleich Turnlehrer ist und die Oberaufsicht dem Schullehrer oder Schullehrer zusieht. Was Wunder, wenn die Schulmänner gewöhnlichen Schlagens für diese Stellung der Turnübungen höchst eingenommen sind, zumal wenn ihnen dadurch noch eine Gratification in Aussicht gestellt ist. Schade nur, daß eben durch diese wesen- und zweckwidrige Einrichtung den Turnübungen Adern, Nerven und Muskeln unterbunden werden.“

Wir stimmen in allen diesen Bemerkungen und Forderungen mit dem Verfasser überein, glauben aber, es werde mit dieser vaterländischen Angelegenheit ergeben, wie mit jeder andern. Wenn etwas der deutschen Nation zum wahren Nutzen und zur Ehre gereichen könnte, so bleibt es gewiß nur ein frommer Wunsch. Wenn die öffentliche Meinung noch so laut nach dem Helltrauke schreit, so wird sie doch nur wie ein gellendes Kind behandelt, und man stopft ihr irgend einen Schloßer in den Mund, um sie einzuwillen zu beschwichtigen.

Etwas Gutes, etwas Großes, etwas Ganzes kann nicht geschehen. Was insbesondere das Turnen betrifft, so stehen demselben drei Potentaten entgegen, die es nimmermehr werden auskommen lassen, so lange sie noch regieren. Der erste dieser beiden großen Potentaten ist die Bureaucratie, vulgo das Schreiberwesen sammt engbrüstiger Volkzeit. Wie mag man sich einbilden, daß der Geist des Herrn von Kampff nicht immer noch in ihren Hallen umgehe. Der Staatsbämorrhoidarius ist der Lobselnd des Turnens von Anfang an gewesen und wird es bleiben. Und er hat ganz Recht. Ein tüchtig geturntes Volk wäre ihm gefährlich. Er kann nur vleredlige Bauernlummel und schwindstüchtige Schnelbergesellen brauchen, wie es denn auch einzig sein Kanzleisystem war, durch welches nach und nach das einst viel kräftigere und grazilösere deutsche Volk zu solcher Miserabilität herunterregiert worden ist.

Der zweite große Potentat, der das Turnen nicht leiden kann, oder es doch gewiß un sch ä d l i c h machen wird, ist die gelehrte Bildung, vulgo die Schulsücherei, welche mit jener Schreibererei die beiden Hauptpfeiler des modernen Staats bildet und bilden wird, so lange derselbe besteht. Der Zweck der Schule im modernen Staat ist lediglih 1) die Jugend heranzuziehen für die Bureaucratie, 2) bei der Jugend mittelst der heldnischen Philosophie und des Studiums un deutscher Classiker das Ansehen der Kirche und die Begeisterung für die deutsche Nationalität zu schwächen, denn das Ansehen der weltlichen Macht müßte verlieren in dem Maas, in welchem das Ansehen der Kirche stiege, und unter der Begeisterung für die deutsche Nationalität müßte das stolze Selbstbewußtseyn jeder Neuh-Orleans-Schleisschen Nationalität nothwendig verschwinden. Abgesehen davon aber hat die große Mehrheit des Lehrerstandes von der Akademie bis zur Dorfschule herunter sich selbst so sehr in den behaglichen Dünkel des Wissens eingewiegt, daß sie die Ueberladung des Gedächtnisses mit Wissensstoff aller Art und die einseitige Ausbildung der Denkräfte für das alleinige Hell hält, alles andere darüber vernachlässigt, und weil sie selbst verbohrt ist, auch an dem Verhoden der gesammten Neben Jugend ihre väterliche Freude hat.

Der dritte große Potentat, dessen Macht dem Turnen stetig entgegentritt, ist die Mode, die schon seit zwei Jahrhunderten über ganz Deutschland herrschende Tyrannet, die von Paris aus und jährlich neu vorgeführte französische Tracht und gesellige Bewegung. So wenig wie der rechte Schreiber und der rechte Schulsücher, eben so wenig wird der rechte Modegest, der nach Wohlgerüchen sinkende hochbärtige Stuber

jemals zugeben; daß das deutsche Volk turne, indem er, in einem Auge das Glas zwickend, nur spöttisch auf die Paar arme Gymnastumschüler herunterlächelt, wenn sie in Leinwandjacken schwerathmend umherspringen, um die nervensaure Schulstubenluft vor der Stadt aus ihren verhöckten Leibern auszupumpen.

Literaturgeschichte.

Kindlinge. Zur Geschichte deutscher Sprache und Dichtung von Hoffmann von Fallersleben. 3. und 4. Heft. Leipzig, W. Engelmann, 1860, 1861.

Welche neue Hefte enthalten eine beträchtliche Menge kleiner Sachen, Briefe, Lieder, Stammbuchverse u.

Im 3. Heft begegnet uns gleich ein Lobgedicht auf Luther und der Titel eines Schwähllebes auf denselben. Warum hat denn der Herausgeber nicht gewagt, den Inhalt des letzteren mitzudrucken zu lassen? Die Literaturhistorie sollte doch unpartheisch seyn. — Einige Lieder und Fragmente von Ravater. Eine vergessene Ode von Hölty, merkwürdig, sofern sie in aleäische Verse Stellen aus den alten Minnesängern einfließt. Kleine poetische Sachen von Fülleborn aus dem zu Anfang des Jahrhunderts erschienenen Breslauer Erzähler, darunter die schöne Uebersetzung eines altlateinischen Lieder aus dem 13. Jahrhundert *En juvenus*. Sprüche aus dem 16. und 17. Jahrh. in großer Anzahl. Ein Paar Variationen des merkwürdigen alten Volksliedes von der Wand, die den Wolf betrog. Ein Paar Arten aus alten Wiener Poffen u.

Am zahlreichsten sind die Briefe berühmter Männer. Wir haben von jeder gezweifelt, ob der Abdruck all und jeden Wilsches zur Literaturgeschichte gehöre, und sind auch Angesichts der vorliegenden Briefe von Goethe, Schiller, Kant, Wieland, Archenholz, Klopstock, Körner, Kleist u. der Meinung, die Welt würde nichts verloren haben, wenn auch diese unbedeutenden Gelegenheitsbriefe ungedruckt geblieben wären. Wir glauben nicht, daß die Nachwelt untröstlich seyn müßte, wenn sie auch nicht zu lesen bekäme, mit welcher poetischen Zuschrift der Gottesleugner Sallet dem Deutschkatholiken Duller ein Exemplar von Goethe's *Tasso* übersandte, oder wie der arme Graf Platen darüber jammert, daß man ihm in Berlin und München ein Drama zurückgewiesen habe, oder wie Wilhelm Hauff sich weltläufig entschuldigt, es sey ihm unmöglich gewesen, einen gewissen für das Literaturblatt

bestimmten Artikel darin anzubringen u. Wir wollen hier nur einige Schwachheiten alter Poeten mittheilen.

Ein Brief des langweiligen Uj dankt dem noch langweilligeren Uringier für Uebersendung seines unsterblichen „Doolin“, den heutzutage Niemand mehr liest oder nur noch kennt. „So wenig ich mich heut zu Tage damit abgebe, deutsche Gedichte zu lesen, so hat doch Ihr Name, theuerster Herr, mir nicht unbekannt bleiben können. Ihre Muse zeichnet sich, durch natürliche und männliche Schönheit, von Ihren Zeitverwandten allzumerklich aus. Der soletende und gekünstelte Geschmack, der unsere neuern Dichter mit so widerlich macht, konnte einem so einflichtsvollen Kenner der Griechen und Römer, wie Sie erst neulich im Deutschen Merkur sich gezeigt haben, freylich nicht gefallen. Hinzugen werden auch Ihre Gedichte dauern, wenn die Almanach-Sänger ihr Schmetterlingsleben lange verlohren haben. Dieses Schicksal wird auch Ihrem Doolin zu Theil werden, der Ihrer und Ihres Freundes Wielands, dessen Schultern den gänzlichen Verfall unserer schönen Litteratur noch am stärksten aufhalten, gewiß würdig ist, und des verdienten Lobes auch nicht verfehlen wird. Sie haben mich mit diesem herrlichen Producte Ihrer Muse gütig beschenkt und mich dadurch zur innigsten Dankbarkeit verpflichtet u.“

Bürger schreibt an seinen Verleger: „Du Hans Affe, was fragst Du wohl nach einem Helben-Gedicht (den Homer meinst Du doch?) da Du mir auf meine neuliche Anfrage gar nichts Bestimmtes geantwortet hast, wie denn nun auch der Teufel daraus Flug werden mag, was Du mit dem Raubstich vorhast. Das weiß ich wol und traue es Dir vollkommen zu, daß Du mir allen Profit allein liehest, aber das mag ich nicht, und wäre unverschämt von mir, wenn ichs annähme. Ich wolte, daß ichs auf den Rippen hätte, Du soltest einen ganz andern Kerl an mir finden. Dann hätte ich alles honoris et amicitiae causa; und wir wolten ganz was anders beschicken, als so, da einen Gram, Grillen und Sorgen zu Boden schlagen. Es muß aber und soll anders werden. Es reiße, oder breche in Stücke. Entweder Codillo verloren, oder gewonnen! — Dann magst Du sehn, woher Du einen andern Bürger kriegst. Dann laße ich alles im Stiche und laße hinnehmen, wer hinnehmen kann und darf. Ich bin dieser Grillen und Sorgen, die wie Vampyre an den besten Kräften meines Leibes und meines Geldes saugen und nagen, von Herzen satt und überdrüssig. Ich mag hernach am Wege, oder im Bette verrecken, oder das Glück mag mir anderwärts wieder anlaßen, das soll mir alles gleich viel seyn.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Berträter je einmal, wie im deutschen Parlament, zu handeln kamen, haben sie zu handeln nicht verstanden und denselben Fehler, dieselbe Sonderpolitik, die sie vorher den Regierungen zum Vorwurfe gemacht hatten, in ihren eigenen Parteilungen nur wiederholt und nachgeahmt.

Man klagt, man gibt guten Rath, man hofft, man singt von deutscher Einheit, man renommirt mit Volksbewußtseyn und dergleichen und es bleibt doch alles beim Alten. Die Regierungen sind durch ihre Aktivität unter sich gehemmt, gleichsam die Kreuz und Quere gebundene Glieder eines im Ganzen willenlosen Körpers. Deswegen kann, wenn ganz Europa handelt, Deutschland allein nicht oder nur schwach handeln. Eine deutsche Offensive ist, wie 1854 eine russische Depesche ganz richtig bemerkte, rein unmöglich, und die deutsche Defensiv wird, wie das Jahr 1859 bewiesen hat, immer defect bleiben. Das deutsche Volk ist eben so wenig einig, die Stämme und Confessionen hassen einander. Das Volk hat zwar eine öffentliche Meinung, deren tausend Zungen aber wider einander reden.

Bestehen wir uns, daß wir deutschen Bundesgenossen, Regierungen und Volk indgemein, welthistorisch, nicht mehr productiv sind, daß wir nichts thun und nichts thun können, daß wir gleich einem roh zusammengeschobenen Conglomerat uns träg verhalten, bis ein Stoß von außen uns zusammenwirft und neu gruppiert. Seitdem wir 1813 die Franzosen wieder über den Rhein gejagt haben, was auch nicht geschehen wäre, hätten wir den Anstoß dazu nicht von Rußland her bekommen, haben wir uns träg und passiv verhalten. Nicht das Geringste ist innerhalb des deutschen Bundes zu Stande gekommen, was irgend einen Fortschritt bedingt oder einen Werth für die deutsche Nation hätte haben können, nicht das Geringste, sagen wir, außer wenn ein Anstoß dazu von außen kam.

Deutsche Philister wagten es, das gelstreiche Volk von Paris zu verachten, zu beschimpfen, in ihrem Jugendbewußtseyn wohl gar auf diese Gamine und Duvrier's herabzusehen. Und doch waren es die Pariser, ja sie allein, denen wir die wenigen Fortschritte verdanken, die unsere deutsche Nation seitdem im Großen gemacht hat.

Oder bildet man sich wohl ein, der Zollverein wäre in hundert Jahren zu Stande gekommen, wenn die wilden Jungen in Paris nicht die Julirevolution gemacht hätten? Darf man sich unterstehen, zu behaupten, es wäre je von einem deutschen Parlament die Rede gewesen, wenn jene wilden Jungen in Paris

nicht die Februarrevolution gemacht hätten? Jetzt will man das deutsche Bundesheer reorganisiren. Wohlan denn, auch daran würdet ihr deutschen Philister nicht denken, es würde euch nicht einfallen, eure lebenslange Schlafmütze vom Kopfe zu ziehen, wenn nicht wieder das geniale Haupt aller jener Pariser Gamine, der Barvenu, mit den großen Reformen der Feuerwaffe die Initiative ergriffen hätte. Und auch an die Nothwendigkeit des Turnens würde die deutsche Philisterrei nicht zu denken wagen, wenn nicht die Juaven, die Jäger von Vincennes, die Turcos daran erinnert hätten, daß Gamaschenbleist allein keine Soldaten macht.

Wenn eine Nation nicht mehr productiv ist, d. h. nicht mehr aus eigenem Antriebe große Thaten vollbringt und große Institutionen gründet, so hat sie ihre welthistorische Rolle bereits aufgegeben, so ist sie nur noch ein Material, an welchem fremde Kraft sich übt, und muß daher auch früher oder später gänzlich fremder Herrschaft anheimfallen.

Der Deutschen Antheil an der Weltgeschichte war seit 1813, die allerhöchsten Herrschaften in die Wälder reifen zu sehen, auf Universtitäten eine lächerliche Hofsfahrt mit dem Geist zu treiben, mitten im langen segenerreichen Frieden durch vielberühmte liberale Gesetzgebungen das Volk verarmen und massenhaft nach Amerika auswandern zu lassen, im Uebrigen aber wiederholt je etwa anderthalb Jahrzehnte zu warten, bis eine neue Revolution in Paris auch Deutschland wieder ein wenig in Bewegung setzte und in das schrecklich langweilige deutsche Einerlei wieder einige Abwechslung brachte.

Kommen wir auf die vorliegende Schrift zurück. Die Heranbildung einer tüchtig durchgeturnten und von den Ideen eines großen deutschen Vaterlandes begeisterten Jugend als Vorhule für das künftige deutsche Nationalheer, gleichsam eine Spartanisirung aller deutschredenden Menschen, ist ein recht hübscher Gedanke, aber der geehrte Verfasser der vorliegenden Flugschrift wird sich doch nicht einbilden, daß sich die deutschen Cabinette ein solches Experiment, durch welches ihre Sonderpolitik und Einzelsouveränität nothwendig in die Luft gesprengt werden müßte, würden gefallen lassen. Wenn der Herr Verfasser nun vollends gar Wehrveretne schaffen will, die sich über ganz Deutschland ausdehnen und die buntscheckigen Grenzen der einzelnen Bundesstaaten nicht achten sollen, so hätte er sich doch auch die Frage aufwerfen sollen, ob es möglich ist?

Zur Uebrigen ist in der Kritik des Bestehenden, wie sie hier gegeben wird, sehr viel Wahrheit enthalten: „Statt der kräftigen, trotzig daren bildenden Kriegs-

männer früherer stehender Heere, die aus Vorliebe für den Krieg mit seinen Gefahren, Freibeuten und Zügellosigkeit das Handgeld, und mit ihm den Abschied von ihren früheren Beschäftigungen nahmen, um sich dem neuen Kriegerstande ganz hinzugeben, sehen wir statt dessen blutjunge Bürschen. An der Aengstlichkeit ihres Auftretens errathen wir schon, daß es Lehrlinge sind, denen weder der Drang der Manneskraft, noch Thätigkeitslust oder gar Uebermuth die Waffe in die Hand drückte. Wir sehen ihnen den guten Willen an, ihren Pflichten pünktlich nachzukommen, und erwarten nicht auf ihrem kindlichen Anlitze den Ausdruck der Begeisterung und Vaterlandsliebe zu lesen, da die Veranlassung dazu nicht gegeben und die tägliche Beschäftigung zur Erweckung derselben nicht geeignet ist. Man betrachte nur diese Beschäftigung und man wird erstaunen über das Alles, was nothwendig ist, um den jungen Menschen zu einem würdigen Vaterlandsverteidiger zu machen. Die armen Jungen! Zwanzig Jahre ihres Lebens haben sie auf ihren Beinen zugebracht und müssen nun auf einmal erfahren, daß sie weder so stehen noch gehen können, wie es nothwendig ist, um das Vaterland gegen den Feind zu schützen. Ein ganzes Buch voll künstlicher Evolutionen, welche im Exercier-Reglement verzeichnet sind, müssen ihnen praktisch eingeprägt werden, um sie ahnen zu lassen, welche schön verschlungene Charaktertanz sie zur Rettung des Vaterlandes auf dem Schlachtfelde auszuführen haben werden. Neben diesen praktischen Exercitien wird der junge Mann vor dem Lehrstuhle seines Korporals in die Aeschen der Theorie des Wacht-, Kriegs- und Felddienstes eingeführt, und die Phantasie erhält eine mächtige Anregung durch alle die Regeln, welche Bauern, Parlamentären, Deserteurern &c. &c. gegenüber zu beobachten sind, so daß er wohl gar im Traume noch durch falsch empfangene Losung und Feldgeschrei oder Aehnliches geängstigt wird. — Doch die schwere Prüfung der ersten Einübung geht, neben den nützlichen Nebenbeschäftigungen von Kleiderbürsten, Gewehr- und Knöpfeputzen, Stubenfegen und Kartoffelschälen, auch vorüber und — aus dem Rekrut ist ein Soldat geworden. Er bezieht die erste Wache, wird vor irgend eine Haus Thür gestellt, lernt in Wind und Wetter geduldig ausharren und wird vor tödtlicher Langeweile einigermaßen durch die Spannung geschützt, in die ihn der Gedanke an die Kriegsdartikel versetzt, welche ein versäumtes Honour, ein vernachlässigtes Verhalten, ein Vergessen der Ueberlieferung, 'ob der Herr Oberst zu Hause sey', mit sechs Wochen strengem Arrest bedrohen. Dann aber kommen die großen Exercitien mit Bajonnet-

Attachen und Hurrabschreien, und er begreift schon mehr sein Soldenthum. Auf dem Schelbenstande lernt er mit Elfer und Lust das Gewehr handhaben, und er erfreut sich schon einer Sicherheit, die ihm Vertrauen einflößt. Endlich wird er zu den Feldmanövern geführt. Er fängt an zu glauben, daß er sich bisher getäuscht habe, indem er sich als willenlose Marionette zu betrachten gewöhnte, und er begreift, daß der Soldat nicht bloß Schießmaschine sey, sondern bei Erfüllung seiner Pflichten den Verstand gebrauchen muß. — Nur Eins begreift er nicht: wie bei den aufgeführten Schlachten und Gefechten, die ihm doch als Muster zur Nachahmung vor dem Feinde dienen sollen, wie in der Wirklichkeit bei solchen, in Anbetracht der vorzüglichen Waffen und der wirklich allgemein vorhandenen Schießfertigkeit jedes Einzelnen; — wie dabei nach einem Gefechte noch zehn Mann der ganzen Gesellschaft übrig zu bleiben vermögen. Sein Verstand reicht nicht aus, und selbst die haarscharfe Kritik der Kommandeure, die zu hören er vielleicht einmal Gelegenheit findet, vermag ihm dies Räthsel nicht zu lösen. — Ueber solcher Beschäftigung und solchem Kriegsunterricht verbringt der Soldat ein paar Jahre seines Lebens und sucht dann den Faden seines früheren Berufes wieder auf, um während einiger Reservejahre das Erlernte wieder zu vergessen und — sich im stehenden Heere nie wieder zu sehen. — Man nehme nun ja nicht an, daß dies Bild von unseren Vaterlandsverteidigern und ihren Diensten im stehenden Heere eine Verflüchtigung seyn soll! Es ist, so weit es den Infanteristen betrifft, in reinster Wahrheit entworfen, und man gelangt zu demselben, sobald man sich entschließt, die Verrückte der Gewohnheitsanschauung, mit dem langen Bopf und bunter Schleiße, ganz abzunehmen, um als durchaus unbefangener Beobachter seine Wahrnehmungen aufzuzeichnen. Verstehen wir recht unter Soldaten eines stehenden Heeres nur waffenfähige, manneskräftige, für ihren Beruf durchaus geübte und allezeit kampfbereite Streiter, so dürfen wir schwerlich unsere gepreßten, jugendlichen Kriegsheerlinge als Repräsentanten derselben ansehen. — Soweit es also die Mannschaften oder die eigentlichen Streiter unserer stehenden Heere betrifft, besitzen wir kein stehendes Heer und ist der Zweck derselben, die wirkliche Kampfbereitschaft, demnach nur ungenügend erreicht."

Bitter klagt der Verfasser über die Abnahme tüchtiger Unteroffiziere, sofern die, welche tüchtig geworden sind, den Dienst verlassen, um eine Civilanstellung zu suchen, das Institut von Unteroffizierschulen aber am wenigsten abhilft, weil es mehr Gaminis in Uniform

und militärische Stüper, als Eisenstetter und Compagnieväter hervorbringt. Für Unteroffiziere gibt es keine Schule, außer dem Feldlager.

Was die Offiziere anlangt, so bebauert der Verfasser, daß viele unter ihnen ihren Stand ergriffen haben, nicht um ihr ganzes Leben dem Kriege zu widmen, sondern nur um die Vortheile der Epauletten zu genießen. Sodann klagt er, daß auch der tüchtigste junge Mann 10—20 Jahre Lieutenant bleiben müsse, wobei am Ende der edelste Eifer erlahme.

In Betreff der Dienstzeit macht der Verfasser eine nicht unpraktische Bemerkung. Er glaubt nämlich, wenn nur durch tüchtige Offiziere und Unteroffiziere die Cadres gesichert seien, bedürften die Rekruten des Fußvolks keiner zu langen Präsenz beim Regiment, die einjährige Dienstzeit reiche vollkommen aus, und würde um so mehr ausreichen, wenn der Rekrut von Jugend auf durch Turnen und Exerciren gelenkt gemacht und zum Kriegsdienst vorbereitet worden wäre. „Wenn, wie es jetzt überall angestrebt wird, die Turn- und Schützenvereine es zu ihrer Aufgabe machen, die Jugend zur Körperkraft und Gewandtheit, zum Vertrautsein mit der Schießwaffe heranzuziehen — wie können wir es dann wohl noch verantworten, ihnen die Zeit mit den Übungen zu rauben, wie wir sie jetzt auf dem Exercierplatze ausgeübt sehen, mit den Beschäftigungen, die der Soldat in seiner Kaserne zu verrichten hat? Ist es nicht haarsträubend für einen jeden jungen Mann, selbst ohne höhere Bildung, gezwungen zu sein als Marionette, zum Ergözen der Kinder jämmerliche equitlibristische Vorstellungen im Freien zu geben? Wahrlich! man muß die Würde des Mannes gering anschlagen, über den Zusammenhang jener Übungen mit dem edlen Zweck der Vaterlandsverteidigung auf dem Schlachtfelde wenig nachgedacht haben, oder bis über die Ohren in Vorurtheilen versunken sein, um nicht schamroth zu werden über solches Gebahren. Wir klagen über den ‚Zopf‘ im Gewerbetwesen, und doch ist der Militärzopf gegen diesen ein wahres Antertau.“

Der Verfasser vergißt hier wieder ganz, daß es sich nicht von militärischen, sondern von politischen Fragen handelt. Der Zopf, das ist eben die Vielstaaterei in Deutschland, und diese besteht nicht nur bundesgesetzlich, sondern ist den guten Deutschen auch „die süße Gewohnheit des Daseyns.“

Schließlich macht der Verfasser eine richtige Bemerkung über die Fortschritte des Infanteriegewehrs. „Wir preisen den Fortschritt im Militärwesen, und er

läßt sich erkennen in vielen Dingen, besonders in dem Artillerie- und Ingenieurwesen. Die Kavallerie kann sich desselben schon weniger erfreuen, denn ein tüchtiges, gut gepflegtes Pferd, ein muthiger Reiter und ein gutes Schwert sind allezeit die einfachen Elemente derselben, deren wenig variable Vollkommenheit begrenzt ist. Die Infanterie aber, diese eigentliche Kampfmasse, wird durch den eingeübten Fortschritt fast zum Rückschritt geführt. Man gibt ihr eine Waffe, die $\frac{1}{2}$ Mille weit trägt und für den Gebrauch des einzelnen Jägers höchst werthvoll ist. Für die Masse aber geht dieser Werth verloren, da bekanntermaßen im Kriege auf einen todten Soldaten ungefähr das Gewicht seines Körpers an verschossenen Bleikugeln zu rechnen ist. Bei der Infanterie wird der wahre Kampfmuth durch diese Waffen getödtet. An die Stelle desselben tritt nur kalte Todesverachtung, die den aus solcher Ferne drohenden Kugeln entgegengesetzt werden muß. Man erfindet für die Masse künstliche Formationen, die solchen Waffen gegenüber zum vollständigsten Unsinne werden. Oder ist es kein solcher, zu bestimmen, daß zur Unterstützung einer Stralmeurlinie im freien Felde sich hinter derselben ein geschlossener Trupp auf 150—200 Schritt Abstand aufstellen soll, während die Kugeln noch 800 und 1000 Schritt hinter der Linie tödtlich wirken? Wir sollten nicht verkennen, daß Alles im Leben seinen Kreislauf macht und daß wir durch unsere geprüften Vervollkommnungen nur zu bald wieder zum Ausgangspunkt, d. h. zur Einführung des muthigen Manneskampfes, zurückkehren werden und müssen. Schon der große Erlebrich sagte: „Wenn die Bataille wirklich angeht, so werden sich die Generale am meisten recommandiren, die den Feind mit geschultertem Gewehr attackiren und die, wenn auch die Leute zu schießen anfangen, sie wieder stille kriegen, dagegen mit dem Bajonett auf den Feind gehen und nicht eher schießen lassen, bis daß der Feind ihnen den Rücken zuehrt.“ Ganz eben so sprach sich Napoleon III. in dem berühmten Armeerbefehle aus, der seinen Soldaten vorschrieb, sich nur auf das Bajonett zu verlassen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Jedermann weiß, wie mühsam der größte Theil von Hollands Grund und Boden dem Meere abgetrogt wurde, wie kostspielig ein Bau auf einem Grunde kommt, der durch etageschlagene hohe Dämme so zu sagen erst geschaffen werden muß. Gewöhnlich kostet der Bau bis an die Oberfläche der Erde eben so viel wie jener, der sich über der Erde erhebt. Amsterdam ist von unzähligen Kanälen durchschnitten, die alle mehr oder minder breit sind und über welche 250 Brücken führen. Man könnte diese Stadt füglich das ‚Venedig des Nordens‘ nennen, nur fehlen ihr die Marmorpaläste, das muntere Leben und Treiben des Volkes, das Gemüth der Gondeln auf den Kanälen und die melodischen Gesänge der Barcarollen. — Noch muß ich einiger Eigenthümlichkeiten Amsterdams erwähnen, die mir sehr aufgefallen sind. Die erste ist, daß in einer so großen Stadt (200,000 Einwohner) auf den Plätzen und Straßen keine Mietzkutschen stehen. Will man fahren, so muß man erst in das Haus eines Lohnkutschers schiden oder gehen und warten, bis angespannt wird. Die zweite Eigenthümlichkeit fand ich besonders originell; sie besteht darin, daß manche Leute mitten im Sommer auf den gepflasterten Straßen in Schlitten fahren. Diese Schlitten, nlebere Wagen, anstatt auf Räder auf Rufen gesetzt, werden ‚Steepkoets‘ genannt, und vorzüglich die alten Leute bedienen sich derselben; die Fahrt geht zwar sehr langsam, ist aber sehr bequem.“

Hier ein interessanter Sittenzug vom Cap, der übrigens der englischen Regierung, mehr als den Holländern zur Last fällt: „Auf dem Cap ist es beinahe unmöglich, ordentliche, arbeitsame Dienst- oder Handwerksleute zu bekommen; man ist gezwungen, Kaffern oder Hottentotten zu nehmen, und diese vermehren sich nur für Tage, höchstens für Wochen und laufen häufig mitten in der Arbeit hinweg. Die Holländer verschreiben daher Kinder aus dem Mutterlande, in der Absicht, sie zu Dienst- und Handwerksleuten heranzubilden. In verschiedenen Städten Hollands bildeten sich Komitês, um die Kinder aufzunehmen. Aus den Waisenhäusern werden keine geliefert. Die Kinder werden vor dem Gerichte befragt, ob sie damit einverstanden sind, über See zu gehen. Selber scheinen aber die Komitês die Sache sehr leicht genommen und sich nicht im geringsten an die vorgeschriebenen Bedingungen gehalten zu haben. Die Kinder waren keine Kinder mehr; — anstatt 10 bis 14 Jahre zählten sie beinahe durchgehends 16 bis 20, und alle mußten von der Strafe aufgelesen worden seyn, denn solch' einen Ausbund von Gefindel sah ich noch nie beisammen. Die

erwachsenen Mädchen mochten sich jahrelang in den Matrosenkneipen umhergetrieben haben, die jüngeren ahmten die älteren nach, und alle suchten gleich Matrosen, sangen, die ausgelassensten Lieder und befaßen sich gegenseitig. Ihre Unsauberkeit war grenzenlos. — An Bord hatten wir einen Schullehrer, Herrn Jongeneel mit seiner Frau; er sollte die Jungen, sie die Mädchen überwachen. Selde aßen und tranken ganz tüchtig, beteten auch viel und sangen Psalmen; aber um die Aufführung der ihnen Anvertrauten bekümmerten sie sich wenig. Kaum war die letzte Psalm-Note in dem Munde der Mädchen erstorben, so eilten sie auf das Deck und verschwärmten die Abende und halben Nächte mit den Steuerleuten und Matrosen. Selbst am Tage benahmen sie sich so schamlos, daß ich nebst einer jungen Frau und deren Stieftochter die meiste Zeit in der Kajüte zubringen mußte. Wie ich vernahm, bekommt Herr Jongeneel auf dem Cap eine Anstellung als Missionär. Was ist von solch' einem Manne zu erwarten? Schon die Reise begann er mit einer Lüge. Er versicherte dem Komitê, daß er keine Kinder habe, und er kam an Bord nicht nur mit einem Kinde, sondern seine Frau erwartete jeden Augenblick ein zweites, und ihre Entbindung hatte auch richtig am 3. September statt.“

Auch von der Moral und Gerechtigkeit auf der Insel Mauritius erzählt die Verfasserin nicht viel Gutes. Hier treibt der Reichtum mit der Armut argen Mißbrauch.

Nach Madagaskar kam Frau Ida in Begleitung eines auf dieser Insel sehr angesehenen Engländers, des Herrn Lambert, der sich ihrer auf's gütigste annahm. Von der Insel Madagaskar sah sie aber nur die Küste und was auf dem Wege zur Hauptstadt lag. „Die Bevölkerung besteht aus vier verschiedenen Rassen, Auf der Südküste leben die Kaffern, auf der Westküste die Neger, während auf der Nordküste die arabische Race und auf der Ostküste und im Innern die malaische vorherrschend ist. Diese Haupttracen zerfallen in viele Stämme, von welchen gegenwärtig jener der Hovas, zur malaischen Race gehörend, der zahlreichste und civilisirteste auf der ganzen Insel ist. Die Hovas bevölkern den größten Theil des Innern und bildeten schon zur Zeit der Entdeckung Madagaskars ein mächtiges Reich, dessen Hauptstadt ‚Tananariva‘, in der Mitte einer großen Hochebene in dem Bezirke Quir gelegen, aus einer Vereinigung vieler Dörfer besteht. Am wenigsten bekannt, oder besser gesagt, gänzlich unbekannt ist die Südwestküste, deren Bewohner für die ungastlichsten und für die erklärtesten Feinde der Europäer gelten.“

Der König der Hovas, Madama, der den Christen sehr geneigt war, starb 1828. Seitdem regiert seine energische Wittwe Ranavola in einem entgegengesetzten System, indem sie schon mehrmals alle Wetsen von der Insel verjagt und die Christen grausam verfolgt hat. Auch in Bezug auf ihre heidnischen Untertanen scheint sie kein anderes System zu verfolgen, als so viele Menschen als möglich auszurotten, die Bevölkerung der Insel zu verdünnen. Unter den wichtigsten Vorwänden werden ganze Districte durch Mord menschenleer gemacht. In gleichem Verhältnis steht die Eitelkeit. „Meine Feder erlaubt mir nicht, eine Beschreibung zu geben von den vielen unstillischen Gebräuchen, die nicht bloß unter dem Volke, sondern in den höchsten Familien des Landes üblich sind, und welche den Leuten ganz natürlich erscheinen; ich kann nur sagen, daß die Keuschheit einer Frau hier nicht den geringsten Werth hat, und daß, was Ehen und Nachkommenschaft anbelangt, so sonderbare Gesetze herrschen, wie gewiß nirgends in der Welt. So kann sich z. B. der Mann von seinem Weibe scheiden lassen und ein anderes nehmen, so oft er will. Die Frau kann zwar auch mit einem andern Manne leben, darf sich jedoch nicht wieder verheirathen; alle Kinder aber, die sie gebiert, nachdem sie von ihrem ersten Manne geschieden ist, werden beschimpft als diesem angehörig betrachtet. Der eigentliche Vater hat nicht das geringste Recht auf sie, und die Mutter muß sie ihrem ersten Gatten auf dessen Verlangen augenblicklich ausliefern. Auch wenn der Mann stirbt, werden alle Kinder, die seine Wittve in der Folge gebiert, dem Verstorbenen zuerkannt. Diesem Gesetze zufolge kommt es, daß der Prinz Rakoto, Sohn der Königin Ranavola, obwohl erst lange Zeit nach König Madama's Tode geboren, dennoch als dessen Sohn gilt.“

Vom Meeresufer steigt man zur Hauptstadt in ehenen Terrassen empor. „So viel ich bisher von dem Lande gesehen habe, ist es, einige kleine Sandstreden abgerechnet, überaus fruchtbar. Ueberall schließt das schönste Futtergras in Fülle auf. Die etwas höher gelegenen Ebenen sollen auch ganz vorzüglich zu Zuckerpflanzungen, und die an den Flüssen gelegenen zum Reisbau geeignet seyn. Und doch lag alles brach. Die Bevölkerung ist so dünn gesät, daß wir kaum alle drei bis vier Meilen ein unbedeutendes kleines Dörfchen zu Gesicht bekamen. Freilich kann dieß nicht anders seyn bei einer Regierung, deren ganze Bemühung dahin gerichtet scheint, das Land zu veröden und zu entvölkern. Auf Madagaskar besitzt beinahe Niemand Grund und Boden, als die Königin und der hohe Adel. Der

Bauer kann zwar die Erde bearbeiten und besäen, wo er unbebautes Land findet, ohne um die Erlaubniß dazu anzufragen; er gewinnt aber dadurch kein Eigenthumsrecht, und der Besitzer kann ihm das Land, nachdem es bebaut ist, wieder abnehmen. Unter diesen Umständen und bei der allen wilden Völkern angeborenen Trägheit ist es nicht zu wundern, wenn der Bauer nur so viel Land bearbeitet, als er zu seinem Unterhalt bedarf. Die Abgaben sind nicht drückend, der Bauer hat an die Regierung im Jahr ungefähr einen Centner Reis zu liefern. Desto drückender sind dagegen die Frohndienste und anderweltige Einrichtungen, durch welche der Bauer abgehalten wird, seinen Arbeiten gehörig obzuliegen.“ Dieser im Lande kam eine Waldregion: „Sämmtliche Hügel und Berge waren von Urwald bedeckt. Doch suchte ich vergebens nach jenen hohen, kräftigen Bäumen, wie ich sie in den Urwäldern Sumatra's oder Borneo's und selbst Amerika's gesehen hatte. Die dicksten Stämme mochten kaum 4 Fuß Durchmesser, die höchsten Bäume nicht mehr als 100 Fuß Höhe haben. Auch an Blumen, besonders Orchideen und an Schlingpflanzen herrschte nur geringer Reichthum, und das einzige, was diese Wälder auszeichnet, waren die kräftigen und mannigfaltigen Farrenkräuter, die Madagaskar mit Mauritius gemein hat. Man sagte mir, daß in der Nähe der Straße alle hohen Bäume bereits umgehauen worden seyen, daß es aber tiefer im Innern der Wälder überall schöne Exemplare gebe, und auch nicht an Schlingpflanzen, Orchideen u. s. w. fehle. Von einigen der höheren Berge, die wir bestiegen, genossen wir herrliche Ansichten ganz eigener Art; noch habe ich keinen so großen Landstrich gesehen, der gleich diesem aus nichts als Hügeln, Bergen und schmalen Schluchten besteht und keine einzige Fläche aufzuweisen hat. Zweimal erblickten wir die See in weiter Ferne. Diese Gegend müßte sich trefflich zum Kaffeebau eignen, denn der Kaffeebaum gedeiht am besten auf steil abfallenden Hügeln.“

Endlich gelangte Frau Ida zu der 4000 Fuß hochgelegenen Hochebene, auf welcher die Hauptstadt Tananariva erbaut ist. Sie war sehr überrascht, hier alles voll Blitzableiter zu finden. „Wie man mir sagte, gibt es vielleicht keinen Ort auf der ganzen Welt, wo die Gewitter so fürchterlich sind und der Blitz so häufig einschlägt wie hier. In Tananariva sollen durchschnittlich jedes Jahr an 300 Personen vom Blitze getödtet werden, und im vergangenen Jahre stieg deren Zahl sogar bis auf 400. In einem Hause allein tödtete derselbe Strahl 10 Personen.

Diese heftigen Gewitter haben von Mitte März bis Ende April statt.“

Da die Königin alt war, wurden allerlei Intriguen gegen sie angesponnen. „Ich bekam bei dieser Gelegenheit den ersten wirklichen Einblick in Herrn Lamberts Pläne und Absichten, die freilich nichts weniger als geeignet waren, der Königin eine besondere Neigung für ihn einzulößen. Als Herr Lambert im Jahre 1855 zum ersten Male nach Tananariva kam und sah, mit welcher unerhörten Grausamkeit die Königin regierte, erwachte in ihm der Wunsch, das unglückliche Volk von dieser Tyrannin zu befreien. Es gelang ihm, die Freundschaft des Prinzen Rakoto zu erwerben, den das Uebel seines Volkes ebenfalls tief berührte und der schon damals zu Herrn Lambert sagte, daß es ihm gleich sei, wer sein Volk regiere, wenn es nur gut und gerecht regiert werde. Die beiden Männer verständigten sich bald; Herr Lambert schloß mit dem Prinzen Rakoto einen Vertrag ab, und nahm sich vor, bei der französischen oder englischen Regierung Unterstützung zu suchen. Im Jahre 1856 ging er nach Paris, schilderte dem Kaiser in einer Privataudienz das namenlose Uebel des Volkes auf Madagaskar und suchte ihn zu bewegen, sich dieses unglücklichen Landes anzunehmen. Aber wo bloß Philantropie und sonst keine anderen Interessen im Spiele sind, da ist es schwierig, die Theilnahme einer europäischen Regierung zu erregen. Die Audienz blieb ohne Erfolg, eben so jene, welche Herr Lambert im demselben Jahre in London bei dem Premier-Minister Lord Clarendon nahm, und anstatt Vortheile durch diese Schritte zu erlangen, erwuchsen daraus für Herrn Lambert nur Schwierigkeiten und Hindernisse. Die englische Missionsgesellschaft erfuhr nämlich alles, was Herr Lambert in Bezug auf Madagaskar gethan hatte. Sie befürchtete, daß, wenn Frankreich die Insel in Besitz nähme, die römisch-katholische Religion allein eingeführt und erlaubt werden dürfte.“ So wurde denn ein englischer Missionär, Herr Ellis, abgeschickt, um Herrn Lambert bei der alten Königin zu denunziren und den französischen Plan zu durchkreuzen.

Die Königin wird folgendermaßen geschildert. „Die Königin war nach der Landesart in einen weiten selbenern Elmbu gehüllt, und als Kopfschmuck trug sie eine ungeheure goldene Krone. Obwohl sie im Schatten saß, wurde doch über ihrem Haupte ein sehr großer, hochrothfildener Schirm aufgespannt gehalten; es gehört dieß zum königlichen Prunk. Sie ist von ziemlich dunkler Hautfarbe, von kräftigem Körperbau, und

obwohl bereits 75 Jahre alt, zum Unglück des Armen Landes noch rüftig und munteren Geistes. Einst soll sie dem Prunke sehr ergeben gewesen seyn, sie hat aber diesem Laster schon seit Jahren entsagt.“ Sie war recht gültig gegen Frau Ida, als aber die Verschwörung entdeckt wurde, konnte Ida von Glück sagen, daß sie und Herr Lambert mit dem Leben davontamen. Welche wurden einfach fortgesetzt.

Atlas.

Atlas der Alpenländer (Schweiz, Savoyen, Piemont, Südbayern, Tirol, Salzburg, Erz. Oesterreich, Steyermark, Syrien, Oberitalien etc.) nach den neuesten Materialien bearbeitet von J. G. Wap. Gotha, Justus Perthes. Größtes Querfolio. 2. und 3. Lieferung.

Die beiden jüngsten Lieferungen dieses musterhaften Atlases enthalten in vier großen Blättern die österreichische Alpenwelt vom Vorarlberg bis Wien und Triest und von München bis Verona oder Tirol, Oberbayern, Salzburg, das Salzkammergut, Oberösterreich, Steyermark, Kärnten und Krain. Die Zeichnung ist klar und scharf, die schwierigen Gebirgsparthen sind möglichst schwarz gehalten und daher gut zu übersehen, die Details überaus reich und genau, so daß der Reisende sich im Labyrinth des Gebirges mittelst dieser Karten auf's leichteste orientiren kann. An den bedeutendsten Punkten des Gebirges sind überall die Höhen angegeben, und zwar nicht bloß die der höchsten Berggipfel und Pässe, sondern auch das Gefälle der Flüsse in seiner Abstufungen.

Nur eins hat uns beim Durchgehen dieser vortrefflichen Abbildungen unseres herrlichen Alpenlandes geschmerzt, nämlich die neuen Landesgrenzen auf der Südseite der Alpen, das weite Vorrücken der sardinischen Grenze bis zur Höhe des Stillfer Jochs. Die Kunststraße über dieses Joch ist ein deutsches Werk. Sie ist der wichtigste Zugang. Wären wir noch eine Nation, wie wir es leider nicht mehr sind, wir würden nun und nimmermehr das Stillfer Joch in den Händen des sardinischen Länderblebs lassen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

eine combinirte, russisch-englische Expedition in Norddeutschland landen und die Völker alarmiren zu lassen, verhandelte der Kaiser heimlich mit Schweden und Dänemark und ließ durch den Fürsten Dolgorouff förmlich einen Vertrag abschließen, nach welchem Schweden zum Ersatz für das an Rußland verlorene Finnland Norwegen, Dänemark aber zum Ersatz für Norwegen die deutschen Hansestädte erhalten sollte. War das eine Politik, wie sie der Einfluß Steins auf den Kaiser Alexander hätte haben sollen? Würde Stein überhaupt von dem ganzen schönen Handel? Würde er, wenn er erfahren hätte, daß die Russen sich erdrehten, deutsche Provinzen an Dänemark zu verkaufen, nicht seine Wisthou den Russen sogleich entrücket vor die Füße geworfen haben? — Im Uebrigen ist bekannt, daß die russische Intrigue, die uns um die Hansestädte bringen sollte, von keiner deutschen Macht, sondern nur von den Engländern hintertrieben worden ist.

Genug, Stein übte keinen Einfluß auf den Kaiser Alexander, sondern wurde von ihm nur benutzt und dupirt, nachher verächtlich bei Seite geworfen.

Das „deutsche Comité“ in St. Petersburg sollte die deutschen Bevölkerungen aufwählen, wobei Stein und Arndt wohl an eine künftige Befreiung und Wiedergeburt Deutschlands, der Kaiser aber nur an eine Diversion im Rücken Napoleons dachte. „Mittlerweile arbeitete das deutsche Comité tüchtig weiter. Arndt war am 14. August in St. Petersburg angekommen. Stein hatte sofort an den Kaiser berichtet: „Herr Arndt muß sogleich mit Nutzen gebraucht werden, a) um Schriften, Kleber u. s. w. abzufassen, welche unter den Deutschen verbreitet werden sollen, um ihre Ansichten zu berichtigen, b) er wird bei der deutschen Legion angestellt, um ihr — durch seine Schriften und alle Mittel einer volksthümlichen Beredsamkeit — Begeisterung und eine solche Umgebung einzulößen, wie wir sie in den Corps des Herzogs von Braunschweig und Schills gesehen haben.“ Arndts erste That in der Nähe Steins war sein „Katechismus für den deutschen Kriegs- und Wehrmann, worin gelehrt wird, wie ein christlicher Wehrmann seyn und mit Gott in den Streit gehen soll“, ein köstliches, später an mehreren Orten, zuletzt in Köln 1815 in vielen tausend Exemplaren gedrucktes Büchlein, im Geiste und Tone der Bibel, voll heißer Liebe zum Vaterlande und grimmen Hohnes gegen Napoleon.“

Ein Zweigcomité sollte in Oesterreich wählen, wurde aber hier sehr bald außer Thätigkeit gesetzt. „Eine bewundernswürdige Thätigkeit entfaltete zu gleicher Zeit der Staatsrath Bruner in Prag in der Weise, die uns aus

Steins Denkschriften für Alexander bekannt ist. Bruner konnte bald an Stein über Bieleß, was bereits ausgeführt war, berichten, und Stein fuhr fort, ihm Ideen mitzutheilen und Aufträge zu geben. Bruners Bewegungen konnten der österreichischen Polizei und den französischen Späheru nicht verborgen bleiben. Aber noch mehr als den Franzosen war den preussischen Franzosenfreunden Bruner ein Dorn im Auge, und auf ihren Betrieb ward er nebst seinen Gehülfen am 22. September in Prag verhaftet und im größten Geheimniß nach Munkatsch abgeführt. Der Einsprache Rußlands gelang es erst nach einigen Monaten, als die Dinge bereits einen völligen Umschwung erfahren hatten, daß er wieder frei gegeben ward.“

Die Russen selbst wollten von den deutschen Rathgebern nichts wissen, und Stein mußte an Graf Münster schreiben, um wo möglich die vielen deutschen Offiziere, die nach Rußland gegangen waren, im englischen Dienst unterzubringen. Es ist merkwürdig, daß Stein immer noch von einer Wiedergeburt Deutschlands träumen konnte und nicht ahnte, wie sehr er nur von Rußland mißbraucht wurde, und wie wenig auch England geneigt war, sich der deutschen Sache als solcher anzunehmen. England wollte die Deutschen eben so nur im eigenen Interesse ausbeuten, wie Rußland. „Münster hatte früher gemerkt, wenn auch er und Stein wohl unter einen Hut paßten, so wollte er doch nicht schwören, daß Stein den Preußen und er den Hannoveraner ganz werde ablegen können. „Es ist mir leid“, schreibt ihm nun Stein, „daß Ew. Excellenz in mir den Preußen vermuthen und in sich den Hannoveraner entdecken — ich habe nur ein Vaterland, das heißt Deutschland, und da ich nach alter Verfassung nur ihm und keinem besondern Theil desselben angehörte, so bin ich auch nur ihm und nicht einem Theil desselben von Herzen ergeben. Wir sind die Dynastien in diesem Augenblick großer Entwicklung vollkommen gleichgültig, es sind bloß Werkzeuge; mein Wunsch ist, daß Deutschland groß und stark werde, um seine Selbstständigkeit, Unabhängigkeit und Nationalität wieder zu erlangen und beides in seiner Lage zwischen Frankreich und Rußland zu behaupten: das ist das Interesse der Nation und ganz Europa's, es kann auf dem Wege alter zerfallener und verfaulter Formen nicht erhalten werden.“

Edelste noble Wünsche, aber ohne Hoffnung, je realisiert zu werden.

Auf dem Wiener Congreß hätte Stein, wenn er wirklich der Rathgeber des Kaisers Alexander in deutschen Angelegenheiten gewesen wäre, eine der ersten Rollen spielen müssen, aber er spielte gar keine, er

hatte unter den Ministern weder Sitz noch Stimme und blieb nur Zuschauer. „Stein übergab dem Kaiser Alexander eine Denkschrift, um den Geschäftsgang zu ordnen, einen Anfang zu gewinnen. Die großen Mächte haben das Schiedsrichteramt auf dem Congreß, weil sie ihr Daseyn für die gute Sache aufs Spiel gesetzt. Die Arbeit muß in besondere Ausschüsse vertheilt werden. In den deutschen Angelegenheiten handelt es sich um die Gewähr des politischen Daseyns der Unterthanen sowohl als der Fürsten. Grundlagen der Verfassung müssen festgesetzt werden, ehe man die betheiligten Einzelnen hört. Der Entscheidung der großen Mächte müssen sie sich fern halten. Frankreichs Dankschuldigkeit in den innern Angelegenheiten Deutschlands muß auf die wirksamste Weise verhindert werden. Es sucht zu theilen, Nahrung zu unterhalten, indem es sich an die einzelnen fürstlichen Cabinette schließt. Rußland, wie es in der Proclamation von Kallisch ausgesprochen, stellt den deutschen Mächten die Entscheidung der deutschen Angelegenheiten anheim, aber gibt Schutz und Gewähr. Wird diese Behandlungswiese angenommen, so überläßt man die Entscheidung der Verfassungs- und Gebietsfragen Hannover, Preußen, Oesterreich. Der Erfolg würde in letzter Stufe den verbündeten Höfen vorgelegt, damit sie denselben nach den Grundsätzen des europäischen Gleichgewichts beurtheilen. Diese Vorschläge wurden erst von Alexander, dann von den übrigen Mächten angenommen. Die deutschen Angelegenheiten wurden einem Ausschuss überwiesen, in den jedoch, zu Steins Mißfallen, auch Bayern und Württemberg aufgenommen wurden. Als so die Geschäfte bereits in den richtigen Gang gebracht wurden, erschien die französische Gesandtschaft am 24. September, an ihrer Spitze Talleyrand. Dieser, aller religiösen und sittlichen Grundsätze baar, für Geld jedem System ergeben, trat als Prophet einer Legitimität auf, welche die Rechte der Fürsten über Alles setzt und die der Völker nicht beachtet, und suchte sich seinen Anhang unter den schwächeren Fürsten. Man erzählt von ihm, daß er von Murat 300,000 Dukaten genommen, um gegen Ferdinand von Sicilien zu wirken, und von diesem eben so viel, um Murat zu beseligen. Vom König von Sachsen nahm er mit einem Anderen einige Millionen. Mit Talleyrand kam der Herzog von Dalberg, den Gagern schätzte, wegen der Art historischer Poesie, die seinen Namen umschwebte. Stein vergaß über der historischen Poesie nicht, was des Mannes Kern war. Als sich der ehemalige Reichsritter zum Besuch meldete, ließ ihm der Reichsritter Stein erwidern: „Komme der Herzog als Gesandter Frankreichs,

so werde er ihn annehmen; als Herr von Dalberg, so werde er ihn die Treppe hinunterwerfen lassen.“

Dalberg wurde nicht die Treppe hinuntergeworfen, denn er kam nicht. Aber der biberbe Reichsritter wurde unterdeß von denen desavouirt, auf die es überhaupt ankam. Nicht Stein, sondern Talleyrand im Einverständnis mit Kaiser Alexander, erledigte die sächsische Angelegenheit. Auch nicht einmal das halbe Sachsen hätte Preußen bekommen, wenn nicht Rußland sich Warschau's verschert hätte. Die ganze sächsische Frage war geschickt eingefädelt, um das preussische Deutschland mit dem nichtpreussischen in Conflict zu bringen und dadurch die damals noch immerhin drohende Macht der öffentlichen Meinung und des deutschen Nationalgeistes zu brechen. In seiner Erfüllung sah sich Preußen gezwungen, sich von Rußland aus Schleytau nehmen zu lassen, und was es als Preußen an kleinen Annexirungen gewann, das verlor es als Vorkämpfer deutscher Interessen.

Aus dem späteren Leben Steins heben wir noch einige seiner Aeußerungen hervor: „Oben so schiltbert Stein, der immer des Volkes Selbstthätigkeit wünschte und förderte, die Verberblichkeit der Beamtenherrschaft in einem Briefe an Gagern vom 24. August 1821: „Aus allem diesem sehen Sie, meine theure Exc., daß ich nicht Vieles über die Zeitereignisse zu sagen weiß, als daß ich auf ihre unmittelbare Lenker wenig Vertrauen, dagegen ein ohnbedingtes auf die Vorsehung habe, daß ich selbst von einer für den preussischen Staat so nothwendigen, so wohlthätigen Verfassung nichts erwarte, der die nächsten Umgebungen des Königs, die Einflüsse des österreichischen Hofes entgegenwirken, und daß wir fernerhin von besoldeten, buchgelehrten, interesselosen, ohne Eigenthum sehenden Bürokraten regiert werden — das geht, so lange es geht. Diese vier Worte enthalten den Geist unserer und ähnlicher, gekünstelten Reglerungsmaschinen: besoldet, also Streben nach erhalten und vermehren der Besoldeten; buchgelehrt, also lebend in der Buchstabenwelt und nicht in der wirklichen; interesselos, denn sie stehen mit keinen der den Staat ausmachenden Bürgerklassen in Verbindung, sie sind eine Kaste für sich, die Schreiberkaste; eigenthumslos, also alle Bewegungen des Eigenthums treffen sie nicht, es regne oder scheine die Sonne, die Abgaben steigen oder fallen, man zerstöre alte hergebrachte Rechte oder lasse sie bestehen, man theoretisire alle Bauern zu Tagelöhnern und substituire an die Stelle der Hörigkeit an die Gutsherren die Hörigkeit an die Juden und an die Bucherer — alles das kümmert sie nicht, — sie erheben ihr Gehalt aus der Staatskasse

und schreiben, schreiben, schreiben im stillen, mit wohlverschlossenen Thüren versehenen Bureau, unbekannt, unbemerkt, unbegrüßet, und ziehen ihre Kinder wieder zu gleich brauchbaren Schreibmaschinen an. — „Eine Maschinerte, die militärische, sah ich fallen 1806 den 14. October, vielleicht wird auch die Schreibmaschinerte ihren 14. October haben.“ — Während er den abstracten, von den geschichtlichen Verhältnissen losgerissenen Beamtenstand in dieser Weise schilderte, wandte er den Ständen ‚des socialen Beharrens‘, dem Adel und Bauernstande, seine besondere liebevolle Aufmerksamkeit zu. — Wie er über den Adel dachte, werden wir später ausführlicher darlegen. Ueber die Theilbarkeit des Bodens sagt er: ‚Von der Erhaltung der Bauernhöfe und der abligen Güter in Massen von verhältnißmäßiger Größe hängt die Erhaltung eines tüchtigen Standes von Landbewohnern ab, auf welchem Wehrhaftigkeit, Stillschkeit und Tüchtigkeit jeder Art beruht. Durch grenzenlose Theilbarkeit löst sich der Bauernstand in Tagelöhner, Gesindel, der Adel aus einem selbstständigen Güteradel in einen Dienst- und Hofadel auf.‘ Später (Jan. 1822) in einem Briefe an den Grafen Spiegel: ‚Noch ist wegen Zerstückelns der Höfe in Westphalen nichts bestimmt, die gegenwärtige Generation der Hofbesitzer sucht das Zerreißen der in einem Hofverband stehenden Grundstücke zu vermeiden, und alle an dem Wohl der Provinz theilnehmenden Männer, die Majorität der Unbefangenen, halten das Zerstückeln der Höfe für den unabwehrbaren Weg zur Verbesserung des Wohlstandes und des stillen Wertes des achtbaren westphälischen Bauernstandes, und seine Verwandlung in kleine Rötter, die ein kümmerliches Leben im Kampf mit Nahrungsjorgen, dem Druck der Abgaben und Schulden hinbringen, unfähig eines Gefühls von Selbstständigkeit und Standesehre. Man vergleiche den Besitzer des ungetheilten mittleren und großen Hofes in dem bedeutenden Theil von Deutschland, wo unsere Jacobinischen Würolsten noch nicht ihre zerstörenden Grundsätze in das Leben gebracht, mit denen armen Leuten, die man Bauern nennt, am Rhein, im Württembergischen, an der Rahn. — Das Zerstückeln der Höfe führt anfänglich zur Herabwürdigung des Bauernstandes in Rötter, dann zur Consolidation in große Gütermassen; die Armuth zwingt zu verkaufen, der Knecht, der Bucherer, der Jude kauft zusammen und läßt durch Tagelöhner bauen — dann haben wir eine geringe Zahl großer Güterbesitzer und eine große Masse Proletarier, wie in Italien,

England, und was hieraus für öffentliche innere Ruhe entsiehe, ist leicht vorherzusehen.‘“

Auch in dieser Beziehung ist alles so gekommen, wie es Stein nicht haben wollte. Was er erwünschte, ist geblieben, was er fürchtete, ist gekommen.

Als die Mainzer Commission ernannt wurde, um über die unglücklichen Patrioten zu richten, schrieb Stein: „Und was soll man über die Gesinnungen der Einfluß habenden Personen sagen, wenn in Mainz ein Herr von Herrmann, ein Tyroler, der sein Vaterland verrieth, der in der Montgelas'schen Zeit in seiner Altmannia den preussischen Staat höhnte, an der Spitze der Untersuchungscommission steht, während der brave, treue, kräftige, geistvolle Arndt verunglückt an Ehre, beträchtigt an Vermögen wird, und jener Glende unter seinen Richtern und Inquisitoren sitzt.“ Warum hätte denn nicht ein deutscher Verräther über den wackeren Arndt mitrichten sollen, nachdem Talleyrand auf dem Wiener Congreß über ganz Deutschland mitrichten half!

Nach so vielen Erfahrungen sollte man doch endlich aufhören, sich über jede einzelne Schmach, die dem deutschen Nationalgeföhle von Selten der factischen Gewalt angethan wurde, als über etwas Neues und Außerordentliches zu verwundern.

Dichtung.

Die Brautsahrt der Königstochter. Gedicht in zwölf Romanzen von Andreas Munch. Aus dem Norwegischen übersezt, Berlin, Haude und Spener, 1861.

Der König von Navarra läßt für einen seiner vier Söhne um die Hand Christinens, der schönen Tochter König Hakons von Norwegen, werben. Hakon gibt sie der Gesandtschaft mit unter der Bedingung, daß seine Tochter unter den vier Söhnen den frei wählen dürfe, welcher ihr am besten gefallen würde. Nun hat aber der jüngste dieser Söhne, Whilby, unter fremdem Namen als Sänger die Gesandtschaft begleitet, unterwegs die Prinzessin aus Todesgefahr gerettet und ihre Liebe gewonnen, gibt sich erst in Navarra zu erkennen und wird mit ihr vermählt.

Ein recht liebliches Gemälde, ziemlich ähnlich der Brautsahrt des longobardischen Antharis.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

ste suchen im Whiskey, was der heilige Brendan auf seine Weise erreichte: die Vision der unsichtbaren Welt!" — Darum auch spielt der Whiskey in der Volkspoesie Irlands seine Rolle; kein noch so zartes Stück dieser Gattung, sey es stollschon über klagen den Inhalt, wo er fehlte — und groß ist die Zahl der Strophen aus alter und neuer Zeit, die einzig seinem Preise gewidmet sind. Wenn er auf die heftige Blutwallung des südl. erregten Iränders und seine natürliche Inflexion trifft — da nicht wie in England, Holland, dem deutschen und skandinavischen Norden Kälte und Feuchtigkeit wirksame Reagentien sind — so übt er seinen Zauber; der ärmste Bettler, der eben noch im unwirblichen Moore gelirrt, sinkt plötzlich vor der Schwelle der Geisterwelt nieder — er hört ihre Musik, ihre Thore öffnen sich und er darf eintreten — er, der ärmste Bettler, nimmt seinen Sitz zur Seite des Feenkönigs ein, holdselige Frauen laden ihn zum Genusse ein, der allerduftigste Trank wird ihm in goldenen Bechern gereicht eben will er zugreifen, da erscheint ihm ein altes, bekanntes, trauriges Gesicht — „Thu' es nicht — rühre Nichts an, so lieb Dir Deine Freiheit ist!“ sagt das alte, bekannte, traurige Gesicht — „ich ließ mich verleiten, und bin nun für ewig gefangen“ Der Fremdling im Feenreich weicht nun die schönen Gaben von sich, der König fährt zornig auf, die Geisterwelt empört sich gegen ihn und stößt ihn hinaus . . . und nach seinem Rausche — vielleicht daß ein Wanderer, der des Weges zog, den Schläfer mit einem Fußstoß geweckt hat! — erwacht er, er, der ärmste Bettler, auf unwirblichem Moore, und fröstelnd, elend, voll Helmwreth nach der schönen Welt, die er verloren, erzählt er dem Wanderer das Märchen, das er erlebt hat Das ist die Genesis des irischen Märchens; und Spuren derselben, mehr oder weniger verwischt, je nach der Wanderung, die es durch Zeit und Raum bis zu uns zurückgelegt, trägt ein jegliches noch an sich."

Unter den Gedichten ist besonders charakteristisch die nationale Klage eines irischen Barben.

Mein Herz seufzt in Nacht,
Meine Klänge trüb im Wind verhallen;
Unser Stolz, unsre Macht
Ist zertrümmert, ist zerfallen.

Der Gaelen herrlich Reich
Ist beraubt aller Ehren;
Seine Edhne, müd und bleich,
Sind wie Pilger, die heimkehren.

Ober Männer, auf der Flucht
Von dem unheilvollen Schladhtgeflüde,
Die sich bergen in der dunklen Schlucht,
In der Einsamkeit und in der Wilde.

Ober Geleuto auf dem Meer,
Wenn der Sturm rast und das Wetter;
Wenn die Wogen, dumpf und schwer,
Einsürzen durch die ledern Bretter.

Ober Männer, die den Festsch geschaut,
Und nun todesmüd auf ihren Betten —
Also liegen wir, von Nacht umgrant,
In unsrer Feinde Ketten.

Unser Muth wurde Furcht,
Unser Adel sibt auf Trümmern;
Unser Muth ist gefurcht,
Unsre Schönheit muß verkümmern.

Auf unsern Häuption liegt ein Dunst,
Eine Wolke, rauh und frostig;
Nichtdilig ward die Harfe unsrer Kunst,
Und das Schwert des Ruhmes ward rostig &c.

Der Ton dieser Lieder ist meist ein trauriger. Der Schmerz des ganzen Volkes wiederholt sich auch im Einzelnen. Eines der rührendsten Gedichte ist die „Tobtenklage“.

Hier st' ich, hier lieg' ich
Auf Deinem Grab, dem kalten;
Ach, könnt' ich mit meiner Hand,
Ewig die Deine halten!
Meine Liebste, meine Beste
Umschließen und bett' die Bretter —
Ich trag' an mir schon Erdgeruch,
Du schon ganz starr vom Wetter.

Dies Berg, das Dir geschlagen,
Ist müde, wund und traurig;
Und vor mir die Ferne,
Gähnt nächtlich-schwarz und schaurig.
Wenn der Tod kommt, will ich jubeln:
Deffne mir der Liebe Thore;
Auf den Schwingen des Wirbelwinds
Will ich fliegen in die wilden Moore &c.

Den Lieder sind einige altirische Melodien beigebracht und den Märchen die Beschreibung mancher alterthümlichen Feste und abergläubischen Gebräuche in Irland zugegeben.

Kirchenfragen.

- 1) Ueber die Glaubenseinheit Tirols. Ein offenes deutsches Wort an das Tiroler Volk. Von einem rheinischen Rechtsgelehrten. Innsbruck, herausg. vom kathol. Verein, 1861.
- 2) Archiv für kathol. Kirchenrecht, herausg. von Ernst Freih. von Roy de Soss. VI. Band, 1.—3. Heft. Dasselbst, 1861.

In der ersten Schrift und in einem Aufsatz der zweiten wird das Recht des Landes Tirol, ausschließlich katholisch zu bleiben, verteidigt. In Schweden hat man unlängst mit eben so viel Eifer das Recht Schwedens, ausschließlich lutherisch zu bleiben, verteidigt, und dort wie hier mit Recht.

Die Partit ist ein großes Unglück für jeden Staat, der damit behaftet ist. Im Privatleben gibt es immerwährend Meinungen, Anklagen und Reclamationen, Proceffe und gegenseitige Aufreizungen und Erbitterungen wegen gemischter Ehen, wegen der Begräbnisse auf dem nämlichen Kirchhofe, wegen Antheil an der Gemeindefverwaltung, an der Stiftungspflege etc., wegen Einbrängens eines Andersgläubigen in bleibere friedliche Kreise, wegen Proselytenmacherel, wegen gegenseitiger Verachtung und Verhöhnung etc. Der Staat selber wird durch die Partit gelähmt. Will der überwiegend protestantische Staat in seinem dringendsten Interesse eine gewisse Politik befolgen und wird er auch von der Mehrheit der Staatsbürger dazu aufgefordert, so sind ihm die Hände gebunden und darf er nicht handeln aus Rücksicht auf seine katholischen Unterthanen, und umgekehrt darf es die katholische Regierung nicht aus Rücksicht auf ihre protestantischen Unterthanen. In aufgeregten Zeiten steigert sich das Uebel. Denn die Partit ist ein ewiger, vielleicht Jahre lang nur latenter, dann aber plötzlich wild ausbrechender Bürgerkrieg. Das Nebeneinanderstehen von Katholiken und Protestanten unter den Gesetzen desselben weltlichen Staates, in derselben Stadt und Gemeinde wird für beide Theile eine unsägliche Qual, ein ewiger Arges und; wenn sich die Leidenschaften steigern, fließt Blut. Nach den schlimmsten und schrecklichsten Erfahrungen kam man so weit, dies beim Schluß des westphälischen Friedens einzusehen und volle Gleichstellung der drei christlichen Confessionen nur zu beschließen unter der Voraussetzung, daß keine in die politischen Grenzen des Staates, der einer andern angehört, übergreife, womit die Partit ober das gleich-

berechtigte Nebeneinanderstehen zweier feindlicher Confessionen innerhalb desselben Staates als das hauptsächlich zu vermeidende Uebel bezeichnet und grundsätzlich ausgeschlossen wurde. Es bedurfte blawiederum eines langen Einschlafens und der ganzen Verblendung des sog. philosophischen, d. h. unpraktischen Jahrhunderts, um die Diplomaten am Wiener Congreß zu der Thorheit zu verleiten, in welcher sie, die Weltheit des westphälischen Friedensschlusses verlassend, partitische Staaten schufen. Wenn es anders Thorheit und nicht Berechnung war, denn für Berechnung böswilliger Feinde könnte man es wohl halten, daß man dem protestantischen Preußen seine alten protestantischen Bestandtheile, die fränkischen Markgrafschaften und Ostfriesland nicht zurückgab, sondern es mit dem katholischen Westphalen und Rheintlande beschenkte. Das katholische Bayern kam nicht besser weg, denn die Pfalz und Franken werden nie mit Altbayern zusammenschmelzen, es wird hier eine mächtige Provinzialopposition sich veremigen wie in Preußen. Die Bestandtheile des Staates sind heterogene, nicht homogene, und das ist für jeden Staat ein Unglück.

Oesterreich ist dormalen in eine Lage gerathen, in der ihm die Partit aufgedrungen wird als ein angebilltes Glück, als ein großer Fortschritt. Oesterreichs Feinde können darüber frohlocken, denn Oesterreich wird sein Haar darin finden, wie Preußen und Bayern.

Die ehrlichen Tiroler wehren sich. Sie wollen die Homogenität und den dadurch bedingten schönen Frieden, die altpatriarchalische Brüderlichkeit innerhalb ihrer Landesgrenzen nicht gefährden lassen. Ihr Gefühl ist natürlich, ihr altes Recht unbestreitbar. So heißt es hier in der erstgenannten Schrift S. 158: „Habt ihr nicht einen Bürgerstand, fleißig, unternehmend und ehrenhaft in jeder Art und bearbeitend, was ihm des Landes Art, Erzeugniß und Bedürfniß beut? Bedarf er der Anwerbung des Fremdlinges im Innern, der er nach außen doch nicht entgeht? Und zieht sich unter allen diesen Ständen als geblagene Unterlage nicht eine Bauerschaft durch, arbeitsam, fromm, geschickt und mäßig, die im Schweiß des Angesichts dem schmalen Fruchtgelände Alles abgewinnt, was der Himmel zuläßt und der Fleiß zu erobern vermag? Soll euer bleberer Bauernstand sich durch fremde Stebelung die obnehten schmale Scholle noch schmälern lassen? Und bedarf euer Handelstand, um das, was Landeslage und nachbarlicher Bedarf fordert, zu vermitteln, der Invasion fremden Kapitals, damit in der kaufherrlichen Halle die Concurrenz sich im engen Raum mit den Ellenbogen stoße? — Ein solches Volk, diese geheimnißvolle Einheit der

Stämme in der Gegenwart, diese Einheit der verschiedenen Jettalter, dieses Volk, welches in der Vorzeit schon besaßen eine Verfassung, welche die verbildeten Spätlinge anderer Lande jetzt erst suchen, Gewähren der Freiheit des Eigenthums, bürgerliche und politische Freiheit, Selbstbesteuerung und Selbstverwaltung der Steuern und des Landeseigenthums, eine nach des Volkes Art verständlich gegliederte Volkswehr und die einfachste Landesverwaltung, dieses Volk, nicht erst zur Freiheit befähigt, sondern in uralter Freiheit gerast und erpüht, freiheitsgewohnt und freiheitsstolz und doch so willig und geduldig unter der Hand seines kaiserlichen Grafen, den ihm Gottes Fügung und seine eigene Wahl zum Herrscher gegeben, sollte sich nach fremder Mischung sehnen? Kennt ihr die stillen Myrthen dieses guten Volks? Wißt ihr, was der Kelch seiner moralischen Zeugung, das Geheimniß seiner Geschicke und Thaten, der Schlüssel seiner Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft ist, sein Licht und seine Leuchte, sein Stolz und Trost? Das ist der katholische Glaube und die dadurch gesetzte Einheit seines gläubigen und stillen Gewissens. Diese weg, und Tirol ist nicht mehr.*

Es gibt Konsequenzen, welche die ärgste Inconsequenz sind. Dahin gehört, daß man, um die Uniformität in einem Reiche herzustellen, das Prokrustesbett anwendet und dem, der wegen Kürze nicht hineinpaßt, die Ellender auf der Folter ausredet, dem aber, der wegen Länge nicht hineinpaßt, Kopf und Beine wegschneidet.

Die Geschichte lehrt, daß durch die Trennung der katholischen von den protestantischen Staaten im westphälischen Frieden die Toleranz des 18. Jahrhunderts bedingt war, und daß dagegen die Parität überall, wo sie eingeführt wurde, im 19. Jahrhundert erst wieder die Intoleranz hervorgerufen hat. Dieses Uebel ist lediglich ein Kind der Parität, und wo man noch größere Intoleranz verhüten will, zwingt man wenigstens kein Volk, bei dem bisher nur eine Confession bestand, paritätisch zu werden.

Die einzig gerechte und vernünftige Politik, die man auf Tirol anwenden müßte, wäre die, ihm ausnahmsweise (wie den Basken in Spanien) seine uralten und wohl erworbenen sueros einfach zu belassen. Wenn Palmailen, Venedig und die Lombardel vom Geseß ausgeschlossen, wenn diesen italienischen Besitzungen Oesterreichs die exente Katholizität belassen und die Parität nicht aufgedrungen wurde, warum hätte nicht Tirol das gleiche Recht zuerkannt werden sollen?

Die Schadenfreude der Wiener Literaturjuben ist kein Beweis für die Bortrefflichkeit der Parität. Wenn aber Protestanten selbst so einseitig sind, zu glauben, durch die Parität werde der Protestantismus in Oesterreich gepflegt und gefördert werden, so sind sie im größten Irrthum befangen. Entweder erfolgt früher oder später eine katholische Reaction, worunter die Protestanten, welche der Parität zu früh vertraut haben, leiden müssen, oder löst sich alles in die irreligiöse Jauche auf, in welcher die Presse des Fortschritts so gern wadet, und gestaltet sich die Kirche in Oesterreich, wenn es dann überhaupt noch eine gibt, etwa deutschkatholisch, gewiß aber nicht protestantisch. Denn der Haß und Hohn der modernen Ungläubigen trifft Luther so schwer, wie den Papst.

Wir zweifeln nicht, daß eine solche Auflösung des altkatholischen Glaubens in Oesterreich von Rußland und Frankreich überaus gern würde gesehen werden. Denn alsdann wären nur noch zwei Kaiser in Europa übrig, ein griechischer und ein katholischer, an der Spitze ihrer großen Kirchen, während in der deutschen Mitte allgemeine Auflösung und Wirrwarr wäre. Die mächtige katholische Kirche hätte nicht mehr im deutschen Kaiser, sondern nur noch im französischen ihren Schirmherrn. Alle katholischen Sympathien Deutschlands würden dem Franzosenkaiser gewonnen. Man kann sich sicher darauf verlassen, daß in dem Augenblick, in welchem in Oesterreich die Parität ihre letzten Erfolge errungen haben würde, was nicht ohne die gänzliche Verleugnung des altkatholischen Charakters des Reichs, nicht ohne die tiefste Kränkung aller gläubigen Katholiken und der römischen Curie geschehen könnte, alsogleich der Beherrscher Frankreichs eine entschieden römische Politik zur Schwanz tragen würde, um das große mittelalterliche Erbe der Schutzherrschaft über die römische Kirche, die ihm das moderne Oesterreich so leichtsinnig selbst ausgeliefert, sofort zu übernehmen und sich an die Spitze, aller europäischen Katholiken zu stellen. Das Haus Habsburg-Lothringen würde, indem es sich durch die Parität mit der Mehrheit seiner katholischen Unterthanen in Widerstreit setzte, die katholische Hegemonie ganz eben so einbüßen und an Frankreich verlieren, wie das Haus Wettin durch Katholischeswerden die protestantische Hegemonie einbüßte und an Preußen verlor.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

den Mathias Corvinus. Die damalige Zeit war der unsern insofern einigermaßen ähnlich, als man sich mit Halbheiten und Zweideutigkeiten blutige Kämpfe zu ersparen suchte, ohne ein Princip aufzugeben. Cardinal Carvajal war vom Papst beauftragt, die Königswahl Georgs nur anzuerkennen, wenn derselbe der Kirche sich unterwerfe. „Carvajal hatte den Bischöfen anbefohlen, den König erst dann zu krönen, wenn er vollkommenen Gehorsam gegen den römischen Stuhl, gleich allen Christlichen Königen, gelobt haben würde. Bei Formulirung des Eides, den Georg zu diesem Zwecke abzulegen hatte, handelte es sich darum, ob er den Reich und die Compactaten aufgeben und somit sein Religionsbekenntniß ändern solle oder nicht. Es war das eine äußerst zarte und bedenkliche, in ihren Folgen aber über die Maßen wichtige Frage: gab er der Forderung der Bischöfe nicht nach, so erlangte er auch nicht mit der Krönung, die Anerkennung seiner königlichen Würde; verleugnete er seine Ueberzeugung, so verlor er den Frieden seiner Seele und die Unterstützung der Nation. Endlich wurde beiderseits eine Formel genehmigt, in der weder von den Compactaten noch von dem Reiche die Rede war, sondern nur von der Verpflichtung zum Gehorsam und zur Einheit im Glauben, sowie zur Vertilgung aller Secten und Ketzer in Böhmen überhaupt. Dieser Eid wurde vom Könige und der Königin in geheim im königlichen Gemache am 6. Mai geleistet, in Gegenwart der erwähnten ungarischen Bischöfe und Magnaten und einiger Böhmen, wie des Bischofs Protas von Olmütz und des obersten Landrichters und obersten Kanzlers von Böhmen; er ist daher nicht mit dem später bei der Krönung selbst abgelegten gewöhnlichen Eide zu verwechseln, der die Aufrechterhaltung sämmtlicher Rechte und Privilegien des Landes, somit auch der Compactaten in sich faßte. Bekanntlich entstand in der Folgezeit ein gewaltiger Streit über die Frage, ob sich der König durch jenen Eid verbunden habe, vom Reiche sammt seinem Volke abzulassen oder nicht? Die Katholiken bejahten, er verneinte sie, indem er behauptete, es könne ihm niemals in den Sinn gekommen seyn, dasjenige als Kehler anzusehen, was durch die Basler Compactaten gebilligt worden war. Die ungarischen Bischöfe wurden später nicht um eine authentische Auslegung des Eides angegangen; Georgs ferneres Bemühen aber, die Bestätigung der Compactaten von Seite des römischen Stuhls zu erlangen, scheitert an und für sich für die Wahrheit seiner Behauptung zu sprechen.“

Georgs Stellung war ziemlich gesichert, weil Kaiser

Friedrich III. seiner Hülfe gegen Mathias von Ungarn bedurfte, weil selbst der Papst ihn schonen mußte, sofern damals die ganze Christenheit von den Türken bedroht wurde, weil die deutschen Fürsten sich gerne hinstatt ihm stellten, um sich von der Kaisergewalt möglichst unabhängig zu machen, und weil Frankreich ihm wohlwollte, sofern dieser Staat jederzeit die Opposition im deutschen Reiche protegirt hat. Trotzdem kamen ruhlgere Augenblicke, in denen wieder die Bractulen über die Interessen Meistert wurden. Papst Sixtus II. (Aeneas Silvius) that den König Georg in den Bann, weil er die Compactaten aufrecht erhielt. Hier nun mischte sich Frankreich ein: „Der Kampf, der zwischen dem Papste und dem Könige von Böhmen, als Vertretern zweier entgegengesetzten Principe entbrannt war, wurde nicht gänzlich eingestellt, sondern nur einige Zeit lang gleichsam unstillbar und verdeckt fortgeführt. Ritter Anton Marini, als Träger der Idee der Emancipation der Fürsten von der römischen Vormundschaft, fand am burgundischen Hofe nicht die gewünschte und gehoffte Aufnahme. Der Herzog von Burgund hatte zwar von jeher eine größere Bereitwilligkeit zum Türkenzuge, als irgend ein anderer Christlicher Monarch, an den Tag gelegt: aber alle seine Hoffnungen hatten in dieser Zeit sich dem römischen Hofe zugewendet, und er mochte um so weniger an einem antipäpstlichen Bunde Theil nehmen, in je größere Spannung mit Frankreich er damals bereits gerathen war. Um so lebhafter ergriff König Ludwig XI. diese Idee, da er schon viele Gründe hatte, dem Papste gram zu seyn, und da ihm überdies im künftigen Areopag der Fürsten der Christenheit der Vorstoß zugebracht war. Aus einem Schreiben, das er an die Venetianer richtete, ist zu ersehen, daß er bereit war, aliogleich in ein bestimmtes Bündniß darüber zu treten, wenn Marini nur zu dessen Abschluß genügende Vollmachten besessen hätte. Nun gab er diesem, als geborenem Franzosen und seinem Rathe, den Auftrag und die Macht, in seinem Namen weiter in der Sache namentlich mit den Venetianern und den Königen von Polen und Ungarn zu verhandeln; und schrieb auch an den Papst und ermahnte ihn in elabringlichen Worten, er sollte den König von Böhmen, den Herzog Sigmund und den Pfalzgrafen Friedrich nicht mit Strenge und mit Bannflüchen von sich stoßen, sondern vielmehr durch liebevolles Entgegenkommen zu gewinnen und an sich zu ziehen suchen. Diese Vorstellungen bewogen den Papst zur Sendung des Bischofs von Feltri, Theodor Petrus, nach Frankreich, um sein Vorgehen gegen diese Fürsten bei dem Könige zu rechtfertigen.“

Georg trachtete, einen weltlichen Fürstebund ohne den Papst zu constituiren, um die Türkengefahr abzuwehren. Auf der andern Seite bemühte sich der Papst, die deutschen Fürsten unter sein besonderes Protectorat zu nehmen ohne den Kaiser. „Der Zustand des Reichs war überhaupt ein trostloser; es gab fast kein politisches Band mehr, das es zusammengehalten hätte. Des Kaisers Macht und Ansehen, seit längst untergraben, waren durch die letzten Begebenheiten vollends vernichtet; man sah in ihm nicht mehr den Kaiser, sondern nur einen Fürsten des Hauses Oesterreich. Unter den Kurfürsten gab es weder Einigkeit noch Vertrauen, da in Mainz der eine abgesetzt, der andere noch nicht eingesetzt, der von Köln und der Pfalzgraf nicht anerkannt, die von Trier und von Brandenburg unthätig, der von Sachsen wie todt, und gleichwohl alle mit einander in Streit waren. Nicht die Reichstage, nicht die Gerichte, noch die Landfrieden und Eidgenossenschaften gemahnten mehr an die Einheit des Reichs; auf den Reichstagen namentlich erschienen gar selten irgend ein Machbote aus dem Nordwesten Deutschlands; Burgund, die Schweiz und das Herzogthum Mailand hatten sich längst dem Reichsverband entzogen. Nur die kirchliche Organisation und mit ihr die Gewalt Roms erhielten sich nicht bloß in ihrer Blüthe, sondern mehrten und hoben sich noch zusehends. Stand König Georg nicht im Wege, es wäre Plus II. wohl gelungen, die günstige Zeit zu benützen und der geistlichen Herrschaft auch politische Elemente beizufügen.“

Sofern nun Georg allein zu schwach war, auf die Dauer der Macht des Papstes Widerstand zu leisten, wendete er sich an Frankreich, im Jahre 1464. Aber König Ludwig XI. wollte die Verantwortung eines großartigen Kampfes gegen das Papstthum nicht auf sich nehmen und begnügte sich, den Böhmen nur fortwährend Wohlwollen zu beweisen, um die Irretrocht in Deutschland zu unterhalten. Bei der böhmischen Gesandtschaft, die nach Paris geschickt wurde, befand sich Jaroslaw, der sie sehr naltv beschrieben hat. Aus seinem Bericht „ist insbesondere der tief eingewurzelte Haß zu erkennen, dem die Böhmen als Rezer beim gemeinen Mann fast in ganz Deutschland begegneten; in Frankreich dagegen verfolgte sie bodenlose Neugier und „narrische“ Bewunderung darüber, daß sie sich als Menschen und nicht als Menschenfresser oder Wilde benahmen. Ihnen dagegen fiel nichts so sehr auf als der allzufreie Verkehr der beiden Geschlechter untereinander, so wie die große Zahl und Zudringlichkeit der öffentlichen sogenannten „schönen Frauen“, und die ganz ver-

weltlichen Sitten der Gesellschaft; Jaroslaw's Worte spiegeln den ganzen religiösen und stitlichen Algortismus der Utraquisten sehr deutlich ab.“ Der böhmische Gesandte Kofka rebete zu Ludwig XI.: „Der König von Böhmen bitte und fordere den französischen König auf, als den allerchristlichsten und solchen König, dem das allgemeine Wohl der Christen am Herzen liege, er möge eine Versammlung, ein Parlament der Könige und Fürsten der Christenheit einberufen, damit sie persönlich oder durch ihre bevollmächtigten Mächte an einem von dem Könige von Frankreich zu bestimmenden Tag und Ort zusammenkämen; der böhmische König wünsche ein solches zur größeren Ehre Gottes und zur Förderung wie der allgemeinen Kirche, so auch der Staaten der Christenheit; und solches setzte er ziemlich weitläufig auseinander, daß es beinahe eine Stunde und mehr währte. Auch Herr Anton sprach über dasselbe, von Seite des Königs von Polen lateinisch, von der des Königs von Ungarn französisch, obgleich er von beiden Königen mehr vortrug als Herr Kofka; denn er erzählte, wie es ihm am ungarischen Hofe ergangen, wie ihn dort einige Bischöfe in Bann legen wollten, und was er dort vernommen, wie der Papst schimpfliche Briefe über seine Majestät den König von Frankreich geschrieben habe, dann sprach er von seinen Erlebnissen am Hofe des Königs von Polen, und was ihm begegnete, als er vom Könige von Frankreich nach Venedig gesandt wurde; legte auch auseinander, wie freundschaftlich die Könige von Böhmen, Polen und Ungarn gegen den französischen König gesinnt seyen und wie sehr deren Unterthanen Frankreich und dessen König lieben, wie insbesondere die Böhmen und die Venedianer ihnen vor allen geneigt seyen.“ Der König ging nicht darauf ein, blieb aber den Böhmen gemogen.

Georg hatte viel zu kämpfen mit der böhmischen Elga, mit Mathias von Ungarn etc., behauptete aber seine Rechte. Auch der hussitische Elfer kam durch die Unterdrückungen und durch die halben Maßregeln des Königs und seines geistlichen Beistandes in neuen Schwung. „Wir haben dargelegt, wie verfehlt die Stellung M. Johann Rokycana's als Haupt der utraquistischen Gesellschaft war, indem er den Papst als das Oberhaupt der allgemeinen christlichen Kirche anerkannte, von diesem aber selbst nichts weniger als anerkannt wurde. Rokycana predigte zwar Papst und Kirche mehr nach der Idee, wie sie seyn sollten, und erlaubte sich deshalb um so häufiger Klagen über sie, wie sie in der Wirklichkeit waren. Nun fanden sich in Böhmen von jeher Menschen, welche einem so feinen Unterschiebe nicht Statt gebend, dem Papste und seiner Kirche

jede Rücksicht, wie jeden Gehorsam versagten: doch die mächtigsten und beharrlichsten unter ihnen, die Secte der Taboriten, wurden eben von Georg von Podlebrad mit Gewalt unterdrückt. Als später auch die Reikoner selbst, welche laut der Compactaten mit der Kirche in Frieden leben sollten, von Rom aus immer nachdrücklicher verfolgt wurden, nicht bloß mit Worten, sondern auch mit dem Schwerte, da wuchs andererseits auch die Zahl Derjenigen, denen diese Kirche ein Abscheu war, und die somit sich bemühten, aus aller Verbindung mit ihr zu treten. Gleich vom Beginne hielten sie sich unter Anführung des Bruders Gregor zunächst an die Lehre Peter Chelicky's, und bestrebten sich sehr, den Verdacht von sich abzulehnen, als wollten sie dem Beispiele der Taboriten folgen, einer nach ihrer Meinung ungestümen Secte, welche den Weg der Wahrheit verfehlt habe, da sie das Gesetz in der Theorie wohl auffassend, in der Praxis offen zu übertreten gewagt. Gleich eines ihrer ersten Decrete, die sogenannte ‚Verwilligung in den Reichenauer Bergen‘ (awoloni na horach Rychnowakych) vom J. 1864, wies als Ziel der Übung nach: ‚Das Festhalten in der Gerechtigkeit, die von Gott ist, die Führung eines tugendhaften, demüthigen, stillen, enthaltenen, geduldigen und reinen Lebenswandels, Festhalten am Glauben Christi, gemeinsamen Verkehr im Geiste der Liebe und in wechselseitiger Dienstwilligkeit,‘ so daß damit offenbar werde, daß bei ihnen ‚untrüglch stand der Glaube und die Liebe, und somit auch die sichere Hoffnung im Himmel.‘ Bemerkenswerth war insbesondere nachfolgende Bestimmung: ‚Wir sollen an Allem festhalten, was gerecht, gut und ehrbar ist, wo wir auch seien, unter welcher Obrigkeit immer, der wir in demüthigem Gehorsam Steuern und Dienste leisten und für sie zu Gott beten sollen. So sollen wir auch in den Gemeinden mit den Nachbarn eins sein, und in Gehorsam und Eintracht zu allem Hilfe leisten, was dem Gemeinwohl zuträglich ist. So mögen auch die Brüder und Schwestern, die ein Gewerbe oder Ackerbau treiben oder um Lohn dienen, Erwerb suchen, um ihre Bedürfnisse zu decken. Die Freisassen und Grundwirthe mögen selbst mit ihrem Gute schaffen, und wenn sie hören, daß ein gleichgläubiger Christ Noth leidet, dem sollen sie liebevoll von ihrem Gut nach Bedarf verabreichen, und so alle, Einer des Andern Würde tragend, Christi Gesetz zu erfüllen suchen.‘ Es gab nichts in dem Decrete, was nicht M. Kolycana und der Papst eben so gut hätten unterschreiben können: denn es hatte keinen andern Zweck,

als die Praxis des Christenthums, etwas angereicht vom socialistischen Geiste der primitiven christlichen Kirche. Was aber den neuen ‚Brüdern‘ am meisten Haß zuzog, war die bei ihnen geltende Ansicht, daß die Kirchensacramente, von Priestern, die einen lasterhaften Lebenswandel führten, verabreicht, ihre heilsame Wirkung verloren, und daß sie deshalb nur an solche Geistliche sich hielten, die nach ihrem Urtheil, fromm lebend, Gottes Gnade genossen.“

Georg starb, als eben eine friedliche Lösung der langen Wirren zu hoffen war.

Geschichte.

Das Grab bei Böbbellin oder Theodor Körner und die Lützower von Friedrich Brasch. Schwerin, Müller'sche Hofbuchhandlung, 1861.

Mit rührender Pietät wird hier ermittelt und zusammengestellt, was über den Tod des lebenswürdigen Dichters noch irgend erhoben werden konnte, und eine Geschichte des Lützow'schen Freicorps hinzugefügt mit beachtenden Bemerkungen in Bezug auf irrthümliche Darstellungen, die sich in früheren Büchern über diesen Gegenstand finden.

Eine merkwürdige Ironie des Schicksals hat das Lützow'sche Freicorps verfolgt, daß es trotz der ungeheuren Ruhmredigkeit, mit der es angekündigt wurde, und womit noch jetzt in Prosa und Versen von ihm gehandelt wird, es dennoch in der Wirklichkeit nie etwas irgend Großes ausrichten konnte, sondern seinen Weg durch die großen Kriege nur durch Niederlagen bezeichnete. Es war ein um so grausameres Mißgeschick, was dieses Corps traf, gerade weil so viel von ihm und mit ihm gepraht wurde. Nicht bloß der König von Preußen war gegen diese ewige Prahlerei mißgestimmt, auch das große Heer, aus dem Kern des preussischen Volkes hervorgegangen, begriff nicht recht, warum immer nur diese angebliche Elite alle Ehre vorwegnehmen sollte, während sie verhältnißmäßig nur wenig leistete und immer Unglück hatte. Ueberhaupt paßte es sich nicht, in einem Volkskriege, wo alle gleich hochherzig kämpften, eine willkürlich gewählte Elite künstlich zu bevorzugen. Dazu trug freilich viel bei, daß der Sänger Theodor Körner sich in diesem Corps befand. Allein die allzufrüh und allzuviel Geprüften unterlagen dem Verrath und Mord, und erst aus ihrem tragischen Untergang wuchs der Lorbeer, den sie verdienten.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Nichtigkeit herab. Er stellte aus eigener unbefchränkter Macht und im vollsten Bewußtseyn der Unumschränktheit den ganzen Staat auf neue Grundlagen. Als der junge König eben den spanischen Thron bestiegen hatte, glaubte der feile Servillismus des D. Manuel Arias, Präsidenten des Rathes von Castilien, keine wirksamere Schmelzelei anwenden zu können, als wenn er dem jungen Herrscher erklärte, Gott habe ihn zum unbefchränktesten König in der ganzen Christenheit bestimmt, seine Untertanen hätten nicht einmal das Recht ohne seine Erlaubniß zu klagen! So glücklich wurde der französische Absolutismus von dem ersten Bourbonen ins spanische Staatsleben übertragen; der Particularismus der aragonischen Lande war gebrochen, die Schranke, welche die königliche Gewalt der Habsburger bis zuletzt an den Cortes von Aragon und Catalonien gefunden hatte, war besetztigt. Indessen durfte damit immerhin das Werk noch nicht für vollendet gelten. Wie empfindlich und schädlich für die königliche Macht und die nationale Wohlfahrt die Sonderstellung der Krone Aragon gewesen war, eine ungleich verderblichere Verkürzung der Staatsgewalt und Fesselung der Volkskraft hatte der bespotische Sinn der beiden ersten Habsburger in der maßlosen Bevorzugung der Kirche und des Klerus begründet. Wollten die Bourbonen die tiefen Wunden heilen, welche das habsburgische Regiment dem spanischen Staats- und Volkskörper geschlagen hatte, so war ihre wichtigste Aufgabe, die Tyrannel der Kirche abzuschütteln.“

Die Einmischung der Geistlichen in die Frage der spanischen Thronfolge mußte natürlicherweise dem Ansehen der Kirche schaden, weil jede Partei der anderen die Intrigue zum Vorwurf machte. „Die letzten Tage Karls II. wurden durch höchst ärgerliche Mänke der französischen und österreichischen Partei ausgezeichnet, welche sich hauptsächlich um die Besetzung der Stellen des Beichtvaters und des Generalinquisitors drehten. Zum Beichtvater war es dem Cardinal Portocarrero gelungen, den Bruder Frollan Diaz zu erheben; dagegen fanden die Oesterreicher, von der Königin geführt, eine Stütze in dem Bischof von Segovia, D. Baltasar de Mendoza, den sie im Sommer 1699 zum Generalinquisitor machten. Mendoza eilte, sich erkenntlich zu zeigen, indem er dem Frollan Diaz einen bösen Proceß an den Hals hing und ihn glücklich in den Inquisitionskerkern begrub. Kaum hatte aber Carl II. die Augen geschlossen, als Portocarrero Rache nahm und Mendoza in seine Diöcese verwies. Hierüber entspann sich ein heftiger Streit zwischen dem neuen Königthum und der päpstlichen Gewalt, welche in der

Verbannung des Generalinquisitors eine Verletzung der geistlichen Immunitäten erblickte und der Sache eine große principielle Bedeutung beilegte. Erst 1704 endete der Proceß mit einem vollständigen Siege der königlichen Gewalt, nachdem er die neue Regierung die ganze gewaltthätige Arroganz der Curie und der Inquisition hatte schmecken lassen. Man hat diesen Proceß nicht mit Unrecht gleichsam die Schelde zweier Jahrhunderte und zweier Dynastien genannt: der Streit beschäftigte Jahre lang die Gemüther, brachte zum ersten Male die Geheimnisse der Inquisition, an die sich bisher kein spanischer Mund gewagt hatte, zur Discussion und setzte die Leiter der neuen Politik so sehr, daß sie schon damals so weit gingen, den Ragen der Inquisition überhaupt zu bestreiten.“

Frankreich triumphierte. Habsburg wurde von der Thronfolge in Spanien ausgeschlossen. Ein französischer Prinz, der erste Bourbon, Philipp V. bestieg den spanischen Thron. Daß er die Grundsätze Ludwigs XVI. mitbrachte, versteht sich von selbst. Herr Baumgarten würde wohlgethan haben, überall den Accent auf den französischen Einfluß im System zu legen. Macanaz war, wenn nicht ein bestochenes Werkzeug, doch ein begeistertes Convertit des Pariser Hofes. Die Kirche darf nur noch Magd des Staates seyn, Mittel zum Zweck der weltlichen Politik, das war die Quintessenz französischer Politik, und Spanien ahmte nur das Beispiel nach, wurde von Frankreich nur geschoben und angetrieben, es nachzuahmen. Spanien blieb zu seinem eigenen Nachtheil immer am Schlepptau Frankreichs, so lange dort Bourbonen regierten. Als Macanaz sein Finanzsystem auf Kosten der Kirche doch nicht durchzusetzen vermochte, ging er nach Paris und berleiht den König von Spanien von dort aus fort und fort, natürlich im französischen Staatsinteresse.

Auf S. 81 wagt Herr Baumgarten zu behaupten, Spanien sey durch Vernachlässigung des Ackerbaus und der Industrie in „beispielloses Elend“ gerathen. Es handelt sich von der kurzen Zwischenzeit zwischen Macanaz und Aranda, welcher letztere schon ganz im modernen liberalen Sinn regierte. Nun ist es nicht nur unwahr, daß sich das spanische Volk unglücklich gefühlt hat, sondern auch daß der Ackerbau gänzlich vernachlässigt war. Das Volk war bei seinen mäßigen Bedürfnissen, bei seinem alten Glauben, bei seinen ritterlichen und ländlichen Sitten, ehe dieselben durch falsche Regierungsmaßregeln gestört wurden, vollkommen glücklich. Es empörte sich erst gegen die liberalen Neuerungen und als das Aufklärungsministerium (weitere) mit dem unglücklichen Reformator Joseph II.

in Oesterreich) den Spaniern einmal sogar ihre alte Nationaltracht verbieten und die französische dafür einführen wollte. Auf alle diese Thatfachen nimmt Herr Baumgarten keine Rücksicht. In seinen Augen war das spanische Volk „im heilspitellosen Elend“, so lange es keine Fabriken hatte, und Niemand hatte Recht, als der abgeschmackte Aranda, das seltsame Abwasser von Choiseul und Kaunitz. Auch der einfältige König Karl III. wird gelobt, weil er diesen Aranda gewähren ließ.

Swar erkennt Herr Baumgarten in einem klaren Augenblick S. 215, daß Karl III. einen Fehler beging, indem er sich durch den Familienpact vom 15. August 1761 slavisch dem französischen Interesse band, allein er übersteht, daß das Unglück nicht sowohl in der Aufopferung von Handelsinteressen bestand, als vielmehr in dem Breisgeben des spanischen Nationalcharakters, der fest auf dem Felsengrund der Kirche erbauten spanischen Gesinnung. Ja gerade wegen dieses Breisgebens entschuldigt Herr Baumgarten den eben getadelten König wieder.

Diese Auffassung kann berlinisch, leipzigisch, hettelbergisch seyn, nur spanisch ist sie nicht. Sie kann mit der in Vorurtheilen verrannten modernen Professoreneitelkeit, aber nicht mit der Natur und Wahrheit übereinstimmen.

Abgesehen von der schiefen Auffassung des ganzen Thatbestandes in Spanien und von den glistigen Seltenblicken, welche der Verfasser beständig auf die arme Kirche fallen läßt, die ihm nie genug unterdrückt ist, gegen deren vermeintliche Tyrannel er auch dann noch Jeter schreit, wenn sie selbst bereits unter der Tyrannel des Ministeriums nur noch wehrlos zuckt, — abgesehen davon sind die letzten in vorliegendem Werk enthaltenen Schilderungen aus der Zeit König Karls IV. sehr lesenswerth, wenn auch nicht erbauend. Die Königin Marie Louise, die Messaline, durch welche Godoy an die Spitze der Geschäfte kam, wird sehr gut portrairt: „Wie mußte aber auch die Königin mit diesen großen Herren umzuspringen und ihren überlieferten Servillismus einzuschüpfen! Als Godoy eben Staatsrath geworden war, unternahm es der Herzog von Medina, den Groll des hohen Adels über den Günstling an den Tag zu legen und auf die Cilkette gestützt, diese stärkste Macht am spanischen Hofe, dem ungenirten Gebahren des jungen Herrn eine eclatante Demüthigung zu bereiten: als Godoy der Königin bei irgend einer Gelegenheit die Hand reichte, trat der Herzog als Oberhofmeister der Königin dazwischen und verbat sich einen solchen Eingriff in die Ehren seines Amtes. Er wurde

für diese Reckheit auf seine Landgüter verbannt. Einen Augenblick meinte man in der Erinnerung an frühere Zeiten, man wisse doch nicht, wohin ein solcher Conflict mit der Cilkette und allen Ueberlieferungen des Hofes führen könne; Godoy's Sturz sey vielleicht nahe. Aber der Herzog fand die Ungnade unerträglich; die Herzogin flehte die Königin um Verzeihung an; nach vierzehn Tagen wurde er wirklich zurückgerufen, und mit den äußersten Beweisen erniedrigender Unterwürfigkeit nahte der Träger eines so stolzen Namens der Königin. „Der Herzogin zu Liebe, sagte sie mit strengem Tone, verzeihen wir Dir, aber es ist das letzte Mal.“ Nun machte der Nuntius einen Versuch, selbst mit dem Könige zu reden, scheiterte aber auch darin, so sehr war der Monarch von den Aufpassern der Königin umgeben. Ging sie doch so weit, den Diplomaten selbst bei den wöchentlichen Vorstellungen nicht nur jedes Wort über große Politik, sondern überhaupt jede Aeußerung über ernstere Dinge in der verletzendsten Weise abzuschneiden, wie eben der Nuntius sehr empfindlich erfahren mußte. Derselbe sprach eines Tages dem Könige seine Bewunderung über die Leichtgläubigkeit aus, mit welcher er arbeite und selbst im ärgsten Veräusch schreibe. Die Königin fand ein solches Gespräch bedenklich, weil es das Selbstgefühl des Königs wecken könne. „O ehrwürdiger Herr, unterbrach sie den Nuntius, wollen wir nicht lieber von Ihrer Verrückte reden? Ich begreife nicht, daß sie heute der Sturm nicht abgerissen hat?“ Der Nuntius lenkte in seiner schmeichsamem Art die Unterhaltung auf die Arbeitskraft des Königs zurück. „Aber Ihre Verrückte!“ fuhr die Königin mit lauter Heftigkeit dazwischen. Der König erröthete vor Schaam; sie gab ihm einen Wink, sich zurück zu ziehen und brach die Vorstellung rasch ab. Das war das Verfahren dieser Frau vor versammeltem diplomatischen Corps! Darf man sich wundern, daß sie den König und den ganzen Hof einschüchtern? Godoy fühlte sich denn auch vollkommen sicher; er erlaubte sich einen so verlegend vertraulichen Ton gegen die Königin, ein so hochfahrendes Benehmen gegen alle Uebrigen, daß man jeden Augenblick einen Zornausbruch des Königs erwartete; aber der König war längst gebrochen. Anfang August äußerte er bei einem Spaziergange im Garten von Aldonso zu seinen Begleitern, die Ereignisse in Frankreich seyen doch höchst ärgerlich; man habe ihm so oft gesagt, es gebe nur ein Mittel, den allgemeinen Krieg zu vermeiden, das sey, daß Spanien nach dem Muster Englands neutral bleibe; er habe sich nach vielen Bedenken dazu bestimmen lassen; aber nun regen sich in ihm als Bourbon, als Militär

Frankreichs und als König von Spanien die größten Scrupel, daß er alle diese Dinge so solle geschehen lassen. Seine Begleiter schwiegen erstaunt. Einer derselben, Fürst Sangro, ein verhältnißmäßig unabhängiger und charaktervoller Mann, berichtete Sanboj über den Vorfall: „Auch ich, fügte er hinzu, schwieg, aus Furcht vor den Aufpassern der Königin.“

Godoy wurde das Werkzeug Frankreichs, wie es früher Aranda gewesen war. Das unglückliche Spanien kam aus dieser Verstrickung mit dem ungläubigen und revolutionären Frankreich nicht mehr los.

Roman.

Doralice. Ein Familiengemälde aus der Gegenwart von Ida Gräfin Hahn-Hahn. Zwei Bände. Mainz, Kirchheim, 1861.

Die Verfasserin schrieb immer für die Aristokratie, erst von Babel, und jetzt von Jerusalem aus. Das soll ihr nicht verdacht werden, weil sie in den aristokratischen Kreisen geboren ist. Im Grunde hat dieses Weib die Adelsfrage tiefer erfaßt, als mancher Mann. Bei jeder Gelegenheit erinnert sie an die alte Freibeit und Unabhängigkeit, Großherzigkeit und Opferfähigkeit des germanischen Adels, das eigentliche Wesen des Ritterthums, welches leider durch den Hofdienst und die Corruption seit zwei Jahrhunderten untergegangen ist. Im ganz gleichen Falle war die Kirche. Auch sie wurde von den Höfen aus corrumpt und verlor ihre Selbstständigkeit und stilkche Würde. Aus diesem Jammer der Rococozeit, des aufgeklärten Despotismus und später des Imperialismus sieht die Frau Gräfin Hahn für den Adel keine Rettung außer im innigen Wiederschluß an die Kirche, und diese Idee ist es, die in ihren jüngsten Romanen immer wiederkehrt.

Den vorliegenden Roman zeichnet ein besonderes Interesse für Italien aus. Der Held des Romans, ein junger deutscher Edelmann, fällt an der Seite Blombans im Kampf für die Kirche. Die unterliegende Sache wird hier dennoch als die siegreiche aufgefaßt, weil es nicht möglich sey, daß Italien aufhören könne, kirchlich zu seyn. „Seit mehr als tausend Jahren zeigt uns die Geschichte Italien ohne Sinn für nationale Einheit und ohne Fähigkeit für dieselbe, in beständigen Kämpfen und Fehden, Staat gegen Staat, Städte

gegen Städte, und innerhalb der Mauern Partel gegen Partel, Zunft gegen Zunft, Familie gegen Familie. Ist man endlich des Strettes müde, so wendet man sich, um Ruhe zu erhalten, nach Außen und wählt einen fremden Pöbels, dem sich beide feindliche Parteien unterwerfen; gegen den eingeborenen würde man stets mißtrauisch gewesen seyn. Ja, als die Unruhen in Italien auf's Höchste gestiegen waren, sahen zwei der größten und berühmtesten Männer, Dante und Petrarca, Italiens Heil und Rückkehr zur Geselligkeit und Ruhe darin, daß die deutsch-römischen Kaiser über die Alpen kämen und unter ihrer Schirmherrschaft Friede stifteten. Sehnsüchtig und mit feurigen Bitten wendet sich Dante an Heinrich VII., Petrarca an Carl IV.; wie Gesandte Gottes sollten sie empfangen werden! Einem italienischen Fürsten diese Schirmherrschaft anzutragen, fiel ihnen nicht ein; sie kannten den eifersüchtigen und mißtrauischen Geist ihres Volkes. Jetzt — ist decretirt worden, daß dem anders sey; daß Italien nach Vereinigung unter dem Escut eines italienischen Fürsten schmachte.“ Der Widerstand des Südens bewelst, daß das eine Lüge ist. Auch hätten die Piemontesen niemals eine Eroberung in Italien machen können, ohne die Hülfe Frankreichs. Die ungeheure Mehrzahl des italienischen Volkes will von Victor Emanuel nichts wissen, und Victor Emanuel wird niemals das ganze Italien zu beherrschen bekommen, noch würde die Herrschaft seinen Nachkommen verbleiben. Weht Napoleon III. noch weiter offensiv gegen Europa vor, so wird er König von Italien, wie sein Oheim. Endet aber das neuere Uebergewicht Frankreichs, so kehrt Italien unter den österreichischen Einfluß zurück.

Die Verfasserin theilt einen Gedanken, den auch wir in diesen Blättern schon einmal ausgesprochen haben, daß nämlich das Heil für das italienische Volk nicht im französischen Princip, (Centralismus, Liberalismus, Imperialismus), sondern im germanischen (Achtung der Stände und Provinzen, vor allem aber der Kirche) liege.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

dann wird es auch den Erfolg viel höher schätzen, als den Gewinn. Damit erwächst dem Volkgeiste zugleich die höchste und reinste Idee der Ehre der Arbeit.“

Der Verfasser spricht sich, indem er die Arbeit hoch ehrt, doch sehr entschieden gegen die Vergötterung derselben aus. „In revolutionärer Zeit, wo man gern den Mund etwas voll nimmt, sprachen die Stimmführer des Proletariats wohl auch von der ‚Heiligkeit‘ jeder Arbeit. Soll das Wort heilig hier nur besagen, daß jede Arbeit eine stillische That, folglich ehrlich und ehrenvoll ist, dann erscheint es als eine rednerische Hyperbel, gegen deren nüchternen Sinn nichts zu erinnern ist. Allein so unschuldig meinte man in der Regel nicht mit dieser Heiligkeit. Die heilige Arbeit soll der einzige wahre Cultus sein; wir sollen nicht mehr, wie die altfränkischen Leute, beten und arbeiten, sondern wir sollen arbeiten statt zu beten. Der Arbeiter ist der einzig wahre Priester, welcher das Evangelium des schrankenlosen Fortschrittes, des Wohlstandes, des Reichthums, der Bildung nicht mit Worten, sondern mit der That verkündet und erfüllt. Allein mit tiefer Weisheit stellt die Sprache dem Arbeitstage den Feiertag gegenüber und sagt ‚selern‘ hier in dem Doppelsinne des Ruhens und des im Gebete sich in sich selbst und in Gott Versenkens. Gebet und Gottesdienst setzen Ruhe voraus und erscheinen darum dem Volke mit Recht als ein ergänzender Gegensatz der Arbeit. Diese wendet uns mit unserer vollen stillischen Thatkraft nach Außen, das Gebet führt uns in uns selbst zurück. — Der Bauer kann sich in seinem stillen Sinne heiligen, während er Mist ausläßt, aber darum ist dann doch das Mistausladen keine heilige oder heiligende Arbeit. Im Grunde ist diese materialistische Lehre, welche die Arbeit schlechtweg zum Gottesdienste machen will, nichts weiter als eine neue Auflage jener alten Rationalistenweisheit, die statt der Religion nur die Moral wollte gelten lassen. Die ‚heilige Arbeit‘ ist die angewandte Moral als Elchorsensurrogat der Religion. Die Halbbildung mag dafür schwärmen; die wahrhafte Bildung, wie der Muttermilk des Volkes, sträubt sich gegen ein so vernüchterndes und beschränkendes Erfassen unserer stillischen Lebensfülle und unserer stillischen und religiösen Bedürfnisse.“

Mit Recht hält der Verfasser denen, die sich über die ungleiche Vertheilung des Lohnes und der Ehre beklagen, die Naturgesetze und den Werth der Geistesarbeit entgegen. „Wenn der gemeine Mann den Organismus unserer Wirtschaft nicht begreift und die Nothwendigkeit des unterschiedenen Lohnes der Arbeit

und die Unantastbarkeit der Naturgesetze, nach denen sich Lohn und Gewinn so ungleich auswirft, dann begreift er noch viel weniger, daß in Folge der Natur der Arbeit die Ehre der Arbeit so verschieden abgestuft sein muß, obgleich jede Arbeit ihre Ehre hat. Der Scribent ärgert sich vielleicht weit weniger darüber, daß er nicht die Besoldung des Ministers theilt, als daß er nicht, da er doch gleich fleißig am Staate arbeitet, die Ehren des Ministers theilen darf. Die Herrschaft des Geldes in der Arbeit ist maßgebend für die moderne Abstufung der Arbeitsehre. Als Geistesarbeiter steht der Unternehmer, Leiter, Erfinder der großen Industrie so weit über dem bloßen Handarbeiter der Fabrik, wie niemals der Handwerksmeister über dem Gesellen stand. Mancher glaubt sich daher gegen die Herrschaft des Kapitals zu empören und empört sich doch eigentlich nur wider die Herrschaft der Geistesarbeit. Wie thöricht waren also jene Projectenmacher, welche Gleichheit der Arbeit durch Gleichheit des Lohnes herstellen zu können glaubten! Die empfindlichste Ungleichheit der Arbeit ist eine bloß eingeübete — die ungleiche Ehre der Arbeit. Und doch ist sie so naturnothwendig, wie der ungleiche Fleiß und Lohn. Und gerade jetzt, wo alle Arbeit frei geworden, wo jede Arbeit ihre Ehre hat, wo diese Ehre nicht mehr von Außen her, sondern aus der Natur der Arbeit selbst bestimmt wird, ist diese höhere und niedere Ehre so klar und nothwendig ans Licht getreten, denn sie mißt sich eben auch nach der innersten Natur der Arbeit.“

Hier hätte der Verfasser indeß noch bemerken sollen, daß es nicht bloß der überlegene Geist ist, welcher die Hände der Arbeiter weise lenkt, sondern auch die Macht des Kapitals, welche den Arbeiter drückt und tyrannisiert, sofern sie ihm nicht mehr gestattet, als kleiner selbstständige Handwerker auf eigene Rechnung zu arbeiten, sondern ihn zwingt, in die Fabrik des Kapitalisten zu gehen. Es ist unvernünftig vom Arbeiter, sich einzubilden, der Mechaniker und Chemiker, der durch Maschinerie die Arbeit, durch Präparierung des Stoffes die Waare verbessert, oder der denkende Chef, der neue Handelsverbindungen anknüpft, seien Müßiggänger, weil sie keine Schwielen an den Händen haben, und es sey ungerecht, daß diese den Gewinn, der wahre Arbeiter aber nur einen lärglichen Lohn haben. Es ist dagegen nicht unvernünftig, wenn sich die Handwerker beschweren, ein großer Kapitalist habe durch die Macht des Kapitals ihr Handwerk zerstört und sie aus ehrbaren Hausvätern, die sie früher gewesen, zu Proletariern gemacht, und wenn sie der Meinung sind,

ein Geldprop, der wirklich weder mit dem Kopf noch mit der Hand arbeitet, sich auch zur Comptolcarbeit nur fremder bezahlter Kräfte bedient und für seine Person lediglich müßig geht, verdiene seinen Gewinn nicht, und es sey ungerecht und traurig, daß sie allen ihren Wohlstand, ihren eigenen Heerd, ihr Familienglück hätten opfern müssen, um mit ihrer Arbeit eine einzige dumme, herzlose und brutale Familie übermäßig zu bereichern. Ja selbst wenn der Fabrikant und Speculant wirklich mit seinem Geiste arbeitet, so berechtigt ihn diese überlegene Geistesarbeit doch noch nicht, die Handwerker einer Stadt, eines Bezirks zu ruiniren und selbstständige Gewerbmänner in abhängige Fabrikarbeiter zu verwandeln.

Es handelt sich zuletzt immer darum, daß der Kapitalist durch Mißbrauch der Volkarbeit das Volk ökonomisch, physisch und moralisch ruiniert, die ehrbaren Familien, die eigenen Heerde auf eine schreckenerregende Weise vermindert und das Proletariat vermehrt. Es handelt sich darum, daß die germanischen Nationen durch die Allmacht, welche immer mehr dem Kapital zufällt, nothwendig nach und nach in dieselbe Lage kommen müssen, in welcher sich die Bevölkerung des altindischen Kaiserreichs befand, als nur noch übermäßig reiche Oligarchen unter einer Anzahl von besitzlosen Proletariern und Sklaven übrig blieben. Was Herr Niehl mit so schönen Worten vom Werth und von der Ehre deutscher Arbeit sagt, fällt alles zusammen und wird widerlegt und todgeschlagen durch die drei Worte „Allmacht des Kapitals“.

Was Herr Niehl über die Verbesserung der Arbeiterzustände sagt, genügt uns nicht. „Mißtraut Jedem, der die Arbeit organisiren will; denn er hat keine Logik im Kopf. Aber die Arbeiter kann und soll man organisiren, und sie sollen sich selbst organisiren. In friedlicher Zeit werden die Brodherren zusammenwirken müssen mit den Arbeitern, daß diese genossenschaftlich sich selber helfen können in Alter und Krankheit, daß sie ihre Wohnung, Lebensart und Sitte verbessern und verbündet einen Nothpfennig für ihre Wittwen und Waisen zurücklegen. Die Arbeiter organisiren sich, wenn sie durch gegenseitige Hilfe den Fluch ihrer sozialen Heillosigkeit bannen und das Schwanken ihres Erwerbes mindern. Der Hauptpunkt, worin es ihnen fehlt, ist nicht mangelnde Ehre und Würde: die Arbeit ist ihre Ehre und soll ihr Stolz seyn, wie der Arbeitername. Auch der geringe Erwerb ist nicht der eigentliche Krebschaden des Arbeiterlebens. Denn ein so geringer Lohn, daß der Einzelne dabei zu Grunde gehen müßte, kann nach den Naturgesetzen aller Wirth-

schaft dauernd und im Ganzen sich nicht behaupten, und der Unternehmer ohne Arbeiter wird zuletzt ebenso sicher verderben, wie der Arbeiter ohne Geld. Die alten armen Handwerksgefallen waren obendrein gewiß viel ärmer, als die Mehrzahl der modernen Fabrikarbeiter. Der härteste Fluch, welcher auf diesen ruht, ist überhaupt kein ökonomischer, sondern ein sittlicher Fluch: es fehlt ihnen der Segen des Hauses und der Familie, es fehlt ihnen Zeit und Sammlung, daß sie sich sittlich und intellectuall fortbilden können; sie sind herausgetreten aus der nativen Sitte der Bauern und können doch nicht eintreten in die berufliche, freie Gesittung des besitzenden Bürgers. Sie haben vom gemeinen Manne die Rohheit behalten und vom feinen Mann die bloßen Ansprüche an allerlei Lebensgenuß dazu gewonnen. Darum gilt es eine moralische Mission bei den Arbeitern zu üben, daß sie höher steigen in Religion und Sitte, in Bildung und genossenschaftlichem und häuslichem Gemeinleben. Dies ist die wahre Organisation der Arbeiter, zu welcher in Deutschland schon so mancher Schritt geschehen ist, um den uns ein großes Nachbarvolk beneiden kann, welches viel mehr von den Arbeitern rehet als wir, und viel weniger vernünftiges für dieselben thut. Und zu dieser sittlichen Reorganisation der Arbeiter sollen vor Allen auch deren Brodherren mitwirken etc.“

Das genügt uns nicht. Wenn die „moralische Mission“ nicht im Stande ist, den Arbeiterfamilien wieder einen eigenen Heerd zu geben, so kann und wird sie nichts ausrichten. Trotz alles Moralspredigens wird der heimatlose Arbeiter seinen Jammer in Branntwein ersäufen und werden die armen Kinder nur in Schmutz und zur Schande aufwachsen.

Der stilles Fluch ist erst dem ökonomischen nachgefolgt, aus ihm entstanden. Wen anders brüht der stilles Fluch als jene 30, 50, 100 kleine Handwerker, welche früher in einer Stadt ihr Brod fanden, aber trotz alles Fleißes herunterkommen mußten, weil ein großes Kapital durch fabrikmäßige Arbeit ihres Gewerbes sie dem Gant überließerte, und jene Fabrikarbeiter, die ihre Kräfte in der längsten Arbeitszeit um den kärgsten Lohn erschöpfen, in den elendesten Winkeln oder in modernen Arbeiterkasernen von der geringsten Nahrung leben müssen, die keinen Augenblick vor einer Arbeitsstodung sicher sind und dann nicht mehr wissen wohin, die der Arbeitsgeber und Miethsherr schonungslos vor die Thüre wirft, die industriellen Nomaden und Heimatlosen, deren Kinder nicht mehr wissen, was ein Waterhaus ist.

Der Staat, die Gesetzgebung hat immer nur für

die Mehrung des Kapitals gesorgt und viel zu wenig auf die gerechten Ansprüche der Arbeiter und auf das Staatsinteresse geachtet, für welches es nicht gleichgültig ist, was aus dem vielen Schaden wird.

Und die Brodherren? Sie aufrufen, heißt den Bod zum Gärtner machen. Sie sind ja der Gegenpart, der Feind, der gerade zu bekämpfende Tyrann. Dem muß man befehlen können, denn freiwillig thut er nichts.

Mit der bloßen moralischen Verbesserung ist es nicht gethan. Die zahllosen Volksromane der neueren Zeit pflegen durchgängig einen sittlichen braven Arbeiter dem bösen Verhängniß gegenüberzustellen, welches ihn trotz seiner Arbeitsamkeit und Redlichkeit verfolgt und ins Verderben stürzt. Und sie haben Recht. In dieser Auffassung liegt Wahrheit. Dem Ithell der deutschen Bevölkerung, welcher gezwungen worden ist, aus dem ehrsamem Handwerkerstande auszutreten, um Fabrikarbeiter zu werden, ist Unrecht geschehen. Das brave Volk hat für seine treue Arbeit ein besseres Loos verdient, es darf wohl die Verhältnisse anklagen, durch die es aus dem mäßigen, aber soliden Wohlstand, in dem es viele Jahrhunderte in den städtischen Innungen lebte, plötzlich herabgestürzt wird ins Elend einer armtheligen, und was noch schlimmer ist, einer unsicheren, einer täglich gefährdeten Existenz. Es kommt nicht sowohl darauf an, wie Herr Mehl verlangt, die schon Gesunkenen wieder zur Moral zurückzuführen, als vielmehr das Sinken selbst zu verhüten. Die Arbeiter sind nicht Schuld. Wehe dem, der sie als Sträflinge behandeln und sich rühmen wollte, sie in einem Besserungshause corrigirt zu haben! Das Recht der Anklage ist auf ihrer Seite. Nur sie haben sich zu beklagen, und zwar über die, welche als Kapitalisten und als Gesetzgeber die Dinge so gelenkt haben, wie sie endlich geworden sind.

Laßt den ehrbaren Handwerkern in ihren Innungen ihren redlichen Verdienst, erdrückt sie nicht mit dem Kapital, jagt sie nicht vom eigenen Herde fort, daß sie in den Fabriken um elenden Arbeitslohn betteln müssen, — dann braucht ihr weder Moralpredigten noch das zweideutige Mittel der Brodherren. Dann wird der Handwerkerstand von selbst moralisch bleiben, wie er es durch lange Jahrhunderte immer gewesen und geblieben ist, bis die heillose moderne Gesetzgebung ihn um seine Existenz gebracht hat.

Die Weltgelt unserer Väter hat uns eine tausendjährige Welt Herrschaft verlehren, durch zwei einfache Mittel, das Alob und die Gllbe. Das Alob ge-

währte der bäuerlichen, die Gllbegenossenschaft der bürgerlichen Familie eine sichere Existenz, einen mäßigen, doch ausreichenden Wohlstand, ein bleibendes Erb und Eigen, das Bewußtseyn des freien Mannes, die Standesehre und machte ihm die Erfüllung seiner Pflichten, die Wahrung der Ehre in seiner Familie und die Pflege des Gemeingutes in der Genossenschaft leicht. Das ganze deutsche Volk zerfiel in solche Familien mit wenigen Ausnahmen derer, welche eine höhere, und derer, welche eine niedrigere Stellung hatten. Auf dem Uebergewicht mäßig wohlhabender, aber freier und ehrbarer Familien beruhte die ganze Stärke und Jugend deutscher Nation, nachdem die ganze Schwäche und Verderbniß des altrömischen Kaiserreichs aus der entgegengesetzten Thatsache, aus dem Uebergewicht weniger Reichen über unzählbare Arme hervorgegangen war. Da, wo der deutsche Eroberer das römische Land in Asobertheilte, da, wo er in den Ruinen vererbter Römerstädte Innungen bildete, wuchs aus dem alten Gllbe ein junger Segen, keimte aus den Trümmern der Despotie eine schöne Freiheit, aus den Gräbern der Sünde eine liebliche Unschuld hervor.

Auf wunderbare Weise hat sich lange über ein Jahrtausend der deutsche Bauern- und Bürgerstand in seiner Kernhaftigkeit, in seinem alten Besitz und bei seinen alten Sitten und Tugenden erhalten, und allein darin lag die Kraft deutscher Nation. Erst jetzt brechen diese beiden uralten Stützen unserer Nationalität unter der Last des Kapitals zusammen. Durch Gütertheilung ruiniert man den Bauern-, durch Gewerbefreiheit, die das Kapital allein allmächtig macht, den Bürgerstand.

Daran wird die deutsche Nation zu Grunde gehen, wie die römische daran zu Grunde gegangen ist.

Vielleicht wird sie aber auch nicht zu Grunde gehen, denn sie besitzt eine junge Lebenskraft und Wiedergeburtstähigkeit. In neuen Formen regt sich immer wieder der alte Geist, und das ist der Familien- und der Affociations- oder Innungsgeist. Dieser Geist dürfte mit der Zeit doch des Kapitals sich zu erwehren wissen und dessen gegenwärtige Allmacht wieder auf ein richtigeres Maß des Einflusses zurückführen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Blumen und blühendem Gesträuch, wie man es sieht, wenn man vom Himmel träumt; und du hättest alle Tage viele Freude daran, und gingeft am Morgen früh und Abend spät in dem lieben Gärtelein spazieren, und hättest dein Kurzweil daran, die Pflanzen zu gsehen und sie aufzurichten, und schautest zu, wie sie aufgehen und wachsen und schön sind im Morgenthau und Sonnenschein, und röcheft ihren süßen Duft. Aber einmal kommt du auch wieder hinaus — o weh! ein boshafter Kerl hat dir alles zusammengetreten — und greulich verborben, und hat die armen Blumen in den Boden gestampft, und Niemand sieht es ihnen mehr an, wie schön sie einmal gewesen sind. — Wie wär's dir? Ja, wie wär's dir? Oelt, Schmerz und grimmliger Born würde dir wie ein Messer in der Brust bohren — und wenn du den Buben gerade unter die Hände kriegtest, so — — es gäb ein Unglück. Merkft du, wo ich hinaus will? Sieh, die Jugend ist Gottes Blumengarten auf der Erde. Die Kinder und Jünglinge und Jungfrauen, welche noch unschuldig sind, diese sind die Blumen und Blüten, sie sind Frühling und holder Duft vor Gott; und wenn diese nicht wären, so könnte er wenig Freude haben, auf die Erde herabzusehen. Wer nun hlngeht und ein solches unschuldiges Menschenwesen verderbt und schuldig macht; weh, was wird Gott mit einem solchen Verführer machen? Der Apostel sagt: „Es ist schrecklich, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen.“ Höret wohl, ihr Leute, wenn ihr in den Spinnstuben oder im Wirthshaus sitzt, oder wenn ihr im Wald Holz oder Streuet holt, oder wenn ihr neben einander auf dem Feld schafft, oder, was nicht gerade das Beste wäre, in einer Fabrik: und ihr führet, weil sich vlelelecht schon lang eure Menschenseele in die Seele einer Sau verandelt hat, Gespräche auf die Welt, wie sie eben ein Schwein oder ein Hund oder ein Bock oder ein Affe auch führen thäten, wenn ihnen unser Herrgott nicht ein Schloß vor's Maul gelegt hätte, so daß sie keine Schandreden führen, sondern nur grunzen und heulen und mäkern können — dir aber hat Gott kein Schloß an den Mund gelegt, weil er gemelnt hat, du seiest ein Mensch und werdest wie ein Mensch und nicht wie ein Thier reden — wenn du aber doch redest, wie das Vieh reden würde, wenn es die Gabe der Rede hätte, und wenn du ein gelles Gelächter verführst ob deiner säulischen Gespässe, und wenn du auch frech bist im Blick und in den Geberden; und das hört so ein Knabe und hört so eine junge Magd: sieh, so kann ich dir sagen: es wäre dir besser, du wärest ein stummer Bär in einem Wald in Polen geworden, und hät-

test gebrummt und Kreffen gesucht dein Leben lang und hättest dann verendet.“

Recht aus dem Leben gegriffen ist Folgendes: „Es ist der Wucherer, sey er beschnitten oder unbeschnitten, ein Jud oder ein wurmstichiger Christ. Hat einmal so ein Wuchermensch eine Familie aufgespürt, welche die Herrngelder und die versallenen Zins nicht austreiben kann und deshalb nahe dran ist, ihr Gütlein zu verkaufen oder ihr Häuslein zu verfelgern, (sie haben lezt auch Unglück gehabt mit der Kub), so laßt sich der Wucherer bald finden. Dieser ist einer der brauchbarsten Schüler des lebendigen Satans. Er macht es gerade, wie sein Lehrmeister, d. h. er benutzt die Noth eines Menschen, nicht um ein Werk der Barmherzigkeit, sondern ein Werk der Grausamkeit auszuüben, um dem Bedrängten einen Strick um den Hals zu werfen und ihn dran zu schleppen und zu würgen, wie ein ungeduldiger Metzgerknecht das Kalb. Die Seele will der Wucherer freilich nicht, denn er fragt nach der eigenen Seele nichts, aber dein Hab und Gut will er. Wenn er nur einen Thaler dir leihet, so ist dieser Thaler schon das Kuckucksei, welches er dir in's Nest legt; das Geld sitzt still und frist erschrecklich viel, nämlich Zins um Zins und viel mehr als gefeßlich erlaubt ist; der schlechte Kerl begehrt sogar, daß du auf den Schuldschein eine größere Summe schreibst, als er dir gibt. Und je größer deine Noth wird, je weniger du mehr einen Ausweg weißt, desto schwerer und unverschämter macht er die Bedingungen, wenn du Geld von ihm willst oder er dich nicht einklagen soll. So ein rechter Wucherer nimmt seinen bedrängten Nebenmenschen in die Hand, wie einen Kolben Weiskorn; er wirft ihn eher nicht weg, bis er das letzte Körnlein daran ausgemacht hat und der Kolbe blutt und bloß ist und so leicht, daß ihn schier der Wind fortbläst. Ich weiß zwar nicht alle Künste, welche die Wucherer anwenden, und es gibt vlelerlei Gattungen, so z. B. die Kornwucherer und die Schnapsbrenner, welche in theuern Zeiten Brod und Kartoffel noch theurer machen; und die Fabrikanten, welche den Arbeitspreis so herabdrücken, daß die Leute fast dabel verhungern und noch Gesundheit und Augen um das Sündengeld zu Schanden richten, — aber das weiß ich, daß ein Wucherer der ruchloseste Kuckuck in einem Ort ist, und meistens schlechter als ein Dieb. Der Dieb stiehlt meistens aus Noth, der Wucherer ist nicht in Noth, wohl aber legt er dem einen Fallstrick, welcher Hülf sucht in der Noth und stürzt ihn in größeres Ueud noch.“

Der Prediger beleuchtet das Volk in seinem Thun

und lassen von allen Seiten und zeigt ihm überall, wo es ihm fehlt, wo es sündigt, wo es den Teufel über sich kommen läßt. Eine große Menschenkenntniß und Lebenserfahrung unterstützt ihn dabei und macht das, was aus seiner Feder kommt, wie es geläufig gedacht und gut geschrieben ist, immer zugleich praktisch, unmittelbar eindringend und anwendbar.

Doch ist es nicht ein wohlgelesenes Geschelze, die Bitterkeit eines christlichen Juvenal, die uns hier vorliegt, sondern der Geist der Liebe und Erbarmung durchdringt wohlthätig den Vorwurf und herben Tadel. Welche fromme Liebe athmet nicht aus den folgenden Zeilen! „Hat sich in euerem Ort noch Keiner gehenkt? In Freiburg kommt das alle Jahr vor, erst gestern wieder so ein Fall. Es ist eine ganz erschreckliche Sache mit einer Mordthat sich gewaltsam in die Welt hineinzürzen. Das geht gewöhnlich so zu: wenn es einem so recht übel geht oder recht übel kommen will, und er meint, es sey gar kein Ausweg mehr, und steht vor dem morgigen Tag und vor der ganzen Zukunft, wie vor einer tausend Fuß hohen Felsenwand, du meinst, es sey gar nicht darüber hinauszukommen, und es wird ganz finster in deinem Sinn und Herz — da schlürrt dir eine schwarze Fledermaus um den Kopf; ins eine Ohr surrt sie: ‚dir ist nicht zu helfen, du bist ruhmirt, sie werden bald kommen und dich holen, oder es wird dir Alles versteigert‘ — ins andere Ohr surrt sie: ‚hilf dir selber, mach dir's leicht, henk dich, damit du Ruh kriegst.‘ Und da nimmt so ein trostloser Mensch einen Strick oder eine dicke Schnur und geht in den Wald oder schleicht sich auf die Bühne unter das Dach — dort sind viele Sparren, er knüpft das Seil und thut den Sprung — krampfhaft zuckt und würgt sich im ganzen Leib, bis in die Finger hinein schwellt das Blut, als wollt es die Adern zersprengen, ein Schlagfluß betäubt das Gehirn — und höllische Geister warten auf die Seele, bis sie aus dem kurzen Schlaf der Ohnmacht vom kalte gewordenen Leib abgestoßen ist — und dann —? Wenn das Unglück dich gepackt hat und der Teufel mit seinem Zuspruch kommt: ‚bau dir d'Gurgel ab oder geh auf die Bühne, es sind Wäschseller droben und ist Niemand um den Weg‘ — da geh du lieber vor das Haus hinaus und schau zum Sternenhimmel hinauf; dort hat Gottes Finger selber wunderbare Predigten und Gebete mit feuerigen Weltkugeln angeschrieben; dort steht geschrieben: ‚Der große Herr über alle Sterne, der König der Welt ist dein Vater; wie er die Sterne gezählt hat, so hat er die Haare deines Hauptes gezählt, und hat gemessen und gewogen Alles, was du zu leiden hast und was dich drückt.

Und deine Seele ist theuer vor seinen Augen, theurer als eine sichtbare Welt; sie soll nur eine Zeitlang durch Selben gepreßt und zugerichtet werden, damit das Holzige und Schlechte davon abgestreift werde. Wie Joseph die bösen Brüder hart anredete als strenger Herr, um sie zu bessern und sie gedüngelt vor ihm standen und ihnen die Reue über ihre alte Sünde im Herz aufstieg: da war das Angesicht Josephs fremd und streng, in seiner Seele war aber tiefe Nührung, Mitleid und Liebe, und kaum hielt er die Thränen zurück. Dergleichen traktirt Gott manchen Menschen streng und rauh, als sey er ihm böse — aber wie Joseph will er nur eine Zeitlang so dich bessern; im Grund aber steht dich Gott mit diesem väterlichen Erbarmen an und hat vor, dich einmal an seine himmlische Tafel zu setzen, wenn du dich nicht ungebärdig auführst. Verdrieß dir die Welt nicht, du könntest sonst in einen schwarzen Stern kommen, den man nicht sieht, wo das Feuer inwendig ist, wie in einem eisernen Ofen. — Eine solche Andacht unter dem Sternenhimmel ist aber auch gut, wenn dir das Umbringen nicht im Sinn ist, aber sonst Leid und Noth am Herzen bohrt und sägt.“

Heiligengeschichte.

Leben und Wirken des h. Meinrad. Eine Festschrift zur tausendjährigen Jubelfeier des Klosters Maria Einsiedeln. Einsiedeln, New-York und Cincinnati. Druck und Verlag von Benziger, 1861.

Ein Prachtwerk in Groß 8. mit gemalten Bildern, des frommen Zweckes würdig. Der weltberühmte Wallfahrtsort Einsiedeln feierte am 21. Januar 1861 das tausendjährige Erinnerungsfest des Tages, an welchem der h. Stifter den Märtyrertod litt. Bekanntlich lebte der h. Meinrad vom Geschlecht der Grafen von Zollern, im „finstern Wald“, der noch vor tausend Jahren den heutigen Canton Schwyz bedeckte, und wurde von zwei Räubern ermordet. Durch die Raben aber, die gerade vorüberflogen, und die er sterbend zu Zeugen aufrief, wurden die Mörder verrathen. Seine einsame Zelle wurde ein Wallfahrtsort und ist es noch heute.

Das Werk ist vom Abt und Convent von Einsiedeln dem edeln Fürsten zugeeignet, der als Haupt der katholischen Kirche des Hauses Zollern tief in die Geschichte der Gegenwart einzuwirken berufen wurde und zugleich unter den weltlichen Patronen jenes großen

Wallfahrtsorts den ersten Rang einnimmt. „Es ist wohl, sagt die Zuweisung, etwas in der Geschichte überaus Seltenes, daß ein klösterliches Institut nach tausendjährigem Bestande noch mit der wirklichen, zu königlichen Ehren erhobenen Familie seines Gründers ein solches Jubelfest begehen kann; und mit desto innigerem Danke gegen Gott, der Eurer Hobeit erlauchtes Haus, so wie unser in bescheidener Stille wirkendes Kloster in dieser langen Reihe der Jahrhunderte gnädig bewahrt hat, gereicht es uns zu hoher Freude, dies Zeichen unseres Dankes und unserer Anerkennung in dieser im tiefsten Grunde aufgeregten und erschütterten Zeit in die Hand eines Fürsten niederlegen zu können, der, wie Wenige, die Zeit und ihre Schäden durchschaut und das Heilmittel erkennt.“

Die Zeit, in welcher der h. Meinrad lebte und wirkte, war eine trübe Zeit schrecklicher Verwirrung. Im Norden und Osten Deutschlands hatte das Werk der Bekehrung kaum begonnen, während von allen Seiten fürchterliche Feinde das junge Reich bedrohten. „Da, wo kurz zuvor noch geordnete Bildungszustände gewesen waren, schien jetzt das Chaos wieder hereinzubrechen. Doch es waren nur die Geburtswehen der Zeit, aus welchen die Völker neu hervorgingen. Schreckenerregend waren diese fürchterlichen Zeiten allerdings. Ueber die zerrütteten Reichszustände im Innern ergoß sich mit einem Male die ganze Völkermasse des skandinavischen Nordens in alle die vereinzelteten Reichstheile; im Jahre 866 konnte Karl der Kahle nicht einmal mehr durch schlampflichen Tribut und Abkauf das Reich vor den wilden Verwüstern aus Norden sichern. Von Süden her bedrohten die Sarazenen das Reich; und die fürchterlichen Ungarn oder Magyaren, vom Christenthume noch nicht in den Schooß der gesitteten Völker eingeführt, zogen drohend und verwüstend von Osten her heran. Dieser Zustand Europa's gemahnte völlig wieder an jene Zeit, wo die ersten, aus der Völkerwanderung hervorgegangenen Reiche der inneren Auflösung entgegenliefen und dem Schwerte der äußeren Feinde erlagen. So schien auch damals wieder dieses Dunkel über das Abendland hereinbrechen zu sollen. Vergebens suchten die Völker auf den Thronen der Könige nach rettenden Sternen in dieser Nacht. Nicht von der Weisheit oder der Schlaueit berechnender Politik kam die Rettung, sondern von der völkervereinigenden Macht, welche die Kirche ausübte; und auf ihrer geheiligten Grundlage treten die Völker aus dieser Verwirrung als festgeschlossene Einheiten hervor, bis sich am Ende aus ihnen, unter den großen Sach-

senkönigen, das neue Kaiserreich, das heilige römische Reich deutscher Nation, bildet, genau um die Zeit, als die kleine, im finstern Wald verborgene Melnrabzelle zum großen Kloster erwuchs, in welchem wir viele aus des Reiches besten Söhnen wieder finden.“

Welchen segensreichen Einfluß damals die abendländische Kirche und insonderheit das Mönchtum übte und wie der Kirche allein gelang, die ritterliche germanische Welt, stets zur Zersplitterung geneigt, gegen Islam, Ungarn und Normannen zusammenzuhalten, ist bekannt. Mit Recht werden im vorliegenden Werke die schönen Worte des Grafen Montalembert citirt, welche dem so lange mißkannten Mönchtume wieder das Wort reden und dessen unendliche Verdienste um die Weltgeschichte klar machen. Mit eben so viel Recht wird hier in der Vorrede S. XLX. hervorgehoben, wie segensreich bis auf den heutigen Tag die Andachten zum h. Meinrad wirken. Die Hunderttausende, welche zu seiner Zelle pilgern, sind ein glückseliges Volk, unberührt vom Giftbauch der modernen Gottlosigkeit.

Den Hauptinhalt des vorliegenden Werkes bildet die ausführliche Lebensgeschichte und Legende des h. Meinrad, dem ein Verzeichniß der Klosteräbte seit tausend Jahren angefügt ist.

Zur Legende von den Raben: „Das Haus in Zürich, wo die Mörder, von den Raben verfolgt, gefunden worden, nahm seitdem, zur Erinnerung an dies Ereigniß und die treuen Raben, zu seinem Zeichen zwei Raben an. Das gleiche Zeichen bezieht der Gasthof, welcher nachmals an derselben Stelle erbaut wurde, bel. Bis auf unsere Tage bewahrte derselbe diese historische Erinnerung; seit Kurzem aber hat er sein Zeichen modernisirt und sich: „Gasthof zur schönen Aussicht“ genannt. So ist auch diese historische Erinnerung verwischt. Die Melnrab's Raben aber, die nach dem Tode der beiden Mörder in ihren Wald zurückflogen, stehen seitdem im Wappenschild des Klosters und der Waldstatt.“

Wir bemerken hiezu noch aus Anlaß der Aehnlichkeit dieser Legende von den Raben mit der altgriechischen Sage von den Kranken des Ibykus, daß die erstere sehr im Vortheil ist, wenn auch nicht des Alters, doch des stillen Gehaltes wegen. Wenn unsere Schulrectoren wüßten oder wissen wollten, was für eine niederträchtige Seele der vielgepriesene Ibykus gewesen ist, so würden sie sich höchlich scheuen, das berühmte Gedicht Schillers von ihren Schülern declamiren zu lassen, und wenn Schiller selbst gewußt hätte, in welchem Noth er trat, so wie er den Namen Ibykus anrührte, würde er seine schöne Ballade lieber nicht geschrieben haben.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

am Posthause angekommen, fand er vor demselben einen Reisewagen halten, dessen Inhaber vergeblich durch Pochen an der Thür des verschlossenen Hauses den schlafenden Postmeister zu erwecken suchten. Der König gesellte sich den Reisenden zu, klopfte selbst etliche Male mit und schlug, als dies erfolglos blieb, einige Fensterscheiben ein. Das half; die Thür öffnete sich. Ein Postmeister jener Zeit galt schon im ruhigen Zustande nicht als ein Muster von Höflichkeit, ein Postmeister aber, der aus dem Morgenschlummer durch Einschlagen der Fenster gestört worden, mußte das Schrecklichste der Schrecken seyn. Die Blüthe und das Schimpfen des Erzürnten unterbrach der König mit einigen tüchtigen Stockschlägen, indem er sich zu erkennen gab. Der gänzlich darniedergeschmetterte Beamte mußte sich nicht nur bei den Reisenden demüthig entschuldigen, sondern er ward auch noch desselben Tages seines Dienstes entlassen.“

Der Minister von Rastow war verleumdet worden, als habe er sich Unterschleife erlaubt. Die strengste Untersuchung erwies seine Unschuld. Da strafte der König die falschen Ankläger: „Sententia contra beh Hoff-Rath Vangero, Regierungsrath Kunzmann, Amtmann Sydow, den notarium Beschel und Studiosum Krüger: Vangero, weil er Fiscus ist, und auf alle Schelmstücke acht haben soll und er selbst ein Schelmstück verächtet und meine treue Diener zu Schelme machen wollen und das hinter den Rücken, also daß die denunciations nicht als Verläumdungen seyn, und leichtfertige intriguen, als wird ihm von Rechtswegen zuerkannt, nach dem jure talionis, daß er zu Stettin, dieser Vangero auf öffentlichem Markte sich auf's Maul schlagen soll und sagen, daß er als ein Schelm gelogen, hernach soll der Büttel ihm den Rock und Hemde ausziehen und soll ihm drei Streiche mit der Ruthe geben, vor dem Schlosse wieder und vor dem Thore das dritte mal, Alsdann soll er gleich bis weitere ordro nach Cüstrin ins Stockhaus gebracht werden. Kunzmann, weil er ein notorischer Schelm ist, soll er 6000 Thlr. ad pias causas geben und sich zu Stettin auf öffentlichem Markte gleichfalls auf's Maul schlagen und sagen, daß er als ein Schelm gelogen und hernach auf 2 Jahr zu Cüstrin auf dem Schloß Arrest halten, der Sydow aber soll sich auf dem Markte auf's Maul schlagen und sagen, daß er als ein Schelm gelogen und soll 2 Jahr im Cüstrinischen Stockhause farren, dem Schreiber soll der Büttel ein Paar Maulschellen geben und soll 1/2 Jahr zu Cüstrin farren. Wustenhäuser den 16. October 1724.“ Beigefügt ist unserer Vorlage noch: „Dieses haben S. Majestät dergestalt

allergnädigst geändert, daß Beschel und Krüger zwei Monate in Cüstrin in der Karre gehn sollen.“ So ward das Urtheil, wie Subm meldet, vollzogen.

Ein gewisser Eckhard schlug dem König vor, das Bier um 1/4 schwächer als zehther zu brauen, den Preis aber um 1/2 zu erhöhen und für jede Dorfschaft ein bestimmtes Quantum auszusetzen, welches sie abnehmen müsse. Aller Vorstellungen über die Härte einer solchen Maßregel ungeachtet, beschloß der König sie zur Ausführung zu bringen und begann damit in der That, wie Manteuffel in einem Briefe vom 16. December 1738 versichert, zu dieser Zeit. Eckhard ward zum Lohn für seinen trefflichen Einfall zum Kriegs- und Domainenrath ernannt, in den Adelsstand erhoben und mit einem Orden geschmückt. Als die Kammer ehrenbletig ihre Bedenken dem König vortrug, erging im März 1739 eine königliche Entschliessung in den Worten: „Die hochlöbliche Cammer wird ersucht, das Raisonniren einzustellen und den ehrlichen Eccard ungeschoren zu lassen oder Wir werden kommen und das Cammer praesidium mit einem guten Prügel einmahl selbst übernehmen.“ Beigefügt war als Postscript eine königliche Handzeichnung, darstellend einen Galgen mit einem Gehängten und der Unterschrift: „Der Churmärkischen Cammer wohl verdiente Belohnung.“

Es lag dem König sehr am Herzen, die Königin ebenfalls für seine Deconomie zu gewinnen. Einst, zu Ende des Jahres 1738, fragte er, nachdem er eine Zeitlang in tiefen Gedanken geseffen, plötzlich die Königin, Sophe, was kostet die Wandel Eier? Auf die Antwort, sie wisse es nicht, gerieth der König in den heftigsten Zorn, versicherte seiner Gemahlin, sie werde nach seinem Tode noch auf dem Riste sterben, weil sie sich um gar nichts bekümmere: er beorderte hierauf einige Küchenmägde in das Zimmer, befragte sie über allerhand wirthschaftliche Cavvallen und befahl ihnen in seiner und der Königin Gegenwart die Zimmer auszulehren, „damit die Königin lerne, wie man das mache.“

Da das Befinden des Königs sich nicht besserte, wünschte der Kronprinz, man solle den berühmten Arzt Dr. Friedrich Hoffmann in Halle, consultiren. Es wagte aber Niemand dem König den Vorschlag zu machen, endlich entschloß sich der „lange Hacke“ dazu. Der König erlebte aber, er sey wie ein Soldat, der zum Erschießen verurtheilt sey, dem es gleich sey, ob Peter, Paul oder Hans auf ihn schlesse: „weßhalb,“ fuhr er fort, „soll ich den alten Mann (Hoffmann war damals schon 80 Jahr alt) kommen lassen, recht denn Dr. Uter nicht, um mich zu expectiren? Er wird mich

schon todt machen, ohne daß noch ein Anderer nöthig ist.“ Zu Eller aber sagte er, „er bougre weiß schon, daß wenn ich crepte, ihn Niemand über die Art, wie er mich behandelt hat, zur Rechenschaft ziehen wird.“ Am 22. April 1740 ließ der Kranke sich in einem Tragsessel in den Stall tragen, wo er einige junge Pferde besah und von da in die Kuchstammer. In der Stadt war es bekannt, daß der König todtkrank sey und es zog daher das Erscheinen der königlichen Sänfte, deren Thür offen blieb, um den geschwollenen Füßen Raum zu geben, eine Menge Leute herbei. Ein Handwerker, der den König theilnehmend betrachtete, hatte das Unglück, seine Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen. Der König ließ die Sänfte halten und befahl einem Wagen, dem Manne ein halbes Duzend Nasenstüber zu geben. Kaum war diese Execution vollzogen, als ein Accisebeamter dem König in die Augen fiel; er ließ wieder halten, rief den Mann herbei und fragte ihn freundlich, was er hier suche? Der Beamte erwiderte mit erfreuter Miene, er sey sehr froh, Se. Majestät so wohl zu sehn. Der König gab ihm aber als Antwort ein Paar tüchtige Stockschläge und befahl einem seiner Jäger, ihn durchzuprügeln, was denn auch mit größter Pünctlichkeit vollzogen ward. „Après quoi,“ sagt Manteuffel, „S. M. continua son chemin et le peuple effrayé, se dissipa en l'accompagnant de mille benedictions.“

Die Kammerdiener des Königs, die einen sehr schweren Dienst hatten und sich den größten Mißhandlungen ausgesetzt sahen, pflegten, da sie ihn auch während der Mittagszeit nicht verlassen durften, das Essen aus der Kofküche zu erhalten. Der Kranke befahl aber am 14. März, daß sie sich selbst beköstigen und sich das Essen von Hause bringen lassen sollten: jeder mußte es dem König vorzeigen, der dann blöwollen selbst davon aß oder eine Schüssel gegen eine der für ihn bereiteten, austauschte. An demselben Tage verbot er, daß sich Jemand in seinem Zimmer schänze oder räuspere, bei einem Ducaten Strafe, die den Armen zuzuflehen solle. Einige Tage später erklärte er, die Krankenkost, welche die Aerzte ihm verordnet, würde ihn an, er wolle kräftige Spelsen, er aß auch mit gutem Appetit Schoten mit Speck, Kohl und geräuchertes Fleisch. Der Koch, der ihm Abwechslung zu verschaffen wünschte, ließ daher eine Schnepfe braten, die dem König vortrefflich mundete, allein der Koch wagte, da der Kranke gerade an diesem Tage besonders übler Laune war, den etwas hohen Preis nicht auf die Küchenrechnung, die der König täglich revolvirte, zu setzen: als der Posten aber am nächsten Tage erschien, strich ihn der König,

indem er sehr zornig erklärte, er wolle nicht so schlechtes Zeug, das soviel Geld koste. Auf die Entgegnung des Kochs, Se. Majestät hätten die Schnepfe Tags zuvor vortrefflich gefunden, erwiderte der König, ich glaube, es sey ein Geschenk und aß sie nur aus Höflichkeit gegen den Geber. In der That der Koch mußte die Schnepfe aus seiner Tasche bezahlen und noch sehr froh seyn, daß er nicht wegen seiner Verschwendung in Strafe genommen ward. Mit dem Zunehmen der Leiden des Königs, ward auch seine Ungebuld, seine üble Laune immer unerträglich: einst, im Mai 1740, gab er dem Leibarzte Eller ein Paar Ohrselgen, so daß dieser mit der Erklärung fortellte, er werde nicht wieder zu ihm kommen. Als der König, seine Ueberstellung bereuend, dann nach ihm schickte, weigerte sich Eller, der sich aus Alteration zu Bett legen mußte, zu erscheinen. Der König, hierdurch von Neuem gereizt, ließ nun seinen Zorn an seinen Kammerdienern aus, den Ginen, Wittelind, verurtheilte er dazu, als Gemeiner in das Militair einzutreten, einem Andern wollte er 200 Stockschläge geben lassen. Man rief endlich die Königin herbei, die ihm mit großem Ernste erklärte, wenn er nicht sich zu mäßigen verstehe, „ou tout le monde“ wie Sr. Manteuffel schreibt, „l'abandonneroit, pour le laisser pourrir dans ses ordures, ou qu'on le mettroit à la chaîne comme un enragé.“ Darauf fing der Kranke an zu weinen, ward kleinlaut und ruhig.

Auch vom sächsischen Hofe erzählt Graf Manteuffel eine gute Anekdote, die ihn selbst lächerlich machte. „Ein Abenteuerer, der sich Duc de Falari nannte, kam im J: 1726 nach Dresden und suchte u. a. den Oberhofmarschall Frh. von Löwendal vielfach heim: dieser verlor endlich die Geduld und entließ ihn bei einem seiner Besuche mit den Worten: „Allez au diable.“ Der so Entlassne traf im Vorzimmer den Kammerdiener, an den er sich mit den Worten wendete: „Mon ami, Votre maitre m'a ordonné d'aller trouver le Diable, ne sauriez Vous m'enseigner sa demeure.“ Der Kammerdiener, in der Meinung, sein Herr habe den Grafen von Manteuffel bezelnen wollen, antwortete, „bonnement, que le diable logeait au chateau.“ Falari fragte nun weiter und gelangte glücklich zu Manteuffel, der ihm auf die Versicherung hin, er komme auf Löwendals Anweisung, mit 6 Ducaten beschenkte, eine Gabe, die er dann, als er den Zusammenhang erfuhr, sehr bereute.“

Seltam tragisch ist die Geschichte des jungen Königs Ludwlg von Spanien und seiner Gemahlin. „Am 18. August 1723 ward der 16jährige Ludwlg der, noch nicht 14jährigen, Tochter Philipp's II. von Orleans,

Luisse Elise (Mademoiselle de Montpensier, geboren den 11. December 1709) angetraut und am 16. Januar 1724 bestieg er den Thron von Spanien, indem Philipp V., wie bekannt, die Regierung überlegte und seinem Sohne Ludwig übertrug. Es war dies aber thatsächlich nur eine Form, denn der kaum den Knabenjahren entwachsene König vermochte selbst nicht das Scepter zu führen, sondern folgte nur den Rathschlägen seines Vaters. Im Frühjahr 1724 bezog das junge Königspaar den Palast zu Buenretiro. Die Königin, die man der Stille eines französischen Klosters, in dem sie erzogen worden, entrisen hatte, um sie dem ihr ganz unbekanntem Prinzen zu vermählen, konnte durch Lebenserfahrung noch nicht vor den Klippen ihrer Stellung bewahrt werden, bei ihrem Gemahl, der sie zwar geliebt haben soll, seine Gefühle aber in sich verschloß, (die Ehe war damals, nach 8 Monaten, noch nicht vollzogen) fand sie die nöthige Stütze nicht: Ihr leichtes französisches Blut empörte sich gegen den Zwang der Eiskette. Am 3. Juli 1724, so erzählen uns Briefe aus Paris, war die Königin wieder, wie gewöhnlich, gegen Abend mit einigen Hofcavallieren und jungen Damen in den Park gegangen: man belustigte sich mit heltern Spielen. Der König nahm daran keinen Theil: von seinem Zimmer aus bemerkte er das muntere Treiben, es schien ihm der Würde seiner Gemahlin nicht angemessen. Er sendete einen Cavalier ab, um der Königin den in die Form einer Bitte gekleideten Befehl zu überbringen, sie möge in den Palast zurückkehren. Die Königin hielt sich zunächst an die Form, melde, sofortige Erfüllung des königlichen Wunsches sey nicht nöthig, sie schickte den Abgesandten zurück und setzte ihre Unterhaltung fort. Der König, sehr erzürnt, ließ ihr nun auf bestimmte Weise befehlen, sie solle sich zurückziehen. Sie gehorchte, aber mit störrischen Zeichen der Ungebuld und des Mergers, die dem König, der seine Beobachtungen vom Fenster aus fortgesetzt hatte, nicht entgingen. So wie die Königin ihre Gemächer betreten, erschien ein Hauptmann der Garde, der ihr auf Befehl des Königs Arrest ankündigte. Sie wurde wirklich in engsten Verwahrung genommen, der junge Marquis d'Alfeu, mit dem sie sich auf's angenehmste unterhalten, und der des jungen Königs Eifersucht erregt hatte, war an demselben Tage verschwunden und wurde nie mehr gesehen. Aber wenige Wochen später, am 31. August, starb der König selbst an den Pocken. Nun wurde

die junge Wittwe frei und durfte nach Frankreich heimkehren, wo sie anfangs sehr äyplig, nachher aber in Frömmigkeit lebte.

Einigermassen ähnlich ist die folgende Geschichte der Prinzessin Wilhelmine von Baiern, die noch in der ersten unersahrenen Jugend von einem Herrn von Wobeser verführt und deshalb gefangen gesetzt wurde, die nachher an einem Grafen Metternich einen getreuen Ritter fand, der sie um jeden Preis befreien wollte, doch umsonst, und die dann ledig bleiben mußte.

Die Geschichte eines Sohnes, der seinen Vater suchte, aber an den unrechten gerieth und in einen langen Protest verklümmerte, gehört eigentlich in den neuen Bitaval.

Manches Interessante wird man in den Beiträgen zur Geschichte der geheimen Verbindungen in Deutschland, insbesondere aus der Napoleontischen Zeit finden.

Schließlich noch ein Verzeichniß von seltsamen Familiennamen aus Archiven entnommen, z. B. Paul Allerleygelt in Bangen 1480. Steph. und Rathes Ahtönicht, haben zu Salza 1549 gelebt. Jac. Bierbauch, Rathemeister zu Artern 1521. Georg Eiersuchen, 1550 in Sundhausen. Philipp Fürstehauer, Leutnant 1619. Joach. Bernegros, Rathsherr 1518. Hans Haupshan, Bauer 1519. Paul Honlgmist, Amtsknecht zu Kühndorf 1700. Michel Hünerarsch zu Annaberg 1520. Marquardt Jacob Hundebiß, Dresden 1699. Hans Irwisch, Baumeister 1565. Johann Jagenteuffel, Schöffer zu Tharant 1602. Bened. Kapeloch in Augsburg 1500. Christ. Kiplag in Nebra 1544. Dietrich Kuchenschwein 1470 in Halle. Cunze und Hans Meerrettig 1452. Hans Narre zu Gotha 1566. Barthel Quark zu Silberdorf 1520. C. Rauvenest 1534. Caspar Räumelaffen, 1561 im Amte Salza. Julius Schuekoth 1482. Lorenz Schweinigel in Welfensfeld 1561. Hans Schweinrüffel 1508. Lorenz Sautrog, 1556 in Welfensee. Jac. Schaffovf, Rathsmann zu Halle 1482. Rathes Unflat 1565. Andr. Ungefroren in Stollberg 1611.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

werden, weil jene sog. Christen selbst in die tiefste Barbarei und Pasterhaftigkeit versunken sind und an Bildung, Geist und Gessittung von den Muhamedanern weit übertroffen werden. Die Missionäre endlich können hier nichts ausrichten, wie viele Mühe sie sich auch geben und die schwersten Opfer bringen.

Hier ehnige Sittenschilderungen der Schwarzen, wie sie überall im Osten des Welttheils gefunden werden. „Der civilisirte Mensch trachtet dahin, seine Selbstsucht zu verbeden, bei diesem Barbaren tritt sie dagegen ganz offen hervor. Dankbarkeit kennt er nicht, wer ihm eine Wohlthat erzeigt, wird für schwach gehalten, ihm ist die Hand, von welcher er Futter erhält, ganz gleichgültig. Ueber den Tod eines Verwandten oder Kindes klagt er vielleicht am Abend, aber am andern Morgen denkt er nicht mehr daran. Gastfreundschaft übt er nur, wenn dabei etwas zu gewinnen ist, und seine erste Frage bleibt allemal: Was willst du mir geben? Es wurde schon bemerkt, daß in allen Dingen Vorauszahlung geleistet werden muß; freilich hält Niemand ein gegebenes Versprechen, und Keiner glaubt sich durch irgend eine Verpflichtung gebunden. Verlangt man auch nur für eine Stunde Credit von ihm, dann entgegnet er: „In meiner Hand ist nichts.“ Seine Habsucht ist groß, aber noch stärker sind an ihm Leichtfertigkeit und geistige Schlassheit; er ist von einem launenhaften Gange nach neuen Dingen und nach Veränderung besessen, und wird entlaufen, wenn es ihm gerade einfällt; dann verschlägt es ihm auch sehr wenig, ob er sich dadurch Schaden zufügt. Auch kann seine Gewinnler nicht Schritt halten mit seiner eingewurzelten Trägheit, und gegen diese Faulheit läßt sich gar nichts thun, da sie durch das Klima begünstigt wird. Die Natur hat in diesem Lande alle Ueppigkeit entfaltet, und diese ist den Bewohnern zum Fluche geworden; sie befriedigt seine Bedürfnisse, ohne daß er sich anzustrengen braucht. Wahrheitsliebe ist unter berartigen gesellschaftlichen Verhältnissen keine Tugend, und die Lüge ist auch dann an der Tagesordnung, wenn der Lügner von ihr weder Nutzen noch Vergnügen zu erwarten hat. Wenn ein Nyamwezfürher dem Reisenden sagt, daß nur eine kurze Strecke bis zum nächsten Haltplatze sey, dann darf er mit Zuversicht darauf rechnen, daß ihm ein langer und beschwerlicher Weg bevorsteht, und umgekehrt. — Nie geht ein Geschäft glatt vor sich, es ist allemal Meiger dabei. Rachsucht ist eine stark vorwaltende Leidenschaft; dafür liefern die vielen blutigen Feinden zwischen nahe verwandten Stämmen den Beweis. Rache und Wiedervergeltung ersetzen einen Rechts-

zustand, von welchem man gar keine Ahnung hat, und Vaterliebe, Sohnes- und Brudersliebe scheint man nicht zu kennen. Selten wird ein Mann um einen gestorbenen Vater, um seine Mutter, um einen Verwandten eine Thräne vergossen, und von Trauer wird man wohl nur ausnahmsweise eine Spur zu finden vermögen. Es ist wahrhaft peynlich, wenn man mit ansehen muß, daß ein von den Blattern ergriffener Träger mitten im Walde liegen bleibt, ohne daß seine Gefährten sich weiter um ihn bekümmern. — Höchst widerwärtig ist ihr ewiges Janken, Keifen und Schreien; es scheint fast, als ob sie ohne Streiten sich gar nicht glücklich fühlen könnten. Die Janker versetzen sich rasch in Aufregung, gehen auf einander ein und welchen wieder zurück, strecken, als Zeichen der Drohung, einen Finger voraus, heulen, kreischen, fluchen, schimpfen, und zuletzt schlagen Beide eine helle Lache auf oder stöhnen und schluchzen. Ihre Thränen „liegen hoch“; ein Mann, der einen Faustschlag erhält, bedeckt das Gesicht mit den Händen und schreiet, als ob das Herz ihm brechen wollte. Die Weiber sind wie Furien und im höchsten Grade widerspenstig; es ist unmöglich, sie zum Schmelzen zu bringen, und beim Janken der Männer scheitern sie tapfer mit und hegen wildlich“ zc.

Ueber diesen schwarzen Menschen lagert geistige Dede, geistiger Tod, und sie sind deshalb auch nicht fanatisch; was sie als Ersatz für Gott haben, ist kein eifersüchtiges Wesen. Aber der Negor glaubt, so gut wie die Bekenner wirklicher Religionen, die im Alleinbesitze zu seyn vermeinen, daß er allein recht und das Wahre habe. Aber er fastet wie ein Muselman, damit er doch etwas mehr als ein gewöhnliches Geschöpf zu seyn glaube; allein im Uebrigen kann er vom Islam nichts in sich aufnehmen. Sein Fettschblenst bannt ihn in die Fesseln seines Aberglaubens, an überkommene Gewohnheiten, deren er sich nicht entledigen mag; sie halten ihn umstrickt, er kann nichts vergessigen, und deshalb vermochte er es nie zu dem philosophischen Pantheismus oder Polytheismus der Europäer und Asiaten zu bringen. Dagegen nahmen die mit semitischem Blute verquollenen Küstenstämme: die Somal, Wasarahell und Wamirna den Islam leicht an. Auch haben die Araber aus Politik keine Proselyten unter diesen Schwarzen im Innern machen wollen, damit eine Ungleichheit bestehen bleibe. Mit dem Schwerte könnte man wohl ganzen Stämmen gewaltsam den Muhammedanismus auferlegen, nicht aber in friedlicher Weise durch Grörterung oder Ueberredung einen Einzelnen für die Lehre gewinnen. Die Missionäre bei Bombas verließen sich auf Belehrung und

Ueberredung, sind aber damit vollkommen gescheitert und haben ganz und gar nichts ausgerichtet. Sie mußten eingestehen, daß ihre schwarze Heerde „den ärgsten Ungläubigen und Spöttern in Europa nichts nachgebe und blasphemire.“ Die Schwarzen sagten zu den Sendboten: „Euer Gott ist ein schlechter Geleiter, denn er heißt seine Diener nicht.“ Ein Mann, welchen man bekehrt hatte, starb an einer Krankheit; daraus zogen die Wanika den Schluß, daß es einen Erlöser gar nicht gebe; ein solcher müsse ja doch dafür sorgen, daß seine Freunde nicht vom Tode hinweggerafft werden können.“

Die Sklaverei ist bei diesen schwarzen Menschen uralte und einheimisch. Jeder Häuptling macht Razzias in der Nachbarschaft, raubt Menschen und verkauft sie als Sklaven seit unvordenklicher Zeit. Wer hier Sklave wird, tritt gleichsam in eine höhere Potenz der Freiheit, denn er wirft die letzte Scham ab und ist um so glücklicher. „Der Herr gibt dem Sklaven Kleider, aber dieser trägt sie in den Bazar, verpfändet oder verkauft sie, und geht halb nackt. Sein Gang zu berauschten Getränken und Ausschweifung mit Weibern ist groß, und er greift zu allen Mitteln, um denselben zu befriedigen. In der Sklaverei wird er noch viel Ueberlicher, als er schon in seiner Wildniß war, er lernt neue Laster und Sündthaten, das irdische Wesen des schwarzen Barbaren nimmt Schlechtes von der Halbcivilisation an. Bei Mondschein wird in Zanibar der Lamtam geschlagen und auf einer schrillenden Pfeife gepfeifen; dieser Musik widerstehen die Schwarzen nicht, und es ist dann unmöglich, sie im Hause zu halten. Männer und Weiber türmen hinaus, tanzen, heulen, sind glücklich, und am Ende gibt es die wildeste Drögle. Der verstorbene Fürst von Zanibar verbot aus Rücksichten der Schicklichkeit dergleichen Tänze, Nyoma. Niemand verläßt sich auf die Treue eines Sklaven.“

Die Missionäre werden geprüfert, weil sie sich so schwerer Opfer mit so großer Treue unterziehen, aber auch beklagt. „Krapf und Nebmann haben eben so wenig erreicht, wie Abingstone in Südafrika oder die katholischen Missionäre am obern Nil. Man beruft sich stets auf den Psalm 68, Vers 31, worin ein jüdischer Sänger sagt: „Die Fürsten aus Aegypten werden kommen, und Koptenland wird seine Hände ausstrecken zu Gott.““

(Schluß folgt.)

Länder- und Völkerkunde.

Bevölkerung des französischen Kaiserreichs in ihren wichtigsten statistischen Verhältnissen dargestellt von Dr. M. Bloc. Gotha, Justus Perthes, 1861.

Frankreich wird mit Recht geprüfert: „Wenige Länder sind von der Natur reicher ausgestattet worden, als Frankreich. In dem mittlern Theile der gemäßigten Zone gelegen, leiden seine Bewohner weder von der erstarrenden Kälte des hohen Nordens, noch von der entnervenden Hitze der Tropenländer. Es hat gerade so vielen Anstich am Meere, als nöthig ist, um ein wohlthätiges Verhältniß zwischen Trockenheit und befruchtenden Niederschlägen zu unterhalten, oder um seinen Rang im Weltverkehr zu behaupten, aber nicht genug, um seine Atmosphäre mit übermäßiger Feuchtigkeit zu schwängern. Ebenen und Bergzüge sind so vertheilt, daß die der Kultur so günstigen Flächen vorherrschen, daß die mäßigen Höhen in der Mitte, aber mehr nach der wärmern mittäglichen Hälfte zu, sich hinziehen, wogegen die himmelanstrebenden, Geist und Gemüth ansprechenden, aber Unfruchtbarkeit verbreitenden Alpen und Pyrenäen sich längs der Grenzen hinstrecken. Ströme und Flüsse, denen zahlreiche kleinere Gewässer ihren Tribut bringen, durchziehen es in allen Richtungen“ zc.

Die Bevölkerung in Frankreich hat trotz der verheerenden Kriege seit dem Beginn der Revolution außerordentlich zugenommen, wie folgende Tabelle darthut:

Zählungsjahr.	Totalsumme der damaligen Bevölkerung.
1700	19,669,320
1762	21,769,163
1772	22,672,000
1784	24,800,000
1801	27,349,003
1806	29,107,425
1821	30,461,875
1826	31,858,937
1831	32,589,223
1836	33,540,910
1841	34,230,178
1846	35,400,486
1851	35,783,170
1856	36,039,364

Die Bevölkerung hat sehr heterogene Bestandtheile. „Mögen nun Abstammung oder Klima und sonstige Verhältnisse ihren Einfluß ausüben, so viel ist gewiß, daß ein größerer Unterschied z. B. zwischen dem Blämen aus der Umgegend von Dünkirchen und dem Pro-

venalen am Mittelmeer, oder dem Bearnesen, der am Fuße der Pyrenäen haust, besteht, als zwischen dem Bomeraner und dem Bayer oder Oesterreicher. Die Eigenthümlichkeiten, welche die Bewohner jeder Provinz charakterisiren, sind so beständig, daß sie sprüchwörtlich geworden sind. — Die Blämen sind oder gelten für langsam und phlegmatisch, aber auch für fleißig und reich. Der Pikarde ist ehrlich und freimüthig, 'franc Picard', aber etwas barsch. Die Normannen sind fleißig und prozeßsüchtig; sie sagen, wenn sie es vermelden können, weder ja noch nein. Die Bretagner, ehrlich, treu, aber hartnäckig. Dagegen wird dem Lothringer, wahrscheinlich bloß des Namens wegen (Lorraine, larron), eine zu große Verschmittheit vorgeworfen, er ist aber anständig und der Wissenschaft zugänglich. Die Auvergnaten sind sparsam, vielleicht zu sehr, sie halten in einem hohen Grade zusammen: 'es war kein Mensch da, lauter Auvergnaten', läßt sie eine berühmte Poffe sagen. Dem Voltevin gibt man Subtilität, dem Berrichon schreibt man wohl mit Unrecht Schüchternheit zu. Die Provençalen sind lebhaft, leicht zu beleidigen, aber auch leicht zu versöhnen. Die Gasconer sind geistreich, schneiden aber gern auf, daher: *une gasconade*. Andere übergehen wir."

Wie überall, so geht auch in Frankreich die Bewegung der Bevölkerung vom Lande nach den großen Städten hin. Paris allein hat binnen 5 Jahren um $\frac{1}{3}$ Million Einwohner zugenommen. Im Jahr 1836 betrug die Zahl der Städtebewohner in Frankreich erst noch 25 Procent der Gesamtbevölkerung des Reichs, im Jahr 1856 aber schon 32 Procent. Diese Thatfachen, die sich auch in andern Ländern wiederholen, sind sehr wichtig. Sie beweisen, daß die Städte mit ihrem Kapital, aber auch mit ihrem Luxus und mit ihrer Corruption das Land erobern und dadurch die Landbevölkerung um ihre alte Selbstständigkeit, um ihre alten Sitten, physische und moralische Kraft bringen. Sie beweisen, daß die europäische Welt nach anderthalbtausend Jahren im Begriff ist, zu den Zuständen zurückzukehren, in welchen einst das altrömische Reich sich vor der germanischen Einwanderung und Eroberung befunden hat. Denn damals waren die Städte alles, das Land nichts, in den Städten saßen die übermächtig Reichen mit unerhörtem Luxus, auf dem Lande war alles bettelhaft, das tiefverdorbenes Proletariat geworden. Erst der kraftvolle, arbeitssame, sittenreine und keusche Germane mußte kommen, das tiefgesunkene Römervolk austrotten und die großen Güter

der römischen Günstlinge und Satrapen in freie Aube umwandeln und als sein Erb und Eigen anbauen. Da kam wieder Segen über Land und Volk, und der alte Fluch war gelübt. Jetzt schreitet die abendländische Geschichte wieder rückwärts in die altrömischen Zustände. Das Landvolk verliert seine Güter an die Städter, wird Sklave des städtischen Kapitals, löst sich in ein Proletariat auf. Nicht mehr Gleichbegüterte stehen brüderlich neben einander, sondern wieder, wie im alten Rom, Größte mit schnellermorbenem Reichtume einer ungeheuren Mehrheit von unzufriedenen Armen. Besinnung und Bildung aber gehen gleichermäßen aus der germanischen Ehrbarkeit zur romanischen Corruption, aus dem Christenthum ins Heidenthum zurück.

Damit hängt auch das Zurückweichen in der physischen Kraft und Gesundheit genau zusammen. Genußsucht, Luxus der Reichen, Elend und Verderben des Proletariats führen immer zum Degeneriren der Race. „Im Jahre 1859 wurden von den 305,943 zwanzigjährigen jungen Leuten, die sich der Militärkommission vorstellten, bloß 267,333 untersucht, damit war die nöthige Zahl (140,000 Mann) voll. Unter diesen 267,333 jungen Leuten fanden sich 384 mit Flechten behaftete, 507 mit Orind; 111 Blinde (27 durch Unglücksfälle erblindet), 1272 einäugige, 187 Schleiende, 742 sehr kurzsihtige, 268 Taubstumme (von Geburt), 390 taubgewordene, 2010 hatten ihre Zähne verloren (alle oder viele), 755 stammelten, 36 fehlte der Geruchssinn, 3863 hatten Brüche, 513 hatten Herzkrankheiten, 164 die Auszehrung, 437 sonstige Krankheiten der Athmungsorgane, 1659 fehlte ein Glied (Hand oder Fuß) von Geburt an (653) oder durch einen Unglücksfall (1006), 2657 waren lahme, 1981 hatten ein verbogenes Rückgrad, 22,200 litten an schwacher Körperkonstitution, 16,501 fehlte die vorschristmäßige Größe. Im Ganzen wurden 80,320 junge Leute ausgeschlossen.“

Das vorliegende, sehr interessante kleine Buch geht nun die Eintheilung des französischen Volks nach allen religiösen, stilkchen, ökonomischen u. Bezuehungen durch und orientirt das Auge schnell theils durch Tabellen, theils durch kleine sehr fein ausgeführte Uebersichtskarten.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

plischen Regionen herrschen, wo feuchte Hitze und nasse Kälte das Leben so höchst ungesund und unbehaglich machen. Dazu kamen jenseit Duthumi noch die armseligen Hütten der Schwarzen, schmutzige, überlebensbedingende Behausungen, die tief im Gestrüpp stehen, und elenden Menschen zum Aufenthalt dienen. Diese Schwarzen sind dürr und mager, mit Geschwüren bedeckt und fast immer berauscht. Solch einen Anblick bietet Ostafrika dar, von den mittleren Gegenden Rhotus bis an den Fuß der Gebirge von Usagara.“

Dagegen lag der Tanganyikasee wie in einem Paradiese. „In der That läßt sich auch nichts denken, das malerischer wäre, als eine Ansicht des Tanganyikasees, wie er sich spiegelte zwischen den Bergen und nun auch ganz und voll im blendenden Schein tropischer Sonnenstrahlen. Vor mir lag ein rauher, steil abfallender Hügel, an welchem der höchst beschwerliche Pfad im Blick sich hinabwand; dann folgte ein schmaler Streifen prächtigen Grüns, ungemein fruchtbar und üppig; er baucht sich sanft ab zu dem gelben Sande des Ufers, das theils nackt daliegt und dem Schlage der Wellen freien Zugang gestattet, theils mit Schilf oder Rinsen bewachsen ist. Gerade vor mir dehnte sich der Wasserspiegel aus mit seinem hellen sanften Blau, dreißig bis fünfundsiebzig Wellen breit, und vom Ostwinde, der schneeligen Wogenschaum auftrieb, leicht gekräuselt. Den Hintergrund bildete eine hohe, unterbrochene Mauer des stahlfarbenen Gebirges, hier mit perlendem Nebel gleichsam besprenkelt, dort von demselben umhüllt, während an anderen Stellen die Höhen sich auf dem azurnen Himmel scharf abhoben. Die gähnenden Schluchten, Abgründe und Bergspalten waren durch eine tiefere, braunblaue Färbung bezeichnet, und das Hochland fiel zu abgerundeten Hügeln ab, deren Fuß von den Wellen benetzt wurde. Nach Süden hin, gegenüber der langen flachen Landspitze, hinter welcher der Malagarazi sein lehmiges Wasser dem See zuführt, gewahrte ich die Vorgebirge von Ugubha und am Rimm eine Gruppe vorliegender Inseln. Am Strande lagen Dörfer von wohlbebauten Feldern umgeben, Fischerkähne belebten das Wasser, und als ich näher kam, hörte ich, wie die Wellen murmelten. Das Ganze war mannigfaltig und bewegt; es fehlte nur ein wenig Nachhülfe durch die Kunst, etwa Moscheen und Klöster, Paläste, Landhäuser und Gärten, damit zu der unendlich üppigen Pracht der Natur ein Gegenstück hervorgebracht würde; dann könnte die Landschaft am Tanganyika sich mit den berühmtesten und schönsten Gegenden anderer Länder vollkommen messen. — Der Tanganyikasee liegt im Centrum der Länge

von Afrika, das von 32° nördl. Br. bis zum 33° südl. Br. reicht; er liegt am westlichen Ende des östlichen Drittels der Breitenausdehnung dieses Continents. Im Allgemeinen ist seine Richtung parallel mit der Linie vulkanischer Thätigkeit, welche in Innerafrika von Gondar in Abyssinien nach Süden hin durch die Region am Kilimandscharo bis zum Berge Ndschesa, dem östlichen Wall des Nyassasees, läuft. Man denkt beim Tanganyika, wie beim tothen Meer, an einen Depressionsvulkan, nicht, wie beim Nyanza, an ein großes Becken, das durch die von den Gebirgen herabströmenden Gewässer entstand. Dem Auge erschienen die Gebirge, welche diesen See einschließen, wie eine zusammenhängende Bastion; sie sind nur selten eingebogen, geschwungen oder durchbrochen, und steigen bis zu zweihundert oder dreitausend Fuß über den Wasserspiegel empor. Die unteren Abhänge sind gut bewaldet; ganz oben sollen keine starken Bäume wachsen, was sich auch aus dem Mangel tiefer Dammerde und dem Vorwalten heftiger Winde leicht erklärt. Die Gestalt dieses fast gerade von Norden nach Süden sich erstreckenden Gewässers ist ein langes Oval, das nach der Mitte hin breiter ist, nach beiden Seiten hin sich systematisch verengt. Die gesammte Länge von Uotra im Norden (3° 25') bis Marunga im Süden (7° 20' südl. Br.) würde in gerader Linie etwas weniger als 250 englische geographische Meilen betragen (60 auf 1°).“

Burton polemisiert stark gegen Speke, welcher von den Gebirgen um diesen See her eine ganz falsche Vorstellung erregt hat. „Ich muß gestehen, daß ich äußerst überrascht war, als ich, abgesehen von anderen Sachen, den großen Halbbogen hoher Gebirge erblickte, welchen Speke auf der seinem Tagebuche beigefügten Karte eingetragen hat, und zwar gerade dorthin, wo Sir R. Murchison eine Depression annimmt. Ich hatte gesehen, wie unter Speke's Hand auf dem Baplere der schmale Höhenzug, welcher den Tanganyikasee einsaßt, zu den erstaunlichen Dimensionen anwuchs, welche sie auf der Karte in Blackwood's Magazin und in Petermann's Mittheilungen, Nr. 9, 1859, angenommen hat. Das Ganze beruht aber auf einer bloßen Vermuthung, oder ist vielmehr rein erfunden. Speke gab diesem phantastischen Gebirgszuge die Gestalt eines Halbmondes und ließ ganz ernsthaft nun mit allem Pomp, als ob er Entdecker sey, mit großen Buchstaben daneben drucken: „Ich halte diese Gebirgskette für das wahre Mondgebirge.“ So wird Geographie fabricirt; so geht man mit Entdeckungen um!“

Gegen Krapf, welcher im Innern Afrika's hohe Schneeberge sah, haben die Engländer, wie es scheint,

ohne Grund protestirt. Es wurde schon angedeutet, daß man namentlich in England die hohen Gipfel am Aequator nicht für Schneberge gelten lassen will; Krapf vertheidigt aber auch heute noch die Richtigkeit der von ihm und von Rebmann aufgestellten Behauptungen. Und scheinen die Einwendungen der Engländer, gegenüber den Angaben Krapf's, nicht genügend. Rebmann sah auf seiner ersten Reise nach Dschagga, am 11. Mai 1848, zum ersten Male den Kilimandscharo, oder Ndscharo, wie die Teltaleute ihn nennen, denn Kilima bedeutet einfach Berg. Auf den folgenden Reisen nach Dschagga erblickte Rebmann wiederholt denselben Gipfel. Krapf bemerkte ihn auf seiner ersten Reise nach Ulambani vom Berge Waungu aus, der 36 Leguas von Mombas liegt, am 10. November 1849; späterhin sah er ihn auch in Ulambani, wo von jeder Höhe aus der Silbergetränzte Gipfel des hohen Berges zu erkennen ist. Auf seiner zweiten Reise nach Ulambani, 1851, war der Berg Ndscharo nicht nur mit dem Fernrohr, sondern auch mit bloßen Augen sichtbar. Rebmann hat am Fuße des Berges Nachtlager gehalten und erkannte selbst bei Mondschein den Schnee ganz deutlich; er sprach über das Weiße auf dem Berge viel mit den Eingeborenen, und sie erzählten ihm, daß der Stoff, welcher wie Silber aussehe, zu Wasser werde, wenn man ihn in Flaschen herunterbringe. Sie sagten weiter, es sey dort oben so kalt, daß manche Leute vor strenger Kälte umgekommen oder mit erfrorenen Gliedern herabgekommen seyen. Der andere Schneeberg führt bei den eingeborenen Stämmen verschiedene Namen. Die Wakamba nennen ihn Kima dscha Regula, Berg der Weiße, schneeweißer Libanon; andere Kirenia oder Ndur Regula; bei den Wakuasi heißt er Drl-doinu ebhor, das ist weißer Berg. Diesen Kenta hat nur Krapf allein gesehen. Als er am 26. November 1849 mit dem Häuptling Kitul in Kitul angelangt war, erzählte dieser Mann, er sey in Dschagga gewesen und habe den Kima dscha Dschu, den Berg der Weiße, gesehen. So nennen die Wakamba den Kilimandscharo im Gegensatz zum Kenta. Kitul erzählte ferner: sechs Tagereisen von Kitul liegt ein Berg, der noch größer sey, als der Kilimandscharo: er heiße Kima dscha Regula, und auf einem Hügel bei Kitul könne man ihn bei hellem Wetter sehen. Damals war aber, sagt Krapf, die Regenzeit schon eingetreten, und die Gegend am Kima in Wolken gehüllt."

Kunstgeschichte.

Der Speyerer Dom, zunächst über dessen Bau, Begabung und Weihe unter den Gallern. Eine Denkschrift zur Feier seiner 800jährigen Weihe von Domcapitular Dr. Remling. Mit einer lithographirten Beilage. Mainz, Kirchheim, 1861.

Man findet in dieser inhaltreichen Schrift nicht nur die Wichtigstellung der die Grundsteinlegung und Weihe betreffenden Daten, sondern auch sehr viel Kunstgeschichtliches über den Bau selbst. Unsern Lesern ist dieser herrliche Bau, der schönste der romanischen Periode, gewiß längst bekannt, so wie auch die würdige und schöne Ausstattung, welche derselbe in neuerer Zeit erhalten hat.

Der Kaiserdom zu Speyer liegt am östlichen Ende der Stadt auf einem kleinen Uferhügel, welchen gegen Norden der Speyerbach umspült, den gegen Süden aber ehemals die gewaltigen Wogen des nahen Rheines zu umwühlen droheten. Nach dem Urtheile eines der ausgezeichnetsten Alterthumskenner und Geschichtsforscher lag dort, ehevor der alte Dom unter den Merowingern erbaut ward, das castrum Nemetense der Römer und in dessen Nähe, der Sage nach, ein Tempel der Diana. Die weite Hauptstraße der Stadt zieht von Westen nach Osten gerade auf den Haupteingang des Gotteshauses, während drei Nebenstraßen fast in gleicher Richtung in die uralte Frelung desselben ausmünden. Gleich einem bewehrten Riesen überschaut und beherrscht der gewaltige Bau mit seinen hohen Giebeln, Dachfirsten, Kuppeln und Thürmen die ganze Stadt und die umherliegenden Gauen des weiten und gesegneten Rheinthales. Er ist unter allen Kirchen der Welt das großartigste Baudenkmal der älteren romanischen Architekturperiode. — Die Bestimmung der neuen Kathedrale zu Speyer als Ruhstätte der dießseits der Alpen verstorbenen Kaiser, wie sie schon der oben erwähnte Denkstein und spätere Schriftsteller bezeichnen, übte einen wesentlichen Einfluß auf die Größe ihrer Anlage und die Schönheit ihrer Ausführung aus. Ihr verdankt vor Allem der Königschor sein Daseyn."

Die Grundsteinlegung erfolgte, wie hier nachgelesen wird, am 12. Juli des Jahres 1030.

Bereits im Jahre 1041 scheint auch der Stifschor zum Gottesdienste gebraucht und schon damals das Querschiff mit seiner mächtigen Kuppel und den beiden östlichen Thürmen größtentheils vollendet gewesen

zu seyn. Wenigstens bezeichnete Heinrich III. in einer zu Aachen am 6. Juni desselben Jahres ausgestellten Urkunde, laut welcher er auf die besondere Fürsprache seiner geliebten Mutter Elzela, zum Seelentrost seiner ihm unvergeßlichen Vaters, der Speyerer Kathedrale ein reiches Gut zu Rothensfels im Uffgau mit allen dessen Zugehörungen schenkweise überlassen hat, als zur Ehre der Gottesmutter erbaut, mit dem Bemerkten, daß durch diese Gabe die Kanoniker, welche dort bereits dem Herrn Tag und Nacht im Gebete dienen, ermuntert werden dürften, um so eifriger und inniger für sein Wohlergehen und seines Vaters Seelenruhe zu Gott zu stehen.“

„In der Mitte des Oktobers 1043 reiste König Heinrich III. über Constanz nach Besançon, wo er mit seiner eben so schönen, als gelisteten und frommen Braut, Agnes, der Tochter des Grafen Wilhelm von Volterra, in Anwesenheit von acht und zwanzig Bischöfen und vielen Fürsten und Grafen, auf außerordentlich glänzende Weise das Verlöbniß feierte. Um Allerheiligen desselben Jahres ward in der königlichen Pfalz zu Ingelheim nicht minder glänzend das Belager gehalten und die junge Königin von dem frommen Erzbischofe Barbo in Mainz gekrönt. Agnes, welche einen großen Einfluß auf ihren Gemahl und die Angelegenheiten des Reiches übte, war mit Wohlwollen der Speyerer Kathedrale zugeban. Heinrich selber hatte eine besondere Vorliebe für Goslar. Er umgab dasselbe mit Ringmauern, baute einen herrlichen Ballast, eine ansehnliche Stiftskirche zu Ehren der heiligen Apostel Simon und Judas, an deren Feste er das Licht der Welt erblickt hatte. Schon im Jahre 1051 sah diese Kirche ihre Vollendung. Langsamerging es mit der Speyerer Kathedrale. Doch scheint es wahrscheinlich, daß auch hier bereits im Laufe des Jahres 1046 der Hauptaltar zu Ehren der allerheiligsten Gottesmutter konnte eingeweiht werden. Nach unserem Dafürhalten ist dieses um die Mitte Augusts, etwa gar auf das Fest der Himmelfahrt Maria, geschehen. Es war um diese Zeit von Heinrich, der über Friesland sich dem Abte nahe, ein großer Synodalreichstaggen Speyer ausgeschrieben, zu welchem vorzüglich auch die italienischen Bischöfe eingeladen wurden. Diese hatten den König bestürmt, baldigst eine Römerfahrt anzutreten, um die dortigen Kämpfe und Wirren bezüglich des rechtmäßigen Nachfolgers auf dem Stuhle Petri zu schlichten. Begreiflicher Weise war da noch Manches zu besprechen und festzustellen. Es wurde

darüber in Speyer mehrere Tage berathschlagt und der Zug nach Rom beschlossen. Als Sammelplatz des Heeres und der dasselbe begleitenden Fürsten und Prälaten ward Augsburg bezeichnet. Bei diesem mehrtägigen Aufenthalte des königlichen Hofes in Speyer scheint die Weihe des Hauptaltars im Dome vorgenommen worden zu seyn. Dieses zu unterstellen, veranlaßte uns der Umstand, daß in einer königlichen Schenkurkunde aus dieser Zeit der Altar der allerheiligsten Jungfrau Maria genannt wird. Jedenfalls war dieser Aufenthalt des Königs und seiner geliebten Gemahlin in Speyer eine besondere Begabungzeit für die dortige Kathedrale. Denn mehr als von dem Kaiser Conrad, dem Gründer derselben, wurde ihr jetzt von dessen mächtigem Sohne zugewendet, zum Seelentrost seines Vaters und seiner geliebtesten Mutter, die dort ihre Ruhestätte gefunden, zum Seelgerette seiner verbliebenen Gemahlin Kunigunde und zum Heile des Königs selber und seiner noch lebenden zweiten Gemahlin Agnes.“

Ueber den Fort- und Neubau des berühmten Domes noch Folgendes: „Die ganze Baugeschichte unseres Domes, wie derselbe jetzt in neuer Pracht und Herrlichkeit da steht, zerfällt eigentlich in sechs Verloben. Die erste Periode umfaßt den ursprünglichen Bau unter den Gallern mit den Nebenwerken, welche unter Leitung der Bischöfe Benno von Danabruok und Otto von Bamberg ausgeführt wurden. Zur zweiten Verloben gehören, außer den Ausbesserungen, welche die Brände von 1137 und 1159 nöthig machten, der theilweise Neubau und die Verkleidung der drei Chöre nach dem großen Brande vom Jahre 1289. Die dritte Verloben bilden die äußeren und inneren Ausbesserungen, welche der Orgelbrand vom Jahre 1450 herbeiführte, mit dem früheren gothischen Anbaue der Sakristei, des neuen Kreuzganges und der Westkuppel. Die vierte Verloben umfaßt den Neumann'schen Westbau vom Jahre 1772 bis 1778, mit den Ausbesserungen der Ostkuppel, Osttürme und Chöre in den Jahren 1755 bis 1759. Die fünfte Verloben bildet die innere und äußere Wiederherstellung des über fünf und zwanzig Jahre verödeten Gotteshauses in den Jahren 1820 bis 1824. Die sechste Periode umfaßt den Hübsch'schen Neubau der Vorderseite sammt der westlichen Kuppel, der Thürme, die Ausbesserung der Krypta und südlichen Seitenkapellen in den Jahren 1854 bis 1858.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

löst nur die Annahme, daß der Mensch schon einmal gelebt hat, und daß sich die Folgen seiner früheren Schuld in dieses Leben erstrecken und hier die Ungleichheit des menschlichen Schicksals erklären. Der Mensch beginnt also nach dieser Lehre nicht erst in diesem Leben seine Wanderung, er befindet sich vielmehr bereits von Ewigkeit her auf der Wanderschaft. — Es ist zwar klar, daß diese Lehre sich täuscht, wenn sie meint, damit die Idee einer Strafe zur Besserung vereinzeln zu können, denn eine Strafe, um die man nicht weiß, verliert ihre bessernde Kraft, und daß man um sie nicht weiß, bezeugt unser jetziges Bewußtseyn. Aber nichts desto weniger kann sie erklären, was sie erklären soll, die Ungleichheiten des irdischen Lebens. Es sind dies ihr zufolge die nothwendigen Folgen des früheren Lebens, gleichviel ob sie dem Menschen als Strafe zum Bewußtseyn kommen oder nicht. Wir haben dann die verschiedenen Stadien einer Naturentwicklung der Seele vor uns, in der jeder Rückschritt nur scheinbar ist und es eigentlich nur einen Fortschritt von Wiedergeburt auf diesen oder auf anderen Welten gibt. — In dieser Form hat Lessing an eine Wiedergeburt der Menschen im Menschengeschlecht geglaubt, in dieser Form besonders ist der Seelenwanderungsglaube heut zu Tage wieder in Frankreich und Amerika und auch unter uns aufgetaucht, als ein Glaube, den man auch durch Thatfachen wahrscheinlich zu machen suchte.“

Der Verfasser macht auf die Grenzen unseres Wissens aufmerksam und auf die Unmöglichkeit, zu klaren Begriffen von der Zukunft nach dem Tode zu gelangen. Aber er läßt das Instinctive in der Ahnung gelten. „Wir Menschen befinden uns in der eigenen Lage, daß wir klar die Grenzen unserer jetzigen Erkenntniß sehen, und uns doch sagen müssen, daß es einem anders gearteten Denkvermögen möglich seyn muß, auch das zu erkennen, was jenseits dieser Grenzen liegt. Die Welt ist voller Räthsel für uns, wir haben das klare Bewußtseyn, daß es Räthsel sind, die ewig für unsere Fassungsgabe Räthsel bleiben, und wir haben doch das Verlangen nach einer Enträthselung, nach einem Zustande, in dem uns die Kraft dazu gegeben sey. — In einer solchen Lage scheint keines der uns bekannten Wesen zu seyn. Oder können wir glauben, daß der Hund sich sagen wird: du siehst in allem Geschehen nur Folgen, es muß aber auch eine andere Auffassung geben, nach welcher die bloße Folge der Dinge vielleicht als ein Verhältniß von Ursache und Wirkung erscheint, so denkt gewiß der Mensch, auch du möchtest wohl einmal Mensch werden! Kein Hund, kein Thier sieht aus, als gingen solche Gedanken durch seine Seele.

Der Mensch aber steht also im Sinnlichen mit seinem Blick in das verschlossene Gebiet des Uebersinnlichen hinein. Und darin sollte keine Tendenz der Natur nach dem Zustande eines anderen Begreifens liegen, darin sollte kein Fingerzeig der Natur sich offenbaren, daß unser Glaube an Fortdauer der Seele seine innere Berechtigung und Wahrheit habe? Wir sind dieser Meinung, und sehen in diesem Gedanken zwar keinen unwillkürlichen Beweis, aber doch die einzig mögliche und einzig nöthige Verstärkung des in unserer Seele selbst gegründeten Glaubens an Unsterblichkeit. Beschränkt sich der Glaube auf diese Stütze, so ist er gegen jeden Einwand sicher; thut er dies nicht, so nimmt er die zweifelbaste Hülse von Phantasiegebilden und Phantastiegebilden in Anspruch, die düstlig gesponnen und leicht zu zerreißen sind. In den Augen des Vorurtheils gefährdet er gerade dadurch seine Sache selbst. Nur dem besonnenen Denker werden auch diese Irrgänge der Vernunft in einem anderen Lichte erscheinen. Er weiß, daß der menschliche Geist die Resignation des Nichtwissenskönnens nur in stiller Arbeit schweren Denkens gewinnt, und er begreift es, daß die meisten Menschen dem Gange nicht widerstehen können, wie der Jüngling den Schleier des Wildes zu Saß zu lüften. Wir wissen nicht, was er gesehen; wir wissen aber, daß das, was er sah, ihn unglücklich machte. Wir wissen auch nicht, ob Elmsie von denen, die hinter den Schleier der Unsterblichkeit geblickt zu haben vorgaben, das Richtige sahen; aber wir wissen, daß bisher alles angeblich Geschaute dem Menschengesichte noch keine dauernde Befriedigung gewährt hat. Wir tabeln daher die Versuche, den Schleier des Verborgenen zu lüften, aber wir müssen trotzdem in dem verfehlten Bemühen mehr sehen, als müßige Spielereien, wir müssen darin das Zeugniß unseres inneren Zuges zu diesem Verborgenen erkennen. So offenbaren uns auch die Irrgänge der Lehre von der Seelenwanderung und der Präexistenz unserer Seele, wie tiefe Wurzel der Glaube an Unsterblichkeit in unserer Seele schlug.“

Einige Denker haben die Frage aufgeworfen, ob nicht auch Thiere unsterblich seyn könnten. Andere haben umgekehrt unter den Menschen selbst nur die sehr hochbegabten der Unsterblichkeit fähig erklärt. Für beides fehlt es nicht an Scheingründen. Ein kluger treuer Hund, der seinem Herrn das Leben rettet, der sich für ihn opfert, aus dessen Auge eine edle Seele spricht, scheint der Fortdauer mehr werth zu seyn, als mancher verblödete Mensch. Und die Frage, ob denn alle Menschen bloß als solche zur Unsterblichkeit berechtigt seyn, drängt sich uns unwillkürlich auf, wenn wir

Höher auf tiefer Stufe der Barbarei, ja selbst Menschenmengen in civilisirten Staaten auf tiefer Stufe der Gemeinheit zurückbleiben; oder unzählige unrelle, selbst neugeborne Kinder sterben sehen, ehe sie nur gelebt haben.

Unbillig ist noch zu erwägen, daß neuere Denker auf die Seelenwanderungslehre zurückgekommen sind, um sich die Langerweile eines ewigen, aber einformigen Daseyns zu vertreiben. Namentlich Lessing hatte diesen Gesichtspunkt und dachte an ein Fortschreiten zu immer vollkommeneren Daseynsformen. Man konnte darauf sogar die Worte der Schrift beziehen: „in meines Vaters Hause gibt es viele Wohnungen“, sofern man nicht sowohl an viele der Zahl, sondern auch der Art nach dachte.

Geschichte.

Winkelrieds That bei Sempach ist keine Fabel.
Von R. Rauchenstein. Aarau, Sauerländer,
1861. 4°.

Fürst Alphonso und unlängst auch Ottokar Lorenz in Wien haben Winkelrieds berühmte Heldenthat geleugnet, wie man heutzutage alles leugnet, woran die Väter glaubten.

„Es ist wahr, bemerkt der Verfasser, daß die älteren Chroniken, Justinger, Ruß, Etterlin, bei Gelegenheit der Sempacher Schlacht Winkelrieds keine Erwähnung thun. Daß freilich die Klingenberg'sche Chronik seiner auch nicht erwähnt, darf uns an einem österreichischen Berichterstatter nicht wundern. Justinger war Zeitgenosse, von 1384—1426 Stadtschreiber in Bern (Wys, Vorrede S. 2); aber er schrieb eine Berner Chronik, daher ist er kurz in dem meisten, was nicht gerade Bern angeht. Melchior Ruß und Etterlin, obwohl Luzerner, sind beide sehr kurz über die Schlacht. An Ruß rügt sein Luzerner Herausgeber (II, S. 188) diese Kürze, und daß er weder Winkelrieds noch der Gebliebenen aus den Ländern erwähnt, während er die Erschlagenen aus dem Adel im Heere Leopolds mit Ausführlichkeit aufzählt. Ihm lag eben am meisten an der Thatsache des Sieges, dessen Größe und Bedeutung aus der Zahl der erschlagenen Felde hohen Ranges erkannt werden soll. Die älteste Erwähnung von Winkelrieds That findet sich allerdings erst im Sempacher Lied, nämlich nicht in jenem bei Ruß, welches nur 15 Strophen enthält, sondern in einem dem Halbsüder zugeschriebenen, welches bei Tschudi aus 66 Strophen besteht. Es findet sich aber auch schon 30 bis 40 Jahre früher, als Tschudi seine Chronik

schrieb, aufgezeichnet in Berner Stelners Lieberbuch, Stadtbibl. Zürich, Mscr. B. 138 (geschrieben 1536 oder später; doch vor 1544), mit der Ueberschrift: „Das Lied von der Schlacht, geschähen vor Sempach im lucerner blet gelegen, im 1386 iar.“ Von diesem Liede aus Berner Stelners Sammlung verbanke ich eine genaue Abschrift der ausgezeichneten Güte des Herrn Prof. Dr. Georg von Wyl in Zürich.“ Es gibt noch eine dritte Redaction des Liedes, und Herr Prof. Rauchenstein hat sie hier alle neben einander vollständig abdrucken lassen, zum Beweise, daß sie alle einer älteren Quelle entnommen sind.

Von besonderer Wichtigkeit aber ist eine alte Chronik, von der Dr. Henne in St. Gallen zwei Abschriften entdeckt hat, und welche wahrscheinlich die lange für verloren gehaltene Klingenberg'sche Chronik aus der Zeit der Sempacher Schlacht, nämlich aus dem Ende des 14. Jahrhunderts ist. Aus dieser alten Darstellung hat Tschudi Manches entnommen. Der Herausgeber bemerkt dazu: „Diese Darstellung ist sehr merkwürdig, besonders auch darum, weil sie so manche Züge, die das Lied und nach ihm die herkömmliche Darstellung gibt, klar bestätigt, so daß schon hieraus Lorenzens Behauptung Zweifel entgegen treten, wenn er S. 27 sagt, daß an der Erzählung der Schlacht, wie sie aus Halbsüders Siegeslied in die spätern Chroniken übergegangen und durch die treffliche Beschreibung Johannes von Müllers uns geläufig geworden, gleichwohl kein Etelchen Wahres sey!“ — Allerdings enthält diese Chronik in ihrer Darstellung der Schlacht auch eine Unrichtigkeit, da sie die Eidgenossen an Zahl überlegen seyn läßt, was der Natur der Sache nach ganz unmöglich ist. Zahlreicher waren sie allerdings als „die Herren.“ Aber nicht nur die Herren und Ritter kämpften, sondern auch das Fußvolk, wie beispielsweise nur schon die großen Verluste zeigen, welche die aargauischen Städte erlitten haben. Eine andere Angabe ist wenigstens nicht ganz richtig, daß sie nicht wohl geordnet an einander gingen, weil ihnen „je not“, oder wie Justinger sagt, „den herren nach an die eidgenossen was.“ Allerdings kamen nach einer sehr richtigen Bemerkung des Herausgebers von Ruß II, 184 den Rittern die Eidgenossen wahrscheinlich unvermuthet, allein nach allen Nachrichten bilden die Ritter und ein großer Theil des Fußvolkes eine festgeschlossene lange und tiefe Schlachtordnung; jedoch die Dispositionen, die österreichische Uebermacht wirksam ins Gefecht zu bringen, konnten entweder nicht mehr gehörig getroffen werden, oder sie wurden nicht befolgt.“

Zur Widerlegung des Herrn Lorenz heißt es weiter: „Lorenz sucht aber in dem Liebe eine Reihe anderer Unmöglichkeiten und verdächtige Umstände nachzuweisen, die wir nun einzeln durchgehen und dabei die Grundlosigkeit der meisten Ansetzungen zu zeigen gedenken. Er findet es im Liebe auffallend, daß das Heer Leopolds aus der Stadt Sursee auszog, während es da höchstens vielleicht vorbeigezogen, da der Herzog selbst den Tag unmittelbar zuvor noch in Zofingen war (Kopp, Urk. I, 183).“ Allein wer von Zofingen nach Sempach wollte, der mußte, zumal ein Heer, damals wie heute den Weg nicht bei Sursee vorbeiziehen, sondern direct durch Sursee nehmen.“ Wie jeder bezeugen kann, der die Gegend am See kennt. — „Eben so irrig ist die Bemerkung, daß im Liebe stark hervortretende Bewußtsein eines Kampfes der Bauern gegen die Herrschaft finde sich in den Chroniken erst im 15. Jahrhundert und habe sich unzweifelhaft nach Analogie des Bauernkrieges gebildet; das wäre im 16. Jahrhundert! Wie sollte sich nicht in den langjährigen Kriegen des Abels gegen Städte und Bauern nicht allein in der Schweiz, sondern auch in Schwaben im 14. Jahrhundert dieses Bewußtsein auf's Stärkste entwickelt haben.“

„Für völlig unhistorisch, sagt ferner Lorenz, muß die Behauptung des Liebes erkannt werden, daß das gesammte österreichische Heer abgeseffen sey und daß die Ritter sämmtlich zu Fuß gekämpft hätten.“ Das widerlege sich, meint er, aus dem Sempacher Brief, aus einer Notiz in Hagens Chronik und aus Suchenwirt, Str. 17. Daran knüpft er die nur aus seiner irrigen Auslegung der Str. 44 entstandene Behauptung, daß Liebe lasse nur einen einzigen entkommen, was schon oben widerlegt worden ist. So wie er dieses Legte dem Liebe ganz irrig ausbürdet, so ist vom Abfigen des gesammten österreichischen Heeres, und daß die Ritter sämmtlich zu Fuß gekämpft hätten, im ganzen Liebe keine Rede. Wohl aber setzt es voraus (Str. 18, 27, 28), daß von der Ritterschaft der größte Theil und zwar in den vordersten Reihen zu Fuß gekämpft habe. Darum kamen auch in ihren schwerfälligen Rüstungen vom Abel so viele um. Und gerade, daß das Liebe dieses Abfigen als eine allgemein bekannte Thatsache stillschweigend voraussetzt und keine Worte darüber macht, zeugt für die Wahrhaftigkeit des Gedächtnisses. Daß ein Theil des Abels seine Schuldigkeit nicht gethan hat, sieht man aus Peter Suchenwirts von den fünf Fürsten Str. 17: „Ir hielten vll zu roffen stll und sahen zu mit schanden, Ir herz und auch ir algen will het zügliche mut (Fehlherzigkeit) bestanden. Hielten all die recht ge-

tan, Die mit dem fürsten ritten, Den verleben war gesiget an.“ Aber zugleich ergibt sich auch, daß die Andern abgeseffen sind, weil „vll zu roffen stll hielten“. Dieses Abfigen der Ritter von den Pferden, um gegen das Fußvolk zu Fuß in dichtgeschlossenen Reihen zu kämpfen, kam in jener Zeit mehrmals vor, auch außer der Schweiz. J. B. in Württemberg 1377 in der Schlacht bei Neutlingen, wo die Ritter unter Grafen Ulrich, Eberhards des Orelners Sohn, gegen Neutlingen zogen, bei St. Leonhards Kapelle von den Rossen stiegen und auf dem engen Raume in geschlossenen Gliedern zu Fuß mit dem Fußvolk stritten (Wißler, Gesch. von Schwaben, II, 2, 140. Stälin, Würtemb. Gesch. III, 321), und ebenso zwei Jahre nach der Sempacher Schlacht 1388 bei Döfingen, nahe bei Weil der Stadt. Damals belagerte das Heer der Reichsstädte Leute des Grafen Eberhard in ihrem verschanzten Kirchhofe von Döfingen (Stälin, S. 344). „Also machten sich der alt und der jung von Württemberg (Eberhard der Orelner und sein Sohn Ulrich) uff und zugen och zu dem gemelten Kirchhofe, und do sie elnander gemar wurden, do stunden die herren bz mer tell ab von iren hengsten und vlingen an ze fuß ze stritten mit den von den steten.“ (Aus einer Druckschrift von 1480 bei Sattler, Gesch. v. Württemberg unter den Grafen, Thl. I, Weil. S. 4.) Von der gleichen Schlacht meldet auch Jusinger, S. 238, und nach ihm Ruß: „Da die stigenbt ein andern anstichig wurden, do stundent die heren alle von den rossen und giengent ze fuß an ein andern und sachent mitelnebern gar ritterlich.“ Dieses Abfigen und zu Fuß sechten, erklären Wissler und Stälin aus damaliger Rittersitte, was beim Grafen Ulrich, welcher glaubte, seiner Rittersitte eine Scharte vor dem Vater auszuweisen zu müssen, vielleicht der Fall war. Aus der gleichen Rittersitte erklären auch Viele das Abfigen bei Sempach, denn „den Herren was gach an die Gldgenossen“, sagt Jusinger. Damit mag aber wohl bestehen und von Neutlingen und Döfingen ebenfalls gelten, was Sattler a. a. O. S. 253 von Sempach bemerkt: „Weil der Ort für die Rittersitt sehr unbequem war, worin des Herzogs beste Stärke bestund, so entschlossen sich die Grafen und Ritter nebst Herzog Leopold zu Fuß zu sechten.“ Einerseits übernahmen sie den Vorstreit, der Rittersitte zu genügen, aber auch das Terrain nöthigte bei Sempach zu dieser Kampfart, wie der Herausgeber zu Ruß II, 184 sehr einflüchtig auseinandersetzt. Zum Ueberflus widerlegt auch ein Blick in das Stück der Altingenberg zugeschriebenen Chronik den Vorwurf des Unhistorischen.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

— ebenfalls meist der Argile, seltner dem Tschubuk, der langen Pfeife — und Kaffee plaudern, oder zu zwei und zwei Dame, Puff, oder ähnliche Spiele spielen, oder endlich auch des Abends, namentlich in dem Fastenmonat Ramadhan, bei dem oben erwähnten Wappenspiel, Kara Göz, wobei die unzüchtigsten Darstellungen und Witze den meisten Beifall einern, oder bei dem Vorlesen von Helden- und Liebesromanen. In jeder Stadt gibt es Vorleser, welche damit sich reichlichen Unterhalt verdienen, und Einer der beliebtesten Romane, namentlich in Damascus, ist der von dem Sultan der Mamluken, Melik ed Dhäher Bibars, wobei die Grausamkeiten der Ungläubigen, d. i. der Kreuzfahrer, welche mit den größten Farben geschildert werden, und ihre endliche Vernichtung oder gänzliche Vertreibung den Fanatismus der Muhammedaner noch mehr entflammen. — Doch das eigentliche Element des Orientalen, in dem er lebt und gemütlicher Ruhe sich hingibt, ist das Innere seines Hauses, das Harem, daher er auch dieses sich möglichst prachtvoll einrichtet, zumal da er sicher sein kann, daß selbst die habgierigsten und schonungslosesten Beamten es nicht zu betreten wagen. Denn die Tyrannel der Machthaber stößt den Unterthanen die Vorsicht ein, so viel als möglich ihren Reichthum oder Wohlstand zu verbergen; und dies ist auch der Grund, warum die Häuser fast durchgängig von außen so ärmlich erscheinen.

Aus der Beschreibung einer Mahlzeit bei den Drusen: Ein Jeder erhielt einen hölzernen Löffel, doch war nur ein Messer und eine Gabel vorhanden, mit denen der mit Blau gefüllte Hammelbraten transirt wurde. Jeder nahm dann ein Stück in die Hand (NB. in die rechte, da die linke niemals gebraucht werden darf), und biß sich davon ab. Da es nicht Sitte in dem Orient ist, jedem Einzelnen einen besondern Teller zu geben — die kuchenähnlich gebakenen, breiten, runden und dünnen Brode vertreten meist die Stelle derselben — so aßen wir Alle aus Einer Schüssel.

Merkwürdige Unterschiede zwischen Türken und Persern: Es ist bekannt, daß den Sunniten erlaubt ist, vier rechtmäßige Frauen zu betrachten; dem Sultan ist nach dem Vorgange Muhammeds gestattet, außerdem noch so viele Kebsweiber zu halten, als ihm beliebt. Die Schlitzen sollen darin, wie in manchen andern Stücken, viel weniger beschränkt seyn, und die Zahl ihrer Frauen bis auf 18 steigern können. Ferner dürfen die Mannspersonen, unter den Sunniten nichts an sich tragen, was bloß von Gold oder Selde ist, was die Schlitzen ebenfalls nicht so streng halten sollen. Alle steht man bei ihnen ganz goldne Ringe, oder

Ringe, deren Einfassung ganz von Gold ist, sondern nur Siegelringe mit einem Steine, meist Karneol, und silberner Einfassung. Selbene Taschentücher, Shawls, oder Hemden dürfen sie nicht tragen; nur bei den Türken findet sich das Letztere zuweilen gegen das Gesetz. Alle ihre Kleidungsstücke sollen aus Schafwolle, Baumwolle oder Leinwand, oder aus diesen Stoffen mit Selde gemischt bestehen. Dies Gesetz ist gegeben, um dem Luxus zu steuern; jedoch sind die Frauen und Mädchen davon ausgenommen.

Sitte beim Kirchenbesuch orientallischer Christen: Eine eigentümliche Sitte aller orientallischen Christen besteht, wie bei den Juden in den Synagogen, und bei den Muhammedanern in den Moscheen, darin, daß sie in der Kirche Heß oder Turban aufbehalten, und nur bei dem Vorlesen der Bibel, wenn der Geistliche die Einsetzungsworte spricht, bei dem Gebet und bei dem Vorzeichen oder Genuß des Sacramentes abnehmen; aber meist tragen sie darunter noch ein weißes Köppchen, welches nicht mit abgenommen wird.

Was in China das Opium, das ist im Orient das Haschisch. Haschisch bezeichnet im Allgemeinen ‚Gräser‘ jeder Art, insbesondere aber versteht man darunter ein Berausungsmittel, welches, in der asiatischen Türkei wenigstens, das Opium jetzt ganz verdrängt hat. Es wird bereitet aus den Samenkörnern des indischen Hanfes, der Cannabis indica, welche ganz fein zu Pulver zerstoßen, mit Wasser vermengt, und dann zu einem Brei geknetet werden, den man trocknen läßt. Man nimmt davon kleine Stückchen und raucht sie entweder mit dem Tabak zusammen in der Weise, dem Tschubuk, wie der Argile, oder thut sie in den Kaffee, oder auch in die Spiessen. Der Genuß davon ist aber keineswegs so allgemein, wie man vielleicht glaubt; am meisten wird Haschisch noch in einigen Dermotischlöthern genossen, und, als ich mich später längere Zeit in Bagdad aufhielt, schickte ich meinen Diener in ein solches Kloster, wo eine förmliche Fabrik desselben war, damit er der Bereitung zusehe, und Körner, Mehl und fertiges Haschisch mir bringe. Die Wirkung des Haschisch ist analog der des Opiums, vielleicht aber noch aufregender und noch verderblicher. Einige weinen, Andere lachen, Andere werden still in sich gekehrt, noch Andere gerathen in Verzückungen. Man sagt, daß es früh nüchtern genossen die angenehmsten Wirkungen und Abwässerungen erzeuge. Bekanntlich war dies das Mittel, wodurch die Assassinen, welche davon ihren Namen haben, (die Haschischbirten) sich in jene wüthende Begeisterung versetzten, in welcher sie die schrecklichsten Grausamkeiten verübten.

Orientalische Art zu dreschen: Es wird dazu ein freier Platz geebnet, und die vollen Aehren werden darauf gebreitet. Der Dreschwagen besteht aus mehreren an einander gefügten Bretern mit an der untern Seite befestigten Steinen, an welche vorn eine Deckfel angebracht ist. Zwei Ochsen werden davor gespannt, und der Lenker stellt sich auf das Bretgestell, um es zugleich zu beschweren. Er fährt nun so lange im Kreise herum, bis Alles ausgedroschen ist; wobei natürlich auch die Halme zu Häcksel zermalmt werden. Diesmal war es aber kein Getreide, sondern Disteln, welche in Ermangelung desselben klein gemacht, und von den armen Leuten als Pferdefutter gebraucht werden.

Türkisches Schachspiel: Das Schachbret hatte nicht schwarze und weiße, sondern gleichfarbig rote Felder, die Figuren waren von den unsrigen sehr verschieden; die Bauern, welche sie 'pajade' d. i. Fußvolf nannten, hatten die Form unserer Regel, der König und die Königin — letztere 'Fetz' genannt, woraus die Franzosen des Mittelalters 'vierge' machten, und dann erst die Königin gebildet wurde — unterschieden sich von Jenen nur durch ihre Größe.

Türkisches Damenspiel: Das Damenspiel, Dhama, welches unmittelbar aus dem Schachspiel hervorgegangen ist, wird ebenfalls in dem Orient gespielt, aber auf eine von der unsrigen etwas verschiedene Weise, indem das Damenbret nur weiße Felder hat, Jeder von beiden Spielern 16 Steine bekommt, und damit 2 Reihen vollständig besetzt, nicht wie bei uns, wo zwischen je 2 Steinen ein Quadrat leer gelassen wird. Die hinterste Reihe bleibt unbesetzt, und ist bloß für die 'Damen' bestimmt. Die Steine der einen Partei sind unserm Nothen, die der andern unsern Bauern im Schachspiel ähnlich, um sie von einander unterscheiden zu können, und weisen somit mehr als die unsrigen auf ihren Ursprung hin; sie schlagen und gehen vor- und seitwärts, rechts und links, die Damen aber auch rückwärts, also nach allen Richtungen hin, und über das ganze Bret hinweg. Sie brauchen sich auch nicht unmittelbar hinter den geschlagenen Stein zu stellen, sondern können mehrere Felder überspringen, vertreten also ganz den Beyer im Schach. — Das Buffspiel habe ich nur von Türken spielen gesehen; ob es auch bei den Arabern Eingang gefunden habe, vermag ich nicht zu sagen. Die Türken spielen es mit einer außerordentlichen Schnelligkeit.

Später, wahrscheinlich aber auch schon vor 5 bis 6 Jahrhunderten, hat man das Schachspiel auf Papier gebracht, und so entstand das Kartenspiel, welches wahrscheinlich erst aus dem Occident nach dem

Orient gewandert und von den Italienern hinüber verpflanzt ist.

Der Verfasser hat noch eine Menge orientalischer Kinderspiele verzeichnet und ausführlich beschrieben, ein Gegenstand, auf den sonst die Reisenden nicht achten, der aber für die Sittengeschichte von Interesse ist. Die Beschreibung beginnt S. 155.

In Syrien gibt es, wie bei uns, ein Krähwinkel oder Scheppenstadt, dem man allerlei Absurditäten nachsagt. Man erzählt in Damascus viele Anekdoten von den Uebelthunern, von denen ich folgende beispieleweise erwähnen will: Ein Knabe hatte einst seine Hand in einen mit etwas engem Halse versehenen Krug gesteckt, um Walnüsse daraus zu nehmen, und konnte, da er die Hand voll hatte, sie nicht heraus bringen. Er schrie jämmerlich, das ganze Dorf versammelte sich, und bellberkte, bis der Mubebbit (Rathgeber) seine Meinung dahin abgab, man müsse die Hand abhauen. Glücklicherweise kam ein Fremder hinzu, welcher den Knaben dadurch aus seiner Gefahr befreite, daß er ihn die Nüsse fallen lassen und so die Hand herausziehen ließ. — Ein Bauer wollte eine Wiege für sein Kind kaufen, maß die Länge mit beiden Händen und ging so mit ausgebreiteten Armen nach Damascus. Da er in den Gassen von den ihm Begegnenden bald an den einen, bald an den andern Arm gestoßen wurde, und so das Maß verlor, eilte er wieder nach Hause, band einen Stod, der die Länge der Wiege hatte, zwischen beide Arme, und gelangte so glücklich zu einem Tischler. — Ein anderer Bauer wollte Holz auf seinem Esel nach der Stadt bringen, und lud, um diesem die Last zu erleichtern, das Holz sich auf den Rücken, setzte sich dann auf den Esel und kam so nach Damascus. — Einst verbarg sich der Vollmond hinter dichten Wolken, so daß gar nichts davon zu sehen war. Der Mubebbit, welcher natürlich zu Rathe gezogen wurde, war der Meinung, die Bauern der Nachbarschaft hätten ihn gestohlen. Sogleich zogen sämmtliche Bewohner von Uebelun, mit Gewehren bewaffnet, gegen dieses Dorf; aber noch waren sie nicht dahin gelangt, als der Vollmond sich wieder in seinem vollen Glanze zeigte. Irrthümlich zogen sie nun zurück, voller Freude darüber, daß die nachbarlichen Bauern aus Furcht vor ihnen den Mond wieder herausgegeben hätten.

Ein merkwürdiges Beispiel von türkischer Justiz und von der leidenschaftlichen Blutrache im Orient: Während meiner Anwesenheit in Damascus ereignete es sich, daß auf einem Dorfe in der Nähe der Stadt zwei Bauernbursche in Streit gerathen, und der Eine den Andern in der Höhe des Stretts mit seinem Messer

erstach. Der Mörder wurde sogleich eingezogen. Er war ein junger Mann von einnehmendem Aeußern, und in dem ganzen Dorfe sehr beliebt. Obgleich nun alle seine Verwandten und Freunde zusammengetreten waren, und der Mutter des Ermordeten 12,000 Pfaster (gegen 750 Thlr.) als Lösegeld geboten hatten, so war doch weder sie, noch dessen Frau und Schwester, als die einzigen noch übrigen Verwandten zu bewegen gewesen, eine andere Sühne, als den Tod, anzunehmen. Der Spruch erfolgte früher durch die Pascha, welche volles Recht über Leben und Tod hatten; jetzt muß das Urtheil, nachdem vorher über den Criminalfall Bericht erstattet worden ist, von Konstantinopel erfolgen. Der in diesem Falle auf Tod lautende Ausspruch ließ keine Gnade mehr zu, da die mehrfachen Versuche der von Mitleid für den Unglücklichen ergriffenen Richter, des Tribunals, und des Pascha selbst, die weltlichen Angehörigen des Getödteten zur Milde und Barmherzigkeit zu stimmen, vergeblich waren, die Mutter vielmehr unaufhörlich nach Blut schrie! Man suchte daher nach einem Menschen, der das Amt eines Scharfrichters — da es hier eigentliche gesetzliche Vollstrecker nicht gibt — übernehmen wolle; aber Niemand wollte sich mit dem Blute dieses Delinquenten beflecken, bis sich endlich nach vielfachen Aufforderungen ein Vollzist für 100 Pfaster (etwa 6 Thlr.) dazu bereit erklärte. Doch, als er in Gegenwart des Delinquenten das Schwert erprobte, fing er an zu zittern und ließ davon. Endlich fand man Einen, der diesen traurigen, ungewohnten Dienst für 150 Pfaster leistete. Der Hinzurichtende wurde nicht nach dem sonst für solche Executionen bestimmten Säq el Chöll d. L. „Kopsmark“, sondern nach dem am Meibän gelegenen Platz „Senanije“ geführt. Bis auf die in die Höhe gezogenen, und am Halse zugebundenen Beinkleider war er ganz entblößt, und die Arme so gebunden, daß er sie nur zum Gebet erheben konnte. Unterwegs fiel sein ihn begleitender Bruder der Mutter des Gemordeten zu Füßen, küßte ihre Pantoffeln und bat flehentlich um Gnade für seinen armen Bruder — aber „Blut“ tönte es aus ihrem Munde — und beschämt und traurig hüllte er sich in seinen Mantel, um dem Unglücklichen schweigend zu folgen. Nachdem demselben noch auf dem Richtplatz ein Glas Wasser gereicht war, kniete er mit dem linken Fuße hin, indem er den rechten aufstüßte, und ließ sich die Augen verbinden, worauf der ungeschickte Henker ihm den Kopf abhieb, oder vielmehr abhackte; denn sechsmaal soll er zugehauen haben,

ehe derselbe fiel!!! Die wüthende Mutter, deren Rachegefühle nun gestillt war, ging darauf triumphirend zwischen dem blutenden Rumpf und Kopfe hindurch!“

Von der Insel Cypern, welche sehr selten von gebildeten Reisenden besucht wird, erfahren wir leider nicht viel mehr, als daß dort alles in Ruinen liegt.

Unterwegs erfuhr der Verfasser folgende naturgeschichtliche Notiz, deren Glaubwürdigkeit wir müssen dahingestellt seyn lassen. „Der bekannte schwedische Reisende Hedenborg hat auf der Insel Rhodus eine interessante Beobachtung gemacht, wie mir Prof. Roth aus München in Jerusalem erzählte. Er hörte öfter, wenn die Jüge der Störche im Herbst über das Meer nach Rhodus kamen, Gesang von Singvögeln, ohne daß er diese entdecken konnte. Einst ging er den Jügen der Störche nach, und sah, als sie sich niederließen, daß von ihren Rücken kleine Vögel aufflogen, welche sich auf diese Weise über das Meer tragen ließen.“

(Schluß folgt.)

Sittengeschichte.

Die Hof- und Volksnarren sammt den närrischen Lustbarkeiten der verschiedenen Stände aller Völker. Von Fr. Rid. Zwei Bändchen. Stuttgart, Scheible, 1861.

Eine neue Bearbeitung der bekannten älteren Schriften Flögels über die Hofnarren und das Grotesk-Romische, mit vielen Zuthaten aus anderweltigen Geschichtsquellen, ein reiches Material, zunächst zur betteren Unterhaltung zusammengetragen, aber auch von Interesse für die Sittengeschichte. Im Humor der Völker lag oft Besseres, als in ihrem Fanatismus.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Noch merkwürdiger sind die Drusen. Der Verfasser war so glücklich, Vieles von ihnen zu erfahren, was bisher noch nicht bekannt worden ist. „Sie sollen sich gegenseitig theils an einem bestimmten Händedruck, theils an einer bestimmten Begrüßungsformel erkennen, welche nach der gewöhnlichen Begrüßung Einer dem Andern sagt: ‚Bist du von denen, welche die Ghilledsch (eine Balsamstaube, myrobalanum) in die Herzen der Gläubigen säen?‘ Ihren Müttern, so versicherten mir Augenzeugen, erweisen sie göttliche Verehrung; jeden Morgen, wenn sie ausgehen, legen sie ihre Waffen, oder, wenn sie deren nicht haben, ihre Messer vor ihnen hin, werfen sich nieder, beten, und lassen sich von ihnen zu ihrem Werke segnen. — Sie glauben, daß Gott den Menschen zu Anfang sich persönlich offenbart und ihnen befohlen habe, ihn allein anzubeten. Später sey der Satan gekommen, und habe ein Gleiches verlangt. Da fielen Viele von Gott ab, und wendeten sich zu dem Satan; diejenigen aber, welche standhaft bei ihrem wahren Glauben beharrten, waren die Drusen; sie haben sich nicht nur bis heute so erhalten, sondern werden auch ihrer Meinung nach auf ewig als der Kern der Menschheit bestehen bleiben, unbesiegt von dem Kultus des Satans, von welchem Muhammedaner, Christen und Juden verunreinigt sind. Daher vermischen sie sich auch nicht mit ihnen und mögen keine Proselyten unter ihnen machen. Alle Andern sind erst später zu der Erkenntniß des Einen Gottes gelangt. Die Seelenwanderung von einem Drusen zum andern, nicht aber in Thiere, erhält sie fortwährend in gleicher Anzahl; sie glauben, daß, wenn Einer bei ihnen stirbt, derselbe sogleich in China wieder auferstehe; von da meinen sie, werden sie bereit mit Heeresmacht ausbrechen und Stambul erobern. Daher sind sie sehr krieglustig und tapfer, ja tollkühn im Kampfe. Es ist ihnen verstatet, ihre Schwester, ja sogar die eigne Tochter zu heirathen, obgleich dies, um den Anstoß bei Christen und Muhammedanern zu vermeiden, nur im Geheimen geschieht. Sie haben keine besondern Gotteshäuser. Ihr Gottesdienst, welcher stets am Abend von Donnerstag zu Freitag stattfindet, wird auf einem freien Plage auf der Spitze eines Berges, Chalmé d. i. ‚einsamer Ort‘ abgehalten.

Die Drusen verhalten sich in vieler Beziehung zu den Muhammedanern, wie die Samaritaner zu den Juden, sofern sie die Hölle ausdrücklich nach Mekka, wie diese nach Jerusalem, versetzen. Statt der Bibel und des Koran haben die Drusen die 6 Bücher des Hamga. „Der Name der Drusen ist abzuleiten von einem Manne, Namens Muhammed ed Dersl oder ei-

gentlich ‚Derezi, d. i. ‚Schneider‘; sie selbst aber verschmähen diesen Namen, und nennen sich ‚Unitarier‘. Sie sind aus der Secte der Darmatier hervorgegangen, die auf Hamdan Dormot zurückgeführt wird, in der Stadt Habschar, so wie in Labsa oder el Abfa, und Suad el Cusa sich erhob, und sich zu Ende des dritten Jahrhunderts der Hebschra bis nach Jemen und in das Gebiet von Damascus ausbreitete. Die abbasidischen Chalifen bemühten sich ein ganzes Jahrhundert, diese Secte auszurotten, führten viele Kriege mit ihnen und eroberten mehrere Ortschaften von ihnen, unter denen auch die Stadt Seleme war, welche in der Nähe von Hama lag. In dieser Stadt lebte ein Magier, von den Kindern ‚Nachkommen des Dalsan‘ (Wardesanes?), Namens ‚Obeldullab, welcher zu der Secte der Darmatier gehörte. Er floh nach Afrika, wo er sich ‚Obeld ullab el Mehdi nannte, sich scheinbar zu dem Islam bekannte und als Nachkomme der Fatime, Tochter Muhammeds, den Adel sich anmaßte. Er gründete eine Dynastie und erbaute die Stadt Mehdisse, die er nach seinem Namen benannte. Na’abb, bekannt unter dem Namen el Mellk (el) Mulzz-ebbin, eroberte mit Hilfe seines Dieners el Dald Dschauber Egypten und erbaute die Stadt Dahra (Cairo). Mit diesem, der ein Nachkomme des ‚Obeld ullab war, beginnt die Dynastie der Fatimiden in Egypten. Von ihm stammt el Hakim beaur illah Ahmed ben Mezar ab, welcher, 11 Jahr alt, im Jahr 375 d. H. den Thron bestieg. Im J. 407 d. H. trat unter seiner Dienerschaft der vorhin erwähnte Magier, Muhammed ed Derezi hervor und forderte die Menschen zur Verehrung des Hakim beaur illah auf, da er ein Fleisch gewordener Gott sei. Es entstand ein Aufruhr unter dem Volke, in welchem er getödtet wurde. Hakim that anfangs, als ob er dessen Ermordung billige, ließ aber später die Mörder hängen. Trotzdem verfluchen die Schriftten Hamza’s diesen Muhammed ed Derezi, und aus diesem Grunde wollen auch die Drusen nicht nach ihm benannt seyn. Im folgenden Jahre, 408 d. H., welches der Anfang der Aera der Drusen ist, trat in Egypten Hamza ibn ’All ben Ahmed el ’Absheml ‚der Berser‘, ebenfalls ein Magier, auf, welcher wiederholt das Volk zur Verehrung des genannten Hakim aufforderte und zu seiner Unterstützung 4 Männer auswählte, Namens Ismail, Muhammed, Salama und Beha ed bin. Er nannte sie die 4 Frauen und gab ihnen viele Beinamen. Er nannte sie auch in Verbindung mit sich selbst die 5 Endpunkte (oder Besehle?) der Verkündigung der Einheit (sc. Gottes). Sich selbst legte er auch viele Namen bei, wie ‚die allgemeine Intelligenz‘, ‚der Hirkel- (Mittel-) Punkt‘. Alles nun,

was von den Schriften des Hamza und seiner Gefährten, von dem Anfang der Verkündigung, dem Jahre 408 an bis zu dem Tode Beba eb bin's, welcher die Andern überlebte, und im Jahre 434, ober dem 26. des Hamza, wornach sie rechnen, in die Hände der Drusen gelangt ist, beläuft sich auf 111 Abhandlungen, von denen die etne in Versen abgefaßt ist und genannt wird ‚die Poesie der Seele.‘

Was man von den schlechten Sitten der Drusen, von dem Kalbe, welches sie anbeten sollen u., gesagt hat, ist all's Verleumdung. Dagegen herrscht unter ihnen viel phantastischer Aberglaube von ihrer Bestimmung. „Die Drusen hoffen immer auf die Wiederkehr des Hakim beamtshi in Begleitung der 5 edeln Endpunkte. Sie behaupten, daß diese seit dem Verschwinden in den Regionen des innern China leben hinter dem Berge der Scheldevand, welcher in gering geachteten Werken bei Geographen unserer Zeit erwähnt wird, die den ganzen Erdkreis umschiffen haben; aber sie haben ihn nur gesehen, wenn sie darunter die berühmte chinesische Mauer sich dachten, welche keine von den Eigenschaften des vermeintlichen Berges (Scheldevand) hat. Sie glauben, daß die Bewohner China's sämmtlich Drusen, und daß sie die Stämme der Kinder Israel sind, welche umherirren, das Volk der edeln Gog und Magog, und daß ihre Zahl den fünften Theil des ganzen Menschengeschlechtes betrage.“ — Vom Weltende heißt es: „Die Christen und Muhammedaner werden die Nacht zum Donnerstag auf der Ebene von Mekka in größter Furcht und unter heftigem Zittern zubringen. Am Morgen des Donnerstags wird mit dem Aufgang der Sonne Hakim beamtshi in derselben Gestalt erscheinen, in welcher er sich in Egypten zeigte, reitend auf seinem weißen Esel. Er wird auf das Dach der Ka'ba steigen, wird sich auf die östliche Spitze stellen, in seiner Hand das mit Gold verzierte Schwert zeigen und den Ungläubigen mit einer Stimme zurufen, welche sie in Furcht und Zittern versetzt, weil sie nicht an ihn geglaubt haben zu den Zeiten, da er ihnen in menschlicher Gestalt erschienen war. Er wird ihnen die Verloben vorzählen, in denen er sich ihnen in fleischlicher (menschlicher) Gestalt gezeigt, und sie aufgefordert hat zu seiner Verehrung und zum Bekenntniß seiner Einheit (Einheitslehre), sie aber trotzdem in ihrem Unglauben und ihrer Widerspenstigkeit beharrten. Dann werden sich auf seinen Befehl Gewitter über der Ka'ba entladen, sie zerstören und spurlos von der Erde vertilgen. Dann werden die Drusen auch mit gezuckten Schwertern alle Muselmänner tödten. Weder Groß noch Klein werden sie schonen, sondern sämmtliche Be-

wohner von Mekka tödten mit den Königen und Allen, die bei ihnen sind, bis auf die Frauen und Kinder. Sie werden nach Konstantinopel kommen, in die Länder der Franken und auf die Inseln des Meeres, werden die Menschen tödten, ihr Vermögen rauben, der Schatzkammern der Könige sich bemächtigen, so wie aller Länder der Franken und der Inseln des Meeres. Kein Bewohner wird in ihnen mehr übrig bleiben; und dies ist die Auferstehung. Hamza wird dann herrschen in der gebettigten Stadt Egyptens, el Dabira (Calro), die 4 Endpunkte werden sitzen zu seiner Rechten und Linken, und Hakim beamtshi wird auf ewig bei ihnen bleiben.“

Die Drusen glauben an die Seelenwanderung, und daß sie immer wieder als Drusen geboren werden. Davon haben sie eine höchst seltsame Erzählung: „Sie behaupten, daß vor 50 Jahren ein Kind von ihnen auf dem ‚hohen Gebirge‘, el Dschebel el a'la in dem Gebiete von Haleb noch vor seinem 5. Lebensjahre über die ärmliche Lebensweise seiner Eltern sich beklagte und versicherte, daß es in Ueberfluß gelebt habe. Als man es fragte, wo es gewesen sey? behauptete es, es habe in Damascus gelebt, Abu Hasan el Dabbant geheißten, sein Haus habe in der Straße, dem Stadtviertel der Teimener gelegen, und es habe bei seinem Tode Frau und Kinder hinterlassen. Alsdann sey es in dem Orte M. M. geboren worden, aber schon nach einem halben Jahre gestorben und darauf zu ihnen gekommen. Da es diese Erzählung mehrmals wiederholte, so suchte man sich endlich darüber Gewißheit zu verschaffen. Man brachte es nach Damascus, und, als es in dessen Nähe kam, sagte es den Eltern, daß es den Weg kenne, so wie die Ortschaften, welche sie berührten. Es sagte ihnen auch die Namen der Flecken, Aecker und Straßen, bis sie nach Damascus kamen. Hier nannte es die Gassen und Märkte, über die sie gingen, ja selbst einige Personen, die ihnen unterwegs begegneten. Als sie darauf in das Stadtviertel der Teimener gelangten, zeigte es ihnen sein Haus. Es klopfte an die Thüre, eine Frau antwortete ihm von Innen, und da es ihre Stimme hörte, sagte es zu denen, die bei ihm waren: ‚dies ist meine Gattin.‘ Der Knabe rief sie bei ihrem Namen und sagte: ‚Deffne.‘ Sie öffnete die Thüre, und er erzählte ihr, daß er ihr Gatte sey. Sogleich kamen erstaunt die Drusen, die in der Nähe wohnten und die Geschichte erfahren hatten, herbei, und es bestätigte sich vollkommen, was er berichtet hatte: 1) daß der Tod des Abu Hasan el Dabbant in die Zeit fiel, welche er angegeben hatte, 2) von der Zahl seiner Kinder, ihren Namen und ihrem Lebensalter, 3) von

dem gemeinschaftlichen Besitz von Pferden, die er mit Andern zusammen gehalten hatte, 4) daß ihn während der Krankheit, an der er gestorben war, ein gewisser Muhammedaner besucht, eine Kargalle bei ihm geraucht habe, daß aus derselben eine Kohle auf seine Decke, in die er sich gebüßt habe, gefallen, und ein Loch in dieselbe gebrannt sey; und man fand die Decke noch in demselben Zustande aufbewahrt, 5) von dem (ausstehenden) Schulden, die er hinterlassen hatte, wobei ein kleiner Posten von einem Kalarberker nicht in seinem Rechnungsbuche eingetragen war. Seine Frau und Kinder bestätigten Alles genau nach seiner Angabe mit Ausnahme der Schuld des Schneiders. Man ließ ihn kommen, er gestand auf erfolgte Anfrage die Schuld und sagte, daß er nur aus Noth davon gegen seine (besseren) Kinder geschwiegen habe. 6) daß er an einem geheimen Orte seines Hauses ein irdenes Gefäß mit Geldstücken gefüllt, deren verschiedene Sorten er aufzählte, vergraben hatte. Er fragte sie, ob sie es gefunden haben? Auf ihre verneinende Antwort grub man an der bezeichneten Stelle nach und fand Alles genau so, wie er es angegeben hatte. Nach dieser Zeit blieb er noch einige Tage bei seiner Frau und Kindern, die älter waren, als er selbst; man gab ihm einen Theil des Vermögens, und dann reiste er mit seinen neuen Eltern wieder ab.“

Erbaunngschrift.

Gottes Herrlichkeit in seinen Werken von Albert Werfer. Ulm, Ebner, 1861.

Eine Reihe von Betrachtungen über die Natur, nicht nur voll Andacht, sondern auch voll Poesie. Wie reizend der Verfasser die Natur schildert, mag aus folgenden Waldgemälden erhellen: „In Millionen weißer Sternchen durchzieht der Waldmeister den Forst, in großen, grünen Häckern erhebt sich das stolze Farrenkraut. Der glänzende Perlenmutterfalter, das hellgelbe Zitronenblatt, der prächtige Admiral mit seinen hochrothen Ordensbändern auf den samtschwarzen Flügeln schweben lautlos durch den stillen Wald. Gerne nixpen sie von dem süßen Saft, der aus dem weißen Stamm der Birke quillt. Im lüftern Unterholz, wohin die Sonne besser scheinen kann, erblicken wir die glänzend-schwarze Brombeere und die sanftrothe Himbeere. Schwesterlich umschlingen sich ihre Zweige. Welch'n ist der Waldboden mit tiefblauen Heidelbeeren bedeckt. Die lieblich-

sten Waldfrüchte aber sind die Erdbeeren. Welch einladenden Anblick gewährt mitten im Walde ein so einsames, sonniggrünes Plätzchen, das mit scharlachrothen Erdbeeren wie übersät ist. An Wohlgeruch und süßem Geschmacke übertreffen sie alle andern Beeren. Die Kinder kommen fleißig, sie zu pflücken. Aber auch die Tollkirsche, glänzend-schwarz wie die schönste Kirsche, lockt im Walde verführerisch zum Genuße und hat schon manchem unerfahrenen Kinde bitteren Tod gebracht. Sie ist die verbotene Frucht des Waldparadieses. — Doch ist es nicht bloß schön — das Waldmoos, es ist auch nützlich. Hausbälterisch sammelt es die Regentropfen und trägt durch die eingesogene Feuchtigkeit zur Erhaltung der Waldvegetation bei. Im Herbst wird es zum Zufluchtsort für Millionen zarter Insekten, die unter ihm Winterquartier halten. Mücken, farbige Käfer, Käuplein, flüchten sich unter seine schützende Decke und schlummern hier, bis wieder milde Frühlingslüfte wehen. Der wiedergekehrte Zugvogel ruft des Mooses welche Jasern aus und baut damit sein Nestchen. So ist das demüthig am Fuße stolzer Eichen grünende Moos eine mütterlich tränkende und schützende Waldespflanze.“

Die Nutzenwendung und Lehre, das eigentlich Erbauliche knüpft sich überall zwanglos an z. B.: „Der Wandervogel kommt und geht, wenn seine Zeit da ist. Jede Pflanze, jedes Kräutlein hat eine bestimmte Zeit des Blühens und Welkens, einen bestimmten Ort. Das Weibchen blüht im Frühling, die Herbstzeitlose im Herbst, die Gartenrose im Garten und die Alpenrose auf den Alpen, die eine Pflanze im Wasser, die andere auf dem Land. Jedes Gewächs hat seine eigene Bestimmung, glänzt in einer besondern Farbe, entwickelt sich nach dem ihm eingebornen Gesetz in eigenthümlicher Gestalt, bildet eine kleine Welt für sich und fügt sich dem Ganzen gehorsam ein. Das eine rankt demüthig an der Erde, das andere ragt hoch und stolz in der Luft. Das Moos beklagt sich nicht, daß der Schöpfer es nicht zur Eiche bestimmt, das Weibchen, daß es nicht zur Rose geworden, noch der Planet, daß er keine Sonne sei. Und so in allen Reichen der Schöpfung. Jedes Geschöpf; der unzufriedene Mensch ausgenommen, füllt freudig und treu die ihm angewiesene Stelle aus, sie mag bedeutend oder unbedeutend seyn. Das Naturreich ist ein sichtbares Abbild des unsichtbaren Geistesreichs, seiner Harmonie und Ordnung und ist wieder Vorbild für das Reich der sichtbaren Geister. Die Natur steht bei ihrer Einrichtung auf das Wohl des Ganzen, dem das Einzelne sich zum Opfer bringen muß.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

elligen und tumultuarischen Procebur setzen, wohn der Pfell etwa fliege, wenn die Sehne ihn abgeschneilt hat. „Corrumpero et corrumpi hoc saeculum vocatur.“

Folgende Lobrede wird insbesondere den Literaturjuden gehalten: „Die große Presse Europas ist seit nahezu 30 Jahren in die Hände der Literaturjuden gerathen. Sie terrorisiren nicht allein in Wien, Frankfurt, Leipzig und Berlin, sie sitzen bereits in den kleinsten Städten; für Oesterreich sind sie eine ebenso verderbliche ägyptische Landplage, wie die Börsenjuden zu Frankfurt am Main. Die Literaturjuden stehen nicht bloß an der Spitze der bedeutendsten Tagesblätter, sie haben sich auch in die verlotterten Zeitschriften eingenistet, beschneiffeln alles, machen in jeder Literaturgattung und besorgen eine ungeheure Masse von Correspondenzen. Das Claquewesen ist brillant formirt. In treuer Kameradschaft wird für eigne Ruhmesverbreitung gesorgt, wie poffenhast und fragenmäßig sich diese literarischen Lärmtrommelanstalten auch ausbreiten mögen.“) Der Jude hat auch in Literatur meist kein Princip, seine Welt dreht sich um den materiellen Vortheil, er hat auf den Profit seinen Gott gestellt und schachtet mit Ideen. Zügellos und frech geben sie die von allen Seiten flunkerhaft zusammengeholtten bunten Lappen als eigene Wurzelsagen aus und verfolgen, bald von Unmuth bald von Verzweiflung getrieben, mit Haß und Verleumdung und den schlechtesten Mitteln jedes Recht, das noch an christliche Lehre erklingert. Sie ziehen nicht bloß die höchsten Probleme des Geistes in den Bereich niederer Triebe und stellen alle

*) Die „Katholische Literaturzeitung“ charakterisirt das Treiben der Juden in der „Eybelschen hist. Zeitschrift“ mit folgenden treffenden Worten: „Kaum hat Jude Delner ein Werk von 40 Seiten über das kaiserliche Tabaksmopol geschrieben, als Jude Kohn den Genossen als ‚sehr sorgfältigen‘ Forscher belobt, und kaum ist Jude Kohn seinerseits wegen einiger Bemerkungen über die Begauer Annalen als ‚sehr scharfsinnig‘ angepriesen und die Welt bei einer zweiten Stelle darauf aufmerksam gemacht worden, daß selbiger einmal auch eine ‚gründliche‘ Recension in den Göttinger Gelehrten Anzeigen abgefaßt, so greift er zum zweiten Male zur Trompete und verkündet das Ereigniß: Jude Bärwald habe 28 Seiten über das Wiener Provincialconcil vom Jahre 1287 geschrieben, um sie als ‚vortreflich, gründlich und scharfsinnig‘ zu feiern. Weil Maloch in Prag es gewagt, gegen Jude Bädinger aufzutreten, so wird er mit ‚wissenschaftlicher‘ Verhärtheit ganz einfach unter die ‚Kartenschieber und Schulknaben‘ versezt, und weil Jude Hirsch 58 Seiten: Erinnerungen an die Jahre 1807—1813 auf den Altar des Vaterlandes gelegt hat, so steht er so preiswürdig da, daß der Leser . . .“ u. s. w. u. s. w.

Rechtprincipien auf den Kopf, sie kränkeln auch der Gegenwart künstlich den Religionshaß an, — während den Verständigen die tiefgehende religiöse Bewegung nicht entgeht; — und säen fort und fort Zwietracht unter die deutschen Stämme. Fehlblick sind sie der christlichen Moral, unverträglich mit dem deutschen Staate.“

Zu den größten Uebelständen gehört die literarische Fabrikation, an welcher viel weniger die Literaten, als die Buchhändler Schuld sind. Diese letzteren sinnen auf alles, was irgend einen Gewinn abwerfen könnte, und speculiren hauptsächlich auf die Einfalt und Uebeltät, Geistesarmuth und Bequemlichkeit der Eltern gegenüber den Kindern, und der Frauen, die gern dem Schein der Bildung hätten. Es ist Eltern bequemer, den Kindern Bücher in die Hand zu geben, anstatt sie selbst mündlich zu belehren. Es klappt die bürgerliche Frauenwelt, gebildet zu erscheinen, oder hat sie Zeit genug übrig, sich mit Romanleserei zu beschäftigen. Genug, die Fabrikation in Kinder- und Frauenschriften, Unterhaltungs-, sog. Volksschriften und dergleichen ist ungeheuer und überschreitet jedes Maß des Bedürfnisses. Dagegen kämpft nun unser ungenannter Verfasser mit edler Indignation. „Die Unmündigen müssen fern gehalten werden von den Lesekinstituten, diesen fürchtbaren Armenanstalten, die uns brockenweise mit der Zeit fortschreiten lernen, von den Leihbibliotheken, die das über alle Beschreibung hinaus Schlechte aufnehmen und die elendesten Produkte gebelben lassen. Verbannt müssen werden aus katholischen Kreisen die sogenannten Volksschriften, die alle wahre Volksgestimmung durch mattberziges Gerede verkümmern, Kinderschriften, welche die wahre tiefe Religiosität durch selbige Morallen verderben, alle breiten Anweisungen, dasjenige zu thun, was sich ohne alle schriftliche Anweisung, durch einfaches Uebertragen am leichtesten und natürlichsten thun läßt; alle flachen Romane, selbigen Schauspiele, phantasielosen Märchen, Almanache, Taschenbücher, Journale und Tagesblätter — ein grundloses papiernes Meer, dessen Bluthen immer drohend, immer verwüstender über die Generation hereinbrechen und das Schönste und Herrlichste von den deutschen Volksstämmen wegzuschwenmen und zu ertränken drohen.“

Den Geist der Unverständen findet der Verfasser auch nicht befriedigend. Hier sitzt immer noch der alte böse Unglaube auf zahlreichen Thronen, auf den Stühlen der Philosophie, Natur- und Geschichtswissenschaft. Der Verfasser sagt: „Das autoritätsscheue Professorenthum wird das gute Recht der Kirche nur zu oft unverantwortlich verlegen, das Priesterthum ist von ihm mit

etner Art intellectuellem Communication belegt. Wenn auch Einige das Sirenenlied vom Indifferentismus singen: man traue ihnen nicht, alsbald gerathen sie wieder in das Studium der Offenbar hineln. Die Tendenzgelehrten Deutschlands sind die revolutionären Kämpfer in erster Linie, an sie schließt sich der ungeheure Troß von Halbgebildeten, Alleswissenden und Bleischreibern, die im Sezen gegen die Kirche religiösen oder kümmerlichen Unterhalt finden. Deutschland zählt 28,000 katholische Priester; haben sich diese die weltliche Wissenschaft zurückerobert, haben es die Gewandtesten aus ihnen gelernt, mit den Waffen der Gegenwart zu kämpfen und stehen sie auch durch die Presseorgane geeint Einer für den Andern, so wird die Kirche von den Professoren nicht zuviel Schaden erleiden. Diese sind keineswegs einig, sondern in viele Parteien zerrissen. Sie sezen fertig in ihrem absoluten Zweifel; er ist der Tod aller Wissenschaftlichkeit; es bleibe ihnen der Köhlerglaube an ihr Ich und die Unfehlbarkeit ihres Ermessens: derartige Wissenschaft ist unfruchtbar. Männer, Charaktere, die allen Stürmen trotzen, gebelben nicht in diesen Regionen, und in den Stunden der Gefahr wird Deutschland mit den Glabelltheorien und doctrinären Parteiprogrammen seiner Professoren schlecht bedient seyn. Uebrigens sind alle diese Gelehrten, Literaturjuden und Freimaurer zusammengenommen nur ein Minimalbruchtheil des deutschen Volkes, und unsere Volkstämme leben nicht allein von dem Brode, das die Doctoren einbroden, noch von den Artikeln, die sie in die Zeitungen schreiben.“

Wir wollen diese statistische Berechnung auch auf unser protestantisches Gebiet anwenden. Auch hier besteht ein schreckendes Mißverhältnis zwischen den Millionen des Volks, die sich Lutheraner und Reformirte oder Unionisten nennen, und die entweder wirklich gute Christen geblieben sind oder wenigstens das Bekenntniß der Väter gedankenlos belbehalten haben, auf der einen Seite, und der Minderheit von Philosophen, Freigelstern, überlichen Dichtern und Literaturjuden auf der andern Seite, die sich anmaßen, dem Volke weis zu machen, es brauche gar keine Religion mehr. Auch auf protestantischem Gebiet wäre es Zeit, zu fragen, ob das Gefindel der gottfeindlichen Tagespresse die Nation vertritt oder nicht? ob der kleinste und gerade verdächtigste Bruchtheil der Nation das Recht haben sollte, fort und fort einer edeln Nation seine Gemeinheiten vor die Füße zu schütten?

Nur die Nation selbst kann sich der schlechten Presse erwehren, wenn sie will. Von diesem Gesichtspunkt geht auch der Verfasser der vorliegenden Blugschrift

aus, indem er, wenn auch nur ausschließlich dem katholischen Publikum zumuthet, es solle eine zweckmäßige Organisation der katholischen Presse unterstützen, sich mit einer beschränkten Zahl guter Zeitschriften genügen lassen und mittelst der schon organisirten Vereine die Erzeugnisse der schlechten Presse systematisch und consequent von sich fern halten, sich verpflichtend, nur gute Bücher zu lesen.

Die Aufgabe ist selbst für eine Partei viel schwieriger, als man sich vielleicht denkt. Die Gläubigen der protestantischen Kirchen sind nicht einmal einig genug unter sich, um Vorschläge der Art machen zu können, wie sie hier ein Katholik macht, allein auch er bekennt, daß er sich immerhin noch auf einem schwierigen und vielfach durchschnittenen Terrain befinde.

Die Presse ist frei und soll es seyn. Der Buchhandel ist frei und soll es seyn, das führt aber allmählich aus dem Organismus hinaus in den Atomismus, aus der gegliederten Ordnung einer großen Kirche in die nordamerikanische Concurrenzheze und Confusion. Um welchen Preis soll der Regensburger, oder Augsburger, oder Mainzer, oder Freiburger, oder Kölner Buchhändler aufhören, Buchhändler zu seyn, und sich enthalten, einer mit dem andern zu concurriren, wenn es einen einträglichen Artikel im catholicis gilt? Wird intra muros nicht speculirt, fabricirt, concurrirt, wie extra? Warum gebt ihr zweierlei Ausgaben der Werke des Cardinals Wiseman heraus, und laßt euch nicht brüderlich an einer genügen? warum blüht gegenseitiger Neid auch aus katholischen Blättern heraus?

Die Kirche ist die heilige schlechthin. In ihrem Namen kann nur der Priester sprechen und nur im heiligen Tone. Schmähartikel gehören am wenigsten in Kirchenblätter, und doch finden wir sie in denselben nur zu häufig und oft in recht grobem Bauertone. Dazu die katholischen Vereine und ihre vielen Neben. Wir waren von Anfang an der Meinung, die lauten lärmenden Versammlungen, die an die freien Gelehrtenvereine, Sängersfeste zc. erinnern, sezen ein Mißgriff, allein die Sache ging und geht uns nichts an, wir können nur unsere unmaßgebliche Meinung gleichsam historisch äußern in einer Sache, in welcher wir mitzusprechen allerdings nicht berechtigt sind. Wir glauben nur bemerkt zu haben, daß sich bei jährlich wiederkehrenden freien Versammlungen Persönlichkeiten hervorathun und sich allmählich eine Art Popularität zu gewinnen pflegen, die besser nie hervorgetreten wären, weil ihr innerstes Motiv doch nur Eitelkeit ist, und weil sie eine heilige Gelegenheit sogar mißbrauchen, um Trivialitäten anzubringen.

Das Urtheil, welches die vorliegende Flugschrift über sämtliche in Deutschland erscheinende katholische Blätter fällt, scheint uns sehr begründet, wenigstens finden wir es bewährt in Bezug auf die uns selbst bekannten Blätter. Alle kennen wir freilich nicht. Sehr triftig ist das Urtheil über die Wiener Literaturzeitung. Daß Wien, die große Hauptstadt des katholischen Deutschlands, nichts Besseres zu Stande gebracht hat, ist eine wahre Calamität. Auch in Bezug auf andere katholische Zeitschriften urtheilt der ungenannte Verfasser sehr freimüthig, denn es ist ihm nicht um Ueberhebung, sondern um Besserung zu thun.

Wöchte doch ein Kundiger auch die protestantische Presse einmal so summarisch behandeln.

Lebensgeschichte.

Friedrich Ludwig Jahn. Ein Lebensbild für das deutsche Volk von Wilhelm Angerstein. Berlin, Haude und Spener, 1861.

Eine kurze, aber gute Lebensgeschichte des alten Turnvaters, dem endlich von allen Seiten die Ehre widerfährt, die man ihm im Leben nur zu oft versagte. Sein unsterblicher Verdienst ist, daß er unsere schulverhohle und verweichlichte Jugend wieder tüchtig hat turnen lehren, daß er hunderttausend Staatsbäuerholbarlaffen zum Trost den körperlichen Uebungen ihr altes Nationalrecht zurückerkämpft hat.

Die früheste literarische Thätigkeit des merkwürdigen Mannes ist wenig bekannt. „Schon im Jahre 1800 war in Halle eine kleine Schrift von 48 Selten Octav, „über die Beförderung des Patriotismus im preussischen Reich, allen Preußen gewidmet von D. C. C. Höpffner (im F. C. Gendels Verlage)“ erschienen. Der Verfasser dieser Schrift war Fr. L. Jahn; er hatte sie schon 1799 geschrieben; aber, da er sich stets in gedrückten Geldverhältnissen befand, an Höpffner die Autorschaft für 10 Taler verkauft. Diese erste Arbeit ist fast die bemerkenswerteste von Allem, was er je geschrieben hat; eine einfache und ruhige Schreibart, in der die späteren Jahn'schen Eigenthümlichkeiten noch nicht in ihrer Grellheit hervortreten, obgleich dieselben bereits vollständig darin vorgezeichnet sind, herrschte in ihr. Aber abgesehen von dieser ihrer äußeren Einkleidung, ist sie auch als patriotisches Werk und für Beurtheilung des Mannes von hohem Werth. In sie spiegelt Jahn's ganze Vergangenheit und Zukunft. Der

Inhalt des ganzen Schriftchens bezeichnet dasselbe als einen Vorläufer von Jahn's bedeutendster schriftstellerischer Arbeit, von dem „deutschen Volksthum.“ Dieselben Gedanken, die im Ersteren über Volksgefühl, Volksgeschichte, volksthümliche Denkmäler, volksthümlichen Unterricht und volksthümliche Feiertage ausgesprochen sind, finden sich in letzterem in klarerer Ausführung und erweiterter Anwendung wieder. Das Eine war eine Vorbereitung zum Andern, ein Werk aus der Entwicklungszeit gegenüber der späteren Arbeit des vollendeten Mannes. — Ebenso wichtig, wie diese kleine Schrift „über die Beförderung des Patriotismus“ ist für die Kennzeichnung des Bildungsganges Jahn's die folgende, unter seinem Namen veröffentlichte Arbeit, welche im Jahre 1806 zu Leipzig erschien. Jahn hatte sich schon in Halle und Greifswald nach den damaligen Mitteln der Zeit und Wissenschaft viel mit dem Studium der deutschen Sprache beschäftigt, er hatte diese Thätigkeit auch später (in Jena und Göttingen) eifrig fortgesetzt und trat mit einem Erfolge derselben hervor, welcher die volle Jahn'sche Eigenthümlichkeit bereits ausgeprägt zeigte. Unter dem Titel: „Bereicherung des hochdeutschen Sprachschages, versucht im Geleite der Stinverwandtschaft, ein Nachtrag zu Adelung's und eine Nachlese zu Überhard's Wörterbuch“ brachte er eine Zusammenstellung von gleichbedeutenden oder sinnverwandten Wörtern, worin er einmal den großen Reichthum unserer Muttersprache darthat, dann aber auch ganz besonders seine große Kenntniß der verschledenen, namentlich niederdeutschen Mundarten, der Sprache des gewöhnlichen und des Handwerkslebens nachwies. Die Schwierigkeiten, welche die Arbeit für ihn gehabt, mußten um so größer gewesen sein, als ihm thatsächlich keine andern Hülfquellen als sein eigenes Gedächtniß zur Hand gelegen hatten. Im Anfange 1805 hatte er, während er 1803 und 1804 Hauslehrer in Neubrandenburg und auf der Torgelauer Hütte war, die Schrift geschrieben und Ende desselben Jahres in Göttingen, wo er wieder Sprachstudien trieb, vollendet. Der ihn leitende Grundgedanke war die Absicht einer Reinigung der deutschen Sprache von allen fremden un deutschen Ausdrücken, welche damals noch mehr als heute in Gebrauch waren. Diese Absicht hat er auch in Folge fort und fort ausgesprochen und zu verwirklichen gesucht.“

Bei aller Hochachtung gegen den verewigten Kämpfer für die gute deutsche Sache müssen wir doch auch der Wahrheit die Ehre geben und sagen, daß das deutsche Volksthum Jahn's und auch sein sprachlicher Purismus oft einseltig waren.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

O möchte er doch auch den Mönchen sagen
Den Dank für das, was er durch sie besitzt!

In Klöstern fand man Muster jeder Tugend,
Daran die Menschheit Trost und Stärke fand,
Sie bildeten zur Wissenschaft die Jugend,
Zum Staats- und Kirchendienste dem Vaterland,

So viel Verdienst, kein Frevel soll' es höhnen, —
Es ward misachtet und verkannt, denn ach!
Vergebens blicken nun den Klostersöhnen
Die Münsterthürme in die Ferne nach.

Inzwischen ist Metten wiederhergestellt, und jetzt
befindet sich dort eine zahlreich besuchte Studienanstalt.

Das zweite Gemälde zeigt uns Deggendorf, einen
berühmten Wallfahrtsort an der Donau, wohin zur
h. Zeit je an 60,000 Wallfahrer kommen. Der Ver-
fasser sagt mit Recht: „Es ist gewiß, dieselbe Andacht,
welche dieses Volk zur Wallfahrt treibt, ist auch die
Quelle seiner Tugenden: ihr entspringt der Patriotis-
mus, die Anhänglichkeit und Treue gegen den König,
der Gemeinssinn für das gesammte Vaterland, die Wohl-
thätigkeit und die Ordnungsliebe; auf ihr beruht der
blebere Charakter, welchen unser Volk in den schwe-
rigsten Verhältnissen und in Versuchungen bewahrt,
wo man selbst diejenigen, welche für Säulen gehalten
wurden, wanken sah. Nur Unverstand und Stöbheit
kann darum über diese Wallfahrten schmähen, ohne je-
doch etwas damit auszurichten: denn diese Andachten
haben eine wunderbare Vegetationskraft, wenn man
hundertmal die Pflanze abschneidet, immer treiben wie-
der neue Reime hervor, und wenn man längst von den
Aufklärern nicht mehr weiß, die gegenwärtig auf dem
Stuhle der Ungebühr sitzen, wird hier des Dichters
schöne Schilderung noch Wahrheit haben, da er singt:

„Wenn dann die Wallfahrtstage kommen,
Da hören diese Berge beten,
Dann alle ihre Echo reden
Von Gott und geben guten Klang
Von Dank und Preis und Lobgesang;
Dann hoch des Stromes Wogen rauschen,
Dann alle seine Ufer lauschen;
Dann athmet rings die weite Luft
Der frommen Vorzeit Wehrauchdunst,
Die Fahnen wehen, die Kreuze spiegeln,
Und mit des Glaubens heil'gen Siegeln
Dem alten Strom, so traumvertieft,
Wird eine bessere Zeit verbrieft.“

Gedicht von der Gaike.

Die Wallfahrten sind uralte in Deutschland, und
es gab solche sogar schon zur Heldenzeit. Sie bieten

dem Landmann die einzige Gelegenheit, aus der All-
täglichkeit hinauszukommen und den Melz der Wander-
rung durch einen frommen Zweck zu erhöhen und zu
heiligen, sich an Leib und Seele zu erfrischen. Wer
sie verdammt, beweist nur, daß er das Volk weder
kennt, noch ihm wohlwill.

Unter seinen Klöstern ist das altbairische Volk nicht
nur fromm, sondern auch gesund, kernhaft, tüchtig
durch und durch, ehrlich, deutsch, warm von Herzen
und dem Vaterlande treu geblieben. „Es hat einen
eigenen Melz, diese einfachen, weiß hölzernen Häuser
im Innern zu beschilgen, wo die Mode mit ihren
Grillen, der Brunk ohne innerlichen Gehalt noch keine
Herrschaft übt. Die feurigen Lobreden alterthümlichen
Hausrathes und angeerbter Nüchternheit, die wir bei
Horaz und Juvenal nie ohne innere Bewegung lesen,
finden wir hier treu befolgt, und was an gewandter
Lebensart fehlt, ersetzt ein reicher Fond von Gemüth-
lichkeit, Wahrheit und religiöser Bestimmung. Die häus-
liche Sitte ist treuherzig, anspruchslos und weit ge-
schmeidiger, als man es in solcher Bergeinsamkeit er-
warten sollte; Sparsamkeit, Maßhaltung und vergnügte
Zufriedenheit bei knappem Haushalt ist allgemein, nach-
barliches Wohlwollen in wechselseitiger Ansbülfe eine
gewöhnliche Erscheinung. Nirgends gibt es weniger
wilde Ehen und uneheliche Kinder, als hier, nirgends
werden sie vom Volke mit schwererer Madel belegt,
und dieß zeugt wieder von dem gesunden Gefühl dieser
einfachen Thalleute. Die Ehre ist ein überaus starkes
Mittel, um dem Laster zu steuern und die Tugend zu
erhalten, und wo die Ehre ihren Werth verliert, müs-
sen die Strafen nothwendig grausam werden.

Es gibt hier wenige große Dörfer, dagegen viele
vollkommen abgerundete Einödhöfe, und dieser Umstand
trägt viel dazu bei, die alte Sitte in großer Abge-
schlossenheit zu bewahren. Auch die Familienhaftigkeit
wird dadurch trefflich gefördert; es gibt nirgends mehr
glückliche, weniger unglückliche Ehen. Welchen Ein-
fluß dieß auf die Erziehung der Kinder übt, ist ein-
leuchtend. Nichts ist erquickender, als wenn man unter
diese Bauernkinder tritt, wenn sie vor dem Schulhause
zwischen der vor- und nachmittägigen Verricht die Mit-
tagruhe im warmen Sonnenstrahle genießen, fröhlich
und hochmunter gelaunt, obgleich nur Brod und Was-
ser ihre Tafel im Freien gedeckt hat. Die Schönheit
und Kraft dieser Jugend voll Leben und Gesundheit,
unbefleckt und zart wie aus den heimlichen Stellen eines
Gewächshauses wirkt ungemein wohlthunend auf den
durch lange Zeit solchen Unbilden Entwöhnten. Kein
böser Lusthauch hat diese untadelige Blumenfülle noch

versehrt, darum kommen sie so unbefangen her und umringen Einen voll Heuglerde mit den offensten Augen von der Welt, und ihre Antworten sind so verständlich und kindlich nat, und man sieht, daß ihr Inneres im schönsten Einklang mit der gesunden Außenseite steht. Größeren Beweiss für die Gesuntheit und gute Sitte einer Bevölkerung gibt es nicht, als diese Blume schöner Kindheit mit dem unbemächtigten Kelche.

Woll ich eben auf die Kinder zu reden komme, so kommen mir natürlich meine eigenen Kinderjahre und Kinderfreuden in den Sinn. Gerade die hervorragendste und lieblichste dieser Kinderfreuden hat Mißverstand seitdem abgeschafft, und ich kann mir deshalb die Freude nicht versagen, sie hier in Kürze noch zu schildern. Das schönste Fest im ganzen kirchlichen Festkreise ist das Frohnleichnamsfest, der Kranztag — wer zweifelt daran? Da war es auch bei uns Knaben schon den Abend zuvor ein wunderbar frohes Leben, ein Regen und Bewegen, auf der Wiese und in den Feldern und im Garten die schönsten Blumen zusammen zu suchen und Kränze zu binden, für den Kranzbaum. Ihr müßt nämlich wissen, daß fast jeder Hofbauer einen der längsten jungen Eichenbäume um Pfingsten aus seinem Hofe herausholt und abrinbet; am Vorabend des Kranztages wird derselbe mit Kränzen und Blumengewinden geschmückt und im Hofraum aufgestellt. Am Festtage selbst war bei uns Wuben denn nach dem Morgengebete das erste, daß die Mutter und das Dobenhemd bringen mußte. Wenn nämlich ein Kind geboren ist, bringt die Dob (Batlin) für dasselbe unter den Dobengeschenken auch ein Hemd von der schönsten Leinwand, so groß, daß dasselbe dem kleinen Batzen nach zwanzig Jahren passen wird. Dieses Dobenhemd nun wurde von uns über die ganze übrige Festtagsgalla angezogen und mit einem breiten rothselbenen Bande um die Mitte zusammengegürtet; ein gleiches Band wurde um den linken Arm geschlungen, wobei langflatternde Maschen die Hauptsache waren. Ein Kranz von künstlichen Blumen auf dem Haupte vervollständigte die Ausrüstung des Braugensden. So eilten die Knaben zur Kirche, und so machten sie die Prozession mit, ein Abbild der großen Prozession des Kammer im Himmel, welche ja auch von den reinen Seelen, in weißen Kleidern begleitet wird. War dieser Brauch nicht schön und voll tiefen, heiligen Sinnes?

So ist's bei den Abschlägern. Ein fleischliches, streng sittliches, genügsames, biederer und dabei fromm frohes Völklein, das sind sie. Man kann sie nicht treffender schildern, als mit den Worten eines edlen deutschen Dichters:

Da lebt der Herr noch in dem Wolle
Und ist sein Licht und seine Wolke,
Da spricht man noch von Gottes Segen,
Da steht das Kreuz auf allen Wegen
Und ruht daran der Wandrer aus,
So heimisch, wie im eignen Haus;
Da fühlt er sich in Gottes Gut
Und schöpft Trost und Kraft und Muth
Am späten Abend, früh am Morgen,
In allem Kummer, allen Sorgen.

So konnte das Volk ein Jahrtausend unter Gottes Gut bestehen. Wenn erst der Staatskammerhoidarius mit seinen Verordnungen, der Professor mit seiner Aufklärung und das Kammermitglied mit seinen nivolentrenden Motiven es werden abgemelert haben, wird man mit Entsetzen sehen, was übrig bleibt.

Der Verfasser schildert die einzelnen Klöster, Schlösser, Thäler und fügt überall geschichtliche Nachrichten bei. Auch auf Sagen, Sitten und Gebräuche nimmt er Rücksicht. Einer der schönsten alten Gebräuche ist folgender: „Hier sey nur ein Blatt aus dem Gahne der Schäferpoesie, wie sie im bayerischen Walde blüht, etngeslochten. Am Morgen nach einem schönen Tage der Osterwoche macht sich der Hirte frühzeitig auf und streut vor die Gehöfte seines Bezirkes verschiedene Blumen, die er sich das Jahr zuvor im Walde gesammelt, und die von der seltensten Art der Waldblumen sind. Kommt er etwa zu spät, so daß er von einem bereits erwachten Bewohner des Hofes schon überrascht wird, so gilt das für ein schlechtes Zeichen seiner Wachsamkeit und er geht leer aus. Hat er aber die Blumen ungesehen vor die Thüre gestreut, so darf er im Herbst wieder kommen und hat Anrecht auf gute Erkenntlichkeit über seinen bedungenen Lohn hinaus. Am Martintag (11. Nov.) erscheint er dann wirklich mit einer Gerte in der Hand, welche aus den nämlichen Blumen gewunden ist, wie er sie um Ostern vor die Thüre gestreut, und sagt:

Jetzt kommt der Hirt
Mit seiner Girt,
Für dieses Jahr
Ist's Hüten gar.
Viel Blümdl' und Galm
Viel Rah und viel Kalm;
Viel Kronwendpirl,
Viel Döftrn und Stirt;
Viel Garwagl,
Viel Kälberstugl.

So naß oder kalt,
Quas der Girt in Wald,

Fart treibt er oa Stuch,
 Und zwoa bringt er z'ruch.
 Hinein treibt ers dürr,
 Und soast gengers herfür.
 Und für all sey Müß
 Hat er schier
 Zum täglichen Brod
 Nix als die Roth.

Schon hör i d'Schlüßl
 Und d'Bäuerin in d' Kammer springa,
 Sie wird oan Loab Brod bringa,
 Und werden zwoa darans,
 So hab i a nix aus.

Reisen.

Sahara und Sudan. Ein Beitrag für die erste deutsche Expedition nach Innerafrika mit einem Vorwort von Otto Ule. Der Ertrag ist zum Besten der Heuglin'schen Expedition bestimmt. Halle, Schwetschke, 1861.

Der Verfasser hat sich alle Mühe gegeben, in Deutschland eine Expedition zur Wiederauffindung des in Afrika verloren gegangenen Dr. Vogel zu Stande zu bringen, wie vor einem Jahrzehent in England alles gethan wurde, den im Eismeer verlorenen Franklin wiederzufinden. Herr Ule appellirte an die Ehre, an den Nationalstolz der Deutschen, und es ist ihm in Verbindung mit andern thätigen Männern gelungen, erst ein Comité zur Vorbereitung der Expedition, dann die rechten Männer für diese selbst zu gewinnen, und die Expedition befindet sich unter der Führung des kundigen v. Heuglin bereits in Afrika. Glück zu! „Einem Brleese Herrn v. Heuglin's zufolge hat der Vicekönig von Aegypten der Expedition ein Dampfschiff zur Verfügung gestellt, mit dessen Hilfe man unzweifelhaft bei günstigem Wasserstande von Chartum aus schnell und ungehindert den weißen Nil aufwärts und sogar auf dem Bahr-el-Ghazal bis an die Grenzen Wabal's wird vordringen können.“ Das ist die Gegend, in der Dr. Vogel verschwunden ist.

Die vorliegende kleine Schrift, mit echt patriotischer und wissenschaftlicher Begeisterung geschrieben, sucht den Leser zugleich in Afrika zu orientiren und zeigt und diesen Welttheil wie in einem großen Hautrelief. „Als eine große Sandsteinplatte bezeichnet ich Afrika, und das ist es im eigentlichen Sinne in der Sahara. Diese größte Wüste der Erde, die den halben Flächeninhalt

von ganz Europa einnimmt und so lange ein Gegenstand der fabelhaftesten Vorstellungen war, ist eine Hochfläche von ungefähr 1200—1300 Fuß mittlerer Erhebung über dem Meere. Einzelne Gebirgsgruppen, doch von selten mehr als 5000 Fuß Höhe, unterbrechen diese Fläche, zahlreiche flache Thäler und engere Schluchten, die sogenannten Wadis oder Dafen, durchfurchen sie. Da, wo wiederholte und kräftigere Gebungen stattgefunden haben, bildet der bunte Sandstein ähnlliche abenteuerliche Felsenlabyrinthe, Säulen und Wände, wie wir sie in Deutschland in der sächsischen Schweiz, in der Teufelsmauer, in den Abersbacher und Wedelsdorfer Felsen kennen. — Das ist in rohen Zügen ein Bild von den Relliefs des afrikanischen Continents. Wüste Hochflächen im Norden und Süden, Mulden im Innern, durch flache Rücken von einander getrennt! Weiter im Osten wiederholen sich diese Mulden in den großen, von Klongstone, Roscher, Burton und Speke entdeckten Seen, dem Eburwa-, dem Nyandja- und Nyassasee, dem Tanganyika- und Ukerewesee. In diesen hochgelegenen, zur Regenzeit oft fußhoch Hunderte von Meilen weit mit Wasser bedeckten Becken oder auf ihren Mändern, nicht in Hochgebirgen, haben die großen afrikanischen Ströme, der Benue, der Nil, der Zambese, ihre Quellen.

Das Land ist seit jener Urzeit bedeutend über das Meeresniveau gehoben worden. Granite und Basalte haben den Boden durchbrochen, tiefe Spalten und Engpässe haben die umgebenden Höhenzüge zerrissen, und die großen Flüsse sind nach Außen abgeleitet worden. Die Fälle von Sonpe leiteten die Wasser des Barotsethal ab, die berühmten Victoriasfälle entführten durch den Plambe oder Zambese die Gewässer des Ngamilsee. Der Congo fand im Norden, der Orangefluß im Westen einen Ausgang aus dem großen südlichen Becken. Der Benue brach sich nach Westen, der Nil nach Osten und Norden Wege aus dem nördlichen Becken. Nur wenige Flüsse verlaufen sich noch in den zurückgebliebenen Seen; andere bewahrten wenigstens eine Erinnerung an die Urzeit in der Kommunikation ihrer Quellflüsse in der Regenzeit. Alles das, die Eigenthümlichkeit der Relliefs, der Mangel jüngerer Gesteinsbildungen mit Ausnahme der der jüngsten Vergangenheit angehörigen Tufflager, der Mangel größerer Wasserscheiden und ausgedehnter Centralgebirge, im Verein mit den Seltsamkeiten seiner Thier- und Pflanzenwelt, wie mit den Eigenthümlichkeiten seiner ursprünglichen Völkerschaften, berechtigt uns, Afrika und namentlich seine Südhälfte als einen der ältesten Continente der Erde zu betrachten.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

stelle, nämlich die der ‚Magyarisation‘. Ein Verfahren, welches doch nur ein Vorzugsrecht in sich faßte, denn man wollte eigentlich nur die magyarische Demokratie zur überwiegenden Klasse gleich dem Noblen über die übrigen Völkerrassen erheben. Da hofften die magyarischen Ullas, durch hohe Anstellungen (die ihnen durch Racevorzugung zu Theil werden mußte) Ersatz für ihren augenblicklichen Verlust zu finden, gleichgültig ob diese Regierungsform in der Folge sich republikanisch gestalten oder monarchisch bleiben werde. — Die wenigsten Adelligen Siebenbürgens haben aus Furcht vor der überwiegenden Zahl der Rumänen die Union als das einzige Schutzmittel ihrer Existenz und des Magyarenthums gewünscht und bildeten die kleine Partei für eine Monarchie mit ihren alten adeligen Vorrechten.“

Die Sachsen blieben zum Kaiser, und die Rumänen oder Wallachen hatten fast noch mehr Ursache, die kaiserliche Partei zu halten, weil ihre ungarischen Grundherren eine fürchterliche Tyrannei übten und sie die Rettung von derselben und die Gewährung nur der unentbehrlichsten Menschenrechte einzig vom deutschen Kaiser und nimmermehr von dem magyarischen Adel zu hoffen hatten, einem Adel, welcher trotz seines französischen Schiffs die ganze alte Barbarei des Hunnenthums im Herzen bewahrte. Als die geknechteten Rumänen zum erstenmal in Blasendorf eine Versammlung hielten, um die Rechte auch ihrer Nationalität zu besprechen, gerieth der ungarische Adel darüber in Wuth und behandelte die unglückliche Nation, wie die Secessionisten im Süden der W. Staaten etwa ihre Sklaven behandeln würden. „Die Gewaltthaten, deren in dem vorwärtlichen Zustand sich der adelige Grundherr gegenüber seinen Untertanen unangefochten bedienen durfte, haben in der damaligen aufgeregten Zeit einen unbeschreiblichen Durst nach Vergeltung und Rache bei der rumänischen Bevölkerung hervorgerufen, die noch mehr gestelgert wurde, als die Umsturzpartei unsinnig genug war, Greise, Weisliche, Diaconen und Advokaten wegen ihrem unermüdeten Bestreben zur endlichen Erreichung der von der Volksversammlung angeführten Privilegien und Aufforderung an die rumänische Nation zur Treue für die legitime kaiserliche Regierung als Aufwiegler verhaften und sogar in der Folge standrechtlich hinrichten lassen, was den ausgebrochenen Bürgerkrieg mit so unzähligen Greueln bereicherte.“

Das deutsche Publikum hat immer noch eine sehr falsche Vorstellung vom ungarischen, wie auch vom polnischen Adel. Die ritterlichen Gestalten, das kriegerische Wesen pflegt dem deutschen Publikum zu lan-

doniren, und das Freiheitsgeschrei von der Elbe und Weichsel her gilt unsren Populiberalen für einen tugendhaften Nothschrei unterdrückter Nationen. Würde der gute Deutsche das Unglück haben, der Magyaren Nachbar zu sein, wie der Sachse in Siebenbürgen oder gar wie der Rumäne oder der polnische Bauer empfinden müssen, was der Magyare und Pole als Herr ist, so würde er sich einfach entsetzen und nicht begreifen, wie er je habe so einfältig sein können, den Barbaren ein deutsches Herz zuzutrauen.

Baron Bat, der heute wieder eine so große Rolle spielt, war damals Commissär der revolutionären Regierung von Ungarn und wußte nichts Nützlicheres zu thun, als nachdem ihm alle Versuche, den General Buchner zum Abfall vom Kaiser zu verführen, mißlungen waren, wenigstens einen Theil von dessen vereinzeltten Truppen mit List und Gewalt abzufangen und eine zahlreiche Revolutionärsarmee zu errichten, durch die er die kaiserlichen Truppen in Schach halten konnte. Die kaiserlichen Truppen bewährten durchgängig die musterhafteste Treue und ihre Offiziere große Selbstegegenwart, wenn es galt, revolutionäre Stürme abzuschlagen. National ungarische Regimenter blieben dem Kaiser mitten in der wildesten Anarchie getreu, ja selbst unter Kossuths Armee gab es Husarenregimenter, welche um keinen Preis die dreifarbige Standarte angenommen hätten, sondern die den kaiserlichen Adler beibehielten, selbst dann noch, als sie gegen die kaiserlichen Truppen geführt wurden.

Bat verfuhr ganz so, wie die Conventscommissäre im Jahre 1793. Die Sachsen und Rumänen sollten durch Schrecken gebeugt werden. „Um der Umsturzpartei noch ein weiteres Feld für deren revolutionäre Tendenzen einzuräumen, ließ Bat das Standrecht, welches auch gegen politische Vergehen Anwendung hatte, im ganzen Lande verkündigen. Bei allen Ortschaften wurden Galgen errichtet, um selbst noch den in den ungarischen und Szeklerlandtheilen treu gebliebenen Landbewohnern, so wie sämmtlichen Sachsen und Rumänen den Lohn ihrer Anhänglichkeit für die rechtmäßige Dynastie anschaulich zu machen. Jeder, der es wagte, nur ein mißbilligendes Wort gegen die Union oder die Umtriebe der Revolutionspartei auszusprechen, auch selbst nur dessen verdächtig war, wurde als Aufwiegler standrechtlich hingerichtet.“ Dieses Loos traf unter anderen den würdigen Pfarrer Roth, der in Deutschland wohlbekannt ist.

Die einzelnen Hinrichtungen reichten den fanatischen Magyaren nicht aus. Man beschloß, drei große Colonnen von Ungarn und Szeklern ins rumänische Ge-

blut einmarschiren zu lassen, um fürchterliche Rache an dem Volk zu nehmen, welches sich zu Blasenborn gegen die Union und für den Kaiser ausgesprochen hatte. Raub, Brand und Mord bezeichnete die Strafe, welche diese Horden nahmen. Dörfer von Rumänen und Sachsen bewohnt, wurden niedergebrannt, Weiber geschändet, Kinder, Greise und Bräuter, die nicht flohen, gemordet. Im Dorfe Nagy-Bun wurde dem rumänischen Boyen der Bart ausgerissen und er so bis zu Tode gemißhandelt. Tausende von flüchtigen Bewohnern des Kollethals eilten nach der Stadt Mediasch, um die Schreckensnachricht zu verbreiten. So war der Revolutionkrieg durch die Magyaren hervorgerufen, den sie gegen die Sachsen und Rumänen begonnen hatten, weil diese beiden Nationen sich weder überreden, noch durch Anwendung des Galgens zwingen ließen, die magyarischen Separationsgelüste zu unterstützen, was ihnen als ein schweres Verbrechen angerechnet ward. Daß die Rumänen die Plünderung und Mordbrennerel der Szekler mit Gleichem vergaltten, läßt sich nicht leugnen, jedoch dürfte es sehr schwer zu ermitteln seyn, auf welcher Seite größere Grausamkeiten ausgeübt wurden.“

Buchner sah sich nun genöthigt, auch seinerseits das Standrecht zu verkünden und die Sachsen und Rumänen in eine Landwehr zu bewaffnen. Nun entbrannte der Bürgerkrieg, und Buchner behielt Anfangs durch die gute Disziplin seiner Truppen so sehr die Oberhand, daß er sogar noch eine Expedition nach Ungarn abgehen lassen konnte, um die hartbedrängte Festung Arad mit Proviant zu versehen. Allein als nachher der geniale polnische General Bem mit Verstärkungen kam, erbliebt die rebellische Partei ein solches Uebergewicht, daß Buchner und der treffliche Oberst Urban nach hartnäckigem Widerstand doch endlich weichen mußten.

Als die Ungarn die siebenbürgische Hauptstadt Hermannstadt einnahmen, beglügen sie unter anderem folgende Unmenschlichkeit: „Als Opfer der Anhänglichkeit für die rechtmäßige Regierung fiel der pensionirte Feldkriegssecretär Jos. Benigni v. Milbenberg, Redacteur des Siebenbürger Boten. — Schwer erkrankt, wurde der Greis von seinen Angehörigen, als die Gefahr für Hermannstadt drohender geworden, in den bereit stehenden Kesswagen gebracht, zu dem sich dessen älterer Sohn's Schwiegermutter und deren Onkel gesellten. Schon waren die Rebellen in die obere Stadt gedrungen, der wilde Sturm näher gerückt, und noch immer stand der Wagen vor dem Hause, da die jungen unelugeführten Pferde, wahrscheinlich von dem Scheitern der brennenden Häuser, aufgig geworden, alle ange-

wandten. Mittel zum Troste nicht von der Stelle zu bringen waren. In dieser Bedrängniß kam ein Kossuthhusar angesprengt, er fand, was er suchte, feuerte seine Pistole gegen den Wagen ab und ritt davon, kehrte aber sogleich mit mehreren seines Gleichen zurück, die von den Pferden sprangen, den greisen kranken Benigni aus dem Wagen rissen und die durch den Pistolenschuß leicht verwundete ohnmächtig gewordene altersschwache Frau als todt auf die Straße warfen, die Kleinen wurden durch den Muth der Magd, einer Szeklerin, gerettet. Benigni wurde in die Wohnung geschleppt und in seinem Schlafzimmer von den Kossuth-Husaren niedergeschossen, die Behausung und der Wagen geplündert. Die alte Frau (die Letzte einer altadeligen deutschen Familie), von den Nachbarn des Benignischen Hauses aufgenommen, wurde am Leben erhalten.“

Derselbe Fanatismus, mit welchem damals die Magyaren gegen alles Deutsche wütheten, ist heute wieder entzündet, und es ist hohe Zeit, daß wir Deutsche uns als solche, und zwar allesammt, solidarisches verbunden fühlen gegen eine Nation, wie die magyarische, welche zehnmal kleiner als die unsere (4 Millionen gegen 40 Millionen) sich dennoch unterfängt, uns en canaille behandeln zu wollen, und in Besitz die Hüte vom Kopf schlägt, und bei jeder Gelegenheit eine unsägliche Verachtung ausdrückt.

Blut dem alten Metternichschen System, welches den deutschen Geist in Oesterreich systematisch abschwächte und corrumpirte, so daß es möglich wurde, daß Magyaren, Tschechen und Lombarden sich im lächerlichen Uebermuth über die Deutschen stellen konnten! Es wird nun viel Blut fließen müssen, bis sich der Deutsche wieder den Respect verschafft, der ihm gebührt und den einmal vergessen zu haben die, welche ihn vergaßen, noch bitterlich reuen wird.

Eine Nation, wie die magyarische von nur 4 Mill. Seelen kann unmöglich vollkommen selbstständig seyn und hatte früher immer nur die Wahl, sich an die Türkei oder an das deutsche Reich, jetzt nur noch die, sich an Rußland oder an Oesterreich anzuschließen. Wollte sich Ungarn von Oesterreich los, so würde es doch nicht frei und unabhängig seyn, sondern sogleich unter die Jucht Rußlands genommen werden. Nun muß jeder unbesangene Magyar einsehen, daß ihm die Verbindung mit Oesterreich mehr Freiheit, Bildung, Ehre, materielle und moralische Vortheile, constitutionelle Rechte u. gewährt, als ihm die Verbindung mit dem despotischen Rußland je gewähren könnte. Der Slave wird sich zum Ungarn nie anders zu stellen vermögen, außer er ist dessen Herr oder Sklave. Der Deutsche

Allein vermag sich ihn als gleichberechtigten Bruder zu denken und zu behandeln. Desak hat daher kein Melkerstück gemacht und wird Ungarn nicht zum Glücke führen, wenn er alle deutschen Anerbietungen abweist.

2) Dokumentirte Geschichte des Bisthums und Hochstifts Breslau, von der Einführung des Christenthums bis zur böhmischen Oberherrschaft (966—1355). Von J. Heyne. Breslau, W. G. Korn, 1860.

Ein starker Band voll von urkundlichen Thaten und Auszügen.

Der Inhalt dieses gelehrten Werks ist aber von nicht geringem Interesse, sofern es von der Bekehrung und ersten Germanisirung Schlesiens handelt, jenes Kells, den die deutsche Nation zwischen die slavische hineintrieb. Der Zustand Schlesiens vor der Bekehrung war trostlos. „Die häufigen Kriege, welche die polnischen Fürsten dieses Zeitraumes bald mit den Böhmen und Deutschen, bald unter sich selbst um den Besitz von Schlessen geführt haben, verwüsteten das Land, hemmten jeden Fortschritt in der Kultur der Bewohner und verschlimmerten immer mehr die Sitten eines immer noch rohen, dem Selbstthume geneigten Volkes. Daher ist es begreiflich, daß das Christenthum nur langsam Eingang fand und sich nicht sogleich allgemein verbreitete, so daß noch ums Jahr 1124 in der Gegend von Sagan Heiden gefunden wurden. Die besellenden Lehren der sanften und völkerbeglückenden Christusreligion reichten nicht aus, die rohen Sitten und die ausgelassenen, entarteten Gewohnheiten der Heubeherrten allein zu verbessern. Ein großes Hemmnis in der Kultur und sittlichen Erhebung der angehenden Christen in Polen und Schlessen war der Druck des polnischen Rechtes und der Leibeigenschaft, der auf allen slavischen Völkerstämmen lange und schwer gelastet hat. Wir finden, daß die Unterthanen zu Pfugsteuer, Hofgeld, Hülfssteuer, Marktgeld, Wachtgeld, Schloßblenden, Vorspann, Hundefüttern und zu Unterhaltung des Hofstaates verpflichtet worden sind. Diese landesherrlichen Abgaben und Dienste lasteten aber nicht allein auf dem geknechteten Volke; es unterdrückten auch schon die Großen die niedere Klasse des Volkes. Kadlubek, einer der ältesten polnischen Geschichtschreiber, führt es als einen uralten Gebrauch an, daß die polnischen Magnaten auf ihren Reisen den Armen Stroh, Heu

und Getreide mit Gewalt aus den erböthenen Scheunen raubten; ja daß sie sogar das Getreide, dessen sie nicht bedurften, muthwillig von ihren Pferden zertreten ließen, und daß ihre Diener, wenn sie in Geschäften verschickt wurden, ohne Umstände sich des Gespanns der Bauern so lange bedienten, bis es zu Grunde ging. Der größte Theil des Landes gehörte dem Fürsten, das Uebrige dem Adel, der Landmann war leibeigen und wurde mit seinem Gute verkauft.“

Wie segensreich die h. Hedwig wirkte, ist allgemein bekannt. Allein schon vor ihr leistete Herzog Boleslaw von Breslau sehr viel. „Er traf in seinem Lande sehr weise und zweckmäßige Anordnungen und verleiht den ehrenvollen Namen eines Städteerbauers, Städtevermehrers, Städteverschönerers und weisen Gesetzgebers, den ihm die Geschichte mit Recht bezeugt hat. Boleslaw hatte sich in seiner Jugend an den Höfen der Kaiser Conrad III. und Friedrich I. in Deutschland aufgehalten, im Jahre 1159 Friedrichs italienische Feldzüge mitgemacht und dadurch Kenntniß erlangt von deutscher Verfassung, deutscher Kultur und deutscher Sitte. Seit dem Jahre 1167 mit der Prinzessin Adelheid von Sulzbach vermählt, trat er in nähere Verbindung mit den deutschen Fürsten und begann auch sein Land zu germanisiren, welches er mit Colonisten aus Franken und der Pfalz zu bevölkern suchte. Diesen Colonisten gab er Land zum Anbau auf vorthelhafte Bedingungen, befreite sie von der Last des polnischen Rechtes, ließ sie vielmehr bei ihrem deutschen Rechte, das sie aus ihrem Vaterlande nach Schlessen gebracht hatten, und bestätigte ihnen dasselbe. Dadurch beförderte er die Kultur des Landes und ward in den Stand gesetzt, die von ihm angelegten Städte und Dörfer mit deutschen Ansiedlern zu bevölkern. Es ist eine unleugbare Thatsache, daß die Germanisirung Schlesiens sehr wesentlich und vorthellhaft auf die kirchliche Verfassung dieses Landes gewirkt hat etc.“ Die Einwanderung freier deutscher Männer mit deutschem Recht, welche sich später oft wiederholte, und die Befestigung des Bisthums Breslau gaben der Stillschiffen Schlesiens Halt und Kraft, während die vielgestaltigen Fürsten aus dem Hause Pless und das slavische halbheilerische Volk den Segen davon nur empfingen. Nirgends hat sich die Ueberlegenheit des christlichen Elements über das heidnische, des deutschen über das slavische glänzender bewährt, als an der Ober-

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Allein wie wir es vorhin von der auf der Idee der Neuschöpfung beruhenden, historisch-eschatologischen Seite des Christenthums gesehen haben, so trat auch diese metaphysische Seite desselben in der Anschauung des ursprünglichen Protestantismus zurück. Gott kam vorzüglich als der Rechtfertigende in Betracht nach Seite seiner Gnade und Gerechtigkeit, und dies ist ja freilich wieder das Erste und Größte. Aber wissenschaftlich betrachtet, sind es doch nur eigenschaftliche Bestimmtheiten, es ist keine Wesensanschauung von Gott. Der Protestantismus hat seine Wurzeln nicht bis in den Gottesbegriff selbst, bis in die untersten metaphysischen Fragen zurückgetrieben. Die abstracte, scholastische Metaphysik wurde nicht durch eine lebensvollere ersetzt, sondern anfangs beseitigt und später wieder aufgenommen. Melancthon hatte zuerst die Gotteslehre ganz aus seinen loci entfernt und sich hierauf mit einer eigenschaftlichen Beschreibung Gottes begnügt: „Gott ist ein geistiges Wesen, intelligent, ewig, wahrhaftig, gut, rein, gerecht, barmherzig, ganz frei, von unendlicher Macht und Weisheit, der ewige Vater, der den Sohn als sein Ebenbild von Ewigkeit her gezeugt hat, und der gleich ewige Sohn, das Ebenbild des Vaters, und der h. Geist, der vom Vater und Sohn ausgeht.“ Je scholastischer aber die protestantische Dogmatik selbst wieder wurde, desto unbefangener lehrte man zu den der Fülle des biblischen Realismus entfremdeten Begriffen der mittelalterlichen Scholastik zurück. Schon Johann Gerhard nennt Gott ähnlich wie Thomas von Aquin das reine, einfachste Wesen, das substanzielle, schlechthin bestimmungslose Seyn, in welchem Seyn und Denken und Wollen dasselbe sind. (Deus est mera et simplicissima essentia; ipsum esse subsistens, omnibus modis indeterminatum; in Deo idem est esse et intelligere et velle.) Es ist der alte Irrthum: indem man die Begrenzung an Gott verneinen wollte, verneinte man auch die Bestimmung; um die Erhabenheit Gottes über alles Endliche hervorzuheben, glaubte man auch alles concrete Leben von seinem Wesen ausschließen und dieses schlechthin einfach denken zu müssen.

So lange nun lebendige Frömmigkeit herrschte, war freilich das Leben und auch das System selbst wieder besser als das System; das volle Herz füllte die Leere des Begriffes aus, und die abstracten Bestimmungen wurden durch concretere in andern Locis ergänzt und berichtigt. Als aber der Glaube zurücktrat, war es nur wissenschaftlich consequent, von einem solchen Gottesbegriff aus einerseits zum Deismus fortzugehen, andererseits zum Pantheismus, wie schon im 17. Jahr-

hundert jenes vorzüglich in England geschah, dieses in Holland durch Spinoza. Jener spirituellistische Gottesbegriff ist seinem Ursprung nach außerbiblisch, er stammt aus der antiken Philosophie und führt daher folgerichtig ins Heidenthum zurück. Er stellte Gott in abstracter Geistigkeit der Welt so gegenüber, daß er für dieselbe im Grund keine Bedeutung mehr hat. Die nächste Consequenz war die Leugnung der Offenbarung; denn der unendliche, über alles concrete Seyn schlechthin erhabene Gott kann sich nicht zum Endlichen herablassen.“

In diesem Grundgedanken liegt eine große Wahrheit. Man muß über die göttlichen Dinge nicht bloß immer denken und grübeln, oder sie definiren, die Begriffe des Göttlichen spalten etc. Man muß auch nicht in frommen Gefühlen nebeln und schwebeln, sondern lebendig schauen und das göttliche Leben selbst mitleben und vor Allem jene gespenstliche Vorstellung vom Himmel verbannen, die immer von der geheimen Voraussetzung ausgeht, es sey da eigentlich doch nichts Wirkliches, Leibhaftes und Greifbares, sondern nur ein schattenhaftes Nebelland, wie es sich die Orleänen träumten. Das Lebendige ist aber nicht das Materielle, Grobe und Gemeine. Man würde nur aus einem Extreme ins andere fallen, wenn man den Himmel wieder ganz irdisch nähme. Diesen Unterschied betont der Verfasser in einer eingehenden Kritik des vortrefflichen Deringer. „Jener abstracten Geistigkeit gegenüber schien die Realität in der Leiblichkeit zu liegen. Deringer scheint manchmal zu vergessen, daß denn doch das Morallische, das Ethische, das Persönliche das Erste ist und bleibt. Dabel ist er in seinen Ausdrücken nicht vorsichtig und präcis genug, zumal hinsichtlich der Unterscheidung der höheren und niederen Leiblichkeit. Wenn er die Idee des Lebens als eine chemische Idee bezeichnet, so erscheint sein Princip als ein zu naturhaftes im Sinne der irdischen Natur, und demgemäß kann sein ganzes Denken und oft allzufinnlich anmuten. Er scheint die verschiedenen Stufen des Lebens, das natürliche, das geistige, das göttliche, nicht bestimmt genug auseinanderzuhalten; er droht auch das geistliche Leben in einen Naturprozeß zu verwandeln. Allein dem Wesen nach ist die Sache nicht so bedenklich. Was Deringer mit seiner Idee des Lebens und der Leiblichkeit meint, das ist doch in erster und letzter Instanz die neue, höhere, die göttliche Natur, die Geistesleiblichkeit (2 Petr. 1, 4. 1 Cor. 15, 44), die er von der irdischen Leiblichkeit und den ihr anhaftenden Mängeln wohl unterscheidet.“

In dieser Einschränkung ist die Deringer'sche Theo-

sophie von großer Bedeutung in der Entwicklungsgeschichte des Protestantismus, denn „die wahre Ueberwindung des Rationalismus ist nur eine wissenschaftlich gebildete Theosophie“. Man muß also da fortfahren, wo die Theosophen begannen, die im richtigen Gefühl, aber noch nicht mit der vollen wissenschaftlichen Klarheit schrieben. „Die Frage ist nicht mehr die, ob sich die Offenbarung gegenüber der Vernunft, der Glaube gegenüber dem Wissen halten könne; sondern es kommt täglich mehr zum Bewußtseyn, daß gerade nur auf dem Grunde des Glaubens wahre Wissenschaft möglich ist. Der Unglaube führt zu jenem Feuerbach'schen Nihilismus, der, wie der erste Theil unserer Betrachtungen gezeigt hat, der Menschheit ihre edelsten Geister und Güter raubt und die ganze Welt, in den höchsten und heiligsten Beziehungen am meisten, in ein Irrenhaus verwandelt. Die nothwendige Konsequenz ist jener Materialismus, welcher nicht nur die Religion, sondern auch die Kunst und Wissenschaft, das ganze moralische, politische, sociale Leben unmöglich macht und die Menschheit zur Thierheit herabzieht. Auf der andern Seite erkennt man immer mehr, daß das Christenthum mit allen Mächten des Lebens im Bunde ist, und „zu seiner Voraussetzung keine andern Verhältnisse hat, als durch welche auch die Welt besteht.“ Die Heils Offenbarung erweist sich als der krönende Abschluß aller vorangehenden Gottesoffenbarungen von den ersten Anfängen der Schöpfung an. In diesem großen Style die Offenbarungswissenschaft zu behandeln, von dem göttlichen Mittelpunkt aus ein umfassendes Weltverständnis zu gewinnen, das ist die Aufgabe, welche, wie unsere geschichtliche Skizze gezeigt hat, von der Theologie und Philosophie immer allgemeiner erkannt wird. Es ist die nämliche, die wir oben als Erweiterung der Dogmatik zur Theosophie bezeichnet haben. Die Welt soll erkennen, daß es unmöglich ist, im Namen der Natur oder der Vernunft und des Gewissens das Christenthum abzulehnen, daß dasselbe vielmehr alle jene Mächte für sich hat, ja sie erst zu ihrer wahren Freiheit und Vollendung führt.“

Wie im Heerlager des Unglaubens der Materialismus mit einer gewissen Nothwendigkeit auftreten mußte, nachdem man dort bisher alle Wirklichkeit ins Ich verschlungen und vergesselt hatte, so tritt auch folgerichtig im Heerlager der Gläubigen das Bedürfniß hervor, aus den leeren Abstractionen herauszukommen zu einem wirklichen, lebendigen, beziehungsweise leiblichen Wesen Gottes und des Jenseits. Was schon Dettinger fühlte, fühlen jetzt gar viele. „Man ist, seufzt Dettinger, von der Einfalt der ersten (apostolischen) Zeit

abgekommen auf metaphorische Redensarten, auf Abstractionen, auf endlose Subtilitäten, zumal selbst die Streitigkeiten mit den Päpstlichen von Einfluß gewesen sind. Selbster wimmelt unser lutherischer Lehrbegriff von unzähligen Belebungen auf jene Streitigkeiten. Man hat Einteilungen ausgedacht, welche der Einfalt der h. Schrift fremd sind. Und so seufzen wir unter Lasten und Lasten von Philosophemen, Formeln, Abstractionen und Bräclionen.“ Solche künstliche Theorien konnten dem denkenden Geiste, sobald er wieder unbefangener wurde, nur die Verschleidenheit des biblischen und des scholastischen Christusbildes zum Bewußtseyn bringen, von welchem letzteren auch Thomasius (II, 477) bekennet: „Der Inhalt wird in lauter Einzelheiten zersplittert und aus dem Christusbilde, das den Verfassern vorschwebt, eine Zeichnung, die eher einem mathematischen Aufriß als einem lebendvollen Gemälde gleicht. Man kann sich durch eine solche Darstellung nicht durcharbeiten ohne ein Gefühl der Mühsal und des Unbehagens. Man vermischt den warmen Hauch des Lebens, das die scholastische Form nicht zum Wort kommen läßt.“ Es ist in neuerer Zeit oft und mit Recht im Namen der einfachen Schriftwahrheit und des gesunden Lebenssinnes gegen die abstracten, das Geheimniß des Lebens überfliegenden Constructionen rationalistischer oder rationalistischer Wissenschaft Verwahrung eingelegt worden. Aber wir dürfen, wenn wir gerecht seyn wollen, nicht vergessen, daß die alte Orithodorie nicht minder ihre „Lasten und Lasten von Philosophemen, Formeln, Abstractionen und Bräclionen“ hatte, und daß diese Lasten mit der Zeit um so schwerer brückten, da sie noch überdies mit kirchlicher Autorität sich auf die Hälse legten. Dem gegenüber hat die rationalistische Kritik wirklich auch die gesunde Vernunft und Natur, das Einfache und Natürliche gegenüber dem Künstlichen, Gemachten, Willkürlichen kräftig vertreten. Freilich hat man nun das Natürliche nicht bloß dem Künstlichen, sondern auch dem Uebernatürlichen, die Vernunft nicht bloß der Willkür, sondern auch der Offenbarung gegenübergestellt; man hat, um an die früher gemachte Unterscheidung zu erinnern, das Natürliche ins Naturalistische, das Rationelle ins Rationalistische verkehrt. So wurde dem Dogmatismus der Rechtgläubigkeit, wie wir gesehen haben, ein schlimmerer Dogmatismus des Unglaubens gegenübergestellt, welcher eine destructive, Kern und Weisen der Schrift zerstörende Kritik hervorrief. Daher ist hier wohl ein Fortschritt in der Wissenschaft, aber ein ungeheurer Rückschritt in der Wahrheit; der formale Gewinn ist mit furchtbarem materiellem Ver-

lust, mit grundstürzenden Irrthümern erkaufte. Indessen hat auch in dieser Beziehung die rationalistische Kritik schließlich doch einen wesentlichen Gewinn gebracht. Sie hat der Bibel zu einer ganz neuen Bewährung und Beglaubigung gedient. Denn sie hat ihre Waffen nicht bloß gegen die Orthodorie, sondern auch gegen sich selbst gefehrt. Wir haben gesehen, wie ein kritisches System das andere abgelöst und vernichtet hat, und wie das letzte, gleich dem ersten, nicht an irgend äußerlichen Autoritäten, sondern vor Allem an den sich immer wieder selbst bezeugenden, sittlich-religiösen Realitäten der Bibel, sowie an den (im ersten Theil dieser Schrift dargelegten) biblischen Thatsachen zerschellt. Es hat sich herausgestellt, daß die h. Schrift das Feuer der extremsten Kritik nicht zu scheuen braucht, sondern für den, der sehen will, siebenfach in ihrer Wahrheit und Gütlichkeit bewährt daraus hervorgeht. An der offenbarungsgläubigen Wissenschaft ist es nun, die nicht geringe Beute der Felde einzusammeln und zu verwerthen.“

Der Verfasser will aber die tiefere Erkenntniß nicht bloß als Erwerb der Wissenschaft und zur Genüge der einzelnen Seele erworben haben, sondern es schreibt ihm die große Idee einer allmähligen Erfüllung der christlichen Mission in thätiger, das ganze Menschengeschlecht umfassender Liebe vor. Er weist hier auf den alten Fluch, auf die immer noch fortbestehenden Folgen des ersten Sündenfalls und des Thurmbaus. Wie unendlich viel ist da noch der christlichen Bruderkiebe zu leisten vorbehalten. „Die Idee der Humanität ist eine der schönsten und wahrsten Ideen unserer Zeit, weil sie in ihrer Reinheit eine christliche Idee ist, wenn man sie gleich oft und viel vom christlichen Grunde abgelöst und dann auch mißbraucht und verfälscht hat. Nach ihrer extensiven Seite fällt aber die Humanitätsidee mit der der Einheit des Menschengeschlechts zusammen. Alle Menschen sind Brüder. Die Verletzung dieses Bewußtseyns, die Verletzung der Menschenwürde ist es, was uns an der Sklaverei, auch der Negerrace empört, und was z. B. einen Alexander von Humboldt bis an sein Ende gegen dieselbe thätig seyn ließ. Dasselbe Grundbewußtseyn, von den socialen Verhältnissen auf die internationalen übertragen, legt edeln Gemüthern immer wieder die Idee des Weltfriedens, der Völker-verbüderung nahe und läßt den Krieg, die gegenseitige Völkerschlächtung, als etwas, nicht bloß in seinen Folgen, Schauerhaftes und Nichtseynsollendes erscheinen. Und doch sind alle Friedenscongresse u. dgl. nur

Chimären, doch wird erst ein neues Weltalter die Schwerter in Pflugsparen verwandeln. Solche Ersetzungen aber sind nur die äußersten Spitzen der allgemeinen, ebenso offenbaren als auffallenden Thatsache, daß die Einheit unseres Geschlechts, der wir uns doch bewußt sind, wenigstens auf der natürlichen Lebensstufe, außerhalb des Christenthums und der Kirche, keinerlei geschichtliche Ausprägung findet. Die Menschheit ist in eine Anzahl von Völkern gespalten, von denen jedes ein für sich abgeschlossenes Ganze bildet, so sehr daß sie einander weder äußerlich noch innerlich, weder in Sprache noch in Religion verstehen, ja daß meist ein Volk alle andern als barbarisch neben sich verachtet und anfeindet und sich allein als das Reich der Mitte ansieht. Der Egoismus, den wir bei den Individuen als die Wurzel der Sünde betrachten, findet sich bei den Völkern im Großen noch viel schärfer ausgeprägt. Das ist dem Wesen der Menschheit im Allgemeinen so wenig entsprechend als im andern; es ist etwas Abnormes, zugleich aber etwas Demüthigendes; es ist Schuld, zugleich aber offenbar auch Strafe. Die große Mehrzahl der Völker steht auf einer niedrigen, kaum menschenwürdig zu nennenden Stufe des Daseyns. Und wer hat es nicht wie einen Bann auch auf den gebildetsten Nationen liegen gefühlt, wenn er mit „Fremden“ zusammen war, mit denen er sich innerlichst eins wußte und sich doch nur höchst unvollkommen austauschen konnte? Die Menschheit kann ihr Gesamtleben nicht bethätigen; statt ein lebendig und fröhlich in einander greifender Organismus zu seyn, besteht sie aus zerrissenen Gliedern.“

Was wir hier aus dem vorliegenden Werke mitgetheilt haben, möge genügen, den Geist und Werth desselben zu charakterisiren. Dasselbe ragt über gar viele theologische Werke der Gegenwart hervor, indem es die gleichsam conventionellen Schranken des dogmatischen Denkens freimüthig durchbrechend es wieder wagt, an das theosophische Bedürfniß der Theologie zu mahnen. Die Befriedigung dieses Bedürfnisses führt zugleich zu dem Ziele hin, nach welchem die Gläubigen aller getrennten Confessionen bewußt oder unbewußt streben, denn die Trennung liegt nicht im Centralpunkt des wirklichen Lichts, sondern nur in dem davon abgefallenen Schein, in den sich gegen einander sperrenden Strahlen des Spectrums, in den Farbenbildern an der Wand draußen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Concordienformel von 1578 und die wüthende Verfolgung der Kryptocalvinisten in allen lutherischen Ländern. Die calvinische Minderheit war daher in dem Falle, umbrängt von übermächtigen Feinden, sich durch das Mittel retten zu müssen, durch welches sich später Friedrich der Große in ähnlicher Lage rettete. Zur Defensivverurtheilung, ergriff sie die Offensivverurtheilung und fand ihre Gegner hinlänglich uneinig und träge, um zu reussiren.

Der Machlavelismus der Hochmögenden im Haag war die Waffe des ursprünglich Schwächeren, die Nothwehr des bis auf den Tod Bedrängten, der giftige Biss der Schlange in den Fuß des Aesens, wenn er sie zertreten will. Vermöchten wir, unser deutsches Gefühl zu verleugnen, so müßten wir sogar sagen: sie waren berechtigt, nachdem sie durch Willenskraft und opferfreudiges Handeln ohne fremde Hülfe sich selbst geholfen hatten, uns schläfriges Bhlstervolk zu verachten und uns zu maltraktiren, weil wir es uns gefallen ließen. Sie durften uns hegen, treiben, scheren und schlachten, weil wir wirklich nur eine dumme Heerde Schafe waren.

Hätte das Volk in jeder deutschen Provinz so viel Geist und Energie gehabt, wie die Holländer, so wäre das Unglück nicht über uns gekommen. Gerade die zähe Kraft, mit der die Holländer ihren Grund und Boden vertheidigten, und die Genialität, mit welcher sie die Offensivverurtheilung ergriffen, war das, was dem übrigen Deutschland fehlte. Neß zu erobern, kostete den Franzosen weniger Mühe, als Breba den Spaniern, und doch stand hinter Neß das ganze große deutsche Reich und hinter Breba nur eine Handvoll Holländer.

Das schwankende Benehmen der lutherischen Kurfürsten, Fürsten und Stände hatte selten sehr natürlichen Grund in der Besorgniß, wenn sie dem Kaiser und der Liga folgten, würde die katholische Partei im Reich wieder übermächtig werden und ihnen die secularisirten Bisthümer und Aebteien wieder abnehmen. Auf der andern Seite aber war ihnen auch das Vorgehen der Calvinisten ein Greuel und Schrecken.

Herr Klopp hat sehr Recht, wenn er sagt, die Religion habe der französischen, dänischen und schwedischen Politik nur zum Vorwand gedient, indem es ihr nur darum zu thun gewesen sey, den allgemeinen Brand in Deutschland zu nähren, um deutsche Provinzen wegzustehlen. Er hat gleichfalls Recht, wenn er den meisten protestantischen Fürsten in Deutschland vorwirft, dieselben hätten auch ihrerseits die Religion nur zum Vorwand genommen, um sich der reichen geistlichen Güter zu bemächtigen, vom katholischen Kaiser unab-

hängig und souverain zu werden. Aber er hat nicht Recht, wenn er den religiösen Motiven im Volke allzuwenig Werth beilegt. Das Mißtrauen, welches er anlag, war nicht unbegründet, war auch nicht die Folge von Hezereien, sondern lag seit Anfang der Reformation tief in den Gemüthern, ja man kann vielleicht sagen, es war eine Gewissensmahnung. Man ging unwillkürlich noch immer von dem Grundgedanken aus, die christliche Kirche solle eine einzige und einzige seyn, und konnte sich nicht losreißen von der Furcht, der abgetrennte Theil werde sich früher oder später dem Ganzen wieder einfügen müssen. Dazu kam das Vorgehen Spaniens, des Jesuitenordens, die Zurückeroberung bereits reformirter Gebiete, der Rückschlag der Wellen gegen die Reformation. Nicht nur Fürsten, die unter dem Vorwande der Religion geistliche Güter geraubt hatten, fürchteten sich vor Strafen und Wiedervergeltung, sondern auch die lutherischen, wie calvinischen Bevölkerungen und Geistlichen fürchteten, man werde sie mit List und Gewalt wieder katholisch machen wollen. Wenn nun auch alles wahr ist, was Herr Klopp von der Toleranz des Kaisers, der Liga und insbesondere Illis's sagt, wenn er sonnenklar beweist, daß damals die katholische Partei im deutschen Reich nichts sehnlicher gewünscht habe, als mit der lutherischen Hand in Hand gehen zu können, und daß sie deshalb Wunder von Duldung übte und viel schonender mit den Protestanten umging, als diese mit ihr, so konnte dadurch dennoch das Mißtrauen bei den Protestanten nicht gehoben werden, denn man dachte daran, was früher geschehen war, was später wiederkehren konnte, und man hatte ein ganz richtiges Gefühl von der Unmöglichkeit der Versöhnung.

Herr Klopp stellt sich einfach auf den Standpunkt deutscher Nationalpolitik und beurtheilt alle Parteien des dreißigjährigen Krieges je nach der Treue, mit der sie die Einheit des Reichs festhalten wollten oder nicht. Der patriotische Standpunkt ist der, auf dem auch wir immer stehen und stehen, und doch sind wir nicht ganz der Ansicht des Herrn Klopp, denn wir unterscheiden etwas schärfer das practisch Nützliche und Nothwendige von bloß formell zu Recht Bestehendem. Ein Patriotismus, der die Formen des alten Reichs ängstlich aufrecht erhalten will, erscheint uns weniger patriotisch, als ein anderer, der diese mechanischen Formen auch allenfalls zu zerbrechen kühn genug wäre, um eine gesündere Neugestaltung möglich zu machen. Wir lesen hier: „Der Kaiser hatte einem Reichsfürsten und Stande nach dem anderen, die durch ihre Fehlonie ihre Reichslehen verwirkt hatten, unter der ein-

zigen Bedingung der eigenen Anerkennung ihres Unrechtes verziehen. Also hatte er gethan gegen die Bartlertgeschlechter, welche die Reichsstädte Nürnberg, Straßburg und Ulm beherrschten, also ferner gegen die Belmar'schen Herzöge, gegen Friedrich von Altenburg, gegen Christian von Anhalt, gegen Friedrich Ulrich von Braunschweig und Andere. Moriz von Hessen-Kassel hätte unter jedem anderen Kaiser, der so mächtig dastand, wie Ferdinand II., der Reichsacht gewärtigen müssen: Ferdinand hatte seiner geschont. Diese Thatfachen, wie sie blöher vorlagen, forderten Vertrauen. Daß in Wahrheit in den eigenen Augen des Kaisers Ferdinand eine solche Anklage auf Unterdrückung der reichsfürstlichen Macht als ein schwerer Vorwurf erschien, werden wir bald Gelegenheit haben, zu ersehen. Wir werden sehen, daß es unter Ferdinands Mäthen einige gab, welche vor dem Kaiser den Feldherrn Wallenstein solcher Pläne anklagten. Da mußten sie doch wissen, zu wem sie redeten. Indem sie vor dem Kaiser gegen Wallenstein eine solche Klage erhoben, mußten sie erwägen und wissen, daß derjenige, vor dem sie also redeten und anklagten, selber diese Pläne nicht theilte. Ferdinand trug sich nicht mit solchen Entwürfen. Er hatte durchaus das conservative Bestreben, welches dem Hause Habsburg eigenthümlich ist. Es war sein Ziel, die Reichsverfassung so zu erhalten, wie er sie überkommen, ohne Uebergriffe seinerseits zu thun, aber auch ohne solche zu dulden.* Aber das Reich war eine Monstrosität geworden, die Reichsverfassung eine Lüge.

Aus diesem Grunde scheint uns die Politik Ferdinands II., sofern sie nicht bloß die confessionelle Theilung des deutschen Volks, sondern auch die volksfeindlichen, ungesetzlichen und rein usurpatorischen Anmaßungen der Reichsfürsten anerkennt, nicht weniger als kaiserlich, nicht weniger als eine wahre deutsche Nationalpolitik gewesen zu seyn, vielmehr nur eine Politik des Hauses Habsburg in der Noth, unter Verleugnung principieller Anschauungen. Eben deshalb aber handelte auch der rechtschaffene alte Tilly, indem er sich stets an das Bestehende hielt, überaus loyal, gegen die Protestanten humaner, als je ein protestantischer General gegen Katholiken verfuhr, und im Gegensatz gegen die Emporkömmlinge, welche wie Wallenstein nur für sich handelten, ob auch das ganze Reich darüber zu Grunde ginge, unvergleichlich ehrlich, redlich und uneigennützig, aber sein Conservatismus konnte nicht durchgreifen, das unermessliche Unheil nicht abwenden.

Es lag in diesem Conservatismus gar kein Prin-

cip. Die alte Reichsverfassung war längst ercamotirt. Es bestand nur noch ein Compromiß zwischen der Sonderpolitik des Hauses Habsburg und der Sonderpolitik der Kurfürsten und Fürsten, deren parasitische Souveränität das alte Reich ausfog. Unter dem Druck dieser neuen Diktatur wurde alles gute alte deutsche Recht zerquetscht. Für eine solche Reichsverfassung Schwärmer zu seyn, wäre doch eine zu starke Zumuthung gewesen. Wer durch ihre Zerstörung gewann, verachtete sie, wer verlor, mußte sie noch tiefer beklagen, da ihre Erhaltung selbst ein Unglück blieb und es nicht möglich war, eine schlechtere für Deutschland zu erfinden.

Trotz alledem handelte Tilly als der treueste aller Unterthanen seines bayrischen Herrn und des Kaisers, stellt mitten in der Corruption der Zeit einen Mann von stolzer Tugend und Reinheit des Charakters dar und verdient das höchste Lob als Feldherr, denn er war es, der Schlachten gewann und Städte eroberte, nicht Wallenstein, der fast überall nur geschlagen worden ist. Er war es, der musterhafte Mannszucht hielt und Bürger und Bauer auf alle Weise schonte, während alle andern Feldherrn aller Parteien das Volk greuelhaft ausraubten und mißhandelten.

Da Tilly so sehr verkannt worden ist und bis auf die neue Zeit eine durch und durch verlogene Geschichtschreibung diesen Ehrenmann als verabscheuungswürdigen Tyrannen dargestellt hat, wird es angemessen seyn, einige Züge aus seinem Leben mitzutheilen. Vergleichen wir zuerst Mansfeld und Christian von Braunschweig. So ähnlich sie sich sehen: so ist doch zwischen beiden noch einiger Unterschied. Eigentlicher Mordlust ist Mansfeld persönlich, so viel wir wissen, nicht beschuldigt worden. Er kümmert sich nicht darum, was seine Soldner treiben: er läßt gehen. Auch er mißhandelt katholische Geistliche. Er läßt in Blawfen 1622 drei katholische Geistliche, darunter einen Greis von achtzig Jahren, vom Altare reißten, in ihren priesterlichen Gewändern wie Verbrecher an den Pranger stellen. Aber er tödtet sie nicht. Christian ist persönlich blutdürstig. Er läßt die Geistlichen morden oder verstümmeln. Mansfeld zündet nicht selber die Dörfer an. Er kümmert sich nur nicht darum, wenn sie angezündet werden. Er läßt sie brennen. Christian's feste Drohung ist das Brennen. Er hat bei seinem Heere Brandmeister, welche die menschlichen Wohnungen kunstgerecht anzünden. Deshalb heißt er bei den Gegnern der Halberstädter Feuerstocher, der Brenner, seine Truppen die Feuerschaaren. Insofern ist ein Unterschied zwischen beiden. Gemeinlich da-

gegen ist der Mangel eines regelmäßigen Zususses an Geld. Auch die höchsten Summen der Brandschatungen zerrinnen bald, wo nicht eine solche Regelmäßigkeit des Nachschubs stattfindet. Aehnlich verhält es sich mit den für die Kostspieligkeit der Sache unbedeutenden Geldsendungen, welche von den Generalstaaten, von England, von Friedrich oder Anderen kamen. Die Heere beider Führer waren lediglich auf die Länder angewiesen, welche sie durchzogen. Darum war es für beide nicht möglich, Disziplin und Ordnung zu halten, selbst wenn sie einmal wollten. Ferner ist ihnen gemeinsam das böse Beispiel, das sie selbst für ihre Untergebenen darboten. Christian rühmt sich an offener Tafel vor verschiedenen Fürsten, wie er selbst persönlich an Frauen und Jungfrauen im Stifte Paderborn gehandelt. Mansfeld, der hasenschartige, verwachsene Mensch, schleppt bis an sein Ende einen Harem der ausgesuchtesten Schönheiten mit umher. Wie konnte in den Händen solcher Führer nach solchem Beispiele eine Achtung für Frauenehre übrig bleiben? Wie so ganz anders ist das alles bei Tilly! Mäßig, nüchtern, ernst steht er da vor seinen Schaaren. Sein Beispiel gebietet Achtung vor den Frauen. Er ist würdevoll in seinem Auftreten, selbst gravitätisch, und dennoch freundlich gegen Jedermann. Jeder einzelne Soldat kennt den alten Johann, den Vater Johann, und er wiederum nennt sie seine Söhne. Eine solche Persönlichkeit an der Spitze des Heeres legt auch dem rohesten Söldling die Zügel der Achtung für das Haupt an und zwingt ihn, seine Gelüste zu bezähmen. Dazu ferner kommt, um die Grundlage aller Disziplin und Ordnung zu festigen, die regelmäßige Solbzahung aus der Kasse der Liga. Sie zahlte nicht alles. Es galt namentlich in den folgenden Jahren der Grundsatz, aus der Kasse der Liga nur die Hälfte der Bedürfnisse des Heeres zu decken, die andere Hälfte von dem besetzten Lande zu nehmen. Auch jene Hälfte war wohl einmal im Rückstande, namentlich in den späteren Zeiten. Wir werden von Tilly später erfahren, wie er das ansieht, wie er darüber schmerzlich klagt. Allein es war doch die Regel, welche die Ausnahmen nicht aufhoben. Der Soldat wußte, daß von daher sein Sold ihm verbürgt war. Er war nicht auf Beutemachen angewiesen, um zu leben, sondern auf seinen Sold und die Verpflegung, welche nach Feststellung Tilly's und seiner Generalcommissäre Ruepp und Perchenfeld mit den Commissarien des Landes geschah. Es ist Tilly's unabänderlicher Grundsatz, nicht selbst zu fordern oder gar die Soldaten fordern zu lassen, sondern, bevor er ein

deutsches Land betritt, die gesetzliche Obrigkeit zu ersuchen um die Absendung von Quartiercommissarien, welche mit ihm die Ansprüche und Leistungen regeln. Die Erhebung steht nicht bei den Soldaten oder Offizieren, sondern bei den gesetzlichen Autoritäten der Länder."

"Die Einwohner der Unterpfalz bekannten eben so wie im Jahre zuvor diejenigen der Oberpfalz, viel mehr von den eigenen Truppen des Pfalzgrafen erlitten zu haben, als von den Feinden. Sie verkehrten den Namen der Vertheidiger der Pfalz in: Verwüster der Pfalz. Vorzüglich sah man dies an den Kirchen. Die mansfeldischen Söldner verwüsteten jede Kirche, ob katholisch oder protestantisch. Tilly achtete jedes Glaubensbekenntnis, jede Art des Cultus, jede Kirche. Seine Soldaten allerdings mochten nicht immer gleichen Sinn tragen. Deshalb ließ Tilly, damit die sonntägliche Feyer in den calvinischen Kirchen ungestört bleibe, Schildwachen an die Kirchenthüren stellen. Diejenigen in Tilly's Heere, welche des Feldherrn Anschauung sich zu eigen gemacht, wiesen mit einem Gefühle des Stolzes darauf hin, daß in der ganzen Unterpfalz an allen Orten, die in ihrer Gewalt seien, die Einwohner ungestört ihre Psalmen singen, ihre Predigten, Kindtaufen, Begräbnisse frei und ungehindert halten, ja daß in keine der ordentlichen Pfarrkirchen der katholische Cultus eingeführt, oder auch nur eine katholische Predigt vernommen worden sey."

Während ist der Brief, den Tilly an den 22jährigen Christian von Braunschweig schrieb, um ihn von den Unmenslichkeiten seiner Kriegsführung abzumäßen, S. 190. Christian antwortete mit der Niederbrennung von 50 Dörfern.

Als der Dänenkönig unter dem Vorwand, die Religion zu beschirmen, aber in der wahren Absicht, die Hansestädte, das Bisthum Verden etc. an sich zu reißen, in Deutschland einfiel und in seinen lägerischen Proclamationen das katholische Heer Tilly's beschuldigte, es unterdrücke die Religion, antwortete Tilly: „Es mögen“, also läßt Tilly seine Gegenschrist reden, „alle und jedwede Pfarrer, Prediger und Geistliche der Confession von Augsburg im niedersächsischen Kreise und anderswo kühnlich auftreten und sagen, ob Jemand derselben von dem General Tilly vertrieben, ob ihnen sonst in der Verwaltung ihrer Aemter und Kirchendienste jemals auch die geringste Behinderung, Hemmnis und Sperrung begegnet ist.“

(Schluß folgt.)

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

nichts. Eben diese aber gedachten, die Bürger für sich zu benützen. Plötzlich ertönte die Sturmglocke. Alty aufgeschreckt, eilt hervor und jagt selbst als der Vorberste der Reiterstaffel nach, die mit Entsetzen den Feldherrn erkennend nach allen Richtungen auseinander flieht. Zwei wurden gefaßt. Auch sie sollten hängen; aber die Bürger selbst, die auf eine so nachdrückliche Weise ihrer Dränger losgeworden waren, legten nun ein Fürwort für sie ein. Alty willfahrte der Bitte.

Bei solchem Verfahren mochte Alty persönlich ein Recht haben, an den Herzog Christian zu Celle nach einigen Wochen im Januar 1627 zu schreiben: „Ich hoffe Ew. Fürstlichen Gnaden und die Ihrigen werden nunmehr zum Besten durch die That verspürt haben, daß ich es an nothwendiger Kriegsdisciplin und Ordnung nicht ermangeln lasse. Also will ich auch fernerhin verfahren, daß hoffentlich daran nichts fehlen soll, wenn nur auch die Einwohner den Soldaten das Nothwendige liefern wollen.“

Die protestantische Stadt Osnabrück kam in die Gewalt des katholischen Bischofs Franz Wilhelm, dem allerdings nach dem reichsgesetzlichen Grundsatz *cujus regio, ejus religio* zustand, die Stadt wieder katholisch zu machen, und der die in der Stadt liegenden Truppen Alty's zu diesem Zweck verwenden wollte. Alty aber nahm sich auf die energischste Weise der protestantischen Bürger an, schonte sie nicht nur, zog die Truppen, damit sie der Stadt nicht zu sehr zur Last fielen, wieder heraus, sondern verwendete sich auch für die Stadt gegen den Bischof beim Kaiser. Die ausführlichen Verhandlungen darüber stehen hier S. 461 bis 469. In allen zahlreichen Briefen und Proclamationen, die uns von Alty erhalten sind, bleibt er sich immer gleich in der humansten, schonungsvollsten und lebenswürdigsten Ruhe, wie toll auch die Leidenschaften und Vorurtheile ihn umtoben. Daß ein so edler Charakter nicht fähig war, der Wallenstein'schen Verführung nachzugeben, versteht sich so sehr von selbst, daß man sich nicht mehr wundern kann, wenn man am Schluß des vorliegenden ersten Bandes noch die Verhandlungen über das Fürstenthum Calenberg liest, mit dessen Besitz Wallenstein den wackeren bayerischen General für seine Zwecke zu erkaufen hoffte. Alty schlug es aus, das weltliche Haus zu berauben, die Rechte aller Reichsfürsten, auch der protestantischen, waren ihm heilig.

Die Rathschläge, welche Alty gelegentlich dem Herzog Max von Bayern und dem Kaiser selbst ertheilte, waren durchaus immer die zweckmäßigsten, wurden aber selten befolgt, weil die Rücksicht auf die Reichsfürsten

und nachher die Blüthe und Sondervollheit Wallenstein's darwischen fuhr. Wiederholt machte Alty darauf aufmerksam, daß aller Haber im Reich immer von Holland aus entzündet wurde, daß ohne holländisches Geld die Mannsfeld und Christian nicht hätten auftreten können, und daß nach Befiegung dieser und des Dänenkönigs, nachdem die kaiserliche Heere siegreich an der Nordsee stunden, nichts räthlicher sey, als ein Angriff auf Holland und gewaltsame Unterdrückung dieses ewigen Friedensstörers. Das war nach den großen Siegen Alty's möglich, weil damals auch Frankreich unter Ludwig XIII. sich noch ruhig verhielt und Cardinal Richelieu noch nicht das Best ergriffen hatte. Aber gegen Alty's Willen wurde der günstige Augenblick versäumt.

Indeß sagte man damals doch die große Idee, eine deutsche Reichsflotte zu bauen, die Hanse zu stärken, die deutsche Flagge wieder zu Ehren zu bringen. „Es waren kaiserlich deutsche Worte, wie sie vor Ferdinand II. keiner gesprochen, wie sie nach ihm keiner mehr sprechen konnte. „Es ist aller Welt bekannt,“ sagte der Kaiser, „wie blühend einst der Handel und die Schifffahrt der Hanse gewesen ist. Sie würden es noch seyn, wenn nicht die gewaltthätigen Eingriffe der Nachhaber rund umher es verblühten. Als ich zur Regierung kam, habe ich die Kanzleien angefüllt gefunden mit Klageschriften über Bedrückungen aller Art. Damals sagte ich den Entschluß, dem abzuhelfen; aber die vielfache Rebellion im Reiche hat mich daran gehindert, und die Dinge stehen wie damals. Ja es ist so weit gekommen, daß eine so ansehnliche, volkreiche, streitbare, mächtige Nation, wie die deutsche, sich von anderen Völkern, die in keiner Weise sich mit ihr vergleichen können, auf ihren eigenen Meeren und Flüssen Geseze und Rechte muß vorschreiben lassen. Das ist ein Schimpf und Spott für uns Deutsche. England hat die Hansestädte der mit Gut und Blut theuer erworbenen Privilegien beraubt, und hat dies gethan auf eine für Deutschland ehrenrührige Weise. Es hat die Deutschen behandelt, wie wehrlose Kinder. Dänemark erhebt den Zoll im Sund wie einen Tribut von Deutschland, und läßt sich verlauten: das sey der rechte Saum, den man den Hansestädten anlegen müsse. Es ist meine kaiserliche Pflicht, als Haupt des Reiches zu solchen Anmaßungen nicht zu schweigen; denn wenn ich es thäte, so würde mir das bei der Welt nicht zur Ehre, bei der Nachwelt unverantwortlich seyn.“

Schöne Worte! Die Deutschen waren viel zu wenig eifrig, um sie zu verwirklichen. Nicht einmal die kaiserlichen Generale.

Zwar hatte sich Wallenstein schon den deutschen Admiral und Herrn der Meere genannt, sobald er aber die eigentlich gut deutsch, kaiserlich und hanseatisch gesinnte Stadt Stralsund durch unerhörten Uebermuth herausgefordert hatte, sich gegen seine Mißhandlungen zur Wehre zu setzen, und er nicht im Stande war, die Stadt zu erobern, und Schweden sich einzumischen anfang, wandte Wallenstein auch alsbald seine Politik um, gab den Traum der deutschen Marine, der Beherrschung der Hansa und Schwächung Hollands auf und verband sich heimlich mit dem Dänenkönig, um mit dessen Hilfe sein eben erworbenes Herzogthum Mecklenburg zu schützen. Um diesen Preis erhielt er dann alles zurück, was ihm die Kaiserlichen schon genommen hatten, und blieb Holland ungestört. Der Deutsche mußte wieder mit seinen theuersten Interessen die Zehne bezahlen.

Wir wollen einen noch tieferen Blick in jene niederträchtige Handlungsweise Wallensteins thun. Der Plan, die deutsche Seemacht herzustellen, erschreckte die Seemächte, alle kamen in Aufruhr. Eine „deutsche Flotte“ war das Wort, das Niemand hören mochte. „Der Plan“, sagten die Holländer, gegen die er allerdings zunächst gerichtet war, „greift uns an die Seele unseres Lebens.“ Der englische König forderte und erhielt von seinem Parlamente ganz außerordentliche Bewilligungen, um das eigene Land zu schützen und die Mündungen der deutschen Ströme zu überwachen. In der Aebewelke dieser fremden Länder über Deutschland nannte man diese Anstalten gegen den Kaiser und das deutsche Reich die Sorgfalt für die Freiheit der deutschen Ströme. In Schweden war große Besorgniß, daß die Städte die kaiserlichen Pläne annehmen möchten. „Gebet Gott,“ blieb es dort, „daß sie es nicht thun!“ Am nächsten sah sich Christian von Dänemark bedroht. Der dänische Wainberg, also nannte man dort den Sundjoll, geriet zuerst in Gefahr. Wie es darum für den Dänenkönig wichtig war, daß die Verbindung der Hansa mit Spanien nicht zu Stande komme: so war Wallenstein daran gelegen, daß der Däne auf jede Hilfe und Verwendung für die Mecklenburger Herzöge verzichtete. Hier berührten sich die Interessen: es war der Punkt, wo die beiden gleichgesinnten Seelen sich fanden. Der Dänenkönig verzichtete darauf, sich der Mecklenburger Herzöge anzunehmen, die von ihm betrogen und gezwungen seine Habgier auf deutsche Länder mit dem Verluste ihres Eigenthumes hatten büßen müssen. Wallenstein verzichtete auf den einen Ableitungsplan seines Kaisers, auf den Bund der Hansa mit Spanien und die unabsehbaren Folgen, die daran sich

knüpften, oder vielmehr, er versprach, die bereits gemachten Anfänge dieses Bundes zu zerstören. Das Mittel dazu war die Abberufung Schwarzenbergs aus Lübeck, des Mannes, der am eifrigsten für den großen Plan des Kaisers wirkte. Wallenstein mochte um so eher dazu geneigt seyn, diesen Mann zu beseitigen, da es ihm nicht unbekannt bleiben konnte, wie sehr Schwarzenberg zu Gunsten der unglücklichen Herzöge von Mecklenburg geredet hatte. Noch im Januar 1628 ist Wallenstein für Schwarzenberg. Er gebietet dem Arnim, auf alle Weise demselben für die Pläne der Schifffahrt behülflich zu seyn. Dadurch, sagt Wallenstein, werde Arnim seinen Eifer für den kaiserlichen Dienst beweisen. Einen Monat später hat sich die Sache gewendet. Wallenstein meldet dem Kaiser: „Die Bosheit Schwarzenbergs ist gar zu groß und giftig. Mit seinen Berichten möchte er zu verstehen geben, als sey auch ich ein Rebell, wie er das gegen Andere ausgesprochen hat.“ Das möchte immerhin möglich seyn. An Arnim berichtet Wallenstein kurz und bündig: „Ich habe dem Kaiser sagen lassen: Ich würde nicht zu der Armee abgehen, so lange Schwarzenberg bei den Hansestädten ist. Ich meine, er wird binnen Kurzem abgefordert werden.“ Er hatte dies allerdings an Colalto geschrieben, und diesen dafür verantwortlich gemacht. Demnach geschah es. Wir sehen Wallenstein mehr als einmal dies Mittel der Drohung seines Abganges vom Heere anwenden, und diese Drohung wurde dann von dem Chor der bestochenen Mäthe dem Kaiser so lange wiederholt, bis sie den gewünschten Erfolg hatte. Ferdinand glaubte ja nun einmal, dieses Mannes nicht entbehren zu können. Schwarzenberg ging ab. Die Hansestädte blickten verwundert drein.“ Der Dänenkönig aber konnte lachen, wie die Dänenkönige schon oft gelacht haben und heute noch lachen. Das deutsche Interesse, allezeit mit schönen Worten versuchten, hat doch allezeit in der Wirklichkeit dem dänischen weichen müssen, weil wir immer einander selbst ins Gesicht schlugen und unser nationales Interesse von den gemeinsten Sonderinteressen aus dem Felde schlagen, und immer aufs neue übertölpeln ließen.

Die Passivität der norddeutschen Fürsten während aller dieser Vorgänge war merkwürdig. Georg Wilhelm, Kurfürst von Brandenburg und Herzog in Preußen, sah ruhig zu, wie Gustav Adolph, König von Schweden, mitten im Frieden ihm die Festung Pillau bei Königsberg wegnahm, um bequem in Polen einzufallen zu können. Selbständiger verfuhr der Kurfürst von Sachsen, aber auch er war nicht entschlossen genug und wollte immer nur vermitteln, wodurch er den

Kaiser nur hemmt, ohne daß er die fremden Invasionen und den furchtbaren Militärdespotismus Wallensfeldens hätte verhindern können.

Die Geschichte des 17. Jahrhunderts ist außerordentlich lehrreich und Bücher, wie das vorliegende, zu lesen, thäte mehr Noth, als alle modernen Staatstheorien und conservativen oder liberalen Schablonen auswendig zu lernen.

Das deutsche Volk ist kaum je ärger dupirt, belogen und betrogen worden, als damals. Unter dem Deckmantel der Religion raubten Fürsten, in denen keine Ader christlich, sondern alles nur hochantisch und sultanisch war, die Stiftungen der frommen Vorwelt, Kirchen und Klöster, stelen fremde Fürsten ins deutsche Reich, um es zu plündern und sich Provinzen abzuzweigen. Unter dem Deckmantel der „deutschen Libertät“ unterbrückten damals die deutschen Fürsten alle wahre Freiheit deutscher Stände, Corporationen und Gemeinden und machten alles zu servilen Unterthanen der fürstlichen Sonderpolitik. Denn es galt nicht, die deutsche Nation, den deutschen Bürger und Bauern frei zu machen von irgend einem Druck, sondern nur die Fürsten unabhängig vom Kaiser und von den Befehlen des Reichs zu machen, ihnen die Souveränität und die unumschränkte Willkür zu erringen, vermöge deren sie mit ihren Unterthanen schalten und walten konnten, wie die antiken Tyrannen und die Despoten des Morgenlandes.

Wer die Geschichte des dreißigjährigen Krieges schreibt, sollte auch nicht vergessen, der damaligen deutschen Wissenschaft, Kunst und Literatur zu gedenken, in der sich die ganze Erbärmlichkeit abspiegelte, zu der unsere große Nation herabgesunken war.

Biographie.

Friedrich Wilhelm IV. König von Preußen. Ein geschichtliches Lebensbild von Hermann von Schmettau. Mit dem Bildniß des hochsel. Königs. Berlin, Künzler und Beck, 1861.

Das vorliegende Buch ist ein Denkmal altpreussischer Treue und beinahe kindlicher Blödsinn gegen den König. Es faßt auch den welthistorischen Charakter des Königs ganz richtig auf, indem es dessen Frömmigkeit in erster Linie in Anschlag bringt und ihn als den Fürsten bezeichnet, der zuerst wieder mit unbegrenzter Ge-

stigkeit der irreligiösen Zeitströmung widerstand. Herr von Schmettau ist sogar kühn genug, in Bezug auf die großen Männer, die unter dem Vorgänger des hochsel. Königs den meisten Einfluß auf die preussische Bildung hatten, bescheiden Zweifel zu äußern. Er hat ganz richtig erkannt, daß die Vergötterung Göthe's, Hegel's und Humboldt's im directesten Widerspruch stand mit dem Christenthume des Königs. „War Göthe der Dichter, Hegel der Denker, so ist Humboldt der Gelehrte der modernen Zeit. Kein Kosmos, der die Natur, und was der Mensch ihr bisher abgelauft, getreulich schildert, ohne sich um ihren Schöpfer zu bekümmern, ist der Gegensatz der Bibel, welche nur die Thaten dieses Schöpfers preist und nicht die Beobachtungen der Menschen erzählt. Wer aber die Früchte eines neunzigjährigen Lebens zusammenfassend kein anderes Resultat erreicht hat, als die selbstgenügsame Blasirtheit, welche vornehm bei dem lebendigen Gott vorbeigeht, ohne sich um Ihn zu bekümmern, der ist noch nicht bis an den Quell der Weisheit vorgedrungen, deren Frucht der innere Friede ist, und der Einfluß, den er auf seine Zeit geübt, wird wahrlich Niemand zu Gute kommen, als den Mächten, welche diesen Frieden zerstören wollen.“

Im Uebrigen wirft Herr von Schmettau doch die Materien ein wenig zu bunt durcheinander, wenn er dem politischen Liberalismus alles in die Schuhe schiebt, was von der irreligiösen Richtung gilt, und er hat sich nicht streng an die Geschichte gebunden, wenn er das Preussenthum, die notwendige und unvermeidliche preussische Grundidee und das preussische Programm vom Anfang bis in Ewigkeit mit der Kreuzzeitung identifizirt. Andere Leute sehen im Preussenthum im Gegentheil die der Kreuzzeitung geradezu ins Gesicht schlagende Tendenz zum liberalen Fortschritt, und damit ist nicht die Revolution, sondern der gemäßigte Fortschritt verstanden. Oder war das Verfahren des großen Kurfürsten gegen die ostpreussischen und Magdeburgischen Stände, war die Gesetzgebung und Verwaltung des großen Friedrich etwas anders als Liberalismus, wenn auch in despotischer Form? Nähme man aus der preussischen Geschichte, wie sie sich seit zweihundert Jahren entwickelt hat, den Liberalismus heraus, so würde es keine preussische, höchstens noch eine mecklenburgische Geschichte sein.

Auch in Bezug auf die russenfreundliche Politik können wir nicht umhin, ganz anderer Meinung zu sein, als der Verfasser.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

setzt. Die eine behandelte die Frage von der göttlichen Prädestination, ob es eine einfache oder doppelte Prädestination, nämlich ob nur eine Prädestination zur Seligkeit oder ob auch eine Prädestination zur Verdammniß gäbe. Die andere bezog sich auf die Wesenhaftigkeit des Leibes Christi in der Eucharistie. — Die erstere war durch einen gewissen Mönch Gottschalk veranlaßt worden. Dieser, aus einem sächsischen Grafengeschlecht entsprossen, war von seinen Eltern für den weltlichen Stand bestimmt worden und wurde im Kloster Fulda unter Rabanus Maurus mit aller Strenge zu demselben erzogen und endlich zum Mönch gemacht. Als nun Gottschalk älter und selbstbewußter geworden war, fühlte er sich durchaus nicht zum Mönch berufen, erkannte, daß ihm sein Stand nur aufgedrungen sey, und erhob nun, um sich von seiner Last wieder zu befreien, gegen Rabanus Maurus bei dem Erzbischof Digar von Mainz, der eben (829) eine Synode versammelt hatte, Klage. Diese sprach Gottschalk frei und trankte dadurch den Abt von Fulda bitter, welcher sich sogleich an Ludwig den Frommen wandte, durch dessen Einfluß Gottschalk sich gezwungen sah, Mönch zu bleiben. Er wurde nun aber immer verbitterter und fiel in Reberel, indem er ein Buch über die Prädestination schrieb. Dazu veranlaßte ihn ohne Zweifel sein eigenes Schicksal. Er sah sich zu dem, was er nicht wollte, prädestinirt, weil er es nicht ändern konnte. „Es ist nicht ausgemacht, sagt Herr Huber, was Gottschalk unter der Behauptung einer doppelten Prädestination Alles verstand, entweder war er sich selbst nicht recht klar, oder sein Hauptgegner Rabanus verwirrte die ganze Streitfrage. Gottschalk behauptete eine doppelte Prädestination, eine zur Seligkeit und eine zur Verdammniß; es scheint jedoch, daß er darunter nicht auch die Prädestination zur Sünde verstanden hat.“ Auch diese Einschränkung erklärt sich aus der Stimmung des unglücklichen Denkers.

Rabanus, unterdeß Erzbischof von Mainz geworden, verdamnte ihn in einer Synode des Jahres 848, und Hincmar, Erzbischof von Rheims, dergleichen im folgenden Jahre. Gottschalk wurde halb todt gepeitscht, mußte seine Schrift mit eigener Hand ins Feuer werfen und wurde dann eingesperrt und zu ewigem Stillschweigen verurtheilt. Man ließ ihm weder Bücher noch Schreibzeug, und er starb nach zwanzigjährigem Leiden, ohne zu widerrufen, im kläglichen Zustande, im Jahre 868 oder 869.

Unter den Gelehrten der Kirche, welche aufgefordert wurden, gegen Gottschalk zu schreiben, befand sich nun auch unser Irländer. Johannes Scotus schrieb gegen

ihn im Jahre 851 eine Schrift über die Prädestination, fiel darin aber selbst in Reberel und zwar in aufgelegten Bantelsmus. „Die Prädestination, als Inhalt und Rathschluß des mit dem Seyn identischen Willens, ist mit der göttlichen Substanz gleichfalls eins, was sich schon aus Augustins Definition der Prädestination ergibt, wonach dieselbe vor der Welt die Vorbereitung und Veranstaltung Alles dessen ist, was Gott machen will (de divia. persover. c. 17.); denn vor der Welt ist nur Gott, darum ist die Prädestination mit ihm identisch. Würde man dagegen einwenden, daß die Prädestination nicht von dem göttlichen Anstehen, sondern von Gott nur beziehungsweise prädicirt werde, so hat man den Wortlaut der hl. Schrift gegen sich, welcher in Gott alle Schätze der Wissenschaft und Weisheit verborgen seyn läßt (Coloss. II. 3). Gott nämlich ist der höchste Verstand, worin Alles ist, ja er ist das All selbst, und wie verschieden ihn auch die Kreatur benennen mag, in sich selbst ist er doch der Eine und Derselbige, da er die einfache und vielfache Ursache aller Kreaturen ist. Was daher für Gott das Seyn ist, das ist ihm auch die Weisheit, und was ihm die Weisheit ist, ist ihm auch das Wissen, und was ihm das Wissen ist, ist ihm das Bestimmen etc.“

Begreiflicherweise wurde nun Origens Lehre auch verdamnt und zwar von demselben Hincmar, Origens fand aber Schutz am Hofe Karls des Kahlen, wobei zu bemerken ist, wie frühe schon die französischen Könige anfangen, auf der hohen Schule von Paris die Opposition gegen Rom zu begünstigen, in dem Verhältniß, in welchem in dem mächtigeren Deutschland die römische Ansicht vorherrschte. Auf diese politischen Motive hätte Herr Huber aufmerksam seyn sollen. Sie treffen auch in dem Prozeß des Berengar von Tours zu und gehen bis in die neueste Zeit fort.

Der zweite große theologische Streit des 9. Jahrhunderts wurde von Basilius Rabbertus, dem Abt von Alcorble, hervorgerufen. Schon als Mönch, 831, hatte dieser eine Schrift de corpore et sanguine domini verfaßt, worin er lehrte, daß Brod und Wein im Altarsakrament in Christi Fleisch und Blut verwandelt werden, und demnach die Transsubstantiation behauptete. Dreizehn Jahre später, nachdem er Abt geworden war, überarbeitete er sie und schickte sie Karl dem Kahlen. Er trug in der überarbeiteten Schrift seine Theorie noch mit entschledeneren Ausdrücken vor, so, wenn er sagte, daß in der hl. Eucharistie dasselbe Fleisch vorhanden ist, welches von Maria geboren wurde, am Kreuze litt und aus dem Grabe erstand. Doch

wollte er damit nicht vergessen wissen, daß Christi Leib als verkörpert anwesend sey. — Der König gab sie dem gelehrten Mönche von Corbei Ratramnus zur Beurtheilung. Ratramnus, stets geneigt, gegen seinen Abt zu opponiren, ergriff auch diesmal die Gelegenheit und bekämpfte diese Lehre heftig in einer eigenen Abhandlung, worin er zwar zugab, daß im Abendmahl Christi Fleisch und Blut genossen würde, aber die Verwandlung des Brodes und Weines leugnete. Diese bleiben vielmehr erhalten, und nur innerlich werden sie durch die Consecration zu Christi Fleisch und Blut, was nicht mit den körperlichen Sinnen wahrgenommen, sondern nur durch das gläubige Gemüth gesehen und empfangen wird. Nicht als wirkliches Fleisch und als wirkliches Blut Christi sind daher Brod und Wein vorhanden, sondern sie figuriren nur dafür; nicht eine körperliche Verwandlung findet statt, sondern eine geistige Gegenwart Christi. Gegen Paschasius und die Transsubstantiation erklärten sich nach Rabanus Maurus, Florus von Lyon, und endlich soll auch Origena sich dagegen ausgesprochen haben, während Gincmar von Rheims, Helmo von Halberstadt und der Mönch Abrevaldus aus dem Kloster Fleury die Partei derselben ergriffen.“ Von dem, was Origena darüber schrieb, hat man nur Bruchstücke. Aber Berengar von Tours berief sich später noch auf ihn, und Origena scheint sogar noch weiter, als dieser, gegangen zu seyn, „indem er die Communion als ein bloßes Sinnbild unserer geistigen Theilnahme an Jesus erklärt, den wir gläubig jetzt nur mit dem Denken erfassen, und an dem wir erst bereinst der Substanz nach theilnehmen werden.“

Was nun die Grundlehre des Origena betrifft, so ist sie pantheistisch und auf die griechische Philosophie, nicht auf das Evangelium gebaut. „Ein Blick auf das System überzeugt uns sogleich, daß darin ein neuplatonischer Grundton durchklingt, daß seine allgemeine Basis nicht von Origena selbst gelegt, sondern ererbt sey. Zwar knüpft er nicht unmittelbar an die Neuplatoniker an, gewiß hat er keine von ihren Schriften gelesen, und wenn er auch die vorzüglichsten Namen dieser Schule kennen würde, obwohl er sie nirgends erwähnt, so hätte er diese Kenntniß nicht der eigenen Beschäftigung mit ihnen, sondern dem Augustinus zu verdanken, welcher ja so häufig auf sie zu sprechen kommt. Origena tritt in seinen allgemeinen Anschauungen vorzugsweise in die Fußstapfen der griechischen Patristik, er wird der Uebersetzer und bei dieser Gelegenheit zugleich der Schüler des Pseudo-dionysius und überkömmt von ihm, der Christenthum

und neuplatonische Philosophie zu versöhnen unternahm, die Ideen der Letztern, unbekannt mit ihrer Quelle. Darin bestärkt ihn weiter die Mystik des Maximus, die auf dem Grunde des Dionysius und der christlichen Lehre erwuchs. — Der Neuplatonismus dachte Gott und Welt als eine große Einheit des Seyns und des Lebens; Alles, was ist, verbannt sein Bestehen der göttlichen Monas, die, wie die Sonne in vollen Strömen ihr Licht in einer reichen Strahlenperipherie ausschüttet, so das Seyn und das Leben aus ihrem unerschöpflichen Schooße hervorgehen läßt und den bunten Reichthum der Welt in die Erstreckung ruft. Nicht absolute, nur graduelle Verschleendheit findet in dieser abwärts- und aufwärtssteigenden Wesenleiter statt — wenn auch der äußerste Saum der Strahlenkugel des Universums in immer matterem Glanze leuchtet, er leuchtet doch noch immer. Seyn, Güte und Vernunft sind im Geiste des Neuplatonismus eins — und wäre die Materie nicht der absolute Gegensatz der göttlichen Monas und darum völlig dem Nichtseyn gleich, so müßte auch in ihr mit dem Schatten der Wirklichkeit noch ein Schatten der Güte und Vernunft gegeben seyn, sie wäre nicht absolut böse und geistlos. — Diesen metaphysischen Monismus und damit eine optimistische Weltanschauung und Weltklärung nahmen unbewußt viele christliche Literatoren der orientalischen Kirche auf — es genügt an Origenes, Gregor von Nyssa und den Areopagiten zu erinnern. — Das Substantiale war ihnen mit dem Göttlichen und Guten identisch, das Böse aber umgekehrt ein substanzloser Schatten, der gleich dem Nichts ist. Auch Augustin hat seine Lehre vom Bösen und seine Theodizee auf neuplatonischer Grundlage gewonnen. — Die Idee des Monismus und Optimismus bildet nun gleichfalls für Origena den metaphysischen Hintergrund, in den er seine näheren Ausführungen zeichnete, gleichsam den Raum, in dem er seine engeren Gedanken ordnete. Es war der höchste, alle übrigen Begriffe umspannende und zugleich beherrschende Begriff, mit dem der Zusammenhang zwischen jenen und damit das System gegeben war.“

Literarisches Curiosum.

Freireligiöser Kalender für das Jahr 1861. Gotha, Stollberg, 1860.

In diesem Kalender sind die Heiligennamen vertauscht mit den Namen berühmter Männer der Renaissance und antichristlichen Aufklärung, z. B. soll der 24. November des Juden Baruch Spinoza, des allbekanntesten Pantheisten, der 26. Jull des Herrn Nees von Esenbeck, der 18. November des Illuminaten Weisshaupt, der 9. Robert Blum, der 3. Mai sogar des Nachlavell Gedächtnistag seyn.

Angehängt ist Uhlisch's Handbüchlein der freien Religion. Darin ist folgende christliche Kirchengeschichte enthalten: „Im jüdischen Volke ward vor 1800 und etlichen Jahren von armen Eltern Jesus geboren, und in ihm wuchs ein Mensch empor, der alle früheren Meister an Weisheit und Herzengüte überragte. Er bezeichnete die Gottheit als Vater, die Menschen als seine Kinder, die als eine Familie in Liebe zusammenhalten mußten, stellte über allen Gottesdienst die reine Besinnung, und zeigte den Menschen ein Himmelreich, das sie sich durch Liebe und Herzendrehheit schaffen könnten. Aber die Priester, Schriftgelehrten und Staatsmänner ließen ihn nur wenige Jahre lehren, dann tödteten sie ihn am Kreuze.

Seine Jünger ermannten sich nach seinem Tode wieder, verbreiteten seine Lehre und stifteten Gemeinden, die man Christen nannte; einige schrieben später auch nieder, was vom Leben und der Lehre Jesu in ihrer Erinnerung geblieben war. Das ist das neue Testament der Bibel. Darin ist das Leben Jesu mit vielen Wunder vermischet, und in seine Lehre ist viel Unbegreifliches eingestochten, besonders weil sie den verehrten Meister als ein übermenschliches Wesen betrachteten.“

Demnach, heißt es weiter, entartete die christliche Kirche und wurde etwas ganz anderes, als was Jesus gemeint hatte.

„Als Eintausend Jahre nach Christus vergangen waren, da war recht viel Unwissenheit und Rohheit in Europa. Man nennt diese Zeit, nebst den Jahrhunderten vorher und nachher, das Mittelalter. Das Christenthum, das sich eine Erlösung der Menschheit nannte, war zu einer Fessel derselben geworden. Aber allmählig kam die Bildung der alten Griechen und

Römer durch deren Schriften wieder unter die europäische Menschheit, und immer Mehrere fingen an, nachzudenken und das Bessere zu erkennen.

Mehrere Männer standen auf, um das reinere Christenthum herzustellen, sie erlitten aber der großen Gewalt der Kirche; so z. B. Hus, der zu Konstanz verbrannt wurde, im Jahre 1415. Luther endlich setzte diese Herstellung, Reformation genannt, durch; mit ihm zugleich Zwingli in der Schweiz, Kalvin in Frankreich. Das war, als man schrieb 1520, 30, 40. Durch alle europäischen Länder drang die Reformation, wurde aber in mehreren durch entsehlliche Grausamkeit unterdrückt. Die neu erfundene Buchdruckerkunst half die Reformation kräftig ausbreiten, besonders durch die in die Landessprache übersetzten Bibeln.

Die Reformatoren stellten nicht die einfache Lehre Jesu her, sondern das Christenthum, wie es in den ersten drei Jahrhunderten nach Jesus geworden war, also durchwebt von Wundern und unbegreiflichen Lehren, mit Glaubensbekenntnissen, Gottesdiensten und einem geistlichen Stande. Die Bibel lehrten sie als unfehlbares Gotteswort betrachten, den Glauben an die Versöhnung Gottes durch das Blut Jesu als Grundlage des Christenthums. Wegen verschiedener Auslegung von Bibelsprüchen zerspaliteten sie sich in die beiden Parteien der Lutheraner und Reformirten, und thaten damit der Ausbreitung der Reformation den größten Schaden.

Seitdem ist die europäische Menschheit in Kenntnissen und Leistungen unaufhaltsam fortgeschritten, alle Länder der Erde sind nach und nach entdeckt worden, auch die Natur ist immer vollständiger erkannt worden. Das hat auch auf die Religion gewirkt, und die Vernunft hat allmählig unter den Lehren der Reformatoren ausgeräumt. Aber seit mehreren Jahrzehnten bringen die Staatsmänner und die Geistlichen darauf, daß das alte Christenthum in allen Kirchen und Schulen hergestellt werde. Aus dem Strauben dagegen sind die freien Gemeinden entstanden, welche wollen, daß das eigne Nachdenken in der Religion eben so viel gelte, wie in allen andern menschlichen Dingen.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Verhöre gestand er das Rechte zu. „Hierauf befahl Herzog Moriz, damit er durch eine grausame Straffe andere von dergleichen Vornehmen (Thaten) abschreckte, man solle den Bamer einem lebendigen Hirsche zwischen die Hörner binden; als dieses geschehen, hat er den Hirsch frei von sich gehen und darauf mit Hundten in den Wald hegen lassen, damit dieser elende Mensch von den Bäumen und Hecken zerfleischt und zerrissen würde.“ Wenn der Verfasser dieses Berichtes diese That als eine grausame bezeichnet, so ermangelt er nichtsbewunderlicher das Betragen des Herzogs zu entschuldigen. Doch, nicht der Einzelne bloß erlaubte sich, solche unmenschliche Grundsätze zu verwirklichen; sie schlichen sich in die Gesetzgebung und wurden zu wiederholten Malen mit klaren Worten ausgesprochen, wie z. B. 1579 — 1584 — 1587 und 1599. — Daß die Jagd und deren Ergebnisse als ein wichtiger Bestandtheil der Geschäfte betrachtet wurde, geht aus den zahlreichen Verzeichnissen des erlegten Wildes hervor, womit die Chroniker ihre Berichte bereicherten. Die Beschreibung einer Schlacht war ihnen minder wichtig, als die genaue Angabe, von so und so viel Hirschen, Rehen und Wildschweinen, die an einem Tage von dem Hofe geschossen wurden. Als wichtige Thatsache wird gemeldet, daß der Kurfürst August auf der Schweinejagd in Golbig unter Anderen ein Schwein gefangen, welches 7 Centner und 35 Pfund gewogen.“

Vor der Reformation hatten die deutschen Fürsten sich auch in geschlechtlicher Beziehung bei weitem den Unfug nicht erlaubt, wie später. Von einem Matressewesen, wie es jetzt aufkam, war nie die Rede gewesen. Philipp von Hessen mißverstand die Reformation sogar in dem Grade, daß er seine lutherische Geliebte zwang, ihn mit einer zweiten Frau förmlich zu trauen, ohne daß die erste gestorben oder von ihm geschieden war.

Der Adel fiel in die gleiche Verwilderung. Der ritterliche Stolz wurde je mehr und mehr dumme Hof-
fabrik ohne Verdienst und paarte sich mit serviler Kriecherei am Hofe. In einer Handschrift heißt es: „Wiewohl nicht zu läugnen, daß der sächsische Landadel fast durchgehends hochmüthig ist, welches zugleich auch von den Schweden gilt, und sie einen Bürger kaum ihrer Unterhaltung würdigen, ja denselben fast nie anders als mit dem schimpflichen Namen ‚Bürgercanaille‘ bezeichnen, so gibt es doch Manche, die die Welt weiter gesehen und wissen, daß hinter den Bergen auch Leute wohnen, daß auch ein Bürger auf eben die Art und aus demselben Zeuge gezimmert sind, sich viel beschä-
dener betragen. — Jene eingeblideten Herren aber (in-

stati Domini) möchten wohl bedenken, daß die Bürger sie bei ihrem Stande erhalten und daß ohne die Letzteren, weder sie, noch ein Landesherr leben, ja kein Fürst in Ewigkeit bestehen könnte, wenn sie die Bürgerköpfe und ihrer Mühe, Arbeit und Fleiß nicht erhielten, weil bei dem Adel es große Mode geworden ist, wenig zu studiren, um desto mehr zu brutalisiren. Die, welche ein Amt bekleiden, überlassen die Arbeit den Bürgern, nehmen jedoch für sich die guten Tage und die Einkünfte.“

Die Reformation wurde auch von einem großen Theil des gemeinen Volks nur wie eine Berechtigung zu jeder Willkühr und zu jedem Frevel aufgefaßt, wie der thüringische und schwäbische Bauernkrieg bewiesen haben. Ueberall wimmelte es von Strauchdieben, Räubpiggängern, wurden Mord und Raub begangen, wälzten sich auch die geringen Leute in Unzucht und Völlerei, hörte das Raufen, Toben und Brüllen nicht auf. Daher die furchtbare Strenge der Carolina, der in damaliger Zeit vom Kaiser Carl V. ausgehenden neuen Strafgesetzgebung. Früher kannte man diesen Luxus von Strafen so wenig, wie die Folterungen. Das alles wurde jetzt erst zu einer Wissenschaft und Kunst erhoben. „Es gab verschiedene Arten der Todesstrafe:

1) Das Viertbellen, Bergklettern und Schleifen des Missethäters.

2) Das Bauchaufschneiden und Auswinden der Därme, so wie das Durchstechen des Herzens mit einem Pfahle.

3) Die Abführung des Hauptes. Diese Strafe wurde an Demjenigen vollzogen, der die Marksteine (Grenzsteine) ausgeackert hatte. Der Verbrecher wurde bis an den Kopf in die Erde gegraben, und vier Pferde, die des Ackers nicht gewohnt waren, wurden an einen neuen Pflug gespannt. „Und damit (sagt die Handschrift) soll man ihm nach dem Halse fahren, bis er abgeährt ist.“ — Andere bestimmten, daß der Verbrecher bis an den Gürtel eingegraben, und man mit dem Pfluge ihm durchs Herz fahren sollte.

4) Das Erben in Del und Wein.

5) Das Lebendigbegraben.

6) Das Rädern mit dem neunspitzigen Rade und das Lebendig aufs Rad schleppen.

7) Das Aushungern.

8) Das Vermauern und Säcken. — Den Verbrechern ward entweder ein Stein an den Hals gehängt, oder sie wurden mit einem Hunde, einem Sabu, einer Schlange, einer Katze oder anderen Thieren in einen Sack gesteckt und ins Wasser geworfen. Diese Strafe

war in Sachsen sehr gewöhnlich (die Sädung) und wurde erst im Jahre 1761 (!!) aufgehoben.

9) Die Steinigung.

10) Das lebendig Verbrennen.

11) Das Aufhängen (auch ‚höchste Bindung‘, auch schwarzer Band genannt). Bei dieser Strafe fand eine Rangordnung statt. —

12) Die Enthauptung.“

Zu den Leibesstrafen hat man folgende, damals gebräuchliche zu rechnen:

1) Das Abschneiden der Haare.

2) Das Ausziehen derselben aus der Haut.

3) Das Geißeln (Flagellation) und Bläuen.

4) Das Stäupen.

5) Das Schinden oder Hautabziehen.

6) Das Fleischausschneiden.

7) Der Messerdurchschlag.

8) Das Abhacken der Finger (noch 1685 in Bittau gebräuchlich).

9) Das Blenden.

10) Die Schandsteine, Klappersteine, Flaschentra- gen, die Büttelflasche zc.

11) Die Schwemmung, das Springen durch den Schandkorb, Schwellen.

12) Das Aufsetzen rother, auch zuweilen weißer Hüte.

13) Das Niederreißen, Abbrechen, das Brechzimmern, das Barmen, die Bekreuzigung, auch die Verbrennung der Häuser zc.“

In dieselbe Zeit fallen die Hexenprozesse, welche erst nach der Reformation und insbesondere im protestantischen Deutschland in die höchste Blüthe kamen. Die Reformation schenkte unzähligen Menschen ein Frei- bries, eine Losagung von allen göttlichen und mensch- lichen Geboten, und die Gott nicht mehr fürchteten, fielen unwillkürlich in eine wahre Wuth, sich mit dem Teufel zu schaffen zu machen. Der Aberglaube erreichte seine äußerste Höhe in dem Jahrhundert, welches sich rühmte, der Welt das neue Licht der Vernunft gebracht zu haben, und gerade unter den sog. Vernünftigen selbst.

Eine Begleiterin der Reformation war ferner der ungeheuerste Kleiderluxus. Der Herr Verfasser beschreibt S. 51 die Erinnern jener Zeit. „So ist auch, heißt es in einer alten Schrift darüber aus jener Zeit, zu tabeln die Hoffahrt des Welses am weiblichen Körper. Läßt sich nicht gut darin sitzen und steht sonderbar aus.“ Noch ärger trleben es die Herren mit ihren Blunder- und geschlitzten Schwelgerhosen, ungeheuren Hüten zc., wogegen alle Kleiderordnungen doch nichts halfen.

Den tollsten Unfug trleben die Studenten, worüber eine Schrift von 1521 bitter klagt: „Die Unversität

sey früher eine Mutter des Frlebens und eine Zuflucht der freien Künste gewesen, jetzt aber sey sie ein Wust lauter böser Wuben geworden.“ Ueber das damalige Treiben auf protestantischen Unversitäten hat Herr Iholuf vor einigen Jahren ein meisterhaftes Werk geschrieben.

Das die alte Kirche selber an diesen so kläglichen Umgestaltungen in Deutschland die Mitschuld trug, ist bekannt. Eine Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern war längst gefordert und versprochen worden. Es gab der unwillkenden und faulen Mönche, der rohen Dorfpfarrer, der üppigen Domherren und weltlich ge- sinnten Bischöfe zu viele, und endlich wurde der h. Stuhl zu einer Wfründe der Mediceer, jenes principiell heid- nischen Geschlecht, welches sich den Kampf gegen das Evangelium und dessen segensreiche Wirkungen auf Orden zur eigentlichen Aufgabe machte. Das konnte die christliche Welt nicht länger ertragen. Wenn die versprochene Reformation ausblieb, mußte die kirchliche Revolution mit allen ihren Schrecken kommen, und sie ist gekommen. .

Der Verfasser gibt einige Beispiele von dem Un- fug, der im Namen der rechtgläubigen Kirche lediglich zum Besten der weltlichen Finanzen auf deutschem Boden getrieben wurde. „Der Papst hatte dem Hause Sachsen, zur Erbauung der Stiftskirche zu Freiberg, erlaubt, während den Fasten 20 Jahre lang Butter- und Milchspeisen zu genießen, wenn der Einzelne jeg- liches Jahr den zwanzigsten Theil eines rheinischen Guldens, d. h. einen Silbergröschchen bezahlen würde. Im Jahre 1512 wiederholte sich zu Freiberg dieselbe Brellerei, die man mit nicht geringem Erfolge auch in Leipzig und anderen Städten auszuführen verstand, wie z. B. in Zwidau, wo allerdings der ‚Butterkasten‘ be- stohlen wurde. — Eine andere Art solcher ‚Blutsauger‘ nannte man damals ‚Stationrer‘, die sich in unter- schiedliche Klassen theilten; sie wurden auch zuweilen ‚Quästlonrer‘ genannt, auch ‚Blitter‘. Sie waren nichts anders als Ablaßkrämer und suchten für ihren Orden eine ‚Station‘ zu erhalten, nämlich einen Ort, wo sie eine Bude aufrichten dürften, um darin Ablaß zu verkaufen. Damals waren die ‚Antonier‘ zu Rich- tenburg in großem Ansehen. Sie reisten mit ‚Mes- sern‘ umher, die sie mit den drei Kreuzen versahen, und die sie den Leuten als ein besonderes Heiligthum verkauften. Auf den Jahrmärkten zu Welschen, Bischofs- werda und anderen Orten hatte man (1546) viele ‚rothe, gewelbete Messerchen mit drei Kreuzen‘, welche eben jene Antoniusbrüder herumtrugen; die Leute glaub- ten stief und fest, daß die Kinder, wenn sie fielen und mit der- gleichen Messern gedrückt würden, keine Weulen bekämen.“

Indeffen gesteht der sehr eifrig protestantische Verfasser des vorliegenden Werkes noch selbst, daß dem katholischen Klerus zur Zeit der Reformation vielfach großes Unrecht geschehen sey. Weil die kirchlichen Oberen veräumten, zu rechter Zeit die schlechten Elemente aus dem Klerus auszustossen, wurde der Klerus insgesamt verunglimpft und das Laster oder die Unfähigkeit einiger Exemplare der ganzen Klasse zur Last gelegt, unter dem Namen „Waffen“ auch die edelsten und unschuldigsten Kleriker dem Haß und Spotte Prels gegeben. Der Verfasser weist hier urkundlich nach, wie oft das Unrecht rein auf Seite der Stürmer gewesen sey, und das Recht auf Seite der Klöster, wie roh sich jene, wie treu und edel diese benommen haben. „In Leipzig ließen die fürstlichen Räte Heinrich des Frommen im Jahre 1539 alle Ordensleute vor sich kommen, nämlich die Augustinermönche aus dem Kloster St. Thomas, die Dominicaner aus dem Maulnerkloster, die Barfüßer, wie auch alle übrigen Mönche, gaben ihnen ihren Abschied, verboten ihnen das Tragen der Ordenskleider, und befahlen ihnen, gewöhnliche Kleider zu gebrauchen, wie nicht minder ein christliches Leben zu führen. Nur wenige nahmen die neue Lehre an und wurden auf den Dörfern zu Pfarrherrn bestellt. Die meisten gingen freiwillig aus Leipzig, so daß bereits im Jahre 1542 fast alle Klöster der Stadt leer standen und nur noch im Maulnerkloster vier alte Mönche verblieben, denen die Unterhaltskosten auf Lebenszeit zugesichert wurden. — Als im Jahre 1527 in Weimar die Klöster aufgehoben wurden, ereignete sich ein eigenthümlicher Fall. An dem Tage, wo die Barfüßermönche mit dem Kreuze aus dem Kloster zogen, ließen sie zuerst mit ihrem Guardian oder Obersten in ihre Kirche, fielen vor dem Altar auf das Angesicht nieder und schriekten laut, auf dem Grabe des Herzogs Wilhelm zu Sachsen: „O gnädiger Fürst und Herr! Wir klagen dir heute, daß wir aus diesem deinem Kloster, das du milbighlich gestiftet und gebauet hast, ausgetrieben worden!“ Johann Schweller, Rector der Schule und nachmaliger Bürgermeister, stand daneben und rief laut zu den Bürgern: „Heute hört der liebe Herzog dieses Geschrei nicht; nicht weiß ich wie morgen.“ Die Mönche ergriffen nun ihr Kreuz und zogen vor das Erfurter Thor.“

Die größeren Blöthümer wurden von den Fürsten eingeزogen, um ihr Territorium zu erweitern, die kleinen Klöster aber, um aus Klosterschulen „Fürstenschulen“ zu machen. Darin liegt der Schlüssel zur Fürstentpolitik im ganzen Zeitalter der Reformation. Statt Gottes sollte der Fürst die höchste Autorität werden.

Anstatt daß die Reichsfürsten bisher nur Diener des Kaisers und dieser eine Diener der Kirche gewesen, sollte die zu einer kleinen Landeskirche herabgesunkene Parzelle der alten Kirche ein bloßes Departement der fürstlichen Verwaltung, die Magd des Staates werden. Statt ferner in Klosterschulen die Jugend zum Dienste Gottes und der Kirche anzuleiten, sollte es nur noch Fürstenschulen geben, worin die Jugend gelehrt wurde, wie sie fortan ausschließlich dem Fürsten dienen sollte.

Dabei verstand es sich von selbst, daß die neuen Fürstenschulen sich die sog. classische, antik heidnische Bildung zur Grundlage nehmen mußten, denn hätten sie die christlich-deutsche des Mittelalters beibehalten, so hätte sich damit ihre systematische Opposition gegen Kirche und Reich nicht vertragen. Die deutsche Jugend mußte nothwendig entdeutsch und entchristlicht werden. „Der Kurfürst Friedrich war ein großer Freund der Geschichte und hielt sich einen besondern ‚historicus‘, den bekannten Spalatin. Aus besonderer Vorliebe für den Terentius betrieb Friedrich einen ‚Professor des Terentii und des Quinctiliani‘ nach Wittenberg. Diese erschriebene Vorliebe für die alten Sprachen hemmte natürlich die Förderung und Ausbildung der eigenen Muttersprache, und unter den Gelehrten, deren Vorträge alle lateinisch waren, fand sich nur höchst selten ein Professor, der richtig deutsch sprechen und schreiben konnte. Selbst die Klagen, Urtheile, Prozesse zc. wurden lateinisch geführt, und es entstand sogar ein Streit über die Frage: ‚Ob der Gebrauch der deutschen Sprache nicht völlig vor Gericht zu verwerfen und zu verbleten sey?‘“

Das Werk enthält noch viele charakteristische Züge aus dem 16. Jahrhundert. Hier die Beschreibung eines merkwürdigen Bildes zu Naumburg an der Saale: „Auf demselben war ein Wald mit großen, grünen Bäumen, in der Mitte aber eine Straße: auf jeder Seite im Walde, einander gegenüber, lag eine große Schlange; die eine derselben hatte viele Häuse und Köpfe, auf dem höchsten Kopfe ruhte eine Kaiserkrone, auf einem anderen des Papstes, der Cardinäle, der Bischöfe, der Kur- und anderer Fürsten Kopfschmuck; die Schlange aber hatte nur einen Schwanz, und wenn sie sich bewegen wollte, blieb sie mit den Häusen an den Bäumen hängen, so daß sie nicht fort konnte. Die andere Schlange hatte nur einen Kopf, worauf ein türkischer Turban und eine Krone, aber sie hatte dagegen viele Schwänze, so daß sie mit ihrem Kopfe ohne Hinderniß durchbringen konnte, wohin sie wollte, weil die Schwänze sich wohl zusammenhalten und nachfolgen mußten.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

heidnischen Gründers der Stadt Rom und des heidnischen Philosophen Plato; und heidnischen Trostworten lauschte noch der Sterbenden Ohr. Sie vermähnen sich, mit den Mächten der Finsterniß in Verkehr zu treten; die Geschichte meldet uns von einem solchen Frevel, der zu Rom im großen Amphitheater, dem sogenannten Collicium, spielte. Der Beschwörer soll dem geistlichen Stande angehört haben. Tausende von bösen Geistern, so heißt es, erschienen auf seinem Ruf, versprachen dem berühmten Künstler, der von ihnen Rath verlangte, Erfüllung seiner gottlosen Wünsche und hielten ihm ihr Versprechen. Eine größere Sünde konnte nicht leicht von Geisteskranken begangen werden, aber Aergernisse gab es, die noch größer waren. Wenn es sofort nach der ersten Verkündigung des Evangeliums, da der Glaube am lebendigsten und die Herzen am reinsten waren, einen Judas geben konnte unter den Aposteln, einen Nicolaus unter den Diakonen und einen Simon Magus unter den Neubekehrten, so brauchen wir uns nicht zu wundern, wie sehr wir es auch beklagen mögen, daß in dem entarteten Geschlechte, wovon ich rede, Sünden in weit größerer Anzahl, wenn auch nicht in gleich ungeheurer Größe des Verbrechens, vorkommen mußten, als in jenen ersten Zeiten. Einer der eifrigsten Wiederhersteller vorchristlicher Bildung, von welchem ich bereits gesprochen habe, war ein Geistlicher, der Frau und Kinder hatte; einer der beliebtesten Verfasser von schlüpfrigen Erzählungen war durch Ordensgelübde und als Bischof zu ganz andern Dingen verpflichtet; und ein Schriftsteller, der für den schwächsten seiner Zeit gilt, war im Vertrauen auf den Schutz eines Mitgliedes der großen florentinischen Familie zu Rom lähn genug, sich mit der (allerdings veretelten) Hoffnung zu schmeicheln auf einen Cardinalshut der heiligen Kirche. Gut und Böses, hohe Würden und würdelose Herzen traten in wunderlicher, schauerlicher Weise mit einander in die innigste Berührung. Päpste standen auf vertrautem Fuße mit sittenlosen Künstlern, die zum Dank für die empfangenen Wohlthaten ihre Gönner hinter dem Rücken verleumdeten. Aus dem Schooße von Familien, welche die Geschichte gebrandmarkt hat, gingen fromme Männer und Frauen hervor und starben als Heilige. Zwei derselben, Zeitgenossen des heiligen Philippus, brauche ich euch, meine theuern Väter, als Beispiele dieser sonderbaren Erscheinung kaum zu nennen: der heilige Franz von Borgia, der dritte Vater General der Gesellschaft Jesu, trägt einen in der Geschichte Roms mit Schmach bedeckten Namen; die heilige Maria Magdalena von Bazzi stammt aus einem florentinischen Geschlechte, das be-

rüchligt geworden ist durch eine That, die als eine Verbindung von Gottesraub, Blutdurst und Verrath vielleicht nicht ihres Gleichen hat.“

In dieser Zeit heidnischer Verwilderung trat in Florenz Savonarola, in Rom Philippus Neri auf, um die Menschen von ihrem Abwege zurückzuführen.

Savonarola war ein Eiferer voll Zornfeuer. „Ein treuer Sohn des heiligen Dominicus an Willenskraft, Sittenstrenge, Verlangung bloß weltlicher Gelehrsamkeit, ein Vorläufer des heiligen Papstes Sixtus V. an Kühnheit, Entschlossenheit und Eifer für die Ehre des Hauses Gottes und für die Herstellung der Kirchenzucht, fühlte Savonarola sich „in seinem Geiste tief bewegt“, wie Paulus, als er in die schöne Heimath des edelstrenigen Geistes und der Weltweisheit kam; denn er fand Florenz als ein zweites Athen „ganz der Abgötterei ergeben.“ Er erseufzte in sich und ergrimmete und verschloß sich allem Troste, da er einen christlichen Hof und ein christliches Volk mit Gold und Goldesglanz, mit Geistesreichthum und seinen Umgangformen groß thun sah, während sie dem üppigsten Genuße sich ergaben, in Schmaus und Sang und nächtlichen Gelagen, in wichtigen Schauspielen und glänzenden Aufzügen, in Bildwerken und Gedichten, die sinnlich schön und reizend nur dem Laster dienten, in heidnischen Vernünftelungen und in verbotenen, abergläubischen Übungen. Sein leidenschaftlicher Geist ließ sich nicht zügeln und riß ihn willenlos mit sich dahin, und — ungleich dem Apostel, dessen besonnenes, sanftes, liebevolles und wahrhaft humanes Wesen sich nirgendwo in einem schönern Lichte zeigte, als in seiner Anrede an die Athener, — brach er wie ein Wirbelwind hervor und überschüttete Florenz mit einer Fluth von bitteren Schmähungen. Er verdamnte die ganze bestehende Ordnung des Gemeinwesens nebst Allen, die dabei die Hand im Spiele hatten, Hoch und Nieder, Fürst und Bischof, Priester und Laie. — „In den Häusern der Kirchenfürsten und hohen Lehrer,“ rief der Prediger aus, „sinnt man auf nichts als Dichtkunst und Rednerel. Geht und sehet selbst; ihr werdet sie mit Büchern alter Schöngeister beschäftigt finden, mit verderblichen Schriften, mit Virgil, Horaz und Cicero, um so sich vorzubereiten auf die Sorge für Anderer Seelenheil. Sterndeuter regieren die Kirche. Kein Bräut ist zu finden, kein angesehenen Lehrer, der nicht vertraut wäre mit irgend einem Wahrsager, um von ihm die Stunde zu erfahren und den Augenblick, wo er austreten und wer weiß was sonst noch thun dürfe. Unsere Prediger haben die heilige Schrift schon aufgegeben und huldigen der Weltweisheit; die bringen sie auf die Kanzel und nennen

sie ihre Königin. Die heilige Schrift behandeln sie als Magd, denn philosophisch predigen klingt gelehrt und doch ist wahr, daß alles Wissen nur als Mittel dienen sollte zur Auslegung von Gottes Wort. „Unsere Kirche,“ fuhr er fort, „hat nach außen hin eine Menge schöner Gebräuche beim Gottesdienste, hat seine Gewände, entfaltet ungewöhnliche Pracht in reichen Teppichen, goldenen und silbernen Leuchtern, einer großen Anzahl feiner, überaus kostbarer Kelche. Sehet da die hohen Würdenträger, schöne Mützen auf dem Haupte, glänzend von Gold und Perlen, mit Hirtenstäben von Silber, in feinen Caseln, in Chormänteln von schwerster Seide; so sitzen sie da am Altare, singen schöne Messen, schöne Messen, so feierlich, mit so vielen schönen Ceremonien, mit so reichem Orgelklang und Chorgefang, daß der Kopf dir schwindelt. Und es scheinen dir diese Männer mit großer Würde da zu sitzen und ganz frommer Mene; und du denkst, sie können nichts Böses thun, ein Evangelium seyen ihre Worte und ihre Werke, und sie verdienen Ehrfurcht. So ist die Kirche unserer Tage angethan. Man nährt sich mit diesen leeren Schalen und ergötzt sich an diesem Gepränge, und dann heißt es, die Kirche Christi sey niemals in einem blühendern Zustande gewesen und der Gottesdienst nie so schön vollzogen worden, wie eben jetzt; — wie denn wirklich einmal ein hoher Prälat behauptet hat, die Kirche habe niemals in solchen Ehren gestanden und ihre Häupter nie in glänzenderem Rufe, wogegen ihre ersten Oberhirten nur unbedeutende Männer gewesen seyen, — waren sie doch niedrig geboren und arm, hatten sie doch keine so weiten Sprengel, keine so reichen Abteien, wie heut zu Tage, auch nicht solche goldene Mützen, auch nicht solche Kelche! Versteht ihr, wie ich es meine? Nun so meine ich es: in der Kirche von ehedem waren die Kelche von Holz und die Prälaten von Gold, — jetzt sind die Kelche von Gold und die Prälaten von Holz.“ „O Italien!“ rief er in prophetischem Tone, „o ihr Beherrscher Italiens! o Fürsten der Kirche! der Zorn Gottes ist über euch, und eure Bekehrung allein vermag ihn abzuwenden. Thuet Buße, so lange das Schwert noch in der Scheide, so lange es noch mit euerm Blute nicht getränkt ist. O Italien! du wirst einem stolzen, rohen Volke überliefert werden, dessen Herzenslust es seyn wird, dich zu quälen. — „Sehet die Sonne!“ sprach er, „ihre Schönheit liegt in ihrem Lichte; sehet die seltsamen Geister, ihre Schönheit ist Licht; und Gott selbst, Er ist die Schönheit selber, weil in Ihm ist die Fülle des Lichtes. Die Schönheit jedes geschaffenen Wesens ist um so vollkommener, je mehr sie das Bild trägt von Gottes Schönheit, und der Leib ist schön in dem Maße, wie die Seele schön ist. Wie groß

muß die Schönheit der gebenedelten Jungfrau gewesen seyn, da sie so heilig war und ihre Heiligkeit in ihrem Antlitze aus jedem Zuge strahlte! Wie schön haben wir uns Christus zu denken, Ihn, der Gott und Mensch war! Selbst Aristoteles, der Selbe, will, daß wir unzüchtige Gemälde nicht dulden sollen, damit nicht Kinder durch ihren Anblick geärgert werden; was soll ich aber sagen zu euch, ihr christlichen Maler, die ihr solche unanständige Bilder schafft? „Meinen Tempel und Meine Altäre habt ihr euerm Gotte Holoß geweiht!“ spricht der Allmächtige. Sehet, was geschieht in Florenz! Mütter führen ihre verführten Töchter zur Kathedrale, schamlos entblößt, daß sie den Nympphen gleichsehen. „Das sind eure Götzen, die ihr gestellt habt in Meinen Tempel.“ Der Jüngling sagt von dem oder jenem Mädchen: „Das ist Magdalena, — das ist Sanct Johannes,“ weil ihr in den Kirchen Bilder malet, die diesem oder jenem Frauenzimmer gleichen. Ihr Maler seyd schlecht beraten; eitle Belustigung führt ihr ein in die Kirche.“

Savonarola hatte Recht, aber er ging zu weit, die Menschen konnten ihm nicht folgen. Philippus Merl verfolgte den richtigen Weg mit mehr Menschenkenntniß und practischem Tacte. „Savonarola machte, trotz seiner persönlichen Unbescholtenheit, trotz seiner Klagen über bloß äußerliche Heiligkeit in der Kirche, im Grunde doch nur mit einer bloß äußerlichen Besserung den Anfang: er verbrannte auf dem Marktplatz Laute und Guitarren, Spiegel und Masken, Bücher und Gemälde. Philippus hingegen sah bei denen, die er bekehren wollte, gern über jede Art von äußerlicher Unregelmäßigkeit hinweg, sofern dieselbe nicht geradezu sündhaft war, da er wohl wußte, wenn das Herz erst in der rechten Fassung sey, so werde das entsprechende Verhalten folgen. Ihr wißet, wie eines Tages ein Jüngling „in höchst wunderlicher Stuportracht“ zu seinen Exercitien kam, wie Philippus ihn nur scharf ansah und dann in den Vorträgen und Andachtsübungen des Dratoriums fortfuhr, und wie, als dieselben zu Ende waren, der arme Sünder als ein ganz anderer Mensch von dannen ging; sein ganzes Wesen war plötzlich verändert, und er wurde unter der Leitung des Heiligen einer der eifrigsten Büsser. Ein reichlicher Geistlicher kam zu ihm, mit farbigen Kleidern, wie ein Weltmann, angethan. Philippus verkehrte mit ihm vierzehn Tage, ohne ein Wort über seinen Anzug fallen zu lassen. Als die Zeit zu Ende ging, warf der Mann aus eigenem Antrieb die unschickliche Kleidung bei Seite und legte eine Generalbuße ab. Philippus Biograph sagt: „Er war ein entschledener Feind von pedantischer Strenge und Schroffheit in dem Urtheil über seine Kleider, Kragen, Degen und dergleichen, und pflegte

zu sagen, gewinne nur erst ein wenig Andacht Platz im Herzen, so könne man solche Dinge ihrem eigenen Schicksale überlassen. Sprach er davon, so geschah es in gutmüthig scherzendem Tone. Einst, wißet Ihr, fragte ihn eine Dame, ob es Sünde sey, Schuhe zu tragen mit sehr hohen Absätzen, wie das damals Mode war, und er antwortete ihr: „Güten Sie sich, daß Sie nicht umklippen!“ Und einem Jüngling mit einer von den breiten, steilen Krausen, wie wir sie in Gemälden sehen, bemerkte er: „Ich würde dich herzlicher umarmen, wenn dein Halsband es mir nicht wehrte.“

Savonarola denken wir uns lieber auf der Kanzel, als im Beichtstuhl. Seine Heftigkeit bekehrte Manche, mehr aber waren derer, die sie zurückschreckte oder erbitterte. Die Folgen davon brachen über ihn und seine Beichtkinder zusammen. Einige der von ihm bekehrten Künstler wurden meuchlerisch getödtet, Andere verbannt, noch Andere nahmen aus Ueberdruß oder Verzweiflung ganz Abschied von ihrer Kunst. Philippus hatte keinen Beruf und wenig Neigung zum Predigen; er war mißtrauisch gegen das, was die Welt Beredsamkeit nennt, und wenn seine Schüler darnach strebten, so legte er ihnen Abtödtungen auf. Einen unterbrach er und ließ ihn die Kanzel verlassen, einen Andern ließ er seine Predigt sechs Mal halten; er selbst predigte nicht eigentlich, sondern unterließ sich vielmehr nur, wie in freundschaftlichem Gespräche, mit den Zuhörern. „Herbe Strafreden,“ sagt sein Geschichtschreiber, „und alle verletzende Strenge konnte er nicht leiden. Er lockte die Menschen zum Dienste Gottes mit solchem Geschick und in so sanfter, herzugewinnender Weise, daß diejenigen, welche es sahen, erstaunt ausriefen: Vater Philippus zieht die Seelen an sich, wie der Magnet das Eisen.“ — Rath suchten bei ihm Mönche, Domherren, Advokaten, Aerzte, Hofleute; Damen aus den höchsten Ständen und Verbrecher auf dem Wege zum Hochgericht nahmen nach der Melde seine Sorge und sein Gebet in Anspruch. Cardinäle warteten vor seiner Thüre, und Päpste baten ihn um seine wunderbare Hülfe in der Krankheit und um seinen Beistand im Tode. Es war sein Beruf, Menschen zu retten, nicht aus der Welt, sondern in der Welt. Um den Hochmuth der Großen und die Uteitelt der Schönen zu brechen, stellte er für seine Beichtkinder öffentliche Bußübungen an; um die Jugend den Theater zu entziehen, eröffnete er sein Oratorium für heilige Musik; um die Unbesonnenen aus den Gefahren des Faschingstrubels zu retten, veranstaltete er seine Pilgerfahrt zu den sieben Basiliken. Er selbst jedoch blieb nach allem

und in allem ihr wahres Vorbild, der demüthige Priester, der jede Art von Auszeichnung oder Amt und Gewalt mit Schrecken von sich wies und den größten Theil des Tages und der Nacht in seiner Zelle oder auf dem Dache betend zubrachte.“

In Gemäßheit dieser Grundansichten vertheilt nun Newman auch die klassischen Studien. „Die Klassiker und der Gedankenkreis, den sie erschließen, und die Forschungen, wozu sie anregen, oder, wie ich es hier wohl am schicklichsten ausdrücke, die Artes, sie sind im Ganzen genommen immer die Vermittler gewesen der Bildung, welche der civilisirte orbis terrarum zu der jetzigen gemacht hat, gleichwie die Bücher des Alten und Neuen Bundes, die Leben der Heiligen, die Glaubensartikel und der Katechismus Mittel und Werkzeug waren der Erziehung im Geiste des Christenthums.“ Newman würde jedoch wohlgethan haben, wenn er noch schärfer betont hätte, wie jene klassischen Studien betriebe werden müssen, um nicht der Erziehung im christlichen Geiste zu schaden. Die Erfahrung hat gezeigt, daß beide Bildungsarten neben einander nicht bestehen können. Durch das Christenthum wurde die antike heidnische Bildung überwunden, durch die antike heidnische Bildung wird jetzt wieder das Christenthum überwunden. Wie Newman im Ernst glauben kann, daß sich beide auf die Dauer neben einander vertragen können, ist uns nicht begreiflich.

Die Kenntniß alles dessen, was gewesen, muß sich mit dem Christenthum vertragen können; auch die Kenntniß alles Bösen, aller Gifte der Verführung, zu denen das Talent und das Schöne je mißbraucht wurden, darf nicht untergehen und muß der christlichen Weisheit und Tugend stets zur Vergleichung dienen können. Aber diese Kenntniß ziemt nur denen, die reif an Geist und der Verführung weniger ausgesetzt sind, daß sie aber zur Grundlage des Schulunterrichts gemacht wurde, hatte von Anfang an keinen anderen Zweck, als gerade die Verführung. Man wollte die Jugend dadurch vom Christenthum ablenken. Es war ein Mittel der medicinischen Politik. Das nun sollte man endlich einsehen und die Waffen des Heidenthums nicht immer wieder mit christlicher Handauslegung einwickeln und segnen, um die Jugend zu alle dem verführen zu lassen, was vom christlichen Wege abführt.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a},-4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

machte, weil manche dadurch seine Verrätheret bestätigt glaubten, soll Gledemeyer geantwortet haben: „Was ich that, geschah bloß in der Absicht, eure Schwester betrahen zu können.“ — Vor einiger Zeit wurden in Mainz Briefe von Wedekind aufgefunden, in welchen er die französische Regierung in Mainz um eine Nationalbelohnung angeht, weil er und Gledemeyer im Jahre 1792 die Stadt Mainz den Franzosen überliefert haben. Die Briefe kamen in das Großherzogliche Staatsarchiv zu Darmstadt, wo mir die Einsicht derselben nicht gestattet wurde.“

Gustine hatte gar kein Belagerungsgeschütz, Mainz hätte sich lange halten können. Als die Franzosen einzogen, begriff das Volk nicht, wie man diesen Leuten sich habe ergeben können. „Das Auge der Mainzer, das nur gewöhnt war, gepuzte, gepuderte Parade-soldaten mit knappen Röcken und Beinkleidern, mit gewichsten Samaschen und spiegelblankem Gewehr zu sehen, konnte diese bestaubten, schmutzigen, zerlumpten Kerle, die auf ihren rostigen Bajonetten ihr Kommissbrod oder ihre Portion Fleisch aufgespleßt trugen, unmöglich ohne eine Nebenempfindung von Verächtlichkeit ansehen.“ Die andere Bemerkung betraf die Zahl der Franzosen. Die, welche das Lager besuchten, wunderten sich schon nicht wenig über das kleine und unbedeutende Heer; wie leere Zelten in Menge aufgeschlagen, wie wenig Munition und Vorrath von Lebensmitteln vorhanden waren, wie kein großes Geschütz, keine Mörse zu einem Bombardement sich im Lager fanden, wie die gefürchteten Kettern nur für Bauernscheuern geeignet waren etc.“

Raum waren die Franzosen in Mainz, als auch eine Anzahl von Professoren, Beamten, zum Theil sogar ehemaligen Priestern einen Klub bildeten und dahin arbeiteten, durch ein Plebisit das Kurfürstenthum an Frankreich zu bringen. Die Annectirungsvollst war damals die nämliche wie heute. Erst hieß es, Volkssouveränität, Selbstbestimmung des freien Volkes, dann Anschluß an Frankreich durch die Wahlzettel. Wie man unlängst in Savoyen und Nizza versuhr, so damals in Mainz. Die Einleitung traf Professor Wedekind. „Am Abend hielt Professor Wedekind im Klub eine Rede über die Vortheile der Stadt Mainz bei einer demokratisch-republikanischen Regierungsverfassung, worin er besonders hervorhob, daß dann der Handel Frankfurts schnell ruiniert würde und derselbe sich nach Mainz zöge.“ Dieser Gedanke wurde bald darauf wiederholt, als es sich um den Anschluß an Frankreich handelte. Man sagte den Mainzern, ihr habt dann den ganzen französischen Markt und ruiniert Frankfurt.

Georg Forster, der Bleigeprüfene, übernahm es, den ersten Antrag in Bezug auf die Anschließung an Frankreich zu machen. „Der Rhein, sprach er, ist die natürliche Grenze eines großen Freistaates, der keine Eroberung zu machen verlangt, sondern nur die Nationen, die sich ihm freiwillig anschließen, aufnimmt und von seinen Feinden für den so unthätig von ihnen veranlaßten Krieg eine bläige Entschädigung zu fordern berechtigt ist. Der Rhein wird der Billigkeit gemäß die Grenze Frankreichs bleiben.“ So Georg Forster, der Weltumsegler, einer jener schlechten Söhne des deutschen Vaterlandes, die man unter die Genies gesteckt, und denen man deshalb alles verziehen hat, was sie an Gott, dem Recht, der Sitte, der Ehre und dem Vaterlande jemals getrevelt haben. Doch hat Herr Gervinus noch eine seltsame Scham angewandt, als er diesen unfelligen Forster vergötterte und der deutschen Nation zur Anbetung anpries, denn er unterschlug die ehrlosesten Aeußerungen und Schriften Forsters aus damaliger Zeit, weil er fürchten mußte, sie würden seinen Heiligen doch gar zu schwarz brandmarken.

Im Mainzer Klub gingen jämmerliche Dinge vor. Der erste Freiheitsbaum war von den alten Bürgern umgehauen worden. Es sollte nun am Neujahr 1793 ein neuer gesetzt werden. „Das neue Jahr leitete im Klub der Präsident Forster durch eine Anrede ein, worin er das Glück des neugeborenen Freistaates pries, welcher durch weise Vorkehrungen vor feindlichen Angriffen (so nannte er die Wiedereroberung durch die Deutschen) sicher gestellt sey.“ In derselben Sitzung wurde beschlossen, einen neuen größeren Freiheitsbaum zu setzen, und sogleich Hofmann und Wape beauftragt, sich zu diesem Zwecke mit der Municipalität in Unterhandlung zu setzen. Letzterer referirte in der nächsten Sitzung (am 3.), daß die Municipalität zwar gerne zur Theilnahme bereit sey, aber als Organ der Bürgerschaft nicht betwohnen könne, so lange diese sich nicht für die Freiheit erklärt habe, wobei Wape zusetzte: „dann kann noch in 10 Jahren kein Freiheitsbaum gepflanzt werden.“ Hierauf wurde der Vorschlag gemacht, den neuen Baum am Feste der heil. drei Könige zu setzen, „da ja die Könige abgeschafft sey“, daher auch die Fester des Festes verboten war. Dagegen bemerkte einer im Klub: „die heil. drei Könige haben uns nichts zu leid gethan, und wie zufrieden wären wir, wenn uns nur die andern Könige nichts thun würden.“ — Der Baum wurde gesetzt. „Als der Zug auf dem Markte sich aufgestellt hatte, wurde der Baum aufgerichtet; doch ehe er stand, fing er an zu krachen, so daß man ihn mit Stricken und Kor-

keln umwinden mußte. Nachdem er feststand, zündete man auf einem nebenstehenden Altare (der aus einer Kirche, wo er vor einem Marienbilde gestanden, hergeholt war) der Freiheit ein Feuer an, und nachdem Custine zuerst den Adelsbrief hineingeworfen, verbrannte der Maire Ragen, die übrigen ‚scheußlichen‘ Insignien des Despotismus und die Sklaven wurden freigelassen. Wöhmer war unter den Sprechern. Er ließ sein 3 Tage altes Söhnchen auf den Platz bringen. ‚Gracchus, redete er den Säugling an, ich erwarte von dir, daß du gleich jenen zwei größern Römern, deren Namen du trägst, ein eifriger Volksfreund und ein unversöhnlicher Feind der Aristokraten seyn wirst!‘ Der kleine Gracchus war aber weniger von den stolzen Worten des Papas, als von der Kälte des rauhen Wintertags erschüttert; er schrie erbärmlich und hatte sich folgenden Morgens den großen Erwartungen des Vaters durch den Tod entzogen.“

Da die Mainzer Bürger nichts von der neuen Freiheit wollten, wurden die Klubisten ärgerlich und klagten einander selber an. „Hofmann untersuchte in einer Rede die Ursachen, warum die Grundsätze der Freiheit und Gleichheit bisher bei den Mainzern so wenig Beifall gefunden, und meinte, daß hieran hauptsächlich der Klub schuld sey, da die Häupter desselben durchaus nicht redlich und offen in ihren Handlungen seyen und sich dadurch der ganze Klub allgemein verhaßt gemacht habe. Als Beweis hierfür erzählte er von den einflußreichsten Mitglieder Dingen, die zwar nicht jedermann wußte, die aber den Betreffenden zur größten Schande gereichten. So schilderte er die Rabalen von Forster und Wedekind, und wie diese sich manche Vortheile zu verschaffen gewußt; nannte Bape einen unverständigen Lasterer; klagte den Präsidenten der Administration, Dorsch, der Dieberei an, weil er sich kurfürstliche Gemälde angeeignet habe; schonte nicht die Kriegskommissäre Billemanzy und Blanchard, u. s. w. So wie seine Worte und Anklagen auf den Gallerien vielen Beifall fanden, so waren die Klubisten, besonders die Angegriffenen, wie vom Blitze getroffen; jeder erklärte, daß er sich demnächst verteidigen werde; nur Bape verlangte die Ausweisung von Hofmann, indem er nicht mehr mit ihm in derselben Gesellschaft seyn könne. Im größten Lärm und Sturm ward die Sitzung geschlossen. Auf den andern Tag (11. Januar) war man sehr gespannt. Man wußte, daß die Angeklagten sich an Custine gewendet hatten; die Sitzung war daher stark besucht. Während noch Wedekind sich verteidigte, erschien Custine selbst unter lautem Beifall und erklärte, wie er befugt sey, den Bürger Hofmann aufzuhängen, da derselbe, wie ihm mitgetheilt worden, die ganze frankische Nation beschimpft habe. Hofmann

wollte ihn wegen dieses Ausdrucks eines Bessern belehren; doch vergebens: Custine entfernte sich. Jetzt sprachen Dorsch, Bape, Wedekind, Merlin u. A., bis endlich Forster, der bei diesem Sturme viele Haltung bewies, den Vorschlag machte, das Ganze als auf Mißverständnissen beruhend zu erklären und deshalb die Protokolle über diese zwei Sitzungen zu vernichten.“

Trotz allen Zureden wollten die Mainzer deutsch bleiben. „Custine und seine Rathgeber hatten, wie wir sahen, den Mainzern gleich anfangs freigestellt, sich eine beliebige Verfassung zu geben; denn sie waren der Meinung, daß ein deutscher Staat, besonders unter einem geistlichen Fürsten, nicht zögern würde, die angebotene Freiheit anzunehmen. Besonders hoffte man, die Mainzer zu gewinnen, als durch das Dekret vom 19. Novbr. der Nationalkonvent ‚im Namen der französischen Nation‘ erklärte, ‚daß er Bruderschaft und Hülfe allen den Völkern zusichere, welche sich den Besitz ihrer Freiheit wiedergeben wollten‘, und der vollziehenden Macht auftrug, ‚alle nöthigen Befehle den Generalen der Armeen zu ertheilen, um den Völkern beizustehen und die Bürger in Schutz zu nehmen, welche wegen ihrer Freiheitsliebe gemißhandelt worden seyen, oder mißhandelt zu werden Gefahr liefen.‘ Doch zweimal haben die Bürger in einzelnen Versammlungen die alte Verfassung mit Modifikationen beizubehalten gewünscht. Die Bemühungen der Klubisten, der Druck der Administration, die Verfolgung der Aristokraten und der Geistlichen, die Entfernung oder Absetzung früherer Beamten, der Despotismus des Generals, einzelne französische Einrichtungen, wie die Munizipalität, die vielen Reden und Schriften, kurz alle guten und bösen Mittel, die man anwendete, waren nicht im Stande, die Bürger von ihrer deutschen Gesinnung abzubringen. Man mußte, wie schon mehrere Male im Klub gesagt wurde, von oben her Gewalt brauchen; es scheint nicht, daß Custine selbständig großen Zwang anwenden wollte. Man ist daher nicht mit Unrecht der Meinung, daß die Mainzer Verhältnisse, wahrscheinlich auf Veranlassung der in Mainz sich befindenden französischen und deutschen Anhänger der Freiheit, den Konvent in Paris bestimmten, zu erlassen das berühmte ‚Dekret vom 15. Dezember.‘ Nachdem die Nationalconvention den Bericht ihrer vereinigten Finanz-, Kriegs- und diplomatischen Ausschüsse angehört hat, so beschließt sie, getreu ihren Grundsätzen von der Volkssouveränität, die ihr nicht erlauben, eine einzige mit derselben streitende Einrichtung anzuerkennen, in der Absicht, für die Generale der republikanischen Armeen die Regeln ihres Verhaltens in den von ihnen besetzten Ländern zu bestimmen, Folgendes: 1) Die Generale

sollen in den Ländern, welche von den Armeen der Republik besetzt sind oder werden, im Namen der fränkischen Nation die Souveränität des Volkes, die Aufhebung aller eingesetzten Gewalten, Steuern und Abgaben etc. bekannt machen. 2) Sie sollen sogleich Urversammlungen einberufen, 3) alle früheren Beamten für unzählbar erklären. 4) Unverzüglich haben auch die Generale alle beweglichen und unbeweglichen Güter, welche dem öffentlichen Schatz, dem Fürsten, seinen Günstlingen, Anhängern und freiwilligen Trabanten, den öffentlichen Anstalten, wie auch weltlichen und geistlichen Gemeinheiten zugehören, in den Schutz der Frankensrepublik zu nehmen.“ Endlich sollten alle Wähler, welche die Freiheit und Gleichheit nicht anerkennen und an den Urversammlungen nicht Theil nehmen würden, zu Feinden Frankreichs erklärt werden.

Nun kam endlich zwangsweise ein Plebiszit zu Stande und wurden Männer gewählt, die einen „rheinisch-deutschen Nationalkonvent“ bilden sollten, der am 10. März 1793 in Mainz seine Sitzungen eröffnete. Natürlicherweise wählte nur ein Minimum des Volkes, aber man ließ die wenigen Stimmen gelten, und unter dem Schutz französischer Bajonette verkündete Georg Forster die Trennung des Kurfürstenthums Mainz vom deutschen Reich. „Dekret des zu Mainz versammelten rheinisch-deutschen Nationalkonvents vom 18. März 1793, wodurch alle bisherigen angemessenen Souveränitätsrechte und willkürlichen Gewalten abgeschafft werden.

Der rheinisch-deutsche Nationalkonvent dekretirt:

Art. 1. Der ganze Strich Landes von Landau bis Bingen, welcher Deputirte zu diesem Konvent schickt, soll von jetzt an einen freien, unabhängigen, unzerstrennlichen Staat ausmachen, der gemeinschaftlichen, auf Freiheit und Gleichheit gegründeten Gesetzen gehorcht.

Art. 2. Der einzige rechtmäßige Souverain dieses Staates, nämlich das freie Volk, erklärt durch die Stimme seiner Stellvertreter allen Zusammenhang mit dem deutschen Kaiser und Reich für aufgehoben.“

Das war nur die formelle Einleitung zur Hauptsache, die bald nachfolgte.

„Dekret des zu Mainz versammelten rheinisch-deutschen Nationalkonvents vom 21. März 1793.

Nachdem der rheinisch-deutsche Nationalkonvent in Erwägung gezogen, daß die unter dem 18. März dekretirte Unabhängigkeit des neuen zwischen Landau und Bingen am Rhein gelegenen deutschen Freistaates nur unter dem Schutze der Frankensrepublik und mit Hülfe ihrer siegreichen Waffen errungen werden konnte, und daß alle Bande der Freundschaft, der Dankbarkeit und

des wahren gegenseitigen Vortheils beide Nationen zu einer brüderlichen und unzertrennlichen Vereinigung auffordern, so dekretirt derselbe einmüthig:

Daß das rheinisch-deutsche freie Volk die Unverleibung in die fränkische Republik wolle und bei derselben darum anhalte und daß zu dem Ende eine Deputation aus der Mitte dieses rheinisch-deutschen Nationalkonvents ernannt werden solle, um diesen Wunsch dem fränkischen Nationalkonvent vorzutragen.

A. J. Hofmann, Präsident.

Brand, Schlemmer, Sekretäre.“

In der sechsten Sitzung wurden Georg Forster, Pastori und Lux als Abgeordnete des Konvents nach Paris geschickt, um die Unverleibung des deutschen Landes in die französische Republik zu betreiben. Das von Forster verfaßte, aber vom ganzen deutschen Konvent unterschriebene Aufforderungsschreiben an die französische Republik enthält die Worte: „Durch die Vereinigung mit uns erhaltet ihr, was euch von Rechtswegen gebührt. Die Natur selbst hat gewollt, daß der Rhein die Grenze Frankreichs seyn sollte; er war es in der That in den ersten Jahrhunderten des fränkischen Reiches; und selbst die Minister eurer Tyrannen kannten seinen Werth; als man sie von dem schändlichen Bündniß mit Oesterreich abbringen wollte, handelten sie um den Besitz desselben mit Friedrich von Brandenburg. Eben diese so sehr gewünschte Vereinigung nun, welche die Intrigue der Könige nie bewerkstelligen konnte, wird die siegreichen Freiheitsheere nur eine geringe Anstrengung gekostet haben.

Durch die Vereinigung mit uns erhaltet ihr Mainz, den Sitz jenes stolzen Priesters, dessen grenzenloser Hochmuth ihm in der Geschichte nur den Namen eines Nordbrenners erwerben kann; Mainz am Zusammenflusse des Rheins und des Main, wo der Handel Deutschlands sich in der Hand des fränkischen Kaufmanns sammeln wird; Mainz der Schlüssel des deutschen Reichs und die einzige Oeffnung, durch welche noch eure Provinzen den Armeen und den Artilleriezügen der Feinde zugänglich bleiben; Mainz endlich, das die Meister in der Kunst als ein Meisterwerk von Befestigung anerkennen, wo selbst die ohnmächtigen Bemühungen der gegen euch verschwornen Despoten zu Schanden werden müssen, so oft sie es wagen dürften, das unsinnige Projekt eines Angriffs in Ausübung zu bringen.“

So warf sich der Deutsche damals weg. So arbeitete er dem Reichsfeind in die Hände. So ganz vergaß er jede Pflicht gegen das eigene Vaterland. So sehr rechtfertigte er die Worte des edeln Heinrich von Bülow, der von den damaligen Deutschen sagte, „sie betteln um Schande.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

schon so alt, als es Staaten gibt. Und was endlich das deutsche Reich und die Rechte deutscher Fürsten anlangt, welche Friedrich verletzte, so hat er damit nichts Neues noch Unerhörtes gethan, sondern nur dem Beispiele aller anderen deutschen Fürsten gefolgt, die es in früheren Jahrhunderten zu etwas gebracht haben. Das Trachten, auf Kosten der schwächeren Nachbarn groß zu werden, ist in der deutschen Geschichte uralte. Wer vertrieb die Ulfipeten und Tenscheterer, um ihr Land wegzunehmen? was that Marbod? wie gingen die Frankenkönige mit Burgund, Alemannen, Bayern und Sachsen um? wie arbeiteten sich nach Karl dem Großen überall unbotmäßige und habgierige Herzoge und Reichsgrafen empor, um neue parasitische Dynastien auf der schon in ihrem Entstehen alternden deutschen Erde anzuwurzeln? Ist nicht die ganze Geschichte des Mittelalters voll von den Kämpfen der Fürsten gegen den Kaiser und zeigt sie nicht ein ununterbrochenes Vorwärtsdrängen von Dynastien, die nach Unabhängigkeit vom Reich, nach Souveränität und Erweiterung ihres Länderbesitzes streben? Die kaiserlichen Dynastien selbst wurden genöthigt, die Schwäche ihrer imperialistischen Stellung durch die Stärke ihres Familienbesitzes zu decken. Welchem Recht oder welcher Moral huldigte Kaiser Karl IV., als er den großen Familienerwerb machte, dessen bedeutendster Theil nachher Erbe der Habsburger wurde? Und was für Pläne verfolgte noch zu Friedrichs des Großen Zeit selbst der vielgepriesene Kaiser Joseph II.? wollte er nicht mit List und Gewalt Bayern haben, so gut wie Friedrich Schlessen genommen hatte? und verband er sich mit Frankreich und Rußland gegen das deutsche Nationalinteresse nicht ganz eben so, wie es Friedrich gethan hatte?

Warum nun einem allein, warum gerade dem großen Friedrich allein vorwerfen, was alle gesündigt haben? Da doch gerade für Friedrich mehr Entschuldigungsgründe sprechen, als für andere, namentlich die fürchterliche Jugend, die er durchmachen mußte, und die Verbitterung seines Gemüths durch die freilich selbst verschuldeten Umstände, welche ihn zum Gölzbat verurtheilten. Dabei werden die Härten seines Charakters auch wieder aufgehoben durch die ausgezeichneten Eigenschaften, wie sie nur selten einem Regenten gezielt haben.

Herr Klopp hat in der Geschichte Lillj's, die uns ein viel vorzüglicheres Werk zu seyn scheint, als das vorliegende, doch auch den Fehler begangen, viel zu großen Werth auf die äußere Form der deutschen Reichsverfassung zu legen. Wie schon zu Lillj's Zeit,

so noch viel mehr zu der des großen Friedrich, war die Reichsverfassung längst eine *fable convenue*, ein Compromiß der Fürsten.

Gab es noch eine öffentliche Meinung oder einen guten Glauben im Volk, dem die Reichsverfassung heilig war — den Fürsten war sie es längst nicht mehr — so wurde doch dieser Glaube auch im Volk schon seit der Reformation tief erschüttert und fort und fort systematisch in den Schulen zerstört. Die Schulen beider Confessionen, die der Jesuiten so eifrig, wie die lutherische in Sachsen und die calvinische in der Pfalz und in Holland, nahmen die deutsche Jugend gleichsam von der Mutterbrust und entwöhnten sie und stößten ihr statt des deutschen Nationalbewußtseyns das classische ein. Die deutsche Nation hatte sich früher als die schlechthin kaiserliche über alle andern gestellt und war als die, welche das alte römische Reich zertrümmert und fast ganz Europa erobert hatte, auch zum höchsten kriegerischen Ruhme berechtigt. Die Erinnerung an diese große Vergangenheit wurde nun aber verwischt und die deutsche Jugend belehrt, ihre deutschen Vorfahren seyen dumme und rohe Barbaren, nur die Römer und Griechen seyen vernünftige Menschen gewesen.

Die Fürsten pflegten diesen neuen Geist des Classicismus oder sog. Humanismus mit größtem Eifer, um den Deutschen ihre alte Nationalität möglichst vergessen zu machen. In der Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts herrschen durchaus nur solche Bücher vor, in welchen die Classicität gelehrt oder das durchlauchtigste Fürstenhaus jedes Sonderstaats gepriesen und vergöttert wird. Ueber die engen Grenzen des Sonderstaats sollte nicht mehr hinausgesehen werden, jedes Territorium schloß sich vom andern ab und wurde, damit es an die verlorne eigene große Nation nicht mehr erinnert würde, mit Classicität beschäftigt. Demselben Zweck diente auch die Kunst, der Geschmack der Höfe.

Diese Neuerung ging von Italien, von den Mediceern in Florenz aus und verbreitete sich zuerst unter den romanischen Nationen, dann ging sie auch zu den germanischen über. Durch die große Kirchentrennung war der christliche Glaube nicht minder, wie durch die damit zusammenhängende Zerrüttung des deutschen Reichs die deutsche Nationalität in Schwäche gefallen, und das alte Heidenthum konnte in der sog. Renaissance wirklich seine Auferstehung feiern. Das christlich-deutsche Mittelalter sank in die Nacht der Vergangenheit. Eine neue heidnische Aera begann und wiederholte das classische Alterthum wie in einem etwas matten Spiegel. So reproducirte sich das augusteische Zeitalter

In dem siècle de Louis XIV., die antike Götterwelt in den Statuen und Fresken aller modernen Paläste, die antike Literatur in der modernen. Auch im Staatswesen flegte das antike Element über das altdeutsche, die Centralisirung atomistischer Thelle und mechanischer Kräfte über das Gleichgewicht der Kräfte und Uebertragung im Organismus. Frankreich besonders, aber auch manches andere europäische Land sah wieder Tyrannen austauschen, wie das antike Rom.

Fällt nun auch Friedrich der Große in diese betrübte Zeit und war er gleich allen andern damaligen Regenten dem altdeutschen National- und Reichsbewußtsein entfremdet und ganz und gar auf den novantiken Boden des Classicismus gestellt, so unterschied er sich doch sehr zu seinem Vortheil, indem er nicht wie sein Zeitgenosse Ludwig XV. das Kleinliche und Unwürdige des antiken Despotismus, sondern das Große und Würdige des macedonischen Königthums nachahmte. Sollte nun doch einmal alles antik geworden seyn, so war der macedonische Aufschwung Preußens unter Friedrich dem Großen eine wahre Erfrischung in der Nothluft der Zeit.

Außer der allgemeinen Auffassung ist in dem vorliegenden Werke auch manches Einzelne neu und frappant, von besonderer Wichtigkeit indes nur die Erörterung in Bezug auf die Anfänge des siebenjährigen Krieges. Der Verfasser behauptet nämlich, Friedrich habe diesen Krieg angezettelt, um Sachsen oder einen Theil von Böhmen zu erobern, da ihm die europäische Constellation eben so günstig erschienen habe, wie zu der Zeit, in der er Schlessen eroberte. „Eben so wie der König Friedrich II. sich darauf verließ, daß er in Belien des Krieges gegen das Haus Oesterreich wegen des gemeinsamen Interesses seinen natürlichen Bundesgenossen an Frankreich haben werde: so legte auch der Hof von Versailles Gewicht darauf, daß diese rasch aufgewachsene Macht dennoch zu schwach zu einer eigenen Selbstständigkeit sey und deshalb französischer Hülfe bedürfe. Es war mithin die Aufgabe der Politik des Kaiserhauses dem Könige Friedrich diese Hülfe für vorkommende Fälle zu entziehen. Diese Aufgabe stellte sich der Graf Kaunitz. Kaunitz hatte neben dem Interesse der Kaiserin Marie Theresia noch ein persönliches. Er persönlich war von dem Könige Friedrich eben so schwer gekränkt, wie die Kaiserin. Für die Eroberung Schlessens hatte Friedrich II. wenigstens Vorwände gehabt, für die Wegnahme des Erbthelles, welches Kaunitz in Ostfriesland in Anspruch nahm, hatte Friedrich II. weder Grund noch Vorwand. — Kaunitz bemühte sich am Hofe von Versailles, den Gedanken zu verbreiten,

daß die kleinen Mächte, wie namentlich Preußen und Sardinen sich bemühten, unter den großen den Samen der Zwietracht auszustreuen, um bei Gelegenheit eines Krieges für sich zu gewinnen. Das ist die Staatskunst dieser kleinen Ehrgeizigen. „Im Grunde,“ meinte Kaunitz, „führen wir Krieg nur zum Nutzen dieser Kleinen. Wenn nur Oesterreich und Frankreich sich verstehen, wenn nur diese beiden Mächte einander die Hand bieten: so wäre alle Ursache des Zwistes unter den beiden ersten Mächten Europas gehoben und der Grund zu einem festen und dauerhaften Frieden gelegt.“

„Unterdeß verwickelten sich in fernem Welttheilen die Interessen der Engländer und der Franzosen. Sie haberten über unbebaute Gegenden und Urwälder in Canada. Hatte davon Deutschland irgend welches Unheil zu befürchten? Die französischen Minister mußten noch im Herbst 1755 nicht anders, als daß Oesterreich und England immer zusammen halten würden. Der Krieg zwischen England und Frankreich war schon im Jahre 1755 als unvermeidlich anzusehen. Es war dann zu erwarten, daß die Franzosen die deutschen Besitzungen Georgs II. angreifen, sich auf Hannover stürzen würden. Von beiden Mächten kamen Vorschläge in dieser Beziehung an Friedrich II. Der französische Minister Bouillé sagte zu dem preussischen Gesandten Knyphausen: „Schreiben Sie Ihrem Könige, daß er uns gegen Hannover beistehen solle. Es gibt dabel etwas zu plündern. Der Schatz des englischen Königs dort ist gut gefüllt. Der preussische König braucht ihn nur weg zu nehmen, und thut daran einen guten Fang.“ Georg II. dagegen wußte, daß das Bündniß Friedrichs mit Frankreich im Frühling 1756 zu Ende ging. Er brachte seine persönliche Abneigung gegen Friedrich zum Opfer, um denselben, der als nächster Nachbar für Hannover großen Schaden thun konnte, für sich zu gewinnen. Friedrich hatte also zwei Wege vor sich: mit Frankreich Angriff auf Hannover, mit England Vertheidigung desselben. Er erörtert die Gründe für und wider. Moralische irgend welcher Art, nationale Beweggründe gegen Frankreich treten nicht hervor, sondern der Vortheil. Wenn er Hannover angriff, dachte er, so würde er sich die Engländer, die Oesterreicher, die Russen auf den Hals ziehen. Wenn er dagegen mit England ein Bündniß abschloß: so schien es ihm, daß die Franzosen nicht nach Deutschland kommen würden. Er erkundigte sich genau, wie Rußland zu England stehe. Da er von allen Seiten erfuhr, daß die Freundschaft vollkommen sey: so schien er auch von dieser Seite her gesichert.

Also schloß er am 16. Januar 1756 mit England den Vertrag von Westminster.“

„Es scheint uns, daß dieser Vertrag von Westminster für die Beurtheilung der französischen Politik fortan eben so wichtig sey, wie die oft allzusehr betonten Intriguen der Pompadour. Vier Monate nach dem Vertrage von Westminster, am 1. Mai 1756, gerade mit dem Abhaufe des bisherigen Bündnisses zwischen Frankreich und Preußen schloßen Oesterreich und Frankreich ein Bündniß. Wir haben uns über dasselbe nicht zu täuschen. Es war lediglich zur Vertheidigung. Von der Absicht eines Angriffes auf den Preußenkönig war darin keine Spur. Welche Mächte verpflichteten sich einander zur gegenseitigen Hülfe mit 24,000 Mann. England und Frankreich waren bereits im Kriege begriffen. Lag für Deutschland auch eine solche Gefahr nahe? Friedrich II. hatte sich zur Hülfe verpflichtet, wenn Hannover von Frankreich her angegriffen würde, und dies erwartete er nicht. Also hätte Deutschland immerhin von Krieg verschont bleiben können. War eine solche Verschönerung Friedrichs Plan? Er hatte Anderes im Sinne. Wenn er bei solcher Lage der Dinge die Kriegsfackel erhob: so hatte er nach seiner Berechnung nur mit Oesterreich und etwa mit Kursachsen allein zu thun. Er hatte gerüftet, Oesterreich nicht. Er war marschfertig, die Oesterreicher nicht. — Friedrich hatte einen österreichischen Gesandtschaftssekretär und einen sächsischen Kanzlisten in seinem Solde. Diese verschafften ihm Abschriften aller geheimen Papiere. Aus denselben geht hervor, daß die leitenden Personen in Wien und Dresden alle sehr erbittert gegen den Preußenkönig waren, daß sie gern ihm den Untergang gewünscht, gern seine Länder getheilt hätten. Indessen um das zu wissen, bedurfte Friedrich II. nicht einmal dieses, wir wollen sagen, nicht gerade ehrenhaften Mittels. Er konnte es bei sich selbst erfragen und erfahren, vermöge des alten Spruches: Wie du mir, so ich dir. Aber er ließ aus diesen Schriften mehr machen. Sobald er die Originale in Händen hatte, bewies die Feder seines Ministers Herzberg aus denselben, daß Oesterreich und Sachsen den Preußenkönig hätten angreifen wollen, um seine Länder zu theilen. Obwohl Herzberg dies später widerrufen, obwohl er später offen bekannt, daß diese Theilungsvorschläge nur eventuell gemacht seyen, nur unter der Voraussetzung, daß der König selbst Gelegenheit zum Kriege gebe: so wird das doch im Interesse Friedrichs II. von

den Nachkommen so geglaubt, wie er selbst es haben wollte.“

Erst nach der Schlacht bei Collin, erst durch den Beitritt der russischen Kaiserin zur Coalition und durch den Marsch der Franzosen über den Rhein sey Friedrich aus seinem Traume geweckt und schrecklich enttäuscht worden. Erst von da an habe er den siebenjährigen Krieg als Vertheidigungskrieg geführt, im Anfang aber entschieden als Angriffs- und Eroberungskrieg.

Darin liegt nun gerade nichts, was dem Charakter des Königs widerspräche. Der Vorwurf aber, daß er den blutigen Krieg verschuldet habe, würde auch dann auf ihm lasten, wenn er ihn von Anfang an nur vertheidigungswelse geführt hätte, denn er war Schuld an dem ersten Kriege von 1740, der alle folgenden nach sich zog.

Es will uns scheinen, als ob die Weltgeschichte zwar immer noch das Weltgericht wäre, allein die Urtheilsfindung von Seiten der Geschichtschreiber oft ein wenig zu leicht genommen würde. Das Kriterium liegt nicht immer in einem politischen oder confessionellen, auch nicht im Nationalitätsprincip. Vielmehr schreitet die Weltgeschichte in wunderbarer Größe und Eigenthümlichkeit durch alle Schablonen hindurch und schafft Charaktere und Situationen, die außer aller Berechnung liegen und doch, indem sie sind, sich selbst ihr Recht verschaffen. Zuletzt findet der vorurtheillose Blick, daß die nicht vorausgesehenen, der Voraussetzung am meisten widersprechenden, bestrebenden und erschreckenden Gestalten der Weltgeschichte dennoch natürliche und nothwendige Folgerungen aus dem großen Plane Gottes sind, nach welchem die Geschichte constructirt ist. Wir wollen damit der allgemeinen Völkermoral nicht zu nahe treten, gewiß aber ist, daß nicht alles, was nicht Tugend ist, gleich der Verdammung anheim fällt, da es vielmehr Mittelstufen in der Entwicklungsgeschichte der Menschheit gibt, in denen ein tieftragisches Moment den Vorwurf entwarfnet.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

ohne welche auch die weltliche nicht gekürzt werden könne, oder zu Werkzeugen wenigstens jener stolzen Advokaten, welche bei jeder Gelegenheit den Schwarzen ihren Handwerkshaß und ihre Facultätsverachtung fühlen lassen. Das Charakteristische Kennzeichen dieses rationalistischen Phylisterthums ist immer noch ein sentimentalischer Zug, wie er seit Rousseau durch die Freimaurerei, durch die gesamte schöne Literatur, durch den wissenschaftlichen Nationalismus, durch die Schwärmerei für die junge Republik in Amerika und für Freiheit und Gleichheit in Frankreich hindurchgegangen ist, und wie er sich noch in jüngster Zeit in den pädagogischen Schwärmereien Dlesterweg und der Fröbel'schen Kindergärten wiederholt hat. Der selbstgerechte Phylister kann, wie prosaisch er auch sonst seyn mag, doch unendlich gerührt werden, wenn er in sich selbst die Gottheit spürt, an die zu glauben, wie man ihm einredet, die erste Menschenpflicht seyn soll. Das verleiht dann seiner Photographie jenes bürgermeisterliche Air unendlicher Selbstschätzung, wie es jetzt gäng und gäbe ist. Daneben aber macht sich die weniger hoffärtige und nur lebenslustige Gemeltheit der jüngeren Generation breit, die am Liebsten an Gott gar nicht denkt, sich an Pflichten gar nicht erinnern lassen will, in den Tag hineinlebt und dabei schlechte Witze macht, in jedem frommen Christen einen Mucker oder Jesuiten sieht und dem kleinen Juden Heine die Affenmilch ablernt, mit der man die Kirche angreifen soll. In unzähligen Gesellschaften, in die man auf deutschem Boden kommt, wird man solche alte Phylister und junge Libertins zu Haufen beisammen sitzen sehen, und unter ihnen ist es dann freilich leicht, Parteilgenossen gegen alles Kirchliche zu finden.

Wo es aber hinführen wird, darum kümmert sich der Phylister nicht. Welche Dämonen unter dem Felsengrund der Kirche gebündelt liegen und wie sie alle wieder erwachen und mächtig werden würden, wenn jener Felsen bräche, davon ahnen sie nichts. Welchen ungeheuern Frevel sie begehen und was für einen furchtbaren Fluch sie auf sich und ihre Enkel laden, indem sie den letzten Zusammenhang des Menschen mit Gott (religio) abreißen, das werden sie erst erfahren, wenn es zu spät ist.

Die, welche Gott nicht mehr sehen, sind denen gleich, die am hellen Tage blind umhergehen. Und wie viele Tausende sind wirklich so blind! „Die protestantische Kirche der Pfalz stellt gegenwärtig ein höchst beklagenswerthes Bild dar. Die Kirche der Einigung hat sich in unabsehbare Entzweiung aufge-

ißt; die Kirche, die sich vormalig unverrückt auf das reine Wort Gottes in heiliger Schrift stellte, hat sich jetzt auf die neue Erfindung des allgemeinen Stimmrechts gestellt, und wenn dieses Prinzip in den letzten Jahren im Staate schon so unerhörte Dinge gewirkt hat, was mag es erst in der Kirche wirken! In Wahrheit, man kann die Verwirrung der Begriffe nicht höher treiben. Wenn man aber sonst einen gefährlichen Versuch unternehmen wollte, so machte man ihn wenigstens an einem werthlosen Körper, nach jenem alt überlieferten Sage: *hat experimentum in corpore vili*; heut aber macht man jenen mehr als gefährlichen Versuch an dem heiligen Felde Christi selbst. Keine Gemeltheit hat je auf Erden die umfassendste Bildung aller Kräfte der menschlichen Natur so gepflegt, wie die christliche Kirche. Zeuge dessen ist die gesamte wissenschaftliche und künstlerische Cultur der christlichen Welt. Allein wie der christliche Glaube den Menschengelst rastlos entfaltet und unabsehbare Seelen entgegenschüßt, eben so stärkt er ihn auch in der heiligsten Treue und der rücksichtsvollsten Zärtlichkeit in Bewahrung und Nutzung des Erworbenen. Die Kirche leitet an, jeden Segen zu gewinnen, und nicht von dem Gewonnenen zu verlieren. Da wird jeder neue Stein an der bewährten Erfahrung aller Zeiten geprüft, bevor ihn der Meister in den organischen Bau erprobter Weltlichkeit einfügt; was sich aber bewährt hat, das soll bleiben und den künftigen Geschlechtern überliefert werden. Diesen sagt die Kirche immer und unermüdetlich: „Halte, was du hast, daß Niemand deine Krone nehme.“ (Off. Joh. 3, 11.) So kennt die Kirche nicht alte noch neue, sondern immer nur ewige und göttliche Wahrheit. Sie kennt auch nicht Zeitgemäßes und Unzeitgemäßes, denn was nur zeitgemäß ist und nicht ewig hilft, geht sie gar nicht an, und was ewiges Heil bringt, ist jeder Zeit gemäß. Je mehr etwas nur der Zeit gemäß ist, und den Charakter des Vorübergehenden an sich trägt, um so weniger entspricht es dem Wesen der Kirche.“

Biographie.

Mittheilungen aus Lobeds Briefwechsel, nebst einem lit. Anhang. Herausg. von Ludwig Friedländer. Leipzig, Teubner, 1861.

Ein um die classische Sprachwissenschaft vielfach verdienter Unversitätsprofessor wird hier in über-

schwänglicher Professorenmanier gepriesen. In dem angehängten Briefwechsel findet man einige Briefe, welche für die Zeitgeschichte und den Professorengelst der zwanziger bis vierziger Jahre einiges Interesse haben.

Im Jahre 1821 schreibt Lobed an Wetneke, wenn auch nur ironisch, doch charakteristisch genug: „Was höre ich, mein theurer Freund! Kann ich meinen Ohren trauen? Sie wollen nach Italien reisen? Ich bitte Sie um Alles in der Welt, nach Italien? um einige Statuen mit abgeschlagenen Nasen zu sehen? Nein, wenn ich nicht den Niagara und den Nißflüßl, oder den Hella zu sehen bekommen kann, bleibe ich lieber hinter meinem warmen Ofen sitzen und lese griechische Schollastien, was doch eigentlich die Bestimmung des menschlichen Lebens ist.“

Im Jahre 1824 schreibt Johann Heinrich Voss an Lobed folgendes Professorengewäsch, was hinter seinem Altweibergewäsch zurückbleibt. „Ob der jetzt ausgeläusen Antisymbolik lauter Gegenwind und Windstille, oder auch etwas Fahrwind bevorstehe? die Zeit würde lehren. In Göttingen waltet politische Laugkeit, und gegen mich fortbauender Groß; und die drei Literaturzeitungen blasen kalt und warm zu eigener Erquickung; auch hat der umherlühende Kreuzer gewiß mehr Anstachelndes gegen mich ausgestreut, als ich weiß. Aber die Symbolik ferner in Schutz nehmen möchte man doch schwerlich in Halle, noch weniger in Leipzig; und mit meinen Dogmen halte man's, wie man will. Freund Tischstädt hat einen sehr gegründeten Haß gegen den heimtückischen Rufus, wie er ihn nennt; und etwas liegt ihm doch auch an der guten Sache, wenn sie bei der Sache des Instituts bestehen kann. — Meiner Antisymbolik war, statt Pro. IV, V, eine spielende Abwehr des kleinen Kriegs um Persönlichkeiten bestimmt. Zuträglicher schlen der gehaltene Ernst. Aber ich wünsche, daß das symbolische Gefindel mich nöthige zu dem Nachspiel. Auswärts ahndet man nicht, wie weit hier der mystische Bund sein Wesen treibt. Kreuzer und Daub haben sich an die Spitze des akademischen Museums gestellt; da giebt's von protestantischen Flugschriften nichts, aber für Jesuiten und papistischen Aberglauben alles Unverschämteste. Der Schaden Josephs von Fabricius in Bruchsal ward von dem Mystiker Mohr dem Verleger aus einzelnen Aufsätzen durch die verbündeten Gelehrten redigirt, von Daub, Kreuzer, Schwarz, Abegg gelobt, und beschützt von dem Minister Verbein, einem Verwandten der Krüdenner. Dem katholischen Maler Cornelius gab Kreuzer mit den Seinigen im Herbst 22 einen Schmaus

im Wirthshause; da ward ihm die Gesundheit des Papstes gebracht, die er kalt annahm, und Voss als Gegner, als Feldenpapst getabelt; nach Tische führte Cornelius einen katholisch gewordenen Maler zum Buchhändler Winter, um noch einmal Cranachs Bild, Luther nach dem Tode, zu sehen; nachdem er die Kunst bewundert, sprach er zum Proselyten: Und Welch ein Kopf voll Kraft und Ruhe! der hatte nichts im Sterben zu bereuen! Im vorigen Herbst, auf einer eiligen Durchreise nach Düsseldorf, kam Cornelius noch spät Abends, mich zu sehen; das letzte mal habe er meinen Kummer um den trefflichen Sohn nicht stören wollen; er war auffallend herzlich und liebevoll; bei Kreuzer hatt' er sich entschuldigen lassen. Dennoch, so sehr der Papstbünd auf heimliche Unterstützung troht, ist er in der öffentlichen Meinung verhaßt, hier und in Karlsruhe. Auch haben die paar päpstelnden Machthaber meine protestantische Abwehr noch nicht zu verbleien gewagt. Zu der Fackelmusik, wodurch man Kreuzern nach meiner ersten Recension zu ehren suchte, hatten der Prorektor Tblbaut mit Daub und Schwarz, vom Curator begünstigt, kaum 60 Studenten überredet, die meist den Symboliker nicht kannten und den Auftrag als Spaß behandelten. Der Erfolg war Spott und Unwillen in ganz Heidelberg, so weit der mystische Bund nicht reicht. In der letzten Neujahrnacht brachten mehrere 100 Studenten dem Vater Voss ein Hoch, wobei ich hinter doppelten Fenstern und Läden ruhig fortshleef.“

Lobed betheiligte sich an dem wüthenden Kampf gegen den armen Kreuzer in Heidelberg mit einer Streitschrift, in welcher er nicht bloß die gelehrten Missionen jenes Symbolikers angriff, sondern die Gelegenheit benutzte, um wie Voss indirect auch die Tendenz der Zeit anzugreifen, welche zum gläubigen Christenthum zurückführen wollte. Diese Tendenz war eine Frucht des Unglücks, der bitteren Noth, welche wieder beten gelehrt hatte. Seit der großen Erhebung im Frühjahr 1813 wollte man wieder christlich-deutsch sein, das war das Programm nicht nur der Burschenschaft auf den Universitäten, sondern der neueren Zeit überhaupt. Die große Mehrheit der Professoren hing aber, wie zu erwarten war, am alten einmal liebgewonnenen Heidenthum fest und brach in grimmigen und unverdöhllichen Haß gegen die Männer aus, welche das christliche Banner zu schwingen die Kühnheit hatten. So spritzte denn auch Lobed aus seiner ausgetrockneten Schulmannsseele sein pflichtschuldigstes kleines Contingent von Gift auf die, welche in „jenen längsten Winterschlaf der europäischen

Menschheit“ zurückführen wollten, der seiner Meinung nach die christliche Aera seit dem Untergang des Heidenthums bis zur Renaissance charakterisirt. Da der alte eingelesene Selbe noch öfter sein Wortum in diesem Sinne abgab, sah sich der Cultminister Glöckner genöthigt, ihm einmal auf sanfte Weise den Text zu lesen. „Ew. Hochwohlgeboren fürchten eine clericallische Faction, die Sie als die Säugamme der Unwissenheit und des Aberglaubens bezeichnen. Allerdings mag es, wie es von der einen Seite philologische Idealisten gibt, welche die zehn Gebote für eine Ausgeburt der Barbarei erklären und allen positiven christlichen Religionsunterricht aus den Gymnasien entfernt wissen wollen, so auch eine einseitige kirchliche Partei geben, welche die erprobten Mittel gelegener Selbstbildung, die classischen Schriftsteller und die ächte Methode ihrer Interpretation für unvereinbar mit der christlichen Erziehung hält; wo aber ist der Beweis, daß der einen oder andern dieser Parteien von Seiten der Schulbehörde auch nur ein Haar breit nachgegeben worden sey? Ueber könnte es noch scheinen, als ob den von Ihnen sogenannten Utilitariern ein größerer Einfluß auf die Errichtung von Realschulen gestattet worden, als im Interesse der Gymnasien zu wünschen seyn möchte; aber eine nähere Erforschung der Verhältnisse und Motive würde Sie überzeugen, daß auch diese Annahme auf unrichtigen Voraussetzungen beruht. Unmöglich kann ich glauben, daß Ew. Hochwohlgeboren den Geist der Reformatoren, die Schule eines Melancthon und die wissenschaftlichen Erzeugnisse vieler Theologen, die mit Liebe und Ueberzeugung die Grundfesten der evangelischen Kirche verteidigten, in dem Maße verkennen sollten, daß Sie die gegenwärtigen im Ganzen gesunden und erfreulichen Regenerationsbestrebungen des Protestantismus verachten, und ihren Erfolg als gefährlich für jene aeterna ingenii humani monumenta betrachten sollten, zu deren ferneren Erforschung zum Nutzen und Gedeihen deutscher Selbstbildung ich Ihnen meinstheils ungeschwächte Kraft und frischen freudigen Muth von ganzem Herzen wünsche.“

Der gute Minister Glöckner sorgte nachher noch dafür, daß Lohse den rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eichenlaub in Brillanten bekam.

Die Verblissenheit so vieler Professoren des heidnischen Classicismus gegen die Wiederbelebung des christlichen Bewußtseyns erklärt sich auf eine natür-

liche Weise aus der Entstehung dieses Professorenthums. Die classischen Studien wurden auf den deutschen Universitäten eingeführt, um die zwei großen Autoritäten der früheren Zeit, die Kirche und das deutsche Kaisertum zu untergraben und dem Souveränitätsgelüste der Territorialherren zu dienen. Es galt, zunächst die Jugend der gebildeten Klassen vom Christenthum abzuwenden und für das schöne Heidenthum zu begeistern, damit die Kirche verhaßt würde, und ihr die deutsche Nationalität und das deutsche Reich als mittelalterliche Barbarei und alfränkische Geschmacklosigkeit verächtlich zu machen, damit man sich an die moderne Fürstengewalt, die sich auf das römische Recht stützte und mit dem Zauber der classischen Bildung und Kunst umgab, gewöhne. Drei Jahrhunderte lang hat diese mit allen Mitteln der modernen Fürstenvollstreckung groß gezogene und gepflegte Classicität auf den deutschen Universitäten und Schulen und in der Presse geherrscht. Es darf mithin nicht Wunder nehmen, daß sie die Herrschaft nicht mehr verlieren will und sich gegen das im Volk wiedererwachte christliche und deutsche Bewußtseyn instinctartig und mit wahrem Fanatismus sträubt und wehrt.

Indessen ist man von Seiten der christlichen und nationalen Partei den classischen Studien nirgends zu nahe getreten. Eine kleine, kaum nennenswerthe Opposition hat, gleich einigen Mitgliedern des französischen Clerus, diese Studien ganz von den Schulen verbannen wollen. Andere haben nur gegen das Uebermaß, gegen die ausschließliche Herrschaft des un deutschen und heidnischen Geistes auf christlich deutschen Schulen Bedenken erhoben und dabei den Werth einer genauen Bekanntschaft mit der antiken Welt im mindesten nicht verkannt. Gegen diese schwachen Widerhalten steht nun eine ungeheure Mehrheit in der Schul- und Gelehrtenwelt im Felde, welche offen oder verdeckt die Jugend gegen alles christliche einnimmt und selbst die milden Versöhnungsversuche eines Glöckners in böswärtiger Halsstarrigkeit zurückweist.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

tern, sondern ausschließlich nach den Müttern, haben in allen genealogischen Angaben nur die mütterliche Ahnenreihe hervor und beurtheilten den Stand der Kinder ausschließlich nach dem der Mutter. Nicolaus von Damascus ergänzt diese Angabe durch die Hervorhebung der ausschließlichen Erbberechtigung der Töchter, welche er auf das lycische Gewohnheitsrecht, das ungeschriebene, nach Sokrates Definition von der Gottheit selbst gegebene Gesetz zurückführt. Alle diese Gebräuche sind Aeußerungen einer und derselben Grundanschauung. Erblickt Herodot in ihnen nichts weiter, als eine sonderbare Abweichung von den hellenischen Sitten, so muß dagegen die Beobachtung ihres innern Zusammenhangs zu einer tiefen Auffassung hinführen. Nicht Regellofigkeit, sondern System, nicht Willkür, sondern Nothwendigkeit tritt uns entgegen, und da jeder Einfluß einer positiven Gesetzgebung ausdrücklich in Abrede gestellt wird, so verliert die Annahme einer bedeutungslosen Anomalie den letzten Schein von Berechtigung. Dem hellenisch-römischen Vaterprincip tritt ein in seiner Grundlage, wie in seiner Ausbildung völlig entgegengesetztes Familienrecht zur Seite, und durch die Vergleichung beider werden die Eigenthümlichkeiten eines jeden in noch helleres Licht gestellt. Bestätigung erhält diese Auffassung durch die Entdeckung verwandter Anschauungen anderer Völker. Der ausschließlichen Erbberechtigung der Töchter nach lycischem Recht entspricht die eben so ausschließliche Alimentationspflicht der Töchter gegenüber bejahrten Eltern nach ägyptischem Gebrauche, wofür Diodor Zeugniß ablegt. Scheint diese Bestimmung den Ausbau des lycischen Systems zu vollenden, so führt uns eine von Strabo erhaltene Nachricht über die Kantabrer noch zu einer weiteren Consequenz derselben Grundanschauung, zu der Cloacation und Dottrung der Brüder durch die Schwestern. Wenn alle diese Züge sich in einem gemeinsamen Gedanken vereinen, so enthalten sie überdies eine Belehrung ganz allgemeiner Bedeutung. Durch sie wird die Ueberzeugung begründet, daß das Mutterrecht keinem bestimmten Volke, sondern einer Kulturstufe angehört, daß es nicht in Folge der Gleichartigkeit und Gesetzmäßigkeit der menschlichen Natur durch seine vollkommene Verwandtschaft bedingt oder begränzt seyn kann, daß endlich weniger die Gleichheit der einzelnen Aeußerungen, als vielmehr die Uebereinstimmung der Grundanschauung ins Auge gefaßt werden muß. Der Reihe dieser allgemeinen Gesichtspunkte fügt die Betrachtung der Polybianischen Nachrichten über die hundert durch Muttergenealogie ausgezeichneten Adelshäuser der epirotyrischen Locrer noch zwei weitere, innerlich zusam-

menhängende, der Wichtigkeit und Bedeutung sich im Laufe der Untersuchung besonders bewährt, hinzu. Das Mutterrecht gehört einer früheren Culturperiode als das Paternitätsystem, seine volle und ungeschmälerte Blüthe geht mit der stetigen Ausbildung des letzteren dem Verfall entgegen. In Uebereinstimmung hienmit zeigen sich gynakokratische Lebensformen vorzüglich bei jenen Stämmen, die den hellenischen Völkern als ältere Geschlechter gegenüberstehen; sie sind ein wesentlicher Bestandtheil jener ursprünglichen Cultur, deren eigenthümliches Gepräge mit dem Principat des Mutterthums ebenso enge zusammenhängt, als das des Hellenismus mit der Herrschaft der Paternität. Diese einer geringen Zahl von Thatfachen entnommenen Grundsätze erhalten im Laufe der Untersuchung durch eine Menge immer reichlicher zufließender Erscheinungen unumstößliche Gewißheit. Führen uns die Locrer zu den Telegern, so schließen sich diesen bald die Karer, Antoler, Pelasger, Kaufoner, Arlader, Epeler, Minyer, Teleboer an, und bei allen tritt das Mutterrecht und die darauf beruhende Besitzung in einer großen Mannigfaltigkeit einzelner Züge hervor."

Ohne einen Stufengang an sich in Abrede stellen zu wollen, möchten wir doch geltend machen, daß die natürliche und normale Form von Anfang an und durch alle Zeiten die Familie gewesen ist, in welcher die Mutterliebe ihr Recht genoß unter der Herrschaft des Mannes. Welches, das Zusammenhalten der Familie durch die Mutter und die Herrschaft des Mannes sind in der Naturanlage selbst gegeben, und alle edleren Racen sind hienin immer der Natur treu geblieben. Es gehört zum Wesen aller ritterlichen Völker, daß der Vater sich des ihm ähnlichen Sohnes erfreuen will und an einem schönen Weibe, der Mutter seiner Kinder, um so mehr hängt, als er sie in der Regel durch Kampf erwerben muß und sie sein höchster Stolz ist. Unter besonderen Umständen, in außergewöhnlichen Zeiten der Noth oder Entartung, unter fremdem Himmelstrich, bei Vermischung mit niedern Racen kann auch die edlere Race entarten und verwildern, und die niederen Racen lassen von Anfang an jenes ritterliche Element vermissen und fallen somit der durch keine stilkliche Kraft gezähmten Naturgewalt anheim. Nur auf sie findet Anwendung, was der Verfasser sehr schön entwickelt. „Auf den tiefsten, düstersten Stufen des menschlichen Daseyns bildet die Liebe, welche die Mutter mit den Geburten ihres Lebens verbindet, den Lichtpunkt des Lebens, die einzige Erhellung der moralischen Finsterniß, die einzige Wonne inmitten des tiefen Elends. Beobachtung noch lebender Völker anderer Welttheile hat daburch, daß sie diese

Thatsache von Neuem zum Bewußtseyn brachte, auch die Bedeutung jener mythischen Traditionen, welche die ersten φιλοπαιότες nennen und ihre Erscheinung als einen wichtigen Wendepunkt der menschlichen Gesehung hervorheben, in ihr richtiges Licht gestellt.“

(Schluß folgt.)

Biographie.

Bayerischer Plutarch oder Lebensbeschreibung denkwürdiger und verdienter Bayern. Herausg. von J. B. von Pfeilschifter. Erstes Bändchen, Aschaffenburg, Krebs, 1861.

Ein löbliches Unternehmen, da Bayern reich an bedeutenden Männern, im Rühmen derselben aber immer sehr beschelden gewesen ist.

Hier erhalten wir zuerst die Lebensbeschreibung des Vaters der bayrischen Geschichte, des berühmten Johann Aventin (Lhurnmayer). Es ging ihm schlecht. Durch einen Brief Melancthon's compromittirt kam er als Keger in Verhaft, und obgleich er nicht lange saß, hatte ihn der Schrecken doch für immer geistig gelähmt. Dann folgt das Leben des Grafen von Palmhausen, welcher im Jahr 1758 den ersten Grund zur bayrischen Akademie legte, ferner des berühmten Juristen und Gesetzgebers Kreltmayr, des Historikers und Kirchenrechtslehrers Meberer, des um das bayrische Schulwesen vielfach verdienten Stelner.

Ein seltenes Verdienst erwarb sich der Bayer Johann Paul Martini als Componist und großer Beförderer der Musik in Frankreich, nachdem er Kapellmeister des Prinzen von Condé geworden war. „Martini war der erste Componist, der seine Vocalsachen mit Begleitung versah, während man früherhin nur einen klirrten Bass darunter zu sehen pflegte. Man ahmt dies seitdem in allen zum Studium oder zur Unterhaltung bestimmten Gesangscompositionen nach, und diese von ihm eingeführte Methode zu componiren, hat nicht wenig beigetragen, den Geschmack an und für den Gesang zu verbreiten. Das ist ein wesentlicher Fortschritt, den ihm die Kunst im Allgemeinen zu verdanken hat. Martini gab auch, wie bereits erwähnt, eine ‚Orgelschule‘ (Ecole d'orgue) in drei Theilen heraus, ein Werk, das den Franzosen fehlte und nöthig war, um Organisten zu bilden, wie Deutschland und Italien sie längst schon besaßen, zumal da dies Instrument viel musikalische Kenntnisse verlangt.

Er war nach langer Erfahrung und den täglich vorkommenden Beispielen der Ansicht, daß nur die Ausführung und das Anhören der großen Werke im Kirchenstyl vermögend sey, Componisten, Sänger und Stimmen zu bilden. Wenn wir Martini's Thätigkeit überschauen, sagt sein Biograph im Dictionnaire des Contemporains, so muß man sagen, daß er durch seine Compositionen für die Kirche, die Kammer, die Bühne und das Militär sowohl als durch mehrere klassische Werke für die Singkunst und die Orgel, durch die Erweiterung, welche die Harmonikemusik ihm ver dankt, und den Gebrauch, welchen er für das Accompagnement mit dem Klavier und der Harfe einführte, sich die größten Verdienste um die Tonkunst und ihre Fortschritte in Frankreich erworben habe.“ Und Sevellings, der Martini's Biographie für die Biographie universelle geschrieben hat, schließt dieselbe mit den Worten: „Martini erwies der Tonkunst sowohl durch seine Compositionen als durch seine klassischen Lehrbücher die größten Dienste, und vielleicht trug zur Verbreitung des Geschmacks an dieser Kunst unter den Franzosen Niemand so viel bei, als Martini.“

Michael Huber, ein Bayer, wurde Professor der französischen Sprache und Literatur in Leipzig und machte sich besonders verdient um die Kupferstichkunde, wie er auch mehrere Werke über Kunst aus dem Französischen und Italienischen übersezte. Er war der Vater jenes abentheuernden Publicisten, der des berühmten Weltumseglers Georg Forsters Wittwe heirathete (Therese Huber).

Zum Schluß noch das Leben zweier Militair's, zuerst des berühmten Thürriegel. Dieser Mann, Sohn eines Bauern im bayrischen Walde, trat im Jahre 1742, als die Franzosen ins Land kamen, in ein französisches Regiment ein, diente in den verschiedenen Feldzügen der Franzosen gegen das arme Deutschland und so auch im siebenjährigen Kriege unter Soublise, und brachte es bis zum Rang eines Oberstleutnants. Im Jahre 1760 aber, noch während des siebenjährigen Krieges ließ er sich von seinem Landsmann Schray, der es bis zum Obersten gebracht hatte, überreden, unter ihm in einem großen Freicorps zu dienen, welches er für preussisches Geld dem großen Friedrieh stellte. Nachher überwarf er sich aber mit gebachtem Schray, und dieser soll ihn verleumdhet haben, als correspondire er noch heimlich mit Frankreich. Kurz Thürriegel mußte auf der Festung Magdeburg gefangen sitzen, bis man ihn nach dem Kriege laufen ließ. Er ging nach Bayern zurück, wurde aber auch hier wegen eines unbekannt gebliebenen Verbrechens,

„um Aufsehen zu vermehren“, für immer des Landes verwiesen. Nun kam er auf den Gedanken, die öde Sierra Morena in Spanien mit deutschen Colonisten zu bevölkern, ein Gedanke, der ihm schon früher einmal gekommen war, als er in Spanien gewesen war. Der spanische Minister Olivarez ging auf den Gedanken ein, und Thürriegel warb die deutschen Colonisten, denen es aber übel ging, weil ihre Erwartungen getäuscht wurden. Der Verfasser des vorliegenden Buchs gibt sich viele Mühe, die Beschuldigungen gegen Thürriegel in Schloffer's Geschichte des 18. Jahrhunderts zu widerlegen. Nun hat Schloffer allerdings einige Irrthümer begangen, indem er z. B. den Bayern, von dem es sich handelt, in einem Schweizerregiment in Spanien dienen läßt, da doch die Schweizerregimenter keinen, der nicht Schweizer war, unter sich dienen ließen, und was dergleichen Nebensachen mehr sind. In der Hauptsache aber hat Schloffer doch wohl nicht Unrecht. Thürriegel wollte um jeden Preis sein Glück machen. Ein gewissenloser Abenteuerer, wie er es war, der als Deutscher den Franzosen gegen Deutschland, als Bayer den Preußen gegen Bayern plante, wird er es gewiß an leeren Versprechungen nicht haben fehlen lassen, indem er Colonisten für Spanien warb. Es mußte ihm alles daran liegen, die Verpflichtungen, die er gegen Olivarez eingegangen hatte, zu erfüllen auf Kosten der Pflichten, die er gegen seine armen Landsleute hätte erfüllen sollen. Er wurde spanischer Oberst und scheint bei seinem Werbgeschäft viel Geld verdient zu haben, denn er machte ein großes Haus. Er mußte sich indes auch auf andere Art Geld zu verschaffen, indem er einen einträglichen Schmuggelhandel trieb. Da aber die Sache entdeckt wurde, verlor er sein ganzes Vermögen und endete in einem Kerker zu Pampelona. Wir müssen gestehen, wir begreifen den gutmüthigen Eifer nicht, mit welchem Herr von Pfellshöfster beflissen ist, diesen Thürriegel zu entschuldigen.

Ungleich nobler tritt uns zuletzt das Bild des Nikolaus Grafen von Luckner, Marschalls von Frankreich, entgegen. Ein Sohn des Stadtkämmerers von Cham ließ auch er, wie Thürriegel, sich verleben, im Jahre 1744 französische Dienste zu nehmen, und trat später nach dem Kriege in holländische, sodann 1757 in englisch-hannövrliche Dienste und errichtete ein berühmtes Freicorps unter dem Oberbefehl des Herzogs von Braunschweig, welches sich im siebenjährigen Kriege einen guten Namen machte, die berühmten Luckner'schen Husaren. Nachdem er durch sein Verdienst bis zum

Rang eines Generalleutenants emporgestiegen war, trat er, weil sein Regiment nach dem Kriege aufgelöst wurde, in französische Dienste und galt zu Anfang der Revolution für den tüchtigsten Feldherrn Frankreichs. Da er aber nicht Wunder thun und nicht eine wilde Horde von Freiwilligen binnen acht Tagen in disciplinirte Regimenter ordnen konnte, wurde ihm die Schuld gegeben. „Luckner, sagt Peltier (s. dessen Tableau de Paris, Tom. I.), der Form nach zum Generalissimo ernannt, kam nach der Einnahme von Verdun nach Chalons, um das Commando des Lagers zu übernehmen. Er fand hier keine Seele, und der alte General soll hier zum ersten Mal geweint haben. Im Laufe von fünf Tagen kamen allmählig 60,000 junge Bauernbursche, ohne Waffen, fast ohne Kleider an. Er mußte sie wieder fortschicken, da er keine Gelle Tuch hatte, um sie zu kleiden, und eben so wenig Geld, um sie zu nähren. Mitte September trafen endlich einige Bataillone von Paris, die bewaffnet waren, ein, aber ohne alle militärische Disciplin, die nur schrien, sie wollten den Munkelwalbeamten, den Commissären, dem General selbst die Köpfe abschneiden. Luckner, le brave Luckner, l'espoir de la nation, war jetzt ein ‚Verräther‘. Wer im Volksgewühle fällt, wird unter die Füße getreten. Sie würgerten sich, zu Dumouriez's Armee abzugehen. Luckner verlor den Kopf. Unblich langten gegen 10,000 Nationalgarben an, die Anstalten machten, den Befehlen des Generalissimo zu folgen und zu Kellermann und Dumouriez zu stoßen. Luckner fing an, wieder frei zu athmen, als er nach Paris berufen wurde“, angeblich, um mit dem Minister den Feldzugsplan zu prüfen und festzustellen, in Wahrheit wohl, um ihn vom Commando zu entfernen, zu welchen wohl auch sein Talent und seine Kräfte nicht mehr ausreichten. Am 27. September erschien er vor dem Nationalkonvent, um seine Anhänglichkeit an Frankreich und seine Treue zu versichern. Es wurde ihm befohlen, die Stadt nicht zu verlassen, bis er sich vollkommen gerechtfertigt habe.“ Die Untersuchung blieb damals so viel als der Tod. Luckner wurde als alter Aristokrat guillotinet.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a},-4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

maden in das Agriculturleben. „Wenn das Gesetz der menschlichen Entwicklung diesen Uebergang aus dem Wanderleben zu häuslicher Niederlassung nothwendig mit sich bringt, so entspricht er in besonderem Grade der Anlage der weiblichen Natur, und wird, wo diese ihren Einfluß geltend macht, mit doppelter Schnelligkeit eintreten. Beobachtung noch lebender Völker hat die Thatsache außer Zweifel gesetzt, daß die menschliche Gesellschaft vorzüglich durch die Bemühung der Frauen zu dem Ackerbau, den der Mann länger von sich weist, hinübergeführt wird. Die zahlreichen Traditionen des Alterthums, in welchen Weiber durch das Verbrennen der Schiffe dem Wanderleben ein Ende machen, Weiber vorzugsweise den Städten ihre Namen gaben, oder wie zu Rom und in Ellis mit der ältesten Grundtheilung des Landes in nahe Verbindung gesetzt werden, haben durch die Idee, der sie entspringen, Anspruch darauf, als Anerkennung derselben geschichtlichen Thatsache betrachtet zu werden. In der Fixirung des Lebens erfüllt das weibliche Geschlecht seine Naturbestimmung. Von der Gründung und Schmückung des häuslichen Heerdes hängt die Hebung des Daseyns und alle Geseßung vorzugsweise ab.“

Wie der Verfasser die alten dunkeln Mythen herbeizieht, um durch sie die ältesten Sittenzustände und durch diese wieder die Mythen selbst zu erklären, möge unter sehr vielen Beispielen hier nur eines dardun: „Plutarch erzählt nämlich an der gleichen Stelle Folgendes: „Die Geschichte, die sich in Lykien zugetragen haben soll, steht zwar einer Fabel sehr ähnlich, aber sie gründet sich doch auf einen alten Mythos. Amisodarus, oder wie ihn die Lykier nennen, Isaras, kam dieser Sage zu Folge, aus der lykischen Pflanzstadt bei Zelea mit einigen Raubschiffen, die Chlmarus, ein kriegerischer, aber dabei wilder und grausamer Mann, commandirte. Er fuhr auf einem Schiffe, das am Vordertheil einen Löwen, am Hinterteil aber eine Schlange zum Zeichen hatte, und that den Lykiern großen Schaden, so daß sie weder das Meer befahren, noch die Städte an der Küste bewohnen konnten. Bellerophon tödtete denselben, indem er ihn mit dem Pegasus verfolgte; er vertrieb auch die Amazonen, konnte aber seinen verdienten Lohn nicht erhalten, sondern wurde von Zobates aufs Ungerechteste behandelt. Er ging deshalb ins Meer und betete zu Poseidon, daß dieses Land öde und unfruchtbar werden möchte. Als er nach verrichteter Gebete wieder wegging, erhob sich eine Welle und überschwemmte das Land. Es war ein schrecklicher Anblick, wie das aufgethürmte Meer hinter ihm her folgte und die Ebene überdeckte. Die Männer

konnten mit ihrer Bitte, daß er dem Meer Einhalt thun sollte, Nichts ausrichten, als aber die Weiber *ἄνασσομέναις τοῖς Ἰωνίοις* ihm entgegenkamen, so ging er aus Schamhaftigkeit zurück, und zugleich wich auch, wie man sagt, das Meerwasser mit zurück.“ In dieser Erzählung erscheint Bellerophon in einem doppelten Verhältnisse zu dem Geschlechte der Frauen. Einerseits tritt er uns als Bekämpfer und Besieger der Amazonen entgegen. Andererseits weicht er vor dem Anblick der Weiblichkeit zurück, und kann dieser die Anerkennung nicht versagen, so daß das lykische Mutterrecht geradezu auf ihn, als dessen Begründer zurückgeführt wird. Dieses Doppelverhältnis, das einerseits Sieg, andererseits Unterliegen in sich schließt, ist in hohem Grade beachtenswert. Es zeigt uns das Mutterrecht im Kampfe mit dem Männerrechte, diesen Kampf jedoch nur durch einen theilweisen Sieg des Mannes gekrönt. Das Amazonenthum, diese höchste Ausartung des Weiberrechts, wird durch den Sisyphos-Sproßling, den korinthischen Helden, vernichtet. Die männerfeindlichen, mannertödtenden, kriegerischen Jungfrauen erliegen. Aber das höhere Recht des der Ehe und seiner geschlechtlichen Bestimmung wiedergegebenen Weibes geht siegreich aus dem Kampfe hervor.“

Eine der eigentümlichsten Ursphelungen der alten Welt ist die Geschwisterehe. Sie herrschte bei den alten Aegyptern, bei Arabern, in Syrene etc., und wie finden sie sogar in unserem Norden wieder. Im Süden bei den tiefer stehenden Racen erklärt sie sich aus dem Bedürfnis jeder Familie oder Horde, sich zu vermehren, denn ohne eine größere Zahl bewaffneter Männer konnte sie sich gegen stärkere Horden nicht behaupten, und aus der Schwierigkeit, fremde Weiber zu bekommen. In unserem Norden handelte es sich um ein edleres Princip. Nach der Volsungasage macht Sigmund seine Schwester Signi zum Weibe, „um das Geschlecht der Volsungen fortzupflanzen, weil jede Verbindung mit einem anderen Weibe geringeren Geschlechts die Race verdorben haben würde. Diese Art von barbarischem Stolz ist noch unlängst in Fahlit wiedergekehrt, wo das Riesengeschlecht der Erle sich lange kräubte, niedere Raceverbindungen einzugehen.“

Daß der Verfasser das wirkliche Dagesenseyn der Amazonen vertheidigt, ist sehr erfreulich. Hier enthalten die alten Ueberlieferungen in der That Bruchstücke ältester Völkergeschichte und die moderne Erklärung, alle Amazonen seyen nur als theatralisch bewaffnete Hierodulen zu denken, ist ärmlich. Das Amazonenthum war aber nie etwas anderes, als ein Nothstand kräftiger Weiber und als eine Ausartung des zu

einer ganz andern Lebensweise von Natur berufenen Geschlechts. Diesen Beruf erfüllten die Frauen, indem sie der Männer rohe Kraft durch Liebe zähmten. „Der wilden, ungezügelter Kraftäußerung der Männer treten die Frauen als Vertreterinnen der Zucht und Ordnung, als verkörpertes Gesetz, als Orakel angeborener, ahnungsreicher Weisheit wohlthätig entgegen. Gerne erträgt der Krieger diese Fesseln, deren Nothwendigkeit er fühlt. Nicht durch Gewalt, sondern durch freiwillige Anerkennung der Nothwendigkeit des höheren Naturgesetzes hat sich die Gynäkokratie während eines ganzen Weltalters zum Wohl der Menschheit erhalten. Jedenfalls muß Conservatismus, selbst Stabilität ein Grundzug im Leben weiberbeherrschter Völker gewesen seyn. Das Weib trägt das Gesetz in sich, es spricht aus ihm mit der Nothwendigkeit und Sicherheit des natürlichen Instincts, des menschlichen Gewissens. Das Weib ist aber auch körperlich zur Stabilität gebildet. Es ist von der Natur selbst zur *domus* präfigurirt; es theilt auch hierin der Erde Charakter, trägt die Natur der Scholle, auf welcher es seine Entstehung empfängt. In ruhiger Sicherheit in sich selbst begründet, führt es des Mannes schwelendes, unständiges Wesen immer wieder zu sich zurück.“

Interessant erscheinen die Beziehungen abendländischer Erinnerungen auf das ferne Indien. Winius der Ältere gedenkt eines indischen Volkes der Vandalen, bei denen die Weiber herrschen sollen, vom Geschlecht des Herkules. Das weist auf eine der berühmtesten indischen Dichtungen, das Mahabharata hin, welches von den Thaten der Pandavas handelt. „Von Pandu und seiner Gemahlin Kunti stammen die fünf Pandavas, denen eine gemeinsame Frau, Draupadi, die Tochter des Draupada, Königs der Pankala, zugehört ist. Diese wird die Mutter der späteren Pandava. In ihrer Verbindung mit den fünf Brüdern liegt der Wendepunkt des Schicksals des Pandu-Geschlechtes, der jüngern der zwei streitenden Linien, deren Macht durch die Vereinigung mit der Pankala neuen Aufschwung erhält. Die von Draupadi stammenden Pandava sind Muttersöhne, was die Polyandrie mit fünf Brüdern nothwendig mit sich bringt. Selben die Kinder Pandava, so muß die Mutter entsprechend Pankala genannt werden. Die Identität beider Bezeichnungen liegt auf der Hand, besonders wenn die Form Pandarja verglichen wird. Wie Pandala in dem Weibe der Pandavabrüder, so liegt Heracles in Krishna, dem Vertreter der Pankala, von deren König Draupada jene stammt, deutlich vor. Nicht nur, daß die Keule Welken beigelegt wird, auch der indische Hera-

cles — Dorcas hat viele Frauen und eine große Zahl Söhne. — Auf den Einwurf des Vaters der Draupadi entgegnet Indischthir, der eine der Pandava, sie folgten in dieser polyandrischen Ehe nur dem Gebrauch, der bei den Fürsten, ihren Vorfahren, herkömmlich gewesen. Dadurch werden wir in die älteste Heimath der Pandavan, in die Hochthäler des Himalaya, namentlich des Gebirgslands von Kaschmir, geführt. Ueber den nördlichen Ursprung stimmen Wilson, Ritter, Lassen, Böhlen überein. An jene nördlichen Gebirge knüpfen alle Erinnerungen, alle Legenden des Volkes an. In den heimischen Gebirgsthälern findet sich die Sage von den fünf Heldenbrüdern vielfach localisirt. Dort wird auch dieselbe Sitte der Polyandrie bezeugt. Von Tibet berichtet sie ebenfalls Turner. Von den Bhutes in Labakh hebt Ritter hervor: Polyandrie ist allgemein unter Brüdern, dem Ältesten fallen die Kinder zur Last. Dasselbe von den Gebirgsbewohnern des Bissahir, bei welchen die Weiber ihre Ketze an den Weistretenden verkaufen, und das Älteste Kind dem Ältesten Bruder zufällt. Von Nepalesischen Aboriginern wird bemerkt, die Polyandrie ihrer tibetischen Nachbarn im Nord und West sey zwar bei ihnen nicht in Übung, aber den Frauen würden viele Vorrechte eingeräumt. Von den Butanern im Himalaya, alle Feldarbeit außer dem Pflügen werde durch die Frauen verrichtet. Von den Aracan in Hinterindien, sie betrachteten ihre leiblichen Brüder und Schwestern, nur Sohn und Mutter nicht; bei Hofe erschienen ihre Weiber als Gewaffnete, die also das Regiment führten, während ihre Männer das Haus halten, diese wären bartlos und von dunkler Hautfarbe.“

In den Dionysien erkennt der Verfasser eine mächtige Reaction gegen das Mutterrecht, die Wiederkehr der Ältesten Barbarei, welche das Recht des Stärkern am wehrlosen Weibe übte, ohne eine entsprechende Pflicht zu übernehmen, unter Vergötterung des phallischen Princips. Die Versöhnung beider Berechtigungen liegt in der höheren Ausbildung des Vaterkultusbegriffs zunächst im alten Athen, ausgedrückt im Mythos von Ion, den Kuthos als Sohn anerkennt, obgleich er von Apollo gezeugt war, nachdem die gottlose Mutter und der wehrlose Sohn sehr viel Noth und Sorge ausgestanden hatten. „In diesen letzten, höchsten apollinischen Gedanken findet Euripides Ion seinen Abschluß. Die beiden tiefen Stufen der Auffassung, die mütterlich-tellurische und die phallisch-dionysische, sind überwunden zugleich und vollendet. Ueber sie ist die Entwicklung zu der reinsten, geistigsten Betrachtung der Vaterkultus emporgedrungen. Gleich Ion wird nun jedes

Ielblüche Kind als Ausfluß der geistigen Kraft des höchsten Lichtvaters betrachtet. Ueber dem bacchischen Sinnensrausch, in dem die zeugende That des Mannes wurzelt, thront, alle Weiblichkeit unter sich zurücklassend, die klare, keinem Zaumel der Lust je zur Beute werdende Gottheit Apollis, der mit goldenem Plecteron die siebenfallige Lyra rührt, der nur die Netzen erhört. In ihm hat die Paternität jede phallische Körperlichkeit abgelegt, das Menschengeschlecht seine größte Erhebung erreicht, Gleich Kreusa blickt es nun nicht mehr hinaus in die hoffnungslose Todesnacht, welche dem Erdgeschlecht sichern Untergang vor Augen stellte, sondern empor zu des Lichtes Ursprung, in dem seine wahre incorruptile Paternatur liegt. Die Erscheinung Athene's in der letzten Entwicklung des Ion wird durch die gleiche Höhe ihrer eigenen Natur veranlaßt und gerechtfertigt. Als Apollis Göttin bezeugt sie die Wahrheit der höchsten Lichtpaternität, deren geistige Reinheit in ihrer eigenen mütterlosen Geburt den vollkommensten Ausdruck gefunden hat. So wird in Eurycles des Ion nicht nur die höchste Ausbildung des athensischen Vaterrechts, das zu schwachen Sünde ist, erkannt, sondern durch die Verbindung der mütterlich-tellurischen mit der dionysischen und apollinischen Stufe die dreifache Grundlage des delphischen Kultes, der in gleicher Weise von der Erde zu dem höchsten, reinsten Lichte fortschreitet, vor Augen geführt.“

Geschichte.

Geschichte der österreichisch-slavischen und deutschen Freiwilligen und ihrer Kämpfe im Kirchenstaat im J. 1860. Von F. Nobile von Richter. Nebst 2 Plänen. Mainz, Kirchheim, 1861.

Eine tagebuchartig trockene, aber genaue Darstellung des Antheils, den das österreichische Freiwilligen Corps an dem unglücklichen Kampfe unter Lamoricière gehabt hat. Dieser arme Oesterreicher ist kaum je in den Belagerungen gedacht worden, obgleich sie sich heldenmüthig geschlagen haben.

Der Verfasser will Lamoricière nicht unrecht thun und entschuldigt ihn damit, daß er 1) ein Franzose sey, 2) die Unmöglichkeit eines Sieges sehr früh eingesehen, 3) kein rechtes Vertrauen zu seinen sehr gemischten, ihm durchaus fremden Truppen gehabt habe. Allein er bemerkt, Lamoricière hätte doch den Piemontesen nicht zu sehr trauen, dann seine Truppen schneller in Sicherheit bringen und endlich sie nicht im Stich lassen sollen.

„Ohne Hülfen von Außen blieb nichts zu thun, als ein Meylle auf Ancona oder auf Rom.“

Ob eine Vereitelung mit Franz II. thumlich war, kann vom militärischen Standpunkt allein nicht entschieden werden. Das Festsetzen in Ancona versprach auf die Dauer ebenfalls wenig, höchstens eine energische Vertheidigung dieser Festung.

Bei dem Marsche nach Rom lag der Vortheil klar zu Tage, daß hiedurch Napoleon gezwungen wurde, die Maske zu lüften. Es wäre eine arge Schlappe für seine Zwelachsels-Politik gewesen; aber Lamoricière traf dort mit der französischen Armee zusammen. Ein Nicht-Franzose wäre vielleicht nach Rom gegangen.

Statt um zwei Uhr Morgens von Loreto aus die Truppen an die Furth zu führen, damit sie selbe vor Tagesanbruch ungeschahen passiren, und so dem Feinde ein Schnappchen zu schlagen, was ganz im Geiste des in Afrika gereiften Feldherrn gewesen wäre, zieht er um zehn Uhr im vollen Sonnenglanze daher und läßt sein ohnehin schwaches Heer vor den gezogenen Geschützen des Gegners besitzren.

Dasselbe Unvertrauen in seine Truppen finden wir endlich wieder während dem Kampfe selbst, welches ihn vor Beendigung desselben davonellen läßt, um wenigstens sich selbst für Ancona zu erhalten.

Wer kann behaupten, daß Lamoricière sich nicht noch einen ehrenvollen Rückzug erkämpft hätte, wäre er nach dem Falle Almobans an der Spitze seiner braven Franco-Belgier, der Carabiniere und des Batalions Fuchmann noch einmal auf den zweiten Peterhof losgegangen.

Stellen wir nun unpartheilsch die Frage: Und wer hat sich denn eigentlich in dem kurzen Kampfe geschlagen? so erhalten wir folgende bündige und richtige Antwort:

Die Irländer bei Perugia, Spoleto, Ancona, das heißt: überall wo sie waren.

Die Franco-Belgier bei Castel-Elbarbo äußerst tapfer und auch sonst, wo sie ins Gefecht kamen.

Die österreichischen Freiwilligen bei Fossombrone, St. Leo, St. Angelo, Castel-Elbarbo, Monte-Belago, St. Stefano, Campo trincerato, Porta Bia, in den Batterien Ancona's; und die letzten Opfer fielen mit dem Leuchtthurm sammt ihren tapferen Oberleutenants Weismantel (früher österreichischer Offizier) und Milotkowicz in die Luft.

Der Leser mag nun selbst entscheiden, wie man über diesen traurigen Zeitabschnitt Broschüren, Relationen, ganze Bücher schreiben konnte, und der österreichischen Freiwilligen kaum oder nur so nebenbei erwähnt.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

der Entwicklung, ja dem bloßen zu Tage kommen eines solchen Genies sehen konnten. Je feiner, je höher die Begabung, desto schüchtern mag sie sich nach außen, desto leichter verlegt, zieht sie sich in sich selbst zurück. Sehen wir hier „the godlike reason fast unus'd in him“, mangels aller Gelegenheit, sie in der Umgebung Gestalt zu gewinnen zu lassen; denken wir uns die rein principellen Kräfte seines Ichs, den gewaltigen Schöpfungsdrang noch in ganzer Abstrahtheit in ihm, noch eines weltlichen Schöpfers ermangelnd, um sich gestaltend zu ergießen. — Wie menschlich, wie naturwahr, wie still sich rein erspektieren und dann diese seine Aufrüstelungen seines eignen Ichs.“

Noch deutlicher spricht sich Shakspeare an andern Stellen aus: „Mit ganz unzuldeutigen Worten sagt der Dichter dies in der ersten Hälfte des 39. Sonnettes:

„O! wie soll ich Deinen Werth auf geeignete Weise besingen,
Der Du ja aller besserer Theil meines eignen Ich
bist!?

Rein eignes Lob kann mir nicht nützen
Und was ist's denn anders als mein eignes Lob, wenn
ich Deines singe?

Oben deshalb laß uns ein getrenntes Leben führen,
Und unsre so köstliche Liebe den Namen einer einzigen verlieren,
Damit ich gerade durch diese Trennung Dir das zu
theilen könne,

Was Dir gebührt, was Du allein verdienst.“

Obgleich wir uns für die Auffassung der Sonnette ausschließlich auf innere Gründe stützen, können wir uns doch des Bekenntnisses nicht enthalten, daß Alles, was über die Entstehung und Herausgabe derselben bekannt ist, unbefangen aufgenommen, zu unsern Gunsten spricht. Wäre das, was wir aufstellen, eine bloße Vermuthung, so wäre es wenigstens die allerwahrscheinlichste Vermuthung, die einzig, bei der Alles zurtraße. William Shakspeare widmet die Sonnette dem W. H., und daß dies nichts anders als William Ham-sell heißen soll, können wir zwar nicht beweisen, scheint uns aber aus dem 135. und 136. Sonnette höchst wahrscheinlich. Der Verleger schreibt gegen alle Gewohnheit eine Dedication, worin er seinen Ungenannten, den einzigen Erzeuger der Sonnette nennt, und ihm alle die Unsterblichkeit wünscht, die ihm darin versprochen wird; dies konnte bei einem Buche, in dem Niemand genannt wird, nur dann einen Sinn haben, wenn der Verfasser selbst, dessen Genius, der Gemeinte ist. Ein mythisches Dunkel umgab die erste rechtmäßige Ausgabe; es wurde der Ansehens genommen, als ob der Dichter sie nicht selbst veröffentlichte. Wie natür-

lich bei diesem der Nachwelt bestimmten Vermächtniß, daß ihm bei seinen Zeitgenossen doch nur Hohn und Spott bringen konnte!“

„Ganz einfach gibt uns Shakspeare in seinen Sonnetten Seelenanschauungen; ex. schildert seine eigene, letzte, geistigste Individualität, zuerst unter der Form von Burufen seines sterblichen an seinen unsterblichen Menschen, seines äußeren, der Zeit, der Umgebung angehörenden Wesens an sein höheres, der Menschheit, der Ewigkeit gehörendes Ich; seines, so zu sagen, bürgerlichen Menschen an seinen Genius, an seine Kunst (Son. 1—126). Sodann als Betrachtungen über das Drama, welches eben das trübsale Welt ist, in deren Schooß sich der Same seines Geschlechtes, seines Genies („his love“) befruchtend ergoß (Son. 127—152). William Shakspeare, der Schauspieler, der unschätzbare, verkannte Mann des sechszehnten Jahrhunderts, der schwache Mensch in der Umgebung und für dieselbe, widmet diese Verse seinem Genius (die Turmtaube dem Phönix), seinem geistigen Ich, welches den äußern Menschen überwinden mußte (wie Hamlet es nicht konnte), um nicht ungelannt und ungenannt mit ihm verscharrt zu werden. Von diesem Gesichtspunkte aus, auf den man sich nur einmal zu stellen suche, bleibt Nichts dunkel, Nichts zweifelhaft. Sind Shakspeare's Schöpfungen in den Dramen mit Utopien zu vergleichen, deren gläsernes Gehäuse uns erlaubt, das treibende Princip bis zu seinem ersten Ursprung zu verfolgen, so läßt er uns hier einen Blick in seine eigene Gedankenwerkstatt thun. Was seinen Werken jene urwüchsige Kraft, jene höchste Vollendung an Wahrheit und Schönheit gab; wie das befruchtende Princip seines Geschlechtes speckeller, irdischer Stoffe nicht entbehren konnte; wie er seinen zeitlichen Menschen seinem ewigen opferte; wie er selbst seine Dramen verstand, wie er sie von der Zukunft verstanden wissen wollte, das Alles, und noch unendlich mehr, sehen wir hier unsern geistigen Blicken auf die einzig mögliche Art mit einer Klarheit entfaltet, mit einer Unbefangenheit reflectirt, mit einer Deutlichkeit zur Anschauung gebracht — daß es uns beinahe eine Entbehrung scheint, wenn wir diesen vollwüchsigen Bildern dürre Erklärungen hinzufügen müssen.“

Während ist in vielen Sonnetten die Erhebung aus tiefer irdischer Noth zur reinen und majestätischen Höhe des Genies. So im 110. und 111. Sonnett. „Nahrungssorgen waren es also, die die Entfernung des Dichters von seinem Genius veranlaßten, die ihn vielleicht zwangen, sich hie und da in seinen Werken dem Geschmach der Menge anzubequemen. Mit dem Schild-

sal soll sein Genies dieserhalb scheitern, jener an seinen unrechten Handlungen schuldigen Göttern, die nicht besser für seinen Lebensunterhalt sorgte. Daher kommt es, daß sein Name gebrandmarkt ist (Schauspieler), seine eigene Natur wird beinahe durch seine Profession unterjocht, wie des Färbers Hand sich durch vieles Färben schwärzt. Mitleid mit ihm muß sein Genies haben und ihn wiederhergestellt wünschen, während er, wie ein willfähriger Kranker, sich jeder (auch der bittersten) Arznei unterziehen will. Mitleid, nur Mitleid soll er mit ihm haben, dies allein wird genügen, ihn zu heilen.“ Zum 111. Sonnet: „Selnes Genies Liebe, dessen Mitleid verwirft das Brandmal wieder, welches gemelner Scandal seinem Antlitz ausdrückt. Was kümmert Er sich um das Urtheil Anderer, so lange Dieser sein Schlechtes entschuldigt, sein Gutes anerkennt. Dieser, sein innerster Mensch, ist für ihn die ganze Welt; nur an dessen Lob und Tadel ist ihm gelegen. Die Kritik keines Sterblichen kann ihm etwas anhaben. In einem so tiefen Abgrund hat der Dichter alle Sorge um das, was seine Beurtheiler sagen, geworfen, daß keines Menschen tadelndes oder schmelzselndes Urtheil über seine Werke ihn beirren kann.“

Dem Verfasser ist nicht entgangen, daß seine Entdeckung an Werth verliert, indem sie uns doch im Grunde nur einen staunenswürdigen inneren Hochmuth des Dichters enthüllt, den wir uns lieber in seiner Größe zugleich unbefangen und natv denken möchten. Aber er entschuldigt ihn einmal durch die niedrige Umgebung und die rohe Zeit, aus welcher Shakspeare sich nicht erheben konnte, ohne den Contrast seines Genies mit dieser gemelnen Wirklichkeit auf's tiefste zu empfinden, und zweitens entschuldigt ihn der Verfasser durch die Felnheit des Shakspeare'schen Sentiments. „Nicht gut wissen wir und gestehen es zu, daß die unmäßige Hingebung an eine solche Gedankenrichtung zu weit führen kann; dennoch ist sie rein menschlich, und wenn man sich in die Unbefangenheit versetzt, in Shakspeare selbst unsre feinsten Gefühle noch zarter und noch intensiver anzunehmen, dann wird man seine innerste Verachtung, seinen tiefbegründeten Abscheu vor der erbärmlichen äußeren Menschheit nachempfinden, der aus seiner Höhe heraus wohl weiter geht, als wir uns träumen lassen. Diese Ueberwucherung des bloßen Scheins in allen gesellschaftlichen Verhältnissen, der Shakspeare in Hamlet einen so treuen Spiegel vorhält, der sein eigenes tiefstes Wesen so mächtig erschütterte, daß er nach der Ruhe des Todes schreiet; sollte er seiner Zeit allein eigen gewesen seyn? sollte

Er, jetzt auftretend, nicht noch alles eben so, vielleicht verschlimmert finden? Nehmen wir also, als ob der Dichter auch über unsre Zeit ausriefe: „Alles dessen überdrüssig, schreie ich nach der Ruhe des Todes; wenn ich sehe, wie der nicht Besizende aus der menschlichen Gesellschaft gestossen wird; wie man armseliges Nichts hübsch herausstakirt; wie reinste Treue boshaft verrathen wird; wie goldne Ehren schandhaft falsch ausgehellt werden; wie Jungfrauentugend roh geschändet und die wahre Bollendung unrechtmäßig zurückgesetzt wird; wie Kraft durch blinkenden Einfluß unterdrückt wird; wie die Kunst zungenzahn gemacht wird durch Gewalt; wie Thorheit (wie ein Arzt der Natur gegenüber) Geschicklichkeit controllirt und einfache Wahrheit Einfältigkeit gescholten wird; das gefesselte Gute dem befehlenden Bösen dienen muß. — Alles dessen überdrüssig, möchte ich mich ihm durch den Tod entziehen, hielte die Rücksicht auf meinen Genies mich nicht zurück.“

Noch ist aber an Shakspeare's Sonnetten nicht alles erklärt: „Mit dem hundertfiebenundzwanzigsten beginnt eine neue Reihe von Sonnetten, die mit den früheren aufs innigste verwandt sind. An ein Weib sind sie gerichtet, so scheint es, so glaubt man, und doch genügt der leiseste nähere Prüfungsblick die absolute Unmöglichkeit erkennen zu lassen, daß hier von etwas anderem, als einer reinen, symbolischen Fiction die Rede seyn sollte. Hätten wir in den Sonnetten Liebesergüsse vor uns; die einen an einen jungen Mann, die andern an eine Frau gerichtet, so hätte Shakspeare uns dieselben doch wohl allerwenigsten in zwei verschiedenen Kränzen dargeboten; in der Einheit seiner Liebesbewegungen hätte er doch am Ende nur unser Interesse für dieselben erwecken können. Aber hier geht er so unmittelbar aus dem 126. in das 127. Sonnett über, er fährt in dem Letzteren so einfach auf die gewöhnliche Weise fort, daß man doch wahrhaftig nicht auf eine so gewaltige Revolution seines ganzen Innern schließen kann, wie sie der Uebergang seiner heißen Liebe von einer Person zur andern bedingen würde. Dem ist aber auch nicht so; die gelstige Einheit des ganzen Sonnettenkranzes wird nicht einen Augenblick gestört. — Nach Erschöpfung des einen Symbols nimmt der Dichter ein zweites, in dem Bestehen das, was Jenes noch dunkel gelassen habe, durch dieses zu geben. Das Weib seine ‚Mistress‘; von der uns zu der Shakspeare hier spricht, ist seine Kunst, das Drama, das Feld, auf welchem sein Genies arbeitet, ist der Schooß, (un — ear'd womb) in welchem sich derselbe schöpferisch, schaffend ergoß.“

Obgleich wohl vermag der Scharffinn des Verfassers nicht alle Sonnetten an die Nitress zu erklären. Er bricht ab. „Wir gestehen offen, daß unsere Bemühungen um die ganze volle Erfassung jedes einzelnen Satzes bei mehreren derselben vergebens waren. In-
des zweifeln wir keinen Augenblick daran, da Alles und Jedes den letzten Seelentlesen des Dichters entspringt, daß einem Begabteren, Shakespeare näher Stehenden die Auflösung auch des letzten Wortes möglich wäre.“

Unter allen bisherigen Erklärern Shakespeares ist der Verfasser der vorliegenden Schrift der beste und wird dafür anerkannt werden, wenn das vornehm-
thuende Handwerk sein akademisches Monopol der Verarbeitung großer Geister verlieren wird.

2) Das Schwanenlied der Romantik. Von Robert Hamerling. Prag, Rober, 1862.

Ungleich den vielen Epigonen, die immer noch gemüthlich in Schiller-Göthe'schen Welsen fortleyern und sich einbilden, man gebe noch auf sie Achtung, wie man einst auf Schiller und Göthe Achtung gab, erkennt Hamerling den Bankerot der Poesie an.

Ihr scheltet: „Du klebst am Roder nur der Vergangenheit,
Wir aber hoffen und heischen Neues von neuer Zeit;
Begrüßen wir erst erneuten Lebens Dämmerung,
Verjüngt wohl auch das Herz sich, nimmt wohl die Dichtung
neuen Schwung!“

O süßer Bahn, wie gerne schwelgt' ich in deinem Glüd!
Doch unerbittlich steht es vor meines Geistes Blid:
Je mehr des Geistes Leben sich auf sich selbst bestunt,
So ärmer wird der Brunnen, aus dem der Quell der Dich-
tung rinnt.

Es altert die holde Tochter des Himmels, die Phantasie;
Verstandes Hauch durchläßt die Kunst, die Poesie:
Vor seinem Scepter schwindet, wie vor dem Tag die Nacht,
Des Herzens unbewußte, schöpferische Zaubermacht!

Im Hintergrund der Zeiten seh' ich ihn grinsend keh'n.
Das arme Leben versteinert mit seines Mundes Beh'n:
Ich seh' ihn, den jetzt, o Menschheit, du deine Leuchte nennst,
Als drohend aufgerichtet, gorgonenhafte Weltgespenst.

Indes behält sich der verzweifelte Dichter wenigstens für seine Person den Schönheitsfuss vor.

Folgt ihr dem Bögen des Rammons in eurer Seele Drang:
Ich singe der ewigen Schönheit meinen Hochgesang;
Das ist das Licht, das süße, das in der Wüste glimmt,
Das ist die Himmelsrose, die hell auf grauen Wassern schwimmt!

Ihr sing' ich den feurigsten Hymnus: mag sie hold empot
Schweben als Silberwolke, mag im Rosenstoc
Sie blühen, oder schweben in Klängen, oder mild
Sich auf sich selbst besinnen in einem süßen Frauenbild!

Es wendet, wie meine Seele, sich das ganze All
Nach ihr; im dunkelsten Abgrund horcht noch der Krystal
Auf ihr Gesetz und sagt sich freudig ihrer Norm:
In allen Lebenstiefen, ein heilig Wunder, blüht die Form!

Und wer sie schaut, ihn fesselt ihr unerklärter Bann:
Tiger und wilde Löwen ziehen ihr Gespann;
Meeresungeheuer folgen ihr; berückt
Sänke vor ihr der Nordstrahl, auch von der Hölle selbst ge-
zücht.

Sie trifft mit ihrem Zauber manches Herz allein
Aus schönen Frauenaugen; mich trifft ihr goldner Schein
Mit tausend Liebespfeilen aus Berg, Flur, Wald und Flut;
Mit tausend süßen Flammen schürt sie meines Herzens Blut.

So ward ich denn ihr Sklave: seit mein Sinn erwacht,
Eräunt und siehet ewig mein Aug' nur ihre Pracht;
Herz und Seele gab ich freudig ihr dahin:
Ohne das Schöne wäre mein Leben ohne Werth und Stan!

Das sind in der That schöne Gefühle in schöner
Form ausgedrückt, aber sie gemahnen doch nur wie der
letzte Seufzer einer absterbenden Poesie, nicht wie der
erste frische Hauch eines neubeginnenden Frühlings.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Mancher fromme Pilger, Tausende und Millionen haben wohl dort in frühern Jahren Inbrünstig zu der Heiligen gebeten. Lesen sie ja mit deutlichen Worten die im Jahre 1409 durch Wilhelm, Erzbischof von Bourges, angebrachte Inschrift: „Hier wurde beigesetzt der Leib der seligen Jungfrau und Märtyrin Cäcilia.“ Doch de Rossi wies gegen Anfang der fünfziger Jahre nach (Seite 72), daß hier ein großer Irrthum seyn müsse, indem die örtlichen Angaben in Bezug auf die Entfernung von Rom u. s. w. unrichtig seyen. Mehr jedoch; es befanden sich nirgendwo in der Nähe des angeblichen Grabes der heil. Cäcilia die Gräber der Päpste, obgleich Dieses nach zuverlässigen alten Urkunden seyn müsse. Papst Urban (222—230), heißt es in den Akten der Heiligen, habe sie mit eigenen Händen neben seinen Vorgängern begraben. Dort soll ferner noch im siebenten, achten und neunten Jahrhundert der heilige Leib gefunden, vom Papste Paschalis I. aber nach St. Cäcilia in Trastevere übertragen worden seyn. — Als daher der berühmte Archäologe im Jahre 1852 durch die Auffindung der eben beschriebenen Camera Papale erfreut wurde, trug er keinen Augenblick Bedenken, sofort die Vermuthung auszusprechen, daß man in ihrer unmittelbaren Nähe auch das wahre Grab der Heiligen finden werde. Und wirklich; bald nach Räumung jener, fand man dasselbe! Es zeigte sich die Thüre in der rechten Seitenwand, eine sehr geräumige Kapelle mit Luminare, ein geöffnetes Grab in der Hauptwand und endlich das Bildniß der heil. Cäcilia selbst, als junge römische Frau in kostbarem Anzuge und mit reichem Schmucke dargestellt. Auf derselben Wandfläche war außerdem noch das Bildniß des heil. Papstes Urbanus und das Haupt des Heilandes gemalt. Erstern bezeichnete sein päpstliches Ornat und sein Name, so daß über seine Person kein Zweifel mehr seyn konnte, dadurch aber eben so wenig über die Identität des Bildes und des Grabes der heil. Cäcilia, indem der genannte Papst nach den Akten ja die Heilige hier beigesetzt. Wahrlich ein Erlump und große Freude für den kühnen Forscher! — Der oben angeführte Irrthum über das Grab der Heiligen war nun daher gekommen, daß man im Mittelalter die eigentlichen Katakomben von S. Callisto nicht mehr kannte, sondern ihren Namen auf das alte Cömeterium bei San Sebastien übertragen hatte. Und weil es nun nie in Vergessenheit gekommen, daß St. Cäcilia in den Katakomben des Papstes Callistus beerdigt worden, so hatte man ein dortiges Grab ihr zugeschrieben und mit der erwähnten Inschrift versehen lassen.“

Die Voraussetzung, die Katakomben seyen nur früher von den heidnischen Römern ausgegrabene Sandgruben,

ist irrig. „Die Katakomben sind nicht in den von den Römern vor der christlichen Zeit gebrauchten Steinbrüchen oder Sandgruben angelegt worden. Die entgegengesetzte Behauptung wurde den ersten Forschern des siebzehnten Jahrhunderts bis in die neueste Zeit hin immer nachgesprochen. Alle wäbten nämlich, daß die Christen in den Sandgruben und Steinbrüchen, arenaria, welche den Buzolan für ihren Handel oder die Steine für die großartigen römischen Baudenkmäler und Paläste hergegeben hatten, ihre Grabstätten angelegt und dort zur Zeit der Verfolgung eine Zufluchtsstätte gesucht. Die heidnischen Römer wären dann also die ersten Erbauer der Katakomben. Indessen die Untersuchungen P. Marchi's und des Mitter's de Rossi bewelsen das Gegentheil. Ersterer gibt das Vorhandenseyn der Sandgruben zc. zu, behauptet jedoch, daß sie nur insoweit Beziehung zu den Katakomben hatten, als die Christen zuweilen sich derselben als Vorplätze bedienten, um dort hin die Eingänge zu den Katakomben zu verlegen, indem sie so leicht den Augen der nachspürenden heidnischen Welt entzogen wurden, auch Raum boten für das Aufhäufen der aus dem Innern wegzubringenden Erde. Die Katakomben selbst sind aber ausschließlich christlichen Ursprungs. Die Heiden haben nach Marchi's Ausdruck keinen Schlag mit dem Hammer, keinen Stich mit dem Meißel dort unternommen. Mit großer Grudition weist der gelehrte Archäologe Dieses nach. Erstens sagt er: die Katakomben haben enge Wege, welche gerade und regelmäßig ausgehöhlt sind; die Wände stehen ganz senkrecht. Diese Einrichtung ist nun einerseits nicht geeignet, Baumaterial leicht nach der Oberfläche zu schaffen, andererseits höchst überflüssig für eine Sandgrube oder Steinbruch, in welchen es keiner regelmäßigen Gallerien bedarf, da es nur gilt, recht viel Material zu gewinnen. Bei Leptern wird man nur thun, was die Nothwendigkeit gebietet, damit nichts einstürze, sondern die Wege freil bleiben. Diese selbst wird man dann so breit machen, daß mit Leichtigkeit der Sand zc. fortgeschafft werden kann. (Die noch vorhandenen Sandgruben oder Steinbrüche zeigen Dieses auch genau.) Zweitens. In den Katakomben ist nur wenig Sand oder Buzolan zu finden, mithin sind alle Hypothesen, welche man früher hierauf begründet, nichtig.“

Die Katakomben dienten den Christen als verborgene Tempel und Gräber und wurden zu diesem Behuf ausschließlich von ihnen selbst ausgegraben.

Die zahlreichen Inschriften der Gräber geben das schönste Zeugniß von der christlichen Liebe in jenen Zeiten der Verfolgung:

Sabbatius, süße Seele, bitte und vermittelte für deine Brüder und Genossen.

Attikus, Deine Seele ist im Glücke: bitte für Deine Eltern.

Lea, süße Seele, mögest du leben!

An die Felder der Verfolgung mahnen viele Inschriften, z. B.:

Alexander ist nicht todt, sondern lebt über den Gestirnen; sein Leib ruht im Grabe. Er endigte sein Leben unter dem Kaiser Antonin, welcher die Wohlthaten, die er empfangen konnte, mit Haß vergalt. Antepend, um dem wahren Gott zu opfern, wurde er zum Tode geführt. O Jammerzelten! wo wir nicht einmal die heiligen Geheimnisse und unsere Gebete mit Sicherheit in den Höhlen darbringen können. Was ist armselliger, als das Leben, aber was ist noch armselliger, als der Tod, wo man nicht einmal von Freunden und Eltern beerdigt werden kann? Endlich leuchtet er im Himmel, da er nur gelebt 15 Jahre.

Zur Zeit Hadrians

Des Kaisers

Ist Marius der junge Führer

Der Soldaten gestorben, der lang genug gelebt,

Da er für Christus vollendet hat.

Er gab sein Blut und Leben, und ruht endlich in Frieden. — Mit Thränen und Furcht setzten ihm Dieses

Am sechsten der Iden.

Literarisches Curiosum.

„Das Buch der Wilden“ im Lichte französischer Civilisation. Von J. Neuholdt. Dresden, Schönfeld (Werner), 1861.

„In der Pariser Arsenalbibliothek befindet sich unter der Obhut Paul Lacroix' ein Heft mit Figuren und buchstabenähnlichen Zeichen, welches aus der reichen Sammlung des Marquis v. Paulmy stammen soll, von dem man aber sonst nicht bestimmt weiß, wann und woher es nach Paris gekommen ist; dasselbe führt in dem Cataloge der Bibliothek den Titel eines ‚Livre des Sauvages‘ (Buch der Wilden) und gilt für das Werk einer amerikanischen Rothhaut. Als Solches hat natürlich das Heft einen ganz absonderlichen Werth, den man nicht besser in das gehörige Licht stellen zu können geglaubt hat, als dadurch, daß man die Kosten nicht scheut, das ganze aus mehr als 200 Seiten bestehende Werk genau facsimiliren zu lassen und in einem stattlichen Bande zu veröffentlichen. Der Abbé Domenech, apostolischer Missionar und Ehrenbürger von Montpellier, sowie Mit-

glied verschiedener gelehrter Gesellschaften, hat sich unter den Auspicien des Ministers des kaiserlichen Hauses der Veröffentlichung des Werkes unterzogen und dabei die Gelegenheit benützt, äußerst gelehrte Betrachtungen und Untersuchungen über die Zeichenschrift der Rothhäute anzustellen. Das Werk ist dem Bibliothekar der Arsenalbibliothek Paul Lacroix in einer schmungreichen Uebersetzung zugeeignet und führt folgenden Titel: ‚Manuscrit pictographique Américain précédé d'une Notice sur l'Idéographie des Peaux-Rouges par l'Abbé Em. Domenech Missionnaire apostolique Chanoine honoraire de Montpellier Membre de l'Académie pontificale tibérine, de la Société géographique de Paris et de la Société ethnographique orientale et américaine de France. Ouvrage publié sous les auspices de M. le Ministre d'État et de la Maison de l'Empereur. Paris, Gide. 1860. gr. 8°. VIII, 119 S. Text und 228 lithogr. S. Facsimiles. Pr. n. 40 fr.“

Vierzig Franken? und publizirt unter den Auspicien des kaiserlichen Staats- und Hausministers? „Auf die angelegentlichste Empfehlung, heißt es, von Selten des Directors der schönen Künste, v. Mercy, dem die ganze Wichtigkeit der Publikation nicht habe entgehen können, sey dieses Unternehmen von dem Minister des kaiserlichen Hauses seines besonderen Schutzes für werth erachtet und von der Regierung des Kaisers Napoleon III. mit Bereitwilligkeit der Kostenbetrag zur Herstellung der Publikation bewilligt worden.“

Und das alles, weil die gelehrten Herren in Paris das Manuscript für ein echtes und altes Werk der Wilden, der Rothhäute hielten und daraus diese Schlüsse auf ihr uraltes Heldenthum und auf die Entwicklungsgeschichte ihres Volkslebens thaten.

Das Buch ist aber, wie der deutsche Leser auf den ersten Blick erkennt, nur das Schmierbuch eines deutschen Jungen, der wahrscheinlich in der Familie eines nordamerikanischen Hinterwäldlers aufgewachsen, in müßigen Stunden Thiere, Menschen und was ihn sonst in seiner Umgebung interessirte, in groben Umrissen hinfuberte, wie das auch bei uns geschieht, und wie man unbewachte Wände überall mit solchen Bildern bedeckt sieht, die man Kasernen-, Gefängniß- und Abtrittthleroglyphen nennen könnte. Jener Hinterwäldler Zeichner war von deutscher Geburt und katholischer Confession, wie die deutsche Schrift und wie die Monstranz, die Crucifixe und das J H S bewiesen, die bei ihm vorkommen.

Wirft man zunächst einen Blick auf die beiden ersten Tafeln, so begegnet man auf denselben einer Anzahl deutscher Worte in obschon unbeholfenen und mit der Orthographie noch im Widerstreite begriffenen, gleich-

wohl größtentheils deutlichen Schriftzügen. So 1. anna; 2 und 3. maria; 4. ioanneß; 5. will; 6. gewalt; 7. grund; 8 und 9. word; 10. gern; 11. heilig; 12. haß; 13. gewußt; 14. wußt; 15. nicht wohl; 16. sbot (spott); 17. unschuldig; 18. rhen schädlich; 19. fehrdag; 20. heilig sach; 21. winlger (weniger); 22. bedreger (betrüger); 23. jornig geseld; 24. gott mein zeuge; 25. bel gott. Diese Wörter, von denen sich der größere Theil leicht von jedem mit deutscher Schrift und Sprache nur einigermaßen vertrauten Kinde entziffern läßt, scheinen von dem jugendlichen Schreiber jedenfalls dazu bestimmt zu seyn, den dabei befindlichen Bildern zur näheren Erklärung zu dienen, wenn schon für den Beschauer der Ideengang, welchen der Schreiber bei seinen Erklärungen gehabt haben mag, nicht überall klar ist. Bei den Namen Anna, Maria und Johannes scheint es, auf der Hand zu liegen, daß sie zu den dabei stehenden Figuren gehören. Ueberdies begegnet man auf der zweiten Tafel unter 25 und 26 auch noch ein paar Proben arabischer Zahlzeichen, theils in gerader, theils verkehrter Stellung, wie man dies bei den Schreibübungen der Kinder so häufig anzutreffen pflegt. Geht man zur dritten Tafel über, so treten hier vier Bilder entgegen, von denen zwei unter 28 und 30 mit der Erklärung honlg den Bleunenstock, die Waben, vielleicht sogar den an vielen Orten Deutschlands so beliebten Pfeffer- oder Honigkuchen und den zur Aufbewahrung des ausgelassenen Honigs bestimmten Krug darstellen. Bei dem Bilde 29 mit der Erklärung saßtag sieht man drei Personen, jede mit einer der zu der Fastenzeit üblichen Brekeln in der Hand. Das vierte und letzte Bild mit der Ueberschrift lloesell das repräsentirt eine Partie Löffel, die gewiß mit zu dem nöthigsten Hausgeräthe der deutschen Colonisten gehört haben. Wendet man sich sodann weiter zu den beiden nächstfolgenden Tafeln, der vierten und fünften, so enthalten diese Proben von rohen Darstellungen, die mit zu den ersten Anfängen jugendlicher Zeichenkunst gehören. Menschliche Gestalten in der allerkindlichsten Auffassung finden sich unter 32 abgebildet, Blätter unter 34, Thiere unter 33, 35 und 37, Schiffe unter 36. Unter 37 sieht man das Abschachten eines Thieres dargestellt, das im Colonistenleben natürlich mit zu den gewöhnlichsten Beschäftigungen des Tages zählt. Die Klinte unter 39, die dem Colonistenkinde begreiflicherweise aus eigener Anschauung hat bekannt seyn müssen, erblickt man in den Bildern unter 40, 41 und 42 in den Händen von Männern, die wie unter 41 einander feindlich

gegenüberstehen. Unter 43 ist endlich eine in der Kinderwelt gewiß überall und hinreichend bekannte Crecutlon, eine practische Demonstration ad posteriora mit der Buchruthe, dargestellt. — Die Figuren unter 56 und 57 mag der Winterwäldler-Junge auf den Titeln katholischer Katechismen und, da sie ja auch sonst im Bereiche des katholischen Cultus zahllos vorkommen, zur Genüge gesehen und kennen gelernt haben. Dergleichen das Kreuz unter 58. Das Bild des Memento mori unter 59, sowie Christus am Kreuze unter 60 und 62 können dem Jungen als Christen gleichfalls nicht unbekannt geblieben seyn, und was die als Monstranz unverkennbar in die Augen fallende Abbildung unter 61 betrifft, so bezeichnet gerade diese den katholischen Christen mit am deutlichsten.“

Das alles hat nun die französische Gelehrsamkeit, welche die Bilder zu erklären unternommen und für 40 Franken herausgegeben hat, nicht begriffen, vielmehr in klüßlich-unsinnigen Erklärungen sich versucht. „Was soll man dazu sagen, wenn man S. 123 (Taf. III, 30) den Bleunenstock mit der deutlichen Unterschrift honlg für ein Faß mit Feuerwasser oder, wie der gemeine Mann sagt, Schnappschuß erklären sieht; ferner S. 144 ein paar sonderbare Figuren mit der Unterschrift wurß für das Emblem des Blitzes, Symbol der göttlichen Züchtigung; S. 81 (Taf. V, 43) den die Buchruthe schwingenden sowohl wie S. 85 und 162 (Taf. VIII, 63 und 64) den Teufel für Weidenmänner; S. 113 ein paar Gruppen von fünf und vier Figuren, die hinter einer Art Vogel her marschieren, für die Darstellung einer Emigration; S. 5 eine Gestalt mit aufsteigendem Höcker auf dem Rücken für einen geflügelten Geist, der zwei vor ihm stehende oder gebeugte Indianer mit dem Bhalus in der Hand zu beschützen scheint; S. 60 zwei nebeneinander befindliche Figuren, von denen die eine mit Röhren beschriftet ist, für ein paar himmlische Geister, welche der Herausgeber als die Geister des Feuers, die obersten Herren der Wolken, des Blitzes und des Regens angesehen wissen möchte ic.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

für das Daseyn Gottes. Wir schließen hier von dem Prädicat, das wir kennen, auf das Subject, und nicht von der Wirkung auf die Ursache; denn die Idee der Welt ist eine notwendige That Gottes in Gott und trägt dadurch den Charakter göttlicher Eigenschaft. Die Idee der Welt fällt nämlich mit dem Wesen Gottes notwendig zusammen, nicht aber die reale Welt selbst. Die Welt als Schöpfung ist ein freier Akt des göttlichen Willens, die Welt aber als Idee ist ein notwendiger Akt des göttlichen Denkens. Wohl wie Gott ist die Idee der Welt und fällt mit seinem Wesen in der Art zusammen, daß sie in ihm nicht bloß als Gedanke, sondern auch als Leben existirt, so daß in ihr Gott realiter repräsentirt ist. In dieser Darlegung glauben wir aus der Idee der Welt den Beweis für das Daseyn Gottes nun direct geführt zu haben."

Gleichwohl ist diese monotheistische Philosophie noch von einem starken pantheistischen Belgeschmack, wenn „die Welt ihrer Idee nach ein notwendiges Prädikat des Absoluten“, wenn „die Idee der Welt eine notwendige That Gottes“ ist und wenn „die Idee der Welt mit dem Wesen Gottes notwendig zusammenfällt“. Was bleibt da Gott noch an Freiheit, an Willen, an Monothelismus übrig? Der Verfasser hätte nicht sagen sollen: Gott mußte, er war notwendig gezwungen! sondern: was uns als Notwendigkeit in der Weltordnung erscheint, ist nur die Weltheit, mit der Gott die Welt nach ihrer Zweckmäßigkeit geordnet hat.

2) Die Grundlehren der allgemeinen Ethik, nebst einer Abhandlung über das Verhältniß der Religion zur Moral von Dr. Althn. Leipzig, Perthes, 1861.

Ein Schüler von Herbart, hat sich der Verfasser viele Mühe gegeben, Wesen und Gesetz des Sittlichen zu ermitteln und festzustellen. Es ist ein Zeichen der Zeit, daß er dabei überhaupt nur Rücksicht nehmen zu müssen glaubte auf die Religion, von welcher frühere Moralphilosophen ganz zu abstrahiren pflegten. Doch ist auch in der vorliegenden Lehre vom kategorischen Imperativ der absoluten, von jeder Religion unabhängigen Moralität noch genug übrig geblieben. Die Philosophie war nicht geneigt, vor der Religion ihre Flagge zu streichen, sie hat vielmehr die Religion nur „aus Schlepptau genommen“. Die Religion dünkt ihr gut genug zu seyn, um die Moral gelegentlich zu ergänzen. „Moral und Religion stehen im Verhältniß

einer gegenseitigen Ergänzung. Nicht aber so, als ob die sittliche Einsicht an und für sich nicht klar und selbstständig herausgeblüht werden könnte ohne Hinnahme gewisser Lehren der Religion, oder als ob der Inhalt dessen, was die Moral für das menschliche Verhalten als absolut mustergültig vorschreibt, unsicher wäre ohne die Bestätigung durch irgend welche religiöse Sätze. Die sittliche Einsicht beruht auf einer unmittelbaren Evidenz, der religiöse Glaube dagegen nicht. Die sittliche Erkenntnis bedarf zu ihrer Reinheit nicht der religiösen Erkenntnis; vielmehr dient die sittliche Einsicht zur Läuterung der religiösen Vorstellungen. Handelt es sich aber um Ausführung dessen, was die Ethik vorschreibt, handelt es sich um sittliche Bildung, um Besserung, handelt es sich um einen festen Halt im Leben, kurz handelt es sich um eine Menge von Bedürfnissen, welche die Moral mit Rücksicht auf die wirklichen Zustände der Menschen provoziert, handelt es sich darum, das Schwache zu stärken, das Kranke zu heilen, das Niedergelegene zu erheben, so ist da die Religion die notwendige Ergänzung der Ethik."

Die Unabhängigkeit der Moral von der Religion versteht sich, nach des Verfassers Ansicht, von selbst, weil es nur eine reine Moral, belläufig die selbige, gibt und geben kann, es dagegen der Religionen viele gibt und die christliche, wenn sie auch als die allein echte anerkannt werden darf, doch selbst wieder so sehr getrübt, verfälscht und verunreinigt worden ist, daß sie der ethischen Kritik nie entbehren kann. „Deshalb ist der Theologie eine gründliche und reine Ethik durchaus unentbehrlich.“ Der Verfasser erläutert das noch näher: „Die Furcht Gottes ist der Weltheit Anfang, lautet ein alter Spruch. Ein anderer heißt: Dein Nebenlang habe Gott vor Augen und im Herzen, und hüte dich, daß du in keine Sünde willigst noch thust wider Gottes Gebot. Sollen wir dem Unrecht geben? Das sey ferne! Ebensovienig aber auch uns deshalb veranlaßt fühlen, der Theologie die Moral in die Hände zu spielen, so daß sie darüber unbedingt zu schalten oder zu walten hätte. Die Culturgeschichte zeigt die Kämpfe und Anstrengungen, mit welchen sich reiner und edlere sittliche Vorstellungen allmählig aus den überkommenen religiösen Vorstellungen emporgearbeitet haben. Man denke an den bekannten Gegensatz der griechischen Dichter (Hesiod, Pindar und die Tragiker) und der Philosophen (Xenophanes, Sokrates, Plato, Aristoteles) gegen die rohen und unwürdigen Göttervorstellungen des Volks und des traditionellen Cultus. Namentlich an die Warnung, den Göttern keine sittlich verwerflichen Handlungen beizulegen, und an den Gegensatz gegen

ble Vorstellungen von einer neibischen oder auf die Menschen eifersüchtigen Gottwelt. Man denke an den Unterschied der priestertlichen und prophetischen Vorstellungswelse im N. T. und an die Abhängigkeit einer reinen Auffassung der christlichen Lehren von dem sittlichen und intellectuellen Bildungsstande derjenigen Völker, denen sie zugebracht wurden, ja an die häufig in der Geschichte vorgekommene Ueberwucherung christlicher Ideen durch große moralische Rohheit.“

Das läßt sich wohl hören. Allein der Verfasser hätte das Verhältnis der Moral zur Religion doch tiefer auffassen und nicht von vorn herein die Moralphilosophie als das absolut Feststehende, die Religion dagegen als das beständig Schwankende, Unklare und Unreine darstellen sollen. Die Moralphilosophie ist nichts Festes, der Mensch findet in seinem sittlichen Gefühl und Gewissen und in seinen Abstractionen den tiefsten Grund des Sittlichen nicht. Sein Gefühl, sein Gewissen, seine Theorie täuscht ihn. Was dem Stoiker als die reinsten Moralität erschien, der Selbstmord aus ebenen Beweggründen, ist dennoch von einer zweifelhaften, von einer unreinen Moralität. Muß man nun auch zugeben, daß die sittliche Kritik gegenüber von einer falschen oder verfälschten Religion ganz an ihrem Platz ist, so folgt daraus doch noch nicht, daß diese Kritik eine absolute Berechtigung in der Untrüglichkeit irgend einer von aller religiösen Offenbarung unabhängigen Moralphilosophie habe. Vielmehr unterliegen alle Moralsysteme selbst wieder einer höheren Kritik, deren Berechtigung nirgends in der menschlichen Sphäre, sondern nur in der göttlichen Offenbarung zu suchen und zu finden ist.

Biographie.

Johannes Nasus, Franciscaner und Weihbischof zu Trien (1534—1590). Von P. Johann B. Schöpf. Mit dem Bildnisse des Nasus. Bozen, Eberle'sche Buchdruckerei, 1860.

Diese kleine Schrift scheint nicht sehr bekannt geworden zu sein, liefert aber einen interessanten Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte, weshalb wir sie empfehlen.

Nasus war einer der schlagfertigsten Publicisten der altkirchlichen Partei im 16. Jahrhundert, der unermüdete Widersacher der Hirschart, Aigrinus, Oflander, Andrea, Oplig etc., die als Parteigänger der Reformation die alte Kirche, Maria und die Heiligen, die

Messe, den Papst, Bischöfe und Pfaffen mit Roth bewarfen. Da die Neuerer deutsch schreiben und ungeheuer grob drehn führen, ahmte ihnen Nasus in dieser Laetie nach und schrieb eine überaus zahlreiche Menge von Flugschriften. So geistreich wie Murner war er nicht. Murner in Straßburg ist entschieden der populärste Vorkämpfer der alten Kirche gegen die neue gewesen, und von keinem andern hat Luther so herbe Dinge in so kräftiger Sprache hören müssen. Nasus war zu sehr Eiferer, die Walle überließ ihm, indem er nur Unrecht auf der Gegenseite sah, und da überließte sich seine Feder, und er gerieth in dasselbe gemeine Schimpfen, was die protestantischen Libellisten so wirksam macht.

Johannes Nasus war in Franken geboren und lernte das Schneiderhandwerk, war aber äußerst lehrbegierig und geistig rege, so daß er als Kalenbruder bei den Franciscanern eintrat, nachher noch in Ingolstadt studierte und Priester wurde. Das Schneiderhandwerk haben ihm nun die Gegner arg zum Vorwurf gemacht und ihm gerne dargestellt, „wie er in den Klöstern Hosen flickt“. Da er sich als Prediger auszeichnete, wurde er von Bischöfen und Fürsten hochgehrt und an viele Orte berufen, um zu predigen, dann zum Guardian seines Klosters in Ingolstadt und endlich zum Weihbischof in Trien ernannt. Seine polemische Thätigkeit begann er mit den „Centurien“, indem er zuerst die wütenden Angriffe des Protestantismus auf die katholische Kirche zurückwies, dann aber auf andere Gegner überging und namentlich gegen Gessius, Jakob Andrea, Spangenberg, Oflander etc. kämpfte. „Das die sechste gegen Oflander gerichtete Centurie den übrigen an Heftigkeit nicht nachsteht, beweisen schon die Namen, welche er seinem Gegner Lucas Oflander beilegt; er nennt ihn abwechselnd: ‚Docter Hoss, Hosen, Hosenluch, Hosenbolter, Hosenanderlein, Hosenalukas, Lukasander, Hosenlauch, Hosenlauer, Hosenknopf, Hosenfrik, Hosenha, Luch.‘ Oflander hatte von seinem Vater, dem berühmtesten Reformator in Nürnberg und Königsberg, das Talent zum Streiten aber auch das hochfahrende Wesen ererbt und war puncto Schimpfens ein Virtuos des Jahrhunderts. So hatte er in seiner ‚Ableyung der Lügen, verkehrung und lästerung der zweiten Centurie‘ dem Nas nicht weniger als 72 Schimpfnamen gegeben, wovon ich einige als Proben hersehe: Berruchter Lügner, Ehrenlieb, Sau, Saubayer, leibhaftiger Teufel etc.“ Wer einigermaßen die theologische Polemik des 16. Jahrhunderts kennt, wird wissen, daß dergleichen Grobheiten zur Tagesordnung gehörten und beiden Parteien gleich sehr zur Last

fallen, in Folge der allgemeinen Verwilderung jener Zeit. Wenn man liest, wie Luther selbst, die Hutten, Fischart, Kirchmayer, Gengenbach u. den Papst zum Drachen, Schweln, Esel u. machten, so war es natürlich, daß wieder Murner, Nasus und andere Luther in gleicher Weise zu schänden suchten. Nasus beschreibt ein greuliches Thier. „Dieses Thier ist die Solakides, die Wurzel und Grundsuppe aller Secten und Kotten, der Anabaptisten, Sacramentarien, Confessionisten und Lutheraner, die als Affen in einem Holzschlitten taufen, predigen, Abendmahl spenden u. dgl.“

„Was thun diese Menschen Affen,
Die Dieners Wortes vngweychte Psaffen?
Die Welt sie führen gen Schauraffen,
Die frommen sie betriegen frey,
Mit Worten gut, böß Reherrey,
Mit Lauffin und Sacramentien,
Mit falschen Confessionen,
Hiemit das Teutschland ist verfürzt
Als man wol an den Früchten spürt,
Alleinberglaub diß als gebiert u.“

Warum der Herausgeber der vorliegenden Schrift nicht zugeben will, daß Nasus auch einmal, wie Simson, die Schwänze der Gegner hat zusammenblenden wollen, begreifen wir nicht, da das ganz derselbe nassische Styl ist, wie in dem Blide von den priesterlichen Verrichtungen der lutherischen Affen, und da Herr Schöpf selbst gesteht, nicht alle Schriften des Nasus gelesen zu haben.

Seine Grobheit entschuldigt Nasus einmal selbst mit der Höhe des Kampfes: „So gibts denn die gewisse erfahrung, daß ein Hirt, wann er selne Schaff weydet, ganz freundlich ist, gibt nicht böse Wort auß, darff ihnen wol einß pfeiffen vnd singen, vnd etwan einem ein Sälgle, dem andern ein bißle Brots geben, und laßt die Hundt wol still liegen, vnd ist durchaus zufrieden, allwet les kein gefahr hat. Wann aber ein Wolff kompt, wann ein Bär oder wildes Thier dorthier schleicht, warlichen er flucht nicht, er schreyget nicht, sondern laufft dem Wolff entgegen, heget die Hundt, flucht vnd schreit, wirft mit Steinen und Stecken zu, was er nur bekommen mag.“

Nasus meinte es ehrlich und war keineswegs blind für die Fehler seiner eigenen Partei. Er kannte sie so gut wie Luther selbst. Er sagt von den Psaffen: „Jetzt vnd selbher vil Jar ist kein Abgang an solchen ämptern Berwaltern, ja man reißt sich drum, mit rechten vnd mit rechten, vnd sollt es halt auch Blut vnd Gut

kosten; da ist kein Frag nach der cura animarum, sed curalium aliarum, da gllt ein Schalksnarr mehr, denn der getrewste Theologus, ein schönes Ross, ein guter Hund, ein abgerichteter Vogel ist gültiger dann zehen tausend Seelen Heil; der nur gelt kann machen, zu allen Schwerten nur höffischen lachen, der ist der Mann, derß kann.“ Dann von den Mönchen: „was sollen wir von der Kloster Zucht, von der Priester Erbarkeit sagen? es ist in wenig Jaren das Salz ihrer Geistlichkeit alles vermaßen verdumbt, daß es schier zu nichts nüg.“ Mandglosse: „An den Fürstenhöfen seyn legt die größten Bettelmönch, die nit mit einem Käß, sonder mit einer silbern Leß von 1000 Gulden benügt seyn, die ganze Klöster, Herrschaft vnd Jnsß außbetteln.“ An der weltlichen Obrigkeit rügt er die Verwahrlosung der Gerechtigkeit und fügt bei: „man bändt legt nur die armen Dieb vnd Käßjäger, wo bleiben die Erzbettler vnd Ristenfeger?“ Vom Adel heißt es: „Tugend macht edel: aber edel macht nicht Tugend, man nennt sie wol die Vesten, Gestrengen, ihre Welber tugendhaft u. Wann sie aber Kastersäck, wie eiliche ihrer Zundern Kästerer, Wundenhansen, Sauffer vnd Bnflätter seyn, so werden jene, wie diese vnder den wenig Außerwählten langsam gefunden werden.“ Diese Strafreden schließt er mit einem Reimgedicht im Ton: Aus dieser Noth.“

Dabei war Nasus ein guter Patriot. Er sagt einmal: „O Teutschland, du mein Herzleibes Edeles Vaterland, willst du es bannoch nicht verstehen, daß doch so grob gesponnen ist, daß es die blinden Juden, Heiden, Türcken greiffen, vnd delner spotten solten, oder ist der schaden vnd spott nit schier groß genug, der dich es sollte lehren? Ach vnd wehe, ble vnd dort, vnd ewliger spott, wirstu nicht bald auffstehn, umb dich sehen, selberkehrn vnd bußthun. O wehe, wehe, wirstu nicht bald bußthun vnd die Rilschmäuler, die süßen Zuckerprediger vnd Wortsjuecht, die dir süße Wort schleiffen, das Helmlin dir durch das Maul ziehen, verlassen vnd fürn Teuffel jagen.“

Der Verfasser nennt den Nasus einen „großen Mann“. Da man im vorligen Jahrhundert, als es nur eine protestantische Presse gab, jeden selchten Geist, der in der Plekke plätzerte, einen großen Mann nannte, hätten die Katholiken unseres Jahrhunderts wohl ein Recht, auch alle ihre Leute groß zu nennen, wenn es überhaupt nicht gerathener wäre, diese Großmannsucht ganz abzuthun. Groß finden wir den Nasus nicht, aber naturwüchsig und tüchtig in seiner Art.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Daß Europa so wenig Sympathien für dieselben zelge, bedauert der Verfasser, erklärt es sich aber aus dem Zeitgeist. Der Zeitgeist ist liberal, die Polen sind katholisch. In einer Zeit, in der fast die gesammte Presse darüber jubelt, daß ein General einem Priester Oberzeigen gegeben haben soll, kann man keine lebhaften Sympathien für die katholischen Polen erwarten, die noch so weit in der Kultur zurück sind, daß sie den Peterspfennig sammeln.

Doch glaubt der edle Graf, dem westeuropäischen Liberalismus die Haltung der Polen anpreisen zu dürfen, so fern gerade sie es sind, welche sich dem Panславismus am entschiedensten widersetzt haben. Der westeuropäische Liberalismus würde in der That viel zu fürchten Ursache haben, wenn die Intelligenten tapfern Polen sich dem russischen Gedanken fügten und Vorkämpfer eines panslawischen Weltreichs unter Rußland würden. Mit Recht bemerkt der Verfasser, welches Glück es für Europa sey, daß sich die Polen nie dazu hergeben werden, für den russischen Despotismus gegen den Freiheitsinn des Westens Partel zu ergreifen.

Andererseits erinnert der edle Graf auch wieder die Conservativen, wie sehr es zu Gunsten der Polen spreche, daß dieselben bisher auch alle demokratischen Wühlerelen von sich gewiesen hätten, und daß die Gmiffäre nicht nur der revolutionären, sondern auch der imperialistischen Demokratie für ihre besonderen Zwecke in Polen nie etwas hätten ausrichten können, weil ihre kleine Agitation immer spurlos in der großen nationalen Bewegung verschwunden sey.

Im Uebrigen wirft der Verfasser den Machthabern, denen es zugekommen wäre, daß nationale Recht der Polen wiederherzustellen, die Versäumung dieser Pflicht vor, insbesondere Napoleon, dem die Polen so viele Opfer brachten, und dem Kaiser Alexander, der aus der polnischen Verfassung keine Wahrheit machte.

In einem wesentlichen Punkte täuscht sich der Verfasser, indem er nämlich meint, der polnische Adel habe die Emancipation der selbstigen Bauern immer ernstlich gewollt. Der Adel hat allerdings in der äußersten Noth, allemal erst, wenn es zu spät war, und immer nur, um mit dieser Concession der öffentlichen Meinung in Frankreich und England zu schmökeln, die Emancipation der Bauern gutgeheßen. Man sagt nicht zu viel, wenn man behauptet, die meisten Mitglieder des Adels haben sich dazu nur verstanden, weil sie wußten, daß aus der Sache doch nichts werden würde. Der einzige polnische Edelmann, dem es jemals Ernst war mit der Emancipation der Bauern, der edle Koziuszko, machte sich beim größten Theil des polnischen Adels tödtlich verhaßt, als er, der Schüler Jeffersons,

aus Nordamerika zurückkehrend, die selbstigen Polen, indem er sie zum Kampf für das Vaterland aufrief, zugleich eigenmächtig für frei erklärte. Der Adel machte ihm die heftigsten Vorwürfe und verließ ihn schaarweise. Es kam so weit, daß Koziuszko seinen Rock auszog und sich in den Schafpelz eines Bauern klebete, um dem hochmüthigen Adel gegenüber selbst nur als Bauer zu erscheinen und in seiner Person den ganzen Bauernstand zu abeln. Er zog auch dem von der Sache des Vaterlandes plötzlich abtrünnig gewordenen Adel zum Troß den Bauernrock nicht mehr aus und trug ihn noch, als er die berühmten Worte ausrief: Finis Poloniae! Graf von Montalembert hat nur die eine Seite des polnischen Adels betrachtet, die andere kennt er nicht. Welcher bürgerliche, freisinnige, das Recht kennende und ehrende Deutsche jemals in Polen war, oder länger an den polnischen Grenzen lebte, wird uns bezeugen, daß wir von der Wahrheit nicht abirren, wenn wir vom polnischen Adel in Bezug auf seine Bereitwilligkeit, Menschenrecht und Menschenrechte freiwillig und von Herzen anzuerkennen, einer andern Meinung sind, als der Verfasser der vorliegenden Flugschrift. Auch der Aufstand der ruthenischen Bauern in Galizien gegen den polnischen Adel i. J. 1846 war nur der verdiente Rückschlag der lange Mißhandlungen gegen die übermüthigen Velniger, und Graf Montalembert ist nicht gut unterrichtet worden, wenn man ihm gesagt hat, daß nur griechische Gelfilche aus Haß gegen die katholische Kirche die Bauern aufgehetzt und eine subalterne Polizei sie exploirt habe.

Die Hauptfrage ist, was soll künftig aus Polen werden? Der Verfasser bringt deshalb die polnische Frage in den engsten Zusammenhang mit der deutschen. Obgleich er sich auf's bündigste verwahrt, als traue er der gegenwärtigen preussischen Regierung auch nur im entferntesten zu, daß sie in Deutschland die Rolle übernehmen würde, wie Piemont in Italien, so glaubt er doch, der Zug zur Einheit sey in Deutschland schon ebenso unwillkürlich geworden, wie in Italien, l'Allemagne n'aspire qu'à imiter l'Italie. Elle appelle de tous ses vœux l'unité allemande. Er zuckt zwar ein wenig die Achseln, indem er voraussetzt, unter der Einheit, welche die Deutschen wollen, sey nur die bureaukratische Centralisation und die Uniformität des französischen Imperialisismus zu verstehen, Institute, für die er bekanntlich keine große Sympathie hegt. Aber er glaubt, jene Einheit Deutschlands werde zu Stande kommen und zwar unter Preußen. Der Zug in dieser Richtung sey unwillkürlich. Wenn nun aber erst die deutsche Einheit fertig sey, dann werde auch die rechte Stunde für Polen schlagen und Polen frei und Deutschlands natürliche Schutzwehr gegen Rußland werden.

Die Conclusion ist gewiß richtig, daß die polnische Frage wesentlich von der deutschen abhängt, denn wenn Polen Rußland für immer einverleibt bliebe, würde seine Nationalität zuletzt auch in der russischen verschwinden, es könnte dieselbe nur behaupten neben und unter dem Befehl der deutschen Nation, die das gleiche Interesse hat, sich Rußlands zu erwehren. Aus eigener Kraft kann sich Polen nicht helfen, von Rußland hat es immer nur den Untergang des letzten Restes seiner Nationalität zu erwarten. Nur auf Deutschland kann es sich stützen, wenn Deutschland selber will.

Aber wir bewegen uns hier im Reiche der Illusionen. Wir wollen nicht von der deutschen Einheit reden, die lange noch nicht fertig ist, und von der wir die absonderliche Meinung hegen, daß sie niemals zu Stande kommen wird, außer einmal, wenn die Deutschen sie gar nicht werden haben wollen und erst zu ihr zusammen gezwungen werden müssen. Wir wollen unsere Betrachtung nur Polen allein widmen und brücken in Bezug auf dasselbe zunächst den Zweifel aus, ob ein einiger und selbstständiger polnischer Staat hergestellt werden kann, ohne bald wieder auf dieselbe klägliche Weise auseinander zu fallen, wie früher. Die Nation in Trauer gewährt uns noch keine Bürgschaft. Die ritterlichen Eigenschaften des polnischen Adels haben die staatsmännlichen von jeher nicht einsondern ausgeschlossen. Für staatliche Organisation im Innern und Begründung eines bürgerlichen Rechtsinns, wie in den romanischen und germanischen Völkern, ist in Polen und überhaupt unter den Slaven nie etwas geschehen. Sie können nur Herren oder Knechte seyn.

Der Herr Graf von Montalembert findet die Einheitsbestrebungen der Italiener nicht zulässig und tabelt die Sympathien dafür an dem preussischen Herrn von Bismarck, weil die italienische Bewegungspartei die Kirche umstürzen möchte. Wie aber nun die Weltstellung Rom's als der Metropole der katholischen Christenheit das Zustandekommen der italienischen Einheit nicht zuläßt, so dürften auch allgemein weltgeschichtliche Hindernisse dem Zustandekommen dessen entgegenstehen, was die Unitarier in Polen und selbst in Deutschland wollen, dort nämlich eine dem bürgerlichen Rechtsinns widerstrebende Barbarei und hier ein uralter Provinzialgeist und gegenseitige Abneigung der Volksstämme.

Dichtkunst.

Berlenfranz spanischer Poesie. Aus Dichtern älterer und neuerer Zeit gesammelt und im Verstande der Originale übersezt von J. B. Schmitz. München, Lindauer, 1861.

Gedichte und weltliche Gedichte von 24 namhaft gemachten Dichtern und dazu noch einige anonyme. Den Uebersetzungen voran stehen Lebensnotizen über die Verfasser. Im Allgemeinen kennzeichnet die spanische Lyrik eine süße Gluth. Sowohl in den geistlichen als weltlichen Dichtungen fühlt man die heiße Liebe hindurch, die das Erbtheil spanischer Herzen ist.

Unter den geistlichen Gedichten bemerken wir die rührend einfache Klage der Mutter am Kreuze von Bartolomé de Torres Naharro, die Thränen des Petrus, den Ausdruck schmerzlicher Reue, von Luis Galvez de Montalvo, eine Ode zum Lobe und zur Ehre Gottes bei der Betrachtung der Geschöpfe von Luis Bonce de Leon, worin es heißt:

Sobald den schwarzen Schleier
Die Nacht zu lüften such, und rings im Stillen
Die grauen Nebel schwinden,
Die dich die Erd' erfüllen,
Und ihrer Amuth holden Reiz verhüllen;

Erscheint im Ost Aurora.
In ihrem Licht die Schöpfung neu erblühet;
Ihr Haupt, wie golden glänzend,
Das Haar in Wellen ziehet;
Und rings die Erd' von ihrem Glanz erglühet.

Die Luft, ganz klar erscheinend,
Die tausend glänzend helle Lichter schmücken,
Enthüllet ihre Reize;
Und Wölkchen wir erblicken,
Die tausendfarbig unser Aug' entzücken.

Wer gönnt' den Blick erheben
Zum Horizont, den solcher Glanz verkläret,
Der nicht entflammt sich fühle;
Den Liebe nicht verzehret
In Dem, der solche Schönheit uns gewähret? &c.

Ein wenig zu glühend erscheinet uns „die geistliche Vermählung“ oder Jesus und die h. Theresia von dem Dichter Juan de Sauregul.

Da bot ihr Jesus sanft
Die Hand: „dein Braut'gam will ich seyn mit Freuden!“
So sprach Er mild und innig;
Von gleicher Lieb' entflammt sagt dann beschaiden

Die Braut gar froh dies Glue:
„Rein Jesus, ich auch möchte sehn die Deine!“

Ranch trautes Wort jetzt sprechen
Die Weiden, das als Zeugniß laut verkündet,
Daß ewig nicht wird brechen
Das Band, das ihren reinen Bund begründet.
In Christus ewig wohnet
Teresa's Seel', in dieser Christus thronet.

Welch Glück die Braut empfunden,
Wer want' es schilbern selbst mit Flammenzungen?
Da keins Seel' gefunden,
Der dieses ganz zu fühlen je gelungen.
Sie müßt' auch drauf verzichten,
Wenn Gott nicht pflüge ihren Sinn zu lichten.

Selbst von des Himmels Höhen
Die Engel raschen Flugs zur Erde eilen,
Um das Geschöpf zu sehen,
Mit dem der Schöpfer selbst sein Herz will theilen.
Der Sphären Harmonien
In dieser Feiert süße Löne liehen.

Ach! die Ode auf die Geburt der h. Jungfrau
von Don Manuel de Arjona, worin es heißt:

Als Königin sie begrüßen
Die Sterne, die das Diadem ihr winden,
Und von ihrem süßen
Licht, Liebesfunken sprühend, sich entzünden.
Ein Bonnestrom entquillet,
Der rings des Himmels lichte Räum' erfüllt.

Zur Erde sich ergießet
Ein Funkeln himmlisch süßer Bonnen.

Nur ihm, dem Satan, granel,
Der jetzt vor Wuth sich windend brüllt und Naget;
Da er mit Schrecken schauet
Die Fesseln, die sein ew'ger Schmerz zernaget.

Unter den weltlichen Liebern kommen mehrere Ro-
manzen vor in dem bekannten Romancero-Style.

Rohr Alkaid, Rohr Alkaid!
Jener mit dem grauen Barte,
Unser König läßt dich greifen,
Weil verloren du Alhama;
Läßt den Kopf dir hau'n vom Kampfe,
Und ihn bringen zur Alhambra;
Daß wer dieses fleht, sich fürchte;
Und du deine Straf' erhaltest;
Da du jene Stadt verloren,
Eine Stadt von solchem Range etc.

Relienz erschlen und ein neueres Gesicht, in wel-
chem Don Juan Melendez Valdes (geb. 1754) einer
spanischen Dame, die beim nie gesehenen Anblick eines
Nordlichts erschrocken ist, ihre Furcht zu nehmen sucht.

Sah'st du nicht, wie der Strahlenglanz der Sonne
Erstarb; wie ihren Wagen in die Fluthen
Zu tauchen sie begehret?
Da! plötzlich ihre Glorie wiederkehret.

Sieh'! diese Flammenpfeile, Feuertorben,
Die lebhaft und bewegt mit ihrem Lichte
Der Lüfte Raum entzündet;
Vor denen Dunk' und Nebel rings verschwinden!

Ha! diese Massen, diese Ströme Feuer,
Die wallen, sprudeln; diese reichen Wechsel
Von Schatten, Farbentönen,
Die selbst des Regenbogens Glanz verhöhnen:

Sie sind des Nordpols and're Morgenröthe,
Die strahlend dort mit ihrem Widerscheine
Den Horizont entzündet;
Wie diese hier den jungen Tag verkündet.

In ihrem Vaterlande, wo sie strahlet
In Lichtes Hüll', wenn dort sie majestätisch
Ihr wallend Kleid ausbreitet,
Sie mit der Sonne Pomp und Schönheit streitet.

So nun besiegt sie selbst die Nacht, die herrschet
In jenen trostlos oben Himmelsstrichen;
Und Luft selbst da erwecket,
Wo Finsterniß das ew'ge Eis bedecket.

O du, der Sonne Tochter, jener gleichend,
Die frühlich uns im gold'nen Osten lächelst;
Die Dämmerdämmer du leuchtest;
Der Blumen Schlaf mit Perlen du besuchtest!

War stolz beherrscht sie mit gold'nem Scepter
Des eis'gen Poles ideo Schattenländer;
Wo stets sie offenbaret,
Wie Majestät und Schönheit sie gepaaret.

Genieße drum, o Litz, sonder Bangen
Dies prächt'ge Schauspiel, das auch jenem Lande
Den neuen Tag verlichen,
Wo jetzt des Himmels Kreise prachtvoll glähen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

ses unchristlichen Betragens zum unverdönllichen Feinde gemacht, ließ sich aber durch die erheuchelte Buße desselben in einen Hinterhalt locken, wo er durch die grausamsten Schläge mißhandelt wurde und dann eine tödtliche Wunde empfing, an welcher er am 4. November 1366 starb. Nach seinem Tode kam, wie es scheint, die katholische Lehre bald wieder in gänzliche Vergessenheit.“

Im Beginn des 16. Jahrhunderts drangen die Türken am obern Nil vor und bedrängten das abessinische Reich, in welchem für den unmündigen Regus David III. dessen Mutter regierte. Ein Bote von ihr kam nach Europa, um von Portugal Hülfe gegen die Türken zu erbitten. König Johann schickte eine Gesandtschaft, unterdeß aber war David mündig geworden, hatte einige Vorthelle über die Muhamedaner erungen und wollte nun von den Portugiesen nichts mehr wissen. Absichtlich wurde die Gesandtschaft auf schwierigen Umwegen spazieren geführt.

Inzwischen erzählt Alvarez allerlei Merkwürdiges vom Lande und Volke. Zum Beispiel vom Gottesdienst, der mit einer Prozession beginnt. „Ist der Umzug vorüber, so geht der Priester, welcher an diesem Tage die Messe lesen soll, mit zwei andern Mönchen in den Chor, holt daselbst ein auf eine alte Tafel gemaltes Bild unserer lieben Frau, welches in keiner Kirche fehlen darf, nimmt es auf die Brust und stellt sich damit vor den Altar, so daß er sein Gesicht dem Vortale zukehrt; die beiden neben ihm stehenden Begleiter halten brennende Kerzen, die vor ihm stehenden Mönche aber fangen an zu schreien und zu springen, wie auf einer Kirchweih. Nach diesem Lärme, welcher ziemlich lange dauert und während dessen jeder dem Marienbilde durch eine tiefe Verbeugung seine Ehrfurcht bezeugt, begeben sich alle in Prozession mit dem kleinen auf dem Altare stehenden Becken nach einem an der nördlichen Seite der Kirche außerhalb der bedeckten Halle liegenden Gemache, wo die Hostien, welche sie Corban nennen, aus einem Felge von reinem weißem Mehle ohne Sauerteig in Gestalt runder Kuchen von verschiedener Größe je nach Bedürfniß und von der Dicke eines ganzen oder halben Fingers geformt und gebacken werden. Von da tragen sie einen dieser Kuchen in dem Becken mit einem reinen Tuche bedeckt mit Gesang und unter Glockengeläute wieder nach dem abgeschlossenen Raume vor dem Altare, welchen Niemand, der nicht die geistlichen Weihen empfangen hat, betreten darf, stellen das kleine Becken in das große und kreuzen ein schwarzes Tuch darüber. Während dieser Handlung wird fortwährend mit den

Glocken geläutet, und so lange sie dauert, neigen die Gläubigen in dem äußeren Raume andächtig das Haupt. Auf dem Altare steht auch ein Kelch, welcher in den reichen Klöstern und Kirchen aus Gold und Silber, in den armen Dorfkirchen aber, die man Balgues nennt, aus Kupfer besteht. Die Kelche sind schlecht geformt und ohne Patene, aber viel größer als bei uns, denn da alle das Abendmahl unter beiden Gestalten nehmen, so müssen sie dem Bedürfnisse genügenden Wein fassen können.“ Nun folgt die Messe, wovon wir nur einiges mittheilen. „Darauf berührt der Priester einigemal den ganzen Altar, nimmt, nachdem er mehrere Segen gesprochen und ein Kreuz gemacht, den Kuchen aus dem Becken in beide Hände, drückt, während er ihn mit der linken Hand festhält, mit dem Daumen der rechten Hand fünf Zeichen in denselben und zwar eines in der Mitte und eines an jeder der vier Seiten und consecrirt ihn in seiner Sprache, jedoch mit denselben Worten, die wir gebrauchen; eben so consecrirt er mit den bei uns üblichen Worten den Kelch, hebt aber weder den Kelch noch den Kuchen in die Höhe, wie es uns vorgeschrieben ist. Nach der Consecration nimmt er wieder den Kuchen, theilt ihn in zwei Hälften, schiebt die eine in das Becken und bricht von der andern einen Bissen ab, den er, nachdem er das Uebrige ebenfalls zu der ersten Hälfte gelegt hat, zum Munde bringt; eben so trinkt er ein wenig von dem Weine und reicht dann das Becken mit dem Kuchen dem Diacone, der das Evangelium gesungen, den Kelch aber dem andern, der die Epistel gelesen hat, um das Abendmahl den Priestern, welche um und hinter dem Altare stehen, zu reichen; jeder nimmt einen Bissen von dem Kuchen, der ihm von dem ersten Diacone vorgehalten wird, und trinkt einen kleinen Schluck Wein, den der andere Diacon mit einem Löffel, der nach den Vermögensverhältnissen der Kirche aus Gold, Silber oder Kupfer zierlich gearbeitet ist, aus dem Kelche schöpft; ein dritter Diacon trägt ein Gefäß, aus dem er jedem der Communicanten ein wenig Weihwasser in die Hand gießt, welches dieser, nachdem er damit den Mund ausgespült hat, verschluckt. Nach der Communion verlassen alle Priester den Altar, um das Abendmahl den außerhalb des ersten und zweiten Vorhangs befindlichen Mönchen und sodann den um das Vortal versammelten Laien auf dieselbe Weise zu reichen, wie sie es selbst genommen haben.“

Die Priester dürfen heirathen, aber nur unter Bedingungen, wie die, denen die russischen Boven unterworfen sind. „Den habessinischen Priestern, welche

Überall unter den Mönchen stehen und von der Gnade derselben leben, ist es zwar gestattet, zu heirathen, man erwartet aber von ihnen, daß sie die Ehe streng halten und mit Weib und Kindern eingezogen in ihrer Wohnung leben. Verliert der Priester seine Ehefrau, so darf er keine andere nehmen, eben so wenig ist es der Wittwe eines Priesters gestattet, sich wieder zu verheirathen, wohl aber kann sie eine Nonne werden. Der Priester, welcher wieder heirathet oder gegen die eheliche Treue fehlt, verliert dadurch seine priesterliche Würde, tritt in den weltlichen Stand zurück und darf fortan weder Kreuz noch Rauchfaß in die Hand nehmen, noch das Innere der Kirche betreten, sondern muß gleich den übrigen Laien vor der Thüre stehen. Die Söhne der Priester ergreifen gewöhnlich denselben Stand und erhalten den nöthigen Unterricht, welcher übrigens höchst dürftig ist, von ihrem Vätern, denn in diesem Lande gibt es weder öffentliche Schulen, worin man lesen und schreiben lernen kann, noch Schulmeister, welche Unterricht ertheilen."

Der Weg führte die Gesandtschaft durch die uralte Stadt Arum im Königreich Meroe, von wo auch die Königin von Saba gekommen seyn soll. „Etwa zwei Tagereisen von Sanct Michael liegt die große und schöne Stadt Charuma, wo wir uns später auf Befehl des Priesters Johannes fast acht Monate aufhalten mußten. Hier wohnte die berühmte Königin Saba oder, wie die Habessinier sie nennen, Maqueda, welche dem Könige Salomo, als er den Tempel zu Jerusalem baute, viele mit Gold beladene Kameele zuführte, wie aus einer zuerst hebräisch geschrieben und dann in die Chaldäische Sprache und aus dieser in das Habessinische übersetzten Chronik, welche wir in einer alten Kirche zu Charuma fanden, hervorgeht. Als die Königin Maqueda, erzählt diese Chronik, vernahm, welcher einen köstlichen und gewaltigen Bau König Salomo zu Jerusalem begonnen habe, konnte sie der Lust nicht widerstehen, selbst diesen Bau in Augenschein zu nehmen, belud, um eine Beisteuer zu demselben zu liefern, einige Kameele mit Gold und machte sich auf den Weg. So kam sie bis zu einer Brücke, welche nahe bei Jerusalem über ein Wasser führte, wo sie von prophetischem Geiste ergriffen, von ihrem Kameele herabstieg, ihr Haupt vor dem Holze der Brücke neigte und nach diesem Seufzen in die Worte ausbrach: Gott wolle mich bewahren, daß ich dieses Holz, woran einst der Erlöser der ganzen Welt leben soll, mit meinen Füßen berühre und vernehre.

Sie nahm auch wirklich Ueber einen großen Umweg, und als sie zu König Salomon kam, bat sie ihn vor allen Dingen, das Holz von der Brücke hinwegnehmen zu lassen. Darauf beschaute sie den Tempelbau, bewunderte die Pracht desselben und versprach, nachdem sie dem König ihr Geschenk übergeben, alsbald eine noch reichere Beisteuer zu liefern. Während ihres Aufenthaltes zu Jerusalem aber ward sie von Salomon schwanger und kehrte erst, nachdem sie ihm einen Sohn geboren hatte, in ihre Heimat zurück, von wo sie noch mehr Gold und besonders vieles Ebenholz zum Getäfel übersandte. Als nun dieser Sohn sechzehn Jahre alt und der stolzeste und prächtigste unter Salomons Söhnen geworden war, fing er an, in Gemeinschaft mit seinem Vater über das jüdische Land so strenge zu herrschen, daß das Volk diesen Druck nicht länger ertragen mochte und Salomon zwang, ihn zu seiner Mutter zu schicken, um sein eigenes Reich zu regieren. Der König, welcher nur sehr ungern seinen Sohn entließ, gab ihm ein glänzendes Gefolge und schenkte ihm das auf dem Wege nach Aegypten gegen die Wüste hin liegende Land Gaza, um daselbst einen Aufenthalt und Ruhepunkt zu haben."

Endlich kamen die Gesandten in das Lager des Regus (den Alvarez immer noch den Priester Johannes nennt). Es sah darin ungefähr so aus, wie noch jetzt in einem abessinischen Lager. „Unterdessen näherten sich uns etwa sechzig mit Keulen versehene Leute in weißen seldenen Kleidern und einer über die Schultern hängenden Löwenhaut und mit goldenen Ketten um den Hals und farbigen Gurten um den Leib im vollen Laufe, da jeder, welcher eine Botschaft des Priesters Johannes zu überbringen hat, dies laufen thun muß. Sie führten uns bis zu dem ersten Schwalbbogen, wo vier an Ketten geschmiedete Löwen lagen und unter welchem einer der obersten Feldherrn, Betubete genannt, und drei andere der angesehensten Männer des Reiches standen, um uns zu empfangen, ohne jedoch ein Wort zu sprechen. Nach einiger Zeit sahen wir einen alten Priester, welcher, wie man uns später sagte, der Vertraute und Beichtvater des Priesters Johannes seyn soll und den Titel Gabeata (Stellvertreter des Herrn) führt, aus dessen Zelte herauskommen. Er schritt, in einen weißen Mantel gehüllt und einen großen seldenen Hut auf dem Haupte, ernst und würdig einher, und als er sich etwa auf dem halben Wege befand, gingen ihm die vier Würdenträger, welche uns empfangen hatten, entgegen und führten ihn zu uns. Auf die sogleich von

dem Cabeata an Don Rodrigo gestellte Frage, woher wir kämen, antwortete dieser, daß wir aus Indien hieher gekommen seyen, um eine Botschaft des Statthalters des Königs von Portugal in jenem Lande zu überbringen. Der Cabeata beförderte diese Antwort nach dem rothen Zelte und lehrte dreimal zurück, um die Frage dreimal zu wiederholen und dreimal denselben Bescheid zu hören. Darauf bat er, ihm mitzutheilen, was er seinem Geleiter von Selten des Königs von Portugal hinterbringen solle; sagt ihm, erwiderte Don Rodrigo, ich sey mit der ganzen Gesandtschaft da, um ihm die gebührende Ehrfurcht zu bezelgen und ihm die Hände zu küssen, und wir dankten Gott, daß er uns die Gnade verleihe habe, Christen zu sehen, welche schon früher den christlichen Glauben angenommen hätten, als wir. Auf diese Rede brachte der Cabeata den Bescheid, daß wir seinem Geleiter willkommen seyen und daß wir bei ihm bleiben und von unserer Reise ausruhen sollten. So endete die erste Unterredung mit dem Priester Johannes, dessen Würde nicht erlaubte, sich selbst uns zu zelgen. Wir überreichten nun die Geschenke, welche zuerst in das rothe Zelt gebracht und dann an den Schwelbogen ausgebreitet wurden, wobei ein Hofbeamter die einzelnen Stücke dem Volke zelgte und erklärte und dann ausrief, daß alle Gott für die Herstellung der Eintracht und Freundschaft unter den Christen danken und einen Lobgesang anstimmen sollten, wer aber nicht damit einverstanden sey, sein Mißfallen kund geben möge, worauf sämmtliche Zuschauer, jung und alt, zum Preise Gottes ein fürchterliches Geschrei erhoben und längere Zeit fortsetzten. Eßt abessinisch war es, daß die Gesandten gleich nach ihrer Ankunft bestohlen wurden.

Ueberhaupt waren die Abessinier damals genau so beschaffen, wie sie noch in jüngster Zeit von unseren Reisenden geschildert worden sind, barbarisch, roh, heimtückisch, bleibisch. Auch die Vornehmsten bekommen Schläge. Die gewöhnliche Strafe sind Stockschläge und kein Amt und keine Würde befreiten davon. Eines Tages brachte man während unserer Anwesenheit einen Oberrichter, dessen Entscheidung dem Regus nicht gefiel, aus dem Zelte desselben und führte ihn an den Ort, an dem die Strafen vollzogen werden, wo man ihn ohne viele Umstände entkleidete, mit dem Bauche auf den Boden warf, seine Hände an zwei Pfähle band und um seine Füße einen Riemen schlang, den einer der Schergen straff anzog, während zwei andere

abwechselnd auf ihn schlugen. Die meisten Streiche fielen auf den Boden, so oft aber der nicht sichtbare Regus aus seinem Zelte den Schergen zurief, ihre Schuldigkeit zu thun, drang der Hieb durch bis auf die Knochen, und solcher scharfen Streiche erhielt der Oberrichter drei. Nach drei Tagen versah er jedoch wieder sein Amt, auch gilt diese Strafe keineswegs als entehrend, vielmehr pflegt man zu sagen, der Regus meine es mit solchen Beamten, die er züchtigen läßt, gut und gedanke sie bald zu befördern und ihnen große Wohlthaten zu erwelsen."

Der Regus wies die Gesandtschaft ziemlich höhnisch von sich, nachher aber wurde sein Land wieder schwer bedroht durch die Muhamedaner der Nachbarschaft, und unter seinem Nachfolger Glaubius kam Don Christovam de Gama ihm an der Spitze eines kleinen portugiesischen Heeres im J. 1540 zu Hülfe gegen den Goronha, König von Zella. Die Portugiesen siegten, weil sie Feuerwaffen hatten, nun kamen aber die Türken, die auch Feuerwaffen besaßen, und siegten. Christovam wurde verwundet, gefangen und grausam hingerichtet, aber durch einen Portugiesen gerächt, der den König Goronha vom Pferde schoß. Schließlich erndeten die Portugiesen den schlechtesten Dank von den Abessinern und mußten das Land wieder verlassen.

Biographie.

Der selige Bruder Nikolaus von der Flue, sein Leben und Wirken. Aus den Quellen bearbeitet von J. Ming. Erster Band, Luzern, Räber, 1861.

Eine sehr ausführliche Lebensbeschreibung des Mannes, von dem einst die alten Schweizer sagten „und ist er heilig genug“, wenn er auch nicht canonisirt wurde, eines Mannes, der in seinem Herzen nur Gott und das Vaterland trug, und dessen Andenken um so viel mehr Werth hat in einer Zeit, in welcher so viele Jungschweizer Gott und das Vaterland trennen und von jenen nichts mehr wissen wollen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Mit Pauken und Cymbel und Citherklang
 Erweckt mir doch Ninetta,
 O helfst mir aus der Noth!
 Ninetta, Ninetta!
 Sie schläft sich sonst zu Tod.

Die Liebeslieder sind oft von reizender Natvetät:

Was kümmert's mich, daß Schönheit mir gebriecht,
 Wenn ich zum Liebsten einen Maler habe?
 Der malt wie Sterne strahlend mein Gesicht —
 Was kümmert's mich, daß Schönheit mir gebriecht?

• • •
 Geh' ich hier dieses Wegs, so muß ich singen.
 Dann laufen alle Mädchen an das Fenster,
 Und überall hör' ich die Worte klingen:
 Wenn doch des Sängers Arme mich umfängen!

• • •
 Angiola mit den Händchen gleich dem Wachs,
 Der Ring an deinem Finger scheint zu lachen.
 Der Stein inmitten ist das Herz mein —
 Nur Angiola soll meine Liebe seyn!

Ein Lied hat große Aehnlichkeit mit den uralten
 Lagellebern unserer Minnesänger:

Heut Nacht hab' ich im Bett dich angetroffen;
 Du lagst, mein Herzblatt, tief in Schlaf besangen.
 Du lagst und deine weiße Brust war offen,
 Wie eines Engels glänzten deine Wangen.
 Ich legte meine Hand auf deine Brust,
 Du sprachst: O sey gesegnet, meine Lust!
 Sacht legt' ich dann die Hand dem Herzen nah,
 Du sprachst? Ist wirklich mein Geliebter da?
 Auf welchem Weg bist du hereingekommen?
 — Zum Fenster, Schatz, bin ich hinausgekommen. —
 Und bist du so gekommen, magst du bleiben,
 Um mir die Zeit ein wenig zu vertreiben,
 Magst bei mir bleiben bis um sieben Uhr,
 Bis wir die Lerche hören auf der Flur. —
 Die Lerche fängt am Morgen an zu schlagen:
 Steh' auf, du Schöner, denn es will nun tagen. —
 O Lerche, tückische Verrätherin du,
 Laß noch ein Stündlein schlafen mich in Ruh!
 Die Träume flohen, da dein Ruf mich traf,
 Und o wie süß ist des Verliebten Schlaf!

Die berühmte Barcarole der Venetianer lautet hier:

O Fischer auf den Wogen
 Fidelin,
 Nudre zum Fischen her!
 Mit der Barke, mit der schönen
 Fährt der Fischer übers Meer.
 Fidelin, lin, la.

Was soll ich Euch denn fischen?
 Fidelin,
 Mein Ringlein sel ins Meer.
 Mit der Barke, mit der schönen
 Fährt der Fischer übers Meer.
 Fidelin, lin, la.

Ich gebe dir hundert Scudi
 Fidelin,
 Und diese Börse schwer;
 Mit der Barke, mit der schönen
 Fährt der Fischer übers Meer.
 Fidelin, lin, la.

Ich mag nicht hundert Scudi,
 Fidelin,
 Noch eure Börse schwer;
 Mit der Barke, mit der schönen
 Fährt der Fischer übers Meer.
 Fidelin, lin, la.

Nur einen Kuß der Liebe
 Fidelin,
 Nur das ist mein Begehrt.
 Mit der Barke, mit der schönen
 Fährt der Fischer übers Meer.
 Fidelin, lin, la.

Wohlt Itallentisch ist folgender kleine Seufzer:

Wie viele Zeit verlor ich, dich zu lieben!
 Hätt' ich doch Gott geliebt in all der Zeit.
 Ein Platz im Paradies wär' mir verschrieben,
 Ein Heil'ger säße dann an meiner Seit'.
 Und weil ich dich geliebt, schön frisch Geßicht,
 Verschertz' ich mir des Paradieses Licht,
 Und weil ich dich geliebt, schön Weigelein,
 Komm' ich nun nicht ins Paradies hinein.

Einige Liebeslieder erinnern an ganz ähnliche deutsche,
 sind aber gekünstelter. Man stelle z. B. unserem un-
 vergleichlichen „wenn ich ein Vöglein wär“ folgendes
 Itallentische Lied gegenüber:

O Schwälblein, das da fliegt in weite Ferne,
 Wie leuchtet dir im Fluge dein Gefieder!
 Eine von deinen Federn hält' ich gerne,
 Ein Liebesbrieflein schrieb' ich damit nieder.
 Ist's fertig dann und voll von süßen Dingen,
 Sollst du es meinem Schatz, o Schwälblein, bringen.
 Und triffst du ihn zu Tisch beim Essen an,
 So sag' ihm meinen Gruß und Liebeskummer,
 Und triffst du ihn im Bette schlafend an,
 Senk' still die Flügel, stör' ihn nicht im Schlummer.

Ein und wieder mischt sich eine abgeschwachte Über-
 bung ein, wie sie nie dem Volk selbst in den Sinn kommt,

sondern nur von einem Studierten in die Sammlung von Volksliedern hineingepuscht seyn kann, ein Fall, der auch in unsern deutschen Volksliedersammlungen oft genug vorkommt. Von dieser abgeschmackten Art ist z. B.:

Der Mond hat eine schwere Klage erhoben
Und vor dem Herrn die Sache kund gemacht:
Er wolle nicht mehr stehn am Himmel droben,
Du habest ihn um seinen Glanz gebracht.
Als er zuletzt das Sternenheer gezählt,
Da hab' es an der vollen Zahl gefehlt;
Zwei von den schönsten habest du entwendet:
Die beiden Augen dort, die mich verblendet.

Auch die Spottlieder auf den Klerus sind nicht volksthümlich, sondern ohne Zweifel eingepuscht.

Kunstgeschichte.

Geschichte der deutschen Kunst. Von Ernst Förster. 4ter und 5ter Theil. Mit Stahlstichen. Leipzig, T. D. Weigel, 1860. 1861.

Der Schluß des reichhaltigen Werkes. Herr Förster behandelt hier die neueste Zeit, bespricht die Werke der noch lebenden Maler, Bildhauer, Baumeister, kommt also in den Fall, zwischen Skylla und Charybdis durchsegeln zu müssen, sofern es gleich mißlich ist, Lebende ins Gesicht zu loben, als sie nicht zu loben. Indessen ist er sich der Schwierigkeit bewußt gewesen, wie der Willkür, aus persönlichen Rücksichten die Wahrheit nicht zu verleugnen, und er hat den richtigen Weg eingeschlagen, indem er mehr Referent als Kritiker seyn wollte. Vieles kam ihm zu Statuten. „Selbst ausübender Künstler habe ich nach dem Maße meiner Kräfte, wie gering sie auch sind, thätigen Antheil genommen am Schaffen und Wirken in unserm Beruf; ich habe längere Zeit an bedeutenden Kunststätten und in Künstlergemeinschaft in Berlin, Dresden, Düsseldorf und Rom gelebt und in München meine Heimath gefunden; mit fast allen Künstlern aller Fächer, die ich aufführe, bin ich persönlich bekannt und befreundet; habe ihre Werke entstehen und sie selbst mehrentheils sich entfalten gesehen. Meine Mittheilungen erhalten damit einigermassen das Gepräge von Remotren, und ich habe dabel nur zu besorgen, daß ich für einige meiner Leser des Guten zuviel thue, während ich von anderer Seite gedrängt worden, so ausführlich als möglich zu seyn. Auch

werde ich schwerlich dem Vorwurf entgehen, daß ich die Felder ungleich abgesteckt, daß ich einzelne Kunststätten, z. B. München, mehr noch einige Künstler, eingehender behandle als andere. Wohl ist zum Theil die Werthschätzung Schulb, nach welcher ich eine Entscheidung über die andere stelle; öfter aber auch der Mangel an ausreichenden Mittheilungen über Dinge, die mir ungenügend bekannt geworden.“

Der Verfasser blüht nicht ohne einigen Stolz auf die selbstständige Entwicklung der deutschen Kunst hin und will daher von der Nachahmung des Fremden nichts wissen. „Es ist mir schon früher an einem andern Orte ausgesprochen, unerschütterliche Ueberzeugung, daß jeder Versuch von Seiten deutscher Künstler, in eine andere Bahn, namentlich in die des französischen Manierismus, oder des französisch-belgischen Naturalismus einzulenken, bei allen noch so hoch gesteigerten Kunstmitteln, das von unseren großen Genien eroberte Gut gefährden und die Kunst raschem Verfall zuführen müsse. Ich habe mich nicht abhalten lassen, von solchen Erscheinungen, wo sie sich gezeigt, ein Wort zu sagen. Nur an einer Stelle ist mir dasselbe nicht aus der Feder geflossen. Allgemein ist München anerkannt als der Mittelpunkt des deutschen Kunstlebens der Gegenwart, und hier hat sich die neue deutsche Kunst, wie ein geschlossenes Ganze in vielen und großen Werken offenbart. Als ein solches habe ich die Schule von München aufgefaßt und darzustellen gesucht; ich habe im Abschnitt der Historienmalerei von Cornelius, Schnorr, Hess und ihren Schülern gesprochen und habe mit Genschel, Schwind und Kaulbach geschlossen. Damit stehen neueste Kunstbestrebungen in München, wie sie aus der Schule von Antwerpen und Brüssel hervorgegangen, in so grollem Widerspruch, daß ein Anknüpfungspunkt nicht zu gewinnen war. Und da ich mich der Hoffnung nicht entschlagen kann, daß die selbstständige deutsche Kunst in München ihr Ende noch nicht erreicht habe, dünkte mich angemessener, von den Leistungen F. Piloty's, wie unverkennbares Talent und große Geschicklichkeit sich darin zeigen, und wie richtig ich es finde, daß Jeder seiner Natur, seinen Anlagen und Neigungen wie im Leben so in der Kunst folge, wenn er sein Ziel nicht in fruchtlosen Mühen verfehlen will, nicht zu sprechen. Sollte ich in meiner Hoffnung mich getäuscht haben, sollte die neue Richtung auf die energische Naturnachahmung und Illusion, auf gesteigerte Betonung der Kunstmittel (der Färbung, Beleuchtung, Behandlung etc.), worin Einige einen Fortschritt sehen wollen gegen die Kunst des Gedankenreichthums, der

Phantasie und des schöpferischen Formensinnes, die herrschende werden, so hätte damit ein neuer Zeitabschnitt begonnen, dessen Schilderung ich einem spätern Geschichtschreiber überlassen müßte."

Solche Grundsätze sind sehr löblich. Indeß existirt so viel Fremdartiges und Nachgeahmtes auch in dem, was Herr Förster als Erzeugniß der selbstständig entwickelten deutschen Kunst betrachtet, daß die Aneignung einiger belgischer Fertigkeiten (und die Belgier sind ja auch Deutsche) nicht so schwer genommen werden sollte.

Herr Förster führt in der Einleitung das Uebererwachen deutschen Kunstsinns auf das in der Poesie zurück; und darin hat er Recht. Unsere bildenden Künstler folgten genau denselben äußeren und inneren Anregungen, wie unsere Dichter. Sie machten die Renaissance, das Rococco, die classische und romantische Schule, die Gräkomanie, Gallomanie und Anglomanie durch. Sie nahmen die Costume aller Fremden an, wie der antik-romantische und west-östliche Göthe und Graf Platen in der Poesie, so die Münchner Meister in der Baukunst. Eine Musterkarte alles Fremden kann aber unmöglich ein nationaler, noch ein neuer, noch überhaupt ein Styl genannt werden. Die deutsche Muse schämte sich ihrer Nacktheit, konnte aber kein deutsches Kleid mehr finden und hing sich nun die Fahnen und Fesseln aller Jahrhunderte und aller Völker um.

Doch nein! was ihr im Nationalen und im großen Style gebrach, ersetzte sie durch die Individualisirung, durch den unermesslichen Schatz von Subjectivitäten, in denen die Maler und Tonkünstler mit den Dichtern wetteifern, und durch den Ausdruck, das „Bedeutungsvolle“, das sich überall hervorzudrängen weiß und die allzu bescheidene Schönheit mit beiden Abzügen zurückstößt.

Das „Bedeutungsvolle“ ist die Seele der modernen Kunst oder der Teufel, der sie reitet, und die Liebe Unschuld merkt es nicht einmal, wie entseßlich weit sie vom Ziele aller Kunst abirrt, indem sie sich mit der Modegunst schmachtet. Die bildende Kunst ist außerordentlich tendentlos geworden. Wir sehen Bilder eines der begabtesten, eines der größten Maler, wobei uns zu Muthe ist, wie wenn wir eine Streitschrift voll Leidenschaft und Bitterkeit läsen. Der Pinsel ist in das Gift confessionellen oder politischen Hasses getaucht. Aber noch viel weniger sagt der „gesuchte“ Ausdruck da zu, wo er gar nicht hingehört, das Trachten nach

Bedeutungen und Wichtigkeiten, wo man nicht einfach und natürlich genug seyn könnte. Es ist ein Hinaufschrauben in die Vornehmigkeit, wie wir es im gemeinen Leben bei den niederen Classen bemerken. Jeder italienischehirt wird mit einer gelstreichen schwärmerischen Miene gemalt, als ob er Petrarca wäre, oder mit dem trohligen Anspruch eines Fra Diavolo. Bettelkinder werden wie Christuskinde und Engel gemalt. In Schlachtenbildern, in Darstellungen von Prozessionen oder königlichen Audienzen und dergleichen, wo viele Nebenpersonen vorkommen, will jede einzelne „bedeutend“ seyn, wie wenn auf dem Theater jeder Statist der Held seyn wollte. In den bedeutungsvollen Bildern und Mienen der in Apostel umgewandelten Trostknechte, dem loyalen Augenaufschlag sogar der idealisirten Pferde, die sagen zu wollen scheinen: auch wir kämpfen mit Gott für König und Vaterland! verräth die Historienmalerei eine unaussprechliche Schwäche. Aber auch in der „bedeutungsvollen“ Schalkhaftigkeit der unter dem aufgehobenen Arme hervorlächelnden Grazie die Genremalerei. Wenn selbst der größte aller lebenden Maler seinen köstlichen Humor durch das unleidliche „Bedeutend“ in jedem Pinselstrich seiner Fuchsbilder todtschlägt, wissen wir nicht mehr, wohin die alte Kunst gekommen und wo sie geblieben ist, die so schön malte, wenn es auch eigentlich nichts bedeutete und nichts bedeuten sollte, als nur das Schöne?

Gewiß hat sich die deutsche Kunst aller der lebendigen Regungen zu erfreuen, die überhaupt der neue Geist der Welt mit sich bringt, allein es regt sich etwas chaotisch durch einander, und die gemüthliche Anarchie duldet nicht, daß irgend einmal etwas Festes, Dauerndes, Sicheres, Abbestehendes oder nur etwas überwältigend Großes oder gar — wir sind fast zu schüchtern, es auszusprechen — etwas Heiliges zu Stande komme. Die Dichter- und Kunstwerke sollen sich, meint man, immer nur verhalten, wie die Kammer- und Festreden, im Augenblick großes Aufsehen machen und die Geltelkeit des Sprechers wie der Beifallklatschenden sättigen, dann aber wieder andern Platz machen. Denn jedes Publikum entwöhnt sich derer, die es verwöhnt haben.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

halten, wie das Seitenschiff, die Anordnung des Grundrisses wurde eine freiere, beweglichere, der Gesamteindruck des Innern ein lebensvollerer. Sodann aber vermindert der Spitzbogen wegen der geringeren Spannung seiner einzelnen Theile den Seitenschub und wirkt mehr nach unten als direct nach der Seite. Damit verband sich aber eine andere wichtige Neuerung. Man construirte nicht bloß die Quer- und Längengurte aus starken Werksteinen, sondern gab auch den diagonalen Rippen des Gewölbes ähnlich behandelte Kreuzrippen und erhielt dadurch ein festes Gerüst, in welches man die Gewölbekappen möglichst leicht und dünn, als bloße Füllwände aus freier Hand hinsetzmauerte. Nun hatte man nicht mehr jene massigen Gewölbe der romanischen Zeit, die auf allen Punkten mit gleicher Wucht einen Seitenschub ausübten und daher durchweg gleich kräftige Widerlager — starke Mauermassen — erheischten. Man brauchte nur die einzelnen Stützpunkte zu sichern, brauchte nur da, wo die Gewölbegurte und Rippen im Pfeiler zusammentrafen, der Mauer ein kräftiges Widerlager zu geben, um die zwischenliegenden Theile als leichte Füllwände behandeln oder ganz mit Fenstern durchbrechen zu dürfen. Diese Neuerung hatte eine Umwälzung im Gefolge, der die ganze Architektur eine völlig veränderte Prognose verbandte. Denn nun entstanden an den besonders zu schützenden Punkten die Strebepfeiler und zwischen ihnen die weiten, hohen Fenster, welche dem Innern eine bis dahin ungeahnte Lichtwirkung zuführten und seinen Charakter total änderten.“

Wir vermiffen in dieser anschaulichen Erklärung der gothischen Grundformen nur die Beziehung auf die darin zum Ausdruck gebrachte christliche Ideenfülle und auf den germanischen Charakter. Es muß hervor mehr die Rede seyn, als von einer schwärmerischen Uebertreibung, die später gleichsam in ihr Nichts zurückfiel, wie es hier weiter heißt: „Da aber der Idealismus dieser ganzen Epoche sich zu einseitiger Fektheit zuspizte und von der Wirklichkeit im begeisterten Aufschwunge sich zu weit entfernte, konnte er unmöglich auf so kühner Höhe sich lange halten. Wie die Scholastik bald in Spitzfindigkeit umschlug, wie der Ausdruck der zartesten Pläne zur conventionellen höflichen Form erstarrte, so trat auch in den Gebilden der Kunst, der Architektur wie der Bildnerel und Malerel, schon im 14. Jahrhundert jenes Streben nach äußerlichen Schematismus ein, welches einer idealistischen Kunstrichtung früher als andern den Untergang zu bringen pflegt. Seit 1350 mehrten sich diese bedenklichen Symptome zusehends, und mit dem 15. Jahr-

hundert tritt dann jene gewaltsame Reaction des Realismus und der Antike ein, die den mittelalterlichen Lebensformen ein Ende macht.“

Die gothische Baukunst und was mit ihr zusammenhängt; war kein hors d'oeuvre, kein Einwandfliegen über das Natürliche, um wieder in dasselbe zurückzufinken, sondern ein vollkommen gesundes Entfallen, ein vollkommen normales welthistorisches Gewächs aus der Durchdringung des germanischen Geistes mit dem christlichen auf dem Höhepunkt ihrer Wirksamkeit, zur Zeit der höchsten Machtentfaltung der Kirche, wie der deutschen Nation.

Die Renaissance hält der Verfasser für die Rückkehr von der mittelalterlichen Unnatur zum Natürlichen und trägt somit dem Germanismus ganz und gar keine Rechnung. Das Aufgeben der schönsten und ruhmvollsten Eigenheit von Seiten der Deutschen, sofern sie den Italienern und Franzosen in der Renaissance nachsäßen, scheint ihm etwas ganz Natürliches und Befriedigendes. Das Sichselbstaufgeben der Kirche, indem auch sie unter den mediceischen, d. h. heidnischen Päpsten, der Renaissance huldigte, scheint ihm ganz ebenso natürlich und berechtigt. „Aber was innerhalb dieses gewaltigen Gährens, unter allem Ringen von Gewalt, List und Kühnheit in dieser merkwürdigen Epoche siegreich sich behauptete, das war das selbstbewusste, freie Individuum, die Kraft des individuellen Genies. Am erneuten und verlesenen Studium des Alterthums sollte dieselbe sich stärken und eine Epoche höherer Bildung heraufführen, die der jüngstigen Gelehrsamkeit des Mittelalters ein Ende machte und alle Gleichstrebenden über die engen Schranken des nationalen Lebens hinaus zu einem großen Bunde verelnte. Mit jugendlicher Begierde drängten sich die ausgezeichnetsten Köpfe zum Studium der klassischen Literatur, forschten in den Bibliotheken der Klöster nach den vergessenen Schriften der Griechen und Römer und theilten einander zuerst durch Abschriften, dann durch die eben erst erfundene Kunst des Bücherdrucks ihre kostbaren Funde mit. Genährt von diesen Studien, begann eine neue Auffassung des Lebens und der Welt sich auszubreiten, und vor der Fackel des Humanismus sank die verkümmerte Scholastik und Dogmatik des Mittelalters in 's Nichts zurück. Selbst die Kirche vermochte sich dem neu einbringenden Geiste nicht zu verschließen, sogar der Vatikan öffnete ihm seine Pforten, und der Statthalter Christi wetteiferte mit dem weltlichen Fürsten und Herrn in der schützenden Pflege des wiedererweckten, heidnischen Alterthums.“

Wir haben von diesen Dingen die gerade entgegen-

gefespte Ansicht. Der Papst, der den Vatikan zuerst mit nackten Götterbildern der Heiden anfüllte, um sie der Mit- und Nachwelt zur Bewunderung aufzustellen, hat sich an der christlichen Religion schwer versündigt, und der deutsche Fürst, der zuerst durch classische Studien auf deutschen Universitäten die Sympathien für Kaiser und Reich und deutsche Nationalität zerstörte, war ein Verräther des Reichs und der Nation. Denn St. Peter hat den römischen Stuhl nicht gegründet, um den Heidengöttern neue Tempel zu errichten, und die tapfern Deutschen haben das altrömische Reich nicht zerstört, um statt des guten deutschen Rechts römisches Unrecht, statt der deutschen Freiheit eine helllose altrömische Proconsularwirtschaft, statt der reinen deutschen Sitten antike Ungerechtigkeit in die künstlich entdeutschen Territorialstaaten zu bringen und um, wie Schiller sagt, die deutschen Jungen über Cäsars Siege nur greulen zu machen, weil sie sie exponiren müssen.

Der Verfasser erblickt in der modernen Kunst die gesunde, naturgemäße Entfaltung des menschlichen Geistes gemäß seiner Selbstbestimmung und schrankenlosen Subjectivität. „Auf die Entwicklung der Kunst mußte dieser gewaltige Umschwung des ganzen Lebens mächtigen Einfluß, ja in vielfacher Beziehung eine entscheidende Förderung üben. Was zunächst für alle Richtungen fortan die gemeinsame Grundlage ausmacht, ist die Herrschaft der individuellen Phantasie über die Tradition. Im Mittelalter sollten die Schöpfungen der Kunst keine selbstständige Bedeutung haben; ihre Gestalten waren nur Symbole für den allgemeinen Gedankeninhalt, den die Kirche bot. Das Herkommen bestimmte den Stoff, die Auffassung und die Behandlung, und wie das Kunstwerk in seinem kirchlichen Zweck aufging, so verschwand der Name des einzelnen Künstlers in seiner Schöpfung. Wir haben gesehen, wie in Italien zuerst sich das Bewußtsein der Künstlerindividualitäten regte, wie die freiere, selbstständigere Bedeutung der Kunst zu neuen Bahnen, zu weiteren Perspektiven fortriß. Jetzt erst werden die Resultate dieses Strebens gewonnen, jetzt die letzten Konsequenzen gezogen. Die Kunst will sich nicht etwa von dem religiösen Inhalt scheiden, vielmehr wird noch immer, ja mit mehr Energie als je zuvor, für kirchliche Zwecke gebaut, gemalt und geschnitten. Aber der Künstler stellt sich der Tradition freier gegenüber; er verarbeitet die heiligen Legenden, den Inhalt des christlichen Bekenntnisses auf seine eigene Weise, schöpft aus der Tiefe seines Innern eine neue Beseelung des Inhalts, aus der liebevollen Versenkung in das Stu-

dium der Natur und der alten Kunstwerke eine neue Behandlungsweise, deren lebenswarme Güte, in den Bestrebungen der früheren Epoche noch wie in zarter Knospe verschlossen, jetzt erst zu voller Blüthe hervorbrechen. Die Natur steht den Künstlern nicht mehr feindselig oder räthselhaft gegenüber: sie fassen ihre ganze Schönheit frei ins Auge, suchen sie mit tief eindringendem Studium zu erschöpfen und ihren Gestalten eine Energie und Macht der Wirklichkeit zu verleihen, an welche das Mittelalter nicht zu denken wagte. Das Studium der Anatomie und der Perspective, die feinere Beobachtung der Licht- und Luftwirkungen und daraus entspringend die Ausbildung des Colorits bis in die zartesten Nuancen waren die Ergebnisse dieser Bestrebungen. Stellte sich einmal das Individuum selbst schaffend in die Mitte des Lebens, so ward auch jedes andere Individuum ihm ein Gegenstand ernster, liebevoller Darstellung. Der symbolisirende Idealismus des Mittelalters war verklungen: der Realismus entfaltete sein Banner und machte seinen Eroberungszug durch die Welt.“

„So begreifen wir es denn auch, daß die Kunst, in der vorzugsweise die allgemeinen Gedanken und Stimmungen der Zeiten zum Ausdruck kommen, fortan gegen jene Künste, welche das individuelle Leben und Empfinden spiegeln, zurücktreten muß. Die Architektur geht ihren eigenen Weg und sucht in der antiken Baukunst ein neues Gesetz für ihre Gestaltungen. Es gibt zwar eine Uebergangsepoche, in welcher sowohl für den Kirchenbau, wie für Prosaenwerke eine Verschmelzung mit den hergebrachten Formen des Mittelalters versucht wird; aber bald verläßt man mit Entschiedenheit diese Bahn, bricht unbedingt mit der mittelalterlichen Ueberlieferung und sucht an eine viel ältere Tradition, an die der antiken Welt wieder anzuknüpfen. Zwischen diesen Formen aber und den neuen Bedürfnissen, denen sie dienen sollen, herrscht ein Zwiespalt, der nicht vollständig auszufüllen ist und der selbst den edelsten Werken dieser Renaissance das innere Leben wahrhaft organischer Schöpfungen ver sagt und ihnen einen Anflug von der theoretischen Begeisterung, der abstracten Regel verleiht, welchen sie ihre Entstehung verdanken. Welt besser sind die bildenden Künste und unter diesen wieder die Malerei gestellt. In Italien, wo es gelungen war, während der ganzen gothischen Epoche der großräumigen, monumentalen Malerei ihr altes Recht unangestößt zu erhalten, verband sich nun mit dem gedankenvollen Kleinsten der großen Gemäldeplatten, in denen auch jetzt noch die allgemeinen christlichen Ideen behandelt wurden, jene

tiefe Kraft naturwahrer Schilderung, jene ergreifende Fülle des individuellen Lebens, die auf die Augen und das Gemüth aller Menschen, gebildeter wie ungebildeter, einen ganz andern Zauber üben, als jemals die unvollkommeneren Werke des Mittelalters vermochten. Nicht mehr, was die Kirche vorschreibt, sondern was der einzelne Künstler in tiefer Seele als wahr und göttlich empfand, wurde Gegenstand der Darstellung; und nicht mehr, weil es jene bekannten geheiligten Geschichten enthielt, sondern weil es eine Welt selbstständig empfundener Schönheit umfloss, wurde das Kunstwerk Gegenstand der Schätzung und Bewunderung."

Es ist doch etwas Kühn, das Ich in diesem Grade zu vergöttern und ihm ein Recht zuzuschreiben, das man geradezu der Kirche Gottes entzieht. Im Uebrigen hat das Ich seine Berechtigung, was wir durchaus nicht leugnen wollen, aber es hat sie nicht schrankenlos, nicht auf Kosten des höheren göttlichen Rechts und Gesetzes.

Wir könnten des Verfassers Auseinandersetzung billigen, wenn es ihm beliebt hätte, auch nur ein Wort von der Rehrseite des modernen Subjectivismus zu sagen, von dem er nur die Lichtseite rühmt. Ohne Zweifel mußte im Entwicklungsgange der Weltgeschichte eine Periode kommen, in welcher der Subjectivismus seine Probe machen durfte, und es mußte dabei viel Edles und Schönes hervortreten, was vorher verborgen geblieben war; allein wir sehen ja nur allzu deutlich, wie unendlich viel auch Schlechtes und Gemeines dieser Subjectivismus hervorgebracht hat und immer noch hervorbringt und der Welt aufdrängt, und wie er allein es ist, der allen Sinn für das Hohe, Reine und Göttliche unterbrückt. Weil er die Ungebundenheit selbst ist, trägt er in sich den Fluch alles Maßlosen. Weil er auch den Niedriggestimmten, Gemeinbedenkenden zur Hoffahrt anstachelt, fördert er in den Formen und im Namen der Kunst, was der Kunst ewig ferne bleiben sollte. Und weil er allen Aeußerungen, auch den schlechtesten, den Freipaß ertheilt, dient er geradezu dem Bösen. Von allen diesen Nothwendigkeiten liegen uns täglich die Beweise vor. Wer Kunstgeschichte oder Literaturgeschichte schreibt, dem sollte das nicht entgehen, der sollte nicht unbedingt dem Subjectivismus und seiner souveränen Berechtigung das Wort reden.

Vom ästhetischen Gesichtspunkt ganz allein betrachtet und alle höhere stiltliche, nationale und religiöse

Rücksicht bei Seite gesetzt, kann schon die vollkommenen Styl- und Charakterlose Verfahrenheit unserer modernen Kunst nicht als das Höchste anerkannt werden, wozu es die Kunst zu bringen vermag. Die Atomistik unzählbarer Subjectivitäten und das Herumsvageln in allen nur auffindbaren fremden Originalitäten, wo die eigene ganz abhanden gekommen ist, kann nicht als eine Höhe, als ein goldnes Zeitalter der Kunst angesehen werden, wie viele schönen Talente auch einzeln glänzen.

Vermischte Schriften.

1) Orbis latinus oder Verzeichniß der lateinischen Benennungen der bekanntesten Städte, Meere, Seen, Berge und Flüsse in allen Theilen der Erde, nebst einem deutsch-lateinischen Register derselben. Von Dr. Gräffe, Hofrath. Dresden, Schönfeld, 1861.

Ein ganz brauchbares Handbüchlein zum Nachschlagen, worin man aber nur ganz kurz den altlateinischen und den neueren neben einander gestellt findet, z. B. Campania 1) die Champagne in Frankreich, 2) Campanien in Unteritalien, 3) die Campagna um Rom, 4) eine Stadt. Historische Erklärungen sind weggelassen. Auch stehen in alphabetischer Ordnung die altlateinischen Namen, die in moderne geändert sind, und die neulateinischen, die erst aus deutschen und überhaupt neueren Sprachen künstlich latinisirt wurden, durch einander, von der ersteren Art Augusta Vindelicorum = Augsburg, von der letzteren Art Nidrosia = Drontbelm, Tubinga = Tübingen.

2) Novus thesaurus adagiorum latinorum. Lateinischer Sprichwörter-schatz. Von Dr. Wilh. Binder. Stuttgart, Fischhaber, 1861.

In ähnlicher Weise, wie im vorhin genannten Werke, in alphabetischer Ordnung und ganz kurz hinter einander ohne Commentare sind hier eine große Menge lateinischer Sprichwörter zusammengestellt und nur jedesmal die Quelle bezeichnet, woher ein jedes stammt, und die deutsche Uebersetzung beigegeben.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über â,-4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für â,
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

wurde der Unglückliche mit auf den Rücken gebundenen Händen wie ein Raub gestochen, so daß die Füße an den Kopf gebunden waren, in den Mund ward ein Stück Holz, weniger als Knebel, denn um ihn im Starrkrampfe aufzusperrten, eingeführt und der den fürchterlichsten Leiden ausgesetzte Mann halbtodt durch die Stadt nach der damals noch nicht vollendeten Brücke gebracht und in die Moldau geworfen, in deren Fluthen er verschwand. Vergeblich steht man sich in den einheimischen Quellen nach den Gründen eines so scheußlichen Verfahrens um. Schrecken und Entsetzen lähmte jede Zunge. Die Sache war ein öffentliches Geheimniß, von welchem Niemand zu sprechen wagte. Die Kladrauer Angelegenheit tritt als der allgemeine Anlaß zuerst in den Vordergrund; dann heißt es, der Martyr habe den König wegen seiner Vergehungen zur Rede gestellt. Endlich nachdem in der Folge Wenzel in Wien gefangen gefessen, tauchte allmählig die Kunde auf, der König habe ihn um Verlichtgeheimnisse gefragt, der Priester ihre Mittheilung pflichtgemäß verweigert, des Königs Zorn dadurch zu so entseßlichem Ausbruche gereizt. Vergeblich hatte Wenzel die Unthat in den Schleier der Nacht und des Geheimnisses zu hüllen gedacht. Die Wogen brachten nach einiger Zeit die geknebelte Leiche ans Land. Sie wurde im Dome bestattet, die Sache im ganzen Lande ruchbar, der Ermordete als Martyr verehrt, und bereits der Kaplan des Erzbischofs, welcher des letztern Leben beschreibt, spricht von den Wundern am Grabe und von der Sache selbst als einer in Böhmen allgemein bekannten. Man erwartete Bann und Interdict über Wenzel, und nur Eine Stimme machte sich unter der Trauer aller Reichlichen bemerkbar, des Johannes von Hussiney, welcher sich mit Unwillen äußerte, daß wegen dreier Pfaffen, des Official, des Dechanten und des Generalvicars, das Interdict ausgesprochen werden sollte. Diese rohe Aeußerung machte auf die Anwesenden einen so tiefen Eindruck, daß sie nach 22 Jahren noch gegen ihn als Beweis verkehrter Gesinnung vorgebracht wurde."

Durch solche und ähnliche Dinge hatte sich Wenzel verhaßt gemacht. Auch kümmerte er sich nicht mehr um das Reich, was ihm nicht zu verdenken war, da ihm die Fürsten überall nur Hemmnisse in den Weg gelegt hatten und die Städte, die er klug genug war, zu begünstigen, nicht Macht genug besaßen, sich der Fürsten zu erwehren. Im Uebrigen trachtete Wenzel lediglich, die Macht seines Hauses, des luxemburgischen, im Osten auszubreiten. Dieses Haus besaß bereits Böhmen, Mähren, Schlessien, die Lausitz und Brandenburg. Wenzels Bruder, Sigmund, erheirathete dazu noch Ungarn.

In Italien erwarb sich Wenzel einen mächtigen Bundesgenossen an dem Hause der Visconti, und endlich warb er um eine Alliance mit Frankreich. Die Gewalt der Kirche lag darnieder wegen des Schisma. Die strittigen Päpste mußten die Gunst der weltlichen Mächte suchen. Nun wäre der deutsche Kaiser als Schutzherr der Kirche berechtigt und verpflichtet gewesen, mit starker Hand die Kirche aus ihrem Elend zu reissen und die Einheit derselben herzustellen. Aber die Reichsfürsten ließen ihn nicht dazu kommen. Schon längst war jede redliche Absicht des Kaisers, seiner Würde gemäß zu handeln, durch die Fürsten vereitelt worden, denn die Fürsten wollten keinem Kaiser mehr gehorchen, sich an kein Reichsgesetz mehr binden, sondern so bald als möglich souverän werden und sich vom Reichsgut so viel als möglich rauben, um es zu ihrem Familiengut zu machen. Auch Wenzel hatte das, wie sein Vater Carl, genugsam erprobt, quälte sich daher mit der Eifrigarbeit der Reichsverwaltung nicht mehr wie im Anfang seiner Regierung, und es konnte ihm gar nicht verdacht werden, daß er wenigstens die Macht seines Hauses zu sichern und zu vergrößern suchte. Somit lag nun der Schwerpunkt des deutschen Reichs in Prag, im slavischen Osten, nicht einmal mehr in einem deutschen Lande, und der deutsche Westen war einer allmählichen Auflösung preisgegeben, sofern Frankreich immer mehr Reichsland in Burgund und den Niederlanden an sich riß, Haus Habsburg mit den Schwabern, die schwäbischen, fränkischen und sächsischen Städte mit den Fürsten in Fehde lagen und die meisten Fürstenhäuser im Westen Deutschlands zugleich durch Theilungen geschwächt waren.

Deutschland hatte demnach die hoffnungsreiche Aussicht, zwischen dem im Osten sich mächtig erhebenden Slavenreiche und dem von Westen her unablässig die Grenzen anagenden Frankreich erbrüct zu werden. Es war eine Zeit, welche einigermaßen der des Interregnums gleich, als Frankreich im Bunde mit dem Papst und das Arelat und Italien entrißen hatte, in Lyon auf deutschem Reichsboden den Bannstrahl gegen den deutschen Kaiser hatte schleudern lassen und auf der andern Seite der Böhme Ottokar ein großes Slavenreich gründete. Damals nun hatten die deutschen Fürsten endlich aus Angst vor dem Böhmen einen neuen Kaiser gewählt, den berühmten Rudolph von Habsburg. In ähnlicher Weise gedachten nun auch jetzt wieder einige deutsche Fürsten die Gefahr für das Reich dadurch zu beschwören, daß sie durch eine neue Kaiserwahl den Schwerpunkt des Reichs vom slavischen Osten hinweg wieder in den echt germanischen Westen legten.

Wenn sie das und nichts anders wollten! Selber läßt sich von den drei geistlichen Churfürsten, welche eigenmächtig und formlos den Kaiser Wenzel für abgesetzt erklärten und dagegen den Churfürsten Ruprecht von der Pfalz zum Kaiser wählten, nicht behaupten, daß sie des Reiches Wohl allein im Auge gehabt hätten. Es kam ihnen nur darauf an, in der Zeit des Schisma ihre erzbischöfliche Gewalt zu sichern und zu mehren. Ehrlicher meinte es der Gewählte. Was er für Deutschland thun wollte, war immer gut gemeint und oft sehr schön, deutlich und würdevoll gesagt. Allein er hing zu sehr von seinen Wählern ab, mußte sich vor seinem mächtigen Nebenbuhler im Osten immer zu vorsichtig in Acht nehmen und sich zu ängstlich Freunde zu erkaufen suchen, als daß er nicht Mißtritte hätte machen sollen. Es schien zuweilen sogar, als habe er seine eigentliche Aufgabe ganz vergessen, indem er z. B. einmal wetteifernd mit Wenzel um die Gunst Frankreichs buhlte. Allein auch das erklärt sich unter den gegebenen Umständen nur als eine unvermeidliche Contremine gegen den Böhmen und alles, was er fehlte, kam nur von seiner Lage her und nicht aus seiner Gesinnung. Die Bemühung, das Haus Wittelsbach, dem er angehörte, mittelst der Kaiserwürde groß zu machen, sollte ihm am wenigsten verdacht werden, da er in seinem Falle sein Haus auf Kosten des Reichs groß machen konnte, sondern erst erstaunlich viel für das Reich gethan haben mußte, ehe er nur daran denken konnte, einen Gewinn daraus für Haus Wittelsbach zu schöpfen.

Was aber war für Deutschland zu hoffen, wenn beide deutsche Kaiser zugleich sich um die Gunst des französischen Königs bewarben? „Die Uebermacht des französischen Königshauses in seinen beiden Zweigen, dem königlichen und dem burgundischen, lastete schwer auf der ganzen Westgrenze des deutschen Reiches. Bereits hatte sich das französische Königthum in den Besitz von Lyon, der Champagne, der Dauphiné gesetzt; es wirkte auf Lothringen, auf die wichtigsten Reichsstädte Toul und Metz; der erste Herzog der burgundischen Linie des Hauses Valois war durch seine Gemahlin, Margaretha von Flandern, Graf von Artois, Flandern und Burgund geworden. Der große Sieg des Königs Carl V. bei Rosebeque (1382) hatte den französischen Adel im Kampfe mit den flandrischen Städten nicht bloß erhalten, sondern auch zu jenem Uebermuthe erhoben, der Alles für möglich erachtete, und ehe er seine Demüthigung bei Azincourt durch englische Waffen erlitt (25. October 1415), sich zum Glück für das deutsche Reich in inneren Streitigkeiten gefiel. Wie jetzt die Dinge standen, hatte Ruprecht sein Augenmerk kaum

mehr auf den luxemburgischen Osten als auf den damit verbündeten französischen Westen zu richten. Wenzel hatte König Karl von dem ihm widerfahrenen Unrechte, der Treulosigkeit der Churfürsten, ihres Hochverrathes und Sacrillegiums Kenntniß gegeben, auf das Band der Blutsverwandtschaft und daß seine Ahnherren für das französische Königthum ihr Blut vergossen hingenewiesen und mächtige Unterstützung begehrt, auch versichert, daß er seinen Gesandten in Betreff der Kirchen-einhelt Vollmachten gegeben habe.“

(Schluß folgt.)

Volksagen.

Volksähmliches aus Schwaben. Herausgegeben von Dr. Anton Birlinger. 1.—3. Lieferung. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861.

Volksagen, Gebräuche, Aberglauben, auch einige ausführliche Märchen aus Schwaben, ein werthvoller Nachtrag zu der älteren Sammlung von G. Meier.

Man findet darunter Varianten und Variationen zu allen bekannten und in ganz Deutschland verbreiteten Sagen von Zwergen, Schätzen, Gelftern, verwünschten Jungfrauen, dämonischen Thieren, Hexen, Teufeln, Zauberern etc., dazu von christlichen Heiligen, der Jungfrau Maria etc. Eine Menge Volksgebräuche und abergläubische Vorstellungen in Bezug auf die Jahreszeiten, Tageszeiten, Saat und Erndte, Geburt, Hochzeit und Tod. Vieles darunter ist anderwärts weniger bekannt, seltsam, zum Theil sehr sinnreich und schön.

Hier Einiges aus dem Aberglauben vom Blitz und Donner: „Wer mit dem Finger auf ein Wetter deutet, den erschlägt es, denn der Finger zieht das Wetter an; hat man sich aber ‚vermobnt‘ und doch darauf gezeit, so soll man den Finger schnell in den Mund nehmen und sagen: fff! al! al! und ein Kreuz drauf schlagen. So oft es überhaupt blitzt, soll man sich bekreuzigen.“

Wenn man ein Schwalbennest unter dem Dachtrauf ober Hauswurz auf dem Dach hat, schlägt das Wetter nicht ins Haus.

Der Herrgottsstein, auch Muttergottesstein, ist ein Blitz- und Donnerstein, eisförmig oder kugelartig fährt er in die Erde. Allmählig kommt er wieder herauf. Nach sieben Jahren findet man den menschenfarbigen Stein, hebt ihn auf, nimmt ihn beim, legt ihn vor's

Fenster, so ziehen alle Wetter gut vorüber; trägt man ihn in der Tasche, so fällt man nicht.

Gegen Feuergefahr schützt der Blitzstein oder Wetterstein. Jeder Streich des Blitzes, welcher einen Gegenstand trifft, führt einen kristallhellen, dreiseitigen Stein mit sich, der das Blitzloch verursacht und sehr hart ist. Er fährt neun Klafter tief in die Erde und kommt in eben so viel Jahren wieder an die Oberfläche. Am neunten Jahrestag liegt er offen am Tag, und wer ihn findet, soll ihn aufbewahren. Ein altes Weib von Ertlingen hatte einen solchen an ihrem Fenster. Der Blitzstein fährt sieben Klafter tief in die Erde, nach sieben Jahren schwarrt ihn ein „Gockeler“ heraus, wer ihn findet, kann ihn gegen alle Schäden gebrauchen.

Nie schlägt der Blitz in ein Haus, in welchem einer wohnt, der „Johannes“ heißt.

Sicher kann man sich bei dem stärksten Gewitter unter einem Dornstrauch verkleben; denn nimmer schlägt das Gewitter in ihn, da von ihm die Dornenkrone Christi genommen ist.

Geht ein Hagelwetter an, soll man drei „Kuzbolhela“ (Schlossen) in's „Welchrüegle“ legen, dann „bricht“ das Wetter. Auch ist es gut, ein Crucifix in's Freie zu legen, weil die Bauern glauben, daß unser Herrgott sein eigen Bild nicht mit Hagel werfe.

Wenn es regnet, während die Sonne scheint, fällt das „Mittelhau“, so ein Gift ist, vom Himmel. Wo es hinfällt, dorren die Gewächse ab. Wenn es aber auf die Nase oder in's Gesicht fällt, bekommt „Kopfmücken“ (Sommerproffen).“

Sehr lebendig ist im schwäbischen Volk noch die heidnische Erinnerung an die Windsbraut: „Wenn die Windsbraut daher fährt, soll man sich auf den Boden legen, wie beim Ruoblöcher, weil sie sonst einen mitnimmt.“

Die Windsbraut soll man brav schelten, sich selber aber bekreuzigen, dann weicht sie. Sie ist des Teufels Braut.

Nimmt die Windsbraut Jemand den Hut, soll man das Kreuz gegen sie zu machen, dann läßt sie ihn fahren.

Die Windsbraut ist sehr böshaft. Sie kommt gern im „Heuet“, oder „Dehndet“, oder wenn man das „Werg“ aufhebt, wo sie es liebt, dem Bauer seine Sachen zusammenzuwälzen und diese „Warglote“ auf fremdes Eigenthum zu führen. Sie stürzt die Heuwagen um, nimmt den Männern ihre Hüte und Schweißtücher.

Man spricht aber auch von der „Windin“, im Gegensatz zum „Wind“, das Gleiche.

Wo eine Windsbraut auffährt, ist eine Hexe aufgesprungen.“

Sehr eigenthümlich sind die hier abgedruckten Gegenprüche, die gegen allerlei Weh helfen sollen, z. B. der Feuersegen: „Bist willkommen, feuriger Gast, greif nicht weiter, als was du hast; das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß', im Namen des Vaters, des Sohnes und des hl. Geistes. Ich gebiete dir, Feuer, bei Gottes Kraft, die Alles thut und Alles schafft, du wollest stille stehen und nicht weiter gehen, so wahr Christus stand am Jordan, dann ihn taufet Johannes, der hl. Mann; das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß' im Namen der hl. Dreifaltigkeit. Ich gebiete dir, Feuer, bei der Kraft Gottes, du wollest legen deine Flammen, so wahr Maria bekleidet ihre Jungfräuschaft vor allen Damen, die sie bekleidet so keusch und rein; drum stell', Feuer, dein Weihen ein; das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß', im Namen der heiligsten Dreifaltigkeit. Ich gebiete dir, Feuer, du wollest legen deine Blut, bei Jesu Christi theurem Blut, das er für uns vergossen hat, für unsre Sünd und Missethat. Das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß', im Namen Gottes des † Vaters und des † Sohnes und des hl. † Geistes. Amen.“

Ein Blutssegen: „Es Stendt drey roosen Auff Unseres Lieben herr gotts grab, die Erst heißt guott, die Andter heißt wolgemuoth, die Drit gestellt Dier gewuß daß bluoet, Im Namen gott des Vatters † Im Namen gott des Sohns † Im Namen gott des häußigen gäuffs †.“

Ein Brandssegen: „Unser Himellicher Vatter Stath Under Selnem himelthor, da Sahe er in dieser welt, Ein feyr auff dieser welt brönnen, Da huob er auff Sein häußige handt, Und Segnet den Brandt † brandt du Solt nit weüter brinen, wedter die häußige Sonen Am himel Stath. Im Namen gott des Vatters †.“

Ein Wurmsegen: „Unser hergott färtz zager, mit Einem guldenen Pfluog, Er thät 3 fürch, darin legen 3 Wärm, der Erst war weiß, der Andter war Schwarz, der drit war roth, Und Sie waren Alle drey tobt, im Namen gott des Vatters †.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

denmüthigen Berthelbigung seiner Hauptstadt gefallen. Ihn überlebten zwei Brüder, Thomas und Demetrius. Thomas starb zu Rom. Seine Kinder, unter welchen die Prinzessin Sophia durch große Schönheit und hohe Geltbegaben sich auszeichnete, lebten von den Wohlthaten des neuen Papstes Paul II., durch dessen Vermittlung die Ehe der Prinzessin Sophia mit dem Großfürsten Johann zu Stande kam, an welche er weltreligende Pläne knüpfte.“ Aber Sophia mußte zur russischen Kirche übertreten, und Rußland nahm den doppelten Reichsadler in sein Wappen auf. Rußland verstand die Union, versteht sie und wird sie verstehen: wollt ihr eine Union, so werdet russisch!

Drittens handelt Herr B. von der Stellung der Frauen im Orient, bekanntlich eine Region, in der er sich gerne bewegt. Wir entnehmen dieser Vorlesung nur eine kleine geschichtlich nicht uninteressante Notiz. „Der berücksichtigte Mädchenhandel, welcher von der ischerkessischen Küste aus mit der Türkei unterhalten wird, kommt nur unter der Klasse der Sklaven und Unfreien vor, deren Töchter in der Heimath, wo eine durchaus aristokratische Gliederung der Gesellschaft besteht und kein Fürst oder freier Mann unter seinem Stande heirathet, doch keine so gute Partie machen würden wie in der Türkei, wo sie sicher den Weg in den Harem irgend eines Großen finden.“

In der vierten und fünften Vorlesung, die von Shakespeare handeln, macht Herr Bodenstedt hauptsächlich auf die Stellung des großen Dichters als Theaterdirector aufmerksam.

Die sechste und letzte Vorlesung wirft ein Schlaglicht auf die neuere dramatische Poesie der Russen. Sie ist viel origineller und interessanter, als man gewöhnlich meint. Man borgt an der Niewa nicht alles vom Ausland, man läßt auch nicht bloß Ausländer über die russische Corruption schreiben. Man hat eigene Augen und ein eigenes Herz. Wer den Roman Iwan Wulshlgin gelesen hat, wird wissen, wie scharf der Russe die Schäden seines Reichs erkennt und kritisiert. Die russische Bühne zeigt Aehnliches. „Orbojedoff, im Jahre 1794 in Moskau geboren, trat nach einer sorgfältigen Ausbildung, die ihn sowohl mit den alten wie mit den neueren Sprachen vertraut machte, früh ins Militär ein, blente dann im auswärtigen Ministerium und wurde als Gesandter am persischen Hofe im Jahre 1829 — noch nicht 35 Jahre alt — zugleich mit allen damals in Teheran wohnenden Russen bei einem Volksauslaufe ermordet. Nachdem er sich schon früher durch dichterische Arbeiten vorthellhaft bekannt gemacht hatte, verfaßte er während seines ersten Aufenthalts in Asien (etwa um

das Jahr 1823) sein berühmtes Lustspiel ‚Gore ot umá‘; ein Titel, der wörtlich übersetzt, heißt ‚Kummer aus Gelft‘, der aber dem Sinne nach besser zu umschreiben ist: ‚das Unglück, ein vernünftiger Mensch zu seyn.‘ In diesem, von aristophanischem Gelft und Witz erfüllten Stücke gab der Dichter mit einer poetischen Freiheit des Gelftes, wie solche wohl nur bei längerer Entfernung von der Heimath möglich war, ein so scharf gezeichnetes, allseitig zutreffendes Bild der russischen Gesellschaft und ihrer Auswüchse, daß er Zeit seines Lebens darauf verzichten mußte, seine geniale Schöpfung durch die Bühne oder durch die Presse an die Oeffentlichkeit treten zu sehen. Allein das hinderte ihre Verbreitung nicht im Geringsten. Eine Kopie des Stückes, welche der Dichter einem Freunde anvertraut hatte, vervielfältigte sich mit so fabelhafter Geschwindigkeit und regte die Gelfter dermaßen an, daß es binnen wenigen Monaten nicht bloß in den Händen, sondern auch im Gedächtniß aller gebildeten Russen war. Meines Wissens hat die Literaturgeschichte kein zweites Beispiel aufzuweisen, daß eine Komödie ohne Vermittlung der Presse und der Bühne eine so ungeheure und nachhaltige Wirkung auf ein ganzes Volk geübt hätte. Erst 9 Jahre nach seinem Entstehen kam das Stück — dessen Verfasser damals längst im Grabe ruhte — auf Befehl des Kaisers in den Buchhandel und auf die Bühne, aber so verstümmelt, daß man doch immer wieder zu den Abschriften seine Zuflucht nehmen mußte, um sich den unverkürzten Genuß des Ganzen zu verschaffen. Doch übte es auch in seiner Censurverstümmelung noch Anziehungskraft genug, um jede Vorstellung auf großen wie auf kleinen Theatern zu einem Feste für das Publikum zu machen.“

„Tschagky, der Held des Stückes, ist ein junger Edelmann ohne Vorurtheile, dessen vortreffliche Anlagen des Geistes und Herzens durch eine sorgfältige Erziehung zu harmonischer Ausbildung gelangt sind. Er gewinnt unsere Sympathie nicht durch hochfliegende Thaten und Bestrebungen, sondern einfach dadurch, daß er eine gesunde, frische Natur ist, empfänglich für alles Wahre und Schöne und befreuen ein entschledener Gegner aller Heuchelei, Lüge und Unnatur. Er drängt seine Grundsätze und Ansichten Niemanden auf, hält aber mit seinem freien und wohligen Urtheile über die herrschenden Verkehrtelten niemals zurück und geräth so in Konflikt mit der ganzen Gesellschaft. Die männlichen Vertreter dieser Gesellschaft, wie der Dichter sie uns schilbert, sind Menschen, deren ganzes Dichten und Trachten darauf gerichtet ist, auf der vierzehnstufigen Leiter staatlicher Ehren immer höher zu klettern, die Brust mit Orden zu bedecken und möglichst viel Geld zusammenzuraffen, ohne in Be-

zug auf die Mittel allzu wählerisch zu seyn. Sie sehen verächtlich herab auf Alles, was nicht unmittelbar zur Förderung ihrer Zwecke dient. Bildung, Sittlichkeit, treue Pflichterfüllung, Vaterlandsliebe, Ehrlichkeit sind für sie Worte ohne Sinn. Kriechend nach oben, hochfahrend nach unten, schämen und beneiden sie einander nur mit Hinblick auf ihre Machtstellung, ihren Einfluß, ihre Titel und Orden.“

„Dieser Komödie, durch welche für alle folgenden der Ton angegeben wurde, zunächst steht eine andere von eben so drastischer Wirkung und eben so scharfer Charakterzeichnung, aber sonst von weit geringerem künstlerischen Werth. Es ist das ‚der Revisor‘ von Gogol, Rußlands bedeutendstem Novellendichter, der durch mehrfache Uebersetzungen auch in Deutschland bekannt geworden ist. In dem ‚Revisor‘ hat sich Gogol die Aufgabe gestellt, die Bestechlichkeit und Rohheit des russischen Beamtenthums zu geißeln. Das Stück spielt nicht in der vornehmen Welt, sondern in einer kleinen Kreisstadt, und die darin vorkommenden Personen sind, ohne Ausnahme, gemeine Naturen.“ Der Inhalt ist kurz: Die Beamten einer Stadt haben erfahren, ein höherer Beamter aus der Residenz werde incognito bei ihnen visitiren und ungeheuer streng seyn. Sie beben alle schuldbewußt und verabreden sich. Ihre ganze Gemeinheit kehrt sich heraus. Für den Mann des Schreckens aber halten sie einen harmlosen Reisenden, was zu den komischsten Scenen Veranlassung gibt. „Die Wirkung dieses Stückes auf der Bühne ist ganz unbeschreiblich. Es wird erzählt, Kaiser Nikolaus habe nach der ersten Aufführung des Revisors den Dichter zu sich in die Loge kommen lassen und ihm unter Anderm gesagt: ‚So habe ich nie gelacht wie heute Abend!‘ Worauf Gogol erwiderte: ‚Ich habe eigentlich eine andere Wirkung mit dem Stücke beabsichtigt.“

Geschichte.

Ruprecht von der Pfalz, genannt Clem, römischer König. Von K. A. C. Höfler. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861.

(Schluß.)

„Welche Könige der Deutschen buhlten um französische Hülfe und französische Beistand. Der Anschluß Wenzels an den König Karl in der Kirchensache hatte nicht unwesentlichen Antheil an der Absetzung Wenzels gehabt. Nach französischen Quellen war, gerade als es sich darum handelte, eine französische Gesandtschaft im Begriffe, nach

Deutschland zu gehen, traf aber unterwegs mit einer deutschen zusammen, welche den französischen Hof von der Thronveränderung in Deutschland in Kenntniß setzen sollte. Senerseits war Wenzel, wie gezelgt worden, bereit, den ganzen Streit mit dem ihm verhassten Clem König Karl VI. zur Entscheidung zu überlassen. In diesem Falle hatte ein schwachsinniger französischer König den Streit zwischen zwei deutschen Königen zu entscheiden, von welchen der eine einem schwachsinnigen Kurfürsten (von Trier) seine Erhebung verdankte.“

Ein Versuch des armen Kaisers, durch einen Römerzug in Italien festen Fuß zu fassen und mit Hülfe des von ihm anerkannten Papstes sein Ansehen im Reiche zu stärken, mißglückte gänzlich, denn er wurde von allen Seiten im Stich gelassen. Als er nun umgekehrt sich zuerst im Reich zu stärken suchte, um dem slavisch-französischen Bunde gegenüber in die Kirchenangelegenheit eingreifen zu können, ließen ihn auch seine Wähler, die geistlichen Kurfürsten, im Stich, denn einen Kaiser, der sich über die Fürsten erheben zu wollen schien, einen wahren Kaiser wollte keiner. So stifteten die rheinischen und schwäbischen Fürsten, Bischöfe und Städte den Bund zu Warbach, zu keinem andern Zweck, als um dem Kaiser die Hände zu blinden, ihn zu schwächen und am Ende auf die Seite zu schieben. „Wohl erkannte Ruprecht die ihm drohende Gefahr. Er schrieb für den 21. October 1405 einen Reichstag nach Mainz aus und kam selbst dahin, die verbündeten Fürsten aber blieben aus. Auf dieß setzte Ruprecht einen neuen Reichstag an (6. Januar 1406), auf seinen Krönungstag, wieder nach Mainz, und forderte die Bundesverwandten auf, persönlich daselbst zu erscheinen. Diese ließen Wochen lang auf die Antwort warten: dann schickten sie ihre Räte nach Heidelberg und ließen dem Könige sagen, sie hätten zu Gunsten ihrer Untertanen und zur Sicherheit der Landstraßen ein Bündniß unter einander gemacht. Dieses sey jedoch nicht gegen den König, sondern vielmehr zu seinem und des Reiches besserem Dienste.“ Ruprecht gab jedoch nicht nach, und endlich erschienen sie auf seinen wiederholten Ruf in Mainz, aber mit gewaffnetem Gefolge, und erklärten ihm geradezu durch den Erzbischof von Mainz, sie würden den Bund nicht auflösen, und drohten ihm mit einer Klage wegen seiner kaiserlichen Uebergriffe. Er wendete sich an die fränkischen Reichsstände, aber auch sie wiesen ihn ab und erklärten den Warbacher Bund für zulässig, am 19. Dezember 1406. Damit war das Bundschließen treuloser Reichsvasallen gegen das Reichsoberhaupt sanctionirt.

Natürlicherweise beehrte sich nun die französische und böhmische Politik, das Reich über dem unglücklichen deut-

ſchen Reiche zusammenzuleben durch das Concillium zu Viſa, welches nicht etwa einen Zusammentritt des geſammten europäiſchen Klerus zur Schlichtung des Schisma bezweckte, ſondern dieſen Zweck nur zur Schau trug, um die gegen das Anſehen des Kaiſers und gegen den Beſtand des deutſchen Reichs gerichteten franzöſiſch-ſlawiſchen Intriguen zu maſkiren. Man darf viele deutſche Fürſten als mitverſchworen betrachten, denn ſie hatten ganz baſſelbe Intereſſe, ſich Stücke vom deutſchen Reichshoben abzureißen und zu ihrem Famillegut zu ſchlagen, wie der König von Frankreich, die Biſcontti und die Republik Venedig. Der deutſche Kaiſer war der Edelhirſch, den alle bezten.

Wenzels Bund mit Frankreich und den Italienern wurde in einem rein ſlawiſchen Intereſſe geſchloſſen und direct nicht nur gegen den deutſchen Kaiſer, ſondern auch gegen die deutſche Nationalität gerichtet. „Der Bund der Slaven mit den Romanen gegen die Deutſchen ward im Winter des Jahres 1409 zu Kuttenberg, öſtlich von Prag, wo ſich König Wenzel aufhielt, zu Ende gebracht. Während der franzöſiſche Geſandte den König für die Neutralität bearbeitete, entwickelten die wyceſſitiſch geſinnten Führer der böhmischen Nation an der Univerſität ihr Intriguenspiel. An ſie ſchloſſen ſich, vom Nationalhaſſe, den Dalemils Chronik im vierzehnten Jahrhundert gepredigt, verblindet, auch der achtbarere Theil der cechiſchen Magiſter, wie Andreas von Böhmiſchbrod und Magiſter Ulyá an. Hatte der Franzoſe den Patriarchen von Antiochia auf ſeiner Seite, ſo gewannen Magiſter Johann Fuß und ſeine Anhänger den Herrn von Lobkowitz für ſich, um bei dieſer Gelegenheit Macht und Anſehen der drei anderen Nationen an der Univerſität zu ſtürzen, dieſe in die Hand der Bezen zu bringen und dann vorerſt die Neutralität zu proclamiren. Selang dieſes, ſo konnte man eine Antwort des Papſtes auf die Vorſtellungen des Erzbischofs über Wycleſſismus in Böhmen mit Ruhe erwarten. Sie war im Voraus wirkungslos gemacht.“ Unmittelbar darauf wurden alle Deutſchen von der Univerſität Prag vertrieben.

Das Concillium von Viſa wurde am 25. März 1409 eröffnet. Kaiſer Ruprecht verſchlehte nicht, eine Geſandtschaft an baſſelbe abzuschicken und gegen das Verfahren zu proteſtiren, daß man ein Concillium verſammle, ohne den deutſchen Kaiſer, den Schirmherrn der Kirche, vorher zu fragen. Nachdem die Geſandten die kaiſerliche Erklärung in würdiger Sprache abgegeben hatten, entfernten ſie ſich wieder, weil ſie ſo vielen ausgeſprochenen Feinden und Verſchworenen gegenüber für den machtloſen Kaiſer doch

nichts weiter thun konnten. Das Concillium ſchickte ihnen ein Gelächter nach, welches noch in jüngſter Zeit deutſche Geſchichtſchreiber ſich nicht entblödet haben, gutzubeißen und mitzulachen. „In der Sitzung vom 21. April hielt ſobann der Biſchof von Digue in der Provence eine Predigt über das Thema: „Der Mietzling aber entflieht“. Begreiflich verſtand der Provencale nur die Geſandten des deutſchen Königs darunter und erklärte er ſich gegen die Vorſchläge Ruprechts. An eben dieſem Tage hatte die deutſche Geſandtschaft Viſa bereits verlaſſen, ohne die Antwort abzuwarten, welche das Concillium am 22. zu geben gedachte. Dietrich von Nlem berichtet, man habe die Geſandten als Narren und Ignoranten verſpottet, die heimlich und ohne ſich weiter zu verabschieden von dannen gezogen ſeyen. Sie hatten ſich ihres Auftrages entledigt, hatten gethan, was ihres Amtes war, und reiſten ab, da ſie keinen anderen Erfolg haben konnten, als welchen ſie durch nackte Darlegung des Thatbeſtandes hervorrufen wollten. Dietrich aber charakteriſirt ſich durch ſeine Darſtellung als Parteilmann, welcher in Italien vergeſſen hatte, die gerechten Anſprüche Deutschlands zu würdigen. Wenn Hebel irgend eine Schuld vorlegt, ſo beſtand ſie allein darin, daß die deutſche Nation in einer Sache, welche ihre Ehre ſo tief betraf, den König nicht unterſtützte, da doch das Recht auf ſeiner Seite war. Welche Concilien, welche Unterhandlungen wären erſpart worden, wenn damals die vom Marbacher Bündniſſe herſtammende Spaltung ſich nicht auch auf das kirchliche Gebiet hinübergezogen hätte!“

Der arme Kaiſer wurde nun auch noch von ſeinem letzten Freund verlaſſen, dem Burggrafen von Nürnberg, der ſich an die Böhmen anſchloß und dafür ſpäter die Mark Brandenburg zum Lohn empfing. Statt des unfähigen Wenzel trat ſein Bruder Sigismund an die Spitze der ſlawiſchen Partei, brachte die deutſche Partei wenigſtens zum Theil auf ſeine Seite und konnte nun ein neues Concillium unter ſeinem Vorſitz nach Conſtanz einberufen, wo nun wenigſtens die franzöſiſche Politik nicht mehr allein die Zügel in den Händen hatte. Herr Höfler bemerkt ſehr wahr, daß Sigismund, obgleich er den armen Ruprecht ſtürzte, doch ſich zu Nuze machte, was ihm dieſer vorgearbeitet hatte.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

gut ohne das Sant' Ufficio zu behelfen weiß, daß unsere Bischöfe, obgleich, oder weil sie keine physischen Zwangsmittel anwenden, von dem Volke geehrt werden wie Fürsten, daß man ihnen Ehrenpfanden errichtet, daß ihre Ankunft in einem Orte ein Festtag für die Einwohnerschaft ist. Sie werden wahrnehmen, wie bei uns die Kirche auf der breiten, starken und gesunden Basis eines wohlgeordneten Pfarren- und Seelsorgersystems und religiösen Volkunterrichts ruht. Sie werden erkennen, daß wir Katholiken den jahrelangen Kampf für die Erlösung der Kirche aus den Banden der Bureaucratie aufrichtig und ohne Rückhalt geführt haben, daß wir uns nicht betommen lassen, dem Italiener zu versagen, was wir für uns in Anspruch genommen, daß wir also weit entfernt sind, die Bewaffnung der Kirche mit dem Arm der Polizei und mit der bureaukratischen Gewalt irgendwo für einen Vorzug zu halten. Im ganzen katholischen Deutschland ist man, durch die Erfahrung belehrt, mit Fenelons Ausspruch einverstanden, daß die geistliche Gewalt sorgfältig von der weltlichen zu trennen sey, weil ihre Vermischung verderblich sey. Sie werden ferner finden, daß der ganze deutsche Klerus bereit ist, den Tag zu segnen, an welchem er vernimmt, daß die freie, souveräne Stellung des Papstes gesichert sey, ohne daß Geistliche fernerhin Todesurtheile fällen, Geistliche als Finanzbeamte und Polizeidirektoren fungiren oder Lotteriegeschäfte besorgen. Und endlich werden sie entdecken, daß alle deutschen Katholiken einmüthig einstehen für die Unabhängigkeit des päpstlichen Stuhls und den legitimen Besitz des Papstes, daß sie aber gerade nicht Bewunderer einer noch sehr jungen Staatsordnung sind, welche zuletzt doch nichts anderes ist, als das Produkt napoleonischer Staatsmechanik im Bunde mit einer geistlichen Administration."

Man erzählt von den alten Ithakern und den gallischen Druiden, ihre allerheiligsten Orte und die Sitze ihres Priesterthums seyen einsame Inseln gewesen, und da sey alles Profane fern geblieben. Es würde nun wohl manche Bequemlichkeit darbieten, wenn man den Vatican auch so auf eine von Wellen umspülte und von heiligem Schauer umgebene Insel setzen könnte. Allein das war Gottes Wille nicht, der Stuhl Petri wurde mitten unter die Heiden in die weltlichste Stadt auf Erden gestellt. Der Apostel, der alle Heiden lehren und bekehren sollte, muß immer mit offenem Gesicht gegen sie gerichtet und nahe bei ihnen seyn und darf ihnen nie den Rücken kehren.

Die praktische Frage ist gegenwärtig einzig für alle Katholiken die: wie wollen wir das Schisma vermelden, wenn der h. Vater sterben sollte? Die Gefahr liegt

nicht in der Einigung des Papstes auf das Weltsbild von Rom und in piemontesischer Drängerel, sondern in der nahen Möglichkeit eines Schisma.

Sehen wir nun zu dem großen Panorama der Neben- und Austerkirchen über, die der Verfasser in langer Reihe und gleichsam an Risgestalt wetteifernd der römischen Kirche gegenüberstellt, um die correcte Schönheit der letzteren in desto klarerem Lichte zu zeigen.

Er ist indessen so billig, zuzugeben, daß auf katholischer Seite nicht alles so ist, wie es seyn sollte, noch so war. „Wir haben anzuerkennen, sagt er von der Reformation, daß der Drang der deutschen Nation, die unerträglich gewordenen Mißbräuche und Vergewaltigungen in der Kirche abgestellt zu sehen, ein an sich wohlberechtigter und den besseren Eigenschaften unseres Volkes, seinem ethischen Unwillen über Verunstaltung und Entweihung des Heiligen durch Herabziehen der religiösen Dinge zu habgierigen und heuchlerischen Zwecken, entsprangt war. Wir weigern uns nicht zu gestehen, daß die große Trennung und die damit verknüpften Stürme und Wehen ein ernstes über die katholische Christenheit verhängtes, nur allzu sehr von Klerus und Laien verdientes Strafgericht waren, ein Gericht, welches läuternd und hellend gewirkt hat.“

Der Vorzug der katholischen Kirche wird immer bleiben, daß sie keine Staatskirche ist, wie alle anderen, und daß sie in der rechten Mitte steht zwischen dem vom weltlichen Despotismus entgeistigten, verbumpfen Popenthum im Osten und der toll gewordenen Demokratie der Secten im Westen.

Die griechisch-russische Kirche schildert der Verfasser in wenigen scharfen Zügen. Ihr kann man nicht vorwerfen, daß sie den traditionellen Faden zerrissen habe, sie behauptet sogar, die älteste und orthodoxeste zu seyn, und sieht auf die römische als auf eine jüngere Kirche des Abfalls herab. Aber was ist aus dieser ältesten Kirche geworden? Statt des bestallischen Gezänks, Getralls, Geschnatters, welches sie zur Zeit der „Mäusersynode“ schändete, ist die dumpfste Stille ihr Erbsitz geworden. Statt der zahllosen Asceten, welche bereit mit heiliger Wuth das Fleisch tödteten, erlaubt ihr der Czar-Patriarch nur verheiratete Geistliche. Diese Geistlichen können oft weder lesen noch schreiben, betrinken sich wie Leute aus dem gemeinsten Vöbel, bekommen dann Prügel und verwalten hinterdrein doch wieder die Sakramente. Eine Predigt gibt es bei ihnen nicht, nur eine Liturgie. „Geistige Bildung und ein Ausflug theologischer Kenntniß soll in Rußland nur in den Klöstern bei einzelnen Mönchen zu finden seyn. Zugleich aber wird über den Mönchsstand im Ganzen

sehr ungünstig geurtheilt; er sey, sagt Dolgorukow, müßig und verkommen, und, mit Ausnahme der Bureaukratie, die schädlichste Menschenklasse in Rußland. Der Weltverlester aber steht um so tiefer in der socialen Rangstufe und allgemeinen Achtung, als er aus eigenem Willen wieder Lale werden, oder durch Degradation wieder zum Lalen gemacht und dann unter die Soldaten gesteckt werden kann.“ — Gleichwohl gibt es Stufen, welche ihrer Kirche den Sleg über alle anderen in der Welt verkünden. „Wenn die türkische Herrschaft vernichtet ist, sagt Bogobin, wird der Constantinopoltantische Patriarchenstuhl in aller seiner Herrlichkeit wieder aufgerichtet werden können, und die morgenländische Kirche wird ihre weltumfassende Bedeutung wieder erlangen können. Dann wird auch der abgelebte Westen sich wieder verjüngen lassen — durch die Slaven nämlich und ihre Kirche, meint Bogobin — denn alle Zukunft gehört den Slaven.“

In Bezug auf die Kirchen der Reformation führt der Verfasser zuerst den Verweis, daß diese Reformation überall anstatt der laut verkündeten Freiheit, in Wirklichkeit nur Knechtschaft gebracht habe. Zuerst wird der Verweis von England hergeholt. „Das englische Volk schien seinen Charakter gewandelt zu haben; im 14. und 15. Jahrhundert hatten fremde Geschichtschreiber, Froissart und Comines es als das freieste und stolzeſte in Europa, welches Unterdrückung am wenigsten ertrage, geschildert. Und was war jetzt aus diesem Volke geworden? Sein Parlament unterwarf die heiligsten Interessen, die innersten Rechte des Gewissens der Willkür eines Welches; seine Kirche lag demüthig zu den Füßen des Königthums, predigte die absolute Macht der Krone, den unbedingten leidenden Gehorsam gegen den Willen des Königs. Bedenkt man, daß die Regierung kein stehendes Heer im Lande hatte, so wird die Sache noch auffallender. Allein die Lage der Dinge und der Partheten erklärt Alles. Die Regierung konnte sich auf zwei oder eigentlich drei Partheten stützen, und mit ihrer Hilfe erst die Anhänger der alten Religion, dann auch eine von den Faktionen, die ihr hiezu beigestanden, unterdrücken. Sie hatte einmal alle diejenigen für sich, die von der reinen Beute des Kirchen- und Klostergutes einen Antheil davon getragen hatten, d. h. den Hofadel und einen großen Theil des Landadels, der Gentry. Sie hatte ferner, so lange es galt, die katholische Kirche zu zerstören und ihre Anhänger zu unterdrücken, alle protestantisch Gesinnten zu Freunden und Gehilfen. Vereint wären diese stark genug gewesen, die volle Reformation im schweizerischen Sinne, die Aufrichtung einer calvinischen Nationalkirche zu er-

zwingen, aber durch den Röder der kirchlichen Würden und Pfünden gelang es dem Hofe, sie zu spalten. Die Mehrzahl der Theologen ließ sich neben dem calvinischen Dogma die aus der alten Kirche beibehaltenen liturgischen und sacramentalen Bestandtheile gefallen, zum Theil in der Hoffnung, daß, wenn nur einmal das Dogma in den Geistern Wurzel gefaßt hätte, diese papistischen Reste von selbst fallen, oder leicht abgestreift werden würden. Die ächten Calvinisten fanden zu spät, daß sie selber zur Errichtung einer sie niederdrückenden absoluten Staats- und Kirchenmacht mitgewirkt hatten, daß der Strick, den sie den Katholiken hatten um den Hals legen helfen, nun auch ihren Nacken einschnürte; Kerker, Folter, Schaffot brachen unter Elisabeth ihren Widerstand. Im Unterhaud saßen, da alle Katholiken ausgeschlossen waren, nur Protestanten, unter ihnen nicht wenige eifrige Puritaner, und doch wurden Gesetze votirt, welche jede Abweichung von Elisabeths Kirche, selbst das bloße Nichtbesuchen des Gottesdienstes mit den drückendsten, grausamsten Strafen belegten. Freilich kam der Regierung sehr zu Statten, daß die Calvinisten unter sich selbst uneinig waren, denn während Cartwright mit seinem Anhang das presbyterianische System ausbildete, wurden die weiter gehenden Brownisten die Vorläufer des nachherigen Congregationalismus. Im Ganzen war der Zustand, den der Protestantismus geschaffen, solcher Art, daß nach Macaulay's Aeußerung, wenn die Verhältnisse dauerhaft geworden, die Reformation in politischem Sinne der größte Fluch geworden wäre, der je auf England gefallen. Das englische Volk war, wie ein anderer Geschichtschreiber Englands sagt, bis zu jenem niedrigsten Punkte politischer und bürgerlicher Degradation gesunken, zu welchem überhaupt die moralische und physische Energie der angelsächsischen Race hinabzubrüden möglich ist.“

Selbsten ist nun zwar die bürgerliche Freiheit in England gerettet und gesichert, aber die Staatskirche ist geistentleert, daher die zahllosen Dissenters, und die reformirte Theologie ist dort erstorben, daher der Abfall durch den Auserkennismus zur alten Kirche.

Wir gehen zu Schweden über: „Der König ist in Schweden oberster Aufseher und irdischer Herr der Kirche“, er vereint die höchste geistliche und weltliche Macht des Reiches in sich, und läßt seine Gewalt über die Kirche durch ‚die königliche Kanzlei-Regierung‘ ausüben, deren Vorstand der Minister der auswärtigen Angelegenheiten ist. Zugleich mit dem Könige beherrscht der Reichstag die Kirche; auch kirchliche Dinge werden auf demselben verhandelt. So hat sich denn

der seltsame Zustand dort gebildet, daß die Geistlichkeit nach ihrer ganzen Stellung als privilegierter Stand und durch ihre Vertretung auf dem Reichstage großen politischen Einfluß besitzt, gleichwohl aber die Kirche in slavischer Abhängigkeit vom Staate steht. Der König kann sogar zu Gunsten von schelbelustigen Ehegatten dem Consistorium Scheldebriele abfordern, auch für andere Fälle als Ehebruch. Die Beschäftigung der Pfarrer ist zumelst nur weltlicher Art; sie sind die besten Finanziers und Geschäftsmänner, „oft zu Allem tüchtiger, als zur Führung des geistlichen Amtes.“ Die kirchlichen Geschäfte werden zumelst den Hülfspredigern überlassen. Die Predigten werden vorgelesen, das Volk selbst, heißt es, wünsche keine frei vorgetragenen Predigten; und nach der Predigt muß der Geistliche von der Kanzel herab eine halbe Stunde lang Ausrufer oder Büttel seyn für die trivialsten Bekanntmachungen. Als neuerlich in einer Versammlung der Bischöfe die Abschaffung dieses anstößigen und lästigen Brauches, der „Kungdreller“ zur Sprache kam, erklärten sich fast alle für die Belbehaltung, auch aus dem Grunde, weil sie ohne dieselben nur die alten Welber und Kinder als Zuhörer behalten würden. Die Hausverhöre, die ursprünglich den Prediger befähigten, die religiösen Kenntnisse seiner Gemeinde im Einzelnen zu prüfen, sind in den meisten Gegenden herabgesunken zu einer Gelegenheit für Ausfüllung der Steuerrollen und Volksverzeichnisse. Deutsche Beobachter berichten von einer fast ungläublichen Unwissenheit der dortigen Geistlichen, bis zu den höchsten Stellen hinauf.“

In Dänemark ist der altlutherische Glaube nicht verfeinert, sondern völlig verschwunden, gleichsam weggebunztet. „Auch in Schleswig, sowohl im deutschredenden als im dänischredenden Theile des Landes, stehen die Kirchen leer. Als eine Hauptursache davon wird die Beschaffenheit der dänischen Geistlichkeit angegeben. „Dänische Verflachung, dänischer Unglaube und dänische Unsitlichkeit werden jetzt, sagt der Schleswiger Prediger Petersen, dem Lande (durch die dänischen Geistlichen und Beamten) eingekimpft. Nicht der großartige Druck, der die deutsche Zunge trifft, ist das Hauptleben, sondern die von Dänemark nach Schleswig verpflanzte Irreligiosität, und im Geleite dieser die Demoralisation. Bei den dänischen Geistlichen ist die religiös-sittliche Haltung Ausnahme, nicht Regel.“ Die Dänische Mißhandlung der Kirche in Schleswig ist übrigens, wie nun erkannt und bitter geklagt wird, eine Folge der auch in den Herzogthümern seit der

Reformation eingeführten Episcopalgewalt des Landesherren.“

Die protestantische Kirche in Deutschland wird als reine Theologenkirche charakterisirt und mit Recht: „Die protestantische Kirche ist in Deutschland vor Allem und von Hause aus eine Theologenkirche. Theologen, Universitätsgelehrte, Literaten, haben sie geschaffen, haben ihr das Gepräge ihres Denkens und Thuns unverwundbar aufgedrückt. Theologen sind ihre einzige Autorität, und — durch die von ihnen berathenen Fürsten — ihre Regenten gewesen. Ihre Kirchen sind daher Schulen oder Hörsäle, ihre Kanzeln sind popularisirte Katheder. Mit Thesen einer akademischen Disputation hat sie begonnen. Das ‚Wort‘, wie ihr Stifter zu sagen pflegte, der im Grunde nie aus seiner Professorrolle fiel, ist in der That ihr erstes und letztes und einziges Wort. Sie lehrt und dann tritt sie ab. Sie predigt und singt, aber ihre Pieder sind nicht Hymnen, sondern großentheils versifizierte theologische Abhandlungen oder gereimte Predigten. Aus dem Connubium von Professoren und Fürsten ist sie geboren worden, die Züge beider Ältern sind in ihrem Antlitze, nicht gerade in harmonischer Mischung, vereint, und wenn man ihr häufig den Vorwurf macht, daß ‚des Gedankens Blässe ihr angekränkt, daß sie verweltlicht, und mehr ein Volkzellsinstitut als eine Kirche sey‘, so ist damit eben nur gesagt, daß das Kind Vater und Mutter nicht verläugnen könne. Und so dürfte das Urtheil wohl prophetisch seyn, daß der reichste und tiefstinnigste Geist unter den lebenden protestantischen Theologen gefällt hat: „Die protestantische Kirche in Deutschland zog sich eine Theologie groß (ich würde dies Verhältniß umkehren), die sich im Laufe der Zeit — und zwar nicht etwa zufälliger Weise, sondern vermöge einer innern Nothwendigkeit — mit ihr selbst aufs gründlichste verfeindete und in eine Richtung eintrat, deren letztes Resultat naturgemäß nichts anders seyn kann, als ihre völlige Auflösung.“ Denn die Theologie ist zwar in Deutschland wieder gläubig geworden, aber es fehlt sehr viel, daß sie auch rechtgläubig geworden wäre im Sinne der Bekenntnisschriften. Auch diejenigen Theologen, die sich vorzugsweise treuer Hingebung an das lutherische System rühmen, sind nicht orthodox.“

(Schluß folgt.)

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

so wird man wohl ein ungläubig-mitleidiges Lächeln erregen. Damit wir indeß nicht Uebertreibung vorgeworfen werde, so mögen hier die Namen der theils lebenden, theils doch der neuesten theologischen Entwicklung angehörigen Theologen genannt werden, welche sich von der protestantischen Rechtfertigungslehre, wie sie in der Concordienformel und im Heidelberger Katechismus erscheint, und bis 1760 etwa herrschend war, losgesagt haben: Olshausen, Schleiermacher und seine ganze Schule, Heydenreich, Brandt, Nipsch, Ullmann, Neander, Sartorius, Bähr, Schenkel, Martensen, Nägelbach, J. I. Wed, Köllner, Schöberlein, Hundeshagen, Richard Rothe, J. W. Lange, Erhard, von Hofmann, Julius Müller, Lipsius, Beneke, Menneke, Saß, Dorner, Köstlin, Baumgarten, Düsterville, Kurz, Ackermann, Krehl, Schmid, Welzsäcker, Kalchreuter, Krahnert, Geß, Eiler, Hagenbach, de Wette. Diese Liste könnte bei genauerer Prüfung sicher noch beträchtlich erweitert werden. Sie umfaßt aber unstreitig die begabtesten Männer, die gründlichsten Bibelforscher, die denen der neue Aufschwung der gläubigen Theologie vorzugsweise verdankt wird.“

Wo ist die Autorität geblieben, fragt der Verfasser: „Wir nehmen eure neuesten Bibelcommentare als Wegweiser zu Hülfe, und was finden wir? Sehn verschiedene Erklärungen einer und derselben Stelle, jede von berühmten theologischen Namen vertreten. Wie viele Beweisstellen werden nicht mehr in dem Sinne geedeutet, den die symbolischen Bücher ihnen unterlegen? Wir begehren Brod, und ihr habt nur Steine uns zu reichen. Ihr führt stets die protestantische Freiheit im Munde, und es ist ein ehernes Joch, das ihr uns auflegt, eine Geistesknechtschaft, die ihr uns Kalen zumuthet. Wir sollen gläubig die Lehren eines Predigers hinnehmen, der selber durch keine höhere Autorität gebunden, von keiner umfassenderen Lehrgemeinschaft getragen ist. Sagt es doch einer der Eurigen: eine Gesamtheit kann nicht mehr tyrannisiert werden, als wenn der Einzelne amtlich autorisiert wird, dieselbe unter die ungemessenste Willkür seiner Privatansichten zu stellen.“ Ohne eine Autorität kann keine Kirche bestehen, aber der erste beste kann doch nicht seine Autorität für die allgemeine gelten lassen wollen, wenn hundert andere wieder ihre eigene geltend machen.

Deshalb prophezeit der Verfasser den protestantischen Kirchenbehörden eine trübe Zukunft. Sie haben nur noch den Schein einer Autorität. Wenn die Massen einmal merken, daß es nur Schein ist, dann wird eine böse Abrechnung gehalten werden. „Es klingt paradox, ist aber eine jedem dieser Blindenden sich auf-

bringende Wahrheit, daß die allgemeine kirchliche Indifferenz der Gebildeten gegenwärtig die sicherste Schutzwehr des protestantischen Kirchenbestandes ist. Denn wenn einmal in diesen Kreisen ein lebendiges Interesse für religiöse Dinge erwacht, wenn sie die Bibel selber prüfend zur Hand nehmen, wenn sie nach Inhalt und Autorität der Bekenntnisschriften fragen, wenn sie zu wissen begehren, wie sich denn die jetzige theologische Wissenschaft zur Kanzellehre verhalte, wie ihre Prediger mit denen anderer Städte und Länder zustimmen, dann wird die Zeit der Entdeckungen, der Enttäuschungen kommen, und was wird dann aus dem in religiösen Dingen so wesentlichen Gefühle der unerschütterlichen Zuverlässigkeit werden?“

Die, welche gar keine Autorität der Tradition, der kirchlichen Continuität, sondern nur die der Bibel anerkennen, fragt der Verfasser: warum feiert ihr denn den Sonntag? warum laßt ihr eure Kinder taufen? da doch in der Bibel nichts vom Sonntag und nicht von der Kindertaufe steht?

Die Zerfahrenheit in subjectiven Meinungen ist in der protestantischen deutschen Theologie am ärgsten, ärger noch als in den Secten Amerika's. Da liegt es nun nahe zu fragen: ob man die Kirche zuletzt in eine Anhäufung von Sandkörnern auflösen will oder kann? und ob nicht die Rückkehr zu einer nie verjährten Autorität die Folge seyn wird? Die „Zukunftskirche“, von der man träumt, ist eben nur ein Traum. Auf den Sand von Millionen verschiedene Privatmeinungen kann sie nicht gebaut werden, und doch sind ihre Verkündiger die entschledesten Subjectivisten, z. B. Bunsen, der die Feststellung des Dogmas abhängig machen wollte von der jeweiligen Mehrheit in jeder kleinen Gemeinde.

Die „Gebildeten“ haben sich schon seit Lessing von dem theologischen Gezant zurückgezogen. Sie glauben gar nichts mehr, was mit dem Christenthum noch irgend zusammenhängt. Sie glauben, wenn nicht bloß an Mammon, an die Mode, an Ordensbänder, wenn der Geist noch etwas bei ihnen gilt, doch nur an die Klassiker, an Göthe oder Schiller u. „Der Widerwille gegen das Christenthum, sobald es sich im Leben wie in der Wissenschaft geltend machen will, ist in den Regionen der Gebildeten allgemein.“

In Nordamerika führt der Zerfall in Secten auf dieselbe Weise, wie in Deutschland, nur etwas später, zur Indifferenz. „Insoweit also findet sich eine gewisse Uebereinstimmung unter den amerikanischen Secten, als alle von demselben Vorbersatz des alleingeltenden Bibelwortes und der Leugnung jeder kirchlichen Continuität

und Autorität ausgehen. Jede hat das Lösungswort: „Offene Bibel und souveränes Privaturtheil“, auf ihre Fahne geschrieben. Die Bibel, dies ist die allgemeine Theorie, ist völlig klar für jeden mit mäßigem Verstande begabten Menschen, besondere Studien und Vorkenntnisse sind zur sicheren Auslegung derselben nicht nöthig; liest er sie, so darf und soll er glauben, daß der Sinn, den er in ihr findet, der allein wahre sey, und daß er ihn mit Hilfe des heiligen Geistes erkannt habe. Dieses Recht des Privaturtheils wird als das Palladium des Evangeliums, als die einzige Alternative bezeichnet, wenn man sich nicht einer unfehlbaren Autorität unterwerfen wolle. In Wirklichkeit aber gestattet keine einzige dieser Secten, daß der Einzelne nun auch wirklich von diesem Rechte Gebrauch mache. Jede hat ihr System, jede zwingt den biblischen Text, ihre Ansichten auszusagen; jede stößt, wenigstens der Theorie nach, denjenigen, der seinem eigenen Urtheile über den Sinn einer Bibelstelle den Vorzug vor der herkömmlichen Auslegung seiner Gemeinschaft geben wollte, aus ihrem Schooße aus.“ Die Folge davon ist, daß sich die jüngere Generation diesem Ausgestoßenwerden gar nicht mehr aussetzt, sondern sich gar nicht mehr um kirchliche Dinge und Religion bekümmert, wozu die deutschen Flüchtlinge das Ihrige beigetragen haben, sofern sie die ganze Irreligiosität der deutschen Unversitäten über das atlantische Meer mit hinüberschleppten.

„Der ganze gegenwärtige Zustand Nordamerika's in religiöser Beziehung ist geeignet, bei den denkenden Männern des Landes starke Besorgnisse zu erwecken. Die große Mehrzahl des heranwachsenden Geschlechts ist ohne positive Religion, äußerte der oben erwähnte Prediger Edson; was sie noch annehmen, sind etwa die Lehren einer bloß natürlichen Religion, und ich fürchte sehr, daß wir sichere und keineswegs langsame Schritte in der Richtung zu völliger Religionslosigkeit und sittlichem Verderben thun. In der ganzen Tagespresse gibt sich ein nichtswürdiger Radikalismus und seit einiger Zeit auch unverhüllte Irreligiosität kund.“ Mangel an jedem Gefühl der Ehrfurcht ist, wie die amerikanischen Theologen trauernd eingestehen, ein vorherrschender Zug des Nationalcharakters. Der ganze Geist, in welchem die religiöse Presse geschrieben wird, ist eine Schmach für die Sache des Christenthums. Die Zahl der Bekennenden, sagt ein baptistischer Prediger, mindert sich in allen unseren Secten. Die Kirchen werden nationär aus Mangel an Predigern. Das Verhalten der bekennenden Christen ist durchschnittlich so beschaffen, daß es für einen ehrenhaften Mann fast ein Schimpf wäre, wenn man ihm zumuthete, sich zu be-

kehren und zu werden, wie einer von diesen. Wenn die gegenwärtige Abnahme anhält, wird in zwanzig oder dreißig Jahren der Leuchter von seiner Stelle gerückt seyn. Die Kirche hat keine Bekehrungen und keinen Einfluß auf die Massen.“

Der moderne Radikalismus hat noch mehr dazu mitgewirkt, als der alte Rationalismus. „Die Lage der schweizerischen protestantischen Kirche ist schlimmer als die anderer Länder; sie leidet an zwei schweren Krankheiten, am Radikalismus des Volkes und an dem Unglauben, der geistigen Haltlosigkeit und Zerfahrenheit der Prediger. Bei dem Klerus hat sich unter dem Einflusse deutscher Literatur und Theologie der Zersetzungsprozeß der kirchlichen Lehre mit seinen Folgen vollzogen, und jeder Prediger pflegt zu lehren, wie es ihm oder seiner Gemeinde gefällt. Der ältere Rationalismus ist nicht mehr im Besitze der Herrschaft; aber auch der alte positive Protestantismus findet sich nur bei den „Gemeindeleuten in der Gemeinde“. Die Mehrheit der Geistlichen hält sich natürlich an das, was ihr in Bern oder Zürich oder Basel gelehrt worden ist. Im Canton Bern haben die meisten Geistlichen und die kirchlichen Behörden offen für die glaubenlose Facultät Partei genommen. In den Synoden und andern Versammlungen befinden sich die gläubig gesinnten Geistlichen gewöhnlich in der Minderheit. Andererseits hat der Radikalismus, der seit 30 Jahren in der Schweiz bald stoßweise durch Revolutionen, bald stille und allmählig durch die Verbreitung seiner auflösenden Grundsätze zur Herrschaft gekommen, vor Allem das kirchliche Gebiet verwüstet. Man fühlt dies an der Verödung der Kirchen, der Entfremdung der Schulen, der Vernichtung des den Geistlichen sonst zustehenden Einflusses.“

In allen diesen Schilderungen ist Wahrheit, wenn auch zu wenig auf das Vorhandenseyn von Tugenden und Fähigkeiten im protestantischen Volke Rücksicht genommen ist, welche trotz aller Verkünnungen der Säkulartheologie und des Unglaubens bestehen und die Achtung der katholischen Compatrioten nicht nur verdienen, sondern auch genießen. Innerhalb der katholischen Bevölkerung gibt es weniger Streit um die Dogmen, aber einen desto rablateren Kirchenhaß überhaupt, von Valtale herab bis auf Mazzini und Garibaldi. Die erbostesten Feinde des Papstes sind heutzutage nicht mehr die Protestanten, sondern die Katholiken selbst.

Indem der Verfasser die Vorzüge seiner Kirche preist, hebt er vor allem die Unabhängigkeit vom Staate, die Einheit, Autorität, Continuität hervor, im Dogma, im Cultus, in der Hierarchie, ferner die große Sorge der Kirche für die Seelen, den innigen Zusammenhang

der Heerden mit den Hirten, vergißt aber nicht, unter andern auch auf die Sorge hinzuwelken, welche seine Kirche den Priestern widmet, im Gegensatz gegen die protestantische Kirche. „Wir sind, klagen die Candidaten des Predigtamtes, nach beendigten akademischen Studien die beste Zeit unseres Lebens (sehr häufig 15 Jahre lang) vom Dienste der Kirche ausgeschlossen. Wir müssen Schullehrer oder Hauslehrer auf viele Jahre werden, und wenn wir endlich spät eine Predigerstelle erlangen, so sind wir durch jahrelange, biswellen ausschließende Beschäftigung außerhalb unseres Berufes diesem selbst entfremdet. Ohne nähere Bezeichnung zur Kirche, so schildert Schmieber die Lage, ohne Zusammenhang unter sich, irren sie vereinzelt, heimatlos, oft ohne allen Beruf, umher, dem Mangel preisgegeben, hoffnungslos. Die Kirche überließ sie ihrem Schicksale. Wie viele Candidaten sind unter diesem Druck im Stillen verkümmert und verdorben. Man dürste nur die Organisation der protestantischen Kirche mit der katholischen, in der jeder junge Mann gleich nach vollendeter Vorbildung seine Verwendung im Kirchendienste findet, vergleichen, um den Grund des Uebels zu entdecken.“ Damit wäre auch noch der ungeheure Selbstsinn zu vergleichen, mit welchem sich in Amerika die Unberufensten zum Predigtamt drängen und die Gemeinden sich solche Subjecte gefallen lassen oder den Pfarrer bestellen und fort schicken, wie einen Nachtwächter, und alle und jede Ueberwachung des Priesters, eben so wie alle und jede Sorge für ihn durch eine Kirchenbehörde fehlt.

Indem die katholische Kirche das Extrem griechisch-russischer Erstarrung auf der einen Seite, das Extrem der protestantisch-amerikanischen Zersplitterung und Verflüchtigung auf der andern vermeldet, befindet sie sich ohne Zweifel in einer sehr glücklichen Mitte. Indeß ist auch sie oft genug unelnig geworden, und Herr Döllinger selbst hat Streik veranlaßt, gerade in der jüngsten Zeit, in der man sich der Eingekerkelt so sehr rühmt. Eine schwerere Probe noch erwartet die Einzelbegelsterung, wenn sich in Rom drei Augen schließen werden.

Schulwesen.

Auswahl deutscher Aufsätze und Reden. Ein ergänzendes Hülfsmittel für den höheren Schulunterricht in der Sprachdarstellungskunst. Von Dr. W. B. Rönnich, Gymnasialrector. Heilbronn, Scheurlen, 1862.

Ohne den Uebungen im selbstständigen Denken und Schreiben zu nahe zu treten, ist der Verfasser, als einer unserer erfahrensten Schulmänner, der Ansicht, daß jene Uebungen ohne mustergültige Beispiele nicht viel fruchten können. „Doch theile ich seit vielen Jahren schon mit einigen, noch immer in der Minderheit befindlichen Schulmännern die Ueberzeugung: es müsse noch ein Hülfsmittel als Ergänzung zu allen übrigen Uebungen in der Darstellungskunst hinzukommen, wenn es gelingen soll, jene Unbeholfenheit, Trockenheit und Dürre in der Auffassung und Behandlung einerseits und jene Unständlichkeit und Belischweifigkeit andererseits, jene Ungelenkheit und Dürftigkeit im sprachlichen Ausdruck hier und jene geschwäpflige Wortmacherei dort mit einigem Glück zu bekämpfen, — Mängel, an denen bekanntlich die meisten jugendlichen Arbeiten zu leiden pflegen. Und dieses ergänzende Hülfsmittel ist kein anderes, als die schon eingangs erwähnte und als allgemeines Selbstbildungsmittel erkannte Lesung guter Aufsätze und Reden, bei welcher vor allem dem Inhalt, dann aber auch der Form eine fleißige und umsichtige Beachtung zugewendet werden muß. Nur durch sie kann ein lebendiges, an bestimmte Anschauungen geknüpft und eben darum auch wirksames Bewußtseyn von zweckmäßiger Bearbeitung der Aufgaben begründet werden, welches in dem Maße immer kräftiger wird und zu jener mit Unrecht schon als vorhanden angenommenen Selbstthätigkeit heranwächst, in welcher man nicht abläßt, ihm so oft als möglich neue Nahrung zu geben.“

Das ist vollkommen richtig. Wer lernen will, einen guten Aufsatz schreiben, wird es am sichersten können, wenn er gute Aufsätze von classischen Schriftstellern liest, wie, um sokratisch zu reden, nur derjenige einen guten Schub machen lernt, der da steht, wie ihn der Meister macht. Solche Aufsätze nun, aus den Prosaschriften unserer bedeutendsten Dichter, Philosophen, Theologen, Juristen, Naturforscher, Geschichtschreiber, Kritiker u., alle räumlich kurz bemessen, aber dem Inhalt und der Form nach in sich abgeschlossen, bietet das vorliegende Buch in trefflicher Auswahl.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

auch die rauhe Alpenrose mit dem betäubenden Arom ihrer Blätter. Während ihre Schwester, die rostige, den Schiefer vorzieht, den Kalk jedoch nicht ganz mißachtet, wählt jene eigenstinnig nur diesen zur Anpflanzung, denn viele Pflanzen sind nicht bloß an das Klima, sondern auch an die Bodenart gebunden, Indes andere als wahre Kosmopoliten durch alle Länder wandern. Außer diesen zwei Arten von Alpenrosen, die der Fachmann als *Rhododendron hirsutum* und *rufiginum* bezeichnet, gibt es noch zwei andere, welche jedoch nur zerstreut und seltener vorkommen. Der Himalaya, Sibirien und der Kaukasus sind reich an Gliedern dieser herrlichen Pflanzenfamilie; von dort stammen auch die Azaleen, diese Freude des Kunstgärtners, welche auf unsern Gebirgen nur durch eine einzige, aber zierliche Art vertreten sind."

Die Zierde der Alpenwelt, die Gemse, ist in Tirol fast schon ausgerottet. "In Tirol sieht man diese Thiere nur selten, man hat sie fast gänzlich ausgerottet, und doch könnte man von denselben, wenn man sie nur einigermaßen schonen wollte, einen reichen Gewinn ziehen, ohne einen Schaden zu leiden, wie ihn die Hirse dort, wo man sie begt, anrichtet. Die Gemse bewohnt Höhen, die der Kultur des Menschen verschlossen sind, sie beschränken nicht einmal die Weide von Schafen und Ziegen, indem sie Blöße abäßen, welche diese selten oder gar nie betreten. Eben so ist es mit der Fischelei, es thut dir ordentlich das Herz weh, wenn du stundenlang an den klaren prächtigen Gebirgsbächen fortwandelst, und du siehst kein Schwänzlein darin schwimmen. Man fängt, was zu fangen ist, gleichviel ob lang oder kurz, ob Kalchzeit oder nicht, an künstliche Fische zu werfen, denkt kaum jemand, denn unser Herrgott ist ein guter Mann, der ja alles ohne menschliches Zutun wachsen lassen kann. Dem entspricht auch die Waldwirthschaft, daß einem braven Forstmann die Augen übergehen möchten, wenn er die Verwüstung auf diesem Boden, der viele tausend Klaster Holz liefern könnte, bemerkt. Doch hören wir auf, in der Wüste zu predigen." Diese Rücksichtslosigkeit war bisher nur den romantischen Völkern eigen, wie Itallen, Spanien und zum Theil wenigstens auch Frankreich bewiesen. Der Deutsche hat sich lange die Pietät für die Natur bewahrt, und ein heiliger Aberglaube, in dem sich nur das Naturgesetz selbst und eine vernünftige Praxis einfließen, lehrte ihn die Gaben der Natur schonen und nur weise gebrauchen. Allein welche Verunft will man vom Volke verlangen, wenn die Staatswirthschaft selbst durch das immer wachsende Aufhäufen von Staatsschulden das Beispiel gibt, daß man nur

immer drauf los haufen und nicht daran denken soll, ob man denen, die nach und kommen, noch ein Kapital hinterläßt oder nicht.

Das schöne Tirol verarmt sichtbar. Die Güter sind zu sehr zerstückelt und geben im rauhen Gebirge zu wenig Ertrag. "Dazu kommt die vom Vater auf den Sohn vererbende, mehr und mehr wachsende Schuldenlast, welche den Nordtiroler von Haus und Hof bringt und im Ueßland den Bauern allmählig zum proletarischen Selbstigen der Weintrübsasse macht."

Im Ganzen hat sich die alte Bleberkeit und Lächerlichkeit des Tiroler Volkes erhalten, wie auch die Bureaucratie, die Finanz, das Verwaltungs-system etc. daran nagen. Von der Geistlichkeit heißt es: "Es ist wahr, diese Männer stecken die rauhe Hand in keine Glacéhandschuhe, und der oft grob genagelte Bergstiefel ist durchaus nicht salonsfähig; wer aber übersteht nicht gern eine noch so schwartige Hülle, welche innern Gehalt birgt, während durch glatte Polirur die Robheit gemeinster Selbstsucht oft genug kaum verdeckt wird. Ich habe auf meinen naturwissenschaftlichen Kreuz- und Quertügen die innersten Winkel des Landes kennen gelernt und bisweilen namentlich unter den älteren Geistlichen wahre Kernmänner getroffen. Verbannt in weglassige Thäler, führen sie ein Leben voll Aufopferung und Gefahr. Wie oft bringen sie Kranken im Winter, wo an den steilen Abhängen jeden Augenblick eine Lawine droht, den letzten Trost, und suchen jedem zu helfen und zu rathen! Dieser festen Berufstreue hat unser Klerus dort, wo er sie übt, die Anhänglichkeit des Landvolkes zu verdanken."

Wir waren immer der Meinung und haben sie auch in diesen Blättern schon ausgesprochen, man hätte Tirol seine sueros, sein altes Recht und sein altes Herkommen in jeder Beziehung lassen sollen, und das Kaiserhaus wäre besser dabel gefahren. Deutschland aber, selbst das protestantische, hätte sich allemweg des herrlichen Bergvolkes erfreut.

In Tirol liegt Stams, das Kloster, welches die Mutter Conrads nach dem Tode dieses ihres geliebten Sohnes baute. Der Verfasser verweilte dort. "Interessant war es mir, diesmal die Kapelle des Klosters zu hören, welche aus einigen Mönchen bestand, von denen einer, ein schwächliches Männchen, sehr gut Blöthe spielte. Dann sangen einige Novizen verschleierte Stücke, darunter auch das Lied: Deutschland über Alles! Diese Lieder, welche ich sonst so oft gleichgültig und kalt gehört, erregten in mir eine tiefe Wehmuth; ich dachte jetzt an den leuchtenden Stern der Hohenstaufen, der versunken war, um als

mehr aufgehen; an dieser Stelle klangen ihm die Töne des Requiem nach — und nun — das deutsche Lied!“ —

Im Innthal knüpft sich an die Wislwiese eine uralte Sage. „Die Gegend macht einen unheimlichen Eindruck, und die Sage hat sie mit düstern Gestalten bevölkert, die hier schattenhaft umtreiben, aber von der Zukunft Fleisch und Blut erhalten sollen. Hier wird eine furchtbare Schlacht geschlagen werden, und den Sieg bringt der alte deutsche Kaiser, der tiefinnerlich im Bergschachte neuen Thaten wider die Feinde des heiligen Reiches entgegenschlummert. Diese Sage gleicht bis auf einzelne Züge der vom Wasserfeld bei Salzburg. Im Jahr 48 erwartete das Volk die Erfüllung; denn wenn die Bäume bei der Kapelle zu Kranabitten so groß sind, daß man ein Kriegsbrot daran hängen kann, und die Thorheit auf Erden am höchsten ist, soll der Tag des Gerichts anbrechen. Weder die eine noch die andere Bedingung fehlte in jener Zeit, die Prophezelung blieb jedoch unerfüllt und wird im treuen Bewußtseyn des Volkes ruhen, bis sie vielleicht, neu verjüngt und neu gestaltet durch die bewegliche Phantasie, in später Zeit von irgend einem Zufall ins Leben gerufen wird. Mein Gefährte machte, als ich ihm das, wie ich es von einem alten Bauern vernommen, erzählt hatte, allerlei Wiße, da zuckte plötzlich ein Blitz durch die Wollen, und der weltlich vom Gebirg widerhallende Donner machte unsern Neben ein Ende. Bald darauf segte brausend der Sturm über's Feld, wir eilten stumm vorwärts und waren kaum im Zimmer eingetreten, als schon der Regen an die Fenster prasselte.“

Eine sehr merkwürdige Tiroler Volksage ist auch die vom Irbelner See. „Hinter einem Steinblock hervortretend überraschte mich der Irbelner See, dunkel, unbewegt und düster lag er da, daß meine Seele plötzlich Grauen erfüllte. Der majestätische Charakter des Hochgebirges war hier gänzlich verschwunden, über die niedern unfruchtbaren Höhen, wo nur einzelne magere Sträucher von Alpenrosen und Halbekraut ein kümmerliches Daseyn fristeten, lugte nirgends eine ferne Bergspitze, nur das Gefühl überwältigender Einsamkeit wehte mir entgegen, so daß ich mich nicht wunderte, wenn unsere Vorfahren unter ähnlichen Eindrücken hier die Anwesenheit eines Gottes ahnten. Es war zweifelsohne Gertha, die hier verehrt wurde. Darauf deutet der Name Irbeln, so wie manche Sagen, deren reizendste Züge zur Entstehung der Legende von Rosburga Anlaß gaben. Die segensvolle Gegenwart der Göttin ist noch nicht erloschen, noch fließt in der Nähe des Sees das

geheimnisvolle Goldbrunnlein, wo die Rübinger auf Steinberg ihren Reichtum holten, noch steht der schöne Bauernhof, den ein armer Hirt erbaute, welchem sie ihre sichtbare Nähe vergönnte. Am Tage der Sonnenwende trat sie ihm aus einem Felsen entgegen und lud ihn ein, ihr zu folgen. Der Rübner gehorchte und gelangte in eine Grotte, von deren Decke wie Tropfsteine goldene Fäden niederhingen. Sie ließ ihn eine als Andenken mitnehmen. Zwei Senner suchten einst am Gestade ein verlorenes Kind, plötzlich hörten sie ein Geräusch im Wasser, sie schauten hin und erblickten in der Tiefe einen goldenen Wagen an einer langen Kette erst von Gold, dann Silber, zuletzt Eisen, das eiserne Ende lag vor ihren Füßen. Sie begannen daran den Wagen herauszuziehen, und schon berührte er den Spiegel des Wassers, da sangen sie zu zanken an, wem er gehören solle, und er versank plötzlich unter lautem Krachen. Die Fische des Sees haben Goldsand im Magen; ein Fischer baute sich einen Kahn und angelte nach ihnen. Da tauchte eine ungeheure Schlange auf und drohte, ihn mit offenem Rachen zu verschlingen; er warf ihr den Brodlaib, den er bei sich hatte, zu und erreichte, während sie diesen verschlang, glücklich das Ufer. Einst wird der See ausbrechen und alles verwüsten; um dieses zu hindern, wurden im Kloster zu Mariathal Messen gestiftet. Er bleibt nun zwar in seinen Ufern, brüllt jedoch in der Johannisnacht so fürchterlich, daß man ihn weltlich im Zillertal und Brandenburg hört. Da fordert er sein Opfer, allein die Weihe des heiligen Dienstes bändigt ihn. Welcher Herrhadienst wurden die Sklaven, welche ihr Bild gewaschen hatten, erwürgt, vielleicht ist ein Nachklang dieser mystischen Greuel in der mehrfach wiederholten Sage, daß Hirtenknaben auf der Höhe am See eingeschlafen seyen, und als sie erwachten, so lagen sie, von unsichtbarer Hand an das Gestade geworfen, bis an die Brust im Wasser.“ In der That sind hier eine Menge Züge norddeutscher Volksagen von den b. Seen in den Ostseeländern auf überraschende Weise verbunden.

Eine Volksage aus christlicher Zeit ist sehr schön. „Gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts geschah es, daß der Bauer von Aschbach im Bolderwalde an der Pest krank darniederlag. Es ward der Pfarrer von Kollasch gerufen, damit er dem Kranken die Sterbsacramente reiche. Der Pfarrer kam, blieb aber aus Furcht vor der Ansteckung in beträchtlicher Entfernung vom Kranken. Diesen zur Erweckung der Reue über seine Sünden ermahnend, zeigte er ihm die heilige Hostie mit der Lehre, sie nur anzusehen und dabei eine gute Meinung zu machen, indem es dann so viel sey, als hätte

er sie wirklich empfangen. Dann eilte er nach Kollasch zurück. Doch der Lebende, damit nicht zufrühen, ließ den Pfarrer von Mils zu sich bitten. Dieser kam bereitwillig und versah denselben nach abgenommener Weihe ordnungsmäßig mit den heiligen Sacramenten. Gegen Erwartung genas der Bauer. Als die Zeit gekommen war, zu der man dem Pfarrer die Gehentgebühr reichen mußte, fuhr der fleißige Aschbacher mit dem Kornbeladenen Wagen nach dem Pfarrhose von Kollasch und melbete dem Pfarrer, der eben das Fenster geöffnet hatte, sein Daseyn mit den Worten: „Er möge nun den Gehent ansehen und dabei eine gute Meinung machen, dann sey es so viel, als hätte er ihn wirklich empfangen.“ Nach dieser Anrede wendete der Bauer den Wagen und fuhr stracks nach Mils, wo er das Getreide im Pfarrwiddum ablegte. Von jener Zeit an blieb auch der Pfarrer von Mils der ordentliche Seelsorger des Hofes von Aschbach.“

Herr Bähler gedenkt auch einiger ausgezeichneten Tiroler, z. B. des Malers Knoller, der im vorigen Jahrhundert als Schüler von Mengs ein bedeutendes Ansehen genoss. Der Verfasser vertheidigt ihn mit Recht gegen die Geringschätzung, die man ihm erwiesen hat, weil er der Popsverlobe angehörte. Während ist die kurze Lebensgeschichte des Tiroler Dichters Senn, der im Jahre 1857 starb, nachdem er unter dem alten Polizeisystem unschuldig harte Leiden ausgestanden hatte. „Er studirte zu Wien die Rechte. Aufgenommen in den Kreis einiger strebsamer Jünglinge wurde er bald mit Schubert und Feuchterleben innig vertraut. Allein die Polizei, welche überall Verschwörungen witterte, wachte über die Gesellschaft und hob eines Abends die Mitglieder derselben, welche eher alles erwarteten, auf. Man bemächtigte sich ihrer Papiere und fand in einem Tagebuch die Stelle: „Senn ist der einzige Mensch, den ich fähig halte, für eine Idee zu sterben.“ Das war genug, den Genannten in den Kerker zu bringen, denn man vermuthete unter der Idee die Republik. Man konnte ihm nichts nachweisen, hielt ihn jedoch über ein Jahr in Haft und schob ihn zuletzt nach Tirol ab, wo er weder Mittel zum Fortkommen noch auch zu weiterer Ausbildung besaß. Er hatte im Staatsdienste nichts mehr zu hoffen und wurde Soldat. Nachdem er es zum Leutnant gebracht, verließ er mit einer kleinen Pension das Heer, angeblich aus Kränklichkeit, wahrscheinlich weil er die gemessene Langeweile des Kasernendienstes nicht ertragen konnte. Da stand er nun auf dem Straßenpflaster von Innsbruck, arm, ohne Aussicht auf die Zukunft, ohne Gönner und Freund. Um

seinen Unterhalt zu decken, mußte er sich einem Advokaten als Schreiber verbinden.“ Er war ein Dichter. Hohngelächter der Hölle! wer lacht da? „In Oesterreich öffnete ihm kein Blatt seine Spalten, es sey denn, er hätte es herabgelassen, für die Wiener-journale Novellen im Style Bäuerle's oder Poffen zu schreiben; der Verkehr mit dem Ausland war gesehlich verboten und wurde strengstens überwacht. Er schlug vergebens gegen die ehernen Kerkerwände; eine Zeit lang hielt ihn seine Unergiele aufrecht, endlich versank er in den Wellen, alle Qualen eines langsamen geistigen Todes erdulnd.“

Herr Bähler theilt zwei schöne Gedichte Senns mit, ein sehr geistvolles über Napoleon, welches zu lang ist, als daß wir es hier wiedergeben könnten, und folgendes über den Tiroler Adler.

Adler! Tiroler Adler!
Darum bist du so roth?

Oi nun, das macht, ich sehe
Am Firß der Ortlesspitze,
Da ist's so sonnenroth,
Darum bin ich so roth.

Adler! Tiroler Adler!
Darum bist du so roth?

Oi nun, das macht, ich koste
Bon Oischlands Nebenmoße,
Der ist so feuerroth
Darum bin ich so roth.

Adler! Tiroler Adler!
Darum bist du so roth?

Oi nun, das macht, mich dunkel,
Weil Feindesblut mich schminke,
Das ist so purpurroth,
Darum bin ich so roth.

Adler! Tiroler Adler!
Darum bist du so roth?

Bom rothen Sonnenscheine,
Bom rothen Feuerweine,
Bom Feindesblute roth, —
Davon bin ich so roth!

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

tan, als daß sie den Mahnungen des Papstes gefolgt wären. Schon schwebte ihnen das Bild eines modernen Staates mit dem Infallibeln Staatsoberhaupt und der allein alles wissenden und alles könnenden Bureaukratie, mit dem stehenden Beamten- und Kriegsheere vor. Schon begannen sie dieses Ideal in Apullen und Sicilien zu verwirklichen. Da der weltliche Monarch, der sich nicht mehr als demüthigen Lebensträger Gottes, sondern als unverantwortlichen Alleinherrn betrachtet, keine Pflichten mehr kennt, sondern nur Rechte, so folgt daraus von selbst, daß er, wenn es ihm gefällt, sich allen Lasten hingibt, und deshalb können dem die christliche Grundlage verlerrenden Staate die Tyrannen und Schwelger, die Heinrich VIII. und Ludwig XV. niemals fehlen. Deshalb konnte aber auch der Hohenstaufe, Kaiser Friedrich II., sobald er Gott seinen Lebenseld brach und das heilige Reich deutscher Nation nicht mehr wie ein pflichtmäßiger deutscher Kaiser, sondern nur noch wie ein heldnischer Imperator nach eigener Willkür regieren wollte, auch der Consequenz nicht entgehen, in scandalöse Unsitlichkeit zu verfallen und sich einen Harem zu halten, wie die Sultane und die spätern Könige Frankreichs.

Man kann ein solches Verlassen der christlichen Grundidee des deutschen Kaiserreichs nicht gut helgen. Die Hohenstaufen gingen rückwärts, indem sie vom Christenthum wieder ins Heidenthum hinübersühren wollten.

Was sie allein entschuldigt, ist, daß auch der Papst als Vertreter der Kirche das Maas seiner Berechtigung überschritt und ins weltliche Gebiet Uebergriffe that, die der geistlichen Würde unendlich schaden und den stillen Werth des Statthalters Gottes nur zu oft vor den Augen der Völker in Frage stellen.

Folgende Anschauungen des vorliegenden Buches scheinen und daher in jeder Beziehung richtig und vollständig zu seyn. „Wenn freilich in dieser Weise, als omnibus legibus solutus, der christlich-germanische römische Kaiser wieder auf dieselbe Stufe tritt mit dem heldnischen römischen Imperator, dann hat Kaiser Friedrich überall Recht; — aber eben diese Vorstellung des vom Kaiser repräsentirten omnipotenten Staates ist es, welche aller deutschen Freiheit, allen deutschen Rechtsbegriffen und auch der christlichen Freiheit der Kirche ins Gesicht schlägt. Das ist die eigentlichsste Sytze des Streltes (und war es unerkannt schon, so lange Staufer und Päpste hielten). Daß dieser hohlen Abstraction des omnipotenten Staates gegenüber sich in einer dem Kaiser mannigfach ähnlichen Persönlichkeit des Papstes nun auch die Vorstellung von der

Macht und dem Rechte der Kirche fast zu gleichhöher Abstraction der Omnipotenz und folglich auch auf dieser Seite zu tyrannischer Annäherung fortentwickelt, ist nur die menschlich nothwendige Folge. Im Gegensatz solcher Abstractionen und der Caricaturen, die aus ihnen (wie überall, wo Abstractionen als Maastab des Lebens dienen) hervorgingen, hatten die Realitäten von Reich und Kirche vielmehr die Aufgabe gehabt, einander als stille Schranke und Correctiv zu dienen, und darauf ruht alle wahre Freiheit der christlich-germanischen Welt und die ganze hohe Bildung, die im Kreise dieser Freiheit erwachsen ist. — Selbst heute noch ruhen auf nichts Anderem alle Reste dieser Freiheit und Bildung; heute noch, wo doch von den Kathedern der Universitäten und aus den Federn der Schriftsteller der Unsinn des omnipotenten Staates als einer hohen Forderung des philosophischen Gedankens in die Köpfe fast aller Staatsmänner und fast aller Beamten bereits hinüber geleitet worden ist und nun schon unausgesetzt über zweihundert Jahre an der Zerstörung dieser gegenseitigen Beschränkung arbeitet. Entweder Bureaucratismus oder Volkssouveränität sind die Caricaturen, die zu unserer Zeit auf diesem Zerstörungsfelde erwachsen sind, und die, wenn die Zerstörung fortschreitet, in dem heldnischen Imperialisimus wiederum ihr gemeinschaftliches, obwohl von ihnen unerkanntes Endziel erreichen werden.“

Um den Zusammenhang der Dinge in jener späteren Periode der staufischen Kaiser zu verstehen, muß man erwähnen, daß des großen Barbarossa Sohn, Kaiser Heinrich VI., nachdem er auf die unbarmherzigste Art das normannische Königsgeschlecht in Sicilien ausgerottet hatte und als König nach Jerusalem gerufen worden war, kühne Pläne faßte, in den Orient zu gehen und unterwegs auch Constantinopel zu nehmen, mit einem Wort sich zum Alleinherrn des gesamten ost- und weströmischen Reichs zu machen. Da er frühzeitig starb und sein sanfter Bruder Philipp sich nur in Deutschland zu halten Mühe hatte, sein Sohn Friedrich aber in Sicilien noch unmündig war, konnte von so hochfliegenden Plänen der Hohenstaufen freilich nicht mehr die Rede seyn. Allein die Erinnerung daran blieb, und als Friedrich heranreife, hat er sich sehr damit beschäftigt. Jedenfalls wollte das staufische Haus die schöne Erwerbung in Sicilien und Apullen nicht mehr aufgeben. Der Papst aber sah keine Möglichkeit, sich des übermächtigen und des entschieden kirchenfeindlichen Kaiserhauses noch zu erwehren, so lange dasselbe im Besitz von Unteritalien blieb und von dort aus und zugleich von den Alpen her Rom bedrängte. Er wollte

um jeden Preis wenigstens den Rücken frei haben, d. h. Unteritalien sollte mit dem deutschen Reich nicht vereinigt werden. Als Friedrich II. in seiner Jugend der päpstlichen Hülfe bedurfte, schwur er einen heiligen und theuern Eid, daß unteritalienische Königreich solle als päpstliches Lehen wie früher unter den Normannenkönigen von Deutschland völlig getrennt und unabhängig bleiben. Kaum aber war er zur Macht gelangt, so brach er den Eid.

Man macht sich einen Begriff von der schlimmen Lage des Papstes, wenn man erfährt, daß Otto IV., der Welfe, welchen der Papst als Gegenkaiser aufstellte, trotz seiner moralischen Abhängigkeit vom Papste und trotz aller Verpflichtungen, die er desfalls übernommen hatte, sich doch, so wie er in Italien war, sogleich gelüsten ließ, Stätten und Apullen für sich in Anspruch zu nehmen und sie mit dem Reiche zu vereinigen. Wenn das der Welfe that, was konnte der Papst vom Obibelinen erwarten? Es blieb ihm durchaus nichts übrig, als seine Bannstrahlen zu gebrauchen und an die christlichen Völker zu appelliren. Wenn er die Freiheit, Würde und Ehre der abendländischen Kirche dem Staate preisgegeben hätte, wie der Patriarch Photius die morgenländische, so würde ihn die Weltgeschichte brandmarken müssen, wie sie den Photius gebrandmarkt hat.

Wir dürfen Gott danken, daß es noch eine sittliche Gewalt auf Erden gibt, die keine lettre de cachet, keine Ministerialwillkühr, so wenig wie westphälische Friedensschlüsse, Pariser Conventsdecrete und deutsche Reichsdeputationshauptschlüsse zerstören können. Herr Leo hat ganz Recht, wenn er daran erinnert, daß die Menschheit auf die Dauer die subjective Willkühr weder der Tyrannen noch der Majoritäten verträgt und immer wieder nach der höheren Autorität suchen muß, wenn sie dieselbe verloren hat. Dem, der einigermaßen den großen Gang der Weltgeschichte zu übersehen versteht, erscheinen die Autoritäten, welche sich die moderne Welt in neuen philosophischen Systemen, in papernen Verfassungen und zehnmalzehntausend immer und immer wieder umgeworfenen, amendirten, corruptirten und subcorruptirten Gesetzesparagrafen schafft, nur eine Danaidenarbeit. Wo unten kein Fundament, sondern ein Loch ist, wird man nimmer mit Füllen fertig. Das ewige Fundament jedes haltbaren Staats ist und bleibt der sittliche und religiöse Boden der Pflicht. So lange man um Rechte und immer um mehr Rechte streitet und die Pflicht ganz vergißt oder nur eine negative Verpflichtung kennt und nur verblet, statt zu zeigen, wie man positive Pflichten erfüllt, wird die Gesetzgebung ewig im

Bodenlosen sich abquälen und nie Ruhe finden. Dasselbe gilt von der Legitimation der Gewalt, um die so viel gestritten wird.

2) Abhandlungen der Schlesiſchen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Philosophisch-historische Abtheilung. 1861. Heft 1. Breslau, Max und Comp. 1861.

Ein Paar Beiträge zur Biographie von Lessing und Oplſ, die Geschichte eines Handwerkeraufbruchs in Breslau im Jahre 1733 und Notizen über zwei Demagogen im Dienste Friedrichs des Großen. Die letzteren (von Grünhagen verfaßt) sind recht interessant.

Als Friedrich der Große den ersten schlesiſchen Krieg unternahm, wagte die Stadt Breslau, weder sich von Oesterreich loszusagen, noch Preußen zu widerstehen. Die Aengstlichkeit des Magistrats, der sich vom Syndicus Gumpert leiten ließ, berechnete nun den König von Preußen zu der Annahme, daß sich derselbe mittelst der Bürgerschaft werde ins Bockshorn jagen lassen. Er bestach also einen ledigen Schuster, Döblin mit Namen, der die Gemelnde wirklich aufreizte und die Neutralitätsklärung des Magistrats durchsetzte, in Folge deren dem König die Stadt geöffnet wurde. Außer diesem demagogischen Schuster hatte der König auch noch einen feineren Spion und Agenten in Breslau, einen gewissen Morgenstern, der ihn von allem unterrichtete und dessen Rathschlägen der König Gehör gab. Von diesem merkwürdigen Individualium erfahren wir Folgendes: „Salomon Jacob Morgenstern ward im Jahre 1706 zu Pegau in Sachsen geboren, von wo er 1726 die Universität Jena bezog, um sich dem Gelehrtenstande zu widmen. In Leipzig, wo er promovirte, trat er auch als Docent auf, stebelte aber bald nach Halle über. Dort heirathete er im Jahre 1735 die Tochter des Malers Gerike und ließ an dassiger Hochschule historische und geographische Collegia, freilich ohne sonderlichen Erfolg; er suchte den Studenten seine Collegia dadurch schmählicher zu machen, daß er ihnen wohl eine Welsche Tabak anbot, die sie bei einem Glase Wasser während des Collegs rauchten, und brachte es so zuweilen bis zu 4 Zuhörern; doch kann deren Aufmerksamkeit nicht allzu groß gewesen seyn, da sich der Geheimrath Felneccius, der ihm gegenüber wohnte, oft genöthigt gesehen hat, zu ihm hinüber zu schiden und um Ruhe bitten zu lassen, wenn die Studenten in seinem Colleg

zu sehr lärmten. Wellecht trug zu diesem respectlosen Verhalten der Studenten auch nicht wenig der komische Eindruck bei, den seine äußere Erscheinung hervorbrachte. Er war von auffallend kleiner Statur mit verhältnißmäßig großem Kopfe, breite, geschlichte Augen und eine ziemlich lange und flache Nase machten sein Aussehen noch merkwürdiger. Bessere Erfolge erzielte seine schriftstellerische Thätigkeit, nicht nur, daß er das Verdienst hat, eigentlich zuerst in seiner 1735 zu Jena erschienenen „neuesten Staatsgeographie“ die Idee einer Statistik ausgeführt zu haben, es verschaffte ihm auch sein im folgenden Jahre zu Halle erschienenes „*ius publicum imperii Russorum*“, das er der Kaiserin Anna und den Grafen Ostermann und Münnich dedicirte, eine Belohnung von 100 Rubeln durch den russischen Gesandten in Berlin und zugleich die Anwartschaft auf die Stelle eines Professors an einem Moskauer Gymnasium. Als er auf der Reise dahin durch Potsdam kam, gab er, an der Thorwache um seinen Namen und Character befragt, diesen in der Weise an, daß er sich für einen magister legens erklärte. Da der Soldat dies nicht verstand und dem wachhabenden Offizier Meldung machte, so forderte ihn dieser auf, in die Wachtstube zu treten, und als der Offizier im Laufe der Unterhaltung die muntere Laune und die Redegewandtheit des Magisters gewahrte, kam er auf den Gedanken, den seltsamen Mann dem Könige vorzustellen. Dieser war gerade damals um einen Vorleser und Erklärer der Zeitungen in seinem Tabak-Collegium verlegen, er brauchte dazu einen Mann, der mit einer gewissen Gelehrts- und Redefertigkeit doch auch ein hinlänglich Quantum komischer Originalität verband, um der hohen Gesellschaft, die er belehren sollte, auch wieder andererseits Gelegenheit zu geben, an ihm ihren Witz zu üben und ihn die Kosten manches Spasses tragen zu lassen. Ein solcher schien nun in dem Hallenser Magister gefunden, davon überzeugte sich auch der König gleich bei der ersten Audienz, und beschloß, ihn bei sich zu behalten.“ Und kurz, Friedrich Wilhelm I. machte ihn zu seinem Vorleser mit freier Wohnung und 500 Thaler Gehalt, was damals viel war. In diesem Amte mußte er allerdings dem König in seiner Tabakstube häufig als Hofnarr dienen, hielt aber die Hofherren durch seinen schlagenden Witz in gehörigem Respect.

Da fiel der König auf den sonderbaren Gedanken, eine Disputation zwischen Morgenstern und den Pro-

fessoren der Frankfurter Universität zu befehlen. In diesen sah er nichts als Bedanten, in jenem aber den personficirten gesunden Menschenverstand und Mutterwitz. Morgenstern wollte sich nicht gern zu diesem Scandal hergeben, noch viel weniger die Professoren, aber der König befahl, es müßte geschehen, und Morgenstern zog sich nicht übel aus der Sache, indem er sie mit Humor behandelte und die anwesenden Studenten mit diesem Humor anzustecken wußte. „Der König hielt darauf, daß die Disputation, zu der er sich mit Morgenstern am 10. November in Frankfurt eingefunden hatte, selbst den Character einer Possé, einer Verspottung der Gelehrsamkeit trug. Wir verwelken nur ungern bei dem Bilde, welches dieser akademische Actus darbot; auf dem Catheder Morgenstern in einem auf ausdrücklichen Befehl des Königs angelegten blausammernen Kleide mit großen rothen Aufschlägen und rother Weste mit vielen silbernen Stickereien, welche sämmtlich die Gestalt von Hasen hatten, eine Perrücke auf dem Kopfe, die so groß war, daß sie zugleich den Rücken bedeckte, statt des Degens einen Fuchsschwanz, auf dem Hüte statt der Feder Hasenhaare. Die Professoren, die der König zum Theil nur durch militärische Execution hatte herbeibringen können, mußten sich von dem Könige die verlegendsten Aeußerungen gefallen lassen und waren gezwungen, mit Morgenstern zu disputiren, der seinerseits durch manchen guten Einfall den König ergötzte. Endlich nahmen auch die Studenten, durch Friedrich Wilhelm selbst ermuntert, eifrig Theil, und die Disputation artete endlich in einen so wüsten Lärm aus, daß der Rector kaum den Tumult stillen konnte. Uebrigens dürfen wir nicht verschweigen, daß der König, trotz der lächerlichen Rolle, welche er hier den Magister spielen ließ, nichtsdestoweniger auch bei dieser Gelegenheit Morgenstern auf alle Weise gelobt hat als einen Mann, der gerade das, was den Gelehrten fehle, beste, nämlich Mutterwitz und gesunden Menschenverstand. Und er hat sich in dem Vertrauen des Königs bis zu dessen Tode zu behaupten vermocht.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über €4.000.000
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für €
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

den noch Eine, und die drei Grazien waren vor mir! Wer ein Bild von Correggio betrachtet hat, der wird gesehen haben, was für Zauber im Schatten auf weißlicher Fleischfarbe herrscht, und wer den Hals der „Madonna della Sedia“ von Raphael sieht, der weiß, welche ein Zauber in der beleuchteten Fleischfarbe der Frauen sitzt.“

Gelegentlich finden wir den Erinnerungen an Kunst und Künstler auch schöne Naturschilderungen eingeflochten, z. B. eine ganz ausgezeichnete Beschreibung des feuer spielenden Vesuv. „Als ich durch die Villa reale gegangen war, sah ich viele Menschen in verschiedenen Gruppen stehen, die Alle nach dem Monde schauten, welcher von dem dicken schwarzen Rauche, der die Spitze des Berges einhüllte, oft verdunkelt wurde und in vielerlei Gestalten sich zeigte. Bald war er viereckig, bald dreieckig, bald oben, bald unten abgeschnitten. Die Schiffer, welche diese wunderbaren Veränderungen des Mondes für eine sichere Vorbedeutung eines Erdbebens hielten, waren in ängstlicher Erwartung, was da kommen werde; ich sah selbst eine Welle mit Verwunderung zu. Aus der Oeffnung des Berges fleg es von der gewaltigen Höhe wie eine schwarze Säule gerade in die Höhe und fiel zum Theil auch wieder schwer nieder, und das gab dem Monde die wechselnde Gestalt, wenn es von unten oder von der Seite kam. Es war aber nicht Rauch, sondern schwarze Sandmasse. Ich ging zu Anley und brachte mit ihm einen angenehmen Abend zu. Als wir bei Tisch saßen, entstand auf einmal ein fürchterliches Geschrei auf der Straße von Männern, Weibern und Kindern: „La montagna da fuoco di sotto!“ Alle sprangen auf und liefen vom Tisch auf die Straße. Ich blieb sitzen, weil ich mich freute, daß der Berg nun Luft bekommen habe; da sie aber nicht wiederkehrten, ging ich ans Fenster. Indem fleg eine lichte Flamme am Fuße des Berges!, die nicht größer als eine Fackel war, immer mächtiger und höher. Ich ging auf die Straße und sah das gedängstigste Volk mit Lichtern, Heiligenbildern und Kreuzen aus den Häusern kommen. Die Hände gen Himmel gestreckt, lagen sie auf der Erde. Einige machten in der Geschwindigkeit kleine Altäre, stellten Lichter davor und warfen sich platt auf den Boden, alle Heiligen anrufend; Einige trugen Betten und Hausgeräth und wollten im Freien bleiben, weil sie fürchteten, unter dem Schutte der Häuser begraben zu werden. Andere schlugen Zelte auf und brachten die Kinder darunter. Ich wollte den gedängstigsten Leuten, die mit der Verzweiflung rangen, Muth einsprechen und sagte: „Gute Menschen, und braucht nicht mehr bange zu seyn vor einem Erdbeben;

der Vesuv hat jetzt Luft und kann sich seiner glühenden Eingeweide entledigen. Vorher stand es zu befürchten, weil da seine ganze Höhlung mit Bluthmassen angefüllt war, welche, durch das untere Feuer herausgetrieben, den Ausgang des Kraters verstopften; nun es aber nach und nach unten hervorquillt, bleibt die Erde ruhig.“ Aber das Volk war so in Verwirrung und voll Fanatismus, daß es durch lauterer Schreien und Beten zu allen Heiligen die Gefahr abzumenden hoffte. Ein Mädchen im Wahnsinn fuhr mich fürchterlich mit Schimpfen an: „Voi siote un erotico e non credete agli angeli ed ai Santi! Rincet nieder und betet! Erkennt Ihr nicht, daß Gott zürnet und unsere Sünden nur durch Demüthigung und Flehen abgewendet werden können?“ Ich erschrak über den Aufbruch des im höchsten Grade fanatischen Volkes mehr, als über den Vesuv und fand, daß es nicht Zeit sey, mit Vernunft das Volk zu beruhigen, und zog mich daher still aus dem Gedränge. Während der Zeit war die erste Fontaine größer und höher geworden; dann zeigte sich noch eine, dann die dritte, bis endlich sieben Feuersäulen gegen den Himmel flegten und die ganze Gegend erleuchteten, als stände Alles in Feuer. Mitunter durchsuhren Blitze den schwarzen Rauch in Blitzad; das Donnern und Brausen und Blitzen war fürchterlich; das Sieden, als kochte es in tausend ebernen großen Kesseln. Man vernahm eigentlich nicht, woher der Lärm kam; der Lärm war überall; es schallte von allen Seiten her. Ein fürchterlich-prächtiges Schauspiel mit Blitz und Donner begleitet! Ueber den sieben Feuerstrahlen, die gegen den Himmel rauschten, stand die höchste Feuersäule, welche aus dem Krater der Bergspitze kam! Die Stadt Neapel mit ihren großen schönen Gebäuden wurde von dem hellen Scheine beleuchtet, als wäre Alles von Feuer.

Um diesen seltenen Anblick besser zu genießen, beschloß ich, hinaus auf das Meer zu fahren. Ich nahm eine Barke und drei Rudermänner, die mich gegen den Feuerberg bringen sollten. Freund Anley und mein Schüler Hummel flegten mit ein, und je weiter wir hinaus ins Meer kamen, desto schöner wurde die Ansicht der Stadt. Besonders da, wo man mit einem Blicke Alles übersehen kann: das schöne, große Neapel, welches wie ein Amphitheater mit seinen Gebäuden an den Anhöhen hinauffteigt, mit dem königlichen Schlosse und den anderen Palästen, den hohen Kirchen und langen Klöstern, den großen öffentlichen Gebäuden, dem Castelle am Meere und auf den Bergen; besonders mit dem Castell St. Elmo, mit Capo di Monte und der Carthause. Dort der schiffreiche Hafen mit

den vielen hohen Rasten, die alle im feurigen Golde glänzten, und die ganze felsam beleuchtete Gegend; ringsherum, wo man nur hinblickte, war für die Augen ein Schauspiel einziger Art! Der Wasserspiegel, auf welchem ich sonst in stiller Nacht bei silbernem Monde fuhr und mich des blauen Phosphorfeuers freute, welches um den Nachen leuchtete und von den Rudern träufelte, schien heute ein gelbes Flammenmeer. Indem kamen wir dem Berge immer näher und hörten und sahen das innere Toben und Kochen. Von der höchsten Spitze war ein Fels abgesprungen; daraus strömte die glühende Lava den Berg herunter. Wo sie durch die Weingärten floß, brannten die Bäume in lichtgelber Flamme; denn dieses Feuer ist von hellgelber Farbe gegen die rothe Lava. Der Rauch ist verschieden, dunkelroth, schwefelartig und grangelb. Zwischen dem Donner und Krachen hörte man ein fürchtbares Gieden. Wir waren dem Berge nun ziemlich nahe gekommen, und ich konnte mir die große Kruption vorstellen, bei welcher Plinius ums Leben kam. Ich hielt für rathsam, wieder umzukehren.“

Lisibeln erlebte das Einrücken der Franzosen unter Champlonnet nach einem mörderischen Kampfe mit den Lazzaroni. Es gab in Neapel ein schreckliches Blutbad, Lisibeln kam jedoch noch gut genug davon. Einer seiner Schüler schloß sich den Franzosen an und war der erste, der eines der Gastele stürmte. Auch in Rom sah man zu jener Zeit die Künstler meist auf Seite der Franzosen, was der antikröllische Geist der damaligen Kunst erklärt. Lisibeln kam aber in eine nicht geringe Noth, als ihn Champlonnet zum Generaldirector aller Kunstwerke in Italien machen wollte. Als nämlich der französische General bemerkt hatte, Lisibeln kenne so ziemlich alle werthvollen Kunstwerke Italiens, und das Directorium in Paris diese Kunstwerke fehlen wollte, hätte Lisibeln den Spion und Spürhund des Directoriums machen sollen, um ihm anzuzeigen, wo und was sie alles rauben könnten. Entrüstet wies er die ehrlose Zumuthung ab, hatte jedoch Mühe, sich derselben zu entziehen.

2) Erinnerungen an Ernst von Lasaulx. Von Dr. H. Holland. München, Fleischmann, 1861.

Dem Lebenswürdigen Lasaulx, der lange eine der ersten wissenschaftlichen Stützen Münchens war, wird hier ein ehrendes Andenken gewidmet.

Lasaulx war 1805 in Coblenz geboren. Die aus dem Luxemburg'schen stammende Familie hieß früher

van der Weyden (de la saulo). Der Vater unseres Ernst, der Bauinspector Johann Claudius v. Lasaulx hat eine große Anzahl schöner romanischer und spitzbogiger Kirchen in den Rheinlanden gebaut, die Modelle davon waren 1847 zu Mainz bei der dortigen Architektenversammlung ausgestellt; mit Dronke hat derselbe das Werk: die Marias-Kapelle bei Cobern, Coblenz 1837 und später allein nach Hoffstadt's Tode dessen Nachlaß publicirt. Johann Claudius starb 1849. — Unter den früheren Mitgliedern der Familie erscheint 1803 ein Othelm A. Lasaulx mit einem ‚histor.-topogr. Versuch über Lützel-Coblenz‘ als Schriftsteller, dergleichen ein Friedrich Lasaulx als Dichter, Uebersetzer und Jurist. — Ernst von Lasaulx studirte in Bonn unter Niebuhr, Schlegel, Welker, später in München unter Schelling, Görres und Baader. Seine Liebe zur Mystik zog ihn zu dem großen deutschen Theosophen Eckhart. Als er aber längere Zeit in Italien verweilte und im Gefolge des Königs Otto auch nach Griechenland kam, nahmen seine Studien eine andere Wendung. Er kam damals auch ins h. Land und beschreibt selbst seine Andacht in Jerusalem. „Mein erster Gang war zur Kirche des h. Grabes, wo ich drei Tage und Nächte mit den Brüdern eingeschlossen blieb. Lateiner, Griechen, Kopten und Armenier halten hier ohne Unterlaß ihren Gottesdienst, niemals verlöschen die Lichter des Altars, niemals die Opfer der Priester. Wenn es möglich, daß ein Verbrechen, wie kein größeres zu denken ist, durch menschliche Gebete gesühnt werden könne, so geschieht dies hier: die Thränen der Gläubigen, die da von allen Enden der Erde zusammenströmen, sind eine ununterbrochene Expiation des ungeheuren Mordes, der an dem Fürsten des Lebens begangen wurde.“

Ohne daß ihn je dieses tiefe christliche Gefühl verlassen hätte, widmete sich Lasaulx doch fortan classischer Studien und hielt als Professor in Würzburg, später in München Vorlesungen über classische Literatur und Alterthumskunde, wie denn auch seine meisten Schriften in diese Fächer einschlugen. Im Jahre 1847 wurde er von seiner Professur entfernt, der Polabändel wegen. „Er hatte im Senat beantragt, die Universität als erste stitliche Corporation im Staate möchte den Ministern, die für die Stitlichkeit eingetreten, ihre Anerkennung zollen“, der Antrag war in anderer Fassung angenommen, die Adresse aber gar nicht abgegangen, so war der Antragsteller durch dienstfertige Geschwähigkeit schon benunct und von oben herab gemahregelt. Dieser Schlag, unverhofft wie aus helterer Luft, brachte eine ungeheure Gährung unter die

Studenten, eine Versammlung wurde beschloffen, wohl die erste, welche der stummstaunende Neubau und die darin doctrenden Lehrer erlebten, eine Deputation gewählt, und eine Stunde darauf ging ein stiller Zug von mehr als siebenhundert Studenten vor die nahe gelegene Wohnung des geliebten Lehrers und brachte mit einem dreimaligen stürmischen Hochrufe die Kundgabe der innigsten Anhänglichkeit und Verehrung. Lasaulx bis zu Thränen erschüttert, sprach dankend zum Fenster herab, hat, in seiner Sache keine Schritte zu thun und die Folgen seines Schicksals dadurch nicht auch auf Andere zu ziehen.“

Bald darauf wurde Lasaulx ins Frankfurter Parlament gewählt und von König Max auf seinen Lehrstuhl im Rechte zurückgerufen. Im Jahre 1852 reiste er noch einmal nach Griechenland im Interesse seiner archäologischen Studien. Seitdem hat er nun noch sehr bedeutende literarische Arbeiten vollbracht, in denen seine geistige Kraft culminirte, obgleich wie von einem darüberhängenden Trauerflor getrübt. „Das Schema, welches der Verfassungsgeschichte der hellenisch-römischen Völker und ebenso der keltisch-germanischen zu Grunde liegt, ist folgendes: Sie begannen mit einer hierarchischen Urzeit, machten dann gleichsam ein romantisches Mittelalter der Könige und Heroen durch, gingen dann in das Reformationszeitalter der Demokratie über und fielen, als die Demokratie ausartete, in die Zuckungen der Anarchie, welcher rohe Soldatenherrschaft und bei fortschreitender Corruption die Fremdherrschaft ein Ende machte. Als eine mit dieser Idee nicht unmittelbar, aber doch nahe verwandte Arbeit erschien 1854: der Untergang des Hellenismus und die Einziehung seiner Tempelgüter durch die Christlichen Kaiser. Der Verfasser erkannte, daß unser europäisches Leben am Vorabend einer ähnlichen Katastrophe wäre, wie der Hellenismus im 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung, er sah diese Zustände fast wie ein Vorspiel unserer eigenen an. Lasaulx schrieb dieses Werk mit seinem eigenen Herzblut; ich erinnere mich noch seiner stichlichen Bewegung, als er das Manuscript in einer großen Gesellschaft, wo sein innerster Kern vielleicht weniger, als er, glaubte, verstanden wurde, vorlas; er war so mächtig ergriffen, wie bei seiner am 26. Juni 1857 zur Feier des Stiftungstages in der Universitätsaula abgehaltenen Rede. Vollständig aber und mit der schneidendsten Entschiedenheit durchgearbeitet ist diese Idee in dem Buche, welches er selbst unter den Kindern seiner Gedanken für das wohlge-

rathesten hielt und welches den Titel trägt: Neuer Versuch einer alten auf die Wahrheit der Thatfachen gegründeten Philosophie der Geschichte (München, 1856). Lasaulx fühlt das Altwerden der Menschheit, ihn durchschauert das Herbstgefühl des ganzen Geschlechts; es ist wie eine Grabrede für viele Völker, seine Propheetie klingt wie Nornengesang, und es blickt und daraus an, wie der geistvolle Schmerz im Redusengesticht.“

Der Weßmismus des edeln Denkers erklärt sich aus dem Ekel der Zeit und seine Schwermuth zugleich aus dem Lobe aller seiner lieben Kinder. Wir erinnern uns noch lebhaft eines Gesprächs, in welchem wir ihm während eines Besuchs in Stuttgart seine trübe Weltansicht schonend zum Vorwurf machten und ihn mit der Freude zu erfüllen suchten, die im Glauben wohnt, im Glauben an Gott, den Lenker der Weltgeschichte, und im Glauben an die ewige Jugend und Wiedergeburtssähigkeit der deutschen Nation.

Am weitesten verirrte Lasaulx, indem er in der slavischen Nationalität diejenige zu erblicken glaubte, durch welche die verfaulte Menschheit wieder mit frischem gesundem Blut erfüllt werden würde, wie einst die römische Welt aufgefrischt wurde durch das germanische Blut. Das ist nun eine durchaus verkehrte unwahre Vorstellung, ein Traumbild finsterner Melancholie. Slaven sind keine Germanen. Die Germanen brachten ein großes stillches Capital in die Weltgeschichte mit, Ritterlichkeit, Ehrenhaftigkeit, Freiheitsinn. Die Slaven bringen nur Despotismus, Verschmigttheit und Skaveninn mit, und ihre höheren Klassen sind bereits so gründlich von der französischen Corruption angesteckt, daß gewiß in Deutschland noch mehr Unschuld zu finden ist, als hieben und drüben an der Selne und an der Nema.

Auch einer andern Idee des trefflichen Lasaulx haben wir nie zustimmen können. Das ist seine Voraussetzung eines im vorchristlichen Heidenthum schon versteckten Christenthums. Auch Andere haben dieser Idee in neuerer Zeit gehuldigt, aber sie ist nicht stichhaltig. Das Christenthum war etwas durchaus Neues, eine Ausglückung des Lichts von oben in eine umnachtete Welt, vorhervorkündet nur von Propheten und träumerischen Sibyllen, aber nicht vorgebildet in der weltgeschichtlichen Architektur, etwa wie der höhere Organismus des Thierreichs schon vorgebildet erscheint im niederen des Pflanzenreichs.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

den Mack jetzt auf einmal versiel: die Bewegungen des französischen Heeres von Augsburg gegen Ulm — also von Osten nach Westen — für den Anfang eines Rückzuges zu halten!“ —

So ließ sich der arme Mack vollständig dupiren und mit seiner ganzen Armee gefangen nehmen. Er wurde später vor ein Kriegsgericht gestellt und infam kassirt. Ein Augenzeuge, welcher dem Kriegsgericht betwohnte, erzählt: „Es war an einem trüben Morgen, als das Kriegsgericht in das Krankenzimmer des unglücklichen Mack trat und sich vor seinem Bette aufstellte. Am Bette, in welchem Mack lag (eigentlich halbseitig an Wöllern sich lehnte) stand ein Sessel, auf dem seine Generaluniform, mit allen Orden behängt, ausgebreitet lag. Nachdem das Urtheil vom Stabsauditor war vorgelesen worden, trat der Stabsprocurator zum erwähnten Sessel hin, riß die Borten vom Uniform, warf sie vor das Bett auf den Boden hin, nahm hierauf die Orden von demselben herab, überreichte sie dem Kriegsgerichtspräsidenten (der selbe zu sich nahm) und legte dann die auf diese Weise enteehrte Uniform auf einen Nebentisch. Der kranke Mack — weinte bitterlich. Da Alles vorüber war, entfernten sich die Mitglieder des Gerichtes, nur ein Paar Generale und einige Stabsoffiziere blieben am Bette des Verurtheilten zurück, um demselben ihr Mitleiden zu bezeigen, und da ich bei diejem Auftritte ganz unbemerkt blieb, so stellte ich mich hart an der Thüre in einen Winkel des Zimmers hin und beobachtete den armen Unglücklichen mit Wehmuth. Da rief derselbe seinen Diener, und befahl ihm aus einem im Zimmer befindlichen Koffer einen halben, sandirten Lorbeerkranz herauszunehmen, den er dann den Anwesenden mit den Worten zeigte: Dieser Kranz, meine Herren! wurde nach der Schlacht bei Aldenhofen dem Erzherzog Carl von der Municipalität dieses Ortes, welche dem jungen Helden eine Tafel gegeben hatte, am Schlusse derselben auf einem silbernen Teller präsentiert. Der Erzherzog nahm den sandirten Kranz und theilte ihn in zwei Theile mit den Worten: „Mir gebührt nur die eine Hälfte davon, die andere gebührt dem braven Mack, der den Plan zur glücklich ausgeführten Schlacht entworfen hat.“ Mack wurde nach einigen Jahren seiner Haft entlassen, begnadigt und als Feldmarschall-Plutnant pensionirt. Feldmarschall Carl Fürst von Schwarzenberg soll sich für den unglücklichen Mann außerordentlich verwendet haben. Später erhielt er auch seine Orden wieder und durfte seit dem Jahre 1819 auch bei Hof erscheinen.

Nach der unglücklichen Katastrophe von Ulm schickte

Napoleon ein Armeecorps unter dem Marschall Metch nach Tirol, um die Oesterreicher von dort zu vertreiben und die Verbindung mit Italien zu öffnen. Die Schärnik leistete ihm guten Widerstand, aber die Letztere war vernachlässigt, und hier kam er durch. Die Vertheidigung Tirols wurde nun österreichischerseits aufgegeben, sonst würden die tapfern Bauern, wie vier Jahre später, verzweifelter Widerstand geleistet haben. Die Kaiserlichen in Tirol, wie in Italien, litten Noth an Lebensmitteln. Die k. k. Armeeverwaltung war damals ganz so gewissenlos, wie sie sich wieder l. J. 1859 offenbart hat. Der Staat hatte zwar Geld hergegeben, aber es verschwand in den Taschen der Commissäre und der Juden, ganz so wie sechs Jahre früher im Feldzug von 1799. Während der österreichische Soldat darbt, machte ein Jude aus Gelingen damals die glänzendsten Geschäfte in Lieferungen, die er im Einverständnis zugleich mit österreichischen und französischen Commissären mit dreifachem Profit aus einer Hand in die andere spielte.

Aus den damaligen Zuständen Tirols wird mancherlei Klägliches und Ergögliches mitgetheilt. „Das Bergwerks-Directorat in Schwaz lag an Geld auf zur Bezahlung seiner Arbeiter. Der damalige Director, Herr von Gupmann, schlug nun der Landesregierung vor: man möge ihm erlauben, einen bedeutenden Vorrath Kupfer, den er bisher vor den Franzosen zu verbergen gewußt hatte, in die Münzstätte nach Hall schicken, und dort dasselbe in Scheidemünze (woran fühlbarer Mangel war) verwandeln lassen zu dürfen; allein der Vicepräsident der Landesregierung glaubte seine Einwilligung zur Ergreifung dieser Maßregel aus dem Grunde nicht geben zu sollen, weil er fest dafür hielt, es wäre das ein Eingriff in die Majestätsrechte des Landesherrn. Was geschleht? Einige Tage später entdecken die Franzosen das ihren lusternen Blicken bisher entzogene Kupfer und thun richtig dasselbe, was Herr von Gupmann damit hatte thun wollen; sie schicken nämlich das erbeutete Kupfer in die Münzstätte nach Hall und lassen es dort ausmünzen, aber — für ihre eigene Rechnung.“

Nach Meran kam damals der französische General Marcognet, tobte und fluchte, stampfte wie unsinnig und drohte der ganzen Stadt mit Blünderung, Brand und Zerstörung.“ Der Magistrat eilt davon in Kenntniß gesetzt, mußte sich weder zu rathen noch zu helfen und nahm in seiner Angst und Verlegenheit die Zuflucht zum Bischofe von Gur, Carl Rudolph Freiherr von Buol. Da ganz Wintschgau mit Meran welland zur Diözese Gur gehörte, so war der benannte Str-

Königsfürst eben in Meran anwesend. Karl Rudolph schickte zuerst den Regens seines Seminars, den vorzüglichen Gottfried Bartsch, einen Mann ohne Furcht und Tadel, von ausgezeichneter Frömmigkeit und Gelehrsamkeit, zum General, um ihn zu besänftigen. Marcognet ließ den edeln, den ehrwürdigen Priester zweimal auf den Knien um Vergebung für die Stadt stehen, und jedes Mal — vergeblich. Aus dem Munde des wilden Mannes kam kein anderes Wort, als: 'Tout à feu et à sang.' Da steht Bartsch rasch vom Boden auf, nimmt dem tobenden Manne gegenüber eine imponirende Haltung an und macht eine äußerst freimüthige Aeußerung, die ihm leicht hätte das Leben kosten können; allein das freimüthig gesprochene Wort, und die würdevolle Haltung des unerschrockenen Priesters, der auf der Welt nichts fürchtete, als nur — die Sünde, verfehlten ihre Wirkung nicht; Marcognet stutzt — wird gelassener. Jetzt kommt der Bischof; wie aber dem General die Ankunft des Kirchenfürsten gemeldet wird, ruft er auf: 'Was ist das für ein Bischof? Er soll hingehen, wohin er gehört.' Endlich wird Karl Rudolph vorgelassen, der den General einfach zum Nachessen einladet; das war jetzt getroffen. Marcognet erschien richtig mit sieben Offizieren zur splendiden Tafel, die der Bischof gab. Während derselben sagte Karl Rudolph unter Anderem zu Marcognet: 'Herr General! das Volk hat die Waffen nur weggelegt und verhält sich ruhig, weil es zur Ruhe ermahnt und verhalten wird; wenn Sie aber erlauben, stelle ich Ihnen in kurzer Zeit zwölf tausend bewaffnete Bauern unter's Fenster.'

Wir verlassen Tirol und folgen den Oesterreichern auf ihrem unglücklichen Rückzuge nach Wien. Die letzte That Murats, wie er sich der Donaubrücke bei Wien bemächtigte, wird hier mit folgenden Details erzählt. „Inbessen war es wenig glaublich, daß die Oesterreicher den Fehler sollten begangen haben, die Brücke stehen zu lassen, welche die Franzosen zu Herren beider Ufer machen mußte, oder daß sie (wofern die Brücke stehen gelassen wurde) nicht Alles vorbereitet haben sollten, um sie beim ersten gegebenen Zeichen schnell zu zerstören. War ja die schnelle Zerstörung derselben beim Anrücken des Feindes von den Generalen, die sich am 4. November zur Berathung der ferneren Operationen in Wien versammelt hatten, ausdrücklich angeordnet! Wirklich hatten die Kaiserlichen Brennstoffe genug, unter dem Boden der Brücke angebracht, standen auch in Bereitschaft, selbe bei Annäherung des Feindes in Brand zu stecken. Etwa 13,000 Mann mit zahlreichem Geschütze standen hinter

derselben bei Floridsdorf. Da der Feldmarschall, Herzog von Württemberg, dem Kaiser Alexander entgegen gesendet worden war, führte FML. Fürst Auersberg-Trautson über die aufgestellten Truppen den Oberbefehl. Und nun ließ das entschiedene Mißgeschick der österreichischen Monarchie in diesem verhängnißvollen Kriege auch auf diesem Punkte das Unbegreifliche geschehen. In Folge der bereits erwähnten Aufforderung Napoleons machten Murat und Lannes den ziemlich gewagten Versuch, mit List zu erreichen, was sie mit Gewalt zu nehmen keine Aussicht hatten. Beide Marschälle stellten nämlich vorerst in der Nähe der Brücke in den buschichten Baumpflanzungen die Grenadiere Dudnot's auf und näherten sich dann, nur von wenigen Adjutanten begleitet, dem Brückenkopfe. Dort gesellten sich auch General Bertrand und der Oberst Dode de la Brunerie zu ihnen. *) Eine hölzerne Schranke schloß den Brückenkopf; schnell wird dieselbe weggeräumt. In einiger Entfernung steht ein Husar, der seinen Karabiner abfeuert und davonsprengt; man folgt ihm auf dem Fuße, durchläuft die lange Kette kleinerer Brücken, die über verschiedene Arme des Stromes geschlagen sind, und erreicht die große Brücke, die über den Hauptarm führt. In demselben Augenblicke zeigt sich ein österreichischer Unteroffizier mit einer Lunte in der Hand. Der Oberst Dode ergreift ihn und hält ihn in demselben Momente fest, in dem er die angebrachten Zündstoffe in Brand stecken will, und so gelangen die französischen Generale bis zum andern Ufer; dort reden sie die Kanoniere an, sagen ihnen, daß man über den Frieden unterhandle, und verlangen mit dem kommandirenden General zu sprechen. Die nothwendig ganz überraschten Oesterreicher stuzen und führen den General Bertrand zu Auersberg. Inzwischen rückt eine französische Grenadierkolonne vor. Man konnte diese vom linken Ufer aus wegen des starken Baumwuchses am Flusse nicht so leicht bemerken, während sie nach einander Brücken und Inseln durchschritt. In Erwartung ihrer baldigen Ankunft hörten die Franzosen nicht auf, sich mit den Oesterreichern unter der Mündung ihrer Geschütze zu unterhalten. Plötzlich kommt die erste Kolonne zum Vorschein. Bei ihrem Anblicke fangen die Oesterreicher an — leider aber schon zu spät! — sich für betrogen zu halten, und machen sich zum Feuern fertig. Lannes und Murat werfen sich mit

*) Nach einer österreichischen Quelle hätten die Franzosen zur Beglaubigung einen pensionirten österreichischen General, der ihnen in voller Uniform eben in die Hände gefallen war, aufgegriffen und mitgeführt.

den Offizieren ihrer Begleitung auf die Kanoniere, reden diesen zu, machen sie unschlüssig und verschaffen so der Kolonne Zeit, heranzurücken. Die Kanoniere werden endlich von den französischen Grenadiere überwältigt, entwaffnet und die Kanonen genommen. Während dieser Vorgänge kam General Auersperg, begleitet von Bertrand und Dode, herbei. Der österreichische Führer war nicht wenig überrascht, als er die Brücke bereits in den Händen der Franzosen und diese in so starker Zahl auf dem linken Ufer erblickte. Es waren aber dem österreichischen General Truppen genug bei der Hand (13,000 Mann), um mit Gewalt wieder zu erobern, was man ihm mit Hinterlist genommen hatte; allein man wiederholte ihm Alles das, womit man schon die Brückenwache hingehalten hatte, und überredete ihn, daß er sich mit seinen Soldaten eine gewisse Strecke von der Donau zurückziehen müsse! Mit jedem Augenblicke langten indessen neue französische Truppen an, und bald war auch die Zeit verflüchtigt, zur Gewalt seine Zuflucht zu nehmen; die Brücke war und blieb in den Händen der Franzosen; ein ungeheurer und dazu noch ein unblutiger Gewinn für diese.“

Die Kopfschütteln in diesem Kriege sollten gar nicht aufhören. Sie kamen auch noch vor und bei Austerlitz vor, um von der des preussischen Gesandten Haugwitz noch übertroffen zu werden. Einen lebendwürdigeren Bettler von Dummheiten ihrer Lenker, Führer und Regierer hat die große deutsche Nation früher niemals erlebt. Wir mußten erst die Reformation, die uns um die Einheit und das Nationalgefühl brachte, und die menschenbeglückende classische Bildung in unsern Schulen durchgemacht haben, bis wir zu so tiefer Misere herabsanken. Von einem nationalen Bewußtsein und Ehrgefühl war bei den classisch gebildeten Deutschen damals keine Spur mehr vorhanden. Der Norddeutsche und Süddeutsche, der Protestant und Katholik, der Preuze und Oesterreicher sahen sich, wenn sie sich nicht haßten, doch als wildfremde Wesen an. Haugwitz wünschte Napoleon zum Siege von Austerlitz Glück. Eben so leichtsinnig gab man sich im südwestlichen Deutschland der Rheinbundpolitik hin und rühmte sich der Heldenthaten, die man auf Befehl des auswärtigen Despoten gegen österreichische und preussische Deutsche verrichtete. Das deutsche Publikum war unterdeß befrachtet und entzückt durch Kopebue, und der große Götze schrieb damals seine niederträchtigen Wahlverwandtschaften, worin er den armen Deut-

schen auch noch vollends die Heiligkeit der Ehe ausreden wollte. Man hätte nicht glauben sollen, daß in der edeln deutschen Nation ein solcher Abgrund von Schande verborgen läge, aber er wurde wirklich damals aufgedeckt und ausgeschöpft, und alle deutschen Gauen wurden damit bedeckt. Das Jahr 1813 hat nun wohl die Schande oberflächlich weggefegt. Die fundamentalen Verhältnisse sind sich aber gleich geblieben, nämlich die Uneinigkeit der Dynastien, Confessionen und Volksstämme, die Superflueheit, welche die Gefahr nicht kommen sieht, und die Kopfschütteln, wenn sie da ist.

Alddeutsche Literatur.

Der Schwanzritter. Eine Erzählung von Konrad von Würzburg. Herausg. von Dr. Franz Roth. Frankfurt a. M., Hermann'sche Buchhandlung, 1861.

Ein Abdruck der gegenwärtig in der Frankfurter Stadtbibliothek befindlichen Handschrift, mit Notizen, aber ohne Commentar der Dichtung selbst. Es gibt mehrfache Dichtungen, die vom Schwanzritter handeln. Die älteste findet sich im Geschichtsspiegel des Vincenz von Beauvais. Darnach kam einmal ein fremder Ritter auf einem Rahn, den ein Schwan zog, ins Kölner Land und heirathete, verschwand aber wieder, als der Schwan mit dem Rahn zurückkehrte. Nach Gerhart von Schulzen sah die schöne Beatrix von der Burg zu Nimwegen den Ritter Hellas auf dem Rheine daherkommen und heirathete ihn. Als sie aber einmal aus Neugier nach seiner Heimath frug, verschwand er. Nach der bairischen Chronik von Karl dem Großen kam er mit dem Schwan nach Rheinsberg, und Karl machte ihn zum Grafen des Ardennen. Nach dem hier vorliegenden Gedichte des Würzburger Konrad rettete der Schwanzritter die bedrängte Wittwe des Gottfried von Bouillon.

Das alles sind spätere Auffassungen, während der Dichtung ursprünglich ein alter Mythos aus heidnischer Zeit zu Grunde liegt. Der Schwanzritter, der sich mit einer irdischen Frau einläßt, entspricht den Schwanzjungfrauen, die sich mit einem irdischen Manne einlassen. Diese ursprünglich dämonischen Wesen kann aber die Dichtung allmählig mit den kühnen Seekönigen der Sachsen und Normannen verwechselt haben, die auf fremdem Boden sich niederließen.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

auszuwandern und dort zu warten, bis der Bundestag sich entschieden haben wird, welchem Theile Deutschlands Du von Rechtswegen zugehörst.“

Peter geht nach Nordamerika und lernt das Glück der Freiheit kennen. Kaum ist er dort, so wird er von allen Seiten betrogen, bestohlen und von der Polizei und Justiz noch ärger, als von den Spitzbuben. Allein er erträgt das alles mit der lebenswürdigen Resignation, die er aus Deutschland mitgebracht hat, und läßt alle Humbug und Niederträchtigkeiten der besten der Republiken die Revue passieren. Einmal findet er einen Schusterjungen wieder, den er in seiner Jugend kannte, der aber jetzt ein berühmter Arzt geworden ist. Derselbe erzählt ihm sein Schicksal. „Ich gab mich, schließt er, für einen Augenarzt aus. Weil es aber damit nicht ging, kaufte ich mir ein Skelett und stellte es in meiner Office so auf, daß man es von der Straße aus sehen konnte. Nun strömten die Menschen herein. Jeder, der eine alte Schwiegermutter oder einen tauben Großvater zu beerben hoffte, suchte bei mir Hilfe. Mein Geschäft kam in Aufschwung; ich heirathete die Schwester eines Sargmachers, trat mit ihm in Compagnie und erspare mir jährlich eine hübsche Summe Geldes. Mein Schwiegervater ist Prediger, zwei Vettern meiner Frau sind Pelzenhändler, und ein Neffe meiner Frau hält Trauerrägen und acht Traueryferbe, so daß wir zusammen ein ganz hübsches Armee-corps des Todes ausmachen. Schade, daß wir vor einer Woche den Todengräberposten besetzt haben! Das wäre ein Platz für Dich gewesen, Peter!“

Eine kleine Probe von den Geldschwindeleien und Bankoperationen. „Irgend eine Bank erklärt, die Noten einer andern Bank nicht mehr annehmen zu wollen; dieser Erklärung folgen hundert andere, und alles Geld, welches von diesen hundert Banken ausgegeben ist, fällt innerhalb acht Tagen um die Hälfte oder Zweidrittel. Die armen Leute, welche die entwertheten Noten in Händen haben, beklagen sich, sie mit fünf- undsebenzig Procent Verlust gegen Silber umzutauschen, und wenn die Banken ihre Noten auf diese Weise eingelöst haben, erklären sie, daß sie die Noten wieder für voll annehmen. Der ganze Verlust, der sich natürlich auf viele, viele Millionen beläuft, wird von den armen weißen Arbeitern getragen.“

Ein Secessionist läßt sich also vernehmen: „Wir sind dreihundert und fünfzigtausend Sklavenhalter,“ sagte er. „Sollen wir uns den Schustern und Uhrmachern des Nordens unterwerfen? Will man uns zumuthen, unsere Regier freizugeben? Man hat uns Regierbarone genannt; ja wir sind Regierbarone, Aristokrat

kraten vom reinsten Wasser. Englisches Blut, geläutert durch die Sonne des Südens, rollt in unsern Adern. Vor uns erhebt der englische Lord, vor uns erblüht der deutsche Fürst. Fünf Millionen Regier gehören uns; sie sind unser Eigenthum, wir sind ihre unbestrittenen Meister und Herren. Und wir sollten uns Vorschriften machen lassen vom Norden? Wir sollten uns von Speckhökern und Käsestechern, Schustergehilfen und Schnelberlehrlingen, die in Ohnmacht fallen, wenn sie eine Platte sehen, governiren lassen? Ich bin ein Freund der Union; ich erkenne die Constitution der Vereinigten Staaten an als ein Meisterwerk menschlicher Weisheit — aber zehntausendmal lieber ließe ich die Union und die Constitution in Trümmer gehen, ehe ich mich einem Nordländer unterwürfe. Was Mr. Seward gesagt hat, ist lauter elendes Gemäsch. Können die weißen Arbeiter im Osten keine Concurrenz mit England aushalten — et so mögen sie nach dem Westen gehen und farmen. Wir brauchen keine Fabriken in Amerika. Laßt uns Rohstoffe ziehen und gegen baares Geld verkaufen. Ackerbau treibende Völker waren immer die glücklichsten, Fabrikstaaten immer die ärmsten und unglücklichsten. Wir wollen glücklich seyn. Ein mildes Klima, ein reicher Boden, unermessliche Wälder, zahlreiche Flüsse sind uns von der Natur bescheert. Wir haben noch Platz für tausend Millionen Menschen. Wozu denn jetzt Fabriken errichten, und weil sie ohne Zoll nicht bestehen können, alle Bewohner Amerikas zwingen, die einheimischen Produkte theurer zu bezahlen, als die englischen und französischen? Lieber reiße ich mir die Haut vom Leibe, als daß ich eine Elle Zeug aus einer nördlichen Fabrik kaufe.“

Von der außerordentlichen Mühseligkeit und den glücklichen Erfolgen der Deutschen heißt es: „Hier, wo keine Zollschranke, keine Hafeninspectors, keine Hesse-Darmstädter, und um den Begriff der lähmenden — voll zu machen — kein deutscher Bundestag waltete, schwangen sich arme unbemittelte Deutsche zu Millionen auf und beschäftigten hunderte von Menschen, deren jeder so viel verdiente, wie ein preußischer Premierleutenant. Es liegt also nicht an den Deutschen, und, soviel ich einsehen kann, auch nicht an den Flüssen und Meeren, wenn sie keinen Handel haben — denn die Deutschen gelten in der Fremde für die besten Kaufleute und standen zur Zeit des Hansabundes in ganz gutem Ansehen bei Dänen, Engländern, Spaniern und Franzosen, und sie hatten damals keine andern Flüsse und Meere als die, welche ihnen noch heute zu Gebote stehen. Möchte man nicht meinen, wenn

man der ersten Nation der Welt angehört, und erst in der Verbannung, an den scheußlichen Ufern des Mississippi die großen Eigenschaften seiner Landleute sich frei entwickeln sieht? Unterdrückte Menschen, die von Sunstmessern, Schulzen, Gerichtsschreibern, Schupmännern, Viertelcommissären, Nachtwächtern, Pollzeimessern, Assessoren, Actuaren, Referendaren, Gensdarmen, Amtleuten, Regierungsräthen, Kreisräthen, Praktikanten, Flurschützen, Civil- und Militärbehörden und weiß der Hebe Himmel von wem Alles gedrückt, geduckt, gemückt, gedämpft, bewacht, geschrubt, beschützt, belauert, belastet, besteuert, gewarnt und verwarnt, ausgehoben und eingesteckt, vorgeladen und unter Aufsicht gestellt wurden — Menschen, sage ich, mit nothdürftiger Schulbildung, die in Lüneburg nur um eine Kaste höher standen, als die Haidschucken, in Mecklenburg mit den Dreschflegeln rangirten, in Preußen Du genannt und mit Commisbrod gelobt wurden, in Kurhessen gar nicht in Betracht kamen und in Schleswig-Holstein deutsche Räuber illustirt wurden — solche Menschen beherrschen den Mississippi und Missouri trotz des Hasses der Amerikaner, trotz des schlechten gefährlichen Fahrwassers, trotz der Sklaverei, trotz ihrer Unkenntniß der englischen Sprache, trotz ihrer unbedeutenden Geldmittel, trotz der Concurrenz, die ihnen von allen Seiten gemacht wird. Was würden diese Menschen aus dem Nabel, der Donau, der Ostsee, der Nordsee machen! Gott im Himmel! Tausende von Schiffen mit der schönen, stolzen schwarzrothgoldenen Flagge würden die Gewässer durchschneiden, Reichthum und Segen würde sich wie durch einen Zauber über Deutschland verbreiten.“

Peter kommt aber auf die Corruption in Amerika zurück und entwirft ein scheußliches Bild derselben nach dem andern. Die düstersten Gemälde sind der Sklaverei entnommen, die unwürdigsten den Wahlen und der Beamtenwirthschaft. „Sie sehen aus dem Tone, den die Zeitungen eingeschlagen haben, daß ein anständiger Mann sich kaum um ein Amt bewerben kann. Ein amerikanisches Sprüchwort sagt: ‚Wer sich um ein Amt bewirbt, muß es vertragen können, ein Schwelmedieb genannt zu werden.‘ Hauptin und Johns sind beide mittelmäßige Subjecte. Von beiden habe ich alle möglichen Schlechtigkeiten gehört, und wenn ich nur den zwanzigsten Theil glauben will, so muß ich schon gesehen, daß sie nach den Begriffen anständiger Menschen nicht würdig sind, ein Amt zu bekleiden. Wer von ihnen gewählt wird, ist sehr zweifelhaft. Sie erkaufen sich durch Bier und Schnaps ihre Freunde und schützen durch Revolver und Messer ihre Feinde ein. Wer die größten Anstrengungen macht, der siegt. Sie spre-

chen das so aus, ohne vor Unmuth zu zittern,“ sagte ich. „Es ist ja schauderhaft zu denken, daß ein Volk seine eigene Wohlfahrt so mit Füßen treten kann, daß es sogar den Stammkassen herabwürdigt. Wenn in einer Republik irgend etwas Schönes ist, so ist es am Ende doch nur die Volkswahl. Wenn eine Gemeinde ihre würdigsten Bürger zu Beamten und Gesetzvollstreckern wählt, so hat das etwas Schönes und Ergreifendes. Aber wenn eine Gemeinde aus Furcht vor der freien Presse, aus Gleichgültigkeit gegen ihr eigenes Wohl, aus Angst vor den Nombies und aus Durst nach einem Trunk Bier ihre schönsten Rechte in den Roth wirft — so ist das Schicksal dieser Gemeinde schon gesprochen. Hoffentlich sind solche Fälle doch nur Ausnahmen, und der gesunde Sinn des Volks, das sich so gern die erste Nation der Welt nennen läßt, gibt es nicht zu, daß häufig ähnliche Wahlmanöver vorkommen?“ „Sie thun mir leid, Herr Lütt,“ erwiderte der Spatzvögel. „Durch die Vereinigten Staaten weht der Westhauch der Corruption von einem Ende bis zum andern. Wie die Wahl hier betrieben wird, so wird sie überall betrieben. Wir haben es in Baltimore, Louisville, Saint Louis und andern Städten erlebt, daß die Lumpen Kerle aus ihrer Mitte zu den höchsten Aemtern erwählten. Sie besetzten die Wahlurnen, erschossen und erschlugen Alle, die gegen sie stimmten, drangen in die Häuser der Bürger und verübten Greuel, vor denen dem Indianer schaudern würde.“

Aus der Beamtenpraxis: „Ein Stück Landes sollte zum Behuf eines neuen Forts erstanden werden. Die Besitzer verlangten eine mäßige Summe, wurden aber vom Kriegsminister abgewiesen. Sie verkauften ihre Ländereien darauf an Zwischenhändler der Regierung, die es mit einem Profit von fünfshundert Procent an den Kriegsminister abtraten. Die Contracte für Lieferungen an die Armee überstiegen allen menschlichen Glauben. Zweihundert Pfund Mehl kosteten sieben Dollars; die Regierung bezahlte siebenzehn. Die Betrügereien folgten so schnell auf einander, jede neue übertraf die bisher bekannten an Unverschämtheit in dem Maße, daß man gar nicht zur Besinnung kam; hörte man heute, daß der Kriegsminister ‚Sieben Millionen‘ gestohlen habe, so hörte man morgen ängstlich nach, ob der Staatssecretär nicht das Doppelte eingesteckt habe.“

Die Einkleidung des Ganzen, die Reisebeschreibung voll kleiner Abenteuer in der trefflichsten Laune beschrieben macht das Buch zu einer sehr angenehmen Lectüre, während der Inhalt, die Aufdeckung der unglaublichsten Schändlichkeiten, zu welchen sich ein

gebildetes Volk jemals erlebte, welche Belehrung darbietet.

Dichtkunst.

Schwedische Lieder der Neuzeit. Eine Sammlung Gedichte von Geijer, Stagnellus, Runeberg, von Braun und Strandberg. Deutsch von Ferdinand Otto Freih. von Nordenskyöld. Berlin, Oberhofbuchdruckerei von Decker, 1861.

Die neueren schwedischen Dichter zehren theils noch von der Renaissance, theils haben sie sich in die Romantik ihrer altnordischen Balladen geworfen, in beiden Ständen aber nur die deutschen Dichter nachgeahmt, die ihnen in der classischen, wie romantischen Liebhaberel vorangegangen sind.

Deutsche Leser dürften die anacreontischen Spielereien, die zärtlichen Herzenswünsche im Frühling u. ganz so mahnen, als seien sie an der Pleiße oder Ilm entstanden, z. B.:

Freue dich, Jüngling!
Ueber die Erde
Liegst der Götter
Milde gebreitet,
So wie des Himmels
Schimmernder Thau.
Eden der Jugend
Branget in Trauben
Opheu und Rosen:
Brich sie und kränze
Festlich dein dunkles
Dustendes Haar.
Wollust, Jüngling,
Athmet im seligen
Dufte der Lilie,
Schäumt in der Traube,
Klingt aus der Leyer,
Klopft an des Mädchens
Himmlicher Brust.

oder:

Holdest Mädchen! Philomele,
Deren süßen Flötentöne u.

oder:

Minna pflücket Rosen
Sich in ihren Schooß
Flücht zum Kranz die Rosen
Auf der Bank von Noos.

Auch der Ton nordischer Balladen ist deutschen Lesern nicht mehr neu:

Die Nacht durchzuckt der Blitze Schein
Auf der Klippe sitzt der Kämpfe allein
Das gewaltige Schwert an der Seite.

Etwas eigenthümlicher sind die Lieder Runebergs, die uns ins finnische Landleben einführen. Hier eine Probe:

Zu der Quelle sprach der Knabe zornig:
Quelle, des Angers Auge, böse Quelle!
Tausend Mal in deinem blauen Busen
Hat mein Lieb sein Antlitz schon gespiegelt;
Doch du achtest nicht das holde Bildniß,
Du bewahrest nicht der Liebsten Antlitz.
Geht sie fort, so fliehet auch ihr Bildniß
Und ich suche es vergebens wieder.
Soll ich strafen dich, du böse Quelle,
Trüben deine Wellen, ab dich leiten,
Und dein blum'ges Ufer niedertreten?
Doch die Quelle stehend sprach und sagte:
Knabe, warum wolltest du mich strafen,
Trüben meine Wellen, ab mich leiten.
Und mein Blumenufer niedertreten?
Bin ja nur des Wassers süße Tochter,
Habe Blut nicht, und nicht warme Pulse,
Liebe nicht und werde nicht geliebet.
Schlimmer, daß in deinem eignen Herzen,
Ja in deines Herzens warmer Quelle
Selten nur ihr Bildniß länger dauert,
Als in ihrem Reiz sie vor dir stehet.

Zur Vergleichung des Sonnet eines jüngsten schwedischen Dichters (Strandberg).

Der Herbstmond schwimmt in blauen Aethers-Sphären,
Wirft Silberkreisen nieder auf das Land.
Komm, holdes Mädchen, folge mir zum Strand,
Ein Wort der Warnung sollst du von mir hören.

Du magst zur Höh' den Blick, zur Tiefe lehren,
Ein Himmel wölbt sich über Meer und Land,
Ein andrer schwebet unter'm Wasserrand,
Und beide glänzen klar in Sterneheeren.

Doch nur ein Sturm: und dunkles Schwarz umfluge
Den Himmel hoch; es flieg die Nacht empor,
Deckt' auch den Himmel tief mit ihrer Schwinge.

Ein Sturm im Herzen bloß: und was zuvor
Schön himmelblau, wirst schwarz-gesärbt du seh'n,
Und du zuletzt ganz ohne Himmel seh'n.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT
Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Der Wissenschaft ist es gelungen, zwischen zwei Sprachstämmen einen unverkennbaren Zusammenhang nachzuweisen. Die indogermanischen und die semitischen Sprachen erweisen sich nicht so tiefgehend von einander getrennt, daß nicht ein uranfänglicher Zusammenhang zwischen beiden Stämmen als ausgemacht gelten müßte."

In der Classification der Sprachen folgt der Verfasser dem berühmten Bopp. „Nach allem diesem gebrauchen die verschiedenen menschlichen Sprachen als Mittel zum Ausdruck der Beziehung oder der sprachlichen Form a. den Ton, b. die Wortstellung, c. Formwörter, d. Formsilben und zwar als Prä- oder Suffixe (da wir die Annahme von Infixierung nicht gestatten können) e. Lautwechsel. Hierauf gründet sich die am Gewöhnlichsten eingehaltene Classification der Sprachen. Diese beruht auf Beobachtung derjenigen Mittel, welche die Sprachen zur Bezeichnung der eintretenden Denkverhältnisse, d. h. eben der Beziehung oder der äußern Sprachform, anwenden. Da es keine Sprache gibt, in der nicht der Redeton und die Wortstellung eine Rolle spielte, so erscheint bei dem Formausdruck in den Sprachen, den wir gewöhnlich Grammatik nennen, ein dreifaches Verfahren als die einzelnen Sprachen beherrschend. 1) Isolation, d. h. jenes Verfahren, bei dem alle Gegenstände des Denkens, Stoff wie Form, durch gesonderte Wurzeln, also durch Formwörter ausgedrückt werden; 2) Agglutination, d. h. Ausdruck der grammatischen Form durch unfenntlich gewordene Wurzeln oder Formsilben; 3) Flexion, d. h. Bezeichnung der Form durch innern Lautwandel der Wurzeln (und Wörter). Da nun, im Ganzen und Großen genommen, alle Sprachbildungen auf Erden sich einer von diesen drei Kategorien unterordnen, so lassen sich die sämtlichen Menschensprachen unter drei große Gruppen bringen: 1) Isolirende, 2) Agglutinirende, 3) Flexirende Sprachen. Hierbei muß aber zuerst festgehalten werden, daß nur wenige Sprachen eines von jenen drei Verfahren so consequent einhalten, daß sie als Repräsentanten ihrer Sprachgruppe könnten angesehen werden; ja eigentlich ist es bloß die chinesische Sprache, die den Charakter der ersten Hauptklasse, die Isolation, mit Consequenz ausgeprägt zeigt. Es ist nämlich bemerkenswerth, daß bei jeder der beiden andern Hauptgruppen sich auch das Verfahren der vorhergehenden mit angewendet findet: die agglutinirenden Sprachen gebrauchen neben den Formsilben auch Formwörter, die flexirenden wenden außer dem Lautwandel auch Formsilben und Formwörter an."

Ueber den Wandel der Sprachen, die ununterbrochene

Veränderung versteht man: „In eine Sprache einmal so weit geblieben, daß die ursprünglichen Elemente der Wortformen nicht mehr herausgeföhlt werden, so fängt in ihr ein neues Stadium der Weiterbildung an. Die grammatischen Bindungen werden alsdann so abgeschwächt und geschwächt, daß sie zuletzt aller Bedeutung entblößt erscheinen und gänzlich abgeworfen werden; hierdurch tritt die Nothwendigkeit ein, die grammatischen Beziehungen wieder durch gesonderte Formwörter zu bezeichnen. So herrscht zuletzt in der Sprache das gerade entgegengesetzte Bestreben, wie ehemals: statt daß Bedeutung und Beziehung möglichst in Eine Wortform zusammengezogen werden, sucht man jetzt wieder der Beziehung einen möglichst selbstständigen Ausdruck zu geben; anstatt der früheren Synthese mehrerer Wurzeln zu Einer Form beglantz jetzt die Analyse der einzelnen Form in mehreren Wörtern sich geltend zu machen."

Was sich wandelt, läßt sich auch auf einen einfachen Urzustand zurückführen. Schon ein berühmter Theologe hat dies bemerkt. „Sehen wir zu," sagt Schleiermacher, „wie er (Plato) die Meinung des Hermogenes angreift und statt eines auf Gerathewohl Zusammengerastten, nur durch Verabredung Bestätigten, die Sprache darstellt als ein nach Anleitung einer innern Nothwendigkeit und als Abbild einer Idee gewordenes, von dem gebrauchenden Künstler zu beurtheilendes und zu verbesserndes Kunstwerkzeug, und Verwandtschaft der Töne vergleicht mit der Verwandtschaft und den zusammengesetzten Verhältnissen der Dinge, und beide als neben einander laufende und einander entsprechende Systeme ansehen will, die also gewiß in einem höhern Eins sind, und wie er in der physiologischen Qualität der Töne den Grund alles Bedeutsamen in der Sprache nicht etwa als Nachahmung des Hörbaren, sondern als Darstellung des Wesens der Dinge aufzusuchen bezieht, so muß man gestehen, dies gehört zu dem Tiefstnützlichsten und Größten, was jemals über die Sprache ist ausgesprochen worden."

Der Verfasser fügt hinzu: „Je näher eine Periode der Sprachentwicklung an den Urzustand hinaufsteigt, je alterthümlicher, je ungebildeter eine Sprache ist, um so mehr erscheint die organische Bedeutung der Laute als für die Sprachbildungen maßgebend, und alle Bildungen, in denen sich noch heute ein gewisser Zusammenhang zwischen Laut und Begriff offenbart, sind nur Reste aus einer überwundenen sprachgeschichtlichen Periode. Hierdurch werden wir zu der Gewißheit geführt, daß in der ältesten und ersten Periode aller

Sprachgeschichte, d. h. in der gemeinsamen Ursprache, die organische Bedeutung des Sprachlautes die gesamte Sprachbildung bedingte. Wir können daher die Frage nach der Ursprache dahin beantworten, daß dieselbe eine Sprache gewesen, in welcher der Denkinhalt des Menschen vermittelt einer, auf physiologischen Gesetzen beruhenden, Symbolik der Sprachlaute einen organischen Ausdruck fand. Insofern Spuren derselben Eigentümlichkeit sich zumest im Hebräischen entdecken lassen, steht dieses der Ursprache am nächsten und konnte demnach lange Zeit mit einiger Berechnung selbst für die Ursprache gelten.“

Mit Recht sagt der Verfasser, daß der erste Mensch von Gott vollkommen geschaffen wurde, derselbe also auch schon der Sprache mächtig war. Ist das ein Wunder, so doch kein größeres, als daß überhaupt ein fertiger Menschenleib lebendig bestand, ohne von einer Mutter geboren zu seyn. Auch die verbissenste Skepsis kommt über ein erstes Wunder nicht hinaus. War Adam nicht schon ein fertiger Jüngling, hätte er geboren werden müssen, so war seine Mutter der erste Mensch, und wo kam der her? Die aber, welche glauben, der Mensch habe sich allmählig aus dem Thiere entwickelt, berufen sich auf etwas, was ein noch größeres Wunder, nämlich gegen alle Gesetze des Organismus wäre.

Die Erschaffung eines reifen Mannes vorausgesetzt, ist seine Sprachfähigkeit nur eine natürliche Folgerung. Des Menschen ganz unwürdig ist dagegen die alberne Hypothese des langweiligen Moses Mendelssohn, den zu einem Philosophen gemacht zu haben. Lessing sich noch im Grabe schämen sollte. Gedachter Berliner Prophet Moses läßt nämlich (sehr im Widerspruch mit dem alten Propheten Moses) die Thiere Sprachmeister der Menschen werden und hält sich mit einer wahrhaft schauerlichen Weltläufigkeit beim Bölen der Schaaf auf, dem zunächst der unschuldsvolle Mensch das Reden abgelernt haben soll. Und selbst der große Herder ließ sich von diesem lächerlichen Geblöke verführen, etwas Nebulloses vorauszusetzen.

Wie viel vernünftiger äußert sich Wilhelm von Humboldt über die nämliche Sache! „Die Sprache muß, meiner vollsten Ueberzeugung nach, als unmittelbar in den Menschen gelegt, angesehen werden; denn als Werk seines Verstandes in der Klarheit des Bewußtseyns ist sie durchaus unerklärbar. Es hilft nicht, zu ihrer Erfindung Jahrtausende und abermals Jahrtausende einzuräumen. Die Sprache ließe sich nicht erfinden, wenn nicht ihr Typus schon in dem menschlichen Verstande vorhanden wäre. Damit der Mensch

nur ein einziges Wort wahrhaft, nicht als bloßen sinnlichen Anstoß, sondern als articulirten, einen Begriff bezeichnenden Laut verstehe, muß schon die Sprache ganz und im Zusammenhange in ihm liegen. Es gibt nichts Einzelnes in der Sprache, jedes ihrer Elemente kündigt sich nur als Theil eines Ganzen an. So natürlich die Annahme allmähligter Ausbildung der Sprachen ist, so konnte die Erfindung nur mit Einem Schlage geschehen. Der Mensch ist nur Mensch durch Sprache; um aber die Sprache zu erfinden, mußte er schon Mensch seyn. So wie man wähnt, daß dies allmählig und stufenweise, gleichsam umzuehlig, geschehen, durch einen Theil mehr erfundener Sprache der Mensch mehr Mensch werden, und durch diese Steigerung wieder mehr Sprache erfinden könne, verkennt man die Untrennbarkeit des menschlichen Bewußtseyns und der menschlichen Sprache, und die Natur der Verstandeshandlung, welche zum Begreifen eines einzigen Wortes erfordert wird, aber hernach hinreicht, die ganze Sprache zu fassen. Darum aber darf man sich die Sprache nicht als etwas-fertig Gegebenes denken, da sonst eben so wenig zu begreifen wäre, wie der Mensch die gegebene verstehen und sich ihrer bedienen könnte. Sie geht nothwendig aus ihm selbst hervor, und gewiß auch nur nach und nach, aber so, daß ihr Organismus nicht zwar als eine todtte Masse im Dunkel der Seele liegt, aber als Gesetz die Function der Denkkraft bedingt, und mithin das erste Wort schon die ganze Sprache antönt und voraussetzt.“

Nach demselben Grundsatz muß nun auch die nach dem Turmbau eingetretene Verschiedenheit der Sprachen erklärt werden. Die Verschiedenheit der Sprachen entstand aus der Verschiedenheit des Volksgelstes oder der Volksseele, wenn man so sagen darf. Das besondere Innere prägte sich auch in besonderem Gebrauch der Laute aus. „So wie wir demnach sagen können, daß jedes Volk in der Sprache sein eigenes psychologisches und metaphysisches System ausdrückt, so offenbart es in der Rede auch seine Ansichten über die Moral. Wie schön steht dem deutschen Geiste, daß der Dürstige der Arme heißt, d. h. derjenige, der das Erbarmen des Andern und den hülfereichen Arm desselben rege macht! Ebenso rührend ist, daß das Elend unter dem Bilde der Heimathlosigkeit erscheint. Für Demuth gibt es im Lateinischen und Griechischen kein Wort, weil diese Tugend dem heidnischen Alterthum unbekannt war; im Deutschen heißt sie der Etymologie nach: ‚Nagbgestattung‘. Innigkeit und Sinnigkeit ist als Erbtheil des deutschen Charakters in keiner andern Sprache zu bezeichnen möglich. Arg heißt eigentlich ‚bleich‘, folglich ‚feig‘; ganz der deutschen Offenheit ge-

mäß ist es, die Arglist als Feigheit zu bezeichnen. Eigenthümlich ist es, wie die französische Sprache das Schmutzige, Anstößige, Unstille durch euphemistische, unschuldige, ja vornehm klingende Ausdrücke zu beschönigen, das Laster zu maskiren weiß. Für Wörter wie *maîtresse*, *grisette*, *dame de maison*, *prostitution* haben wir im Deutschen keine andern, als plumpe, berbe, selbst edelhafte Ausdrücke. Der Engländer aber in übermäßiger Brüberle vermeldet in Gesellschaft die Benennung mancher ganz unschuldigen Gegenstände; die *Belles* (logs) z. B. gehen in keine gute Gesellschaft, und die *Belles* Kelder sind *inexpressibles*.“

Bur Schillerliteratur.

Neue Beiträge zur Feststellung, Verbesserung und Vermehrung des Schiller'schen Textes. Von Prof. Dr. Joachim Meyer. Nürnberg, bei dem Verfasser.

Niemand kennt Schillers Werke in allen Ausgaben und noch erhaltenen Manuscripten besser als Prof. Meyer in Nürnberg, der lange Jahre des mühsamsten Fleißes auf ihre Sammlung und Vergleichung verwendet hat. Es ist deshalb zu bedauern, daß seine reichen Forschungen noch immer für das Publikum nicht recht nutzbar geworden sind.

Die moderne Denkmalthuth geht schon so weit, daß man nächstens berühmte Männer auf Subscription todtschlagen wird, um ihnen früher ein Denkmal errichten zu können. Keinem ist in dieser Beziehung mehr gehuldigt worden, als dem schwäbischen Dichter, dem jetzt schon fast in jeder Stadt ein Denkmal errichtet wird. Aber das vorzugswelse seiner würdige Denkmal, an das vorzugswelse die Pflicht mahnt, eine correcte Ausgabe seiner Werke erstirt noch nicht. Herr Meyer macht uns nur erst auf eine solche eintige Hoffnung. „Thatsache ist es, daß alle bisherigen Gesamtausgaben, sie mögen in Graz oder Paris, in Wien oder Haag, in Augsburg, Stuttgart oder Karlsruhe, zum Nutzen oder Schaden der Familie des Dichters erschienen seyn, weder die ursprüngliche Orthographie, noch die veralteten Sprachformen der zu Lebzeiten des Dichters erschienenen Einzeldrucke beibehalten haben, und daß nicht wenige Stellen in der Absicht der Verbesserung geändert worden sind. Bedenkt man den Zweck der bisherigen Ausgaben, die für ein größeres Publikum, und nicht für das philologisch gebil-

dete berechnet waren, so wird man das Verfahren der Herausgeber gerechtfertigt finden, dem deutschen Volk die Werke seines Dichters auch äußerlich in den Formen vorzulegen, welche der Sprach- und Schreibweise der Gegenwart entsprechen. Ebenowenig darf man sich verhehlen, daß dasselbe Verfahren von jeder künftigen Generation einem Werke gegenüber etgehalten werden wird, das wie wenig andere dazu angethan ist, ein Mittel zur Erziehung und Bildung der deutschen Nation zu seyn. Wenn in dieser Weise den Bedürfnissen der großen Leserkreise Rechnung getragen ist, so ist es andererseits an der Zeit, für die Philologen und Literatoren vom Fach durch eine ihren Zwecken entsprechende kritische Ausgabe zu sorgen. Der Mangel einer solchen wurde schon schmerzlich empfunden, und Jacob Grimm, sowie Adelbert v. Keller haben sich bei Gelegenheit der Jubiläumsefeier darüber ausgesprochen. Daß diese Ausgabe noch nicht ins Leben getreten ist, fällt indeß nicht der J. G. Cotta'schen Verlagsbuchhandlung zur Last — nach deren Plan die zwei ersten Bände im November 1859 erscheinen sollten —, sondern Verhältnissen, welche hier zu erörtern nicht am Platz ist. Für das Unternehmen selbst war jedoch dieser Verzug nur ein Vortheil, da sich, wie bereits angedeutet, insbesondere in dem laufenden Jahr die Hülfsmittel zur Wiederherstellung und Vermehrung des Textes, zu welchen Herr Professor Adelbert v. Keller durch seine beiden jüngsten Programme einen sehr namhaften Beitrag geliefert hat, über alles Erwarten gemehrt haben. Die zu dieser Ausgabe nöthigen Drucke besitze ich in einer seltenen Vollständigkeit und habe dieselben wiederholt zum Zweck der Textverbesserung verglichen und eine genaue Sammlung der Varianten und Conjecturen angelegt. Auch Handschriften sind mir in sehr reicher Zahl zur Benützung mitgetheilt und noch weitere in Aussicht gestellt worden, so daß die Vorarbeiten für die große kritische Ausgabe in Jahresfrist beendigt werden können. Ueber die Aufgabe, die Anordnung und den Umfang einer solchen mit mir näher auszusprechen, behalte ich mir für eine andere Gelegenheit vor.“

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

Verwandten heimgesucht waren; ein Verhältniß, das nicht eben selten in offenen Verrath und in wilden Familienmord ausbrach. Andere, als Flüchtlinge auswärtig lebend, saßen sich in Geduld und behandeln auch diese Sachlage objectiv, wie z. B. jener Visconti, der am Garbafee Fischneze auswarf; der Bote seines Gegners fragte ihn ganz direct: wann er wieder nach Mailand zurückzukehren gedenke? und erhielt die Antwort: „nicht eher als bis die Schandthaten Jenes über welche Verbrechen das Uebergewicht erlangt haben werden.“ Biswelen opfern auch die Verwandten den regierenden Herrn der allzusehr beleidigten öffentlichen Moral, um dadurch das Gesamthaus zu retten. Sie und da ruht die Herrschaft noch so auf der Gesamtfamilie, daß das Haupt an deren Belrath gebunden ist; auch in diesem Falle veranlaßte die Theilung des Besitzes und des Einflusses leicht den bittersten Haber. Bei den damaligen florentinischen Autoren begegnet man einem durchgehenden tiefen Haß gegen dieses ganze Wesen. Schon das pompöse Aufzehen, das Prachtcostüm, wodurch die Gewalttherrscher vielleicht weniger ihrer Eitelkeit Genüge thun als vielmehr Eindruck auf die Phantasie des Volkes machen wollten, erweckt ihren ganzen Sarcasmus. Wehe wenn ihnen gar ein Emporkömmling in die Hände fällt, wie der neugebackene Doge Agneus von Viza (1364), der mit dem goldenen Scepter auszureiten pflegte und sich dann wieder zu Hause am Fenster zeigte, „wie man Reliquien zeigt“, auf Teppich und Kissen von Goldstoff gelehnt; Inland mußte man ihn bedienen wie einen Papst oder Kaiser. Dester aber reden diese alten Florentiner in einem erhabenen Ernst. Dante erkennt und benennt vortrefflich das Unablische, Gemeinverständliche der neufürstlichen Hab- und Herrschgier. „Was tönen ihre Bosanen, Schellen, Hörner und Flöten anders als: herbei zu uns, ihr Fenster! ihr Raubvögel!“ Dante war es, der in seiner berühmten Schrift von der Monarchie und auch in seiner göttlichen Comödie die Rückkehr des Kaisers als das einzige Mittel gegen die Krankheit Italiens empfahl.

Der Papst vermochte den Kaiser nicht zu ersetzen. Die Tyrannis drang vielmehr in den Kirchenstaat selbst ein, in welchem sich Dynastien bildeten, die entweder den Papst auf Leben und Tod bekämpften, oder den h. Stuhl an sich rißen und in ihrem Familieninteresse ausbeuteten. Der berühmteste Nepotismus ist keineswegs den Päpsten Schuld zu geben, er wurde den Päpsten nur aufgezwungen, wie überhaupt die größte Menge der Laster, welche seit der Reformation den Päpsten vorgeworfen worden sind, nicht als Gewalt, die sich der h. Stuhl im eigenen Interesse erlaubt hätte, son-

dern vielmehr als Gewalt, welche die Familienpolitik italienischer Tyrannen am h. Stuhle verübt, charakterisirt werden muß. Der Papst mißbrauchte nicht, er wurde mißbraucht. Wenn ein Nebel, ein Borgia auf dem Stuhle Petri sündigten, so waren es eben nur Tyrannen, die sich desselben bemächtigt hatten.

Nun blieb nur noch das italienische Volk übrig, welches die greuliche Tyrannet seiner kleinen Herren nicht hätte dulden sollen. Aber es gab niemals ein italienisches Volk, so wenig als es heute ein solches gibt. Was Mazzini und Garibaldi davon sagen, es ist nur ein Traumgebilde, wie die jüngste Geschichte Unteritaliens nur zu deutlich beweist. Das italienische Volk bildete viele Jahrhunderte lang die grausamsten Tyranneten, Ausraubung, blutige Hinrichtungen, Zertretung jedes Rechts und erhob sich nie. Wenn es Revolutionen gab, so gingen sie von Prätendenten und Nebenbuhlern aus, die, wenn sie zur Herrschaft gelangten, es noch schlimmer machten.

Nur die Städte hätten etwas thun können, thaten aber nichts. „In den Kämpfen des XII. und XIII. Jahrhunderts kam es wirklich zu großen, kriegerisch gewaltigen Städtebünden, und Sismondi (II. 174) glaubt, die Zeit der letzten Rüstungen des Lombardenbundes gegen Barbarossa (seit 1168) wäre wohl der Moment gewesen, da eine allgemeine italienische Föderation sich hätte bilden können. Aber die mächtigern Städte hatten bereits Charakterzüge entwickelt, welche dies unmöglich machten: sie erlaubten sich als Handelsconcurrenten die äußersten Mittel gegen einander und brühten schwächere Nachbarstädte in rechtlose Abhängigkeit nieder; d. h. sie glaubten am Ende doch einzeln durchzukommen und des Ganzen nicht zu bedürfen, und bereiteten den Boden vor für jede andere Gewalttherrschaft. Diese kam, als innere Kämpfe zwischen den Adelspartei unter sich und mit den Bürgern die Sehnsucht nach einer festen Regierung weckten und die schon vorhandenen Soldtruppen jede Sache um Geld unterstützten, nachdem die einseitige Parteilreglerung schon längst das allgemeine Bürgeraufgebot unbrauchbar zu finden gewohnt war. Die Tyrannis verschlang die Freiheit der meisten Städte; sie und da vertrieb man sie, aber nur halb, oder nur auf kurze Zeit; sie kam immer wieder, weil die innern Bedingungen für sie vorhanden und die entgegenstrebenden Kräfte aufgebraucht waren.“

Die italienische Tyrannis charakterisirte sich nun, und dies hervorzuheben ist das Hauptverdienst des vorliegenden Werkes, durch ihre Wahlverwandtschaft theils mit der modernen Politik, theils mit dem classischen

Alterthum. Sie steht nur dem christlichen und germanischen Mittelalter feindlich entgegen, beflissen, dasselbe so viel möglich innerlich und äußerlich aufzulösen, und überbrückt gleichsam dasselbe, um den modernen Zeitgeist mit dem des heidnischen Alterthums in Verbindung zu setzen. Daher auch der Begriff der Renaissance, als einer Wiedergeburt des antiken Lebens im modernen.

In nationaler Beziehung wurde von der italienischen Tyrannis der germanische Charakter des lombardischen Reichs und des gesammten italienischen Adels geradezu verleugnet, und man dächtete sich einen alt-römischen Ursprung mit altrömischen Namen an. Die Tyrannen hießen auf einmal alle Ercole, Annibale, Cesare, Pompeo &c., ihre Damen Lucretia, Portia, Ventesslea &c. Alles Germanische wurde als gothisch oder altfränkisch verworfen und verläßt und nur das antike Classische vorgezogen. Man gründete Universtitäten und Akademien zu diesem Zweck, man machte Ausgrabungen und stellte die aufgefundenen Götterstatuen zum Behuf einer Anbetung auf, welche warmer war, als die Anbetung christlicher Heiligen. Man ahmte die antiken Dichter und Geschichtschreiber nach. Die christlichen Gestalten wurden, wenn nicht verdrängt, doch mit den heidnischen gemischt. In Sannazars großem Gedicht zu Ehren der Jungfrau Maria wimmelt alles von den classischen Gottheiten. „Es gibt einzelne kleinere epische Dichtungen von berühmten Meistern, die durch barockes mythologisches Dreinsahren unbewußt einen unbeschreiblich komischen Eindruck hervorbringen. So das Trauergebiß des Ercole Strozzi auf Cesare Borgia (S. 115). Man hört die Klagenrede der Roma, welche all ihre Hoffnung auf die spanischen Päpste Callixt III. und Alexander VI. gesetzt hatte und dann Cesare für den Verheißenen hielt, dessen Geschlechte durchgegangen wird bis zur Katastrophe des Jahres 1503. Dann fragt der Dichter die Muse, welches in jenem Augenblick die Rathschlüsse der Götter gewesen, und Crato erzählt: auf dem Olymp nahmen Bacchus für die Spanier, Venus für die Italiener Partei; beide umfaßten Jupiters Knie, worauf er sie küßte, begünstigte und sich ausredete, er vermöge nichts gegen das von den Parzen gesponnene Schicksal, die Götterverheißungen würden sich aber erfüllen durch das Kind vom Hause Este-Borgia; nachdem er die abenteuerliche Urgeschichte beider Familien erzählt, beihauptet er, dem Cesare so wenig die Unvergänglichkeit schenken zu können als einst — trotz großer Fürbitlen — einem Memnon oder Achil; endlich schließt er mit dem Troste, Cesare werde vorher noch im Krieg viele Leute um-

bringen. Nun geht Mars nach Neapel und bereitet Krieg und Streit, Bacchus aber eilt nach Nepl und erscheint dort dem kranken Cesare unter der Gestalt Alexanders VI.; nach einigen Ermahnungen, sich zu schützen und sich mit dem Ruhme seines Namens zu begnügen, verschwindet die päpstliche Göttin „wie ein Vogel.“

Neben dem Cultus der alten Götter machte sich besonders auch die Vergötterung breit. Dichter und Gelehrte an den kleinen und großen Höfen der italienischen Tyrannen wettelferten in der niederträchtigsten Beschmeiherung ihrer Herren, welche sie geradezu unter die Götter versetzten. Das war derselbe Cultus, den wir noch spät bei Ludwig XIV. wiederkehren sehen. Aber auch die Dichter und Gelehrten unter einander adorirten sich und bildeten neben der Hofspieltheater den Cultus des Genius aus, der sich noch bis in unsere Tage verirrt hat. Da kamen die Krönungen der Poeten, der Cultus der Geburtsstätten und Gräber aller möglichen Celebritäten, das Denkmalsehen &c. auf, eine Selbstvergötterung, welche direct der christlichen Demuth entgegengesetzt wurde, aber auch aller wahren Volkshümmlichkeit entbehrete. Das ewige Selbstlob der Humanisten gleich nur den Blumen, womit sie ihre Ketten zudeckten. Sie waren weder die alten Römer und Griechen, deren Rolle sie spielten, noch waren es Christen, noch Stallener, sondern eigentlich nur eine Meute Hunde, die irgend ein Tyrann fütterte, und unter dessen Peitsche sie schöne Verse heulten.

Da die Tyrannen selbst sich über alle göttlichen und menschlichen Befehle hinwegsetzten und es nothwendig in ihrer Politik lag, niemals einen religiösen Ernst auskommen zu lassen, begünstigten sie natürlicherweise, wenn sie auch äußerlich die kirchlichen Ceremonien mitmachten, den Unglauben und den Religionspott. Männer, wie Savonarola, der die religiöse Strenge und Sittenzucht herstellen wollte, waren ihnen am meisten verhasst. Dagegen niemand lieber, als Gefällige, welche, wie Boggio, vollkommen Heiden und Satyrn waren. Daher die merkwürdige Verbreitung und das hohe Ansehen einer Literatur, welche in Boccaccio, Boggio, Ariosto &c. ihre bewunderten Häupter zählte und ganz voll war von Verachtung der Kirche.

Die Stallener gingen so weit, sich der Immoralität nicht mehr zu schämen, sondern sie als das Natürliche zu lehren und sich derselben zu rühmen. Macchiavelli stand ganz auf diesem Standpunkt. Das Ideal eines Fürsten, Heiden oder Mannes überhaupt nahm im italienischen Geschmacl wesentlich diabolische Züge an. Die Tyrannis wurde mit Selbstbewußtseyn, Stolz und

Wollust geübt als eine bewundernswürdige Virtuosität. Beispiele liefern Cäsar Borgia und Sigmund Malatesta. Man wühlte in der Bosheit, um sie ganz zu genießen. Diese Liebhaberel hat sich in Italien bis auf unsere Tage erhalten, indem man dort immer noch den Minaldo Minaldini, Fra Diavolo &c. einen Cultus widmet. Alles bewundert den Mörder, seine stolze Haltung noch unter dem Schaffot, und um den Gemordeten kümmert sich niemand. Je größer der Spitzbube, je unmenschlicher das Verbrechen, desto mehr schwelgt der Italiener in seiner Betrachtung.

Damit verbindet sich die Donjuanerie. Der italienischen Tyrannis war keine Ehe, keine Keuschheit und Unschuld heilig, sie suchte vielmehr ihren Ruhm nur in Ehebrüchen, Verführungen, Gewaltthaten. Das wurde nun auch das Hauptinteresse der italienischen Novellistik.

Eine große Rolle spielten die Astrologie, Magie, Alchemie, Orkulischerel, Wahrsagerel und Zauberel als notwendige Folge der Entchristlichung und des Zurückstehens ins antike Heidenthum.

Der Verfasser bemerkt: „Im Anfang des 16. Jahrhunderts, als die Cultur der Renaissance auf ihrer Höhe angelangt und zugleich das politische Unglück der Nation so viel als unabwendbar entschieden war, fehlte es nicht an ernstern Denkern, welche dieses Unglück mit der großen Sittenlosigkeit in Verbindung brachten. Es sind keine von jenen Buhpredigern, welche bei jedem Volke und zu jeder Zeit über die schlechten Zeiten zu klagen sich verpflichtet glauben, sondern ein Machiavell ist es, der mitten in einer seiner wichtigsten Gedankenreihen es offen ausspricht: ja, wir Italiener sind vorzugswelse irreligiös und böse. — Ein Anderer hätte vielleicht gesagt: wir sind vorzugswelse individuell entwickelt; die Race hat uns aus den Schranken ihrer Sitte und Religion entlassen, und die äußern Gesetze verachten wir, weil unsere Herrscher illegitim und ihre Beamten und Richter verworfene Menschen sind. — Machiavell selber setzt hinzu: weil die Kirche in ihren Vertretern das übelste Beispiel gibt. Sollen wir hier noch beifügen: weil das Alterthum ungünstig einwirkte? — jedenfalls bedürfte eine solche Annahme sorgfältiger Beschränkungen. Bei den Humanisten wird man am ehesten davon reden dürfen, zumal in Betreff ihres wästen Sinnenlebens. Bei den Uebrigen möchte sich die Sache ungefähr so verhalten haben, daß an die Stelle des christlichen Lebensideals, der Heiligkeit, das der histo-

rischen Größe trat, seit sie das Alterthum kannten.“ Es fällt jedenfalls auf, daß in Italien selbst keine Möglichkeit einer Besserung gegeben war. Sollte eine solche eintreten, so mußte sie wo andersher kommen. Italien war unproductiv geworden, es konnte nur, so weit es noch activ war, zerstören helfen, und wenn passiv, verfaulen. Der ganze Ruhm und Glanz italienischer Kunst und Bildung zur Zeit der Renaissance bedeckte nur einen garstigen Sumpf.

Dichtkunst.

Anthologie neugriechischer Volkslieder im Original mit deutscher Uebersetzung herausg. von Dr. Theodor Kind. Leipzig, Weit & Comp. 1861.

Der Herausgeber, einer der ältesten Philhellenen, der schon vor mehr als dreißig Jahren neugriechische Volkslieder ins Deutsche übertrug, gibt hier eine ausgewählte Sammlung derselben. Die schönsten sind entweder Aephtenlieder, d. h. Räuberlieder, oder Liebeslieder. Sie allein sind echte Volkslieder, die übrigen, die von der Eroberung Constantinopels, von den Creuzen in Vra &c. handeln, sind moderne Kunstbildungen von solchen Ortschaften verfaßt, die in Frankreich oder Deutschland gebildet waren. Im Uebrigen nimmt der Herausgeber immer noch an, die Neugriechen seien echte Nachkommen der Hellenen. Der beste Beweis dagegen sind die Lieder selbst, die nach Form, Geist und Inhalt einzig den serbischen und andern slavischen Liedern entsprechen. Der Charos, bluter dem allerdings der alte griechische Todtenführer Charon steht, ist kein Gegenbeweis, denn er hat in der neugriechischen Dichtung alle griechischen Attribute verloren, ist kein Führer mehr, sondern ein Ketter &c. Das Nationale in den neugriechischen Liedern ist Räubertrog und zarte Familienliebe, wie bei den Serben. Das aber sind lediglich slavische Charakterzüge. Die neugriechischen Liebeslieder halten auch ganz den sanftklagenden und zärtlichen Ton der böhmischen, polnischen und lithauischen ein. Hier ist alles slavisch und nichts hellenisch.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von ForGotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für \hat{a} , \$8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

so hoch die Pferde geschätzt, erlegen lassen, wären auch nicht ungenutzt, wie sie den Tag zuvor versprochen, die Spanier hängen zu lassen. Da sie aber selbst gesehen, daß die Spanier vierfach höhern Schaden erlitten und die Deutschen also genug gerochen seyen, wollte der Kaiser hoffen, auch allergnädigst gesonnen haben, sie würden daran ersättigt und zufrieden gestellt seyn.“

Werkwürdige Notizen gibt Sastrow auch über die Katastrophe Bogelsbergs, den er mit Vorliebe in Schutz nimmt. „Ich bin auch tabel gestanden, als Sebastian Bogelsberg gerichtet worden, habe den gehaltenen Prozeß mit angesehen und aus Bogelsbergs Munde genau verzeichnet, was er geredet hat. Da nun Bogelsbergs Historie von Sleidanus nur kurz und zum Theil falsch erzählt ist, so will ich sie hier ausführlich und wahrhaftig beschreiben. Sebastian Bogelsberg war von Person ein ansehnlicher, starker, wohlproportionirter und schöner Mann. Er hatte eine runde Kolbe, wie eine Vogel (Kugel), einen langen, auf den Kopf herabwallenden Bart und ein freies Angesicht. Ich weiß nicht, ob ein Maler einen Mann ansehnlicher malen kann. Auch hatte er ziemlich studirt und war, wie man sagte, in Itallen Schulfmeister gewesen. Nachdem er conditionem scholasticam (das Schulfach) verlassen hatte, wurde er Musterschreiber des Grafen Wilhelm von Fürstenberg, der sich von Kriegspotentaten zum Obersten gebrauchen ließ. In der Folge wurde er Fähndrich, und da er hohes Gemüths, anschlägig und berebt war und sich auf den Kriegszügen wohl hielt, so stieg er bald vom Fähndriche zum Hauptmann auf. Ja, zuletzt wurde er von hohen Potentaten zum Obersten gebraucht und dem Grafen Wilhelm von Fürstenberg weit vorgezogen. Das verdroß den Grafen trefflich; denn der meinte, daß die Qualitäten dem angeborenen Stande einverleibt und von demselben unabgesondert seyn sollten. Deshalb griff er den tapfern Bogelsberg mit injuriösen Worten an. Da sich dieser gegen den Grafen auch nicht versäumte, so ließen sie wider einander eine Anzahl von Schmähschriften in den Druck ausgehen, deren Anfang der Graf gemacht haben soll.“ Der ganze Grafenstand nahm sich Wilhelms an. „Dazu kam noch, daß Bogelsbergs Feinde, die Papisten und Grafen, welche dem Kaiser im Kriege wider die evangelischen Stände gedient hatten, befürchteten, daß, wenn ein neuer Religionskrieg ausbrechen sollte, wonach es wohl aussah, dieser Kriegsmann ihnen sehr ins Eisen traben (ihnen viel zu thun machen) würde. Aus allen diesen Gründen leßten sie nach Bogelsbergs Blute, wie

im Sommer ein Strich nach frischem Wasser dürstet. Um ihn zu stürzen, traten sie mit 2 Anklagen gegen ihn auf. Die erste wurd von Sleidan angegeben, nämlich daß er vor einem Jahre ein Regiment Landknechte nach Frankreich geführt habe. Die andere habe ich selbst gesehen, nämlich daß er zu Wetzenburg am Rhein ein ansehnliches Haus von gehauenen Steinen gebaut und vorn über die Thür desselben das französische Wappen, 3 große, prächtige Lilien, gesetzt hat. Diese beiden Punkte mußten ihm seine Feinde beim Kaiser trefflich auf. Auch erlangten sie leicht, daß 2 Doctoren ihrer Partei, der eine ein Wälcher, der andere ein Deutscher, zu seinen Richtern bestellt wurden. Die säumten auch nicht lange, den herrlichen Mann zum Tode zu verurtheilen, worauf das blutige Urtheil auch sofort exequirt wurde.“ Auf die Lilien hätte Sastrow mehr Gewicht legen sollen. Sie allein bezeugen, daß Bogelsberg ein Verräther des deutschen Reichs gewesen ist.

Im Dienste der Pommer'schen Gesandtschaft kam Sastrow zum Reichstag nach Augsburg, wo der Frieden hergestellt und das Interim fortgesetzt wurde. Er beschreibt, wie wenig sich die fürstlichen Hofelien und ihre Frauenzimmer durch den Ernst der Zeit von Luftbarkeit hätten abhalten lassen und wie viel sonderlich beim König Ferdinand (nachherigen Kaiser Ferdinand I.) getanzt worden sey. „Ganz anders sein Herr Bruder, der römische Kaiser. Ungeachtet daß seine Schwester und seine Schwestertochter, sein Bruder und dessen Tochter, die Herzogin von Bayern, alle Churfürsten und so viele Fürsten da zur Stätten waren, hielt er gar kein Banket, ja bekleit keinen bei sich. Wenn sie auf den Dienst warteten und ihn aus der Kirche in sein Gemach begleiteten, wo er sich zu Tisch setzte, gab er ihnen, dem einen nach dem andern, die Hand, ließ sie gehen und setzte sich allein zu Tisch, ohne etwas zu reden. Ich habe ihn auf eilichen Reichstagen, zu Greter, zu Worms, wieder zu Speier und zu Augsburg, auch zu Brüssel im Niederlande vielmal eßen sehn. Sein Herr Bruder, König Ferdinand, war auch zur Stätten, wurde aber nie zugezogen. Das Eßen wurde von jungen Fürsten und Grafen aufgetragen, allebot*) 4 Drahten (Gänge), in einer jeden 6 Gerichte. Wenn es vor ihm auf den Tisch gesetzt war, wurden die Oberschüsseln nach einander davon genommen. Gegen die Gerichte, davon er nicht be-

*) „Allebot“ ist so viel als jedes Mal. Es kommt her vom plattdeutschen Bate, d. h. Theilchen. So in dem bekannten Sprichworte: „Alle Bate helpt.“

gehrt, schüttelte er den Kopf; die er aber essen wollte, zog er mit einem Kopfnicken vor sich. Es geschah wohl, daß er stattliche Pasteten, Wildpret und wohlzugerichtete Ferkel wegtragen ließ und befehl einen Bratferkel, einen Kalbskopf oder dergleichen. Er ließ sich nichts vorführen, gebrauchte auch das Messer nicht viel. Erst schnitt er so viele Stücklein Brots, als er essen wollte, und so groß, als er zur Reife (jedes Mal) in den Mund steckte; dann nahm er von dem Gerichte, davon er essen wollte. Das Fleisch löste er an dem Orte, wo es ihm am besten gefiel, mit dem Messer, oder er brach auch wohl mit den Fingern von einander, zog die Schüssel unter den Arm und aß so natürlich, jedoch reinlich und sauber, daß man seine Lust daran zu sehn hatte. Wenn er trinken wollte, wie er denn nur 3 Trünke über der Mahlzeit that, so winkte er seinen Doctoribus medicinae, welche vor dem Tische stunden. Die gingen hin zum Treser (Schenkisch), auf welchem 2 silberne Flaschen stunden, und gossen aus beiden Flaschen ein kristallenes Glas voll, da gern 1 1/2 Stück hinein ging. Das trank er so rein aus, daß nichts darin blieb, und sollte er auch 2 oder 3 mal Athem holen, ehe ers von dem Munde zog. Sonst redete er nichts über Tisch. Hinter ihm stunden wohl Schalksnarren, die allerlei Possen reißen konnten. Erehrte sich aber nichts daran, es sey denn, daß sie etwas gar zu kurzweiliges sagten; dann verzog er mit einem halben Lächeln den Mund. Auch ließ er sich nicht anfechten, daß viele da stunden, welche den Kaiser essen sehn wollten. Er hatte ein stattliches Sängerkor, auch Instrumentalmusik, die sich in der Kirche wohl hören ließen; aber in seinem Gemache klangen sie nicht. Die Mahlzeit währte nicht ganz eine Stunde. Nach Beendigung derselben wurde alles weggeräumt, Sessel und Tisch zusammengeschlagen und aus dem Gemache getragen, so daß nicht mehr, als die 4 Wände blieben, die überall mit köstlichen Tapeten behängt waren. Wenn ihm dann das Gratias vorgebetet war, reichte man ihm ein Federkleidchen, damit säuberte er die Zähne, wusch sich und stellte sich in eine Ecke des Gemachs ans Fenster. Da mochte ein jeder kommen, um schriftliche Supplicationen zu übergeben oder mündlich zu berichten. Der Kaiser sagte ihm sofort, wo er Bescheld bekommen sollte.“

Trotz des Reformationssturms ließen die adeligen und fürstlichen Bischöfe der Zeit von ihren schlechten Sitten nicht und trugen sie auf dem Reichstage zur Schau. „Andre Fürsten und Herrn geistlichen und weltlichen Standes übermachten (übertrieben) es auch trefflich. So habe ich es mit angesehen, daß Mark-

graf Albrecht und andere junge Fürsten mit jungen Bischöfen, die nicht von fürstlicher Geburt waren, saßen und auf der Billentafel *) saßen, wobei der Eine dem Andern keine Ehrentitel gab. Markgraf Albrecht rief etwa: „Paffe schließ hin! Was gilt, du wirfst nichts guts davon machen!“ Der Bischof wiederum, wenn ihn das Wasser nöthigte: „Komm, Albrecht, wir wollen hin mygen **) gehen.“ Junge Fürsten legten sich wohl zu fürstlichen und gräflichen Fräuleins im Gemache aufs Pflaster. Denn sie saßen nicht auf Bänken und Sesseln, sondern es wurden köstliche Tapeten mitten ins Gemach gespreitet, darauf sie sich bequemlichrecken und strecken konnten.“

Der Ueberflüchtige aller damaligen Fürsten war der polnische Pfalz, Herzog von Legnitz, mit dem auch Sastrow „saufen“ mußte. Von ihm werden charakteristische Anekdoten erzählt. „Als er zu Legnitz in seinem Lande eines Tags beim Trunke war, kamen 2 Studlosen, welche ihre Eltern und Freunde besuchen wollten, nach Legnitz und lehrten daselbst auf der Durchreise in ein Wirtshaus ein. Da sie nun zu Morgen aßen, machten sie sich auch mit Singen etwas fröhlich. so daß der Herzog es hörte. Der schickte zu ihnen, läßt sie greifen, zum Thore hinausführen und ihnen stracks die Köpfe abschlagen. Am andern Morgen, ehe er wieder zu saufen anfing, ritten etliche seiner Rätthe mit ihm spazieren und führten ihn oben auf den Platz, wo die beiden Studenten decollirt waren. Als der Herzog das Blut sahe, fragte er, was das wäre. Die Rätthe vermeldeten ihm, es wäre Blut von den beiden Studlosen, die er den Tag zuvor hätte hinarichten lassen. Das nahm den Herzog Wunder, er erinnerte sich der Studlosen nicht und fragte, was sie gethan? Ein ander Mal, als er wohl bezecht war, befahl er seinen Rätthen bei Strafe ihres Lebens, daß

*) Das Spiel, welches noch jetzt im mittlern und südlichen Deutschland getrieben werden soll, kommt schon in französischen Urkunden des 14. Jahrhunderts vor und heißt im Altfranzösischen Bellant, im mittelalterlichen Latein Bellenus, im Deutschen Druckspiel oder Trochspiel. Es wird auf einer 10 bis 12 Fuß langen Tafel gespielt, Drucktafel oder Trochtafel, auch Billentafel oder Beillentafel genannt, auf welcher runde Steine oder metallene Scheiben aus freier Hand so geschossen oder geschoben werden, daß Einer des Andern Stein zu treffen und durch eine der Oeffnungen im Rande hinauszutreiben sucht. Man sieht, daß aus diesem Spiele unser heutiges Billard entstanden ist. Die erste Hälfte des Wortes Billentafel hängt mit billa, Ball, zusammen, woher auch Ballant und Bellenus stammen.

**) Ein Wort recht aus der Pöbelsprache.

ste ihn in den Thurm setzen und mit Wasser und Brot speisen lassen sollten, und wo sie es anders machen würden, wollte er ihnen die Köpfe vom Rumpfe hauen lassen. Sie gingen mit ihm hin über den Thurm, in welchem bereits eilliche Gefangene saßen. Zu denen wurde er hinabgelassen und dem Thurmhüter befohlen, ihn weder herauszulassen, noch anders, als mit Wasser und Brot zu speisen. Als er nun seinen Rausch ausgeschlafen hatte und sich etwas ermuntern konnte, unterredete er sich mit den Gefangenen und rief dem Kerkermeister zu, daß er ihn wieder herausbringen sollte. Der antwortete, es wäre ihm zu hart verboten, sagte es aber den Räten an. Diese temporisirten (jögerten) bis an den dritten Tag. Der Herzog hörte nicht auf, dem Kerkermeister zu befehlen, daß er die Räte um die Erlaubniß bitten wollte, ihn loszulassen. Endlich gingen sie zu ihm nach dem Gefängnisse und hörten ihn selbst flehen und bitten. Sie aber sagten, er hätte es ihnen bei Kopfabhauen verboten, und sie wüßten, daß er damit nicht scherzte. Derwegen dürften sie ihn nicht herausbringen lassen. Er versprach es ihnen aber so theuer, sie nicht zu beschweren, daß sie ihn zuletzt aus dem Thurme herausließen.“

Sastrow wurde nachher Notar beim kaiserlichen Kammergericht, Stadtschreiber und endlich Bürgermeister in Stralsund. Seine Lebensbeschreibung ist auch in Bezug auf die bürgerlichen Verhältnisse, bürgerliche Sitten der Zeit u. sehr interessant.

2) Eugen Aram oder das Verbrechen als Gegenstand der Kunst in Bezug auf Thomas Hood und G. R. Bulwer. Uebersetzt und besprochen von H. A. Ruhe. Bromberg, Levit, 1861.

Ein kleines Büchlein, worin kurz der Prozeß des berühmten Eugen Aram dargelegt wird mit einer Uebersetzung von Hoods Gedicht „Arams Traum“ und Bemerkungen zu Bulwers Roman „Eugen Aram“. — Das Gedicht von Hood ist sehr volksthümlich und ergreifend. Der Raubmord kann nicht schauerlicher und wahrer geschildert werden:

Ein altersschwacher Mann, der nie
Sich mir in den Weg gestellt,
Den lockt in kalter Mondscheinnacht
Ich auf ein einsam Feld
Und dachte: sterben muß er hie,
Denn ich, ich will sein Geld.

Zwei rasche Schläge mit kno'gem Stod,
Ein dritter mit schwerem Stein,
Mit hastigem Messer noch ein Stoß —
Und die furchtbare That war mein!
In meinen Füßen lag mir nun
Lebloses Fleisch und Bein.

Nun stieg etwas wie'n Flammenmeer
Zum Firmament hinan;
Milliarden Augen waren es,
Die schrecklich niedersah'n;
Ich griff den Todten bei der Hand,
Rief ihn bei'm Namen an.

Herr Gott! und der, der war noch so
Des warmen Lebens voll,
Daß seine Wunde, wenn ich ihn
Berührte, heft'ger quoll;
Es briet die Gluth in seinem Blut
Mein Hirn mir wild und toll.

Mein Kopf stand wie in Kohlengluth,
Mein Herz war kalt wie Eis,
Und meine ärmste Seele war
Fortan des Satans Preis.

Eugen Aram frappirt, weil er das gemeine Verbrechen eines Raubmordes begehen konnte und doch zugleich ein selngebildeter Gelehrter war. Aber es verräth einen falschen Geschmack, wenn man aus Interesse für die Vorgänge der Bildung sich über den stillen Adel hinwegsetzt, den das Verbrechen an sich einflößt. Dies hat der Verfasser richtig eingesehen. „Arams Verbrechen bleibt, mag es noch so seltsamen Reizes für die Neugierde, von noch so eigenthümlichem Belang für Seelenkunde und Rechtspflege seyn, immer ein stillschweigendes, und gehört mit ihm selbst, wenn er auch ungemein liebenswürdig, grundgelehrt und überaus seltenen Geistes war, der Literatur des Mitaval oder Newgater Kalenders an,“ nicht der Poesie.

Arams Beispiel steht nicht allein. Schon der „junge Werther“ gehört hieher, die „Verbrecher aus Ubergelz“, die Kogebuereden und Ifflandiaden, die gesammte poetische Jämmerlichkeit, die ihre Helden nicht mehr unter Männern, sondern nur noch unter Duden suchte.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

rischen Revolutionen, die wiederholten Staatsbankrotte, sie hat Alles überdauert, weil ihre Bestandtheile zwar disparat und widerhaarig, aber durch große Interessen ganz unabwieslich auf einander angewiesen sind. Auch heute steht Oesterreich in einer solchen Krise: alle denkbaren Gefahren, Insolvenz und Kriegstand, Revolution und Herrscherwechsel dünken und möglich, ja wahrscheinlich zu seyn, nur das Eine nicht, eine völlige und bleibende Auflösung der Monarchie. Sollte sie dennoch eintreten, so wäre es der kolossalste Bruch mit der Vergangenheit und der Eintritt in eine völlig unberechenbare Zukunft: eine Zukunft, in der nichts gewiß wäre, als Sturm und Gefahr, und keine politische Richtschnur denkbar als die Vorschrift zu waffnen und zu schlagen.

Wer Oesterreich in den engern Bund hineinnehmen will, negirt entweder jede wirkliche Bundesgewalt, oder er proclamirt die Fortsetzung des alten unwürdigen Verhältnisses, der völligen Dienstbarkeit Deutschlands. Der erste Fall tritt nothwendig ein, wenn Preußen oder ein ansehnlicher Theil der deutschen Staaten sich der kaiserlichen Leitung nicht unterbeugt fügen will: dann stockt die Bundesmaschine sofort und vollständig, und man muß sich freuen, wenn sie eben nur so viel leistet, wie nach unserer Auffassung der weitere Bund, gemeinsame Vertheidigung gegen Außen. Lassen sich aber die deutschen Staaten unbedingt auf Oesterreichs Gesichtspunkte ein, so ist der zweite Fall nicht weniger gewiß vorhanden, die Lenkung unserer Geschicke nicht nach deutschen, sondern nach österreichischen Gesichtspunkten, d. h. nach einem Systeme, in dem zwar auch deutsche, aber noch mehr slavische, ungarische, italienische, und noch weit mehr dynastische und kirchliche Interessen ihre Rolle spielen. Dann ist der deutsche Bund für die deutschen Staaten nichts Anderes als eine gelinde Form der Fremdherrschaft, denn er wird von einer Macht präsidirt, welche ihrerseits den Bundesgesetzen nicht weiter gehorcht, als ihre Convenienz und ihre außerdeutschen Interessen es gestatten, welche aber unaufhörlich den Anspruch erhebt, daß Deutschland in seinem innersten Leben sich nach jenen ungarischen, italienischen, slavischen Bedürfnissen richte. Wir haben diese Erfahrung von 1815 bis zur Gegenwart gemacht."

Welter bemerkt der Verfasser, daß Deutschland diese Abhängigkeit von Oesterreich satt sey. „So lange der österreichische Gesamtstaat existirt, kann es sich nicht ändern, denn keine große Macht vermag gegen die Bedingungen ihrer Existenz zu sündigen: wer Ungarn und Polen, Ruthenen und Croaten, Serben und

Cyechen beherrscht, kann nicht ausschließlich deutsche Politik treiben. Und nicht minder unumstößlich ist das Zweite, daß im deutschen Norden, wo jene Sympathien weniger energisch wirken, der Entschluß unwiderruflich ist, der schimpflichen Abhängigkeit der alten Zeit ein Ende um jeden Preis zu machen. Die Abneigung gegen Alles, was den österreichischen Namen trägt, ist dort, im Gedanken an Carlshaber und Wiener Beschlüsse, an Bronzell und Olmütz, gewaltig, und wir meinen, daß man das Gewicht und die Schädlichkeit derselben erst 1859 in Wien auf das Tiefste empfunden haben mußte. Der treffliche preussische Fürst, welcher für Oesterreich einzuschreiten im Begriffe war und nur durch Villafranca aus der Action zurückgerufen wurde, hätte bei wirklichem Kampfe die größten Schwierigkeiten im eignen Lande gefunden, und bei jedem ähnlichen Falle in der Zukunft würde diese Schwierigkeit sich in verstärktem Maße erneuern. Mag man darüber zürnen oder jauchzen, es ist so. So lange Oesterreich zugleich im engern und im weitern Bunde steht, wird der Widerwillen von zwanzig und mehr Millionen Deutschen den ersten Zweck des Bundes, die gemeinsame Vertheidigung gegen Außen, lähmen oder völlig vereiteln. Wer die Einheit Deutschlands und wer die Unterstützung Oesterreichs wünscht, muß nach der Constitution eines engern deutschen Vereines neben Oesterreich trachten."

Aber wie soll derselbe zu Stande kommen. Herr von Sybel bemerkt selbst: „Oben so stark wie die Sympathie mit dem österreichischen Volkscharakter ist dort die Antipathie gegen das selbstbewusste Auftreten der Preußen; und so sehr bei der Masse der Bevölkerung jetzt der nationale und unitarische Trieb den particularistischen überwiegt, so sicher würde der letztere die Oberhand behalten, wenn die Constitution des engern Bundes die feste Bundesfreundschaft mit Oesterreich zerrisse oder auf den Gebieten der innern Verwaltung, der Rechtspflege und Polizei, der Schule und Kirche die Bevölkerung mit preussischer Bevormundung bedrohte. Man möge es loben oder beklagen, es ist so. Wer das Deutschland, wie es sich seit dem 15. Jahrhundert abgegrenzt und seit dem 18. mit nationaler Bildung erfüllt hat, nach Außen wehrhaft und geschlossen constituiren will, muß im Innern die Selbstständigkeit der Territorien achten, und als ersten Grundsatz der auswärtigen Politik die unauflöbliche Allianz mit Oesterreich bekennen."

Wir wollen die Wichtigkeit dieser Prämissen nicht bestreiten, müssen aber doch fragen, was am Ende damit gewonnen wäre, wenn Preußen und die Mittel-

Staaten sich besonders unter sich conföderirten, da in dieser gewiß lockern Conföderation nach wie vor die österreichische, französische, englische und russische Diplomatie ihr Vierschachspiel fortspielen würde. Das ganze neue Arrangement würde aber nicht Preußen, sondern nur Oesterreich zum Vortheil gereichen. Denn im alten, bisher bestehenden Bunde konnten sich die Mittelstaaten abwechselnd gegen Preußen auf Oesterreich und gegen Oesterreich auf Preußen stützen, und davon hatte Preußen wenigstens abwechselnd seinen Vortheil. Wenn aber die Mittelstaaten mit Preußen allein conföderirt wären und Oesterreich draußen stünde, würden sie auch gegen Preußen allein ständige Opposition machen und sich alsdann systematisch und immer wieder auf Oesterreich stützen, in dessen Interesse es läge, ihnen auf alle Weise gegen Preußen beizustehen, welches von vornherein das kaum besiegliche Vorurtheil gegen sich haben würde, als trachte es nach Alleinherrschaft im engern Bunde, auch wenn es nicht darnach trachtete. Die allerbiegsamsten Formen vermöchten doch die hart einander gegenüberstehenden Interessen nicht zu verschmelzen.

Dichtkunst.

Vorlesungen über Shakspeare, seine Zeit und seine Werke von F. Kreyßig. Dritter Band. Berlin, Nicolai, 1860.

In diesem Bande werden vorzugsweise die Lustspiele besprochen, in denen Shakspeare die edelste und zarteste Grazie seines Geistes entfaltet hat.

Herr Kreyßig gibt zuerst die Schilderung des altenglischen Theaters vor Shakspeare. Wie überall, so knüpft sich auch hier die Komik zuerst an die geistliche Komödie. Schon Adam und Eva gaben dazu Veranlassung. Dann Noah. In einem Mirakelspiele des 15. Jahrhunderts kommt Folgendes vor. „Noahs Hauswesen ist nichts weniger als ein Spiegel für angehende Eheleute. Wer der Frau glaubt, kann sich von der Solldität und Wirtschaftlichkeit des jovialen Erzwaters keine großen Vorstellungen machen. Aber seine Ehemannsgeduld muß dafür auch ihre Proben bestehen. Als die Arche gepackt ist und nur noch das Einstelgen fehlt, ist Madame nicht fertig. Sie läßt sich durch die Sündfluth nicht aus dem Takt bringen. Erst da Noah die Drohungen des Himmels durch eine gute Tracht Brügel erklärt, kommt die Wirtschaft in Gang, so

daß es losgehen kann — und der Dichter, nicht zufrieden mit dem drastischen Exempel, läßt es an berberischen Anwendungen nicht fehlen. Er gibt uns etwa Petruccio's Ehephilosophie in der Sprache des 15. Jahrhunderts zum Besten. In dem entsprechenden Stücke der Chester-Sammlung will Frau Noah Heber ertrinken, als ihre Gevatterinnen und Natschschwwestern entbehren. Als Sem und Japhet sie dennoch halb mit Gewalt in die Arche bringen, muß des Gemahls Wange ihre tapfere Hand empfinden.“

In den Weihnachtsspielen wurde das Vorspiel, in welchem die Hirten mit einander plaudern, schon sehr frühzeitig auf doppelte Weise benützt, einmal zu empfindsamen Schäferelen und zweitens zu possenhafte Bauernszenen. Auf der englischen Bühne kam Folgendes vor: „Die unvermeidlichen drei betlehemschen Schäfer vertreiben sich die Zeit durch üble Nachrede gegen ihre (nicht anwesenden) zänkischen Welber und vereinigen sich zuletzt zu einem dreistimmigen Liebe. Darnach sieht Mac, der schlaue Spitzbube, ein Seitenstück des Schäfers Maître Agnelet im Bathellin, in ihre Gesellschaft. Als sie eingeschlafen, macht er sich mit einem fetten Widder davon. Zuhause warnt ihn sein Weib. Die altdeutsche Rede vom Krug, der zu Wasser geht, bis er bricht, bildet den Text ihrer Predigt.

So long goys the pott
To the water, men says,
Comys it home, brokon.

Das hindert sie natürlich nicht, dem allzubetriebsamen Ehemann wacker zur Hand zu gehen, als die Bestohlenen Hausfuchung halten. Der Widder wird als neugeborenes Kind gewickelt, in die Wiege gelegt; sie selbst legt sich daneben, schwer krank, zu Bette. Auch als dieser Apell an die Ritterlichkeit der Nachbarn seinen Zweck verfehlt, gibt sie sich nicht etwa gefangen. „Ein böser Geist hat ihr Kind verwandelt.“ Dessen ungeachtet seht's natürlich, zum Gaubium der Zuschauer, weibliche Brügel. Als dann endlich Alles zur Ruhe gegangen ist, erscheint der Stern und „Angelus cantat gloria in excelsis.“ Die ganze Gesellschaft eilt nach Bethlehem, um, ihren Haber vergessend, das Kind anzubeten und mit Kirshen, mit einem Vogel, einem Ball u. dergl. nach Kräften zu beschenken.“

In Lily erkennt der Verfasser den Vorgänger Shakspeare's im Lustspiel, wie es Marlowe und Kyd in der Tragödie waren. Einiges, was modernen Lesern noch bei Shakspeare anstößig erscheint, die spitzfindigen Wortspiele, der hochtrabende Ton und daneben der

Glorn und die allzu große Verbtheit wurden ihm durch die Mode der Zeit aufgedrungen.

Den Charakter der Lustspiele Shakespeares erkennt der Verfasser in Folgendem: „Wie im Shakespeare'schen Trauerspiel den Verkümmerten einseitig entwickelter Ueberkraft, so entspringt in der Komödie die Verwickelung den Mängeln der Schwäche, sowohl der des Herzens als der des Verstandes. Die betrogene Kraft der Handlung ist, im Gedicht wie im Leben, meist der auf Selbsterhaltung und Genuß hindrängende egoistische Trieb, in den verschiedensten Formen, während die sittlichen Gewalten, das Gefühl der Pflicht und der uneigennütigen Liebe, in dem komischen Weltlauf im Ganzen mehr mäßigend, ordnend, klärend als selbstständig antretend ihre Stelle finden. Es ist nächst der Geringsfügigkeit ihrer eigenen, auf Thorheit gestellten Kraft das kluge gelassene Wohlwollen der verständigen Weltleute, welchem die verliebten und eiteln Narren, die Bedienten, Prahlhänse und Schlemmer der Komödien nach verdienter Demüthigung die glückliche Lösung des nur scheinbar verschlungenen Schicksalsknotens verdanken. Das ganze, bunte, neckische Spiel, eine harmlose Kurzwelt, wie es dem oberflächlichen Zuschauer erscheint, bietet dem Befähigten und an Nachdenken Gewöhnten stets reichste Anregung zu geistig und sittlich fruchtbarer Betrachtung.“ Und dünkt, die Frische und Anmuth der Jugend, die himmlische Heiterkeit und Lebenswürdigkeit der Portia, Rosalinde, Helena etc. sey das eigentlich Charakteristische in Shakespeare's Lustspielen. Ein kerngesund junges Menschenpaar steht immer in der Mitte seiner Stücke, und die komischen Personen bilden nur die Randverzierung zu der reizenden Mittelgruppe. Shakespeare brauchte die Karrikatur überall nur zur Fülle des positivsten Schönen.

Indeß hat der Verfasser diese schönen Charaktere, in denen die gesündeste Blüthe des menschlichen Wesens aufgeht, sehr glücklich herausgefunden. Vergleichen wir, was er über Helena sagt: „Den alten Laseu entzündet Helena bei der ersten Begegnung nicht weniger durch Verstand und festen Sinn, als durch Jugend und Geschlecht.“ Es ist Etwas auf sie übergegangen von dem Geistesadel ihres berühmten, kunstfertigen Vaters. Dabei darf es nicht übersehen werden, daß der Dichter in ihrer ganzen Erscheinung eine gewisse Bestimmtheit und Klarheit, eine heitere Selbstfreiheit nachdrücklich betont, welche Helena in einer Galerie Shakespeare'scher Frauen ihren Platz neben den Lieb-lingen des Dichters sichert, neben Gestalten wie Por-

tia, Blota und Rosalinde. Eine glückliche Vertheilung weiblichen Tactes und entschlossener, fast männlicher Thatkraft ist der unterscheidende Zug dieser Gruppe. Er gibt diesen Frauen in ihrer Sphäre stets die Initiative und den entscheidenden Einfluß, ohne die Anmuth und Milde ihrer Erscheinung zu gefährden. So bewährt Helena gleich bei ihrem Auftreten eine Menschenkenntniß, von der sich bei Bertram kaum nach bitteren Erfahrungen eine Spur zeigt. Nicht eigentlich der alte Laseu, wie es einmal im Stücke heißt, sondern so ist es, der aus des Barolles Degengerassel und Sporengeklirr das Mädchen der Kartenschele zuerst vernehmlich entgegen tönte. Sie weiß, daß er Narr im Hausen und einzeln Mummus, sie bedenkt sich keinen Augenblick, ihm das ins Gesicht zu sagen, und, was sehr zu bemerken, dabei betrachtet sie diese seltsame Varietät menschlicher Thorheit gar nicht mit dem Auge des engherzigen Moralisten. Sie liebt ihn um Bertram's Willen, und gleichzeitig studirt sie ihn, wie einst ihr Vater seine Patienten. Das junge, äußerlich unerfahrene Mädchen weiß, nach Art reich begabter und in sich fester Naturen, auch der originellen und in ihrer Art Ungewöhnlichen leistenden Verkehrtheit ein Interesse abzugewinnen.“

Das ist der unendliche Vorzug Shakespeare's vor allen andern Dichtern der Welt, daß seine edelsten Gestalten stets natürlich bleiben, und daß man sich in keiner vornehmeren Gesellschaft bewegen kann, als in der seinigen, ohne je durch irgend eine Affectation, Hofsfahrt, steifelnene Tendenzmoralität und Consequenzmacherel gestört zu werden. Der höchste Adel der Menschennatur tritt uns hier immer vertraulich nahe.

Auf S. 379 ff. gibt sich Herr Krenzig eine höchst auffallende, unnütze und ungemessene Mühe, den großen Shakespeare wegen des Juden Shylock zu entschuldigen, Shakespeare habe gar die Juden nicht gemeint, sondern nur die Wucherer, es sey „nur zufällig“, daß er einen Juden gewählt habe, er habe gewiß damit dem Judenthum nicht zu nahe treten wollen etc. Ferner versündigt sich der Verfasser an Shakespeare mit gelegentlichen Bemerkungen, dessen Heiligthum und Moral betreffend. Wenn Shakespeare z. B. im Charakter der Imogen ein wenig von der strengen Moral abzuweichen scheint, so freut er sich der Verfasser. Wenn aber Shakespeare den Juden Shylock zuletzt zwingt, sich taufen zu lassen, so nimmt das der Verfasser sehr übel.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten



Seien Sie niemals ohne ein Buch!

Die Vollmitgliedschaft von Forgotten Books bietet Ihnen einen universalen Zugang von unseren Apps und unserer Website, auf all Ihren Geräten: Tablet, Telefon, E-Reader, Laptop und Computer.

Eine Bibliothek in Ihrer Tasche für € 8.99/monat

Fortfahren

*Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

gresses' fragten, wies man uns in ein Zimmer, wo wir etwa ein Duzend junge Leute trafen, welche zu Abend aßen und Bier tranken. Wir hatten große Lust, diesem Ausschuss des Kongresses ins Gesicht zu lachen; allein wir mächtigten unsere Seltsamkeit, und Feld fragte mit Ernst und Würde nach dem Präsidenten. Als solcher stellte sich der junge Dortu aus Potsdam vor, der ein sehr hübscher, tüchtiger und lieber Junge, allein zu diesem Posten doch wirklich noch etwas zu unrelig war. — Als wir die in Permanenz blertrinkende Jugend verlassen hatten, gingen wir auf den Gendarmenmarkt, wo es sehr lebhaft zu werden anfing. Die Maschinenbauer waren gegen Feld's ausdrücklichen Willen ausmarschirt und hatten sich hieher begeben. Gerade als wir anlangten, kam es zu einem Conflict mit der Bürgerwehr. Diese rückte unter Trommelschlag mit gefülltem Bajonet gegen die Menge vor, die wie ein Schwarm Sperlinge auseinanderfuhr. Ich glaube, daß bei dieser Gelegenheit einer der Maschinenbauer erstochen wurde. Wir erwarteten von Seiten der Bürgerwehr eine Salve; allein glücklicher Weise irrten wir uns. Zu einem ernstlichen Kampfe kam es nicht, so viel Mühe sich die Ultras beider Parteien auch gaben, einen solchen herbeizuführen."

Aus dem badischen Revolutionskriege: „Ich habe keinen Grund, Siegel nicht persönlich zu achten und bin gern bereit, seine vielen, schätzbaren Eigenschaften anzuerkennen; allein es ist meine Ueberzeugung, daß die Stellung, welche ihm mehr aufgedrungen als von ihm eingenommen wurde, über seine Fähigkeiten und Kräfte ging. Es fehlten ihm dazu die allernöthigsten Erfordernisse: Umsicht und Klarheit, Bestimmtheit, Charakterfestigkeit, Organisationstalent, Menschenkenntniß und Beredsamkeit. Die unbedeutendsten Schwäger hatten Einfluß auf ihn und Schwindler, talentlose Aufschneider und Betrüger erhielten unumschränkte Vollmachten und Geld, während er zuverlässige und talentvolle Leute ängstlich miß. — Er mochte das Bewußtseyn seiner Unzulänglichkeit haben; das zeigte sich in der Unsicherheit, Unentschiedenheit in Allem, was er sprach und that. Er konnte Niemand fest ins Gesicht sehen und ebenso wenig Jemand eine bestimmte Antwort geben."

Ein Hauptmann der badischen Volkswehr. „Baumer war Gastwirth zum ‚Jähringer Hof‘ in Durlach und Hauptmann der dortigen Volkswehr. In Rastatt hatte er eigentlich gar nichts zu thun; allein man sah ihn fortwährend umherreisen und eine ziemlich nutzlose Thätigkeit entwickeln; man ließ ihn gewähren, da er nichts schabete. Die Soldaten waren nicht geneigt, ihm Gehorsam zu schenken und um so weniger, als er ihn, in der Eigenschaft als Abgesandter des Gouverneurs, in

seinem groben Dialect auf derbe Weise verlangte. Ein Dragoner — diese zeichneten sich durch Davonlaufen, schlechte Behandlung der Pferde und Marokkren aus — zog den Säbel gegen Baumer, ja feuerte sogar sein Pistol nach ihm ab. Der vierschrötige, härtige Baumer hörte jedoch lieber den Knall eines Pfropfens, als den einer Pistole, besonders wenn sie gegen ihn gerichtet war, und gab Fersengeld."

Liedemann, Commandant in Rastatt, wurde von den Soldaten insultirt und ließ es sich geduldig gefallen. „Man müsse, meinte er, den Leuten verzeihen, weil sie es nicht besser wüßten.“ Mikroslawski fand keinen Gehorsam und machte, daß er davon kam, ohne der Festung Rastatt irgend eine Weisung zugehen zu lassen. Viele höhere Offiziere und Commissäre der Revolution wurden mitten in ihren Amtsverrichtungen verhaftet, wenn sie ein Pferd oder einen Wagen bestiegen, weil das Volk argwohnte, sie wollten mit dem badischen Gelde davon gehen. Auch Corvin wurde mehr als einmal festgehalten. Seine militärische Thätigkeit beschränkte sich auf die Beschießung und Verbrennung Ludwigsbafens von Mannheim aus und dann auf die Vertheidigung Rastatts unter Liedemanns Oberbefehl.

Einen untergeordneten Antheil hatte er schon früher an der lächerlichen Expedition Herweghs genommen, welche bekanntlich mit dem Befehl von Dossenbach endigte. Dieses Gefecht wird vom Verfasser im dritten Bande Seite 120 sehr unrichtig geschildert. Die große Freischaar Herweghs ließ sich damals von einer halben Compagnie württembergischer Infanterie in die Flucht schlagen. Herr von Corvin behauptet, es seien 300 Mann gewesen. Wir können ihm auf's bestimmteste versichern, daß es nur eine halbe Compagnie, also kaum der dritte Theil so viel Mannschaft war.

Die Schilderung der Innern Zustände Rastatts ist das Ausführlichste und Interessanteste im vorliegenden Werk und ergänzt den vortrefflichen Bericht, den schon früher Professor Fikler erstattet hat. Die letzten Schicksale der Führer in Rastatt sind bekannt. Eine gute Zahl von ihnen wurde erschossen. Auch Corvin war schon zum Tode verurtheilt, wurde aber zum Zuchthaus begnadigt, saß sechs Jahre in Bruchsal, wurde dann wieder frei und ist jetzt als Correspondent der Allgemeinen Zeitung nach Amerika abgereist.

2) Die geistige Hinterlassenschaft Peters I. Als Grundlage für dessen Beurtheilung. Von E. Sadler. Leipzig und Heidelberg, Winter, 1862.

Mittheilungen aus Briefen und Verordnungen

ters des Großen, worin der Beweis liegt, wie erstaunlich thätig und umsichtig dieser Fürst gewesen ist. Der Herausgeber sucht daraus auch eine gewisse Billigkeit und Gemüthlichkeit nachzuweisen, die dem überall mehr für rauh, barbarisch und tyrannisch geltenden Fürsten gewöhnlich nicht zugetraut wird. Indes hat unseres Wissens nach Niemand gezweifelt, daß Peter der Große seinen neuen Einrichtungen eine erstaunliche Sorgfalt widmete und gegen die Deutschen, Holländer, Franzosen und Engländer, deren er sich zur Aufschulung seiner Russen bedienen mußte, sehr großmüthig und freundlich war. Sogar den Russen selbst zeigte er abwechselnd einen liebenswürdigen Humor, abwechselnd aber auch die unbarmherzigste Knute. In den Briefen an seine Catharina zeigt er sich ungemein zärtlich, aber wir bilden klar in die ganze Situation hinein, wenn wir lesen, wie er fürchtet, seine Ehre, die Menzikof einem Dragoner und Peter dem Menzikof abgejagt hatte, möchte in seiner Abwesenheit mit unbekanntem Größen Schnaps trinken. So heißt es in einem Briefe aus Carlöbad vom 3. 1711: „Catharina, meine Freundin! sey gegrüßt; auch wir sind, Gott sey es gedankt, gesund, nur daß vom Wasser der Bauch aufgetrieben ist. Tränken Einen, wie ein Pferd, und weiter haben wir hier nichts zu thun. — — — — — Durch (den Courier) Saphonoff habe ich Deinen Brief erhalten, welcher mir viel zu denken machte. Schreibst, als sey es der Arznei halber, daß ich nicht bald zu Dir kommen sollte, und in Wahrheit weiß man, daß Du Dir irgend einen Statthalteren als mich ausgesucht. Bitte, Schreib', ob er von den Unsrigen, oder den Torunischen? (Catharina befand sich gerade in Torun.) Ich vermuthe eher von den Torunischen, wodurch Du Dich an mir zu rächen gedenkest, weil ich vor zwei Jahren ebenfalls dort gewesen. So geht ihr Owens-Töchter mit uns Alten um'. Im Januar 1716 aus Narva zu ihr reisend: „Gente begeben sich mich von hier aus auf die Reise; obgleich Du mich auch nicht liebst, so bin ich doch sicher, diese Nachricht wird Dir nicht zuwider seyn, und Du leerst darauf, gemeinschaftlich mit Deinen Stützen, ein Glaschen.“

Völkerkunde.

Sitten- und Charakterbilder aus der Türkei und Tscherkessien. Von G. Stüder, k. großbrit. Offizier. Berlin, Reinhold Schlingmann, 1862.

Der Verfasser hatte in der englisch-deutschen Legion als Lieutenant anstellen lassen. Derselbe foßt

mit im Krimkrieg. Von ihrem damaligen Aufenthalt im Orient wird allerlei Ergößliches mitgetheilt, z. B. eine Beschreibung des Balls, welchem Lord Medcliffe in Constantinopel dem Sultan gab. „Nachdem der türkische Kaiser in feierlicher Weise empfangen und von den Gesandten, sämmtlich in Gala-Uniform, zu dem für ihn bereiteten prachtvollen Sitze hingeleitet worden war, nahm der, durch die englische Damenwelt ungemein belebte Ball seinen Anfang, welcher die ganze Nacht hindurch bis zum Morgen dauerte. Während der Pausen begaben sich die sehr zahlreichen Gäste in die festlich geschmückten Nebensalons, wo an verschiedenen auf das Glänzendste ausgestatteten Tafeln köstlich gespeist wurde. Abdul-Medjid-Khan, welcher natürlich an dem Tánze persönlich keinen Antheil nahm, hatte seinen Platz auf einem eigens für die kaiserliche Majestät errichteten Balcon eingenommen, und ließ sich daselbst die Ballgäste einzeln vorstellen. Die Gemahlin des Festgebers, Viscountesse de Medcliffe, war dem Großsultan gleich bei seinem Erscheinen im Ballsaal vorgestellt worden; fast einem jeden Anwesenden wurde in jener Nacht während der einzelnen Tänze, die Ehre zu Theil, dem Großherrsinn vorgestellt zu werden und seine Huldigungen darbringen zu können, welcher sehr geläufig französisch spricht, und sich in dieser Sprache mit verschiedenen Personen längere Zeit, und zwar, wie allgemein versichert wird, in höchst leutselliger, wahrhaft liebenswürdiger und nicht minder geistvoller Weise unterhielt. In allen jenen Momenten, welche von diesen gehäuftten Vorstellungen nicht in Anspruch genommen wurden, wandte der in der That gutmüthige, an Charakterfestigkeit seinem Vater, dem Großsultan Mahmud-Khan II. weit nachstehende Padi-schah seine Aufmerksamkeit ungetheilt den mannigfaltigen Tänzen zu, und sein Auge ruhte alsdann beständig auf den gewandten Tänzern, insbesondere aber auf den schönen graziosen Tánzertinnen, welche, bei den heiteren Klängen der durch achtzig Mann ganz vortrefflich ausgeführten Musik, fern von aller Ermüdung bis zum Tagesanbruch dahinwalzten. Auf seinem matten, einen hohen Grad von Erschlaffung bekundenden, fast todtenbleichen Antlitze drückte sich dennoch das Wohlgefallen, sowie die volle Zufriedenheit mit dem ganzen, wirklich auch sehr sinnigen Arrangement dieser occidentallischen Festivität deutlich aus.“

Einalge ganz artige Abenteuer werden von galanten Franken erzählt, welche damals türkische Schönheiten für sich zu interessiren wußten. Am anziehendsten und spannendsten ist die Geschichte einer schönen jungen Türkin, die heimlich mit einem Franzosen in dessen

Wohnung zusammenkam. Ohne daß sie es ahnte, hatte man bemerkt, daß sie in das Haus gegangen war, und alsbald ward dasselbe von fanatischen Türken umlagert. Der Franzose berief sich auf das Gesetz, nach dem kein Türke berechtigt sey, ohne spezielle Erlaubniß des französischen Gesandten in die Wohnung eines Franzosen einzudringen, und das Gesetz wurde auch wirklich vom ergrimnten und tobenden Volke geachtet. Die türkische Behörde schickte aber zum französischen Gesandten und reclamirte die Frau, während der Pöbel die Thüre belagert hielt. Der Franzose befand sich in tödlicher Verlegenheit und stand die größte Angst um die unglückliche Geliebte aus, welche sich schon auf den Tod vorbereitet. Sie hatten nur noch kurze Zeit übrig, und jeden Augenblick konnte die Behörde mit der Vollmacht des Gesandten anlangen, welche dieser auch wirklich ausgestellt hatte, da die Auslieferung der Frau, wenn sie gefunden wurde, durchaus dem Rechte gemäß war. Indem nun die Lebenden der Oeffnung der Hausthür halb todt vor Schrecken entgegenstehen, hörten sie ein Geräusch an der Wand und wurden bald inne, daß Jemand von außen thätig sey, dieselbe einzuschlagen. Auf der Seite dieser Wand im Nachbarhause wohnte aber ein Deutscher, der den Franzosen nie hatte leiden können, und dessen verhaßtes und höhnisch lachendes Gesicht auf einmal durch das Loch der Mauer blickte. Er hatte die Frau gesehen, und nun schien Alles verloren. Aber er fing zu lachen an und sagte, sie sollten ihm geschwind helfen und das Loch groß genug machen, daß die Frau hindurch schlüpfen könne, er wolle sie retten. Sie gehorchten ihm augenblicklich, die Frau entschlüpfte, der Franzose stellte einen Schraub vor das Wandloch und setzte sich ruhig in Postur, um die türkische Polizei zu erwarten, welche kam, alle Winkel durchsuchte, aber nichts fand.

Nach Beendigung des Krimkrieges sollte die deutsche Legion auf 15,000 Mann gebracht und nach dem Cap geschickt werden, um die Kaffern zu Baaren zu treiben. Man brachte jedoch nur 1500 zusammen. Von diesen wurden, da man mit der Expedition eine neue Niederlassung in Afrika verbinden wollte, 400 Mann in aller Geschwindigkeit mit Frauen versorgt und getraut. Es ging ihnen aber schlecht. Nirgends war für sie gesorgt, und da sie nicht zu Grunde gehen wollten, rebellirten sie. „Da nun gleichzeitig die Unpöörung in Indien eine hebenklische Meute annahm, so half man sich aus der Verlegenheit und schickte die Rebellen nach Indien ein. Die Frauen, welche ihren Männern treu fol-

gen wollten, wurden mit Gewalt von der Einschiffung abgehalten; es waren so also die armen Familien auf abscheuliche Weise einem ungewissen Schicksale überlassen. Was jedoch speziell aus ihnen geworden, und welches jämmerliche Ende die Cap-Legion in Indien genommen haben mag, darüber habe ich trotz meiner eifrigen Nachfragen nichts Genaueres erfahren. Nur einem eigenen Zufalle verdanke ich, daß ich meinen Lesern etwas hierüber mitzutheilen vermag. Auf meiner Rückreise von Ischerkessen nämlich mußte ich wegen meiner Erkrankung drei Monate auf der Insel Malta zubringen. Nach meiner Genesung bestieg ich ein Transportschiff, welches von Corfu kam und englische Truppen nach Indien expedirt hatte. Zufälligerweise war dies dasselbe Schiff (Himalaya), auf dem ich früher vom Orient mit der Legion nach England zurückgekehrt war. Hier hatte ich Gelegenheit von dem Capitän zu erfahren, daß die Truppen bei ihrer Landung in Indien sogleich ins Gefecht kamen und daß sie überhaupt entsehrlich gelitten haben. Daß die deutschen Legionäre, als gekaufte Foreigners, gütwilliger hiebei wegkamen, kann man sich leicht denken, da schon die englischen Regimenter furchtbar zusammengeschmolzen waren.“ Wo der Rest der Legion geblieben ist, hat der Verfasser nicht erfahren können.

Das ist wieder ein Stück Schicksal der armen Deutschen. Wie viele Hunderttausende von Deutschen sind nicht schon so im fremden Dienste verkommen, ohne daß sich das Vaterland, das man doch immer mit Lieben, Singen und Trinken feiert, um sie bekümmert hätte.

Der Verfasser ging nicht mit nach dem Cap, sondern ließ sich im Jahr 1856 in der türkischen Armee anstellen und sollte nach dem Plane Omer Pascha's eine in Constantinopel sehr nöthige Gendarmarie organisiren. Aber die Ulema's litten das nicht, und der Verfasser benutzte die Bekanntschaft, die er mit Ischerkessen gemacht hatte, um in den Dienst eines ihrer Häupter, des Halb zu treten und ihnen bei der Befestigung ihrer Berge behülflich zu seyn. Nachdem er aber i. J. 1858 in einem Gefecht mit den Russen verwundet worden war, kam er wieder heim. Auch vom Leben der Ischerkessen theilt er mancherlei mit, besonders über ihr häusliches Leben und ihre Selbstwirtschaft.

DIESE SEITE IST FÜR KOSTENLOSE MITGLIEDER GESPERRT

Beantragen Sie jetzt die volle Mitgliedschaft, um diese Seite zu betreten

Sparen Sie \$3,999,994

Wussten Sie, dass wir auch
Paperback Bücher verkaufen?

Es würde über $\hat{a}, -4.000.000$
kosten, um unseren gesamten

Katalog in Paperback
Version zu kaufen.

Greifen Sie jetzt für $\hat{a},$
\$8.99/monat

Es gelten Richtlinien zur fairen Nutzung.

Fortfahren

denken. Die Aufgabe für das Oberhaupt der Kirche war damals, den Klerus zu reformiren und ihm seine volle moralische Macht zurückzugeben, ohne seinen weltlichen Besitz zu beeinträchtigen. Der weltliche Besitz der Kirche, die Lehenherrlichkeit, weltliche Gerichtsbarkeit und Fürstengewalt der Bischöfe war keine Frucht geistlicher Gaben, sondern entstand in Folge einer consequent durchgeführten Politik der carollingischen und sächsischen Kaiser. Die Kirche wäre verloren gewesen oder wenigstens alles moralischen Ansehens beraubt worden, wenn sie von der Gnade des weltlichen Heubalabels und der empörungssüchtigen Herzöge hätte abhängen müssen, wenn sie nicht eigenen Besitz und eigene Waffen gehabt hätte, um sich der lange nachwirkenden noch wesentlich heidnischen Barbarei jener mächtigen Kalen zu erwehren. Ebenso wäre das Kaiserthum verloren gewesen, wenn es nicht in den mächtigen Metropollten und Bischöfen des Reichs ein Gegengewicht gefunden hätte, gegen den Uebermuth weltlicher Herzöge und Grafen. Das allein erklärt die Entstehung und Erhaltung der geistlichen Immunitäten. Der Reichthum aber und die weltliche Macht des Klerus erzeugten wieder andererseits alle die Mißbräuche und Unwürdigkeiten, welche das allgemeine Geschrei nach Sittenreform rechtfertigten. Darunter verstand man aber die alte apostolische Armut. Die Reformpartei sprach von vornherlein dem Klerus seinen Güterbesitz ab und fand dafür geheime Bundesgenossen an allen Kalenfürsten, welche jene Güter sich aneignen wollten. Der Kaiser allein blieb seiner traditionellen Kaiserpolitik getreu und schützte den Besitz der Kirche, allein es wurde ihm immer schwerer, der Habgier der Fürsten zu widerstehen, sobald sich diese auf die große Volkspartei der Reformirten stützten. Was sollte nun der Papst thun? Wenn er um der Reform willen dem weltlichen Besitz entsagte, so gab er alle Macht aus der Hand und überlieferte sich der Willkür der schadenfrohen Kalenfürsten, ja er compromittirte die Reform selbst, denn in den Augen der Fürsten war die Reform nie anders gemeint, außer als Zügellosigkeit souveräner Gelüste, Losgebundenheit wie von der kirchlichen, so von der kaiserlichen Autorität, Emancipation des Fleisches, heidnisches Laster und Verspottung der Waffen.

Während der Papst der traditionellen Politik des h. Stuhles und dem Triebe der Selbsterhaltung folgte, hegte Nicolaus de Cusa die Hoffnung, die Säcularisation des Kirchenguts dadurch zu verhüten, daß man ferner der Reformpartei keinen Anlaß mehr zu Klagen gäbe. Sein System war, allen Eingriffen der welt-

lichen Macht in das Eigenthum der Kirche bloß mit der moralischen Macht entgegen zu treten, indem er den Fürsten den Demantsschild der wiederhergestellten geistlichen Tugend und Heiligkeit entgegen halten wollte.

Nicolaus war l. J. 1401 zu Cuss, einem Dorf an der Mosel unfern von Trier, geboren, hatte sich durch seinen Geist frühe ausgezeichnet und auf dem Conclle von Basel anfangs ganz die Partei des souveränen Conclles ergriffen. Bald aber hatten ihn die Debatten überzeugt, daß eine große Versammlung dieser Art wohl geeignet war, unter den schwierigsten Umständen einen Knoten zu durchhauen, daß aber, wenn die Fäden der Ruhe und Ordnung zurückgeführt seyen, die monarchische Gewalt des Papstes wiederhergestellt werden müsse. Begreiflicherweise kam er dadurch in die Gunst des Papstes, wurde wegen seiner Kenntniß der griechischen Sprache dessen Gesandter in Constantinopel, übernahm auch wichtige diplomatische Sendungen in Sachen der Hussiten und wurde vom Papst Eugen IV. mit dem Cardinalshut belohnt. Das Ende seines thätigen Lebens wurde aber außerordentlich getrübt durch die Händel, die in dem vorliegenden Werke ausführlich beschrieben werden.

Der habsburgische Herzog Sigmund strebte damals als Graf von Tirol seine Landeshoheit auf Kosten der Bisthümer Brixen und Trient auszudehnen. Das Basler Concll hatte ihn dazu einigermassen ermuntert, weil es in seiner zwölften Sitzung die Reservation und das Dispositionsrecht des h. Stuhles über alle Kirchenämter weg decretirt, also eine starke Scheidewand zwischen die einzelnen Landesbischöfe und Rom geschoben hatte. Sigmund konnte nun die Tiroler Bisthümer in der Hoffnung drangsaliren, daß der Papst sich nach dem Basler Beschlusse richten und kein Dreinreden wagen würde. Allein der Papst erkannte die ganze Tragweite des Sigmundischen Versuches, trat ihm mit voller Energie entgegen und bediente sich dabei des erleuchteten Cardinals Nicolaus de Cusa zum Beweise, wie hochwichtig er die Sache nahm. Auch Nicolaus selbst ließ sich nur wegen des präjudicialen Falles vom Papste zum Bischof von Brixen ernennen und in dieses an sich unbedeutende Städtchen schicken, da er es besser hätte haben können. Er stand hier auf dem Vorposten der Kirche gegenüber allen neuen Fürsten, die nach dem Gute der Kirche trachteten. Der alte Bischof von Brixen war l. J. 1450 gestorben, und das Domcapitel hatte ganz nach der Ordnung einen neuen Bischof gewählt. Aber konnte man von diesem voraussetzen, daß er, gleich dem Trientiner, dem Zwange und Drange des Kalenfürsten nachgeben würde? Das war nun damals das größte Glend

ber Kirche, daß so viele Bischöfe aus Trägheit und Bequemlichkeit, weil es ihnen an Lebensgenüssen und äußerer Ehre ohnehin nicht fehlte, oder weil sie selbst von dynastischer Geburt oder für diese oder jene fürstliche Dynastie gewonnen waren, der Säkularisation heimlich in die Hände arbeiteten. Nahm nun der Papst vollends die Mene an, als wolle er eine strenge Sittenzucht unter den Bischöfen handhaben, so hatten diese letzteren noch weniger Lust, sich ihm zu fügen, und stellten sich lieber auf die Kalenseite. Der Papst mußte daher einen außerordentlichen Werth darauf legen, kirchlich gesinnte und eifrige Bischöfe in Deutschland zu haben. Darum ernannte er den Cardinal Nicolaus zum Bischof von Trizen mit Beseitigung des bereits gewählten Bischofs, und nun begann der Kampf, welcher auf das kleine Tirol beschränkt, scheinbar unwichtig war, aber eine große Bedeutung hatte und sogar den weltgeschichtlichen Wendepunct bezeichnet, an welchem das Uebergewicht des Staates über die Kirche zuerst deutlich wurde.

Das Capitel von Trizen und Herzog Sigmund protestirten gegen den vom Papst ernannten Bischof: „Bei diesem Streben des Herzogs Sigmund nach Erweiterung seiner landesfürstlichen Macht und zwar auf Kosten der zwei geistlichen Hochstifte Trient und Trizen; bei der belnahe durchgeführten Säkularisirung wenigstens des Cluens von ihnen, war es begreiflich, daß die nach dem Tode des Bischofes von Trizen, Johann Köttel, nicht nur mit Umgehung des Trizner-Capitels, sondern, was in Sigmunds Augen weit mehr bedeuten mußte, auch mit Nichtberücksichtigung seiner über Trient und Trizen bereits weit ausgebreiteten landesfürstlichen Macht in Rom geschehene Ernennung des Cardinals Nicolaus von Cusa für den erledigten Sitz nichts weniger als angenehm seyn konnte. Herzog Sigmund konnte in dem Vorgehen des päpstlichen Stuhles nur die Absicht erblicken, seinen Bestrebungen einen Damm zu setzen, seine landesfürstliche Macht wieder in die früheren engen Grenzen zurückzuweisen, den auf die Besetzung der bischöflichen Stühle von Trient und Trizen erlangten Einfluß zu vernichten, mit einem Worte, alle auf den Concilien von Constanz und Basel aufgestellten, der Entwicklung der deutschen Fürstenmacht günstigen Grundsätze niederzukämpfen.“ Die Proteste halfen nichts, Kaiser Friedrich III. unterstützte den Papst, der Vetter Sigmund mußte nachgeben, und Nicolaus wurde als Bischof in Trizen eingeführt, i. J. 1452.

Da er mit durchgreifenden Reformen begann, stieß er auf Widerstand, sonderlich im Nonnenkloster Sonnenburg. Sein Trachten ging dahin, die Sittenreinheit und Zucht in den Klöstern, wie bei der Weltgeistlichkeit sel-

nes Sprengels herzustellen; er achtete daher auch nicht auf die Privilegien, durch welche sich die üppigen Klöster gegen den Bischof zu schützen gesucht hatten. Die Äbtissin von Sonnenburg geberdete sich wie eine kleine souveräne Fürstin, that mit ihren Nonnen, was sie wollte, plagte die ihr unterthänigen Bauern und wurde begreiflicherweise von Sigmund in Schutz genommen. Nicolaus blieb zunächst auf seinem kirchlichen Standpunct und forderte unbedingt die Reform des Klosters. Die Nonnen protestirten gegen jede Reform, und Nicolaus sprach endlich den Bann über sie aus. Zufällig bedrängten den Herzog Sigmund damals andere Verlegenheiten, und er brauchte Geld. Er gab daher diesmal nach, ließ von Nicolaus Geld und nahm sich der Nonnen vorerst nicht weiter an, 1456. Die Reform schritt aber doch nicht vorwärts, denn überall stieß der Cardinal auf bösen Willen. Durch ein überelltes Tanzverbot reizte er auch das Volk gegen sich auf, und ein Ritter Caspar von Gufidaun bereitete ihm offene Feinde vor, so daß auch Nicolaus Soldner werben mußte, um seine Person zu schützen. Eine Zusammenkunft mit Sigmund in Innsbruck führte zu keiner Sühne, weil der Cardinal den Herzog im Verdacht hatte, er bediene sich des Gufidauners als eines Werkzeugs. Die Spannung war aufs höchste gestiegen, als der geistreiche Aeneas Sylvius unter dem Namen Pius II. den päpstlichen Stuhl bestieg, 1458.

Diesem Papst lag die fünf Jahr früher erfolgte Eroberung Constantinopels durch die Türken schwer auf dem Herzen, und auf einer Versammlung in Mantua gab er sich die größte Mühe, die christlichen Fürsten zu einem Kreuzzuge gegen die Türken zu begeistern, und unter diesen Umständen war er geneigt, die Fürsten überall zu versöhnen und mithin auch den Tiroler Streit auszugleichen. Der Cardinal erbot sich zur Sühne, man kam aber nicht überein, und wie wäre das auch möglich gewesen, da er dem Rechte der Kirche nichts vergeben wollte, der Herzog aber seiner Ueberlegenheit immer mehr gewiß wurde. Der Cardinal verhängte in der Noth das Interdict über den Herzog, dieser belagerte ihn in Bruneck und nahm ihn gefangen. Nun that der Papst den Herzog in den Bann. Dieser aber fand einen weltlichen Advokaten in Georg von Helmberg, welcher sich damals als Verfechter des Staatsinteresses dem Cardinal de Cusa, als dem Verfechter des Kircheninteresses, Front gegen Front entgegenstellte und den lokalen Streit zum principellen erhob. Seine „Appellation“ im Namen des Herzogs Sigmund war schon so voll der übermüthigsten Ueberhebung des Staates über die Kirche, als ob sie ein moderner Professor geschrieben

hätte. Als eine indirecte Antwort darauf besigen wir ein Schreiben des Cardinals an seinen Freund, den salzburgischen Kanzler, Bernhard von Krapburg. Der Erzbischof von Salzburg selbst gehörte zu den Launen und Mehltingen, welche die Kirche an die weltliche Gewalt verriethen. Darüber klagt nun der Cardinal bitterlich. „Jedes Reich, das in sich getheilt ist, wird zerstört. Wenn der oberste Priester die kirchliche Autorität aufrecht erhalten will, und andere Priester, aus Furcht, einige Schlösser zu verlieren, nicht gehorchen wollen, ja, da wäre es nach den Worten des Evangeliums: ‚Wer nicht mit mir ist, ist gegen mich‘, besser, sie hätten keine Schlösser zu verlieren, als daß sie, aus Furcht vor deren Verlust, die Ehre verlieren und die kirchliche Freiheit vernichten. Was nützt es den Kirchen, daß einige Priester Schlösser besigen, wenn dieser Besitz die kirchliche Freiheit bedroht? Wer hat je etwas der Art gehört? Der Tyrann läßt an den Kirchthüren zu Salzburg eine Appellation anschlagen, die vielmehr eine Schmähschrift auf die Autorität des apostolischen Stuhles, auf den Gehorsam gegen diesen und den katholischen Glauben ist; die Schrift bleibt dort angeheftet zur Verachtung Gottes und des Papstes; und das Urtheil des Papstes, das dem geschriebenen Rechte gemäß, in besonderem Auftrage des heil. Vaters und dem Eide des Erzbischofes gemäß, veröffentlicht werden sollte, wird dort geheim gehalten! Die Wahrheit wird unter den Scheffel gelegt, und die Lüge tritt offen hervor! So viele Monate hat der Erzbischof die apostolischen Aufträge bei sich behalten, welche der Papst längst publizirt glaubte; jetzt erfährt der heil. Vater erst das Gegentheil in der Verhöhnung eines so ernstlichen, um der kirchlichen Freiheit willen unternommenen Verfahrens.“

Der fürchterlichste Hohn, welcher damals den Papst traf, war die von Georg von Helmburg vertheidigte Ansicht, der Papst betreibe den Türkenkrieg nicht um der Christenheit willen, sondern um die Türkensteuer in seine Beutel zu schleben.

Der Papst fühlte, er dürfe in dem Tiroler Handel nicht nachgeben, ohne vollends alle Autorität beim deutschen Episcopat zu verlieren. Er lud also die Schweizer ein, den wilderspennigen Herzog Sigmund zu strafen, und sie, denen der Papst höchst gleichgültig war, zogen wider Sigmund zu Felde, um ihm den schönen Thurgau zu rauben. Nicolaus de Cusa schreibt, er wisse wohl, daß die Schweizer von „Christus und der kirchlichen Freiheit“ nichts wollen, sondern ganz andere

Abichten haben. Auch thaten die Schweizer, nachdem sie den Thurgau weg hatten, nichts weiter für den Papst, sondern hielten mit Sigmund guten Erleben.

„In Deutschland verschlimmerte sich inzwischen die Lage der Dinge mit jedem Tage. Seitdem es dem Herzoge Ludwig von Bayern gelungen war, den Frieden zwischen den Eidgenossen und dem Herzoge Sigmund herzustellen, wodurch der neue Bundesgenosse freie Hand zur kräftigeren Mitwirkung bei den Unternehmungen gegen den Kaiser bekommen sollte, ging die pfälzisch-bayrische Partei vor, als gäbe es kein Oberhaupt mehr im Reiche. Sie schrieb Reichs- und Kurfürstentage aus und verhandelte Reichsangelegenheiten auch ohne Friedrich. Erwünschten Vorwand dazu gab ihr das Zerwürfniß, in welches der neuermählte Kurfürst von Mainz, Dietrich von Isenburg, theils wegen der von Rom verweigerten Bestätigung seiner Wahl, theils wegen der Ananaten mit dem Papste gerathen, und darüber excommunicirt worden war. Dieser erschien auf dem im Februar und März 1461 zu Nürnberg gehaltenen Reichstage, wo er seine Beschwerden gegen Rom vorbrachte, an ein allgemeines Concilium appellirte, und die deutschen Fürsten zum Anschlusse an seine Sache bewog, indem er ihnen belzubringen mußte, daß der Papst das alte Recht des Erzkanzlers, Kurfürstentage zu berufen, von seiner Genehmigung abhängig machen wolle. Pfalz und Brandenburg traten der Appellation bei, erneuerten hierauf den Kurverein vom Jahre 1446 und verpflichteten sich, für einander einzustehen.“ Der matte Kaiser that nichts. So erkennen wir denn, wie es dem Fürsten gelingen konnte, einen immer vollständigeren Sieg über die alten Vertreter der Einheit, Kaiser und Papst, zu erringen.

Kaiser Friedrich söhnte sich mit Sigmund endlich aus, und nun sollte auch der Tiroler Streit geschlichtet werden, aber der arme Cardinal starb noch während der Verhandlungen, und im gleichen Jahre auch noch Papst Pius II., 1464. Nach langem und heftigem Ringen der Kirchen- und Staatsgewalt war die Gleichberechtigung beider nur der Form nach hergestellt, im Wesen hatte der Staat schon die Oberhand sicher gewonnen, und zwar nicht das Kaiserthum, sondern lediglich die Territorialhoheit, der moderne Staat.