

Annexe 4

Fiches Natura 2000 Carte des ZNIEFF



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4110062 - Zones humides de Moselle

| | |
|--------------------------------------|----------|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | <u>1</u> |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | <u>2</u> |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | <u>3</u> |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | <u>5</u> |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | <u>6</u> |
| 6. GESTION DU SITE..... | <u>6</u> |

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type A (ZPS) 1.2 Code du site FR4110062 1.3 Appellation du site Zones humides de Moselle

1.4 Date de compilation 30/11/1990 1.5 Date d'actualisation 30/11/2002

1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|---|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MINHN - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mmhn.fr |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

ZPS : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 13/04/2007



2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6.46639°

Latitude : 49.02639°

2.2 Superficie totale

210 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|----------------------|
| 57198 | ERSTROFF |
| 57232 | FRANCALTROFF |
| 57348 | IPPLING |
| 57394 | LENING |
| 57631 | SARREGUEMINES |
| 57686 | VAHL-LES-FAULQUEMONT |
| 57726 | VITTONCOURT |
| 57752 | WOUSTVILLER |

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)



- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², b_females = Femelles reproductrices, c_males = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, f_stems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolément** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Évaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | |
|--------|------|---------------------------------|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |
| B | | <i>Streptopelia turtur</i> | | | i | P | | | X | | X | |
| B | | <i>Jynx torquilla</i> | | | i | P | | | X | | X | |
| B | | <i>Lanius excubitor</i> | 1 | 2 | p | P | | | X | | X | |
| B | | <i>Saxicola rubetra</i> | 3 | 3 | p | P | | | X | | X | |
| B | | <i>Locustella naevia</i> | 5 | 10 | p | P | | | X | | X | |
| B | | <i>Acrocephalus palustris</i> | 15 | 20 | p | P | | | X | | X | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², b_females = Femelles reproductrices, c_males = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, f_stems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|--|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale | |
| | | | | | | | | | |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE et évaluation

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|-----------------------------------|------|--------|-----|-------|------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A B C D | | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| B | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | r | | | i | P | | D | | | |
| B | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A073 | <i>Milvus migrans</i> | r | | | i | P | | D | | | |
| B | A073 | <i>Milvus migrans</i> | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A082 | <i>Circus cyaneus</i> | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A153 | <i>Gallinago gallinago</i> | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A238 | <i>Dendrocopos medius</i> | p | 2 | 3 | p | P | | D | | | |
| B | A295 | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | r | 10 | 15 | p | P | | D | | | |
| B | A338 | <i>Lanius collurio</i> | r | 7 | 10 | p | P | | D | | | |

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 55 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 25 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 20 % |

Autres caractéristiques du site

Site éciaté regroupant les marais de Vittoncourt, Vahl-lès-Faulquemont, Ipling, Erstroff, Francaltroff et Lening. Ensemble de tourbières alcalines et marais eutrophes avec ceintures de roseilières, molinaies, cariçales et saulaies basses. Egalement quelques prairies plus sèches.

Vulnérabilité : Le site n'est pas considéré comme très vulnérable. La principale menace qui pèse sur ce site serait l'abandon de l'entretien régulier.

4.2 Qualité et importance

L'intérêt ornithologique du site repose sur quelques espèces de l'annexe I de la directive 79/409/CEE Oiseaux (indiquées par un astérisque) qui fréquentent le site.

En période de reproduction, la Pie-grèche écorcheur* est présente avec au moins 7 couples et le Pic mar* avec 2 ou 3 couples. Le site accueille également plusieurs espèces paludicoles comme la Locustelle tachetée, la Rousseolle verderolle et le Phragmite des joncs.

La reproduction du Tarier des prés et de la Pie-grèche grise est également à noter sur le site.

Le Milan noir* et la Bondrée apivore*, même s'ils ne nichent pas directement sur le site, l'utilisent pendant la période de reproduction.

Le site est également visité en période de migration par le Milan noir*, la Bondrée apivore*, la Bécassine des marais et le Torcol fourmilier. Enfin, le Busard Saint-Martin* est noté en hiver.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Pollution [code] |
| | Menaces et pressions [libellé] | |
| Incidences positives | | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Pollution [code] |
| | Menaces et pressions [libellé] | |

- * Importance : H = grande, M = moyenne, L = faible
- Pollution : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- Intérieur/Extérieur : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Propriété d'une association, groupement ou société | 80 % |
| Propriété privée (personne physique) | % |

4.5 Documentation

G. LEVEQUE (2001) - Suivi ornithologique du marais de Vittoncourt. Première année de suivi. Document LPO Lorraine/ DIREN Lorraine. 14 pages + cartes.

CSL (novembre 2000) - Document d'Objectifs du site Natura 2000 du marais de Vittoncourt

CSL (décembre 2000) - Document d'Objectifs du site Natura 2000 du marais d'Ipling

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 25 % |
| 38 | Arrêté de protection de biotope, d'habitat naturel ou de site d'intérêt géologique | 16 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|--------------------------|------|---------------------------|
| 38 | ZONES HUMIDES DE MOSELLE | * | 8% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Conservatoire des Sites Lorrains (CSL) en tant que gestionnaire de certains marais.

Adresse :



Date d'édition : 22/10/2014
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.
<http://data.mnhn.fr/bases/natura2000/fr/4110062>

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Les documents d'objectifs des marais de Vittoncourt et d'Ipling, réalisés par le Conservatoire des Sites Lorrains dans sa mission d'opérateur local, ont été achevés respectivement en novembre et décembre 2000.

Depuis 15 ans, la Commune de Vittoncourt et le Conservatoire des Sites Lorrains ont établi un bail rural permettant la protection de 29 ha dont la tourbière "Les Aulnes", située en amont du site. En 1990, un Arrêté de Protection de Biotope a permis d'instituer des règles qui garantissent sur 34 ha le fonctionnement hydraulique et la préservation du site. De nombreux travaux de gestion biologique, arrachage d'aulnes et fauches périodiques par exemple, ont permis au cours des dernières années de restaurer la tourbière. En 2003, un contrat Natura 2000 a été signé entre le CSL et l'Etat pour pérenniser ces entretiens pendant 5 ans.

La protection de la tourbière alcaline dite "tourbière d'Ipling" est effective depuis 1989 grâce à l'acquisition de 3,6 ha de parcelles privées par le Conservatoire des Sites Lorrains. En 1995, de nouvelles acquisitions de prairies humides à molinie et de roselières ont été réalisées pour 4 ha complémentaires. Des travaux de gestion biologique ont été conduits depuis 1991 dans la tourbière permettant de stopper sa colonisation par les aulnes. D'autre part, différents travaux de fauche ont été réalisés pour favoriser le développement des habitats et des espèces rares et spécialisés de la tourbière. Le plan de gestion a été mis à jour en 2001 et a intégré les objectifs du document d'objectifs. De même que sur le marais de Vittoncourt, un contrat Natura 2000 signé en 2003 entre le CSL et l'Etat a permis de sécuriser la réalisation de ces travaux jusqu'en 2008.

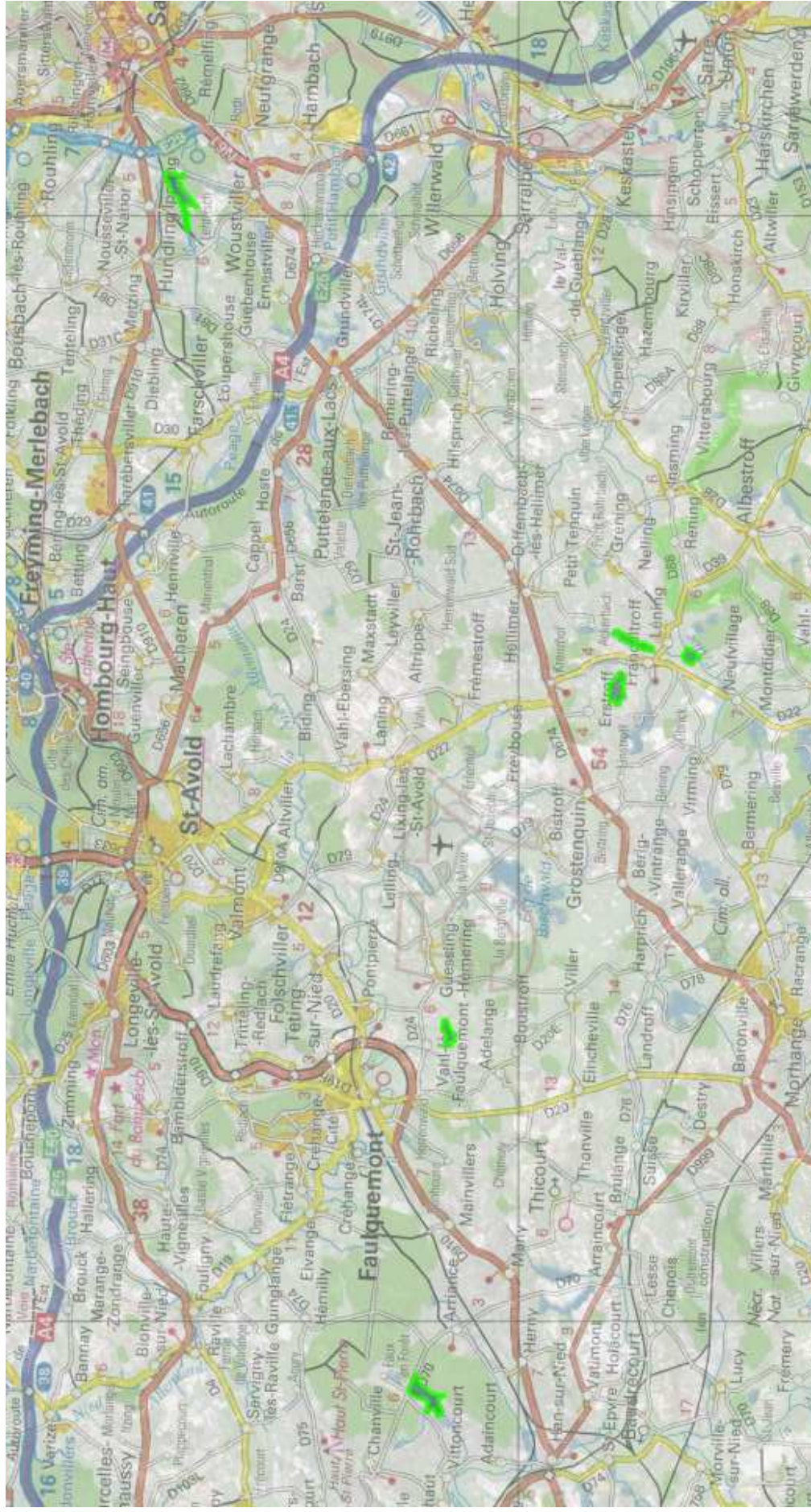
Le Conservatoire des Sites Lorrains gère également des zones humides sur Francaltroff et Léning.

Les orientations envisageables pour la gestion future

Il convient de pérenniser les actions déjà en cours à savoir :

- entretenir les habitats par des opérations de fauche ciblée, d'arrachage de ligneux ; entretenir les roselières et les tourbières par fauchage et par pâturage ;
- étendre la maîtrise d'usage des parcelles intéressantes du point de vue écologique ;
- maintenir, en collaboration avec la profession agricole (dans les zones de déprise agricole notamment), la gestion extensive des prairies et le retour à l'herbe de certains secteurs cultivés ;
- maintenir ou revenir à des modalités de valorisation agricole des prairies compatibles avec leurs richesses biologiques, grâce à des Contrats d'Agriculture Durable ;
- assurer la libre expression de la dynamique hydraulique des cours d'eau ; limiter l'extension des zones urbanisées aux zones les moins intéressantes du point de vue patrimonial ; maintenir une mosaïque d'habitats le long des cours d'eau ;
- réaliser des suivis scientifiques réguliers sur les habitats et les espèces

FR4110062 - zones humides de Moselle





NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100231 - Secteurs halophiles et prairies humides de la vallée de la Nied

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | 4 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | 4 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | 6 |
| 6. GESTION DU SITE..... | 7 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

- 1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC) FR4100231
- 1.2 Code du site
- 1.3 Appellation du site Secteurs halophiles et prairies humides de la vallée de la Nied
- 1.4 Date de compilation 31/03/2002
- 1.5 Date d'actualisation 31/10/2002
- 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MNHN - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mmhn.fr |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 30/04/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jfo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018571467

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,43278°

Latitude : 48,98972°

2.2 Superficie totale

737 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|-----------------|
| 57007 | ADAINCOURT |
| 57054 | BAUDRECOURT |
| 57130 | CHATEAU-BREHAIN |
| 57138 | CHENOIS |
| 57293 | HAN-SUR-NIED |
| 57319 | HERNY |
| 57572 | REMILLY |
| 57609 | SAINT-EPVRE |
| 57698 | VATIMONT |
| 57726 | VITTONCOURT |
| 57728 | VOIMHAUT |



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 1340 <i>Prés-salés intérieurs</i> | X | 22,11 (3 %) | | | A | B | B | A |
| 3260 <i>Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion</i> | | 7,37 (1 %) | | | A | C | C | B |
| 6430 <i>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin</i> | | 7,37 (1 %) | | | B | C | B | B |
| 6510 <i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i> | | 176,88 (24 %) | | | B | C | B | B |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|------------------|---------------------------------|--------|-----|-------|-----------------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. C R V P | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfeiales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.





4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 1 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 4 % |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes | 1 % |
| N12 : Cultures céréalières extensives (incluant les cultures en rotation avec une jachère régulière) | 64 % |
| N14 : Prairies améliorées | 1 % |
| N15 : Autres terres arables | 11 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 3 % |
| N17 : Forêts de résineux | 6 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 9 % |

Autres caractéristiques du site

Terrains sédimentaires avec marnes en fond de vallée et alluvions tourbeux. En fond de vallée des couches de sel alternent avec des couches de marnes ou l'eau percole, formant une vallée alluviale halophile. La vallée présente des pentes douces.

Vulnérabilité : Nécessité d'adapter les pratiques agricoles (zones d'anciennes mesures agroenvironnementales) et de limiter l'entretien des fossés de drainage, voire de les combler.

4.2 Qualité et importance

Ensemble de prairies humides incluant des secteurs de prés salés et une tourbière alcaline.

Ces prés salés très rares abritent le Céraiste douteux et le Troscart maritime

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|---|------------------|-------------------------------|
| | | | | |
| H | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes) | | I |
| H | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | I |
| H | A08 | Fertilisation | | I |
| H | J02.06 | Captages des eaux de surface | | I |

Incidences négatives



- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | |
|--------|------|--------------------------------------|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |
| A | | Bufo bufo | | | i | P | | | X | | X | |
| P | | Aster tripolium | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Carex hordeistichos | | | i | P | | | X | | | |
| P | | Euphorbia palustris | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Ranunculus sardous | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Stellaria palustris | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Triglochin maritimum | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Spergularia maritima | | | i | P | | | | | | X |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², b females = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, f stems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.

| Incidences positives | | |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] |
| | | Intérieur / Extérieur [i o b] |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphate/phosphore, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur/Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Propriété privée (personne physique) | % |

4.5 Documentation

Cartographie des habitats naturels et des espèces végétales de la zone Natura 2000 de la vallée inondable de la Nied française, UPRES (C. JAGER, C. COURTE, S. MULLER), octobre 2001

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 2 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|--|------|---------------------------|
| 15 | Pré de la Salière+tourbière de Chateau-Bréhain | - | 1% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
| | | | |

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Néant La Chambre d'Agriculture de la Moselle a participé au suivi des mesures agroenvironnementales avec le laboratoire de Phytécologie de Metz.

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

- Oui
 Non, mais un plan de gestion est en préparation.
 Non

6.3 Mesures de conservation

Les actions déjà engagées

Depuis 1996, dans le cadre des mesures agrienvironnementales, les agriculteurs ont la possibilité de bénéficier de compensations financières pour les prairies qu'il exploitent de façon extensive. Le cahier des charges cible la réduction des apports d'engrais et le recul des dates de fauche.

D'autre part, le Conservatoire des Sites Lorrains gère le marais d'Aubécourt, marais salé à salicorne avec source et la tourbière de Chateau-Bréhain.

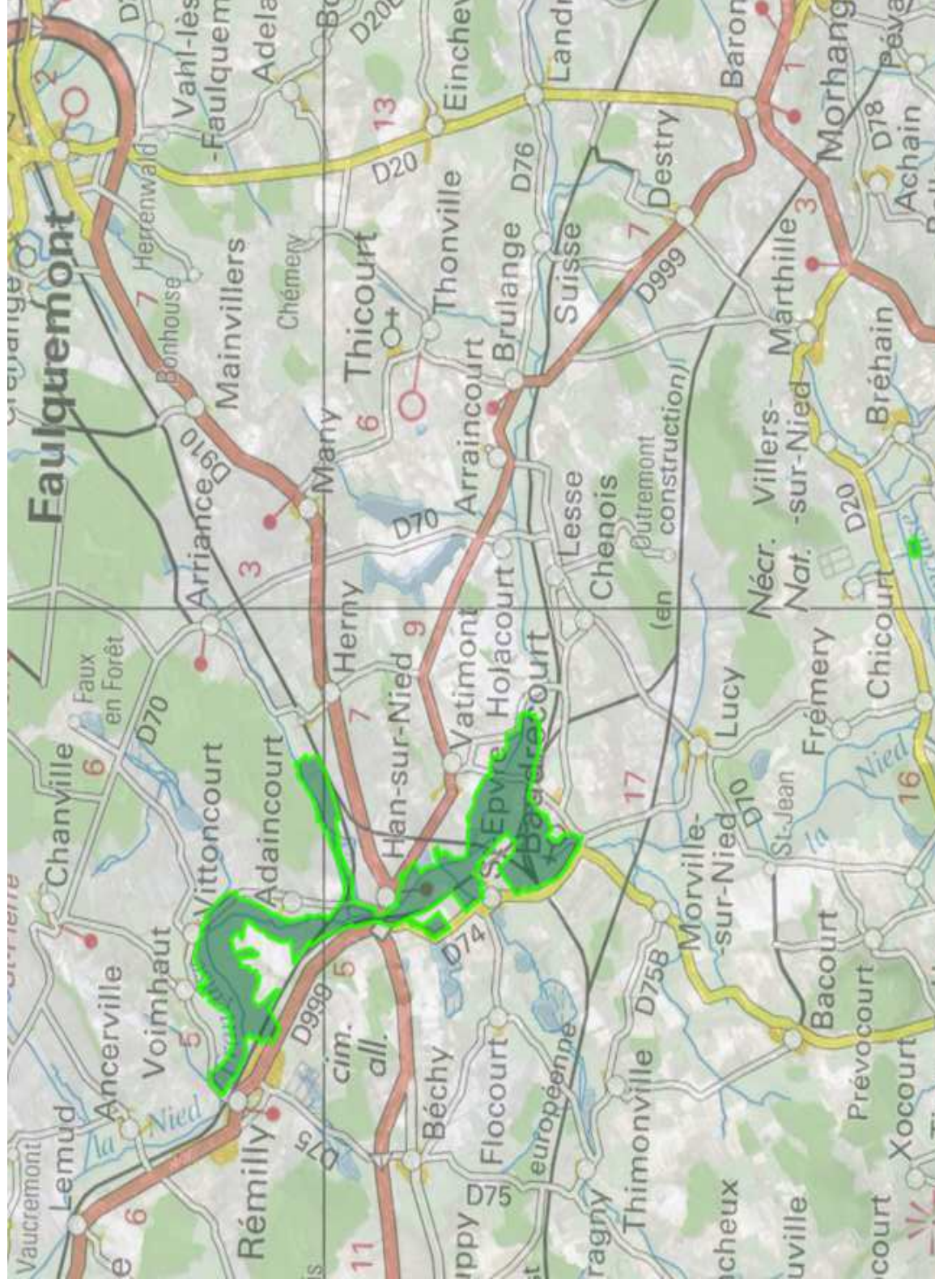
Les orientations envisageables

Elles sont dans le droit fil de celles qui ont été engagées. Il conviendrait en particulier :

- d'assurer, en collaboration avec la profession agricole, le maintien et le développement des compensations financières suffisamment incitatives pour assurer une gestion extensive des herbages et permettre le retour à l'herbe de certains secteurs cultivés

- d'assurer la libre expression de la dynamique hydraulique du cours d'eau et du potentiel de débordement et de protéger les berges

FR4100231-Secteurs halophiles de la vallée de la Nied





NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4112000 - Plaine et étang du Bischwald

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | 3 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | 11 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | 12 |
| 6. GESTION DU SITE..... | 13 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type A (ZPS) 1.2 Code du site FR4112000 1.3 Appellation du site Plaine et étang du Bischwald

1.4 Date de compilation 30/11/2002 1.5 Date d'actualisation 30/11/2006

1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MINH - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | natura2000@mmhn.fr | |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

ZPS : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 04/05/2007



2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6.65972° Latitude : 49.01°

2.2 Superficie totale 2512 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|------------------------|
| 57063 | BERIG-VINTRANGE |
| 57088 | BISTROFF |
| 57105 | BOUSTROFF |
| 57237 | FREMESTROFF |
| 57239 | FREYBOUSE |
| 57262 | GROSTENQUIN |
| 57275 | GUESSLING-HEMERING |
| 57297 | HARPRICH |
| 57384 | LANING |
| 57389 | LELLING |
| 57409 | LIXING-LES-SAINT-AVOLD |
| 57686 | VAHL-LES-FAULQUEMONT |
| 57717 | VILLER |

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

3.2 Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|-------------------------------------|---------------------------------|--------|-----|-------|--------------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. C R V P | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| B | A391 | <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> | w | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A391 | <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> | r | 25 | 25 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A391 | <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> | c | 100 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A001 | <i>Gavia stellata</i> | c | | | i | V | | D | | | |
| B | A004 | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | r | 9 | | p | P | | D | | | |
| B | A004 | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A005 | <i>Podiceps cristatus</i> | w | 30 | 50 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A005 | <i>Podiceps cristatus</i> | r | 15 | | p | P | | C | B | C | B |
| B | A005 | <i>Podiceps cristatus</i> | c | 150 | | i | P | | C | B | C | B |

- 3/13 -



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------------------------------------|---|-----|----|---|---|--|---|---|---|---|
| B | A008 | <i>Podiceps nigricollis</i> | r | | | i | R | | D | | | |
| B | A008 | <i>Podiceps nigricollis</i> | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A021 | <i>Botaurus stellaris</i> | w | | | i | P | | C | C | C | C |
| B | A021 | <i>Botaurus stellaris</i> | r | 1 | 2 | p | P | | C | C | C | C |
| B | A021 | <i>Botaurus stellaris</i> | c | | | i | P | | C | C | C | C |
| B | A025 | <i>Bubulcus ibis</i> | w | | | i | R | | D | | | |
| B | A027 | <i>Egretta alba</i> | w | 2 | 5 | i | P | | C | B | B | B |
| B | A027 | <i>Egretta alba</i> | c | 15 | | i | P | | C | B | B | B |
| B | A028 | <i>Ardea cinerea</i> | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A028 | <i>Ardea cinerea</i> | r | 15 | 20 | p | P | | D | | | |
| B | A028 | <i>Ardea cinerea</i> | c | 100 | | i | P | | D | | | |
| B | A029 | <i>Ardea purpurea</i> | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A030 | <i>Ciconia nigra</i> | r | 0 | 1 | p | P | | C | C | C | C |
| B | A031 | <i>Ciconia ciconia</i> | w | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A031 | <i>Ciconia ciconia</i> | r | 2 | 3 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A031 | <i>Ciconia ciconia</i> | c | 20 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A034 | <i>Platalea leucorodia</i> | c | | | i | V | | D | | | |
| B | A036 | <i>Cygnus olor</i> | w | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A036 | <i>Cygnus olor</i> | r | 8 | | p | P | | C | B | C | B |
| B | A036 | <i>Cygnus olor</i> | c | 100 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A037 | <i>Cygnus columbianus bewickii</i> | c | 0 | 5 | i | P | | C | B | B | B |
| B | A038 | <i>Cygnus cygnus</i> | c | 0 | 5 | i | P | | C | B | B | B |
| B | A039 | <i>Anser fabalis</i> | c | 0 | 10 | i | P | | C | C | B | C |

- 4/13 -



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------------------------------------|---|------|------|---|---|--|---|---|---|---|
| B | A041 | Anser albifrons | c | 0 | 25 | i | P | | C | C | B | C |
| B | A043 | Anser anser | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A043 | Anser anser | c | 5 | | i | P | | D | | | |
| B | A048 | Tadorna tadorna | c | 1 | 12 | i | P | | D | | | |
| B | A050 | Anas penelope | w | 20 | 50 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A050 | Anas penelope | c | 150 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A051 | Anas strepera | w | 10 | 20 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A051 | Anas strepera | r | 8 | 8 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A051 | Anas strepera | c | 100 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A052 | Anas crecca | w | 200 | 300 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A052 | Anas crecca | c | 2500 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A053 | Anas platyrhynchos | w | 500 | 1000 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A053 | Anas platyrhynchos | r | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A053 | Anas platyrhynchos | c | 2000 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A054 | Anas acuta | w | 5 | 10 | i | P | | D | | | |
| B | A054 | Anas acuta | c | 30 | | i | P | | D | | | |
| B | A055 | Anas querquedula | r | | | i | P | | D | | | |
| B | A055 | Anas querquedula | c | 10 | | i | P | | D | | | |
| B | A056 | Anas clypeata | w | 5 | 10 | i | P | | D | | | |
| B | A056 | Anas clypeata | r | 4 | 4 | p | P | | D | | | |
| B | A056 | Anas clypeata | c | 250 | | i | P | | D | | | |
| B | A058 | Netta rufina | c | 10 | | i | P | | D | | | |
| B | A059 | Aythya ferina | w | 100 | 200 | i | P | | C | B | C | B |



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--------------------------------------|---|-----|------|---|---|--|---|---|---|---|
| B | A059 | Aythya ferina | r | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A059 | Aythya ferina | c | 500 | 1000 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A060 | Aythya nyroca | c | | | i | R | | D | | | |
| B | A061 | Aythya fuligula | w | 10 | 20 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A061 | Aythya fuligula | r | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A061 | Aythya fuligula | c | 100 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A067 | Bucephala clangula | w | 1 | 5 | i | P | | C | B | B | B |
| B | A067 | Bucephala clangula | c | | | i | P | | C | B | B | B |
| B | A068 | Mergus albellus | w | 5 | 10 | i | P | | C | B | B | B |
| B | A068 | Mergus albellus | c | | | i | P | | C | B | B | B |
| B | A070 | Mergus merganser | w | 20 | 60 | i | P | | B | B | B | A |
| B | A070 | Mergus merganser | c | 100 | | i | P | | B | B | B | A |
| B | A072 | Pernis apivorus | r | 2 | | p | P | | D | | | |
| B | A072 | Pernis apivorus | c | 14 | 14 | i | P | | D | | | |
| B | A073 | Milvus migrans | r | 7 | 10 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A073 | Milvus migrans | c | 200 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A074 | Milvus milvus | r | 0 | 1 | p | P | | C | C | C | C |
| B | A074 | Milvus milvus | c | 5 | | i | P | | C | C | C | C |
| B | A075 | Haliaeetus albicilla | c | | | i | V | | C | B | B | C |
| B | A081 | Circus aeruginosus | r | 4 | 5 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A081 | Circus aeruginosus | c | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A082 | Circus cyaneus | c | 15 | | i | P | | D | | | |
| B | A084 | Circus pygargus | r | 2 | | p | P | | D | | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--------------------------------------|---|------|-----|-------|---|--|---|---|---|---|
| B | A084 | Circus pygargus | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A085 | Accipiter gentilis | r | 2 | 2 | p | P | | D | | | |
| B | A086 | Accipiter nisus | p | 1 | | p | P | | D | | | |
| B | A087 | Buteo buteo | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A087 | Buteo buteo | r | 10 | | p | P | | D | | | |
| B | A087 | Buteo buteo | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A094 | Pandion haliaetus | c | | | i | R | | C | B | C | B |
| B | A096 | Falco tinnunculus | p | 6 | | p | P | | D | | | |
| B | A098 | Falco columbarius | w | | | i | R | | D | | | |
| B | A099 | Falco subbuteo | r | | | i | P | | D | | | |
| B | A103 | Falco peregrinus | w | 0 | 2 | i | P | | D | | | |
| B | A103 | Falco peregrinus | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A113 | Coturnix coturnix | r | 10 | | p | P | | D | | | |
| B | A118 | Rallus aquaticus | r | 10 | | males | P | | D | | | |
| B | A119 | Porzana porzana | r | | | i | R | | D | | | |
| B | A123 | Gallinula chloropus | p | 6 | | p | P | | D | | | |
| B | A125 | Fulica atra | w | | 100 | i | P | | D | | | |
| B | A125 | Fulica atra | r | | | i | P | | D | | | |
| B | A125 | Fulica atra | c | 1000 | | i | P | | D | | | |
| B | A127 | Grus grus | w | 0 | 100 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A127 | Grus grus | c | 1000 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A137 | Charadrius hiaticula | c | 1 | 5 | i | P | | D | | | |
| B | A140 | Pluvialis apricaria | c | 10 | | i | P | | D | | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--------------------------------------|---|------|-------|---|---|--|---|---|---|---|
| B | A141 | Pluvialis squatarola | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A141 | Pluvialis squatarola | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A142 | Vanellus vanellus | w | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A142 | Vanellus vanellus | r | 5 | 5 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A142 | Vanellus vanellus | c | 5000 | 10000 | i | P | | C | B | C | B |
| B | A153 | Gallinago gallinago | c | 25 | | i | P | | D | | | |
| B | A155 | Scolopax rusticola | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A155 | Scolopax rusticola | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A160 | Numenius arquata | w | | | i | P | | D | | | |
| B | A160 | Numenius arquata | r | | | i | P | | D | | | |
| B | A160 | Numenius arquata | c | 25 | | i | P | | D | | | |
| B | A162 | Tringa totanus | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A165 | Tringa ochropus | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A168 | Actitis hypoleucos | r | 1 | | p | P | | D | | | |
| B | A168 | Actitis hypoleucos | c | 5 | | i | P | | D | | | |
| B | A176 | Larus melanocephalus | c | | | i | V | | D | | | |
| B | A179 | Larus ridibundus | w | 400 | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A179 | Larus ridibundus | r | 10 | | p | P | | C | B | C | B |
| B | A179 | Larus ridibundus | c | | | i | P | | C | B | C | B |
| B | A182 | Larus canus | c | | | i | P | | D | | | |
| B | A197 | Chlidonias niger | c | 10 | | i | P | | D | | | |
| B | A229 | Alcedo atthis | p | | | i | P | | D | | | |
| B | A233 | Jynx torquilla | r | 7 | | p | P | | D | | | |



| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|---|-----|-----|-------|---|---|--|---|---|---|---|
| B | A236 | Dryocopus martius | p | 3 | | | p | P | | C | B | C | B |
| B | A238 | Dendrocopos medius | p | 15 | | | p | P | | C | B | C | B |
| B | A284 | Turdus pilaris | w | 850 | 850 | | i | P | | D | | | |
| B | A284 | Turdus pilaris | r | 2 | | | p | P | | D | | | |
| B | A284 | Turdus pilaris | c | | | | i | P | | D | | | |
| B | A298 | Acrocephalus arundinaceus | r | 18 | 18 | males | | P | | C | B | C | B |
| B | A321 | Ficedula albicollis | r | 15 | | | p | P | | C | B | B | B |
| B | A336 | Remiz pendulinus | r | | | | i | P | | D | | | |
| B | A338 | Lanius collurio | r | 45 | | | p | P | | D | | | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmale = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | | |
|--------|------|---------------------------------------|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|--|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D | |
| B | | Columba oenas | 0 | 5 | i | P | | | X | | X | | |
| B | | Streptopelia decaocto | 2 | | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Streptopelia turtur | 10 | 20 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Cuculus canorus | 8 | | males | P | | | X | | X | | |

- 9/13 -



| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----|----|-------|---|--|--|---|--|---|--|--|
| B | | Tyto alba | | | i | P | | | X | | | | |
| B | | Strix aluco | 4 | | males | P | | | X | | | | |
| B | | Asio otus | 1 | | males | P | | | X | | | | |
| B | | Picus viridis | 15 | 20 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Dendrocopos major | 30 | 30 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Dendrocopos minor | 10 | | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Galerida cristata | 0 | 1 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Alauda arvensis | 10 | | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Hirundo rustica | | | i | P | | | X | | X | | |
| B | | Lanius excubitor | 1 | 1 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Phoenicurus phoenicurus | 4 | | males | P | | | X | | X | | |
| B | | Saxicola rubetra | 0 | 5 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Saxicola torquata | 10 | 20 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Oenanthe oenanthe | | | i | P | | | X | | X | | |
| B | | Muscicapa striata | 2 | | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Passer montanus | 5 | 10 | p | P | | | X | | X | | |
| B | | Emberiza citrinella | 20 | | males | P | | | X | | X | | |
| B | | Emberiza schoeniclus | 45 | | males | P | | | X | | X | | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmale = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.

- 10/13 -

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 7 % |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 2 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 36 % |
| N15 : Autres terres arables | 17 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 34 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 4 % |

Autres caractéristiques du site

La plaine du Bischwald, une cuvette dont l'altitude est comprise entre 240 et 280 mètres, est située au centre du département de la Moselle, entre Saint-Avold et Morhange, dans le bassin versant de la Nled du Bischwald (affluente de rive gauche de la Nled allemande).

Le site constitue un vaste complexe écologique, constitué de l'étang du Bischwald (210 ha) et des zones humides alentour, de la Nled du Bischwald et de ses nombreux petits affluents, du marais de Lelling, de prairies humides ponctuées de mares et structurées par un réseau de haies et de ripisylves, le tout bordé par des forêts communales, majoritairement conduites en futaies de Chênes sessiles.

Vulnérabilité : Le site n'est pas considéré comme très vulnérable. On peut toutefois évoquer les changements potentiels de l'occupation des sols (transformation de prairies en terres cultivées qui aurait un effet négatif sur la qualité des eaux et les aspects paysagers). La conservation des zones en herbe pâturées et/ou fauchées, ainsi que les éléments paysagers associés, est un des enjeux importants dans la ZPS.

Enfin, le défaut d'entretien de certains milieux, comme les roseilières, peut être la cause du déclin de certaines espèces d'oiseaux, tout comme le type d'exploitation forestière dont dépend également le maintien des populations d'espèces liées aux vieilles futaies.

4.2 Qualité et importance

L'étang du Bischwald et ses alentours est connu depuis de nombreuses années par les ornithologues pour l'avifaune riche et diversifiée qu'il accueille tout au long de l'année, dont plusieurs espèces de l'annexe I de la directive 79/409/CEE Oiseaux (Indiquées par un astérisque).

En période de reproduction, les roseilières de l'étang abritent des espèces sensibles comme le Butor étoilé*, le Busard des roseaux* et plusieurs couples de Rousserolle turdoïde, espèce en forte régression.
 Le Martin-pêcheur d'Europe* est également présent sur le site ainsi qu'une petite population de Pie-grièche écorcheur*. Les massifs forestiers accueillent la Bonotée apivore*, le Gobemouche à collier*, la Cigogne noire*, le Pic mar* et le Pic noir* dans les futaies matures, ainsi que la Pie-grièche écorcheur* dans les jeunes stades de futaie.

L'automne et le printemps voient passer de nombreux migrants comme la Guifette noire*, la Grue cendrée*, la Rémiz penduline, le Milan noir* (également nicheur), le Milan royal* ou encore le Balbuzard pêcheur*. Le site accueille la Grande Aigrette* mais peut également être fréquenté par l'Oie des moissons, l'Oie neuse, le Cygne de Bewick* et le Cygne sauvage*, ce qui est à souligner. Le site est également un des rares sites français à avoir accueilli le Pygargue à queue blanche* et l'Aigle criard*.

La structure et la relative stabilité de l'étang du Bischwald permettent à de nombreux anatidés de passer l'hiver sur le site comme le Canard colvert, le Canard siffleur, la Sarcelle d'hiver, le Fuligule milouin mais aussi des espèces nordiques comme le Garrot à oeil d'or.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Incidences positives | | | | |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphate/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Domaine de l'état | % |
| Propriété d'une association, groupement ou société | % |
| Domaine communal | % |

4.5 Documentation

DOR J-C - 1995, Avifaune du Bischwald, LPO Lorraine, 84 pages.

REDOUTE M - 2004, Mise en place d'une méthode d'évaluation des enjeux avifaunistiques des zones de protection spéciale (ZPS), "Plaine et étang du Bischwald, DIREN Lorraine, 19 pages.

CORSYN V - 2004, Conséquences de Natura 2000 sur les exploitations du Bischwald, Chambre d'Agriculture de la Moselle.

KNOCHEL A - 2005, Nature et Agriculture en plaine du Bischwald (57) : un équilibre fragile, COL, 48 pages.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 1 % |
| 22 | Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier | 31 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
| | | | |

Désignés au niveau international :



Date d'édition : 22/10/2014
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.
<http://data.mha.fr/telechargement/2009/FR4119000>

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Etat, Communes, Particuliers...

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

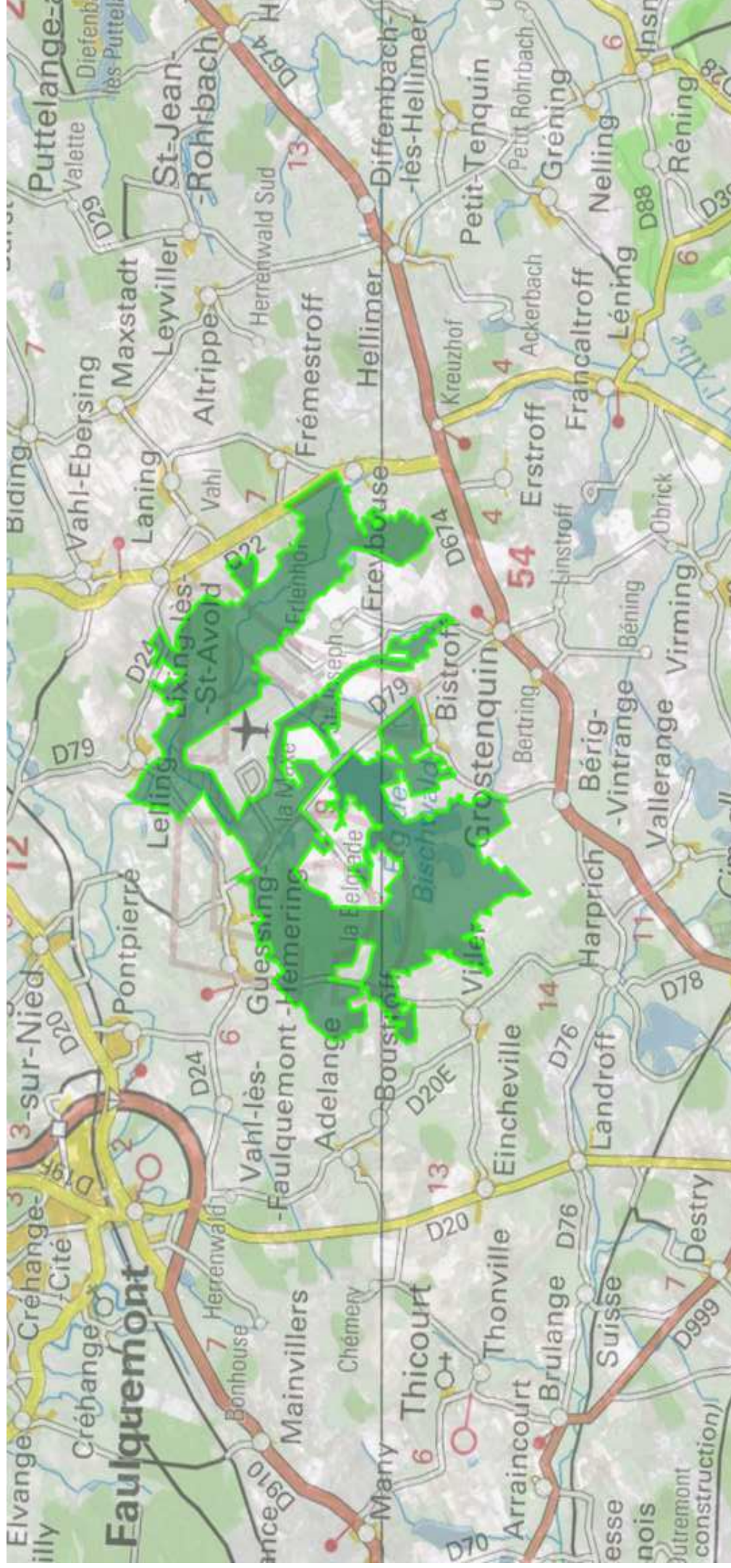
Non

6.3 Mesures de conservation

Le périmètre du site comprend pour partie l'emprise militaire dite de l'aérodrome de Grostenquin. Ce site est utilisé pour l'entraînement au combat aéroterrestre. Il fait l'objet de passages d'exercice d'aéronefs militaires français et alliés. La piste sert à la dépose rapide, par voie aéroportée d'hommes et de matériels, qui sont ensuite déployés sur l'ensemble du camp militaire. Les accès aux secteurs militaires sont, soit restreints, soit interdits et doivent faire l'objet d'une autorisation de la part des autorités militaires. Le classement de ce site militaire ne devra pas faire obstacle à la protection de l'intégrité des activités militaires et à leur confidentialité. Des mesures de mise en oeuvre de ces principes devront figurer dans le document d'objectifs.

Les orientations de conservation et de gestion seront définies dans le cadre du document d'objectifs; elles pourraient porter sur la sylviculture et l'agriculture pratiquées dans le site, la gestion de l'étang du Bischwald et du marais de Leiling.

FR4112000 - plaine et étangs du Bischwald




NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100241 - Vallée de la Nied Réunion

| | |
|--------------------------------------|----------|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | <u>1</u> |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | <u>2</u> |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | <u>4</u> |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | <u>6</u> |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | <u>7</u> |
| 6. GESTION DU SITE..... | <u>7</u> |

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type 1.2 Code du site 1.3 Appellation du site

B (pSIC/SIC/ZSC) FR4100241 Vallée de la Nied Réunion

1.4 Date de compilation 1.5 Date d'actualisation

31/03/2002 31/12/2005

1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|---|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MINHN - Service du Patrimoine Naturel www.mmhn.fr www.spn.mmhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mmhn.fr |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/2002



(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004

(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/fo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018570955

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,4775°

Latitude : 49,22667°

2.2 Superficie totale

1302 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|-----------------------|
| 57025 | ANZELING |
| 57070 | BETTANGE |
| 57106 | BOUZONVILLE |
| 57150 | CONDE-NORTHEN |
| 57187 | EBLANGE |
| 57235 | FREISTROFF |
| 57252 | GOMELANGE |
| 57277 | GUINKIRCHEN |
| 57326 | HINCKANGE |
| 57329 | HOLLING |
| 57567 | REMELFANG |
| 57599 | ROUPELDANGE |
| 57700 | VAUDRECHING |
| 57730 | VOLMERANGE-LES-BOULAY |



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3260 <i>Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion</i> | | 1,3 (0,1%) | | | C | C | C | C |
| 6430 <i>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin</i> | | 9,11 (0,7%) | | | B | C | B | B |
| 6510 <i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i> | | 195,3 (15%) | | | C | C | B | B |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|------------------------------------|---------------------------------|--------|-----|-------|-----------------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. C R V P | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| F | 1163 | Cottus gobio | p | | | i | P | | D | | | |
| A | 1166 | Triturus cristatus | p | | | i | V | | D | | | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.





4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 1 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 4 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 61 % |
| N14 : Prairies améliorées | 1 % |
| N15 : Autres terres arables | 6 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 1 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 26 % |

Autres caractéristiques du site

Belle vallée inondable de la Nied, incisant le plateau lorrain. Terrains sédimentaires avec marnes en fond de vallée et alluvions tourbeux. La vallée présente des pentes très peu accusées et traverse le plateau lorrain calcaire.

Vulnérabilité : Sensible aux variations de pratiques agricoles (intensification) de cette vallée inondable

4.2 Qualité et importance

Complexe humide de la vallée de la Nied avec des prairies inondables, des marais, des fragments de forêt alluviale.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] |
| Incidences positives | | | |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphate/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Propriété privée (personne physique) | % |



- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | |
|--------|------|---------------------------------|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |
| A | | <i>Triturus alpestris</i> | 2 | 2 | i | P | | | | | | X |
| A | | <i>Bufo bufo</i> | | | i | P | | | X | | | X |
| A | | <i>Rana temporaria</i> | | | i | P | | X | X | | | X |
| B | | <i>Alcedo atthis</i> | | | i | P | | | X | | | X |
| P | | <i>Triglochlin palustris</i> | | | i | P | | | | | | X |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stons = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats»); A : liste rouge nationale; B : espèce endémique; C : conventions internationales; D : autres raisons.



4.5 Documentation

- cartographie des habitats et espèces végétales remarquables de la zone Natura 2000 de la vallée inondable de la Nied réunie - UPRES (L SAINT-PAUL, C JAGER, F MONY, S MULLER) 2001

- Site Natura 2000 de la vallée de la Nied réunie - Etat de référence des habitats naturels et des espèces remarquables du site Natura 2000 - CSL, 2005

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|-------------------|---------------------------|
| 00 | Aucune protection | 100 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation :

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Les actions déjà engagées



Depuis 1996, dans le cadre des mesures agroenvironnementales, les agriculteurs ont la possibilité de bénéficier de compensations financières pour les prairies qu'il exploitent de façon extensive. Le cahier des charges cible la réduction des apports d'engrais et le recul des dates de fauche.

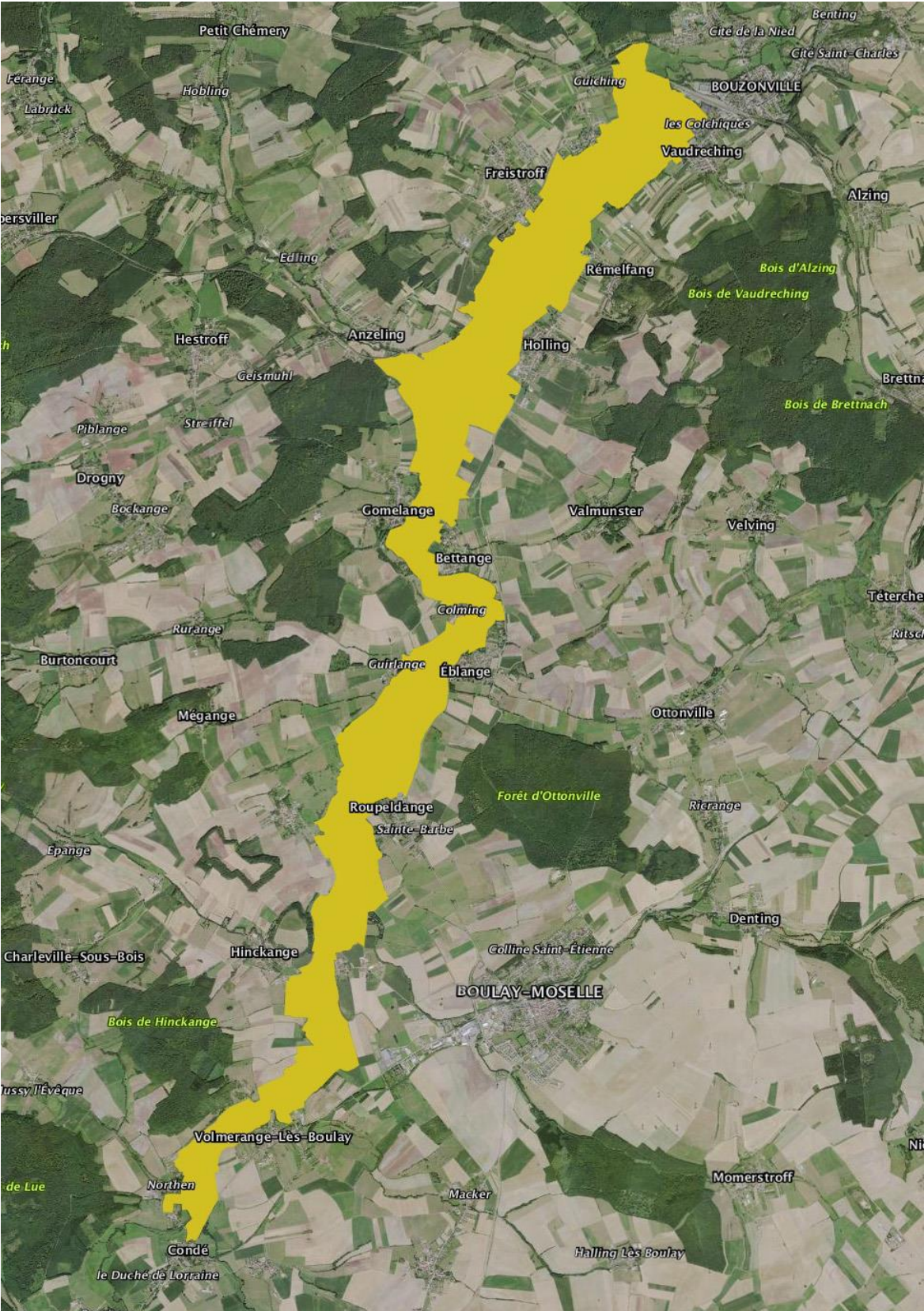
Les orientations envisageables

Elles sont dans le droit fil de celles qui ont été engagées. Il conviendrait en particulier :

- d'assurer, en collaboration avec la profession agricole, le maintien et le développement des compensations financières suffisamment incitatives pour assurer une gestion extensive des herbages et permettre le retour à l'herbe de certains secteurs cultivés

- d'assurer la libre expression de la dynamique hydraulique du cours d'eau et du potentiel de débordement et de protéger les berges

FR4100241 - Vallée de la Nied Réunie





NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100169 - Côte de Delme et anciennes carrières de Tincry

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | 3 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | 6 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | 8 |
| 6. GESTION DU SITE..... | 8 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

- 1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC) FR4100169
- 1.2 Code du site 1.3 Appellation du site
Côte de Delme et anciennes carrières de Tincry
- 1.4 Date de compilation 30/11/1995
- 1.5 Date d'actualisation 31/08/2008
- 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|---|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MINHN - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb_dgain@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mmhn.fr |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/07/2003



(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013

(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jfo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018564453

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,35833° Latitude : 48,91167°

2.2 Superficie totale

310 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|--------------------|
| 57010 | ALAINCOURT-LA-COTE |
| 57045 | BACOURT |
| 57354 | JUVILLE |
| 57406 | LIOCOURT |
| 57424 | LUCY |
| 57559 | PUZIEUX |
| 57674 | TINCRY |
| 57755 | XOCOURT |

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)



| | | | | | | | | | | | |
|---|------|------------------------------------|---|---|---|---|---|--|---|--|--|
| M | 1323 | Myotis bechsteinii | w | 4 | 4 | i | P | | D | | |
| M | 1323 | Myotis bechsteinii | c | 1 | 1 | i | P | | D | | |
| M | 1324 | Myotis myotis | w | 2 | 2 | i | P | | D | | |
| M | 1324 | Myotis myotis | c | 1 | 1 | i | P | | D | | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfeales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fsters = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolément** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | | |
|--------|------|---------------------------------------|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D | |
| I | | Decticus verrucivorus | | | i | P | | | | | | | X |
| M | | Myotis mystacinus | 11 | 50 | i | P | | | X | | X | | |
| M | | Myotis brandti | 1 | 5 | i | P | | | | | | | X |
| M | | Myotis nattereri | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | | |
| M | | Myotis daubentoni | 1 | 5 | i | P | | | | | | | X |
| M | | Plecotus auritus | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | | |
| M | | Plecotus austriacus | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | | |
| M | | Felis silvestris | | | i | P | X | | X | | X | | |
| P | | Aceras anthropophorum | | | i | P | | | | | | | X |

- 4/9 -



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 6210 <i>Pelouses sèches semi-naturelles et facès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)</i> | | 80,6 (26 %) | | | A | C | B | B |
| 9150 <i>Hétraies calcicoles médio-européennes du Cephalanthero-Fagion</i> | | 133,3 (43 %) | | | B | C | C | B |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|---|------|--------|-----|-------|------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A B C D | | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| I | 1065 | Euphydryas aurinia | p | | | i | P | | C | B | C | B |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | w | 5 | 5 | i | P | | C | B | A | B |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | r | 120 | 120 | i | P | | C | B | A | B |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | c | 7 | 7 | i | P | | C | B | A | B |
| M | 1304 | Rhinolophus ferrumequinum | c | 2 | 2 | i | P | | D | | | |
| M | 1321 | Myotis emarginatus | c | 1 | 1 | i | P | | D | | | |

- 3/9 -



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 5 % |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes | 25 % |
| N14 : Prairies améliorées | 2 % |
| N15 : Autres terres arables | 15 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 40 % |
| N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques) | 11 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 2 % |

Autres caractéristiques du site

Le site se compose de trois parties bien distinctes :

- la Côte de Delme, butte témoin des côtes de Moselle, et ses pelouses
- le Haut du Mont, dominant la vallée de la Nied, plus forestier
- les gîtes à chiroptères dans les églises des villages environnants et quelques sites souterrains (sapes).

Le rebord Est de la côte de Delme forme une cuesta au versant accusé, le rebord ouest étant effondré la pente est plus douce. Les pentes sont occupées par des dépôts du quaternaire avec éboulis, le sommet par un affleurement calcaire. Le haut du Mont est constitué de schistes et jusqu'à mi-hauteur puis de calcaires jusqu'au sommet. Le haut du mont présente des pentes fortement accusées où le calcaire affleure et n'est boisé qu'au sommet.

Vulnérabilité : Fermeture progressive des pelouses liée à la dynamique naturelle et fréquentation humaine sur certains sites à chauves-souris.

4.2 Qualité et importance

Le site est composé de pelouses à orchidées et de milieux cavemicoles : anciennes carrières, sapes, parois, rochers.

Associé aux pelouses, le Damier de la Succise est une des richesses à signaler.

Les isières ensoleillées abritent le Laser trilobé, une fleur qui trouve ses seules stations françaises sur les côtes de Moselle.

Les milieux cavemicoles (sapes) sont le refuge des chauves-souris dont quatre espèces, le Grand rhinolophe, le Petit rhinolophe, le Grand murin et le Vespertilion de Bechstein, sont inscrites à l'annexe II. Les combles des églises abritent des colonies de mise bas du Petit rhinolophe. Le Vespertilion à oreilles échancrées, qui n'avait pas été revu au sein du site Natura 2000 depuis 1983, a été observé en 2007.

Les combles des églises abritent des colonies de reproduction du Petit Rhinolophe.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | |
| H | G01.03 | Véhicules motorisés | | I |



| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|--|---|---|---|---|--|--|---|---|
| P | | Artemisia absinthium | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Gaudinia fragilis | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Gentiana lutea | | | i | P | | X | | | | X |
| P | | Laser trilobum | | | i | P | | X | | | | |
| P | | Ophrys apifera | | | i | P | | X | | | | |
| P | | Orchis simia | | | i | P | | X | | | | |
| R | | Anguis fragilis | | | i | P | | X | | | X | |
| R | | Lacerta agilis | | | i | P | X | X | | | X | |
| R | | Podarcis muralis | | | i | P | X | X | | | X | |
| R | | Coronella austriaca | | | i | P | X | X | | | X | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : **IV, V** : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats»); **A** : liste rouge nationale ; **B** : espèce endémique ; **C** : conventions internationales ; **D** : autres raisons.

| | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| L | A01 | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole) | | O |
| L | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes) | | O |
| L | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | O |
| L | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | O |
| L | A10 | Remembrement agricole | | O |
| L | A10.01 | Elimination des haies et bosquets ou des broussailles | | O |
| L | B01.02 | Plantation forestière en terrain ouvert (espèces allochtones) | | O |
| L | B02.03 | Elimination du sous-bois | | O |
| L | B02.04 | Elimination des arbres morts ou dépérissants | | O |
| L | B03 | Exploitation forestière sans reboisement ou régénération naturelle | | O |
| L | D01.02 | Routes, autoroutes | | O |
| L | D01.04 | Voie ferrée, TGV | | O |
| L | D02.09 | Autres formes de transport d'énergie | | O |
| L | D04.02 | Aérodromes, hélicopters | | O |
| L | E01.01 | Urbanisation continue | | O |
| L | E02 | Zones industrielles ou commerciales | | O |
| L | E03 | Décharges | | O |
| L | G05 | Autres intrusions et perturbations humaines | | I |
| L | G05.04 | Vandalisme | | I |
| L | H | Pollution | | O |
| L | L05 | Eboulements, glissements de terrain | | I |
| M | G05 | Autres intrusions et perturbations humaines | | I |
| M | G05.01 | Piétinement, surféquentation | | I |
| M | K04.05 | Dégâts provoqués par les herbivores (gibier inclus) | | I |
| Incidences positives | | | | |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| L | A04 | Pâturage | | O |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Propriété d'une association, groupement ou société | 2 % |
| Collectivité territoriale | 47 % |
| Propriété privée (personne physique) | 38 % |

4.5 Documentation

Document d'objectifs du site - Conservatoire des Sites Lorrains - novembre 2004

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 41 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|--|------|---------------------------|
| 15 | Convention CSL/Groupement forestier du Haut du Mont | + | 6% |
| 15 | Baux emphytéotiques CSL/Liécourt, Juville, Puzieux, Xocourt, | + | 35% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Conservatoire des Sites Lorrains en tant qu'opérateur et pour les sites dont il assure la gestion.

Adresse :

Courriel :



Date d'édition : 22/10/2014
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.
<http://data.mnhn.fr/bases/natura2000/fr4/100169>

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Les actions déjà engagées sur le site

Depuis 1996 et 1997, les communes de Liocourt et Juville ont respectivement confiée 24 et 26 hectares de pelouses au Conservatoire des Sites Lorrains au travers d'un bail emphytéotique afin de garantir une gestion patrimoniale sur leurs terrains.

Plus récemment, en 1999 et 2002, les relations partenariales ont été étendues aux communes de Puzieux (26 ha environ) et Xocourt (25 ha).

Dans le secteur du Haut du Mont, le Conservatoire des Sites Lorrains et le groupement forestier du Haut-du-Mont ont passé une convention de protection sur 18 hectares de forêts calcicole exploitées par ce dernier. Les anciennes carrières du Mont, propriétés de la commune de Bacourt, font l'objet d'un bail emphytéotique signé avec le CSL également, lui en attribuant la gestion.

Le document d'objectif du site a été achevé et validé le 3 novembre 2004.

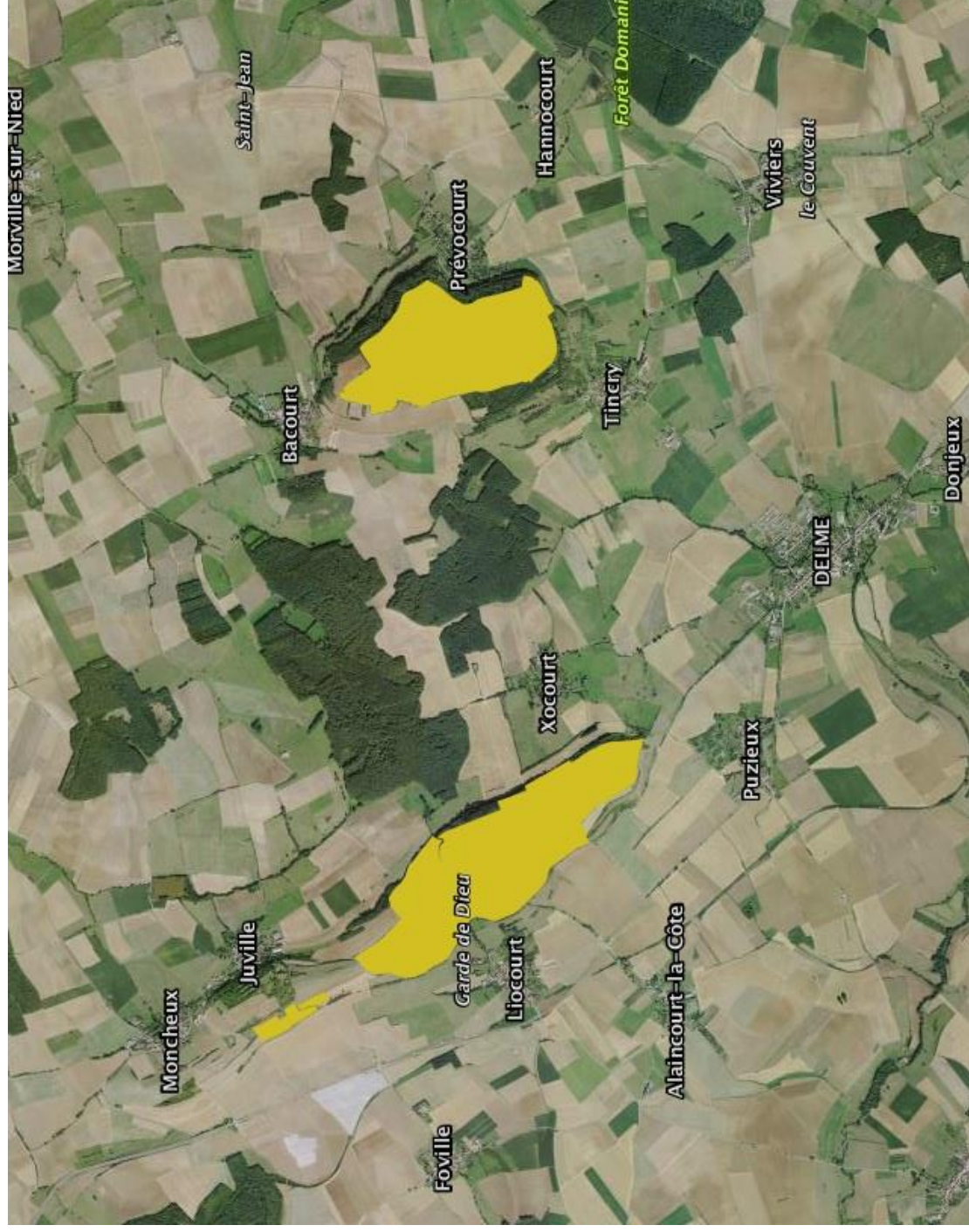
Le document d'objectif validé prévoit de poursuivre la préservation des pelouses remarquables à orchidées par des opérations mécaniques (fauche, abattage de pins) et par pâturage ovin voire caprin. La poursuite des opérations de maîtrise foncière ou d'usage des terrains concernés par les communes ou le CSL pourrait faciliter ces interventions sur des parcelles actuellement privées.

Des travaux de pérennisation voire d'amélioration des gîtes à chauves-souris sont également prévus.

Le maintien des habitats forestiers d'intérêt communautaire passe par des interventions sylvicoles "douces". Ponctuellement, dans des secteurs fortement dégradés par la tempête de 1999, des travaux particuliers pour favoriser la régénération pourraient être entrepris.

La concertation concernant l'organisation des activités de loisir pour en limiter les impacts seront poursuivis.

FR4100169 - Côte de Delme et anciennes carrières de Tincry





NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100172 - Mines du Warndt

| | |
|--------------------------------------|----------|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | <u>1</u> |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | <u>2</u> |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | <u>3</u> |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | <u>6</u> |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | <u>7</u> |
| 6. GESTION DU SITE..... | <u>8</u> |

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC) FR4100172
 1.2 Code du site Mines du Warndt
 1.3 Appellation du site
 1.4 Date de compilation 30/11/1995
 1.5 Date d'actualisation 31/08/2008
 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|---|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MINHN - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | natura2000@mmhn.fr | |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/07/2003

(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : <http://www.legifrance.gouv.fr/lopdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018564459>

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,65528° Longitude : 49,1025°

2.2 Superficie totale

169 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|----------------------------|
| 57165 | DALEM |
| 57205 | FALCK |
| 57227 | FORBACH |
| 57296 | HARGARTEN-AUX-MINES |
| 57413 | LONGEVILLE-LES-SAINT-AVOLD |
| 57606 | SAINT-AVOLD |
| 57669 | THEDING |

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------------------------------------|---|-----|-----|---|---|--|---|---|---|---|
| M | 1323 | Myotis bechsteinii | c | 7 | 7 | i | P | | C | B | C | C |
| M | 1324 | Myotis myotis | w | 200 | 200 | i | P | | C | B | C | A |
| M | 1324 | Myotis myotis | c | 100 | 100 | i | P | | C | B | C | A |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bmales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | |
|--------|------|---|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |
| M | | Eptesicus serotinus | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | |
| M | | Myotis mystacinus | 51 | 100 | i | P | | | X | | X | |
| M | | Myotis brandti | 1 | 5 | i | P | | | | | | X |
| M | | Myotis nattereri | 11 | 50 | i | P | | | X | | X | |
| M | | Myotis daubentoni | 11 | 50 | i | P | | | | | | X |
| M | | Nyctalus leisleri | | | i | P | | | X | | X | |
| M | | Nyctalus noctula | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | |
| M | | Pipistrellus pipistrellus | 11 | 50 | i | P | | | X | | X | |
| M | | Plecotus auritus | 6 | 10 | i | P | | | X | | X | |
| M | | Plecotus austriacus | 6 | 10 | i | P | | | X | | X | |

- 4/8 -



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|---|------|--------|-----|-------|------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A B C D | | A B C | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | w | 1 | 1 | i | P | | D | | | |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | c | 1 | 1 | i | P | | D | | | |
| M | 1304 | Rhinolophus ferrumequinum | w | 41 | 41 | i | P | | C | B | A | B |
| M | 1304 | Rhinolophus ferrumequinum | c | 36 | 36 | i | P | | C | B | A | B |
| M | 1308 | Barbastella barbastellus | w | 12 | 12 | i | P | | C | B | B | B |
| M | 1308 | Barbastella barbastellus | c | 4 | 4 | i | P | | C | B | B | B |
| M | 1321 | Myotis emarginatus | w | 4 | 4 | i | P | | D | | | |
| M | 1321 | Myotis emarginatus | c | 3 | 3 | i | P | | D | | | |
| M | 1323 | Myotis bechsteinii | w | 14 | 14 | i | P | | C | B | C | C |

- 3/8 -



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N16 : Forêts caducifoliées | 90 % |
| N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques) | 9 % |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente | 1 % |

Autres caractéristiques du site

Le Warndt est une vaste dépression naturelle séparée du plateau lorrain par des collines de grès. Le plateau calcaire laisse donc place dans le Warndt à une cuvette gréseuse.

Vulnérabilité : Peu de menaces actuelles grâce à des mesures de conservation déjà prises.

4.2 Qualité et importance

Site éclaté constitué de milieux souterrains : anciennes mines de plomb et de cuivre, anciennes carrières souterraines, tunnel ferroviaire désaffecté et ancien souterrain militaire.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|----------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | |
| H | L05 | Eboulements, glissements de terrain | | I |
| L | A01 | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole) | | O |
| L | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes) | | O |
| L | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | O |
| L | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | O |
| L | A10 | Remembrement agricole | | O |
| L | A10.01 | Élimination des haies et bosquets ou des broussailles | | O |
| L | B01.02 | Plantation forestière en terrain ouvert (espèces allochtones) | | B |
| L | B02.03 | Élimination du sous-bois | | I |
| L | B02.04 | Élimination des arbres morts ou dépérissants | | B |
| L | B03 | Exploitation forestière sans reboisement ou régénération naturelle | | B |
| L | D01.02 | Routes, autoroutes | | O |



- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfeemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.

| | | | | |
|---|--------|--------------------------------------|--|---|
| L | D01.04 | Voie ferrée, TGV | | O |
| L | D02.09 | Autres formes de transport d'énergie | | O |
| L | D04.02 | Aérodromes, hélicopters | | O |
| L | E01.01 | Urbanisation continue | | O |
| L | E02 | Zones industrielles ou commerciales | | O |
| L | E03 | Décharges | | O |
| L | G01.03 | Véhicules motorisés | | I |
| L | G05.04 | Vandalisme | | I |
| L | H | Pollution | | O |

Incidences positives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|
| | | | | |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|------------------------|---------------------------|
| Domaine privé communal | % |

4.5 Documentation

Document d'objectifs validé par le comité de pilotage du 6 mars 2002

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 37 | Réserve naturelle volontaire | 88 % |
| 38 | Arrêté de protection de biotope, d'habitat naturel ou de site d'intérêt géologique | 1 % |
| 22 | Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier | 90 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|------------------------------------|------|---------------------------|
| 37 | RNVA de Longeville les Saint-Avoid | * | 88% |

| | | | |
|----|----------------------------------|---|----|
| 38 | APB du Casteberg | * | 1% |
| 22 | FC de Longeville les Saint-Avoid | | % |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
| | | | |

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Commune de Longeville-lès-Saint-Avoid, Commission de Protection des Eaux, du Patrimoine, de l'Environnement, du Sous-sol et des Chiroptères (CPEPESC) de Lorraine.

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

- Oui
 Non, mais un plan de gestion est en préparation.
 Non

6.3 Mesures de conservation

Les actions déjà engagées sur le site :

Une convention de protection a été établie entre la Commission Permanente d'Etude et de Protection des Eaux, du Sous-sol et des Cavernes (CPEPESC) et la commune de Longeville-lès-Saint-Avoid, propriétaire des mines du Casteberg et du Haut-Bois.

Des travaux de mise en sécurité (fermeture des accès dangereux, consolidation d'anciennes galeries) ont déjà eu lieu à Longeville-lès-Saint-Avoid. Dans le cadre d'un contrat Natura 2000, des aménagements complémentaires ont été réalisés pour les mines du Béring, du Casteberg, de la Grande Saule et du Haut-Bois, et sont prévus en 2008 pour deux autres gîtes à chiroptères.

Le site de Longeville est une Réserve Naturelle Volontaire alors que celui de Saint-Avoid est concerné par un Arrêté préfectoral de Protection de Biotope.

FR4100172 – Mines du Warndt





NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100214 - Marais de Vittoncourt

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | 3 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | 5 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | 6 |
| 6. GESTION DU SITE..... | 7 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC) 1.2 Code du site 1.3 Appellation du site
FR4100214 Marais de Vittoncourt

1.4 Date de compilation 1.5 Date d'actualisation
30/11/1995 31/08/2008

1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|---|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MINHN - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mmhn.fr |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/08/1998

(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : Pas de donnée

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : Pas de donnée

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,46611°

Latitude : 49,02667°

2.2 Superficie totale

57 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------------------------|----------|
| Donnée(s) non disponible(s). | |

2.7 Région(s) biogéographique(s)
Continentale (100%)



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---------------------------------------|---|-----|-----|---|---|--|---|---|---|---|
| I | 1044 | Coenagrion mercuriale | p | 250 | 250 | i | P | | C | B | C | B |
| I | 1060 | Lycaena dispar | p | 2 | 2 | i | P | | C | C | C | C |
| I | 1065 | Euphydryas aurinia | p | | | i | P | | D | | | |

- Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bmales = Femelles reproductrices, males = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- Isolément** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | |
|--------|------|--|--------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |
| B | | Jynx torquilla | | | i | P | | | X | | X | |
| M | | Felis silvestris | | | i | P | X | | X | | X | |
| P | | Cladium mariscus | | | i | R | | | | | | X |
| P | | Oenanthe lachenalii | | | i | V | | | | | | X |
| P | | Schoenus nigricans | | | i | V | | | | | | X |
| P | | Thelypteris palustris | | | i | V | | | | | | X |
| P | | Scirpus lacustris subsp. tabernaemontani | | | i | R | | | | | | X |

- Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bmales = Femelles reproductrices, males = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3140 Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp. | | 0,17 (0,3 %) | | | B | C | B | A |
| 6210 Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'emboussonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables) | | 0,06 (0,1 %) | | | D | | | |
| 7210 Marais calcaires à Cladium mariscus et espèces du Caricion davallianae | X | 0,57 (1 %) | | | A | C | A | A |
| 7220 Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Ceratoneurion) | X | 0,11 (0,2 %) | | | B | C | B | B |
| 7230 Tourbières basses alcalines | | 1,54 (2,7 %) | | | A | C | B | B |

- PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- Superficie relative** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | | | |
|--------|------|-------------------------------------|------|--------|-----|-------|--------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A B C | | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| P | 1903 | Liparis loeselii | p | | | i | P | | D | | | |
| I | 1016 | Vertigo moulinsiana | p | | | i | P | | D | | | |

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 46 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 1 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 5 % |
| N14 : Prairies améliorées | 9 % |
| N15 : Autres terres arables | 27 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 12 % |

Autres caractéristiques du site

Il s'agit d'un bassin versant de relief très faible implanté sur des affleurements de marnes recouvertes d'alluvions. Zone humide du plateau lorrain constituée de prairies, de roselières et saulaies, d'une tourbière créée par l'émergence de sources artésiennes.

Vulnérabilité : Actuellement le problème essentiel concerne l'impact négatif potentiel du bassin versant alternat cultures et boisements feuillus. Le retour à des milieux prairiaux serait souhaitable dans les parties riveraines et amont de la tourbière. Des travaux de gestion sont à poursuivre régulièrement sur la tourbière elle-même.

4.2 Qualité et importance

Ensemble de marais-tourbière alcaline, en partie boisé, d'une valeur exceptionnelle. On y trouve notamment, de manière irrégulière, le très rare Liparis loeselii.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| H | A01 | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole) | | I |
| H | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes) | | I |
| H | H01 | Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres) | | I |
| H | J02.06 | Captages des eaux de surface | | I |
| M | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | I |
| M | A10.01 | Élimination des haies et bosquets ou des broussailles | | I |



| M | K02.03 | Eutrophisation (naturelle) | I |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Incidences positives | | | |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Intérieur / Extérieur [i o b] |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Propriété d'une association, groupement ou société | % |
| Domaine privé communal | % |

4.5 Documentation

Document d'objectifs validé en novembre 2000, disponible à la DIREN Lorraine et en main de Vittoncourt

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 65 % |
| 38 | Arrêté de protection de biotope, d'habitat naturel ou de site d'intérêt géologique | 65 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---|------|---------------------------|
| 15 | Tourbière de Vittoncourt (33,86 ha) | + | 100% |
| 38 | APB tourbière de Vittoncourt (28,53 ha) | + | 65% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site



Date d'édition : 22/10/2014
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.
http://data.mnhn.fr/bioco/num/2009/FR4_100214

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Conservatoire des Sites Lorrains pour la partie dont il assure la maîtrise foncière.

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Les actions déjà engagées sur le site :

Depuis 12 ans, la Commune de Vittoncourt et le Conservatoire des Sites Lorrains ont établi un bail rural permettant la protection de 29 ha dont la tourbière "Les Aulnes", située en amont du site.

En 1990, un Arrêté de Protection de Biotope a permis d'instituer des règles qui garantissent sur 34 ha le fonctionnement hydraulique et la préservation du site. Ce dernier fait l'objet d'un plan de gestion pour la période 1996/2001.

En 1998 des terrains complémentaires ont pu être acquis par le CSL.

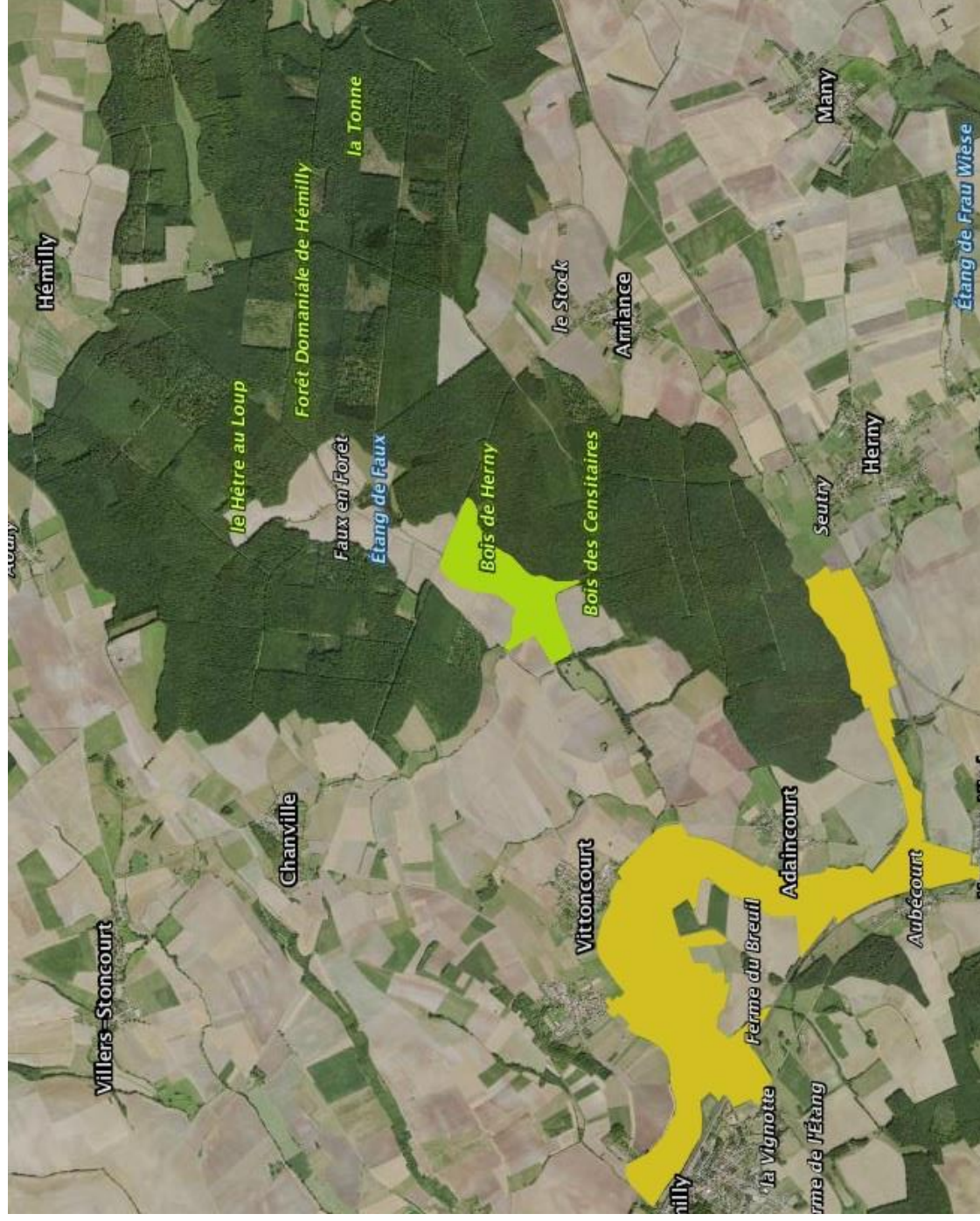
De nombreux travaux de gestion biologique, arrachage d'aulnes et fauches périodiques par exemple, ont permis au cours des dernières années de restaurer la tourbière.

Les orientations envisageables pour la gestion future :

L'impact du bassin versant agricole, majoritairement cultivé, se révélant important, il conviendrait de favoriser le retour de prairies permanentes notamment dans la partie amont du site, par le biais d'incitations contractuelles de types mesures agri-environnementales.

Les travaux de gestion menés par le Conservatoire des Sites Lorrains, conformément au plan de gestion 1996/2001, sont à poursuivre sur la tourbière avec notamment la restauration d'un nouveau secteur. D'importants travaux expérimentaux seraient à mener pour réduire la recolonisation des saules dans la parcelle aval du site. A moyen terme, un pâturage extensif (chevaux rustiques) pourrait permettre de répondre aux besoins d'entretien des roselières et boisements de cette partie aval du site.

FR4100214 – Marais de Vittoncourt





NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100244 - Vallées de la Sarre, de l'Albe et de l'Isch - marais de Francaltroff

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE..... | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE..... | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES..... | 4 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE..... | 8 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE..... | 9 |
| 6. GESTION DU SITE..... | 10 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

- 1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC) FR4100244
- 1.2 Code du site
- 1.3 Appellation du site Vallées de la Sarre, de l'Albe et de l'Isch - marais de Francaltroff
- 1.4 Date de compilation 30/09/2000
- 1.5 Date d'actualisation 30/11/2006
- 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie www.developpement-durable.gouv.fr | DREAL Lorraine www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | MNHN - Service du Patrimoine Naturel www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mmhn.fr |



1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 30/04/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 27/05/2009

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jfo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT00002076730

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,88722° Latitude : 48,97194°

2.2 Superficie totale 970 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------|
| 41 | Lorraine |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 57 | Moselle | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|-------------------------|
| 57178 | DIFFEMBACH-LES-HELLIMER |
| 57198 | ERSTROFF |
| 57232 | FRANCALTROFF |
| 57308 | HAZEMBOURG |
| 57311 | HELLIMER |
| 57325 | HILSPRICH |
| 57346 | INSMING |
| 57357 | KAPPELKINGER |
| 57394 | LENING |
| 57497 | NELLING |
| 57536 | PETIT-TENQUIN |
| 57628 | SARRALBE |



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3260 <i>Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculon fluitantis et du Callitricho-Batrachion</i> | | 4,85 (0,5 %) | | | C | C | B | B |
| 3270 <i>Rivières avec berges vaseuses avec végétation du Chenopodion rubri p.p. et du Bidenton p.p.</i> | | 1,26 (0,13 %) | | | C | C | B | B |
| 6410 <i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i> | | 4,95 (0,51 %) | | | C | C | B | B |
| 6430 <i>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin</i> | | 4,85 (0,5 %) | | | C | C | B | B |
| 6510 <i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i> | | 48,5 (5 %) | | | A | C | B | B |
| 7110 <i>Tourbières hautes actives</i> | X | 0,1 (0,01 %) | | | B | C | A | B |
| 7140 <i>Tourbières de transition et tremblantes</i> | | 0,1 (0,01 %) | | | B | C | A | B |
| 7210 <i>Marais calcaires à Cladium mariscus et espèces du Caricion davallianae</i> | X | 0,1 (0,01 %) | | | C | C | A | B |
| 91F0 <i>Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i> | X | 19,4 (2 %) | | | C | C | B | B |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».



| | |
|-------|-----------------------|
| 57267 | VAL-DE-GUEBLANGE (LE) |
| 57703 | VECKERSVILLER |
| 57746 | WILLERWALD |

2.7 Région(s) biogéographique(s) Continentale (100%)



| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----|----|---|---|---|--|---|--|---|---|
| B | | Jynx torquilla | 5 | 10 | p | P | | | X | | X | |
| B | | Saxicola rubetra | 15 | 20 | p | P | | | X | | X | |
| I | | Proserpinus proserpina | | | i | P | X | | X | | X | |
| M | | Felis silvestris | | | i | P | X | | X | | X | |
| P | | Alopecurus rendlei | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Aster tripolium | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Blysmus compressus | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Carex elata | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Carex limosa | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Cladium mariscus | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Epipactis palustris | | | i | P | | | X | | | |
| P | | Eriophorum latifolium | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Eriophorum vaginatum | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Euphorbia palustris | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Hordeum secalinum | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Oenanthe peucedanifolia | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Oenanthe silaifolia | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Ophioglossum vulgatum | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Pedicularis palustris | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Polygonum bistorta | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Puccinellia distans | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Ranunculus sardous | | | i | P | | | | | | X |
| P | | Sanguisorba officinalis | | | i | P | | | | | | X |



3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|---------------------------------------|------|--------|-----|-------|-----------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. C R V P | Qualité des données | A B C | | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| I | 6179 | Phengaris nausithous | p | 51 | 100 | i | P | | C | B | B | C |
| I | 1014 | Vertigo angustior | p | 6 | 10 | i | P | | C | C | A | C |
| I | 1044 | Coenagrion mercuriale | p | 101 | 200 | i | P | | C | C | C | C |
| I | 1060 | Lycaena dispar | p | 6 | 10 | i | P | | C | C | B | C |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P = espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Évaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | | | |
|--------|------|---------------------------------------|--------|-----|-------|-----------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. C R V P | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D | |
| A | | Salamandra salamandra | | | i | P | | | X | | | X | |
| A | | Bufo bufo | | | i | P | | | X | | | X | |
| A | | Rana lessonae | | | i | P | X | | | | | | X |
| B | | Numenius arquata | 8 | 15 | p | P | | | X | | | X | |
| B | | Athene noctua | 1 | 5 | p | P | | | X | | | | |



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 2 % |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 7 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 51 % |
| N14 : Prairies améliorées | 15 % |
| N15 : Autres terres arables | 5 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 20 % |

Autres caractéristiques du site

Le lit majeur de la Sarre repose sur une mame imperméable du Keuper recouverte de dépôts alluvionnaires gréseux récents provenant des Vosges.

L'Albe prend elle sa source sur des plateaux calcaires.

Les couches les plus profondes contiennent du sel qui a fait l'objet d'une exploitation jusque vers le milieu de ce siècle (secteur de Salzbronn).

Vulnérabilité : L'ensemble des habitats remarquables présents sur le site est sous l'étroite dépendance de la combinaison eau/pratiques agricoles. Les vallées doivent conserver leur caractère inondable ; il est souhaitable d'éviter les perturbations du niveau hydrologique et de la qualité de la nappe.

Une agriculture "traditionnelle" extensive avec prairie de fauche et apports d'intrants limités est la seule capable de conserver la valeur patrimoniale du site. Tant l'abandon des pratiques agricoles que leur intensification conduirait à la disparition des habitats remarquables.

La présence occasionnelle du Courlis cendré et du Râle des genêts nécessite le maintien ou le retour à des fauches tardives ainsi que la conservation d'un ensemble prairial cohérent.

4.2 Qualité et importance

L'intérêt du site est d'être composé d'une mosaïque d'habitats.

La vallée de l'isch se caractérise également par ses prairies à sanguisorbe qui abritent l'Azuré des paluds.

On trouve également 2 noyaux de population de l'Agrion de Mercure, l'un dans le marais de Léning, l'autre sur la Zelle.

Enfin, les marais de Léning et de Veckersviller hébergent quelques spécimens de Vertigo angustior, soit la plus rare des 2 espèces de Vertigo inscrites en annexe II de la directive Habitats.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|----------------------|-----------------------------|---|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] |
| H | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes) | I |
| H | A05.01 | Elevage | I |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|---|
| P | Scabiosa pratensis | | | | | | i | P | | | | | | | X |
| P | Stellaria palustris | | | | | | i | P | | | | | | | X |
| P | Thalictrum flavum | | | | | | i | P | | | | | | | X |
| P | Carex buxbaumii subsp. hartmanii | | | | | | i | P | | | | | | | X |
| P | Eriophorum angustifolium | | | | | | i | P | | | | | | | X |

• **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.

• **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.

• **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.

• **Motivation** : **IV, V** : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A** : liste rouge nationale ; **B** : espèce endémique ; **C** : conventions internationales ; **D** : autres raisons.

| | | | | |
|---|--------|---|--|---|
| H | A10 | Remembrement agricole | | I |
| H | J02.06 | Captages des eaux de surface | | I |
| L | A04 | Pâturage | | O |
| M | A10.01 | Élimination des haies et bosquets ou des broussailles | | I |
| M | D01.02 | Routes, autoroutes | | I |
| M | D02.01 | Lignes électriques et téléphoniques | | I |

Incidences positives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------------|
| H | L08 | Inondation (processus naturels) | | I |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Propriété d'une association, groupement ou société | % |
| Propriété privée (personne physique) | % |

4.5 Documentation

CSL, 2006. Vallées de la Sarre, de l'Albe et de l'Isch - Etude des invertébrés préliminaire à la réalisation du Document d'Objectifs Natura 2000

Université de Metz, 2003. Cartographie des habitats et des espèces végétales remarquables et état de conservation des habitats de la zone Natura 2000 de la Sarre - site FR4100244

Plan de gestion du marais de Francaltroff-Léning - CSL

R. SELINGER-LOOTEN, juillet 2000. Déterminisme de la bio-diversité des formations herbacées alluviales du bassin-versant de la Sarre - Phytosociologie, dynamique, fonctionnement et restauration -Thèse - université de Metz

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 2 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---|------|---------------------------|
| 15 | Marais de Francaltroff/Erstroff Léning, Eberswinkel | + | 2% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
| | | | |

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation :

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Plan de gestion du marais de Francaltroff - CSL

Les actions déjà engagées sur le site

Le Conservatoire des Sites Lorrains gère des zones humides sur le Val de Guéblange, Léning et Francaltroff et des prairies à Veckersviller.

Les orientations futures

Il conviendrait :

- d'assurer en collaboration avec la profession agricole le maintien (dans les zones de déprise agricole) de la gestion extensive des prairies et le retour à l'herbe dans certains secteurs cultivés.
- D'autre part, une réflexion par exploitation agricole pourrait être initiée afin de tenir compte des contraintes spécifiques de chaque exploitation et déboucher sur des contrats territoriaux d'exploitation adaptés

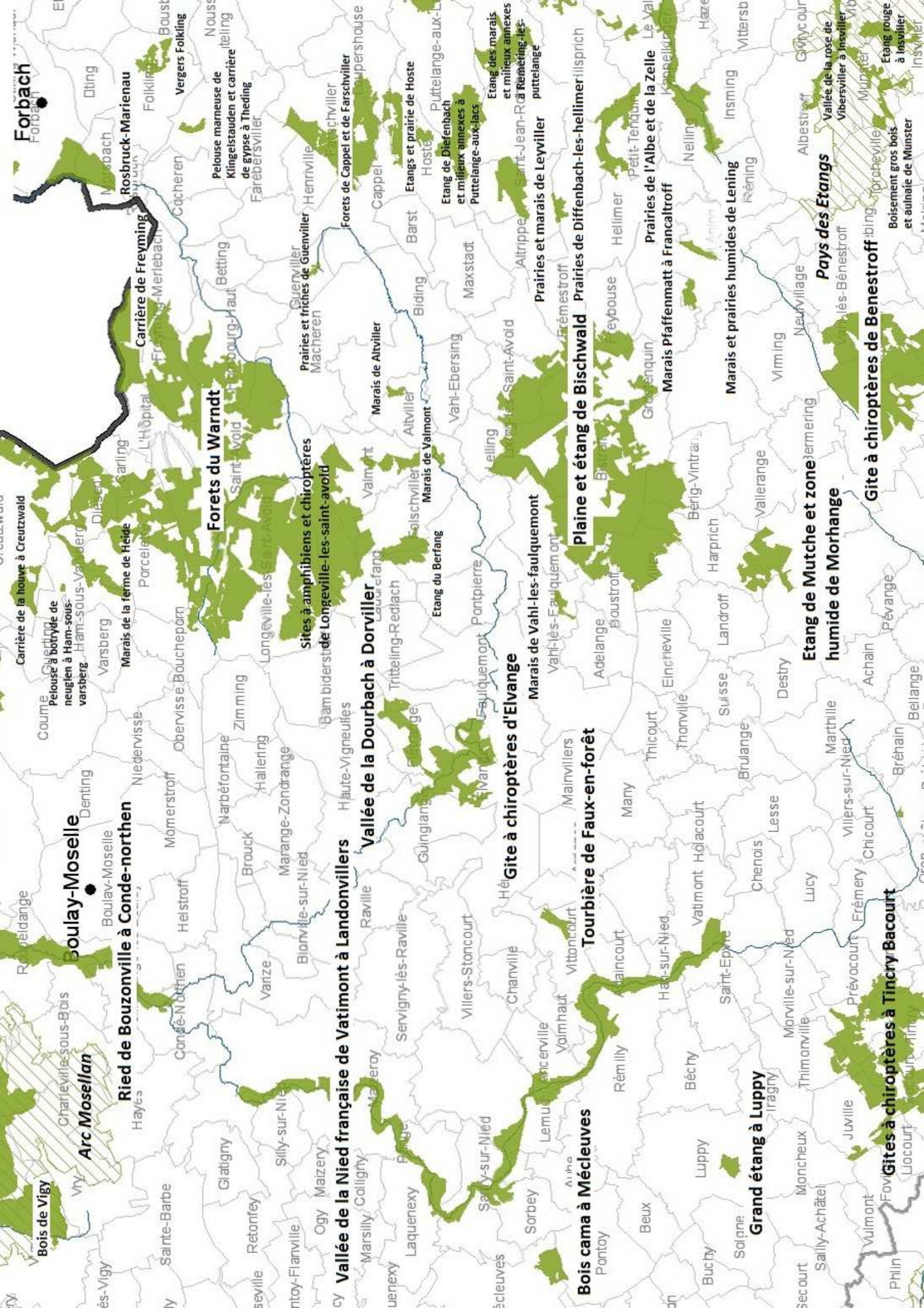


Date d'édition : 22/10/2014
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.
<http://data.mnhn.fr/serenata/2009/FR4/100244>

- d'assurer la libre circulation de la dynamique hydraulique du cours d'eau ; de limiter l'extension ds zones urbanisées aux zones les moins intéressantes du point de vue patrimonial
- de maintenir une mosaïque d'habitats le long de la rivière, de restaurer et de protéger les milieux tourbeux
- de mettre en place un suivi des populations d'Azurés des paluds et Cuivré des marais pour mieux connaître le cycle biologique de ces deux espèces

FR4100244 - Vallées de la Sarre, de l'Albe et de l'Isch - marais de Francaltroff





Forbach

Boulay-Moselle

Ried de Bouzonville à Conde-northern

Arc Mosellan

Forêts du Warndt

Vallée de la Nied française de Vatimont à Landonvillers

Vallée de la Dourbach à Dorville

Gite à chauvoptères d'Elvange

Bois cama à Mécleuves

Tourbière de Faux-en-forêt

Plaine et étang de Bischwald

Prairies de Diffenbach-les-hellimer Illsprich

Grand étang à Luppy

Etang de Mutche et zone humide de Morhange

Gites à chauvoptères à Tincry-Bacourt

Gite à chauvoptères de Benestroff

Pays des Etangs

Annexe 5

Projet de convention Lettres d'intention des exploitants agricoles Lettres de désistement

CONVENTION POUR LE RECYCLAGE AGRICOLE DE DIGESTATS, COMPOST ET EAUX DE LAGUNE DU CENTRE DE VALORISATION ORGANIQUE

Le présent accord est établi

ENTRE

SUEZ Organique
38, avenue Jean Jaurès
78440 GARGENVILLE
représentée par Mme Anne-Valérie
GOULARD
En sa qualité de Directeur Général

dénoté "Producteur" des déchets

D'UNE PART

ET

« raison sociale »
« nom – prénom »
« adresse complète »

dénoté "Agriculteur utilisateur"

D'AUTRE PART

IL A ETE CONVENU CE QUI SUIT

AU PREALABLE les parties rappellent :

1 / Le présent accord porte sur l'organisation du recyclage agricoles de digestats, de compost et des eaux de lagune du Centre de Valorisation Organique de Faulquemont sur des parcelles indiquées en annexe, dans des conditions respectueuses de la réglementation ainsi que des pratiques agronomiques rationnelles et de l'environnement.

2 / Le présent accord s'inscrit dans le cadre *du cahier des charges relatif au recyclage des déchets établi par les Missions de recyclage agricole et l'Agence de l'Eau Rhin-Meuse.*

La mise en oeuvre du recyclage est l'aboutissement d'une étude préalable réalisée de concert entre le "Producteur" et l' "Agriculteur utilisateur".

La partie du plan d'épandage initial qui concerne l'exploitation est acceptée par les signataires de la présente convention.

3 / Le producteur de digestat, compost et eaux de lagune s'engage à les épandre selon la réglementation en vigueur.

Chapitre 1 - ENGAGEMENTS

Le "Producteur" s'engage à ne livrer les différents produits du site qu'aux agriculteurs ayant signé une convention du type de la présente avec lui-même.

L' "Agriculteur utilisateur" s'engage à n'accepter et n'épandre que les produits des "Producteurs" avec lesquels il aura signé une convention du type de la présente et respecter le principe

1 parcelle ⇔ un déchet d'un seul producteur.

En cas d'impossibilité d'épandage, le "Producteur" éliminera ses digestats par une filière alternative.

Chapitre 2 - PRODUCTION DES DIGESTATS

Le Centre de Valorisation Organique est une plate-forme regroupant les activités de compostage et de méthanisation.

a) L'unité de méthanisation

La part des matières entrantes valorisées est la suivante :

- 31% de soupe de déconditionnement provenant du site de compostage de Toul.
- 28 % de digestats liquides provenant du méthaniseur du SYDEME
- 19 % de boues urbaines pâteuses
- 9% d'huiles alimentaires usagées
- 6% de matières stercoraires
- 3% de biodéchets de la restauration collective et des déchets assimilables aux biodéchets ménagers provenant de la grande distribution et / ou de la restauration commerciale
- 1 % proviennent des déchets verts

b) La plate-forme de compostage

Les différents apports se répartissent de la façon suivante :

- boues de stations d'épuration urbaines pâteuses
- matières organiques d'origines végétales n'ayant pas subi de traitement chimique (déchets verts et ligneux, rebuts de fabrication de l'industrie agro-alimentaire végétale, paille)
- matières organiques d'origines animales (fumiers, fientes, matières stercoraires).

c) La lagune

La lagune est composée de deux bassins disposés en série ayant un volume total de 5 000 m³. Ces bassins permettent un pré-traitement des eaux de voiries et des eaux de ruissellement de la plate-forme de compostage.

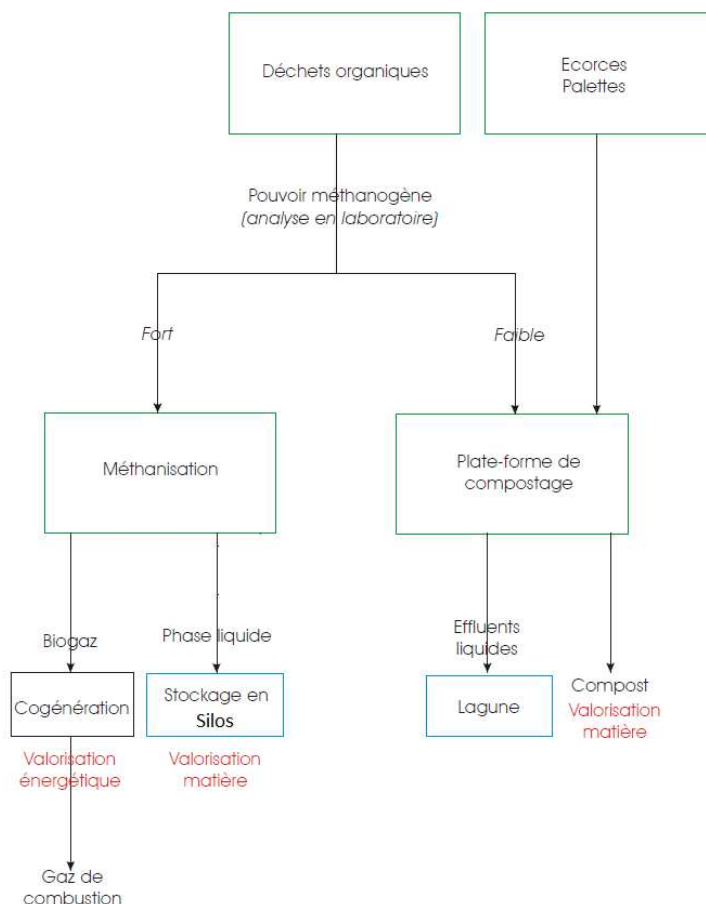
Actuellement les eaux de la lagune sont envoyées à la station d'épuration de Créhange pour y être traitées.

Le "Producteur" est tenu d'informer l' "Agriculteur utilisateur" de toute modification importante des déchets traités en compostage et par le méthaniseur. Si un tel événement entraîne une modification substantielle de la qualité du digestat, du compost et des eaux de lagune l' "Agriculteur utilisateur" pourra résilier le présent accord dans les conditions prévues à l'article 8.1 du présent accord.

Chapitre 3 - IDENTIFICATION DES PRODUITS

Article 3.0 : Désignation des produits livrés

Le schéma suivant synthétise les différentes activités du Centre de Valorisation Organique :



Les trois catégories de produits proposés à la valorisation agricole présentent un intérêt agronomique pour les cultures et pour les sols du fait de leurs teneurs en éléments fertilisants (azote, phosphore, potassium) et en éléments structurants (matière organique, calcium).

Il s'agit de :

- digestats liquides d'une siccité moyenne de 9 % ;
- compost d'une siccité moyenne de 56,9 % ;
- eaux de lagune d'une siccité moyenne de 1,12 %.

Les teneurs en éléments traces des digestats livrées sont inférieures aux teneurs limites précisées dans la réglementation en vigueur (arrêté du 17/08/1998).

Article 3.1 : Volume de production recyclé en agriculture

Le "Producteur" livrera annuellement et pendant la durée de la présente convention, environ :

- 17 000 m³ de digestats liquides ;
- 2000 t de compost ;
- 10 000 m³ d'eau de lagune ;

auprès de l'ensemble des "Agriculteurs utilisateurs" avec lesquels il a signé une convention.

Chapitre 4 - CONTROLE DE LA QUALITE

Article 4.0 - Qualité des produits à épandre

Le "Producteur" est responsable de la qualité des digestats, composts et eaux de lagune et de leurs contrôles dans les conditions précisées dans l'étude préalable. Les analyses, réalisées par un laboratoire agréé, portent sur le dosage des éléments traces, des composants fertilisants énumérés dans l'arrêté du 17/08/98, et sur tous autres éléments désignés dans l'étude préalable.

Une procédure d'identification de chaque échantillon à analyser est mise en place (marquage de lots).

Réglementation en vigueur :

Eléments Traces Métalliques dans les produits à épandre (en mg par kg de matière sèche)

| | cadmium | chrome | cuivre | mercure | nickel | plomb | zinc | Cr+Cu+Ni+Zn |
|--------------------|---------|--------|--------|---------|--------|-------|------|-------------|
| Valeur limite | 10 | 1000 | 1000 | 10 | 200 | 800 | 3000 | 4000 |
| 75 % valeur limite | 7,5 | 750 | 750 | 7,5 | 150 | 600 | 2250 | 3000 |

Composés-Traces Organiques dans les produits à épandre :

| COMPOSES-TRACES ORGANIQUES | VALEUR LIMITE DANS LES DIGESTATS (mg/kg MS) | |
|-------------------------------|--|------------------------|
| | Cas général | Epandage sur pâturages |
| Total des 7 principaux PCB* | 0,8 | 0,8 |
| Fluoranthène | 5 | 4 |
| Benzo(b) fluoranthène | 2,5 | 2,5 |
| Benzo(a) pyrène | 2 | 1,5 |

* PCB : 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180

Les dosages d'éléments traces, dépassant 75 % de la valeur limite ou toute variation suspecte, entraînent un plan de contrôle immédiat et intensif pour l'élément considéré, jusqu'au retour à la normale, par le "Producteur" (recherches sur l'origine des déchets méthanisés, analyse des lots à livrer...).

Le "Producteur" augmentera la fréquence des analyses et tiendra informés les "Agriculteurs utilisateurs" et ce jusqu'au retour d'une situation normale.

De même en cas de nouveau gisement susceptible de modifier la qualité des digestats et du compost, les paramètres spécifiques à la nature du gisement feront l'objet d'au moins 1 analyse/mois sur digestats liquides, durant les 2 mois qui suivent l'admission du nouveau gisement.

Tout dépassement de dosage d'un paramètre, par rapport aux valeurs des tableaux ci-dessus, entraînera un retrait immédiat des produits destinés à l'épandage, une information de l' "Agriculteur utilisateur" par le "Producteur", jusqu'au retour à la conformité constatée par analyses.

Avant chaque livraison, le "Producteur" transmet à l' "Agriculteur utilisateur" une fiche de marquage correspondant au lot à livrer.

Dans le cadre du bilan annuel de campagne, l' "Agriculteur utilisateur" sera destinataire de l'ensemble des résultats relatifs à la qualité des produits à épandre.

Article 4.1 : Respect des doses d'épandage

Le "Producteur" ou son prestataire, l' "Agriculteur utilisateur" veillent au respect des doses d'épandage des différents produits à épandre. Ces doses ont été définies avec son accord et en respectant la réglementation, elles sont indiquées sur le Programme Prévisionnel d'Épandage annuel (PPE).

Article 4.2 : Qualité des sols

Le "Producteur" fait réaliser des analyses de sol selon la réglementation en vigueur. Les analyses sont confiées à un laboratoire agréé et financées par le "Producteur".

Réglementation en vigueur - (en mg par kg de sol sec)

| | cadmium | chrome | cuiivre | mercure | nickel | plomb | sélénium | zinc |
|-----------------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|----------|------|
| teneurs limites | 2 | 150 | 100 | 1 | 50 | 100 | | 300 |

Chapitre 5 - ORGANISATION DE LA FILIERE DE RECYCLAGE

Article 5.0 : Stockage des digestats

Des capacités de stockage aménagées doivent être prévues par le "Producteur" pour respecter les différentes périodes où l'épandage est soit interdit, soit rendu impossible. Toutes dispositions doivent être prises pour que les stockages ne soient pas l'objet de gênes ou de nuisances pour le voisinage, et n'entraînent pas de pollution des eaux ou des sols par ruissellement ou infiltration.

Quatre sites de stockage des digestats avec quatre silos d'une capacité utile de 1250 m³ sont implantés sur le site de Faulquemont, trois silos supplémentaires de 1250 m³ chacun externalisés chez les exploitants à Glatigny, Verny et Brulange. Le total est donc de 8750 m³ de stockage de digestats liquides.

D'autres silos supplémentaires pourront être installés ultérieurement.

Article 5.1 : Préalables à la livraison et à l'épandage

Le calendrier des livraisons est défini tous les ans dans le cadre du Programme Prévisionnel d'Épandage annuel (PPE).

Au cas où exceptionnellement, la production de digestats, compost et eaux de lagune destinée au recyclage agricole ne permettrait pas d'honorer en totalité les engagements ci-dessus, le "Producteur" s'engage à informer l' "Agriculteur utilisateur" 1 mois avant l'époque de livraison prévue.

L' "Agriculteur utilisateur" s'engage à avertir le "Producteur", le plus rapidement possible, du changement d'exploitation d'une parcelle devant recevoir les différents produits à épandre si ce changement remet en cause le calendrier d'épandage établi.

Avant toute livraison ou épandage, le "Producteur" s'assure de la disponibilité des parcelles prévues auprès de l' "Agriculteur utilisateur" et prévient ce dernier du démarrage des opérations.

Article 5.2 : Livraison des produits à épandre

Le "Producteur" fournira annuellement et pendant la durée de la présente convention environ :

- 1530 tonnes de MS de digestats ;
- 505 tonnes de MS de compost ;
- 112 tonnes de MS d'eau de lagune.

A savoir que d'une année sur l'autre, les quantités de produits par type pourront varier.

Les "Agriculteurs utilisateurs" prendront cette production sur les parcelles incluses dans le périmètre et retenues dans le PPE.

Le calendrier des livraisons suivra le Programme Prévisionnel d'Épandage annuel.

Les digestats, compost et eaux de lagune sont livrés, au frais de TERRALYS par une ou plusieurs entreprises de transport, sur les parcelles et les stockages délocalisés.

La reprise des digestats des sites de stockage délocalisés aux parcelles est prise en charge par le "Producteur".

L'épandage des différents produits sur les parcelles est pris en charge par l'"Agriculteur utilisateur".

Tous incidents ou dégâts provoqués sur les voiries par le Livreur ne peuvent engager la responsabilité de l'"Agriculteur utilisateur".

Article 5.3 : Épandage des produits à épandre

L'épandage des digestats, compost et eaux de lagune est réalisé par une ou plusieurs entreprises pouvant être l'« agriculteur utilisateur » et agréées préalablement par le « Producteur ».

Le matériel adapté aux épandages de digestats est à minima équipé de pendillards.

La commande de travaux à l'"Épandeur" ayant été effectuée par l'"Agriculteur utilisateur", tout conflit entre l'"Agriculteur utilisateur" et l'"Épandeur" est à régler entre eux. Le "Producteur" peut être sollicité dans le cas où les prestations de l'"Épandeur" sont coordonnées, sur demande de l'"Agriculteur utilisateur" par le "Producteur".

Le "Producteur" s'assure que l'"Épandeur" respecte les contraintes d'épandage particulières à chaque parcelle, et applique la réglementation en vigueur.

A la fin de chaque séquence d'épandage, un document récapitulatif des épandages (date, parcelle, quantité et surfaces épandues) sera signé par l'"Agriculteur utilisateur" et transmis au "Producteur" par l'"Épandeur". Une copie du bon de livraison, signé des parties, sera laissée aux exploitants en zones vulnérables qui doivent l'adjoindre à leur cahier d'épandage.

Chapitre 6 - SUIVI DU RECYCLAGE AGRICOLE

Article 6.0 : Cadre général

Le "Producteur" adhère à la politique d'encadrement du recyclage, mis en oeuvre en partenariat avec la Chambre d'Agriculture Régionale et l'Agence de l'Eau, et applique les principes suivants :

- précaution,
- transparence et traçabilité,
- proximité.

Article 6.1 : Suivi du recyclage agricole

En plus des programmes de contrôle de qualités des produits à épandre et des sols, le "Producteur" met en oeuvre un suivi de ses épandages agricoles.

Le Programme Prévisionnel d'Épandage annuel :

Le programme prévisionnel d'épandage est élaboré conjointement entre le "Producteur" ou son prestataire et l'« agriculteur utilisateur » lors d'un entretien individuel dans le courant de l'automne-hiver de la campagne précédent les épandages.

Un calendrier des livraisons est établi par le "Producteur" ou de son prestataire. Dans ce cadre seront identifiées les parcelles réceptrices de digestat, compost et eaux de lagune, les doses et

quantités de produits particuliers à chaque parcelle concernées.

A cette occasion, seront réactualisées, si nécessaire, les préconisations particulières à chaque parcelle.

Le programme prévisionnel pour les épandages de printemps est consolidé au plus tard pour le 15 décembre.

En début d'année civile, le « Producteur » établit un calendrier des livraisons défini pour l'année à venir et le transmet à l' « agriculteur utilisateur » avant le 15 février pour les parcelles situées en zones vulnérables ou au plus tard 1 mois avant l'époque de livraison prévue. »

Le Cahier d'Épandage :

Le "Producteur" avec l'aide de l' "Agriculteur utilisateur" tient à jour un **Cahier d'Épandage** précisant pour chaque parcelle épandue, la référence de la parcelle, les dates de livraison et épandage, les surfaces et quantités réellement épandues, la culture précédente et à venir, et tout autre paramètre demandé par la réglementation en vigueur.

Il archive ce document et le tient à disposition des services concernés

Le Bilan Annuel de campagne :

En début de chaque année civile, Le "Producteur" réalise une synthèse des informations relatives à son opération pour l'année écoulée

L'Etat pourra effectuer des contrôles, chez les uns ou chez les autres.

Article 6.2 : Information des tiers

Le "Producteur" réalisera une information générale sur l'opération mise en place et tiendra compte, à l'occasion, de l'avis émis par les communes d'accueil, conformément à la réglementation en vigueur.

Chapitre 7 - DUREE DE LA CONVENTION - CONDITIONS DE RESILIATION

Article 7.0 - Durée

La durée de la présente convention est fixée à 3 ans à compter du.....

Elle est reconductible tacitement de 3 ans en 3 ans, sauf dénonciation par l'une ou l'autre des parties, avec préavis de 3 mois avant la date d'expiration.

Article 7.1 : Résiliation sans indemnité à la demande de l'une ou l'autre des parties

Elle peut être demandée pour les motifs suivants sans préavis

1/ *Rupture des engagements de l' "Agriculteur utilisateur"*

2/ *Rupture des engagements du "Producteur"*

Article 7.2 : Caducité de plein droit de la convention, sans indemnités

En cas de cessation d'activité, l' "Agriculteur utilisateur" proposera la poursuite de l'accord à son successeur.

La présente convention sera résiliée de plein droit, sans indemnités:

* en situation où une modification de la réglementation rendrait l'épandage prévu impossible,

* et pour tout autre cas de force majeure.

Chapitre 8 - CONTESTATION

Les contestations quant à l'interprétation ou l'exécution des clauses de la convention ne peuvent être émises que par le "Producteur" et l' "Agriculteur utilisateur".

Chapitre 9 - AVENANTS

La présente convention peut être modifiée à tout moment d'un commun accord entre les deux parties, sur demande formulée par l'une d'entre elles en faisant un avenant qui devra être signé dans les 3 mois qui suivent la parution des textes officiels.

.

Fait à le

en trois exemplaires.

L'"Agriculteur utilisateur"

Le "Producteur"

LISTE DES PARCELLES CONCERNEES



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Albert FESINA, représentant de l'exploitation
EARL de Boulin Neuf, sise à Guinglange,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Guinglange, le 12.12.2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur ANTHOINE humut....., représentant de l'exploitation
EARL de la colline Bleue....., sise à DENTING.....,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à DENTING....., le 26/07/15

Signature, tampon

EARL DE LA COLLINE BLEUE
Ferme Neuve - 17, Rue Principale
57220 DENTING
Tél : 03 87 79 22 89
Capital social : 66000 €
RCS : Metz TI 494901697
Siret : 49490169700016
N° TVA : FR 17494901697

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur BAYER CHRISTIAN, représentant de l'exploitation
BAYER CHRISTIAN, sise à LAUDREC-FANG,

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de
type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés
ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS
afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je
mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ».
Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et
les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Laudrec-Fang, le 23/10/14

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur BELLOY Florian, représentant de l'exploitation
G.A.E.C. du Lac, sise à Luppy,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Luppy, le 15 oct 2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Mme Becker Sandra, représentant de l'exploitation
Becker Sandra, sise à Araincourt,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Araincourt, le 10/10/14

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur BOUCHÉ LALIE, représentant de l'exploitation
....., sise à Ende Putten 57210,

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Ende Putten, le 18/1/2015

Signature, *tampon*

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur CRATZ Didier, représentant de l'exploitation GAEC CRATZ, sise à ARRAINCOURT, déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Arraincourt, le 04 novembre 2014

Signature, tampon

GAEC CRATZ
4, rue de la Mairie
57380 ARRAINCOURT
Tél. / Fax 03 87 01 06 82
Siret 450 416 524 00012
TVA FR 08 450 416 524

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, MonsieurDESHAYES Dominique..... représentant de l'exploitation
.....EARL DESHAYES CRD....., sise à 22 rue des Marronniers 57340 CONTHIL

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Conthil....., le 5/11/14.....

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE

Entreprise DESHAYES Dominique
22 rue des Marronniers
57340 CONTHIL
Tél./Fax 03 87 86 38 77
Siret 453 044 646 00025



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur DENIS RICHE, représentant de l'exploitation GAEC DE BELLING, sise à 57690 CREHANGE, déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à CREHANGE, le 21-01-2015

Signature, tampon

GAEC de BELLING
57690 CREHANGE
RCS 383 198 439

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur GALLET Edouard....., représentant de l'exploitation
....., sise à NOISSEVILLE.....

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de
type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés
ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS
afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je
mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les
détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et
les agriculteurs utilisateurs.

Fait à NOISSEVILLE....., le 20/03/15...

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE

GALLET Edouard
12, rue de la Fontaine
57645 NOISSEVILLE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur GUYER Jérôme, représentant de l'exploitation
Earl de l'Abreuvoir, sise à Varize (57220),
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Varize, le 09/01/2015.

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE


EARL DE L'ABREUVOIR
59 BIS RUE PRINCIPALE
57220 VARIZE
N° TVA FR14483951851



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, MonsieurGuillaume Régis....., représentant de l'exploitation
.....Guillaume Régis....., sise àBrouck.....,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à ...Brouck....., le ...26.11.14.....

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRÉ D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur JAGER Christophe, représentant de l'exploitation
EARL FLEURETTE, sise à HELSTROFF,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Helstroff, le 14/01/2015.

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE

EARL FLEURETTE
2, Chemin en Preyl
57220 HELSTROFF
SIRET 403 241 607 00031
CAPITAL 185 400 €



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, MonsieurH. R. ENFER....., représentant de l'exploitation
.....F. A. R. S. Jean....., sise àFerme St Jean.....,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait àSt Jean....., le23 Décembre..... 2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur LALLEMENT Claude, représentant de l'exploitation
LALLEMENT, sise à HERNY 57580,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à HERNY, le 31-10-14

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur LEMALE J-F, représentant de l'exploitation
G.A.E.C. de la Côte d'Or, sise à VILLERS sur NIED,

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à VILLERS sur NIED, le 4-11-2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur LEROND Jean-Marc, représentant de l'exploitation
G.A.E.C. LES BAUGES, sise à CHAMVILLE,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à CHAMVILLE, le 10.02.2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur LECOMTE YVES....., représentant de l'exploitation
EARL du PETIT-MARAIS....., sise à RETONFEY.....,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à St Bon....., le 23-12-2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Emmanuel MAYOT, représentant de l'exploitation
....., sise à Pont-à-Danzenville / Perroye,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Perroye, le 4/11/2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Natuszczak Jean Yves, représentant de l'exploitation
....., sise à Chemery les Faulquemont,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Chemery....., le 01/12/14

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur MARINGER OLIVIER, représentant de l'exploitation SCEA DES FRENES, sise à POURNAY LAGRASSE et Fricourt, déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à POURNAY, le 26/11/2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE


Olivier MARINGER
FERME D'AVIGY
57420 POMMERIEUX



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur NOIROT Benoit-Jean, représentant de l'exploitation
EARL Notre Dame, sise à Vermy,

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Vermy, le 4/2/2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur MOTIN Cyrille, représentant de l'exploitation
EARL des Grands Jardins, sise à SUISSE

déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Suisse, le 9 mars 2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE





TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Noel Piermick....., représentant de l'exploitation
Noel Piermick....., sise à Baudrecault.....,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Baudrecault....., le 13/10/2014

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRÉ D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur NOIROT René, représentant de l'exploitation
EARL du Faye, sise à Vearny,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Vearny, le 9/2/2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur PPY et Laurent, représentant de l'exploitation
zone de Chevahin, sise à FOULIGNY,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à FOULIGNY, le 7/10/14

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur RENY YOANN, représentant de l'exploitation
....., sise à Plappecourt,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Plappecourt, le 6/01/2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur RICHARDIN VINCENT, représentant de l'exploitation
EARL DU COLOMBIER, sise à RAVILLE,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à RAVILLE, le 23/12/14.

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE


EARL du COLOMBIER
15, rue du Patural
57530 RAVILLE
Tél. 03 87 52 16 99
Siret 381 948 306 00034 APE 0111Z
TVA FR32 381 948 306



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRÉ D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Schmit Vincent, représentant de l'exploitation
EARL des Amis, sise à Denting,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Denting, le 27/01/15

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur SEICHEPINE PATRICK représentant de l'exploitation
GAEC Ferme de Bening, sise à GROSTENQUIN,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Grostenquin, le 26/11/2010

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE

GAEC FERME DE BENING
SEICHEPINE PATRICK et PIERRE
57660 GROSTENQUIN
Siret : 383 022 324 00016
Tva : FR 383 022 324



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur SCHAREF Naouice, représentant de l'exploitation FARM de la ferme St Jean, sise à FARSCHVILLER, déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à FARSCHVILLE, le 10-2-2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur SCHAFF Michel, représentant de l'exploitation
EARL du Saulnois, sise à Dain en Saulnois 57580 Renilly
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Dain, le 10-2-2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur THIEL Marc, représentant de l'exploitation
GAEC THIEL, sise à FLETRANGE,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à FLETRANGE, le 6 janvier 2015

Signature, tampon

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE


GAEC THIEL
DORVILLER
57690 FLETRANGE
Tél. 03 87 94 33 57
R.C.S. 384 217 162



TERRALYS
Site de Humus Innovation
ZI du carreau
57690 CREHANGE

LETTRE D'INTENTION
CONCERNANT L'UTILISATION AGRICOLE des DIGESTATS, des COMPOSTS et des
EAUX de LAGUNE

DE L'UNITE DE METHANISATION de CREHANGE

Je soussigné, Monsieur Visaler....., représentant de l'exploitation
SCEA de Leovillers....., sise à Leovillers.....,
déclare avoir l'intention d'intégrer le plan d'épandage des digestats de l'unité de méthanisation
d'Humus Innovation, sous réserve des conditions suivantes :

- ⇒ gratuité du produit,
- ⇒ conformité des digestats à la réglementation en vigueur (arrêté du 17 août 1998, zones vulnérables) ;
- ⇒ mise en place d'un suivi agronomique (analyses régulières des digestats et des sols épandus),
- ⇒ information des agriculteurs.

Je mets à disposition des terres agricoles que je sais non concernées par un autre plan d'épandage de type « déchets ».

Je m'engage à valoriser sur mes terres, des digestats liquides, ainsi que des composts non normalisés ou des eaux de lagune du site de Créhange.

L'étude de mon assolement, des parcelles et des sols pourra être réalisée par la société TERRALYS afin de définir le potentiel de surface épandable pour le recyclage du produit sur les parcelles que je mets à disposition.

J'ai pris connaissance des dispositions générales de mise en agriculture des « matières à épandre ». Les détails seront discutés ultérieurement lors de l'établissement d'un contrat entre le producteur et les agriculteurs utilisateurs.

Fait à Leovillers....., le 13/11/2014

Signature, *tampon*

VALORISER
LES POTENTIELS
DU DÉCHET
ORGANIQUE

SCEA DE LEOVILLERS
Ferme de Leovillers - VARIZE
57530 COURCELLES-CHAUSSY
Tel / Fax 03 87 64 03 27
RCS Metz Siret : 441 398 161 00014

HAGANIS
Régie du SIVOM de l'agglomération messine
Rue du trou aux serpents
57050 METZ

Recommandé avec AR

DATE : le 09 Octobre 2015

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la station d'épuration de la Maxe

Monsieur,

Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la station de la Maxe, les parcelles identifiées dans le tableau :

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|-------|--|----------|------------------|
| 3 | (08) : 28 | TINCRY | 7,65 |
| 3A | (05) : 7 | BACOURT | 0,44 |
| 14 | (68) : 2à8 ; (67) : 23à29 | LUPPY | 48,33 |

Une copie de ce courrier est adressée aux services de la Direction Départementale des Territoires.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

GAEC DU LAC
M. BELLOY Florian
33 Rue de Tragny
57 580 LUPPY



HAGANIS
Régie du SIVOM de l'agglomération messine
Rue du trou aux serpents
57050 METZ

Recommandé avec AR

DATE : le 09 Octobre 2015

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la station d'épuration de la Maxe

Monsieur,

Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la station de la Maxe, les parcelles identifiées dans le tableau :

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|-------|--|------------|------------------|
| 3 | (19) : 56à66 | CHANVILLE | 4,67 |
| 11 | (18) : 50 | CHANVILLE | 11,99 |
| 13 | (20) : 135 | CHANVILLE | 7,13 |
| 15 | (21) : 39à42 | ANCERVILLE | 10,84 |
| 15A | (20) : 144à147 | CHANVILLE | 4,48 |
| 16 | (19) : 53 ; (20) : 103,104 | CHANVILLE | 4,85 |
| 22 | (19) : 13à15 | VOIMHAUT | 3,14 |
| 27 | (19) : 1,2 ; (20) : 102 | CHANVILLE | 7,73 |

Une copie de ce courrier est adressée aux services de la Direction Départementale des Territoires.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

GAEC DES BAUGES
M. LEROND Jean Marie
30 Rue principale
57 580 CHANVILLE



Communauté de Communes
du Pays boulageois
29, rue de Sarrelouis
57220 BOULAY MOSELLE

Recommandé avec AR

DATE : le 09 Octobre 2015

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la station d'épuration de Boulay-Moselle

Monsieur le Maire,

Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la station de Boulay-Moselle, les parcelles identifiées dans le tableau:

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|-------|--|-------------|------------------|
| 1 | (15) : 27,28,20à24 | HELSTROFF | 29,00 |
| 3 | (18) : 29 | HELSTROFF | 5,78 |
| 4 | (18) : 1à5 | HELSTROFF | 13,99 |
| 7 | (20) : 30 et 36 en partie, 39, 40 et 41 en partie | HELSTROFF | 7,06 |
| 8 | (20) : 5 | HELSTROFF | 3,94 |
| 104 | (04) : 4à7 | GUINKIRCHEN | 3,21 |
| 106 | (04) : 29 | GUINKIRCHEN | 3,30 |

Une copie de ce courrier est adressée aux services de la Direction Départementale des Territoires.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

EARL FLEURETTE
M. JAGER Christophe
2, chemin en Preyl
57 220 HELSTROFF



Mairie de Courcelles-Chaussy
Place du temple
57 530 COURCELLES CHAUSSY

A l'attention de Monsieur Le Maire

Recommandé avec AR

DATE : le 09 Octobre 2015

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la station d'épuration de Courcelles-Chaussy

Monsieur,

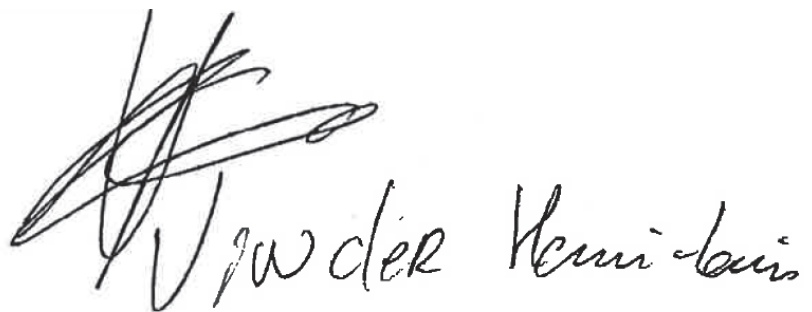
Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la station de Courcelles-Chaussy, les parcelles identifiées dans le tableau:

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|-------|--|---------------|------------------|
| 1 | (699-18) : 88à92,103,104,107,108 | VARIZE | 21,05 |
| 2 | (3) : 26 à 34 | VARIZE/BANNAY | 4,15 |
| 10 | (699-18) : 1à4 / (699-19) : 4à7, 10à13 | VARIZE | 18,73 |

Une copie de ce courrier est adressée aux services de la Direction Départementale des Territoires.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

SCEA DE LEOVILLERS
M. VINCLER Henri-Louis
Ferme de Léovillers
57 530 COURCELLES CHAUSSY



Vincler Henri-Louis

Recommandé avec AR

DATE : le 09 Octobre 2015

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la station d'épuration de la Maxe

Monsieur,

Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la station de la Maxe, les parcelles identifiées dans le tableau :

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|-------|--|----------|------------------|
| 11 | (9) : 40à59,62 | MAXSTADT | 35,52 |
| 12 | (8) : 7, en partie, 23 en partie, | MAXSTADT | 6,83 |
| 13 | (10) : 455,46 | MAXSTADT | 2,25 |

Une copie de ce courrier est adressée aux services de la Direction Départementale des Territoires.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

EARL de la ferme Saint Jean
M. SCHARFF Maurice
70 Rue principale
57 450 FARSCHVILLER



Mairie de Farébersviller
Place de Lorraine
57450 FAREBERSVILLER

A L'attention de Monsieur le Maire

Recommandé avec AR

DATE : le 09 Octobre 2015

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la station d'épuration de Farébersviller

Monsieur le Maire,

Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la station de Farébersviller, les parcelles identifiées dans le tableau :

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|-------|---|--------------|------------------|
| 19 | (12) : 140à162,232à251,258à260,479,480,495à497,527,713 ; (11) : 74à130,153à211,296à298,300à309 ; (9) : 56,58à68,70à88,135,142à144,147,157 ; (13) : (3,5,7,8,11,12,15,16,19,20,21,24,28,29,32,33,36,37,40,41, 44) en partie | FARSCHVILLER | 29,05 |
| 20 | (10) : (116,117,119,122,123,126,127,129,130,132,134,135,138,1 39,142,143,146,147,150,151,154,155,158,159,162,163,18 7,197) en partie | FARSCHVILLER | 6,89 |
| 24 | (13) : 159à170 en partie, 173à189,191à194,198,199,202,203,207,209à300,305à307 ,309à328 ; (14) : 1à10,209 ; (15) : 1à34,372,378à381 ; (12) : 351à362,364à368,399à409,422à427,441à464,529, 588,592,536à541,620,621 | FARSCHVILLER | 32,90 |
| 25 | (13) : 133,135à152,483à497,(159à166) en partie | FARSCHVILLER | 4,98 |

Une copie de ce courrier est adressée aux services de la Direction Départementale des Territoires.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

EARL de la ferme Saint Jean
M. SCHARFF Maurice
70 Rue principale
57 450 FARSCHVILLER



DREAL de Lorraine
15, rue Claude Chappe
BP 950038
57 071 METZ Cedex 3

DATE : le 01 Février 2016

OBJET : Retrait de parcelles agricoles du plan d'épandage des boues de la fromagerie Compagnie des fromages et Riches Monts

Monsieur,

Par la présente, je vous informe de mon souhait de retirer du plan d'épandage des boues de la fromagerie Compagnie des fromages et Riches Monts, les parcelles identifiées dans le tableau ci-dessous.

| Ilots | Références cadastrales (Section) : numéro de parcelle | Communes | Surfaces (ha) |
|--------|--|--------------|------------------|
| GFB-01 | (09) : 50 en partie | MORHANGE | 1,80 |
| GFB-02 | (09) : 4 à 8, 32, 34 en partie | MORHANGE | 15,36 |
| | | TOTAL | 17,16 |

Une copie de ce courrier est adressée à la laiterie Compagnie des fromages et Riches Monts.

Vous en souhaitant bonne réception, meilleures salutations.

GAEC DE LA FERME DE BENING
M. SEICHEPINE Patrick
Ferme de Bening
57 660 GROSTENQUIN



Annexe 6

Bilan CORPEN des exploitations

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : **BECKER Sandra**

Numéro exploitation : **BES**

SAU (ha) : **35**
SPE calculée (ha) : **31**

Surface mise à disposition (ha) : **26,91**
Surface épannable matières liquides (ha) : **23,98**

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 10,0 |
| Colza | 35 q/ha | 9,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 4,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 3,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 1,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 27,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 8,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 8,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épander :

31,2 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

4366

Besoins moyens N tot par ha

140

140 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

140 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

4366

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

686

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

31 avec surface limitée à la SPE calculée

BES

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : **BOUCHE Lali**

Numéro exploitation : **BOL**

SAU (ha) : **98**
SPE calculée (ha) : **68**

Surface mise à disposition (ha) : **32,93**
Surface épannable matières liquides (ha) : **22,86**

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 30,0 |
| Colza | 35 q/ha | 13,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 7,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 4,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 4,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 58,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 40,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 40,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 50 | 5 | 0,788 | 39,41 | 16,42 |
| G 0-1 an | 25 | 5 | 0,294 | 7,35 | 3,06 |
| G 1-2 ans | 25 | 5 | 0,494 | 12,35 | 5,15 |
| GL > 2 ans | 25 | 5 | 0,624 | 15,59 | 6,50 |
| BV 0-1 an | 50 | 5 | 0,294 | 14,71 | 6,13 |
| BV 1-2 ans | 18 | 5 | 0,494 | 8,89 | 3,71 |
| BV > 2 ans | 18 | 5 | 0,750 | 13,50 | 5,63 |
| T, BV > 2 ans | 2 | 5 | 0,847 | 1,69 | 0,71 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 113,50 | 47,29 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

709,4 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

23,6 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

59,1 ha

Surface restante pour les matières à épander :

8,9 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

9648

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

10473

Besoins moyens N tot par ha

154

154 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

12 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

826

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

130

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

8 avec surface limitée à la SPE calculée

BOL

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : GAEC CRATZ

Numéro exploitation : CRD

SAU (ha) : 301
SPE calculée (ha) : 253

Surface mise à disposition (ha) : 236,99
Surface épanable matières liquides (ha) : 199,58

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 100,0 |
| Colza | 35 q/ha | 75,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 25,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 20,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 20,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 240,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 55,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 55,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 70 | 5 | 1,000 | 70,00 | 29,17 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 25 | 5 | 0,294 | 7,35 | 3,06 |
| G 1-2 ans | 30 | 5 | 0,494 | 14,82 | 6,18 |
| GL > 2 ans | 7 | 5 | 0,624 | 4,36 | 1,82 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 7 | 12 | 0,494 | 3,46 | 3,46 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 100,00 | 43,68 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

655,3 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

21,8 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

54,6 ha

Surface restante pour les matières à épancher :

198,9 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

8500

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

36283

Besoins moyens N tot par ha

143

143 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

110 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

27783

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

4368

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

253 avec surface limitée à la SPE calculée

CRD

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : EARL DESHAYES

Numéro exploitation : DED

SAU (ha) : 150
SPE calculée (ha) : 131

Surface mise à disposition (ha) : 153,43
Surface épanable matières liquides (ha) : 134,15

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 50,0 |
| Colza | 35 q/ha | 50,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 30,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 20,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 150,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 0,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 0,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épancher :

131,2 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

18077

Besoins moyens N tot par ha

138

138 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

138 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

18077

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

2842

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

131 avec surface limitée à la SPE calculée

DED

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : GAEC de Belling

Numéro exploitation : DEM

SAU (ha) : 350
SPE calculée (ha) : 309

Surface mise à disposition (ha) : 277,11
Surface épannable matières liquides (ha) : 244,50

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 80,0 |
| Colza | 35 q/ha | 90,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 45,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 35,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 250,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 0,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 0,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 90 | 6 | 1,000 | 90,00 | 45,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 45 | 6 | 0,294 | 13,24 | 6,62 |
| G 1-2 ans | 45 | 6 | 0,494 | 22,24 | 11,12 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 45 | 6 | 0,294 | 13,24 | 6,62 |
| BV 1-2 ans | 45 | 6 | 0,494 | 22,24 | 11,12 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 80 | 3 | 0,074 | 5,93 | 1,48 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 166,87 | 81,95 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

1229,3 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

41,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

102,4 ha

Surface restante pour les matières à épander :

206,4 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

14184

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

33495

Besoins moyens N tot par ha

108 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

63 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

19311

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

3036

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

190 avec surface limitée à la SPE calculée

DEM

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : GALLET Edouard

Numéro exploitation : GAE

SAU (ha) : 136
SPE calculée (ha) : 130

Surface mise à disposition (ha) : 130,47
Surface épannable matières liquides (ha) : 125,47

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 35,0 |
| Colza | 35 q/ha | 35,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 28,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 30,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 8,9 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 136,9 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 0,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 0,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épander :

130,3 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

13748

Besoins moyens N tot par ha

105 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

105 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

13748

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

2162

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

130 avec surface limitée à la SPE calculée

GAE

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : EARL de l'Abreuvoir

Numéro exploitation : GEJ

SAU (ha) : 96
SPE calculée (ha) : 79

Surface mise à disposition (ha) : 90,92
Surface épandable matières liquides (ha) : 74,82

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 25,0 |
| Colza | 35 q/ha | 10,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 15,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 5,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 5,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 10,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 70,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 26,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 26,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 26 | 5 | 0,788 | 20,49 | 8,54 |
| G 0-1 an | 11 | 5 | 0,294 | 3,24 | 1,35 |
| G 1-2 ans | 17 | 5 | 0,494 | 8,40 | 3,50 |
| GL > 2 ans | 10 | 5 | 0,624 | 6,24 | 2,60 |
| BV 0-1 an | 13 | 5 | 0,294 | 3,82 | 1,59 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 1 | 5 | 0,847 | 0,85 | 0,35 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 43,04 | 17,93 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

269,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

9,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

22,4 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

56,6 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

3658

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

12090

Besoins moyens N tot par ha

153

153 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

107 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

8432

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

1326

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

79 avec surface limitée à la SPE calculée

GEJ

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : GUILLAUME Régis

Numéro exploitation : GUR

SAU (ha) : 113
SPE calculée (ha) : 109

Surface mise à disposition (ha) : 75,29
Surface épandable matières liquides (ha) : 72,52

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 40,0 |
| Colza | 35 q/ha | 25,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 0,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 65,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 40,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 40,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 55 | 5 | 0,788 | 43,35 | 18,06 |
| G 0-1 an | 45 | 5 | 0,294 | 13,24 | 5,51 |
| G 1-2 ans | 15 | 5 | 0,494 | 7,41 | 3,09 |
| GL > 2 ans | 20 | 5 | 0,624 | 12,47 | 5,20 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 2 | 5 | 0,847 | 1,69 | 0,71 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 78,16 | 32,57 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

488,5 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

16,3 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

40,7 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

68,1 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

6644

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

16054

Besoins moyens N tot par ha

147

147 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

86 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

9410

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

1480

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

92 avec surface limitée à la SPE calculée

GUR

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : EARL Fleurette

Numéro exploitation : JAC

SAU (ha) : 205
SPE calculée (ha) : 157

Surface mise à disposition (ha) : 87,13
Surface épandable matières liquides (ha) : 66,71

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 57,9 |
| Colza | 35 q/ha | 27,4 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 18,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 4,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 107,3 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 88,4 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 88,4 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 38 | 5 | 0,788 | 29,95 | 12,48 |
| G 0-1 an | 19 | 5 | 0,294 | 5,59 | 2,33 |
| G 1-2 ans | 23 | 5 | 0,494 | 11,36 | 4,74 |
| GL > 2 ans | 21 | 5 | 0,624 | 13,09 | 5,46 |
| BV 0-1 an | 13 | 5 | 0,294 | 3,82 | 1,59 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 1 | 5 | 0,847 | 0,85 | 0,35 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 64,67 | 26,95 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

404,2 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

13,5 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

33,7 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

123,5 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

5497

N organique par autres amendements (kg/an)

550

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

23674

Besoins moyens N tot par ha

151

151 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

112 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

17627

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

2772

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

157 avec surface limitée à la SPE calculée

JAC

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : EARL Saint Léon

Numéro exploitation : KRJ

SAU (ha) : 311
SPE calculée (ha) : 268

Surface mise à disposition (ha) : 294,69
Surface épandable matières liquides (ha) : 253,49

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 90,0 |
| Colza | 35 q/ha | 90,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 60,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 20,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 260,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 27,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 27,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

267,5 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

27904

Besoins moyens N tot par ha

104

104 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

104 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

27904

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

4387

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

268 avec surface limitée à la SPE calculée

KRJ

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : **LALLEMENT Claude**

Numéro exploitation : **LAC**

SAU (ha) : **112**
SPE calculée (ha) : **102**

Surface mise à disposition (ha) : **101,46**
Surface épanachable matières liquides (ha) : **92,68**

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 34,0 |
| Colza | 35 q/ha | 20,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 20,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 15,0 |
| Jachère | | 1,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 90,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 12,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 12,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épancher :

102,3 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

12947

Besoins moyens N tot par ha

127

127 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

127 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

12947

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

2036

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

102 avec surface limitée à la SPE calculée

LAC

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : **GAEC de la Côte d'or**

Numéro exploitation : **LEJ**

SAU (ha) : **160**
SPE calculée (ha) : **149**

Surface mise à disposition (ha) : **161,71**
Surface épanachable matières liquides (ha) : **150,55**

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 35,0 |
| Colza | 35 q/ha | 0,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 0,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 25,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 20,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 80,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 80,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 80,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 65 | 5 | 1,000 | 65,00 | 27,08 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 35 | 5 | 0,294 | 10,29 | 4,29 |
| G 1-2 ans | 35 | 5 | 0,494 | 17,29 | 7,21 |
| GL > 2 ans | 18 | 5 | 0,624 | 11,22 | 4,68 |
| BV 0-1 an | 35 | 5 | 0,294 | 10,29 | 4,29 |
| BV 1-2 ans | 35 | 5 | 0,494 | 17,29 | 7,21 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 60 | 5 | 0,038 | 1,06 | 0,44 |
| Total | | | | 132,46 | 55,19 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

827,9 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

27,6 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

69,0 ha

Surface restante pour les matières à épancher :

80,0 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

11259

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

23067

Besoins moyens N tot par ha

155

155 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

79 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

11807

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

1856

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

116 avec surface limitée à la SPE calculée

LEJ

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : GAEC des Bauges

Numéro exploitation : LER

SAU (ha) : 257
SPE calculée (ha) : 244

Surface mise à disposition (ha) : 54,83
Surface épandable matières liquides (ha) : 52,07

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 68,0 |
| Colza | 35 q/ha | 68,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 24,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 20,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 180,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 69,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 69,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 70 | 5 | 0,788 | 55,18 | 22,99 |
| G 0-1 an | 23 | 5 | 0,294 | 6,76 | 2,82 |
| G 1-2 ans | 7 | 5 | 0,494 | 3,46 | 1,44 |
| GL > 2 ans | 21 | 5 | 0,624 | 13,09 | 5,46 |
| BV 0-1 an | 13 | 5 | 0,294 | 3,82 | 1,59 |
| BV 1-2 ans | 27 | 5 | 0,494 | 13,34 | 5,56 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 95,66 | 39,86 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

597,9 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

19,9 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

49,8 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

194,2 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

8131

N organique par autres amendements (kg/an)

798

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

35780

Besoins moyens N tot par ha

147

147 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

110 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

26851

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

4222

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

244 avec surface limitée à la SPE calculée

LER

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : EARL du Petit Marais

Numéro exploitation : LEY

SAU (ha) : 125
SPE calculée (ha) : 113

Surface mise à disposition (ha) : 124,94
Surface épandable matières liquides (ha) : 112,54

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 45,0 |
| Colza | 35 q/ha | 40,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 40,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 125,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 5,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 5,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

112,6 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

15409

Besoins moyens N tot par ha

137

137 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

137 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

15409

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

2423

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

113 avec surface limitée à la SPE calculée

LEY

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : MAYOT Emmanuel

Numéro exploitation : MAE

SAU (ha) : 152
SPE calculée (ha) : 126

Surface mise à disposition (ha) : 71,73
Surface épandable matières liquides (ha) : 59,54

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 32,0 |
| Colza | 35 q/ha | 30,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 30,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 30,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 15,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 137,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 15,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 15,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

0,0 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

0,0 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

0,0 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

126,2 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

0

N organique par autres amendements (kg/an)

275

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

15049

Besoins moyens N tot par ha

119

119 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

117 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

14774

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

2323

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

126 avec surface limitée à la SPE calculée

MAE

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : MATUSZCZAK Jean-Yves

Numéro exploitation : MAJ

SAU (ha) : 25
SPE calculée (ha) : 21

Surface mise à disposition (ha) : 17,28
Surface épandable matières liquides (ha) : 14,44

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 0,0 |
| Colza | 35 q/ha | 8,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 4,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,3 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 12,3 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 13,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 13,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 10 | 5 | 0,788 | 7,88 | 3,28 |
| G 0-1 an | 3 | 5 | 0,294 | 0,88 | 0,37 |
| G 1-2 ans | 3 | 5 | 0,494 | 1,48 | 0,62 |
| GL > 2 ans | 2 | 5 | 0,624 | 1,25 | 0,52 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 1 | 5 | 0,847 | 0,85 | 0,35 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 12,34 | 5,14 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes

77,1 t/an

Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha :

2,6 ha

Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans :

6,4 ha

Surface restante pour les matières à épandre :

14,5 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an)

1049

N organique par autres amendements (kg/an)

0

Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.)

2942

Besoins moyens N tot par ha

141

141 un. N organique

Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép.

91 avec N organique limité à 170 unités/ha

Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation :

1893

Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) :

6,36

Tonnage des digestats MOY/an, t

298

Dose d'apport des digestats (t par ha) :

16

Hectares par an, au maximum :

19 avec surface limitée à la SPE calculée

MAJ

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : **MARINGER Olivier**
 SAU (ha) : **133**
 SPE calculée (ha) : **130**

Numéro exploitation : **MAO**
 Surface mise à disposition (ha) : **44,21**
 Surface épanachable matières liquides (ha) : **43,23**

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 60,0 |
| Colza | 35 q/ha | 40,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 0,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 30,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 3,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 133,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 0,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 0,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 0 | 0 | 0,788 | 0,00 | 0,00 |
| G 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| G 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| GL > 2 ans | 0 | 0 | 0,624 | 0,00 | 0,00 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,847 | 0,00 | 0,00 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 0,00 | 0,00 |

BILAN

| CALCUL MRA | | |
|--|------------|--|
| Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes | 0,0 | t/an |
| Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha : | 0,0 | ha |
| Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans : | 0,0 | ha |
| Surface restante pour les matières à épancher : | 130,1 | ha |
| BILAN CORPEN - AZOTE | | |
| Production d'N organique par les animaux (kg/an) | 0 | |
| N organique par autres amendements (kg/an) | 0 | |
| Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.) | 16335 | |
| Besoins moyens N tot par ha | 126 | 126 un. N organique |
| Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép. | 126 | avec N organique limité à 170 unités/ha |
| Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation : | 16335 | |
| Teneur des digestats en N (p. m.de t brut) : | 6,36 | |
| Tonnage des digestats MOY/an, t | 2568 | |
| Dose d'apport des digestats (t par ha) : | 16 | |
| Hectares par an, au maximum : | 130 | avec surface limitée à la SPE calculée |

MAO

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : **EARL Notre Dame**
 SAU (ha) : **155**
 SPE calculée (ha) : **127**

Numéro exploitation : **NOB**
 Surface mise à disposition (ha) : **150,95**
 Surface épanachable matières liquides (ha) : **123,68**

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 60,0 |
| Colza | 35 q/ha | 25,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 4,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 65,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 154,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 0,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 0,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 30 | 5 | 0,788 | 23,65 | 9,85 |
| G 0-1 an | 12 | 5 | 0,294 | 3,53 | 1,47 |
| G 1-2 ans | 15 | 5 | 0,494 | 7,41 | 3,09 |
| GL > 2 ans | 8 | 5 | 0,624 | 4,99 | 2,08 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 1 | 5 | 0,847 | 0,85 | 0,35 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 40,42 | 16,84 |

BILAN

| CALCUL MRA | | |
|--|------------|--|
| Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes | 252,6 | t/an |
| Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha : | 8,4 | ha |
| Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans : | 21,1 | ha |
| Surface restante pour les matières à épancher : | 105,9 | ha |
| BILAN CORPEN - AZOTE | | |
| Production d'N organique par les animaux (kg/an) | 3436 | |
| N organique par autres amendements (kg/an) | 0 | |
| Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.) | 21791 | |
| Besoins moyens N tot par ha | 172 | 170 un. N organique |
| Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép. | 143 | avec N organique limité à 170 unités/ha |
| Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation : | 18154 | |
| Teneur des digestats en N (p. m.de t brut) : | 6,36 | |
| Tonnage des digestats MOY/an, t | 2854 | |
| Dose d'apport des digestats (t par ha) : | 16 | |
| Hectares par an, au maximum : | 127 | avec surface limitée à la SPE calculée |

NOB

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : EARL du Faye

Numéro exploitation : NOT

SAU (ha) : 175
SPE calculée (ha) : 129

Surface mise à disposition (ha) : 173,58
Surface épandable matières liquides (ha) : 127,71

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 72,5 q/ha | 50,0 |
| Colza | 35 q/ha | 35,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 20,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 85 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 13 t MS/ha | 0,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 65,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 170,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 0,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 0,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 0 | 0 | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
| Val | 50 | 5 | 0,788 | 39,41 | 16,42 |
| G 0-1 an | 15 | 5 | 0,294 | 4,41 | 1,84 |
| G 1-2 ans | 20 | 5 | 0,494 | 9,88 | 4,12 |
| GL > 2 ans | 15 | 5 | 0,624 | 9,35 | 3,90 |
| BV 0-1 an | 0 | 0 | 0,294 | 0,00 | 0,00 |
| BV 1-2 ans | 0 | 0 | 0,494 | 0,00 | 0,00 |
| BV > 2 ans | 0 | 0 | 0,750 | 0,00 | 0,00 |
| T, BV > 2 ans | 2 | 5 | 0,847 | 1,69 | 0,71 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 64,75 | 26,98 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes 404,7 t/an
Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha : 13,5 ha
Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans : 33,7 ha
Surface restante pour les matières à épandre : 95,0 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an) 5504
N organique par autres amendements (kg/an) 0
Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.) 21346
Besoins moyens N tot par ha 166
Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép. 123 avec N organique limité à 170 unités/ha
Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation : 15842
Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) : 6,36
Tonnage des digestats MOY/an, t 2491
Dose d'apport des digestats (t par ha) : 16
Hectares par an, au maximum : 129 avec surface limitée à la SPE calculée

NOT

BILAN CORPEN, gestion de l'azote à l'échelle de l'exploitation

EXPLOITANT : GAEC de Chevalin

Numéro exploitation : PAL

SAU (ha) : 271
SPE calculée (ha) : 172

Surface mise à disposition (ha) : 35,36
Surface épandable matières liquides (ha) : 22,41

ASSOLEMENT

| Cultures | Rendement | Surface (ha) |
|---|-------------|--------------|
| Avoine | 50 q/ha | 0,0 |
| Blé | 73,75 q/ha | 70,0 |
| Colza | 35 q/ha | 30,0 |
| Orge d'hiver | 62,5 q/ha | 30,0 |
| Féverole | 40 q/ha | 0,0 |
| Maïs grain | 90 t/ha | 0,0 |
| Maïs ensilage | 12 t MS/ha | 30,0 |
| Orge de printemps | 50 q/ha | 0,0 |
| Prairie temporaire | 6,5 t MS/ha | 0,0 |
| Jachère | | 0,0 |
| TOTAL surfaces labourées (ha) : | | 160,0 |
| Prairie perm. | 7 t MS/ha | 110,0 |
| TOTAL surf. non labourées (ha) : | | 110,0 |

ANIMAUX

| | Nb | Durée abri | UGBN | UGBN produits | UGBN maîtris. |
|---------------|----|------------|-------|---------------|---------------|
| VL | 70 | 5 | 1,000 | 70,00 | 29,17 |
| Val | 20 | 5 | 0,788 | 15,76 | 6,57 |
| G 0-1 an | 30 | 5 | 0,294 | 8,82 | 3,68 |
| G 1-2 ans | 30 | 5 | 0,494 | 14,82 | 6,18 |
| GL > 2 ans | 30 | 5 | 0,624 | 18,71 | 7,79 |
| BV 0-1 an | 30 | 5 | 0,294 | 8,82 | 3,68 |
| BV 1-2 ans | 30 | 5 | 0,494 | 14,82 | 6,18 |
| BV > 2 ans | 10 | 5 | 0,750 | 7,50 | 3,13 |
| T, BV > 2 ans | 2 | 5 | 0,847 | 1,69 | 0,71 |
| Veaux | 0 | 0 | 0,074 | 0,00 | 0,00 |
| Breb., Bél. | 0 | 0 | 0,118 | 0,00 | 0,00 |
| Agneaux | 0 | 0 | 0,038 | 0,00 | 0,00 |
| Total | | | | 160,96 | 67,07 |

BILAN

CALCUL MRA

Production d'effluents = UGBN maîtrisables x 15 tonnes 1006,0 t/an
Surface annuelle nécessaire pour la gestion des effluents, 30 t fumier /ha : 33,5 ha
Surface nécessaire pour la gestion des effluents, pour 2,5 ans : 83,8 ha
Surface restante pour les matières à épandre : 88,0 ha

BILAN CORPEN - AZOTE

Production d'N organique par les animaux (kg/an) 13682
N organique par autres amendements (kg/an) 0
Besoin des cultures en N (kg pour la S ép.) 25179
Besoins moyens N tot par ha 147
Déficit en N de l'exploitation, kg/ha de Surf ép. 67 avec N organique limité à 170 unités/ha
Unités d'azote organique pouvant être apportées sur l'exploitation : 11498
Teneur des digestats en N (p. m. de t brut) : 6,36
Tonnage des digestats MOY/an, t 1808
Dose d'apport des digestats (t par ha) : 16
Hectares par an, au maximum : 113 avec surface limitée à la SPE calculée

PAL

Annexe 7

Récapitulatif des parcelles mises à disposition

| Nom agriculteur et raison sociale | Numéro parcelle | Commune | Nom local | Références cadastrales (Section) : numéros de la section | Parcelle de réf | Type de sol | Surface totale | Motif exclusion | Contraintes environnementales | Surfaces exclues digestat | Surface épandable digestat | Surfaces exclues compost | Surface épandable compost | Apti-tude |
|---|------------------|---------|---|--|-----------------|---------------|-------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------|
| SCEA de Léovillers VINCLER Henri-Louis | VIN-01 | VARIZE | La petite Haie | (699-18) : 88à92,103,104,107,108 | VIN-02 | brun calcaire | 21,05 | cours d'eau pente > 7% | | 7,45 | 13,60 | 1,97 | 19,08 | 1B |
| | VIN-02 | VARIZE | Sur Bannay / La Pointe | (699-18) : 70,71, 76, 93, 124,125 | VIN-02 | brun calcaire | 16,72 | cours d'eau pente > 7% | | 9,73 | 6,99 | 5,44 | 11,28 | 1B |
| Ferme de Léovillers | | BANNAY | Nouviss / Le long de la Gredt / Klignelbronn | (3) : 18 à 21, 25, 26 à 34 | VIN-02 | brun calcaire | 7,41 | cours d'eau pente > 7% | | 7,41 | 0,00 | 4,81 | 2,60 | 1B |
| 57530 COURCELLES CHAUSSY | VIN-10 | VARIZE | Sous le Bois | (699-19) : 1,2,4à7,10à13,23,24,40,41,49 en partie (699-18) : 1à4 (D) : 1 | VIN-10 | brun calcaire | 89,20 | cours d'eau + habitations | | 8,31 | 80,89 | 8,31 | 80,89 | 1B |
| | Total VIN | | | | | | 134,38 | | | 32,90 | 101,48 | 20,53 | 113,85 | |

3861,20

3340,71 ou **3421,76**

