

Integración económica regional en Latinoamérica: un camino complejo

Jorge Guardia Q.

Temas

1. Integración económica regional en Latinoamérica: un camino complejo
2. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la Alianza del Pacífico?
3. ¿Cuáles expectativas se vinculan con la Alianza del Pacífico?
4. ¿Se prevé algún eventual conflicto con MERCOSUR?
5. ¿Son la Alianza del Pacífico y el Mercosur dos buenos modelos o uno es mejor que el otro?
6. Algunas conclusiones y recomendaciones

Integración Económica en Latinoamérica:

Proceso políticamente complejo y económicamente desordenado

- El proceso de integración refleja la frustración de la OMC en cuanto al libre comercio
- Se caracteriza por un gran número de tratados bilaterales o multilaterales de comercio y cooperación, sin armonización de derechos y obligaciones
- De hecho, los países latinoamericanos han avanzado mucho en tratados de libre comercio abarcando países tan importantes como EE.UU. Canadá, China y otros
- Uno de los pioneros en integración económica fue el MCCA. Tuvo aciertos (apertura de mercado entre ellos) pero muchas fallas (proteccionismo)
- ¿Debe Latinoamérica embarcarse en un proceso de integración económica al estilo MCCA, o más ambicioso aún de la Unión Europea?
- ¿No sería más sencillo pragmático construir una gran zona de libre comercio, al menos por ahora?

Cuenca del Pacífico: un modelo pragmático y flexible

- Debido a la diversidad de sistemas ideológicos y políticos involucrados en los distintos países del Asia, el proceso de unión resulta complejo e inconcluso.
- La ventaja proviene de la sabiduría de los países involucrados que no presionan por ninguna unión al estilo de la UE, ONU, OEA o MCCA, sino una alianza más abierta o pragmática, en constante evolución.
- El siglo XXI parece ser el siglo de los países alrededor del Pacífico Asiático.
 - China ha llegado a ser la segunda potencia económica y primera en varios aspectos
 - India es un país emergente con alto crecimiento, al igual que los llamados tigres del Asia.
 - Y aunque Japón pasa por problemas serios de crecimiento, no deja de ser importante
- Es difícil o, quizás, inevitable, rehusar montarse en ese tren de progreso económico y diplomático.
- Esa visión la tiene la Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico

- **Antecedentes:**

- Nace el 28 de abril, 2011 como una iniciativa de integración regional (Allan García) formada por Chile, Colombia, México y Perú, en el marco del Foro del Arco Pacífico.

- **Cifras alentadoras**

- Las cuatro naciones fundadoras reúnen el 40 % del PIB de Latinoamérica
- Al sumar toda su producción en el 2012 fueron la **novena economía del planeta**
- Según la (OMC), exportaron en conjunto cerca de USD 445 mil millones en 2010, casi 60 % más que las exportaciones del [Mercosur](#) ese año

- **Objetivo:**

- Conformar un área de integración profunda que impulse un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías que la integran
 - Búsqueda progresiva de la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
 - Convertirse en una plataforma de integración económica y comercial con una proyección hacia la región Asia-Pacífico.
- Se han celebrado 10 Cumbres Presidenciales y varias reuniones ministeriales

Alianza del Pacífico y Mercosur

Alianza del Pacífico y MERCOSUR

Ref:

- Alianza del Pacífico
- Países asociados
- MERCOSUR
- Países asociados

Población

En millones de habitantes

Alianza del Pacífico

215,95

Mercosur

271,81

Exportaciones

En millones de US\$

Alianza del Pacífico

573.870

12.708 Comercio dentro de la Alianza

Mercosur

438.040

55.942 Comercio dentro del Mercosur

Renta per cápita

En US\$ dólares

Alianza del Pacífico

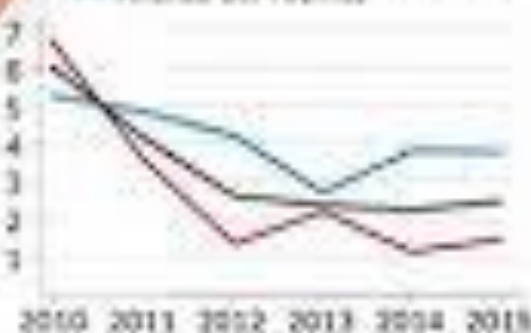
9.176

Mercosur

11.964

Crecimiento del PIB (%)

— Mercosur — Latinoamérica — Alianza del Pacífico



Cifras relevantes

País	Superficie (km ²) ⁸⁶	Población 2015 ^{87 88}	PIB (PPA) 2014 (dólar intl.) (millardos) ⁸⁹	PIB (PPA) 2014 per cápita (dólar intl.) ⁹⁰	PIB (Nominal) 2014 (USD) (millardos) ⁹¹	PIB (Nominal) per cápita 2014 (USD) ⁹²	IDH 2014 ⁹³	Exportaciones 2012 (USD) (millones) ⁹⁴	Importaciones 2012 (USD) (millones) ⁹⁵	IED 2012 (USD) (millones) ⁹⁶
Chile	756 102	18 201 072	410,277	23 165,106	264,095	14 911,337	0,822	83 660	70 200	30 323
Colombia	1 138 910	48 115 651	641,532	13 458,844	400,117	8394,130	0,711	59 960	55 490	15 823
México	1 964 375	119 561 534	2143,499	17 925,107	1295,860	10 836,688	0,756	370 900	379 400	12 659
Perú	1 285 216	31 426 092	376,736	11 988,635	208,188	6625,038	0,741	47 380	41 150	12 240
Total	5 144 603	216 364 349	3572,044	16 506 419	2168,260	10 021,362	0,749	561 900	546 240	71 045

Avances

- En agosto de 2013, en el marco de la novena Reunión Ministerial, la Alianza del Pacífico concluyó un acuerdo para liberar el 100 por ciento de su comercio.
- Dicho acuerdo además contempla la desgravación inmediata del 92 por ciento de las partidas arancelarias.
- Ya acuerdo sobre la base de la homologación de los acuerdos de libre comercio existentes entre los países miembros.
- Chile, Colombia, Perú y México han dado un primer paso con un acuerdo entre sus mercados de valores conocido como Mercado Integrado Latinoamericano (Mila).
- Ha habido otros acuerdos en varios campos, incluyendo turismo e inversión

Principales logros de la Alianza del Pacífico

- Supresión de visado para Visitantes Sin Permiso para Realizar Actividades Remuneradas hasta 180 días, para los nacionales de Colombia y Perú que viajen a México.
- Lanzamiento de la plataforma de movilidad estudiantil y académica.
- Suscripción del Acuerdo de cooperación en materia de turismo, cuyo objetivo es fortalecer y desarrollar las relaciones de cooperación con base en el diseño de iniciativas que busquen incrementar los flujos de turistas entre los participantes.
- Conformación del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico, cuyos objetivos son promocionar la Alianza del Pacífico, realizar recomendaciones y sugerencias para una mejor integración, así como impulsar acciones conjuntas hacia terceros mercados, particularmente con Asia Pacífico.
- Coordinación entre las cuatro agencias comerciales de promoción de la Alianza del Pacífico para el desarrollo conjunto de actividades.
- Entre los avances logrados sobre esta materia se destaca el acuerdo para compartir oficinas bajo la modalidad de “comunidad de techo”, la primera de las cuales ya está en funcionamiento en Estambul, Turquía.

Ventajas de la Alianza del Pacífico

- Constituye un bloque importante en términos de mercados, producción, exportaciones e importaciones
- Al constituir un mercado común, se amplían considerablemente los mercados de los países integrantes
- Eso genera más competencia y aumenta la eficiencia y competitividad, pero **sin demeritar la apertura de cada uno de ellos al resto del mundo**
- Pueden lograr economías de escala al ampliar los mercados
- Como bloque, pueden negociar en mejores condiciones otros tratados comerciales y de otra índole con terceros países o bloques
- ¿Tiene el Mercosur esas mismas ventajas?

Alianza del Pacífico y Mercosur

Alianza del Pacífico y MERCOSUR

Ref:

- Alianza del Pacífico
- Países asociados
- MERCOSUR
- Países asociados

Población

En millones de habitantes

Alianza del Pacífico

215,95

Mercosur

271,81

Exportaciones

En millones de US\$

Alianza del Pacífico

573.870

12.708

Comercio dentro de la Alianza

Mercosur

436.040

55.942
Comercio dentro del Mercosur

Renta per cápita

En US\$ dólares

Alianza del Pacífico

9.176

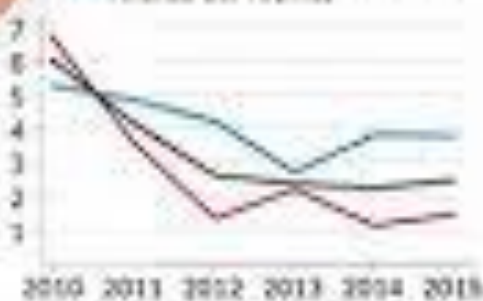
Mercosur

11.954

Crecimiento del PIB (%)

— Mercosur — Latinoamérica

— Alianza del Pacífico



Fuente: El País

LA REPÚBLICA

Mercosur

(Tratado de Asunción)

- **Propósitos:**

- El **Mercado Común del Sur** o **Mercosur** es un bloque comercial cuyos propósitos son promover el libre intercambio y [movimiento](#) de [bienes](#), personas y [capital](#) entre los países que lo integran,
- y avanzar a una mayor integración [política](#) y cultural entre sus países miembros y asociados

- **Objetivos:**

- El [objetivo](#) básico es aumentar el grado de [eficiencia](#) y [competitividad](#) de las economías involucradas **ampliando las actuales dimensiones de sus mercados** y acelerando su [desarrollo económico](#) mediante el aprovechamiento eficaz de los [recursos](#) disponibles.
- Otros objetivos: la preservación del [medio ambiente](#), mejoramiento de las [comunicaciones](#), [coordinación](#) de las [políticas](#) macroeconómicas y complementación de los diferentes sectores de sus economías.

- **Instrumentos.**

- Un [programa](#) de liberación comercial: rebaja arancelaria progresiva para llegar al arancel cero.
- Un arancel externo común (A.E.C.): para incentivar la [competitividad](#) de los Estados Partes y ampliar el [comercio](#) con terceros países. (20% con excepciones)
- Acuerdos sectoriales entre los países firmantes: con el fin de optimizar la utilización y movilidad de los factores productivos y alcanzar escalas operativas eficientes.
- Coordinación de políticas macroeconómicas, gradualmente y en forma convergente.
- Armonizar legislación laboral y fiscal (punto difícil delogar)

Beneficios, costos y desafíos

- Los beneficios citados por los autores estriban en su significado económico y social que pueden alcanzar sus miembros y desde luego la [población](#) de los países incluidos;
- la eliminación de barreras arancelarias en un mercado común implica que algunos [bienes](#) y [servicios](#) (que inicialmente los miembros producían o importaban de terceros países) sean suministrados ahora por un país socio, **aunque este sea menos eficiente como productor que el resto del mundo.**
- Esto ocurre porque el país exportador disfruta de una protección en el mercado del país importador debido al arancel externo común.
- Eso se llama “proteccionismo” y “sustitución de importaciones”
- Los países centroamericano lo tuvieron por mucho tiempo y luego lo abandonaron por la ineficiencia
- Hay un grado de competencia entre los países socios
- Juntos, pueden tener mayor grado (y dificultad) de negociación

Otras Ventajas

- Otras ventajas:
 - mayor variedad de bienes finales a disposición de los consumidores, lo que representa un incremento en su bienestar;
 - mayor [competencia](#) que implica, entre otras cosas, mayor [calidad](#) de los bienes y servicios ofrecidos, menores precios y una asignación de [recursos](#) más eficiente;
 - un importante [ahorro](#) de recursos que inicialmente se destinan a las reparticiones aduaneras;
 - mejor asignación de recursos intrarregional;
 - reducción de los costos de [transporte](#) y [comunicación](#) por la integración [física](#) de los Estados Partes que contempla el MERCOSUR.
- Un Mercado Común afianza las relaciones comerciales, políticas, científicas, académicas, culturales, etc., lo cual aleja la posibilidad de [conflictos](#) entre los países
- Finalmente, el MERCOSUR aparece como un reaseguro para la [democracia](#) de los países intervinientes, al posibilitar un mayor grado de [desarrollo](#) económico con [equidad](#) distributiva.
- Desventajas:
 - La ampliación de la zona comercial permite mayor especialización y ventajas comparativas; pero al excluir el resto del mundo la eficiencia se complica
 - Cuando se excluye el comercio mundial todas las ventajas anteriores se vuelven desventajas

Retos del Mercosur y alianza de Pacífico

- Llegar a una integración económica siempre será complicado
- Coordinar las políticas económicas, como las de desarrollo, protección a ciertos sectores políticamente sensibles, subsidios y demás
- Coordinar las políticas monetaria, cambiaria, tributaria y fiscal es complicado. Una moneda común es aún más complicado
- Las políticas laborales y de inmigración siempre serán complejas
- ¿Cuál es realmente la idea: una unión económica y política, al estilo de la Unión Europea, con una moneda común, o un mercado común a la Centroamérica, donde cada país preserva mayor autonomía económica y política?

No igualarse a peor

- Los países que ya están en niveles arancelarios inferiores y cuyo aparato productivo pudo sobrevivir exitosamente, a pesar de ese alto grado de exposición, tendrían que aumentar sus aranceles externos para hacer causa común.
- Países como Paraguay no debería ceder en este sentido. Le ha costado muchísimo trabajo mantenerse competitivo con un nivel promedio arancelario de facto del 9%. No tiene sentido ahora plegarse al aumento previsto del 66% adicional.
- Chile, un país reconocido por sus éxitos a nivel internacional en materia de exportaciones, tiene ya desde hace mucho tiempo un arancel del 8% y ha anunciado repetidamente que su política arancelaria es a reducirlo aún más en los próximos años.
- Está claro que Chile preferirá no entrar en negociaciones con el Mercosur para aumentar sus aranceles. Y está haciendo lo correcto. La alianza del Pacífico es una mejor opción
- Su eventual participación en el Mercosur no debería ser un pretexto para renunciar a una ventaja macroeconómica tan grande como la que le otorga tener barreras aduaneras relativamente bajas.

Son incompatibles el Mercosur y la Alianza del Pacífico?

- En principio, pareciera que no. Pero tampoco será fácil
- Mercosur es más viejo e incorpora una visión más proteccionista; La Alianza es más joven, con orientación al libre mercado y libre comercio mundial
- Críticas (Wikipedia)
 - En el Foro de São Paulo en 2013, el presidente de Bolivia, [Evo Morales](#), señaló que la Alianza del Pacífico era un esquema geopolítico de los Estados Unidos para oponerse a los gobiernos progresistas e izquierdistas de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Uruguay y Venezuela, y que estos gobiernos veían a la Alianza como un organismo creado como contrapeso del Mercosur.⁹⁷
 - Morales añadió también que uno de los principales objetivos de la Alianza es la privatización de los recursos naturales como el agua y la energía.
 - Marco Aurelio García, asesor para asuntos internacionales del gobierno de Brasil, declaró a la Alianza como "irrelevante".
 - El ex presidente de Brasil, [Luiz Inácio Lula da Silva](#), declaró que la Alianza estaba tratando de traer de vuelta el Consenso de Washington en América del Sur.
 - En la última reunión del Foro de São Paulo, la Alianza fue definida como "un enfoque intervencionista, oportunista y anti-izquierdista para atacar la soberanía de las naciones de América del Sur".

- **Sin embargo, ha trascendido que Mercosur y Alianza del Pacífico analizan mayor integración**
- Los cancilleres del Mercosur y la Alianza del Pacífico han explorado las posibilidades de una integración gradual y flexible, **pero hasta el momento no es arancelaria.**
- El 2 de noviembre de 2014, los Ministros de Relaciones Exteriores de la Alianza del Pacífico y los países miembros del MERCOSUR se reunieron en Cartagena de Indias, Colombia, para adelantar un diálogo entre ambos bloques e identificar potenciales áreas de relacionamiento y cooperación.
- Esta reunión responde a un mandato presidencial de la IX Cumbre de la Alianza del Pacífico, en junio 2014 en Punta Mita, México, en la que los jefes de Estado de Chile, Colombia, México y Perú acordaron avanzar en su relación con otras instancias de la región.

¿Son incompatibles el Mercosur y la Alianza del Pacífico?

- **Muchos de los objetivos de ambas instituciones son comunes:**
 - Libre comercio entre las partes
 - Libre tránsito de factores de producción (capital, personas)
 - Promoción del crecimiento, combate a la pobreza, desigualdad, justicia social
- **Pero hay diferencias**
 - La filosofía de la Alianza del Pacífico es liberal; la de Mercosur es más intervencionista
 - La Alianza busca desarrollar la competitividad mediante integración al mundo; Mercosur pretende sustituir el comercio de otras naciones no miembros por producción de países miembros
 - La Alianza del Pacífico se orienta a profundizar comercio y acuerdos con países de Asia (Cuenca del Pacífico); Mercosur no (aunque algunos de sus miembros tienen o buscan relaciones con países de Asia)
- Dice El Economista: “Con dos océanos rodeando sus costas, el Atlántico y Pacífico, y visiones distintas sobre el libre comercio, ambos bloques son vistos como antagónicos.
- La alianza exige Democracia, Estado de Derecho y separación de poderes, y respeto a los derechos humanos.
- Eso haría difícil admisión de países como Cuba, Nicaragua y Venezuela

Alianza del Pacífico permite nuevas adhesiones, pero con limitaciones

- El Art 10 permite aceptación de Estados Observadores
 - pero exige unanimidad de Consejo de Ministros
 - Consejo de Ministros fija las condiciones de observación
- Art 11 permite nuevas adhesiones, pero:
 - Debe el país solicitante tener tratados de libre comercio con cada miembro
 - Debe ser aprobado por unanimidad

Costa Rica ante la Alianza del Pacífico

- Costa Rica inició el proceso para su plena incorporación a la alianza regional, de la que es observador desde 2012, en febrero, 2014, cuando la ex presidenta Laura Chinchilla participó en una cumbre del grupo reunida en Cartagena, Colombia.
- C.R. tiene tratados comerciales con los cuatro grandes, pero la desgravación arancelaria con dos de ellos Perú y Colombia (78% y 72%,) no ha llegado al 92%, requisito esencial
- Aparentemente, ha expresado interés ser miembro completo de Mercosur
- ¿Cuál será la posición definitiva del nuevo Gobierno?
- En declaraciones públicas el Pte. Solís dijo: “C.R. se prepara para iniciar en 2015 su ingreso a la **Alianza del Pacífico (AP)**”.
- El ministro de Comercio Exterior, Alexander Mora, destacó además que los cuatro países integrantes de la Alianza del Pacífico son en conjunto el segundo inversor más importante en Costa Rica, después de Estados Unidos [y por encima de la Unión Europea](#).
- Pero el nuevo presidente Solís ha expresado sus dudas sobre la participación de C.R. debido a tener que aceptar una total apertura de fronteras para el ingreso tanto de productos como de personas.

Algunas conclusiones

(matizadas con una visión de libre mercado)

1. La Cuenca del Pacífico es un esfuerzo notable de integración y apertura que vale la pena mantener e incrementar
2. Es conceptualmente superior al Mercosur, por su visión orientada al libre mercado y su inclinación incrementar relaciones con el Pacífico Asiático, posiblemente la región más dinámica y prometedora del mundo
3. Los países latinoamericanos que aún no son miembros, o son observadores, harían bien en adquirir membresía completa
4. Pero no será fácil. Hay obstáculos serios, como la libre circulación de personas y, en menor grado, integración de capitales y regímenes tributarios, incluyendo políticas fiscales que pueden retardar considerablemente el proceso de integración, aún para los países miembros
5. Por esa razón, dudo que C.R. se incorpore plenamente a la Alianza, al menos por un tiempo. Con un problema elevado de desempleo, y una desconfianza natural a cierta integración política (caso del MCCA), los ticos son reacios a ceder soberanía. Ojalá esté equivocado.

Algunas conclusiones (2)

(matizadas con una visión de libre mercado)

- Mercosur, con su visión conceptual dirigista y desarrollista, podría resultar más tolerable a ciertas agrupaciones políticas más centro-izquierda, que la Alianza del Pacífico.
- Las diversas visiones ideológicas se dan aun entre los partidos (y gobiernos) de un mismo país. Eso hace los resultados de una eventual adhesión más inciertos
- Dicho lo anterior, no se debe menospreciar el tamaño del mercado y volumen actual y potencial de comercio de bienes y servicios con el bloque del Mercosur. Representa
- Si bien, para algunos países como C.R. resulta difícil adherirse plenamente al Mercosur por tener ya un tinglado de aranceles distintos más bajos con ciertos países por sus tratados comerciales, conviene explorar otras formas de relación con Mercosur y sus miembros, distintas de una integración formal.
- Si uno tuviera que escoger entre La Alianza del Pacífico y Mercosur, y fueran excluyentes, yo preferiría la Alianza sin ninguna duda.
- Finalmente, recomendaría a la Alianza del Pacífico suavizar algunos requisitos, como migración, para hacer más fácil la integración de otros países.