

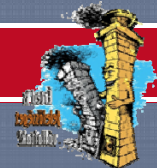
Egy műszaki kérdés jövőállósága feltételezi a szélesebb jövő sejtését.

Ma az átlagos életviszonyok szerint a jövedelem 90%-a pusztán létfenntartásra fordítódik és csupán 10%-a magára az életre!

Ez az arány rohamosan romlik a jövőben, ha nem teszünk ellene.

0. Jövőkép hiánya
1. Lustaság, kényelmesség
2. Kiszolgáltatottság
3. Növekvő energiaárak
4. Növekvő társadalmi feszültségek
5. Ébredés, cselekvés: kontrollált komfortterek, természetes egyensúlyra törekvés
6. Technológiák megváltozása:

A jövő kéménytechnikája



Egy meglepő mérési eredmény:

- 24 kW teljesítményű huzatmegszakítós modern gázkazán
- Átlagos kihasználtság: kb 50%
- Kémény: Ná130, Alu bélelt
- Hatásos magasság: 9 m

- Szabványos biztonsági tényezők miatt 150% többletlevegőáram
- Eredmény: 65% fűtési hatékonyság

- Beszabályozott, szükség szerinti levegőárammal:
- 82% fűtési hatékonyság

- Következtetés: A gravitációs kémény szabályozottság nélkül ENERGIAEMÉSZTŐ!
- Speciális elemekkel részeredmények elérhetők.
- A középtávú jövő, a zárt szabályozott kéményeké!



A 2010. évi VI. Kéménykonferencia 8. határozati pontja

Alakuljon egy operatív műszaki bizottság (Thermofor Munkabizottság), amely a szakmailag megalapozott műszaki megoldásokat, tervezési kritériumokat és a pályázati rendszerekhez javasolt módszereket hivatott kidolgozni a kormányzati döntéshozók számára!”

A munkabizottság az év végével létrejött a KÉOSz szervezésében.

Tagok önkéntes alapon:

- Kéményseprők
- Kéménykivitelézők
- Gázszolgáltatók
- Tervezők
- Műszaki kutatásban résztvevők



Ajánlások

Azokat gyűjtőkéményeket, amelyek felújítása még nem történt meg, amennyiben lehetséges, egy lépésben alkalmassá kell tenni a majdani zárt égésterű berendezések fogadására.

Ez lehetséges úgy, hogy bármilyen módszerrel egyedi járatokat alakítunk ki, melyek alkalmasak a túlnyomásos üzemre, vagy megmarad a közös kürtő, de az minden szempontból feleljen meg az MSZ 845-ben megfogalmazott „túlnyomásos gyűjtőkémény” kialakításának.



Ajánlások

Azon kémények esetében, ahol az elmúlt pár évben jelentős felújítás történt ugyan, de a gravitációs üzemet meghagyták, s a járat nem éri el a P1 tömörségi értéket, átmeneti rendelkezésként mesterséges elszívás esetében, és tervezői felelősségvállalás mellett készülékcserét engedélyezhetünk.

Ezen kémények azonban szintén a lehető legrövidebb határidőn belül alkalmasakká kell váljanak a zárt égésterű készülékekre való áttérésre.

(Utólagos, de megbízható és hosszútávú tömörségjavítás?)



Ajánlások

A Gáztörvény szerint a fogyasztói berendezésnek része az égéstermék-elvezető rendszer és a légellátási rendszer is. Ennek alapján az elosztói engedélyes minden mértékadó változtatásnál ellenőrzésre kötelezett, illetve jogosult.

A fenti két fő irányvonalat a bizottság képviseltette a GMBSz bizottságban is, a GMBSz módosításból azonban helyesen, kimaradt a kéményekre vonatkozó részletes rész, csak a tervező által alátámasztott és a kéményseprő által elfogadott megoldás elve szerepel benne, tudomásunk szerint.



Ajánlások a közigazgatás számára

Amennyiben a politika tervezetten és támogatóan kíván együttműködni, úgy javasoljuk az alábbiakat:

- A gyűjtőkéményeket veszélyesség szempontjából rangsoroljuk, és egy tervezett, teljes kiváltásról szóló programot vezessünk végig
 - Abban az esetben, ha a kéményállag tesz állandóan életveszélyessé egy kéményt, legyen pályázati keret külön a csak állagmegóvásra is.
 - A kiváltásnál az egyedi kürtökké történő alakítás a legjobb gyakorlat.
- A pályázatok megfogalmazásánál e megoldást kellene fő prioritásnak tekinteni.
- Egy pályázat pontértéke, támogatási intenzitása függjön az elért biztonsági szinttől.
 - Az emberek többsége ár-érzékeny. Amíg nem nehezítjük jelentősen az olcsóbb felújítás útját, kevesen lesznek hajlandók a teljes kiváltásra.
 - Ha a kiváltás, vagy felújítás nem jövőálló (pl. egyedi 130-as bélelésre átalakítás, amelybe már GMBSz szerint nem szabad tervkötelesen gravitációs készüléket bekötni) rossz visszhangot kelt.

Az állam ne támogasson továbbvihetetlen rendszereket.

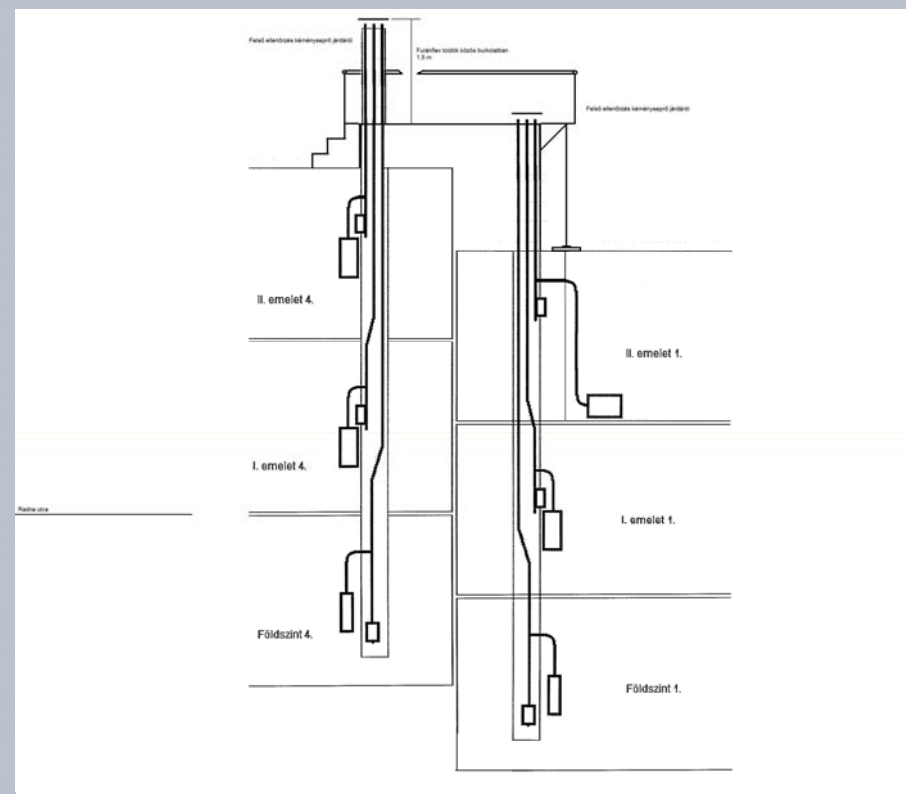
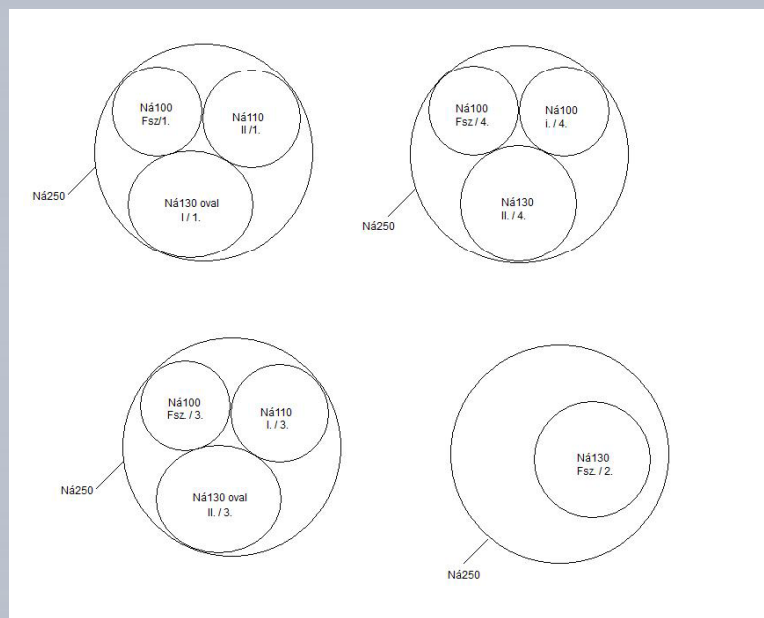
- A pályázatok esetében két módszer lehet eredményes.

Az egyik, hogy kidolgozott, uniformizált megoldásokra adnak pénzt, vagy csak a célt (biztonság és takarékoság) írják elő, és a módszerek teljesen egyediek lehetnek.



Egy megvalósult kiváltás:

Társasház, Bp. II. kerület, Radna u. 7.



Egy megvalósult kiváltás:

Társasház, Bp. II. kerület, Radna u. 7.



Egy megvalósult kiváltás:

Társasház, Bp. II. kerület, Radna u. 7.



Egy megvalósult kiváltás:

Társasház, Bp. II. kerület, Radna u. 7.



Gyakorlati kérdések:

- A felmarás rendkívüli dolog?
- Mi a helyzet a termikus elválasztással?
- Mi a helyzet, ha később egyéneként térnek át túlnyomásos készülékre?
- Mi lenne a megkövetelt nyomástömörség? Évek múlva?
- P2 és kiszellőztetés?
- Gravitációsan, vagy nyomásállóan vizsgálunk? (lakói érdek)
- ...



Köszönöm a figyelmet!

