

# ADED WP3 DATAFLYT

## Rapport

### ADED (Archaeological Digital Excavation Documentation):

There is an increasing demand to improve the availability of research and source material/data produced by public institutions, including universities, for researchers, policy makers and the general public. The primary objective of this project is to increase the accessibility of archaeological and scientific documentation through a common e-infrastructure. This infrastructure created through the Archaeological Digital Excavation Documentation (ADED) project will ensure access to geo-tagged digital documentation created through surveys and excavations of archaeological sites in Norway.

### Deltakere Work Package 3/Arbeidsgruppe 3:

Wenche Brun, Arkeologisk museum (AM).

Stian Finmark, Riksantikvaren (RA).

Christer Tonning, Vestfold fylkeskommune (VFK).

Kristoffer Dahle, Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK).

Magne Samdal, Kulturhistorisk museum (KHM).

Ingrid Halvorsen, Norsk institutt for kulturminneforskning (NIKU).

Prosjektkoordinator og referent Jakob Kile Vesik, KHM

### Mandat arbeidsgruppe 3 (WP3):

Mandatet til arbeidsgruppe 3 står beskrevet i søknadspapirene for ADED-prosjektet;

**“Describe the data flow - Counties, Directorate, Museums. WP03 shall describe best practice for the documentation and outline how this information shall be archived and integrated with documentation from the sites and monuments record Askeladden and the MUSIT infrastructure.”**

Mandatet til arbeidsgruppen blir da å klarlegge den ideelle dataflyten mellom direktorat, fylker og museer når det gjelder dokumentasjonsdata generelt og geodata spesielt. Det pekes spesielt mot eksisterende infrastruktur som Kulturminnebasen Askeladden

(<https://www.riksantikvaren.no/Veiledning/Data-og-tjenester/Askeladden>) og MUSIT

(<http://www.musit.uio.no/musit/musitweb/index.html>). Stikkord her er integrasjon/kommunikasjon, vedlikehold og arkivering.

### Framdrift:

I prosjektbeskrivelsen var det planlagt med to møter med avslutning innen 2018 i WP3. I forkant av hvert møte lå forberedelser og administrasjon av WP3. I tillegg var det satt opp tid til innledende administrasjon av arbeidsgruppa.

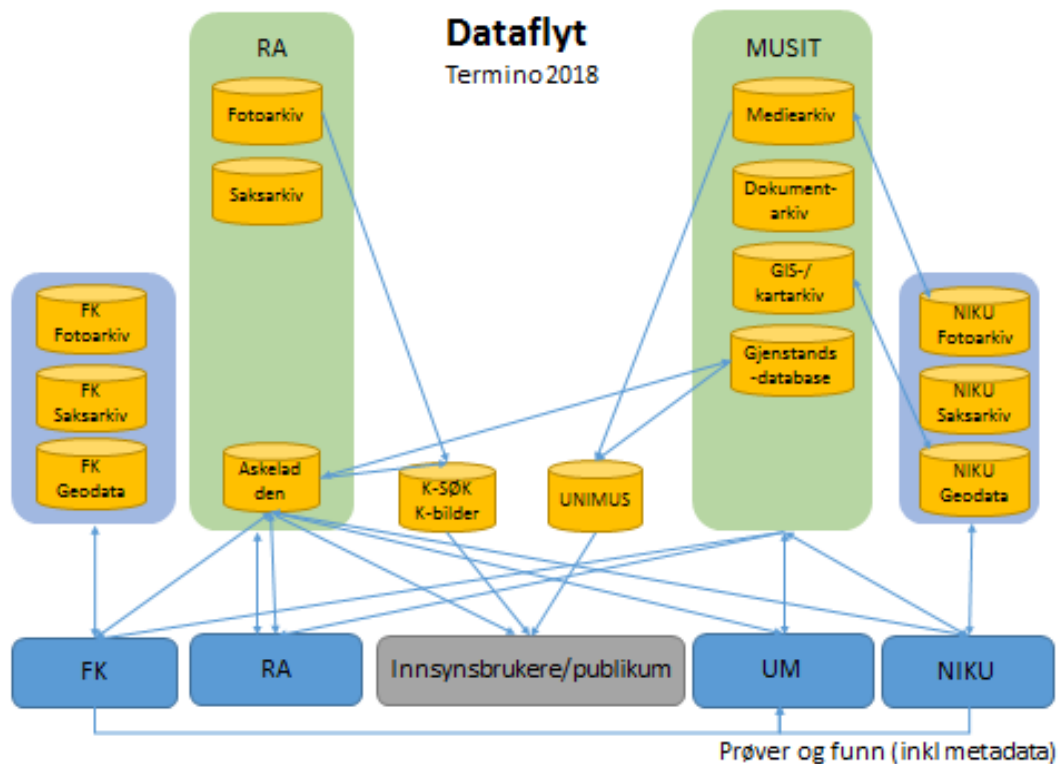
Første møte i WP3 ble gjennomført 20.09.2018 ved Kulturhistorisk museum, Oslo. Tema var introduksjon av ADED og arbeidsgruppas mandat. Flere potensielle modeller ble presentert og diskutert som et utgangspunkt. Aktørenes innspill til dataflyt ble diskutert, både frå fylkeskommune, NIKU, Direktoratet samt museene. ADED hadde mellom møtene et kort møte med Direktoratet 06.11.2018 for å avklare Askeladden/kulturminneregisteret og MUSIT. Flere modeller ble diskutert.

Andre og siste møte i WP3 ble gjennomført 26.11.2018 ved Kulturhistorisk museum, Oslo. Innspill etter siste møte ble presentert og diskutert.

Avslutning av WP3 sitt arbeid vil være gjennomført ved innlevering av denne rapporten. Likevel vil vi be prosjektledelsen vurdere møter/dialog mellom arbeidsgruppe WP3 og utviklere når sist nevnte er på plass.

### Innspill og diskusjon:

Det ble tidlig fokusert på at arbeidet i ADED kom på et gunstig tidspunkt for tilstøtende institusjoner som fylkeskommuner (FK) og Riksantikvaren (RA). Sammenslåing av fylker i større enheter samt utvikling av Nasjonalt Kulturminneregister har begge mange berøringspunkt med arbeidet i ADED. Dette gjelder i høyeste grad for dataflyten mellom institusjonene, som i dag er unødig komplisert og fragmentarisk (se figur 1).



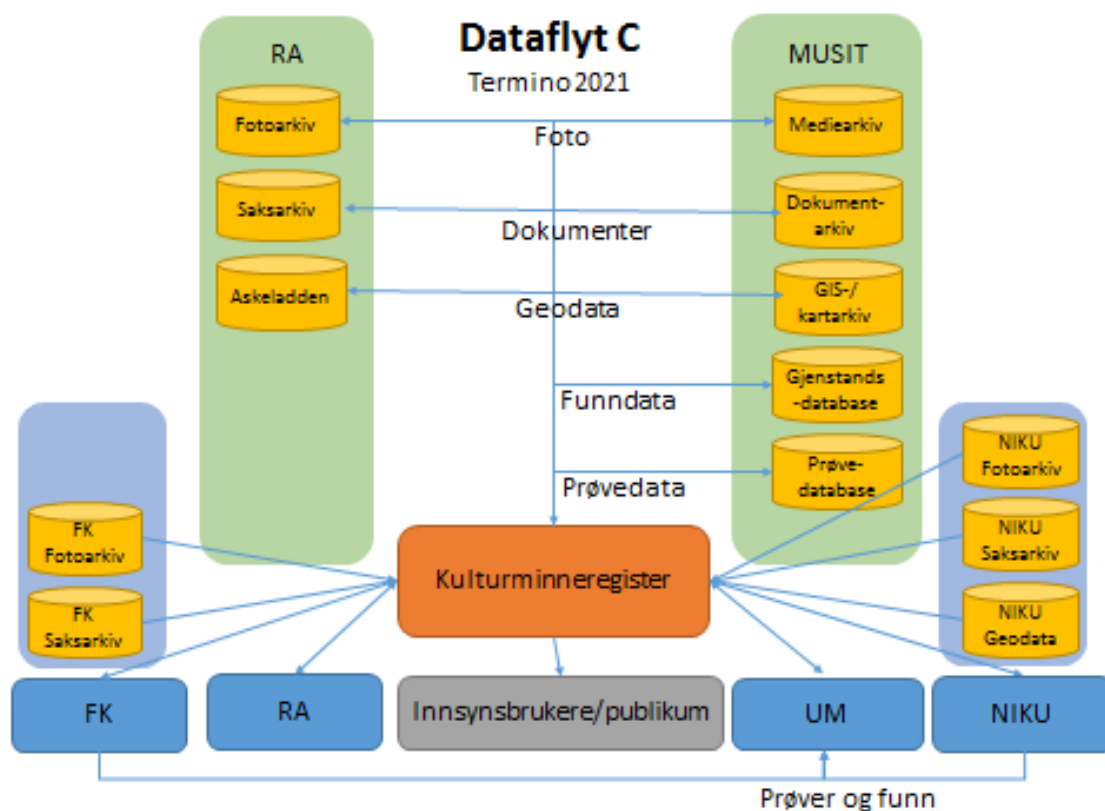
Figur 1: Dagens dataflyt mellom institusjonene

I henhold til mandatet ble det lagt vekt på å finne best practice knyttet til dataflyten mellom institusjonene, og flere alternative modeller ble presentert og diskutert (se vedlegg 1). Fellestrekk for diskusjonen av de enkelte modeller kan kort oppsummeres således;

- Institusjonene forholder seg til ett berøringspunkt for avlevering/opplasting av data, ikke fragmentert i flere baser. Utveksling av data mellom systemene bygges inn.

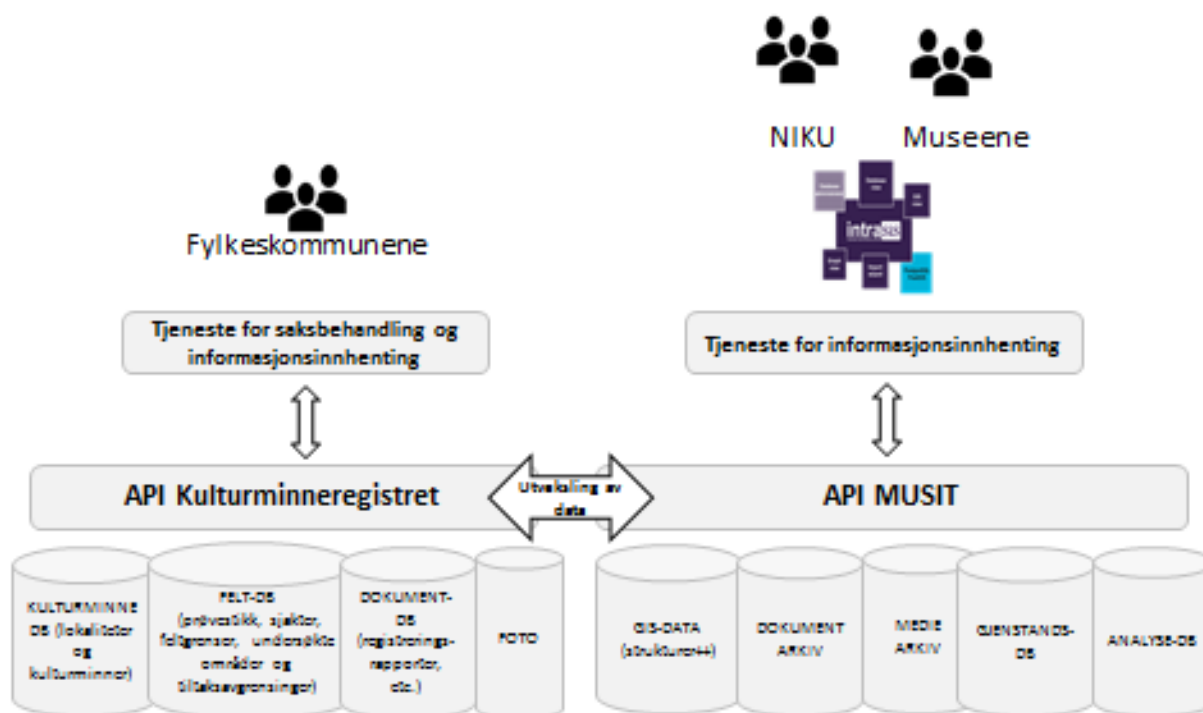
- Gode brukergrensesnitt/enkelthet tilstrebes, må kunne eksportere filer samt logge data direkte i samme grensesnitt. Samtidig må det være gode muligheter for å laste opp data/gjøre analyser på massedata som ligger i basene.
- Behov for felles struktur på data ble diskutert, formater, kategorier, metadata og attributter er stikkord. Dette gjelder for alle aktørene, både museer, fylkeskommuner og NIKU. Må avklares tidlig, og kommunikasjonen mellom systemansvarlige må være god.
- Inkorporere eksisterende velfungerende maler/struktur i nytt oppsett. Eksempel på dette er strukturen på Intrasys-systemet og Fotobasen MUSIT.
- Inkorporere lokale arkiv i basene er ønskelig, tilnærmet komplette datasett i samme struktur letter arbeidet. Etterslepet/historikk hentes inn gjennom masseimport utenfor grensesnittet.

Et forslag til detaljert dataflytmodell kan sees under (figur 2). Her er det ikke lagt stor vekt på hvor dataene skal lagres/forvaltes, men heller sett på struktureringen av aktørenes leveranser og tilgang på data fra systemet. Se også vedlegg for presentasjon av øvrige dataflytmodeller.



Figur 2: Forslag til detaljert dataflytmodell.

En overordnet dataflytmodell (figur 3) ble presentert på møtet mellom ADED og RA samt på siste møte WP3. Denne modellen harmoniserer med mange innspill fra gruppens medlemmer. Fylkeskommunene har god kommunikasjon opp mot RA/Askeladden i dag, og modellen ivaretar dette. Samtidig leverer museene og NIKU sitt materiale til MUSIT sine løsninger i dag, så hoveddrammene er ikke fundamentalt ukjent for aktørene. Grunnleggende viktig for funksjonaliteten i denne modellen er at det bygges inn velfungerende system for utveksling av data mellom API'ene.



Figur 3: Forslag til overordnet dataflytmodell.

### Konklusjon:

Ved gjennomgang av ulike dataflytmodeller ble det identifisert og beskrevet flere suksesskriterier for å få til en god dataflyt mellom institusjonene. Forslag til overordnet dataflytmodell (figur 3) mener vi er en god måte å strukturere videre arbeid etter, nærmere detaljer må koordineres/diskuteres i henhold til oppsatt milepælsplan. Samtidig er det viktig at RA og MUSIT har en tett og god dialog knyttet til dataflyt fremover. Data som kommer inn via en kanal skal forsyne begge institusjonenes behov, så klarering av struktur, innhold, grensesnitt, format og plassering blir viktig. Arbeidsgruppen anbefaler også at RA tar initiativ til at representanter fra utvalgte fylkeskommuner danner en arbeidsgruppe som utarbeider en felles mal som beskriver krav/innhold til geodata-leveranser til Nasjonalt Kulturminneregister. Et godt utgangspunkt for gruppens arbeid vil være kjernedata-definisjoner som arbeidsgruppe 2 (WP2) har utarbeidet.

Samtidig er det viktig å påpeke at tjenesten også må gjøres attraktiv for brukeren gjennom mest mulig komplette datasett og god funksjonalitet for innsyn/eksport. Dette vil være et godt insitament for egeninnsatsen som legges inn i systemet.

05.12.2018 WP3/Magne Samdal, KHM.

### Vedlegg 1: PP møtenotat WP3 2018