



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Извлечения изъ протоколовъ засѣданій Академіи,
Извѣстія Императорской Академіи Наукъ, 1897,
том 7, выпуск 1, I–X

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.118.200.197

1 мая 2024 г., 11:32:02



(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.
1897. Juin. T. VII, № 1.)

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 26 МАРТА 1897 ГОДА.

Академикъ Θ . А. Бредихинъ читалъ нижеслѣдующую записку:

„Фотографическіе снимки кометы 1893 II, сдѣланные американскимъ астрономомъ Hussey (на обсерваторіи Пало-Альто, въ Калифорніи), дали ему возможность подвергнуть измѣренію скорости, съ которыми представившіяся въ хвостѣ этой кометы три мѣстныхъ сгущенія вещества удалялись отъ ядра кометы и отъ солнца.

„Для средняго, болѣе рѣзкаго изъ этихъ сгущеній, г. Hussey, въ письмѣ ко мнѣ отъ января 1895 г., сообщилъ сказанную скорость, равную, по его вычисленію, 111 англ. милямъ въ секунду. По этой скорости я вычислилъ величину соотвѣтственной отталкивательной силы солнца R , и нашелъ, что она въ единицахъ ньютоновскаго притяженія равна 247.

„По моимъ изслѣдованіямъ надъ разными прежними кометами, за наибольшую отталкивательную силу можно было принять $R=18$; эту величину я и приурочилъ къ водороду, какъ веществу съ наименьшимъ молекулярнымъ вѣсомъ.

„Огромное число, полученное изъ сообщенной мнѣ г. Hussey величины скорости указывало на какое то вещество, котораго молекула въ 14 разъ легче молекулы водорода. Подобнаго вещества мы не знаемъ — и мнѣ осталось только сдѣлать намекъ на неизвѣстное по составу, но видимо очень тонкое вещество солнечной короны.

„Мои вычисленія и письмо ко мнѣ г. Hussey напечатаны въ Бюлетенѣ нашей Академіи за май мѣсяць 1895 г.

„Въ одномъ американскомъ астрономическомъ журналѣ (*Publications of the Astronomical Society of the Pacific*, vol. VII, 1895) помѣщена статья г. Hussey объ его наблюденіяхъ надъ кометою 1893 II. Въ ней онъ перепечатываетъ изъ нашего Бюллетеня и свое письмо ко мнѣ, и результатъ моихъ вычисленій, и выражаетъ искреннѣйшее сожалѣніе (*sincerest regret*) въ томъ, что сообщенная имъ мнѣ величина скорости оказалась невѣрной, вслѣдствіе сдѣланной имъ ошибки въ вычисленіи: вмѣсто 111 англ. миль слѣдуетъ взять 52 англ. мили въ секунду. Въ статьѣ своей онъ даетъ пробѣренныя уже величины скорости для всѣхъ трехъ скопленій, которыя суть: 42.2, 51.5 и 58.7 англ. миль въ секунду, при соответственныхъ угловыхъ разстояніяхъ скопленій отъ ядра: $1^{\circ}87$, $3^{\circ}66$ и $5^{\circ}88$.

„Подвергая вычисленію эти величины, я нахожу для отталкивательной силы солнца R слѣдующія, по сущности дѣла очень согласныя между собою величины: 39.6, 36.4, 35.1. Наблюдатель настоятельно признаетъ измѣреніе второго скопленія наиболѣе точнымъ, а потому можно принять $R = 36$.

„Эта наибольшая величина отталкивательной силы указываетъ на самое легкое вещество, т. е. на водородъ; величина же $R = 18$ въ такомъ случаѣ будетъ относиться къ веществу, котораго молекула ровно вдвое тяжелѣе водородной, т. е. къ гелію (такъ называемому).

„Такое увеличеніе отталкивательной силы для водорода вызываетъ соответственное перемѣщеніе съ однихъ веществъ на другія той серіи величинъ отталкиванія, въ предѣлахъ которой помѣщаются отталкиванія, выведенныя мною для весьма большого числа кометъ. Полученное при этомъ распредѣленіе выражается слѣдующей табличкой:

R		R
36 : 1 (<i>H</i>)	= 36	36 : 32 (<i>S</i>) = 1.1
36 : 2 (<i>He</i>)	= 18	36 : 35 (<i>Cl</i>) = 1.0
36 : 13 (<i>C₂H₂</i>)	= 2.8	36 : 56 (<i>Fe</i>) = 0.64
36 : 14 (<i>N</i>)	= 2.6	36 : 59 (<i>Ni</i>) = 0.61
36 : 14 (<i>C₂H₄</i>)	= 2.6	36 : 65 (<i>Zn</i>) = 0.55
36 : 15 (<i>C₂H₆</i>)	= 2.4	36 : 119 (<i>Sn</i>) = 0.30
36 : 16 (<i>O</i>)	= 2.3	36 : 127 (<i>J</i>) = 0.28
36 : 23 (<i>Na</i>)	= 1.6	36 : 200 (<i>Hg</i>) = 0.18
36 : 24 (<i>Mg</i>)	= 1.5	36 : 206 (<i>Pb</i>) = 0.17
36 : 26 (<i>C₂N₂</i>)	= 1.4	36 : 239 (<i>U</i>) = 0.15
36 : 27 (<i>HCy</i>)	= 1.3	

„Такое распредѣленіе представляется нѣсколько удобнѣе прежняго, ибо тяжелые металлы нагляднѣе отходятъ въ третью группу, т. е. къ

„Необходимо замѣтить, что величины отталкивательной силы для легчайшихъ веществъ — водорода и гелія, такъ значительны, что, — не смотря на большую разность между ними, — оси хвостовъ, состоящихъ изъ этихъ веществъ, начиная отъ ядра весьма незначительно отклоня-

ются одна отъ другой, даже при извѣстныхъ благопріятныхъ для этого условіяхъ; между тѣмъ какъ онѣ рѣзко уже вблизи отъ ядра отдаляются отъ соотвѣтственныхъ осей для другихъ веществъ.

„Удовлетворительно отличить придатокъ гелія отъ придатка водорода, хотя бы при несомвѣстномъ ихъ появленіи, возможно лишь въ томъ случаѣ, когда строеніе ихъ представитъ такія особенности, по которымъ,—какъ въ кометѣ 1893 II,—удастся измѣрить непосредственно скорости удаленія вещества отъ ядра. Опредѣленіе положенія и направленія хвоста для этого обыкновенно недостаточно точно, кромѣ возможныхъ исключительныхъ случаевъ; для изслѣдованія спектроскопомъ вещество ихъ слишкомъ разрѣжено“.

Все вышесказанное въ надлежащей подробности изложено въ замѣткѣ подъ заглавіемъ: „О величинахъ отталкивательной солнечной силы, на вещество кометъ“.

Положено замѣтку эту напечатать въ Извѣстіяхъ Академіи.

Академикъ А. О. Ковалевскій представилъ для напечатанія сочиненіе Г. И. Заруднаго, подъ заглавіемъ: „Экскурсія по сѣверо-восточной Персіи и птицы этой страны“, признавая трудъ этотъ весьма интереснымъ и важнымъ въ научномъ отношеніи.

Положено напечатать въ Запискахъ Академіи.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ съ одобреніемъ для напечатанія трудъ члена-корреспондента Академіи И. П. де-Колонга, озаглавленный: „Автоматическое составленіе пасхальной таблицы“, при чемъ пояснилъ, что трудъ этотъ весьма почтенный и интересный. Между прочимъ авторомъ дается календарь и за старое время, представляющій интересъ для историческихъ справокъ.

Положено напечатать въ Запискахъ Академіи.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ съ одобреніемъ для напечатанія трудъ адъюнкта Обсерваторіи Н. Комова, озаглавленный: „Грозы въ европейской Россіи и на Кавказѣ за 1889 г.“, который составляетъ продолженіе изслѣдованій этого рода, произведенныхъ за предшествующіе годы гг. Шенрокомъ ¹⁾, Бергомъ ²⁾, Бейеромъ ³⁾ и Гейндцемъ ⁴⁾.

Авторъ обработалъ хранящіяся въ архивѣ Обсерваторіи подробныя наблюденія надъ грозами, произведенныя на метеорологическихъ станціяхъ сѣти Главной Физической обсерваторіи за 1889 г. Выбирая наиболѣе полный и надежный матеріаль, авторъ могъ воспользоваться лишь наблюденіями 546 станцій изъ 672, приходившихся на долю Европейской Россіи и Кавказа. Г. Комовъ подробно разсматриваетъ повторяемость и

1) Приложение къ LIV т. Записокъ Имп. Ак. наукъ № 4 и 5.

2) Приложение къ LIX т. Записокъ Имп. Ак. наукъ № 6.

3) Repertorium für Meteorol. T. XVII, № 7.

4) Repertorium für Meteorol. T. XVII, № 8.

распространенность грозъ, направленіе движенія грозъ, повторимость случаевъ выпаденія града и суточный періодъ грозъ. Въ концѣ работы дается общій обзоръ грозовой дѣятельности на всемъ поминутомъ пространствѣ. Въ разсматриваемый годъ грозовая дѣятельность въ Россіи оказалась болѣе энергичною, чѣмъ въ предшествующіе годы; она началась съ февраля въ Прибалтійскомъ краѣ и закончилась лишь въ декабрѣ на югѣ и на Кавказѣ.

Наибольшаго развитія грозовая энергія достигала въ западной области, гдѣ насчитывается болѣе 20 грозовыхъ дней, т. е. болѣе чѣмъ на югѣ Россіи и на Кавказѣ; та же область подвергалась и наиболѣе частому выпаденію града. Относительно суточного и годового хода повторимости и зависимости его отъ хода температуры, полученные за 1889 г. данныя подтверждаютъ прежніе выводы. Грозы двигались во всѣхъ районахъ преимущественно отъ юго-запада, при чемъ подтверждается выводъ Берга, что чѣмъ чаще грозы разражались, тѣмъ болѣе направленіе ихъ отклонялось къ югу.

Положено трудъ этотъ напечатать въ Запискахъ Академіи.

засѣданіе 30 апрѣля 1897 года.

Академикъ А. О. Ковалевскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“ Академіи, статью младшаго зоолога Зоологическаго музея А. А. Бялыницкаго-Бирули, подъ заглавіемъ „Замѣтка о видахъ рода *Amphiteis* (Hyalina) Grube, водящихся въ Черномъ и Каспійскомъ моряхъ“. Статья эта представляетъ попытку на основаніи литературныхъ данныхъ и самостоятельныхъ изслѣдованій автора выяснить отношеніе каспійскихъ и черноморскихъ представителей сем. *Ampharetidae* къ другимъ близкимъ къ нимъ видамъ семейства. Авторъ приходитъ къ заключенію, отличному отъ взгляда, высказаннаго недавно г. Остроумовымъ: только часть видовъ каспійско-черноморскихъ амфитеидъ, именно *Amphiteis invalida*, *Amphiteis (Phenacia) oculata* и *Amphiteis antiqua*, дѣйствительно представляютъ въ морфологическомъ отношеніи извѣстную степень обособленности, хотя они все-таки весьма близки къ роду *Lysippe*, Mlgr.; поэтому авторъ считаетъ возможнымъ для этихъ трехъ видовъ принять предложенное г. Остроумовымъ для понто-каспійскихъ амфитеидъ названіе *Hyalina*, въ качествѣ подродового или родового. Остальные виды, *Amphiteis brevispinis* и *Amphiteis Kowalewskyi*, частью сомнительны, частью, по общей совокупности признаковъ, принадлежатъ къ роду *Amphiteis* (s. *Malmgreniana*). Сверхъ того авторъ даетъ обзоръ распространенія этихъ амфитеидъ и преимущественно распространенія и условій обитанія *Hyalina invalida* въ Каспійскомъ морѣ частью по новымъ матеріаламъ, доставленнымъ Н. А. Бородинымъ.

Положено статью эту напечатать въ Извѣстіяхъ Академіи.

Академикъ П. В. Еремѣвъ читалъ нижеслѣдующую записку:

„Во время работъ ученой экспедиціи, снаряженной въ 1893 году Императорскою Академіею наукъ на Ново-Сибирскіе острова и побережье Ледовитаго океана подъ начальствомъ бывшаго ученаго хранителя Минералогическаго кабинета Академіи барона Э. В. Толя и при участіи помощника его лейтенанта Е. И. Шилейко, производившаго опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ и магнитныя наблюденія, какъ извѣстно, была собрана обширная палеонтологическая и геологическая коллекція. Благодаря обязательному вниманію барона Э. В. Толя мнѣ были переданы для изслѣдованія найденные имъ весьма оригинальные кристаллы одного минерала, выросшіе на плотномъ мергелѣ, которые имѣю честь представить Физико-математическому отдѣленію Академіи и доложить, что по всестороннимъ изысканіямъ кристаллы эти оказались рѣдкою и весьма любопытною псевдоморфозою тонкозернистаго арагонита по моноклиническимъ формамъ глауберита (Glauberite, $\text{Na}_2\text{SO}_4 + \text{CaSO}_4$). Такая псевдоморфоза, до настоящаго времени, нигдѣ не встрѣчалась и слѣдовательно должна представлять собою новый видъ химическаго превращенія отъ дѣйствія воды, содержащей углекислоту — на гидратъ двойной сѣрноокислой соли натрія и кальція и такимъ образомъ превратить ее въ массу плотнаго тонкозернистаго арагонита. Замѣчательно, что даже другое, несравненно болѣе распространенное ромбоэдрическое видоизмѣненіе того же углекислаго кальція — известковый шпатъ (кальцитъ), какъ псевдоморфоза по формѣ кристалловъ глауберита, также покуда извѣстна только въ одной мѣстности, именно въ Розенеггѣ, въ Виртембергѣ. При измѣняющихся абсолютныхъ размѣрахъ названныхъ псевдоморфическихъ кристалловъ, въ предѣлахъ отъ 1,5 до 10 сантиметровъ, большая часть ихъ имѣетъ остропирамидальный видъ вслѣдствіе комбинаціи одинаковаго развитыхъ и при томъ преобладающихъ плоскостей моноклиническихъ гемипирамидъ главнаго ряда глауберита, отрицательной гемипирамиды $\{111\} - P$ и острѣйшей положительной пирамиды $(\bar{3}31) 3P$, при условіи отношенія осей : $a : b : c = 1,21998 : 1 : 1,02749$ и угла $\beta = 67^\circ 49' 7''$ (по Цефаровичу). Грани первой формы нѣсколько выпуклы въ зависимости отъ присутствія на нихъ вичинальныхъ плоскостей отрицательныхъ гемипирамидъ орто- и клинодиагональнаго рядовъ, повторяющихся, вмѣстѣ съ вертикальною призмою $\{110\} \infty P$, въ осцилляторическихъ комбинаціяхъ съ гемипирамидою $\{111\} - P$. Всѣ эти любопытные экземпляры разсматриваемой псевдоморфозы, сопровождающіе, по опредѣленію барона Э. В. Толя, *Ammonites (Olcostephanus) Stubendorffii*, F. Schmidt, найдены имъ въ иноцерамовыхъ пластахъ нижняго неосома въ устьѣ рѣки Анабара, впадающей подъ $72\frac{1}{2}^\circ$ с. ш. въ Ледовитый океанъ“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Директоръ Главной Физической обсерваторіи представилъ, чрезъ г. Непремѣннаго секретаря, съ одобреніемъ для напечатанія въ Запискахъ трудъ почетнаго члена Академіи Г. И. Вильда „Ueber die Diffe-

renzen der Bodentemperaturen mit und ohne Vegetation — resp. Schneedecke nach den Beobacht. im Konst. Observatorium zu Pawlowsk“.

Здѣсь авторъ дѣлаетъ сводку пятилѣтнихъ наблюдений, произведенныхъ въ Константиновской обсерваторіи надъ температурою на поверхности и на разныхъ глубинахъ почвы, какъ подъ естественнымъ покровомъ (подъ травою лѣтомъ, подъ снѣгомъ зимою) такъ и подъ песчаною оголенною поверхностью, съ которой зимою снѣгъ снимался. Сравненіе обоихъ рядовъ наблюдений и изслѣдованія надъ теплопроводностью слоевъ почвы талой и мерзлой, а также и самаго снѣжного покрова приводятъ автора, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Среднія суточные температуры наружной поверхности естественнаго покрова и песчаной поверхности (очищаемой зимою отъ снѣга) почти одинаковы, за исключеніемъ марта и апрѣля; въ эти мѣсяцы температура поверхности снѣга стоитъ слишкомъ на 2° ниже температуры песчаной поверхности; пониженіе это происходитъ не вслѣдствіе болѣе сильнаго лучеиспусканія снѣга, но подъ вліяніемъ болѣе значительнаго отраженія имъ тепловыхъ лучей и затраты теплоты на таяніе снѣга.

Среднія температуры самой поверхности земли и ближайшихъ къ ней слоевъ до глубины свыше 1,6 м., какъ въ годовомъ выводѣ, такъ и въ особенности зимою, подъ покровомъ снѣга выше, чѣмъ подъ оголенною песчаною поверхностью, причемъ разность температуръ почти пропорціональна средней толщинѣ снѣжнаго покрова. Явленіе это однако объясняется не столько тѣмъ, что покровъ, какъ дурной проводникъ, препятствуетъ обмѣну теплоты между почвою и вѣтвинею оболочкою, сколько тѣмъ обстоятельствомъ, что обмѣнъ теплоты при снѣжномъ покровѣ происходитъ преимущественно въ немъ самомъ, а слои почвы подъ нимъ, какъ на болѣе глубоинѣ, подвержены меньшему вліянію температуры воздуха, а слѣдовательно остаются болѣе теплыми.

Подъ вліяніемъ усиленнаго дѣйствія солнечныхъ лучей уже съ апрѣля поверхность и верхніе слои почвы почти до 0,4 м. глубины подъ песчаною поверхностью становятся теплѣе соответственныхъ слоевъ, находившихся зимою подъ снѣжнымъ покровомъ, а съ іюня до августа разница въ томъ же смыслѣ достигаетъ слоевъ до глубины свыше 0,8 м. Только съ сентября почва подъ песчаною поверхностью охлаждается сильнѣе чѣмъ подъ естественнымъ покровомъ.

Такимъ образомъ снѣжный покровъ, способствуя повышенію температуры почвы какъ въ среднемъ годовомъ выводѣ, такъ и въ особенности въ зимніе мѣсяцы, можетъ вообще оказывать благотворное вліяніе на жизнь растений и животныхъ, на сколько онъ зависитъ отъ температуры почвы. Но присутствіе снѣжнаго покрова въ зимніе мѣсяцы можетъ лишь вредно повліять на тѣ растенія и животныя, которыхъ развитіе зависитъ главнымъ образомъ отъ высокой температуры почвы позднею весною и лѣтомъ.

Положено трудъ этотъ напечатать въ Запискахъ Академіи.

Директоръ Главной Физической обсерваторіи, чрезъ г. Нецремѣннаго секретаря, представилъ съ одобреніемъ для напечатанія трудъ вы-

числителя Главной Физической обсерваторіи Ник. Арк. Коростелева „О предсказаніи наименьшей температуры ночи“.

Здѣсь авторъ дѣлаетъ шагъ впередъ въ системѣ предсказаній ночныхъ минимумовъ температуры, имѣющихъ важное значеніе для практическихъ цѣлей. Въ трудахъ Б. А. Керсновскаго къ вопросу о предсказаніяхъ наименьшихъ температуръ (*Repert. f. Meteorol.* Т. XI, № 6. 1888 г.), и „О предсказаніи наименьшей температуры ночи по дневнымъ наблюденіямъ для Астрахани, Елисаветграда и Варшавы“ (Тамъ-же. Т. XIII, № 10. 1890 г.) были выведены правила, какъ по наблюденіямъ надъ показаніями смоченнаго термометра въ 1 ч. дня или 9 ч. вечера можно вычислять ожидаемую наименьшую температуру въ теченіе предстоящей ночи. Постоянныя для этой цѣли выведены въ среднемъ выводѣ изъ трехлѣтнихъ наблюденій за всѣ дни.

Г. Коростелевъ, пользуясь болѣе обширнымъ и многолѣтнимъ матеріаломъ, вычислилъ соотвѣтственныя постоянныя отдѣльно для ясныхъ и для пасмурныхъ дней, такъ какъ уже заранѣе можно было предвидѣть, что ходъ температуры въ ясные дни долженъ быть совсѣмъ иной, чѣмъ въ пасмурные. Сравненіе вычисленныхъ минимумовъ съ дѣйствительными показываетъ, что отдѣльныя постоянныя для ясныхъ и пасмурныхъ дней приводятъ къ болѣе надежнымъ результатамъ, чѣмъ постоянныя, выведенныя для всѣхъ дней безъ различія состоянія облачности; вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось, что предсказанія въ ясные дни можно дѣлать надежнѣе чѣмъ въ пасмурные.

Разсматривая случаи большихъ отклоненій вычисленныхъ минимумовъ отъ дѣйствительныхъ г. Коростелевъ пытается выяснитъ причины ихъ и указать признаки, по которымъ можно было бы ввести дополнительную поправку въ предсказаніе для избѣжанія крупныхъ ошибокъ. Къ числу такихъ признаковъ служатъ перемѣны въ метеорологическихъ элементахъ за промежутки съ 1 ч. дня до 9 ч. вечера, которыя могутъ быть наблюдаемы въ каждомъ данномъ мѣстѣ, а также составляемыя Главною Физическою обсерваторіею синоптическія карты, по которымъ можно судить о приближеніи или удаленіи циклона или антициклона и объ ожидаемыхъ перемѣнахъ въ облачности и погоды вообще.

Къ труду г. Коростелева приложены чертежи кривыхъ, наглядно показывающихъ годовой ходъ помянутыхъ постоянныхъ какъ для ясныхъ, такъ и для пасмурныхъ дней.

Приводимыя авторомъ вѣроятныя погрѣшности предсказаній или среднихъ отклоненій вычисленныхъ величинъ отъ дѣйствительныхъ, увеличиваютъ значеніе полученныхъ имъ выводовъ.

Положено трудъ этотъ напечатать въ Запискахъ Академіи.

Непремѣнный секретарь представилъ Отдѣленію, при одобрительныхъ отзывкахъ отъ временно завѣдующаго Зоологическимъ музеемъ Е. А. Бихнера нижеслѣдующія записки:

1) Старшаго зоолога музея В. Л. Біанки, подъ заглавіемъ „Къ діагностикѣ палеарктическихъ видовъ рода *Carpodacus*, Каур.“.

Статья эта представляетъ описаніе всѣхъ видовъ рода *Carpodacus*

(сем. Fringillidae), встрѣчающихся на европейско-азиатскомъ континентѣ и составлена въ видѣ дихотомической таблицы, крайне облегчающей, какъ извѣстно, опредѣленіе отдѣльныхъ формъ. Большинство видовъ названнаго рода встрѣчается или въ предѣлахъ Россійской Имперіи, или въ странахъ усердно посѣщаемыхъ нашими средне-азиатскими путешественниками, а потому является далеко не лишней для изслѣдователей, интересующихся природой нагорной Азіи.

2) Его же „*Acanthia (Calacanthia) trybomi* (J. Sahlb.) съ Новой Земли“.

Въ замѣткѣ этой впервые доказывается существованіе представителей отряда полужесткокрылыхъ насѣкомыхъ на широтѣ $72\frac{1}{2}^{\circ}$ и сдѣлана сводка какъ литературы, такъ и географическихъ данныхъ, касающихся упоминаемаго въ заглавіи вида. Замѣтка вызвана главнымъ образомъ матеріаломъ, собраннымъ младшимъ зоологомъ музея Г. Г. Якобсономъ во время прошлогодней экспедиціи Академіи наукъ.

3) Младшаго зоолога Г. Г. Якобсона, „О двухъ новыхъ жукахъ-листоѣдахъ изъ Закавказья“ („*Duo Chrysomelidae novi Transcaucasici*“) въ которой впервые описаны на основаніи матеріала музея два новыхъ вида листоѣдовъ.

4) Н. А. Заруднаго: „Замѣтка о чешуйчатыхъ и голыхъ гадахъ изъ сѣверо-восточной Персіи“. Означенная статья заключаетъ личныя наблюденія автора надъ образомъ жизни и географическимъ распространеніемъ нѣкоторыхъ персидскихъ гадовъ, произведенныя имъ въ теченіи его двухъ путешествій по Персіи въ 1892 и 1896 гг.

и 5) Профессора G. O. Sars'a въ Христіаніи „Дополненія къ фаунѣ ракообразныхъ Каспійскаго моря“ („On some additional Crustacea from the Caspian Sea“). Новый трудъ профессора Сарса основанъ на матеріалахъ Зоологическаго музея и содержитъ описаніе частью новыхъ для фауны Каспійскаго моря Schizopoda (1 видъ), Cumacea (3 вида) и Amphipoda (1 видъ), а также описаніе извѣстныхъ пока для этой фауны видовъ Isopoda (4 вида), всего же описано 5 новыхъ видовъ.

Положено записки эти напечатать въ Ежегодникѣ Зоологическаго музея.

Читано донесеніе директора Главной Физической обсерваторіи, нижеслѣдующаго содержанія:

„На основаніи только что полученнаго отчета директора Иркутской магнитной и Метеорологической обсерваторіи А. В. Вознесенскаго имѣю честь доложить Отдѣленію о слѣдующихъ чрезвычайныхъ работахъ, выполненныхъ въ этой Обсерваторіи въ 1896 г. По поводу предстоящаго солнечнаго затменія А. В. Вознесенскимъ, наблюдателемъ въ Иркутскѣ и наблюдателемъ астрономомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета Н. А. Тачаловымъ, наблюдавшемъ въ Киренскѣ, опредѣлена помощью телеграфныхъ сигналовъ разность долготъ между обоими пунктами:

по сигналамъ Н. А. Тачалова: 15 м. 14,0 с.

„ „ А. В. Вознесенскаго 15 м. 13,7 с.

„На основаніи этихъданныхъдолгота колокольни собора въ Киренскѣ получается 7 ч. 12 м. 27,8 с.

„А. В. Вознесенскій, при содѣйствіи Императорскаго Русскаго Географическаго общества, совершилъ поѣздку въ Якутскую область для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 9 августа. Пунктомъ наблюденій избрана деревня Чекурская въ 130 верстахъ ниже Олекминска. При чрезвычайно благопріятныхъ обстоятельствахъ отмѣчены второй и четвертый контактъ. Корона зеленовато-голубого цвѣта казалась мало развитою; особенно выдавались два громадныхъ хвоста симметрично въ обѣ стороны отъ сѣвера градусовъ на 30; величина каждаго около діаметра солнца; выступовъ замѣчено двѣ группы на западномъ краѣ; прекрасно видны были четки Бели. Потемненіе было на столько сильно, что не дозволяло дѣлать записи безъ фонаря. Температура воздуха понизилась, на $4\frac{1}{2}$, относительная влажность увеличилась на $16\frac{0}{10}$ “.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Читана записка директора Главной Физической обсерваторіи нижеслѣдующаго содержания:

„Имѣю честь довести до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ ночь съ 30 апрѣля на 1 мая будутъ повторены международные полеты воздушныхъ шаровъ, съ научною цѣлью. Поднимутся аэростаты съ пассажирами или съ одними самопишущими приборами (ballons sondes) изъ Парижа, Страсбурга, Берлина и С.-Петербурга.

„Изъ С.-Петербурга Воздухоплавательный паркъ Военнаго Министерства снаряжаетъ 2 шара, одинъ съ пассажирами, другой для высокаго полета съ одними инструментами, при чемъ у насъ будетъ испытанъ выписанный отъ Ришара изъ Парижа, спеціально для этой цѣли построенный баро-термографъ. Въ виду неудовлетворительности употреблявшейся до сихъ поръ защиты термографа, рѣшено пустить этотъ приборъ ночью и безъ защиты. У насъ резервуаръ термометра останется также безъ защиты, но для сохранности записи я счелъ необходимымъ защитить барабанъ особою крышкою.

„Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, благосклонно снисходя къ моей просьбѣ, сдѣлалъ по телеграфу распоряженіе о томъ, чтобы въ случаѣ находки аэростата съ инструментами, онъ былъ сохраненъ до приѣзда уполномоченнаго принять шаръ. Такое же распоряженіе благосклонно сдѣлано Главнымъ Гидрографическимъ управленіемъ по маякамъ, на случай паденія шара въ море“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

- 1) *Извѣстія Императорской Академіи Наукъ* (Bulletin). Томъ VI, № 5. 1897. Май (1 + XXXV — XLIII + 435 — 545 стр., общій титуль, оглавленіе и указатель 14 стр.) gr. 8°.
- 2) *Инструкція* данная Императорской Академіею Наукъ въ руководство метеорологическихъ станцій II разряда 1-го класса (I — VI + 1 — 132 + 5 стр.). 8°.
- 3) *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg*, VII-е Série. Tome XLII, № 14 et dernier. Carl Salemann. *Judaeo-Persica nach St.-Petersburger Handschriften. I. Chudâidât ein jüdisch-buchârisches Gedicht.* (1 + I — VIII + 1 — 56 стр., общій титуль и оглавленіе 4 стр.). 4°.
- 4) *Dr. Friedrich Knauer.* *॥ मानवगृह्यसूत्रम् ॥.* Das Mānava-Grhya-Sutra nebst Commentar in kurzer Fassung. (1 — 8 + I — LIV + 2 + 1 — 191). gr. 8°.
- 5) *А. А. Кулябко.* Къ вопросу о желчныхъ капиллярахъ. Гистологическое изслѣдованіе изъ фیزیологической лабороторіи Императорской Академіи Наукъ. Съ 2 таблицами рисунковъ (1 — 94 + I — VIII + 2 стр.). 8°.
- 6) *Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности И. А. Н.* 1897. Т. II, книжка 2-я (281 — 575 стр.). 8°.
- 7) *Ежегодникъ Зоологическаго музея Императорской Академіи Наукъ* (Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg). 1897. № 1 (1 — 76 + 1 — 116). 8°.
- 8) *Записки И. А. Н., по Физико-математическому отдѣленію* (Mémoires. VIII-е Série. Classe physico-mathématique). Т. V, № 5. *А. А. Марковъ.* О дифференціальномъ уравненіи гипергеометрическаго ряда съ пятью параметрами (1 + 1 — 23) 4°.
- 9) *Византійскій Временникъ, издаваемый при Императорской Академіи Наукъ,* подъ редакціею В. Г. Васильевскаго и В. Э. Регеля (*Βυζαντινὰ Χρονικά*). Т. IV, вып. 1 и 2 (стр. 1 — 314 + 1 — 48). 8°.