

VITAL

Director:
Vicente Huidobro
Enero 1935

Contra los cadáveres, los reptiles, los chis nosos, los
envenenados, los microbios, etc., etc.

REVISTA DE HIGIENE SOCIAL

El Affaire Neruda - Tagore

La Revista "PRO" en su número 2 aparecido en Noviembre de 1934, publicó, sin comentarios, los siguientes poemas:

POEMA 30

Tú eres la nube crepuscular del cielo de mis fantasías. Tu color y tu forma son los del anhelo de mi amor. Eres mía, eres mía, y vives en mis sueños infinitos.

Tienes los pies sonrojados del resplandor ansioso de mi corazón. ¡Segadora de mis cantos vespertinos! Tus labios agridulces saben a vino de dolor. Eres mía, eres mía y vives en mis sueños solitarios.

Mi pasión sombría ha oscurecido tus ojos, ¡cazadora del fondo de mi mirada! En la red de mi música te tengo presa, amor mío. Eres mía, eres mía y vives en mis sueños inmortales. — RABINDRANATH TAGORE.

(De "El Jardinero", traducción de Zenobia Camprubí de Jiménez, Madrid 1917).

POEMA 16

En mi cielo al crepúsculo eres como una nube y tu color y forma son como yo los quiero.

Eres mía, eres mía, mujer de labios dulces, y viven en tu vida mis infinitos sueños.

La lámpara de mi alma te sonrosa los pies, el agrio vino mío es más dulce en tus labios, oh segadora de mi canción de atardecer. ¡Cómo te sienten mía mis sueños solitarios!

Eres mía, eres mía, voy gritando en la brisa de la tarde y el viento arrastra mi voz viuda. Cazadora del fondo de mis ojos tu robo estanca como el agua tu mirada nocturna.

En la red de mi música estás presa, amor mío, y mis redes de música son anchas como el cielo. Mi alma nace a la orilla de tus ojos de luto. En tus ojos de luto comienza el país del sueño.

PABLO NERUDA

(De 20 poemas de amor y una canción desesperada. Nacimiento. Santiago, VI-1924).

Quien pelea, ahora van a saber lo que es pelea.

Publicado este plagio, se produce un fenómeno curioso en los circuillos de Los Compinchés: Gran indignación, furia (uterina).

¿Contra quién? ¿Contra Neruda por haber plagiado? ¿Contra Tagore por haber escrito diez años antes un poema bastante tonto y con las mismas ideas que iba a tener diez años después Pablo Neruda?

No. La indignación va contra el que descubrió el plagio.

Es el colmo.

Y por no dejar de equivocarse, los compinchés se enfurecen con Huidobro, que no tenía arte ni parte en el asunto. Es más colmo.

¿De dónde proviene el odio de Neruda a Huidobro? ¿Acaso porque algún crítico ha dicho que Neruda no existiría sin Huidobro? Pero Huidobro no se enojaría si le dijeran que él no habría podido existir sin Rimbaud o sin Apollinaire. Parece ser que Huidobro es culpable de todo lo que le pasa a Neruda.

Huidobro tiene la culpa de que Neruda haya plagiado.

Huidobro tiene la culpa de que Tagore se dejara plagiar.

Huidobro tiene la culpa de que Neruda leyera a Tagore.

Huidobro tiene la culpa de que Tagore gustara a Neruda.

Huidobro tiene la culpa de que Volodia descubriera el plagio.

Ataquemos a Huidobro, calumniemos a Huidobro.

Si los jóvenes no admiran a Neruda es culpa de Huidobro.

Si hay un poeta en Magallanes que encuentra viejo y pasado a Neruda es culpa de Huidobro.

Si hay un poeta en Arica que encuentra los versos de Neruda románticos y azucarados es culpa de Huidobro.

Calumniemos a Huidobro, ataquemos a Huidobro. Se publican algunos artículos, se preparan trampas y celadas, etc., etc.

Los Compinchés de Neruda empiezan su campaña subterránea de mentiras y de intrigas. Un día Huidobro se cansa o amanece de mal humor y se decide a hacer estallar el absceso de intrigantes, capitaneados por Tomás Lagos y Diego Muñoz.

PRIMER COMENTARIO

¿Es qué mi presencia en el mundo es un obstáculo para la felicidad del señor Neruda y sus amigos?

Siento mucho no poderme suicidar por el momento.

Vicente Huidobro

Algunos días después aparece en "La Opinión" el siguiente artículo:

Pablo Neruda, plagiario o gran poeta

¿Es un poeta estimable? ¿Es un imitador de los primeros creacionistas chilenos y españoles? ¿Se es justo al proclamarle poeta de primer plano o se es justo al declararle un poeta secundario y como tantos?

Mientras en Chile, el joven poeta Volodia Teitelboin descubre plagios de Neruda a Tagore, a Huidobro, a Díaz Casanueva, etc., en España, García Lorea le proclama

el mejor poeta de América después de Rubén Darío.

La proclamación de García Lorea tendría valor si él lo tuviera, pero todos los poetas de primer plano que escriben en español niegan al andaluz una alta categoría, le consideran un poeta mediocre, un simple tonadillero. Así vistas las cosas, su opinión carece de importancia. En cambio la

acusación de Teitelboin no es una opinión, es un hecho real. Pero tampoco este hecho, considerado filosóficamente, tiene una gran importancia, pues un poeta puede haber plagiado algunas veces por negligencia, por pereza, por materia y no por eso vamos a negar toda su labor.

Shakespeare fué acusado de plagiario y en verdad casi todos sus temas eran tomados de obras o leyendas: anteriores y muchos versos, muchas frases y aún tiradas enteras eran plagios de otros autores. Buscando las raíces de la poesía de Goethe, se han encontrado las fuentes de muchos de sus poemas en otros poetas. ¿Negaremos por esto la obra de Shakespeare y de Goethe? Entre los modernos, Picasso en la pintura, Stravinski en la música, han sido acusados de ser grandes ladrones. Y así tantos otros en las artes, en la filosofía y en las ciencias.

Esto prueba que lo que importa no es el plagio, sino la calidad, el valor del plagio y diríamos, que sólo el plagio vulgar es condenable.

Lo que nos interesa respecto a un poeta es su valor real, aparte de sus debilidades, de sus caídas y sus torpezas.

Analizado bajo el aspecto de su valor real, Pablo Neruda nos parece un poeta de segundo o tercer plano. Constatamos además, que acusado de plagiario en "Las Últimas Noticias" ningún poeta ha salido en su defensa. Sólo han salido esgrimiendo espadas, dos policías. En cambio, un auténtico poeta como Pablo de Rokha, le cruza el rostro en unas cuantas frases en "LA OPIÓN" del Jueves pasado.

Hemos podido constatar que los jóvenes

poetas de más valer, aquí y en otros países de nuestra lengua, consideran a Neruda un poeta mediocre o un simple bluf hinchado por un grupo tan mediocre como él.

Uno de estos jóvenes nos declaraba ayer: "A mí no me interesa ser el primer poeta después de Darío, a mí me interesa ser el primer poeta después de Huidobro".

Sin embargo, la poesía de Huidobro adolece de un grave defecto y es que es demasiado difícil, es algo así como la música de Schenberg que es sólo música para músicos. La poesía de Huidobro es poesía sólo para los poetas y cada día se hace más cerrada y más obscura. El rol de la poesía es emocionar el alma humana, no decimos, naturalmente, las almas vulgares, sino todas las almas finas. Un poeta que sólo toca a diez o veinte poetas en todo el mundo no cumple con el rol de la poesía.

Declaro, sin miedo, que la obscuridad de ciertos poetas me ataca los nervios casi tanto como la medioeridad de otros.

Encerrarse en una capilla de iniciados me parece un gesto inútil y sobre todo hoy que la poesía debe tener un gran rol social y salir al sol.

Me dicen que Huidobro sólo estima entre los poetas chilenos a Díaz Casanueva y a Pablo de Rokha. Es una opinión demasiado estricta y que prueba el amor de la capilla cerrada.

Hay que salir al sol y mirar más abiertamente y entonces ver todos los nuevos valores que van subiendo entre los jóvenes y que los hay de muy alta calidad.

JUSTICIERO.

REVENTANDO EL ABSCESO

Carta a Tomas Lagos

Santiago, 25 de Diciembre de 1934.

Señor Tomás Lagos:

He sabido que Ud. ha lanzado calumnias y sus habituales porquerías sobre mí. A los reptiles les duele el desprecio de los hombres y tratan de vengarse como pueden.

Ya me habían dicho que es Ud. chismoso e intrigante como cortesana vieja. Des-

graciado. Sus calumnias no pueden nada contra mi vida cuyos hechos, conocidos de todo el mundo, hablan demasiado elocuentes para ser vulnerados por cualquier reptil.

Le considero a Ud. un perfecto idiota, un cretino absoluto y nadie más cobarde que Ud.

Tiene Ud. alma de perro de saeristán y sépase que el día en que quisiera desenmas-

cararle lo haría con mi firma y frente a frente (como policía o como lo que fuese).

Sólo su alma de canalla le hace creer que los demás son tan canallas como Ud. Así es la pobre psicología de los idiotas y de los villanos. Es Ud. un tonel de baba, como ya le han llamado, y lo único que siento es haber perdido tres minutos en insultarle.

Es Ud. tan imbécil que confunde el desprecio de los seres superiores con la cobardía. Para que no confunda más y para limpiar un poco el ambiente le vamos a dar una leccioncita. Y si algunos de sus amiguitos quieren otra, dígales que les reservo su turno, el mismo día después de Ud.

Así pues, a pesar de que pudiera hacerle salir de su obscuridad de topo, me rebajaré hasta aceptar la visita de sus padrinos.

Estoy con ganas de divertirme un poco en estos días de Pascua.

Vicente Huidobro

El otro

Diego Muñoz el literatoide policiaico au-

tor de un librito, en el cual lo único pasable es el título "De repente" título robado de un libro de poemas mío, publicado en París en 1925.

Este señor se las quiere dar de escritor nuevo (como ciertos húngaros de hace sesenta años) y sólo ha sido capaz de ser un policía modelo.

Es necesario que todo el mundo sepa que en Chile existe un escritor que da la mano, que saluda y que es al mismo tiempo policía. Esto sólo puede pasar en Chile. Pobre Chile.

Si la juventud chilena no se avergüenza de semejante caso. Pobre juventud chilena.

En Francia, en Inglaterra, en España, este señor no se atrevería a presentarse en público. No, el caso no se produciría, ningún escritor entraría al servicio de la Policía. Hay otros sitios donde ganarse la vida.

Y este señor es un gran admirador de Neruda. Y convive entre los asesinos de Anabálón y de Mesa Bell.

Vicente Huidobro

PRECISEMOS

1.º Es absolutamente falso que yo haya conocido el plagio de Neruda a Tagore publicado en el segundo número de la revista "Pro" antes de aparecer en esa revista.

No conozco más de nueve o diez poemas de Tagore a quien no he vuelto a leer desde hace lo menos veinte años y del señor Neruda tampoco he leído más de nueve o diez poemas. Tiene razón quien dijo que esa poesía de mama-abuela está hecha especialmente para los Lagos, los Muñoz y algunos otras cocineras.

2.º No he tenido ninguna intervención en la redacción de la revista "Pro". Aún más, recién aparecida escribí una carta a su director, mi amigo Eduardo Lira, en la cual protestaba por haber reproducido mi artículo sobre Joan Miró sin mi permiso.

3.º Respecto al artículo de un señor Roco del Campo sobre una paráfrasis mía a Rubén Darío, debo decir que ese artículo sólo prueba que su autor es un cretino y un

ignorante y no otra cosa. Le desafío a que publique frente a frente mi texto y el texto para fraseado. No hay ni paráfrasis, ni imitación. Mi poema, que es simplemente un mal poema de mis 18 años, fué escrito cuando se anunció en 1911 la venida de Darío y Francisco Contreras a Chile. Fué una especie de homenaje a ellos, tomando los tópicos versallescos que ellos tanto usaban en aquel entonces, siguiendo a los versallescos franceses y sobre todo a Verlaine. Yo mismo digo en mi poema: "Con algo de Fêtes Galantes, con algo muy verleniano".

No hay ni imitación, ni paráfrasis. Quien tal afirme prueba sólo su ignorancia y su estupidez.

Sería lo mismo como afirmar que el Homenaje a Rameau de Debussy, compuesto con los mismos tópicos de Rameau era una paráfrasis.

O que el saludo que me hizo a mí el poeta Sabella en el cual toma tópicos de mi poema "Altazor" era una paráfrasis a mi poe-

sía. Esto es tan estúpido que no merecería ser contestado.

Por otra parte veo el alto concepto en que me tienen estos señores que, para disculpar a Neruda de una acusación de plagio se aferran a mí y me acusan de paráfrasis. Me conmueve tanta secreta admiración. Y sobre todo pensar que han estado dos meses, buscando como locos en mis libros para encontrarme plagios y no han encontrado nada. Pobrecitos. ¡Qué pena más grande!

(Para que no lloren les voy a decir yo mismo que andan por ahí en el mundo un par de artículos con mi firma que no los hice yo. Estaba muy cansado cuando me los pidieron y yo le expliqué a un amigo lo que debía hacer y él los hizo por mí. Yo les dí sólo una manito y los firmé, porque era mi firma la que pagaban, pero puedo asegurar a Uds. que le di la mitad de su precio al que hizo de secretario. Les regalo una acusación para otra oportunidad).

Algunos de estos señores, tan inteligentes, me armaron una trampa y publicaron un artículo en "La Opinión" tratando de meter por aquí y por allá ciertas cosas que yo he dicho alguna vez y **emborrachando la perdiz**. Pero la perdiz no calló. Resultó que no era perdiz sino águila.

4.o Ignoro por qué razón el señor Neruda cada vez que puede trata de socavarme hipócritamente. Se diría que soy su dolor de cabeza. Y yo que me preocupo tan poco de él. Ahora que si es verdad que el Sr. Neruda ha dicho que yo le he acusado a un escritor argentino de ser espía policial chileno, donde le encuentre le escupiré la cara por calumniador.

Desgraciadamente yo fui el único que le defendí cuando un miembro del C. C. del Partido Comunista le acusó de ser agente policial. Y hace muy poco tiempo en presencia de los poetas Volodia Teitelboim y Eduardo Anguita otro miembro del Partido Comunista declaró que esas acusaciones contra Neruda se habían formulado mucho antes de que llegaran a mis oídos.

Sin embargo, el señor Neruda embistió en contra mía como si tuviera viejos resquemores que sacar a relucir y sin más dijo

que yo era el autor de esas acusaciones, yo, el único que le había defendido.

Ahí está retratado este triste personaje, esta virgen dulzona, que tiene dos galanes necios para que la defiendan porque la pobrecita es demasiado infeliz para defenderse sola.

Acaso estos señores me tienen tanto odio porque detesto vivir en su ambiente de putillas chismosas. ¡Qué le voy a hacer, me repugna el ambiente de viejas intrigantes y de literatoides borrachos que ellos adoran y que ellos creen parte esencial de la **vida artística!**

5.o Respecto a la afirmación de que mi poesía es oscura, habría mucho que discutir. ¡Oscura para quién?

Por otra parte es absurdo hacer afirmaciones sin conocimiento de causa. Toda la poesía mía que se conoce aquí es anterior al año 1928.

Es falso, ridículamente falso que yo ignore a los jóvenes, muy al contrario, nadie les alienta más y nadie se interesa más sinceramente por ellos.

(Aquí debo afirmar que me consta que no fué Volodia el que hizo la famosa lista de plagios de Neruda a mí, a Díaz Casanueva y otros).

6.o Hoy día considero que no tengo otro deber que servir a lo único que puedo servir sin avergonzarme de mí: la revolución social.

Pienso que el deber de todo escritor es acercarse al proletariado, estudiar sus problemas, sus luchas, sus reivindicaciones y aprender humildemente a servir la gran causa de la revolución o sea de la justicia. Esto aunque le pese al señor Neruda y sus compinches que son tan finos y tan sutiles que la vista de un obrero les ataca los nervios.

Confieso todas mis taras burguesas, pero tengo la esperanza de ir las corrigiendo día a día.

Y ahora doy por terminada esta absurda polémica algo **subterránea**.

A buen entendedor, salud. A los imbéciles, sonrisa.

VICENTE HUIDOBRO.

Habla el descubridor del plagio de Neruda

No participo en esta polémica que se ha suscitado en torno al plagio de Neruda en actitud de defensor ni detractor; sólo me induce a intervenir la necesidad de rectificar ciertas declaraciones a mí atribuidas y, también, porque me asiste la esperanza que esta exposición proyectará alguna luz y alguna orientación neutralizadora, en medio de los falsos conceptos creados respecto al poeta en capilla por ciertos «escritos, tanto difamantes como ditirámicos».

En "La Opinión" de fecha 15 de Diciembre, el articulista de pseudónimo "Justiciero" dice textualmente: "Mientras en Chile el joven poeta Volodia Teitelboim descubre plagios de Neruda a Tagore, a Huidobro, a Díaz Casanueva, etc., etc., en España, García Lorca le proclama el mejor poeta de América después de Rubén Darío".

Yo no he descubierto plagios de Neruda a Huidobro, a Díaz Casanueva, a etc., y a etc. Con este desmentido no intento bienquistarme con los partidarios del autor de "20 Poemas de Amor y una Canción Desesperada". Frente a la situación de Neruda, me creo libre de todo sentimiento que no calce dentro de una auténtica crítica. En este campo mis elementos de juicio se fundan sobre verdades estrictamente documentales. Intervengo con abstracción de pasión en pro o en contra, actuando como un estudioso de la literatura que constata con rigor de cientista los fenómenos de su observación.

Y adopto este sistema de investigación porque soy plenamente consciente que es el único que puede arribar a fin positivo. Todo lo demás me parece riña, producida por ceguera, que, a su vez, es producto de idolatría o enemistad personal.

El imperativo ético de hombre y poeta, que impone el deber de situar cada valor al desnudo, sin super-estimación ni menosprecio, reconociendo sus virtudes y denunciando sus caídas, es el móvil que me impelle a intervenir, y el que me movió y me mueve a descubrir ante aquellos que están compenetrados en la nueva poesía la ausencia de una originalidad absoluta en la poesía de Neruda.

En mis lecturas de algunos poetas y novelistas extranjeros, advertí y sigo advirtiendo frecuentes coincidencias con Pablo Neruda. Esto me sugirió el proyecto de escribir un ensayo crítico-literario acerca de las influencias sobre nuestro poeta. Unos cuantos meses atrás comuniqué a aquellos de mis amigos que se preocupan de problemas literarios — entre los cuales se encuentran algunos que son amigos también de Neruda — mi proyecto, enseñándoles, al mismo tiempo, un poema de Neruda y el correspondiente de Tagore, que connotaban entre sí un parecido rayano en la identidad.

Si desde entonces el tiempo ha pasado y el estudio no está aún concluido, no es por indolencia mía. No le he puesto término porque a medida que el tiempo transcurre, crece el acopio de documentación. Así doy cimiento más sólido a esta aportación al conocimiento del lado turbio de la poesía Neruda.

Y esta discriminación entre elementos propios y ajenos, la hubiese realizado respecto de cualquier poeta de importancia por mi sorprenderlo. Si algún día descubriera tales renunciaciones en Huidobro o de Rokha, por ejemplo, sin vacilación posible, con la misma estrictez crítica con que ahora procedo frente a Neruda, procedería frente a cualquiera de ellos.

Las cosas así, la Revista "Pro" publicó en su N.º 2 las composiciones de Neruda y Tagore, sin la más mínima alharaca y destinando la información a los lectores de la revista, vale decir, al número desgraciadamente escaso de personas que comprenden el arte actual, y que es el único que tiene derecho a discutir a Neruda, porque es también el único que lo puede justipreciar en sus bondades y vicios poéticos.

Pero en ésta, que es zona exclusiva de especialistas, ha habido una excesiva intrusión de periodistas que entran a saco en el tabernáculo de la Poesía, persiguiendo por todos los rincones la noticia sensacional. Ellos copiaron la primicia de "Pro", desvirtuándola con un comentario torpe, que clamaba escándalo. Y al día siguiente, Daniel de la Vega — *cádmaver viviente* de

la poesía, que en el fondo envidia a Neruda por haberlo desplazado en la predilección lírica de los públicos sentimentales de Chile — echó lodos, avivó las hogueras y dió alas contra el autor de "Residencia en la Tierra", al señor Toledo Rojas.

Yo lamento que esta polémica haya degenerado por obra de alabanzas incondicionales y groseros dictérios, por satisfacer malquerencias de poetas que están definitivamente muertos o muy por debajo del acusado.

Con estas palabras deseo reintegrar a su

justo nivel la discusión alrededor de la originalidad de Pablo Neruda, que nunca debió descender de su sitial de ubicación justiciera del valor controvertido, empleando un método analítico y frío de los hechos. También es verdad que no hubiera descendido jamás a no mediar turbias pasiones, con intervención de conmovedores individuos e hijos de vecinos que discuten de poesía ignorándola supinamente.

VOLODIA TEITELBOIM.

MUERTO JOSE SANTOS CHOCANO, EL PRIMER POETA DE AMERICA ES PABLO NERUDA

MUERTO NERUDA, EL PRIMER POETA DE AMERICA ES DON EUSEBIO LILLO.

Locuras

En una entrevista a don Miguel de Unamuno hecha por Luis Enrique Délano, hemos leído, con sorpresa, que cuando Unamuno pregunta al señor Délano por Huidobro: "¿Qué es de Huidobro?".

Délano responde: "Está en Chile, sigue publicando libros y haciendo locuras".

Pobre Délano. ¿Es el homenaje o la patata a "El Mercurio"? ¿Es el saludo a la bandera de su amo? ¿O es el parentesco con Lagos y Muñoz?

¿Cuáles serán esas locuras? Tal vez haber dado la firma, a pedido del mismo Délano, para que le acordaran la beca en España. ¿O haber asistido a alguna fiesta en la cual el señor Délano se congestionó algo demasiado? Pero entonces el loco no sería Huidobro... Sería Unamuno.

Intercambio

El Perú nos ha enviado su crítico Luis Alberto Sánchez, que es el Hernán Díaz Arrieta peruano.

Se dice que Chile enviará al Perú a Hernán Díaz Arrieta, que es el Luis Alberto Sánchez, chileno.

Un tesoro

La Isla de Pascua contiene los restos de

una gran civilización desaparecida. Estos restos son magníficos monolitos, tolomiros, fetiches y otros objetos de un valor científico incalculable.

Hoy hemos sabido por diarios argentinos — otro colmo — que van a Pascua barcos de diversos países, con sabios a bordo, dispuestos a llevarse a sus países todo lo que se les antoje.

¿Chile no puede defender esos tesoros? ¿Esos documentos históricos, esos documentos artísticos no sirven para nada a Chile? ¿No hay nadie en Chile que los sepa apreciar? ¿Y el insulto que significa llegar a esas tierras chilenas como a país conquistado? ¿Por qué Chile no ensaya de mandar un buquecito a robar estatuas al Egipto, o a la India, o a cualquiera isla francesa, inglesa u holandesa? A ver, qué pasa

La Isla de Pascua es el más grande enigma etnológico del mundo. Debería ser un orgullo para Chile poseerla. Pero ¿cuántos políticos nacionales saben lo que es Etnología?

Que vayan, enhorabuena, los sabios a estudiar a Pascua, pero que empecien a acarrear sus tesoros a sus museos, es un poco demasiado fuerte.

Tan desgraciado

Antes de partir a Buenos Aires, Pablito Neruda se escribió desde Chile cartas llenas de insultos a sí mismo.

Luego en Buenos Aires las andaba mostrando en los cafés y en los bares literarios. Pobrecito, tan desgraciado, tanto que le odian. Hay que conmovier los corazones duros y los blandos.

Es un modo como otro de hacerse réclame.

Lo curioso, es según informaciones recibidas de Baires, que en ninguna de esas cartas famosas se hablaba mal de él como poeta, ¡qué casualidad! Sólo se le atacaba por ideologías políticas o religiosas o cosas por ese estilo.

¡Qué casualidad!

Saludo a Torres García

"VITAL" SALUDA AL GRAN ARTISTA JOAQUIN TORRES GARCIA, QUE SE ENCUENTRA EN AMERICA DESPUES DE VEINTE AÑOS DE AUSENCIA. TORRES GARCIA ES UNO DE ESOS HOMBRES QUE SON EL HONOR DE TODO UN CONTINENTE.

ESPERAMOS QUE SU TIERRA URUGUAYA LE RECIBA CON EL AMOR Y LA COMPRENSION QUE EL GRAN ARTISTA MERECE.

La Editorial Zig-Zag lanzará en pocos días más a la publicidad la

"ANTOLOGIA DE POESIA CHILENA NUEVA"

de Eduardo Anguita y Volodia Teitelboim. ¿No conoce Ud. nuestra poesía nueva?

Entonces, lógicamente, querrá conocerla. Para lo cual no tiene más que comprar un ejemplar de esta selección con la producción más interesante de los más interesantes poetas chilenos.

¿Sabe Ud. que la poesía chilena nueva es la primera entre todas las de la poesía castellana contemporánea?

¿No quiere creerlo? Compre esta antología y se convencerá.

Por ahora sepa que esta antología rompe con la antología tradicional, tanto por la poesía intrínseca como por su método de composición.

Cada poeta antologado expone en breve ensayo su filosofía poética, aporte nuevo de la poesía americana, sólo empleado en algunas pocas antologías europeas.

Gran material inédito de Huidobro, de Rokha, Díaz Casanueva, Neruda y demás poetas chilenos.

En pocos días más aparece a la publicidad. ¡Edición limitada! ¡Apresúrese a adquirirla!

Pronto se publicará

DEFENSA DEL IDOLO

Poemas de Omar Cáceres, uno de los mejores poetas de nuestra lengua.

¿Ha leído Ud. **"EN LA LUNA"**, pieza de teatro de Vicente Huidobro?

Lea Ud. **"EN LA LUNA"**, Pequeño Guignol por Vicente Huidobro. Editorial Ercilla.

Esta obra ha sido sintetizada en las siguientes palabras: "Una filosofía profunda, una alta poesía, un ingenio nuevo y a veces algunas burlas que dejan un gusto a sangre en la boca. En todo el libro sopla un viento renovador".

A los literatillos chismosos y valientes por detrás

DE LAS AGUAS MANSAS LIBRENOS
[DIOS
QUE PERRO QUE LADRA NO MUERDE

TODOS LOS JOVENES ESCRITORES DE AMERICA DEBEMOS DEFENDER A MARTIN BRUCE PADILLA, VICTIMA DEL POETA DE AMERICA JOSE SANTOS CHOCANO.