

Szervezet neve: Magyar Public Relations Szövetség Egyesület

JEGYZŐKÖNYV

1. A szerv neve: (a válasz aláhúzendó)

a. közgyűlés b. elnökség c. kuratórium d. egyéb:

2. Az ülés időpontja (év/hónap/nap/óra), helye:

2.1. A közgyűlés helye:

Budapesti Metropolitan Egyetem
1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 1-9. (001 terem)

2.2. A közgyűlés időpontja (év/hónap/nap/óra):

2020. szeptember 08. (kedd) 17.00 óra

17.00 A Szövetség elnöke megállapítja, hogy a Közgyűlés nem határozatképes, az elnök bejelenti, hogy 18.00-kor a megjelentek számától függetlenül nyitja meg a Közgyűlést.

2020. szeptember 08. (kedd) 18.00 óra

18.00 Az elnök megnyitja a közgyűlést.

3. Az ülésen jelen vannak az alábbi személyek:

A jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező jelenléti ív tartalmazza.

3.1. Levezető elnök a határozatképesség vizsgálata során a megjelentek számára tekintettel megállapítja, hogy a közgyűlés (a válasz aláhúzendó)

a. határozatképes

b. nem határozatképes

3.2. A Szövetség elnöke megállapítja, hogy a Közgyűlés szabályszerűen lett összehívva, és jelen van 11 fő, a jelenlévő, szavazati joggal rendelkező 11 fő rendes egyesületi taggal határozatképes, így megnyitja azt, köszönti az egybegyűlteket, valamint tájékoztatja a tagokat, hogy

- meg kell választani a közgyűlés levezető elnökét, jegyzőkönyvvezetőit, hitelesítőit, és a szavazatszám-láló Bizottságot,
- szavazni kell a napirendről, ezen belül Dr. Rácz Gábor, és Dr. Sárosi Péter által beterjesztett, 8. napirend, az Alapszabály módosítására tett kiegészítő indítványáról,
- a közgyűlés hangfelvételről.

4. Az ülésen jelen lévők levezető elnököt, jegyzőkönyvvezetőt és két jegyzőkönyvet hitelesítőt választanak.

4.1. A Szövetség elnöke javaslatot tesz a közgyűlés tisztségeinek ellátására:

Levezető elnök neve: Sztaniszláv András

Jegyzőkönyvvezető neve: Földes Veronika

Jegyzőkönyv hitelesítők neve: R. Nagy András

Szavazatszám-láló neve: Szőke Kata

A megjelentek a fenti személyek a megjelölt tisztségekre a felkérést elfogadják.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

1/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúlag, nyílt szavazással megválasztja levezető elnöknek: Sztaniszláv Andrást, jegyzőkönyvvezetőnek Földes Veronika titkárt, jegyzőkönyv hitelesítőnek: R. Nagy Andrást és a Szavazatszám-lálókat Szőket Katát

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

4.2. Napirend és hangfelvétel

Levezető elnök ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

2/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a Dr. Rácz Gábor, valamint Dr. Sárosi Péter által beterjesztett, 8. napirendi pontot érintő, Alapszabály módosítására tett kiegészítő indítványának napirenden beüli megtárgyalását.”

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

A Levezető elnök ismerteti a napirendi pontjait.

A Levezető elnök szavazásra bocsátja a Közgyűlés napirendi pontjait, és azt, hogy a 3., 4., és 5. napirendi pontokról a Közgyűlés összevontan, egy határozat keretében döntsön. Egyúttal tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Közgyűlésről hangfelvétel készítése indokolt, majd mindezt szavazásra bocsátja.

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok/változtak (15 fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

3/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

a) „ A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a meghívóban meghirdetett napirendi pontokat, eszerint a napirendi pontok a következők:

1. A közgyűlés levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, hitelesítők, és szavazatszámállók megválasztása

2. Napirend elfogadása

3. Az Elnökség, a FEB és az EB éves beszámolójának, valamint az Elnökség vészhelyzet alatti döntéseiről szóló tájékoztatójának megvitatása és elfogadása

4. Az MPRSZ 2019. évi pénzügyi beszámolójának és Közhasznúsági mellékletének megtárgyalása, megvitatása és elfogadása

5. Éves költségvetési terv elfogadása

6. FEB tisztújítás - Jelölőbizottság beszámolója és FEB választás

7. Döntés az új örökös tag és tiszteletbeli tagok megválasztásáról

8. Az MPRSZ Alapszabály módosításának megvitatása és elfogadása

9. Egyebek

b) A Közgyűlés egyhangúan elfogadja, hogy a 3.,-4., és 5. napirendi pontokról a Közgyűlés összevontan, egy határozat keretében döntsön, a többi napirendi pontokra nézve külön-külön határozzon, és a közgyűlésről hangfelvétel készüljön.”

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

5. Határozathozatal a 3., 4., és 5. napirendi pontokról összevontan, a többi napirendi pontokra nézve külön-külön.

A 3., 4., és 5. napirendi pontokról összevontan kezelését indokolja, hogy a vészhelyzet alatt az elnökség már megtárgyalta és rendben találta.

5.1.

3. napirendi pont - Az Elnökség, a FEB és az EB éves beszámolójának, valamint az Elnökség vészhelyzet alatti döntéseiről szóló tájékoztatójának megvitatása és elfogadása;

4. napirendi pont - Az MPRSZ 2019. évi pénzügyi beszámolójának és Közhasznúsági mellékletének megtárgyalása, megvitatása és elfogadása,

5. napirendi pont: - Éves költségvetési terv elfogadása

5.1.1. 3. napirendi pont: Sztaniszláv András Elnök megtartja az Elnökség részletes évi beszámolóját és összegzést ad az elnökség 2019. évi eredményeiről.

Sztaniszláv András, elnök összefoglalója:

„xxxxx”

Kérdés, észrevétel:

XY:

„xxxxx”

5.1.2. 3. napirendi pont: Durkó Sándor FB Elnök megtartja az FB részletes éves beszámolóját és összegzést ad az eredményekről.

A Felügyelő bizottság elnöke szó szerint ismerteti az írásban benyújtott beszámolóját (2. sz melléklet).
Kérdés, észrevétel: nincs.

5.1.3 3. napirendi pont: Az EB Elnök megtartja éves beszámolóját a Bizottság munkájáról.

Maczelka Márk az Etikai Bizottság elnöke írásbeli beszámolója alapján ismerteti az EB éves beszámolóját. (3. sz.melléklet)

„xxx”

Kérdés, észrevétel: nincs.

5.1.4 3. napirendi pont: Az Elnökség vészhelyzet alatti döntéseiről szóló tájékoztatójának megvitatása és elfogadása

Sztaniszláv András Elnök tájékoztatja a Közgyűlést a vészhelyzet alatt hozott döntésekről.

„xxx”

Kérdés, észrevétel nincs.

5.1.5 4. napirendi pont: Az MPRSZ 2019. évi pénzügyi beszámolójának és Közhasznúsági mellékletének megtárgyalása, megvitatása és elfogadása

A Szövetség könyvelője, Somogyi Edit ismerteti az MPRSZ 2019. évi pénzügyi beszámoló és a közhasznúsági melléklet tartalmát:

„xxx”

Kérdés, észrevétel nincs.

5.1.6 5. napirendi pont: Éves költségvetési terv elfogadása

A Szövetség elnöke a Közgyűlés elé előterjeszti a Szövetség 2020. évi költségvetés tervezetét (6. sz. melléklet).

„xxx”

Kérdés, észrevétel: nincs.

Levezető elnök elfogadásra javasolja, és szavazásra bocsátja a 3., 4., és 5. napirendi pontokban ismertetetteket.

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok/változtak (... fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

4/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja:

- a) az Elnökség, a FEB és az EB éves beszámolóját, valamint az Elnökség vészhelyzet alatti döntéseit,*
- b) Az MPRSZ 2019. évi pénzügyi beszámolóját és Közhasznúsági mellékletét,*
- c) az éves költségvetési tervet.”*

Szavazás aránya: Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: .. fő Ellene: ... fő

5.2. FEB tisztújítás - Jelölőbizottság beszámolója és FEB választás

Levezető elnök megkéri Bánhegyi Zsófiát –t, hogy tartsa meg a Jelölőbizottság beszámolóját.

„xxx”

A Jelölőbizottság beszámol a jelölési eljárás eredményéről, és javaslatot tesz a FB tisztségviselők személyére, mely szerint FB elnöknek javasolja Teremi József Balázs korábbi FB tagot, akinek megüresedett tagi tisztségére javasolja xxxxxxxxxx-t.

További kérdés, észrevétel: nincs.

Levezető elnök szavazásra bocsátja a Jelölőbizottság javaslatát.

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok/változott (15 fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

5/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„ a)A Közgyűlés a Jelölőbizottság beszámolóját egyhangúlag elfogadja.

b) A Közgyűlés egyhangúlag megszavazza továbbá a FB elnöki tisztségének betöltésére Teremi József Balázst, valamint a megüresedett FB tagi tisztségre xxxx-t. ”

Szavazás aránya: Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: .. fő Ellene: ... fő

5.3. Döntés az új örökös tag és tiszteletbeli tagok megválasztásáról

5.3.1 Levezető elnök ismerteti az új örökös tag és tiszteletbeli tagok megválasztásáról szóló napirend vonatkozásában tett előterjesztést, miszerint örökös tagságra jelöli:

- Lakatos Zsófiát,
- Durkó Sándort, és
- Sós Péter Jánost.

Kéri a Közgyűlést, az előterjesztett személyek örökös tagságra történő megválasztását.

Egyben, a Levezető elnök tájékoztatja a Közgyűlést, hogy e napirendi pont tárgyában Dr. Rácz Gábor **módosító** indítványt nyújtott be. Az indítvány indoklása szerint „...*miután tavaly nem volt jelölés örökös tagra, az idén az Örökös Tagok testülete kivételesen 2 főt jelöl örökös tagnak, dr. Sós Péter Jánost és Durkó Sándor Lászlót. Jelezzük, hogy indoklás és CV nélkülözhetetlen az előterjesztéshez! Az Örökös Tagok testülete megvizsgálta a harmadik felmerült szakember, Lakatos Zsófia alkalmasságát is, és a jövő évi jelölési listára felvette.*”

Levezető elnök felkéri, Dr. Rácz Gábort, ismertesse az indítványában előadottak további részleteit..

Dr.Rácz Gábor:

„xxx”

Kérdés, észrevétel nincs.

Levezető elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot és javasolja Rácz Gábornak az új örökös tag és tiszteletbeli tagok megválasztásáról szóló indítványának elfogadását.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

6/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„a) A Közgyűlés egyhangúan elfogadja az új örökös tag és tiszteletbeli tagok megválasztásáról szóló előterjesztést, Rácz Gábor módosító javaslatának figyelembe vételével.

b) A Közgyűlés egyhangúan örökös tagnak választja:

c) Durkó Sándort, valamint Sós Péter Jánost.”

vagy

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

7/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja az új örökös tag és tiszteletbeli tagok megválasztásáról szóló előterjesztést, és Lakatos Zsófiát, Durkó Sándort, valamint Sós Péter Jánost örökös tagnak megválasztja.”

Szavazás aránya: Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: .. fő Ellene: ... fő

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok/változtak (15 fő)

5.4. Az MPRSZ Alapszabály módosításának megvitatása és elfogadása

5.4.1 A Levezető elnök tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a napirendi pont vonatkozásában Dr. Rácz Gábor módosító indítvánnyal élt, miszerint az Alapszabály kiegészítését javasolja, annak II. fejezet 8.1 pontjának, az örökös tagságra vonatkozó szabályai vonatkozásában.

Az Alapszabály ide vonatkozó részét az alábbiak szerint javasolja módosítani:

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

8.) Örökös tag (1.1.1. b.) pont)

8.1. Örökös tag lehet az a jelenlegi vagy korábbi MPRSZ tag természetes személy, akit az MPRSZ céljainak előmozdítása érdekében kifejtett kimagasló érdemei elismeréseként az

MPRSZ Elnöksége egyhangú határozata mellett a Közgyűlés elé írásos indoklással előterjeszt, s akit a Közgyűlés 2/3-os, nyílt szavazással örökös tagnak elfogad.

a.) Örökös tagnak választható:

- aki munkássága, illetve tevékenysége során elévülhetetlen érdemeket szerez a pr - tevékenység magyarországi meghonosítása, oktatása, művelése, népszerűsítése, elismertetése terén, és egyúttal
 - tagsági viszonya gyakorlása során elévülhetetlen érdemeket szerezve hozzájárult az MPRSZ megerősödéséhez, hazai és nemzetközi elismertetéséhez, céljainak eléréséhez.
- b.) Az örökös tag tanácskozási joggal vehet részt az MPRSZ szerveinek ülésén, illetve munkájában és jogosult „A Magyar Public Relations Szövetség Örökös Tagja” címet használni.
- c.) Örökös tagnak az Elnökség, a Felügyelő- és az Etikai Bizottság aktív tagjai nem jelölhetők.

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT (vastaggal szedve és aláhúzva a módosító javaslatok):

" 8.) Örökös tag (1.1.1. b.) pont)

8.1. Örökös tag lehet az a jelenlegi vagy korábbi MPRSZ tag természetes személy, akit az MPRSZ céljainak előmozdítása érdekében kifejtett kimagasló érdemei elismeréseként az MPRSZ - a korábban már örökös tagnak választott személyek többségi javaslata és az - Elnökség egyhangú határozata mellett a Közgyűlés elé írásos indoklással előterjeszt, s akit a Közgyűlés 2/3-os, nyílt szavazással örökös tagnak elfogad.

a.) Örökös tagnak választható évente egy, (rendkívül indokolt esetben két) személy:
- aki munkássága, illetve tevékenysége során elévülhetetlen érdemeket szerez a pr - tevékenység magyarországi meghonosítása, oktatása, művelése, népszerűsítése, elismertetése terén, és egyúttal

- tagsági viszonya gyakorlása során elévülhetetlen érdemeket szerezve hozzájárult az MPRSZ megerősödéséhez, hazai és nemzetközi elismertetéséhez, céljainak eléréséhez.

- aki a korábban már örökös tagnak választott személyek indoklása szerint az örökös tagságra érdemes

b.) Az örökös tag tanácskozási és szavazati joggal vehet részt az MPRSZ szerveinek ülésén, illetve munkájában és jogosult „A Magyar Public Relations Szövetség Örökös Tagja” címet használni.

c.) Örökös tagnak az Elnökség, a Felügyelő- és az Etikai Bizottság aktív tagjai nem jelölhetők.

d. Az Örökös tagok:

- Hozzájárulnak az MPRSZ reputációja színvonalának megtartásához, emeléséhez és képviseléséhez.

- Az MPRSZ elnöksége, Közgyűlése felkérésére, vagy saját indíttatásból szakmai állásfoglalásokra tehetnek javaslatot.

-Javaslatot tehetnek az új örökös tagok személyére, vagy a cím visszavonására

-Részt vesznek az MPRSZ akkreditációs folyamatában

-Részt vehetnek az MPRSZ rendezvényein, oktatási tevékenységében

- Elláthatják az MPRSZ közgyűlésein, rendezvényein a levezető elnöki teendőket."

Fentiekhez kapcsolódóan még előadja az alábbiakat:

Dr. Rác Gábor:

„xxx”

Kérdés, észrevétel: nincs.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az Alapszabály módosító indítványt, egyben felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy az Egyesület Alapszabályának elfogadásához a jelenlévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. (Ptk. 3:76. §)

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok/változtak (... fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

8/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan úgy dönt, hogy támogatja az Alapszabály módosítására tett indítványt, és elfogadja a módosító javaslatokat.”

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

5.4.2. A Levezető elnök ismerteti Dr. Sárosi Péter Alapszabályra vonatkozó módosítási indítványát, mely szó szerint az alábbi (a módosító indítványok és azok indoklása külön bekezdésben található):

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

1.3. A tagsági viszony megszűnése

Megszűnik a tagsági jogviszony:

a.) a **tag kilépésével**,

ha a tag, írásban jelenti be kilépési szándékát az Elnökségnek;

b.) a **tagsági jogviszony MPRSZ általi felmondásával**,

- bármely Szövetségi tag, vagy Szövetségi szerv kezdeményezésére, indoklással együtt beterjesztett írásos javaslatára – a Közgyűlés egyszerű többséggel, (50%+1 fő) hozott határozatával,

ba.) ha a tagságnak a belépéssel kapcsolatos nyilatkozatban szereplő feltételei már nem állnak fenn, azokban lényeges változás következett be, és erről az MPRSZ hivatalból értesült,

bb.) ha az Elnökség – időszakonként történő - felszólítására a tag a belépéskori feltételek meglétét hitelt érdemlően igazolni nem tudja, vagy ezt elmulasztja.

c.) a **tag kizárásával**,

ca.) ha az MPRSZ Elnöksége a kéthavonként megismételt háromszori kísérlet ellenére sem tudott kapcsolatot teremteni a tag vagy vezető tisztségviselő által korábban hivatalosan megadott címeken,

cb.) ha a tag vagy vezető tisztségviselő vállalt kötelezettségeinek az MPRSZ érdekeit sértő módon nem tesz eleget, továbbá

cc.) amennyiben a tag vagy vezető tisztségviselő az MPRSZ Alapszabályát, közgyűlési határozatát, Etikai kódexét súlyosan, vagy ismételten sértő magatartása, előírásaiba ütköző cselekedete, vagy az MPRSZ céljaival ellentétes tevékenysége miatt, a Közgyűlés – bármely Szövetségi tag vagy Szövetségi szerv kezdeményezésére - a taggal szemben kizárási eljárást folytat le.

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

ca.) ha az MPRSZ Elnöksége a kéthavonként megismételt háromszori kísérlet ellenére sem tudott kapcsolatot teremteni a tag vagy **választott** tisztségviselő által korábban hivatalosan megadott címeken,

cb.) ha a tag vagy **választott** tisztségviselő vállalt kötelezettségeinek az MPRSZ érdekeit sértő módon nem tesz eleget, továbbá

cc.) amennyiben a tag vagy **választott** tisztségviselő az MPRSZ Alapszabályát, közgyűlési határozatát, Etikai kódexét súlyosan, vagy ismételten sértő magatartása, előírásaiba ütköző cselekedete, vagy az MPRSZ céljaival ellentétes tevékenysége miatt, a Közgyűlés – bármely Szövetségi tag vagy Szövetségi szerv kezdeményezésére - a taggal szemben kizárási eljárást folytat le.

INDOKLÁS:

A „vezető tisztségviselő”, vagy a „vezető állású munkavállaló” a Ptk.-ban illetve a Mt.-ben használt fogalmak, és jellemzően a vezetői felelősségről, illetve az esetleges kártérítésről szólnak. Jelen esetben a választott tisztségviselők a megfelelő megfogalmazás. Ráadásul ez esetben a tagozatvezetőkre is érvényes lehet, akiket a jog nem tekint „vezető tisztségviselőnek”.

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

2.3. Az MPRSZ tagjait egyenlő **kötelezettségek** terhelik, kivéve az Alapszabály által meghatározott különleges jogállású tagságot, akiket a jelen Alapszabályban meghatározott korlátozások/kedvezmények szerint terheli kötelezettség.

a.) Az MPRSZ tagja köteles az Alapszabályban meghatározott tagi kötelezettségek teljesítésére.

b.) Az MPRSZ tagja nem veszélyeztetheti a Szövetség céljainak megvalósítását és annak tevékenységét.

c.)Az MPRSZ tagja köteles a tagi részvételhez, jogainak gyakorlásához és kötelezettségeinek teljesítéséhez esetleg szükséges technikai feltételeket biztosítani.

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

A c.) pont törlését javaslom

INDOKLÁS:

Nem körülírt (pontosan meghatározott) „az esetleg szükséges technikai feltételek”, így később bármilyen – akár igen költséges szoftver, vagy hardver – beszerzésére kötelezhető a szövetség tagja.

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

2.4. Határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
 - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
 - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
 - d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
 - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
 - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
- g.) aki nem rendelkezik a szavazáshoz szükséges technikai feltételekkel**

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

Amennyiben a 2.3.c.) pont benne marad az alapszabályban, úgy a g.) pont beiktatása szükséges.

INDOKLÁS:

Itt szintén felmerül, hogy a tagsági jogok gyakorlása – nevezetesen a szavazás – köthető-e meg nem határozott technikai feltétel meglétéhez? Véleményem szerint nem köthető, tehát indokolt a 2.3.c pont törlése

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

3. n.) A Közgyűlés megkezdésekor a jelen lévők maguk közül egyszerű többségi szavazással választják meg a levezető Elnököt, jegyzőkönyvvezetőt, jegyzőkönyv hitelesítőket és szavazatszámállókat.

o.) A Közgyűlés a határozatokat általában nyílt, a jelenlévők résztvevő tagok egyszerű többségi szavazásával (50%+1 fő) hozza meg, azonban az MPRSZ Alapszabályát, Etikai kódexét megváltoztató, valamint az éves beszámoló és az örökös tagra vonatkozó határozat esetén a jelen lévők által leadott szavazatok minősített, 3/4- es többségére van szükség. Az MPRSZ céljait megváltoztató, az MPRSZ megszűnését elrendelő határozat esetén a szavazati joggal rendelkező tagok 3/4-es többségére van szükség

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

o.) A Közgyűlés a határozatokat általában nyílt, a jelenlévők résztvevő tagok a szavazásban résztvevő, szavazati joggal és/vagy képvisellel rendelkező tagok egyszerű többségi szavazásával (50%+1 fő) hozza meg, azonban az MPRSZ Alapszabályát, Etikai kódexét megváltoztató, valamint az éves beszámoló és az örökös tagra vonatkozó határozat esetén a jelen lévők a szavazásban résztvevő, szavazati joggal és/vagy képvisellel/meghatalmazással rendelkező tagok által leadott szavazatok minősített, 3/4-es többségére van szükség. Az MPRSZ céljait megváltoztató, az MPRSZ megszűnését elrendelő határozat esetén a szavazásban résztvevő, szavazati joggal és/vagy képvisellel/meghatalmazással rendelkező tagok 3/4-es többségére van szükség

INDOKLÁS:

Egyrészt az Alapszabály 2.2. pontja szerint a Szövetség tagja jogosult:

- a.) az Szövetség tevékenységében részt venni;
- b.) tagsági jogait személyesen, vagy képviselőn keresztül, meghatalmazott által gyakorolni; tehát akár képviselőn/meghatalmazotton keresztül is gyakorolhatja a közgyűlésen a jogait, így a

„résztvevő” jelző nem alkalmazható

Javaslatok az MPRSZ alapszabályának módosítási tervezetéhez

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

3. Az Ülés tartása nélküli határozathozatal (távsvavazás)

1) Az MPRSZ tagjai ülés tartása nélkül – e-mail-ben történő szavazás útján – is határozhatnak a Közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben. Bármely kérdésben lehetőség van távsvavazás elrendelésére. Ez esetben a határozat tervezetét az Elnöknek az MPRSZ minden tagjával e-mail útján kell közölnie, az Elnökség részére megadott, vagy utóbb írásban módosított e-mail címre történő megküldéssel, akiknek a közlést követő 15 napon belül írásban, az Egyesület e-mail elérhetőségére megküldve kell nyilatkozniuk a határozattervezet elfogadásáról, vagy elutasításáról.

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

1) Az MPRSZ tagjai ülés tartása nélkül – e-mail-ben történő szavazás útján – is határozhatnak a Közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben. **Az Alapszabályban rögzített és titkos szavazást előíró eseteket kivéve** bármely kérdésben lehetőség van távsvavazás elrendelésére. Ez esetben a határozattervezetét az Elnöknek az MPRSZ minden tagjával e-mail útján kell közölnie, az Elnökség részére megadott, vagy utóbb írásban módosított e-mail címre történő megküldéssel, akiknek a közlést követő 15 napon belül írásban, az Egyesület e-mail elérhetőségére megküldve kell nyilatkozniuk a határozattervezet elfogadásáról, vagy elutasításáról.

INDOKLÁS:

Az elektronikus úton leadott szavazat titkossága – igen bonyolult és drága megoldások kiételével – nem biztosítható. Továbbá szerkesztési kérdés, de a jelenleg 4) pontnak értelem szerűen 2.) pontnak kellene lennie.

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

2) A szavazásra nyitva álló határidő leteltét követő 5 munkanapon belül az Elnök összesíti a leadott szavazatokat, akként, hogy megállapítja a szavazásra jogosultak számát, valamint a határozati javaslatra „igen” szavazatot leadók számát (a továbbiakban: „összesítő jegyzőkönyv”). Amennyiben ezen számítás alapján az egyszerű többség, avagy – amennyiben az adott kérdésben a jelen Alapszabály minősített többséget ír elő – az előírt mértékű minősített többség megállapítható, úgy az Elnök arról értesíti a tagokat, hogy a határozat meghozatalra került (a továbbiakban: „*meghozott határozat*”); ellenkező esetben arról, hogy a határozat nem került meghozatalra (a továbbiakban: „*elutasított határozat*”). Az olvasási válaszüzenettel megkapottnak tekintett megkeresés esetében „igen” válasznak tekintendő, ha a megkeresett a határidőig nem válaszolt.

3) A határozathozatal időpontja: az Elnök általi – fentiek szerinti – összesítés időpontja. A határozat meghozataláról, avagy elutasításáról az Elnök 5 munkanapon belül köteles a tagoknak írásban igazolható módon (Asz. 5. §. 6 pont szerint) tájékoztatást küldeni, feltüntetve benne a meghozott, vagy elutasított határozat tartalmát, valamint a határozat meghozatalának időpontját.

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

2) A szavazásra nyitva álló határidő leteltét követő 5-2 munkanapon belül az Elnök és a Felügyelő Bizottság elnöke összesíti a leadott szavazatokat, akként, hogy megállapítja a szavazásra jogosultak számát, valamint a határozati javaslatra „igen” szavazatot leadók leadott szavazatok számát, és megoszlását (a továbbiakban: „összesítő jegyzőkönyv”). Amennyiben ezen számítás alapján az egyszerű többség, avagy – amennyiben az adott kérdésben a jelen Alapszabály minősített többséget ír elő – az előírt mértékű minősített többség megállapítható, úgy az Elnök a szavazás lezárásától számított 3 munkanapon belül „összesített jegyzőkönyv” megküldésével értesíti a tagokat a szavazás eredményéről, valamint arról, hogy a határozat elfogadásra, vagy elutasításra került, esetleg arról, ha a szavazás

érvénytelen lett. arról értesíti a tagokat, hogy a határozat meghozatalra került (a továbbiakban: „*meghozott határozat*”); ellenkező esetben arról, hogy a határozat nem került meghozatalra (a továbbiakban: „*elutasított határozat*”). Az olvasási válaszüzenettel megkapottnak tekintett megkeresés esetében „igen” válasznak tekintendő, ha a megkeresett a határidőig nem válaszolt.

INDOKLÁS:

Amíg a Szövetség taglétszáma csak két, vagy háromszámjegyű, semmi nem indokolja a szavazatok összeszámlálására megjelölt 5 munkanapot. Továbbá indokoltnak látom, hogy a Szövetség jogszabályban meghatározott működését felügyelő bizottság vezetője vegyen részt a szavazatok összesítésében. Az sem indokolható, hogy a tagság ne értesülhessen a szavazás eredményéről, a szavazatok számáról és megoszlásáról. Az olvasási válaszüzenettel kapcsolatos mondat törlése elkerülhetetlen. A válaszok elmaradása a jog szerint a szavazástól való távolmaradásnak minősül. Az pedig, hogy a távolmaradókat „igen” szavazóknak tekintené az Alapszabály, azt eredményezné, hogy a „tartózkodás” lehetőségét elvéve korlátozná a tagok jogát. További vitát eredményezne, ha a határozathozatal nem igen/nem válasszal hozható létre, hanem két/vagy több alternatívára lehet szavazni. Ebben az esetben az automatikus „igen” rögzítése neveltség tárgya lehetne.

HATÁLYOS ALAPSZABÁLY:

3) A határozathozatal időpontja: az Elnök általi – fentiek szerinti – összesítés időpontja. A határozat meghozataláról, avagy elutasításáról az Elnök 5 munkanapon belül köteles a tagoknak írásban igazolható módon (Asz. 5. §. 6 pont szerint) tájékoztatást küldeni, feltüntetve benne a meghozott, vagy elutasított határozat tartalmát, valamint a határozat meghozatalának időpontját.

MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

~~3) A határozathozatal időpontja: az Elnök általi – fentiek szerinti – összesítés időpontja. A határozat meghozataláról, avagy elutasításáról az Elnök 5 munkanapon belül köteles a tagoknak írásban igazolható módon (Asz. 5. §. 6 pont szerint) tájékoztatást küldeni, feltüntetve benne a meghozott, vagy elutasított határozat tartalmát, valamint a határozat meghozatalának időpontját.~~

INDOKLÁS:

Amennyiben a 3.A.2 pont módosítása elfogadásra kerülne, úgy a jelenlegi 3. pont csak ismétlés lenne, tehát felesleges. Továbbá szerkesztési kérdés, de a jelenleg 4) pontnak értelemszerűen 2.) pontnak kellene lennie.

További javaslat:

Szerkesztési kérdés, de a jelenleg 4) pontnak értelemszerűen 2.) pontnak kellene lennie.

4) Az e-mail útján a tagok részére kiküldött határozat-tervezet kézhezvételét követő 3 napon belül bármely MPRSZ tag jogosult a Közgyűlés összehívását kérni, amelynek az Elnök köteles eleget tenni, és a Közgyűlés összehívása iránt 8 munkanapon belül intézkedni. Ez esetben az elrendelt távszavazás helyett az adott kérdést a Közgyűlés napirendjére kell tűzni, és arról a közgyűlési ülésen szavazni.

Levezető elnök felkéri Dr. Sárosi Pétert, hogy Módosítási javaslatait szóban is indokolja.

Dr. Sárosi Péter:

„xxx”

Kérdés, észrevétel: nincs.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az Alapszabály módosító indítványt, **egyben felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy az Egyesület Alapszabályának elfogadásához a jelenlévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. (Ptk. 3:76. §)**

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok/változtak (... fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

9/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan úgy dönt, hogy támogatja az Alapszabály módosítására tett indítványt, és elfogadja a módosító javaslatokat.”

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

5.4.3. A Levezető elnök ismerteti a meghívó mellékleteként megküldött Alapszabály módosítási javaslatokat.

„xxx”

Kérdés, észrevétel: nincs.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az Alapszabály módosító indítványt, **egyben felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy az Egyesület Alapszabályának elfogadásához a jelenlévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. (Ptk. 3:76. §)**

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: változatlanok (14 fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

10/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan úgy dönt, hogy támogatja az Alapszabály módosítás előterjesztését a kiegészítő módosító javaslatokat..”

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

5.4.3 Egységes Alapszabály elfogadása

„xxx”

Kérdés, észrevétel: nincs.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az új, egységes Alapszabály elfogadását, **egyben felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy az Egyesület Alapszabályának elfogadásához a jelenlévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. (Ptk. 3:76. §)**

Az Egyesület szavazati joggal rendelkező jelenlévő tagok/szavazatszámok: : változatlanok/változtak (... fő)

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

11/2020 (09.08.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan úgy dönt, hogy elfogadja az új, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt.”

Szavazás aránya: egyhangú. Tartózkodik: 0 fő Ellene: 0 fő

5.5. Egyebek.

Levezető elnök megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs.

A Levezető elnök megköszöni a Közgyűlés munkáját, sok sikert kíván a választott testületek tagjainak és az új digitális tagozat tagjainak, majd a Közgyűlést berekeszti.

Kelt: Budapest, 2020. szeptember 08. napján.

Aláírások:

.....
....., levezető elnök

.....
....., jegyzőkönyvvezető

.....
....., jegyzőkönyv hitelesítő tag

.....
....., jegyzőkönyv hitelesítő tag

.....
....., szavazatszámoló