

PŘÍRODA

Č Í S L O 3 5 • P R A H A • 2 0 1 7

VÍT GRULICH & KAREL CHOBOT [eds]

ČERVENÝ SEZNAM OHROŽENÝCH DRUHŮ ČESKÉ REPUBLIKY CÉVNATÉ ROSTLINY



PŘÍRODA Recenzovaný odborný časopis pro ochranu přírody a krajiny
Peer-reviewed scientific journal of nature conservation

Vedoucí redaktor / Editor-in-chief: Handrij Härtel
E-mail: h.hartel@npcs.cz

Výkonný redaktor / Executive editor: Anna Šlechtová
Technický redaktor / Technical editor: Jarmila Kostiuuková

Redakční rada / Editorial Board:

Jiří Adamovič
Vladimír Bejček
Luboš Beran
Jan Frouz
Vít Grulich
Handrij Härtel
Karel Chobot
Ivana Jongepierová
Henrik Kalivoda
Zdeňka Křenová
Pavel Marhoul
Pavel Pešout
František Pojer
Miroslav Svoboda
Milan Štech
Tomáš Vrška

Adresa redakce / Editorial Office:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11
Nature Conservation Agency of the Czech Republic, Kaplanova 1931/1, CZ-148 00 Praha 11

E-mail: priroda@nature.cz

Internetové stránky / Internet website:

www.ochranaprirody.cz/publikacni-cinnost/casopis-priroda/

Vydává Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Anglické překlady: com-24, s. r. o.

Sazba: SITCON MEDIA, s. r. o., Evropská 227/506, 161 00 Praha 6

Tisk: TISKÁRNA BÍLÝ SLON, s. r. o., Plzeň

Náklad: 1000 ks

Praha, 2017

Kresba na titulní straně: drobnokvět pobřežní (*Corrigiola littoralis*). Orig. Petr Nesvadba

Kresby v publikaci: koukol polní (*Agrostemma githago*), hvozdík pyšný (*Dianthus superbis*), jednokvítka velevětý (*Moneses uniflora*), jeřáb olšolistý (*Sorbus alnifrons*).

Orig. Zdenka Hroudová

ISBN 978-80-88076-47-6

ISSN 1211-3603

2017 © Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha

PŘÍRODA

ČÍSLO 35

PRAHA • 2017



VÍT GRULICH & KAREL CHOBOT [eds]

**ČERVENÝ SEZNAM
OHROŽENÝCH DRUHŮ
ČESKÉ REPUBLIKY
CÉVNATÉ ROSTLINY**

**RED LIST
OF THREATENED SPECIES
OF THE CZECH REPUBLIC
VASCULAR PLANTS**

Vážení čtenáři,

i přes nečekaně rychlý rozvoj soudobých přístupů k ochraně přírody a krajiny, jako je kupř. adaptivní péče o ekosystémy, udržení ekosystémových služeb a přírodního kapitálu nebo zachování ekologické integrity, zůstává druhová ochrana vlajkovou lodí rozumně uskutečňované péče o přírodní a krajinné dědictví. Mezi důvody, proč tomu tak je, patří mj. skutečnost, že se jí dostává trvalé podpory široké i odborné veřejnosti, zejména v případě vlajkových, charismatických a ikonických druhů.

Moderní ochranná plánování se snaží transparentně a jednoznačně, použitím v řadě případů novátorských vědeckých postupů, vymezit části přírody, kterým by státní i dobrovolná ochrana přírody měly z nejrůznějších důvodů věnovat zvýšenou pozornost. V případě planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a dalších organismů patří mezi neopominutelná kritéria pro výběr prioritních druhů stanovení stupně ohrožení hodnoceného taxonu vyhynutím nebo vyhubením.

Červené seznamy, sestavované odborníky již více než půlstoletí, ochranářům zmiňované dilema usnadňují, nejprve v celosvětovém měřítku, později i na celostátní a regionální úrovni a konečně také v rámci našeho kontinentu i Evropské unie.

Jsem přesvědčen, že edici červených seznamů, vydávanou Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a završující nemalé úsilí expertů z řady pracovišť, včetně univerzit, resortních odborných institucí a nevládních organizací, uvítají všichni, kteří chtějí znát přírodu nejen z obrazovek počítačů či displejů chytrých telefonů a nejen dnes.

V Praze 10. ledna 2017

RNDr. František Pelc
ředitel,
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Dear Readers

In spite of the surprisingly rapid development in contemporary approaches to nature conservation and landscape protection, such as adaptive ecosystem management, maintenance of ecosystem services and natural capital, or ecological integrity preservation, it is the species protection that remains the flagship of reasonably conducted efforts to protect the natural and landscape heritage. The reasons for this include, inter alia, the fact that such efforts have been permanently supported by the general public as well as expert community, notably in relation to flagship, charismatic and iconic species.

The current conservation planning strives to define, transparently and clearly, often by means of innovative scientific methods, the parts of nature to which the governmental as well as volunteers ought to pay increased nature conservation attention for various reasons. Regarding wild flora, fauna and other organisms, the criteria that cannot be omitted when selecting the priority species include the determination of how much an evaluated taxon is threatened by extinction.

Red Lists, compiled by experts for more than half a century, facilitate those dilemmas for conservationists, first globally, later also at national and regional levels, and finally across our continent as well as the European Union.

I am confident that the edition of Red Lists issued by the Nature Conservation Agency of the Czech Republic, which completes significant efforts made by experts from numerous institutions/bodies, including universities, sectoral technical/expert bodies and non-governmental organisations, will be welcomed by everyone who wants to know the nature not only from computer monitors or smartphone screens, and not only today.

Prague, 10 January 2017

František Pelc, Dr. rer. nat.
Director,
Nature Conservation Agency
of the Czech Republic

Červené seznamy a knihy jako významný přístup k hodnocení druhů a dalších vybraných složek biologické rozmanitosti

Red Lists and Red Data Books as an important approach to the assessment of species and other selected components of biological diversity

JAN PLESNÍK & KAREL CHOBOT

*Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11,
jan.plesnik@nature.cz, karel.chobot@nature.cz*

Jen málokterý přístup používaný v ochraně přírody se zapsal do povědomí odborné i nejširší veřejnosti tak jako červené seznamy a červené knihy. V následujících řádcích se pokusíme odpovědět na otázku, proč tomu tak je, a podat stručný přehled současného vývoje v hodnocení stupně ohrožení druhů i dalších složek biologické rozmanitosti v České republice, Evropě a ve světě.

Hodně dobrý nápad

Mezi volně žijícími živočichy, planě rostoucími rostlinami a dalšími organismy se státní i dobrovolná ochrana přírody tradičně zaměřuje na druhy ohrožené vymizením, tedy vyhubením nebo vyhubením. Červené seznamy ohrožených druhů a jejich rozšířená verze, červené knihy, přináší hodnocení druhů (nebo jiných taxonů, obvykle nižších systematických jednotek) právě z hlediska nebezpečí vymizení, kterému v různé míře čelí.

Začátky červených knih a červených seznamů spadají do roku 1959, kdy tehdejší předseda komise pro přežití druhů (*Species Survival Commission*, SSC) nejdůležitější nevládní ochránářské organizace Mezinárodní unie ochrany přírody (IUCN), plukovník Leofric Boyle, začal vytvářet kartotéku ohrožených druhů (BURTON 2001).

Soudobá péče o populace planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a o jimi osídlené prostředí měla štěstí, že u její kolébky jako svébytného oboru stála vyhraněná osobnost bez nadsázky renesančního formátu – Peter Scott, který přitom nebyl přírodovědec, lesník ani veterinář (viz rámeček 1).

Uvádí se, že se všestranně nadaný Scott, který v čele SSC nahradil Boyleho, nechal inspirovat seznamem pohřešovaných lodí, který již více než 150 let vede známá pojišťovací společnost Lloyd's a který je uložen právě v červených deskách. Červené knihy a následně červené seznamy se staly obdobným soupisem druhů, o které můžeme přijít stejně jako o pojištěné lodě, pokud se jim nebudeme věnovat. Barva původního soupisu tedy nesouvisela, jak se občas tvrdí, s barvami semaforu. Scott si předsevzal, že upozorní širokou veřejnost na živočišné a rostlinné druhy, které mohou být v blízké budoucnosti pohřešovány, jestliže na záchranu jejich populací a jimi upřednostňovaného prostředí nebudou podniknuta rychlá a dostatečně účinná opatření.

První červená kniha (*Red Data Book*) přinášela na jednotlivých kartách aktuální základní údaje o určitém druhu jako je jeho popis, rozšíření, ohrožení a bionomie (IUCN 1962–1964). Byla složena z volně vyjímatelných různě barevných listů, takže se ani v ústředí organizace ve švýcarském Morges, resp. v Glandu, nezachoval úplný výtisk. Proto je citována jak s různou paginací (počtem stran), tak s odlišným vrocením. IUCN nejnověji uznává za datum uveřejnění první červené knihy konec roku 1964 (SMART et al. 2014, PLESNÍK 2015). Do povědomí nejširší veřejnosti na celém světě se nicméně dostalo

Rámeček 1

U základů moderní druhové ochrany stál malíř

Sir Peter Scott (1909–1989) vystudoval dějiny umění a živil se jako zručný a uznávaný malíř. Jeho otec, známý britský polárník, vedl výpravu, která se snažila jako první dosáhnout jižního pólu. Vsadil při tom na sibiřské poníky a zejména na moderní techniku – motorové sáně. Když kapitán Robert Scott v lednu 1912 skutečně stanul na nejjihnějším bodu naší planety, zjistil, že ho o měsíc a den předešel zkušený Nor Roald Amundsen, který využil tradičního severského dopravního prostředku, psího spřežení. Při zpáteční cestě zahynul nejen nesmírně zklamaný a unavený Scott, ale i všichni členové jeho týmu. V té době byly jedináčkou Peterovi dva roky. Podle přání otce sice začal v Cambridge studovat přírodní vědy, ale poté se v něm projevil umělecké sklony zřejmě zděděné po matce, významné britské sochařce.

Peter Scott ale rozhodně nebyl kavárenským povalečem ani salónním umělcem. Na letních olympijských hrách v roce 1936 získal pro Spojené království bronzovou medaili v jachtingu. Za 2. světové války velel skupině torpédoborců, která v Lamanšském průlivu úspěšně pronásledovala německé ponorky; přitom na všech obdobných pozicích v britském válečném námořnictvu působili jen důstojníci z povolání. Když byl v roce 1973 jako vůbec první ochránce přírody povýšen britskou královnou za zásluhy o ochranu volně žijících živočichů do rytířského stavu, napsal všem spolupracovníkům včetně správců a pomocných dělníků, že pro ně i nadále zůstává Peterem.

Britský polyhistor založil Světový fond na ochranu přírody (WWF International, www.panda.org) a stal se jeho prvním prezidentem. Traduje se, že na jednom zasedání z dlouhé chvíle nakreslil dobře známé logo WWF – stylizovanou černobílou pandu velkou (*Ailuropoda melanoleuca*). Hodně času Scott věnoval celoživotní lásce – vodním ptákům. Nepřekvapí proto, že inicioval vznik Mezinárodního úřadu pro výzkum vodních ptáků a mokřadů (IWRB), z něhož se v průběhu doby vyvinula další klíčová mezinárodní organizace, zaměřená na péči o přírodní dědictví, v tomto konkrétním případě zejména na mokřady – Wetlands International (WI, www.wetlands.org). Z českých ochránářů s Peterem Scottem dlouhodobě spolupracoval jeden z otců moderně koncipované ochrany přírody v bývalém Československu a v ČR RNDr. Jan Čeřovský, CSc. (STERLING 2002, JEPSON & LADLE 2010, WWF UK 2016).

až vydání připravené v roce 1969 ve slušném nákladu známým britským nakladatelstvím Collins, ilustrované zdařilými Scottovými perokresbami (FISHER et al. 1969).

Během 70. a 80. let 20. století se červené seznamy a knihy staly významným nástrojem, napomáhajícím stanovit priority pro konkrétní ochránářské akce a získat pozornost nejširší veřejnosti a řídicích pracovníků pro aktuální problémy péče o přírodu a obecněji životní prostředí. Koncepce červených seznamů a knih byla postupně rozšířena i na plemena hospodářských zvířat, odrůdy a kultivary kulturních plodin, rostlinná společenstva, půdy a typy biotopů, ekosystémů, využívání území či krajiny.

Na základě úspěšnosti červených seznamů pro ohrožené druhy zahájila IUCN v roce 2008 konzultace o hodnocení stupně ohrožení ekosystémů pro jejich připravovaný červený seznam. Navrhovaná kritéria a kategorie by měly odrážet míru změny v rozsahu, složení, struktuře a fungování ekosystémů a hodnotit nebezpečí, že dojde k zhroucení hodnoceného ekosystému. Uvedené riziko oceňuje prostřednictvím stavu modelových složek biologické rozmanitosti. Popsaný přístup narážel na řadu problémů, souvisejících s vymezením ekosystémů a vyčíslením jejich stavu, s určením stupně jejich poškození, se zástupnými veličinami kvantifikujícími ohrožení a prahovými hodnotami těchto veličin a se standardizací obdobně-

ho hodnocení. První verze kritérií (RODRÍGUEZ et al. 2011) byla po rozsáhlých konzultacích upravena (KEITH et al. 2013, PLESNÍK 2013) a následně schválena Radou IUCN jako oficiální dokument (IUCN 2014). Navržená metodika byla ověřována ve více než 35 případech, ať už v rámci kontinentů (Evropa, Austrálie), států (Nový Zéland, Norsko, Venezuela) či jejich částí (Aralské jezero).

Klasifikace ekosystémů podle stupně ohrožení zahrnuje ne právě jednoduché kroky (PLESNÍK 2011a, BOITANI et al. 2015, KEITH et al. 2015, RODRÍGUEZ et al. 2015):

- a) definování typů ekosystémů a v nich probíhajících nejnámějších procesů a stanovení rozdílů mezi uvedenými typy ekosystémů
- b) definování stavu, kdy se již ekosystém zhroutil
- c) stanovení, jak časové a prostorové měřítko ovlivňuje hodnocení toho, do jaké míry je příslušný ekosystém ohrožený.

Do roku 2025 by měly být vyhodnoceny všechny typy ekosystémů na světě, přičemž uvedená klasifikace by se měla každých pět let opakovat (BROOKS et al. 2015).

Vedle červených seznamů se pro potřeby ochrany přírody vydávají i další soupisy druhů: černé seznamy zahrnující vyhubené nebo vyhynulé druhy (připomeňme, že v ochraně přírody tak označujeme i soupisy nepůvodních druhů, které se mimo původní areál rozšíření chovají výrazně invazně, cf. PERGL et al. 2016a, b), modré seznamy zahrnující ohrožené druhy, jejichž početnost je naopak stabilizovaná nebo dokonce stoupá, nebo jantarové seznamy s druhy zranitelnými nebo téměř ohroženými (GIGON et al. 1998, 2000, PLESNÍK 2003). Nejnověji IUCN přišla s myšlenkou zelených seznamů (viz rámeček 2).

Co je vlastně ohrožený druh?

Až do začátku 90. let 20. století byla příprava červených seznamů a knih založena spíše na názoru jednotlivých odborníků, byť bezpochyby kvalifikovaném, než na pečlivém

Rámeček 2

Zelený seznam IUCN chválí

Je s podivem, že donedávna neexistovalo všeobecně uznávané globální ocenění celosvětově významných a současně dobře řízených chráněných území. Mezinárodní unie ochrany přírody (IUCN) proto před několika lety přišla s myšlenkou zeleného seznamu chráněných území, představujícího modelové příklady úspěšné územní ochrany nejvzácnějších přírodních ploch světa. Přísná kritéria klasifikují nejen kvalitu ochrany příslušných přírodních hodnot včetně její účinnosti, ale kupř. i to, jak spravedlivě se rozdělují nejrůznější přínosy z jejich využívání. Obdobně jako červený seznam ohrožených druhů, resp. ekosystémů bude i zelený soupis vycházet z transparentních a celosvětově shodně používaných kritérií.

V první fázi vytváření zeleného seznamu předložilo osm vybraných států celkem 50 kandidátských lokalit, z nichž přísným výběrem nakonec prošlo 23 ploch z Austrálie, Jižní Koreje, Itálie, Francie, Španělska, Keni a Kolumbie. Slavnostní křest zeleného seznamu se uskutečnil na VI. světovém kongresu o národních parcích a chráněných územích, konaném v listopadu 2014 v Sydney (PELC & PLESNÍK 2014). V polovině roku 2015 začala další etapa rozvoje zeleného seznamu, která bude trvat do konce roku 2018. Kromě již zmiňovaných zemí bude vypracován zelený seznam také pro Mexiko, Japonsko, Malajsii, Vietnam, Peru, Spojené arabské emiráty, Jihoafrickou republiku a tichomořskou oblast Mikronésie (IUCN 2016e).

rozboru nezbytných údajů, ačkoliv pro hodnocení druhů byly navrženy rozmanité, často značně složité a sofistikované indexy. Červené seznamy jednotlivých taxonomických jednotek nebo ekologických/funkčních skupin či stejných taxonů z různých zemí tak nebyly porovnatelné. Ba co víc, stávalo se, že různí autoři se na tom, do jaké míry je hodnocený druh skutečně ohrožen vyhubením nebo vyhynutím, při opakované klasifikaci vůbec neshodli.

Ve snaze vyřešit uvedený problém přijala IUCN v roce 1994 nové kategorie pro zařazování druhů do červených seznamů, spolu s objektivnějšími a vědecky přísnějšími kritérii. Nové kategorie a kritéria byly poprvé použity ještě ve stejném roce pro stanovení stupně globálního ohrožení ptáků (COLLAR et al. 1994). Po intenzivní diskusi a ověřování byla jejich závěrečná verze v roce 2000 schválena a oficiálně uveřejněna o rok později (IUCN 2001, PLESNÍK 2003, PLESNÍK & CEPÁKOVÁ 2003). Uvedený přístup umožňuje shodné používání kritérií a kategorií různými hodnotiteli, vychází z pravděpodobnostní klasifikace nebezpečí vymizení příslušného druhu, je použitelný v různých časových měřítkách a dokáže se do značné míry vypořádat s neurčitostí (RODRIGUES et al. 2006, PLESNÍK 2007, 2012, MACE et al. 2008, VIÉ et al. 2008). Přesto podle některých autorů podporuje i nadále subjektivní hodnocení, vycházející z osobní pozice hodnotitele (HAYWARD 2009).

Rozmanitost živých forem na Zemi by ve skutečnosti vyžadovala vypracovat specifická kritéria alespoň pro hlavní skupiny organismů (nižší rostliny, vyšší rostliny, bezobratlí včetně hmyzu, nižší obratlovci a vyšší obratlovci). Sestavovatelé nových kritérií se nicméně rozhodli pro jednotnou klasifikaci organismů podle stupně ohrožení. Návrh nepracoval se žádným hodnocením biotopů a typů využívání území. Navíc bylo od samého začátku zřejmé, že u části druhů chybějí potřebné údaje z nedávné doby a že navrhovaná kritéria nejvíce vyhovují globální klasifikaci ptáků a savců.

Kategorie IUCN jsou určeny kvantitativními, jasnými a odborně věrohodnými kritérii a umožňují uživatelům hodnotit stav druhu v jakékoli z pěti následujících situací:

- 1) pokles početnosti populace
- 2) malý areál rozšíření a úbytek nebo kolísání početnosti populace
- 3) nízká početnost populace a její úbytek
- 4) velmi nízká početnost populace a omezený areál rozšíření
- 5) matematické modelování životaschopnosti populace.

Rámeček 3 přináší přehled v současnosti používaných kategorií IUCN pro zařazování druhů a taxonů do červených seznamů.

U kriticky ohrožených druhů se nověji zavádějí označení pravděpodobně vyhynulý nebo vyhubený (*Possibly Extinct*, PE) a pravděpodobně vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (*Possibly Extinct in the Wild*, PEW). Jak je z jejich názvu patrné, týkají se kriticky ohrožených druhů, jejichž definitivní vyhynutí nebo vyhubení celkově nebo mimo lidskou péči nebylo potvrzeno a jejich konečné, nezpochybnitelné vymizení by mělo potvrdit další šetření. Musíme zdůraznit, že jde o označení, nikoli o kategorii IUCN pro hodnocení stupně ohrožení druhu vyhynutím nebo vyhubením. Stále častější znovuobjevení druhů prohlášených za vyhynulé nebo vyhubené potvrzuje, že stanovit, že konkrétní druh nebo jiný taxon definitivně vymizel, může být mnohem obtížnější, než určit stupeň hrozby, že vyhyne, nebo bude vyhuben (BUTCHART et al. 2006b, RODRIGUES 2006).

Každý návrh na zařazení určitého druhu do červeného seznamu IUCN bývá podpořen důvěryhodnými údaji o rozloze areálu rozšíření, početnosti populace a jejích trendech,

Rámeček 3

Stručná charakteristika kategorií IUCN pro zařazování druhů do červených seznamů (IUCN 2012a, podrobněji v kapitole Kategorie a kritéria)

vyhynulý nebo vyhubený (EX) – druh, pro který rozsáhlé průzkumy nezpochybňují skutečnost, že poslední jedinec uhynul

vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (EW) – druh, který přežívá pouze v lidské péči (kultivace, pěstování, chov)

kriticky ohrožený (CR) – druh, který čelí výjimečně vysokému nebezpečí vymizení ve volné přírodě

ohrožený (EN) – druh, který čelí velmi vysokému nebezpečí vymizení ve volné přírodě

zranitelný (VU) – druh, který čelí vysokému nebezpečí vymizení ve volné přírodě

téměř ohrožený (NT) – druh, který prozatím neřadíme mezi druhy kriticky ohrožené, ohrožené nebo zranitelné, ale je blízko této klasifikaci, nebo bude pravděpodobně do jedné z těchto kategorií zařazen již v blízké budoucnosti

málo dotčený (LC) – rozšířený a početný druh

druh, o němž jsou nedostatečné údaje (DD) – druh, pro něj nejsou k dispozici informace, které by umožnily vyhodnotit, jakému nebezpečí vymizení čelí

nevyhodnocený (NE) – druh, který zatím nebyl hodnocen podle kritérií IUCN

výskytu, upřednostňovaném prostředí, ohrožujících činitelích a podniknutých nebo plánovaných ochranných akcích. Hodnotitel musí důsledně uvést všechny zdroje použitých informací a jeho názor recenzují nejméně další dva odborníci.

Seznamy celosvětově ohrožených druhů IUCN vycházely původně jako tištěné publikace ve dvouletých intervalech. Rozvoj moderních informačních technologií si i v tomto případě vynutil zásadní změnu. Od roku 2004 jsou soupisy druhů a dalších taxonů, ohrožených v celosvětovém měřítku, nejméně jednou ročně aktualizovány a jsou zdarma dostupné na internetové adrese <http://www.iucnredlist.org>. Na přípravě červeného seznamu IUCN se podílí Celosvětový program IUCN pro druhy (*IUCN Global Species Programme*), již zmiňovaná komise IUCN pro přežití druhů a v neposlední řadě také Partnerství pro červený seznam IUCN (*IUCN Red List Partnership*). Partneři pro přípravu červených seznamů se staly mezinárodní organizace na ochranu ptáků a jejich prostředí BirdLife International, mezinárodní organizace sdružující botanické zahrady Botanic Gardens Conservation International, známá počítačová firma Microsoft, nevládní organizace podporující využívání vědeckých poznatků v druhové ochraně NatureServe, Královské botanické zahrady v Kew (*Royal Botanic Gardens Kew*), Římská univerzita La Sapienza, Texaská A&M univerzita, britská nevládní organizace zaměřená na obrazovou dokumentaci planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů Wildscreen a Londýnská zoologická společnost. Poslední červený seznam celosvětově ohrožených druhů a nižších taxonů, sestavený IUCN, vyšel v prosinci 2016 u příležitosti 13. zasedání konference smluvních stran Úmluvy o biologické rozmanitosti konané v mexickém Cancúnu (IUCN 2016a).

Protože pokračuje zájem vydávat červené seznamy a červené knihy ohrožených druhů v jednotlivých částech světa nebo státech, vypracovala IUCN v roce 2003 podrobný návod pro používání kategorií a kritérií pro červené seznamy na úrovni nižší, než je celosvětová. Máme na mysli kontinenty či jejich části nebo státy a jejich administrativní a geograficky vymezené jednotky (IUCN 2003, PLESNÍK et al. 2003b). Pro potřeby obdobných hodnocení musely být zavedeny dvě nové kategorie stupně ohrožení: vyhynulý nebo vyhubený v určité části světa (RE) a nevhodný pro hodnocení (NA). Posledně jmenovaná kategorie zahrnuje kupř. druhy, které určitou oblast pouze navštěvují, ale nerozmnožují se zde. Uvedené nové

kategorie a kritéria, často v upravené podobě (KELLER et al. 2005, UNEP 2014b, 2015), přijaly nebo se chystají přijmout mnohé státy včetně ČR (MILLER et al. 2007). Poslední verze podrobného návodu byla uveřejněna v roce 2012 (IUCN 2012b).

Přestože se hodnocení určitého druhu nebo nižší taxonomické jednotky či populace v celostátním měřítku může z mnoha důvodů od globální klasifikace stupně ohrožení vyhynutím nebo vyhubením lišit (RODRÍGUEZ et al. 2000), nemusejí být uvedené rozdíly celkově až tak dramatické, jak by se na první pohled zdálo (viz rámeček 4). Naopak hodnocení stavu druhů, na něž se vztahuje jedna ze základních právních norem EU na ochranu přírody, směrnice č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích), z hlediska jejich ochrany a klasifikace těchto taxonů v červených seznamech jednotlivých členských států EU a EU jako celku vykazuje překvapivé rozdíly, a to dokonce i u dobře prozkoumaných druhů. Červené seznamy jsou v hodnocení stupně ohrožení pesimističtější než zprávy předkládané vládami členských států EU Evropské komisi (MOSER et al. 2016).

V současné ochranné terminologii se jako *obecně ohrožené* označují druhy, které spadají do jedné ze tří kategorií ohrožení podle kritérií IUCN, konkrétně do kategorií *zranitelný*, *ohrožený* a *kriticky ohrožený*. Druhy mohou být klasifikovány rovněž jako *méně dotčené* nebo *téměř ohrožené*, pro klasifikaci některých druhů nejsou k dispozici odpovídající data. Musíme v této souvislosti opětovně připomenout, že červený seznam ohrožených druhů IUCN uvádí i druhy, které v současnosti nejsou prokazatelně ohroženy vymizením a nejsou zařazeny ani do jedné z kategorií obecně ohrožených druhů, byly však klasifikovány podle příslušných kategorií.

Rámeček 4

Shodují se celostátní červené seznamy a červený seznam celosvětově ohrožených druhů IUCN?

Nebezpečí, že určitý druh vyhyne nebo bude vyhuben, nemusí být stejné v globálním měřítku a v rámci určitého státu. Tato skutečnost vedla k sestavování červených seznamů na úrovni nižší, než je celosvětová. Nicméně až dosud se jen málo studií pokusilo vyhodnotit, do jaké míry mohou být výstupy obou přístupů podobné.

BRITO et al. (2010) porovnali celostátní seznamy ohrožených druhů Brazílie, Kolumbie, Číny a Filipín s Červeným seznamem IUCN, vydaným v roce 2008. Podstatné rozdíly se týkaly tří otázek. Pětinu druhů, považovaných alespoň jednou ze čtyř zemí za obecně ohrožené, IUCN zatím z pohledu nebezpečí vymizení ještě nevyhodnotila. Naopak 14 % celosvětově ohrožených druhů, vyskytujících se v těchto zemích, v jejich celostátních seznamech vůbec nenajdeme. Na druhou stranu jen 2 % organismů ohrožených v uvedených státech neneviduje IUCN jako celosvětově ohrožené. Znamená to, že většina druhů je považována buď za ohrožené v globálním i národním měřítku, nebo jim nehrozí vyhubení ani v rámci analyzovaných zemí, ani v celosvětovém rozsahu.

Kritici tvůrcům globálních červených seznamů IUCN vyčítají, že až dosud byl vyhodnocen jen malý počet druhů a některé významné taxony či ekologické/funkční skupiny jsou poněkud přehlíženy (RÉGNIER et al. 2009, 2015, MONASTERSKY 2014). Skutečně, poslední seznam celosvětově ohrožených druhů z prosince 2016 zahrnuje 24 307 obecně ohrožených druhů; celkem bylo vyhodnoceno 85 604 druhů (IUCN 2016a). Připomeňme, že až dosud vědci popsali na naší planetě přinejmenším 1,9 milionu druhů (CHAPMAN 2009, IUCN 2016a). Rozdíly v podílu hodnocených druhů z celkového počtu vědecky popsaných druhů v hlavních skupinách organismů přibližuje tab. 1.

Tab. 1. Podíl druhů hodnocených v červeném seznamu ohrožených druhů IUCN z celkového počtu vědecky popsáných druhů v základních skupinách organismů (IUCN 2016a). Rostliny zahrnují mechorosty, kapradňorosty, nahosemenné a krytosemenné rostliny a zelené a červené řasy; houby a protisté zahrnují lišejníky, makromycety a hnědé řasy.

Table 1. The proportion of species assessed in the IUCN Red List of threatened species from the total number of described species by major groups of organisms (IUCN 2016a). The plants include mosses, ferns, gymnosperms and angiosperms and green and red algae; fungi and protists include lichens, mushrooms and brown algae.

skupina	počet hodnocených druhů	podíl hodnocených z počtu popsáných (%)
obratlovci	44 694	66
bezobratlí	18 609	1
rostliny	22 253	7
houby a protisté	48	0,09
celkem	85 604	5

Za komplexněji hodnocené taxony či ekologické/funkční skupiny jsou považovány takové, u nichž bylo klasifikováno nejméně 80 % známých druhů (Brooks et al. 2015, 2016, IUCN 2016a). Patří mezi ně savci, ptáci, chameleonovití (Chamaeleonidae), obojživelníci, ryby podřádu slizouni (Blenniodei), čeledi čtverzubcovití (Tetraodontidae) a pyskounovití (Labridae) a podčeledi Epinephelinae, paryby, plži čeledi homolovití (Conidae), sladkovodní krabi, sladkovodní raci, sladkovodní krevetovití korýši, humrovití (Nephropidae), korálnatci vytvářející útesy, dále pak šácholany, známější jako magnolie, kaktusy, jehličnany a cykasy (tab. 2). Naopak za komplexněji vyhodnocené taxony či ekologické/funkční skupiny nepovažujeme takové, u nichž sice bylo klasifikováno více než 80 % do nich řazených druhů, ale v nichž počet druhů nepřesahuje 150 (např. jeseterovití Acipenseridae 27 druhů, rostliny vytvářející mangrovové porosty 67 druhů, mořské jednoděložné kvetoucí rostliny rodu *Posidonia* 72 druhů nebo mořští hadi 110 druhů).

Z komplexněji vyhodnocených skupin vykazují nejvyšší míru ohrožení v globálním měřítku šácholany (71 %) a cykasy (63 %), ze živočichů pak obojživelníci (42 %) a chameleonovití (39 %). Naopak nejmenšímu nebezpečí vymizení v celosvětovém měřítku z hodnocených skupin čelí humrovití (viz tab. 2).

V komplexně hodnocených skupinách organismů v jednotlivých částech světa vykazuje nejvyšší podíl ohrožených druhů z celkového počtu druhů, které se na příslušném území vyskytují, Latinská Amerika včetně karibské oblasti, kde je ohrožen každý čtvrtý druh. Není naopak žádným překvapením, že relativně nejméně druhů klasifikovaných jako obecně ohrožené se vyskytuje v polárních oblastech (10 %). Střední Evropa chrání endemické druhy nejhůře (58 % ohrožených). Nejlépe jsou na tom v tomto ohledu opět Arktida a Antarktida s 18 % ohrožených endemitů (tab. 3).

Červený seznam IUCN hodnotí 860 druhů (744 živočišných a 116 rostlinných) jako druhy od roku 1500 vymizelé, tedy vyhubené nebo vyhynulé; dalších 68 druhů (33 živočišných a 35 rostlinných) dnes přežívá již jen v lidské péči. Opakovaně se potvrzuje, že při vyčíslení míry ohrožení daného druhu nebo nižšího taxonu v globálním rozsahu by měla být pozornost věnována zejména činitelům ohrožujícím celý druh, nikoli jednotlivé populace (Hayward 2009).

U početných taxonů nebo ekologických/funkčních skupin, kde je nezbytné co nejdříve určit stupeň jejich ohrožení vyhynutím nebo vyhubením, se využívá *vzorkování (sampling)*. Pro podrobné hodnocení vybereme náhodně určitý počet, obvykle 1 500 druhů nebo niž-

Tab. 2. Podíl obecně ohrožených druhů (%) z celkového počtu druhů v ČR, Evropě a ve světě; stav k 1. 1. 2017. Uvedeny jsou pouze skupiny, u nichž bylo hodnoceno více než 80 % druhů.

Table 2. The proportion of threatened species (%) from the total number of species in the Czech Republic, Europe and in the world, as of January 1, 2017. Only groups with more than 80 % of assessed species are presented.

Zdroj/Information source: PLESNÍK et al. 2003a, LUSK et al. 2004, FARKAČ et al. 2005, HOLEC & BERAN 2006, TEMPLE & TERRY 2007, COX & TEMPLE 2009, TEMPLE & COX 2009, KALKMAN et al. 2010, LIŠKA & PALICE 2010, VAN SWAAY et al. 2010, BILZ et al. 2011, CUTTELOD et al. 2011, FREYHOF & BROOKS 2011, GRULICH 2012, KUČERA et al. 2012, NIETO et al. 2014, 2015, BIRDLIFE INTERNATIONAL 2015, PLESNÍK 2015, ŘEZÁČ et al. 2015, HOCHKIRCH et al. 2016, IUCN 2016a.

taxon/ekologická skupina	ČR	Evropa	svět
savci	18	17	26
ptáci	48	13	13
plazi	61	20	
chameleonovití			39
obojživelníci	59	23	42
sladkovodní ryby	45	40	
mořské ryby		9	
mořské ryby podčeledi Epinephelinae			18
čtverzubcovití			7
slizouni			4
pyskounovití			5
paryby			31
včely	44	9	
denní motýli	46	9	
vážky	48	15	
rovnokřídli		26	
sladkovodní krabi			31
sladkovodní raci			31
sladkovodní krevetovití korýši			28
humrovití			< 1
pavouci	41		
měkkýši	37		
sladkovodní měkkýši		59	
homolovití (Conidae)			8
korálnatci vytvářející útesy			33
cévnaté rostliny	52		
vodní rostliny		8	
kaktusy			31
šácholany			71
jehličnany			34
cykasy			63
mechorosty	28		
lišejníky	37		
houby makromycety	13		

Tab. 3. Podíl obecně ohrožených druhů z celkového počtu druhů v komplexně hodnocených taxonech nebo ekologických/funkčních skupinách a z počtu pro příslušnou oblast endemických druhů v jednotlivých částech světa (v %, BROOKS et al. 2016).

Table 3. The proportion of threatened species from the total number in more comprehensively assessed taxa or ecological/functional groups and from the number of species, which are endemic for the area in various regions (in %, BROOKS et al. 2016).

oblast	podíl ze všech hodnocených druhů	podíl z endemických druhů
Afrika	19	25
Asie a Tichomoří s výjimkou západní Asie	22	25
Evropa	13	28
západní Evropa	12	33
střední Evropa	12	58
východní Evropa	10	24
Latinská Amerika a karibská oblast	25	29
Severní Amerika	12	23
polární oblasti	10	18
západní Asie	11	23

ších taxonů. Uvedený přístup se uplatnil kupř. u mechorostů, kapradin, jednoděložných a dvouděložných rostlin, vážek (Odonata), motýlů, kostnatých ryb, plazů a savců, ať už v globálním nebo nižším měřítku (BAILLIE et al. 2008, BRUMMITT et al. 2008, 2015a, b, CLAUSNITZER et al. 2009, BRUMMITT & BACHMAN 2010, HOFFMANN et al. 2010, LEWIS & SENIOR 2011, BÖHM et al. 2013, MORENO SAIZ et al. 2015, WOJNARSKI et al. 2015).

Získat nezbytné finanční prostředky pro opětovnou klasifikaci již jednou částečně nebo komplexně vyhodnocených taxonomických nebo ekologických/funkčních skupin je těžší než v případě skupin dosud neanalyzovaných. Proto se budou při opakovaném hodnocení stále častěji uplatňovat novátorské postupy, méně náročné na čas i peníze (RONDININI et al. 2014).

Index červeného seznamu

IUCN navrhla spolu s dalšími ochranářskými organizacemi jako je BirdLife International a Conservation International pro monitorování biologické rozmanitosti index červeného seznamu (*Red List Index*, RLI – BAILLIE et al. 2004, BROOKS & KENNEDY 2004, BUTCHART et al. 2004, 2006a). Jeho původní koncepce zaměřená na hodnocení trendů u ptáků byla do značné míry založena na posunech v klasifikaci, a to pouze na faktických změnách ve stupni ohrožení, nikoli na zlepšených znalostech o příslušném taxonu či na jeho přeřazení v taxonomickém systému. Následně byla zjednodušena, takže RLI dnes představuje vážený průměr všech druhů v příslušné skupině (BUTCHART et al. 2007).

Je zřejmé, že při výpočtu RLI se musí hodnocení vždy týkat stejných druhů, v upravené podobě je pak možné index vypočítat i na základě jediného hodnocení.

RLI se stanovuje tak, že se počet druhů zařazených do každé kategorie IUCN pro stupeň ohrožení druhu vyhynutím nebo vyhubením násobí vahou kategorie (v rozsahu LC málo dotčený 0 až 5 pro EX vyhynulý nebo vyhubený a EW vyhynulý nebo vyhubený ve volné

přírodě, popř. RE vyhynulý nebo vyhubený v určité části světa; kategorie DD, tedy druh, o němž jsou nedostatečné údaje, NE nevyhodnocený či NA nevhodný pro hodnocení jsou z výpočtu pochopitelně vyloučeny). Součet vah se dělí maximální možnou hodnotou (počet celkově hodnocených druhů násobený největší vahou, tj. modeluje se situace, kdy by všechny hodnocené taxony vyhynuly nebo byly vyhubeny) a odečte se od 1. Získaná hodnota RLI se pohybuje od 0 do 1 (BUBB et al. 2009, BUTCHART et al. 2007).

RLI se postupně stal důležitým prvkem hodnocení stavu, změn a trendů biologické rozmanitosti, a to jak v nejrůznějších strategických dokumentech, tak při ochranářském plánování, tedy hledání druhů, biotopů/ekosystémů či ploch, kterým by státní i dobrovolná ochrana přírody měla věnovat zvýšenou pozornost. Za všechny jmenujme alespoň cíl EU do roku 2010 zastavit úbytek biodiverzity nebo cíle OSN – viz níže. Výpočty RLI pro evropskou biotu kupř. potvrdily nesplnění uvedeného značně ambiciózního cíle EU. Strategické cíle bývají často definovány jako zmírnění úbytku biodiverzity, což pro RLI můžeme interpretovat tak, že jeho trend musí být pozitivní, tedy větší než 1. Pokud je trend stabilní, znamená to, že míra ohrožení příslušné skupiny se nemění. Cíl EU do roku 2010 tento pokles zastavit ve skutečnosti znamenal, že RLI musí být rovný 1, což je nereálná ambice – znamená to, že vyhubením či vyhynutím není ohrožen vůbec žádný druh (EEA 2010).

Zatím byl RLI v globálním měřítku vypočítán pro čtyři skupiny volně žijících živočichů, které byly celosvětově klasifikovány celé, navíc nejméně dvakrát: savci, ptáci, obojživelníci a korálnatci vytvářející útesy. Od 80. let 20. století byl stupeň celosvětového ohrožení ptačích druhů šestkrát stanoven mezinárodní organizací BirdLife International, resp. její předchůdkyní Mezinárodní radou pro ochranu ptáků (*International Council for Bird Preservation*, ICBP – BIRDLIFE INTERNATIONAL 2015). Nejrychleji se podle RLI blíží vymizení korálnatci vytvářející útesy; naopak nejohroženější skupinou ze čtyř hodnocených zůstávají obojživelníci, nicméně jejich nepříznivý stav z hlediska ochrany se výrazněji nezhoršuje (IUCN 2016a).

Možnosti využití červených seznamů pro hodnocení biologické rozmanitosti

Červené seznamy celosvětově ohrožených druhů vydávané IUCN jsou založeny na předem odsouhlasených standardech a kontrole kvality vstupních údajů. Pro nekomerční účely jsou zdarma dostupné na internetu v databance (Informační služba pro druhy, *Species Information Service*, SIS), takže mohou sloužit jako zdroj dat pro indikátory biologické rozmanitosti (SALAFSKY et al. 2008, COSTELLO et al. 2014, BROOKS et al. 2015). Červené seznamy ohrožených druhů, resp. RLI byly využity, mimo jiné, pro hodnocení, zda se podařilo splnit politický cíl OSN do roku 2010 významně snížit rozsah a rychlost úbytku biologické rozmanitosti, a to jak v celosvětovém měřítku (BUTCHART et al. 2005, 2010, HOFFMANN et al. 2010, PLESNÍK 2010a, 2010b, SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY 2010a), tak v Evropě, resp. EU (EEA 2010, viz výše) i v České republice (CHOBOT 2010). Potvrzuje se, že při dosažení 7 z 20 cílů z Aiči (viz rámeček 5) lze použít RLI, a to pro jednotlivé části planety a státy (LEADLEY et al. 2014, RODRIGUES et al. 2014, SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY 2014, TITTENSOR et al. 2014, BROOKS et al. 2015, UNEP 2015, 2016, UNEP/UNECE 2016).

RLI posloužil i při navrhování scénáře dalšího vývoje globální biologické rozmanitosti (VISCANTI et al. 2016). Index červeného seznamu se ale používá i pro hodnocení druhů jako jedné ze tří základních hladin biologické rozmanitosti i na úrovni nižší než celosvětová. RLI vypočítaný ve Finsku pro 11 taxonomických či ekologických/funkčních skupin potvrzuje, že se jeho hodnoty v jednotlivých skupinách mohou významně lišit. Pro získání informací o vývojovém trendu druhové bohatosti (počtu druhů) daného státu či oblasti je proto důležité zvolit ani příliš malý, ani příliš velký počet hodnocených skupin (JUSLÉN et al. 2013). RLI byl

Rámeček 5

Celosvětový Strategický plán pro biodiverzitu do roku 2020 a cíle z Aiči: příliš ambiciózní přístup?

Strategický plán pro biodiverzitu do roku 2020 schválilo 10. zasedání konference smluvních stran Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD), konané v říjnu 2010 v japonské Nagoji. Do roku 2020 by se jím měly při naplňování CBD řídit smluvní strany, tedy vlády 196 nezávislých zemí, které na sebe převzaly závazky vyplývající z CBD. Zmiňovaný dokument se snaží reagovat na hlavní činitele (hnací síly), způsobující úbytek biodiverzity na Zemi. Dlouhodobá vize strategie si představuje, že v roce 2050 budou lidé žít v harmonii s přírodou a že význam biologické rozmanitosti bude do té doby doceněn, takže ji budeme chránit, obnovovat a rozumným způsobem využívat.

Nedílnou součástí strategického plánu se staly pokud možno kvantitativní, srozumitelné, výstižné a pozornost přitahující („titulkové“) cíle, které by měly být smluvními stranami splněny právě do symbolického roku 2020. Vzhledem k tomu, jak široká a jen obtížně vyhodnotitelná biodiverzita je, jich bylo nakonec odsouhlaseno hned 20, seskupených do pěti strategických oblastí. Vlády jednotlivých zemí by měly uvedené „titulkové“ cíle, označované podle prefektury, v níž Nagoja leží, jako cíle z Aiči, do dvou let začlenit do národních strategií ochrany biologické rozmanitosti a na ně navazujících akčních plánů. Je zřejmé, že k jejich dosažení nebudou stačit tradiční postupy, jako je vyhlášení chráněných území a péče o ně nebo ochrana cílových druhů a poddruhů a populací planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a dalších organismů, kupř. hub. Strategický plán proto vychází z opodstatněného předpokladu, že skutečně účinná péče o biodiverzitu dost dobře nemůže být záležitostí pouze resortu životního prostředí, ale měla by se dostat do strategií, koncepcí, programů, projektů a každodenní činnosti jiných odvětví, jako je zemědělství, lesnictví či územní plánování.

Z cílů z Aiči uveďme jako příklad následující (SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY 2010b, PLESNÍK 2011b):

- a) zvýšit rozlohu chráněných území na 17 % souše včetně vnitrozemských vod a 10 % moře včetně pobřeží; zajistit, aby péče o chráněná území byla účinná a aby soustava chráněných území byla reprezentativní, chráněná území vzájemně propojena a začleněna do širší krajiny nebo mořského prostředí
- b) snížit na polovinu nebo tam, kde je to proveditelné, na nejnižší možnou míru rychlost a rozsah úbytku všech přírodních biotopů včetně lesů a významně omezit jejich poškozování a rozpad
- c) obnovit nejméně 15 % poškozených ekosystémů
- d) snížit znečišťování prostředí na úroveň, která nepoškozuje fungování ekosystémů a biologickou rozmanitost
- e) udržitelně obhospodařovat všechny populace mořských ryb a bezobratlých živočichů a vodních rostlin
- f) regulovat nebo z prostředí odstranit nejvýznamnější invazní nepůvodní druhy
- g) zabránit vyhubení nebo vyhynutí známých ohrožených druhů a zlepšit jejich stav z hlediska ochrany, zejména nejvíce ubývajících druhů
- h) omezit na nejmenší míru člověkem vyvolané tlaky na korálové útesy
- i) odstranit podpory a dotace poškozující biologickou rozmanitost.

Příslušné části Strategického plánu pro biodiverzitu do roku 2020 včetně cílů z Aiči začlenily do své činnosti i další mezinárodní mnohostranné úmluvy zaměřené na ochranu biologické rozmanitosti (UNEP 2013, COUNCIL OF EUROPE 2015), mezinárodní mezivládní organizace (FAO 2015), Evropská unie (EC 2011) i mezinárodní nevládní organizace, IUCN nevyjímaje.

kromě Finska stanoven kupř. také pro hnízdní avifaunu kanadské provincie Britská Kolumbie (QUAYLE et al. 2007), Dánska (PIHL & FLENSTED 2011), Austrálie (SZABO et al. 2012) a pro některé taxony a funkční skupiny ve Švédsku (GÄRDENFORS 2010, IUCN 2016b). RLI stanovilo pro různé skupiny organismů celkem 9 evropských a středomořských zemí (AZAM et al. 2016).

Také při pokusu vyhodnotit, jaký vliv má vyhynutí či vyhubení obratlovců na evoluci, posloužily k vyjádření nebezpečí vymizení těchto obratlovců červené seznamy IUCN (BAILLIE et al. 2010). Naopak při hodnocení rizika vyhynutí nebo vyhubení druhů se mohou uplatnit právě poznatky rychle se rozvíjející evoluční biologie (GALLAGHER et al. 2015).

Kritéria IUCN pro zařazování druhů a nižších taxonomických jednotek do červených seznamů se používají i pro vyjádření míry ohrožení příslušného taxonu probíhajícími a předpokládanými změnami podnebí a při matematickém modelování či analýze scénářů budoucího vymizení druhů v důsledku klimatických změn (THOMAS et al. 2004, KEITH et al. 2004, 2014, PACIFICI et al. 2015, STANTON et al. 2015). Nicméně je nutné brát v úvahu, že uvedený přístup může mít podstatná omezení (AKÇAKAYA et al. 2006, IUCN 2014, ADVANI et al. 2016, CARO & MULDER 2016).

Světový fond životního prostředí (*Global Environment Facility*, GEF) použil červený seznam IUCN pro stanovení, kam by měly přednostně směřovat finanční prostředky na péči o globální biologickou rozmanitost (HOFFMANN et al. 2008).

Červené seznamy IUCN, resp. RLI posloužil i při hodnocení úspěšnosti repatriace planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a dalších organismů (ROBERT et al. 2015, SHIER 2015), dále při hodnocení změn biotopů (WUCZYŃSKI et al. 2014, JUSLÉN et al. 2016), vlivu invazních nepůvodních druhů na biotu (RABITSCH et al. 2016), při stanovování hlavních činitelů (hnacích sil) ohrožujících v celosvětovém měřítku biologickou rozmanitost na druhové úrovni (MAXWELL et al. 2016) a také při hodnocení úspěšnosti ochrannářských organizací (YOUNG et al. 2014). RLI byl dokonce použit i pro environmentálně-ekonomické účetnictví ekosystémových služeb (UNEP-WCMC 2015). Spíše jako zajímavost uveďme, že o zařazení některých druhů do červeného seznamu ohrožených druhů IUCN se zajímají i sportovní lovci (viz rámeček 6).

Červené seznamy v Československu a České republice

V bývalém Československu začaly červené seznamy vycházet ke konci 70. let 20. století (ČEŘOVSKÝ et al. 1979, HOLUB et al. 1979, HUDEC 1979, BARUŠ 1981, DONÁT & SEDLÁČEK 1982, RYBÁŘ 1984, BARUŠ et al. 1988, TRPÁK et al. 1988, ŠTASTNÝ & BEJČEK 1992). V letech 1988–1999 byla postupně uveřejněna edice červených knih ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů Československa, resp. ČR a SR (SEDLÁČEK et al. 1988, BARUŠ et al. 1989, ŠKAPEC et al. 1992, KOTLABA et al. 1995, ČEŘOVSKÝ et al. 1999). Rozsahem i způsobem zpracování se bezpochyby řadí mezi nejzdařilejší publikace tohoto typu přinejmenším v celoevropském měřítku. Červený seznam ohrožených rostlinných společenstev (MORAVEC et al. 1983, 1995) patří mezi vůbec první soupisy fytoocenóz s uvedením míry jejich ohrožení. Totéž platí i pro červený seznam hlístů (Nemathelminthes), parazitujících na vybraných druzích ryb v ČR a SR (BARUŠ et al. 1997). Kromě celostátních červených knih a seznamů byly vydány i publikace přibližující ohrožené rostlinné a živočišné druhy určitého kraje nebo oblasti (např. KUBÁT 1986, CHÁN 1999, SEDLÁČKOVÁ & PLÁŠEK 2005, ŠTURSA et al. 2009). Byla zpracována také Červená kniha biotopů ČR (KUČERA 2005). Do češtiny byly přeloženy i provizorní kategorie a kritéria IUCN (PLESNÍK 1995a, b).

Předchozí edice červených seznamů ohrožených druhů ČR vydaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR byla uveřejněna v prvním desetiletí nového tisíciletí. Použití kategorií a kritérií však není jednotné (CHOBOT 2012).

Rámeček 6

Červený seznam IUCN a sportovní lovci

Zařazení určitého druhu nebo nižšího taxonu do červeného seznamu ohrožených druhů IUCN nezajímá jen ochránce přírody, vědce, novináře, řídicí pracovníky a širokou veřejnost.

Na rozdíl od ostatních typů lovu představuje trofejní lov, označovaný zejména v anglosaských zemích jako sportovní, koníček zaměřený na získání loveckých zážitků a v řadě případů i trofejí. Dosavadní zkušenosti potvrzují, že legální sportovní lov může podporovat ochranu přírody pouze tehdy, pokud je skutečně dlouhodobě udržitelný, dobře řízený (adaptivní péče), uplatňuje se v něm účastnický přístup (část přínosů z něj získávají místní komunity a další zainteresované strany, které se na něm v různé míře podílejí, a to včetně péče o volně žijící živočichy, kteří jsou předmětem lovu) a určitý podíl přínosů z lovu je důsledně investován zpět do ochrany populací cílových druhů a jimi upřednostňovaného prostředí a splňuje rozumné etické zásady a principy ohleduplného zacházení se zvířaty (IUCN SSC 2012, UNEP-WCMC 2013, JELÍNKOVÁ et al. 2015).

Ukazuje se, že u afrických turovitých (Bovidae) ovlivňuje míra ohrožení nebo vzácnosti, vyjádřená klasifikací v červeném seznamu ohrožených druhů IUCN, finanční hodnotu trofeje. Platí, že čím je antilopa nebo buvol podle IUCN ohroženější, tím vyšší je cena trofeje a tím i licence, kterou musí zájemce o ni zaplatit (JOHNSON et al. 2010, PRESCOTT et al. 2012). Stejná zákonitost byla zjištěna i u 202 druhů a poddruhů kopytníků (PALAZY et al. 2012). Současně se s rostoucím zájmem lovců o příslušný druh zvyšuje tlak na jeho populaci; hovoříme o člověkem vyvolaném Alleeho efektu (COURCHAMP et al. 2006, HARRIS et al. 2013, CROSMARY et al. 2015, JELÍNKOVÁ et al. l. c.).

Červený seznam cévnatých rostlin (HOLUB & PROCHÁZKA 2000, PROCHÁZKA 2001) se novým kategoriím vyhnul použitím národního systému kategorií. Dlužno podotknout, že vyšel ve stejné době jako oficiálně schválená kritéria IUCN a odchylné kategorie byly zvoleny proto, aby byl porovnatelný s předchozími verzemi (ČEŘOVSKÝ et al. 1979, HOLUB 1995). Kategorie jsou převoditelné na dnes používané kategorie IUCN. Nicméně co publikaci zcela chybí, je jakákoli dokumentace zdůvodňující, proč byl daný taxon do příslušné kategorie ohrožení zařazen, tedy kritéria. Červené seznamy cévnatých rostlin ČR tak představují souhrn úsudků nejlepších znalců, takže zůstávají obtížně revidovatelné. Po soupisu cévnatých rostlin následoval červený seznam obratlovců (PLESNÍK et al. 2003a). Pokud jde o dokumentaci a použití kritérií, je z řady dosud vydaných červených seznamů nejkorektnější. Vzhledem k nízkému počtu druhů je komentovaný a vedle přehledného uvedení kritérií je podrobněji popsán stav jednotlivých druhů, poddruhů či populací z hlediska jejich ochrany.

Červený seznam bezobratlých (FARKAČ et al. 2005) nepřestává fascinovat systematickým záběrem, který je i v Evropě naprosto ojedinělý. Používá standardní kategorie, ovšem na použití kritérií prakticky rezignuje. Výjimku představují pavouci, u nichž se uplatňuje kritérium B. Klasifikace druhů vznikala především diskusemi expertů, v případě mnoha skupin ji navrhl znalec, který se v ČR příslušnou skupinou zabývá jako jediný. U některých skupin, často těch, které bývají v jiných zemích zcela opomíjeny, soupis zahrnuje jen výčet druhů s omezeným počtem lokalit, na nichž se vyskytují; jiné údaje o druhu prostě nejsou k dispozici. Nicméně aby byl dodržen v celém díle stejný přístup, expertní hodnocení je uplatněno i u intenzivně zkoumaných skupin, jako jsou motýli, vážky či některé čeledi brouků.

Červený seznam mechorostů (KUČERA & VÁŇA 2005) překvapí zavedením podrobnějších subkategorií: DD-va (*Data Deficient – vanished*) se vztahuje k druhu, jehož vymizení není

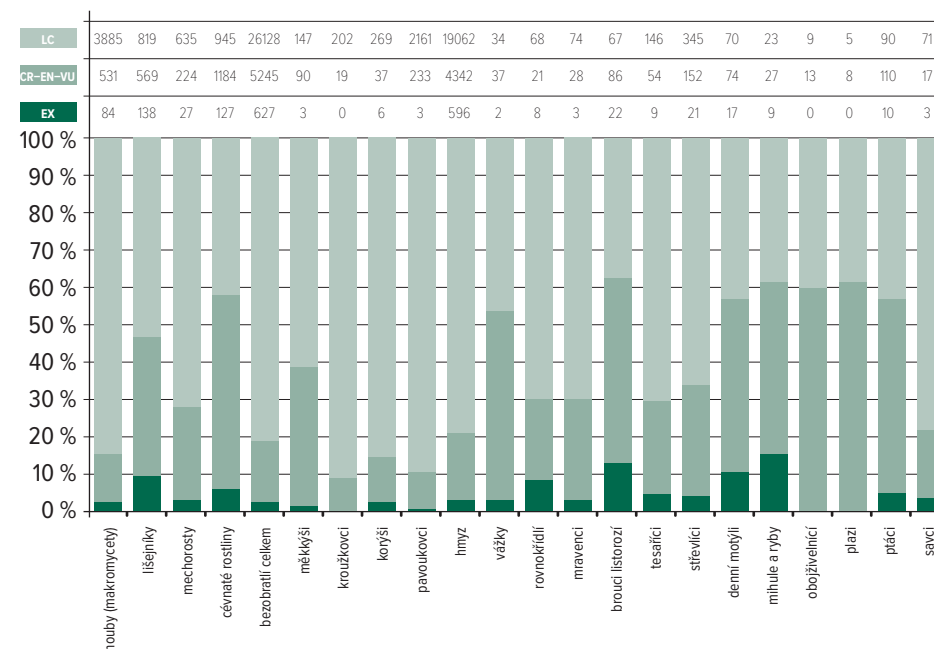
zcela jisté. Ostatně, obdobný přístup se uplatnil i v případě cévnatých rostlin (HOLUB & PROCHÁZKA l. c., PROCHÁZKA l. c.). U mechorostů rozšiřuje kategorie LC-att (*Least Concern – attention list*) červený seznam o druhy vyžadující pozornost. Pro kategorii téměř ohrožený (NT) je použita starší odlišná zkratka LR-nt (*Lower Risk – near threatened*). Kritéria jsou ovšem příkladně dokumentována. Červený seznam hub (HOLEC & BERAN 2006) využívá standardní kategorie, ale jejich aplikace je uvedena v základních principech pouze v úvodu, což u jednotlivých druhů částečně nahrazuje slovní komentář. Červený seznam lišejníků (LIŠKA & PALICE 2010) přesně dodržuje kategorie IUCN. Užití kritérií autoři glosují jen plošně, vlastní soupis představuje prostý výčet bez dokumentace.

Obr. 1 představuje hodnocení stupně ohrožení vyhynutím nebo vyhubením u různých taxonů a ekologických/funkčních skupin v ČR, založené na zařazení druhů a nižších taxonů do červených seznamů ČR podle zatím posledních edic červených seznamů z let 2003–2012.

Nová edice červených seznamů AOPK ČR si klade za cíl mj. sjednotit používání kategorií i kritérií, a to i mezi skupinami.

Kromě červených seznamů vydávaných AOPK ČR vyšly v různých periodikách i další celostátní seznamy ohrožených druhů (GRULICH 2012, KUČERA et al. 2012, ŘEZÁČ et al. 2015).

V současnosti čelí podle odborníků sestavujících červené seznamy ohrožených druhů v ČR zvýšenému nebezpečí vyhynutí nebo vyhnutí plná třetina druhů (CHOBOT 2010, MoE CR 2014). Ukazuje se ale, že čím méně druhů hodnocený taxon či ekologická/funkční skupina zahrnuje, tím je v ní patrnější jak stupeň ohrožení, tak počet vyhynulých nebo vyhubených druhů. Druhově málo početné skupiny obratlovců vykazují nadpoloviční podíl ohrožených druhů. Ze skupin s velkou druhovou bohatostí je více než 40 % hodnocených druhů ohroženo také u cévnatých rostlin. Na první pohled příznivější situace u hub či me-



Obr. 1. Stav ohrožení druhů a nižších taxonů u vybraných skupin podle červených seznamů ČR.
Fig. 1. The Red List status of species in the selected groups in the Czech Republic.

chorostů může ve skutečnosti odrážet spíše nedostatek aktuálních a hodnověrných údajů o hůře prozkoumaných druzích. Totéž platí i pro bezobratlé. Ostatně zdánlivě nízký podíl obecně ohrožených druhů u hmyzu (22%) vypadá poněkud jinak, jestliže se podíváme podrobněji na relativně prozkoumané skupiny, jako jsou vážky (48%), listorozi brouci (49%), denní motýli (46%) či vosy (Vespoidea, 47%). Zřejmě nejvíce dopadlo negativní působení činitelů na brouky z čeledi majkovitých (Meloidae): z 23 druhů osídlujících ČR jich 10 vymizelo, dalších 11 je obecně ohrožených a jen dva jsou z hlediska vymizení v relativním bezpečí (cf. ČÍZEK et al. 2009).

Porovnání stupně ohrožení u taxonů či ekologických skupin, kde byly hodnoceny všechny známé druhy v ČR, v Evropě a ve světě, přináší tab. 2.

Na území ČR se vyskytuje celkem 54 druhů, které byly v roce 2016 zařazeny do červeného seznamu IUCN jako celosvětově obecně ohrožené (jsou hodnoceny IUCN jako kriticky ohrožené, ohrožené nebo zranitelné v globálním měřítku); z nich je 39 živočišných, 10 rostlinných a 5 patří mezi protisty. Tři druhy volně žijících živočichů osídlujících i ČR jsou považovány za globálně kriticky ohrožené. Uvedený poměr pochopitelně neznamená, že by v ČR byli živočichové ohrožení vymizením více než rostliny; sestavovatelé červeného seznamu ohrožených druhů IUCN hodnotili celkem 747 živočišných druhů žijících na našem území, zatímco u rostlin pouze 364 druhů. Údaj nezahrnuje druhy s nejistým areálem rozšíření, vyřazené druhy a druhy, které se na území ČR vyskytly náhodně (IUCN 2016a).

Červené seznamy včera, dnes a zítra

Červené seznamy:

- poskytují údaje o stavu druhů či dalších prvků biologické rozmanitosti z hlediska nebezpečí jejich vymizení a o jeho změnách a trendech stejně jako o činitelích (hnacích silách), které je ohrožují
- určují druhy, kterým by ochrana přírody měla věnovat pozornost přednostně, kupř. v zákonodárství a národních (celostátních) strategiích a akčních plánech ochrany biodiverzity (*National Biodiversity Strategies and Action Plans*, NBSAP)
- informují o účinnosti druhové ochrany, mj. příslušných akčních plánů či záchranných programů
- podporují začlenění druhové ochrany do celostátních, regionálních a místních územních a rozvojových plánů, do hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a do dotačních programů podporujících péči o přírodní a krajinné dědictví
- usnadňují informování, výchovu a vzdělávání veřejnosti a cílových skupin obyvatelstva a získávání jejich podpory pro ochranu přírody a obecněji životního prostředí.

Cílem IUCN, resp. Partnerství pro Červený seznam, je vyhodnotit do roku 2020 160 000 druhů tak, aby byly rozumným způsobem zastoupeny všechny hlavní taxonomické skupiny a jimi osídlené ekosystémy (viz tab. 1). Iniciativa, označovaná jako Barometr života, by měla v červeném seznamu ohrožených druhů IUCN zvýšit podíl rostlin, hub a bezobratlých a druhů obývajících mořské a sladkovodní prostředí. Splnění zmiňovaného cíle by si vyžádalo 60 milionů USD (tj. zhruba 1,6 miliardy Kč, STUART et al. 2010, UNEP 2015).

Podle posledních dostupných údajů až dosud uveřejnilo 114 zemí celkem 850 celostátních seznamů ohrožených druhů a dalších 26 seznamů se týká území více než jednoho státu. Podle dostupných údajů 70,7% těchto soupisů již využilo kritéria IUCN pro zařazování druhů do červených seznamů na úrovni nižší, než je celosvětová, a 11,3% je upravilo

(UNEP 2014a, 2014b). Jak se dá předpokládat, nejvíce zemí publikovalo červené seznamy cévnatých rostlin (88%), bezcévných rostlin (76%) a obratlovců (67%). Naopak podstatně méně zemí vyhodnotilo stupeň ohrožení bezobratlých (53%) a hub a lišejníků (jen 30%). Platilo přitom, že čím je daná země bohatší (měřeno hrubým domácím produktem), tím více skupin organismů klasifikuje podle stupně ohrožení do červených seznamů. V Evropě publikovalo alespoň jeden celostátní seznam ohrožených druhů 89% zemí, zatímco v Oceánii jen 13%. Jen 36% států má k dispozici alespoň jeden aktuální červený seznam ohrožených druhů. Další nepříznivou zprávou je, že čím více druhů obratlovců v dané zemi žije a čím více druhů těchto živočichů je v dané zemi celosvětově ohroženo, tím méně červených seznamů příslušný stát vydal (ZAMIN et al. 2010).

Z 53 evropských a středomořských zemí 41 vydalo alespoň jeden celostátní červený seznam, zatímco 16 má k dispozici i soupisy ohrožených druhů na nižší úrovni než celostátní. Přehledy pořizuje zejména veřejná správa ve spolupráci s vědeckovýzkumnými pracovišti, hlavně univerzitami a muzei, úloha samotné IUCN je v tomto směru menší. Polovina zemí využila při sestavování červených seznamů přímo metodiku IUCN, 39% z nich ji upravilo a jen tři (7%) uplatnily vlastní kategorie a kritéria, kdežto zbývající dva státy si vystačily s metodikou IUCN z roku 1994. Není žádným překvapením, že nejčastěji byli z hlediska nebezpečí vymizení klasifikováni obratlovci, cévnaté rostliny a motýli (AZAM et al. 2016). Rozbor celostátních červených seznamů ve větší části světa může v dané oblasti podporovat koordinaci péče o příslušné druhy či další taxony (KULL et al. 2016). Z tohoto hlediska je důležité, zejména pro stanovení trendů a jejich porovnání, co nejvíce dodržovat metodiku IUCN (MAES et al. 2015).

Červené seznamy ohrožených druhů nejsou nikde – s výjimkou jediného státu, konkrétně Ukrajiny – legislativní normou a nejsou tedy právně závazné. Nicméně představují ucelený názor na to, jak hodnotit stav cílových druhů a dalších taxonů z hlediska jejich ohrožení přední odborníci, a zůstávají tak těžko nahraditelným informačním zdrojem pro tvorbu příslušných zákonů, vyhlášek, nařízení či výnosů. V Evropě a Středomoří je téměř všechny státy, které vydaly červené seznamy, použily pro přípravu soupisu chráněných druhů (AZAM et al. 2016). Také v ČR slouží červené seznamy k připravované aktualizaci seznamu zvláště chráněných druhů, který je součástí vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (HORODYSKÁ et al. 2011). Málo se ví, že každá z 85 územních jednotek tvořících Ruskou federaci, musí podle tamějšího zákona o ochraně přírody vydat vlastní červenou knihu ohrožených druhů a dalších taxonů (PLESNÍK 2016).

Pro pochopení metodiky IUCN pro zařazování druhů do červených seznamů a knih a její uplatňování v praxi připravila IUCN balíček školících materiálů (IUCN 2016c). Navíc jsou školící kurzy k dispozici on-line, a to v angličtině, francouzštině a španělštině (IUCN 2016d). Neocenitelnou úlohu při proškolení dalších autorů soupisů ohrožených druhů, zejména v měřítku menším než světovém, hrají školení organizovaná buď přímo IUCN, nebo ve spolupráci s dalšími institucemi.

Zkušenosti s výběrem prioritních druhů pro ochranu opakovaně potvrzují, že čím dokonalejší a vědecky jednoznačnější jsou kritéria pro hodnocení druhů z hlediska jejich ohrožení vyhynutím nebo vyhubením, tím méně bude existovat druhů, o nichž máme k dispozici nezbytné aktuální a věrohodné údaje. Přestože je snaha odborníků, kteří připravovali uvedený systém hodnocení druhů, používat pro přípravu červených seznamů pouze jedinou metodiku pochopitelná, je nanejvýš problematické, zda vůbec může být natolik obecná, aby plně platila pro tak rozdílné taxonomické či ekologické skupiny jako jsou kupř. řasy a savci. Zejména v případech bezobratlých a nižších rostlin je obtížné, ne-li

přímo nemožné, použít navržená kvantitativní kritéria, takže musela být pro přípravu červených seznamů ohrožených druhů ČR rozumným způsobem upravena (PLESNÍK 2005); totéž nastalo kupř. při sestavování červeného seznamu evropských motýlů (VAN SWAAY et al. 2010, 2011). Kritéria pro hodnocení nebezpečí vymizení druhů na úrovni nižší než celosvětová poněkud nadhodnocují stupeň ohrožení populací vyskytujících se na okraji areálu rozšíření příslušného druhu, zejména izolovaných populací planě rostoucích rostlin, a naopak podhodnocují stav ohrožení u druhů, u nichž sice došlo k významnému poklesu početnosti, ale které přesto zůstávají poměrně běžné (EATON et al. 2005, ABELI et al. 2009).

Soudobé ochranné plánování je založeno na zranitelnosti a nenahraditelnosti složek biologické rozmanitosti. Obě zákonitosti postihují právě červené seznamy, a to od místního po celosvětové měřítko. Pro hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), přípravu a naplňování resortních strategií, koncepcí, plánů a akcí na realizaci mezinárodních mnohostranných úmluv, dohod a protokolů bychom neměli brát v úvahu jen závěrečné zařazení cílového taxonu do určité kategorie ohrožení, ale zejména údaje, které k němu vedly. Červené seznamy celosvětově ohrožených druhů, připravované IUCN, poskytují cenné údaje nejen o ohrožení hodnoceného taxonu, ale i o jeho rozšíření a do určité míry i o jeho nárocích na prostředí. Ukazuje se, že kritéria IUCN mohou nejen určit druhy, které by bez úsilí státní i dobrovolné ochrany přírody vymizely, ale dokáží je stanovit včas (BUTCHART et al. 2006c, BROOKE et al. 2008, STANTON 2014). Přesto by neměly sloužit jako jediný, byť všeobecně uznávaný podklad pro určení, které druhy, biotopy nebo ekosystémové procesy bychom měli chránit přednostně (POSSINGHAM et al. 2002, GRAMMONT & CUARÓN 2006, FARRIER et al. 2007, ISAAC et al. 2007, BECKER & LOYOLA 2008, HOFFMANN et al. 2008, MARTÍN-LÓPEZ et al. 2011, MILLER 2013, SCHATZ et al. 2014, SCHMELLER et al. 2014, COLLEN 2015, PETERS et al. 2015, COLLEN et al. 2016, MENDOZA-FERNÁNDEZ & MOTA 2016). O významu, který IUCN přikládá červeným seznamům, svědčí nejlépe skutečnost, že si nechala sousloví *červený seznam* zaregistrovat jako obchodní známku.

Přestože červené seznamy celosvětově ohrožených druhů nejsou dokonalé, zůstávají nejkompaktnějším, vědecky podloženým zdrojem údajů o stavu druhů fauny a flóry z hlediska stupně jejich ohrožení vymizením.

Summary

Red Lists of Threatened Species are the most comprehensive scientifically based information source on the conservation status of fauna, flora and other species in terms of their extinction risk. The chapter provides a brief summary of the current developments in the assessment of the threat status in species and other components of biological diversity in the Czech Republic, Europe and the world.

The beginnings of Red Lists date back to 1959, when the IUCN *Species Survival Commission* started a card file index of data on threatened species (BURTON 2001). The first *Red Data Book* presented current basic data on certain species using individual cards (IUCN 1962–1964). During the 1970s and 1980s, the Red Lists and Red Data Books became an important tool that helped to set specific conservation priorities and to raise awareness among the general public. In addition to Red Lists, there are also other lists of species issued for nature conservation purposes, such as Black Lists, which include extinct species (note that lists of invasive alien species are also referred to as Black Lists in nature conservation, cf. PERGL et al. 2016a, 2016b).

In 1994, in an effort for objective assessments, the IUCN adopted new categories to classify species in the Red Lists, along with more objective and scientifically robust criteria. The new categories and criteria were first applied in the same year to determine the global threat status in birds (COLLAR et al. 1994). After being intensively discussed and tested, their final version was approved in 2000 and officially published a year later (IUCN 2001, PLESNÍK 2003, PLESNÍK & CEPÁKOVÁ 2003).

In the former Czechoslovakia, the Czech Republic respectively, the Red Lists have been issued since the late 1970s (ČEROVSKÝ et al. 1979, HOLUB et al. 1979, HUDEC 1979, BARUŠ 1981, DONÁT & SEDLÁČEK 1982, RYBÁŘ 1984, BARUŠ et al. 1988, TRPÁK et al. 1988, ŠTASTNÝ & BEJČEK 1992). The previous edition of the Red Lists of Threatened Species of the Czech Republic, issued by the Nature Conservation Agency of the Czech Republic (NCA CR) (PROCHÁZKA 2001, PLESNÍK et al. 2003a, FARKAČ et al. 2005, KUČERA & VAŇA 2005, LIŠKA & PALICE 2010), was published in the first decade of the new millennium. However, the application of categories and criteria was not consistent (CHOBOT 2012). The new edition of the Red Lists by the Nature Conservation Agency of the Czech Republic aims, inter alia, to unify the use of categories as well as criteria, including across groups.

In addition, the IUCN, along with other conservation organisations for monitoring the biological diversity, proposed the *Red List Index (RLI)* – BAILLIE et al. 2004, BROOKS & KENNEDY 2004, BUTCHART et al. 2004, 2006a). Its original concept, focusing on the assessment of global trends in birds, was largely based on classification shifts, specifically just on factual changes in threat status, rather than on the improved knowledge of the relevant taxon or on taxon transfers within the taxonomic system. Afterwards, the concept was simplified, with the RLI currently representing the weighted average of all species in the relevant group (BUTCHART et al. 2007). Over the course of time, the RLI has become an important tool of evaluating the status of and changes and trends in biological diversity in various strategic documents as well as in conservation planning.

Literatura

- ABELI T., GENTILI R., ROSSI G., BEDINI G. & FOGGI B. (2009): Can the IUCN criteria be effectively applied to peripheral isolated plant populations? – *Biodivers. Conserv.* 18: 3877–3890.
- ADVANI N., EVANS S. & STEVENS A. (2016): Species loss: a crude view of climate. – *Nature* 537: 617.
- AKÇAKAYA H. R., BUTCHART S. H. M., MACE G. M., STUART S. N. & HILTON-TAYLOR C. (2006): Use and misuse of the IUCN Red List criteria in projecting climate change impacts on biodiversity. – *Glob. Change Biol.* 12: 2037–2043.
- AZAM C.-S., GIGOT G., WITTIE I. & SCHATZ B. (2016): National and subnational Red Lists in European and Mediterranean countries: Current state and use for conservation. – *Endang. Spec. Research* 30: 255–266.
- BAILLIE J. E. M., HILTON-TAYLOR C. & STUART S. N. [eds] (2004): 2004 IUCN Red List of Threatened Species. A global species assessment. – IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, U. K.
- BAILLIE J. E. M., COLLEN B., AMIN R., AKÇAKAYA H. R., BUTCHART S. H. M., BRUMMITT N., MEAGHER R. T., RAM M., HILTON-TAYLOR C. & MACE G. M. (2008): Towards monitoring global biodiversity. – *Conserv. Lett.* 1: 18–26.
- BAILLIE J. E. M., GRIFFITHS J., TURVEY S. T., LOH J. & COLLEN B. (2010): Evolution lost. Status and trends of the world's vertebrates. – *Zoological Society of London, London.*

- BARUŠ V. (1981): Návrh seznamu ohrožených taxonů obratlovců (Vertebrata) fauny ČSSR. – *Vertebrat. zprávy* 1981: 35–42.
- BARUŠ V., DONÁT P., TRPÁK P., ZAVÁZAL V. & ZIMA J. (1988): Red Data List of vertebrates of Czechoslovakia. – *Acta Sc. Nat. Brno* 22(3): 1–33.
- BARUŠ V., BAUEROVÁ Z., KOKEŠ J., KRÁL B., LUSK S., PELIKÁN J., SLÁDEK J., ZEJDA J. & ZIMA J. (1989): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSSR 2. Kruhoústí, ryby, obojživelníci, plazi, savci. – SZN, Praha.
- BARUŠ V., MORAVEC F. & ŠPAKULOVÁ M. (1997): The Red Data List of helminths parasitizing fishes of the orders Cypriniformes, Siluriformes and Gadiformes in the Czech Republic and Slovak Republic. – *Helmintologia* 34(1): 35–44.
- BECKER C. G. & LOYOLA R. D. (2008): Extinction risk assessments at the population and species level: Implications for amphibian conservation. – *Biodivers. Conserv.* 17: 2297–2304.
- BILZ M., KELL S. P., MAXTED N. & LANSDOWN R. V. (2011): European Red List of Vascular Plants. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2015): European Red List of Birds. – Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- BÖHM M., COLLEN B., BAILLIE J. E. M., BOWLES P., CHANSON N., COX N., HAMMERSON G. et al. (2013): The conservation status of the world's reptiles. – *Biol. Conserv.* 157: 372–385.
- BOITANI L., MACE G. M. & RONDININI C. (2015): Challenging the scientific foundations for an IUCN Red List of Ecosystems. – *Conserv. Lett.* 8: 125–131.
- BRITO D., AMBAL R. G., BROOKS T., DE SILVA N., FOSTER M., HAO W., HILTON-TAYLOR C., PAGLIA A., RODRÍGUEZ J. P. & RODRÍGUEZ J. V. (2010): How similar are national red lists and the IUCN Red List? – *Biol. Conserv.* 143: 1154–1158.
- BROOKE M. DE L., BUTCHART S. H. M., GARNETT S. T., CROWLEY G. M., MANTILLA-BENIERS N. B. & STATTERSFIELD A. J. (2008): Rates of movement of threatened bird species between IUCN Red List categories and toward extinction. – *Conserv. Biol.* 22: 417–427.
- BROOKS T. M. & KENNEDY E. (2004): Biodiversity barometers. – *Nature* 431: 1046.
- BROOKS T. M., BUTCHART S. H. M., COX N. A., HILTON-TAYLOR C., HOFFMANN M., KINGSTON N., RODRÍGUEZ J. P., STUART S. N. & SMART J. (2015): Harnessing biodiversity and conservation knowledge products to track the Aichi Targets and Sustainable Development Goals. – *Biodiversity* 16: 157–174.
- BROOKS T. M., AKÇAKAYA H. R., BURGESS N. D., BUTCHART S. H. M., HILTON-TAYLOR C., HOFFMANN M., JUFFE-BIGNOLI D., KINGSTON N., MACSHARRY B., PARR M., REGAN E. C., RODRIGUES A. S. L., RONDININI C., SHENNAN-FARPON Y. & YOUNG B. E. (2016): Analysing biodiversity and conservation products to support regional environmental assessments. – *Sci. Data* 3: 160007.
- BRUMMITT N. & BACHMAN S. P. [eds] (2010): Plants under pressure – a global assessment. The first report of the IUCN Sampled Red List Index for Plants. – Royal Botanic Gardens, Kew, U. K.
- BRUMMITT N., BACHMAN S. P. & MOAT J. (2008): Applications of the IUCN Red List: Towards a global barometer for plant diversity. – *Endang. Spec. Res.* 6: 127–135.
- BRUMMITT N., BACHMAN S. P., ALETRARI E., CHADBURN H., GRIFFITHS-LEE J., LUTZ M., MOAT J., RIVERS M. C., SYFERT M. M. & LUGHADHA E. M. N. (2015a): The Sampled Red List Index for Plants, phase II: Ground-truthing specimen-based conservation assessments. – *Phil. Trans. R. Soc. B* 370: 2014015.
- BRUMMITT N. A., BACHMAN S. P., GRIFFITHS-LEE J., LUTZ M., MOAT J. F. et al. (2015b): Green plants in the red: A baseline global assessment for the IUCN Sampled Red List Index for Plants. – *PLoS ONE* 10(8): e0135152.
- BUBB P. J., BUTCHART S. H. M., COLLEN B., DUBIN H., KAPOS V., POLOCK G., STUART S. N. & VIÉ J.-CH. (2009): IUCN Red List Index – Guidance for national and regional use. – IUCN, Gland, Switzerland.
- BURTON J. (2001): The Colonel's card files make Red List history. – *World Conserv.* 32(3): 4.
- BUTCHART S. H. M., STATTERSFIELD A. J., BENNUN L. A., SHUTES S. M., AKÇAKAYA H. R., BAILLIE J. E. M., STUART S. N., HILTON-TAYLOR C. & MACE G. (2004): Measuring global trends in the status of biodiversity: Red List Indices for birds. – *PLoS Biology* 2(12) e383: 10–11.
- BUTCHART S. H. M., STATTERSFIELD A. J., BENNUN L. A., AKÇAKAYA H. R., BAILLIE J. E. M., STUART S. N., HILTON-TAYLOR C. & MACE G. M. (2005): Using Red List indices to measure progress towards the 2010 target and beyond. – *Phil. Trans. R. Soc. B* 1545: 255–268.
- BUTCHART S. H. M., AKÇAKAYA H. R., KENNEDY E. & HILTON-TAYLOR C. (2006a): Biodiversity indicators based on trends in conservation status: Strengths of the IUCN Red List Index. – *Conserv. Biol.* 20: 579–581.
- BUTCHART S. H. M., STATTERSFIELD A. & BROOKS T. M. (2006b): Going or gone: Defining “Possibly Extinct” species to give a truer picture of recent extinction. – *Bull. Brit. Orn. Club* 126A: 7–24.
- BUTCHART S. H. M., STATTERSFIELD A. J. & COLLAR N. J. (2006c): How many bird extinctions have we prevented? – *Oryx* 40: 266–278.
- BUTCHART S. H. M., AKÇAKAYA H. R., CHANSON J., BAILLIE J. E. M., COLLEN B., QUADER S., TURNER W. R., AMIN R., STUART S. N. & HILTON-TAYLOR C. (2007): Improvements to the Red List Index. – *PLoS ONE* 2(1): e 140.
- BUTCHART S. H. M., WALPOLE M., COLLEN B., VAN STRIEN A., SCHARLEMANN J. P. W. et al. (2010): Global biodiversity: indicators of recent declines. – *Science* 328: 1164–1168.
- CARO T. & MULDER M. B. (2016): Species loss: climate plan saves only trees. – *Nature* 537: 617.
- CLAUSNITZER V., KALKMAN V. J., RAM M., COLLEN J., BAILLIE J. E. M., BEDJANIČ M., DORWALL T., DIJKSTRA K.-D. B., DOW R., HAWKING J., KARUBE H., MALIKOVA E., PAULSON D., SCHÜTTE K., SUHLING F., VILLANUEVA R. J., VON ELLENRIEDER N. & WILSON K. (2009): Odonata enter the biodiversity crisis debate: The first global assessment of an insect group. – *Biol. Conserv.* 142: 1864–1869.
- COLLAR N. J., CROSBY M. J. & STATTERSFIELD A. J. (1994): Birds to Watch 2: The World List of Threatened Birds. – BirdLife International, Cambridge, U. K.
- COLLEN B. (2015): Conservation prioritization in the context of uncertainty. – *Anim. Conserv.* 18: 315–317.
- COLLEN B., DULVY N. K., GASTON K. J., GÄRDENFORS U., KEITH D. A., PUNT A. E., REGAN H. M., BÖHM M., HEDGES S., SEDDON M., BUTCHART S. H. M., HILTON-TAYLOR C., HOFFMANN M., BACHMAN S. P. & AKÇAKAYA H. R. (2016): Clarifying misconceptions of extinction risk assessment with the IUCN Red List. – *Biol. Lett.* 12: 20150843.
- COSTELLO M. J., APPELTANS W., BAILLY N., BERENDSOHN W. G., DE JONG Y., EDWARDS M., FROESE R., HUETTMMANN F., LOS W., MEES J., SEGERS H. & BISBY F. A. (2014): Strategies for the sustainability of online open-access biodiversity databases. – *Biol. Conserv.* 173: 155–165.
- COUNCIL OF EUROPE (2015): The Bern Convention and the Aichi Targets: A European contribution to global biodiversity goals 2014–2015. T-PVS/Inf (2015) 31. – Secretariat of the Bern Convention, Strasbourg.
- COURCHAMP F., ANGULO E., RIVALAN P., HALL R. J., SIGNORET L., BULL L. & MEINARD Y. (2006): Rarity value and species extinction: the anthropogenic Allee effect. – *PLoS Biol.* 4: 2405–2410.
- COX N. A. & TEMPLE H. J. (2009): European Red List of Reptiles. – Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.

- CROSMARY W.-G., CÔTÉ S. D. & FRITZ H. (2015): The assessment of the role of trophy hunting in wildlife conservation. – *Anim. Conserv.* 18: 130–137.
- CUTTELOD A., SEDDON M. & NEUBERT E. (2011): European Red List of Non-marine Molluscs. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- ČEŘOVSKÝ J., HOLUB J. & PROCHÁZKA F. (1979): Červený seznam flóry ČSR. – *Pam. Přír.* 4: 361–378.
- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š., PROCHÁZKA F. et al. (1999): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR 5. Vyšší rostliny. – Příroda, Bratislava.
- ČÍZEK L., KONVIČKA M., BENEŠ J. & FRIC Z. (2009): Zpráva o stavu země: odhmyzeno. Jak se daří nejpočetnější skupině obyvatel České republiky? – *Vesmír* 88: 386–389.
- DONÁT P. & SEDLÁČEK K. (1982): Kritéria pro hodnocení ornitofauny a Červený seznam ohrožených druhů ptáků v ČSSR (návrh). – *Pam. Přír.* 7: 423–438.
- EATON M. A., GREGORY R. D., NOBLE D. G., ROBINSON J. A., HUGHES J., PROCTER D., BROWN A. F. & GIBBONS D. W. (2005): Regional IUCN Red Listing: The process as applied to birds in the United Kingdom. – *Conserv. Biol.* 19: 1557–1570.
- EC (2011): Our life insurance, our natural capital: an EU biodiversity strategy to 2020. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. COM(2011) 244 final. – European Commission, Brussels.
- EEA (2010): Assessing biodiversity in Europe – the 2010 report. – Office for Official Publications of the European Union, Luxembourg.
- FAO (2015): FAO and the Strategic Plan for Biodiversity 2011–2020. – FAO, Rome.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. [eds] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- FARRIER M., WHELAN R. J. & MOONEY C. J. (2007): Threatened species listing as a trigger for conservation action. – *Environ. Sci. Policy* 10: 219–229. FISHER J., SIMON N. & VINCENT J. (1969): *The Red Book: Wildlife in danger*. – Collins, London.
- FREYHOF J. & BROOKS E. (2011): European Red List of Freshwater Fishes. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- GALLAGHER A. J., HAMMARSCHLAG N., COOKE S. J., COSTA D. P. & IRSCHICK D. J. (2015): Evolutionary theory as a tool for predicting extinction risk. – *Trends Ecol. Evol.* 30: 61–65.
- GÄRDENFORS U. [ed.] (2010): Rödlistade arter i Sverige 2010 – the 2010 red list of Swedish species. – ArtDatabanken, Uppsala.
- GIGON A., LANGENAUER R., MEIER C. & NIEVERGELT B. (1998): Blaue Listen der erfolgreich erhalten oder geförderten Tier- und Pflanzenarten der Roten Listen. Methodik und Anwendung in der nordlichen Schweiz. – *Veröffent. Geobot. Inst. der ETH* 129: 1–137.
- GIGON A., LANGENAUER R., MEIER C. & NIEVERGELT B. (2000): Blue lists of threatened species with stabilized or increasing abundance: A new instrument for conservation. – *Conserv. Biol.* 14: 402–413.
- GRAMMONT DE P. C. & CUARÓN A. D. (2006): An evaluation of threatened species categorization systems used on the American continent. – *Conserv. Biol.* 20: 14–27.
- GRULICH V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – *Preslia* 84: 631–645.
- HARRIS R. B., COONEY R. & LEADER-WILLIAMS N. (2013): Application of the Anthropogenic Allee Effect Model to trophy hunting as a conservation tool. – *Conserv. Biol.* 27: 945–951.
- HAYWARD M. W. (2009): The need to rationalize and prioritize threatening process used to determine threat status in the IUCN Red List. – *Conserv. Biol.* 23: 1568–1576.
- HOFFMANN M., BROOKS T. M., FONSECA DA G. A. B., GASCON C., HAWKINS A. F. A., JAMES R. E., LANGHAMMER P., MITTERMEIER R. A., PILGRIM J. D., RODRÍGUES S. L. & SILVA J. M. C. (2008): Conservation planning and the IUCN Red List. – *Endang. Species Res.* 6: 113–125.
- HOFFMANN M., HILTON-TAYLOR C., ANGULO A., BÖHM M., BROOKS T. M. et al. (2010): The impact of conservation on the status of the world's vertebrates. – *Science* 330: 1503–1509.
- HOCHKIRCH A., NIETO A., CRIADO M. G., CÁLIX M., BRAUD Y., BUZZETTI F. M., CHOBANOV D., ODÉ B., ASENSIO J. J., WILLEMSE L., ZUNA-KRATKY T. et al. (2016): European Red List of Grasshoppers, Crickets and Bush-crickets. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- HOLEC J. & BERAN M. (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – *Příroda* 24: 1–280.
- HOLUB J. [ed.] (1995): Červený seznam ohrožené květeny ČR (2. verze). – Česká botanická společnost, Praha.
- HOLUB J. & PROCHÁZKA F. (2000): Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000. – *Preslia* 72: 187–230.
- HOLUB J., PROCHÁZKA F. & ČEŘOVSKÝ J. (1979): Seznam vyhynulých, endemických a ohrožených taxonů vyšších rostlin květeny ČSR (1. verze). – *Preslia* 51: 213–237.
- HORODYSKÁ E., KRÁSA A., NEUWIRTHOVÁ H. & TOMÁŠKOVÁ L. (2011): K aktualizaci seznamu zvláště chráněných druhů. – *Ochr. přír.* 66(1): 14–17.
- HUDEC K. (1979): Červená listina ohrožených ptačích druhů v ČSSR. – In: Foukal J. [ed.], *Právní normy v ochraně přírody*, pp. 35–39, SZN, Praha.
- CHÁN V. [ed.] (1999): Komentovaný Červený seznam květeny jižní části Čech. – *Příroda* 16: 1–284.
- CHAPMAN A. D. (2009): Numbers of living species in Australia and the world, 2nd edition. – Australian Biological Resources Study, Canberra.
- CHOBOT K. (2010): Index červených seznamů. – In: Zedek V., Hošek M., Vavřínová J. & Sukeníková K. [eds], *Zpráva o naplňování cíle 2010 v ochraně biodiverzity v ČR*, pp. 9–13, Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha.
- CHOBOT K. (2012): Červené seznamy: zpráva o stavu. – *Ochr. přír.* 67(4): 17–19.
- ISAAC N. J. B., TURVEY S. T., COLLEN B., WATERMAN C. & BAILLIE J. E. M. (2007): Mammals on the EDGE: conservation priorities based on threat and phylogeny. – *PLoS ONE* 2: e296.
- IUCN (1962–1964): *Animals and plants threatened with extinction*. – IUCN, Morges, Switzerland.
- IUCN (2001): IUCN Red List categories and criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. – IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, U. K.
- IUCN (2003): Guidelines for application of IUCN Red List criteria at regional levels: Version 3.0. – IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, U. K.
- IUCN (2012a): IUCN Red List categories and criteria: Version 3.1., 2nd ed. – IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN (2012b): Guidelines for application of IUCN Red List criteria at regional and national levels: Version 4.0. – IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN (2014): Categories and Criteria to assessing the risks to ecosystems. IUCN Council Decision C/83/17. – IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN (2016a): IUCN Red List of Threatened Species. Version 2016-3. – IUCN, Gland, Switzerland. URL: <http://www.iucnredlist.org>.

- IUCN (2016b): National Red Lists. – IUCN, Gland, Switzerland & Zoological Society of London, London. URL: <http://www.nationalredlist.org>.
- IUCN (2016c): IUCN Red List Guidance Documents. – IUCN, Gland, Switzerland. URL: <http://www.iucnredlist.org/technical-documents/red-list-training/red-list-guidance-docs>.
- IUCN (2016d): Online IUCN Red List Training Course. – IUCN, Gland, Switzerland. URL: <http://www.iucnredlist.org/technical-documents/red-list-training/online-training>.
- IUCN (2016e): IUCN Green List of Protected and Conserved Areas. – IUCN, Gland, Switzerland. URL: <https://www.iucn.org/theme/protected-areas/our-work/green-list>.
- IUCN SSC (2012): IUCN SSC Guiding principles on trophy hunting as a tool for creating conservation incentives: Version 1.0 (August 2012). – IUCN Species Survival Commission, Gland, Switzerland.
- JELINKOVÁ J., PLESNÍK J. & UCOVÁ M. (2015): Lovem k ochraně? Fakta, lži, polopravdy a mýty. – *Ochr. přír.* 70(4): 14–19.
- JEPSON P. & LADLE R. (2010): Conservation. A beginner's guide. – Oneworld Publ., Oxford, U. K.
- JOHNSON P. J., KANSKY R., LOVERIDGE A. J. & MACDONALD D. W. (2010): Size, rarity and charisma: Valuing African wildlife trophies. – *PLoS ONE* 5: 1–9.
- JUSLÉN A., HYVÄRINEN E. & VIRTANEN L. K. (2013): Application of the Red List Index at a national level for multiple species groups. – *Conserv. Biol.* 27: 398–406.
- JUSLÉN A., PYKÄLÄ J., KUUSELA S., KAILA L., KULLBERG J., MATTILA J., MUONA J., SAARI S. & CARDOSO P. (2016): Application of the Red List Index as an indicator of habitat change. – *Biodivers. Conserv.* 25: 569–585.
- KALKMAN V. J., BOUDOT J.-P., BERNARD R., CONZE K.-J., KNIJF DE G., DYATLOVA E., FERREIRA S., JOVIĆ M., OTT J., RISERVATO E. & SAHLÉN G. (2010): European Red List of Dragonflies. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- KEITH D. A., MCCARTHY M. A., REGAN H., REGAN T., BOWLE CHR., DRILL C., CRAIG C., PELLOW B., BERGMAN M. A., MASTER L. L., RUCKELSHAUS M., MACKENZIE B., ANDELMAN S. J. & WADE P. R. (2004): Protocols for listing threatened species can forecast extinction. – *Ecol. Lett.* 7: 1101–1108.
- KEITH D. A., RODRÍGUEZ J. P., RODRÍGUEZ-CLARK K. M., NICHOLSON E., AAPALA K. et al. (2013): Scientific foundations for an IUCN Red List of Ecosystems. – *PLoS ONE* 8(5): e62111.
- KEITH D. A., MAHONY M., HINES H., ELITH J., REGAN T. J., BAUMGARTNER J. B., HUNTER D., HEARD G. W., MITCHELL N. J., PENMAN T., PARRIS K. M., TRACEY C., SCHEELE B., SIMPSON C. C., TINGLEY R., WEST M. & AKÇAKAYA H. R. (2014): Detecting extinction risk from climate change by IUCN Red List criteria. – *Conserv. Biol.* 28: 810–819.
- KEITH D. A., RODRÍGUEZ J. P., BROOKS T. M., BURGMAN M. A., BARROW E. G. et al. (2015): The IUCN Red List of ecosystems: Motivations, challenges, and applications. – *Conservation Letters* 8(3): 214–226. Doi: 10.1111/conl.12167.
- KELLER V., ZBINDEN N., SCHMID H. & VOLOET B. (2005): A case study in applying the IUCN Regional Guidelines for national red lists and justifications for their modifications. – *Conserv. Biol.* 19: 1827–1834.
- KOTLABA F., ANTONÍN V., FELLNER R., GARDAVSKÝ A., HERINK J., HINDÁK F., HUSÁK Š., LAZEBNÍČEK J., LENSKÝ V., LIŠKA J., LIZOŇ P., LHOTSKÝ O., LUKAVSKÝ J., MARVAN P., PIŠŮT I., SOLDÁN Z., ŠEBEK S., VÁGNER A. & VÁŇA J. (1995): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR 4. Sinice a řasy, houby, lišejníky, mechorosty. – *Příroda*, Bratislava.
- KUBÁT K. (1986): Červená kniha vyšších rostlin Severočeského kraje. – Okresní vlastivědné muzeum, Litoměřice.
- KUČERA T. [ed.] (2005): Červená kniha biotopů České republiky. – Ústav systémové biologie a ekologie AV ČR, České Budějovice. URL: <http://www.usbe.cas.cz/cervenakniha>.
- KUČERA J. & VÁŇA J. (2005): Seznam a červený seznam mechorostů České republiky. – *Příroda* 23: 1–102.
- KUČERA J., VÁŇA J. & HRADILEK Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: Updated checklist and Red List and a brief analysis. – *Preslia* 84: 813–850.
- KULL T., SELGIS U., PECIŇA M. V., METSARE M., ILVES A., TALI K., SEPP K., KULL K. & SHEFFERSON R. P. (2016): Factors influencing IUCN threat levels to orchids across Europe on the basis of national red lists. – *Ecol. Evol.* 6: 6245–6265.
- LEADLEY P. W., KRUG C. B., ALKEMADE R., PEREIRA H. M., SUMAILA U. R., WALPOLE M., MARQUES A., NEWBOLD T., TEH L. S. L., VAN KOLCK J., BELLARD C., JANUCHOWSKI-HARTLEY S. R. & MUMBY P. J. (2014): Progress towards the Aichi Biodiversity Targets: An assessment of biodiversity trends, policy scenarios and key actions. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- LEWIS O. T. & SENIOR M. J. M. (2011): Assessing conservation status and trends for the world's butterflies. The sampled Red List Index approach. – *J. Insect Conserv.* 15: 121–128.
- LIŠKA J. & PALICE Z. (2010): Seznam a červený seznam lišejníků České republiky. – *Příroda* 29: 1–135.
- LUSK S., HANEL L. & LUSKOVÁ V. (2004): Red List of the ichthyofauna of the Czech Republic: Development and present status. – *Folia Zool.* 53: 215–226.
- MACE G. M., COLLAR N. J., GASTON K. J., HILTON-TAYLOR C., AKÇAKAYA H. R., LEADER-WILLIAMS N., MILNER-GULLAND E. J. & STUART S. N. (2008): Quantification of extinction risk: IUCN's system for classifying threatened species. – *Conserv. Biol.* 22: 1424–1442.
- MAES D., ISAAC N. J. B., HARROWER C. A., COLLEN B., VAN STRIEN A. J. & ROY D. B. (2015): The use of opportunistic data for IUCN red list assessments. – *Biol. J. Linn. Soc.* 115: 690–706.
- MARTÍN-LÓPEZ B., GONZÁLEZ J. A. & MONTES C. (2011): The pitfall-trap of species conservation priority setting. – *Biodivers. Conserv.* 20: 663–682.
- MAXWELL S. L., FULLER R. A., BROOKS T. M. & WATSON J. E. M. (2016): The ravages of guns, nets and bulldozers. – *Nature* 536: 143–145.
- MENDOZA-FERNÁNDEZ A. J. & MOTA J. F. (2016): Red Lists versus nature protection Acts: New analytical and numerical method to test threat trends. – *Biodivers. Conserv.* 25: 239–260.
- MILLER R. M. (2013): Threatened species: classification systems and their applications. – In: Levin S. A. [ed.], *Encyclopedia of Biodiversity*, 2nd ed., vol. 7, pp. 191–211, Academic Press, Waltham, MA.
- MILLER R. M., RODRÍGUEZ J. P., ANISKOWICZ-FOWLER T., BAMBARADENIYA CH., BOLES R., EATON M. A., GÄRDENFORS U., KELLER V., MOLUR S., WALKER S. & POLLOCK C. (2007): National threatened species listing based on IUCN criteria and regional guidelines: Current status and future perspectives. – *Conserv. Biol.* 21: 684–696.
- MoE CR (2014): The Fifth National Report of the Czech Republic to the Convention on Biological Diversity. – Ministry of the Environment of the Czech Republic, Prague.
- MONASTERSKY R. (2014): Biodiversity: Life – a status report. – *Nature* 516: 158–161.
- MORAVEC J. et al. (1983): Rostlinná společenstva České socialistické republiky a jejich ohrožení. – Severočeskou přírodou, Litoměřice, Příloha 1983/1: 5–110.
- MORAVEC J. et al. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. – Severočes. přír., suppl. 1995: 1–206.

- MORENO SAIZ J. C., DOMÍNGUEZ L. F., MARRERO G. M. & BAÑARES B. Á. (2015): Application of the Red List Index for conservation assessment of Spanish vascular plants. – *Conserv. Biol.* 29: 910–919.
- MOSER D., ELLMAUER T., EVANS D., ZULKA K. P., ADAM M., DULLINGER S. & ESSL F. (2016): Weak agreement between the species conservation status assessments of the European Habitats Directive and Red Lists. – *Biol. Conserv.* 198: 1–8.
- NIETO A., ROBERTS S. P. M., KEMP J., RASMONT P., KUHLMANN M. et al. (2014): European Red List of bees. – Publication Office of the European Union, Luxembourg.
- NIETO A., RALPH G. M., COMEROS-RAYNAL M. T., KEMP J., GARCIA CRIADO M. et al. (2015): European Red List of marine fishes. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- PACIFICI M., FODEN W. B., VISCONTI P., WATSON J. E. M., BUTCHART S. H. M. et al. (2015): Assessing species vulnerability to climate change. – *Nature Climate Change* 5: 215–225.
- PALAZY L., BONENFANT C., GAILLARD J. M. & COURCHAMP F. (2012): Rarity, trophy hunting and ungulates. – *Anim. Conserv.* 15: 4–11.
- PELC F. & PLESNÍK J. (2014): Územní ochrana v měnícím se světě. O čem byl Světový kongres o národních parcích a chráněných územích v Sydney. – *Ochr. přír.* 69(6): 44–47.
- PERGL J., SÁDLO J., PETRUSEK A., LAŠTŮVKA Z., MUSIL J., PERGLOVÁ I., ŠANDA R., ŠEFROVÁ H., ŠÍMA J., VOHRALÍK V. & PYŠEK P. (2016a): Black, Grey and Watch Lists of alien species in the Czech Republic based on environmental impacts and management strategy. – *NeoBiota* 28: 1–37.
- PERGL J., SÁDLO J., PETRUSEK S. & PYŠEK P. (2016b): Seznam prioritních invazních druhů pro ČR. – *Ochr. přír.* 71(2): 29–33, xviii–xix.
- PETERS H., O'LEARY B. C., HAWKINS J. P. & ROBERTS C. M. (2015): Identifying species at extinction risk using global models of anthropogenic impact. – *Glob. Change Biol.* 21: 618–628.
- PIHL S. & FLENSTED K. N. (2011): A red list index for breeding birds in Denmark in the period 1991–2009. – *Dansk Ornithol. Foren. Tids.* 105: 211–218.
- PLESNÍK J. (1995a): Návrh nových kritérií IUCN – Světového svazu ochrany přírody na zařazování druhů do červených seznamů. – *Ochr. přír.* 50: 19–23, 54–58, 86–90.
- PLESNÍK J. (1995b): Ještě k novým kritériím IUCN – Světového svazu ochrany přírody pro zařazování druhů do červených seznamů. – *Ochr. přír.* 50: 207.
- PLESNÍK J. (2003): Červené knihy a červené seznamy ohrožených druhů jako podklad pro ochranu planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich stanovišť. – *Příroda* 22: 7–34.
- PLESNÍK J. (2005): Dilema druhové ochrany: co vlastně chránit? – *Ochr. přír.* 60: 227–234.
- PLESNÍK J. (2007): Význam červených seznamů IUCN. – *Ochr. přír.* 62(4): 34–35.
- PLESNÍK J. (2010a): Odborníci upozorňují: cíl v péči o globální biodiverzitu se nepodařilo splnit. – *Živa* 58: lxiii–lxiv.
- PLESNÍK J. (2010b): Stav a výhled světové biodiverzity: cíl OSN nebyl naplněn. – *Ochr. přír.* 65(4): 34–35.
- PLESNÍK J. (2011a): A concept of a degraded ecosystem in theory and practice. – European Topic Centre on Biological Diversity, Paris.
- PLESNÍK J. (2011b): V Nagoji se Kodaň nekonala. – *Ochr. přír.* 66(1): 29–31.
- PLESNÍK J. (2012): Červené seznamy. – In: Machar I., Drobilová L. et al., *Ochrana přírody a krajiny v České republice*, II. díl, pp. 681–688, Univerzita Palackého, Olomouc.
- PLESNÍK J. (2013): Mezinárodní unie ochrany přírody připravuje červený seznam celosvětově ohrožených ekosystémů. – *Nika* 34(3): 30–35.
- PLESNÍK J. (2015): Červené knihy a seznamy Mezinárodní unie ochrany přírody slaví půlstoletí. – *Ochr. přír.* 70(2): 37–41.
- PLESNÍK J. (2016): Evropští členové IUCN se sešli v Helsinkách. – *Ochr. přír.* 71(1): i–ii.
- PLESNÍK J. & CEPÁKOVÁ E. (2003): Kategorie a kritéria IUCN – Světového svazu ochrany přírody pro červené seznamy ohrožených druhů. – *Příroda* 22: 33–60.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. [eds] (2003a): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. *Obratlovci*. – *Příroda* 22: 1–184.
- PLESNÍK J., VAČKÁŘ D. & CEPÁKOVÁ E. (2003b): Návod pro používání kritérií IUCN – Světového svazu ochrany přírody pro červené seznamy na úrovni nižší než je celosvětová. – *Příroda* 22: 59–72.
- POSSINGHAM H. P., ANDELMAN S. J., BURGMAN M. A., MEDELIN R. A., MASTER L. L. & KEITH D. A. (2002): Limits to the use of threatened species lists. – *Trends Ecol. Evol.* 17: 503–507.
- PRESCOTT G. W., JOHNSON P. J., LOVERIDGE A. J. & MACDONALD D. W. (2012): Does change in IUCN status affect demand for African bovid trophies? – *Anim. Conserv.* 15: 248–252.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – *Příroda* 18: 1–166.
- QUAYLE J. E., RAMSAY L. R. & FRASER D. F. (2007): Trend in the status of breeding bird fauna in British Columbia, Canada, based on the IUCN red list index method. – *Conserv. Biol.* 21: 1241–1247.
- RABITSCH W., GENOVESI P., SCALERA R., BIALA K., JOSEFSSON M. & ESSL F. (2016): Developing and testing alien species indicators for Europe. – *J. Nat. Conserv.* 29: 89–96.
- RÉGNIER C., FONTAINE B. & BOUCHET P. (2009): Not knowing, not recording, not listing: Unnoticed molluscs extinctions. – *Conserv. Biol.* 23: 1214–1221.
- RÉGNIER C., ACHAZ G., LAMBERT A., COWIEG R. H., BOUCHET P. & FONTAINE B. (2015): Mass extinction in poorly known taxa. – *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 112: 7761–7766.
- ROBERT A., COLAS B., GUIGON I., KERBIROU C., MIHOUB J.-B., SAINT-JALME M., & SARRAZIN F. (2015): Defining reintroduction success using IUCN criteria for threatened species: A demographic assessment. – *Anim. Conserv.* 18: 397–406.
- RODRIGUES A. S. L. (2006): Are global conservation efforts successful? – *Science* 313: 1051–1052.
- RODRIGUES A. S. L., PILGRIM J. D., LAMOREUX J. L., HOFFMANN M. & BROOKS T. M. (2006): The value of the IUCN Red List for conservation. – *Trends Ecol. Evol.* 21: 71–76.
- RODRIGUES A. S. L., BROOKS T. M., BUTCHART S. H. M., CHANSON J., COX N., HOFFMANN M. & STUART S. N. (2014): Spatially explicit trends in the global conservation status of vertebrates. – *PLoS ONE* 9(11): e113934.
- RODRÍGUEZ J. P., ASHENFELTER G., ROJAS-SUÁREZ F., GARCÍA-FERNÁNDEZ J. J., SUÁREZ L. & DOBSON A. P. (2000): Local data are vital to worldwide conservation. – *Nature* 403: 241.
- RODRÍGUEZ J. P., RODRÍGUEZ-CLARK K. M., BAILLIE J. E. M., ASH N., BENSON J., BOUCHER T., BROWN C., BURGESS N. D., COLLEN B., JENNINGS M., KEITH D. A., NICHOLSON E., REVENGA C., REYERS B., ROUGET M., SMITH T., SPALDING M., TABER A., WALPOLE M., ZAGER I. & ZAMIN T. (2011): Establishing IUCN Red list criteria for threatened ecosystems. – *Conserv. Biol.* 25: 21–29.
- RODRÍGUEZ J. P., KEITH D. A., RODRÍGUEZ-CLARK K. M., MURRAY N. J., NICHOLSON E., REGAN T. J., MILLER R. M., BARROW E. G., BLAND L. M., BOE K., BROOKS T. M., OLIVEIRA-MIRANDA M. A., SPALDING M. & WIT P. (2015): A practical guide to the application of the IUCN Red List of Ecosystem criteria. – *Phil. Trans. R. Soc. B* 370: 20140003.
- RONDININI C., DI MARCO M., VISCONTI P., BUTCHART S. H. M. & BOITANI L. (2014): Long-term viability of the IUCN Red List. – *Conserv. Lett.* 7: 126–130.

- RYBÁŘ P. (1984): Návrh „Červeného seznamu“ ohrožených druhů netopýrů (Chiroptera) ČSSR. – Práce a studie – Přír., Pardubice, 15: 157–165.
- ŘEZÁČ M., KÚRKA A., RŮŽIČKA V. & HENEBERG P. (2015): Red List of Czech spiders: 3rd edition adjusted according to evidence-based national conservation priorities. – *Biologia* 70: 645–666.
- SALAFSKY N., SALZER D., STATTERSFIELD A. J., HILTON-TAYLOR R., NEUGARTEN R., BUTCHART S. H. M., COLLEN B., COX N., MASTER L. L., O'CONNOR S. & WILKIE D. (2008): Standard lexicon for biodiversity conservation: Unified classifications of threats and actions. – *Conserv. Biol.* 22: 897–911.
- SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY (2010a): Global Biodiversity Outlook 3. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY (2010b): Strategic Plan for Biodiversity 2011–2020 and the Aichi targets. Living in harmony with nature. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY (2014): Global Biodiversity Outlook 4. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- SEDLÁČEK K., RANDÍK A., DONÁT P., VARGA J., HUDEC K. & ŠTASTNÝ K. (1988): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSSR 1. Ptáci. – SZN, Praha.
- SEDLÁČKOVÁ M. & PLÁŠEK V. [eds] (2005): Červený seznam cévnatých rostlin Moravskoslezského kraje (2005). – *Čas. Slez. Muz. Opava (A)* 54: 97–120.
- SHIER D. M. (2015): Developing a standard for evaluating reintroduction success using IUCN Red List indices. – *Anim. Conserv.* 18: 411–412.
- SCHATZ B., GAUTHIER P., DEBUSSCHE M. & THOMPSON J. D. (2014): A decision tool for listing species for protection on different geographic scales and administrative levels. – *J. Nat. Conserv.* 22: 75–83.
- SCHMELLER D. S., EVANS D., LIN Y.-P. & HENLE K. (2014): The national responsibility approach to setting conservation priorities – Recommendations for its use. – *J. Nat. Conserv.* 22: 349–357.
- SMART J., HILTON-TAYLOR C. & MITTERMEIER R. (2014): The IUCN Red List: 50 years of conservation. – CEMEX, Mexico City.
- STANTON J. C. (2014): Present-day risk assessment would have predicted the extinction of passenger pigeon (*Ectopictes migratorius*). – *Biol. Conserv.* 180: 11–20.
- STANTON J. C., SHOEMAKER K. T., PEARSON R. G. & AKÇAKAYA H. R. (2015): Warning times for species extinctions due to climate change. – *Glob. Change Biol.* 21: 1066–1077.
- STERLING E. J. (2002): Conservation: Definition and history – In: Eldridge N. [ed.], *Life on Earth: An encyclopedia of biodiversity, ecology, and evolution*, pp. 246–249, ABC-CLIO, Santa Barbara, Calif.
- STUART S. N., WILSON E. O., MCNEELY J. A., MITTERMEIER R. A. & RODRÍGUEZ J. P. (2010): The Barometer of Life. – *Science* 328: 177.
- SZABO J. K., BUTCHART S. H. M., POSSINGHAM H. P. & GARNETT S. T. (2012): Adopting global biodiversity indicators to the national scale: A red list index for Australian birds. – *Biol. Conserv.* 148: 61–68.
- ŠKAPEČ L., BENEŠ K., BILÝ S., BRTEK J., BUCHAR J., ČAPUTA A., ČEPELÁK J., GULIČKA J., JELÍNEK J., KORBEL L., LAUTERER P., LOŽEK V., LUKÁŠ J., NOVÁK I., NOVÁK K., RAUŠER J., ROZKOŠNÝ R., SOLDÁN T., SPITZER K., ŠTYS P., TKALCŮ B. & ZELENÝ J. (1992): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR 3. Bezobratlí. – *Příroda*, Bratislava.
- ŠTASTNÝ K. & BEJČEK V. (1992): Zhodnocení stavu avifauny v ČR 3. Návrh Červeného seznamu. – Česká sekce ICBP, Praha.
- ŠTURSA J., KWIATKOWSKI P., HARČARIK J., ZAHRADNÍKOVÁ J. & KRAHULEC F. (2009): Černý a červený seznam cévnatých rostlin Krkonoš. – *Opera Corcontica* 46: 67–104.
- TEMPLE H. J. & COX N. A. (2009): European Red List of Amphibians. – Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- TEMPLE H. J. & TERRY A. (2007): The status and distribution of European mammals. – Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- THOMAS CH. D., CAMERON A., GREEN R. E., BAKKENES M., BEAUMONT L., COLLINGHAM Y., ERASMUS B. F. N., FERREIRA DE SIQUEIRA M., GRAINGER A., HANNAH L., HUGHES L., HUNTLEY B., VAN JAARSVELD A. S., MIDGLEY G. F., MILES L., ORTEGA-HUERTA M. A., PETERSON A. T., PHILIPS O. L. & WILLIAMS S. E. (2004): Extinction risk from climate change. – *Nature* 427: 145–148.
- TITTENSOR D. P., WALPOLE M., HILL S. L. L., BOYCE D. G., BRITTEN G. L. et al. (2014): A mid-term analysis of progress toward international biodiversity targets. – *Science* 346: 1–182.
- TRPÁK P. et al. (1988): Červený seznam ohrožených druhů obratlovců ČSR. 2. část – Stupeň ohrožení. – *Pam. Přír.* 13: 233–239.
- UNEP (2013): CITES Strategic Vision: 2008–2020. Conf. 16.3. – CITES Secretariat Geneva, Switzerland.
- UNEP (2014a): Supporting the implementation of Aichi Target 12. UNEP/CBD/WGRI/5/INF 26. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- UNEP (2014b): National Red Lists: Global coverage and applications. UNEP/CBD/COP/12/INF/43. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- UNEP (2015): Species conservation assessment as an essential element of achieving Aichi Biodiversity Target 12. UNEP/CBD/SBSTTA/19/INF/18. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- UNEP (2016): Fifth edition of the Global Biodiversity Outlook, national reporting and indicators for assessing progress towards the Aichi Biodiversity Targets. UNEP/CBD/SBSTTA/20/13. – Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.
- UNEP/UNECE (2016): GEO-6 assessment for the pan-European region. – UNEP, Nairobi, Kenya.
- UNEP-WCMC (2013): Assessing potential impacts of trade in trophies imported for hunting purposes to the EU-27 on conservation status of Annex B species. Part 2: Discussion and case studies. – UNEP-World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, U. K.
- UNEP-WCMC (2015): Experimental biodiversity accounting as a component of the System of Environmental-Economic Accounting Experimental Ecosystem Accounting (SEEA-EEA). – UNEP-World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, U. K.
- VAN SWAAY CH., CUTTELOD A., COLLINS S., MAES D., LÓPEZ MUNGUIRA M., ŠAŠIĆ M., SETTELE J., VEROVNIK R., VERSTRAEL T., WARREN M., WIEMERS M. & WYNHOFF I. (2010): European Red List of Butterflies. – Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- VAN SWAAY CH., MAES D., COLLINS S., MUNGUIRA M. L., ŠAŠIĆ M., SETTELE J., VEROVNIK R., WARREN M., WIEMERS M., WYNHOFF I. & CUTTELOD A. (2011): Applying IUCN criteria to invertebrates: How is the Red List of European Butterflies? – *Biol. Conserv.* 144: 470–478.
- VIÉ J.-C., HILTON-TAYLOR C., POLLOCK C., RAGLE J., SMART J., STUART S. N. & TONG R. (2008): The IUCN Red List: A key conservation tool. – In: Vié J. C., Hilton-Taylor C. & Stuart S. N. [eds], *The 2008 review of the IUCN Red List of Threatened Species*, pp. 1–14, IUCN, Gland, Switzerland.

- VISCONTI P., BAKKENES M., BAISERO D., BROOKS T. M., BUTCHART S. H. M., JOPPA L., ALKEMADE R., DI MARCO M., SANTINI L., HOFFMANN M., MAIORANO L., PRESSEY R. L., ARPONEN A., BOITANI L., RESIDE A. E., VAN VUUREN D. P. & RONDININI C. (2016): Projecting global biodiversity indicators under future development scenarios. – *Conserv. Lett.* 9: 5–13.
- WOINARSKI J. C. Z., BURBIDGE A. A. & HARRISON P. L. (2015): Ongoing unraveling of a continental fauna: decline and extinction of Australian mammals since European settlement. – *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 112: 4531–4540.
- WUCZYŃSKI A., DAJDOK Z., WIERZCHOLSKA S. & KUJAWA K. (2014): Applying red lists to the evaluation of agricultural habitat: regular occurrence of threatened birds, vascular plants, and bryophytes in field margins of Poland. – *Biodivers. Conserv.* 23: 999–1017.
- WWF UK (2016): Sir Peter Scott. – WWF UK, Woking, Surrey, U. K. URL: http://www.wwf.org.uk/about_wwf/history/sir_peter_scott.cfm.
- YOUNG R. P., HUDSON M. A., TERRY A. M. R., JONES C. G., LEWIS R. E., TATAYAH V., ZUÉL N. & BUTCHART S. H. M. (2014): Accounting for conservation: Using the IUCN Red List Index to evaluate the impact of a conservation organization. – *Biol. Conserv.* 180: 84–96.
- ZAMIN T., BAILLIE J. E. M., MILLER R. M., RODRÍGUEZ J. P., ARDID A. & COLLEN B. (2010): National red listing beyond the 2010 target. – *Conserv. Biol.* 24: 1012–1020.

Ostatní citované prameny:

- Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se upravují některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů).



Historie českých červených seznamů cévnatých rostlin

Vít GRULICH

*Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Ústav botaniky a zoologie, Kamenice
753/5, 652 00 Brno, grulich@sci.muni.cz*

Dosavadní aktivity související s vydáváním červených seznamů pro cévnaté rostliny jsou spojeny s Českou botanickou společností, která se přihlásila k podnětům XII. Mezinárodního botanického kongresu, konaného v roce 1975 v Leningradě. Tématu mizející flóry a vegetace byla věnována pracovní konference, která se konala 4. a 5. prosince 1976 (ŠTĚPÁN 1977, HOLUB 1981). Jedním ze závěrů této konference byl požadavek na kategorizaci ohrožení rostlinných taxonů – výsledkem toho byla 1. verze národního červeného seznamu (HOLUB et al. 1979).

Vydání červeného seznamu vyvolalo vlnu intenzivního terénního průzkumu profesionálních botaniků i regionálních amatérských floristů s cílem pokusit se ověřit historické lokality vzácných a mizejících druhů. Velmi záhy byl potvrzen výskyt několika druhů, zařazených v červeném seznamu do kategorie neznámých nebo i vyhynulých, např. *Adonis flammea*, *Isoetes lacustris* a *Kochia prostrata*.

Červené seznamy vyžadují průběžnou aktualizaci. Navržený desíletý interval pro český červený seznam se však značně prodloužil. Na počátku 90. let 20. století začal J. Holub na popud Ministerstva životního prostředí červený seznam aktualizovat, ale obšírně připomínkový materiál zůstal pouze v podobě interního, rozmnoženého pracovního textu (HOLUB 1995). Josef Holub se nakonec ani nedožil vydání Červené knihy (ČEŘOVSKÝ et al. 1999), jejíž součástí je samostatný černý seznam (HOLUB et al. 1999) druhů vyhynulých a neznámých.

Odstranění nedostatků a hromadění informací o nových nálezech, které podstatně zpřesňovaly výsledky 1. verze seznamu, byly hlavní motivy pro finalizaci nedokončené Holubovy snahy. Této aktivity se ujal F. Procházka, který Holubův materiál připravil pro tisk do památního čísla časopisu *Preslia*, věnovaného J. Holubovi (HOLUB & PROCHÁZKA 2000); na stejném místě byl zveřejněn i Holubův text o vyhynulých druzích (HOLUB 2000), nalezený v jeho pozůstalosti.

Druhá „oficiální“ verze českého červeného seznamu byla publikována vlastně dvakrát. Anglicky psaná verze v časopise *Preslia* záměrně používá – s vyjádřením úcty k J. Holubovi – velmi nezvyklou, místy až nesrozumitelnou nomenklaturu v duchu toho, jak by ji právě J. Holub prosazoval. Pro zpřístupnění materiálu širší veřejnosti byla prakticky totožná verze červeného seznamu publikována záhy znova v jazyce českém a s tradiční nomenklaturou (vědeckých i českých jmen) ve sborníku *Příroda* (PROCHÁZKA 2001).

Kromě celostátních červených seznamů se v uplynulém období vyrojila celá řada regionálních červených seznamů. Ty se vztahují k menším územím vymezeným hranicemi administrativních celků, obvykle krajů nebo velkoplošných chráněných území a kategorizují ohrožení v nich – v uplynulých 30 letech jich bylo připraveno asi 30 (KUBÁT 1996). Nejobsáhlejší z regionálních červených seznamů jsou jihočeský (CHÁN 1999), šumavský (PROCHÁZKA & ŠTECH 2002), v poslední době krkonošský (ŠTURSA et al. 2009). Objevily se i regionální červené „miniknihy“ severočeská (KUBÁT 1986) a jesenická (BUREŠ et al. 1989). V poslední době se objevily i rozsáhlé knižní práce o ohrožené flóře jižní části Čech (LEPŠÍ et al. 2013a) a opět Jeseníků (BUREŠ 2013).

Od doby vydání poslední verze červeného seznamu cévnatých rostlin byly publikovány také 7. a 8. svazek *Květeny České republiky*, které mimo jiné přináší souhrnné poznatky o kritických rodech *Hieracium* (CHRTEK 2004) a *Taraxacum* (TRÁVNÍČEK et al. 2010).

Stav poznání ohrožené flóry se po roce 2000 opět značně posunul. První desetiletí 21. století bylo v České republice ve znamení velmi intenzivních terénních aktivit, daných implementací Směrnice o stanovištích č. 92/43/EHS na podmínky České republiky (HARTEL et al. 2009). Tyto aktivity měly především postihnout aktuální stav vegetace, ale současně se sbíraly informace o zvláště chráněných a ohrožených druzích. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, která tyto aktivity řídila, získala ohromné množství floristických údajů do Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), která do roku 2016 nashromáždila přes 14 milionů údajů o výskytu cévnatých rostlin. Ve stejnou dobu se rozběhla také Česká národní fytoecologická databáze (CHYTRÝ & RAFAJOVÁ 2003), primárně orientovaná na shromažďování fytoecologických snímků, z níž lze také floristická data generovat, a floristická databáze FLDOK, organizovaná Botanickým ústavem AV ČR. V nedávné době se podařilo propojit údaje ze všech těchto 3 databází do jediné floristické „superdatabáze“ Pladias (KAPLAN et al. 2015).

V prvních letech 21. století byly v České republice rovněž zpracovány červené seznamy vybraných skupin kryptogam: mechorostů (KUČERA & VÁŇA 2005) a makromycetů (HOLEC & BERAN 2006).

Desíletí, které uplynulo od vydání poslední verze národního červeného seznamu, je optimální doba pro jeho doplnění a revizi. Česká botanická společnost se soustavně věnuje shromažďování floristických dat: speciální pozornost je věnována právě taxonům vymizelým, vzácným a ohroženým a jejich nálezy jsou soustavně od roku 2002 zveřejňovány ve Zprávách České botanické společnosti (HADINEC et al. 2002, 2003, 2004, 2005, HADINEC & LUSTYK 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016; zde i případné odkazy na samostatné články).

V posledních 20 letech byly také zveřejněny, resp. novelizovány přehledy ohrožených druhů v okolních zemích. V pořadí již 3. verze červeného seznamu flóry cévnatých rostlin Slovenska pochází z roku 1998 (MARHOLD 1998), čtvrtá verze vyšla nedlouho poté (FERÁKOVÁ et al. 2001) a zcela nedávno se objevila i verze pátá (ELIÁŠ et al. 2015). Aktuální červený seznam cévnatých rostlin Rakouska (2. verze) pochází z roku 1999 (NIKLFIELD & SCHRATT-EHRENDORFER 1999), pro území Horních Rakous byl však nedávno obnoven (HOHLA et al. 2009). Aktuální červený seznam cévnatých rostlin pro celé území Německa pochází z roku 1997 (JEDICKE 1997). Kategorizaci ohrožení cévnatých rostlin v Polsku řeší červený seznam (MIREK & ZARZYCKI 2006) i červená kniha, která vyšla již ve třech vydáních (ZARZYCKI & KAŹMIERCZAKOWA 1993, 2001, ZARZYCKI et al. 2014).

V roce 2012 si Česká botanická společnost připomněla 100 let od svého vzniku. U této příležitosti se konal sjezd společnosti a bylo připraveno jubilejní číslo časopisu *Preslia*, které přináší mj. souhrnné informace o české flóře (KAPLAN 2012) a vegetaci (CHYTRÝ 2012), aktuální check-list flóry cévnatých rostlin (DANIHELKA et al. 2012) i 3. verzi českého červeného seznamu (GRULICH 2012). Poprvé v historii českých červených seznamů cévnatých rostlin byla kategorizace ohrožení přímo navázána na celkový check-list, a navíc zpracována v souvislosti s klasifikací antropofytů (PYŠEK et al. 2012). Tato návaznost skýtá několik výhod:

- a) taxonomické pojetí v červeném seznamu (jakož i užitá nomenklatura) plně korespondují s úplným check-listem. Provázanost by měla zajistit, že se na nic „nezapomene“ (ve vydaném materiálu je jediná zjevná chyba tohoto rázu: viz *Phyteuma orbiculare*);
- b) ze skupiny antropofytů byly do červeného seznamu zařazeny archeofyty a vynechány neofyty. Tato zásada se projevila především v tom, že z červeného seznamu byly vypuštěny taxony, u nichž analýza historického výskytu neprokázala časové kontinuum, a proto je pravděpodobné, že takové taxony na našem území představují novodobé migranty, byť se dnes vyskytují i v polopřirozené vegetaci. Modelovým příkladem je hrachor srstnatý (*Lathyrus hirsutus*), který velmi objektivní a pečlivý OBORNY (1879, 1886) vůbec nezaznamenává z jižní Moravy; první doklady odtud pocházejí až z prvních let 20. století.

Analogicky jako v případě 2. verze českého červeného seznamu bylo i v tomto případě rozhodnuto vydat 3. verzi v paralelní české variantě v časopise Příroda. Argumentem pro toto řešení není jen to, že vydání z roku 2012 je v angličtině; důvodem je rovněž obtížnější dostupnost časopisu Preslia pro běžné uživatele v praxi, jakož i ve státní správě (i když lze připomenout, že publikace z roku 2012 má tzv. *open access*¹). Jedním z hlavních cílů je ale také doplnit tradiční českou, resp. středoevropskou kategorizaci ohrožení o kategorizaci v duchu mezinárodní klasifikace IUCN.

Oproti verzi z časopisu Preslia (GRULICH 2012) se předložená verze liší v detailech. Ve výjimečných případech došlo ke změně zařazení – sem patří následující situace:

- a) nově popsané autochtonní taxony české flóry, např. druhy rodu *Sorbus* (VELEBIL 2012, LEPŠÍ et al. 2013b, 2015) nebo *Festuca albensis* (TOMAN 2008),
- b) nově nalezené autochtonní taxony květeny ČR, např. *Carex depressa* subsp. *transsilvanica* (Fajmon & Řepka in HADINEC & LUSTYK 2016),
- c) nově ověřené taxony, zařazené ve vydání z roku 2012 do kategorií A1 nebo A2, např. *Montia arvensis* (Blahovec in LEPŠÍ & LEPŠÍ 2014), *Osmunda regalis* (Leugnerová in HADINEC & LUSTYK 2016) a *Sagina apetala* (M. Lepší in LEPŠÍ & LEPŠÍ 2014),
- d) taxony, které byly ve vydání z roku 2012 klasifikované jako C4b, jejichž poznání se v uplynulém čase podstatně zpřesnilo, např. *Alchemilla glabricaulis* nebo některé taxony z rodu *Hieracium*; jako zpřesnění lze chápat i definitivní odmítnutí, např. *Sorbus quercina* (LEPŠÍ et al. 2013c).
- e) druh nebyl ve verzi z roku 2012 klasifikován nedopatřením; to se týká druhu *Phyteuma orbiculare*.

Veškeré změny oproti verzi z časopisu Preslia (GRULICH 2012) jsou uvedeny v červeném seznamu (viz str. 77–124) a v tabulce změn klasifikace druhů (viz str. 125).

Problémy klasifikace ohrožení

Klíčovým problémem červených seznamů je kategorizace ohrožení. České červené seznamy pracovaly od počátku s kategoriemi stanovenými na základě komplexního empirického posouzení každého druhu. Dá se říci, že – vzhledem k rozmanitostem biologických vlastností – jde v principu o přiřazení samostatných „příběhů“ jednotlivých druhů do omezeného počtu formálních skupin. První verze českého červeného seznamu (HOLUB et al. 1979) pracovala se 7 skupinami, 2. verze (HOLUB & PROCHÁZKA 2000) se skupina-

¹ Open access (česky otevřený přístup) představuje online přístup k odborným informacím, především k plným textům recenzovaných vědeckých článků, bez poplatků a komukoli.

mi 8 (skupina C4 byla rozdělena). Analogická kategorizace byla užitá ve starších verzích červených seznamů slovenských (MAGLOCKÝ 1983, MAGLOCKÝ & FERÁKOVÁ 1993); ve verzi FERÁKOVÁ et al. 2001 je kategorizace v zásadě také stejná, jen označení kategorií koresponduje s kategoriemi, které používá IUCN. Velmi podobný klasifikační systém je použit i v červeném seznamu rakouském (NIKLFIELD & SCHRATT-EHRENDORFER 1999) a německém (JEDICKE 1997), kde jsou rovněž rozlišovány jedna kategorie vyhynulých a neznámých a čtyři kategorie ohrožených. Všechny tyto kategorizace jsou metodicky postaveny na analogickém expertním posouzení a lze je mezi sebou relativně snadno srovnávat.

Pokusy o objektivizaci klasifikace pocházejí především ze snah o standardizaci kategorií. Při této standardizaci jde především o to, aby byly porovnatelné výsledky kategorizace v různých územích. Druhým důvodem je poukázat na priority výzkumné nebo priority pro praktické aplikace v ochraně přírody, zejména při tvorbě sítí chráněných území nebo při přípravě managementových plánů. K těmto pokusům patřilo i hodnocení druhů podle 5 kritérií (ČEŘOVSKÝ 1981) a jeho číselné vyjádření nazvané sosiekologický index. Byl využit jako jeden z podkladů při zpracování sazebníků pro ohodnocování chráněných částí přírody. Trvale se však neujal, i když na základě podobného bodového systému a dalších principů je připravována nová vyhláška zvláště chráněných druhů rostlin.

Dnes jsou podobné snahy podněcovány IUCN (www.iucnredlist.org), která ve svých materiálech z let 2001 a 2004 doporučila univerzální klasifikaci. Naplnění přesně definovaných kritérií je problematický proces. Na kategorizaci IUCN je zřetelně vidět, že modelové byla zpracovávána především pro velké živočichy, zejména pro obratlovce. Velká pozornost byla kladena na problémy mobility, především spojené s dynamikou populací. V ČR byly tyto problémy obšírně diskutovány při přípravě dílčích červených seznamů obratlovců (PLESNÍK et al. 2003).

Metodické přístupy prosazované IUCN byly v ČR použity kromě živočichů i při přípravě červeného seznamu mechorostů (KUČERA & VAŇA 2005) a hub (HOLEC & BERAN 2006). Publikovaná 3. verze českého červeného seznamu květeny cévnatých rostlin však tuto kategorizaci nepoužila.

S ohledem na mezinárodní kontext je však jasné, že pro srovnání ohroženosti napříč hranicemi je důležité pracovat s jednotnou kategorizací. Přes všechny výhrady, které lze k metodice vymezení jednotlivých kategorií mít, je klasifikace ohrožení podle metodiky IUCN relevantní platformou. Pro zachování kontinuity národního přístupu je však vhodné druhy posuzovat oběma metodickými přístupy.

Literatura

- BUREŠ L. (2013): Chráněné a ohrožené rostliny Chráněné krajinné oblasti Jeseníky. – Rubico, Olomouc.
- BUREŠ L., BUREŠOVÁ Z. & NOVÁK V. (1989): Vzácné a ohrožené rostliny Jeseníků. Vol. 1. – ČSOP, Bruntál.
- ČEŘOVSKÝ J. (1981): Zásady výběru druhů pro ochranu. – In: Holub J. [ed.], Mizející flora a ochrana fytogenofundu v ČSSR, pp. 17–22, Studie ČSAV 1981/20.
- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š. & PROCHÁZKA F. [eds] (1999): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR. Vol. 5. Vyšší rostliny. – Příroda, Bratislava.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. jun. & KAPLAN Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia 84: 647–811.

- ELIÁŠ P. jun., DÍTĚ D., KLIMENT J., HRIVNÁK R. & FERÁKOVÁ V. (2015): Red list of ferns and flowering plants of Slovakia, 5th edition (October 2014). – *Biologia* 70/2: 218–228.
- FERÁKOVÁ V., MAGLOCKÝ Š. & MARHOLD K. (2001): Červený zoznam papradňorastov a semených rastlín Slovenska. – In: Baláž D., Marhold K. & Urban P. [eds], Červený zoznam rastlín a živočíchov Slovenska, pp. 44–77, Ochr. Prír., suppl. 20.
- GRULICH V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – *Preslia* 84: 631–645.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2006): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. V. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 41: 173–257.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2007): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. VI. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 42: 247–337.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2008): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. VII. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 43: 251–336.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2009): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. VIII. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 44: 185–319.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2011): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. IX. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 46: 51–160.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2012): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. X. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 47: 43–158.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2013): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. XI. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 48: 31–141.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2014): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. XII. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 49: 73–206.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2015): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. XIII. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 50: 23–129.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2016): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. XIV. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 51: 29–170.
- HADINEC J., LUSTYK P. & PROCHÁZKA F. [eds] (2002): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. I. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 37: 51–105.
- HADINEC J., LUSTYK P. & PROCHÁZKA F. [eds] (2003): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. II. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 38: 217–288.
- HADINEC J., LUSTYK P. & PROCHÁZKA F. [eds] (2004): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. III. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 39: 63–132.
- HADINEC J., LUSTYK P. & PROCHÁZKA F. [eds] (2005): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. IV. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 40: 77–149.
- HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds] (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. – AOPK ČR, Praha.
- HOHLA M., STÖHR O., BRANDSTÄTTER G., DANNER J., DIEWALD W., ESSL F., FIEREDER H., GRIMS F., HÖGLINGER F., KLEESADL G., KRAML A., LENGELACHNER F., LUGMAIR A., NADLER K., NIKLFELD H., SCHMALZER A., SCHRATT-EHRENDORFER L., SCHRÖCK C., STRAUCH M. & WITTMANN H. (2009): Katalog und Rote Liste der Gefäßpflanzen Oberösterreichs. – *Stapfia* 91: 1–324.
- HOLEC J. & BERAN M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – *Příroda* 24: 1–282.
- HOLUB J. [ed.] (1981): Mizející flóra a ochrana fytozoozóny v ČSSR. – *Stud. ČSAV* 1981/20: 1–174.
- HOLUB J. [ed.] (1995): Červený seznam ohrožené květeny ČR (2. verze). – Ms. [Depon. in: Česká botanická společnost, Praha.]
- HOLUB J. (2000): Černá listina vymizelých taxonů květeny České republiky a Slovenské republiky. – *Preslia* 72: 167–186.
- HOLUB J. & PROCHÁZKA F. (2000): Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000. – *Preslia* 72: 187–230.
- HOLUB J., PROCHÁZKA F. & ČEŘOVSKÝ J. (1979): Seznam vyhynulých, endemických a ohrožených taxonů vyšších rostlin květeny ČSR (1. verze). – *Preslia* 51: 213–237.
- HOLUB J., FERÁKOVÁ V., GRULICH V. & PROCHÁZKA F. (1999): Černé seznamy vymizelých taxonů květen České republiky a Slovenské republiky. – In: Čeřovský J. et al. [eds], Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR, Vol. 5, Vyšší rostliny, pp. 411–415, Příroda, Bratislava.
- CHÁN V. [ed.] (1999): Komentovaný červený seznam květeny jižní části Čech. – *Příroda* 16: 1–284.
- CHRTEK J. jun. (2004): *Hieracium* L. – jestřábník. – In: Slavík B. & Štěpánková J. [eds], Květena České republiky 7, pp. 540–701, Academia, Praha.
- CHYTRÝ M. (2012): Vegetation of the Czech Republic: diversity, ecology, history and dynamics. – *Preslia* 84: 427–504.
- CHYTRÝ M. & RAFAJOVÁ M. (2003): Czech National Phytosociological Database: basic statistics of the available vegetation-plot data. – *Preslia* 75: 1–15.
- JEDICKE E. [ed.] (1997): Die Roten Listen. Gefährdete Pflanzen, Tiere, Pflanzengesellschaften und Biotoptypen in Bund und Ländern. – Eugen Ulmer, Stuttgart.
- KAPLAN Z. (2012): Flora and phytogeography of the Czech Republic. – *Preslia* 84: 505–573.
- KAPLAN Z., DANIELKA J., ŠTĚPÁNKOVÁ J., BUREŠ P., ZÁZVORKA J., HROUDOVÁ Z., DUCHÁČEK M., GRULICH V., ŘEPKA R., DANČÁK M., PRANČL J., ŠUMBEROVÁ K., WILD J. & TRÁVNÍČEK B. (2015): Distribution of vascular plants in the Czech Republic. Part 1. – *Preslia* 87: 417–500.
- KUBÁT K. (1986): Červená kniha vyšších rostlin Severočeského kraje. – Okresní vlastivědné muzeum Litoměřice, Praha.
- KUBÁT K. [ed.] (1996): Červené seznamy ohrožené květeny České a Slovenské republiky. – Severoč. Přír., suppl. 9: 1–126.
- KUČERA J. & VÁŇA J. (2005): Seznam a červený seznam mechorostů České republiky (2005). – *Příroda* 23: 1–102.
- LEPŠÍ M. & LEPŠÍ P. [eds] (2014): Nálezy zajímavých a nových druhů v květeně jižní části Čech XX. – *Sborn. Jihočes. Muz. České Budějovice, přír. vědy* 54: 101–121.
- LEPŠÍ P., LEPŠÍ M., BOUBLIK K., ŠTECH M. & HANS V. [eds] (2013a): Červená kniha květeny jižní části Čech. – Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích.
- LEPŠÍ M., LEPŠÍ P., SÁDLO J., KOUTECKÝ P., VÍT P. & PETŘÍK P. (2013b): *Sorbus pauca* species nova, the first endemic species of the *Sorbus hybrida* group for the Czech Republic. – *Preslia* 85: 63–80.
- LEPŠÍ M., LEPŠÍ P. & VÍT P. (2013c): *Sorbus querna*: taxonomic confusion caused by the naturalization of an alien species, *Sorbus mougeotii*. – *Preslia* 85: 159–178.
- LEPŠÍ M., LEPŠÍ P., KOUTECKÝ P., BILÁ J. & VÍT P. (2015): Taxonomic revision of *Sorbus* subgenus *Aria* occurring in the Czech Republic. – *Preslia* 87: 109–162.
- MAGLOCKÝ Š. (1983): Zoznam vyhynutých, endemických a ohrožených taxonov vyšších rastlín flóry Slovenska. – *Biológia* 38: 825–852.
- MAGLOCKÝ Š. & FERÁKOVÁ V. (1983): Red list of ferns and flowering plants (Pteridophyta and Spermatophyta) of the flora of Slovakia (second draft). – *Biológia* 48: 361–385.
- MARHOLD K. (1998): Papradňorasty a semenné rastliny. – In: Marhold K. & Hindák F. [eds], Zoznam nižších a vyšších rastlín Slovenska, pp. 333–687, VEDA, vydavateľstvo SAV, Bratislava.

- MIREK Z., ZARZYCKI K., WOJEWODA W. & SZELĄG Z. [eds] (2006): Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. – W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- NIKLFIELD H. & SCHRATT-EHRENDORFER L. (1999): Rote Liste gefährdeter Farn- und Blütenpflanzen (Pteridophyta und Spermatophyta) Österreichs. 2. Fassung. – In: Niklfeld H. [ed.], Rote Listen gefährdeter Pflanzen Österreichs, Grüne Reihe des Bundesministerium für Umwelt, Jugend und Familie 10, pp. 33–130, Austria medien service, Graz.
- OBORNY A. (1879): Die Flora des Znaimer Kreises. – Verh. Naturforsch. Ver. Brünn 17 (1878): 105–304.
- OBORNY A. (1886): Flora von Mähren und österr. Schlesien. – Brünn.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. [eds] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda 22: 1–184.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda 18: 1–166.
- PROCHÁZKA F. & ŠTECH M. (2002): Komentovaný černý a červený seznam cévnatých rostlin české Šumavy. – Správa NP a CHKO Šumava & EkoAgency KOPR, Vimperk.
- PYŠEK P., DANIHELKA J., SÁDLO J., CHRTEK J. jun., CHYTRÝ M., JAROŠÍK V., KAPLAN Z., KRAHULEC F., MORAVCOVÁ L., PERGL J., ŠTAJEROVÁ K. & TICHÝ L. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. – Preslia 84: 155–255.
- ŠTĚPÁN J. [ed.] (1977): Sborník referátů z konference Čs. botanické společnosti při ČSAV v Praze – prosinec 1976. – Acta Ecol. Nat. Region. 1977: 1–52.
- ŠTURSA J., KWIATKOWSKI P., HARČARIK J., ZAHRADNÍKOVÁ J. & KRAHULEC F. (2009): Černý a červený seznam cévnatých rostlin Krkonoš. – Opera Corcont. 46: 67–104.
- TOMAN M. (2008): Nachricht über einigen Forschungen und Erwägungen aus den Bereichen Historie, Botanik und Astronomie. – Edition Nove, Neckenmarkt.
- TRÁVNÍČEK B., KIRSCHNER J., ŠTĚPÁNEK J. & VAŠUT R. J. (2010): *Taraxacum Wiggers* – pamětiška (smetánka). – In: Štěpánková J. [ed.], Květena České republiky 8, pp. 23–269, Academia, Praha.
- VELEBIL J. (2012): *Sorbus omissa*, a new endemic hybridogenous species from the lower Vltava river valley. – Preslia 84: 375–390.
- ZARZYCKI K. & KAŻMIERCZAKOWA R. [eds] (1993): Polska czerwona księga roślin. Praprotniki i rośliny kwiatowe. – Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.
- ZARZYCKI K. & KAŻMIERCZAKOWA R. [eds] (2001): Polska czerwona księga roślin. Praprotniki i rośliny kwiatowe. Ed. 2. – Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.
- ZARZYCKI K., KAŻMIERCZAKOWA R. & MIREK Z. [eds] (2014): Polska czerwona księga roślin. Praprotniki i rośliny kwiatowe. Ed. 3. – Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.

History of Czech Red Lists of vascular plants

Vít GRULICH

Faculty of Science at Masaryk University in Brno, Department of Botany and Zoology, Kamenice 753/5, 652 00 Brno, grulich@sci.muni.cz

The existing activities of publishing the Red Lists of Vascular Plants are associated with the Czech Botanical Society, which endorsed suggestions of the XII International Botanical Congress, held in 1975 in Leningrad. Disappearing flora and vegetation was a topic of the workshop held on 4 and 5 December 1976 (ŠTĚPÁN 1977, HOLUB 1981). One of its conclusions was an articulated requirement for the conservation categorisation of plant taxa – the outcome was the first version of the national Red List (HOLUB et al. 1979).

The publication of the Red List triggered a wave of intensive field research by professional botanists as well as regional amateur florists, with the aim of attempting to check the historic localities of rare and disappearing species. The occurrence of several species classified in the Red List Categories as Disappeared or even Extinct, e.g. *Adonis flammea*, *Isoetes lacustris* and *Kochia prostrata*, was confirmed very soon.

Red Lists need to be updated on an ongoing basis. However, the 10-year interval, proposed for the Czech Red List, has been significantly extended. In the early 1990s, on the initiative of the Ministry of the Environment, Josef Holub began to update the Red List, but his extensively commented material only remained in the form of multiple copies of an internal working text (HOLUB 1995). In the end, Josef Holub did not even survive to the publication of the Red Data Book (ČEŘOVSKÝ et al. 1999), which also included an independent Black List of Extinct and Disappeared Species (HOLUB et al. 1999).

Elimination of deficiencies and accumulation of information on new findings, which significantly refined the results of the first version of the list, were the primary motives for finalising Holub's uncompleted efforts. This activity was tackled by F. Procházka, who prepared Holub's material for publication in the commemorative issue of the Preslia journal, dedicated to J. Holub (HOLUB & PROCHÁZKA 2000); Holub's text about extinct species (HOLUB 2000), found in his inheritance, was also published there.

The second 'official' version of the Czech Red List was actually published twice. To express respect for J. Holub, the English version published in Preslia deliberately used a very unusual, occasionally even incomprehensible nomenclature in the way that would have been promoted by J. Holub. To make the material available to the wider public, a Red List version with practically the same content was published soon in Czech (PROCHÁZKA 2001), with the usual nomenclature (of both scientific and Czech names).

In addition to national Red Lists, a lot of regional Red Lists emerged over the past period. These applied to smaller territories, delimited by borders of political regions or borders of large protected areas, and categorised the threat there – approximately 30 lists like those were prepared over the past 30 years (KUBÁT 1996). The most extensive regional Red Lists include those covering South Bohemia (CHÁN 1999), the Bohemian Forest (Šumava) (PROCHÁZKA & ŠTECH 2002) and recently the Giant Mountains (Krkonoše) (ŠTURSA et al. 2009). Regional Red Data 'Mini' Books have also emerged recently, namely for North Bohemia (KUBÁT 1986) and Jeseníky

(BUREŠ et al. 1989). Extensive books about threatened flora of the southern part of Bohemia (LEPŠÍ et al. 2013a) and again Jeseníky (BUREŠ 2013) have also been published recently.

In addition, volumes 7 and 8 of the Flora of the Czech Republic have come out since the publication of the latest version of the Red List of Vascular Plants, and include, inter alia, comprehensive knowledge of the critical genera *Hieracium* (CHRTEK 2004) and *Taraxacum* (TRÁVNÍČEK et al. 2010).

The state of knowledge of threatened flora again progressed significantly after 2000. The first decade of the 21st century in the Czech Republic was marked by very intensive field activities, stemming from the implementation of the Habitats Directive 92/43/EEC into the local conditions of the Czech Republic (HARTEL et al. 2009). These activities were primarily intended to record the current state of vegetation, but they also included collecting information on protected and threatened species. This way, the Nature Conservation Agency of the Czech Republic (NCA CR), which managed these activities, gathered a huge amount of floristic data for the Nature Protection Findings Database, with over 14 million data on the occurrence of vascular plants added to it by 2016. Moreover, the Czech National Phytosociological Database (CHYTRÝ & RAFAJOVÁ 2003), primarily focused on gathering phytosociological relevés, from which floristic data can also be generated, and the FLDOK floristic documentation database, organised by the Institute of Botany at the Czech Academy of Sciences, were launched during the same period. Data from all of these three databases has been recently combined to form Pladias, a single floristic ‘super-database’ (KAPLAN et al. 2015).

In addition, Red Lists of selected groups of Cryptogamae: Bryophytes (KUČERA & VÁŇA 2005) and Macromycetes (HOLEC & BERAN 2006), were prepared in the Czech Republic during the first years of the 21st century.

Ten years, which have passed since the publication of the latest version of the national Red List, is an optimum period for making additions to and revising the list. The Czech Botanical Society keeps gathering floristic data: Special attention is being paid to disappeared, rare and threatened taxa, the findings of which have been consistently published in the Czech Botanical Society Reports since 2002 (HADINEC et al. 2002, 2003, 2004, 2005, HADINEC & LUSTYK 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016; links to separate articles, if any, are also included).

In addition, lists of threatened species were also published or amended in neighbouring countries over the past 20 years. The third version of the Red List of Vascular Plant Flora of Slovakia comes from 1998 (MARHOLD 1998), its fourth version was published soon after (FERÁKOVÁ et al. 2001), and the fifth version has come out quite recently (ELIÁŠ et al. 2015). The current Red List of Vascular Plants of Austria (second version) comes from 1999 (NIKLFIELD & SCHRATT-EHRENDORFER 1999), but it has been recently updated for Upper Austria (HOHLA et al. 2009). The current Red List of Vascular Plants for Germany as a whole comes from 1997 (JEDICKE 1997). The conservation categorisation of vascular plants in Poland is addressed by a Red List (MIREK & ZARZYCKI 2006) as well as a Red Data Book, already published in three editions (ZARZYCKI & KAŻMIERCZAKOWA 1993, 2001, ZARZYCKI et al. 2014).

In 2012, the Czech Botanical Society commemorated 100 years since being established. On this occasion, a conference of the Society was held and a jubilee issue of the *Preslia* journal was prepared; this issue presented, inter alia, comprehensive

information on Czech flora (KAPLAN 2012) and vegetation (CHYTRÝ 2012), a current checklist of vascular plant flora (DANIHELKA et al. 2012), as well as the third version of the Czech Red List (GRULICH 2012). This was the first time in the history of Czech Red Lists of Vascular Plants that the conservation categorisation was directly related to the overall checklist; moreover, the categorisation was prepared in conjunction with the classification of anthropophytes (PYŠEK et al. 2012). There are a few benefits of such coherence:

- a) The taxonomic concept in the Red List (as well as the nomenclature used) is fully consistent with the complete checklist. The links should ensure that nothing will be ‘forgotten’ (the published material only includes one evident mistake of this sort: see *Phyteuma orbiculare*);
- b) Of the anthropophyte group, archaeophytes were added to and neophytes were omitted from the Red List. This primarily resulted in omitting such taxa from the Red List where the analysis of their historical occurrence failed to prove the continuum of time, and therefore such taxa are probably recent migrants, albeit they also occur in semi-natural vegetation today. *Lathyrus hirsutus* is a role model – a species not at all recorded in South Moravia by very objective and meticulous OBORNÝ (1879, 1886); the first evidence of it from this locality had not occurred before the initial years of the 20th century.

Analogously to the second version of the Czech Red List, it was again decided to issue the third version in a parallel Czech variant in the *Příroda* journal. The argument for this was not only the fact that the version published in 2012 was English; another reason was a more difficult practical availability of the *Preslia* journal to ordinary users as well as to public administration authorities (although we can note that the 2012 publication is available under ‘open access’). Nevertheless, another primary objective was to ensure that the traditional Czech, i.e. Central European conservation categorisation also included the conservation classification according to the IUCN international classification.

The presented version differs in details from that of the *Preslia* journal (GRULICH 2012). The classification was changed in exceptional circumstances – these include:

- a) Newly described indigenous taxa of Czech flora, such as species of the genus *Sorbus* (VELEBIL 2012, LEPŠÍ et al. 2013b, 2015) or *Festuca albensis* (TOMAN 2008);
- b) Newly found indigenous taxa of the Czech Republic’s flora, such as *Carex depressa* subsp. *transsilvanica* (Fajmon & Řepka in HADINEC & LUSTYK 2016);
- c) Newly confirmed taxa classified as A1 or A2 in the 2012 edition, such as *Montia arvensis* (Blahovec in LEPŠÍ & LEPŠÍ 2014), *Osmunda regalis* (Leugnerová in HADINEC & LUSTYK 2016) and *Sagina apetala* (M. Lepší in LEPŠÍ & LEPŠÍ 2014);
- d) Those taxa classified as C4b in the 2012 edition where the knowledge improved significantly in the past, such as *Alchemilla glabricaulis* or certain taxa of the genus *Hieracium*; refinement may also mean a final refusal, e.g. of *Sorbus quercea* (LEPŠÍ et al. 2013c).
- e) Species not classified in the 2012 version due to an error; this applies to *Phyteuma orbiculare*.

All changes compared to the version from Preslia (GRULICH 2012) are listed in the Red List (see pp. 77–124) and Table of species classification changes (see p. 125).

Conservation classification problems

Categorisation is a key problem of Red Lists. Since the beginning, Czech Red Lists have worked with categories defined on the basis of comprehensive empirical assessments of each species. We can say that – given the diversity of biological features – the principle is to allocate the independent stories of individual species to a limited number of formal groups. The first version of the Czech Red List (HOLUB et al. 1979) worked with 7 groups, whereas the second version (HOLUB & PROCHÁZKA 2000) worked with 8 groups (group C4 was divided). An analogous categorisation was used in the older versions of Slovak Red Lists (MAGLOCKÝ 1983, MAGLOCKÝ & FERÁKOVÁ 1993); the version by FERÁKOVÁ et al. 2001 also uses essentially the same categorisation, just the category names correspond to IUCN categories. A very similar classification system is used in the Austrian Red List (NIKLFIELD & SCHRATT-EHRENDORFER 1999) and the German Red List (JEDICKE 1997), where one category of Extinct and Disappeared species and four categories of Threatened species are also distinguished. All of these categorisations are methodically based on expert assessment, and are relatively easy to compare to each other.

Attempts to make the classifications objective have primarily stemmed from the efforts to standardise the categories. The key aim of such standardisation is to ensure that the categorisation results of different countries are comparable. Another reason is to highlight research priorities or priorities for practical applications in nature conservation, especially when creating protected area networks or preparing management plans. Such attempts also included the assessment of species by five criteria (ČEŘOVSKÝ 1981) and their numerical expressions, called a sosiecological (nature conservation) index, which was used as one of supporting materials in the preparation of scoring to evaluate protected areas.

Today, similar efforts are being instigated by the IUCN (www.iucnredlist.org), the 2001 and 2004 materials of which recommended a universal classification. Meeting precisely defined criteria is a problematic process. The IUCN categorisation clearly shows that it was primarily designed for large animals, especially vertebrates. Great attention was paid to mobility problems, in particular those associated with population dynamics. In the Czech Republic, these problems were extensively discussed during the preparations of specific Red List of Vertebrates (PLESNIK et al. 2003).

In subgroups of plants, the Czech Republic used the methodical approaches promoted by the IUCN for Bryophytes (KUČERA & VÁŇA 2005) and fungi (HOLEC & BERAN 2006). However, the published third version of the Czech Red List of Vascular Plant Flora did not use this categorisation.

However, with regard to the international context, it is clear that the use of a single categorisation is important for the sake of comparability of the threatened statuses across borders. In spite of all objections that can be raised to the methods of defining the individual categories, the classification according to IUCN is a relevant platform. Nevertheless, to maintain the continuity of the national approach, it is appropriate to evaluate species using both methodical approaches.

For references see pages 39–42.

Kategorie a kritéria IUCN a jejich použití pro červené seznamy cévnatých rostlin ČR

KAREL CHOBOT¹, JAN PLESNÍK¹ & VÍT GRULICH²

¹Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, karel.chobot@nature.cz, jan.plesnik@nature.cz

²Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Ústav botaniky a zoologie, Kamenice 753/5, 652 00 Brno, grulich@sci.muni.cz

Úvod

V aktuálním červeném seznamu cévnatých rostlin ČR jsou poprvé zcela bez výhrad použita standardní kritéria a kategorie IUCN v celosvětovém (IUCN 2012a, IUCN 2014) i regionálním kontextu (IUCN 2003, IUCN 2012b). Tyto metodické principy doposud u cévnatých rostlin v ČR nebyly využity, předchozí edice používaly de facto národní, specifickou soustavu kategorií a kritérií, kterou bylo možné srovnávat s mezinárodní jen v určitých bodech (CHOBOT 2012). Nová edice seznamu si klade za cíl využít výsledky posledního červeného seznamu (GRULICH 2012) a srovnat je s hodnocením novým, dle metodiky IUCN.

Kritéria a kategorie IUCN pro červené seznamy mají snahu být snadno uchopitelným systémem klasifikace ohrožených druhů na různé prostorové, časové a taxonomické úrovni. Vzhledem k tomu, že jsou sestavovány na základě široké diskuse, má se za to, že jsou uplatnitelné v širokém spektru taxonomických skupin. U některých skupin je možné použít pouze některá kritéria, popřípadě je nutné příslušné údaje pro klasifikaci podle kritérií vhodně interpretovat. I přes výhrady, které mohou zaznívat od specialistů, zůstávají kritéria a kategorie IUCN standardem, umožňujícím celosvětové, případně mezinárodní srovnání, a to i mezi různými taxonomickými nebo ekologickými/funkčními skupinami. Je proto vhodné upřednostnit je před přístupy uplatňovanými v jedné nebo několika málo zemích, ač tyto mohou být podrobnější, a lépe postihovat situaci v příslušné části světa.

Vzhledem k tomu, že v současnosti používané metodické pokyny IUCN (IUCN 2012a, 2012b) se příliš neliší od verze 3.1 z roku 2001 (IUCN 2001), představujeme kritéria a kategorie jen ve stručné podobě, kombinující jejich obecný i regionální výklad. Pro překlady jejich plného znění odkazujeme na předchozí edice červených seznamů (PLESNIK & ČEPÁKOVÁ 2003, PLESNIK et al. 2003).

V úvodní části metodického předpisu IUCN lze nalézt řadu doporučení pro užití červených seznamů. Vyzdvihneme ta, která se týkají samotné role červených seznamů a četnosti jejich vydávání. Motivem edice červených seznamů je popis aktuální situace ohrožení druhové diverzity v daném území. Vzhledem k tomu, že vydavatelem je často instituce spojená s praktickou ochranou přírody, je červený seznam vnímán jako pomůcka k hodnocení priorit. Kategorie červeného seznamu však nelze považovat za automatické určení priorit ochrany přírody. Často jde o velmi rozsáhlé seznamy druhů, které pro takové využití potřebují další interpretaci. Mnohdy (především na úrovni nižší, než je celosvětová) tedy v rámci kontinentů a jejich částí nebo států a jejich administrativních jednotek, se tvorba seznamů blíží stanovení priorit v druhové, popř. územní a ekosystémové ochraně, ovšem často pak vede k nevyváženému hodnocení (PLESNIK 2015).

Dalším důležitým aspektem červených seznamů je potřeba jejich aktualizace. Vývoj přírody je velmi dynamický a stav druhů se mění také, přičemž přesuny směrem do kategorií označujících vyšší stupeň ohrožení vyhynutím nebo vyhubením jsou častější než opačné.

Perioda aktualizace zůstává otevřenou otázkou. Jako praktická se jeví desetiletá – jednak jako klíčová perioda kritérií hodnocení, dále jako vhodná perioda reflexe stavu poznání i jako dostatečná pro případnou mobilizaci odborných kapacit. V metodice IUCN se pro hodnocení stavu a případnou změnu kategorie ohrožení doporučuje dokonce mnohem kratší časový rámec: při vyšším ohrožení bezodkladně, při nízkém ohrožení do pěti let. Taková situace však v podstatě předpokládá trvalou tvorbu červeného seznamu, což na úrovni jiné než celosvětové není příliš reálné. Aktuální edice červeného seznamu má ambici se desetileté periodě přiblížit, ač k vlastnímu vydání dochází po delším období.

Hodnocení druhů a dalších taxonů na úrovni nižší než je celosvětová podle metodik IUCN má celou řadu specifíků. Důraz se klade na zohlednění situace v okolních zemích, neboť politické hranice nejsou pro volně žijící populace reálnými bariérami. Situace může být v podstatě dvojitá: buď je druh v zásadě izolován, jeho populace nejsou významně ovlivňovány populacemi v sousedních státech – pak je hodnocení prováděno pouze jednou. Nebo je druh populacemi ze sousedních států ovlivňován – pak je třeba provést revizi kategorie po prvním hodnocení a výsledek podle situace okolních populací upravit. U cévnatých rostlin je plošně uplatněno hledisko izolovanosti populací, tedy hodnocení bylo u všech druhů provedeno pouze jednostupňově.

Klíčovými prvky metodiky hodnocení podle IUCN zůstává výběr taxonů, uplatnění kritérií na dostupná data a na tomto základě přidělení standardní kategorie. Přehled a popis kritérií je z praktických důvodů shrnut tabelárně (viz tab. 1).

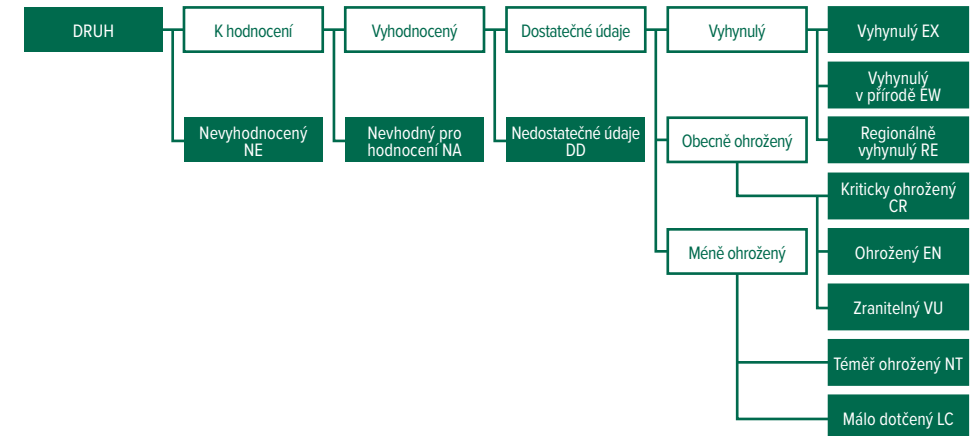
Výběr taxonů pro hodnocení

V souladu s metodikami IUCN jsou hodnoceny pouze volně žijící populace v rámci jejich přirozeného areálu, popř. populace, které jsou výsledkem neškodného vysazení (IUCN 2001); jde o ojedinělé příklady reintrodukcí vymizelých druhů. Hodnoceny jsou i taxony s okrajovým výskytem. Okraj areálu, ačkoli může být ovlivněn jeho fluktuací a významně tak ovlivňovat stav druhu, je spíše zajímavým prvkem hodnocení než jeho podstatou. Taxony mimo svůj přirozený areál (například invazní nepůvodní druhy) jsou z hodnocení vyňaty a je jim přiřazena kategorie NA – nevhodný pro hodnocení. U cévnatých rostlin je situace v některých případech (např. *Puccinellia distans*, *Spergularia salina*) problematická, protože v ČR existují oddělené autochtonní populace (v různé míře ohrožené) a populace na synantropních stanovištích (obvykle se šířící), přičemž expandující populace pravděpodobně představuje odlišný genotyp.

Kategorie

Přiřazení kategorie je vlastním výsledkem hodnocení příslušného druhu a probíhá na základě posouzení údajů o něm s využitím příslušných kritérií. Kategorie jsou ve své podstatě hodnoty pravděpodobnosti vymizení (vyhynutí nebo vyhubení) daného taxonu a jejich povaha umožňuje zařadit všechny hodnocené taxony právě jen do jedné kategorie. Základní struktura kategorií je zřejmá ze schématu (obr. 1). Na celém světě se pro označení kategorií IUCN užívá jednotného systému zkratk, vycházejícího z jejich anglických názvů.

Ústředními kategoriemi je množina popisovaná jako obecně ohrožený. Mezi ně patří kategorie kriticky ohrožený (CR), ohrožený (EN) a zranitelný (VU). Druhy hodnocené jako kriticky ohrožený splňují kritéria pro nižší kategorie (zranitelný a ohrožený) a všechny druhy zařazené do kategorie ohrožený splňují kritéria pro nejnižší kategorii zranitelný.



Obr. 1. Systém kategorií IUCN pro hodnocení ohroženosti taxonu (IUCN 2012a).

Pravděpodobnost vymizení, pokud je blízká jedné, náleží kategorii vyhynulý nebo vyhubený¹ (EX; na úrovni nižší než celosvětové – vyhynulý nebo vyhubený v určité části světa, RE), popř. vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (EW). Naopak druhy mimo ohrožení jsou řazeny do kategorie málo dotčený (LC), druhy, které z jednoznačných příčin neprošly hodnocením, jsou označovány jako nevyhodnocené (NE) nebo pro hodnocení nevhodné (NA). Hraniční případy druhů, které se již blíží splnění kritérií obecné ohroženosti, jsou označeny za blízké ohrožení (NT), za neohrožené však nelze považovat ani druhy, o nichž nejsou dostatečné údaje (DD). Jednotlivé kategorie komentujeme níže.

Vyhynulý nebo vyhubený – EX (extinct)

Taxon je vyhynulý nebo vyhubený, jestliže neexistují žádné rozumné pochybnosti o tom, že uhynul poslední jedinec. Jestliže byl ve vhodné (sezónní a roční) době proveden ve známých a/ nebo předpokládaných biotopech v historickém areálu taxonu vyčerpávající průzkum a nepodařilo se objevit žádné jedince, považujeme taxon za vyhynulý (vyhubený). Tento průzkum by měl probíhat v časovém úseku, odpovídajícím životnímu cyklu a životním formám daného taxonu. V případě rostlin je třeba zohlednit specifické případy zachování semenné banky, popř. geofytů, kde druh nemusí být velmi dlouho pozorován, ovšem de facto o vyhynutí nejde. Uvedená kategorie je používána především na celosvětové úrovni, pro účely hodnocení v menším prostorovém měřítku ji nahrazuje kategorie vyhynulý nebo vyhubený v určité části světa (resp. zde vyhynulý nebo vyhubený v ČR) s uplatněním téže kritériální logiky omezené daným územím. Ovšem teoreticky může být v případě vymřelých endemitů použita i při regionálním hodnocení kategorie EX. Standardní kategorie tedy neumožňují postihnout situaci taxonů, které nebyly pozorovány kratší dobu, pro něž se v národních systémech využívá kategorie neznámý.

Kategorie vyhynulý nebo vyhubený úzce souvisí s teoretickým problémem souboru posuzovaných druhů. Logicky nemá smysl hodnotit fosilní flóru daného území, a proto je třeba stanovit časovou hranici. V aktuální edici červených seznamů jsou zohledněny druhy vymřelé po roce 1800.

¹ Zatímco v angličtině označujeme vymizelé (vymřelé) taxony jako *extinct*, v češtině se pro vymizelé planě rostoucí rostliny používá termín *vyhynulý*, kdežto u volně žijících živočichů označuje výraz *vyhynulý* taxon vymizelý přirozenou cestou a *vyhubený* taxon, který vymřel přičiněním člověka.

Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě – EW (extinct in the wild)

Taxon je vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, jestliže přežívá pouze jako pěstovaný v kultuře nebo jako naturalizované populace mimo historický areál. Pokud byl ve vhodné (sezónní a roční době) proveden ve známých a/nebo předpokládaných biotopech v historickém areálu taxonu vyčerpávající průzkum a nepodařilo se objevit žádné jedince, považujeme taxon za vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě. Tento průzkum by měl probíhat v časovém úseku odpovídajícím životnímu cyklu a životním formám daného taxonu.

Kategorie EW je použitelná i na úrovni nižší, než je celosvětová, i když omezeně: kupř. naturalizované populace druhu celosvětově ve volné přírodě vyhynulého by neměly být hodnoceny. V českém kontextu se použití kategorie EW ukázalo jako vhodné pro popis situací některých druhů obratlovců závislých na lidských zásazích. U cévnatých rostlin nebyla využita.

Obecně ohrožené: Kriticky ohrožený – CR (critically endangered), ohrožený – EN (endangered), zranitelný – VU (vulnerable)

Taxony jsou hodnoceny v dané kategorii, pokud splňují kritéria (přesný popis viz tab. 1).

Téměř ohrožený – NT (near threatened)

Pokud taxon splňuje hodnoty blízké hraničním hodnotám kritérií, je hodnocen v této kategorii.

Málo dotčený – LC (least concern)

Do této kategorie jsou zařazovány taxony, které jsou hodnoceny, ale při hodnocení nedosahují, resp. ani se neblíží hodnotám kritérií pro obecně ohrožené druhy a zároveň nejsou vymřelé. Vesměs jde o druhy široce rozšířené a početné.

Nevhodný pro hodnocení – NA (not applicable)

Mimo hodnocení, tedy v kategorii NA (nevhodný pro hodnocení), zůstávají druhy mimo svůj původní areál, tedy druhy nepůvodní, do ČR neúmyslně zavlečené, které jsou zahrnovány do seznamů věnovaných problematice invazí (PERGL et al. 2016a, b).

Taxon, o němž jsou nedostatečné údaje – DD (data deficient)

Za taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, pokládáme takový, o kterém chybějí odpovídající informace, abychom mohli na základě jeho rozšíření a/nebo stavu jeho populace přímo nebo nepřímo ohodnotit nebezpečí vyhubení nebo vyhynutí. Přitom taxon, spadající do této kategorie, může být dobře prozkoumán a jeho biologie, resp. bionomie je dobře známa, ale chybějí patřičné údaje o jeho početnosti a/nebo rozšíření. Uvedená kategorie proto není kategorií ze skupiny obecně ohrožené.

Kategorie DD by však měla být používána zcela výjimečně – jestliže hodnocená skupina není dostatečně prozkoumána (tedy de facto by všechny druhy do ní patřící byly hodno-

ceny buď jako DD nebo LC), není nyní do červeného seznamu zařazena. Výjimečnost kategorie DD platí i v případě hodnocení jednotlivých druhů. Opakovaně se ukazuje, jak je důležité využít jakýchkoliv dostupných údajů. Pokud např. od posledního zjištění již uplynula značná doba, není vhodné to považovat za nedostatek dat a taxon může být oprávněně zařazen do některé kategorie ze skupiny obecně ohrožené.

Nevyhodnocený – NE (not evaluated)

Do této kategorie spadají druhy, které nebyly vůbec hodnoceny podle kritérií IUCN. Právě v tom se liší od kategorie nevhodný pro hodnocení (NA).

Kritéria

Pro zařazení do kategorií kriticky ohrožený, ohrožený a zranitelný existuje hierarchický alfanumerický číselný systém kritérií a subkritérií, vesměs kvantitativní povahy a odvozený na základě rešerše bionomie různých taxonů. Vlastní hodnoty kritérií jsou pak konsensuální. Splnění jakéhokoli z nich kvalifikuje taxon pro zařazení do příslušného stupně ohrožení. Každý taxon by měl být hodnocen všemi kritérii, pro která jsou k dispozici nějaké údaje, přičemž využita by měla být nejlepší dostupná data.

Samotná metodika IUCN se snaží vyrovnat se s nejistotou při hodnocení určitého taxonu pomocí dedukcí, odhadů, extrapolací a projekcí hodnocení v rozsahu hodnot. Pravděpodobně totiž nikdy nebude pro většinu taxonů k dispozici dostatek přesných kvantitativních dat. Jak jsme již uvedli, DD by mělo být zcela výjimečnou kategorií: pokud je však tak taxon hodnocen, rozhodně jej nelze považovat za neohrožený.

Přehled kritérií je uveden v následujícím tabelárním souhrnu, na něj navazuje i definice užitých pojmů. V případech, kdy je výsledkem hodnocení zařazení klasifikovaného taxonu do některé z kategorií ze skupiny obecně ohrožený, jsou v seznamu pro kategorii uvedena příslušná kritéria a subkritéria. Dokumentace se řídí předepsanou strukturou: v kritériích A–C (a D u kategorie zranitelný) naznačuje první hladinu hierarchie číslice (1–4). Jestliže hodnocený taxon splňuje více kritérií, jsou odděleny středníkem. Druhá úroveň je naznačena malými písmeny (a–e), která jsou uváděna bez znamének. Třetí hierarchická hladina v rámci kritérií B a C zahrnuje malé římské číslice v závorce, vzájemně oddělené čárkou.

Definice

Populace a početnost populace (A, C a D): Populace je definována jako celkový počet jedinců určitého taxonu. Z praktických důvodů, zejména s ohledem na rozdíly mezi různými životními formami, vyjadřujeme početnost (abundanci) populace pouze jako počet dospělých jedinců, popř. u klonálních organismů zavedenými např. plošnými jednotkami.

Subpopulace (B a C): Prostorově nebo jinak rozlišené skupiny jedinců v populaci, mezi kterými existuje pouze malá demografická nebo genetická výměna.

Dospělí jedinci (A, B, C a D): Počet dospělých jedinců je definován jako počet známých, odhadnutých a uvažovaných jedinců schopných rozmnožování.

Generace (A, C a E): Doba trvání generace je průměrný věk rodičů současné kohorty (tj. nově narozených jedinců v populaci).

Silný pokles (A): Minimální pokles počtu dospělých jedinců v určitém období. Pokles v krátkém časovém měřítku nelze interpretovat jako kolísání.

Pokračující úbytek (B a C): Nedávný a současný úbytek počtu, očekávaný i v budoucnosti. Pokles nelze interpretovat jako kolísání.

Tab. 1. Souhrn kritérií IUCN.

Souhrn kritérií IUCN	Kriticky ohrožený	Ohrožený	Zranitelný
A. Snížení populace (úbytek měřen v delší z period 10 let nebo 3 generací)			
A1	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %
A2, A3 & A4	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
<p>A1. Pozorované, odhadované, odvozené nebo předpokládané snížení populace v minulosti, kde příčiny poklesu jsou snadno vratné A ZÁROVEŇ jsou známy A ZÁROVEŇ již pominuly, podložené a vymezené následujícím:</p> <p>a) přímé pozorování b) index početnosti odpovídající taxonu c) snížení AOO, EOO a/nebo kvality stanoviště d) aktuální nebo potenciální úroveň využívání e) účinky zavlečených taxonů, hybridizace, patogenů, znečištění, konkurentů nebo parazitů.</p> <p>A2. Pozorované, odhadované, odvozené nebo předpokládané snížení populace v minulosti, kde příčiny poklesu nemusely odeznít NEBO nemusí být známy NEBO nemusí být vratné, vzhledem k bodům a) až e) pod A1.</p> <p>A3. Snížení populace projektované nebo předpokládané v budoucnosti (nejvýše však 100 let), založené na bodech b) až e) pod A1.</p> <p>A4. Pozorované, odhadované, odvozené, projektované nebo předpokládané snížení populace (nejvýše však 100 let), kde časové rozmezí zahrnuje minulost i budoucnost a kde příčiny poklesu nemusely odeznít NEBO nemusí být známy NEBO nemusí být vratné, podle bodů a) až e) pod A1.</p>			
B. Geografické rozšíření v podobě B1 (rozsah areálu) A ZÁROVEŇ/NEBO B2 (plocha výskytu)			
B1. Rozsah areálu (EOO)	< 100 km ²	< 5 000 km ²	< 20 000 km ²
B2. Plocha výskytu (AOO)	< 10 km ²	< 500 km ²	< 2 000 km ²
A ZÁROVEŇ nejméně 2 kritéria z následujících:			
a) velmi roztržštěný/á nebo počet lokalit	= 1	≤ 5	≤ 10
b) Pokračující pokles: (i) rozsahu areálu; (ii) plochy výskytu; (iii) rozlohy, rozsahu nebo kvality stanoviště; (iv) počtu lokalit nebo subpopulací; (v) počtu dospělých jedinců.			
c) Extrémní výkyvy: (i) rozsahu areálu; (ii) plochy výskytu; (iii) počtu lokalit nebo subpopulací; (iv) počtu dospělých jedinců.			
C. Nízká populační početnost a pokles			
Počet dospělých jedinců A ZÁROVEŇ C1 a/nebo C2	< 250	< 2 500	< 10 000
C1. Odhadovaný pokračující pokles nejméně (pro období nejvýše 100 let)	25 % za 3 roky nebo 1 generaci	20 % za 5 let nebo 2 generace	10 % za 10 let nebo 3 generace
C2. Pokračující pokles A ZÁROVEŇ (a) a/nebo (b):			
a (i) počet dospělých jedinců v každé subpopulaci	≤ 50	≤ 250	≤ 1 000
a (ii) nebo % dospělých jedinců v jedné subpopulaci tvoří nejméně	90 %	95 %	100 %
(b) extrémní výkyvy počtu dospělých jedinců			
D. Velmi malá nebo omezená populace			
(1) počet dospělých jedinců	≤ 50	≤ 250	≤ 1 000
A ZÁROVEŇ/NEBO (2) omezená plocha výskytu (AOO)			< 20 km ² nebo počet lokalit ≤ 5
E. Kvantitativní analýza			
Pravděpodobnost vyhynutí ve volné přírodě	≥ 50 % za 10 let nebo 3 generace (max. 100 let)	≥ 20 % za 20 let nebo 5 generací (max. 100 let)	≥ 10 % za 100 let

Rozsah areálu EOO (A a B): Plocha nejmenšího konvexního polygonu zahrnující všechny známé lokality.

Plocha výskytu AOO (A, B a D): Rozloha plochy lokalit (uvnitř EOO), definovaných v určeném měřítku (v tomto případě plocha elementárních síťových polí o velikosti 1/64 základního pole středoevropské mapovací soustavy, tj. ca 2,03 km²).

Kvantitativní analýza (E): Jakákoli analýza, která stanovuje pravděpodobnost vyhynutí nebo vyhynutí určitého taxonu a je založena na známé bionomii, nárocích na prostředí, faktorech ohrožení či aktivní péče.

Aplikace kritérií IUCN u cévnatých rostlin v ČR a vazby na národní systém kategorií

Kritéria IUCN posuzují trendy v populacích pouze v intervalu posledních 10 let, případně 3 generačních výměn. Toto kritérium je pro posuzování u cévnatých rostlin sporné například z důvodu velmi dlouhé doby dormance (řádově v desíletích), kdy taxon nemusí být vůbec pozorován (KAPLAN et al. 2014). Morfologické i biologické projevy cévnatých rostlin jsou mnohem pestřejší, jednotlivá kritéria chybějí a jejich správné zařazení do vymezených kategorií je často velmi obtížné. Některé klíčové charakteristiky (počet jedinců, velikost populace, počet lokalit) není možné bez expertního přístupu stanovit, natož posoudit.

„Tradiční“ středoevropská klasifikace ohrožení cévnatých rostlin vychází v zásadě z klasifikace navržené pro první verzi českého červeného seznamu (HOLUB et al. 1979). Tato klasifikace pracovala se 7 skupinami (A1–3 + C1–4); jen drobnými modifikacemi se vyznačují všechny následné verze českého národního seznamu.² HOLUB & PROCHÁZKA (2000) vymezují 8 skupin (skupina C4 byla rozdělena na C4a a C4b). GRULICH (2012) v rámci skupin C1 a C2 vymezuje trojice analogických podskupin (r, t a b).

Vzhledem k tomu, že aktuální verze červeného seznamu má za účel rovněž porovnat systém hodnocení IUCN a národní (nejsou mezi sebou automaticky převoditelné), je na místě uvést též výklad národních kategorií.

Druhy vyhynulé a nevěstné – A1–A3

Taxony zařazené do kategorií A1–A3 nejsou v současné době z území České republiky známy. Přesto je vhodné mezi nimi rozlišovat 3 dílčí soubory, odlišované už od první verze národního červeného seznamu (HOLUB et al. 1979) a označované jako A1 (vyhynulé), A2 (nevěstné) a A3 (nejasné případy vyhynulých a nevěstných).

Vyhynulé taxony (A1) jsou definovány dlouhým intervalem od posledního nálezu; zařazením do této kategorie se vyjadřuje pochybnost o možnosti znovunalezení. Taxony, jejichž poslední nález spadá do rozpětí časového intervalu 25–50 let, jsou posuzovány z hlediska okolností zániku poslední známé lokality.

Nevěstné taxony (A2) jsou takové, jež nebyly pozorovány na území ČR po dobu, která neodpovídá definici kategorie předcházející. V zásadě jde o to, že existuje více či méně reálná naděje, že taxon může být znovu v ČR nalezen, a to buď na lokalitě, která dosud unikala pozornosti, nebo např. z důvodu velmi dlouhé dormance.

Po publikování červených seznamů bylo několik taxonů klasifikovaných jako A1 a A2 znovu ověřeno: dílem proto, že byly lépe prozkoumány jejich dříve známé lokality, dílem² První verze českého červeného seznamu (HOLUB et al. 1979) navíc obsahovala samostatnou kategorizaci endemitů a sub-endemitů (skupina B). Tato kategorizace nemá s klasifikací ohrožení bezprostřední souvislost; sem zařazené taxony jsou dále standardně klasifikovány v použitých kategoriích ohrožení ve skupinách A a C.

proto, že byly nalezeny lokality zcela nové. Mezi příklady prvního typu patří např. *Hammarbya paludosa* (ČEŘOVSKÝ et al. 1999), *Kochia prostrata* (GRULICH 2007) nebo *Lactuca saligna* (Grulich in HADINEC & LUSTYK 2007). Příkladem typu druhého je např. *Salix myrtilloides* (ČEŘOVSKÝ et al. 1999, BRANDOVÁ & VAŠUT 2016). Ovšem některé druhy v průběhu doby naplnily časová kritéria k převedení mezi druhy vyhynulé (A1). To se týká např. druhu *Suaeda prostrata*, který byl naposledy pozorován v roce 1986 (GRULICH 1987).

Nejasné případy vyhynulých a nezvěstných (A3) zahrnuje několik specifických případů taxonů, které v současné době z území ČR nejsou známy. Tyto důvody podrobně charakterizoval HOLUB (2000). V zásadě jde o taxony, u nichž existuje určitá pochybnost:

- Pochybnost o správné determinaci. Příkladem je druh *Althaea hirsuta*, který byl z území ČR uveden (FORMÁNEK 1887–1897), k nálezům se ale nepodařilo dohledat herbářový doklad a vzhledem k mnoha různým nepřesnostem, jichž se jmenovaný autor dopustil, nepanuje přílišná důvěra o jeho správnosti.
- Pochybnost o správné lokalizaci. V případě některých taxonů historicky uváděných z území ČR existuje pochybnost, zda se vůbec vyskytovaly v dnešních hranicích ČR. Neexistuje věrohodná herbářová položka, autor nemusí být spolehlivý apod. Mezi takové případy patří např. druhy *Astragalus sulcatus* (DOSTÁL 1989) a *Krascheninnikovia ceratoides* (TOMŠOVIC 1990).
- Pochybnost o charakteru výskytu (autochtonnost). *Tragus racemosus* byl v okolí Znojma opakovaně sbírán na konci 19. století (OBORNY 1879, PODPĚRA 1930) – z dnešního pohledu se spíše zdá, že tehdy šlo o přechodné zavlečení (Zázvorka in KAPLAN et al. 2015).
- Pochybnost o taxonomické identitě. Příkladem je *Epilobium hypericifolium*, doložené v 19. století z 2–3 lokalit v severních Čechách a dnes celosvětově neznámé (SMEJKAL 1997) – mezi badateli nyní převládá přesvědčení, že šlo o taxonomicky nepodstatnou odchylku (SNOGERUP 2010).

Kriticky ohrožené druhy (C1)

Podle definice (HOLUB et al. 1979) je tato kategorie definována 2 možnými variantami. Jednak jsou sem zařazeny taxony na území ČR velmi vzácné, které mají pouze 1–5 lokalit, a jsou ohroženy právě touto vzácností. Druhou skupinu představují taxony s výrazným trendem mizení, tedy druhy, které od počátků historických záznamů ztratily 90 a více procent podchycených lokalit.

Vzhledem k tomu, že se ve skupině C1 prolínají 2 základní klasifikační důvody, byl každému kategorizovanému taxonu přiřazen index, který důvod označuje (viz GRULICH 2012). Tyto případy mohou být 3: r – taxon splňuje podmínku vzácnosti, přičemž jeho populace nevykazuje žádný významný negativní trend; t – taxon splňuje podmínku ústupu; b – taxon naplňuje podmínku vzácnosti, případně se jí blíží, a současně prokazatelně vykazuje trend v mizení: buď některé historicky známé lokality zcela zanikly, nebo se trend ústupu výrazně projevuje alespoň uvnitř některých populací.

Silně ohrožené druhy (C2)

HOLUB et al. (1979) definují tuto kategorii podobně jako druhy kriticky ohrožené. Spadají sem tedy jednak druhy vzácné, které mají na území České republiky 5–20 lokalit, a jednak druhy, jejichž ústup lze vyjádřit ztrátou 50–90 % historicky známého výskytu.

Stejně jako v případě druhů kriticky ohrožených (C1) se zde prolínají 2 odlišné klasifikační důvody. I v tomto případě byly diferencovány 3 podskupiny (r, t a b) vymezené analogickou argumentací (viz GRULICH 2012).

Ohrožené druhy (C3)

Mezi taxony ohrožené byly zařazeny ty, které oproti historickému rozšíření ustoupily o 20–50 % (HOLUB et al. 1979). Jde často o druhy, které byly v minulosti alespoň lokálně hojné a v některých územích si hojnost stále zachovávají, ale v jiných územích značně ustoupily. Pro tuto kategorii není třeba další detailnější klasifikace.

Vzácnější taxony vyžadující další pozornost – méně ohrožené (C4a)

Skupina potenciálně ohrožených druhů, jejichž populacím má být věnována pozornost především proto, že existují indicie jejich ústupu. Do této kategorie jsou řazeny rovněž druhy, které regionálně nebo lokálně ustupují, ale v jiných územích se naopak šíří na lokality, na nichž se v minulosti prokazatelně nevyskytovaly. Toto novodobé šíření může mít spontánní charakter, ale může je často předcházet i antropicky podmíněná změna prostředí.

Vzácnější taxony vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudované (C4b)

Jde především o taxonomicky kritické taxony, často z apomiktických komplexů, k nimž dosud neexistuje mnoho informací, nebo pro jejichž determinaci jsou zapotřebí specialisté, a také taxony nově rozlišené. Poznání jejich rozšíření, ohrožení a případných trendů je stále mezerovité.

Aplikace kategorizačního přístupu IUCN

Ačkoli národní kategorizační schéma pro vnitřní potřebu stanovení priorit ochrany v rámci České republiky dostačuje, pro mezinárodní srovnání je nevhodné. V nedávné době se s tímto problémem vypořádali na Slovensku – pátá verze slovenského červeného seznamu (ELIÁŠ et al. 2015) kategorizaci IUCN plně respektuje. Pro vyhodnocení podle kritérií IUCN bylo národní schéma do určité míry využitelné.

Na stupně EX, EW a RE byly převedeny stupně A1 a A2 z národního klasifikačního schématu. 3 taxony dříve v ČR nalezené zřejmě vyhynuly celosvětově. Jde o *Hieracium purkynei* (Chrtek in SLAVÍK & ŠTĚPÁNKOVÁ 2004), *Potentilla psammophila* (SOJÁK 2009) a *Senecio paludosus* subsp. *lanatus* (Grulich in SLAVÍK & ŠTĚPÁNKOVÁ 2004). Ostatní vyhynulé taxony květeny ČR byly hodnoceny v kategorii RE. V této kategorii byla klasifikována také aldrovandka (*Aldrovanda vesiculosa*), která byla v ČR opětovně vysazena a delší dobu se udržuje (ADAMEC 2005); výsadba ovšem pochází z materiálu původem z Polska.

Stupně NT a LC byly posuzovány expertně. Pro kritické taxony s nedostatečnou znalostí aktuálního stavu populací byla použita kategorie DD, při převodu taxonů z národní kategorie A3 byly využity kategorie NE (v případě pochyb o taxonomické hodnotě těchto rostlin) a NA (v případě pochybností o skutečném výskytu na území ČR, resp. o jeho autochtonní povaze).

V případě hodnocení kategorií obecně ohrožených byla využitelnost jednotlivých kritérií různá.

Kritérium A

Z kritérií skupiny A (zmenšení velikosti populace) je nevhodnější využití subkritéria A4, kterým lze hodnotit populační změny ve stoletém intervalu, který zahrnuje minulost i budoucnost. Podle tohoto kritéria lze tedy klasifikovat „trendové“ taxony z národního klasifikačního přístupu, pro něž byl odhadován negativní trend v počtu populací (respektive lokalit). Pod tento případ lze zahrnout i taxony, u nichž k negativním trendovým změnám dochází i v současné době a je možné analogický trend předpokládat i do budoucna.

Tato alternativa je schopna podchytit ústup daného taxonu prakticky v průběhu celého 20. století, pro něž jsou pro českou flóru k dispozici velmi dobré floristické údaje. Stoletý interval zahrnuje klíčová období změn v krajině, které proběhly po roce 1950; k nim patří zejména kolektivizace v zemědělství, začátek masového používání hnojiv a pesticidů, nástup rozsáhlých meliorací, prudký nárůst urbanizace, nástup plošného imisního znečištění atd.

Toto klasifikační kritérium se velmi hodí pro hodnocení trendů u plevelných druhů, mezi něž patří např. *Bupleurum rotundifolium*, halofytů, např. *Tripolium pannonicum*, dále např. pro citlivé, málo konkurenční druhy s vazbou na mokřadní, zejména slatinná stanoviště, např. *Parnassia palustris*, nebo na oligotrofní stanoviště suchá, např. *Gentianella praecox* subsp. *bohemica*, a také mnohé druhy mykotrofní (např. *Orchis morio*).

V případě kritérií B, C a D je užití blíže komentováno:

Kritérium B

Kritérium B1 – rozsah areálu lze využít pro hodnocení endemických taxonů a taxonů s velmi omezeným areálem a malým počtem lokalit, resp. populací. Takto lze hodnotit zejména taxony klasifikované v národním hodnotícím systému jako „vzácné“ nebo „smíšené“, a které současně lze považovat za stenotopní endemity (cf. KAPLAN 2012, KLIMENT et al. 2016). Kritérium je využitelné pro hodnocení některých endemických jeřábů (např. *Sorbus alnifrons* a *S. rhodantha*).

U taxonů, jejichž výskyt na území ČR není plošně omezen na jediný kompaktní prostor, lze využít kritérium **B2 – plocha výskytu**. IUCN v tomto případě operuje se stupnicí, v níž se hodnotí výskyt na ploše přibližně 10 km², 500 km² a 2000 km². Taková kategorizace je relativně vhodná pro taxony s (poměrně) malými populacemi a současně dynamicky se měnícím areálem. Naproti tomu pro nepohyblivé organismy, které nevykazují větší prostorovou dynamiku, je doporučována určitá generalizace plochy, kterou populace hodnoceného taxonu zaujímají. Nejvhodnější metodou takové generalizace je výskyt v určitém počtu definovaných polí sítě. Pro potřeby tohoto červeného seznamu byla zvolena elementární síťová pole o velikosti 1/64 základního pole středoevropské mapovací soustavy (NIKLFELD 1999) – takové pole má velikost ca 2,03 km². Pro definovanou stupnici to následně znamená, že 10 km² odpovídá 5 elementárním polím, 500 km² odpovídá 250 elementárním polím a 2000 km² odpovídá 1000 elementárním polím.

Pro klasifikační potřeby byly do značné míry využity síťové mapy vytvořené AOPK ČR z údajů Nálezkové databáze ochrany přírody (NDOP) datovaných z doby po roce 1990. Je sice zřejmé, že pro mnoho druhů jsou dostačující záznamy pořízené po roce 2000 – to se týká především druhů z přírodních stanovišť, které byly a jsou povinně zaznamenávány v průběhu mapování biotopů a jeho aktualizace. V NDOP ale nejsou reprezentativně

zastoupeny taxony, které se vyšším podílem vyskytují v nepřírodních biotopech. Mezi ně patří zejména druhy ruderalních stanovišť, polní plevele a druhy s vazbou na dynamicky se měnící (sukcesní) stanoviště.

Skutečný rozsah výskytu je v naprosto převažujícím počtu případů mnohem menší. Rovněž tak lze připomenout, že škálování 10–500–2000 km², resp. 5–250–1000 obsazených polí je velmi hrubé a bylo-li by aplikováno důsledně, bylo by reálné ohrožení velmi zkreslené. To je hlavním důvodem, proč zejména u taxonů, jejichž počet lokalit (tj. obsazených elementárních polí) se nachází v dolní části prostředního intervalu, byla do klasifikačního procesu vzata v potaz, resp. odhadnuta i reálná, nikoli jen „transformovaná“ plocha, kterou taxon obsazuje.

Spolu s podmínkou určité hodnoty rozsahu výskytu je nutné uvažovat další stanovené podmínky, týkající se charakteru populací, negativních trendů a extrémní dynamiky na úrovni populací.

Podle tohoto kritéria je hodnocen dosti velký počet druhů, které jsou v národním hodnotícím systému zařazeny jako „vzácné“ nebo „smíšené“. Celkem bylo identifikováno 5 reálných situací, jejichž kombinace představuje kritérium B:

B2a bylo využito v případě druhů s velmi omezeným počtem lokalit. Kritérium pracuje s definovanými počty nalezišť, ale je možné uvažovat i „velmi roztráštěný“ výskyt. Bylo tedy aplikováno i tehdy, kdy faktický počet lokalit je vyšší než stanovené číslo, ale populace jsou mimořádně malé (dle dikce kritérií „velmi roztráštěné“), tvořené velmi omezeným počtem jedinců (*Dactylorhiza traunsteineri*) nebo klonů (např. *Carex rupestris*).

B2b(iii) bylo aplikováno v případě lability stanoviště, jehož plocha se zmenšuje nebo kvalita klesá, nejčastěji z důvodu sukcese. Na takových lokalitách je povětšinou nezbytné provádět pravidelný nebo občasný management, který je cílen na zpomalení nebo zastavení těchto procesů. Lze předpokládat, že bez vhodných managementových zásahů by populace takto klasifikovaných taxonů nebyly schopné v dlouhodobém horizontu přetrvat. Jako příklady mohou sloužit *Luronium natans*, *Tephrosia aurantiaca* nebo *Thesium ebracteatum*.

B2c(ii) bylo využito u taxonů, jejichž plocha výskytu na relativně stabilních lokalitách v nepravidelných intervalech kolísá. Tento případ byl zaznamenán např. u druhů s vazbou na periodicky zaplavovaná stanoviště (např. *Juncus atratus*, *Euphorbia palustris* a *Viola pumila*), resp. u druhů rychle reagujících na sukcesní změny (např. *Centaurea stenolepis*, *Chondrilla juncea* a *Dianthus sylvaticus*).

B2c(iii) lze aplikovat na taxony s velkou populační dynamikou, které mají schopnost permanentně vytvářet metapopulace. Lokality těchto taxonů nemívají stabilní charakter, druhy jsou schopny v krajině obsazovat vhodná stanoviště, ale ne vždy trvale. Příklady lze najít mezi vodními makrofyty (např. *Potamogeton polygonifolius*).

B2c(iv) – fluktuační dospělých (reprodukcí) jedinců je typickým znakem geofytů (*Dactylorhiza*, *Gagea*, *Scilla* aj.), terofytů (např. *Bupleurum affine*, *Chenopodium murale* a *Viola kitaibeliana*) a mokřadních, resp. vodních rostlin (*Drosera intermedia*, *Nuphar pumila*, *Samolus valerandi* aj.). Je povětšinou daná periodickými změnami klimatu a z toho vyplývajícími jevy (suché versus vlhké roky, vliv periodicity záplav apod.).

Kritérium C

Klasifikace podle kritéria C (nízká populační početnost a pokles) je vhodná pro taxony s omezenou velikostí populace, kterou navíc provází negativní trend, k jehož hodnocení je nutné využít vyhodnocení dalších subkritérií. Kritérium je vhodné např. pro klasifikaci extrémní fluktuace druhů krátkověkých, zejména jednoletých, ale i druhů parazitických (zárazy – *Orobanche*) a fluktuujících geofytů (mnohé *Orchidaceae*).

Kritérium pracuje s počty dospělých jedinců, ale u dlouhověkých organismů (u rostlin především u dřevin, zejména stromů) nezohledňuje problematickou reprodukci, např. nedostatečnou tvorbu semen nebo špatné odrůstání, přičemž počet dospělých jedinců může být dlouhodobě stabilní. Jiným metodickým problémem je aplikace početních limitů na klonální rostliny, pro něž je cestou využití subkritéria 2b (extrémní výkyvy počtu dospělých jedinců) na počet ražet.

Kritérium C je využitelné především u taxonů, v národním hodnotícím systému klasifikovaných jako „smíšené“. Celkem byly zjištěny 4 situace:

C1 – jako tuto situaci lze vyhodnotit taxony s málopočetnými populacemi, u nichž došlo v (nejdéle) stoletém intervalu k reálnému poklesu počtu dospělých jedinců ve stanovených kvantitativních hodnotách. Příkladem je např. *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* nebo *Cypripedium calceolus*.

C2a(i) – lze aplikovat tehdy, pokud předpokládáme pokles počtu dospělých jedinců a současně jsou stávající populace daného taxonu tvořeny velmi malým počtem jedinců. Příkladem může být *Ajuga pyramidalis* nebo *Aster alpinus* (cf. JAROŠ & JAROŠOVÁ 2010).

C2a(ii) – tato kombinace je využitelná u taxonů, které (při předpokládaném poklesu počtu dospělých jedinců) se vyznačují početně velmi nestejnými populacemi. V národním klasifikačním systému jde většinou o druhy se „smíšenými“ klasifikačními důvody. Využita byla u *Schoenus nigricans*.

C2b – modelovým případem jsou taxony s předpokládaným snižováním početnosti, které provázejí zřetelné fluktuace počtu dospělých (reprodukujících se) jedinců. Tuto situaci známe v případě některých geofytů (*Botrychium matricariifolium*, *Epipactis leutei*, *Ophrys apifera*), rostlin monokarpických (*Campanula cervicaria*, *Lappula semicincta*, *Seseli pallasii*) nebo okamžitě reagujících na sukcesní, byť reverzibilní změny na stanovišti (*Calamagrostis pseudophragmites*, *Taraxacum* sp. div.).

Kritérium D

Kritérium D (velmi malá populace) lze úspěšně aplikovat zejména na vzácné dřeviny, typicky např. na endemické (stenotopní) druhy jeřábů (*Sorbus*). Kritérium pracuje s počty dospělých jedinců, ale stejně jako kritérium C nezohledňuje problematickou reprodukci, např. špatné zmlazování. Podobně jako u kritéria C je zde také metodický problém aplikace početních limitů na klonální rostliny. Lze je použít pro taxony, které jsou v národním hodnotícím systému hodnoceny jako „vzácné“.

D1 – přísné kritérium vhodné především pro aplikaci na neklonální rostliny, modelově využitelné např. pro jeřáby s velmi malými populacemi (např. *Sorbus barrandienica* nebo

S. portae-bohemicae). U klonálních vrb jej lze využít při aplikaci početního censu na polykormony; typickým případem jsou zejména *Salix bicolor* a *S. lapponum*.

D2 – situace je využitelná pro klasifikaci taxonů s výskytem na území ČR omezeným na 5 lokalit, resp. rozsah jejich výskytu v ČR dosahuje pouze 20 km², tj. 10 elementárních kvadrantů (viz kritérium B). Tímto způsobem lze hodnotit taxony s nevelkými, ale stabilizovanými populacemi; ohrožení má spíše potenciální charakter a dosahuje pouze stupně VU. Typicky se sem zařadily „hojnější“ druhy z krkonošských a jesenických karů, např. *Primula minima* a *Helianthemum grandiflorum* subsp. *grandiflorum*, dále např. *Laser trilobum* a *Helictotrichon desertorum*.

Kritérium E

Kritérium E nebylo pro klasifikaci cévnatých rostlin využito.

Kritéria použitá při hodnocení obecně ohrožených druhů shrnuje tabulka 2.

Tab. 2. Přehled počtu obecně ohrožených druhů zařazených podle jednotlivých kritérií IUCN. **Table 2.** Overview of the number of threatened species classified by individual IUCN criteria.

Kategorie Category	Kritérium / Criterion													Celkem / Total	
	A4	B1ab(iii)	B2ab(iii)	B2ac(iii)	B2ac(iv)	B2b(iii)c(ii)	B2b(iii)c(iii)	B2b(iii)c(iv)	C1	C2a(i)	C2a(ii)	C2b	D1		D2
CR	125	6	29	0	8	1	0	54	1	12	1	11	36	0	284
EN	94	5	80	2	17	10	2	93	1	32	0	22	52	2	412
VU	62	0	27	1	2	15	2	44	5	19	0	14	3	18	212

Literatura

- ADAMEC L. (2005): Ten years after the introduction of *Aldrovanda vesiculosa* to the Czech Republic. – *Acta Botanica Gallica* 152: 239–245.
- BRANDOVÁ B. & VAŠUT R. J. (2016): Vrba borůvkovitá v České republice a na Slovensku: poznatky k současnému rozšíření a ochraně druhu. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.* 51: 1–11.
- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š. & PROCHÁZKA F. [eds] (1999): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR. Vol. 5. Vyšší rostliny. – Příroda, Bratislava.
- DOSTÁL J. (1989): Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.
- ELIÁŠ P. jun., DÍTĚ D., KLIMENT J., HRIVNÁK R. & FERÁKOVÁ V. (2015): Red list of ferns and flowering plants of Slovakia, 5th edition (October 2014). – *Biologia* 70/2: 218–228.
- FORMÁNEK E. (1887–1897): Květena Moravy a rakouského Slezska. – Brno & Praha.

- GRULICH V. (1987): Slanomilné rostliny na jižní Moravě. – Český svaz ochránců přírody, Česká státní spořitelna & Regionální muzeum v Mikulově.
- GRULICH V. [ed.] (2007): Výsledky floristického kursu České botanické společnosti ve Slavkově u Brna (9.–14. července 2006). – Zprávy České botanické společnosti 42, suppl. 2: 1–60.
- GRULICH V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2007): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. VI. – Zprávy Čes. Bot. Společ. 42: 247–337.
- HOLUB J. (2000): Černá listina vymizelých taxonů květeny České republiky a Slovenské republiky. – Preslia 72: 167–186.
- HOLUB J. & PROCHÁZKA F. (2000): Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000. – Preslia 72: 187–230.
- HOLUB J., PROCHÁZKA F. & ČEŘOVSKÝ J. (1979): Seznam vyhynulých, endemických a ohrožených taxonů vyšších rostlin květeny ČSR (1. verze). – Preslia 51: 213–237.
- CHOBOT K. (2012): Červené seznamy – zpráva o stavu. – Ochr. přír. 67(4): 17–19.
- IUCN (2001): IUCN Red List categories and criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. – IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- IUCN (2003): Guidelines for Application of IUCN Red List Criteria at Regional Levels: Version 3.0. IUCN Species Survival Commission. – IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- IUCN (2012a): IUCN Red List categories and criteria: Version 3.1., 2nd ed. – IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN (2012b): Guidelines for application of IUCN Red List criteria at regional and national levels: Version 4.0. – IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN (2014): Guidelines for using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 11. – IUCN, Gland, Switzerland.
- JAROŠ P. & JAROŠOVÁ V. (2010): Současný stav populací *Aster alpinus* L. v České republice. – Muzeum a současnost, Roztoky, ser. natur. 25: 139–158.
- KAPLAN Z. (2012): Flora and phytogeography of the Czech Republic. – Preslia 84: 505–573.
- KAPLAN Z., ŠUMBEROVÁ K., FORMANOVÁ I. & DUCHÁČEK M. (2014): Re-establishment of an extinct population of the endangered aquatic plant *Potamogeton coloratus*. – Aquatic Botany 119: 91–99.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., ŠTĚPÁNKOVÁ J., BUREŠ P., ZÁZVORKA J., HROUDOVÁ Z., DUCHÁČEK M., GRULICH V., ŘEPKA R., DANČÁK M., PRANČL J., ŠUMBEROVÁ K., WILD J. & TRÁVNÍČEK B. (2015): Distribution of vascular plants in the Czech Republic. Part 1. – Preslia 87: 417–500.
- KLIMENT J., TURIS P. & JANIŠOVÁ M. (2016): Taxa of vascular plants endemic to the Carpathians Mts. – Preslia 88: 19–76.
- NIKLFELD H. (1999): Mapping the flora of Austria and the Eastern Alps. – Rev. Valdôtaine Hist. Nat. 51, suppl. 51: 53–62.
- OBORNY A. (1879): Die Flora des Znaimer Kreises. – Verh. Naturforsch. Ver. Brünn 17 (1878): 105–304.
- PERGL J., SÁDLO J., PETRUSEK A., LAŠTŮVKA Z., MUSIL J., PERGLOVÁ I., ŠANDA R., ŠEFROVÁ H., ŠÍMA J., VOHRALÍK V. & PYŠEK P. (2016a): Black, Grey and Watch Lists of alien species in the Czech Republic based on environmental impacts and management strategy. – Neo-Biota 28: 1–37. doi: 10.3897/neobiota.28.4824
- PERGL J., SÁDLO J., PETRUSEK A. & PYŠEK P. (2016b): Seznam prioritních invazních druhů pro ČR. – Ochr. přír. 71(2): 29–33, XVIII–XIX.
- PLESNÍK J. (2015): Červené knihy a seznamy Mezinárodní unie ochrany přírody slaví půlstoletí. – Ochr. přír. 70(2): 37–41.
- PLESNÍK J. & CEPÁKOVÁ E. (2003): Kategorie a kritéria IUCN – Světového svazu ochrany přírody pro červené seznamy ohrožených druhů. – Příroda 22: 33–58.
- PLESNÍK J., VAČKÁŘ D. & CEPÁKOVÁ E. (2003): Návod pro používání kritérií IUCN – Světového svazu ochrany přírody pro červené seznamy na úrovni nižší než je celosvětová. – Příroda 22: 59–72.
- PODPĚRA J. (1930): Květena Moravy ve vztazích systematických a geobotanických. Fasc. 6/3. – Pr. Morav. Přírod. Společ. 5 (1928)/5: 57–415.
- SOJÁK J. (2009): *Potentilla psammophila* (Rosaceae), a new species from N Bohemia. – Willdenovia 39: 59–61.
- SLAVÍK B. & ŠTĚPÁNKOVÁ J. [eds] (2004): Květena České republiky. Vol. 7. – Academia, Praha.
- SMEJKAL M. (1997): *Epilobium* L. – vrbovka. – In: Slavík B. [ed.], Květena České republiky 5, pp. 99–132, Academia, Praha.
- SNOGERUP S. (2010): *Epilobium* L. – In: Jonsell B. & Karlsson T. [eds], Flora Nordica 6, pp. 91–131, The Swedish Museum of Natural History, Stockholm.
- TOMŠOVIC P. (1990): Patří druh *Ceratoides latens* (*Eurotia ceratoides*) do československé květeny? – Preslia 62: 33–39.

IUCN categories and criteria, and their applications to the Red Lists of vascular plants of the Czech Republic

KAREL CHOBOT¹, JAN PLESNÍK¹ & VÍT GRULICH²

¹ Nature Conservation Agency of the Czech Republic, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, karel.chobot@nature.cz, jan.plesnik@nature.cz

² Faculty of Science at Masaryk University in Brno, Department of Botany and Zoology, Kamenice 753/5, 652 00 Brno, grulich@sci.muni.cz

Introduction

This is the first time that the current Red List of Vascular Plants of the Czech Republic has, without any conditions, used the standard IUCN Criteria and Categories in both global (IUCN 2012a, IUCN 2014) and regional (IUCN 2003, IUCN 2012b) contexts. These methodical principles have not been used for vascular plants in the Czech Republic so far, as the previous editions actually used a specific national system of categories and criteria, which could be compared to the international system in certain points only (CHOBOT 2012). The new edition of the list aims to use the results of the latest Red List (GRULICH 2012) and compare them to the new evaluation according to IUCN rules.

The IUCN Red List Categories and Criteria are intended to be an easily understood system for classifying threatened species across various levels of space, time and taxa. Compiled on the basis of broad discussions, they are presumed to be applicable across a wide range of taxonomic groups. Certain groups only allow using selected criteria, or the relevant data must be appropriately interpreted for criteria-based classification. In spite of objections that may be voiced by specialists, IUCN Categories and Criteria remain a standard allowing global or possibly international comparisons – even across various taxonomic or ecological/functional groups. Hence, it is appropriate to prioritise them over approaches applied within a single country or a few countries, albeit these may be more detailed and better cover the situation in the relevant part of the world.

Given that the IUCN Guidelines currently in use (IUCN 2012a, 2012b) do not significantly differ from version 3.1 of 2001 (IUCN 2001), we only present the categories and criteria briefly, combining their general and regional interpretations. For their full text translation, please refer to the previous Red List editions (PLESNÍK & ČEPÁKOVÁ 2003, PLESNÍK et al. 2003).

The introductory section of the IUCN Guidelines includes numerous recommendations for the application of Red Lists. Let us highlight those concerning the very role of the Red Lists and the frequency of their publication. Red List editions are driven by the effort to describe how the species diversity is currently threatened in the region. Often published by an institution associated with the practical nature conservation, a Red List is seen as an aid to evaluate the priorities. However, Red List Categories cannot be regarded as automatically setting the nature conservation priorities. They often include very extensive lists of species that require further interpretation for such application. Many times (in particular at regional levels), i.e. within continents and their parts, or countries and their administrative units, the creation of the lists is close to setting the priorities in species protection or, where applicable, in regional and ecosystem protection, but then it often leads to unbalanced assessments (PLESNÍK 2015).

Another important aspect of the Red Lists is their need to be updated. Nature develops very dynamically and species statuses also change, with movements towards higher extinction risk categories being more frequent than the opposite. The update period remains an open question. A ten-year period appears to be practical – both as the key period for assessment criteria and as the appropriate period for reflecting the state of knowledge, as well as enough for a possible mobilisation of expert capacities. Moreover, IUCN rules even recommend much shorter time frames to evaluate a status and possibly change a threat category: without delay for higher threats and within five years for low threats. However, this essentially presumes creating the Red List on a permanent basis, which is not very realistic at regional levels. The current Red List edition aspires to approach the ten-year period, albeit it has been issued after a longer one.

Numerous specificities are involved in the regional level assessments of species and other taxa according to IUCN rules. Emphasis has been laid on reflecting the situation in neighbouring countries, because political borders are not actual barriers for wild populations. Two situations may basically occur: either the species is essentially isolated, with its populations not significantly influenced by those of neighbouring countries – then the assessment is made only once. Or the species is being influenced by the populations of neighbouring countries – then the category needs to be reviewed after its first assessment and the result adjusted according to the neighbouring populations. For vascular plants, the aspect of isolated populations, i.e. with only single-stage assessments of all species, has been applied across the board.

The key elements of the IUCN assessment rules continue to include the selection of taxa, the application of criteria to available data and, on this basis, the assignment of a standard category. For convenience, the criteria overview and description are summarised in a table (see Table 1).

Taxa to be assessed

In accordance with IUCN rules, the assessment only covers wild populations living inside their natural range, or possibly populations resulting from benign introductions (IUCN 2001); this includes sporadic examples of re-introductions of disappeared species. Marginally occurring taxa have also entered the assessment process. The range margin, although it may be influenced by its fluctuation and thus significantly influence the species status, is an interesting assessment element rather than the essence of the assessment. Taxa outside their natural range (such as invasive alien species) are excluded from the assessment and assigned the NA category – ineligible for assessment. The situation of certain vascular plants (e.g. *Puccinellia distans*, *Spergularia salina*) is problematic, as separate indigenous populations (threatened to a varying degree) and populations in synanthropic habitats (usually spreading) exist in the Czech Republic, with the expanding population probably being a different genotype.

Categories

The assignment of a category is a result of evaluating the species concerned, and is made based on assessing the data about it, using relevant criteria. The categories are essentially values of the extinction probability of a taxon (dying out or extermination), allowing, by nature, the classification of all evaluated taxa into just one category. The basic structure of the categories is shown in the diagram (Fig. 1). IUCN Categories are globally referred to using a single abbreviation system, based on their English names.

The core categories are included in a set referred to as threatened. These include Critically Endangered (CR), Endangered (EN) and Vulnerable (VU). The species classified as Critically Endangered also meet the criteria for the lower categories (Vulnerable and Endangered), while all species classified as Endangered also meet the criteria for the lowest Vulnerable category.

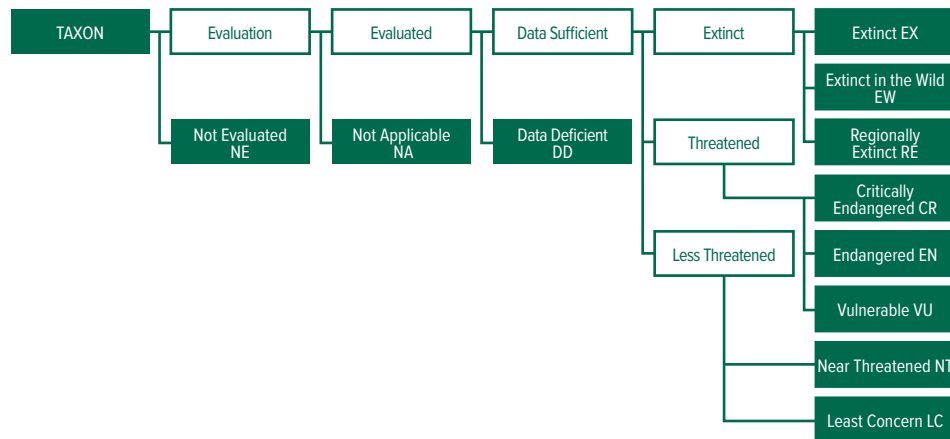


Fig. 1. IUCN Categories to evaluate threats to taxa (IUCN 2012a).

The probability of extinction, if close to one, belongs to the Extinct¹ (EX; at a regional level – Regionally Extinct, RE) or Extinct in the Wild (EW) category, as applicable. By contrast, non-threatened species are classified in the Least Concern (LC) category, while the species that were not evaluated for clear reasons are referred to as Not Evaluated (NE) or Not Applicable (NA). The species close to qualifying for a threatened category are referred to as Near Threatened (NT). However, Data Deficient (DD) species cannot be regarded as being non-threatened either. See below for our comments on the individual categories.

Extinct – EX

A taxon is Extinct when there is no reasonable doubt that the last individual has died. A taxon is presumed Extinct when exhaustive surveys in known and/or expected habitat, at appropriate times (diurnal, seasonal, annual), throughout its historic range have failed to record an individual. Surveys should be over a time frame appropriate to the taxon's life cycle and life form. For plants, we need to take account of specific cases of preserving the seed bank, or geophytes, where the species may not be seen for a very long period, but it is actually not Extinct. This category is primarily used at the global level, while *Regionally Extinct* (i.e. Extinct in the Czech Republic in this case) is used in regional assessments instead, with the application of the same criteria logic, limited by the region. However, for extinct endemics, the category can also be theoretically used for regional assessments of the EX category. Thus, the standard categories cannot cover the taxa not seen for a shorter period, for which the *disappeared* category is used in national systems.

¹ While the English refers to disappeared (died) taxa as *extinct*, the Czech uses the term *vyhynulý* (died out) for *disappeared* wild flora, whereas for wild fauna the term *vyhynulý* (died out) refers to a taxon that has disappeared naturally and *vyhubený* (exterminated) refers to a taxon whose extinction was manmade.

The Extinct category is closely related to the theoretical problem of the sample of evaluated species. Logically, it makes no sense to evaluate the region's fossil flora, and therefore a time threshold needs to be set. The current edition reflects species extinct after 1800.

Extinct in the Wild – EW

A taxon is Extinct in the Wild when it is known only to survive in cultivation, in captivity or as a naturalised population (or populations) well outside the past range. A taxon is presumed Extinct in the Wild when exhaustive surveys in known and/or expected habitat, at appropriate times (diurnal, seasonal, annual), throughout its historic range have failed to record an individual. Surveys should be over a time frame appropriate to the taxon's life cycle and life form.

The EW category is also applicable to regional levels, albeit to a limited extent: for example, naturalised populations of a globally Extinct in the Wild species should not be evaluated. In the Czech context, the application of the EW category proved to be appropriate for describing the situations of certain vertebrate species dependent on human care. The category was not used for vascular plants.

Threatened: Critically Endangered – CR, Endangered – EN, Vulnerable – VU

Taxa are classified in the relevant category if they meet the criteria (see Table 1 for an accurate description).

Near Threatened – NT

A taxon that is close to meeting threshold values of the criteria is classified in this category.

Least Concern – LC

This category is applied to taxa that have been evaluated, but do not qualify (and are not close to qualifying) as threatened against the criteria, and are not extinct either. Widespread and abundant taxa are mostly classified in this category.

Not Applicable – NA

Species remain outside the assessment process, i.e. in the NA (ineligible for assessment) category, if they are not within their natural range, i.e. alien species inadvertently introduced into the Czech Republic, which are included in the invasion lists (PERGL et al. 2016a, b).

Data Deficient – DD

A taxon is Data Deficient when there is inadequate information to make a direct, or indirect, assessment of its risk of extinction based on its distribution and/or population status. A taxon in this category may be well studied, and its biology and bionomy well known, but appropriate data on abundance and/or distribution is lacking. Data Deficient is therefore not a category of threat.

However, DD should be used in absolutely exceptional circumstances – if the group evaluated has not been sufficiently examined (i.e. all species belonging to it would be

actually classified as either DD or LC), it is not currently included in a Red List. The exceptional nature of the DD category also applies to the assessment of individual species. Over and over, it has been proved how important it is to use any available data. For example, if a considerable period of time has elapsed since the last record, it is not appropriate to regard this as Data Deficiency, and the taxon's threatened status may well be justified.

Not Evaluated – NE

A species is Not Evaluated when it has not yet been evaluated against the IUCN criteria. This is what differentiates it from *Not Applicable (NA)*.

Criteria

For the classifications as Critically Endangered, Endangered and Vulnerable, there is a hierarchical alphanumeric numbering system of criteria and subcriteria, mostly quantitative and derived from the retrieved bionomy of various taxa. The criteria values are consensual. Compliance with *any* of them qualifies the taxon for the classification into the relevant threat level. Each taxon should be assessed against all criteria for which any data is available, and the best available data should be used.

IUCN rules strive to handle the taxon assessment uncertainty, using inference, estimates, extrapolations and projections, assessments within a range of values. There is never likely to be enough accurate quantitative data for most taxa. As stated above, DD should be an absolutely exceptional category: however, a taxon listed in this category certainly cannot be treated as non-threatened.

The criteria overview is included in the tabular summary below, followed by the definitions of terms. Where the assessment has resulted in listing the classified taxon in some of the threatened categories, the list for the category specifies the relevant criteria and subcriteria. The documentation is governed by a predefined structure: in criteria A–C (and D for Vulnerable), the first level of the hierarchy is indicated by the use of numbers (1–4). If the taxon under assessment meets more than one criterion, these are separated by a semicolon. The second level is indicated by the use of lower-case alphabet characters (a–e), which are listed without any punctuation. The third level of the hierarchy under criteria B and C involves the use of lower-case roman numerals placed in parentheses and separated by commas.

Definitions

Population and population size (A, C and D): Population is defined as the total number of individuals of the taxon. For functional reasons, primarily owing to differences between life forms, population size (abundance) is measured as numbers of mature individuals only, or for clonal organisms, as applicable, by the introduced spatial units, for instance.

Subpopulations (B and C): Spatially or otherwise distinct groups of individuals in the population between which there is little demographic or genetic exchange.

Mature individuals (A, B, C and D): The number of mature individuals is the number of individuals known, estimated or inferred to be capable of reproduction.

Generation (A, C and E): Generation length is the average age of parents of the current cohort (i.e. newborn individuals in the population).

Reduction (A): A decline in the number of mature individuals of at least the amount (%) stated under the criterion over the time period specified. A reduction over a short time scale should not be interpreted as a fluctuation.

Continuing decline (B and C): A recent, current or projected future decline. A decline should not be interpreted as a fluctuation.

Table 1. IUCN criteria summary.

Summary of the IUCN criteria	CR	EN	VU
A. Population reduction (reduction over 10 yr or 3 generations, whichever is the longer)			
A1	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %
A2, A3 & A4	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
<p>A1. An observed, estimated, inferred or suspected population size reduction where the causes of the reduction are clearly reversible AND understood AND ceased, based on any of the following:</p> <p>a) direct observation b) an index of abundance appropriate to the taxon c) a decline in area of occupancy, extent of occurrence and/or quality of habitat d) actual or potential levels of exploitation e) the effects of introduced taxa, hybridization, pathogens, pollutants, competitors or parasites.</p> <p>A2. An observed, estimated, inferred or suspected population size reduction, where the reduction or its causes may not have ceased OR may not be understood OR may not be reversible, based on (and specifying) any of (a) to (e) under A1.</p> <p>A3. A population size reduction, projected or suspected to be met (maximum of 100 yr), based on (and specifying) any of (b) to (e) under A1.</p> <p>A4. An observed, estimated, inferred, projected or suspected population size reduction (maximum of 100 yr), where the time period must include both the past and the future, and where the reduction or its causes may not have ceased OR may not be understood OR may not be reversible, based on any of (a) to (e) under A1.</p>			
B. Geographic range in the form of either B1 (extent of occurrence) or B2 (area of occupancy)			
B1. Extent of occurrence (EOO)	< 100 km ²	< 5 000 km ²	< 20 000 km ²
B2. Area of occupancy (AOO)	< 10 km ²	< 500 km ²	< 2 000 km ²
AND 2 of the following 3 subcriteria:			
a) severely fragmented or exist at only # locations	= 1	≤ 5	≤ 10
b) continuing decline in (i) extent of occurrence, (ii) area of occupancy, (iii) area, extent and/or quality of habitat, (iv) number of locations or subpopulations, (v) number of mature individuals.			
c) extreme fluctuations in (i) extent of occurrence, (ii) area of occupancy, (iii) number of locations or subpopulations, (iv) number of mature individuals.			
C. Small population size and continuing decline			
Number of mature individuals AND either of:	< 250	< 2 500	< 10 000
C1. A continuing decline of at least up to a maximum of 100 years	25 % / 3 years or 1 gener.	20 % / 5 years or 2 gener.	10 % / 10 years or 3 gener.
C2. A continuing decline AND (a) and/or (b)			
a (i) number of mature individuals in each subpopulation	≤ 50	≤ 250	≤ 1 000
a (ii) or % of mature individuals in one subpopulation is at least	90 %	95 %	100 %
(b) extreme fluctuations in # of mature individuals			
D. Very small or restricted population			
(1) number of mature individuals	≤ 50	≤ 250	≤ 1 000
AND/OR (2) population with a very restricted AOO			< 20 km ² or number of localities ≤ 5
E. Quantitative analysis			
Probability of extinction in the wild	≥ 50 % in 10 yr or 3 gener. (max. of 100 yr)	≥ 20 % in 20 yr or 5 gener. (max. of 100 yr)	≥ 10 % in 100 yr

Extent of occurrence – EOO (A and B): The area of a minimum convex polygon encompassing all the known sites.

Area of occupancy – AOO (A, B and D): The area (within its EOO) defined at a specified scale (in this case, the area of elementary grid fields of 1/64 size of the elementary field of the Central European Mapping System, i.e. approx. 2.03 km²).

Quantitative analysis (E): Any form of analysis which estimates the extinction probability of a taxon based on known bionomy, habitat requirements, threats and any specified management options.

Application of IUCN Criteria to vascular plants in the Czech Republic and relationships to the national categorisation system

IUCN Criteria only assess population trends over the last 10 years or three generations. This criterion is questionable for assessing vascular plants, for instance because of very long dormant periods (typically decades), when the taxon may not be seen at all (KAPLAN et al. 2014). Morphological as well as biological manifestations in vascular plants are much more diverse, but there are no unifying criteria, and it is often very difficult to classify them correctly into the defined categories. Some of key characteristics (number of individuals, population size, number of localities) cannot be determined, let alone assessed, without an expert approach.

The 'traditional' Central European classification of the conservation status of vascular plants is essentially based on the classification proposed for the first version of the Czech Red List (HOLUB et al. 1979). This classification worked with 7 groups (A1–3 + C1–4); all the subsequent versions of the Czech national list were only slightly modified. HOLUB & PROCHÁZKA (2000) define 8 groups (group C4 was divided into C4a and C4b). Within groups C1 and C2, GRULICH (2012) defined three analogous subgroups (r, t and b). Whereas the purpose of this Red List is also to compare both assessment systems, which are not automatically convertible to each other, we should also include interpretations of these categories.

Extinct and Disappeared species: A1–A3

Taxa of categories A1–A3 are not currently known from the Czech Republic. Yet it is appropriate to distinguish 3 subsets among them, which have already been distinguished since the first version of the national Red List (HOLUB et al. 1979), and referred to as A1 (Extinct), A2 (Disappeared) and A3 (unclear instances of Extinct and Disappeared).

Extinct taxa (A1) are defined by long intervals since their last finding; the classification into this category expresses doubt about any plausible re-finding. Taxa the last finding of which falls within the interval (25–50 years) are assessed from the perspective of the disappearance of their last known locality.

Disappeared taxa (A2) are those that have not been seen in the Czech Republic for a period not corresponding to the definition of the foregoing category. Basically, there is a more or less realistic hope of re-finding the taxon in the Czech Republic, whether in a locality to which attention has not been paid so far or, for example, because of its very long dormant period.

After the publication of Red Lists, several taxa classified as A1 and A2 were reviewed: partly because their previously known localities were explored better, partly because completely new localities were found. Examples of the former include *Hammarbya paludosa* (ČEŘOVSKÝ

et al. 1999), *Kochia prostrata* (GRULICH 2007) or *Lactuca saligna* (Grulich in HADINEC & LUSTYK 2007), while *Salix myrtilloides* (ČEŘOVSKÝ et al. 1999, BRANDOVÁ & VAŠUT 2016) is an example of the latter. However, over the course of time, certain species met the time criteria to be reclassified as Extinct (A1). This applies, for example, to *Suaeda prostrata*, which has not been seen since 1986 (GRULICH 1987).

Unclear Extinct and Disappeared instances (A3) include several specific taxa not currently known from the Czech Republic. The reasons were detailed by HOLUB (2000). Basically, this includes taxa where a doubt exists:

- Doubt about the correct identification. For example, *Althaea hirsuta* is a species reported from the Czech Republic (FORMÁNEK 1887–1897), but no herbarium evidence of it was found and, given a number of various inaccuracies produced by this author, there is not much confidence in the correctness of his finding.
- Doubt about the correct location. For certain taxa historically reported from the Czech Republic, there is doubt as to whether they have even occurred within the historical borders of the country, i.e. no credible herbarium item exists, the author may be unreliable, etc. Some of such instances include the species *Astragalus sulcatus* (DOSTÁL 1989) and *Krascheninnikovia ceratoides* (TOMŠOVIC 1990).
- Doubt about the type of occurrence (indigenosity). *Tragus racemosus* was repeatedly collected in the Znojmo neighbourhood in the late 19th century (OBORNY 1879, PODPĚRA 1930) – from today's perspective, it seems to have been more likely a temporary introduction into the locality (Zázvorka in KAPLAN et al. 2015).
- Doubt about the taxonomic identity. An example includes *Epilobium hypericifolium*, documented in the 19th century from 2–3 localities in North Bohemia and globally unknown today (SMEJKAL 1997) – now researchers predominantly believe that it was a taxonomically irrelevant deviation (SNOGERUP 2010).

Critically Endangered species (C1)

According to the definition (HOLUB et al. 1979), this category is defined by two possible variants. One group includes taxa very rare in the Czech Republic, occupying 1–5 localities only, and consequently endangered by this rareness. The other group includes taxa with a significant disappearance trend, i.e. species that have lost 90 % and more of their registered localities since the start of historical records.

Whereas two basic classification reasons overlap in the C1 group, an index that identifies the reason was assigned to each categorised taxon. Three scenarios may occur: r – the taxon meets the condition of rareness, with its populations not showing any significant negative trend; t – the taxon meets the condition of decline; b – the taxon meets, or is close to meeting, the condition of rareness and demonstrably shows a disappearing trend at the same time: either some historically known localities have completely disappeared or the declining trend is significantly evident at least within certain populations.

Highly Endangered species (C2)

HOLUB et al. (1979) define this category similarly to the definition of Critically Endangered species. Thus, the category includes rare species, with 5–20 localities in the Czech

Republic, and species whose decline can be expressed as the loss of 50–90 % of their historically known occurrence.

Just as for Critically Endangered species (C1), two different classification reasons overlap here. Three subgroups (r, t and b), defined by analogous argumentations, were differentiated again.

Endangered species (C3)

The taxa classified as Endangered include those which have declined by 20–50 % compared to their historical distribution (HOLUB et al. 1979). This often includes species that were abundant at least locally in the past and are still abundant in certain territories, but have declined significantly in other territories. No further and more detailed classification is needed for this category.

Rarer taxa requiring further attention – less threatened (C4a)

This includes a group of potentially threatened species whose populations deserve attention mainly because of indications of their declines. The category also includes regionally or locally declining species, which are, however, expanding into localities of other territories where they were demonstrably not present in the past. Such a recent expansion may be spontaneous, but may also be often preceded by an anthropically conditioned environmental change.

Rarer taxa requiring further attention – not studied well enough (C4b)

This primarily includes taxonomically critical taxa, often from apomictic complexes on which there is not yet much information available, or which need to be identified by specialists, as well as newly distinguished taxa. The knowledge of their distribution, threat and possible trends is still incomplete.

Application of the IUCN categorisation approach

Although the national categorisation scheme is sufficient for the internal needs of setting the conservation priorities within the Czech Republic, it is unsuitable for international comparisons. This problem has been recently resolved in Slovakia – its fifth Red List (ELIÁŠ et al. 2015) completely follows the IUCN categorisation. The national scheme was usable for assessments according to IUCN criteria to a certain extent.

The A1 and A2 categories from the national classification scheme were converted to EX, EW and RE. Three taxa previously found in the Czech Republic have probably died out globally. These include *Hieracium purkynei* (Chrtek in SLAVÍK & ŠTĚPÁNKOVÁ 2004), *Potentilla psammophila* (SOJÁK 2009) and *Senecio paludosus* subsp. *lanatus* (Grulich in SLAVÍK & ŠTĚPÁNKOVÁ 2004). The other extinct taxa of the Czech Republic's flora were classified as RE. *Aldrovanda vesiculosa*, which was replanted in the Czech Republic and has been maintained for a prolonged period (ADAMEC 2005), was also classified in this category; however, the material used for the planting originates from Poland.

The NT and LC categories were assessed expertly. DD was used for critical taxa with insufficient knowledge of the current state of their populations; taxa from the national A3 category were converted to NE (where doubts existed about the taxonomic value of these plants) and

NA (where doubts existed about the actual occurrence in the Czech Republic, i.e. their indigenous nature).

When threatened categories were evaluated, the applicability of the individual criteria varied.

Criterion A

Of the A group criteria (population size reduction), the use of sub-criterion A4 is the most appropriate, as it allows evaluating both past and future population changes over a period of 100 years. Hence, this criterion allows classifying the 'trend' taxa from the national classification approach for which a negative trend in the number of populations (or localities) has been estimated. This can also include the taxa where negative trend changes persist until the present and an analogous trend may be anticipated for the future.

This alternative can record a decline in the taxon practically throughout the whole of the 20th century, for which very good floristic data on Czech flora is available. The 100-year interval covers the key periods of landscape changes that have taken place after 1950; these include, in particular, the collectivisation in agriculture, the onset of mass use of fertilisers and pesticides, the launch of extensive amelioration, the rapid growth of urbanisation, the onset of diffuse immission pollution, etc.

This classification criterion is very suitable for evaluating the trends in weed species, which include e.g. *Bupleurum rotundifolium*, halophytes such as *Tripolium pannonicum*, and also for sensitive, less competitive species associated with wetland habitats, notably of fen type, e.g. *Parnassia palustris*, or with dry oligotrophic habitats, e.g. *Gentianella praecox* subsp. *bohemica*, as well as numerous mycotrophic species (such as *Orchis morio*).

The use of criteria B, C and D is commented on in detail.

Criterion B

The **B1 criterion – Extent of occurrence** can be used for evaluating endemic taxa and those with a very limited geographic range and a small number of localities, i.e. populations. Especially taxa classified in the national assessment system as "rare" or "mixed", which can be regarded as stenotopic endemic species at the same time (cf. KAPLAN 2012, KLIMENT et al. 2016), can be evaluated in this way. The criterion is applicable to the assessment of certain endemic rowans (such as *Sorbus alnifrons* and *S. rhodantha*).

The **B2 criterion – Area of occupancy** can be used for taxa whose presence in the Czech Republic is not restricted to a single compact area. This is where the IUCN uses a scale, which evaluates the presence on the areas of approximately 10 km², 500 km² and 2,000 km². Such categorisation is relatively suitable for taxa with (fairly) small populations and dynamically changing geographic ranges at the same time. By contrast, for immobile organisms, which are not very dynamic in space, a generalisation of the area occupied by the populations of the evaluated taxon is recommended. The most appropriate method of such generalisation is the presence within a certain number of defined grid fields. For the purposes of this Red List, the elementary grid fields of 1/64 size of the elementary field of the Central European Mapping System (NIKLFIELD 1999) was selected – the size of such a field is approx. 2.03 km². For the scale defined, this consequently means that 10 km² corresponds to 5 ele-

mentary fields, 500 km² corresponds to 250 elementary fields and 2,000 km² corresponds to 1,000 elementary fields.

Our classification has largely utilised the grid maps created by the Nature Conservation Agency of the Czech Republic from data of the Nature Protection Findings Database, dating back to the period after 1990. While it is evident that records made after 2000 are enough for numerous species – especially those from natural habitats, which were and are mandatorily recorded when biotopes are being mapped and the mapping is being updated, the taxa that occur to a greater extent in unnatural biotopes are not represented in the Nature Protection Findings Database. These include, in particular, species of ruderal habitats, field weeds and species associated with dynamically changing (seral) habitats.

The actual area of occupancy of an overwhelming majority of instances is much smaller. Likewise, we can note that the scaling of 10–500–2,000 km² or 5–250–1,000 occupied fields is very rough, and if applied strictly, the real threat would be highly distorted. This is the main reason why, especially for taxa where the number of localities (i.e. occupied elementary fields) is in the lower section of the middle interval, the real and not only ‘transformed’ area occupied by the taxon was also taken into account, i.e. estimated, in the classification process.

Along with the condition of a certain value of the area of occupancy, further defined conditions – regarding population types, negative trends and extreme population dynamics – need to be considered.

Quite a large number of species classified as “rare” or “mixed” in the national system were evaluated according to this criterion. A total of five real situations were identified:

B2a is used for species with very limited numbers of localities. The criterion works with defined numbers of locations, but we can also consider “severely fragmented” presence. Hence, the criterion was applied even when the actual number of localities exceeded the defined number, but the populations were extremely small (i.e. “severely fragmented” according to the criteria), composed of a very limited number of individuals (*Dactylorhiza traunsteineri*) or clones (such as *Carex rupestris*).

B2b(iii) is applied to instable habitats the area of which is shrinking or quality deteriorating, most often because of the succession process. Such localities mostly require regular or occasional management, aimed at decelerating or stopping these processes. We can assume that, without the appropriate management, the populations of taxa classified in this category could not survive in the long term. Examples include *Luronium natans*, *Tephroseris aurantiaca* or *Thesium ebracteatum*.

B2c(ii) is used for taxa whose areas of occupancy in relatively stable localities vary at irregular intervals. This was observed, for example, for species associated with periodically flooded habitats (such as *Juncus atratus*, *Euphorbia palustris* and *Viola pumila*), i.e. species quickly reacting to succession changes (e.g. *Centaurea stenolepis*, *Chondrilla juncea* and *Dianthus sylvaticus*).

B2c(iii) includes taxa with great population dynamics, which are permanently able to form metapopulations. Localities of these taxa are typically instable; their species are able to occupy suitable habitats in the landscape, but not always permanently. Examples can be found among water macrophytes (such as *Potamogeton polygonifolius*).

B2c(iv) – the fluctuation of mature (reproducing) individuals is a typical feature of geophytes (*Dactylorhiza*, *Gagea*, *Scilla*, etc.), therophytes (such as *Bupleurum affine*, *Chenopodium murale* and *Viola kitaibeliana*) and wetland or water plants (*Drosera intermedia*, *Nuphar pumila*, *Samolus valerandi*, etc.). This is mostly due to periodic climate changes and the resulting phenomena (dry versus wet years, the effect of flood periodicity, etc.).

Criterion C

The classification according to criterion C (small population size and decline) is suitable for taxa with limited population sizes, which are accompanied by a negative trend the evaluation of which requires other subcriteria to be evaluated. The criterion is suitable, for example, for classifying the extreme fluctuations of short-lived species, notably one-year species, as well as parasitic ones (broomrapes – *Orobanche*) and fluctuating geophytes (numerous *Orchidaceae*).

The criterion works with numbers of mature individuals, but for long-lived organisms (as concerns plants, this applies particularly to wood species, notably trees), it does not take problematic reproduction into account, such as insufficient seed production or poor growth rate, even though the number of mature individuals may be stable in the long term. Another methodical problem is the application of numerical thresholds to clonal plants, where subcriterion 2b (extreme fluctuations in the number of mature individuals) can be used for the number of ramets.

Criterion C is primarily applicable to taxa classified as “mixed” in the national assessment system. A total of four situations were identified:

C1 – this assessment covers taxa with small population sizes where the number of mature individuals really declined over (a maximum of) 100 years in the defined quantitative values. Examples include *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* or *Cypripedium calceolus*.

C2a(i) – this criterion is applicable where we anticipate a decline in the number of mature individuals and the existing populations of the taxon are composed of a very small number of individuals at the same time. Examples include *Ajuga pyramidalis* or *Aster alpinus* (cf. JAROŠ & JAROŠOVÁ 2010).

C2a(ii) – this combination is applicable to taxa (where a decline in the number of mature individuals is anticipated) whose populations are composed of very different numbers of individuals. In the national classification system, this mostly includes species where the classification reasons are “mixed”. It was applied to *Schoenus nigricans*.

C2b – this typically applies to taxa with an anticipated decline in abundance, accompanied by obvious fluctuations in the number of mature (reproducing) individuals. This is known from certain geophytes (*Botrychium matricariifolium*, *Epipactis leutei*, *Ophrys apifera*), monocarpic plants (*Campanula cervicaria*, *Lappula semicincta*, *Seseli pallasii*) or those immediately reacting to succession changes, albeit reversible, in the habitat (*Calamagrostis pseudophragmites*, *Taraxacum* sp. div.).

Criterion D

Criterion D (very small populations) can be successfully applied, in particular, to rare wood species, typically endemic (stenotopic) species of rowan (*Sorbus*). The criterion works with the numbers of mature individuals, but just as criterion C, it fails to take problematic reproduction into account, e.g. poor regeneration. Similarly to criterion C, there is also a methodical problem of applying numerical thresholds to clonal plants. The criterion is applicable to taxa evaluated as “rare” in the national assessment system.

D1 – this is a strict criterion primarily suitable for application to non-clonal plants, typically applicable, inter alia, to rowans with very small populations (such as *Sorbus barrandienica* or *S. portae-bohemicae*). Regarding clonal willows, it can be used for polycormons during a census application; typical examples include, in particular, *Salix bicolor* and *S. lapponum*.

D2 – the criterion can be used for the classification of taxa present in a territory restricted to 5 localities of the Czech Republic, i.e. their area of occupancy in the Czech Republic is only 20 km², i.e. 10 elementary quadrants (see criterion B). This assessment can be used for taxa with smaller but stabilised populations; the threat is rather potential than real, and only classified as VU. ‘More abundant’ species from cirques of the Giant Mountains and Jeseníky, e.g. *Primula minima* and *Helianthemum grandiflorum* subsp. *grandiflorum*, as well as, inter alia, *Laser trilobum* and *Helictotrichon desertorum*, typically qualify.

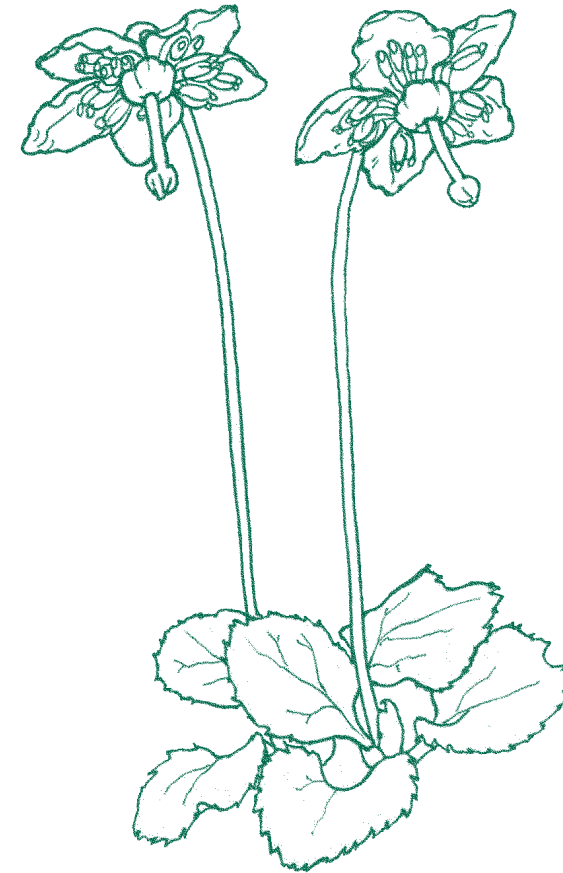
Criterion E

Criterion E was not used at all.

Criteria used for evaluating threatened species are summarised in Table 2 (p. 59).

For references see pages 59–61.

Červený seznam cévnatých rostlin ČR



Červený seznam cévnatých rostlin ČR

The Red List of vascular plants of the Czech Republic

Vít GRULICH

Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Ústav botaniky a zoologie, Kamenice 753/5, 652 00 Brno, grulich@sci.muni.cz

Úvod

Aktuální červený seznam cévnatých rostlin (tab. 1) má strukturu odrážející požadavky IUCN. Nereflektován zůstal pouze požadavek na uvedení podílu na globální populaci, pro nějž nejsou k dispozici data. Struktura odráží požadavky následného databázového zpracování, kdy jsou výstupy publikovány v tabelární podobě a také snahu poskytnout rychlou informaci o rozšíření druhů (kde je dostatečně známo) pro případné regionální využití seznamu.

Seznam vedle hlavního výsledku hodnocení – aktuální kategorie a použitých kritérií dle IUCN – uvádí i kategorii, případně opravenou kategorii hodnocení dle Grulicha (GRULICH 2012) a rozšíření ve fyto geografických obvodech (SKALICKÝ 1988).

Vstupním souborem dat pro hodnocení podle kritérií IUCN byly druhy zařazené do některých z kategorií ohrožení (C1 až C4b) v posledním červeném seznamu (GRULICH 2012). Druhy kategorií LC, NA a NE jsou tedy v prezentovaném červeném seznamu uvedeny pouze tehdy, pokud byly v seznamu GRULICH 2012 hodnoceny. Vstupní soubor druhů byl jen drobně modifikován na základě nových poznatků (viz komentář v kapitole Historie českých červených seznamů a tab. 2).

Pro hodnocené druhy byly získány údaje o počtu obsazených síťových polí druhého řádu po r. 1990 (vygenerováno v lednu 2016 z Nálezové databáze ochrany přírody, NDOP), údaje byly dále konfrontovány s informacemi v databázi Pladias (KAPLAN et al. 2015). Úbytek lokalit v minulosti byl posuzován na základě srovnání s informacemi v dosud vyšších dílech Květeny ČR a s celkovými soubory druhových záznamů v databázích NDOP a Pladias. Z těchto informací vychází hodnocení podle kritérií IUCN, výsledkem je přiřazení do některých z kategorií ohrožení. V mnoha případech bylo třeba databázové i další publikované údaje kriticky posuzovat (do databází byly u sporných údajů pravidelně vkládány poznámky validačního charakteru).

Tab. 1. Červený seznam cévnatých rostlin ČR.

Table 1. The Red List of vascular plants of the Czech Republic.

Vysvětlivky k tabulce 1 / Comment on Table 1:

ČS 2012 – kategorie červeného seznamu GRULICH (2012) včetně aktualizací / Red List categories in GRULICH (2012), including updates

* – nová nebo opravená klasifikace oproti GRULICH (2012) / a new or corrected classification compared to GRULICH (2012)

0 – neklasifikován z taxonomických důvodů / not classified for taxonomic reasons

Ochrana – zařazení druhu do kategorie ochrany podle Vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. / Protection based on Decree No 395/1992 Coll. of the Ministry of the Environment of the Czech Republic:

§K – kriticky ohrožené / Critically Endangered,

§S – silně ohrožené / Highly Endangered,

§O – ohrožené / Endangered

Čes-Term – České termofytikum / Bohemian Thermophyticum,

Pan-Term – Panonské termofytikum / Pannonian Thermophyticum,

ČM-Mez – Českomoravské mezofytikum / Bohemian-Moravian Mesophyticum,

Karp-Mez – Karpatské mezofytikum / Carpathian Mesophyticum,

Čes-Ore – České oreofytikum / Bohemian Oreophyticum,

Karp-Ore – Karpatské oreofytikum / Carpathian Oreophyticum

x – zaznamenaný výskyt / recorded occurrence,

? – výskyt nejistý / uncertain occurrence,

n – výskyt druhotný / secondary occurrence,

prázdné pole – druh se v daném fyto geografickém obvodu nevyskytuje / blank field – species does not occur in the phytogeographic area concerned

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
Vyhynulý – EX											
<i>Hieracium purkynei</i>	jestřábník Purkyňův	EX		A1							x
<i>Potentilla psammophila</i>	mochna pískomilná	EX		A1				x			
<i>Senecio paludosus</i> subsp. <i>lanatus</i>	starček bažinný vlnatý	EX		A1	§K	x					
Vyhynulý v ČR – RE											
<i>Aldrovanda vesiculosa</i>	aldrovandka měchýřkatá	RE		A1	§S			n	x		
<i>Amaranthus graecizans</i> subsp. <i>sylvestris</i>	laskavec úzkolistý planý	RE		A1		x	x	x			
<i>Apera interrupta</i>	chundelka přetřhovaná	RE		A1			x				
<i>Asperula arvensis</i>	mařinka rolní	RE		A1		x	x	x	x		
<i>Astragalus asper</i>	kozinec drsný	RE		A1			x				
<i>Atocion rupestre</i>	silenska skalní	RE		A2							x
<i>Avena strigosa</i>	oves hubený	RE		A1		x		x	x	x	x
<i>Bassia laniflora</i>	bytel vlnokvětý	RE		A2			x				
<i>Betula humilis</i>	bříza nízká	RE		A1			x				
<i>Botrychium simplex</i>	vratička jednoduchá	RE		A1				x			x
<i>Ceratocephala orthoceras</i>	rohohlavec rovnorohý	RE		A1	§K	x	x				

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Conringia austriaca</i>	hořinka rakouská	RE		A1	x						
<i>Cuscuta epilinum</i>	kokotice hubilen	RE		A1	?		x	x	?		
<i>Dactylorhiza curvifolia</i>	prstnatec Russowův	RE		A1		x					
<i>Echinops ritro</i> subsp. <i>ruthenicus</i>	bělotrn modrý ukrajinský	RE		A1		x					
<i>Eleocharis uniglumis</i> subsp. <i>sternerii</i>	bahníčka jednoplevá Sternerova	RE		A1		x					
<i>Epilobium lanceolatum</i>	vrbovka kopinatá	RE		A1		x	x				
<i>Erigeron angulosus</i>	turan hranatý	RE		A1	x	x	x				
<i>Euclidium syriacum</i>	rukevníček syrský	RE		A1	n	x	n				
<i>Euphrasia corcontica</i>	světlik krkonošský	RE		A1						x	
<i>Galatella cana</i>	hvězdnice sivá	RE		A1		x					
<i>Gentiana acaulis</i>	hořec bezlodyžný	RE		A1			x			x	
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>campestris</i>	hořeček ladní pravý	RE		A1	ŠK	x	x	x			
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>suecica</i>	hořeček ladní švédský	RE		A1	ŠK					x	
<i>Gentianella germanica</i> subsp. <i>solstitialis</i>	hořeček německý letní	RE		A1			x	x			
<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>praecox</i>	hořeček mnohotvarý pravý	RE		A1						x	
<i>Geranium bohemicum</i>	kakost český	RE		A1			x				
<i>Geranium lucidum</i>	kakost lesklý	RE		A1	ŠK				x		
<i>Gymnadenia odoratissima</i>	pětiprstka vonná	RE		A1	x			x			
<i>Helianthemum rupifragum</i>	devaterník skalní	RE		A1	ŠK			x			
<i>Hermidium monorchis</i>	toříček jednohlízný	RE		A1	ŠK	x	x	x			
<i>Himantoglossum caprinum</i>	jazyček východní	RE		A1		x					
<i>Hymenophyllum tunbrigense</i>	blánatec kentský	RE		A1			x				
<i>Inula salicina</i> subsp. <i>aspera</i>	oman vrbolistý drsný	RE		A1		x					
<i>Iris spuria</i>	kosatec žlutofialový	RE		A1		x					
<i>Linaria arvensis</i>	lnice rolní	RE		A2	x	x	x				
<i>Linnaea borealis</i>	zimozel severní	RE		A1						x	
<i>Linum perenne</i>	len vytrvalý	RE		A1	x						
<i>Lolium remotum</i>	jílek oddálený	RE		A2		x	x				
<i>Lolium temulentum</i>	jílek mámivý	RE		A2	x	x	x	x			
<i>Minuartia viscosa</i>	kuřička lepavá	RE		A2	x	x	x				
<i>Moehringia muscosa</i>	mateřka mechovitá	RE		A1			x				
<i>Moenchia erecta</i>	bělíčka vzpřímená	RE		A1			x				
<i>Narthecium ossifragum</i>	liliovec kostilomka	RE		A2			x				
<i>Oenanthe fistulosa</i>	halucha dutá	RE		A1		x					
<i>Oenanthe silaifolia</i>	halucha koromáčolistá	RE		A1				x			
<i>Orchis coriophora</i>	vstavač štěníčný	RE		A1	x	x	x	x			
<i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i>	všivec žezlovitý	RE		A1	ŠK					x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Peucedanum arenarium</i>	smlodník písečný	RE		A1		x					
<i>Pilosella calomastix</i>	chlupáček bíčovitý	RE		A1						x	
<i>Plantago altissima</i>	jitrocel nejvyšší	RE		A1		x					
<i>Polystichum setiferum</i>	kapradina bodlinkatá	RE		A1*			x	x	x	x	
<i>Potamogeton compressus</i>	rdest smáčkutý	RE		A1	x	x	x				
<i>Potamogeton friesii</i>	rdest hrotitý	RE		A2	ŠK	x	x				
<i>Primula farinosa</i>	prvosienka pomoučená	RE		A1			?			x	
<i>Rosa arvensis</i>	růže rolní	RE		A1		x					
<i>Salicornia prostrata</i>	slanorožec rozprostřený	RE		A1		x					
<i>Salix starkeana</i>	vrba bledá	RE		A1		x					
<i>Schoenoplectus supinus</i>	skřípínek poléhavý	RE		A1	x						
<i>Schoenoplectus triquetet</i>	skřípínek trojhranný	RE		A1		x					
<i>Scleranthus verticillatus</i>	chmerek přeslenitý	RE		A1		x					
<i>Selaginella helvetica</i>	vraneček švýcarský	RE		A1	ŠK		x	x		x	
<i>Senecio paludosus</i> subsp. <i>angustifolius</i>	starček bažinný úzkolistý	RE		A1	ŠK	?	x	?			
<i>Silene bupleuroides</i>	silenska dlouhokvětá	RE		A1		x					
<i>Silene conica</i>	silenska kuželovitá	RE		A1	x	x					
<i>Spergula arvensis</i> subsp. <i>linicola</i>	koleneček rolní línový	RE		A1				x			
<i>Spergula arvensis</i> subsp. <i>maxima</i>	koleneček rolní největší	RE		A1	x	x	x	x			
<i>Suaeda prostrata</i>	solníčka rozprostřená	RE		A1	ŠK	x					
<i>Taraxacum ambrosium</i>	pampeliška božská	RE		A2	ŠO	x					
<i>Taraxacum inundatum</i>	pampeliška zaplavovaná	RE		A2	ŠO	x					
<i>Taraxacum limosum</i>	pampeliška mokřadní	RE		A2	ŠO	x					
<i>Taraxacum olivaceum</i>	pampeliška olivová	RE		A2	ŠO	x					
<i>Taraxacum pseudobalticum</i>	pampeliška panonská	RE		A2	ŠO	x		x			
<i>Taraxacum reichlingii</i>	pampeliška Reichlingova	RE		A2			x				
<i>Taraxacum trilobifolium</i>	pampeliška nezávěsná	RE		A2	ŠO		x				
<i>Tephrosieris palustris</i>	starček dutý	RE		A1	x	?	x	x			
<i>Triglochin maritima</i>	bařička přímořská	RE		A2	ŠK	x	x	n			
<i>Trinia ucrainica</i>	bezobalka ukrajinská	RE		A1	x	x					
<i>Turgenia latifolia</i>	štětinač širolistý	RE		A1	x	x	n	n			
<i>Typha minima</i>	orobinec nejmenší	RE		A1					x		
<i>Vaccaria hispanica</i>	kravinec španělský	RE		A2	x	x	x	x			
<i>Veronica pumila</i>	rozrazil nízký	RE		A1						x	
<i>Woodsia alpina</i>	kapradinka alpská	RE		A1						x	
Kriticky ohrožený – CR											
<i>Achillea asplenifolia</i>	řebříček slezinikolistý	CR	B2ab(iii)	C1b		x					

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Adenophora liliifolia</i>	zvonovec liliolistý	CR	C2a(i)	C1b	ŠK	x		x			
<i>Adonis flammea</i>	hlaváček plamenný	CR	A4	C1t		x	x	n			
<i>Agropyron pectinatum</i>	žitňák hřebenitý	CR	B2ab(iii)	C1r			x				
<i>Agrostemma githago</i>	koukol polní	CR	A4	C1t		x	x	x	x	x	x
<i>Aira caryophylla</i>	ovsíček obecný	CR	A4	C1t		x	x	x	x	x	
<i>Ajuga chamaepitys</i> subsp. <i>chamaepitys</i>	zběhovce trojklaný pravý	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Anacamptis pyramidalis</i>	rudohlávek jehlančovitý	CR	A4	C1b	ŠS	x	x		x		
<i>Androsace maxima</i>	pochybek největší	CR	A4	C1t			x	n			
<i>Androsace septentrionalis</i>	pochybek severní	CR	B2ac(iv)	C1b	ŠK	x	x	x			
<i>Anemonastrum narcissiflorum</i>	sasanka narcisokvětá	CR	A4	C1t	ŠS					x	
<i>Angelica palustris</i>	matizna bahenní	CR	B2ab(iii)	C1t	ŠK	x	x				
<i>Aposeris foetida</i>	razilka smrdutá	CR	B2ab(iii)	C1r	ŠK				x		
<i>Arnoseris minima</i>	písečnatka nejmenší	CR	A4	C1t		x		x	x	x	
<i>Artemisia alba</i>	pelyněk bílý	CR	D1	C4b*		?					
<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>	sleziník netikovitý	CR	D1	C1r	ŠK			x			
<i>Asplenium ceterach</i>	kyvor lékařský	CR	D1	C1r	ŠK	x		x			
<i>Astragalus arenarius</i>	kozinec písečný	CR	C2a(i)	C1t	ŠK	x		x			
<i>Atriplex rosea</i>	lebeda růžová	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Bassia prostrata</i>	bytel rozprostřený	CR	B2ab(iii)	C1t	ŠK		x				
<i>Bifora radians</i>	štěničník paprskující	CR	A4	C1t		x	x	n	n		
<i>Botrychium multifidum</i>	vratička mnohoklaná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK			x	x	x	x
<i>Bromus arvensis</i>	sveřep rolní	CR	A4	C1t		x	x	x	x	x	
<i>Bromus racemosus</i>	sveřep hroznatý	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Bromus secalinus</i>	sveřep stoklasa	CR	A4	C1t		x	x	x	x	x	x
<i>Bromus squarrosus</i>	sveřep kostrbatý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r		x	x				
<i>Bupleurum affine</i>	prorostlík prutnatý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK	x	x	x			
<i>Bupleurum rotundifolium</i>	prorostlík okrouhlolistý	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Bupleurum tenuissimum</i>	prorostlík nejtenčí	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK	x	x				
<i>Callitriche hermaphroditica</i>	hvězdoš podzimní	CR	B2ac(iv)	C1b	ŠS	x		x		x	
<i>Campanula cervicaria</i>	zvonek hadincovitý	CR	C2b	C1t	ŠS	x	x	x	x	x	
<i>Carex derelicta</i>	ostřice krkonošská	CR	D1	C1r	ŠK					x	
<i>Carex obtusata</i>	ostřice přítupá	CR	B2ab(iii)	C1r			x				
<i>Carex pseudobrizoides</i>	ostřice pískomilná	CR	B2ab(iii)	C1r				x			
<i>Carex rupestris</i>	ostřice skalní	CR	B2ab(iii)	C1r	ŠK					x	
<i>Carlina biebersteinii</i> subsp. <i>sudetica</i>	pupava Biebersteinova jesenická	CR	D1	C1r						x	
<i>Catabrosa aquatica</i>	odemka vodní	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK	x	x	x	x		
<i>Centaurea montana</i> subsp. <i>mollis</i>	chrpa horská měkká	CR	D1	C1r	ŠK				x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Centaurea littorale</i> subsp. <i>compressum</i>	zeměžluč přímořská slatiná	CR	C2b	C1t	ŠK	x	?				
<i>Centunculus minimus</i>	drobyšek nejmenší	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x	x		
<i>Chenopodium murale</i>	merlík zední	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x		n	
<i>Chenopodium urbicum</i>	merlík městský	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x	x		
<i>Chimaphila umbellata</i>	zimozelen okoličnatý	CR	A4	C1t	ŠK	x	x	x	x		
<i>Cirsium brachycephalum</i>	pcháč krátkohlavý	CR	B2ac(iv)	C1b	ŠK		x				
<i>Clematis integrifolia</i>	plamének celolistý	CR	D1	C1b	ŠK		x				
<i>Conringia orientalis</i>	hořinka východní	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Corrigiola littoralis</i>	drobnokvět pobřežní	CR	A4	C1t	ŠK	x		x			
<i>Cortusa matthioli</i> subsp. <i>moravica</i>	kruhatka Matthiolova moravská	CR	D1	C1r	ŠK			x			
<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>mollis</i>	škarda měkká pravá	CR	A4	C1b						x	
<i>Crepis pannonica</i>	škarda panonská	CR	D1	C1r	ŠK		x				
<i>Crepis sibirica</i>	škarda sibiřská	CR	D1	C1t	ŠK					x	
<i>Crypsis aculeata</i>	skrytěnka bodlinatá	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK		x				
<i>Crypsis alopecuroides</i>	bahenka psárkovitá	CR	C2b	C1t	ŠK		x	n			
<i>Crypsis schoenoides</i>	bahenka šášinovitá	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK		x				
<i>Cuscuta approximata</i>	kokotice žlutavá	CR	B2ab(iii)	C1r			x				
<i>Cyperus flavescens</i>	šáchor žlutavý	CR	A4	C1t		x	x	x	x	x	
<i>Dactylorhiza bohemica</i>	prstnatec český	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r			x				
<i>Dactylorhiza traunsteineri</i>	prstnatec Traunsteinerův	CR	B2ab(iii)	C1b	ŠK			x		x	
<i>Daphne cneorum</i>	lýkovec vonný	CR	A4	C1t	ŠK	x	x	x	x		
<i>Diphysastrum tristachyum</i>	plavuník cypřiškovitý	CR	A4	C1t	ŠK			x		x	
<i>Draba nemorosa</i>	chudina hajní	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b			x	n			
<i>Drosera intermedia</i>	rosnatka prostřední	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK			x			
<i>Dryopteris remota</i>	kaprad' tuhá	CR	D1	C1t						x	
<i>Elatine alsinastrum</i>	úpor kuřičkovitý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK	x	x	x	x		
<i>Eleocharis quinqueflora</i>	bahníčka chudokvětá	CR	A4	C1t	ŠS	x	x	x	x	x	x
<i>Epipactis futakii</i>	kruštík Futákův	CR	D1	C1r						x	
<i>Epipactis leptochila</i>	kruštík ostrokvětý	CR	D1	C1r	ŠK	x					
<i>Epipactis neglecta</i>	kruštík přehlížený	CR	C2a(i)	C1r			x	x	x		
<i>Epipactis pontica</i>	kruštík pontický	CR	C2a(i)	C1r			x		x		
<i>Epipactis pseudopurpurata</i>	kruštík nepravý	CR	C2a(i)	C1r			x		x		
<i>Eriophorum gracile</i>	suchopýr štihlý	CR	A4	C1t	ŠK			x		x	
<i>Eryngium planum</i>	máčka plocholístá	CR	C2a(i)	C1t	ŠK		x				
<i>Erysimum repandum</i>	trýzel rozkladitý	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Euphrasia frigida</i>	světlík chladnomilný	CR	A4	C1r						x	
<i>Euphrasia micrantha</i>	světlík drobnokvětý	CR	A4	C1r		x		x		?	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Euphrasia officinalis</i> subsp. <i>picta</i>	světlík lékařský pestrý	CR	A4	C1t						x	
<i>Euphrasia slovaca</i>	světlík slovenský	CR	A4	C1t	§K				x		x
<i>Festuca albensis</i>	kostrava polabská	CR	B2ab(iii)	C1r*		x					
<i>Filago vulgaris</i>	bělolist obecný	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>saxatilis</i>	křivavec český skalní	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	§S		x				
<i>Galium tricornerum</i>	svízeľ trojrohý	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>amarella</i>	hořeček nahořklý pravý	CR	A4	C1t	§S	x	x	x	x	x	
<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>lingulata</i>	hořeček nahořklý jazykovitý	CR	A4	C1t*	§S	x		x			
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>baltica</i>	hořeček ladní pobaltský	CR	A4	C1t	§K	x		x		x	
<i>Gentianella lutescens</i> subsp. <i>carpatica</i>	hořeček žlutavý karpatský	CR	A4	C1t	§S				x		x
<i>Gentianella lutescens</i> subsp. <i>lutescens</i>	hořeček žlutavý pravý	CR	A4	C1t	§S		x		x		x
<i>Gentianella obtusifolia</i> subsp. <i>sturmiana</i>	hořeček drsný Sturmův	CR	A4	C1t	§K	x		x			
<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohémica</i>	hořeček mnohotvarý český	CR	A4	C1t	§K	x		x		x	
<i>Glacium corniculatum</i>	rohatec růžkatý	CR	A4	C1t		x	x	?	?		
<i>Glaux maritima</i>	sivěnka přímořská	CR	A4	C1t	§K	x	x	x			
<i>Goodyera repens</i>	smrkovník plazivý	CR	A4	C1b	§K	x	x	x	x	x	
<i>Groenlandia densa</i>	rdest hustolistý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x		x		x	
<i>Heliotropium europaeum</i>	otočník evropský	CR	A4	C1t			x	x			
<i>Herniaria hirsuta</i>	průtržník chlupatý	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Hibiscus trionum</i>	ibišek trojdílný	CR	A4	C1t		n	x	n	n		
<i>Hieracium albinum</i>	jestřábník labský	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium asperulum</i>	jestřábník draslavý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium chlorocephalum</i>	jestřábník zelenohlavý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium chrysostyloides</i>	jestřábník zlatoblizný	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium corconticum</i>	jestřábník krkonošský	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium engleri</i>	jestřábník Englerův	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium grabowskianum</i>	jestřábník Grabowského	CR	A4	C1b*						x	
<i>Hieracium inuloides</i>	jestřábník omanovitý	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium moravicum</i>	jestřábník moravský	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium nigrostyllum</i>	jestřábník černoblizný	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium nivimontis</i>	jestřábník sněžnický	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium obscuratum</i>	jestřábník potměnělý	CR	A4	C1b*						x	
<i>Hieracium pedunculare</i>	jestřábník stopkatý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium pseudalbinum</i>	jestřábník licholabský	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium riphaeum</i>	jestřábník dlouholistý	CR	A4	C1b						x	
<i>Hieracium schusteri</i>	jestřábník Schusterův	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Hieracium silesiacum</i>	jestřábník slezský	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Hieracium villosum</i>	jestřábník huňatý	CR	C2a(i)	C1r	§K						x
<i>Hierochloë odorata</i>	tomkovice vonná	CR	B2ab(iii)	C1b		x					
<i>Hierochloë repens</i>	tomkovice plazivá	CR	B2ab(iii)	C1b	§K		x				
<i>Himantoglossum adriaticum</i>	jazyček jadranský	CR	D1	C1t	§K	x	x	x			
<i>Hypericum dubium</i>	třezalka přítupá	CR	B2ab(iii)	C1r				x			
<i>Hypericum pulchrum</i>	třezalka pěkná	CR	B2ab(iii)	C1r		x		x			
<i>Hypochaeris glabra</i>	prasetník lysý	CR	A4	C1t	§K	x	x	x	x	x	x
<i>Illecebrum verticillatum</i>	nehtovec přeslenitý	CR	A4	C1t	§K			x		x	
<i>Isoëtes echinospora</i>	šídlatka ostnovýtrusná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	§K					x	
<i>Isoëtes lacustris</i>	šídlatka jezerní	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	§K					x	
<i>Juncus atratus</i>	sítina tmavá	CR	B2b(iii)c(ii)	C1b	§K	x	x				
<i>Juncus capitatus</i>	sítina strboukatá	CR	A4	C1t	§K	x	x	x			
<i>Juncus gerardii</i>	sítina Gerardova	CR	A4	C1t	§S	x	x	x			
<i>Jurinea cyanoides</i>	sinokvět chrpovitý	CR	D1	C1t	§K	x					
<i>Knautia arvensis</i> subsp. <i>pseudolongifolia</i>	chrastavec rolní krkonošský	CR	D1	C1r	§K					x	
<i>Koeleria glauca</i>	smělek sivý	CR	B2ab(iii)	C1t		x	x				
<i>Lactuca saligna</i>	locika vrbová	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Lappula semicincta</i>	strošek polopásý	CR	C2b	C1r			x	x			
<i>Lathyrus pannonicus</i> subsp. <i>pannonicus</i>	hrachor panonský pravý	CR	B2ab(iii)	C1b	§K					x	
<i>Lathyrus pisiformis</i>	hrachor hrachovitý	CR	C2a(i)	C1r	§K	x					
<i>Leontodon saxatilis</i>	máichelka pampeliškovitá	CR	B2ab(iii)	A2	§K		x	x	n		
<i>Ligularia sibirica</i>	popelivka sibiřská	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K			x		x	
<i>Limodorum abortivum</i>	hnědenec zvrhlý	CR	C2b	C1b	§K		x	x	x		
<i>Lindernia procumbens</i>	puštička pouzdernatá	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x	x			
<i>Littorella uniflora</i>	pobřežnice jednokvětá	CR	A4	C1b	§K			x		x	
<i>Luronium natans</i>	žabníček vzplývavý	CR	B2ab(iii)	C1b	§S			x			
<i>Luzula spicata</i>	bika klasnatá	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K					x	
<i>Marrubium peregrinum</i>	jablečník cizí	CR	A4	C1t		?	x	x			
<i>Marrubium vulgare</i>	jablečník obecný	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Mentha pulegium</i>	polej obecná	CR	A4	C1t	§K	x	x	x			
<i>Montia arvensis</i>	zdrojovka rolní	CR	B2ac(iv)	C1t*		x		x			
<i>Myricaria germanica</i>	židovínik německý	CR	A4	C1t	§K			?	x		x
<i>Nigella arvensis</i>	černucha rolní	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Nuphar pumila</i>	stulík malý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K			x		x	
<i>Nymphaea alba</i>	leknín bílý	CR	A4	C1t	§S	x	x	x			
<i>Onosma arenaria</i>	ruměnice písečná	CR	D1	C1t	§K		x				
<i>Ophrys holoserica</i> subsp. <i>holubyana</i>	tořič čmelákovitý Holubyho	CR	A4	C1b	§K		x		x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Orchis mascula</i> subsp. <i>mascula</i>	vstavač mužský pravý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b	§S	x		x		x	
<i>Orchis morio</i>	vstavač kukačka	CR	A4	C1b	§S	x	x	x	x	x	
<i>Orchis palustris</i>	vstavač bahenní	CR	C2a(i)	C1t	§K	x	x	x	?		
<i>Orchis tridentata</i>	vstavač trojzubý	CR	C2a(i)	C1t	§K		x	?	x		?
<i>Orchis ustulata</i> var. <i>aestivalis</i>	vstavač osmahlý letní	CR	A4	C1t	§S		x	x			
<i>Orchis ustulata</i> var. <i>ustulata</i>	vstavač osmahlý pravý	CR	A4	C1t	§S	x	x	x	x	x	
<i>Orobanche coerulescens</i>	záraza namodralá	CR	A4	C1b		x	x	x			
<i>Orobanche teucris</i>	záraza ožanková	CR	C2b	C1r			x				
<i>Osmunda regalis</i>	podezřeň královská	CR	D1	C1r*				x			
<i>Pedicularis exaltata</i>	všivec statný	CR	C2b	C1r	§K				x		
<i>Pedicularis palustris</i> subsp. <i>opsiantha</i>	všivec bahenní pozdní	CR	C2b	C1r	§S			x			
<i>Peucedanum carvifolia</i>	smldník kmínolistý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	§K		x	n			
<i>Phelipanche caesia</i>	mordovka sivá	CR	C2b	C1r			x				
<i>Pilosella blyttiana</i>	chlupáček Blyttův	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Pilosella fuscoatra</i>	chlupáček hnědočervený	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Pilosella macranthela</i>	chlupáček dlouholistý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r				x		x	
<i>Pilosella melinomelas</i>	chlupáček černozeleň	CR	A4	C1b*				x			
<i>Pilosella pilosellina</i>	chlupáček nepravý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r			x				
<i>Pilosella polymastix</i>	chlupáček modrozelený	CR	A4	C1b*			x	x			
<i>Pilosella rubra</i>	chlupáček červený	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Pilosella setigera</i>	chlupáček chlumní	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r		x	x				
<i>Pilosella tubulascens</i>	chlupáček trubkatý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r						x	
<i>Pilularia globulifera</i>	mičovka kulkonosná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b				x			
<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>bohemica</i>	tučnice obecná česká	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x		x			
<i>Plantago maritima</i> subsp. <i>ciliata</i>	jitrocel přímořský brvitý	CR	A4	C1t	§K	x	x				
<i>Poa crassipes</i>	lipnice tlustonohá	CR	D1	C1r					x		
<i>Polycnemum arvense</i>	chrupavník rolní	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Polycnemum majus</i>	chrupavník větší	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Potamogeton ×angustifolius</i>	rdest Zizův	CR	B2ac(iv)	C1t		x	x	x			
<i>Potamogeton coloratus</i>	rdest zbarvený	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t		x					
<i>Potamogeton gramineus</i>	rdest trávolistý	CR	A4	C1t		x	x	x			
<i>Potamogeton praelongus</i>	rdest dlouholistý	CR	D1	C1t	§K	x		x			
<i>Potentilla collina</i>	mochna chlumní	CR	A4	C1t		x	x	x			
<i>Potentilla patula</i>	mochna rozkladitá	CR	C2a(i)	C1b	§K		x				
<i>Potentilla sterilis</i>	mochna jahodovitá	CR	C1	C1r	§K		x	x	x		
<i>Potentilla thuringiaca</i>	mochna durynská	CR	A4	C1t	§O	x		x		x	
<i>Primula auricula</i>	prvosenka lysá	CR	D1	C1r					x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Prunus padus</i> subsp. <i>borealis</i>	střemcha obecná skalní	CR	D1	C1r						x	
<i>Pseudognaphalium luteoalbum</i>	protěž žlutobilá	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Puccinellia distans</i>	zblochanec oddálený	CR	A4	C1t		x	x	x	n	n	
<i>Pulicaria vulgaris</i>	blešník obecný	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Pulsatilla patens</i>	koniklec otevřený	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x		x			
<i>Pulsatilla vernalis</i> var. <i>alpestris</i>	koniklec jarní alpský	CR	D1	C1b	§K					x	
<i>Pulsatilla vernalis</i> var. <i>vernalis</i>	koniklec jarní pravý	CR	D1	C1t	§K			x			
<i>Pyrola chlorantha</i>	hruštička zelenokvětá	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Radiola linoides</i>	stozrník Inovitý	CR	A4	C1t		x	x	x	x	x	
<i>Ranunculus lingua</i>	pryskyřník velký	CR	A4	C1t	§S	x	x	x	x		
<i>Reseda phyteuma</i>	rýt velkokališný	CR	D1	C1t	§K	x	x				
<i>Rhodiola rosea</i>	rozchodnice růžová	CR	C2a(i)	C1b	§K					x	
<i>Rhynchospora fusca</i>	hrotnosemenka hnědá	CR	B2ab(iii)	C1t	§K			x			
<i>Sagina apetala</i> subsp. <i>erecta</i>	úrazník brvitý bezkorunný	CR	B2ac(iv)	C1b*		x	x	x			
<i>Salix bicolor</i>	vrba dvoubarvá	CR	D1	C1r	§K					x	
<i>Salix herbacea</i>	vrba bylinná	CR	D1	C1b	§K					x	
<i>Salix lapponum</i> var. <i>daphneola</i>	vrba laponská krkonošská	CR	D1	C1r	§K					x	
<i>Salix myrsinifolia</i>	vrba černající	CR	D1	C1b	§K			x		x	
<i>Salix myrtilloides</i>	vrba borůvkovitá	CR	B2ab(iii)	C1b	§K			x		x	
<i>Salvia aethiopsis</i>	šalvěj etiopská	CR	C2b	C1t	§K	n	x				
<i>Samolus valerandi</i>	solenka Valerandova	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x				
<i>Scandix pecten-veneris</i>	vochlice hřebenitá	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Schoenus nigricans</i>	šášina načernalá	CR	C2a(ii)	C1t	§K	x					
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>bifolia</i>	ladoňka dvoulístá pravá	CR	B2ab(iii)	C2b*	§S	x	x	x			
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>bifolia</i> var. <i>bohemica</i>	ladoňka dvoulístá pravá česká	CR	B2ab(iii)	C1r	§S	x					
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>rara</i>	ladoňka dvoulístá vzácná	CR	B2ab(iii)	C1r	§S		x				
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>spetana</i> var. <i>magomoravica</i>	ladoňka dvoulístá Spetova velkomoravská	CR	B2ab(iii)	C1r	§S		x				
<i>Scorzonera laciniata</i>	hadí mord dřipený	CR	A4	C1t		x	x				
<i>Scorzonera parviflora</i>	hadí mord maloubořný	CR	A4	C1t	§K	x	x	x			
<i>Sedum villosum</i>	rozchodník huňatý	CR	A4	C1t	§K			x	x	x	
<i>Senecio doria</i>	starček zlatý	CR	D1	C1t	§K		x				
<i>Senecio rupestris</i>	starček skalní	CR	B2ac(iv)	C1b	§K		n	x			
<i>Sesleria uliginosa</i>	pěchava slatinná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x		x			
<i>Silene gallica</i>	silenska francouzská	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x	x	x	
<i>Silene viscosa</i>	silenska lepkavá	CR	B2ab(iii)	C1t		x	x	?			
<i>Sorbus barrandienica</i>	jeřáb barrandienský	CR	D1	C1b		x					
<i>Sorbus cucullifera</i>	jeřáb kornoutkovitý	CR	B1ab(iii)	C1b*				x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Sorbus milensis</i>	jeřáb milský	CR	B1ab(iii)	C1b		x					
<i>Sorbus moravica</i>	jeřáb moravský	CR	B1ab(iii)	C1r*				x			
<i>Sorbus pauca</i>	jeřáb bezděžský	CR	B1ab(iii)	C1r				x			
<i>Sorbus pontis-satani</i>	jeřáb čertův	CR	B1ab(iii)	C1r*				x			
<i>Sorbus portae-bohemicae</i>	jeřáb soutěskový	CR	D1	C1b		x					
<i>Sorbus rhodantha</i>	jeřáb manětínský	CR	B1ab(iii)	C1b				x			
<i>Sorbus thayensis</i>	jeřáb podyjský	CR	D1	C1r*				x			
<i>Sparganium angustifolium</i>	zevar úzkolistý	CR	B2ac(iv)	C1r*	ŠK					x	
<i>Spergula pentandra</i>	kolenec pětímůžný	CR	B2ab(iii)	C1t	ŠK		x				
<i>Spergularia marina</i>	kuřinka solná	CR	A4	C1t	ŠK	x	x	x			
<i>Spergularia media</i>	kuřinka obroubená	CR	A4	C1t	ŠK	x	x	x			
<i>Spiranthes spiralis</i>	švihlík krutiklas	CR	A4	C1t	ŠK	x	x	x	x		x
<i>Stachys arvensis</i>	čistec rolní	CR	A4	C1t		x		x	?		
<i>Stratiotes aloides</i>	řezan pilolistý	CR	B2ab(iii)	C1t	ŠS	?	x	?	?		
<i>Taraxacum ancoriferum</i>	pampeliška kotvičkatá	CR	A4	C1t	ŠO	x	x				
<i>Taraxacum arachnoideum</i>	pampeliška pavučinatá	CR	A4	C1t	ŠO		x		x		
<i>Taraxacum austrinum</i>	pampeliška vlhkominlá	CR	A4	C1t	ŠO		x	x			
<i>Taraxacum bavaricum</i>	pampeliška bavorská	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x	x	x	
<i>Taraxacum bessarabicum</i>	pampeliška besarabská	CR	A4	C1t	ŠK	x	x	x			
<i>Taraxacum bohemicum</i>	pampeliška česká	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x			
<i>Taraxacum bracteatum</i>	pampeliška listenatá	CR	C2b	C1t				x		x	
<i>Taraxacum brandenburgicum</i>	pampeliška braniborská	CR	A4	C1t	ŠO	x		x		x	
<i>Taraxacum cognatum</i>	pampeliška příbuzná	CR	A4	C1t	ŠO	x	x		x		
<i>Taraxacum dentatum</i>	pampeliška zubatá	CR	A4	C1t	ŠO	x	x				
<i>Taraxacum duplidentifrons</i>	pampeliška dvouzubá	CR	A4	C2b				x	x		x
<i>Taraxacum fartoris</i>	pampeliška drůbeží	CR	A4	C1t	ŠO		x	x		x	
<i>Taraxacum hollandicum</i>	pampeliška nizozemská	CR	A4	C2t	ŠO	x		x		x	
<i>Taraxacum huterianum</i>	pampeliška Huterova	CR	A4	C1t	ŠO				x		x
<i>Taraxacum indigenum</i>	pampeliška domácí	CR	A4	C1t	ŠO	x		x			
<i>Taraxacum irrigatum</i>	pampeliška zavlažovaná	CR	A4	C1t	ŠO	x	x				
<i>Taraxacum litigiosum</i>	pampeliška pochybná	CR	A4	C1t	ŠO		x			x	
<i>Taraxacum madidum</i>	pampeliška bažinná	CR	A4	C1t	ŠO	x		x		x	
<i>Taraxacum mendax</i>	pampeliška klamavá	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x	x		x
<i>Taraxacum paludem-ornans</i>	pampeliška zdobná	CR	A4	C1t	ŠO		x		x		
<i>Taraxacum paucilobum</i>	pampeliška chudolaločná	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x	x	x	x
<i>Taraxacum paucertianum</i>	pampeliška husí	CR	A4	C1t	ŠO	x		x			
<i>Taraxacum portentosum</i>	pampeliška podivná	CR	A4	C1t	ŠO		x				

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Taraxacum quaesitum</i>	pampeliška vybraná	CR	A4	C1t	ŠO	x					
<i>Taraxacum ranunculus</i>	pampeliška žabička	CR	A4	C1t	ŠO			x	x		
<i>Taraxacum skalinskanum</i>	pampeliška Skalířské	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x	x	x	x
<i>Taraxacum subdolum</i>	pampeliška potměšilá	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x		x	
<i>Taraxacum turfosum</i>	pampeliška rašelinná	CR	A4	C1t	ŠO	x		x	x	x	
<i>Taraxacum uvidum</i>	pampeliška šťavnatá	CR	A4	C1t	ŠO		x				
<i>Taraxacum vindobonense</i>	pampeliška vídeňská	CR	A4	C1t	ŠO	x	x	x	x	x	x
<i>Tephrosieris aurantiaca</i>	starček oranžový	CR	B2ab(iii)	C1t	ŠK	x		x			
<i>Tephrosieris longifolia</i> subsp. <i>moravica</i>	starček dlouholistý moravský	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK					x	
<i>Thesium ebracteatum</i>	Iněnka bezlistenná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK	x		x			
<i>Thesium ramosum</i>	Iněnka rolní	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x				
<i>Tofieldia calyculata</i>	kohátka kališkatá	CR	D1	C1t	ŠK	x	?	x			
<i>Tordylium maximum</i>	zapalička největší	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK		x	x			
<i>Tripolium pannonicum</i>	hvězdnice panonská	CR	A4	C1t	ŠK		x				
<i>Utricularia vulgaris</i>	bublinatka obecná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK	x	x	x	x		
<i>Ventenata dubia</i>	ovsířik štíhlý	CR	A4	C1t		x	x	x			
<i>Veronica bellidioides</i>	rozrazil chudobkovitý	CR	D1	C1r	ŠK						x
<i>Veronica opaca</i>	rozrazil matný	CR	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Veronica scardica</i>	rozrazil slanistý	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b	ŠK		x				
<i>Veronica spuria</i> subsp. <i>foliosa</i>	rozrazil latnatý široolistý	CR	D1	C1t	ŠK	x	x		x		
<i>Viola kitaibeliana</i>	violka nejmenší	CR	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK		x				
<i>Vulpia bromoides</i>	mrvka sveřepovitá	CR	A4	C1t		x	x	x			
<i>Wolffia arrhiza</i>	drobníčka bezkořenná	CR	B2b(iii)c(iv)	C1b			x	x			
<i>Xeranthemum annuum</i>	suchokvět roční	CR	A4	C1t		x	x	n			
Ohrožený – EN											
<i>Actaea europaea</i>	ploštičník evropský	EN	C2a(i)	C1r	ŠK			x			
<i>Agrostis alpina</i>	psineček alpský	EN	D1	C1r	ŠK						x
<i>Agrostis rupestris</i>	psineček skalní	EN	B2ab(iii)	C2r							x
<i>Aira praecox</i>	ovsíček časný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		x		x			
<i>Ajuga pyramidalis</i>	zběhovec jehlanovitý	EN	C2a(i)	C2b	ŠS	x		x		x	
<i>Alcea biennis</i>	topolovka bledá	EN	C2a(i)	C2b	ŠS		x	?			
<i>Alchemilla baltica</i>	kontryhel baltský	EN	B2ab(iii)	C1b					x	x	
<i>Alchemilla fissa</i>	kontryhel rozeklaný	EN	D1	C1r	ŠK						x
<i>Alchemilla suavis</i>	kontryhel příjemný	EN	B2ab(iii)	C2r						x	
<i>Alisma gramineum</i>	žabník trávolistý	EN	B2b(iii)c(ii)	C2b		x	x	x	x		
<i>Allium sphaerocephalon</i>	česnek kulatohlavý	EN	B2ac(iv)	C2b		x	x				
<i>Allium strictum</i>	česnek tuhý	EN	C2a(i)	C2r	ŠS	x		x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Allium victorialis</i>	česnek hadí	EN	C2a(i)	C2t	§0				x	x	x
<i>Althaea officinalis</i>	proskurník lékařský	EN	A4	C2t	n	x	n	n			
<i>Anemone sylvestris</i>	sasanka lesní	EN	A4	C2b	§0	x	x	x	x		
<i>Antennaria dioica</i>	kociánek dvoudomý	EN	A4	C2t	x	x	x	x	x	x	
<i>Anthemis cotula</i>	rmen smrdutý	EN	A4	C2t	x	x	x	x			
<i>Anthriscus caucalis</i>	kerblík obecný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t	x	x	x	?			
<i>Arabis nemorensis</i>	huseník hajní	EN	C2a(i)	C1b	§K	x	x	x			
<i>Arabis sudetica</i>	huseník sudetský	EN	D1	C1r	§K					x	
<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	medvědice lékařská	EN	B2ab(iii)	C2r	§S	x		x			
<i>Artemisia panicii</i>	pelyněk Pančičův	EN	D1	C1r	§K		x				
<i>Artemisia scoparia</i>	pelyněk metlatý	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	x	x	x	x			
<i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>hastatum</i>	sleziník červený hrálivý	EN	D1	C1r		x	x	x	x		
<i>Aster alpinus</i>	hvězdnice alpská	EN	C2a(i)	C1b	§K	x		x		x	
<i>Astragalus exscapus</i>	kozinec bezlodyžný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	§S	x	x	?			
<i>Bartsia alpina</i>	lepnice alpská	EN	C2a(i)	C2r						x	
<i>Batrachium baudotii</i>	lakušník Baudotův	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K	x	x				
<i>Betula nana</i>	bříza trpasličí	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	§S					x	
<i>Betula oycoviensis</i>	bříza ojcovská	EN	D1	C1r				x			
<i>Blysmus compressus</i>	skřípinka smáčknutá	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	x
<i>Botrychium matricariifolium</i>	vraťička heřmánkolistá	EN	C2b	C1t	§K	x	x	x	x	x	
<i>Buphthalmum salicifolium</i>	volovec vrbolistý	EN	D1	C1r	§K	x	x	x			
<i>Bupleurum longifolium</i> subsp. <i>longifolium</i>	prorostlík dlouholistý pravý	EN	C2a(i)	C2b		x	x	x			
<i>Bupleurum longifolium</i> subsp. <i>vapincense</i>	prorostlík dlouholistý fialový	EN	D1	C1r						x	
<i>Calamagrostis pseudophragmites</i>	třtina pobřežní	EN	C2b	C1t	§S			x	x	x	
<i>Calamagrostis stricta</i>	třtina přehlížená	EN	C2a(i)	C1b	§K	x		x		x	
<i>Calamagrostis varia</i>	třtina pestrá	EN	C2a(i)	C1b	§S	x		x			
<i>Campanula gelida</i>	zvonek jesenický	EN	D1	C1r	§K					x	
<i>Campanula rotundifolia</i> subsp. <i>sudetica</i>	zvonek okrouhlostý sudetský	EN	B2ab(iii)	C2r	§K					x	
<i>Cardamine amara</i> subsp. <i>opicii</i>	řeřišnice hořká Opizova	EN	C2a(i)	C1b	§K					x	
<i>Cardamine parviflora</i>	řeřišnice malokvětá	EN	B2ac(iv)	C1b	§K	n	x	n			
<i>Cardamine resedifolia</i>	řeřišnice rýtolistá	EN	B2ac(iv)	C1r	§K					x	
<i>Carex aterrima</i>	ostřice nejtmaší	EN	C2a(i)	C2r						x	
<i>Carex atrata</i>	ostřice tmavá	EN	B2ab(iii)	C1r	§K					x	
<i>Carex bigelowii</i> subsp. <i>dacica</i>	ostřice Bigelowova tuhá	EN	B2b(iii)c(ii)	C2r						x	
<i>Carex buxbaumii</i>	ostřice Buxbaumova	EN	B2ab(iii)	C1r	§K	x	x	x		x	
<i>Carex capillaris</i>	ostřice vláskovitá	EN	D1	C1r	§K					x	
<i>Carex davalliana</i>	ostřice Davallova	EN	A4	C2t	§0	x	x	x	x	x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Carex depressa</i> subsp. <i>transsilvanica</i>	ostřice zakrslá transylvánská	EN	D1	C1r*						x	
<i>Carex diandra</i>	ostřice přibolá	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	x
<i>Carex dioica</i>	ostřice dvoudomá	EN	A4	C1b	§K	?		x		x	
<i>Carex ericetorum</i>	ostřice vřesovištní	EN	B2ab(iii)	C2t		x	x	x			
<i>Carex hordeistichos</i>	ostřice ječmenovitá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t	§K		x		x		
<i>Carex hostiana</i>	ostřice Hostova	EN	A4	C2t	§S	x	x	x	x	x	
<i>Carex chordorrhiza</i>	ostřice šlahounovitá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	§K			x		x	
<i>Carex lepidocarpa</i>	ostřice šupinoplodá	EN	A4	C2t	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Carex macroura</i>	ostřice velkonohá	EN	D1	C1r	§0			x			
<i>Carex magellanica</i> subsp. <i>irrigua</i>	ostřice vrchovištní zaplavovaná	EN	C2a(i)	C2r	§S					x	
<i>Carex melanostachya</i>	ostřice černoklasá	EN	A4	C2t	§S	x	x				
<i>Carex pulcaris</i>	ostřice blešní	EN	A4	C2t	§0	x	?	x		x	
<i>Carex secalina</i>	ostřice žitná	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t	§S	x	x				
<i>Carex vaginata</i>	ostřice pochvatá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	§K					x	
<i>Carlina acaulis</i> subsp. <i>caulescens</i>	pupava bezlodyžná prodloužená	EN	C2a(i)	C1r		x	?	x			
<i>Centaurea montana</i> subsp. <i>montana</i>	chrpa horská pravá	EN	C2a(i)	C2r	§S			x		x	
<i>Centaurea phrygia</i>	chrpa třepenitá	EN	B2ab(iii)	C2b		n		x	x	x	
<i>Centaurea stenolepis</i>	chrpa úzkoperá	EN	B2b(iii)c(ii)	C2r		x	x	x	x		
<i>Cephalanthera rubra</i>	okrotice červená	EN	C2b	C2b	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Cerastium alsinifolium</i>	rožec kuřičkolistý	EN	B2ac(ii)	C1r	§K			x			
<i>Cerastium tenoreanum</i>	rožec Tenoreův	EN	B2ac(iv)	C1b	§K	x	x				
<i>Chamaecytisus albus</i>	čilimník bílý	EN	B2ab(iii)	C2r	§K		x				
<i>Chenopodium chenopodioides</i>	merlík slanomilný	EN	B2ac(iv)	C1b			x				
<i>Chenopodium vulvaria</i>	merlík smrdutý	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Cladium mariscus</i>	mařice pilovitá	EN	B2ab(iii)	C1r	§K	x					
<i>Cleistogenes serotina</i>	dvouřádek pozdní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	§S		x				
<i>Coeloglossum viride</i>	vemeníček zelený	EN	A4	C2t	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Conioselinum tataricum</i>	šabřina tatarská	EN	D1	C1r	§K					x	
<i>Cotoneaster laxiflorus</i>	skalník černoplodý	EN	D1	C2r			x	x			
<i>Crambe tatarica</i>	katrán tatarský	EN	C2b	C2r	§K	n	x	n			
<i>Crepis praemorsa</i>	škarda ukousnutá	EN	A4	C2b		x	x	x	x		
<i>Crepis setosa</i>	škarda štetinkatá	EN	A4	C1t		?	x	?			
<i>Crocus albiflorus</i>	šafrán bělokvetý	EN	B2ab(iii)	C2r	§S			x	x	n	
<i>Crocus heuffelianus</i>	šafrán karpatský	EN	D2	C1b	§S			x	x	?	x
<i>Cruciata pedemontana</i>	svízelka piemontská	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r	§K		x	x			
<i>Cuscuta lupuliformis</i>	kokotice chmelová	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t		?	x	?			
<i>Cynoglossum montanum</i>	užanka uherská	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b			x	x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Cyperus michelianus</i>	šáchor Micheliův	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	ŠK	x	x	x			
<i>Cystopteris sudetica</i>	puchýrník sudetský	EN	D1	C1b	ŠK				x	x	?
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> var. <i>psychrophila</i>	prstnatec Fuchsův chladnomilný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r	ŠO					x	
<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>incarnata</i>	prstnatec pleťový pravý	EN	A4	C1b	ŠS	x	x	x	x	x	x
<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>serotina</i>	prstnatec pleťový pozdní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠS			x			
<i>Dactylorhiza maculata</i> subsp. <i>transsilvanica</i>	prstnatec plamatý sedmihradský	EN	D1	C1t	ŠK	?			x		x
<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>turfosa</i>	prstnatec májový rašelinný	EN	D1	C1r	ŠO					x	
<i>Dactylorhiza sambucina</i>	prstnatec bezový	EN	A4	C2t	ŠS	x	x	x	x	x	x
<i>Danthonia alpina</i>	trojzubec lesostepní	EN	B2ab(iii)	C1b	ŠK		x		x		
<i>Delphinium elatum</i>	stračka vyvýšená	EN	C2a(i)	C2r	ŠS			?		x	
<i>Dianthus arenarius</i> subsp. <i>bohemicus</i>	hvozdík písečný český	EN	D1	C1r	ŠK	x					
<i>Dianthus carthusianorum</i> subsp. <i>capillifrons</i>	hvozdík kartouzek hadcový	EN	B2ab(iii)	C2r	ŠS			x			
<i>Dianthus carthusianorum</i> subsp. <i>sudeticus</i>	hvozdík kartouzek sudetský	EN	D1	C1r	ŠK					x	
<i>Dianthus gratianopolitanus</i>	hvozdík sivý	EN	A4	C2r	ŠS	x		x			
<i>Dianthus moravicus</i>	hvozdík moravský	EN	C2a(i)	C2r	ŠK		x	x			
<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>alpestris</i>	hvozdík pyšný alpský	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠS					x	
<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>superbus</i>	hvozdík pyšný pravý	EN	A4	C2t	ŠS	x	x	x	x	x	
<i>Diphysastrum xissleri</i>	plavuník Isslerův	EN	B2ac(iv)	C1b	ŠS			x		x	x
<i>Diphysastrum x oellgaardii</i>	plavuník Oellgaardův	EN	B2ac(iv)	C1b				x		x	
<i>Diphysastrum x zeilleri</i>	plavuník Zeillerův	EN	B2ac(iv)	C1b	ŠO			x	x	x	x
<i>Diphysastrum alpinum</i>	plavuník alpský	EN	C2b	C2b	ŠS					x	
<i>Diphysastrum complanatum</i>	plavuník zploštělý	EN	C2b	C2b	ŠO	x	?	x	x	x	
<i>Draba muralis</i>	chudina zední	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠS	x		x			
<i>Dracocephalum austriacum</i>	včelník rakouský	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK	x	x				
<i>Drosera anglica</i>	rosnatka anglická	EN	A4	C1b	ŠK	x		x	?	x	x
<i>Drymocalis rupestris</i>	mochna skalní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠO	x	x	x			
<i>Dryopteris cambrensis</i>	kaprad' plevinatá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t				x		x	x
<i>Echium maculatum</i>	hadinec červený	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	ŠK		x				
<i>Elatine hexandra</i>	úpor šestimužný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t		x		x	?		
<i>Elatine orthosperma</i>	úpor rovnosemenný	EN	B2ac(iv)	C1r				x			
<i>Epilobium anagallidifolium</i>	vrbovka drchničkolistá	EN	B2ab(iii)	C2r						x	
<i>Epilobium nutans</i>	vrbovka nicí	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b						x	
<i>Epipactis albensis</i>	kruštík polabský	EN	C2a(i)	C2b	ŠS	x	x	x	x	?	
<i>Epipactis distans</i>	kruštík oddálený	EN	C2b	C2r		x	x	x		x	
<i>Epipactis leutei</i>	kruštík podhorský	EN	C2b	C2r		x	x	x	x		
<i>Epipactis microphylla</i>	kruštík drobnolistý	EN	C2a(i)	C2r	ŠS	x	x	x	x		?
<i>Epipactis moravica</i>	kruštík moravský	EN	C2b	C1r			x		x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Epipactis tallosii</i>	kruštík Tallósův	EN	C2a(i)	C1r				x			
<i>Epipogium aphyllum</i>	sklenobýl bezlistý	EN	D1	C1t	ŠK		x	x	x	x	x
<i>Equisetum x moorei</i>	přeslička Mooreova	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t		x	x	x	x		
<i>Equisetum hyemale</i>	přeslička zimní	EN	B2b(iii)c(ii)	C2r	ŠS	x	x	x	x	x	x
<i>Equisetum variegatum</i>	přeslička různobarvá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠK	x	x	x	x		
<i>Erigeron podolicus</i>	turan podolský	EN	B2ac(iv)	C1b			x	n	x		
<i>Eriophorum latifolium</i>	suchopýr širolistý	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	x
<i>Euphorbia lucida</i>	pryšec lesklý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠK	x	x				
<i>Euphorbia salicifolia</i>	pryšec vrbolistý	EN	D1	C1r	ŠK		x	x			
<i>Euphorbia seguieriana</i> subsp. <i>minor</i>	pryšec sivý menší	EN	D1	C1r			x	x			
<i>Euphorbia seguieriana</i> subsp. <i>seguieriana</i>	pryšec sivý pravý	EN	B2ab(iii)	C2b		x	x				
<i>Euphrasia stricta</i> subsp. <i>tatarica</i>	světlík tuhý tatarský	EN	A4	C2t		x	x				
<i>Festuca amethystina</i>	košťava ametystová	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK	x	x	x			
<i>Festuca drymeja</i>	košťava horská	EN	D1	C1r	ŠK			x	x		
<i>Festuca psammophila</i> subsp. <i>dominii</i>	košťava písečná Dominova	EN	B2ab(iii)	C1b			x				
<i>Festuca psammophila</i> subsp. <i>psammophila</i>	košťava písečná pravá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t		x					
<i>Festuca versicolor</i>	košťava peřestá	EN	D1	C1r	ŠS						x
<i>Filago lutescens</i>	bélolist žlutavý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠK	x	x	x	x		
<i>Fumana procumbens</i>	devaterka poléhavá	EN	B2ab(iii)	C2r	ŠS	x	x				
<i>Galium austriacum</i>	svízel rakouský	EN	D1	C1r			x				
<i>Gentiana cruciata</i>	hořec křížatý	EN	A4	C2b	ŠO	x	x	x	x	x	x
<i>Gentiana pannonica</i>	hořec panonský	EN	B2ab(iii)	C2r	ŠS						x
<i>Gentiana pneumonanthe</i>	hořec hořepník	EN	A4	C2t	ŠS	x	x	x	x	x	
<i>Gentiana punctata</i>	hořec tečkovaný	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK					x	
<i>Gentiana verna</i>	hořec jarní	EN	A4	C1t	ŠK	x		x		x	
<i>Geranium divaricatum</i>	kakost dlanitosečný	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x			
<i>Gladiolus palustris</i>	mečík bahenní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	ŠK	x	x	?	x		
<i>Griatiola officinalis</i>	konitrud lékařský	EN	A4	C2t	ŠS	x	x	x	x		
<i>Gymnadenia conopsea</i>	pětiprstka žežulník	EN	A4	C2t	ŠO	x	x	x	x	x	x
<i>Gymnadenia densiflora</i>	pětiprstka hustokvětá	EN	B2ac(iv)	C1b	ŠK	x	x	x	x		
<i>Gypsophila fastigiata</i> subsp. <i>arenaria</i>	šater svazčitý písečný	EN	B2ab(iii)	C2b	ŠS		x				
<i>Gypsophila fastigiata</i> subsp. <i>fastigiata</i>	šater svazčitý pravý	EN	B2ab(iii)	C2b	ŠS	x		x			
<i>Gypsophila paniculata</i>	šater latnatý	EN	D1	C1t	ŠS		x				
<i>Hammarbya paludosa</i>	měkkyně bahenní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	ŠK			x		x	
<i>Hedysarum hedysaroides</i>	kopyšník tmavý	EN	D1	C1r	ŠK					x	
<i>Helictochloa planiculmis</i>	ovsík dvouřizný	EN	C2a(i)	C2r						x	
<i>Helichrysum arenarium</i>	smil písečný	EN	A4	C2b	ŠS	x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Hieracium alpinum</i>	jestřábník alpský	EN	A4	C2b	§S					x	
<i>Hieracium apiculatum</i>	jestřábník špičkatý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r						x	
<i>Hieracium fritzei</i>	jestřábník kopisťolistý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r						x	
<i>Hieracium glandulosodentatum</i>	jestřábník žlázkozubý	EN	A4	C2b						x	
<i>Hieracium hypochoeroides</i>	jestřábník Wiesbaurův	EN	A4	C2r		x	x			x	
<i>Hieracium melanocephalum</i>	jestřábník černohlavý	EN	A4	C2r						x	
<i>Hieracium nigrescens</i>	jestřábník černavý	EN	A4	C2b						x	
<i>Hieracium nigrum</i>	jestřábník načernalý	EN	A4	C2b						x	
<i>Hieracium prenanthoides</i>	jestřábník věsenkovitý	EN	A4	C2b						x	
<i>Hieracium rohlenae</i>	jestřábník Rohlenův	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r						x	
<i>Hieracium saxifragum</i>	jestřábník lomikamenovitý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r		x		x		x	
<i>Hieracium schneiderianum</i>	jestřábník Schneiderův	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r						x	
<i>Hieracium stygium</i>	jestřábník kalný	EN	A4	C2b				x		x	
<i>Hieracium tubulosum</i>	jestřábník trubkovitý	EN	A4	C2r						x	
<i>Hieracium uechtritizianum</i>	jestřábník Uechtritův	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r						x	
<i>Hieracium wimmeri</i>	jestřábník Wimmerův	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r						x	
<i>Hippocrepis comosa</i>	podkovka chocholátá	EN	B2ab(iii)	C1b		x	x		x		
<i>Hippuris vulgaris</i>	prustka obecná	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x	x	x	x	
<i>Hypericum elegans</i>	třezalka ozdobná	EN	B2ab(iii)	C2r	§S	x	x	x			
<i>Inula germanica</i>	oman německý	EN	A4	C2b	§S	x	x	x			
<i>Iris arenaria</i>	kosatec písečný	EN	B2ab(iii)	C2r	§K		x				
<i>Juncus sphaerocarpus</i>	sítina kulatoplodá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x	x			
<i>Juncus subnodulosus</i>	sítina slatinná	EN	B2ac(iv)	C1t	§K	x	x				
<i>Juncus tenageia</i>	sítina rybníční	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x		x			
<i>Juniperus communis</i> subsp. <i>nana</i>	jalovec obecný nízký	EN	C2a(i)	C2b	§S					x	
<i>Kickxia elatine</i>	úporek hrálovitý	EN	A4	C2t		x	x	x	x	n	
<i>Kickxia spuria</i>	úporek pochybný	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Klasea lycopifolia</i>	srpice karbincolistá	EN	B2ab(iii)	C2r	§K		x		x		
<i>Laserpitium archangelica</i>	hladyš andělikový	EN	D1	C1r	§K			n		x	
<i>Lathyrus heterophyllus</i>	hrachor různolistý	EN	C2a(i)	C2r	§S	x		x			
<i>Lathyrus palustris</i>	hrachor bahenní	EN	D1	C1t	§K	x	x	x	?		
<i>Lathyrus pannonicus</i> subsp. <i>collinus</i>	hrachor panonský chlumní	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	§K	x	x	x			
<i>Leonurus marrubiastrum</i>	buřina jablečnikovitá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		n	x	x	x		
<i>Lepidium coronopus</i>	vranožka šupinatá	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Leucoum aestivum</i>	bledule letní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K		x		x		
<i>Linum hirsutum</i>	len chlupatý	EN	B2ab(iii)	C2t	§K		x				
<i>Liparis loeselii</i>	hlízovec Loeselův	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Listera cordata</i>	bradáček srdčitý	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K				x	x	x
<i>Lycopodiella inundata</i>	plavuňka zaplavovaná	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§S	x		x	x	x	
<i>Lycopus exaltatus</i>	karbinec statný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		n	x	n			
<i>Lythrum virgatum</i>	kyprej prutnatý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b			x	?	?		
<i>Malaxis monophyllos</i>	měkčilka jednolistá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K			x	x	x	x
<i>Malva pusilla</i>	sléz nizounký	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Medicago monspeliaca</i>	tolice thesalská	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x				
<i>Medicago prostrata</i>	tolice rozprostřená	EN	B2ab(iii)	C2r			x				
<i>Melampyrum cristatum</i> var. <i>solstitiale</i>	černýš hřebentý časný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x		x		
<i>Melampyrum nemorosum</i> var. <i>praecox</i>	černýš hajní časný	EN	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Melilotus dentatus</i>	komonice zubatá	EN	A4	C2t		x	x	?			
<i>Minuartia caespitosa</i>	kuřička hercynská	EN	B2ab(iii)	C1r	§K			x			
<i>Minuartia corcontica</i>	kuřička krkonošská	EN	B2ab(iii)	C1r	§K						x
<i>Minuartia rubra</i>	kuřička svazčitá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b			x	x			
<i>Minuartia smejkalii</i>	kuřička Smejkalova	EN	B2ab(iii)	C1r	§S			x			
<i>Misopates orontium</i>	šklebivec přímý	EN	A4	C2t		x	x	x	x	n	
<i>Moneses uniflora</i>	jednokvítek velekvětý	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§S			x	x	x	x
<i>Monotropa hypophegea</i>	hnilák lysý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Montia fontana</i> nothosubsp. <i>variabilis</i>	zdrojovka hladkosemenná horská	EN	A4	C2t	§S			x			
<i>Montia fontana</i> subsp. <i>amporitana</i>	zdrojovka hladkosemenná potoční	EN	A4	C2t	§S	x		x		x	
<i>Montia fontana</i> subsp. <i>fontana</i>	zdrojovka hladkosemenná pravá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K			x	x	x	x
<i>Myosotis stenophylla</i>	pomněnka úzkolistá	EN	B2ab(iii)	C1b	§K	x	x	x			
<i>Nasturtium microphyllum</i>	potočnice drobnolistá	EN	D1	C1b	§K		x				
<i>Notholaena marantae</i>	podmrvka hadcová	EN	B2ab(iii)	C1r	§K	x	x				
<i>Nymphaea candida</i>	leknín bělostný	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§S	x		x	?	x	
<i>Nymphoides peltata</i>	plavín štiřnatý	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x	x	x	n	
<i>Odontites vernus</i> subsp. <i>vernus</i>	zdravínek jarní pravý	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	
<i>Ophrys apifera</i>	tořič včelonosný	EN	C2b	C1r	§K		x	x	x		
<i>Ophrys insectifera</i>	tořič hmyzonosný	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K	x		x			
<i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i>	vstavač mužský znamenáný	EN	A4	C2t	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Orchis militaris</i>	vstavač vojenský	EN	A4	C2b	§S	x	x	x	x	?	?
<i>Orchis pallens</i>	vstavač bledý	EN	A4	C2b	§S		x	x	x	?	x
<i>Orchis purpurea</i>	vstavač nachový	EN	A4	C2b	§S	x	x	x	x	x	
<i>Orlaya grandiflora</i>	paprška velkokvětá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r			x				
<i>Ornithogalum boucheanum</i>	snědek hřebentý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b			x				
<i>Ornithogalum brevistylum</i>	snědek krátkočnělečný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r			x		x		
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpum</i>	snědek pyrenejský kulatoplodý	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Ornithopus perpusillus</i>	ptačí noha maličká	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	n		x				
<i>Orobanche artemisiae-campestris</i>	záraza šupinatá	EN	B2ac(iv)	C1b	x	x	x				
<i>Orobanche picridis</i>	záraza hořčíková	EN	A4	C2b	x	x	x				
<i>Orobanche reticulata</i>	záraza síťnatá	EN	C2b	C1b	§S	x	x	x			
<i>Papaver lecoqii</i>	mák Lecoqův	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	x						
<i>Parietaria officinalis</i>	drnavec lékařský	EN	B2ab(iii)	C2r	?	x	?	x			
<i>Parnassia palustris</i>	tolije bahenní	EN	A4	C2t	§O	x	x	x	x	x	x
<i>Pedicularis palustris</i> subsp. <i>palustris</i>	všivec bahenní pravý	EN	A4	C1t	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Pedicularis sudetica</i>	všivec krkonošský	EN	B2ab(iii)	C1r	§K					x	
<i>Phelipanche arenaria</i>	mordovka písečná	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	x	x	x				
<i>Phelipanche purpurea</i> subsp. <i>bohemica</i>	mordovka nachová česká	EN	C2b	C1r	x		?				
<i>Phelipanche purpurea</i> subsp. <i>purpurea</i>	mordovka nachová pravá	EN	C2b	C1b	x	x	x				
<i>Phyteuma orbiculare</i>	zvonečník hlavatý	EN	A4	C2t*	§S	x	x	x	x	x	
<i>Pilosella bifurca</i>	chlupáček dvouvidličný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r	x	x	x				
<i>Pilosella calodon</i>	chlupáček vysoký	EN	A4	C2b	x	x					
<i>Pilosella euchaetia</i>	chlupáček tuhoštětinatý	EN	A4	C2b	x	x					
<i>Pilosella kalksburgensis</i>	chlupáček skalkový	EN	A4	C1b	x	x	x	x	x		
<i>Pilosella lactucella</i>	chlupáček myší ouško	EN	A4	C2t	x	x	x	x	x	x	
<i>Pilosella leucopsilon</i>	chlupáček velkouborný	EN	A4	C2b	§K		x	x			
<i>Pilosella macrostolona</i>	chlupáček šlahounový	EN	A4	C2b			x	x	x		
<i>Pilosella onegensis</i>	chlupáček oněžský	EN	A4	C2b		x	x	x	x		
<i>Pilosella scandinavica</i>	chlupáček chluponohý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r*	x	x	x	x			
<i>Pilosella stoloniflora</i>	chlupáček výběžkovitý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r			x	x			
<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>	tučnice obecná pravá	EN	A4	C2t	§S	x		x	x		
<i>Pinus uncinata</i> subsp. <i>uliginosa</i>	borovice pyrenejská blatka	EN	A4	C2b			x	x			
<i>Plantago arenaria</i>	jitrocel písečný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	x	x	x	x			
<i>Plantago atrata</i> subsp. <i>sudetica</i>	jitrocel černavý sudetský	EN	D1	C1r	§K					x	
<i>Pleurospermum austriacum</i>	mázdřinec rakouský	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b	x	x	x	x	x		
<i>Poa alpina</i>	lipnice alpská	EN	C2a(i)	C1r	§K					x	
<i>Poa laxa</i>	lipnice plihá	EN	D1	C2r	§S					x	
<i>Poa rhiphaea</i>	lipnice jesenická	EN	D1	C1r	§K					x	
<i>Polemonium caeruleum</i>	jirnice modrá	EN	B2ab(iii)	C2r			?			x	
<i>Polygala amara</i> subsp. <i>brachyptera</i>	vítod hořký krátkokřídý	EN	B2ab(iii)	C1r			x	?			
<i>Polygala amarella</i> subsp. <i>amarella</i>	vítod nahořklý pravý	EN	A4	C2t	x	x	x	x	x		
<i>Polygala serpyllifolia</i>	vítod douškolistý	EN	C2a(i)	C2b	§K		x	x			
<i>Polystichum braunii</i>	kapradina Braunova	EN	C2a(i)	C2r	§S		x	x	x	x	
<i>Polystichum lonchitis</i>	kapradina hrálovitá	EN	C2a(i)	C2b	§K	x	x	x		x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Potamogeton perfoliatus</i>	rdest prorostlý	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	
<i>Potamogeton polygonifolius</i>	rdest rdesnolistý	EN	B2ac(iii)	C2r				x			
<i>Potentilla crantzii</i> subsp. <i>serpentina</i>	mochna Crantzova hadcová	EN	B2ab(iii)	C1r	§K			x			
<i>Potentilla micrantha</i>	mochna malokvětá	EN	B2ab(iii)	C2r	§K		x		x		
<i>Prunus fruticosa</i>	třešeň křovitá	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Prunus tenella</i>	mandloň nízká	EN	B2ab(iii)	C1r	§K		x				
<i>Pseudorchis albida</i>	běloprstka bělavá	EN	A4	C2t	§S			x	x	x	x
<i>Pulicaria dysenterica</i>	blešník úplavíčný	EN	B2ab(iii)	C1b		n	x	n	x	n	
<i>Pulsatilla alpina</i> subsp. <i>alba</i>	koniklec alpský bílý	EN	C1	C2r	§O					x	
<i>Pyrola media</i>	hruštička prostřední	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t	§K	x		x	x	x	
<i>Pyrola rotundifolia</i>	hruštička okrouhlostá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2t		x	x	x	x	x	x
<i>Ranunculus arvensis</i>	pryskyřník rolní	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Ranunculus sardous</i> subsp. <i>sardous</i>	pryskyřník sardinský pravý	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Rhinanthus rhiphaeus</i>	kokrhel sličný	EN	A4	C2t						x	
<i>Rhynchospora alba</i>	hrotnosemenka bílá	EN	B2b(iii)c(ii)	C2b	§K			x		x	
<i>Ribes petraeum</i>	rybíz skalní	EN	D1	C1r						x	x
<i>Rosa majalis</i>	růže májová	EN	D1	C2r		x	n	x		?	
<i>Rubus ambrosius</i>	ostružník vznešený	EN	B2ab(iii)	C1r		x	x	x	x		
<i>Rubus amphimalacus</i>	ostružník hebký	EN	B2ab(iii)	C1r				x			
<i>Rubus caflischii</i>	ostružník Caflischův	EN	B2ab(iii)	C1r				x			
<i>Rubus camptostachys</i>	ostružník brvitý	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x	x		
<i>Rubus chaerophylloides</i>	ostružník nepravý	EN	B2ab(iii)	C2r				x	x		
<i>Rubus chamaemorus</i>	ostružník moruška	EN	B2ab(iii)	C1r	§S					x	
<i>Rubus curvaciculatus</i>	ostružník německý	EN	B2ab(iii)	C1r		x		x			
<i>Rubus geminatus</i>	ostružník hojnokvětý	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x			
<i>Rubus lividus</i>	ostružník modrozelený	EN	B2ab(iii)	C1r		x		x		?	
<i>Rubus lusaticus</i>	ostružník lužický	EN	B2ab(iii)	C1r				x			
<i>Rubus macrophyllus</i>	ostružník velkolistý	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x			
<i>Rubus micans</i>	ostružník blýskavý	EN	B2ab(iii)	C2r				x	?		
<i>Rubus nemoralis</i>	ostružník okrouhlostý	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x	x		
<i>Rubus nemorosus</i>	ostružník hajní	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x			
<i>Rubus orthostachyoides</i>	ostružník šedolistý	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x			
<i>Rubus passaviensis</i>	ostružník pasovský	EN	B2ab(iii)	C1r				x			
<i>Rubus posnaniensis</i>	ostružník poznaňský	EN	B2ab(iii)	C2r				x	x		
<i>Rubus pruinusus</i>	ostružník fialovoostný	EN	B2ab(iii)	C1r				x		?	
<i>Rubus pyramidalis</i>	ostružník jehlancovitý	EN	D1	C1r				x			
<i>Rubus scaber</i>	ostružník drsný	EN	D1	C1r		x		x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Rubus scabrosus</i>	ostružiník lichosvazečkovitý	EN	B2ab(iii)	C2r				x			
<i>Rubus sendtneri</i>	ostružiník Sendtnerův	EN	B2ab(iii)	C2r				x			
<i>Rubus sorbicus</i>	ostružiník lužickosrbský	EN	D1	C1r				x			
<i>Rubus vestitus</i>	ostružiník hustochlupý	EN	B2ab(iii)	C2r		x		x	x		
<i>Rubus wahlbergii</i>	ostružiník Wahlbergův	EN	B2ab(iii)	C2r				x			
<i>Rumex palustris</i>	šťovík bahenní	EN	B2b(iii)c(iii)	C2b			x	n			
<i>Rumex stenophyllus</i>	šťovík úzkolistý	EN	B2b(iii)c(iii)	C2b		x	x	n	n	n	
<i>Sagina apetala</i> subsp. <i>apetala</i>	úrazník brvitý pravý	EN	B2ac(iv)	C1b*		x					
<i>Salix appendiculata</i>	vrba velkolistá	EN	D1	C1r	§S					x	
<i>Salix daphnoides</i>	vrba lýkovcová	EN	D1	C2r					x		x
<i>Salix elaeagnos</i>	vrba šedá	EN	C2a(i)	C2b					x		x
<i>Salix hastata</i> subsp. <i>vegeta</i>	vrba hrotolistá svěží	EN	D1	C1r						x	
<i>Salix lapponum</i> var. <i>lapponum</i>	vrba laponská pravá	EN	D1	C2r	§K					x	
<i>Salsola tragus</i>	slanobýl obecný	EN	A4	C2t		x	x	n	n		
<i>Salvinia natans</i>	nepukalka vzplývající	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K	n		x	x		
<i>Saxifraga oppositifolia</i>	lomikámen vstřícnolistý	EN	D1	C1r	§S					x	
<i>Saxifraga rosacea</i> subsp. <i>sponhemica</i>	lomikámen trsnatý křehký	EN	B2ab(iii)	C2r	§S	x		x			
<i>Saxifraga rosacea</i> subsp. <i>steinmannii</i>	lomikámen trsnatý vlnatý	EN	B2ab(iii)	C1r		x		x			
<i>Scabiosa lucida</i> subsp. <i>calcicola</i>	hlaváč lesklý vápnomilný	EN	D1	C1r					x		
<i>Scheuchzeria palustris</i>	blatnice bahenní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b	§K			x		x	?
<i>Schoenus ferrugineus</i>	šášina rezavá	EN	B2ab(iii)	C1t	§K	x					
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>bifolia</i> var. <i>drunensis</i>	ladoňka dvoulístá pravá rakouská	EN	B2ab(iii)	C2b	§S		x	x			
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>spetana</i>	ladoňka dvoulístá Spetova	EN	B2ab(iii)	C1r*	§S		x		x		
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>spetana</i> var. <i>spetana</i>	ladoňka dvoulístá Spetova Spetova	EN	B2ab(iii)	C1r	§S		x				
<i>Scirpoides holoschoenus</i>	kamýšek obecný	EN	A4	C2b		x	x	n	x		
<i>Scrophularia vernalis</i>	krtičník jarní	EN	B2ac(iv)	C2r	§K		x	x	x		
<i>Senecio paludosus</i> subsp. <i>paludosus</i>	starček bažinný pravý	EN	A4	C1b	§K	x	x	x		x	
<i>Senecio subalpinus</i>	starček podalpský	EN	B2ab(iii)	C2r				x	x	x	
<i>Senecio umbrosus</i>	starček stinný	EN	B2ab(iii)	C2r			x		x		
<i>Seseli pallasii</i>	sesel pestrý	EN	C2b	C2b	§S		x				
<i>Sideritis montana</i>	hojník chlumní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t		n	x		n		
<i>Silene nemoralis</i>	silénka hajní	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	n	x	x		
<i>Sium latifolium</i>	sevlák potoční	EN	B2b(iii)c(ii)	C2b		x	x	x	x		
<i>Sonchus palustris</i>	mléč bahenní	EN	B2b(iii)c(ii)	C2b			x	n	x		
<i>Sorbus albensis</i>	jeřáb labský	EN	B1ab(iii)	C2r		x					
<i>Sorbus alnifrons</i>	jeřáb olšolistý	EN	B1ab(iii)	C1r			x				
<i>Sorbus bohemica</i>	jeřáb český	EN	C2a(i)	C2b	§K	x		x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Sorbus eximia</i>	jeřáb krasový	EN	B1ab(iii)	C2b		x					
<i>Sorbus gemella</i>	jeřáb džbánský	EN	B1ab(iii)	C1b		x					
<i>Sorbus omissa</i>	jeřáb opominutý	EN	B1ab(iii)	C1r		x					
<i>Sorbus sudetica</i>	jeřáb sudetský	EN	D1	C1b	§K					x	
<i>Stachys germanica</i>	čistec německý	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Stipa borysthena</i>	kavyl písečný	EN	B2ab(iii)	C1b	§K		x				
<i>Stipa eriocalis</i>	kavyl skalní	EN	D1	C1r			x				
<i>Stipa glabrata</i>	kavyl olýsalý	EN	D1	C1r	§K	x					
<i>Stipa smirnovii</i>	kavyl Smirnovův	EN	B2ab(iii)	C1r	§S	x	x				
<i>Stipa tirsia</i>	kavyl tenkolistý	EN	A4	C2b	§S	x	x				
<i>Swertia perennis</i>	kropenáč vytrvalý	EN	B2ab(iii)	C2r	§S					x	
<i>Symphytum bohemicum</i>	kostival český	EN	B2ab(iii)	C2t	§O	x		x			
<i>Taraxacum adamii</i>	pampeliška Adamova	EN	C2b	C2b						x	
<i>Taraxacum alpestre</i>	pampeliška krkonošská	EN	D1	C1r						x	
<i>Taraxacum arcuatum</i>	pampeliška obloučkatá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1b		x	x				
<i>Taraxacum argutum</i>	pampeliška trubkovkvetá	EN	D1	C1t		x					
<i>Taraxacum cyanolepis</i>	pampeliška fialová	EN	C2b	C2b				x			
<i>Taraxacum disseminatum</i>	pampeliška ostéňkatá	EN	C2b	C1r		x		x			
<i>Taraxacum hamatum</i>	pampeliška hákovitá	EN	A4	C2b				x	x	x	
<i>Taraxacum intermedium</i>	pampeliška prostřední	EN	A4	C2t				x			
<i>Taraxacum kernianum</i>	pampeliška Kernova	EN	A4	C2b				x	x		x
<i>Taraxacum lacistophyllum</i>	pampeliška západní	EN	C2b	C2b		x		x			
<i>Taraxacum proximum</i>	pampeliška sprízněná	EN	C2b	C2b		x		x			
<i>Taraxacum rubicundum</i>	pampeliška červenavá	EN	C2b	C1b		x		x			
<i>Taraxacum serotinum</i>	pampeliška pozdní	EN	C2b	C2b	§K		x				
<i>Taraxacum subalpinum</i>	pampeliška sličná	EN	A4	C2t	§O	x		x		x	
<i>Tephrosia integrifolia</i>	starček celolistý	EN	A4	C2b	§S	x	x	x			
<i>Teucrium scordium</i>	ožanka čpavá	EN	A4	C2b	§S	x	x	x			
<i>Thalictrum flavum</i>	žluťucha žlutá	EN	B2ab(iii)	C2b	§S	x	x	?	?		
<i>Thalictrum foetidum</i>	žluťucha smrdutá	EN	B2ab(iii)	C2r	§O	x	x	x			
<i>Thalictrum simplex</i> subsp. <i>galioides</i>	žluťucha jednoduchá svizelová	EN	C2a(i)	C1b	§K	x	x		x		
<i>Thesium dollineri</i>	lněnka Dollinerova	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K		x	x	x		
<i>Thesium rostratum</i>	lněnka zobánkatá	EN	D1	C1b	§K	x		x			
<i>Thymelaea passerina</i>	vrabečnice roční	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Thymus pulegioides</i> subsp. <i>carniolicus</i>	materídouška vejčitá kraňská	EN	D2	C1r			x				
<i>Tillaea aquatica</i>	masnice vodní	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K			x		x	
<i>Torilis arvensis</i>	tořice rolní	EN	A4	C2t		x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Trapa natans</i>	kotvice plovoucí	EN	B2ac(iv)	C1b	ŠK	x	x	x	x		
<i>Traunsteinera globosa</i>	hlavinka horská	EN	A4	C2b	ŠS	x	x	x	x	x	x
<i>Trifolium retusum</i>	jetel malokvětý	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x			
<i>Trifolium striatum</i>	jetel žíhaný	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t		x	x	x			
<i>Triglochin palustris</i>	bařička bahenní	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	x
<i>Trichophorum alpinum</i>	suchopýrek alpský	EN	B2b(iii)c(ii)	C2b	ŠS			x		x	
<i>Trinia glauca</i>	bezobalka sivá	EN	D1	C1t			x	n			
<i>Typha shuttleworthii</i>	orobinec stříbrošedý	EN	B2ab(iii)	C1b					x	x	
<i>Urtica kioviensis</i>	kopřiva lužní	EN	B2ab(iii)	C1b			x				
<i>Utricularia bremsii</i>	bublinatka vícekvětá	EN	B2ab(iii)	C1b	ŠK			x			
<i>Utricularia intermedia</i>	bublinatka prostřední	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠS	x		x	?		
<i>Utricularia ochroleuca</i>	bublinatka bledožlutá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1t	ŠK			x		x	
<i>Valeriana dentata</i> subsp. <i>eriosperma</i>	kozlíček zubatý vlnoplodý	EN	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Valeriana rimosa</i>	kozlíček štěrbinatý	EN	A4	C1t		x	x	x	x		
<i>Veratrum nigrum</i>	kýchavice černá	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK	x	x	x	x		
<i>Verbascum blattaria</i>	divizna švábovitá	EN	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Verbascum lychnitis</i> subsp. <i>moenchii</i>	divizna knotovitá bělokvětá	EN	B2ac(iv)	C2r		x		x			
<i>Verbascum speciosum</i>	divizna ozdobná	EN	B2b(iii)c(iv)	C1r	ŠK		?	x			
<i>Veronica agrestis</i>	rozrazil polní	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Veronica anagalloides</i>	rozrazil bažinný	EN	B2b(iii)c(iv)	C2r		n	x	n			
<i>Veronica austriaca</i>	rozrazil rakouský	EN	B2ab(iii)	C2b		x	x	x	x		
<i>Vicia pannonica</i> subsp. <i>pannonica</i>	vikev panonská pravá	EN	A4	C2t		x	x	x	x	x	
<i>Vicia pannonica</i> subsp. <i>striata</i>	vikev panonská červená	EN	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Viola elatior</i>	violka vyvýšená	EN	D1	C1t	ŠK	x	x				
<i>Viola lutea</i> subsp. <i>sudetica</i>	violka žlutá sudetská	EN	A4	C2b	ŠS					x	?
<i>Viola pumila</i>	violka nízká	EN	B2b(iii)c(ii)	C2t	ŠS	x	x	x			
<i>Viola stagnina</i>	violka slatinná	EN	B2b(iii)c(ii)	C2t	ŠS	x	x	x			
<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>curtisii</i>	violka trojbarevná Curtisova	EN	C2b	C2b			x				
<i>Woodsia ilvensis</i>	kapradinka skalní	EN	C2a(i)	C2r	ŠS	x		x		x	
<i>Xanthium strumarium</i>	řepeň durkoman	EN	A4	C1t		x	x	x	x	x	
Zranitelný – VU											
<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>	oměj tuhý moravský	VU	C1	C2b	ŠS				x	x	
<i>Adonis vernalis</i>	hlaváček jarní	VU	A4	C2b	ŠO	x	x		?		
<i>Alchemilla obtusa</i> subsp. <i>obtusa</i>	kontryhel tupý pravý	VU	B2ab(iii)	C2b				x		x	
<i>Alchemilla reniformis</i>	kontryhel ledvinitý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2r				x		x	
<i>Alnus alnobetula</i>	olše zelená	VU	D2	C2b				x		x	
<i>Amaranthus blitum</i>	laskavec hrubožel	VU	A4	C3		x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Andromeda polifolia</i>	kyhanka sivolistá	VU	A4	C2b	ŠO				x		x
<i>Aphanes australis</i>	nepatnec drobnoplodý	VU	D2	C1b		x		x	x		
<i>Arabidopsis petraea</i>	řeřišník skalní	VU	A4	C2r	ŠK	x	x	x	x		
<i>Aremonia agrimonoides</i>	řepiček řepikovitý	VU	B2ab(iii)	C2r						x	
<i>Arenaria grandiflora</i>	písečnice velkokvětá	VU	D1	C1r	ŠK		x				
<i>Armeria elongata</i> subsp. <i>serpentina</i>	trávníčka obecná hadcová	VU	A4	C2r	ŠO		x	x			
<i>Asplenium adulterinum</i>	sleziník nepravý	VU	D2	C1r	ŠK		x	x			
<i>Asplenium cuneifolium</i>	sleziník hadcový	VU	B2b(iii)c(iv)	C2r	ŠS		x	x		x	
<i>Asplenium scolopendrium</i>	jelení jazyk celolistý	VU	D1	C1r	ŠK			x	x		
<i>Batrachium penicillatum</i>	lakušník štětičkový	VU	B2b(iii)c(iv)	C2r		x	?	x	?		
<i>Batrachium rionii</i>	lakušník Rionův	VU	B2b(iii)c(ii)	C2b	ŠK	x	x	x			
<i>Bolboschoenus maritimus</i>	kamyšník přímořský	VU	B2ab(iii)	C2b		x	x	x	x		
<i>Botrychium lunaria</i>	vratička měsíční	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠO	x	x	x	x	x	x
<i>Calamagrostis phragmitoides</i>	třtina nachová	VU	C2a(i)	C2b	ŠK			x		x	
<i>Campanula barbata</i>	zvonek vousatý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠS					x	
<i>Campanula bohemica</i>	zvonek český	VU	B2ab(iii)	C2b	ŠS					x	
<i>Campanula bononiensis</i>	zvonek boloňský	VU	C2a(i)	C2b	ŠO	x	x	x	x		
<i>Campanula glomerata</i> subsp. <i>farinosa</i>	zvonek klubkatý pomoučený	VU	C2a(i)	C2b		x	x	x	x		
<i>Carex alba</i>	ostřice bílá	VU	C2a(i)	C2r	ŠK		x	x	x		
<i>Carex elata</i>	ostřice vyvýšená	VU	A4	C2t		x	x	x	x	x	
<i>Carex fritschii</i>	ostřice doubravní	VU	B2ab(iii)	C2r			x	x			
<i>Carex limosa</i>	ostřice bažinná	VU	C2a(i)	C2b	ŠS	x	x	x		x	
<i>Carex oederi</i>	ostřice pozdní	VU	C2a(i)	C2b		x	x	x	x	x	
<i>Carex ornithopoda</i>	ostřice ptačí nožka	VU	B2b(iii)c(ii)	C3	ŠS	x	x	x	x		
<i>Carex stenophylla</i>	ostřice úzkolistá	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	ŠK	x	x	x			
<i>Carex strigosa</i>	ostřice hubená	VU	B2ab(iii)	C2r			x	x	x		
<i>Caucalis platycarpos</i> subsp. <i>platycarpos</i>	dejevorec velkoplodý pravý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Centaurium pulchellum</i>	zeměžluč spanilá	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Cerastium dubium</i>	rožec pochybný	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	n			
<i>Cerastium fontanum</i>	rožec prameništří	VU	D2	C2r						x	
<i>Chenopodium opulifolium</i>	merlík kalinolistý	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x		
<i>Chondrilla juncea</i>	radýk prutnatý	VU	B2b(iii)c(ii)	C3		x	x	x	?		
<i>Cicuta virosa</i>	rozpuk jízlivý	VU	C1	C2b		x	x	x	x	x	
<i>Cnidium dubium</i>	jarva žilnatá	VU	A4	C2b		x	x	x	x		
<i>Corallorhiza trifida</i>	korállice trojklaná	VU	C2b	C2b	ŠS	x	x	x	x	x	x
<i>Coronilla vaginalis</i>	čičorka pochvatá	VU	C1	C2b	ŠS	x		x			
<i>Crepis conyzifolia</i>	škarda velkoubořná	VU	C1	C2b				?		x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Cryptogramma crispa</i>	jinořadec kadeřavý	VU	D2	C1r	§S			x		x	
<i>Cypripedium calceolus</i>	střevíčník pantoflíček	VU	C1	C2b	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> subsp. <i>sooana</i>	prstnatec Fuchsův Sooův	VU	C2a(i)	C1r	§O	?		x			
<i>Dianthus lumitzeri</i>	hvozdík Lumitzerův	VU	D2	C1r	§S		x				
<i>Dianthus sylvaticus</i>	hvozdík lesní	VU	B2b(iii)c(ii)	C3	§O	x		x		x	
<i>Drosera rotundifolia</i>	rosnatka okrouhlostá	VU	A4	C3	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Dryopteris cristata</i>	kaprad' hřeбенitá	VU	B2b(iii)c(iv)	C1t	§K			x		x	
<i>Eleocharis uniglumis</i> subsp. <i>uniglumis</i>	bahnička jednoplevá pravá	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Epilobium alsinifolium</i>	vrbovka žabincolistá	VU	A4	C3						x	
<i>Epipactis greuteri</i>	kruštík Greuterův	VU	C2b	C2r				x	x		x
<i>Epipactis muelleri</i>	kruštík růžkatý	VU	C2b	C2b	§S	x	x	x	x		
<i>Epipactis palustris</i>	kruštík bahenní	VU	B2b(iii)c(iv)	C2t	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Epipactis voethii</i>	kruštík dlouholistý	VU	C2b	C2r			x		x		
<i>Equisetum ramosissimum</i>	přeslička větevnatá	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	§O	x	x	x	x		
<i>Erica tetralix</i>	vřesovec čtyřřadý	VU	D2	C1r				x		x	
<i>Euphorbia angulata</i>	prýšec hranatý	VU	B2ab(iii)	C2r	§S	x	x	x	x		
<i>Euphorbia falcata</i>	prýšec srpovitý	VU	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Euphorbia illirica</i>	prýšec kosmatý	VU	B2b(iii)c(ii)	C3	§O	x	x	x	x		
<i>Euphorbia palustris</i>	prýšec bahenní	VU	B2b(iii)c(ii)	C3	§S	x	x				
<i>Euphrasia nemorosa</i> var. <i>nemorosa</i>	světlík hajní pravý	VU	A4	C2t		x	x	x		x	
<i>Festuca pulchra</i>	košťava nepravá	VU	B2b(iii)c(ii)	C3		x	x	x			
<i>Festuca supina</i>	košťava nízká	VU	B2b(iii)c(ii)	C3						x	
<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>	křivatec český pravý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2r	§S	x	x	x			
<i>Gagea pusilla</i>	křivatec nizoučský	VU	B2b(iii)c(iv)	C3			x				
<i>Gagea villosa</i>	křivatec rolní	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Galium boreale</i> subsp. <i>exoletum</i>	svízeľ severní volyňský	VU	D2	C1r			x				
<i>Galium sudeticum</i>	svízeľ sudetský	VU	D2	C1r	§K					x	
<i>Gentianopsis ciliata</i>	hořec brvitý	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x	x	x
<i>Geum montanum</i>	kuklík horský	VU	C2a(i)	C2r						x	
<i>Gladiolus imbricatus</i>	mečík střechovitý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	§S	x	x	x	x	x	x
<i>Gnaphalium supinum</i>	protěž nízká	VU	D2	C1r						x	
<i>Hackelia deflexa</i>	lopuštík skloněný	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x		x	
<i>Helianthemum canum</i>	devaterník šedý	VU	C2a(i)	C2r		x					
<i>Helianthemum grandiflorum</i> subsp. <i>grandiflorum</i>	devaterník velkokvětý pravý	VU	D2	C1r	§K					x	
<i>Helictotrichon desertorum</i> subsp. <i>basalticum</i>	ovsír stepní čedičový	VU	D2	C1r	§K	x	x				
<i>Hesperis tristis</i>	večernice smutná	VU	C2a(i)	C2b			x	n			
<i>Hieracium atratum</i>	jestřábník černý	VU	A4	C3						x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Hieracium decipiens</i>	jestřábník klamný	VU	A4	C3						x	
<i>Hieracium sudeticum</i>	jestřábník sudetský	VU	B2b(iii)c(iv)	C3						x	
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	pupečník obecný	VU	B2b(iii)c(ii)	C3	§O	x		x			
<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>	voďanka žabí	VU	B2ab(iii)	C2b		x	x	x	x	n	
<i>Hyoscyamus niger</i>	blín černý	VU	A4	C3		x	x	x	x	n	
<i>Hyoscyamus niger</i> var. <i>niger</i>	blín černý pravý	VU	A4	C3		x	x	x	x	n	
<i>Hypochaeris maculata</i>	prasetník plamatý	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x	x	
<i>Iris aphylla</i>	kosatec bezlistý	VU	A4	C2b	§S	x		x			
<i>Iris graminea</i>	kosatec trávolistý	VU	A4	C2b	§S	n	x	x	x		
<i>Iris pumila</i>	kosatec nízký	VU	B2ab(iii)	C2r	§S	n	x	x			
<i>Iris sibirica</i>	kosatec sibiřský	VU	A4	C3	§S	x	x	x	x	x	
<i>Iris variegata</i>	kosatec různobarvý	VU	A4	C2b	§S		x	x	x		
<i>Jovibarba globifera</i> subsp. <i>hirta</i>	netřesk výběžkatý srstnatý	VU	B2ab(iii)	C2r			x				
<i>Juncus alpinoarticulatus</i>	sítina alpská	VU	B2b(iii)c(ii)	C3		x		x	x	x	
<i>Juncus trifidus</i>	sítina trojklaná	VU	B2ab(iii)	C2b						x	
<i>Jurinea mollis</i>	sinokvět měkký	VU	C2a(i)	C2b	§S		x				
<i>Laser trilobum</i>	timoj trojaločný	VU	D2	C1r	§K		x				
<i>Laserpitium prutenicum</i>	hladyš pruský	VU	B2b(iii)c(iv)	C3	§S	x	x	x	x	x	
<i>Leucanthemum margaritae</i>	kopretina panonská	VU	C2a(i)	C2r		x	x	x	x		
<i>Lilium bulbiferum</i> var. <i>bulbiferum</i>	lilie cibulkonosná pravá	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	§S		x	x	x	x	
<i>Linum flavum</i>	len žlutý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	§O	x	x	x	x		
<i>Lithospermum officinale</i>	kamejka lékařská	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Lotus borbasii</i>	štírovník Borbásův	VU	C2a(i)	C2r			x				
<i>Lythrum hyssopifolia</i>	kyprej yzopolistý	VU	B2b(iii)c(iii)	C2b		x	x	x	x		
<i>Melampyrum arvense</i>	černýš rolní	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Melampyrum cristatum</i>	černýš hřeбенitý	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Melampyrum cristatum</i> var. <i>cristatum</i>	černýš hřeбенitý pravý	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Melampyrum subalpinum</i>	černýš český	VU	B2b(iii)c(iv)	C3	§O	x		x			
<i>Melilotus altissimus</i>	komonice nejvyšší	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x		
<i>Mercurialis ovata</i>	bažanka vejčitá	VU	B2ab(iii)	C2r	§K	x	x	x			
<i>Monotropa hypopitys</i>	hnilák smrkový	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x	x	x
<i>Muscari neglectum</i>	modřeneľ hroznatý	VU	C2a(i)	C2b			x		x		
<i>Muscari tenuiflorum</i>	modřeneľ tenkokvětý	VU	C2a(i)	C2b	§O	x	x				
<i>Myriophyllum alterniflorum</i>	stolístek střídavokvětý	VU	B2ab(iii)	C2r				x		x	
<i>Myriophyllum verticillatum</i>	stolístek přeslenitý	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x		
<i>Najas minor</i>	řečanka menší	VU	B2ac(iv)	C1b	§K	x	x	x	x		
<i>Nasturtium officinale</i>	potočnice lékařská	VU	A4	C2b	§S	x	x	x		x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Nepeta nuda</i>	šanta lesostepní	VU	C2a(i)	C2b		x	x	x	x		
<i>Odontites luteus</i>	zdravínek žlutý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Ononis arvensis</i>	jehlice rolní	VU	A4	C3	n	?	x	x			
<i>Ophioglossum vulgatum</i>	hadí jazyk obecný	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	§0	x	x	x	x	x	x
<i>Ororbanche alba</i> subsp. <i>major</i>	záraza bílá šalvějová	VU	C2b	C2r		x	x	x	x		
<i>Ororbanche alsatica</i>	záraza alsaská	VU	A4	C2b		x	x	x	x	x	
<i>Ororbanche elatior</i>	záraza vyšší	VU	C2b	C1t		x	x	x	x		
<i>Papaver maculosum</i> subsp. <i>austromoravicum</i>	mák bělokvetý jihomoravský	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		n	x				
<i>Pedicularis sylvatica</i>	všivec lesní	VU	A4	C2t	§§	x	x	x	x	x	x
<i>Phlomis tuberosa</i>	sápa hlíznatá	VU	A4	C2b			x				
<i>Pilosella auriculoides</i>	chlupáček sličný	VU	A4	C3		x	x				
<i>Pilosella echioides</i>	chlupáček hadincovitý	VU	A4	C3		x	x	x			
<i>Pilosella erythrochrista</i>	chlupáček rolní	VU	A4	C3		x		x	x	x	
<i>Pilosella fallacina</i>	chlupáček klamavý	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Pilosella flagellaris</i>	chlupáček výběžkatý	VU	A4	C3		x	x	x	x	x	
<i>Pilosella iserana</i>	chlupáček pojizerský	VU	A4	C3		x		x		x	
<i>Pilosella piloselliflora</i>	chlupáček dlouhokvětý	VU	A4	C3				x		x	
<i>Pilosella schultesii</i>	chlupáček Schultesův	VU	A4	C3		x	x	x	x	x	x
<i>Pilosella visianii</i>	chlupáček Visianiho	VU	B2ac(iii)	C3*		x					
<i>Platanthera bifolia</i>	vemeník dvoulistý	VU	A4	C3	§0	x	x	x	x	x	x
<i>Platanthera chlorantha</i>	vemeník zelenavý	VU	A4	C3	§0	x	x	x	x	x	x
<i>Poa badensis</i>	lipnice bádenská	VU	B2ab(iii)	C2r		x	x				
<i>Potamogeton alpinus</i>	rdest alpský	VU	B2b(iii)c(ii)	C2b	§§	x	x	x		x	
<i>Potentilla alba</i>	mochna bílá	VU	A4	C3		x	x	x	x	?	
<i>Primula minima</i>	prvosěnka nejmenší	VU	D2	C1r	§§					x	
<i>Pseudotrititis turrita</i>	huseník převislý	VU	B2b(iii)c(ii)	C3			x	x			
<i>Pulmonaria angustifolia</i>	plicník úzkolistý	VU	A4	C2b		x	x	x	x		
<i>Pulsatilla grandis</i>	koniklec velkokvětý	VU	A4	C2b	§§		x	x	x		
<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohémica</i>	koniklec luční český	VU	A4	C2b	§§	x	x	x			
<i>Ranunculus illyricus</i>	pryskyřník illyrský	VU	A4	C2b	§§	x	x	x			
<i>Reseda luteola</i>	rýt barvířský	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Rhinanthus alectorolophus</i>	kokrhel luštinec	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x	x	x
<i>Rosa gallica</i>	růže galská	VU	A4	C3		x	x	x	x		
<i>Rosa marginata</i>	růže Jundillova	VU	B2ab(iii)	C3		x	x	x			
<i>Rosa micrantha</i>	růže malokvětá	VU	B2ab(iii)	C3		x	x	x			
<i>Rosa sherardii</i>	růže Sherardova	VU	B2ab(iii)	C3		x	x	x	x	x	
<i>Rosa spinosissima</i>	růže bedrníkolistá	VU	A4	C2b		x	x	x	n		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Rosa tomentosa</i>	růže plstnatá	VU	B2ab(iii)	C3		x	x	x	x	x	
<i>Rubus hadracanthos</i>	ostružník bradavkatý	VU	B2ab(iii)	C3		x		x			
<i>Rubus saxatilis</i>	ostružník skalní	VU	B2b(iii)c(ii)	C3		x	x	x	x	x	
<i>Rubus silvae-norticae</i>	ostružník novohradský	VU	B2ab(iii)	C3				x		x	
<i>Rubus wessbergii</i>	ostružník příkopový	VU	B2ab(iii)	C3		x		x			
<i>Sagina saginoides</i>	úrazník skalní	VU	A4	C2b				?		x	
<i>Salix repens</i>	vrba plazivá	VU	C2a(i)	C2b	§0	x		x		x	
<i>Salix rosmarinifolia</i>	vrba rozmarýnolistá	VU	A4	C3		x	x	x	x	x	
<i>Scabiosa lucida</i> subsp. <i>lucida</i>	hlaváč lesklý pravý	VU	D2	C1r							x
<i>Schoenoplectus tabernaemontani</i>	skřípílec Tabernaemontanův	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>buekkensis</i>	ladoňka dvoulistá chlumní	VU	B2b(iii)c(iv)	C2r	§§		x				
<i>Scilla kladnii</i>	ladoňka karpatská	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b	§§		x		x		
<i>Sclerochloa dura</i>	tužanka tvrdá	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x		
<i>Scorzonera purpurea</i>	hadí mord nachový	VU	A4	C2b	§0	x	x	x	x		
<i>Scutellaria hastifolia</i>	šišák hrálovitý	VU	A4	C2b	§§	x	x	x			
<i>Sedum alpestre</i>	rozchodník horský	VU	B2ab(iii)	C2r							x
<i>Selaginella selaginoides</i>	vraneček brvitý	VU	B2ab(iii)	C2r	§§						x
<i>Senecio erucifolius</i>	starček roketolistý	VU	A4	C2b	§§	x	x	x	x		
<i>Senecio sarracenicus</i>	starček poříční	VU	C2a(i)	C2b	§§	x	x	x	x		
<i>Sorbus aria</i>	jeřáb muk	VU	D1	C2b			x	x	x		
<i>Sparganium natans</i>	zevar nejmenší	VU	C2b	C2b	§§	x	x	x		x	
<i>Spergularia echinosperma</i>	kuřinka ostnosemenná	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b			x	x		x	
<i>Spergularia kurkae</i>	kuřinka Kurkova	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b*			x	x		x	
<i>Stachys annua</i>	čistec roční	VU	A4	C2t		x	x	x	x		
<i>Stellaria palustris</i>	ptačinec bahenní	VU	B2b(iii)c(ii)	C2b		x	x	x	x	x	
<i>Stipa dasyphylla</i>	kavyl chlupatý	VU	B2ab(iii)	C2r	§§	x	x				
<i>Stipa pennata</i> var. <i>puberula</i>	kavyl lvanův pýřitý	VU	D2	C1r	§0		x				
<i>Streptopus amplexifolius</i>	čipek objímavý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2t				x	x	x	x
<i>Taraxacum ancistratum</i>	pampeliška háčkovitá	VU	A4	C3					x		x
<i>Taraxacum boeckmanii</i>	pampeliška Boekmanova	VU	A4	C3				x		x	
<i>Taraxacum excellens</i>	pampeliška výtečná	VU	A4	C3			x	x		x	
<i>Taraxacum gelertii</i>	pampeliška Gelertova	VU	A4	C3				x		x	x
<i>Taraxacum gibberum</i>	pampeliška hrboľkatá	VU	A4	C3				x	x		x
<i>Taraxacum maricum</i>	pampeliška pomoravská	VU	C2b	C3			x	x			
<i>Taraxacum nordstedtii</i>	pampeliška Nordstedtova	VU	A4	C4a		x		x		x	x
<i>Taraxacum plumbeum</i>	pampeliška franská	VU	C2b	C3		x	x	x			
<i>Taraxacum princeps</i>	pampeliška vznešená	VU	C2b	C3		x	x	x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Taraxacum pseudohamatum</i>	pampeliška hrbatá	VU	C2b	C3				x	x		
<i>Taraxacum quadrans</i>	pampeliška hranatá	VU	C2b	C3				x		x	x
<i>Taraxacum scanicum</i>	pampeliška skandinávská	VU	C2b	C3		x	x	x			
<i>Taraxacum subhamatum</i>	pampeliška odchylná	VU	C2b	C3					x		x
<i>Taxus baccata</i>	tis červený	VU	B2ab(iii)	C3	§S			x	?	x	x
<i>Teucrium montanum</i>	ožanka horská	VU	B2ab(iii)	C2r	§S		x				
<i>Thesium bavarum</i>	lněnka bavorská	VU	C2a(i)	C2b		x	x	x			
<i>Thymus alpestris</i>	mateřídouška alpinská	VU	B2ab(iii)	C2r						x	
<i>Thymus pulcherrimus</i> subsp. <i>sudeticus</i>	mateřídouška ozdobná sudetská	VU	D2	C1r	§K					x	
<i>Trifolium fragiferum</i>	jetel jahodnatý	VU	B2b(iii)c(ii)	C3		x	x	x	x		
<i>Trifolium rubens</i>	jetel červenavý	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	x	x		
<i>Trifolium spadicum</i>	jetel kaštanový	VU	A4	C2t		x	x	x	x	x	x
<i>Trollius altissimus</i>	upolín nejvyšší	VU	A4	C3	§O	x	x	x	x	x	
<i>Urtica urens</i>	kopřiva žahavka	VU	A4	C3		x	x	x	x	n	
<i>Utricularia minor</i>	bublínatka menší	VU	B2b(iii)c(iv)	C2b		x	x	x	x	x	
<i>Valeriana carinata</i>	kozlíček kýlnatý	VU	B2b(iii)c(iv)	C2r		x	x	x	x		
<i>Veratrum album</i> subsp. <i>album</i>	kýchavice bílá pravá	VU	B2ac(iv)	C2r	§O			x		x	
<i>Veronica catenata</i>	rozrazil pobřežní	VU	B2b(iii)c(iv)	C3		x	x	n			
<i>Veronica maritima</i>	rozrazil dlouholistý	VU	B2b(iii)c(ii)	C3		x	x	x	x	x	
<i>Veronica triloba</i>	rozrazil trojlaločný	VU	A4	C2t		x	x	x			
<i>Viola alba</i>	violka bílá	VU	D2	C1r	§K	x		x			
Téměř ohrožený – NT											
<i>Achillea setacea</i>	řebříček štětinolistý	NT		C3		x	x	x	n		
<i>Aconitum anthora</i>	oměj jedhøj	NT		C3	§S		x	x			
<i>Adonis aestivalis</i>	hlaváček letní	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Aethusa cynapium</i> subsp. <i>elata</i>	tetlucha kozí pysk vznešená	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Agrimonia procera</i>	řepík vonný	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Alchemilla effusa</i>	kontryhel medvědí	NT		C2r						x	
<i>Alchemilla straminea</i>	kontryhel slámožlutý	NT		C3				x		x	
<i>Allium angulosum</i>	česnek hranatý	NT		C3	§S	x	x	x	x		
<i>Allium carinatum</i>	česnek kýlnatý	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Allium flavum</i>	česnek žlutý	NT		C3			x	x			
<i>Allium rotundum</i>	česnek kulovitý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Allium schoenoprasum</i> subsp. <i>schoenoprasum</i>	pažitka pobřežní pravá	NT		C3		x		x		x	
<i>Alyssum montanum</i> subsp. <i>gmelinii</i>	tařice horská Gmelinova	NT		C3		x	x	x			
<i>Anagallis foemina</i>	drchnička modrá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Androsace elongata</i>	pochybek prodloužený	NT		C3		x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Anthemis ruthenica</i>	rmen rusínský	NT		C3		x	x				
<i>Anthericum liliago</i>	běložárka liliovitá	NT		C3	§O	x	?	x			
<i>Aphanes arvensis</i>	nepatnec rolní	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Aquilegia vulgaris</i>	orlíček obecný	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Arabis sagittata</i>	huseník střelovitý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Aristolochia clematitis</i>	podražec křivoštní	NT		C4a		n	x	n	n		n
<i>Armeria elongata</i> subsp. <i>elongata</i>	trávníčka obecná pravá	NT		C4a		x	x	x			
<i>Arnica montana</i>	prha arnika	NT		C3	§O	x		x	n	x	n
<i>Artemisia pontica</i>	pelyněk pontický	NT		C3		x	x	n	x	n	
<i>Arum cylindraceum</i>	árón východní	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Arum maculatum</i>	árón plamatý	NT		C3	§O	x		x			
<i>Asperugo procumbens</i>	ostrolist poléhavý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Asperula tinctoria</i> subsp. <i>tinctoria</i>	mařinka barvišská pravá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>pachyrachis</i>	sleziník červený zakřivený	NT		C1r		x	x	x	x		
<i>Asplenium viride</i>	sleziník zelený	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Aster amellus</i> subsp. <i>amellus</i>	hvězdičnice chlumní pravá	NT		C3	§O	x	?	x			
<i>Aster amellus</i> subsp. <i>bessarabicus</i>	hvězdičnice chlumní velkoubořná	NT		C3	§O		x	x	x		
<i>Astragalus austriacus</i>	kozinec rakouský	NT		C3	§S	x	x				
<i>Astragalus danicus</i>	kozinec dánský	NT		C3	§O	x	x	x	x		
<i>Astragalus onobrychis</i>	kozinec víčencovitý	NT		C3	§O	x	x	?	?		
<i>Atriplex prostrata</i> subsp. <i>latifolia</i>	lebeda hrálovitá širokolistá	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Aurinia saxatilis</i>	tařice skalní	NT		C4a	§O	x	x	x	n		
<i>Batrachium circinatum</i>	lakušník okrouhlý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Berberis vulgaris</i>	dříšťál obecný	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Berula erecta</i>	potočník vzpřímený	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Bolboschoenus planiculmis</i>	kamyšník polní	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Bolboschoenus yagara</i>	kamyšník vrcholičnatý	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Bothriochloa ischaemum</i>	vousatka prstnatá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Bromus ramosus</i>	sveřep větevnatý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Butomus umbellatus</i>	šmel okoličnatý	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Calla palustris</i>	dřábík bahenní	NT		C3	§O	x		x	x	x	x
<i>Callitriche platycarpa</i>	hvězdoš hranoplodý	NT		C3		x		x		x	
<i>Campanula gentilis</i>	zvonek jemný	NT		C3		x		x			
<i>Campanula latifolia</i>	zvonek širokolistý	NT		C3		x		x	x	x	x
<i>Campanula moravica</i>	zvonek moravský	NT		C3				x	x	x	
<i>Campanula sibirica</i>	zvonek sibiřský	NT		C3	§O			x	?		
<i>Cardamine dentata</i>	řeřišnice bahenní	NT		C3		x	x	x	x	x	x

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Cardamine matthioli</i>	řeřišnice Matthioliho	NT		C4a		x		x			
<i>Cardamine trifolia</i>	řeřišnice trojlístá	NT		C3				x	x	x	x
<i>Carduus nutans</i>	bodlák nicí	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex appropinquata</i>	ostřice odchylná	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Carex cespitosa</i>	ostřice trsnatá	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex curvata</i>	ostřice křivoklasá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Carex distans</i>	ostřice oddálená	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Carex disticha</i>	ostřice dvouřadá	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex divulsa</i>	ostřice přetrhovaná	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Carex flava</i>	ostřice rusá	NT		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Carex hartmanii</i>	ostřice Hartmanova	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex humilis</i>	ostřice nízká	NT		C4a		x	x	x			
<i>Carex lasiocarpa</i>	ostřice plstnatoplodá	NT		C3	§S	x	x	x	x		
<i>Carex leersii</i>	ostřice mnoholistá	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex michelii</i>	ostřice Micheliova	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Carex otomana</i>	ostřice Chabertova	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Carex pauciflora</i>	ostřice chudokvětá	NT		C3				x	x	x	
<i>Carex pseudocyperus</i>	ostřice nedošáchor	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex rhizina</i>	ostřice tlapkatá	NT		C3	§O	x	x	x			
<i>Carex riparia</i>	ostřice pobřežní	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex supina</i>	ostřice drobná	NT		C3		x	x	x			
<i>Carex umbrosa</i>	ostřice stinná	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Centaurea erdneri</i>	chrpa Erdnerova	NT		C3					x	x	
<i>Centaurea triumfetti</i>	chrpa chlumní	NT		C3	§O	x	x	x	x		
<i>Cephalanthera damasonium</i>	okrotice bílá	NT		C4a	§O	x	x	x	x	x	
<i>Cephalanthera longifolia</i>	okrotice dlouholistá	NT		C3	§O	x	x	x	x	x	x
<i>Cerastium brachypetalum</i>	rožec krátkoplátečný	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Cerastium pumilum</i>	rožec nízký	NT		C3		x	x	x			
<i>Chamaecytisus austriacus</i>	čilimník rakouský	NT		C3		x	x				
<i>Chamaecytisus ratisbonensis</i>	čilimník řezenský	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Chamaecytisus supinus</i>	čilimník nízký	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Chamaecytisus virescens</i>	čilimník zelenavý	NT		C3			x	x			
<i>Chenopodium bonus-henricus</i>	merlík všedobr	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Chrysosplenium oppositifolium</i>	mokrýš vstřícnolistý	NT		C4a				x	x		
<i>Cirsium acaulon</i>	pcháč bezlodyžný	NT		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Cirsium pannonicum</i>	pcháč panonský	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Clematis recta</i>	plamének přímý	NT		C3	§O	x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Comarum palustre</i>	zábělník bahenní	NT		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Corynephorus canescens</i>	paličkovec šedavý	NT		C4a		x	x	x			
<i>Cota austriaca</i>	rmen rakouský	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Cota tinctoria</i> subsp. <i>subtinctoria</i>	rmen barvířský nepravý	NT		C4a		x	x	x		n	
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	skalník celokrajný	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Crepis foetida</i> subsp. <i>rhoeadifolia</i>	škarda smrdutá mákolistá	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>	škarda měkká čertkusolistá	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Crepis tectorum</i>	škarda střešní	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Cyperus fuscus</i>	šáchor hnědý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Cytisus procumbens</i>	čilimník poléhavý	NT		C3			x				
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> var. <i>fuchsii</i>	prstnatec Fuchsův pravý	NT		C4a	§O	x	x	x	x	x	x
<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>	prstnatec májový pravý	NT		C3	§O	x	x	x	x	x	x
<i>Dianthus carthusianorum</i> subsp. <i>latifolius</i>	hvozdík kartouzek široolistý	NT		C3			x	?	x		
<i>Dictamnus albus</i>	třemdava bílá	NT		C3	§O	x	x	x	?		
<i>Diplotaxis muralis</i>	křez zední	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Dipsacus laciniatus</i>	štětka laločnatá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Dipsacus pilosus</i>	štětka chlupatá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Dorycnium germanicum</i>	bílojetel německý	NT		C3			x	x	?		
<i>Dorycnium herbaceum</i>	bílojetel bylinný	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Dryopteris borrieri</i>	kapraď Borrerova	NT		C3		x		x	x	x	x
<i>Dryopteris expansa</i>	kapraď podobná	NT		C4a				x	x	x	x
<i>Dysphania botrys</i>	merlík hroznový	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Elatine hydropiper</i>	úpor peprný	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Elatine triandra</i>	úpor trojmužný	NT		C3			x	x	x	x	
<i>Eleocharis mamillata</i> subsp. <i>austriaca</i>	bahnička bradavkatá rakouská	NT		C3		x	?	x	x	x	x
<i>Eleocharis mamillata</i> subsp. <i>mamillata</i>	bahnička bradavkatá pravá	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Eleocharis ovata</i>	bahnička vejčitá	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Empetrum hermaphroditum</i>	šicha oboupohlavná	NT		C3	§O					x	
<i>Empetrum nigrum</i>	šicha černá	NT		C3	§S			x		x	
<i>Epilobium alpestre</i>	vrbovka alpská	NT		C3					x	x	x
<i>Epilobium obscurum</i>	vrbovka tmavá	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Epilobium palustre</i>	vrbovka bahenní	NT		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Epilobium parviflorum</i>	vrbovka malokvětá	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Epipactis atrorubens</i>	kruštík tmavočervený	NT		C3	§O	x	x	x	x	x	x
<i>Epipactis purpurata</i>	kruštík modrofialový	NT		C3	§O	x	x	x	x		
<i>Equisetum telmateia</i>	přeslička největší	NT		C4a		x	x	x	x		x
<i>Erica carnea</i>	vřesovec pleťový	NT		C3	§O			x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Erigeron macrophyllus</i>	turan velkolistý	NT		C4a	x	x	x	x	x	x	x
<i>Erysimum crepidifolium</i>	trýzel škarolistý	NT		C4a	x		x				
<i>Erysimum diffusum</i>	trýzel rozvětvený	NT		C3	n	x	x	n			
<i>Erysimum odoratum</i>	trýzel vonný	NT		C3	x	x	x	x	n		
<i>Erysimum virgatum</i>	trýzel jestřábníkolistý	NT		C4a	x		x	x			
<i>Euphorbia epithymoides</i>	prýšec mnohobarvý	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Euphorbia exigua</i>	prýšec drobný	NT		C4a	x	x	x	x	?		
<i>Euphorbia stricta</i>	prýšec tuhý	NT		C3		x		x			x
<i>Festuca pseudodalmatica</i>	košťava padalmatská	NT		C4a		x	x				
<i>Ficaria vetchiniana</i>	orsej blatoucholistý	NT		C3	x	x					
<i>Filago arvensis</i>	bělolist rolní	NT		C3	x	x	x	x	x	x	
<i>Filago minima</i>	bělolist nejmenší	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Fourraea alpina</i>	huseník chudokvětý	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Fraxinus angustifolia</i> subsp. <i>danubialis</i>	jasan úzkolistý podunajský	NT		C4a		x					
<i>Fumaria rostellata</i>	zemědým zobánkatý	NT		C3	x	x	x		x		
<i>Fumaria schleicheri</i>	zemědým Schleicherův	NT		C4a	x	x	x				
<i>Gagea minima</i>	křivatec nejmenší	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Galanthus nivalis</i>	sněženka podsněžník	NT		C3	§0	x	x	x	x	?	x
<i>Galatella linoisyris</i>	hvězdnice zlatovlásek	NT		C3	§0	x	x	x	x		
<i>Galega officinalis</i>	jestřábina lékařská	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Galeopsis ladanum</i>	konopice široolistá	NT		C4a	x	x	x	x	x		
<i>Galium glaucum</i>	svízel sivý	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Galium spurium</i>	svízel pochybný	NT		C4a	x	x	x	x			x
<i>Geranium molle</i>	kakost měkký	NT		C2t	x	x	x	x			
<i>Geranium sanguineum</i>	kakost krvavý	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Globularia bisnagarica</i>	koulenka prodloužená	NT		C3	§0	x	x	x	x		
<i>Glyceria nemoralis</i>	zblochan hajní	NT		C3		x	x	x			
<i>Gnaphalium norvegicum</i>	protěž norská	NT		C3			?		x	x	
<i>Hesperis sylvestris</i>	večernice lesní	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Hieracium bifidum</i>	jestřábek dvouklaný	NT		C3	x	x	x	x	x	x	
<i>Hieracium caesium</i>	jestřábek sivý	NT		C3	x		x		x		
<i>Hieracium glaucinum</i>	jestřábek nasivělý	NT		C3	x	x	x		x		
<i>Hieracium levicaule</i>	jestřábek obecný	NT		C3	x	x	x		x		
<i>Hieracium onosmoides</i>	jestřábek ruměnicovitý	NT		C3	x	x	x				
<i>Hieracium schmidtii</i>	jestřábek bledý	NT		C4a	x	x	x	x	x		
<i>Hierochloë australis</i>	tomkovice jižní	NT		C3		x	x	x			
<i>Hottonia palustris</i>	žebratka bahenní	NT		C3	§0	x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Huperzia selago</i>	vranec jedlový	NT		C3	§0	x		x	x	x	x
<i>Hylotelephium telephium</i>	rozchodník nachový	NT		C4a	?			x		x	
<i>Hypericum humifusum</i>	třezalka rozprostřená	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Hypochaeris uniflora</i>	prasetník jednoúborný	NT		C3						x	
<i>Inula ensifolia</i>	oman mečolistý	NT		C3			x	x	x		
<i>Inula hirta</i>	oman srstnatý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Inula oculus-christi</i>	oman oko Kristovo	NT		C3	§0		x				
<i>Inula salicina</i> subsp. <i>salicina</i>	oman vrbolistý pravý	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Isolepis setacea</i>	bezosetka štětínovitá	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Jovibarba globifera</i> subsp. <i>globifera</i>	netřesk výběžkatý pravý	NT		C3		x	x	x	x	x	n
<i>Juncus acutiflorus</i>	sítina ostrokvětá	NT		C3		x		x		x	
<i>Juniperus communis</i> subsp. <i>communis</i>	jalovec obecný pravý	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Lactuca perennis</i>	locika vytrvalá	NT		C3		x		x			
<i>Lactuca quercina</i>	locika dubová	NT		C3		x	x	x		?	
<i>Lactuca viminea</i>	locika prutnatá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Lappula squarrosa</i>	strošek pomněnkový	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Lathyrus latifolius</i>	hrachor široolistý	NT		C3		n	x	x	x	x	
<i>Lavatera thuringiaca</i> subsp. <i>thuringiaca</i>	slézovec durynský	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Leersia oryzoides</i>	tajníčka rýžovitá	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Leonurus cardiaca</i> subsp. <i>cardiaca</i>	buřina srdečník pravá	NT		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Leucocoryne vernum</i>	bledule jarní	NT		C3	§0	x	x	x	n	x	
<i>Leucocoryne vernum</i> var. <i>vernum</i>	bledule jarní pravá	NT		C3	§0	x	x	x	n	x	
<i>Libanotis pyrenaica</i>	žebříce pyrenejská	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Ligusticum mutellina</i>	koprniček bezobalný	NT		C3	§0			x		x	n
<i>Linaria genistifolia</i>	lnice kručinkolistá	NT		C3		n	x	x	n		
<i>Linum tenuifolium</i>	len tenkolistý	NT		C3	§0	x	x	x			
<i>Lotus maritimus</i>	ledenec přímořský	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Lotus tenuis</i>	štírovník tenkolistý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Luzula luzulina</i>	bika žlutavá	NT		C3				x	x		x
<i>Lysimachia thysiflora</i>	vrbina kytkokvětá	NT		C3	§5	x	x	x	x	x	
<i>Malva alcea</i>	sléz velkokvětý	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Medicago minima</i>	tolice nejmenší	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Melica ciliata</i>	strdivka brvitá	NT		C3			x	x			
<i>Melica picta</i>	strdivka zbarvená	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Menyanthes trifoliata</i>	vachta trojlístá	NT		C3	§0	x	x	x	x	x	x
<i>Minuartia setacea</i>	kuřička štětinkatá	NT		C3		x	x	x			
<i>Muscari comosum</i>	modřenek chocholatý	NT		C3		x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Myosotis discolor</i>	pomněnka různobarvá	NT		C2b	x	x	x	x	n		
<i>Myosurus minimus</i>	myší ocásek nejmenší	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Najas marina</i>	řečanka přímořská	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Neottia nidus-avis</i>	hlísník hnězdák	NT		C4a	x	x	x	x	x	x	
<i>Noccaea montana</i>	penízek horský	NT		C3	x	x	x				
<i>Ononis repens</i>	jehlice plazivá	NT		C3	x	n	x	n			
<i>Ornithogalum angustifolium</i>	snědek chocholičnatý	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Orobanche caryophyllacea</i>	záraza hřebíčková	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Orobanche flava</i>	záraza devětsilová	NT		C3		x		x	n	x	
<i>Orobanche kochii</i>	záraza zardělá	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Orobanche lutea</i>	záraza žlutá	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Orthilia secunda</i>	hrušnice jednostranná	NT		C3	x	x	x	x	x	x	
<i>Oxytropis pilosa</i>	vlnice chlupatá	NT		C3	x	x	x				
<i>Papaver argemone</i>	mák polní	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Pastinaca sativa</i> subsp. <i>urens</i>	pastinák setý tmavý	NT		C3	x		x				
<i>Petasites kablikianus</i>	devětsil Kablíkové	NT		C4a			x	x	x	x	
<i>Petrorhagia prolifera</i>	hvozdíček prorostlý	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Peucedanum alsaticum</i>	smldník alsaský	NT		C3	x	x					
<i>Peucedanum oreoselinum</i>	smldník olešnikový	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Phleum alpinum</i>	bojínek alpský	NT		C3					x	x	
<i>Pilosella aurantiaca</i>	chlupáček oranžový	NT		C3	n	n	n	n	x	x	
<i>Pilosella cymosa</i>	chlupáček chocholičnatý	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Pilosella cymosa</i> subsp. <i>cymosa</i>	chlupáček chocholičnatý pravý	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Pilosella cymosa</i> subsp. <i>vallantii</i>	chlupáček chocholičnatý chocholikonosný	NT		C3	x		x		x		
<i>Pilosella densiflora</i>	chlupáček hustokvětý	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Pilosella glomerata</i>	chlupáček klubkatý	NT		C4a	x		x	x	x		
<i>Pilosella ziziana</i>	chlupáček Zizův	NT		C4a	x	x	x				
<i>Pinus x ascendens</i> nothosubsp. <i>skalickýi</i>	borovice vystoupavá rašelinná	NT		C4a						x	
<i>Poa remota</i>	lipnice oddálená	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Polygala chamaebuxus</i>	zimostrázek alpský	NT		C3	§0	x		x	x		
<i>Polygala major</i>	vítod větší	NT		C3		x	x	x			
<i>Polygala multicaulis</i>	vítod ostrokřídý	NT		C3	x	x	x	x	x	x	
<i>Polypodium interjectum</i>	osladič přehlížený	NT		C2r	x		x	x			
<i>Polystichum aculeatum</i>	kapradina laločnatá	NT		C4a	x		x	x	x	x	
<i>Potamogeton acutifolius</i>	rdest ostrolistý	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Potamogeton lucens</i>	rdest světlý	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Potamogeton nodosus</i>	rdest uzlinatý	NT		C3	x	x	x	x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Potamogeton obtusifolius</i>	rdest tupolistý	NT		C3	x	x	x	x	x	x	
<i>Potamogeton trichoides</i>	rdest vláskovitý	NT		C3	x	x	x	x	x	x	x
<i>Potentilla anglica</i>	mochna anglická	NT		C4a	x	x	x	x	x	x	x
<i>Potentilla aurea</i>	mochna zlatá	NT		C3					x	x	x
<i>Potentilla incana</i>	mochna písečná	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Prunella grandiflora</i>	černohávek velkokvětý	NT		C3	x	x	x	x	x		
<i>Prunella laciniata</i>	černohávek dřepený	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Prunus mahaleb</i> subsp. <i>simonkaii</i>	mahalebka obecná Simonkaiova	NT		C3			x	x	?		
<i>Pulmonaria mollis</i>	plicník měkký	NT		C3			x	x	x		
<i>Pyrola minor</i>	hruštička menší	NT		C3	x	x	x	x	x	x	x
<i>Pyrus pyraeaster</i>	hrušeň polnička	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Quercus pubescens</i>	dub pýřitý	NT		C3	§0	x	x	x			
<i>Ranunculus aconitifolius</i>	pryskyřník omějolistý	NT		C3				x		x	
<i>Rapistrum perenne</i>	řepovník vytrvalý	NT		C3		x	x	x	?		
<i>Rhododendron tomentosum</i>	rojovník bahenní	NT		C3	§0			x		x	
<i>Rubus bavaricus</i>	ostružiník bavorský	NT		C4a	x			x		x	
<i>Rubus bohemicola</i>	ostružiník český	NT		C3	x			x		x	
<i>Rubus bohemopolonicus</i>	ostružiník pohraniční	NT		C4a				x	x		
<i>Rubus brdensis</i>	ostružiník brdský	NT		C3	x			x		x	
<i>Rubus canescens</i>	ostružiník šedavý	NT		C3	x	x	x	x			
<i>Rubus centrobohemicus</i>	ostružiník středočeský	NT		C3	x			x		x	
<i>Rubus divaricatus</i>	ostružiník rozkladitý	NT		C2r	x			x			
<i>Rubus elatior</i>	ostružiník chloupkatý	NT		C3				x		x	
<i>Rubus epipsilos</i>	ostružiník pošumavský	NT		C4a				x		x	
<i>Rubus evestigatus</i>	ostružiník vypátraný	NT		C3	x			x		x	
<i>Rubus gliviciensis</i>	ostružiník hlivický	NT		C4a			x	x	x		x
<i>Rubus graecensis</i>	ostružiník sametový	NT		C3				x	x		
<i>Rubus graminicolor</i>	ostružiník trávozelený	NT		C4a	x	x	x	x			
<i>Rubus holzfussii</i>	ostružiník Holzfussův	NT		C4a			x	x	x		
<i>Rubus indusiatus</i>	ostružiník okrouhlý	NT		C4a				x		x	
<i>Rubus josefianus</i>	ostružiník džbánský	NT		C4a	x			x	x		
<i>Rubus josholubii</i>	ostružiník Holubův	NT		C3	x			x	x		
<i>Rubus kletensis</i>	ostružiník kletský	NT		C4a				x			
<i>Rubus muhelicus</i>	ostružiník hornorakouský	NT		C3				x			
<i>Rubus perpedatus</i>	ostružiník znožený	NT		C3				x			
<i>Rubus portae-moravicae</i>	ostružiník hustovětý	NT		C3				x	x		
<i>Rubus rudis</i>	ostružiník krátkožlázkatý	NT		C4a	x	x	x				

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Rubus scissoides</i>	ostružiník mnohoostný	NT		C3				x	x	x	x
<i>Rubus senticosus</i>	ostružiník hustoostný	NT		C2r		x		x		?	?
<i>Rubus siemiancensis</i>	ostružiník polský	NT		C4a			x	x	x		
<i>Rubus silvae-bohemicae</i>	ostružiník tmavý	NT		C4a				x			
<i>Rubus sprengelii</i>	ostružiník tenkovětvý	NT		C3				x	x		x
<i>Rubus thelybatos</i>	ostružiník drobný	NT		C3				x			
<i>Rubus vratnensis</i>	ostružiník kokořínský	NT		C3		x		x			
<i>Salix pentandra</i>	vrba pětimužná	NT		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Salix silesiaca</i>	vrba slezská	NT		C4a				x	x	x	x
<i>Saxifraga bulbifera</i>	lomikámen cibulkatý	NT		C3	§0		x	x	x		
<i>Saxifraga paniculata</i>	lomikámen vředyživý	NT		C3	§5	x	x	x	x	x	
<i>Saxifraga tridactylites</i>	lomikámen trojprstý	NT		C3	§5	x	x	x	x		
<i>Scabiosa canescens</i>	hlaváč šedavý	NT		C3		x	x	x			
<i>Scabiosa columbaria</i>	hlaváč fialový	NT		C3		x		x			
<i>Scilla vindobonensis</i>	ladoňka vídeňská	NT		C3	§5	x	x	x	x		
<i>Scirpus radicans</i>	skřípina kořenující	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Scleranthus polycarpus</i>	chmerek mnohoplodý	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Scorzonera austriaca</i>	hadí mord rakouský	NT		C4a			x				
<i>Scorzonera cana</i>	hadí mord šedý	NT		C3		x	x				
<i>Scorzonera hispanica</i>	hadí mord španělský	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Scrophularia scopolii</i>	krtičník žláznatý	NT		C3			x	x	x	x	x
<i>Scrophularia umbrosa</i> subsp. <i>umbrosa</i>	krtičník křídlatý pravý	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Senecio erraticus</i>	starček bludný	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Serratula tinctoria</i>	srpice barvišská	NT		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Seseli annuum</i>	sesel roční	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Seseli hippomarathrum</i>	sesel fenýklový	NT		C3		x	x	x			
<i>Silaum silaus</i>	koromáč olešníkovaný	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Silene baccifera</i>	nadmutice bobulnatá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Silene noctiflora</i>	silénka noční	NT		C4a		x	x	x	x		
<i>Silene otites</i>	silénka ušnice	NT		C3		x	x	x	?		
<i>Sisymbrium orientale</i> subsp. <i>orientale</i>	hulevník východní pravý	NT		C2t		x	x	x	x		
<i>Sorbus collina</i>	jeřáb chlumní	NT		C3		x		x			
<i>Sorbus danubialis</i>	jeřáb dunajský	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Sparganium erectum</i> subsp. <i>oocarpum</i>	zevar vzpřímený vejcoplodý	NT		C4b		x	x	x	x		
<i>Spergula morisonii</i>	koleneček Morisonův	NT		C3		x	x	x		x	
<i>Spiraea salicifolia</i>	tavolník vrboolistý	NT		C3			x	x		x	
<i>Stachys alpina</i>	čistec alpský	NT		C3		x	x	x	x	x	x

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Staphylea pinnata</i>	klokoč zpeřený	NT		C3		n	x	x	x		
<i>Stellaria longifolia</i>	ptačinec dlouholistý	NT		C3		x		x		x	
<i>Stellaria neglecta</i>	ptačinec přehlížený	NT		C3		x		x			
<i>Stipa capillata</i>	kavyl vláskovitý	NT		C4a		x	x	x			
<i>Stipa pennata</i> var. <i>pennata</i>	kavyl lvanův pravý	NT		C3	§0	x	x	x			
<i>Stipa pulcherrima</i>	kavyl sličný	NT		C3	§5	x	x	x			
<i>Taraxacum acutifrons</i>	pampeliška bronzová	NT		C4a				x	x		x
<i>Taraxacum atroviride</i>	pampeliška tmavozelená	NT		C4a				x		x	
<i>Taraxacum aurosulum</i>	pampeliška nazlátlá	NT		C4a			x		x		x
<i>Taraxacum brachylepis</i>	pampeliška krátkolistenná	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Taraxacum copidophyllum</i>	pampeliška šavlovitá	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Taraxacum croceiflorum</i>	pampeliška šafránokvětá	NT		C4a			x		x		x
<i>Taraxacum fascians</i>	pampeliška čarovná	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Taraxacum fusciflorum</i>	pampeliška hnědouborná	NT		C4a				x	x	x	x
<i>Taraxacum lucidum</i>	pampeliška lesklá	NT		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Taraxacum moldavicum</i>	pampeliška vltavská	NT		C4a				x		x	
<i>Taraxacum ostenfeldii</i>	pampeliška Ostenfeldova	NT		C3		x		x	x	x	
<i>Taraxacum pannucium</i>	pampeliška pobledlá	NT		C4a				x	x	x	
<i>Taraxacum porrigentilobatum</i>	pampeliška kozí brada	NT		C4a		x		x		x	
<i>Taraxacum sellandii</i>	pampeliška Sellandova	NT		C4a		x		x	x	x	
<i>Taraxacum tenebricans</i>	pampeliška tmavá	NT		C2b		x		x			
<i>Teesdalia nudicaulis</i>	nahoprutka písečná	NT		C2t		x	x	x		x	
<i>Teucrium botrys</i>	ožanka hroznatá	NT		C3		x	x	x			
<i>Teucrium scorodonia</i>	ožanka lesní	NT		C2b		x	x	x	x	x	x
<i>Thalictrum lucidum</i>	žluťucha lesklá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Thalictrum minus</i> subsp. <i>minus</i>	žluťucha menší pravá	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Thelypteris palustris</i>	kapradiník bažinný	NT		C3	§0	x	x	x	x	x	
<i>Thesium alpinum</i>	lněnka alpská	NT		C3		x		x		x	
<i>Thesium linophyllum</i>	lněnka inolistá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Thesium pyrenaicum</i>	lněnka pyrenejská	NT		C2t		x		x	x	x	x
<i>Thymus glabrescens</i>	mateřídouška olysá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Thymus serpyllum</i>	mateřídouška úzkolistá	NT		C4a		x	x	x			
<i>Trifolium ochroleucon</i>	jetel bleďožlutý	NT		C3		x	x	x	x		x
<i>Trichomanes speciosum</i>	vláskatec tajemný	NT		C2r	§5			x			
<i>Trichophorum cespitosum</i>	suchopýrek trsnatý	NT		C3							x
<i>Valeriana simplicifolia</i>	kozlík celolistý	NT		C3				x	x		x
<i>Valeriana tripteris</i> subsp. <i>austriaca</i>	kozlík trojený rakouský	NT		C3				x	x	x	x

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Verbascum densiflorum</i>	divizna velkokvětá	NT		C4a		x	x	x	x	x	?
<i>Verbascum phoeniceum</i>	divizna brunátná	NT		C3	§0	x	x	x	x		
<i>Verbena officinalis</i>	sporyš lékařský	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Veronica orchidea</i>	rozrazil vstavačovitý	NT		C3			x	x			
<i>Veronica praecox</i>	rozrazil časný	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Vicia cassubica</i>	vikev kašubská	NT		C3		x	x	x	x	x	
<i>Vicia lathyroides</i>	vikev hrachorovitá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Vicia pisiformis</i>	vikev hrachovitá	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Viola ambigua</i>	violka obojetná	NT		C3	§S	x	x				
<i>Viola rupestris</i>	violka písečná	NT		C3		x	x	x	x		
<i>Vulpia myuros</i>	mrvka myší ocásek	NT		C3		x	x	x	n		
<i>Willemetia stipitata</i>	pleška stopkatá	NT		C3	§0			x		x	n
Taxon, o němž jsou nedostatečné údaje – DD											
<i>Acinos arvensis</i> subsp. <i>eglandulosus</i>	pamětník rolní chlupatý	DD		C4b		x	x	x	x		
<i>Aconitum lycoctonum</i> subsp. <i>vulparia</i>	oměj vlčí mor žláznatý	DD		C4b	§0			x		x	
<i>Alchemilla filicaulis</i> var. <i>filicaulis</i>	kontryhel tenkolodyžný pravý	DD		C4b		x		x	x	x	
<i>Alchemilla filicaulis</i> var. <i>vestita</i>	kontryhel tenkolodyžný chlupatý	DD		A2				x			
<i>Alchemilla flabellata</i>	kontryhel vějířovitý	DD		A2				x	x	x	
<i>Alchemilla glabricaulis</i>	kontryhel lysolodyžný	DD		C4b						x	
<i>Alchemilla obtusa</i> subsp. <i>trapezialis</i>	kontryhel tupý lichoběžníkový	DD		C4b				x		x	
<i>Alchemilla propinqua</i>	kontryhel příbuzný	DD		C4b		x		x		x	
<i>Alchemilla walasii</i>	kontryhel Walasův	DD		C4b				x			
<i>Angelica sylvestris</i> subsp. <i>bernardiae</i>	děhel lesní horský	DD		C4b				?	?	?	?
<i>Anthyllis vulneraria</i> subsp. <i>carpatica</i>	úročník bolhoj karpatský	DD		C4b		x		x	x		
<i>Anthyllis vulneraria</i> subsp. <i>polyphylla</i>	úročník bolhoj mnoholistý	DD		C4b		x	x	x	x		
<i>Arabidopsis arenosa</i> subsp. <i>borbasii</i>	řeřišničník písečný Borbásův	DD		C4b				x	x		
<i>Arenaria leptoclados</i>	písečnice tenkovětvá	DD		C4b		?			?		
<i>Asperula tinctoria</i> subsp. <i>hungarorum</i>	mařinka barviřská brvitá	DD		A3			x				
<i>Barbarea vulgaris</i> subsp. <i>arcuata</i>	barborka obecná obloučnatá	DD		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Batrachium aquatile</i>	lakušník vodní	DD		C4b		x	x	x			
<i>Betula carpatica</i>	bříza karpatská	DD		C4b						x	
<i>Bromus commutatus</i>	sveřep luční	DD		C3		x	x	x	x		
<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>cornuta</i>	blatouch bahenní růžkatý	DD		C4b			x				
<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>laeta</i>	blatouch bahenní horský	DD		C4b				x	x	x	x
<i>Carex acuta</i> subsp. <i>intermedia</i>	ostřice štíhlá prostřední	DD		C4b		x	x	x	x	x	
<i>Carex digitata</i> var. <i>pallens</i>	ostřice prstnatá bledoplevá	DD		C4b				x	x		
<i>Carlina biebersteinii</i> subsp. <i>biebersteinii</i>	pupava Biebersteinova pravá	DD		C3		x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Carlina biebersteinii</i> subsp. <i>brevibracteata</i>	pupava Biebersteinova prostřední	DD		C4b				x			
<i>Caucalis platycarpus</i> subsp. <i>muricata</i>	dejvovec velkoplodý ostěnkatý	DD		A2		x	x				
<i>Centaurea jacea</i> subsp. <i>angustifolia</i>	chrpa luční úzkolistá	DD		C4b		x	x	x	x	x	
<i>Cornus sanguinea</i> subsp. <i>australis</i>	svída krvavá jižní	DD		C4b			x		x		x
<i>Cornus sanguinea</i> subsp. <i>hungarica</i>	svída krvavá uherská	DD		C4b		x	x	x	x		
<i>Cota tinctoria</i> subsp. <i>tinctoria</i>	rmen barviřský pravý	DD		C4b		x	x	x	x		
<i>Crataegus lindmanii</i>	hloh Lindmanův	DD		C4b		x		x			
<i>Crataegus rhipidophylla</i>	hloh křivokališný	DD		C4b		x	x	x	x	x	
<i>Cystopteris dickieana</i>	puchýřník hladký	DD		C4b*							?
<i>Dactylis glomerata</i> subsp. <i>slovenica</i>	srha laločnatá slovenská	DD		C4b				?			?
<i>Dactylorhiza maculata</i> subsp. <i>maculata</i>	prstnatec plamatý pravý	DD		C1b	§K			x		x	
<i>Deschampsia cespitosa</i> subsp. <i>parviflora</i>	metlice trsnatá malokvětá	DD		C4b				x		x	
<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>sylvestris</i>	hvozdík pyšný lesní	DD		C4b	§S						
<i>Elymus hispidus</i> var. <i>villosus</i>	pýr prostřední chlupatý	DD		C4b		x	x	x			
<i>Erysimum andrzejowskianum</i>	trýzel Andrzejewského	DD		C4b			x				
<i>Euphorbia esula</i> subsp. <i>riparia</i>	pryšec obecný pobřežní	DD		C4b		x	x		x		
<i>Euphorbia platyphyllos</i> subsp. <i>literata</i>	pryšec plocholistý vlnatý	DD		A2		x					
<i>Euphrasia nemorosa</i> subsp. <i>coerulea</i>	světlík hajní modravý	DD		C2b				x	x	x	x
<i>Euphrasia nemorosa</i> var. <i>curta</i>	světlík hajní krátký	DD		C4b				x	x	x	x
<i>Euphrasia officinalis</i> var. <i>monticola</i>	světlík lékařský horský	DD		C1t		x	x	x	x	x	x
<i>Festuca arundinacea</i> subsp. <i>uechtritziana</i>	košťava rákosovitá drsná	DD		C4b							
<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>commutata</i>	košťava červená načernalá	DD		C4b		x	x	x	x	x	x
<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>fallax</i>	košťava červená mnohokvětá	DD		C4b		x	x	x	x		
<i>Filipendula ulmaria</i> subsp. <i>picbaueri</i>	tužebník jilmový Picbauerův	DD		C4b			x				
<i>Fumaria officinalis</i> subsp. <i>wirtgenii</i>	zemědým lékařský Wirtgenův	DD		C4b		x	x	x	x	x	
<i>Fumaria vaillantii</i> subsp. <i>schrammii</i>	zemědým Vaillantův maloplodý	DD		C4b		x	x	x			
<i>Gagea transversalis</i>	křivatec vstřícnicolistý	DD		C4a		x	x	x			
<i>Galium mollugo</i>	svízel povázka	DD		C4b		x	x	x	x	x	
<i>Galium wirtgenii</i>	svízel Wirtgenův	DD		C4b		x	x	x	x		
<i>Gentianaella germanica</i> subsp. <i>germanica</i>	hořeček německý pravý	DD		A2				x		x	
<i>Helictochloa pratensis</i> subsp. <i>hirtifolia</i>	ovsík luční chlupatý	DD		C4b		x	x				
<i>Heracleum sphondylium</i> subsp. <i>glabrum</i>	boševník obecný žlutavý	DD		C4b		x		x			
<i>Hieracium chamaedenium</i>	jestřábník podyjský	DD		A2			x				
<i>Hieracium flagelliferum</i>	jestřábník výběžkonosný	DD		A2				x			
<i>Hieracium vasconicum</i>	jestřábník křovinný	DD		C4a		?	?	?	?		
<i>Juncus minutulus</i>	sítina droboučká	DD		C4b				?	x		
<i>Juncus ranarius</i>	sítina slanomilná	DD		C3		?	x	x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Knautia arvensis</i> subsp. <i>pannonica</i>	chrastavec rolní panonský	DD		C4b		x		x			
<i>Knautia arvensis</i> subsp. <i>serpentinicola</i>	chrastavec rolní hadcový	DD		C4b				x		x	
<i>Lathyrus nissolia</i> subsp. <i>nissolia</i>	hrachor trávolistý pravý	DD		C4b	x	?	x	?			
<i>Lathyrus nissolia</i> subsp. <i>pubescens</i>	hrachor trávolistý pýřitý	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Leucium vernum</i> var. <i>carpathicum</i>	bledule jarní karpatská	DD		C4b	§0			?			
<i>Linum austriacum</i>	len rakouský	DD		C4a	n	x	n	n			
<i>Malus sylvestris</i>	jabloň lesní	DD		C3	x	x	x	x			
<i>Myosotis brevisetacea</i>	pomněnka štětinkatá	DD		C4b	x		x	x			
<i>Myosotis palustris</i> subsp. <i>palustris</i>	pomněnka bahenní pravá	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Nasturtium »sterile</i>	potočnice zkrížená	DD		C4b	x	x	x				
<i>Onobrychis arenaria</i>	vičenec písečný	DD		C4b	x	x	?	?			
<i>Origanum vulgare</i> subsp. <i>megastachyum</i>	dobromysl obecná klasnatá	DD		C4b		x					
<i>Ornithogalum umbellatum</i>	snědek rozkladitý	DD		A2		x					
<i>Peucedanum austriacum</i>	smldník rakouský	DD		C4b*	?		x				
<i>Pilosella anchusoides</i>	chlupáček pilátovitý	DD		A2	x						
<i>Pilosella callimorpha</i>	chlupáček vzhledný	DD		A2	x		x	x			
<i>Pilosella callimorphoides</i>	chlupáček kadaňský	DD		A2	x		x				
<i>Pilosella cochlearis</i>	chlupáček lžicolistý	DD		A2			x				
<i>Pilosella corymbulifera</i>	chlupáček vrcholíkový	DD		A2	x	x	x				
<i>Pilosella cymiflora</i>	chlupáček dutoosý	DD		A2		x					
<i>Pilosella dubia</i>	chlupáček severský	DD		A2	x						
<i>Pilosella heterodoxa</i>	chlupáček různotvarý	DD		A2	x						
<i>Pilosella koernickeana</i>	chlupáček Körnickův	DD		A2		x	x	x			
<i>Pilosella paragoga</i>	chlupáček vločkatý	DD		A2		x	x				
<i>Pilosella prussica</i>	chlupáček pruský	DD		A2	x	x	x	x	x		
<i>Pilosella pseudocalodon</i>	chlupáček krušnohorský	DD		A2	x						
<i>Pilosella stenosoma</i>	chlupáček útlý	DD		A2		x		x			
<i>Pilosella sulphurea</i>	chlupáček sírožlutý	DD		A2			x				
<i>Pilosella tephroglauca</i>	chlupáček sivošedý	DD		A2		x					
<i>Pilosella tephrophyton</i>	chlupáček popelavý	DD		A2		x					
<i>Plantago major</i> subsp. <i>winteri</i>	jitrocel větší slaniskový	DD		C4b	x	x					
<i>Plantago media</i> subsp. <i>longifolia</i>	jitrocel prostřední dlouholistý	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Polycnemum heuffelii</i>	chruplavník Heuffelův	DD		A2			x				
<i>Polygala amarella</i> subsp. <i>austriaca</i>	vítod nahořklý rakouský	DD		C4b	x	x	x				
<i>Populus nigra</i>	topol černý	DD		C1t	x	x					
<i>Potentilla lindackeri</i>	mochna Lindackerova	DD		C2b	§0	x	x	x			
<i>Primula elatior</i> subsp. <i>carcontica</i>	prvosenka vyšší krkonošská	DD		C4b						x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Primula elatior</i> subsp. <i>tatrensis</i>	prvosenka vyšší tatranská	DD		C4b				x	x	x	x
<i>Primula veris</i> subsp. <i>canescens</i>	prvosenka jarní šedavá	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Prunus mahaleb</i> subsp. <i>mahaleb</i>	mahalebka obecná pravá	DD		C4b	x		x				
<i>Pyrus nivalis</i>	hrušeň sněhobilá	DD		C4b	?	?					
<i>Quercus cerris</i>	dub cer	DD		C2r			x				
<i>Quercus dalechampii</i>	dub žlutavý	DD		C4b			x	x			
<i>Quercus polycarpa</i>	dub mnohoplodý	DD		C4b	x	x	x				
<i>Quercus virgiliana</i>	dub jadranský	DD		C4b			x				
<i>Ranunculus fallax</i> group s. lat.	pryskyřník mnohotvárný	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Ranunculus sardous</i> subsp. <i>xatardii</i>	pryskyřník sardinský hrbolkatý	DD		C4b		?	?				
<i>Ribes nigrum</i>	rybíz černý	DD		C4b	x	?	x	?	?		
<i>Rosa agrestis</i>	růže polní	DD		C4b	x	x	x	x	x		
<i>Rosa elliptica</i>	růže oválnolistá	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Rubus barberi</i>	ostružiník svraskalý	DD		A2						x	
<i>Rubus guentheri</i>	ostružiník červenožlázkatý	DD		C4b	x		x	x	x	?	
<i>Rubus hercynicus</i>	ostružiník hercynský	DD		A2			x		x		
<i>Rubus hypomalacus</i>	ostružiník krátkozubý	DD		A3			x				
<i>Rubus lucentifolius</i>	ostružiník pěknolistý	DD		C4b			x				
<i>Rubus supralucidus</i>	ostružiník lesklý	DD		C4b			x		x		
<i>Rumex acetosella</i> subsp. <i>multifidus</i>	šťovík menší dřípený	DD		C4b	x	?	x				
<i>Rumex acetosella</i> subsp. <i>pyrenaicus</i>	šťovík menší krytoplodý	DD		C4b	x	x	x	x	x	x	
<i>Sagina nodosa</i>	úrazník uzlovitý	DD		A2	§§	x	x	x	x	x	
<i>Sagina subulata</i>	úrazník sídlovitý	DD		A2	x	x	x				
<i>Salix triandra</i> subsp. <i>amygdalina</i>	vrba trojmužná různobarvá	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Scrophularia umbrosa</i> subsp. <i>neesii</i>	krtičník křídlatý Neesův	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Silene vulgaris</i> subsp. <i>antelopum</i>	silenka nadmutá obrovská	DD		C4b	x	x	x				
<i>Taraxacum acutifidum</i>	pampeliška ostrá	DD		C4b							x
<i>Taraxacum aethiopiiforme</i>	pampeliška špičatolaločná	DD		C4b	x		?		?		
<i>Taraxacum amaurolepis</i>	pampeliška tmavolistenná	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum blomgrenii</i>	pampeliška Blomgrenova	DD		C4b			x				
<i>Taraxacum borgvallii</i>	pampeliška Borgvallova	DD		C4b			x				
<i>Taraxacum breitfeldii</i>	pampeliška Breitfeldova	DD		C4b			x				
<i>Taraxacum capillosum</i>	pampeliška chlupatá	DD		C4b			x				
<i>Taraxacum cordatum</i>	pampeliška srdčitá	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum edmondsonianum</i>	pampeliška Edmondsonova	DD		C4b					x		
<i>Taraxacum expallidiforme</i>	pampeliška bledá	DD		C4b					x		
<i>Taraxacum fulvum</i>	pampeliška plavá	DD		C4b	x						

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Taraxacum gustavianum</i>	pampeliška Haglundova	DD		C4b				x		x	
<i>Taraxacum haematicum</i>	pampeliška krvavá	DD		C4b	x						
<i>Taraxacum hempeianum</i>	pampeliška Hempelova	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum homoschistum</i>	pampeliška hrálovitá	DD		C4b				x	x	x	
<i>Taraxacum intumescens</i>	pampeliška napuchlá	DD		C4b				x		x	
<i>Taraxacum klingstedtii</i>	pampeliška Klingstedtova	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum latens</i>	pampeliška zastřená	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum leptodon</i>	pampeliška útlá	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum leptoscelum</i>	pampeliška jemná	DD		C4a	x		x				
<i>Taraxacum lippertianum</i>	pampeliška Lippertova	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Taraxacum longisquameum</i>	pampeliška dlouholistenná	DD		C4b						x	
<i>Taraxacum lucescens</i>	pampeliška zářivá	DD		C4b						x	
<i>Taraxacum lunare</i>	pampeliška měsíční	DD		C4b	x						
<i>Taraxacum megalosipteron</i>	pampeliška podezřelá	DD		C4b							x
<i>Taraxacum melanostigma</i>	pampeliška černoblzná	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum melanthoides</i>	pampeliška černavá	DD		C4b				x	x		
<i>Taraxacum obtusulum</i>	pampeliška tečkovaná	DD		C4b				x			x
<i>Taraxacum opertum</i>	pampeliška ukrytá	DD		C4b				x	x		
<i>Taraxacum ottonis</i>	pampeliška Ottova	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum pallescens</i>	pampeliška blednoucí	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum pilosella</i>	pampeliška chlupáček	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum pittochromatum</i>	pampeliška zbarvená	DD		C4b	x						
<i>Taraxacum plicatifrons</i>	pampeliška řasnatá	DD		C4b				x	x		
<i>Taraxacum polyodon</i>	pampeliška mnohozubá	DD		C4b						x	
<i>Taraxacum praeradians</i>	pampeliška velkokvětá	DD		C4b				x	x	x	
<i>Taraxacum procerisquameum</i>	pampeliška ztepilá	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum pseudoretroflexum</i>	pampeliška zprohýbaná	DD		C4b			x		x		
<i>Taraxacum recurvum</i>	pampeliška zakřivená	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum rhamphodes</i>	pampeliška zavalitá	DD		C4b				x	x		
<i>Taraxacum ruptifolium</i>	pampeliška potrhaná	DD		C4b	x	x		x			
<i>Taraxacum saxenii</i>	pampeliška Saxénova	DD		C4b						x	
<i>Taraxacum saxonicum</i>	pampeliška saská	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum semiglobosum</i>	pampeliška polokulovitá	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum stenoglossum</i>	pampeliška Dahlstedtova	DD		C4b	x						
<i>Taraxacum subborgvallii</i>	pampeliška jízlivá	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum subcanescens</i>	pampeliška šedavá	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum subericinum</i>	pampeliška frýdlantská	DD		C4b				x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Taraxacum subhuelphersianum</i>	pampeliška přehlížená	DD		C4b		x		x			
<i>Taraxacum subleucopodum</i>	pampeliška hrotitá	DD		C4b							x
<i>Taraxacum subsaxenii</i>	pampeliška úzkolaločná	DD		C4b	x		x				
<i>Taraxacum superbum</i>	pampeliška pyšná	DD		C4b				x			
<i>Taraxacum uncosum</i>	pampeliška zahnutá	DD		C4b						x	
<i>Taraxacum vastisectum</i>	pampeliška členěná	DD		C4b	x						
<i>Taraxacum xanthostigma</i>	pampeliška žltoblzná	DD		C4b							x
<i>Thymus pulegioides</i> subsp. <i>montanus</i>	materídouška vejčitá horská	DD		C4b		x					
<i>Tilia platyphyllos</i> subsp. <i>cordifolia</i>	lípa velkolistá srdcolistá	DD		C4b	x	x	x	x	x	x	
<i>Tilia platyphyllos</i> subsp. <i>pseudorubra</i>	lípa velkolistá červenavá	DD		C4b			x				
<i>Tragopogon pratensis</i> subsp. <i>minor</i>	kozí brada luční menší	DD		C4b	x		x				
<i>Trifolium patens</i>	jetel otevřený	DD		C1t	x	x	x	x	x		
<i>Vaccinium microcarpum</i>	klikva malopodá	DD		C2r							x
<i>Valeriana excelsa</i> nothosubsp. <i>transiens</i>	kozlík výběžkatý přechodný	DD		C4b	x	x	x	x	x	x	
<i>Veronica hederifolia</i>	rozrazil břečťanolistý	DD		C4b	x	x	x	x			
<i>Vicia dalmatica</i>	vikev dalmatská	DD		C4b	x		x				
<i>Vicia oreophila</i>	vikev horská	DD		C4b	šK			x		x	
<i>Viola canina</i> subsp. <i>ruppii</i>	violka psí horská	DD		C4b			x	x	x	x	
<i>Viola riviniana</i> var. <i>minor</i>	violka Rivinova menší	DD		C4b				x	x		
<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>tricolor</i>	violka trojbarevná pravá	DD		C4b	x	x	x	x	x		
Málo dotčený – LC											
<i>Abies alba</i>	jedle bělokora	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Achillea millefolium</i> subsp. <i>sudetica</i>	řebříček obecný sudetský	LC		C4a							x
<i>Achillea nobilis</i>	řebříček sličný	LC		C3		x	x	x	x		
<i>Achillea pannonica</i>	řebříček panonský	LC		C3		x	x	x	x		
<i>Achillea styriaca</i>	řebříček vrtičolistý	LC		C3		x		x			
<i>Aconitum lycoctonum</i> subsp. <i>lycoctonum</i>	oměj vlčí mor pravý	LC		C4a	šO	x	x	x	x	x	
<i>Aconitum plicatum</i>	oměj šalounek	LC		C3	šO			x		x	
<i>Aconitum variegatum</i>	oměj pestrý	LC		C3	šO	x	x	x	x	x	x
<i>Adenostyles alliariae</i>	havez česnáčkovitá	LC		C4a							x
<i>Alchemilla gruneica</i>	kontryhel grúňský	LC		C3							x
<i>Allium senescens</i> subsp. <i>montanum</i>	česnek šerý horský	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Allium ursinum</i> subsp. <i>ucrainicum</i>	česnek medvědí ukrajinský	LC		C4b		x	x	x	x		x
<i>Allium ursinum</i> subsp. <i>ursinum</i>	česnek medvědí pravý	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Anthericum ramosum</i>	bělozářka větvenatá	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Anthriscus cerefolium</i> var. <i>trichocarpus</i>	kerblik třebule štětínoplodý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Arabis auriculata</i>	huseník ouškatý	LC		C3		x	x	x			

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Arctium nemorosum</i>	lopuch hajní	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Aruncus dioicus</i>	udatna lesní	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Barbarea stricta</i>	barborka přitisklá	LC		C3		x	x	x	x	x	
<i>Batrachium fluitans</i>	lakušník vzplývavý	LC		C4a		x	x	x	?		
<i>Batrachium trichophyllum</i>	lakušník nitolistý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Biscutella laevigata</i> subsp. <i>varia</i>	dvojištěk hladkoplodý proměnlivý	LC		C3	§0	x	x	x	?		
<i>Blechnum spicant</i>	žebrovice různolistá	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Bolboschoenus laticarpus</i>	kamyšník širokoplodý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Bromus japonicus</i>	sveřep japonský	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Buglossoides purpurocaerulea</i>	kamejka modronachová	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Carex bohemica</i>	ostřice šáchorovitá	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Carex buekii</i>	ostřice Buekova	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex otrubae</i>	ostřice Otrubova	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Carex paniculata</i>	ostřice latnatá	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Carex pendula</i>	ostřice převislá	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Centaurea oxylepis</i>	chrpa ostroperá	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Centaurea pseudophrygia</i>	chrpa parukářka	LC		C4a		x	n	x		x	
<i>Centaureum erythraea</i>	zeměžluč okolikatá	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Cerastium lucorum</i>	rožec hajní	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Ceratophyllum submersum</i>	růžkatec bradavčitý	LC		C3	§5	x	x	x			
<i>Cerinthe minor</i>	voskovka menší	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Cicerbita alpina</i>	mléčivec alpský	LC		C4a				x	x	x	x
<i>Cirsium eriophorum</i>	pcháč bělohavý	LC		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Coleanthus subtilis</i>	puchýřka útlá	LC		C3	§5	x		x		x	?
<i>Cornus mas</i>	dřín jarní	LC		C4a	§0	x	x	x	x		
<i>Corydalis intermedia</i>	dymnivka bobovitá	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Corydalis pumila</i>	dymnivka nízká	LC		C3		x	x	?			
<i>Corydalis solida</i>	dymnivka plná	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Cyclamen purpurascens</i>	brambořík nachový	LC		C4a	§0		x	x			
<i>Cynodon dactylon</i>	troskut prstnatý	LC		C4a		x	x	n			
<i>Dentaria enneaphyllos</i>	kyčelnice devítilistá	LC		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Dentaria glandulosa</i>	kyčelnice žláznatá	LC		C3			x	x	x		x
<i>Dianthus armeria</i>	hvozdík svazčitý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Dianthus pontederiae</i>	hvozdík Pontederův	LC		C4a			x	x			
<i>Doronicum austriacum</i>	kamzičník rakouský	LC		C4a	§0			x	x	x	x
<i>Epilobium lamyi</i>	vrbovka Lamyova	LC		C4b		x	x	x	x	x	
<i>Equisetum pratense</i>	přeslička luční	LC		C3		x	x	x	x	x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Erophila spathulata</i>	osívka kulatopodá	LC		C4a		x	x	x			
<i>Euphorbia amygdaloides</i>	prýšec mandloňovitý	LC		C4a		n	x	x	x	x	x
<i>Festuca pallens</i>	košťava sivá	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Galeopsis angustifolia</i>	konopice úzkolistá	LC		C3		x	x	x	x	x	
<i>Galium boreale</i> subsp. <i>boreale</i>	svízel severní pravý	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Galium elongatum</i>	svízel prodloužený	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Galium rivale</i>	svízel potoční	LC		C4a		n	x	x	x		
<i>Galium valdepiosum</i>	svízel moravský	LC		C3		x	x	x	x	x	
<i>Gentiana asclepiadea</i>	hořec tolitovitý	LC		C3	§0			x	x	x	x
<i>Glechoma hirsuta</i>	popenec chlupatý	LC		C3		x	x	x	x		x
<i>Hacquetia epipactis</i>	hvězdnatec zubatý	LC		C4a			x	x	x		x
<i>Helictochloa pratensis</i> subsp. <i>pratensis</i>	ovsří luční pravý	LC		C4a		x	x	x			
<i>Hieracium diaphanoides</i>	jestřábník průzračný	LC		C4a		x	x	x			x
<i>Hieracium maculatum</i>	jestřábník skvrnitý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Hieracium racemosum</i>	jestřábník hroznatý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Isoetes thalictroides</i>	zपालice žluťuchovitá	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Knautia drymeia</i>	chrastavec křovištní	LC		C4a		x	x	x			
<i>Knautia kitaibelii</i>	chrastavec Kitaibelův	LC		C4a		n	x	n	x		
<i>Knautia maxima</i>	chrastavec lesní	LC		C4a				x			x
<i>Laserpitium latifolium</i>	hladyš široolistý	LC		C3		x	x	x	x		
<i>Lathyrus linifolius</i>	hrachor horský	LC		C3		x	?	x	?	x	
<i>Lemna trisulca</i>	okřehek trojbrázdý	LC		C3		x	x	x	x		
<i>Lilium martagon</i>	lilie zlatohlavá	LC		C4a	§0	x	x	x	x	x	x
<i>Limosella aquatica</i>	blatěnka vodní	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Listera ovata</i>	bradáček vejčitý	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Loranthus europaeus</i>	ochmet evropský	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Lunaria rediviva</i>	měsíčnice vytrvalá	LC		C4a	§0		x	x	x	x	x
<i>Luzula sudetica</i>	bika sudetská	LC		C3				x			x
<i>Lycopodium annotinum</i>	plavuň pučivá	LC		C3	§0	x	x	x	x	x	x
<i>Lycopodium clavatum</i>	plavuň vidlačka	LC		C3		x	x	x	x	x	x
<i>Melica transsilvanica</i>	strdivka sedmihradská	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Melittis melissophyllum</i>	medovnik meduňkolistý	LC		C4a	§0	x	x	x	x		
<i>Meum athamanticum</i>	koprník štětínolistý	LC		C3	§0			x			x
<i>Myosotis caespitosa</i>	pomněnka trsnatá	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Myosotis sparsiflora</i>	pomněnka řídkokvětá	LC		C4a		x	x	x	x	n	
<i>Nonea pulla</i>	pipla osmahlá	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Nuphar lutea</i>	stulík žlutý	LC		C4a		x	x	x	x	x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Omphalodes scorpioides</i>	pupkovec pomněnkový	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Orobanchae alba</i> subsp. <i>alba</i>	záraza bílá pravá	LC		C3		x	x	x	n		
<i>Papaver confine</i>	mák časný	LC		C3		x	x	x			
<i>Peucedanum cervaria</i>	smldník jelení	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Phyteuma nigrum</i>	zvonečník černý	LC		C3				x		x	
<i>Pilosella floribunda</i>	chlupáček květnatý	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Pilosella leptophyton</i>	chlupáček lesostepní	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Pilosella rothiana</i>	chlupáček štětinatý	LC		C3		x	x	x			
<i>Potentilla puberula</i>	mochna nitkovitá	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Potentilla recta</i>	mochna přímá	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Primula veris</i> subsp. <i>veris</i>	prvosenka jarní pravá	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Ranunculus plataniifolius</i>	pryskyřník platanolistý	LC		C4a				x		x	x
<i>Ribes alpinum</i>	rybíz alpský	LC		C4a		x	n	x	?	x	x
<i>Rubus acanthodes</i>	ostružiník šidloostný	LC		C4a		x		x		x	
<i>Rubus austroslovacus</i>	ostružiník jihoslovenský	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Rubus permollissimus</i>	ostružiník nejměkčí	LC		C4a			x	x	x		
<i>Rubus phyllostachys</i>	ostružiník prolisťený	LC		C4a			x		x		
<i>Rubus praecox</i>	ostružiník hruboostný	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Schoenoplectus lacustris</i>	skřípíneček jezerní	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Scorzonera humilis</i>	hadí mord nízký	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Seseli osseum</i>	sesel sivý	LC		C4a		x	x	x			
<i>Soldanella montana</i>	dřípatka horská	LC		C3	§0			x	x	x	
<i>Sorbus torminalis</i>	jeřáb břek	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Sparganium erectum</i> subsp. <i>neglectum</i>	zevar vzpřímený přehlížený	LC		C4b		x	x	x			
<i>Taraxacum coartatum</i>	pampeliška stěsnaná	LC		C4a				x		x	
<i>Taraxacum corynodes</i>	pampeliška kyjovitá	LC		C4a				x	x	x	x
<i>Taraxacum cristatum</i>	pampeliška hřebínkatá	LC		C4a		x	x	x			
<i>Taraxacum erythrospermum</i>	pampeliška červenoplodá	LC		C4a			x	x	x		
<i>Taraxacum floccosum</i>	pampeliška vločkatá	LC		C4a				x		x	
<i>Taraxacum chrysophaenum</i>	pampeliška zlatavá	LC		C4a				x	x		x
<i>Taraxacum infuscatum</i>	pampeliška nahnědlá	LC		C4a		x		x			
<i>Taraxacum maculatum</i>	pampeliška skvrnitá	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Taraxacum mutabile</i>	pampeliška měnlivá	LC		C4a		x		x		x	
<i>Taraxacum pectinatiforme</i>	pampeliška hřebenitá	LC		C4a		x		x	x	x	x
<i>Taraxacum porrigens</i>	pampeliška rozsochatá	LC		C4a				x	x	x	
<i>Taraxacum prunicolor</i>	pampeliška švestková	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Taraxacum pulverulentum</i>	pampeliška zaprášená	LC		C4a				x		x	

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
<i>Taraxacum rhaeticum</i>	pampeliška hercynská	LC		C4a				x		x	
<i>Taraxacum sublaeticolor</i>	pampeliška stínomilná	LC		C4a		x		x	x	x	x
<i>Taraxacum sundbergii</i>	pampeliška Sundbergova	LC		C4a				x		x	
<i>Taraxacum undulatiforme</i>	pampeliška zaměřovaná	LC		C4a		x	x	x	x		x
<i>Taraxacum undulatum</i>	pampeliška zvlňená	LC		C4a					x		x
<i>Taraxacum violaceinervosum</i>	pampeliška nafialovělá	LC		C4a				x		x	x
<i>Tephrerosis crispa</i>	starček potoční	LC		C4a			x	x	x	x	x
<i>Teucrium chamaedrys</i>	ožanka kalamandra	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Thymus pannonicus</i>	mateřídouška panonská	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Thymus praecox</i>	mateřídouška časná	LC		C4a		x	x	x			
<i>Trientalis europaea</i>	sedmikvítek evropský	LC		C4a		?		x	x	x	x
<i>Ulmus laevis</i>	jilm vaz	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Utricularia australis</i>	bublinatka jižní	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	klikva bahenní	LC		C3	§0	x		x		x	x
<i>Valeriana dioica</i>	kozlík dvoudomý	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Valeriana excelsa</i> subsp. <i>excelsa</i>	kozlík výběžkatý pravý	LC		C4a				x		x	
<i>Valeriana excelsa</i> subsp. <i>sambucifolia</i>	kozlík výběžkatý bezolistý	LC		C4a				x		x	x
<i>Valeriana stolonifera</i> subsp. <i>angustifolia</i>	kozlík ukrajinský chlumní	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Valerianella dentata</i> subsp. <i>dentata</i>	kozlíček zubatý pravý	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>	kýchavice bílá Lobelova	LC		C4a	§0			x	x	x	x
<i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i>	divizna jižní rakouská	LC		C4a		n	x	x	x	n	
<i>Veronica dillenii</i>	rozrazil Dilleniův	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Veronica montana</i>	rozrazil horský	LC		C4a		x	x	x	x	x	x
<i>Veronica prostrata</i>	rozrazil rozprostřený	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Veronica scutellata</i>	rozrazil štítkovitý	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Veronica spicata</i>	rozrazil klasnatý	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Veronica teucrium</i>	rozrazil ožankový	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Veronica verna</i>	rozrazil jarní	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Viburnum lantana</i>	kalina tušalaj	LC		C4a		x	x	x	x		
<i>Vicia dumetorum</i>	vikev křovištní	LC		C4a		x	x	x	x	?	
<i>Viola biflora</i>	violka dvoukvětá	LC		C4a				x	x	x	x
<i>Viola mirabilis</i>	violka divotvárná	LC		C4a		x	x	x	x	x	
<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>polychroma</i>	vjolka trojbarevná různobarevná	LC		C3				x		x	
<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>saxatilis</i>	violka trojbarevná skalní	LC		C3		x	x	x	x		
<i>Viscum album</i> subsp. <i>abietis</i>	jmelí bílé jedlové	LC		C3		x	x	x	x	x	
<i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i>	jmelí bílé borovicové	LC		C4a		x	x	x	x		

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Čes-Term	Pan-Term	ČM-Mez	Karp-Mez	Čes-Ore	Karp-Ore
Nevhodný pro hodnocení – NA											
<i>Ajuga chamaepitys</i> subsp. <i>chia</i>	zběhovec trojklaný olysálý	NA		A3		?	?				
<i>Camelina alyssum</i> subsp. <i>alyssum</i>	lnička tařicovitá pravá	NA		A1		x	x	x	x	x	
<i>Camelina alyssum</i> subsp. <i>integerrima</i>	lnička tařicovitá celokrajná	NA		A1		x		x	x	x	
<i>Hieracium neoplatyphyllum</i>	jestřábník plocholistý	NA		A3		?	?	?	?		
<i>Hieracium rhiphaeoides</i>	jestřábník dlouhodobý	NA		A3						x	
<i>Hylotelephium argutum</i>	rozchodník zubatý	NA		A3							?
<i>Hyoscyamus niger</i> var. <i>agrestis</i>	blín černý český	NA		A3		x					
<i>Krascheninnikovia ceratoides</i>	bělostník růžkatý	NA		A3			?				
<i>Ludwigia palustris</i>	zakucelka bahenní	NA		A3				x			
<i>Mibora minima</i>	trpaslička nejmenší	NA		A3				x			
<i>Muscari botryoides</i>	modřeneček široolistý	NA		C4b*				x			
<i>Petrorhagia saxifraga</i>	hvozdíček lomikamenovitý	NA		A3			x				
<i>Pilosella flagellariformis</i>	chlupáček výběžkotvarý	NA		A3		x				x	
<i>Salvia austriaca</i>	šalvěj rakouská	NA		C4b*		n	x	?	?		
<i>Sorbus intermedia</i>	jeřáb prostřední	NA		A3							?
<i>Trifolium diffusum</i>	jetel rozložený	NA		A3			x				
<i>Utricularia stygia</i>	bublinatka tmavá	NA		C4b*				?		?	
Nevyhodnocený – NE											
<i>Artemisia austriaca</i>	pelyněk rakouský	NE		A3			?				
<i>Carex brevicollis</i>	ostřice krátkošijná	NE		A3			?				
<i>Carex brunnescens</i>	ostřice hnědá	NE		A3							?
<i>Gentianella obtusifolia</i> subsp. <i>norica</i>	hořeček drsný norický	NE		A3	§K					x	
<i>Hierochloë hirta</i>	tomkovice chlupatá	NE		A3			?				
<i>Minuartia glaucina</i>	kuřička nasivělá	NE		A3			?				
<i>Papaver maculosum</i> subsp. <i>maculosum</i>	mák bělokvětý pravý	NE		A3			?				
<i>Saxifraga moschata</i> subsp. <i>basaltica</i>	lomikámen pížmový čedičový	NE		A3							?
<i>Schoenoplectus mucronatus</i>	skřipinec osinkatý	NE		A3			?				
<i>Schoenoplectus pungens</i>	skřipinec pichlavý	NE		A3				?			
<i>Securigera moravica</i>	čičorka moravská	NE		A3					?		
<i>Sorbus hardeggensis</i>	jeřáb hardecký	NE		0*							
<i>Sorbus quercnea</i>	jeřáb dubolistý	NE		0*							
<i>Viola epipsila</i>	violka olysálá	NE		A3				?			
<i>Viola uliginosa</i>	violka močálová	NE		A3				?			

Tab. 2. Změny klasifikace druhů oproti červenému seznamu GRULICH 2012.
Table 2. Species classification changes compared to Red List in GRULICH 2012.

Vysvětlivky k tabulce 2 / Comment on Table 2:
 ČS 2012 – kategorie červeného seznamu GRULICH 2012; prázdné pole – druh neklasifikován / RL 2012 – Red List categories in GRULICH 2012; blank field – species not classified
 ČS 2017 – aktuální klasifikace; 0 – neklasifikován z taxonomických důvodů / RL 2017 – current classification; 0 – not classified for taxonomic reasons

Vědecké jméno Scientific name	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	Kritéria (Criteria)	ČS 2012 RL 2012	ČS 2017 RL 2017
<i>Artemisia alba</i>	pelyněk bílý	CR	D1		C4b
<i>Carex depressa</i> subsp. <i>transilvanica</i>	ostřice zakrslá transylvánská	EN	D1		C1r
<i>Cystopteris dickiana</i>	puchýrník hladký	DD		C1r	C4b
<i>Festuca albensis</i>	košťava polabská	CR	B2ab(iii)		C1r
<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>lingulata</i>	hořeček nahořklý jazykovitý	CR	A4	A1	C1t
<i>Hieracium grabowskianum</i>	jestřábník Grabowského	CR	A4	A2	C1b
<i>Hieracium obscuratum</i>	jestřábník potměnělý	CR	A4	C4b	C1b
<i>Montia arvensis</i>	zdrojovka rolní	CR	B2ac(iv)	A1	C1t
<i>Muscari botryoides</i>	modřeneček široolistý	NA		A3	C4b
<i>Osmunda regalis</i>	podezeň královská	CR	D1	A3	C1r
<i>Peucedanum austriacum</i>	smládek rakouský	DD			C4b
<i>Phyteuma orbiculare</i>	zvonečník hlavatý	EN	A4		C2t
<i>Pilosella melinomas</i>	chlupáček černozeleň	CR	A4	A2	C1b
<i>Pilosella polymastix</i>	chlupáček modrozelený	CR	A4	A2	C1b
<i>Pilosella scandinavica</i>	chlupáček chluponohý	EN	B2b(iii)c(iv)	A2	C2r
<i>Pilosella visianii</i>	chlupáček Visianiho	VU	B2ac(iii)	C4b	C3
<i>Polystichum setiferum</i>	kapradina bodlinkatá	RE			A1
<i>Sagina apetala</i> subsp. <i>apetala</i>	úrazník brvitý pravý	EN	B2ac(iv)	A2	C1b
<i>Sagina apetala</i> subsp. <i>erecta</i>	úrazník brvitý bezkorunný	CR	B2ac(iv)	A2	C1b
<i>Salvia austriaca</i>	šalvěj rakouská	NA		A1	C4b
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>bifolia</i>	ladoňka dvoulistá pravá	CR	B2ab(iii)		C2b
<i>Scilla bifolia</i> subsp. <i>spetana</i>	ladoňka dvoulistá Spetova	EN	B2ab(iii)		C1r
<i>Sorbus cucullifera</i>	jeřáb kornoutkovitý	CR	B1ab(iii)		C1b
<i>Sorbus hardeggensis</i>	jeřáb hardecký	NE		C4b	0
<i>Sorbus moravica</i>	jeřáb moravský	CR	B1ab(iii)		C1r
<i>Sorbus pontis-satani</i>	jeřáb čertův	CR	B1ab(iii)		C1r
<i>Sorbus quercnea</i>	jeřáb dubolistý	NE		C4b	0
<i>Sorbus thajensis</i>	jeřáb podyjský	CR	D1		C1r
<i>Sparganium angustifolium</i>	zevar úzkolistý	CR	B2ac(iv)	A1	C1r
<i>Spergularia kurkae</i>	kuřinka Kurkova	VU	B2b(iii)c(iv)		C2b
<i>Utricularia stygia</i>	bublinatka tmavá	NA		C1t	C4b

Shrnutí výsledků

Stabilita tradičních kategorií českého červeného seznamu umožňuje srovnání jednotlivých publikovaných verzí. Změny, které se týkají počtů taxonů zařazených do jednotlivých kategorií, lze vesměs dobře interpretovat.

Mezi vyhynulé druhy bylo v 1. verzi seznamu (HOLUB et al. 1979) zařazeno 37 taxonů, v druhé verzi (HOLUB & PROCHÁZKA 2000) 69 taxonů, mezi nezvěstné druhy v 1. verzi 39 taxonů, v druhé verzi 49 taxonů. Protože byly některé druhy, považované za nezvěstné nebo vyhynulé, v období mezi vydáním 1. a 3. verze znovu nalezeny, byly příslušně reklasifikovány a přesunuty z kategorií A1 nebo A2 do některé z kategorií ze skupiny C, nejčastěji C1. Překvapivé ovšem je, že ze 76 taxonů, které jsou zařazeny mezi vyhynulé nebo nezvěstné v 1. verzi seznamu (HOLUB et al. 1979), jich bylo nalezeno celkem 23, tj. 30,3%!

Mezi znovunalezenými druhy z kategorie vyhynulých nebo nezvěstných jsou taxony, které byly ověřeny v prostoru dříve známého výskytu. K nim patří např. *Hammarbya paludosa* (ČEŘOVSKÝ et al. 1999) nebo *Lactuca saligna* (Grulich in HADINEC & LUSTYK 2007). Některé jiné byly ovšem nalezeny na lokalitách zcela nových, často v jiných územích. To se týká i několika taxonů, které byly znovunalezeny po velmi dlouhé době: *Pilularia globulifera* po 68 letech (EKRTOVÁ et al. 2008), *Cystopteris sudetica* po 61 letech (Kočí in HADINEC & LUSTYK 2012). V poslední době byla nově nalezena *Carex depressa* subsp. *transsilvanica* (Řepka & Fajmon in HADINEC & LUSTYK 2016) a v ČR byl prokázán – byť historický – výskyt kapradiny *Polystichum setiferum* (EKRT 2016).

Na druhé straně několik taxonů muselo být do této skupiny přesunuto, protože v uplynulém období nebyly – často přes veškerou snahu – na posledních známých lokalitách znovu ověřeny. Je to např. *Salicornia prostrata*, naposledy v ČR pozorovaná v roce 1976 (GRULICH 1987).

Pokud srovnáme počty taxonů v jednotlivých kategoriích ohrožení v obou verzích červeného seznamu (HOLUB et al. 1979, HOLUB & PROCHÁZKA 2000), ve všech došlo k jejich zvýšení.

To je dáno několika faktory:

- je zřejmé, že současný, zejména antropický tlak vede k silnějšímu ohrožení mnoha taxonů dosud kategorizovaných nižším stupněm ohrožení a k zařazení taxonů dalších, dosud nekategorizovaných
- určitý nárůst je způsobem větším poznáním taxonomicky kritických skupin, jejichž seznam (check-list) byl dosud nedostatečný, menším dílem byly nově nalezeny taxony původní flóry, které dosud unikaly pozornosti, a které je třeba z hlediska ohrožení flóry klasifikovat
- zpřesněná floristická data umožňují objektivnější klasifikaci ohrožení.

Rozdíly ve výsledcích hodnocení podle klasifikace IUCN a národním postupem**EX+RE**

Sloučené kategorie víceméně odpovídají kategoriím A1 a A2 z národní klasifikace. Z ní však byly vyřazeny taxony z kritických skupin, kde chybí aktuální informace (největší počet se týká hybridogenních taxonů z rodu *Pilosella*): v těchto případech nebylo možné rozhodnout o přiřazení k standardním kategoriím ohrožení a většinou se ocitly v kategorii DD.

CR

Výrazný pokles kriticky ohrožených druhů oproti kategorii C1 z národní klasifikace lze vysvětlit uplatněním dosti přísných kritérií IUCN. Dotkl se především taxonů ze skupiny C1r, tedy taxonů velmi vzácných, ale s relativně stabilními populacemi (např. *Artemisia panicci*, *Cladium mariscus*, *Saxifraga oppositifolia*). Rozhodující podíl v této kategorii mají taxony s aktuálním negativním trendem.

EN

Kategorie víceméně odpovídá kategorii C2 z národní klasifikace; je jedinou z kategorií IUCN, v níž došlo k nárůstu zařazených taxonů. Právě sem byly povětšinou přesunuty taxony řazené mezi kriticky ohrožené, tedy C1, které však nesplnily kritéria IUCN.

VU

Rovněž tato kategorie má odpovídající protějšek v národní klasifikaci ohrožení (C3). Pokles počtu sem zařazených taxonů lze nejlépe vysvětlit přesunem části taxonů do nižších kategorií v systému IUCN, pokud nesplňovaly elementární podmínky pro zařazení. Často jde o druhy se stabilními, relativně početnými populacemi, v některých případech dokonce pomístně i se zaznamenaným vzrůstem početnosti (např. *Allium flavum*, *Carex lasiocarpa*, *Hierochloë australis*, *Najas marina*).

NT

Kategorie reflektuje národní klasifikační stupeň C4a. Celkový počet sem zařazených taxonů se změnil jen nepatrně.

LC

Tento klasifikační stupeň vlastně nemá v národní kategorizaci analogii a odpovídá autochtonním taxonům dříve neklasifikovaným. Nyní se zde objevily taxony, jejichž ohrožení bylo v dosavadních červených seznamech hodnoceno, obvykle ve stupních C3 nebo C4a. Jsou mezi nimi taxony s vyšším počtem stabilních populací, a především taxony, které v současné době spíše přibývají. Příklady mohou být např. *Anthericum ramosum*, *Ceratophyllum submersum*, *Coleanthus subtilis*, *Corydalis solida* a *Gentiana asclepiadea*.

DD

Kategorie do značné míry odpovídá klasifikacím C4b+A3 z národního klasifikačního schématu. Jsou sem zařazeny taxony problematické z taxonomického hlediska (např. *Dactylis glomerata* subsp. *slovenica*, *Gagea transversalis*, *Galium mollugo*) a četné taxony z taxonomicky kritických skupin (*Alchemilla*, *Pilosella*, *Rubus*, *Taraxacum*); v současné době k nim chybí relevantní informace. Dále sem bylo vřazeno několik taxonů, v národní klasifikaci hodnocených jako A2 (tedy nezvěstné), pro něž bylo obtížné rozhodnout, zda patří mezi vyhynulé (resp. regionálně vyhynulé), nebo jestli mají být hodnoceny v některé z kategorií ohrožení (např. *Polycnemum heuffelii*, *Sagina subulata*). Rovněž tak sem byly

zařazeny taxony, u nichž se vede diskuse o původnosti výskytu (např. *Peucedanum austriacum*).

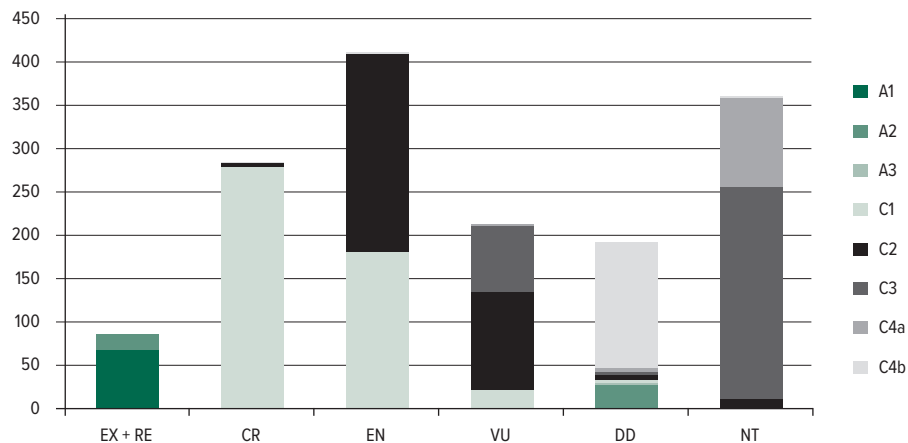
NA

Kategorii NA vyplnily převážně taxony klasifikované jako A3, které byly sice více či méně věrohodně z ČR doloženy, ale nelze nyní rozhodnout, zda šlo o výskyt původní, o zavlečení, zplanění nebo dokonce o záměrnou kulturu (např. *Ludwigia palustris*, *Petrorhagia saxifraga* a *Sorbus intermedia*).

NE

Do kategorie NE se dostalo několik taxonů, hodnocených v národním schématu jako A3, u nichž nebylo s jistotou prokázáno, že se vůbec vyskytovaly na území ČR (např. *Minuartia glaucina* nebo *Viola epipsila*), jejich taxonomická hodnota je zcela nejistá (*Securigera moravica*), prokázalo se, že je neoprávněná (*Sorbus hardwegensis*), nebo se prokázalo, že rostliny z našeho území se vztahují k jinému druhu (*Sorbus quercia*).

Celkové srovnání výsledků kategorizace ohrožení podle metodiky IUCN a národního přístupu podává obr. 1.



Obr. 1. Počty vyhynulých a ohrožených taxonů dle IUCN a národní klasifikace.

Fig. 1. Numbers of extinct and threatened taxa according to IUCN and national classifications.

Poděkování

Přiřazování kategorií ohrožení IUCN k taxonům českého červeného seznamu cévnatých rostlin se neobešlo bez četných diskusí s kolegy z ochranných i akademických pracovišť a s mnoha dalšími členy České botanické společnosti. Je mou milou povinností poděkovat zejména J. Chrtkovi (Průhonice) za konzultace k rodům *Hieracium* a *Pilosella*, P. Lepšímu (Český Krumlov) za informace k rodu *Sorbus* a B. Trávníčkovi (Olomouc) za doplňky ke kritickým rodům *Rubus* a *Taraxacum*. Za velmi cenné podněty k četným dílčím problémům dále děkuji K. Fajmonovi (Veselí nad Moravou), D. Hlisenkovskému (Frýdek-Místek), M. Popelářové (Rožnov pod Radhoštěm) a D. Turoňové (Praha).

Summary

The stability of traditional categories of the Czech Red List allows for comparing the individual published versions. Changes in the number of taxa included in the individual categories are mostly easy to interpret.

Extinct species included 37 taxa in the first version of the list (HOLUB et al. 1979) and 69 taxa in the second version (HOLUB & PROCHÁZKA 2000); Disappeared species included 39 taxa in the first version and 49 taxa in the second version. As certain species considered to be Disappeared or Extinct were re-found between the publication of the first version and the third version, these were reclassified accordingly and moved from category A1 or A2 to some of the categories of group C, most often C1. Surprisingly, of the 76 taxa classified as Extinct or Disappeared in the first version of the list (HOLUB et al. 1979), a total of 23 taxa were re-found, i.e. 30.3 %!

The re-found species from the Extinct or Disappeared category include taxa that were confirmed in the area of their previously known occurrence. These include, for example, *Hammarbya paludosa* (ČEŘOVSKÝ et al. 1999) or *Lactuca saligna* (Grulich in HADINEC & LUSTYK 2007). However, some other species were found in all-new localities, often in other territories. This also applies to several taxa re-found after a very long time: *Pilularia globulifera* after 68 years (EKRTOVÁ et al. 2008), *Cystopteris sudetica* after 61 years (Kočí in HADINEC & LUSTYK 2012). Most recently, *Carex depressa* subsp. *transsilvanica* has newly been found (Řepka & Fajmon in HADINEC & LUSTYK 2016) and the occurrence – albeit historical – of the fern *Polystichum setiferum* has been established in the Czech Republic (EKRT 2016).

By contrast, several taxa had to be moved to this group, as they were not reconfirmed in their last known localities over the past period – often despite every effort made; for example, *Salicornia prostrata*, last seen in the Czech Republic in 1976 (GRULICH 1987).

If we compare the numbers of taxa in the individual categories of threat in both Red List versions (HOLUB et al. 1979; HOLUB & PROCHÁZKA 2000), we find that all of them grew. This is due to several factors:

Obviously, current, notably anthropic pressure leads to stronger threats to numerous taxa currently classified in lower threat categories, as well as to the classification of other taxa not yet classified in any category;

A certain increase is attributable to the improved knowledge of taxonomically critical groups the checklist of which has been insufficient so far; to a smaller extent, such taxa of the native flora have newly been found that have not been noticed so far and that need to be classified in terms of threat to flora;

Refined floristic data allows for more objective classifications of threat.

Differences in the assessment results between IUCN and national classifications

EX+RE

The merged categories more or less correspond to the national classification categories A1 and A2. However, taxa from critical groups where current information was unavailable were excluded (the largest number of them applied to hybridogenetic taxa from the genus *Pilosella*): in these cases, it was impossible to decide on the allocation to standard categories of threat, and such taxa were mostly classified as DD.

CR

The significant decrease in Critically Endangered species compared to the national classification category C1 can be explained by the application of rather strict IUCN criteria. This primarily affected taxa from the C1r group, i.e. very rare ones but with relatively stable populations (e.g. *Artemisia pancicii*, *Cladium mariscus*, *Saxifraga oppositifolia*). This category predominantly includes taxa whose current trend is negative.

EN

The category more or less corresponds to the national classification category C2; it is the only IUCN category where the number of included taxa grew. This is a category to which those taxa classified as Critically Endangered, i.e. C1, which failed to meet IUCN criteria, were mostly moved.

VU

This category also has its corresponding counterpart in the national classification of threat (C3). The decline in the number of taxa included here can be best explained by the reclassification of some taxa into lower IUCN categories if they failed to meet the elementary conditions for classification. This often included species with stable and relatively abundant populations, some of which even with a locally recorded increase in their abundance (e.g. *Allium flavum*, *Carex lasiocarpa*, *Hierochloë australis*, *Najas marina*).

NT

The category reflects the national classification C4a. The total number of taxa included here only changed slightly.

LC

This classification category actually lacks any national counterpart, and corresponds to indigenous taxa previously unclassified. Now it newly includes taxa whose conservation statuses were evaluated in previous Red Lists – usually as C3 or C4a. These include, inter alia, taxa with greater numbers of stable populations and notably taxa that tend to grow at present. Examples include *Anthericum ramosum*, *Ceratophyllum submersum*, *Coleanthus subtilis*, *Corydalis solida* and *Gentiana asclepiadea*.

DD

The category largely corresponds to C4b+A3 in the national classification scheme. It includes taxa that are taxonomically problematic (such as *Dactylis glomerata* subsp. *slovenica*, *Gagea transversalis*, *Galium mollugo*) and numerous taxa from taxonomically critical groups (*Alchemilla*, *Pilosella*, *Rubus*, *Taraxacum*); relevant information on them is currently unavailable. Moreover, several taxa were added to this category that were evaluated as A2 in the national classification (i.e. Disappeared) and where it was difficult to decide whether they were Extinct (or Regionally Extinct) or whether they had

to be classified in some of the categories of threat (e.g. *Polycnemum heuffelii*, *Sagina subulata*). Likewise, taxa where the nativeness of their occurrence was a matter of discussion (such as *Peucedanum austriacum*) were also added to this category.

NA

The NA category was mostly filled with such taxa classified as A3 that were more or less reliably documented in the Czech Republic, but where it is currently impossible to decide whether their occurrence was native, introduced, a result of wilding or even intentional planting (e.g. *Ludwigia palustris*, *Petrorhagia saxifraga* and *Sorbus intermedia*).

NE

The NE category includes several taxa classified as A3 in the national scheme where it was not established with certainty whether they had even occurred in the Czech Republic (e.g. *Minuartia glaucina* or *Viola epipsila*), their taxonomic value was completely uncertain (*Securigera moravica*), it proved to be unjustified (*Sorbus hardeggensis*), or the plants from our country proved to be related to another species (*Sorbus quernea*).

The overall comparison of the threat categorisation results according to IUCN and national rules is shown in Fig. 1 (p. 128).

Literatura

- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOČKÝ Š. & PROCHÁZKA F. [eds] (1999): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR. Vol. 5. Vyšší rostliny. – Příroda, Bratislava.
- EKRT L. (2016): Znovuobjevená kapradina bodlinkatá (*Polystichum setiferum*) pro květeny České republiky. – Zprávy Čes. Bot. Společ. 51: 211–220.
- EKRTOVÁ E., EKRT L., KOŠNAR J., ZAPOMĚLOVÁ E. & ČEJKOVÁ A. (2008): Míčovka kulkonosná (*Pilularia globulifera*) znovu objevena v České republice. – Zprávy Čes. Bot. Společ. 43: 193–208.
- GRULICH V. (1987): Slanomilné rostliny na jižní Moravě. – Český svaz ochránců přírody, Česká státní spořitelna & Regionální muzeum v Mikulově.
- GRULICH V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2007): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. VI. – Zprávy Čes. Bot. Společ. 42: 247–337.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2012): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. X. – Zprávy Čes. Bot. Společ. 47: 43–158.
- HADINEC J. & LUSTYK P. [eds] (2016): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. XIV. – Zprávy Čes. Bot. Společ. 51: 29–170.
- HOLUB J. & PROCHÁZKA F. (2000): Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000. – Preslia 72: 187–230.
- HOLUB J., PROCHÁZKA F. & ČEŘOVSKÝ J. (1979): Seznam vyhynulých, endemických a ohrožených taxonů vyšších rostlin květeny ČSR (1. verze). – Preslia 51: 213–237.

- KAPLAN Z., DANIHELKA J., ŠTĚPÁNKOVÁ J., BUREŠ P., ZÁZVORKA J., HROUDOVÁ Z., DUCHÁČEK M., GRULICH V., ŘEPKA R., DANČÁK M., PRANČL J., ŠUMBEROVÁ K., WILD J. & TRÁVNÍČEK B. (2015): Distribution of vascular plants in the Czech Republic. Part 1. – *Preslia* 87: 417–500.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], *Květena České socialistické republiky* 1: 103–121, Academia, Praha.

Abecední seznam vědeckých a českých jmen



Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
A				<i>Alchemilla obtusa</i> subsp. <i>obtusa</i>	VU	C2b	
<i>Abies alba</i>	CR	C4a		<i>Alchemilla obtusa</i> subsp. <i>trapezialis</i>	DD	C4b	
<i>Achillea asplenifolia</i>	CR	C1b		<i>Alchemilla propinqua</i>	DD	C4b	
<i>Achillea millefolium</i> subsp. <i>sudetica</i>	LC	C4a		<i>Alchemilla reniformis</i>	VU	C2r	
<i>Achillea nobilis</i>	LC	C3		<i>Alchemilla straminea</i>	NT	C3	
<i>Achillea pannonica</i>	LC	C3		<i>Alchemilla suaveis</i>	EN	C2r	
<i>Achillea setacea</i>	NT	C3		<i>Alchemilla wasalii</i>	DD	C4b	
<i>Achillea styriaca</i>	LC	C3		<i>Aldrovanda vesiculosa</i>	RE	A1	§S
<i>Acinos arvensis</i> subsp. <i>eglandulosus</i>	DD	C4b		<i>Alisma gramineum</i>	EN	C2b	
<i>Aconitum anthora</i>	NT	C3	§S	<i>Allium angulosum</i>	NT	C3	§S
<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>	VU	C2b	§S	<i>Allium carinatum</i>	NT	C3	
<i>Aconitum lycoctonum</i> subsp. <i>lycoctonum</i>	LC	C4a	§O	<i>Allium flavum</i>	NT	C3	
<i>Aconitum lycoctonum</i> subsp. <i>vulparia</i>	DD	C4b	§O	<i>Allium rotundum</i>	NT	C3	
<i>Aconitum plicatum</i>	LC	C3	§O	<i>Allium schoenoprasum</i> subsp. <i>schoenoprasum</i>	NT	C3	
<i>Aconitum variegatum</i>	LC	C3	§O	<i>Allium senescens</i> subsp. <i>montanum</i>	LC	C4a	
<i>Actaea europaea</i>	EN	C1r	§K	<i>Allium sphaerocephalon</i>	EN	C2b	
<i>Adenophora liliifolia</i>	CR	C1b	§K	<i>Allium strictum</i>	EN	C2r	§S
<i>Adenostyles alliariae</i>	LC	C4a		<i>Allium ursinum</i> subsp. <i>ucrainicum</i>	LC	C4b	
<i>Adonis aestivalis</i>	NT	C3		<i>Allium ursinum</i> subsp. <i>ursinum</i>	LC	C4a	
<i>Adonis flammea</i>	CR	C1t		<i>Allium victorialis</i>	EN	C2t	§O
<i>Adonis vernalis</i>	VU	C2b	§O	<i>Alnus alnobetula</i>	VU	C2b	
<i>Aethusa cynapium</i> subsp. <i>elata</i>	NT	C4a		<i>Althaea officinalis</i>	EN	C2t	
<i>Agrimonia procera</i>	NT	C3		<i>Alyssum montanum</i> subsp. <i>gmelinii</i>	NT	C3	
<i>Agropyron pectinatum</i>	CR	C1r		<i>Amaranthus blitum</i>	VU	C3	
<i>Agrostemma githago</i>	CR	C1t		<i>Amaranthus graecizans</i> subsp. <i>sylvestris</i>	RE	A1	
<i>Agrostis alpina</i>	EN	C1r	§K	<i>Anacamptis pyramidalis</i>	CR	C1b	§S
<i>Agrostis rupestris</i>	EN	C2r		<i>Anagallis foemina</i>	NT	C3	
<i>Aira caryophyllaea</i>	CR	C1t		<i>Andromeda polifolia</i>	VU	C2b	§O
<i>Aira praecox</i>	EN	C2b		<i>Androsace elongata</i>	NT	C3	
<i>Ajuga chamaepitys</i> subsp. <i>chamaepitys</i>	CR	C1t		<i>Androsace maxima</i>	CR	C1t	
<i>Ajuga chamaepitys</i> subsp. <i>chia</i>	NA	A3		<i>Androsace septentrionalis</i>	CR	C1b	§K
<i>Ajuga pyramidalis</i>	EN	C2b	§S	<i>Anemonastrum narcissiflorum</i>	CR	C1t	§S
<i>Alcea biennis</i>	EN	C2b	§S	<i>Anemone sylvestris</i>	EN	C2b	§O
<i>Alchemilla baltica</i>	EN	C1b		<i>Angelica palustris</i>	CR	C1t	§K
<i>Alchemilla effusa</i>	NT	C2r		<i>Angelica sylvestris</i> subsp. <i>bernardiae</i>	DD	C4b	
<i>Alchemilla filicaulis</i> var. <i>filicaulis</i>	DD	C4b		<i>Antennaria dioica</i>	EN	C2t	
<i>Alchemilla filicaulis</i> var. <i>vestita</i>	DD	A2		<i>Anthemis cotula</i>	EN	C2t	
<i>Alchemilla fissa</i>	EN	C1r	§K	<i>Anthemis ruthenica</i>	NT	C3	
<i>Alchemilla flabellata</i>	DD	A2		<i>Anthericum liliago</i>	NT	C3	§O
<i>Alchemilla glabricaulis</i>	DD	C4b		<i>Anthericum ramosum</i>	LC	C4a	
<i>Alchemilla gruneica</i>	LC	C3					

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Anthriscus caucalis</i>	EN	C2t		<i>Asplenium scolopendrium</i>	VU	C1r	§K
<i>Anthriscus cerefolium</i> var. <i>trichocarpus</i>	LC	C4a		<i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>hastatum</i>	EN	C1r	
<i>Anthyllis vulneraria</i> subsp. <i>carpatica</i>	DD	C4b		<i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>pachyrachis</i>	NT	C1r	
<i>Anthyllis vulneraria</i> subsp. <i>polyphylla</i>	DD	C4b		<i>Asplenium viride</i>	NT	C3	
<i>Apera interrupta</i>	RE	A1		<i>Aster alpinus</i>	EN	C1b	§K
<i>Aphanes arvensis</i>	NT	C3		<i>Aster amellus</i> subsp. <i>amellus</i>	NT	C3	§O
<i>Aphanes australis</i>	VU	C1b		<i>Aster amellus</i> subsp. <i>bessarabicus</i>	NT	C3	§O
<i>Aposeris foetida</i>	CR	C1r	§K	<i>Astragalus arenarius</i>	CR	C1t	§K
<i>Aquilegia vulgaris</i>	NT	C3		<i>Astragalus asper</i>	RE	A1	
<i>Arabidopsis arenosa</i> subsp. <i>borbasii</i>	DD	C4b		<i>Astragalus austriacus</i>	NT	C3	§S
<i>Arabis auriculata</i>	VU	C2r	§K	<i>Astragalus danicus</i>	NT	C3	§O
<i>Arabis auriculata</i>	LC	C3		<i>Astragalus excapus</i>	EN	C2b	§S
<i>Arabis nemorensis</i>	EN	C1b	§K	<i>Astragalus onobrychis</i>	NT	C3	§O
<i>Arabis sagittata</i>	NT	C3		<i>Atocion rupestre</i>	RE	A2	
<i>Arabis sudetica</i>	EN	C1r	§K	<i>Atriplex prostrata</i> subsp. <i>latifolia</i>	NT	C4a	
<i>Arctium nemorosum</i>	LC	C4a		<i>Atriplex rosea</i>	CR	C1t	
<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	EN	C2r	§S	<i>Aurinia saxatilis</i>	NT	C4a	§O
<i>Aremonia agrimonoides</i>	VU	C2r		<i>Avena strigosa</i>	RE	A1	
<i>Arenaria grandiflora</i>	VU	C1r	§K	B			
<i>Arenaria leptoclados</i>	DD	C4b		<i>Barbarea stricta</i>	LC	C3	
<i>Aristolochia clematitis</i>	NT	C4a		<i>Barbarea vulgaris</i> subsp. <i>arcuata</i>	DD	C4a	
<i>Armeria elongata</i> subsp. <i>elongata</i>	NT	C4a		<i>Bartsia alpina</i>	EN	C2r	
<i>Armeria elongata</i> subsp. <i>serpentina</i>	VU	C2r	§O	<i>Bassia laniflora</i>	RE	A2	
<i>Arnica montana</i>	NT	C3	§O	<i>Bassia prostrata</i>	CR	C1t	§K
<i>Arnoseris minima</i>	CR	C1t		<i>Batrachium aquatile</i>	DD	C4b	
<i>Artemisia alba</i>	CR	C4b		<i>Batrachium baudotii</i>	EN	C1b	§K
<i>Artemisia austriaca</i>	NE	A3		<i>Batrachium circinatum</i>	NT	C3	
<i>Artemisia panicii</i>	EN	C1r	§K	<i>Batrachium fluitans</i>	LC	C4a	
<i>Artemisia pontica</i>	NT	C3		<i>Batrachium penicillatum</i>	VU	C2r	
<i>Artemisia scoparia</i>	EN	C1t		<i>Batrachium rionii</i>	VU	C2b	§K
<i>Arum cylindraceum</i>	NT	C4a		<i>Batrachium trichophyllum</i>	LC	C4a	
<i>Arum maculatum</i>	NT	C3	§O	<i>Berberis vulgaris</i>	NT	C4a	
<i>Aruncus dioicus</i>	LC	C4a		<i>Berula erecta</i>	NT	C4a	
<i>Asperugo procumbens</i>	NT	C3		<i>Betula carpatica</i>	DD	C4b	
<i>Asperula arvensis</i>	RE	A1		<i>Betula humilis</i>	RE	A1	
<i>Asperula tinctoria</i> subsp. <i>hungarorum</i>	DD	A3		<i>Betula nana</i>	EN	C1r	§S
<i>Asperula tinctoria</i> subsp. <i>tinctoria</i>	NT	C3		<i>Betula oycoviensis</i>	EN	C1r	
<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>	CR	C1r	§K	<i>Bifora radians</i>	CR	C1t	
<i>Asplenium adulterinum</i>	VU	C1r	§K	<i>Biscutella laevigata</i> subsp. <i>varia</i>	LC	C3	§O
<i>Asplenium ceterach</i>	CR	C1r	§K	<i>Blechnum spicant</i>	LC	C4a	
<i>Asplenium cuneifolium</i>	VU	C2r	§S	<i>Blysmus compressus</i>	EN	C2t	

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Bolboschoenus laticarpus</i>	LC	C4a	<i>Campanula gentilis</i>	NT	C3
<i>Bolboschoenus maritimus</i>	VU	C2b	<i>Campanula glomerata</i> subsp. <i>farinosa</i>	VU	C2b
<i>Bolboschoenus planiculmis</i>	NT	C4a	<i>Campanula latifolia</i>	NT	C3
<i>Bolboschoenus yagara</i>	NT	C3	<i>Campanula moravica</i>	NT	C3
<i>Bothriochloa ischaemum</i>	NT	C3	<i>Campanula rotundifolia</i> subsp. <i>sudetica</i>	EN	C2r §K
<i>Botrychium lunaria</i>	VU	C2b §O	<i>Campanula sibirica</i>	NT	C3 §O
<i>Botrychium matricariifolium</i>	EN	C1t §K	<i>Cardamine amara</i> subsp. <i>opicii</i>	EN	C1b §K
<i>Botrychium multifidum</i>	CR	C1t §K	<i>Cardamine dentata</i>	NT	C3
<i>Botrychium simplex</i>	RE	A1	<i>Cardamine matthioli</i>	NT	C4a
<i>Bromus arvensis</i>	CR	C1t	<i>Cardamine parviflora</i>	EN	C1b §K
<i>Bromus commutatus</i>	DD	C3	<i>Cardamine resedifolia</i>	EN	C1r §K
<i>Bromus japonicus</i>	LC	C4a	<i>Cardamine trifolia</i>	NT	C3
<i>Bromus racemosus</i>	CR	C1t	<i>Carduus nutans</i>	NT	C4a
<i>Bromus ramosus</i>	NT	C3	<i>Carex acuta</i> subsp. <i>intermedia</i>	DD	C4b
<i>Bromus secalinus</i>	CR	C1t	<i>Carex alba</i>	VU	C2r §K
<i>Bromus squarrosus</i>	CR	C1r	<i>Carex appropinquata</i>	NT	C3
<i>Buglossoides purpureoerulea</i>	LC	C4a	<i>Carex aterrima</i>	EN	C2r
<i>Buphthalmum salicifolium</i>	EN	C1r §K	<i>Carex atrata</i>	EN	C1r §K
<i>Bupleurum affine</i>	CR	C1r §K	<i>Carex bigelowii</i> subsp. <i>dacica</i>	EN	C2r
<i>Bupleurum longifolium</i> subsp. <i>longifolium</i>	EN	C2b	<i>Carex bohemica</i>	LC	C4a
<i>Bupleurum longifolium</i> subsp. <i>vapincense</i>	EN	C1r	<i>Carex brevicollis</i>	NE	A3
<i>Bupleurum rotundifolium</i>	CR	C1t	<i>Carex brunnescens</i>	NE	A3
<i>Bupleurum tenuissimum</i>	CR	C1t §K	<i>Carex buekii</i>	LC	C4a
<i>Butomus umbellatus</i>	NT	C4a	<i>Carex buxbaumii</i>	EN	C1r §K
C			<i>Carex capillaris</i>	EN	C1r §K
<i>Calamagrostis phragmitoides</i>	VU	C2b §K	<i>Carex cespitosa</i>	NT	C4a
<i>Calamagrostis pseudophragmites</i>	EN	C1t §S	<i>Carex chordorrhiza</i>	EN	C1r §K
<i>Calamagrostis stricta</i>	EN	C1b §K	<i>Carex curvata</i>	NT	C3
<i>Calamagrostis varia</i>	EN	C1b §S	<i>Carex davalliana</i>	EN	C2t §O
<i>Calla palustris</i>	NT	C3 §O	<i>Carex depressa</i> subsp. <i>transsilvanica</i>	EN	C1r
<i>Callitriche hermaphroditica</i>	CR	C1b §S	<i>Carex derelicta</i>	CR	C1r §K
<i>Callitriche platycarpa</i>	NT	C3	<i>Carex diandra</i>	EN	C2t
<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>cornuta</i>	DD	C4b	<i>Carex digitata</i> var. <i>pallens</i>	DD	C4b
<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>laeta</i>	DD	C4b	<i>Carex dioica</i>	EN	C1b §K
<i>Camelina alyssum</i> subsp. <i>alyssum</i>	NA	A1	<i>Carex distans</i>	NT	C3
<i>Camelina alyssum</i> subsp. <i>integerrima</i>	NA	A1	<i>Carex disticha</i>	NT	C4a
<i>Campanula barbata</i>	VU	C2b §S	<i>Carex divulsa</i>	NT	C3
<i>Campanula bohemica</i>	VU	C2b §S	<i>Carex elata</i>	VU	C2t
<i>Campanula bononiensis</i>	VU	C2b §O	<i>Carex ericetorum</i>	EN	C2t
<i>Campanula cervicaria</i>	CR	C1t §S	<i>Carex flava</i>	NT	C4a
<i>Campanula gelida</i>	EN	C1r §K	<i>Carex fritschii</i>	VU	C2r

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Carex hartmanii</i>	NT	C4a	<i>Centaurea montana</i> subsp. <i>mollis</i>	CR	C1r §K
<i>Carex hordeistichos</i>	EN	C2t §K	<i>Centaurea montana</i> subsp. <i>montana</i>	EN	C2r §S
<i>Carex hostiana</i>	EN	C2t §S	<i>Centaurea oxylepis</i>	LC	C4a
<i>Carex humilis</i>	NT	C4a	<i>Centaurea phrygia</i>	EN	C2b
<i>Carex lasiocarpa</i>	NT	C3 §S	<i>Centaurea pseudophrygia</i>	LC	C4a
<i>Carex leersii</i>	NT	C4a	<i>Centaurea stenolepis</i>	EN	C2r
<i>Carex lepidocarpa</i>	EN	C2t §S	<i>Centaurea triumfetti</i>	NT	C3 §O
<i>Carex limosa</i>	VU	C2b §S	<i>Centaureum erythraea</i>	LC	C4a
<i>Carex macroura</i>	EN	C1r §O	<i>Centaureum littorale</i> subsp. <i>compressum</i>	CR	C1t §K
<i>Carex magellanica</i> subsp. <i>irrigua</i>	EN	C2r §S	<i>Centaureum pulchellum</i>	VU	C3
<i>Carex melanostachya</i>	EN	C2t §S	<i>Centunculus minimus</i>	CR	C1t
<i>Carex michelii</i>	NT	C3	<i>Cephalanthera damasonium</i>	NT	C4a §O
<i>Carex obtusata</i>	CR	C1r	<i>Cephalanthera longifolia</i>	NT	C3 §O
<i>Carex oederi</i>	VU	C2b	<i>Cephalanthera rubra</i>	EN	C2b §S
<i>Carex ornithopoda</i>	VU	C3 §S	<i>Cerastium alsinifolium</i>	EN	C1r §K
<i>Carex otomana</i>	NT	C4a	<i>Cerastium brachypetalum</i>	NT	C3
<i>Carex otrubae</i>	LC	C4a	<i>Cerastium dubium</i>	VU	C2b
<i>Carex paniculata</i>	LC	C4a	<i>Cerastium fontanum</i>	VU	C2r
<i>Carex pauciflora</i>	NT	C3	<i>Cerastium lucorum</i>	LC	C4a
<i>Carex pendula</i>	LC	C4a	<i>Cerastium pumilum</i>	NT	C3
<i>Carex pseudobrizzoides</i>	CR	C1r	<i>Cerastium tenoreanum</i>	EN	C1b §K
<i>Carex pseudocyperus</i>	NT	C4a	<i>Ceratocephala orthoceras</i>	RE	A1 §K
<i>Carex pulicaris</i>	EN	C2t §O	<i>Ceratophyllum submersum</i>	LC	C3 §S
<i>Carex rhizina</i>	NT	C3 §O	<i>Cerinthella minor</i>	LC	C4a
<i>Carex riparia</i>	NT	C4a	<i>Chamaecytisus albus</i>	EN	C2r §K
<i>Carex rupestris</i>	CR	C1r §K	<i>Chamaecytisus austriacus</i>	NT	C3
<i>Carex secalina</i>	EN	C2t §S	<i>Chamaecytisus ratisbonensis</i>	NT	C4a
<i>Carex stenophylla</i>	VU	C2b §K	<i>Chamaecytisus supinus</i>	NT	C4a
<i>Carex strigosa</i>	VU	C2r	<i>Chamaecytisus virescens</i>	NT	C3
<i>Carex supina</i>	NT	C3	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>	NT	C4a
<i>Carex umbrosa</i>	NT	C3	<i>Chenopodium chenopodioides</i>	EN	C1b
<i>Carex vaginata</i>	EN	C1r §K	<i>Chenopodium murale</i>	CR	C1t
<i>Carlina acaulis</i> subsp. <i>caulescens</i>	EN	C1r	<i>Chenopodium opulifolium</i>	VU	C3
<i>Carlina biebersteinii</i> subsp. <i>biebersteinii</i>	DD	C3	<i>Chenopodium urbicum</i>	CR	C1t
<i>Carlina biebersteinii</i> subsp. <i>brevibracteata</i>	DD	C4b	<i>Chenopodium vulvaria</i>	EN	C2t
<i>Carlina biebersteinii</i> subsp. <i>sudetica</i>	CR	C1r	<i>Chimaphila umbellata</i>	CR	C1t §K
<i>Catabrosa aquatica</i>	CR	C1t §K	<i>Chondrilla juncea</i>	VU	C3
<i>Caucalis platycarpus</i> subsp. <i>muricata</i>	DD	A2	<i>Chrysosplenium oppositifolium</i>	NT	C4a
<i>Caucalis platycarpus</i> subsp. <i>platycarpus</i>	VU	C2b	<i>Cicerbita alpina</i>	LC	C4a
<i>Centaurea erdneri</i>	NT	C3	<i>Cicuta virosa</i>	VU	C2b
<i>Centaurea jacea</i> subsp. <i>angustifolia</i>	DD	C4b	<i>Cirsium acaulon</i>	NT	C4a

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)			
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		
<i>Cirsium brachycephalum</i>	CR	C1b	§K	<i>Crepis tectorum</i>	NT	C3	
<i>Cirsium eriophorum</i>	LC	C3		<i>Crocus albiflorus</i>	EN	C2r	§S
<i>Cirsium pannonicum</i>	NT	C3		<i>Crocus heuffelianus</i>	EN	C1b	§S
<i>Cladium mariscus</i>	EN	C1r	§K	<i>Cruciata pedemontana</i>	EN	C2r	§K
<i>Cleistogenes serotina</i>	EN	C1r	§S	<i>Crypsis aculeata</i>	CR	C1t	§K
<i>Clematis integrifolia</i>	CR	C1b	§K	<i>Crypsis alopecuroides</i>	CR	C1t	§K
<i>Clematis recta</i>	NT	C3	§O	<i>Crypsis schoenoides</i>	CR	C1t	§K
<i>Cnidium dubium</i>	VU	C2b		<i>Cryptogramma crispa</i>	VU	C1r	§S
<i>Coeloglossum viride</i>	EN	C2t	§S	<i>Cuscuta approximata</i>	CR	C1r	
<i>Coleanthus subtilis</i>	LC	C3	§S	<i>Cuscuta epilinum</i>	RE	A1	
<i>Comarum palustre</i>	NT	C4a		<i>Cuscuta lupuliformis</i>	EN	C1t	
<i>Cornoselinum tataricum</i>	EN	C1r	§K	<i>Cyclamen purpurascens</i>	LC	C4a	§O
<i>Conringia austriaca</i>	RE	A1		<i>Cynodon dactylon</i>	LC	C4a	
<i>Conringia orientalis</i>	CR	C1t		<i>Cynoglossum montanum</i>	EN	C2b	
<i>Corallorhiza trifida</i>	VU	C2b	§S	<i>Cyperus flavescens</i>	CR	C1t	
<i>Cornus mas</i>	LC	C4a	§O	<i>Cyperus fuscus</i>	NT	C3	
<i>Cornus sanguinea</i> subsp. <i>australis</i>	DD	C4b		<i>Cyperus michelianus</i>	EN	C1b	§K
<i>Cornus sanguinea</i> subsp. <i>hungarica</i>	DD	C4b		<i>Cypripedium calceolus</i>	VU	C2b	§S
<i>Coronilla vaginalis</i>	VU	C2b	§S	<i>Cystopteris dickieana</i>	DD	C4b	
<i>Corrigiola littoralis</i>	CR	C1t	§K	<i>Cystopteris sudetica</i>	EN	C1b	§K
<i>Cortusa matthioli</i> subsp. <i>moravica</i>	CR	C1r	§K	<i>Cytisus procumbens</i>	NT	C3	
<i>Corydalis intermedia</i>	LC	C4a		D			
<i>Corydalis pumila</i>	LC	C3		<i>Dactylis glomerata</i> subsp. <i>slovenica</i>	DD	C4b	
<i>Corydalis solida</i>	LC	C4a		<i>Dactylorhiza bohemica</i>	CR	C1r	
<i>Corynephorus canescens</i>	NT	C4a		<i>Dactylorhiza curvifolia</i>	RE	A1	
<i>Cota austriaca</i>	NT	C3		<i>Dactylorhiza fuchsii</i> subsp. <i>sooana</i>	VU	C1r	§O
<i>Cota tinctoria</i> subsp. <i>subtinctoria</i>	NT	C4a		<i>Dactylorhiza fuchsii</i> var. <i>fuchsii</i>	NT	C4a	§O
<i>Cota tinctoria</i> subsp. <i>tinctoria</i>	DD	C4b		<i>Dactylorhiza fuchsii</i> var. <i>psychrophila</i>	EN	C2r	§O
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	NT	C4a		<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>incarnata</i>	EN	C1b	§S
<i>Cotoneaster laxiflorus</i>	EN	C2r		<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>serotina</i>	EN	C1r	§S
<i>Crambe tataria</i>	EN	C2r	§K	<i>Dactylorhiza maculata</i> subsp. <i>maculata</i>	DD	C1b	§K
<i>Crataegus lindmanii</i>	DD	C4b		<i>Dactylorhiza maculata</i> subsp. <i>transsilvanica</i>	EN	C1t	§K
<i>Crataegus rhipidophylla</i>	DD	C4b		<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>	NT	C3	§O
<i>Crepis conyzifolia</i>	VU	C2b		<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>turfosa</i>	EN	C1r	§O
<i>Crepis foetida</i> subsp. <i>rhoeadifolia</i>	NT	C4a		<i>Dactylorhiza sambucina</i>	EN	C2t	§S
<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>mollis</i>	CR	C1b		<i>Dactylorhiza traunsteineri</i>	CR	C1b	§K
<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>	NT	C3		<i>Danthonia alpina</i>	EN	C1b	§K
<i>Crepis pannonica</i>	CR	C1r	§K	<i>Daphne cneorum</i>	CR	C1t	§K
<i>Crepis praemorsa</i>	EN	C2b		<i>Delphinium elatum</i>	EN	C2r	§S
<i>Crepis setosa</i>	EN	C1t		<i>Dentaria enneaphyllos</i>	LC	C3	
<i>Crepis sibirica</i>	CR	C1t	§K	<i>Dentaria glandulosa</i>	LC	C3	

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)			
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		
<i>Deschampsia cespitosa</i> subsp. <i>parviflora</i>	DD	C4b	<i>Echinops ritro</i> subsp. <i>ruthenicus</i>	RE	A1		
<i>Dianthus arenarius</i> subsp. <i>bohemicus</i>	EN	C1r	§K	<i>Echium maculatum</i>	EN	C1b	§K
<i>Dianthus armeria</i>	LC	C4a		<i>Elatine alsinastrum</i>	CR	C1t	§K
<i>Dianthus carthusianorum</i> subsp. <i>capillifrons</i>	EN	C2r	§S	<i>Elatine hexandra</i>	EN	C2t	
<i>Dianthus carthusianorum</i> subsp. <i>latifolius</i>	NT	C3		<i>Elatine hydropper</i>	NT	C3	
<i>Dianthus carthusianorum</i> subsp. <i>sudeticus</i>	EN	C1r	§K	<i>Elatine orthosperma</i>	EN	C1r	
<i>Dianthus gratianopolitanus</i>	EN	C2r	§S	<i>Elatine triandra</i>	NT	C3	
<i>Dianthus lumnitzeri</i>	VU	C1r	§S	<i>Eleocharis mamillata</i> subsp. <i>austriaca</i>	NT	C3	
<i>Dianthus moravicus</i>	EN	C2r	§K	<i>Eleocharis mamillata</i> subsp. <i>mamillata</i>	NT	C4a	
<i>Dianthus pontederiae</i>	LC	C4a		<i>Eleocharis ovata</i>	NT	C4a	
<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>alpestris</i>	EN	C1r	§S	<i>Eleocharis quinqueflora</i>	CR	C1t	§S
<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>superbus</i>	EN	C2t	§S	<i>Eleocharis uniglumis</i> subsp. <i>sternerii</i>	RE	A1	
<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>sylvestris</i>	DD	C4b	§S	<i>Eleocharis uniglumis</i> subsp. <i>uniglumis</i>	VU	C2b	
<i>Dianthus sylvaticus</i>	VU	C3	§O	<i>Elymus hispidus</i> var. <i>villosus</i>	DD	C4b	
<i>Dictamnus albus</i>	NT	C3	§O	<i>Empetrum hermaphroditum</i>	NT	C3	§O
<i>Diphasiastrum ×issleri</i>	EN	C1b	§S	<i>Empetrum nigrum</i>	NT	C3	§S
<i>Diphasiastrum ×oellgaardii</i>	EN	C1b		<i>Epilobium alpestre</i>	NT	C3	
<i>Diphasiastrum ×zeileri</i>	EN	C1b	§O	<i>Epilobium alsinifolium</i>	VU	C3	
<i>Diphasiastrum alpinum</i>	EN	C2b	§S	<i>Epilobium anagallidifolium</i>	EN	C2r	
<i>Diphasiastrum complanatum</i>	EN	C2b	§O	<i>Epilobium lamyi</i>	LC	C4b	
<i>Diphasiastrum tristachyum</i>	CR	C1t	§K	<i>Epilobium lanceolatum</i>	RE	A1	
<i>Diplotaxis muralis</i>	NT	C4a		<i>Epilobium nutans</i>	EN	C2b	
<i>Dipsacus laciniatus</i>	NT	C3		<i>Epilobium obscurum</i>	NT	C3	
<i>Dipsacus pilosus</i>	NT	C3		<i>Epilobium palustre</i>	NT	C4a	
<i>Doronicum austriacum</i>	LC	C4a	§O	<i>Epilobium parviflorum</i>	NT	C3	
<i>Dorycnium germanicum</i>	NT	C3		<i>Epipactis albensis</i>	EN	C2b	§S
<i>Dorycnium herbaceum</i>	NT	C3		<i>Epipactis atrorubens</i>	NT	C3	§O
<i>Drosera muralis</i>	EN	C2b	§S	<i>Epipactis distans</i>	EN	C2r	
<i>Draba nemorosa</i>	CR	C1b		<i>Epipactis futakii</i>	CR	C1r	
<i>Dracocephalum austriacum</i>	EN	C1r	§K	<i>Epipactis greuteri</i>	VU	C2r	
<i>Drosera anglica</i>	EN	C1b	§K	<i>Epipactis leptochila</i>	CR	C1r	§K
<i>Drosera intermedia</i>	CR	C1t	§K	<i>Epipactis leutei</i>	EN	C2r	
<i>Drosera rotundifolia</i>	VU	C3	§S	<i>Epipactis microphylla</i>	EN	C2r	§S
<i>Dryocallis rupestris</i>	EN	C1t	§O	<i>Epipactis moravica</i>	EN	C1r	
<i>Dryopteris borrieri</i>	NT	C3		<i>Epipactis muelleri</i>	VU	C2b	§S
<i>Dryopteris cambrensis</i>	EN	C1t		<i>Epipactis neglecta</i>	CR	C1r	
<i>Dryopteris cristata</i>	VU	C1t	§K	<i>Epipactis palustris</i>	VU	C2t	§S
<i>Dryopteris expansa</i>	NT	C4a		<i>Epipactis pontica</i>	CR	C1r	
<i>Dryopteris remota</i>	CR	C1t		<i>Epipactis pseudopurpurata</i>	CR	C1r	
<i>Dysphania botrys</i>	NT	C3		<i>Epipactis purpurata</i>	NT	C3	§O
E			<i>Epipactis tallosii</i>	EN	C1r		

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Epipactis voethii</i>	VU	C2r	<i>Euphrasia nemorosa</i> subsp. <i>coerulea</i>	DD	C2b
<i>Epipogium aphyllum</i>	EN	C1t	<i>Euphrasia nemorosa</i> var. <i>curta</i>	DD	C4b
<i>Equisetum ×moorei</i>	EN	C2t	<i>Euphrasia nemorosa</i> var. <i>nemorosa</i>	VU	C2t
<i>Equisetum hyemale</i>	EN	C2r	<i>Euphrasia officinalis</i> subsp. <i>picta</i>	CR	C1t
<i>Equisetum pratense</i>	LC	C3	<i>Euphrasia officinalis</i> var. <i>monticola</i>	DD	C1t
<i>Equisetum ramosissimum</i>	VU	C2b	<i>Euphrasia slovacica</i>	CR	C1t
<i>Equisetum telmateia</i>	NT	C4a	<i>Euphrasia stricta</i> subsp. <i>tatarica</i>	EN	C2t
<i>Equisetum variegatum</i>	EN	C2b	F		
<i>Erica carnea</i>	NT	C3	<i>Festuca albensis</i>	CR	C1r
<i>Erica tetralix</i>	VU	C1r	<i>Festuca amethystina</i>	EN	C1r
<i>Erigeron angulosus</i>	RE	A1	<i>Festuca arundinacea</i> subsp. <i>uechtriziana</i>	DD	C4b
<i>Erigeron macrophyllus</i>	NT	C4a	<i>Festuca drymeja</i>	EN	C1r
<i>Erigeron podolicus</i>	EN	C1b	<i>Festuca pallens</i>	LC	C4a
<i>Eriophorum gracile</i>	CR	C1t	<i>Festuca psammophila</i> subsp. <i>dominii</i>	EN	C1b
<i>Eriophorum latifolium</i>	EN	C2t	<i>Festuca psammophila</i> subsp. <i>psammophila</i>	EN	C1t
<i>Erophila spathulata</i>	LC	C4a	<i>Festuca pseudodalmatica</i>	NT	C4a
<i>Eryngium planum</i>	CR	C1t	<i>Festuca pulchra</i>	VU	C3
<i>Erysimum andrzejkowskianum</i>	DD	C4b	<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>commutata</i>	DD	C4b
<i>Erysimum crepidifolium</i>	NT	C4a	<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>fallax</i>	DD	C4b
<i>Erysimum diffusum</i>	NT	C3	<i>Festuca supina</i>	VU	C3
<i>Erysimum odoratum</i>	NT	C3	<i>Festuca versicolor</i>	EN	C1r
<i>Erysimum repandum</i>	CR	C1t	<i>Ficaria valthofolia</i>	NT	C3
<i>Erysimum virgatum</i>	NT	C4a	<i>Filago arvensis</i>	NT	C3
<i>Euclidium syriacum</i>	RE	A1	<i>Filago lutescens</i>	EN	C2b
<i>Euphorbia amygdaloides</i>	LC	C4a	<i>Filago minima</i>	NT	C3
<i>Euphorbia angulata</i>	VU	C2r	<i>Filago vulgaris</i>	CR	C1t
<i>Euphorbia epithymoides</i>	NT	C3	<i>Filipendula ulmaria</i> subsp. <i>picbaueri</i>	DD	C4b
<i>Euphorbia esula</i> subsp. <i>riparia</i>	DD	C4b	<i>Fourraea alpina</i>	NT	C3
<i>Euphorbia exigua</i>	NT	C4a	<i>Fraxinus angustifolia</i> subsp. <i>danubialis</i>	NT	C4a
<i>Euphorbia falcata</i>	VU	C2t	<i>Fumana procumbens</i>	EN	C2r
<i>Euphorbia illirica</i>	VU	C3	<i>Fumaria officinalis</i> subsp. <i>wirtgenii</i>	DD	C4b
<i>Euphorbia lucida</i>	EN	C2b	<i>Fumaria rostellata</i>	NT	C3
<i>Euphorbia palustris</i>	VU	C3	<i>Fumaria schleicheri</i>	NT	C4a
<i>Euphorbia platyphylos</i> subsp. <i>literata</i>	DD	A2	<i>Fumaria vaillantii</i> subsp. <i>schrammii</i>	DD	C4b
<i>Euphorbia salicifolia</i>	EN	C1r	G		
<i>Euphorbia seguieriana</i> subsp. <i>minor</i>	EN	C1r	<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>	VU	C2r
<i>Euphorbia seguieriana</i> subsp. <i>seguieriana</i>	EN	C2b	<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>saxatilis</i>	CR	C1r
<i>Euphorbia stricta</i>	NT	C3	<i>Gagea minima</i>	NT	C3
<i>Euphrasia corcontica</i>	RE	A1	<i>Gagea pusilla</i>	VU	C3
<i>Euphrasia frigida</i>	CR	C1r	<i>Gagea transversalis</i>	DD	C4a
<i>Euphrasia micrantha</i>	CR	C1r	<i>Gagea villosa</i>	VU	C2b

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Galanthus nivalis</i>	NT	C3	<i>Geranium lucidum</i>	RE	A1
<i>Galatella cana</i>	RE	A1	<i>Geranium molle</i>	NT	C2t
<i>Galatella linoisyris</i>	NT	C3	<i>Geranium sanguineum</i>	NT	C4a
<i>Galega officinalis</i>	NT	C4a	<i>Geum montanum</i>	VU	C2r
<i>Galeopsis angustifolia</i>	LC	C3	<i>Gladiolus imbricatus</i>	VU	C2b
<i>Galeopsis ladanum</i>	NT	C4a	<i>Gladiolus palustris</i>	EN	C1b
<i>Galium austriacum</i>	EN	C1r	<i>Glaucium corniculatum</i>	CR	C1t
<i>Galium boreale</i> subsp. <i>boreale</i>	LC	C4a	<i>Glaux maritima</i>	CR	C1t
<i>Galium boreale</i> subsp. <i>exoletum</i>	VU	C1r	<i>Glechoma hirsuta</i>	LC	C3
<i>Galium elongatum</i>	LC	C4a	<i>Globularia bisnagarica</i>	NT	C3
<i>Galium glaucum</i>	NT	C4a	<i>Glyceria nemoralis</i>	NT	C3
<i>Galium mollugo</i>	DD	C4b	<i>Gnaphalium norvegicum</i>	NT	C3
<i>Galium rivale</i>	LC	C4a	<i>Gnaphalium supinum</i>	VU	C1r
<i>Galium spurium</i>	NT	C4a	<i>Goodyera repens</i>	CR	C1b
<i>Galium sudeticum</i>	VU	C1r	<i>Gratiola officinalis</i>	EN	C2t
<i>Galium tricornutum</i>	CR	C1t	<i>Groenlandia densa</i>	CR	C1t
<i>Galium valdepiilosum</i>	LC	C3	<i>Gymnadenia conopsea</i>	EN	C2t
<i>Galium wirtgenii</i>	DD	C4b	<i>Gymnadenia densiflora</i>	EN	C1b
<i>Gentiana acaulis</i>	RE	A1	<i>Gymnadenia odoratissima</i>	RE	A1
<i>Gentiana asclepiadea</i>	LC	C3	<i>Gypsophila fastigiata</i> subsp. <i>arenaria</i>	EN	C2b
<i>Gentiana cruciata</i>	EN	C2b	<i>Gypsophila fastigiata</i> subsp. <i>fastigiata</i>	EN	C2b
<i>Gentiana pannonica</i>	EN	C2r	<i>Gypsophila paniculata</i>	EN	C1t
<i>Gentiana pneumonanthe</i>	EN	C2t	H		
<i>Gentiana punctata</i>	EN	C1r	<i>Hackelia deflexa</i>	VU	C2b
<i>Gentiana verna</i>	EN	C1t	<i>Hacquetia epipactis</i>	LC	C4a
<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>amarella</i>	CR	C1t	<i>Hammarbya paludosa</i>	EN	C1b
<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>lingulata</i>	CR	C1t	<i>Hedysarum hedysaroides</i>	EN	C1r
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>baltica</i>	CR	C1t	<i>Helianthemum canum</i>	VU	C2r
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>campestris</i>	RE	A1	<i>Helianthemum grandiflorum</i> subsp. <i>grandiflorum</i>	VU	C1r
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>suecica</i>	RE	A1	<i>Helianthemum rupifragum</i>	RE	A1
<i>Gentianella germanica</i> subsp. <i>germanica</i>	DD	A2	<i>Helictochloa planiculmis</i>	EN	C2r
<i>Gentianella germanica</i> subsp. <i>solstitialis</i>	RE	A1	<i>Helictochloa pratensis</i> subsp. <i>hirtifolia</i>	DD	C4b
<i>Gentianella lutescens</i> subsp. <i>carpatica</i>	CR	C1t	<i>Helictochloa pratensis</i> subsp. <i>pratensis</i>	LC	C4a
<i>Gentianella lutescens</i> subsp. <i>lutescens</i>	CR	C1t	<i>Helictotrichon desertorum</i> subsp. <i>basalticum</i>	VU	C1r
<i>Gentianella obtusifolia</i> subsp. <i>norica</i>	NE	A3	<i>Helichrysum arenarium</i>	EN	C2b
<i>Gentianella obtusifolia</i> subsp. <i>sturmiana</i>	CR	C1t	<i>Heliotropium europaeum</i>	CR	C1t
<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>	CR	C1t	<i>Heracleum sphondylium</i> subsp. <i>glabrum</i>	DD	C4b
<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>praecox</i>	RE	A1	<i>Hernium monorchis</i>	RE	A1
<i>Gentianopsis ciliata</i>	VU	C3	<i>Herniaria hirsuta</i>	CR	C1t
<i>Geranium bohemicum</i>	RE	A1	<i>Hesperis sylvestris</i>	NT	C3
<i>Geranium divaricatum</i>	EN	C1t			

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Lilium martagon</i>	LC	C4a	<i>Marrubium peregrinum</i>	CR	C1t
<i>Limodorum abortivum</i>	CR	C1b	<i>Marrubium vulgare</i>	CR	C1t
<i>Limosella aquatica</i>	LC	C4a	<i>Medicago minima</i>	NT	C3
<i>Linaria arvensis</i>	RE	A2	<i>Medicago monspeliaca</i>	EN	C1t
<i>Linaria genistifolia</i>	NT	C3	<i>Medicago prostrata</i>	EN	C2r
<i>Lindernia procumbens</i>	CR	C1t	<i>Melampyrum arvense</i>	VU	C3
<i>Linnæa borealis</i>	RE	A1	<i>Melampyrum cristatum</i>	VU	C3
<i>Linum austriacum</i>	DD	C4a	<i>Melampyrum cristatum</i> var. <i>crisatum</i>	VU	C3
<i>Linum flavum</i>	VU	C2b	<i>Melampyrum cristatum</i> var. <i>solstitiale</i>	EN	C2b
<i>Linum hirsutum</i>	EN	C2t	<i>Melampyrum nemorosum</i> var. <i>praecox</i>	EN	C1t
<i>Linum perenne</i>	RE	A1	<i>Melampyrum subalpinum</i>	VU	C3
<i>Linum tenuifolium</i>	NT	C3	<i>Melica ciliata</i>	NT	C3
<i>Liparis loeselii</i>	EN	C1t	<i>Melica picta</i>	NT	C3
<i>Listera cordata</i>	EN	C1t	<i>Melica transsilvanica</i>	LC	C4a
<i>Listera ovata</i>	LC	C4a	<i>Melilotus altissimus</i>	VU	C3
<i>Lithospermum officinale</i>	VU	C2b	<i>Melilotus dentatus</i>	EN	C2t
<i>Littorella uniflora</i>	CR	C1b	<i>Melittis melissophyllum</i>	LC	C4a
<i>Lolium remotum</i>	RE	A2	<i>Mentha pulegium</i>	CR	C1t
<i>Lolium temulentum</i>	RE	A2	<i>Menyanthes trifoliata</i>	NT	C3
<i>Loranthus europaeus</i>	LC	C4a	<i>Mercurialis ovata</i>	VU	C2r
<i>Lotus borbasii</i>	VU	C2r	<i>Meum athamanticum</i>	LC	C3
<i>Lotus maritimus</i>	NT	C3	<i>Mibora minima</i>	NA	A3
<i>Lotus tenuis</i>	NT	C3	<i>Minuartia caespitosa</i>	EN	C1r
<i>Ludwigia palustris</i>	NA	A3	<i>Minuartia corcontica</i>	EN	C1r
<i>Lunaria rediviva</i>	LC	C4a	<i>Minuartia glaucina</i>	NE	A3
<i>Luronium natans</i>	CR	C1b	<i>Minuartia rubra</i>	EN	C2b
<i>Luzula luzulina</i>	NT	C3	<i>Minuartia setacea</i>	EN	C3
<i>Luzula spicata</i>	CR	C1b	<i>Minuartia smejkalii</i>	EN	C1r
<i>Luzula sudetica</i>	LC	C3	<i>Minuartia viscosa</i>	RE	A2
<i>Lycopodiella inundata</i>	EN	C1t	<i>Misopates orontium</i>	EN	C2t
<i>Lycopodium annotinum</i>	LC	C3	<i>Moehringia muscosa</i>	RE	A1
<i>Lycopodium clavatum</i>	LC	C3	<i>Moenchia erecta</i>	RE	A1
<i>Lycopus exaltatus</i>	EN	C2b	<i>Moneses uniflora</i>	EN	C1b
<i>Lysimachia thyrsiflora</i>	NT	C3	<i>Monotropa hypophegea</i>	EN	C2b
<i>Lythrum hyssopifolia</i>	VU	C2b	<i>Monotropa hypopitys</i>	VU	C3
<i>Lythrum virgatum</i>	EN	C2b	<i>Montia arvensis</i>	CR	C1t
M			<i>Montia fontana</i> nothosubsp. <i>variabilis</i>	EN	C2t
<i>Malaxis monophyllos</i>	EN	C1t	<i>Montia fontana</i> subsp. <i>amporitana</i>	EN	C2t
<i>Malus sylvestris</i>	DD	C3	<i>Montia fontana</i> subsp. <i>fontana</i>	EN	C1b
<i>Malva alcea</i>	NT	C4a	<i>Muscari botryoides</i>	NA	C4b
<i>Malva pusilla</i>	EN	C2t	<i>Muscari comosum</i>	NT	C3

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Muscari neglectum</i>	VU	C2b	<i>Ophrys apifera</i>	EN	C1r
<i>Muscari tenuiflorum</i>	VU	C2b	<i>Ophrys holoserica</i> subsp. <i>holubyana</i>	CR	C1b
<i>Myosotis brevisetacea</i>	DD	C4b	<i>Ophrys insectifera</i>	EN	C1b
<i>Myosotis caespitosa</i>	LC	C4a	<i>Orchis coriophora</i>	RE	A1
<i>Myosotis discolor</i>	NT	C2b	<i>Orchis mascula</i> subsp. <i>mascula</i>	CR	C1b
<i>Myosotis palustris</i> subsp. <i>palustris</i>	DD	C4b	<i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i>	EN	C2t
<i>Myosotis sparsiflora</i>	LC	C4a	<i>Orchis militaris</i>	EN	C2b
<i>Myosotis stenophylla</i>	EN	C1b	<i>Orchis morio</i>	CR	C1b
<i>Myosurus minimus</i>	NT	C3	<i>Orchis pallens</i>	EN	C2b
<i>Myricaria germanica</i>	CR	C1t	<i>Orchis palustris</i>	CR	C1t
<i>Myriophyllum alterniflorum</i>	VU	C2r	<i>Orchis purpurea</i>	EN	C2b
<i>Myriophyllum verticillatum</i>	VU	C3	<i>Orchis tridentata</i>	CR	C1t
N			<i>Orchis ustulata</i> var. <i>aestivalis</i>	CR	C1t
<i>Najas marina</i>	NT	C3	<i>Orchis ustulata</i> var. <i>ustulata</i>	CR	C1t
<i>Najas minor</i>	VU	C1b	<i>Origanum vulgare</i> subsp. <i>megastachyum</i>	DD	C4b
<i>Narthecium ossifragum</i>	RE	A2	<i>Orlaya grandiflora</i>	EN	C2r
<i>Nasturtium xsterile</i>	DD	C4b	<i>Ornithogalum angustifolium</i>	NT	C3
<i>Nasturtium microphyllum</i>	EN	C1b	<i>Ornithogalum boucheanum</i>	EN	C2b
<i>Nasturtium officinale</i>	VU	C2b	<i>Ornithogalum brevistylum</i>	EN	C2r
<i>Neottia nidus-avis</i>	NT	C4a	<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpum</i>	EN	C1t
<i>Nepeta nuda</i>	VU	C2b	<i>Ornithogalum umbellatum</i>	DD	A2
<i>Nigella arvensis</i>	CR	C1t	<i>Ornithopus perpusillus</i>	EN	C1r
<i>Noccaea montana</i>	NT	C3	<i>Orobanche alba</i> subsp. <i>alba</i>	LC	C3
<i>Nonea pulla</i>	LC	C4a	<i>Orobanche alba</i> subsp. <i>major</i>	VU	C2r
<i>Notholaena marantae</i>	EN	C1r	<i>Orobanche alsatica</i>	VU	C2b
<i>Nuphar lutea</i>	LC	C4a	<i>Orobanche artemisiae-campestris</i>	EN	C1b
<i>Nuphar pumila</i>	CR	C1t	<i>Orobanche caryophyllacea</i>	NT	C3
<i>Nymphaea alba</i>	CR	C1t	<i>Orobanche coerulea</i>	CR	C1b
<i>Nymphaea candida</i>	EN	C1b	<i>Orobanche elatior</i>	VU	C1t
<i>Nymphoides peltata</i>	EN	C1t	<i>Orobanche flava</i>	NT	C3
O			<i>Orobanche kochii</i>	NT	C3
<i>Odontites luteus</i>	VU	C2b	<i>Orobanche lutea</i>	NT	C3
<i>Odontites vernus</i> subsp. <i>vernus</i>	EN	C2t	<i>Orobanche picridis</i>	EN	C2b
<i>Oenanthe fistulosa</i>	RE	A1	<i>Orobanche reticulata</i>	EN	C1b
<i>Oenanthe silaifolia</i>	RE	A1	<i>Orobanche teucrii</i>	CR	C1r
<i>Omphalodes scorpioides</i>	LC	C4a	<i>Orthilia secunda</i>	NT	C3
<i>Onobrychis arenaria</i>	DD	C4b	<i>Osmunda regalis</i>	CR	C1r
<i>Ononis arvensis</i>	VU	C3	<i>Oxytropis pilosa</i>	NT	C3
<i>Ononis repens</i>	NT	C3	P		
<i>Onosma arenaria</i>	CR	C1t	<i>Papaver argemone</i>	NT	C4a
<i>Ophioglossum vulgatum</i>	VU	C2b			

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Papaver confine</i>	LC	C3	<i>Pilosella cymiflora</i>	DD	A2
<i>Papaver lecoqii</i>	EN	C1t	<i>Pilosella cymosa</i>	NT	C3
<i>Papaver maculosum</i> subsp. <i>austromoravicum</i>	VU	C2b	<i>Pilosella cymosa</i> subsp. <i>cymosa</i>	NT	C4a
<i>Papaver maculosum</i> subsp. <i>maculosum</i>	NE	A3	<i>Pilosella cymosa</i> subsp. <i>vailantii</i>	NT	C3
<i>Parietaria officinalis</i>	EN	C2r	<i>Pilosella densiflora</i>	NT	C4a
<i>Parnassia palustris</i>	EN	C2t	§O <i>Pilosella dubia</i>	DD	A2
<i>Pastinaca sativa</i> subsp. <i>urens</i>	NT	C3	<i>Pilosella echioides</i>	VU	C3
<i>Pedicularis exaltata</i>	CR	C1r	§K <i>Pilosella erythrochrista</i>	VU	C3
<i>Pedicularis palustris</i> subsp. <i>opsiantha</i>	CR	C1r	§S <i>Pilosella euchaetia</i>	EN	C2b
<i>Pedicularis palustris</i> subsp. <i>palustris</i>	EN	C1t	§S <i>Pilosella fallacina</i>	VU	C3
<i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i>	RE	A1	§K <i>Pilosella flagellariformis</i>	NA	A3
<i>Pedicularis sudetica</i>	EN	C1r	§K <i>Pilosella flagellaris</i>	VU	C3
<i>Pedicularis sylvatica</i>	VU	C2t	§S <i>Pilosella floribunda</i>	LC	C4a
<i>Petasites kablikianus</i>	NT	C4a	<i>Pilosella fuscoatra</i>	CR	C1r
<i>Petrorhagia prolifera</i>	NT	C4a	<i>Pilosella glomerata</i>	NT	C4a
<i>Petrorhagia saxifraga</i>	NA	A3	<i>Pilosella heterodoxa</i>	DD	A2
<i>Peucedanum alsaticum</i>	NT	C3	<i>Pilosella iserana</i>	VU	C3
<i>Peucedanum arenarium</i>	RE	A1	<i>Pilosella kalksburgensis</i>	EN	C1b
<i>Peucedanum austriacum</i>	DD	C4b	<i>Pilosella koernickeana</i>	DD	A2
<i>Peucedanum carvifolia</i>	CR	C1r	§K <i>Pilosella lactucella</i>	EN	C2t
<i>Peucedanum cervaria</i>	LC	C4a	<i>Pilosella leptophyton</i>	LC	C4a
<i>Peucedanum oreoselinum</i>	NT	C4a	<i>Pilosella leucopsilon</i>	EN	C2b
<i>Phelipanche arenaria</i>	EN	C2b	<i>Pilosella macranthela</i>	CR	C1r
<i>Phelipanche caesia</i>	CR	C1r	<i>Pilosella macrostolona</i>	EN	C2b
<i>Phelipanche purpurea</i> subsp. <i>bohemica</i>	EN	C1r	<i>Pilosella melinomas</i>	CR	C1b
<i>Phelipanche purpurea</i> subsp. <i>purpurea</i>	EN	C1b	<i>Pilosella onegensis</i>	EN	C2b
<i>Phleum alpinum</i>	NT	C3	<i>Pilosella paragoga</i>	DD	A2
<i>Phlomis tuberosa</i>	VU	C2b	<i>Pilosella piloselliflora</i>	VU	C3
<i>Phyteuma nigrum</i>	LC	C3	<i>Pilosella pilosellina</i>	CR	C1r
<i>Phyteuma orbiculare</i>	EN	C2t	§S <i>Pilosella polymastix</i>	CR	C1b
<i>Pilosella anchusoides</i>	DD	A2	<i>Pilosella prussica</i>	DD	A2
<i>Pilosella aurantiaca</i>	NT	C3	<i>Pilosella pseudocalodon</i>	DD	A2
<i>Pilosella auriculoides</i>	VU	C3	<i>Pilosella rothiana</i>	LC	C3
<i>Pilosella bifurca</i>	EN	C2r	<i>Pilosella rubra</i>	CR	C1r
<i>Pilosella blyttiana</i>	CR	C1r	<i>Pilosella scandinavica</i>	EN	C2r
<i>Pilosella callimorpha</i>	DD	A2	<i>Pilosella schultesii</i>	VU	C3
<i>Pilosella callimorphoides</i>	DD	A2	<i>Pilosella setigera</i>	CR	C1r
<i>Pilosella calodon</i>	EN	C2b	<i>Pilosella stenosoma</i>	DD	A2
<i>Pilosella calomastix</i>	RE	A1	<i>Pilosella stoloniflora</i>	EN	C2r
<i>Pilosella cochlearis</i>	DD	A2	<i>Pilosella sulphurea</i>	DD	A2
<i>Pilosella corymbulifera</i>	DD	A2	<i>Pilosella tephroglauca</i>	DD	A2

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Pilosella tephrophyton</i>	DD	A2	<i>Potamogeton ×angustifolius</i>	CR	C1t
<i>Pilosella tubulascens</i>	CR	C1r	<i>Potamogeton acutifolius</i>	NT	C3
<i>Pilosella visianii</i>	VU	C3	<i>Potamogeton alpinus</i>	VU	C2b
<i>Pilosella ziziana</i>	NT	C4a	<i>Potamogeton coloratus</i>	CR	C1t
<i>Pilularia globulifera</i>	CR	C1b	<i>Potamogeton compressus</i>	RE	A1
<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>bohemica</i>	CR	C1t	§K <i>Potamogeton friesii</i>	RE	A2
<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>	EN	C2t	§S <i>Potamogeton gramineus</i>	CR	C1t
<i>Pinus ×ascendens</i> nothosubsp. <i>skalickyi</i>	NT	C4a	<i>Potamogeton lucens</i>	NT	C3
<i>Pinus uncinata</i> subsp. <i>uliginosa</i>	EN	C2b	<i>Potamogeton nodosus</i>	NT	C3
<i>Plantago altissima</i>	RE	A1	<i>Potamogeton obtusifolius</i>	NT	C3
<i>Plantago arenaria</i>	EN	C2b	<i>Potamogeton perfoliatus</i>	EN	C2t
<i>Plantago atrata</i> subsp. <i>sudetica</i>	EN	C1r	§K <i>Potamogeton polygonifolius</i>	EN	C2r
<i>Plantago major</i> subsp. <i>winteri</i>	DD	C4b	<i>Potamogeton praelongus</i>	CR	C1t
<i>Plantago maritima</i> subsp. <i>ciliata</i>	CR	C1t	§K <i>Potamogeton trichoides</i>	NT	C3
<i>Plantago media</i> subsp. <i>longifolia</i>	DD	C4b	<i>Potentilla alba</i>	VU	C3
<i>Platanthera bifolia</i>	VU	C3	§O <i>Potentilla anglica</i>	NT	C4a
<i>Platanthera chlorantha</i>	VU	C3	§O <i>Potentilla aurea</i>	NT	C3
<i>Pleurospermum austriacum</i>	EN	C2b	<i>Potentilla collina</i>	CR	C1t
<i>Poa alpina</i>	EN	C1r	§K <i>Potentilla crantzii</i> subsp. <i>serpentina</i>	EN	C1r
<i>Poa badensis</i>	VU	C2r	<i>Potentilla incana</i>	NT	C4a
<i>Poa crassipes</i>	CR	C1r	<i>Potentilla lindackeri</i>	DD	C2b
<i>Poa laxa</i>	EN	C2r	§S <i>Potentilla micrantha</i>	EN	C2r
<i>Poa remota</i>	NT	C3	<i>Potentilla patula</i>	CR	C1b
<i>Poa riphaea</i>	EN	C1r	§K <i>Potentilla psammophila</i>	EX	A1
<i>Polemonium caeruleum</i>	EN	C2r	<i>Potentilla puberula</i>	LC	C4a
<i>Polycnemum arvense</i>	CR	C1t	<i>Potentilla recta</i>	LC	C4a
<i>Polycnemum heuffelii</i>	DD	A2	<i>Potentilla sterilis</i>	CR	C1r
<i>Polycnemum majus</i>	CR	C1t	<i>Potentilla thuringiaca</i>	CR	C1t
<i>Polygala amara</i> subsp. <i>brachyptera</i>	EN	C1r	<i>Primula auricula</i>	CR	C1r
<i>Polygala amarella</i> subsp. <i>amarella</i>	EN	C2t	<i>Primula elatior</i> subsp. <i>corcontica</i>	DD	C4b
<i>Polygala amarella</i> subsp. <i>austriaca</i>	DD	C4b	<i>Primula elatior</i> subsp. <i>tatrensis</i>	DD	C4b
<i>Polygala chamaebuxus</i>	NT	C3	§O <i>Primula farinosa</i>	RE	A1
<i>Polygala major</i>	NT	C3	<i>Primula minima</i>	VU	C1r
<i>Polygala multicaulis</i>	NT	C3	§S <i>Primula veris</i> subsp. <i>canescens</i>	DD	C4b
<i>Polygala serpyllifolia</i>	EN	C2b	§K <i>Primula veris</i> subsp. <i>veris</i>	LC	C4a
<i>Polypodium interjectum</i>	NT	C2r	<i>Prunella grandiflora</i>	NT	C3
<i>Polystichum aculeatum</i>	NT	C4a	<i>Prunella laciniata</i>	NT	C3
<i>Polystichum braunii</i>	EN	C2r	§S <i>Prunus fruticosa</i>	EN	C2t
<i>Polystichum lonchitis</i>	EN	C2b	§K <i>Prunus mahaleb</i> subsp. <i>mahaleb</i>	DD	C4b
<i>Polystichum setiferum</i>	RE	A1	<i>Prunus mahaleb</i> subsp. <i>simonkaii</i>	NT	C3
<i>Populus nigra</i>	DD	C1t	<i>Prunus padus</i> subsp. <i>borealis</i>	CR	C1r

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)
	ČS 2012 (RL 2012)				ČS 2012 (RL 2012)		
<i>Prunus tenella</i>	EN	C1r	ŠK	<i>Rhinanthus riphaeus</i>	EN	C2t	
<i>Pseudognaphalium luteoalbum</i>	CR	C1t		<i>Rhodiola rosea</i>	CR	C1b	ŠK
<i>Pseudorchis albida</i>	EN	C2t	ŠS	<i>Rhododendron tomentosum</i>	NT	C3	ŠO
<i>Pseudoturritis turrta</i>	VU	C3		<i>Rhynchospora alba</i>	EN	C2b	ŠK
<i>Puccinellia distans</i>	CR	C1t		<i>Rhynchospora fusca</i>	CR	C1t	ŠK
<i>Pulicaria dysenterica</i>	EN	C1b		<i>Ribes alpinum</i>	LC	C4a	
<i>Pulicaria vulgaris</i>	CR	C1t		<i>Ribes nigrum</i>	DD	C4b	
<i>Pulmonaria angustifolia</i>	VU	C2b		<i>Ribes petraeum</i>	EN	C1r	
<i>Pulmonaria mollis</i>	NT	C3		<i>Rosa agrestis</i>	DD	C4b	
<i>Pulsatilla alpina</i> subsp. <i>alba</i>	EN	C2r	ŠO	<i>Rosa arvensis</i>	RE	A1	
<i>Pulsatilla grandis</i>	VU	C2b	ŠS	<i>Rosa elliptica</i>	DD	C4b	
<i>Pulsatilla patens</i>	CR	C1t	ŠK	<i>Rosa gallica</i>	VU	C3	
<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>	VU	C2b	ŠS	<i>Rosa majalis</i>	EN	C2r	
<i>Pulsatilla vernalis</i> var. <i>alpestris</i>	CR	C1b	ŠK	<i>Rosa marginata</i>	VU	C3	
<i>Pulsatilla vernalis</i> var. <i>vernalis</i>	CR	C1t	ŠK	<i>Rosa micrantha</i>	VU	C3	
<i>Pyrola chlorantha</i>	CR	C1t		<i>Rosa sherardii</i>	VU	C3	
<i>Pyrola media</i>	EN	C2t	ŠK	<i>Rosa spinosissima</i>	VU	C2b	
<i>Pyrola minor</i>	NT	C3		<i>Rosa tomentosa</i>	VU	C3	
<i>Pyrola rotundifolia</i>	EN	C2t		<i>Rubus acanthodes</i>	LC	C4a	
<i>Pyrus nivalis</i>	DD	C4b		<i>Rubus ambrosius</i>	EN	C1r	
<i>Pyrus pyraeaster</i>	NT	C4a		<i>Rubus amphimalacus</i>	EN	C1r	
Q				<i>Rubus austrolovacicus</i>	LC	C4a	
<i>Quercus cerris</i>	DD	C2r		<i>Rubus barberi</i>	DD	A2	
<i>Quercus dalechampii</i>	DD	C4b		<i>Rubus bavaricus</i>	NT	C4a	
<i>Quercus polycarpa</i>	DD	C4b		<i>Rubus bohemiicola</i>	NT	C3	
<i>Quercus pubescens</i>	NT	C3	ŠO	<i>Rubus bohempolonius</i>	NT	C4a	
<i>Quercus virgiliana</i>	DD	C4b		<i>Rubus brdensis</i>	NT	C3	
R				<i>Rubus caflischii</i>	EN	C1r	
<i>Radiola linoides</i>	CR	C1t		<i>Rubus camptostachys</i>	EN	C2r	
<i>Ranunculus aconitifolius</i>	NT	C3		<i>Rubus canescens</i>	NT	C3	
<i>Ranunculus arvensis</i>	EN	C2t		<i>Rubus centrobohemicus</i>	NT	C3	
<i>Ranunculus fallax</i> group s. lat.	DD	C4b		<i>Rubus chaerophylloides</i>	EN	C2r	
<i>Ranunculus illyricus</i>	VU	C2b	ŠS	<i>Rubus chamaemorus</i>	EN	C1r	ŠS
<i>Ranunculus lingua</i>	CR	C1t	ŠS	<i>Rubus curvaciculatus</i>	EN	C1r	
<i>Ranunculus platanifolius</i>	LC	C4a		<i>Rubus divaricatus</i>	NT	C2r	
<i>Ranunculus sardous</i> subsp. <i>sardous</i>	EN	C2t		<i>Rubus elatior</i>	NT	C3	
<i>Ranunculus sardous</i> subsp. <i>xatardii</i>	DD	C4b		<i>Rubus epipsilos</i>	NT	C4a	
<i>Rapistrum perenne</i>	NT	C3		<i>Rubus evestigatus</i>	NT	C3	
<i>Reseda luteola</i>	VU	C3		<i>Rubus geminatus</i>	EN	C2r	
<i>Reseda phyteuma</i>	CR	C1t	ŠK	<i>Rubus gliviciensis</i>	NT	C4a	
<i>Rhinanthus alectorolophus</i>	VU	C3		<i>Rubus graecensis</i>	NT	C3	

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)
	ČS 2012 (RL 2012)				ČS 2012 (RL 2012)		
<i>Rubus graminicolor</i>	NT	C4a		<i>Rubus thelybatus</i>	NT	C3	
<i>Rubus guentheri</i>	DD	C4b		<i>Rubus vestitus</i>	EN	C2r	
<i>Rubus hadracanthos</i>	VU	C3		<i>Rubus vratnensis</i>	NT	C3	
<i>Rubus hercynicus</i>	DD	A2		<i>Rubus wahlbergii</i>	EN	C2r	
<i>Rubus holzfussii</i>	NT	C4a		<i>Rubus wessbergii</i>	VU	C3	
<i>Rubus hypomalacus</i>	DD	A3		<i>Rumex acetosella</i> subsp. <i>multifidus</i>	DD	C4b	
<i>Rubus indusiatus</i>	NT	C4a		<i>Rumex acetosella</i> subsp. <i>pyrenaicus</i>	DD	C4b	
<i>Rubus josefianus</i>	NT	C4a		<i>Rumex palustris</i>	EN	C2b	
<i>Rubus josholubii</i>	NT	C3		<i>Rumex stenophyllus</i>	EN	C2b	
<i>Rubus kletensis</i>	NT	C4a		S			
<i>Rubus lividus</i>	EN	C1r		<i>Sagina apetala</i> subsp. <i>apetala</i>	EN	C1b	
<i>Rubus lucentifolius</i>	DD	C4b		<i>Sagina apetala</i> subsp. <i>erecta</i>	CR	C1b	
<i>Rubus lusaticus</i>	EN	C1r		<i>Sagina nodosa</i>	DD	A2	ŠS
<i>Rubus macrophyllus</i>	EN	C2r		<i>Sagina saginoides</i>	VU	C2b	
<i>Rubus micans</i>	EN	C2r		<i>Sagina subulata</i>	DD	A2	
<i>Rubus muhelicus</i>	NT	C3		<i>Salicornia prostrata</i>	RE	A1	
<i>Rubus nemoralis</i>	EN	C2r		<i>Salix appendiculata</i>	EN	C1r	ŠS
<i>Rubus nemorosus</i>	EN	C2r		<i>Salix bicolor</i>	CR	C1r	ŠK
<i>Rubus orthostachyooides</i>	EN	C2r		<i>Salix daphnoides</i>	EN	C2r	
<i>Rubus passaviensis</i>	EN	C1r		<i>Salix elaeagnos</i>	EN	C2b	
<i>Rubus permollissimus</i>	LC	C4a		<i>Salix hastata</i> subsp. <i>vegeta</i>	EN	C1r	
<i>Rubus perpedatus</i>	NT	C3		<i>Salix herbacea</i>	CR	C1b	ŠK
<i>Rubus phyllostachys</i>	LC	C4a		<i>Salix lapponum</i> var. <i>daphneola</i>	CR	C1r	ŠK
<i>Rubus portae-moravicae</i>	NT	C3		<i>Salix lapponum</i> var. <i>lapponum</i>	EN	C2r	ŠK
<i>Rubus posnaniensis</i>	EN	C2r		<i>Salix myrsinifolia</i>	CR	C1b	ŠK
<i>Rubus praecox</i>	LC	C4a		<i>Salix myrtilloides</i>	CR	C1b	ŠK
<i>Rubus pruinosis</i>	EN	C1r		<i>Salix pentandra</i>	NT	C4a	
<i>Rubus pyramidalis</i>	EN	C1r		<i>Salix repens</i>	VU	C2b	ŠO
<i>Rubus rudis</i>	NT	C4a		<i>Salix rosmarinifolia</i>	VU	C3	
<i>Rubus saxatilis</i>	VU	C3		<i>Salix silesiaca</i>	NT	C4a	
<i>Rubus scaber</i>	EN	C1r		<i>Salix starkeana</i>	RE	A1	
<i>Rubus scabrosus</i>	EN	C2r		<i>Salix triandra</i> subsp. <i>amygdalina</i>	DD	C4b	
<i>Rubus scissoides</i>	NT	C3		<i>Salsola tragus</i>	EN	C2t	
<i>Rubus sendtneri</i>	EN	C2r		<i>Salvia aethiopsis</i>	CR	C1t	ŠK
<i>Rubus senticosus</i>	NT	C2r		<i>Salvia austriaca</i>	NA	C4b	
<i>Rubus siemianicensis</i>	NT	C4a		<i>Salvinia natans</i>	EN	C1t	ŠK
<i>Rubus silvae-bohemicae</i>	NT	C4a		<i>Samolus valerandi</i>	CR	C1t	ŠK
<i>Rubus silvae-norticae</i>	VU	C3		<i>Saxifraga bulbifera</i>	NT	C3	ŠO
<i>Rubus sorbicus</i>	EN	C1r		<i>Saxifraga moschata</i> subsp. <i>basaltica</i>	NE	A3	
<i>Rubus sprengelii</i>	NT	C3		<i>Saxifraga oppositifolia</i>	EN	C1r	ŠS
<i>Rubus supralucidus</i>	DD	C4b		<i>Saxifraga paniculata</i>	NT	C3	ŠS

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)
	ČS 2012 (RL 2012)				ČS 2012 (RL 2012)		
<i>Taraxacum brachylepis</i>	NT	C3		<i>Taraxacum klingstedtii</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum brandenburgicum</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum lacistophyllum</i>	EN	C2b	
<i>Taraxacum breitfeldii</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum latens</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum capillosum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum leptodon</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum chrysosphaenum</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum leptoscelum</i>	DD	C4a	
<i>Taraxacum coartatum</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum limosum</i>	RE	A2	§0
<i>Taraxacum cognatum</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum lippertianum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum copidophyllum</i>	NT	C3		<i>Taraxacum litigiosum</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum cordatum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum longisquameum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum corynodes</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum lucescens</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum cristatum</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum lucidum</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum croceiflorum</i>	NT	C4a		<i>Taraxacum lunare</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum cyanolepis</i>	EN	C2b		<i>Taraxacum maculatum</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum dentatum</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum madidum</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum disseminatum</i>	EN	C1r		<i>Taraxacum maricum</i>	VU	C3	
<i>Taraxacum duplidentifrons</i>	CR	C2b		<i>Taraxacum megalosipteron</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum edmondsonianum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum melanostigma</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum erythrospermum</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum melanthoides</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum excellens</i>	VU	C3		<i>Taraxacum mendax</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum expallidiforme</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum moldavicum</i>	NT	C4a	
<i>Taraxacum fartoris</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum mutabile</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum fascinans</i>	NT	C3		<i>Taraxacum nordstedtii</i>	VU	C4a	
<i>Taraxacum floccosum</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum obtusulum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum fulvum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum olivaceum</i>	RE	A2	§0
<i>Taraxacum fusciflorum</i>	NT	C4a		<i>Taraxacum opertum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum gelertii</i>	VU	C3		<i>Taraxacum ostenfeldii</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum gibberum</i>	VU	C3		<i>Taraxacum ottonis</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum gustavianum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum pallescens</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum haematicum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum paludem-ornans</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum hamatum</i>	EN	C2b		<i>Taraxacum pannucium</i>	NT	C4a	
<i>Taraxacum hempelianum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum paucilobum</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum hollandicum</i>	CR	C2t	§0	<i>Taraxacum pauckertianum</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum homoschistum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum pectinatiforme</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum huterianum</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum pilosella</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum indigenum</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum pittochromatum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum infuscatum</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum plicatifrons</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum intermedium</i>	EN	C2t		<i>Taraxacum plumbeum</i>	VU	C3	
<i>Taraxacum intumescens</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum polyodon</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum inundatum</i>	RE	A2	§0	<i>Taraxacum porrigens</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum irrigatum</i>	CR	C1t	§0	<i>Taraxacum porrigentilobatum</i>	NT	C4a	
<i>Taraxacum kernianum</i>	EN	C2b		<i>Taraxacum portentosum</i>	CR	C1t	§0

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)		Ochrana (Protection)
	ČS 2012 (RL 2012)				ČS 2012 (RL 2012)		
<i>Taraxacum praeradians</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum uncosum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum princeps</i>	VU	C3		<i>Taraxacum undulatiforme</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum procerisquameum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum undulatum</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum proximum</i>	EN	C2b		<i>Taraxacum uvidum</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum prunicolor</i>	LC	C4a		<i>Taraxacum vastisectum</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum pseudobalticum</i>	RE	A2	§0	<i>Taraxacum vindobonense</i>	CR	C1t	§0
<i>Taraxacum pseudohamatum</i>	VU	C3		<i>Taraxacum violaceinervosum</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum pseudoretroflexum</i>	DD	C4b		<i>Taraxacum xanthostigma</i>	DD	C4b	
<i>Taraxacum pulveruntulum</i>	LC	C4a		<i>Taxus baccata</i>	VU	C3	§S
<i>Taraxacum quadrans</i>	VU	C3		<i>Teesdalia nudicaulis</i>	NT	C2t	
<i>Taraxacum quaesitum</i>	CR	C1t	§0	<i>Tephrosia aurantiaca</i>	CR	C1t	§K
<i>Taraxacum ranunculus</i>	CR	C1t	§0	<i>Tephrosia crispa</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum recurvum</i>	DD	C4b		<i>Tephrosia integrifolia</i>	EN	C2b	§S
<i>Taraxacum reichlingii</i>	RE	A2		<i>Tephrosia longifolia</i> subsp. <i>moravica</i>	CR	C1t	§K
<i>Taraxacum rhaeticum</i>	LC	C4a		<i>Tephrosia palustris</i>	RE	A1	
<i>Taraxacum rhamphodes</i>	DD	C4b		<i>Teucrium botrys</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum rubicundum</i>	EN	C1b		<i>Teucrium chamaedrys</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum ruptifolium</i>	DD	C4b		<i>Teucrium montanum</i>	VU	C2r	§S
<i>Taraxacum saxenii</i>	DD	C4b		<i>Teucrium scordium</i>	EN	C2b	§S
<i>Taraxacum saxonicum</i>	DD	C4b		<i>Teucrium scorodonia</i>	NT	C2b	
<i>Taraxacum scanicum</i>	VU	C3		<i>Thalictrum flavum</i>	EN	C2b	§S
<i>Taraxacum sellandii</i>	NT	C4a		<i>Thalictrum foetidum</i>	EN	C2r	§0
<i>Taraxacum semiglobosum</i>	DD	C4b		<i>Thalictrum lucidum</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum serotinum</i>	EN	C2b	§K	<i>Thalictrum minus</i> subsp. <i>minus</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum skalinskanum</i>	CR	C1t	§0	<i>Thalictrum simplex</i> subsp. <i>galioides</i>	EN	C1b	§K
<i>Taraxacum stenoglossum</i>	DD	C4b		<i>Thelypteris palustris</i>	NT	C3	§0
<i>Taraxacum subalpinum</i>	EN	C2t	§0	<i>Thesium alpinum</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum subborgvallii</i>	DD	C4b		<i>Thesium bavarum</i>	VU	C2b	
<i>Taraxacum subcanescens</i>	DD	C4b		<i>Thesium dollineri</i>	EN	C1t	§K
<i>Taraxacum subdolum</i>	CR	C1t	§0	<i>Thesium ebracteatum</i>	CR	C1r	§K
<i>Taraxacum subericinum</i>	DD	C4b		<i>Thesium linophyllum</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum subhamatum</i>	VU	C3		<i>Thesium pyrenaicum</i>	NT	C2t	
<i>Taraxacum subhuelphersianum</i>	DD	C4b		<i>Thesium ramosum</i>	CR	C1t	
<i>Taraxacum sublaeticolor</i>	LC	C4a		<i>Thesium rostratum</i>	EN	C1b	§K
<i>Taraxacum subleucopodum</i>	DD	C4b		<i>Thymelaea passerina</i>	EN	C2t	
<i>Taraxacum subsaxenii</i>	DD	C4b		<i>Thymus alpestris</i>	VU	C2r	
<i>Taraxacum sundbergii</i>	LC	C4a		<i>Thymus glabrescens</i>	NT	C3	
<i>Taraxacum superbium</i>	DD	C4b		<i>Thymus pannonicus</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum tenebricans</i>	NT	C2b		<i>Thymus praecox</i>	LC	C4a	
<i>Taraxacum trilobifolium</i>	RE	A2	§0	<i>Thymus pulegioides</i> subsp. <i>carniolicus</i>	EN	C1r	
<i>Taraxacum turfosum</i>	CR	C1t	§0	<i>Thymus pulegioides</i> subsp. <i>montanus</i>	DD	C4b	

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Thymus pulcherrimus</i> subsp. <i>sudeticus</i>	VU	C1r	§K	<i>Utricularia ochroleuca</i>	EN	C1t	§K
<i>Thymus serpyllum</i>	NT	C4a		<i>Utricularia stygia</i>	NA	C4b	
<i>Tilia platyphyllos</i> subsp. <i>cordifolia</i>	DD	C4b		<i>Utricularia vulgaris</i>	CR	C1t	§K
<i>Tilia platyphyllos</i> subsp. <i>pseudorubra</i>	DD	C4b		V			
<i>Tillaea aquatica</i>	EN	C1t	§K	<i>Vaccaria hispanica</i>	RE	A2	
<i>Tofieldia calyculata</i>	CR	C1t	§K	<i>Vaccinium microcarpum</i>	DD	C2r	
<i>Tordylium maximum</i>	CR	C1t	§K	<i>Vaccinium oxycoccos</i>	LC	C3	§O
<i>Torilis arvensis</i>	EN	C2t		<i>Valeriana dioica</i>	LC	C4a	
<i>Tragopogon pratensis</i> subsp. <i>minor</i>	DD	C4b		<i>Valeriana excelsa</i> nothosubsp. <i>transiens</i>	DD	C4b	
<i>Trapa natans</i>	EN	C1b	§K	<i>Valeriana excelsa</i> subsp. <i>excelsa</i>	LC	C4a	
<i>Traunsteinera globosa</i>	EN	C2b	§S	<i>Valeriana excelsa</i> subsp. <i>sambucifolia</i>	LC	C4a	
<i>Trichomanes speciosum</i>	NT	C2r	§S	<i>Valeriana simplicifolia</i>	NT	C3	
<i>Trichophorum alpinum</i>	EN	C2b	§S	<i>Valeriana stolonifera</i> subsp. <i>angustifolia</i>	LC	C4a	
<i>Trichophorum cespitosum</i>	NT	C3		<i>Valeriana tripteris</i> subsp. <i>austriaca</i>	NT	C3	
<i>Trientalis europaea</i>	LC	C4a		<i>Valerianella carinata</i>	VU	C2r	
<i>Trifolium diffusum</i>	NA	A3		<i>Valerianella dentata</i> subsp. <i>dentata</i>	LC	C4a	
<i>Trifolium fragiferum</i>	VU	C3		<i>Valerianella dentata</i> subsp. <i>eriosperma</i>	EN	C3	
<i>Trifolium ochroleucon</i>	NT	C3		<i>Valerianella rimosa</i>	EN	C1t	
<i>Trifolium patens</i>	DD	C1t		<i>Ventenata dubia</i>	CR	C1t	
<i>Trifolium retusum</i>	EN	C1t		<i>Veratrum album</i> subsp. <i>album</i>	VU	C2r	§O
<i>Trifolium rubens</i>	VU	C3		<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>	LC	C4a	§O
<i>Trifolium spadiceum</i>	VU	C2t		<i>Veratrum nigrum</i>	EN	C1r	§K
<i>Trifolium striatum</i>	EN	C1t		<i>Verbascum blattaria</i>	EN	C2b	
<i>Triglochin maritima</i>	RE	A2	§K	<i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i>	LC	C4a	
<i>Triglochin palustris</i>	EN	C2t		<i>Verbascum densiflorum</i>	NT	C4a	
<i>Trinia glauca</i>	EN	C1t		<i>Verbascum lychnitis</i> subsp. <i>moenchii</i>	EN	C2r	
<i>Trinia ucrainica</i>	RE	A1		<i>Verbascum phoeniceum</i>	NT	C3	§O
<i>Tripolium pannonicum</i>	CR	C1t	§K	<i>Verbascum speciosum</i>	EN	C1r	§K
<i>Trollius altissimus</i>	VU	C3	§O	<i>Verbena officinalis</i>	NT	C3	
<i>Turgenia latifolia</i>	RE	A1		<i>Veronica agrestis</i>	EN	C2t	
<i>Typha minima</i>	RE	A1		<i>Veronica anagalloides</i>	EN	C2r	
<i>Typha shuttleworthii</i>	EN	C1b		<i>Veronica austriaca</i>	EN	C2b	
U				<i>Veronica bellidioides</i>	CR	C1r	§K
<i>Ulmus laevis</i>	LC	C4a		<i>Veronica catenata</i>	VU	C3	
<i>Ulmus minor</i>	LC	C4a		<i>Veronica dillenii</i>	LC	C4a	
<i>Urtica kioviensis</i>	EN	C1b		<i>Veronica hederifolia</i>	DD	C4b	
<i>Urtica urens</i>	VU	C3		<i>Veronica maritima</i>	VU	C3	
<i>Utricularia australis</i>	LC	C4a		<i>Veronica montana</i>	LC	C4a	
<i>Utricularia bremii</i>	EN	C1b	§K	<i>Veronica opaca</i>	CR	C1t	
<i>Utricularia intermedia</i>	EN	C1t	§S	<i>Veronica orchidea</i>	NT	C3	
<i>Utricularia minor</i>	VU	C2b		<i>Veronica praecox</i>	NT	C3	

Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	Vědecké jméno Scientific name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
<i>Veronica prostrata</i>	LC	C4a		<i>Viola kitaibeliana</i>	CR	C1r	§K
<i>Veronica pumila</i>	RE	A1		<i>Viola lutea</i> subsp. <i>sudetica</i>	EN	C2b	§S
<i>Veronica scardica</i>	CR	C1b	§K	<i>Viola mirabilis</i>	LC	C4a	
<i>Veronica scutellata</i>	LC	C4a		<i>Viola pumila</i>	EN	C2t	§S
<i>Veronica spicata</i>	LC	C4a		<i>Viola riviniana</i> var. <i>minor</i>	DD	C4b	
<i>Veronica spuria</i> subsp. <i>foliosa</i>	CR	C1t	§K	<i>Viola rupestris</i>	NT	C3	
<i>Veronica teucrium</i>	LC	C4a		<i>Viola stagnina</i>	EN	C2t	§S
<i>Veronica triloba</i>	VU	C2t		<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>curtisii</i>	EN	C2b	
<i>Veronica verna</i>	LC	C4a		<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>polychroma</i>	LC	C3	
<i>Viburnum lantana</i>	LC	C4a		<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>saxatilis</i>	LC	C3	
<i>Vicia cassubica</i>	NT	C3		<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>tricolor</i>	DD	C4b	
<i>Vicia dalmatica</i>	DD	C4b		<i>Viola uliginosa</i>	NE	A3	
<i>Vicia dumetorum</i>	LC	C4a		<i>Viscum album</i> subsp. <i>abietis</i>	LC	C3	
<i>Vicia lathyroides</i>	NT	C3		<i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i>	LC	C4a	
<i>Vicia oreophila</i>	DD	C4b	§K	<i>Vulpia bromoides</i>	CR	C1t	
<i>Vicia pannonica</i> subsp. <i>pannonica</i>	EN	C2t		<i>Vulpia myuros</i>	NT	C3	
<i>Vicia pannonica</i> subsp. <i>striata</i>	EN	C2t		W			
<i>Vicia pisiformis</i>	NT	C3		<i>Willemetia stipitata</i>	NT	C3	§O
<i>Viola alba</i>	VU	C1r	§K	<i>Wolffia arrhiza</i>	CR	C1b	
<i>Viola ambigua</i>	NT	C3	§S	<i>Woodsia alpina</i>	RE	A1	
<i>Viola biflora</i>	LC	C4a		<i>Woodsia ilvensis</i>	EN	C2r	§S
<i>Viola canina</i> subsp. <i>ruppii</i>	DD	C4b		X			
<i>Viola elatior</i>	EN	C1t	§K	<i>Xanthium strumarium</i>	EN	C1t	
<i>Viola epipsila</i>	NE	A3		<i>Xeranthemum annuum</i>	CR	C1t	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
A				blatouch bahenní horský	DD	C4b	
aldrovandka měchýřkatá	CR	A1	§S	blatouch bahenní růžkatý	DD	C4b	
árón plamatý	NT	C3	§O	bledule jarní	NT	C3	§O
árón východní	NT	C4a		bledule jarní karpatská	DD	C4b	§O
B				bledule jarní pravá	NT	C3	§O
bahenka psárkovitá	CR	C1t	§K	bledule letní	EN	C1b	§K
bahenka šášinovitá	CR	C1t	§K	blešník obecný	CR	C1t	
bahnička bradavkatá pravá	NT	C4a		blešník úplavičný	EN	C1b	
bahnička bradavkatá rakouská	NT	C3		blín černý	VU	C3	
bahnička chudokvětá	CR	C1t	§S	blín černý český	NA	A3	
bahnička jednoplevá pravá	VU	C2b		blín černý pravý	VU	C3	
bahnička jednoplevá Sternerova	RE	A1		bodlák nicí	NT	C4a	
bahnička vejčitá	NT	C4a		bojínek alpský	NT	C3	
barborka obecná obloučnatá	DD	C4a		bolševník obecný žlutavý	DD	C4b	
barborka přitisklá	LC	C3		borovice pyrenejská blatka	EN	C2b	
bařička bahenní	EN	C2t		borovice vystoupavá rašelinná	NT	C4a	
bařička přímořská	RE	A2	§K	bradáček srdčitý	EN	C1t	§K
bažanka vejčitá	VU	C2r	§K	bradáček vejčitý	LC	C4a	
bělíčka vzpřímená	RE	A1		brambořík nachový	LC	C4a	§O
bělolist nejmenší	NT	C3		bříza karpatská	DD	C4b	
bělolist obecný	CR	C1t		bříza nízká	RE	A1	
bělolist rolní	NT	C3		bříza ojcovská	EN	C1r	
bělolist žlutavý	EN	C2b	§K	bříza trpasličí	EN	C1r	§S
běloprstka bělavá	EN	C2t	§S	bublinatka bledožlutá	EN	C1t	§K
bělostník růžkatý	NA	A3		bublinatka jižní	LC	C4a	
bělotrn modrý ukrajinský	RE	A1		bublinatka menší	VU	C2b	
běložáčka liliovitá	NT	C3	§O	bublinatka obecná	CR	C1t	§K
běložáčka větevnatá	LC	C4a		bublinatka prostřední	EN	C1t	§S
bezobalka sivá	EN	C1t		bublinatka tmavá	NA	C4b	
bezobalka ukrajinská	RE	A1		bublinatka vícekvětá	EN	C1b	§K
bezosetka štětínovitá	NT	C3		buřina jablečnickovitá	EN	C2b	
bika klasnatá	CR	C1b	§K	buřina srdečník pravá	NT	C4a	
bika sudetská	LC	C3		bytel rozprostřený	CR	C1t	§K
bika žlutavá	NT	C3		bytel vlnokvětý	RE	A2	
bilojetel bylínny	NT	C3		C/Č			
bilojetel německý	NT	C3		čermohlávek dřípenny	NT	C3	
blánatec kentský	RE	A1		čermohlávek velkokvětý	NT	C3	
blatěnka vodní	LC	C4a		černucha rolní	CR	C1t	
blatnice bahenní	EN	C1b	§K	černýš český	VU	C3	§O

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
černýš hajní časný	EN	C1t		divizna jižní rakouská	LC	C4a	
černýš hřebenitý	VU	C3		divizna knotovitá bělokvětá	EN	C2r	
černýš hřebenitý časný	EN	C2b		divizna ozdobná	EN	C1r	§K
černýš hřebenitý pravý	VU	C3		divizna švábovitá	EN	C2b	
černýš rolní	VU	C3		divizna velkokvětá	NT	C4a	
česnek hadí	EN	C2t	§O	dobromysl obecná klasnatá	DD	C4b	
česnek hranatý	NT	C3	§S	drchnička modrá	NT	C3	
česnek kulatohlavý	EN	C2b		drnavec lékařský	EN	C2r	
česnek kulovitý	NT	C3		drobnička bezkořená	CR	C1b	
česnek kýlnatý	NT	C3		drobnokvět pobřežní	CR	C1t	§K
česnek medvědí pravý	LC	C4a		drobýšek nejmenší	CR	C1t	
česnek medvědí ukrajinský	LC	C4b		dřín jarní	LC	C4a	§O
česnek šerý horský	LC	C4a		dřípatka horská	LC	C3	§O
česnek tuhý	EN	C2r	§S	dříšťál obecný	NT	C4a	
česnek žlutý	NT	C3		dub cer	DD	C2r	
čičorka moravská	NE	A3		dub jadranský	DD	C4b	
čičorka pochvatá	VU	C2b	§S	dub mnohoplodý	DD	C4b	
čilimník bílý	EN	C2r	§K	dub pýřitý	NT	C3	§O
čilimník nízký	NT	C4a		dub žlutavý	DD	C4b	
čilimník poléhavý	NT	C3		dvojštítek hladkoplodý proměnlivý	LC	C3	§O
čilimník rakouský	NT	C3		dvouřadec pozdní	EN	C1r	§S
čilimník řezenský	NT	C4a		dymnivka bobovitá	LC	C4a	
čilimník zelenavý	NT	C3		dymnivka nízká	LC	C3	
čipek objímavý	VU	C2t		dymnivka plná	LC	C4a	
čistec alpský	NT	C3		H			
čistec německý	EN	C2b		hadí jazyk obecný	VU	C2b	§O
čistec roční	VU	C2t		hadí mord dřípenny	CR	C1t	
čistec rolní	CR	C1t		hadí mord maloubořný	CR	C1t	§K
D				hadí mord nachový	VU	C2b	§O
d'áblik bahenní	NT	C3	§O	hadí mord nízký	LC	C4a	
děhel lesní horský	DD	C4b		hadí mord rakouský	NT	C4a	
dejvovec velkoplodý osténkatý	DD	A2		hadí mord šedý	NT	C3	
dejvovec velkoplodý pravý	VU	C2b		hadí mord španělský	NT	C3	
devaterka poléhavá	EN	C2r	§S	hadinec červený	EN	C1b	§K
devaterník skalní	RE	A1	§K	halucha dutá	RE	A1	
devaterník šedý	VU	C2r		halucha koromáčolistá	RE	A1	
devaterník velkokvětý pravý	VU	C1r	§K	havez česnáčkovitá	LC	C4a	
devětsil Kablíkové	NT	C4a		hladyš andělikový	EN	C1r	§K
divizna brunátná	NT	C3	§O	hladyš pruský	VU	C3	§S

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)		České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
hladýš širolistý	LC	C3	hrachor horský	LC	C3
hlaváč fialový	NT	C3	hrachor hrachovitý	CR	C1r §K
hlaváč lesklý pravý	VU	C1r	hrachor panonský chlumní	EN	C2b §K
hlaváč lesklý vápnomilný	EN	C1r	hrachor panonský pravý	CR	C1b §K
hlaváč šedavý	NT	C3	hrachor různolistý	EN	C2r §S
hlaváček jarní	VU	C2b	hrachor širolistý	NT	C3
hlaváček letní	NT	C3	hrachor trávolistý pravý	DD	C4b
hlaváček plamenný	CR	C1t	hrachor trávolistý pýřitý	DD	C4b
hlavinka horská	EN	C2b	hrotnosemenka bílá	EN	C2b §K
hlízník hnízdák	NT	C4a	hrotnosemenka hnědá	CR	C1t §K
hlízovec Loeselův	EN	C1t	hrušeň polnička	NT	C4a
hloh křivokališný	DD	C4b	hrušeň sněhobilá	DD	C4b
hloh Lindmanův	DD	C4b	hruštica jednostranná	NT	C3
hnědenec zvrhlý	CR	C1b	hruštička menší	NT	C3
hnílák lysý	EN	C2b	hruštička okrouhlostá	EN	C2t
hnílák smrkový	VU	C3	hruštička prostřední	EN	C2t §K
hojník chlumní	EN	C1t	hruštička zelenokvětá	CR	C1t
hořec bezlodyžný	RE	A1	hulevník východní pravý	NT	C2t
hořec brvitý	VU	C3	huseník hajní	EN	C1b §K
hořec hořepník	EN	C2t	huseník chudokvětý	NT	C3
hořec jarní	EN	C1t	huseník ouškatý	LC	C3
hořec křížatý	EN	C2b	huseník převislý	VU	C3
hořec panonský	EN	C2r	huseník střelovitý	NT	C3
hořec tečkovaný	EN	C1r	huseník sudetský	EN	C1r §K
hořec tolitovitý	LC	C3	hvězdátec zubatý	LC	C4a
hořeček drsný norický	NE	A3	hvězdátec alpská	EN	C1b §K
hořeček drsný Sturmův	CR	C1t	hvězdátec chlumní pravá	NT	C3 §O
hořeček ladní pobaltský	CR	C1t	hvězdátec chlumní velkoubořná	NT	C3 §O
hořeček ladní pravý	RE	A1	hvězdátec panonská	CR	C1t §K
hořeček ladní švédský	RE	A1	hvězdátec sivá	RE	A1
hořeček mnohotvarý český	CR	C1t	hvězdátec zlatovlásek	NT	C3 §O
hořeček mnohotvarý pravý	RE	A1	hvězdoš hranoplodý	NT	C3
hořeček nahořklý jazykovitý	CR	C1t	hvězdoš podzimní	CR	C1b §S
hořeček nahořklý pravý	CR	C1t	hvozdíček lomikamenovitý	NA	A3
hořeček německý letní	RE	A1	hvozdíček prorostlý	NT	C4a
hořeček německý pravý	DD	A2	hvozdík kartouzek hadcový	EN	C2r §S
hořeček žlutavý karpatský	CR	C1t	hvozdík kartouzek sudetský	EN	C1r §K
hořeček žlutavý pravý	CR	C1t	hvozdík kartouzek širolistý	NT	C3
hořinka rakouská	RE	A1	hvozdík lesní	VU	C3 §O
hořinka východní	CR	C1t	hvozdík Lumnitzerův	VU	C1r §S
hrachor bahenní	EN	C1t	hvozdík moravský	EN	C2r §K

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)		České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	
	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)		ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
hvozdík písečný český	EN	C1r	chlupáček rolní	VU	C3
hvozdík Pontederův	LC	C4a	chlupáček různotvarý	DD	A2
hvozdík pyšný alpský	EN	C1r	chlupáček severský	DD	A2
hvozdík pyšný lesní	DD	C4b	chlupáček Schultesův	VU	C3
hvozdík pyšný pravý	EN	C2t	chlupáček širožlutý	DD	A2
hvozdík sivý	EN	C2r	chlupáček sivošedý	DD	A2
hvozdík svazčitý	LC	C4a	chlupáček skalkový	EN	C1b
CH					
chlupáček bičovitý	RE	A1	chlupáček sličný	VU	C3
chlupáček Blyttův	CR	C1r	chlupáček slahounový	EN	C2b
chlupáček černozelený	CR	C1b	chlupáček štětinatý	LC	C3
chlupáček červený	CR	C1r	chlupáček trubkatý	CR	C1r
chlupáček dlouhokvětý	VU	C3	chlupáček tuhoštětinatý	EN	C2b
chlupáček dlouholistý	CR	C1r	chlupáček útlý	DD	A2
chlupáček dutoosý	DD	A2	chlupáček velkoubořný	EN	C2b §K
chlupáček dvouvidličný	EN	C2r	chlupáček Visianiho	VU	C3
chlupáček hadincovitý	VU	C3	chlupáček vločkatý	DD	A2
chlupáček hnědočervený	CR	C1r	chlupáček vrcholíkový	DD	A2
chlupáček hustokvětý	NT	C4a	chlupáček výběžkatý	VU	C3
chlupáček chlumní	CR	C1r	chlupáček výběžkokvětý	EN	C2r
chlupáček chluponohý	EN	C2r	chlupáček výběžkotvarý	NA	A3
chlupáček chocholičnatý	NT	C3	chlupáček vysoký	EN	C2b
chlupáček chocholičnatý chocholikonosný	NT	C3	chlupáček vzhledný	DD	A2
chlupáček chocholičnatý pravý	NT	C4a	chlupáček Zizův	NT	C4a
chlupáček kadaňský	DD	A2	chmerek mnohoplodý	NT	C3
chlupáček klamavý	VU	C3	chmerek přeslenitý	RE	A1
chlupáček klubkatý	NT	C4a	chrastavec Kitaibelův	LC	C4a
chlupáček Körnickův	DD	A2	chrastavec křovištní	LC	C4a
chlupáček krušnohorský	DD	A2	chrastavec lesní	LC	C4a
chlupáček květnatý	LC	C4a	chrastavec rolní hadcový	DD	C4b
chlupáček lesostepní	LC	C4a	chrastavec rolní krkonošský	CR	C1r §K
chlupáček lízcolistý	DD	A2	chrastavec rolní panonský	DD	C4b
chlupáček modrozelený	CR	C1b	chrpa Erdnerova	NT	C3
chlupáček myší ouško	EN	C2t	chrpa horská měkká	CR	C1r §K
chlupáček nepravý	CR	C1r	chrpa horská pravá	EN	C2r §S
chlupáček oněžský	EN	C2b	chrpa chlumní	NT	C3 §O
chlupáček oranžový	NT	C3	chrpa luční úzkolistá	DD	C4b
chlupáček pilátovitý	DD	A2	chrpa ostroperá	LC	C4a
chlupáček pojizerský	VU	C3	chrpa parukářka	LC	C4a
chlupáček popelavý	DD	A2	chrpa třepenitá	EN	C2b
chlupáček pruský	DD	A2	chrpa úzkoperá	EN	C2r
			chruplavník Heuffelův	DD	A2

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
chruplavník rolní	CR	C1t		ječáb podyjský	CR	C1r	
chruplavník větší	CR	C1t		ječáb prostřední	NA	A3	
chudina hajní	CR	C1b		ječáb soutěskový	CR	C1b	
chudina zední	EN	C2b	§§	ječáb sudetský	EN	C1b	§K
chundelka přetřhovaná	RE	A1		ječábina lékařská	NT	C4a	
I				ječábník alpský	EN	C2b	§§
ibišek trojdlílný	CR	C1t		ječábník bledý	NT	C4a	
J				ječábník černavý	EN	C2b	
jablečnick cizí	CR	C1t		ječábník černoblizný	CR	C1b	
jablečnick obecný	CR	C1t		ječábník černoahlavý	EN	C2r	
jabloň lesní	DD	C3		ječábník černý	VU	C3	
jalovec obecný nízký	EN	C2b	§§	ječábník dlouhodolský	NA	A3	
jalovec obecný pravý	NT	C3		ječábník dlouholistý	CR	C1b	
jarva žilnatá	VU	C2b		ječábník draslavý	CR	C1r	
jasan úzkolistý podunajský	NT	C4a		ječábník dvouklaný	NT	C3	
jazyček jadranský	CR	C1t	§K	ječábník Englerův	CR	C1r	
jazyček východní	RE	A1		ječábník Grabowského	CR	C1b	
jedle bělokorá	LC	C4a		ječábník hroznatý	LC	C4a	
jednokvítek velevětý	EN	C1b	§§	ječábník huňatý	CR	C1r	§K
jehlice plazivá	NT	C3		ječábník kalný	EN	C2b	
jehlice rolní	VU	C3		ječábník klamný	VU	C3	
jelení jazyk celolistý	VU	C1r	§K	ječábník kopistolistý	EN	C2r	
ječáb barrandienský	CR	C1b		ječábník krkonošský	CR	C1b	
ječáb bezděžský	CR	C1r		ječábník křovinný	DD	C4a	
ječáb břek	LC	C4a		ječábník labský	CR	C1b	
ječáb čertův	CR	C1r		ječábník licholabský	CR	C1r	
ječáb český	EN	C2b	§K	ječábník lomikamenovitý	EN	C2r	
ječáb dubolistý	NE	0		ječábník moravský	CR	C1b	
ječáb dunajský	NT	C3		ječábník načernalý	EN	C2b	
ječáb džbánský	EN	C1b		ječábník nasivělý	NT	C3	
ječáb hardecký	NE	0		ječábník obecný	NT	C3	
ječáb chlumní	NT	C3		ječábník omanovitý	CR	C1b	
ječáb kornoutkovitý	CR	C1b		ječábník plocholistý	NA	A3	
ječáb krasový	EN	C2b		ječábník podyjský	DD	A2	
ječáb labský	EN	C2r		ječábník potemnělý	CR	C1b	
ječáb manětínský	CR	C1b		ječábník průzračný	LC	C4a	
ječáb mlíský	CR	C1b		ječábník Purkyňův	EX	A1	
ječáb moravský	CR	C1r		ječábník Rohlenův	EN	C2r	
ječáb muk	VU	C2b		ječábník ruměnicovitý	NT	C3	
ječáb olšolistý	EN	C1r		ječábník Schneiderův	EN	C2r	
ječáb opominutý	EN	C1r		ječábník Schusterův	CR	C1r	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
ječábník sivý	NT	C3		kakost krvavý	NT	C4a	
ječábník skvrnitý	LC	C4a		kakost lesklý	RE	A1	§K
ječábník slezský	CR	C1r		kakost měkký	NT	C2t	
ječábník sněžnický	CR	C1b		kalina tušalaj	LC	C4a	
ječábník stopkatý	CR	C1r		kamejka lékařská	VU	C2b	
ječábník sudetský	VU	C3		kamejka modronachová	LC	C4a	
ječábník špičkatý	EN	C2r		kamyšek obecný	EN	C2b	
ječábník trubkovitý	EN	C2r		kamyšník polní	NT	C4a	
ječábník Uechtritův	EN	C2r		kamyšník přímořský	VU	C2b	
ječábník věsenkovitý	EN	C2b		kamyšník širokoplodý	LC	C4a	
ječábník výběžkonosný	DD	A2		kamyšník vrcholíčnatý	NT	C3	
ječábník Wiesbaurův	EN	C2r		kamzičnick rakouský	LC	C4a	§O
ječábník Wimmerův	EN	C2r		kaprad' Borrerova	NT	C3	
ječábník zelenohlavý	CR	C1r		kaprad' hřebenitá	VU	C1t	§K
ječábník zlatoblizný	CR	C1r		kaprad' plevinatá	EN	C1t	
ječábník žlázkobuzý	EN	C2b		kaprad' podobná	NT	C4a	
jetel bleďožlutý	NT	C3		kaprad' tuhá	CR	C1t	
jetel červenavý	VU	C3		kapradina bodlinkatá	RE	A1	
jetel jahodnatý	VU	C3		kapradina Braunova	EN	C2r	§§
jetel kaštanový	VU	C2t		kapradina hrálovitá	EN	C2b	§K
jetel malokvětý	EN	C1t		kapradina laločnatá	NT	C4a	
jetel otevřený	DD	C1t		kapradiník bažinný	NT	C3	§O
jetel rozložený	NA	A3		kapradinka alpská	RE	A1	
jetel žihavý	EN	C1t		kapradinka skalní	EN	C2r	§§
jílek mámivý	RE	A2		karbinec statný	EN	C2b	
jílek oddálený	RE	A2		katrán tatarský	EN	C2r	§K
jilm habrolistý	LC	C4a		kavyl chlupatý	VU	C2r	§§
jilm vaz	LC	C4a		kavyl Ivanův pravý	NT	C3	§O
jinořadec kadeřavý	VU	C1r	§§	kavyl Ivanův pyřitý	VU	C1r	§O
jirnice modrá	EN	C2r		kavyl olýsalý	EN	C1r	§K
jitrocel černavý sudetský	EN	C1r	§K	kavyl písečný	EN	C1b	§K
jitrocel nejvyšší	RE	A1		kavyl skalní	EN	C1r	
jitrocel písečný	EN	C2b		kavyl sličný	NT	C3	§§
jitrocel prostřední dlouholistý	DD	C4b		kavyl Smirnovův	EN	C1r	§§
jitrocel přímořský brvitý	CR	C1t	§K	kavyl tenkolistý	EN	C2b	§§
jitrocel větší slaniskový	DD	C4b		kavyl vláskovitý	NT	C4a	
jmelí bílé borovicové	LC	C4a		kerblík obecný	EN	C2t	
jmelí bílé jedlové	LC	C3		kerblík třebule štětínoplodý	LC	C4a	
K				klikva bahenní	LC	C3	§O
kakost český	RE	A1		klikva maloplodá	DD	C2r	
kakost dlanitosečný	EN	C1t		klokoč zpeřený	NT	C3	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
kociánek dvoudomý	EN	C2t		kopřiva žahavka	VU	C3	
kohátka kalíškatá	CR	C1t	§K	kopyšník tmavý	EN	C1r	§K
kokotice hubilen	RE	A1		korállice trojklaná	VU	C2b	§S
kokotice chmelová	EN	C1t		koromáč olešnikový	NT	C3	
kokotice žlutavá	CR	C1r		kosatec bezlistý	VU	C2b	§S
kokrhel luštinec	VU	C3		kosatec nízký	VU	C2r	§S
kokrhel sličný	EN	C2t		kosatec písečný	EN	C2r	§K
kolenec Morisonův	NT	C3		kosatec různobarvý	VU	C2b	§S
kolenec pětimužný	CR	C1t	§K	kosatec sibiřský	VU	C3	§S
kolenec rolní lnový	RE	A1		kosatec trávolistý	VU	C2b	§S
kolenec rolní největší	RE	A1		kosatec žlutofialový	RE	A1	
komonice nejvyšší	VU	C3		kostival český	EN	C2t	§O
komonice zubatá	EN	C2t		kostřava amethystová	EN	C1r	§K
koniklec alpský bílý	EN	C2r	§O	kostřava červená mnohokvětá	DD	C4b	
koniklec jarní alpský	CR	C1b	§K	kostřava červená načernalá	DD	C4b	
koniklec jarní pravý	CR	C1t	§K	kostřava horská	EN	C1r	§K
koniklec luční český	VU	C2b	§S	kostřava nepravá	VU	C3	
koniklec otevřený	CR	C1t	§K	kostřava nízká	VU	C3	
koniklec velkokvětý	VU	C2b	§S	kostřava padalmatská	NT	C4a	
konitrud lékařský	EN	C2t	§S	kostřava peřestá	EN	C1r	§S
konopice širolistá	NT	C4a		kostřava písečná Dominova	EN	C1b	
konopice úzkolistá	LC	C3		kostřava písečná pravá	EN	C1t	
kontryhel baltský	EN	C1b		kostřava polabská	CR	C1r	
kontryhel grůňský	LC	C3		kostřava rákosovitá drsná	DD	C4b	
kontryhel ledvinitý	VU	C2r		kostřava sivá	LC	C4a	
kontryhel lysolodyžný	DD	C4b		kotvice plovoucí	EN	C1b	§K
kontryhel medvědí	NT	C2r		koukol polní	CR	C1t	
kontryhel příbuzný	DD	C4b		koulenka prodloužená	NT	C3	§O
kontryhel příjemný	EN	C2r		kozi brada luční menší	DD	C4b	
kontryhel rozeklaný	EN	C1r	§K	kozinec bezlodyžný	EN	C2b	§S
kontryhel slámožlutý	NT	C3		kozinec dánský	NT	C3	§O
kontryhel tenkolodyžný chlupatý	DD	A2		kozinec drsný	RE	A1	
kontryhel tenkolodyžný pravý	DD	C4b		kozinec písečný	CR	C1t	§K
kontryhel tupý lichoběžníkový	DD	C4b		kozinec rakouský	NT	C3	§S
kontryhel tupý pravý	VU	C2b		kozinec vičencovitý	NT	C3	§O
kontryhel vějířovitý	DD	A2		kozlíček kýlnatý	VU	C2r	
kontryhel Walasův	DD	C4b		kozlíček štěrbinatý	EN	C1t	
kopretina panonská	VU	C2r		kozlíček zubatý pravý	LC	C4a	
koprniček bezobalný	NT	C3	§O	kozlíček zubatý vlnoplodý	EN	C3	
koprniček štětínolistý	LC	C3	§O	kozlík celolistý	NT	C3	
kopřiva lužní	EN	C1b		kozlík dvoudomý	LC	C4a	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
kozlík trojený rakouský	NT	C3		kuřička Smejkalova	EN	C1r	§S
kozlík ukrajinský chlumní	LC	C4a		kuřička svazčitá	EN	C2b	
kozlík výběžkatý bezolistý	LC	C4a		kuřička štětinkatá	NT	C3	
kozlík výběžkatý pravý	LC	C4a		kuřinka Kurkova	VU	C2b	
kozlík výběžkatý přechodný	DD	C4b		kuřinka obroubená	CR	C1t	§K
kravinec španělský	RE	A2		kuřinka ostnosemenná	VU	C2b	
kropenáč vytrvalý	EN	C2r	§S	kuřinka solná	CR	C1t	§K
krtičník jarní	EN	C2r	§K	kyčelnice devítilistá	LC	C3	
krtičník křídlatý Neesův	DD	C4b		kyčelnice žláznatá	LC	C3	
krtičník křídlatý pravý	NT	C4a		kyhanka sivolistá	VU	C2b	§O
krtičník žláznatý	NT	C3		kýchavice bílá Lobelova	LC	C4a	§O
kruhatka Matthiolova moravská	CR	C1r	§K	kýchavice bílá pravá	VU	C2r	§O
krušтик bahenní	VU	C2t	§S	kýchavice černá	EN	C1r	§K
krušтик dlouholistý	VU	C2r		kyprej prutnatý	EN	C2b	
krušтик drobnolistý	EN	C2r	§S	kyprej yzopolistý	VU	C2b	
krušтик Futákův	CR	C1r		kyvor lékařský	CR	C1r	§K
krušтик Greuterův	VU	C2r		L			
krušтик modrofialový	NT	C3	§O	ladoňka dvoulistá chlumní	VU	C2r	§S
krušтик moravský	EN	C1r		ladoňka dvoulistá pravá	CR	C2b	§S
krušтик nepravý	CR	C1r		ladoňka dvoulistá pravá česká	CR	C1r	§S
krušтик oddálený	EN	C2r		ladoňka dvoulistá pravá rakouská	EN	C2b	§S
krušтик ostrokvětý	CR	C1r	§K	ladoňka dvoulistá Spetova	EN	C1r	§S
krušтик podhorský	EN	C2r		ladoňka dvoulistá Spetova Spetova	EN	C1r	§S
krušтик polabský	EN	C2b	§S	ladoňka dvoulistá Spetova velkomoravská	CR	C1r	§S
krušтик pontický	CR	C1r		ladoňka dvoulistá vzácná	CR	C1r	§S
krušтик přehlížený	CR	C1r		ladoňka karpatská	VU	C2b	§S
krušтик růžkatý	VU	C2b	§S	ladoňka vídeňská	NT	C3	§S
krušтик Tallósův	EN	C1r		lakušník Baudotův	EN	C1b	§K
krušтик tmavočervený	NT	C3	§O	lakušník nitolistý	LC	C4a	
křez zední	NT	C4a		lakušník okrouhlý	NT	C3	
křivatec český pravý	VU	C2r	§S	lakušník Rionův	VU	C2b	§K
křivatec český skalní	CR	C1r	§S	lakušník štětíkový	VU	C2r	
křivatec nejmenší	NT	C3		lakušník vodní	DD	C4b	
křivatec nizoučský	VU	C3		lakušník vzplývavý	LC	C4a	
křivatec rolní	VU	C2b		laskavec hrubozel	VU	C3	
křivatec vstřícnolistý	DD	C4a		laskavec úzkolistý planý	RE	A1	
kuklík horský	VU	C2r		lebeda hrálovitá širokolistá	NT	C4a	
kuřička hercynská	EN	C1r	§K	lebeda růžová	CR	C1t	
kuřička krkonošská	EN	C1r	§K	ledenec přímořský	NT	C3	
kuřička lepkavá	RE	A2		leknin bělostný	EN	C1b	§S
kuřička nasivělá	NE	A3		leknin bílý	CR	C1t	§S

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
len chlupatý	EN	C2t	ŠK	lopušník skloněný	VU	C2b	
len rakouský	DD	C4a		lýkovec vonný	CR	C1t	ŠK
len tenkolistý	NT	C3	ŠO	M			
len vytrvalý	RE	A1		máčka plocholistá	CR	C1t	ŠK
len žlutý	VU	C2b	ŠO	mahalebka obecná pravá	DD	C4b	
lepnice alpská	EN	C2r		mahalebka obecná Simonkaiova	NT	C3	
lílie cibulkonosná pravá	VU	C2b	ŠS	máchelka pampeliškovitá	CR	A2	ŠK
lílie zlatohlavá	LC	C4a	ŠO	mák bělokvětý jihomoravský	VU	C2b	
líliovec kostilomka	RE	A2		mák bělokvětý pravý	NE	A3	
lípa velkolistá červenavá	DD	C4b		mák časný	LC	C3	
lípa velkolistá srdcolistá	DD	C4b		mák Lecoqův	EN	C1t	
lípnice alpská	EN	C1r	ŠK	mák polní	NT	C4a	
lípnice bádenská	VU	C2r		mandloň nízká	EN	C1r	ŠK
lípnice jesenická	EN	C1r	ŠK	mařice pilovitá	EN	C1r	ŠK
lípnice oddálená	NT	C3		mařinka barviřská brvitá	DD	A3	
lípnice plihá	EN	C2r	ŠS	mařinka barviřská pravá	NT	C3	
lípnice tlustonohá	CR	C1r		mařinka rolní	RE	A1	
lněnka alpská	NT	C3		masnice vodní	EN	C1t	ŠK
lněnka bavorská	VU	C2b		mateřídouška alpská	VU	C2r	
lněnka bezlístenná	CR	C1r	ŠK	mateřídouška časná	LC	C4a	
lněnka Dollinerova	EN	C1t	ŠK	mateřídouška olysá	NT	C3	
lněnka Inolistá	NT	C3		mateřídouška ozdobná sudetská	VU	C1r	ŠK
lněnka pyrenejská	NT	C2t		mateřídouška panonská	LC	C4a	
lněnka rolní	CR	C1t		mateřídouška úzkolistá	NT	C4a	
lněnka zobánkatá	EN	C1b	ŠK	mateřídouška vejčitá horská	DD	C4b	
lnice kručinkolistá	NT	C3		mateřídouška vejčitá kraňská	EN	C1r	
lnice rolní	RE	A2		mateřka mechovitá	RE	A1	
lnička tařicovitá celokrajná	NA	A1		matizna bahenní	CR	C1t	ŠK
lnička tařicovitá pravá	NA	A1		mázdřinec rakouský	EN	C2b	
locíka dubová	NT	C3		mečík bahenní	EN	C1b	ŠK
locíka prutnatá	NT	C3		mečík střechovitý	VU	C2b	ŠS
locíka vrbová	CR	C1t		medovník meduňkolistý	LC	C4a	ŠO
locíka vytrvalá	NT	C3		medvědice lékařská	EN	C2r	ŠS
lomikámen cibulkatý	NT	C3	ŠO	měkkčilka jednodlá	EN	C1t	ŠK
lomikámen pižmový čedičový	NE	A3		měkkyně bahenní	EN	C1b	ŠK
lomikámen trojprstý	NT	C3	ŠS	merlík hroznový	NT	C3	
lomikámen trsnatý křehký	EN	C2r	ŠS	merlík kalinolistý	VU	C3	
lomikámen trsnatý vlnatý	EN	C1r		merlík městský	CR	C1t	
lomikámen vstřícnicolistý	EN	C1r	ŠS	merlík slanomilný	EN	C1b	
lomikámen vždyživý	NT	C3	ŠS	merlík smrdutý	EN	C2t	
lomuch hajní	LC	C4a		merlík všedobr	NT	C4a	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
merlík zední	CR	C1t		netřesk výběžkatý srstnatý	VU	C2r	
měsíčnice vytrvalá	LC	C4a	ŠO	O			
metlice trsnatá malokvětá	DD	C4b		odemka vodní	CR	C1t	ŠK
míčovka kulkonosná	CR	C1b		ochmet evropský	LC	C4a	
mléč bahenní	EN	C2b		okrotice bílá	NT	C4a	ŠO
mléčivec alpský	LC	C4a		okrotice červená	EN	C2b	ŠS
modřeneček hroznatý	VU	C2b		okrotice dlouholistá	NT	C3	ŠO
modřeneček chocholatý	NT	C3		okřehek trojbrázdý	LC	C3	
modřeneček široolistý	NA	C4b		olše zelená	VU	C2b	
modřeneček tenkokvětý	VU	C2b	ŠO	oman mečolistý	NT	C3	
mochna anglická	NT	C4a		oman německý	EN	C2b	ŠS
mochna bílá	VU	C3		oman oko Kristovo	NT	C3	ŠO
mochna Crantzova hadcová	EN	C1r	ŠK	oman srstnatý	NT	C3	
mochna durynská	CR	C1t	ŠO	oman vrbolistý drsný	RE	A1	
mochna chlumní	CR	C1t		oman vrbolistý pravý	NT	C4a	
mochna jahodovitá	CR	C1r	ŠK	oměj jednoj	NT	C3	ŠS
mochna Lindackerova	DD	C2b	ŠO	oměj pestrý	LC	C3	ŠO
mochna malokvětá	EN	C2r	ŠK	oměj šalamounek	LC	C3	ŠO
mochna nitkovitá	LC	C4a		oměj tuhý moravský	VU	C2b	ŠS
mochna písečná	NT	C4a		oměj vlčí mor pravý	LC	C4a	ŠO
mochna pískomilná	EX	A1		oměj vlčí mor žláznatý	DD	C4b	ŠO
mochna přímá	LC	C4a		orlíček obecný	NT	C3	
mochna rozkladitá	CR	C1b	ŠK	orobinec nejmenší	RE	A1	
mochna skalní	EN	C1t	ŠO	orobinec stříbrošedý	EN	C1b	
mochna zlatá	NT	C3		oršej blatoucholistý	NT	C3	
mokrýš vstřícnicolistý	NT	C4a		osívka kulatoplodá	LC	C4a	
mordovka nachová česká	EN	C1r		osladič přehlížený	NT	C2r	
mordovka nachová pravá	EN	C1b		ostrolist poléhavý	NT	C3	
mordovka písečná	EN	C2b		ostružiník bavorský	NT	C4a	
mordovka sivá	CR	C1r		ostružiník blýskavý	EN	C2r	
mravka myší ocásek	NT	C3		ostružiník bradavkatý	VU	C3	
mravka sveřepovitá	CR	C1t		ostružiník brdský	NT	C3	
myší ocásek nejmenší	NT	C3		ostružiník brvitý	EN	C2r	
N				ostružiník Cafilischův	EN	C1r	
nadmutice bobulnatá	NT	C3		ostružiník červenožlázkatý	DD	C4b	
nahoprutka písečná	NT	C2t		ostružiník český	NT	C3	
nehtovec přeslenitý	CR	C1t	ŠK	ostružiník drobný	NT	C3	
nepatnec drobnoplodý	VU	C1b		ostružiník drsný	EN	C1r	
nepatnec rolní	NT	C3		ostružiník džbánský	NT	C4a	
nepukalka vzplývající	EN	C1t	ŠK	ostružiník fialovoostný	EN	C1r	
netřesk výběžkatý pravý	NT	C3		ostružiník hajní	EN	C2r	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
ostružiník hebký	EN	C1r		ostružiník Sendtnerův	EN	C2r	
ostružiník hercynský	DD	A2		ostružiník skalní	VU	C3	
ostružiník hlivický	NT	C4a		ostružiník středočeský	NT	C3	
ostružiník hojnokvětý	EN	C2r		ostružiník svraskalý	DD	A2	
ostružiník Holubův	NT	C3		ostružiník šedavý	NT	C3	
ostružiník Holzfussův	NT	C4a		ostružiník šedolistý	EN	C2r	
ostružiník hornorakouský	NT	C3		ostružiník šídloostný	LC	C4a	
ostružiník hruboostný	LC	C4a		ostružiník tenkovětvý	NT	C3	
ostružiník hustochlupý	EN	C2r		ostružiník tmavý	NT	C4a	
ostružiník hustoostný	NT	C2r		ostružiník trávozelený	NT	C4a	
ostružiník hustovětvý	NT	C3		ostružiník velkolistý	EN	C2r	
ostružiník chloupkatý	NT	C3		ostružiník vypátraný	NT	C3	
ostružiník jehlancovitý	EN	C1r		ostružiník vznešený	EN	C1r	
ostružiník jihoslovenský	LC	C4a		ostružiník Wahlbergův	EN	C2r	
ostružiník klefský	NT	C4a		ostružiník znožený	NT	C3	
ostružiník kokořínský	NT	C3		ostřice bažinná	VU	C2b	§S
ostružiník krátkozubý	DD	A3		ostřice Bigelowova tuhá	EN	C2r	
ostružiník krátkožlázkatý	NT	C4a		ostřice bílá	VU	C2r	§K
ostružiník lesklý	DD	C4b		ostřice blešní	EN	C2t	§O
ostružiník lichosvazečkovitý	EN	C2r		ostřice Buekova	LC	C4a	
ostružiník lužickosrbský	EN	C1r		ostřice Buxbaumova	EN	C1r	§K
ostružiník lužický	EN	C1r		ostřice černoklasá	EN	C2t	§S
ostružiník mnohoostný	NT	C3		ostřice Davallova	EN	C2t	§O
ostružiník modrozelený	EN	C1r		ostřice doubravní	VU	C2r	
ostružiník moruška	EN	C1r	§S	ostřice drobná	NT	C3	
ostružiník nejměkčí	LC	C4a		ostřice dvoudomá	EN	C1b	§K
ostružiník německý	EN	C1r		ostřice dvouřadá	NT	C4a	
ostružiník nepravý	EN	C2r		ostřice Hartmanova	NT	C4a	
ostružiník novohradský	VU	C3		ostřice hnědává	NE	A3	
ostružiník okrouhlostý	EN	C2r		ostřice Hostova	EN	C2t	§S
ostružiník okrouhlý	NT	C4a		ostřice hubená	VU	C2r	
ostružiník pasovský	EN	C1r		ostřice Chabertova	NT	C4a	
ostružiník pěknolistý	DD	C4b		ostřice chudokvětá	NT	C3	
ostružiník pohraniční	NT	C4a		ostřice ječmenovitá	EN	C2t	§K
ostružiník polský	NT	C4a		ostřice krátkošijná	NE	A3	
ostružiník pošumavský	NT	C4a		ostřice krkonošská	CR	C1r	§K
ostružiník poznaňský	EN	C2r		ostřice krivoklasá	NT	C3	
ostružiník prolisťený	LC	C4a		ostřice latnatá	LC	C4a	
ostružiník příkopový	VU	C3		ostřice Micheliova	NT	C3	
ostružiník rozkladitý	NT	C2r		ostřice mnoholistá	NT	C4a	
ostružiník sametový	NT	C3		ostřice nedošáchor	NT	C4a	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
ostřice nejtmaší	EN	C2r		ovsír stepní čedičový	VU	C1r	§K
ostřice nízká	NT	C4a		ovsířník štihlý	CR	C1t	
ostřice oddálená	NT	C3		ožanka čpavá	EN	C2b	§S
ostřice odchýlná	NT	C3		ožanka horská	VU	C2r	§S
ostřice Otrubova	LC	C4a		ožanka hroznatá	NT	C3	
ostřice pískomilná	CR	C1r		ožanka kalamandra	LC	C4a	
ostřice plstnatoplodá	NT	C3	§S	ožanka lesní	NT	C2b	
ostřice pobřežní	NT	C4a		P			
ostřice pochvatá	EN	C1r	§K	paličkovec šedavý	NT	C4a	
ostřice pozdní	VU	C2b		pamětník rolní chlupatý	DD	C4b	
ostřice prstnatá bledoplevá	DD	C4b		pampeliška Adamova	EN	C2b	
ostřice přetřhovaná	NT	C3		pampeliška bavorská	CR	C1t	§O
ostřice převislá	LC	C4a		pampeliška bažinná	CR	C1t	§O
ostřice přibíblá	EN	C2t		pampeliška besarabská	CR	C1t	§K
ostřice přítupá	CR	C1r		pampeliška bledá	DD	C4b	
ostřice ptačí nožka	VU	C3	§S	pampeliška blednoucí	DD	C4b	
ostřice rusá	NT	C4a		pampeliška Blomgrenova	DD	C4b	
ostřice skalní	CR	C1r	§K	pampeliška Boekmanova	VU	C3	
ostřice stinná	NT	C3		pampeliška Borgvallova	DD	C4b	
ostřice šáchorovitá	LC	C4a		pampeliška božská	RE	A2	§O
ostřice šlahounovitá	EN	C1r	§K	pampeliška braniborská	CR	C1t	§O
ostřice štihlá prostřední	DD	C4b		pampeliška Breitfeldova	DD	C4b	
ostřice šupinoplodá	EN	C2t	§S	pampeliška bronzová	NT	C4a	
ostřice tlapkatá	NT	C3	§O	pampeliška čarovná	NT	C3	
ostřice tmavá	EN	C1r	§K	pampeliška černavá	DD	C4b	
ostřice trsnatá	NT	C4a		pampeliška černobízná	DD	C4b	
ostřice úzkolistá	VU	C2b	§K	pampeliška červenavá	EN	C1b	
ostřice velkonohá	EN	C1r	§O	pampeliška červenoplodá	LC	C4a	
ostřice vláskovitá	EN	C1r	§K	pampeliška česká	CR	C1t	§O
ostřice vrchovištní zaplavovaná	EN	C2r	§S	pampeliška členěná	DD	C4b	
ostřice vřesovištní	EN	C2t		pampeliška Dahlstedtova	DD	C4b	
ostřice vyvýšená	VU	C2t		pampeliška dlouholistenná	DD	C4b	
ostřice zakrslá transylvánská	EN	C1r		pampeliška domácí	CR	C1t	§O
ostřice žitná	EN	C2t	§S	pampeliška drůbeží	CR	C1t	§O
otočnick evropský	CR	C1t		pampeliška dvouzubá	CR	C2b	
oves hubený	RE	A1		pampeliška Edmondsonova	DD	C4b	
ovsíček časný	EN	C2b		pampeliška fialová	EN	C2b	
ovsíček obecný	CR	C1t		pampeliška franská	VU	C3	
ovsír dvouřizný	EN	C2r		pampeliška frýdlantská	DD	C4b	
ovsír luční chlupatý	DD	C4b		pampeliška Gelertova	VU	C3	
ovsír luční pravý	LC	C4a		pampeliška háčkovitá	VU	C3	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
pampeliška Haglundova	DD	C4b		pampeliška Nordstedtova	VU	C4a	
pampeliška hákovitá	EN	C2b		pampeliška obloučkatá	EN	C1b	
pampeliška Hempelova	DD	C4b		pampeliška odchylná	VU	C3	
pampeliška hercynská	LC	C4a		pampeliška olivová	RE	A2	§O
pampeliška hnědouborná	NT	C4a		pampeliška Ostenfeldova	NT	C3	
pampeliška hrálovitá	DD	C4b		pampeliška osténkatá	EN	C1r	
pampeliška hranatá	VU	C3		pampeliška ostrá	DD	C4b	
pampeliška hrbatá	VU	C3		pampeliška Ottova	DD	C4b	
pampeliška hrbokatá	VU	C3		pampeliška panonská	RE	A2	§O
pampeliška hrotitá	DD	C4b		pampeliška pavučinatá	CR	C1t	§O
pampeliška hřebenitá	LC	C4a		pampeliška plavá	DD	C4b	
pampeliška hřebínkatá	LC	C4a		pampeliška pobledlá	NT	C4a	
pampeliška husí	CR	C1t	§O	pampeliška podezřelá	DD	C4b	
pampeliška Huterova	CR	C1t	§O	pampeliška podivná	CR	C1t	§O
pampeliška chlupáček	DD	C4b		pampeliška pochybná	CR	C1t	§O
pampeliška chlupatá	DD	C4b		pampeliška polokulovitá	DD	C4b	
pampeliška chudolaločná	CR	C1t	§O	pampeliška pomoravská	VU	C3	
pampeliška jemná	DD	C4a		pampeliška potměšilá	CR	C1t	§O
pampeliška jízlivá	DD	C4b		pampeliška potrhaná	DD	C4b	
pampeliška Kernova	EN	C2b		pampeliška pozdní	EN	C2b	§K
pampeliška klamavá	CR	C1t	§O	pampeliška prostřední	EN	C2t	
pampeliška Klingstedtova	DD	C4b		pampeliška přehlížená	DD	C4b	
pampeliška kotvičkatá	CR	C1t	§O	pampeliška příbuzná	CR	C1t	§O
pampeliška kozí brada	NT	C4a		pampeliška pyšná	DD	C4b	
pampeliška krátkolistenná	NT	C3		pampeliška rašelinná	CR	C1t	§O
pampeliška krkonošská	EN	C1r		pampeliška Reichlingova	RE	A2	
pampeliška krvavá	DD	C4b		pampeliška rozsochatá	LC	C4a	
pampeliška kyjovitá	LC	C4a		pampeliška řasná	DD	C4b	
pampeliška lesklá	NT	C3		pampeliška saská	DD	C4b	
pampeliška Lippertova	DD	C4b		pampeliška Saxénova	DD	C4b	
pampeliška listenatá	CR	C1t		pampeliška Sellandova	NT	C4a	
pampeliška měnlivá	LC	C4a		pampeliška Skaliříské	CR	C1t	§O
pampeliška měsíční	DD	C4b		pampeliška skandinávská	VU	C3	
pampeliška mnohozubá	DD	C4b		pampeliška skvrnitá	LC	C4a	
pampeliška mokřadní	RE	A2	§O	pampeliška sličná	EN	C2t	§O
pampeliška nafialovělá	LC	C4a		pampeliška sprízněná	EN	C2b	
pampeliška nahnědlá	LC	C4a		pampeliška srdčitá	DD	C4b	
pampeliška napuchlá	DD	C4b		pampeliška stěsnaná	LC	C4a	
pampeliška nazlátlá	NT	C4a		pampeliška stínomilná	LC	C4a	
pampeliška nezvěstná	RE	A2	§O	pampeliška Sundbergova	LC	C4a	
pampeliška nizozemská	CR	C2t	§O	pampeliška šafránokvětá	NT	C4a	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
pampeliška šavlovitá	NT	C3		pastinák setý tmavý	NT	C3	
pampeliška šedavá	DD	C4b		pažitka pobřežní pravá	NT	C3	
pampeliška špičatolaločná	DD	C4b		pěchava slatinná	CR	C1t	§K
pampeliška šťavnatá	CR	C1t	§O	pelyněk bílý	CR	C4b	
pampeliška švestková	LC	C4a		pelyněk metlatý	EN	C1t	
pampeliška tečkovaná	DD	C4b		pelyněk Pančičův	EN	C1r	§K
pampeliška tmavá	NT	C2b		pelyněk pontický	NT	C3	
pampeliška tmavolistenná	DD	C4b		pelyněk rakouský	NE	A3	
pampeliška tmavozelená	NT	C4a		penízek horský	NT	C3	
pampeliška trubkokvětá	EN	C1t		pětiprstka hustokvětá	EN	C1b	§K
pampeliška ukrytá	DD	C4b		pětiprstka vonná	RE	A1	
pampeliška útlá	DD	C4b		pětiprstka žežulník	EN	C2t	§O
pampeliška úzkolaločná	DD	C4b		pcháč bělohavý	LC	C3	
pampeliška velkokvětá	DD	C4b		pcháč bezlodyžný	NT	C4a	
pampeliška vídeňská	CR	C1t	§O	pcháč krátkohlavý	CR	C1b	§K
pampeliška vlhkomilná	CR	C1t	§O	pcháč panonský	NT	C3	
pampeliška vločkatá	LC	C4a		pipla osmahlá	LC	C4a	
pampeliška vltavská	NT	C4a		pišečnatka nejmenší	CR	C1t	
pampeliška vybraná	CR	C1t	§O	pišečnice tenkovětvá	DD	C4b	
pampeliška výtečná	VU	C3		pišečnice velkokvětá	VU	C1r	§K
pampeliška vznešená	VU	C3		plamének celolistý	CR	C1b	§K
pampeliška zahnutá	DD	C4b		plamének přímý	NT	C3	§O
pampeliška zakřivená	DD	C4b		plavin štitnatý	EN	C1t	§K
pampeliška zaměňovaná	LC	C4a		plavuň pučivá	LC	C3	§O
pampeliška západní	EN	C2b		plavuň vidlačka	LC	C3	
pampeliška zaplavovaná	RE	A2	§O	plavuník alpský	EN	C2b	§S
pampeliška zaprášená	LC	C4a		plavuník cypřiškovitý	CR	C1t	§K
pampeliška zářivá	DD	C4b		plavuník Isslerův	EN	C1b	§S
pampeliška zastřená	DD	C4b		plavuník Oellgaardův	EN	C1b	
pampeliška zavalitá	DD	C4b		plavuník Zeillerův	EN	C1b	§O
pampeliška zavlážovaná	CR	C1t	§O	plavuník zploštělý	EN	C2b	§O
pampeliška zbarvená	DD	C4b		plavuňka zaplavovaná	EN	C1t	§S
pampeliška zdobná	CR	C1t	§O	pleška stopkatá	NT	C3	§O
pampeliška zlatavá	LC	C4a		plicník měkký	NT	C3	
pampeliška zprohýbaná	DD	C4b		plicník úzkolistý	VU	C2b	
pampeliška ztepilá	DD	C4b		ploštičnick evropský	EN	C1r	§K
pampeliška zubatá	CR	C1t	§O	pobřežnice jednokvětá	CR	C1b	§K
pampeliška zvlněná	LC	C4a		podezřeň královská	CR	C1r	
pampeliška žabička	CR	C1t	§O	podkovka chocholatá	EN	C1b	
pampeliška žlutoblzná	DD	C4b		podmrvka hadcová	EN	C1r	§K
paprská velkokvětá	EN	C2r		podražec křivošitý	NT	C4a	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
pochybek největší	CR	C1t		prstnatec Traunsteinerův	CR	C1b	§K
pochybek prodloužený	NT	C3		prustka obecná	EN	C1t	§K
pochybek severní	CR	C1b	§K	průtržník chlupatý	CR	C1t	
polej obecná	CR	C1t	§K	prvosenska jarní pravá	LC	C4a	
pomněnka bahenní pravá	DD	C4b		prvosenska jarní šedavá	DD	C4b	
pomněnka různobarvá	NT	C2b		prvosenska lysá	CR	C1r	
pomněnka řídkokvětá	LC	C4a		prvosenska nejmenší	VU	C1r	§S
pomněnka štětinkatá	DD	C4b		prvosenska pomoučená	RE	A1	
pomněnka trsnatá	LC	C4a		prvosenska vyšší krkonošská	DD	C4b	
pomněnka úzkolistá	EN	C1b	§K	prvosenska vyšší tatranská	DD	C4b	
popelivka sibiřská	CR	C1b	§K	pryskyřník illyrský	VU	C2b	§S
popenec chlupatý	LC	C3		pryskyřník mnohotvárný	DD	C4b	
potočnice drobnolistá	EN	C1b	§K	pryskyřník omějolistý	NT	C3	
potočnice lékařská	VU	C2b	§S	pryskyřník platanolistý	LC	C4a	
potočnice zkřížená	DD	C4b		pryskyřník rolní	EN	C2t	
potočník vzpřímený	NT	C4a		pryskyřník sardinský hrbolkatý	DD	C4b	
prasetník jednoúborný	NT	C3		pryskyřník sardinský pravý	EN	C2t	
prasetník lysý	CR	C1t	§K	pryskyřník velký	CR	C1t	§S
prasetník plamatý	VU	C3		prýšec bahenní	VU	C3	§S
prha arnika	NT	C3	§O	prýšec drobný	NT	C4a	
prorostlík dlouholistý fialový	EN	C1r		prýšec hranatý	VU	C2r	§S
prorostlík dlouholistý pravý	EN	C2b		prýšec kosmatý	VU	C3	§O
prorostlík nejtenčí	CR	C1t	§K	prýšec lesklý	EN	C2b	§K
prorostlík okrouhlostý	CR	C1t		prýšec mandloňovitý	LC	C4a	
prorostlík prutnatý	CR	C1r	§K	prýšec mnohobarvý	NT	C3	
proskurník lékařský	EN	C2t		prýšec obecný pobřežní	DD	C4b	
protěž nízká	VU	C1r		prýšec plocholistý vlnatý	DD	A2	
protěž norská	NT	C3		prýšec sivý menší	EN	C1r	
protěž žlutobílá	CR	C1t		prýšec sivý pravý	EN	C2b	
prstnatec bezový	EN	C2t	§S	prýšec srpovitý	VU	C2t	
prstnatec český	CR	C1r		prýšec tuhý	NT	C3	
prstnatec Fuchsův chladnomilný	EN	C2r	§O	prýšec vrbolistý	EN	C1r	§K
prstnatec Fuchsův pravý	NT	C4a	§O	přeslička luční	LC	C3	
prstnatec Fuchsův Soův	VU	C1r	§O	přeslička Mooreova	EN	C2t	
prstnatec májový pravý	NT	C3	§O	přeslička největší	NT	C4a	
prstnatec májový rašelinný	EN	C1r	§O	přeslička různobarvá	EN	C2b	§K
prstnatec plamatý pravý	DD	C1b	§K	přeslička větvevnatá	VU	C2b	§O
prstnatec plamatý sedmihradský	EN	C1t	§K	přeslička zimní	EN	C2r	§S
prstnatec pleťový pozdní	EN	C1r	§S	psineček alpský	EN	C1r	§K
prstnatec pleťový pravý	EN	C1b	§S	psineček skalní	EN	C2r	
prstnatec Russowův	RE	A1		ptačí noha maličká	EN	C1r	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
ptačinec bahenní	VU	C2b		rosnatka okrouhlostá	VU	C3	§S
ptačinec dlouholistý	NT	C3		rosnatka prostřední	CR	C1t	§K
ptačinec přehlížený	NT	C3		rozchodnice růžová	CR	C1b	§K
puchýřka útlá	LC	C3	§S	rozchodník horský	VU	C2r	
puchýřník hladký	DD	C4b		rozchodník huňatý	CR	C1t	§K
puchýřník sudetský	EN	C1b	§K	rozchodník nachový	NT	C4a	
pupava bezlodyžná prodloužená	EN	C1r		rozchodník zubatý	NA	A3	
pupava Biebersteinova jesenická	CR	C1r		rozpuk jíživý	VU	C2b	
pupava Biebersteinova pravá	DD	C3		rozrazil bažinný	EN	C2r	
pupava Biebersteinova prostřední	DD	C4b		rozrazil břechanolistý	DD	C4b	
pupečník obecný	VU	C3	§O	rozrazil časný	NT	C3	
pupkovec pomněnkový	LC	C4a		rozrazil Dilleniův	LC	C4a	
puštička pouzdematá	CR	C1t	§K	rozrazil dlouholistý	VU	C3	
pýr prostřední chlupatý	DD	C4b		rozrazil horský	LC	C4a	
R/R							
radyk prutnatý	VU	C3		rozrazil chudobkovitý	CR	C1r	§K
razilka smrdutá	CR	C1r	§K	rozrazil jarní	LC	C4a	
rdest alpský	VU	C2b	§S	rozrazil klasnatý	LC	C4a	
rdest dlouholistý	CR	C1t	§K	rozrazil latnatý široolistý	CR	C1t	§K
rdest hrotitý	RE	A2	§K	rozrazil matný	CR	C1t	
rdest hustolistý	CR	C1t	§K	rozrazil nízký	RE	A1	
rdest ostrolistý	NT	C3		rozrazil ožankový	LC	C4a	
rdest prorostlý	EN	C2t		rozrazil pobřežní	VU	C3	
rdest rdesnolistý	EN	C2r		rozrazil polní	EN	C2t	
rdest smáčknutý	RE	A1		rozrazil rakouský	EN	C2b	
rdest světlý	NT	C3		rozrazil rozprostřený	LC	C4a	
rdest trávolistý	CR	C1t		rozrazil slanistý	CR	C1b	§K
rdest tupolistý	NT	C3		rozrazil šitkovitý	LC	C4a	
rdest uzlinatý	NT	C3		rozrazil trojaločný	VU	C2t	
rdest vláskovitý	NT	C3		rozrazil vstavačovitý	NT	C3	
rdest zbarvený	CR	C1t		rožec hajní	LC	C4a	
rdest Zizův	CR	C1t		rožec krátkoplátečný	NT	C3	
rmen barvířský nepravý	NT	C4a		rožec kuříčkolistý	EN	C1r	§K
rmen barvířský pravý	DD	C4b		rožec nízký	NT	C3	
rmen rakouský	NT	C3		rožec pochybný	VU	C2b	
rmen rusínský	NT	C3		rožec prameništří	VU	C2r	
rmen smrdutý	EN	C2t		rožec Tenoreův	EN	C1b	§K
rohatec růžkatý	CR	C1t		rudohlávek jehlancovitý	CR	C1b	§S
rohohlavec rovnorohý	RE	A1	§K	rukevničec sýrský	RE	A1	
rojovník bahenní	NT	C3	§O	ruměnice písečná	CR	C1t	§K
rosnatka anglická	EN	C1b	§K	růže bedníkolistá	VU	C2b	
				růže galská	VU	C3	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
růže Jundzillova	VU	C3		sesel pestrý	EN	C2b	§§
růže májová	EN	C2r		sesel roční	NT	C3	
růže malokvětá	VU	C3		sesel sivý	LC	C4a	
růže oválnolistá	DD	C4b		sevlák potoční	EN	C2b	
růže plstnatá	VU	C3		silenka dlouhokvětá	RE	A1	
růže polní	DD	C4b		silenka francouzská	CR	C1t	
růže rolní	RE	A1		silenka hajní	EN	C2b	
růže Sherardova	VU	C3		silenka kuželovitá	RE	A1	
růžkatec bradavčitý	LC	C3	§§	silenka lepkavá	CR	C1t	
rybíz alpský	LC	C4a		silenka nadmutá obrovská	DD	C4b	
rybíz černý	DD	C4b		silenka noční	NT	C4a	
rybíz skalní	EN	C1r		silenka skalní	RE	A2	
ryt barvířský	VU	C3		silenka ušnice	NT	C3	
ryt velkokališný	CR	C1t	§K	sinokvět chrpovitý	CR	C1t	§K
řebříček obecný sudetský	LC	C4a		sinokvět měkký	VU	C2b	§§
řebříček panonský	LC	C3		sítina alpská	VU	C3	
řebříček slezinikolistý	CR	C1b		sítina drobounká	DD	C4b	
řebříček sličný	LC	C3		sítina Gerardova	CR	C1t	§§
řebříček štětinolistý	NT	C3		sítina kulatoplodá	EN	C1t	§K
řebříček vratičolistý	LC	C3		sítina ostrokvětá	NT	C3	
řečanka menší	VU	C1b	§K	sítina rybníční	EN	C1t	§K
řečanka přímořská	NT	C3		sítina slanomilná	DD	C3	
řepeň durkoman	EN	C1t		sítina slatinná	EN	C1t	§K
řepíček řepíkovitý	VU	C2r		sítina strboukatá	CR	C1t	§K
řepík vonný	NT	C3		sítina tmavá	CR	C1b	§K
řepovník vytrvalý	NT	C3		sítina trojklaná	VU	C2b	
řeřišnice bahenní	NT	C3		sivěnka přímořská	CR	C1t	§K
řeřišnice hořká Opizova	EN	C1b	§K	skalník celokrajný	NT	C4a	
řeřišnice malokvětá	EN	C1b	§K	skalník černoplodý	EN	C2r	
řeřišnice Matthioliho	NT	C4a		sklenobýl bezlistý	EN	C1t	§K
řeřišnice rýtolistá	EN	C1r	§K	skrytěnka bodlinatá	CR	C1t	§K
řeřišnice trojlístá	NT	C3		skřípina kořenující	NT	C3	
řeřišničník písečný Borbásův	DD	C4b		skřípípec jezerní	LC	C4a	
řeřišničník skalní	VU	C2r	§K	skřípípec osinkatý	NE	A3	
řezan pilolistý	CR	C1t	§§	skřípípec pichlavý	NE	A3	
S/Š				skřípípec poléhavý	RE	A1	
sápa hlíznatá	VU	C2b		skřípípec Tabernaemontanův	VU	C2b	
sasanka lesní	EN	C2b	§O	skřípípec trojhranný	RE	A1	
sasanka narcisokvětá	CR	C1t	§§	skřípinka smáčknutá	EN	C2t	
sedmikvítek evropský	LC	C4a		slanobýl obecný	EN	C2t	
sesel fenýklový	NT	C3		slanorožec rozprostřený	RE	A1	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
sléz nizounký	EN	C2t		starček roketolistý	VU	C2b	§§
sléz velkokvětý	NT	C4a		starček skalní	CR	C1b	§K
sleziník červený hrálovitý	EN	C1r		starček stinný	EN	C2r	
sleziník červený zakřivený	NT	C1r		starček zlatý	CR	C1t	§K
sleziník hadcový	VU	C2r	§§	stolístek přeslenitý	VU	C3	
sleziník nepravý	VU	C1r	§K	stolístek střídavokvětý	VU	C2r	
sleziník netikovitý	CR	C1r	§K	stozrník inovitý	CR	C1t	
sleziník zelený	NT	C3		stračka vyvýšená	EN	C2r	§§
slézovec durynský	NT	C4a		strdivka brvitá	NT	C3	
smělek sivý	CR	C1t		strdivka sedmihradská	LC	C4a	
smil písečný	EN	C2b	§§	strdivka zbarvená	NT	C3	
smldník alsaský	NT	C3		strošek polopásý	CR	C1r	
smldník jelení	LC	C4a		strošek pomněnkový	NT	C3	
smldník kminolistý	CR	C1r	§K	střemcha obecná skalní	CR	C1r	
smldník olešnickový	NT	C4a		střevičník pantofliček	VU	C2b	§§
smldník písečný	RE	A1		stulík malý	CR	C1t	§K
smldník rakouský	DD	C4b		stulík žlutý	LC	C4a	
smrkovník plazivý	CR	C1b	§K	suchokvět roční	CR	C1t	
snědek hřebenitý	EN	C2b		suchopýr široolistý	EN	C2t	
snědek chocholičnatý	NT	C3		suchopýr štíhlý	CR	C1t	§K
snědek krátkočněčný	EN	C2r		suchopýrek alpský	EN	C2b	§§
snědek pyrenejský kulatoplodý	EN	C1t	§K	suchopýrek trsnatý	NT	C3	
snědek rozkladitý	DD	A2		sveřep hroznatý	CR	C1t	
sněženka podsněžník	NT	C3	§O	sveřep japonský	LC	C4a	
solenka Valerandova	CR	C1t	§K	sveřep kostrbatý	CR	C1r	
solnička rozprostřená	RE	A1	§K	sveřep luční	DD	C3	
sporýš lékařský	NT	C3		sveřep rolní	CR	C1t	
srpha laločnatá slovenská	DD	C4b		sveřep stoklasa	CR	C1t	
srpice barvířská	NT	C4a		sveřep větevnatý	NT	C3	
srpice karbinolistá	EN	C2r	§K	světlik drobnokvětý	CR	C1r	
starček bažinný pravý	EN	C1b	§K	světlik hajní krátký	DD	C4b	
starček bažinný úzkolistý	RE	A1	§K	světlik hajní modravý	DD	C2b	
starček bažinný vlnatý	EX	A1	§K	světlik hajní pravý	VU	C2t	
starček bludný	NT	C3		světlik chladnomilný	CR	C1r	
starček celolistý	EN	C2b	§§	světlik krkonošský	RE	A1	
starček dlouholistý moravský	CR	C1t	§K	světlik lékařský horský	DD	C1t	
starček dutý	RE	A1		světlik lékařský pestrý	CR	C1t	
starček oranžový	CR	C1t	§K	světlik slovenský	CR	C1t	§K
starček podalpský	EN	C2r		světlik tuhý tatarský	EN	C2t	
starček pořiční	VU	C2b	§§	svída krvavá jižní	DD	C4b	
starček potoční	LC	C4a		svída krvavá uherská	DD	C4b	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
vláskatec tajemný	NT	C2r	§S	vrbovka žabincolistá	VU	C3	
vlínice chlupatá	NT	C3		vřesovec čtyřřadý	VU	C1r	
voďanka žabí	VU	C2b		vřesovec pleťový	NT	C3	§O
vochlíce hřebenitá	CR	C1t		vstavač bahenní	CR	C1t	§K
volovec vrbový	EN	C1r	§K	vstavač bledý	EN	C2b	§S
voskovka menší	LC	C4a		vstavač kukačka	CR	C1b	§S
vousatka prstnatá	NT	C3		vstavač mužský pravý	CR	C1b	§S
vrabečnice roční	EN	C2t		vstavač mužský znamenavý	EN	C2t	§S
vrانع jedlový	NT	C3	§O	vstavač nachový	EN	C2b	§S
vraneček brvitý	VU	C2r	§S	vstavač osmahlý letní	CR	C1t	§S
vraneček švýcarský	RE	A1	§K	vstavač osmahlý pravý	CR	C1t	§S
vranožka šupinatá	EN	C2t		vstavač štěničný	RE	A1	
vratička heřmánkolistá	EN	C1t	§K	vstavač trojzubý	CR	C1t	§K
vratička jednoduchá	RE	A1		vstavač vojenský	EN	C2b	§S
vratička měsíční	VU	C2b	§O	všivec bahenní pozdní	CR	C1r	§S
vratička mnohoklaná	CR	C1t	§K	všivec bahenní pravý	EN	C1t	§S
vrba bledá	RE	A1		všivec krkonošský	EN	C1r	§K
vrba borůvkovitá	CR	C1b	§K	všivec lesní	VU	C2t	§S
vrba bylinná	CR	C1b	§K	všivec statný	CR	C1r	§K
vrba černající	CR	C1b	§K	všivec žezlovitý	RE	A1	§K
vrba dvoubarvá	CR	C1r	§K				
vrba hrotolistá svěží	EN	C1r		zábělník bahenní	NT	C4a	
vrba laponská krkonošská	CR	C1r	§K	zakucelka bahenní	NA	A3	
vrba laponská pravá	EN	C2r	§K	zapalice žluťuchovitá	LC	C4a	
vrba lýkocová	EN	C2r		zapalička největší	CR	C1t	§K
vrba pětimužná	NT	C4a		záraza alsaská	VU	C2b	
vrba plazivá	VU	C2b	§O	záraza bílá pravá	LC	C3	
vrba rozmarýnolistá	VU	C3		záraza bílá šalvějová	VU	C2r	
vrba slezská	NT	C4a		záraza devětsilová	NT	C3	
vrba šedá	EN	C2b		záraza hořčičková	EN	C2b	
vrba trojmužná různobarvá	DD	C4b		záraza hřebíčková	NT	C3	
vrba velkolistá	EN	C1r	§S	záraza namodralá	CR	C1b	
vrbina kytkokvětá	NT	C3	§S	záraza ožanková	CR	C1r	
vrbovka alpská	NT	C3		záraza síťnatá	EN	C1b	§S
vrbovka bahenní	NT	C4a		záraza šupinatá	EN	C1b	
vrbovka drchničkolistá	EN	C2r		záraza vyšší	VU	C1t	
vrbovka kopinatá	RE	A1		záraza zardělá	NT	C3	
vrbovka Lamyova	LC	C4b		záraza žlutá	NT	C3	
vrbovka malokvětá	NT	C3		zběhovec jehlanovitý	EN	C2b	§S
vrbovka nicí	EN	C2b		zběhovec trojklaný olýsalý	NA	A3	
vrbovka tmavá	NT	C3		zběhovec trojklaný pravý	CR	C1t	

České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)	České jméno Czech name	Kategorie IUCN (Category)	ČS 2012 (RL 2012)	Ochrana (Protection)
zblochan hajní	NT	C3		zvonek boloňský	VU	C2b	§O
zblochanec oddálený	CR	C1t		zvonek český	VU	C2b	§S
zdravínek jarní pravý	EN	C2t		zvonek hadincovitý	CR	C1t	§S
zdravínek žlutý	VU	C2b		zvonek jemný	NT	C3	
zdrojovka hladkosemenná horská	EN	C2t	§S	zvonek jesenický	EN	C1r	§K
zdrojovka hladkosemenná potoční	EN	C2t	§S	zvonek klubkatý pomoučený	VU	C2b	
zdrojovka hladkosemenná pravá	EN	C1b	§K	zvonek moravský	NT	C3	
zdrojovka rolní	CR	C1t		zvonek okrouhlostý sudetský	EN	C2r	§K
zemědým lékařský Wirtgenův	DD	C4b		zvonek sibiřský	NT	C3	§O
zemědým Schleicherův	NT	C4a		zvonek širokolistý	NT	C3	
zemědým Vaillantův maloploďný	DD	C4b		zvonek vousatý	VU	C2b	§S
zemědým zobánkatý	NT	C3		zvonovec liliiolistý	CR	C1b	§K
zeměžluč okolikatá	LC	C4a		žabníček vzplývavý	CR	C1b	§S
zeměžluč přímořská slatinná	CR	C1t	§K	žabník trávolistý	EN	C2b	
zeměžluč spanilá	VU	C3		žebatka bahenní	NT	C3	§O
zevar nejmenší	VU	C2b	§S	žebrovice různolistá	LC	C4a	
zevar úzkolistý	CR	C1r	§K	žebříce pyrenejská	NT	C4a	
zevar vzpřímený přehlížený	LC	C4b		židoviník německý	CR	C1t	§K
zevar vzpřímený vejcoploďný	NT	C4b		žitňák hřebenitý	CR	C1r	
zimostrázek alpský	NT	C3	§O	žluťucha jednoduchá svízelová	EN	C1b	§K
zimozel severní	RE	A1		žluťucha lesklá	NT	C3	
zimozele okoličnatý	CR	C1t	§K	žluťucha menší pravá	NT	C3	
zvonečník černý	LC	C3		žluťucha smrdutá	EN	C2r	§O
zvonečník hlavatý	EN	C2t	§S	žluťucha žlutá	EN	C2b	§S

Seznam zkratk použitých v textu

AOO – plocha výskytu (*Area of Occupancy*)
AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AV ČR – Akademie věd České republiky
EIA – vyhodnocení vlivů na životní prostředí (*Environmental Impact Assessment*)
EOO – rozsah areálu (*Extent of Occurrence*)
EU – Evropská unie
FLDOK – Floristická databáze Botanického ústavu AV ČR
IUCN – Mezinárodní unie ochrany přírody (*International Union for Conservation of Nature*)
NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody
OSN – Organizace spojených národů
RLI – index červeného seznamu (*Red List Index*)

Zkratky kategorií IUCN

CR – kriticky ohrožený (*Critically Endangered*)
DD – druh, o němž jsou nedostatečné údaje (*Data Deficient*)
EN – ohrožený (*Endangered*)
EW – vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (*Extinct in the Wild*)
EX – vyhynulý nebo vyhubený (*Extinct*)
LC – málo dotčený (*Least Concern*)
NA – nevhodný pro hodnocení (*Not Applicable*)
NE – nevyhodnocený (*Not Evaluated*)
NT – téměř ohrožený (*Near Threatened*)
RE – vyhynulý nebo vyhubený v určité části světa (*Regionally Extinct*)
VU – zranitelný (*Vulnerable*)

Zkratky kategorií červeného seznamu GRULICH (2012)

A1 – vyhynulé taxony
A2 – nezvěstné taxony
A3 – nejasné případy vyhynulých a nezvěstných
C1 – kriticky ohrožené druhy
C2 – silně ohrožené druhy
C3 – ohrožené druhy
C4a – vzácnější taxony vyžadující další pozornost – méně ohrožené
C4b – vzácnější taxony vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudované

Bibliografická citace:

GRULICH V. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Doporučená citace části:

CHOBOT K., PLESNÍK J. & GRULICH V. (2017): Kategorie a kritéria IUCN a jejich použití pro červené seznamy cévnatých rostlin ČR. – Příroda, Praha, 35: 47–61.



Podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejska a Norska 2009–2014. Součástí projektu "Opatření pro zastavení úbytku biodiverzity na celostátní a regionální úrovni (EHP-CZ02-OV-1-026-2015)".

Ministerstvo životního prostředí

POKYNY PRO AUTORY

- Časopis Příroda publikuje původní odborné práce v oboru ochrana přírody se zaměřením na území střední Evropy.
- Příspěvky jsou přijímány v českém, slovenském nebo anglickém jazyce, možnost publikace příspěvku v jiném jazyce konzultujte nejprve s redakcí.
- Příspěvky a následné korektury zasílejte v elektronické formě na emailovou adresu výkonného redaktora: priroda@nature.cz. Pokud velikost souboru přesahuje 10 MB, pošlete jej přes úložiště.
- Pravidla pro členění a formátování příspěvků a pro uvádění literárních odkazů a citací jsou uvedeny na internetové stránce časopisu: www.ochranaprirody.cz/publikacni-cinnost/casopis-priroda/

Všechny články jsou publikovány s otevřeným přístupem (open access) na webových stránkách časopisu.

Předmluva	4
Foreword	5
JAN PLESNÍK & KAREL CHOBOT	
Červené seznamy a knihy jako významný přístup k hodnocení druhů a dalších vybraných složek biologické rozmanitosti	
Red Lists and Red Data Books as an important approach to the assessment of species and other selected components of biological diversity	6
VÍT GRULICH	
Historie českých červených seznamů cévnatých rostlin	36
VÍT GRULICH	
History of Czech Red Lists of vascular plants	43
KAREL CHOBOT, JAN PLESNÍK & VÍT GRULICH	
Kategorie a kritéria IUCN a jejich použití pro červené seznamy cévnatých rostlin ČR	47
KAREL CHOBOT, JAN PLESNÍK & VÍT GRULICH	
IUCN categories and criteria, and their applications to the Red Lists of vascular plants of the Czech Republic	62
VÍT GRULICH	
Červený seznam cévnatých rostlin ČR	
The Red List of vascular plants of the Czech Republic	75
Abecední seznam vědeckých jmen	
Alphabetical index of scientific names	134
Abecední seznam českých jmen	
Alphabetical index of Czech names	156
Seznam zkratk	178