

T/6530/40. szám

Érkezett: 2008 DEC 15.



Az Országgyűlés  
Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi  
bizottságának

## a j á n l á s a

*a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló  
T/6530. sz. törvényjavaslat*

### z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/6530/28. sz. egységes javaslattal)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról** szóló, T/6530/28. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6530/29-39. számú zárószavazás előtti és bizottsági módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Ftv.:** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

**1. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **2. §-ában az Ftv. 23. § (4) bekezdés „A” változatának az elhagyását javasolja:**

"2. § Az Ftv. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„A” változat T/6530/15/1. sz. elfogadott mód. jav.

„(4) A gazdasági tanácsba - a (3) bekezdésben meghatározott sorrend szerint - három, illetve négy főt delegál a szenátus, ebből egy tagot a hallgatói önkormányzat javaslata alapján. A gazdasági tanácsnak - a delegált tagokon felül - hivatalból tagja a rektor és a gazdasági főigazgató, ennek hiányában gazdasági igazgató. A szenátus által delegált tagok legalább felének jogász, vagy a gazdaságtudományok képzési területen mesterképzésben szerzett szakképzettséggel kell rendelkeznie. A szenátus által delegált

tagok legalább fele nem állhat a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.”

„B” változat T/6530/14/1. sz. elfogadott mód. jav.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6530/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**2. Dr. Magyar Bálint** képviselő az egységes javaslat **2. §-ában az Ftv. 23. § (4) bekezdés „A” változatának az elhagyását, és „B” változatának a következő módosítását javasolja:**

”2. § Az Ftv. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„A” változat T/6530/15/1. sz. elfogadott mód. jav.

„(4) A gazdasági tanácsba - a (3) bekezdésben meghatározott sorrend szerint - három, illetve négy főt delegál a szenátus, ebből egy tagot a hallgatói önkormányzat javaslata alapján. A gazdasági tanácsnak - a delegált tagokon felül - hivatalból tagja a rektor és a gazdasági főigazgató, ennek hiányában gazdasági igazgató. A szenátus által delegált tagok legalább felének jogász, vagy a gazdaságtudományok képzési területen mesterképzésben szerzett szakképzettséggel kell rendelkeznie. A szenátus által delegált tagok legalább fele nem állhat a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.”

„B” változat T/6530/14/1. sz. elfogadott mód. jav.]

„(4) A gazdasági tanácsba - a (3) bekezdésben meghatározott sorrend szerint - három, illetve négy főt delegál a szenátus, ebből egy tagot a hallgatói önkormányzat javaslata alapján. A gazdasági tanácsnak - a delegált tagokon felül - hivatalból tagja a rektor és a gazdasági főigazgató, ennek hiányában gazdasági igazgató. A szenátus által delegáltak közül legalább egy tagnak jogász, vagy a gazdaságtudományok képzési területen mesterképzésben szerzett, vagy azzal egyenértékű szakképzettséggel kell rendelkeznie. A szenátus által delegált tagok legalább fele nem állhat a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.””

**Indokolás:** Lásd a T/6530/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Pósn László** képviselő az egységes javaslat **2. §-ában az Ftv. 23. § második (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/2. § Az Ftv. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) A gazdasági tanácsba - a (3) bekezdésben meghatározott sorrend szerint - három, illetve négy főt delegál a szenátus, ebből egy tagot a hallgatói önkormányzat javaslata alapján. A gazdasági tanácsnak - a delegált tagokon felül - hivatalból tagja a rektor és a gazdasági főigazgató, ennek hiányában gazdasági igazgató. A szenátus által delegáltak közül legalább egy tagnak jogász[,] vagy a gazdaságtudományok képzési területen mesterképzésben szerzett szakképzettséggel kell rendelkeznie. [A szenátus által delegált tagok legalább fele nem állhat a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.]"

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/37.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**4. Az Alkotmányügyi bizottság** az egységes javaslat **7. §-ában az Ftv. 81/A. §-át új b) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/7. § Az Ftv. a következő 81/A. §-sal egészül ki:

„81/A. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény/

"a) 40. § (5) bekezdésében és 77/B. §-ában foglaltaktól eltérően a rektor számára a prémiumfeladat kitűzése, jutalom meghatározása és a teljesítés értékelése e törvény 115. § (2) bekezdésével történhet,

b) 41. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a magasabb vezető és a vezető megbízásával nem összeférhetetlen a felügyelő bizottsági tagság gazdasági társaságban,

[b] c) 30/A. § (1) bekezdés b)-c) pontja, valamint 30/B-30/E. §-a szerinti munkakör-felajánlási, illetve az ahhoz kapcsolódó nyilvántartási kötelezettséget a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények vonatkozásában nem kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/39.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
- a **Kormány** képviselője egyetért

**5. Magda Sándor** képviselő az egységes javaslat **7. §-ában az Ftv. 81/A. §-át új b) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/7. § Az Ftv. a következő 81/A. §-sal egészül ki:

„81/A. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény/

"a) 40. § (5) bekezdésében és 77/B. §-ában foglaltaktól eltérően a rektor számára a prémiumfeladat kifizése, jutalom meghatározása és a teljesítés értékelése e törvény 115. § (2) bekezdésével történhet,

b) 41. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a magasabb vezető és a vezető megbízásával nem összeférhetetlen a felügyelő bizottsági tagság gazdasági társaságban,

[b] c) 30/A. § (1) bekezdés b)-c) pontja, valamint 30/B-30/E. §-a szerinti munkakör-felajánlási, illetve az ahhoz kapcsolódó nyilvántartási kötelezettséget a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények vonatkozásában nem kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/38.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**6. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **8. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Ftv. 96. § a következő (9) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti [(10)](9)-(11) bekezdés jelölése [(11)](10)-(12) bekezdésre módosul:"

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/33.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**7. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **10. §-át – az Ftv. 106. § (2) bekezdését érintően – új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"10. § (1) Az Ftv. 106. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A miniszter a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleményétől eltérhet.””

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/32.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**8. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **10. §-ában az Ftv. 106. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„10. § Az Ftv. 106. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Európai Gazdasági Térségről szóló szerződésben részes államban akkreditált, vagy az adott állam által a felsőoktatási rendszerébe tartozónak elismert alap-, mester- illetve azzal egyenértékű – közös képzésnek nem minősülő – osztott képzés indításakor, ha a képzés megszervezésében az érintett – külföldi és magyar – felsőoktatási intézmények megállapodtak, és a külföldi felsőoktatási intézmény e megállapodásban vállalja a magyar felsőoktatási intézmény által folytatott képzésre tekintettel a külföldi oklevél kiállítását, a regisztrációs központ a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleménye nélkül dönt. E képzésre, a képzésben részt vevők jogaira és kötelezettségeire, az oktatási tevékenységre és annak ellenőrzésére, a felvételi feltételek meghatározására a 116. § (1) bekezdés második mondatában, valamint a (4)-(5) bekezdésében meghatározott feltételeket kell alkalmazni. A Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes tagállamban akkreditált, vagy az adott állam által a felsőoktatási rendszerébe tartozónak már elismert alap-, mester- és doktori, illetve azzal egyenértékű magyarországi képzés indításakor a **[magyarországi intézményi akkreditációval rendelkező magyar]** 151. § (4) bekezdése szerinti felsőoktatási intézmény kérelmére a regisztrációs központ a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleménye nélkül dönt a magyarországi képzés indításának engedélyezéséről.”

<p><b>Megjegyzés:</b> A HSZ. 107. § (1) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat hárszabályszerűsége. (zárószavazás előtti módosító javaslat megfelelése)</p>
--

Az első helyen kijelölt Alkotmányügyi bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem hárszabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/32.** számú módosító javaslat indokolását.

**9. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **11. §-ában az Ftv. 110. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § Az Ftv. 110. §-a a következő (9)-(10) bekezdéssel egészül ki: /

"(9) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak a döntés-előkészítő és döntéshozatali tevékenységei minden szintjén biztosítania kell az elfogulatlan, pártatlan, objektív szempontokon alapuló szakmai álláspont kialakításának feltételeit. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szervezeti és működési rendjét – a Kormány által meghatározott keretek között – úgy alakítja ki, hogy az a személyi összeférhetlenség kizárását szolgálja."

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/34.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**10. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **11. §-ában az Ftv. 110. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § Az Ftv. 110. §-a a következő (9)-(10) bekezdéssel egészül ki: /

"(10) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak biztosítania kell az által – illetve Felülvizsgálati Bizottsága által – a elfogadott szakértői vélemények és állásfoglalások tartalmának és szerzőinek megismerhetőségét [**az érintettek kérésére**]. A szakértők neve és a vélemények illetve az állásfoglalások tartalma közérdekből nyilvános adatnak minősül."

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/34.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**11. Tatai-Tóth András** képviselő az egységes javaslat **11. §-ában az Ftv. 110. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § Az Ftv. 110. §-a a következő (9)-(10) bekezdéssel egészül ki: /

"(10) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak biztosítania kell a közérdekből nyilvános adatnak minősülő, az által a elfogadott szakértői vélemények és állásfoglalások tartalmának [**és szerzőinek**] megismerhetőségét az érintettek kérésére."

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/30.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**12. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **14. §-ában az Ftv. 122. § (2) bekezdés d) pontjának, valamint (4), (5) és (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/14. § Az Ftv. 122. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5)-(8) bekezdéssel egészül ki: /

"(2) Az állami felsőoktatási intézmény a vagyonkezelésében lévő állami vagyon tulajdonjogát saját hatáskörben, a Magyar Állam nevében eljárva átruházhatja. Az értékesítés

a) az állami vagyon értékesítésére vonatkozó általános rendelkezések figyelembevételével,

b) a vagyon valós piaci értékének ellenértéke fejében,

c) a miniszter előzetes egyetértésével,

d) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt [(a továbbiakban: MNV Zrt.)] értékesítést megelőző értesítése mellett

e) ingatlan esetén az ingatlan fekvése szerinti települési – fővárosban az ingatlan fekvése szerinti kerületi – önkormányzat elővásárlási jogának biztosításával

történhet.

(3) A miniszter hozzájárulásáról az értékesítési szándék írásbeli bejelentésétől számított harminc napon belül dönt, amennyiben ezen időpontig döntést nem hozott, úgy az egyetértést megadottnak kell tekinteni. Nem szükséges az előzetes egyetértés abban az esetben ha ingatlan értékesítésére azért kerül sor, mert az intézmény legkésőbb az intézményfejlesztési tervében meghatározott időtartamon belül az értékesítendő ingatlannal azonos településen másik ingatlant kíván vásárolni. A minisztert az értékesítés megkezdését megelőzően erről tájékoztatni kell.

(4) Az értesítést követően a[z MNV] Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. az értékesítés ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül kifogást emelhet, ha az értékesítendő vagyon társasági részesedés, illetve olyan ingatlan, amely szükséges valamely állami szerv, költségvetési intézmény elhelyezésre vonatkozó, a[z MNV] Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez az értesítés kézhezvételekor már bejelentett igényének kielégítéséhez. A kifogás bejelentését követően az értékesítési eljárás nem kezdhető meg. Kifogás nem emelhető, ha az ingatlan értékesítéséből származó bevételt a felsőoktatási intézmény alapfeladataihoz kapcsolódó felújítási, beruházási és egyéb fejlesztési célra fordítják, kivéve,

ha a[z MNV] Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. egyúttal nyilatkozik arról, hogy ezen felújítási, beruházási és egyéb fejlesztési célok megvalósításának forrását az ingatlan értékének erejéig – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 22.§ (7) bekezdésére figyelemmel – az intézményfejlesztési tervben megjelölt időpontig biztosítja.

(5) Az értékesítési eljárás befejezését követő harminc napon belül az intézmény a nyilvántartásba vétel és elszámolás végett megküldi a szerződést, illetve az eljárás jogszerűségének vizsgálatához szükséges iratokat a[z MNV] Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére. A (2)-(4) bekezdésben foglalt rendelkezések megsértésével kötött szerződés semmis.

(6) Az állami felsőoktatási intézmények kezelésében lévő állami vagyonba tartozó ingatlanok értékesítéséből származó bevételnek a köztartozások és az ingatlan-elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó része a felsőoktatási intézmény alapfeladataihoz kapcsolódó felújítási, beruházási - beleértve a PPP (az állami és a magánszektor közötti fejlesztési, illetve szolgáltatási együttműködés, Public Private Partnership program) keretében megvalósuló fejlesztések törlesztő részleteit is - célra használható fel.

(7) Ha az intézményfejlesztési tervben megjelölt cél a felsőoktatási intézmény értékesítési javaslatában megjelölt időpontig nem valósul meg, az értékesítés ellenértékét az állami felsőoktatási intézmény köteles a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő **[Zártkörűen működő Részvénytársaság] Zrt.** részére megfizetni.

(8) Az állami felsőoktatási intézmény az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § (2) bekezdése szerinti díj fizetése helyett az állami vagyon használata ellenértékéért a hároméves fenntartói megállapodásban meghatározott összeget köteles a vagyon állagának megóvására, karbantartására és felújítására fordítani."

**Indokolás:** Lásd a **T/6530/36.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Alkotmányügyi biz. támogatja***

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**13. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslatot **új 16. §-sal – az Ftv. 124. §-át érintően – kiegészíteni** javasolja:

"16. § Az Ftv. 124. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„124. § Az állami felsőoktatási intézmények intézményi társaságai tekintetében az államháztartásról szóló törvény 95. §-át – külön törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem kell alkalmazni. Az állami felsőoktatási intézményekre az államháztartásról szóló törvény 100. § (1) bekezdésének c) pontját az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”"



**Indokolás:** Lásd a T/6530/35/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**14. Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **21. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az Ftv. – e törvény 10. §-ával, és [20.] 21. § (2) bekezdés a) pontjával és (3) bekezdés d) pontjával megállapított – 106. § (7) bekezdésében, illetve 116. § (2) bekezdésében, és 117. § (4) bekezdés e) pontjában foglaltakat az e törvény hatályba lépését követően benyújtott kérelmekre, illetve a megismételt eljárásokban kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/6530/35/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2008. december 15.

**Dr. Csiha Judit s.k.,  
az Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottság elnöke**