

14.3. Feleknek jogában áll a Keretmegállapodást a másik félhez intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal, felmondással megszüntetni, amennyiben a másik fél súlyosan megszegi a Keretmegállapodásból eredő kötelezettségeit. Megrendelő által fenti okból történő felmondás esetén Megrendelő a Keretmegállapodásban meghatározott megghiúsulási kötbérre jogosult.

14.4. Felek a felmondás jogának gyakorlása előtt kötelesek a másik felet írásban - a felmondásra okot adó körülmény megjelölésével - a szerződés szerű állapot helyreállítására ésszerű határidővel felszólítani.

14.5. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Megrendelő részéről különösen, ha

- a Keretmegállapodás meghatározott fizetési kötelezettségét ismétlődő jelleggel nem teljesíti határidőben és annak a Vállalkozó írásbeli felszólítását követő 30 (harminc) naptári napon belül sem tesz eleget.

Súlyos szerződésszegésnek minősül a Vállalkozó részéről különösen, ha

- az esedékes vagy kifizetett késedelmi kötbér összege eléri a szerződéses keretösszeg 30%-át.
- a jelen szerződés alapján végzett munkája során a vonatkozó hatósági, jogszabályi előírásokat nem tartja be;
- előzetes írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti a Szerződésben vállalt valamely kötelezettségét (ide nem értve a vis maior esetét);
- ellene jogerősen felszámolási eljárás indul vagy végelszámolási kérelmet nyújt be;
- adószáma törlésre került;
- nem minősül átlátható szervezetnek;
- a szerződéstervezet mellékletét képező, a szerződéskötést megelőzően benyújtott részletes átláthatósági nyilatkozatban feltüntetett adatokban bekövetkezett változásokról nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően értesítette a Megrendelőt;
- Vállalkozó megszünteti, vagy Megrendelő hátrányára módosítja felelősségbiztosítását és/vagy vagyonbiztosítását; illetve ha a Szerződés időtartama alatt azok bármelyike egyéb módon megszűnik;
- Vállalkozó tevékenysége vagy mulasztása miatt a Megrendelő tevékenységének ellátásában olyan mértékű fennakadás, elnehezülés történik, amely a tevékenység jogszabályban vagy szerződésben foglalt tartalommal és módon történő ellátását veszélyezteti,
- Vállalkozó olyan tevékenységet vagy mulasztást tanúsít, mely a Megrendelő alaptevékenységének zavartalan végzését sérti vagy veszélyezteti,
- jogosulatlanul használja fel a Szerződés teljesítése során tudomására jutott információt, illetve szándékos vagy gondatlan magatartásának következményeként az adatok, információk illetéktelenek tudomására jutnak;
- Megrendelő jó hírnevét sérti vagy veszélyezteti;
- alkalmazottai tekintetében a bejelentési és adózási kötelezettségének jogszabály szerint, határidőben nem tesz eleget.

14.6. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő a Kbt. 143. § (1) bekezdése alapján felmondhatja (attól elláthat) ha:

- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;

- b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő a Kbt. 143. § (2) bekezdés alapján jogosult és egyben köteles a Szerződést felmondani, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő a Kbt. 143. § (3) bekezdés alapján jogosult és egyben köteles a Szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a Szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel;
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.

14.7. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Szerződés teljes időtartama alatt a Kbt. 136. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján köteles a tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé tenni és a fent hivatkozott Kbt. 143. § (3) bekezdés szerinti ügyletekről haladéktalanul értesíteni.

14.8. A Szerződés felmondása vagy bármely más okból való megszűnése esetén a felmondás pillanatáig elkészült munka – arányos ellenszolgáltatás ellenében – megilleti a Megrendelőt, tehát a Vállalkozó jogosult a Szerződés megszűnése előtt szerződés szerűen teljesített munkák Szerződés szerinti pénzbeli ellenértékére.

14.9. A Szerződés megszűnése nem érinti az elszámolási és titoktartási kötelezettségek teljesítését, illetve fennállását.

14.10. A Szerződés felmondása vagy bármely más okból való megszűnése esetén, a megszűnéstől számított 15 naptári napon belül a Felek kötelesek az elszámolás alapjául szolgáló dokumentumok kiállításáról gondoskodni és a dokumentumok kézhezvételét követő 30 naptári napon belül a fennmaradó fizetési kötelezettségüket teljesíteni.

## 15. Vis maior

15.1. Ha a teljesítés elmaradása vis maior eredménye, a Megrendelő nem jogosult a szerződésszegés esetén alkalmazható jogkövetkezmények érvényesítésére.

15.2. A vis maior olyan rendkívüli esetekre vonatkozik, melyek a Felek érdekkörén kívüli, előre nem látható, elháríthatatlan okok következményei, és amely a félnek nem felróható. Ilyen

esetek lehetnek: pl. természeti katasztrófák, szélsőséges időjárás, háború, blokádnak, export- és importtilalom, érdekszférán kívüli sztrájk, karantén korlátozások, szállítási embargó, jogszabályváltozás.

15.3. A vis maioroknak közvetlen összefüggésben kell lennie az érintett fél tevékenységével és a bekövetkezett szerződésszegéssel. Vállalkozó beszállítóinak késedelme önmagában nem minősül vis maior eseménynek.

15.4. Vis maiorra a Vállalkozó csak akkor hivatkozhat, ha írásban haladéktalanul értesíti a Megrendelőt a vis maior tényéről, okáról és valószínű időtartamáról, és a levélhez csatolta a székhelye szerint illetékes hatóság, vagy más szervezet tanúsítványát. A Vállalkozónak meg kell keresnie minden ésszerű alternatív módot a teljesítésre, melyet a vis maior esete nem gátol, kivéve, ha a Megrendelővel ettől eltérő feltételekben állapodott meg.

15.5. A Szerződésben meghatározott határidők a vis maior időtartamával meghosszabbodnak. Amennyiben a vis maior időtartama meghaladja a 30 napot, a Megrendelőnek jogában áll - hátrányos jogi következmények nélkül - a Szerződés nem teljesített részétől elállni oly módon, hogy a Vállalkozónak erről írásbeli értesítést küld.

## **16. Információk felhasználása**

16.1. Felek vállalják, hogy a Szerződés teljesítése során a másik fél szervezetével, működésével kapcsolatos, birtokukba jutott adatot, információt és dokumentációt – jogszabályi, vagy bírósági kötelezés hiányában – nem hozzák nyilvánosságra, nem hozzák harmadik személy tudomására, azokkal kapcsolatban ugyanolyan gondosságot alkalmaznak, mint saját érzékeny információik megvédése és megtartása érdekében.

16.2. Felek kötelezik magukat, hogy a Szerződés teljesítése kapcsán egymás üzleti vagy ipari titkait, továbbá mindazon információkat megtartják, amelyeket a Felek egymással történő közléskor írásban titoknak minősítenek.

16.3. Felek – a másik fél előzetes írásos hozzájárulása nélkül – a Szerződés teljesítése folyamán tudomásukra jutott információkat kizárólag a Szerződés teljesítésére használhatják fel.

16.4. Vállalkozó kijelenti, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltakat ismeri és tudomásul veszi.

16.5. A Szerződés titoktartásra vonatkozó rendelkezései – a Szerződés bármely okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén is – az üzleti és ipari titok vonatkozásában a Szerződés megszűnésétől számított 3 évig, a Szerződés teljesítése során a másik fél szervezetével, működésével kapcsolatban birtokukba jutott egyéb adatok, információk és dokumentumok vonatkozásában korlátlan ideig maradnak hatályban.

16.6. Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen pontokban meghatározott titoktartási kötelezettségüket bármely okból megszegik, őket teljes anyagi kártérítési kötelezettség terheli, és jogosultak a Szerződést azonnali hatállyal felmondani, azonban – a felmondásra való tekintet nélkül – a titoktartási kötelezettségük az abban rögzített feltételekkel megmarad.

16.7. A jelen fejezetben meghatározott titoktartás alól felmentést Vállalkozó részére a hatályos jogszabályok figyelembe vételével, kizárólag írásos formában a Megrendelő, a Megrendelő részére pedig Vállalkozó arra feljogosított képviselője adhat.

16.8. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha

- ha a Vállalkozó a szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint, ha a Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint azon dokumentumokat, amelyek alapján megállapítható, hogy Vállalkozó a szerződésszegést nem vitatta, vagy, hogy sor került-e a szerződésszegés vonatkozásában perindításra. Perindítás esetén Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak megküldeni a pert lezáró jogerős határozatot.
- Vállalkozó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Megrendelőnek felróhatóan következett be).

## **17. Kapcsolattartás, együttműködés**

17.1. Felek a Szerződéssel kapcsolatos, egymásnak küldött értesítéseiket írásban (e-mail, fax, levél) teszik meg, és a címzettnek az értesítést írásban vissza kell igazolnia. Az értesítésben foglaltak a címzett által történő kézhezvételnél lépnek hatályba (minősül közöltnek).

17.2. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés időtartama alatt a szerződésszerű teljesítés érdekében folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően írásban, kölcsönösen és haladéktalanul egymás rendelkezésére bocsátják a Szerződés megfelelő teljesítéséhez szükséges információkat, adatokat, valamint gondoskodnak a teljesítés feltételeinek megteremtéséről. Felek továbbá haladéktalanul írásban tájékoztatják egymást minden olyan kérdéstről (tény, adat, körülmény) is, amely a Szerződés teljesítésére kihatással lehet.

17.3: Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy Megrendelőt haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha a Szerződés maradéktalan teljesítése előtt ellene végrehajtási eljárás indul, vagy végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték. Vállalkozó ugyancsak haladéktalanul köteles a Megrendelőt értesíteni, ha cégében a Szerződés maradéktalan teljesítését megelőzően tulajdonos változásra, illetőleg jogutódlásra, jogok és kötelezettségek átszállására, szétválásra, összeolvadásra, vagy beolvadásra kerül sor. Vállalkozó felelős az értesítési kötelezettségének elmulasztásából eredő kárért.

17.4. Felek az alábbi személyeket bízzák meg a Szerződéssel kapcsolatosan nyilatkozattételre:

Megrendelő részéről: Megrendelő mindenkori vezetője (rendőrfőkapitánya) (jelen szerződés

aláírásának időpontjában Dr. Fellegi Norbert r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány), illetőleg az általa megbízott személy.

Vállalkozó részéről: Varga Zoltán szervizüzletág vezető (telefonszám: +36/1/463/7489, e-mail cím: zoltan.varga@pappas.hu).

Megrendelő részéről a megrendelés megküldésére, szerződéses kapcsolattartásra és a kötelezettségvállaló által kijelölt teljesítésigazolásra jogosult személyeket, valamint Vállalkozó részéről kapcsolattartásra jogosult személyeket a jelen keretmegállapodás 1. számú függeléke tartalmazza.

17.5. Megrendelő fent nevezett képviselői jogosultak a Szerződés teljesítésének felügyeletére, ellenőrzésére, az eseti hibaelhárítási, javítási munka eseti megrendelésére, a benyújtott számlák tartalmának szakmai felülvizsgálatára, a Szerződés végrehajtásával kapcsolatban szakmai állásfoglalásra. Felek a kapcsolattartók és a teljesítésigazolók személyében történő változást haladéktalanul kötelesek írásban közölni egymással. A kapcsolattartók és a teljesítésigazolók személyében bekövetkező változás nem eredményezi a Szerződés módosítását.

## **18. Egyéb rendelkezések**

18.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Szerződés kizárólag a Kbt. 141. §-ban foglaltak teljesülése esetén, írásban módosítható.

18.2. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül (a Kbt. 141. § (4) bek. a) pont alapján) – módosul az alábbi esetekben:

- a) felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
- b) felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,
- c) az alvállalkozó személyében bekövetkezett változás esetében, amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.

Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy a Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei – ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását – alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon a Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján a Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.

18.2. Felek továbbá rögzítik, hogy ha a Szerződésben foglalt valamely rendelkezés érvénytelennek bizonyulna, vagy azzá válna, az a Szerződés egészére nem hat ki. Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Szerződés érvénytelenné vált rendelkezéseit a gazdaságilag elérni kívánt célhoz legközelebb álló szabállyal pótolják.

18.3. Felek rögzítik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdése alapján az államháztartás központi alrendszerében a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Vállalkozó kijelenti,

hogyan Magyarország Alaptörvénye 39. cikke, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 3. § (1) bekezdése 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről az Ajánlata részeként, továbbá a szerződés 3. számú melléklete szerinti, az Áht. 55. § szerinti információkat tartalmazó adatlapon (részletes átláthatósági nyilatkozat) tesz nyilatkozatot.

18.4. Vállalkozó az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésére figyelemmel vállalja, hogy a részletes átláthatósági nyilatkozatban szereplő adatokban bekövetkező változásokról Megrendelőt haladéktalanul, de legfeljebb 3 (azaz három) munkanapon belül írásban értesíti, és e határidőn belül a módosított átláthatósági nyilatkozatot a Megrendelő részére benyújtja.

18.5. Felek rögzítik, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése alapján a Megrendelő a Vállalkozó átláthatóságának ellenőrzése céljából jogosult az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni.

18.6. Felek kijelentik, hogy szerzési és ügyleti képességükben nem korlátozott jogi személyek, jogaikat és kötelezettségeiket képviselőik útján gyakorolják. Felek képviselőikben eljáró személyek kijelentik, hogy cselekvőképes állampolgárok, a jognyilatkozat megtételére, a jogi személy képviselőire jogosultak, a Szerződés aláírásához szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

18.7. Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződéssel létrejött jogviszonyban kapcsolatban felmerülő egymás közti vitás kérdésekben elsődlegesen peren kívüli tárgyalás útján kívánják egyezsége jutni. Feleknek meg kell tenniük mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan vitás kérdést, nézeteltérést, mely közöttük a Szerződéssel kapcsolatban merül fel. Amennyiben azt bármelyik fél kezdeményezi, a vitás kérdések peren kívüli rendezése érdekében a Felek kötelesek mindkettőjük által előzetesen elfogadott szakértő(k) közreműködését igénybe venni.

18.8. A peren kívüli egyeztetés eredménytelensége esetén, bármely jogvita eldöntése tekintetében, amely a Szerződéssel összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével, vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a hatályos Polgári Perrendtartásról szóló törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.

18.9. A Szerződés értelmezésére és a nem szabályozott kérdésekben a magyar jog alkalmazandó, különösen a Kbt., a Ptk., a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet, a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet, a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló 1/1990. (IX. 29.) KHVM rendelet, valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

18.10. Jelen dokumentum ahol Szerződést említ, azon értelemszerűen jelen Keretmegállapodás értendő.

18.11. A Szerződés – tényleges fizikai csatolás nélkül is – elválaszthatatlan részét képezik a közbeszerzési dokumentumok, az Ajánlat, valamint az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Műszaki leírás
2. számú melléklet: Próbaút engedélyezésére kiállított dokumentum (minta)
3. számú melléklet: Részletes átláthatósági nyilatkozat
4. számú melléklet: Szerződés teljesítésében részt vevő javítóbázisok/műhelyek
1. számú függelék: Megrendelés megküldésére, szerződéses kapcsolattartásra és teljesítésigazolásra jogosult személyek listája

A Szerződés egymással megegyező 4 (négy) eredeti példányban készült, amelyet a Felek képviselői elolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag és cégszerűen írnak alá.

Veszprém, 2022. 03. 07. „

**Dr. Fellegi Norbert r. ezredes**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**megyei rendőrfőkapitány**  
**Megrendelő**

Budapest, 2022. 03. 08. „  
**Markó Attila**      **Varga Zoltán**  
**üzemvezető**      **szervizüzletág vezető**  
**Vállalkozó**

Pénzügyi ellenjegyzés:

**Nalász Péter r. ezredes**  
**gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes**

Dátum: 2022. MAREC 07

Pappas Auto Magyarország Kft.  
felhatalmazott Mercedes-Benz, smart, Lancia, Jeep  
kereskedés és szervíz, Kia hivatalos márkakereskedés és szervíz,  
Fiat és Fiat Professional, valamint Fuso márkakereskedés és szervíz,  
DAF szervíz, Iveco szervíz, OmniPlus szervíz  
1133 Budapest, Kárpát u. 21.  
Adóig. szám: 10445952-2-44  
Rudolf Diesel Technik Zrt. 12001008-00113188-00100008

97

Jogi szempontból ellenőrizve:

**Dr. Péntek Brigitta**  
**főügyintéző (közbeszerzési)**  
**kamarai jogtanácsos**  
**KASZ: 36080480**

Dátum: 2022. 03. 07.