# **Pittieria**

ENERO-DICIEMBRE 2017

págs. 102—133

# ESPECIES DE LIANAS DE LA ZONA CENTRAL DE LA RESERVA FORESTAL IMATACA, ESTADO BOLÍVAR, VENEZUELA

SPECIES OF LIANAS CENTRAL OF THE ZONE OF THE FOREST RESERVE IMATACA, BOLÍVAR, VENEZUELA

por

# CLEMENTE DE J. HERNÁNDEZ PEÑA<sup>1</sup> JOSÉ RAFAEL LOZADA<sup>2</sup>

1 Universidad de Los Andes. Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Escuela de Ingeniería Forestal. Departamento de Botánica y Ciencias Básicas. Laboratorio de Botánica Sistemática. Mérida, Venezuela.

#### clemente@ula.ve

2 Universidad de Los Andes. Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Forestal (INDEFOR). Grupo de Investigación Manejo Múltiples de Ecosistemas Forestales (GIMEFOR).

Mérida, Venezuela.

ilozada@ula.ve

#### **RESUMEN**

El objetivo de este estudio florístico es la determinación de especies de lianas en diferentes comunidades vegetales ubicadas en el sector central de la Reserva Forestal Imataca como información básica de futuros planes de ordenación. Se recolectaron especímenes en parcelas de estudio y en recorridos efectuados entre éstas. Los ejemplares botánicos recolectados fueron fotografiados, procesados, y determinados; se elaboró un listado de especies, clave de familia y especies utilizando caracteres vegetativos. Se reportan 25 familias, 37 géneros y 44 especies. Las familias Bignoniaceae, Leguminosae y Dilleniaceae representan el 12 % de las florísticamente dominantes. las cuales agrupan el 45.5 % de las especies.

PALABRAS CLAVE: lianas, estudio florístico, determinación, florísticamente dominantes.

### **ABSTRACT**

The objective of this study is to determine floristic species of lianas in different plant communities in the central sector of the Imataca Forest Reserve as basic information for future ordination plans. Specimens were collected in study plots and journeys made between them. The botanical specimens collected were photographed, processed, and determined; a list of species, family and key species using vegetative characters was developed. 25 families, 37 genera and 44 species are reported. The Bignoniaceae, Leguminosae and Dilleniaceae families represent 12% of the dominant floristically, which grouped 45.5% of the species.

KEY WORDS: lianas, floristic study, determination, floristically dominant.

# INTRODUCCIÓN

La Reserva Forestal Imataca es un extenso territorio con gran diversidad florística de comunidades boscosas productoras de maderas comerciales, comprende una extensión boscosa de 3.800.000 ha, con aproximadamente 2.292 especies de plantas vasculares; valores que representan el 63,8 % de las familias de Venezuela, el 36,4 % de los géneros y el 14,9 % de las especies (MARN-CIERFI-ULA, 2000). Estos ecosistemas están influenciados por elementos naturales y antrópicos que alteran su estabilidad; al respecto, Aymard (2011), expone como la explotación desmedida de los recursos forestales, ha generado la amenaza de extinción de elementos de la flora destacando la necesidad de estudios de la composición florística. Gentry (1986), citado en Camaripano & Castillo (2004), señala que la gran diversidad florística de lianas en el Neotrópico se debe a que éstas tienen su centro de distribución en la Amazonia y en los bosques de tierras bajas de la Guayana; por su parte, Aristeguieta (1953), señala que las trepadoras son características de selvas húmedas, meso y macrotérmicas de las regiones tropicales, con requerimientos de sitios húmedos con temperaturas medias a altas, son la expresión de las magníficas condiciones ambientales de las regiones tropicales de donde se desarrollan. Rollet (1971), identificó algunas comunidades dominadas por lianas y las relacionó con perturbaciones generadas por huracanes. Por su parte, Lozada et al. (2011) apoyan la tesis de la presencia de bosques de lianas como producto de una perturbación. Díaz et al. (2010), en su estudio de la composición florística del bosque ribereño del río San José, señalan que en claros

abiertos por la caída de los árboles, donde el sotobosque se hace denso, abundan las lianas, principalmente Bauhinia guianensis, aunque también especies pertenecientes a las familias Dilleniaceae, Bignoniaceae y Fabaceae, y en sectores de bosque sin muchos claros, las lianas también estaban presentes, principalmente aquellas pertenecientes a las familias Caesalpiniaceae y Bignoniaceae. Gentry (1982), señala la importancia de las lianas y árboles en la diversidad de los bosques tropicales. Rollet (1971), en estudios de regeneración realizados en la Guayana Venezolana, señala a las lianas como el segundo tipo biológico en orden de importancia después de los árboles. Hernández (1992, 1997), en la Reserva Forestal Caparo, indicó que la relación de la regeneración de las lianas fue mayor respecto a cada una de las otras formas de vida y con el total. Por otra parte, los trabajos realizados por Giammarresi (1989), en la Unidad I de la Reserva Forestal Caparo sobre formas de vida, reportó que de 14 formas de vida encontradas, el 12 % correspondió a las lianas, coincidiendo con Camaripano & Castillo (2004), quienes muestran en un 12 % las especies de trepadoras del Igapó del río Sipapo, estado Amazonas. Hernández (2003), reporta para el área de la Reserva Forestal Caparo las Bignoniaceae y Papilionaceae como las familias con mayor número de géneros. Hernández et al. (2007), en la Reserva Forestal Imataca hallaron cinco familias dominantes: Bignoniaceae, Fabaceae, Menispermaceae, Dilleniaceae y Sapindaceae. Fedón & Castillo (2005, 2009), presentan una lista de 109 especies de trepadoras de los bosques ribereños de los ríos Cuao, Sipapo y Orinoco en el estado

Amazonas, pertenecientes a 28 familias y 68 géneros, siendo Bignoniaceae, Fabaceae, Hippocrateaceae, Malpighiaceae y Apocynaceae las familias que agruparon el mayor número de especies.

El presente trabajo, con ilustraciones fotográficas de cada espécimen en verde, aporta una lista de especies y claves para las familias y especies, basadas en caracteres vegetativos, como herramienta para la determinación de los taxa de esta forma de vida, a modo de aporte para el conocimiento florístico de estos bosques en futuros planes de manejo o restauración de áreas degradadas.

# **MATERIALES Y MÉTODOS**

La RFI cubre una superficie de 3.822.000 ha (MARN-UCV, 2003) y está ubicada al oeste de Venezuela, entre las coordenadas 06°00' y 08° 30' ¿N y 59° 50'O. Los sitios evaluados pertenecen a la Unidad C4, ubicada en el sector central de la reserva (FIGURA 1). De acuerdo con los mapas de isoyetas e isotermas (MARN-UCV, 2003) se estima que la precipitación anual del área de estudio está cercana a 1.700 mm y la temperatura media anual es de 26 °C. Aunque está fuera de la RFI, la estación climática de Tumeremo muestra que existen máximos de precipitación en diciembre, en el período mayo-agosto y que no hay déficit hídrico en todo el año. La fisiografía es penillanura suave o medianamente ondulada con pequeños valles en las zonas más bajas. Por otra parte, más del 80 % de la RFI posee cobertura boscosa (MARN-UCV, 2003). De acuerdo al sistema de Holdridge (Ewel et al., 1976), el área de estudio pertenece al bosque húmedo tropical y desde el punto

de vista fisionómico y estructural son bosques altos y siempreverdes (Huber 1995).

El presente estudio florístico se realizó en el marco del proyecto «Sucesión vegetal en bosques aprovechados de la Reserva Forestal Imataca», Lozada (2008). Se realizaron recorridos terrestres, en áreas no intervenidas para detectar las zonas con mayor variabilidad ecológica. Se trazaron dos picas de interpretación ecológica. Se utilizaron parcelas de 100 x 100 m (1 ha), con subdivisiones para la toma de muestras y datos. De cada espécimen se recolectaron muestras botánicas y secciones de tallo; se tomaron anotaciones de campo como secreción, nombre vulgar y ubicación exacta; además de fotografías de las muestras botánicas en verde. Este material fue preservado, empaquetado y enviado hasta el laboratorio de Botánica Sistemática, al herbario MER y a la xiloteca MERw de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales de la Universidad de los Andes, donde fue posteriormente determinado utilizando equipo óptico, literatura especializada (Austin 1982; Acevedo-Rodríguez 2003; Berry, P. E., B.K.Holst & Yaskievych (eds.). 1995-2005; Duno, S., G. Aymard, O. Hubber (eds.) 2007; Gentry 1977a; Gentry 1977b), confrontación con material botánico y consulta con especialistas de los herbarios MER, MERF y PORT. Las descripciones se realizaron con las anotaciones de campo y con las observaciones realizadas en el laboratorio. Las familias se presentan ordenadas alfabéticamente con sus respectivos géneros y especies. Se elaboró una clave paralela para las 25 familias y tres subfamilias de lianas, de acuerdo al criterio taxonómico utilizado y, en caso de haber más

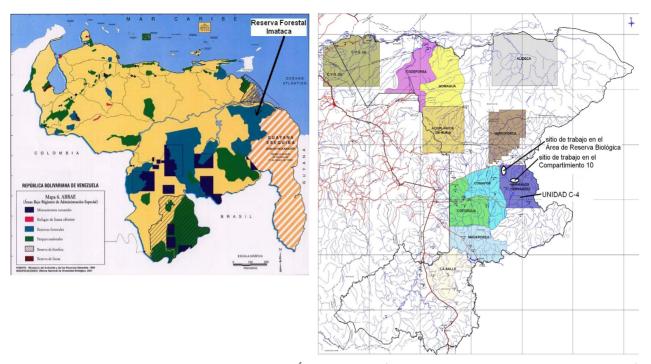


FIGURA 1. Ubicación de la Reserva Forestal Imataca. Área de estudio (adaptado de MARNR, 1998 y MARN-UCV, 2003).

de un género por familia o especie por género, se suministra una clave para su diferenciación; adicionalmente, se elaboró una clave general para las 44 especies. Se presenta para cada especie su respectiva ilustración fotográfica en fresco; además, se indica el nombre común y sinonimia.

El grupo de las leguminosas se consideró, taxonómicamente, dentro de la familia Leguminosae con las subfamilias Caesalpinoideae, Mimosoideae y Papilionoideae (Lewis *et al.* 2005); el género *Celtis* se ubicó en la familia Cannabaceae y la actualización de los nombres científicos se realizó utilizando la base de datos virtual «The Plant List (2010)».

# **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La lista de especies muestra los nombres científicos y su número de accesión en el herbario MER y xiloteca MERw; en tres de los casos, no se registra respaldo de herbario de espécimen botánico, ya que a pesar de haberse recolectado y trabajado con la muestra botánica, éstas presentaban un estado de deterioro tal, que imposibilitó su accesión al herbario. Se registraron 52 de especímenes pertenecientes a 25 familias, 37 géneros y 44 especies. Las familias Bignoniaceae, Leguminosae y Dilleniaceae, que representan el 12 % de las familias, resultaron florísticamente dominantes agrupando el 45,5 % de las especies; Bignoniaceae y Leguminosae, cada una con cinco géneros (13,5 %) y siete especies (15,9 %), y Dilleniaceae con dos géneros (5,4%) y tres especies (6,8%).

# CLAVE DE FAMILIAS LIANAS DE LA ZONA CENTRAL DE LA RESERVA FORESTAL IMATACA, ESTADO BOLÍVAR, VENEZUELA

1 Plantas que trepan mediante zarcillos 2
1 Plantas que trepan mediante otros mecanis-
mos de ascensión 6
2(1) Hojas compuestas 3
2(1) Hojas simples 5
3(2) Filotaxis opuesta. Zarcillos originados de
foliolo terminal Bignoniaceae
3(2) Filotaxis alterna. Zarcillos con diferente
origen al folíolo terminal $4$
4(3) Raquis y/o pecíolo alargado, alado. Hoja,
2-ternadas. Zarcillo axilar en pares (bifurcados)
en la porción basal de la inflorescencia. Exu-
dado, si presente, laticífero. Tallo más o menos
profundamente lobado o asurcado en sentido
longitudinal Sapindaceae
4(3) Raquis puntiforme. Hojas ternadas. Zarci-
llos opositifolios, simples. Exudado savia acuo-
sa. Tallo más o menos cilíndrico en sentido lon-
gitudinalVitaceae
5(2) Zarcillo en pares, originándose del pecíolo,
en la unión de la vaina foliar (representan una
prolongación de la vaina foliar). Tallo armado
Smilacaceae
5(2) Zarcillo simple de origen diferente, nacien-
do como una modificación de una rama axilar
corta, en la base de las inflorescencias. Tallo
inerme Rhamnaceae
6(1) Hojas compuestas 7
6(1) Hojas simples
7(6) Estipulas ausentes. Hojas de más de 20 cm
de largo, armadas, raquis con un alargado ápice
filiforme
7(6) Estipulas presentes. Hojas menores a 20 cm
de largo, inermes o armadas 8

8(7) Hojas bipinnadas Mimosoideae
8(7) Hojas simples o bifolioladas a simplemente
pinnadas o tri-folioladas9
9(8) Folíolos tetrámeros, dos pares opuestos; pe
cíolos y raquis surcados, con una glándula esti-
pitada, linear entre cada par de folíolos u hojas
simples o bifolioladas Caesalpinoideae
9(8) Folíolos cinco, subopuestos, imparipinnados
pecíolos y raquis cilíndricos, eglandulares 10
10(9) Plantas armadas, que trepan mediante
espinas, ramas volubles, con crecimiento inde-
terminado no formando estructura a modo de
zarcillos. Látex rojo presente Papilionoideae
10(9) Plantas inermes, que trepan mediante ra
mas laterales cortas, volubles a modo de zarci-
llos. Látex rojo ausente
11(6) Filotaxis opuesta
11(6) Filotaxis alterna
12(11) Látex presente 13
12(11) Látex ausente 15
13(12) Plantas estranguladoras o escandentes
con látex amarillento. Hojas grueso-coriáceas
13(12) Plantas no estranguladoras, generalmen
te volubles, con látex lechoso, acuoso poco noto-
rio o rojo. Hojas cartáceo-subcoriaceas a mem-
branosas14
14(13) Hojas membranáceas; lámina foliar cor
domacios y un par de glándulas hacia la parte
inferior de la haz. Látex, si presente, blanco
Аросупасеав
14(13) Hojas cartáceo-subcoriaceas, lámina fo
liar eglandular. Látex rojo Celastraceae
15(12) Estípulas ausentes. Hojas escábridas
Verbenaceae
15(12) Estípulas presentes. Hojas no escábridas

16(15) Plantas inermes con pelos mediifijos. Es-
típulas intrapeciolares o interpeciolares
Malpighiaceae
16(15) Plantas armadas, espinas curvas axila-
res, sin pelos mediifijos. Estípulas interpeciola-
res
17(11) Látex presente 18
17(11) Látex ausente
18(17) Plantas hemiepifíticas a escandentes con
raíces adventicias. Ovadas a deltoides, cordadas
a cuneadas Araceae
18(17) Plantas volubles sin raíces adventicias. Ho-
jas ovado-oblongo a oblongo-elíptico, base ligera-
mente cordada a redondeada Convolvulaceae
19(17) Plantas que trepan mediante raíces ad-
venticias. Hojas flabeliformes Cyclanthaceae
19(17) Plantas que trepan de diferentes formas,
volubles o sarmentosas. Hojas no flabeliformes
20
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipu-
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipu-
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspi-
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática
20(19) Nudos visiblemente engrosados. Estipulas involucrales, con cicatriz estipular conspicua. Planta aromática

fistuloso. Hojas de venación penninervia
Phytolaccaceae
24(22) Pecíolo con dos glándulas (nudos usual-
mente glandulares)
24(22) Pecíolo eglandular
25(24) Tallos con corteza lisa, amarillenta a roji-
za, desprendiéndose en bandas. Hojas ásperas
al tacto Dilleniaceae
25(24) Tallos con corteza no lisa ni amarillenta
a rojiza, sin desprendimiento en bandas. Hojas
suaves al tacto
26(25) Filotaxis espiralada, estipuladas. Lamina
foliar coriácea, oblonga, de venación penniner-
via, vena central prominente, con dos glándulas
basales; ápice mucronado Marcgraviaceae
26(25) Filotaxis alterna, exestipuladas. Lamina
foliar membranosa, de venación basal, vena
central y secundarias prominentes, eglandula-
res; ápice agudo-acuminado Menispermaceae

# TAXA DE LIANAS DE LA ZONA CENTRAL DE LA RESERVA FORESTAL IMATACA, ESTADO BOLÍVAR, VENEZUELA APOCYNACEAE

Forsteronia gracilis (Benth.) Müll.Arg., Fl.

Bras. 6(1): 101 1860. FIG. 2A.

Bejuco sapo.

Thyrsanthus gracilis Benth.

# Forsteronia guyanensis Müll.Arg., Linnaea

30: 414 1860. FIG. 2B.

Bejuco lechero, bejuco sapo.

Thyrsanthus guyanensis (Müll.Arg.) Miers

1 Hojas membranáceas; lámina foliar oval-oblonga con bárbulas en el envés, venación prominente; ápice cuspidado; base subcordada; pecíolo claramente diferenciado ....... Forsteronia gracilis





FIGURA 2A. Forsteronia gracilis

FIGURA 2B. Forsteronia guyanensis

1 Hojas coriáceas; lámina foliar oval-lanceolada, con domacios y par de glándulas hacia la parte inferior de la haz; venación no prominente; ápice agudo-cortamente acuminado base subredondeada-aguda; pecíolo como prolongación de la lámina foliar .. Forsteronia guyanensis

### **ARACEAE**

*Heteropsis flexuosa* (Kunth) G.S.Bunting, Revista Fac. Agric. Univ. Centr. Venezuela 10: 201 1979. *FIG. 3*.

Bejuco alambrito.

Anthurium flexuosum Kunth, Heteropsis jenmanii Oliv., Pothos flexuosus Kunth.

Philodendron acutatum Schott, Syn. Aroid. 94.
1856. FIG. 4.

Bejuco picatón.

Philodendron cyclops A.D. Hawkes, Philodendron guaraense E. G. Gönc. Philodendron quinquenervium Miq.

1 Trepadora herbácea escandente. Raíces adventicias cortas, de soporte para la planta. Látex blanco que quema al contacto. Hojas deltoides,



284

FIGURA 3. Heteropsis flexuosa

FIGURA 4. Philodendron acutatum

base cordada ........... Philodendron acutatum Ambas especies presentan raíces adventicias; en el caso de Heteropsis flexuosa, éstas son largas y flexibles y usadas como amarre.

### **ARECACEAE**

Desmoncus orthacanthos Mart., Hist. Nat. Palm. 2: 87 1824. FIG. 5.

Camoare.

Atitara ataxacantha (Barb.Rodr.) Kuntze, A. chinantlensis (Liebm. ex Mart.) Kuntze, A. cuyabaensis (Barb.Rodr.) Barb.Rodr., A. drudeana Kuntze, A. horrida (Splitg. ex Mart.)



FIGURA 5. Desmoncus orthacanthos

Kuntze, A. lophacantha (Mart.) Barb.Rodr., A. macrocarpa (Barb.Rodr.) Barb.Rodr., A. major (Crueg. ex Griseb.) Kuntze, A. orthacantha (Mart.) Kuntze, A. orthacantha (Mart.) Barb. Rodr., A. palustris (Trail) Kuntze, A. prostrata (Lindm.) Barb.Rodr., A. rudenta (Mart.) Barb. Rodr., Desmoncus angustisectus Burret, D. apureanus L.H.Bailey, D. ataxacanthus Barb. Rodr., D. brittonii L.H.Bailey, D. cuyabaensis Barb.Rodr., D. demeraranus L.H.Bailey & H.E. Moon, D. hartii L.H.Bailey, D. horridus Splitg. ex Mart., D. huebneri Burret, D. kuhlmannii Burret, D. leptochaete Burret, D. longifolius Mart., D. lophacanthos Mart., D. luetzelburgii Burret, D. macrocarpus Barb.Rodr., D. major Crueg. ex Griseb., D. melanacanthos Mart. ex Drude, D. multijugus Steyerm., D. myriacanthos Dugand, D. orthacanthos var. mitis Drude, D. orthacanthos var. trailianus Drude, D. palustris Trail, D. prostratus Lindm., D. rudentum Mart., D. tobagonis L.H.Bailey, D. velezii L.H.Bailey, D. werdermannii Burret

Trepadora voluble, armada. Hoja de más de un metro de largo, raquis con un alargado ápice filiforme rematando en espinas retrorsas.

#### **BIGNONIACEAE**

Bignonia corymbosa (Vent.) L.G.Lohmann, Nuevo Cat. Fl. Vasc. Venezuela 272. 2008. FIG. 6A.

Bejuco barqui.

Bignonia coito Vell., B. corymbosa (Vent.) L. Lohmann, Macfadyena amazonica Miers, M. bangii Rusby, M. coito (Vell.) Miers, M. corymbosa (Vent.) Griseb., M. corymbosa (Vent.) Miers, M. laurifolia (Kunth) Miers, M. orinocensis (Kunth) Miers, M. ovata Miers, M. platypoda

(DC.) Miers, *M. riparia* S.Moore, *Phryganocydia coito* (Vell.) Warm., *P. coito* (Vell.) Bureau ex Baill., *P. coito* var. *platypoda* (DC.) Bureau, *P. corymbosa* (Vent.) Bureau ex K.Schum., *P. dipleuropus* Mart. ex DC., *P. orinocensis* (Kunth) Schnee, *Phrygiobureaua corymbosa* (Vent.) Kuntze, *Spathodea coito* (Vell.) DC., *S. corymbosa* Vent., *S. laurifolia* Kunth, *S. orinocensis* Kunth, *S. platypoda* DC.

Bignonia hyacinthina (Standl.) L.G.Lohmann, Nuevo Cat. Fl. Vasc. Venezuela 272. 2008. FIG. 68.

Bejuco cuatro filos.

Bignonia hyacinthina (Standl.) L. Lohmann, B. prieurei DC. ex Seem., Mussatia hyacinthina (Standl.) Sandwith, Tynanthus hyacinthinus Standl.

**Bignonia sordida** (Bureau & K.Schum.) L.G.Lohmann, Nuevo Cat. Fl. Vasc. Venezuela 272. 2008. **FIG. 6C**.

Bejuco barqui negro, bejuco barqui blanco *Arrabidaea pullei* Sprague, *A.sordida* Bureau & K.Schum., *Bignonia sordida* Klotzsch, *B. sordida* (Bureau & K. Schum.) L. Lohmann, *Roentgenia sordida* (Bureau & K.Schum.) Sprague & Sandwith.

**Dolichandra uncata** (Andrews) L.G.Lohmann, Nuevo Cat. Fl. Vasc. Venezuela 273. 2008. **FIG. 7**. Bejuco uña de murciélago.

Bignonia pachyptera DC., B. uncata Andrews, B. uncata Sims, B. uncinata G. Mey., Dolichandra fenzliana Miq., D. uncata (Andrews) L. Lohmann, Doxantha uncata (Andrews) Miers, Macfadyena fenzliana (Miq.) Miq., M. guatemalensis





FIGURA 6B. Bignonia hyacinthina

FIGURA 6A. Bignonia corymbosa



FIGURA 6C. Bignonia sordida

S. F. Blake, *M. hassleri* Sprague, *M. hispida* (DC.) Seem., *M. mollis* (Sond.) Seem., *M. pubescens* S. Moore, *M. uncata* (Andrews) y Sprague Sandwith, *M. uncinata* (G. Mey.) DC., *M. undulata* K. Schum., *Pachyptera puberula* DC., *Spathodea fenzliana* (Miq.) Walp., *S. hispida* DC., *S. mollis* Sond., *S. uncata* (Andrews) Spreng., *S. uncinata* (G. Mey.) Spreng.

*Mansoa hymenaea* (DC.) A.H.Gentry, Ann. Missouri Bot. Gard. 66: 782 1979 publ. 1980. *FIG. 8*. Bejuco cruz.

Adenocalymma alboviolaceum Loes., A.ciliolatum S.F.Blake.. A. hosmeca Pittier, A. laevigatum Mart. ex DC., A. laevigatum Bureau & K.Schum., A. macrocarpum Donn.Sm., A. pohlianum Bureau & K.Schum., Bignonia hymenaea DC., B. laevigata Klotzsch ex Bureau & K.Schum., Cuspidaria hymenaea (DC.) M.R.Almeida, Pachyptera hymenaea (DC.) A.H.Gentry, Petastoma langlasseanum Kraenzl., P. tonduzianum Kraenzl., Pseudocalymma alliaceum var. microcalyx Sandwith, P. hymenaeum (DC.) Sandwith, P. laevigatum (Bureau & K.Schum.) A.Samp. & Kuhlm., P. langlasseanum (Kraenzl.) Sandwith, P. macrocarpum (Donn.Sm.) Sandwith, P. pachypus (Bureau & K.Schum.) Sandwith, P. pohlianum (Bureau & K.Schum.) Sandwith

Pachyptera kerere (Aubl.) Sandwith, Rec. Trav. Bot. Néerl. 34: 219. 1937. FIG. 9. Bejuco ajo.

Adenocalymma brachybotrys DC., A. foveolatum (DC.) K.Schum., A. foveolatum (DC.) Baill., A. kerere (Aubl.) Bureau & K.Schum., A. stridula Miers, A. symmetricum Rusby, Bignonia benensis Britton ex Rusby, B. heterophylla Willd.,



FIGURA 7. Dolichandra uncata



FIGURA 8. Mansoa hymenaea



FIGURA 9. Pachyptera kerere

B. kerere Aubl., Macfadyena lepidota Seem. ex Miers, Mansoa kerere (Aubl.) A.H.Gentry, Pachyptera foveolata DC., Petastoma kerere (Aubl.) Schnee, Sererea heterophylla Raf., Tanaecium zetekii Standl.

*Xylophragma seemannianum* (Kuntze) Sandwith, Kew Bull. 8: 469 1953 publ. 1954. *FIG. 10*. Bejuco barqui.

Adenocalymma cocleense Pittier, Distictis rovirosana J.D.Sm., Handroanthus floccosus (Klotzsch) Mattos, Saldanhaea seemanniana Kuntze, Tabebuia floccosa (Klotzsch) Sprague & Sandwith, Tecoma floccosa Klotzsch, T. floccosa Klotzsch ex Bureau & K. Schum.

1 Campo glandular interpeciolar presente. Re-
borde interpeciolar ausente2
1 Campo glandular interpeciolar ausente. Re-
borde interpeciolar presente o no 5
2(1) Campo glandular en ápice de pecíolo y en-
vés de la base de lámina foliolar 3
2(1) Sin Campo glandular en ápice de pecíolo y
envés de la base de lámina foliolar. Seudoestí-
pulas en tres series ausentes 4
3(2) Seudoestípulas en tres series, obtuso-cóni-
casPachyptera kerere
3(2) Seudoestípulas en una serie, laminares
Mansoa hymenaea
4(2) Hojas 2-folioladas, dimorfas, glabras. Cam-
po glandular interpeciolar inconspicuo. Zarci-
llos 3-fidos, uncinados Dolichandra uncata
4(2) Hojas 3-folioladas, no dimorfas, con pelos
dendroides. Zarcillos 1-fidos, no uncinados
Xylophragma seemannian
5(1) Zarcillo cortamente 3-fido. Seudoestípulas
peruladas, acintadas o grueso foliáceas, con cam-

### **CANNABACEAE**

Celtis iguanaea (Jacq.) Sarg., Silva 7: 64 1895.

Bejuco uña de gavilán.

Celtidopsis citrifolia (Kunth) Priemer, Celtis aculeata Sw., C. aculeata var. laevigata (Kunth) Planch., C. aculeata var. pubescens Griseb., C. aculeata var. serrata Griseb., C. anfractuosa Liebm., C. asperula Mig., C. biflora Ruiz ex Mig., C. brevifolia (Klotzsch) Mig., C. dichotoma (Klotzsch) Ruiz ex Miq., C. diffusa Planch., C. epiphylladena Ortega, C. eriantha E.Mey. ex Planch., C. gardneri Planch., C. glabrata Spreng., C. glycycarpa Mart. ex Mig., C. goudotii Planch., C. hilariana Planch., C. laevigata (Kunth) Spreng., C. membranacea (Wedd.) Miq., C. morifolia Planch., C. pavonii Planch., C. platycaulis Greenm., C. pubescens (Kunth) Spreng., C. pubescens var. pubescens, C. rhamnoides Willd., C. spinosa Ruiz ex Miq., C. spinosissima (Wedd.) Mig., C. triflora (Klotzsch) Ruiz ex Mig., C. velutina Planch., C. williamsii Rusby, C. zizyphoides (Kunth) Spreng., Mertensia aculeata (Sw.) Schult., M. citrifolia Kunth, M. commutata



FIGURA 10. Xylophragma seemannianum



FIGURA 11. Celtis iguanaea

(Roem. & Schult.) Hemsl., *M. goudotii* Planch., *M. iguanea* (Jacq.) Schult., *M. laevigata* Kunth, *M. pubescens* Kunth, *M. rhamnoides* (Willd.) Schult., *M. zizyphoides* Kunth, *Momisia aculeata* (Sw.) Klotzsch, *M. alnifolia* Wedd., *M. anfractuosa* (Liebm.) Rose & Standl., *M. brevifolia* Klotzsch, *M. dichotoma* Klotzsch, *M. iguanaea* (Jacq.) Rose & Standl., *M. laevigata* (Kunth) F. Dietr., *M. membranacea* Wedd., *M. platycaulis* (Greenm.) Rose & Standl., *M. pubescens* (Kunth) F. Dietr., *M. spinosissima* Wedd., *M. tala* Planch., *M. tarijensis* Wedd., *M. triflora* Klotzsch, *M. zizyphoides* (Kunth) F. Dietr., *Rhamnus iguanaea* Jacq., *Saurobroma iguanense* Raf.,

Ziziphus commutata Roem. & Schult., Z.iguanea (Jacq.) Lam., Z. iguanaea (Jacq.) Lam. Trepadora leñosa armada, ramas cortas no fistulosas, con espinas recurvadas.

### **CELASTRACEAE**

*Hylenaea comosa* (Sw.) Miers, Trans. Linn. Soc. London 28(2): 367. 1872. *FIG.* 12. Bejuco guasay.

Hippocratea comosa Sw., H. crinita Pittier, Hylenaea capilliflora Miers, Salacia capillaeflora Sagot ex Peyr.

Trepadora leñosa, látex rojo.

### **CLUSIACEAE**

**Clusia** L., Species Plantarum 1: 509–510. 1753. (1 May 1753) **FIG. 13**.

Copei.

Planta con variadas fases de desarrollo, inicialmente epífita, luego liana y finalmente se torna en árbol independiente. Látex verde-amarillento.

### **CONNARACEAE**

Cnestidium rufescens Planch., Linnaea 23: 440. 1850. FIG. 14.

Bejuco coloradito.

Robergia frutescens (Aubl.) J.F.Gmel., Robergia frutescens Willd., Rourea cardonae Lasser & Maguire, R. frutescens Aubl., R. hondurensis Donn.Sm., *R. induta* var. *concinna* Baker, *Santalodes frutescens* (Aubl.) Kuntze
Trepadora leñosa; ramas laterales flexibles a modo de zarcillos.

### **CONVOLVULACEAE**

*Ipomoea phyllomega* House, Ann. New York Acad. Sci. 18: 246 246 1908. *FIG.* 15. Beiuco batatillo.

Convolvulus philomega Vell., Ipomoea capparoiides Choisy, I. cardiosepala Meisn., I. demerariana Choisy, I. macrophylla Choisy

*Maripa paniculata* Barb. Rodr., Vellosia (ed. 2) 1: 59, t. 16 59 1891. *FIG.* 16. Bejuco blanco.



FIGURA 12. Hylenaea comosa



FIGURA 13. Clusia sp.



FIGURA 14. Cnestidium rufescens



FIGURA 15. Ipomoea phyllomega



FIGURA 16. Maripa paniculata

### **CYCLANTHACEAE**

*Thoracocarpus bissectus* (Vell.) Harling, Acta Horti Berg. 18: 255 1958. *FIG.* 17.

Mamure.

Carludovica bracteosa Gleason, C. kegeliana Lem., C. mattogrossensis Lindm., C. sarmentosa Sagot ex Drude, C. tristicha Drude, Dracontium bissectum Vell., Philodendron bissectum (Vell.) Stellfeld

Trepadora mediante raíces adventicias; raíces de dos tipos. Hojas flabeliformes.

### **DILLENIACEAE**

Principalmente lianas, por lo general fáciles de reconocer por su corteza lisa como papel, roja, en ocasiones desprendiéndose en láminas. Hojas frecuentemente coriáceas y ásperas al tacto, glabras o pelosas con tricomas simples o fasciculados esclerificados o silicificados, ocasionalmente estrellados.

Davilla rugosa Poir., Encycl. Suppl. 2: 457 1812. FIG. 18A.

Bejuco chaparrillo peluo.

Davilla brasiliana DC., D. pilosa Miq., D. rugosa var. capitata Rusby, D. rugosa var. kunthii Eichler, D. rugosa var. luschnathii Eichler, D. rugosa var. martii Eichler, D. rugosa var. sellowii Eichler, D. rugosa var. willdenowii Eichler,

Tetracera lima Willd. ex DC.

**Davilla kunthii** A.St.-Hil., Pl. Usuel. Bras. 5: 6, t. 22 1825. **FIG. 18B**.

Bejuco de agua, bejuco chaparrillo.

Davilla aspera (Aubl.) Benoist, D. aspera var. tenuis (Eichler) Benoist, D. asperrima Splitg., D. brasiliana Billb. ex Beurl., D. densa J.F.Macbr., D. lucida C.Presl, D. lucida var. tenuis Eichler, D. ovata C.Presl, D. pseudorugosa Glaz., D. surinamensis Miq., D. tenuis Eichler, Hieronia scabra Vell., Tetracera aspera (Aubl.) Willd., T. calophylla Gilg, T. plicata Willd. ex Schltdl., T. rugosa Kunth ex Schltdl., Tigarea aspera Aubl.

Tetracera volubilis Kunth, Nov. Gen. Sp.

(quarto ed.) 5: 50-51. *FIG.* 19.

Bejuco chaparrillo.

Tetracera alata C. Presl, Tetracera erecta Sessé & Moc. ex DC., T. mexicana Eichler, T. williamsii J.F. Macbr.

1 Trepadora escabrosa (áspera al tacto), procesos tricomatosos estrellado-equinulados en toda la superficie de la muestra. Sin secreción o poco notoria al corte. Hojas ovales 10-18 cm de largo por 4-6 cm de ancho; borde aserrado ...... ...... Tetracera volubilis 1 Trepadora no escabrosa, pelosas, sin procesos tricomatosos estrellado-equinulados en su superficie. Lámina foliar estrechamente prolongada hacia el pecíolo. Notable secreción hialina 2 Pelos simples, conspicuamente ferrugíneos. Hojas de 12-24 cm de largo por 3-7,5 cm de ancho, abundantemente, peloso-ferrugíneos por ambas caras, lámina foliar oval-lanceolada; borde sinuado-denticulado .......... Davilla rugosa

2 Pelos simples nunca ferrugíneos. Hojas de 10-



FIGURA 17. Thoracocarpus bissectus



FIGURA 18A. Davilla rugosa



FIGURA 18B. Davilla kunthii



FIGURA 19. Tetracera volubilis

11 cm de largo por 4-5 cm de ancho, pelosas por el envés, en la haz en la vena media y venas secundarias, más abundante hacia la base; lámina foliar oblongo-espatulado; borde sinuado ....

Davilla kunthii

### LEGUMINOSAE CAESALPINOIDEAE

**Bauhinia guianensis** Aubl., Hist. Pl. Guiane 1: 377, t. 145. 1775. **FIG. 20A**.

Bejuco cadeno.

Bauhinia chrysophylla M. Vahl ex DC., B. chrysophylla Vogel, B. excisa (Griseb.) Hemsl., B. manca Standl., B. marowijnensis Kleinhoonte, B. obovata S.F.Blake, B. outimouta Aubl., B. riparia Splitg. ex Benth., B. rubiginosa Bong., B. sericella Standl., B. speciosa Roxb., in Wallich, B. speciosa Vogel, B. splendens var. latifolia Benth., B. superba Steud., B. thompsonii I.M.Johnst., Schnella bicomata Pittier, S. excisa Griseb., S. obovata (S.F.Blake) Britton & Rose, S. rubiginosa Benth.

**Bauhinia scala-simiae** Sandwith, Bull. Misc. Inform. Kew 1931: 362. FIG. 20B.

Bejuco cadeno.

Senna nitida (Rich.) H.S. Irwin & Barneby, Mem. New York Bot. Gard. 35: 159. 1982. FIG. 21. Candelita

Cassia antillana (Britton & Rose) Alain, Cassia nitida Rich., Chamaefistula antillana Britton & Rose.

1 Hojas pinnadas, tetrafolioladas, glabras; pecíolos y raquis surcado, con una glándula estipitada linear entre cada par de folíolos. Arbusto sarmentoso o escandente de tallo cilíndrico, glabro, sin secreción al corte ........... Senna nitida

### **MIMOSOIDEAE**

Acacia articulata Ducke, Arch. Jard. Bot. Rio de Janeiro 3: 73. 1922. FIG. 24A.

Bejuco jalapatrás

Manganaroa articulata (Ducke) Speg.

**Acacia tenuifolia** (L.) Willd., Sp. Pl., ed. 4 [Willdenow] 4(2): 1091. 1806. **FIG. 24B**.

Bejuco arestín

Acacia claussenii Benth., A. grandisiliqua (Vell.) Benth., A. martinicensis C.Presl, A. microcephala A.Rich., A. paniculata Duss, A. paniculata Willd., Manganaroa paniculata (Willd.) Speg., Mimosa grandisiliqua Vell., M. paniculata (Willd.) Poir., M. tenuifolia L., Senegalia paniculata (Willd.) Killip, S. tenuifolia (L.) Britton & Rose, S. tomentella Britton & Killip, S. turbacensis Britton & Killip.

FIGURA 20A. Bauhinia guianensis





FIGURA 20B. Bauhinia scala-simiae



FIGURA 21. Senna nitida

 Bejuco batatillo negro.

Stigmaphyllon grenadense Nied., S. kuhlmannii Pilg.

### **PAPILIONOIDEAE**

Machaerium macrophyllum Benth., Commentat. Legum. Gen. 35. 1837. FIG. 22.
Bejuco sangrito, bejuco vainespá
Drepanocarpus macrophyllus Ducke
Mucuna urens (L.) Medik., Prodr. 2: 1825. FIG. 23.
Bejuco pepa zamuro.

Dolichos altissimus Jacq., D. urens Roxb. ex Wight & Arn., D. urens (1759), Mucuna altissima Bojer ex Benth., M. altissima Scop., M. altissima (Jacq.) DC., M. urens (L.) Fawc. & Rendle, Stizolobium altissimum (Jacq.) Pers., S. urens (L.) Pers.

1 Trepadora poco leñosa, inerme, Látex ausente, secreción hialina, mucilaginosa muy escasa al corte. Hoja 3-foliolada; folíolos oblongos, haz glabro, verde brillante, envés glabro, con diminutos pelos en la vena media ...... *Mucuna urens* 

...... Machaerium macrophyllum

### **MALPIGHIACEAE**

Lophopterys euryptera Sandwith, Kew Bull. 6: 34 1951. FIG. 25.

Bejuco melocotón.

Lophopterys splendens var. obovata Nied.

Stigmaphyllon adenodon A. Juss., Ann. Sci.

Nat., Bot. II, 13: 288 1840. FIG. 26.

1 Hojas opuestas o subopuestas, obovadas, eglandulares; haz verde oscuro, envés y densa y profundamente plateado seríceo. Estípulas inconspicuas, intrapeciolares ......

.....Lophopterys euryptera

### **MARCGRAVIACEAE**

Norantea guianensis Aubl. subsp. japurensis (Mart.) Bedell, Monogr. Syst. Bot. Missouri Bot. Gard. 45: 1256 1993. FIG. 27.

Cola guacamaya.

Ascium japurense (Mart.) Steud., Norantea guianensis var. gracilis Wittm., N. guianensis var. japurensis (Mart.) G.L.Ferreira, N. japurensis Mart.

Tallo de dos tipos según su posición en la planta y estado de desarrollo. Hojas coriáceas, estipuladas. Trepadora de floración muy vistosa.

### **MENISPERMACEAE**

Curarea candicans (Rich. ex DC.) Barneby & Krukoff, Mem. New York Bot. Gard. 22(2): 12 1971. FIG. 28.

Bejuco polea.

Abuta candicans Rich. ex DC., A. limaciifolia Diels, A. pullei Diels, Chondrodendron candicans (Rich. ex DC.) Sandwith, C. limaciifolium



FIGURA 22. Machaerium macrophyllum



FIGURA 23. Mucuna urens



FIGURA 24A. Acacia articulata



FIGURA 24B. Acacia tenuifolia



FIGURA 25. Lophopterys euryptera



FIGURA 26. Stigmaphyllon adenodon



FIGURA 27. Norantea guianensis subsp. japurensis



FIGURA 28. Curarea candicans

(Diels) Moldenke, *Cocculus dichroa* Mart., *Sciadotenia candicans* (Rich. ex DC.) Diels, *S. leucophylla* Miers
Trepadora leñosa. Hojas basinervadas.

### **PHYTOLACCACEAE**

Seguieria macrophylla Benth., Trans. Linn. Soc. London 18: 235 1839. FIG. 29.

Bejuco limoncillo.

Securidaca macrophylla Walp., Seguieria cordata Britton

Trepadora leñosa, armada, aromática; ramas verdes fistulosas.

### **PIPERACEAE**

**Piper hostmannianum** (Miq.) C. DC., Prodr. 16(1): 287 1869. **FIG. 30**.

Anicillo.

Artanthe berbicense Miq., A. hostmanniana Miq., A. ramiflora Miq. ex C. DC., A. remiflora Miq. ex C. DC., Piper hostmannianum var. berbicense (Miq.) C. DC., P. hostmannianum var. glabrirameum Trel. & Yunck., P. hostmannianum var. ramiflorum C. DC., P. rio-paraguanum Trel. ex V.M. Badillo, P. subcrassifolium Yunck. Trepadora aromática; inflorescencia en espiga, blanca.

### **POLYGALACEAE**

**Securidaca coriacea** Bonpl., Ges. Naturf. Freunde Berlin Mag. Neuesten Entdeck. Gesammten Naturk. 2: 47 1808. FIG. 31.

Nombre vulgar desconocido.

Bredemeyera mollis (Triana & Planch.) Dugand, Catocoma mollis Triana & Planch., Elsota coriacea (Walp.) S.F.Blake, E. mollis (Kunth) Kuntze, Securidaca diversifolia var. mollis (Kunth) Oort, nom. illeg., *S. mollis* Kunth, *S. volubilis* var. *mollis* (Kunth) Triana & Planch.
Trepadora de flores amarillas vistosas; estambres con apertura subapical.

### **POLYGONACEAE**

Coccoloba marginata Benth., London J. Bot. 4: 626 1845. FIG. 32.

Bejuco guayapon.

Coccoloba guianensis Meisn., C. guianensis var. angustifolia Meisn.C. guianensis var. macrostachya Meisn., C. guianensis var. major Meisn., C. microneura Meisn., C. nitida Kunth, C. pendula Salzm. ex Lindau, C. recurva Newman ex Lindau, C. trinitatis Lindau, Uvifera marginata Kuntze, U. microneura Kuntze, U. trinitatis Kuntze.

Trepadora leñosa, sin zarcillos

### RHAMNACEAE

Gouania lupuloides (L.) Urb., Symb. Antill. 4: 378 1910. FIG. 33.

Bejuco reuma.

Banisteria lupuloides L., Gouania domingensis (Jacq.) L., G. glabra Jacq., G. glabriuscula Stokes, G. lupuloides var. aptera Urb., G. lupuloides var. parvifolia Hadac, G. paniculata Spreng., Lupulus lupuloides (L.) Kuntze, Rhamnus domingensis Jacq.

Zarcillos como una modificación de una corta rama axilar, generalmente 1-foliolada, o de la base de una inflorescencia.

### RUBIACEAE

Uncaria guianensis (Aubl.) J.F.Gmel., Syst.

Nat. 370 1791. FIG. 34.

Bejuco uña de gato.



FIGURA 29. Seguieria macrophylla



FIGURA 30. Piper hostmannianum



FIGURA 31. Securidaca coriacea



FIGURA 32. Coccoloba marginata

Nauclea aculeata (Willd.) Willd., N. guianensis (Aubl.) Poir., Ourouparia guianensis Aubl., Uncaria aculeata Willd., U. spinosa Raeusch., Uruparia versicolor Raf.

Trepadora leñosa sin zarcillos. Hojas con un par de espinas curvas, axilares; estipulas interpeciolares.

### **SAPINDACEAE**

Serjania Raquis y/o pecíolo alargado, alado o no. Hojas 2-ternadas. Estípulas diminutas, deciduas. Zarcillos axilares en pares (bifurcados) en la porción basal florífera de la inflorescencia. Exudado, si presente, laticífero. Tallo más o menos profundamente lobado o asurcado en sentido longitudinal.

Serjania atrolineata C.Wright., Anales Acad.

Ci. Méd. Habana 5: 292 1868. FIG. 35A.

Bejuco tres filos, bejuco tres venas Serjania atrolineata fo. lancifolia Radlk., S. scatens Radlk.

*Serjania pyramidata* Radlk., Monogr. Serjania 155 1875. *FIG.* 35B.

Bejuco moreno

Serjania decapleuria Croat,

1 Sección transversal del tallo con 8-10 cilindro vasculares periféricos, dispuestos en círculo en torno al cilindro central; látex amarillo. Hojas sin expansiones laminares, pelosas en el raquis, pecíolo y vena media .......... Serjania pyramidata 1 Sección transversal del tallo con tres cilindros periféricos dispuestos en un triangulo en torno



FIGURA 33. Gouania lupuloides

FIGURA 34. Uncaria quianensis



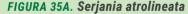




FIGURA 35B. Serjania pyramidata

### **SMILACACEAE**

**Smilax maypurensis** Humb. & Bonpl. ex Willd., Sp. Pl. 4: 776 1806. **FIG. 36**.

Bejuco espina de corona.

Bejuco leñoso, armado, con zarcillos en pares como una prolongación de la vaina foliar.

### **VERBENACEAE**

**Petrea volubilis** L., Sp. Pl. 626 1753. **FIG. 37**. Bejuco chaparrillo blanco.

Petrea amazonica Moldenke, P. arborea Kunth, P. arborea f. albiflora Standl., P. arborea var. broadwayi Moldenke, P. arborea f. broadwayi (Moldenke) Moldenke, P. arborescens Archer ex Moldenke, P. aspera Turcz., P. aspera f. albiflora Moldenke, P. atrocoerulea Moldenke, P. colombiana Moldenke, P. erecta Lodd., P. fragrantissi-

ma Rusby, P. kohautiana C.Presl, P. kohautiana f. alba (G.F.Freeman & W.G.Freeman) Moldenke, P. kohautiana var. anomala Moldenke, P. kohautiana var. pilosula Moldenke, P. mexicana Willd. ex Cham., P. mexicana Kunth ex M. Martens & Galeotti, P. nitidula Moldenke, P. ovata M.Martens & Galeotti, P. racemosa f. alba (Kuhlm. ex Moldenke) Moldenke, P. racemosa var. alba Kuhlm. ex Moldenke, P. retusa C.Presl, P. riparia Moldenke, P. rivularis Moldenke, P. serrata C.Presl, P. stapeliae Paxton, P. subserrata Bárcena, P. subserrata Cham., P. swallenii Moldenke, P. vincentina Turcz., P. volubilis Gaertn., P. volubilis var. alba G.F.Freeman & W.G.Freeman. P. volubilis var. albiflora (Standl.) Moldenke, P. volubilis f. albiflora (Standl.) Standl., P. volubilis var. mexicana Cham., P. volubilis f. pubescens (Moldenke) Moldenke, P. volubilis var. pubescens Moldenke.

Trepadora leñosa sin zarcillos; hojas escabrosas.

### **VITACEAE**

Cissus haematantha Miq., Linnaea 26: 220 1853. FIG. 38.

Nombre vulgar desconocido.

Trepadora. Zarcillos opositifolios, ramificados, apicalmente discoideos. Apéndices laminares en la base del pecíolo; estipulas pequeñas deciduas. Inflorescencias densas con flores rojas.

Tres familias, Bignoniaceae Leguminosae y Dilleniaceae, representando el 12 % del total de familias estudiadas, el 32,4 % de los géneros y el 38,6 % de las especies, resultaron dominantes. Las familias Bignoniaceae y Dilleniaceae se ubican entre las de mayor representatividad



FIGURA 36. Smilax maypurensis



FIGURA 37. Petrea volubilis



FIGURA 38. Cissus haematantha

específica, lo cual coincide con los resultados obtenidos en estudios anteriores de lianas: Hernández (1992, 1997), Hernández et al. (2007), Fedón & Castillo (2009), Díaz et al. (2010). Las familias Hippocrateaceae, Malpighiaceae y Apocynaceae, si bien no trascendieron con la mayor representación específica en este trabajo, agruparon el mayor número de especies en estudios de lianas en diferentes regiones geográficas del país: Hernández (1992, 1997), Fedón & Castillo (2005, 2009), Hernández et al. (2007), Díaz et al. (2010). Se registran en este estudio las familias Cyclanthaceae y Piperaceae, no reportadas en estudios realizados en los estados Barinas, Bolívar y Amazonas (Hernández 1992, 1997), Hernández et al. (2007), Fedón & Castillo (2009), Díaz et al. (2010). La familia Marcgraviaceae, con representación en este trabajo, es reportada por Fedón et al. (2009) y Duno et al. (2007); de igual forma, la Cyclanthaceae, que es reportada por Duno et al. (2007).

El tratamiento taxonómico proporcionado al grupo de las leguminosas, al incluirlas en la familia Leguminosae, difiere al dado en otros trabajos, sin embargo, los resultados obtenidos, ratifican la posición de importancia de este grupo taxonómico y se corresponden con los obtenidos por Hernández (1992, 1997), Hernández et al. (2007), Fedón et al. (2009) y Díaz et al. (2010).

En este estudio se confirma, la importancia de las lianas en diferentes tipos de comunidades de los bosques húmedos tropicales, con temperaturas medias y altas y sin déficit hídrico, que constituyen las condiciones ideales para una alta representación florística de esta forma de vida según lo señalado por Aristeguieta (1953), y su alta incidencia en sitios perturbados Rollet (1971), Hernández (1992, 1997), Hernández et al. (2007), Lozada et al. (2011).

### CONCLUSIONES

Se alcanzaron 52 registros de especímenes para un total de 25 familias, 37 géneros y 44 especies. Tres familias, Bignoniaceae, Leguminosae y Dilleniaceae representan el 12 % del total, resultando dominantes con un 32,4 % de géneros y 38,6 % de especies.

Las familias Hippocrateaceae, Malpighiaceae, y Apocynaceae, si bien no trascendieron con la mayor representación específica, constituyen un elemento importante en la representación florística del área de estudio.

La alta representación florística de la forma de vida liana en el bosque húmedo tropical alto y siempreverde, y su alta incidencia en sitios perturbados, confirma la importancia de su estudio y la necesidad de su caracterización en cuanto a florística, ecología y biología reproductiva, como herramienta indispensable en el manejo del bosque tropical.

El uso de caracteres vegetativos de las ejemplares botánicos, de los caracteres morfológicos macroscópicos de las muestras de madera, y fotografías en verde, hacen posible la separación de los taxa y constituyen una herramienta de mucha utilidad en la determinación de las especies de lianas, aspecto de mucha importancia por la dificultad de su recolección y por los diferentes estados fenológicos que puedan presentar.

### **AGRADECIMIENTOS**

Durante los trabajos de campo, se recibió un valioso apoyo logístico de las empresas COMAFOR y aserradero Hermanos Hernández. La Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT, Proyecto 094/04S) aportó los recursos financieros para la realización del estudio.

Al personal de los herbarios MER y PORT. A los profesores Gerardo Aymard y Gilberto Morillo por su asesoramiento, así como al profesor Pablo Meléndez por la determinación del género *Machaerium*.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACEVEDO-RODRIGUEZ, P. 2003. Bejucos y plantas trepadoras de Puerto Rico e Islas Vírgenes. Smithsonian Institution. Washington, DC. 491 p.
- ARISTEGUIETA, L. 1953. Las plantas trepadoras o lianas de Venezuela. Bol. Soc. Ci. Nat. 79: 182-199.
- AUSTIN, F. 1982. Convolvulaceae. En: Flora de Venezuela (Zoraida Luces de Febres y J.A. Steyermark, (eds.). 8(3): 15-226. Instituto Nacional de Parques. Dirección de Investigaciones Biológicas. Ediciones Fundación Educación Ambiental, Caracas.15–226.
- AYMARD, G. 2011. Boques húmedos macrotérmicos de Venezuela. Biollania (edic. esp.) 10: 33-46.
- BERRY, P.E., B.K. HOLST & YASKIEVYCH (eds.). 1995-2005. Flora of the Venezuelan Guayana. Vol. 2-9. Missouri Botanical Garden Press. St. Louis, MI, USA.
- CAMARIPANO, B. & A. CASTILLO. 2004. Formas de vida y riqueza de especies vegetales en el bosque estacional inundable (Igapó Estacional) del río Sipapo, estado Amazonas, Venezuela. Revista de investigación, ISSN 1010 2914. 56: 37-58.
- DÍAZ, W.; J. RUEDA.; O. ACOSTA; O. MARTÍNEZ & H. CASTELLANOS. 2010.

  Composición florística del bosque ribereño del río San José, Reserva Forestal

  Imataca, estado Bolívar, Venezuela. Acta Bot. Venez. [online]. 2010, 33(1): 1-21.
- DUNO, S.; G. AYMARD & O. HUBBER (eds.) 2007. Catálogo anotado e ilustrado de la flora vascular de los llanos de Venezuela. FUDENA, Fundación Empresas Polar, FIBV. Caracas. 859 p.
- EWEL, J.; A. MADRIZ & J. TOSI. 1976. Zonas de Vida de Venezuela. Ministerio de Agricultura y Cría, Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias. Caracas, Venezuela. 264 p.

- FEDÓN, I. & A. CASTILLO. 2005. Angiospermas trepadoras de los bosques ribereños de una sección de la cuenca baja de los ríos Cuao-Sipapo (Estado Amazonas, Venezuela). Acta Botanica Venezuelica 28(1): 7-37.
- FEDÓN, I. & A. CASTILLO. 2009. Clave para identificar trepadoras de bosques ribereños de los ríos Cuao y Sipapo (Estado Amazonas, Venezuela). Pittieria 33: 29-45.
- GENTRY, A. 1977a. Bignoniaceae. In: Flora del Ecuador (Harling, G. & B. Sparre, eds.). 7: 3-137.
- GENTRY, A. 1977b. Bignoniaceae. In: Flora de Venezuela 3(1): 460p.
- GENTRY, A. 1982. Neotropical floristic diversity: Phytogeographical connections between Central and South America, pleistocene climatic fluctuations, or an Accident of the Andean Orogeny?. Ann. Missouri Bot. Gard. 69: 557-593. St. Louis, MI, USA.
- GENTRY, A. 1986. Sumario de patrones fitogeográficos neotropicales y sus implicaciones para el desarrollo de la Amazonia. Revista Acad. Colomb. Ci. Exact. 16: 101-115.
- GIAMMARRESI, A. 1989. Aplicación de un sistema de clasificación de formas de vida en el Área de Estudios Ecológicos y Biológicos del comodato U.L.A.- M.A.R.N.R. de la Reserva Forestal Caparo, Estado Barinas. Escuela de Ingeniería Forestal, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Mérida, Venezuela. Mimeografiado. 161 p. (Trabajo de grado).
- HERNÁNDEZ, C. 1992. Incidencia de lianas en parcelas con diferentes límites diamétricos de explotación en un sector de la Unidad I de la Reserva Forestal Caparo. Centro de Estudios Forestales de Postgrado, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Mérida, Venezuela. 82 p. (Tesis de grado M.Sc).
- HERNÁNDEZ, C. 1997. Variación de la abundancia de lianas en parcelas de bosque natural no perturbado y en parcelas sometidas a diferentes intensidades de perturbación en un sector del Área Experimental de Reserva Forestal Caparo. Escuela de Ingeniería Forestal, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Mérida, Venezuela. Mimeografiado. 161 p. (Trabajo de ascenso).

- HERNÁNDEZ, C. 2003. Especies de lianas del Área Experimental Reserva Forestal Caparo, estado Barinas, Venezuela. Revista Forestal Venezolana, 47(1):19-30.
- HERNÁNDEZ, J., C. HERNÁNDEZ & O. NOGUERA. 2007. Estudio florístico de lianas con fines de manejo del bosque, en un área del lote boscoso El Dorado. Tumeremo, estado Bolívar, Venezuela. Revista Forestal Venezolana. 51(2):153-164.
- HUBER O. 1995. Guayana Venezolana Mapa de Vegetación. CVG Edelca, Missouri Botanical Garden. Caracas. Escala 1:2.000.000.
- LEWIS, G., B. SCHRIRE, B. MACKINDER & M. LOCK. 2005. Introduction. In: Legumes of the World (Lewis, G., B. Schrire, B. Mackinder & M. Lock, Eds.), The Royal Botanic Gardens, Kew. p. 1-12.
- LOZADA, J. (2008). Sucesión vegetal en bosques aprovechados en la Reserva Forestal Caparo y Reserva Forestal Imataca, Venezuela. Universidad de Valencia, España. 418 p. (Tesis doctoral).
- LOZADA, J; JOSÉ G.; HERNÁNDEZ, C.; SORIANO, P. & COSTA, M. 2011. Los Bosques de la zona central de la Reserva Forestal Imataca, estado Bolívar, Venezuela. Biollania (edic. esp.) 10:47-62.
- MARN-CIERFI-ULA. 2000. Levantamiento de la información básica existente sobre la flora de la Reserva Forestal Imataca. Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales, Comisión Interna para la Evaluación de la Reserva Forestal Imataca, Universidad de Los Andes (UFORGA). Mérida, Venezuela. Mimeografiado. 152 p.
- MARN-UCV. 2003. Bases técnicas para el Ordenamiento Territorial de la Reserva Forestal Imataca. Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela. 283 p.
- ROLLET, B. 1971. La regeneración natural en bosque denso siempreverde de llanura de la Guayana venezolana. Boletín del Instituto Forestal Latinoamericano 35: 39-73.
- THE PLANT LIST (2010). Versión 1. http://www.theplantlist.org.