

Poročilo je bilo 21. 8. 2018 revidirano v skladu s Splošno uredbo o varstvu osebnih podatkov.

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## april 2015

---

### Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za april 2015

Aprilskih odzivov javnosti je bilo 86, znatno več kot aprila lani (55 odzivov) in neprimerno manj kot v letošnjem predhodnem mesecu, 310 odzivov, ki pa so bili posledica specifičnih množičnih sporočil.

Večino aprilskih odzivov so gledalci in poslušalci ter uporabniki hišnega spletnega portala naslovili na sistem RTV (34) in na programe Televizije (36). Tako je dokaj kritično, a poglobljeno pismo na račun nekaterih pomanjkljivosti prejela direktorica TVS, gledalci pa kritično ocenjujejo pogoste nastope politikov v programih, oddajo Pričevalci, skromno in bojzljivo poročanje TVS ob prazniku upora, odnos hiše do Varuha in njegovega letnega poročila in oddajo Ne se hecat. Omeniti velja še zahtevo, naj se Dnevni spet prične točno ob 19.00, pripombe o časovno prekratkih podnapisih v informativnih oddajah, nekritičen intervju Bobovnika s hrvaško predsednico Klitarovićevo, hišno vodstvo pa je spet prejelo nekaj utemeljenih kritičnih pisem na račun zapostavljanja letalskega jadranskega športa. Odgovora pisec še vedno ni prejel.

Lado Ambrožič

## KAZALO

<b>RTV SLOVENIJA .....</b>	<b>5</b>
<b>TELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>	<b>47</b>
Informativni program TVS .....	47
Kulturno umetniški program .....	63
Izobraževalni program .....	66
Verski program .....	66
Razvedrilni program .....	67
Športni program .....	71
Slo 3 .....	76
<b>RADIO SLOVENIJA .....</b>	<b>78</b>
1. program .....	78
Informativni program .....	80
Val 202 .....	82
<b>MMC.....</b>	<b>84</b>

## STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

### **APRIL 2015**

SKUPAJ: 86 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 34 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 36 odzivov

    Informativni program: 17 odzivov

    Kulturno umetniški program: 4 odzivov

    Verki program: 1 odziv

    Izobraževalni program: 1 odziv

    Razvedrilni program: 5 odzivov

    Športni program: 4 odzivi

    TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov

    RA SLO (informativni program): 3 odzivi

    1. program: 3 odzivi

    Val 202: 3 odzivi

MMC : 6 odzivov

    multimedijijski portal: 7 odzivov

### **MAREC 2015**

SKUPAJ: 310 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 215 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 77 odzivov

*Informativni program: 16 odzivov  
Kulturno umetniški program: 4 odzivi  
Otroški in mladinski program: 1 odziv  
Razvedrilni program: 15 odzivov  
Športni program: 37 odzivov  
SLO 3: 5 odzivov*

*RADIO SLOVENIJA (splošno): 9 odzivov  
1. program: 1 odziv  
2. program - Val 202 : 6 odzivov  
Informativni program: 2 odziva*

*MMC : 9 odzivov  
multimedijski portal: 8 odzivov  
teletekst: 1 odziv*

#### **APRIL 2014**

**SKUPAJ: 55 odzivov**

*RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi*

*TELEVIZIJA SLOVENIJA: 37 odzivov  
TV SLO (splošno): 6 odzivov  
Informativni program: 20 odzivov  
Kulturno umetniški program: 2 odziva  
Dokumentarni program: 1 odziv  
Izobraževalni program: 1 odziv  
Verski program: 1 odziv  
Športni program: 3 odzivi  
TV SLO 3: 3 odzivi*

*RADIO SLOVENIJA : 6 odzivov  
RA SLO (splošno): 3 odzivi  
1. program: 2 odziva  
ARS: 1 odziv*

*MMC : 8 odzivov  
multimedijski portal: 5 odzivov  
Teletekst: 3 odzivi*

## RTV SLOVENIJA

### **Kritika? Ali kaj več?**

Pozdravljeni, ga. Ljerka Bizlij,

prejmite čestitke za "uspešen" preporod slovenske nacionalne televizije.

Ogorčenja nad vašo balkanizacijo največje slovenske medijske ustanove skoraj ni mogoče izraziti z besedami. Delo novinarjev postaja vedno bolj nestrokovno in nekulturno, med intervjuji in reportažami iz terena dobesedno silijo v sogovornika ter ga zalezujejo z neprijetnimi vprašanji. Lep primer smo lahko videli včeraj v Dnevniku, ko je novinarka v prispevku o neizplačevanju plač podjetja Javor malodane izsiljevala izjave. Kam sta izginila bonton in kultura?

Nadaljujmo pri vašem preoblikovanju podobe desetletnih simbolov RTVSLO.

Zakaj ste v logotip prve TV postaje vključili črko P? Uradni naziv največ vrednega programa se imenuje Televizija Slovenija. Na tem mora biti poudarek in ne na črki P ter izrazu "prva televizija"! V niti enem letu vašega vladavine ste uspeli skoraj do konca uničiti podobo celotne slovenske televizije.

Drugič, portal MMC se spreminja v vedno večjo greznico podobno spletnemu mestu [www.24ur.com](http://www.24ur.com)! Vaše delovanje je tako predvidljivo, nekatere novice se pojavljajo vedno ob istem času. Uvedli ste navado pljuvanja med partizani in domobranci, ki se praviloma dogaja skoraj vsako nedeljo.

Kakšne težave ste rešili s tem razen deljenja slovenskega naroda in uporabe pregovora "kjer se prepirata dva, tretji dobiček ima"? Največ od tega seveda profitirajo komentatorji srbske narodnosti in razni južnjaki, ki so po novem bolj pametni od nas Slovencev in nam potvarjajo zgodovino. Zakaj se nikjer ne omenja kapitulacija kraljevine Jugoslavije ter predaja oblasti Nemcem srbskega kralja Karađorđevića, bosanskega terorista Gavrila Principa iz prve svetovne vojne, krivca za povod prve svetovne morije in člana organizacije Mlada Bosna, se tudi skorajda nič ne omenja. Hvala lepa za tako pristransko zgodovino!

Tretja kritika leti na časovni termin oddaj in izbiro kadra snemanja.

Zakaj se oddaja Dobro jutro začne ob nemogoči uri 6:58? Skoraj noben normalen človek tega ne more ujeti, v 60. letih prejšnjega stoletja, iz katerega kopirate urnik sporeda, je to mogoče šlo, ker se nobenemu ni dalo delati 8 ur na dan, ljudje so pa večji del časa lenarili v službah bivše republike, kamor so prišli na podlagi rdeče "strankarske" knjižice.

Dajte se že enkrat znova zgledovati po televizijskih postajah večjih evropskih držav, npr. ORF in ZDF. Na novo uveljavljena oddaja "Ne se hecat!" ima izredno slabe kamerane. Kako lahko v živo oddajate sliko in snemate snemalce med delom? V osrednjem motivu bi morali biti voditelji, ne prikazovanje dela kameramanov...

In prosim Vas lepo, ukinite že enkrat nudistično poročanje novic, ki izhajajo iz nekega čudnega stereotipa nazadnjaških Slovencev. Kaj delajo te bedaste senzacionalistične novice na MMC, ki jih je vedno več?

1.

<http://www.rtv slo.si/zabava/zanimivosti/foto-slecimo-se-poleg-aktov-popolnoma-goli-tudi-obiskovalci-razstave/361561>

2.

<http://www.rtv slo.si/kultura/oder/pornographia-adelino-zivljenje-na-odrskih-deskah/361493>

3. uvedba podportala skorajdane pornografske vsebine <http://3-reg.rtv slo.si/zabava/erotika/izpeljane-skoraj-na-crno-skozi-zadnja-vrata> 4.

<http://www.rtv slo.si/slovenija/po-sledeh-prostitucije-skrivnostni-odtenki-ultravijolicne/358325>

O vsaki neumnosti in pasji procesiji gledalcem / bralcem res ni treba poročati, raje se potrudite, da boste ponovno združili portal MMC.

Deljenje na podportale Moja Generacija je svojevrstna neumnost, marketinško usmerjene rubrike, kot so "Uspešna Slovenija", spadajo pod enako kategorijo. Z vsakim dnem čedalje bolj izgubljate primat v ažurnosti, verodostojnosti in kvalitetnem viru informacij. Novinarji, ki niso sposobni samostojno napisati članka in dnevno pod novicami berejo komentarje ostalih uporabnikov portala MMC, obenem pa niti nimajo ustrezne izobrazbe iz novinarstva, filozofske fakultete ali AGRFT, si delovnega mesta v nekoč najbolj kvalitetni in verodostojni medijski hiši v Sloveniji pač ne zaslužijo. Zakaj objavljate vedno več besedila, ki vsebuje izraze "domnevno", "neuradno", "naj bi" in tako dalje ...?

Kot zadnje me zanima, zakaj se določeni članki ne objavljajo pred dogodki, ampak jih v večini samo povzemajo? Npr. pri športu manjkajo novice, ki napovedujejo tekme prve slovenske lige, in tudi pri tekmah evropskih kvalifikacijah jih ni bilo. Ali ste, na primer, omenili v poročilih "šport" prijateljske tekme, ki so bile na sporedu naslednji dan? Človek si namreč lažje organizira svoj dan, če mu določene informacije servirate vnaprej oziroma celostno obravnavate dogodke, kar pomeni poročanje o preteklem dogajanju in obveščanje oziroma napoved tekem, ki sledijo v naslednjem dnevu. Vlečenje za nos z vsebinami Dnevnika, kjer je šport vsakokrat ob 19:45, ob 21:45 in ob 23:45, skoraj popolnoma drugačen nima nobenega smisla.

P.S.: Interni akti na spletnem naslovu

<http://www.rtv slo.si/poklicnamerila> in <http://www.rtv slo.si/eticnamerila> ne spadajo v informacije javnega značaja. Zakaj imate to sploh objavljeno na spletni strani? Vsak laik ve, da so novinarji med procesom izobraževanja poslušali predavanja o pravu in snemanju na javnih prostorih... Kako ste si lahko privoščili na materinski dan objavljati nešteto prispevkov o živalih, matere in materni jezik pa ste skorajda pustili na stranskem tiru?

P. P. S.: Opravičujem se za nekoliko pikro izrazoslovje, ki izhaja iz ogorčenja nad smerjo, v katero, po novem, usmerja jadra Televizija Slovenija. Nekajkrat sem se že obrnil na Varuha pravic gledalcev in ga v prihodnje nočem več obremenjevati, ker se nič ne spremeni...

Storitve so vsak dan slabše! Kje so vsebine in oddaje, ki obravnavajo zgodovinske tematike (npr. Napoleon, stoletna vojna med Francijo in Anglijo iz obdobja srednjega veka in ostala zgodovina Evrope) ter razne poljudno znanstvene oddaje (npr. geografsko raziskovanje življenja ljudi na ostalih celinah, opis podnebja, običajev, kulinarike itd.).

Lep pozdrav!

F. Š.

### Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

> Spoštovani !

>

> Zahvaljujem se vam za vaša mnenja. Pozorno sem prebrala. Marsikaj

> imate prav, spoštujem, da ste izrazili svoje pomisleke in jih nazorno

> obrazložili, nekatere navedbe pa ne držijo. In pri slednjih verjamem,

> da ne morete poznati vseh okoliščin, ki so prisotne pri zahtevnem

> ustvarjanju televizijskega medija.

>

> Zato mi dovolite, da vam pojasnim sledeče:

>

> - Logotip Televizije Slovenija ostaja nespremenjen in

> prepoznaven; vidite ga med predvajanjem televizijskega programa. Črke

> P ni v njem, ta pa se pojavi na ekranu, ko spremljate oddajo, znotraj

> katere so promocijsko umeščeni izdelki, storitve ali blagovne znamke

> in za katere je ustrezno sklenjena pogodba o oglaševanju. Predpis nas

> zavezuje, da se takrat na ekranu izpiše črka P, ki jo omenjate.

>

> - Oddaja Dobro jutro ima svoj stalni jutranji termin

> predvajanja in spada v t.i. televizijski jutranji program, kot ga ima

> tudi večina drugih televizij po Evropi. Ta je v našem prostoru zelo

> dobro sprejet med gledalci, prav zaradi pestrosti in lahkotnosti

> vsebin kot tudi njenih izjemnih ustvarjalcev in prepoznavnih

> voditeljev oddaje. Ob 7., 8., 9., 10., pa so na sporedu POROČILA.

> Dovolite, da predlagam možnosti, ki so na voljo - za tiste gledalce,

> ki jim ura živega predvajanja oddaje ne ustreza, se lahko k ogledu

> priključijo v njenem ponovitvenem terminu, z začetkom ob 10.15 na TV

> SLO 2. Mnogi operaterji ponujajo možnost ogleda vsebin tudi 72 ur po

> premiernem predvajanju, a to je storitve, na katero lahko vplivate

> zgolj sami z izbiro operaterja, ki vam posreduje televizijski signal v

> vaš dom in za vas lahko pomeni rešitev nejevolje zaradi zgodnjega

> jutranjega starta oddaje.

>

> - Motijo vas različne vsebine objavljene na spletnem

> mestu MMC-ja in na Televiziji, a različne so prav zato, ker je

> pluralnost in različnost vsebin eden od temeljnih postulatov vsakega

> medija. Ni moč ustvarjati medija po meri enega človeka in njegovega

- > okusa za izbor vsebin. Dobra stran za gledalca in uporabnika tako
- > televizijskega programa kot spleta je, da vsebin, ki ga ne zanimajo,
- > ne spremlja. Da jih torej preskoči in v naboru možnosti spremlja
- > tiste, ki so mu »po merik«. Verjamem, da sledite v naših programih tudi
- > veliko dobrega, kar z veseljem in interesom spremljate, gledate.
- >
- > Na Televiziji Slovenija vlagamo svoj trud in profesionalni potencial v
- > ustvarjanje dobrih, gledljivih oddaj in nakup ter predvajanje tujega
- > filmskega programa, ki ima vsebinsko močno sporočilno vrednost za naše
- > gledalce. Še naprej se bomo zavzemali za dobro delo in za to, da
- > zadovoljimo interes naših gledalcev. Svoje delo bomo izboljševali;
- > televizijski program kot tudi spletni portal bomo prenovili v letu
- > 2016. Torej vam lahko zagotovim, da že zdaj intenzivno in s trudom
- > delamo. Upoštevali bomo vsak vaš dober predlog in predloge naših
- > gledalcev in se znotraj danih možnosti trudili, da ga polno
- > realiziramo. A razumeti morate, da je pri izvedbi pomembna tudi naša
- > strokovna presoja, kaj in kako umeščamo oddaje v program.
- >
- > Želimo si, spoštovani g. Šeruga, da ostanete naš pozoren gledalec. Saj
- > program ustvarjamo za vas!

### **Namesto podnapisov simultano prevajanje ?**

Spoštovani gospod varuh in spoštovano uredništvo informativnega programa TVSLO!

Že dalj časa se name obračajo znanci, nekateri prijatelji, zdaj že tudi starejši prebivalci naše soseske, ki me ustavijo kar na ulici z vprašanjem in pritoževanjem!

Kakšno pravno osnovo ima nacionalna TV, da nam ne posreduje informacij v slovenskem jeziku? Nocoj se je zopet zgodilo, tako kot že mnogokrat, da gledamo Odmeve, jih razumemo, ker govorijo slovensko – v uradnem jeziku seveda, a ob 22.30 na lepem prične gospa Manica Janežič Ambrožič govoriti v lepem francoskem jeziku! Kdor ga razume, ni prikrajšan za vsebino pogovora, kdor ga pa ne, ostane »gol in bos«! Že res da so spodaj tekli podnapisi za tiste, ki lahko hitro berejo drobne črke, kaj pa vsi ostali? Ali je res tako težko zagotoviti slovenski prevod z govorno besedo? A na okroglih mizah, kjer sodeluje tudi kakšen neslovensko govoreči gost, pa lahko zagotovite prevajalca?

Na tujih televizijah imajo zagotovljeno sinhronizacijo celo za dokumentarne in igrane filme v celoti, da sploh ne slišiš izvirnega govornika, pri nas pa zagotavljate najnižji standard, samo podnapise za določeno skupino gledalcev!

Pričakujem ustrezen odgovor s pravno utemeljitvijo, da smete objavljati interjuje v tujem jeziku brez govornega prevoda, medtem ko tujih reklam – oglasov v tujem jeziku ne smete. Koliko časa bo časa bo še trajala ta diskriminacija gledalcev?



Mislil, da sem s tem zajel vsa bistvena vprašanja in pritožbe, ki so bile naslovljene name, da jih posredujem naprej!

Prisrčna hvala za vaše posredovanje in pridobljen kompetenten odgovor v doglednem roku.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani g. [REDACTED]

Vaša pripomba je na mestu, posređoval jo bom direktorici TVS in šefu produkcije, morda se bo – glede na Vaše ime – hiša le zganila in storila, kar bi bila že zdavnaj morala.

Spoštovani Varuh!

Oooo, hvala lepa, gospod Ambrožič, za razumevanje in hitro posredovanje.

Spraševal sem se, ali je račun za prevajalca in tipkanje prevoda enak računu prevajalca, ki porabi čas samo za govornjeni prevod? Mislil, da je slednji račun nižji, lahko pa se motim.

Lep dan,

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani

Ne vem, če sploh obstaja pravna utemeljitev v zvezi s tem vprašanjem.

Praksa je takšna, da tujega govora ne nadsinhroniziramo, pač pa prevode zapišemo v spodnjem delu ekrana. To je praksa v vseh programih, tudi v informativnem.

Če bi se hiša odločila za drugačno politiko, bi bilo to zagotovo povezano tudi z precejšnjim denarnim vložkom. Zagotoviti bi bilo treba primerno kvalificirane prevajalce ter bralce prevodov. Verjetno bi bilo treba najprej preveriti, kaj bi to pomenilo finančno in tudi organizacijsko ter potem sprejeti odločitev.

Ob tem poudarjamo, da so vse naše oddaje dostopne na spletu, kjer je možnost ustavljanja pogovora ali večkratnega ogleda.

Pozdravljeni, še enkrat

- Praksa se venomer spreminja! Na RTVSLO pa še posebno, saj smo priča nenehnemu uvajanju novosti, izboljšavam, med katerimi so tudi organizacijske, Vanje pa ste zajeti tudi vi v IP! »TV je živ organizem« (citat prejšnjega direktorja TVS), zato verjamem, Da je mogoče prakso, ki se je izkazala za preživeto ali ne dovolj ugodno – ne zadostno, še vedno lahko zamenjamo s primernejšo!

Argument, da je na TVS pač praksa takšna, da prevode samo zapišete na spodnjem delu ekrana, ni prepričljiv!

- »Če bi se hiša odločila za drugačno politiko, bi bilo to zagotovo povezano tudi z precejšnjim denarnim vložkom.« Ali res?

Če pravite naprej, »zagotoviti bi bilo potrebno primerno kvalificirane prevajalce ter bralce prevodov«, ali naj razumemo, da zdaj prevajajo intervjuje neprimerno kvalificirani prevajalci? So torej prevodi vprašljivi? Če je res tako, potem pa je sploh nujna sprememba. Gledalci smo sicer bili prepričani, da delajo na javni TV samo primerno kvalificirani prevajalci in bralci! Iz vaših besed zdaj lahko razberemo, da smo se motili.

Še vedno pa sem prepričan, da imate dovolj odličnih bralcev, ki lahko podnapise prebero, zato pa najbrž ni nujno potreben dodaten finančni vložek, saj je RTVSLO že pred časom uvedla »več opravilno zaposlitev«, zato marsikdo ni več vezan samo na točno določeno delovno mesto, ampak lahko opravlja različna dela! Se morda motim?

- S pravno podlago pa je tako, da že 7 let v naši državi velja Konvencija OZN o pravicah invalidov, ki jo je ratificiral državni zbor RS aprila 2008, njenih prvih 5 ter 8. In 9. Člen pa se še posebno tičejo izvajanja javne službe, kakršno ima RTVSLO na osnovi Zakona o RTVS in pravi, da je potrebno zagotoviti enakopraven dostop do informacij vsem državljanom!

V priponki prilagam prvi del Konvencije o pravicah invalidov (v celoti je objavljena na spletu) ter sklepa Sveta za invalide RS, katerega original dobite v tajništvu PS RTVSLO.

Ministrstvo za kulturo RS med drugim v pismu z dne 3.10.2014 (odgovoru programskemu svetu RTVSLO na njegovo pismo vladi RS) jasno piše:

»Skladno z 2. členom Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1) je namreč RTV Sloveniji zagotovljena polna institucionalna avtonomija, uredniška neodvisnost in primerno financiranje za izvajanje njene javne službe.

Skladno s 4. členom ZRTVS-1 pa med obveznosti javne službe RTV Slovenija sodijo tudi naslednje aktivnosti:

- izvajanje programskih vsebin, namenjenih slepim in slabovidnim ter gluhim in gluhonemim v njim prilagojenih tehnikah;
- posebno pozornost posvečati invalidom in z njimi povezanim vsebinam;
- podpirati razširjanje programskih vsebin, namenjenih gluhim ter slepim, v njim prilagojenih tehnikah.«

»Skladno s prej povzetimi določbami ZRTVS-1 le-te na zelo jasen in pregleden način določajo, katere so obveznosti javne službe RTV Slovenija na področju zagotavljanja pravic senzorno oviranim in invalidom. ZRTVS-1 tudi določa, da se iz RTV prispevka financira dejavnost RTV Slovenija, ki jo kot javno službo določa ta zakon, obveznosti javne službe RTV Slovenija na področju pravic senzorno oviranih in invalidov pa so opredeljene kot del javne službe. Izvajanje obveznosti javne službe je skladno z že prej omenjenim 2. členom ZRTS-1 v celoti prepuščeno RTV Sloveniji oziroma njenim z zakonom in statutom določenim organom.« Podpisana mag. Julijana Bizjak Mlakar.

Originalno pismo lahko dobite v tajništvu programskega sveta ali pa si ga tam preberete.

Organizacijskim in drugim spremembam na RTVSLO pa je pravna podlaga že dana s tem, ko je programski svet RTVSLO na svoji 11. Redni seji 20.4.2015 potrdil predlagane statutarne spremembe!

Upamo in pričakujemo, da bodo načrtovane spremembe v našem javnem zavodu (RTVSLO) dosledno upoštevale navedene člene Konvencije o pravicah invalidov ter Zakona o RTVS

V pričakovanju bolj konkretnega odgovora v tej zadevi potem, ko vam bodo spremembe bolj znane, vas v imenu gledalcev, ki so sprožili vprašanje, ki sem ga naslovil na vas, prav prisrčno pozdravljam.

[REDACTED]

Spoštovani

Na TV se vedno pogosteje odločajo za opravičilo v zameno za SLOVENSKE podnapise prispevkov, ki so v nam tujem jeziku.

Moj predlog je, da sporočil, ki niso prevedena, enostavno ne objavijo, saj postaja to že kar redna slaba navada. (na primer danes, 9.4.2015, ob 7. uri)

Lep dan  
F. R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Žunkovič

Klicala je gledalka dr. M.T., ki v imenu skupine občanov sprašuje, če bo TVS »počlovečila« podnapise v poročilih in drugod, ker so zdaj premajhni, na svetli podlagi in prehitri.

**Ni odgovora**

### **Evroposlanci si želijo več programskega prostora in časa**

*Poziv vodstvu RTV Slovenija v zvezi s poročanjem o delu Evropskega parlamenta na programu TV Slovenija 3*

Spoštovani!

Podpisani evropski poslanci se obračamo na vas s pozivom, da opravite razpravo o poročanju o delu Evropskega parlamenta in o slovenskih evropskih poslancih na programih RTV

Slovenija, še posebej pa na programu TV Slovenija 3, in razmislite o načinih, kako povečati delež časa na programu TV Slovenija 3 za temeljito in celovito obveščanje slovenske javnosti o teh vsebinah.

TV Slovenija 3 s posredovanjem informacij o dogajanju v Državnem zboru in Državnem svetu, vključno s prenosi zasedanj Državnega zbora in njegovih delovnih teles, pomembno prispeva k celoviti obveščeni slovenske javnosti. V nasprotju s tem pa je slovenska javnost o dogajanju v Evropskem parlamentu obveščena zelo pomanjkljivo in selektivno. Razen predstavitve kandidatov v času volilnih kampanj v okviru predvolilnih oddaj ter redkih pogovornih oddaj, posvečenih aktualnim tematikam iz Evropskega parlamenta, pogrešamo dodatne vsebine, ki bi slovenskim državljanom približale institucijo, ki jih predstavlja in ki je demokratični temelj Evropske unije.

Glede na pristojnosti in pomembno vlogo, ki jo ima Evropski parlament pri sprejemanju evropske zakonodaje, ki velja tudi v Sloveniji, menimo, da bi program TV Slovenija 3 lahko in moral bolj celovito in uravnoteženo informirati javnost o dogajanju v Evropskem parlamentu in delu slovenskih evropskih poslancev upošteva podobne smernice, kot veljajo za poročanje iz Državnega sveta in Državnega zbora.

Mediji ste tisti, ki lahko s svojim načinom poročanja bistveno oblikujete in vplivate na javno mnenje državljanov o institucijah Evropske unije. Boljša informiranost je eden od pomembnih načinov za povečanje zaupanja v Evropski parlament. Podatki Evropske Komisije kažejo, da mu 49% Slovencev ne zaupa, kar je za šest odstotnih točk nad evropskim povprečjem. Zaupanje v politične institucije je pomembno tako za priznavanje legitimnosti njihovega obstoja kakor tudi strinjanje z njihovim delovanjem, nivo zaupanja v evropske institucije pa je tudi eden od elementov stabilnosti demokracije v družbi.

S spoštovanjem,  
Dr. Milan Zver  
Tanja Fajon  
Lojze Peterle  
Ivo Vajgl  
Romana Tomc  
Dr. Igor Šoltes  
Franc Bogovič  
Patricija Šulin

**Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS**

Pozdravljeni,

pozorno sem prebrala Vašo pobudo in moram reči, da je vsaj do neke mere upravičena. RTV Slovenija sicer ima dva dopisnika v Bruslju, ki za dva medija (torej TVS in Radio Slovenija) pokrivata delo Evropskega parlamenta in Evropske komisije, zavedamo pa se, da je ob obilici dela obeh institucij (in seveda še drugih, ki tam delujejo) to premalo. V prihodnjih tednih

bomo na ravni vodstva opravili pogovore o tej temi, torej kako bi lahko še dodatno namenili več pozornosti delu Evropskega parlamenta in evropskih poslancev.

S spoštovanjem

### **Preveč prostora za politike!**

Spoštovani,

k pisanju me je spodbudilo dejstvo, da sedaj ko sem doma na bolniški bolj tekoče spremljam oddaje na RTV Slovenija (1 in 2 program) in ob nekaterih res dobrih oddajah (Tednik, Studio City, sredini filmi tedna, ki niso samo ameriška verzija ampak tudi filmi iz neameriškega svete..., Na lepše, Dobra ideja... zabavne oddaje...) mi je dvignilo "pritisk" ob gledanju Odmevov. Sama oddaja je konceptualno dobra, zadeva pa se zalomi, ko imajo večerni voditelji v prvih 10 minutah goste iz politike in standardne komentatorje politične scene. In kaj nam imajo vrli možje povedati. Nič takega, za kar bi jih kazalo izpostaviti v prvem delu oddaje. Njihovo odgovori na vprašanja Rosvite, Evgena in Slavka so vedno isti, leporečenje, "nakladanje" in laži, sprenevedanje, obračanje..... skratka tega si gledalci resnično ne želimo in ne zaslužimo, da nas utrujajo v večernih urah. Kako v pričakovanju in lepo je bilo gledati Odmeve, ko ste gostili Jakova, Tino, Petra, Žana... res idila, pa še drugi dan si imel kaj komentirati.....

Skratka moj predlog je sledeči: čim manj politike v Odmevih, ni potrebe, saj je zato poseben kanal, Slo 3, kjer si dotični gledalci ogledajo, kaj vrli poslanci in politiki delajo. Menda imajo v skandinavskih deželah drugače, politiki naj delajo v parlamentu, za kar so plačani, naj se ne razkazujejo na tv ekranih, bi bilo pa zelo zanimivo če bi jih pogledali na kratko kaj so naredili.... ja, tedenska analiza bi bila morda dobra, da se predstavi njihova delavnost.

Izpostaviti pa bi lahko npr. bolj prijetne in pozitivne zglede, to, kar bi gledalcem dalo elana, volje do dela, opravil, da se bi širile pozitivne informacije med ljudmi, npr. podjetje x je zaposlilo n delavcev, .....uspešno se širijo.....pogovor z delodajalcem,...

V studio povabiti ljudi iz vsakdana, iz operative s kmetij..., obiski te in te delegacije, pa naši zamejci....

V pregledu dogodkov po svetu izbrati samo take informacije, ki so pomembne za gledalce (za splošno razgledanost in seveda iz tistih krajev kjer imamo dopisnike, morda je preveč info iz bližnjega Vzhoda (K. Švegelj, je res dobra dopisnica ampak resnično nam ni potrebno vedet, kako so volili v Palestini, koga in kaj imamo mi od tega, saj države še priznali nismo..) Imam občutek, da nas posiljujete malo preveč.

Če zaključim, Odmevi bi bili boljši in bolj zanimivi, če ne bi vsak večer gledali politikov in njihovih spletk. Zavedam se, da RTV kot ustanova "služi" uradni politiki, je kot glasilo vladajoče struje, vendar si gledalci, ki plačujemo rtv prispevek, resnično ne zaslužimo, da nas "te osebe" poneumljajo in, milo rečeno, "nam perejo možgane". Seveda obstaja gumb »izključni« oz. se odločim in pričem gledati Odmeve ob 22.15, vendar se sprašujem, zakaj bi tako bilo..

V upanju, da boste lahko kaj spremenili oz. da se pričnejo spremembe v želeno smer, vas lepo pozdravljam.

V.K.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Tudi sam menim, da politikom v naših informativnih oddajah, v Odmevih še posebej, namenjamo preveč prostora, z učinki svojega dela si takšne publicitete ne zaslužijo. Javna radiotelevizija je sicer dolžna, da v primernem obsegu poroča o delovanju vlade, Parlamenta in parlamentarnih teles, do zdaj pa se še nismo pogovarjali, ali politikom v naših programih ponujamo preveč prostora in časa. Z Vašim pisanjem se kar strinjam, zavračam pa trditev, da je naša ustanova »glasilo vladajoče struje«.

Spoštovani g. Varuh,

hvala za vaš odgovor in delitev mnenja. Priznam, pri zadnji trditvi sem bila malo "sarkastična" in verjamem, da so na RTV uredniki/ce.. ki mislijo in delajo s "svojo" glavo .

Lp, V.K.

### **Še vedno pomanjkljivosti pri ponudbi za senzorno ovirane**

Spoštovani,

zadnja dva tedna sem dobila precej pripomb od naglušnih in gluhih gledalcev dnevno informativnih oddaj glede kakovosti podnaslavljanja. nekaj sem jih tudi sama opazila, vendar sem upala, da bomo kmalu imeli ustanovno sejo članov v novi sestavi POIV. ker pa tega ni in ni, sem se odločila, da po tej poti to naredim.

Čeprav sem mislila, da smo glavne težave že odpravili, pa se ponavljajo vedno iste napake. te so, da se nekaj stavkov lepo izpiše, potem pa se pojavljajo le enovrstični podnapisi. velikokrat se podnapisi vključijo prepozno, ko voditelj že nekaj časa govori in potem vse skupaj nima nobenega smisla. Muka je gledati take oddaje, saj ti vsebina povedanega ni jasna, če manjka ena vrstica podnapisov zdaj tu in zdaj tam in tako do konca.

Glede oddaje Dobro jutro se pa kar ne morem sprijazniti, da je gluhi gledalci ne moremo spremljati, saj ni podnapisov, pa tudi tolmača ne. Ne morem razumeti, da niti tistih svetovalnih vložkov ni mogoče podnasloviti v ponovitvi, saj niso tako dolgi, so pa tudi za gluhe gledalce zanimivi in koristni.

Lepo pozdravljeni.

F.P.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Pozdravljeni

Glede problema prikazovanja enovrstičnih podnapisov smo tudi na naši strani opazili, da se to občasno dogaja in raziskujemo težavo. Smo v fazi nadgradnje programske in strojne opreme za podnaslavljanje, ki bo zaključena v aprilu in računamo, da bodo s tem odpadle določene težave, ki se občasno pojavljajo.

Glede zakasnitve podnapisov gre po našem vedenju večinoma za težavo, povezano s ponudniki televizije (te zakasnitve nastajajo na njihovi strani, v kolikor se gleda program spremlja prek oddajniškega sistema/DVB-T). Vsekakor pa bi tukaj potrebovali konkretne primere oddaj, kjer je to opaženo, da bi lahko podrobneje preverili.

Dobro jutro žal ni mogoče podnaslavljanje, saj moramo dobiti posnetek oddaje in potem govorno besedilo pretipkati ter zakodirati, da je oddaja podnaslovljena za ponovitev. Če je med oddajo v živo in ponovitvijo premalo časa za vse naštetu, oddaje žal ni mogoče podnasloviti.

### **Moteča glasbena spremljava**

1.

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Pirkovič,

T.Z. se pritožuje, da jo še vedno moti glasba v ozadju v Polnočnem klubu.

#### **Igor Pirkovič, voditelj oddaje**

Ja.. res je dostokrat je tak občutek. Je pa res, da je tega manj. Če je preglasna, seveda moti. Sam bom imel izključno prirejene glasbene vložke.

2.

Spoštovani

Že pred časom sem po telefonu govoril z vašo uslužbenko in ji potožil, kako je mogoče, da sami ne slišite, da je med govornimi oddajami zelo moteča glasba in to tako glasna, da nastopajočega govornika ni več mogoče razumeti. Ker je bila moja pritožba posredovana že

pred več kot mesecem dni in ker se v vsem tem času ni nič spremenilo, ponovno protestiram proti vsiljevanju glasbe v sicer kvalitetne govorne oddaje.

Če sem nekoliko nesramen, sprašujem, kdo na RTV je tako močno mahnjen na glasbo, da namensko škoduje govorcem in jih po moje s tem globoko žali. Še posebno me je razburila današnja govorna oddaja po poročilih ob 17. uri, ko je govorila Indijka, ki že 9 let biva v Sloveniji, govorila tekoče in razumljivo slovensko, vendar je zaradi nemogoče spremljajoče moteče "neglasbe" ni bilo mogoče slišati in razumeti. Če ste avtorji te oddaje hoteli predstaviti indijsko glasbo, bi jo lahko na drugačen način.

Ker že dalj časa opažam, da ste na RTV povsem "nedotakljivi" in nedovzetni za kakršnokoli pripombo nas, gledalcev, in da se verjetno vsi skupaj premalo zavedate, kdo vas vzdržuje, tudi tokrat ne pričakujem izboljšanja po moji pripombi.

P.S. Spoštovani g. Ambrožič. Kot gledalec vas resnično pogrešam na vašem prejšnjem delovnem mestu, kajti sedanji nedeljski večerni pogovori so izgubili svoj mik in globino.

Lep pozdrav



#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Verjetno imate v mislih kakšno konkretno oddajo? O tem problemu smo se že nekaj krat pogovarjali in po zagotovilih Produkcije in nekaterih urednikov bi morale biti moteče oddaje zdaj v redu. Bom ponovno preveril.

P.S.: Hvala za kompliment za moje nekdanje oddaje.

#### **Dnevnik ob 19.00 ali ob 18.58?**

1.

Spoštovani,

zopet se obračam na vas, ker ste edini, kateri mi odgovori konkretno.

Danes sem poslušal in gledal reklamo o novostih v **Dnevniku ob 19.00**. Predstavili so se vsi 4 voditelji, eden je nov.

In glej ga, zlomka. Ta reklama je laž!!!

Že nekaj časa se Dnevnik **pričenja ob 18:58**. celi dve minuti prej, kot ga vi napovedujete, ali grdo rečeno, lažete.

Tako gledalci, ki verjamejo vašim sporočilom, ko vključijo TVS 1, zamudijo kompletan napovednik (ki traja 1 minuto), in pa kar je morda še huje, **udarno dnevno novico**.

Kaj zdaj lahko pričakujemo? Boste še naprej propagirali nekaj, kar ni res ali boste Dnevnik prestavili zopet na 19. uro?



Hvala za vaš odgovor.

Lp

G.H.

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani

TV Dnevnik začenjamo ob 18:58:00: začnemo z napovedjo, dodamo mu špico in ob uvodnem kadru in pozdravu načrtujemo začetek ob 19:00. Pred tem pa smo ga začenjali ob 18:59:20 samo z napovedjo in špico odvteli točno ob 19:00, začetek oddaje pa je bil po uvodnem kadru in pozdravu dejansko ob 19:01:00. Tudi sicer pa - podobno kot večina televizijskih postaj v Sloveniji (razen Planeta TV) in v Evropi, tudi na Televiziji Slovenija vse začetke oddaj zaokrožujemo na 5 minut – vedno najbliže predvidenemu času.

Lep pozdrav!

Pozdravljeni

Hvala za odgovor. Odgovor Ljerke Bizilj me je razočaral. Vi se me verjetno ne spomnite, ko sem vsak teden plediral, da se Odmevi začno točno ob 22.00. Leta je trajalo, da vam/mi je to uspelo. Sedaj točno vem, da se Odmevi začno točno ob 22.00, ne prej ne kasneje. Zakaj bi moral zdaj, ko čakam Dnevnik, sedeti pred tv prej in gledati reklame, če me zanima Dnevnik. Poročila predvajate zdaj točno ob uri, tako je tudi prav, čemu Dnevnik starta prej, ob 18.58, če je v sporedu napovedan točno ob 19.00?

G.H.

2.

Pozdravljeni,

Pišem vam v zvezi s TV sporedom za informativno oddajo Dnevnik.

Vaši PR službi sem pred dnevi poslal elektronsko pošto v kateri sem navedel problem in ga sedaj povzemam vam:

- Že nekaj časa se TV Dnevnik pričenja ob 18:58 uri in ne ob 19:00, kot je to navedeno v televizijskem sporedu.
- Ker ta spored povzemajo tudi vsi TV operaterji (npr. Siol TV), ki omogočajo t.i. napredne storitve ogleda oddaj za nazaj, prihaja v primeru Dnevnika do odstopanja za 2 minuti.
- Problem je, ker TV operaterji vežejo svoje storitve na spored, ki ga dostavljate vi. Storitve ogleda oddaj za nazaj pa je vezana na točno uro v sporedu.
- TV Dnevnik tako po novem v posnetkih odreže za prvi 2 minuti.

- Predlagam vam spremembo sporeda že pri viru (torej pri vas) in s tem rešitev težav, ki so povezane s tem.

Odgovor mi je PR služba hitro posredovala in se je glasil:

*»TV Dnevnik začnemo ob 18:58:00: začnemo z napovedjo, dodamo mu špico in ob uvodnem kadru in pozdravu načrtujemo začetek ob 19:00. Pred tem pa smo ga začeli ob 18:59:20 samo z napovedjo in špico odvrteli točno ob 19:00, začetek oddaje pa je bil po uvodnem kadru in pozdravu dejansko ob 19:01:00. Tudi sicer pa - podobno kot večina televizijskih postaj v Sloveniji (razen Planeta TV) in v Evropi, tudi na Televiziji Slovenija vse začetke oddaj zaokrožujemo na 5 minut – vedno najbliže predvidenemu času.«*

Toda, ker to ne rešuje problemov, s katerim se srečujemo gledalci, se sedaj obračam tudi na varuha.

Vaši PR službi se v nadaljevanju sporočil naslednje, kar sedaj povzemam tudi vam:

- Pravite, da sta prvi dve minuti Dnevnika, med 18:58 in 19:00, namenjeni najavi in špici. Toda to skupaj v večini primerov traja manj kot 2 minuti, zato se dejansko branje poročil prične že pred 19 uro. Torej vaš načrt za začetek ob 19 uri ne drži. S tem pa tudi TV spored ni točen.

- Če menite, da boste z začetkom ob 18:58 bolj konkurenčni ostalim televizijam, potem vam lahko povem, da TV Dnevnik spremljamo ljudje, ki hočemo kvalitetna poročila in ne napol rumenih novic, kot jih servirajo ostale televizije. Tako ti dve minuti postajata čisto nepomembni kar se tiče izbire televizije in sta tudi moteči.

- Glede na to, da storitve TV operaterjev temeljijo na sporedu, ki ga v tem primeru sestavite vi, gledalce to začenja motiti. Storitve kot so ogled nazaj in podobne, olajšajo ogled vsem nam, ki ne moremo biti točno ob 18:58 (19:00) pred tv sprejemniki. Ker pa se ne držite sporeda do sekunde natančno pri tako pomembni oddaji, kot je osrednja informativna oddaja televizije, počasi tudi vi prehajate na nivo komercialnih televizij, ki se borijo za gledalce - in bi najraje pričeli z osrednjimi poročili pred vsemi ostalimi. Posnetki poročil pa tako (še vedno) ostajajo odrezani za prvi 2 minuti in se pričenejo že po pričetku branja novic.

- Ponovno vam predlagam, da prilagodite TV spored tako pomembnih in časovno zasidranih oddaj do te mere, da bo spored navajal uro, ki bo vsaj pred pričetkom oddaje - in ne po pričetku. Če vam je toliko do komercializacije poročil, potem pa spored nastavite na 18:55 in bo zadeva rešena.

V pričakovanju, da boste skupaj z vodstvom oz. PR službo razmislili o rešitvi tega problema, ki se vedno bolj tiče gledalcev, ki vas vedno ne moremo spremljati 'v živo' in se poslužujemo t.i. naprednih storitev, ki jih ponujajo TV operaterji,  
vas lepo pozdravljam

M.O.

(Ker vem, da pisma objavljate na internetu in tudi v vaših mesečnih in letnih poročilih, vas naprošam, da na teh mestih ne navajate mojih osebnih podatkov, ki bi s tem postali dostopni vsem. Seveda pa posredujem svoje kontaktne podatke vam:

M.O.

## Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani !

Glede na to, da veliko gledalcev res spremlja Dnevnik z zamikom oz. ga snema, se bomo potrudili, da generalna napoved v bližnji prihodnosti ne bo prezgodna oziroma bomo z generalno napovedjo začeli tako, da bo začetek Dnevnika ob 19. uri. Čas začetka bo še vedno zaokrožen na 19. uro – tako kot je to na drugih televizijah.

Pozdravljeni,

Zelo me veseli, da ste sprejeli tako odločitev in se vam zahvaljujem za hitro posredovanje.

V vsakem primeru velja tudi pohvala vašemu celotnemu informativnemu programu, ki ohranja visok nivo kvalitete in se ne spušča na nivo senzacionalizma, kot to počnejo ostale televizije. Gledalci to zelo spoštujemo, saj se ne želimo po zaključku poročil počutiti bolj razburjene kot pred pričetkom.

Želim vam lep dan,

M.O.

### **O jadralnem letalstvu še vedno ničesar!**

*Pisma Programskemu svetu, vodstvu Zavoda in Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev*

1.

Temperaturne razlike v aprilskih dneh povzročajo nastajanje močnih toplotnih (termičnih) vzgornikov in s tem omogočijo jadralnim letalcem, da se že merijo na prvem večjem mednarodnem tekmovanju letošnje sezone v Evropi.

Začelo se je v Nitri na Slovaškem : Pribina Cup 2015.

Naših devet pilotov seveda nastopa pod zastavo države Republika Slovenija, vendar če odprete spletišče njihove krovne

organizacije letalskega športa Letalske zveze Slovenije <http://www.lzs-zveza.si/> odkrijete, da tam tudi letos ne pod gumbom

Novice in ne pod gumbom Šport, kjer naj bi bil tudi gumb koledar tekmovanj, te dirke\* ne omenjajo.

Zato, ker jadralce neizmerno cenim, vas tudi letos kot zasebnik obveščam že ob njihovem prvem mednarodnem nastopu;

zadovoljen bom in verjetno vsa naša družina tudi, če se bodo uvrstili nekje v prvi tretjini spiska tekmujočih v posameznih kategorijah.

Naj spomnim vse vodilne in nadzorne osebe hiše RTVS, da ZAKON O RADIOTELEVIZIJI SLOVENIJA (ZRTVS-1) , razglašen

v <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200596&stevilka=4191> v svojem 4.členu določa :

(1) V programih iz prvega odstavka prejšnjega člena RTV Slovenija zlasti:

– zagotavlja kakovostne informacije o vseh pomembnih kulturnih, političnih, zgodovinskih, **športnih**, socialnih in ekonomskih **dogodkih** ;

in v nobenemu od členov zakona zagotavljanja športnih informacij ne razvršča v olimpijske in neolimpijske, pravtako tudi ne navaja, katere športne informacije imajo prednost in o katerih javnosti ni potrebno obveščati.

Moje zasebno prosjačenje (le kako bi moje pisarije lahko imenoval drugače) svoje RTV hiše, ki mi ga je omogočal 45-ti člen Ustave RS (pravica do peticije) - Vsak državljan ima pravico do vlaganja peticij in do drugih pobud splošnega pomena.-- se je nekaj let poprej neuspešno končalo na športnem uredništvu in podobno neuspešno nadaljevalo na MMC-ju.

Poskus, da bi me (in seveda ostale ljubitelje let. jadralnega športa ) zaščitil Varuh se je neuspešno zaključil zaradi tega, ker Varuh ni spoznal napake v mnenju urednika športnega uredništva. Le-ta je Varuhu sporočil, da poročajo le o dogodkih olimpijskih športov s čemer se je več kot očitno kršilo ZRTVS-1.

Ni mi preostalo drugega, da v pravni državi iščem pomoč pri varuhih zakona, pri novi direktorici TVS in pri generalnemu direktorju zavoda RTVS. Odgovora ni bilo.

Letošnje sporočilo o začetku mednarodnih tekmovanj pilotov jadrancev naslavljam na iste naslove kot lansko leto, vendar sem

jim dodal še naslov Programskega sveta zavoda RTVS v upanju, da bo njegova sestava le ocenila moj dober namen ter pravilnost uporabljenih postopkov.

Naj se vrnem k obvestilu o tekmovanju Pribina Cup 2015.

Na spletišču <http://www.opensoaring.com/> je povezava (gumb) Soaring Spot <http://www.soaringspot.com/> na kateremu je pod Copetitions in Progress prvi naslov - povezava Pribina Cup 2015 in že dobimo spletno stran tekmovanja

<http://www.soaringspot.com/pc2015/>

Tehnični urednik Opensoaringa je naredil izvleček in v uvodnem članku

[http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovanja\\_pribina.html](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_pribina.html) predstavil slovensko posadko, ki

se tega tekmovanja udeležuje v štirih razredih ; najdemo jih tudi na uradnem spisku tekmovanja pod gumbom Pilots.

Danes, 6. aprila tam poteka že tretji tekmovalni dan <http://www.pribinacup.sk/2015/>, Spletni kameri

<http://pribinacup.sk/2015/webcam/> nam ovb 11:15 prikazujeta čudovito vreme in zato lahko pričakujemo ugoden razplet današnjega tekmovalnega dne in na Pribina Cup News pravkar piše "...Launches confirmed to **11:30 am....**"

Prosim, želim in predlagam, da se med posredne spremljevalce tekmovanja vključite tudi vi, ter vsaj v dveh ali treh stavkih slovenski javnosti dnevno poročate o tamkajšnjem dogajanju. Podatki se z navigacijskih instrumentov takoj ali kmalu po pristanku vnašajo v računalnik, vendar se prava slika uvrstitve spozna šele po vnosu zadnjih pristankov in se večkrat podaljša zaradi tistih, ki so zunajletališko pristali; vsekakor so dnevni podatki zanesljivi že naslednje jutro.

razlaga \* : že dlje časa uspejo piloti ostati v zraku po več ur pravtako znajo preleteti tudi velike razdalje. Zato, ker zaradi vračanja zunaj letališča pristanih letal z nekaj sto kilometrskih razdalj ne bi omogočalo sestavo prvenstva z. vsaj šestimi tekmovalnimi dnevi se kot tekmovalno disciplino sestavi let v tri ali večkotniku s skupno razdaljo (je odvisna od vremenske napovedi) od recimo 250 tja do 600km in se med tistimi, ki so prileteli na izhodiščno točko razdeli točke po doseženemu času . Pri tem tudi po preletenih km odločajo minute in sekunde, zato so se takšna tekmovanja na travniških pogovorih začela vse pogosteje imenovati kar dirke.

Na spletišču Opensoaring se z zapisi o tekmovanju ukvarjata urednika Niko Slana in Milan Korbar, s prizorišča se oglašča slo.

jadrlec št.1 Boštjan Pristavec in prva dva vam lahko ( Niko še vedno dirka na DP) rade volje odgovorita na vsa zastavljena vprašanja ali kot pomoč novinarju poročevalcu.

V upanju na uresničitev naših želja vas pozdravlja in tudi vam želi lepo vreme,



2.

Draga gospoda

Od pol sedmih do osmih sem spremljal program moje RTVS hiše, zato sem šele zdaj pokukal, kaj je novega na Slovaškem.

Pogled na obvestilne stolpce <http://www.soaringspot.com/pc2015/>

**Latest Winner**

<u>Club</u>	<u>class</u>		
1.	Briel 76.1km/h		
2.	Feige 76.1km/h		
3.	Schmidt-Meinzer 76.6km/h		
(updated	today	at	19:49)

15-meter

1.	Jarysz 83.2km/h
2.	Roškar 81.9km/h

3. Gintzel 78.4km/h  
(updated today at 19:31)

**Double** **seater**

1.	/	Michael	Roche 105.6km/h
2.	/	Josef	Kammerhofer 103.6km/h
3.	/	Sebastian	Ramšak 102.1km/h

(updated today at 19:33)

**Open** **class**

1.		Sturm 105.4km/h
2.		Pristavec 105.6km/h
3.		Glatter 98.7km/h

me je navdal s takim veseljem, kakršnega ne morem in ne smem zadržati le za sebe, zato ga moram kar brž - močno upam da se mi boste pridružili - deliti še z vsemi vami.

V prvem današnjem pismu sem k času za objavo dnevnih izidov pridodal dokaj rezerve, vendar so najbrž k zgodnji objavi izidov botrovale dobre vile, natančni tekmovalci in vestni organizatorji. Predlagam, da jim vsi skupaj zaželimo najprej varne pristanke, primerno vreme in seveda do konca tekmovanja enako uspešne dnevne izide.

Pozdrav, [REDACTED]

3.

Draga gospoda,

odprto tekmovanje jadrskih letalcev Pribina Cup, ki je od 3.do 11.4. 2015 potekalo pri mestu Nitra na Slovaškem je končano.

Naših devet tekmovalcev je med več kot stotimi jadranci iz 13-tih držav uspešno zastopalo državo RS, med njimi tudi rosno mladi jadratec, ki se je v svoji kategoriji sicer znašel na koncu zadnje tretjine njegove kategorije, kot tudi št.1 slovenskega jadralskega športa Boštjan Pristavec, ki se mu je na četrtem tekmovalnem dnevu pokvaril motor, nekaj minut zatem se mu je začel smoditi še el.navigacijski instrument (vnos tekmovalnih podatkov) in je tako bilo tekmovanje zanj tisti dan končano (kaj je napisal

Boštjan preberite na

[http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovalna\\_pribina.html#hasek](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovalna_pribina.html#hasek) v poročilu z naslovom Ko ima hudič mlade ...(OPENSOARING, 8. aprila 2015, Urednik spletišča <http://www.opensoaring.com/> je za konec "dirke" zapisal takole(tukaj) [http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovalna\\_pribina.html#boris](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovalna_pribina.html#boris)

Zakaj vam to pošiljam je vam že znano in ko si boste ogledali tekmovalne izide boste morda spoznali, da če si nekateri športniki

"zaslužijo" drage stadione, potem lahko uspešni letalci "zaslužijo" o njihovih uspehih vsaj kratko objavo v vaših (naših) občilih.

I mesto - doseg v tekmovalnih dnevih I

----- ----- ----- ----- -----													
-----													
I	1	2	3	4	5	6	7	razred	I tekmovalec	I doseženo mesto	I št. točk	I točke zmag.	I šev.
tekmovalcev													
-----													
9	5	5	6	4	14	1	klub	Boris Žorž	2	4166	4232	25	
23	17	2	3	26	23	16	15 metrov	Željko Roškar	15	3727	4937	30	
29	30	11	30	27	14	23	15 metrov	Miha Berginc	28	2126	4911	30	
12	8	7	13	12	14	1	dvosed	Nik Šalej	9	4345	5532	16	
								Anton Šibanc					
14	4	3	2	5	2	15	dvosed	Erazem Polutnik	6	4573	5532	16	
								Sebastijan Ramšak					
7	6	2	25	-	-	-	odprti	Boštjan Pristavec	21	2809	5175	30	
8	13	15	17	9	7	13	odprti	Luka Žnidaršič	9	4803	5175	30	

opomba : Aerovlek jadralnih letal je za tekmovanja , kjer se mora v zelo kratkem času na začetno višino z vleči tudi po sto ali več jadralnih letal sicer nujna, vendar zelo draga in nerodna pomoč. Zato so vrhunska jadralna začeli opremljati z uvlačljivimi pomožnimi motorji, ki letalu omogočijo samostojen vzlet in če se nekje znajde brez termičnega dviganja nizko nad za zunajletališki pristanek povsem neprimernim terenom so tista rešilna bilka, ki po izvleku in vžigu motorja drago letalo "privlečejo" vsaj 50km daleč do bližnjega letališča ali vsaj primerne travnika.

Ob takšni uporabi motorja se letalo sicer reši, ne more se pa rešiti recimo tekmovalnega dne, saj se zapis na točkovanem instrumentu začne šele po izklopu-uvleku motorja, pravitako pa senzori temu instrumentu sporočijo morebitni ponovni vklop in ves dotakratni pilotov trud takšnega tekmovalnega dne je zastoj ; elektronike goljufati se ne da.

pozdrav, 

4.

Spoštovani gospod L. Ambrožič,

ob posredovanem odgovoru urednika Športnega programa seveda pogrešam še vaše mnenje, mnenja Varuha, ali pa vsaj kako kratko pripombo, ali je urednikovo mnenje tudi vaše mnenje, ali pa se od njegovega mnenja ograjujete. Ne znam si predstavljati,

da bi bila vloga Varuha le kot vmesna postaja med pritoževalci - uporabniki storitev hiše RTVS in vodilno strukturo hiše RTVS, torej

le kot nekakšna sem in tja pošto pošiljajoča nujna administracija, ki bi jo lahko opravljal n.pr.tudi "receptor", nastopajoč v

Štefančičevi oddaji Studio City.

Zato ker temu zagotovo ni tako domnevam, da svoje mnenje seveda imate, vendar ga pred sejo Programskega sveta, na kateri se

bo "zadeva jadralni letalci" obravnavala, iz , recimo postopkovnih razlogov še ne želite razkriti.

Tajništvo PS me je obvestilo, da bodo moja pisma obravnavana na seji, ni pa sporočeno ali na prvi ali kateri drugi, kot tudi ne

datuma te seje. Nekje drugje sem dobil namig, da naj bi ta seja bila že 20. aprila, vendar na spletni strani \*Sklici sej\* danes, tri dni pred na tak način omenjenim datumom, napoved ni objavljena, zato menim, da je bil namig le nekakšne tolažilne narave.

O odgovoru urednika Jovanovića pa tole :

Gospod Mile Jovanovič ima pri svojih nadrejenih in v svoji bližnji ter širši okolici verjetno tako močno podporo in somišljenike, da

bo lahko še v naprej brez posledic kršil zakon ZRTVS-1 in sam oz.s pomočjo svojih novinarjev odločal, o čem bo UŠP poročalo in o čem sploh ne bo. Njegov izgovor "... programske, kadrovske in finančne kapacitete..." bi se lahko upoštevalo le takrat, ko bi (gledano z očmi uporabnika TVS) n.pr.neka zahteva povzročala povečanje letnega plana za letalski šport predvidene minutaže z n.pr.

desetih minut na celo uro ali več.

Zato, ker že nekajletna letna minutaža šteje nič minut in ker se uredništvo ŠP ni pozanimalo oz. potrudilo, da bi zaprosilo za podatke o predvidenih tekmovanjih in na podlagi tega izračunalo (na tem svetu se vse da izračunati), koliko minutaže se letno rabi, koliko ljudi in koliko bi to stalo, je odgovor "...programske, kadrovske in finančne kapacitete..." povsem prazen in za vsako razpravo docela

neuporaben. Predstavljene povezave do spletišč Opensoaring, Soaring spot , s katerih bi poročevalec doma v RTVS hiši lahko na začetku, na koncu ali sprotno po tekmovalnih dnevih, lahko brez stroškov za TVS hišo črpal za poročanje potrebne podatke je bilo

nerazumno prezrto. Radijsko hišo tu namerno izpuščam zato, ker poročanje o letalskih dogodkih brez slikovne spremljave v današnjih časih zagotovo ni več učinkovito.

Zavajajoč in celo žaljiv je tudi odgovor "...Glede na omejene možnosti je tako naše poročanje, razen res redkih izjem, namenjeno pokrivanju olimpijskih panog....".

Zavajajoč je zaradi tega, ker ko bi se pobrskalo po arhivu bi poleg " ....razen res redkih izjem..." , recimo dirk po puščavskem pesku, spidveja in smučarskih spustov z gora, našli še marsikaj neolimpijskega poročanja na TVS.

Žaljiv pa zaradi tega, ker se s podpiranjem "olimpijskih športov" pomaga vzdrževati množico poklicnih športnikov, medtem ko so vsi temujoči jadranci športno gledano popolni amaterji, s svojo izobrazbo neodvisni in vsi tako ali drugače zaposleni in davkoplačevalci , takšni, s katerimi država po koncu njihovih tekmovalnih ambicij nima nobenih skrbi in stroškov, ki za tekmovanja porabijo svoj dopust

in takšni, ki zvečine vs svojimi letali in malodane 100%-no na lastne stroške tekmujejo za slovenske barve ; zato simbolična slika zgoraj ni pripeta pomotoma. Tudi jadralni letalci gradijo svojo "pravljico", vendar za razliko od drugih športov, zanjo javnost ne sme izvedeti.

Zakaj se namesto krovne organizacije letalskega športa LZS za uveljavljanje pravic jadrincev trudim kot zasebnik jaz sem razložil že lansko leto ter razlago ponovil še letos v pismu z dne 6.4.2015, ki je bilo naslovljeno na urednika Jovanovića imensko in še dodatno na naslov tv-Sport @..... Gospod Jovanovič je tudi lahko videl, komu vse je bilo tisto pismo poslano. Seveda ste bili med naslovljenci tudi vi in povsem nerazumno- skorajda smešno je , da vas v odgovoru poučuje (in posredno nazaj mene) o " ....eden od

dovolj zgovornih pokazateljev, zakaj o tem v športnih informativnih oddajah na TVS nismo poročali.....". S tem zapisom je g. Jovanovič razvrednotil-zanikal pravice do obveščeniosti o tekmovanjih jadrincev ne le letalske družčine, temveč tudi toiste slovenske javnosti, ki jo to področje zanima ali pa bi jo ob videnih uspehiin njeni zanimivosti morda začelo zanimati



Gospod Mile Jovanović kršenja določb zakona ZRTVS -1 ne omenja nikjer, domnevam da je takšnega napisal tudi brez soglasja zakonodajno upoštevaločega vodstva hiše RTVS, zato odgovor s takšno vsebino v pravni državi, v takšni, za kakršno si na vse kriplje vsi in povsod prizadevamo seveda ni sprejemljiv .

Zakon ZRTVS-1 je takšen kot je, vendar če vam nekatera njegova določila povzročajo organizacijske, kadrovske ter finančne težave je zagotovo vaša skrb, da zakonodajalcu utemeljeno predlagate njegovo prenovo, s katero bi se "pravice" olimpijskih športov tudi zakonsko določile. Dokler to ne bo storjeno bo še vedno veljala vrstica 4.člena v kateri piše

- zagotavlja kakovostne informacije o vseh pomembnih kulturnih, političnih, zgodovinskih, športnih, socialnih in ekonomskih dogodkih;

Po vsem napisanem zagotovo sklepate, da pri svojih predlogih, željah in zahtevah še vedno vztrajam. Pred nami (v juliju) sta še letošnji najpomembnejši tekmovanji EP (18 m , dvosedi in odprti razred) in državno prvenstvo. Kdo vse se bo pa udeležil raznih mednarodnih tekmovanj pa ne vem, ke mi je urednik (poznavalec) Opensoaringa v temu trenutku nedosegljiv.

Pozdrav, [REDACTED]

## **Prekoračitev oglaševalskega časa**

Spoštovani

V petek, 10. aprila, je RTV na prvem programu prekoračila vsiljeni oglasni čas, ki znaša zakonsko največ 12 minut na uro.

Med 11. in 12. uro je bil ta čas čez 25 minut, od tega samo v enotnem bloku 21 minut.

V času med 10. in 11. ura pa je bil ta čas čez 13 minut.

Poudarjam, da se iz transport streama s pomočjo teleteksta da razbrati datum in čas na sekundo natančno.

Ne bom moraliziral o podlosti in aroganci do prisilnih naročnikov in plačnikov tako imenovanih RTV storitev. Z vsemi močmi pa se bom zavzel k doslednemu spoštovanju zakonskega minimuma.

[REDACTED]

**[Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TV Slovenija](#)**

Pozdravljeni,

spodaj posredujem odgovor našega koordinatorja oglasov v zvezi z današnjo pritožbo.

## Jani Rozman, koordinator TV oglasov

Pozdravljeni

V času med 11:00 in 12:00 sta bili planirani dve TV prodaji (vsebina, katera šteje v skupni dovoljeni čas) v skupni dolžini 590 sekund in 16 fremov, kar je manj kot je dovoljeno po zakonu (10 minut v off time-u). Med 10:51 in 12:00 sta bila planirana in predvajana dva Prodajna okna, katera ne štejeta v zakonsko omejitev.

Končno poročilo o predvajanju današnjega dne bomo dobili v ponedeljek.

Dodajamo še člene iz Zakona o Avdiovizualnih medijskih storitvah.

### **3. člen**

#### **(pomen izrazov)**

.

.

.

15. *Televizijska prodaja pomeni neposredne ponudbe, ki se v zameno za plačilo predvajajo javnosti zaradi preskrbe z blagom ali storitvami, vključno z nepremičninami, pravicami in obveznostmi.*

16. *Televizijsko prodajno okno pomeni širši programski sklop televizijske prodaje, ki brez prekinitve traja najmanj 15 minut, in ga predvaja izdajatelj na televizijskem programu, ki ni izključno namenjen televizijski prodaji.*

### **32. člen**

#### **(omejitve obsega televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje)**

(1) *Skupni obseg televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje v televizijskem programu ne sme preseči 12 minut v okviru vsake posamezne ure, če ta zakon ne določa drugače.*

(2) *Skupni obseg televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ne sme preseči desetih minut v okviru vsake posamezne ure, v času med 18. in 23. uro pa ne sme preseči sedmih minut v okviru vsake posamezne ure.*

(3) *V času med 18. in 23. uro v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken.*

(4) *Prvi in drugi odstavek tega člena odstavka se ne uporabljata za napovedi, ki jih izdajatelj televizijskega programa predvaja v svojem programu v zvezi s svojimi programskimi vsebinami istega programa in pomožnimi proizvodi, ki izhajajo neposredno iz njih (tj. proizvodi, ki so posebej namenjeni temu, da poslušalcem oziroma gledalcem omogočijo vse koristi od takšnih programskih vsebin ali interakcijo z njimi), z napovedmi sponzorstva in s promocijskim umeščanjem izdelkov.*

(5) *Omejitev iz prvega in drugega odstavka tega člena se ne nanaša na televizijska prodajna okna.*

(6) *Omejitve iz tega člena se ne nanašajo na vsebine, ki se skladno s tem zakonom ne štejejo za televizijsko oglaševanje.*

*(7) Določbe tega člena se ne uporabljajo za televizijske programe, namenjene izključno oglaševanju in televizijski prodaji, ter za televizijske programe, namenjene izključno samooglaševanju.*

## **Netočnost sporeda in napovednikov**

1.

Zdravo!

Imam pa res nos. Ne vem, zakaj so včeraj vrteli reklamo za Odmeve z Bobovnikom in ostalimi, kjer pravijo, da so z vami vsak dan ob 22.00, če so pa to objavili ob 22.24, zaradi praznika pa so bili Odmevi šele minuto ali dve kasneje! Ni logično!

LP

Dr.B.

2.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Gorščak

Gledalec S. V. sprašuje, zakaj smo včeraj Viktorje ponavljali dve uri pred napovedanim terminom.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Pozdravljeni!

Gospoda V. sem poklicala ter mu povedala, da smo v spored naknadno umestili šport - Nogomet - pokal Slovenije: Celje : Maribor, polfinale, povratna tekma, prenos iz Celja in da smo to spremembo smo objavili že en teden prej, torej, v torek, 14.4., po 14.uri na ftp (od koder jemljejo tiskani mediji), na MMC/sporedi, na TTX/sporedi, EPG... Poleg tega smo gledalce, ki so gledali premiero, obvestili s pasico, kdaj bo ponovitev. Viktorji so bili za 10min daljši, zato smo zadnjo objavo popravili še v ponedeljek, 20.4.2015. Gledalec je gledal spored iz Večera in ni preverjal drugih medijev, zato si želi, da bi Viktorje 2014 še enkrat ponovili. Preverila bom, ali je ponovitev sploh mogoča in morda jo bomo uvrstili v program, o čemer bom gledalca obvestila.

3.

Spoštovani gospod varuh pravic gledalcev in poslušalcev!

Že nekaj časa opažam, da me napovedniki oddaj na TVSLO puščajo pred ekranom s polovično informacijo. Napovejo, da bo npr. neka oddaja v soboto popoldan, ne povedo pa, ob kateri uri! Včasih so povedali še uro, zdaj pa mi žena, če je slučajno takrat zraven in pogleda na zaslon, pove, da je pisalo, ob kateri uri bo oddaja.

Hm! Ali ni mogoče pripravljavce TV napovednikov znova spomniti, da so pred TV zasloni zelo različni gledalci, TV Slovenija pa je dolžna zagotoviti enakopraven dostop do informacij vsem gledalcem, torej tudi tistim, ki napisanega ne morejo prebrati iz različnih razlogov!!!

Prisrčna hvala za vaše razumevanje in morebitno posredovanje v tej nerodni zadevi.

S.P.

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani gospod P.

Napovednike za oddaje beremo z »v soboto popoldne«, zato ker pride velikokrat do spremembe termina predvajanja zaradi športnih prenosov, za katere po navadi do zadnjega natančno ne vemo, kdaj bodo na sporedu. Podobno je s tako imenovanimi generičnimi napovedniki, to je napovedniki ciklusov, kjer ravno tako velikokrat pride do sprememb. V primerih, pri katerih so ure znane in ni verjetnosti, da bi prišlo do sprememb, pa vedno preberemo tudi čas predvajanja in takih napovednikov je največ.

Lep pozdrav,

### **Varuhovi pripombi na delo Informativnega programa TVS**

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

*Programskemu svetu RTVS*

Spoštovani

Posredujem Vam predlog za obravnavo na seji Komisije za informativne programe Programskega sveta RTVS.

- **Neporočanje o zadevi: nekdanji poslanec PS Borut Ambrožič in OZRK Maribor**

Informativni program TVS pred dobrim tednom za razliko od nekaterih drugih televizij ni poročal o novem »podvigu« propadlega mariborskega poslanca DZ Boruta Ambrožiča, ki se je po nenavadno kratkem razpisnem in prikritem roku dokopal do mesta pomočnika

sekretarja OZ RK Maribor – z očitno opcijo, da sedanjega sekretarja tudi zamenja. Žal, kot sem obveščen, mariborsko »dopisništvo«, ki šteje kar lepo število novinarjev, za to nalogo ni našlo nikogar.

- To je kršitev pravice do obveščenosti javnosti.

- **Neporočanje o zadevi: nekdanji poslanec LDS Tone Anderlič in velikodušno darilo nekdanjega strankarskega kolega Romana Jakiča (poligon v Cerkljah)**

Pretekli teden so mediji poročali o očitnem koruptivnem dejanju bivšega obrambnega ministra Jakiča, ki je svojemu nekdanjemu strankarskemu kolegu Tonetu Anderliču za pet let brez razpisa »posodil« velikansko parcelo, kje bo Anderlič zgradil avtomobilski poligon. Zadevo so razkrili v Financah, kar naj bi bil razlog, da TVS o zadevi ni poročala. Pač pa je poročala nekaj dni zatem, ko je Anderlič sklical tiskovno konferenco in poskušal nevtralizirati navedbe Financ

- Tudi to je kršitev pravice do obveščenosti gledalcev.

- **Neuravnoteženost pri izbiri gostov v oddaji Studio City**

Nekateri programski svetniki že nekaj časa opozarjajo na neuravnoteženost pri izbiri gostov v oddaji Studio City. Tudi sam sem na to utemeljeno opozoril urednico oddaje, ki pa tovrstne pripombe zanika in svoje uredniške politike ne spremeni.

- To je kršitev poklicnih meril in programskih standardov.

S spoštovanjem, Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

## **Vprašanje Programskemu svetu**

Spoštovani

zanima me, zakaj na spletni strani RTV Slovenija ni bil objavljen dnevni red in vabilo za sejo programskega sveta z dne 20. 4. 2015.

Lp, S.V.

Spoštovani g. varuh,

kot vidite spodaj, sem PS zastavil vprašanje. Odgovora ni. Včeraj so sicer objavili vabilo in dnevni red, a pogledjte, tako se ne dela. Mislim, da je upravičeno in tehtno, da odgovorijo zakaj tega niso storili. Če PS tako dela, potem je res žalostno. Prosim za posredovanje.

Lp, S. V.

## Vesna Marn, tajnica PS

Spoštovani!

Zahvaljujemo se vam za vaše sporočilo in vam sporočamo, da je napaka je nastala kot posledica spleta okoliščin pri predaji zadolžitev v Tajništvu sveta.

Trudili se bomo, da do tovrstnih napak ne bo več prihajalo in se vam za nastalo situacijo in zakasneli odgovor iskreno opravičujemo.

Spoštovani,

hvala za odgovor. - Tajništvo mora 8 dni pred sejo objaviti vabilo, tako da je moral biti splet okoliščin res nenavaden.

S.V.

## **Pohvala**

Zdravo!

Najprej pohvala za hrabrost, ker ste v soboto objavili PPZ in tipa z rdečo zvezdo na glavi (najbrž komu to ni bilo všeč), a dejstvo je, da so s tonom še vedno težave.

Dr. B.

## **Raba slovenskega jezika**

1.

*»Podariti polovico kazni«...*

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Andrej Tekavec

Gledalka T.Z. je razburjena, ko gleda oglas za zavarovalnico Tilia (?); strašno jo moti bradati otrok, pravi, da je stvar neokusna, skrajno neprimerna.

In še pripomba na oglas Hipo (banke ali zavarovalnice), ki ponuja stanovanjska posojila in najemnikom kredita »podarja polovico stroškov«. – Hvala za tako darilo.

### Andrej Tekavec, Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Spoštovani,

podjetja v izdelavo oglasa vložijo precejšnje vsote denarja, ravno tako vložijo veliko denarja v predvajanje oglasa in če oglas doseže »kontraefekt« in odbija gledalce, podjetja sama trpijo poslovno škodo. Naša naloga pa je, da se držimo spodaj omenjenih meril in načel.

*Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV SLO (<http://www.rtvlo.si/poklicnamerila>) določajo, da lahko Služba za trženje TV Slovenija zavrne oglas:*

- če vsebina oglasnega sporočila ni v skladu z zakonskimi omejitvami;
- če oglas ni v skladu s programskimi načeli RTV Slovenija;
- če oglas ni v skladu z veljavno zakonodajo in Kodeksom oglaševanja v Sloveniji;
- če je vsebina ali njena upodobitev v nasprotju z mednarodno konvencijo o zaščiti otrok;
- če oglas neposredno nagovarja otroke k nakupu;
- če je vsebina oglasnega sporočila žaljiva za pravno ali fizično osebo ali za RTV Slovenija;
- če oglasno sporočilo z vsebino (besedilom, glasbo ali sliko) lahko rani človeško dostojanstvo in ponos posameznika ali določene družbene skupine;
- če nagovarja ali napeljuje k ravnanju, ki ogroža zdravje, varnost ali življenje posameznikov ali posameznih družbenih skupin;
- če propagira ravnanje, ki ogroža človekovo okolje;
- če je v nasprotju s siceršnjimi normami in kulturnimi vrednotami;
- če izrablja ali žali verska čustva in politična prepričanja posameznikov ali družbenih skupin;
- če oglasno sporočilo razpihuje versko, rasno, generacijsko ali nacionalno nestrpnost;
- če prikazuje nasilje ali uporablja pornografske kadre ali prizore in izraze, ki namigujejo na v našem kulturnem okolju nenavadno spolno ravnanje;
- če omalovažuje, diskreditira ali žali druge gospodarske subjekte, družbene organizacije in društva ter državne ustanove in njihove posameznike;
- če oglasno sporočilo propagira izdelek ali storitev, ki ni legalno na trgu;
- če oglasno sporočilo ni v slovenskem jeziku oziroma če televizijski oglas ni sinhroniziran ali opremljen s podnapisi;
- če naročnik oglasnega sporočila ni registriran za dejavnost, ki jo razširja;
- če oglas propagira ali promovira Radioteleviziji Slovenija neposredno konkurenčno radijsko ali televizijsko ustanovo;
- če gre za oglaševanje političnih strank zunaj volilne kampanje;
- če naročnik ne spoštuje pogodbenih obveznosti in določil poslovnih pogojev RTV Slovenija;

- če naročnik ali njegov posamezni član nima poravnanih obveznosti do RTV Slovenija;
- če je RTV Slovenija v sodnem sporu z naročnikom zaradi njegovih neplačanih obveznosti;
- če v zelenih terminih za predvajanje oglasnega sporočila v programih RTV Slovenija ni več prostora;
- če naročnik ne odda gradiva pravočasno;
- če naročnik ne pošlje jasno opredeljenega naročila;
- če posneto oglasno sporočilo ne ustreza tehničnim normativom RTV Slovenija;
- če oglasno sporočilo ni opremljeno s predpisanimi deklaracijami;
- če besedilo v oglasu ni lektorirano;
- če oglas nepooblaščno uporablja slikovno in glasbeno gradivo iz arhivov in dokumentacij RTV Slovenija;
- če gre za oglaševanje komercialnih telefonskih zvez za spolne in vedeževalske storitve.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Tekavec

Lepo, da ste me podučili, kaj smete in česa ne. Ob vseh pravilih je sicer koristno, da ohranimo dober okus in nekaj logike. Pri eni izmed dveh pripomb logike ni; še enkrat preberite drugi del mojega sporočila: »In še pripomba na oglas Hipo (banke ali zavarovalnice), ki ponuja stanovanjska posojila in **najemnikom kredita »podarja polovico stroškov«**. – Hvala za tako darilo.

### Andrej Tekavec, Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Spoštovani,

moj odgovor glede Hupa je enak kot za Tilio. Če se je naročnik v svojem sporočilu odločil uporabiti »nelogično« besedno zvezo, sam nosi posledice.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gospod Tekavec,

prosim, če jih opozorite na nelogičnost sporočila. To bi bili morali storiti že ob ogledu spota, a niste. Oglas, ki ni korekten, ne sodi na javno radiotelevizijo in pri tem bom moral vztrajati.

### Andrej Tekavec, Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Ana pozdravljena,



posredujem odgovor s strani naročnika.

### Rok Činkole, Media Publikum

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

zahvaljujemo se vam za vprašanje vašega gledalca, v katerem je navedeno, da Hypo najemnikom kredita »podarja polovico stroškov« in da sam meni, da takšna navedba ni ustrezna, češ da ne gre za darilo.

Najprej želimo pojasniti, da oglas navaja, da "Podarimo pa vam tudi polovico stroškov notarskih storitev". To je dejstvo, saj stranke, ki najamejo stanovanjski kredit in morajo kreditno pogodbo overiti pri notarju, poravnajo samo polovico teh stroškov. Ker stranka s tem nima nobenih dodatnih stroškov, menimo, da je navedba realna in ustrezna. Gre namreč za običajen primer pospeševanja prodaje, katere se poslužujejo tudi ostali ponudniki storitev. Vašega gledalca vljudno vabimo v eno izmed naših poslovalnic, da se tudi osebno prepriča o tej ugodnosti.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Problem, kot ga vidim, je bistroumni nesmisel. Ne moreš nekemu **podariti stroškov** ali polovice stroškov; lahko mu jih povrneš, refundiraš, odpišeš. Vprašanje očitno za jezikovno razsodišče!

2.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Ne vem sicer, če ste vi pravi naslov za mojo pripombo, vendar se bom obrnil na Vas.

Že dolgo časa me moti beseda "PROBA, PROBATI", ker se pri tej besedi spomnim na srbsko nadaljevanko, kjer sta nastopala Miodrag Petrović- Čkalja in Pavle Vujisić, sicer legendi, imela sta pa fičkota, kjer je na sprednjem odbijaču pisalo "BG- PROBA". Pa tudi reklama, ki se zadnje čase odvija na programih TV Slovenije se ponavlja besedilo "MORTE GA PROBAT". A nimamo za to besedo lep slovenski izraz ""POISKUŠNJA, POISKUSITI ali PREISKUSITI, pa tudi beseda "MORTE" ni ravno slovenska.

Druga zadeva, ki me moti, je pa izraz, npr. "61 LETNIK JE IZGINIL". Ampak, 61 letnik sem jaz, takrat sem rojen, star pa nisem 61 let ampak 54. Ali pa "18 LETNIK JE POSILIL 30 LETNICO. Jaz si to razlagam tako, da je nekdo, ki se je rodil leta 1918 posilil žensko, ki se je rodila leta 1930. Tudi, če je avto avto letnik 02 tega stoletja, ni star 2 leti, ampak 15 let.

Ker imam slovenski jezik rad, in ker, če ga hočemo vsaj še nekaj let ohraniti, bi Vas prosil, da kaj ukrenete v tej zadevi.

Lep pozdrav in že vnaprej hvala za odgovor!

S.L.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Prisrčna hvala za Vaše pripombe, vse po vrsti so upravičene. Žal se oglaševalske agencije na moja sporočila slabo odzivajo, vrhunski slovenisti s FF in FDV pa javnosti razlagajo »novo filozofijo« slovenskega jezika, kjer je tako rekoč vse dovoljeno. Žal imam premalo možnosti, da bi javno nastopil proti napakam, ki jih navajate, in proti liberalizmu v jeziku. »Grešnike« v hiši pa bom z Vašimi primeri seznanil.

3.

Pozdravljeni

V programih TVS še vedno poslušamo hrvatizme. Tako je v oddaji Ne se hecat Boris Kobal izustil: »To PALI vedno«, gospodična Cimbola je pa je v pogovoru z neko gospo uporabila polovično vikanje: Vi ste rekla.

LP  
Dr.B.

4.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljen, spoštovani kolega G.D.

V sinočnjih Odmevih ste uporabili besedo **»koristiti« (dopust)**, ki je v slovarju označena s piko, se pravi prej napačno kot ne. Ne vem sicer, kaj o tem piše v novem slovarju in kaj menijo lektorice.

### G.D., novinar TVS

Spoštovani g. Ambrožič!

Najprej se vam zahvaljujem za vaše sporočilo in se hkrati opravičujem, ker je odgovor morda nekoliko pozen, a zaradi obilice dela v zadnjih dneh prej enostavno ni šlo. Naj povem samo to, da sem se z besedno zvezo »koristiti dopust« v ponedeljek ukvarjal kar precej dolgo,

seveda kolikor je bilo to časovno mogoče. Resda sam in brez pomoči lektorice, pa vendar. V SSKJ-ju je ta besedna zveza resda uvrščena kot neustaljena, a nikjer ne piše, da bi bila kakorkoli napačna (3. točka):

*koristiti -im nedov. (i i)*

*1. dajati, prinašati ugodne, pozitivne posledice: to nikomur ne koristi; kar enemu koristi, drugemu škoduje / telesne vaje koristijo za okrepitev organizma; to ji je malo koristilo*

*2. delati, da ima kdo od česa določeno vrednoto: rad bi ji koristil s svojim delom*

*3. neustalj. uporabljati, izkoriščati: za prevoz surovin koristijo železnico; prostori se že koristijo; koristiti se z izsledki znanosti / **koristiti letni dopust** / vozne olajšave lahko koristijo vsi učenci dobivajo, prejemajo*

*koriščen -a -o: domovi ob morju so koriščeni le nekaj mesecev; dobro koriščene površine*

Sem pa uporabo te besedne zveze preveril tudi na spletu in ugotovil, da se poleg te zveze (tudi v uradnih dokumentih oz. različnih pravilnikih) največkrat uporablja še zveza »izrabiti dopust«, a sem se odločil, da mi v kontekstu prispevka bolj odgovarja uporabljena zveza (torej »izkoristit dopust«).

Upam, da vam moje pojasnilo zadostuje in vas prav lepo pozdravljam!

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Zadovoljen z odgovorom; bistveno se mi zdi to, da avtor o določeni besedi ali zvezi razmišlja že ob pisanju prispevka, takšen pristop ima, na primer, tudi Vaša kolegica Manica Janežič Ambrožič.

5.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Dobro jutro, spoštovana Kaja

Berem komentar tekme Barcelona – PSG, med drugim tudi formulacijo »Suarez je **neubranljivo meril v zgornji kot**«. – To je nesmisel Iva Milovanovića, ki se tega nikakor ne more ali noče znebiti. Eno je meriti, drugo je streljati in zadeti.

Lp, Lado

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Z besedo meriti ni nič narobe, seveda lahko nekdo nameri in ustrelj, tudi na gol. Toda verjetno je v tem primeru nerodno izraženo, ker je neubranljivo meril in bi bilo verjetno bolje,  
če je neubranljivo streljal.

Iz pravopisa:  
meriti v koga/kaj ~ ~  
drevo; Ustrelil je, ne da bi meril;

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica

Meril sem natančno v levi zgornji kot, a sem ustrelil (streljal) mimo gola. Tvoja razlaga je tudi ustrelila mimo.

Glej Slovar slovenskega knjižnega jezika:

#### **Meriti**

ocenjevati lego, oddaljenost cilja  
pred streljanjem, metanjem: ustrelil je,  
ne da bi meril; meriti s puško, topom;  
slabo meri, zato malokdaj zadene /  
meriti v drevo, glavo / vojaki niso merili  
na demonstrante, ampak v zrak streljali;

#### **Na utrip srca**

Pozdravljeni

Žal sem danes zamudila krasno predstavo, ki sem jo spregledala, gre za  
Na utrip srca: BÉjartove uspešnice: Ljubezan – ples, posnetek iz športne palače v Parizu, 2.  
del. Zanima me ali bo po ponovitev , ter kdaj.  
Najlepše hvala  
Lepo vas pozdravljam

P.K.

**Zorica Miklič, koordinatorica TV programov**

Pozdravljeni

Za zdaj oddaje še ne bomo ponavljali, morda poleti. Pravico predvajanja imamo samo dvakrat, oboje smo že izkoristili.

Pozdravljeni

Hvala za ažuren odgovor. Če predstave ne bo več moč odkupit, me zanima, ali je morda v arhivu oddaj in pod kaj jo naj poiščem. Srčno pa upam, da jo boste še enkrat predvajali, kajti gre za izjemno delo.

Hvala, lepo vas pozdravljam

P.K.

**Carmina Slovenica ob nemogoči uri!**

Spoštovani Varuh

Zakaj ste na današnji dan, praznik Upora proti okupatorju, posnetek koncerta - projekt Carmine Slovenice "Na juriš in the mood! Od koračnice do swinga" predvajali ponoči od 00.05 do 02.00? Ali ste hoteli imeti ob predvajanju tega posnetka koncerta čim manjšo gledanost?

Ste pa lahko dopoldne uvrstili na program ponovitev koncertov "veselih Štajerk" in "Gašperjev"? Na dan praznika Upora proti okupatorju!

Meni in mnogim drugim bi bilo na današnji dan lepše obuditi spomin na naše prelepe partizanske pesmi in tudi druge tuje, posebej v izvedbi čudovitega projekta Carmine Slovenice pod vodstvom Karmine Šilec.

Prosim za odgovor, če ne javni, pa vsaj meni osebno.

Lep pozdrav

J.V.

**Pričevalci**

## Odprto pismo dr. Ljerki Bizilj, direktorici Televizije Slovenije

V oddaji »Pričevanja« avtorja Jožeta Možine, ki je bila na sporedu 17. februarja letos v enem najbolj gledanih terminov na 1. programu Televizije Slovenija, je pričevalec Zdenko Kokalj (1933) več kot 10 minut govoril o vlogi Vladimirja Kavčiča, slovenskega pisatelja in Prešernovega nagrajenca, med NOB v Poljanski dolini, o njegovih tetah, ki naj bi ju partizani »zverinsko ubili in tudi posilili, ker sta bili izdajalki«, pri tem pa še omenil, »sicer pa je bil udbovec« kot da je vse prav, kar se jim je (njemu in njegovi družini) zgodilo med vojno in po njej. Ob opisanih dogodkih sam sicer ni bil prisoten, verjetno tudi zanje niti ni vedel, pove pa, da se o tem govori še danes, sam pa je bil tedaj star le 11 let. Njegova pričevanja o tedanjih dogodkih in lahkotna prostodušnost, s katero pripoveduje svoje spomine na tisti čas, pa kažejo, da tudi zdaj ne razume, zakaj so se ljudje v Poljanski dolini sploh uprli nemški okupaciji, kot tudi ne ve in ne razume vzrokov za medsebojno tedanje in sedanje sovraštvo, niti kaj so bili resnični razlogi za smrt dveh Kavčičevih tet. Zamolči pa tudi vlogo svoje družine med vojno, razen da pove, da je bil njegov brat mobiliziran v nemško vojsko »kot kanon futer«, kar naj bi izpadlo kot »žrtev«. Omeni tudi, da so vaščani trepetali pred partizani, saj da so morili kar vseprek. Z opisi še drugih likvidacij, ki naj bi jih izvedli partizani kar tako, pa nas gledalce kot pričevalec poskuša prepričati, kako problematična sta bila uporništvo in partizanski boj ter kako krvave roke imajo nosilci narodnoosvobodilnega boja.

Trditev, da je bil Vladimir Kavčič udbovec, je neresnična in ni bila izrečena kar tako, po naključju, temveč z določenim namenom avtorja teh oddaj Jožeta Možine, ki s tem zlorablja ljudi, saj, kot kaže, izbira take osebe, ki potrjujejo njegovo znano odklonilno stališče do NOB, njegovih nosilcev in udeležence, ter tako tudi manipulira z našimi čustvi v politične namene. Na to ne kaže samo izbor ljudi, ki nastopajo v oddaji Pričevalci (večina jih je že zelo starih in jih je narodnoosvobodilno gibanje oplazilo ali le zaznamovalo s pomanjkanjem žlic, kot je v svoji pripovedki omenil Zdenko Kokalj), ampak morajo biti tudi taki, ki bodo pričali o umorih in zločinih, ki naj bi jih nad nedolžnimi civilisti zakrivali partizani. Pri tem pa je vseeno, ali so dogodki resnični ali ne, ali so jih videli in bili priče sami ali ne ... Nekateri izbrani »pričevalci« so tudi zmedeni, zapustil jih je spomin, saj so njihove zgodbe povsem nepovezane, iz tega pa se vidi, da jih avtor oddaje Jože Možina zelo verjetno pred oddajo še malo inštruiral, kaj naj povedo (naj omenijo čim več imen, oseb, lahko tudi mrtve, kot je Vladimir Kavčič), saj tako skozi njihova usta zasleduje namen teh oddaj. To pa je, naj se govori in zlije čim več gnojnice na NOB, naj se razgali čim več negativnih lastnosti in dejanj ljudi, ki so bili borci ali udeleženci NOB in so bili pozneje stebri razvoja moderne družbe, naj ljudje vidijo in se tudi prepričajo, da so bili borci in nosilci povojnega razvoja sami negativneži ...

Avtor oddaj Jože Možina nas skozi usta pričevalcev ne prepričuje le o svoji lastni ideologiji, prežeti s političnim populizmom, hujskaštvom, pristranskostjo, in tako še naprej podpihuje in podpira delitev družbe, ampak tudi odslikava programsko usmeritev RTV Slovenija, kar nas gledalce še posebej žalosti. S takimi oddajami tako RTV kot najmočnejši medij še naprej pogloblja delitev družbe in s tem dodaja tudi uradno stališče do naše polpretekle zgodovine. Kot odgovorna urednica RTV Slovenije bi morali to gonjo proti partizanskemu boju in polpretekli zgodovini nasploh prekiniti oziroma jo enkrat za vselej končati. Lahko pa jo vsaj uravnotežite z oddajami, ki pozitivno prikazujejo našo zgodovino, ne zgolj ekcesno, kar bi bilo dobro tudi za naše zanamce, da bi bili bolje obveščeni o vsem tem, tudi zato, ker so ta poglavja naše preteklosti v učnih programih zelo skrčena in pogosto netočna. Taka »pričevanja« ljudi ne le zmedejo, ampak jim tudi kažejo izkrivljeno in neresnično podobo. Predvsem pa bi morali ravnati v skladu z novinarsko in vsesplošno etiko, da se ljudi ne stigmatizira oziroma da se jim ne pripisejo negativna, neresnična dejstva, kot je to naredil »pričevalec« Kokalj Zdenko za Vladimirja Kavčiča. Jože Možina pa je to dopustil.

**Barbara Breclj, Ljubljana**

## Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovana gospa Barbara Brecej (avtorica odprtega pisma direktorici Televizije Slovenija, Pisma bralcev, Delo, in Svobodna misel, 24. 4. 2015, op. Varuh)

Zahvaljujem se vam, ker pozorno in kritično spremljate program Televizije Slovenija; četudi je vaše javno pismo kritika našega dela, jo sprejemamo kot odraz zahteve, da moramo pri svojem delu biti še boljši, za kar se seveda trudimo.

Oddaja Pričevalci je zasnovana kot neprekinjena osebna izpoved posameznikov, ki so imeli posebno izkušnjo v svoji dolgi življenjski dobi. Serijo oddaj Pričevalci tako lahko spremljate na sporedu TVSLO od 1. julija 2014. Programski svet RTV Slovenija pa je jeseni 2014 - v programskem načrtu za leto 2015 potrdil še 40 oddaj Pričevalci za leto 2015. Urednik in avtor oddaje je Jože Možina in je in bo med avtorje uvrstil tudi druge sodelavce TVSLO.

TVSLO pa objavlja tudi številne druge oddaje, npr. serijo Pozabljeni, mnoge dokumentarne oddaje, portrete, feljtone, v katerih posamezniki ali avtorji pripovedujejo svoje življenjske izkušnje in zgodbe, s katerimi tudi osvetljujemo zgodovinski spomin na življenje in delo soustvarjalcev našega duhovnega, znanstvenega, umetniškega in družbeno ustvarjalnega prostora.

Lep pozdrav

### **»Za RTV praznovanje upora proti okupatorju ni smiselno«**

Ne samo, da je MMC RTV Slovenije nedavno tega v neposrednem prenosu v živo (*lifestream*) prenašal dogodek v podporo eni osebi in v podporo grobi ulični lustraciji slovenskega sodstva, vedno več indicev kaže, da se javni servis znova, tako kot v Janševem mandatu 2004-2008 in času vladavine četvorice Guzej-Možina-Vasle-Granda vedno bolj pogumno usmerja proti desni – morda bi to še celo požrli, če ne bi bila cena za preusmerjanje res visoka.

Nekateri namigujejo, da so vse to znamenja novega vetra na javnem servisu po prihodu dr. Ljerke Bizilj in Jadranke Rebernik. No, tudi brez nje ne bi bilo bistveno bolje. V petek, 24. aprila, je pred vrhovnim sodiščem v Ljubljani potekal shod Odbora 2014 ob odločitvi ustavnega sodišča, da razveljavi obsodilne sodbe prvaka SDS Janeza Janše, upokojenega brigadirja Toneta Krkoviča in prokurista Rotisa Ivana Črnkoviča v zadevi Patria. Ker se pač primer vrača na prvo stopnjo v ponovno odločanje. Spomnim se *lifestream* prenosov vstaj, toda to niso bili prenosi v podporo komurkoli in še najmanj v podporo eni oziroma trem osebam.

Če se sprašujemo, čemu pri nas sodstvo nima nobenega ugleda, potem se ob ogledu posnetkov v živo, med katerim je dominiral napisal »lustracija«, več ne rabimo slepiti: k napadom nanj in uličnim pogromom nesporno močno prispeva RTV Slovenija.



## V živo: Shod Odbora 2014 pred vrhovnim sodiščem

Med govorniki tudi Janša, Krkovič in Črnkovič

24. april 2015 ob 16:22,  
zadnji poseg: 24. april 2015 ob 17:04  
Ljubljana - MMC RTV SLO

Dan po eni najbolj odmevnih odločitev ustavnega sodišča v samostojni državi pred poslopjem vrhovnega sodišča poteka "Shod zmage upanja, pravice in resnice".

Odbor 2014, ki je shod pripravil, napoveduje bogat kulturni program, višek pa bo dogajanje nedvomno doseglo z govori Janeza Janše, Toneta Krkoviča in Ivana Črnkoviča. Janša naj bi pred udeležence stopil okoli 18. ure, izpred sodne palače naj bi se preselili tudi pred Državni zbor.

- **Alli bo zadeva Patria avgusta zastarala, je odvisno od nove sodnice**  
- **Tarča: Konec sfere Patria. Naj Masleša odstopi?**  
- **Patria: Ustavno sodišče razveljavilo sodbo, Krkovič in Črnkovič že izpuščena.**  
- **Odzivi na odločitev Ustavnega sodišča**  
- **Walter Wolf: Slovenije ne želim več videti, moji odvetniki pripravljajo tožbo.**

Dogajanje na MMC-ju spremljamo z neposrednim videoprenosom na MMC TV in s časovno aplikacijo. Oboje vam je na voljo spodaj.

MMC TV V ŽIVO



Ocena novice: ★★★★★  
Ocena 1.8 od 19 glasov

Vaša ocena: ★★★★★  
Ocenite to novico!

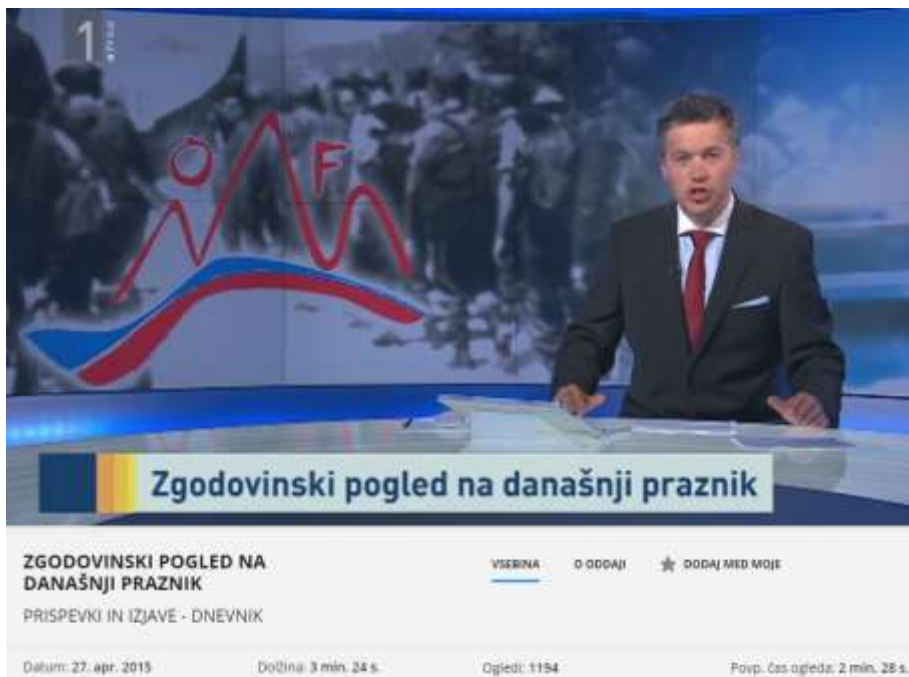
Like: 0 | Tweet: 0 | Facebook

Ustavno sodišče je v četrtek razveljavilo sodbo v primeru Patria ter ga vrnila na prvostopenjsko sodišče. Foto: Božo

Ni naključje, da je na istem shodu ena poglavitnih tarč napadov bilo prav novinarstvo in mediji v celoti. Janša je v svojem govoru pred vrhovnim sodiščem celo nakazal, da ne bo bolje, dokler Slovenija ne bo dobila »alternativnega medija«. Tako kot je enako predvidljivo, da so se protestniki potem odpravili še pred RTV Slovenija in parlament – v tem vrstnem redu. Še ena razlaga so torej ponuja kar sama: javni servis je morda klonil, kajti če protestniki vzklikajo pred njeno stavbo v napačnem prepričanju, da mora več programskega časa biti namenjenega njihovi borbi v podporo Janši, jim je treba pač ugoditi. S tem je RTV Slovenija zavestno kršila načelo nepristranskosti po Poklicnih merilih in načelih novinarske etike v programih RTV Slovenija.

Le nekaj dni kasneje pa smo v prispevku v osrednjem informativnem dnevniku na 27. aprila bili deležni posebne uravnoteževalske tehnike tudi glede zgodovinskih dejstev – kot da je dejstva treba ali možno uravnoteževati, kot da bi resnica glede dejstev bila nekako ali celo nujno sredinska. V prispevku Julije Kočar so na sam dan praznika, torej Dan boja proti okupatorju, ponovili staro recepturo in dali priložnost dvema za ta namen izbranim »uravnoteževalcema«, zgodovinarjema dr. Božu Repetu in dr. Tamari Griesser Pečar. Očitno po sistemu levo-desno.

Dveminutni prispevek so nato tendenciozno zaključili z uličnim intervjuvanjem mladine, ki je, kako pričakovano, bila povsem indiferentna do praznika ali ga sploh ni poznala. S čimer so se, spet pričakovano, poklonili misli enega izmed obeh intervjuvancev, dr. Griesser Pečar, ki je trdila nič manj kot to, da praznika ne potrebujemo: saj ga vendar nihče ne ceni in nihče ne pozna. Še več, njeno misel o nepotrebnosti praznika je povzel tudi moderator Dejan Ladika [pri uvedbi prispevka](#), s čimer je poanta prispevka postala neposredno prepoznavna.



Prispevek o odvečnosti dneva upora proti okupatorju, prej dneva osvobodilne fronte, na sam dan praznika v centralnem TV dnevniku, je eno najbolj pomenljivih sporočil urednikov javnega zavoda, ki smo ji slišali v zadnjih letih. Bi nas moralo močno skrbeti, a kaj, ko ga niti ne opazimo. Ob samem dejstvu, da medijski psi čuvajo seveda znova niso zalajali, je srhljiv že sam poskus nacionalkinega predrugečenja zgodovinskih dejstev in njegova legitimacija pod krinko mantre uravnoveževanja.

Med drugim smo tako slišali cvetko, da so konec aprila »komunisti še bili zavezniki Hitlerja, ker je veljal Hitler-Stalinov pakt« – po Griesser Pečarjevi torej pakt o nenapadanju implicira zavezništvo. Slednje se je nato steklo v naslednjo inferenčno sugestijo: »26. aprila 1941 ni bilo ne OF ne upora. Takrat so ustanovili protiiimperalistično fronto.« (Griesser Pečar), nato prešlo v oceno, da o prazniku »Zgodovinarji niso enotni« in »zgodovinarji o njegovem pomenu še vedno polemizirajo«. (novinarka) in že citirano končno vrednotno presojo »Ta praznik nima nobenega smisla.« (Griesser Pečar).

Takšna relativizacija ustanovnega sestanka komunistov, sokolcev, krščanskih socialistov in kulturnikov v hiši književnika Josipa Vidmarja in njegovega pomena pri začetku upora proti okupatorju evidentno močno odstopa od vsega, kar smo doslej vedeli. Protipostavitev dveh zgodovinskih mnenj, če bi že po sebi obe bili legitimni, torej ni imela niti namena ponuditi »pravo« zgodovinsko resnico, ki naj bi bila drugačna od etablirane, temveč bistveno močnejšo začetno ambicijo (o)vrednotenja praznika kot nesmiselnega.

Njegova sugerirana nesmiselnost je bila zato prejkone začetni cilj, »uravnoveževanje« pa zgolj priročno orodje, kako prispeti do njega. Kateri bo naslednji praznik, ki nam ga bo RTV poskušala vzeti? In s pomočjo katerih zgodovinarjev?

Dr. Boris Vezjak, (Vezjak.Wordpress.com)

Pozdravljen, Varuh

Popolnoma in v celoti se strinjam z Vezjakovo kolumno in prikazom omalovaževanja enega od pomembnejših praznikov - dan OF na TV Dnevniku.

Spet eno od uravnoteženih neravnotežij, kjer se v imenu desno-levo, prevesi tehtnica na desno. In kjer se uporablja metoda, čim manj se ve o preteklosti, tem lažje širimo laži.

Ne nazadnje bi novinarji lahko naredili mnogo več, če bi se zapeljali na Večno pot, kjer je Vidmarjeva hiša in pred njo spomenik. Paradoksalno je, da je prav v tej hiši zdaj nemška rezidenca. Kar jim ni uspelo med vojno, jim je zdaj. Lahko rečem malo cinično. V mirnem obdobju izgubljam lastno in Vidmarjevi potomci prodajajo, država pa ni našla denarja, da bi zaščitila tudi hišo kot spomenik. Saj je kar hudo gledati nemško zastavo na Vidmarjevi hiši. Prav zato je ta praznik še kako pomemben in potreben, ker ga želijo pozabiti, ker za vstajo takrat je bilo treba pa res ogromno poguma. In ker je to eden svetlejših trenutkov naših ljudi. V srcu 3.rajha.

Po moje je treba o tem spregovoriti širše, tako z Ladiko, kot novinarko in verjetno urednico programa.

Kar se tiče tega poročanja o prazniku, se nikoli ne bi zgodilo, da bi za Božič povabili ateiste in jih spraševali o običajih in o potici in podobnih rečeh...gre za osnovno spoštovanje. No ja, če so take razmere, potem bodo ljudje kmalu začeli z bojkotom naročnine in podobnimi rečmi...

To je samo majhen protest proti omalovažujočem prikazovanju praznikov.

LP, N.K.Š.

## **Pisma Varuhu**

1.

Gospod Ambrožič, lepo pozdravljeni!

No, pa je po več kot desetih letih odšel kot komentator človek, ki mi je grenil življenje. Napočil je čas, ko lahko spet v miru in v svojem jeziku gledam formulo 1. Veliko jeze, preklinjanja in slabe volje mi je sedaj prihranjeno. Da bi se izognil temu hreščečemu in piskajočemu glasu, sem zadnja leta gledal prenose dirk na italijanskih programih ali pa v popolni tišini na naši TV. Spraševal sem se, čemu plačujem TV prispevek Sloveniji, zakaj ga ne bi Italiji? Poleg tega nemogočega glasu mi je paralo živce tudi dobesedno tuljenje in zavijanje ter komentiranje povsem nepomembnih stvari, ki nimajo nobene zveze s F1; s kom je bila ta ali ona voznikova partnerka na večerji, kakšne čevlje nosi in s kom se je skregala, me ni nikoli zanimalo.

Vrhunec vsega pa sem doživel, ko sem ta glas zaslišal pri smučarskih prenosih naših tekmovalk, posebno pa Tine Maze. To pa je bil absurd nad absurdi.

Apeliram na Vas gospod Ambrožič, da boste naredili vse, da se ne bo ta hreščeč glas nikoli več slišal na slovenskih programih. Prepričan sem, da dobro veste, o kom govorim.

Lep pozdrav.

I.D.

2.

Gospod Ambrožič !

Nimam namena se pritoževati, saj tudi vas v vaši hiši večinoma ne slišijo. Tako sem vas razumel danes zjutraj v oddaji Dobro jutro. Sem pa vesel ponovnega srečanja z vami. Še vedno mi ni jasno, zakaj so vas postavili na stranski tir. Morda pa si predstavljam dovolj verodostojno. Vašo prejšnjo oddajo pa verjetno pogreša še kdo.

Lepo se imejte in lep pozdrav!

D.P.

P.S. Televizor bolj pogostoma ugašam in se manj pritožujem

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za pismo. Približno tako je, kot pravite. Žal. Glede programov pa: še sreča, da lahko izbiramo med mnogimi.

Lp, Lado Ambrožič

3.

Spoštovani gospod Varuh

Najprej čestitke za pokončno držo v vlogi varuha tv in radijskih gledalcev in poslušalcev. V mislih imam vaš nastop v oddaji Odmevi pri Slavku Bobovniku. Čutim, da ste v svojih prizadevanjih v ustanovi, kjer delate, osamljeni. Prav je, da se vam pridružimo vsi, ki mislimo tako kot vi. Dovolite nekaj pripomb!

1. Predvsem menim, da bi morali biti TV in radijski voditelji in komentarji nepristranski ne glede na politično (tudi športno) pripadnost. To ste vi dokazali, ko ste vodili svoje oddaje (intervju,...). Rosvita Pesek, Jože Možina in še kdo to prav gotovo niso.

2. Slavko Bobovnik bi si za intervju s hrvaško predsednico zaslužil bodečo nežo. Ker v popolnosti ne obvlada hrvaškega jezika, bi moral (po mojem mnenju) voditi oddajo v slovenskem jeziku s sinhronim prevajanjem. Po mojem se je osmešil.

3. Sem ljubitelj glasbe. Rad poslušam glasbo na RAS 1. Včasih bi želel vedeti za naslov skladbe, avtorja ali izvajalca. Največkrat, skoraj po pravilu, tega ne zvem.

4. Menim, da bi gospod športni komentator Stare bolje svoje delo opravljal kot zdravnik (pisanje receptov). Nekaj njegovih cvetk: igralec pade na tla in "ostane ležati na tleh"! Ali: igralec doseže zadetek in "doseže še enkrat gol več". Tega je še veliko.

5. Gledal in poslušal sem zadnjo oddajo Pričevanja. Grozljivo! Kako se je trudil Jože Možina, da bi pogovor usmeril v svojo politično smer!

Lepo vas pozdravljam in želim veliko uspeha pri delu!

S spoštovanjem

D.G.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za spodbudo. Se strinjam z večino tega, kar ste napisali. Daljši odgovor sledi čez kak dan.

#### »Varuh pravic gledalcev med kupi umazanega perila«

*In media res, blog*

Inštitut pritožb gledalcev in poslušalcev na javnem servisu RTV Slovenija je popolna farsa za naivneže, predstava za nepoučene, plastični okrask na neužitni torti. Če niste zadovoljni z radijem in televizijo, kar pozabite. Ali še bolje: preklopite. Vse sem že večkrat podrobno pojasnil na tej strani, ne poskušajte s pritožbami: pretežno ne boste dobili odgovora, pa bi ga morali, vaših stališč ne bo nihče prebiral, še najmanj uredniki. Na izboljšave in upoštevanje ugotovitev takisto pozabite. Brez sramu že leta in leta z bagrom sipajo pesek v oči javnosti in res imajo srečo, da jih ta ne samo vdano prenaša, temveč stoično plačuje mesečnih 13 evrov za njihovo vrhunsko aroganco. Nepojmljivo, ampak tako je. Mojo večletno izkušnjo, ko sem dolga leta čakal na odziv na štiri svoje pritožbe in jih nikoli dočakal, navzlic vztrajnim ponovitvam zahteve (interni rok zavoda je, da prejmete odgovor v roku enega meseca), sem večkrat podrobno opisal, tudi objavil vse dopise. Pomagalo ni nič, niti javno pismo varuhinji pravic ne – pa ne zato, ker bi bila sama kaj kriva, ampak ker se nato vse zalomi na relaciji med varuhom, vodstvom RTV Slovenija in programskim svetom, ko neznosna samopašnost vedno znova dotolče iskreno poslanstvo varovanja pravic državljanov. Pa kaj bi jadikoval, saj celo sam varuh pritožb potrebuje varuha, tudi njegove pritožbe niso uslišane, sistem ne funkcionira, popolnoma je zaribal. Zgodilo se je celo, da mi je varuhinja Miša Molk na moje pismo odgovorila, pa je imela še več smole od mene, ki me običajno ne objavljajo – njenega odgovora noben medij ni želel priobčiti. Koga pa še zanima dogajanje na RTV, saj smo plačali položnico, da nam le nehajo težiti! Večja od škandalozne samozadostnosti RTV Slovenija, nečimrnosti vodstva in področnih urednikov je samo še medsebojna solidarnost novinarjev in medijev – tovarštvo v molku in gledanju proč. Toda kaj bi se pritoževali gledalci in poslušalci. Poglejmo raje, kako se po Miši Molk pritožuje že novi varuh Lado Ambrožič v svojem zadnjem letnem poročilu za leto 2014, ki so ga člani programskega sveta obravnavali na seji nekaj dni nazaj. Seveda se ponavljam, toda mediji znova niso niti opazili. Poudarki so moji:

Ni bistvo, da Varuha imamo, kot lahko beremo v odzivnih poročilih vodstva hiše. Bistvo je v tem, da moramo Varuha slišati, ga upoštevati. Varuh je na sejah Programskega sveta vedno tisti, ki do konca potrpežljivo čaka, da bo dobil besedo, **a največkrat ga odpravijo z obljubo, da se bo to zgodilo prihodnjič. V dveh letih, od kar sem bil imenovan na to mesto, ni bilo nobene resne obravnave kršitve programskih standardov in drugih napak, ki nanje**

**vseskozi opozarjam v mesečnih drugih poročilih.** Prav tako nimam povratnih informacij o tem, ali uredniki novinarje in voditelje oddaj seznanjajo z ugotovitvami Varuha.

Skratka: ne samo, da obstaja vrhunška aroganca do gledalcev in poslušalcev, kot sem nekoč že napisal, je varuh dobesedno nekakšen fikus v sobi RTV hiše, ki ga imajo zaradi lepšega izgleda in všečne zunanje forme. Če varuh napiše, da hiša ni obravnavala nobene kršitve standardov in drugih napak, če napiše, da nima nobene povratne informacije s strani urednikov in novinarjev, potem je težava pravzaprav podvojena: uzurpatorji RTV Slovenija ne ignorirajo zgolj svoje publike, zaradi katere obstajajo, temveč na povsem isti način tudi varuha. Slaba tolažba za prve, vendar kronski dokaz, da se vsem na očeh dogaja perverzija, ob katerih nihče niti ne trzne z očesom. Še najmanj mediji, ki o statusu varuha in sistemu pritožb preprosto ne pišejo niti takrat, ko so točka na dnevnem redu programskega sveta. Komu mar! Če bi dal kaj na svoj ponos, bi Ambrožič pač takoj moral odstopiti. Ko sta se na dan zadnje seje v Odmevih (20.4.2015) soočila Ambrožič in dr. Mitja Štular, predsednik PS in sicer civilnodružbeni podpornik Janeza Janše, je bilo pričakovati konflikt. Zato ni presenetil borbeni angažma voditelja Slavka Bobovnika, ki je hitel Ambrožiča ustavljati na celi črti, med drugim tudi s frazo »To najino perilo bova oprala po oddaji«. Kar je letelo na očitek varuha, da ga ne vabijo niti v programe RTV Slovenija, da bi predstavil svoje ugotovitve. Lepa metafora: če upoštevam dejstvo, da omenjeno perilo, ki je naše perilo, nihče ne želi povonjati, tudi javnost ne, si ne znam predstavljati druge razlage od te, da medijske srenja rešuje problem perila s tem, da ga preprosto ne daje v pralni stroj, ampak ob njegovih kupih raje požvižgava in obrača glavo. Pa to še ni vse. Sam varuh celo podrobno opisuje »blokado« in celo cenzuro, kakor pravi, pri poskusu sporočanja svojih ugotovitev v lastni hiši. Pikantno branje:

In če je do sprejema novega Pravilnika Varuh dvakrat na kratko le gostoval v sicer skromno spremljanem času na Radiu in v jutranjem programu TV, **so se mu po septembru vrata programov javne radiotelevizije hermetično zaprla.** Ob drugem kvartalnem poročilu je Varuh o tem poročal Programskemu svetu, vendar mu ni nihče prisluhnil. Varuhovo edino in najmočnejše orožje – Radio Slovenija, Televizija Slovenija in tisk – **je v glavnem nedosegljivo,** tako v dveh letih ni bilo nobenega vabila za nastop v oddajah Informativnega programa TVS kot tudi Radia, **blokadi** se je pridružilo celo hišno glasilo Kričač, izjema je edino spletni portal MMC, ki pa je ob koncu leta izjemoma **zavrnil objavo** ponujene kolumne Interregnum. Ob tem se sama po sebi ponuja primerjava z Varuhinjo človekovih pravic: brez medijev zanjo in za kršitve človekovih pravic tako rekoč ne bi vedel nihče. V primeru Varuha pravic gledalce, poslušalcev in uporabnikov portala MMC je srečna okoliščina ta, da je na tem mestu uveljavljeno novinarsko in publicistično ime; če bi bil na njegovo mesto imenovan **nekdo od zunaj, zanj nihče ne bi vedel do konca mandata.**

Lahko bi torej bilo še huje, pravi Ambrožič – če bi na mestu varuha sedelo manj zveneče ime od njegovega. Huje tu pomeni lahko le, da ne bi dobil niti enega termina v dveh letih. Tudi obtožbe proti programskemu svetu v omenjenih Odmevih, so bile za tistega, ki je prebral poročilo, predvidljive: varuh je govoril v soočenju s Štularjem o »napetem odnosu« med njimi, o tem, da »nismo kompatibilni«, o tem, da »moleduje, odgovora pa ni«, o »tiščanju glave v pesek«, o polletnem čakanju, da se njegove kršitve sploh obravnavajo. Znam si kar dobro predstavljati, da Ambrožiča marsikdo razume kot nergača in samozaljubljenega seniorja, ki bi rad nastopal. Vendar je skoraj nemogoče izključiti kot neresnične njegove številne faktično utemeljene ocene o preziru do njegovega dela, ki ga doživlja – te niso bile demantirane in očitki se ponavljajo že pri drugem varuhu in s tem obeh hkrati, povsem enaki so bili že pri Miši Molk. Zato bi jih težko diskvalificirali kot neobjektivne. Če Ambrožič ne bo

sam odstopil, bi zato smeli pričakovati, da nam javni servis zniža položnice za ceno enega fikusa. Več: <https://vezjak.wordpress.com/2014/04/27/varuh-ambrozic-je-kot-figov-list-v-misji-luknji/> <https://vezjak.wordpress.com/2011/12/29/javno-pismo-varuhinji-pravic-gledalcev-in-poslusalcev/> <https://vezjak.wordpress.com/2012/02/03/fikusi-pritozbe-in-rtv-slo-odgovor-varuhinje-pravic-gledalcev-in-poslusalcev/> <https://vezjak.wordpress.com/2013/06/08/javno-pismo-predsedniku-programskega-sveta-rtv-slovenija/>

Dr. Boris Vezjak, In media res

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

### **Kričač o letnem poročilu Varuha**

Naposled, po dveh letih molka, se je delovanja Varuha pravic gledalcev in poslušalcev spomnil tudi Kričač, časopis Javnega zavoda RTVS. »Spregledal« je Varuhovo imenovanje, lansko letno in vsa kvartalna poročila, vsa Varuhova prizadevanja, da bi direktorji in uredniki spoštovali in upoštevali stari in novi Pravilnik o delovanju Varuha.

Zdaj, po dveh letih, kot rečeno, je Varuhu in Letnemu poročilu 2014 posvetil skoraj celo stran. Urednik, gospod Darko Koren, je očitno že nekoliko v letih, tako kot jaz, in za kakšno stvar, ki mu ravno ne diši, potrebuje več časa.

A pred mnogimi leti, ko sva še skupaj delala na takratnem Radiu Ljubljana, je bil gospod Koren ažurnejši in spretnejši. Spomnim se, da je za oddajo, ki sem jo urejal, posnel krajši pogovor, in še pred objavo je za omenjen prispevek napisal kar **dva potna naloga**, skupaj z zahtevo za honorar; en formular je predložil meni, drugega pa takratnemu uredniku Dopisništva Silvu Mateliču. Ker z Mateličem za dvojno zahtevo nisva vedela, sva mu seveda oba nakazala denar za potne stroške in honorar. Prebrisani Koren je pobasal oboje.

O pestrih zgodbah iz obdobja njegovega dopisniškega dela pa ob drugi priložnosti.

## TELEVIZIJA SLOVENIJA

### **Informativni program TVS**

#### **Umik voditeljice Dnevnika?**

Spoštovani

Če govorice iz Ljubljane, vam kot vaš gledalec, predvsem pa tudi kot odgovorna oseba šestih društev in zveze društev, sporočam nestrinjanje z odločitvami, ki Jeleno Aščič umikajo iz tv zaslonov.

Naša stališča bomo posredovali vsej zainteresirani javnosti in zahtevali spremembe, saj menimo, da je umik omenjene in izjemno priljubljene voditeljice nesprejemljiv.

Lp  
B.P.

Spoštovani!

Redno spremljam večino oddaj na vseh programih RTV SLO. Od nekdanj z velikim zadovoljstvom sledim prav Dnevniku, za katerega smatram, da je edini popolnoma nepristranski v Sloveniji. Zadnje obdobje je bil Dnevnik prava poslastica, in zasluge gredo v največji meri Jeleni Aščič, namreč njen profesionalen odnos in simpatičnost sta pripomogla k temu, da je Dnevnik postal tudi prijeten za spremljanje. Včeraj pa me je šokirala novica, da Jelena Aščič NE BO VEC VODILA Dnevnika!!! Smatram, da je to velika napaka, kajti paradni proizvod nacionalnega medija MORA predstavljati oseba, katero krasijo vse kvalitete vrhunskega voditelja, kar Jelena nedvomno je!

V upanju, da boste to napako popravili in vrnili Jeleno Aščič na delovno mesto, ki si ga zasluži, vas vljudno pozdravljam!

M.T.

## **Površnosti v Dnevniku**

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Mojca,

Dnevnik v nedeljo je bil jezikovno ohlapen, tako sta v dveh telopih (o Vebru) manjkali vejici, voditeljica je Kučana proglasila za prvega predsednika Republike, M. Štor je navedel vsoto ena cela dve milijardi evrov. Dnevnik sicer zanimiv, žal pa preveč tonskih izjav, kar tri (Tonin, Pribac in Turk po dvakrat. Saj nismo Radio. Ali Turka, ki svinja čez TVS in posameznike, spet vabimo v oddaje? – Valenčič bere slabo, prepočasi, to mora popraviti.

Bežno gledal tudi sinočnji Dnevnik, novi voditelj Kores simpatičen, dobro deluje, štajersčina še prehuda, a vsekakor dobra poteza.

### Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO



Lado,

se strinjam z oceno. J.A. - žal slaba. I.U. - žal ne želi poslušati navodil in zato bo odšla za dopisnico v Brežice. Kores pa se bo naredil za voditelja. Včeraj je bil ognjeni krst, mogoče bo moral se pri dinamiki kaj popraviti, in seveda govor... štajerska melodija je že ok, toda naglasi in izgovorjava pa bo morala biti sprejemljiva za vse.

### **»Toliko«. - Fraza ali nedomiselnost?**

Spoštovani,

v Dnevniku novinarka M.M. svoj nastop običajno konča z besedo: "Toliko." Nazadnje je bilo to pri današnjem Dnevniku (14. 4. 2015). To je milo rečeno že moteče in predlagam, da svoja javljanja zaključuje drugače. Beseda "toliko!" pomeni, da nima več kaj povedati, a to ni najbolj kakovostno za novinarsko delo.

Prosim za povratno informacijo.

Lp, S. V.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Kolegico sem opozoril. Se strinja z Vašo pripombo. V nadaljevanju objavljam njen odgovor.

Lp, Lado Ambrožič

### **M.M., novinarka IP TVS**

Lepo pozdravljeni, g. Ambrožič.

Hvala vam za posredovano, še premalokrat novinarji dobimo kakršne koli povratne informacije glede našega dela, zato je vsako tako - konstruktivno - opozorilo dobrodošlo.

Nisem razmišljala, da bi lahko bila besedica "toliko" lahko razumljena na način, da nimam več česa povedati, seveda je, kot ugotavljate tudi sami, bolj ali ne mašilo oziroma znak režiji in voditelju, da sem zaključila. Če pa se zvestemu gledalcu zdi, da je na ta način uporabljena prevečkrat in zato že moteča, se bom seveda potrudila, da naboru sicer najbrž redkih smiselnih besed oziroma znakov za zaključek, dodam še kakšnega. Upam pa, da ne bo prevelike zamere, če mi tudi zaradi navade ali pa pritiska časa "toliko" še kdaj uide.

Hvala in lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Dobro jutro, cenjena kolegica

Zadovoljen! («Toliko za danes...«). Želim še veliko dobrih raportov in poročil.

Lp, Lado

Pozdravljeni,

zanima me, če bodo novinarji RTV še enkrat več poročali predvsem o tem, o čem se politiki med seboj prepirajo, namesto da bi poizvedovali in razkrivali, kaj se dogaja s prodajo podjetij, ki se odvija ta čas? Kako si lahko DUTB privoščiti, da ne posreduje informacije, za kakšen denar so prodali nekaj podjetij ameriški banki?

Bodo novinarji RTV SLO, skupaj s politiko, spet odigrali gledališko predstavo, kakršno smo gledali v času razkritja afere Hilde Tovšak, ki je bila vseskozi dnevna udarna novica, namesto da bi odpirali temo spreminjanja ustave in zakonodaje referendumu, ki se je odvijal v tistem času?

Lep pozdrav.

A.B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Jadranka

Včeraj sem zaman pričakoval, da boste v Dnevniku ali Odmevih obravnavali Anderliča in Jakiča, pred dnevi pa Boruta Ambrožiča in mariborski Rdeči križ. Ali je kakšen poseben razlog, da ste temi, ki sta pomembni za javnost, ignorirali? Prosim za odgovor, ker bom zadevo problematiziral na Komisiji za informativne programe.

Lp, Lado

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Pozdravljen, Lado

Zgodba, ki so jo objavile Finance, o Anderliču in Jakiču, bi si zaslužila obravnavo v kateri od oddaj – že včeraj ali pa tudi v prihodnjih dneh. Včeraj nobeden od novinarjev ni želel le prepisovati iz časopisa, za podrobnejše informacije in izjave pa potrebujejo čas. Kar zadeva zgodbo o mariborskem Rdečem križu, se je Mojca Pašek Šetinc dogovarjala z mariborskimi kolegi, ampak z njihove strani ni bilo posebnega interesa za zgodbo.

### **Ženske kvote v oddajah TVS**

Spoštovani

Tarča si kot resna oddaja na javni televiziji v sodobni družbi ne bi smela privoščiti, da iz debate izloči polovico populacije. Kot že večkrat prej tudi v zadnji oddaji (9. 4.) ni bilo niti ene ženske, čeprav je med zdravniki tudi določen delež žensk.

Ker tudi sicer v vaši oddaji le redko gostite ženske sogovornice, me zanima, ali menite, da ne morete dobiti dovolj "kakovostnih" gostij, ali da k debati ne morejo dati dovolj tehtnega prispevka?

Sporočilo, ki ga z vsakokratnim izborom pošiljate gledalcem, je za današnje čase milo rečeno nenavadno.

Lep pozdrav,

E.P.

### **Preskromno o 70 letnici gimnazije v Črnomlju**

Spoštovani g. varuh,

protestiram, ker ste na TV Slovenija prispevek Petre Držaj o 70-letnici gimnazije v Črnomlju objavili tako pozno, saj takrat večina ljudi počne kaj drugega, kakor da gleda TV program.. Na TV Slovenija o Beli krajini ne objavite ničesar, kvečjemu kaj o folklori. Resda nas je samo malo še tu ostalo, kar pa ne pomeni, da moramo biti od javne televizije v taki meri ignorirani. Se je to zgodilo namerno ali naključno?

Lep pozdrav,

, profesor gimnazije v Črnomlju

### **Aleksandra Saksida, urednica Uredništva slovenskih dopisništev**

Pozdravljeni

Objavili smo v soboto v večernih poročilih, ki so res zelo pozno. Sicer sem planirala za Poročila ob 17, uredniki čez vikend pa si iz ponudbe sami izberejo, kdaj bodo prispevke objavili.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Hvala. Tudi sam mislim, da je bilo objavljeno prepozno, nujno bi bilo v Dnevniku. Ali lahko to kako popravimo? Danes?

### **Aleksandra Saksida, urednica Uredništva slovenskih dopisništev**

Pogledala sem si prispevek, bil je narejen na dnevni dogodek in je danes težko ponoviti. Sicer jim je Petra Držaj sporočila, da bo prispevek objavljen v večernih poročilih, tako kot se je odločila sobotna urednica. Na uredniškem sestanku smo se danes dogovorili, da je preveč dnevnih dogodkov, da bi prispevek ponavljali, da pa bi v prihodnjih dneh lahko naredili kakšno novo zgodbo.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani gospod [REDACTED]

Vaša pritožba se mi zdi na mestu, visoka obletnica Gimnazije Črnomelj si pač zasluži večjo pozornost oziroma ustrežnejši termin objave. Naša belokranjska dopisnica Petra pojasnjuje, da ste se menda dogovorili o uvrstitvi v zadnja poročila, kar pa je slaba uteha. Ustanovitev gimnazije v času, ko je še vedno divjala vojna, se mi zdi izjemen dogodek, sploh pa glede na to, da je bila tedaj najbližja srednja šola v Novem mestu. Včasih se tudi sam sprašujem, po kakšnih merilih objavljamo nekatere stvari. Očitno najraje, ko se zgodi kakšna ravnateljska afera.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

### **Aleksandra Saksida, urednica Uredništva slovenskih dopisništev**

Pozdravljeni

Pošiljam še to, kar mi je poslala Petra Držaj.

Glede Gimnazije Črnomelj: ravnateljica ni nič vedela za pritožbo, je bila čisto razočarana nad profesorjem, pohvalila je prispevek in da je vsem zaposlenim poslala sporočilo, kdaj bo objavljen in link za tiste, ki ga niso videli. Skratka tisti profesor je menda problematičen že v kolektivu.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Ok. – Jaz osebno bi prispevek uvrstil v Dnevnik.

### **Aleksandra Saksida, urednica Uredništva slovenskih dopisništev**

Kot sem rekla, v večerna poročila je prispevek uvrstila dnevna urednica v soboto. LP

**Preskromno tudi o 650 letnici Novega mesta?**

Spoštovani!

Podajam pritožbo zoper delo televizije, radia in multimedijška centra (MMC), ker menim, da so skoraj v celoti prezrli jubilej enega gospodarsko najpomembnejših slovenskih mest - **650 let Novega mesta**. Novo mesto je regionalno središče Dolenjske z izjemno bogato kulturno dediščino ter predstavlja del slovenske zgodovine.

Argumenti:

- Na dan obletnice (7.4.2015) RTV (tako televizija kot splet) ni pripravil nobenega prispevka. Objavljena ni bila nobena novica ali reportaža, kot se spodobi za take jubileje;
- Šele dva dni po obletnici na dan osrednje slovesnosti je MMC objavil krajšo novico objavljeno proti dnu strani (ne na najbolj vidnih mestih) - <http://www.rtv slo.si/kultura/drugo/novo-mesto-praznuje-650-let/362484>
- Prenos osrednje slovesnosti na RTV SLO 2 je minil brez kakršnih koli odzivov in prispevkov v informativnih oddajah kasneje;
- Ob 120 letnici potresa v Ljubljani dva dni nazaj smo lahko videli novice, reportaže (ni da ni), vse pa je bilo objavljeno na najbolj vidnih mestih.

**Preprosto, menim, da RTV SLO deluje izrazito centralistično, da izpostavlja samo dogodke v Ljubljani in okolici, medtem ko pomembne dogodke drugod zanemarja, oziroma jim namenja zgolj drobtinice. S takšnim načinom delovanja se ne morem strinjati!**

Mimogrede, RTV SLO ni poročal niti o tem, da se osrednje proslave v Novem mestu ni udeležil praktično nihče od državnega vrha (izjema predsednik državnega sveta), čeprav so bili vsi povabljeni. Na slovesnost ni bilo niti predsednika vlade, ki je prihod potrdil, moral pa bi imeti tudi govor. Cerar je bil med drugim v častnem odboru prireditve. Ni ga bilo zaradi izredne seje v DZ glede Vebra, vendar so vsi (tudi DZ) vedeli za obveznosti predsednika vlade (prestavili sejo za 1 uro nazaj), obenem pa je bil prihod Cerarja napovedal veliko v naprej. Nedvomno je, da bi Kabinet PV in DZ to lahko uskladil če bi hotel, vendar je očitno, da ni bilo volje in namena.

Lep pozdrav

L.R.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Mojca

Tole verjetno ne bo povsem držalo.

Lado

**Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

Za Dnevno informativne oddaje očitki ne držijo. V Dnevniku smo imeli prispevek in vklop. Vse je bilo dogovorjeno v naprej in izvedeno na dan obletnice in proslave. Lp

### Aleksandra Saksida, urednica Uredništva slovenskih dopisništev

Seveda ne drži. Obletnica je bila 9.4 s proslavo v Novem mestu. Za TVD je Držaj tisti dan imela prispevek in vklop pred začetkom slovesnosti. Sicer pa smo prispevek o bogati zgodovini NM ob 650 –letnici objavili v Slovenski kroniki že 31.3. (torej že pred uradnim rojstnim dnevom 7.4.) ..... in povezano z Novim mestom tudi 10-letnico novomeške škofije – prispevek je bil v Slovenski kroniki objavljen 2.4. Držajeva je 9.4 za SK pripravila tudi prispevek o zanimivosti, da so se bobri naselili ob obrežjih reke Krke in da imajo Novomeščani tako novega soseda...

Pa še to, Petra Držaj pripravlja za sobotno reportažo, 18.4., več kot 3 minutni prispevek o Novem mestu in njegovi zgodovini...

Spoštovani

Prilagam še odgovor na odziv dopisnice Petre Držaj, ki je tudi dopolnitev mojega pisanja:

Sprejemem kritiko, da sem površen gledalec, spremljam pa RTV MMC in tudi RTV 4D, kjer je na voljo ves arhiv in prispevki, ki so predvajani po TV.

Če v iskalnik RTV SLO vpišete "Novo mesto" ne boste našli nič v zvezi s obletnico. Če vpišete "**650 let Novega mesta**" dobite dva zadetka v povezavi s temo:

- En prispevek je bil objavljen 9. aprila (o tem sem tudi napisal), gre pa za kratek in novičarski članek, ki mu je bil kasneje pripet posnetek proslave.
- Drugi prispevek je bil objavljen 31. marca in se navezuje na odprtje razstave v Dolenjskem muzeju (+ pripet TV prispevek)

Če v iskalnik na RTV 4D vpišete "650 let Novega mesta" dobite **1 TV prispevek, posnetek proslave in 2 radijska prispevka**. TV posnetek se nanaša na odprtje razstave v Dolenjskem muzeju (31. marec), medtem ko sta radijska posnetka v okviru programa ARS. Gre za tretji program Radia Slovenija, ki ima zelo malo poslušalcev (raziskave!) in osebno ne poznam nikogar, ki bi ta radio sploh poslušal.

**7. aprila** nisem na spletni strani RTV opazil nobene novice o 650 letnici Novega mesta, ravno tako arhiv ne najde nobenih TV prispevkov s tem datumom. Redno uporabljam RTV 4D in spremljam tudi arhiv prispevkov informativnih oddaj, kjer se sproti dodajajo izseki (prispevki) iz Dnevnika, Odmevov itd. Tu prav gotovo ni bilo nobenega prispevka o 650 letnici Novega mesta.

**V kolikor ste pripravili še kakšen TV prispevek, novico, ki je ni v arhivu, se opravičujem.** Verjemite mi, da večina ljudi v Sloveniji ne gleda informativnih oddaj v celoti, temveč si ogleda le najpomembnejše dele in TV prispevke, ki so dodani novicam na spletni strani. Časi, ko si se lahko ob 7ih usedel pred TV in mirno gledal celotno oddajo, so že davno mimo.

Mnenje:

Spodobilo bi se, da bi RTV **7. aprila** na spletni strani pripravil kakšen obsežen prispevek o 650. obletnici Novega mesta. Ta prispevek bi bil prav gotovo lahko objavljen med naslovnimi novicami. Temu bi se zatem pripeli še morebitni TV prispevki iz informativnih oddaj. Za tak jubilej bi ravno tako lahko v eno od osrednjih informativnih oddaj (npr. Odmevi) povabilo župana, naredilo pogovor, reportažo. Tudi kakšna posebna oddaja ne bi bila odveč.

Pa ne govorim tega zato, ker sem Novomeščan, ampak preprosto zato, ker bi se to spodobilo. Pa naj gre za Koper, Celje, Ptuj, Maribor ali pa Novo mesto. Takšne obletnice bi morala osrednja javna RTV mreža ustrezneje pokriti, ker predstavljajo del zgodovine naših ljudi.

Kar je bilo narejeno na RTV glede 650. Novega mesta, je obrobje, so drobtinice, če želite drugače.

Če vprašate ljudi izven Novega mesta (če hočete Dolenjske) nimajo pojma o kakršni koli 650. obletnici Novega mesta ...

Lep pozdrav,

L.R.

### Petra Držaj, dopisnica iz Novega mesta in Bele Krajine

Pozdrav,

mi je urednica povedala za pritožbo. Ne vem, kaj je ljudem. Gospod [redacted] je mlajši človek, z vsem nezadovoljen ... Celo k sodelovanju sme ga že povabila, pa vselej odkloni, češ, da on samo piše.

Ima svojo spletno stran ZA Novo mesto.

Ne dvomim, da mu boš zelo konkretno odgovoril.

Še to: ugibam, da njega, podobno se mi dogaja tudi v Beli krajini, nekateri spodbujajo, morda lokalna Tv, ki javno razglasha, da bi brez njih (gre za TV Vaš kanal) za Dolenjsko in Belo krajino ne vedel nihče.

Še to, poleg mojih prispevkov na 1. Sporedu TV SLO je bila obletnica tudi tema v Dobro jutro, mislim, da je bil v studiu župan Novega mesta.

Lp

### **Kaj pa poklicna merila?**

Spoštovani,

želim opozoriti na način poročanja, ki se mi ne zdi skladen z vašimi Poklicnimi merili in načeli novinarske etike in me je že večkrat zmotil pri poročanju novinarjev.

V današnjem prispevku o srčni operaciji deklice in dilemah o kraju in vrsti posega, ste pridobili izjavi dveh zdravnikov UKC Ljubljana. V svojih izjavah sta omenila omejitve ali odločitve ZZZS. Pričakovala sem, da bo novinarka točnost ali netočnost njenih navedb preverila pri ZZZS in seznanila o tem gledalce.

Upam, da RTVSLO ne bo postala pojem za površno, senzacionalistično in nekompetentno poročanje, nagnjeno k nepotrebnem podžiganju strasti in brez epiloga, razen če se ima namen financirati iz zasebnih in ne iz javnih sredstev.

Lepo vas pozdravljam,

M.K.

### **Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

Preverim.

Vem, da je Erika Žnidaršič na zgodbi delala vsaj 14 dni, ker so jo v soboto že želeli obdelati v mini temi v Dnevniku, in ne verjamem, da bi zaobšla ZZZS. Zgodba ji je bila dodeljena, ker smo dobili na uredništvo pismo staršev. Problem te zgodbe pa je kadrovske zagate pri otroški srčni kirurgiji in sama zgodba podobna zgodbi dečka, ki so mu pri nas zaradi deformacije želeli odrezati stopalo, starši pa so dobili drugo mnenje, da ga lahko operirajo v tujini in so to, tudi s pomočjo medijev, storili.

Torej, preverim, pri novinarki. LP. Mojca

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

V Odmevih sem pričakoval dva komentatorja na anarhistične izjave JJ. A sem spet dočakal letargijo o povojnih žrtvah. Zanimiv prispevek pa o zgodovinarju, ki ga je spraševal Hladnik. Slak je imel temo o cestah, ki jih ne bomo popravljali, ker nimamo denarja.

Lp, Lado

### **Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

To je kreativno urednikovanje - RP . Se strinjam, sem že zatežila. V teh temah ni podpore...

### **Pičle sekunde za podnapise**

Spoštovani!



Pri informativnih oddajah na TV Slovenija (Dnevnik, Odmevi, ...) me moti, da so napisi s podatkom o imenu in funkciji nastopajočega (izjavljajočega) prekratki. Trajajo le nekaj sekund (največ 4") in če je besedilo daljše (dolga naziv funkcije ali dejavnosti nastopajočega) gledalci tega ne utegnemo prebrati. Slednje še toliko bolj velja v primerih nastopov tujcev, kjer hkrati spremljamo tudi podnapise. Nobene škode ne bi bilo, če bi tozadevni napisi (obvestila) trajali nekoliko dlje in bi gledalec lahko v miru prebral podatke o nastopajočem. Morali bi se pojaviti vsakokrat, kos se taista oseba na ekranu vnovič pojavi oziroma ko posreduje neko novo (dodatno) izjavo.

Prosim, če na to pomanjkljivost opozorite urednike, slednji pa tehnike, ki skrbijo za grafično opremo programa. Naj k temu dodam, da pri 'zunanji podobi' televizijci vse bolj pretiravajo z različnimi grafičnimi in zvočnimi dodatki, ki motijo ogled resnih (nezabavnih) oddaj in postajajo vsiljivi in kičasti. Potovanje napisov, njihova animacija z zvočno spremljavo, bliskanje in drugi agresivni efekti bolj motijo kot vzbujajo pozornost. Zato bi vsaj pri informativnem programu takšne efekte morali omejiti na najnujnejšo oziroma znosnejšo raven.

Lep pozdrav,

B.O.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše mnenje, s katerim se povsem strinjam. Opozoril bom novo urednico IP in novo direktorico TVS, upam, da bo zadeva v doglednem času urejena.

Spoštovani !

Zadeva v doglednem času še ni urejena, prav nasprotno: imam občutek, da se je čas objave informativnih pripisov k nastopajočim celo skrajšal. Opažam pa tudi vse več površnosti, ko se nastopajoče napačno naslavlja oziroma »preimenuje«. Bojim se, da v sedanjih časih površnosti in indiferentnosti omenjeni pojavi motijo le še mene. In bojim se, da tudi mnenja Varuha gledalcev na RTV nihče ne jemlje preveč resno.

Lep pozdrav,

B.O.

### Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Pozdravljeni

Preverim, kako in kaj je z napakami pri telopih - napisih v prispevkih in v grafikah. Od kar sem na tem mestu, v napise nismo prav nič posegali. Vsak zapis v grafični obliki, ki se pojavi na ekranu gre praviloma v lektoriranje, razen pri časovni stiski (kar naj bi bila sicer izjema). To je prvi tak primer gledalca, ki ga moti, da je nek napis prekratko na ekranu – pravilo je, da

se podpiše vsako izjavo v prispevku , če pa se pojavi večkrat – pa e jo podpiše vsaj dvakrat. Dolžina telopov je, preverjeno , standardna, 7 -8 sekund. Tako je zadnjih 15 let.

Spoštovani!

Žal je izjava gospe Mojce preverjeno neresnična. O tem se lahko prepričate sami. Ne poznam primerov, da bi bili ti telopi dolgi 7-8 sekund, kajti praviloma trajajo cca 4 sekunde (+/- kakšno desetinko). Kot primer naj navedem kar današnji TV Dnevnik: povsod so se napisi nastopajočih pokazali domala enak čas (4"), kar je v večini primerov ob pozornem spremljanju in hitrem branju sicer dovolj, problem pa utegne nastati ob sočasnem predvajanju podnapisov in kompleksnejšem napisu nastopajočega (daljše ime, daljši opis funkcije, ...).

Za primer si pogledjte dnevnik <http://ava.rtvsllo.si/predvajaj/#ava2.174332397>; na 18:48, ko se pojavi telop z napisom »dr. Helge Tolksdorf, nemško ministrstvo za gospodarstvo«, ki ob hitro menjajočih prevodnih podnapisih traja zgolj 4 sekunde, torej pol manj, kot trdi vaša Mojca. Za njim nastopajoča Marta Kos Marko ima telop krajši od 4", nekoliko daljši je le za njo nastopajoči Mark Anžur, vendar tudi ne dosega 7". Na 20:50 nastopi slovaški finančni minister, katerega telop ob hkratnih podnapisih traja le kakšne 3 sekunde. Bistveno prekratek je tudi telop Jeroena Dijsselbloema na 20:59 z dolgim opisom njegove funkcije, kar je očitno prekratko ob hkratnem branju podnapisov. Podobno je na 23:22 z vodjo tožilstva, itd. Nikjer ni najti telopov, ki bi bili »preverjeno, standardno dolgi 7 -8 sekund«, kot naj bi veljalo »zadnjih 15 let«.

Gospod Ambrožič, tu ne gre za pravo, kjer so možne različne razlage in pogledi. Telopi so natančno merljiva zadeva, za katere sem utemeljeno opozarjal, da so prekratki. Tega ne spremeni niti dejstvo, da se nihče drug v tej deželi ob to še ni spotaknil. Nikogar nisem žalil, ali klical na odgovornost, le prijazno sem opozoril in predlagal izboljšavo. Ni mi povšeči, če se kdo norčuje iz mene, sploh če mu dokazujem svoj prav. In v tem primeru se norčujejo tudi iz vas. Če ne verjamete, se prepričajte...

Lep pozdrav, B.O.

### Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

To ne drži. Telopi so dolgo 7-8 s, in to vedno, razen pri zelo kratkih izjavah. Bom pa dala obvezno navodilo, da je napis z imenom čez vso izjavo. Lp Mojca

Brigita, ali lahko v realizacijo dnevnika pošlješ :

***Spoštovani kolegi,***

***glede na to, da se gledalci nenehno pritožujejo zaradi telopov, nalagam realizatorjem in grafikom v realizaciji Dnevnika, da na telope vnesejo celotne izjave sogovornikov, torej da telop ni dolg zgolj 4 sekunde, temveč toliko, kot je bila ustaljena praksa, vsaj 7 - 8 sekund. V primerih, ko je izjava kratka in ne gre drugače, pa naj bo izjava podpisana v celoti.***

*Lep pozdrav,  
Mojca Šetinc Pašek, v.d. urednice DIO*

### **Nekritičen Intervju s Kolindo Kitarović**

Spoštovani,

želim komentirati intervju, ki ga je sinoči opravil Bobovnik s hrvaško predsednico Kitarović, ki je bolj izzvenel, kot da bi jo spraševali na uredništvu stranke HDZ, na pa na RTV Slovenija.

Bobovnik se je preveč podredil njenemu populizmu, ni bil dorasel svoji nalogi razkritja resnice o tem, kako je Kitarovićeva kupovala volilne glasove, zlasti v Hercegovini, kako je pripomogla razvoju fašizacije in ustašoidnosti dela hrvaškega naroda, kako se vtika v stvari, ki so le predvolilna propaganda za HDZ itn. Na Hrvaškem so o tem nekateri časopisi tudi pisali, v Mladini pa redno izhaja kolumna bivše urednice Ferala, iz česar bi Bobovnik lahko marsikaj izvedel. Tako se mu je zgodilo, da je predsednica ne glede, kaj jo je vprašal, odgovarjala po svoje s praznimi besedami in frazami, voditelj pa je ni ustavil s konkretnimi argumenti. To se Bobovniku ne bi smelo zgoditi, razen če je v naprej pristal na njen diktat. Če je to res, potem bolje, da zapusti novinarske vrste in vrne Viktorja. Dodam lahko, da takšnega nakladanja nisem mogel pozorno poslušati, tudi do konca nisem zdržal, zato se opravičujem, če sem kaj preslišal, kar bi mojo oceno spremenilo.

Pozdrav, I.E.

### **Slavko Bobovnik, voditelj oddaje**

Spoštovani.

Vaša zbranost je bila očitno zelo na psu. Na obisku je bila predsednica sosednje države. Zato vprašanja o odnosih med državama (političnih in gospodarskih), stanju na Hrvaškem (tudi o predvolilnih obljubah), o pogledu na dogajanje v jugovzhodni Evropi, o komaj končani trilateralit itd.

Če bi bila na obisku kandidatka za predsednico v času kampanje, bi bila vprašanja verjetno drugačna.

In kot velika večina politikov je (ste predremali?) v pogovoru povedala, da je prostor za reševanje notranjepolitičnih vprašanj na Hrvaškem. Ne na obisku v Sloveniji. Za vsebino odgovorov spraševalec ne more jamčiti.

Za razliko od vas sem v zadnjih mesecih prebral ne le Mladino, tudi kakšnih 100 hrvaških časopisov.

Lepo se imejte

P.S. Tistega kipca podeljevalci nočejo nazaj. Glede na vašo si ga gotovo zaslužite. Vam ga pustim na recepciji?

Hvala, gospod Slavko,

že to, da ste odgovorili na mojo pripombo, je velik uspeh. Glede kipca pa ni vmesno, da ga meni ponujate, ne jemljem tujih stvari, kot ste morda vi vzeli intervju nekemu drugemu.

Pozdrav I.E.

### **Subjektivno o nastopih politikov**

Spoštovani varuh!

Po sinočnjih ODMEVIH sem se odločil, da Vam napišem nekaj besed, čeprav ne bodo rodile sadov.

Prosim, da v vaše oddaje vabite ljudi z zdravo pametjo in ne samo mešalcev megle. Sinoči kar dva: Semolič in Erjavec.

N.K.

### **Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS**

Pozdravljeni,

ne vem točno, kaj je gledalca zmotilo. Ta ocena o mešalcih megle je pavšalna.

V Odmevih je bil v ponedeljek gost zunanji minister - na temo o tragediji, ki se je dogajala oziroma se še dogaja na Sredozemskem morju z begunci, kratka konkretna tema, kako bo EU in torej tudi mi reševala begunsko problematiko. Na POP TV so imeli, denimo, na enako temo za gostjo evr. poslanko Fajonovo.

G. Semolič je bil gost v Studiu City, eden od treh gostov (mešana zasedba) pravzaprav, na temo položaja delavcev.

Lep pozdrav

### **Patria in Televizija Slovenija...**

1.

Spoštovani!

Prišlo je do hude blamaže slovenskega sodstva, politika in novinarstva. Zadeva Patria, na kateri se je vse od leta 2008 utemeljevalo vse napade na g. Janšo, je padla. No, vmes je bilo

še nesrečno poročilo KPK, ki pa je tudi odpravljeno. Torej vsi napadi na g. Janšo in vse njegove obtožbe so sedaj brezpredmetni.

Torej! Ali bomo že danes dočakali kakšno opravičilo novinarjev nacionalne televizije? V oddaji Tarča ste lani govorili o tem, da neki indici za to obsodbo obstajajo. Hm, indice imam jaz za marsikaj, pa ne bi sedaj o tem. Sodišča morajo soditi po dokazih. Upam, da bo z menija TV SLO izginila tudi pristranskost v stilu te, ko so bili v že omenjeni oddaji Tarča prisotni štiri nasprotniki g. Janše in samo en zagovornik, pa še voditeljica nacionalne TV je bila jasno proti g. Janši, ob tem pa se je še pritoževala, kakšna politična nekultura je to, da se g. Janša vabilu na tako pristransko Omizje ni odzval.

Če zaključim. Na vaši TV je kar nekaj novinark in novinarjev, ki dolgujejo g. Janši, njegovi družini in vsem njegovim privrženecem veliko opravičilo. Ga boste res zmogli? Bom držal pesti!

S spoštovanjem!

V.V.

2.

Spoštovani,

zelo sem razočarana, da ste v Tarči zadnji trenutek spremenili temo - napovednik je bil o revščini, zdaj pa nekaj drugega. Ustavno sodišče je namreč razveljavilo sodbo v zadevi Patria! Ob 20-ih na Prvem.

Ne vem, če je smiselno namenjati ure in ure " brezzveznih govoranc " o primeru Patria in Janezu Janši. Sem upala, da bo RTV SLO edina, ki tej temi ne bo spet namenjala ogromno časa. Res ni prav, jaz imam tega že dovolj. Gostje spet govorijo že slišano in to v prime time - u.

Mislím, da nisem edina, ki me je to danes globoko razočaralo. Če mediji tej temi ne bi namenjali toliko pozornosti, bi bilo marsikaj bolje. V Celju sta šli dve tovarni v stečaj KLASJE, AERO, a to niso pomembnejše teme od Janše? Njemu ni hudega, mnogi pa komaj shajamo iz meseca v mesec.

Lep pozdrav in upam, da mi boste uspeli odgovoriti, glede na slišano v Odmevih - želim vam vse dobro.



[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Pozdravljeni

Odločitev Ustavnega sodišča je izjemno pomemben dogodek, mimo katerega Tarča ni mogla. Napovedana tema o revščini bo, če sem dobro obveščen, na sporedu prihodnji teden.

Lp, Lado Ambrožič

3.

Spoštovani g. Ambrožič!

Po gledanju današnje (23.4.2015) Tarče se še enkrat več sprašujem: "Na kateri strani je Televizija Slovenija?" Na strani **VSEH prebivalcev** te države, ki jo plačujemo, ali na strani **peščice ljudi** in njene politične opcije? Kako naj drugače razumem(-o), da so v oddaji na temo zadnje odločitve Ustavnega sodišča RS v primeru Patria sodelovali kar trije (Jančič, Markovič in Šturm), ki so absolutno na strani Janše, ostali trije (Žišt, Pirnat in Demšar) pa bolj ali manj nevtralni. Markovič je celo odvetnik Črnkoviča, dr. Šturm pa tako ali tako že ves čas eden glavnih Janševih brezkompromisnih zagovornikov. Še čudno, da v oddaji ni sodeloval tudi kdo od novinarjev Demokracije, Reporterja, ...!? Zakaj v oddajo ni bil povabljen tudi kakšen (brezkompromisen) pravnik ali sodnik nasprotnega mnenja in dokazov, ali pa na primer kdo iz Dnevnika ali Mladine, ki ves čas kritično in popolnoma drugače poročata o aferi Patria? Kot na primer Borut Mekina z današnjim člankom <http://www.mladina.si/166039/kateri-dokazi-po-mnenju-us-niso-dovolj-konkretni/>.

Pred kratkim, 7.4.2015, smo na TV SLO-1 gledali in poslušali oddajo s pomenljivim naslovom – Vrnitev demokracije. Po gledanju današnje Tarče, da ne govorim o "zgodovinski" seriji Pričevalci, smo lahko res zaskrbljeni, v kakšni obliki se nam ta "demokracija" vrača!? S podporo TV SLO!

Lep pozdrav

A.Š.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Kot sem neuradno izvedel, v oddaji s tako imenovanega levega pola ni hotel sodelovati nihče razen omenjenih.

Lp, Lado Ambrožič

### **Kritika voditeljice**

Spoštovani!

Prosim, če opozorite vašo voditeljico gospo V.P., da so njene oddaje negledljive, to pa zato, ker nenehno histerično skače v besedo sogovornikom, kar jim onemogoča razviti misel, s tem pa nervira tako gledalce kot sogovornike.

Lep pozdrav

M.Ž.

### Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Kolegica bo opozorjena. Ni pa edina, ki sogovornikom skače v besedo. Podobne težave ima denimo tudi B. A., še zlasti kadar teme vsebinsko ne obvlada dovolj, in tudi voditeljki Odmevov.

### **Pohvala**

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Jelena Aščić

Sinoči dobo vodenje oddaje Odkrito.

Lp, Lado

## **Kulturno umetniški program**

### **Pričevalci**

1.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Andraž

Klicala gledalka H.K., ki sprašuje, po kakšni logiki je lahko oddaja Jožeta Možine dolga tudi dve uri in pol, in dodaja, da so v Pričevalcih nekatere trditve enostranske in neobjektivne.

#### Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

Žal se mi je tale dopis uvrstil med množico neprebranih in se globoko opravičujem za pretečeni čas odgovora... glede enostranskosti in neobjektivnosti smo prejeli že kar nekaj vprašanj in jih bom, združena v celoto oz s celotnim skupnim imenovalcem posredoval uredniku v vednost, ravnanje in s pobudo o razmisleku glede tehtnejšega snovanja, realizacije intervjujev. Predvsem objektivnost mora postati osnovni temelj oddaj, ki naj bi jih pripravljali tudi v bodoče. Kar pa zadeva samo dolžino trajanja pa je tako zapisano tudi v načrtu, saj gre za različna pričevanja, pripovedi, ki nastajajo sproti in so zavoljo različnih dolžin v dogovoru in na pobudo prejšnjega direktorja tudi uvrščena na sam konec večernega sporeda.

Z lepimi pozdravi

2.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Andraž

Gledalec S.S. se pritožuje nad oddajami Jožeta Možine, ki ob vsaki priložnosti inkriminira komunizem in nekritično posluša dvomljive trditve o pobojih, pri tem pa nikoli ne vpraša, zakaj se je to dogajalo, kot pravi, zagotovo ne iz »čistega miru«, ampak je moralo vsako »kaznovanje« imeti neko ozadje. Namesto kritične presoje voditelj zgolj priliva olje na ogenj.

### **Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

Kot sem zapisal že v prejšnjem dopisu, moramo pri tej oddaji doseči več objektivnosti ter tehtnejši pristop, naslonjen tudi na zgodovinski kontekst časa in prostora, iz katerega izvirajo posamezna pričevanja.

Hvala za opombo!

**»Zatipkano...«**

Spoštovani,

saj ne zahtevam, da vse preverite, preden objavite, ampak tale pišmeuhovski odnos me pa zelo jezi... Pri vseh avtomatskih pripomočkih za preverjanje črkovanja - saj sploh ni več potrebno še enkrat prečitati!!! Spodaj je samo kratek citat iz današnje napovedi programa za torkov film.



J.K.

RESNIČNOST (Reality) italijanski film, 2012 scenarij in režija: Matteo Garrone igrajo: Aniello Arena, Paola Minaccioni, Loredana Simioli, Nello Iorio, Nunzia Schiano, Claudia Gerini Nagrade: Cannes – velika nagrada žirije za Mattea Garroneja; šest nacionalnih italijanskih filmskih nagrad Donatello Luciano je majhen trgovčič z ribami, prodajalnico ima v središču ne preveč ugledne neapeljske četrti, kjer živijo prijazni ljudje v povezani skupnosti, v kateri štejeta solidarnost in naklonjenost. Luciano in njegova žena Maria uspešno krmarita svoje življenje, čeprav trgovinica z ribami ne prinaša veliko denarjev. Luciano je zabaven človek, s svojimi šalami in vragolijami razveseljuje stranke in številno sorodstvo, ki tudi zaradi tega radi prihajajo k njemu kupovati ribe. Njegovi bližnji so prepričani, da je njihov Luciano nadvse primeren za priljubljeno resničnostno oddajo Veliki brat in na njihovo prigovarjanje se Luciano na oddajo celo prijavi. V trenutku ko Luciana povabijo v rimski Cinecitta na zključno tekmovanje, je Luciano popolnoma prepričan, da se bo uvrstil v finale Velikega brata in s prisluzil visoko denarno nagrado. S priljubljeno oddajo postaja Luciano vse bolj obseden, popolnoma se spremeni in vse bolj je prepričan, da bo prav on zmagovalec velikega finala. Spremenijo pa se tudi njegovi bližnji, ki jih dejstvo, da bo Luciano velika televizijska zvezda, popolnoma očara in spremeni tudi njihov način razmišljanja in življenja. Film je režiral znani Matteo Garrone, ki je zaslovel z v Cannesu nagrajenem filmom Gomorra ( prikazan je bil tudi na TV Slovenija ), za film Resničnost pa so ga v Cannesu pred dvema letoma nagradili z veliko nagrado žirije.

### Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

Preveril sem v Uredništvu tujih igranih oddaj. In takšen je naš odgovor. S spoštovanjem, Andraž

**Spoštovani.**

**Za tipkarske napake v promocijskem tekstu za film resničnost se vam globoko opravičujemo. Tekst je bil vložen v naš sistem že ob premieri filma, pred slabim letom dni, ko je termin, v katerem je bil film predvajan, urejal naš bivši sodelavec. Takrat smo spregledali napako in se za to opravičujemo. V bodoče vam zagotavljamo, da bomo vse morebitne napake pravočasno odpravili.**

**Panoptikum**

Spoštovani

Če udeleženci nimajo sami kaj povedati (ta in ta je rekel ...) in uporabljajo še angleške izraze, potem se resno vprašam, kaj sami počnejo. O tujih dosežkih si lahko sam preberem, kar me zanima in za to ne potrebujem še naših razpravljavcev.

Lp

P.C.

## **Izobraževalni program**

### **Pohvala Turbulenci**

Lep pozdrav,

posredujem pohvalo, ki smo jo prejeli na facebook.com/oddajaturbulenc  
Upam, da ne bo (tako kot zadnjič) takoj sledila kakšna kritika.

Lep dan, M. P.

## **Verski program**

Spoštovani,

zanima me, če bo tv slo 26.4. prenašala posvečenje novega mariborskega nadškofa?

Lp, S. V.

### **Vid Stanovnik, odgovorni urednik Verskega programa**

Spoštovani Lado,

TV Slovenija bo neposredno prenašala posvečenje mariborskega nadškofa, 26.4.2015, na TVS2.

## Razvedrilni program

### Ne se hecat! In drugo...

1.

Spoštovani g. Ambrožič.

Naslov in vsebina nove "razvedrilne" oddaje, katero nacionalna RTV predvaja ob sobotah zvečer v prime time terminu na prvem programu, kar kličeta po pritožbi.

Sama vsebina je (lepo rečeno) "porazna" in na ravni kakšne Kmetije ali Big Brotherja na komercialni televiziji, da o voditeljskem triu ne govorimo. Sploh g. Kobal s svojim humorjem (ki je večinoma usmerjen zgolj proti določenim posameznikom), si javno radiotelevizijo jemlje kot svoje privatno gledališče oziroma teater. G. Kobala gledamo zvečer ob koncu tedna že zelo dolgo in sicer v oddajah: Zoom, Moja Slovenija, itd. Da o sovoditeljici in mlademu "napovedovalcu" ne izgubljam besed.

Vsebinska oddaja je slaba in oddaja sama ni vredna ogleda; edina razlika med Ne se hecat! in Big Brother-jem je, da je slednji ni financiran iz TV naročnine.

Za nameček smo nato danes slišali, da je v zadnjih letih padla lastna produkcija filmov, radijskih iger in drugih vsebin, ki jih pripravlja javna radiotelevizija. Poleg tega del TV naročnine namenite Filmskemu skladu, čeprav nihče od gledalcev z omenjenim skladom ni sklenil nobenega pogodbenega razmerja ali "naročnine".

Na nacionalni radioteleviziji je, da razmisli o svojem poslanstvu in racionalni porabi TV naročnine.

Ne se hecat (z našo TV naročnino)!

A.B.

2.

Spoštovani Varuh

Kakšen ste vi varuh, g. Ambrožič, če niste nikoli dosegli nikjer. Hvala lepa za takšne varuhe! Kako dolgo še mislite, da bomo prenašali tega izpetega Kobala na TV, ki zmerja s črno bando lazarsko, ki jo je treba pobit????? In vse te delitve na črne in rdeče....

Nisem črna ne rdeča, vedno znova očitajo, da se vlačijo preteklost naprej, ja kdo pa to spodbuja in vse te delitve? Pa naj bi vladala svoboda duha in misli! Še v t.i. razvedrilne oddaje vlačite politiko!

Ne dovolim si, da me en Kobal v neskončnost zmerja s TV ekrana, zato bom sprožila kampanjo, da se ga ukine s TV. Naj služi drugje ali pa zgine v penzion!

B.T.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Preden preberem Vaše sporočilo, mi, prosim, razložite, kdaj nisem dosegljiv. Ob sobotah in nedeljah pač nisem, saj menda ne mislite, da bom gledalcem in poslušalcem na voljo 365 dni dan in noč?

Prosim za pojasnilo, **kdaj med tednom nisem bil dosegljiv.**

Potem pa se bova pogovarjala o Vaši pritožbi na program.

Spoštovani g. Ambrožič,

niste dosegljivi v smislu objavljenih kontaktnih podatkov na spletni strani RTV - objavljen samo ta splošni elektronski naslov.

Krvni tlak se mi je od sobote uravnal v meje normale, pa RTV SLO sem ponovno prenehala vklapljat za nedoločen čas.

Bom še naprej pridkano po zakonu plačevala RTV prisilno naročnino, kot vsi, dokler mi ne zmanjka še za položnico za elektriko.

Lep pozdrav!

B.T.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa T.

Poskušam razumeti, kar mi glede dosegljivosti Varuha poskušate povedati, še enkrat pa ponavljam: na voljo sem na elektronskem naslovu in na dveh telefonskih številkah; doslej se glede tega ni še nihče pritožil.

Vaša kritika oddaje Ne se hecat' se mi sicer zdi pregroba, četudi imate v osnovi prav; niste edini, ki Vam Kobal in Osenarjeva nista pogodbo, Vašo pritožbo bom posredoval uredniku Galuniču. Seveda pa Kobal, žal, ostaja Kobal, javna televizija pa je zadnja, ki si lahko dovoli nizko raven v svojih razvedrilnih in drugih oddajah; prav zato ne verjamem, da bo oddaja Ne se hecat' jeseni še na sporedu.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija

Kolodvorska 2

1550 Ljubljana

Tel.: (01) 475 4700

[www.rtv slo.si/varuh](http://www.rtv slo.si/varuh)

Spoštovani,

Hvala za odgovor. Nisem našla vaših tel. št. na spletni strani.

No, meni je itak vseeno, če Kobal še bo ali ne, čez Osenarjevo nisem rekla nič, vendar oddaja je kratko malo zanič. Kaj drugega ne morem reči, ker nisem nobene pogledala, sem videla neke inserte v reklamah, zadnjo oddajo sem hotela gledati, pa nisem mogla.

Menda si v soboto zaslužimo kakšno boljšo oddajo. Ali pa predvajajte vsak kak dober razvedrilni film.

Kobalu pa dopovejte, da je druga svetovna vojna že končana in naj neha hujskati. Tudi on se je rodil po tej drugi svetovni vojni, pa nima drugih tem? Saj je mnogo mladih talentov, pa brez služb, ne.

Lep pozdrav tudi vam!

B.T.

3.

Spoštovani,

dolgo sem oklevala, ali naj vam pišem, ker nisem prepričana, da naše pripombe vzbudijo kakšen premislek pri odgovornih; ker sem opazila, da očitno do nekaterih premikov kljub temu prihaja (primer Ališič) - kaj in v kolikšni meri so ti posledica pripomb gledalcev, je sicer vprašanje - sem se odločila, da vam pišem.

Moja pripomba se nanaša na razvedrilni program, kjer ste s kar nekaj medijskega "pompa" in podpore napovedali paket več oddaj; oddaje Vem, Vikend paket, Ne se hecat, Točno popoldne; vendar se je večina od njih izjalovila v kar precejšnje razočaranje.

Kviz Vem je po mojem mnenju ujetnik "netelevizičnosti" voditeljev, pogrešam neko dramaturgijo, napetost, tako pa je kviz deluje razvlečeno, k temu pa še dodatno prispevajo prelahka vprašanja. Male sive celice z voditeljem na čelu so lahko za vzor!

Pozitivni del oddaje Točno popoldne je pogovor voditelja z gostom(a), medtem ko so humoristični vložki daleč od lucidnega humorja, delujejo vsiljivo in tudi gostom je, vsaj tako je videti, ob njih neprijetno.

Največ kritike pa si zasluži oddaja Ne se hecat, kjer sploh ne vemo, kaj je rdeča nit oddaje. Dobro bi bilo, da gospod Kobal ni "Inventar" vsake oddaje na RTVSLO (zasluge za odlično satirično oddajo Tv Poper so menda že povrnjene), kjer s svojimi vložki bolj kot za humor skrbi za zgražanje gledalcev (v zadnji oddaji je Alyi izbijal iz glave Plestenjaka in namigoval na

bič oz. petdeset odtenkov sive). Še enkrat več se pokaže, da je humor zelo zahtevna stvar; ta oddaja je čisti "fail" vaše hiše.

Sprašujem se tudi, kdo je ustoličil gospo Osenar v t. i. "prime time"; gospa deluje simpatično, dokler ne spregovori. Vaša hiša bi morala skrbeti za slovensko besedo oz. za jezikovno raven, tudi v pogovornih oddajah; "sproščenosti" ni treba dosegati s padanjem jezikovne ravni. To zavedanje bi od nacionalke pričakovala, sploh pa od odgovornega urednika g. Galuniča, ki je vrsto let ustvarjal gledane zabavne oddaje, ne da bi pri tem pristajal na nižanje jezikovne kulture. Mimogrede, zanimivi so tudi podatki o produkcijskih stroških oddaje.

Pogovor lahko deluje zelo naravno, četudi je v knjižni (pogovorni) zvrsti. Dokaz za to je gospa Bernarda Žarn in oddaja Vikend paket. Ta oddaja si zasluži vse čestitke; tematski pogovori (premišljeno izbrani gosti), kuharska rubrika in dežurni komentatorji tedenskega dogajanja ... Pohvalno!

Verjamem, da se vsi ustvarjalci oddaj trudijo po najboljših močeh, a na odgovornih je, da skozi sito spustijo najboljše. Če je to, kar gledamo na nacionalki v tem trenutku, najboljše, kar ta premore, potem lahko zaključim, da je razvedrilni program (tudi na komercialnih tv) v veliki krizi. Gledalci si zaslužimo boljše ... Morda je moja kritika delovala preveč subjektivno, a verjetno vam kazalci gledanosti tudi kaj povedo (za sobotni večerni termin bi verjetno pričakovali kaj več kot 8,9-odstotni delež) .

Z lepimi pozdravi,

vaša gledalka V.Z.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Hvala za sporočilo, Vaše pripombe se mi zdijo zelo na mestu in pričakujem, da se bo, vsaj v oddaji Ne se hecat, moralo nekaj zgoditi; čakam na današnjo sejo Programskega sveta...

4.

Pozdravljeni!

Ponovno, smo bili kristjani predmet posmehovanja in žaljenja. Tokrat v oddaji Ne se hecat. Med iskanjem zanimive oddaje, sem se ustavila tudi pri oddaji Ne se hecat, ki sem jo gledala 2 minuti. To, kar si dovoli g, Kopal, ki se ob vsaki priložnosti norčuje iz Cerkve in njenih članov presega vse meje. Razumem satiro, a ne vedno iz istih oseb ali situacij ipd. Me zanima, če si upa norčevati se iz pripadnikov drugih verstev. Nikakor pa ni osamljen pri tem " hobiju". Pogosto smo deležni zasmehovanja, nerazumevanja in poniževanja tudi pri drugih voditeljih t.i. razvedrilnih oddaj. Mogoče je to nekaterim res smešno, večini gledalcev, ki redno plačujemo naročnino, pa to ni.

Lep pozdravlž

I.T.

5.

Spoštovani gospod M. Galunič,

danes sem gledal razvedrilno oddajo Vem, z voditeljem A.Ternovškom. Ob 18. uri in 43 minut je bilo v oddaji govora o ocenah v osnovnih šolah in o nagrajevanju nas, sedaj že odraslih, z ozirom na doseženi uspeh v šoli....Na koncu tega dela oddaje je voditelj A. Ternovšek pomodroval češ, ja, to so bili grozljivi časi!?

Kakšne grozljive čase je imel voditelj A. Ternovšek v mislih? Lepo bi bilo, da vsem nam, ki smo ob takšnih izjavah in spodrseljajih zgroženi in ki vsak mesec pridno polnimo blagajno TV Slovenija, to tudi na ustrezen način pojasni.

Naj poudarim, da sem te čase, ki jih omenja voditelj A. Ternovšek, srečno živel in prav lepo preživel. Navkljub slabšim ocenam v izkazih... Enako velja tudi za večino mojih znancev in prijateljev. Sprašujem se, čemu služi tako ravnanje na vaši TV in kakšno sporočilo dajejo, predvsem mlajšim, tovrstne izjave voditelja A. Ternovška?

Želim, da bi bilo v bodoče, na vaši in naši TV Slovenija, čim manj podobnih izjav oz. spodrseljajev.

Lepo pozdravljeni.  
D.H.

#### **Mario Galunič, odgovorni urednik RP**

Spoštovani,  
žal nam je, da ste voditeljevo pripombo tako razumeli, nikakor ni bila tako mišljena. Če bi bil voditelj v tistem trenutku v sliki, bi lahko prepoznali ironijo v Aljošini izjavi, ko se je ob odgovoru 'spričevalo' z nostalgijo spomnil svojih osnovnošolskih dni in priznanj Ive Lola Ribar za odličen uspeh. Prav nobenih političnih ali družbeno kritičnih konstatacij ni bilo v njegovi pripombi. Če ste jo tako razumeli, se vam opravičujemo.  
Lep pozdrav.

## **Športni program**

### **Pravilo govorjenja na TV**

Spoštovani

Ali lahko kdo komentatorjema F1 razloži osnovno pravilo govorenja na TV?  
KO GOVORI EDEN, JE DRUGI TIHO IN OBRATNO, KER DRUGAČE RATA KAOS IN SE NE  
RAZUME NOBENEGA!  
AMATERJI STE VSI PO VRSTI.

A.G.

### Mile Jovanović, dosedanji odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovanemu gledalcu se zahvaljujemo za pripombo. Čeprav iz pisma ni najbolj jasno, kdaj se je to dogajalo, smo jo posredovali obema reporterjema, z navodilom, naj bosta do tovrstnih napak bolj pozorna, oz. naj si "skočita" v besedo, samo ko to narekujejo okoliščine na dirki.

### **Jadralno letalstvo na TVS še naprej v ilegali**

1.

Pismo vodstvu RTVS in uredniku Športnega programa

Draga gospoda,

odprto tekmovanje jadralskih letalcev Pribina Cup, ki je od 3.do 11.4. 2015 potekalo pri mestu Nitra na Slovaškem je končano.

Naših devet tekmovalcev je med več kot stotimi jadranci iz 13-tih držav uspešno zastopalo državo RS, med njimi tudi rosno mladi jadratec, ki se je v svoji kategoriji sicer znašel na koncu zadnje tretjine njegove kategorije, kot tudi št.1 slovenskega jadralskega športa Boštjan Pristavec, ki se mu je na četrtem tekmovalnem dnevu pokvaril motor, nekaj minut zatem se mu je začel smoditi še el.navigacijski instrument (vnos tekmovalnih podatkov) in je tako bilo tekmovanje zanj tisti dan končano (kaj je napisal

Boštjan preberite na

[http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovanja\\_pribina.html#hasek](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_pribina.html#hasek) v poročilu z

naslovom Ko ima hudič mlade ...(OPENSOARING, 8. aprila 2015,

Urednik spletišča <http://www.opensoaring.com/> je za konec "dirke" zapisal takole

(tukaj)

[http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovanja\\_pribina.html#boris](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_pribina.html#boris)



Zakaj vam to pošiljam je vam že znano in ko si boste ogledali tekmovalne izide boste morda spoznali, da če si nekateri športniki "zaslužijo" drage stadione, potem lahko uspešni letalci "zaslužijo" o njihovih uspehih vsaj kratko objavo v vaših (naših) občilih.

I mesto - doseg v tekmovalnih dnevih I

tekmovalc	doseženo mesto	št. točk	točke zmag.	šev. tekmovalcev	razred
9 5 5 6 4 14 1 klub Boris					
Žorž	2	4166	4232	25	
23 17 2 3 26 23 16 15 metrov Željko					
Roškar	15	3727	4937	30	
29 30 11 30 27 14 23 15 metrov Miha					
Berginc	28	2126	4911	30	
12 8 7 13 12 14 1 dvosed Nik					
Šalej	9	4345	5532	16	
Anton Šibanc					
14 4 3 2 5 2 15 dvosed Erazem					
Polutnik	6	4573	5532	16	
Sebastijan Ramšak					
7 6 2 25 - - - odprti Boštjan					
Pristavec	21	2809	5175	30	
8 13 15 17 9 7 13 odprti Luka					
Žnidaršič	9	4803	5175	30	

opomba : Aerovlek jadralnih letal je za tekmovalna , kjer se mora v zelo kratkem času na začetno višino z vleči tudi po sto ali več jadralnih letal sicer nujna, vendar zelo draga in nerodna pomoč. Zato so vrhunska jadralna začeli opremljati z uvlačljivimi pomožnimi motorji, ki letalu omogočijo samostojen vzlet in če se nekje znajde brez termičnega dviganja nizko nad za zunajletališki pristanek

povsem neprimernim terenom so tista rešilna bilka, ki po izvleku in vžigu motorja drago letalo "privlečejo" vsaj 50km daleč do bližnjega letališča ali vsaj primerne travnika.

Ob takšni uporabi motorja se letalo sicer reši, ne more se pa rešiti recimo tekmovalnega dne, saj se zapis na točkovanem instrumentu začne šele po izklopu-uvleku motorja, pravitako pa senzorji temu instrumentu sporočijo morebitni ponovni vklop in ves dotakratni pilotov trud takšnega tekmovalnega dne je zastonj ; elektronike goljufati se ne da.

pozdrav, [redacted]

[Mile Jovanović, dosedanji odgovorni urednik Športnega programa](#)

Spoštovani,

naše programske, kadrovske in finančne kapacitete nas silijo v selekcioniranje področij, ki jih spremljamo. Glede na omejene možnosti je tako naše poročanje, razen res redkih izjem, namenjeno pokrivanju olimpijskih panog. Omenjeno tekmovanje ni omenjeno niti na uradni strani letalske zveze Slovenije, kar je verjetno eden od dovolj zgovornih pokazateljev, zakaj o tem v športnih informativnih oddajah na TVS nismo poročali.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod [REDACTED]

Moje mnenje je nedvoumno, jadrarno letalstvo je na TVS neupravičeno zapostavljeno. Zahteval sem odgovor Jovanovića, ki ste ga lahko tudi prebrali, nova direktorica se ni jasno opredelila, zato sem vprašanje o tem tudi sam naslovil na Programski svet, ki se bo sestel v ponedeljek. Velikih upov ne gojim, saj svetniki najraje obravnavajo »svoje« teme, drugo pa spustijo po hitrem in površnem postopku. A pustiva se presenetiti. – Pomembno se mi zdi še to, da Jovanović ni več odgovorni urednik Športnega programa, začasno ga je zamenjal Miha Žibrat, zelo kultiviran človek.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Gospod Ambrožič,

na moje pismo z dne 6.

aprila 2015, poslano tudi PS, mi je bilo dne 7. 4. 2015 odgovorjeno :

\*...Spoštovani,

zahvaljujemo se vam na poslano pismo, s katerim se bodo člani Programskega sveta seznanili na naslednji seji.

Tajništvo sveta...\*

"Naslednja" seja PS je bila 20.aprila 2015. Štiri ure in pol sem pozorno poslušal neposredni prenos te seje, vendar o poročanju o letalskih tekmovanjih ni bilo besedice.

Morda je v stavku "...se bodo...seznanili na naslednji seji..." skrita varovalka, da je bila moja natisnjena pošta na seji (tik pred njo- pred začetkom prenosa) razdeljena članom PS in pravici (obljubi) naj bi tako bilo zadoščeno. Zato, ker tega najbrž ni bilo, bom počakal, da poteče 30 dni (plus nekaj dodatka) od moje pošte, nakar bom od dr. Štularja zahteval pisni odgovor.

Glede na dejstvo, da mi je nova direktorica TVS na moja pisma odgovarjala le z "hvala Ljb" sklepam, da je tudi ona trdno odločena kršiti zakon ZRTVS-1 oz brezplačno podpirati le poklicni šport in s tem pričakujem, da tudi PS ( po eni sami seji sem spoznal stanje) ne bo ravnal drugače.

Javni zavod RTVS ima svojega ustanovitelja, ki je, če ne gre drugače, on tisti, ki mora v pravni državi zagotoviti spošto-vanje zakonodaje. V kolikor bo tudi izvršni organ, vlada RS ostala gluha, bom že našel katero izmed poslanskih skupin, ki bi bila pripravljena v DZ-ru postavi ustrezno poslansko vprašanje.

V juliju je EP v treh disciplinah na Madžarskem, prav tako v juliju pa bo v Moškanjcih (AK Ptuj) Državno prvenstvo RS v jadralnem letenju. Ob teh datumih menim, da je za ureditev stanja le mesec dni časa in ker - okvirno in od daleč - poznam Marjetino ( M.Klemenc) ljubezen do letalstva si predstavljam, da bi bili izgovori o manjku ustreznih kadrov popolnoma odveč.

Lepo pozdravljeni, [REDACTED]

## **Odnosi med TVS, EBU in UEFA**

Pozdravljeni,

včeraj ni bilo v športnih poročilih nobenega povzetka dogodkov tekem iz Lige Prvakov. Zanima me, ali imajo vse televizijske postaje, vključene v skupno evropsko mrežo EBU, enake nesmiselne predpise glede licenc oziroma televizijskih pravic pri tekmovanjih, ki spadajo pod okrilje organizacije UEFA?

Npr. nekdo ima zakupljene pravice zgolj za UEFA Europa League in posledično ne sme niti poročati o dogodkih UEFA Champions League?

Zmotilo me je še nekaj na spletnem portalu MMC. Zakaj se objavlja neskončna propaganda nekdanje Jugoslavije in se določenih dežurnih komentatorjev nikoli ne izbriše, čeprav so večkrat žaljivi? Na portalu je tudi vedno več nepotrebnih oglasov, ki so skrajno nadležni, vzpostavlja se segregacija portala (moja generacija, živalski otok itd.). Ne razumem, zakaj sploh prenavljate portal, ki več kot očitno dostojno deluje, in uvajate nepotreben Flash nadomestek s poudarkom na marketinški propagandi, kar nikoli ni bil namen Radiotelevizije Slovenije in ostalih evropskih nacionalnih RTV portalov (npr. ORF, ZDF)...

Lep pozdrav, F.Š.

## **Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa**

Spoštovani

Z ligo prvakov je žal takole:

Kot veste in ste ugotovili že sami nimamo TV pravic. Zato v naših dnevno-informativnih oddajah tudi ne smemo predvajati izsečkov iz tekem /npr. gole/. Lahko pa /če jih dobimo seveda/ objavimo kakšne izjave trenerjev oz. igralcev. To pa je tudi vse.

Trenutno so pravice za Ligo prvakov za nas finančno nedosegljive, vsi pa upamo, da se bo le kaj izboljšalo.

## »Dve proti nič...«

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

Sam sem že dolgoletni gledalec TV Slovenija (vseh programov) in poslušalec radijskih programov.

Kakšnih bistvenih pripomb nimam, več je pohval. Kdor dela tudi greši. Občasno pa si le mislim, da je škoda časa in stroškov ob prenosu posameznih razprav, bodi si Parlamenta ali odborov.

Odličen komentator dr. Stare (opozorite ga), da naj pri športnih prenosih namesto 2 – **dva** proti.....izgovarja **2-dve** proti.....

Lep pozdrav,  
J.O.

## Kolo ali krog?

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Miha,

gledalci me opozarjajo na neustrezno uporabo besede kolo in predlagajo, da jo zamenjamo z besedo krog.

### Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Lado,

hvala lepa.

S tem smo že poskušali pa ni prijelo. Tudi časniki uporabljajo kolo.

## Slo 3

Danes ob 9.45 na TV-Ana Tavčar se poslovijo, ostani z nami, zdaj se pa selimo na obalo. Ampak ne, sledi reklamni blok, pa vreme in še enkrat reklamni blok. Vklop v Kopru je bil ob 9.51. Čisti bruhec.

Pa včeraj v tedniku. Šopar je govoril o zakoncih, s poudarkom na A. No, morda je pa oboje pravilno?

LP

Dr.B.

## **Pohvala in predlog**

1.

Pozdravljeni,

mislim, da je bilo prejšnji teden ali pa pred 14 dnevi, ko sem gledala vašo oddajo in Zvezdano, ki je z gostom govorila o "butastih" mailih, ki jih pošiljajo "morasti" gledalci. Bila sem zgrožena - odlična oddaja, ki poskuša na lahkoten način zaobjeti veliko zanimivih tem ... Kaj je narobe s tem?

Bi vam še jaz napisala nekaj ... pozitivnega: Če je le mogoče, vas gledam in verjamem, da nas je več takih, kot tistih, ki pišejo neprimerne maile. Zato vas prosim, da še naprej delate to, kar delate dobro. :) Res je, da tudi mene ne zanima vedno vsaka tema, ki jo predstavite, pa kaj potem ... Zanima pa druge gledalce. Poleg tega ima moj daljinec veliko gumbov in lahko prestavim na drug kanal, tako kot bi lahko naredili tudi tisti, ki imajo težave s samimi sabo in so jezni na ves svet ...

Želim si, da bi tudi v prihodnje lahko začnjala dobra jutra v vaši družbi.

Prosim za ureditev vidnosti podnapisov na 3. programu. Saj obvestilna vrstica prekriva podnapise. Še bolje bi bilo, če bi sinhrono prevedli tuje komentarje. Saj gledalci 3 programa v glavnem bolj poslušamo, kot gledamo. Saj spotoma še kaj naredimo.

Hvala za razumevanje

Č.G.L.

## **Boštjan Fabjan, urednik Uredništva TV Slo 3**

Pozdravljeni,

v naših oddajah, ki vsebujejo podnapise, obvestilne vrstice (ali tekočega teksta – crawla) običajno ne vrtimo. Se pa včasih zgodi napaka v predvajanju programa in zato potem tekoči tekst delno prekrije podnapise.

Sinhronega prevajanja se ne poslužujemo, saj bi za to potrebovali dodatne novinarje. Za podnapise na TVS namreč že obstaja posebna služba, ki se ukvarja le s tem. Gre torej za politiko TV Slovenija, da se raje poslužuje podnapisov kot sinhronega prevajanja.

Lep pozdrav

2.

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

Veliko, veliko voditeljic in voditeljev – novinarjev je super. Npr. enkratna je voditeljica Tanja Postružnik, skromna, nič naduta, kratka zelo gledljiva.....

Še več pa si naj dovolijo pri odkrivanju in delovanju posameznikov pri umazanih poslih, teh je še vedno mnogo preveč.

Pogrešamo vaše nedeljske večerne, družinske pogovore na TV.

Pri vašem, kot sledim, nič kaj cenjenemu poslanstvu, vam želim uspeh in ne popuščajte.

Lep pozdrav,  
J.O.

## RADIO SLOVENIJA

### **1. program**

Spoštovani,

se opravičujem, če ni ravno pravi naslov, ker ne gre za nikakršne pravice; želel bi samo vprašati kam je "odjadral" napis prvega radijskega programa "radio slo-1". Sedaj se pojavi na prikazovalniku beseda "prvi" pa se sprašujem, za kakšnega prvega gre (kdo prvi, kaj prvi...). Še vedno semi zdi dobro, če je napis radijske postaje-programa n.pr. Ö-3; takoj vem, da gre za tretji avstr. program. Pa brez večje zamere in lp,

M.S.

### Darja Groznik, odgovorna urednica Prvega programa RAS

Spoštovani!

Glede poimenovanja 1. Programa Radia Slovenija je v preteklosti prihajalo do določene zmede oziroma različnih poimenovanj. Prav tako je bil 1. Program v razvidu medijev zapisan napačno – kot program A1. Da bi na tem področju vzpostavili več reda, smo se te

problematike lotili zelo previdno, tudi prek temeljite raziskave poimenovanja. Ministrstvo za kulturo RS je 13. januarja obvestilo RTV, da je v skladu s prošnjo RTV izdalo odločbo o preimenovanju našega programa – ta se glasi 1. program Radia Slovenija – Prvi. V skladu s tem se je med drugim spremenil tudi napis v RDS signalu – ta se v skladu s sprejeto celotno grafično podobo v skrajšani različici glasi Prvi.

Lep pozdrav

### Darja Groznik, odgovorna urednica Prvega programa RAS

Pozdravljen, Lado.

Pošiljam ti "čestitko", naslovljeno na Prvega, ki je eno v nizu številnih (po mojem mnenju) žaljivih pisanj. Sodelavci, ki vodijo jutranji program ob nedeljah, se stalno obračajo name in od mene pričakujejo zaščito pred motečimi telefonskimi klici istega gospoda in tudi pismi. Ali Varuh na nek način tudi stopi v bran novinarjem?

Kaj mi predlagaš, da storim za to, da se prekine blatenje mojega imena?

Lep pozdrav z "vedno zadnjega ideološkega radia groznikove."

-----  
**Spoštovani!**

*Velikonočni prazniki ob radosti Jezusovega Vstajenja vsako leto vznemirijo naša človeška srca; prebujajoča pomlad zelenja in cvetja; osmišlja naša Upanja; kajti Življenje je močnejše od umiranja in svetloba jutra zmaguje nad temino noči. Naša Domovina Slovenija in celotno stvarstvo trepetajo pred negotovostjo gospodarske, socialne in vrednostne krize. Kljub teminam v življenju vsakega človeka in skupnosti; iskreno želim in privoščim, da Vaša srca, Vaše domove in Vaše skupnosti obogati nova pomlad in Resnica velikonočnega jutra potrjuje, da je življenje močnejše od smrti; ljubezen od sovraštva; resnica od laži... Zato smo ljudje dolžni vsak dan delati pošteno in iskreno za svoje osebno in skupno dobro.. za sočloveka; za skupnost in našo Domovino Slovenijo. Upam verjeti, da bomo slovenski kristjani po 25-tih letih samostojne in demokratične države na javni RTVS, ki jo moramo pod prisilo plačevati obravnavami spoštljivo in primerno kot v drugih evropskih Prvih programih javnih radijev. Poznamo alarmantne razmere na »Vedno zadnjem.« kjer morate ignorirati in žaliti verujoče in verske praznike in nedelje, ker to od Vas zahtevata Lamprecht in Groznikova; zato vsako jutro na tem »ideološkem« Vedno zadnjem poslušamo primitivne mantre o »lepem« vremenu in štejete minute kdaj sonce »vstaja« in »zahaja«; ljudem gre na bruhanje, Vi pač delate za ljubi kruhek, kar Vam Gospodarji velevali; tudi če je proti Vaši Vesti in normalnosti.. **Prosim Vas, da našo velikonočno čestitko, ki je KRŠAČNSKI praznik sprejmete in razumete, da Vam pišemo kristjani; ki spoštujemo Vaše osebno prepričanje in svobodo Vesti, če Veliko noč ne praznujete kot verski praznik; Vas pa pozivamo, da nas na »vedno zadnjem ideološkem radiju groznikove« NE žalite in ne izvajate kulturni rasizem..***

***Blagoslovljene in radosti polne  
Velikonočne praznike, Vam ; Vašim dragim domačim***

***ALELUJA; Kristus je vstal; Kristus živi...***

*S spoštovanjem in najboljšimi željami;*

D.V.

-----

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Darja,

predlagam, da se uredniki sestanete z gospodom V. in končate to nesmiselno vojno. Lahko tudi posredujem.

Lado

### **Pohvala**

Spoštovani!

Ob poslušanju današnjega jutranjega prvega radijskega programa (22.4.2015), čestitam celotni ekipi za pripravo programa. Po tem vzorcu naj se zgledujejo ostale ekipe na prvem. Prava mera klepeta, še posebej pa več kot odličen izbor glasbe, primerne za vse generacije.

Še enkrat, čestitke in hvala ekipi!

Vaš zvesti poslušalec, A.G. iz Velenja !

### **Informativni program**

Spoštovani

Ne morem razumeti, da je v današnjem času komunikacija med varnostnimi organi in mediji tako neažurna!

Danes sem se peljal po Hradeckega cesti in poslušam obvestilo, "še vedno pa se na Hradeckega cesti gasilci in policija borijo z ognjenimi zublji na hiši, ki je zaenkrat še iz neznanega vzroka uničila ... Cesta je še vedno zaprta... "

Jaz sem se normalno peljal in če ne bi slišal tega obvestila sploh ne bi vedel, da je kaj narobe, potem pa sem videl dva policajca, ki sta stala ob neki hiši. Nobenih gasilcev ali zapore ceste.



Vsak trenutek, je možno preveriti ali pa biti stalno na liniji in sproti obveščati kaj se dogaja, sicer pa je res bolje, da objavljate teden dni stara politična obvestila in opozorila. To ni prvič, da sem bil priča takemu obvestilu na cesti, pa sploh ni važno kdo je kriv za tako obvestilo pomembno pa je, da ste ga objavili vi, ali ste preverili verodostojnost ali ne, ali ste sposobni to organizirati, pa je vaš problem.

Kot rečeno, obvestila in opozorila pričakujemo, da so ažurna, sicer je bolje da jih ni!

I.p., [REDACTED]

### Drago Balazič, odgovorni urednik Informativnega programa

Opravičujemo se in obžalujemo, če smo posredovali zastarelo (napačno) informacijo, vendar izvirni greh ni naš. V takih in podobnih primerih (naravne ali druge nesreče, nenadni in nepredvideni dogodki na cestah) smo namreč največkrat odvisni od informacij, ki jih dobimo od OKC oz. policije ali drugih služb in tako je bilo tudi v tem primeru, kjer so nam še nekaj minut pred objavo na OKC Ljubljana zatrdili, da je omenjena cesta (še) zaprta. Očitno tudi oni niso imeli ažurne informacije. Naš novinar je sicer bil na kraju dogodka, vendar ga je zaradi priprave prispevka za oddajo Dogodki in odmevi zapustil pred 15-o uro.

Nam je največ do tega, da bi vselej imeli ažurne informacije, vendar pri tem nismo odvisni zgolj od sebe. Ko gre za dogajanja na cestah, nam veliko pomagajo člani Prometnega kluba Radia Slovenija, saj se je izkazalo, da prav od njih največkrat najhitreje dobimo informacije o nepredvidenih dogodkih. Če je poslušalec pogosto na poti, ga vabim, da se včlani v klub (podrobneje na: <http://www.rtv slo.si/prometniklub/>) in morda kdaj tudi sam prispeva k večji ažurnosti naših prometnih obvestil.

Lep pozdrav!

Spoštovani

Zahvaljujem se za odgovor. Verjamem, da se trudite, da bi bile zadeve boljše, vendar še vedno mislim, da nimamo - nimate pravih ljudi na pravih mestih, da bi bilo bolje.

Sam bom preveril predlagano včlanitev in po svojih močeh pripomogel k tovrstnemu izboljšanju. Kolikor pa vem, je tudi postopek od prejema sporočila do objave predolg, vsaj tako je bilo včasih.

Veliko uspeha vam želim!

[REDACTED]

»U Jesenicah«...

Ali ste slišali današnji športni prispevek pri prvi jutranji kroniki? Nova športna novinarka prične s športom takole: U JESENICAH JE BILA VČERAJ ČETRTRA PRIPRAVLJALNA HOKEJSKA ..... Halo!

lp  
G.H.

## **Subjektivno o Studiu ob sedemnajstih**

Spoštovani!

Odzivam se na današnji Studio ob 17h pa tudi na zadevo Patria nasploh. V prvem delu je bila današnja oddaja dokaj korektna. Ko pa se je začelo govoriti o političnih posledicah se je takoj vzpostavilo razmerje 2 proti 1, jasno ne v prid zagovornikov Janeza Janše. To kar počnete zelo sistematično to neuravnoteženo poročanje je zame zelo nesprejemljivo. Pa še dr. Šturmu ste edinemu segali v besedo medtem, ko je g. Pribac lahko po mili volji pljuval po g. Janši in stranki SDS, pri čemer je ime stranke navedel povsem napačno. Res je to njegov problem.

Me pa ob koncu zanima še nekaj. V oddaji sem s strani novinarjev radia pričakoval kakšno besedo oprostí g. Janši, pa jo bom morda dočakal v kratkem?

Lep pozdrav!  
V.V.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa**

Mnenje gospoda [REDACTED] je njegovo subjektivno mnenje, do katerega ima seveda vso pravico, vendar se z njim globoko ne morem strinjati. Očitek o sistematično neuravnoteženem poročanju odločno zavračam. Vsi sogovorniki so imeli povsem enake možnosti povedati svoje mnenje in vsi so, vključno z dr. Šturmom, po oddaji izrazili zadovoljstvo nad njenim potekom.

Novinarji Radia Slovenija se nimajo nobenemu politiku kaj opravičevati, dokler svoje delo korektno in profesionalno opravljajo.

## **Val 202**

### **Val 202 na Twitterju**

Pozdravljeni

<http://val202.rtv slo.si>

9. april, cca 11.10

To je le eden izmed številnih primerov (!):

1. 14m



**@pengovsky** @pengovsky

@Mystic\_rover Tam noter je že tako precej vroče... :D @toplovodar @Val202  
Expand

- 
- 
- 

2. 14m



**Р. Давидъ К. К.** @Mystic\_rover

@toplovodar Pa če bo video, dajte gretje v studiu na maksimum :P @pengovsky @Val202

- 
- 
- 

3. 17m



**Miha Šalehar** @toplovodar

Vem, da nisem Almodovar, Coelho ali Pandur, ampak jutri v #spetek bo vseeno moja gostja Vesna Milek. Na @Val202 .

Retweeted by Marli

Lp, I.B.

**Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202, Luka Hvalc, urednik spletne ekipe Vala 202**

Pozdravljeni,

posredujem naš odgovor, ki je bolj razlaga, saj je pripomba, milo rečeno, neumestna, vsaj kar zadeva nastopanje Vala 202 na Twitterju.

Val 202 na Twitterju uporablja uradni profil @val202, prek katerega zagotovo ne delimo nikakršnih nestrpnih ali kako drugače spornih vsebin ali stališč. Na odzive drugih ne moremo vplivati ali jih omejevati, nikoli jih niti te delimo naprej (retvitatmo). Menimo, da so v veliki

večini primerov tudi odzivi tviterašev na objave z @val202 v mejah dopustnega. Če je bil kdaj kakšen odziv čez mejo, smo se od njega ogradili - na isti platformi.

Potrebno je upoštevati, da imajo predvsem voditelji svoj stil, ki ga prakticirajo tako v etru kot na spletu, šovinizem in nestrpnost nista tolerirana. V konkretnem primeru ne vidimo spornosti, gre za napoved gosta/gostje v oddaji Spetek, ki je vedno nekoliko (samo)ironična, ne pa žaljiva. Na odzive ne moremo vplivati, Twitter je družbeno omrežje in odgovorov ne moremo administrirati.

Spoštovani.

Prosim, če mi posredujete informacijo o predvajanju RAParske glasbe na valu 202.

Zanima me, koliko ustvarjalcev programa razume, kaj ti fantje govorijo.

Jaz namreč nič, zato sem začel preklapljati na druge postaje, ki imajo več posluha za dobro zabavno glasbo.

Zakaj se tem fantom daje prednost pred pevci in pevkami, kot so vrhunske pevke Nina Strnad, Nuška Drašček... in zakaj nacionalni radio producira tako malo (moških) pevcev, ki jih potem opazimo na POP TV, ali pa že prej odidejo?

Hvala za odgovor in lepo pozdravljeni.

beJazzy



## MMC

Spoštovani,

že veliko let spremljam vaše zapise na MMC, pod rubriko Novice, zadnje čase pa predvsem zapise o dogajanju v Jemnu.

Začeli ste z zapisom dogodkov po pripovedovanju gospe Tine Zorman, ki v Jemnu živi že kar nekaj let, vendar se vidi, da politične situacije, ozadja in trenutnega dogajanja v celotnem Jemnu (ne samo v Sana'a), na žalost ne pozna oziroma navaja stvari zelo pristransko. Odgovorni na RTV in novinarji, pa se niste potrudili, da bi informacije preverili.

Sama sem namreč v Jemnu živela 10 let (moj mož je Jemenec), tudi v času, ko je tam izbruhnila vojna leta 1994. Od tega časa se tudi vleče "okupacija" bivšega Severnega Jemna do Južnega Jemna. Takratni predsednik Ali Abdullah Saleh, ni hotel izpolniti pogojev, ki so bili zapisani v sporazumu o združitvi obeh držav. Zaradi tega je napadel in okupiral celotni južni Jemen. Takrat so bili Houthi proti vojni, saj so poudarjali, da je potrebno probleme med severom in jugom reševati drugače. Vojska in plemena iz Severnega Jemna, ki so zasedla Aden, so iz vseh javnih ustanov (pošta, šole, banke, zavarovalnice...) pokradla

vse, kar so uspeli odpeljati v Sano. Vse »južnjake« je na vodilnih mestih predsednik Ali Abdullah Saleh zamenjal s »severnjaki«. Prav tako je vsem, ki so bili zaposleni v vojski južnega Jemna, dal amnestijo – dobili so ukaz, da morajo ostati doma ter da jim ni bilo potrebno hoditi v službo. Dobivali so plače (skoraj pet let), kasneje pa je vse upokojil. V času od leta 1996 do 2009, je bilo šest vojn med Houthiji in vojsko Ali Abdullah Saleha. Po arabski pomladi v Jemnu, je sedanji predsednik Abdu Rabu Mansour Hadi, nasledil bivšega predsednika. Houthi so takoj izkoristili šibkost vladanja novega predsednika, zato so se začeli širiti in septembra 2014 zavzeli glavno mesto Sana'a ter zaprli v hišni pripor predsednika Hadija (v priporu je moral podpisati odstopno izjavo). Ta je pobegnili iz hišnega pripora ter se zatekel v Aden, ki ga je proglasil za trenutno glavno mesto. Tokrat so se tudi Huthi skupaj z vojsko bivšega predsednika Ali Abdullah Saleha, ki je bil včasih njihov največji sovražnik, začeli širiti na celoten Jemen. Na tak način si želi bivši predsednik maščevati prebivalcem južnega Jemna, ki ga nikoli niso sprejeli za predsednika. Ker je Jemen na zelo pomembnem geopolitičnem območju, je tudi interes Irana, da razširi svoje lovke poleg Sirije, Libanona, Iraka preko Houthijev do Jemna.

Ni pošteno, da ne omenjate težav prebivalcev južnega Jemna, predvsem v kraju Aden, kjer ljudem primanjkuje vode in hrane. Glede vode so prejšnji teden v Adnu odprli stare vodnjake, ki so jih zgradili Angleži v času kolonizacije. Hrano v trgovinah prodajajo v omejenih količinah, vendar po istih cenah, kakor pred spopadom. Medtem pa so trgovci v Sani cene moke, riža in drugih osnovnih živil več kot podvojili.

Vaši novinarji ne spremljajo poboje in pokole, ki jih izvajajo pripadniki Huthijev v Adnu, pa demonstracije v krajih Ibb, v Taizu..., ki podpirajo napade Saudske koalicije. Predvsem pa prebivalci bivšega južnega Jemna že nekaj časa močno zahtevajo odcepitev od severnega dela Jemna, zato podpirajo Savdsko Arabijo in njeno koalicijo, ki jim je prišla na pomoč.

Vsak dan se z moževimi sorodniki slišimo, sledimo različnim svetovnim medijem, tako da nam je jasno, kaj se dogaja.

Žalosti pa nas, da kot najpomembnejša medijska hiša v državi, objavljate nepreverjene novice, da ste pristranski, zraven pa je v novicah še veliko površnosti (npr. v mestu Aden, ki ima četrt Moala - 6.4.2015, ki nima nobene zveze z mestom Mukalla t.j. obalno mesto na vzhodu Jemna; vi pa ga navajate kot središče mesta Aden; center mesta Aden je četrt Crater. Uporabili ste tudi nekatere fotografije, ki ne predstavljajo kraj, ki ste ga zapisali.

Ker sem po poklicu učiteljica na srednji šoli, velikokrat uporabljam (ne samo jaz) vaše zapise novic, dogodkov pri pouku, gledanje posameznih delov dnevnika... Vse to spremljanje dogajanj v Jemnu na nacionalni medijski hiši, pa je v meni prineslo še večji dvom o točnosti ter pristranskosti novic. Pri tem pa dijake stalno opozarjam na moralo in etiko v poklicu in osebem življenju.

Prosim vas, da ustrezno popravite vaše napake in poskrbite za transparentno informiranje, saj boste le tako lahko zaupanja vredna nacionalna medijska hiša.

Pričakujem tudi vašo obrazložitev in vam želim uspešne delovne dni še naprej.

N.V.A.B.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Z gospo Zorman smo imeli intervju, kot Slovenko, ki tam živi. Šlo je za izključno njena subjektivna razmišljanja in izjave.

Sicer se pri poročanju pomagamo s tujimi agencijskimi viri in poročanjem kolegice Švegllove, saj sami dopisnika tam nimamo. V bližnji prihodnosti pripravljamo tudi poseben članek o zgodovini in ozadju tega dogajanja.

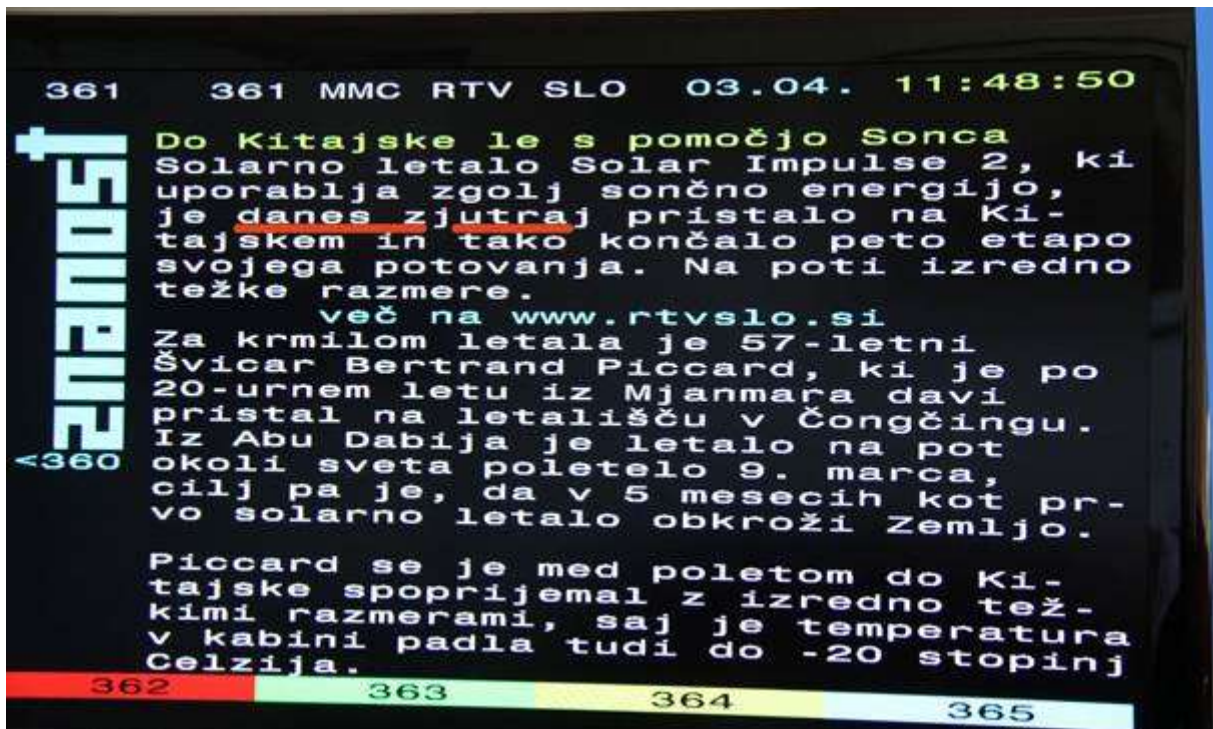
Spoštovani,

vprašanje<: zakaj, ko želim pogledat kakšno oddajo iz Arhiva za nazaj vstop mi onemogoča obvestilo, ki pravi: zaradi težav s to spletno stranjo internet ne more prikazati te vsebine. Konkretno gre za primer oddaje Intervju z Božidarjem Jezernikom, ki sem jo obakrat zamudila in si jo želim ogledati čisto iz strokovnih razlogov.

Za nasvet in informacijo se vam zahvaljujem!

Lep pozdrav

J.P.



[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Hvala za opozorilo. Bomo popravili  
lp

Pozdravljeni, g . Varuh!

Pred dnevi sem napisal komentar na članek: <http://www.rtv slo.si/svet/obama-poziva-k-ustavitvi-terapij-za-spreobrnitev-gejev/362486>

Zakaj ste izbrisali moj komentar? Pišem ponovno. To je moje mnenje, ni ga potrebno izbirsati, čeprav se z njim morda ne strinjate. Ne žalim nikogar!!!! Homoseksulanost je bolezen, ki jo je potrebno zdraviti. Ne sovražim homoseksualcev, ne tudi alkoholikov. A alkoholizem je potrebno zdraviti, čeprav bolniki (alkoholiki) to ponavadi zanikajo. Enako je s homoseksualci. Škoda, da Obama uničuje, kar je še dobrega v ZDA. Zakaj moderator briše članke, s katerimi se ne strinja? Vsi vemo, da je klika na RTV zelo naklonjena homoseksualnosti, a vsi nismo takega mnenja. Torej naše mnenje ne sme biti objavljeno? Za pluralnost medijev bi bilo dobro, da bi bili moderatorji ljudje različnih stališč in ne zgolj podporniki geyev. Tudi sam sem pripravljen biti moderator. Če se tu lahko najdemo, z veseljem sprejemam to nalogo. Le odgovorite mi na ta mail.

Hvala za vaš odgovor.  
R.K.

### [Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Prosim, da nam uporabnik javi, za katero uporabniško ime gre, saj iz spodnjega mejla to ni razvidno. Da lahko preverimo konkreten primer,

### **Nepotrebno prenavljanje portala**

Pozdravljeni

Na spletnem portalu MMC me je zmotilo, zakaj se objavlja neskončna propaganda nekdanje Jugoslavije in se določenih dežurnih komentatorjev nikoli ne izbriše, čeprav so večkrat žaljivi? Na portalu je tudi vedno več nepotrebnih oglasov, ki so skrajno nadležni, vzpostavlja se segregacija portala (moja generacija, živalski otok itd.). Ne razumem zakaj sploh prenavljate portal, ki več kot očitno dostojno deluje in uvajate nepotreben Flash nadomestek s poudarkom na marketinški propagandi, kar nikoli ni bil namen Radiotelevizije Slovenije in ostalih evropskih nacionalnih RTV portalov (npr. ORF, ZDF)...

Lep pozdrav

F.Š.

### [Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Pozdravljen, Varuh

prosim uporabnika, da nam konkretno napiše, na kaj se nanaša "propaganda nekdanje Jugoslavije".

Glede komentarjev prav tako ne moremo konkretno odgovoriti, če niso konkretno navedeni.

Za odgovore glede oglasov in prenove ter flash-a je pristojen Luka Zebec

### Luka Zebec, vodja MMC

Oglasi so na žalost »nujno zlo«, saj s prihodki zgolj iz naslova RTV prispevka Multimedijški center ne bi mogel zagotavljati vseh storitev (splet, teletekst, mobilne aplikacije, arhiv, prenosi v živo, infokanali, podnaslavljanje za gluhe in naglušne). Ob tem pazimo, da bi bilo oglasov čim manj in da ne bi bili tako moteči, kot je praksa drugje. Primerjava z drugimi domačimi novičarskimi spletnimi stranmi pokaže, da smo, kar se tiče oglaševanja, na MMC RTV Slovenija relativno konservativni. Marsikatera javna evropska radiotelevizija ima prav tako na svojih spletnih straneh toliko ali celo več oglasov oz. so ti bolj vpadljivi.

Posamezne tematske portale (otroški portal, portal za starostnike, živalski otok) smo uvedli po uredniški in tehnični presoji, ti projekti pa so bili odobreni tudi s strani programskega ter nadzornega sveta. Prenova portala še ni bila izvedena, v zadnjih letih se je zgolj nadgrajevalo obstoječi portal oz. izvedlo določene posebne projekte/tematske portale.

### **Neobjektivno o Siriji?**

Pozdravljeni

MMC in TRV Slovenija dogodke v Siriji vseskozi prikazujejo LAŽNO!!!

Sirske redne enote napadajo civiliste, jih terorizirajo itd... Nazadnje v članku Nov poraz Al Asada na severu Sirije; Izraelci nad rakete?

<http://www.rtv slo.si/svet/nov-poraz-al-asada-na-severu-sirije-izraelci-nad-rakete/363670>

Počasi a zanesljivo imam dovolj povelečevanja "borcev za svobodo in demokracijo"

Čakam, da boste povedali bobu bob! Ti borci za svobodo so navadni teroristi, ki se izživljajo nad civilisti, uporabljajo kemično orožje in masovno izvršujejo pokole. Tega na RTV Slovenija še nisem slišal, še manj, da bi prikazali video teh grozodejstev... Obstajajo video prispevki zahodnih novinarjev, zato imam izrabljenih floskul, o pristranskosti medijev, ki se to upajo povedati dovolj!

<https://www.youtube.com/watch?v=AY8K1gSc0Xo&oref=https%3A%2F%2F>

RTV Slovenija in MMC so plačani iz mojega žepa, zato pričakujem, da me boste nehali obravnavati kot OVCO in me končno nehali pitati z LAŽMI!!!

Prav tako pa tudi pričakujem, da se tako opevano Mednarodno pravo povdari tudi v primeru IZRAELA, kjer iz Vaše strani, tako opevano Mednarodno pravo ni vredno niti počenega groša!!! SRAMOTA!!!!



Pričakujem JAVNO OPRAVIČILO Vodstva JAVNEGA ZAVODA in takojšnjo zamenjavo vseh urednic in urednikov zunanje.politične redakcije!!!

Lp  
D.I.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Spoštovani,

v članku, ki ga omenjate, nikjer ne uporabljamo izraza "borci za svobodo in demokracijo", ampak pišemo(kot vedno) o nasprotnikih sirskih vladnih sil, za katere uporabljamo oznako uporniki, besedo "teroristi" pa uporabimo, ko jih tako označijo oblasti v Damasku, kar v takem primeru tudi citiramo. V več kot štirih letih vojne v Siriji je umrlo med 200.000 in 300.000 ljudi, od tega veliko civilistov. O pokolih civilistov vedno poročamo nepristransko, ne glede na to, katera stran je za njih odgovorna.

### **Brisanje komentarjev?**

Spoštovani,

zanima me ali je na RTV SLO redna praksa, da se komentarji izbrišejo v celoti, v prilogi in povezavi:

[Vojak, ki je služil na Kosovu, bo od države dobil več tisoč evrov odškodnine](#)

**■ Slovenija**

**Vojak, ki je služil na Kosovu, bo od države dobil več tisoč evrov odškodnine**

Sodišče je razsodilo v prid vojaka

28. april 2015 ob 14:36,  
zadnji poseg: 28. april 2015 ob 14:56  
Ljubljana - MMC RTV SLO/STA

**Delovno in socialno sodišče je pritrdilo vojaku, ki je tožil državo zaradi onemogočenega tedenskega počitka na misiji, ter mu prisodilo okoli 5.200 evrov odškodnine, so sporočili s Sindikata vojakov Slovenije.**

S spoštovanjem,  
Gvido Novak

predsednik SVS

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pozdravljeni,

Ne gre za brisanje komentarjev, saj so vsi komentarji (trenutno jih je pod to novico 36) vidni. Gre za tehnično težavo, ki je povezana z ogromnim številom komentarjev na našem portalu. Občasno pride do takšne napake, ki pa potem tudi hitri izgine. Če pogledate zdaj, boste komentarje lahko videli.