

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan Hare Majesteit de Koningin Beatrix
t.a.v. De minister van Veiligheid en Justitie
Ivo Opstelten
Schedeldoekshaven 100
Postbus 20301, 2500 EH 's-Gravenhage



België 2 november 2011

Uw kenmerk: 2011.15 bsg

Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij)/
Sollicitatie naar de functie van Vice-President van de Raad van State
overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25
oktober 2011.

Geachte koningin Beatrix,

Met deze brief aan minister Opstelten van Veiligheid en Justitie wil A.M.L. (Ad) van Rooij (natuurlijk persoon) solliciteren naar de de functie van Vice-President van de Raad van State (**zie ordner A, achter tab 1**):

Waarom deze sollicitatie?

Ad van Rooij voldoet, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 gescheiden van zijn vrouw tegen dubbele woonlasten wonend in België, in tegenstelling tot alle in de Nederlandse regering zittende politici aan de eisen van de Raad van State en voldoet daarbij volledig aan de profielschets

De Raad van State schrijft over haar eigen organisatie op internet letterlijk het volgende:

De Raad van State is onafhankelijk adviseur van de regering over wetgeving en bestuur en hoogste algemene bestuursrechter van het land. De Raad van State is een Hoog College van Staat. De Staten-Generaal, de Algemene Rekenkamer en de Nationale ombudsman zijn dat bijvoorbeeld ook. Dit zijn bij de Grondwet geregelde instituten belast met een eigen taak, die zij onafhankelijk van de regering uitvoeren. De Raad van State bevindt zich in het centrum van Den Haag.

Dit betekent dat de vice-president die is belast met de leiding over de Raad van State een **onafhankelijk adviseur** moet zijn. De door de regering (CDA en VVD) voorgestelde kandidaat Piet Hein Donner (CDA) voldoet hier in de verste verte niet aan en kan op grond van de hieronder opgesomde feiten nooit als onafhankelijk adviseur vice-president worden bij de Raad van State. Om die reden stelt Ad van Rooij zich hierbij als tegenkandidaat.

Hieronder vindt u ingelast de beschrijving van het profiel van het ambt van vice-president van de Raad van State (**zie ordner A, achter tab 1**):

////////////////////////////////////

Beschrijving profiel van het ambt van vice-president van de Raad van State (V/M)

Wettelijke basis

De positie en de taken van de vice-president van de Raad van State zijn verankerd in de artikelen 73 tot en met 75 van de Grondwet, in artikel 13 van het Statuut van het Koninkrijk en in de Wet op de Raad van State. De wet op de Raad van State kent drie afzonderlijke eenheden: de Raad van State in het algemeen, de Afdeling advisering en de Afdeling bestuursrechtspraak. De Afdeling advisering aangevuld met de staatsraden voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten vormt de Afdeling advisering van de Raad van State van het Koninkrijk.

De verantwoordelijkheden

De verantwoordelijkheden van de vice-president zijn drieërlei.

1. De vice-president is belast met de leiding over de Raad van State in het algemeen (de z.g. grondwettelijke Raad).

De voornaamste taken van de grondwettelijke Raad zijn:

- o) het bevorderen van de inhoudelijke samenhang van het college als geheel, in het bijzonder door het ontwikkelen van de kennis van het 'constitutionele fundament in de brede zin' dat beide Afdelingen van de Raad gemeenschappelijk hebben;
- o) het (doen) verrichten van studies en opstellen van rapporten over actuele vraagstukken van wetgeving, bestuur en bestuursrechtspraak;
- o) het voeren van het beleid met betrekking tot de werving en selectie van leden, staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst, het rechtspositiebeleid en de algemene aspecten van de organisatie;
- o) het zorg dragen voor de verslagfunctie en de terugkoppeling van algemene knelpunten in wetgeving en bestuur waarop de beide Afdelingen van de Raad bij de uitoefening van hun taken zijn gestuit;
- o) de taken, genoemd in de artikelen 35, eerste lid, en 38 van de Grondwet.

2. De vice-president is voorzitter van de Afdeling advisering. Hij geeft inhoudelijk leiding aan de advisering over wetsvoorstellen, ontwerpen van algemene maatregelen van bestuur en voorstellen tot goedkeuring van verdragen en in alle gevallen waarin de Afdeling onverplicht advies uitbrengt, of voorlichting geeft aan één of meer ministers of een van beide kamers der Staten-Generaal.

3. De vice-president is verder belast met:

- o) de leiding over het college als geheel (bestaande uit 63 leden, staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst), behalve voor zover het de regeling van de werkzaamheden van de Afdeling bestuursrechtspraak betreft;
- o) de eindverantwoordelijkheid voor de ambtelijke ondersteuning die het college ten dienste staat; de vice-president benoemt de ambtelijke medewerkers en is hun bevoegd gezag;
- o) de eindverantwoordelijkheid voor de materiële ondersteuning van de gehele organisatie.

Externe vertegenwoordiger

De vice-president vertegenwoordigt het college naar de regering, naar de Staten-Generaal en naar de overige Hoge Colleges van Staat.

Tevens onderhoudt hij vanuit zijn verschillende verantwoordelijkheden contacten met vele andere instanties binnen en buiten de overheid, in het bijzonder binnen het openbaar bestuur en de rechterlijke organisatie, en met de zustercolleges buiten Nederland.

Loopbaan

- 1976 – 1980 Hogere Service Technicus computer / medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (vele technische opleidingen gevolgd)
- 1980 – 1981 Service voorbereiding medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (diploma middelmanagement)
- 1981 – 1991 Diverse leidinggevende functies binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. in de fabricage en service van de Computed tomografie (diverse cursussen gevolgd, waaronder professioneel leiderschap Schouten en Nelissen, snellezen Retorica)
- 1991 – 1998 Diensthoofd veiligheid, stralingsveiligheid en milieu bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers - het Milieumanagement Systeem (eerst BS-7750, daarna ISO 14001) opgesteld en onderhouden (diploma milieuauditeur)).

Sinds 1998

- Directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (geeft adviezen op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen).
- Safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers - het Arbo Management Systeem (OHSAS 18001) opgesteld en onderhouden)). (diploma Arbo-auditeur).

22 november 2006

Ad van Rooij, hieronder op de foto zichtbaar, heeft meegedaan bij de **Tweede Kamerverkiezingen voor Lijst 14** met de volgende profielschets. .



Professie: Elektrotechnisch ingenieur, [Hogere veiligheidskundige met Europese erkenning](#) en directeur van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) Geeft adviezen op het gebied van [Arbidsomstandigheden](#), milieu en ecologie in combinatie met het voeren van juridische geschillen tot aan het [Europese Hof van Justitie](#) waaraan lidstaat Nederland weigert uitvoering te geven.

Actief lid:

Revolutionaire Partij Nederland (RPN)

Waarom gaat u in de politiek?:

Ik ga de politiek in omdat met de huidige partijpolitiek 'de leugen regeert'. Onder de [dekmantel](#) van [duurzaamheid](#), [ecologisch](#), [hergebruik](#), [groene stroom](#), [milieubeton](#), [green bricks](#), e.d. worden jaarlijks miljarden euro's overheidssubsidie uitgegeven om daarmee 16 miljoen Nederlanders (via dekmantelbedrijven als [houtimpregneerbedrijven](#) en groene stroom elektriciteitscentrales) [te vergiften met miljoenen kilogrammen kankerverwekkende stoffen als arseen en chroom VI](#). Daarbij worden nagenoeg alle Nederlandse en Europese wet- en regelgeving overtreden zonder dat daartegen bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk wordt opgetreden. De oorzaak daarvan zit hem in [collusie](#), [de Pikmeer arresten](#) en [het onderhands afschaffen van het procesrecht van een ieder](#). Dit mag onze kinderen en kleinkinderen niet worden aangedaan. [Daarvoor strijd ik al 18 jaar lang met risico voor eigen leven](#).

Wat gaat u doen als u in de kamer zit? :

Als ik in de Kamer zit, zal ik mij maximaal inzetten om ervoor te zorgen dat de miljarden euro's aan overheidssubsidie die [de huidige partijpolitiek](#) jaarlijks uitgeeft [om geheel Nederland te vergiften](#) onmiddellijk wordt stopgezet en vanaf dat moment zal worden besteed aan de vele [getroffen vergiftigingsslachtoffers](#), gratis openbaar vervoer voor iedereen en het leefbaar houden van het milieu. Ook zal ik mij maximaal inzetten [om de gaten in de Bestrijdingsmiddelenwet](#), in de [verleende Milieuvergunningen voor houtimpregneerbedrijven](#) en [groene stroom elektriciteitscentrales](#) te dichten, zodat [de chemische industrie](#) door die gaten hun [hoog problematisch gevaarlijk afval](#) niet langer meer duur kunnen verkopen [maar veilig zullen moeten laten verwerken](#) of eeuwig zullen moeten laten opslaan.

Wat kunnen kiezers van u verwachten?:

De kiezers kunnen van mij verwachten dat hetgeen ik hierboven heb geschreven ook daadwerkelijk zal doen en dat ik 10 procent van het geld dat ik als kamerlid krijg betaald zal gebruiken om hen over de ontwikkelingen via internet te informeren.

Uw stem op de [Blanco Lijst \(lijst 14 nummer 6\)](#) is een stem voor uw kinderen en kleinkinderen.

Dit kwam de gesetelde politiek niet goed uit, waarmee de gevolgen voor Ad van Rooij, zijn vrouw, kinderen en moeder, - door toedoen van voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA), een persoonlijke vriend van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig staatsraad Piet Hein Donner (CDA), voormalig minister van justitie Piet Hein Donner (CDA), voormalig minister van Sociale Zaken van Werkgelegenheid Piet Hein Donner (CDA), huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Piet Hein Donner (CDA) en beoogde nieuwe vice-president van de Raad van State Piet Hein Donner -, rampzalig zijn, die verder in deze CV zijn beschreven.

24 september 2007

Ad van Rooij wordt door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Arbodienst Achmea-Vitale) onder druk van voormalig Philips President Gerard Kleisterlee van de ene op de andere dag voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard, die daarover op 5 oktober 2007 letterlijk het volgende in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) heeft geschreven:

Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)

In het kader van een verzuim

Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide

Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten

Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 week.

Door met name de CDA moest kost wat kost worden voorkomen dat er in de toekomst nog ooit een politieke partij zou komen als die van Pim Fortuyn. De in gang gezette vergiftiging van zo'n 6,5 miljard wereldbewoners via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven (waaronder Gebr. van Aarle buurman van Ad van Rooij) met miljoenen/miljarden kilogrammen levensgevaarlijk [valselijk geëtiketteerd](#) kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI), zijnde chemisch afval van Billiton/[Shell](#), moest namelijk kost wat kost doorgaan. Lijst 14 moest daarom politiek worden doodgezwegen en Ad van Rooij moest worden kapot gemaakt.

Het is hierbij goed te weten dat bedrijfsarts Harry Mol (Arbodienst Achmea-Vitale) toentertijd ook de bedrijfsarts van Philips President Gerard Kleisterlee in Amsterdam was.

Het is hierbij tevens goed te weten dat Philips President Gerard Kleisterlee direct na de moord op Pim Fortuyn (6 mei 2002) vanaf 30 mei t/m 2 juni 2002 in het Westfield Marriott Hotel, Chantilly, Virginia, Verenigde Staten de [Bilderberg conferentie](#) heeft bijgewoond samen met de hieronder opgesomde deelnemers uit Nederland en België met de volgende agenda:

Agenda

- **The Consequences of the War Against Terrorism**
- **Corporate Governance: Does Capitalism Need Fixing?**
- **The Changing Nature of the EU Within the Western Alliance**
- **Have Civil Liberties Been Unnecessarily Eroded?**
- **The Influence of the Extreme Right**
- **The Middle East**
- **Current Affairs**
- **Post-Crisis Reconstruction/Nation Rebuilding**
- **Prospects for the World Economy**
- **Trade: The China Effect**
- **The Influence of Domestic Issues on American Foreign Policy**

Deelnemers

-  [Nederland](#) - [Koningin Beatrix](#), staatshoofd der Nederlanden
-  [Nederland](#) - [Frits Bolkestein](#), Eurocommissaris
-  [België](#) - [Étienne Davignon](#) (vicevoorzitter Generale Maatschappij van België)
-  [Nederland](#) - [Rijkman Groenink](#) (voorzitter raad van bestuur [ABN AMRO](#) Bank N.V.)
-  [Nederland](#) - [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep)
-  [Nederland](#) - [Mat Herben](#) (fractievoorzitter van de [LPF](#))
-  [België](#) - [Jan Huyghebaert](#) (voorzitter Almanij N.V.)
-  [Nederland](#) - [Ewald Kist](#) (voorzitter raad van bestuur [ING](#) N.V.)
-  [Nederland](#) - [Gerard Kleisterlee](#) (president en CEO [Koninklijke Philips Electronics](#) N.V.)
-  [België](#) - [Maurice Lippens](#) (voorzitter Fortis)

Het moge u duidelijk zijn dat daarin is afgesproken dat Mat Herben (LPF) als opvolger van de vermoorde Pim Fortuyn het kabinet met daarin de LPF snel moest laten vallen. De reden van de ontslagaanvraag van het kabinet Balkenende I met daarin de LPF luidt dan ook als volgt:

Op [15 oktober 2002](#) werd tijdens een kabinetsoverleg duidelijk dat een conflict tussen LPF-ministers [Eduard Bomhoff](#) en [Herman Heinsbroek](#) tot een onhoudbare situatie leidde. Uit piëteit met de koningin - [Prins Claus](#) was die dag bijgezet in de [Nieuwe Kerk](#) te [Delft](#) - werd hervatting van de vergadering uitgesteld tot de volgende dag.

Op [16 oktober 2002](#) kondigde eerst minister [Eduard Bomhoff](#) en vervolgens [Herman Heinsbroek](#) zijn ontslag aan. Fractievoorzitter [Harry Wijnschenk](#) werd afgezet en vervangen door oud-fractievoorzitter [Mat Herben](#). Volgens de eerste officiële lezingen zegde fractievoorzitter [Gerrit Zalm](#) van de [VVD](#) vervolgens het vertrouwen in de [LPF](#) en het kabinet op en leidde daarmee de val van het kabinet in (de [LPF-crisis](#)). Mat Herben beweerde later echter dat het initiatief was uitgegaan van [CDA](#)-fractieleader [Maxime Verhagen](#). Verhagen bevestigde dit in april 2006 en gaf hier voor als verklaring dat LPF-fractievoorzitter Wijnschenk op de dag van zijn afzetting de werkkamer van Verhagen was binnengestormd omdat hij zou zijn bedreigd met een vuurwapen.

Premier [Balkenende](#) diende dezelfde dag, na de Kamer geïnformeerd te hebben, schriftelijk het ontslag van het kabinet in bij de koningin, wegens onvoldoende basis voor verdere vruchtbare en duurzame samenwerking binnen de [coalitie](#). Het kabinet werd [demissionair](#) en kreeg de opdracht vervroegde [verkiezingen voor de Tweede Kamer](#) voor te bereiden. Het ontslag werd verleend op 27 mei 2003, toen na de formatieperiode het [kabinet-Balkenende II](#) in functie trad.

Tijdens de [demissionaire](#) periode heeft het kabinet steun aan de invasie in [Irak](#) verleend. Dit is opmerkelijk, omdat er normaal gesproken tijdens een demissionaire periode geen politiek gevoelige beslissingen worden genomen. Hiermee heeft dit demissionaire kabinet (CDA en VVD) zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan de dood van meer dan 1 miljoen Irakezen. Het is hierbij goed te weten dat de Koninklijke Shell met deze invasie in Irak heel veel geld heeft verdiend en dat de broer van voormalig minister president Jan Peter Balkenende, te weten: Ronald Balkenende directeur was bij het Amerikaanse "Tenaris" (een bedrijf in olie- en gas pijpleidingen). Deze Ronald Balkenende wist daarmee met de hulp van zijn broer Jan Peter Balkenende een [\\$144 miljoen order](#) in Irak binnen te slepen waar de regering danst naar de pijpen van de Amerikanen.

Om te voorkomen dat er nog ooit een nieuwe politieke beweging komt als die van "Pim Fortuyn" of "lijst 14" die de vergiftiging van 6,5 miljard wereldbewoners met onder meer miljoenen/miljarden kilogrammen levensgevaarlijk [valselijk geëtiketteerd](#) kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit en/of door toedoen van Nederland onder de dekmantel van "duurzaamheid" tegenhoudt, heeft minister president Jan Peter Balkenende (CDA) direct bij zijn aantreden van kabinet Balkenende II (het eerste kabinet zonder LPF) in 2003 het Innovatieplatform ingesteld.

Het Innovatieplatform was een [platform](#) van vertegenwoordigers van de Nederlandse [kenniseconomie](#) dat [innovatie](#) en ondernemerschap in [Nederland](#) wilde stimuleren. Doel van het platform was dat

Nederland internationaal tot de top-5 gaat behoren op het gebied van hoger onderwijs, onderzoek en innovatie. In juni 2010 is het Innovatieplatform opgeheven.

In het Innovatieplatform waren onder voorzitterschap van minister president Jan Peter Balkenende (CDA) de volgende personen uit bedrijfsleven, wetenschap, onderwijs en overheid samengebracht:

- [Jan Peter Balkenende](#) (voorzitter)
- [Ronald Plasterk](#)
- [Maria van der Hoeven](#)
- [Hans de Boer](#)
- [Piet Borst](#)
- [Robbert Dijkgraaf](#)
- Wiebe Draijer
- [Suzanne Hulscher](#)
- [Gerard Kleisterlee](#)
- [Marjan Oudeman](#)
- [Alexander Rinnooy Kan](#)
- [Feike Sijbesma](#)
- [René Smit](#)
- [Kees Tetteroo](#)
- [Melek Usta](#)
- [Bas Verhart](#)
- [Claudia Zuiderwijk](#)
- [Jan Peter van den Toren](#)












Dit betekent dat Philips president Gerard Kleisterlee onder voorzitterschap van minister president Jan Peter Balkenende (CDA) vanaf 2003 tot juni 2010 maandelijks overleg had om te bespreken hoe vanuit Nederland met de hulp van de Nederlandse multinationale bedrijven als Philips, Billiton, Shell, AKZO, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto Shell en Corus onder de dekmantels van “duurzaamheid” en “innovatie” met miljarden euro’s aan overheidssubsidie (geld van de Nederlandse belastingbetaler) zo’n 6,5 miljard wereldbewoners kunnen worden vergiftigd met onder meer miljoenen/miljarden kilogrammen levensgevaarlijk [valselijk geëtiketteerd](#) kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) om miljarden winsten voor de aandeelhouders (waaronder het koninklijk huis) vanuit deze multinationale bedrijven te verkrijgen. Als waardering daarvoor wint Philips [de ene](#) na [de andere duurzaamheidsprijs](#).

Het is hierbij tevens goed te weten dat Philips President Gerard Kleisterlee na de moord op Pim Fortuyn (6 mei 2002) vanaf 8 t/m 11 juni 2006 in een hotel te Kanata, Ottawa, Canada nogmaals de [Bilderberg conferentie](#) heeft bijgewoond samen met de hieronder opgesomde deelnemers uit Nederland en België met de volgende agenda:

Agenda

- European-American relations
- Energy
- Russia
- Iran
- The Middle East
- Asia
- Terrorism
- Immigration

Deelnemers

-  [Nederland](#) - [Koningin Beatrix](#), staatshoofd der Nederlanden
-  [België](#) - [Étienne Davignon](#) (vicevoorzitter Suez-Tractebel)
-  [België](#) - [Pierre Goldschmidt](#) (Ex-Directeur-Generaal van IAEA en ex-hoofd van het Department of Safeguards ; researcher aan het Carnegie Endowment for International Peace)
-  [Nederland](#) - [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden)
-  [België](#) - [Jean-Pierre Hansen](#) (Gedelegeerd bestuurder [Suez-Tractebel](#))
-  [Nederland](#) - [Gerard Kleisterlee](#) (Philips)
-  [Nederland](#) - [Neelie Kroes](#) (Eurocommissaris van Mededinging)
-  [Nederland](#) - [Ed Kronenburg](#) (Navo)
-  [België](#) - [Maurice Lippens](#) (voorzitter [Fortis](#))
-  [Nederland](#) - [Maxime Verhagen](#) (fractievoorzitter [CDA](#))
-  [Nederland](#) - [Nout Wellink](#) (De Nederlandsche Bank)

[Neelie Kroes](#) (VVD)(Eurocommissaris van Mededinging) was voor Nederland ook aanwezig op deze Bilderberg conferentie. Het is hierbij goed te weten dat Prins Constantijn, de jongste zoon van koningin Beatrix, vanaf begin 2010 bij de Europese Commissie is gaan werken voor EU-commissaris Neelie Kroes.

25 oktober 2007

In opdracht van Jan Oerlemans (directe leidinggevende van Ad van Rooij bij Philips) en Roel Fonville (hogere leidinggevende van Ad van Rooij bij Philips, tevens bedrijfsdirecteur) zet Patrick Wertelaers (HRM) [vanaf 25 oktober 2007](#) de salarisbetaling aan haar safety manager Ad van Rooij stop. In het innovatie overleg moet Philips President Gerard Kleisterlee met minister president Jan Peter Balkenende (CDA) hebben besproken dat hij met verantwoordelijk minister Piet Hein Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid moet regelen dat de [UWV](#) aan Philips Medical Systems Nederland BV vanuit de Ziektewet ook niet de verplichting oplegt om overeenkomstig de [Philips CAO](#) salaris tijdens ziekte door te betalen, waarop Ad van Rooij recht heeft. Om die reden zit Ad van Rooij al vanaf 25 oktober 2007 (4 jaar) zonder salaris tijdens ziekte zonder ook maar ziek te zijn.

Op 6 maart 1998 heeft A.M.L. (Ad) van Rooij (BSN 0933.91.225) met Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) een [parttime arbeidscontract](#) afgesloten. Daarin kunt u lezen dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 februari 1998 voor 60% van zijn tijd werkzaam is voor PMSN.

Van Rooij Holding B.V., dossiernummer: 17102683, is een onderneming met de bedrijfsomschrijving "*Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin*" die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder A.M.L. van Rooij.

Het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), dossiernummer: 16090111, is een onderneming met de bedrijfsomschrijving "*Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen*" die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder Van Rooij Holding B.V. en als directeur A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225),.

Vanaf 5 maart 1998 werkt [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer:

- voor 60% van zijn tijd voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V.
- voor 40% van zijn tijd voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Zonder dat Van Rooij Holding B.V. als werkgever bij de Arbodienst Achmea-Vitale is aangesloten heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), buiten zijn huisarts om, als werknemer van Van Rooij Holding B.V. op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard en op 5 oktober 2007 daarover letterlijk het volgende in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) opgeschreven:

Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)

In het kader van een verzuim

Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide

Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten

Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wek.

Om redenen dat [A.M.L. \(Ad\) van Rooij](#) zijn werk als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te goed deed en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te veel rechtszaken won heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale in samenspannende opdracht van Philips President Gerard Kleisterlee en Jan Peter Balkenende (CDA) Ad van Rooij vanaf 27 september 2011 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) moeten verklaren zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte. Voor bewijs lees bijgevoegde brief d.d. 17-juli-2008 met bijbehorende 35 tabs aan bijlagen aan Philips-President Gerard Kleisterlee (**zie ordner 2**) en bijgevoegd verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan Minister President Jan Peter Balkenende (CDA) van Philips safety manager Ad van Rooij aan Minister President Jan Peter Balkenende (**ordner D, achter tab 11**).

Bij onherroepelijke [beschikking d.d. 2 juli 2008](#) in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, zonder de andere betrokken partijen Van Rooij Holding B.V., Achmea-Vitale en UWV daarvoor te hebben uitgenodigd, de parttime-arbeidsovereenkomst van A.M.L. van Rooij bij PMSN per 1 augustus 2008 ontbonden op grond van de volgende beoordeling

Blz. 11

“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”

Blz. 12

“Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.”

Met deze uitspraak van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch is onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) nooit arbeidsongeschikt is geweest en hij vanwege zijn zeer hoge betrokkenheid bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager juist goed functioneert.

Vanaf 1 augustus 2008 is [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) onder de condities van bovengenoemde onherroepelijke beschikking van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor (is 100% arbeidsgeschikt) voor 100% werkzaam als werknemer bij werkgever Van Rooij Holding B.V. maar kan daarvoor niet werken omdat Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale niet bereid is om in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op te schrijven dat zijn eerdere objectieve waarneming **“dat A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt is vanwege het op achterdochtige wijze soort complotten zien die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide”** niet correct is geweest.

Als gevolg daarvan kreeg [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) bij [brief d.d. 12 mei 2009](#) van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht: :

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Als gevolg daarvan kreeg Van Rooij Holding B.V. als werkgever van [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) bij [brief d.d. 12 mei 2009](#) van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht: :

Geachte heer/mevrouw,

Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Deze brieven d.d. 12 mei 2009 had het [UWV](#) nooit naar werkgever Van Rooij Holding B.V. en [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. mogen sturen. Dit des te meer het bedrijf Van Rooij Holding B.V. geheel niet bij het UWV in de computer zat en nog steeds niet zit. Hiermee heb ik de met PMSN en Achmea-Vitale samenspannende criminaliteit in samenspannende opdracht van Philips President Gerard Kleisterlee, Minister President Jan Peter Balkenende (CDA) en Minister Piet Hein Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vanuit het [UWV](#) richting Van Rooij Holding B.V. en [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. feitelijk bewezen. Dit alles heeft plaatsgevonden onder uitvoerende aansturing en verantwoordelijkheid van voormalig [minister J.P.H. Donner](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijnde huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

1 augustus 2008

De hierboven beschreven samenspannende corruptie onder verantwoordelijkheid van voormalig [minister J.P.H. Donner](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijnde huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voorgestelde nieuwe vice-president van de Raad van State heeft Ad van Rooij vanaf 1 augustus 2008 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) gemaakt met als gevolg dat Ad van Rooij:

- vanaf 25 oktober 2007 geen salaris meer ontvangt van Philips;
- vanaf 1 augustus 2008 geen inkomsten meer heeft vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- vanaf 1 augustus 2008 geen inkomsten meer heeft vanuit Van Rooij Holding B.V.;
- vanaf 1 augustus 2008 geen recht heeft op een WIA-uitkering

en dit voor Ad van Rooij voor de rest van zijn leven in Nederland zo blijft.

3 maart 2009

Ad van Rooij heeft op 3 maart 2010 meegedaan bij de [gemeenteraadsverkiezingen](#) van Sint-Oedenrode (Nederland) als lijsttrekker voor de politieke partij De Groenen, voor bewijs lees hieronder:



DE GROENEN - Sint-Oedenrode



Beste bewoners van Sint-Oedenrode. Ik ben Ad van Rooij en ben lijsttrekker van De Groenen lijst 6. Ik ben 56 jaar, getrouwd met Annelies en vader van 2 kinderen Jos en Lisette. Wij wonen in Olland waar ik geboren en getogen ben. Ik werk parttime als safety manager bij Philips Healthcare te Best en parttime voor het Ecologisch kennis Centrum B.V. dat adviezen geeft op het gebied van Arbo, Milieu en Ecologie in samenhang met het voeren van juridische geschillen. Daarnaast run ik samen met mijn vrouw en kinderen een minicamping bij de paardenhouderij '[Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#)' op de plaats waar ik ben geboren. Omdat veel Nederlanders de oude politiek zat zijn heb ik bij de laatste Tweede Kamer verkiezingen meegedaan en stond als kandidaat nummer zes op [lijst 14](#).

Als waardering voor hetgeen ik in het algemeen belang voor Nederland heb gedaan heeft [Wieteke van Dort](#) een schilderij aan mij opgedragen en uitgereikt bij de opening van onze mini camping op de paardenhouderij en heeft [Ine Veen](#) een boek over mij geschreven "[Alarm u wordt vergiftigd](#)" Ondanks uitnodigingen daarvoor is niemand van het college van burgemeester en wethouders en raadsleden van Sint Oedenrode bij onze minicamping aanwezig geweest en ook niet bij de uitreiking van het boek "[Alarm u wordt vergiftigd](#)" in zalencentrum [het Leeuwke](#) te Nijnsel. Daarmee is voor mij duidelijk geworden dat de huidige politiek van Sint Oedenrode erg is verouderd, niets van het nieuwe wil weten en daarmee erg aan vernieuwing toe is. Om die reden ben ik gaan meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint Oedenrode voor landelijke partij [De Groenen](#).

Wat een mooie oude beukenhaag met een bramenstruikje erdoor verweven teweeg heeft gebracht, heeft als resultaat dat ik De Groenen ga vertegenwoordigen als lijsttrekker in de gemeente Sint Oedenrode in nauwe samenwerking met De Groenen in Heusden. Door het illegaal rooien van die beukenhaag in de gemeente Heusden en deze illegaal weer te plaatsen in de gemeente Sint-Oedenrode, kwam ik, dan wel niet gevraagd, wederom terecht in de duistere gemeentepolitiek van gemeente Sint Oedenrode en Heusden. Ik heb ondervonden dat vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie ver te zoeken is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Wetten, rechten en plichten worden naar persoonlijke willekeur wel of niet nageleefd en tegen het overtreeden ervan wordt naar persoonlijke willekeur wel of niet handhavend opgetreden. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de gemeente Sint Oedenrode zelf de grootste wetsovertreder is. Als je uitleg, opheldering, of een duidelijk "to the point" antwoord wil krijgen, wordt er omheen gedraaid of je krijgt helemaal geen antwoord.

Hieruit blijkt dat er veel tweede agenda en/of achterkamertjes politiek is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Dit moet ophouden. Iedere burger moet gelijkwaardig zijn. Ik denk dan zeker aan een transparante politiekvoering. Iets wat illegaal is of je het nu hebt over bijv. een bouwvergunning of iets wat in een later stadium niet volgens een bepaalde vergunning is ontstaan, dus illegaal, dan moet het niet zo zijn dat we dan een zogenaamde legaliseringsprocedure op gaan starten. Een leefbare gemeente behouden voor ons allen, maar zeker ook voor onze kinderen en kleinkinderen. Ik dank nog steeds die oude beukenhaag dat deze Heusden en Sint Oedenrode bij elkaar heeft gebracht. Samen staan wij voor veranderingen. Samen staan wij voor de nieuwe politiek.

De regering van CDA, PvdA en Christen Unie willen via het ministerie van Binnenlandse Zaken alle gemeenten 20% korten op de financiering vanuit het gemeentefonds. Voor de de gemeente Sint-Oedenrode betekent dat 150 euro per inwoner = $17.427 \times 150 = 2.614.050$ euro. Voor elke gemeente ligt dat bedrag anders en is uit te rekenen Zie: [alle gemeenten](#).

Ons standpunt t.a.v. de korting op het gemeentefonds vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken is duidelijk. Want wij zijn tegen de verhoging van de lasten van de burger die al uitgeknepen is. Vooral omdat het bezuinigen vanuit Den Haag helemaal niet nodig is wanneer wij anders gaan kijken naar het karakter van de staatsschuld. Het laten krimpen van de economie en het creëren van werkloosheid met bezuinigen is het paard achter de wagen spannen. Wij zijn daar tegen. Het verhogen van de OZB is bij ons niet aan de orde.

Wij hoeven die staatsschuld helemaal niet af te lossen en is dat zelfs vanwege de pensioenen zeer ongewenst; het is alleen maar een getal. Niemand vraagt daarom en de deurwaarder is nog nooit op het Binnenhof geweest met een exploot. Staatsschuld is namelijk van een heel andere dimensie dan particuliere schuld. Want kunt u vandaag brood eten dat morgen pas gebakken wordt? Nee? Dan is de staatsschuld ook geen probleem voor onze kinderen. Dat geldt ook voor de onzinnige plannen van de regering om de [studiebeurs](#) te privatiseren nog verder te privatiseren naar een leenstelsel zoals dat in Amerika geregeld is. Om je kinderen te laten studeren moet je straks krom liggen om de kosten te betalen.

Onze staatsschuld in op dit moment 65% van het BBP, die van België is 105%, van Frankrijk 86%, van Italië 130%, van de VS 98% procent, die van Japan 218% en die van Griekenland 115%. Waar praten wij dan over als het beste jongetje van de klas? Wat ook niet verteld wordt is, hoeveel bezit wij met de staatssteun hebben gekregen, die moet namelijk er vanaf worden getrokken. Daarover hoor je nooit wat, alleen maar over het oplopen van de staatsschuld met investeringen. Investeringsgene in wat? En wie heeft er al een belastingaanslag gekregen om die opgelopen staatsschuld te financieren?

Niemand...!! Dus moeten we [vragen](#) gaan stellen over [waar al die miljarden dan vandaag zijn gekomen](#).

Laten wij Den Haag een stevig signaal afgeven door te stemmen op een partij die kan aantonen dat het korten op het gemeentefond niet nodig is. Bezoek onze site en lees waarom. [Groenen in Sint-Oedenrode](#) en www.sdnl.nl/staatsschuld.htm

Ik ben samen met anderen kandidaat voor de gemeenteraad.

De poster van De Groenen in de gemeente Sint-Oedenrode



DE GROENEN



St-Oedenrode - Heusden
LIJST 6 LIJST 8

www.sdnl.nl/groenen.htm

Aan: Mevrouw Joëlle Milquet,
Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het
Migratie- en asielbeleid
Kunstlaan 7, 1210 Brussel

België, 6 mei 2010

Betreft:

Asielaanvraag van A.M.L. van Rooij, als lijsttrekker van De Groenen in Nederland, als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als bestuurder van Van Rooij Holding B.V. en als vennoot van Camping en Pensionstal "Dommeldal" om samen met mijn vrouw Annelies en mijn 92-jaar oude moeder in België te gaan wonen en vestigen, omdat ons in Nederland alle grondrechten zijn afgenomen, als de bemiddeling met de Nederlandse regering om die grondrechten terug te geven niet tot positief resultaat leiden.

Zeer geachte excellentie mevrouw Milquet,

Als asielaanvrager om in België te komen wonen wil ik mij hierbij eerst voorstellen. Ik ben op 10 maart 1953 geboren in het kerkdorpje Olland binnen de gemeente Sint-Oedenrode in Noord-Brabant op het adres Hoogeind B178 wat later 't Achterom 9 is geworden. Mijn vader en moeder waren hardwerkende agrariërs en hadden twee kinderen. Ik ben daarvan de jongste, mijn broer is drie jaar ouder. Mijn nu nog in leven zijnde 92-jaar oude moeder is in 1920 op twee jaar oude leeftijd samen met haar ouders, twee zussen en twee broers daar komen wonen. Haar twee broers zijn op jonge leeftijd komen te overlijden, waarvan mijn moeder altijd veel verdriet heeft gehad.

Mijn opa en oma hebben op die plaats, in het mooie natuurrijke Dommeldal van Sint-Oedenrode vanaf 1920 een gemengd agrarisch bedrijf gerund met wat koeien, varkens en kippen, qua grootte afgestemd op de hoeveelheid agrarische grond die ze bewerkten, zodat hun agrarische bedrijf zelfvoorzienend was voor het voedsel van betreffende dieren. In 1938 is buurman Karel van Aarle begonnen met een kleinschalige klompenmakerij, omdat zijn agrarische bedrijf te klein was om de kost te kunnen verdienen voor zijn vijf kinderen. Daarvoor was een Hinderwetvergunning vereist die hij in 1938 ook heeft aangevraagd en van de gemeente Sint-Oedenrode heeft verkregen.

In de oorlog van 1940 tot 1945 is de boerderij waarin mijn moeder met haar ouders en haar twee zussen woonden verwoest. Kort daarna zijn haar twee oudere zussen in het huwelijk getreden en in Gemonde en Keldonk gaan wonen. Mijn moeder en haar ouders woonden vanaf 1945 tijdelijk in de stal, waarin tijdelijk enige woonvoorzieningen waren gemaakt.

Een paar jaar later werd de vader van mijn moeder ernstig ziek, waardoor voorrang werd verleend aan de bouw van een nieuwe boerderij in 1947. Nadat deze nieuwe boerderij was afgebouwd is in datzelfde jaar mijn moeder Jans van der Heijden getrouwd met mijn vader Antoon van Rooij, die zij vanaf haar lagere schooltijd in Olland kende. Mijn vader kon haar toen helpen op de boerderij, zodat mijn moeder alle benodigde tijd aan haar zieke vader kon besteden. Kort daarna is mijn opa overleden, die ik dan ook nooit heb gekend.

Op 21 maart 1950 werd mijn broer geboren en op 10 maart 1953 volgde ik. Als klein kind kan ik mijn oma nog vaag herinneren, waarna die ook is overleden. Mijn vader en moeder hebben het agrarische bedrijf van mijn opa en oma voortgezet. Direct nadat ik de eerste heilige communie had gedaan, op zeven jaar oude leeftijd, ben ik misdienaar geworden bij pastoor Swinkels in de katholieke kerk van Olland die mij eerder ook heeft gedoopt. Tot op de dag van vandaag (na 50 jaar) ben ik misdienaar in de katholieke kerk van Olland, hetgeen op oudere leeftijd is overgegaan in acoliet.

De zonen Ad en Leo van Aarle gingen werken op de klompenmakerij van hun vader Karel van Aarle. Toen de verkoop van klompen terugliep zijn Ad en Leo van Aarle in 1960 zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan op een weiland van 0,8 hectare een houtzagerij begonnen waar vanaf die tijd grote tropische bomen vanuit met name Zuid-Amerika werden gezaagd. Mijn vader heeft in 1963 een varkensstal bijgebouwd voor het houden van 350 mestvarkens. Voor agrarische bedrijven was toentertijd geen Hinderwetvergunning vereist.

De jongste zoon van Karel van Aarle is omstreeks 1968 ook op de houtzagerij van Leo en Ad van Aarle gaan werken en is een paar jaar later onder rollende boomstammen verongelukt. Geheel Olland was toen in de rouw. Omdat betreffend ongeval was veroorzaakt door een te zwakke ondergrond hebben Ad en Leo van Aarle grote hoeveelheden zinkassen (sintels, jarrosiet) vanuit de zinkfabriek uit Budel laten komen om daarmee de zwakke ondergrond van betreffende 0,8 hectare weiland (illegaal in gebruik genomen als industrieterrein) te verstevigen om daarmee een dergelijk ongeluk in de toekomst te voorkomen.

In die jaren werden wekelijks vrachtwagens met zware bomen uit de oerwouden van Zuid-Amerika gelost van wel 1,5 meter dik. Deze zware bomen werden al die jaren vanaf de vrachtwagen gerold, waardoor er enorme bonken ontstonden met zodanig zware trillingen dat onze woning toentertijd daarvan op meerdere plaatsen is gaan scheuren. Ook werd met het zagen van die bomen zoveel elektrische energie weggehaald dat het melken van de koeien vaak onmogelijk werd. Dit alles gebeurde zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Wij hebben daar nooit problemen van gemaakt, omdat wij vonden dat Ad en Leo van Aarle ook een kostwinning moesten hebben.

Vanaf omstreeks 1976 zijn Ad en Leo van Aarle hout gaan dorpelen in pentachloorfenol. Zij verkochten dat pentachloorfenol ook aan derden, hetgeen in 1984 arseenhoudende wolmanzouten is geworden. Dit alles werd met oogluikende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode gedaan.

In 1976 is mijn vader opgehouden met het houden van koeien en is de boerderij met aanliggende gronden eigendom geworden van A.M.L. van Rooij, omdat mijn vrouw Annelies het agrarische bedrijf van mijn ouders wilde voortzetten. Deze overdracht is bij de notaris beschreven.

Vanaf dat moment zijn wij begonnen om die koeienstal (het achterhuis van de woonboerderij) om te bouwen tot woonhuis. Dit alles in nauwe afstemming met de gemeente. In december 1976 ben ik als afgestudeerd elektrotechnisch ingenieur bij Philips in Eindhoven gaan werken, waar ik later een snel groeiende carrière heb doorgemaakt. Op 5 juli 1979 ben ik met Annelies getrouwd en zijn wij in die nieuwe woning op het adres 't Achterom 9a gaan wonen. Alle buurtbewoners zijn op de bruiloft uitgenodigd en ook gekomen. Het was een gezellig feest. Mijn vader en moeder konden blijven wonen in de woning op 't Achterom 9 (dat in 1976 eigendom van A.M.L. van Rooij was geworden) en werkten mee op het agrarische bedrijf zolang zij lichamelijk konden, hetgeen nadrukkelijk ook hun wil was. Als waardering daarvoor hadden wij beloofd voor mijn vader en moeder te zullen zorgen tot aan hun dood, zodat zij later niet naar het bejaardenhuis behoeften op kosten van de gemeenschap. Op 7 september 1983 is mijn zoon geboren. Tot die tijd werkte mijn vrouw (10 jaar lang) met veel plezier bij de Rabobank in Liempde. Na de geboorte van mijn zoon is zij daarmee gestopt en is zij volledig voor het agrarische bedrijf gaan werken met de hulp van mijn vader en moeder. Op 23 mei 1986 is mijn dochter geboren en in Olland blijven wonen.

In het kader van sanering van de zinkassen afkomstig vanuit de zinkfabriek te Budel zijn midden 1980 in Noord-Brabant bodemonderzoeken verricht, zo ook op het bedrijventerrein van Ad en Leo van Aarle op kosten van de provincie Noord-Brabant door Witteveen en Bos. In 1987 is uit bodemonderzoek komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van gebr. van Aarle zeer ernstig was (en nog steeds is) verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de lokatie waar de gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseenhoudende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde.

Ook de bermsloot aan 't Achterom (waarvan de gemeente eigenaar is) bleek tot boven de saneringswaarde verontreinigd te zijn met arseen die volledig is toe te schrijven aan de illegale houtimpregneractiviteiten van gebr. van Aarle. Omdat dit een openbare sloot is, waarin ook vaak kinderen speelden waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om die sloot af te zetten met hekken, zodat die kinderen daarin niet konden spelen. Tot op de dag van vandaag (23 jaar later) heeft gebr. van Aarle B.V. al deze sterke bodem- en grondwaterverontreinigingen nooit behoeven te saneren.

Tot die tijd was onze relatie met de burens erg goed. Wekelijks werd er gekeurd. Buurman Mies van den Biggelaar (aangetroouwde familie van Van Aarle) kwam voorheen mijn broer en mij vaak onder aan het raam roepen waar wij studeerden met de vraag of wij kwamen kaarten. Toen mijn broer was getrouwd en in Eindhoven is gaan wonen heeft dat zich voortgezet met mijn vrouw Annelies.

Ik herinner mij daarbij nog zeer goed dat zijn zoon Robert van den Biggelaar werd geboren, die als klein kind Andre van Duin zeer goed kon nadoen waar vader Mies zo trots op was. In die tijd (april 1987) is de met het koninklijk huis bevriende mr. F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de Koningin van Noord-Brabant geworden. Ik dacht toen: nu zal snel tot de wettelijk vereiste sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein van gebr. van Aarle worden overgegaan en de omgevingsloot aan de achterkant van het bedrijventerrein aan de straat 't Achterom. Dit des te meer omdat het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer geld had gereserveerd om deze saneringen te betalen. Dat viel echter anders uit, waarvan u hieronder het relaas kunt lezen.

In oktober 1987 begonnen Ad en Leo van Aarle op betreffend sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik ben om die reden daarover de buurtbewoners gaan informeren en heb daartegen, samen met nagenoeg alle burens, bezwaar aangetekend bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Ook heb ik daarover contact gezocht bij Xander van Vessem, voorzitter van de DGS-fractie, een lokale partij die eerder ook wethouder is geweest. Ik heb op verzoek van Xander van Vessem daarover toen contact gezocht bij H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur van Noord-Brabant van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan mij brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn.

Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers (die nu in de provincie Zuid Holland nog steeds als inspecteur van het ministerie van VROM werkzaam is) kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bopal (India) waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veiligheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen.

Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf) op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garant B.V., de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan gebr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren.

Nagenoeg alle omwonenden waaronder overbuurman Cornelis van Montfort (de oprichter van OLAT), betreffende tuinder Ad de Haas en Alfred Kempe (gemeenteraadslid HvR/PvdA tevens columnist bij de lokale krant Midden Brabant) bleven met mij samen bezwaar maken tegen de oprichting van een dergelijk gevaarlijk chemisch bedrijf in ons kritische dommeldalgebied in strijd met

het bestemmingsplan, in strijd met de lokale bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder een vooraf vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en Wvo-vergunning en in strijd met de Wet bodembescherming.

Intussen had ik hierover wekelijks contact met Cees van Rossum, raadslid bij de DGS (een lokale partij) waarvan Xander van Vessem fractievoorzitter was. Ook had ik hierover al vele brieven geschreven aan hare majesteit koningin Beatrix en aan verantwoordelijk commissaris van de koningin van Noord Brabant mr. F.J.M. (Frank) Houben. Dit alles echter zonder enig resultaat. Ook heb ik daarover toentertijd veel gesprekken gevoerd met verantwoordelijk burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) van Sint-Oedenrode. In 1991 had ik hen overtuigd dat de oprichting van een dergelijk levensgevaarlijk chemisch bedrijf in een dergelijk kritisch gebied absoluut niet kan. Verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) begon daarbij zelfs te huilen. Ik dacht toen; nu is het afgelopen, het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Direct daarna werd burgemeester G.M. van Oerle overgeplaatst als burgemeester in Alphen (Noord- Brabant) en kregen wij daarvoor in de plaats burgemeester P. Schriek, voorheen wethouder in Oosterhout. Kort daarna is raadslid Cees van Rossum overgelopen van de DGS naar de CDA en is voor mij, mijn vrouw, kinderen, vader en moeder een lijdensweg begonnen die zijn weerga niet kent, hetgeen u hieronder kunt lezen.

Op 11 augustus 1992 nam gebr. van Aarle B.V. zijn illegaal gebouwde impregneerketel in gebruik op sterk verontreinigde grond zonder enige vergunning in strijd met alles. Dit alles werd feestelijk gevierd met uithangende Nederlandse vlaggen en vlaggen van de gemeente Sint-Oedenrode. In het Eindhovens Dagblad en de Midden Brabant kwamen grote artikelen dat het bedrijf gebr. van Aarle over alle vergunningen beschikte zonder ook maar een vergunning te hebben. Bij de in gebruikname van deze houtimpregneerketel kwamen grote stoomwolken vrij die tot ver buiten het bedrijventerrein uitwaaiden, veelal over de Ollandseweg heen richting de woningen van Cornelis van Montfort en tuindersbedrijf Ad de Haas.

Ik dacht deze stoomwolken moeten verontreinigd zijn met de kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). Er werd echter nooit op gemeten ondanks mijn vele nadrukkelijke verzoeken daarom. Voor deze plechtige opening was ook milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) uitgenodigd, die ik ruimschoots door deze vergiftigde stoom zag lopen. Enkele jaren later is zij op veel te jonge leeftijd overleden aan kanker, hetgeen mij veel verdriet gaf. Het was namelijk juist zij en voormalig burgemeester G.M. van Oerle die betreffend bedrijf daar niet wilden. Nadien zijn mijn contacten met de weduwnaar van voormalig milieuwethouder Van Dijk goed gebleven.

Ook overbuurman Cornelis van Montfort bleef openlijk protesteren tegen deze gifwolken die veelal richting zijn woning en bij open ramen in zijn woning waaiden. Hij zette grote borden met doodskoppen in zijn tuin om het stopzetten daarvan kracht bij te zetten. Ook hij is korte tijd later overleden aan kanker, waarna enkele jaren later ook zijn vrouw volgde.

Enige tijd later ben ik in contact gekomen bij houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel die met hetzelfde stoomfixatieproces werkte, dat was ontwikkeld door dezelfde D. Mouwen. Vanwege het verliezen van zijn kleinzoon als gevolg van mogelijk deze giftige stoomwolken heeft hij op mijn aandringen betreffende stoom laten onderzoeken op de aanwezigheid van arseen en chrom VI. De aanwezigheid van die kankerverwekkende stoffen in die stoom bleek zo hoog te zijn dat zelfs de buitenlucht normen tot op een kilometer van zijn bedrijf werden overschreden.

Houtimpregneerbedrijf Carl Tissen moest om die reden op grond van de Arbowet onmiddellijk stoppen met dit stoomfixatieproces, terwijl de opgelegde voorschriften in zijn milieuvergunning hem tot dat stoomfixatieproces verplichtte. Hij legde vervolgens een miljoenen schadeclaim neer bij burgemeester A.A.J. van Poppel (CDA) van de gemeente Bergeijk, die deze claim rechtvaardig vond en toewees. Burgemeester Van Poppel werd pal daarna op basis van verzinsels op aandringen van commissaris van de koningin Frank Houben van Noord Brabant, met de hulp van het Eindhovens dagblad uit zijn functie als burgemeester ontslagen. Hij heeft nadien van dit onrecht wat hem is aangedaan nog vele rechtszaken gevoerd en twee boeken geschreven. Dat alles mocht echter niet baten.

Ook houtimpregneerder Carl Tissen werd daarna het leven erg zuur gemaakt, hetgeen heeft geresulteerd in een luttele afkoopsom van 50.000 gulden in plaats van miljoenen waarop hij recht had, verkregen uit de handen van voormalig minister W. Sorgdrager. Hij moest daar echter wel over

zwijgen. Hij heeft mij persoonlijk, in het bijzijn van Ton van der Ham (huidig journalist bij Zembla), daarvan het bewijs laten zien. Deze waarheid mag tot op heden niet in de regulaire kranten en ook niet op Zembla. Daarmee heb ik het bewijs geleverd dat het erg mis is met de persvrijheid in Nederland.

Op 18 augustus 1992 (direct daarna) is op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat overleg staat geschreven dat het bedrijf gebr. van Aarle B.V. over alle vereiste vergunningen beschikte. Dit met de voorkennis en wetenschap dat betreffend bedrijf over geen enkele vergunning beschikte en Ad en Leo van Aarle hun houtimpregneerinstallatie vanaf 11 augustus 1992 in werking hebben genomen zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan en zonder dat er ook maar ooit metingen zijn uitgevoerd naar de arseen een chroom VI verontreinigingen in de vrijkomende stoomwolken die vanuit het bedrijf naar de omgeving werden verspreid en bij openstaande ramen zelfs de woning van Cornelis van Montfort binnenwaaiden. In dat besprekingsverslag stond ook dat ik erg agressief ben, terwijl ik dat niet ben en tot op de dag van vandaag nooit ben geweest. Daarmee heeft milieuofficier G. Bos de basis willen leggen om mij in opdracht van burgemeester P. Schriek te kunnen laten oppakken om in een gesloten inrichting te laten opsluiten. Om die reden is in dat geheime overleg op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant) ook besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid.

Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheids subsidie het bedrijf gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State.

Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Het is daarbij tevens goed te weten dat verantwoordelijk inspecteur H.A.M.A de Vries van de provincie Noord-Brabant door verantwoordelijk minister Hans Alders onder zeer hoge druk moet zijn gezet om tot dit handelen te zijn overgegaan. Dit omdat dezelfde inspecteur H.A.M.A. de Vries van VROM in 1987 en 1988 aan mij en aan de gemeente Sint-Oedenrode heeft geschreven dat de oprichting van dit milieucategorie-5 bedrijf bij gebr. van Aarle in strijd is met het ter plaatse van kracht zijnde bestemming buitengebied en dat alvorens met de bouw van de houtimpregneerketel kan worden begonnen eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein gesaneerd moet zijn.

Het is hierbij ook goed te weten dat dit alles toentertijd heeft plaatsgevonden onder politieke verantwoordelijkheid van voormalig ministerie van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin, die na geruime tijd voorzitter te zijn geweest van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, het hoogste

rechtscollege van Nederland, in het huidige kabinet weer minister van Justitie is. Hiermee is tevens het bewijs geleverd dat er in Nederland van onafhankelijke rechtsspraak al tientallen jaren lang absoluut geen sprake is.

Korte tijd later heb ik van Carl Tissen gehoord dat hij had vernomen dat het bedrijf van Ad en Leo van Aarle moest uitgroeien tot het grootste impregneerbedrijf van Nederland met wel tien houtimpregneerketels of meer. Ik ben daarop vervolgens samen met mijn vrouw op een zondag met de auto naar Nijmegen gereden en het bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. gaan bezoeken waarvan R. Leegwater directeur was en warempel er lagen daar meer dan 20 grote impregneerketels klaar voor de verkoop.

Voor het oprichten van al die houtimpregneerketels waren echter vele hectaren grond nodig. Langsliggend agrarisch bedrijf van A.M.L. van Rooij moest daarvoor met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode worden opgeofferd. Als waardering voor zijn diensten werd het van de DGS naar de CDA overgelopen raadslid Cees van Rossum beloond met de aanstelling tot wethouder Ruimtelijke Ordening en 1e loco burgemeester. Als waardering voor zijn hierboven beschreven diensten kreeg GGD-arts Henk Jans van Frank Houben, commissaris van de koningin van Noord-Brabant, in 1993 de milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt. Buurman Alfred van Kempe, die voorheen mede bezwaar aantekende tegen de oprichting van deze houtimpregneerketel bij gebr. van Aarle en toen ook gemeenteraadslid bij HvR/PvdA was, ging als vast columnist onder "polleke" allemaal erg schadelijk artikelen over mij schrijven in de lokale krant de Midden-Brabant. Korte tijd later werd hij directeur van een grote middelbare school.

Buurman Robert van den Biggelaar (familie van Van Aarle) mocht na zijn huwelijk in die tijd op het adres 't Acherom 5a in een illegale woning gaan wonen en op het adres van die illegale woning achter in een voormalige varkensstal een houtverwerkend bedrijf beginnen in strijd met het bestemmingsplan zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Dit met de wetenschap dat daarop een woonbestemming rust waar één burgerwoning mag zijn. Mies van den Biggelaar, de vader van Robert van den Biggelaar, waarmee wij voorheen wel tweemaal per week kaarten, begon ons te terroriseren en bij ons een reeks van vernielingen aan te brengen. Ook regelde hij samenscholingen tegen ons, waardoor op een gegeven moment de gehele buurt en nagenoeg de gehele Ollandse gemeenschap zich tegen ons hadden gekeerd.

Dit alles heeft geleid tot een tweetal pogingen tot doodslag door familieleden van Van Aarle op mijn moeder waarvan de laatste poging tot doodslag is uitgevoerd door Robert van den Biggelaar zelf. Van al die vernielingen en pogingen tot doodslag is steeds strafaangiften gedaan bij de politie en heeft nooit tot enig strafrechtelijk onderzoek geleid. Tegen al die illegale activiteiten van Robert van den Biggelaar heb ik vele tientallen rechtszaken moeten voeren tegen de gemeente Sint-Oedenrode bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Raad van State. Al die rechtszaken tegen Van den Biggelaar hebben mij honderduizenden euro's gekost en de Rooise gemeenschap nog veel meer. In het Eindhovens dagblad en de Midden-Brabant werd ik steeds afgeschilderd als degene die de Rooise gemeenschap veel geld kostte. Robert van den Biggelaar en Mies van den Biggelaar hebben met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich daarmee met honderdduizenden euro's onrechtmatig kunnen verrijken, wat miljoenen euro's zou zijn geweest als ik daartegen geen processen had gevoerd.

Eind 1997 is mijn vrouw Annelies, vanwege de toen uitgebroken varkensziekte, gestopt met het houden van 350 varkens en hebben wij overeenkomstig de Wet milieubeheer bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de formele melding gedaan op het wettelijk voorgeschreven meldingsformulier dat de diersoort van 350 varkens uit de in 1989 verleende Hinderwetvergunning is omgezet naar 78 paarden en 59 varkens. Daarna hebben wij de varkensstal van binnen omgebouwd tot paardenstal met de gedachte om de milieuvergunning van die 59 varkens later te kunnen omzetten tot paarden. U zult het niet geloven dit heeft de ene na de andere onaangekondigde politie binnenvaart in opdracht van burgemeester P. Schriek en de overgelopen wethouder C. van Rossum tot gevolg gehad. Dit alles ging steeds gepaard met grof geweld, veel agressiviteit en machtsvertoon waarbij vele politiebeambten aanwezig waren. Dit met het oogmerk om daarmee naar de omwonenden de indruk te laten ontstaan dat wij wel de grootste criminelen van Nederland waren.

Dit machtsvertoon bleek nodig te zijn om enkel het aanwezige aantal paarden te tellen die iedereen vanuit de openbare weg kan tellen omdat die overdag in de wei lopen. Toen men meer dan 10

paarden had geteld kregen wij pal daarna een dwangsom van F 15.000,- aan ons broek. Om niet te worden uitverkocht hebben wij daarop allerlei dure rechtszaken moeten voeren tot aan ons hoogste rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De gemeente Sint-Oedenrode heeft voor dit alles in het totaal miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt. In de lokale krant de Midden Brabant en de regionale krant het Eindhovens dagblad werd ondanks deze wetenschap in een (door de burgemeester vooraf gedictieerd?) artikel geschreven dat ik degene ben die de gemeente (en daarmee de Rooise gemeenschap) met het voeren van vele rechtszaken opzadel met hoge kosten.

Er is zelfs een tijd geweest dat ik als gevolg daarvan als juridisch stalker werd afgeschilderd, waarmee men met behulp van een aangespannen gerechtelijke procedure een onherroepelijke uitspraak wilde laten ontstaan waarbij mij de rechtsmogelijkheden bij de rechtbanken en de Raad van State zou worden afgenomen. Dat ging voormalig rechter A.M.B. Hent bij de rechtbank 's-Hertogenbosch (huidig staatsraad bij de Raad van State) en voormalig en huidig staatsraad mr. Th. G. Drupseen bij de Raad van State echter te ver. Dat is toen op het nippertje dus niet gelukt. In een onherroepelijke uitspraak, uitgesproken door voormalig staatsraad minister J.H.P. Donner, werd ik in het gelijk gesteld en mocht ik doorgaan met het houden van paarden en het stallen van paarden voor derden. Dit was voor de gemeente Sint-Oedenrode dan ook een doorn in het oog en moesten nieuwe creatieve ideeën worden bedacht om ons agrarische bedrijf voor een appel en ei weg te krijgen ten dienste van de uitbreiding van het illegale houtimpregneerbedrijf van Ad en Leo van Aarle met ten minste tien impregneerketels die daarvoor al jarenlang klaarliggen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. aan de Ambachtsweg te Nijmegen.

In het nieuwe in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 1997 werden mijn eigen woningen op 't Achterom 9 en 9a (twee woningen onder een kap) ineens gescheiden in twee woningen met de scheidingslijn midden door een en hetzelfde gebouw. De ene helft van dat gebouw ('t Achterom 9) kreeg een woonbestemming als burgerwoning. De andere helft van dat gebouw ('t Achterom 9a) kreeg een agrarische bestemming met een zodanig klein bouwvlak dat daarop geen enkele uitbreiding mogelijk is.

Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat al vanaf 1989 een rechtsgeldige milieu-vergunning rust op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9 en 9a voor het houden van 78 paarden en 59 varkens. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat de woning 't Achterom 9 vanaf het moment dat het in 1947 is gebouwd altijd (continue) is gebruikt als agrarische bedrijfswoning ten dienste van het agrarische bedrijf. Dit heeft de gemeente Sint-Oedenrode toentertijd met voorbedachte rade gedaan met de voorkennis en wetenschap dat daarmee een burgerwoning op het adres 't Achterom 9 (mijn eigen woning nota bene) binnen de stankcirkel van mijn door hun gecreëerde agrarische woning op het adres 't Achterom 9a is komen te liggen, waarna bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" het agrarische bedrijf op het adres 't Achterom 9 en 9a bestuursrechtelijk tot sluiting kan worden gedwongen. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat tegen deze meest ernstige vorm van machtsmisbruik door politie en justitie nooit strafrechtelijk zal worden optreden. Dit alles met de bedoeling om daarna mijn agrarische grond voor een prikje te kunnen overdragen aan Ad en Leo van Aarle om daarmee hun illegale houtimpregneerbedrijf met minstens tien houtimpregneerketels te kunnen uitbreiden, die daarvoor al jarenlang klaarliggen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. aan de Ambachtsweg te Nijmegen.

De gemeente Sint-Oedenrode heeft, hetgeen hierboven staat geschreven, ons al die jaren opzettelijk aangedaan met de voorkennis en wetenschap dat het agrarische bedrijf met een rechtsgeldige milieuvergunning op het adres 't Achterom 9 en 9a en daarmee met twee bedrijfswoningen voor het houden van 78 paarden en 59 een zodanige omvang heeft dat daarop twee gezinnen volledig zeer ruim hun kostwinning kunnen verdienen. Op grond van de bestemmingsplanvoorschriften uit het bestemmingsplan Buitengebied 1997 was de gemeenteraad van Sint-Oedenrode dan ook wettelijk verplicht om aan deze twee agrarische bedrijfswoningen op het adres 't Achterom 9 en 9a een bouwvlak toe te kennen van ten minste drie hectare. Deze wettelijk opgelegde verplichting heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode toentertijd opzettelijk overtreden.

Om ons agrarische bedrijf te kunnen uitbreiden tot 78 paarden en 59 varkens, waarvoor wij vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning hebben, hebben wij in 1998 een bouwvergunning aangevraagd voor een losrijhal van 70 bij 32 meter, waarbinnen een binnenbak van 60 bij 20 meter en 60 paardenstallen met stro en hooiopslag zou worden gerealiseerd.

Op deze bouwvergunningaanvraag zijn burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht bouwvergunning te verlenen, omdat op grond van het vorige bestemmingsplan 60% van de aanliggende agrarische grond mocht worden volgebouwd. Daar viel die losrijhal van 70 bij 32 meter zeer ruim binnen. Als gevolg van machtsmisbruik van de meest ergste soort hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode toentertijd onze keurig in viervoud ingeleverde bouwvraag voor betreffende losrijhal afgewezen zonder daarop een besluit te hebben genomen, waarmee wij in onze verdere rechtsgang zijn geblokkeerd. De schade die burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarmee vanaf 1998 tot op heden (12 jaar lang) hebben aangericht loopt intussen in de miljoenen euro's. Dit des te meer onze beide kinderen vanuit de twee bedrijfswoningen op de adressen 't Achterom 9 en 9a het agrarische bedrijf, waarop vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning rust voor het houden van 78 paarden en 59 varkens, tot op de dag van vandaag willen voortzetten. Wij zitten (na 12 jaar) nog steeds te wachten op het besluit van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op onze in 1998 in viervoud ingeleverde aanvraag om een bouwvergunning voor de losrijhal van 70 bij 32 meter.

Tegen het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" met de daarin door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gecreëerde burgerwoning op het adres 't Achterom 9 in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, in strijd met de in 1989 verleende rechtsgeldige milieuvergunning, en derhalve in strijd met de waarheid, hebben wij hierover tijdig inhoudelijk gemotiveerd beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State, die in 2002 in behandeling is genomen.

Omdat de staatsraden bij de Raad van State voor de behandeling van ons beroep in 2002 niet onafhankelijk bleken te zijn heb ik twee van de drie behandelend staatsraden daarop voorafgaande aan de behandeling ter zitting gewraakt. Dit betekent dat wettelijk eerst dat wrakingsverzoek had moeten worden behandeld alvorens de gewraakte staatsraden verder hadden mogen gaan met de inhoudelijke behandeling van mijn beroepschrift. Tot op de dag van vandaag is mijn wrakingsverzoek van betreffend 2-tal staatsraden nog steeds niet in behandeling genomen en hebben de door mij gewraakte staatsraden de behandeling van de overige beroepsschriften inhoudelijk behandeld.

Dit betekent dat op de agrarische woningen 't Achterom 9 en 9a en omliggende agrarische gronden nog steeds het vorige bestemmingsplan buitengebied rust en 60% van de aanliggende agrarische gronden mogen worden volgebouwd. Dit betekent ook dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode nog steeds een besluit moeten nemen op onze in 1998 aangevraagde en in 4-voud ingeleverde bouwvergunningvraag voor een losrijstal van 70 bij 32 meter toetsend aan het vorige bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode weten dit.

Daarom moet kost wat kost het agrarische bedrijf van Van Rooij, camping en pensionstal "Dommeldal" genaamd, met de hulp van de niet onafhankelijke door burgemeester P.M. Maas voorgedicteerde lokale media, als het Eindhovens Dagblad, Brabants Dagblad, Midden Brabant, TV Meierij, Omroep Brabant, e.d. en de lokale politie en justitie, waarover burgemeester P.M. Maas (vanwege hetgeen hierboven staat geschreven) een dictatoriale macht heeft, kost wat kost worden geliquideerd en voor een appel en een ei (10-voudig onder de werkelijke waarde) aan zijn CDA-vrienden (de "Houben-clan" zoals voormalig premier De Quay dat noemde) worden verkocht. Zover is het mis in Sint-Oedenrode met burgemeester P.M. Maas (CDA) aan het hoofd, die persoonlijk een grote vriend is van huidige premier J.P. Balkenende (CDA) die op grond van een gerechtelijk onderzoek (Commissie Davids) schuldig is bevonden aan genocide op een miljoen Irakezen, als gevolg van de onrechtmatige aanval op Irak. Dit des te meer houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. het grondwater onder mijn agrarische bedrijf (langs de Ollandseweg) reeds sterk heeft verontreinigd met arseenzuur, hetgeen in 2008 op 250 meter van het bedrijventerrein van gebr van Aarle B.V. bij mijn andere buurman Joan van Gorkum (Ollandseweg 165) is gemeten.

Om dit alles te verdonkeremen mag Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een woonboerderij oprichten met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden. Dit alles buiten het bouwvlak in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Om dit alles geregeld te krijgen is Joan van Gorkum door burgemeester P.M. Maas dictatoriaal aangesteld als voorzitter van de (mini)campings in Sint-Oedenrode, zonder zelf over een (mini)camping te beschikken. Joan van Gorkum ziet hierin een onrechtmatige miljoenenverrijking zitten, hetgeen weer een nieuwe burenruzie

tot gevolg heeft gehad. De vrouw van Joan van Gorkum is een volle nicht van mij waardoor ook ruzie is ontstaan tussen mijn directe familie in Sint-Oedenrode. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn beoogde doel weer bereikt.

Dit alles heeft geleid tot een poging tot doodslag op de Ollandse feestdag in 2008 op mijn persoon, waarvan de gebr. van Aarle hoofdsponsor was, die de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten heeft vergiftigd met meer dan honderdduizend kilogram arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). Mijn bril is toen vernield en ik ben met verwondingen naar het ziekenhuis gebracht. Niet de dader, Ton van Alphen (de eigenaar van de de dorpsheerberg in Olland), wordt daarvoor strafrechtelijk vervolgd maar ik (het slachtoffer) word daarvoor strafrechtelijk vervolgd, ondanks mijn strafaangifte tegen dader Ton van Alphen. Deze strafzaak dient op 20 mei 2010 (over 14 dagen) bij de kantonrechter van de rechtbank in Eindhoven. Naar verwachting zal ik als slachtoffer daarvoor in Nederland minstens twee jaar gevangenisstraf krijgen. Naar verwachting heeft burgemeester P.M. Maas dat (gezien bovengenoemde feiten) intussen met de officier van justitie (tegenpartij) en behandelend kantonrechter nu al geregeld.

Op 26 april 2009 heeft Robert van den Biggelaar onder toezien oog van Mies van den Biggelaar en een onafhankelijke getuige (die ook is gehoord door de politie) op mijn eigen grond een zeer gewelddadige poging tot doodslag op mijn persoon gepleegd. Hij stompte tegen mijn hoofd, sloeg mijn bril af, toen ik mijn bril wilde oppakken stampde hij die met zijn voeten moedwillig kapot en begon zeer agressief op mijn lichaam en hoofd te schoppen, zo hard hij maar kon. Dat ik nog leef is een wonder. De onafhankelijke getuige die hierover ook door de politie is gehoord, en waarvan proces-verbaal is opgemaakt, heeft er dagen lang niet van kunnen slapen en ik moest voor behandeling naar het ziekenhuis. Van de kneuzingen heb ik maandenlang erg veel last gehad. Ondanks het feit dat hiervan op 26 april 2009 strafaangifte is gedaan bij de politie wordt hiernaar geen strafrechtelijk onderzoek verricht en krijg ik de schade van mijn bril, dokter en ziekenhuis (duizenden euro's) niet vergoed. Dit alles is mogelijk onder leiding van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Dit komt nooit in de lokale kranten en omroepen, waarover burgemeester P.M. Maas (CDA) een volledige dictatoriale macht blijkt te hebben.

Dit alles is nog niet genoeg om A.M.L. van Rooij met zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn agrarische bedrijf Camping en Pensionstal "Dommeldal" geestelijk, financieel en zo nodig in navolging op de moord van Pim Fortuyn "onder de dekmantel van" een door hem gecreëerde burenruzie, familieruzie of dorpsruzie lichamelijk te laten vermoorden, waarna de moordenaar met de door burgemeester P.M. Maas gedoogde wetsovertredingen zich onrechtmatig met miljoenen euro's kan verrijken, zoals mijn buurman Joan van Gorkum, waarvan zijn vrouw (Anja van Rooij) een volle nicht van mij is. Let wel: als Joan van Gorkum mij vermoord of laat vermoorden, dan is hij persoonlijk met de machtsmisbruikende hulp van burgemeester P.M. Maas minstens een miljoen euro rijker en kan burgemeester P.M. Maas die moord afdoen als burenruzie of familieruzie en naar de media zijn handen in onschuld wassen.

Dat de moord op Pim Fortuyn hier rechtstreeks mee samenhangt kunt uw lezen in het boek "*Alarm...! U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?*" dat Ine Veen over mij heeft geschreven in samenhang met het boek "*Moord namens de 'Kroon'*" dat Ine Veen over de moord op Pim Fortuyn heeft geschreven en waar ik ook in voorkom (voor bewijs lees: <http://www.ineveen.nl/iv16.htm> en <http://www.sdn.nl/ine-veen.htm> en <http://www.sdn.nl/fortuyn1.htm>). Na het lezen van het boek "*Alarm...! U wordt vergiftigd!*" van Ine Veen heeft criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk tijdens de uitreiking van dat boek door Wieteke van Dort op 18 december 2008 voor een volle zaal in 'Het Leeuwke' te Sint-Oedenrode gezegd: hier is sprake van "*Corporate Crime*". Voor bewijs lees het artikel "*Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het*" uit het Echte Nieuws van 23 december 2008 en bekijk en beluister daarbij ook de aanklikbare video's (adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>). Het is hierbij goed te weten dat burgemeester P.M. Maas (CDA), zijn vriend premier J.P. Balkenende (CDA), alle wethouders en raadsleden van Sint-Oedenrode persoonlijk waren uitgenodigd om bij deze uitreiking aanwezig te zijn en dat niemand van hen is gekomen. Dit geeft de bevestiging van de rechtstreekse samenhang met de moord op Pim Fortuyn. Het moge u duidelijk zijn dat ik onder deze door burgemeester P.M. Maas bewust gecreëerde omstandigheden pal naast mijn eigen woning in Olland absoluut niet meer durf te gaan wonen zolang hij nog burgemeester van Sint-Oedenrode is.

Kennelijk is de dictatoriale macht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ook overgeslagen naar de buurgemeente Best, waar ik partime werkzaam ben (was?) als safety manager bij Philips. Zonder ook maar ziek te zijn verklaarde mijn bedrijfsarts bij Philips mij van de ene op de andere dag voor 100% arbeidsongeschikt, hetgeen 100% geestesziek moet zijn want lichamelijk mankeer ik niets. Op 12 mei 2009 kreeg Van Rooij Holding B.V. (de werkgever van A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) vanuit het UWV (met als verantwoordelijk minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) het bericht thuisgestuurd dat zijn werknemer bijna twee jaar ziek is en niet voor een UWV-uitkering in aanmerking komt, omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niet aan de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen heeft voldaan. Dit met de wetenschap dat werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij als werknemer (werkzaam als directeur voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) nooit ziek heeft gemeld bij het UWV en ook niet over een bedrijfsarts beschikt waardoor ik voor de rest van mijn leven voor 100 % geestesziek blijf. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 25 oktober 2007 geen salaris tijdens ziekte vanuit het UWV doorbetaald gekregen en heb ik vanaf 12 mei 2009 geen betaalde werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. meer kunnen verrichten.

De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij met zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn agrarische bedrijf Camping en Pensionstal "Dommeldal" loopt in de miljoenen euro's en voor de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt die schade in de tientallen miljoenen euro's. Dat hierin burgemeester P.M. Maas (CDA), dan wel zijn partijgenoot verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dan wel zijn partijgenoot en persoonlijke vriend premier J.P. Balkenende (CDA) in hun regulier CDA-overleg en/of op vriendenfeestjes hierover hebben gesproken staat voor mij vast. Dat in onderlinge afstemming is besloten dat het UWV als zodanig heeft moeten handelen, gezien bovengenoemde feiten, staat voor mij ook vast. Dit omdat ik anders niet kan verklaren dat het UWV werkgever Van Rooij Holding B.V., na ruim 2,5 jaar lang een 100% arbeidsongeschikte werknemer A.M.L. van Rooij te hebben, niet éénmaal heeft aangeschreven om zijn werknemer A.M.L. van Rooij (werkzaam als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten controleren door een arts of psychiater van het UWV, zodat A.M.L. van Rooij na een herstelverklaring van een UWV-arts als werknemer van Van Rooij Holding B.V. voor de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. weer betaalde werkzaamheden kan verrichten.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode nog niet genoeg en heeft hij op 12 november 2009 op basis van een valselijk opgemaakt geschrift, zonder onderliggend vonnis, arrest of uitspraak van een rechter, executoriaal beslag laten leggen op alle Rabobank rekeningen van mij, mijn vrouw en mijn 92-jarig oude moeder, waardoor ik nog geen treinkaartje meer kan kopen. Intussen heeft burgemeester P.M. Maas op deze wijze al € 7.500,- aan AOW-geld bij mijn moeder gestolen, want door zijn jarenlang machtsmisbruikend handelen, waarin hij in zeer ernstige mate de wet heeft overtreden, hebben wij intussen nagenoeg geen enkel inkomen meer.

Burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode heeft bij de aanvaarding van zijn ambt als burgemeester van Sint-Oedenrode de ambtseed afgelegd, waarin hij onder ede heeft verklaard dat hij de Grondwet en overige wetten zal naleven. Ik vraag mij intussen af hoelang hij zo mag blijven doorgaan van koningin Beatrix, die hem heeft benoemd als burgemeester van Sint-Oedenrode.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg. Sinds het op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch gehouden samenspannende overleg (lees hierboven) heeft burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode ook een volledig dictatoriale macht verkregen over huidig minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en haar daarmee zodanig onder druk kunnen zetten dat zij, als verantwoordelijk minister, een valselijk opgemaakt geschrift heeft getekend, zonder onderliggend vonnis, arrest of uitspraak van een rechter op basis waarvan minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) op 17 maart 2010 executoriaal beslag heeft gelegd op al mijn onroerende goederen en via de SNS-Bank op de hypotheek van van het agrarische bedrijf Camping en Pensionstal "Dommeldal" met vermelding dat na 14 mei 2010 voor een appel en ei (voor 10% van de daadwerkelijke waarde) tot executoriale verkoop van mijn eigendommen zal worden overgegaan, waardoor ik, mijn vrouw en mijn 92-jarige moeder letterlijk op straat komen te liggen. Tot op heden heb ik dat gelukkig nog kunnen voorkomen.

Dat de hierboven door burgemeester P.M. Maas onder dictatoriale druk gezette verantwoordelijk minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op 14 april 2010 de executoriale verkoop van al onze eigendommen niet ten uitvoer heeft gebracht, en dat ik, mijn vrouw en mijn 92-jarige moeder daardoor niet als zwerver in de goot moeten overnachten is voor burgemeester P.M. Maas een doorn in zijn oog. Om die reden heeft hij op 21 april 2010 tegen A.M.L. van Rooij, als lijsttrekker van De Groenen van Sint-Oedenrode (en daarmee tevens tegen verantwoordelijk landelijk voorzitter Paul Freriks van De Groenen, omdat die mij steunt) strafaangifte gedaan van smaad bij de politie, zonder aan De Groenen van die strafaangifte een kopie te hebben verstrekt. Dit ondanks het feit dat De Groenen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur om een kopie van die strafaangifte hebben verzocht.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode daarmee niet alleen de Wet openbaarheid van bestuur in ernstige mate heeft overtreden, maar ook een valse strafaangifte tegen mij en De Groenen heeft gedaan bij de politie met de vooropgezette bedoeling om daarmee zijn machtmisbruikende CDA-politiek binnen de gemeente Sint-Oedenrode ten nadele van De Groenen te kunnen vergroten. Dit is politiek een doodzonde, waarop onmiddellijk nieuwe gemeenteraadsverkiezingen binnen de gemeente Sint-Oedenrode dienen te worden uitgeschreven.

Ook hierin heeft burgemeester P.M. Maas de hulp gehad van de regionale media als: Omroep Brabant, Eindhovens Dagblad, Brabants Dagblad, Midden Brabant en ga zo maar verder. Hoe extreem ver Hans Janssen, centrale redactie radio/tv/internet van de Omroep Brabant, daarmee is gegaan kunt u lezen in het artikel "*Overheid en media blijven zwijgen over gif(speel)hout, burgemeester Maas doet aangifte tegen de klokkenluider*" in het Echte Nieuws van 26 april 2010, waarvan u de tekst met bijbehorende bewijzen bij het Echte Nieuws op internet kunt lezen (adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2010-04-26.php>). Ik wil u vragen kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens ook aan u gericht.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg en kreeg ik op 21 april 2010 om 11.00 uur te maken met een in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode uitgevoerde onaangekondigde binnenvaart, waarbij zonder enige vooraankondiging plotsklaps twee personen van het RMB (Regionaal Milieu Bedrijf) samen met twee politiebeambten bij mij thuis aan de poort stonden met de mededeling dat zij voor controle kwamen. Ondanks mijn nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden betreffende twee politiebeambten zich te legitimeren. Ook weigerde men een bevel tot controle te overleggen.

Een van de politiebeambten was dezelfde persoon die mij bij een eerdere controle met geweld op de grond smeet in de boeien gooide en met grof geweld mij de auto introk, waarmee ik werd afgevoerd naar de isoleercel van het politiebureau in Schijndel, zonder dat ik ook maar iets fout had gedaan. Het resultaat daarvan was flinke bloeduitstortingen waarvan ik strafaangifte heb gedaan, hetgeen tot op de dag van vandaag niet is onderzocht.

Terwijl ik in de isoleercel vertoefde heeft het RMB toentertijd in het bijzijn van deze politiebeambte foto's gemaakt van mijn slaapkamer en de kantoorruimte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zonder bevel van de officier van justitie. Dit alles was voor mij reden om via de andere poort met mijn auto te vluchten. Ik wilde dit alles namelijk niet nogmaals meemaken.

Gezien bovengenoemde bij mij bekende feiten ben ik diezelfde dag nog omstreeks 18.00 uur Nederland uit gevlucht en in België ondergedoken, waar ik vanuit mijn studie als hogere veiligheidskundige op de hoge school in Gent vele goede vrienden heb zitten. Dit met de bedoeling om daar politiek asiel aan te vragen. Omdat ik niet wil hebben dat mij hetzelfde gaat overkomen als dat Pim Fortuyn is overkomen heb ik mijn onderduikadres zelfs voor mijn eigen vrouw Annelies geheim gehouden, ondanks de wetenschap dat zij, maar ook mijn twee kinderen en mijn moeder het daarmee zeer moeilijk hebben.

Dit des te meer mijn moeder op 25 april 2010 jarig was, 92 jaar werd en ik om die reden niet bij haar verjaardag kon zijn. Hierbij dient opgemerkt te worden dat verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, tevens 1e Locoburgemeester van Sint-Oedenrode, persoonlijk ook bestuurslid is in het algemeen bestuur van het RMB. Daarmee is de samenspanning tussen het RMB en de opdracht die burgemeester P.M. Maas (CDA) heeft gegeven tot deze onaangekondigde agressieve binnenvaart feitelijk bewezen.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg en kreeg mijn vrouw het op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 van burgemeester Maas en wethouders van Sint-Oedenrode op 1 mei 2010 in haar brievenbus. Dit met de voorkennis en wetenschap dat ik door toedoen van diezelfde burgemeester P.M. Maas ter bescherming van mijn eigen leven op 21 april 2010 heb moeten onderduiken op een geheime locatie in België.

In betreffend handhavingsbesluit bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen):

- dat als de logieskamers bij Camping en pensionstal "Dommeldal" niet vóór 20 mei 2010 zijn ontruimt, direct tot toepassing van bestuursdwang en derhalve tot verzegeling zal worden overgegaan;
- dat vóór 20 mei 2010 het gebruik als camping gestaakt moet zijn en moet blijven anders zal daarvoor vanaf 20 mei 2010 een dwangsom worden verbeurd van € 7.000,- per week met een maximum van € 35.000.

Burgemeester P.M. Maas heeft dit handhavingsbesluit op 29 april 2010 laten uitgaan met de hierboven beschreven voorkennis en wetenschap en de wetenschap dat alles op Camping Pensionstal "Dommeldal" legaal is. Alle benodigde en vereiste vergunningen zijn in nauwe afstemming met de gemeente Sint-Oedenrode aangevraagd. Wij hebben zelfs op zijn verzoek daarvoor een duur extern bureau ingehuurd gehad, waaraan wij voor deze dienstverlening vele duizenden euro's hebben moeten betalen. Het bureau dat wij daarvoor hebben ingehuurd is Bureau Preadium te Veghel. Degene die hierover het overleg heeft gevoerd met de gemeente Sint-Oedenrode en alle vergunningen heeft aangevraagd is nota bene directeur Geert van de Veer van dat bureau. U kunt dit alles persoonlijk bij directeur Geert van de Veer navragen. Hij zal dit allemaal moeten bevestigen.

Drie jaar geleden, kort voor de opening, is nota bene burgemeester P.M. Maas (CDA) persoonlijk naar onze logieskamers en minicamping komen kijken en vond dat het er allemaal keurig uitzag. Hij is dan ook op de hoogte van het feit dat deze logieskamers en minicamping al 3 jaar lang in gebruik zijn. Plotsklaps (3 jaar later) moet het gebruik van deze minicamping bij de paardenhouderij vóór 20 mei 2010 zijn gestaakt anders wordt er vanaf 20 mei 2010 een dwangsom verbeurd van € 7.000,- per week tot een maximum van € 35.000,- Ook dit is machtsmisbruik ten top.

Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas ook onze allerlaatste inkomsten wil afnemen, waarmee zijn tot op heden vooropgezette doel om al onze eigendommen (waaronder camping en pensionstal "Dommeldal") voor een appel en ei (voor 10% van de daadwerkelijke waarde) executoriaal verkocht wenst te hebben, alsnog wil realiseren, zodat zijn persoonlijk grote vriend Joan van Gorkum (mijn buurman) het voor een appel en een ei kan overnemen om het daarna onbepaald te mogen uitbreiden in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997, zoals hij nu al mag van burgemeester P.M. Maas op het naastliggende perceel "Ollandseweg 165". Burgemeester P.M. Maas (CDA) kan zich dit alles veroorloven omdat hij de volledige dictatoriale macht heeft over de lokale en regionale media, waaronder: Omroep Brabant, Eindhovens Dagblad, Midden Brabant, TV-Meierij, etc. die exact de leugens die burgemeester P.M. Maas hen dicteert in de media brengen.

In betreffend handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies verder (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen):

- dat vóór 20 mei 2010 de paardenrijbak moet worden verwijderd en verwijderd gehouden moet worden anders zal daarvoor vanaf 20 mei 2010 een dwangsom worden verbeurd van € 5.000,- per week met een maximum van € 15.000,-

Burgemeester P.M. Maas heeft dit handhavingsbesluit op 29 april 2010 laten uitgaan met de hierboven beschreven voorkennis en wetenschap en de wetenschap dat alles op Camping Pensionstal "Dommeldal" legaal is. Met het onder op last van een dwangsom van € 15.000,- laten verwijderen van de paardenbak gaat deze burgemeester P.M. Maas extreem ver. Al vanaf 1997 (13 jaar lang) hebben wij een paardenbak in gebruik voor het berijden van paarden, waarvoor wij al vanaf 1989 een milieuvergunning hebben die bij uitspraak van staatsraad minister J.H.P. Donner van de Raad van State onherroepelijk is geworden. Burgemeester P.M. Maas (CDA) was toen nog geen burgemeester van Sint-Oedenrode en wist hij naar verwachting niet van het bestaan van het kerkdorpje Olland. Nu ineens moet betreffende paardenbak worden verwijderd en verwijderd blijven,

terwijl het niet meer is als een omheining in een weiland van 1.40 m hoog dat wettelijk in de gehele gemeente Sint-Oedenrode is toegestaan, behalve bij Van Rooij. Ik raad burgemeester P.M. Maas (CDA) aan om eens een groot CDA-feest te organiseren aan de Schootsedijk bij zijn boezemvriendin, verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, tevens 1e.Locoburgemeester van Sint-Oedenrode, die ook persoonlijk lid is in het algemeen bestuur van het RMB.

Ik raad burgemeester P.M. Maas (CDA) daarbij tevens aan om voordat hij zich gaat bezatten met champagne van meer dan € 100,- per fles van het bij camping en pensionstal "Dommeldal" gestolen geld op de paardenhouderij van CDA-wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar eens goed rond moet kijken, toevallig ziet hij daar dan een rijbak voor paarden, zoals er tientallen zijn binnen de gemeente Sint-Oedenrode en zich daarbij de vraag stelt: ***waarom mag mijn CDA-boezemvriendin in hetzelfde buitengebied van Sint-Oedenrode waarop hetzelfde bestemmingsplan Buitengebied 1997 van toepassing is wel een paardenrijbak hebben?***

Ook wil ik aan burgemeester P.M. Maas vragen of dat hij, voordat hij zich heeft bezat, eens wil gaan kijken of dat zijn CDA-vriendin H.W.M.A. van den Berk-van de Laar toevallig niet negen paardenboxen heeft leegstaan, zodat al degenen die bij ons een paard hebben gestald, die na 20 mei 2010 bij ons weg moeten, bij haar kunnen worden gestald. Dit omdat na het afbreken van de rijbak onze pensiongasten allemaal zullen vertrekken en naar een nieuw onderkomen gaan zoeken op een locatie in onze buurt die wel een paardenrijbak mag hebben.

Als burgemeester P.M. Maas de dag daarop zijn roes heeft uitgeslapen raad ik hem aan om nog een groter CDA-feest te organiseren op bungalowpark en camping de Kienehoef van Sint-Oedenrode, waarbij alle CDA-kiezers van Sint-Oedenrode worden uitgenodigd, waarvan Fred van Rooij de directeur is. Ik raad burgemeester P.M. Maas dan aan om met al zijn CDA-kiezers naar die mooie afgraving te gaan kijken met een oppervlakte van vijf hectare, waarvan de grond voorheen in eigendom was van de gemeente Sint-Oedenrode maar die burgemeester P.M. Maas voor slechts €1,- heeft geschonken aan Fred van Rooij.

Ik wil burgemeester P.M. Maas vragen om daarna langs alle bungalows op de camping van Fred van Rooij te lopen en aan degenen die erin wonen de volgende vraag te stellen: *zijn die bungalows het gehele jaar door aan u verhuurd?* Ten minste 10 van die bungalow bewoners zullen dan moeten vertellen dat betreffende bungalow door hen pertinent wordt bewoond, hetgeen zeer ernstig in strijd is met het ter plaatste geldende bestemmingsplan. Daarmee heeft camping De Kienehoef met de hulp van burgemeester P.M. Maas een onrechtmatige verrijking verkregen van miljoenen euro's en miljoenen euro's gestolen bij de Rooise-gemeenschap. Burgemeester P.M. Maas dient daarop voor zichzelf de vraag te stellen: *komt dit omdat Fred van Rooij jarenlang (tot de laatste gemeenteraadsverkiezingen) fractievoorzitter van de CDA in Sint-Oedenrode is geweest?* Na dit alles te hebben bezichtigd raad ik burgemeester P.M. Maas aan om al deze CDA-kiezers te voorzien van onbeperkt veel flessen champagne van meer dan € 100,- per fles, hij heeft namelijk geld genoeg over van die miljoenen euro's die hij heeft gestolen bij ons agrarische bedrijf camping en pensionstal "Dommeldal".

Aan het eind van dit grote CDA-feest raad ik burgemeester P.M. Maas aan om grote hoeveelheden geïmpregneerd hout vanaf mijn buurman gebr. van Aarle B.V. te laten aanvoeren dat stijf staat van de arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) om daarvan een groot kampvuur te maken, waar al zijn CDA-feestgangers omheen springen en dansen en veel champagne brassen. Volgens burgemeester P.M. Maas is dat geïmpregneerde hout immers toch niet giftig (er mogen van hem daarop zelfs kinderen spelen in strijd met een door mij gewonnen uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State), waarna hij zelf kan controleren wie er gelijk heeft over de gevaren van dat geïmpregneerde hout: *hij of ik?*

Het volgende moge u duidelijk zijn: zolang burgemeester P.M. Maas van onze majesteit koningin Beatrix nog burgemeester van Sint-Oedenrode mag blijven kunnen ik, mijn vrouw, mijn 92-jarige moeder en mogelijk ook mijn kinderen in Olland (Nederland) niet meer veilig wonen.

In betreffend op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen) dat vóór 20 mei 2010 aan alle hierboven opgelegde verplichtingen zal moeten zijn voldaan, anders zijn de rapen gaar voor de familie Van Rooij. Op het laatste blad van datzelfde handhavingsbesluit schrijft burgemeester P.M. Maas dat daartegen tot zes weken na 29 april 2010 (tot 10 juni 2010) bezwaar kan

worden aangetekend en bij de voorzieningenrechter van de rechtbank om het treffen van voorlopige voorziening kan worden verzocht. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde handhavingsbesluit beslist dat voor het eerst pas tot handhavingsmaatregelen kan worden overgegaan na 10 juni 2010 en niet na 20 mei 2010 zoals in datzelfde besluit staat geschreven. Dit betekent dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode betreffend handhavingsbesluit daarop onmiddellijk dienen in te trekken.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas ook geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo'n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen. In betreffend op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen) verder letterlijk het volgende:

“Wet milieubeheer: volgens de geldende aan u verleende milieuvergunning en de daarbij behorende meldingen bestaat de dierbezetting uit 59 vleesvarkens en 78 paarden. Tijdens de controle op 29 juli 2009 en 21 april 2010 waren en geen vleesvarkens meer aanwezig en werden er 19 paarden geteld. Volgens onze gegevens zijn gedurende 3 jaar geen vleesvarkens gehouden.”.

Burgemeester P.M. Maas is in dit besluit vergeten te schrijven dat als je een milieuvergunning hebt voor 78 paarden er niet perse 78 paarden aanwezig behoeven te zijn. Het gaat namelijk om het vergund zijn. Ook vergeet burgemeester P.M. Maas in dit besluit te schrijven dat als hij (zijn voorganger) in 1998 bouwvergunning had verleend op onze bouwvergunningaanvraag van 1998 voor een losrijhal van 70 bij 32 meter (waar wij na 13 jaar nog steeds op zitten te wachten) wij daarin 13 jaar geleden al 60 paardenboxen hadden gemaakt. Dan hadden wij nu minstens 78 paarden gehad en hadden die 59 varkens kunnen worden omgezet naar 12 paarden, waarmee wij nu 90 paarden hadden gehad. Burgemeester P.M. Maas kan hiermee zelf uitrekenen hoe groot de schadeclaim zal worden richting de gemeente Sint-Oedenrode, vanuit Camping en Pensionstal “Dommeldal”, waarvoor de Rooise gemeenschap zal moeten opdraaien. Direct daarna schrijft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde besluit letterlijk het volgende:

“De camping/pensionstal Dommelstal wordt aangemerkt als een type C-inrichting omdat u een inrichting heeft voor het houden van meer dan 5 paarden. Hierop blijft u vergunningsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit. Wij hebben u hiervoor echter geen milieuvergunning verleend. Deze is door u ook niet aangevraagd. Wij merken hierbij op dat het derhalve niet mogelijk is om in dezen te volstaan met een melding.”

Hier schrijft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 dat het agrarische bedrijf camping en pensionstal “Dommeldal” niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikt voor het houden van meer dan 5 paarden, terwijl burgemeester P.M. Maas enkele regels daarboven heeft geschreven dat Camping en Pensionstal “Dommeldal” een milieuvergunning heeft voor het houden van 78 paarden. Dit is volledig met elkaar strijdig in één en hetzelfde handhavingsbesluit. Ook hierop is burgemeester P.M. Maas wettelijk verplicht om daarop het in geding zijnde handhavingsbesluit onmiddellijk in te trekken. Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo'n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

Als burgemeester P.M. Maas de moeite had genomen om het bestemmingsplan Buitengebied 1997 door te lezen dan had hij moeten constateren dat betreffend bestemmingsplan meer als 11 jaar oud is. Als burgemeester P.M. Maas vervolgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening had doorgelezen dan had hij moeten constateren dat als een bestemmingsplan meer dan 10 jaar oud is burgemeester en wethouders niet bevoegd zijn tot het nemen van een dergelijk drastisch handhavingsbesluit maar dat die bevoegdheid toebehoort aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode. Dit des te meer het nieuwe bestemmingsplan buitengebied reeds in de voorbereidingsfase zit. Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo'n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

De veroorzaker van dit handelen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, zijn persoonlijke vriend minister-president J.P. Balkenende (CDA), huidig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA) en huidig minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) is voormalig commissaris van de koningin F.J.M. (Frank) Houben van Noord-Brabant (CDA), voorheen burgemeester van Luyksgestel, nu kamerheer van koningin Beatrix, persoonlijk getuige van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima, die van kind af aan evenals zijn vader dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben tot de vriendenkring van de koninklijke familie behoort. Ter onderbouwing daarvan vindt u hieronder in deze brief bijgevoegd de *“Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België”* met bijbehorende dieplinks aan feitelijke bewijzen ter onderbouwing. Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin valt onder meer het volgende te lezen:

Op 17 maart 1824 werd het eiland Billiton in Indonesië door de Engelsen overgedragen aan de Nederlanders. Het waren Wolter Robert van Hoëvell en Vincent Gildemeester van Tuyll van Serooskerken die het eiland wilde exploreren en daartoe, met hulp van John Francis Loudon, krediet verkregen van de firma A. van Hoboken & Co. te Rotterdam. Het was de kapitaalkrachtige prins Willem Frederik Hendrik die daarbij garant stond. Deze kapitaalkrachtige Willem Frederik Hendrik stond als eerste staatshoofd van de Staat der Nederlanden garant voor het krediet.

Daarmee was het koninklijk huis voor 100% aandeelhouder. Dit bedrijf heeft zich verder ontwikkeld en is in 1924 overgegaan in het toen opgerichte bedrijf *Gemeenschappelijke Mijnbouwmaatschappij Billiton* (GMB) waarin de Nederlandse staat voor 5/8 deelnam. Het koninklijk huis bleef groot aandeelhouder, waarmee de belangenversterving tussen de Staat der Nederlanden en het koninklijke huis tot stand is gebracht. Voorts werd in 1928 te Arnhem een tinsmelter gebouwd (HMB) en in 1933 werd de *Sinkep Tin Exploitatie Maatschappij* overgenomen. In 1934 breidde Billiton zijn activiteiten uit naar de bauxietwinning, waartoe de *Nederlandsch-Indische Bauxiet Maatschappij* werd opgericht. Deze begon in 1941 te Suriname met haar werk. Dit leidde in 1954 tot de oprichting van de *Billiton Maatschappij Suriname*.

Ondertussen had de Tweede Wereldoorlog plaatsgevonden, en Indonesië verklaarde zich in 1945 onafhankelijk, een feit dat in Nederland pas in 1949 werd erkend. Nederland wilde Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali, Bangka en Billiton, vanwege met name de grote rijkdommen aan delfstoffen (tin) op het eiland Billiton, behouden. Niet alleen de Staat der Nederlanden maar ook het koninklijk huis als groot aandeelhouder hadden er financieel groot belang bij dat deze eilanden in Indonesië ook na 1949 in handen van Nederland bleven.

Van 1950 tot 1962 dienden ongeveer 30.000 Nederlandse militairen voor korte of langere periode op Nieuw-Guinea. Marine, landmacht, luchtmacht, marechaussee - alle krijgsmachtdelen waren vertegenwoordigd. Deze 30.000 Nederlandse militairen hebben niet kunnen bewerkstelligen dat Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali, Bangka en Billiton voor Nederland behouden bleven met als gevolg dat het in 1958 aflopen was met het winnen van tinerts.

De laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië liep daardoor in 1958 af en werd niet verlengd. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) trad daarmee in liquidatie en Billiton verdween uit Indonesië. Vanwege deze liquidatie van de Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB), waarvan het koninklijk huis groot aandeelhouder was, kwam korte tijd later het koninklijke huis in grote financiële problemen, waardoor het haar macht over de wereld dreigde te verliezen. De financiële problemen van het koninklijke huis waren zelfs zo groot dat premier prof. dr. J.E. de Quay die persoonlijk heeft besproken met HM en ZKH. Als feitelijk bewijs daarvoor citeer ik hieronder letterlijk de volgende tekst uit zijn dagboek aantekeningen. Daarin schrijft premier De Quay letterlijk het volgende: *“Vanmorgen gesprek met HM en ZKH over financiële positie van koninklijk huis Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg „sliding scale “ Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met Beel.”*. Willem Oltmans was hiervan op de hoogte en ontmoette op 10 juni 1956 president Soekarno van Indonesië. Conservatief Nederland (CDA) haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie; *De Telegraaf* verbood Oltmans dan ook Soekarno te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden.

Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de Nederlandse Staat. Hetzelfde jaar reisde hij op uitnodiging van Soekarno, als medewerker van de *Nieuwe Rotterdamse Courant*, het *Algemeen Handelsblad*, het *Vaderland* en *Vrij Nederland* naar

Jakarta. 'Oltmans' eigenschap om geen rekening te houden met de politieke richting van het blad waarvoor hij schreef, maar feiten en achtergronden zo objectief mogelijk te rapporteren, heeft hem zeer invloedrijke vijanden bezorgd, maar ook vele vrienden bij lezers, luisteraars en kijkers over de hele wereld.

Oltmans werd door Buitenlandse Zaken en de rechtse pers als een verlengstuk van Soekarno gezien. Daarmee haalde hij zich de levenslange vijandschap van minister Luns op de hals. Die zorgde er persoonlijk voor dat het alle Nederlandse ambassades werd verboden Oltmans medewerking te verlenen in zijn journalistieke werk. Deze richtlijn werd tot het jaar 2000, het jaar waarin Oltmans zijn proces tegen de Staat der Nederlanden overwinnend afsloot, door Buitenlandse Zaken nageleefd. Ook de media kregen vanuit Den Haag opgedragen geen stukken van Oltmans te plaatsen. Veel medewerkers van Nederlandse media hielden daar rekening mee. Deze affaire was bepalend voor de rest van het journalistieke leven van Willem Oltmans. Telkens ontwikkelde Oltmans contacten met de groten der aarde - Soekarno, Indira Gandhi, De Klerk, Arbatov, om er maar een paar te noemen - en telkens trad de Nederlandse diplomatie saboterend op.

Hetgeen wat Oltmans 40 jaar lang heeft meegemaakt heb ik als vervolg daarop 23 jaar lang meegemaakt. Terecht haalde Willem Oltmans uit naar J.A.M.H. (Joseph) Luns. Van 1949 tot 1952 vertegenwoordigde hij Nederland bij de Verenigde Naties in New York. Luns werd vier keer voor de Katholieke Volkspartij (KVP) in het Nederlandse parlement gekozen. Als minister zonder portefeuille trad hij in 1952 voor de KVP aan op het ministerie van Buitenlandse Zaken. Tijdens de formatiegesprekken werd Willem Drees vrees voor teveel katholieke "klerikale" invloed in Europa weggenomen door de katholieke Luns de Europese portefeuille te ontnemen. In het derde kabinet Drees werd hij zelf minister van Buitenlandse zaken en bleef dat tot 1971, waarmee hij de langstzittende minister was. In 1957 tekende hij namens Nederland het Verdrag van Rome. Luns toonde zich in onderhandelingen meestal meegaand en oplossingsgericht maar kon ook erg emotioneel en onredelijk reageren.

Toen minister van Buitenlandse Zaken Joseph Luns vervolgens in Washington kwam pleiten voor de Nederlandse zaak, zou Luns te verstaan zijn gegeven dat Nederland diende te vertrekken uit Nieuw-Guinea. Sindsdien werd Oltmans door Luns op alle mogelijke manieren tegengewerkt in het uitoefenen van zijn beroep. Na het vertrek van Luns gingen de pesterijen door; ook toen Oltmans op 30 april 1990 naar Zuid-Afrika was verhuisd en de Nederlandse staat had laten weten daar te willen blijven wonen. Om dezelfde reden ben ik sinds 21 april 2010 in België ondergedoken om daar politiek asiel aan te vragen.

In 1968 publiceerde Willem Oltmans zijn herinneringen over het Nieuw-Guinea-vraagstuk in zijn eerste boek *De verraders*, waar hij inzicht bood in het debacle van de buitenlandse politiek van minister Luns en het mislukken van de geheime diplomatie van Nederlandse industriëlen. Sinds 1968 heeft hij een aantal jaren de NTS/NOS-televisie in de Verenigde Staten vertegenwoordigd en enkele opvallende reportages gefilmd, waaronder het interview met Jim Garrison, de Officier van Justitie in New Orleans, die eveneens de moord op president John F. Kennedy trachtte te ontrafelen. Ook interviewde hij voor televisie als eerste Nederlander coupgeneraal Soeharto. En natuurlijk was ook het interview met Black Panther-leider Eldridge Cleaver spraakmakend.

Met behulp van deze door Willem Oltmans in zijn boek genoemde geheime diplomatie van Nederlandse industriëlen is het later met behulp van de Koninklijk Shell, waarvan het koninklijk huis eveneens groot aandeelhouder is, toch weer gelukt om weer terug te komen in Indonesië. In 1968 keerde de Billiton Maatschappij weer terug in Indonesië toen de nieuwe machthebber, generaal Suharto, haar belastte met de exploratie en exploitatie van onderzeese tindepots nabij Singkep. Suharto zag het Westerse bedrijfsleven als een welkome steunpilaar van zijn regime en probeerde met succes buitenlandse investeerders, waaronder Nederlandse bedrijven, naar Indonesië te lokken.

Met de overname door olieconcern Shell/Koninklijke Olie in 1970 eindigde het zelfstandige bestaan van de Billiton Maatschappij. Wat daarvan allemaal de gevolgen zijn geweest richting mij, mijn gezin en mijn ouders, maar ook voor Robert Kahlman (illegale proeven met gif), Rob en Astrid van Rijn (moest illegaal werken met gif), Carl Tissen (verplichting om te vergiftigen), Leo Nevels (Edelchemie, liquidatie omdat die de oplossing heeft voor verwerken van gevaarlijk afval), Jikke Jager (illegaal gifbedrijf naast de deur), Bas Heijmen (kinderen moeten verplicht spelen met kankerverwekkend gif), Loes en Jan Pasterkamp (moet verplicht wonen op kankerverwekkend gif), Wim Wolbrink (moet

wonen op gif), Rob Brockhus (Sociale Databank Nederland), Wim Sweers (Sociale Databank Nederland), Wim Wolbrink (Sociale Databank Nederland), Barry Vroomen (Sociale Databank Nederland), Miep Bos (gifwijk), een 21-tal gezinnen aan de Meidoornlaan te Winschoten (moeten verplicht wonen op kankerverwekkend gif), Fam. Linsen (eigenaar vakantiehuis op giftig vakantiepark Emslandermeer), Fam Breuer (eigenaar vakantiehuizen op giftig vakantiepark Emslandermeer), Ruud Rietveld (diverse vakantieparken op gif), Gerard Beukeveld (Eurostaete oplossing voor gif), Herman Verwoest (stelen van uitvinding), Gerard Kucharek (stelen van afvaloplossende uitvinding), Toon van der Linden (slachtoffer grootschalige illegale gifdumping vanuit Nederland in België), Karel de Werd (klokkenluider), Toine van Bergen (klokkenluider), Robert Verlinden (klokkenluider), Andre Bos (gifslachtoffer Bijlmerramp), Henk Klomp (klokkenluider), Aad Bos (klokkenluider), Fred Spijkers (klokkenluider), Laurens Wouters (klokkenluider), Micha Kat (klokkenluider), Paul Quekel (klokkenluider), Andre Fleere (klokkenluider), Ad van Velsen (klokkenluider), Perry van de Elst (gifslachtoffer), alle omwonenden rondom houtimpregneerbedrijven, kolengestookte elektriciteitscentrales waarin biomassa wordt bijgestookt (groene stroomcentrales), alle speelplaatsen en openbare voorzieningen waar geïmpregneerd hout is toegepast, alle woningen en aanliggende tuinen waarin geïmpregneerd hout is toegepast, alle bedrijfsgebouwen en bedrijfsterreinen waar geïmpregneerd hout is toegepast, alle gebouwen en bouwwerken waarin "Green Bricks" en/of "milieubeton" is toegepast, etc, is gigantisch.

De gevolgen daarvan zijn ook de ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van de Nederlandse milieuminister Hans Alders (PvdA), de ondertekening van het "*Kyoto-protocol*" in april 1998 onder voorzitterschap van milieu-minister Jan Pronk (PvdA) en de ondertekening in Zuid-Afrika tijdens de duurzaamheid- conferentie Johannesburg in september 2002 onder voorzitterschap van milieustaatssecretaris Pieter van Geel (CDA). Daarmee heeft de Nederlandse vergiftigingspolitiek onder de dekmantel van "*Duurzaamheid*" weten te bewerkstelligen dat intussen de helft van de wereldbevolking is vergiftigd met onder meer miljarden kilogrammen levensgevaarlijke volledig in water oplosbare stoffen als arseenzuur, chroomtrioxide (chrom VI).

De kankerexplosie als gevolg daarvan zal de komende dertig jaar wereldwijd meer dan een miljard mensen treffen. De veroorzaker daarvan is niet koningin Beatrix die hieraan persoonlijk miljarden euro's heeft verdiend maar is de "*Houben-clan*" onder voorzittersschap van huidig kamerheer Frank Houben, zoals voormalig premier prof. dr. J.E. de Quay dat noemde. Onder de dekmantel van "*wij hebben u rijk gemaakt en wereldwijd veel macht bezorgd*", wordt koningin Beatrix die op 10 maart 1966 in het huwelijk is getreden met prins Claus (op mijn verjaardag) al maar liefst 30 jaar lang hierover het zwijgen opgelegd door kamerheer Frank Houben en daarmee gegijzeld.

Ik heb het met haar te doen om 30 jaar zo te hebben moeten leven. Onze koningin verdient veel beter. Ik hoop dan ook dat het onderduiken van mij in België haar bevrijding wordt uit deze gijzeling, waarna de leden van het koninklijk huis weer vrij en open tussen haar inwoners kunnen staan, en ik weer veilig kan terugkeren naar Olland (Nederland) en mij op de plaats waar ik ben geboren en opgegroeid weer kan herenigen met mijn vrouw, kinderen en 92 jaar oude moeder en hiervoor niet voor de rest van mijn leven op de vlucht moet blijven als Willem Oltmans dat heeft ontmoeten.

Dat Willem Oltmans in Bangkok in 1970 het vliegtuig niet mocht verlaten en Indonesië niet binnen mocht om Soekarno te bezoeken toen die op sterven lag en dat Willem Oltmans op 2 augustus 1992 plotsklaps in Zuid Afrika (waar hij had willen blijven wonen) werd gearresteerd en als een dief in de nacht op het vliegtuig naar Amsterdam werd gezet, hangen hiermee bewijsbaar samen. Voor die bewijzen lees daarvoor de hieronder beschreven "*Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België*".

Bij brief d.d. 6 april 2010 (afgegeven bij de Raad van State met ontvangststempel) heb ik Hare Majesteit koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State van de ernst van de situatie waarin ik, mijn gezin en moeder (door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode) terecht zijn gekomen op de hoogte gebracht, met het nadrukkelijke verzoek om persoonlijk vóór uiterlijk 13 april 2010 in te grijpen. Betreffende brief d.d. 6 april 2010 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 1**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Omdat enig antwoord (en zelfs onvangstbevestiging ervan) uitbleef werd ik inwendig erg boos, temeer toen ik op de televisie iedereen in Nederland bij koninginnedag op 30 april 2010 uitbundig veel plezier zag maken.

Op 6 mei 2010 (de gedenkdag van de moord op Pim Fortuyn) ben ik begonnen met het schrijven van deze asielaanvraag in België op mijn geheime onderduikadres.

Juist op dat moment werd voor mij duidelijk dat mijn alarmbrief d.d. 6 april 2010 Hare Majesteit nooit heeft bereikt, maar door bovengenoemde "*Houben-clan*" voor haar is achtergehouden. Ik voelde mij onder die omstandigheden zelfs erg gelukkig en dacht het moet toch erg zijn om als koningin op de hierboven beschreven wijze al meer dan 30 jaar gegijzeld te zijn door haar eigen kamerheer Frank Houben om daarbij ook nog al die jaren de schijn van persoonlijke vriend naar de buitenwereld hoog te moeten houden. Ik dacht toen, zo zou ik nooit kunnen leven. Ik moet Hare Majesteit uit deze gijzelingssituatie redden. Daarom heeft haar huwelijksdag (10 maart) op dezelfde dag als mijn verjaardag moeten vallen en heeft het zo moeten zijn dat ik dit jaar 50 jaar acoliet ben in Olland voor de Rooms-katholieke kerk, juist op het moment deze kerk zwaar op de proef wordt gesteld.

Mijn grote wens is dan ook dat ik volgend jaar mijn verjaardag samen met Hare Majesteit koningin Breatrix kan vieren op 10 maart 2011 de dag van haar huwelijk met prins Claus en dat vanaf 6 mei 2011 de bevrijdingsdag in Nederland en hopelijk geheel Europa jaarlijks voortaan op "*6 mei*" zal worden gevierd in plaats van "*5 mei*" ter herdenking van Pim Fortuyn die zijn leven hiervoor heeft opgeofferd. Dit alles onder het genot van een vertederingsconcert van pionist Julius Vischjager waarbij elkaar dit allemaal wordt vergeven om gezamenlijk te strijden voor een betere wereld en elkaars kennis en kunde niet langer meer te bestrijden maar juist te gaan benutten om gezamenlijk ervoor te zorgen dat onze kinderen en kleinkinderen op deze wereld ook nog een menswaardig leven kunnen hebben.

Het heeft om die reden dan ook zo moeten zijn dat juist Julius Vischjager (die vanwege zijn verleden persoonlijk een speciale band had met koningin Juliana) degene is geweest die bij het stellen van de laatste vraag bij de wekelijkse persconferentie aan de minister-president (het voorrecht dat hij al 30 jaar lang heeft) erachter is gekomen dat J.P. Balkenende een persoonlijk goede vriend is van burgemeester P.M. Maas uit Sint-Oedenrode. Juist om die reden ben ik mij gaan verdiepen in de geschiedenis van dit alles waarvan u het resultaat kunt lezen in deze asielaanvraag, waarmee wordt voorkomen dat ik, mijn vrouw en 92-jarige moeder als zwervers in de goot belanden.

Zonder daarbij iemand te kort te doen wil ik speciaal bedanken Pamela Hemelrijk (postuum), Chris Klein (postuum), Wieteke van Dort, Ine Veen, Carl Tissen, Rob Brockhus, Nel de Best, Henk Niggebrugge, Julius Vischjager, Barry Vroomen, Wim Sweers, Wim Wolbrink, Gerard Beukeveld, Bas Heijmen, Anton van Putten, Jikke Jager, Ria Linsen, Nico Burhoven-Jaspers, Toine van Bergen, Andre Fleere, Anton Nighten, Jan Juffermans, Robert Kahlman, Leo Nevels, Robert Verlinden, Karel de Werd, Ruud Rietveld, Frank Bovenkerk, Fleur Agema, Jan en Loes Pasterkamp en niet te vergeten mijn vrouw Annelies, kinderen, vader en moeder die mij steeds op het moment als ik het even niet zag zitten toch de kracht hebben gegeven om door te gaan, waarmee een betere wereld in zicht komt.

Zoals u in deze asielaanvraag hebt kunnen lezen zijn mij in Nederland al vanaf 1990 nagenoeg al mijn grondrechten afgenomen, waarbij ik wil aantekenen dat ik iedereen die daaraan hebben meegewerkt wil vergeven. Ik wil u vragen om u maximaal in te zetten voor het verkrijgen van een veilige omgeving in Olland (Nederland) voor mij, mijn gezin en moeder, waarna ik weer kan terugkeren naar de plaats waar ik ben geboren en opgegroeid om daar oud te worden. Zolang die veilige omgeving niet gegarandeerd kan worden wil ik u vragen om mij politiek asiel in België te verlenen en dat ook te verlenen voor mijn vrouw Annelies en 92-jarige moeder Jans en ook voor mijn kinderen (als dat ook hun wens is) waarmee ik graag wil blijven samenleven.

Ook wil ik u vragen om gedurende die periode politiek asiel te verlenen voor de rechtspersonen Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, zodat vanuit die rechtspersoonlijkheden vanuit België voor de wereld belangrijke werkzaamheden kunnen worden verricht, waarbij de politieke uitgangspunten van De Groenen (die in Nederland worden geboycot) van groot belang zijn. Ik wil u daarom vragen om toe te staan dat gedurende die periode het secretariaat van de De Groenen in Nederland tijdelijk vanuit Utrecht naar Brussel mag verhuizen, zodat ik daar veilig naar toe kan. Dit des te meer omdat De Groenen ook bij laatste Europese parlementsverkiezingen in 2009 hebben meegedaan onder lijsttrekkerschap van Otto ter Haar.

hout kan worden gedumpt, om gedurende de gebruiks- en afvalfase door de consumenten (indirect) te laten lozen in het oppervlaktewater, waarmee Billiton/[Shell](#) (met de hulp van de Staat der Nederlanden) met het op deze wijze [ontduiken van het betalen van zuiveringsheffing](#) de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht.

Waar dit allemaal toe heeft geleid kunt u lezen in onze nadere stukken voor de 7^e kamer van de arbeidsrechtbank te Gent in zaaknummer A.R. 10/1278/A, ter onderbouwing van het pleidooi gehouden op 27 oktober 2011, inzake Erik Verbeek ([zie ordner D](#))

Deze nadere stukken (ordner D) bevatten de volgende onderbouwende stukken aan bijlagen:

Ordner D,

- (**vóór tab 1**) Nadere stukken voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting met pleidooi op 27 oktober 2011 A.R. 10/1278/A (98 blz.)
- (**na tab 1**) Brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) met bijbehorend 15-tal bijlagen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de 150 Tweede Kamerleden en 75 Eerste Kamerleden der Staten-Generaal in Nederland (56 blz.)([deel 1](#))([deel 2](#))([deel 3](#))([deel 4](#))([deel 5](#))
- (**na tab 2**) Besluit d.d. 25 september 1975 van burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van de gemeente Luyksgestel aan C. Tissen te Luyksgestel (2 blz.)
- (**na tab 3**) strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen (8 blz.)
- (**na tab 4**) Brief met beslissing d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (1 blz.)
- (**na tab 5**) De krantenartikelen "[Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering](#)" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 en "[Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout](#)" uit de Cobouw van 5/7 september 1998 en "[Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland](#)" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (4 blz.)
- (**na tab 6**) Brief d.d. 8 november 1995 van A.M.L. van Rooij aan mr. M. van Traa, voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode, met bijbehorende bijlagen en met bijbehorende voorbrief d.d. 9 november 1995 aan alle politieke partijen in Nederland (39 blz.) ([deel 1](#))([deel 2](#))([deel 3](#))([deel 4](#)).
- (**na tab 7**) De krantenartikelen "[Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer](#)" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en "[Vergunning voor spuiten met gif](#)" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (2 blz.)
- (**na tab 8**) Drie voorbladen, blz 170 t/m 175 en eindblad uit het boek "[Moord namens de 'kroon?', Het ultieme leven van Pim Fortuyn](#)" van Ine Veen, uitgever Aspekt (11 blz.)
- (**na tab 9**) Klacht d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v de Secretaris-Generaal (20 blz.)([deel 1](#))([deel 2](#)).
- (**na tab 10**) Verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) van Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (15 blz.)
- (**na tab 11**) Verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan Minister President Jan Peter Balkenende (39 blz.)
- (**na tab 12**) Verzoekschrift d.d. 8 september 2011(kenmerk: EV/080911/VZ) onder de volgende dossiernummers: Nr. Not: 012386/11, Nr. Not: 10145/11, Nr. Not. 09674/11, Nr. Not: 05801/11 aan de eerste substituut-procureur des Konings D. Aerts van Hasselt (132 blz.)
- (**na tab 13**) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het essentiële gedeelte uit het verslag (Broj: INZ-458494) van de behandelend arts dr.sc. Damilo Hodoba in Croatië als gevolg van het auto-ongeval van Erik Verbeek (2 blz.)

Ad van Rooij verzoekt koningin Beatrix om kennis te nemen van de inhoud van al deze stukken, de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan koningin Beatrix gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

ARBEIDSRECHTBANK GENT

ZEVENDE KAMER

De zetel is als volgt samengesteld:

Voorzitter van de kamer.

Mevrouw A. LANGERAERT, rechter in de arbeidsrechtbank

Rechters in sociale zaken.

De heer M. QUINTYN, benoemd als werkgever

De heer G. AUMAN, benoemd als werknemer-arbeider,

Openbaar Ministerie.

De heer D. MEIRSSCHAUT, arbeidsauditeur,

Griffier.

Mevrouw A. DE CANK, griffier,

**NADERE STUKKEN VOOR DE 7° KAMER VAN DE ARBEIDSRECHTBANK TE GENT
ter onderbouwing van het pleidooi te houden op de
Zitting: 27 oktober 2011
A.R. 10/1278/A**

**TEVENS VERZOEK OM VOOR 20 OKTOBER 2011 TE BESLISSEN
dat benevens Erik Verbeek ook Ad van Rooij, namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V.,
vanuit zijn deskundigheid als Europees erkend Safety Manager het woord mag voeren**

**TEVENS VERZOEK OM VOOR 20 OKTOBER 2011 TE BESLISSEN
dat journalist Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) de
op 27 oktober 2011 te houden gewone openbare zitting mag opnemen op video**

VOOR: de heer [VERBEEK Erik](#), wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac;

Hebbende als deskundige ing. A.M.L. van Rooij, directeur, Ecologisch Kennis
Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned),

**EISER OP HOOFDEIS
VERWEERDER OP TEGENEIS**

TEGEN: het [NATIONAAL VERBOND VAN SOCIALISTISCHE MUTUALITEITEN](#),
met zetel te 1000 BRUSSEL, St. Jansstraat 32-38

**VERWEERSTER OP HOOFDEIS
EISERES OP TEGENEIS**

* * *

Geacht College,

Mede namens de heer [VERBEEK Erik](#), wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac, laten wij
ter onderbouwing van het op 27 oktober 2011 om 14:00 uur te houden pleidooi de hieronder
bijgevoegde en ingelaste stukken toekomen met links en deeplinks aan feitelijke onderbouwing.

Omdat het hier gaat om een gewone openbare zitting verzoeken wij u om vóór 20 oktober 2011 te
beslissen of dat journalist Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) de op
27 oktober 2011 te houden zitting mag opnemen op video.

Ad van Rooij staat Erik Verbeek bij vanuit zijn deskundigheid als Europees erkend Safety Manager namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Het is dan ook wenselijk dat Ad van Rooij vanuit die hoedanigheid rechtstreeks het woord kan voeren voor de arbeidsrechtbank. Dit om te voorkomen dat elke vraag hierover vanuit uw rechtbank via Erik Verbeek aan Ad van Rooij moet worden gesteld en het antwoord daarop van Ad van Rooij via Erik Verbeek weer moet worden geantwoord aan uw rechtbank. Rechtstreekse communicatie is om die reden dan ook veel efficiënter. Wij verzoeken u dan ook om vóór 20 oktober 2011 te beslissen of u daarmee instemt.

Nadere stukken ter onderbouwing van het Pleidooi.

Onze op 2 september 2011 ingeleverde Conclusie bij de Arbeidsrechtbank te Gent hebben wij met het volgende e-mailbericht op 4 september 2011 laten toekomen aan de tegenpartij:

////////////////////////////////////
Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 4 september 2011 12:28
Onderwerp: De op 2 september 2011 ingeleverde Conclusie bij de Arbeidsrechtbank te Gent in de zaak met als nummer: A.R. 10/1278/A
Aan: eva.bral@skynet.be, tony.coonen@devoorzorg.be
Cc: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>

Aan:

- advocaat Eva Bral (B.V.B.A. Van den Bossche-Bral) te Gent (eva.bral@skynet.be);
- Federaal Secretaris Tony Coonen NVSM / DE VOORZORG (tony.coonen@devoorzorg.be)

Geachte Mevrouw Bral en Mijnheer Coonen,

Mede namens de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac, laten wij u hierbij in [de volgende link](#) de tijdig ingeleverde conclusies toekomen aan de Arbeidsrechtbank te Gent in de zaak met als nummer: **A.R. 10/1278/A**

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-september-2011-conclusie-verbeek-arbeidsrechtbank-gent.pdf>

De getekende versie van die conclusie, als wel het bewijs van inlevering vindt u als "pdf" bijgevoegd.

De aan deze conclusies ten grondslag liggende stukken (ordner A, B1, B2 en B3, C1 en C2) zijn bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te Gent ingeleverd en kunt u daar raadplegen.

Zekerheidshalve zal ook nog een kopie van de getekende conclusies met ontvangstbevestiging worden afgegeven bij Federaal Secretaris Tony Coonen NVSM.

Op 27 oktober 2011 om 14.00 uur dienen de pleidooien, in gewone en openbare terechtzitting van de zevende kamer van de arbeidsrechtbank te Gent, Opgeëistenlaan 401, zittingszaal 1.1.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L van Rooij
Europees erkend Safety Manager,
Tel: 04 84749360

Erik Verbeek.
Oprichter No Cancer Foundation

////////////////////////////////////

Als aanvulling op deze conclusies ten grondslag liggende stukken (ordner A, B1, B2 en B3, C1 en C2) laten wij u de volgende hieronder bijgevoegde en ingelaste nadere stukken toekomen met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Nadere Stukken

Aan nadere stukken vindt u hieronder het volgende bijgevoegd en ingelast:

In november 1987 is de Gebr. van Aarle B.V. (buurman van Ad van Rooij) in Sint-Oedenrode (Ned) begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van een te plaatsen impregneerinstallatie zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Vele brieven daarover van A.M.L. (Ad) van Rooij aan alle betrokken Nederlandse overheidsinstanties, ministers en aan voormalig minister President [Ruud Lubbers \(CDA\)](#) heeft tot gevolg gehad dat minister President [Ruud Lubbers \(CDA\)](#) (Kabinet-Lubbers III) mede namens de volgende ministers en staatssecretarissen:

Ministers:


- [Ruud Lubbers \(CDA\)](#) Minister-president, Minister van Algemene Zaken;
- [Wim Kok \(PvdA\)](#) Viceminister-president, Minister van Financiën;
- [Hans van den Broek \(CDA\)](#) Minister van Buitenlandse Zaken (tot 2 januari 1993);
- [Pieter Kooijmans \(CDA\)](#) Minister van Buitenlandse Zaken (vanaf 2 januari 1993);
- [Ernst Hirsch Ballin \(CDA\)](#) Minister van Justitie (tot 27 mei 1994);
- [Aad Kosto \(PvdA\)](#) Minister van Justitie (vanaf 27 mei 1994);
- [Ernst Hirsch Ballin \(CDA\)](#) Minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (tot 27 mei 1994)
- [Ruud Lubbers \(CDA\)](#) Minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (vanaf 27 mei 1994)
- [Ien Dales \(PvdA\)](#) Minister van Binnenlandse Zaken (tot 10 januari 1994)
- [Ernst Hirsch Ballin \(CDA\)](#) Minister van Binnenlandse Zaken (van 10-18 januari 1994)
- [Ed van Thijn \(PvdA\)](#) Minister van Binnenlandse Zaken (van 18 januari - 27 mei 1994)
- [Dieuwke de Graaff-Nauta \(CDA\)](#) Minister van Binnenlandse Zaken (vanaf 27 mei 1994)
- [Jo Ritzen \(PvdA\)](#) Minister van Onderwijs en Wetenschappen
- [Relus ter Beek \(PvdA\)](#) Minister van Defensie
- [Hans Alders \(PvdA\)](#) Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
- [Hanja Maij-Weggen \(CDA\)](#) Minister van Verkeer en Waterstaat (tot 16 juli 1994)
- [Koos Andriessen \(CDA\)](#) Minister van Verkeer en Waterstaat (vanaf 16 juli 1994)
- [Koos Andriessen \(CDA\)](#) Minister van Economische Zaken
- [Gerrit Braks \(CDA\)](#) Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (tot 19 september 1990)
- [Bert de Vries \(CDA\)](#) Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (19 – 28 september 1990)
- [Piet Bukman \(CDA\)](#) Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (vanaf 28 september 1990)
- [Bert de Vries \(CDA\)](#) Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- [Hedy d'Ancona \(PvdA\)](#) Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (tot 16 juli 1994)
- [Jo Ritzen \(PvdA\)](#) Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (vanaf 16 juli 1994)

Staatssecretarissen:

- [Piet Dankert \(PvdA\)](#) Buitenlandse Zaken (tot 16 juli 1994)
- [Aad Kosto \(PvdA\)](#) Justitie (tot 27 mei 1994)
- [Dieuwke de Graaff-Nauta \(PvdA\)](#) Binnenlandse Zaken (tot 27 mei 1994)
- [Jacques Wallage \(PvdA\)](#) Onderwijs en Wetenschappen (tot 7 juni 1993)
- [Roel in 't Veld \(PvdA\)](#) Onderwijs en Wetenschappen (9-18 juni 1993)
- [Job Cohen \(PvdA\)](#) Onderwijs en Wetenschappen (vanaf 2 juli 1993)
- [Marius van Amelsvoort \(CDA\)](#) Financiën
- [Berend-Jan van Voorst tot Voorst \(CDA\)](#) Defensie (tot 1 juni 1993)
- [Ton Frinking \(CDA\)](#) Defensie (tot 1 juni 1993)
- [Enneüs Heerma \(CDA\)](#) Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
- [Piet Bukman \(CDA\)](#) Economische Zaken (tot 28 september)
- [Yvonne van Rooy \(CDA\)](#) Economische Zaken (vanaf 28 september)

- [Dzsingisz Gabor](#) (CDA) Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (vanaf 28 september 1990)
- [Elske ter Veld](#) (PvdA) Sociale Zaken en Werkgelegenheid (tot 4 juni 1993)
- [Jacques Wallage](#) (PvdA) Sociale Zaken en Werkgelegenheid (vanaf 4 juni 1993)
- [Hans Simons](#) (PvdA) Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (tot 26 februari 1994)

bij de hieronder ingelaste brief d.d. 29 augustus 1991 letterlijk het volgende heeft beslist:


MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379 's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,
L.

drs. R.F.M. Lubbers

Sin/cw
Form. 125 AZ Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Kantooradres: Binnenhof 20 - Tel. 070-3564100 - Fax 070-3564683

h

Daarmee hebben alle bovengenoemde ministers en staatssecretarissen, en daarmee de Nederlandse politieke partijen CDA en PvdA beslist dat burgemeester P. Schriek (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode, secretaris J.A. Jorristma (VVD)(thans: commissaris van de koningin van Friesland) en daarmee alle ambtenaren van Sint-Oedenrode vanaf 29 augustus 1991 onbepaald misdrijven kunnen plegen zonder dat daartegen nog bestuursrechtelijk of strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit des te meer het hoogste rechtscollege de Nederlandse Raad van State vanaf die tijd de volgende Vice- Presidenten (onderkoningen) van deze CDA en PvdA hebben gehad:

- [Willem Scholten](#) (CDA) vicepresident [Raad van State](#) (1980 – 1997)
- [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA) vicepresident [Raad van State](#) (1997 - heden)

Vanaf dat moment hebben minister president Ruud Lubbers (CDA) en alle CDA en PvdA ministers en staatssecretarissen in kabinet Lubbers III van de gemeente Sint-Oedenrode 's-Werelds grootste misdaadorganisatie gemaakt met eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en thans burgemeester Peter Maas (CDA) als 's-Werelds grootste (vergiftigings)dictator aan het hoofd. Als bewijs daarvoor zie de volgende foto met toelichting:

Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen



Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel (r) onder handen.

Vanuit deze verkregen dictatoriale macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) achter de rug van Ad van Rooij om, zonder hem daarvan een kopie te hebben verstrekt, voormalig verantwoordelijk milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) in kabinet Lubbers III gedwongen tot het op 31 maart 1992 uitbrengen van de volgende hieronder ingelaste brief d.d. 31 maart 1992 aan de voorzitter van de Vaste Kamer Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal:



Rond naar commissie 186

Stafbureau Milieubeheer

DE TWEDE KAMER
DER
STATEN-GENERAAL
 Datum : 2 APR. 1992
 DIENST: C3
 Nr. Uw brief van MB-92-186

Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Uw kenmerk

MB-92-99

Onderwerp

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Nr.

Uw brief van

17 maart 1992

Kenmerk

SBM/27392009

Datum

31 maart 1992

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdurend uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord-Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdsbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord-Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Dijnen



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SBM/27392009

maart 1992

- 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

februari 1992

Correspondentie van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode.

Correspondentie aan VROM/DGM:

09 mei 1989	
11 juli 1990	}
13 augustus 1990	} ons antwoord 19 november 1990
20 augustus 1990	}
03 september 1990	
10 september 1990	
11 december 1990	}
10 januari 1991	} ons antwoord 06 maart 1991
03 maart 1991	ons antwoord 02 april 1991
05 mei 1991	ons antwoord 22 mei 1991
21 augustus 1991	}
22 augustus 1991	} ons antwoord 07 oktober 1991 (na uitstelbrief 17 sept. 1991
23 augustus 1991	}

De laatste correspondentie met de heer Van Rooij betreft onze reactie op zijn brieven van 6 april 1991 en 6 juli 1991 aan de minister van LNV. Beide brieven zijn eind januari 1992 ter beantwoording aan ons overgedragen. Ons antwoord dateert van 14 februari.

Met de hoofdinspectie en de regionale inspectie Noord Brabant heeft de heer Van Rooij ook - maar niet tot zijn tevredenheid - veelvuldig schriftelijk en mondeling contact.

Overige correspondentie aan overheidsinstanties, voor zover bekend bij DGM:

26 juni 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
04 augustus 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
30 oktober 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
04 december 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
20 februari 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
26 maart 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
23 april 1990	Tweede Kamer
01 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
03 mei 1990	Wethouder gemeente Sint Oedenrode
07 mei 1990	College B&W Sint Oedenrode
27 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
27 mei 1990	Hare Majesteit de Koningin
27 mei 1990	Minister-President
11 juli 1990	Minister-President
10 september 1990	Minister van Justitie
10 september 1990	Arbeidsinspectie Maastricht
10 september 1990	College Gedeputeerde Staten Noord Brabant
15 november 1990	College Gedeputeerde Staten Noord Brabant
11 december 1990	Hare Majesteit de Koningin
11 december 1990	Minister V&W
11 december 1990	Minister LNV
16 december 1990	Directeur Afvalstoffen DGM
10 januari 1991	Hare Majesteit de Koningin
10 januari 1991	Minister V&W
10 januari 1991	Minister LNV
10 januari 1991	College B&W Sint Oedenrode
03 maart 1991	Minister V&W
29 maart 1991	Minister van Justitie
03 april 1991	Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

03 april 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (DGArbeid)
06 april 1991	Minister LNV
21 april 1991	Officier van Justitie 's-Hertogenbosch
22 april 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
03 mei 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
05 mei 1991	Minister V&W
03 juli 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
06 juli 1991	Minister LNV
20 augustus 1991	Tweede Kamer
20 augustus 1991	Ministerie Binnenlandse Zaken
25 augustus 1991	Tweede Kamer
28 september 1991	Minister LNV
28 september 1991	Tweede Kamerfractie Groen Links
03 november 1991	Minister LNV
27 december 1991	Minister LNV


Van diverse brieven zijn copieën gestuurd naar één of meerdere van de volgende personen of instanties: Hare Majesteit de Koningin, Minister-President, Minister LNV, Minister V&W, Minister Justitie, Tweede Kamer, OvJ 's-Hertogenbosch, politie Boxtel, directeur vuilnisstortplaats, Stadsgewest 's-Hertogenbosch, voorzitter van directeuren van de landelijke vuilnisstortplaatsen, SP-Milieualarmteam, SP-Statelid voor Noord Brabant, Vereniging voor natuurbehoud en milieubeheer in Midden en Noord-Oost Brabant, regionaal inspecteur Noord Brabant, Provinciale Staten Noord Brabant, Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Greenpeace, Brabantse Milieufederatie, De Kleine Aarde.

Ook bij de Raad van State en de Nationale Ombudsman is de heer Van Rooij inmiddels bekend. Bij beide instanties heeft hij in de loop der tijd diverse malen beroep aangetekend dan wel een klacht ingediend.

Eind 1990 had de heer Van Rooij na drie jaar naar eigen zeggen zo'n 600 briefwisselingen met allerlei overheidsinstanties gevoerd.

Daarmee is in het geheim beslist dat ook de Nationale Ombudsman (drs. M. Oosting), het Kabinet der Koningin (drs. F.E.R. Rhodius) en de gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal in de toekomst niet meer inhoudelijk zullen reageren op de brieven van Ad van Rooij. Daarmee is de dictatoriale (vergiftigings)macht van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad, de secretaris en alle ambtenaren van Sint-Oedenrode (Ned) vanaf 31 maart 1992 onaantastbaar geworden.

De op komst zijnde [Europese Verordeningen](#) beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Vanuit deze verkregen dictatoriale (vergiftigings)macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur dictatoriaal verplicht om bij besluit van 6 april 1992 (zonder dat vergunninghouder [Hickson Garantor Nederland BV](#) daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co te vervalsen van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u hieronder betreffend besluit d.d. 6 april 1992 dat staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) namens de Staat der Nederlanden heeft genomen [hieronder ingelast](#):



Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelast op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien
het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

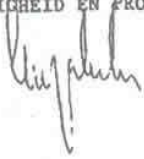
De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no.
8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd
als volgt:

In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in
plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen:
"arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter
"-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen:
"resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze be-
schikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.
Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor
het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermel-
ding van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift
dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:
DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUCTEN, 

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

Bijna 5 jaar later op 27 januari 1997 treedt de Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) in werking en moet lidstaat Nederland binnen 4 weken daarna aan de Europese Commissie alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan arseenzuur. Deze risicobeoordeling wordt uitgevoerd door de Commissie in het kader van de te starten herzieningsprocedure krachtens de artikelen 69, 84 en 112 van het toetredingsverdrag voor de bepalingen die in de nieuwe lid-staten nog niet van toepassing zijn. Als gevolg van de opzettelijke vervalsing van het etiket op 6 april 1992 van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide door staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur heeft lidstaat Nederland opzettelijk maar liefst vanaf maart 1997 deze Europese verordening en daarmee de rechtstreeks vanuit Europa opgelegde wettelijk verplichte risicobeoordeling van arseenzuur weten te ontduiken. De milieu- en mensvernietigende gevolgen daarvan zijn met geen honderden miljarden euro's meer goed te maken.

Vanuit deze verkregen dictatoriale (vergiftigings)macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode met behulp van de onder druk gezette staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur vergunninghouder [Hickson Garant Nederland BV](#) te Nijmegen (thans: [Arch Timber Protection BV](#)) wettelijk verplicht tot valse etikettering van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-CO, die dit leverde aan [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode. Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft alle 150 Tweede Kamerleden en alle 75 Eerste Kamerleden in Nederland daarvan bij [brief d.d. 13 april 2001](#) op de hoogte gebracht met het nadrukkelijk verzoek de daarin gestelde 7 vragen te beantwoorden. Tot op de dag van vandaag (ruim 10 jaar later) heeft A.M.L. van Rooij daarop nog steeds geen antwoord ontvangen (**zie ordner D, achter tab 1**) ([deel 1](#))([deel 2](#))([deel 3](#))([deel 4](#))([deel 5](#)). Daarmee is nogmaals onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de onaantastbare dictatoriale macht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode boven alle Nederlandse Eerste en Tweede Kamerleden der Staten-Generaal staat.

Wat de rampzalige gevolgen zijn van deze opzettelijke in stand gehouden [valse etikettering](#) kunt u zien in bijgevoegde 2Vandaag-uitzending (<http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>) over de drie containers die overboord sloegen op zondag 23 dec 2003 vanaf het schip Andinet ten noordwesten van Texel.



[Vos zwijgt over kennis](#)

Onder deze onaantastbare dictatoriale druk van burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode heeft voormalig milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) op 20 mei 1992 de volgende ingelaste circulaire "[Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven](#)" laten uitgaan, waarin betrokken overheden worden verplicht om aan houtimpregneerbedrijven een milieuvergunning te verlenen.

Overeenkomstig deze circulaire (verdrag) moesten de houtimpregneerbedrijven in Nederland hun milieuvergunningvoorschriften baseren. Deze circulaire houdt echter geen rekening met de milieuaspecten van het verduurzaamde hout tijdens de gebruiksfase en in de afvalfase. Hiermee heeft voormalig minister [Alders](#) (PvdA) van VROM geregeld dat via Nederlandse houtimpregneerbedrijven dit levensgevaarlijke afval van de [Shell/Billiton](#) in hout kon worden geperst en door verkoop ervan aan de consument onbepaald in het milieu kan worden gedumpt. Dit met de wetenschap dat daarmee de Internationale en Europese wet- en regelgeving zeer grof worden overtreden. [Arseenzuur en chroomtrioxide](#) zijn immers al vanaf 1986 "[zwarte lijststoffen](#)" waarvan toen al bekend was dat die zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat die via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit water, bodem en lucht moeten worden geweerd. Deze stoffen hadden dus nooit in hout mogen worden geperst met de wetenschap dat ze daarmee juist voor de volle 100% in water, bodem en lucht terechtkomen:



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal Milieubeheer
Postbus 450, 2260 MB Leidschendam
Telefoon (070) 317 41 74, telex 32362 wrom nl
Facsimile (070) 317 48 31
fax.: (070) 3174537
direct: 3 174066

14. 316 418 ²⁰

07- 339 ~~4955~~ 4955

de heer Pasveer.

b257a.8/Pv-0
DIRECTORAAT-GENERAAAL MILIEUBEHEER

hoofddirectie Ketenbeheer
en Milieuzorg
directie Industrie, Bouw,
Producten, Consumenten
Afdeling Industrie en Overige Bedrijfstakken

Aan zie verzendlijst

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Kennmerk:

Datum:

IBP

20 mei 1992

Onderwerp:

circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

1. Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbare werkmethode bij de betrokken bedrijven.

De circulaire is te beschouwen als een produkt van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

het afdelingshoofd van de afdeling
Industrie en Overige Bedrijfstakken,

ing. G.M. Moens

↳ de aan de hout-
impregneerbedrijven
verleende milieu-
vergunning houdt
geen rekening met
de daar heen geprodu-
ceerde en verkochte
geimpregneerde hout

Vanaf het moment deze circulaire "[Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven](#)" op 20 mei 1992 van kracht is geworden moesten de Nederlandse houtimpregneerbedrijven [KOMO-gekeurd](#) hout produceren, hetgeen inhoudt dat deze bedrijven werden verplicht om het hout onder hoge druk tot aan de kern toe vol te persen met levensgevaarlijk [valselijk geëtiketteerd](#) kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) waarmee er maximaal chemisch afval van Billiton/[Shell](#) in hout kan worden gedumpt, om gedurende de gebruiksen afvalfase door de consumenten (indirect) te laten lozen in het oppervlaktewater waarmee Billiton/[Shell](#) (met de hulp van de Staat der Nederlanden) met het op deze wijze [ontduiken van het betalen van zuiveringsheffing](#) de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het [Kabinet Lubbers III](#) in juni 1992 onder voorzitterschap van voormalig minister [Hans Alders](#) van VROM, het "[Rio de Janeiro protocol](#)" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder [Vereniging Milieudefensie](#), [Stichting Natuur en Milieu](#) en het [Wereld Natuurfonds](#) volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal geroid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. [Geïmpregneerd hout](#) kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs [kinderspeeltoestellen](#), [picknicktafels](#), vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs [gehele woonwijken](#) werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/[Shell](#) op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het [Kabinet Lubbers III](#), wereldwijd jaarlijks met miljoenen/miljarden kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. De grootaandeelhouders van Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden hebben hieruit (honderden) miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

Op 2 augustus 1992 hadden Buitenlandse Zaken en de inlichtingendiensten een noodplan ontwikkeld om Willem Oltmans in één klap te kunnen ruïneren. Ze oefenden pressie uit op de Zuid-Afrikaanse regering en deze zorgde ervoor dat de zorgvuldig opgebouwde contacten in dat land in een snel tempo werden afgebroken. Uiteindelijk werd Oltmans op 2 augustus 1992 gearresteerd en als een dief in de nacht op het vliegtuig naar Amsterdam gezet. Oltmans was zo goed als alles kwijt en stond letterlijk op straat. Hij besloot terug te vechten en daar had men niet meer op gerekend. Hij startte een proces tegen de Staat der Nederlanden en eiste volledige financiële compensatie voor minstens 35 jaar overheidssabotage en treiteren. Dit tijdstip lag juist voor het moment dat Robert Kahlman in het diepste geheim bij Hoogovens (later Corus) te Ijmuiden in een kelder 5 jaar lang proeven heeft moeten doen met levensgevaarlijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder uit Zuid-Afrika. Betreffend levensgevaarlijk afval vanuit de gehele wereld, waaronder uit Zuid-Afrika, is zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnengesmokkeld om daarop door Robert Kahlman proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbowet. Korte tijd later (in 1994) is de (merk)naam Billiton overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse mijnbouwbedrijf Gencor, waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Dat kan geen toeval meer zijn.

Met bovengenoemde voorkennis is het bedrijf [Gebr. van Aarle](#), Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode (buurman van Ad van Rooij) [op 11 augustus 1992](#) gaan impregneren met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het [uiterst kritische dommeldalgebied](#) van Sint-Oedenrode (Olland).

Daarmee is de dictatoriale (vergiftigings)macht van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad, de secretaris en alle ambtenaren van Sint-Oedenrode (Ned) vanaf 2 augustus 1992 uitgegroeid tot op wereldniveau met burgemeester Piet Schriek (CDA) als wereld vergiftigingsdicator opgevolgd door burgemeester Peter Maas (CDA).

De Gebr. van Aarle B.V. mocht zijn hout alleen impregneren met wolmanzouten, het superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. te Nijmegen, omdat superwolmanzout-Co is samengesteld uit hoogproblematisch gevaarlijk afval van Bilton/Shell waarin Koningin Beatrix (als voorzitter van de Raad van State en als staatshoofd) en de Staat der Nederlanden (die de ambtenaren salarissen uitbetaald) veel aandelen hebben. Om bij burgemeester en wethouders een schriftelijke gedoogbeschikking af te dwingen is Ad van Rooij samen met zijn moeder en vader naar het gemeentehuis van Sint Oedenrode gegaan en daar gebleven tot het moment was toegezegd dat een schriftelijk gedoogbeschikking zou worden afgegeven. Wij hebben toen gezien dat burgemeester P. Schriek (CDA) heel zenuwachtig was. Hij heeft hierover een halve dag lang rechtstreeks contact gehad met de Raad van State.

Kort daarna werd op 13 augustus 1992 de schriftelijke gedoogbeschikking afgegeven. Diezelfde dag heeft Ad van Rooij tegen deze gedoogbeschikking beroep aangetekend bij de Raad van State en de voorzitter om schorsing verzocht en gevraagd dit schorsingsverzoek op 14 augustus 1992 te behandelen. Op 14 augustus 1992 werd door de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State bij uitspraak B05.91.1210 de schorsing van de op 19 november 1991 aan Gebr. van Aarle B.V. verleende hinderwetvergunning plotsklaps opgeheven. Dit is gebeurd zonder dat Ad van Rooij zich daartegen in een hoorzitting heeft kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om Ad van Rooij daarover te horen. Daarmee is feitelijk bewezen dat het persoonlijke telefonische contact van CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode met de Nederlandse Raad van State deze met de wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad.

Voormalig CDA-burgemeester van Luyksgestel mr. F.J.M. Houben is mijns inziens de grondlegger voor dit wereldwijde eco-terrorisme. Het is allemaal begonnen op 25 september 1975. Houthandelaar C. Tissen mocht van burgemeester Houben in het buitengebied van Luyksgestel een houtconserveringsinrichting bouwen onder de strikte voorwaarden dat uitsluitend wolmanzouten gebruikt mochten worden. Om te voorkomen dat geen ander houtverduurzamingsmiddel werd gebruikt moest houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring tekenen dat hij fl. 1000,- aan de gemeente Luyksgestel zou moeten betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel gebruikt. ([zie ordner D, achter tab 2](#)).

Het moet bij voormalig burgemeester [F.J.M. Houben](#) (CDA) van Luyksgestel (persoonlijke vriend van [Koningin Beatrix](#) en persoonlijke getuige van het huwelijk van [prins Willem-Alexander](#) met [princes Maxima](#)) bekend geweest zijn dat in 1962 het [kabinet-De Quay](#) met dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) positief advies ([art. 73 Grondwet](#)) heeft uitgebracht aan de Kroon ([Ministerraad](#) en [HM Koningin](#) als staatshoofd) waarop de [Tweede Kamer](#) en [Eerste Kamer](#) op 21 april 1962 hebben ingestemd met het van kracht worden van de [Bestrijdingsmiddelenwet](#):

- die geen rekening houdt met de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:

Deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zijn door de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: [CDA](#)) en [VVD](#) (thans: [Kabinet-Rutte](#)) goedgekeurd, waarvan [Ruud Lubbers](#) (CDA) de formateur was. Als gevolg daarvan hebben de multinationale ondernemingen als [Billiton](#), [Shell](#), [AKZO](#), [Philips](#), [Unilever](#), [Corus](#) (voorheen: [Hoogovens](#), [DSM](#), [Dow Chemical](#), [Hoechst](#), [Dupont](#), [Monsanto](#)) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden maar liefst al 49 jaar lang onbeperkt hun [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken.

Nederland heeft daarmee maar liefst 49 jaar lang in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#) en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#).

Op deze wijze heeft Nederland (ook via **Belgische bedrijven**) al maar liefst 49 jaar lang de gehele wereld kunnen vergiften met [miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#). Tweede Kamerlid [Remi Poppe](#) van de [Socialistische Partij](#) was hiervan al [in 1990](#) op de hoogte maar deed helemaal niets. Dit geeft een verklaring over het feit dat in Nederland de opvolgende Minister Presidenten [Ruud Lubbers](#), [Wim Kok](#), [Jan Peter Balkenende](#) (evenals zijn vriend burgemeester [Peter Maas](#) van [Sint-Oedenrode](#)) en nu ook [Mark Rutte](#) over deze [genocide-bewijzen](#) blijven zwijgen als het graf. Als gevolg daarvan zullen wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig overlijden aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dat moet echter kost wat kost in de doofpot worden gehouden omdat de groot aandeelhouders van bovengenoemde multinationale ondernemingen (**waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)**) hieraan honderden miljarden euro's onrechtmatige inkomsten hebben ontvangen. Tegen deze "[sluipmoordende genocide](#)" op de wereldbevolking vanuit Nederland loopt vanuit Belgisch Federaal Procureur des Konings [Johan Delmulle](#) een strafrechtelijk onderzoek onder dossiernummer FA3-6-11.

In 1987 is deze F.J.M. Houben Commissaris van de Koningin van de provincie Noord-Brabant geworden. Precies vanaf dat moment kreeg Ad van Rooij persoonlijk te maken met deze [eco-terroristen](#). In dat jaar begon houtzagerij en klompenmakerij [Gebr. van Aarle B.V.](#) in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode met het bouwen van een kelder ten behoeve van een te plaatsen impregneerinstallatie (zie foto hieronder) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

[Staat der Nederlanden met als Staatshoofd Hare Majesteit Koningin Beatrix](#)
(zijn de 16,5 miljoen belastingbetalende Nederlanders)



[Kees Boon VHN](#)



[Erik van Aarle](#)



[Houtimpregneerketel Sint-Oedenrode](#)

[Vereniging van Houtimpregneerinstallaties in Nederland](#)
(zijn de Nederlandse houtimpregneerbedrijven)

Omdat aan deze sluipmoordende genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden honderden miljarden euro's hebben verdiend mocht van voormalig minister van justitie [mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) dat niet strafrechtelijk worden onderzocht. Om die reden moest Ad van Rooij worden uitgeschakeld en heeft burgemeester Piet Schriek (CDA) op 18 augustus 1992 aan de officier van justitie mr. G. Bos opdracht gegeven tot het organiseren van de volgende geheime vergadering waarin op basis van leugens en bedrog de officier van justitie G. Bos in samenspanning met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en een notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode in samenspanning de volgende afspraken hadden gemaakt tegen Ad van Rooij. Voor bewijs zie de ingelaste geheime notule d.d. 2 september 1992 hierover van notulist G. van Aarle.



GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :

Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.

Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.

Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.

Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.

Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.

Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle
(notulist)

Afwezig vanwege vakantie :

Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken. Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.

Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M. Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeld dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle

Zo is op voorstel van milieuinspecteur H. de Vries van Noord-Brabant besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode zijn persoonlijke vriend GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek? verklaard te krijgen.

Als bewijs daarvoor vindt u hieronder het ingelaste artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992



• Antoon Coolen

Milieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE - In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schrick een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, 'niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het productieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld.

Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schrick vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schrick kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over

Voor twaalfde keer boomstamwerpen in Best

het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten", luidt de schriftelijke reactie van Schrick aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat", antwoordde deze per omgaande.

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onze verslaggevers)

OIRSCHOT - De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open.

Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen. Via Via heeft na Bottoms Up

(1897-1901) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

Videofilm

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een l

Gemeente De gemeente h den beschikbaar Antoon Coole Waalre te halen Waaltes Erfgoed venop nog de nodig om de col kopen. Zij hoe



• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdige Best.

Foto Ton de Hond

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best pa

Op sterk aandringen van Ad van Rooij heeft GGD-arts Henk Jans dit op papier (geen GGD papier) bij brief d.d. 24 augustus 1992 schriftelijk bevestigd. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast zijn handgeschreven brief d.d. 24 augustus 1992 daarover aan Ad van Rooij.

t.a.v.
de heer van Rooij
't Achterom 9
St Oedenrode

H.W.A. Jans, arts
medisch milieukindige
Noord-Brabant/Zeeland
GGD Stadsgewest Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
076-282000

Datum: 24 augustus 1992

Kenmerk: HJ1MTK1 aug 92.116

Onderwerp: Fa. van Aarte - van Rooij.

Gecachte heer van Rooij.

Omdat de gemeente St. Oedenrode mij gevraagd heeft vanuit een medisch milieukindige visie advies te geven in de zaak Fa. van Aarte - van Rooij, zou ik graag met u een afspraak willen maken om in een open gesprek met u uw visie, cf. standpunt, te horen.
Met name ben ik geïnteresseerd hoe u op dit moment tegen de zaak aankijkt.


prod 20
1-2

Zijde zou graag van u op korte termijn willen horen
of u bereid bent tot zo'n gesprek. En zo, ja, wanneer
dit dan mogelijk is.

Zijde kan zelf vanaf 31 augustus 1992 bereikbaar.

In afwachting van antwoord uwerzijds, verblijft ik

Met vriendelijke groeten.


H. W. Jans, arts.

prod 20
2-2

Bakel van de GGD Stadsgewest Breda niet mocht. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast de brief d.d. 3 september 1992 van directeur M.A.J.M. van Bakel aan Ad van Rooij.

**GGD STADSGEWEST
BREDA**

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

GGD Stadsgewest Breda
Schgrsmolenstraat 6
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 28 20 00
Fax (076) 21 60 62

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SW/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakkelij
k beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus
niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie
ondernomen.

Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans
om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsge-
vonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

hoogachtend

M.A.J.M. van Bakel, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen

prod 18

Van deze ongevraagde vooraf niet aangekondigde actie van burgemeester P. Schriek (CDA) was Ad van Rooij niet gediend en heeft hij daarover op 22 februari 1992 de volgende ingelaste brief aan burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode verstuurd:

6/2. 1-2

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 22 augustus 1992.

Betreft: Ongevraagd bellen door G.G.D.-huisarts Henk Jans op vrijdagavond 21 augustus 1992 in opdracht van Burgemeester Schriek van Sint Oedenrode.

Aan: De Burgemeester van de Gemeente Sint Oedenrode.

Kopie: Wethouders, Raadsleden.

Geachte Burgemeester,

U heeft Henk Jans, Milieuarts G.G.D., opdracht gegeven om met mij over de zaak Van Aarle contact op te nemen. U heeft dit gedaan zonder vooraf met mij daarover contact op te nemen en zonder mijn instemming.

Om die reden heeft Henk Jans, vanuit zijn functie, mij hierover op vrijdagavond 21 augustus 1992 omstreeks 8.30 uur thuis opgebeld.

Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Hij drong er bij mij op aan dat hij op 2 september 1992 perse een persoonlijk gesprek met mij wilde hebben bij mij thuis.

Toen ik de Heer Henk Jans vroeg of hij voorafgaande aan betreffend persoonlijk gesprek mij de reden en het doel van dat gesprek op schrift toe wil zenden zodat ik mij daarop kan voorbereiden, weigerde hij daaraan gevolg te geven. De door U aangewezen vertrouwensarts Henk Jans wilde zich in deze zaak dus zeer nadrukkelijk niet binden aan papier.

Omdat ik het opdringen van een vertrouwensarts door U in zijn geheel niet op prijs stel, heb ik diezelfde avond omstreeks 9.00 uur U thuis opgebeld.

Ik heb U toen gevraagd of U G.G.D.-arts Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.

U heeft daarop nadrukkelijk "ja" geantwoord.

Ik heb U vervolgens gevraagd, waarom U Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.

U vertelde mij dat U dat heeft gedaan omdat U hem goed kende en omdat U vindt dat ik met betrekking tot de zaak Van Aarle niet voor rede vatbaar ben.

Vervolgens heb ik U toen zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan gegeven dat ik dit ongevraagd akteren van U in de toekomst niet meer op prijs stel, hetgeen ik met deze brief aan U schriftelijk wil bevestigen.

Omdat G.G.D.-arts Henk Jans mij vertelde dat hij vanuit zijn

Procl 19
1-2

funktie mijn persoonlijk medisch dossier bij mijn huisarts kan opvragen, heb ik tevens een afschrift van deze brief verstuurd aan:

- mijn huisarts,
- mijn bedrijfsarts,
- het hoofd van de G.G.D.

met het zeer nadrukkelijke verzoek mijn persoonlijke medische dossiers aan niemand te verstrekken zonder mijn schriftelijke toestemming.


Omdat ik mij door Uw akteren ernstig bedreid voel, heb ik bij de P.T.T. een geheim telefoonnummer aangevraagd zodat dit soort ongevraagde inmenging in opdracht van U in de toekomst niet meer plaats kan vinden.

Om diezelfde reden acht ik het van groot belang bovengenoemd gebeuren middels deze brief schriftelijk vast te leggen. Ik acht het van groot belang om zulks schriftelijk te bevestigen en wel met het oog op een eventuele gerechtelijke procedure.

In die procedure zal ik zonodig deze brief overleggen.

Behoudens Uw omgaand tegenbericht voor 26 augustus 1992 zal ik ervan uitgaan dat deze schriftelijke bevestiging naar Uw mening een juiste inhoud heeft.

Hoogachtend,


A.M.L. van Rooij.

N.B.

G.G.D. huisarts Henk Jans heeft mij zijn persoonlijk telefoonnummer 076 - 282238 doorgegeven.

Omdat ik aan Henk Jans een kopie van deze brief wilde toezenden heb ik via "PTT-inlichtingen" naar de juiste spelling van de naam behorend bij telefoonnummer 076 - 282238 gevraagd.

De juffrouw van de "PTT-inlichtingen" heeft betreffend telefoonnummer diverse malen ingetikt.

Ondanks dat kwam er niets op het scherm. Dit betekent zo zegt zij, dat betreffend nummer niet goed is.

Ondanks dat gaat de telefoon wel over wanneer ik 076 - 282238 bel, maar er wordt niet opgenomen.

prod 19
2-2

Bij brief d.d. 25 augustus 1992 maakt voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) aan Ad van Rooij kenbaar dat hij tot deze actie is overgegaan omdat hij zich zorgen maakte over het persoonlijk welbevinden van Ad van Rooij en zijn huisgenoten. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast desbetreffende brief d.d. 25 augustus 1992 van burgemeester P. Schriek (CDA) aan Ad van Rooij.



BURGEMEESTER
van
SINT-OEDENRODE

SINT-OEDENRODE , 25 augustus 1992

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Geachte heer van Rooij,

In uw brief van 22 augustus jl. maakt u bezwaar tegen het feit dat ik de heer Jans, die als medisch-milieukundige verbonden is aan de GGD te Breda, heb gevraagd om naar u op te treden als vertrouwensarts.

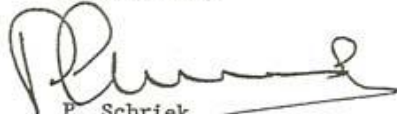
De heer Jans beschikt over een uitgebreide expertise zowel op het terrein van het milieu als op dat van de gezondheidszorg en zijn deskundigheid wordt dan ook landelijk erkend.

Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan.

De alinea, waarin u schrijft "omdat u hem goed kende" kan verkeerd geïnterpreteerd worden. Door mij is gesteld, dat de deskundigheid van de heer Jans mij goed bekend is. Persoonlijk heb ik de heer Jans slechts enkele malen ontmoet vanuit mijn voorzitterschap van de GGD-Breda.

Zoals ik u per telefoon mededeelde, wordt mijn actie om de heer Jans in te schakelen, ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten. Het is uiteraard uw eigen beslissing of u gebruik maakt van dat aanbod.

Hoogachtend,


P. Schriek

c.c. de heer Jans

prod 21

Als waardering voor dit alles kreeg GGD-arts Henk Jans op 16 november 1993 van commissaris der Koningin Frank Houben de provinciale milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uitgereikt. Betreffende uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

Bijlage 6

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking
van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

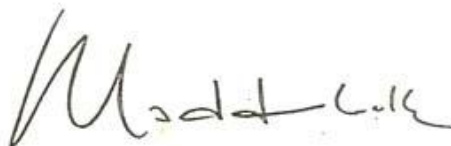
drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

De uitreiking door
de Commissaris der Koningin
zal plaatsvinden op
dinsdag 7 december 1993
in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993



mr. F.J.M. Houben
Commissaris der Koningin



mr. drs. A.J. Modderkolk
Griffier der Staten

prod 29

Met bovengenoemde voorkennis schrijft het [Eindhovens Dagblad](#) (op aandringen van Frank Houben) **vanaf 7 juli 1989** over de vergiftiging met Wolmanzouten, **het middel dat onze buurman [Gebr. Van Aarle](#) gebruikt**, letterlijk de volgende leugens in haar krant en weigert dat tot op de dag van vandaag te corrigeren: Lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

HET ECHE TE NIEUWS

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen

Het [Eindhovens Dagblad](#) schreef meerdere keren over het grote gevaar van vergiftiging door kankerverwekkend Arseen in Bangladesh. Maar het Eindhovens Dagblad schreef ook over het Nederlandse houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V., dat dit bedrijf zijn hout impregneert zonder het milieu te belasten. Dit klopt niet want directeur Carl Tissen van betreffend houtimpregneerbedrijf heeft in 1994 zelf kenbaar gemaakt dat hij grote hoeveelheden Arseen en Chroomtrioxide in het milieu bracht.



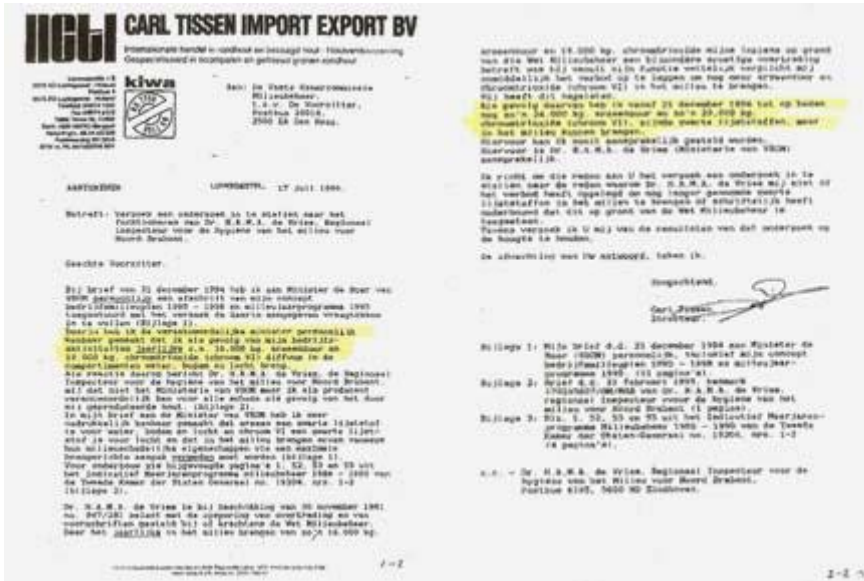
1. In 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder Tissen die samen met [de heer Mouwen](#) een veilige impregneermethode heeft gevonden die het milieu niet zou belasten met o.a. Arseen en Chroom VI. De werkelijkheid is zoals hieronder beschreven in punt 2. Het Eindhovens Dagblad heeft nooit rectificatie geplaatst.

www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE – Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land. Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinië, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. „Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis”, aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Het Eindhovens Dagblad schrijft wel over het gevaar van arseen vergiftiging in Bangladesh. Maar arseen vergiftiging in Nederland kan blijkbaar geen kwaad

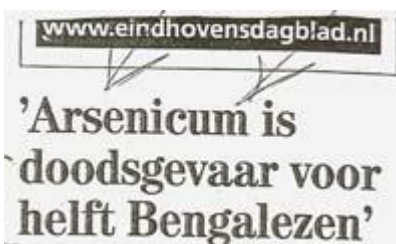


INFO: Deze editie is geplaatst door [redactie](#). D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie [hier](#) de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info [hier](#)

2. In 1996 schrijft directeur Carl Tissen van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zelf dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. De gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft deze brief van Carl Tissen nooit inhoudelijk beantwoord.



3. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van Arseen in grondwater.



4. Ook in het jaar 2000 meldt het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater.

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via: www.oudemedia-nieuwemedia.nl

Daarom heeft voormalig minister van justitie en voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State [Prof. mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) bovengenoemde misdrijven van [Gebr. van Aarle](#) van meet af aan afgedekt. Het is deze voormalige minister van justitie [mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) geweest die voormalig hoofdofficier van justitie Mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementparket Den Bosch heeft verboden om naar aanleiding van de volgende ingelaste brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten.

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum 21 juni 1993 Uw kenmerk Ons kenmerk A-22-89 FB/am Doorkiesnummer

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkkerwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee; dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.


De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,


Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Dit mocht van voormalig minister van justitie [mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) niet worden onderzocht omdat eerder, na afstemming hierover met minister president [Ruud Lubbers](#) (CDA), verantwoordelijk milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) als antwoord op de brief d.d. 16 februari 1992 van Ad van Rooij hierover op 12 maart 1992 had beslist dat op toekomstige brieven van Ad van Rooij geen inhoudelijke beantwoording meer zal plaatsvinden. Betreffende brieven vindt u hieronder ingelast:

6/2.1-3

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 16 februari 1992.

Betreft: Mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d.
16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de
Gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Aan: De Minister van VROM,
de Heer Alders,
Postbus 20951,
2500 EZ Den Haag.

*Deze brief heeft H. Alders
voor de 2e kamer
opzettelijk achtergehouden.*

Excellentie,

Bijgevoegd vindt U mijn verzoek om toepassing van politiedwang
d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de
Gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud.
Dit alles is het gevolg van het milieuvernietigende beleid wat
door het Ministerie van VROM wordt gevoerd onder Uw
verantwoordelijkheid.

Ik verzoek U dan ook zo spoedig mogelijk een einde te maken aan
betreffende grootschalige milieu-criminaliteit welke zich
rondom het bedrijf van de Firma Van Aarle afspeelt en waarin de
VROM een hoofdrol speelt.

Ingeval U daartoe niet bereid bent dan verzoek ik U binnen
30 dagen antwoord te geven op mijn volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is het van groot politiek belang dat op het sterk
verontreinigde bedrijventerrein van de Firma Van Aarle B.V. een
groot impregneerbedrijf wordt opgericht?

Vraag 2

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM een milieucategorie-5
bedrijf en zelfs SEVESO-bedrijf oprichten

- op sterk verontreinigde grond
- temidden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een
afstand van 0 tot 100 meter).
- in het ecologische kerngebied van het Dommeldal.

Hoe komt dit?

Vraag 3

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM continue door handelen
in strijd met nagenoeg al zijn hinderwetvoorschriften
Hoe komt dit?

Vraag 4

De Firma Van Aarle B.V. is een klein familiebedrijfje waar
2 broers en 2 zoons van die ene broer werkzaam zijn. Hiermee
lever ik het bewijs dat het grote politieke belang welke
achter deze zaak zit het gevolg is van zijn adviseurs de
Heer Mouwen en de Heer Leegwater.
De Heer Mouwen die al vele jaren zeer goede contacten heeft met
de VROM en de Heer Leegwater die als oud directeur van Van
Swaaij Garantor B.V. weet dat de Minister van VROM

verantwoordelijk is voor het storten van grote hoeveelheden sterk arseenhoudend chemisch afval van de BILITON via het gewolmaniseerde hout bij de niet geïnformeerde burger in de tuin kunnen het Ministerie van VROM chanteren met schadeclaims ingeval de VROM optreedt tegen de Firma Van Aarle B.V.

Klopt dit Ja/Nee?

Zo ja, ga verder met vraag 9.

Zo nee, ga verder met vraag 5.

Vraag 5

Hoe is het mogelijk dat de Heer Mouwen rechtstreekse gesprekken kan voeren met de Directeur Generaal van de VROM voor de inhoud van de hinderwetvoorschriften welke bedoeld zijn voor de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 6

Hoe is het mogelijk dat het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld (gemeenschapsgeld) verspilt aan het familiebedrijfje van de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 7

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor een bedrijfje welke ons kritische Dommeldal vernietigt.

Vraag 8

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor het op grote schaal persen van chemisch afval van de BILITON (Superwolmanzout-Co) in hout om het vervolgens her en der diffuus te kunnen storten, want terugwinnen is niet meer mogelijk.

Vraag 9

1 m³ gewolmaniseerd hout wat niet wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 40 ton zand tot chemisch afval.

1 m³ gewolmaniseerd hout wat wel wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 80 ton zand tot chemisch afval.

Dit betekent dat door het persen van chemisch afval van de BILITON in hout ons milieu in Nederland op korte termijn zal worden vernietigd.

Waarom besteedt U aan deze grootschalige milieuvernietiging ons milieugeld (gemeenschapsgeld)?

Vraag 10

Onder Uw verantwoordelijkheid houdt U de burgers die voor U het milieugeld moeten opbrengen van de domme. U licht hen niet eerlijk in over de gevaarsaspecten en schadegevolgen van gewolmaniseerd hout. Waarom doet U dit?

Vraag 11

Betreffend gewolmaniseerd hout kan zoveel arseenzuur en chroomtrioxide bevatten dat het 100 x de WCA-grens te boven gaat. Betreffend arseen en chroom regent er in grote hoeveelheden uit. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn sterk kankerverwekkend

- U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor

- * tuinschuttingen, waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant.
 - * kinderzandbakken
 - * kinderzwembadjes
 - * champignonbakken
 - * tuintafels
 - * etc. etc.
 - U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd, geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.
 - U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor
 - * palingrokerijen
 - * worstrokerijen
 - * onder de varkens, koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.
 - U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout, wat vaak niet meer te herkennen is, wordt opgestookt
 - * op brandstapels
 - * in open haarden
 - * in houtkachels
- en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgeschept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.
- U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Aan dit alles kunt U een einde maken.

Doet U dit Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo nee, Ga verder met vraag 12.

Vraag 12

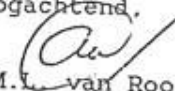
Bent U bereid het gehele Nederlandse Volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schadeaspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo Nee, Dan ben ik blij dat U dit alles op Uw geweten heeft en niet ik.

Gezien de ernst van dit alles verzoek ik U onmiddellijk in te grijpen of voor 20 maart 1992 mijn bovengenoemd 12-tal vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,


A.M.L. van Rooij.

Bijlage: Mijn schrijven van 16 februari 1992 aan B&W en de Raad der Gemeente Sint Oedenrode.
(10 pagina's).



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 E7 s-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkenveldlaan 85
Telex 34429 vovonl, fax (070) 24 54 78

DIRECTORAAT GENERAAL MILIEUBEHEER

Stafbureau Managementteam

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

16 februari 1992 SBM/26292002 12 maart 1992

Onderwerp

Uw brieven.

Geachte heer Van Rooij,

U toont al vele jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers blijk geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. Vooral wanneer op deze bezorgdheid ook een daadwerkelijk handelen in de persoonlijke sfeer volgt. Het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen door de firma Van Aarle brengt u door middel van talrijke vragen veelvuldig onder mijn aandacht. Ook in uw brief van 16 februari stelt u mij wederom een groot aantal vragen, voortvloeiend uit uw visie hierop. U legt inmiddels een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat uw brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d.d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen

Verzoek in beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te verspreiden.
Bereikbaar met de postbussen 18HTM en 50N2H vanaf stations CE en HS.

Kopie: DGM-afdeling

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte d.d. 28 december 1994, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd ([zie ordner D, achter tab 3](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de arbeidsrechtbank te Gent gericht.

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([zie ordner D, achter tab 4](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op [oppertuitiesgronden](#).

**De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) beslist dat het massaal vergiftigen van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het [uiterst kritische dommeldalgebied](#) van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft [Shell](#)/Billiton (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister [Hans Alders](#) tot stand gebrachte "[Rio de Janeiro protocol](#)") wereldwijd miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbare zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogprobleematisch gevaarlijk afval](#), via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u hieronder lezen:

Foutieve classificatie en etikettering:

Foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, [toel.nr.](#) 8228N, van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheidsinformatie formulier schrijft Hickson Garantor B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat. **1)**

Uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat. **2)**

Maar arseenzuur is zeer veel gevaarlijker dan arseenpentoxide.

Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553. **13)**

In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend. **13)**

Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

ARSEENZUUR

Zeer giftig

Giftig-levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of huidcontact

Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven. Materiaal niet onnodig verspreiden. **Bluswater opvangen en later veilig verwerken.**

Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.

ARSEENPENTOXIDE

Giftig

Giftig bij inademing of opname van het stof door de mond

Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.

Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.

Het enorme verschil in gevaar moge duidelijk zijn.

Het ontdruken van de Europese Risicobeoordeling die door de Commissie van de Europese Gemeenschappen bij Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) is vastgesteld en rechtstreeks is opgelegd aan lidstaat Nederland. **14) 15)**

Op 27 januari 1997 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen de Verordening (EG) nr. 142/97 vastgesteld. De fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stoffen moeten de commissie binnen 4 maanden na in werking treding van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan deze stoffen. **15)**

De informatie over de blootstelling heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartimenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

“Arseenzuur” staat opgenomen in deze verordening (EG) nr. 142/97 in tegenstelling met “Arseenpentoxide”.

Bij besluit d.d. 6 april 1992 heeft staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur namens de Staat der Nederlanden beslist dat met opzettelijke vervalsing van het etiket van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening EG) nr. 142/97 moest (en nog steeds moet) worden overtreden.

Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aërosolfractie behoort **16**). Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt **9**). Arseenzuur valt in de zwaarste klasse, de klasse 1, van kankerverwekkende stoffen **4)5**).

In het landelijk afvalplan heeft lidstaat Nederland aan Bouw- en sloopafval de volgende klasse indeling toegekend:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geveerd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

1) CCA-hout bevat zo'n 3000 mg/kg arseen (arseenzuur) en 6000 mg/kg chroom (chromtrioxide). CC-hout bevat zo'n 6000 mg/kg chroom (chromtrioxide) en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. **11)** **18)**

2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA/CC-hout overgeveerd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.

3) In de afvalfase heeft het overige CCA/CC-hout dat niet is overgeveerd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.

4) Met het vershrederen/vermalen van afvalhout uit bouw-en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval (miljoenen tonnen per jaar) tot onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist: **17)**

'Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout'.

Lidstaat Nederland weigert al vanaf 19 augustus 1998 (**13 jaar lang**) uitvoering te geven aan deze bindende uitspraak van Nederlandse hoogste bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM zelf berekend **18)**. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

'Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout' als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*.

De Nederlandse gemeenten hebben de VNG-model bouwverordening overgenomen, In deze bouwverordening staat over scheiden van gevaarlijk afval uit bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven: **19)**

Het bouwafval moet op de bouwplaatsen ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:

- a. de als gevaarlijke aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 de afvalstoffenlijst behorende bij de regeling afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9)

In deze bouwverordening staat over onherkenbaar gevaarlijk afval in bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven: **19)**

'Indien op grond van het historisch gebruik te verwachten valt dat een te slopen bouwwerk c.q. een te slopen gedeelte van een bouwwerk is verontreinigd met de als gevaarlijke afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 159, blz 9), dient een onderzoek te worden ingesteld naar de vermoedelijke verontreiniging en moet het rapport met de uitslag van dit onderzoek bij de aanvraag van de sloopvergunning worden gevoegd.'

Met het shredderen van hout uit bouw- en sloopafval hebben de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven die het geshredderd behandeld afvalhout aan o.a. de spaanplaatindustrie ([Unilin NV](#)) en de groene stroom centrales in België hebben afgeleverd zich in zeer ernstige mate schuldig gemaakt aan ondermeer.

- het overtreden van de gemeentelijke bouwverordening in Nederland;
- het overtreden van de Europese afvalstoffenlijst (EURAL);
- het overtreden van de Europese Verordening (EG) nr. 142/97;
- het overtreden van de bindende uitspraak d.d. 19 augustus 1998 no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Zie ook bijgevoegde krantenartikelen (**zie ordner D, achter tab 5**). [Artikel 1, 2 en 3](#)

Gebruikte referenties:

1. Veiligheidsinformatieblad van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co, [toel.nr.](#) 8228N, van Hickson Garantor Nederland B.V.
2. Verslag chemisch onderzoek van superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. van de Keuringsdienst van waren te Groningen.
3. Blz. 1, 52, 53, 54 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2 (5 pagina's).
4. Voorblad, blz. 35 en 36 uit het Besluit kankerverwekkende stoffen en processen van 4 februari 1994, stb 91 (3 pagina's).
5. Voorblad, blz. 1, A2 en A3 uit de brochure "durf de dingen eens zwart in te zien, dan wordt alles rooskleurig" uitgegeven door het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Arbeid (België) in verband met hun nationale informatie campagne over de beroepskankers (4 pagina's).
6. Voorblad, blz. 5 en blz. 28 uit het Reprotax achtergrond-document S138-1 van het ministerie van SZW (3 pagina's).
7. Blz. 14 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006 , inzake niet-limitatieve lijst van voor de voortplanting giftige stoffen, volgens criteria van bijlage VI bij Richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.
8. Blz. 15 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006 , SZW-lijst van mutagene stoffen die door de EU zijn ingedeeld als mutageen en zijn opgenomen in bijlage I bij Richtlijn nr. 67/548/EEG.
9. Voorblad, blz. 4 en blz. 5 uit het protocol "arsenicum" S30-21 van de inspectiedienst SZW (3 pagina's).

10. Voorblad, blz 18 en blz 21 uit de Nationale MAC-lijst 1996 (P145) van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 3 pagina's).
11. Voorblad, blz 12 en blz 23 uit het rapport d.d. 23 februari 1999 van Stichting Hout Research SHR met als titel "Het onderscheiden van verduurzaamd hout in BSA ten behoeve van mobiele houtshredder installaties", rapportcode 99.003-1.
12. Blz 2 en blz 10 uit Wet bodembescherming, inzake Interventie- en streefwaarden bodembescherming (2pagina's).
13. Alarmgids ongevalbestrijding gevaarlijke stoffen van dr. ing. H.D. Nübler, van 1995, Koninklijke Vermande.
14. Publicatie "EEG/793/93: parallele lijst vastgesteld" uit het RIVM/Informatiebulletin Milieugevaarlijke stoffen van maart 1997, jaargang 4, nummer 1.
15. Verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen.
16. Voorblad, blz. 22, 39 en 40 uit basisdocument arseen, rapport nr. 758701002, van januari 1990 van het RIVM (4 pagina's).
17. Uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 d.d. 19 augustus 1998 van de Afdeling besuursrechtspraak van de Raad van State.
18. Handreiking Eural, opgesteld door drs. A.M.G.R. Schwegter en drs. ir. Van Veldhuizen van het ministerie van VROM.
19. Nederlandse bouwverordeningen volgens VNG-model bouwverordening, die van toepassing zijn binnen alle Nederlandse gemeenten.

Aan deze op wereldniveau gepleegde misdrijven door Nederland of onder voorzitterschap van Nederland, die daarvoor opzettelijk het "[Rio de Janeiro protocol](#)" en "[Kyoto Protocol](#)" hebben misbruikt, hebben de grootaandeelhouders van Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden, hieruit (honderden) miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen. Als gevolg daarvan zullen miljarden wereldbewoners vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Ons inziens is hier dan ook sprake van het al jarenlang plegen van "[Holocaust](#)" op ten minste 5 miljard wereldbewoners veroorzaakt vanuit Nederland waarvan de effecten (30 tot 40) jaar naar de eerste blootstelling (dus over 10-15 jaar) massaal zal zijn. Dit alles met misbruik van duizenden miljarden euro's aan gemeenschapsgeld. **Hitler had hierover niet durven dromen.**



[mr. M. van Traa \(PvdA\)](#) voorzitter [parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode](#)

[mr. M. van Traa \(PvdA\)](#) wilde dat als voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode aanpakken, als bewijs daarvoor lees de brief van 8 november 1995 van milieu- en veiligheidskundige [ing. A.M.L van Rooij](#) (met bijbehorende bijlagen) aan [mr. M. van Traa](#) (lees: [deel 1](#), [deel 2](#), [deel 3](#), [deel 4](#)) ([zie ordner D, achter tab 6](#)). Dat kwam [Wim Kok](#) van zijn eigen [PvdA](#) partij echter niet goed uit (lees: [bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#), [bewijs 6](#), [bewijs 7](#)). Dit werd binnen [PvdA](#) kringen [mr. M. van Traa](#) niet in dank afgenomen. Op 21 oktober 1997 kwam Van Traa om het leven door een auto-ongeval op de afslag van de Amsterdamse ringweg [A10](#) naar de [A4](#). Er heerste in politieke kringen enige tijd twijfel of er misschien sprake was van sabotage aan zijn auto. Met deze bewijzen is daarmee die twijfel weggenomen en dient hiernaar een nieuw onafhankelijk justitieel onderzoek te worden gestart vanuit België. Dit des te meer bij brief d.d. 9 november 1995 ook alle politieke partijen in Nederland daarover zijn geïnformeerd door [ing. A.M.L van Rooij](#)

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (buurman van Ad van Rooij) vanuit zijn stoomfixatieproces ook giftige kankerverwekkende stoffen via de lucht loost zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin letterlijk het volgende Arrest gewezen:

**HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde kamer),
uitspraak doende op de door de Nederlandse Raad van State bij uitspraak van 17 juni
1997 gestelde vragen, verklaart voor recht:**

1. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd, dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die op oppervlaktewater neerslaat, daaronder valt. De afstand tussen het oppervlaktewater en de plaats van uitstoot van de verontreinigde stoom is slechts relevant voor de vraag of het uitgesloten dient te worden geacht dat de verontreiniging van het water volgens de algemene ervaringsregels als voorzienbaar kan worden beschouwd, hetgeen zou beletten dat deze verontreiniging wordt toegeschreven aan de veroorzaker van de stoom.

2. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464 dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die eerst neerslaat op terreinen en daken en vervolgens via een hemelwaterriool in het oppervlaktewater terecht komt, daaronder valt. Wat dit betreft is het niet van belang of het desbetreffende hemelwaterriool aan de betrokken inrichting dan wel aan een derde toebehoort.

**Kapteyn Hirsch Schintgen
Uitgesproken ter openbare zitting te Luxemburg op 29 september 1999.
De griffier
De president van de Zesde kamer
R. Grass
P. J. G. Kapteyn**

Met dit arrest heeft het Europese Hof van Justitie op 29 september 1999 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode voor deze lozingen naar de lucht een Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel moet hebben. Voor bewijs lees ook bijgevoegde artikelen [in het Algemeen Dagblad](#) en de [Leeuwarder Courant](#) ([zie ordner D, achter tab 7](#)). Aan dit arrest van het Europese Hof van Justitie wordt door verantwoordelijk minister [Piet Hein Donner](#) (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties al vanaf 1999 (12 jaar lang) geen uitvoering gegeven.

In 1954 werd op initiatief van Prins Bernard en de Pool Józef Retinger (vrijmetselaar) de eerste Bilderbergconferentie georganiseerd naar aanleiding van de verslechterende relatie tussen de Verenigde Staten van Amerika en Europa. Bernhard werd benoemd tot eerste voorzitter en bleef dat tot 1976. Bilderbergconferenties zijn politieke bijeenkomsten met een besloten en streng geheim karakter waarbinnen internationale beeldvorming en ideeën centraal staan. Deelnemers zijn invloedrijke figuren voornamelijk uit het bedrijfsleven, politiek en wetenschap.

Gezien bovengenoemde feiten kon het ons inziens niet anders meer zijn dan dat het op deze wijze uitroeien van zo'n 5 miljard wereldbewoners, onder voorzitterschap van Nederland, in de geheime Bilderbergconferenties is beslist. Mede om die reden heeft A.M.L. (Ad) van Rooij verantwoordelijk minister president Wim Kok (PvdA) bij meerdere faxen op zijn privé-adres daarvan op de hoogte gebracht. Bij brief d.d. 24 februari 2000 geeft verantwoordelijk minister president Wim Kok (PvdA) daarop het hieronder ingelaste antwoord:



MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.

Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,

W. Kok

Voor A.M.L.(Ad) van Rooij was daarmee glashelder geworden dat onder voorzitterschap van het Nederlands Koninklijk Huis in de geheime Bilderbergconferenties is beslist dat op deze wijze zo'n vijf miljard wereldbewoners moeten worden opgeruimd en een door hen geselecteerde groep mensen mocht blijven doorleven. Dat wordt nog eens bevestigd met het feit dat Ruud Lubbers (CDA) in 1995 en Wim Kok (PvdA) in 2003 door Hare Majesteit de Koningin Beatrix voor het leven zijn benoemd tot Minister van Staat.

De titel **Minister van Staat** is in [Nederland](#) een eretitel die in uitzonderlijke gevallen wordt toegekend door de [Koning](#), op voordracht van de [ministerraad](#). De Ministers van Staat maken in die hoedanigheid geen deel uit van de [ministerraad](#), maar kunnen in sommige situaties door de koningin worden geraadpleegd, bijvoorbeeld bij een [kabinetsformatie](#). Ook kan aan Ministers van Staat op andere momenten om advies worden gevraagd, bijvoorbeeld bij gecompliceerde [staatsrechtelijke](#) kwesties. Daarnaast wordt Ministers van Staat wel eens gevraagd om de regering bij bepaalde gebeurtenissen te representeren. De Ministers van Staat bezitten een [diplomatiek paspoort](#).

Omdat [Pim Fortuyn](#) van een dergelijke (vergiftigings)monarchie af wilde en daarover het boek "[De puinhopen van acht jaar Paars](#)" heeft geschreven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij daarover op 2 mei 2002 letterlijk de volgende aangetekende brief aan Pim Fortuyn verstuurd:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA).

- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.


C.c. René van den Oord (met dank aan hem)

Op 3 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet. Op 22 mei 2002 - **20 dagen na verzending** - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV. (zie het bewijs van verzending en ontvangst hieronder):

Het bewijs van ontvangst 20 dagen na dato

De door u aangeboden postzending werd uitgereikt aan:
(Bij uitreiking aan een bedrijf / instelling tevens de naam van de ontvanger vermelden.)

Naam ontvanger	H. J. DIKKERS
Evt. bedrijfsnaam	FORTUYN BV
Datum uitreiking	22 Mei 2002
Handtekening ontvanger	



Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld (of gebruik een adressticker)

Aan (aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden)

Naam (evt. naam bedrijf)
Ecologisch kennisCentrum

Afdeling/contactpersoon

Straat en huisnummer
Tachterom 9a

Postcode en woonplaats
5911 XD St Oedenrode

Het nummer van de aangetekende zending is (zie A-strook):

1827698

Handtekening
ontvanger
op achterkant

P 2208 (versie 0600) - 010777

1934 kg

R Aangetekend

Binnenland

A (voor verzender)

Verzender
Ecologisch kennis centr.

Straat en huisnummer
Tachterom 9a

Postcode en woonplaats
5911 XD St Oedenrode

Doordienmedewerker

Verzendkosten
0,25

Aangenomen door (naam)
D. Slager



Aangetekend met verzekerd vervoer (tot € 450,-)

€ 2.700,- € 5.400,-

Handtekening retour

Aangetekend met waarde-aangifte (tot € 450,-)

€ 2.700,- € 5.400,-

Handtekening retour

Gewicht in grammen

Waarde in cijfers €

Waarde in letters

Aan P Fortuyn

Straat en huisnummer
G.W. Burgerplein 11

Postcode en woonplaats
3021 AT Rotterdam

aangetekend met verzekerd vervoer
of
aangetekend met waarde-aangifte

In elk geval verzekerd vervoer of waarde-aangifte aankruisen

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden (AVV of AVPB, zo.Z).

Aansprakelijkheid PTT Post beperkt tot het bij "aangetekend met verzekerd vervoer" of "aangetekend met waarde-aangifte" aangegeven bedrag.

Bij "aangetekend met verzekerd vervoer" van geld, goud, waardevol papier, edele metalen, sieraden etc. is de aansprakelijkheid van PTT Post achteloos beperkt tot € 40.

Gebruik hiervoor "aangetekend met waarde-aangifte". Zie achterzijde voor overige voorwaarden en informatie.

R-nummer ***3S RRRR 1827698***

Het is hierbij goed te weten dat Ad van Rooij deze e-mail, zonder de 2 kilogram aan bewijsstukken op 2 mei 2002 ook per fax rechtstreeks aan Pim Fortuyn heeft gestuurd en die fax op 2 mei 2002 door iemand anders [Mat Herben?](#) (ook bekend in de zaak [Fred Spijker](#) en de [JSF](#)) is ontvangen. [Mat Herben?](#) heeft er vervolgens voor gezorgd dat de uitreiking ervan door de PTT-post 20 dagen later heeft plaatsgevonden, na het moment Pim Fortuyn was vermoord en was begraven.

Onze verdenking naar [Mat Herben?](#) is zeer groot en wel op grond van de volgende feiten:

1. In april 2002 publiceerde [Pim Fortuyn](#) in zijn laatste boek, [De puinhopen van acht jaar paars](#), dat hij de inhoud van dat boek als [verkiezingsprogramma](#) van de Lijst Pim Fortuyn ging indienen. Dit zou hebben betekend geen [Kyoto-Protocol \(groene stroom maffia\)](#), [geen JSF](#) en [einde Koninklijk Huis](#).
2. Wanneer [Pim Fortuyn](#) mijn brief d.d. 3 mei 2002 (per fax verstuurd op 2 mei 2002), met bijbehorend 2 kilogram aan bewijs zou hebben ontvangen dan zou dat hebben betekend, einde Pim Fortuyn [Kyoto-Protocol \(groene stroom maffia\)](#), [geen JSF](#) en [einde Koninklijk Huis](#).
3. Daarom moest [Pim Fortuyn](#) in opdracht van "De Kroon" om redenen zoals u [HIER](#), [HIER](#), [HIER](#), [HIER](#) en [HIER](#) kunt lezen door een [Tweede Schutter Abu Fatah?](#) worden vermoord. Voor bewijs lees de boeken "[Moord namens de 'Kroon'?](#)" en "[Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" van [Ine Veen](#).

Direct daarna op zaterdag (25 mei 2002) werd Ad van Rooij op basis van leugens vanuit de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als het Ecologisch Kennis Centrum, het bureau van milieuactivist [Ad van Rooij](#) in Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder bijgevoegd artikel in het Eindhovens Dagblad:

EINDHOVENS DAGBLAD

Online

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe **CDA-raadslid H. van den Berk**. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder **C. van Rossum** kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

Dit zegt toch genoeg. Dit is journalistieke samenspanning [van journalist Jan van Egmond van het Eindhovens Dagblad](#) en de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) tegen Ad van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. van de meest ernstige soort. Daarbij hebben voormalig CDA-raadslid [H van den Berk](#) (thans: [Loco-burgemeester](#)) en voormalig CDA-wethouder [Cees van Rossum](#) (die samen met voormalig burgemeester [Piet Schriek](#) de dictatoriale macht hadden over [Pieter van Geel](#)) een hoofdrol gespeeld. Ad van Rooij moest op deze wijze gelijk gesteld worden aan [Volkert van der Graaf](#) de moordenaar van [Pim Fortuyn](#). Dit liet hij er niet bij zitten. Ad van Rooij heeft iedereen laten weten dat hij op deze wijze door de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) absoluut niet als milieuactivist voorgesteld en daarmee gekoppeld wenst te worden aan de moordenaar van Pim

Fortuyn, ene [Volkert van der Graaf](#). Het recht is op deze wijze ver te zoeken. [Pamela Hemelrijk](#), columniste voor het Algemeen Dagblad, voorspelde in haar [column van 10 mei 2002](#) dat men via de pers met de moord op Fortuyn daarmee tevens de milieubeweging in een kwaad daglicht kon stellen. Lees ook: <http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

Welke zware georganiseerde misdaad erachter zit kunt u lezen in bijgevoegd 11-tal pagina's uit het boek "[Moord names de 'kroon'?](#)", waarin over een tweede schutter wordt gesproken, dat Ine Veen heeft geschreven over de moord op Pim Fortuyn ([zie ordner D, achter tab 8](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud. Die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de arbeidsrechtbank gericht.

[Ad van Rooij](#) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben bij brief d.d. 2 juni 2002 daarover een klacht ingediend tegen [Jan Egmond](#) (journalist) en [Joep van der Hart](#) (hoofdredacteur) van het Eindhovens Dagblad bij mevrouw mr. D.C. Koene, Secretariaat van de [Raad voor de Journalistiek](#). **De inhoud van die klacht met bijbehorende pleitnotitie kunt u in de volgende links lezen:**

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rvdj.htm> (klacht)

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rvdj2.htm> (pleitnotitie)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud (**ook die van bijbehorende deeplinks**) hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het is niet te geloven maar waar. Deze door [Ad van Rooij](#) bij de [Raad voor de Journalistiek](#) ingediende klacht tegen het Eindhovens Dagblad heeft hij verloren. Het Eindhovens Dagblad behoefde om die reden daarover dan ook geen rectificatie in haar krant te schrijven. Waarom [Ad van Rooij](#) toen heeft verloren hebben wij nu volledig boven water, te weten:

Deze klacht werd toen behandeld door:

- [Mr. D. Allewijn](#), voorzitter- coördinerend vice-president van de rechtbank Den Haag
- [Prof. Dr. Mr. B. de Gaay Fortman](#) - hoogleraar Politieke economie van de rechten van de mens aan de Universiteit van Utrecht, Professor of Political Economy Institute of Social Studies
- Mr. Drs. M.M.P.M. Kreyns - directiesecretaris Koninklijke Barneveldse Drukkerij/Uitgeverij
- Mw. C.J.E.M. Joosten - opinieweekbladjournalist
- Mw. Drs. J.W.M. Kok - correspondent Noord-Nederland voor Trouw

Het is hierbij goed te weten dat tijdens deze zitting [Prof. Dr. Mr. B. de Gaay Fortman](#) hoofdzakelijk het woord heeft gevoerd en dat zijn vader [Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) de [informatuur](#) is geweest die heeft geleid tot het [kabinet-De Quay](#).

Het is juist dit [kabinet-De Quay](#) geweest met dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) die positief advies ([art. 73 Grondwet](#)) heeft uitgebracht aan de Kroon (Ministerraad en HM Koningin als staatshoofd) waarop door de Tweede Kamer en Eerste Kamer op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht is geworden die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:

dat tot op heden (2011) in stand is gehouden.

Dit door [informatuur Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) gevormde [kabinet-De Quay](#) had de volgende samenstelling:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)

- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD);

Dit betekent dat de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet hebben goedgekeurd.

Dit betekent dat met behulp van deze ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, elk soort levensgevaarlijk kunnen omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van [Roundup Evolution](#) is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de 'met Roundup (onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen) vergiftigde' voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen.

Kost wat kost moest worden voorkomen dat er in de toekomst nog ooit een politieke partij zou komen als die van Pim Fortuyn. De in gang gezette vergiftiging van zo'n vijf miljard wereldbewoners moest namelijk worden doorgezet. Dit omdat de reeds aangerichte schade onomkeerbaar is en met geen geld meer valt te betalen. Om die reden heeft minister president Jan Peter Balkenende (CDA) direct bij zijn aantreden van kabinet Balkenende II (het eerste kabinet zonder LPF) in 2003 het Innovatieplatform ingesteld.

Het Innovatieplatform was een [platform](#) van vertegenwoordigers van de Nederlandse [kenniseconomie](#) dat [innovatie](#) en ondernemerschap in [Nederland](#) wilde stimuleren. Doel van het platform was dat Nederland internationaal tot de top-5 gaat behoren op het gebied van hoger onderwijs, onderzoek en innovatie. In juni 2010 is het Innovatieplatform opgeheven.

In het Innovatieplatform waren onder voorzitterschap van minister Jan Peter Balkenende (CDA) de volgende personen uit bedrijfsleven, wetenschap, onderwijs en overheid samengebracht:

- [Jan Peter Balkenende](#) (voorzitter)
- [Ronald Plasterk](#)
- [Maria van der Hoeven](#)
- [Hans de Boer](#)
- [Piet Borst](#)
- [Robbert Dijkgraaf](#)
- Wiebe Draijer
- [Suzanne Hulscher](#)
- [Gerard Kleisterlee](#)
- [Marjan Oudeman](#)
- [Alexander Rinnooy Kan](#)
- [Feike Sijbesma](#)
- [René Smit](#)
- [Kees Tetteroo](#)
- [Melek Usta](#)
- [Bas Verhart](#)
- [Claudia Zuiderwijk](#)
- [Jan Peter van den Toren](#)

om de hierboven feitelijk en wettelijk bewezen vergiftigingspolitiek van zo'n vijf miljard wereldbewoners onder de dekmantel van "Innovatie" met de hulp van de Ministers van Staat Ruud Lubbers (CDA) en Wim Kok (PvdA) daadwerkelijk gerealiseerd te krijgen.

Zoals u hierboven kunt lezen zat President Gerard Kleisterlee namens het Koninklijke Philips Concern ook in dit "Innovatie" platform. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Philips haar safety manager A.M.L. (Ad) van Rooij vanaf 24 september 2007 (al 4 jaar lang) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van haar eigen CAO wettelijk verplicht is. Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. (Ad) van Rooij geheel niet ziek is maar juist degenen die op deze wijze zo'n vijf miljard wereldbewoners willen uitroeien, waaronder de eigen Philips werknemers, als geestesziek dienen te worden beschouwd.

Hoever met de vergiftiging van zo'n vijf miljard wereldbewoners vanuit de Nederlandse politiek met de hulp van de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto wordt gegaan maakt bijgevoegde klacht vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens de Sociale Databank Nederland, Stichting Behoud Leefmilieu Buggenum en een 10-tal directe belanghebbenden op 29 mei 2006 hierover ingediend bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v. de Secretaris Generaal glashelder ([zie ordner D, achter tab 9](#)) ([deel 1](#)) ([deel 2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan aan de arbeidsrechtbank gericht. Bij brief van 11 juli 2007 (Brussel, 11.07.2006"D/55767) bericht Griffie Overheidssteun Martien Ben Kaida aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende:

"Betreft: CP150/06 – Treatment of impregnated waste wood, Geachte mevrouw, Geachte heer, Hierbij bevestigt het Directoraat-generaal voor Concurrentie u de goede ontvangst van uw brief van 29.05.2006, ref. SBN/SBL/290506/KL. Het Directoraat-generaal voor Concurrentie zal niet nalaten de nodige onderzoeken te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Zij zal u zo spoedig mogelijk in kennis stellen van het resultaat van dit onderzoek. Met de Meeste hoogachting, Martine Ben Kaida, Griffie Overheidssteun. COMP/A/35553- 11.07.2006-g4-ac."

Na dit bericht te hebben ontvangen met de toezegging dat hiernaar onder leiding van het Dictoraat-generaal van de Europese gemeenschappen snel inhoudelijk onderzoek zou worden uitgevoerd kunnen wij u berichten dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., na maar liefst vijf jaar, de beloofde resultaten van dat onderzoek nog steeds niet heeft ontvangen. Hiermee is feitelijk komen vast dat de hierboven beschreven Nederlandse (vergiftigings)politiek de gehele Europese Commissie in haar machtsgreep heeft. Daarmee is tevens feitelijk en wettelijk bewezen dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode daarmee de volledige dictatoriale (vergiftigings)macht heeft over de Europese Commissie.

Toen Ad van Rooij op 22 november 2006 voor "[lijst 14](#)" ging meedoen aan de Nederlandse Tweede-Kamerverkiezingen ondervond hij binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best, waarvoor hij partime als safety manager werkzaam was en nog steeds is, veel intimidaties vanuit zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn hogere leidinggevende Roel Fonville tevens bedrijfsdirecteur, gezien bovengenoemde feiten ingegeven door voormalig Philips president Gerard Kleisterlee, die al vanaf 2003 hierover intensief vergaderde onder voorzitterschap van minister president Jan Peter Balkenende (CDA) in het innovatieplatform. Dit met de wetenschap dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een [persoonlijk goede vriend](#) is van Jan Peter Balkenende (CDA) betekent dat de samenspanning tegen Ad van Rooij daarmee ongekend groot is. Dit met de wetenschap dat de paardenhouderij "Camping en Pensionstal Dommeldal" van Ad en Annelies van Rooij al maar liefst van 1996 te maken heeft met de ene na de andere meest corrupte 'gestapo-achtige' binnenvallen, dwangsombeschikkingen en executoriale beslagleggingen in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna Peter Maas (CDA), wat tot de dag van vandaag voortuurt, maakt duidelijk dat Ad en Annelies van Rooij ongewenst zijn op deze aarde omdat die niet willen meewerken aan het op de hierboven beschreven wijze van vergiften van zo'n vijf miljard wereldbewoners.

Toen Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best bij brief d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) zijn verdiepingsonderzoek (waartoe hij wettelijk verplicht was) overhandigde aan zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn hogere

leidinggevende Roel Fonville waarin feitelijk is onderbouwd dat Philips grensoverschrijdende misdrijven pleegde met daarin de benodigde aanbevelingen om dat in de toekomst te voorkomen, waren de rapen gaar. Betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) vindt u bijgevoegd ([zie ordner D, achter tab 10](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan aan de arbeidsrechtbank gericht.

Dit heeft tot gevolg gehad dat op instructie van directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn hogere leidinggevende Roel Fonville Philips bedrijfsarts Harry Mol zijn Arbo-collega Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 (al 4 jaar lang) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van haar eigen CAO wettelijk verplicht is. Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. (Ad) van Rooij geheel niet ziek is maar juist zijn werk doet zoals dat in zijn functiebeschrijving wettelijk is voorgeschreven.

Bij brief d.d. 28 juli 2008 (persoonlijk afgegeven in het torentje aan Jeannot Pronk), onderbouwd met een ordner aan bewijsstukken, heeft Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best van de hierboven beschreven mens- en milieuvernietigende misdrijven verantwoordelijk minister president Jan Peter Balkenende (CDA) persoonlijk op de hoogte gebracht. Tot op de dag van vandaag (ruim 3 jaar later) hebben voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA) en zijn opvolger Mark Rutte (VVD) daarop nog steeds niet gereageerd richting Philips Medical Systems Nederland B.V. Betreffende brief d.d. 28 juli 2008 (zonder de ordner aan bewijsstukken die reeds in uw bezit is) vindt u bijgevoegd ([zie ordner D, achter tab 11](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan aan de arbeidsrechtbank gericht. Daarin heeft Safety Manager Ad van Rooij van Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best verantwoordelijk minister President Jan Peter Balkenende (CDA) letterlijk het volgende verzocht:

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om op onze volgende nadrukkelijke verzoeken binnen 48 uur na heden een positief besluit te nemen:

- 1. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit mijn 100% geestesziek verklaring door Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea Arbo binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven te vernietigen en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen;**
- 2. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie op grond van de feiten zoals beschreven in dit verzoekschrift onmiddellijk uit zijn functie als minister van Justitie te ontslaan en ondergetekende dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
- 3. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat mijn grondrechten, die de Nederlandse regering op grond van de valselijk opgemaakte brief d.d. 31 maart 1992 van voormalig minister J.G.M. Alders aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal maar liefst ruim 16 jaar lang heeft afgenomen, onmiddellijk moeten worden terugverkregen en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
- 4. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat het verspreiden van levensgevaarlijk gif via houtimpregneerbedrijven, de spaanplaatindustrie en de kolengestookte elektriciteitscentrales (groene stroom) onmiddellijk moet worden gestopt en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
- 5. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat de tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet, die geen rekening houdt met de afvalfase van het bestrijdingsmiddel, onmiddellijk wordt gerepareerd en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
- 6. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat naar de zware georganiseerde milieucriminaliteit, zoals hieronder beschreven en feitelijk is bewezen, een parlementaire enquête zal worden gestart en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
- 7. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat de Staat der Nederlanden alle bij mij en mijn gezin aangerichte schade, zoals hieronder beschreven en feitelijk bewezen, zal vergoeden en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**



Lieve koningin

Hieronder vindt u de "troonrede" die u mijns inziens op 20 september 2011 op de verjaardag van mijn vrouw had willen uitspreken:

Troonrede 2011

Op de derde dinsdag in september, Prinsjesdag, spreekt de Koningin de Troonrede uit. In de Troonrede zet het kabinet de belangrijkste beleidsvoornemens voor het komende begrotingsjaar uiteen.

De Koningin spreekt de Troonrede uit uit naam van de regering. De leden van de Eerste en Tweede Kamer komen op Prinsjesdag samen in een Verenigde Vergadering in de Ridderzaal. Ook de leden van het kabinet zijn hierbij aanwezig. Op dezelfde dag biedt de minister van Financiën de Miljoenennota en de Rijksbegroting aan de Tweede Kamer aan.
Troonrede 2011

Leden van de Staten-Generaal,

Ik, [Koningin Beatrix](#), heb vanaf 1 mei 1987 de volledige macht in eigen hand genomen. Vanaf die tijd zorg ik voor een strikt beleid en heb ik persoonlijk besloten het volgende onderscheid te maken tussen de termen 'Koninklijk' en '[Hofleverancier](#)':

Grote ondernemingen die in Nederland zijn gevestigd, zoals multinationals, kunnen het [predicaat Koninklijk](#) krijgen, met kroontje. De [titel](#) 'Hofleverancier' en het bijbehorende [wapenschild](#) is bestemd voor kleine en middelgrote bedrijven met een regionale uitstraling, die minstens honderd jaar bestaan en een onberispelijke reputatie hebben. **Ze hoeven niet per se aan het Hof te leveren.**

Daarmee heeft [Koningin Beatrix](#) vanaf 1 mei 1987 [de bedrijven die zij bij koninklijke beschikking tot "Hofleverancier" heeft benoemd](#) (als [Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel](#)) en alle bedrijven die daarvan producten afnemen (als [Gebr. Smetsers te Sint-Oedenrode](#)) boven de Nationale, Europese en Internationale wet- en regelgeving weten te brengen.

Ik, [Koningin Beatrix](#), heb in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij beschikking nummer: 30909 aan het familiebedrijf [Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen de [titel](#) 'Hofleverancier' uitgereikt. Dit als waardering voor het vanaf [1891](#) massaal vergiftigen van Nederland en vanuit Nederland van grote delen van de wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen verwerkt in [wolmanzouten](#) en [creosoten](#), zijnde gevaarlijke afvalstoffen van multinationale bedrijven met het [predicaat Koninklijk](#) (Shell/Billiton).

Als (groot) aandeelhouder van deze multinationale bedrijven met het [predicaat Koninklijk](#) heeft het Koninklijk Huis met de hulp het familiebedrijf [Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen vanaf [1891](#) tot op heden vele miljarden euro's verdiend. Dit is te weinig. Dat moet veel meer worden.

Ik, [Koningin Beatrix](#), ben niet eerder tevreden dan dat het Nederlandse Koninklijk Huis zoveel geld heeft dat het daarmee de macht over de gehele wereld kan overnemen en daarmee de Nieuwe Wereldorde kan bepalen. Ik persoonlijk bepaal welke personen in die Nieuwe Wereldorde mogen blijven leven en niemand anders, laat daarover geen enkel misverstand bestaan.

Om deze Nieuwe Wereldorde in 2012 gerealiseerd te krijgen heb ik in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om [bij koninklijke beschikking](#) nummer: 30909 aan het familiebedrijf [Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen de [titel](#) 'Hofleverancier' uitgereikt met de voorkennis en wetenschap dat dit houtimpregneerbedrijf met de volgende houtimpregneerbedrijven en leveranciers van houtimpregneermiddelen (bestrijdingsmiddelen) is verenigd in de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#) (VHN):

1. [Van Swaay Hout B.V.](#) Vlagheide 2, Postbus 1, 5480 AA Schijndel, tel: 0413-312727, fax: 0413-367870, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl
2. [Van Swaay Hout B.V.](#) Industrieweg 10, Postbus 158, 8860 AD Harlingen, tel: 0517-413000, fax: 0517-417164, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl
3. [Van Aarle Houtbedrijf B.V. \(voorheen: Gebr. van Aarle B.V.\)](#), Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode, tel: 0413-472461, fax: 0413-478071, Email: info@vanaarlehoutbedrijf.nl, website: www.vanaarlehoutbedrijf.nl
4. [Brevé Houtbewerking B.V.](#) Hindelaan 9-11, 3734 CJ Den Dolder, tel: 030-2293537, fax: 030-2287516, Email: breve@kpn-officedsl.nl, website: <http://tupalo.com/nl/rd/114lnu>
5. [Foreco Dalfsen B.V.](#) Dalmsholterweg 5, postbus 73, 7720 AB Dalfsen, tel: 0529-431548, fax: 0529-432198, Email: info@foreco.nl, website: www.foreco.nl
6. [Houtconstructie – Ede B.V.](#) Darwinstraat 17, 6718 XR Eden, tel: 0318-651777, fax: 0318-694829, Email: hazeleger@hcede.nl, website: www.houtconstructie-edebv.nl
7. [Leegwater Houtbereiding B.V.](#) Verlaat 8, 1704 JN Heerhugowaard, tel: 0226-421286, fax: 0226-422628, Email: info@leegwater.nl, website: www.leegwater.nl
8. [Houthandel L. ten Oever B.V.](#) Dwingelderijk 26, 7991 RK Dwingeloo, tel: 0521-591798, fax: 0521-592000, Email: houthandel.tenoever@hetnet.nl
9. [Outdoor Life Group Bergenco B.V. – Hillhout](#), Schokkerweg 1, Postbus 93, 8000 AB Zwollen, tel: 038-4215369, fax: 038-4213895, Email: info@hillhout.com, website: www.hillhout.com
10. [Outdoor Life Group Gouderak B.V.](#), Middelblok 132, Postbus 5, 2830 AA Gouderak, tel: 0182-377377, fax: 0182-373820, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl
11. [Outdoor Life Group Gouderak B.V.](#), Lage Akkerweg 13, 5711 DD Someren, tel: 0493-441515, fax: 0182-0493-441510, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl
12. [Postmus-Nuis B.V.](#), Zuiderhoeksweg 1a, 9464 TC Nuis, Postbus 6, tel: 0594-641398, fax: 0594-641620, Email: info@postmus-nuis.nl, website: www.postmus-nuis.nl
13. [Houtbereiding G. Rozendaal B.V.](#), Haatlanderijk 55, Postbus 477, 8260 AL Kampen, tel: 038-3313194, fax: 038-3323957, Email: rozhout@bart.nl, website: www.rozendaalhout.nl
14. [Van der Sijde Houtbereiding-Houthandel B.V.](#), Ant. Van Leeuwenhoekstraat 1, Postbus 5705, 3290 AA Strijen, tel: 078-6748800, fax: 078-6748801, Email: info@vandersijdehout.nl, website: www.vandersijdehout.nl,

15. **P. Waterschoot Houthandel Houtverduurzamen B.V.**, Dorpsstraat 36, 5529 AW Casteren, tel: 0497-682311, fax: 0497-681259, Email: peterwaterschoot@hetnet.nl,
16. **Arch Timber Protection B.V. (voorheen: Hickson Garantor Nederland B.V.)**, Saltshof 1004, 6604 EA Wijchen, tel: 024-3772430, fax: 024-3781043, Email: houtinfo@archchemicals.com, website: www.archtp.com
17. **Flexchemie B.V.**, Westmolendijk 27, Postbus 191, 980 AD Ridderkerk, tel: 0180-426388, fax: 0180-428211, Email: flexchemie@wxs.nl, website:
18. **Koppers Netherlands B.V.**, Molenlaan 30, Postbus 9, 1420 AA Uithoorn, tel: 0297-545533, fax: 0297-545277, Email: m.lutz@koppers.eu, website: www.koppers.com
19. **RÜTGERS Basic Aromatics GmbH**, Kekuléstraße 30, D-44579 Castrop-Rauxel Duitsland, tel: +49 2305 7050, fax: +49 2305 705521, Email: winfried.boenigk@ruetgers-group.com, website: www.ruetgers-group.com

Ik, [Koningin Beatrix](#), vind het van groot belang voor de realisatie van de Nieuwe Wereldorde in 2012 dat 'Hofleverancier' Van Swaay Hout B.V. te Schijndel en Harlingen is verenigd met bovengenoemd 19-tal bedrijven, waarmee de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#) (VHN) onder voorzitterschap van [Cees Boon](#) bovengenoemde 19-tal bedrijven, waaronder [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#), Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode (mijn buurman), vanaf 1993 feitelijk ook 'Hofleverancier' hebben gemaakt.

Als gevolg daarvan is er voor onze kinderen en kleinkinderen geen toekomstig leven meer mogelijk. Dat is nodig voor een duurzame economie. Het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) werkt deze duurzame economie al maar liefst 24 jaar lang tegen. Het koninklijke huis ondervindt daarvan grote schade. Ik wil hierbij dan ook mijn grote waardering uitspreken aan de door mij benoemde burgemeester [Peter Maas \(CDA\)](#), [persoonlijke vriend](#) van [Jan Peter Balkenende](#), die het voor elkaar heeft gekregen om Ad van Rooij, en daarmee zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., uit Nederland te verdrijven en in België al vanaf 22 april 2010 tegen dubbele woonlasten zonder inkomen gescheiden moet leven van zijn vrouw en gezin.

Mijn dank gaat vooral uit aan voormalig Minister President [Jan Peter Balkenende \(CDA\)](#). Hij werd namelijk op 28 juli 2008 verrast met een moeilijke brief van [Philips safety manager Ad van Rooij](#). Voor de inhoud van deze brief lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf>

Na daarover afstemming te hebben bereikt met [Philips president Gerard Kleisterlee](#) (die ik persoonlijk heb ontmoet in meerdere [Bildenberg Conferenties](#)) [is besloten](#) daarop niet te reageren en de salaris doorbetaling vanuit Philips aan haar [Philips safety manager Ad van Rooij](#) stop te zetten.

Mijn dank gaat ook uit naar voormalig staatssecretaris [Hans Simons \(PvdA\)](#) van VWC en [Hans Alders \(PvdA\)](#) van VROM. Zij hebben namelijk in nauwe afstemming met vergunninghouder [Hickson Garantor Nederland BV](#) te Nijmegen (thans: [Arch Timber Protection BV](#)) het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-CO (die dit leverde aan [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode) van [valse etiketten](#) en [valse veiligheidsinformatiebladen](#) voorzien. Dank zij [Hans Simons \(PvdA\)](#) en [Hans Alders \(PvdA\)](#) heb ik daarmee de vanaf 27 januari 1997 rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese [Verordening \(EG\) nr. 142/97 \(PbEGL25\)](#) kunnen overtreden. In het bijzonder gaat hierbij mijn dank uit naar mijn Vice-President [H.D.Tjeenk Willink \(PvdA\)](#) van de [Raad van State](#) die dit op het hoogste gerechtelijke niveau allemaal heeft weten af te dekken.

Voor de onderliggende wettelijke en feitelijke informatie wil ik u verwijzen naar het e-mailbericht van 18 augustus 2011 die de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#), [vanuit België](#) daarover aan [PvdA](#) partijvoorzitter [Lilianne Ploumen](#) heeft geschreven: Voor de inhoud van dat e-mailbericht lees de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

Ik heb partijvoorzitter [Lilianne Ploumen](#) (PvdA) erop gewezen dat zij daarop niet mag reageren.

Dit om te voorkomen dat de politieke partij [De Groenen](#) daarmee onze vanuit de [Bilderberg Conferenties](#) geplande duurzame [nieuwe wereldorde](#) in gevaar brengt.

Het Koninklijk huis als grootaandeelhouder van [Shell/Billiton](#) heeft hieraan vele miljarden euro's verdiend, het geld wat wij nodig hebben om een duurzame economie te realiseren. De miljarden kilogrammen volledig in water oplosbaar [uiterst giftige kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide](#) waaraan de wereldbewoners als gevolg daarvan zijn en blijven blootgesteld zal wereldwijd binnen een generatie, mede vanwege de hoge blootstelling van onze kinderen die spelen op geïmpregneerde kinderspeeltoestellen, de gewenste reductie aan populatie tot gevolg hebben. Dit alles is nodig om in 2012 te komen tot in Nieuwe Wereldorde.

Of de door mij gewenste duurzame Nieuwe Wereldorde in 2012 door kan gaan weet ik nog niet.

Twee dagen voor Prinsjesdag laat het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), maar nu vanuit België, aan mijn voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State namelijk een verzoek uitgaan dat eerst minister [minister J.H.P. Donner](#) (CDA) en daarna minister [H.G.J. Kamp](#) (VVD) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst 2,3 jaar lang weigeren om een besluit te nemen overeenkomstig de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 in [zaaknummer: 200807464/1/H3](#) inzake [Bas Heijmen](#). In deze uitspraak hebben de staatsraden [mr. J.E.M. Polak](#), voorzitter, en [mr. W. Konijnenbelt](#) en [mr. W.D.M. van Diepenbeek](#), zonder mijn voorafgaande goedkeuring, namelijk het volgende beslist:

Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken, is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering. Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft op 18 september 2008 (14:09 uur) bij voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoekschrift tot het treffen van voorlopige voorziening laten binnenkomen waarin voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#) minister [H.G.J. Kamp](#) (VVD) van [Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#) moet verplichten om onder oplegging van een dwangsom per dag een besluit te nemen overeenkomstig de door het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) gewonnen onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 in [zaaknummer: 200807464/1/H3](#). Voor de inhoud van betreffend verzoekschrift lees de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-september-2011-bas-heijmen-voorlopige-voorziening-rvs.pdf>

Ik denk dat ik, gezien bovengenoemde feiten, voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State maar ook mijn minister [H.G.J. Kamp](#) (VVD) van [Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#) er niet van kan weerhouden dat onder deze omstandigheden een besluit wordt genomen overeenkomstig deze door het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) gewonnen onherroepelijke uitspraak. Ik vrees dan ook dat de duurzame Nieuwe Wereld orde zoals ik die tot op heden heb voorgestaan niet zal doorgaan.

Gelukkig is [Ad van Rooij](#) erg vergevingsgezind en wil hij samen met ons, ondanks hetgeen wij hem en zijn gezin maar liefst 24 jaar lang hebben aangedaan, komen tot een "Nieuwe Politiek" waaruit een "Nieuwe Economie" zal ontstaan met "Nieuwe Rechtspraak". Hij heeft mij persoonlijk uitgenodigd om daarover met hem in België te praten.

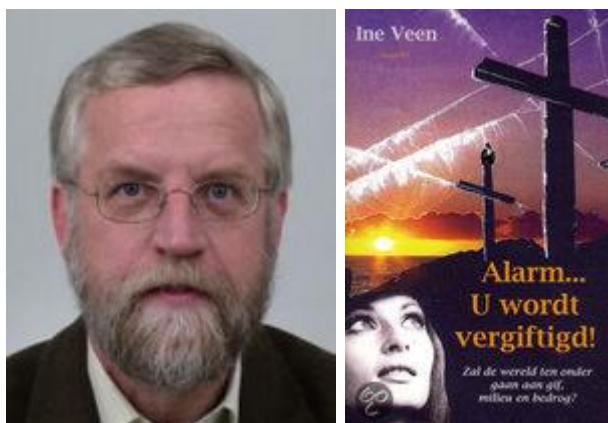
[Leden van de Staten-Generaal.](#)

In afwachting van de uitkomsten van het gesprek met [Ad van Rooij](#) bereidt U zich alvast voor op een “Nieuwe politiek” waaruit een “Nieuwe Economie” zal ontstaan waarin ook onze kinderen en kleinkinderen een menswaardig leven zullen hebben. Vast staat dat veel aandacht en inspanning van U zal worden gevraagd bij deze zwaarwegende beslissing die nodig is om onze economische en sociale problemen het hoofd te bieden. U mag zich daarin gesteund weten door het besef dat velen U wijsheid toewensen en met mij om kracht en Gods zegen voor U bidden.

Ik zie uit naar uw ontmoeting in België;

Hoogachtend
[Ecologisch Kennis Centrum BV](#)
Voor deze

[Ing. A.M.L. \(Ad\) van Rooij](#)
[Europees erkend safety manager](#)



//

Hoe diep [Koningin Beatrix](#) er persoonlijk in betrokken zit kunt u lezen in het door Ad van Rooij hieronder ingelaste op 21 september 2011 verzonden verzoekschrift aan Hofleverancier [Van Swaay Hout B.V.](#) te Schijndel en Harlingen en aan [Koningin Beatrix](#).

//

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 21 september 2011 10:25
Onderwerp: Verzoek om als Hofleverancier vóór uiterlijk 23 september 2011 het lidmaatschap bij de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) op te zeggen
Aan: info@vanswaay.nl, voorlichting@raadvanstate.nl





Dochters Van Swaay nemen leiding familiebedrijf over

SCHIJNDEL – Op vrijdag 1 juli 2011 heeft ir. Jan van Swaay de leiding van het 120 jaar bestaande familiebedrijf Van Swaay Duurzaam Hout overgedragen. Vanaf deze datum wordt de directie gevormd door zijn dochters Tessa en Sanne van Swaay. Zij zijn de vierde generatie Van Swaay's die de in 1891 opgerichte onderneming besturen. Beide nieuwe directieleden zijn al vanaf hun jonge jaren betrokken bij het reilen en zeilen van de onderneming en er bovendien al geruime tijd werkzaam. Tijdens een jubileumbijeenkomst met klanten en relaties gaf Jan van Swaay symbolisch en letterlijk het stokje over op zijn dochters. Hij was op deze dag op de kop af 40 jaar aan het bedrijf verbonden.

Van:

het Ecologisch Kennis Centrum BV [in Ballingschap vanuit België](#)

Aan:

- [Van Swaay Hout B.V.](#), t.a.v. de nieuwe directie Tessa en Sanne van Swaay
- [Koningin Beatrix](#), die in 1993 bij beschikking onder nummer: 30909 [Van Swaay Hout B.V.](#) tot [Hofleverancier](#) heeft uitgeroepen

Datum: 21 september 2011

Kenmerk: SW/210911/VZ

Betreft:

- Verzoek om als [Hofleverancier](#) **vóór uiterlijk 23 september 2011** het lidmaatschap bij de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#) (VHN) op te zeggen en wel op de in dit verzoekschrift genoemde feiten.

Geachte nieuwe directie Tessa en Sanne van Swaay en koningin Beatrix,

In 1993 heeft [Koningin Beatrix](#) buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om [bij koninklijke beschikking](#) nummer: 30909 aan uw familiebedrijf [Van Swaay Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen de [titel](#) 'Hofleverancier' uitgereikt. Vanaf die tijd vormen de directie van [Van Swaay Hout B.V.](#) samen met [Koningin Beatrix](#) **onlosmakelijk een geheel**.

Wij willen u als **onlosmakelijk aan elkaar verbonden team** (Tessa en Sanne van Swaay samen met [Koningin Beatrix](#)) dan ook het volgende kenbaar maken:

Ik, [Koningin Beatrix](#), heb in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij beschikking nummer: 30909 aan het familiebedrijf [Van Swaay Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen de [titel](#) 'Hofleverancier' uitgereikt. Dit als waardering voor het vanaf [1891](#) massaal vergiftigen van

Nederland en vanuit Nederland van grote delen van de wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen verwerkt in [wolmanzouten](#) en [creosoten](#), zijnde gevaarlijke afvalstoffen van multinationale bedrijven met het [predicaat Koninklijk](#) (Shell/Billiton).

Als (groot) aandeelhouder van de multinationale bedrijven met het [predicaat Koninklijk](#) heeft het Koninklijk Huis met de hulp het familiebedrijf [Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen vanaf [1891](#) tot op heden vele miljarden euro's verdiend. Dit is te weinig. Dat moet veel meer worden.

Ik, [Koningin Beatrix](#), ben niet eerder tevreden dan dat het Nederlandse Koninklijk Huis zoveel geld heeft dat het daarmee de macht over de gehele wereld kan overnemen en daarmee de Nieuwe Wereldorde kan bepalen. Ik persoonlijk bepaal welke personen in die Nieuwe Wereldorde mogen blijven leven en niemand anders, laat daarover geen enkel misverstand bestaan.

Om deze Nieuwe Wereldorde in 2012 gerealiseerd te krijgen heb ik, [Koningin Beatrix](#), in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om [bij koninklijke beschikking](#) nummer: 30909 aan het familiebedrijf [Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel](#) en Harlingen de [titel](#) 'Hofleverancier' uitgereikt met de voorkennis en wetenschap dat dit houtimpregneerbedrijf met de volgende houtimpregneerbedrijven en leveranciers van houtimpregneermiddelen (bestrijdingsmiddelen) is verenigd in de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#) (VHN):

20. [Van Swaay Hout B.V.](#) Vlagheide 2, Postbus 1, 5480 AA Schijndel, tel: 0413-312727, fax: 0413-367870, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl
21. [Van Swaay Hout B.V.](#) Industrieweg 10, Postbus 158, 8860 AD Harlingen, tel: 0517-413000, fax: 0517-417164, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl
22. [Van Aarle Houtbedrijf B.V. \(voorheen: Gebr. van Aarle B.V.\)](#), Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode, tel: 0413-472461, fax: 0413-478071, Email: info@vanaarlehoutbedrijf.nl, website: www.vanaarlehoutbedrijf.nl
23. [Brevé Houtbewerking B.V.](#) Hindelaan 9-11, 3734 CJ Den Dolder, tel: 030-2293537, fax: 030-2287516, Email: breve@kpn-officedsl.nl, website: <http://tupalo.com/nl/rd/114lnu>
24. [Foreco Dalfsen B.V.](#) Dalmsholterweg 5, postbus 73, 7720 AB Dalfsen, tel: 0529-431548, fax: 0529-432198, Email: info@foreco.nl, website: www.foreco.nl
25. [Houtconstructie – Ede B.V.](#) Darwinstraat 17, 6718 XR Eden, tel: 0318-651777, fax: 0318-694829, Email: hazeleger@hcede.nl, website: www.houtconstructie-edebv.nl
26. [Leegwater Houtbereiding B.V.](#) Verlaat 8, 1704 JN Heerhugowaard, tel: 0226-421286, fax: 0226-422628, Email: info@leegwater.nl, website: www.leegwater.nl
27. [Houthandel L. ten Oever B.V.](#) Dwingelderdijk 26, 7991 RK Dwingeloo, tel: 0521-591798, fax: 0521-592000, Email: houthandel.tenoever@hetnet.nl
28. [Outdoor Life Group Bergenco B.V. – Hillhout](#), Schokkerweg 1, Postbus 93, 8000 AB Zwollen, tel: 038-4215369, fax: 038-4213895, Email: info@hillhout.com, website: www.hillhout.com
29. [Outdoor Life Group Gouderak B.V.](#), Middelblok 132, Postbus 5, 2830 AA Gouderak, tel: 0182-377377, fax: 0182-373820, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl
30. [Outdoor Life Group Gouderak B.V.](#), Lage Akkerweg 13, 5711 DD Someren, tel: 0493-441515, fax: 0182-0493-441510, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl
31. [Postmus-Nuis B.V.](#), Zuiderhoeksweg 1a, 9464 TC Nuis, Postbus 6, tel: 0594-641398, fax: 0594-641620, Email: info@postmus-nuis.nl, website: www.postmus-nuis.nl
32. [Houtbereiding G. Rozendaal B.V.](#), Haatlanderdijk 55, Postbus 477, 8260 AL Kampen, tel: 038-3313194, fax: 038-3323957, Email: rozhout@bart.nl, website: www.rozendaalhout.nl

33. **Van der Sijde Houtbereiding-Houthandel B.V.**, Ant. Van Leeuwenhoekstraat 1, Postbus 5705, 3290 AA Strijen, tel: 078-6748800, fax: 078-6748801, Email: info@vandersijdehout.nl, website: www.vandersijdehout.nl,
34. **P. Waterschoot Houthandel Houtverduurzamen B.V.**, Dorpsstraat 36, 5529 AW Casteren, tel: 0497-682311, fax: 0497-681259, Email: peterwaterschoot@hetnet.nl,
35. **Arch Timber Protection B.V. (voorheen: Hickson Garantor Nederland B.V.)**, Saltshof 1004, 6604 EA Wijchen, tel: 024-3772430, fax: 024-3781043, Email: houtinfo@archchemicals.com, website: www.archtp.com
36. **Flexchemie B.V.**, Westmolendijk 27, Postbus 191, 980 AD Ridderkerk, tel: 0180-426388, fax: 0180-428211, Email: flexchemie@wxs.nl, website:
37. **Koppers Netherlands B.V.**, Molenlaan 30, Postbus 9, 1420 AA Uithoorn, tel: 0297-545533, fax: 0297-545277, Email: m.lutz@koppers.eu, website: www.koppers.com
38. **RÜTGERS Basic Aromatics GmbH**, Kekuléstraße 30, D-44579 Castrop-Rauxel Duitsland, tel: +49 2305 7050, fax: +49 2305 70521, Email: winfried.boenigk@ruetgers-group.com, website: www.ruetgers-group.com

Ik, [Koningin Beatrix](#), vind het van groot belang voor de realisatie van de Nieuwe Wereldorde in 2012 dat 'Hofleverancier' Van Swaay Hout B.V. te Schijndel en Harlingen is verenigd met bovengenoemd 19-tal bedrijven, waarmee de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#) (VHN) onder voorzitterschap van [Cees Boon](#) bovengenoemde 19-tal bedrijven, waaronder [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#), Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode (mijn buurman), vanaf 1993 feitelijk ook 'Hofleverancier' hebben gemaakt.

Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees bijgevoegde troonrede die koningin Beatrix ons inziens had willen uitspreken maar onder dictatoriale druk van de CDA dat niet mocht (**zie link met deeplinks**)

[20/09/11 Troonrede die koningin Beatrix op Prinsjesdag zou moeten uitspreken in naam van de Nederlandse regering](#)

(<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-september-2011-subjectieve-troonrede-van-de-koningin.pdf>)



Op de derde dinsdag in september, Prinsjesdag, spreekt de Koningin de Troonrede uit. In de Troonrede zet het kabinet de belangrijkste beleidsvoornemens voor het komende begrotingsjaar uiteen.

De Koningin spreekt de Troonrede uit uit naam van de regering. De leden van de Eerste en Tweede Kamer komen op Prinsjesdag samen in een Verenigde Vergadering in de Ridderzaal. Ook de leden van het kabinet zijn hierbij aanwezig. Op dezelfde dag biedt de minister van Financiën de Miljoenennota en de Rijksbegroting aan de Tweede Kamer aan.

From: eric.kuijpers@kdk.nl
To: dr.mtuk@orange.nl
Sent: Thursday, October 02, 2008 10:32 PM
Subject: extra bijlagen

Beluister ook interview Zeevat/Van Rooij op Argusoog Radio 10-07-2008

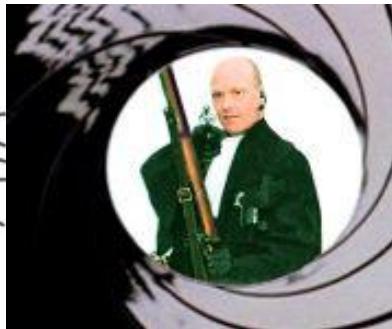
<http://argusoog.punt.nl/ArgusRadio/>

Bekijk ook conferentie Van Rooij SDNL rubriek TV en Video

<http://www.sdnl.nl/tv.html> Ad van Rooij geeft persconferentie over massale corruptie in St-Oedenrode. Hij vreest voor zijn leven. Hierin wordt de gemeente Sint-Oedenrode en haar ambtenaren belasterd (o.a. "de meest corrupte gemeente ter wereld"). **Ik houd mij desgewenst aanbevolen om voor de gemeente op te treden.**

TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).



21 bijlagen — Alle bijlagen downloaden Alle afbeeldingen weergeven

Outlook.bmp

71 kB Weergeven Downloaden

070629_0.jpg

100 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

30 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

37 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

39 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

71 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

39 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

125 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

54 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

29 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

31 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

68 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

84 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

57 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

135 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

75 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

83 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

65 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

75 kB Weergeven Downloaden

080710_0.doc

65 kB Weergeven Downloaden

080916_0.doc

32 kB Weergeven Downloaden

In ondergenoemde e-mail van 19 september 2008 (6.59 PM) van Advocaat Eric Kuijpers aan Bureau Praedium B.V. kunt u lezen hoe zij in samenspanning met Bureau Praedium B.V. Ad van Rooij met “knevelen” kapot maken:

From: eric.kuijpers@kdk.nl

To: info@bureaupraedium.nl

Sent: Friday, September 19, 2008 6:59 PM

Subject: A.M.L. van Rooij

Geachte dames en heren,

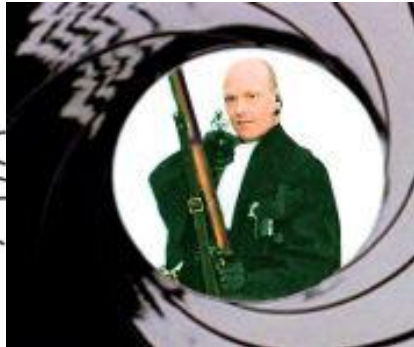
Via derden vernamen wij dat Bureau Praedium B.V. destijds een kort geding zou aanspannen tegen ing. A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

We verzamelen bewijsmateriaal over de achtergronden van internetbandiet Van Rooij in verband met een aan te spannen kort geding wegens een laster- en terreurcampagne door Van Rooij c.s.

Het wordt zeer op prijs gesteld indien u het procesdossier (sommaties, dagvaarding, produkties, pleitnota's, vonnis, deurwaardersexploten) zou willen toezenden. Uw kopieerkosten worden vergoed.

Met vriendelijke groet,

mr. H.F.C. Kuijpers
advocaat



TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).

Het is hierbij goed te weten dat Bureau Praedium B.V. alle benodigde aanvragen voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' heeft gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode waarvoor vanuit Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vele duizenden euro's aan Bureau Premium B.V. zijn betaald.

Kort na deze e-mail kreeg Bureau Praedium B.V. heel veel werk van de gemeente Sint-Oedenrode om onder andere op een meest corrupte wijze in Nijnsel in samenspanning met burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 een landschapscamping gerealiseerd te krijgen. **Dit is misdaad te top**, waarvan ook de rechtbank 's-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) onderdeel uitmaakt. Voor bewijs lees het volgende artikel over deze Eric Kuijpers in het Echte Nieuws van 29 juni 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>)

Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

DEN BOSCH - Rob Brockhus van de [Sociale Databank](#) en advocaten mrs. Kuijpers en Harff hebben vrijdag 27 juni j.l. beiden hun pleidooi gehouden in de rechtbank van Den Bosch. Het ging in hoofdzaak om het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video. Maar wat doen al die andere stukken dan in die enorme [map](#)? (Zie "rechtbank verslag" op [leugens.nl](#))

Er was veel publiek in de rechtszaal aanwezig, w.o.: Peter Olsthoorn van [leugens.nl](#), Gertjan van Beijnum van [Kleintje Muurkrant](#), Gerard Kucharek, en klokkenluider [Van Rooij](#).

STUKKEN NIETS MET ZAAK TE MAKEN

Voorzitter was rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden. Na de zitting heeft Ad van Rooij samen met Rob Brockhus alle openbare stukken ingezien. Toen bleek, dat er stukken aan het dossier zijn toegevoegd, die helemaal niets met deze hele zaak te maken hebben. Dhr. Kuijpers heeft velen betrokken in zijn zaak zonder deze mensen vooraf daarvoor toestemming te vragen, zoals dhr. Beukenveld, Karel de Werd, Arnold van der Voort, Pamela Hemelrijk, Harry Teernstra, Ad van Rooij, e.a.

Van Rooij zegt dat hem al eerder is overkomen dat stukken van hem zomaar waren toegevoegd aan een zaak van een ander waarin hij geen partij was. Volgens Van Rooij betrof het toen een, door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden valselijk opgemaakt dossier. Van Rooij stelt: "Wat deze mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden toen heeft gedaan, met een vonnis als kort geding, waarin ik ben ingemengd zonder daarin partij te zijn geweest als basis, gaat ze dit met die voorkennis weer doen met een vonnis in kort geding tegen de SDN waarin niet alleen ik maar vele anderen zijn ingemengd zonder dat ze daarin partij zijn geweest. Dit met de wetenschap dat die anderen betreffend vonnis in kort geding daarop nooit kunnen laten herzien op nieuwe feiten (nieuwe stukken) die niet zijn ingebracht. Enkel omdat ze geen partij zijn geweest en omdat dat vonnis dan gebruikt kan worden als basis om al die anderen te bestempelen als een criminele organisatie, zoals Al-Qaida, waarna justitie bij ons allen tegelijk kan binnenvallen.

CRIMININELE/TERRORISTISCHE ORGANISATIE

Herziening van dat vonnis in kort geding door al die anderen kan niet worden gedaan omdat die geen partij zijn, waarmee wij op grond van dat onherroepelijke vonnis in kort geding een criminele organisatie blijven en wij allen kunnen worden opgepakt. De advocaten Kuijpers en Harff wisten dit al vooraf en hebben hun pleitnotitie daarop al geschikt gemaakt, [luister maar](#) naar de video."

Tevens is er door mr. H.F.C. Kuijpers [produktiestuk 7](#) (pdf) ingebracht, waarin staat dat Kucharek bedreigd zou hebben Al-Qaida op mensen af te sturen.

Volgens Van Rooij is dat bij vonnis in kort geding onherroepelijk en schorst een hoger beroep daar niet op. Dat zou volgens Van Rooij betekenen dat justitie al deze, in de stukken ingebrachte personen kan oppakken en als terroristische organisatie achter de tralies kan zetten. Daarom is het volgens Van Rooij belangrijk om er met man en macht voor te zorgen dat dit kort geding vonnis er niet komt:



Worden [klokkenluiders](#) op de Sociale Databank Nederland ([SDNL](#)) weggezet als terroristen?



Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland betreedt de rechtbank van Den Bosch.



Zie [hier](#) een .wmv videoverslag (bron: [sdnl.nl](#)).



De 12 centimeter dikke aanklacht.



Thuis bij dhr. van [Rooij](#) zijn alle stukken onderzocht.

ONTVANGEN STUKKEN

Dit schrijft dhr. van Rooij per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Aan: Mr. H.F.C. Kuijpers
K.D.K. Advocaten
Website: www.kdk.nl

Geachte heer Kuijpers,

*Bijgevoegd vind u ons sommatieverzoek d.d. 27 juni 2008 (zie bijlage) De inhoud behoeft geen toelichting;
In afwachting van uw beslissing daarop, binnen 48 uur na heden, verblijven wij;
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)*

■ [Zie hier het sommatieverzoek \(pdf\)](#)
■ [Zie hier de bijlage \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Beukeveld per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Geachte heer Kuijpers,

*In de bijgevoegde brief treft u mijn eis aan de drie bijlagen die van mij zijn en die u ongevraagd en ongewild aan het dossier heeft toegevoegd, dat u tegen de Sociale Databank Nederland heeft opgesteld, te willen verwijderen.
De inhoud van deze brief spreekt verder voor zich.
De betreffende bijlagen heb ik bijgevoegd.*

Met vriendelijke groet,
Dr G.J.J. Beukeveld

■ [Zie hier de bijgevoegde brief \(word\)](#)
■ [Zie hier bijlage 1 \(pdf\)](#)
■ [Zie hier bijlage 2 \(pdf\)](#)
■ [Zie hier bijlage 3 \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Kucharek als laatste stuk in zijn brief aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

...Zoals u weet ben ik bij het uitblijven van het verwijderen van mijn brieven uit het dossier met nummer 08-239 van de rechtbank 's-Hertogenbosch door u doelbewust en met kwade opzet door uw onrechtmatig handelen onbewust en onwetend in deze zaak beland met de bedoeling later juridisch jegens mij te kunnen optreden. Zie als voorbeeld ing. A.M.L van Rooij die u ook ongewild en ongevraagd in deze zaak heeft betrokken. Door dit onrechtmatig handelen heeft ondergetekende grote schade opgelopen, die wij bij u gaan verhalen, mocht u niet aan deze sommatie gehoor geven. Daarnaast doe ik hiervan aangifte bij de voorzitter van het college van procureurs-generaal en meld ondergetekende uw handelswijzen bij internationale instellingen.

Met groet,
G.H.Kucharek
Strategos BV

- [Zie hier de gehele brief aan dhr. Kuijpers \(word\)](#)
- [Zie hier de brief aan rechter mw. Geurtsen \(word\)](#)

Zie ook:

- [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

Zie ook op leugens.nl :

- [Uitvergroete ruzie?](#)
- [Kort geding Kuijpers/Harff versus Sociale Databank](#)
- [Mr Kuijpers: "Geen commentaar"](#)
- [Sociale Databank Nederland gedaagd](#)

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via: www.oudemedia-nieuwemedia.nl

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

Voor deze vorm van knevelen en zelfs terroristisch handelen staat levenslange gevangenisstraf, voor bewijs lees hieronder:

De strafbare **voorbereiding** in het [Nederlandse strafrecht](#) is gecodificeerd in artikel 46 [Wetboek van Strafrecht](#).^[1]

De strafbare **voorbereiding** in het [Nederlandse strafrecht](#) is gecodificeerd in artikel 46 [Wetboek van Strafrecht](#).^[1]

“

1. Voorbereiding van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van acht jaren of meer is gesteld is strafbaar, wanneer de dader opzettelijk voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen bestemd tot het begaan van dat misdrijf verwerft, vervaardigt, invoert, doorvoert, uitvoert of voorhanden heeft.
2. Het maximum van de hoofdstraffen op het misdrijf gesteld wordt bij voorbereiding met de helft verminderd.
3. Geldt het een misdrijf waarop [levenslange gevangenisstraf](#) is gesteld, dan wordt gevangenisstraf opgelegd van ten hoogste vijftien jaren.
4. De bijkomende straffen zijn voor voorbereiding dezelfde als voor het voltooide [misdrijf](#).
5. Onder voorwerpen worden verstaan alle zaken en alle vermogensrechten.

”

Deze bepaling is in de wet opgenomen nadat er veel kritiek was op het [Grenswisselkantoor-arrest](#) van de [Hoge Raad](#) in 1987. Ten tijde van dit [arrest](#) was het voorbereiden van een misdrijf niet strafbaar. In het GWK-arrest konden de twee daders niet vervolgd worden voor [poging](#) tot een gewapende bankoverval (afpersing, artikel 317 Sr), omdat het voornemen van de daders zich niet door een begin van uitvoering had geopenbaard. De twee mannen zaten in een gestolen auto met valse

nummerborden te wachten op de komst van de eerste bankemployee. In de auto bevond zich een geladen dubbelloops jachtgeweer en een imitatie [handvuurwapen](#), alsook [handboeien](#), touw en tape om de bankemployee te knevelen. Ze droegen dubbele kleding en hadden [pruiken](#) bij zich. Al deze voorbereidingen waren voor de Hoge Raad onvoldoende om te concluderen tot een begin van uitvoering. De verdachten zaten nog in de auto te wachten op een geschikt moment toen de gewaarschuwde politie arriveerde.

Mede door dit voorval heeft de [wetgever](#) conform art. 81 e.v. [Grondwet](#) het leerstuk van de strafbare voorbereiding in de Wetboek van Strafrecht gecodificeerd.

De voorwaarden voor een strafbare voorbereiding zijn:

1. voorbereiding van een misdrijf
2. opzet (mogelijk in ieder voor: oogmerk, noodzakelijkheidsbewustzijn, voorwaardelijk opzet)
3. voorbereidingshandelingen (verwerven, vervaardigen, invoeren, doorvoeren, uitvoeren of voorhanden hebben)
4. voorbereidingsmiddelen (voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen)
5. bestemd tot het begaan van dat misdrijf (als onder voorwaarde 1)

(Het vereiste van "kennelijke" bestemdheid is sinds 1 februari 2007 vervallen).

In de zaak van [Samir A](#) is gebleken dat ook voorbereidingshandelingen die niet geschikt waren om een aanslag daadwerkelijk te kunnen plegen, toch tot vervolging kunnen leiden. Dit omdat in tegenstelling tot de strafbare poging, de voorbereidingsdaad niet slechts in objectieve zin moet worden bekeken. De intentie van de dader is hierin van doorslaggevende betekenis.

Net als bij de strafbare poging heeft de verdachte de mogelijkheid om vrijwillig terug te treden (art. 46b Wetboek van Strafrecht) Het moet echter gaan om een spontane terugtred. Externe omstandigheden die ervoor zorgen dat de dader zijn voorbereidingshandelingen afbreekt valt niet onder de [vrijwillige terugtred](#).

Met wat voor zware criminelen de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank 's-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) tegen Ad en Annelies van Rooij samenspannen maakt het volgende artikel over advocaat Eric Kuijpers in TROS opgelicht van 19 april 2011 glashelder.

[Advocaat Eric Kuijpers geschorst door onderzoek TROS opgelicht](#)

Redactie | apr 19, 2011 | [2 comments](#)



De diepere oorzaak van dit alles ligt bij de familie Donner:

Hieronder vindt u grootvader Jan Donner, vader Adré Donner en zoon Piet Hein Donner (huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) chronologisch naast elkaar op een wijze waarin hun overlappende invloeden helder te zien zijn.



Mr. Dr J. (Jan) Donner (ARP)

8 maart 1926 tot 26 mei 1933 minister van Justitie

31 juli 1933 tot 13 maart 1944 raadsheer Hoge Raad der Nederlanden

1943 tot januari 1944 voorzitter Vaderlandsch Comité

april 1944 tot mei 1945 lid Vaderlandsch Comité (na de arrestatie van [V.H. Rutgers](#))

5 mei 1945 tot 8 november 1946 raadsheer Hoge Raad der Nederlanden

november 1945 tot 1949 voorzitter Centrale Raad voor de zuivering van het bedrijfsleven

8 november 1946 tot 1 maart 1961 president Hoge Raad der Nederlanden

vanaf 19 mei 1950 voorzitter Hof van Arbitrage van de Nederlands-Indonesische Unie

16 december 1971 tot 2 februari 1981 minister van Staat



Dr. A.M. (André) Donner (ARP/CDA)

1945 tot 1958 hoogleraar algemene staatsleer Universiteit te Amsterdam

vanaf 1949 voorzitter Vereniging van Administratief Recht

17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid Staatscommissie inzake herziening van de Grondwet (Staatscommissie-Van Schaik)

27 juni 1956 tot 7 september 1960 lid Commissie herziening [Comptabiliteitswet](#) (Commissie-Simons)

7 oktober 1958 tot 29 maart 1979 lid Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg

26 augustus 1967 tot 29 maart 1971 voorzitter/lid Staatscommissie van Advies inzake de Grondwet en de Kieswet

9 februari 1976 tot 12 augustus 1976 voorzitter Commissie van Drie inzake de Lockheedaffaire

1981 tot 1984 voorzitter KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen),

1984 tot 1987 lid Europees Hof voor de Mensenrechten



[Dr. A.M. \(André\) Donner \(ARP/CDA\)](#)

1945 tot 1958 hoogleraar algemene staatsleer Universiteit te Amsterdam

vanaf 1949 voorzitter Vereniging van Administratief Recht

17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid Staatscommissie inzake herziening van de Grondwet (Staatscommissie-Van Schaik)

27 juni 1956 tot 7 september 1960 lid Commissie herziening [Comptabiliteitswet](#) (Commissie-Simons)

7 oktober 1958 tot 29 maart 1979 lid Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg

26 augustus 1967 tot 29 maart 1971 voorzitter/lid Staatscommissie van Advies inzake de Grondwet en de Kieswet

9 februari 1976 tot 12 augustus 1976 voorzitter Commissie van Drie inzake de Lockheedaﬀaire

1981 tot 1984 voorzitter KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen),

1984 tot 1987 lid Europees Hof voor de Mensenrechten



[Mr. J.P.H. \(Piet Hein\) Donner](#)

1976 tot 1981 ambtenaar directoraat-generaal buitenlandse economische betrekkingen, ministerie van Economische Zaken (zijn grootvader Jan Donner was in die tijd minister van Staat)

1982 tot 1984 gedetacheerd bij [parlementaire enquêtecommissie RSV](#)

1984 tot 1990 raadadviseur stafafdeling wetgeving publiekrecht, ministerie van Justitie

1 november 1990 tot 1 januari 1993 lid WRR (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid)

26 augustus 1991 tot 27 januari 1992 voorzitter Commissie toewijzing etherzendtijd voor commerciële omroep

1 januari 1993 tot 22 december 1997 voorzitter WRR (Wetenschappelijke Raad voor het

Regeringsbeleid)

1993 tot 8 juni 1994 voorzitter Commissie functioneren Openbaar Ministerie,

22 december 1997 tot 22 juli 2002 staatsraad bij de Raad van State

1998 – 2002 [voorzitter Interkerkelijk Contact in Overheidszaken](#) (is thans zijn partijgenoot [Wim Deedman](#), voormalig burgemeester van Den Haag en huidig staatsraad bij de Raad van State) .

2000 tot juli 2002 voorzitter Commissie Psychische Arbeidsongeschiktheid

mei 2000 tot april 2002 voorzitter Commissie WAO-problematiek

17 mei 2002 tot 4 juli 2002 informateur [Kabinet-Balkenende I](#) (het kabinet met daarin de LPF)

22 juli 2002 tot 21 september 2006 minister van Justitie

24 januari 2003 tot 12 april 2003 informateur [Kabinet-Balkenende II](#)

30 november 2006 tot 22 februari 2007 lid Tweede Kamer der Staten-Generaal (voerde het woord bij de behandeling van een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet bodembescherming waarbij multifunctionele sanering niet meer nodig is).

22 februari 2007 tot 14 oktober 2010 minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

14 oktober 2010 minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Vanaf 2012 beoogd vice-president van de Raad van State

Met bovengenoemd overzicht is het volgende feitelijk bewezen:

1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de [herziening van de Grondwet van 1953](#) heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen [13](#), [14](#)(zie [ordner 1](#), [tab 12](#) en [tab 13](#)).

“De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten.”

De definitie van “verdrag” met vreemde Mogendheden heeft de [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd [15](#) (zie ordner 1, tab 14):

“Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum.”

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. [André Donner](#) heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader [Jan Donner](#) was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kanbinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld [16](#), [17](#), [18](#), [19](#) (zie ordner 1, tab 15 t/m 18).

De grootaandeelhouders van [Shell](#)/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren [20](#), [21](#), [22](#) [23](#) [24](#) (zie ordner 2).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell](#)/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een “**Overeenkomst**” of “**Verdrag**” waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen “**Wet**” is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de

[Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt [27](#):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van "**Wetten**" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) (CDA en VVD) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij scheidt voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Billiton/Budelco onder de dekmantel van "**duurzaamheid**" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) tientallen/honderden miljoenen kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogprobleematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell/Budelco](#), via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie en daarmee het Gerecht door huidig minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties chantabel is geworden.

Ingevolge [artikel 7a Wet op de Raad van State](#) juncto de [artikelen 35](#) en [38 van de Grondwet](#) vindt de benoeming van staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst overeenkomstig Afdeling 2 als volgt plaats:

Artikel 8

- 1. Er kunnen staatsraden worden benoemd.**
- 2. Zij worden gekozen uit hen, die bekwaamheid of deskundigheid hebben bewezen op het gebied van wetgeving, bestuur of rechtspraak dan wel in aangelegenheden die daaraan raken.**
- 3. De staatsraden worden bij koninklijk besluit op voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met Onze Minister van Justitie voor het leven benoemd. Voor zover zij niet met rechtspraak worden belast, kunnen zij voor een bepaalde tijd van ten minste drie jaren worden benoemd. Vacatures worden in de Staatscourant gepubliceerd onder opgave van het profiel van de gezochte**

kandidaat of kandidaten. De Tweede Kamer der Staten-Generaal voert ten minste eenmaal per jaar overleg met de vice-president over de vacatures. Voor de benoeming doet de Raad een aanbeveling. De aanbeveling wordt gedaan gehoord de afdeling of afdelingen van de Raad waarvan de te benoemen staatsraad deel zal uitmaken.

4. De [artikelen 2, derde tot en met vijfde lid, 3, 4, 5, eerste lid, aanhef en onder d, en tweede lid](#), en [6](#) zijn op hen van overeenkomstige toepassing.

Artikel 9

De staatsraden hebben bij de vervulling van hun taak de bevoegdheden van een lid van de Raad.

Artikel 10

1. Er kunnen staatsraden in buitengewone dienst worden benoemd.

2. Een staatsraad in buitengewone dienst neemt slechts deel aan de werkzaamheden van de Raad of van een van zijn afdelingen, voorzover hij daartoe door de vice-president is opgeroepen.

3. De [artikelen 2, derde tot en met vijfde lid, 3, 4, 5, eerste lid, aanhef en onder d, en tweede lid, 6, 8, tweede en derde lid](#), en [9](#) zijn van overeenkomstige toepassing.

Dit met de wetenschap dat als gevolg van artikel 120 in de in 1983 herziene Grondwet de artikelen 1, 21 en 22 van die Grondwet niet van toepassing zijn, impliceert dat ook de artikelen 35 en 38 van die Grondwet juncto de artikelen 8 t/m 10 van de Wet op de Raad van State niet van toepassing zijn.

Dit betekent dat er in Nederland wettelijk geen Raad van State meer bestaat en er in Nederland vanaf 1983 geen sprake meer is van [parlementaire democratie](#) maar van een totalitaire [oligarchie](#) waarvan in Nederland de macht in handen is van:

Vice-President

[Mr. H.D. Tjeenk Willink](#)

Voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak

[Mr. J.E.M. Polak](#)

Lid van de Raad van State

[Drs. H. Borstlap](#)

[Drs. W.J. Deetman](#)

[Mr. P. van Dijk](#)

[Mr. R.J. Hoekstra](#)

[Mevrouw mr. J.H.B. van der Meer](#)

[Dr. K.J.M. Mortelmans](#)

[Dr. mr. C.J.M. Schuyt](#)

[Mevrouw mr. dr. H.G. Sevenster](#)

[Mevrouw mr. W. Sorgdrager](#)

[Mevrouw mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck](#)

[Mr. drs. B.P. Vermeulen](#)

[Mr. J.G.C. Wiebenga](#)

[Mevrouw mr. S.F.M. Wortmann](#)

Staatsraad

[Mevrouw mr. C.H.M. van Altena](#)

[Mevrouw mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen](#)

[Mr. A.W.M. Bijloos](#)

[Mr. J.M. Boll](#)

[Mr. C.J. Borman](#)

[Mr. K. Brink](#) (in buitengewone dienst)

[Drs. Th.J.A.M. de Bruijn](#)

[Mr. P.J.J. van Buuren](#)

[Mevrouw mr. W.D.M. van Diepenbeek](#)

[Mr. Th.G. Drupsteen](#) (in buitengewone dienst)

[Dr. M.W.C. Feteris](#) (in buitengewone dienst)

[Mevrouw mr. L.Y. Gonçalves- Ho Kang You](#)
[Mr. J.A. Hagen](#)
[Mr. A. Hammerstein](#) (in buitengewone dienst)
[Mr. dr. E. Helder](#)
[Mr. A.B.M. Hent](#)
[Mr. J. Hoekstra](#)
[Mevrouw mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt](#)
[Mr. dr. J.J.M. Jansen](#)
[Mr. N.S.J. Koeman](#)
[Mevrouw mr. J.C. Kranenburg](#)
[Mr. J.H. van Kreveld](#)
[Mevrouw mr. C.M. Ligtelijn-van Bilderbeek](#)
[Mr. R.W.L. Loeb](#)
[Mr. H.G. Lubberdink](#)
[Mr. drs. F.C.M.A. Michiels](#)
[Mevrouw mr. M.A.A. Mondt-Schouten](#)
[Dr. M. van der Nat](#)
[Mr. P.A. Offers](#)
[Mr. dr. M. Oosting](#)
[Mevrouw mr. M.G.J. Parkins-de Vin](#)
[Mr. D. Roemers](#)
[Mr. G.N. Roes](#)
[Mevrouw mr. J.A.W. Scholten-Hinloopen](#)
[Mr. drs. T.G.M. Simons](#) (in buitengewone dienst)
[Mevrouw mr. M.W.L. Simons-Vinckx](#)
[Mr. Th. C. van Sloten](#)
[Mr. D.A.C. Slump](#)
[Mr. R. van der Spoel](#)
[Mevrouw mr. E. Steendijk](#)
[Mevrouw mr. H. Troostwijk](#)
[Mr. N. Verheij](#)
[Mr. L.F.M. Verhey](#)
[Mevrouw mr. M. Vlasblom](#)
[Mr. B. van Wagtendonk](#)
[Mr. G. van der Wiel](#)
[Mr. R.R. Winter](#) (in buitengewone dienst)

Staatsraad van het Koninkrijk

[Mr. M.J.W.M. Ellis](#)
[Mr. ing. H.C. Maduro](#)
[D.L. Richardson MBA](#)

Op grond van bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de familie Donner, waaronder huidig minister [Piet Hein Donner](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties:

- Hare Majesteit koningin Beatrix / Het Koninklijk Huis;
- De Raad van State;
- De Hoge Raad;
- De Nederlandse rechtbanken en Gerechtshoven
- De Staat der Nederlanden;
- De Kroon;
- De Ministerraad;
- De gehele Tweede Kamer;
- De gehele Eerste Kamer;
- Het Nederlands Openbaar Ministerie
- De Nederlandse provinciebesturen, gemeentebesturen en waterschapsbesturen
- De Nederlandse advocaten ([vanwege afgelegde ambtseed gehoorzaam te zijn aan de Grondwet](#)) daarmee al vanaf 1983 volledig in gijzeling heeft:

Met de voorkennis van bovengenoemde feitelijke en wettelijk informatie heeft voormalig minister [Piet Hein Donner](#) van Justitie ([Kaninet-Balkenende II](#)) op 1 juli 2004 onderhands de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, zodat de 16,5 miljoen Nederlanders bestuursrechtelijk niet meer kunnen procederen tegen de hierboven door de Staat der Nederlanden gesubsidieerde massale vergiftiging met onder meer tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI)(voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-22.php>). Niemand beter als [Piet Hein Donner](#) wist dat als gevolg van het opnemen van artikel 120 in de Grondwet de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen naar eigen willekeur met bedrijven, bedrijfsverenigingen (waaronder de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#)), stichtingen, (criminele) organisaties en/of natuurlijke personen convenanten kan afsluiten, verklaringen kan tekenen, overeenkomsten kan aangaan, afspraken kan maken (is de definitie van een verdrag) in strijd met alle wetten zonder dat dit door de rechter mag worden beoordeeld of getoetst. Daarmee zijn de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen samen met de door hen uitgezochte dekmantelbedrijven en/of dekmantelpersonen vanaf 1983 tot op heden een grote in collusie samenwerkende criminele organisatie waartegen de rechter bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk niet kan optreden. Om de Staat der Nederlanden als gevolg van deze massale vergiftiging te vrijwaren voor toekomstige miljarden/triljoenen euro's aan schadeclaims heeft voormalig minister [Piet Hein Donner](#) van Justitie onderhands het "procesrecht voor éénieder" afgeschaft. Hiermee is de meest ernstige vorm van totalitaire [oligarchie](#) in opdracht van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties feitelijk bewezen.

Met deze voorkennis weigert [Piet Hein Donner](#) als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State. Daarin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk het volgende beslist [50](#) (zie [ordner 3, achter tab 12](#)):

2.10.2. Het besluit van 10 november 2008 is gebaseerd op de uitkomst van dat rapport van de GGZ. De methode, inhoud en uitkomsten van dat GGZ-onderzoek blijken niet uit het besluit. Evenmin maakt dat GGZ-rapport deel uit van de gedingstukken. Op verzoek van de Afdeling heeft de minister dat rapport alsnog overgelegd. Uit het rapport van de GGZ blijkt dat Search B.V. ter plaatse een onderzoek heeft verricht. Uit het rapport van het onderzoek van Search B.V. van 8 januari 2007 blijkt dat slechts het zand van de zandbak op de speelplaats van de school is onderzocht en dat van de houten palen wel een monster is genomen, maar dat dit niet is geanalyseerd. Verder heeft Search B.V. geadviseerd de onderzoeksresultaten aan GGD over te leggen, omdat deze instantie wellicht meer kan vertellen over de risico's.

Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken, is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering.

Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak.

In betreffende opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 staat letterlijk het volgende geschreven [51](#) (zie [ordner 3, achter tab 13](#)):

De zandbak waarin de kinderen spelen is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Deze palen blijken geïmpregneerd te zijn met het bestrijdingsmiddel [Celfix OX](#) van [Swaay Hout Schijndel](#) met als toelatingsnummer: 11381 N. De toelatingsbeschikking van het CTB vindt u bijgevoegd ([zie productie 3](#)). Een liter van dit bestrijdingsmiddel weegt zo'n 1700 gram en bevat:

- 591 g/l chroomtrioxide
- 238 g/l koperoxide
- ± 800 g/l andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen.

Een kuub van dit geïmpregneerde hout bevat ten minste 8 kilogram bestrijdingsmiddel Celfix OX, hetgeen afhankelijk van het soort hout kan oplopen tot 25 kilogram per kuub.

Niet alleen de zandbak is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Ook het overige gedeelte van het schoolterrein waarbinnen de kinderen vertoeven staat vol met geïmpregneerde palen die zijn behandeld met het bestrijdingsmiddel Celfix OX,

Chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Chroomtrioxide valt in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen (zie productie 4).

Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Chroomtrioxide is ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben (zie productie 5).

Chroomtrioxide is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967 (zie productie 6).

Ingevolge die Europese richtlijn moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens (zie productie 7).

Chroomtrioxide lost goed op in water en komt met regenwater mee uit het geïmpregneerde hout en kan het ons lichaam via een drietal routes binnendringen (zie productie 8).

- via de lucht (ademhaling)
 - via de huid (aanraking)
 - via het maagdarmkanaal (besmet zand)
- en zijn daarom levensgevaarlijk.

Voor spelende kinderen gaat het om dermale blootstelling via huidcontact met afveegbaar residu op de speeltoestellen en met verontreinigde grond onder speeltoestellen. En om orale blootstelling via ingestie van bodemdeeltjes en het aflikken van de handen. In opdracht van de VROM-inspectie is in 2004 hiernaar een risico onderzoek verricht, hetgeen is vastgelegd in het RIVM rapport 609021030/2004. Op blz. 182 en 183 van dat rapport staat geschreven dat de orale plus dermale blootstelling van kinderen zo hoog is dat het zelfs de maximaal toelaatbare Risiconiveau (MTR) waarde van chroom VI te boven gaat (zie productie 9).

Benevens Chroomtrioxide bevat dit geïmpregneerde hout ook nog grote hoeveelheden andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen, waarvan de risico's niet kunnen worden bepaald (zie productie 3).

Gezien bovengenoemde ernstige risico's met onomkeerbare nadelige gezondheidseffecten voor de kinderen wordt geadviseerd om het geïmpregneerde hout onmiddellijk te laten verwijderen en het te laten afvoeren als gevaarlijk afval.

Tevens wordt geadviseerd een gericht PAGO-onderzoek naar betreffende chemische stoffen aan alle kinderen aan te bieden voor de nulmeting en dat periodiek (eens per jaar) te herhalen.

Chroomtrioxide (chrom en chromverbindingen) staat op bijlage I van de aanbeveling van de Commissie van 19/09/2003 betreffende de Europese lijst van beroepsziekten. Lidstaat Nederland moet uiterlijk op 31 december 2006 aan deze aanbeveling gevolg hebben gegeven. Alle kinderen van de school hebben als gevolg van het spelen op en nabij dit geïmpregneerde hout een niet geringe kans op het krijgen van beroepshuidaandoeningen, het krijgen van kanker, vruchtbaarheidsproblemen, nageslachtverminderingen, genetische afwijkingen e.d. op latere leeftijd. Ingevolge de Arboret bent u verplicht om al deze kinderen via de bedrijfsarts van uw Arbodienst aan te melden bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB). Geadviseerd wordt om dat dan ook te doen.

Hoever minister [Piet Hein Donner](#) en zijn CDA gaan met het vergiftigen en uitroeien van onze kinderen maakt het artikel "[Zaak gif\(speel\)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten](#)" uit [Het Echte Nieuws](#) van 21 augustus 2010 glashelder.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, afd. Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Rooms-katholieke kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);

hebben hierover een klacht ingediend bij het Gerecht van de Europese Unie en verzocht om lidstaat Nederland te gelasten:

1. de werking van de Nederlandse Grondwet direct te schorsen omdat die in zeer ernstige mate afwijkt van het op 1 december 2009 in werking getreden verdrag van Lissabon, met als gevolg dat vanuit lidstaat Nederland alle Europese verdragen, richtlijnen en verordeningen worden overtreden zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden door een Nederlandse rechter met desastreuze gevolgen voor de aarde en haar aardbewoners;
2. gedurende de periode van schorsing van de Grondwet het verdrag van Lissabon voor lidstaat Nederland rechtstreeks van kracht te verklaren;
3. tot herziening van de Nederlandse Grondwet overeenkomstig artikel 37 van die Grondwet waarin het toetsingsverbod (art. 120 Grondwet) door een rechter op de grondwettigheid van wetten en verdragen wordt opgeheven;
4. tot het betalen van alle bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en de politieke partij De Groenen reeds aangerichte en nog aan te richten schade, zowel materieel als wel immaterieel, die is ontstaan als gevolg van hun jarenlang handelen in strijd met het verdrag van Lissabon (2009) en voorliggende verdragen van Nice (2003), Amsterdam (1999), Maastricht (1993), Europese Akte (1987), Brussel (1967) en Rome (1958). Dit omdat de grondwettigheid van die verdragen niet zijn getoetst aan de Nederlandse Grondwet door een rechter.

Betreffende bij het Gerecht van de Europese Unie ingediend Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) bevat een 3-tal ordners (ordner 1, 2 en 3) aan feitelijke onderbouw, die koningin Beatrix ter onderbouwing van mijn sollicitatie naar vice-precident van de Raad van State vindt bijgevoegd. Deze drie ordners bevatten de volgende inhoud:

Ordner 1.

- (**vóór tab 1**) Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (50 blz.)
- (**na tab 1**) Artikel "Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand" van Journalist Jan Bezemer in dagblad Trouw 29/06/06 (4 blz.)
- (**na tab 2**) Artikel "Een compromis met de duivel" van Peter Breedveld SER Magazine, november 2003 (2 blz.)
- (**na tab 3**) Artikel "Philips en de gevangenen" andere tijden, aflevering 8 april 2003; (9 blz.)
- (**na tab 4**) Artikel "Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat" uit het NRC van maart 1998 (2 blz.)

- (na tab 5) Arikel “Het uranium van Houthalen” uit het dagblad [De Morgen van 8 juli 2011](#) (2 blz)
- (na tab 6) Artikel “Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering” uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999” (1 blz.)
- (na tab 7) Artikel “Totaal verbod op het vermalen van verduurzaamd hout” uit de Cobouw van 5 / 7 september 1998 (2 blz.)
- (na tab 8) Artikel “Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland” uit de Gazet van Antwerpen” van 19 november 1999 (1 blz.)
- (na tab 9) Artikel “Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer” uit de Leeuwarder Courant van [7 oktober 1999](#) (1 blz.)
- (na tab 10) Artikel “Vergunning voor spuiten met gif” uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 11) Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948, herziene Grondwet (4 blz.)
- (na tab 12) Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953 (3 blz.)
- (na tab 13) Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18 (26 blz.)
- (na tab 14) Plenaire verslag van 16 september 1950 van de Grondwetscommissie- Van Eysinga (23 blz.)
- (na tab 15) Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij (7 blz.)
- (na tab 16) Brief d.d. 5 april 2011 van De Groenen aan minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop nog niet is gereageerd (11 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 8 april 2011 van De Groenen aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd (8 blz.)
- (na tab 18) Beklag d.d. 29 juni 2011 met bijlagen van A.M.L (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (156 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 20) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van voormalig Minister-President Ruud Lubbers aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 21) Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden (1 blz.)
- (na tab 22) Artikel “Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd” uit Kleintje Muurkrant van 19 december 2003 (2 blz.)
- (na tab 23) Artikel “D66 Tommel en de milieumaffia” uit Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002 (2 blz.)
- (na tab 24) Brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) van voormalig Minister-President W. Kok aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 25) Brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)

Ordner 2.

- (voór tab 1): Brief d.d. 17 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/17078/VZ) van ing. A.M.L. van Rooij ,Philips manager PMSN-Best aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV, Royal Philips Electronics, Postbus 77900, 1070 MX Amsterdam (43 blz.);
- (na tab 1) komen een 35-tal tabs aan feitelijk onderbouwende informatie ten behoeve van bovengenoemde brief d.d. 17 juli 2008 aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV. Vanuit die brief wordt verwezen naar die tabs. Het aantal blz. per tab is: (tab-1, 1 blz.), (tab-2, 1 blz.), (tab-3, 11 blz.), (tab-4, 25 blz.), (tab-5, 2 blz.), (tab-6, 1 blz.), (tab-7, 5 blz.), (tab-8, 2 blz.), (tab-9, 5 blz.), (tab-10, 7 blz.), (tab-11, 24 blz.), (tab-12, 7 blz.), (tab-13, 8 blz.), (tab-14, 2 blz.), (tab-15, 1 blz.), (tab-16, 1 blz.), (tab-17, 2 blz.), (tab-18, 2 blz.), (tab-19, 7 blz.), (tab-20, 1 blz.), (tab-21, 3 blz.), (tab-22, 1 blz.), (tab-23, 4 blz.), (tab-24, 1 blz.), (tab-25, 1 blz.), (tab-26, 2 blz.), (tab-27, 56 blz.), (tab-28, 18 blz.), (tab-29, 1 blz.), (tab-30, 63 blz.), (tab-31, 2 blz.), (tab-32, 2 blz.), (tab-33, 7 blz.), (tab-34, 1 blz.), (tab-35, 2 blz.).

Ordner 3.

- **(na tab 1):** Beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch (15 blz.);
- **(na tab 2):** Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- **(na tab 3):** Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. (3 blz.);
- **(na tab 4):** Nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasman (8 blz.);
- **(na tab 5):** Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden (8 blz.);
- **(na tab 6):** Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (7 blz.);
- **(na tab 7)** Apersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- **(na tab 8)** Apersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- **(na tab 9)** Afpersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven (1 blz.);
- **na tab 10)** Afpersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (2 blz.);
- **na tab 11)** Afpersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (1 blz.);
- **(na tab 12):** Onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 (nr: 200807464/1/H3) van de Raad van State (8 blz.);
- **(na tab 13):** Risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij (9 blz.);
- **(na tab 14):** Bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van De Groenen bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant (16 blz.);
- **(na tab 15):** Asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle Milquet, belast met het Migratie- en asielbeleid (54 blz.);
- **(na tab 16):** Strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket Rotterdam (98 blz.);
- **(na tab 17):** Rapport " *De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties*" van de Universiteit Utrecht, Kamerstuk 27 484 (R 1669), veragaderjaar 2002-22003. nr. 289 (63 blz.)

Aangevuld bij brief d.d. 7 augustus 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het_Gerecht van de Europese Unie (**zie ordner A, achter tab 5**)

Ik verzoek Koningin Beatrix om kennis te nemen van deze inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan hare majesteit koningin Beatrix gericht.

Wat Piet Hein Donner (CDA) als voormalig staatsraad bij de Raad van State heeft uitgehaald om de hierboven feitelijk bewezen chemische vernietiging van 6,5 miljard wereldbewoners ten uitvoer te brengen kunt u lezen in de hieronder ingelaste brief van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de secretaris van de Raad van State t.a.v mevr. C. van der Horst, waarop tot op de dag van vandaag (ruim 9 jaar later) nog steeds geen antwoord is ontvangen. In deze brief d.d. 16 augustus 2002 staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

Per fax 070 – 3651380.

De Secretaris van de Raad van State,
Afd. bestuursrechtspraak,
t.a.v. Mevr. C. van der Horst,
Afdeling Unit 1/M1,
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Uw nummer: 200105925/1/M1.

Ons kenmerk: RB/provL/02121/B.

Betreft: R.M. Brockhus (appellant)/
Verzoek om feitelijke informatie in uitspraak nummer:
200105925/1/M1 van 31 juli 2002.

Geachte mevrouw van der Horst,

Met opgemelde uitspraak nummer: 200105925/1 heeft voorzitter mr. P.J.H. Donner een met de wet strijdige truc uitgehaald om onder een inhoudelijke beslissing uit te komen. Dit om de gesubsidieerde wetovertredende overheden rondom '**geïmpregneerd hout**', '**groene stroom**', '**giftige cement**', en '**green bricks**' daarmee behulpzaam te zijn. Voor de feitelijke onderbouw van een dergelijk handelen verwijs ik u naar de 39 powerpoint-sheets op webpagina: www.sdnl.nl/nvbk.htm bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet. Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Juist deze uitspraak, nummer: 200105925/1, zal op termijn bij miljoenen mensen de sluipmoordende kankerdood en onvruchtbaarheid tot gevolg hebben, omwille van de winst van enkelen. Dit alles in strijd met nagenoeg alle Europese richtlijnen, verordeningen en arresten. Juist deze voorzitter mr. P.J.H. Donner is op 22 juli 2002 tot minister van Justitie benoemd.

Op de laatste pagina van uitspraaknummer 200105925/1 staat letterlijk het volgende:

**Aldus vastgesteld door mr. J.P.H. Donner, Voorzitter, en
mr. W.C.E. Hammerstein-Schoonderwoerd en mr. J.R. Schaafsma, Leden, in
tegenwoordigheid van mr. A.J. Kuipers, ambtenaar van Staat.**

**w.g. Donner
Voorzitter**

**w.g. Kuipers
ambtenaar van Staat**

Uitgesproken in het openbaar op 31 juli 2002

**271-355.
Verzonden: 31 juli 2002**

**Voor eensluidend afschrift,
De Secretaris van de Raad van State,
Voor deze,**

Op de eerste pagina van diezelfde uitspraak nummer: 200105925/1 staat letterlijk het volgende:

Datum uitspraak: 19 juli 2002

Gedurende 14 jaar lang procederen heb ik vele honderden uitspraken ontvangen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op al die uitspraken was de "*datum uitgesproken in het openbaar*" op de laatste pagina gelijk aan de "*datum uitspraak*" op de eerste pagina.

Op 31 juli 2002 was Voorzitter mr. J.P.H. Donner minister van Justitie. Dit betekent dat hij toen geen staatsraad (rechter) bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State meer kon zijn. Op grond hiervan is uitspraak nummer: 200105925/1 niet rechtsgeldig. Juist de '*niet rechtsgeldigheid*' van deze uitspraak zal op termijn miljoenen mensenlevens redden en de organisatiecriminaliteit rondom

'geïmpregneerd hout', 'groene stroom', 'giftige cement' en 'green bricks', omwille van de winst voor enkelen, de kop indrukken. Appellant en miljoenen andere mensen hebben er dan ook groot belang bij dat u mij hierover niet van het kastje naar de muur stuurt, maar feitelijk inhoudelijk antwoord geeft op mijn verzoeken hieromtrent.

Bij brief van 6 augustus 2002 verzoek ik u mij een kopie van uitspraak nr: 200105925/1 te laten toekomen met daarop de vereiste handtekeningen van Voorzitter en ambtenaar van Staat.

Bij brief van 7 augustus 2002 beantwoord u die brief letterlijk als volgt:

Geachte heer van Rooij,

In antwoord op uw brief van 6 augustus met het bovengenoemde kenmerk bericht ik u het volgende.

De door u bedoelde uitspraak met het nummer 200105925/1 is conform het bepaalde in artikel 8:77, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht ondertekend door de Voorzitter van de meervoudige kamer en door de griffier. U heeft een afschrift van de uitspraak ontvangen. Dat dit afschrift gelijk is aan het origineel blijkt uit de slotformule "Voor eensluidend afschrift", die namens mij is ondertekend. Met deze handelwijze, die is vastgelegd in artikel 20 van de Procesregeling van de Afdeling bestuursrechtspraak (gepubliceerd in de Staatscourant van 1 oktober 2001, nr. 189), is voldaan aan het bepaalde in artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht. Om die reden zie ik geen aanleiding te voldoen aan uw verzoek om toezending van een kopie van het origineel.

Hoogachtend,

De Secretaris van de Raad van State.

Hiermee heeft u '*anoniem*' beslist dat u mij weigert een afschrift van het origineel met daarop de vereiste handtekeningen te verstrekken. Deze weigering bevreemdt mij ten zeerste en maakt mij nog wantrouwer.

In betreffende brief schrijft u dat bedoelde uitspraak met nummer 200105925/1 conform het bepaalde in artikel 8:77, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht door de Voorzitter van de meervoudige kamer en door de griffier is ondertekend.

In de artikelen 8:77 en 8:78 van de Algemene wet bestuursrecht staat letterlijk het volgende:

Art. 8:77. 1. De schriftelijke uitspraak vermeldt:

- a. de namen van partijen en van hun vertegenwoordigers of gemachtigden,**
- b. de gronden van de beslissing,**
- c. de beslissing,**
- d. de naam van de rechter of de namen van de rechters die de zaak heeft onderscheidenlijk hebben behandeld,**
- e. de dag waarop de beslissing is uitgesproken, en**
- f. door wie, binnen welke termijn en bij welke administratieve rechter welk rechtsmiddel kan worden aangewend**

2. Indien de uitspraak strekt tot gegrondverklaring van het beroep, wordt in de uitspraak vermeld welke geschreven of ongeschreven rechtsregel of welk algemeen rechtsbeginsel geschonden wordt geoordeeld.

3. De uitspraak wordt ondertekend door de voorzitter van de meervoudige kamer en de griffier. Bij verhindering van de voorzitter of de griffier wordt dit in de uitspraak vermeld.

Art. 8:78. De rechtbank spreekt de beslissing, bedoeld in artikel 8:77, eerste lid, onderdeel c, in het openbaar uit, in tegenwoordigheid van de griffier.

Hiermee heb ik wettelijk bewezen dat er pas sprake kan zijn van een uitspraak als die in het openbaar is uitgesproken. Dit betekent dat u wettelijk verplicht bent om de "*datum van de uitspraak*" op de

eerste pagina, en bovenaan op de vervolgpagina's, te veranderen van '19 juli 2002' in '31 juli 2002'. Bij brief van 12 augustus 2002 heb ik u daarom dan ook vriendelijk verzocht.

Bij brief van 13 augustus 2002 beantwoord u die brief letterlijk als volgt:

Geachte heer Van Rooij,

In antwoord op uw brief van 12 augustus met het bovengenoemde kenmerk bericht ik u het volgende.

De door u bedoelde uitspraak met het nummer 200105925/1 is vastgesteld en ondertekend op 19 juli 2002 en uitgesproken in het openbaar en verzonden op 31 juli 2002. Deze data zijn dan ook terecht op de uitspraak vermeld. Reeds om die reden is er geen aanleiding te voldoen aan uw verzoek rectificatie.

Hoogachtend,

De Secretaris van de Raad van State

Hiermee heeft u '*anoniem*' beslist dat bedoelde uitspraak met het nummer 200105925/1 op 19 juli 2002 is vastgesteld en ondertekend en op 31 juli 2002 is uitgesproken in het openbaar.

De Algemene wet bestuursrecht staat niet toe dat 12 dagen eerder in een zaak schriftelijk wordt beslist dan dat die beslissing in het openbaar wordt uitgesproken. Om die reden heb ik hierover ambtenaren binnen de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State benaderd met de vraag:

Waar in de Algemene wet bestuursrecht staat geschreven dat 12 dagen eerder in een zaak schriftelijk mag worden beslist, dan dat die beslissing in het openbaar wordt uitgesproken?

Betreffende ambtenaar moest mij het antwoord daarop schuldig blijven en reageerde daarop met de woorden: binnen de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden schriftelijke uitspraken altijd vastgesteld en ondertekend op een woensdag. Nu dit bevestigt mijn gelijk dubbel en dik: 31 juli 2002 is namelijk een woensdag en 19 juli 2002 is een vrijdag. **Dit stinkt dus enorm.**

Hier is dus zeer nadrukkelijk sprake van een antedateerde uitspraak op de voorpagina en vervolgpagina's.

Ik richt aan u daarom nogmaals het nadrukkelijke verzoek om deze uitspraak daarop te corrigeren en boven op de voorpagina en vervolgpagina's "*datum uitspraak: 19 juli 2002*" te veranderen in "*datum uitspraak: 31 juli 2002*".

Behoudens de ontvangst van de hierop gecorrigeerde uitspraak nummer: 200105925/1 binnen acht dagen na heden ga ik ervan uit dat u in samenspanning met mr. J.P.H. Donner deze valsheid in geschrifte heeft gepleegd. In dat geval zal daarvan aangifte worden gedaan bij de Regiopolitie Brabant Noord/Sint Oedenrode. Daarbij zal een afschrift van deze brief worden overlegd.

Het is hierbij goed te weten dat op betreffend politiebureau al eerder aangifte is gedaan van het plegen van valsheid in geschrifte door vier collega staatsraden van mr. J.P.H. Donner, te weten: de staatsraden: mr. R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk. Betreffende aangifte staat gepubliceerd bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet, webpagina: www.sdn.nl/ekc-aangifte.htm Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Dit schrijven hebben wij bij de stichting Sociale Databank Nederland (SDN) op internet laten plaatsen op webpagina: www.sdn.nl/ekc-rs103.htm. Uw beslissing hierop zal eveneens bij de SDN op internet worden geplaatst.

Hoogachtend,

Bijgevoegd heb ik voor u een afschrift van mijn brief d.d. 16 november 1994 aan de Raad der Gemeente Sint-Oedenrode, waarop ik tot op heden nog geen reactie heb mogen ontvangen (bijlage). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat hiermee onomstotelijk is vast komen te staan:

- dat de Gebr. van Aarle B.V. artikel 40 van de Woningwet overtreedt en om die reden gestraft behoort te worden overeenkomstig artikel 108 uit diezelfde Woningwet;
- dat Burgemeester en Wethouders met hun besluit van 14 juni 1994 bovengenoemde overtreding van de Gebr. van Aarle B.V. legaliseert, hetgeen nog een zwaarder strafbaar feit is;

Ik richt aan u daarom het nadrukkelijke verzoek om direct over te gaan tot vervolging van zowel burgemeester en wethouders alswel de Gebr. van Aarle B.V.

Tevens verzoek ik u mij van de voortgang van deze aangifte op de hoogte te houden.

Vanwege de grote hoeveelheid levensbedreigingen welke wij reeds hebben gehad en welke samenhangen met deze zaak, heb ik deze aangifte vertrouwelijk op diverse plaatsen neergelegd. Dit ter bescherming van mijn gezin en mijn ouders.

Vertrouwende op een spoedige vervolging teken ik.

Hoogachtend.

Ing. A.M.L. van Rooij
Milieu en Veiligheidskundige

Bijlage: Mijn brief d.d. 16 november 1994 aan de Raad der Gemeente Sint-Oedenrode (7 pagina's).

Met bewijs van ontvangst.

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a.
5491 XD Sint-Oedenrode.

Sint-Oedenrode 16 november 1994

Betreft: Dringend verzoek om het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen.

Aan: De Raad der gemeente Sint-Oedenrode.
Postbus 44.
5490 AA Sint-Oedenrode.

Geacht Raadscollege.

Bij uitspraak van 9 november 1992 nummer: S03.92.3848 heeft de Voorzitter van de Afdeling Rechtspraak bepaald dat de Gebr. van Aarle B.V. zijn bouwwerken langs de Ollandseweg heeft gebouwd zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse (Prod. 1).

Bij besluit van 14 juni 1994 gedogen Burgemeester en Wethouders dat de Gebr. Van Aarle B.V. de in het geding zijnde bouwwerken laat staan zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning (Prod. 2).

Artikel 40 van de Woningwet schrijft voor dat het verboden is te bouwen zonder een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (Prod. 3).

Artikel 108 van de Woningwet schrijft voor dat overtreding van artikel 40 wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie (Prod. 3).

Bij besluit van 14 juni 1994 legaliseren Burgemeester en Wethouders het plegen van genoemd strafbaar feit door de Gebr. van Aarle B.V. en zijn om die reden verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit.

Daar het op deze manier legaliseren van strafbare feiten bij de wet verboden is, richt ik aan u als hoogst verantwoordelijk college het dringende verzoek het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders in de eerstvolgende raadsvergadering van 24 november 1994 te vernietigen. Tevens verzoek ik u mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk te bevestigen.

In geval ik van u hiervan voor 3 december geen schriftelijke bevestiging mag hebben ontvangen dan acht ik ook u, als hoogst verantwoordelijk raadscollege, verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit door Gebr. van Aarle B.V. Ik zal hiervan dan ook prompt aangifte doen bij de Officier van Justitie. Bij die aangifte zal ik deze brief overleggen.

In geval u het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders niet vernietigt dan heb ik hiermee tevens jurisprudentie dat van het hoogst verantwoordelijke raadscollege iedereen in Sint-Oedenrode bouwwerken mag oprichten zonder een vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming.

Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover laat komen en het besluit van Burgemeester en Wethouders vernietigt en mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk bevestigt.

Hoogachtend.

Ing. A.M.L. van Rooij
Milieu en Veiligheidskundige

c.c.

- A. Nigten Landelijk Milieu Overleg te Utrecht;
- J. Juffermans, Kleine Aarde te Boxtel;
- A. van Abeelen, Groene Hart te Den Dungen;
- Diverse niet nader te noemen personen, (milieuorganisatie's en instantie's)

Een copie van deze brief heb ik op 16 november 1994 persoonlijk afgegeven bij:

- A.M.M. van Acht (CDA);
- W.J.M. van Gerwen (Rooise Partij);
- C. Roché (Ouderen Partij);
- M. Thijsen (PvdA);
- P. de Bok (D66);
- J. Weedere-van 't Hof (VVD);
- A.C.L. van Vessem (DGS)

Zodat ik er zeker van ben dat zij 1 week voor de raadsvergadering van 24 november 1994 deze brief in hun bezit hebben.

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([zie ordner D, achter tab 4](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u

7. Brief d.d. 21 juni 1993, kenmerk A-22-89 FB/am, van prof. Dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq, Hoofdofficier van Justitie bij het Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch (2 pagina's)
8. Artikel "Collusie, het kleine broertje van corruptie" uit de Gelderlander van 24 januari 1998 (1 pagina).
9. Artikel "criminaliteit overheid onderschat" uit het Eindhovens Dagblad van 24 januari 1998 (1 pagina).

Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud.

Uit die inhoud kunt U opmaken dat de gemeente Sint Oedenrode al 10 jaar lang zich fundamenteel schuldig maakt aan criminaliteit, zoals criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk dat schrijft in bijgevoegde brief van 21 juni 1993 aan de hoofdofficier van Justitie mr. Ficq en criminoloog prof.dr. G. van den Heuvel dat schrijft in bijgevoegde artikelen "collusie, het kleine broertje van corruptie" en "criminaliteit overheid onderschat".

Zij schrijven daarin dat crimineel gedrag door de overheid en het bedrijfsleven mogelijk een grotere bedreiging is voor de samenleving dan de ordinaire criminaliteit van de overvaller, de tasjesrover of de verkrachter.

Deze ernstige vorm van criminaliteit van de gemeente Sint Oedenrode heeft mij direkt (gemaakte kosten) en indirekt (gewerkte uren) reeds miljoenen guldens gekost en heeft reeds geheel Nederland diffuus vergiftigd met de meest kwalijke kankerverwekkende stoffen, arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

Daarnaast heeft dit geleid tot al jarenlang voortdurende scheldpartijen en intimidaties, vernielingen, fysiek geweld en zelfs poging tot doodslag van met name de familie van den Biggelaar-Essens jegens mij, mijn vrouw, mijn kinderen en mijn ouders.

Ik heb als zodanig al 10 jaar lang moeten ervaren dat de gemeente Sint Oedenrode een typische "collusie-gemeente" is. Bij collusie gaat het om een institutionele vorm van criminaliteit waarbij het erom gaat illegale praktijken van de overheid of bedrijven af te dekken. Betrokken ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode zijn typische voorbeelden van "collusionisten". Zij zijn de gevangenen van hun eigen inkomen.

De hierboven omschreven collusie van de gemeente Sint Oedenrode wordt al 10 jaar lang afgedekt en zelfs gestimuleerd door het gehele Openbare Ministerie te 's-Hertogenbosch, waarbij mr. G. Bos de spil is. Mr. G. Bos gaat daarbij zelfs zover dat hij in 1992, op voordracht van dr. H.A.M.A. de Vries (ministerie van VROM), aan Burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode de opdracht heeft gegeven om GGD-arts drs. H.W.A. Jans (een goede kennis van hem) op mij af te sturen met als doel mij geestelijk ziek te verklaren om op die manier de door mij aangespannen juridische geschillen tegen Burgemeester en Wethouders van Sint Oedenrode inzake Gebr. Van Aarle B.V. en F. v/d Biggelaar te kunnen winnen.

Als beloning hiervoor wordt op 7 december 1993 aan drs. H.W.A. Jans de provinciale milieuprijs 1993 van Noord Brabant uitgereikt en wordt burgemeester P. Schriek per 1 september 1997 benoemd als burgemeester van Sint Oedenrode voor een volgend ambtstermijn van 6 jaar. Hiermede lever ik U het bewijs dat zelfs het uitreiken van milieuprijzen en het benoemen van burgemeesters in Nederland wordt bepaald door collusionisten.

Ik vertrouw erop dat U naar aanleiding van deze brief onmiddellijk alle benodigde maatregelen neemt om aan bovengenoemde collusie binnen de gemeente Sint Oedenrode onmiddellijk een einde te maken.

Gaarne zie ik dat per kerende brief schriftelijk bevestigd.

Voor nadere onderbouw c.q. uitleg sta ik ter Uwer beschikking.

Hoogachtend,
Ing. A.M.L. van Rooij,
Milieu- en veiligheidskundige.

Hierbij doe ik U toekomen mijn aangifte d.d. 5 oktober 1997 van het opzettelijk plegen van strafbare feiten (misdrijven) door de Gebr. van Aarle B.V. (Ollandseweg 159 te Sint Oedenrode) alsmede burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Oedenrode aan de hoofdofficier van Justitie bij het Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch (bijlage A).

Bij brief van 24 oktober 1997 (kenmerk:Kab/01/5199/93) heeft de wnd. hoofdofficier van Justitie daarop het volgende geantwoord:

“Burgemeester en wethouders handelen, al of niet correct, bij de uitvoering van een aan de gemeente toebedeelde overheidstaak en is uit dien hoofde, conform (Pikmeer)jurisprudentie van de Hoge Raad der Nederlanden, niet strafrechtelijk te vervolgen. In casu dient het bestuurlijk traject te blijven gevolgd.” (Bijlage B).

Met dit antwoord is vast komen te staan dat als gevolg van de Pikmeer-jurisprudentie niet alleen betrokken overheden en overheidsdienaren als niet vervolgbaar worden beschouwd maar dat zulks ook geldt voor de bedrijven die van die overheden en overheidsdienaren strafbare feiten (misdrijven) mogen plegen of daarbij gedekt worden. Zo ook de Gebr. van Aarle B.V. die door de zware georganiseerde misdaad als dekmantelbedrijf wordt gebruikt om via het door zijn bedrijf geproduceerde produkt “gewolmaniseerd hout” jaarlijks zo’n 6000 kg. kankerverwekkend arseenzuur en 9000 kg. kankerverwekkend chroomtrioxide (zwarte lijststoffen), zijnde levensgevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen, diffuus in het milieu te brengen.

De oorzaak daarvan zit hem in een constructie die ik aan de hand van een voorbeeld zal verduidelijken.

Voorbeeld:

- a. Bij brief van 12 december 1988 (kenmerk: 16N8020/vdl) maakt de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne voor Noord Brabant, mede namens de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, de overheid (B&W van Sint Oedenrode) kenbaar dat de oprichting van het bouwwerk “impregneerinstallatie” bij het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. in strijd is met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en dat een dergelijk bouwwerk in zoneringsstermen in milieucategorie 5 thuishoort.
- b. Bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk: 8906/94 PB/IW) maakt de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in de provincies Noord Brabant en Limburg de overheid (B&W van Sint Oedenrode) nogmaals kenbaar dat de oprichting van het bouwwerk “impregneerinstallatie” bij het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. in zoneringsstermen in milieucategorie 5 thuishoort en niet in het kritische buitengebied (Dommeldalgebied) van Sint Oedenrode, waarbinnen het bedrijf is gelegen.
- c. Bij brief van 5 september 1989 (kenmerk: 2589012/vdl) maakt de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne voor Noord Brabant de overheid (B&W van Sint Oedenrode) nogmaals kenbaar dat de oprichting van het bouwwerk “impregneerinstallatie” bij het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. in strijd is met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en dat alvorens met de bouw ervan kan worden begonnen eerst het (sterk verontreinigde) bedrijventerrein gesaneerd dient te zijn.
- d. Bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) maken Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant de overheid (B&W van Sint Oedenrode) kenbaar dat zij het met de zienswijze van de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne eens zijn en dat B&W van Sint Oedenrode er om die reden verstandig aan doet om de problematiek van de houtverduurzaming bij de gebr. van Aarle B.V. integraal aan te pakken, waarbij zowel de ruimtelijke orderings- als de milieuaspecten in onderlinge samenhang recht worden gedaan.
- e. In 1990 begint het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het bouwen van het bouwwerk “impregneerinstallatie” zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op een sterk verontreinigd bedrijventerrein, in strijd met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en in strijd met de voorschriften uit de bouwverordening.
De overheid (B&W van Sint Oedenrode) verzaakt daarbij een anticipatieprocedure artikel 19 (Wet op de Ruimtelijke Ordening) in gang te zetten.
- f. Omwonende (A.M.L. van Rooij) verzoekt de overheid (B&W van Sint Oedenrode) bij brief van 11 augustus 1992 om middels toepassing van bestuursdwang het illegaal gebouwde bouwwerk “impregneerinstallatie” te laten verwijderen.

- g. Bij besluit van 9 september 1992 wijst de overheid (B & W van Sint Oedenrode) betreffend verzoek om toepassing van bestuursdwang af op grond van de motivatie dat voor het bouwwerk "impregneerinstallatie" geen bouwvergunning is vereist.
- h. Bij uitspraak van 9 november 1992 (no's S03-92.2379, S03.92.3127, S03.92.3448 en S03.92.3848) heeft de voorzitter van de afdeling rechtspraak van de Raad van State bepaald dat voor het bouwwerk "impregneerinstallatie" wel degelijk een bouwvergunning is vereist en dat de overheid (B&W van Sint Oedenrode) derhalve bevoegd is om het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. onder aanzegging van bestuursdwang te gelasten tot het verwijderen van de illegaal gebouwde "impregneerinstallatie". De overheid (B&W van Sint Oedenrode) weigert echter uitvoering te geven aan deze uitspraak van de Raad van State.
- i. Bij uitspraak van 11 mei 1993 (no.S03.93.1499) heeft de voorzitter van de afdeling rechtspraak van de Raad van State de voorlopige voorziening getroffen dat de overheid (B&W van Sint Oedenrode) het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. moet aanschrijven om vóór 14 augustus 1993 een verzoek om bouwvergunning voor het plaatsen van een "impregneerinstallatie" in te dienen, dat voldoet aan de wettelijke eis.
- j. Op 13 augustus 1993 vraagt het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. voor het bouwwerk "impregneerinstallatie" een bouwvergunning aan bij de overheid (B&W van Sint Oedenrode).
- k. Bij besluit van 30 november 1993 verleent de overheid (B&W van Sint Oedenrode) aan het bedrijf (Gebr. van Aarle B.V.) bouwvergunning voor de reeds illegaal gebouwde "impregneerinstallatie". Dit ondanks het feit het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. betreffende "impregneerinstallatie" heeft gebouwd op een sterk verontreinigd bedrijventerrein, in strijd met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en in strijd met de voorschriften uit de bouwverordening.
- l. Tegen betreffend besluit tekent omwonende (A.M.L. van Rooij) bij brief van 11 januari 1994 bezwaar aan bij diezelfde overheid (B&W van Sint Oedenrode). In dat bezwaarschrift geeft die omwonende met waterdicht bewijs aan dat het bedrijf (Gebr. van Aarle B.V.) het in geding zijnde bouwwerk heeft gebouwd in strijd met de bestemming en in strijd met de voorschriften uit de bouwverordening. Ondanks dat wijst die overheid (B&W van Sint Oedenrode) het bezwaarschrift van die omwonende (A.M.L. van Rooij) bij besluit van 13 september 1994 af zonder ook maar enige inhoudelijke motivering.
- m. Omwonende (A.M.L. van Rooij) gaat tegen het afwijzende besluit onder "punt l" bij brief van 21 oktober 1994 in beroep bij de rechtbank. Bij uitspraak van 17 september 1997 vernietigt de rechtbank betreffend afwijzend besluit onder "punt l" van die overheid (B&W van Sint Oedenrode).
- n. Vanwege het feit die overheid (B&W van Sint Oedenrode) de onder "punt m" vernietigende uitspraak van de rechtbank naast zich neerlegt doet de omwonende (A.M.L. van Rooij) bij brief van 5 oktober 1997 aangifte van het met boze opzet plegen van strafbare feiten (misdrijven) door zowel het bedrijf (Gebr. van Aarle B.V.) als wel de overheid (B&W van Sint Oedenrode) bij de hoofdofficier van Justitie. (bijlage A).
- o. Als antwoord op die aangifte maakt de hoofdofficier van Justitie bij brief van 5 oktober 1997 omwonende (A.M.L. van Rooij) kenbaar dat conform jurisprudentie van de Hoge Raad der Nederlanden (Pikmeer-arrest) voor het plegen van deze strafbare feiten zowel het bedrijf (Gebr. van Aarle B.V.) als wel de overheid (B&W van Sint Oedenrode) hiervoor niet strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. (Bijlage B).
Dit vanwege het feit de rechtbank met het vernietigen van het afwijzende besluit onder "punt l" nog niet het besluit onder "punt k" heeft vernietigd en de overheid (B&W van Sint Oedenrode) met haar besluit onder "punt k" aan het bedrijf (Gebr. van Aarle B.V.) toestemming geeft om het in geding zijnde bouwwerk (instrument van vergiftiging) te laten staan op een sterk verontreinigd bedrijventerrein en te gebruiken in strijd met het vigerende bestemmingsplan en in strijd met de voorschriften uit de bouwverordening.

Met bovengenoemd voorbeeld is vast komen te staan dat als gevolg van de Pikmeer-jurisprudentie van de Hoge Raad der Nederlanden niet alleen overheden en overheidsdienaren de wet mogen overtreden zonder dat zij daarvoor vervolgd kunnen worden, maar ook de bedrijven waarvan desbetreffende overheden hebben besloten dat zij de wet mogen overtreden.

Dit leidt onontkoombaar tot de conclusie dat als gevolg van de Pikmeer-jurisprudentie elke overheid (gemeente, waterschap, provincie, ministerie e.d.) zelf kan bepalen welke bedrijven van hen de wet mogen overtreden zonder dat zij en de door hen uitverkoren bedrijven daarvoor strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

////////////////////////////////////
**Aantekenen met
ontvangstbevestiging.**

Sint Oedenrode,
10 januari 1998.

Mijn kenmerk:Hic/10018

Betreft: Bezwaarschrift tegen het besluit van 3 december 1997 kenmerk: Ah 9000-697/95 van
mw. mr. L.M. van Zanten-Renders, fungerend hoofdofficier van Justitie van het
Arrondissementsparket Arnhem, inzake Hickson Garantor B.V. te Nijmegen.

Aan: Minister van Justitie,
Mr. W. Sorgdrager,
Postbus 20301,
2500 EH 's-Gravenhage.

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het besluit van 3 december 1997 kenmerk: Ah 9000-697/95
(bijlage 1) van de fungerend hoofdofficier van Justitie van het Arrondissementsparket Arnhem op mijn
aangifte van 14 december 1995 (bijlage 2) en wel op grond van de volgende motivatie:

Motivatie bezwaarschrift:

In tegenstelling met hetgeen fungerend hoofdofficier van Justitie mw. mr. L.M. van Zanten-Renders in
haar bestreden besluit schrijft, heeft zij aan mij op 23 juli 1996 geen enkele bericht verstuurd.
Dit is achteraf gewoonweg verzonnen.

Zo ook verzwijgt zij in haar besluit mijn volgende briefwisselingen in deze zaak:

- Mijn brief van 14 januari 1996 aan mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem
(bijlage 3).
- Brief van 12 januari 1996 van mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem (bijlage
4).
- Brief van 17 januari 1996 van mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem (bijlage
5).
- Mijn brief van 17 februari 1996 aan mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem
(bijlage 6).
- Brief van 20 februari 1996 van mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem (bijlage
7).
- Mijn brief van 5 maart 1996 aan mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem
(bijlage 8).
- Brief van 26 maart 1996 van mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem (bijlage
9).
- Mijn brief van 26 juni 1996 aan mr. S.J.A.M. van Gend, hoofdofficier van Justitie te Arnhem
(bijlage 10).

Ik verzoek U kennis te nemen van die inhoud.

Op mijn brief van 26 juni 1996 heeft de hoofdofficier van Justitie nog nooit gereageerd.

Uit die inhoud kunt U opmaken dat de hoofdofficier van Justitie mij bij brief van 26 maart 1996,
kenmerk Ah 9000 – 697/95, heeft kenbaar gemaakt dat de resultaten van het door de politie
uitgevoerde onderzoek bij hem zijn binnengekomen, dat de beslissing in deze aangelegenheid
binnenkort genomen zal worden en dat ik daarover zodra mogelijk nader zal worden bericht.
In tegenstelling met wat in het bestreden besluit wordt gesuggereerd heeft de beschikking van het
gerechtshof te Arnhem van 22 juli 1996 waarbij ik ingevolge artikel 12 van het Wetboek van
Strafvordering niet ontvankelijk ben verklaard geen enkele betrekking op deze zaak.

Ook het inmiddels opgetreden tijdsverloop kan geen reden zijn om niet tot vervolging over te gaan. Dit
vanwege het feit de hoofdofficier van Justitie dat zelf heeft veroorzaakt.

TEVENS PERSBERICHT.

Mijn kenmerk: Sorg/05048.

Geachte Mevrouw Sorgdrager,

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. streeft vanuit de preventiegedachte naar een schoon milieu. Verspreidt dus geen gifstoffen door ze als impregneermiddel in hout te persen, als toeslagstoffen toe te voegen aan bouwmaterialen, als zogenaamde schone brandstof op te stoken, als zogenaamde grondverbeteraar over het land te verspreiden, etc.etc.

Zo'n preventiegedachte zou je ook verwachten van drs. E. Nijpels, voormalig minister van VROM. Echter het tegenovergestelde is waar. Jarenlang onderzoek naar het reilen en zeilen van drs. E. Nijpels (VVD) leveren de volgende zeer opmerkelijke feiten op:

1. In 1989 heeft de gebr. van Aarle B.V. met steun van drs. E. Nijpels, als minister van VROM, temidden van burgerwoningen in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode zonder de vereiste vergunningen een Post Seveso bedrijf mogen oprichten, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en zonder een vereist rampenbestrijdingsplan die de verre omgeving van dat bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso (Italië).
2. Onder verantwoordelijkheid van drs. E. Nijpels, als voormalig minister van VROM, heeft Hickson Garant B.V. te Nijmegen sterk arseenzuur- en chroomtrioxide-houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton) door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet om mogen zetten in het toegelaten niet agrarische bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co. Hickson Garant B.V. brengt via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks zo'n 7000 kg. arseenzuur en 10.000 kg. chroomtrioxide, zijnde zwarte lijststoffen, diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht.

Dit ondanks het feit toen al bekend was dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat ze in Internationaal verband via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Zoals bij de Gebr. van Aarle B.V. werden er in kritische natuurgebieden diverse houtimpregneerbedrijven opgericht, veelal met milieusubsidie van het ministerie van VROM. Betreffende locaties zijn nu allemaal sterk verontreinigd met arseen, chroom, koper e.d.

3. Op 18 januari 1996 wordt in Bunnik de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. opgericht, met als directeur G. Blankendaal. Per 1 oktober 1996 wordt drs. E. Nijpels daar benoemd tot adviseur en voorzitter van de Technische Raad.
4. De Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. (G.Z.B.) krijgt milieusubsidie van het ministerie van VROM voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03. Hiervoor wordt een begeleidingscommissie in het leven geroepen met G. Blankendaal als voorzitter. Opvallend hierbij is dat de kleine voorbereidingscommissie die de voorstellen moesten uitwerken was samengesteld uit vertegenwoordigers van de Hicksongroep danwel van bedrijven die met het Superwolmanzout-Co van Hickson Garant hun hout impregneren.
5. Op 12 december 1995 heeft de Staatssecretaris van VROM onder registratienummer MG-95-34 de tijdelijke stimuleringsregeling duurzaam bouwen vastgesteld waarin is besloten dat aan consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO-productiecertificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL 0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Op 29 oktober 1996 is in de diverse streekgewesten in Nederland bij Verordening tijdelijke stimulering duurzaam bouwen wettelijk bepaald dat consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productie certificaat houtverduurzaming onder vacuum en druk, BRL0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Het gebruik van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout in de bouw wordt hiermee door ons ministerie van VROM zwaar gesubsidieerd. Zo zwaar zelfs dat het veel goedkoper is dan niet geïmpregneerd hout.

6. Met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval wordt door ons ministerie van VROM uitgezonderd als gevaarlijk afval. Dit ondanks het feit het de grens van gevaarlijk afval 40x te boven gaat. Ons ministerie van VROM handelt hiermee in ernstige mate in strijd met o.a. de richtlijnen 78/319/EEG en 91/689/EEG en de Verordening (EG)nr. 142/97. Betreffend bouw- en sloopafval wordt door houtshredderinstallaties vermalen tot houtspaanders en als groene stroom opgestookt. Door drs. E. Nijpels, als voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, wordt reclame gemaakt voor het gebruik van groene stroom als zijnde goed voor het behoud van de natuur. Mede daarom geeft ons ministerie van VROM 1,5 cent per kilowattuur milieusubsidie voor het verbranden van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout in installaties die daar in zijn geheel niet geschikt voor zijn. Als gevolg daarvan zal geheel Nederland zowel via de lucht als wel via het resterend as in een hoog tempo nog verder worden vergiftigd met enorme hoeveelheden aan uiterst kwalijke kankerverwekkende stoffen zoals arseen en chroom VI die ook ons nageslacht genetisch beschadigen.
7. Op de hierboven omschreven manier worden jaarlijks zo'n 3.00.000 kg. arseenzuur, 600.000 kg. chroomtrioxide en nog zeer veel andere levensgevaarlijke stoffen met enorme bedragen aan milieusubsidie diffuus in ons milieu gebracht. Jaar in jaar uit. Uiteindelijk komt dit allemaal in onze rivieren en in de Noordzee terecht.
Mede daarom is het slib in onze rivieren sterk verontreinigd met arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en overige levensgevaarlijke chemische verbindingen. Deze verontreinigingen zijn door toedoen van met name drs. E. Nijpels (VVD) met vele honderden miljoenen gulden aan milieusubsidie tot stand gekomen.
8. Bijgevoegd vindt U het schadeclaimformulier met toelichting, welke U kunt vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet onder site adres: www.worldaccess.nl/~sdn/claim-2.htm en site adres www.worldaccess.nl/~sdn/claim-3.htm (bijlage). Uit die inhoud kunt U opmaken dat mede door toedoen van drs. E. Nijpels de Staat der Nederlanden op grond van het arrest nummer 116/1996/735/932 d.d. 19-02-1998 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens aan elke Nederlandse inwoner f. 10.000,- (zegge: tienduizend gulden) aan schadeclaim zal moeten betalen. Dit komt neer op een totaal bedrag van 150 miljard gulden.

CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande feiten verbaast het mij niets dat het Wereld Natuur Fonds, onder voorzitterschap van drs. E. Nijpels, het voor ons milieu een zeer goede zaak vindt om in de Kaliwaal zo'n 4 miljoen ton levensgevaarlijke baggerspecie te dumpen en dat ook nog goed voor ons milieu durft te noemen. Dit ondanks het feit bedrijven Kurstjens B.V. te Hedel met het terugwinnen van "schoon zand" uit verontreinigde grond (slib) en Edelchemie Panheel B.V. te Panheel met zijn wereldwijd gepatenteerde "nuloptie-technologie" het probleem van deze sterk verontreinigde baggerspecie zonder procesvervuiling volledig kunnen oplossen.

OPROEP AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE MEVROUW W. SORGDRAGER.

Hierbij stel ik aan U, als minister van justitie, de volgende twee vragen:

Vraag 1:

Bent U bereid om op grond van vorenstaande opdracht te geven tot het instellen van een strafrechtelijk onderzoek naar de hierboven omschreven handelwijze van drs. E. Nijpels en overige betrokkenen?

Vraag 2:

Bent U bereid om op grond van vorenstaande de beslissing te nemen dat in de Kaliwaal geen verontreinigde baggerspecie mag worden gedumpt, zolang het strafrechtelijk onderzoek onder "vraag 1" nog loopt?

Uw antwoord op deze vragen zie ik gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet. Uiteraard sta ik ter Uwer beschikking voor het verstrekken van de benodigde informatie c.q. onderbouw.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat voormalig minister Alders van VROM mijn onderliggende brief van 16 februari 1992 aan hem voor de gehele Tweede Kamer heeft achtergehouden. Om die reden vindt u bijgevoegd:

2. Mijn onderliggende brief van 16 februari 1992 aan minister Alders van VROM (**3 pagina's**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het moge u duidelijk zijn dat in geval voormalig minister Alders van VROM mijn onderliggende brief d.d. 16 februari 1992 niet had achtergehouden voor de leden van de Tweede Kamer, de leden niet zouden hebben ingestemd met het ontnemen van mijn grondrechten (art. 1 van de Grondwet) zoals dat nu al vanaf 31 maart 1992 tot op heden (13 jaar lang) gebeurd.

Ook heeft voormalig minister Alders van VROM van zijn brief d.d. 31 maart 1992 aan de Tweede Kamer aan mij (A.M.L. van Rooij) nooit een kopie gestuurd. Als gevolg daarvan heb ik het behoud van mijn grondrechten tegenover de leden van de Tweede Kamer nooit kunnen verdedigen.

Daar komt nog bovenop dat voormalig minister Alders van VROM de Tweede Kamer daarbij niet op de hoogte heeft gebracht van het in de Tweede Kamer in vergaderjaar 1985 – 1986 hierover aangenomen Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986-1990.

Bijgevoegd laat ik u daarom toekomen:

3. Blz. 1, 52 t/m 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, tweede kamer, vergaderjaar 1985 – 1986, 19204, nrs 1-2 (**5 pagina's**)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat arseen een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en dat chroom VI een zwarte lijststof is voor lucht en dat de Tweede Kamer hierover al in 1986 heeft beslist dat ingevolge hun beleid het in het milieu brengen van deze zwarte lijststoffen via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

De oorzaak dat na 1986 toch vele miljoenen kilogrammen van dit arseen en chroom VI (zwarte lijststoffen) in de compartimenten water, bodem en lucht zijn gebracht moet worden gezocht in politieke en bestuurlijke collusie. Hoever daarmee wordt gegaan kunt u lezen in de volgende stukken:

4. De brief van 21 juni 1993, kenmerk: A-22-89 FB/am, van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk aan de hoofdofficier van Justitie mr. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**2 pagina's**).
5. Het artikel "Burgemeester schalkelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992 (**1 pagina**).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Dat als gevolg van deze bestuurlijke en ambtelijke collusie geheel Nederland is vergiftigd met maar liefst zo'n 13 miljoen kg. arseen (arseenzuur) en 30 miljoen kg. chroom VI (chroomtrioxide) en dat daardoor op termijn (binnen nu en 40 jaar) miljoenen Nederlanders zullen sterven aan met name kanker kunt u lezen in de volgende stukken:

6. Het artikel "Aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk (**5 pagina's**).
7. Het artikel "Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen" uit het Eindhovens Dagblad van 9 september 2000 (**1 pagina**).
8. Het artikel "Grootste massavergiftiging ooit bedreigt Bangladesh" uit het Eindhovens Dagblad van 13 september 2000 (**1 pagina**).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met die inhoud is feitelijk glashelder geworden hoe de toekomst voor de 16 miljoen Nederlanders als gevolg van bovengenoemde collusie er zal uitzien. Het is hierbij goed te weten dat 13 miljoen kg. arseen al genoeg is voor 800 maal de dodelijke dosis aan 16 miljoen Nederlanders. Voor meer informatie verwijs ik u naar de volgende webpagina's met doorkliks: www.sdnl.nl/nvbk.htm en www.sdnl.nl/tissen-4.htm en www.sdnl.nl/epon-3.htm en www.biomassa.polie.nl en

<http://www.libertarian.nl/NL/archives/001138.php> en <http://www.diagnose-kanker.nl/kankerverwekkers/advanrooij.htm>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met bovengenoemde informatie is feitelijk glashelder komen vast te staan dat de landelijke politiek, door toedoen van voormalig minister Alders van VROM, met de hulp van voormalig minister van Justitie Hirsch Ballin, bij appellant ing. A.M.L. Van Rooij vanaf 31 maart 1992 tot op heden de grondrechten heeft ontnomen. Dit om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat BILLITON (SHELL) haar hoogproblematisch gevaarlijk afval, dat wettelijk tegen zeer hoge kosten eeuwig had moeten worden opgeslagen, met grote winsten via dekmantelbedrijf als Gebr. van Aarle B.V. (buurman van A.M.L. van Rooij) heeft kunnen dumpen. Voormalig minister van Justitie mr. W. Sorgdrager heeft deze dumping van enorme hoeveelheden arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI), evenals haar voorganger Hirsch Ballin, structureel afgedekt en de vele brieven die A.M.L. van Rooij toentertijd daarover aan haar heeft geschreven onbeantwoord gelaten. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat mr. W. Sorgdrager, vanuit haar voormalige functie als minister van Justitie, politiek mede verantwoordelijk is voor de complete vergiftiging van Nederland met maar liefst zo'n 13 miljoen kg. arseen (arseenzuur) en 30 miljoen kilo chroom VI (chromtrioxide) via o.a. dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V.

Voormalig minister van Justitie mr. W. Sorgdrager heeft, ondanks de wetenschap dat arseen en chroom VI al vanaf 1986 zwarte lijststoffen zijn die via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu hadden moeten worden geweerd, al die jaren verzuimd om daartegen strafrechtelijk op te treden. Voorzitter mr. W. Sorgdrager voldoet daarmee in deze aangelegenheid dan ook absoluut niet aan de eisen van onafhankelijkheid die wettelijk aan de voorzitter van een adviescommissie voor bezwaarschriften worden gesteld.

Omdat ik recht heb op een onafhankelijke voorzitter, en mr. W. Sorgdrager dat niet is, heb ik besloten om de hoorzitting op 23 maart 2005 van 10.00 – 11.30 uur niet te zullen bijwonen.

Onrechtmatige voeging van 2-tal bezwaarschriften tot een zaak.

De toelatingshouder van de bestrijdingsmiddelen Tanalith E 3485 en End Seal + is Arch Timber Protection B.V. (voorheen: Hickson Garantor Nederland B.V.) is dezelfde toelatingshouder als die via o.a. dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met de hulp van o.a. voormalig minister van justitie W. Sorgdrager geheel Nederland heeft vergiftigd met zo'n 13 miljoen kg. arseen (arseenzuur) en 30 miljoen kg. chroom VI (chromtrioxide). Deze toelatinghouder heeft daarmee mr. W. Sorgdrager volledig in de wurggreep. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat voorzitter mr. W. Sorgdrager bij uitnodigingsbrief van 1 maart 2005, kenmerk 05/0589 LBO/EJG, mijn 2-tal afzonderlijke bezwaarschriften tegen een 2-tal verschillende besluiten van het CTB heeft gevoegd zonder mijn voorafgaande toestemming.

Voorzitter mr. W. Sorgdrager heeft de behandeling van mijn 2-tal verschillende bezwaarschriften tegen twee verschillende besluiten gevoegd met de wetenschap dat een niet gevoegde behandeling zal moeten leiden tot vernietiging van beide besluiten. Daarmee is de belangenverstrengelde handelwijze van voorzitter mr. W. Sorgdrager ten nadele van appellant en ten gunste van Arch Timber Protection B.V. (voorheen Hickson Garantor Nederland B.V.) wederom bevestigd.

Met nadruk verzoek ik u om ons 2-tal bezwaarschriften niet gevoegd te behandelen en daarover los van elkaar twee afzonderlijke adviezen uit te brengen, waarop door de CTB twee aparte besluiten zullen moeten worden genomen.

Reactie op het verweerschrift van 8 maart 2005, nummer 05/0654 MPO/EJG, van mr. M.K. Polano namens de CTB.

In dit verweerschrift komt de CTB tot de conclusie:

- dat de bezwaarden 11 en 14 tot en met 19 niet ontvankelijk zijn.
- dat de bezwaarden 12 en 13 als belanghebbenden moeten worden aangemerkt.
- dat de bezwaarden 1 t/m 10 als niet belanghebbenden moeten worden aangemerkt omdat zij geen direct belang hebben bij de bestreden besluiten.

Deze conclusie kan nooit in stand blijven en wel op basis van het volgende bewijsstuk:

9. Het besluit van 1 maart 2005, kenmerk: 2002/14318, met bijbehorend Awb advies d.d. 7 februari 2005 van Gedeputeerde Staten van Limburg (**10 pagina's**).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op blz. 4 onder "ad 6" van het Awb-advies dat onderdeel uitmaakt van betreffend besluit staat letterlijk het volgende geschreven:

"Ad 6: De commissie stelt vast dat de beweervelijke tekortkomingen van de Bestrijdingsmiddelenwet geen onderdeel vormen van de onderhavige procedure. Mitsdien adviseert de commissie bezwaar 6 niet-ontvankelijk."

Het gaat hier om de volgende twee tekortkomingen:

- de Bestrijdingsmiddelenwet staat toe dat niet werkzame zeer giftige, giftige, schadelijke of bijtende stoffen niet behoeven te worden vermeld.
- de Bestrijdingsmiddelenwet houdt geen rekening met de restanten van bestrijdingsmiddelen in de afvalfase.

Nu Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 1 maart 2005 hebben beslist dat de beoordeling daarvan niet binnen de Wet milieubeheer valt, betekent dat die beoordeling binnen de Bestrijdingsmiddelenwet zal moeten vallen. Het kan namelijk nooit zo zijn dat de Bestrijdingsmiddelenwet en de Wet milieubeheer niet op elkaar aansluiten waarmee een zodanig groot gat in wetgeving ontstaat dat daarmee elk soort gevaarlijk afval van de chemische industrie op een ongecontroleerde wijze in de bodem kan worden gedumpt.

Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat de overheid (Ministerie van VROM) volgens de Algemene rekenkamer geen grip heeft op sanering van de bodem en zich ernstig zorgen maakt over de circa 1 miljard euro die de overheid de komende vier jaar uitgeeft aan bodemsanering. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

10. Het artikel "*Geen grip op sanering vuile bodem*" uit het Eindhovens Dagblad van 9 maart 2005.

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Om een verdere vergiftiging en een daarmee samenhangende niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade te voorkomen, moet volgens het Europees Parlement dit jaar nog de nieuwe Europese wetgeving "Reach" van kracht worden op grond waarvan door alle lidstaten de milieu- en gezondheidsschadelijke gevolgen van in het milieu brengen van zo'n 30.000 chemische stoffen zal moeten worden beoordeeld. In de beoordeling van Thanalith E-3485 en End Seal + zal dan ook de afvalfase en verzwegen niet werkzame chemische stoffen moeten worden meegenomen, hetgeen niet heeft plaatsgevonden. Op grond van het Verdrag van Aarhus, - in Nederland verankerd in de Wet van 30 september 2004 tot wijziging van de Wet milieubeheer, de Wet openbaarheid van bestuur en enige andere wetten (Wet uitvoering verdrag van Aarhus)-, gepubliceerd in staatsblad 2004 (519) is het CTB wettelijk verplicht om alle chemische componenten, ook die van de niet werkzame chemische stoffen, te vermelden op basis waarvan een wieg tot graf beoordeling op milieu- en gezondheidsschadelijke effecten kan worden uitgevoerd.

Op blz. 5 van het verweerschrift schrijft het CTB letterlijk het volgende:

"In deze zaak blijkt ook niet het daadwerkelijke gebruik van het middel; doch alleen een milieuvergunning waaruit blijkt dat een middel gebruikt mag worden in een installatie".

Deze bewering zal nooit in stand kunnen blijven omdat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. al vanaf augustus 2004 het hout impregneert met het bestrijdingsmiddel Thanalith E-3485. Ik verzoek u hierover navraag te doen bij de toelatingshouder Arch Timber Protection B.V. Die zullen dat moeten beamen.

Op blz. 7 van het verweerschrift schrijft het CTB dat het hier gaat om een niet wezenlijke verandering van de samenstelling. Ook dat is niet juist.

Dit betekent dat in december 2005 de volgende personen Winnie Sorgdrager als lid van de Raad van State hebben benoemd:

- Hare Majesteit Koningin Beatrix;
- [Jan Peter Balkenende](#) (CDA), minister-president en minister van Algemene Zaken;
- [Laurens Jan Brinkhorst](#) (D66), viceminister-president en Minister van Economische Zaken. Het is hierbij goed te weten dat zijn dochter Petra Laurentien Brinkhorst is gehuwd met Prins Constantijn der Nederlanden, de derde zoon van Koningin Beatrix, die vanaf begin 2010 bij de Europese Commissie is gaan werken voor EU-commissaris Neelie Kroes (VVD);
- [Ben Bot](#) (CDA), Minister van Buitenlandse Zaken;
- [Agnes van Ardenne](#) (CDA), Minister voor Ontwikkelingssamenwerking;
- [Piet Hein Donner](#) (CDA), Minister van Justitie;
- [Rita Verdonk](#) (VVD), Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie;
- [Johan Remkes](#) (VVD), Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- [Alexander Pechtold](#) (D66), Minister voor Bestuurlijke vernieuwing en Koninkrijksrelaties;
- [Maria van der Hoeven](#) (CDA), Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- [Gerrit Zalm](#) (VVD), Minister van Financiën;
- [Henk Kamp](#) (VVD), Minister van Defensie;
- [Sybilla Dekker](#) (VVD), Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- [Karla Peijs](#) (CDA), Minister van Verkeer en Waterstaat;
- [Cees Veerman](#) (CDA), Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
- [Aart Jan de Geus](#) (CDA), Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- [Hans Hoogervorst](#) (VVD), Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;

Dit betekent dat met deze voorkennis en wetenschap minister Piet Hein Donner (CDA) en Minister President Jan Peter Balkenende (CDA), een persoonlijk goede vriend van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, Winnie Sorgdrager voor het leven hebben benoemd als lid van Raad van State en als staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om de hierboven beschreven feitelijk bewezen mens- en milieu- vernietigende misdaad, door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "**Corporate Crime**" beoordeeld, rondom dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode blijvend af te dekken en te stimuleren. Daarmee is de totalitaire [oligarchie](#) in Nederland, onder voorzitterschap en regie van de Nederlandse Raad van State feitelijk bewezen.

Om deze totalitaire [oligarchie](#) in Nederland voor goed en altijd afgedekt te houden is huidig minister Piet Hein Donner (CDA) door de ministers in [kabinet Rutte](#) (VVD en CDA) voorgedragen als nieuwe vice-president van de Nederlandse Raad van State.

Hoe gigantisch groot deze wereld vernietigende "**Corporate Crime**" vanuit Nederland vanuit onder meer dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) te Sint-Oedenrode is kunt u lezen in:

- Onze op 14 oktober 2011 aanvullende strafklacht bij inspecteur Luts Gert, PV nr.: HA.45.L1.016400/2011, politie HAZODI te Hasselt (18 blz.) ([zie ordner A, achter tab 6](#)); .
- Onze bij voorzitter Jose Manuel Barroso van de Europese Commissie ingediende aanvullende klacht d.d. 20 oktober 2011 met schade aansprakelijkheidsstelling en sommatie (30 blz.) ([zie ordner A, achter tab 7](#));
- Onze bij Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NATO bij brief d.d. 20 oktober 2011 ingediende sommaties tevens schade aansprakelijkheidsstelling (9 blz.) ([zie ordner A, achter tab 8](#));

Ad van Rooij verzoekt Koningin Beatrix om kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Koningin Beatrix gericht.

Nu Koningin Beatrix en verantwoordelijk minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten met deze sollicitatiebrief van Ad van Rooij naar de functie van vice-president van de Raad van State kennis hebben van het plegen van sluipmoordende genocide op ruim 6,5 miljard wereldbewoners, in gang gezet en ten uitvoer is gebracht door mr. dr. Jan Donner (grootvader), André Donner (vader, vanaf 1958-1979: rechter Europees Hof van Justitie) en huidig verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (zoon) met de hulp van de opvolgende ministers van justitie Winnie. Sorgdrager (D66, in kabinet Kok I), Benk Korthals (VVD in kabinet Kok II), Piet Hein Donner (CDA, in kabinet Balkenende I, II en III), Ernst Hirsch Ballin (CDA, in kabinet Balkenende III

en IV) en Ivo Opstelten (VVD, in kabinet Rutte), bent u beiden wettelijk verplicht om hiervan een strafklacht in te dienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle in België om persoonlijk daaraan niet medeplichtig te worden vanwege het feit dat daartegen in Nederland geen strafklacht meer kan worden ingediend.



Ik richt aan de hierboven met foto zichtbare Koningin Beatrix en verantwoordelijk minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten (VVD) dan ook het nadrukkelijke verzoek om hiervan een strafklacht in te dienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle in België (het land waar ik als politiek vluchteling noodgedwongen al ruim 1,5 jaar lang woon) om niet medeplichtig te worden aan deze (vanuit lidstaat Nederland) gepleegde sluipmoordende genocide op 6,5 miljard wereldbewoners.

Op grond van bovengenoemde feiten kan Piet Hein Donner (CDA) niet als **onafhankelijk adviseur** de leiding voeren over de Raad van State, waarop hij nooit kan worden benoemd als nieuwe Vice-President bij de Raad van State.

Op grond van bovengenoemde feiten is tevens feitelijk komen vast te staan dat geen enkel persoon uit de Nederlandse politiek die in de Tweede Kamer of Eerste Kamer zit, zijnde de politieke partijen: CDA, VVD, PVV, PvdA, SP, D66, GroenLinks, ChristenUnie, Partij van de Dieren en SGP, als **onafhankelijk adviseur** de leiding kunnen voeren over de Raad van State.

Gezien bovengenoemde feiten beschikt A.M.L. (Ad) van Rooij (De Groenen, als politiek vluchteling) over alle vereiste kennis en wetenschap en ook over de ‘**onafhankelijkheid**’ om vanuit zijn benoeming tot vice-president bij de Raad van State een einde te maken aan de hierboven feitelijk bewezen sluipmoordende genocide op 6,5 miljard wereldbewoners vanuit een totalitaire [oligarchie](#) onder leiding van de huidige Nederlandse Raad van State en vanuit die Raad van State de [parlementaire democratie](#) in Nederland weer kan terugbrengen.

Wij verzoeken Hare Majesteit Koning Beatrix dan ook om op grond van de inhoud van deze sollicitatie (de ordners A, D, 1, 2 en 3) per 1 februari 2012 de heer A.M.L. (Ad) van Rooij te benoemen als nieuwe vice-president van de Raad van State.

In afwachting op uw spoedige beslissing op het hierboven vermelde sollicitatie, verblijf ik;

Hoogachtend,

[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)

Voor deze,

Ing. A.M.L van Rooij
[Europees erkend Safety Manager,](#)

Ad van Rooij
Natuurlijk persoon

Bijlagen

Aan de bij deze sollicitatie voor vice-president bij de Raad van State ten grond liggende bijbehorende stukken vindt u bijgevoegd in de volgende vijf ordners met de volgende inhoud:

Ordner A,

- **(vóór tab 1)** Sollicitatiebrief naar de functie van Vice-President van de Raad van State overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25 oktober 2011 (142 blz.)
- **(na tab 1)** Vacature vice-president Raad van State met bijbehorende profielbeschrijving, staatscourant nr. 18995, 25 oktober 2011 (3 blz.);
- **(na tab 2)** Getuigschrift d.d. 4 december 1993 Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen (KIHO) van Ad van Rooij geslaagd voor Veiligheidskundige Niveau I, besluit d.d. januari 1993 van de Nederlandse minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met bijbehorende voorbrieven waarin is beschikt dat A.M.L. van Rooij wordt erkend als hoofd van de veiligheidsdienst van Philips Medische Systemen Best B.V. en besluit d.d. 7 april 1998 van de Staatssecretaris en Werkgelegenheid waarin is beslist dat de opleiding Veiligheidskundige Niveau I gelet op de artikelen 3 en 4 van de Regeling EG-verklaring deskundige in de Arbodienst is erkend in Nederland en daarmee tevens in de andere landen van de Europese Unie (5 blz.);
- **(na tab 3)** Bezwaarschrift tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van provinciale state van 2 maart 2011, vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode (16 blz.);
- **(na tab 4)** Aanvraag politiek asiel d.d. 6 mei 2010 van Ad van Rooij bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (60 blz.);
- **(na tab 5)** Aangevuld verzoekschrift d.d. 7 augustus 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Europese Unie (93 blz.);
- **(na tab 6)** Onze op 14 oktober 2011 aanvullende strafklacht bij inspecteur Luts Gert, PV nr.: HA.45.L1.016400/2011, politie HAZODI te Hasselt (18 blz.)
- **(na tab 7)** Onze bij voorzitter Jose Manuel Barroso van de Europese Commissie ingediende aanvullende klacht d.d. 20 oktober 2011 met schade aansprakelijkheidsstelling en sommatie (30 blz.)
- **(na tab 8)** Onze bij Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NATO bij brief d.d. 20 oktober 2011 ingediende sommaties tevens schade aansprakelijkheidsstelling (9 blz.)

Ordner D,

- **(vóór tab 1)** Nadere stukken voor de 7^e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting met pleidooi op 27 oktober 2011 A.R. 10/1278/A (98 blz.)
- **(na tab 1)** Brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) met bijbehorend 15-tal bijlagen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de 150 Tweede Kamerleden en 75 Eerste Kamerleden der Staten-Generaal in Nederland (56 blz.)**(deel 1)(deel 2)(deel 3)(deel 4)(deel 5)**
- **(na tab 2)** Besluit d.d. 25 september 1975 van burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van de gemeente Luyksgestel aan C. Tissen te Luyksgestel (2 blz.)
- **(na tab 3)** strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen (8 blz.)
- **(na tab 4)** Brief met beslissing d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (1 blz.)
- **(na tab 5)** De krantenartikelen "[Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering](#)" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 en "[Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout](#)" uit de Cobouw van 5/7 september 1998 en "[Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland](#)" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (4 blz.)
- **(na tab 6)** Brief d.d. 8 november 1995 van A.M.L. van Rooij aan mr. M. van Traa, voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode, met bijbehorende bijlagen en met bijbehorende voorbrief d.d. 9 november 1995 aan alle politieke partijen in Nederland (39 blz.) **(deel 1)(deel 2)(deel 3)(deel 4)**.
- **(na tab 7)** De krantenartikelen "[Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer](#)" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en "[Vergunning voor spuiten met gif](#)" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (2 blz.)
- **(na tab 8)** Drie voorbladen, blz 170 t/m 175 en eindblad uit het boek "[Moord namens de 'kroon? Het ultieme leven van Pim Fortuyn](#)" van Ine Veen, uitgever Aspekt (11 blz.)

- (na tab 9) Klacht d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v de Secretaris-Generaal (20 blz.)([deel 1](#))([deel 2](#)).
- (na tab 10) Verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 ([ref: XB895.3-07018 AVR](#)) van Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (15 blz.)
- (na tab 11) Verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 ([kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ](#)) aan Minister President Jan Peter Balkenende (39 blz.)
- (na tab 12) Verzoekschrift d.d. 8 september 2011(kenmerk: EV/080911/VZ) onder de volgende dossiernummers: Nr. Not: 012386/11, Nr. Not: 10145/11, Nr. Not. 09674/11, Nr. Not: 05801/11 aan de eerste substituut-procureur des Konings D. Aerts van Hasselt (132 blz.)
- (na tab 13) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het essentiële gedeelte uit het verslag (Broj: INZ-458494) van de behandelend arts dr.sc. Damilo Hodoba in Croatië als gevolg van het auto-ongeval van Erik Verbeek (2 blz.)

Ordner 1.

- (vóór tab 1) Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (50 blz.)
- (na tab 1) Artikel "Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand" van Journalist Jan Bezemer in dagblad Trouw 29/06/06 (4 blz.)
- (na tab 2) Artikel "Een compromis met de duivel" van Peter Breedveld SER Magazine, november 2003 (2 blz.)
- (na tab 3) Artikel "Philips en de gevangenen" andere tijden, aflevering 8 april 2003; (9 blz.)
- (na tab 4) Artikel "Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat" uit het NRC van maart 1998 (2 blz.)
- (na tab 5) Artikel "Het uranium van Houthalen" uit het dagblad [De Morgen van 8 juli 2011](#) (2 blz)
- (na tab 6) Artikel "Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999" (1 blz.)
- (na tab 7) Artikel "Totaal verbod op het vermalen van verduurzaamd hout" uit de Cobouw van 5 / 7 september 1998 (2 blz.)
- (na tab 8) Artikel "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland" uit de Gazet van Antwerpen" van 19 november 1999 (1 blz.)
- (na tab 9) Artikel "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van [7 oktober 1999](#) (1 blz.)
- (na tab 10) Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 11) Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948, herziene Grondwet (4 blz.)
- (na tab 12) Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953 (3 blz.)
- (na tab 13) Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18 (26 blz.)
- (na tab 14) Plenaire verslag van 16 september 1950 van de Grondwetscommissie- Van Eysinga (23 blz.)
- (na tab 15) Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij (7 blz.)
- (na tab 16) Brief d.d. 5 april 2011 van De Groenen aan minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop nog niet is gereageerd (11 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 8 april 2011 van De Groenen aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd (8 blz.)
- (na tab 18) Beklag d.d. 29 juni 2011 met bijlagen van A.M.L (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (156 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 20) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van voormalig Minister-President Ruud Lubbers aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 21) Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om

- daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden (1 blz.)
- **(na tab 22)** Artikel "*Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd*" uit Kleintje Muurkrant van 19 december 2003 (2 blz.)
 - **(na tab 23)** Artikel "*D66 Tommel en de milieumaffia*" uit Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002 (2 blz.)
 - **(na tab 24)** Brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) van voormalig Minister-President W. Kok aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
 - **(na tab 25)** Brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)

Ordner 2.

- **(vóór tab 1)**: Brief d.d. 17 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/17078/VZ) van ing. A.M.L. van Rooij ,Philips manager PMSN-Best aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV, Royal Philips Electronics, Postbus 77900, 1070 MX Amsterdam (43 blz.);
- **(na tab 1)** komen een 35-tal tabs aan feitelijk onderbouwende informatie ten behoeve van bovengenoemde brief d.d. 17 juli 2008 aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV. Vanuit die brief wordt verwezen naar die tabs. Het aantal blz. per tab is: (tab-1, 1 blz.), (tab-2, 1 blz.), (tab-3, 11 blz.), (tab-4, 25 blz.), (tab-5, 2 blz.), (tab-6, 1 blz.), (tab-7, 5 blz.), (tab-8, 2 blz.), (tab-9, 5 blz.), (tab-10, 7 blz.), (tab-11, 24 blz.), (tab-12, 7 blz.), (tab-13, 8 blz.), (tab-14, 2 blz.), (tab-15, 1 blz.), (tab-16, 1 blz.), (tab-17, 2 blz.), (tab-18, 2 blz.), (tab-19, 7 blz.), (tab-20, 1 blz.), (tab-21, 3 blz.), (tab-22, 1 blz.), (tab-23, 4 blz.), (tab-24, 1 blz.), (tab-25, 1 blz.), (tab-26, 2 blz.), (tab-27, 56 blz.), (tab-28, 18 blz.), (tab-29, 1 blz.), (tab-30, 63 blz.), (tab-31, 2 blz.), (tab-32, 2 blz.), (tab-33, 7 blz.), (tab-34, 1 blz.), (tab-35, 2 blz.).

Ordner 3.

- **(na tab 1)**: Beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch (15 blz.);
- **(na tab 2)**: Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- **(na tab 3)**: Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. (3 blz.);
- **(na tab 4)**: Nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasmaan (8 blz.);
- **(na tab 5)**: Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden (8 blz.);
- **(na tab 6)**: Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (7 blz.);
- **(na tab 7)** Apersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- **(na tab 8)** Apersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- **(na tab 9)** Afpersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven (1 blz.);
- **na tab 10)** Afpersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (2 blz.);
- **na tab 11)** Afpersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (1 blz.);
- **(na tab 12)**: Onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 (nr: 200807464/1/H3) van de Raad van State (8 blz.);
- **(na tab 13)**: Risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij (9 blz.);
- **(na tab 14)**: Bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van De Groenen bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant (16 blz.);
- **(na tab 15)**: Asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle Milquet, belast met het Migratie- en asielbeleid (54 blz.);
- **(na tab 16)**: Strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket Rotterdam (98 blz.);
- **(na tab 17)**: Rapport "*De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties*" van de Universiteit Utrecht, Kamerstuk 27 484 (R 1669), veragaderjaar 2002-22003. nr. 289 (63 blz.)