

G ü n t h e r, S e b a s t i a n: Quellenuntersuchungen zu den "Maqātil aṭ-Ṭālibiyyīn" des Abū 'l-Farağ al-Isfahānī (gest. 356/967). Ein Beitrag zur Problematik der mündlichen und schriftlichen Überlieferung in der mittelalterlichen arabischen Literatur. Hildesheim (Georg Olms AG, Arabistische Texte und Studien, Band 4) 1991. 249 S.

This Halle dissertation sets out to present and classify the 'building bricks' collected from older sources which together form the *Maqātil aṭ-Ṭālibiyyīn*. The latter book, compiled by the celebrated author of the *Aghānī*, allegedly contains the historical data describing the circumstances under which the descendants of Abū Ṭālib during the first three centuries of Islam met their end. Furthermore, GÜNTHER analyses the various aspects of early Islamic literary transmission in order to approximate a workable chronology and provenance of those 'building bricks', their respective characteristics as well as their relative importance for the *Maqātil*. The author does not deal with historiography or related issues in this text, one of the principal early Shī'ite history works, but presents in fact an exhaustive *isnād*-analytical study. Readers solely interested in the historical contents of the *Maqātil* will find little interest in this dissertation, but those readers more concerned with the technical side of transmission in early Arabic literature may welcome it as a good introduction to a new and, on the whole, inventive methodology.

To illustrate this new methodology GÜNTHER parades a string of newly-coined technical terms intended to describe transmitters of early Islamic *akhbār* in all their variety in, an relative importance for, a given collection such as in this case the *Maqātil*. Thus he distinguishes (mere) transmitters from authorities and (mere) informants from masters; as regards sources: direct from indirect, primary from secondary, (probably) written from (probably) oral and major from minor; as well as a number of other, in my eyes not strictly indispensable, nuances. It remains to be seen whether or not followers of this relatively complex classification will come to the fore. Though conceivably admiring GÜNTHER's analytical acumen, most readers will probably leave his proposed division and multiple subdivisions for what they are and assess *akhbār isnāds* on their individual features. He does not happen to address one major characteristic of *isnāds*: the phenomenon of multiple transmission *ṣuruq* supporting one and the same *khbar* and coming together in one person, either reaching him from various authorities and/or spreading out after him carried forward in the files of pupils. In several recently published studies this phenomenon has proved to be helpful in determining chronology and provenance, if not authorship as well, of the reports thus supported.

After his theoretical introduction in the first half of his book in which the new technical terms are proposed, GÜNTHER devotes the second half to an extensive alphabetical list of all the persons mentioned in the *isnād* strands of the *Maqātil*, classifying each transmitter according to the terms of his system, which results in as many assessments of the (un)importance of each for Abū 'l-

Faraj's work. This list may be found useful by all those researchers of early Islamic historical *isnād* strands who want quick identifications of transmitters who are otherwise not dealt with in the available *rijāl* works, which tend to emphasize someone's position in the transmission of *ḥadīths* rather than any other materials. Future practice may determine the overall usefulness of this list in biographical data-collecting. GÜNTHER's book is at any rate a model of accuracy.

G.H.A. Juynboll (The Hague)

F r o l o w, D i m i t r i j W.: Klassičeskij arabskij stix (Der klassische arabische Vers). Moskau, Izdatelstvo Nauka 1991. 360 S.

Die übliche Schuldefinition der prosodischen Struktur früher arabischer Dichtung begnügt sich gewöhnlich mit der kurzen Feststellung, daß die Basis des arabischen Verses der regelmäßige Wechsel langer und kurzer Silben, also die Quantität ist. Die Problematik des klassischen arabischen Verses ist jedoch viel komplizierter, worauf der Professor der Moskauer Universität, D. W. FROLOW, in seiner umfassenden Monographie über die Geschichte und Theorie des 'arūd zuletzt hingewiesen hat.

In dieser Arbeit knüpfte FROLOW, wie es sich schließlich erwarten ließ, an das reiche wissenschaftliche Vermächtnis der älteren Generation russischer Arabisten und Semitologen (D. G. GINTZBURG, I. J. KRATSKOWSKI) und an bemerkenswerte Arbeiten russischer Arabisten der letzten Jahrzehnte an (G. M. GABUTSCHAN, A. B. KUDELIN, A. A. SANTSCHES). Dabei sind ihm auch Arbeiten europäischer Theoretiker des arabischen Verses bekannt (M. HARTMANN, S. GUYARD, I. GOLDZIER, R. BLACHÈRE, G. E. von GRUNEBaum, A. BLOCH, M. ULLMANN, G. WEIL und andere), die er kurz glossiert (insbesondere in der Einleitung: Geschichte des Studiums des 'arūd, S.5-16) und nach Bedarf benutzt.

Bekanntlich ist die Arabistik bis heute zu keiner eindeutigen Charakterisierung des klassischen arabischen Verses gelangt. Das ist möglicherweise darauf zurückzuführen, daß wir bis heute nicht wissen, wie arabische Verse rezitiert wurden. Selbst die arabischen Philologen, die sich mit arabischer Metrik beschäftigten, einschließlich ihres Gründers al-Ḥalīl ibn Aḥmad, führen nirgends an, welche die bestimmten lautlichen Prinzipien des rhythmischen Baues des arabischen Verses sind.

Einige Fachleute erkennen im Bau des arabischen Verses nur den regelmäßigen Wechsel von langen und kurzen Silben an - d.h. das auf der zeitlichen Größe beruhende messende Prinzip. Andere vertreten die Ansicht, daß außer der Länge auch eine andere Komponente die lautliche Gestaltung des klassischen arabischen Verses ergänzt, und zwar der rhythmische Druck (der Versakzent). Auf die Tatsache, daß auch der Druck an dem Zustandekommen des Rhythmus' beteiligt gewesen ist,