



Proyecto Estrategia Integral para  
Combatir la Desnutrición Crónica



Diagnóstico de Finanzas  
Públicas Municipales

# Chiquimula

Noviembre 2022

Agradecemos y valoramos los aportes y contribuciones del equipo que participó en la realización del presente diagnóstico:

### Autoridades

#### Municipalidad de Chiquimula

Rolando Arturo Aquino Guerra, Alcalde municipal

Miembros del Concejo municipal

#### Enlaces de la Municipalidad

José Miguel Ortega Loyo, Encargado de la OMSAN

Regis Mauricio Fernando Lima Peña, Director de la DAFIM

Saúl Ottoniel Rodas de Paz, Director de la DMP

#### Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia -UNICEF-

Carlos Carrera, Representante

Vicenzo Placco, Representante Adjunto

#### Unión Europea

Alberto Cortezón, Jefe de Cooperación

Susana Fernández, Agregada de Cooperación

### Coordinación Técnica

#### Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia -UNICEF-

Alejandra Contreras, Especialista de Política Social

Mark Peñate, Oficial de Política Social

Hiram Letona, Consultor

### Equipo Técnico

#### Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia -UNICEF-

Alvaro Samayoa, Consultor

Fabiola Ramírez, Consultora

Josué Molina, Consultor

Jorge Cordero, Consultor

Sergio Estrada Farfán, Consultor

### Diseño y Diagramación

Karen Lara, Consultora



para cada infancia

# Contenido

<b>Introducción</b>		4
<b>Siglas y acrónimos</b>		6
<b>A. Resumen Ejecutivo</b>		8
<b>B. Contexto</b>	Ubicación y población	15
	Educación	19
	Vivienda	26
	Agua, saneamiento e higiene	30
	Salud y nutrición	37
	Equipamiento del hogar y acceso a tecnología	43
	Competitividad económica	44
	Protección y actividades desarrolladas por la niñez y adolescencia	46
	Violencia	47
	Bienestar en la niñez y adolescencia	50
<b>C. Evaluación de la Gestión Municipal</b>	Índice Consolidado Financiero Municipal	53
	Ranking de la Gestión Municipal	58
	Inversión Pública en Niñez y Adolescencia	60
	Presupuesto orientado a la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición	63
<b>D. Conclusiones</b>		65

Año 2022  
Primera edición  
Copyright ©UNICEF

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia  
13 Calle 8-44, Zona 10  
Edificio Edyma Plaza, Nivel 2  
Ciudad de Guatemala, Guatemala

(502) 2327 6373  
[www.unicef.org/guatemala](http://www.unicef.org/guatemala)  
unicef guatemala



Esta publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de UNICEF y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea.

# Introducción

El presente Diagnóstico Municipal forma parte de la asistencia técnica que UNICEF realiza en el marco de la «**Estrategia Integral para combatir la desnutrición crónica**», la cual tiene el propósito de fortalecer la gobernanza local para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional en 22 municipios priorizados –entre ellos el de la cabecera departamental de Chiquimula–, mediante el fortalecimiento de las competencias y herramientas de los funcionarios de la administración municipal para la planificación e implementación de proyectos relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional que coadyuven a mejorar las condiciones de vida de las familias en general y de la niñez y adolescencia en particular.

En ese marco y a partir de estadísticas e información de fuentes oficiales, así como de datos e instrumentos con los que cuenta UNICEF, el diagnóstico de Chiquimula aborda en una primera parte el contexto municipal por medio de un análisis descriptivo de las principales características demográficas, educativas, habitacionales, económicas, alimentarias, sanitarias, de morbilidad y mortalidad, acceso al agua y condiciones de vida en los hogares, bienestar de la niñez y la adolescencia, y condiciones de violencia que de una u otra forma afectan a los menores de edad.

En su segunda parte, el diagnóstico analiza indicadores relacionados con las finanzas y la gestión pública municipal, tales como el Índice Consolidado Financiero Municipal (ICFM), la Inversión Pública en Niñez y Adolescencia (IPNA), el presupuesto orientado a la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición (GCNN), la situación de gobernanza en dependencias municipales de importancia estratégica para la seguridad alimentaria y nutricional, y el Ranking de la Gestión Municipal (RGM), cuya versión 2020-2021 parte de una actualización metodológica que incluye algunas variantes respecto a las versiones anteriores de aplicación de ese instrumento.



Para el proceso de elaboración del presente diagnóstico se ha contado con el apoyo y aprobación de las autoridades y funcionarios de la Municipalidad de Chiquimula, lo cual es fundamental para que el mismo cumpla con la finalidad de sustentar en forma consensuada la aprobación e implementación de un Plan de Mejora Municipal orientado al fortalecimiento de competencias que permitan robustecer la gestión municipal en las áreas de agua, saneamiento e higiene, planificación y administración financiera, en función del objetivo de mejorar las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional en el municipio, en correspondencia con las líneas estratégicas de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, y por otra parte, de elevar la inversión pública municipal destinada a la niñez y adolescencia. En última instancia, el plan de mejora en mención pertenecerá al municipio y será implementado por sus autoridades locales e instancias comunitarias, con el acompañamiento y apoyo de la presente asistencia técnica.

# Siglas y acrónimos

## ASH

Agua, saneamiento e higiene

## CIE-10

Clasificación Internacional de Enfermedades

## Comude

Consejo Municipal de Desarrollo

## Comusan

Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional

## DAA

Departamento de Agua y Alcantarillado

## DAAFIM

Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal

## DAFIM

Dirección de Administración Financiera Integrada Municipal

## Digeduca

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa

## DMP

Dirección Municipal de Planificación

## DSP

Dirección de Servicios Públicos

## Fundesa

Fundación para el Desarrollo de Guatemala

## GCNN

Gran Cruzada Nacional por la Nutrición

## ICFM

Índice Consolidado Financiero Municipal

## ICL

Índice de Competitividad Local

## INE

Instituto Nacional de Estadística

## IPNA

Inversión Pública en Niñez y Adolescencia

## ISCV

Impuesto sobre Circulación de Vehículos

## IDP

Impuesto sobre Derivados del Petróleo

## Mineduc

Ministerio de Educación

## Minfin

Ministerio de Finanzas Públicas

## MP

Ministerio Público

## MSPAS

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social

## OMPNA

Oficina Municipal de Protección a la Niñez y Adolescencia

## PDM

Plan de Desarrollo Municipal

## PEI

Plan Estratégico Institucional

## PNC

Policía Nacional Civil

## POA

Plan Operativo Anual

## POT

Plan de Ordenamiento Territorial

## Renap

Registro Nacional de las Personas

## RGM

Ranking de la Gestión Municipal

## SAN

Seguridad Alimentaria y Nutricional

## Segeplan

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

## Seprem

Secretaría Presidencial de la Mujer

## Sesan

Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia

## SIAF

Sistema Integrado de Administración Financiera

## Sicoin

Sistema de Contabilidad Integrada del Estado

## Sigsa

Sistema de Información Gerencial de Salud

## Siinsan

Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional

## SNIP

Sistema Nacional de Inversión Pública

## UNICEF

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, por sus siglas en inglés

# A. Resumen Ejecutivo

## Municipio de Chiquimula Departamento de Chiquimula

1. El municipio de **Chiquimula** es la cabecera del departamento del mismo nombre, tiene una extensión territorial de 372 km<sup>2</sup>, está situado en la región oriental del país, a 170 km de la ciudad capital y se caracteriza por un clima 'cálido semiárido'<sup>1</sup>. Chiquimula es una de las ciudades con mayor actividad comercial del oriente guatemalteco, favorecida por su localización geográfica, su fácil acceso por carretera, su cercanía con las fronteras de Honduras y El Salvador, y la presencia en el municipio de diversas entidades prestadoras de servicios.
2. La población total de Chiquimula se estima actualmente en más de 120 mil personas, de las cuales tan solo 1% es indígena de origen ch'orti' y la gran mayoría es ladina o mestiza, por lo que el idioma predominante es el español. La proporción de niñez y adolescencia en el municipio es de 37% y, en general, la población es muy joven, toda vez que el 60% de los habitantes es menor de 30 años.
3. La tasa neta de matriculación en Chiquimula es mínima a nivel de educación inicial, pero elevada en preprimaria, muy elevada en primaria y se mantiene muy por encima del promedio departamental tanto en básico como en diversificado. Los resultados de aprovechamiento educativo en matemática y lectura no son satisfactorios en los diferentes niveles educativos, aunque sí se observan en éstos índices muy próximos al de paridad de género, a excepción del ciclo diversificado, donde se manifiesta una clara predominancia de la población escolar femenina.
4. Los menores que no asisten a la escuela representan un 36% de la población en edad escolar de Chiquimula, lo cual equivale a una cifra de exclusión de 17 mil niñas, niños y adolescentes.

<sup>1</sup>Según la clasificación climática de Köppen-Geiger.

5. Cuatro de cada diez viviendas del municipio de Chiquimula se localizan en el área urbana, la gran mayoría son casas formales y sus condiciones físicas son más favorables que en el resto del departamento. Sin embargo, la proporción de viviendas con paredes de adobe o de bajareque es relativamente alta y si bien la mayor parte tienen piso de torta de cemento o de otros materiales, tres de cada diez viviendas aún tienen piso de tierra, lo cual representa una debilidad en las condiciones habitacionales del municipio.

---

6. Nueve de cada diez hogares del municipio de Chiquimula se encuentran conectados a la red eléctrica y el porcentaje de los que todavía utiliza velas para alumbrarse es muy reducido. Siete de cada diez hogares disponen de un espacio exclusivo para cocinar, pero en la mitad de las viviendas aún se utiliza leña, lo cual también supone una debilidad en las condiciones habitacionales de buena parte de los hogares.

---

7. Seis de cada diez viviendas acceden al agua por medio de tubería, mientras que el resto lo hacen mediante otras fuentes. En este sentido, el municipio compara de manera desfavorable con el departamento y el resto del país, en virtud de que la proporción de viviendas que manifiestan inseguridad en el acceso al agua por carecer de tubería es elevada y se localiza principalmente en el área rural.

---

8. En cambio, cuentan con agua entubada o potable alrededor de ocho de cada diez planteles educativos del municipio de Chiquimula, lo cual compara de manera positiva con el resto del departamento y muestra niveles similares a los prevalecientes a nivel nacional.

---

9. En lo relativo a la disponibilidad de servicios sanitarios, seis de cada diez viviendas cuentan con inodoro, dos tienen letrina, pozo ciego o excusado lavable y los dos restantes no disponen del servicio. Esta proporción cuadruplica al promedio nacional y plantea la necesidad de priorizar esfuerzos municipales y comunitarios para suplir de manera emergente esa importante carencia.

---

10. Las formas de desechar la basura son poco favorables para el ambiente, ya que si bien cuatro de cada diez hogares cuentan con servicio privado o municipal de extracción, en la mitad de las viviendas todavía se quema, en muchos casos la tiran en ríos o cualquier lugar y es muy baja la proporción de hogares que la reciclan o utilizan para abono.

---

11. Según el último Censo Nacional de Talla (2015), Chiquimula registró una tasa de desnutrición crónica de 42.9%, que lo sitúa como el quinto municipio con mayor prevalencia de retardo en talla entre los 11 municipios del departamento, sólo por debajo de los cuatro pertenecientes a la región ch'orti'. En lo que se refiere a la desnutrición aguda, la tabla comparativa departamental reportada hasta la semana del 14 al 20 de agosto de 2022, sitúa a Chiquimula como el municipio con más casos y con la tercera tasa más alta de desnutrición aguda en el departamento.

---

12. Datos de 2020 indican que la principal causa de morbilidad infantil en Chiquimula es el resfriado común, seguido del retardo en desarrollo fisiológico, que se asocia directamente con la insuficiencia nutricional en niñas y niños. Otras causas de morbilidad se relacionan con afecciones respiratorias (neumonía y amigdalitis) e infecciones gastrointestinales muchas veces asociadas con la falta de condiciones de higiene apropiadas en la preparación y el consumo de los alimentos.

---

13. Las condiciones de equipamiento de los hogares son mucho más favorables que en el resto del departamento y el porcentaje de riqueza relativa es más alto que el promedio departamental e incluso que el nacional. De igual manera, los datos del municipio en cuanto al acceso a tecnologías de información y comunicación por parte de la niñez y adolescencia, también superan las cifras promedio del departamento y son similares a las cifras promedio de la República.

---

14. El Índice de Competitividad Local asigna al municipio una calificación de 54 puntos en 2021. Los pilares mejor calificados son los de instituciones, entorno económico, sistema financiero, infraestructura y dinamismo de los negocios; les siguen en un nivel medio los pilares de salud, mercado laboral, fuerza laboral y talento; y se sitúan en un nivel bajo los otros cuatro pilares: adopción de TICs, tamaño del mercado, inversión productiva y capacidad de innovación.
- 
15. Los datos del Censo Nacional 2018 indican que, de cada 100 menores de edad que viven en el municipio, siete de ellos trabajan, ya sea en forma exclusiva o combinada con sus estudios. De los otros 93 menores, 77 se dedica enteramente a estudiar y 16 no estudian ni trabajan. Esta última proporción equivale a cerca de siete mil niñas, niños y adolescentes comprendidos de los 7 a los 17 años de edad.
- 
16. El Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia (IBNA) asigna a Chiquimula un valor de 4.2, idéntico al índice nacional y superior al departamental (3.9), lo cual le sitúa en el puesto 134 entre los 340 municipios de la República, o sea dentro del segundo quintil con los niveles de bienestar más altos.
- 
17. La Municipalidad de Chiquimula recibió en 2021 una calificación de 69 puntos en el Índice Consolidado Financiero Municipal (ICFM), la cual se considera moderada, producto de una puntuación alta en solvencia financiera, moderada en evaluación presupuestaria y solvencia general, y baja en dinamismo económico.
- 
18. La municipalidad muestra una solvencia general moderada, como resultado de su dependencia financiera relativamente alta y de puntuaciones moderadas en ahorro operacional y capacidad de cobertura de sus gastos.
- 
19. La situación de solvencia financiera municipal es robusta, debido a su óptima liquidez financiera y a sus adecuados niveles de pasivos por deuda y con acreedores, si bien la relación entre endeudamiento financiero y recursos totales percibidos se considera moderada.
- 

20. El índice de dinamismo económico es el que presenta la calificación más baja del ICFM, por lo que necesita fortalecerse en sus tres componentes (inversión, recursos propios y pasivos) relacionados con el número de habitantes del municipio.
- 
21. La evaluación presupuestaria registra una puntuación moderada, para cuyo incremento se advierten espacios de mejora en la ejecución del presupuesto, especialmente de egresos, y en una programación más afinada de estos.
- 
22. En su versión 2020-2021, el Ranking de la Gestión Municipal (RGM) se basa en una actualización metodológica y algunos otros cambios respecto a las ediciones anteriores, lo cual, aunado a lo atípico que fue el período 2020-2021 por causa de la pandemia de Covid-19, hace que los últimos resultados reportados no sean comparables con los de las anteriores versiones del RGM. Sin embargo, resaltan dos resultados específicos significativamente bajos en los índices de gestión estratégica y de participación ciudadana. Dependencias de la propia Municipalidad reconocen que las bajas puntuaciones pueden estar relacionadas tanto con los efectos de la pandemia como con algunas debilidades en cuanto a la disponibilidad de la documentación requerida para la evaluación, la información de respaldo respectiva y la capacidad de traslado de los medios de verificación apropiados.
- 
23. La Inversión Pública en Niñez y Adolescencia (IPNA) ha tendido hacia el alza en los últimos cinco años. La participación del gobierno municipal en la IPNA también ha mostrado un comportamiento ascendente (con excepción de 2019), al punto de triplicarse entre 2017 y 2021, aunque en el último año está influida por algunos egresos no recurrentes por la compra de tierras para el desarrollo de proyectos de agua y la ejecución de proyectos de ampliación del sistema de alcantarillado.
- 
24. Del presupuesto total devengado por Chiquimula entre 2017 y mayo de 2022, un 34% está vinculado a las líneas estratégicas de la GCNN y se concentra en su mayor parte en el área de agua segura, saneamiento e higiene, ASH (32%).
-

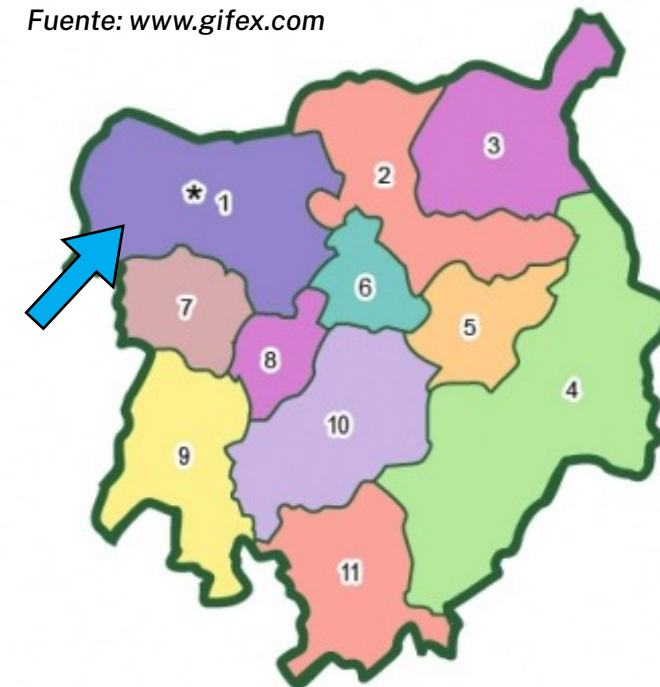
# B. Contexto

## 1. Ubicación y población<sup>2</sup>

El municipio de Chiquimula es la cabecera del departamento del mismo nombre, proveniente del ch'orti' «Chiquimuljá», que significa *tierra de pájaros*, y de la palabra náhuatl «Chiquimolín», que significa *jilguero*.

Llamado también *La Perla de Oriente*, el municipio tiene una extensión territorial de 372 km<sup>2</sup> y se ubica al noroeste del departamento de Chiquimula, situado a su vez en la región oriental del país, a 170 km de la ciudad capital. El clima está clasificado como 'clima cálido semiárido'<sup>3</sup> debido a su baja altitud promedio (324 msnm) y sus temperaturas de 25° a 35° durante el año.

📍 **Mapa 1: Ubicación municipio de Chiquimula**  
Fuente: [www.gifex.com](http://www.gifex.com)



Chiquimula es una de las ciudades con mayor actividad comercial del oriente guatemalteco, favorecida por su localización geográfica, su fácil acceso por carretera, su cercanía con las fronteras de Honduras y El Salvador, y la presencia en el municipio de diversas entidades prestadoras de servicios (de salud, educación, banca, finanzas, comercio y gestión pública, entre otros), que atraen a los habitantes de departamentos cercanos, como Zacapa, Jalapa y Jutiapa.

Pese a ser una de las cabeceras departamentales de mayor dinamismo económico en la región oriental del país, los índices de pobreza general y de pobreza extrema son muy elevados en Chiquimula, pues alcanzan niveles de 87% y 35%, respectivamente<sup>4</sup>.

El municipio consta de 13 microrregiones, 38 aldeas y 52 caseríos. La cabecera municipal está conformada por siete zonas, en las que se agrupan 36 barrios. A partir de 2000, el municipio de Chiquimula es miembro de la Mancomunidad de Nororiente de Guatemala, que agrupa a otros 10 municipios de la región.

<sup>2</sup> Con información del Plan de Desarrollo Municipal y Ordenamiento Territorial (PDM-OT), 2018-2032, el Diagnóstico de la Situación en SAN del Municipio de Chiquimula (Sesan, 2018).

<sup>3</sup> Según la clasificación climática de Köppen-Geiger.

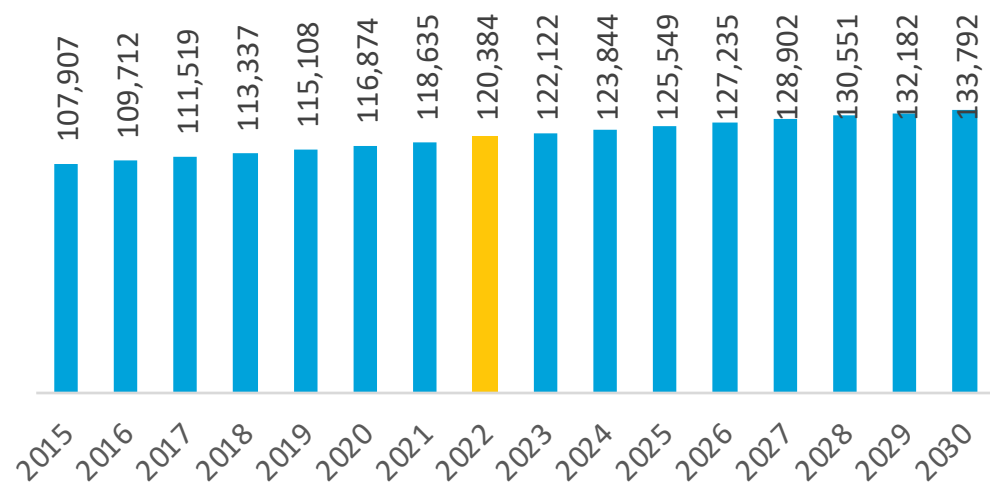
<sup>4</sup> Segeplan, 2011.



La población total de Chiquimula supera las 120 mil personas en 2022, según las estimaciones del INE para el período 2015-2030, en el que se espera una tasa media de crecimiento demográfico anual del 1.6%. (Instituto Nacional de Estadística, INE, con base en datos del Censo Nacional de Población 2018).

**Gráfica 1. Chiquimula: Proyección de población total, 2015-2030. Número de habitantes.**

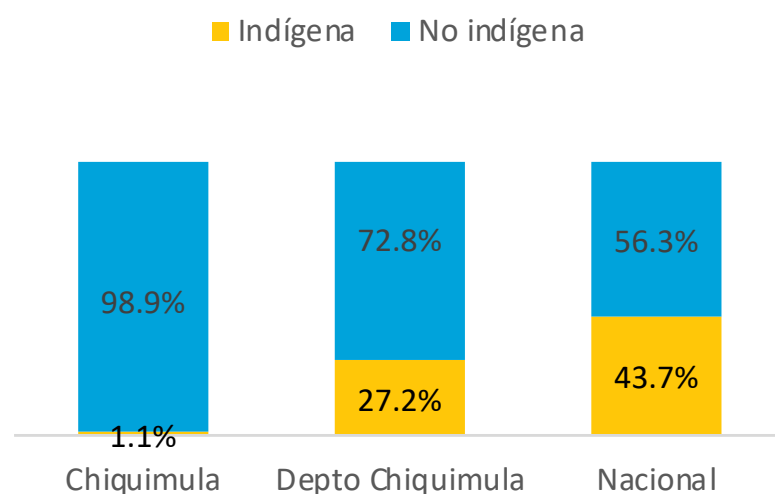
Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.



Tan sólo 1% de la población del municipio es indígena de origen ch'orti', proporción muy inferior a las cifras promedio departamental (27%) y nacional (44%), por lo que el idioma predominante es el español.

**Gráfica 2. Comparación municipal, departamental y nacional de la distribución de la población según etnicidad, 2021. En porcentajes.**

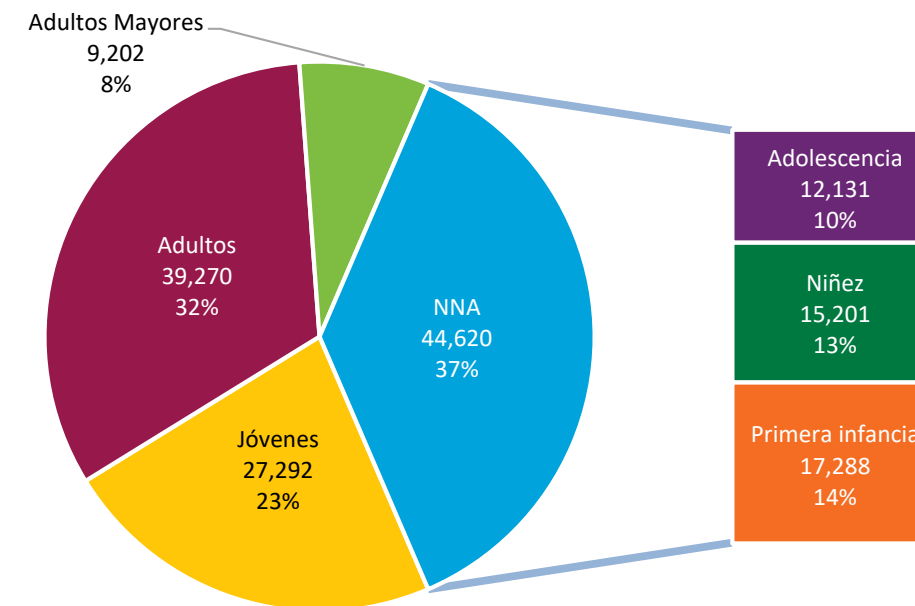
Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.



La proporción de niñez y adolescencia en el municipio es de 37% (equivalente a 44,620 menores de edad) y, en términos generales, la población es muy joven, toda vez que el 60% de los habitantes es menor de 30 años. Los adultos representan un 32% y los adultos mayores un 8%.

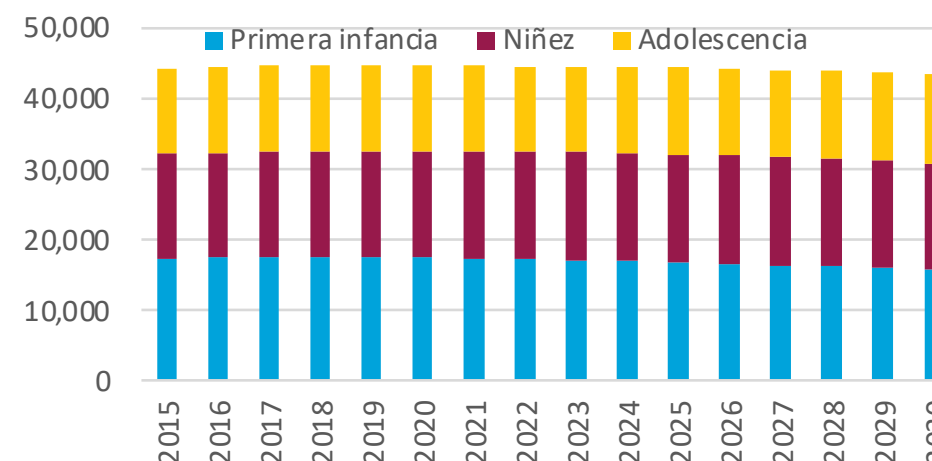
**Gráfica 3. Chiquimula: Distribución de la población según grupos etarios, 2022. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.



**Gráfica 4. Chiquimula: Proyección de población de menores de edad, según grupo etario. Número de habitantes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.

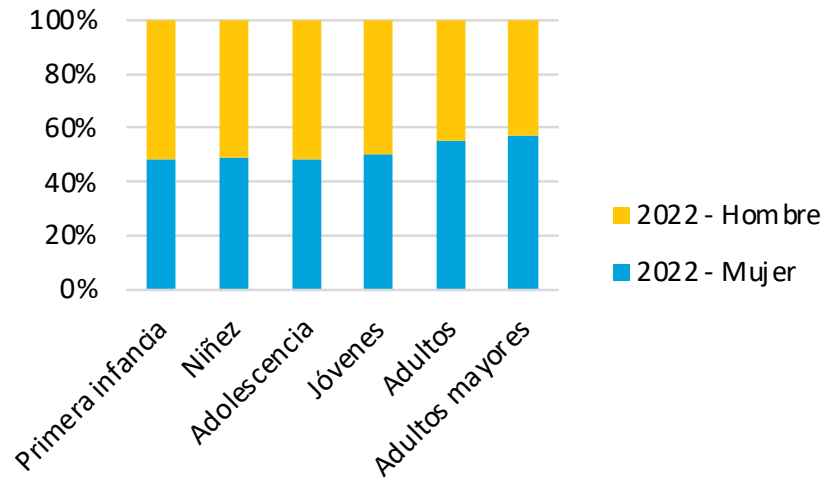


Mostrando la misma tónica predominante en el resto del país, la proporción de primera infancia tiende a disminuir progresivamente según las estimaciones del INE para el período 2015-2030, en tanto adquieren un mayor peso relativo los segmentos poblacionales de adolescencia y, en especial, el de niñez.

También se observa en Chiquimula la misma tendencia de los grupos etarios clasificados por sexo, en el sentido de que en los rangos de primera infancia, niñez y adolescencia predomina la población masculina, pero a partir de la mayoría de edad y a lo largo de los grupos de edad adulta la proporción se invierte y la población mayoritaria pasa a ser femenina, lo cual puede deberse a factores tales como la mayor emigración de los varones o su mayor grado de exposición a riesgos de accidentes o hechos de violencia.

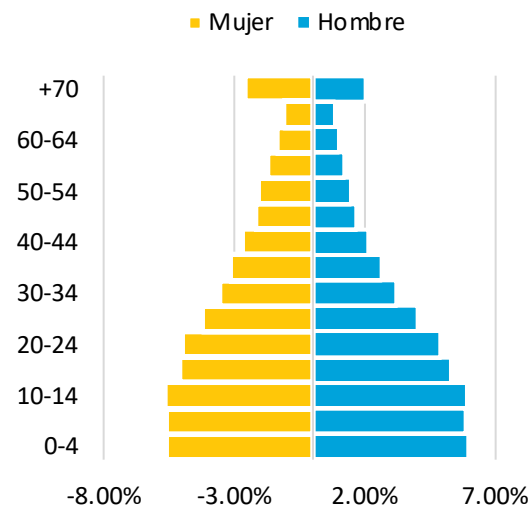
**Gráfica 5. Chiquimula: Distribución de la población por grupos etarios según sexo, 2022. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.



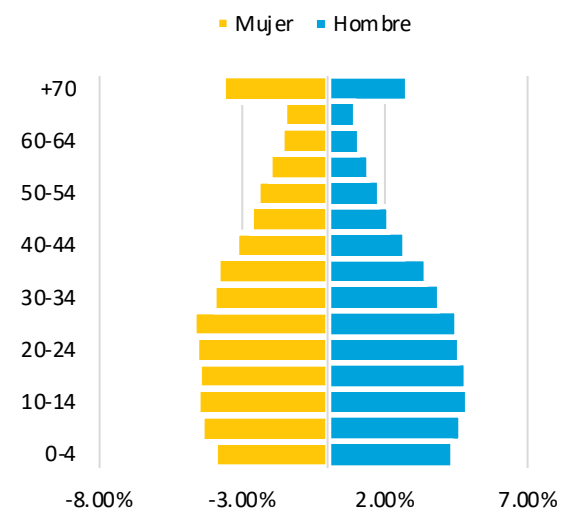
Debido a la tasa relativamente baja de crecimiento demográfico, la pirámide de habitantes del municipio por rangos de edad tiende a reducirse en sus rangos de menor de edad y a expandirse en su parte media y superior, según las proyecciones 2015-2030, de tal forma que la proporción de menores de edad tiende progresivamente a reducirse y la de jóvenes y adultos a incrementarse durante el período en referencia.

**Gráfica 6. Chiquimula: Pirámide poblacional por sexo y rangos de edad, 2015. En porcentajes.**



Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.

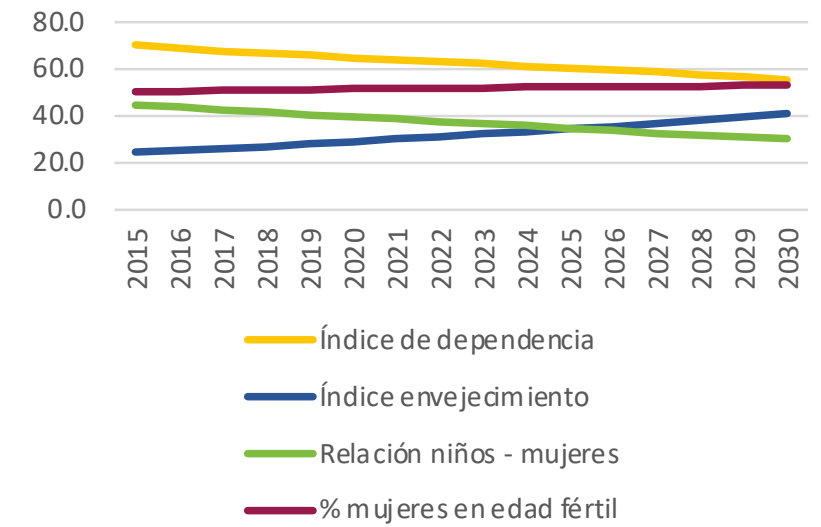
**Gráfica 7. Chiquimula: Pirámide poblacional por sexo y rangos de edad, 2030. En porcentajes.**



Como resultado del comportamiento demográfico descrito, varios indicadores exhiben cambios relevantes en su tendencia 2015-2030: a) el índice de dependencia disminuye en forma notoria, o sea la relación entre la población de 0-14 y de 65 años en adelante respecto a la de 15 a 64 años; b) el índice de envejecimiento aumenta, o sea la población mayor de 60 años respecto a la población menor de 15 años; c) se incrementa el porcentaje de mujeres en edad fértil (población femenina de 15 a 49 años respecto a la población femenina total); y d) disminuye la cantidad de niños respecto al número de mujeres en edad fértil.

**Gráfica 8. Chiquimula: Índices poblacionales diversos, 2015-2030. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018 y proyecciones de población, INE.



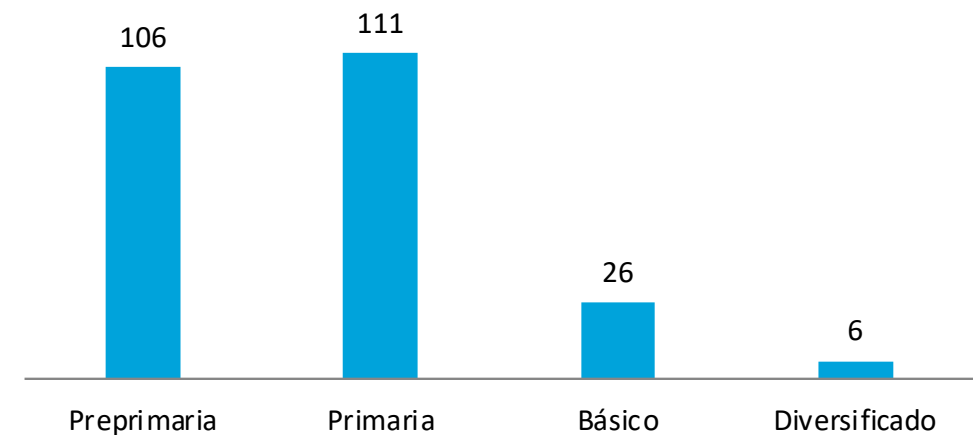
## 2. Educación

Chiquimula cuenta con 249 establecimientos del sector educativo oficial, de los cuales 87% atienden los niveles de educación preprimaria y primaria, 10% el ciclo básico, y cerca del 3% el ciclo diversificado.

En la distribución de establecimientos por nivel educativo destaca la proporción relativamente alta de los que atienden el nivel de preprimaria (43%), que supera a los promedios departamental (35%) y nacional (40%), lo cual explica el hecho de que la proporción de los planteles de primaria y básico se sitúe por debajo de los promedios correspondientes al departamento de Chiquimula y al país en su conjunto.

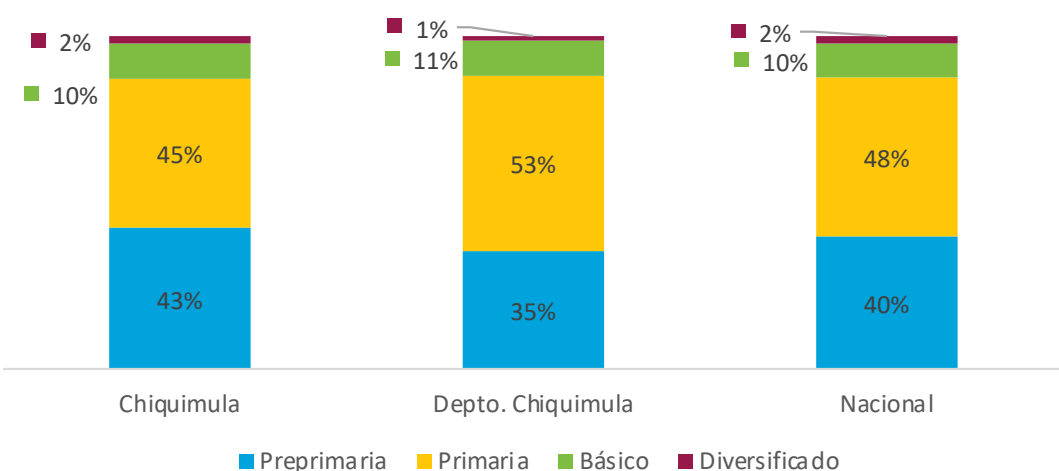
**Gráfica 9. Chiquimula: Establecimientos educativos según nivel, 2021. Número de establecimientos.**

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc.



**Gráfica 10. Comparación municipal, departamental y nacional de la distribución de establecimientos educativos según nivel educativo, 2021. En porcentajes.**

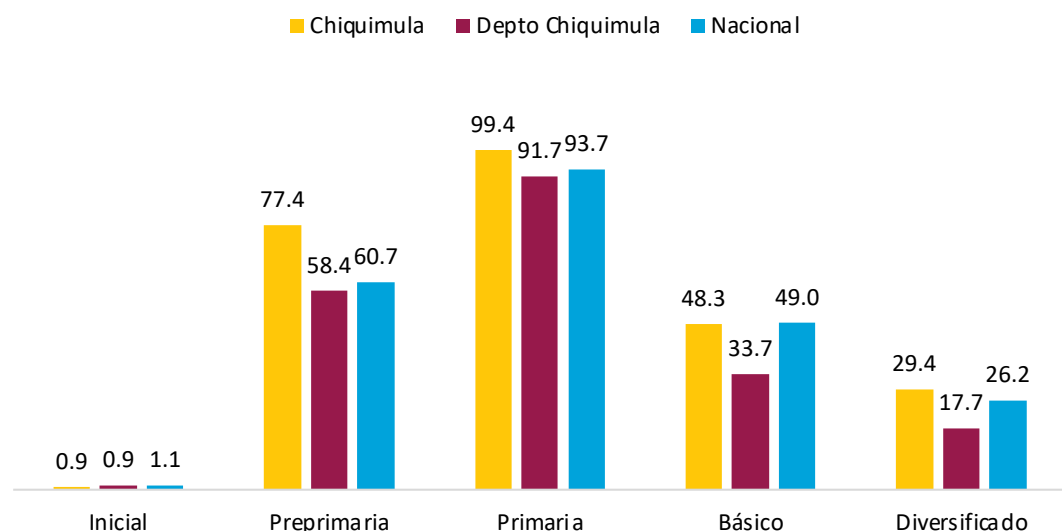
Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc.



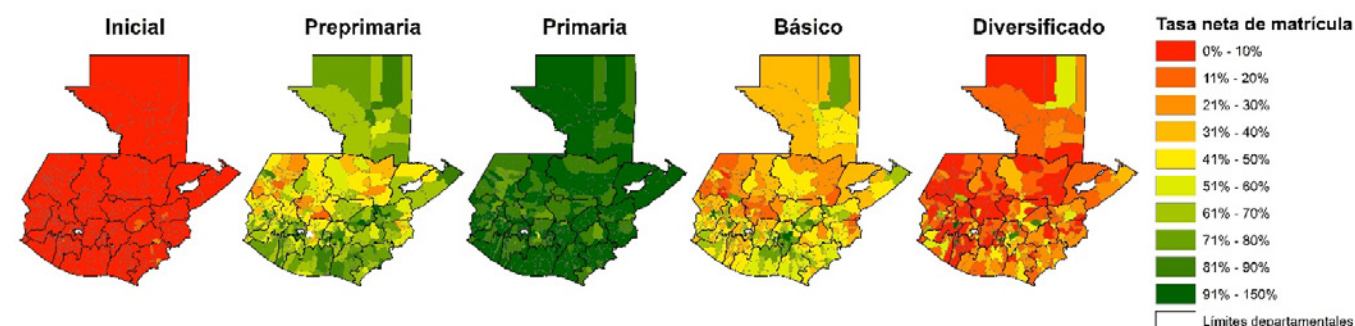
Al igual que en el resto del país, la tasa neta de matriculación en el nivel de educación inicial es mínima (alrededor del 1%), si bien en la educación preprimaria alcanza una tasa superior al 77%, la cual excede holgadamente a los promedios departamental (58%) y nacional (61%), alcanza el 99% en el nivel primario (tasa que también supera en forma significativa las prevalecientes en Chiquimula y el país en general) y se mantiene muy por encima del promedio departamental tanto en el ciclo básico (48% frente a 34%) como en el diversificado (29% sobre 18%). Tales cifras marcan en el sector educativo del municipio de Chiquimula una fortaleza relativa respecto a las condiciones prevalecientes en el resto del departamento y del país.

**Gráfica 11. Comparación municipal, departamental y nacional de la tasa neta de matriculación por nivel educativo, 2020. En porcentajes.**

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.



No obstante sus más altas tasas relativas, la tendencia de la matriculación escolar en Chiquimula muestra un comportamiento similar al que se aprecia para el país en conjunto, es decir, mínima en la educación inicial, muy alta en primaria, menor del 50% en el nivel básico y por debajo del 30% en el ciclo diversificado. Sólo la matrícula escolar del municipio en preprimaria se sitúa en un nivel medio alto (77%), que supera a los niveles medianos que se observan en el departamento y el país (en torno al 60%).



Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.

**Tabla 1. Comparación municipal, departamental y nacional de la tasa neta de escolaridad por nivel y sexo, 2020. En porcentajes.**

	Chiquimula (Municipio)			Chiquimula (Departamento)			Nacional		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	H	M
<b>Inicial</b>	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9	1.1	1.1	1.1
<b>Preprimaria</b>	77.4	76.6	78.2	58.4	58.2	58.7	60.7	60.5	60.9
<b>Primaria</b>	99.4	99.1	99.8	91.7	91.6	91.7	93.7	93.5	94.0
<b>Básico</b>	48.3	48.0	48.5	33.7	34.0	33.4	49.0	49.6	48.9
<b>Diversificado</b>	29.4	25.1	33.8	17.7	15.4	20.0	26.2	24.9	27.4

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.

**Tabla 2. Comparación municipal, departamental y nacional de la matrícula acorde a la edad por nivel y sexo, 2020. En número de alumnos inscritos.**

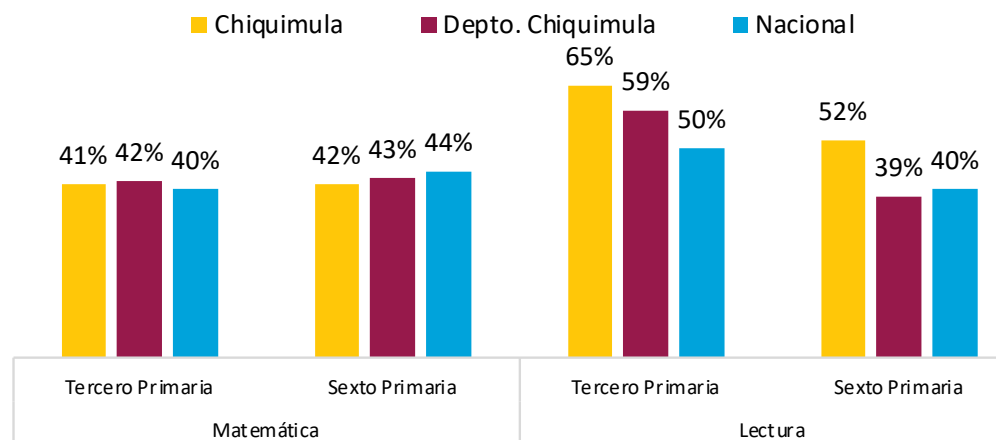
	Chiquimula (Municipio)			Chiquimula (Departamento)			Nacional		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
Inicial	106	52	54	474	230	244	20,792	10,697	10,095
Preprim.	3,911	1,984	1,927	12,212	6,199	6,013	453,677	231,005	222,672
Primaria	14,990	7,628	7,362	56,249	28,563	27,686	2,038,657	1,037,161	1,001,496
Básico	3,526	1,802	1,724	10,038	5,114	4,924	520,741	267,901	255,033
Diversif.	2,161	947	1,214	5,257	2,304	2,953	277,403	134,067	143,336
	24,694	12,413	12,281	84,230	42,410	41,820	3,311,270	1,680,831	1,632,632

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.

Los resultados de las pruebas de matemática efectuadas en el municipio de Chiquimula para alumnos de tercero y sexto de primaria fueron poco satisfactorios, en niveles similares al resto del departamento y del país, pero sí mostraron mejoría en las pruebas de lectura, alcanzando en el municipio resultados relativos superiores a los del departamento y del país en conjunto.

**Gráfica 12. Comparación municipal, departamental y nacional del logro satisfactorio en matemática y lectura para tercero y sexto primaria, 2014. En porcentajes.**

Fuente: Anuario de Resultados, Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (DIGEDUCA), Mineduc.

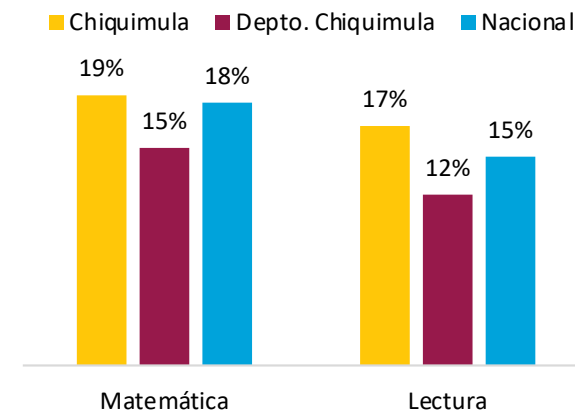


A nivel de estudiantes del ciclo básico, los resultados de las evaluaciones en matemática y lectura fueron bastante menos satisfactorios que los del nivel primario, pues en ningún caso fueron superiores al 20% de los estudiantes evaluados, tanto en el municipio como en el departamento y el país, lo cual es indicativo de un grado muy bajo de aprendizaje en ese nivel educativo.

Respecto a los graduandos del ciclo diversificado, los indicadores de logro registrados en matemática son aún más insatisfactorios que los registrados en los niveles de primaria y básico, ya que de cada 100 estudiantes sólo 12 aprobaron la prueba, lo cual supera al promedio departamental (9) y se sitúa por debajo del promedio nacional (14). En el caso de las evaluaciones de lectura, los resultados

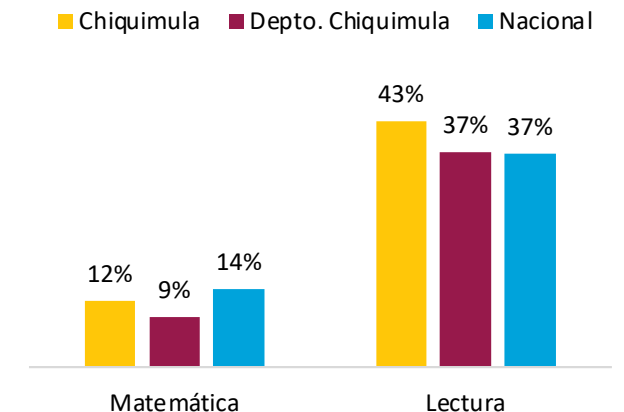
fueron menos negativos, ya que cuatro de cada diez estudiantes las aprobaron (proporción similar a las que muestran el departamento y el país), pero no debe obviarse que se trata de tasas de rendimiento muy bajas, que en ningún caso superan el 45% de logro satisfactorio.

**Gráfica 13. Comparación municipal, departamental y nacional del logro satisfactorio en matemática y lectura para nivel básico, 2013. En porcentajes.**



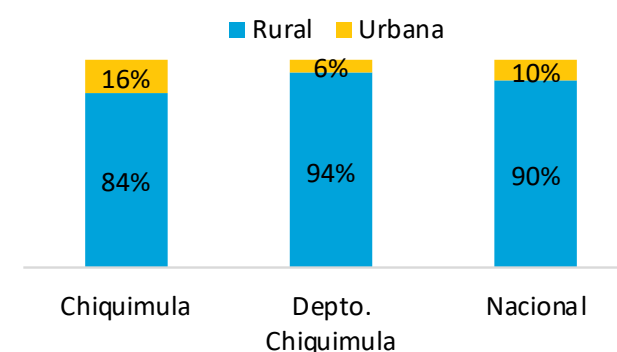
Fuente: Anuario de Resultados, Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (DIGEDUCA), Mineduc.

**Gráfica 14. Comparación municipal, departamental y nacional del logro satisfactorio en matemática y lectura para graduandos, 2019. En porcentajes.**

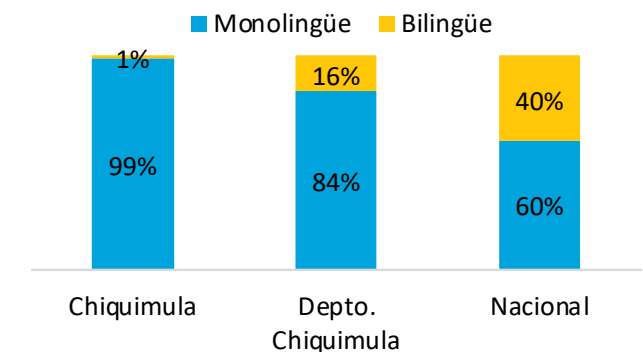


Un 84% de centros educativos de preprimaria y primaria se localizan en las zonas rurales del municipio de Chiquimula, tasa inferior que las del departamento y el país, que también resulta indicativa de una mayor concentración relativa de los establecimientos escolares en el área urbana. Además, el 99% de los planteles imparten clases sólo en español, en correspondencia con ese mismo nivel de predominancia de la comunidad lingüística hispanohablante en el municipio.

**Gráfica 15. Comparación municipal, departamental y nacional de la distribución de establecimientos de preprimaria y primaria según área, 2020. En porcentajes.**



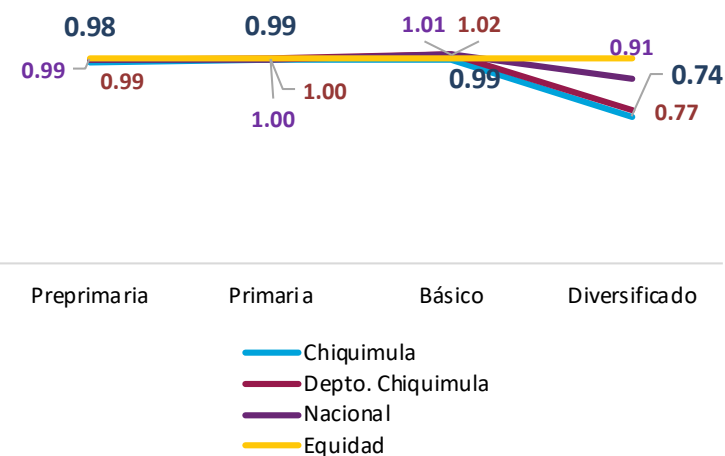
**Gráfica 16. Comparación municipal, departamental y nacional de la distribución de establecimientos de preprimaria y primaria según condición lingüística, 2020. En porcentajes.**



Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc.

Cabe destacar que en los diferentes niveles educativos de Chiquimula se observan índices muy próximos al de paridad de género, en niveles bastante similares a los que se observan en el resto del departamento y del país, pero en el ciclo diversificado la tendencia varía en forma notable, ya que tanto en el departamento como en el municipio de Chiquimula se manifiesta predominancia de la población escolar femenina, de manera aún más pronunciada que en el resto de la República.

**Gráfica 17. Comparación municipal, departamental y nacional del índice de paridad de género por nivel educativo, 2021. En índices.**



Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.

**Tabla 3. Comparación municipal, departamental y nacional del índice de paridad de género por nivel educativo, 2021. En índices.**

	Chiquimula	Depto. Chiquimula	Nacional	Equidad
Preprimaria	0.98	0.99	0.99	1
Primaria	0.99	1.00	1.00	1
Básico	0.99	1.02	1.01	1
Diversificado	0.74	0.77	0.91	1

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.

Los menores que no asisten a la escuela representan un 36% de la población en edad escolar de Chiquimula, lo cual equivale a una cifra de exclusión de 17 mil niñas, niños y adolescentes. La tasa de exclusión escolar es muy alta en la educación inicial (89%) y el ciclo diversificado (54%), media en básico (22%), relativamente baja en preprimaria (11%) y, curiosamente, es negativa en primaria (-2%), lo que significa que la población matriculada en ese nivel escolar excede a la población que según las estadísticas demográficas le correspondería matricularse en primaria considerando su edad.

El hecho de que la mayor tasa de exclusión se registre en la educación inicial (0-4 años) se explica tanto por un factor formal, pues la misma no forma parte del sistema educativo oficial, como por un factor cultural, ya que la matriculación escolar en los primeros años de vida no es una práctica muy difundida en el país y muchos padres desconocen la importancia que la educación temprana tiene en la formación educativa de sus hijos e hijas.

**Tabla 4. Chiquimula: Niñez y adolescencia en situación de exclusión escolar por nivel educativo, 2020. En número de niños y adolescentes.**

	Población	Matriculados	Exclusión	%Exclusión
Inicial	12,419	1,335	11,084	89%
Preprimaria	5,053	4,474	579	11%
Primaria	15,074	15,320	-246	-2%
Básico	7,306	5,708	1,598	22%
Diversificado	7,359	3,370	3,989	54%
Total	47,211	30,207	17,004	36%

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc y proyecciones de población, INE.

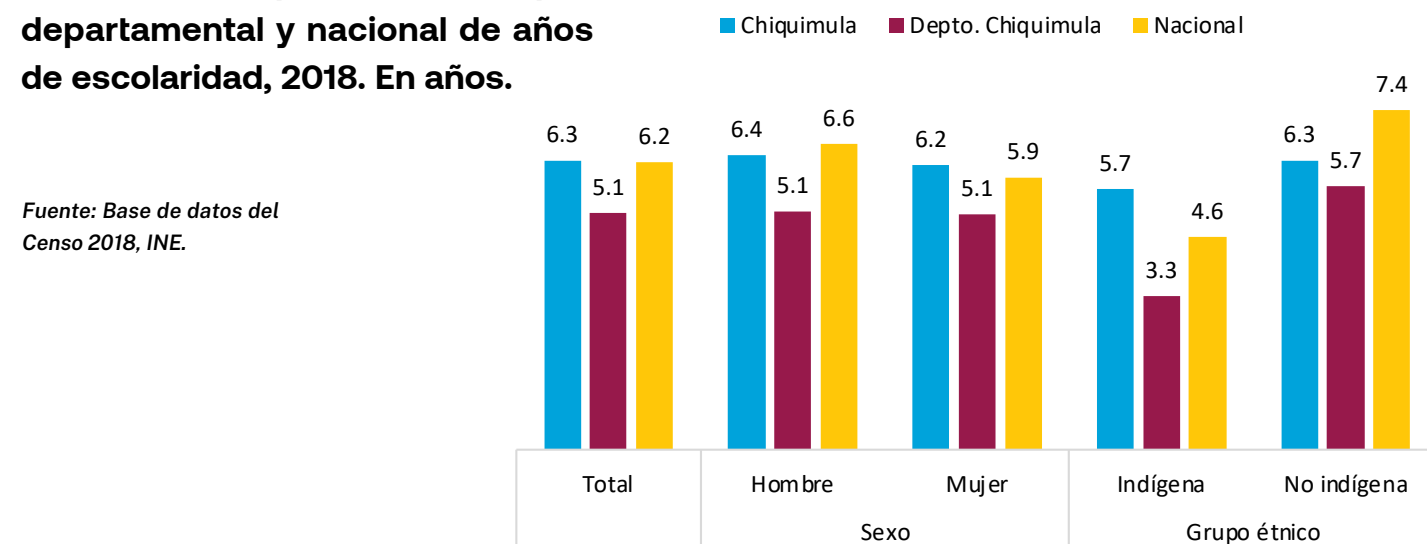
El promedio de años de escolaridad en Chiquimula supera ligeramente los seis años de la educación primaria, con excepción de la población indígena del municipio, que se sitúa en 5.7 años. Este nivel, sin embargo, excede tanto al promedio departamental, que es de tan solo 3.3 años promedio de escolaridad, como al promedio nacional (4.6). En cuanto a la escolaridad media por sexo, el promedio de la población masculina es levemente superior al de la femenina (6.4 y 6.2 años, respectivamente).

**Tabla 5. Comparación municipal, departamental y nacional de la escolaridad promedio según sexo y etnicidad, 2018. En número de años promedio de estudio.**

		Chiquimula	Depto. Chiquimula	Nacional
Sexo	Total	6.3	5.1	6.2
	Hombre	6.4	5.1	6.6
	Mujer	6.2	5.1	5.9
Etnicidad	Indígena	5.7	3.3	4.6
	No indígena	6.3	5.7	7.4

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 18. Comparación municipal, departamental y nacional de años de escolaridad, 2018. En años.**

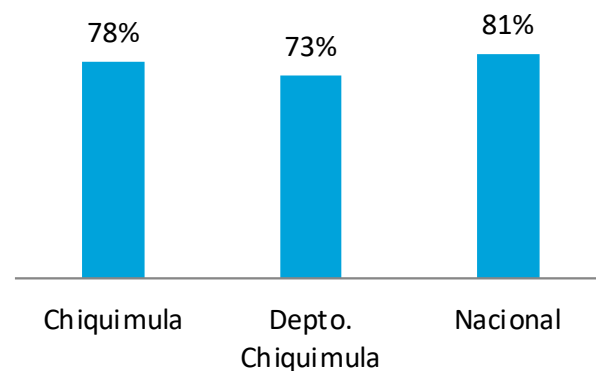


Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

La tasa de analfabetismo en Chiquimula es menor a la que registra el departamento de Chiquimula (22% y 27%, respectivamente), pero ambas se sitúan en niveles más altos que el promedio nacional (19%), según los datos correspondientes a personas de 15 años en adelante.

**Gráfica 19. Comparación municipal, departamental y nacional de la tasa de alfabetismo total (de 15 años o más), 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



**Tabla 6. Comparación municipal, departamental y nacional de la tasa de alfabetismo por rangos de edad, 2018. En porcentajes.**

Rango de Edad	Chiquimula (Municipio)	Chiquimula (Departamento)	Nacional
Niñez	73%	72%	80%
Adolescencia	93%	92%	96%
Jóvenes	88%	87%	92%
Adultos	74%	66%	76%
Adultos mayores	56%	43%	52%
Nacional (15 años o más)	78%	73%	81%

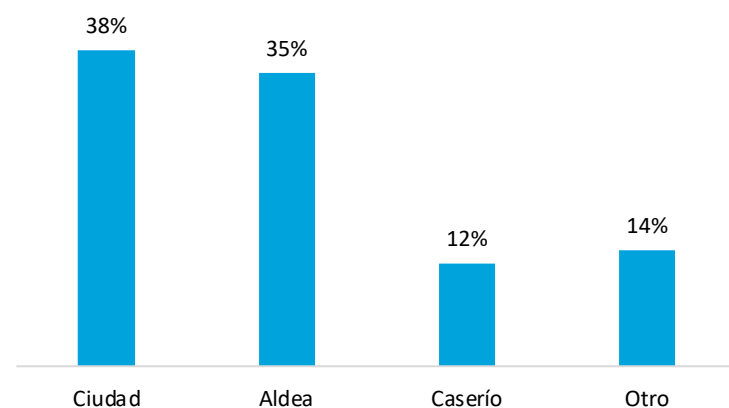
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

### 3. Vivienda

El municipio de Chiquimula presenta un grado relativamente alto de urbanismo en sus condiciones habitacionales, ya que cuatro de cada diez viviendas se localizan en la ciudad y el resto se distribuyen en aldeas, caseríos y otros sitios poblados.

**Gráfica 20. Distribución de las viviendas según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



En las condiciones de salud y bienestar de las familias influyen en forma directa las características de construcción de las viviendas, entre ellas el tipo de construcción de la misma, los materiales de los techos, paredes y pisos, la clase de iluminación, el tipo de energía utilizado para cocinar y si para este propósito se dispone de un cuarto o espacio exclusivo, separado de los demás ambientes del hogar.

**Gráfica 21. Chiquimula: Distribución del tipo de vivienda, 2018.**

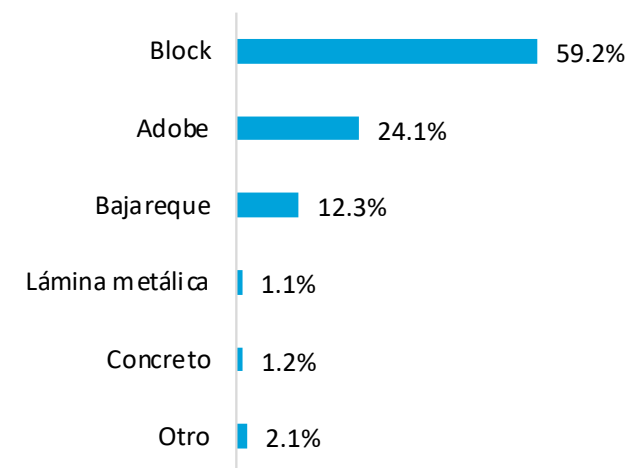
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



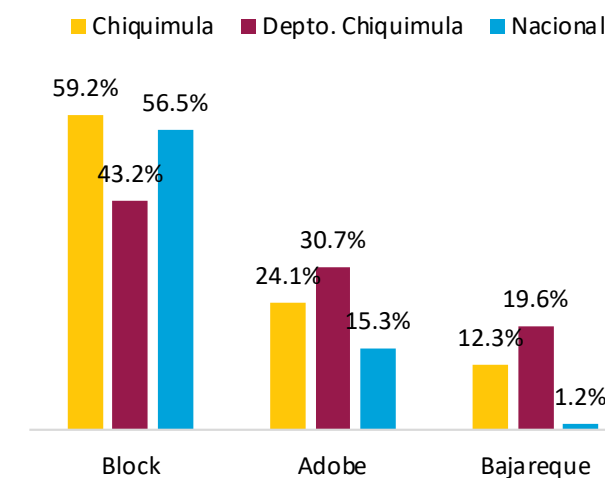
En el caso del municipio de Chiquimula, la gran mayoría de las viviendas son casas formales, seis de cada diez hogares tienen paredes de block o de concreto, y siete de cada diez tienen techos de lámina y dos más tienen techos de concreto, lo cual denota condiciones más favorables que en el resto del departamento de Chiquimula.

Sin embargo, la proporción de viviendas con paredes de adobe o de bajareque es relativamente alta (36.4%), si bien menor que la del departamento (50.3%), muy superior al promedio nacional (16.5%).

**Gráfica 22. Chiquimula: Distribución de las viviendas por tipo de material de las paredes, 2018. En porcentajes.**

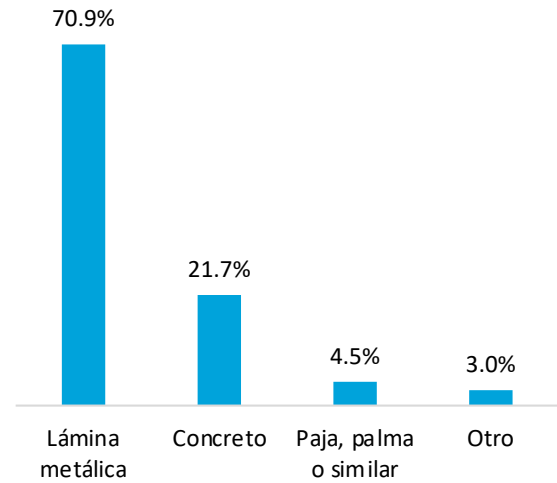


**Gráfica 23. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas por tipo de material de las paredes, 2018. En porcentajes.**



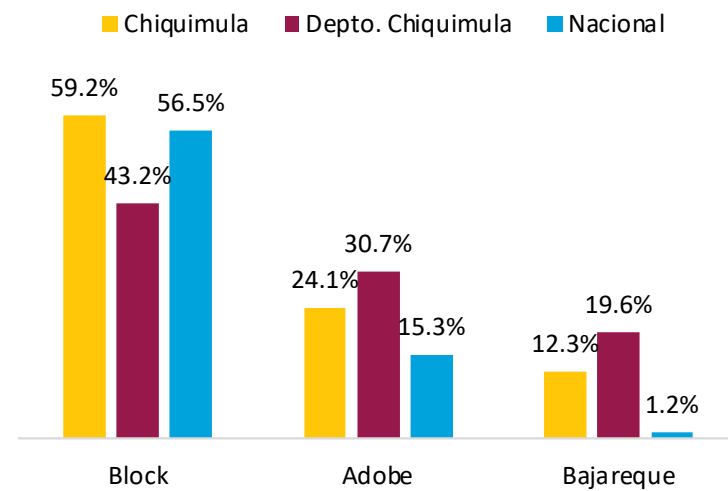
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 24. Chiquimula: Distribución de las viviendas por tipo de material del techo, 2018. En porcentajes.**



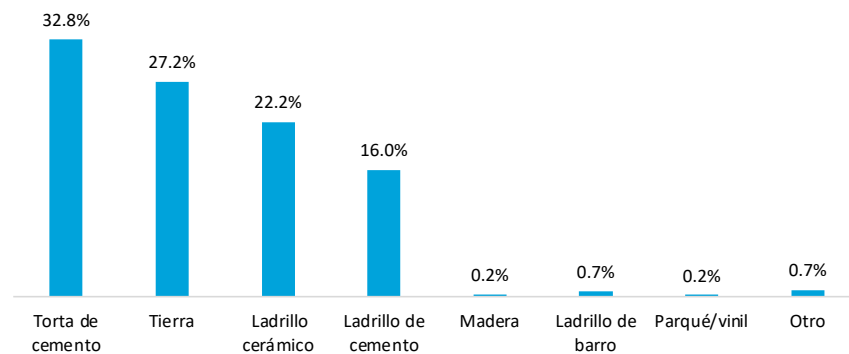
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 25. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas según tipo de material del techo, 2018. En porcentajes.**



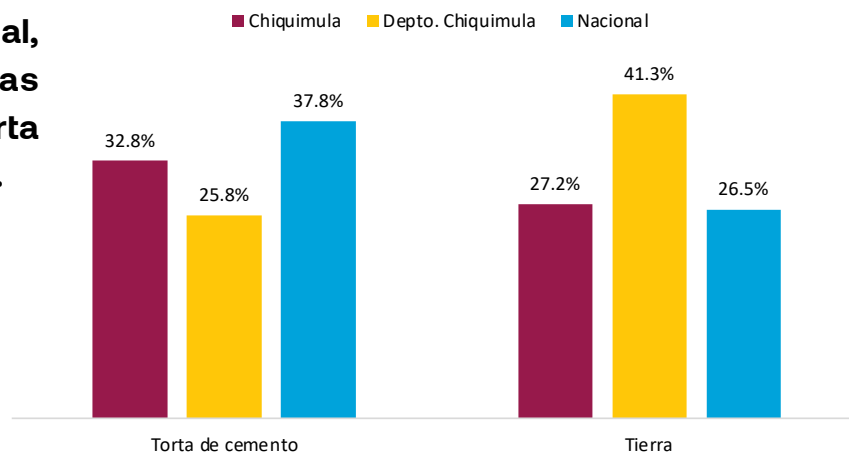
Si bien siete de cada diez viviendas del municipio de Chiquimula tienen piso de torta de cemento o de ladrillo de materiales diversos, tres de cada diez viviendas aún tienen piso de tierra, lo cual representa una debilidad en las condiciones habitacionales del municipio, la cual incide de manera desfavorable en la salud de las familias, principalmente para los menores de edad, que se ven más propensos a contraer enfermedades infecciosas debido a que en los pisos de tierra es mayor la acumulación de suciedad y de diferentes tipos de gérmenes y bacterias.

**Gráfica 26 Chiquimula: Distribución de las viviendas según el tipo de piso, 2018. En porcentajes.**



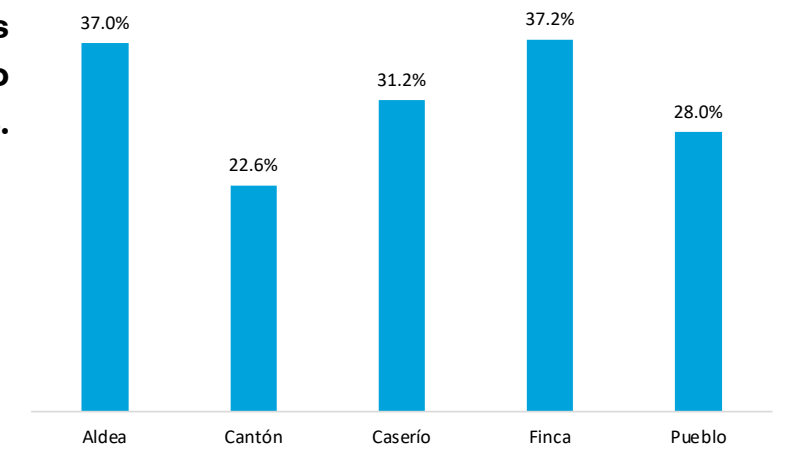
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 27. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas con piso de tierra o torta de cemento, 2018. En porcentajes.**



Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

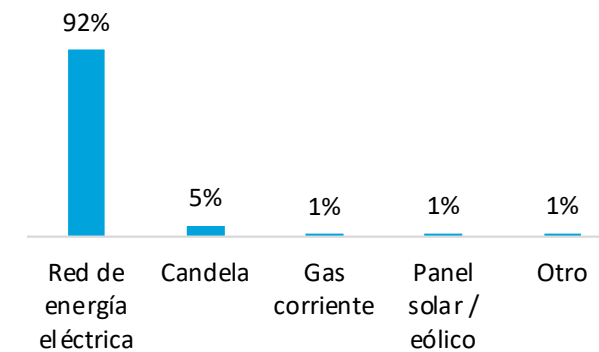
**Gráfica 28. Chiquimula: Porcentaje de las viviendas con piso de torta de cemento según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**



Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

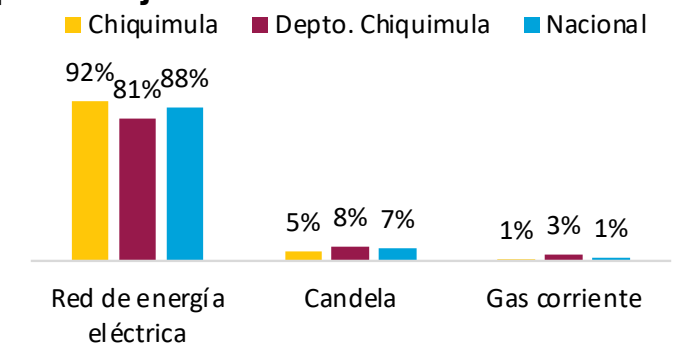
Nueve de cada diez hogares del municipio de Chiquimula se encuentran conectados a la red eléctrica y el porcentaje de los que todavía utiliza candelas para alumbrarse es muy reducido (5%), lo cual denota condiciones más favorables que a nivel departamental y nacional.

**Gráfica 29. Chiquimula: Distribución de los hogares según el tipo de alumbrado que utilizan, 2018. En porcentajes.**



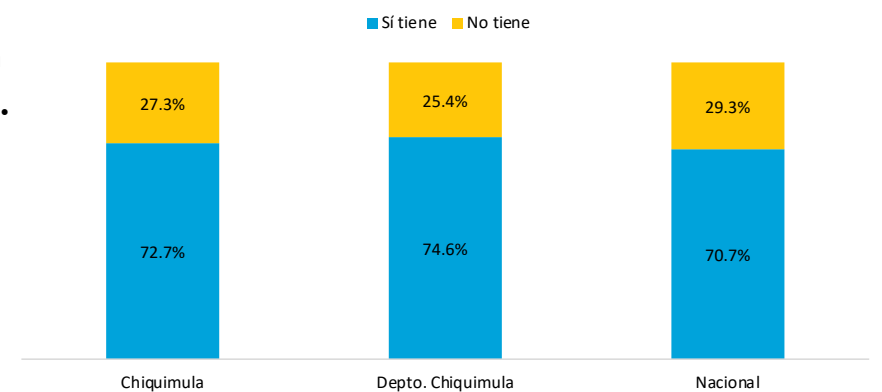
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 30. Comparación municipal, departamental y nacional de los hogares según fuente de energía utilizada, 2018. En porcentajes.**



De cada diez hogares del municipio de Chiquimula, siete de ellos disponen de un espacio exclusivo para cocinar, en un porcentaje ligeramente inferior al promedio del departamento pero también levemente superior al promedio del país.

**Gráfica 31. Comparación municipal, departamental y nacional de los hogares según disponibilidad de un cuarto exclusivo para cocinar, 2018. En porcentajes.**



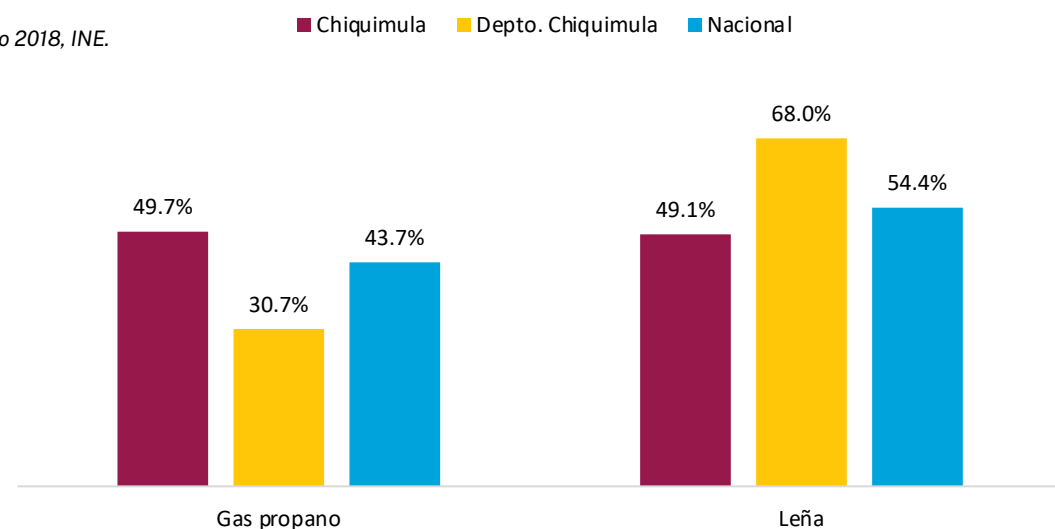
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

Sin embargo, en cinco de cada diez hogares del municipio de Chiquimula todavía se utiliza leña para cocinar y la otra mitad emplean gas propano, lo cual, si bien representa mejores condiciones que en resto de Chiquimula -donde son siete de cada diez hogares los que cocinan con leña-, también supone una debilidad en las condiciones habitacionales de buena parte de

los hogares del municipio de Chiquimula, toda vez que al cocinar con leña se genera humo y partículas que pueden causar enfermedades, sobre todo de tipo respiratorio, por lo que es preferible que se cocine con gas propano, electricidad o estufas de leña que no generan humo<sup>5</sup>.

**Gráfica 32. Comparación municipal, departamental y nacional de los hogares según las principales fuentes de energía que utilizan para cocinar, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



## 4. Agua, saneamiento e higiene

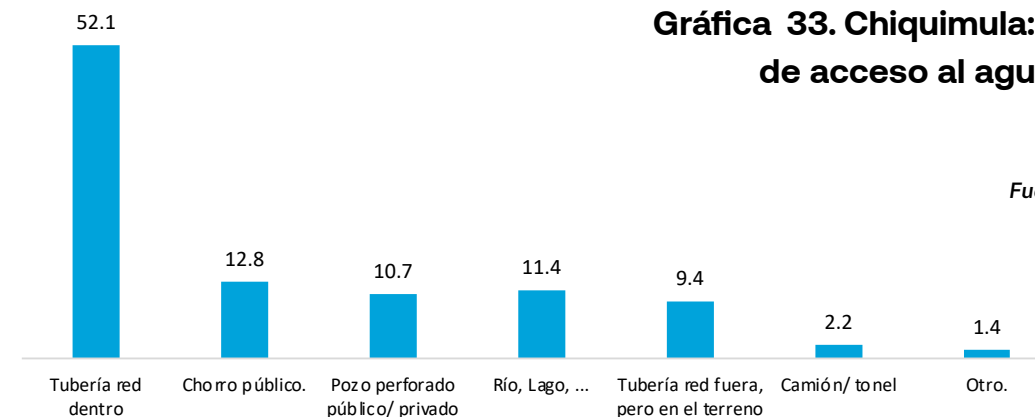
En lo que referente a las condiciones de acceso al agua en las viviendas del municipio de Chiquimula, seis de cada diez de ellas obtienen el recurso por medio de tubería, tanto dentro como fuera de la vivienda -pero en el terreno-, mientras que el resto lo hacen mediante fuentes tales como chorro público, pozo perforado, lagos, ríos, agua de lluvia, camión, tonel u otras modalidades.

En este sentido, el municipio compara de manera desfavorable con el departamento de Chiquimula y el resto del país, en virtud de que la proporción de viviendas que carecen de agua por medio de tubería equivale a cuatro de cada diez hogares del municipio.

<sup>5</sup> UNICEF: Atlas Municipal de Chiquimula, 2021.

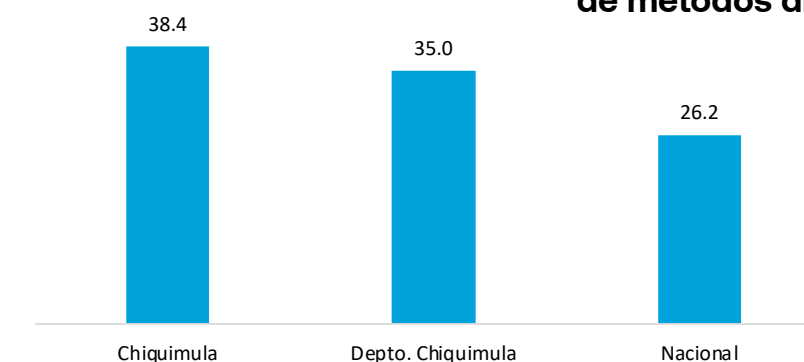
**Gráfica 33. Chiquimula: Distribución de la forma de acceso al agua en las viviendas, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



**Gráfica 34. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas con acceso al agua a través de métodos diferentes a la tubería dentro o fuera de la vivienda, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

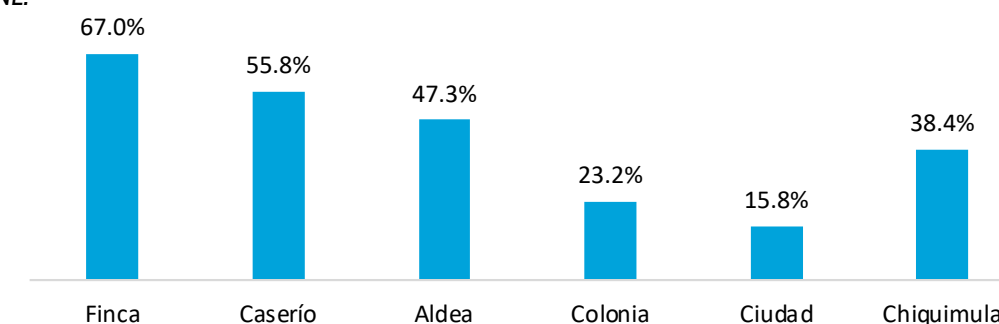


En lo referente a las condiciones de acceso al agua en las viviendas del municipio de Chiquimula, seis de cada diez de ellas obtienen el recurso por medio de tubería, tanto dentro como fuera de la vivienda -pero en el terreno-, mientras que el resto lo hacen mediante fuentes tales como chorro público, pozo perforado, lagos, ríos, agua de lluvia, camión, tonel u otras modalidades.

En este sentido, el municipio compara de manera desfavorable con el departamento de Chiquimula y el resto del país, en virtud de que la proporción de viviendas que carecen de agua por medio de tubería equivale a cuatro de cada diez hogares del municipio de Chiquimula.

**Gráfica 35. Chiquimula: Distribución de las viviendas con inseguridad en el acceso al agua por carecer de tubería, según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



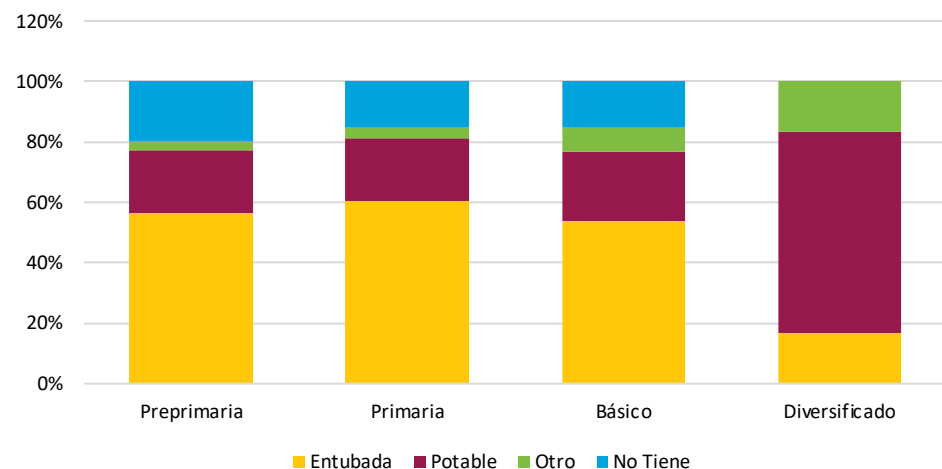


## Acceso al agua y saneamiento en los centros educativos

Además de las condiciones prevalecientes en sus hogares, la situación de acceso al agua en los establecimientos educativos también es importante para los menores de edad que asisten a la escuela. Para el caso del municipio de Chiquimula, cuentan con agua entubada o potable alrededor de ocho de cada diez planteles en los diferentes niveles educativos.

**Gráfica 36. Chiquimula: Distribución de la condición de acceso al agua en centros educativos según nivel, 2021. En porcentajes.**

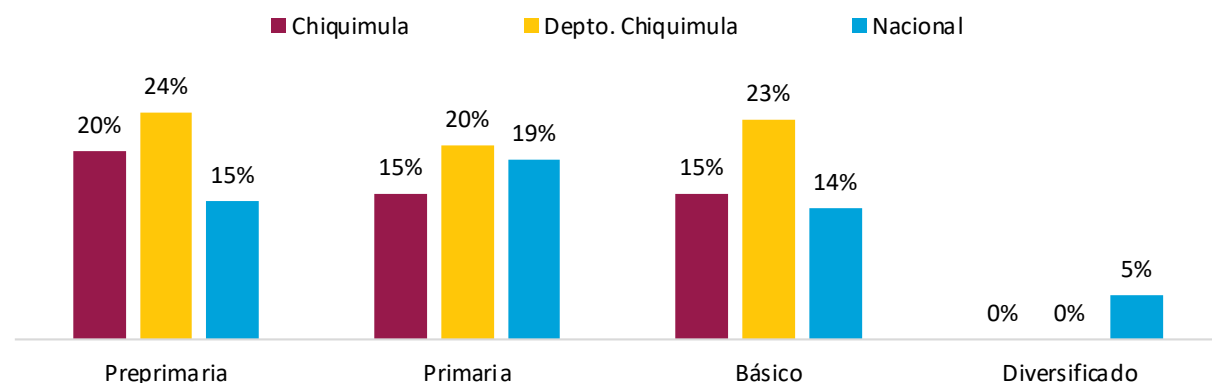
Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc.



La situación arriba descrita compara de manera positiva con la observada en el departamento de Chiquimula en su conjunto, ya que los porcentajes de establecimientos que carecen de acceso al agua en los diferentes niveles educativos son menores que los promedios departamentales respectivos y en cierto grado son comparables con los prevalecientes a nivel nacional.

**Gráfica 37. Comparación municipal, departamental y nacional de los establecimientos que no tienen acceso al agua según nivel educativo, 2021. En porcentajes.**

Fuente: Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala, Mineduc.

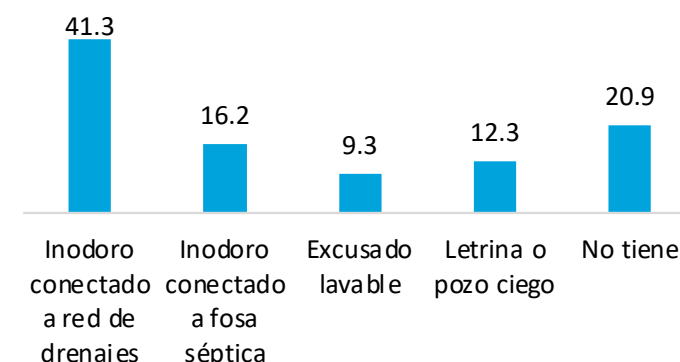


## Tipo de servicio sanitario en las viviendas

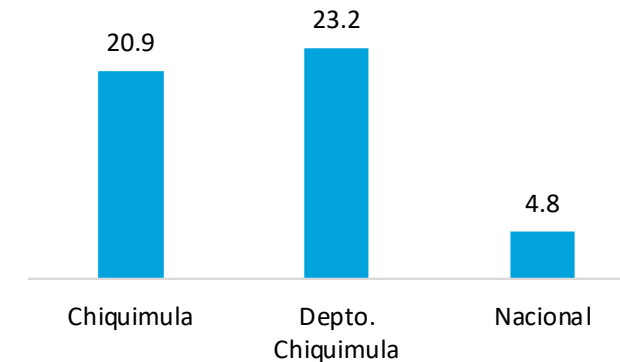
En lo relativo a la disponibilidad de servicios sanitarios, seis de cada diez viviendas del municipio de Chiquimula cuentan con inodoro, ya sea conectado a red de drenajes o a fosa séptica, dos tienen letrina, pozo ciego o excusado lavable y los dos restantes no disponen del servicio.

La proporción de las viviendas que no cuentan con servicio sanitario puede considerarse muy elevada (21%), ya que si bien es menor al promedio departamental (23%), cuadruplica al porcentaje de hogares que carecen del servicio a nivel nacional (5%) y plantea la necesidad de priorizar esfuerzos municipales y comunitarios para suplir de manera emergente esa importante carencia, la cual supone defecación al aire libre y la vulnerabilidad sanitaria que ésta conlleva, principalmente en parajes, caseríos, aldeas y fincas del área rural.

**Gráfica 38. Chiquimula: Distribución de las viviendas según tipo de servicio sanitario, 2018. En porcentajes.**



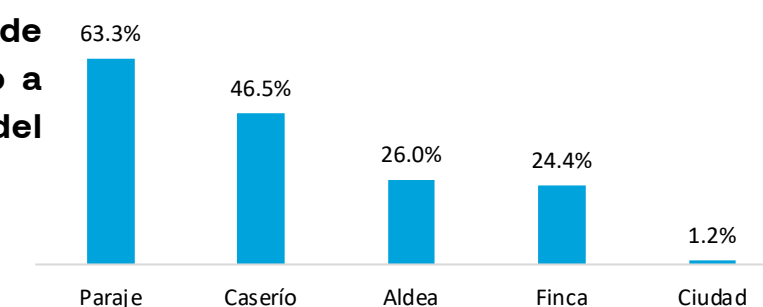
**Gráfica 39. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas que no tienen acceso a servicio sanitario, 2018. En porcentajes.**



Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

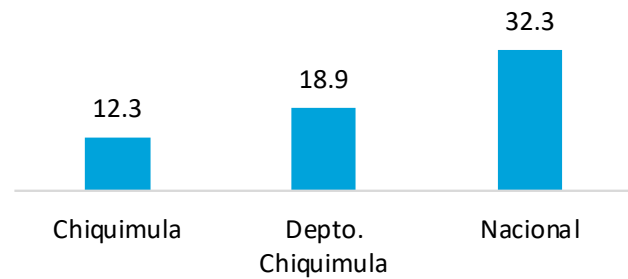
**Gráfica 40. Chiquimula: Distribución de las viviendas que no tienen acceso a servicio sanitario según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



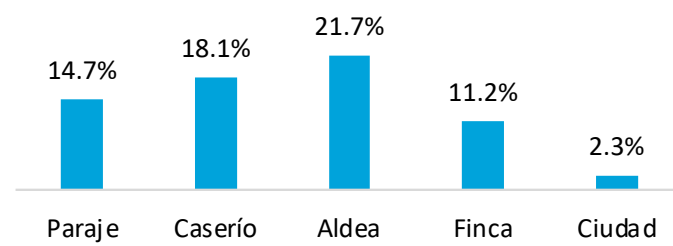
El porcentaje de viviendas del municipio de Chiquimula que dispone de letrina o pozo ciego se sitúa por debajo de las tasas promedio departamental y nacional, y corresponde básicamente a hogares localizados en las zonas rurales.

**Gráfica 41. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas con servicio sanitario de tipo letrina o pozo ciego, 2018. En porcentajes.**



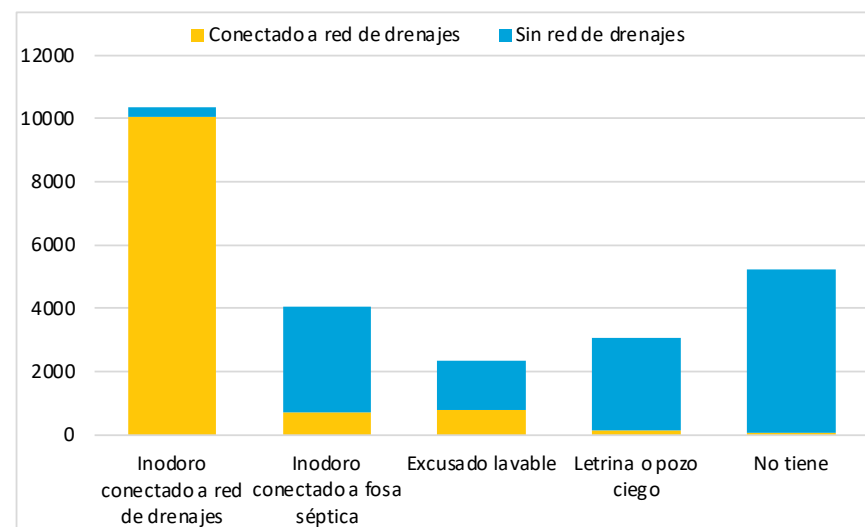
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 42 Chiquimula: Distribución de las viviendas con servicio sanitario de tipo letrina o pozo ciego según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**



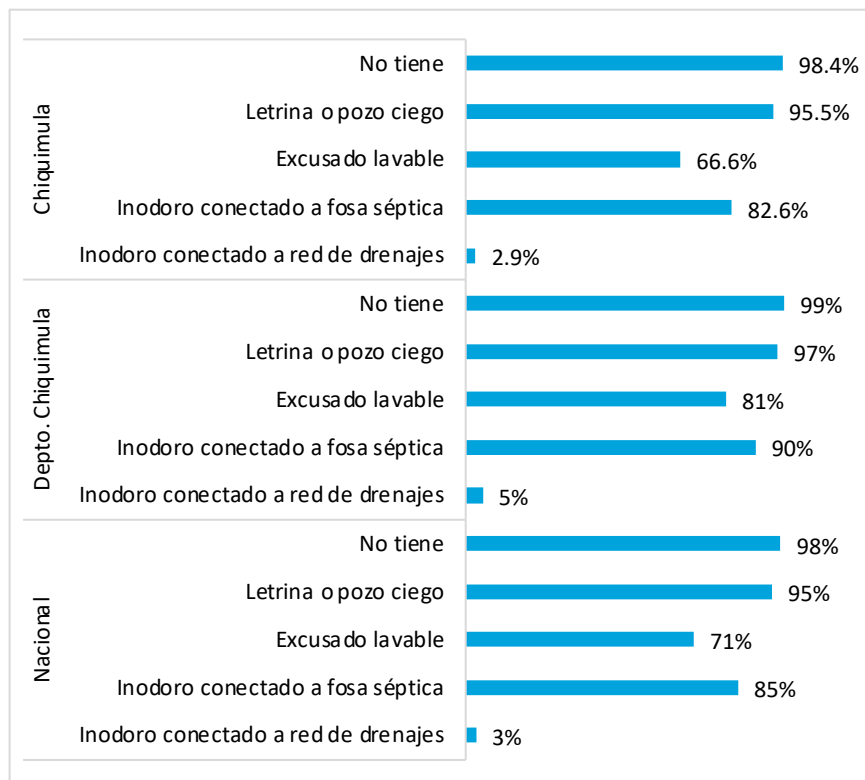
**Gráfica 43. Chiquimula: Distribución de viviendas según tipo de servicio sanitario y forma de eliminación de aguas grises, 2018. En número de hogares.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



**Gráfica 44. Comparación municipal, departamental y nacional de los hogares sin conexión a red de drenajes, según tipo de sanitario que utilizan, 2018. En porcentajes.**

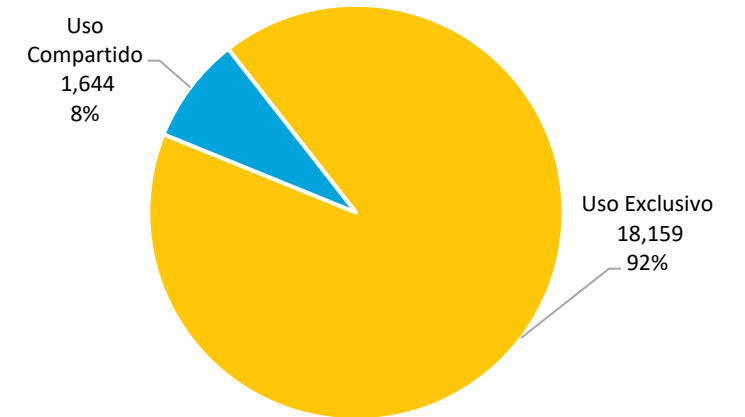
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



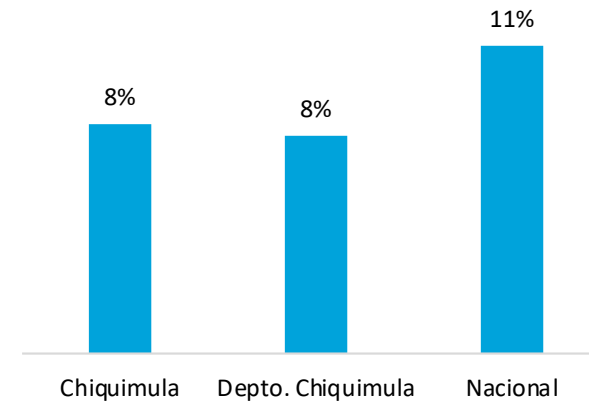
Nueve de cada diez viviendas del municipio de Chiquimula que cuentan con servicio sanitario hacen uso exclusivo del mismo y solamente una lo hace de manera compartida. El porcentaje de hogares con uso compartido del servicio sanitario iguala al promedio del departamento y se sitúa ligeramente por debajo del promedio nacional, y es el predominante en los lugares poblados del área rural.

**Gráfica 45. Chiquimula: Distribución del tipo de uso del servicio sanitario en los hogares, 2018. En número de viviendas y porcentajes.**

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.



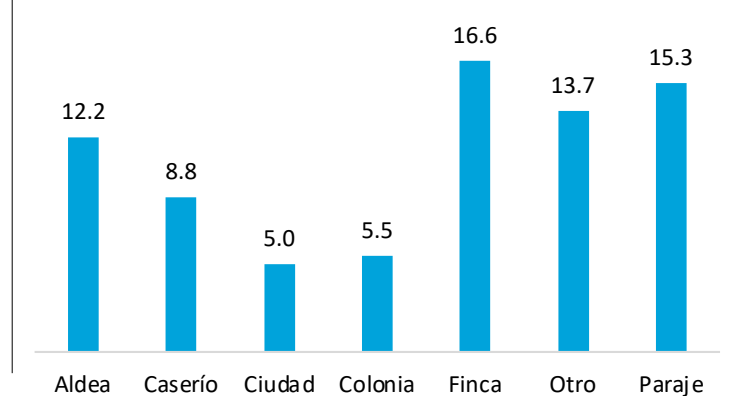
**Gráfica 46. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas con uso compartido del servicio sanitario, 2018. En porcentajes.**



Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

Las formas de desechar la basura son poco favorables para la situación ambiental del municipio de Chiquimula, ya que si bien cuatro de cada diez hogares cuentan con servicio privado o municipal de extracción, en la mitad de las viviendas todavía se quema, en muchos casos

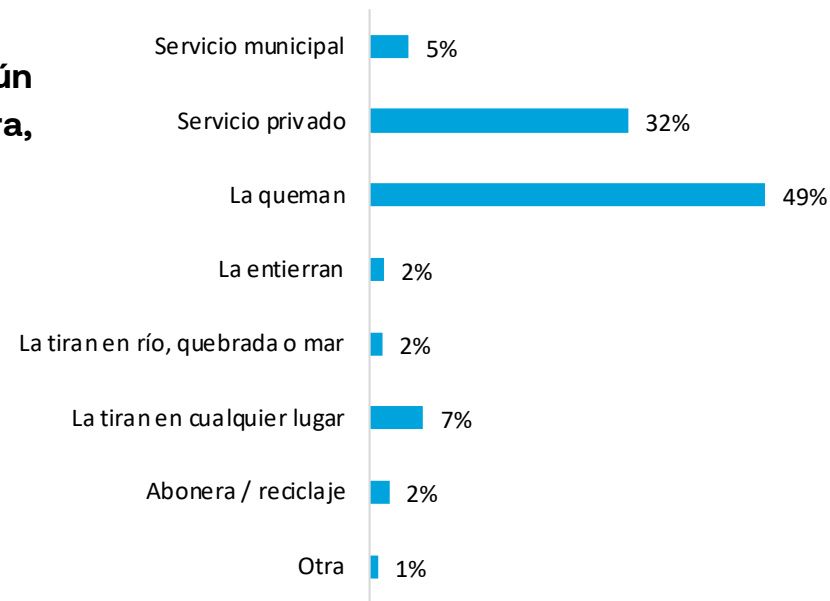
**Gráfica 47. Chiquimula: Distribución de las viviendas con uso compartido del servicio sanitario según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**



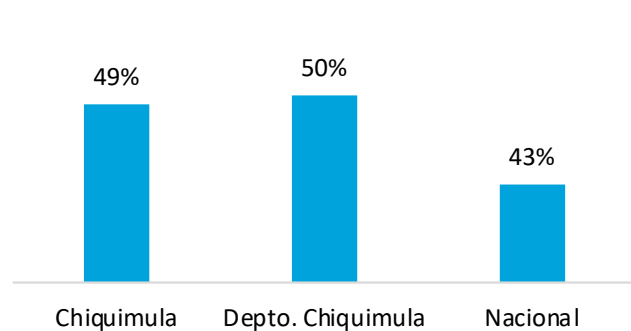
la tiran en ríos o cualquier lugar y es muy baja la proporción de hogares que la reciclan o utilizan para abono. La quema de basura es la modalidad de desecho predominante en aldeas, caseríos y parajes de las zonas rurales, ya que prevalece en siete u ocho de cada diez hogares.

**Gráfica 48 Chiquimula:**  
Distribución de las viviendas según la forma de desechar la basura, 2018. En porcentajes.

Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

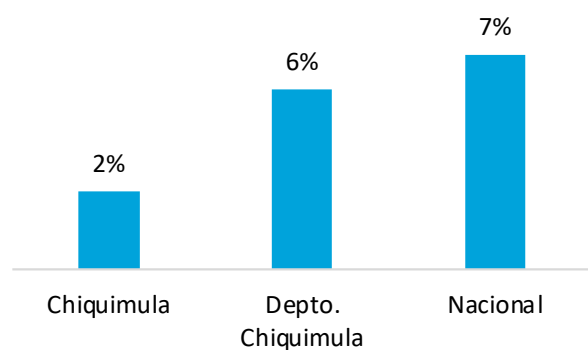


**Gráfica 49. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas que queman la basura, 2018. En porcentajes.**



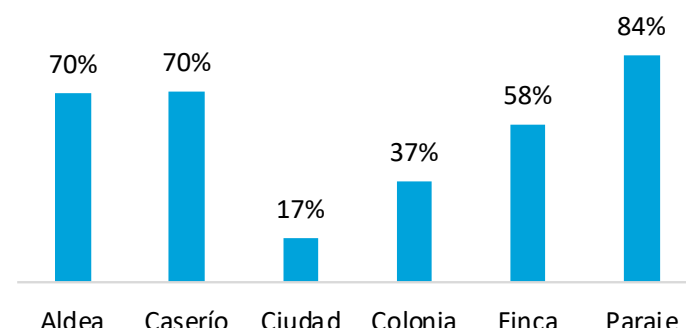
Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 51. Comparación municipal, departamental y nacional de las viviendas que hacen abono o reciclan la basura, 2018. En porcentajes.**

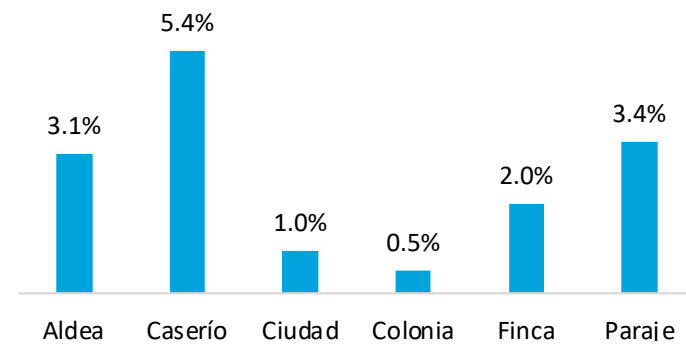


Fuente: Base de datos del Censo 2018, INE.

**Gráfica 50. Chiquimula: Distribución de las viviendas que queman la basura según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**



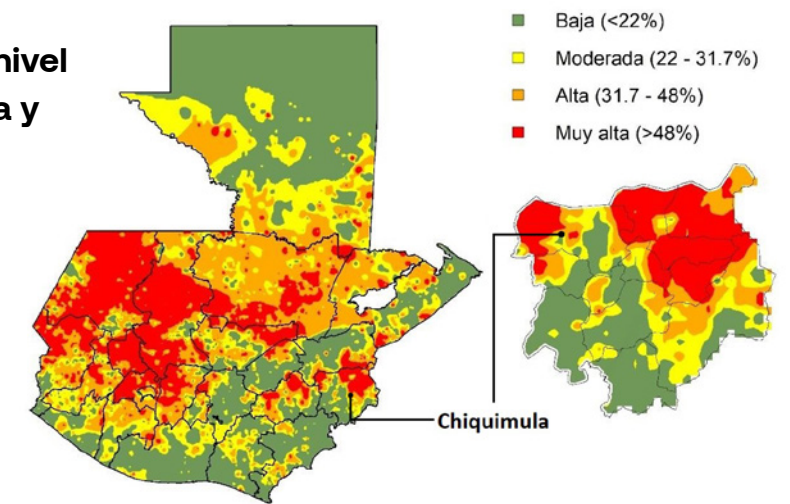
**Gráfica 52. Chiquimula: Distribución de las viviendas que hacen abono o reciclan la basura, según categoría del lugar poblado, 2018. En porcentajes.**



## 5. Salud y nutrición

**Mapa 2: Índice de vulnerabilidad en seguridad alimentaria y nutricional, a nivel nacional, departamento de Chiquimula y municipio de Chiquimula.**

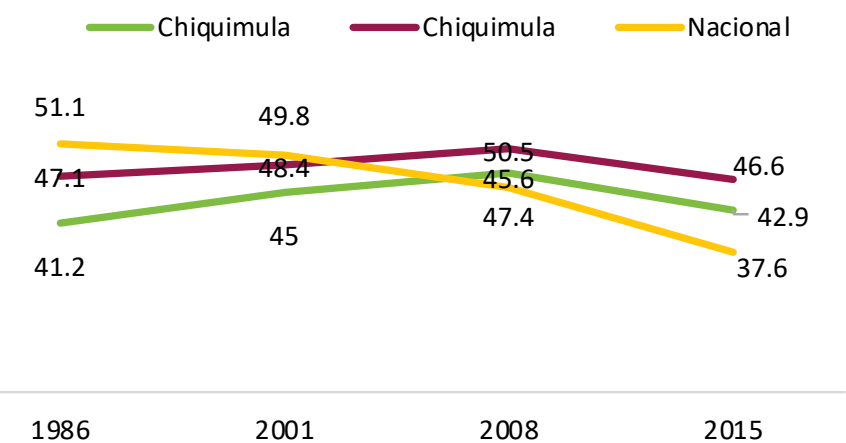
Fuente: IV Censo Nacional de Talla en escolares (de 6 a 9 años), 2015. Sesan.



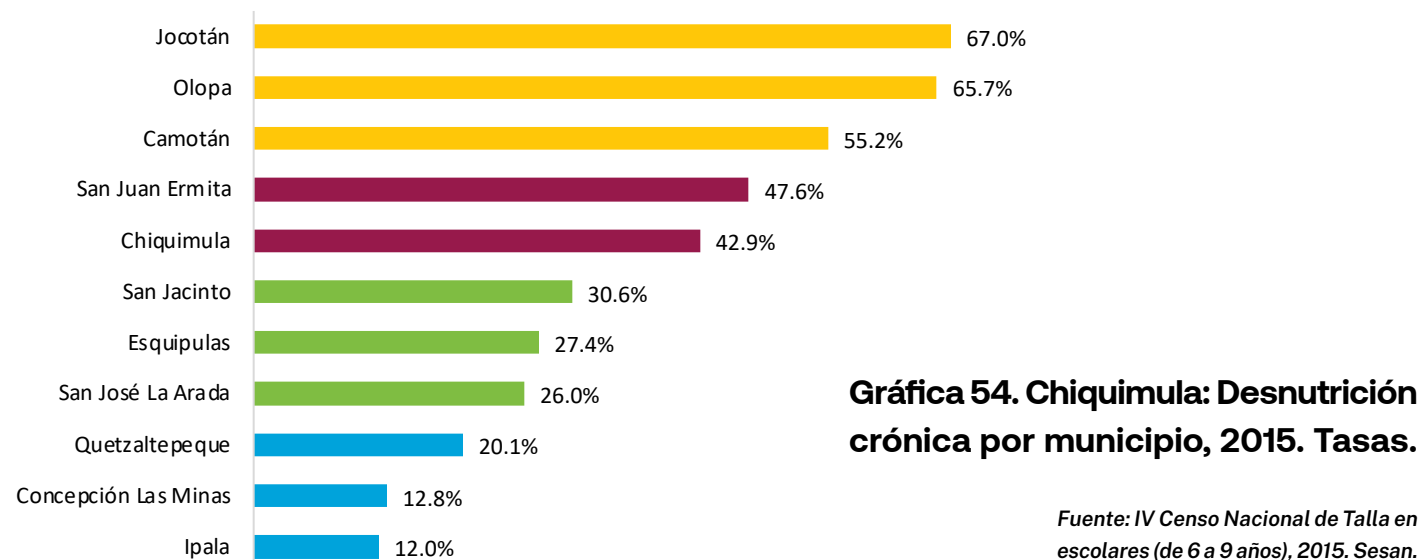
A diferencia de la tendencia observada a nivel nacional, según los tres Censos Nacionales de Talla realizados en 1986, 2001 y 2008, la tasa de desnutrición crónica tendió al alza tanto en el municipio como en el departamento de Chiquimula, pero en el último censo hasta ahora realizado (2015) cambió este comportamiento hacia la baja, en igual dirección que el promedio nacional, descendiendo a niveles de 42.9% en el municipio y de 46.6% en el departamento.

**Gráfica 53. Comparación municipal, departamental y nacional de la desnutrición crónica, según censos realizados. En porcentajes.**

Fuente: I, II, III y IV Censo Nacional de Talla, Sesan.



Según la evaluación de 2015, Chiquimula se ubica como el quinto municipio con la más alta tasa de desnutrición crónica entre los 11 municipios del departamento, sólo por debajo de los cuatro pertenecientes a la región ch'orti': Jocotán, Olopa, Camotán y San Juan Ermita.



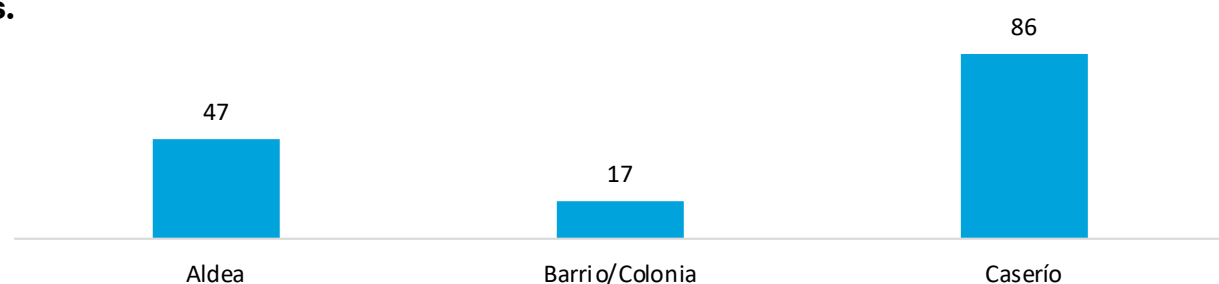
**Gráfica 54. Chiquimula: Desnutrición crónica por municipio, 2015. Tasas.**

Fuente: IV Censo Nacional de Talla en escolares (de 6 a 9 años), 2015. Sesan.

La mayor prevalencia de retardo en talla se observa en el área rural de Chiquimula, ya que la desnutrición crónica registra una tasa de hasta 86% en los caseríos, que contrasta con la de 17% que se observa en barrios y colonias del área urbana.

**Gráfica 55. Chiquimula: Desnutrición crónica en escolares censados, según ubicación del centro educativo, 2015. Tasas.**

Fuente: IV Censo Nacional de Talla en escolares (de 6 a 9 años), 2015. Sesan.



En lo que se refiere a la desnutrición aguda<sup>6</sup>, la tabla comparativa departamental sitúa a Chiquimula como el segundo municipio con más casos entre los 11 municipios del departamento, solamente por detrás de Camotán, según los datos acumulados hasta la última semana epidemiológica de los dos últimos años. En 2019 fue el municipio con más casos y con la tercera mayor tasa de desnutrición aguda en el departamento.

Cabe indicar al respecto que el Sistema de Información Gerencial en Salud (Sigsa) del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) ha indicado que en 2020 se implementó una modificación del sistema que traslada automáticamente los casos encontrados en el monitoreo del crecimiento al reporte de morbilidad, por lo que los casos no son comparables con años anteriores, por haber sido recolectados con diferentes metodologías.

<sup>6</sup> Definida como «un estado patológico que puede ser de origen primario o secundario, que se expresa por un conjunto de manifestaciones clínicas, alteraciones bioquímicas, metabólicas y antropométricas, causadas por la deficiente ingesta de macro y micronutrientes, o causado por un estado de exceso catabólico ocasionando la insatisfacción de requerimientos nutricionales». Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), 2018.

Hecha esta acotación, en la tabla siguiente se presentan, solamente a manera de referencia y no de comparación, los datos reportados por el Sigsa con base en su herramienta de Vigilancia Epidemiológica (Epivigila).

**Tabla 7. Casos y tasas de desnutrición aguda acumulados por municipio, 2019-2021**

Municipio	2019		2020*		2021*	
	Casos	Tasas	Casos	Tasas	Casos	Tasas
Camotán	99	108.3	165	184.3	165	185.8
Chiquimula	170	112.2	117	94.2	151	122.5
Concepción Las Minas	4	20.3	7	72.9	13	137.4
Esquipulas	67	70.0	67	112.7	79	134.2
Ipala	23	79.9	33	162.8	32	159.2
Jocotán	94	93.5	100	90.9	129	117.2
Olopa	50	119.1	68	156.8	50	115.9
Quetzaltepeque	16	39.6	8	28.1	4	14.1
San Jacinto	9	46.0	7	53.6	21	162.9
San José La Arada	16	128.4	22	254.6	33	387.3
San Juan La Ermita	19	91.5	22	104.9	28	133.7
<b>Chiquimula</b>	<b>567</b>	<b>91.0</b>	<b>616</b>	<b>116.7</b>	<b>705</b>	<b>134.5</b>

\* Se considera año atípico y no comparable debido a la pandemia y a modificaciones introducidas en 2020 a la metodología de cálculo.

Fuente: Epivila/SIGSA, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Siisan), Sesan.

Según la información disponible hasta la semana epidemiológica 33 del año en curso (14-20 de agosto), Chiquimula es el municipio con el mayor número de casos de desnutrición aguda en el departamento (148 casos), muy por encima del que le sigue (Jocotán, con 115 casos) y muy lejos del mejor ubicado (Concepción Las Minas, con seis casos).

Doce meses atrás, en la misma semana epidemiológica 33 de 2021, Chiquimula reportaba 134 casos de desnutrición aguda, solamente tres casos por debajo del municipio con el mayor número de casos en el departamento (Camotán, con 137).

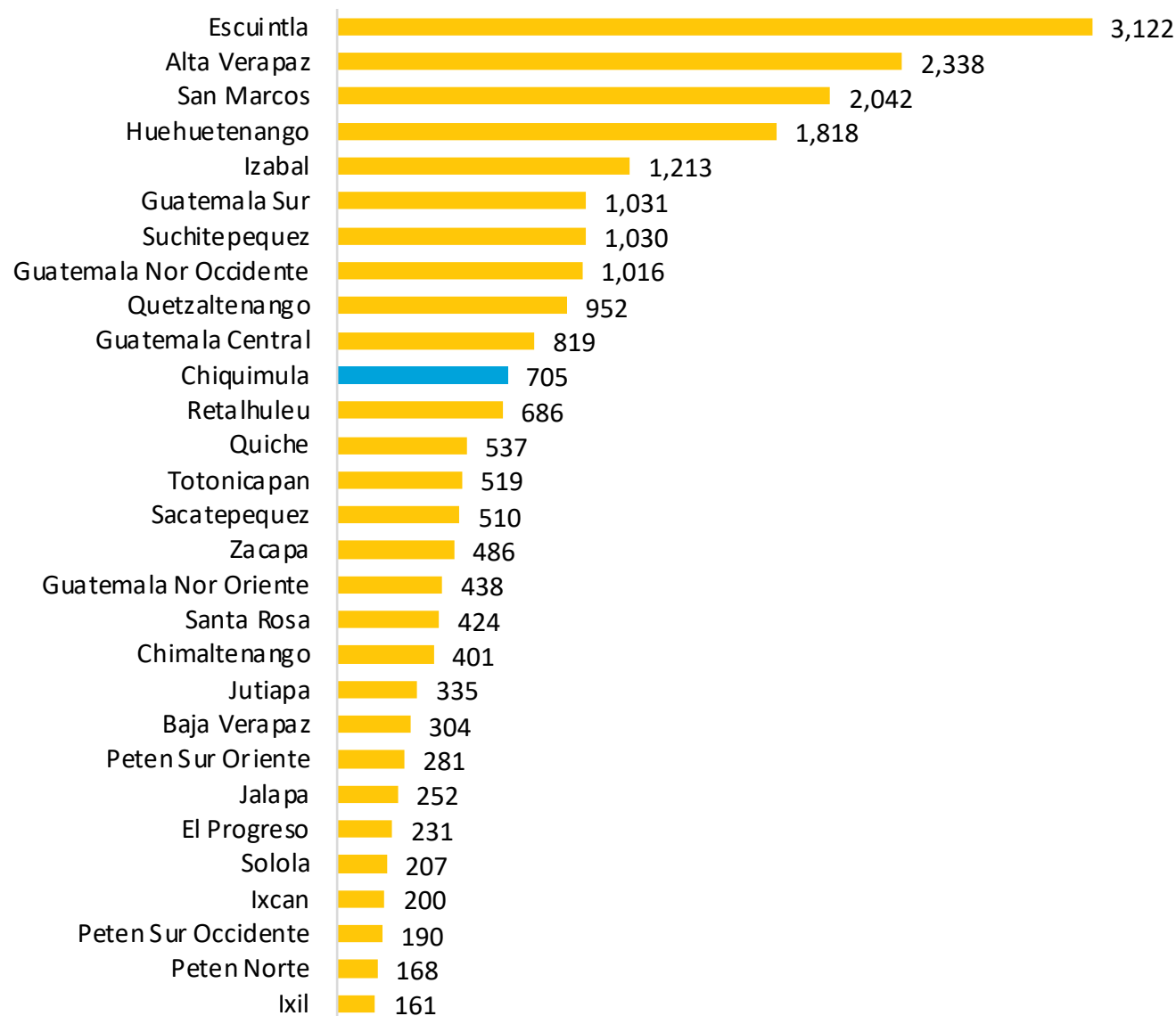
En cuanto a la tasa de desnutrición aguda, hasta la semana 14-20 de agosto de 2022, el municipio de Chiquimula, con una tasa de 121.4, ocupa la segunda plaza en el departamento (sólo por detrás de San José La Arada, con una tasa de 190.5), en virtud de que esta variable toma en cuenta la cantidad de casos respecto a la población menor de cinco años, que es más alta en Chiquimula que en el resto de municipios del departamento<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Resultado de la fórmula (Número de casos / Población menor de cinco años) X 10,000.

Por otra parte, al cierre de 2021, el departamento de Chiquimula se situaba en la posición 11 en cuanto al número de casos y en el puesto 9 en lo que respecta al nivel de tasas de desnutrición aguda entre las 29 regiones y departamentos evaluados por la Sesan.

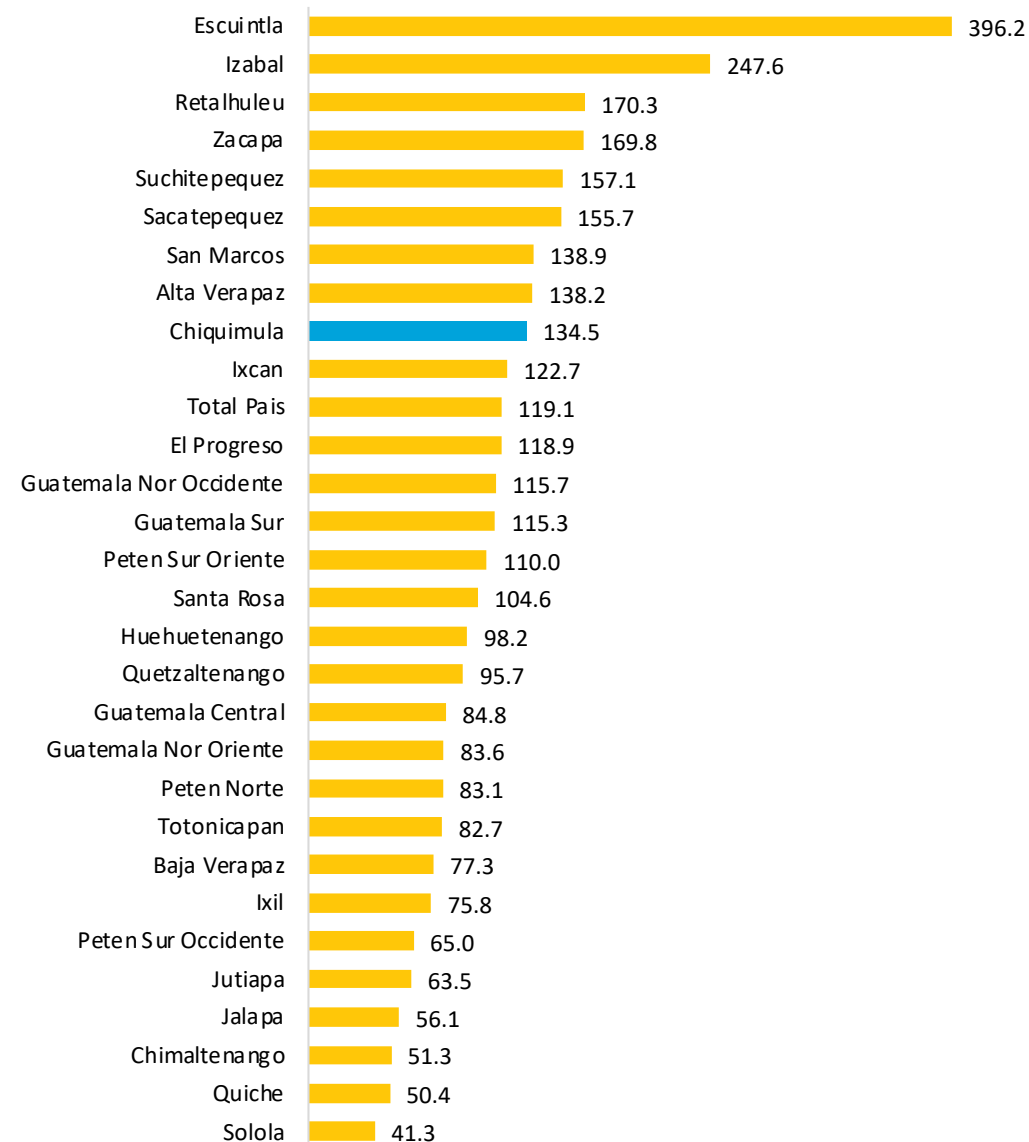
**Gráfica 56. Guatemala: Casos de desnutrición aguda reportados por departamentos y regiones hasta la semana epidemiológica 52, 2021. Números de casos.**

Fuente: Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Siinsan), Sesan.



**Gráfica 57. Guatemala: Tasas de desnutrición aguda reportadas por departamentos y regiones hasta la semana epidemiológica 52, 2021. Tasas.**

Fuente: Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Siinsan), Sesan.



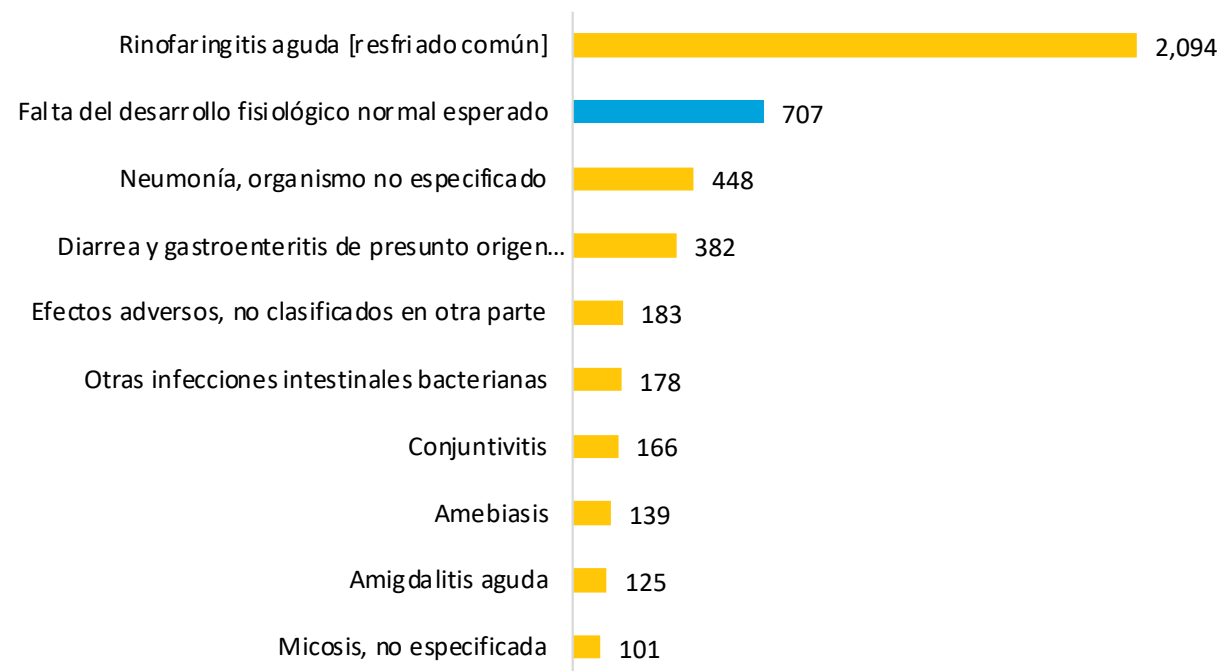
Según datos de 2020, la principal causa de morbilidad infantil en Chiquimula es el resfriado común, seguido del retardo en desarrollo fisiológico, que se asocia directamente con la insuficiencia nutricional en niñas y niños. Otras causas de morbilidad se relacionan con afecciones respiratorias (neumonía y amigdalitis) e infecciones gastrointestinales muchas veces asociadas con la falta de condiciones de higiene apropiadas en la preparación y el consumo de los alimentos.

La Sesan señala al respecto que ese tipo de enfermedades tiene implicaciones directas en el pilar de aprovechamiento biológico de los alimentos, principalmente en los niños y niñas de 1 a 4 años, además de que la sucesión de infecciones tiene implicaciones directas en el retraso de su crecimiento.

Respecto a la mortalidad de menores de un año, en 2020 se registraron 28 casos, la mitad de ellos por neumonía, tanto congénita como no especificada, y el resto por causas diversas.

**Gráfica 58. Chiquimula: 10 principales causas de morbilidad, 2020. Número de niños y niñas.**

Fuente: Sistema de Información Gerencial de Salud (SIGSA), MSPAS.



**Tabla 8. Chiquimula: 10 principales causas de morbilidad, 2020. Número de niños y niñas.**

Fuente: Sistema de Información Gerencial de Salud (SIGSA), MSPAS.

CIE-10	Causa	Defunciones
P239	Neumonía congénita, organismo no especificado	10
J189	Neumonía, no especificada	4
P240	Aspiración neonatal de meconio	2
P251	Neumotórax originado en el período perinatal	2
Q000	Anencefalia	2
A099	Gastroenteritis y colitis de origen no especificado	1
E46X	Desnutrición proteicoenergética, no especificada	1
P073	Otros recién nacidos pretérmino	1
P77X	Enterocolitis necrotizante del feto y del recién nacido	1
Q249	Malformación congénita del corazón, no especificada	1
Q909	Síndrome de Down, no especificado	1
R959	Síndrome de la muerte súbita infantil, sin mención de autopsia	1
R98X	Muerte sin asistencia	1
<b>Total</b>		<b>28</b>

## 6. Equipamiento del hogar y acceso a tecnología

En 2021 UNICEF elaboró el «Atlas Municipal de la Infancia», con el propósito de conocer el nivel de vida en los hogares de los 340 municipios de la República, principalmente en los que habitan niños, niñas y adolescentes. El documento en referencia incluye diferentes aspectos indicativos de las comodidades (o la ausencia de ellas) con las que cuentan las familias, entre ellos los de equipamiento y acceso a la tecnología en los hogares.

Por ejemplo, el disponer de una refrigeradora permite conservar los alimentos en buen estado por más tiempo; poseer una lavadora de ropa disminuye el esfuerzo y tiempo requerido para limpiar las prendas de vestir, lo cual puede favorecer el cuidado y la atención de las niñas y niños del hogar; contar con un vehículo propio (carro o moto) es un indicador relativo de solvencia económica y facilita el transporte de las familias; y, por supuesto, las propias condiciones del grado de riqueza (evaluadas según si el hogar posee estufa, refrigeradora, televisor o radio y carro o moto), son indicativas del poder adquisitivo de las familias y reflejan, por consiguiente, las condiciones de confort o de limitaciones en las que viven.

Para el caso de Chiquimula, los datos recabados demuestran que tales condiciones son mucho más favorables que en el resto del departamento de Chiquimula, ya que de cada 10 hogares del municipio, cinco cuentan con refrigeradora, dos con lavadora, dos con carro, tres con moto, y el porcentaje de riqueza relativa es más alto que el promedio departamental e incluso que el nacional, lo cual puede deberse a las condiciones relativamente favorables del municipio de Chiquimula como una de las cabeceras departamentales más prósperas del oriente del país.

**Tabla 9. Comparación municipal, departamental y nacional de los hogares con niños y adolescentes, según equipamiento. En porcentajes.**

Fuente: Atlas Municipal de la Infancia de Chiquimula, 2021. UNICEF.

Hogares con:	Chiquimula	Depto. Chiquimula	Nacional
Refrigeradora	50.7	38.9	45.1
Lavadora de ropa	20	12.9	17.1
Carro	19.9	15.1	21.8
Moto	29.9	21.5	23.5
Riqueza de los hogares	31.7	22.4	27.3

El acceso a tecnologías de información y comunicación, tales como el internet, la radio, la televisión, y el uso de celulares y computadoras, también permite una aproximación a las condiciones de vida de los niños, las niñas y los adolescentes. En este sentido, los datos que registra el municipio superan ampliamente las cifras promedio del departamento de Chiquimula y en general son similares a las cifras promedio de la República.

**Tabla 10. Comparación municipal, departamental y nacional del acceso de la niñez y adolescencia a la tecnología de información. En porcentajes.**

Fuente: Atlas Municipal de la Infancia de Chiquimula, 2021. UNICEF.

	Chiquimula	Depto. Chiquimula	Nacional
Radio	63.6	54.8	63.9
Televisor	68.4	52.1	69.2
Celular (> 6)	31.1	25.1	33.3
Computadora (> 6)	17.8	10.6	19.9
Usa de internet (> 6)	24.4	16.5	23.4

## 7. Competitividad económica

El Índice de Competitividad Local (ICL) elaborado por Fundesa<sup>8</sup> tiene el propósito de evaluar de manera comparativa la competitividad económica en los municipios de la República con base en una serie de factores agrupados en 12 pilares: instituciones, infraestructura, adopción de TICs (tecnologías de la información y la comunicación), entorno económico, salud, fuerza laboral y talento, mercado laboral, inversión productiva, tamaño del mercado, sistema financiero, dinamismo de los negocios y capacidad de innovación.

Mediante el ICL se persigue explorar las oportunidades de inversión y generación de empleo en los municipios con base en evidencia cuantitativa de los indicadores que lo conforman. Para 2021, Fundesa asigna al municipio de Chiquimula una calificación de 54 puntos sobre 100, un punto más que la obtenida el año previo.

Los pilares mejor calificados, por arriba de 60 puntos, son en su orden: instituciones, entorno económico, sistema financiero, infraestructura y dinamismo de los negocios; en un nivel medio, de 40 a 60 puntos, se sitúan: salud, mercado laboral, fuerza laboral y talento; y por debajo de 40 puntos, los otros cuatro pilares: adopción de TICs, tamaño del mercado, inversión productiva y capacidad de innovación.

<sup>8</sup> Fundación para el Desarrollo de Guatemala.

**Tabla 11. Chiquimula: Composición del Índice de Competitividad Local 2020-2021.**

Fuente: Fundesa

	Índices (Sobre 100)	
	2020	2021
<b>ICL general 2021</b>	<b>53</b>	<b>54</b>
Instituciones	72	82
Infraestructura	73	73
Adopción de TICs	35	34
Entorno económico	77	78
Salud	50	51
Fuerza laboral y talento	54	44
Inversión productiva	6	6
Mercado laboral	51	51
Sistema financiero	67	75
Tamaño del mercado	30	29
Dinamismo de los negocios	63	65
Capacidad de innovación	0	0

Pese a ser la cabecera departamental, Chiquimula se ubica solamente como el cuarto municipio con el ICL más alto entre los 11 municipios del departamento de Chiquimula, por debajo de Ipala, Concepción Las Minas y San José La Arada.

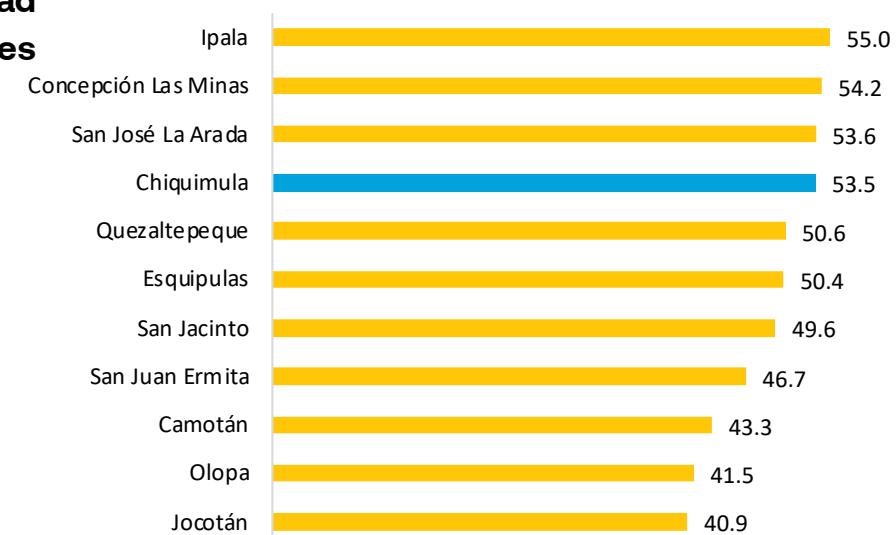
Ello se debe a que si bien Chiquimula muestra claras ventajas en cuanto a su ubicación, infraestructura vial, electrificación, condiciones de vivienda, acceso a tecnologías de información y comunicación, y gasto público en salud y educación, también presenta rezagos frente a los tres municipios mencionados en aspectos tales

como la cobertura de agua y saneamiento, índice de pobreza, desnutrición crónica e inversión pública como porcentaje del presupuesto.

De ahí que el municipio presenta amplios márgenes de mejora tanto en esas condiciones como en diferentes aspectos relacionados con el fortalecimiento de su competitividad, especialmente en su inversión productiva y la consiguiente ampliación del mercado local, así como en el desarrollo de las competencias laborales de sus habitantes.

**Gráfica 59. Índice de Competitividad Local por municipio, 2021. Índices (sobre 100).**

Fuente: Fundesa



## 8. Protección y actividades desarrolladas por la niñez y adolescencia

La inscripción de su nacimiento en el Registro Nacional de las Personas (Renap) es el primer paso en la protección de las niñas y los niños, ya que ello les permite ser reconocidos ante el Estado y poder gozar de sus derechos fundamentales, como el derecho a la salud, a una buena nutrición y a vivir libres de todo tipo de violencia. En el caso del municipio de Chiquimula, el 98.2% de la población infantil menor de cinco años tiene registrado su nacimiento en el Renap<sup>9</sup>.

Las uniones o matrimonios a edades tempranas es uno de los factores que aumenta los riesgos de abandonar los estudios, tener embarazos en la adolescencia o de que los y las adolescentes vean interrumpido su desarrollo psicológico, emocional y laboral. No obstante, esa práctica continúa produciéndose en el país pese a estar prohibido el matrimonio de menores de 18 años.

Los datos del Censo Nacional 2018 muestran que el porcentaje de niños y adolescentes (de 9 a 17 años) casados, unidos, separados o viudos en el municipio de Chiquimula se situaba en 2.6%, o sea por debajo tanto del promedio nacional (2.7%) como del departamental (3.1%).

Vivir en la calle o en una vivienda colectiva expone a los niños, niñas y adolescentes a sufrir situaciones de violencia o abuso. Sin embargo,

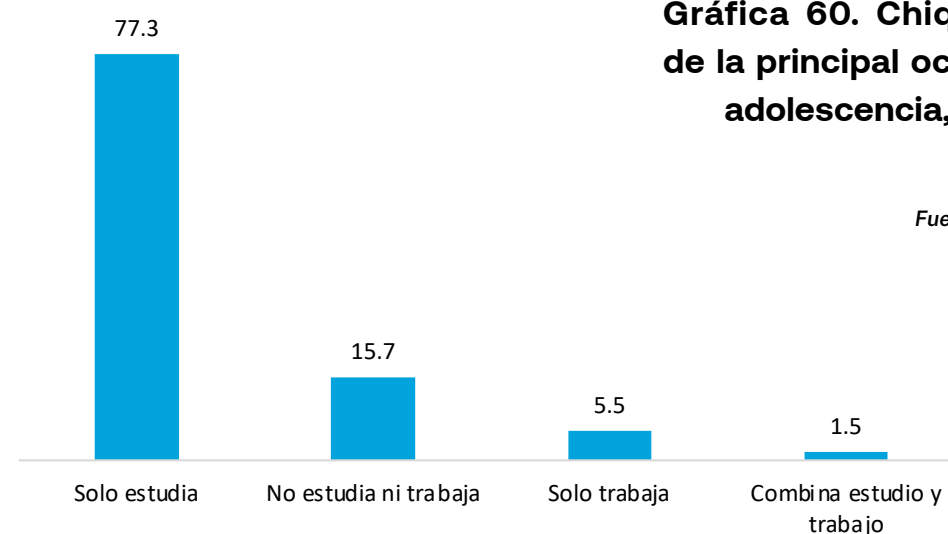
esa situación era mínima en el municipio de Chiquimula según la información censal (0.07 por mil), también por debajo del 1 por millar registrado en el departamento y del dato general del país, según el cual 1.38 por cada mil infantes vivían en la calle o en una vivienda colectiva en 2018<sup>10</sup>.

No obstante que la migración es un derecho reconocido por la legislación nacional y convenios internacionales, si se realiza de forma irregular y sin el acompañamiento de un adulto constituye un factor de riesgo a padecer hambre, enfermedades, abuso o violencia para los niños, niñas y adolescentes que se ven expuestos a esa situación.

En el caso del municipio de Chiquimula, la tasa de migración de menores de edad se situó en 2.8 por cada mil según la información censal de 2018, dato inferior que la tasa departamental (8.9) y de la tasa nacional (8.1).

Es deseable que los niños, niñas y adolescentes dediquen su tiempo exclusivamente a su formación y educación. Sin embargo, muchos se ven en la necesidad de abandonar sus estudios para trabajar o bien para combinar estudios y trabajo. En el caso del municipio de Chiquimula, los datos del Censo Nacional 2018 indican que, de cada 100 menores de edad que viven en el

municipio, siete de ellos trabajan, ya sea en forma exclusiva o combinada con sus estudios. De los otros 93 menores, 77 se dedica enteramente a estudiar y 16 no estudian ni trabajan. Esta última proporción equivale a cerca de siete mil niñas, niños y adolescentes comprendidos de los 7 a los 17 años de edad que probablemente se encuentren dedicados a tareas del hogar, al cuidado de hermanos menores u otros familiares, o bien en situaciones de ocio, lo que en todo caso significa que están fuera de las actividades escolares a las que debieran estar dedicados, lo cual compromete su desarrollo individual y les hace más vulnerables a riesgos de violencia, abusos o participación en actividades ilícitas.



**Gráfica 60. Chiquimula: Distribución de la principal ocupación de la niñez y adolescencia, 2018. En porcentajes.**

Fuente: Atlas Municipal de la Infancia de Chiquimula, 2021. UNICEF.

## 9. Violencia

La violencia es uno de los problemas que mayores daños puede ocasionar a las personas en general y a las más vulnerables en particular, como es el caso de niñas, niños y adolescentes, a quienes puede afectar ya sea en forma pasiva, como víctimas, o en forma activa, como agresores.

Es probable que diversos casos de abuso o violencia sufridos por los menores de edad no sean denunciados ante las autoridades. Los casos que sí lo son figuran en los registros tanto de la Policía Nacional Civil (PNC) como del Ministerio Público (MP).

En el municipio de Chiquimula, las denuncias ante la PNC con menores de edad como víctimas han tendido notoriamente a la baja en los últimos años, aunque en 2020 se registraron 10 desapariciones, tres homicidios por arma de fuego y uno por arma blanca.

Los casos recibidos por el MP, aunque también han tendido a disminuir, no muestran una disminución tan consistente y notoria, de manera que en 2020 se mantuvieron a razón de un caso reportado diariamente, siendo los casos más frecuentes los de lesiones y amenazas, aunque también se registraron nueve homicidios.

<sup>9</sup> Atlas Municipal de la Infancia de Chiquimula, 2021. UNICEF.

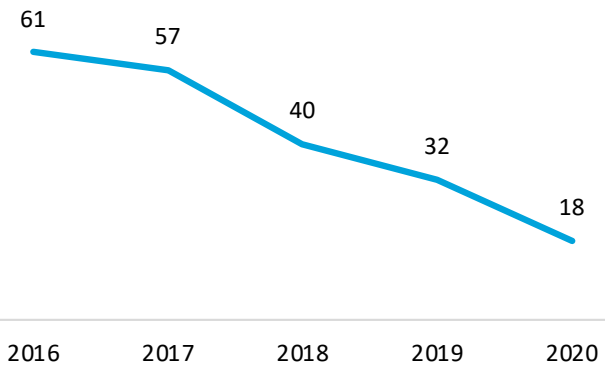
<sup>10</sup> Ibid.



**Tabla 12. Chiquimula: Delitos denunciados ante la PNC y el MP con víctimas menores de edad.**

Fuente: INE.

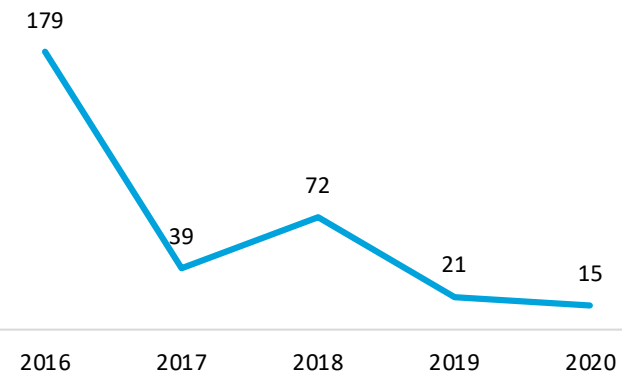
**Número Denuncias ante la PNC, con víctimas menores de edad**



Delitos 2020	Cantidad
Desaparecidos	10
Homicidio por arma de fuego	3
Suicidio por asfixia	2
Homicidio por arma blanca	1
Delito contra la libertad	1
Lesiones por arma blanca	1
<b>Total</b>	<b>18</b>

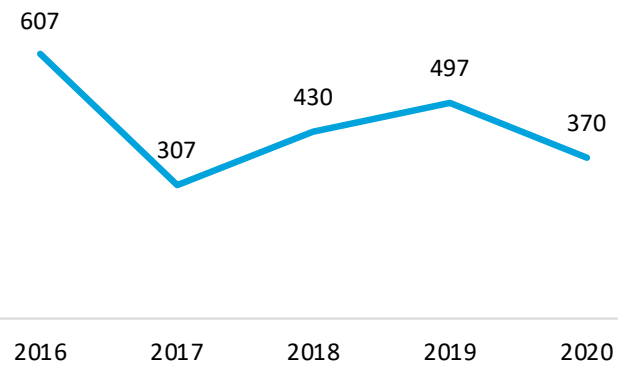
Fuente: INE.

**Detenidos por PNC**



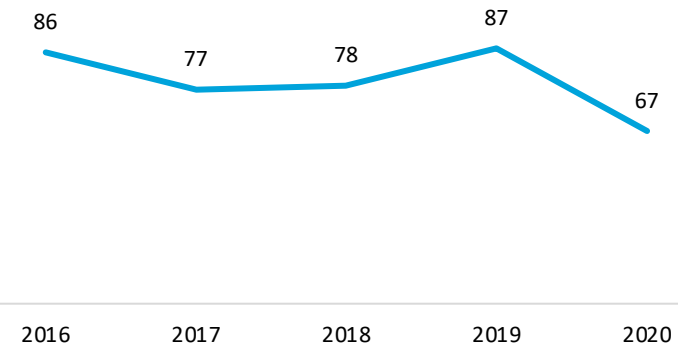
Detenidos PNC 2020	Cantidad
Robo a residencias	2
Allanamiento de morada	1
Robo de motocicletas	1
Otras causas	11
<b>Total</b>	<b>15</b>

**Número Denuncias ante el MP, con víctimas menores de edad**



Tipo de delito 2020	Cantidad
Abandono de niños y de personas desvalidas	6
Abuso de autoridad	2
Allanamiento	1
Amenazas	22
Apropiación y retención indebidas	1
Disparo de arma de fuego	3
Extorsión	3
Homicidio	2
Homicidio culposo	7
Hurto	2
Hurto agravado	1
Lesiones culposas	15
Lesiones graves	1
Lesiones leves	28
Sustracción propia	4
Otros	272
<b>Total</b>	<b>370</b>

**Sindicados menores de edad – Registro del MP**



Tipo de delito 2020	Cantidad
Allanamiento	2
Amenazas	12
Contravención de medidas sanitarias	5
Encubrimiento propio	3
Falsificación de placas y distintivos para vehículos	1
Hurto	2
Hurto agravado	1
Lesiones culposas	1
Lesiones leves	14
Sustracción propia	1
Otros	25
<b>Total</b>	<b>67</b>

En lo que respecta a casos de menores de edad como agresores, la cifra disminuyó de 179 casos en 2016 a 15 casos en 2020, según los reportes de la PNC, y de 86 a 67 casos, según los registros del MP.

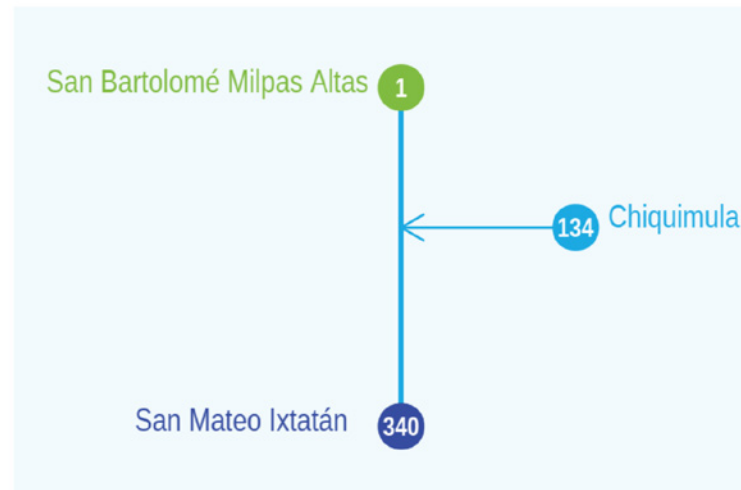
## 10. Bienestar en la niñez y adolescencia

El Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia (IBNA) es un instrumento generado por UNICEF con el propósito de contar con un dato que sintetice las condiciones de desarrollo de los niños, niñas y adolescentes en el país. Para la conformación del índice se tomaron en cuenta siete dimensiones de desarrollo: género, educación, protección, participación, riqueza, ASH (agua, saneamiento e higiene) y salud. El índice permite categorizar el grado de vulnerabilidad de la niñez y adolescencia en los departamentos y municipios del país, por lo que representa una herramienta muy útil de focalización y análisis.

Subíndice	Chiquimula		Depto. Chiquimula	Nacional
	Valor	Posición municipal	Valor	Valor
Índice de Bienestar NNA	4.2	134	3.9	4.2
Subíndice Primera infancia	2.7	137	2.4	2.7
Subíndice niñez	4.2	148	3.6	4.4
Subíndice Adolescencia	3.9	148	3.6	4

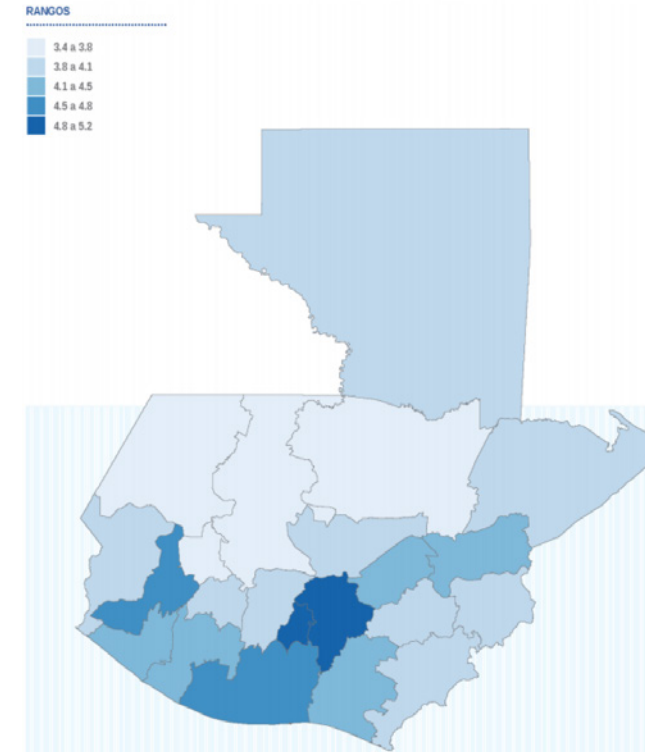
La puntuación del IBNA para Chiquimula es de 4.2, idéntico al índice nacional y superior al departamental (3.9), lo cual le sitúa en el puesto 134 entre los 340 municipios de la República, o sea dentro del segundo quintil con los niveles de bienestar más altos (dentro de los puestos 68 al 136). Ese mismo comportamiento se observa en los tres subíndices que el IBNA contempla (primera infancia, niñez y adolescencia), es decir, el de puntuaciones más altas que la media departamental de Chiquimula y muy similares a las prevalencias a nivel nacional.

La ubicación de Chiquimula según el IBNA municipal se ilustra de la manera siguiente:

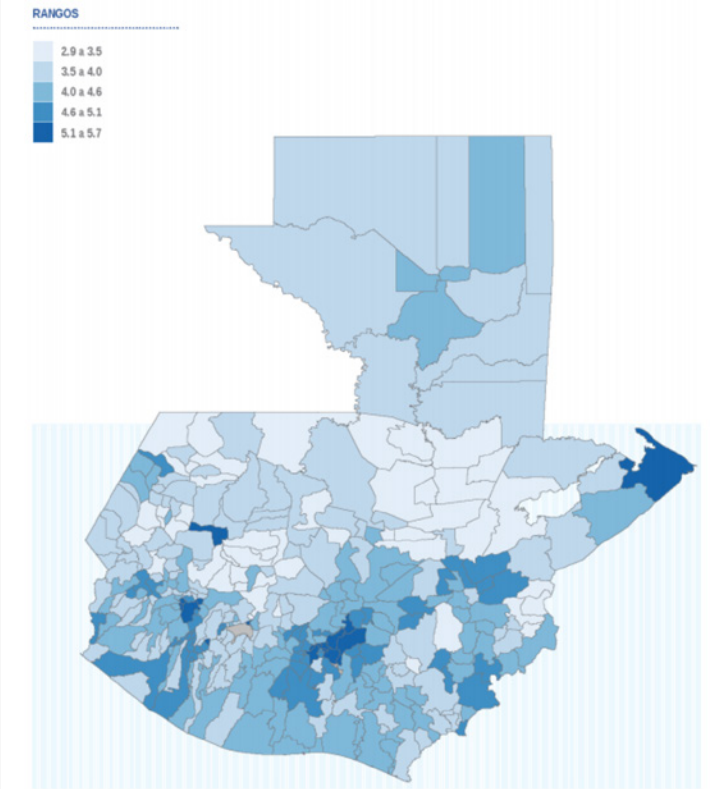


Fuente: Atlas Municipal de la Infancia de Chiquimula, 2021. UNICEF.

Mapa 3. Índice de bienestar en la niñez y adolescencia departamental, 2018.



Mapa 4. Índice de bienestar en la niñez y adolescencia a nivel territorial según rangos, 2018.



Fuente: Atlas Nacional de la Situación de la Niñez y Adolescencia, 2021. UNICEF.



# C. Evaluación de la gestión municipal

## 11. Índice Consolidado Financiero Municipal, ICFM

El Ministerio de Finanzas Públicas diseñó y evalúa en forma anual el Índice Consolidado Financiero Municipal (ICFM), el cual tiene la finalidad de «interpretar la situación financiera municipal (...) e identificar las fortalezas y debilidades de la gestión, administración y ejecución de los recursos»<sup>11</sup>, a partir de la información generada por el Sistema de Contabilidad Integrada del Estado (Sicoin).

El ICFM asigna una evaluación de 100 puntos a la gestión municipal mediante la calificación ponderada de cuatro componentes: Solvencia General y Solvencia Financiera (30 puntos cada uno), Evaluación Presupuestaria (25) y Dinamismo Económico (15). A su vez, cada uno

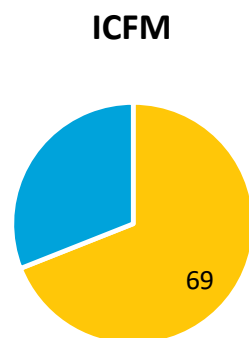
de estos indicadores se construye a partir de varios subcomponentes que se abordan en este apartado.

El municipio de Chiquimula obtuvo en el ejercicio fiscal 2021 una calificación de 69 puntos en el ICFM, la cual se considera moderada y es producto de un desenvolvimiento robusto en solvencia financiera (25/30), moderado en evaluación presupuestaria (19/25) y bajo en solvencia general (19/30) y dinamismo económico (6/15), por lo que estos dos últimos necesitan fortalecerse y se encuentran especialmente influidos por la generación de recursos propios y su nivel de inversión por habitante.



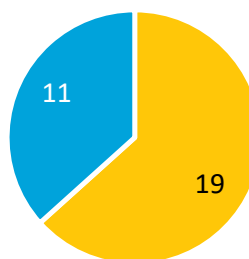
<sup>11</sup> Ministerio de Finanzas Públicas, 2021.

**Tabla 13. Chiquimula: Componentes del Índice Consolidado Financiero Municipal, 2021**



**El ICFM recibió en 2021 una calificación de 69 puntos (70 puntos en 2020), la cual se considera moderada**, producto de una puntuación alta en solvencia financiera (25/30), moderada en evaluación presupuestaria (19/25) y solvencia general (19/30), y baja en dinamismo económico (6/15), la cual necesita fortalecerse.

### Solvencia General



#### Autonomía financiera municipal (9/15)

**Moderada:** Los recursos propios percibidos por la municipalidad representan poco más de una tercera parte del total de recursos sin endeudamiento (35%).

#### Dependencia financiera municipal (3/6)

**Necesita fortalecerse:** Las transferencias provenientes del gobierno central equivalen a casi dos tercios de los recursos percibidos sin endeudamiento (65%).

#### Ahorro operacional (4/5)

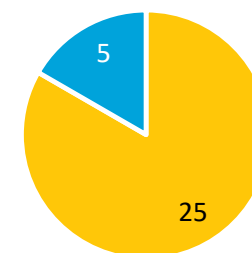
**Moderada:** La capacidad para cubrir gastos corrientes con ingresos corrientes es limitada.

#### Relación de recursos y gastos sin deuda (3/4)

**Moderada:** La municipalidad está en capacidad de cubrir casi la totalidad de sus gastos con los recursos que percibe, sin endeudamiento.

**La municipalidad muestra una solvencia general moderada (19/30)**, como resultado de su dependencia financiera relativamente alta y de puntuaciones moderadas en ahorro operacional y capacidad de cobertura de sus gastos.

### Solvencia Financiera



**La situación de solvencia financiera municipal es robusta (25/30)**, debido a su óptima liquidez financiera y a sus adecuados niveles de pasivos por deuda y con acreedores, si bien la relación de 12% entre endeudamiento financiero y recursos totales percibidos se considera moderada.

#### Liquidez financiera (5/5)

**Robusta:** La capacidad de la municipalidad para cubrir sus obligaciones corrientes con ingresos corrientes es plena.

#### Recursos por endeudamiento (4/5)

**Moderada:** El nivel de endeudamiento es relativamente bajo (12%) con relación a los ingresos totales percibidos por la municipalidad.

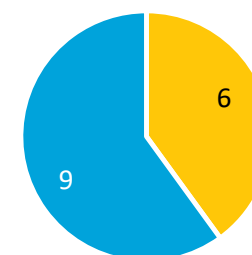
#### Pasivo por endeudamiento (8/10)

**Robusto:** La relación porcentual entre sus niveles de endeudamiento y de recursos propios se considera adecuada.

#### Pasivos con acreedores (8/10)

**Robusto:** Los pasivos de la municipalidad se redujeron de 15% en 2020 a 6% en 2021, lo cual le permitió mejorar la calificación de este indicador.

### Dinamismo Económico



**El índice de dinamismo económico es el que presenta la calificación más baja del ICFM (6/15)**, por lo que necesita fortalecerse en sus tres componentes (inversión, recursos propios y pasivos) relacionados con el número de habitantes del municipio de Chiquimula.

#### Inversión por habitante (1/5)

**Necesita fortalecerse:** La capacidad recaudatoria de ingresos propios y las competencias de gestión municipal deben mejorar para elevar el nivel de inversión por habitante.

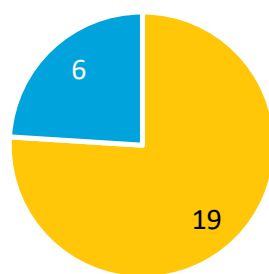
#### Recursos propios por habitante (3/5)

**Necesita fortalecerse:** Debido a su alta dependencia de las transferencias del gobierno central y la limitada generación de recursos propios, el nivel de estos con relación a la población del municipio es bajo.

#### Pasivos por habitante (2/5)

**Necesita fortalecerse:** La relación de pasivos por habitante debe mejorar, en congruencia con un mayor esfuerzo municipal por dotar de mayor peso a la recaudación de ingresos propios para atender la prestación de servicios públicos y otros compromisos.

### Evaluación Presupuestaria



La evaluación presupuestaria registra una puntuación moderada (19/25), para cuyo incremento se advierten espacios de mejora en la ejecución del presupuesto, especialmente de egresos, y en una programación más afinada de estos.

#### Ejecución presupuestaria de ingresos (5/6)

**Moderada:** Los ingresos totales percibidos equivalen al 85% del presupuesto de ingresos vigente, lo cual deja margen de mejora en los esfuerzos de recaudación.

#### Ejecución presupuestaria de egresos (3/5)

**Necesita fortalecerse:** Los egresos realizados representan 75% del presupuesto de egresos vigente, lo que representa una brecha por cerrar para mejorar el grado de ejecución del gasto municipal.

#### Relación de egresos e ingresos ejecutados (5/5)

**Robusta:** La ejecución de egresos equivale al 102% del total de ingresos percibidos, lo que indica un pleno aprovechamiento de los recursos.

#### Ejecución por tipo de gasto (4/6)

**Moderada:** La relación de gastos de funcionamiento (34%), inversión (64%) y deuda (2%) respecto al presupuesto total de egresos refleja una composición moderada de la ejecución del presupuesto en sus tres programas.

#### Transferencias presupuestarias (2/3)

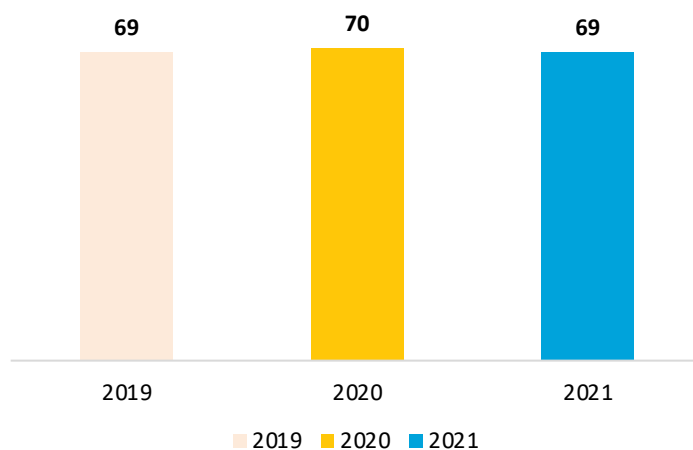
**Moderada:** Las transferencias presupuestarias del último año equivalieron al 14% del presupuesto vigente, nivel que puede reducirse mediante una mejor programación del gasto.

Fuente: Índice Consolidado Financiero Municipal (ICFM), Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal (DAAFIM), Ministerio de Finanzas Públicas (Minfin).

**Tabla 14. Chiquimula: Tendencia del ICFM y de sus principales componentes, 2019-2021**

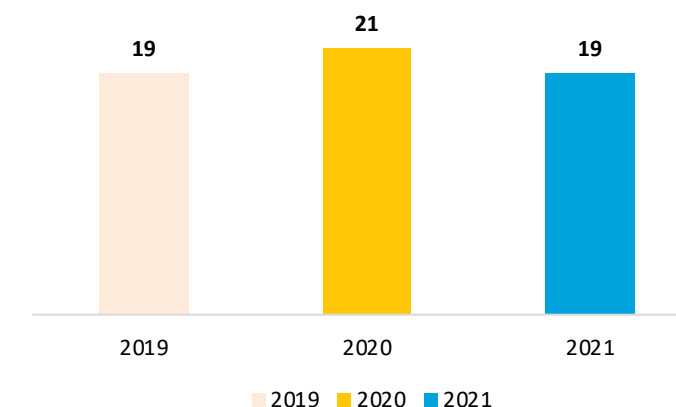
#### ICFM general:

La calificación general del ICFM se ha mantenido relativamente estable en los últimos tres años para el municipio de Chiquimula. El resultado de 69 puntos en 2021 lo coloca en el puesto 125 entre los 340 municipios del país y en la quinta posición entre los 11 municipios de Chiquimula.



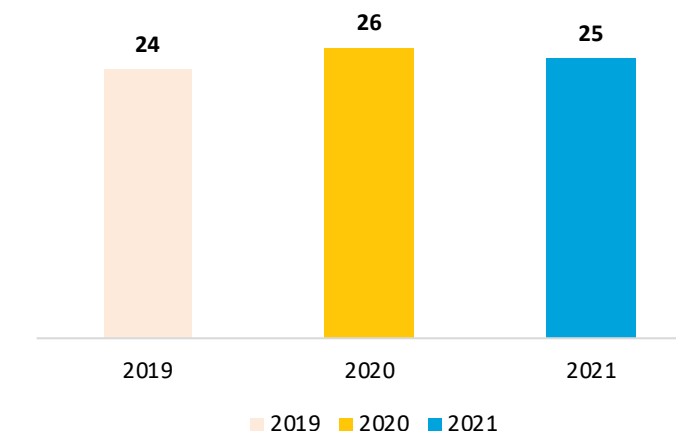
#### Solvencia general:

Disminuyó en 2021 debido a la reducción de su ahorro operacional y a pesar de que su grado de autonomía financiera municipal mejoró del 32% en 2020 al 35% en 2021. Esta última tasa duplica al promedio de las 340 municipalidades de la República (17%), es la segunda más alta en el departamento (después de Esquipulas) y sitúa al municipio en la posición 26 a nivel nacional.



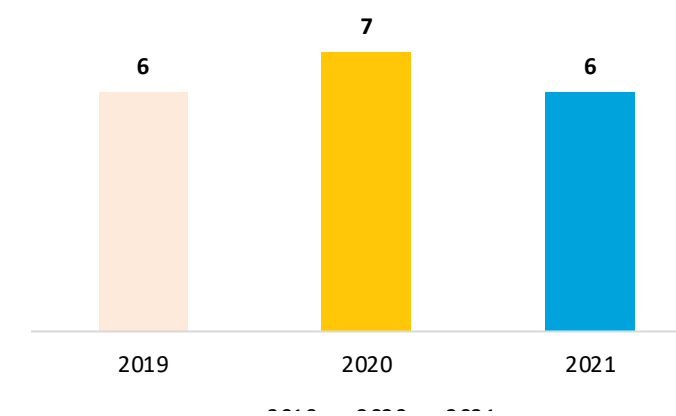
#### Solvencia financiera:

En 2021 disminuyó un punto con relación al año fiscal previo, al incrementarse sus pasivos por endeudamiento.



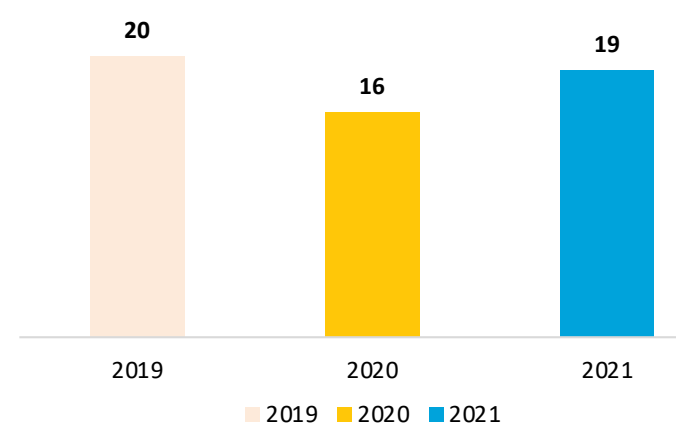
#### Dinamismo económico:

En 2021 descendió al mismo nivel de 2019, un punto por debajo del registrado de 2020, debido especialmente al aumento de sus pasivos por habitante.



#### Evaluación presupuestaria:

En 2021 mostró mejoría aunque sin alcanzar el nivel de dos años antes, influida por un alza moderada en el grado de ejecución del presupuesto de ingresos y egresos, así como de una leve reducción en el uso de transferencias presupuestarias.



Fuente: Índice Consolidado Financiero Municipal (ICFM), Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal (DAAFIM), Ministerio de Finanzas Públicas (Minfin).

## 12. Ranking de la Gestión Municipal, RGM

El RGM es una herramienta administrada por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República (Segeplan), orientada al fortalecimiento de los gobiernos municipales y su capacidad de gestión, para lo cual se basa en la evaluación de seis áreas de la gestión municipal: i) información a la ciudadanía, ii) participación ciudadana, iii) servicios públicos, iv) gestión estratégica, v) gestión administrativa y vi) gestión financiera<sup>12</sup>.

A finales de junio de 2022, la Segeplan dio a conocer los resultados de la evaluación 2020-2021 del RGM, indicando que para la elaboración de ésta se realizó una actualización metodológica que presenta algunas diferencias respecto a la versión previa (2018), las cuales se resumen a continuación:

### Medición 2018

1. Las instituciones participaron de forma voluntaria y ocasional.

2. Se midieron 31 indicadores, algunos de ellos constituidos por subindicadores y un número considerable de variables, lo que hacía compleja la aplicación de las fórmulas de cálculo.

### Medición 2020-2021

1. Se contó con la participación activa y permanente de nueve instituciones, ocho de ellas del gobierno central, más la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH). Se conformaron mesas de coordinación lideradas por la Segeplan en los niveles nacional, departamental y municipal.

2. La medición incluyó 55 indicadores, algunos de estos resultantes de la desagregación de un indicador matriz, con dos propósitos: visibilizar algunas variables (como la diferenciación de los servicios prestados en el área urbana y rural) y simplificar la aplicación de las fórmulas.

3. Se utilizó la plataforma informática creada desde 2013, la cual presentaba varios desafíos de mejora, por lo que fue necesario adicionar otras aplicaciones móviles para completar el ejercicio de medición.

4. Se contó con una guía de preguntas y medios de verificación, listados de preguntas, listado de medios de verificación y fichas de indicadores. Estas cuatro herramientas existían de forma separada, lo que implicaba un mayor esfuerzo para su revisión, actualización y verificación de coherencia entre sí.

3. Se actualizó la plataforma informática y se crearon cuatro módulos de gestión (de instituciones, de usuarios, de preguntas y de boletas), los módulos de exportación para el cálculo y visor de resultados, y los submódulos de recolección de datos, revisión y aprobación.

4. Se dispuso de un manual que integra las partes conceptual y metodológica del RGM e incorpora en anexos un conjunto de herramientas dirigidas a municipalidades, instituciones y público en general.

Debido a los cambios introducidos en la metodología utilizada para la medición de los indicadores y a lo atípico que fue el período 2020-2021 por causa de la pandemia de Covid-19, los últimos resultados reportados no son comparables con los de las anteriores versiones del Ranking de Gestión Municipal, por lo que la tabla siguiente debe ser tomada solamente a manera de referencia y no de comparación.

**Tabla 15. Chiquimula: Principales resultados del Ranking de Gestión Municipal 2018 / 2020-2021**

Índices	2018			2020-2021		
	Punteo (s/100)	Categoría	Posición ranking (s/340)	Punteo (s/100)	Categoría	Posición ranking (s/340)
Información a la ciudadanía	66.9	Medio alta	142	46.8	Media	236
Participación ciudadana	61.9	Medio alta	189	0.0	Baja	279
Servicios públicos	31.1	Medio baja	99	27.3	Medio baja	95
Gestión estratégica	33.7	Medio baja	118	9.4	Baja	229
Gestión administrativa	61.3	Medio alta	105	42.8	Media	117
Gestión financiera	25.0	Medio baja	295	34.2	Medio baja	88
<b>RGM General</b>	<b>43</b>	<b>Media</b>	<b>131</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>

ND: No disponible.

Fuente: Ranking de la Gestión Municipal 2018 y 2020-2021. Segeplan.

<sup>12</sup> Segeplan, 2022.

Llaman la atención, sin embargo, dos resultados específicos de los índices del RGM que la Segeplan reporta para 2020-2021: el de gestión estratégica, con una calificación de 9.4 puntos; y el de participación ciudadana, con una calificación de cero puntos.

El primero de dichos indicadores (gestión estratégica), recoge los resultados de una serie de indicadores relacionados con los principales instrumentos de planificación (PEI y PDM-OT), la normativa de ordenamiento territorial, el reglamento de construcción y el manejo de la gestión de riesgo, entre otros.

Al margen de ciertas dudas sobre el vaciado de la información recabada, la Dirección Municipal de Planificación (DMP) de Chiquimula reconoce que el indicador en referencia sí refleja varias debilidades de la Municipalidad en cuanto a la disponibilidad de la documentación requerida para la evaluación, la información de respaldo respectiva y la capacidad de traslado de los medios de verificación apropiados, por lo que considera que en esta materia hay una clara necesidad de fortalecimiento de la gestión municipal para revertir el bajo resultado obtenido en la evaluación 2020-2021.

### 13. Inversión Pública en Niñez y Adolescencia, IPNA

La inversión pública juega un papel fundamental para alcanzar los objetivos de las políticas públicas enfocadas al bienestar, la protección y el desarrollo de la niñez y adolescencia, sobre todo considerando que este amplio sector de la población demanda la atención prioritaria de los recursos que se movilizan hacia el desarrollo social y económico del país.

El segundo de los indicadores mencionados (participación ciudadana) refleja los resultados de sesiones y actividades del Comude y los Cocodes, y las interacciones entre dichas instancias y las autoridades municipales.

La DMP también atribuye la puntuación de cero obtenida por ese índice en el período 2020-2021 a la misma debilidad de la gestión municipal relacionada con la brecha existente entre lo actuado y lo reportado, en tanto que la Secretaría Municipal, por su parte, también reconoce que debido a las restricciones municipales derivadas de la pandemia, las acciones de participación ciudadana se redujeron a su mínima expresión en 2020 y tan solo comenzaron a repuntar en 2021, pero desconoce si el levantado de información para la medición del RGM tomó en cuenta sólo el primero de esos años o ambos.

En todo caso, tanto la DMP como la Secretaría Municipal coinciden en que a partir de 2022 se registran ya mayores actividades participativas promovidas por la administración municipal, aunque para que el índice correspondiente del RGM las refleje será indispensable documentarlas apropiadamente.

No obstante, las inversiones públicas enfocadas hacia ese propósito suelen ser insuficientes para superar los obstáculos existentes y propiciar las condiciones necesarias para fomentar el desarrollo y bienestar de los niños, niñas y adolescentes en aspectos fundamentales de sus condiciones de vida, como lo son la alimentación y nutrición, la salud, la educación, la prevención de la violencia y el ejercicio pleno de sus derechos.

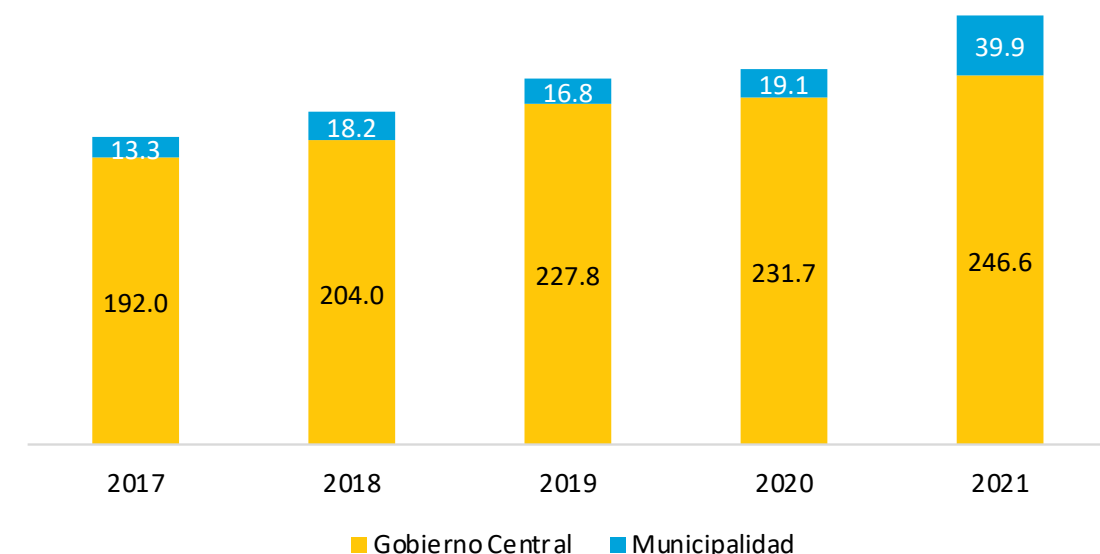
La brecha existente entre las necesidades de la infancia y adolescencia, por una parte, y la inversión pública dirigida a satisfacerlas, por otra, es muy amplia en todo el país, y tanto el municipio como el departamento de Chiquimula no son la excepción.

El portal de Gobiernos Locales del Ministerio de Finanzas Públicas refiere que la Inversión Pública en Niñez y Adolescencia (IPNA) en el municipio de Chiquimula ha tendido hacia el alza en los últimos cinco años, para un crecimiento de 39.6% en ese período, al pasar de Q205.3 millones en 2017 a Q286.5 millones en 2021.

Cabe señalar que la participación del gobierno municipal en la IPNA también ha mostrado un comportamiento ascendente en los últimos años (con excepción de 2019), al punto de triplicarse de Q13.3 millones en 2017 a Q39.9 millones en 2021. Sin embargo, es de interés mencionar que esta última cifra está influida por algunos egresos no recurrentes por concepto de la compra de tierras para el desarrollo de proyectos de agua (Q9.6 millones) y de cinco proyectos de ampliación del sistema de alcantarillado sanitario (Q11.0 millones).

**Gráfica 61. Chiquimula: Inversión Pública en Niñez y Adolescencia, IPNA, Gobierno Central y Municipalidad, 2017-2021 (devengado). Q Millones.**

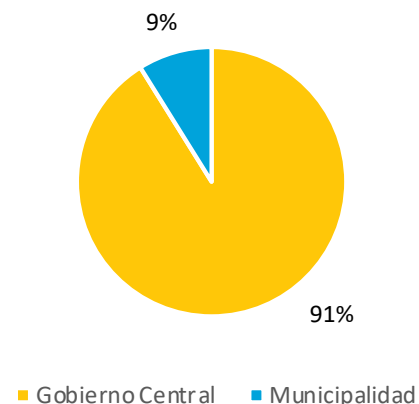
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt))



Durante el período 2017-2021, la IPNA municipal alcanzó la cifra de Q107.3 millones, equivalente al 9% del presupuesto total devengado para Chiquimula (Q1,209.4 millones), la cual equivale a una inversión anual por habitante de Q480.16 y a una inversión diaria de Q1.32 per cápita, como promedios del período.

**Gráfica 62. Municipalidad de Chiquimula: Distribución del presupuesto devengado 2017-2021.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt))

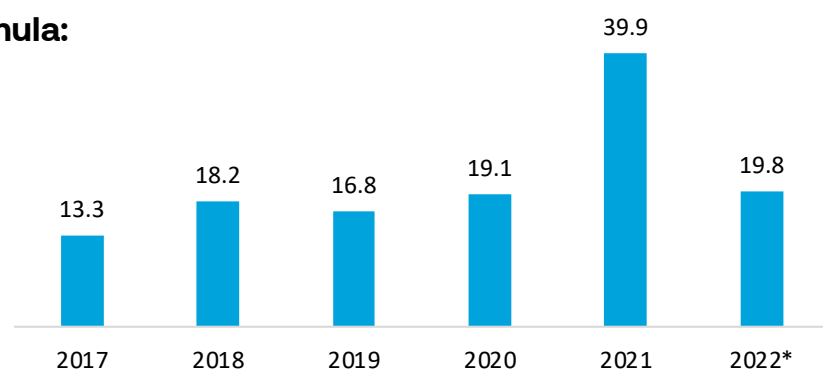


Como se mencionó anteriormente, la IPNA municipal en Chiquimula mostró un considerable repunte en 2021 debido a varios egresos no recurrentes por compra de terrenos y ejecución de proyectos de ampliación del sistema de alcantarillado, pero se espera que retome la tendencia de crecimiento más pausado que traía en el período 2017-2020, según el presupuesto vigente al mes de mayo de 2022.

**Gráfica 63. Municipalidad de Chiquimula: IPNA 2017-Mayo 2022 (Q millones).**

\*IPNA devengado 2017-2021 y vigente al mes de mayo de 2022.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt))

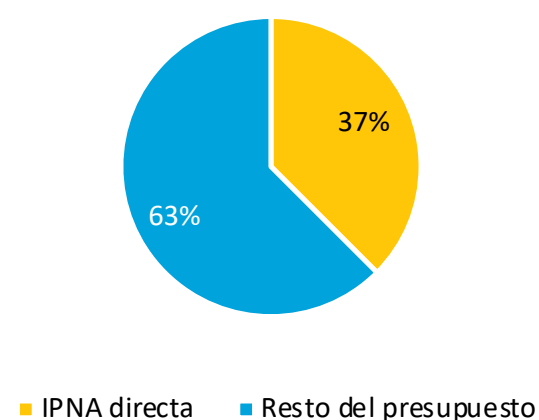


Un factor positivo que es pertinente resaltar es que para el período 2017-Mayo 2022, la IPNA directa ha representado un 37% del presupuesto total de Chiquimula, lo cual es indicativo de los esfuerzos municipales por favorecer el desarrollo de la niñez y adolescencia en el municipio.

**Gráfica 64. Municipalidad de Chiquimula: IPNA directa dentro del presupuesto total 2017-Mayo 2022.**

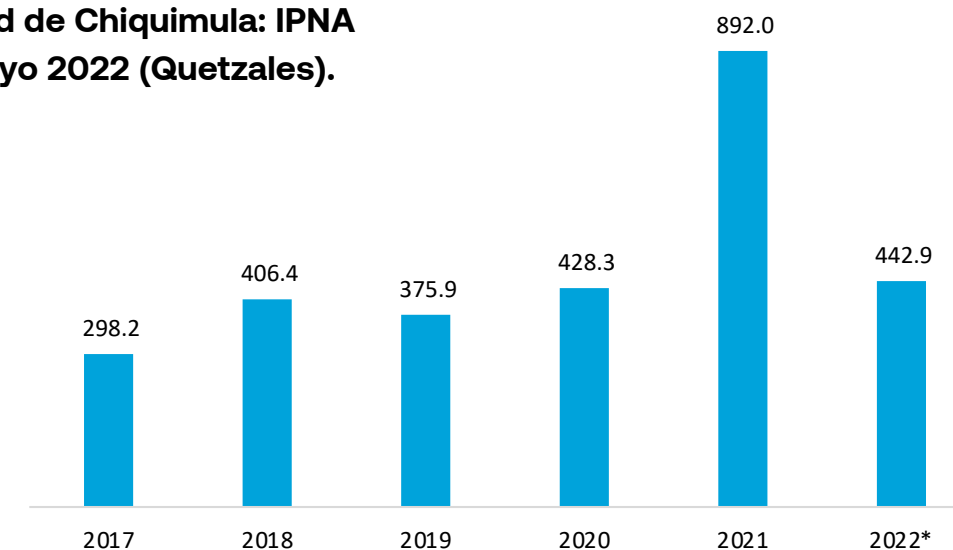
\*IPNA devengado 2017-2021 y vigente al mes de mayo de 2022.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt))



**Gráfica 65. Municipalidad de Chiquimula: IPNA per cápita anual 2017-Mayo 2022 (Quetzales).**

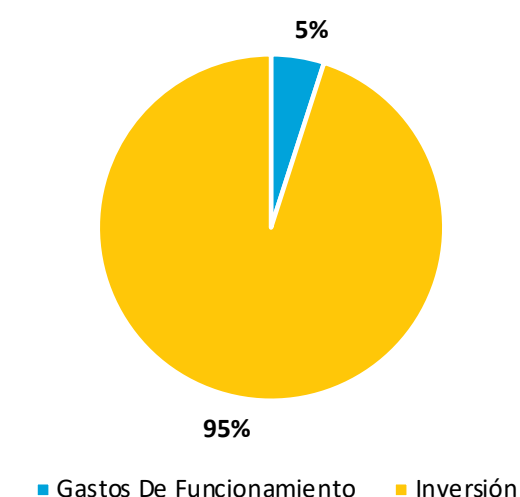
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt))



Por tipo de gasto, un 95% del presupuesto en IPNA se ha destinado propiamente a inversión y tan solo un 5% a funcionamiento.

**Gráfica 66. Municipalidad de Chiquimula: IPNA 2017-Mayo 2022 según tipo de gasto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt)). Para el período 2017-2021: monto devengado; 2022: monto vigente al mes de mayo.



## 14. Presupuesto orientado a la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, GCNN

La Gran Cruzada Nacional por la Nutrición es la estrategia multisectorial impulsada por el Gobierno de la República con el fin de mejorar las condiciones alimentarias y nutricionales en el país, con énfasis en las regiones priorizadas según su vulnerabilidad, para lo cual contempla una inversión global de Q6,714 millones en las áreas de salud y nutrición (Q3 mil millones); protección social (Q2,900 millones); disponibilidad y acceso a una alimentación saludable (Q519 millones); agua, saneamiento e higiene (Q257 millones); y comunicación para el cambio social (Q38 millones).



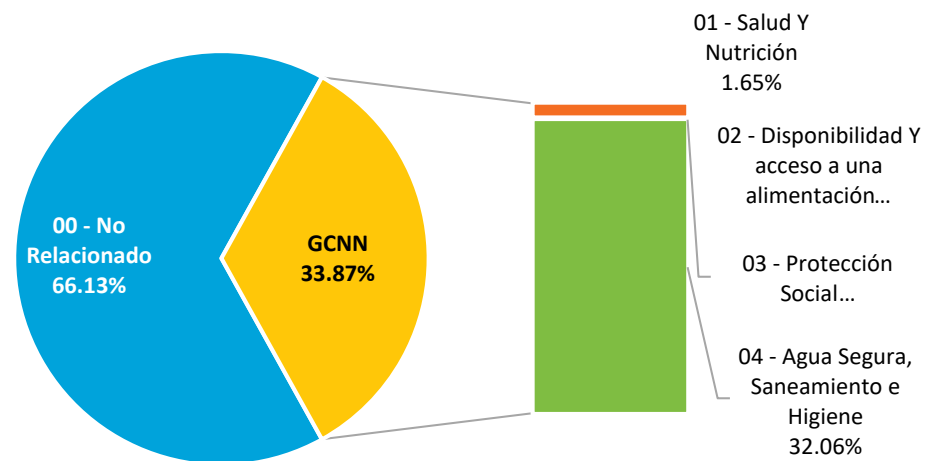
Chiquimula es uno de los 10 departamentos de la República priorizados por la GCNN y su cabecera departamental forma parte de los 114 municipios priorizados a nivel nacional, con base en los resultados del IV Censo Nacional de Talla realizado en 2015.

Del presupuesto total devengado por Chiquimula entre 2017 y mayo de 2022, poco más de una tercera parte está vinculado a las líneas estratégicas de la GCNN y se concentra en su mayor parte en el área de agua segura, saneamiento e higiene, ASH (32%). Esto representa, en conjunto, una erogación de Q114.7 millones relacionada con esta estrategia gubernamental durante el período en referencia, si bien cabe indicar que la mayor parte de esa cifra (Q36.9 millones, equivalente al 32%) corresponde al presupuesto devengado en el ejercicio 2021, en virtud de los egresos no recurrentes identificados en el capítulo precedente (IPNA) y que se relacionaron precisamente con proyectos de agua y alcantarillado.

**Gráfica 67. Chiquimula: Distribución del presupuesto vinculado a la GCNN, devengado período 2017-Mayo 2022.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt)).

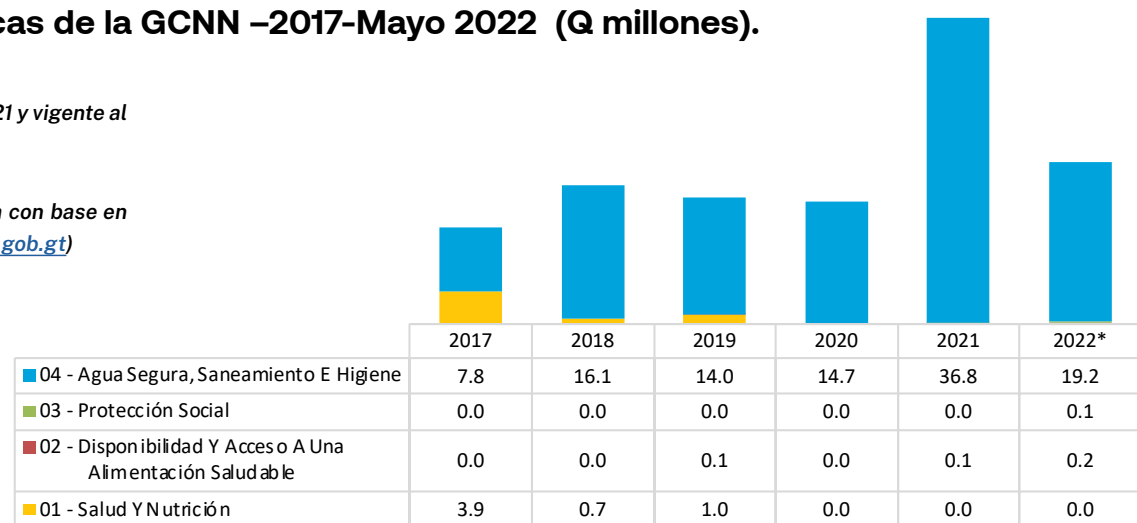
Para el período 2017-2021: monto devengado; 2022: monto vigente al mes de mayo.



**Gráfica 68. Chiquimula: Presupuesto según distribución en las líneas estratégicas de la GCNN –2017-Mayo 2022 (Q millones).**

\*IPNA devengado 2017-2021 y vigente al mes de mayo de 2022.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal GL ([minfin.gob.gt](http://minfin.gob.gt))



# D. Conclusiones

1. El municipio de Chiquimula es la cabecera del departamento del mismo nombre y es una de las ciudades con mayor actividad comercial del oriente guatemalteco.
2. Su población se estima actualmente en más de 120 mil personas, de las cuales 37% son niñas, niños y adolescentes.
3. La tendencia de la matriculación escolar es medio-alta en preprimaria, muy alta en primaria y aunque disminuye en básicos y diversificado, supera el promedio departamental. Los resultados de aprovechamiento educativo en matemática y lectura no son satisfactorios y necesitan fortalecerse en los diferentes niveles educativos.
4. Los menores que no asisten a la escuela representan un 36% de la población en edad escolar, lo cual equivale a cerca de 17 mil niñas, niños y adolescentes.
5. Cuatro de cada diez viviendas se localizan en el área urbana y la gran mayoría son casas formales. Sin embargo, la proporción de viviendas con paredes de adobe o de bajaraque es relativamente alta y tres de cada diez viviendas aún tienen piso de tierra, lo cual representa una debilidad en las condiciones habitacionales del municipio.
6. Nueve de cada diez hogares se encuentran conectados a la red eléctrica, siete de cada diez hogares disponen de un espacio exclusivo para cocinar, pero en la mitad de las viviendas aún se utiliza leña, lo cual también supone una debilidad en las condiciones habitacionales de buena parte de los hogares.
7. Seis de cada diez viviendas acceden al agua por medio de tubería, lo cual compara de manera desfavorable con el departamento y el resto del país. En cambio, cuentan con agua entubada o potable alrededor de ocho de cada diez planteles educativos del municipio, lo cual compara de manera positiva con el resto del departamento.

8. Seis de cada diez viviendas cuentan con inodoro, dos tienen letrina, pozo ciego o excusado lavable y los dos restantes no disponen del servicio. Si bien la proporción de estas últimas es ligeramente menor al promedio departamental, cuadruplica al promedio nacional y plantea la necesidad de priorizar esfuerzos municipales y comunitarios para suplir de manera emergente esa importante carencia.
9. Las formas de desechar la basura son poco favorables para la situación ambiental, ya que si bien cuatro de cada diez hogares cuentan con servicio de extracción, en la mitad de las viviendas todavía se quema la basura, en muchos casos la tiran y es muy baja la proporción de hogares que la reciclan o utilizan para abono.
10. Chiquimula ocupaba en 2015 la quinta posición más alta de prevalencia de retardo en talla entre los 11 municipios del departamento, sólo por detrás de los cuatro municipios de la región ch'orti'. En 2019 fue el municipio con más casos de desnutrición aguda y en 2020 y 2021 ocupó el segundo lugar, por detrás de Camotán. En lo que va de 2022, hasta la semana epidemiológica 33 (14-20 de agosto), Chiquimula vuelve a ser el municipio con más casos en el departamento.
11. Según datos de 2020, la principal causa de morbilidad infantil en Chiquimula es el resfriado común, seguido del retardo en desarrollo fisiológico, que se asocia directamente con la insuficiencia nutricional en niñas y niños.
12. Las condiciones de equipamiento de los hogares son mucho más favorables que en el resto del departamento y el porcentaje de riqueza relativa es más alto que el promedio departamental e incluso que el nacional.
13. Los datos del municipio en cuanto al acceso a tecnologías de comunicación e información por parte de la niñez y adolescencia superan ampliamente las cifras promedio del departamento y en general son similares a las cifras promedio del país.

14. El Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia generado por UNICEF ubica a Chiquimula en el puesto 134 entre los 340 municipios de la República, o sea dentro del segundo quintil con los niveles de bienestar más altos.
15. El Índice de Competitividad Local asigna al municipio una calificación de 54 puntos en 2021, la cual le sitúa en el cuarto puesto entre los 11 municipios de Chiquimula, a pesar de ser la cabecera y ciudad principal del departamento. Esto evidencia que tiene amplios márgenes de mejora en diferentes aspectos para fortalecer su competitividad.
16. Según la evaluación realizada en 2021, Chiquimula obtuvo en el Índice Consolidado Financiero Municipal una calificación de 69 puntos, la cual se considera moderada, producto de una puntuación alta en solvencia financiera, moderada en evaluación presupuestaria y solvencia general, y baja en dinamismo económico.
17. La evaluación del Ranking de la Gestión Municipal (RGM) 2020-2021 se basa en una actualización metodológica que presenta algunas diferencias respecto a las evaluaciones anteriores. En Chiquimula resaltan dos resultados significativamente bajos en los índices de gestión estratégica y de participación ciudadana, los cuales, según las dependencias municipales responsables pueden estar relacionadas tanto con los efectos de la pandemia como con algunas debilidades de la Municipalidad en cuanto a la disponibilidad de la documentación requerida, la información de respaldo y la capacidad de traslado de los medios de verificación apropiados.
18. La IPNA ha tendido hacia el alza en los últimos cinco años y, de igual manera, la participación del gobierno municipal ha mostrado un comportamiento ascendente, al punto de triplicarse entre 2017 y 2021, aunque la cifra de este último año está influida por algunos gastos no recurrentes.
19. Del presupuesto total devengado por Chiquimula entre 2017 y mayo de 2022, poco más de una tercera parte está vinculado a las líneas estratégicas de la GCNN y se concentra en su mayor parte en el área de agua segura, saneamiento e higiene, ASH.

## Bibliografía

- Gobierno de la República de Guatemala. Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, GCNN, 2020.
- INE. Boleta del XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda; Guatemala.
- INE. Base de datos del Censo de Población y Vivienda 2018 y proyecciones de población.
- INE. Estadísticas Vitales, Sección de Estadísticas Continuas. Base de datos de defunciones 2020.
- Mineduc. Anuario Estadístico de la Educación en Guatemala.
- Minfin. Guía Metodológica del Índice Consolidado de Finanzas Municipales.
- Minfin. Índice Consolidado Financiero Municipal (ICFM), Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal (DAAFIM).
- Minfin. Manual de Clasificaciones Presupuestarias para el Sector Público. Ed. 7.
- Minfin. Portal de Gobiernos Locales.
- MSPAS. Sistema de Información Gerencial de Salud (SIGSA).
- Municipalidad de Chiquimula. Memoria de Labores 2019.
- Municipalidad de Chiquimula. Plan de Desarrollo Municipal y Ordenamiento Territorial 2019-2032.
- Segeplan. Manual del Ranking de la Gestión Municipal; Guatemala.
- Segeplan. Ranking de la Gestión Municipal 2020-2021, Informe General de Resultados.
- Sesan. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Sinasan) y Reglamento de la Ley del Sinasan.
- Sesan. IV Censo Nacional de Talla en Escolares.
- UNICEF. Atlas municipal de la infancia de Chiquimula, departamento de Chiquimula.
- UNICEF. Atlas Nacional de la Situación de la Niñez y Adolescencia en Guatemala.



UNIÓN EUROPEA



Proyecto Estrategia Integral para  
Combatir la Desnutrición Crónica

Diagnóstico de Finanzas Públicas Municipales

# Chiquimula

Noviembre 2022

