

## **El método de Orden del Pensamiento (OP) <sup>1</sup>**

**Fuente: Aguilar Castillo Gildardo, “Apuntes para el THPCyC”  
Facultad de Estadística e Informática, Universidad Veracruzana,  
Xalapa, Ver. México.**

### **¿Para qué debe aprender a pensar analíticamente el estudiante?**

En el ámbito universitario, pensar analíticamente permite asumir una actitud de cuestionamiento y búsqueda de la verdad, tomar decisiones, considerar prioridades, buscar alternativas, escuchar puntos de vista de otros, resolver problemas, tomar iniciativas, ser operativo (habilidad de hacer), tener fluidez en la comunicación, etc. La bitácora de Orden de Pensamiento es una estrategia didáctica metodológica que ayuda a organizar los pensamientos para el análisis de la realidad.

### **Bitácora de Orden de Pensamiento (OP)**

La bitácora OP, es un método organizador y ordenador, permite regular el pensamiento para que sea ordenado, preciso, claro, breve, profundo y elegante, está conformada por 7 preguntas clave que se hacen corresponder con siete conceptos clave de la metodología de la investigación, (Tema, Problema, Hipótesis, Trasfondo, Argumento, Ejemplo y Contraejemplo).

Las siete preguntas claves de la bitácora OP: ¿De qué se está hablando? ¿Qué te preocupa sobre esto? ¿Tú qué piensas al respecto? ¿Qué estás presuponiendo? ¿En qué te basas para pensar así? ¿Puedes darme un ejemplo? ¿Puedes darme un contraejemplo?

Tiene tres niveles de respuesta: básico, analítico y crítico. El estudiante se familiariza con el tema en el nivel básico, en el segundo nivel, emplea metodologías analíticas<sup>2</sup> y se vuelve propositivo y constructivo (original) en el tercer nivel. La práctica de llenar las columnas que conforman la bitácora OP permite al estudiante ordenar las ideas, de izquierda a derecha es un llenado de construcción, también se puede utilizar para revisar el razonamiento de otra(s) persona(s), en este caso se analizan las columnas de derecha a izquierda y se denomina reconstrucción.

Sea en el nivel básico, analítico o crítico, el llenado de estas columnas sirve de diario de campo durante una conferencia, la lectura de un libro, la plática de pasillo, etc.

---

<sup>1</sup> Para mayor información, consulte fuente original: Campirán Salazar Ariel, “Enseñar a pensar” en Morado Estrada Raymundo, “La Razón Comunicada”, pp. 93. También en la conferencia de Campirán en X Jornadas de filosofía del NOA, Universidad Nacional del Jujuy, Fac. de Humanidades y C. Sociales. Argentina.

<sup>2</sup> Las metodologías analíticas y de Critical Thinking reciben una aplicación ordenada, ya que las columnas de manera sistemática van exigiendo al estudiante su aplicación. Algunas de ellas son: paráfrasis lógica y conceptual, identificación de términos clave, definición, identificación de planos categoriales, tipos de inferencia, etc.

Ejemplo de un llenado de bitácora de nivel básico <sup>3</sup>

No estoy segura si ir con un médico clandestino o hacerme a la idea. No sé por qué pasan estas cosas, debo o no debo hacerlo, después de todo estoy casada. No tengo suficiente dinero para mí, ¿Qué haré? . Si todo sale bien, entonces estaré como mi amiga; tenemos la misma edad, ella vive tranquila después de pasar por lo que yo.
---

TEMA o asunto del que se va a tratar, es la temática general sobre situaciones, hechos de la realidad que interesan. Ha de ser expresado en forma breve mediante una oración o frase corta, es decir, de dos a cinco palabras.

Surge al plantearse la pregunta: ¿De qué estoy hablando?

TEMA						
Aborto	¿De qué estoy hablando?					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Enfermedades venéreas</li> <li>● Obesidad</li> <li>● Pesadillas</li> <li>● Aborto</li> </ul>					

PROBLEMA es una cuestión de interés centrado en lo que preocupa o interesa indagar y ha de ser expresado en forma de pregunta controversial.

Surge al plantearse la pregunta: ¿Qué me preocupa sobre el tema?

La columna se va a estructurar a partir de la construcción de una pregunta que pueda ser contestada con un SÍ o un NO. No se admiten preguntas indagatorias (qué, cómo, cuándo). Debe dar lugar a una hipótesis o tesis por confirmar que por lo menos tenga dos alternativas de respuesta una a favor y otra en contra.

<sup>3</sup> También pueden consultarse los ejemplos publicados en: Campirán, A. (2000) "Didáctica para mejorar la reflexión. Comprensión Ordenada del Lenguaje (COL)", pp. 202-204, en Obiols, G. y Rabossi, E. (comps.) *Op. Cit.*

TEMA	PROBLEMA					
Aborto	¿Si debo o no abortar?	<p>¿Qué me preocupa sobre el tema?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinero</li> <li>• Lo que pensarán los demás</li> <li>• Abortar o no abortar</li> <li>• Que lo sepa mi marido</li> <li>• Morir</li> </ul>				

HIPÓTESIS o tesis por confirmar es una oración aseverativa. La hipótesis se construye a partir de un enunciado que puede ser de forma afirmativa (SÍ) o negativa (NO).

Surge al plantearse la pregunta: ¿Qué pienso al respecto?

Responde directamente al problema, es lo que se va a defender o se desea sostener, contiene los mismos términos del problema, pero en otro orden sintáctico. Debe ser interesante y plausible su defensa.

TEMA	PROBLEMA	HIPOTESIS				
Aborto	¿Si debo o no abortar?	Sí debo abortar	<p>¿Qué pienso al respecto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí debo abortar</li> <li>• No debo abortar</li> <li>• Que todo saldrá bien</li> <li>• Que no tengo suficiente dinero</li> </ul>			

EL TRASFONDO es lo que está detrás, es la base de algo, permite aclarar significados, identificar creencias relevantes sobre cuestiones fácticas (de hecho) y/o axiológicas (de valor) que atañen a la tesis.

Surge al plantearse la pregunta: ¿Que estoy presuponiendo?

El trasfondo alude también al marco de referencia, al bagaje histórico-cultural, tiempo histórico en el que le toca vivir al sujeto, nivel educativo, área disciplinar, conocimiento y experiencia sobre el tema, estrato social, etc.

TEMA	PROBLEMA	HIPOTESIS	TRANS FONDO			
Aborto	¿Si debo o no abortar?	Sí debo abortar	Económico, moral y social	<p><b>¿Qué estoy presuponiendo?</b></p> <p>El "debo o no hacerlo" alude a un trasfondo <b>moral</b>, el "no tengo dinero suficiente" a un trasfondo <b>económico</b>, "después de todo estoy casada" a un trasfondo <b>social</b>.</p>		

EL ARGUMENTO conjunto de premisas (razones) y conclusiones que apoyan a la hipótesis (tesis por confirmar).

Surge al plantearse la pregunta: ¿En qué me baso para pensar así?

Argumentar es el proceso mediante el cual se pasa de cierto o ciertos juicios a otros. Aquel proceso en el que se afirman ciertos enunciados a partir de otros acerca de un objeto, evento o situación.

TEMA	PROBLEMA	HIPOTESIS	TRANS FONDO	ARGUMENTO		
Aborto	¿Si debo o no abortar?	Sí debo abortar	Económico, moral y social		<p><b>¿En qué me baso para pensar así?</b></p>	

Un hijo requiere dinero para su alimentación, salud, vestido, educación, etc. Requiero dinero para mi familia y para mí, lo que tengo no es suficiente para sostener a mi hijo ni para mí, además a mi amiga le fue bien y vive tranquila, por lo tanto **sí debo abortar**.

EL EJEMPLO como evidencia son casos concretos o abstractos para mostrar la plausibilidad <sup>4</sup> de una creencia o premisa. Al ser analizados dan lugar a abstracciones que se traducen en razones.

Surge al plantearse la pregunta: ¿Puedo dar un ejemplo?

TEMA	PROBLEMA	HIPOTESIS	TRANS FONDO	ARGU MENTO	EJEM PLO	
Aborto	¿Si debo o no abortar?	Sí debo abortar	Económico, moral y social	Un hijo requiere dinero para su alimentación, salud, vestido, educación, etc.		¿Puedo dar un ejemplo?

Tengo una amiga que tiene mi misma edad, y pasó por la misma situación que yo, ella decidió abortar, todo le salió bien y ahora vive tranquila, por lo tanto yo abortaré, es muy probable que todo me salga bien y estaré tranquila como mi amiga.

EL CONTRAEJEMPLO son casos que intentan falsificar una tesis. La falsificación o falsación debe entenderse como un tipo de rechazo, refutación, convertir en dudosa o sospechosa la aceptación de la tesis. Son casos que van contra los argumentos

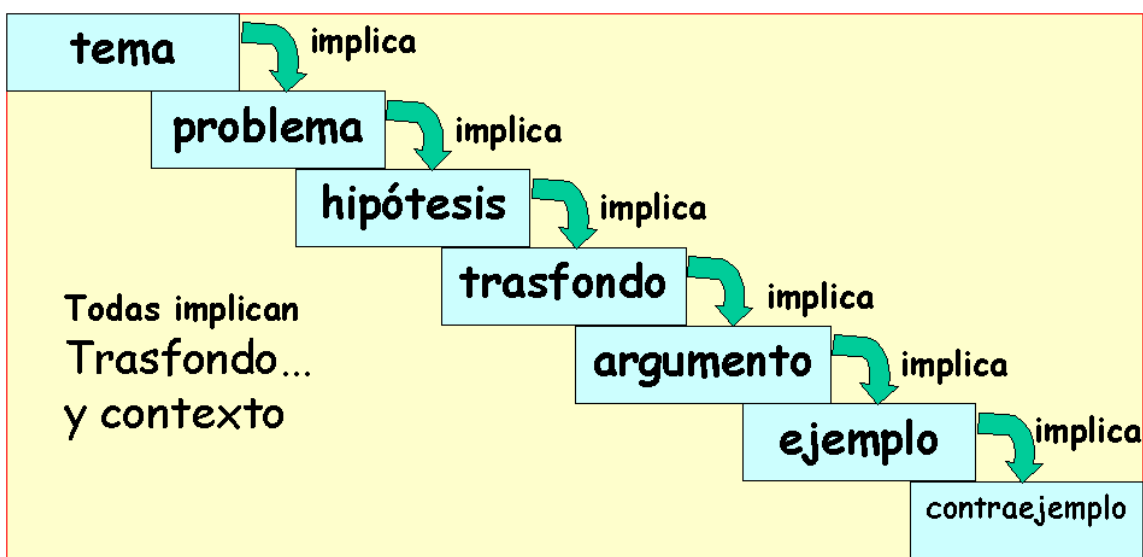
Surge al plantearse la pregunta: ¿Puedo dar un contraejemplo?

TEMA	PROBLEMA	HIPOTESIS	TRANS FONDO	ARGU MENTO	EJEM PLO	CONTRA EJEMPL
Aborto	¿Si debo o no abortar?	Sí debo abortar	Económico, moral y social	Un hijo requiere dinero para su alimentación, salud, vestido, educación, etc.	Tengo una amiga que tiene mi misma edad, y pasó por la misma situación que yo, ...	¿Puedo dar un contra ejemplo?

Puede ser que reciba apoyo de mi familia o encuentre un buen trabajo que me permita contar con el dinero suficiente para sostener a mi hijo y a mí.  
Es probable que pueda morir, o si no, arrepentirme del hecho y no sentirme tan bien como mi amiga.

<sup>4</sup> Dícese admisible, justificable, Larousse diccionario enciclopédico (1999), 2ª reimp. México.

La bitácora O.P. es un instrumento didáctico metodológico basado en la organización secuencial de cada una de sus columnas que están implicadas escalonadamente de manera natural, es importante señalar que al elaborarla se puede presentar el principio de no-secuencialidad, en este caso se tiene que tener cuidado en mantener la congruencia entre las columnas.



En la bitácora O.P. cada una de las columnas contiene productos de procesos analíticos como son:

- ◆ Construcción de problemas
- ◆ Formulación de hipótesis
- ◆ Metacognición del trasfondo
- ◆ Razonamientos o argumentaciones que convaliden la hipótesis
- ◆ Inferencias
- ◆ Orden analítico
- ◆ Análisis conceptual
- ◆ Autocorrección analítica

Al elaborar la bitácora OP, el análisis requiere una serie de metodologías de nivel analítico que ayudan en el proceso de análisis lógico y conceptual, como son paráfrasis, identificación de palabras clave (por su uso reiterado o por ser ineludibles), identificación y eliminación de ambigüedad y vaguedad, definición, uso de diccionarios, tipos de juicios, niveles de trasfondo (identificación de marcos conceptuales, planos categoriales), tipos de inferencia, redes conceptuales, diagramas de argumento, lecturas analíticas, construcción de argumentos (identificación y reconstrucción de argumentos), identificación de términos modales, temporales, deónticos, epistémicos, etc.

Entonces, la bitácora de Orden de Pensamiento como instrumento didáctico metodológico es una herramienta útil para ayudar a pensar analíticamente.

TEMA	PROBLEMA	HIPÓTESIS	TRASFONDO	ARGUMENTO	EJEMPLO	CONTRA EJEMPLO
¿De qué sé esta hablando?	¿Qué te preocupa de eso?	¿Tú que piensas al respecto?	¿Qué estás presuponiendo?	¿En que te basas para pensar así?	¿Puedes darme un ejemplo?	¿Qué piensas del siguiente ejemplo?

Las siete columnas y preguntas claves de la bitácora OP

¿Cómo se evalúa la bitácora OP?

- ◆ Implicación de las columnas a través de la coherencia, congruencia de cada una de ellas y entre ellas.
- ◆ Adecuada formulación de la hipótesis y su implicación con el problema.
- ◆ Análisis lógico y conceptual.
- ◆ Argumentación, suficiencia y necesidad de las premisas las cuales deben ser congruentes y coherentes con la hipótesis.
- ◆ Ejemplo congruente y coherente con el argumento.

### Ejemplo de la bitácora OP de nivel Analítico

**TEMA o asunto** del que se va a tratar, es la temática general sobre situaciones, hechos de la realidad que interesan. Surge al plantearse la pregunta: ¿De qué estoy hablando?. Ha de ser expresado en forma breve mediante una oración o frase corta, es decir, de dos a cinco palabras.

¿De qué se esta hablando?

TEMA						
------	--	--	--	--	--	--

La muerte
-----------

#### Comprensión analítica

- Muerte accidental
- Muerte natural
- Muerte provocada
- Muerte voluntaria

#### Muerte digna, Eutanasia

El acto de dar muerte, o de dejar morir, sin sufrimiento físico a otra persona por su bien o en interés de ella

**PROBLEMA** es una cuestión de interés centrado en lo que preocupa o interesa indagar y ha de ser expresado en forma de pregunta controversial. Surge al plantearse la pregunta: ¿Qué me preocupa sobre el tema?. La columna se va a estructurar a partir de la construcción de una pregunta que pueda ser contestada con un SÍ o un NO.

¿Qué me preocupa sobre esto?

TEMA	PROBLEMA					
------	----------	--	--	--	--	--

<p>La muerte</p> <p>Muerte digna, Eutanasia</p> <p>El acto de dar muerte, o de dejar morir, sin sufrimiento físico a otra persona por su bien o en interés de ella</p>	<p>¿Esta bien ayudarle a Juan a morir?</p>
--	--

Comprensión analítica

- ¿Es bueno un acto de eutanasia?
- ¿Está justificado un acto de eutanasia?
- ¿Es buena la eutanasia para Juan?
- ¿Es bueno para Juan elegir la eutanasia?
- ¿Está bien ayudarle a Juan a morir?

**HIPÓTESIS o tesis** por confirmar es una oración aseverativa. La hipótesis se construye a partir de un enunciado que puede ser de forma afirmativa (SÍ) o negativa (NO). Surge al plantearse la pregunta: ¿Qué pienso al respecto?. Responde directamente al problema, es lo que se va a defender o se desea sostener, contiene los mismos términos del problema, pero en otro orden sintáctico.

¿Qué pienso al respecto?

PROBLEMA	HIPOTESIS				
----------	-----------	--	--	--	--

<p>¿Está bien ayudarle a Juan a morir?</p> <p>¿Es bueno el acto de eutanasia?</p> <p>¿Está justificado un acto de eutanasia?</p> <p>¿Es buena la eutanasia para Juan?</p> <p>¿Es bueno para Juan elegir la eutanasia?</p>	<p>Sí, ayudarle a Juan a morir esta bien</p>
---	--

Comprensión analítica

1. La eutanasia es buena
- Si es buena entonces es:
- Conveniente
  - Deseable
  - Moralmente algo bueno

¿Para quién?



## ¿Qué pienso al respecto?

PROBLEMA	HIPOTESIS				
<p>¿Está bien ayudarle a Juan a morir ?</p> <p>¿Es bueno el acto de eutanasia?</p> <p>¿Está justificado un acto de eutanasia?</p> <p>¿Es buena la eutanasia para Juan?</p> <p>¿Es bueno para Juan elegir la eutanasia?</p>	<p>Sí, ayudarle a Juan a morir esta bien</p>	<p><b>Comprensión analítica</b></p> <p>La eutanasia es buena para ¿quién?, para el gobierno, o para la familia:</p> <p>¿económicamente o moralmente? o bien para Juan porque es bueno para su dignidad (integridad física, moral, autonomía espiritual) o por su situación frente al dolor (sufrimiento incontrolable)</p>			

## ¿Qué pienso al respecto?

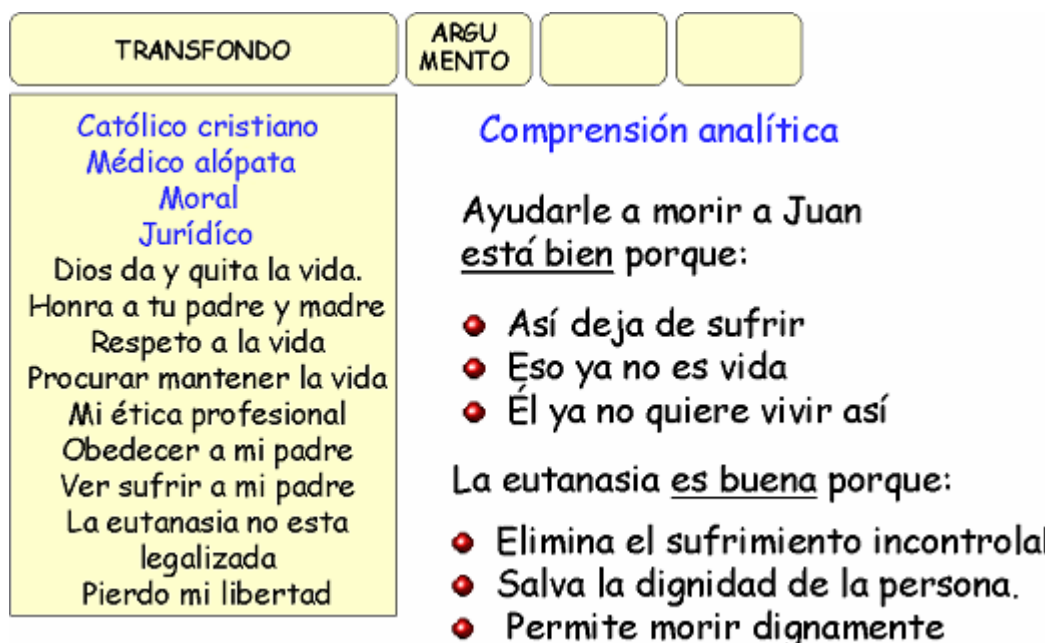
PROBLEMA	HIPOTESIS				
<p>¿Está bien ayudarle a Juan a morir?</p> <p>¿Es bueno el acto de eutanasia?</p> <p>¿Está justificado un acto de eutanasia?</p>	<p>Sí, ayudarle a Juan a morir está bien</p>	<p><b>Comprensión analítica</b></p> <p>Juan es mi padre...</p> <p>    Mi padre me está pidiendo que le ayude a morir...</p> <p>    Además soy médico...</p>			

**EL TRASFONDO** es lo que está detrás, es la base de algo, permite aclarar significados, identificar creencias relevantes sobre cuestiones fácticas (de hecho) y/o axiológicas (de valor) que atañen a la tesis. Surge al plantearse la pregunta: ¿Qué estoy presuponiendo?. El trasfondo alude también al marco de referencia, al bagaje histórico-cultural, tiempo histórico en el que le toca vivir al sujeto, nivel educativo, área disciplinar, conocimiento y experiencia sobre el tema, estrato social, etc.

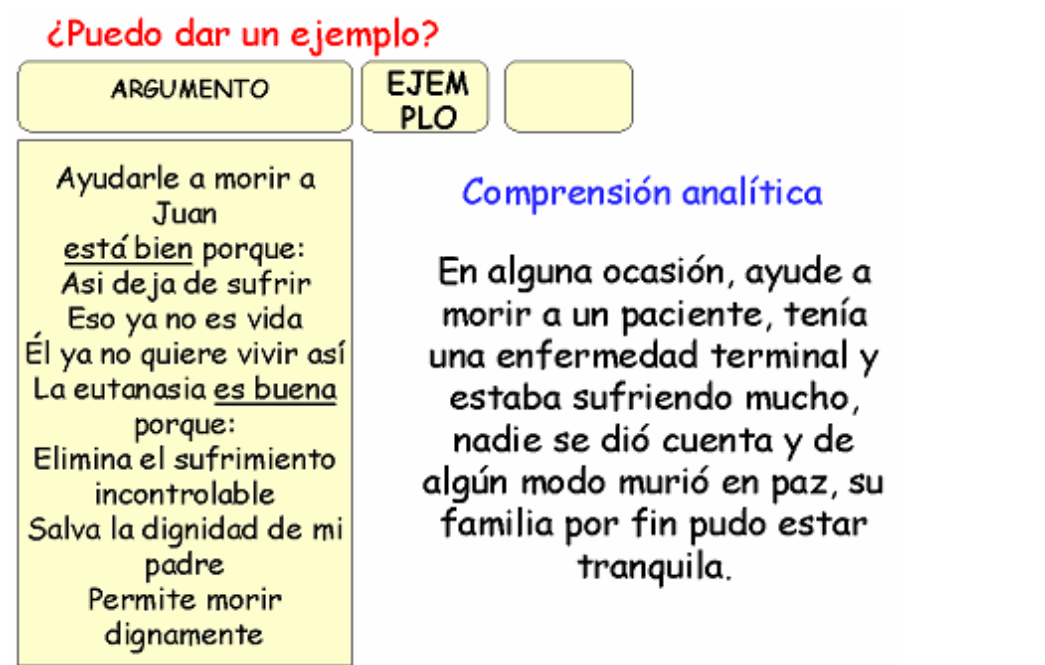
## ¿Qué estoy presuponiendo?

HIPOTESIS	TRANS FONDO				
<p>Sí, ayudarle a Juan a morir está bien</p> <p>La eutanasia es buena, es:</p> <p>Conveniente</p> <p>Deseable</p> <p>Moralmente algo bueno</p>	<p>Católico cristiano</p> <p>Médico alópata</p> <p>Moral</p> <p>Jurídico</p>	<p><b>Comprensión analítica</b></p> <p><b>Moral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obedecer a mi padre</li> <li>• Ver sufrir a mi padre</li> <li>• Ver sufrir a mi madre</li> <li>• Obedecer los principios familiares</li> <li>• Daño a mi reputación</li> </ul> <p><b>Médico alópata</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto a la vida</li> <li>• Procurar mantener la vida</li> <li>• Mi deber es aliviar el dolor</li> <li>• Luchar en contra de la enfermedad</li> <li>• Mi ética profesional</li> </ul> <p><b>Jurídico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La eutanasia no está legalizada</li> <li>• Es un acto criminógeno quitarle la vida a un ser humano</li> <li>• Se castiga con cárcel</li> <li>• Pierdo mi libertad</li> </ul> <p><b>Católico cristiano</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dios da y quita la vida.</li> <li>• Honra a tu padre y madre para que tus días se alarguen sobre la tierra.</li> <li>• Una forma de honrar al padre es obedeciéndole.</li> </ul>			

**EL ARGUMENTO** conjunto de premisas (razones) y conclusiones que apoyan a la hipótesis (tesis por confirmar). Surge al plantearse la pregunta: ¿En qué me baso para pensar así?. Argumentar es el proceso mediante el cual se pasa de cierto o ciertos juicios a otros. Aquel proceso en el que se afirman ciertos enunciados a partir de otros acerca de un objeto, evento o situación.



**EL EJEMPLO** como evidencia son casos concretos o abstractos para mostrar la plausibilidad<sup>5</sup> de una creencia o premisa. Al ser analizados dan lugar a abstracciones que se traducen en razones. Surge al plantearse la pregunta:



<sup>5</sup> Dícese admisible, justificable, Larousse diccionario enciclopédico (1999), 2ª reimp. México.

**EL CONTRAEJEMPLO** son casos que intentan falsificar una tesis. La falsificación o falsación debe entenderse como un tipo de rechazo, refutación, convertir en dudosa o sospechosa la aceptación de la tesis. Son casos que van contra los argumentos. Surge al plantearse la pregunta:

### ¿Puedo dar un contraejemplo?

ARGUMENTO	EJEMPLO	CONTRA EJEMPL
<p>Ayudarle a morir a Juan <u>está bien</u> porque: Así deja de sufrir Eso ya no es vida Él ya no quiere vivir así <u>La eutanasia es buena</u> porque: Elimina el sufrimiento incontrolable Salva la dignidad de mi padre Permite morir dignamente</p>	<p>En alguna ocasión, ayude a morir a un paciente, tenía una enfermedad terminal y estaba sufriendo mucho, nadie se dio cuenta y de algún modo murió en paz, su familia por fin pudo estar tranquila.</p>	<p><b>Comprensión analítica</b></p> <p>A un colega le sucedió algo parecido, no pudo soportar el remordimiento de ayudar a morir a un familiar suyo, se volvió alcohólico y nunca volvió a ejercer la profesión.</p>

### Bitácora OP analítica completa...

TEMA	PROBLEMA	HIPOTESIS	TRANS FONDO	ARGUMENTO	EJEMPLO	CONTRA EJEMPL
<p>La muerte</p> <p>Muerte voluntaria</p> <p>Muerte digna, Eutanasia</p>	<p>¿Está bien ayudarle a Juan a morir ?</p> <p>¿Es buena la eutanasia para Juan?</p> <p>¿Es bueno para Juan elegir la eutanasia?</p> <p>¿Es buena la eutanasia?</p>	<p>Sí, ayudarle a Juan a morir está bien</p> <p>La eutanasia es buena, es:</p> <p>Conveniente</p> <p>Deseable</p> <p>Moralmente algo bueno</p>	<p>Católico cristiano</p> <p>Médico alópata</p> <p>Moral Jurídico</p> <p>Dios dá y quita la vida. Honra a tu padre y madre</p> <p>Respeto a la vida</p> <p>Procurar mantener la vida</p> <p>Mi ética profesional</p> <p>Obedecer a mi padre</p>	<p>Ayudarle a morir a Juan <u>está bien</u> porque: Así deja de sufrir Eso ya no es vida Él ya no quiere vivir así <u>La eutanasia es buena</u> porque: Elimina el sufrimiento incontrolable Salva la dignidad de mi padre</p>	<p>En alguna ocasión, ayude a morir a un paciente, tenía una enfermedad terminal y estaba sufriendo mucho, nadie se dio cuenta y de algún modo murió en paz, su familia por fin pudo estar tranquila.</p>	<p>A un colega le sucedió algo parecido, puedo soportar el remordimiento de ayudar a morir a un familiar suyo, se volvió alcohólico y nunca volvió a ejercer la profesión.</p>

Las habilidades analíticas de pensamiento, constituyen el nivel reflexivo de habilidades de pensamiento del modelo COL, comprende el proceso de ir a las partes y a las relaciones que guardan entre ellas. Este nivel presupone el desarrollo previo de las habilidades básicas ya que éstas proporcionan al individuo la experiencia de comprender de manera general cualquier situación o tema, se caracteriza a menudo por presentar cierta imprecisión y vaguedad, mientras que las analíticas buscan orden, coherencia y precisión entre otras cosas.

Las habilidades analíticas propuestas son la autoobservación, juicio, inferencia y análisis, estas habilidades sirven para la vida universitaria, ya que el análisis fino propio de la reflexión cuidadosa y atenta, es la base para lograr un manejo experto sobre el objeto de conocimiento propio de cada disciplina, alcanzándose un nivel de comprensión que permite al individuo ganar claridad, precisión, concisión y cierto rigor lógico y epistémico, lo cual sirve como puente para el nivel crítico y creativo. La estrategia didáctica de la bitácora orden de pensamiento ayuda a alcanzar estas características.

Estas habilidades presuponen ciertas actitudes que favorecen su desarrollo, es importante destacar el hecho de que las habilidades de pensamiento están ligadas a un conjunto de actitudes de las que el estudiante tiene que darse cuenta (metacognición) o estar conciente para manejarlas a voluntad y que son entre otras, apertura, gusto, compromiso, autoconfianza, rigor, reflexión, orden y autocorrección analítica.

## **Bibliografía**

1. Aguilar Castillo Gildardo (2002), "Apuntes para el THPCyC", Facultad de Estadística e Informática, Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver. México.
2. Arieta Pensado, Federico R. (2002), "Apuntes para el THPCyC", Facultad de Filosofía, Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver. México.
3. Sánchez Dorantes, Ludivina (2002), "Apuntes para el THPCyC", Facultad de Psicología, Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver. México.