



Entw. Makasiiniranta im Südhafen [Helsinki](#) Nachnutzung des Klinikums Holwedestraße [Braunschweig](#)
Besucherzentrum am Memorium Nürnberger Prozesse [Nürnberg](#) Feuerwache 1 Süd [Stuttgart](#)
[hard'pa:k] [Freiburg](#) FB Maschinenbau und Energietechnik und Bauwesen der TH Mittelhessen [Gießen](#)
Stadtbibliothek [Brixen](#) Kindertagesstätte mit Familienzentrum [Miltenberg](#) Kreisarchiv [Viersen](#)
Feuerwache am Südfriedhof [Nordhorn](#)

Inhalt

- 2 **zeitreise // 2000**
ICE-Terminal Köln Messe/Deutz mit JSWD
[wa-2003086](#)
- 7 **Zu Ende gedacht...**
mit Florian Hultsch und Marcus Aurelius Jensen von JUHU! Architektur

8 Bücher

10 Termine

Wettbewerbsergebnisse

- 14 [wa-2035236](#) Hochhaus Innovationsdreieck, Bonn
- 15 [wa-2029480](#) Entwicklungskonzept Emil-Adolff-Straße, Reutlingen
- 16 [wa-2035128](#) Rümelinstraße 32 + 38, Stuttgart
- 18 [wa-2035063](#) LEH-Zentrum (Hanse Kogge), Bremen
- 19 [wa-2031833](#) Entwicklung Makasiiniranta im Südhafen, Helsinki
- 29 [wa-2033470](#) Nachnutzung des Klinikums Holwedestraße, Braunschweig
- 37 [wa-2033856](#) Besucherzentrum am Memorium Nürnberger Prozesse, Nürnberg
- 41 [wa-2033111](#) Feuerwache 1 Süd, Stuttgart
- 49 [wa-2035163](#) [[hard'pa:k](#)] Freiburg im Breisgau

Wettbewerbe weiterverfolgt

- 58 Zwischenstandsberichte
- 60 [wa-2013887](#) FB Maschinenbau und Energietechnik (ME) und Bauwesen
[wa-2020320](#) der TH Mittelhessen, Gießen
- 61 [wa-2011490](#) Stadtbibliothek Brixen
- 65 [wa-2022849](#) Kindertagesstätte mit Familienzentrum, Miltenberg
- 68 [wa-2021546](#) Kreisarchiv Viersen
- 71 [wa-2021624](#) Feuerwache am Südfriedhof, Nordhorn
- 74 **Thema**
Klinkerfassaden
- 80 **Impressum**



19



41



68 © Bildarchiv Monheim GmbH, Krefeld

Entwicklung Makasiiniranta im Südhafen, Helsinki

Development of Makasiiniranta at South Harbour, Helsinki

wa-ID: wa-2031833

1/1 Planung im städtischen Gebiet, Stadtteilzentren

Auslober /Organizer
Stadt Helsinki

Wettbewerbsart /Type of Competition
Nicht offener internationaler zweiphasiger Wettbewerb mit vorgeschaltetem Bewerbungsverfahren

Teilnehmer*innen /Participant
Unternehmen der Bau- und Immobilienbranche oder von diesen gebildete Konsortien, die über die technischen, wirtschaftlichen und sonstigen Voraussetzungen verfügen, um ein sehr anspruchsvolles und hochwertiges Bauvorhaben zu planen und durchzuführen

Beteiligung /Participation

- 1. Phase 9 Arbeiten
- 2. Phase 4 Arbeiten

Termine /Schedule

Tag der Auslobung	12. 05. 2021
Bewerbungsschluss	21. 06. 2021
Abgabetermin 1. Phase	10. 12. 2021
Preisgerichtssitzung 1. Phase	17. 02. 2022
Abgabetermin 2. Phase	30. 06. 2022
Preisgerichtssitzung 2. Phase	27. 10. 2022

Jury

Juhana Vartiainen, Stadt Helsinki (Vors.)
Anni Sinnemäki, Stadt Helsinki
Ville Lehmuskoski, Stadt Helsinki
Marja Piimies, Stadt Helsinki
Salla Hoppu, Stadt Helsinki
Jussi Luomanen, Stadt Helsinki
Sami Haapanen, Stadt Helsinki
Johanna Björkman, Stadt Helsinki
Marja-Leena Rinkineva, Stadt Helsinki
Outi Sääntti, Stadt Helsinki
Prof. Kees Christiaanse, Rotterdam/Zürich
Leila Strömberg, Stadt Jyväskylä
Aino Aspiala, Helsinki
Markku Hietala, Helsinki

1. Preis /1st Prize (€ 100.000,-)

K2S Architects, Helsinki
Prof. Mikko Summanen
White Arkitekter, Göteborg
Gustav Jarlöv
Ramboll Finland, Espoo
Tommi Eskelinen
TGA: Markus Tuovinen
Gesteintechnik: Jari Heikkilä
Vermarktung: JLL, Helsinki
Ramboll Finland, Kopenhagen
Projektman.: Rakennuttajatoimisto HTJ, Vantaa
Investor: NIAM, Helsinki

2. Preis /2nd Prize (€ 70.000,-)

Lahdelma & Mahlamäki architects, Helsinki
Prof. Ilmari Lahdelma · Prof. Rainer Mahlamäki
Aalto Development, Helsinki
Ilari Schouwlienger · Teemu Oksanen
Näkymä, Helsinki
Tiina Perälä · Matti Liski · Ana Torres-Gomez
Sitowise, Espoo
Visualisierungen: Brick Visual

2. Preis /2nd Prize (€ 70.000,-)

Anttinen Oiva Arkkitehdit, Helsinki
Selina Anttinen · Vesa Oiva
Nomaji Landscape Architects, Helsinki
Sitowise, Espoo
Amerikka, Helsinki
NREP, Helsinki
SRV Group, Espoo

3. Preis /3rd Prize (€ 40.000,-)

Architects Rudanko + Kankkunen, Helsinki
Hilla Rudanko · Anssi Kankkunen
Tommila Architects, Helsinki
Miiia-Liina Tommila
VSU Landscape Architects, Helsinki
Outi Palosaari · Julia Jussilainen · Susanne Greus
Nachhaltigkeit: AINS Group, Helsinki
Klima: AX-Consulting, Helsinki
Kaleidoscope Nordic AS, Helsinki
Zeichnungen: Tiia Anttila · Diana Rimniceanu
Aesthetica Studio, Barcelona
Investor: Bank of Åland, Mariehamn

Wettbewerbsaufgabe

Die sog. Helsinki City Strategy 2017-2021 sieht vor, die Attraktivität und Vitalität des Zentrums von Helsinki zu stärken, damit ein spannendes Stadtzentrum für alle Bürger*innen entsteht. Als ein Teil des Südhafens befindet sich das Wettbewerbsgebiet inmitten eines wertvollen kulturellen Umfelds von nationaler Bedeutung. Der Standort ist demnach ebenso zentral wie symbolisch kostbar, weil Teil der maritimen Fassade des historischen Zentrums von Helsinki. Dabei ist das Wettbewerbsgebiet weiträumig angelegt, um alternative Lösungen für die Neubebauung planen zu können und gleichzeitig die für den Fuß- und Radverkehr und die Erholung erforderlichen Flächen, Plätze und Verbindungen sowie die notwendigen Hafenverkehrsverbindungen, Funktionen und Kaizuordnungen zu gewährleisten.

Das Schwerpunktgebiet für Neubauten ist das Makasiiniranta-Gebiet, das zwischen der Eteläinen Makasiinikatu und dem Port House (Satamatalo) liegt. Im nördlichen Teil des Gebiets muss Platz für das Neue Architektur- und Designmuseum geschaffen werden; vorgesehen sind hier auch verschiedenste Museumsaktivitäten mit vielfältigen erlebnisorientierten Funktionen, die ein aktives und interessantes städtisches Umfeld schaffen und dabei die maritimen Möglichkeiten des Ortes nutzen.

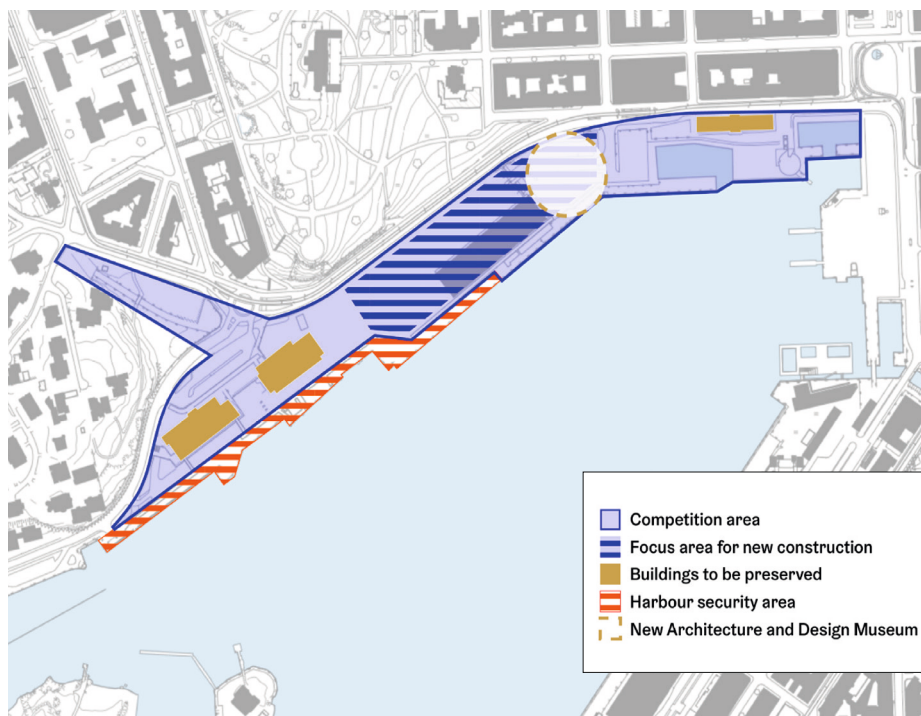
Insbesondere die ebenerdigen Einrichtungen entlang der Straßen und in Verbindung mit den Plätzen sollen öffentlich zugängliche Funktionen aufweisen. Ziel der Planung ist es also auch, das Gebiet besser in die umgebende Stadtstruktur, die öffentlichen maritimen Stadträume und die Fußgängerzone zu integrieren. Von den Wettbewerbsteilnehmer*innen wird demnach ebenso erwartet, dass sie auch für die öffentlichen Räume verschiedene Funktionen vorschlagen und dabei die Interessen von Bürger*innen aller Altersschichten berücksichtigen. Die im Wettbewerbsgebiet gelegenen Gebäude mit hohem Erhaltungswert sind die alte Markthalle, das Kioskgebäude, das Olympia-Terminal und das Hafenhhaus.

Competition assignment

A main goal of the Helsinki City Strategy 2017-2021 has been to develop the attractiveness and vitality of the centre of Helsinki. The vision is for the attractive city centre to offer commercial services, events and recreation and be a place that brings together civic activities. The aim is to provide the area with diverse, attractive and experiential functions, which will create an active, comfortable and interesting urban environment. Competitors are expected to present diverse functions for the public spaces as well, taking different age groups into account.

As a part of South Harbour, the competition area is part of the national landscape of Helsinki and, for a large part, a valuable cultural environment of national significance.

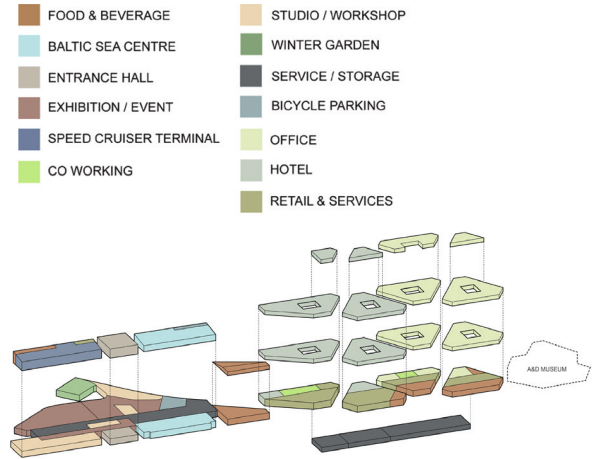
The focus area for new construction is the Makasiiniranta area, located between the line of Eteläinen Makasiinikatu street and Port House (Satamatalo). Space must be allocated for the New Architecture and Design Museum in the northern part of the area. The buildings of significant conservation value located in the competition area are the Old Market Hall, the kiosk building, Olympia Terminal and Port House.



1. Preis/1st prize K2S Architects, Helsinki · White Arkitekter, Göteborg · Ramboll Finland, Espoo



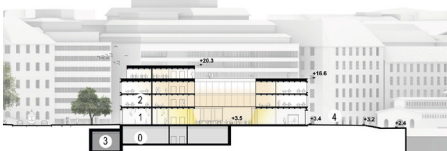
Vogelperspektive



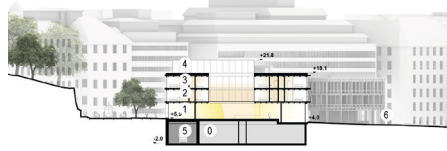
Lageplan M. 1:8.500



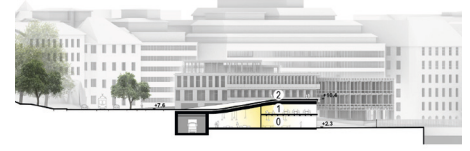
Erdgeschoss M. 1:2.000



Schnitt A-A – Gebäude 1 M. 1:2.000



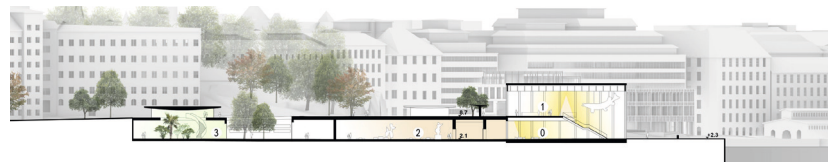
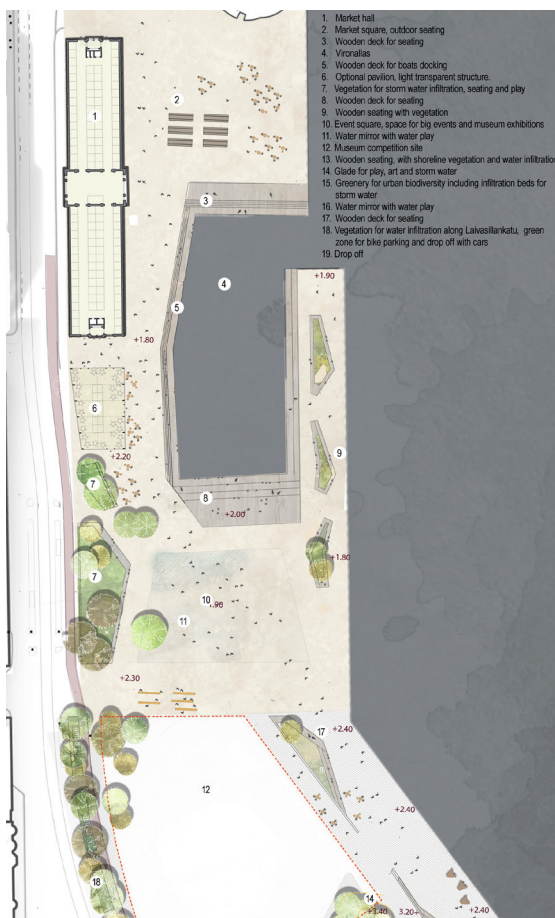
Schnitt B-B – Gebäude 4 M. 1:2.000



Schnitt C-C – Gebäude 5 M. 1:2.000



Blick Richtung Katajanokka M. 1:2.000



Nachnutzung des Klinikums Holwedestraße, Braunschweig

Subsequent Use of the Clinic at Holwedestraße, Braunschweig

wa-ID: wa-2033470

1/2 Wohnbebauung im städtischen Gebiet

Auslober/Organizer
Stadt Braunschweig

Koordination/Modellfotos
carsten meier architekten stadtplaner,
Braunschweig

Wettbewerbsart/Type of Competition
Offener zweiphasiger städtebaulich-freiraumplanerischer Ideenwettbewerb

Teilnehmer*innen/Participant
Arbeitsgemeinschaften aus Stadtplaner*innen/
Architekt*innen und Landschaftsarchitekt*innen

Beteiligung/Participation
1. Phase: 11 Arbeiten
2. Phase: 9 Arbeiten

Termine/Schedule
Tag der Auslobung 24. 01. 2022
Abgabetermin 1. Phase 01. 04. 2022
Preisgerichtssitzung 1. Phase 16. 05. 2022
Abgabetermin 2. Phase 08. 08. 2022
Preisgerichtssitzung 2. Phase 02. 11. 2022

Fachpreisrichter*innen/Jury
Uli Hellweg, Berlin (Vors.)
Heinz-Georg Leuer, Stadt Braunschweig
Wolfram Putz, Berlin
Bernd Schmidbauer, Stadt Braunschweig
Prof. Christiane Sörensen, Hamburg

Sachpreisrichter*innen/Jury
Lisa-Marie Jalyschko, Stadträtin
Burim Mehmeti, Stadtrat
Heidemarie Mundlos, Stadträtin
Sabine Sewella, Stadtbezirksbürgermeisterin

Preisgerichtsempfehlung/
Recommendation by the Jury
Das Preisgericht empfiehlt einstimmig die Beauftragung des 1. Preises.

1. Preis/1st Prize (€ 24.000,-)
Jensen und Hultsch Architekten –
JUHU! Architektur, Braunschweig
Florian Hultsch · Marcus Aurelius Jensen
Mitarbeit: Amir Touhidi · Marisa Wiczorek
Dave Tkaczyk
studiofutura, Berlin
Matteo Basta · Marco Smerghetto
Dr. Laura Veronese

3. Preis/3rd Prize (€ 12.000,-)
studiomauer, Hannover
Heiko Lubs
Mitarbeit: Niklas Staack · Svea Schumacher
Nolte | Gehrke Landschaftsarchitekten, Berlin

3. Preis/3rd Prize (€ 12.000,-)
prasch buken partner architekten, Hamburg
Alf M. Prasch
Mitarbeit: Knut Böhmer · Anneke Jobs
Aleksandra Makola
schoppe + partner freiraumplanung, Hamburg
Jochen Meyer
Mitarbeit: Alice Lehmann

Anerkennung/Mention (€ 12.000,-)
Pysall Architekten, Berlin
Justus Pysall
Mitarbeit: Alicja Kepka-Guerrero · Jonathan Avar
Byoung Gil Jung · Petra Ehrlich · Stefan S. Weber
Tragwerk: Prof. Karen Eisenloffel
WES LandschaftsArchitektur, Berlin
Henrike Wehberg-Krafft

Competition assignment
The area of the Clinic at Holwedestraße with 51.800 m² will be vacant in 2024 and shall be redeveloped into a high-quality residential area, west of the city centre. Various housing types are required with 20% subsidized housing, residential nursing communities, educational and social facilities etc. The historic building structure and existing trees shall be preserved. A green space of 18.000 m² is available.

Wettbewerbsaufgabe

Die Stadt Braunschweig beabsichtigt, das voraussichtlich 2024 freiwerdende Areal des Klinikums Braunschweig an der Holwedestraße in dessen Nachnutzung zu einem hochwertigen Wohnquartier zu entwickeln. Das ca. 51.800 m² umfassende Wettbewerbsgelände befindet sich westlich der Braunschweiger Innenstadt. Aufgrund der zentralen Bedeutung dieses Areals werden hohe Anforderungen an das zukünftige städtebauliche Konzept gestellt. Gefragt sind unterschiedlichste Wohnformen. Zum einen ist eine Mindestquote von 20% der Wohnfläche für den geförderten Wohnungsbau nachzuweisen, zum anderen ist auch der Wunsch vorhanden, gemeinschaftliche und generationsübergreifende Wohnformen im Quartier zu ermöglichen und hierfür Flächen vorzuhalten. Hierbei sind auch Wohn-Pflegegemeinschaften und Servicewohnungen zu berücksichtigen. Im Sinne einer gemeinwohlorientierten Planung sind auch Flächen zu identifizieren bzw. zu benennen, die sich für Konzeptvergabeverfahren oder Modelle einer kooperativen Entwicklung in besonderer Weise eignen. Ausserdem sind Bildungs- und Sozial-einrichtungen sowie einem Wohn- und Quartierszentrum zu berücksichtigen. Der Erhalt des vorhandenen Baumbestands und der wertvollen historischen Bausubstanz im Zusammenhang mit der Herstellung eines weiteren Abschnitts des Okerwanderweges als öffentlicher Weg entlang des westlichen Umflutgrabens ist zu berücksichtigen. Im Wettbewerbsgebiet befinden sich inklusive der Okerböschung insgesamt ca. 18.000 m² Grünflächen, deren Attraktivität gestärkt und die im Verbund sowohl für das Quartier als auch für die Umgebung entwickelt werden sollen. Eine abschnittsweise Umsetzung in verschiedenen Teilabschnitten soll möglich sein.



1. Preis Jensen und Hultsch Architekten · studiofutura



3. Preis studiomauer, Hannover · Nolte | Gehrke, Berlin

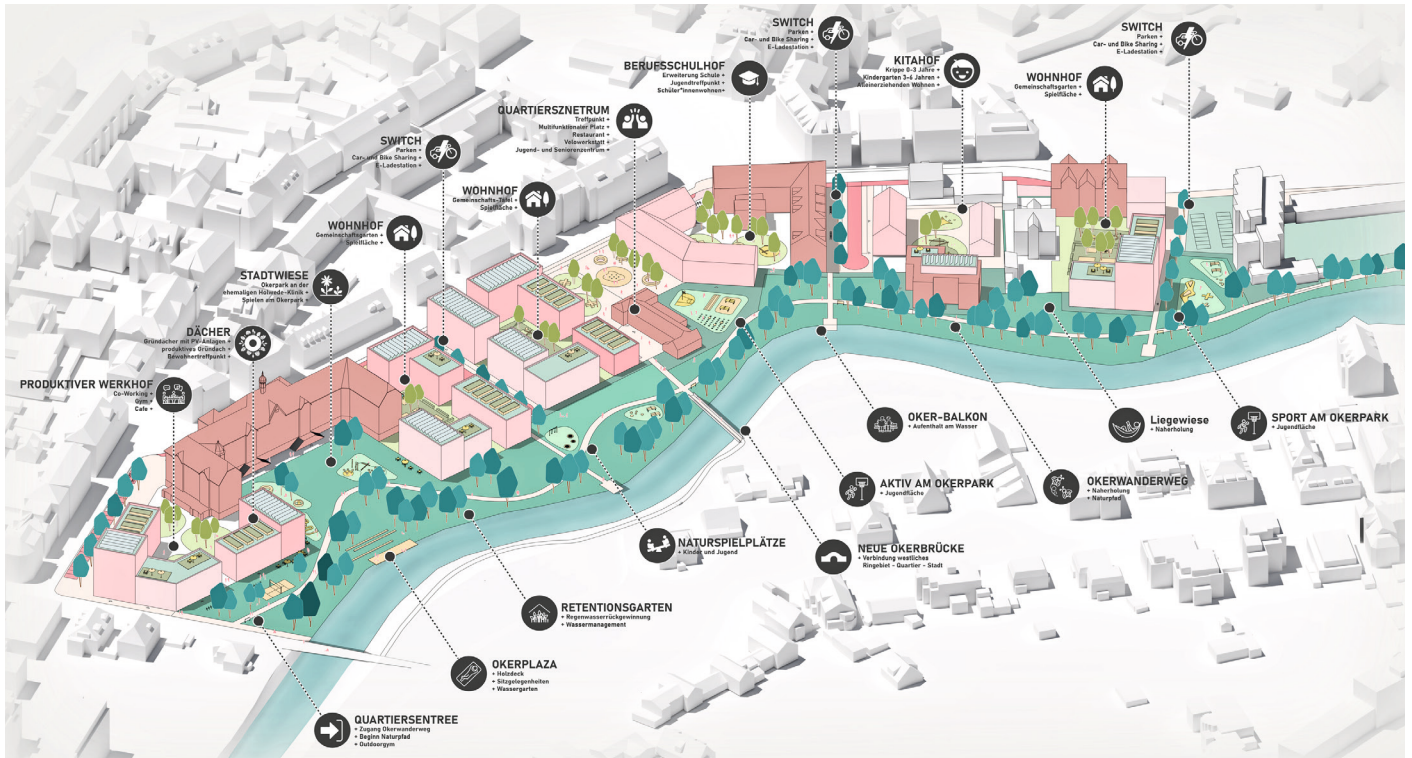


3. Preis prasch buken partner · choppe + partner

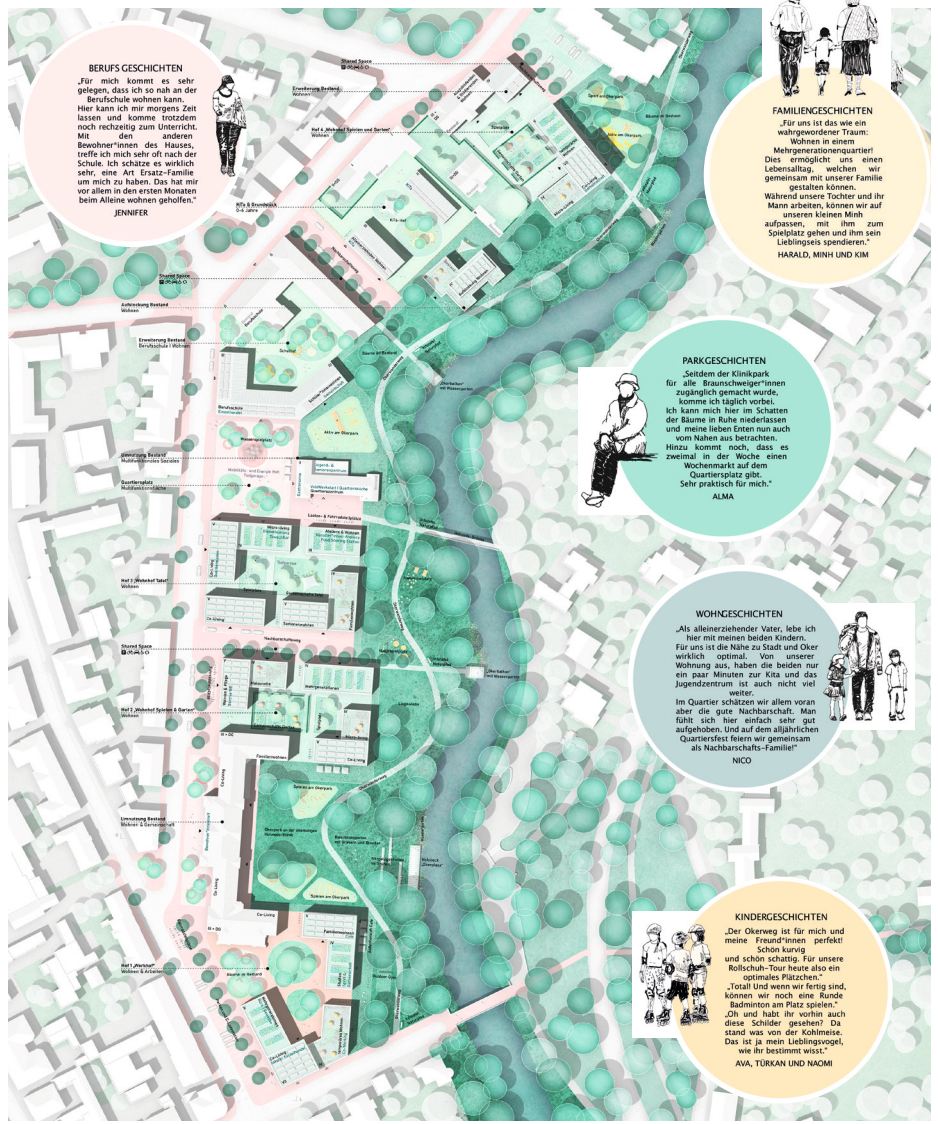


Anerkennung Pysall Architekten · WES LandschaftsArchitektur

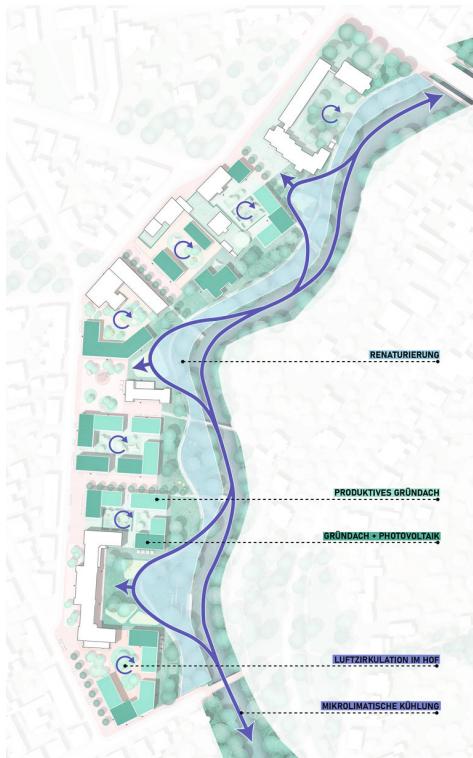
1. Preis/1st prize Jensen und Hultsch Architekten – JUHU! Architektur, Braunschweig · studiofutura, Berlin



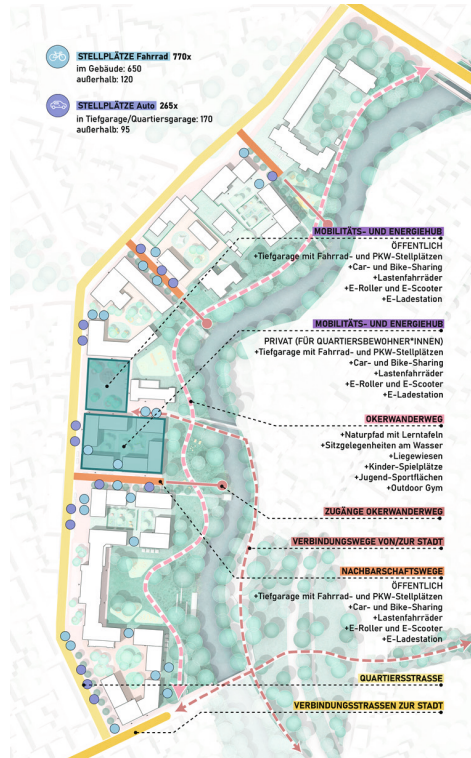
Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung
 Die Idee und das städtebauliche Konzept der Arbeit werden getragen von einer guten Vernetzung der Baustruktur im westlichen Ringgebiet und der vorgesehenen Planung für das Holwede-Areal.
 Die auf dem Areal vorgesehenen verdichteten Strukturen schaffen Raum für eine zusammenhängende Freiraumqualität im Bereich der Oker sowie im Bereich des denkmalgeschützten Hauptgebäudes des Klinikums. Der neugeschaffene Quartiersplatz öffnet sich zur Holwedestraße und verbindet damit das angrenzende Wohngebiet mit dem Planungsbereich. Die neugeschaffenen Hofstrukturen stellen mit ihren Innenhöfen eine sinnvolle Ergänzung zu den öffentlichen Freiräumen dar.
 Die Großzügigkeit des Freiraums bietet umfangreiche Potentiale sowohl für Naherholung als auch zur Förderung der städtischen Biodiversität. Damit hat es eine ausgleichende Wirkung für das zum Teil nicht ausreichend begrünte städtebauliche Umfeld. Die Führung des Okerwanderweges wird entfernt von der hochsensiblen Uferböschung vorgesehen und wird zur räumlichen Leitlinie zwischen quartiersbedingten Aktivitäten und Naturerfahrung. Kleine Fenster und Balkone öffnen den Blick in die tiefe Bucht der Oker. Die Baustrukturen sind geeignet, um bezahlbaren Wohnraum, insbesondere sozial geförderten Wohnraum, in angemessenem Umfang in das Quartier zu integrieren. Die Planung berücksichtigt unterschiedliche Wohnformen sowie die dazugehörige soziale Infrastruktur.
 Aufgrund der verdichteten städtebaulichen Struktur ist eine wirtschaftliche und autoarme Erschließung umsetzbar. Die Aufteilung der Verkehrsflächen fördert den Umweltverbund, die zentrale Lage der Quartiersgaragen führt zu kurzen Wegen, eine umfassende Ausstattung mit Fahrradstellplätzen ist vorgesehen. Die vorgeschlagenen Hofstrukturen ermöglichen eine problemlose Umsetzung in sinnvollen Bauabschnitten. Die Baumassengliederung mit ihrem Schwerpunkt im Bereich vorhandener Siedlungsstrukturen unterstützt die Wirtschaftlichkeit für den Bau von Gebäuden für unterschiedliche Nutzungen auf dem Holwedegebiet. Das denkmalgeschützte Hauptgebäude wird als Baustein der städtebaulichen Abfolge der Hofsituationen selbstverständlich eingebunden.
 Die Oker und ihr Grünraum wird zum entwerfsbestimmenden Merkmal und gibt dem gesamten Wettbewerbsareal einen identitätsstiftenden Zusammenhang.



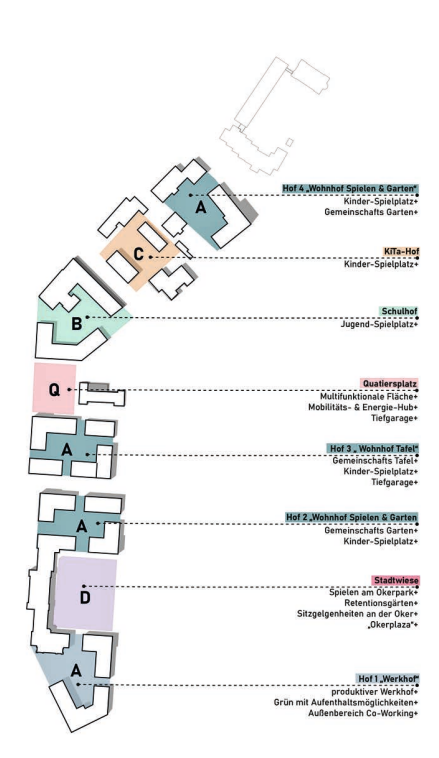
Lageplan M. 1:3.500



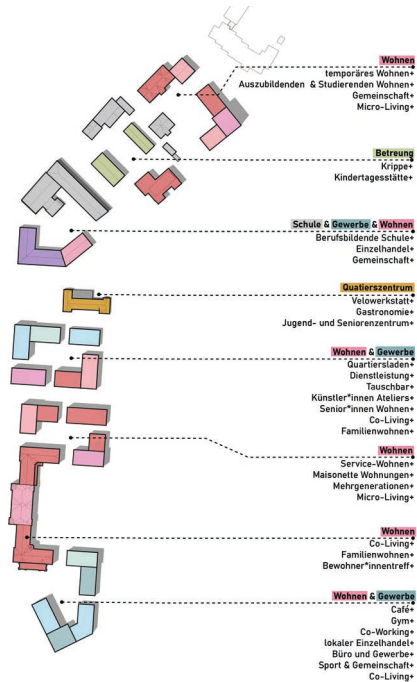
Ökologie und Nachhaltigkeit



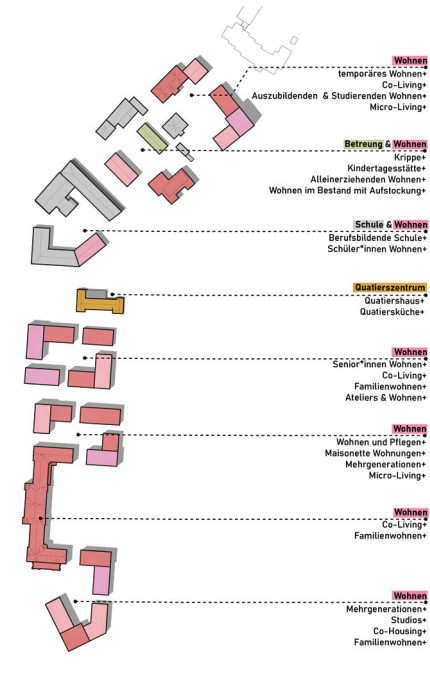
Mobilität und Durchwegung



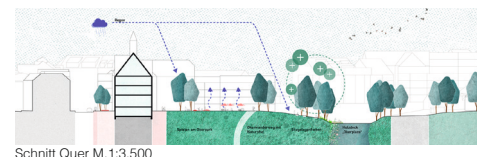
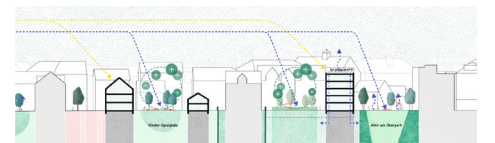
Nutzung Höfe und Plätze



Nutzung Erdgeschoss



Nutzung Obergeschosse



Besucherzentrum am Memorium Nürnberger Prozesse, Nürnberg

Visitor Centre at Memorium Nuremberg Trials, Nuremberg

wa-ID: wa-2033856

5/4 Museen, Galerien, Ausstellungen

Auslober/Organizer
Stadt Nürnberg

Koordination/Coordination
stm²architekten PartGmbH, Nürnberg

Wettbewerbsart/Type of Competition
Offener hochbaulicher und freianlagenplanerischer Ideen- und Realisierungswettbewerb mit anschließendem Verhandlungsverfahren

Teilnehmer*innen/Participant
Arbeitsgemeinschaften aus Architekten*innen und Landschaftsarchitekten*innen

Beteiligung/Participation
66 Arbeiten

Termine/Schedule
Abgabetermin Pläne 15. 07. 2022
Abgabetermin Modell 29. 07. 2022
Preisgerichtssitzung 15. 11. 2022

Fachpreisrichter*innen/Jury
Prof. Jörg Springer, Berlin (Vorsitz)
Daniel F. Ulrich, Stadt Nürnberg
Ingo Schötz, MR, Bayerisches Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr, München
Prof. Wolfgang Lorch, Frankfurt
Prof. Anne Beer, München
Prof. Gesine Weinmiller, Berlin
Prof. Gabriele G. Kiefer, Berlin
Iris Dupper, Kranzberg

Sachpreisrichter*innen/Jury
Marcus König, OB Stadt Nürnberg
Prof. Dr. Julia Lehner, 2. Bgm. Stadt Nürnberg
Thorsten Brehm, Stadtrat, Nürnberg
Cengiz Sahin, Stadtrat, Nürnberg
Prof. Mathias Pfeil, Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, München
Dr. Thomas Dickert, Präs. Oberlandesgericht, Nürnberg

Preisgerichtsempfehlung/
Recommendation by the Jury
Das Preisgericht empfiehlt der Ausloberin einstimmig, die Arbeit des 1. Preises zur Grundlage der weiteren Planung zu machen und deren Verfasser*innen mit den weiteren Leistungen zu beauftragen.

Wettbewerbsaufgabe

Im Ostflügel des Justizpalastes in der Bärenschanzstraße in Nürnberg ist das Memorium Nürnberger Prozesse als Erinnerungsstätte am authentischen und historischen Ort angesiedelt. Außerdem befindet sich darin der geschichtsträchtige Schwurgerichtssaal 600. Die Internationale Akademie Nürnberger Prinzipien, eine Stiftung zur Förderung des Völkerstrafrechtes, ist hier seit kurzem ebenfalls ansässig. Das kürzlich erbaute Strafjustizzentrum (**wa-2012783**) am Westflügel des Justizpalastes ermöglicht es künftig, einen Großteil der Flächen im Ostflügel des Justizpalastes und die Internationale Akademie Nürnberger Prinzipien für die mit diesem Ort verbundenen erinnerungskulturellen Aufgaben zu nutzen. Im Zuge der Umstrukturierung der musealen Nutzung im Ostflügel des Justizpalastes soll das städtebauliche Umfeld am Memorium Nürnberger Prozesse durch ein Besucherzentrum ergänzt und neu gestaltet werden. Gleichzeitig soll der geplante Neubau einen Beitrag zur weiteren Stadtentwicklung leisten. In dem Neubau sind neben den Flächen für Foyer, Empfang, Kasse und Gastronomie auch ein Bereich für Sonderausstellungen, für Seminare und für die Verwaltung der Einrichtung unterzubringen. Bei der Planung wird neben der städtebaulichen, funktionalen und architektonischen Gestaltung des Besucherzentrums besonderer Wert auf die Gestaltung der Freiflächen mit großzügiger Begrünung und auf die Schaffung eines Platzes mit hoher Aufenthaltsqualität gelegt, um dem geschichtsträchtigen Umfeld einen adäquaten Rahmen zu bieten. Unter Berücksichtigung der UNESCO-Welterbe-Bewerbung für den Gesamtkomplex des Gerichtsgebäudes sowie des historischen Zellengefängnisses der Justizvollzugsanstalt ist die Authentizität des Ortes dabei von größter Bedeutung. Im Realisierungsteil werden das Besucherzentrum und die Flächen vor dem Ostbau, die der Fürther Straße, der Bärenschanzstraße und die Flächen östlich der Bärenschanzstraße behandelt, im Ideenteil sollen Vorschläge für die weiteren Flächen westlich der Grundstücksmauer bis hin zum Hauptgebäude des Justizentrums und teilweise längs der Fürther Straße betrachtet werden.

1. Preis/1st Prize (€ 30.000,-)

Benter Architektur, Hamburg
Friedrich Benter
Henningsen Landschaftsarchitekten, Berlin
Alexander Roscher
Visualisierung: Studio Grauwald
Modell: Gutenberg Modellbau

2. Preis/2nd Prize (€ 25.000,-)

Sebastian Brunke, Wien
Mitarbeit: Paul Neuböck · Philip Beckmann
SI Landschaftsarchitektur ZT, Wien
Srdan Ivkovic
Mitarbeit: Theresa Rockenschau
HL-Technik: domotec Ing. GmbH, Düsseldorf
Sven Senkel

3. Preis/3rd Prize (€ 15.000,-)

Gruppe 030, Berlin
Benedikt Breitenhuber · Franziska Käuferle
Sergey Kolesov · Lion Schreiber
Lorenz Landschaftsarchitekten und Stadtplaner, Nürnberg
Bernard Lorenz
Mitarbeit: Marie Rachinger · Marie Häußler

Anerkennung/Mention (€ 10.000,-)

CODE UNIQUE Architekten, Dresden
Volker Giezek · Martin Boden-Peroche
Mitarbeit: Dominic Geppert · Michael Klemm
RSP Freiraum GmbH, Dresden
Christoph Ritter · Sandro Schaffner

Anerkennung/Mention (€ 10.000,-)

KOLLEKTIV B Keul & Gamböck, Leipzig
Dominik Keul · Oskar Gamböck
SERO Architekten
Minkus Schröter Part. mbH, Leipzig
Felix Minkus · Sebastian Schröter
Einenkel Landschaftsarchitektur, Leipzig
Cathleen Einenkel-Schwager
Modell: Modellbau Öhmichen, Leipzig

Anerkennung/Mention (€ 10.000,-)

LOA | Lars Otte Architektur, Köln
Lars Otte
Mitarbeit: Christian Bröner
maierlandschaftsarchitektur, Köln
Ralf Maier

Anerkennung/Mention (€ 10.000,-)

cheret bozic architekten, Stuttgart
Jelena Bozic · Prof. Peter Cheret
Mitarbeit: Thea Cheret · Tessa Poth
Amelie Munz · Moritz Merk · Simona Hoff
lohrer.hochrein landschaftsarchitekten und stadtplaner gmbh, München
Axel Lohrer
Modell: Béla Berec, Stuttgart

Competition assignment

The Memorium Nuremberg Trials is located in the east wing of the Palace of Justice at the authentic site with the historic Court Room 600 and the International Nuremberg Principles Academy. The recently built Criminal Justice Centre (**wa-2012783**) at the west wing will enable the Memorium and the Academy to use large parts of the area. A visitor centre shall be developed with all relevant facilities. Open spaces shall be designed as adequate framework for the historic environment, especially due to the UNESCO World Heritage application for the entire complex. The implementation part comprises the visitor centre and the areas in front of the east wing. The ideas part deals with the western areas up to the main building.



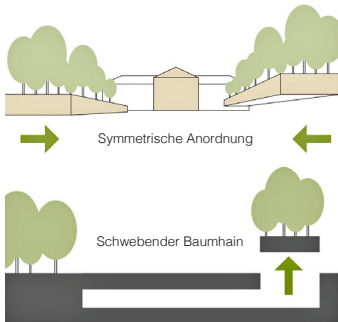
1. Preis/1st prize Benter Architektur, Hamburg · Henningsen Landschaftsarchitekten, Berlin



Lageplan M.1:3.000



Perspektive von der Fürther Straße



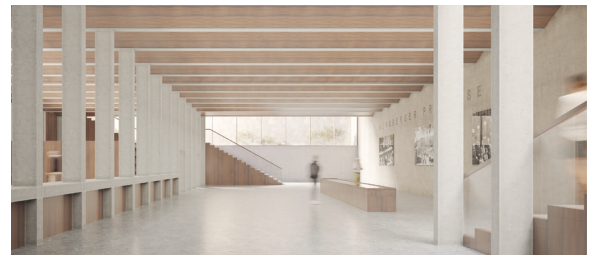
Preisgerichtsbeurteilung

Mit einem „schwebenden Baumhain“ als östlicher Fassung des Vorplatzes verweist der vorgeschlagene Neubau zeichnerisch auf den historischen Ort, den Ostflügel mit dem Saal 600 im Obergeschoss des Mittelrisalits. Zwischen bestehender Mauer und Neubau wird der Blick von der Fürther Straße auf den bedeutenden Bestand weitgehend freigehalten. Die klare und zurückhaltende, beinahe strenge Gestalt des Besucherzentrums ist zusammen mit der ungewohnten Geste des angehobenen Baumhains eine in ihrer Mehrdeutigkeit angemessene architektonische Ausdrucksform für diese besondere Aufgabe. In selbstverständlicher Weise gelingt es, die besondere Bedeutung des Ortes zu vermitteln, ohne dass sich der Neubau in den Vordergrund drängen

würde. Die Organisation der inneren Wege ist schlüssig, die angebotenen Flächen sind gut und flexibel nutzbar. Die großzügige Treppe zum kleinen Vorplatz vor dem Portal des Ostflügels ist aus der inneren Organisation heraus gut nachvollziehbar, das dafür notwendige zusätzliche Bauwerk unmittelbar vor der Fassade des Ostflügels wird aber wegen der Nähe zur Bestandsfassade und wegen der Inanspruchnahme einer Grundstücksfläche des Freistaats auch kritisch gesehen. Die Gestaltung des Vorplatzes überzeugt in der vorgeschlagenen Form noch nicht. Insgesamt aber ein gerade in der Spannung zwischen Zeichenhaftigkeit und Gelassenheit des architektonischen Ausdrucks herausragender, im besten Sinne angemessener Beitrag.



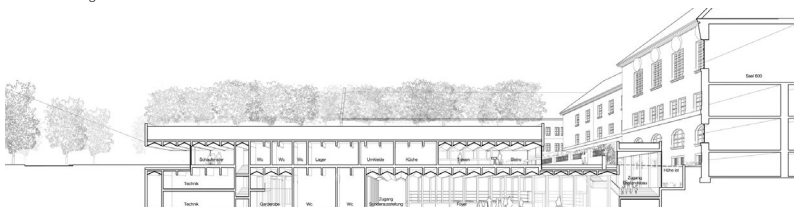
Grundriss Erdgeschoss M.1:1.000



Foyer



Grundriss Untergeschoss M.1:1.000



Schnitt Längs M.1:1.000



Schnitt Quer M.1:1.000

Feuerwache 1 Süd, Stuttgart

Fire Station 1 South, Stuttgart

wa-ID: wa-2033111

12/3 Feuerwachen, Rettungszentren

Auslober/Organizer

Landeshauptstadt Stuttgart

Koordination/Modellfotos

pp a|s pesch partner architekten stadtplaner, Stuttgart

Wettbewerbsart/Type of Competition

Nicht offener Realisierungswettbewerb mit vorgeschaltetem EWR-offenen Bewerbungsverfahren zur Auswahl von 15 Teilnehmer*innen sowie fünf Zuladungen

Teilnehmer*innen/Participant

Architekt*innen

Beteiligung/Participation

15 Arbeiten

Termine/Schedule

Bewerbungsschluss	26. 01. 2022
Abgabetermin Pläne	29. 07. 2022
Abgabetermin Modell	12. 08. 2022
Preisgerichtssitzung	08. 11. 2022

Fachpreisrichter*innen/Jury

Prof. Jens Wittfoht, Stuttgart (Vors.)

Cem Arat, Stuttgart

Prof. Stefanie Eberding, Stuttgart

Joel Harris, Stuttgart

Liza Heilmeyer, Stuttgart

Harald Kloiber, Graz

Thorsten Kock, Stuttgart

Eckart Mauch, Stuttgart

Prof. Dr. Christina Simon-Philipp, Stuttgart

Achim Söding, Stuttgart

Sachpreisrichter*innen/Jury

Dr. Clemens Maier, Bürgermeister LH Stuttgart

Peter Pätzold, Bürgermeister LH Stuttgart

Peter Holzer, Hochbauamt LH Stuttgart

Dr. Georg Belge, Branddirektion LH Stuttgart

Florian Pitschel, Gemeinderat LH Stuttgart

Dr. Maria Hackl, Gemeinderätin LH Stuttgart

Stefan Urvat, Gemeinderat LH Stuttgart

Doris Höh, Gemeinderätin LH Stuttgart

Dr. Markus Reiners, Gemeinderat LH Stuttgart

Preisgerichtsempfehlung/

Recommendation by the Jury

Das Preisgericht empfiehlt die mit dem 1. Preis ausgezeichnete Arbeit mit der weiteren Bearbeitung zu beauftragen.

1. Preis/1st Prize (€ 60.800,-)

Steimle Architekten GmbH, Stuttgart

Thomas Steimle

Mitarbeit: Jonathan Feldmann

Ignacio Almeria · Benjamin Dergovits

Tragwerk: Engelsmann Peters GmbH, Stuttgart

Christoph Dengler

Visualisierung: VIZE s.r.o., Prag

Tomasek Ondrej

Modell: Architektur-Modellbau-Gestaltung,

Stuttgart, Béla Berec

2. Preis/2nd Prize (€ 38.000,-)

h4a Gessert + Randecker Architekten, Stuttgart

Martin Gessert · Albrecht Randecker

Mitarbeit: Philipp Kasporick · Carina Peter

Alexander Heimbuch · Viktoriia Tsyndrenko

Lev Sitnikov

3. Preis/3rd Prize (€ 22.800,-)

wulf architekten, Stuttgart

Prof. Tobias Wulf · Ingmar Menzer

Mitarbeit: Gabriel Wulf · Urta Halili · Yu Zhiyuan

Modell: Architektur-Modellbau-Gestaltung,

Stuttgart, Béla Berec

Rendering: Aron Lorincz Ateliers, Budapest

Anerkennung/Mention (€ 15.200,-)

SUPERGELB Architekten GmbH

by Gatermann + Schossig, Köln

Sven Gaeßler · Jan Rübenstrunk

Mitarbeit: Marco Rodriguez · Joost Jansohn

Theresa Jerke

Anerkennung/Mention (€ 15.200,-)

Ortner & Ortner Baukunst, Berlin

Roland Duda

Mitarbeit: Fabian Maurer · Jan Schwaiger

Elias Kernche

Fachplaner: RSP Rimmel + Sattler, Frankfurt

Dr. Gerd Rimmel · Dominik Müller

LK Argus GmbH, Berlin/Hamburg/Kassel

Matthias Heinz

Competition assignment

The current fire station 1 south consists of several buildings, which are no longer up to date and have to be replaced by a new fire station at Heusteigstraße and a new administration building at Katharinenstraße. The courtyard gives access to the vehicle hall via the ground floor of the administration building. Further urban planning solutions are possible only with guaranteed free access to the vehicle hall.

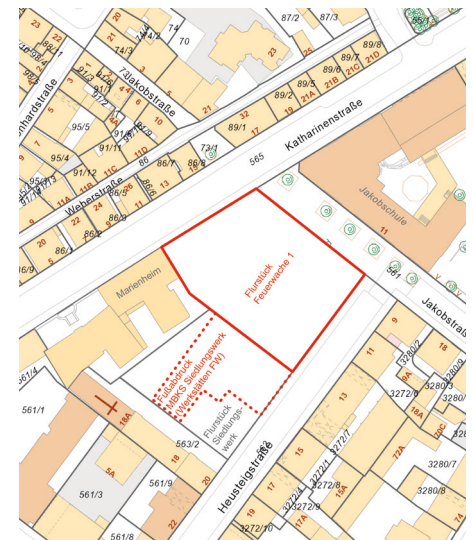
Wettbewerbsaufgabe

Die derzeitige Feuerwache 1 Süd (eine von fünf Berufsfeuerwachen) befindet sich in Stuttgart-Mitte zwischen der Katharinenstraße und der Heusteigstraße und besteht aus einer Ansammlung von mehreren unterschiedlichen Gebäuden. Der Zuständigkeitsbereich erstreckt sich über weite Teile der Stadtbezirke Mitte und Süd. Somit ist sie die einzige Berufsfeuerwache Stuttgarts, welche innerhalb ihres Zuständigkeitsbereichs nicht von einer freiwilligen Feuerwehr ergänzt wird.

Das Hauptgebäude der Feuerwache 1 Süd an der Heusteigstraße stammt aus dem Jahre 1888 und ist die älteste Feuerwache in Stuttgart. Im Krieg wurde das Gebäude zerstört und 1946/1950 wiederaufgebaut. 1954 wurde der Anbau errichtet. Die letzten Sanierungen fanden 1984 bzw. 1996 statt. Alle Gebäudeteile sind in einem sanierungsbedürftigen Zustand und entsprechen nicht mehr dem heutigen Stand der Technik. Der Stuttgarter Gemeinderat hat daher beschlossen die bestehende Feuerwache 1 rückzubauen und an gleicher Stelle einen Neubau zu realisieren.

Der Neubau der Feuerwache ist an der Heusteigstraße vorgesehen. Die Erschließung der Fahrzeughalle wird von Nordwesten über einen Hof vorgesehen. Dieser wird durch einen Verwaltungsbau, welcher gleichzeitig als Schallschutzriegel zur angrenzenden Wohnbebauung in der Katharinenstraße dient, räumlich getrennt. Die Hofzufahrt erfolgt durch zwei voneinander getrennte Ein- und Ausfahrtsöffnungen im EG des Verwaltungsgebäudes.

Diese räumliche Aufteilung bestehend aus Verwaltungsbau an der Katharinenstraße und Feuerwache an der Heusteigstraße ist in die Wettbewerbsbeiträge zu überführen. Darüber hinaus sind städtebaulich weitergehende Lösungen denkbar. Dies kann beispielsweise eine Schließung des Blockrandes entlang der Jakobstraße beinhalten. Die Nutzbarkeit der Hoffläche darf durch eine solche städtebauliche Herangehensweise aber nicht beeinträchtigt werden. Letztere ist für einen reibungslosen Betrieb der Feuerwache essenziell und ist daher ausreichend groß zu dimensionieren und möglichst frei zu gestalten. Die Zufahrt zur Fahrzeughalle der Feuerwache muss gewährleistet werden.



1. Preis/1st Prize Steimle Architekten GmbH, Stuttgart



Lageplan M.1:3.000



Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung
Die Verfasser*innen bauen ihr Konzept auf klaren und konstruktiven Überlegungen auf. Der Erdgeschosssockel greift die Sockelzonen der traditionellen Nachbargebäude auf. Der warmgraue Beton erhält im Bereich der Zu- und Abfahrten eine Metallwelle als Verkleidung. Der besondere Bereich des Ausrückens und Zurückkommens wird dadurch eindrucksvoll markiert. Die Sockelzone bindet die Gesamtanlage zu einer Einheit zusammen.

Auf dem Sockel entsteht eine grüne Platte. Sie bietet Raum für Ruhe- und Kommunikationszonen mit positiven Auswirkungen auf das Mikroklima. Auf die Platte werden zwei Baukörper in modularer Holzbauweise aufgesetzt. Die Fassaden antworten in ihrer Plastizität und Elementierung durch vertikale Pfosten und horizontale Riegel, durch die zurückgesetzten Brüstungsfelder und Fenster mit außenliegendem Sonnenschutz auf die Strukturierung der Nachbarfassaden. Es entsteht ein zeitgemäßes Bauensemble.

Die Zugangssituation von der Katharinenstraße ist in einem Gebäuderücksprung einladend ausgeführt und leitet durch eine überdachte Zone zum Gebäudeeingang. Die Freihaltung der Blickbeziehung vom Feuerwehrhof zur Jakobsschule wird begrüßt. Die Jakobsstraße behält dadurch die notwendige offene Raumwirkung. Die Einblicke in den Hof sind gekonnt inszeniert.

Die feuerwehrhistorische Sammlung im 1. Obergeschoss neben dem Marienheim stärkt die Präsenz der Feuerwehr an der Katharinenstraße.

Der Gebäudeanschluss des Verwaltungsbaus an das Marienheim erfordert eine präzise Ausformulierung der Trennung der beiden Bauten.

Die funktionale Organisation der Feuerwache ist überzeugend. Besonders hervorzuheben sind die Anordnung der Räume im Untergeschoss, die positive Hofsituation und die Schallschutzwand mit ihren Übungsmöglichkeiten. Die Hoffassade des Feuerwehrgebäudes ist als vorgesetzte Stahlkonstruktion mit Treppen, Balkenelementen und z.B. einer Steigschutzanlage als Übungselement konzipiert und bietet vielfältige Einsatzmöglichkeiten.

Die Hofzufahrten und der Verschlusszustand des Hofes überzeugen. Die Sozialgeschosse sind positiv angebunden und aufgeteilt. Die Arbeitsbereiche sind gut nutzbar. Mit den Sportangeboten im Dachgeschoss wird ein wertvolles Angebot zur Gesundheitserhaltung und Kommunikation geschaffen.

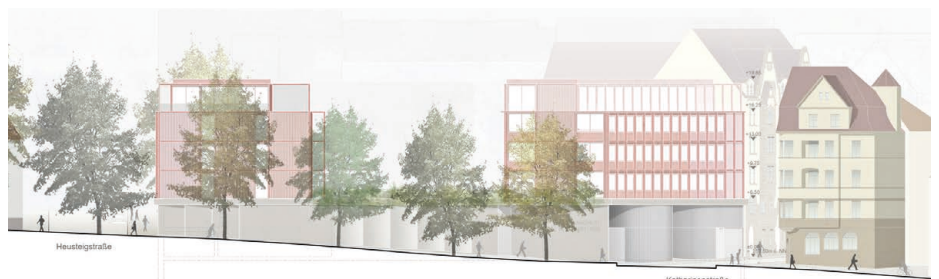
Das Verwaltungsgebäude bietet durch klare Zonierung in Arbeitsräume und Servicezonen attraktive Flächen. Die in der Konstruktion liegende Flexibilität der Flächenaufteilung ist zukunftsfröhlich angelegt.

Die Systembauweise mit werkstoffreiner Materialtrennung, die Verwendung von Recyclingbeton und die innenräumliche Flexibilität des Bauwerkes sind umsetzbare Aspekte nachhaltigen Bauens. Der Glasanteil an den Fassaden ist hoch und zu reduzieren. Das Thema der Photovoltaik sollte in die Energiekonzeption eingebaut werden.

Der Entwurf überzeugt durch seine Kompaktheit und den geringen Bruttorauminhalt und lässt eine gute Wirtschaftlichkeit in Erstellung und Betrieb erwarten.



Grundriss Erdgeschoss M.1:750



Ansicht Jakobstraße M.1:750



Ansicht von der Katharinenstraße M.1:750

Stiftung Marienheim

[,hard'pa:k] Freiburg im Breisgau

wa-ID: wa-2035163

11/3 Verwaltungsbauten der Wirtschaft, Bürogebäude

Auslober/Organizer

STRABAG Real Estate Invest GmbH, Freiburg

Koordination/Coordination

scheuvens + wachten plus

planungsgesellschaft mbh, Dortmund

Wettbewerbsart/Type of Competition

Einladungswettbewerb mit 7 Teilnehmer*innen

Teilnehmer*innen/Participant

Architekt*innen mit Landschaftsarchitekt*innen

Termine/Schedule

Abgabetermin Pläne 23. 09. 2022

Abgabetermin Modell 06. 10. 2022

Preisgerichtssitzung 10. 11. 2022

Fachpreisrichter*innen/Jury

Prof. Zvonko Turkali, Frankfurt am Main (Vors.)

Johannes Ernst, München

Angela Bezenberger, Darmstadt

Martin Amos Lauble, STRABAG Real Estate

Invest GmbH, Freiburg

Gerd Franz, Stadtplanungsamt Stadt Freiburg

Sachpreisrichter*innen/Jury

Prof. Dr. Martin Haag, Baubgm. Stadt Freiburg

Rainer Maria Schäfer, STRABAG Real Estate

Invest GmbH, Köln

Helmut Thoma, Stadtrat, Freiburg

Lina Wiener Cialowicz, Stadträtin, Freiburg

Competition assignment

STRABAG Real Estate is redeveloping 1,4 ha at the entry to the commercial area of Haid into a contemporary sustainable business district, comprising: Gastronomy etc. to revitalize the district with 500 m², Training and/or event area with 950 m², Office areas in 400 m² units, Ancillary rooms and technology. The construction height is 16 to 22 m, with a maximum height of 36 m and a GFA of 36.000 – 40.000 m². The implementation shall take place in 4 building phases with up to 4 independent buildings. The [,hard'pa:k] is an intensively greened park for employees and visitors that improves the microclimate and biodiversity at the site.

1. Preis/1st Prize (€ 175.000,-)

wulf architekten, Stuttgart

Tobias Wulf

Mitarbeit: Gabriel Wulf · Ines Do Carmo Serafim

Ekaterina Limonova · Nadja Guimaraes Araujo

Planstatt Senner GmbH, Überlingen

Johann Senner

Mitarbeit: Marie Huber

Modell: Architektur-Modellbau-Gestaltung,

Stuttgart, Bela Bérec

Rendering: Aron Lorincz Ateliers, Budapest

3. Preis/3rd Prize (€ 75.000,-)

harter + kanzler & partner Architekten, Freiburg

Ludwig Harter · Ingolf Kanzler · Marco Engler

Mitarbeit: Markus Maurer · Sascha Körner

faktorgruen Landschaftsarchitekten, Freiburg

Martin Schedlbauer

Mitarbeit: Raphael Klering

Energie: Stahl + Weiß PartGmbH, Freiburg

Brandschutz: Brandschutzconsult, Ettenheim

3. Preis/3rd Prize (€ 75.000,-)

Hadi Teherani Architects, Hamburg

Hadi Teherani

Mitarbeit: Sebastian Appl · Christian Bergmann

Carl-Christian Wentzel · Neda Tahouri

Hamid Edriss · Hamidreza Edalatnia · Kim Fenck

Leonado Mariscal · Luis-Eloy Sereno Hernandez

AG Freiraum Landschaftsarchitekten, Freiburg

Jochen Dittus · Andreas Böhringer

Tragwerk/Nachhaltigkeit/Fassade:

Werner Sobek, Hamburg

Brandschutz: hhpberlin, Hamburg

4. Preis/4th Prize (€ 25.000,-)

böwer eith murken architekten, Freiburg

Reinhard Böwer

Mitarbeit: Jürgen Pauger · Adrian Ewig

Stipan Vukovic · Martina Cvetkovic

Giovanni Böwer

bbz landschaftsarchitekten, Freiburg

Christian Bauer

Entwässerung: BIT | Ingenieure AG, Freiburg

Bauphysik: Stahl + Weiß PartGmbH, Freiburg

Preisgerichtsempfehlung

Recommendation by the Jury

Das Preisgericht empfiehlt, die mit dem 1. Preis ausgezeichnete Arbeit zu realisieren.

Wettbewerbsaufgabe

Die STRABAG Real Estate Invest GmbH beabsichtigt das Grundstück des ehemaligen Autohauses Südwest mit seinen knapp 1,4 ha Fläche neu zu entwickeln.

Das Wettbewerbsareal liegt an einem wichtigen Städteingang des Gewerbegebiets Haid, am Verkehrsknotenpunkt Besançonallee/Munzinger Straße. Um diesem prominenten Standort gerecht zu werden, sollen hier ein architektonisch interessanter und attraktiver Bürostandort entwickelt werden, der den Straßenraum fasst und aufwertet.

Geplant ist ein Business Quartier welches Räume schafft für alle Formen des Arbeitens, ein Ort für Austausch und Begegnung. Im Spannungsfeld von Drinnen & Draußen sollen Freiräume für New- & Co-Worker, sowie Gewerbetreibende & Gastronomen – Räume, die das Viertel vernetzen und zum kommunikativen Miteinander einladen, entstehen. Seine raumbegriffliche „grüne“ Entsprechung findet der [,hard'pa:k] in der nachhaltigen Bauweise, grünen Energiekonzepten, begrünten Fassaden und einem ca. 2.000 m² umfassenden grünen Park im Herzen des Quartiers.

1. Gastronomie und Einheiten quartiersbelebende Nutzung (Dienstleistungen; z.B. Friseur, Versicherungsagentur) mit insges. 500 m²

2. Schulungs- und/oder Veranstaltungsbereich mit insges. 950 m²

3. Bürobereiche in 400 m² Einheiten

4. Nebenräume und Technik

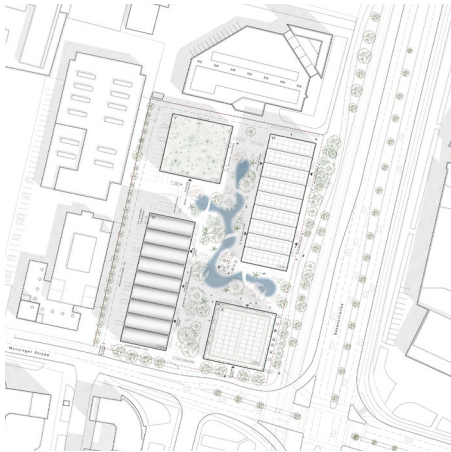
Die Bauhöhe auf dem Grundstück kann zwischen 16 und 22 Meter liegen. Durch die besondere Lage des Grundstücks kann auch ein Bauhöhenakzent mit einer maximalen Höhe von 36 Metern an dieser exponierten Stelle in Erwägung gezogen werden, ohne dabei gesamtstädtische Sichtachsen zu blockieren oder zu dominieren. Eine BGF von mind. 36.000 m² – 40.000 m² ist auf dem Wettbewerbsgrundstück vertretbar und soll auch realisiert werden. Die Realisierbarkeit des Bauvorhabens sollte in vier Bauabschnitten, bevorzugt in maximal bis zu vier eigenständigen Gebäuden möglich sein.

Name und Programm der Entwicklung ist der [,hard'pa:k], ein intensiv begrünter Park, der zur Verbesserung des Mikroklimas und der Biodiversität am Standort beiträgt und den Menschen einen attraktiven Freiraum bietet. Die Freiräume sollen in logischem Zusammenspiel mit den Gebäudenutzungen einen hohen Mehrwert erzeugen. Eine intensive Nutzung der Außenbereiche des [,hard'pa:k] wird angestrebt. Die Außenflächen sollen attraktiv, parkähnlich und lebhaft gestaltet sein, zum Verweilen einladen und einen positiven Beitrag zum Mikroklima leisten. Das Plangebiet liegt innerhalb eines klimatischen Hotspotbereichs, daher hat die Bebauung nicht nur Wirkung auf die klimatischen Bedingungen vor Ort, sondern auch auf die Umgebung – daher sind möglichst zusammenhängende Grünflächen zu schaffen, die neben der parkähnlichen Struktur für die Erholungsnutzung der Mitarbeitenden und Besucher*innen des [,hard'pa:k] auch biodiversitätsfördernde Ansaaten und Pflanzungen heimischer Gehölze beinhalten. Ebenso leisten die Freiflächen einen wichtigen Beitrag zum Thema Entwässerung, Ausgleichsmaßnahmen und sonstige umweltfachliche Aspekte.



© Falcon Crest Air für SRE Freiburg

1. Preis/1st prize wulf architekten, Stuttgart · Planstatt Senner GmbH, Überlingen



Lageplan M.1:4.000

Auszug aus der Preisgerichtsbeurteilung

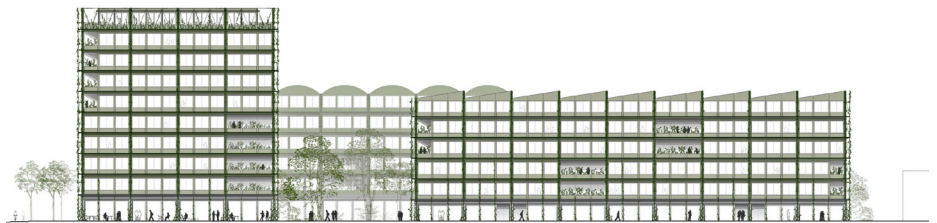
Die städtebauliche Setzung durch die diagonal versetzte Anordnung einer Punkt- und Zeilentypologie erzeugt sowohl nach Außen zum öffentlichen Raum als auch ins Baufeldinnere gut nachvollziehbare räumliche Situationen. Es entsteht durch die leichte Überhöhung an der Kreuzung Besançonallee/Münzinger Straße eine klare Gewichtung, die beiden längs gerichteten Baukörper stabilisieren gut die Basishöhe und der niedrigere Baukörper im nordwestlichen Bereich stellt eine maßstäbliche Verbindung zur Nachbarschaft her. Der entstehende Innenbereich formuliert einen gefassten Raum ohne das Blockinnere zu einem reinen Innenhof werden zu lassen. Die großzügigen Durchgänge sind einfach und einladend, verbinden den öffentlichen Raum mit dem Innenbereich. Nicht wirklich nachvollziehbar ist die nur rudimentär dargestellte und deshalb kaum beurteilungsfähige Landschaftsarchitektur. Ein versetztes Kreuz gleichmäßig verteilter Baumgruppen besetzt alle entstehenden Raumsituationen, ob Durchgang oder Innenbereich. Unter dieser gleichförmigen Baumstellung wird schemenhaft eine freigeformte Wasserfläche angedeutet die als Retentionsfläche genutzt werden soll. Die konzeptionell vorgesehene naturnahe Ausbildung der Räume ist für diesen städtisch-kultivierten Ort nicht nachvollziehbar und nicht wirklich ablesbar. Der architektonische Grundansatz der beiden Baukörperstypen kann überzeugen. Das Grundraster von 8,10 m erzeugt zwar sehr tiefe aber auch gut nutzbare Flächen im Inneren und kann ohne große Probleme auch in die Struktur der Tiefgarage übertragen werden. Durch die bewusst gewählte Gebäudetiefe entstehen gerade an den schmalen Gebäudeseiten vollwertige Stadtfassaden. Die Erschließung mit nur einem Sicherheitstrepptenhaus pro Mietbereich erscheint richtig. Aus dem großzügigen 8,10 m Raster werden einerseits sinnfällig kleinteilige Büroeinheiten auf 1,35 m abgeleitet. Eine flexible Teilbarkeit bis hin zu 200 m² großen Einheiten ist problemlos möglich. Diese Flexibilität in der Nutzung verspricht in einer guten Nachhaltigkeit der Gesamtgebäude zu münden. Die Fassadenstruktur unterstützt durch ein feines Spiel unterschiedlicher Tiefen reliefartig einen horizontal lagernden Gebäudeausdruck ohne eine klassische Bandfassade zu bemühen. Die in Gruppen versetzt angeordneten Loggien brechen die insgesamt stringente Gebäudefiguren angenehm auf ohne sie dabei zu zerteilen. Die Materialität und Farbigkeit sind angenehm und nachvollziehbar. Die im Ansatz positiv zu bewertenden, aber sehr tiefsitzenden PV-Elemente werden in Bezug auf ihre Wirksamkeit kritisch gesehen. Dies gilt ebenfalls für die Dächer. Die gelungene Setzung der Tonnen- bzw. Sheddächer auf den längs gerichteten Baukörpern werden als entspannt-lässige Interpretation der gewerblichen geprägten Umgebung gelesen. Die Anordnung einer Eventfläche auf dem Dach des hohen Baukörpers wird als richtig angesehen, die damit verbundenen Integration der Gebäudetechnik ist ein guter Nebeneffekt. Insgesamt stellt dieser Beitrag einen sehr guten Beitrag zur Lösung dieser städtebaulich – architektonisch anspruchsvollen Aufgabe dar.



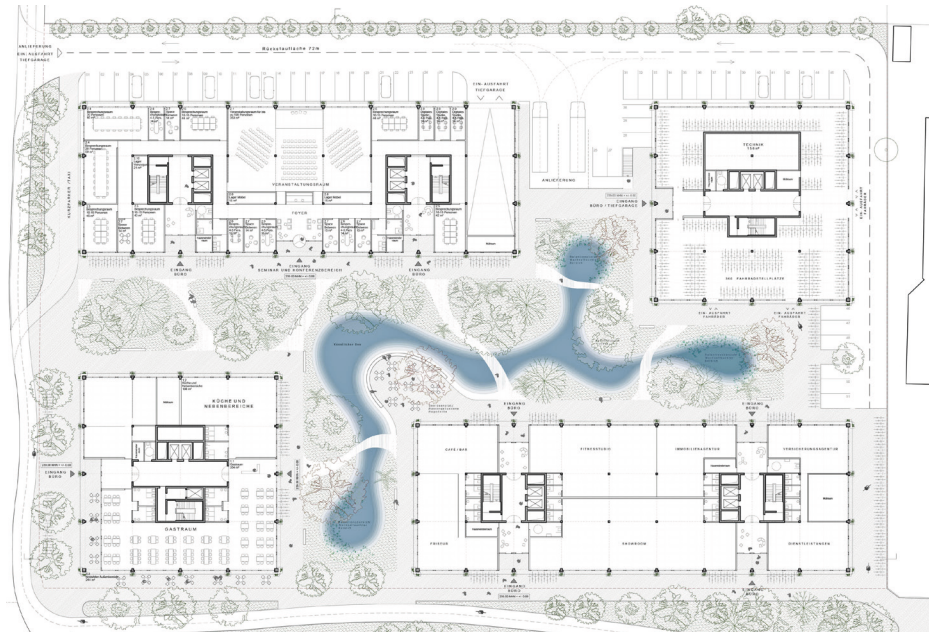
Perspektive von Südosten



Ansicht von Nordwesten M.1:1.250



Ansicht von Südosten M.1:1.250



Erdgeschoss M.1:1.250

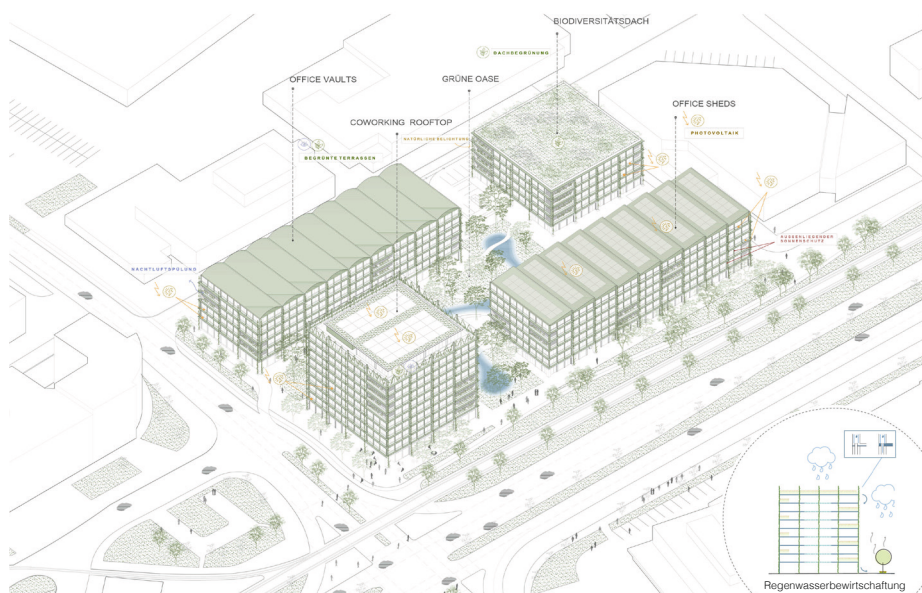




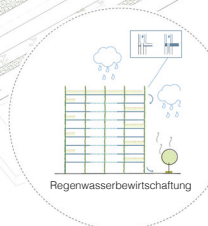
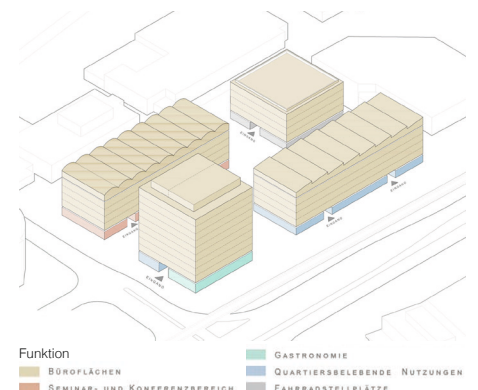
Perspektive von Südwesten



Perspektive der qualifizierten Freifläche



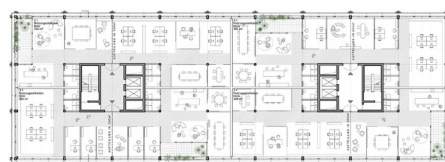
Nachhaltigkeit



Fassadendetail M.1:250



Regelgeschoss M.1:1.250



Untergeschoss M.1:2.500



Ansicht von Südwesten M.1:1.250

