

# Meeresalgen von Investigator Street (Süd-Australien),

gesammelt von Miss Nellie Davey (Waltham, Honiton),  
bestimmt durch Th. Reinbold (Itzehoe).

Von der Süd-Küste Australiens und den vorliegenden kleineren Inseln — von der grossen gut erforschten Insel Tasmania abgesehen — sind bisher hauptsächlich nur von vier Punkten umfangreichere und genauere Untersuchungen der Algenflora bekannt. Diese Punkte und die bez. Sammler sind, wenn wir von Osten beginnen:

1. Port Philipp Heads und Western Port; J. Bracebridge Wilson, welcher jüngst leider verstorben eifrige Sammler einen ausführlichen Katalog<sup>1)</sup> über seine zahlreichen Funde veröffentlichte, die, soweit sie neu, J. G. Agardh in seinen verschiedenen Werken bearbeitete,
2. Lacépède- und Guichen-Bay; über die hier von Dr. Engelhardt-Kingston gesammelten Algen habe ich vor Kurzem eine Liste aufzustellen begonnen,<sup>2)</sup>
3. Port Elliot; Miss Jessie L. Hussey, deren Funde J. G. Agardh vorgelegen haben und noch vorliegen, welcher verschiedene neue Gattungen und Arten auf Grund dieses Materials veröffentlichte,
4. King George Sound (an der Südwest-Spitze); W. H. Harvey, von dem eine ausführliche Liste resp. Beschreibung der gesammelten Algen herausgegeben ist.<sup>3)</sup>

Aus Vorstehendem erhellit, dass der östliche Theil der Süd-Küste weit eingehender erforscht ist, als der westliche; von der grossen Strecke zwischen Port Elliot und King George Sound ist nur wenig in Bezug auf die Algenflora bekannt.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> „Catalogue of Algae collect. at or near Port Philipp Heads and Western Port“ in Proceed. Royal Soc. of Victoria 1892.

<sup>2)</sup> „Die Algen der Lacépède und Guichen Bay“ in Nuov. Notarisia. April 1897, April 1898.

<sup>3)</sup> „Some account of the Marine Botany of the Colony of W. Australia“ in Transact. R. Ir. Acad. Vol. 22. 1854.

<sup>4)</sup> Vereinzelte Standorts-Angaben finden sich in Harvey's *Phycologia australica*, sowie in J. G. Agardh's verschiedenen Werken (so Eucla, Fowlers Bay etc.); auch besitzen wir eine kleine Aufzählung der Algen von Flinders Islands in: De Toni, Pugillo di Alg. austr. raccolt. all' Isola di Flinders in Boll. Soc. botan. ital. nr. 8, p. 224 ff. 1896.

Zur Ausfüllung dieser Lücke in unserer Kenntniss scheint es mir daher interessant genug, die Algen im Nachstehenden zu veröffentlichen, welche Miss N. Davey in der neuesten Zeit an der Investigator Street (vorzugsweise bei Cape Spencer und in der Sturt Bay) zu sammeln begonnen, und welche sie mir behufs Bestimmung und Bearbeitung übersandte.

Im Wesentlichen habe ich für die folgende Liste die Form und die Grundsätze zu Grunde gelegt, welche ich bei der Bearbeitung meiner Aufzählung der Lacépède- und Guichen-Bay-Algen anwandte, speciell basirt auch hier die systematische Anordnung auf dem allgemein verbreiteten Werke: Engler und Prantl, „Die natürlichen Pflanzenfamilien“, wo zum ersten Male das Gesamtgebiet der Algen auf Grund der neuesten Resultate der wissenschaftlichen Forschung einheitlich dargestellt ist.

## Chlorophyceae.

### Cladophoraceae.

#### Cladophora Kg.

##### 1. Cl. Daveyana nov. spec.

Cl. laetevirens, caespitosa, intricata, valde flaccida, inferne 100—120  $\mu$  crassa, di-trichotome ramosa; ramis elongatis ramulis inferne laxe superne densius ob sessis, ramulis superioribus subcorymbosis, ramellis, 30—40  $\mu$  crassis, incurvis, saepe secundatis; articulis inferioribus usque 12  $\times$ , superioribus 4—8  $\times$  diametro longioribus, articulis ramellorum ad genicula leviter constrictis, apice obtusis. Chartae adhaeret.

Investigator Street; legit Miss N. Davey. No. 199.

Durch die einwärts gebogenen Aestchen bietet die vorliegende Pflanze eine gewisse Ähnlichkeit mit einigen europäischen Arten, wie Cl. hamosa Kg., Cl. falcata Harv. etc. Während aber alle diese Cladophoren mehr weniger rigide sind und dicke Zellwände besitzen, zeichnet sich unsere Art durch grosse Zartheit und Schlaffheit, sowie durch dünne Zellmembrane aus. Im Habitus erinnert sie etwas an Cl. Lehmanniana Kg. Tab. Phyc. III. t. 90, von welcher sie im Uebrigen wesentlich abweicht.

## Bryopsidaceae.

### Bryopsis Lamx.

##### 2. B. plumosa? (Huds.) Ag. Spec. p. 448. — J. Ag. Alg. Syst. V. p. 24. — Ulva plumosa Huds. Flor. Angl. p. 571.

Zu fragmentarisch für eine absolut sichere Bestimmung, aber doch höchst wahrscheinlich zu obiger Art gehörend!

**Caulerpaceae.***Caulerpa* Lamx.

3. *C. Brownii* Endl. gen. pl. Suppl. — *J. Ag. Alg. Syst.* I. p. 28.
4. *C. obscura* Sond. — *Web. v. Bosse, Caulerpa* p. 301. — *C. Sonderi* F. v. Muell., *J. Ag. Alg. Syst.* I. p. 18. — *Harv. Phyc. aust.* t. 167.
5. *C. cactoides* (Turn.) Ag. Spec. p. 439. — *J. Ag. Alg. Syst.* I. p. 44. — *Harv. Phyc. aust.* t. 26. — *Fucus cactoides* Turn. *Hist.* t. 171.
6. *C. Cliftoni* Harv. *Syn. Phyc. aust.* No. 728. — *Web. v. Bosse, Caulerpa* p. 303. — *C. abies marina* J. Ag. *Alg. Syst.* I. p. 18.

**Codiaceae.***Codium* Ag.

7. *C. Muelleri* Kg. *Tab. Phyc.* VI. p. 34. t. 95. f. 2. — *J. Ag. Alg. Syst.* V. p. 108.

**Valoniaceae.***Dictyosphaeria* Decne.

8. *D. sericea* Harv. *Fl. Tasm.* II. p. 339. t. 196A. — *J. Ag. Alg. Syst.* V. p. 118.

*Apjohnia* Harv.

9. *A. laetevirens* Harv. in *Tayl. Ann. Nat. Hist.* Vol. 15. p. 335; *Phyc. aust.* t. 5. — *J. Ag. Alg. Syst.* V. p. 108.

*Siphonocladus* Schmitz.

10. *S. valonioides* (Sond.). — *Conferva (Cladophora) valonioides* Sond. *Pl. Preiss.* p. 1.

Der von Sonder gewählte Species-Name legt schon an sich die Vermuthung nahe, dass seine Alge Verwandtschaft mit den Valoniaceen hat. Eine im Herbar des Hamburger botanischen Museums von mir aufgefundene, von Sonder gezeichnete Original-Skizze der Pflanze verstärkt diese Vermuthung noch. Die genaue Untersuchung des ebendort befindlichen Original-Exemplars (leg. Preiss) hat es nun bei mir zur Gewissheit erhoben, dass die betreffende Pflanze zu *Siphonocladus* zu stellen ist. Es sei bemerkt, dass das Harvey'sche Exs. Aust. alg. No. 587 genau mit dem Original stimmt.

Auch die folgende Alge ist m. E. nach Untersuchung des Originals zu *Siphonocladus* zu ziehen, von welcher Sonder bemerkt, dass sie *Cl. valonioides* sehr ähnlich sei.

11. *S. nitidula* (Sond.). — *Conferva (Cladophora) nitidula* Sond. *Pl. Preiss.* p. 2.

Es sei erwähnt, dass für diese, sowie für die vorhergehende Art Sonder die Länge der unteren Glieder etwas knapp angegeben zu haben scheint, ich fand dieselben hier und da nicht unbeträchtlich länger.

## Phaeophyceae.

### Sporochnaceae.

Sporochnus Ag.

12. Sp. scoparius Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 16; Phyc. aust. t. 226.  
Encyothalia Harv.
13. E. Cliftoni Harv. Phyc. aust. t. 62. — Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 238. Fig. 161 B.

### Fucaceae.

Hormosira Endl.

14. H. Banksii (Turn.) Dene in Ann. Sc. Nat. XVII. p. 330. — J. Ag. Spec. I. p. 198. — Fucus Banksii Turn. Hist. t. 1.
15. H. gracilis Kg. in Bot. Zeit. 1847. p. 53; Tab. phyc. X. t. 4. f. 3.  
Das Exemplar erinnert auch etwas an H. obconica Kg. ibid. Uebrigens ist Harvey (in Flor. Tasm.) dem zahlreiche Exemplare von Hormosira vorlagen, der Ansicht, dass H. Banksii, Sieberi und Labillardieri kaum von einander zu trennen, und dass auch wohl H. gracilis Kg. und obconica Kg. jener zu erweiternden Art zuzurechnen seien.

### Scylothetalia Grev.

16. Sc. xiphocarpa? J. Ag. Spec. I. p. 259.  
Bezüglich der Art zweifelhaft, da die Früchte nur schwach entwickelt.

### Seirococcus Grev.

17. S. axillaris (R. Br.) Grev. Alg. Brit. Syn. p. 34. — J. Ag. Spec. I. p. 260. — Engl. u. Prantl, Pflanzenf. Fig. 187D. — Fucus axillaris Turn. Hist. t. 146.

### Cystophora J. Ag.

18. C. monilifera J. Ag. Spec. I. p. 241. — Harv. Phyc. aust. t. 275.
19. C. botryocystis Sond. in Linn. XXV. p. 670. — Harv. Phyc. aust. t. 56.
20. C. racemosa Harv. Alg. aust. exs. No. 5. — J. Ag. Chath. Alg. in Vetensk. Förh. 1870. p. 441. — Blossevillea racemosa Kg. Tab. phyc. X. t. 85.
21. C. spartoides (Turn.) J. Ag. Spec. I. p. 224. — Harv. Phyc. aust. t. 275. — Fucus spartoides Turn. Hist. t. 232.
22. C. Grevillei (Ag. msc.) J. Ag. Spec. I. p. 245. — Harv. Phyc. aust. t. 183. — Cystoseira Grevillei Ag. msc. in Grev. Syn. p. 33.
23. C. polycystidea (Aresch.) J. Ag. Spec. I. p. 245. — Blossevillea polycystidea Aresch. Phyc. nov. p. 336.
24. C. uvifera (Ag.) J. Ag. Spec. I. p. 246. — Sargassum uviferum Ag. Syst. p. 306. — Caulocystis uvifera (Ag.) Aresch. Phyc. nov. p. 338.
25. C. dumosa (Grev.) J. Ag. Spec. I. p. 241; Chath. Alg. p. 444. — Cystoseira dumosa Grev. Syn. p. 33.

*Sargassum* Ag.

26. *S. cristatum* J. Ag. Spec. Sarg. p. 84.
27. *S. spinuligerum* Sond. in Bot. Zeit. 1845. p. 50. — J. Ag. Spec. I. p. 338.
28. *S. decipiens* (R. Br.) J. Ag. Alg. Syst. I. p. 63. — *Cystophora decipiens* (R. Br.) J. Ag. Spec. I. p. 249. — *Fucus decipiens* R. Br. in Turn. Hist. t. 166 (partim).
29. *S. Sonderi* J. Ag. Alg. Syst. I. p. 59. — *Cystophora Sonderi* J. Ag. Spec. I. p. 247. — Harv. Phyc. aust. t. 243.

Ausserdem lagen mir noch einige Sargassen vor, welche, weil zu fragmentarisch resp. unentwickelt, nicht sicher bestimmt werden konnten; mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit glaube ich aber anführen zu können: *S. grande* J. Ag. und *S. biforme* Sond. var. *isophyllum* (= *S. ensifolium* (Ag.) J. Ag.).

**Dictyotales.****Dictyotaceae.***Zonaria* J. Ag.

30. *Z. Turneriana* J. Ag. Alg. Syst. I. p. 48; Anal. alg. Cont. I. p. 14.
31. *Z. crenata* J. Ag. Alg. Syst. I. p. 48.

*Gymnosorus* J. Ag.

32. *G. nigrescens* (Sond.) J. Ag. Anal. alg. Cont. I. p. 12. — *Zonaria nigrescens* Sond. Pl. Preiss. p. 8.

*Dictyopteris* Lamx. (= *Halyseris* Targ.).

33. *D. Muelleri* Sond. spec. — *Halyseris Muelleri* Sond. in Linn. Vol. 25. p. 665. — J. Ag. Alg. Syst. II. p. 132. — Harv. Phyc. aust. t. 180.

*Dictyota* Lamx.

34. *D. radicans* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 27; Phyc. aust. t. 119. (*planta juvenilis*?). — J. Ag. Anal. alg. Cont. I. p. 74. — *Dictyota zonata* J. Ag. Alg. Syst. II. p. 96.
35. *D. ocellata* J. Ag. Anal. alg. Cont. I. p. 68.
36. *D. latifolia* J. Ag. Anal. alg. Cont. I. p. 65.

**Rhodophyceae (Florideae).****Gelidiaceae.***Gelidium* Lamx.

37. *G. australe* J. Ag. Epic. p. 550. — *G. asperum* Harv. (non Mert; nec Ag.).

*Pterocladia* J. Ag.

38. *P. lucida* (R. Br.) J. Ag. Spec. II. p. 483. — Harv. Phyc. aust. t. 248. — *Fucus lucidus* R. Br. in Turn. Hist. t. 238.

**Wrangelia Ag.**

39. *W. myriophylloides* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 142; Phyc. aust. t. 224. — J. Ag. Epic. p. 617.  
 40. *W. princeps?* Harv. Phyc. aust. t. 234. — J. Ag. Epic. p. 624.  
 Das wenig gut conservirte Exemplar gestattet keine absolut sichere Bestimmung.

**Gigartinaceæ.****Gigartina** Stackh.

41. *G. disticha* Sond. in Bot. Zeit. 1845. p. 55. — J. Ag. Epic. p. 194. — Harv. Phyc. aust. t. 297.

**Callophyllis Kg.**

42. *C. Lamberti* (Turn.) Hook. f. et Harv. in Lond. Journ. VI. p. 405. — J. Ag. Epic. p. 233. — *Fucus Lamberti* Turn. Hist. t. 237.  
 43. *C. coccinea* Harv. in Lond. Journ. VI. p. 405. — J. Ag. Epic. p. 234.

**Mychodea** Harv.

44. *M. disticha* Harv. Fl. Tasm. II. t. 192. — J. Ag. Epic. p. 573.  
 In Bezug auf den Habitus steht das vorliegende Exemplar gleichsam in der Mitte zwischen der betreffenden Harvey'schen Abbildung und der *M. chondroides* Kg. Tab. phyc. XVII. t. 82, welche J. Agardh (mit ? allerdings) zu obiger Art zieht.

**Rhodophyllidaceæ.****Areschongia** Harv.

45. *A. Laurencia* (Hook. et Harv.) Harv. Mar. Bot. West-Austr. No. 239. — J. Ag. Epic. p. 282.  
*Thamnocarpus?* *Laurencia* Hook. et Harv. in Lond. Journ. VI. p. 409.

**Rhabdonia** Harv.

46. *R. coccinea* Harv. in Lond. Journ. II. p. 408; Phyc. aust. t. 54. — J. Ag. Epic. p. 591.  
 Wegen des starken festen Stammes könnte das Exemplar vielleicht auch zu *R. dendroides* (ibid. t. 152) zu stellen sein; die beiden Arten sind aber überhaupt wohl schwer zu trennen.  
 47. *R. robusta* (Grev.) J. Ag. Epic. p. 592. — *Dumontia robusta* Grev. Alg. Brit. Syn. p. 62. — *Solieria australis* Harv. Phyc. aust. t. 149.

48. *R. verticillata* Harv. Phyc. aust. t. 299. — J. Ag. Epic. p. 594.

**Erythroclonium** Sond.

49. *E. Muelleri* Sond. in Linn. XXV. p. 692. — Harv. Phyc. aust. t. 298. — J. Ag. Epic. p. 279.

**Thysanocladia** Endl.

50. *Th. oppositifolia* (Ag.) J. Ag. Spec. II. p. 617. — Harv. phyc. aust. t. 187. — *Sphaerococcus oppositifolius* Ag. Spec. I. p. 294.

Rhodophyllis Kg.

51. *R. tenuifolia* (Harv.) J. Ag. Epic. p. 367. — *Callophyllis tenuifolia* Harv. Syn. Phyc. aust. No. 549; Alg. aust. exs. No. 404.

Gelinaria Sond.

52. *G. Harveyana* J. Ag. Alg. Syst. VI. p. 11.

**Sphaerococcaceae.**

Hypnea Lamx.

53. *H. episcopalis* Hook. et Harv. Alg. Tasm. No. 64. — Harv. Phyc. aust. t. 23. — J. Ag. Epic. p. 561.  
 54. *H. seticulosa* J. Ag. Spec. II. p. 446. — *H. charoides* Sond. Pl. Preiss. p. 42.  
 55. *H. hamulosa* Turn. spec. — J. Ag. Epic. p. 563. — *Fucus hamulosus* Turn. Hist. t. 79.

**Rhodymeniaceae.**

Plocamium Lamx.

56. *P. angustum* J. Ag. Epic. p. 343. — *Thamnophora angusta* J. Ag. Symb. p. 10.  
 57. *P. costatum* J. Ag. Epic. p. 344. — *Thamnophora costata* J. Ag. Symb. p. 10.  
 58. *P. leptophyllum* Kg. Spec. p. 885. — J. Ag. Epic. p. 338. — *P. coccineum* var. *flexuosum* Hook. et Harv.  
 59. *P. nidificum* Harv. — J. Ag. Epic. p. 346. — *P. procerum* γ. *nidificum* Harv. Syn. Phyc. aust. No. 491b.

Champia (Desv.) Lamx.

60. *C. affinis* (Hook. et Harv.) J. Ag. Epic. p. 304. — *Chylocladia affinis* Hook. et Harv. Alg. Tasm. No. 41.  
 61. *C. tasmanica* Harv. in Lond. Journ. 1844. p. 407. t. 19. — J. Ag. Epic. p. 306.

Hymenocladia J. Ag.

62. *H. Usnea* (R. Br.) J. Ag. Epic. p. 318. — Harv. Phyc. aust. t. 118. — *Fucus Usnea* R. Br. in Turn. Hist. t. 225.

Rhodymenia Grev.

63. *R. foliifera* Harv. Syn. Phyc. aust. No. 508. — J. Ag. Epic. p. 331.

Gloioderma J. Ag. (= Horea Harv.).

64. *G. halymenioides* Harv. spec. — *Horea halymenioides* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 248; Phyc. aust. t. 67. — J. Ag. Epic. p. 292.

Bindera Harv.

65. *B. splanchnoides* Harv. Phyc. aust. t. 111. — J. Ag. Epic. p. 535.

Der Thallus der vorliegenden Pflanze ist dünner und reicher proliferirend verzweigt, als ich gemeiniglich gesehen, und ähnelt der

Abbildung von *Chondrosiphon splanchnoides* Kg. Tab. Phyc. XIX. t. 19. Man könnte fast versucht sein, das Exemplar für *B.<sup>?</sup> ramosa* J. Ag. Anal. alg. Cont. I. p. 129 zu halten; dem steht aber entgegen, dass J. Agardh für die letztere Art die Tetrasporangien ausdrücklich als „über den Thallus verstreut“ bezeichnet, während dieselben bei der vorliegenden Pflanze in scharf umgrenzten Gruppen vereinigt sind, wie solches für *Bindera splanchnoides* charakteristisch. Ich glaube daher, dass es sich hier lediglich um eine schmale und reich verzweigte Form letzterer Art handelt.

*Lomentaria* Lgby. (Engl. u. Prantl Pflanzenf. p. 403).

66. *L. fruticulosa* nov. spec.

*L. parvula*, c.  $1\frac{1}{2}$ —2 cm alta, caespitosa, teretiuscula vel leviter compressa, gelatinoso-membranacea; frondibus ex expansione radicali surgentibus dense lateraliter ramosis, ramis interdum suboppositis, ramulis irregulariter quoquooversum egredientibus, hic illic geminatis vel subverticillatis, fere cylindraceis, basi leviter contractis, junioribus ellipticis vel ovatis; cystocarpiis magnis subglobosis (diametrum ramuli, quo incident, latitudine fere superantibus), tetrasporangitis aggregatis in ramulis vix mutatis vel interdum medio parum dilatatis. Chartae adhaeret. Investigator Street, leg. Miss N. Davey No. 148 (in *Cymadoce antarctica* epiphytica).

Die Alge zeichnet sich durch ihre Winzigkeit und den Habitus eines kleinen reich verzweigten Strauches aus. Da sie sehr üppig fructificirt, ist die Annahme ausgeschlossen, dass vielleicht hier ein ganz junges Exemplar einer anderen *Lomentaria*, etwa *L. clavellosa*, vorliegen könnte. Dem steht auch der Umstand entgegen, dass bei letzterer Art die kleinzelige Aussenrinde den Thallus dicht und gleichmässig bedeckt, während hier dieselbe schwach und ungleichmässig entwickelt ist.

Im Habitus dürfte die vorliegende Alge eine annähernde Aehnlichkeit etwa mit *L. tenera* Kg. Tab. phyc. XV. t. 95 haben, nur dass jener die Septa völlg fehlen.

### Delesseriaceae.

#### *Nitophyllum* Grev.

67. *N. Curdieanum* Harv. Phyc. aust. t. 151 (excl. soris). — J. Ag. Epic. p. 458.

#### *Sarcomenia* Sond.

68. *S. tenera* (Harv.) J. Ag. Spec. II. p. 1264. — *Dasya tenera* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 116.
69. *S. mutabilis* (Harv.) J. Ag. Spec. II. p. 1261. — *Polysiphonia mutabilis* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 85.

**Bonnemaisoniacaeae.**

Delisea Lamx.

70. *D. hypneoides* Harv. Phyc. aust. t. 134. — J. Ag. Epic. p. 670.

Asparagopsis Mont.

71. *A. armata* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 122; Phyc. aust. t. 192. — J. Ag. Epic. p. 666.

Bonnemaisonia Ag.

72. *B. asparagoides* (Woodw.) Ag. — Harv. Phyc. Brit. t. 51. — J. Ag. Epic. p. 669. — *Fucus asparagoides* Woodw. in Linn. Transact. II. p. 20.

var. *hypnoides* nov. var. *pinnellis* hic illuc circinnato-incurvis.  
Ich vermag die mir vorliegende Alge lediglich nur als eine, wie mir scheint, gute Varietät von *B. asparagoides* anzusehen. Sie gehört zu den feineren und zarteren Formen dieser in Bezug auf die Stärke recht veränderlichen Art. Die ziemlich langen, feinen Fiederchen sind hier und da nach Art der Zweigspitzen von *Hypnea musciformis* hakelförmig gebogen. Es sei dabei ausdrücklich betont, dass mit *B. hamifera* Hariot keine Ähnlichkeit vorliegt. Ich fand an ein und derselben Pflanze wohl ausgebildete Antheridien und junge Cystocarpien.

**Rhodomelaceae.**

Laurencia Lamx.

73. *L. elata* Harv. Alg. Tasm. No. 29; Nereis t. 33. — J. Ag. Epic. p. 659.

74. *L. tasmanica* Hook. et Harv. in Nereis p. 84. — J. Ag. Epic. p. 654. — *L. excelsa* Kg. Tab. phyc. XV. t. 63.

75. *L. Forsteri* (Mert. msc.) Grev. Syn. p. 52. — J. Ag. Epic. p. 645. — *Fucus Forsteri* Mert. msc. in Turn. Hist. t. 77.

76. *L. obtusa* (Huds.) Lamx. Ess. p. 42. — J. Ag. Epic. p. 653. — *Fucus obtusus* Huds. Fl. Engl. p. 586.

Die hier vorliegende Form dieser vielgestaltigen Art ähnelt der *L. cymosa* Kg. Tab. phyc. XV. t. 57. resp. *L. oophora* Kg. ibid., welche beide Arten wohl mit *L. obtusa* zu vereinen sind.

Janczewskia v. Solms.

77. *J. australis?* Falkbg.

Da, soweit ich weiss, eine genaue Diagnose dieser Pflanze nicht veröffentlicht, sondern dieselbe nur dem Namen nach in Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 432 aufgeführt ist, so kann ich die Bestimmung bez. der Art nur unter Vorbehalt geben. Aeußerlich stimmt im Allgemeinen das Exemplar mit der p. 431 ibid. gegebenen Abbildung.

Ich fand die Alge parasitisch auf *Laurencia obtusa*.

## Chondria (Ag.) Harv.

78. *Ch. tenuissima* (God. et Wood) Ag. Spec. p. 352. — *Chondriopsis tenuissima* J. Ag. Spec. II. p. 804. — *Fucus tenuissimus* God. et Wood in Linn. Trans. III. p. 215.  
f. *subtile* Kg. Tab. phyc. XI. t. 35 (*Alsidium subtile*).

## Thuretia Decne.

79. *Th. quercifolia* Decne. Ann. Sc. nat. Ser. III. Vol. II. p. 236. — Engl. u. Prantl, Pflanzenf. f. 264. p. 476. — Harv. Phyc. aust. t. 40. — *Dictyurus quercifolius* J. Ag. Spec. II. p. 1245.

## Osmundaria Lamx.

80. *O. prolifera* Lamx. Ers. p. 23. t. 7. fig. 4—6. — *Polyphacum proliferum* Harv. Phyc. aust. t. 188. — J. Ag. Spec. II. p. 1133.

*Protokützingia* Falkbg. in Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 469.

81. *P. australasica* (Mont.) Falkbg. — *Rytiphloea australasica* (Mont.) Harv. Phyc. aust. t. 27. — J. Ag. Spec. II. p. 1092. — *Rhodomela australasica* Mont. Canar. p. 154.

*Cladurus* Falkbg. in Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 435.

82. *C. elatus* (Sond.) Falkbg. — *Rytiphloea elata* (Sond.) Harv. Phyc. aust. t. 236. — J. Ag. Spec. II. p. 1088. — *Rhodomela (Lophura) elata* Sond. Alg. Muell. p. 649.

## Vidalia J. Ag.

83. *V. spiralis* Lamx. in Dict. class. sub Delesseria Vol. V. p. 387. — J. Ag. Spec. II. p. 1126. — *Epineuron spirale* Harv. Nereis t. IX. — *Delesseria spiralis* Lamx. Ess. p. 36. t. 9.

## Pollexfenia Harv.

84. *P. pedicellata* Harv. in Lond. Journ. III. p. 431; Nereis t. 5. — J. Ag. Spec. II. p. 834.

## Cliftonaea Harv.

85. *C. semipennata* (Lamx.) J. Ag. Spec. II. p. 1160. — *Amansia semipennata* Lamx. in Encyc. Meth., Ess. p. 55. t. 5.

## Coeloclonium J. Ag.

86. *C. opuntioides* (Harv.) J. Ag. Epic. p. 640. — *Chondria opuntioides* Harv. Fl. Tasm. II. p. 279. t. 189. — *Chylocladia opuntioides* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 252.

87. *C. umbellula* (Harv.) J. Ag. Epic. p. 640. — *Chondria umbellula* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 74; Phyc. aust. t. 147.

88. *C. verticillatum* (Harv.) J. Ag. Epic. p. 640. — *Chondria verticillata* Harv. Phyc. aust. t. 102.

*Brogniartella* Bory (Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 446).

89. *B. australis* Ag. spec. — *Polysiphonia australis* J. Ag. Spec. II. p. 1044. — *Polysiphonia cladostephus* Mont.; Harv. Phyc. aust. t. 154. — *Cladostephus australis* Ag. Syst. p. 169.

- Heterosiphonia (Mont.) Schmitz in Ber. D. B. Ges. 1893. B. XI.  
H. 3. p. 224 ff. — (Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 472.)
90. H. Curdieana Harv. sp. — Dasya Curdieana Harv. msc. J. Ag.  
Spec. II. p. 1189; Alg. Syst. VI. p. 87.
91. H. wrangelioides Harv. sp. — Dasya wrangelioides Harv. Mar.  
Bot. West-Aust. No. 110; Phyc. aust. t. 174. — J. Ag. Spec. II.  
p. 1192.
92. H. Gunniana Harv. sp. — Dasya Gunniana Harv. Nereis t. 17. —  
J. Ag. Spec. II. p. 1200. — Polysiphonia Gunniana Harv. in  
Lond. Journ. III. p. 437.  
Dasya Ag. (Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 474).
93. D. villosa Harv. in Lond. Journ. III. p. 433; Nereis t. 20. —  
J. Ag. Spec. II. p. 1215.
94. D. elongata Sond. in Mohl. u. Schl. Bot. Zeit. 1845. p. 53. —  
J. Ag. Spec. II. p. 1225; Alg. Syst. VI. p. 98.
95. D. Cliftoni Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 106; Phyc. aust.  
t. 3. — J. Ag. Spec. II. p. 1194; Alg. Syst. VI. p. 98.
96. D. frutescens? Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 107. — J. Ag.  
Spec. II. p. 1825; Alg. Syst. VI. p. 97.

Ueber die Bestimmung bin ich nicht ganz sicher, da mir bisher ein authentisches Exemplar von D. frutescens nicht zu Gesicht gekommen. Nach den Beschreibungen steht die Art D. elongata zweifellos sehr nahe und ist wohl einer der wesentlichsten Unterschiede, dass die Berindung der letzten Aestchen eine nur schwache ist, was für die vorliegende Pflanze allerdings zutreffen dürfte.

#### Polysiphonia Grev.

97. P. Daveyae nov. spec.

P. elata, 15—20 cm alta, inferne crassiuscula et rigida (c. 1 mm crassa) superne mollis, lateraliter ramosissima, usque in ramos tenuiores corticata, articulis 4 siphoniis; ramis erecto-patentibus elongatis dense ramulosis et ramellis tenuioribus interspersis simplicibus, furcatis vel parce decompositis obsessis, ramis secundi et tertii ordinis ramulis dichotome et lateraliter decompositis subfastigiatis instructis; articulis ramorum diametro 2 plo brevioribus ramulorum subbrevioribus vel aequalibus; tetrasporangiis in ramellis ecorticatis, saepe furcatis, vix torulosis. Color fere brunneus. Chartae vix adhaeret.

Investigator Street; leg. Miss N. Davey, No. 166.

Die Alge zeigt eine reiche laterale Verzweigung; eine durchgehende Hauptaxe, wie sie für P. Hookeri charakteristisch, mit welcher Art in gewissen Beziehungen eine Aehnlichkeit besteht, ist kaum erkennbar. Die letzten Verzweigungen tragen einen mehr oder weniger ausgesprochen büscheligen Charakter. Die ordnungslos eingesprengten Aestlein bleiben stets schlaff und werden im Alter nicht starr und

stachelartig. In Bezug auf den Habitus kann die Art einigermaassen mit *P. subulata* (Ducl.) J. Ag. und — besser noch — *P. fuscescens* Harv. verglichen werden.

98. *P. cancellata* Harv. in Lond. Journ. III. p. 440; Nereis t. 15. — J. Ag. Spec. II. p. 1049.

Junge Pflanze.

*Herposiphonia* Naeg. (Engl. u. Prantl, Pflanzenf. p. 459.)

99. *H. rostrata* Sond. sp. — *Polysiphonia rostrata* Sond. in Bot. Zeit. 1845. p. 53. — J. Ag. Spec. II. p. 926.

100. *H. versicolor* Hook. et Harv. sp. — *Polysiphonia versicolor* Hook. et Harv. Alg. Tasm. No. 15. — J. Ag. Spec. II. p. 923.

### Ceramiaceae.

*Haloplegma* Mont.

101. *H. Preissii* (Harv.) Sond. Alg. Preiss. p. 24. — Harv. Phyc. aust. t. 79. — J. Ag. Epic. p. 90. — *Rhodoplexia Preissii* Harv. in Hook. Icon. XIII. t. 613.

*Ballia* Harv.

102. *B. callitricha* (Ag.) Mont. in D'Orb. Dict. t. 2, Voyag. Pol. Sud. p. 94. — J. Ag. Epic. p. 57. — *Sphacelaria callitricha* Ag. Syst. p. 166.

*Spyridia* Harv.

103. Sp. *biannulata* J. Ag. Epic. p. 267.

104. Sp. *breviarticulata* J. Ag. Epic. p. 267.

*Antithamnion* Naeg.

105. *A. mucronatum* J. Ag. Anal. alg. p. 21. — *Callithamnion mucronatum* J. Ag. Spec. II. p. 29.

*Callithamnion* Lgb.

106. *C. laricinum* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 303; Phyc. aust. t. 218. — J. Ag. Epic. p. 42.

*Acrothamnion* J. Ag.

107. *A. pulchellum* (Harv.) J. Ag. Anal. alg. p. 25. — *Callithamnion pulchellum* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 299. — J. Ag. Epic. p. 20.

*Spongoclonium* Sond.

108. Sp. *formosum* (Harv.) J. Ag. Anal. alg. p. 39. — *Callithamnion formosum* Harv. Aust. alg. exs. No. 515.; Phyc. austr. t. 281. — J. Ag. Epic. p. 48.

109. Sp. *Brownianum* (Harv.) J. Ag. l. c. — *Callithamnion Brownianum* Harv. Mar. Bot. West-Aust. No. 302. — J. Ag. Epic. p. 49.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Die Bestimmung dieser Alge verdanke ich der Freundlichkeit von Miss Ethel S. Barton, welche die Identität derselben mit einem im British Museum befindlichen Original-Exemplar constatirte.

**Griffithsia Ag.**

110. *G. monile* Hary. Mar. Bot. West-Aust. No. 286. — J. Ag. Epic. p. 65.

Es lagen noch verschiedene sterile Griffithsien vor, unter denen ich mit Wahrscheinlichkeit nur *G. antarctica* constatiren konnte.

**Ceramium (Roth) Lgbry.**

111. *C. puberulum* Sond. in Mohl. u. Schl. Bot. Zeit. 1845. p. 52. — J. Ag. Epic. p. 102. — *Ceramium monile* Hook. et Harv. Alg. Tasm. p. 13.

**Corallinaceae.****Mastophora (Decne) Harv.**

112. *M. Lamourouxii* Decne. Ann. Sc. nat. 1842. Vol. II. p. 126. — Harv. Nereis t. 41. — J. Ag. Spec. II. p. 526.

**Melolesia Lamx.**

113. *M. farinosa* Lamx. Hist. Polyp. flex. p. 315. t. 12, fig. 3. — J. Ag. Spec. II. p. 512.

114. *M. pustulata* Lamx. l. c. t. 12, fig. c. — J. Ag. Spec. II. p. 513.  
*Corallina* (Tournef.) Lamx. (incl. *Jania* Lamx.).

115. *C. Cuvierii* Lamx. Hist. Polyp. flex. p. 286. — J. Ag. Spec. II. p. 572.

116. *C. (Jania) micrarthodia* Lamx. l. c. p. 271. t. 9, fig. 5. — J. Ag. Spec. II. p. 555.

**Schizophyceae.****Rivulariaceae.****Calothrix Ag.**

117. *C. infestans?* Harv. Fl. Tasm. II.

Die mir vorliegende Alge, welche *Ballia callitricha* reich bekleidete, wage ich nicht sicher mit obiger Art zu identificiren, da die Harvey'sche Beschreibung wenig ausführlich ist. Im Allgemeinen würde dieselbe allerdings hier stimmen. Es scheint mir nahe zu liegen, die Alge mit der in den europäischen Meeren sehr verbreiteten *C. parasitica* Thur. zu vergleichen, ev. mit derselben zu vereinigen. Ich fand bei der vorliegenden Alge die Filamente etwas länger und dünner (c. 8  $\mu$ ) als bei jener, auch ist der Basaltheil wenig oder gar nicht gebogen, wie dieses bei *C. parasitica* ziemlich augenfällig und constant statt hat.

Itzehoe, 1. November 1898.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Hedwigia](#)

Jahr/Year: 1899

Band/Volume: [38\\_1899](#)

Autor(en)/Author(s): Reinbold Th.

Artikel/Article: [Meeresalgen von Investigator Street \(Süd - Australien\), gesammelt von Miss Nellie Davey \(Waltham, Honiton\) 39-51](#)