

Afgørelser – Reg. nr.: 01736.00

Fredningen vedrører: Egebækgård

Delvis ophævet, se reg.nr. 8172.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

13-12-1952

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

D e k l a r a t i o n :

Undertegnede ejer af ejendommen matr.nr. 4a, 4k og 6a af Holte by, Vedbæk sogn, erklærer herved for mig og efterfølgende ejere af ovennævnte ejendom og de parceller, hvori denne måtte blive delt, følgende:

1.

De på vedhæftede kort med skraveret linie indrammede arealer fredes således, at tilstanden på dem ikke forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil.

Navnlig er det uden tilladelse fra Søllerød sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds forbudt:

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lignende eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign. Det bemærkes dog, at nærværende deklaration ikke må være til hinder for, at der på arealet syd for Egebækvej opføres de i forbindelse med ejendommens drift nødvendige ~~og~~ bygninger. Disse bygningers udseende og beliggenhed skal godkendes af Søllerød sogneråd og fredningsnævnet.
- b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn bortset fra nødvendigt forstæmmelig udtynding.
- c) at foretage nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,
- d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon,
- e) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til afløsning af affald,
- f) at nedbryde stengærder.

Endvidere må der ikke uden tilladelse fra Søllerød sogneråd og fredningsnævnet anlægges veje eller stier eller tilstås trediemand vejrettigheder over arealerne.

§2.

Fåtaleretten med hensyn til overholdelse af de anførte og evt. tilkommende servitutter tilkommer Søllerød sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds hver for sig eller i forening. Dispensation fra de anførte og evt. tilkommende servitutter kan, hvor særlige

forhold taler derfor, meddeles, når ovennævnte to institutioner er enige heri.

§3.

Nærværende deklaration vil for ejerens regning være at tinglyse som servitutstiftende forud for al pantegæld på ovennævnte ejendoms blad i tingbogen.

med hensyn til de ejendommen påhvilende servituter og byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Holte, den 20/10 1951.

sign. Alfred Olsen.

ejer af matr.nr. 4a, 4k. og 6a af
Holte by, Vedbæk sogn.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for København amtsrådskreds, den 13. december 1952

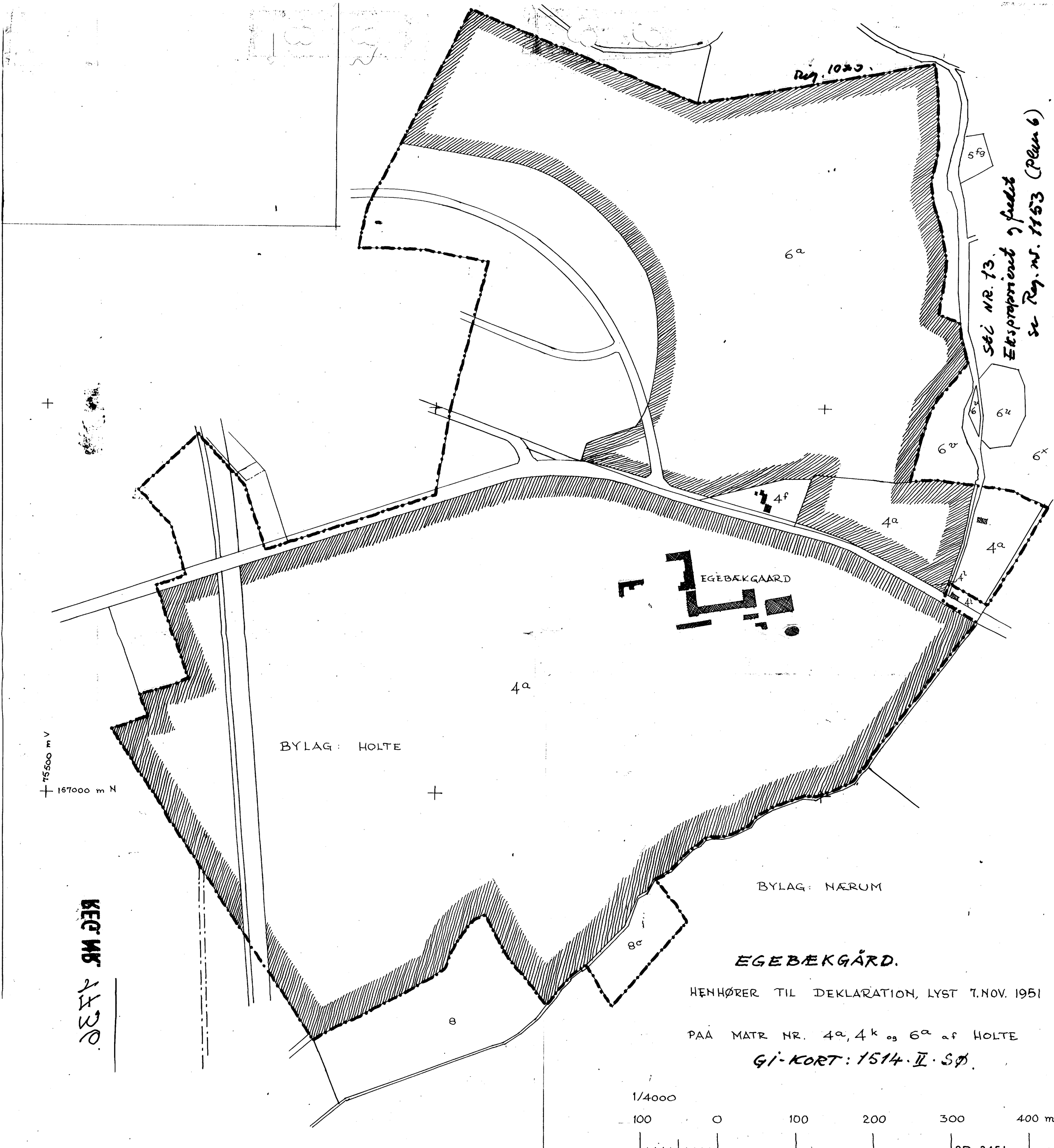
cfr.

Dg

[Faded signature]

[Handwritten signature]

KORT>



Reg. 1023

SEI NR. 13
Ekspropriert af jorden
se Reg. nr. 1153 (Plan 6)

+ 15500 m V
+ 157000 m N

REG NR 4730

BYLAG: HOLTE

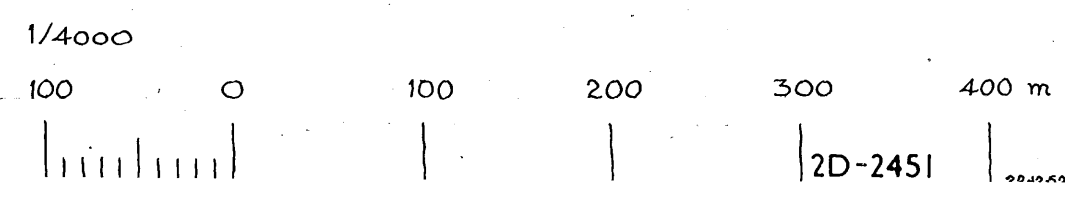
BYLAG: NERUM

EGEBÆKGAARD.

HENHØRER TIL DEKLARATION, LYST 7. NOV. 1951

PAA MATR NR. 4^a, 4^k og 6^a af HOLTE

GI-KORT: 1514. II. SØ.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01736.00

Dispensationer i perioden: 15-10-1985 - 25-11-2004

rept. over J. J. Jensen's
4. del. over 18-10-1985
P. H. Hansen.

REG. NR. 1736

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1985 den 15. oktober foretoges for Fredningsnævnet

for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 200/1985:

Klage over at der på ejendommen
matr.nr. 4 a Nærum m.fl., Egebæk-
gård er sket træfældning og træ-
beskæring.

Deklaration tinglyst 7/11 1951
på bl.a. matr. nr. 4 a Holtø, der
senere er overgået til Nærum bylag.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 19. september 1985 (fotokopi) fra Søllerød kommune til Ole Noring Olsen: cc for nævnet.
- 2) fotokopi af deklARATION.
- 3) kortbilag.
- 4) skrivelse af 2. oktober 1985 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 5) fotokopi af skrivelse af 27/9 1985 fra Henrik Ravn ApS på vegne Ole Noring Olsen til Søllerød kommune.
- 6) skrivelse af 8. oktober 1985 fra statsskovrider J.U. Wedel-Heinen til nævnet.
- 7) skrivelse af 9. oktober 1985 fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der er sket træfældning og træbeskæring på ejendommen i strid med deklarationens § 1, pkt. b).

Ejeren har oplyst, at Kastaniealleen ind til gården er skåret noget tilbage med henblik på at bevare den på længere sigt. Desuden er et antal træer blevet ryddet ud fra sundhedsmæssige kriterier - en del af dem var i en meget dårlig stand - samt udfra hensynet til at bevare og fremhæve særligt værdifulde træer.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heien, Hørsholm statskovdistrikt, der har haft sagens bilag til udtalelse har den 8. oktober 1985 tilskrevet nævnet således:

"I anledning af den til udtalelse fremsendte sag meddeles, at undertegnede dags dato har foretaget besigtigelse af ejendommen. Den foretagne beskæring og skovning af døende træer forekommer professionelt udført og har formentlig været et nødvendigt led i oprydningen på ejendommen.

Undertegnede skovrider skal derfor anbefale, at nævnet og Søllerød kommune godkender det udførte og meddeler dispensation fra fredningsbestemmelserne. Hvis ejeren ønsker at fortsætte udtyndingen i den vestlige del af parkens skovbevoksning, bør der ligeledes gives dispensation hertil.

Der er ikke fredskovspligt på ejendommen."

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele dispensation fra deklarationen til den udførte beskæring og skovning.

Det bemærkes, at fremtidige ønsker om beskæring og skovning på ejendommen skal forelægges nævnet forinden arbejdet udføres.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af kommunen og ejeren af ejendommen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 15. oktober 1985.

Frødningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds

Afgørelse af 25/2 1988 om tilladelse
til restaurering af Kighanerenden.

Tilladelse i forhold til flere fredninger -
selve afgørelsen

SE REG.NR. 05669.000

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1988 den 25. februar kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Søllerød rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 91/1987:

Forslag til lokalplan 83 - Egebækgaard.

Ansøgning om dispensation fra fredning efter Naturfredningslovens § 34.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester, landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul Jensen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 27. juli 1987 fra Søllerød kommune (genpart) til nævnet.
- 2) kopi af skrivelse af 27. juli 1987 fra Søllerød kommune til ejere, lejere og brugere i og omkring lokalplan 83's område samt diverse foreninger og myndigheder.
- 3) kopi af skrivelse af 4. januar 1988 fra samme til samme vedhæftet kortbilag.

4) lokalplan 83 - 5. udkast.

5) indkaldelse.

6) skrivelse af 27. januar 1988 fra Københavns amt, teknisk forvaltning.

For Søllerød kommune mødte afdelingsarkitekt Mogens Danni-søe og bygningsinspektør Viuff.

For Københavns amt mødte Peter Malmolin og Lissi Jacobsen.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Endvidere var Ole Noring mødt som ejer af Egebækgård.

Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og statsskovrider J.U. Wedel-Heinen var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Bygningsinspektør Viuff anførte, at lokalplanen indehol-der bestemmelser, der kan ændre tilstanden på området såvel med hen-syn til jorden som bygningerne. Fra kommunens side har det været et ønske at indhente Fredningsnævnets principielle stilling til planen, idet man dog selvfølgelig er indforstået med, at nævnet særskilt skal have forelagt de konkrete projekter. Det er ikke aktuelt på nuværende tidspunkt at ekspropriere arealer, men når selve stianlægget skal etableres, vil en ekspropriation blive nødvendig.

Ole Noring bemærkede, at han ikke havde indvendinger mod projektet, men at han gerne så, at ekspropriation blev undgået. Til gengæld ville han være villig til at leje jorden ud til det offentlige for en længere årrække og med ret til fornyelse af lejemålet.

Landinspektør Ole Nørgaard, Hovedstadsrådet, bemærkede, at bygningens udnyttelse ligger uden for nævnets kompetence, samt at det er udtryk for en fejlopfattelse, at kommunen skulle have

påtaleret til fredningsdeklarationen. Kun nævnet har påtaleret, og hjemlen hertil findes i loven. Iøvrigt har Hovedstadsrådet ikke bemærkninger til stianlægget.

Nævnets afgørelse vedrørende dispensation efter Naturfredningslovens § 34 afventer herefter forelæggelse af et konkret projekt, idet nævnet udtaler, at et stianlæg som det i lokalplanen foreslåede ikke ses på afgørende måde at stride mod fredningens formål. Nævnet har herved lagt vægt på stianlæggets forløb og på, at der i fredningsbestemmelserne er åbnet mulighed for dispensation til stianlæg.

Mødet sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Erik Øigaard.

Poul Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 9. marts 1988.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T
A F
FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1988 den 27. april foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 31/1988:

Ansøgning om tilladelse til anvendelsesændring og ombygning af en del af bygning II fra landbrugsformål til kontorformål - matr.nr. 4 a Holte - Egebækgaard.
Deklaration tinglyst 7. november 1951 m.m. + skovbyggelinie.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 23. marts 1988 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 13. februar 1988 fra Tegnestuen Baghuset til Søllerød kommune.
- 3) fotokopi afskrivelse af 9. marts 1988 fra samme til samme.
- 4) fotokopi af skrivelse af 17. marts 1988 fra samme til samme.
- 5) 8 kortbilag.
- 6) udsnitkopi af lokalplan 83.
- 7) fotokopi af deklARATION.
- 8) fotokopi af skrivelse af 18. november 1987 fra Hovedstadsrådet til Søllerød kommune.
- 9) skrivelse af 7. april 1988 fra nævnet til statsskovrider J.U. Wedel-Heinen med påtegning.

~~Foto venter~~

WS, k

lo) skrivelse af 21. april 1988 fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.

Det fremgår af sagens oplysning, at Søllerød kommune har fremsendt sagen til nævnet med anbefaling, men på betingelse af, at der ikke udover de 12 - 13 p-båse vest for hovedbygningen ikke sker parkering nord og øst for bygning II (jfr. lokalplankort), og at projektet kan godkendes af Fredningsnævnet.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele dispensation fra naturfredningslovens bestemmelser til det ansøgte på de af kommunen ovenfor anførte betingelser.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

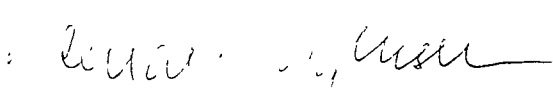
Erik Øigaard.

Poul Jensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, den 27. april 1988.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBNEHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1988 den 5. oktober foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådsreds:

F.S. 98/1988: Ansøgning om tilladelse til eta-
blering af sti over matr.nr. 4 a
Holte - Egebækgård.
§ 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 7. september 1988 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) kortbilag.
- 3) skrivelse af 9. september 1988 fra nævnet til Danmarks Naturfred-
ningsforening med påtegning.
- 4) skrivelse af 26. september 1988 fra statsskovirder J.U. Wedel-
Heinen til nævnet.
- 5) skrivelse af 29. september 1988 fra nævnet til medlemmerne med
påtegninger.

Det fremgår af Søllerød kommunes skrivelse af 7. septem-
ber 1988, at stien anlægges som en 3 meter bred natursti med grus-
belægning og uden belysning.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at
meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren / kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 5. oktober 1988.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1990 den 9. maj foretoges for Fredningsnævnet for
København amtsrådsreds:

F.S. 37/1990:

Ansøgning om lovliggørelse af en
tidligere opført carport/redskabs-
bygning på 190 m², som erstatning
for en nedrevet fodercentral/vogn-
portbygning af tilsvarende størrelse
på matr.nr. 4 a Holte. - NÆRUM
Deklaration tinglyst 7. november 1951.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 10. april 1990 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) 3 kortbilag.
- 3) fotokopi af deklaration.
- 4) skrivelse af 18. april 1990 fra nævnet til statsskovrider K.
Waage Sørensen med påtegning.
- 5) skrivelse af 20. april 1990 fra nævnet til det af Søllerød kom-
mune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester, landsretssagfører
Erik Øigaard, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet,
Jørgen Osterkrüger, med påtegninger.

Søllerød kommunalbestyrelse har anbefalet det ansøgte
på betingelse af, at det tinglyses på ejendommen, at bygningen kan
forlanges overført til landbrugsformål, hvis der opstår behov her-
for i form af ønsker om yderligere bebyggelse på ejendommen iøvrigt.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/1-0004

Akt. nr. 22

B.P.

act

lvs iko

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om efterfølgende at dispensere fra den på ejendommen tinglyste fredningsdeklaration og godkende den opførte carport/redskabsbygning på den af kommunen stillede betingelse.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer -formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 9. maj 1990.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådscred.
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44


I. Heide-Jørgensen
civildommer

Udtaget
 10. 11. 1990, kl. 12.15
 10. 11. 1990

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
 PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
 NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1990 den 24. september foretoges for Fredningsnævnet
 for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 91/1990:

Ansøgning om tilladelse til etable-
 ring af læbælte på matr. nr. 4 a
 Holte By, Nærum
 § 34 - deklaration tinglyst 22.
 marts 1952.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 5. september 1990 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af deklaration.
- 4) fotokopi af skrivelse af 8. maj 1990 fra Søllerød kommune, teknisk
 forvaltning - beplantnings- og driftsplan for det afkommunen erhver-
 vede areal ved ~~Engbækgård~~ ^{Egebækgård} vedhæftet kort.
- 5) skrivelse af 6. september 1990 fra nævnet til statsskovrider K.
 Waage Sørensen med påtegning.
- 6) skrivelse af 19. september 1990 fra nævnet til det af Søllerød kom-
 mune udpegede medlem af nævnet, fhv. borgmester, landsretssagfører
 Erik Øigaard, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet,
 Jørgen Osterkrüger med påtegninger.

Der søges om tilladelse til etablering af læbælte i skel
 mod nord, et mindre skovstykke mod øst og diverse små plantegrupper
 udarbejdet af miljø- og parkafdelingen.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 2 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren/kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens §8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan undyttes før udløbet af klagefristen.

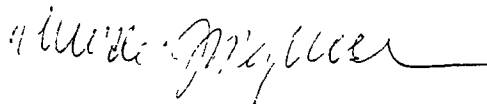
Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fretningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, den 24. september 1990.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



I. Heide-Jørgensen
civildommer

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 MAR. 1992

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKEDS.

År 1992 den 17. marts foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 121/1991:

Ansøgning om tilladelse til
opsætning af læskure til får
matr.nr. 4 a, 4 k, 6 a Holte -
Kighanerenden. § 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 12. august 1991 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) kortbilag.
- 3) skrivelse af 19. februar 1992 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 4) skrivelse af 20. februar 1992 fra nævnet til statsskovrider K.
Waage Sørensen med påtegning.
- 5) skrivelse af 3. marts 1992 fra nævnet til det af Søllerød kommune
udpegede medlem af nævnet, fru Vivi Larsen Pedersen, og det af
Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger,
med påtegninger.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at
meddele tilladelse til det ansøgte.

ad 1211/1-0001/52

JUS
J&L

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren/kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

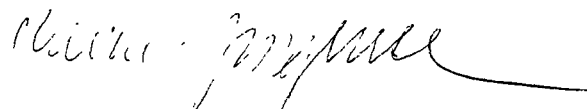
Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

, den 17. marts 1992.


I. Heide-Jørgensen
civildommer



DOMMEREN I RINGSTED

Bøllingsvej 8. Postbox 54. 4100 Ringsted.
Telefon 53 61 22 66. Telefax 53 61 22 16.
Girokonto 6 01 48 87.

17.12.92

Søllerød Kommune
Rådhuset
2840 Holte

1721
Vedr. nr. 211/1992

Vedr. F 211/1992.

Ved skrivelse af 5. november 1992 har kommunen ansøgt om nævnets tilladelse til foretagelse af naturforvaltningsprojekter på fredede arealer i kommunen.

I ansøgningen er følgende anført om projekterne:

1. Gravning af 2 nye vandhuller på matr. nr. 3 hø af Holte (vandhullernes placering er vist på vedlagte kortskitse 1). Vandhullerne ønskes etableret for at tilgodese området padde og andre dyr og planter, der er knyttet til små vandhuller, og deres diameter vil blive ca. 10 meter og deres største dybde vil blive ca. 1,5 meter under eksisterende terræn. Det opgravede jord vil blive udlagt over det omgivende terræn i et ikke over 20 cm tykt lag. Matr. nr. 3 hø af Holte er fredet ved fredningskendelse af 25. september 1973.

Samtidig vil kommunen ansøge om fredningsnævnets godkendelse i forhold til fredningskendelse af 25. september 1973 til opsætning af 2 mindre læskure til får på matr. nr. 3 hø m.fl. af Holte. Skurene er nødvendige for afgræsningen af den fold fredningsnævnet har meddelt tilladelse til iflg. udskrift af forhandlingsprotokollen fra 13.01.1992.

Skurene måler 1,22 x 2,44 m og er ca. 1 m høje.

Vedrøver pkt. 2

MS
JH

De er flytbare og nedgraves ikke i terræn.
Skurene vil blive opstillet nær eksisterende bevoksning som slører dem.

2. Gravning af nyt vandhul på matr. nr. 4 a af Holte (vandhullets placering er vist på vedlagte kortskitse).
Angående vandhullets udformning - se under 1.

Matr. nr. 4 a af Holte er fredet ved deklaration lyst 7. november 1951.

3. Gravning af et nyt vandhul på matr. nr. 7 fe af Nærum (vandhullets placering er vist på vedlagte kortskitse 3).
Angående vandhullets udformning - se under 1.

Matr. nr. 7 fe af Nærum er fredet ved overfredningsnævnskendelse af 17. november 1943 med tillægskendelse af 17. februar 1961.

4. Gravning af et nyt vandhul på matr. nr. 2 bc af Trørød (vandhullets placering er vist på vedlagte kortskitse 4).
Angående vandhullets udformning - se under 1.

Matr. nr. 2 bc af Trørød er fredet ved overfredningsnævnskendelse af 7. marts 1986.

5. Naturgenopretning omkring "Rævegravene" på matr. nr. 10s af Trørød (placeringen er vist på vedlagte kortskitse 5).
Øst for søen ændres plejen så større naturpræg opnås, hvor arealet i dag er parklignende.
Vest for søen ønskes tilgængeligheden forbedret ved anlæg af en lille natursti.
Traceet er omtrentlig angivet på kortskitse 5.
Der er tidligere meddelt tilladelse til et ridespor nord for søen iflg. udskrift af fredningsnævnets forhandlingsprotokol

fra 30.04.1991. Ridesporet og den forslåede natursti vil i kombination gøre det muligt at spadserere rundt om søen. Naturstien vil ikke kræve terrænregulering og kun begrænset rydning af vegetation. Der bliver ikke tale om stianlæg i traditionel forstand, men om en "trampet" sti, som kun befastes, hvor det er nødvendigt p.g.a. den bløde mosebund.

I tilknytning til stien ønskes bevoksningen ryddet nogle få steder, så der skabes udsigt over vandspejlet.

Matr. nr. 10 s af Trørød er fredet ved overfredningsnævnskendelse af 7. marts 1986.

Om de i ansøgningen nævnte fredningskendelser m.v. på de enkelte matr. numre bemærkes:

Ad projekt 1. Matr. nr. 3 hø Holte.

Ifølge fredningskendelse af 25. september 1973 er det i det væsentlige fredningens formål, at gøre arealerne tilgængelige for offentligheden, samt at bevare det karakteristiske landskabsbillede med åbne marker til landbrugsformål med spredte bevoksninger og enkelte søer og vandhuller.

Ifølge kendelsen er det uden nævnets tilladelse forbudt bl.a., at opføre boder, skure og lignende samt at foretage afgravninger.

Ad projekt 2. Matr. nr. 4 a Holte.

Ifølge deklaration om fredning tinglyst den 7. november 1951 må tilstanden på arealerne ikke forandres.

Uden nævnets tilladelse er det forbudt, bl.a. at foretage afgravning.

Ad projekt 3. Matr. nr. 7 fe Nærum.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 17. november 1943 med tillægskendelse af 17. februar 1961 er det i det væsentlige fredningens formål, at tilstanden på arealerne ikke forandres. Uden fredningsmyndighedernes tilladelse er det forbudt bl.a. at foretage afgravninger.

Ad projekt 4. Matr. nr. 2 bc Trørød.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 7. marts 1986 er det i det væsentlige fredningens formål at bevare de landskabelige, arkæologiske og geologiske værdier, der er knyttet til området. Til sikring heraf er det bl.a. i fredningsbestemmelsernes § 2 og § 5 bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer.

Ad projekt 5. Matr. nr. 10 s Trørød.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 7. marts 1986 er det i det væsentlige fredningens formål at bevare de landskabelige, arkæologiske og geologiske værdier, der er knyttet til området. Til sikring heraf er det bl.a. i fredningsbestemmelsernes § 2 og § 5 bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer. Endvidere er det i fredningsbestemmelse § 4 bestemt, at der ikke må ske tilplantning.

På nævnets anmodning har kommunen den 18. november 1992 tilsendt nævnet 2 stk. fotos af den type læskure, som ønskes opsat på matr. nr. 3 hø Holte, jfr. projekt 1.

I skrivelse af 24. november 1992 har Københavns Amt, Teknisk Forvaltning oplyst, at Københavns Amt har besluttet at meddele støtte til de omhandlede naturforvaltningsprojekter, og i fornødent omfang meddele den nødvendige tilladelse i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 3 til det ansøgte.

Nævnet udtaler:

Idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fornævnte

fredningsbestemmelseres formål meddeles det, at nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillader etablering af de ansøgte vandhuller, opsætning af de to læskure samt etablering af en trampet sti, der kun befæstes, når det er nødvendigt på grund af blød mosebund, alt således som nærmere beskrevet i ansøgningen med tilhørende kortskitser.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 50 jfr. § 66, stk. 2.


Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder jfr. lovens § 43, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag/helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage anmodes indgivet skriftligt til fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Jørgen Osterkrüger


Flemming Jørgensen


Vivi Larsen Pedersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 17/12 - 96


Lissi Thomsen
oass.

10 DEC. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 09/12-96
FRS nr. 82/1996 BH

Søllerød kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

REG. NR. 1736.00

Vedr. jr. nr. BY962359 - Egebækvej 116, matr.nr. 60 a Holte -
Opførelse af læskur til får, samt godkendelse af tidligere
opført læskur.

I skrivelse af 29. oktober 1996 har Søllerød kommune på vegne
Bent og Karin Alexandersen ansøgt om lovliggørelse af et u-
lovligt opført læskur og tilladelse til opførelse af et yder-
ligere læskur.

Området er omfattet af fredningsdeklaration, tinglyst den 7.
november 1951. Ifølge deklarationen er det på området forbudt
at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure m.v.
Området anvendes til fårehold.

Ansøgningen er begrundet i, at fåreholdet kræver læskur.

Københavns amt og Danmarks Naturfredningsforening har anbefa-
let det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte tilladelse til det ulovligt opførte
skur, samt tilladelse til opførelse af et nyt, tilsvarende
skur.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Natursty-
relsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden
4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til
Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om
naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens ud-
løb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til

AD 1996-1211/1-0001

AKT 59

Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREM TIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 05/11-99
FRS nr. 60/99 BH

Københavns Amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR. 1736 00.

Vedr. jr. nr. 9816942-2 - midlertidig opstilling af 8 skurvogne og en pavillon på matr. nr. 4 ac Holte.

Ved skrivelse af 17. september 1999 har Teknisk forvaltning meddelt at have modtaget en ansøgning fra amtets behandlingshjem Egevang om tilladelse til at opstille ialt 8 skurvogne og en pavillon på ovennævnte ejendom. Skurvognene ønskes opstillet på det befæstede parkeringsareal og pavillonen på den asfalterede gårdsplads ud for hovedbygningen. Det fremgår af en medsendt skrivelse af 13. september 1999 fra Søllerød Kommunes tekniske forvaltning, at bygningerne skal bruges til genhusning af 15 elever fra Egevangs afdeling 2, mens bygningerne på ejendommen Aldershvilevej 3, 2800 Lyngby, renoveres. Kommunen har anbefalet, at der meddeles dispensation til opstilling af skurvognene og pavillonen i den ansøgte periode på betingelse af, at nødvendig parkering stadig kan ske på ejendommen.

Det er oplyst, at Københavns Amt, som tilsynsmyndighed, har givet tilladelse til opstilling af det ansøgte i 6 uger fra den 20. september 1999, men krævet bebyggelsen og vognene fjernet ved denne frists udløb, hvis fredningsnævnet ikke meddeler dispensation, eller hvis en dispensation påklages. Københavns Amt har vurderet, at det drejer sig om en begrænset periode, at der ikke sker skade på naturgrundlaget, samt at den pågældende opstilling ingen betydning har for fredningen i betragtning af, at den midlertidige bebyggelse opstilles i umiddelbar tilknytning til den eksisterende bebyggelse. Da der ikke sker skade på naturgrundlaget, og det ansøgte ikke må anses at stride mod fredningens formål, har amtet anbefalet, at der meddeles dispensation fra fredningen af Egebækgård.

I en den 7. november 1951 tinglyst deklARATION på ejendommen er det bl.a. forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lign. eller anbringe andre indretninger, der kan virke misplydende, herunder ledningsmaster og lign.

ad 1996-1211/1-0001.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til det ansøgte på betingelse af, at vognene og bygningerne vil være fjernet den 28. november 1999.

Det bedes påtalt overfor den for behandlingshjemmet ansvarlige, at ansøgningen er fremsendt så sent, at en sædvanlig behandling af dispensationssagen ikke har været mulig.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

Søllerød kommune
Byplanafdelingen
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. BYP201712.kas - beplantning på matr.nre. 3 hø og 3 t Holte by, Nærum.

Ved skrivelse af 28. juni 2000 har Søllerød kommune, Teknisk forvaltning, ansøgt om at etablere en afskærmende beplantning på ovennævnte ejendomme, idet beboerne på Kikhanebakken, siden Helsingørmotorvejen blev udvidet i 1997, har klaget over øgede støjgener og øget udsyn til motorvejen. I forbindelse med udvidelsen af motorvejen blev fjernet en del afskærmende beplantning.

Ejendommene er fredet dels ved deklaration af 7. november 1951, dels ved fredningsnævnets kendelse af 25. september 1973. Ved den førstnævnte kendelse er det bl.a. forbudt at foretage nogen beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende. Ved den sidstnævnte er det forbudt at foretage tæt beplantning. Undtaget herfra er dog beplantninger, som har til formål at dække skæmmende bebyggelse og lignende.

Den ønskede beplantning er vist på vedhæftede kort.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns amt, Teknisk forvaltning, der har udtalt, at den på baggrund af området karakter kan tiltræde det ansøgte. Det er bemærket, at beplantningen ikke vil give nogen støjdemning, men vil sløre udsynet til motorvejen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til udførelse af den ønskede beplantning.

I Søllerød kommunes skrivelse af 28. juni 2000 er alene søgt om principiel godkendelse til den ønskede beplantning. Fredningsnævnet finder imidlertid, at

adswi 1996-1211/10001
158

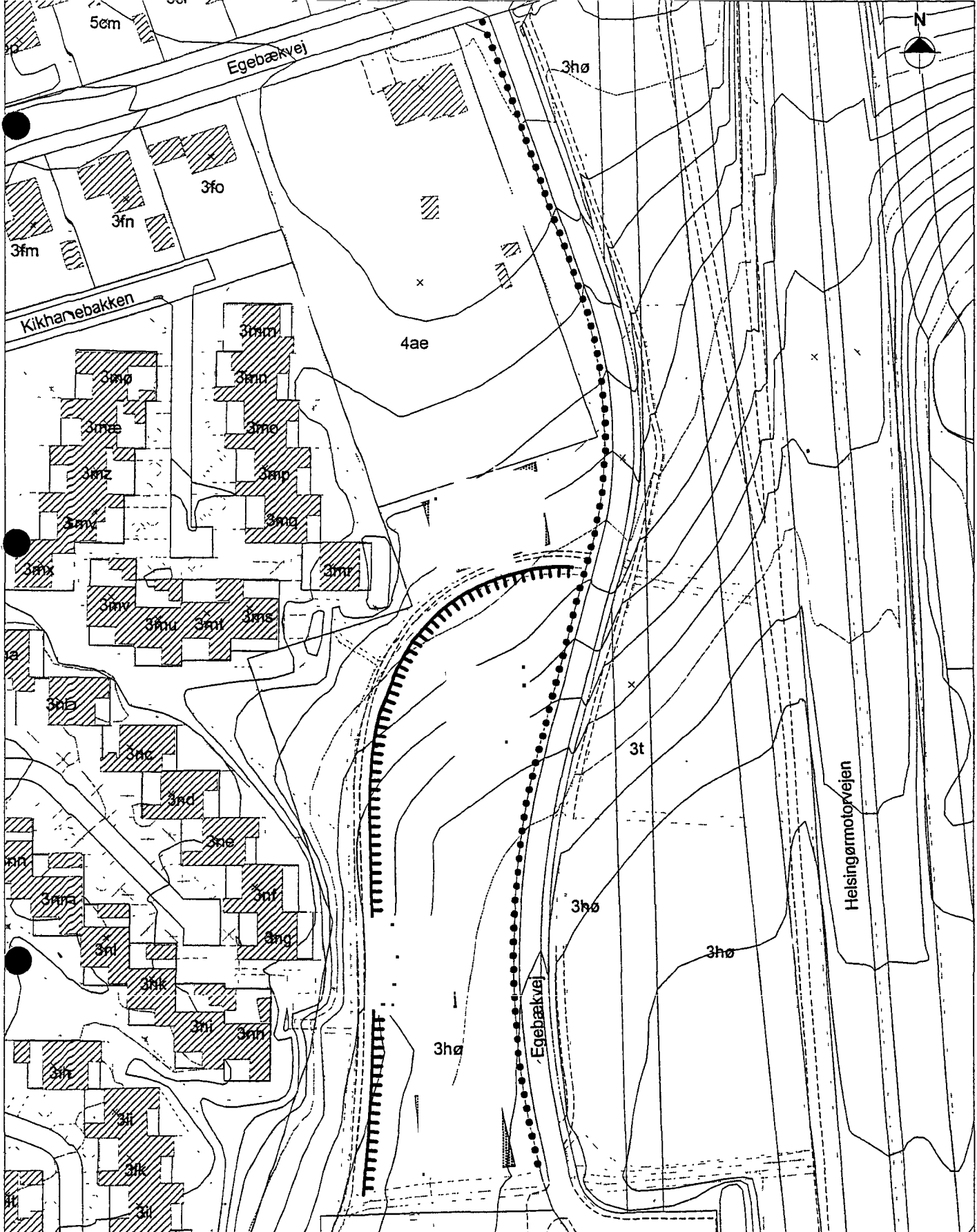
ansøgningen er så konkret, at det ikke er fornødent med yderligere behandling i fredningsnævnet af sagen.




Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.



-  Hestekastanieallé
-  Levende Hegn - hvidblomstrende
-  Eksisterende beplantning

Søllerød Kommune

Teknisk Forvaltning
Parkafdelingen



HOLTE RIDEKLUB
Afskærmende beplantning langs Kikhanebakken
FORSLAG A

Mål 1 : 1500

Udtegnet 2000621

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR 17 36.00

Gladsaxe, den 08/03-02
FRS nr. 60 + 61/01 BH

Søllerød kommune
Byplanområdet
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. jr. nr. BYP212507 - ansøgning om dispensation til placering af støjvold ved Helsingørmotorvejen/Holte Rideklub/Kikhanebakken med deraf følgende erstatningsfolde.

Søllerød kommune har i skrivelse af 18. oktober 2001, suppleret ved skrivelse af 20. december 2001, ansøgt dels om dispensation til etablering af en støjvold ved Helsingørmotorvejen/Holte Rideklub/Kikhanebakken og dels til etablering af erstatningsfolde for det foldareal, der i så fald skal anvendes til støjvolden. Placeringen er vist på bilag A, vedlagt ansøgningen.

Arealet, hvorpå støjvolden ønskes placeret, er omfattet af deklaration af 7. november 1951, hvorefter tilstanden ikke må forandres, og arealerne udelukkende skal udnyttes på samme måde som hidtil.

Arealet, hvorpå erstatningsfoldene ønskes placeret, er dels omfattet af ovennævnte fredning dels af arealerne for en kendelse af 23. september 1973, hvis formål er

".....

at gøre disse tilgængelige for offentlighedens adgang i den udstrækning, det er foreneligt med disses drift samt at bevare det nuværende karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landskabsformål med spredte bevoksninger og enkelte søer og vandhuller",

ligesom det er forbudt

ad 2001-1211/1-0010

"at anvende arealerne til havebrug, frugtplantage og gartneribrug, herunder opstilling af drivhuse og mistbænke, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede".

....."

Københavns amt og Søllerød kommune har anbefalet ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har accepteret ansøgningen for så vidt angår støjvolden, men ikke anbefalet placering af erstatningsfolde på det angivne sted. Det er foreslået, at spørgsmålet herom udskydes til særskilt behandling, dersom der måtte vise sig behov herfor.

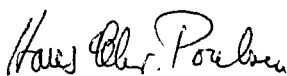
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af en støjvold og erstatningsfolde som vist på bilag A, på betingelse af, at støjvolden beplantes med buske, der forekommer naturligt i området, efter samråd med Søllerød kommune, Vej- og parkafdelingen.

Fredningsnævnet finder det ikke forsvarligt at forsøge uden erstatningsfolde i en prøveperiode, idet dette vil kunne medføre længerevarende skade på græs-dækket på de øvrige folde.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen

formand.

ST=435'

64 4ae

N ↑

GENTORTE VAND

JORDVOLD VESTSKRÅNING
JORDVOLD ØSTSKRÅNING

ST=90

MOTORVEJ SYDGÅENDE
MOTORVEJ NORDGÅENDE

15.5

16

16.5

||||| JORDVOLDAFGRÆNSNING

////// CYKELSTI

HØJDE 6,0m OVER VEJMIDTE

GRUNDEJERLAUGET
HOLTE AVLSGÅRD

JORDVOLD VEST FOR CYKELSTIEN
LANGS HELSINGØR MOTORVEJEN

Gladsaxe, den 9. oktober 2002
FRS nr. 33/2002 - jm

REG. NR. 1736-00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Cowi A/S
Att. Claus Mølgaard
Parrallelvej 2
2800 Kgs. Lyngby

Vedr. ansøgning om tilladelse til etablering af et udligningsbassin
på matr.nr. 60 b Holte By, Nærum.

I skrivelse af 26. juni 2002 har De ansøgt om dispensation til etablering af et udligningsbassin for kloakvand til brug for en forbedret udledning i Kighanerenden. Bassinet graves ned således, at kun dækseladgangen til 3 brønde bliver synlige i terrænet, ligesom et tavleskab på 100 x 100 x 40 cm bliver synligt. De har samtidig ansøgt om dispensation til at overskudsjorden på cirka 600 m³ udjævnes på terrænet med en terrænændring på cirka 30 cm til følge.

Arealet hvorpå udligningsbassinet ønskes placeret, er fredet ved deklaration af 20. oktober 1951, hvorefter der ikke må anbringes indretninger, der kan virke mispydende, ligesom de ikke må foretages afgrænsninger eller påfyldning af det naturlige jordsmon.

Københavns amt og Søllerød kommune har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

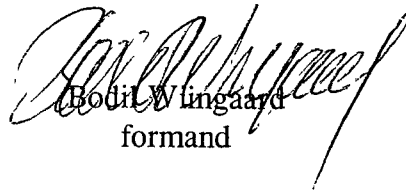
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til etablering af et udligningsbassin som nævnt i ansøgningen, og til placering af jorden ud over arealet på følgende betingelser:

- 1) tavleskabet placeres i hegnet syd/vest for det knæk, der er vist på kortet vedlagt ansøgningen.
- 2) overskudsjorden fordeles jævnt ud over hele terrænet, i et maksimalt 30 cm tykt lag der til sidst vil blive tilsået med græs.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Bodil Wingaard
formand

Gladsaxe, den 25. november 2004

FRS nr. 56/04 BH

Søllerød kommune

Byplanområdet

Rådhuset

2840 Holte

Modtaget:
skov- og Naturstyrelsen
26. NOV. 2004

SCANNET

LWS

Jr. nr. BYP42241.msi - sti ved Egebækgård.

De har i skrivelse af 2. december 2004 ansøgt om dispensation til at anlægge en sti over matr. nr. 4 a, 4 c og 8 b Holte, Nærum i 3 meters bredde fra Egebækvej i nord til forbindelse med stien langs Kikhanerenden i syd. Undervejs passerer den arealer, der er ejet af henholdsvis Københavns amt, Egebækgård og Københavns kommune.

Matr.nr. 4 a og 4 c Holte, Nærum, er fredet ved deklaration af 7. november 1951. Ifølge deklarationen må der ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet anlægges veje eller stier over arealet.

Ejeren af Egebækgård har accepteret, at kommunen kan overtage det areal, der skal bruges til stien under forudsætning af, at stien følger det tracé, der er opnået enighed om, og at der etableres et tæt hegn af hvidtjørn mellem stien og Egebækgårds jorder.

Københavns amt, der ejer det nordlige areal, og Københavns kommune, der ejer det sydlige, er imødekommende overfor stiprojektet, idet dog Københavns kommune ønsker opsat piktogrammer "Hund i snor" ved stien.

Københavns amt har i skrivelse af 10. november 2004 anbefalet, at der meddeles dispensation. Amtet har vurderet, at en sti i den foreslåede tracé vil øge tilgængeligheden af området, og hvidtjørnehegnet vil på grund af terrænforholdene ikke påvirke indsynet til Egebækgårds jorder væsentligt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

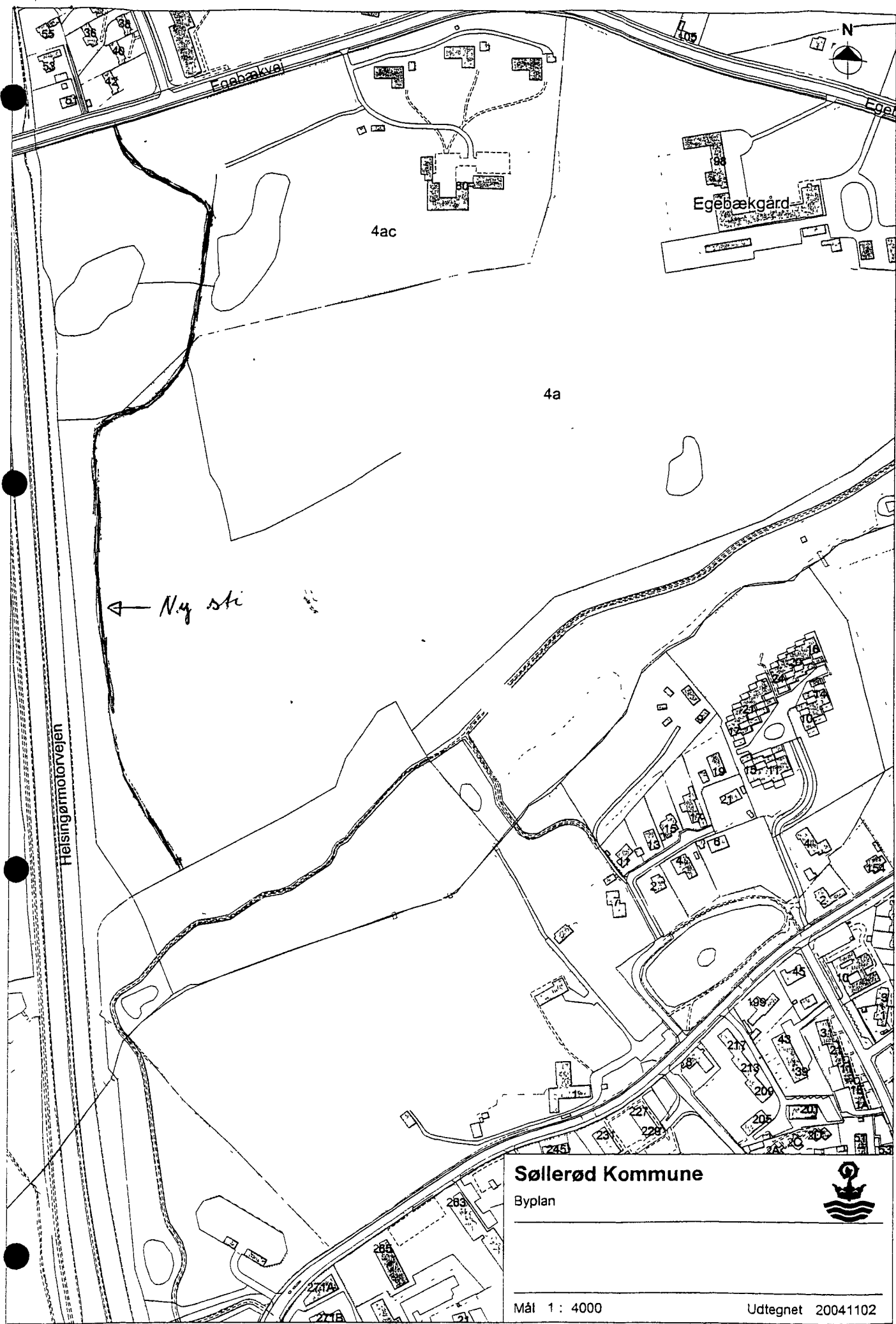
2001-1211/1-2001
64

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand



Egebækvej

Egebækgård

4ac

4a

← N. y. sti

Helsingørsmotorvejen

Søllerød Kommune

Byplan



Mål 1 : 4000

Udtegnet 20041102

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By og Landekassestyrelse Den 11. december 2009
FRS nr. 17/09 BH
14 DEC. 2009

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 08/6642 - parkeringsplads og boldbane ved Egebækskolen.

Ved brev af 26. marts 2009 søgte Rudersdal kommune om dispensation fra fredningen af 7. november 1951 af Egebækgård til anlæg af en ny parkeringsplads og flytning af boldbanen.

Ifølge fredningsdeklarationen er det bl.a. forbudt:

".....

- b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn bortset fra nødvendig forstmæssig udtynding,
- c) at foretage nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,
- d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon..."

Fredningsnævnet har afholdt møde den 9. juli 2009 på ejendommen. Efter mødet meddelte fredningsnævnet, at der kan gives dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der fremsendes en kote-, belægnings- og beplantnings-plan, som kan godkendes, for den ønskede parkeringsplads.

Dispensationen er endvidere betinget af, at den eksisterende parkeringsplads nedlægges fysisk, dog at der kan bevares plads til handicapparkering og vareaflevering.

Det godkendtes endvidere, at arealet sydvest for hovedbygningen kan anvendes til boldspil, og at nogle graner fældes af sikkerhedsmæssige grunde.

Rudersdal har den 11. november 2009 fremsendt kote- og afvandingsplan, samt beplantningsplan. Disse er vedhæftet nærværende skrivelse.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til anlæg af ny parkeringsplads og boldbane på den efter mødet den 9. juli 2009 nævnte betingelse om nedlæggelse af parkeringsplads, idet kote- og belægningsplanen samt beplantningsplanen godkendes.

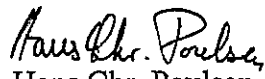
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget,

klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 3. juni 2010
FRS nr. 23/10 BH

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-7 JUNI 2010

Sagsnr. 08/6642 – Egebækskolen.

Ved brev af 23. marts 2010, supplerende brev af 25. april 2010, er der søgt om dispensation fra fredningen af Egebækgaard til opførelse af

- A. et bålhus placeret i grænsen mellem skoven og parken,
- B. opførelse af en mindre tilbygning til gymnastiksalen
- C. opbevaringsrum til møbler med videre,
- D. etablering af en aktivitetsplads på arealet mellem hovedbygningen og gruppehusene, og
- E. opførelse af et cykel- og affaldsskur, i stedet for et eksisterende skur, der fjernes.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet bemærkninger.


Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, ROS 412-00855
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 11/43244

Vedr. FRS 46/2012 – Etablering af multibane og legeplads

Rudersdal Kommune har i brev af 11. juni 2012 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af legeplads samt multibane på ejendommen Egebækvej 80, matr. nr. 4ac Holte By, Nærum.

Ejendommen er omfattet af deklaration af 20. oktober 1951.

Af deklarationen fremgår blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets dispensation må opføres bygninger eller anbringes skæmmende indretninger. Endvidere må beplantningen ikke fjernes.

Ejendommen er endvidere opfattet af Lokalplan 216 for et område ved Egebækskolen og skovområdet vest for skolen. Lokalplanen fastlægger området til offentlige formål.

På baggrund af skolens akutte behov for udendørsaktiviteter ønskes:

- Det nuværende parkeringsareal nedlagt og anvendt til multibane, som kan anvendes til boldspil.
- En legeplads anlagt på areal vest for hovedbygningen. Legepladsen opbygges af træ, og der etableres faldunderlag på ca. 162 m².

Kommunens byplanudvalg har den 6. juni 2012 vedtaget at anbefale det ansøgte over for fredningsnævnet under forudsætning af, at ingen dele af legepladsen placeres syd for eksisterende hovedbygning, at den eksisterende beplantning bibeholdes, og at faldunderlaget udføres i naturlige materialer og farve.

Det er kommunens vurdering, at placeringen af multibanen er hensigtsmæssig, idet den er placeret så tæt på eksisterende bebyggelse som muligt og på et areal, som i dag har fast belægning, og som indtil for nylig har været anvendt til parkering.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 13. juli 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. juli 2012 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wiwel (udpeget af Rudersdal Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af legeplads samt multibane på ejendommen Egebækvej 80, matr. nr. 4ac Holte by, Nærum, i forbindelse med Egebækskolen som nærmere angivet i Rudersdals Kommunes brev af 11. juni 2012 med bilag. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalområde

Birthe Aasted

Anne-Marie Wiwel

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

Vedr.: Helsingørmotorvejen - direktoratets sagsnr. 11/12707-5

Ved brev af 14. maj 2013 har Rudersdal Kommune i samarbejde med Vejdirektoratet fremsendt en ansøgning til fredningsnævnet om dispensation fra en række fredninger i forbindelse med udvidelsen af Helsingør-motorvejen.

Arbejdet med udbygning af Helsingør-motorvejen er igangsat, og de foreliggende ansøgninger om dispensation har således karakter af lovliggørende dispensationer i forhold til de foretagne indgreb i de berørte fredningsområder.

1. Sagens forløb

Til brug for sagens behandling iværksatte fredningsnævnet en høring af Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

På baggrund heraf modtog fredningsnævnet udtalelser fra Naturstyrelsen, Det Åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Ved brev af 10. juli 2013 foretog fredningsnævnet herefter fornyet høring af Rudersdal Kommune og Vejdirektoratet, idet nævnet samtidig henledte opmærksomheden på, at der til brug for sagens videre behandling var behov for en mere detaljeret redegørelse for anlægsarbejderne og påvirkningen heraf på de fredede områder.

Der blev endvidere - og som alternativ til en besigtigelse, der ikke skønnes hensigtsmæssig i lyset af anlægsarbejdets omfang og forløb - afholdt et møde i fredningsnævnet den 12. november 2013 med deltagelse af repræsentanter fra blandt andre Vejdirektoratet, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land. Under dette møde havde Vejdirektoratets repræsentanter lejlighed til at præsentere ansøgningen om dispensationer fra fredningerne nærmere. Det blev under mødet aftalt, at Vejdirektoratet skulle fremsende supplerende ansøgningsmateriale til nævnet med blandt andet angivelse af den konkrete placering af de enkelte dispensationskrævende forhold. Det blev endvidere aftalt, at det supplerende materiale skulle indeholde en nærmere redegørelse for forholdene vedrørende jordpåfyld/jordbehandling og terrænændringer, ligesom der skulle redegøres nærmere for beplantningsstrategien. Endelig blev det fra nævnets side tilkendegivet, at det supplerende materiale skulle fokusere på ændringer på de arealer, der ligger inden for de enkelte frednin-

ger, men *uden for* de arealer, der permanent er erhvervet til brug for udbygningen af motorvejen, herunder ved ekspropriation.

I forlængelse af mødet modtog nævnet en revideret ansøgning af 15. november 2013 fra Vejdirektoratet og supplerende materiale den 18. november 2013.

På grundlag af den supplerende ansøgning af 15. november 2013 iværksatte fredningsnævnet ved brev af 21. november 2013 en supplerende høring med en nærmere angivelse af, hvilke dele af ombygningsprojektet vedrørende Helsingør-motorvejen, der efter nævnets umiddelbare opfattelse ville kræve dispensation fra fredningerne.

På baggrund af den supplerende høring modtog fredningsnævnet yderligere bemærkninger fra Maglemosegruppen ved Bent Gottlieb (e-mail af 25. november 2013 med links og e-mail af 5. december 2013), Danmarks Naturfredningsforening (e-mail af 27. november 2013 og 4. december 2013), FriLuftsrådet (e-mail af 25. november 2013), Maltegård- og Gøngehusvej-gruppen ved Johan Faber (e-mail af 4. december 2013), Vibeke Bjerregaard (e-mail af 5. december 2013), Trørød Grundejerforening ved Knud Bagge (e-mail af 5. december 2013), Naturstyrelsen, Det Åbne Land (e-mail af 3. december 2013) og Rudersdal Kommune (e-mail af 4. december 2013).

De ovennævnte udtalelser blev ved brev af 12. december 2013 tilsendt Vejdirektoratet med anmodning om bemærkninger. Af brevet fremgik det, at nævnet kunne tilslutte sig den opregning af dispensationskrævende forhold, som Naturstyrelsen havde foretaget i udtalelsen af 3. december 2013.

Vejdirektoratet fremsatte herefter i en udtalelse af 14. januar 2014 yderligere bemærkninger til sagen.

2. Lov om udbygning af Helsingørmotorvejen mellem Øverødvej og Isterød

Lov nr. 528 af 26. maj 2010 om udbygningen af Helsingørmotorvejen mellem Øverødvej og Isterød indeholder i § 1 en bemyndigelse for transportministeren til at udbygge helsingørmotorvejen. Der er ikke i loven gjort op med varetagelsen af de naturfredningsmæssige hensyn, og disse hensyn skal således på sædvanlig vis varetages af de kompetente myndigheder på området.

Vedrørende lovforslagets forhold til plan- og beskyttelsesforhold, de miljømæssige konsekvenser og alternativer er følgende anført i pkt. 7-9 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (lovforslag nr. L 136, Folketingsåret 2009-10):

”7. Plan- og beskyttelsesforhold

Store områder i korridoren er udpeget som værdifulde landskaber. Øst for Gl. Holte består det fredede landskab af relativt store marker opdelt af levende hegn. En del af dette landskab udgøres af tunneldalen omkring Maglemoserenden, der er et geologisk interesseområde.

På strækningen mellem Gl. Holte og Brådebæk løber motorvejen igennem et værdifuldt landskab. Ved Isterød er Usserød Ådal på begge sider af vejen udpeget som værdifuldt landskab, og på motorvejens østlige side er Ådalen fredet. Der er flere mindre lavbundsområder langs motorvejen.

Langs hele strækningen er der særlige drikkevandsinteresser, og i området ved Isterød er der kildepladszoner.

Rudersdal Kommune og Hørsholm Kommune har tilkendegivet, at kommunerne på det foreliggende grundlag efter konkret sagsbehandling vil medvirke positivt til gennemførelse af vejanlægget efter planloven, naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og museumsloven.

By- og landskabsstyrelsen har meddelt sin principgodkendelse af projektet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 20.

De konkrete tilladelser og dispensationer, der er nødvendige for anlæggets gennemførelse, herunder dispensationer fra gældende lovgivning, vil blive søgt løbende i forbindelse med projekteringen af anlægget.

8. Miljømæssige konsekvenser

I VVM-redegørelsen har Vejdirektoratet redegjort for de forventede miljømæssige konsekvenser af vejanlægget. Konsekvenserne er resumeret nedenfor.

8.1 Arealindgreb og barrierevirkning

Der skønnes at være behov for permanent arealerhvervelse ved ekspropriation af 19-22 ha til vejanlægget. Udbygningen vil berøre 110-120 ejendomme. Det vurderes, at 2-4 ejendomme skal totaleksproprieres. Arealerne medgår især til udbygning af selve vejstrækningen og til ombygning af de eksisterende tilslutningsanlæg.

Af hensyn til gennemførelse af anlægsarbejderne skal der ske en midlertidig ekspropriation af ca. 20-22 ha til arbejdsarealer og udsætningsområder for deponering af jord i anlægsperioden. Arealerne reetableres og leveres tilbage til de berørte ejendomme efter endt brug.

Omfanget af ekspropriationer vil blive fastlagt endeligt af den ekspropriationskommission, der skal godkende projektet ved en besigtigelsesforretning. Alle ekspropriationer sker med hjemmel i lovforslagets § 3, vejlovens § 43 og efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008.

Vej- og adgangsforholdene i relation til Isterød-anlægget vil blive ændret for de ejendomme, som ligger umiddelbart op til anlægget ved anlæg af en ny adgangsvej.

8.2 Støj, luft og klima

Antallet af boliger belastet med støj over 58 dB forventes at blive reduceret fra 1.855 til 1.664 boliger ved en udbygning af motorvejen. Antallet af boliger belastet med støj over 63 dB forventes at blive reduceret fra 602 til 339 boliger, dvs. med ca. 44 %.

En del af de støjbelastede boliger er beliggende langs de større kommunale veje,

hvor der ikke etableres støjafskærmning i forbindelse med udbygningen.

Der er kun ubetydelige forskelle i det samlede beregnede energiforbrug og udslip af forureningsstoffer og CO₂ i forhold til 0-alternativet. CO₂-udslippet vil stige med ca. 2.800 tons pr. år. Da motorvejen overvejende forløber i det åbne land med gode spredningsbetingelser, vurderes det, at luftforureningskoncentrationerne vil være langt under gældende grænseværdier på hele strækningen.

8.3 Plante- og dyreliv

Helsingørmotorvejen blev bygget for ca. 50 år siden, og plante- og dyrelivet har siden måttet tilpasse sig dette vilkår, bl.a. fordi en motorvej er en barriere for de fleste dyr.

Motorvejsstrækningen passerer ingen Natura 2000-områder. Afstanden mellem motorvejen og de nærmeste Natura 2000-områder er 2-4 km. Det vurderes, at områderne hverken direkte eller indirekte påvirkes af udbygningen.

De biologiske forhold er blevet kortlagt ved mere end 70 lokaliteter langs motorvejen. Det gælder bl.a. lokaliteter, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, dvs. vandhuller, moser, enge m.v. over en given størrelse, samt udpegede vandløb.

Ved feltundersøgelserne er fundet paddearterne butsnudet frø, spidssnudet frø, grøn frø, skrubbudse samt stor og lille vandsalamander. Heraf er spidssnudet frø og stor vandsalamander opført på EU-habitatdirektivets bilag IV liste. Listen omfatter arter, hvis bevaringsstatus ikke må forringes. Løgfrø, der også er opført på listen, er ikke blevet fundet.

Der nedlægges eller skades vandhuller med stor vandsalamander og spidssnudet frø, der er omfattet af EU-habitatdirektivets bilag IV. Begge arter er fundet i forholdvis få vandhuller, hvilket især gør sig gældende for stor vandsalamander. Det vurderes samlet set, at det eksisterende plante- og dyreliv kun skades i meget begrænset omfang. Med de planlagte afværgeforanstaltninger (erstatningsvandhuller og erstatningsskov) forventes projektet ikke at skade den eksisterende flora og fauna inklusive bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander.

Vejdirektoratet skal ved detailprojekteringen ansøge Skov- og Naturstyrelsen om dispensation til opfiskning og genudsætning efter artsfredningsbekendtgørelsen.

8.4 Landskab

Landskabet i den korridor, som motorvejen forløber i, er et bakket morænelandskab, der i nogle områder opleves som relativt lukket pga. mange levende hegn, bevoksninger og bebyggelse. I andre områder opleves landskabet mere åbent og i større skala.

Motorvejen kommer til at fremstå lidt mere markant i landskabet på grund af dens øgede bredde, men den væsentligste konsekvens for landskabet er fjernelse af vegetationen langs motorvejen. Det giver øget synlighed i landskabet men også øget udsigt for bilisterne.

8.5 Kulturarv og arkæologi

De fleste kulturhistoriske miljøer ligger i en sådan afstand til motorvejen, at en udvidelse ikke betyder væsentlige nye påvirkninger.

Landsbyen Sandbjerg ligger i dag som en sammenhængende gruppe af huse og gårde tæt på motorvejen. Udbygningen af motorvejen medfører ikke indgreb i landsbyen bortset fra noget beplantning, som vil blive reetableret.

To beskyttede jorddiger langs motorvejen afkortes med en længde svarende til den bredde, motorvejen udbygges med. Ingen fredede fortidsminder vil blive påvirket.

Der er et højt antal fortidsminder i området omkring motorvejen. Der forventes spor af bopladser og eventuelt grave. Inden anlægsarbejderne går i gang, vil Hørsholm Egns Museum foretage en arkæologisk forundersøgelse af de berørte arealer.

8.6 Friluftsliv

Motorvejen forløber igennem et landskab, hvor marker og naturområder er opdelt af bymæssig bebyggelse med rekreative områder, fritidsaktiviteter og stier. Udbygningen af motorvejen vil generelt ikke påvirke sådanne aktiviteter. Gang- og cykelstien langs motorvejen vil blive reetableret i fuldt omfang ligesom alle øvrige stier reetableres.

Umiddelbart nord for Isterød-anlægget ligger Hørsholm Haveforening, der grænser direkte op til motorvejen på den østlige side. De sydligst beliggende parceller mod motorvejen vil få reduceret deres arealer i sammenhæng med, at de nordvendte ramper ombygges, og der opføres nye 4 m høje støjskærme. Arealindgrebet mod haveforeningen vil begrænses mest muligt ved anvendelse af støttemure.

8.7 Overfladevand og grundvand

Der etableres et helt nyt afvandingssystem for motorvejen, jf. afsnit 4.10. Afvandingssystemet sikrer, at der under normale omstændigheder ikke vil være nogen risiko for indvirkning på kvaliteten i vandløb, vådområder og grundvand. Hvis der sker spild på vejen, lukkes bassinernes afløb, og forureningen samles op. Vejvandet opsamles og føres via lukkede ledninger og grøfter til regnvandsbassiner, hvor urenheder bundfældes, og afstrømningen reguleres inden vandet føres videre til det nærmeste vandløb.

Afledningen af vejvandet m.v. kræver tilladelser fra pågældende kommuner, jf. miljøbeskyttelsesloven. I tilladelserne vil der blive fastlagt nærmere vilkår for udledningen til de relevante vandløb og søer m.v.

Afvandingssystemet sikrer, at der under normale omstændigheder ikke vil være nogen risiko for belastning af grundvandskvaliteten. Dette gøres bl.a. ved at anlægge regnvandsbassinerne med tæt bund eller membran. Risikoen for at forringe kvaliteten af drikkevandet i forhold til i dag vurderes derfor som yderst begrænset.

Den øverste del af den nuværende rabatjord langs motorvejen er forurennet. Ved udbygningen af motorvejen vil den blive fjernet. Der vurderes ikke at være nogen risiko for forurening af grundvandet som følge af jorddisponeringen af rabatjord i anlægsprojektet.

8.8 Ressourceforbrug

Til udbygningen af motorvejen vil der blive benyttet forskellige råstoffer primært i form af stabilgrus, bundsikring (sand og grus), asfalt, beton og stål. Forbrug af råstoffer er opgjort på baggrund af et skitseprojekt for vej, bro og afvanding. Hertil kommer en mindre mængde af diverse materialer til afstribning, autoværn og skiltning.

Forbruget omfatter ca. 179.000 t asfalt (heraf udgør genbrug ca. 66.000 t) og ca. 368.000 m³ stabilgrus og bundsikring (heraf udgør genbrug ca. 65.000 m³). Affald og genanvendeligt materiale skal håndteres i henhold til myndighedernes anvisninger.

8.9 Forurenet jord

Det øverste jordlag langs motorvejen vil generelt være forurenet på grund af trafikken. Denne forurening udgør typisk bly og polyaromatiske hydrocarboner (PAH'ere) samt andre oliekomponenter.

Der er kortlagt 7 forurenede grunde inden for en afstand på 100 m fra motorvejen, hvoraf de 3 støder direkte op til motorvejen. Ved arbejde i forurenet jord vil jorden blive bortskaffet eller indbygget i projektet i henhold til gældende lovgivning og bestemmelser.

9. Alternativer

I VVM-undersøgelsen er vurderet følgende alternative løsningsmuligheder:

- Ingen udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte 0 ("nul") alternativ.
- Mindre udbygninger af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte 0+ ("nulplus") alternativ.
- Udbygning af den kollektive trafik i stedet for en udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte K+ alternativ.
- Udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød fra 4 til 6 spor som en symmetrisk udbygning.

Vejdirektoratet har ud fra en samlet vurdering af de trafikale, vejtekniske, trafik-sikkerhedsmæssige, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ikke fundet grundlag for at anbefale løsningsmulighederne.

Derudover er der taget stilling til en række tilvalg:

- Nye 4 m høje støjskærme langs motorvejen ved boligområdet ved Vejdammen i Gl. Holte.
- Nye 4 m høje støjskærme langs motorvejen ved Brådebæk og Ubberød.
- Udførelse af Isterød-anlægget med signalregulerede kryds.
- Udførelse af tilslutningsanlæg ved Gøngehusvej med kun nordvendte ramper.
- Udførelse af tilslutningsanlæg ved Elleslettegårdsvej som fuldt ruderanlæg i

sammenhæng med nedlæggelse af tilslutningsanlægget ved Gøngehusvej.

- Anlæg af nye rasteplasser mellem Humlebæk og Nivå.
- Anlæg af samkørselsplads ved Hørsholm Kongevej.
- Anlæg af faunapassager bl.a. ved Usserød Å.
- Udførelse af underføringen ved Usserød Å som kombineret sti- og faunapassager.
- Anlæg af nødspor og nødrabatter mellem Kokkedal og Isterød.

Vejdirektoratet har ud fra en samlet vurdering af de trafikale, vejtekniske, trafik-sikkerhedsmæssige, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ikke fundet grundlag for at anbefale løsningsmulighederne.

I forbindelse med aftalen af 2. december 2009 har partierne bag aftalen tilkendegivet følgende:

- Partierne vil være særligt opmærksomme på nye støjskærme ved Vejdammen, Brådebæk og ved Hørsholm Haveforening i forbindelse med de kommende års udmøntning af midler fra pulje til støjbekæmpelse.
- Partierne vil desuden være særligt opmærksomme på udbygning af rasteplasser mellem Hørsholm og Humlebæk i forbindelse med de kommende års udmøntning af midler fra pulje til bedre kapacitet og bekæmpelse af flaskehalse."

I brevet af 14. maj 2013, hvorved Rudersdal Kommune fremsendte sagen til fredningsnævnet, er det anført, at ansøgningen er motiveret af, at Naturstyrelsen i et brev af 22. marts 2013 til en borgergruppe har anført, at det er styrelsens vurdering, at "fredninger, som påhviler arealer langs Helsingør motorvejen, ikke i alle aspekter tilsidesættes af anlægsloven." I indstillingerne til kommunens byplanudvalg er der redegjort nærmere for de forhold, der efter kommunens vurdering kræver dispensation fra fredningerne. Kommunen anbefaler nævnet at meddele de ansøgte dispensationer og foreslår endvidere en række vilkår herfor.

3. Relevante fredninger

Følgende fredninger berøres af udbygningen:

1) *Fredning af 26. august 1948 af Friheden*

Indholdet af fredningen er angivet således i deklARATIONEN (skødet) af 26. august 1948:

"Køberen er bekendt med og respekterer, at der i henhold til overfredningsnævnets skrivelse af 10. maj 1948 pålægges parcellerne matr. Nr. 2 m, 2 n, og 2 o og 2 p Høsterkøb by, Birkerød sogn, følgende servitutbestemmelse gående ud på:

At de er erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, herunder frugtplantage

At de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning,

At der på parcellerne ikke må opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse,

At de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang, som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal i øvrigt stedse søges bevaret,

At der er forbudt at foretage opfyldning af vandhullerne og at benytte deres bredder til oplag af enhver art eller til henkastning af affald,

At parcellerne ikke yderligere må udstykkes.

Denne bestemmelse vil være at tinglyse servitutstiftende på matr. nr. 2 m, 2 n, 2 o og 2 p, Høsterkøb by, Birkerød sogn"

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1963:

"De gårdejer Georg Heerdegen tilhørende arealer matr. nr. 4f, 4cq, 7 a og 7 d af Trørød by, Vedbæk sogn, underkastes sålydende fredning:

1. Ejendommen fredes med det formål at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes og som i det væsentligste er bestemt af marker til landbrugsformål frugtplantage og mod øst (matr. nr. 4 f af Trørød) et græsareal med en karakteristisk bevoksning.

2. Det er for at opnå og bevare den i punkt 1 beskrevne tilstand forudsat at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug og frugtavl, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

a) at udstykke arealerne

b) at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3 nævnte institutioner;

c) at opføre boder skure og lign. eller at anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger?

d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede.

e) at forøge - men vel ombytte - det til frugtplantage udlagte areal eller at tilplante det under 1 nævnte græsareal (matr. nr. 4 f af Trørød), udover hvad der er nødvendigt for at vedligeholde den på arealet værende karakteristiske

bevoksning.

f) at tilplante arealer med træagtige planter til erhvervsformål, at fjerne beplantning udover ønskelig udynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3 nævnte institutioner.

g) at foretage tæt beplantning. Undtaget herfra er beplantning, som har til formål at dække for skæmmende bebyggelse og lign. udenfor de fredede arealer.

h) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller. Kendelsen er ikke til hinder for eventuel etablering af sø syd for den nuværende have,

i) at henkaste affald på arealerne,

j) at nedbryde stengærde,

k) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejretigheder over arealerne.”

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i Fredningsnævnets afgørelse af 14. august 1973:

”De på vedlagte matrikelkort afgræsende arealer af ejendommen Matr. nr. 1 a og 1 eb Holte by, Gammel-Holte sogn samt matr. nr. 7 1 Trørød by, Gammel-Holte sogn, underkastes sålydende fredning:

1) ejendommen fredes med det formål, at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landbrugsformål.

2) det er for at bevare tilstanden således forudsat, at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

a) at udstykke arealerne,

b) at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger, nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3) nævnte institutioner.

c) at opføre boder, skure og lignende eller at anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger.

d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede.

e) at tilplante arealerne med træagtige planter, at fjerne beplantning udover ønskelig udynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3) nævnte institutioner ,

- f) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller,
- g) at henkaste affald på arealerne,
- h) at nedbryde stengærder,
- i) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.”

4) *Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård*

Fredningsbestemmelserne er angivet således i deklARATIONEN af 13. december 1952:

”Undertegnede ejer af ejendommen matr.nr. 4a, 4k og 6a af Holte by, Vedbæk sogn, erklærer herved for mig og efterfølgende ejere afovennævnte ejendom og de parceller, hvori denne måtte blive delt, følgende:

1. De på vedhæftede kort med skraveret linie indrammede arealer fredes således, at tilstanden på dem ikke forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil. Navnlig er det den tilladelse fra Søllerød Sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lignende eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign. Det bemærkes dog, at nærværende deklARATION ikke må være til hinder for, at der på arealet syd for Egebækvej opføres de i forbindelse med ejendommens drift nødvendige bygninger. Disse bygningers udseende og beliggenhed skal godkendes af Søllerødd sogneråd og fredningsnævnet.

b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn bortset fra nødvendigt forstmæssig udtynding.

c. at foretage nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,

d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon,

e) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til aflæsning af affald,

f) at nedbryde stengærder.

Endvidere må der ikke uden tilladelse fra Søllerød Sogneråd og fredningsnævnet anlægges veje eller stier eller tilstås trediemand vejrettigheder over arealerne.”

Den eksisterende fredning af Egebækgård indgår også i det forslag til fred-

ning af Søllerød Naturpark, som for tiden er under behandling i fredningsnævnet. De påtænkte foranstaltninger må således også vurderes i lyset af fredningsforslaget.

4. Dispensationskrævende forhold

Ved afgrænsningen af, hvilke forhold, der kræver dispensation fra fredningerne har nævnet lagt til grund, at der med vedtagelsen af anlægsloven må anses for at være gjort op med spørgsmålet om iværksættelsen af selve udbygningsprojektet og vejtraceet mv.

På denne baggrund er det fredningsnævnets opfattelse, at der ved vurderingen af, hvilke forhold der kræver dispensation, må lægges på vægt på den påvirkning og de ændringer, der i øvrigt er en følge af udbygningen på de fredede arealer, der ikke indgår i selve vejarealet.

Det indebærer, at fredningsnævnet som udgangspunkt ikke har anset forhold inden for de områder, hvor der permanent er sket ekspropriation til brug for udbygningen af motorvejen, for dispensationskrævende.

På baggrund af sagens oplysninger er det herefter nævnets opfattelse, at følgende forhold kræver dispensation fra fredningerne:

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads (midlertidigt eksproprieret areal)

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på knap 2000 m² langs motorvejen, der midlertidigt vil blive benyttet som arbejdsareal i forbindelse med anlægsarbejdet. Arealet vil blive reetableret som åbent græsareal, jf. herved beskrivelsen af område 1 i bilaget: Jord og beplantning (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsareal, jf. herved bilag C og D (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

B. Terrænregulering, jf. herved bilag D.

C. Etablering af adgangsvej til regnvandsbassiner langs ekspropriationsgrænsen, jf. herved bilag D.

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på 4,6 ha langs motorvejen og et trekantet areal nord for Elleslettegårdsvej, der midlertidigt vil blive benyttet som arbejdsareal i forbindelse med udbygningen med opstilling af skurvogne og oplæg af materialer, opfræset asfalt og jord mv. Arealerne vil blive reetableret som mark, jf. herved beskrivelsen af område 2 og 3 i bilaget: Jord og beplantning. Adgangsvejen til regnvandsbassinerne vil blive etableret i grus (bredde på 3 meter og 1 meter rabat på hver side). Terrænreguleringen sker for at tilpasse regnvandsbassin, tilslutningsrampe og mo-

torvej til det eksisterende landskab.

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Nord for GL. Holtevej

A. Brug af arealer til arbejdspladser (bilag E)

B. Afkortning af to beskyttede diger på med henholdsvis 11 og 12 meter som nærmere angivet i figur 1 i Vejdirektoratets brev af 15. november 2013 (se endvidere bilag E)

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på 1,65 ha langs motorvejen mellem Elleslettegårdsvej og Gl. Holtevej skal bruges til arbejdsarealer. På arealet i hjørnet mellem GL. Holtevej og motorvejen etableres der en byggeplads, og der vil være tale om opbevaring af byggematerialer mv., ligesom der kan opstilles skurvogne. Arealet vil blive reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 4 og 5 i bilag: Jord og beplantning.

Syd for Gl. Holtevej

C. Brug af arealer til arbejdspladser

D. Udlægning af op til 50 cm. muldjord

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal mellem Gl. Holtevej og Langhaven, der under udbygningen skal bruges til byggeplads, og der vil være tale om opbevaring af byggematerialer mv. Ved anlægsarbejdets afslutning vil der blive udlagt op til 50 cm. Muldjord på arealet. Den udlagte jord skal følge arealets terræn og vil ikke udjævne konturer. Der vil være en svag hældning (min 1:10) ved arealets ydergrænser. Arealet vil blive reetableret som græsbevokset areal med henblik på geninddragelse til landbrugs-mæssig benyttelse, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

B. Midlertidig etablering af sti og stibro

Det fremgår af sagen, at et areal vest for motorvejen og syd for Egebækvej vil blive brugt som arbejdsareal, og at der på arealet vil kunne være tale om midlertidig opsætning af skurvogne samt oplag af byggematerialer mv. Arealet vil blive reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 7 i bilag: Jord og beplantning. Den midlertidige sti og stibro, der skal placeres syd for den hidtidige overføring på Egebækvej vil blive fjernet, når den nye overføring er færdigbygget. Stiføringen vil kunne indebære fældning af enkelte træer, og der vil ske genplantning efter anlægsarbejdets afslutning, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og be-

plantning.

5. Rudersdal Kommunes bemærkninger til sagen

Rudersdal Kommune har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet som fredningstilsyn indstillet, at det ansøgte imødekommes. Kommunen har henvist til, at Helsingør-motorvejen er et infrastrukturanlæg af national betydning. Kommunen har endvidere foreslået, at dispensationerne meddeles under følgende forudsætninger:

- At indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,
- at de nævnte arbejdsområder registreres før etablering, og at de reetableres i overensstemmelse med den registrerede tilstand,
- at de nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet, og i de områder som i dag danner naturlige lavninger og vådområder,
- at regnvandsbassiner fremstår så naturlige som muligt,
- at ændringer i terræn udføres på baggrund af en vurdering af det omkringliggende landskab, og således at vejanlægget indpasses bedst muligt i landskabet, samt
- at reetablering af beplantning bør ske på basis af en samlet landskabs- og beplantningsplan, som skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

I forbindelse med den supplerende høring, der blev iværksat efter mødet i fredningsnævnet i november 2013, har Rudersdal Kommune i en udtalelse af 4. december 2013 anført, at det er betænkeligt, at den i sagen foreliggende landskabsplan alene omfatter beplantningen på Vejdirektoratets arealer (den permanente arealerhvervelse). Beplantningsplanen, hvis principper kommunen i øvrigt kan tilslutte sig, bør således omfatte alle arealer omfattet af ansøgningen, ligesom det er kommunens overordnede opfattelse, at der på de privatejede arealer uden for den permanente arealerhvervelse skal ske genplantning i samme omfang som før anlægsarbejdernes påbegyndelse under hensyntagen til den enkelte frednings formål og bestemmelser.

Vedrørende fredningen af Maltegård har kommunen anført, at man som tilsynsmyndighed kan tilslutte sig, at der reetableres beplantning inden for det midlertidige arbejdsareal i samme omfang og udstrækning som den beplantning, der blev fjernet i forbindelse med motorvejens udvidelse. Kommunen har i den forbindelse henvist til, at fredningen blandt andet har til formål at dække for skæmmende bebyggelse og lign. uden for fredningen.

Vedrørende fredningen af Holtegård har kommunen anført, at man ikke har bemærkninger til den ansøgte terrænændring på de arealer, som i dag anvendes til midlertidig arbejdsareal ved Langhaven under forudsætning af, at det eksisterende landskabs konturer fortsat kan aflæses, at den nuværende beplantning bevares, og at værdien af den landbrugsmæssige drift af arealerne ikke forringes.

Vedrørende fredningen af Egebækgård har kommunen anført, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte, og at man har foretaget vurderingen både i forhold til den gældende fredning og i forhold til fredningsforslaget vedrørende Søllerød Naturpark. For så vidt angår forholdet til fredningsforslaget har kommunen navnlig henvist til, at området i forslaget er udlagt som græsningsareal, og at området ifølge ansøgningsmaterialet fra Vejdirektoratet vil blive reetableret i overensstemmelse hermed.

6. Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling vedrørende de dele af Vejdirektoratets ansøgning, der vedrører midlertidige ændringer, navnlig anført, at det – uanset at det ikke kan forventes, at arealerne vil fremstå som de gjorde før anlægsarbejderne – er styrelsens vurdering, at arealerne over en årrække vil udvikle sig frem mod samme tilstand som tidligere. Endvidere har styrelsen henvist til, at den beplantning, der skal ske i forbindelse med reetableringen af de midlertidige arbejdsarealer, er nærmere beskrevet i det notat, der er udarbejdet for Vejdirektoratet af Claus Bjarrum Arkitekter (november 2013). Det fremgår generelt af dette notat, at de enkelte træer genplantes med hjemmehørende arter, der har samme karakter som den eksisterende beplantning, og at der på resten af arealet udsås frøblanding efter aftale med grundejer. For så vidt angår de permanente ændringer har styrelsen henvist til, at der inden for delområde 2 lægges op til afkortning af diger, terrænregulering, etablering af adgangsvej til regnvandsbassin og udlægning af op til 0,5 m muldjord. Disse forhold kræver efter styrelsens opfattelse klart dispensation fra fredningerne, men det er samtidig styrelsens vurdering, at arbejderne er forholdsvis begrænsede set i forhold til det samlede motorvejsbyggeri. Endelig har styrelsen henvist til, at både beplantning og terrændringer bør indgå i den samlede landskabsplan, som kommunen har foreslået udarbejdet.

Danmarks Naturfredningsforening har i forbindelse med sagens behandling fokuseret på de midlertidige påvirkninger og påvirkningerne af landskabet, der omgiver motorvejen. Foreningen har i den forbindelse anført, at udvidelsen af motorvejen griber ind i den harmoni, som hidtil har kendetegnet motorvejsstrækningen, der har været meget afvekslende og med en fin relation til landskabet. Vejdirektoratets intentioner om at vejen skal være et synligt, teknisk anlæg med præcise græsklædte skrånninger i 1:2, kan dårligt være mere fremmed for den oprindelige tanke eller mere ødelæggende for det fremtidige resultat. Vejanlægget vil stå som en høj, gold mur og på flere strækninger være afsluttet med en 4 m høj støjskærm. Anlægget vil fuldstændig dominere de blide, fredede engdrag. Overordnet set finder foreningen endvidere, at der mangler at blive fremlagt en samlet landskabsplan for de berørte områder, og som minimum skal der foreligge tydelige terræn- og beplantningsplaner, der er indtegnet med tydelige højdekurver for det omgivende terræn samt for motorvejens og voldenes kurver. Endvidere bør der redegøres nærmere for jordbehandling af arbejdsarealerne. For så vidt angår landskabsplanen har foreningen navnlig henvist til, at planen skal illustrere sammenhængen mellem de uberørte fredede arealer, de midlertidige arbejdsarealer og Vejdirektoratets areal (de permanente vejarealer), når reetablerin-

gen er gennemført, og at denne plan skal godkendes af fredningsnævnet. Dette gælder også for de frøblandinger mv, der skal anvendes i forbindelse med gensåninger. I de fremsendte udtalelser har foreningen endvidere redegjort nærmere for en række forhold, der bør tages højde for i forbindelse med udarbejdelse af en samlet landskabsplan, ligesom foreningen har henledt opmærksomheden på nogle andre forhold. Alene de sidstnævnte er refereret nedenfor.

Vedrørende fredningen af Holtegård har Danmarks Naturfredningsforening udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til den planlagte terrænændring med udlægning af jord på arbejdsarealet. Det vil ændre området til en ligegyldig højtliggende mark, og en opfyldning i det beskrevne, ubegrundede, omfang vil være i strid med fredningens formål. Foreningen her desuden henvist til, at ca. halvdelen af træerne mod Langhaven er blevet ryddet som led i etablering af arbejdsarealet, og at der bør ske genplantning under reetableringen.

Vedrørende fredningen af Maltegård har Danmarks Naturfredningsforening navnlig henvist til, at der er etableret en meget høj vold på vejarealet ind mod den eksisterende sø, og at dette er nyt i forhold til VVM-redegørelsen. Det er på denne baggrund uklart, hvad der gælder i forhold til volumen og beplantning af volden. Der er endvidere ikke redegjort for, hvorledes søbreden efter reducere af søens størrelse skal reetableres.

Fredningsnævnet har endvidere modtaget indsigelser fra Vibeke Bjerregaard, Bent Gottlieb (på vegne af Maglemosegruppen), Johan Faber (på vegne af Henrik Faber, der ejer Maltegård og på vegne af Maltegård- og Gøngehusvejgruppen) og Knud Bagge (på vegne af Trørød Grundejerforening). De modtagne indsigelser vedrører hovedsagelig forhold i forbindelse med beplantning og terrænreguleringer mv. som led i reetablering af de områder, der berøres af udbygningen af Helsingør-motorvejen. Johan Faber og Bent Gottlieb har herunder givet udtryk for, at der bør etableres en skovklædt vold, som skærmer for motorvejen, når man færdes i det fredede område ved Maltegård.

Friluftsrådet har meddelt, at ansøgningerne ikke giver rådet anledning til bemærkninger, da udbygningen ikke vil indebære indgreb i adgangen til naturen.

7. Vejdirektoratets bemærkninger til indsigelserne

Vejdirektoratet har i en udtalelse af 14. januar 2014 forholdt sig til de indkomne høringssvar og har i den forbindelse fastholdt den fremsendte ansøgning. Det er Vejdirektoratets opfattelse, at direktoratet ikke har pligt til at genetablere levende hegn på motorvejsarealer og på de eksproprierede arealer langs motorvejen. Direktoratet har navnlig henvist til, at bevoksningerne ikke er konkret fastlagt i fredningerne, ligesom bevoksningerne ikke er fredskov. Fredningerne langs motorvejen skal sikre, at et karakteristisk landbrugslandskab med åbne marker fastholdes, og derfor er der regler mod beplantning i fredningsbestemmelserne. Der er således tale om tilstandsfredninger af et areal, inklusive den bevoksning, der var på fredningstidspunktet.

Fredningerne omfatter ikke motorvejsarealer, hverken gamle eller nye. Fredningernes undtagelsesbestemmelser om, at der kan foretages beplantning, som har til formål at dække skæmmende bebyggelse og lignende uden for de fredede arealer, kan efter direktoratets opfattelse ikke anvendes i forhold til motorvejsarealerne. Der er ikke vundet hævd på et levende hegn øst for motorvejen, da der ikke kan vindes hævd på vejarealer, jf. vejlovens § 88, stk. 2. I forbindelse med ekspropriation er der fastsat erstatning til lodsejere for tab af beplantning og hegn på permanent og midlertidigt eksproprierede arealer. Den landskabelige og beplantningsmæssige helhed er efter Vejdirektoratets opfattelse i fornødent omfang beskrevet i Claus Bjarrum Arkitekters notat (november 2013). Vejdirektoratet finder ikke anledning til at imødekomme et ønske om en beplantet jordvold mellem Gøngehusvej og Elleslettegårdsvej. En sådan vold vil heller ikke yde en effektiv støjdæmpning.

8. Fredningsnævnets afgørelse

I sagens afgørelse i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Gitte Rasmussen indtrådte i nævnet den 1. januar 2014 i stedet for Anne Marie Wivel, der hidtil havde været udpeget af Rudersdal Kommune som medlem af fredningsnævnet for København.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 26. august 1948 af Friheden til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

Arealet udgør knap 2000 m² og ligger langs motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som åbent græsareal i overensstemmelse med den beskrivelse af område 1, der er foretaget i Vejdirektoratets bilag: Jord og beplantning (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

Det er herefter fredningsnævnets opfattelse, at dispensationen ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med indholdet af skødet (deklarationen af 26. august 1948) må forstås således, at området skal benyttes som led i en almindelig landbrugsdrift og i øvrigt bevares i den tilstand, som området var i ved fredningens iværksættelse.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 20. april 1963 af Maltegård til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsareal, jf. herved bilag C og D (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

B. Terrænregulering, jf. herved bilag D.

C. Etablering af adgangsvej til regnvandsbassiner langs ekspropriationsgrænsen, jf. herved bilag D.

Arealet udgør 4,6 ha og ligger langs motorvejen. Endvidere er der tale om et trekantet areal nord for Elleslettegårdsvej.

Det er et vilkår for dispensationerne, at arealerne reetableres som mark, jf. herved beskrivelsen af område 2 og 3 i bilaget: Jord og beplantning.

I overensstemmelse med ansøgningen skal adgangsvejen til regnvandsbassinerne etableres i grus (med en bredde på 3 meter og yderligere 1 meter rabat på hver side).

Det er lagt til grund, at den ansøgte terrænreguleringen skal ske for at tilpasse regnvandsbassin, tilslutningsrampe og motorvej til det eksisterende landskab.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med pkt. 1 under konklusionen i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1963 er at bevare det for den fredede ejendom "karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af marker til landbrugsformål, frugtplantage og mod øst (matr. nr. 4 f af Trørød) et græsareal med en karakteristisk bevoksning.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Nord for GL. Holtevej

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 14. august 1973 af Holtegård til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af arealer til arbejdspladser (bilag E)

B. Afkortning af to beskyttede diger på med henholdsvis 11 og 12 meter som nærmere angivet i figur 1 i Vejdirektoratets brev af 15. november 2013 (se endvidere bilag E)

Arbejdsarealet omfatter 1,65 ha og ligger langs motorvejen mellem Elleslettegårdsvej 3j og Gl. Holtevej.

Det er et vilkår for dispensationen, at arbejdsarealet bliver reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 4 og 5 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet tiltræder, at der af hensyn til udbygningen af motorvejen kan ske afkorting af to diger i overensstemmelse med ansøgningen. Opmærksomheden henledes på, at det falder uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse at vurdere indgrebet i forhold til museumslovgivningen mv.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med pkt. 1 i fredningsbestemmelserne for Holtegård er sket med "det formål at bevare det for [ejendommen] karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landsbrugsformål".

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

Syd for Gl. Holtevej

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 14. august 1973 af Holtegård

C. Midlertidig brug af arealer til arbejdsplader

men må efter de foreliggende oplysninger meddele afslag på

D. Udlægning af op til 50 cm. Muldjord.

Fredningsnævnet tiltræder, at det er nødvendigt at anvende det omhandlede areal som byggeplads i overensstemmelse med ansøgningen i forbindelse med udbygningen af motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som græsbevokset areal med henblik på geninddragelse til landbrugsmæssig benyttelse, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål som angivet ovenfor.

Uanset at det er anført, at den ansøgte udlægning af muldjord med op til 50 cm. skal følge arealets terræn og ikke vil udjævne konturer, ligesom der alene lægges op til en svag hældning (min 1:10) ved arealets ydergrænser, finder nævnet ikke at grunden til, at der skal ske udlægning af jord i det ansøgte omfang på det fredede areal er tilstrækkeligt belyst. Fredningsnævnet meddeler derfor på det foreliggende grundlag afslag på denne del af ansøgningen.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 13. december 1952 af Egebækgård til nedennævnte forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

B. Midlertidig etablering af sti og stibro

Arealet ligger vest for motorvejen og syd for Egebækvej.

Fredningsnævnet tiltræder, at det er nødvendigt at anvende det omhandlede areal som byggeplads i overensstemmelse med ansøgningen i forbindelse med udbygningen af motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 7 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet tiltræder, at der af hensyn til udbygningen af motorvejen er nødvendigt at etablere en midlertidig sti og stibro syd for den hidtidige overføring på Egebækvej.

Det er et vilkår for dispensationen, at der efter anlægsarbejdets afslutning sker genplantning af de træer, der eventuelt må fældes i forbindelse med stieringen, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med indholdet af deklARATIONEN af 13. december 1952 må forstås således, at området skal bevares i den tilstand, som området var i ved fredningens iværksættelse, herunder således at der ikke fjernes beplantning af træer, buske og levende hegn, bortset fra nødvendig forstmæssig udtynding, eller anlægges veje og stier.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

Fredningsnævnet har endvidere vurderet det ansøgte i forhold til det forslag til fredning af Søllerød Naturpark, der for tiden er under behandling i fredningsnævnet. Da arealet i forslaget er udlagt til græsarealer, har dette ikke givet anledning til en anden vurdering af de ansøgte forhold.

Samlet landskabs- og beplantningsplan - generelt vilkår

Af hensyn til den bevarelse af det samlede landskabsbillede, som værnes ved de ovennævnte fredninger, finder nævnet, at der som generelt vilkår for dispensationerne må stilles krav om, at Vejdirektoratet i overensstemmelse med de synspunkter, der er fremsat af blandt andre Danmarks Naturfredningsforening og Rudersdal Kommune, skal udarbejde en samlet landskabs-

og beplantningsplan, der også tager udtrykkeligt stilling til, hvorledes der skal forholdes på de arealer, der er omfattet af de ovennævnte dispensationer.

Den samlede landskabs- og beplantningsplan skal forelægges for Rudersdal Kommune, der som tilsynsmyndighed skal godkende landskabs- og beplantningsplanen.

Uanset at fredningsnævnet ved afgørelsen har lagt til grund, at der med vedtagelsen af anlægsloven må anses for at være gjort op med spørgsmålet om iværksættelsen af selve udbygningsprojektet og vejtraceet mv. samt de i den forbindelse fornødne indgreb i terræn og beplantning, er der således ikke tale om, at de ovennævnte fredninger er ophævet eller tilsidesat for så vidt angår udbygningsprojektet. Der henvises i den forbindelse til indholdet af de ovenfor gengivne bemærkninger til lovforslaget om udbygning af Helsingør-motorvejen.

Den samlede landskabs- og beplantningsplan må derfor tage højde for, at fredningernes formål også efter udbygningen af motorvejen (fortsat) skal realiseres. Det forudsættes på den baggrund, at landskabs- og beplantningsplanen nøje forholder sig til de formål, der danner baggrund for de enkelte fredninger af Friheden, Maltegård, Holtegård og Egebækgård og fredningsforslaget vedrørende Søllerød Naturpark. Det indebærer blandt andet, at der som anført af Rudersdal Kommune nøje skal redegøres for den reetablering, der skal ske i overensstemmelse med den registrerede tilstand. Landskabs- og beplantningsplanen skal endvidere indeholde en samlet beskrivelse af de fredede områders udseende og beplantning, når udbygningsarbejdet er tilendebragt, herunder såvel inden for som uden for de arealer, der permanent er inddraget til brug for motorvejsudbygningen.

Fredningsnævnet skal afslutningsvis beklage den lange sagsbehandlingstid, der navnlig skyldes nævnets generelle overvejelser om, hvilke forhold der efter vedtagelsen af anlægsloven fortsat har krævet nævnets inddragelse.

Herudover har sagens øvrige kompleksitet og omfang medført en forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Der henvises til klagevejledningen nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02021)**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Maglemosegruppen ved Bent Gottlieb**
- 10) Maltegård- og Gøngehusvejgruppen ved Johan Faber**
- 11) Trørød Grundejerforening ved Knud Bagge**
- 12) Nævnsmedlemmerne**
- 13) Studenten**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

Rudersdal Kommune
Att.: Arkitekt Jan Harboe

Via e-post: jah@rudersdal.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-097-2019

Den 7. juni 2020

Fredningsdeklaration Egebækgård – Nyt enfamilieshus Egebækvej 105, Nærum

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til opførelse af et nyt enfamilieshus og fældning af træer på ejendommen matr.nr. 6er Holte by, Gl. Holte, beliggende Egebækvej 105, Nærum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 20. oktober 1951 vedrørende Egebækgård.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

D e k l a r a t i o n :

Undertegnede ejer af ejendommen matr.nr. 4a, 4k og 6a af Holte by, Vedbæk sogn, erklærer herved for mig og efterfølgende ejere af ovennævnte ejendom og de parceller, hvori denne måtte blive delt, følgende:

1.

De på vedhæftede kort med skraveret linie indræmmede arealer fredes således, at tilstanden på dem ikke forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil.

Navnlig er det uden tilladelse fra Søllerød sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds forbudt:

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lignende eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign. Det bemærkes dog, at nærværende deklaration ikke må være til hinder for, at der på arealet syd for Egebækvej opføres de i forbindelse med ejendommens drift nødvendige ~~om~~ bygninger. Disse bygningers udseende og beliggenhed skal godkendes af Søllerød sogneråd og fredningsnævnet.
- b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn bortset fra nødvendigt forstæmmelig udtynding.
- c) at foretage nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,
- d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon,
- e) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til afløsning af affald,
- f) at nedbryde stengårde.

Endvidere må der ikke uden tilladelse fra Søllerød sogneråd og fredningsnævnet anlægges veje eller stier eller tilstås trediemand vejrettigheder over arealerne.

§2.

Fåtaleretten med hensyn til overholdelse af de anførte og evt. tilkommende servitutter tilkommer Søllerød sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds hver for sig eller i forening. Dispensation fra de anførte og evt. tilkommende servitutter kan, hvor særlige „

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at ansøgningen imødekommes.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af deklARATIONENS bestemmelse om, at fredningsnævnet kan meddele tilladelser, meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af projektet på vilkår af, at birketræer i på grundens nordvestlige del, der fældes eller går ud som følge af byggeriet, skal erstattes af nye træer af passende størrelse.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som ifølge deklARATIONENS punkt 1, 1. og 2. afsnit anses at være at bevare området som hidtil og med den hidtidige anvendelse. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at der på grunden findes et faldefærdigt beboelseshus, der ved gennemførelse af det ansøgte projekt vil blive revet ned.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Morten Ronager, Rudersdal, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.