

**Afgørelser – Reg. nr.: 07863.00**

**Fredningen vedrører: Baggesvogn Gods**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet                      30-04-1996**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet                      14-01-1993**

**Kendelser**

**Deklarationer**

NATURKLAGENÆVNET >

REG. NR. 7863.00

Naturklagenævnets afgørelse  
af 30. april 1996  
om fredning af arealer af  
Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S  
i Sindal kommune, Nordjyllands Amt  
(sag nr. 111/800-0001).

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts nordlige fredningskreds har ved afgørelse af 14. december 1993 bestemt fredning af en del af Baggesvogn Gods A/S og en del af Baggesvogn Skovdistrikt A/S, i alt ca. 260 ha. Fredningssagen er rejst af Nordjyllands Amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening. Miljø- og Energiministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har udtalt sig til fordel for fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse. Fredningsafgørelsen er endvidere påklaget af ejerne.

Fredningsområdet.

Fredningen omfatter ca. 120 ha af Baggesvogn Gods, der har et samlet areal på ca. 248 ha, og ca. 140 ha af Baggesvogn Skovdistrikt, der har et samlet areal på ca. 149 ha.

Hele det fredede område er beliggende i landzone, og skovarealet er pålagt fredskovspligt. I Nordjyllands Amts fredningsplan er området udpeget som særligt værdifuldt landskab og kulturgeografisk beskyttelsesområde.

Baggesvogn er en gammel hovedgård og kendes som adelig sædegård fra 1450. Gården er - karakteristisk for de ældste hovedgårde i Vendsyssel - beliggende ved overgangen mellem de høje morænebakker og det flade landskab.

Hovedbygningen er et trefløjet anlæg omgivet af voldgrave mod nord, øst og delvis mod vest. Bygningsanlægget er genopført på den plads, hvor den oprindelige hovedbygning fra 1500-tallet lå. Avlsgården, som var fra 1913, nedbrændte delvis i 1988. Resterne er nedrevet, og der er opført et helt nyt bygningsanlæg.

Hovedgårdsanlægget omkring Baggesvogn er stadig intakt i det væsentlige. Her findes store åbne, dyrkede arealer uden opdeling med levende hegn. Der er ingen egentlig landsbybebyggelse, men alene spredtliggende landbrugsejendomme og husmandsbrug, som er opført i takt med, at jorden er fraskilt hovedgården.

Baggesvogn Skov rummer Danmarks nordligste bøgebevoksning af naturlig oprindelse. I modsætning til mange andre bøgebevoksninger i Vendsyssel udvikles i Baggesvogn en egentlig højskov og ikke blot bølgepur eller bølgekrat.

I fredningsforslaget anførtes bl.a., at selv om Baggesvogn Skov er mærket af omfattende ødelæggelser (alt for intensiv udnyttelse), rummer denne gamle skov endnu meget betydelige og bevaringsværdige partier med løvtræer - først og fremmest bøg. I det kuperede morænestrøg øst for Borrisholtvejen findes således på et areal på 10-12 ha 150-200 år gamle bøge, der er uden præg af væsentlige indgreb i nyere tid, og spredt i skoven i øvrigt findes større og mindre bevaringsværdige arealer domineret af bøg.

Skyttekrogen ligger ligeledes på et meget kuperet areal, og Skyttekrogens skræntdel består af lignende træer som i Baggesvogn Skov.

Vorholt Skov består i det væsentlige af spredtstående ca. 120 år gamle ege af lokal proveniens. Egearealerne ligger urørte hen og fremstår som naturskov.

Skovbundsfloraen er meget varieret. Der findes skov-springklap og hylster-guldstjerne, og der er en rig mosflora.

I Baggesvogn Skov findes bestande af duehøg, grønspætte, rødstjært, broget fluesnapper og kærnebider.

Hesselbækkens forløb igennem de nord-sydgående erosionsdale i Baggesvogn Skov er på en strækning af ca. 600 meter gennem en naturskovagtig elle- og askemose fuldstændig ureguleret.

Fredningsområdet rummer i det hele forskellige biotoper: Bøgeskov, egepur, blandet løvskov, nåletræsplantninger, skovmoser, overdrev, kæreng, vandløb og sumpkilder samt dyrkede arealer.

#### Klager og udtalelser.

Formålet med fredningen er af fredningsnævnet beskrevet som sikring af områdets naturvidenskabelige (biologiske, botaniske og ferskvandsbiologiske), landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier samt regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold. Endvidere forbedring af de naturvidenskabelige værdier ved opretholdelse af en høj løvskovsandel i skovene med den lokale bøg og eg, og ved at der åbnes mulighed for naturgenopretning bl.a. ved genskabelse af naturskov og reetablering af slyngede vandløb.

Ejerne af Baggesvogn Gods og Skov har ikke modsat sig fredningen, men har fundet fredningsbestemmelserne for restriktive, herunder at planforskrifterne for skoven med en opdeling i mange små delarealer med forskellige anvendelser vil vanskeliggøre den fremtidige skovdrift.

Den høje løvtræsprocent (74 %), som vil blive resultatet af fredningsnævnets afgørelse, findes uacceptabel. Der peges endvidere på, at kravet om konvertering af nåletræsbevoksninger m.v. til bøgeskov, herunder eg og bøg af lokal proveniens, forudsætter oprettelse af en planteskole.

Skov- og Naturstyrelsen har i skrivelse af 23. september 1994 med baggrund i "Strategi for de danske naturskove og andre bevaringsværdige skovtyper", der er publiceret af Miljøministeriet i 1994, fremsat forslag til ændring af fredningsbestemmelserne for skovarealer-

ne. Ændringsforslaget, der samtidig tilsigtede en forenkling af fredningsbestemmelserne, havde følgende indhold:

- "- Den sydlige del af Baggesvogn Skov - afgrænset mod nord af Borrisholtvej og den på vedlagte kort markerede sti og mod øst af skovengen - udlægges som urørt skov, dog undtaget de på kortet angivne bevoksninger langs med og umiddelbart syd for Borrisholtvej, som henholdsvis skal være løv efter omdrift henholdsvis er undergivet valgfrihed,
- Vorholt Skov udlægges som urørt skov, dog undtaget de på kortet viste bevoksninger, som henholdsvis skal være løv efter omdrift henholdsvis er undergivet valgfrihed,
- løvskovsbindingen fastholdes i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse med krav om enten selvforryngelse eller plantning med løvskov af lokal proveniens. Afdrivningen skal ske således, at der til stadighed forefindes mindst ti gamle træer pr. ha efter eget valg,
- kategorien "forlænget omdrift" opgives,
- alle konverteringer fra nål til løv opretholdes."

Ejerne har for så vidt udtrykt tilfredshed med Skov- og Naturstyrelsens ændringsforslag, men finder dog fortsat, at bestemmelserne er for detaljerede og bør afløses af et overordnet krav til løvtræprocenten på hele skovejendommen. Endvidere anføres det, at udlæg af 25-30 % af det samlede skovareal som urørt skov vil indebære en væsentlig indskrænkning af skovdistriktets fremtidige driftsmuligheder.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Skov- og Naturstyrelsens forslag.

Nordjyllands Amt har ligeledes tilsluttet sig Skov- og Naturstyrelsens forslag, dog med undtagelse af et mindre areal syd for Borrisholtvej ved fredningens vestgrænse. Amtet har endvidere oplyst, at bog og agern er blevet indsamlet siden 1992, og at en planteskole er oprettet ved amtets foranstaltning.

### Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt møde, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at fredningsområdet, som det er afgrænset i fredningsnævnets afgørelse, pålægges fredningsbestemmelser efter naturbeskyttelseslovens kap. 6 til bevaring og genopretning af de naturvidenskabelige, landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier, som området rummer.

Fredningsnævnets afgørelser om fredningens indhold - bortset fra bestemmelserne for skovene - tiltrædes tillige i realiteten.

Store dele af skovarealerne rummer sådanne kvaliteter, at betingelserne for opfyldelse af den danske strategi for bevaring af naturskove og andre bevaringsværdige skovtyper umiddelbart er til stede. På denne baggrund tiltrædes Skov- og Naturstyrelsens forslag af 23. september 1994 til ændring af fredningsbestemmelserne for skovarealerne. Det skal dog være tilladt for ejerne at afdrive nåletræsarealerne i de områder, der udlægges til urørt skov, efterhånden som bevoksningerne bliver hugstmodne.

De udlagte løvskovarealer forudsættes i vidt omfang fornyet ved selvfornyelse. For at bevare bevoksningernes naturlige oprindelse findes eventuel til- og genplantning at skulle ske med løvtræer af naturligt forekommende arter af dansk oprindelse og plantning af bøg eller eg at skulle ske med træer af lokal proveniens.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 260 ha store areal, der er afgrænset på det til Naturklagenævnets afgørelse hørende fredningskort, og som omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme. Til Naturklagenævnets afgørelse hører endvidere skovkortet, der angiver skovafdelingernes fremtidige anvendelse samt en oversigt over fredningsbestemmelserne for de enkelte skovafdelinger.

### § 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og rekreative værdier, herunder

- bevaring af herregårdslandskabet med marker, skove og udyrkede arealer og med mulighed for restaurering eller genskabelse af vandløbene samt herregårdens park, voldgrave og damme,
- sikring samt reetablering af nærmere angivne skovarealer som løvskov, hvor der til stadighed opretholdes 10 gamle træer pr. ha,
- sikring af nærmere angivne arealer som urørt skov,
- genskabelse af skovengen i Baggesvogn Skov som græseng uden for almindelig omdrift samt
- regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

### § 2. Bevaring af området.

Fredningsområdet skal bevares i den tilstand, som fremgår af fredningskortet. Der må således ikke opføres bebyggelse, foretages terrænændringer, tilplantning, opdyrkning eller afvanding, hvis det ikke er tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 13 eller tillades ved dispensation efter § 14.

### § 3. Terrænændringer.

Som anført i § 2, må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, herunder ændring af eksisterende vandløb. En eventuel omlægning af Hesselbækken som led i en



restauration af vandløbet kan dog finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

#### § 4. Veje og stier.

Anlæg af nye veje og stier eller regulering af de eksisterende må kun ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse. Det er dog tilladt at foretage nødvendig opfyldning og reparation af skovveje, der anvendes til arbejdskørsel.

Nordjyllands Amt anlægger en parkeringsplads og en sti i Baggesvogn Skov øst for Borrisholtvejen som vist på fredningskortet.

#### § 5. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

Som anført i § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og lign., eller anbringes andre faste indretninger. Midlertidige arbejdsskure, der er nødvendige for skovdriften, må dog opstilles uanset fredningen. Det samme gælder sædvanlige læskure for kreaturer, når placeringen forud er godkendt af fredningsnævnet.

Der må ikke anbringes beboelsesvogne, telte eller andet, der kan tjene til ophold eller overnatning. I tilknytning til den eksisterende spejderhytte øst for Borrisholtvejen kan der dog midlertidigt opstilles telte i forbindelse med spejdernes brug af hytten.

Der må ikke etableres oplags- og affaldspladser, motorbaner, skydebaner, campingpladser, hjortefarme eller dyrehave. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller føres luftledninger hen over fredningsområdet.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige husdyrhegn eller hegn, der er nødvendige for fornyelse af skovarealer.

#### § 6. Vandløb m.v.

Der må ikke foretages udretning eller rørlægning af vandløbene.

Fredningen er ikke til hinder for restaurering af vandløb og vandhuller, herunder retablering af Hesselbækkens slyngede forløb gennem skovengen samt oprensning af Fruerdam og dens tilløb.

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af de fredede arealer. Eksisterende grøfter må således ikke uddybes, udvides eller rørlægges. Sædvanlig vedligeholdelse af eksisterende grøfter og dræn kan ske uanset fredningen, jf. dog § 8 og § 9, stk. 1.

#### § 7. Dyrkede arealer.

De dyrkede arealer må fortsat indgå i almindelig omdrift.

Arealerne skal fremstå som åbne marker. Tilplantning og etablering af nåletræsbeplantning til juletræer og pyntegrøntproduktion må ikke finde sted.

Nye læhegn må ikke etableres. De eksisterende læhegn, der er vist på fredningskortet, kan bevares.

#### § 8. Skovengen og andre udyrkede arealer.

Skovengen, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må afhøstes i 1996, men skal derefter udgå af almindelig omdrift og genskabes som skoveng med mulighed for vedvarende græsning. Eventuel regulering af vandstanden til opfyldelse af denne målsætning må kun ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Skovengen må ikke opdyrkes, tilplantes eller gødskes, og der må ikke anvendes sprøjtemidler, bortset fra sprøjtning, der er nødvendig ved akutte insektangreb på husdyr. Der kan endvidere efter forud indhentet tilladelse fra Nordjyllands Amt foretages omlægning med rensningsafgrøde.

Øvrige arealer uden for almindelig omdrift skal fortsat henligge udyrkede. Arealerne må anvendes til græsning og høslæt, men må ikke opdyrkes, tilplantes eller gødskes, ligesom sprøjtemidler ikke må anvendes.

#### § 9. Urørt skov.

De arealer, der er vist på skovkortet med signatur for "urørt skov", skal henligge uden indgreb af nogen art. Døde træer, grene og stubbe må ikke fjernes. Buske og urter må ikke fjernes. Der må ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler eller gødningsstoffer. Grøfter og dræn må uanset bestemmelsen i § 6 ikke oprensnes eller uddybes. Dog må Hesselbækken oprensnes i nødvendigt omfang for at sikre gennemløb.

Stk. 2. Fra forbudet i stk. 1 gælder følgende undtagelser:

- a) Langs offentlige stier skal træer og grene, der udgør en fare for færdsel, fjernes. Det er i øvrigt tilladt at friskære spor og stier for væltede træer og grene, når veddet efterlades.
- b) Eksisterende nåletræsbevoksninger skal afdrives, når de er hugstmodne.
- c) Opvoksende ær skal fjernes.
- d) Opvoksende nåletræer kan fjernes for at hindre spredning af disse.

#### § 10. Løvskov.

De arealer, der er vist på skovkortet med signatur for løvskov, skal opretholdes som løvskov enten ved selvforyngelse eller ved tilplantning. Ved afdrift skal mindst 10 gamle træer pr. ha bevares.

Stk. 2. Arealer med nåletræsbeplantninger, der er vist på skovkortet med signatur for bevoksninger, der efter omdrift skal være blandet løvskov, skal efter omdrift tilplantes med løvtræer. Arealerne skal derefter opretholdes som løvskov, jf. stk. 1.

Stk. 3. Arealer med krat og lign., der er vist på skovkortet med signatur for bevoksninger, der efter omdrift skal være blandet løvskov, skal, hvor den nuværende beplantning er ukomplet, tilplantes med løvtrær. Arealerne skal derefter opretholdes som løvskov, jf. stk. 1.

Stk. 4. Til- og genplantning efter stk. 1-3 skal ske med løvtrær af naturligt forekommende arter af dansk proveniens. Hvis der til- eller genplantes med bøg eller eg, skal det ske med træer af lokal proveniens.

#### § 11. Skov med frit trævalg.

De øvrige arealer, der er vist på skovkortet med signatur for skov med frit trævalg efter skovloven, skal opretholdes som skov.

#### § 12. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med reglerne i lov om naturbeskyttelse.

Arbejdskørsel i forbindelse med drift, naturpleje og tilsyn er tilladt.

#### § 13. Naturpleje.

Nordjyllands Amt har som plejemyndighed ret til at foretage naturpleje på skovengen og øvrige udyrkede arealer til opfyldelse af fredningens formål, herunder ved græsning, høslæt, slåning og fjernelse af selvsåede buske og træer.

Amtet har endvidere ret til at iværksætte bekæmpelse af uønsket vegetation, fx kæmpe-bjørneklo, såfremt den truer med at sprede sig i fredningsområdet.

Amtet har tillige ret til på de arealer, der er udlagt som urørt skov, at foretage de foranstaltninger, som er tilladt eller påbudt efter § 9, stk. 2.

Det er en betingelse for, at amtet udfører plejeforanstaltninger, at ejeren af arealet ikke selv foretager den nødvendige pleje, samt at den pågældende plejeforanstaltning er tiltrådt af ejeren eller - i mangel af enighed - er godkendt af fredningsnævnet.

Den pleje, der foretages af amtet, skal ske uden udgift for ejeren. Et eventuelt overskud ved gennemførelsen af plejeforanstaltningen tilfalder ejeren.

Det påhviler Nordjyllands Amt uden merudgift for ejeren at stille nødvendige bøge- og egetræer af lokal proveniens til rådighed for genplantning i overensstemmelse med § 10, stk. 4.

#### § 14. Dispensation m.v.

Fredningen erstatter tilladelse efter skovloven til udlæg af urørt skov.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i lov om naturbeskyttelse § 50, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

På Naturklagenævnets vegne

*Anne Birte Boeck*  
Anne Birte Boeck

viceformand

## Fortegnelse

over matr. nr., der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal kommune, Nordjyllands Amt.

---

Baggesvogn Hovedgård, Sindal:

Matr. nr. 1a, 1bc, 1bd, 1bf, 1ax, 1az, 1aæ, 1aø, 1ba.

Oversigt over fredningsbestemmelserne  
for de enkelte skovafdelinger i  
Baggesvogn Skovdistrikt.

---

Urørt Skov:

Afd/litra	Areal i ha	Afd/litra	Areal i ha
5a (del)	1,9	13	5,2
5b	1,2	14	5,5
5c	0,7	15a (del)	0,8
5j	0,3	23a	3,9
10 (- 10b og 10c)	8,2	24a	3,9
12	3,3	24b	1,5
		I alt	36,4

Konvertering af nål til løv

Afd/litra	Areal i ha	Afd/litra	Areal i ha
4c	0,6	10b (ved vejen)	0,5
4g	0,1	15f (del)	0,5
4h	0,2	16b (del)	0,1
4i	0,1	16d	0,9
4k	0,2	17e (del)	0,3
5e	0,2	18a (del)	0,2
5f (del)	0,2	19f (del)	0,1
5g (del)	0,2	19g (del)	0,1
5h	0,2	21a (del)	0,2
6c	0,2	22f (del)	0,0
9c (ved vejen)	0,5	22k (del)	0,0
		I alt	5,6

Ubevoksede arealer og kratarealer konverteres til løv

Afd/litra	Areal i ha	Afd/litra	Areal i ha
5i	0,1	17d	0,3
15e	0,4	17g	0,2
16a	1,7	18d	0,3
17c	0,3	19e (del)	0,0
		I alt	3,3

Løvtræbinding med krav om bevarelse af  
10 ql. træer pr. ha

Afd/litra	Areal i ha	Afd/litra	Areal i ha
1a	1,1	4j	0,1
1b	0,4	5a (del)	1,8
1f	0,2	5d	0,1
1g	0,7	6a	3,0
1j	1,1	6b	1,7
2a	3,0	7a	1,5
2d	0,5	7f	0,3
3a	2,5	7g	0,2
3b	1,3	8a	2,7
3c	0,3	8b	1,2
4a	2,0	8c	1,4
4b	0,1	9a	3,4
4d	0,6	9b	0,7
4e	0,4	9e	0,2
4f	0,2	9f	0,3

Afd/litra	Areal i ha	Afd/litra	Areal i ha
9h	0,4	21c	1,0
15c	0,3	22a	0,7
16e	0,7	22c	0,2
17f	0,2	22e	0,5
18f	0,6	22i	1,4
18g	0,5	23d	0,2
20a	1,3	23g	0,4
20b	1,0	25e	0,6
20c	0,6	26a	2,2
20d	0,6	27a (del)	1,8
20e	0,2		
20j	0,1	I alt	48,5

Skov med frit trævalg

Afd/litra	Areal i ha	Afd/litra	Areal i ha
1c	1,2	18e	0,1
1d	0,6	19a-d	3,0
1e	0,1	19e (del)	0,1
1h	0,2	19f (del)	0,7
1i	0,2	19g (del)	0,4
2b	0,6	20f	0,8
2c	0,3	20g	1,1
2e	0,6	20h	0,3
3d	0,6	20i	0,1
4l	0,2	21a (del)	1,6
5f (del)	0,4	21b	0,3
5g (del)	0,1	21d	1,4
7b	1,2	22b	0,1
7c	0,4	22d	0,5
7d	0,1	22f (del)	0,2
7e	0,1	22g	1,1
8d	1,7	22h	0,8
8e	0,1	22j	1,2
9c (del)	1,1	22k (del)	0,1
9d	0,2	22l	0,3
9g	0,3	23b	0,3
10b (del)	1,7	23c	0,2
15a (del)	1,3	23e	0,7
15b	1,3	23f	0,6
15d	0,7	24c	1,9
15f (del)	0,1	24d	0,3
16b (del)	2,5	25a	1,3
16c	0,2	25b	0,8
17a	1,3	25c	0,8
17b	0,3	25d	0,7
17e (del)	0,6	26bc	1,0
17h	0,3	26d	0,5
18a (del)	1,0	27a (del)	2,7
18b	0,7	27b	1,7
18c	0,5		
		I alt	50,5



7863.00

**Naturklagenævnets afgørelse**  
**af 30. april 1996**  
**om erstatning i anledning af fredning af**  
**arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S**  
**i Sindal kommune, Nordjyllands Amt.**  
**(sag nr. 111/800-0001).**

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts nordlige fredningskreds har den 14. december 1993 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidigt besluttede fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal kommune, Nordjyllands Amt.

Erstatning er tilkendt Baggesvogn Gods med kr. 257.850 og Baggesvogn Skovdistrikt med kr. 626.340. Erstatningsbeløbene er bestemt forrentet fra 14. december 1993 med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Erstatningsfastsættelsen er endvidere påklaget af Dansk Skovforening på vegne af ejerne, Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af erstatningsspørgsmålet lagt til grund, at erstatningen skal tilkendes for den nedgang i handelsværdien, som fredningen medfører, og ikke for driftstab.

Fredningsnævnet har endvidere taget i betragtning, at herlighedsværdien ikke påvirkes i negativ retning, at der ikke ud over anlæggelse af en parkeringsplads og en sti åbnes yderligere adgang for offentligheden, at størsteparten af skoven efter fredningen kan drives forstmæssigt i ikke ubetydeligt omfang, og at adgangen til at etablere beplantninger med juletræ og pyntegrønt på 10 % af skovarealet vil kunne tilgodeses inden for fredningens rammer. Endvidere er der ved erstatningens fastsættelse taget hensyn til, at den del af skoven, der udlægges som urørt skov, ikke hidtil har været drevet forstmæssigt og står på et meget vanskeligt tilgængeligt terræn.

Fredningsnævnet har herefter fastsat erstatningen til Baggesvogn Gods således:

Skovengen	kr. 105.000
Forbud mod læhegn på fredet landbrugsareal	kr. 140.000
Fredskov på areal af matr. nr. 1a	kr. 10.000
Sti	<u>kr. 2.850</u>
I alt	<u>kr. 257.850</u>

Erstatningen til Baggesvogn Skovdistrikt er fastsat således:

Skovområde	kr. 600.000
Parkeringsplads	kr. 1.500
Sti	<u>kr. 24.840</u>
I alt	<u>kr. 626.340</u>

Den samlede erstatningspåstand for fredningsnævnet udgjorde et afrundet krav på kr. 4.005.000.

#### Påstande for Naturklagenævnet.

På baggrund af Skov- og Naturstyrelsens forslag af 23. september 1994 til ændrede fredningsbestemmelser for skovarealerne har Dansk Skovforening i skrivelse af 31. januar 1996 endeligt opgjort erstatningskravet samlet for godset og skovdistriktet til kr. 3.029.990.

Til støtte for erstatningspåstanden har Dansk Skovforening i skrivelser af 25. september 1995 og 31. januar 1996 bl.a. anført følgende:

Skovengen er godsets frugtbareste jord, der har givet et årligt dækningsbidrag på kr. 6.000 pr. ha. Under den forudsætning at engen kan udlejes til græsning for kr. 2.000 pr. ha, kan erstatningsbeløbet beregnes som forskellen i dækningsbidrag kr. 4.000 pr. ha x 7,5 ha kapitaliseret med 10, hvilket udgør kr. 300.000. Hertil kommer udgift til hegning af engen kr. 43.400.

Forbudet mod tilplantning af landbrugsarealer antages at omfatte ca. 20 ha af landbrugsjorden, der inden for en kortere årrække ville kunne tilplantes. Erstatningskravet er kr. 169.000.

Ejerne har accepteret den af fredningsnævnet fastsatte erstatning på kr. 140.000 for forbud mod læhegn.

Ejerne har ligeledes accepteret de af fredningsnævnet fastsatte erstatninger på hhv. kr. 27.690 og kr. 1.500 for anlæg af sti og parkeringsplads.

Da skovengen skal udlejes til græsning for kvæg, er det nødvendigt at hegne engen. Dette vil begrænse råvildtets naturlige veksling mellem skovene, og - særligt øst for skovengen - medføre en nedgang i arealets jagtværdi. Erstatningspåstanden herfor er kr. 38.000.

Erstatningen for udlæg af urørt skov ved fredning bør efter Skovfor- eningens opfattelse fastsættes til et større beløb end erstatningen for udlæg ved frivillig aftale efter skovloven. Da den urørte skov hovedsageligt består af ældre bevoksninger, må erstatningen udgøre et beløb, der nærmer sig handelsværdien. Baggsvogn Skov er inden for de seneste år handlet til ca. kr. 71.000 i gennemsnit. Med fra- drag for herlighedsværdien findes en erstatning på kr. 45.000 - 50.000 pr. ha rimelig.

Erstatningen for løvtræbinding med bevarelse af 10 træer pr. ha fin- des, under hensyn til at 10 træer pr. ha er en høj andel af de re- sterende træer i en moden bøgebevoksning, og til de betydelige meromkostninger til plantning og suppleringsplantning at burde fast- sættes til ikke under kr. 8.000 pr. ha.

Erstatningen for konvertering af nål til løv er opgjort til kr. 14.900 pr. ha, hvilket svarer til forskellen i etableringsomkostnin-

ger mellem nål og løv diskonteret det antal år, der forløber, indtil konverteringen skal finde sted.

De ubevoksede kratarealer m.v., der skal konverteres til blandet løv, opfylder efter Skovforeningens opfattelse ikke skovlovens almindelige kvalitetskrav, og der er således ikke tale om en eksisterende løvskov, der kan bevares til den er hugstmoden. Konverteringskravet forudsættes at skulle opfyldes ved tilplantning med bøg. Erstatningskravet er kr. 94.000.

Miljø- og Energiministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har i skrivelse af 11. januar 1996 fremsat sine bemærkninger til Dansk Skovforenings erstatningskrav.

Under forudsætning af, at skovengen kan omlægges med græs med jævne mellemrum, vil arealet kunne udlejes til græsning. En erstatning på ikke over kr. 25.000 findes passende.

Skov- og Naturstyrelsen har ikke haft bemærkninger til erstatningskravene vedrørende forbud mod tilplantning af landbrugsarealer, læhegn, sti og parkeringsplads.

Såfremt skovengen alene hegnes med almindeligt kreaturhegn, er det ikke Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at råvildtets veksling vil blive påvirket, hvorfor der ikke bør ydes erstatning for jagtmæssige forhold.

Vedrørende udlæg af urørt skov finder Skov- og Naturstyrelsen, at en rimelig erstatning må fastsættes i overkanten af det tilskud, der ville kunne ydes ved en frivillig aftale. Kr. 20.000 pr. ha findes på denne baggrund passende, idet bevoksningerne har en yderst begrænset produktionsværdi og en stor del af arealet ikke er i forstlig drift.

Skov- og Naturstyrelsen kan tilslutte sig ejernes krav for så vidt angår løvtræbinding med bevaring af 10 træer pr. ha og konvertering af nål til løv.

Efter Skov- og Naturstyrelsens opfattelse opfylder størstedelen af de kratarealer m.v., der skal konverteres til løvskov, skovlovens krav. Der vil derfor kun i begrænset omfang skulle afholdes udgifter til tilplantning. Det væsentligste tab er herefter den mistede konverteringsmulighed. En erstatning på kr. 5.000 pr. ha skønnes rimelig.

Nordjyllands Amt har ikke haft bemærkninger til Skov- og Naturstyrelsens erstatningsforslag.

Amtet har i skrivelse af 17. november 1995 anmodet om, at fordelingen af erstatningen fastsættes med 9/10 til staten og 1/10 til amtet.

#### Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt, at arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 med en række ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet havde fastsat.

Fredningserstatningen må fastsættes til et beløb, der udligner det tab, som fredningen påfører ejerne. Dette tab kan antages at svare til den nedgang i ejendommens handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen medfører.

Skovengen har givet et stort udbytte og er godsets bedste jord, hvorfor det findes rimeligt at efterkomme ejerens krav om en erstatning på kr. 343.400.

Ejerne har ikke påstået sig tilkendt grundtakst for fredning af landbrugsjord. Uanset dette finder nævnet, at der bør tilkendes ejerne sædvanlig grundtakst på kr. 1.000 pr. ha landbrugsareal bort-

set fra skovengen og områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejerne har påstået sig tilkendt en erstatning på kr. 169.000 for forbud mod tilplantning af landbrugsarealer med nåletræer til juletræer og pyntegrøntproduktion. Det accepteres, at en sådan tilplantning inden for de nærmeste år vil være aktuel på ca. 20 ha. I erstatning for dette tilplantningsforbud tilkendes der ejerne et tillæg på kr. 2.000 pr. ha til grundtaksten.

Ejerne har accepteret fredningsnævnets erstatning på kr. 140.000 for forbud mod etablering af nye læhegn på landbrugsarealet. I betragtning af, at der kun i begrænset omfang er etableret læhegn på ejendommen, må ejernes interesse i sådanne hegn anses for begrænset. En erstatning på kr. 100.000 anses derfor for passende.

Ejerne har ligeledes accepteret fredningsnævnets erstatninger for anlæg af sti og parkeringsplads. Disse erstatninger findes passende fastsat og stadfæstes.

Ejerne har påstået sig tilkendt en erstatning på kr. 38.000 for forringelse af jagtforholdene. Opsætning af et almindeligt kreaturhegn om skovengen kan ikke forventes at have nogen betydning for vildtets vekslens og hermed for jagten. Dette erstatningskrav kan ikke tages til følge.

Erstatningen for skovarealer, der skal opretholdes som løvskov med bevaring af 10 gamle træer pr. ha, samt for nåletræsbevoksninger og kratarealer m.v., der skal konverteres til løvskov, findes skønsmæssigt at burde fastsættes til samlet ikke over kr. 500.000.

Vedrørende arealer, der udlægges som urørt skov, udtaler et flertal på 7 medlemmer:

En del af det areal, der udlægges som urørt skov, er uden egentlig forstmæssig værdi og henligger allerede som urørt skov. Skoven har gennemgående en ringe vedmasse, og det kuperede terræn vanskeliggør skovdriften. En erstatning på kr. 20.000 pr. ha må antages at udligne det tab, ejerne lider, og ligger efter det af Skov- og Natursty-

relsen oplyste i overkanten af det vederlag, der ville blive udbe-  
talt ved en frivillig aftale.

Et mindretal på 1 medlem har udtalt, at der bør ydes ejerne en stør-  
re erstatning for udlægget af urørt skov.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 14. december 1993 ophæves, fast-  
sætter Naturklagenævnet herefter erstatningen til Baggesvogn Gods  
A/S således:

Skovengen (7,5 ha)	kr. 343.400
Grundtakst for landbrugsareal bortset fra skovengen og arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (105,1 ha)	kr. 105.100
Forbud mod læhegn på fredet landbrugsareal	kr. 100.000
Forbud mod tilplantning af landbrugsarealer (20 ha)	kr. 40.000
Sti	<u>kr. 2.850</u>
I alt	<u>kr. 591.350</u>

Erstatningen til Baggesvogn Skovdistrikt A/S fastsættes således:

Urørt skov (36,4 ha)	kr. 728.000
Løvbinding m.v. samt konvertering af nål og krat til løv (56,8 ha)	kr. 500.000
Sti	kr. 24.840
Parkeringsplads	<u>kr. 1.500</u>
I alt	<u>kr. 1.254.340</u>

De tilkendte erstatningsbeløb - bortset fra erstatningen for skov-  
engen - forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra  
den 14. december 1993 med en årlig rente, der svarer til Danmarks  
Nationalbanks diskonto.

Skovengen har i de seneste år været dyrket med korn, og det er i Na-  
turklagenævnets afgørelse om fredningen bestemt, at engen kan afhø-  
stes i 1996. Erstatningen for fredning af skovengen forrentes derfor  
ikke.

Fredningsindgrebet er så vidtgående, at det i henseende til reglen i naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 2, må sidestilles med en delafståelse. Erstatningen til ejerne kan derfor kun udbetales med pant-havernes samtykke.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling i Naturklagenævnet tillægges der Baggesvogn Gods A/S kr. 5.000 og Baggesvogn Skovdistrikt A/S kr. 15.000, i alt kr. 20.000 inkl. moms.

Af den samlede erstatning på kr. 1.845.690 med renter og omkostningsbeløbet på kr. 20.000 udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet 9/10 og Nordjyllands Amt 1/10.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet, men ikke det tilkendte omkostningsbeløb, kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen.

Erstatningsfastsættelsen kan påklages af Baggesvogn Gods A/S, Baggesvogn Skovdistrikt A/S, Miljø- og Energiministeriet og Nordjyllands Amt. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, der videresender den til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Anne Birte Boeck

viceformand



FREDNINGSNÆVNET >

År 1993, den ~~14 DEC. 1993~~, blev der i sag Fs. 193/89 - fredning af Baggesvogn Gods, Sindal Kommune - truffet sålydende

### AFGØRELSE

Nordjyllands Amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 7. og 9. august 1989 rejst fredningssag for en del af ejendommen, matr.nr. 1 a m.fl. Baggesvogn Hovedgård, Sindal. Arealet ligger 3 km nordvest for Sindal by og hører under Baggesvogn Hovedgård.

Danmarks Naturfredningsforening har særskilt fremsat begæring om, at den del af Baggesvogn Skov, der ligger øst for Borrisholtvej, medinddrages under fredningen.

Arealet, der er omfattet af fredningsforslaget, har en størrelse på 259,2 ha - heri er inkluderet det areal som Danmarks Naturfredningsforening har ønsket medinddraget under fredningssagen.

Baggesvogn er en af vore meget gamle hovedgårde, og den kendes som adelig sædegård allerede fra omkring år 1450.

Baggesvogn er beliggende ved overgangen mellem de høje morænebakker og det flade landskab - en beliggenhed der er karakteristisk for de ældste hovedgårde i Vendsyssel.

Hovedgårdsanlægget omkring Baggesvogn er stadig intakt i det væsentlige. Her findes store åbne, dyrkede arealer uden opdeling med levende hegn. Der er ingen egentlig landsbybebyggelse, men alene spredtliggende landbrugs-ejendomme og husmandsbrug, som er opført i takt med, at jorden er fraskilt hovedgården.

Hovedbygningen er et trefløjet anlæg omgivet af voldgrave mod nord, øst og delvis mod vest. Bygningsanlægget er genopført på den plads, hvor den oprindelige hovedbygning fra 1500-tallet lå. Avlsgården, som var fra 1913, nedbrændte delvis i 1988. Resterne er nedrevet, og der er opført et helt nyt bygningsanlæg.

Baggesvogns jordtilliggende er på 387,99 ha, heraf er ca. 145 ha skov.

Skovens træartsfordeling var i 1985 ca. 53 ha bøg, ca. 43 ha andet løvtræ og ca. 49 ha nåletræ.

I Nordjyllands Amts fredningsplan er området udpeget som særlig værdifuldt landskab og kulturgeografisk beskyttelsesområde.

Kommuneplanen karakteriserer Baggesvogn Skov som rekreativ lokalitet.

Baggesvogns jordtype er overvejende finsandet jord. Dog findes der langs den vestlige del af skoven fin lerblandet sandjord, mens det sydøstlige hjørne består af lerjord.

Vandløbene er målsat som gyde- og yngelopvækstvånd for ørred og karakteriseres som vandløb af meget høj naturfredningsmæssig værdi.

Skovene, der er omfattet af fredningsforslaget, er Baggesvogn Skov, Skyttekrogen og Vorholt Skov.

Baggesvogn Skov rummer Danmarks nordligste store bøgeforekomst af naturlig oprindelse, og den er af stor videnskabelig interesse. I Baggesvogn Skov udvikles i modsætning til mange bøgebevoksninger i Vendsyssel en egentlig bøgehøjskov. Bøgeskoven i Baggesvogn kan regnes som et sikkert nordligt voksested, fordi der sker en betydelig selvforyngelse.

I skoven findes 150-200 år gamle bøge uden præg af væsentlige indgreb. Endvidere findes i skoven Stilk-Eg, Rød-El og almindelig Ahorn.

Skyttekrogen ligger på et meget kuperet areal, og Skyttekrogens skræntdel består af lignende træer som i Baggesvogn Skov.

Vorholt Skov er det nordligst beliggende skovområde under Baggesvogn. Træbestanden i den sydvestlige del af Vorholt Skov består i det væsentligste af spredtstående ca. 120 år gamle ege (Stilk-Eg). Der er tale om egetræer af lokal provinens. Egearealerne ligger urørte hen og fremstår som naturskov.

Skovbundsfloraen er meget varierende og interessant. Der findes Skov-Springklap og Hylster-Guldstjerne, og der er en rig mosflora.

Hesselbækkens forløb igennem de nord-sydgående erosionsdale i Baggesvogn Skov er på en strækning af ca. 600 meter gennem en naturskovagtig elle- og askemose fuldstændig ureguleret.

I Baggesvogn Skov findes bestande af Duehøg, Grønspætte, Rødstjært, Broget Fluesnapper og Kærnebider.

Området, der ønskes fredet, rummer i det hele forskellige biotoper bøgeskov, egepur, blandet løvskov, nåletræsplantninger, skovmoser, overdrev, kæreng, vandløb og sumpkilder samt dyrkede arealer.

I forslaget til fredning er anført, at en fredning skal sikre,

at de landskabelige interesser bevares, herunder

- at landbrugsarealernes herregårdspræg ikke sløres,
- at sporene om områdets udviklingshistorie ikke forstyrres eller fjernes,
- at bøge- og egeskovene bevares, og
- at friluftslivets interesser tilgodeses.

Under fredningssagens behandling er Baggesvogn Gods opdelt i en landbrugs-ejendom og en skovejendom.

Landbrugsejendommen består af matr.nr. 1 a, 1 bc, 1 bd, 1 be, og 1 bf Baggesvogn Hovedgård, Sindal, og har et areal på 239,26 ha - heraf er 8 ha af matr.nr. 1 a fredskov.

Skovejendommen består af matr.nr. 1 ax, 1 ay, 1 az, 1 aæ, 1 aø, 1 ba og 1 bb Baggesvogn Hovedgård, Sindal, og har et areal på 148,60 ha. Samtlige matrikelnumre er fredskov.

Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, har udtalt sig til fordel for en fredning.

Sindal Kommune har ikke haft indvendinger mod en fredning.

Ejerne har ikke villet modsætte sig en fredning.

Fredningsnævnet har afholdt offentligt møde den 25. september 1989 og har besigtiget området, der ønskes fredet. Fredningsnævnet skal udtale:

Efter den foretagne besigtigelse finder fredningsnævnet, at de af sagen omfattede arealer indeholder meget store naturvidenskabelige, landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier, hvorfor den bedst mulige beskyttelse af området bør gennemføres.

Under hensyn til fredningens formål og for at opnå en naturlig sammenhæng, herunder naturgenopretning hvorved Hesselbækkens nu regulerede forløb kan føres tilbage til dens oprindelige og naturlige forløb, finder fredningsnævnet ikke, at skovengen kan holdes uden for fredningen.

Arealet vil herefter være at undergive fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 1.

For fredningen gælder de neden for anførte bestemmelser, der vil være at tinglyse på de neden for anførte matrikelnumre med prioritet forud for pantegæld, servitutter og byrder.

Fredningen omfatter 119,53 ha af Baggesvogn Gods og 139,67 ha af Baggesvogn Skovdistrikt.

## KONKLUSION

Det på vedhæftede kort viste areal og som helt eller delvis omfatter følgende matr.nr. 1 a, 1 bc, 1 bd, 1 bf og 1 ax, 1 az, 1 aæ, 1 aø, 1 ba Baggesvogn Hovedgård, Sindal, undergives fredning.

For fredningen gælder følgende bestemmelser:

### § 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- at sikre og forbedre de naturvidenskabelige værdier. Dette skal ske dels ved opretholdelse af en høj løvskovsandel i skovene med den lokale bøg og eg, dels ved bevaring af biologiske værdier, herunder især de botaniske og ferskvandsbiologiske. Der skal sikres mulighed for naturgenopretning, blandt andet gennem genskabelse af løvskov, etablering af naturskov og reetablering af slyngede vandløb,
- at sikre områdets landskabelige værdier gennem bevarelse af skovene og deres sammenhæng med herregården og de åbne landbrugsarealer,
- at sikre de kulturhistoriske værdier,
- at sikre områdets rekreative værdier, samt
- at regulere offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

Fredningens omfang fremgår af fredningskortet og af matrikelfortegnelsen.

### § 2. Arealernes drift

#### **Skovene, generelt:**

De på fredningskortet angivne skovarealer skal drives efter planforskrifter, der er godkendt af fredningsnævnet.

Der er udformet planforskrifter efter følgende målsætninger: Bevaring af løvskov, herunder bølge- og egeskov, sikring af løvskovsbryn, forlænget omdrift i løvskov, konvertering af nåleskov til løvskov, udlæg af naturskov som urørt skov, selvfor- yngelse og/eller plantning med lokal provinens.

Planer for driften af de enkelte skove udarbejdes efter følgende principper:

#### **Baggesvogn Skov:**

Der skal plantes et blandet løvtræsbælte langs Borrisholtvej, efter omdrift.

#### **Aske-/elleskoven:**

Arealet skal bevares som vældskov - aske-ellemose-skov.

Våde arealer langs vandløbene må ikke gentilplantes, men skal henligge som naturskov.

Drift af løvskovsarealerne må alene foregå som selektiv hugst.

**Vorholt Skov:**

Eksisterende egetræsbevoksninger må ikke konverteres til andre træarter.

Renaftdrift må ikke finde sted i løvskovsarealerne. Skovning skal alene foregå som selektiv hugst.

**Skyttekrog:**

Eksisterende bøgeskovsbevoksninger skal opretholdes.

Skovbrynet mod øst skal opretholdes som løvskov.

**Dyrkede arealer:**

De dyrkede arealer må fortsat indgå i traditionel landbrugsmæssig drift.

Arealerne skal fremstå som åbne marker. Tilplantning og etablering af pyntegrønt eller juletræskulturer må ikke finde sted. Der må ikke etableres nye læhegn. De eksisterende læhegn, som er vist på fredningskortet, må bibeholdes.

**Arealer uden for almindelig omdrift:**

Engen, der gennemskærer Baggesevogn Skov øst for Borrisholtvej, udgår af almindelig omdrift og genskabes ved fredningens gennemførelse som skoveng med mulighed for vedvarende græsning (jf. fredningskortet). Regulering af vandstanden til opfyldelse af denne målsætning kan kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse. Fredningen er ikke til hinder for indlægning af rensningsafgrøde. Det skal i hvert enkelt tilfælde tillades af fredningsnævnet.

Øvrige arealer udenfor almindelig omdrift skal fortsat henligge udyrkede. Arealerne må anvendes til græsning og høstet, men må ikke opdyrkes, gødskes, sprøjtes eller tilplantes.

Fredningen er ikke til hinder for pleje, se § 4.

Ændringen i tilstanden for de arealer udenfor almindelig omdrift, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, kræver tilladelse fra amtsrådet.

**Vandløb, søer m.v.:**

Der må ikke ske udretning af vandløbene. Rørlægning må ikke finde sted.

Fredningen åbner mulighed for restaurering af vandløb og vandhuller, herunder reetablering af Hesselbækkens slyngede forløb gennem Skovengen samt oprensning af Fruerdam og dens tilløb.

Ændring i tilstanden af vandløb, søer og vandhuller, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, kræver amtsrådets tilladelse.

Det eksisterende afvandingsystem (grøfter og dræn) kan vedligeholdes og oprensnes, se dog særlige bestemmelser for skovengen.

### **§ 3. Herregårdsomgivelser**

Fredningen er ikke til hinder for genskabelse af landskabsparken, når dette i videst muligt omfang sker i overensstemmelse med den oprindelige udformning. Retableringsplanerne skal godkendes af fredningsmyndigheden (fredningsnævnet). Inden godkendelsen indhentes udtalelse fra Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningen er ikke til hinder for oprensning og retablering af voldgravene. Retableringsplaner skal godkendes af Skov- og Naturstyrelsen.

### **§ 4. Arealernes pleje**

Pleje af skovarealerne indgår som en del af skovdriften og er indarbejdet i planforskrifterne, der er vedhæftet.

På arealer udenfor almindelig omdrift (jf. fredningskortet) har fredningsmyndigheden (Nordjyllands Amt) ret til at foretage naturpleje. Plejen kan bestå i græsning, slåning og rydning af selvsåning. Bestemmelser for plejen fastsættes i en plejeplan, der udarbejdes af Nordjyllands Amt og forelægges for fredningsnævnet.

Naturpleje må kun udføres med ejerens samtykke eller - hvis enighed ikke opnås - med fredningsnævnets godkendelse. Plejen udføres uden udgift for ejeren.

Ejeren har ret til selv at udføre den af fredningsmyndigheden (Nordjyllands Amt) ønskede pleje og at udnytte den græsning eller slåning, der ønskes foretaget.

Skovengen udgår af almindelig omdrift ved fredningens gennemførelse. Herefter må arealet fremtidigt plejes i overensstemmelse med målsætningen, jf. § 2.

### **§ 5. Bebyggelse, andre faste anlæg m.v.**

Opførelse af ny bebyggelse, herunder opstilling af skure, boder, jagthytter og lignende må ikke finde sted.

Eksisterende lovlig bebyggelse i området må ikke udvides, men normal vedligeholdelse må finde sted.

Det er tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, der er nødvendige for skovdriften.

Det er tilladt at opstille læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg som campingplads, sportsanlæg, skydebane, motorbane, flyveplads, bilkirkegård, oplags- og losseplads. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg eller skæmmende indretninger.

Der må heller ikke opstilles telte, anbringes campingvogne eller lignende indenfor fredningen.

Oplag af træeffekter i forbindelse med skovdriften er tilladt.

Der må opsættes de kreaturhegn, der er nødvendige for driften.

Det er ligeledes tilladt at opsætte de nødvendige kulturhegn i skoven som værn for nyttilplantede områder, jf. litra i planforskrifterne.

Der må ikke etableres hjortefarm eller dyrehave.

#### **§ 6. Terrænændringer**

Terrænet eller terrænformer må ikke ændres ved afgravning, planering eller opfyldning eller ved udnyttelse af råstofforekomster (forekomster i jorden).

Eksisterende sten- og jorddiger må ikke ændres.

Det er tilladt at tage grus til ejendommens eget brug efter fredningsnævnets tilladelse.

#### **§ 7. Veje og stier**

Anlæg af nye veje og stier eller regulering af de eksisterende må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Det er tilladt at foretage nødvendig opfyldning og reparation af stier og skovveje, der anvendes til arbejdskørsel.

Fredningen er ikke til hinder for, at fredningsmyndigheden (Nordjyllands Amt) kan anlægge en ca. 500 m<sup>2</sup> stor parkeringsplads og en gangsti for offentligheden i ca. 1 m's bredde i den østlige del af Baggsvogn Skov, som angivet på fredningskortet.

#### **§ 8. Færdsel og ophold**

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med lovgivningens almindelige bestemmelser, herunder bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §§ 23 og 24.

Arbejdskørsel i forbindelse med naturpleje og tilsyn er tilladt.



### **§ 9. Skiltning**

Det er tilladt fredningsmyndigheden (Nordjyllands Amt) at opsætte skilte og information i forbindelse med parkeringspladsen og gangstien.

### **§ 10. Bonusordning**

Fredningen træder i stedet for tilladelse efter skovloven til at foretage følgende plejetiltag i henhold til planforskrifterne: Fritagelse for tilplantning af skoveng, udlæg af naturskov som urørt skov samt forlænget omdrift af bøg og i mindre omfang af eg.

### **§ 11. Dispensationer**

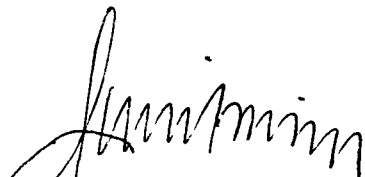
Dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-9 kan meddeles, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Ved spørgsmål om afvigelser, der har naturvidenskabelig betydning eller er af kulturhistorisk art, indhentes tilladelse fra Skov- og Naturstyrelsen, inden der træffes afgørelse.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 42 vil afgørelsen blive efterprøvet af Naturfredningsnævnet.

Afgørelsen kan af de i lov om naturbeskyttelse § 43 nævnte klageberettigede, herunder ejere og statslige og kommunale myndigheder, påklages til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

  
P. Holm-Christiansen

  
Holger Holm

  
Svend Jørgensen

Fredning af Baggesvogn.  
Matrikel-og arealoversigt på grundlag af approbation af 6.juli 1993.

Ejer	Matr. nr. Ejerlav	Fredes Ha.	Heraf omfattet af naturbesk.lovens:			Bemærkn.
			§§ 12 og 18. Fortidsm.	§17 Skovbl.	§ 3. Besk .natur.	
Baggesvogn Gods A/S	Del af 1 a Tre lodder. Baggesvogn Hgd., Sindal	101,56		121,80		Landbrug Fr.skov
		8,00			mose 4,47 eng 2,43	
		1 bc	1,58			Landbrug Landbrug Landbrug
		1 bd	1,05			
		1 bf	7,34			
		119,53	6,00	121,80	6,90	
Baggesvogn Skov- distrikt A/S	1 ax Baggesvogn Hgd., Sindal	18,15			sø 0,05	Skov
			1 az	2,63	sø 0,18	
			1 aæ	42,67	sø 0,62	
	Del af 1 aø To lodder.		55,33		sø 0,17	Skov Skov
			1 ba	20,89	sø 0,05	
		139,67	10,50		1,07	
Ialt fredet areal		259,20	16,50	121,80	7,97	

PLANFORSKRIFTER FOR BAGGESVOGN SKOV.  
FEBRUAR 1992

Rettet december 1993

Afd litra areal træart alder					FREMTIDIG AREALANVENDELSE:		Bemærkninger:
				Træart	Driftsform		
1	a	1.1	Bøg	160	Bøg	Forlænget omdrift Selvforyngelse	Bøg og eg fa- voriseres
1	b	o.4	Bøg	160	Bøg	Forlænget omdrift Selvforyngelse	Bøg og eg fa- voriseres
1	c	1.2	Ægr Sgr	25	Frit valg		
1	d	o.6	Ægr Rgr	14	Frit valg		
1	e	o.1	Ægr	14	Frit valg		
1	f	o.2	Bøg Ask Elm Ær	37	Bl.løv	Enkelte gl. bøg forlænget omdrift	Bøg favoriseres
1	g	o.7	Bøg Ask Elm Ær	37	Bl.løv	Enkelte gl. bøg forlænget omdrift	Bøg og ask favo- riseres
1	h	o.2	Ægr Rgr	25	Frit valg		
1	i	o.2	Ægr	25	Frit valg		
1	j	1.1	Bøg	150	Bl. løv	Forlænget om- drift	Bøg og eg favo- riseres

Areal ialt  
afd.1 5.8 ha

Afd 1 ltra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:  
 Træart Driftsform

Bemærkninger:

2	a	3,0	Bøg Eg Ask Ær	120 120 55	Bl.løv		Bøg favoriseres
---	---	-----	------------------------	------------------	--------	--	-----------------

2	b	0,6	Park		Bl.løv	Lindealle Gl.Kastanier Gl.bøg/eg Bevares til død	
---	---	-----	------	--	--------	---	--

2	c	0,3	Ægr	23	Frit valg		
---	---	-----	-----	----	-----------	--	--

2	d	0,5	Ask Bøg Elm	50 50 50	Bl.løv		Bøg favoriseres
---	---	-----	-------------------	----------------	--------	--	-----------------

2	e	0,6	Eng		Frit valg		
---	---	-----	-----	--	-----------	--	--

Areal ialt  
afd. 2 5,0 ha.

3	a	2,5	Bøg Ær	120	Bøg	Gl.bøge ved afd. 6 bevares	Bøg favoriseres
---	---	-----	-----------	-----	-----	-------------------------------	-----------------

3	b	1,3	Eg Bir Kir Lind	45	Bl.løv	Gl.ege bevares	Bøg favoriseres Lind favoriseres
---	---	-----	--------------------------	----	--------	----------------	-------------------------------------

3	c	0,3	Bøg Ask Ær	45	Bøg		Bøg favoriseres
---	---	-----	------------------	----	-----	--	-----------------

3	d	0,6	Ægr	20	Frit valg		
---	---	-----	-----	----	-----------	--	--

Areal ialt  
afd.3 4,7 ha

Afd litra areal træart alder					FREMtidig AREALANVENDELSE:		Bemærkninger
			Træart		Driftsform		
4	a	2,0	Bøg Eg	130	Bl.løv		Bøg favoriseres
4	b	0,1	Ask	55	Bl.løv		
4	c	0,6	Ægr Rgr	27	Bl.løv efter omdrift		Gl.bøg/eg bevares
4	d	0,6	Ask Rel Ær	60 50 25	Bl.løv		Bøg/eg favoriseres
4	e	0,4	Bøg	5	Bøg		
4	f	0,2	Bøg	130	Bøg	Forlænget omdrift	
4	g	0,1	Ægr	25	Bl.løv efter omdrift		
4	h	0,2	Rgr	25	Bl.løv efter omdrift		
4	i	0,1	Ægr	4	Bl.løv efter omdrift		
4	j	0,1	Ær Bir Bøg	50	Bl.løv		Bøg/eg favoriseres
4	k	0,2	Ægr	15	Bl.løv efter omdrift		
4	l	0,2	Hus		Frit		

Areal ialt  
afd.4 4,8 ha

5	a	3,7	Bøg Eg	130	Bøg	Forlænget omdrift	Parkering ved Bo- risholtvej
5	b	1,2	Bøg	130	Bøg	Forlænget omdrift	Hugst efter amtets udvisning

Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE: Bemærkninger  
 Træart Driftsform

5	c	0,7	Ask	40	B1.løv		
5	d	0,1	Ær Ask Bøg Ægr	50	B1.løv		Bøg favoriseres
5	e	0,2	Ægr	7	Bøg efter omdrift	Plantes m.lok. provinien	
5	f	0,6	Nob	7	Bøg v. vejen efter omdrift resten frit		Se kort Bøg 0,2 ha
5	g	0,3	Ægr	12	do.	do.	Se kort Bøg 0,2 ha
5	h	0,2	Sgr Agr	40	B1.løv efter omdrift		
5	i	0,1	Ubv		B1.løv		
5	j	0,3	Bøg	145	Bøg	Forlænget omdrift	

Areal ialt  
 afd.5 7,4 ha

6	a	3,0	Bøg Bøg Ask Ær Alø	125 35	Bøg	G1.bøge ved afd.3 bevares til død	Bøg favoriseres
6	b	1,7	Bøg Eg Ask Ægr	125	B1.løv		Bøg favoriseres
6	c	0,2	Ægr	18	Bøg efter om- drift	Plantes med lok.provinien	

Areal ialt  
 afd.6 4,9 ha.

Afd litra areal træart alder					FREMtidig AREALANVENDELSE:		Bemærkninger
					Træart	Driftsform	
7	a	1,5	Bøg Ær Ask	135 60	B1.løv		Bøg favoriseres
7	b	1,2	Rgr Ægr	25	Frit valg		
7	c	0,4	Ægr	15	Frit valg		
7	d	0,1	Rgr	33	Frit valg		
7	e	0,1	Ægr Rgr	25	Frit valg		
7	f	0,3	Bøg		Bøg		
7	g	0,2	Bøg	145	B1.løv		Bøg/eg favoriseres
Areal ialt afd. 7		3,8 ha.					
8	a	2,7	Bøg Ask Ær Eg	160	B1.løv		Bøg favoriseres
8	b	1,2	Bøg Ær Rel Eg Bir	150	B1.løv	Bøg i forlænget omdrift	Bøg favoriseres
8	c	1,4	Ær Ær Rel Ask Bøg	40 100	B1.løv		Bøg favoriseres
8	d	1,7	Rgr Ægr	35 35	Frit valg		
8	e	0,1	Ægr	17	Frit valg		
Areal ialt afd. 8		7,1 ha					

Afd litra areal træart alder				FREMtidig AREALANVENDELSE:		Bemærkninger:	
				Træart	Driftsform		
9	a	3,4	Bøg Ær Bøg Ask Ær	10 20 145	Bl.løv	Bøg/eg favoriseres	
9	b	0,7	Bøg Ask Ær Rel	150	Bl. løv	Bøg favoviseres	
9	c	1,6	Ægr  Røgr Dgr	21	Bøg v. vejen efter om- drift  Resten frit	Se kort Bøg 0,5 ha Plantet med lok. provinciens	
9	d	0,2	Ægr Røgr	25	frit valg		
9	e	0,2	Rel Ask	60	Bl.løv		
9	f	0,3	ÆR  Bøg Ask Rel	25  60	Bl. løv	200 årig bøg be- vares Bøg favoriseres	
9	g	0,3	Ægr	20	Frit valg		
9	h	0,4	Bøg Ær Ask	160 70	Bl. løv	Bøg favoriseres	
Areal ialt							
afd. 9		7,1 ha					



## Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

					Træart	Driftsform	Bemærkninger:
10	a	4,4	Bøg Ask	145 70	Bøg	Forl. omdrift	Urørt naturskov
10	b	2,2	Ægr	15	Bøg v. vejen efter om- drift Resten frit	Plantes med lok. proviniers	Se kort Bøg 0,5 ha
10	c	0,2	Rel Ask	60	Bl. løv		
10	d	0,2	Ask Pop	50	Bl. løv		Urørt naturskov
10	e	0,8	Bøg		Bøg		Urørt naturskov
10	f	0,3	Ask	20	Bl. løv		
10	g	1,4	Ubv		Bl. løv		
10	h	0,2	Sgr Rgr	14 40	Bl. løv efter omdrift		
10	i	0,2	Ægr	12	Bl. løv efter omdrift		
10	j	0,2	Ægr	13	Bl. løv efter omdrift		
10	k	0,2	Ægr	7	Bl. løv efter omdrift		
10	l	0,3	Rgr Omo	23	Bl. løv efter omdrift		

Areal ialt  
afd. 10 10,6 ha.

## Afd 11tra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

					Træart	Driftsform	Bemærkninger:
12	a	0,5	Sgr	14	B1.løv		
						efter omdrift	
12	b	0,8	Ubv			Frit valg	
12	c	0,6	Rel	70	B1. løv		
12	d	0,2	Ægr	6	B1. løv	efter omdrift	
12	e	0,5	Bøg	130	Bøg	Forlænget omdrift	
12	f	0,4	Ægr	7	B1.løv	efter omdrift	
12	g	0,3	Bøg	10	Bøg	Stor bøg bevares	Hornemanns bøg
Areal ialt afd. 12 3,3 ha							
13	a	2,2	Bøg Ask Rel Ægr	100	B1. løv		Bøg favoriseres
13	b	1,0	Bøg Ask Elm Rel	90	B1.løv		Bøg favoriseres
13	c	0,2	Sgr	14	B1.løv	efter omdrift	
13	d	1,0	Ubv		B1.løv		
13	e	0,2	Ask	60	B1.løv		
13	f	0,1	Ægr	6	B1.løv	efter omdrift	
13	g	0,5	Ask Rel	65	B1. løv		

Areal ialt afd. 13 5,2 ha

## Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

Træart Driftsform

Bemærkninger:

14	a	4,8	Ask Elm Røl Bøg	95	Bl. løv	Naturskov	Ær og nål fjernes Urørt naturskov
----	---	-----	--------------------------	----	---------	-----------	--------------------------------------

14	b	0,7	Ægr	22	Bl. løv om 5 år = 1998 Resten frit		Se kort Bl. løv 0,3 ha.
----	---	-----	-----	----	--	--	----------------------------

Areal ialt  
afd. 14 5,5 ha

15	a	2,1	Ægr	20	Bl. løv mod bækken om 5 år = 1998 Resten frit		Se kort Bl. løv 0,8 ha
----	---	-----	-----	----	--	--	---------------------------

15	b	1,3	Ægr Omo Rgr Sgr	21	Frit valg		
----	---	-----	--------------------------	----	-----------	--	--

15	c	0,3	Bøg Elm Eg	150	Bøg Eg	Forlænget omdrift	
----	---	-----	------------------	-----	-----------	-------------------	--

15	d	0,7	Ægr	20	Frit valg		Gravhøj
----	---	-----	-----	----	-----------	--	---------

15	e	0,4	Krat		Bl. løv		Bøg favoriseres
----	---	-----	------	--	---------	--	-----------------

15	f	0,6	Sgr Rgr	50	Bl. løv efter omdrift Resten frit		Se kort Bl. løv 0,5 ha
----	---	-----	------------	----	---	--	---------------------------

Areal ialt  
afd. 15 5,4 ha

Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

				Træart	Driftsform	Bemærkninger:	
16	a	1,7	Ubv	Bl.løv	Resterende gl. bøg forlænget omdrift	Bøg favoriseres	
16	b	2,6	Ægr Agr Rgr Sgr Omo	25 Bl.løv efter om- drift Resten frit		Se kort Bl. løv 0,1 ha	
16	c	0,2	Ubv	Frit valg			
16	d	0,9	Ægr	5 Bl.løv efter omdrift			
16	e	0,7	Rel	45 Bl.løv			
Areal ialt afd. 16		6,1 ha					
17	a	1,3	Ægr	12 Frit valg			
17	b	0,3	Nob	7 Frit valg			
17	c	0,3	Krat	Bl. løv		Bøg favoriseres	
17	d	0,3	Ubv	Bl. løv		Bøg favoriseres	
17	e	0,9	Ægr	25 Bl. løv efter omdrift Resten frit		Se kort Bl. løv 0,3 ha	
17	f	0,2	Rel Ask Bøg	65 Bl. løv		Bøg favoriseres	
17	g	0,2	Ubv	Bl. løv	Forlænget om- drift bøg/eg	Bøg favoriseres Enkelte gl.træer resterer efter af- drift	

Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

					Træart	Driftsform	Bemærkninger:
17	h	0,3	Agr Ægr Sgr	30		Frit valg	

Areal ialt  
afd. 17 3,8 ha

18	a	1,2	Ægr	18		Bl. løv efter om- drift Resten frit	Se kort Bl. løv 0,2 ha
----	---	-----	-----	----	--	--	---------------------------

18	b	0,7	Ægr Nob	6		Frit valg	
----	---	-----	------------	---	--	-----------	--

18	c	0,5	Agr Ægr Sgr	30		Fritvalg	
----	---	-----	-------------------	----	--	----------	--

18	d	0,3	Krat			Bl. løv	Bøg favoriseres
----	---	-----	------	--	--	---------	-----------------

18	e	0,1	Hus			Frit	
----	---	-----	-----	--	--	------	--

18	f	0,6	Rel	45		Bl. løv	Bøg favoriseres
----	---	-----	-----	----	--	---------	-----------------

18	g	0,5	Eg	135		Bl. løv	Gl. bøg/gl. eg forlænget om- drift
			Bir Bøg	135			

Areal ialt  
afd. 18 3,9 ha

Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

Træart

Driftsform

Bemærkninger:

19

19

19	e	0,1	Ubv		10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Gl.bøge beva- res til død		bl. løv 0.01 ha
----	---	-----	-----	--	--	--	-----------------

19	f	0,8	Agr	23	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit		bl. løv 0,08 ha
			Sgr Rgr				

19	g	0,5	Sgr	23	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit		bl. løv 0,1 ha
----	---	-----	-----	----	---	--	----------------

Areal ialt  
afd. 19 1,4 ha

Hele afd. 19  
4,4 ha

20	a	1,3	Ask	22	Bl.løv		
----	---	-----	-----	----	--------	--	--

20	b	1,0	Eg Ær Elm		Bl.løv	Forlænget omdrift	Bøg favoriseres
----	---	-----	-----------------	--	--------	-------------------	-----------------

20	c	0,6	Elm Bøg	75	Bl.løv		Bøg favoriseres
----	---	-----	------------	----	--------	--	-----------------

20	d	0,6	Ask		Ask		
----	---	-----	-----	--	-----	--	--

20	e	0,2	Eg Elm Birk Bøg Kir	110	Bl.løv		Bøg favoriseres
----	---	-----	---------------------------------	-----	--------	--	-----------------

Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:  
 Træart Driftsform Bemærkninger:

20	f	0,8	Ægr	15	Frit valg	
20	g	1,1	Sgr Agr Rgr Ægr Dgr	25	Frit valg	
20	h	0,3	Drg	20	Frit valg	
20	i	0,1	Ægr	20	Frit valg	
20	j	0,1	Bøg Eg Bir	140	Bøg Eg	Forlænget omdrift

Areal ialt  
 afd. 20 6,1 ha

21	a	1,8	Agr  Sgr Bøg Elm Røn	25	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit	bl. løv 0,2 ha
21	b	0,3	Ægr Rgr	25	Frit valg	
21	c	1,0	Bøg	150	Bøg	Forlænget omdrift
21	d	1,4	Sgr Rgr	27	Frit valg	

Areal ialt  
 afd. 21 4,5 ha

22	å	0,7	Bøg	150	Bøg	Forlænget omdrift
----	---	-----	-----	-----	-----	-------------------

## Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

Træart

Driftsform

Bemærkninger:

22	b	0,1	Rgr Ægr	25	Frit valg	
22	c	0,2	Elm Bøg Røn	60	Bl.løv	
22	d	0,5	Ægr	27	Frit valg	
22	e	0,5	Ask Rel Bøg	50	Bl.løv	Bøg favoriseres
22	f	0,2	Ægr	6	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit	bl. løv 0,05 ha
22	g	1,1	Ægr	27	Frit valg	Gravhøj
22	h	0,8	Eng		Frit valg	
22	i	1,4	Bøg Ask Elm	120	Bøg	Forlænget omdrift
22	j	1,2	Eng		Frit valg	
22	k	0,1	Rgr	40	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit	bl. løv 0,02 ha
22	l	0,3	Rel Ask	60	Frit valg	

Areal ialt  
afd. 22 7,1 ha

Hele afd. 22  
10,1 ha  
Dele a litra h og  
l og hele litra m  
tilhører anden  
ejer



Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

Træart

Driftsform

Bemærkninger:

VORHOLT SKOV:

23	a	3,9	Eg Bøg Elm Bir	120	Bl.løv	Forlænget omdrift	Eg favoriseres	
23	b	0,3	Rgr	30	Frit valg			
23	c	0,2	Rgr	24	Frit valg			
23	d	0,2	Bir	24	Bl.løv			
23	e	0,7	Rgr Ægr	32	Frit valg			
23	f	0,6	Rgr	26	Frit valg			
23	g	0,4	Eg Bøg	4 4	Bl.løv			
Areal ialt		6,3 ha		Hele afd. 23				6,8 ha
24	a	3,9	Eg  Bir Bøg	130  65 130	Bl. løv	Forlænget omdrift	Eg favoriseres Hugst efter amts udvisning	
24	b	1,5	Bir Eg	65 130	Bl.løv		Eg favoriseres	
24	c	1,9	Ægr Sgr	24	Frit valg			
24	d	0,3	Agr	28	Frit valg			
Areal ialt		7,6 ha						

## Afd litra areal træart alder FREMTIDIG AREALANVENDELSE:

Træart

Driftsform

Bemærkninger:

25	a	1,3	Rgr	29	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit valg	bl. løv 0,2 ha
----	---	-----	-----	----	--	----------------

25	b	0,8	Ægr	30	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit	bl. løv 0,03 ha
			Sgr			

25	c	0,8	Ægr	40	10 m bredt bl. løvskovsbryn etableres efter omdrift mod øst Resten frit	bl. løv 0,04 ha
----	---	-----	-----	----	---	-----------------

25	d	0,7	Ægr	15	Frit valg	
----	---	-----	-----	----	-----------	--

25.	e	0,6	Eg	4	Bl. løv	
			Bøg	4		

Areal ialt  
afd. 25 4,2 ha

FRUERDAM:

26	a	2,2	Rel	45	Bl. løv	
----	---	-----	-----	----	---------	--

26	d	0,5	Ægr	23	Frit valg	
----	---	-----	-----	----	-----------	--

Areal ialt  
afd. 26 2,7 ha

Hele afd. 26  
3,7 ha

MØLLEDAM:

27	a	4,5	Eng		Bl. løv og eng	Skræntskov opret- holdes som bl. løv 1,8 ha Resten friholdes for tilplantning
----	---	-----	-----	--	-------------------	---

27	b	1,7	Eng		Frit valg	
----	---	-----	-----	--	-----------	--

Areal ialt  
afd. 27 6,2 ha

Generelt vedr. driften af løvskov:

Renafdrift er ikke tilladt.

Forlænget omdrift indebærer om muligt mindst 40 år fra nuværende alder.

Indblanding af Alm. ædelgran accepteres indtil 10% af areal.

Bøgen selvforynges under en skærm som gradvis afvikles.

Ved evt. afdrift i Vorholt skov må der afdrives små enheder under 0,5 ha. under en tynd skærm af gamle træer, suppleret med plantning af eg fra samme sted.

Ær skal forfølges.

I naturskov fjernes ær og nåletræ. I øvrigt fortsætter successionen som urørt naturskov, jf. Skov- og Naturstyrelsens definition.

## AFGØRELSE

Ved anden afgørelse af d.d., hvortil henvises, har fredningsnævnet truffet bestemmelse om fredning af Baggesvogn Gods, der under fredningssagens behandling er blevet opdelt i en landbrugsejendom og en skovbrugsejendom.

Ejeren af Baggesvogn Gods, Anne Margrethe Goth, har under fredningssagens behandling afhændet landbrugsejendommen til Baggesvogn Gods A/S og skovbrugsejendommen til Baggesvogn Skovdistrikt A/S.

Ifølge skøderne indtræder køberne i og overtager fredningssagen.

Efter foreviste tegningsudskrifter har køberne hjemsted Baggesvognsvej 499 A, 9870 Sindal. Formand for bestyrelserne er godsejer Finn Søholm Jørgensen, Cathrinebjerg Gods, Cathrinebjergvej 3 B, 2630 Tåstrup.

Der er fremsat krav om en erstatning på 4.005.000,- kr. (afrundet)  
Erstatningsbeløbet fordeler sig således:

1.	Fredning af skovområder	3.418.000,- kr.
2.	Parkeringsplads	44.000,- -
3.	Stianlæg	25.000,- -
4.	Skoveng ud af omdrift	488.000.- -
5.	+ Læhegn på fredet landbrugsareal	168.000,- -

Dansk Skovforening har på ejernes vegne nærmere redegjort for erstatningskravets beregning og har særlig anført:

ad 1. Baggesvogn Skov er kendetegnet ved, at der i en årrække er ført en hård hugst i de ældre løvtræsbevoksninger, og at en naturlig økonomisk konsekvens heraf vil være at satse på beplantning med nåletræ, herunder pyntegrønt og juletræer.

ad 2. at parkeringspladser i skove afstedkommer problemer i relation

til henkastning af affald m.m., og at der derfor bør ydes en erstatning for fjernelse af affald, hvilken erstatning kan fastsættes til 40.000,- kr., og at erstatning for afståelse af jord til parkeringsplads bør fastsættes til 3600,- kr, hvilket svarer til 30.000,- kr/ha for bar skovjord.

- ad 3. at der ydes en erstatning for stianlæg,
- ad 4. at engen, der gennemskærer Baggesvogn Skov, hører til det bedste landbrugsjord på ejendommen, og at hveden her giver over 50 fold, hvilket svarer til en erstatning på 450.000,- kr. Endvidere vil en indhegning af engen medføre fald i jagtværdien, og erstatning for dette tab udgør 38.400,- kr.
- ad 5. at der med et læhegn med lægivende virkning ud til 20 gange læhegnets højde, vil kunne give et merudbytte på i gennemsnit 5,5%, og at forbudet mod læhegn vil medføre et tab.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet finder, at erstatning skal tilkendes for den nedgang i handelsværdien, som fredningen må medføre og ikke for driftstab.

Ved en sådan vurdering er driftstabsberegninger kun en af flere indikationer for, hvad handelsværdien kan sættes til.

Ved fastsættelse af erstatning for Baggesvogn Gods og Baggesvogn Skovdistrikt tages i betragtning, at herlighedsværdien ikke påvirkes i negativ retning, at der ikke udover anlæggelse af parkeringsplads og anlæggelse af en sti åbnes yderligere adgang for offentligheden, at størsteparten af skoven efter fredningen kan drives forstmæssigt i et ikke ubetydeligt omfang, og at adgang til at etablere pyntegrønt på 10% af skovarealet vil kunne tilgodeses inden for fredningens rammer. Endvidere må der ved erstatningens fastsættelse tages hensyn til, at den del af skoven, som udlægges som urørt skov, ikke er drevet forstmæssigt hidtil og står på et meget vanskeligt terræn.

Fredningsnævnet finder herefter og udfra de under sagen fremlagte driftstabsberegninger, at erstatning for skovarealerne vil kunne fastsættes til 600.000,- kr.

Da der til parkeringsplads skal anvendes et areal på 0,045 ha vil erstatning for afståelse af et bart jordstykke af denne størrelse være at fastsætte til 1500,- kr.

Nordjyllands Amt vil på parkeringspladsen opsætte affaldssta-

tiv og et fodhegn langs parkeringspladsens sider. Der findes herefter ikke at kunne ydes erstatning for ulemper ved parkeringspladsen.

Ifølge fredningskendelsen vil der blive anlagt en sti af en længde på 1846 m udover den allerede eksisterende sti, der har en længde på 798 m.

Erstatning for stianlæg vil være at fastsætte til 15,- kr. pr. m eller 27.690,- kr., der vil være at fordele med 2.850,- kr til landbrugsejendommen og 24.840,- kr til skovbrugsejendommen.

Fredningskendelsen indeholder bestemmelser om, at eksisterende læhegn må bibeholdes. Efter fredningsnævnets opfattelse kan forbud mod læhegn herefter alene vedrøre Skyttekrogen. Når henses til et læhegns lægivende virkning og betydning for høstudbyttet vil erstatning for forbud mod læhegn i Skyttekrogen, der har betydning for ca. 48 ha være at fastsætte til 140.000,- kr.

Fredningsnævnet finder, at bestemmelsen om, at Skovengen skal udgå af omdrift (fremtidig skal henligge som eng) medfører en nedgang i handelsværdien, og der vil derfor være at tilkende en erstatning på 105.000,- kr.

På matr. nr. 1 a findes et 8 ha stort areal, der er fredskov. Af dette areal er 4,47 ha mose, der ifølge skovlovens § 17, stk. 3 ikke må tilplantes. For de indskrænkninger fredningen påfører den resterende del af arealet 3,53 ha, vil der være at tilkende en erstatning på 10.000,- kr.

Fredningsnævnet finder ikke, at jagtværdien vil blive forringet som af ejerne anført, og der findes ikke anledning til at yde yderligere erstatning som følge af fredningen.

#### KONKLUSION

Der tillægges i erstatning til Baggesvogn Gods A/S 257.850,- kr, der fordeler sig således:

Skovengen	105.000,- kr
Læhegn	140.000,- -
Fredskovsareal på matr. nr. 1 a	10.000,- -
Sti	2.850,- -

Der tillægges i erstatning til Baggesvogn Skovdistrikt A/S 626.340,- kr., der fordeler sig således:

Skovområde	600.000,- -
------------	-------------

Parkeringsplads	1.500,- kr.
Sti	24.840,- -

Erstatningsbeløbene tillægges en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto fra denne afgørelses dato.

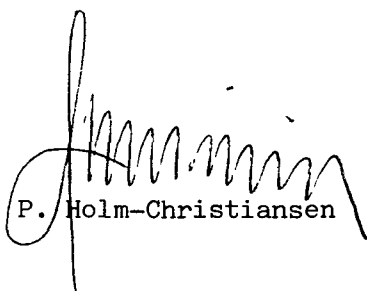
I sagsomkostninger tillægges Baggesvogn Skovdistrikt A/S 20.000,- kr.

Staten udreder 3/4, Nordjyllands Amt 1/4 af erstatningsbeløbene med rente og af sagsomkostningsbeløbet.

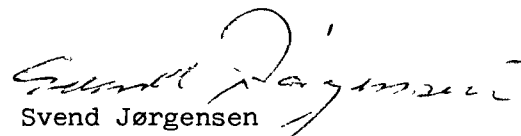
Ifølge naturbeskyttelsesloven § 42 vil erstatningsafgørelsen blive efterprøvet af Naturklagenævnet.

Erstatningsafgørelsen kan iøvrigt påklages til Naturklagenævnet af den, der anser sig berettiget til større erstatning eller af den myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

  
P. Holm-Christiansen

  
Holger Holm

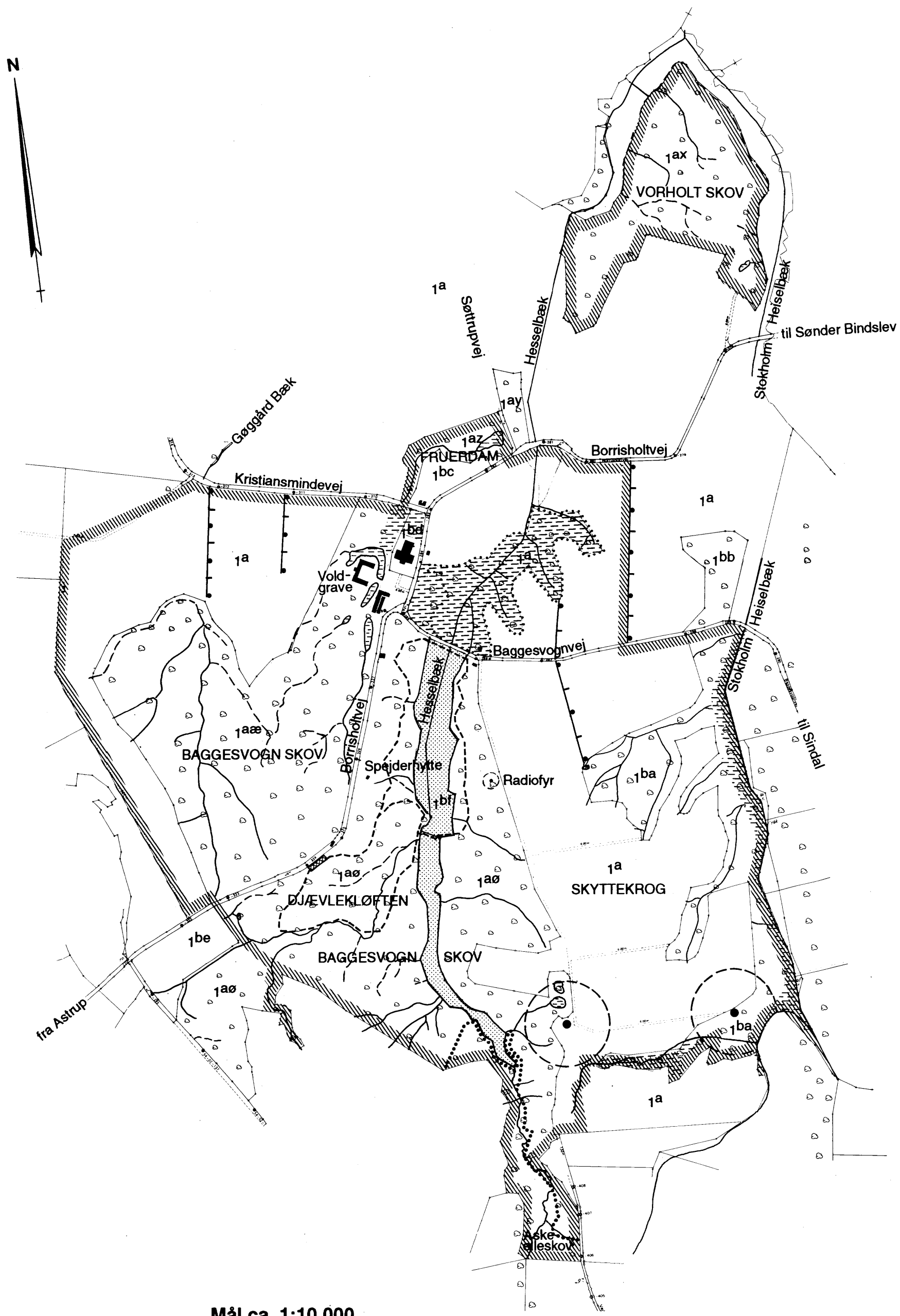
  
Svend Jørgensen

Fredning af Baggesvogn.  
Matrikel-og arealoversigt på grundlag af approbation af 6.juli 1993.

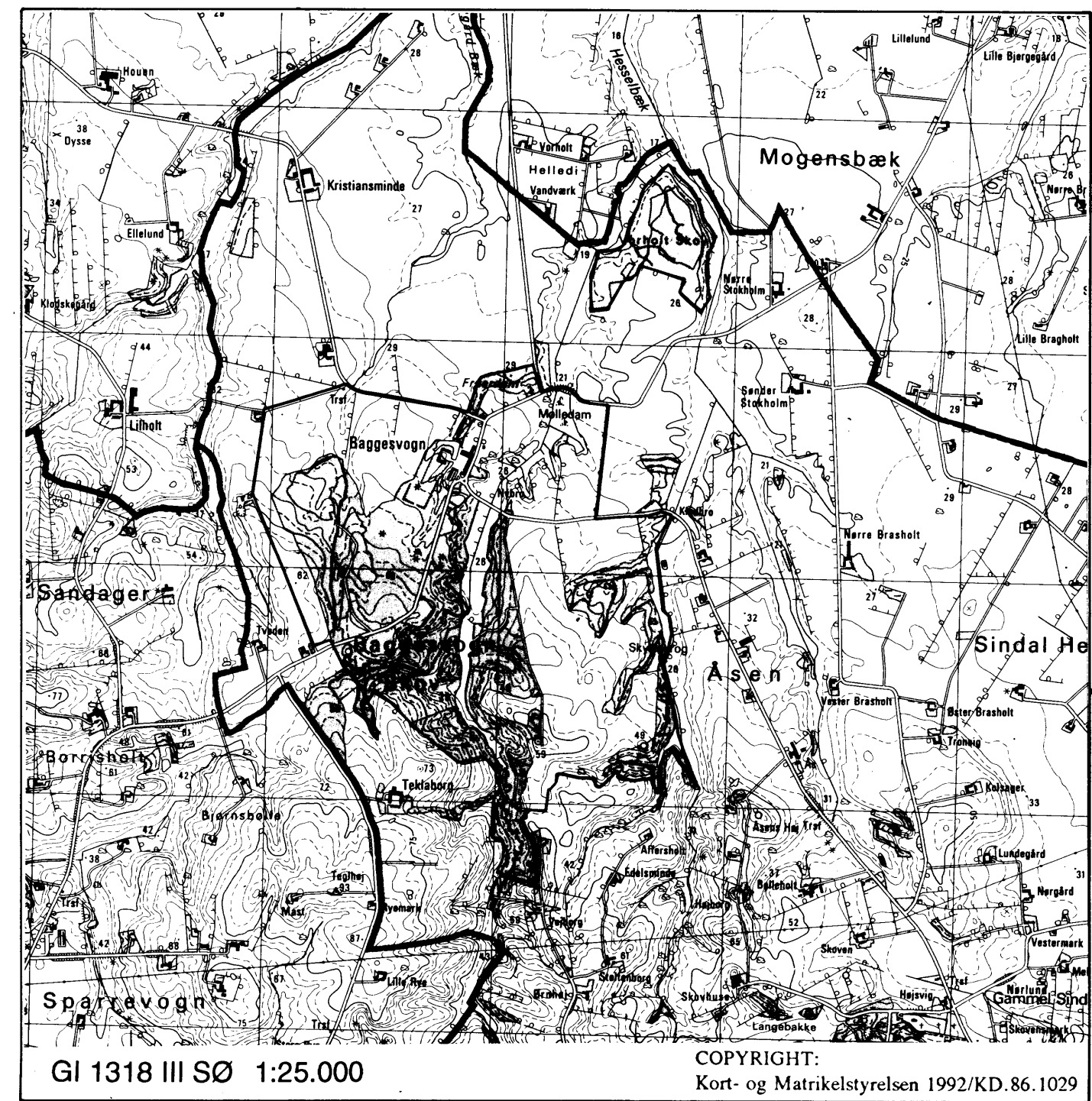
Ejer	Matr. nr. Ejerlav	Fredes Ha.	Heraf omfattet af naturbesk. lovens:			Bemærkn.
			§§ 12 og 18. Fortidsm.	§17 Skovbl.	§ 3. Besk .natur.	
Baggesvogn Gods A/S	Del af 1 a Tre lodder. Baggesvogn Hgd., Sindal	101,56 8,00	121,80			Landbrug Fr.skov
	1 bc	1,58	mose 4,47			Landbrug
	1 bd	1,05	eng 2,43			Landbrug
	1 bf	7,34				Landbrug
		----- 119,53	6,00	121,80	6,90	
Baggesvogn Skov- distrikt A/S	1 ax Baggesvogn Hgd., Sindal	18,15	sø 0,05			Skov
	1 az	2,63	sø 0,18			Skov
	1 aæ	42,67	sø 0,62			Skov
	Del af 1 aø To lodder.	55,33	sø 0,17			Skov
	1 ba	20,89	sø 0,05			Skov
		----- 139,67	10,50		1,07	
Ialt fredet areal		259,20	16,50	121,80	7,97	



KORT>



Mål ca. 1:10.000



GI 1318 III SØ 1:25.000

COPYRIGHT: Kort- og Matrikelstyrelsen 1992/KD.86.1029

### Baggesvogn Hovedgård

Del af  
Baggesvogn Hgd., Sindal  
Sindal Kommune  
Nordjyllands Amt

Udfærdiget i oktober 1993 af  
Danmarks Naturfredningsforening og  
Nordjyllands Amt, Landskabskontoret



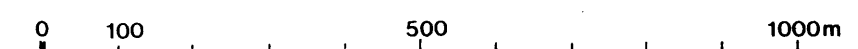
REG. NR. 7863.00

#### SIGNATURFORKLARING:

- fredningsgrænse
- skoveng
- dyrket areal
- fortidsminde
- beskyttelseslinie i h.t. naturbsk. lovens § 18
- afmærket sti med adgang til fods
- parkeringsplads
- skov
- areal uden for almindelig omdrift
- eksisterende læhegn
- sø/vandhul omfattet af naturbsk. lovens § 3
- vandløb omfattet af naturbsk. lovens § 3
- vandløb
- mose/eng i h.t. naturbsk. lovens § 3
- grænse for aske- og elleskov

### FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS  
Fredningsafgørelse af April  
1996 i sag nr. 111/800-0001.

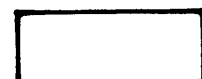
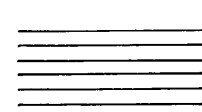

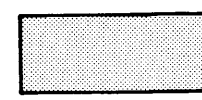




**Bagesvogn Skovkort**

REG. NR. 7863.00.

**Signaturforklaring**

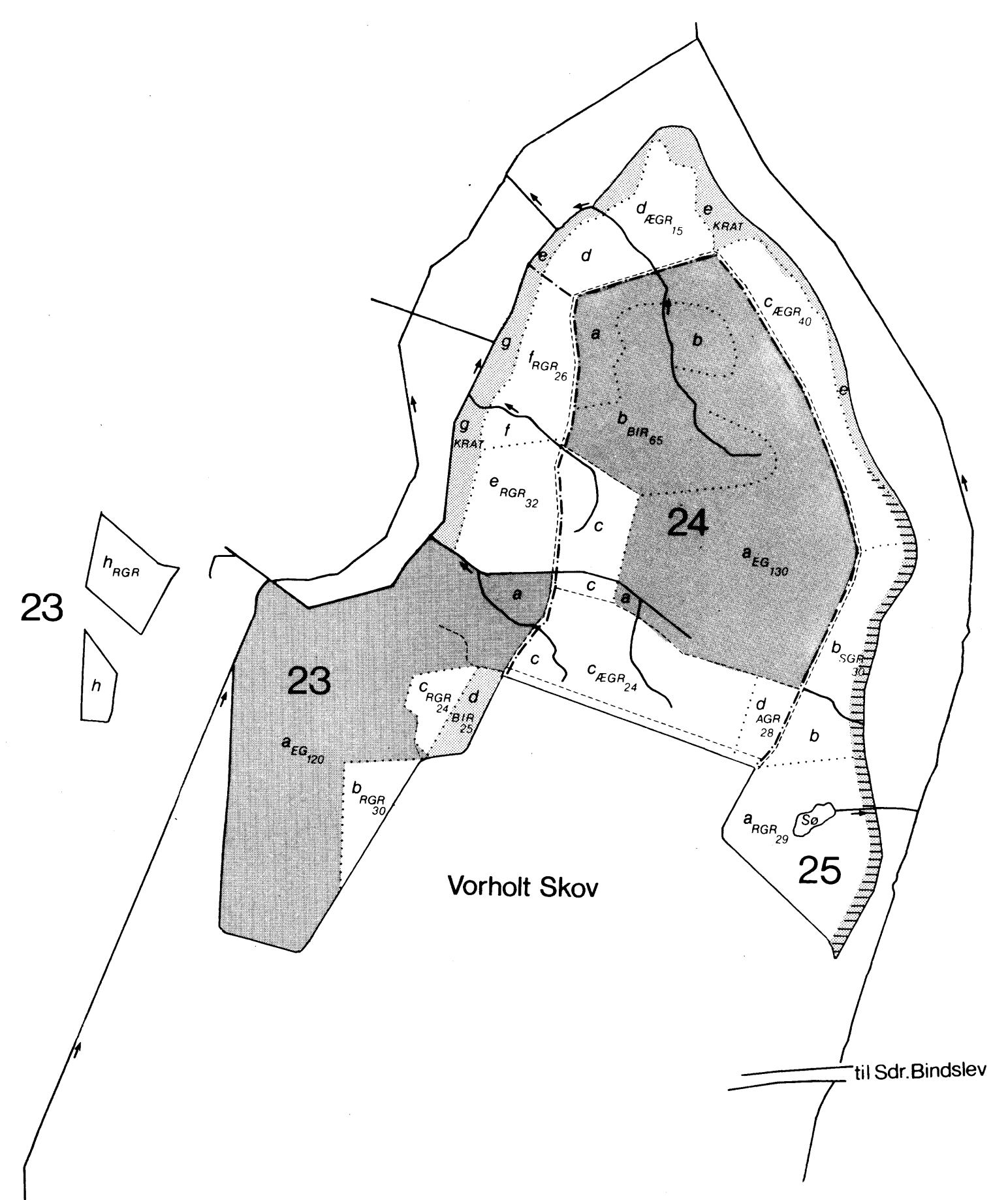
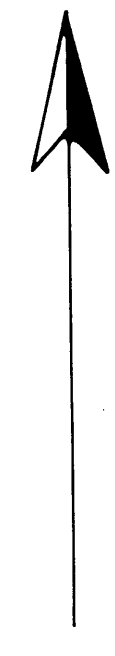
-  Skov med frit trævalg efter skovloven
-  Bevoksninger, der efter omdrift skal være blandet løvskov
-  Urørt skov
-  Løvskov

1 : 4000

0 100 200 300 400 500m

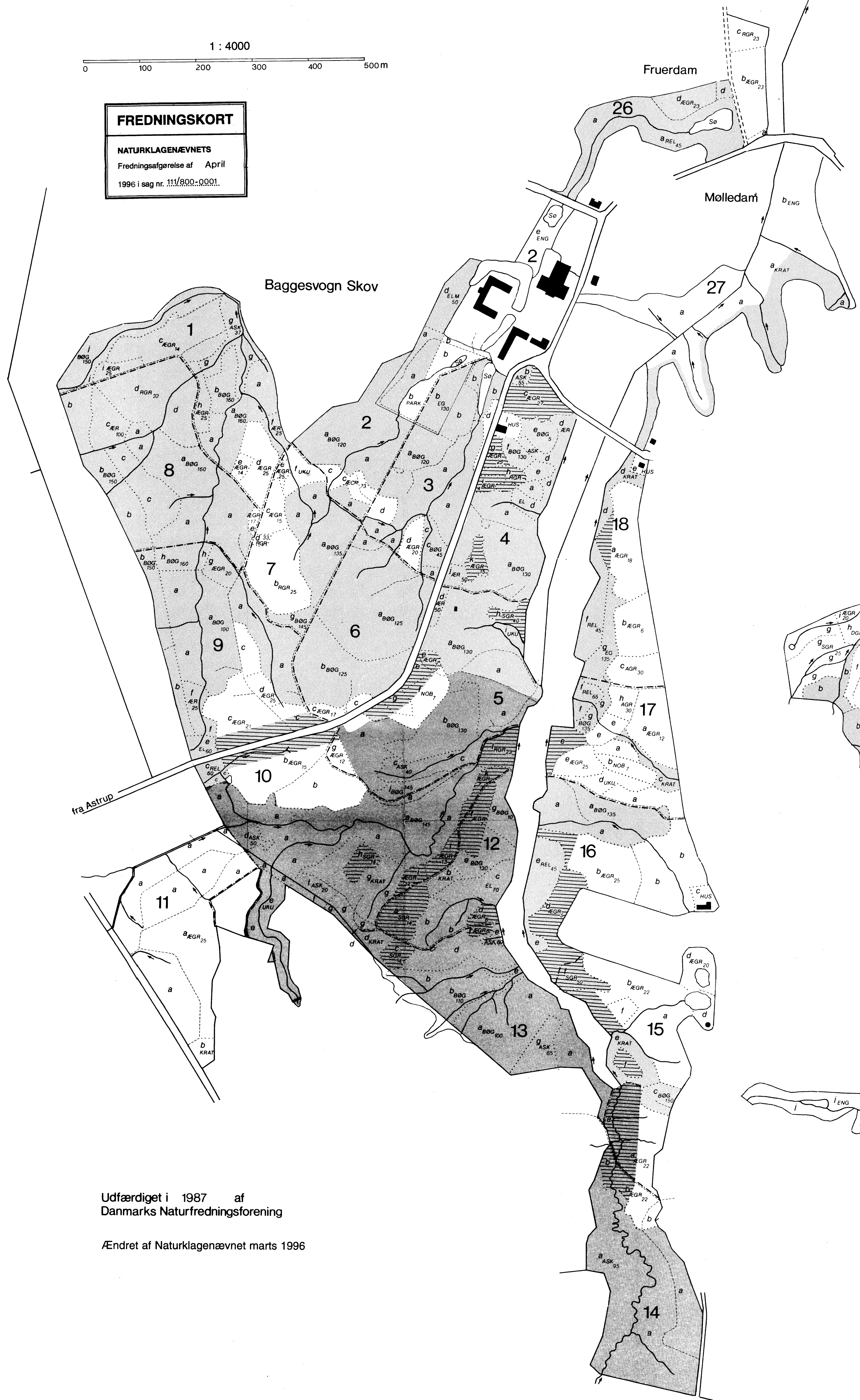
**FREDNINGSKORT**

NATURKLAGENÆVNETS  
Fredningsafgørelse af April  
1996 i sag nr. 111/800-0001.



Vorholt Skov

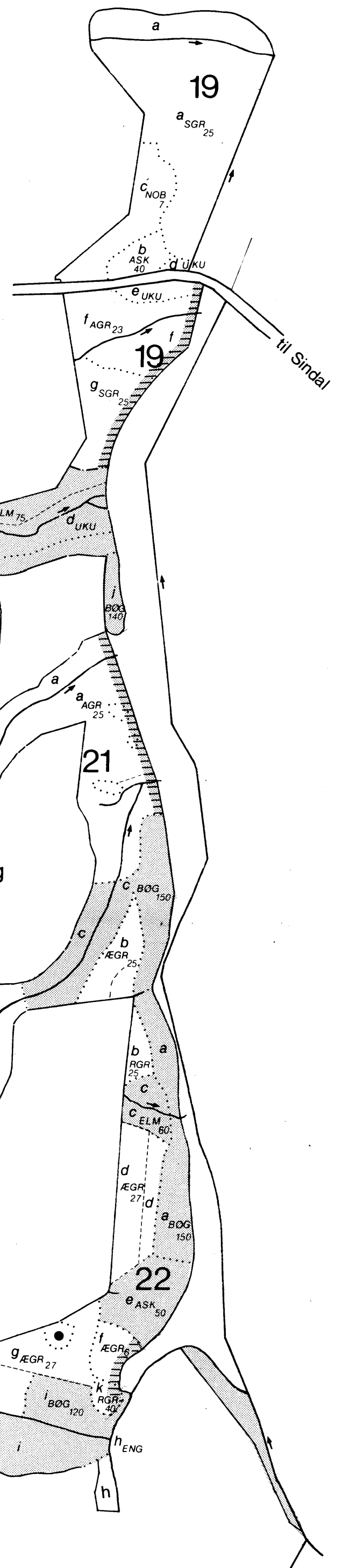
til Sdr. Bindslev



Bagesvogn Skov

Fruerdam

Mølledam



Skyttekrog

til Sindel

Udfærdiget i 1987 af  
Danmarks Naturfredningsforening

Ændret af Naturklagenævnet marts 1996

ca. 1:4000

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 07863.00**

**Dispensationer i perioden: 14-11-1997 - 20-10-2005**

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG.

Telefon 96 30 70 00

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
18 NOV. 1997

Aalborg, den 14.11.97.

**REG. NR. 7863.00.**

FS 49/1997: Ansøgning om tilladelse til nedrivning af 2 boliger samt opførelse af en ny bolig på et areal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Landskabskontoret samt udskrift af nævnets besigtigelse den 29. oktober 1997.



Sortsøe Jensen.

1. Holger L. Holm.
2. Erik Nielsen.
3. Sindal Kommune, Teknisk Forvaltning.
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Erling Christensen, Sindal.
6. Baggesvogn Gods A/S.
7. Skov- og Naturstyrelsen.
8. Ole Møgelmoose, Baggesvognsvej 499, 9870 Sindal.

Amt nr. 2  
Skov- og Naturstyrelsen  
Sindal Kommune  
12/11/97 - 0012 Bil.

**FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT**

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

TELEFON 96 30 7000

Aalborg, den 14.11.97.

Nordjyllands amt,  
Landskabskontoret,  
Niels Bohrs Vej 30,  
9220 Aalborg Ø.

**FS 49/1997: Ansøgning om tilladelse til nedrivning af 2 boliger samt opførelse af en ny bolig på et areal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.**

(Amtets j.nr. 8-70-51-8-839-0002-97.)

Ved skrivelse af 26. september 1997 har De på vegne OKT Invest V A/S (under navneforandring til Baggesvogn Gods A/S) anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at nedrive to bygninger på Kristiansmindevej 2 (matr.nr. 1 be) og Baggesvognsvej 504 (matr.nr. 1 a) begge Baggesvogn Hvgd., Sindal, samt til at opføre en ny bygning på Baggesvognsvej 504 ca. 150 meter øst for den eksisterende bygning. Den nye bygning forventes at blive på ca. 130 -150 kvadratmeter, men er i øvrigt ikke nærmere beskrevet.

Området er omfattet af ovennævnte kendelse, der har til formål at sikre og forbedre områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og rekreative værdier, herunder at bevare herregårdslandskabet og hindre opførelse af nye bygninger.

Fredningsnævnet besigtigede den 29. oktober 1997 arealet.

Tilladelse til nedrivning kræves ikke i henhold til kendelsen. Opførelse af en ny bygning i stedet for de nedrevne kan godkendes. Henset til fredningskendelsens formål, herunder

bevaring af det åbne herregårdslandskab, findes den nye bygning at burde placeres på Kristiansmindevej 2. Nævnet forbeholder sig at godkende tegningerne til nybygningen.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan indsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.



Onsdag den 29. oktober 1997 kl.09.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

**FS 49/1997: Ansøgning om tilladelse til nedrivning af 2 boliger samt opførelse af en ny bolig på et areal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.**

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Erik Nielsen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum og Anne Holt.

For Sindal Kommune mødte Jørn Rotbøl.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Erling Christensen.

For Baggesvogn Gods A/S mødte Ole Møgelmoose.

Der fremlagdes:

skrivelse af 26. september 1997 fra Nordjyllands amt, Landskabskontoret, med bilag 1-5.

Sortsøe Jensen orienterede om indholdet af Baggesvognsfredningen, der bl.a. indeholder forbud mod ny bebyggelse.

Ole Møgelmoose oplyste, at ejeren ønsker ejendommene på Kristiansmindevej 2 og Baggesvognsvej 504 nedrevet og opført en ny bolig på ca. 130-150 kvadratmeter ca. 150 m øst for den eksisterende bygning på Baggesvognsvej 504. Man har ikke noget imod en eventuel placering på Kristiansmindevej 2. Bygningen er ikke for tiden nødvendig for godsets drift.

Hounum havde ingen indsigelser mod nedrivning, men derimod mod opførelse af en ny bygning så langt borte som 150 meter fra den eksisterende på Baggesvognsvej 504. Helst så man dog nybygningen placeret på Kristiansmindevej nr. 2, evt. flyttet



5-6 meter i forhold til eksisterende bygning.

Sindal Kommune tilsluttede sig amtets betragtninger.

**Nævnet voterede.** Nedrivningen af de ældre bygninger kræver ikke nævnets tilladelse. En opførelse af en ny fritliggende bygning på marken 150 meter fra vejen kan ikke godkendes, bl.a. under hensyn til bibeholdelse af de åbne herregårdsmarker, men der kan godkendes en bygning placeret på Kristiansmindevej nr. 2, idet dog tegningsmateriale forbeholdes forelagt nævnet.

Ejerens repræsentant blev orienteret om klageadgangen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

TELEFON 96 30 7000

Aalborg, den 08.01.98.

REG. NR. 7863.00

Nordjyllands amt,  
Landskabskontoret,  
Niels Bohrs Vej 30,  
9220 Aalborg Ø.

**FS 49/1997: Ansøgning om tilladelse til nedrivning af 2 boliger samt opførelse af en ny bolig på et areal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.**

(Amtets j.nr. 8-70-51-8-839-0002-97.)

Ved skrivelse af 26. september 1997 har De på vegne OKT Invest V A/S (under navneforandring til Baggesvogn Gods A/S) anmodet om fredningsnævnets tilladelse til at nedrive to bygninger på Kristiansmindevej 2 (matr.nr. 1 bc) og Baggesvognsvej 504 (matr.nr. 1 a) begge Baggesvogn Hvgd., Sindal, samt til at opføre en ny bygning på Baggesvognsvej 504 ca. 150 meter øst for den eksisterende bygning. Den nye bygning forventes at blive på ca. 130 -150 kvadratmeter, men er i øvrigt ikke nærmere beskrevet.

Området er omfattet af ovennævnte kendelse, der har til formål at sikre og forbedre områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og rekreative værdier, herunder at bevare herregårdslandskabet og hindre opførelse af nye bygninger.

Fredningsnævnet besigtigede den 29. oktober 1997 arealet.

Tilladelse til nedrivning kræves ikke i henhold til kendelsen. Opførelse af en ny bygning i stedet for de nedrevne kan godkendes. Henset til fredningskendelsens formål, herunder

SN 1996-1211/14-0012.

bevaring af det åbne herregårdslandskab, findes den nye bygning at burde placeres på Kristiansmindevej 2. Nævnet forbeholder sig at godkende tegningerne til nybygningen.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan indsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

SCANNET

REG. NR. 7863.00

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg  
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 12. september 2002.

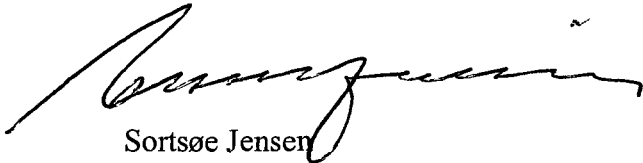
Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
12 SEP 2002

**FS 43/2002: vedrørende tilladelse til etablering af boringer.**

---

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisning i skrivelseren.



Sortsøe Jensen

1. Knud Erik Jeppesen, Væverensvej 5, 9000 Aalborg
2. Erik Nielsen, Ugiltvej 591, Ugilt, 9800 Hjørring
3. Sindal Kommune, Vendelbogade 7, 9870 Sindal
4. Dansk Geofysik A/S, Gustav Wieds Vej 10, 8000 Århus, j.nr. 390902br.1wp/KJ/
5. Hirtshals Vandværk, Vandværksbakken 15, 9850 Hirtshals
6. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøvej 20, 2100 København Ø
7. Danmarks Naturfredningsforening v/Erling Christensen, Abildgårdsvej 152, Bakkelund 9870 Sindal,
8. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

**Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt**  
**Badehusvej 17, 9000 Aalborg**  
**Telefon 96 30 70 00.**

Aalborg, den 12. september 2002.

Nordjyllands Amt  
Natur- og Miljøkontoret  
Niels Bohrs Vej 30  
Postboks 8300  
9220 Aalborg Øst.

**FS 43/2002: vedrørende tilladelse til etablering af boringer.**

---

**Deres journal nr. 8-70-51-81-839-0001-02.**

Ved skrivelse af 5. august 2002 har De for Sindal Kommune indbragt en ansøgning fra Hirtshals Vandværk om tilladelse til etablering af to prøveboringer i Baggesvogn Skov på matr. nr. 1 aæ, 1 aø og 1 bf, Baggesvogn, omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996.

Boringerne bliver placeret dels ved den nord- sydgående vej, dels i fredningens østgrænse jfr. fremsendt kort.

Såfremt prøveboringerne bliver tilfredsstillende vil boringerne blive forsynet med overdækning i dimensionerne 2 m x 1,5 m x 1,5 m og vandledninger vil blive nedgravet, fortrinsvist i skovveje.

Nævnets formand har foretaget besigtigelse. Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Nævnet meddeler hermed tilladelse til det ansøgte på vilkår:

- at** boringsanlægget beklædes med træ, enten ubehandlet eller malet i farver efter jordfarveskalaen,
- at** ledningsføringen imellem de to boringer, såfremt anlægget gøres permanent, placeres udenfor områder udlagt som urørt skov,
- at** terrænet retableres fuldstændigt efter en eventuel nedlægning af ledning.

Afgørelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Skovdyrkerforeningen  
Nord-Østjylland  
Marsvej 1, Paderup  
8900 Randers

Aalborg, den 20. oktober 2005

**FS 54/2005 - dispensationsansøgning.**

---

Den 23. august 2005 har De forelagt fredningsnævnet spørgsmålet om tilplantning af arealer i Baggesvogn Skov med bøg og eg.

Baggesvogn Skov er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996. Afgørelsen indeholder følgende:

"§10. Løvskov.

De arealer, der er vist på skovkortet med signatur for løvskov, skal opretholdes som løvskov enten ved selvforyngelse eller ved tilplantning. Ved afdrift skal mindst 10 gamle træer pr. ha bevares.

stk. 2. Arealer med nåletræsbeplantninger, der er vist på skovkortet med signatur for bevoksninger, der efter omdrift skal være blandet løvskov, skal efter omdrift tilplantes med løvtræer. Arealerne skal derefter opretholdes som løvskov, jfr. stk. 1.

Stk. 3. Arealer med krat og lign., der er vist på skovkortet med signatur for bevoksninger, der efter omdrift skal være blandet løvskov, skal, hvor den nuværende beplantning er ukomplet, tilplantes med løvtræer. Arealerne skal derefter opretholdes som løvskov, jfr. stk. 1.

Stk. 4. Til- og genplantning efter stk. 1-3 skal ske med løvtræer af naturligt forekommende arter af dansk proveniens. Hvis der til- eller genplantes med bøg eller eg, skal det ske med træer af lokal proveniens.

§11. Skov med frit trævalg.

De øvrige arealer, der er vist på skovkortet med signatur for skov med frit trævalg efter skovloven, skal opretholdes som skov."

Nævnet har forelagt Nordjyllands Amt som teknisk sekretariat ansøgningen til udtalelse.

2001-1211/14-0001

Af udtalelser af 7. og 18. oktober 2005 fremgår, at en tilplantning med eg og bøg af ikke-lokal proveniens vil medføre risiko for krydsbestøvning men at de skovarealer der, ifølge det skovkort, der medfulgte ansøgningen, skal tilplantes, ikke er sammenfaldende med de skovarealer, der efter fredningskortet er nævnt i fredningskendelsens § 20, stk. 1-3.

Som følge heraf vil de begrænsninger i plantevalget, der følger af § 20, stk. 4, ikke være gældende for arealerne omfattede af ansøgningen, hvorfor en dispensation til det ansøgte ikke er nødvendig.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Afgørelsen kan indbringes for Naturklagenævnet inden 4 uger. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Erik Nielsen
3. Sindal Kommune
4. Nordjyllands Statsskovdistrikt
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Danmarks Naturfredningsforening
7. Danmarks Naturfredningsforening, att. Jakob K. Nielsen
8. Nordjyllands Amt, Naturkontoret

**Fredningsnævnet for Nordjylland**  
**Nordlige del, Badehusvej 17,**  
**9000 Aalborg, tlf. 96307000**

Aalborg den 18. marts 2010

By- og Landskabsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen

**22 MRS. 2010**

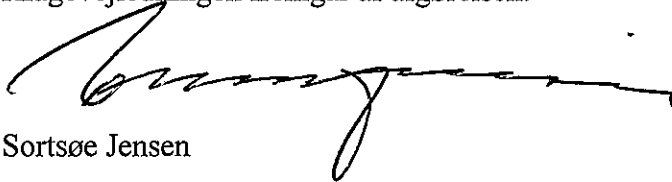
FS 8/2010 :

**Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt korn- og kartoffellager på  
matr.nr 1bd Baggesvogn Hgd., Sindal, der er omfattet af  
Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af  
Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal  
Kommune.**

---

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte  
sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen



Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del, Badehusvej 17,  
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 18. marts 2010

Hjørring kommune  
Plankontoret, Teknik og Miljø  
Jørgen Fibigersgade 20  
9850 Hirtshals

FS 8/2010 - Deres j.nr. 01.05.02 - G01-2-10

**Ansøgning om tilladelse til at opføre nyt korn- og kartoffellager på matr.nr 1bd Baggesvogn Hgd., Sindal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal Kommune.**

---

De har den 3. februar 2010 fremsendt en ansøgning fra Baggesvogn Gods A/S om tilladelse til opførelse af en bygning med grundareal 1523 m<sup>2</sup> til korn-og kartoffellager.

Bygningen ønskes opført på matr.nr. 1 bd Baggesvogn Hovedgård, Sindal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S, hvorefter der på ejendommen ikke må opføres bebyggelse.

Fredningens formål er bl.a. at sikre områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier, herunder bevaring af herregårdslandskabet.

Det fremgår af det fremsendte, at bygningen vil blive en længe på ca 23 x 65,5 meter med en højde på ca. 12 meter, opført af røde mursten med trempel af grønmalet træ samt pladebelagt sadeltag.

Placeringen vil være ca. 20 meter nord for gavlen af den eksisterende ladebygning og ca. 100 meter nordøst for godsets hovedbygning, der er et trefløjet anlæg gulkalket og med rødt tegltag, opført ca. 1740.

---

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 8. marts 2010.  
Protokoludskrift vedlægges.

Det konstateredes, at arealet hvor bygningen ønskes placeret er plant, men at terrænet nord for de eksisterende bygninger iøvrigt er kuperet og åbner mod et landskab med vekslende marker og bevoksning.

Det er oplyst, at bygningen med hensyn til højde og materialevalg vil svare til de eksisterende driftsbygninger, der er opført i 1988 til erstatning for ældre avlsbygninger. Bygningen vil være nødvendig til oplagring af korn og kartofler og til opbevaring af maskiner som følge af en produktionsudvidelse, der skyldes tilkøb af landbrugsarealer udenfor fredningen, således at produktionsarealet nu er 440 ha mod 224 ha på fredningstidspunktet.

Fredningsnævnet har voteret mundtlig og skriftligt.

To af nævnets medlemmer, Sortsøe Jensen og Per Therkildsen finder ikke at kunne meddele dispensation til det ansøgte. Disse medlemmer lægger afgørende vægt på, at det angivne behov for bygningen skyldes tilkøb af meget betydelige arealer udenfor fredningsområdet og at det må antages at godsets behov for driftsbygninger svarende til det oprindelige areal har været dækket ved opførelsen af nye driftsbygninger i 1988. Da bygningen vil få en størrelse og placering, der afgørende vil forringe den sammenhæng mellem de eksisterende bygninger og det omgivende landskab, der karakteriserer herregårdslandskabet, vil opførelsen stride mod fredningens formål.

Eet af nævnets medlemmer, Jørgen Stubgaard vil kunne meddele dispensation til det ansøgte under henvisning til bygningens placering i tilslutning til eksisterende bygning og med samme materialer og udformning som denne, således at bygningen ikke findes væsentligt at kompromittere sammenhængen med herregårdslandskabet. Der bør som vilkår stilles beplantningskrav.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Afgørelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therkildsen,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Baggesvogn Gods A/S,
8. Rådgivende ingeniør Ole Møgelmoose

By- og Landskabsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København ø

Rentemestervej 8, 2400 København NV  
Tlf.: 7254 1000 Fax: 7254 1001  
E-mail: [nkn@nkn.dk](mailto:nkn@nkn.dk) Web: [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)  
CVR: 18210932  
27. august 2010  
J.nr. NKN-121-00244  
lynba

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen

**30 AUG. 2010**

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om opførelse af korn- og kartoffellager på fredet ejendom i Hjørring Kommune.

Med venlig hilsen



Lykke Nisell Baca  
Afdelingssekretær

Afgørelsen er sendt til:

- Dahl Advokatfirma, Lundborgvej 18, 8800 Viborg
- Hjørring Kommune (sendes pr. mail til [hjoerring@hjoerring.dk](mailto:hjoerring@hjoerring.dk) og [nina.boedker@hjoerring.dk](mailto:nina.boedker@hjoerring.dk))
- Baggesvogn Gods A/S, Baggesvognvej 499 A, 9870 Sindal
- DN – Hjørring, v/formand Jørgen Jørgensen, Fresiavej 17, 9800 Hjørring
- By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København ø
- Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, Badehusvej 17, 9000 Aalborg

**27 AUG. 2010**

J.nr. NKN-121-00244

RTS

### **Afgørelse**

#### **i sagen om opførelse af korn- og kartoffellager på fredet ejendom i Hjørring Kommune**

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, har den 18. marts 2010 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af nyt korn- og kartoffellager på matr.nr. 1bd Baggesvogn Hovedgd, Sindal, beliggende Baggesvognvej 499A, 9870 Sindal. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Dahl Advokatfirma på vegne af Baggesvogn Gods A/S.

Baggesvogn er en gammel hovedgård og kendes som adelig sædegård fra 1450. Gården er - karakteristisk for de ældste hovedgårde i Vendsyssel – beliggende ved overgangen mellem de høje morænebakker og det flade landskab. Hovedbygningen udgøres af et trefløjet anlæg opført ca. 1740 omgivet af voldgrave mod nord, øst og delvis mod vest. En avlsgård fra 1913 nedbrændte i 1988, og der er samme år opført en ny driftsbygning på 1.705 m<sup>2</sup>. På ejendommen er desuden en driftsbygning på 585 m<sup>2</sup> opført i 1914.

Ejendommen ligger i landzone i et område, der i kommuneplanen er udpeget som værdifuldt kulturmiljø, særligt værdifuldt naturområde og særligt bevaringsværdigt landskab.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S. Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og rekreative værdier, herunder bl.a. at bevare herregårdslandskabet. Ved fredningens gennemførelse omfattede fredningen ca. 120 ha af Baggesvogn Gods, der havde et samlet areal på ca. 248 ha, og ca. 140 ha af Baggesvogn Skovdistrikt A/S, der havde et areal på ca. 149 ha.

Inden for fredningsområdet må der ikke opføres ny bebyggelse. Dog må der opstilles midlertidige arbejdsskure, der er nødvendige for skovdriften, samt sædvanlige læskure for kreaturer, når placeringen af sådanne læskure er godkendt af fredningsnævnet (fredningens §§ 2 og 5). Fredningen indeholder ikke i øvrigt særlige bestemmelser om driftsbygninger.

Der er ikke i forbindelse med fredningens gennemførelse tilkendt erstatning for restriktioner i muligheden for at opføre ny bebyggelse på ejendommen, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om erstatning i anledning af fredning af arealer af Baggessvogn Gods A/S og Baggessvogn Skovdistrikt A/S.

#### *Aktuelle ansøgning*

Baggessvogn Gods A/S ønsker at opføre et nyt korn- og kartoffellager på ca. 1.523 m<sup>2</sup>. Bygningen ønskes placeret ca. 20 m nord for den eksisterende driftsbygning fra 1988 og ca. 100 m nordøst for godsets hovedbygning. Bygningen ønskes opført som en længe på ca. 23,3 x 65,5 m, med en højde på ca. 12 m, i røde mursten med trempel af grønmalet træ samt pladebelagt sadeltag. Bygningen svarer for så vidt angår højde og materialevalg til de eksisterende driftsbygninger.

Hjørring Kommune har i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen oplyst, at arealet, hvor bygningen ønskes opført, er omfattet af skovbyggelinje, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, og delvist omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinje omkring voldgraven, jf. naturbeskyttelseslovens § 18, samt at en nærliggende sø, hvori der ønskes udledt tagvand fra den ansøgte bygning, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har ikke i den sammenhæng taget stilling til, om det ansøgte kan betragtes som en erhvervsmæssig nødvendig driftsejendom, der er undtaget krav om landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinje, og har ikke taget stilling til, om der eventuelt vil kunne meddeles landzonetilladelse eller dispensation fra bestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet har den 8. marts 2010 afholdt besigtigelse på ejendommen. Af fredningsnævnets referat fremgår, at ansøgers repræsentant nærmere gjorde rede for det ansøgte, herunder oplyste at der er behov for kapacitetsudvidelsen på grund af tilkøb af landbrugsarealer uden for fredningen. Hjørring Kommune tilkendegav, at kommunen finder bygningen for stor og til hinder for indkigget, samt at det burde være muligt at finde et egnet areal et andet sted. Miljøcenter Ålborg bemærkede, at indkigget til godsets hovedbygning vil blive sløret, hvis det ansøgte tillades. Danmarks Naturfredningsforening fandt det urealistisk at finde en anden placering for bygningen, der er nødvendig for godsets drift, og at indkigget til godset i et vist omfang bevares, da nybygningen ikke sammenbygges med den eksisterende ladebygning.

### *Fredningsnævnets afgørelse*

Fredningsnævnet har den 18. marts 2010 meddelt afslag. Et flertal på to af nævnets medlemmer finder ikke at kunne meddele dispensation til det ansøgte. Flertallet lægger afgørende vægt på, at det angivne behov for bygningen efter det oplyste skyldes tilkøb af meget betydelige arealer uden for fredningsområdet, og at det må antages, at godsets behov for driftsbygninger svarende til det oprindelige areal har været dækket ved opførelsen af nye driftsbygninger i 1988. Da bygningen vil få en størrelse og placering, der afgørende vil forringe den sammenhæng mellem de eksisterende bygninger og det omgivende landskab, der karakteriserer herregårdslandskabet, vil opførelsen ifølge disse medlemmer stride mod fredningens formål.

Mindretallet ville kunne meddele dispensation til det ansøgte under henvisning til bygningens placering i tilslutning til eksisterende bygning og med samme materialer og udformning som denne, således at bygningen ikke findes væsentligt at kompromittere sammenhængen mellem herregårdslandskabet. Der bør ifølge dette medlem stilles beplantningskrav i forbindelse med en dispensation.

### *Klagen*

Dahl Advokatfirma har den 14. april 2010 på vegne af Baggesvogn Gods A/S påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet. Klager gør overordnet gældende, at fredningsnævnets afgørelse hviler på et fejlagtigt faktisk grundlag for så vidt angår oplysninger om behovet for nye bygninger og om sammenhængen mellem bygning og landskab, samt at afgørelsen er baseret på en for snæver fortolkning af fredningsbestemmelserne.

For så vidt angår *behovet for driftsbygninger* gøres gældende, at det er udokumenteret at driftsbygningerne efter nybygning i 1988 var tilstrækkelige til ejendommens drift, at driftsbygningerne på Baggesvogn siden branden i 1988 har været for små til ejendommens drift, og at behovet for udvidelse af driftsbygningerne ikke er forårsaget af tilkøb af landbrugsjord efter fredningen, idet der i samme periode er sket tilsvarende tilkøb af driftsbygninger.

Klager ejede på fredningstidspunktet 248 ha. Selve hovedejendommen under Baggesvogn blev i 1998 suppleret ved tilkøb af ca. 63 ha landbrugsjord fra en nærliggende ejendom i Sættrup, hvorved landbrugsarealet blev forøget til 311 ha. Der var tale om et relativt mindre tilkøb, som ikke nødvendigjorde udvidelse af driftsbygningerne. I 2004 tilkøbte klager ejendommen Jerupvej 251 (Vaaen) på 107 ha, der ligger ca. 6 km fra Baggesvogn. Denne ejendom er og var på købstidspunktet forsynet med driftsbygninger med et samlet areal på 1.261 m<sup>2</sup>. Derfor nødvendigjorde heller ikke dette tilkøb i sig selv en udvidelse af driftsbygningerne på Baggesvogn. Det er desuden oplyst, at en af klagers aktionærer personligt ejer en landbrugsejendom på 40 ha, som passes af klager i henhold til en maskinstationsaftale. Afgrøder fra denne ejendom sælges dog som udgangspunkt direkte til kartoffelmels- eller korn- og foderstofforretninger, således at der ikke sker oplag hos klager. I det om-

fang, der undtagelsesvist sker oplag hos klager, sker det på ejendommen Jerupvej 251 (Vaaen). Bortset fra det relativt set mindre tilkøb af jord i Søttrup i 1998 er der sideløbende med tilkøb af landbrugsjord sket tilsvarende køb af driftsbygninger, og det er således ikke tilkøbet af landbrugsjord, der har nødvendiggjort udvidelsen af driftsbygningerne på Baggesvogn.

Indtil branden i februar 1988 omfattede driftsbygningerne på Baggesvogn ifølge klager ca. 3.000 m<sup>2</sup>. Heraf brændte ca. 2.400 m<sup>2</sup>, mens kun den fortsat eksisterende bygning fra 1914 undgik branden. Bygningen fra 1914 er på 585 m<sup>2</sup>, og bygningen fra 1988 er på 1.705 m<sup>2</sup>. Driftsbygningerne på Baggesvogn omfatter i dag således 2.290 m<sup>2</sup>, dvs. ca. 700 m<sup>2</sup> mindre end før branden. Hertil kommer, at bygningen fra 1914 er utidssvarende, når henses til den måde, hvorpå afgrøder i dag håndteres og behovet for adgang med moderne landbrugsmaskiner. Der blev ikke efter branden i 1988 opført driftsbygninger svarende til det nedbrændte, fordi ejendommen på det tidspunkt var økonomisk trængt, hvorfor man var tvunget til at gennemføre en minimalløsning.

For så vidt angår *sammenhængen mellem bygning og landskab* gøres gældende, at der ikke ved opførelse af den påtænkte bygning vil ske en afgørende forringelse af sammenhængen mellem bygning og landskab, og at indsynet til Baggesvogn bevares i alt væsentligt med den foreslåede placering. Indsynet til hovedbygningen vil blive bevaret – om end smallere – da den ansøgte bygning er adskilt fra den eksisterende driftsbygning fra 1988. Indsynet til hovedbygningen fra vest mod øst ved kørsel ad Kristiansmindevej berøres ikke. Langt det væsentligste indsyn til hovedbygningen er i dag fra Baggesvognvej, mellem de eksisterende driftsbygninger. Dette indsyn opretholdes fuldt ud. Før branden i 1988 skærmede driftsbygningerne fuldstændig for indsynet fra Baggesvognvej. Bevoksning vest for den ansøgte placering indebærer, at der ikke er udsigt fra Baggesvognvej over herregårdslandskabet mod vest. Bygningen vil ikke skærme for udsigten fra Baggesvognvej over herregårdslandskabet mod øst.

Desuden gør klager gældende, at der ved *fortolkningen af fredningen* skal lægges vægt på, at fredningsbestemmelserne forudsætter en fortsat landbrugsmæssig drift på Baggesvogn, at opretholdelse af den landbrugsmæssige drift er en forudsætning for fredningens delformål om bevarelse af herregårdslandskabet, og at herregårdslandskabet blandt andet er karakteriseret ved sammenhængen mellem store åbne marker og dertil hørende store bygningskomplekser nødvendige for den landbrugsmæssige drift, som ofte er placeret i sammenhæng med herregårdens hovedbygninger. Efter en analogi af naturbeskyttelseslovens §§ 16 og 17 skal tages væsentligt hensyn til muligheden for opretholdelse af rationel landbrugsdrift og det deraf følgende behov for opførelse af yderligere bygninger på Baggesvogn. Opførelse af yderligere bygninger, der er nødvendige til brug for landbrugsdriften, er ikke strid med fredningens formål. Fredningens formål kan sikres ved, at en dispensation betinges af, at de nyopførte bygninger alene anvendes til brug for den af klager og Baggesvogn Skovdistrikt drevne land- og skovbrugsvirksomhed.

Af sagens akter fremgår, at der forud for den aktuelle ansøgning har været overvejelser om at opføre større driftsbygninger (4.000 m<sup>2</sup>) med en omtrentlig tilsvarende placering nord for den eksisterende driftsbygning fra 1988, jf. Nordjyllands Amts brev af 16. januar 1992,

Naturklagenævnet har den 17. august 2010 besigtiget området med deltagelse af sagens parter. Ved besigtigelsen gjorde ansøger bl.a. rede for, at den ønskede bygning er nødvendig for den jordbrugsmæssige drift af ejendommen.

#### Afgørelse:

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Marion Pedersen, Anders Stenild, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter praksis dispenseres kun meget sjældent til opførelse af byggeri af mere end beskedent omfang. I fredninger, der omfatter land- og skovbrugsbrugsejendomme, vil nødvendige driftsbygninger til jordbrugserhvervene imidlertid ofte være reguleret lempeligere i fredningsbestemmelserne.

Fredningen af arealer af Baggessvogn Gods A/S og Baggessvogn Skovdistrikt A/S fra 1996 indeholder et forbud mod ny bebyggelse. Bortset fra undtagelsen om midlertidige arbejdsskure til skovdriften og sædvanlige læskure for kreaturer indeholder fredningen ikke særlige bestemmelser om driftsbygninger.

Naturklagenævnet finder ikke, at det vil være i strid med fredningens formål at meddele dispensation til opførelse af bygninger, der er nødvendige for den landbrugs- eller skovbrugsmæssige drift af den pågældende ejendom, herunder også større driftsbygninger. Det bemærkes i den forbindelse, at det er forudsat, at dyrkede arealer fortsat vil indgå i almindelig omdrift, og at der ikke med fredningen eller i øvrigt - herunder ikke i afgørelsen om erstatning i anledning af fredning - er holdepunkter for at antage, at der ikke skulle kunne opføres sådanne nødvendige driftsbygninger.

Naturklagenævnet må efter de oplysninger, der er forelagt nævnet, jf. klagen af 14. april 2010 og besigtigelsen den 17. august 2010, lægge til grund, at den ønskede bygning er nødvendig for driften




Naturklagenævnet må efter de oplysninger, der er forelagt nævnet, jf. klagen af 14. april 2010 og besigtigelsen den 17. august 2010, lægge til grund, at den ønskede bygning er nødvendig for driften af den pågældende landbrugsejendom. Ved vurderingen af, om der herefter bør meddeles dispensation, skal foretages en konkret vurdering set i forhold til de interesser, der skal varetages med fredningen. Herunder må lægges vægt på, hvordan den ansøgte bygning vil påvirke området, navnlig det særlige herregårdsmiljø og muligheden for at opleve dette, samt på muligheden for eventuelle alternative placeringer.

Naturklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at der bør meddeles dispensation til den ansøgte driftsbygning. Der er herved navnlig lagt vægt på bygningens placering, karakter og fremtræden set i forhold til den eksisterende bebyggelse på ejendommen og de særlige landskabelige interesser i området. Henset til de relevante frednings- og driftsmæssige interesser finder nævnet ikke, at der foreligger alternative, mere hensigtsmæssige placeringer.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afslag af 18. marts 2010 ændres til en dispensation.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Nævnets vegne

  
Rasmus Thougård Svendsen  
Specialkonsulent

Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del, Badehusvej 17,  
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 28. november 2011

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
29 NOV. 2011

Naturstyrelsen København  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

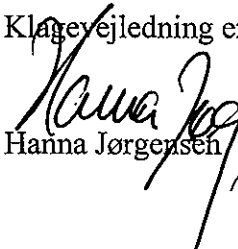
**Vedr. FS 38/2011:**

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med carport på matr.nr. 1 aø Baggesvogn Hgd., Sindal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. April 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal Kommune.**

---

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledning er tillige vedlagt.

  
Hanna Jørgensen

Onsdag, den 16. november 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

**FS 38/2011:**

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med carport på matr.nr. 1 aø Baggesvogn Hgd, Sindal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. April 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal Kommune.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune, Teknik og Miljøområdet mødte Carsten Nielsen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou og Charlotte Grøn Andersen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen,

For Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S mødte Ole Møgellose.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningsafgørelsen, hvorefter der ikke må opføres ny bebyggelse.

Ole Møgellose oplyste om det ansøgte, at der i dag ligger to mindre ejendomme, formentlig tidligere landarbejderejendomme, ved indkørslen til godset. De har sammen med godsets bygninger dannet en helhed i et herregårdsmiljø. Det ene hus, beliggende øst for vejen, er renoveret og lejet ud, men ejendommen vest for vejen er i en sådan forfatning, at den ikke kan renoveres. Den eksisterende bygning har et grundareal på 60 m<sup>2</sup> og et boligareal på 100 m<sup>2</sup>, hvorimod det ansøgte byggeri har et grundareal på 92 m<sup>2</sup> og et boligareal på 154 m<sup>2</sup>, hvortil kommer en carport mod syd på 30 m<sup>2</sup>. Bygningens materialer fremgår af materialebeskrivelsen, hvorefter facaden er vandskuret og kalket i samme okkergule farve som det eksisterende hus. Taget bliver i røde teglsten. Nybyggeriet er forsynet med kviste mod både øst og vest. Højden er ca. 7 meter, hvilket er højere end det eksisterende, henset til at grundarealet bliver større. Nybyggeriet vil ikke blive helt parallelt med tvillighuset mod øst.

KOPI

Kommunen havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det principielt kunne godkende, at det eksisterende hus nedrives og et nyt genopføres med samme placering og med det ansøgte materialevalg. Dog kan nævnet ikke godkende kvistene på det ansøgte byggeri, idet disse ikke genfindes på bygningen mod øst og derfor ikke vil skabe et helhedsindtryk. Herudover kan nævnet ikke godkende den ansøgte placering af carport, men kan efter en besigtigelse af naboejendommen foreslå en placering i lavningen umiddelbart nord for det påtænkte byggeri og fri af en historisk sten, således at carporten ikke vil være synlig, når man nærmer sig herregården.

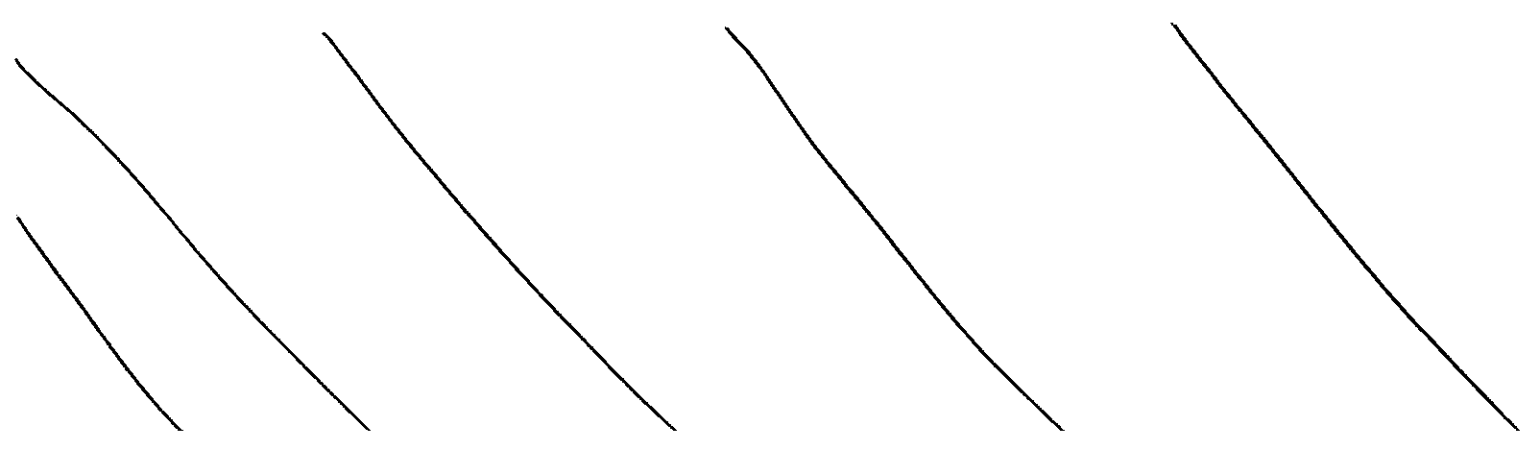
Såfremt lodsejeren ønsker at imødekomme principgodkendelsen, skal nye

tegninger indsendes til nævnet.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre



**Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.**

Hjøring Kommune,  
Teknik- og Miljøområdet,  
Team Byg,  
Jørgen Fibigersgade 20,  
9850 Hirtshals.

KOPI

Aalborg, den 28. november 2011.

**Vedr. FS 38/2011:**

**Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med carport på matr.nr. 1 aø Baggesvogn Hgd., Sindal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. April 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal Kommune.**

---

Ved skrivelse 24. august 2011 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning at opføre en ny enfamiliebolig ved indkørselen til Baggesvogn Gods.

Nævnet afholdt den 16. november 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet principielt kunne godkende det ansøgte, dog således, at byggeriet skal være uden kviste og med en vinkling som den eksisterende bygning, samt en placering af carporten nord for bygningen i en lavning og fri af en historisk sten beliggende dér.

Såfremt nævnets tilkendegivelse ønskes fulgt, skal der tilgå nævnet nyt tegningsmateriale.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre

Kopi fremsendes til :

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Baggesvogn Skovdistrikt A/S,

## Fredningsnævn NORD

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del, Badehusvej 17,  
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 8. februar 2012

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
- 9 FEB. 2012

FS 38/2011 - Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med  
carport på matr.nr. 1aø Baggesvogn Hgd, Sindal, som er omfattet af  
Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af Bagges-  
vogn Gods A/S Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal kommune

---

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato.

  
Hanna Jørgensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland**  
**Nordlige del, Badehusvej 17,**  
**9000 Aalborg, tlf. 96307000**

Aalborg den 8. februar 2012

Baggesvogn Skovdistrikt A/S  
Parkovsvej 19  
2920 Gentofte

KOPI

**FS 38/2011 - Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med carport på matr.nr. 1aø Baggesvogn Hgd, Sindal, som er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal kommune**

---

Ved brev af 11. december 2011 har De i anledning af Fredningsnævnets afgørelse af 28. november 2011 påny rettet henvendelse til Fredningsnævnet.

De har i anledning af nævnets beslutning om, at det nye byggeri skal være uden kviste, forespurgt Fredningsnævnet, om det pågældende hus kan udføres med kviste som ansøgt og med montering af ny kvist på bygningen på den anden side af vejen for at skabe samme synsindtryk af begge bygninger. De har også som en anden mulighed forespurgt, om man kunne fjerne kvisten mod nord på det nye byggeri, således at synsindtrykket set fra vejen er det samme, samtidig med en bibeholdelse af kvisten mod syd bortvendt fra vejen.

To af fredningsnævnets medlemmer må efter en nærmere vurdering af de af Dem skitserede muligheder meddele, at Deres ansøgning ikke kan imødekommes, da disse medlemmer ikke finder, at kviste på de pågældende bygninger passer ind i herregårdsmiljøet.

Et af fredningsnævnets medlemmer er indstillet på at give tilladelse til to kviste på det nye hus, forudsat, at der også kommer en sydvendt kvist på huset overfor mod øst.

Fredningsnævnet må som følge af det anførte henholde sig til den afgørelse, der er truffet den 28. november 2011.

Fredningsnævnet skal erindre om, at der skal tilgå nævnet et nyt sæt tegningsmateriale, hvis nævnets tilkendegivelse af 28. november 2011 ønskes fulgt.

Klagevejledning vedlægges.



Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Hjørring kommune, Teknik- og Miljøområdet, j.nr. 20110807299

## Fredningsnævn NORD

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland  
Nordlige del, Badehusvej 17,  
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 4. april 2012

Modtaget i  
Naturstyrelsen

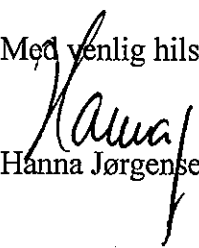
10 APR. 2012

**FS 38/2011 - Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med  
carport på matr.nr. 1aø Baggesvogn Hgd, Sindal, som er omfattet af  
Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af  
Baggesvogn Gods A/S Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal kommune**

---

Vedlagt fremsendes afgørelse i ovennævnte sag vedlagt klagevejledning.

Med venlig hilsen

  
Hanna Jørgensen

Aalborg den 4. april 2012

KOPI

Baggesvogn Skovdistrikt A/S  
Parkovsvej 19  
2920 Gentofte

**FS 38/2011 - Ansøgning om tilladelse til at opføre et enfamiliehus med carport på matr.nr. 1a8 Baggesvogn Hgd, Sindal, som er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal kommune**

---

Ved brev af 24. august 2011 har Hjørring kommune på vegne Baggesvogn Skovdistrikt A/S, Gentofte indgivet ansøgning om tilladelse til at opføre et 154 m<sup>2</sup> stor enfamiliehus på ejendommen som erstatning for et eksisterende enfamiliehus. I tilknytning til det nye enfamiliehus er der endvidere ansøgt om tilladelse til at opføre en carport med redskabsrum på 27 m<sup>2</sup>.

Ejendommen er omfattet af naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af Baggesvogn Gods og Skov. Efter fredningsbestemmelsernes § 2 og § 5 må der ikke opføres bebyggelse. Fredningens formål er bl.a. at bevare herregårdslandskabet. I dette landskab indgår huset nu som nu ønskes erstattet.

Fredningsnævnet har den 16. november 2011 foretaget besigtigelse og forhandling i sagen. Der henvises til forhandlingsprotokollen af samme dato. Under besigtigelsen tilkendegav nævnet, at det må principielt kunne godkendes, at det eksisterende hus nedrives og et ny gennemføres med samme placering og med det ansøgte materialevalg. Dog kunne nævnet ikke godkende kvistene på det ansøgte byggeri, idet disse ikke genfindes på bygningen mod øst og derfor ikke vil skabe et helhedsindtryk. Herunder kunne nævnet heller ikke godkende den ansøgte placering af carport, men kunne efter en besigtigelse af naboejendommen foreslå en placering i lavning umiddelbart nord for det påtænkte byggeri og fri af en historisk sten, således at carporten ikke vil være synlig, når man nærmer sig herregården.

Ved brev af 11. december 2011 blev der påny rettet henvendelse til fredningsnævnet med ansøgning om en alternativ løsning. To af fredningsnævnets medlemmer måtte efter en nærmere vurdering af de skitserede muligheder meddele, at den nye ansøgning ikke kunne imødekommes, da disse medlemmer ikke fandt, at kviste på de pågældende bygninger passer ind i herregårdsmiljøet. Fredningsnævnet måtte derfor henholde sig til den afgørelse, der var truffet under besigtigelsen den 28. november 2011. Det tredje medlem tilkendegav skriftligt, at han ikke var enig heri.

Fredningsnævnet har den 16. februar 2012 som aftalt under besigtigelsen den 16. november 2011 modtaget et sæt nye tegninger uden kviste og med den foreslåede placering af carport umiddelbart nord for det påtænkte byggeri.

Fredningsnævnet skal herved meddele den endelige tilladelse til det ansøgte på de nævnte vilkår.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Hjørring kommune, Teknik- og Miljøområdet, j.nr. 20110807299

## Fredningsnævn NORD

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,  
Nordlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78.**

Hjørring Kommune,  
Teknik- og Miljøområdet,  
Team Byggeri og Natur,  
Jørgen Fibigersgade 20,  
9850 Hirtshals.

Aalborg, den 12. juli 2013

Vedr. FS 31/2013:

**Ansøgning om tilladelse til at opsætte gastankanlæg på matr.nr. 1a Baggesvogn Hgd., Sindal.**

---

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De ved brev af 20. juni 2013 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opsætte et F-gas tankanlæg på ejendommen. Det fremgår af det medsendte materiale, at tankanlægget er på 11 m<sup>3</sup> med en maksimal tankkapacitet på 5000 kg. Anlægget vil blive fastforankret på 4 fundamenter i grovbeton. Af vedlagte situationsplan og luftfoto fremgår placering af anlægget ca. 12 meter fra eksisterende kartoffellaager og omgivet af et 2 m. højt trådhegn samt eksisterende slørende beplantning.

Det areal, hvor anlægget ønskes placeret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S. Det fremgår heraf, at fredningens formål blandt andet er at bevare herregårdslandskabet med marker, skove og udyrkede arealer. Det er efter afgørelsens § 5 ikke tilladt at opføre bebyggelse, herunder skure, jagthytter og lign., eller anbringes andre faste indretninger. Fredningen indeholder ikke særlige bestemmelser om driftsbygninger, bortset fra læskure for kreaturer og arbejdsskure, der er nødvendige for skovdriften.

Nævnensformanden har den 11. juli 2013 foretaget en besigtigelse af arealet, hvorpå anlægget ønskes etableret.

Ole Møgelmoose, som er bestyrer på godset, oplyste, at man ønsker at udskifte det eksisterende korntørringsanlæg, som er dieseldrevet, og som i dag er placeret mellem det gamle kornlager og det nye korn- og kartoffellaager på ca. 1.523 m<sup>2</sup>, med et gasdrevet mobilt korntørringsanlæg.

Natur- og Miljøklagenævnet meddelte den 27. august 2010 dispensation til opførelsen af korn- og kartoffellaageret.

Ole Møgelmoose oplyste, at det nye korntørringsanlæg alene vil have en udendørs placering i høsttiden. Resten af året vil anlægget blive opbevaret under tag.

Derimod skal det ansøgte gastankanlæg have en udendørs permanent placering med en sikkerhedsafstand til kartoffellageret. Anlægget ønskes placeret vest for kartoffellageret op til en eksisterende bevoksning og parallelt med lageret. Gastankanlægget må af sikkerhedsmæssige grunde ikke være under tag. Der skal foretages en jordunderføring af en gasledning mellem tanken og korntørringsanlægget, som skal have sin plads, hvor det eksisterende anlæg står.

Ole Møgelmoose oplyste endelig, at man er indstillet på at etablere en afskærmning mod øst og syd bestående buske og træer, dog således, at der fortsat er en adgangsvej til tanken.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk.5.

Fredningsnævnet må efter de oplysninger, der er forelagt nævnet, lægge til grund, at det ønskede gastankanlæg er nødvendig for driften af den pågældende landbrugsejendom. Under hensyn til formålet med fredningen, hvor det må lægges til grund, at det er forudsat, at de dyrkede arealer skal indgå i almindelig omdrift, placeringen af anlægget i tilknytning til de eksisterende driftsbygninger og fjernelsen af det gamle korntørringsanlæg, finder nævnet, at der bør meddeles dispensation til det ansøgte. Som et vilkår for dispensationen bestemmes det, at der syd og øst for anlægget etableres slørende beplantning.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund.
8. Baggesvogn Gods A/S,
9. Ole Møgelmoose.



## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 20. november 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 53/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at etablere en riderute på matr.nr. 1aø og 1bf Baggesvogn Hgd., Sindal samt genplante på matr.nr. 1 aø som er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.**

---

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune mødte Jens Baggesen og Laust Gro-Nielsen.

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen og Jakob Kofoed.

For Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S mødte Ole Krogsgaard og Ole Møgelmoose.

Der blev fremlagt udtalelse af 2. juli 2013 fra Naturstyrelsen og udtalelse af 7. oktober 2013 fra Hjørring kommune.

Nævnensformanden indledte mødet og henviste til det under besigtigelse den 20. februar 2013 passerede.

Af det nu fremlagte materiale vedrørende gentilplantning fremgår, at arealerne, der betegnes som afd. 10 og 12, sammenlagt er på ca. 2 ha. Det østlige areal på ca. 1,6 ha er langstrakt med en maksimal bredde på ca. 45 meter, medens det vestlige areal på ca. 0,4 ha er ovalt og med en maksimal bredde på ca. 45 meter. På nær den sydlige kant af det østlige areal er der gamle bøge og andre løvtræer på alle sider af de aktuelle foryngelsesarealer.

Naturstyrelsen har afgivet en skovbrugsfaglig udtalelse og har i sin udtalelse vurderet, at den langsigtede skovstruktur og artsfordeling vil blive den samme, uanset om der indplantes holme af bøg på afdriftsarealet eller foryngelsen udelukkende overlades til naturlig succession. Indplantning af holme vil bringe bevoksningen hurtigere imod det endelige bevoksningsstadium, da den naturlige fase med tilgroning af pionérarter ( f.eks. røn, birk samt nåletræsarter) vil blive forkortet. Indplantning af holme kan have en gavnlig effekt på kortere sigt i forhold til udviklingen af biodiversiteten på afdriftsarealer og de omkringliggende arealer. Det vurderes endelig, at indplantning af holme af bøg i en årrække vil reducere omkostningerne til fjernelse af uønsket nåletræsopvækst/ær.

For så vidt angår stenkisterne ved den ønskede riderute er det Naturstyrelsens vurdering, at der bør ske en rekonstruktion af stenkisterne, og at anlægsarbejdet af ruten herefter skal ske med så stor hensyntagen til stenkisterne som muligt. Anlægsarbejderne bør ske i samarbejde med det lokale museum

i det omfang, museet har interesse herfor.

Hjørring Kommune har i sin udtalelse blandt andet anført, at en begrænset tilplantning i midten af det areal, der kan afdrives efter ejerens ønske, vil give en gavnlig effekt på skovklimaet. Med hensyn til stenkisterne er der taget kontakt til Vendsyssel Historiske Museum, der ikke har konkrete anvisninger til restaurering af stenkisterne. Det er anført, at der ikke er restriktioner i forbindelse med en restaurering, da stenkisterne ikke er registrerede som frede fortidsminder.

Jørgen Stubgaard oplyste supplerende, at han i dag har haft kontakt til museets inspektør, Per Lysdahl, der vil afgive udtalelse om stenkisterne inden årets udgang.

Ole Krogsgaard bemærkede, at han er uforstående over for Naturstyrelsens bemærkninger om at "rigtig skov" vil komme af sig selv. Det er ikke sket på arealer, der blev fældet for henholdsvis 14 og 80 år siden.

Jens Baggesen oplyste, at man i den sammenhæng skal se ca. 200 år frem i tiden. Rideruten blev officielt indviet i oktober måned, men er lagt uden om Baggesvogn og på offentlig vej.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man har stor sympati for fredningens formål, men man kan nu anbefale en nænsom tilplantning på afdrevene arealer for hurtigt at opnå fredningens formål. Tilplantning kan eventuelt foregå i forskellige tempi. Der opfordres til, at rideruten lægges uden om slugten, således at den følger skovbrynet. Subsidiært bør rideruten anlægges som ansøgt, men således at eksisterende veje og stier friholdes.

Laus Gro-Nielsen bemærkede hertil, at en anden rute vil føre over en anden lodsejers jorder, ligesom det vil nødvendiggøre rydning af nogle juletræskulturer.

Hjørring Kommune har oplyst, at afmærkning af rideruten ønskes etableret med 10-15 stk. (umalet) pæle efter Naturstyrelsens koncept.

Nævnet voterede og tilkendegav for så vidt angår gentilplantning, at denne kan ske i afd. 10 og 12 henset til, at arealet naturligt vil springe i skov efter en vis årrække. Selvom der i fredningen er tale om urørt skov, må der ifølge fredningen ske afdrivning af nåletræsbevoksninger og fjernes opvækst af ær og nåletræer. Tilplantningen skal ske i holme i samråd med Hjørring Kommune og med arter af lokal proveniens.

For så vidt angår rideruten kunne et enigt nævn også imødekomme den ansøgte rute med reparation af vej og grøfter på en del af strækningen, reparation af stenkister, afmærkning med pæle og skovning af udgåede træer langs ruten, samt træer, der er til hinder for riderutens anvendelse, og således, at stenkisterne restaureres i samråd med Vendsyssel Historiske Museum.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre

**Fredningsnævnet for Nordjylland,  
nordlige del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78,  
Mail: udb@domstol.dk / hajo@domstol.dk.**

Hjørring kommune,  
Team Vand og Jord,  
Jørgen Fibigersgade 20,  
9850 Hirtshals.

Aalborg, den 11. december 2013

FS 53/2012:

**Ansøgning om tilladelse til at etablere en riderute på matr.nr. 1aø og 1bf Baggesvogn Hgd., Sindal samt genplante på matr.nr. 1 aø, som er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S.**

---

Ved brev af 26. september 2012 har De under Deres sagsnummer 01.05.10-G01-1-09 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en riderute samt til tilplantning af et areal i afdeling 10 og 12.

Nævnet afholdt den 20. februar 2013 besigtigelse samt opfølgende forhandling den 20. november 2013.

Kopi af protokoludskrift vedrørende møde den 20. november 2013 vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til etablering af en riderute som ansøgt, dog således at rideruten under hensyntagen til de eksisterende stenkister skal etableres i samråd med Vendsyssel Historiske Museum. Der kunne endvidere dispenseres til genplantning i afd. 10 og 12 i holme med træer af lokal proveniens i samråd med Hjørring Kommune.

Tilladelsen, der er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, kan inden for 4 uger efter modtagelse af skriftlig afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Niels Bjerre.

Kopi af afgørelsen fremsendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Naturstyrelsen, København NST 4112-01240,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,

5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S,
9. Naturstyrelsen, Vendsyssel,
10. Vendsyssel Historiske Museum.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberet-  
tigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets  
kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland,  
nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
mail: [nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk)  
telefon 9968 8461

Aalborg, den 25. april 2017

Hjørring Kommune  
Team Natur

## **FN-NJN-38-2016:**

### **Regulering af privat vandløb til Hejsel Bæk gennem mose og skoveng**

#### **Sagens indledning**

Ved mail af 8. juli 2016 indbragte Hjørring Kommune en sag for fredningsnævnet om mulig overtrædelse af nogle bestemmelser i Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996 om fredning af arealer tilhørende Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal Kommune, Nordjyllands Amt.

Hjørring Kommune har i sin mail henvist til fredningens § 2, hvoraf fremgår, at fredningsområdet skal bevares i den tilstand, som fremgår af fredningskortet. I § 3 er det bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, herunder ændring af eksisterende vandløb. Endvidere er det i § 6 bestemt, at der ikke må foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af de fredede arealer.

De berørte arealer er matr. nr. 1aø og matr. nr. 1ax, Baggesvogn Hgd., Sindal, som ejes af Baggesvogn Skovdistrikt A/S, og matr. nr. 1a og 1bf Baggesvogn Hgd., Sindal, som ejes af Baggesvogn Gods A/S.

Hjørring Kommune har oplyst, at der efter kommunens opfattelse er sket en kraftig regulering af et naturbeskyttet vandløb, et privat tilløb til Hejsel Bæk, i fredningen kaldet Hesselbækken. Endvidere er der foretaget en regulering af sidevandløb på skovengen.

Indbringelsen fra kommunen er ledsaget af et omfattende fotomateriale.

Advokat Søren Nørgaard Sørensen, som repræsenterer ejerne af de berørte arealer, har bestridt, at der foreligger en overtrædelse af de bestemmelser, som tilsynsmyndigheden har henvist til. Den oprensning af vandløbet, der er sket, er lovlig og er udtryk for sædvanlig vedligeholdelse.

#### **Sagens behandling**



Efter brevveksling blev der i sagen den 26. oktober 2016 afholdt et forhandlingsmøde med efterfølgende besigtigelse af særligt udvalgte arealer omkring Baggesvogn Gods og Baggesvogn Skov.

Til stede var fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard.

For Hjørring Kommune mødte Margrethe Heilskov, Poul Træholt og Mette Marie Meyer. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Jørgensen. For Friluftsrådet, Hjørring mødte Betty Steglisch-Petersen og for Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S mødte advokat Søren Nørgaard Sørensen og Ole Møgelmoose.

Hjørring Kommune og advokat Søren Nørgaard Sørensen/ Ole Møgelmoose redegjorde for sagen og fremsatte de samme synspunkter som indeholdt i de fremlagte breve.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig kommunens påstand om, at der er foretaget en uddybning ud over det i fredningskendelsen tilladte og ikke alene en oprensning af vandløbet.

Friluftsrådet henviste til, at natursynet ændrer sig. Det er ønskeligt, at skovengen kan afgræsses, og at der skabes mulighed for lystfiskeri i vandløbet.

Mødet den 26. oktober 2016 blev udsat på yderligere brevveksling og eventuelt forligsforhandlinger.

## **Forlig**

Ved mail af 5. april 2017 har Hjørring Kommune oplyst, at der den 10. marts 2017 er indgået et forlig mellem kommunen som tilsynsmyndighed på den ene side og Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S på den anden side. Der er i forligsbrevet henvist til et bilag, der beskriver, hvilke foranstaltninger der skal foretages (bilag 1), samt et kortbilag (bilag 2). Forligsaftalen er betinget af, at fredningsnævnet godkender forliget i sin helhed og ikke stiller yderligere betingelser.

I forligsbrevet af 10. marts 2017 er det blandt andet anført følgende:

” ...

Retableringen af vandløbsstrækningen inden for fredningen er delt op i tre delstrækninger. Af hensyn til de nye fysiske forhold, er der således forskel på, hvordan de enkelte delstrækninger skal retableres.

Retableringen skal ske for at indsnævre vandløbet og genskabe noget af den fysiske variation, der var til stede før reguleringen. Kommunen vurderer, at genskabelse af acceptable fysiske forhold i vandløbet på den opgravede strækning bedst kan foretages ved udlægning af fast substrat i form af sten og grus.

På den måde kan der skabes mere varierede strømforhold samt levesteder for smådyr og strømlæ for fisk.

Mængden af sten og grus er beregnet ud fra de enkelte delstrækningers længde samt den udvidelse og uddybning, der er foregået.

Vedr. opgravet materiale der er placeret på tilstødende arealer, vil der også være forskel på de 3 delstrækninger i forhold til hvordan det skal håndteres

Strækning 1, 2 og 3 fremgår af vedlagte kortbilag – bilag 2.

Strækning 1 – rød streg.

Strækning 2 – orange streg.

Strækning 3 – gul streg.

For alle 3 delstrækninger gælder at

- Retablering skal ske senest d. 01. september 2017.
- Retablering skal ske under overvågning og vejledning af Hjørring Kommune som vandløbsmyndighed
- Under kørsel på tilstødende beskyttede engarealer skal der tages hensyn til disse. Det betyder at engen ikke må sporkøres (spordybde max 10cm) og arbejdet skal derfor udføres i tørre perioder, perioder med hård frost eller med brug af køreplader.

#### **Delstrækning 1: Gennem beskyttet mose og eng 600 m. – rød linie**

På strækning 1 er der et moderat fald. Der er overvejende gravet meget bredt og der skal derfor udlægges sten og grus skiftevis i den ene og den anden side for at indsnævre strømrøden i et let snoet forløb på de mest egnede steder.

Der udlægges 30 t sten og grus (16 – 300 mm) ud over hele strækningen på de mest egnede steder efter aftale med og tilstedeværelse af vandløbsmedarbejder ved Hjørring Kommune.

Indenfor beskyttet mose efterlades det opgravede materiale hvor det ligger nu. (Rød hel linie på kortbilag – bilag 2)

Indenfor beskyttet eng bortkøres det opgravede materiale (strækning markeret med rød stiblet linie på kortbilag – bilag 2). Areal for placering af det opgravede materiale der skal bortkøres skal godkendes af kommunen. Det opgravede materiale skal spredes jævnt ud over et større areal og må ikke noget sted øge terrænet med mere end højst 50cm.

#### **Delstrækning 2: Gennem skovengen – nord 500 m. – orange linie**

På strækning 2 er der også et moderat fald. Der er overvejende gravet meget bredt og der skal derfor udlægges sten og grus skiftevis i den ene og den anden side for at indsnævre strømrøden i et let snoet forløb på de mest egnede steder.

Der udlægges 50 t sten og grus (16 – 300 mm) ud over hele strækningen på de mest egnede steder efter aftale med og tilstedeværelse af vandløbsmedarbejder ved Hjørring Kommune.

Det opgravede materiale, der er placeret i beskyttet eng skal bortkøres. Areal for placering af det opgravede materiale der skal bortkøres skal godkendes af kommunen. Det opgravede materiale skal spredes jævnt ud over et større areal og må ikke noget sted øge terrænet med mere end højst 50cm.

#### **Delstrækning 3: Gennem skovengen – syd 700m. – gul linie**

På strækning 3 er der et godt fald og på trods af, at der er gravet en del sten og grus op på denne strækning, er der stadigvæk rester af sten og grus tilbage. Resterne af eksisterende gydebanks suppleres op med gydegrus og der udlægges sten skiftevis i den ene og den anden side for at indsnævre strømrøden i et let snoet

forløb. Her er der også overvejende gravet meget bredt. Der udlægges 10 t gydegrus (80 % nøddesten på 16 – 32 mm og 20 % singles på 33 – 64 mm) og 30 t håndsten (150 – 300 mm) fordelt over hele strækningen på de mest egnede steder efter aftale med og tilstedeværelse af vandløbsmedarbejder ved Hjørring Kommune.

Det opgravede materiale der er placeret i beskyttet eng spredes ud over engen. Det opgravede materiale spredes jævnt ud over hele arealet.

...”

### **Fredningsnævnets godkendelse**

Efter de foreliggende oplysninger om udlægning af sten og grus i vandløbet, håndtering af det tidligere opgravede materiale og vilkår om kørsel på engarealer mv. kan fredningsnævnet i det hele godkende det mellem Hjørring Kommune og Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S indgåede forlig af 10. marts 2017 om retablering af den omhandlede vandløbsstrækning.

Retablering skal ske under overvågning og vejledning af Hjørring Kommune som vandløbsmyndighed

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,

2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Hjørring Kommune, att. Mette Maria Meyer og Margrethe Hejlskov
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Jørgensen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,

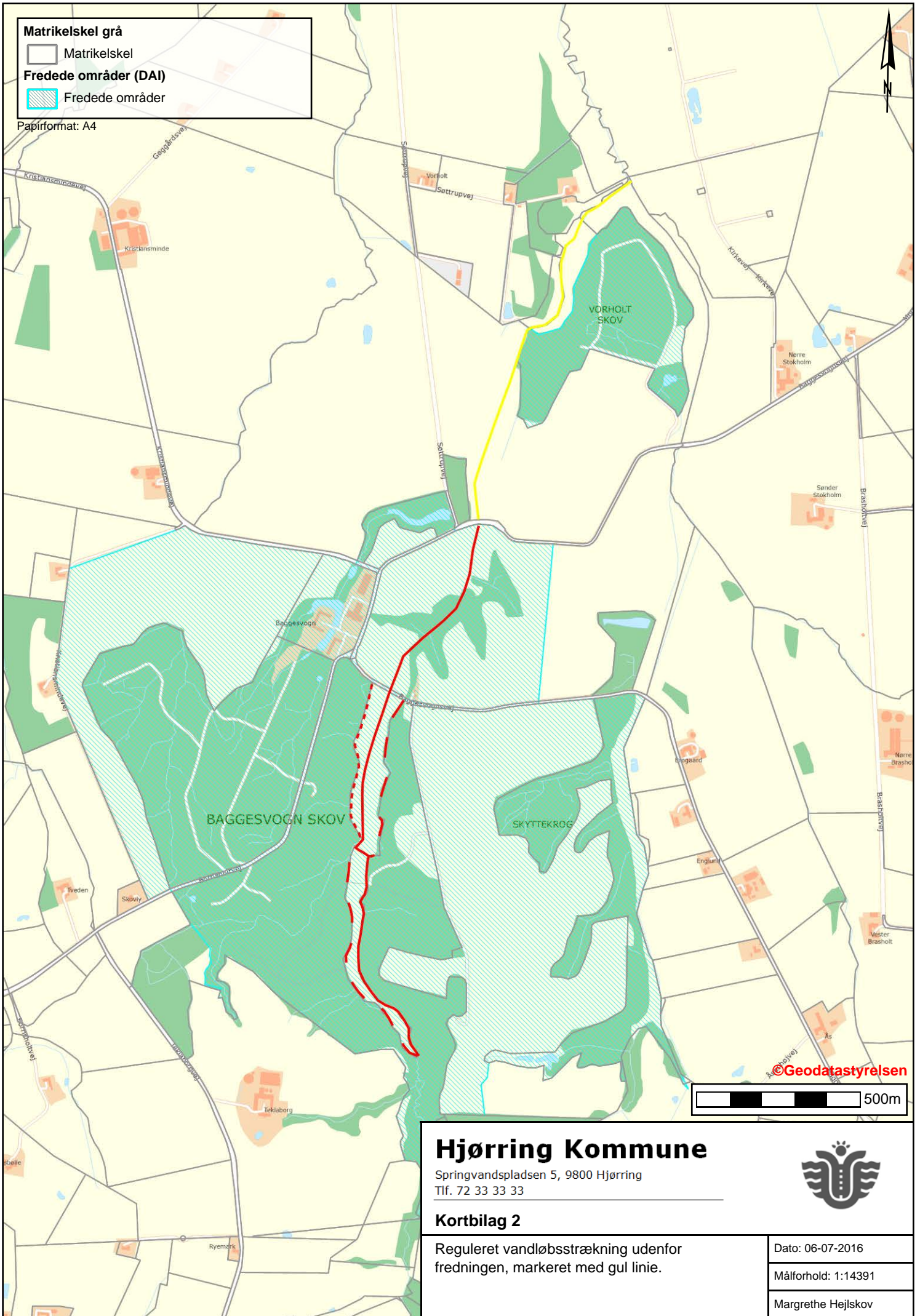
**Matrikelskel grå**

□ Matrikelskel

**Fredede områder (DAI)**

▨ Fredede områder

Papirformat: A4



**Hjørring Kommune**

Springvandspladsen 5, 9800 Hjørring  
Tlf. 72 33 33 33



**Kortbilag 2**

Reguleret vandløbsstrækning udenfor fredningen, markeret med gul linie.

Dato: 06-07-2016

Målforhold: 1:14391

Margrethe Hejlskov

©Geodatastyrelsen



26. oktober 2021  
Sagsnr. 18/09723  
Klagenr. 1003892  
SKJ

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **AFSLAG på anmodning om genoptagelse af sag om fredning af Baggesvogn Gods og Baggesvogn Skovdistrikt i Hjørring Kommune**

Naturklagenævnet traf den 30. april 1996 afgørelse om at frede Baggesvogn Gods og Baggesvogn Skovdistrikt i Hjørring Kommune.<sup>1</sup>

Ejendommens ejer har anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af fredningssagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage behandlingen af fredningssagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.<sup>2</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### **MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

---

<sup>1</sup> Sag nr. 111/800-0001, Naturklagenævnets afgørelse om fredning af arealer af Baggesvogn Gods A/S og Baggesvogn Skovdistrikt A/S i Sindal Kommune, Nordjyllands Amt.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## **1. Anmodningen om genoptagelse**

Ejendommens ejer har den 19. juni 2018 anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af sagen om fredning af Baggesvogn Gods og Baggesvogn Skovdistrikt, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996.

Som begrundelse for anmodningen er det anført, at der er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, herunder navnlig, at

- fredningen blev gennemført uden tilstrækkelig viden om virkningen af urørt skov,
- fredningen ikke har beskyttet de værdier, som den har til formål at sikre, og
- fredningsbestemmelserne om urørt skov hindrer offentlighedens adgang til fredningsområdet.

Anmodningen er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

## **2. Sagens oplysninger**

### *2.1 Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 14. december 1993*

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts nordlige fredningskreds traf den 14. december 1993 afgørelse om at frede ca. 260 ha af Baggesvogn Gods i den daværende Sindal Kommune.

Af fredningsbestemmelsernes § 1 fremgik, at fredningen har til formål at sikre og forbedre de naturvidenskabelige værdier, hvilket skal ske dels ved opretholdelse af en høj løvskovsandel i skovene med den lokale bøg og eg, dels ved bevaring af biologiske værdier, herunder især de botaniske og ferskvandsbiologiske. Der skal sikres mulighed for gennem naturgenopretning, blandt andet gennem genskabelse af løvskov, etablering af naturskov og reetablering af slyngede vandløb. Derudover skulle områdets landskabelige, kulturhistoriske, rekreative værdier samt regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold i området sikres ved fredningen.

Af § 2 om arealernes drift fremgik blandt andet, at skovene i fredningsområdet skulle drives efter planforskrifter, der er godkendt af fredningsnævnet, efter følgende målsætninger: bevaring af løvskov, herunder bølge- og egeskov, sikring af løvskovsbryn, forlænget omdrift i løvskov, konvertering af nåleskov til løvskov, udlæg af naturskov som urørt skov, selvfornyelse og/eller plantning med lokal provinziens.

Fredningsnævnets afgørelse blev i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse og blev endvidere påklaget af ejerne af ejendommen.

### *2.2 Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1996*

Naturklagenævnet har den 30. april 1996 truffet afgørelse om at frede Baggesvogn Gods og en del af Baggesvogn Skovdistrikt. Det fremgår af



fredningsbestemmelsernes § 1, at fredningen har til formål, at sikre og forbedre områdets landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og rekreative værdier, herunder bl.a. sikring af nærmere angivne arealer som urørt skov. Af § 2 fremgår, at fredningsområdet skal bevares i den tilstand, som fremgår af fredningskortet. Det fremgår videre af § 9, at de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for urørt skov, skal henligge uden indgreb af nogen art. Af § 12 om offentlighedens adgang fremgår, at offentligheden har ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med reglerne i lov om naturbeskyttelse.

### *2.3 Anmodningen om genoptagelse*

Som begrundelse for anmodningen anfører ejendommens ejer, at fredningen ikke har beskyttet de værdier, som fredningen har til formål at sikre og forbedre, bortset fra områdets naturvidenskabelige værdier.

Ifølge anmoder blev der på fredningstidspunktet ikke foretaget en tilstrækkelig grundig vurdering af, hvilke konsekvenser § 9 om urørt skov ville have på fredningsområdet. Anmoder har henvist til et brev fra Naturstyrelsen af 13. maj 2013, hvoraf fremgår at urørt skov på fredningstidspunktet var en ny strategi i dansk forstmæssig sammenhæng, og at der videnskabeligt set ikke var noget præcist eller entydigt billede af, hvorledes skoven og de naturlige processer i denne ville udvikle sig på længere sigt. Det er på den baggrund anmoders opfattelse, at fredningen har karakter af et eksperiment, og at det bør vurderes, om fredningen har virket efter hensigten, og om fredningens formål er opfyldt.

Om Baggessvogn Skov og Sydskovene har anmoder anført, at skovbilledet tidligere omfattede slyngede bække, der strømmede gennem grønne enge, men at området i dag er præget af store bunker af træer og grene. Det er videre oplyst, at skovengene ændrer karakter og bliver til vandområder, når bækkene blokeres af væltede træer. Anmoder har hertil oplyst, at Naturklagenævnet ønskede, at de mest bevaringsværdige dele af fredningsområdet skulle holdes i uændret tilstand, men at der efter fredningen er sket skade på disse dele af området.

Ifølge anmoder har området været beskyttet i århundreder, hvilket Naturklagenævnet ikke fik oplyst i forbindelse med nævnets behandling af sagen, ligesom at nævnet ikke vidste, at den urørte skov ville få en negativ påvirkning af området.

Anmoder har desuden anført, at der i Vestskoven i mange år skete uforvarselig hugst, som der var grund til at gribe ind imod, hvilket ikke skete med fredningen. Derimod blev det med fredningen besluttet, at den ubørte naboskov skulle forandres.

Det fremgår endvidere af anmodningen, at der i Vorholt Skov findes 150 år gamle egetræer. Området er i fredningen udlagt som urørt skov, hvilket ifølge anmoder har gjort, at der i løbet af de sidste 30 år er opstået tæt

bevoksning, som gør skoven ufremkommelig og hindrer egens selvfornyelse. Anmoder har desuden oplyst, at der i Vendsyssel kun findes beskedne arealer med ældre egeskov, og at skånsom skovdrift vil gøre det muligt at udvikle og fremhæve skovens karakter af egeskov.

Anmoder har desuden oplyst, at der i Sydskovens tidligere var en vej, der forløb gennem en skoveng langs en slynget bæk, hvor to gamle stenkister har ført bækken under vejen. Ifølge anmoder var både vejen og stenkisterne i fin stand på fredningstidspunktet, men vejen er nu ufremkommelige for offentligheden grundet tilgroning og erosion, ligesom stenkisterne er ødelagt og stenene spredt som følge af en spærring med ophobet materiale og overskylning med vand.

### **3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger*

En myndighed er forpligtet til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der er sket væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for den tidligere afgørelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der med anmodningen om genoptagelse ikke er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen genoptages.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at de af anmoder nævnte oplysninger om urørt skov er fremkommet efter Naturklagenævnet traf afgørelse i sagen, hvorfor det ikke har været muligt for klagenævnet at inddrage oplysningerne i behandlingen af sagen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker hertil, at begrebet nye faktiske oplysninger ikke omfatter forhold og oplysninger, der er fremkommet efter den oprindelige afgørelse er truffet, hvorfor anmoders oplysninger ikke kan anses som nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan således ikke i en sag om genoptagelse tage stilling til den mulige påvirkning af fredningsområdet, som den urørte skov har medført, efter at afgørelsen om fredning blev truffet. Nævnet har derfor heller ikke taget stilling til, om anmoders udsagn i anmodningen er korrekte.

Til det af anmoder anførte om offentlighedens adgang bemærker Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at offentlighedens adgang til at færdes i fredningsområdet følger de almindelige regler herom i naturbeskyttelsesloven. Dette gælder uanset om opvækst gør arealerne mere ufremkommelige. Det fremgår videre af fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 2, at det er tilladt at friskære spor og stier for væltede træer og grene, når veddet efterlades.

Til det af anmoder anførte om fredningens påvirkning af vandløbene i fredningsområdet bemærker Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at Hesselbæk må oprensnes i nødvendigt omfang for at sikre gennemløb, jf. fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 1.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker desuden, at oplysninger der er fremkommet efter den oprindelige afgørelse, skal behandles ud fra spørgsmålet om, hvorvidt der er adgang til at få en ny, tilsvarende sag behandlet. Det følger af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 3, at en fredningssag kun kan rejses af Miljøministeren, kommunalbestyrelser og Danmarks Naturfredningsforening. Hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun ske efter de samme regler som ved gennemførelse af fredninger, jf. lovens § 50, stk. 5.

### *3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage behandlingen af fredningssagen.

Denne afgørelse sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del samt til anmoder. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen  
Stedfortrædende formand