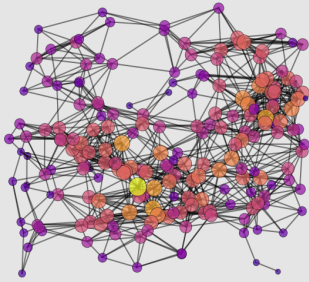


VÉLETLEN GRÁFOK, HÁLÓZATOK



Székely György József

Koktélparti

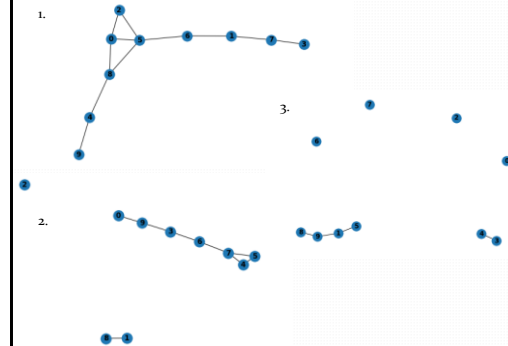
- Rendezünk egy partit, 100 meghívott vendéggel, kezdetben senki sem ismeri egymást
- Miközben jól érzik magukat, kialakulnak néhány fő beszélgetések
- Valakinek megemlítjük, hogy melyik a legjobb üveg pezsgő
- Azért hátha nem fogy el... (de, elfog)



Erdős-Rényi modell

- $G(n, p)$
- Minden csúcspár p valószínűséggel összekötött
- $G(n, m)$
- Egyenletes eloszlás szerint egy gráf az összes n csúcús m élű gráfok közül
- Élek függetlensége miatt gyakrabban használatos az előbbi

```
In [24]: from networkx.generators.random_graphs import erdos_renyi_graph
n = 10
p = 0.2
g = erdos_renyi_graph(n, p)
nx.draw(g, with_labels=True, font_weight='bold')
```

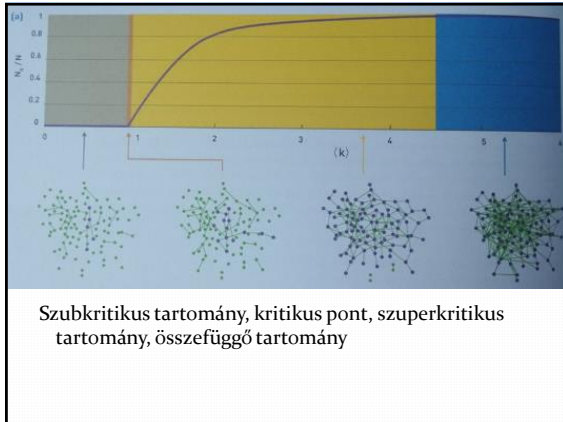


Várható élszám = $p \frac{n(n-1)}{2}$

- Átlagos fokszám: $p(n-1)$ $P_l = p^l (1-p)^{\frac{n(n-1)}{2} - l} \binom{\frac{n(n-1)}{2}}{l}$
- Fokszámeloszlás binomiális
- Ritka hálózatoknál jól közelíthető Poisson-nal:
 $p_k = e^{-\langle k \rangle} \frac{\langle k \rangle^k}{k!}$
- Ez esetben könnyebben számítható a várható érték, szórás, stb
- Lényeg: Poisson-nál csak az átlagos fokszámtól függenek
- Valóságban? Pl emberi kapcsolatok hálója

Óriáskomponens

- Hogyan változik a legnagyobb összefüggő komponens mérete?
- $P=0$ üres gráf, legnagyobb komponens mérete 1, bármekkora is a gráfunk
- $P=1$ teljes gráf, legnagyobb komponens mérete n
- Netán lineáris a változás?
- Ha az átlagos fokszám eléri az 1-et, hirtelen megnő az érték
- Átlagos fokszám értékeit 4 eltérő tulajdonságú részre oszthatjuk



Óriáskomponens megjelenésének feltétele

Erdős-Rényi (1959): átlagos fokszám 1
 Bizonyítás:
 $u = 1 - \frac{2u_0}{n}$
 hogy lehet az i -edik pont kívül az óriáskomponensen?
 a) i és j közt nincs él ($1-p$ a valószínűsége)
 b) i és j közt van él, de egyik sincs n_0 -ban. (pu)
 Tehát az i -edik pont ($1-p+pu$) valószínűséggel nem lesz a j -edik ponton át a része az óriáskomponensnek.
 $(1-p+pu)^{n-1}$ nem kapcsolódik
 $u = (1-p+pu)^{n-1}$
 $n_0 = n(1-u)$. ($p = \frac{\langle k \rangle}{n}$)
 $\ln u = (n-1) \ln [1 - \frac{\langle k \rangle}{n-1} (1-u)] \approx (n-1) [1 - \frac{\langle k \rangle}{n-1} (1-u)] = -\langle k \rangle (1-u)$
 $u = e^{-\langle k \rangle (1-u)}$
 $S = \frac{2u_0}{n}$, $S = 1 - u$, $\rightarrow S = 1 - e^{-\langle k \rangle S}$
 deriválva S szerint:
 $1 = \langle k \rangle e^{-\langle k \rangle S}$
 ha $S=0$, $\rightarrow \langle k \rangle \geq 1$.

Kis világok

- 6 lépésnyi távolság
- Karinthy (Láncszemek)
- Milgram kísérlet (1967)
- Kiválasztott 2 célszemélyt
- Elküldött levelet random embereknek, hogy ismerik-e őket, arra kérve őket, hogy küldjék tovább a levelet egy olyan ismerősüknek aki nagyobb valószínűséggel ismeri a célszemélyt.
- A visszaérkezett levelek közt az átlagos távolság 5,5 volt
- Wikipédián 2 tetszőleges cikk közt a távolság

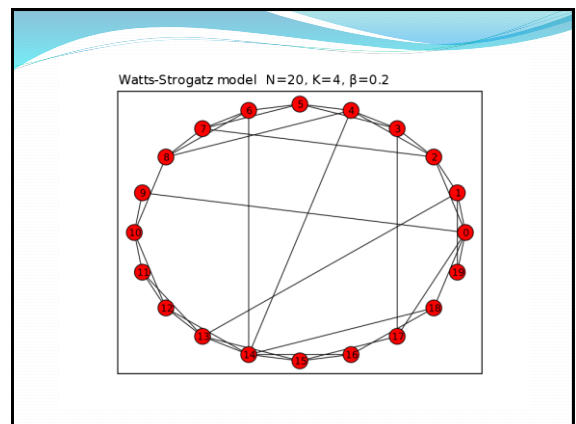
- Legyen az átlagos fokszám k
- Egy távolságra k db csúcson van
- Két távolságnyra k^2
- D távolságra k^D
- D -nél nem messzebb lévőők várható száma:

$$N(d) \approx 1 + k + k^2 + \dots + k^d = \frac{k^{d+1} - 1}{k - 1}$$

$$k^d \approx n \rightarrow d_{max} \approx \frac{\ln n}{\ln k}$$
- Tehát ez lényegében azt jelenti, hogy az átlagos úthossz/átmérő logaritmikusan függ a hálózat nagyságától

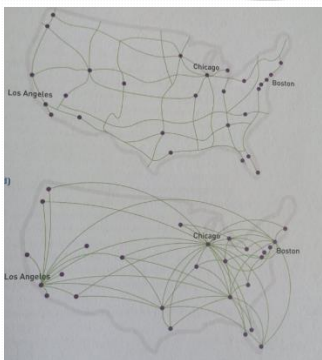
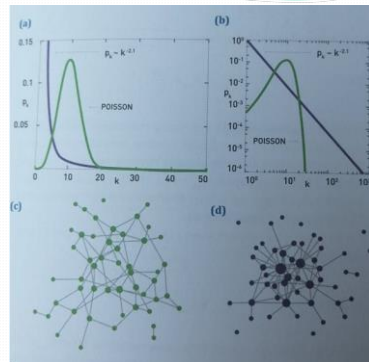
Watts-Strogatz modell

- Legyen k az átlagos fokszám, $0 \leq \beta \leq 1$
- A modell egy irányítatlan gráfot hoz létre n csúcscsal, $nk/2$ éllel
- Az n csúcspot körbe helyezzük, egy szabályos rácsot hozunk létre, minden csúcsonak mindkét oldalra (jobbra-balra) $k/2$ szomszédja van
- β valószínűséggel lecseréljük az élek nagyobb végpontját
- Kis világ tulajdonságú



Skálafüggetlen hálózatok

- Fokszámeloszlás problémás Poissonnal
- Eddigi modellek alapján nem jellemzőek középpontok, olyan pontok melyeknek sok kapcsolódása van
- Pareto/hatványfüggvény-eloszlás
- 80/20 as szabály
- Jelentősége, hogy sok gyakorlati modell ilyen: pl szociális háló, internet, idegsejtek kapcsolódása, járványok terjedési útvonala



Barabási-Albert modell

- Közepcentok kezelése
- ER modellben a csúcsok száma állandó, kapcsolódásokat pedig véletlenül választjuk ki...
- Valóságban növekednek a hálózataink
- BA modell: kiindulunk m db kezdeti csomópontból, és amíg van a hálózatban legalább 1 kapcsolat nélküli pont, addig egyesével új kapcsolatokat adok hozzá a hálózathoz.
- Szívesebben kapcsolódnak az új pontok nagyobb kapcsolódású pontokhoz
- Preferenciális kapcsolódás

$$P(i\text{-edikhez kapcsolódik}) = \frac{k_i}{\sum_j k_j}$$

- Kezdeti m pont konfigurációja nem precízen meghatározott
- Azt se határozza meg, hogy az új csomópont az $m' < m$ db kapcsolatot egyesével vagy egyszerre adjuk hozzá
- LCD (linearised chord diagram)

LCD szerint $m = 1$ esetben így építjük fel a $G_1^{(t)}$ gráfot:

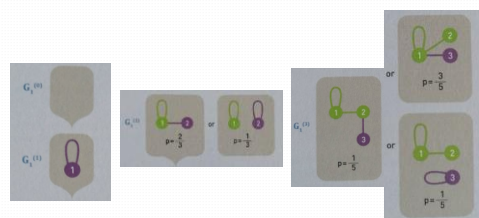
a) kezdünk egy $G_1^{(0)}$ -val, ez egy üres gráfnak felel meg. (nincs csúcsa)

b) $G_1^{(t-1)}$ gráfból létrehozunk a v_t csúcs hozzáadásával $G_1^{(t)}$ -t, v_t -t összekötjük v_i -vel, v_i -t a következőképpen választjuk ki:

$p = \frac{k_i}{2t-1}$, ha $1 \leq i \leq t-1$, és $\frac{1}{2t-1}$, ha $i = t$.

Ha $m > 1$, akkor a $G_m^{(t)}$ gráfot úgy építjük fel, hogy az új v_t csúcsot egyesével adjuk hozzá a kapcsolatokat, így az újonnan létesített kapcsolatok befolyásolják a fokszámot.

- Ezt próbáljuk meg whiteboardon



- Bianconi-Barabási modell: alkalmasság bevezetése
- Az új csúcsoknak így van esélye legyűrni a régebbi csúcsokat
- Tehát a módosított valószínűsége, hogy az új csúcs az i -edik csúcsához kapcsolódik:

$$P(i\text{-edikhez kapcsolódik}) = \frac{\eta_i k_i}{\sum_j \eta_j k_j}$$

- Csúcs fokszáma hogy változik a BA modellben?

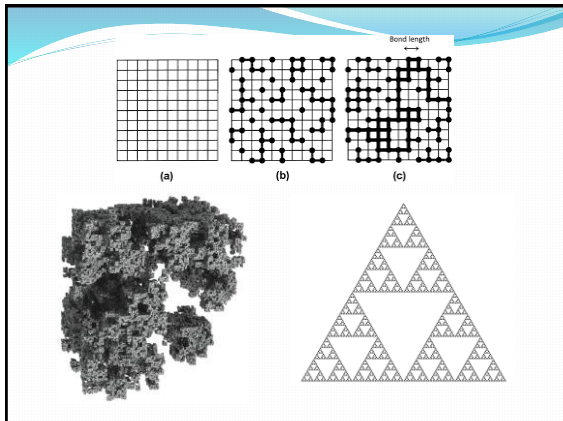
$$k_i(t) = m \left(\frac{t}{t_i} \right)^\beta \quad \beta=1/2, \text{ azaz lassabb a lineárisnál}$$

- BA modell fokszámeloszlása:

$$p_k \approx 2m^{\frac{1}{\beta}} k^{-\gamma} \quad \gamma=3 \quad p_k = \frac{2m(m+1)}{k(k+1)(k+2)}$$

Perkolációelmélet

- Véletlen gráfok összefüggésével foglalkozik
- PI: Négyzetrács csomópontjaiba p valószínűséggel kavicsokat teszünk
- Mekkora a legnagyobb összefüggőségi komponens?
- Növeljük p értékét, itt is megfigyelhető, hogy a legnagyobb komponens mérete nem p -vel egyenletesen változik, lesz egy kritikus érték (p_c)
- Perkoláló komponens (klaszter)
- A $p=p_c$ értékű perkoláló klaszter pedig egy véletlenszerű fraktálra is példa



Tesztkérdés

- Mi NEM jellemző a Barabási-Albert féle modellre?
 - A) Skálafüggetlen
 - B) Negatív kitevőjű hatványfüggvény szerint cseng le
 - C) A csúcsok fokszámának időbeli változása lassabb a lineárisnál
 - D) Tudja kezelni azt a helyzetet, néha megszűnnek, eltűnnek csomópontok a hálózatból