

Kursrapport

Politisk teori och internationell politik (SK1123), ht 2018

Kursansvariga: Göran Duus-Otterström och Ann Towns

Kursen ges som två lika stora delkurser (7.5 x 2). Kursen ingår i Statsvetarprogrammet (termin 1, modul 2) och som en del av kärnkurspaketet i statsvetenskap (termin 1, modul 2). Utöver studenter från Statsvetarprogrammet och fristående studenter har kursen studenter från Europaprogrammet och Samhällsvetenskapligt miljövetarprogram ('SMIL') som valt statsvetenskaplig inriktning. Höstterminen 2018 var det 110 studenter som följde kursen, vilket var fler än normalt.

Kursen kommer även under vårterminen 2019 ges som två delkurser. Därefter, fr.o.m. höstterminen 2019, kommer kursen delas upp i två från varandra fristående kurser; en i politisk teori och en i internationell politik. Detta har efterfrågats av både studenter och lärare.

Det är viktigt att lyfta fram att det förekommit en del spänningar i studentgruppen under kursens gång. Ett antal studenter har bett föreläsarna ingripa då de uppfattar att några få studenter tar väldigt mycket utrymme med frågor och kommentarer under föreläsningarna. Några av studenterna har påpekat att kvinnorna i kursen knappt ställt några frågor alls. Den här sortens dynamik har inte förekommit (åtminstone inte i samma utsträckning) under tidigare terminer. Lärarlaget i SK1123 tar dock detta på största allvar, och vi kommer arbeta fram fler pedagogiska verktyg för att uppmuntra en bredare grupp studenter att delta muntligt under föreläsningarna framöver.

Kursutvärderingen hade en svarsfrekvens på 18 procent (n=20). Med en så låg svarsfrekvens går det tyvärr inte att dra några kvantitativa slutsatser om frekvensfördelningen av omdömena av kursen. Men det kan ändå nämnas att frekvensfördelningen för frågorna om 'generellt omdöme' och 'upplevelse om krav' överensstämmer med tidigare år (43 procent anger 'mycket bra' och 33 procent anger 'bra' som generellt omdöme om kursen, och 81 respektive 14 anger 'lagom' och 'något för höga' på bedömningen av kraven).

Genomströmning

Totalt registrerade på kursen: 99 st (varav 9 st omreg).

44 studenter (44 procent) har slutbetyg på kursen vid skrivande stund (19-02-19): 37 st G och 7 st VG.

Politisk teori

Politisk teori-kursen genomgick inte några märkvärda förändringar, utöver att Henrik Friberg-Fernros klev in och tog momentet om global rättvisa. Kursen innebar (dessvärre!) sista insatsen från Gunnar Falkemark, som å andra sidan "firas av" med goda omdömen i kursutvärderingen. Kursen består i en salstentamen och två litteraturseminarier.

Kursen bedöms positivt av en stor majoritet av de få studenter som fyllt i enkäten. Som vanligt är föreläsningar och lärare populärare än seminarier och examensform. Under vårterminen kommer nya seminarieledare att börja på kursen. Vi kommer även att renodla upplägget något i och med att stryka entimmesföreläsningen om Machiavelli och Madison (republikanism).

I fritextsvaren framhåller studenterna som vanligt känslan av historiskt sammanhang som en positiv aspekt av kursen. Det är en pågående diskussion på statsvetenskapliga institutioner om hur man bör lägga upp en portalkurs i politisk teori – ska den ta ett mer historiskt perspektiv ("från Platon till...") eller ett mer samtida och forskningsnära? Denna kurs väljer det förra perspektivet, vilket tycks välkomnas av studenterna. Uppfattningen att hemtenta borde införas framförs också av någon student. Det är inte realistiskt med tanke på storleken på studentgruppen relativt antalet rättande lärare.

Under ht2018 provade vi att ge kollektiv feedback via en GUL-chat (pga. av Göran Duus-Otterströms tjänstledighet). Experimentet föll relativt väl ut, även om betydligt fler studenter tittade än gjorde inlägg. Samtidigt ska nämnas att en klar minoritet av alla studenter deltog.

Internationell politik

VT 2018 genomfördes ett ordentligt omtag på IP-kursen, får att få tydligare struktur och en tydligare röd tråd i kursen. Hela kursen organiserades kring fyra teoretiska perspektiv som är centrala för studiet av internationell politik - realism, liberalism, historiematerialism samt konstruktivism. Empiriska aktörer, fenomen och utfall analyseras inom ramen för dessa perspektiv. Det är nu andra terminen som kursens lärare arbetat inom denna struktur, och vi upplever kursen som väl integrerad och föreläsningarna som sammanflätade. Till skillnad från tidigare så har nu ingen student lyft brist på struktur som ett problem i kursen. En student skriver i kursutvärderingen att "Towns har en mycket tydlig disposition i kursen där de fyra perspektiven introduceras i början och hela kursen bygger kring dem. Det blir ett starkt fokus vilket är en mycket stor förbättring jämfört med tidigare och få andra kurser jag läst kan konkurrera med nivån av fokus."

Examinationsformerna består av en seminarieuppgift (U/G) och två digitala salstentamina. Tentorna består inte längre enbart av essäfrågor utan innefattar även definitioner, korta svar och frågor med flersvarsalternativ. Lärarlaget bedömer att tentorna är mer omfattande och krävande än innan kursen lades om, och ändå är genomströmningen och resultaten bättre. Vår slutsats är att tydligheten kring förväntningar i examinationerna har ökat, och att studenterna därför presterar bättre trots högre krav. I kursutvärderingen önskar ett par studenter att en av salstentamina skall bytas ut mot en hemtenta, då detta skulle möjliggöra en fördjupad interaktion med kursmaterialet. Lärarlaget gör fortsatt bedömningen att två salstentamina är pedagogiskt mest effektivt.

Svarsfrekvensen på 18 procent är som sagt för låg för att dra några slutsatser om fördelningen av omdömen bland studenterna i kursutvärderingen. Om man nu ändå, mot bättre vetande, skall sammanfatta kursutvärderingen av delkursen internationell politik så måste den sägas vara mycket god. Den stora majoriteten studenter ger kursen, lärarna, kraven och kurslitteraturen antingen omdömet "mycket bra" eller "bra." De är väldigt få studenter som uttrycker missnöje med kursen.

Några studenter uttrycker önskan om undervisning eller kursarbete i mindre grupper. Lärarlaget skall fundera på sätt att organisera delar av kursen i mindre grupper (som exempelvis basgrupper som kan träffas vid sidan av föreläsningarna, eller fler övningar i bikupeform i klassrummet). Vi tror dessutom en sådan organisation kan hjälpa studenter som annars inte tar plats verbalt i klassrummet att våga ställa frågor eller kommentera inför större grupp.

Bland de få kritiska synpunkterna på delkursen märks ingen systematik. Där var några kommentarer om otydlighet inför seminariet, vad gäller förväntningar, seminariets struktur och de skriftliga instruktionerna. Lärarlaget funderar igenom hur vi kan tydliggöra seminariet inför VT2019.