



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
in Relazioni internazionali comparate

Tesi di Laurea

—
Ca' Foscari
Dorsoduro 3246
30123 Venezia

**RAPPORTI E SCAMBI CULTURALI TRA
GERMANIA EST E GERMANIA OVEST
NEGLI ANNI '80**

Relatore

Ch. Prof. Duccio Basosi

Laureando

Tiziano Lorini

Matricola: 828352

Anno accademico

2012/2013

INDICE

Introduction

1. Inquadramento storico

- 1.1 L'occupazione e la divisione della Germaniaí ..1*
- 1.2 Il blocco di Berlino e la creazione di due Stati..22*
- 1.3 Antefatti all'Ostpolitikí í í í í í í í í í í í 41*
- 1.4 Origini dell'Ostpolitikí í í í í í í í í í í í .81*
- 1.5 SPD e Ostpolitikí í í í í í í í í í í í í í ..97*

2. Rapporti e scambi tra Est e Ovest negli anni '80

- 2.1 Westpolitikí í í í í í í í í í í í í í í í .108*
- 2.2 Helmut Schmidt e la prosecuzione
dell'Ostpolitikí í í í í í í í í í í í í í í ...115*
- 2.3 La CDU di Helmut Kohl e i rapporti con
L'Estí í í í í í í í í í í í í í í í ..123*
- 2.4 La DDR e Gorba ëví í í í í í í í í í í í 129*
- 2.5 Il crollo del Muroí í í í í í í í í í í í í í 138*

3. La cultura attraverso il Muro

- 3.1 Oggetti e soggetti degli scambi culturalií í 148*
- 3.2 Rapporti culturalií í í í í í í í í í í í í 152*
- 3.3 Rapporti e scambi tra la Repubblica federale
tedesca e i Paesi socialisti í í í í í í í í í 155*
- 3.4 Rapporti culturali della Repubblica democratica
tedescaí í í í í í í í í í í í í í í í .163*
- 3.5 Il Kulturabkommen del 6 maggio 1986í í .173*

Conclusioni

Bibliografia

INTRODUCTION

In the years between 1980 and 1989 the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic established and developed increasingly deep relations.

The two German States were in the peculiar and unique situation of having a twin-State beyond the Iron Curtain.

This situation, which occurred in a few other cases in the world during the Cold War, had elsewhere tragic consequences, as in the case of Korea or Vietnam.

Between East Germany and West Germany, on the contrary, relations of exchange and cooperation were developed in many fields and gave a significant contribute to the peaceful reunification of Germany and to the creation of the ideal background that allowed Germany to have an undisputed role in the current events of the European continent.

The development of these relations of recognition and cooperation could take place thanks to the world's particular geopolitical situation during the seventies and the eighties, in which the field of the match between the United States and the Soviet Union for world hegemony was transferred in the so called third world, but also and especially thanks to the far sighted foreign policy developed and implemented by the social democrat Chancellor Willy Brandt, which, though initially opposed by the CDU was later improved and developed by the conservative Chancellor Helmut Kohl.

This policy, known as *Ostpolitik*, allowed the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic to cooperate in many fields, cooperation that was even unthinkable up to a decade before.

This policy of cooperation with East Germany and Eastern Europe led to momentous and unexpected implications, even for the major proponents and supporters of the *Ostpolitik*: the fall of the Berlin Wall and German reunification.

The historical period that coincides with the eighties turns out to be compressed between the great events of the *Ostpolitik* of Willy Brandt in the seventies and the events that brought to the fall of the Berlin Wall in 1989; nevertheless it was in

these crucial years that the factors which led to the reunification of the German State were consolidated and reached their maturity.

These factors specifically concern the economic and cultural cooperation, in direct and indirect ways, between Helmut Kohl's Federal Republic of Germany and Erich Honecker's German Democratic Republic.

The German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany found themselves, during the eighties, in a paradoxical situation: while witnessing a revival of the cold war and a return to the contrasts between the United States and the Soviet Union, the dialog, the exchange and the cooperation between East Germany and West Germany tended more and more to intensify.

This is even more surprising if we consider that, since the early eighties, the conservative Christian Democrats party had won the elections and had risen to power in the Federal Republic of Germany, a party that, since the time of the government of the Chancellor Adenauer, had firmly opposed any kind of dialog and cooperation with the communist regimes on the other side of the iron curtains.

During the eighties the Federal Republic of Germany and the German Democratic Republic chose therefore to continue the policy of *détente* initiated by the former federal Chancellor Willy Brandt under the name of *Ostpolitik*.

This choice was based on some very pragmatic reasoning: the Federal Republic of Germany and the German Democratic Republic in fact had interest in developing their relationships, both in the commercial and in the cultural field, to the benefit of both countries.

East Germany took in fact great advantage for its unbalanced State's budget, while the Federal Republic of Germany, in addition to the economic benefits, could also condition the cultural life of the citizens of the German Democratic Republic and prosecute therefore the unity of the German people, at least in the cultural field, as written in the federal constitution.

The Federal Republic of Germany considered in fact the German Democratic Republic as part of the German nation,

that in the future would have to return to coexist in one single State.

According to Bonn, despite the territorial division of the Germans, there was only one and single German culture.

Culture was considered in West Germany as the strongest bond, able to unite all Germans, and characterized by common factors, such as language, history and religion.

On the basis of this premise, films, writers, film directors and books coming from the German democratic Republic to West German were simply referred to as "Germans".

According to Bonn in fact, the cultural exchange with East Germany had therefore to be based on the awareness of a common culture; but the awareness of a common culture is at the same time an essential component of the national consciousness, it dealt therefore consequently with the unity of the German nation.

The inter German cultural relations were therefore based, according to Bonn, on a *Deutschlandpolitik* aimed at the reunification, that the German democratic Republic refused firmly.

According to the German democratic Republic in fact the thesis of the cultural unity of the German nation rested on an unacceptable equalization of the terms "nation" and "nationality".

According to East Berlin, the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic would have had in common only ethnicity, or in other words the "German nationality" but not the nation: the German democratic Republic was in fact, according to this theory, a socialist nation of German nationality, while the Federal Republic of Germany was a capitalist nation of German nationality.

Despite the will of reunification, the benefits of peaceful exchanges and relations with the German democratic Republic brought Chancellor Kohl to affirm in 1985, in a joint statement with Erich Honecker, the immutability of the border between the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic.

This statement opened the possibility of new agreements, also in the cultural field, with East Germany, at that point much more reassured about its future.

Only one year later, in fact, the most important agreement in the field of cultural relations between the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic was signed by the parts.

This cultural agreement, signed on 6 Mai 1986, was composed by fifteen paragraphs and considered the cooperation in the field of science, education, art, publishing, archivist sciences, and considered at the same time various forms of cooperation in the field of media (radio and television) sports and youth exchanges.

This cultural agreement marked the highest point in the cooperation between the two countries.

In the same year the relationships between the German democratic Republic and the Federal Republic of Germany became more and more close, as demonstrated by the founding of the first partnership between a city of East Germany, Eisenhüttenstadt, and a city in West Germany, Saarlouis.

After 1986 the social tension in Eastern Europe increased more and more, culminating in the fall of the Berlin Wall in 1989.

During the period of time between 1986 and the fall of the Berlin Wall, the relations and the cooperation between East Germany and West Germany, pushed by the revolutionary events of 1989, lost their importance and took second place.

The period of time between 1980 and 1989, although compressed between Willy Brandt *Ostpolitik* and the fall of the Berlin Wall, is however of fundamental importance because it is precisely in this period of time that the decisive conditions for the unification of Germany were formed.

The increasingly close cultural relation between East Germany and West Germany let the Germans have the awareness of belonging to a common culture and history, despite the ideological divisions of the previous forty years.

The many exchanges and contacts in the cultural field made the East Germans and the West Germans aware of how the

division of Germany existed only because of a political will, not because of the will of the German people.

Few researchers have examined in depth the cultural relations between the German democratic Republic and the Federal Republic of Germany, thinking probably that the causes of the historical development of the nineties resided in the most relevant factors that had shaped the German history in the late twentieth century, such as international politics and economy.

This is certainly true, but on the other hand it is impossible to fully understand the historical events that took place at the end of the eighties without a complete analysis of the ways in which the cultural exchanges between the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic, to the extent that they occurred, influenced the social and national awareness of the German people on both sides of the Iron Curtains, thus helping to achieve what few months before November 1989 had been impossible to predict.

By analyzing the historical background of the years between 1945 and 1989, with particular attention to the eighties, then moving on to enumerate the quantity and the quality of the cultural contacts between the Federal Republic of Germany and the German democratic Republic, which culminated in 1986 with the signing of the *Kulturabkommen*, it is possible to have a clearer idea of how the cultural exchanges and relations during the eighties, therefore in a not exactly favorable background, have significantly contributed to the fall of the Berlin Wall and the reunification of Germany.

1 INQUADRAMENTO STORICO

1.1 L'OCCUPAZIONE E LA DIVISIONE DELLA GERMANIA

Le forze alleate, che da quasi quattro anni stavano combattendo per sconfiggere la *Wehrmacht* hitleriana, si incontrarono sul fiume Elba il 25 aprile 1945.

L'obiettivo, formulato dal presidente degli Stati Uniti Franklin Delano Roosevelt nel gennaio 1943, era ormai a portata di mano: la resa incondizionata della Germania.

Il 30 aprile Hitler si suicidò nel suo bunker di Berlino.

Il 8 maggio l'ammiraglio Dönitz sottoscrisse la resa incondizionata, indirizzata contemporaneamente al gen. Eisenhower e al maresciallo sovietico Stukov.

Il 5 giugno i Quattro Grandi - Stati Uniti, Unione Sovietica, Gran Bretagna e Francia - assunsero formalmente tutti i poteri sul territorio tedesco entro i confini del 1937, creando un *Kontrollrat* paritetico a cui avrebbero fatto capo tutte le decisioni politiche ed amministrative.¹

Già a partire dalla conferenza tripartita dei ministri degli esteri di Stati Uniti, Unione Sovietica e Gran Bretagna, tenutasi a Mosca nell'ottobre 1943, era stato deciso di formare un organismo permanente, la *European Advisory Commission*, con il compito di presentare relazioni e proposte ai governi alleati.²

Fu però a Teheran, durante il primo summit fra Roosevelt, Stalin e Churchill, che venne affermata la necessità di adottare una politica comune tra le tre grandi potenze, in modo da impedire in futuro il risorgere di una minaccia tedesca.

La questione era decidere se smembrare o meno il Paese nemico: Stalin e Churchill si dichiararono favorevoli a questo progetto.³

¹ Antonio Missiroli, *La Questione Tedesca*, Ponte alle Grazie, 1998, p. 21

² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 22

³ Ennio Di Nolfo, *Storia delle Relazioni internazionali*, Editori Laterza, 2008, pag. 502

La potenza egemonica della Germania stava per essere smantellata, e tutti volevano impedire che potesse risorgere.⁴ Questo obiettivo avrebbe potuto essere raggiunto seguendo due direttive: attraverso il contenimento e il controllo del potenziale industriale tedesco e attraverso la riduzione territoriale della Germania.

Riguardo quest'ultimo punto i tre alleati concordavano sulla necessità di uno smembramento del territorio del *Reich*, mentre Stalin avanzò la richiesta di uno spostamento ad occidente delle frontiere dell'Unione Sovietica, accettando contemporaneamente una compensazione ad Ovest per la Polonia, a spese della Germania.⁵

Era solo l'avvio di una discussione, il cui completamento fu affidato all'*European Advisory Commission*, ma che già indicava l'orientamento dei vincitori.⁶

In seguito a questi accordi nell'estate del 1944 venne predisposto il cosiddetto piano Morgenthau, dal nome del segretario al tesoro degli Stati Uniti Henry Morgenthau.

Esso era articolato in 14 punti e prevedeva il disarmo totale, la massiccia deindustrializzazione della Germania, il pagamento di forti riparazioni, la punizione dei criminali di guerra e un rigido controllo politico sulla vita pubblica tedesca.

La potenza industriale della Germania avrebbe dovuto essere annientata sino al punto di distruggere gran parte degli impianti industriali tedeschi, di allagare certe miniere e di far ritornare l'economia tedesca a uno stadio di predominio dell'attività agricola.⁷

Dal punto di vista territoriale, stabiliva la cessione all'Unione Sovietica di gran parte della Prussia orientale e della Slesia Meridionale e l'assegnazione della Saar alla Francia, mentre il resto della Germania doveva essere raggruppato in due diversi Stati, uno meridionale e uno settentrionale.⁸

⁴ Federico Romero, *Storia della Guerra Fredda*, Einaudi, 2009, p. 19

⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 22

⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 502

⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 518

⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 23

Il piano Morgenthau, sebbene fosse stato accettato in linea di principio da Roosevelt, non venne mai attuato.

Sulla base di nuove e diverse valutazioni economiche e politiche, il governo statunitense si orientò verso un approccio meno punitivo, attento a non imporre ai tedeschi un nuovo Trattato di Versailles, e volto a preservare soprattutto l'unità economica della Germania, anche in vista del pagamento delle riparazioni di guerra.⁹

Alla Conferenza di Yalta, tenutasi nel febbraio del 1945, l'ipotesi dello smembramento incontrò così la contrarietà statunitense.

Gli Alleati si accordarono definitivamente sulla delimitazione delle rispettive zone di occupazione, sulla necessità di un controllo militare congiunto e sul principio delle riparazioni, calcolate in tre forme: impianti e beni industriali, forniture di merci e prestazione di manodopera.

Fu deciso così che la zona francese sarebbe stata ritagliata dalle zone già assegnate alla Gran Bretagna e agli Stati Uniti, senza nulla togliere alla zona già assegnata all'Unione Sovietica ad Est.

Fu anche approvata la piena partecipazione della Francia all'occupazione della Germania, fortemente voluta da Churchill, in quanto secondo il Primo ministro britannico solo una Francia rinnovata avrebbe potuto collaborare con Londra nel contrastare la politica sovietica nei Balcani e avrebbe anche potuto contribuire a rendere impossibile l'egemonia dell'Unione Sovietica in Germania.¹⁰

Le tre potenze decisero inoltre di confermare il confine orientale della Polonia secondo quanto definito nel patto Molotov-Ribbentrop: la Polonia avrebbe perciò avuto diritto a consistenti aumenti territoriali a Nord e ad Ovest a scapito della Germania.¹¹

Durante questa Conferenza, l'idea di una zona di sicurezza sovietica nell'Europa orientale venne sostanzialmente accettata, sebbene il governo britannico e il governo statunitense cercassero di impedire che l'Unione Sovietica

⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 23

¹⁰ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 529

¹¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pagg. 23-24

instaurasse un controllo unilaterale su questi territori, imponendovi la sovietizzazione dei governi ivi in procinto di nascere.¹²

Dopo la resa della Germania, i sovietici rimasero incerti per tutto il 1945, con la massima dirigenza dubbiosa sui vantaggi della cooperazione interalleata, ma non ancora pronta ad affrontare i rischi dell'imposizione del proprio dominio sulla zona orientale.¹³

La «Dichiarazione sull'Europa liberata» firmata a Yalta, affidava ai tre grandi il compito di:

«Aiutare ogni Stato europeo che lo richiedesse e tutti i Paesi ex satelliti dell'Asse a stabilire condizioni interne di pace, a formare governi provvisori largamente rappresentativi di tutti gli elementi democratici della popolazione e impegnati ad istituire il più presto possibile, mediante libere elezioni, governi rappresentativi della volontà della popolazione.»¹⁴

L'applicazione di questi principi democratici restava però prerogativa di chi controllava ciascun territorio e Stalin intendeva avvalersene a tutto vantaggio dell'Unione Sovietica.¹⁵

Come ha scritto Charles Maier:

Per Mosca alcune priorità restavano centrali: una Germania risanata non avrebbe mai dovuto essere in grado di schierarsi con le potenze occidentali in funzione antisovietica.

Le quattro potenze avrebbero dovuto accordarsi in maniera definitiva e non solo provvisoria sulla frontiera Oder-Neisse tra Germania e Polonia.

Dovevano essere assicurati certi obiettivi economici: nel breve termine, lo sfruttamento delle risorse produttive della Germania attraverso il trasferimento delle fabbriche e, nel lungo periodo, il raggiungimento di un accordo sulle riparazioni tale da garantire consegne costanti di materiali industriali e materie prime, tra cui l'uranio di *Wismut* proveniente dalle *Erzgebirge*.¹⁶

¹² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 25

¹³ Charles S. Maier, *Il Crollo*, il Mulino, 1999, pag. 34

¹⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 539

¹⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 26

¹⁶ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 35

Lo 8 maggio 1945, lo stesso giorno della capitolazione della Germania, il nuovo presidente statunitense Harry Truman, in carica dal 12 aprile, firmò il decreto che disponeva la fine delle forniture agli alleati in base alla Legge affitti e prestiti, atto che provocò le vibranti proteste dell'Unione Sovietica.¹⁷

La prospettiva di una comune *Deutschlanpolitik* cominciava quindi già a mostrare le prime crepe.

Il 1° luglio le truppe statunitensi si ritirarono dalla Sassonia, dalla Turingia e dal Meclemburgo, mentre gli angloamericani e poi i francesi assumevano il controllo delle rispettive zone di Berlino.¹⁸

Il 17 luglio 1945 i Tre Grandi si riunirono a Potsdam per discutere della riorganizzazione complessiva dell'Europa, con l'intento di trovare una soluzione che preservasse l'unità economica del territorio tedesco.

Le trattative si concentrarono quindi sul confine orientale della Germania e sulle riparazioni di guerra.¹⁹

In quell'occasione Stalin comunicò agli Alleati di aver deciso a favore dell'assegnazione alla Polonia della Bassa Slesia, oltreché dei territori già assegnati a Yalta, causando forti proteste inglesi.

Sul piano amministrativo venne confermato che la Germania sarebbe stata divisa in quattro zone di occupazione, affidate rispettivamente ai tre grandi e alla Francia, che Berlino sarebbe stata isolata all'interno della zona sovietica e suddivisa a sua volta in quattro zone, restando da definire sul piano tecnico il problema delle comunicazioni con le zone occidentali.²⁰

Poiché nell'estate del 1945 si credeva che la divisione dovesse essere solo temporanea, la durata non fu un criterio utilizzato per la demarcazione delle zone d'occupazione: chiaramente una Berlino divisa, proprio al centro della zona d'occupazione sovietica, poteva difficilmente rappresentare un ideale obiettivo a lungo termine per entrambe le parti.²¹

¹⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 24

¹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 24

¹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pagg. 24-25

²⁰ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 551

²¹ Mary E. Sarotte, *Dealing with the Devil*, Chapell Hill, 2001, pag. 8

Alla fine, Stati Uniti ed Unione Sovietica siglarono un compromesso, proposto dal segretario di Stato americano Byrnes, che sanciva la piena libertà per ciascuna potenza occupante di riscuotere riparazioni di guerra dalla propria zona nella forma e nella misura più opportune e, in cambio della rinuncia sovietica alla fissazione di somme precise, gli Stati Uniti accettavano che la frontiera occidentale polacca fosse posta sull'Oder-Neisse.²²

Ma il compromesso Byrnes-Molotov avrebbe avuto conseguenze e ricadute di grande portata sul futuro del regime di occupazione interalleato e dell'intera Germania.

C'era una convergenza di massima per ricostruire un Paese neutrale, smilitarizzato e denazificato, sotto controllo internazionale.

Pur se non esplicita, era pure condivisa da tutti la nozione che la Germania non dovesse cadere sotto il controllo unilaterale di una sola potenza.

La ragione della collaborazione stava proprio nella necessità di contemperare questi due scopi fondamentali, e la difficoltà di riuscirci fu il fattore principale del suo fallimento e della successiva rivalità della guerra fredda.²³

A livello economico, politico e amministrativo, la difficoltà di trovare soluzioni accettabili per tutti e il vincolo dell'unanimità in vigore nel *Kontrollrat* avrebbero infatti lasciato sempre più spazio ad iniziative unilaterali nelle singole zone, in base agli interessi delle potenze occupanti. Ciò finì per valere anche per le cosiddette *ö4Dö* (demilitarizzazione, denazificazione, decartellizzazione e democratizzazione), le quali sarebbero state applicate in misure, in tempi e con modalità diverse a seconda delle priorità di volta in volta individuate dalle potenze occupanti.²⁴

A perdere credibilità fu così il concetto di una *Deutschlandpolitik* comune, mentre la divisione delle riparazioni si sarebbe rivelata il primo passo verso la divisione del territorio.²⁵

²² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 25

²³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 27

²⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 26

²⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 26

Gli Stati Uniti, a soli due anni dalla fine della guerra, sarebbero infatti giunti a ritenere che una rottura con l'Unione Sovietica fosse meno rischiosa di una cooperazione inconcludente.²⁶

La Prussia, già divisa fra Unione Sovietica, Polonia e zone d'occupazione, venne soppressa e le sue province vennero reintegrate nei nuovi *Länder*, che gli occupanti si apprestavano ad introdurre.²⁷

La zona americana comprendeva la Baviera, parte del Baden, parte del Württemberg, l'Assia e l'Assia-Nassau.

Secondo gli accordi presi durante la guerra, questa zona avrebbe dovuto essere assegnata alla Gran Bretagna; quando Londra e Washington decisero di scambiarsi le rispettive aree, gli Stati Uniti scelsero però di mantenere il controllo di Brema e del suo porto, che rimase quindi sotto l'amministrazione americana.

La sede del comando militare americano, l'*Office of Military Government US-Zone (OMGUS)* si trovava a Francoforte sul Meno.²⁸

La zona britannica era la più popolata e copriva tutta la Germania centro-settentrionale, quindi lo Schleswig-Holstein, Amburgo, l'Hannover, gli ex *Länder* Braunschweig, Oldenburg, Lippe e Schaumburg-Lippe, la Westfalia e i distretti di Colonia, Aquisgrana e Düsseldorf. Comprendevo inoltre l'enorme bacino industriale e minerario della Ruhr.

Il comando militare britannico si trovava a Bad Oeynhausen, in Westfalia.²⁹

La zona francese venne creata ritagliando le zone già assegnate agli Stati Uniti e alla Gran Bretagna e comprendeva le regioni sud-occidentali, al confine con la Francia.

Senza contare la Saar, controllata dai francesi già dal 1919 al 1935 e per la quale vigeva un regime particolare, la zona francese comprendeva le aree dell'Assia e del Palatinato a sinistra del Reno, i distretti di Coblenza e di Treviri, parte del

²⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 38

²⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 26

²⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 27

²⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 27

Baden e del Württemberg e infine Lindau al confine meridionale della Germania, contigua alla zona di occupazione francese in Austria.

Sede del comando militare francese era Baden Baden.³⁰

La zona sovietica (*Sowjetische Besatzungszone* o *SBZ*) comprendeva parti delle ex province della Pomerania, del Brandeburgo e della Slesia, e gli ex *Ländern* Sassonia, Turingia, Meclemburgo e Anhalt.

Geograficamente era la zona di occupazione situata più ad Est (*Ostzone*), anche se nei confini del 1937 o del 1914 corrispondeva invece alla Germania centrale o *Mitteldeutschland*.

Il comando sovietico, la *Sowjetische Militäradministration in Deutschland* (*SMAD*), si trovava a Karlshorst, un distretto di Berlino, di cui l'Unione Sovietica controllava il settore orientale.³¹

I *leader* alleati erano concordi su un ordinato smantellamento del *Reich*, su un'attenta supervisione della ripresa della vita politica, e sulla diffidenza verso iniziative indipendenti, ritenute possibile causa di una rinascita nazionalista.³²

Unione Sovietica e Francia condividevano l'interesse per la sicurezza e le riparazioni, in modo da impedire il più possibile la rinascita di una minaccia tedesca.

Esse puntavano soprattutto ad avere compensazioni territoriali a scapito della Germania (la Saar per la Francia, lo slittamento dei confini verso ovest per l'Unione Sovietica), e al controllo del potenziale industriale ed economico tedesco: Francia ed Unione Sovietica insistettero infatti a lungo per l'internazionalizzazione del bacino della Ruhr, come d'altronde era già accaduto con la demilitarizzazione della Renania e l'occupazione da parte francese tra il 1918 e il 1924, e misero al più presto in atto il compromesso di Potsdam sulle riparazioni, requisendo interi impianti industriali e notevoli quantità di beni finiti dalle rispettive zone di occupazione.³³

³⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 27

³¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 28

³² Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 34

³³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 28-29

I sovietici in particolare cominciarono ad impadronirsi di tutto ciò che potevano rimuovere dal loro settore, compresi scienziati, tecnologie ed attrezzature.³⁴

L'intenzione iniziale di Mosca, prima della fine della guerra e degli accordi di spartizione della Germania, era stata infatti quella di evitare uno smembramento della Germania, ma di creare uno Stato unito sotto il controllo militare congiunto, in modo da poter ricevere riparazioni dall'intero territorio tedesco, compresa la ricca Ruhr, e magari di poter influenzare la politica dell'intera Germania per via indiretta.³⁵

Anche dal punto di vista amministrativo, francesi e sovietici lasciarono molto poco spazio all'iniziativa e all'autogoverno dei cittadini tedeschi: i francesi controllavano totalmente la vita pubblica della zona da loro controllata e ritardarono il più possibile sia la ricostituzione dei partiti, che la creazione di amministrazioni tedesche nei *Länder*.³⁶

I sovietici, al contrario, costituirono subito a Berlino strutture di governo centralizzate per tutta la SBZ, comprendenti un ampio apparato burocratico; autorizzarono inoltre l'immediata ricostituzione dei partiti politici e di un sindacato unico, ma tutto ciò venne totalmente sottoposto al controllo e all'influenza sovietica.³⁷

Le autorità amministrative e di polizia sovietiche agivano secondo i metodi di pressione, repressione e terrore tipici della dittatura sovietica, anche se l'instaurazione del comunismo non era giudicata un obiettivo maturo.³⁸

Più che simpatia e influenza, quindi, i sovietici iniziarono fin da subito a suscitare diffidenza ed ostilità.

Nel loro gergo come nella loro pratica il termine "democratico" equivaleva a condiscendente al volere sovietico.

Nella gestione quotidiana come nelle scelte amministrative, il loro operato segnalava imposizione ben più che cooperazione.³⁹

³⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 38

³⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 27

³⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 29

³⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 29

³⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 28

³⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 28

La Gran Bretagna condivideva i timori francesi e sovietici nei confronti di una rinascita tedesca nonché l'idea di un forte indebolimento del potenziale industriale tedesco, ma era anche propensa a non ripetere gli errori di Versailles, errori che avrebbero probabilmente potuto portare la Germania ad avvicinarsi sempre di più all'Unione Sovietica.⁴⁰

La Gran Bretagna incoraggiò le autorità militari a dare vita alle prime forme di autogoverno locale e diede avvio ad una rapida ripresa della vita politica.⁴¹

Ciononostante, la grave situazione economica del Regno Unito, unita a vari focolai di crisi all'interno del *Commonwealth*, non permise ai britannici di occuparsi in modo adeguato della ricostruzione dell'apparato produttivo tedesco.⁴²

In base a queste considerazioni, nel 1946 inglesi ed americani diedero vita alla Bizona anglo-americana.

Uno degli effetti principali di questa decisione fu tuttavia la perdita progressiva, da parte della Gran Bretagna, di influenza politica, ciò che rese la questione tedesca sempre più un fattore interno alle relazioni tra Stati Uniti ed Unione Sovietica.⁴³

A sua volta l'Unione Sovietica vide nella creazione della Bizona il palese tentativo di ricostruire la Germania senza la volontà da parte degli statunitensi di trovare una soluzione condivisa.

Fino a quel momento, la politica statunitense nei riguardi della Germania era stata calibrata nella ricerca di un compromesso con l'Unione sovietica, puntando a mantenere in vita la coalizione antinazista e rinviando perciò le scelte più controverse.⁴⁴

Washington, inoltre, poteva pensare al dopoguerra con ottimismo: enorme era infatti il contrasto tra il benessere e la prosperità degli Stati Uniti e la devastazione e la povertà dell'intero continente europeo.⁴⁵

⁴⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 29

⁴¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 29-30

⁴² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 30

⁴³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 30

⁴⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 30

⁴⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 29

Chi aveva posti di potere a Washington riteneva, in quegli anni, che la devastazione del sistema europeo avrebbe aperto le porte al secolo americano grazie alla potenza militare ed economica degli Stati Uniti, ma anche grazie al sistema democratico americano, che aveva resistito alla crisi del 1929, e che grazie al *New Deal* poteva ora prospettarsi in Europa e nel mondo come modello efficace di organizzazione sociale.⁴⁶

Gli Stati Uniti puntavano ad esercitare uno stretto controllo politico ed economico sul territorio tedesco, mantenendo però la tradizionale *open door policy*.⁴⁷

Punti centrali della politica di occupazione americana erano la smilitarizzazione e la denazificazione della Germania; gli Stati Uniti vedevano con favore il decentramento amministrativo in chiave federalistica e lo sviluppo della stampa indipendente (*Die Zeit, Der Spiegel*).

La zona americana fu la prima ad introdurre i *Länder* e a farvi approvare costituzioni autonome.

Gli Stati Uniti lanciarono inoltre alcune iniziative per diffondere nella popolazione civile una coscienza democratica, autorizzando la pubblicazione di giornali e riviste e promuovendo una vera e propria attività di *reeducation*.⁴⁸

Il profondo timore americano verso il comunismo ed il socialismo spinse invece gli Stati Uniti a non incoraggiare una rapida ricostituzione di partiti e sindacati.⁴⁹

Ma soprattutto, l'impegno americano si concentrò negli aiuti materiali alla popolazione, in particolare nei primi due inverni del dopoguerra, che in Germania furono marcati da fame, freddo, malattie, mercato nero e criminalità.

Fu anzi probabilmente proprio questa esperienza della *Stunde Null* a determinare la svolta nella politica americana che avrebbe poi portato alla costituzione della Bizona, al lancio

⁴⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 29

⁴⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 30

⁴⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 31

⁴⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 31

del piano Marshall, alla riforma monetaria ed infine alla creazione dello Stato occidentale.⁵⁰

Nel 1947 gli americani adottarono inoltre sul territorio tedesco la direttiva JCS 1779, che dava priorità all'azione ricostruttiva in materia di riparazioni, riconversione industriale e aiuti, e sollecitava inoltre la formazione di un governo federale tedesco autonomo.⁵¹

La priorità per Washington era a questo punto diventata la ripresa dell'economia tedesca: i politici americani volevano far diminuire il costo finanziario dell'occupazione della Germania, auspicavano che le risorse tedesche, come il carbone, riprendessero a foraggiare l'economia europea, ed erano convinti che le riparazioni avrebbero potuto essere pagate dai tedeschi solo attraverso il *surplus* di una produzione ben avviata.⁵²

Per gli americani infatti:

Una condizione di protratta debolezza economica poteva sfociare in un revanscismo nazionalista dei tedeschi o, cosa più preoccupante, nella diffusione della protesta comunista e quindi di un'influenza indiretta dei sovietici.

Il rischio che l'Unione Sovietica inglobasse nel suo raggio d'influenza la potenza industriale tedesca era considerato lo scenario strategico peggiore.

Perciò i timori connessi all'impasse tedesca divennero il fattore chiave di una riconsiderazione di un'idea stessa di una gestione unitaria dell'occupazione.⁵³

Dall'altra parte, l'Unione Sovietica tentò di perseguire contemporaneamente due politiche distinte, in attesa che si chiarissero le intenzioni degli Alleati e il nuovo ordine postbellico.

Da una parte Mosca attuò una politica di intesa e concertazione, soprattutto attraverso il *Kontrollrat*, con l'obiettivo di raggiungere una soluzione comune per la Germania che le consentisse di ottenere sicurezza ai confini e riparazioni per risollevare la propria economia.

⁵⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 31

⁵¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 31-32

⁵² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 38

⁵³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 39

Dall'altra parte l'Unione Sovietica mise in atto una politica di fatti compiuti e atti unilaterali all'interno della propria zona di occupazione, miranti ad ottenere sia una posizione di forza nelle future trattative multilaterali con gli Alleati, che vantaggi politici e materiali immediati.

Ciò portò però ad una incompatibilità di fondo delle scelte sovietiche rispetto alla questione tedesca, poiché la politica degli atti unilaterali avrebbe inevitabilmente finito col togliere credibilità alla politica della concertazione, e per produrre reazioni uguali e contrarie da parte delle potenze occidentali.⁵⁴

Il problema stava alla base: i sovietici, a causa della natura del loro regime, non erano capaci di esercitare un'influenza consensuale e non repressiva.⁵⁵

Il controllo sovietico sulla parte orientale della Germania divenne così oppressivo da dissuadere già nel 1947 gli Stati Uniti dall'unificazione così come offerta dai russi.⁵⁶

Da ciò conseguì che ciascuna potenza venne portata a leggere il comportamento dell'altra come un test di volontà di cooperazione, o viceversa di conflitto, portandola a reagire in modo speculare e conseguente.⁵⁷

Ciò portò ad una svolta da una fase di cooperazione ad una fase di conflitto crescente, che sarebbe culminata con la divisione della Germania e l'integrazione dei due Stati nei blocchi della guerra fredda.⁵⁸

Questo a causa di una serie di circostanze, verificatesi sia ad Est come ad Ovest, percepite via via dall'altra parte come atti negativi, tali da indurre la tal parte, in un tipico meccanismo di *escalation*, a dare risposte altrettanto negative e conflittuali.⁵⁹

Uno dei primi atti unilaterali compiuto dai sovietici nella zona da loro occupata, fu la fusione forzata del partito

⁵⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 32

⁵⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 36

⁵⁶ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 35

⁵⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 32

⁵⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 32

⁵⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 32

socialdemocratico e del partito comunista in un partito unico: la SED (*Sozialistische Einheitspartei Deutschlands*).⁶⁰

Nel febbraio 1946 il capo della SPD di Berlino Otto Grotewohl decise di cedere alle pressioni sovietiche portando la massa dei suoi iscritti nella nuova formazione marxista unificata.⁶¹

Ma all'interno della SED i nuclei comunisti si imposero ben presto sui socialdemocratici, che erano stati convinti ad unirsi al partito.⁶²

Sebbene le possibilità di trovare una soluzione concordata con gli Alleati per il problema tedesco non si fossero ancora spente del tutto, questa imposizione mise le potenze occidentali di fronte ad un fatto compiuto gravido di conseguenze.⁶³

Con obiettivo di conseguire una presenza comunista in tutto il Paese, le autorità d'occupazione sovietiche lavorarono per la costruzione nel territorio da loro controllato di un unico fronte politico in cui raggruppare tutti i gruppi non nazisti e nel quale avrebbero avuto un ruolo chiave i comunisti tedeschi.

Fu proprio questa politica però a confermare i sospetti angloamericani riguardo alle intenzioni russe e a spingere le potenze occidentali ad insistere su un governo tedesco decentralizzato e infine a respingere le condizioni sovietiche per l'unificazione amministrativa della Germania.⁶⁴

Ciò che aveva spinto l'Unione Sovietica ed il Partito Comunista Tedesco ad un'azione unilaterale di tale portata era stato il timore che i socialdemocratici avrebbero presto ottenuto un'egemonia sul movimento operaio tedesco, cosa che i sovietici volevano assolutamente evitare; ma l'effetto di questa unione, verificatasi nell'aprile 1946 durante i congressi paralleli dei Partiti Socialdemocratico e Comunista, fu di creare sempre più sospetto tra i tedeschi e tra gli Alleati riguardo alle reali intenzioni dell'Unione Sovietica.⁶⁵

⁶⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 32

⁶¹ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 36

⁶² Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 38

⁶³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 33

⁶⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 36

⁶⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 33

L'unione tra SPD e KDP nella neonata SED rappresentò inoltre un grave esempio per le fusioni, operate dall'Unione Sovietica durante gli anni seguenti, dei partiti operari degli altri Paesi del blocco orientale.

Con la creazione della SED, si era così impedita l'esistenza sull'intero territorio tedesco dell'unico partito che avrebbe potuto avere un ruolo democratico pantedesco, la SPD. Con la dissoluzione della SPD nella SED a oriente, mentre ad occidente la SPD continuava ad esistere, era stato così compiuto un passo decisivo verso la divisione della Germania.⁶⁶

Un altro atto unilaterale di grande importanza per il successivo evolversi della situazione fu la creazione della Bizona angloamericana, creata per avviare una gestione in comune delle zone d'occupazione, in modo da affrontare adeguatamente il problema della situazione economica tedesca.⁶⁷

Nella Germania Ovest, l'organizzazione economica bizonale angloamericana contemplava la presenza di tedeschi nelle posizioni amministrative e disponeva di una sorta di parlamento.

La ricostruzione del governo in nove Stati federali occidentali ampliò grandemente il ruolo dei partiti formatisi nel dopoguerra.⁶⁸

La Bizona, creata per motivi economici, consisteva prevalentemente in un sistema di uffici di coordinamento, al fine di gestire liberamente il rilancio produttivo⁶⁹, ma con poteri molto limitati, e fu proprio la limitatezza delle iniziative attuabili dalla Bizona a convincere gli Stati Uniti ad attuare un progetto più strutturato.⁷⁰

Ciononostante fu proprio la scelta operata con la Bizona a rafforzare negli americani la convinzione che la divisione della Germania fosse l'opzione migliore: quella meno rischiosa nei confronti di Mosca e l'unica che potesse consentire di risolvere i problemi economici e politici

⁶⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 33

⁶⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 673

⁶⁸ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 37

⁶⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 39

⁷⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 35-36

dell'Europa occidentale, in quanto, essendo la Germania il cuore industriale dell'Europa, senza una Germania solida non ci sarebbe stata una ripresa europea e di conseguenza anche gli obiettivi economico politici statunitensi sarebbero stati minati alla radice.⁷¹

Nel frattempo i rapporti tra Stati Uniti ed Unione Sovietica si stavano facendo sempre più tesi, anche a causa delle tensioni in Grecia, Turchia e Medio Oriente.⁷²

In questo contesto, il presidente Truman pronunciò al congresso degli Stati Uniti, nel marzo 1947, il famoso discorso che illustrava la dottrina Truman.

Con tale dottrina, gli Stati Uniti garantivano sostegno economico, politico e militare ai popoli liberi minacciati da potenze straniere.⁷³

Si trattava di un appello all'America perché accettasse una mobilitazione del Paese, senza precedenti in tempo di pace, a sostegno della stabilità europea.⁷⁴

Veniva ora posta un'alternativa etica tra oppressione e libertà: equiparando l'Unione Sovietica al nazismo appena sconfitto si stabiliva quindi la necessità di un'irremovibile resistenza per impedire la guerra o la sottomissione e si prospettava una missione storica da compiere.⁷⁵

La Dottrina Truman proclamava quindi l'esistenza di un'antitesi radicale e impegnava l'America a guidare la lotta di un mondo contro l'altro.

Con poche frasi il presidente chiudeva il dopoguerra, ridefiniva la dinamica internazionale intorno ad un antagonismo bipolare, e dava quindi inizio alla guerra fredda, cui la sua retorica forniva non pochi degli stereotipi e delle metafore che sarebbero diventati caratteri fondanti del discorso occidentale.⁷⁶

Contemporaneamente i partiti comunisti vennero estromessi dai governi di Francia ed Italia e dalle grandi coalizioni regionali nella Bizona tedesca.

⁷¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 39-40

⁷² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 36

⁷³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 36

⁷⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 50

⁷⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 50

⁷⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 50

Il sostegno economico proclamato nella dottrina Truman si concretizzò nel programma d'aiuti conosciuto come piano Marshall, il quale mirava ad arginare la povertà in Europa, che, secondo gli americani, non avrebbe fatto altro che aumentare l'instabilità politica e favorire la diffusione del comunismo in Europa.⁷⁷

Si trattava di un piano straordinario di aiuti di durata quadriennale, rivolti ad ogni governo che avesse voluto aiutare il cammino della ripresa.⁷⁸

In quel momento per Washington non vi era dubbio sulla centralità dell'Europa, il cui consolidamento e rilancio erano la chiave di volta per contrastare i sovietici e giungere ad un'integrazione non pericolosa della Germania in ambito internazionale: bisognava ricostruire la forza e la volontà di quei popoli così che potessero fare la loro parte nell'equilibrio di potenza eurasiatico.⁷⁹

La funzione urgente della politica di contenimento, ispirata da Kennan al presidente Truman, e del piano Marshall era quella di arginare la disgregazione in Europa occidentale e negare opportunità di espansione a Stalin.⁸⁰

Immediatamente introiettata dall'amministrazione Truman, e poi pubblicizzata in mille forme propagandistiche, la teoria del contenimento divenne rapidamente il perno della politica estera statunitense.

Già pochi mesi dopo modellava la prima formalizzazione della dottrina strategica del Paese, secondo la quale gli Stati Uniti dovevano contrastare le minacce poste dall'Unione Sovietica alla sicurezza nazionale e al benessere statunitense e agire per ridurre il potere e l'influenza di Mosca.⁸¹

Il piano Marshall era indirizzato primariamente all'Europa occidentale, visto che la sua ripresa era lo scopo strategico principale, ma si guardava con favore alla possibilità che

⁷⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 36

⁷⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 55

⁷⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 51

⁸⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 52

⁸¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 53

qualche governo dell'Est intendesse aderire, in modo da allentarvi il controllo sovietico.⁸²

Esso suscitò da principio l'interesse da parte della Polonia, della Cecoslovacchia nonché della stessa URSS, anche se gli Stati Uniti non avevano alcuna intenzione di offrire aiuti a Mosca.⁸³

Durante la Conferenza di Parigi però, convocata appositamente per discutere il piano Marshall, l'Unione Sovietica, rappresentata da Molotov, decise di abbandonare la seduta, in quanto i sovietici si accorsero che Washington intendeva chiedere ai governi aderenti un coordinamento economico, includendo anche la parte occidentale della Germania, creando così un blocco europeo occidentale come strumento della politica americana.⁸⁴

Abbandonata la conferenza, i sovietici lanciarono una violenta campagna a discredito del piano Marshall.

I capi comunisti dell'Europa occidentale furono informati dai sovietici che alla luce delle recenti iniziative nel quadro del piano Marshall e dell'esclusione dei comunisti dalle coalizioni occidentali, si annunciava un'epoca di scontro con il capitalismo.⁸⁵

Poco dopo Stalin rispose al piano Marshall con la creazione del Cominform⁸⁶, ideato per coordinare i partiti comunisti dell'Est come dell'Ovest e in sostituzione del vecchio Comintern, che era stato sciolto per facilitare le coalizioni in tempo di guerra⁸⁷, obbligando Polonia e Cecoslovacchia a parteciparvi ed a rinunciare a partecipare al piano Marshall.⁸⁸

Mosca procedette inoltre ad abbandonare il Consiglio di controllo alleato in Germania, ostacolando i movimenti tra i diversi settori d'occupazione e avviando la formazione di un blocco chiuso e rigidamente controllato in Europa orientale.⁸⁹

⁸² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 55

⁸³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 55

⁸⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 55

⁸⁵ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 38

⁸⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 36-37

⁸⁷ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 38

⁸⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 55

⁸⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 56

Nel frattempo, secondo gli strateghi americani, l'unità economica della Germania stava passando nettamente in secondo piano a favore dell'integrazione dei paesi occidentali nell'Europa atlantica, facendo dell'eliminazione dell'influenza comunista in quei Paesi il nuovo perno della politica statunitense nel Vecchio Continente.⁹⁰

I Paesi occidentali condividevano ormai l'idea che una Germania divisa e riabilitata fosse un rischio minore di uno Stato riunito, ma con la possibilità di finire sotto il controllo di Mosca.⁹¹

Tutto ciò non solo relegava al passato ogni idea di collaborazione ma, soprattutto, faceva convergere Francia, Gran Bretagna e Stati Uniti intorno ad una soluzione sinergica del problema tedesco e di quello europeo.⁹²

Bisognava rilanciare l'economia della parte occidentale della Germania, integrandola in Europa, perché senza la produzione e la domanda del Paese che era il perno degli scambi e pagamenti nel continente, e la forza motrice del suo avanzamento tecnologico, non si poteva neppure immaginare una ripresa continentale.⁹³

Dopo l'annuncio del piano Marshall, i presidenti dei *Länder* tedeschi si riunirono a Monaco per discutere della collaborazione economica con gli Stati Uniti, ma al contempo per trovare una soluzione che portasse all'unità tedesca. Quest'ultimo punto incontrò però un'opposizione fortissima, sia da parte delle potenze occidentali che da parte della SPD, la quale rifiutava di trattare con la SED fino a che quest'ultima non avesse autorizzato la riformazione di un partito socialdemocratico autonomo nella zona orientale.⁹⁴

I rappresentanti della SED, di fronte a questo ultimatum lasciarono così la Conferenza in segno di protesta.

Si posero così le basi, anche all'interno dell'ambiente politico tedesco, per una divisione definitiva fra Est e Ovest.⁹⁵

⁹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 37

⁹¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 54

⁹² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 54

⁹³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 54

⁹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 37

⁹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 37

Nella zona sovietica, nel frattempo, era nata l'idea di fondare una rappresentanza nazionale da affiancare al *Kontrollrat* per far valere gli interessi della Germania di fronte a quelli delle potenze occupanti.

Nel novembre 1947 la SED, col pretesto di presentare una petizione alle quattro potenze che avrebbero dovuto riunirsi in conferenza a Londra⁹⁶, lanciò ufficialmente la convocazione di un "Congresso popolare tedesco per l'unità e per la giusta pace".

Ciò assecondava anche i piani dell'Unione Sovietica, la quale tentava ancora di codeterminare il futuro della questione tedesca e scongiurare così la possibilità, sempre più concreta, di un nuovo "cordone sanitario" attorno alla sua area di influenza.⁹⁷

Il primo *Volkskongress* riunì a dicembre a Berlino oltre duemila delegati scelti dai partiti.

L'opposizione al Congresso manifestata dal presidente della CDU Kaiser, che considerava il congresso una farsa in quanto deluso dalle sfacciate pressioni ad appoggiare la politica orientale dei blocchi⁹⁸, portò però in primo luogo alla sua rimozione dalla testa del partito nella SBZ e poi alla definitiva rottura fra i membri della CDU dell'Est e quelli dell'Ovest.⁹⁹ Come previsto i delegati votarono per l'unità nazionale proprio mentre la conferenza dei ministri degli esteri a Londra confermava la rottura tra i quattro alleati sulla questione tedesca.

Le potenze occidentali vietarono nelle loro zone ogni ulteriore attività del movimento per il congresso del popolo, ma, come sedicente tribuna nazionale e mezzo di propaganda a oriente, l'istituzione fece il gioco dei sovietici.¹⁰⁰

Allo stesso tempo, i governatori militari di Stati Uniti e Gran Bretagna decisero di fondare un Consiglio economico, *Wirtschaftsrat*, nella Bizona.

⁹⁶ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 38

⁹⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 37-38

⁹⁸ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 38

⁹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 38

¹⁰⁰ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 39

Esso consisteva in una sorta di pre-parlamento con limitati poteri legislativi; era affiancato da un Consiglio esecutivo e da un Direttorio ed aveva sede a Francoforte.¹⁰¹

A partire dal 1948 il numero dei componenti del *Wirtschaftsrat* fu raddoppiato, il Consiglio esecutivo fu elevato al rango di Consiglio dei *Länder* (*Länderrat*), composto da due rappresentanti per ciascuna regione, e il Direttorio fu rafforzato nei suoi compiti e trasformato in Consiglio amministrativo (*Verwaltungsrat*), nominato però non più dal Consiglio esecutivo, ma dal Consiglio economico, controllato dalla CDU.

Questo processo portò quindi alla costituzione di una vera e propria struttura politico-amministrativa, introducendo al contempo nella vita pubblica tedesca una maggiore politicizzazione.¹⁰²

Nel febbraio 1948 la Conferenza a Sei, composta dalle tre potenze occidentali più Paesi Bassi, Belgio e Lussemburgo, approvò a Londra la adesione delle zone occidentali della Germania al piano Marshall e la fondazione di un' autorità internazionale di controllo per la Ruhr.¹⁰³

Fu in questa occasione che la Francia accettò di prendere parte alla *Deutschlandpolitik* angloamericana, che portò poi alla creazione della Trizona, e alla proposta di formare un governo tedesco filo occidentale autonomo.¹⁰⁴

L'Unione Sovietica presentò accese proteste contro la Conferenza a Sei e il 20 marzo decise di abbandonare definitivamente il *Kontrollrat* interalleato in segno di protesta, sebbene il colpo di stato che i sovietici stavano appoggiando in quegli stessi giorni in Cecoslovacchia non fece altro che sminuire la posizione sovietica riguardo alle decisioni prese a Londra.

L'abbandono del *Kontrollrat* da parte dell'Unione Sovietica segnò l'ultimo decisivo passaggio verso la divisione della Germania e il blocco di Berlino.¹⁰⁵

¹⁰¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 38

¹⁰² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 38

¹⁰³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 38

¹⁰⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 39

¹⁰⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 39

1.2 IL BLOCCO DI BERLINO E LA CREAZIONE DI DUE STATI

Il 18 giugno 1948 nella Germania Occidentale venne introdotta la riforma monetaria da parte delle potenze occidentali.¹⁰⁶

All'inizio del 1948 circolavano nel Paese tre tipi di cartamoneta: il marco tedesco d'anteguerra, fortemente svalutato; un marco stampato dalle truppe d'occupazione e imposto su base paritaria come moneta dal valore legale; un marco stampato dai sovietici grazie alle matrici loro fornite dagli alleati e diffuso in Germania in quantità delle quali non si avevano informazioni.

I marchi d'occupazione stampati dai sovietici avevano un valore eguale agli altri marchi d'occupazione e potevano anch'essi essere scambiati con marchi tedeschi in regime di parità.

Ma ciò sottraeva il sistema monetario a ogni forma di controllo efficace e, più ancora, avvalorava il rublo che, a Berlino, veniva scambiato su eguale base con il marco d'occupazione e perciò con il marco tedesco.

L'esperienza del primo dopoguerra era stata troppo amara perché, visti i mutamenti politici in atto, fosse possibile lasciar sopravvivere un disordine di quel genere.

Nasceva da qui l'esigenza di una riforma monetaria che riconducesse la situazione sotto controllo.¹⁰⁷

L'introduzione della riforma venne programmata segretamente dagli Stati Uniti con il nome in codice *Operation Bird Dog*;¹⁰⁸ le stesse autorità tedesche, compreso il ministro dell'economia Erhard, ne furono informati solo pochi momenti prima della sua entrata in vigore. Dopo aver minacciato di dimettersi, Erhard decise di presentarsi come uno dei fautori della riforma.¹⁰⁹

La situazione economica della Germania Occidentale risultava essere ormai insostenibile e, dopo l'adesione della Trizona al piano Marshall, agli occhi degli Stati Uniti la riforma monetaria era diventata ormai improcrastinabile.¹¹⁰

Essa introduceva una nuova moneta, la *Deutsche Mark (DM)*,

¹⁰⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹⁰⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 722-723

¹⁰⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹⁰⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹¹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

sotto il controllo della nuova *Bank deutscher Länder* appena fondata.¹¹¹

Le nuove banconote erano state stampate negli Stati Uniti ed erano state stipate nella vecchia *Reichsbank*.

Vennero assegnati 60 DM pro capite mentre i crediti ed i risparmi vennero cambiati al rapporto di 10 *Reichsmark* contro 1 DM.¹¹²

La riforma monetaria portò ad una forte spinta inflazionistica in Germania, colpì soprattutto i piccoli risparmiatori e si accompagnò all'abolizione del controllo sui prezzi.¹¹³

Come conseguenza di ciò si ebbero i primi scioperi del dopoguerra, che costrinsero il ministro Erhard ad abolire il blocco dei salari.¹¹⁴

La DM risultava essere una moneta puramente cartacea, basata esclusivamente sulle garanzie alleate. Nonostante ciò, la riforma monetaria ebbe un successo inimmaginabile: il mercato nero scomparve improvvisamente e le merci tornarono a riempire i negozi, tanto da consentire la graduale abolizione dei razionamenti.

Si può quindi affermare che la riforma monetaria in Germania Occidentale segnò l'inizio dell'economia sociale di mercato (*soziale Marktwirtschaft*) teorizzata dal ministro Erhard, che si rivelò essere un enorme successo, nonostante le iniziali ingiustizie, e segnò l'avvio del cosiddetto miracolo economico tedesco (*Wirtschaftswunder*).¹¹⁵

La reazione dell'Unione Sovietica non si fece aspettare.

Bastava la riforma in sé a suscitare le reazioni sovietiche. Il problema di Berlino non poteva che aggravarle.

I progetti anglo-americani prevedevano per l'ex capitale una moneta separata, ma la riforma fornì al maresciallo Sokolovskij la possibilità di accusare gli alleati di aver spezzato l'unità economica della Germania prevista dagli accordi di Potsdam, e poi di respingere la proposta di una moneta occidentale per Berlino, così come l'ipotesi che in tutta la città circolasse, ma sotto controllo quadripartito, la moneta che i sovietici usavano nel loro settore; anzi, egli ordinò che il

¹¹¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹¹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹¹³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹¹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40

¹¹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 40-41

marco occidentale non circolasse a Berlino poiché la città era economicamente tutta inserita nella zona d'occupazione sovietica.

La risposta occidentale fu che nessuna delle quattro potenze occupanti aveva il diritto di prendere decisioni per le altre e che di conseguenza ciascuna di esse avrebbe introdotto nella propria zona d'occupazione il nuovo marco tedesco, senza chiarire se la nuova moneta avrebbe avuto corso anche nella zona d'occupazione sovietica ma lasciando intendere che questo settore sarebbe stato escluso dal nuovo regime, in attesa di ulteriori negoziati.¹¹⁶

I comunisti della SED tentarono, tra il 22 ed il 25 giugno, una serie di misure in seno all'assemblea cittadina, per impedire che le decisioni occidentali entrassero in vigore.¹¹⁷

Il 23 giugno l'amministrazione sovietica introdusse una nuova moneta anche nella zona orientale.¹¹⁸

La riforma in questo caso prevedeva l'utilizzo delle vecchie banconote, a cui era stato apposto uno speciale contrassegno. Ogni cittadino ricevette 70 nuovi marchi in contanti ed i risparmi furono convertiti ad un tasso decrescente.¹¹⁹

Nella zona Orientale la riforma monetaria risultò essere quindi meno aspra, ma la nuova moneta non ottenne mai l'enorme fiducia che la DM aveva ottenuto ad Occidente.¹²⁰

A Berlino, dove all'inizio circolarono entrambe le valute, il cambio si stabilizzò presto a quota 1:4.

Ad Est l'impatto sulle condizioni di vita degli abitanti fu pressoché nullo ed il mercato nero continuò tranquillamente a prosperare.

In ogni caso, la prospettiva dell'unità economica della Germania era ormai definitivamente svanita.¹²¹

I sovietici chiesero che la loro moneta fosse riconosciuta come valuta legale anche a Berlino Ovest, ma tale proposta fu respinta.¹²²

Già a partire dal 20 giugno l'Unione Sovietica mise quindi in atto delle contromisure allo scopo di impedire la diffusione della moneta occidentale nelle zone sotto della città di

¹¹⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 723

¹¹⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 723

¹¹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 41

¹¹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 41

¹²⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 41

¹²¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 41

¹²² Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 724

Berlino sotto il suo controllo; in particolare introdusse una serie di controlli e l'interruzione del traffico tra le zone occidentali e Berlino.¹²³

La prospettiva di una riforma monetaria e di uno Stato occidentale evocava il pericolo della rinascita di una Germania pericolosa e, delineando una coalizione occidentale assai più potente di quanto immaginato anche solo pochi mesi prima, configurava un consistente arretramento strategico rispetto ai piani postbellici dell'Unione Sovietica. I sovietici e i comunisti tedeschi potevano controbattere difensivamente erigendo un loro Stato nella zona orientale, cosa che cominciarono a studiare, ma prima volevano trovare il modo di contrastare efficacemente i piani per dar vita ad un blocco occidentale in cui incorporarvi anche la Germania.¹²⁴

Con l'annuncio, il giorno seguente, che anche i sovietici avrebbero introdotto una nuova moneta, la situazione non tardò a precipitare.

Berlino sembrava essere il luogo migliore in cui agire, secondo le intenzioni di Stalin: la città era infatti sottoposta all'occupazione dei quattro vincitori, che vi avevano speciali diritti d'accesso decisi a Potsdam, ma era interamente circondata dalla zona d'occupazione sovietica, da cui dipendeva per i rifornimenti e i servizi essenziali.¹²⁵

Gli occhi del mondo erano puntati su Berlino, poiché la situazione determinatasi nell'antica capitale tedesca appariva esplosiva ma anche emblematica. Esplosiva, poiché la tensione avrebbe potuto sfociare in sfida armata, tenute presenti le intenzioni di Stalin di assumere il controllo completo sulla città. Emblematica, poiché la risposta degli occidentali al blocco avrebbe reso manifesta la reale consistenza dell'impegno americano in Europa.¹²⁶

Le forze d'occupazione sovietiche, tra il 23 ed il 24 giugno 1948, bloccarono le vie d'accesso stradali, ferroviarie e fluviali da e per Berlino, arrestando così l'intero traffico di persone e merci, comprese le forniture alimentari e l'energia elettrica.

¹²³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 41

¹²⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 62

¹²⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 62

¹²⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 724

L'Unione Sovietica voleva in questo modo isolare la città di Berlino dalle altre zone d'occupazione, assimilando così questa enclave occidentale nella propria zona d'occupazione, con l'obiettivo eventuale di utilizzarla come merce di scambio in una successiva trattativa di pace, e impedire così la fondazione di uno Stato tedesco-occidentale indipendente.¹²⁷

Il blocco di Berlino aveva reso impossibile il rifornimento di generi di sussistenza via terra per la città.

Esisteva il pericolo che, esaurite le scorte, i cittadini di Berlino avessero dovuto accettare la volontà sovietica, imponendo così alle forze occidentali di lasciare la città o di rimanervi, ma umiliate dalla sconfitta politica.¹²⁸

La condizione di Berlino offriva ai sovietici una possibilità per resistere alla nascita del blocco occidentale e, più in particolare, per tentare di impedire la ricucitura di un rapporto di integrazione completa fra la Germania occidentale, la Gran Bretagna, gli Stati Uniti e la Francia.¹²⁹

Giocando la carta di Berlino Mosca puntava sul desiderio di unità nazionale dei tedeschi in modo da spingere gli Stati Uniti e la Gran Bretagna a rinunciare ai piani di riforma monetaria e di creazione di un nuovo Stato tedesco, pena la rinuncia a Berlino.¹³⁰

Alle proteste degli Alleati occidentali, Mosca rispose che essi non avevano diritto a pretendere un'amministrazione quadripartita per la sola città di Berlino, quando essi stessi erano venuti meno a questo stesso principio nel resto della Germania.¹³¹

Sia il presidente Truman che il primo ministro Attlee si videro di fronte ad una sfida strategica, che metteva in gioco la credibilità e forse il destino della teoria del contenimento.¹³²

¹²⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 41-42

¹²⁸ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 724

¹²⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 728

¹³⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 62

¹³¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

¹³² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 62

La risposta Occidentale al blocco sovietico non si fece attendere.

Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia decisero di non sottomettersi al blocco. La ipotesi di sfondarlo con unità militari fu scartata, perché avrebbe scatenato una guerra in cui gli Stati Uniti potevano incenerire alcuni centri industriali e urbani dell'Unione Sovietica, avendo all'epoca circa cinquanta bombe atomiche, ma l'Armata Rossa avrebbe conquistato buona parte dell'Europa. Al di là della condivisa ripugnanza all'idea di una nuova guerra, era il primo caso in cui affiorava la scarsa utilità delle armi nucleari, svuotando di significato ogni desiderio di guerra preventiva basata sul monopolio atomico americano.¹³³

Tra il 24 ed il 25 giugno Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia, oltre alla decisione di bloccare tutte le forniture di carbone ed acciaio della Ruhr verso l'Est, concordarono la messa in atto di un ponte aereo, che poteva ancora servirsi dell'unica via d'accesso percorribile a Berlino e risultava formalmente autorizzato dalle intese quadripartite.¹³⁴

Bisognava che i Berlinesi dell'Ovest ricevessero un flusso d'aiuti tale da rendere vano il progetto sovietico.

Si valutò che sarebbe stato necessario, per assicurare la sopravvivenza degli abitanti della città, inviare a Berlino almeno 3500 tonnellate al giorno di merci utilizzando i corridoi aerei, che, anche se pericolosi, restavano l'unica via percorribile, ma che non avrebbe potuto essere violata se non a rischio di mutare l'essenza della crisi: da politica a militare.¹³⁵

Allo stesso tempo gli Stati Uniti decisero comunque di usare la carta della minaccia nucleare, trasferendo sessanta bombardieri B-29 con armi atomiche in Gran Bretagna.¹³⁶

Aggirando per via aerea il blocco, veniva rigettata sui sovietici l'improbabile decisione di un'ulteriore *escalation* della crisi.¹³⁷

¹³³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 63

¹³⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

¹³⁵ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 724

¹³⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

¹³⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 63

Il ponte aereo avviato dagli Stati Uniti e dalla Gran Bretagna cominciò a rifornire la città del minimo indispensabile, ma divenne progressivamente più imponente: al suo culmine, nella primavera del 1949, arrivarono a Berlino circa millequattrocento aerei al giorno, portando ottomila tonnellate di rifornimenti.¹³⁸

Il successo logistico del ponte aereo si tradusse in un trionfo psicologico e politico. I sovietici si presentavano come arcigni affamatori della popolazione civile, gli alleati ne risultavano i salvatori. La vicenda riconciliò molti tedeschi con gli occupanti americani, visti come i difensori della libertà, o quanto meno come il male minore rispetto ai sovietici, e rese loro accettabile la rinuncia all'unità della nazione per l'appartenenza all'Occidente. E iniziò a riconciliare l'opinione pubblica europea ed americana con una nazione tedesca non più minacciosa bensì bisognosa di protezione.¹³⁹

Malgrado le trattative tra Mosca e Washington, la crisi andò sempre più precipitando, finché Stalin non rilasciò un'intervista nel gennaio 1949, nella quale la riforma monetaria, motivo originario della contesa, non era nemmeno più menzionata.¹⁴⁰

Stalin non era dunque riuscito nel suo intento, né aveva altri mezzi per bloccare i piani occidentali, ormai rinvigoriti dalla risposta al blocco.¹⁴¹

Il 1 maggio i sovietici ripresero le forniture di energia elettrica, durante la notte aprirono i passaggi tra i settori della città e il giorno dopo misero fine al blocco di Berlino.¹⁴²

Il 12 maggio 1949 si arrivò finalmente ad una soluzione della crisi: si decise di sospendere contemporaneamente sia il blocco sovietico che il blocco occidentale, mentre lo status quo di Berlino rimaneva inalterato, senza però ripristinarne l'amministrazione quadripartita.¹⁴³

L'unico prezzo politico pagato fu probabilmente la rinuncia ad inserire pienamente Berlino nella Germania Occidentale; i

¹³⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 63

¹³⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 63-64

¹⁴⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

¹⁴¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 64

¹⁴² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 64

¹⁴³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

suoi rappresentanti eletti avrebbero preso parte alle sedute del Parlamento federale (*Bundestag*), ma senza potere di voto.¹⁴⁴ Si tenne quindi una Conferenza dei ministri degli esteri a Parigi per formulare l'accordo e questa risultò essere l'ultima Conferenza di questo genere, visto che ormai risultava chiara a tutti l'impossibilità di trovare un'intesa condivisa riguardo all'assetto futuro della Germania.¹⁴⁵

La crisi era finita, ma il suo lungo corso aveva intanto definito non pochi caratteri di una guerra fredda ormai fermamente installata nell'immaginario collettivo. La minaccia sovietica aveva acquisito una materialità tale da convincere molti, in occidente, che l'Unione Sovietica non era solo il salvatore antifascista della Seconda guerra mondiale, ma anche una potenza incombente e piuttosto sinistra. La formazione di uno Stato tedesco occidentale appariva di conseguenza ben più accettabile. Il fronte tedesco diveniva il luogo tipico dell'antagonismo bipolare, la vetrina nella quale si sarebbero misurati i punti di forza e di vulnerabilità dei due modi di vita alternativi in base a parametri di avanzamento economico, libertà individuali, progresso sociale.¹⁴⁶

Il nuovo confronto tra Est ed Ovest in Europa ebbe così come simbolo lo spettacolare ponte aereo alleato che, associato alla minaccia di uno scontro nucleare con l'Unione Sovietica, finì per alimentare l'empatia tra la popolazione della Trizona e di Berlino Ovest con gli Stati Uniti e le potenze occidentali. Così il blocco organizzato dall'Unione Sovietica non solo non impedì, ma anzi accelerò la formazione dello Stato tedesco-occidentale.¹⁴⁷

Proprio durante il blocco di Berlino, il 1° luglio 1948, Stati Uniti Gran Bretagna e Francia presentarono al Consiglio dei *Länder* i "Documenti di Francoforte", un insieme di testi che comprendevano una bozza di costituzione per la Germania Occidentale.¹⁴⁸ Visionata la bozza, il Consiglio dei *Länder* si pronunciò a favore di una costruzione statutale in forma minima e provvisoria, in modo da lasciare una porta aperta ad una eventuale, anche se sempre più improbabile,

¹⁴⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 725

¹⁴⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

¹⁴⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 64

¹⁴⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42

¹⁴⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 42-43

riunificazione amministrativa dell'intera Germania.¹⁴⁹ Gli Stati Uniti, a seguito del blocco di Berlino da parte dei sovietici, si erano invece convinti dell'urgenza e della necessità di fondare uno Stato tedesco occidentale di impianto federalista.¹⁵⁰ Quando il Consiglio dei *Länder* si riunì nuovamente a fine luglio, cercò di trovare un compromesso con la volontà degli Alleati: venne così convocato in Baviera un comitato di undici esperti (*Verfassungskonvent*) con l'obiettivo di svolgere un lavoro preliminare in vista della stesura di una Costituzione. Svolto questo lavoro preparatorio, si riunì a Bonn un Consiglio parlamentare (*Parlamentarische Rat*) di 65 deputati, con l'obiettivo di elaborare, in accordo con gli Alleati, un prima carta costituzionale.¹⁵¹

All'interno del Consiglio parlamentare, la CDU si trovava divisa tra il federalismo estremo dei rappresentanti bavaresi e della zona francese e la visione più centralistica sostenuta dai rappresentanti renani e appoggiata dall'SPD. Fu quest'ultima posizione a prevalere.¹⁵²

Prima che la crisi di Berlino si risolvesse, l'8 maggio 1949, il Consiglio parlamentare completò la ratifica della Legge fondamentale (*Grundgesetz*), chiamata appunto così e non *Verfassung* (Costituzione), della nuova Repubblica Federale di Germania (*Bundesrepublik Deutschland*).¹⁵³

Il 12 maggio, mentre veniva trovato un accordo per Berlino, il testo fu ufficialmente approvato dai governatori militari di Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia, e venne in seguito ratificato dai *Länder*.

La Legge fondamentale entrò in vigore il 23 maggio insieme allo Statuto di occupazione che ribadiva le competenze degli Alleati occidentali in materia di relazioni con l'estero, riparazioni, controllo della Ruhr e supervisione dell'attività legislativa.

Alle potenze alleate era concessa anche la facoltà di riassumere la *supreme authority* sulla Germania occidentale

¹⁴⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 43

¹⁵⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 43

¹⁵¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 43-44

¹⁵² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 44

¹⁵³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 44

per motivi di sicurezza o per assicurare il mantenimento della democrazia.¹⁵⁴

La *Grundgesetz* venne redatta volutamente in contrasto alla Costituzione di Weimar in alcuni aspetti cruciali: in primo luogo i poteri del presidente federale risultavano essere fortemente ridotti, mentre al contempo venivano rafforzate le prerogative del cancelliere.

Nel preambolo alla *Grundgesetz* si proclamava che il popolo tedesco delle regioni occidentali aveva ratificato la Legge fondamentale come una Costituzione per un periodo transitorio (*Übergangszeit*) e che aveva agito òanche per quei tedeschi a cui non è stato consentito di concorrervi. L'intero popolo tedesco resta chiamato a realizzare in libera autodeterminazione l'unità e la libertà della Germania.¹⁵⁵ L'unificazione tedesca recedeva però in un futuro vago e lontano, anche se restava tra le ambizioni dichiarate della Repubblica federale tedesca, poiché gli occidentali non avevano alcuna intenzione di rimettere in discussione la coalizione che stava nascendo in Europa, e di cui la Repubblica Federale era un perno decisivo.¹⁵⁶

Il 14 agosto si svolsero le prime elezioni per il *Bundestag*, il nuovo parlamento tedesco occidentale: la CDU ottenne il 31% dei voti e 139 seggi, la SPD il 29% e 131 seggi, la FDP l'11% e 52 seggi, più altri partiti minori.¹⁵⁷

Il 14 settembre venne eletto Presidente della Repubblica dall'Assemblea federale (*Bundesversammlung*) il liberale Theodor Heuss.

Il giorno seguente il *Bundestag* elesse cancelliere Konrad Adenauer, con un solo voto in più rispetto alla maggioranza richiesta.

Come prima mossa politica, il neo-eletto cancelliere decise di formare un governo di centro-destra sostenuto, oltre che dalla CDU, dalla FDP e dalla DP, nonostante alcuni dirigenti

¹⁵⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 44

¹⁵⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 45

¹⁵⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 64

¹⁵⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 45

cristiano-democratici propendessero per formare una grande coalizione con la SPD.¹⁵⁸

Il 21 settembre le autorità militari alleate riconoscevano il nuovo governo.

Parallelamente anche a Berlino veniva costituito un governo per il settore occidentale della città.¹⁵⁹

Mentre le autorità alleate e i rappresentanti dei *Länder* facevano i primi passi per la istituzione di uno Stato tedesco occidentale, ad oriente la SED continuava ad imporre il modello Cominform di controllo comunista.¹⁶⁰

Oltre a non frenare gli sviluppi interni alla Germania, il blocco ebbe un'eco mondiale di portata eccezionale. Venuto poche settimane dopo il colpo di Praga e quando già la crisi jugoslavo-sovietica stava per diventare pubblica, esso alimentò la percezione occidentale di un potere sovietico determinato a impedire la ricostruzione dell'Europa, se questa avveniva all'interno di uno schieramento guidato dagli Stati Uniti. Ma i mezzi usati per combattere una battaglia politica il cui senso molti potevano in linea di principio percepire, diedero l'impressione di un'aggressività brutale che rese ancor più accesa la spinta anticomunista e il timore rispetto ai progetti aggressivi dell'Unione Sovietica.¹⁶¹

Nella zona orientale della Germania venne inaugurata, nel marzo 1948, la seconda sessione del *Volkskongress*, durante la quale venne creato un Consiglio popolare tedesco (*Volksrat*) composto da 400 delegati, di cui 100 rappresentanti delle zone occidentali, avente come scopo la convocazione di un referendum sull'unità della Germania e la stesura di una Costituzione.¹⁶²

Ad Est, il Consiglio popolare veniva quindi proposto, in contrapposizione al Consiglio parlamentare occidentale, come un'istituzione pantedesca, che però, in caso di mancata collaborazione da parte occidentale, avrebbe potuto muoversi con l'obiettivo di uno Stato tedesco-orientale separato.¹⁶³

¹⁵⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 45-46

¹⁵⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 726

¹⁶⁰ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 39

¹⁶¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 726-767

¹⁶² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46

¹⁶³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46

Questa duplicità risultava essere un elemento tipico della *Deutschlandpolitik* sovietica del tempo.¹⁶⁴

La terza sessione del *Volkskongress* venne convocata a maggio. In questo caso, il Congresso venne eletto direttamente dai cittadini e contestualmente venne indetto un referendum sull'unità della Germania, che venne vietato nelle zone occidentali.¹⁶⁵

L'elezione diretta del *Volkskongress* avvenne però col principio della lista "unitaria", venivano cioè assegnati a priori i seggi ai partiti: così alla SED venne assegnato a prescindere il 25% dei seggi e alla CDU il 15%.

Durante queste elezioni si verificarono inoltre brogli e manipolazioni: le astensioni vennero conteggiate come voti favorevoli alla SED, mentre squadre di polizia venivano inviate ad esercitare pressioni intimidatorie contro gli oppositori.¹⁶⁶

Il punto di svolta si ebbe però con la contrapposizione tra il maresciallo Tito e Stalin.

Nell'Europa orientale il segno distintivo era la rigida subordinazione gerarchica della società allo Stato, dello Stato al partito comunista, e di quest'ultimo al controllo di Mosca, in una declinazione insieme imperiale e totalitaria del dominio politico. La rottura con la Jugoslavia segnalava quanto Stalin privilegiasse la disciplinata coesione del suo blocco rispetto all'inclusività, tanto da sacrificarvi il più importante dei suoi alleati.¹⁶⁷

La sfida titoista scatenò una marea di denunce, purghe di partito e processi farsa.¹⁶⁸

L'internazionalismo del 1947-48 era ormai chiaramente diventato sinonimo di perfetta lealtà alla politica sovietica e, dallo stesso momento in poi, della formazione di governi corrispondenti al modello staliniano e obbedienti alla volontà di Mosca.

¹⁶⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46

¹⁶⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46

¹⁶⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46

¹⁶⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 67

¹⁶⁸ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 40

Internazionalismo diventava sinonimo di subalternità all'Unione Sovietica sia nei modelli di politica interna sia nei comportamenti di politica internazionale.¹⁶⁹

Il Segretario Generale sovietico impose al Cominform di condannare la deviazione titoista, ponendo così fine a tutte le vie nazionali al socialismo che si stavano sviluppando, con caratteri diversi, nei paesi dell'Europa orientale sotto l'egida di Mosca.¹⁷⁰

Sebbene la SED non fosse ancora un partito del Cominform, i comunisti tedeschi non tardarono ad allinearsi.

Alla sessione esecutiva della SED del settembre 1948, riunita nel momento in cui l'insubordinazione jugoslava stava raggiungendo il suo culmine, i leader della SED misero da parte il concetto di una specifica via tedesca al socialismo.¹⁷¹

I partiti cosiddetti unitari creati nel dopoguerra si trasformarono così in partiti stalinisti: la SED, che era stata caratterizzata da un certo pluralismo interno in quanto partito di massa, dovette uniformarsi al modello stalinista ed emarginare o espellere gli ex socialdemocratici o i comunisti nazionali.

Il marxismo-leninismo venne assunto come ideologia ufficiale ed ogni riferimento alla via tedesca al socialismo venne abolito.

Il partito venne riorganizzato secondo il modello dei quadri di stampo sovietico mentre la direzione venne centralizzata e diretta da un *Politburo*.¹⁷²

La Breve storia del partito comunista dell'Unione Sovietica di Stalin e la sua interpretazione del leninismo divennero testi sacri; il lavoro organizzativo si concentrò sulle fabbriche dove i comunisti, non gli ex socialdemocratici, erano particolarmente forti.¹⁷³

Wilhelm Piek e Otto Grotewohl mantennero congiuntamente la presidenza, ma l'austero esperto di organizzazione, Walter

¹⁶⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 727

¹⁷⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46

¹⁷¹ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 40

¹⁷² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 46-47

¹⁷³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 40

Ulbricht, subentrò nella carica di segretario generale del *Zentalkomitee*.¹⁷⁴

Il 30 maggio 1949 il *Volksrat* ratificò la nuova Costituzione di quella che venne definita la *Dutsche demokratische Republik (DDR)*, lo Stato tedesco-orientale.¹⁷⁵

Il 7 ottobre 1949 si riunì col nome di *Volkskammer*, Camera del popolo provvisoria, che come primo atto elesse Wilhelm Pieck Presidente della repubblica e Otto Grotewohl Capo del governo provvisorio.

Il primo articolo della Costituzione appena approvata declamava: «La Germania è una Repubblica democratica indivisibile».¹⁷⁶

Riguardo alle cosiddette «zone» individuate già durante la Conferenza di Potsdam come i cardini della politica di occupazione da parte delle potenze alleate, si erano avuti, anche in questo frangente, diversi modi di operare tra zona e zona.

Se per quanto riguarda la demilitarizzazione il principio era stato pienamente condiviso dalle quattro potenze, il concetto di democratizzazione era stato variamente interpretato secondo gli ideali di ogni zona.¹⁷⁷

Questa discordanza di vedute si era verificata tra le potenze anche per quanto riguardava denazificazione e decartellizzazione, riflettendo così gli interessi di ogni potenza coinvolta, ed era andata viepiù ampliandosi con l'inasprirsi del clima di tensione tra l'Unione Sovietica e gli Alleati occidentali.¹⁷⁸

La zona sotto il controllo sovietico fu quella dove più incisivi furono gli interventi alleati in questo senso: se da una parte denazificazione e decartellizzazione erano intese come necessarie per un pieno ritorno agli ideali democratici del periodo weimariano, dall'altra parte la sovietizzazione dell'economia prese viepiù corpo nella riforma fondiaria,

¹⁷⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 40

¹⁷⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 47

¹⁷⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 47

¹⁷⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 47

¹⁷⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 47

nella statalizzazione della grande industria e nell'epurazione nell'apparato pubblico.¹⁷⁹

La riforma agraria, che ad Est trovava consensi anche in ambienti borghesi, venne avallata col motto *õJunkerland in Bauerhandõ*.¹⁸⁰

Tutte le proprietà superiori ai 100 ettari, che nella zona orientale coprivano il 45% della superficie, vennero confiscate senza indennizzo e ridistribuite a contadini, braccianti e profughi dei territori ceduti alla Polonia.¹⁸¹

Nel progetto di statalizzazione delle imprese industriali, invece, si presentò la questione come un esproprio ai danni dei sostenitori del nazismo mentre le proprietà della NSDAP vennero affidate in gestione ai lavoratori, evitando così di usare termini come *õsocializzazioneõ*.¹⁸²

Ciononostante, nel 1946 un referendum tenutosi in Sassonia introdusse il concetto di *õproprietà del popoloõ* per le imprese.

Nel 1947 le *Volkseigene Betriebe* rappresentavano già il 56% della produzione industriale della zona orientale.

Le piccole imprese artigiane vennero invece escluse dalla socializzazione.¹⁸³

Nel 1945 i sovietici ordinarono la registrazione di tutti coloro che avevano fatto parte della NSDAP, delle SS o delle SA. Moltissime persone vennero licenziate o arrestate, soprattutto tra gli addetti alla giustizia e all'istruzione, dove la componente filonazista era stata molto ampia.

Nei settori delle professioni autonome, tecniche o specialistiche, l'epurazione fu molto più leggera.¹⁸⁴

Le persone allontanate vennero sostituite da *Volkslehrer* e *Volksrichter*, semplici lavoratori a cui venivano forniti brevi corsi di formazione.

I nuovi impiegati così formati risultavano essere molto più controllabili politicamente da parte della SED.¹⁸⁵

¹⁷⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 50

¹⁸⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 50

¹⁸¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 50

¹⁸² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 50

¹⁸³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 50

¹⁸⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 50-51

¹⁸⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 51

A partire dal 1946, in ogni caso, chi risultava aver fatto parte del partito nazista solo nominalmente, venne poco a poco reintegrato, mentre per le persone realmente compromesse vennero comminate severe condanne.

I sovietici dichiararono ufficialmente terminato il processo di denazificazione nel 1948.

Gli unici settori a non aver subito grandi processi di epurazione furono l'apparato poliziesco e l'apparato militare.¹⁸⁶

Al contrario rispetto alla zona sovietica, nella zona americana la priorità assoluta era stata data alla ricostruzione postbellica ed alla ripresa economica e ciò andò a discapito di una riforma agraria e di una redistribuzione della terra, che in ogni caso non si accordavano con gli ideali del capitalismo americano.¹⁸⁷

Nel 1946 gli americani attuarono comunque una piccola riforma fondiaria, in modo da creare aree di insediamento per i rifugiati e scongiurare la carenza di cibo nella Germania occidentale.

Nonostante venissero toccate dalla riforma soltanto le proprietà che superassero i cento ettari, le forti resistenze dei grandi latifondisti fecero sì che solamente il 10% delle terre previste risultasse ridistribuito. Un risultato molto simile si ebbe anche nelle zone francesi e britanniche.¹⁸⁸

Per quanto riguarda la decartellizzazione e l'esproprio di grandi industrie e banche, nonostante subito dopo la guerra si fosse provveduto alla confisca, non si verificò alcuna socializzazione, ma anzi la maggior parte venne privatizzata e tornò, in un modo o nell'altro, sotto il controllo del vecchio *establishment*.¹⁸⁹

Nelle zone occidentali, dopo una prima ondata di arresti miranti ad epurare l'amministrazione pubblica, si passò presto ad un'azione più blanda, soprattutto in vista della ricostruzione, obiettivo primario delle potenze occidentali. Da una politica di *reeducation* si passò così ad una politica di

¹⁸⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 51

¹⁸⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 51

¹⁸⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 51

¹⁸⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 53

reorientation e i processi di epurazione si trasformarono viepiù in procedimenti di riabilitazione e di reintegrazione.¹⁹⁰

Il governo tedesco occidentale mise fine alle procedure di accertamento della responsabilità nel 1950, attuando così una sanatoria di fatto.

Si può quindi affermare che nelle zone occidentali la continuità in ambito amministrativo e burocratico fu molto maggiore rispetto alla zona sovietica, anche grazie alla nuova Legge fondamentale, che permise il reintegro di molti *Beamte* già in servizio sotto il nazismo, anche ai livelli più alti dell'amministrazione.¹⁹¹

Nella Germania occidentale, il tema della caduta in prescrizione dei crimini nazisti assunse una enorme importanza e rimase un tema molto controverso fino a quando la scadenza prevista, già rinviata nel 1965 e poi nel 1975, venne ufficialmente abrogata nel 1979.

Si può senza dubbio affermare che l'ambiguità e il poco rigore dimostrato nelle zone occidentali nel perseguire gli ex nazisti furono anche causati dalla politica anticomunista e dal ritorno del tradizionalismo conservatore in tutte le sfere della vita politica e sociale, sostenuto dagli Alleati.¹⁹²

L'occidente stava diventando un'antitesi del comunismo che poteva simultaneamente comprendere la crociata religiosa contro l'ateismo e l'esaltazione della libertà individuale, l'antitotalitarismo libertario e il conservatorismo disciplinare.¹⁹³

Tra la popolazione tedesca si diffuse in quegli stessi anni l'idea che il nazismo fosse una buona idea mal realizzata, come rilevò un'inchiesta demoscopica dell'epoca, e fu solo col miracolo economico tedesco che il supporto al sistema liberal-democratico crebbe fra i tedeschi occidentali e divenne maggioritario nel paese.¹⁹⁴

Dall'altra parte, la Germania Orientale, nonostante le carenze democratiche, presentava sé stessa come la campionessa

¹⁹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 53

¹⁹¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 53-54

¹⁹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 54

¹⁹³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 66

¹⁹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 54

dell'antifascismo, in forte polemica con la zona occidentale.¹⁹⁵

La *Deutschlandpolitik* delle zone occidentali si stava dunque sviluppando sempre più in contraddizione con i principi ispiratori del 1945 di decartellizzazione e denazificazione.

In economia e negli ambienti burocratici era sempre più diffusa la convinzione e la volontà interessata di non poter fare a meno delle competenze di chi aveva sostenuto Hitler e il nazismo, tutto ciò era sostenuto dal comportamento delle potenze occidentali e dalle resistenze dei cittadini tedeschi.¹⁹⁶

Per quanto riguarda le potenze occidentali, questo atteggiamento di esitazione si sviluppò anche e soprattutto in contrasto alle politiche di severità contro i sostenitori del nazismo che i sovietici stavano attuando nella zona orientale, e che gli occidentali vedevano come una precondizione alla soppressione delle libertà e della democrazia in atto ad Est.¹⁹⁷ Germania Est e Germania Ovest cominciavano così a definirsi per contrasto e per contrapposizione reciproca, ed era proprio da questo contrasto che essi traevano legittimità e approvazione delle proprie politiche.¹⁹⁸

Il confronto interno alla Germania si stava sviluppando così su una dimensione specifica e per molti aspetti distaccata dai processi della Guerra Fredda a livello globale.

Prova ne è il fatto che, proprio quando tra Stati Uniti ed Unione Sovietica si era entrati in una fase di disgelo con l'intesa quadripartita sull'Austria nel 1955, i due Stati tedeschi conobbero un riacutizzarsi della tensione con la loro integrazione nei due blocchi contrapposti.¹⁹⁹

Questo perché, nei primi anni del dopoguerra, l'occupazione congiunta delle quattro potenze alleate rappresentò per le stesse potenze più un punto di unione per gli interessi comuni che un punto di scontro, in quanto ciò li aveva spinti prima a cercare soluzioni concertate e poi a limitare la portata delle eventuali forme di conflitto.

¹⁹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 54

¹⁹⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 55

¹⁹⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 55

¹⁹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 55

¹⁹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 55

Dal punto di vista politico e cronologico si può quindi affermare che la Germania non fu il primo, ma piuttosto l'ultimo luogo di scontro della guerra fredda in Europa.²⁰⁰

²⁰⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 56

1.3 ANTEFATTI ALL'OSTPOLITIK

Il 7 ottobre 1949 nasceva ufficialmente la DDR, proclamata solennemente dalla *Volkskammer* a Berlino Est.²⁰¹

Il Consiglio del popolo, emanazione del secondo Congresso del popolo, elaborò una costituzione.

Le costituzioni di stampo sovietico erano sempre formalmente democratiche, e il nuovo Stato tedesco-orientale ebbe una carta costituzionale che incorporava molte delle innovazioni della legge fondamentale tedesco-occidentale, comprese le limitazioni alle mozioni di sfiducia e ai poteri del presidente; il sistema elettorale garantiva tuttavia un efficace controllo delle scelte popolari.²⁰²

Il Cancelliere Adenauer rifiutò di riconoscere l'atto e dichiarò illegale la costituzione della DDR, in quanto, secondo l'opinione del governo di Bonn, il regime della SED non aveva alcun diritto di rappresentare i tedeschi orientali, poiché non era stato eletto dai cittadini.²⁰³

La posizione di Adenauer venne appoggiata nei giorni seguenti dall'Alta commissione alleata, che aveva da poco sostituito i governi di occupazione, la quale a sua volta sosteneva l'illegittimità del governo della DDR a rappresentare sia i cittadini delle zone di occupazione sovietica sia, tanto più, i cittadini dell'intera Germania, in quanto non eletto in libere elezioni.

Sostenuto dalla presa di posizione dell'Alta commissione, Adenauer presentò al *Bundestag* una dichiarazione in cui si proclamava la BRD come unica istituzione legittimata a rappresentare il popolo tedesco.

Per la prima volta veniva così propugnata la teoria dell'*Alleinvertretungsanspruch*, che avrebbe segnato la politica della BRD nei confronti della DDR nonché la *Deutschlandpolitik* di Adenauer per i vent'anni a venire.²⁰⁴

Ciò venne accompagnato, da un lato, da una politica di delegittimazione politica e diplomatica della DDR e dall'altro

²⁰¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 57

²⁰² Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 41

²⁰³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 57

²⁰⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 57

dal perseguimento di una piena indipendenza e sovranità della BRD, da ottenere grazie all'integrazione nelle strutture occidentali da operare su tutti i livelli e tramite l'assunzione incondizionata di tutti gli oneri contratti al tempo del *Reich*.²⁰⁵

A metà del 1949 c'erano motivi per un misurato ottimismo nelle capitali occidentali.

Con l'Alleanza atlantica, la formazione della BRD e l'avvio di una robusta ripresa economica l'Europa occidentale stava trovando un assetto sostenibile, fondato su consistenti maggioranze elettorali e garantito dalla supremazia americana.

La strategia statunitense del contenimento e degli aiuti manifestava una certa efficacia.²⁰⁶

La Germania Occidentale procedette all'integrazione con l'Occidente su due direzioni: da un lato la scelta europeista e dall'altro la trasformazione del Patto atlantico attraverso il riarmo della Germania.²⁰⁷

L'iniziativa si sviluppò quasi contemporaneamente sul piano europeistico, in vista della costituzione della Comunità europea del carbone e dell'acciaio, e sul piano militare in vista del riarmo della Germania, come presupposto per la creazione di un esercito permanente europeo in tempo di pace che servisse come braccio militare dell'Alleanza atlantica.²⁰⁸

Il passo più importante nella prima direzione fu l'approvazione del Piano Schuman nel 1950 che, fondato sul principio della sovranazionalità, prevedeva una gestione in comune della produzione di carbone e acciaio da parte di Francia e Germania, a cui si aggiunsero l'Italia e i paesi del Benelux, sulla base di un mercato comune, senza vincoli e sovvenzioni.²⁰⁹

A tutti i Paesi membri, l'integrazione europea consentiva di governare i tempi della propria apertura ad un mercato più ampio e competitivo, e offriva ulteriori leve con cui pilotare la crescita economica, contemperando la disponibilità di

²⁰⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 57

²⁰⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 74

²⁰⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 777

²⁰⁸ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 777-778

²⁰⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 95

servizi pubblici e spese sociali con la prosperità dei consumi privati, la vera base culturale della crescente identificazione occidentale della popolazione.²¹⁰

Oltre ai benefici che l'economia ne avrebbe ricavato, il Piano Schuman aveva come obiettivo fondamentale quello di rendere impossibile una nuova guerra in Europa occidentale e al contempo trovava una soluzione, accettabile da tutte le parti in causa, riguardo al problema dello status della Ruhr e della Saar.

Nel 1951 venne fondata, dagli stessi sei Paesi, la Comunità europea del carbone e dell'acciaio (CECA), come primo passo verso una più stretta integrazione.

La CECA istituiva un mercato comune del carbone e della siderurgia e un organismo sopranazionale per regolamentarlo.

Partecipavano a questa prima Comunità europea Francia, Germania, Italia, Olanda, Belgio e Lussemburgo.

Lo scopo, in questo caso, era di razionalizzare le produzioni siderurgiche, cruciali in quella fase di espansione dell'economia industriale, modernizzare gli impianti e ottenere la massima efficienza produttiva.

Ma si trattava anche della scelta strategica di legare indissolubilmente la Germania all'Europa, rendendo impossibile un futuro utilizzo in chiave nazionalista delle risorse industriali indispensabili per una politica di potenza.

La CECA e l'ipotizzata Comunità europea di difesa costituivano pertanto il vero e proprio trattato di pace postbellico tra Francia e Germania e incanalavano la ricostruzione politica ed economica del continente in direzione dell'integrazione comunitaria.²¹¹

A spingere poi nella direzione di un avvicinamento franco-tedesco si aggiunse il fatto che gli Stati Uniti avessero voluto riconoscere un ruolo speciale (*special relationship*) alla Gran Bretagna.²¹²

Se la Francia non voleva trovarsi sola dinanzi a una Germania che poteva allacciare rapidamente rapporti speciali con gli Stati Uniti, era indispensabile che essa precedesse

²¹⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 95

²¹¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 95

²¹² Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 779

ogni altra iniziativa con proposte adatte ad un serio avvicinamento alla Germania Occidentale.²¹³

La Germania occidentale aderì inoltre al GATT (*General Agreement on Trade and Tariffs*), liberalizzando l'economia ed il commercio, orientandosi così sempre più verso l'Europa occidentale e gli Stati Uniti e diminuendo invece in maniera sensibile l'*Interzonenhandel*, il commercio interzonale, con la DDR, con l'Europa orientale e con l'Unione Sovietica.²¹⁴

L'integrazione tra le nazioni europee pareva cruciale per il suo valore funzionale, cioè accrescere l'efficienza economica, ma in particolare per riconciliare i tedeschi con i loro vicini e per rimpiazzare la secolare conflittualità intereuropea con una logica comunitaria.²¹⁵

Erano ipotesi audaci, che miravano incisivamente a costituire un blocco franco-tedesco come premessa per la costituzione di un'organizzazione più ampia, dalla quale poi sarebbe potuta derivare un più completa riorganizzazione dell'Europa Occidentale.²¹⁶

La risposta di Adenauer fu molto favorevole: il piano francese gli offriva sia la possibilità di uscire dalle difficoltà interne determinate dal ridotto margine di maggioranza del quale egli godeva, sia la possibilità di vedere i controlli internazionali sulla Ruhr lasciare il posto a controlli sovranazionali rispetto ai quali la voce della Germania sarebbe stata ben più forte.²¹⁷

La pacificazione e unificazione dell'Europa occidentale offriva la miglior possibilità di rinascita democratica della Germania e di superamento dei nazionalismi, e poteva infine essere la chiave per facilitare il riarmo.²¹⁸

Per quanto riguarda la seconda direzione, quella politico-militare, essa prese avvio con lo scoppio della guerra di Corea nel 1950.

Il risorgere di una Germania ostile restava per Stalin la preoccupazione principale, ma la Corea accelerò un

²¹³ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 779

²¹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 58

²¹⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 93-94

²¹⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 779-780

²¹⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 780

²¹⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 96

compattamento dell'alleanza occidentale e il riarmo della Germania Ovest: è per questo che molti studiosi considerano la decisione coreana di Stalin un errore di prima grandezza, visto che finì per far materializzare uno degli incubi peggiori del dittatore sovietico.²¹⁹

Fino a quel momento infatti la Germania occidentale era sempre stata esclusa dalle iniziative di integrazione fra i paesi occidentali: sia dal Trattato di Bruxelles nel 1948, che faceva addirittura riferimento ad una rinascita dell'aggressività tedesca, sia dalla NATO nel 1949.²²⁰

La crisi coreana e i mutamenti nell'equilibrio mondiale che l'avevano preceduta misero in crisi il sistema di garanzie atlantico mentre la mera stipulazione del Patto atlantico, accompagnata dalla garanzia americana, apparvero improvvisamente nella loro vera luce: gli Stati Uniti avevano concesso all'Europa occidentale una garanzia politica condizionata sul piano tecnico dal monopolio atomico americano e su quello politico-militare dal concetto che la semplice enunciazione di tale garanzia, sebbene non accompagnata da impegni persuasivi sul piano strategico, fosse sufficiente a frenare ogni tentazione aggressiva. La fine del monopolio atomico e l'attacco comunista in Corea incrinarono queste due fondamenta del Patto atlantico e gli stessi americani cominciarono a ripensare al valore effettivo delle loro promesse.²²¹

La Germania occidentale si avvide però subito delle molte analogie tra la propria situazione e il conflitto tra le due Coree: il pericolo di un'aggressione armata da parte della DDR non poteva essere sottovalutato e poneva al contempo il problema della sicurezza del Paese.

Allo stesso modo gli Stati Uniti erano convinti che bisognasse spronare gli alleati europei ad intraprendere, anch'essi, un robusto riarmo e mobilitare pienamente le risorse industriali della Germania.²²²

Ci volevano forze convenzionali schierate sul terreno, migliaia e migliaia di truppe pronte a fronteggiare l'Armata Rossa, per esercitare

²¹⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 93

²²⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 58

²²¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 782

²²² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 81

una deterrenza più completa, adeguata ai bisogni sia europei sia americani.

Washington insisteva affinché questa parte della loro difesa fosse assunta direttamente dagli europei; ma perché ciò fosse possibile era necessario mobilitare anche i tedeschi, affidando loro la corresponsabilità della difesa del loro Paese.²²³

Il Cancelliere Adenauer provvide così a redigere nella massima segretezza due memorandum, che propose poi alle potenze occidentali.

In questi memorandum veniva proposta la creazione di un contingente tedesco all'interno di un futuro esercito dell'Europa occidentale; si auspicava inoltre la fine dello stato di guerra con la Germania e si proponeva di ridefinire la presenza militare alleata nella BRD come un contingente di sicurezza contro minacce esterne.²²⁴

In questo modo Adenauer riuscì a porre all'attenzione degli Alleati il problema del riarmo della BRD nonché della sua sovranità e pari dignità nei contesti internazionali.²²⁵

Nella trasformazione delle alleanze della guerra fredda in blocchi armati pronti alla guerra, l'integrazione della Germania Occidentale nella NATO con un proprio esercito, portata a termine nel 1955, fu particolarmente controversa e cruciale.²²⁶

Tutto ciò infatti poneva il problema della partecipazione della Germania alla difesa del proprio territorio e dell'Europa occidentale, Germania che aveva appena incominciato a esistere e che non aveva ancora stipulato nessun accordo di pace.²²⁷

Washington riteneva che la chiave del contenimento in Europa risiedesse nel superamento delle identità nazionalistiche a favore di un riconoscimento collettivo in quella atlantica e occidentale.²²⁸

²²³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 94

²²⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 58

²²⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 58-59

²²⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 93

²²⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 783

²²⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 93

Secondo Charles Bohlen, uno dei principali diplomatici americani in Europa: «il nostro obiettivo principale deve essere quello assai generale di rendere gli interessi comuni degli europei più importanti dei singoli interessi nazionali».²²⁹

Se per gli statisti americani era una necessità strategica, per il governo di Konrad Adenauer era una grande opportunità politica, perché la partecipazione della BRD alla difesa dell'Europa avrebbe necessariamente facilitato la sua piena acquisizione di sovranità: dalla metà del 1950 Washington iniziò perciò a insistere per un contributo tedesco alla difesa dell'Occidente, e Bonn la assecondò volentieri.²³⁰

Secondo l'opinione del Cancelliere, affrontare il problema del riarmo avrebbe permesso quindi di affrontare in seguito il problema della sovranità.

La politica di Adenauer si concentrò quindi su una linea di profonda *Westpolitik*, poiché secondo la sua opinione, solo con rapporti strettissimi ed alleanze con l'Occidente si sarebbe potuto cementare il sistema democratico nella BRD.²³¹

Era, questa, una strada cruciale per la Germania, che trovava nell'Europa il contesto in cui costruire un'identità non minacciosa della nazione.²³²

Per raggiungere questo obiettivo, il cancelliere era disposto volentieri a sacrificare il sentimento nazionale tedesco: evitando di proclamare la sovranità sulla Saar, favorendo una politica industriale europea ed ancorando la BRD al sistema economico e finanziario statunitense.²³³

Il paese al quale la proposta del riarmo della Germania creava maggiori difficoltà era la Francia che, toccata nel punto più sensibile della sua politica europea, doveva trovare una soluzione ad un problema difficilissimo da risolvere.

Ad elaborarla fu Jean Monnet, il quale individuò l'alternativa al riarmo della Germania nella creazione di un esercito europeo riallacciato alle istituzioni politiche di un'Europa unita.

²²⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 93

²³⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 94

²³¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 59

²³² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 95

²³³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 59

Questo era un modo, sia per stemperare l'apparenza minacciosa del concetto di riarmo tedesco, sia per dare una spinta ulteriore al progetto europeistico.²³⁴

Il cancelliere Adenauer riteneva indispensabile offrire alla popolazione una nuova ideologia, che poteva essere soltanto un'ideologia europea.²³⁵

Dopo una difficile elaborazione in seno al governo di Parigi, venne approvato il piano Pleven, che proponeva la creazione di un ministero europeo della difesa.²³⁶

Nella cornice politica di una Comunità europea di difesa, secondo il piano Pleven, si sarebbe istituito un esercito europeo, a cui la Germania Occidentale avrebbe contribuito con battaglioni e reggimenti inquadrati in più ampie formazioni multinazionali; non ci sarebbe stato un comando e uno Stato maggiore delle forze tedesche, che avrebbe quindi potuto operare solo come unità dell'esercito europeo.²³⁷

Grazie a questa politica pro-occidentale ed internazionalista, Adenauer puntava a raggiungere l'obiettivo della riunificazione della Germania.²³⁸

La *Ostpolitik* di Adenauer risultava quindi essere una diretta conseguenza della sua *Westpolitik* e si basava su due convinzioni condivise all'interno della CDU-CSU: da una parte che la soluzione alla questione tedesca fosse nelle mani di Washington e di Mosca e che avrebbe richiesto un accordo tra questi due attori per essere risolta, dall'altra che col tempo la prova di forza tra le due superpotenze sarebbe stata vinta dall'occidente, portando così la BRD in una posizione di vantaggio rispetto alla DDR.²³⁹

Questa convinzione si basava, da un lato, sul supposto monopolio nucleare degli Stati Uniti, rivelatosi poi falso, e dall'altro sulla convinzione che le migliori condizioni di vita di cui godevano i tedeschi d'Occidente avrebbero attratto

²³⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 784

²³⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 95

²³⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 784

²³⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 95

²³⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 59

²³⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 59

sempre più anche i tedeschi orientali, forzando così la DDR verso la riunificazione.

La politica di Adenauer di integrazione con l'Occidente e la politica della forza verso la DDR (*Politik der Stärke*) facevano quindi parte di una stessa strategia, che aveva come scopo finale la riunificazione della Germania.²⁴⁰

Dall'altra parte dello spettro politico, la SPD, pur condividendo col cancelliere Adenauer l'avversione verso il comunismo, non era però disposta ad accettare l'alleanza totale con gli Stati Uniti e con l'Occidente in generale, verso i quali era indirizzata la *Westpolitik* di Adenauer.²⁴¹ Schumacher ed il resto del partito socialdemocratico vedevano infatti in questa politica una totale rinuncia degli interessi tedeschi a favore degli Alleati ed un allontanamento da quell'obiettivo che restava per loro primario: la riunificazione della Germania.

La SPD, che si vedeva come rappresentante di tutti i tedeschi, propugnava un'intesa tra le due superpotenze e i due blocchi e la creazione di un sistema di sicurezza continentale come politica avente come scopo ultimo la riunificazione.²⁴²

Di conseguenza la SPD si schierò contro l'integrazione politico-militare con l'Occidente, anche se appoggiò l'integrazione politico-sociale proposta da Adenauer.

Questa linea politica sarebbe stata seguita dalla SPD anche negli anni a venire: se da una parte restava accanitamente contraria alla politica estera di Adenauer, dall'altra non esitava ad appoggiarne le politiche economiche e sociali quando necessario.²⁴³

La politica filo-occidentale di Adenauer portò i primi frutti già nel marzo del 1951, quando gli Alleati accettarono la revisione dello Statuto di occupazione, e poi nel luglio dello stesso anno, quando Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia posero unilateralmente fine allo stato di guerra con la Germania.²⁴⁴

²⁴⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 59

²⁴¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 60

²⁴² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 60

²⁴³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 60

²⁴⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 60

Il governo Adenauer si impegnò in cambio ad assumersi tutti i debiti del Reich in un'intesa (*Schuldenabkommen*) siglata a Londra nel febbraio 1953.

La quota da restituire fu fissata a 7,5 miliardi di marchi, più altri 7 miliardi come indennizzo all'occupazione alleata.

La quota iniziale avrebbe dovuto essere decisamente più alta, ma le tre potenze occidentali non avevano più alcun interesse a mettere in difficoltà l'economia tedesca.

Grazie a questi accordi, l'economia tedesca-occidentale conobbe un forte incremento, che le permise di aumentare la produzione industriale e le riserve valutarie, mentre nel 1957 fu raggiunta la piena occupazione.²⁴⁵

Al contempo il governo della BRD prese contatti con il *World Jewish Congress* per definire un possibile risarcimento per le vittime del nazismo.

Israele aveva già informato da tempo le quattro potenze occupanti della volontà di ottenere un risarcimento da entrambi gli Stati tedeschi, il quale doveva però essere preceduto da un'ufficiale assunzione di responsabilità collettiva da parte dei tedeschi.

Israele e la BRD giunsero infine ad un accordo nel 1952, secondo il quale la Germania Ovest avrebbe pagato tre miliardi di marchi a Tel Aviv, sottoforma di merci e servizi. Il parlamento della BRD approvò l'accordo siglato da Adenauer, ma più grazie all'appoggio della SPD che per la convinzione del partito del cancelliere.²⁴⁶

Nella DDR al contrario, essendosi la SED dichiarata la sola ed unica erede dell'antifascismo e delle tradizioni democratiche tedesche, essa rifiutò di assumersi qualsiasi responsabilità nei confronti della Shoa.

La DDR fu sempre politicamente ostile ad Israele e allacciò stretti rapporti con molti paesi arabi, fino ad assumere negli anni seguenti toni marcatamente antisemiti.²⁴⁷

La questione del riarmo tedesco venne risolta dalla guerra di Corea, a seguito della quale il Consiglio d'Europa approvò la proposta di un esercito comune integrato.

²⁴⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 61

²⁴⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 61-62

²⁴⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 62

Il piano Pleven, dal nome del primo ministro francese che lo propose, prevedeva il riarmo della BRD sotto la supremazia della Francia.

Tale piano prese forma nel 1950 e prevede la formazione di un esercito comune europeo-occidentale, sotto il comando di un generale francese, con la partecipazione di contingenti tedeschi, anche se non contemplava la formazione di un esercito tedesco autonomo.

Il piano Pleven si sviluppò in seguito nel progetto della Comunità europea di difesa, particolarmente in vista agli Stati Uniti, che avrebbero invece preferito una soluzione all'interno della NATO.²⁴⁸

Nel maggio 1952 le tre potenze occidentali sottoscrissero a Bonn il *Generalvertrag* o primo *Deutschlandvertrag*.

Esso restituiva a Bonn una sovranità quasi piena, salvo possibilità di intervento da parte delle tre potenze in casi di emergenza (*Notstand*), per ciò che riguardava Berlino Ovest e riguardo al futuro assetto della Germania nel suo complesso (*Deutschland als Ganzes*).²⁴⁹

Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia auspicavano inoltre una riunificazione del Paese, la formazione di un governo unico, liberale e democratico e la sua integrazione nella Comunità europea.²⁵⁰

I tre obiettivi di Adenauer, integrazione occidentale, sicurezza e sovranità erano stati raggiunti.

Come contromossa al *Deutschlandvertrag* la DDR chiuse le frontiere tra Est e Ovest.

Questa mossa non era stata ideata solamente per protesta contro le politiche della BRD, ma anche come atto di politica interna contro la sempre più massiccia emigrazione di cittadini tedeschi verso Ovest, che tra il 1949 ed il 1955 aveva raggiunto il mezzo milione di persone.

A partire dal 1952, chi avesse voluto lasciare la DDR per l'Ovest avrebbe potuto farlo solamente attraverso i valichi di Berlino.²⁵¹

²⁴⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 63

²⁴⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 63

²⁵⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 63

²⁵¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 64

Le sempre più frequenti emigrazioni verso occidente furono causate anche dall'evoluzione politica interna alla DDR.

A partire dal 1950 e sull'esempio dell'Unione Sovietica di Stalin, la SED aveva lanciato, durante il terzo congresso di partito, il rinnovamento del partito: una nuova politica che venne messa in atto tramite le prime epurazioni del Paese.²⁵²

Mosca mirava a consolidare il suo controllo sui Paesi dell'Est, trasformandone i regimi in "satelliti" del poderoso blocco militare che essa stava alacramente apprestando per far fronte all'antagonismo con l'Occidente; e prese a farlo con un'ampia ondata repressiva in tutta la sua zona d'influenza.²⁵³

Rivolta in primo luogo a eliminare i partiti liberali, contadini e socialisti, a intimidire le chiese e, in genere, imporre la piena sottomissione della società al partito, essa ebbe però il suo apice nelle violente purghe dei partiti comunisti.

Dirigenti ed apparati venivano destrutturati con spettacolari processi, ricalcati su quelli del terrore staliniano degli anni Trenta, che costringevano alcuni dei principali *leader* comunisti a inverosimili confessioni di collusione con il nemico.

Tra il 1949 e il 1952, decine di migliaia di quadri furono fucilati, incarcerati o rimossi per lasciare il posto ad apparati di assoluta fedeltà a Stalin.

Le istituzioni e le società dell'Est venivano così irreggimentate in un sistema di terrore e pervasiva repressione, che Mosca reputava l'unico strumento di controllo capace di reggere le sfide della guerra fredda.²⁵⁴

Durante il congresso, il partito propose inoltre il primo piano quinquennale da attuarsi tra il 1951 ed il 1955, con l'obiettivo di dare al Paese una solida base di industria pesante, secondo il modello sovietico.

Il piano sarebbe stato gestito da una Commissione statale di pianificazione.²⁵⁵

Il congresso dell'Unione dei sindacati, *Freie Deutsche Gewerkschaftsbund*, definì il ruolo del sindacato come quello

²⁵² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 64

²⁵³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 74

²⁵⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 74-75

²⁵⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 64

di una cinghia di trasmissione ed affermò l'identità di interessi tra sindacato, SED e Stato.²⁵⁶

Nell'ottobre 1950 si tennero le prime elezioni nella DDR per la *Volkskammer*, nelle quali venne eletto il secondo governo Grotewohl.

Nello stesso anno venne creato il famigerato ministero per la sicurezza dello Stato, *Staatssicherheit*, a cui fu assicurato un apparato di polizia di 50.000 uomini.²⁵⁷

La DDR aderì inoltre al Comecon, prendendo atto oltretutto del fatto che, a causa del blocco di Berlino e dell'embargo occidentale, il commercio estero della DDR si basava ormai quasi esclusivamente sui Paesi del blocco socialista.

Il settore pubblico dell'economia risultava ormai preponderante, anche grazie ad una serie di espropri intrapresa dal nuovo governo.²⁵⁸

Il nuovo corso del Paese si riflesse anche nell'aspetto della capitale, dove si decise di abbattere l'antico castello degli Hohenzollern.

Se l'integrazione nel blocco sovietico procedeva spedita, la DDR, al contrario della sua omologa occidentale, incontrava grosse difficoltà nel vedersi riconosciute sovranità e sicurezza.

L'Unione Sovietica aveva riconosciuto la DDR già nell'ottobre 1949 e aveva sostituito la SMAD con un'Alta commissione nel 1953, ma esisteva nel blocco sovietico un diffuso scetticismo circa l'effettiva tenuta e legittimità politica della Germania Est.²⁵⁹

Sempre nel 1950, la DDR firmò un trattato con la Polonia, la quale riconosceva il confine sull'Oder-Neisse, senza in ogni caso che ciò comportasse un riconoscimento della sovranità della Germania Est.

Era stata d'altronde la DDR, in accordo coi sovietici, ad affermare l'illusorietà della formazione di due stati separati, fatto che si era realizzato solo a causa delle scelte unilaterali dell'occidente.

²⁵⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 64

²⁵⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 64

²⁵⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 66

²⁵⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 66

La costituzione della DDR prevedeva una Germania indivisibile e una cittadinanza unica.²⁶⁰

Essendosi assunta il ruolo di unica forza realmente interessata alla riunificazione (*Wiedervereinigung*), la DDR proponeva spesso incontri coi dirigenti della BRD, con lo scopo di trovare un accordo per la riunificazione.

Queste convinzioni contribuivano però a dare un senso di provvisorietà della situazione vigente, il quale entrava comunque sempre più in contraddizione con l'integrazione dei due Stati nei rispettivi blocchi e con la stabilizzazione interna dei due seppur diversi sistemi politici.²⁶¹

Il 10 marzo 1952 Stalin scrisse una nota ai governi di Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia in cui esponeva le sue proposte per la riunificazione della Germania.

In sostanza Stalin proponeva una Germania neutrale, indipendente, smilitarizzata e libera da tutti gli eserciti stranieri.²⁶²

Questa mossa di Stalin preoccupò molto i dirigenti della SED, secondo i quali i sovietici sembravano tentennanti nel loro sostegno alla giovane Repubblica.²⁶³

La cosiddetta nota di Stalin del marzo 1952, che aveva proposto la riunificazione di una Germania neutrale sulla base di libere elezioni, poteva essere stata giustamente un espediente negoziale e come tale non suscettibile di allarmare i comunisti della Germania Est.

Il fatto stesso però che i sovietici avessero lanciato l'offerta di svendere il loro nuovo Stato dovette mettere a dura prova la serenità della SED.²⁶⁴

Secondo la sua proposta la Germania sarebbe dovuta diventare uno Stato unitario, avrebbe dovuto rinunciare ad entrare a far parte di alleanze militari, inoltre le truppe di occupazione avrebbero dovuto lasciare il territorio tedesco entro un anno dal trattato di pace, la Germania avrebbe avuto la possibilità di creare un proprio apparato militare autonomo e non avrebbe avuto alcuna limitazione economica o

²⁶⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 66-67

²⁶¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 67

²⁶² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 99

²⁶³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 45

²⁶⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 45

commerciale, mentre i partiti tedeschi avrebbero avuto piena libertà d'azione.²⁶⁵

Le reali intenzioni di Stalin restano comunque a tutt'oggi ambigue.

Ancora si discute se tale offerta fosse in realtà un trucco per ostacolare il consolidamento statale e per frenare i passi verso il riarmo della Germania Ovest; studi recenti ritengono che, in mancanza di prove a sostegno negli archivi di Mosca, tale nota vada giudicata un semplice espediente negoziale.²⁶⁶

L'accordo venne in ogni caso rifiutato dagli Alleati occidentali, i quali non volevano accettare la richiesta sovietica di neutralità per la Germania unita.

Gli Stati Uniti infatti volevano che la Germania avesse piena sovranità militare e quindi anche libertà di scelta nelle alleanze politiche e militari.²⁶⁷

La divisione della Germania era ormai accettata come la soluzione meno rischiosa e nessuno voleva riaprire il problema proprio quando si stava completando l'integrazione della BRD in Occidente e la riorganizzazione difensiva dell'alleanza.²⁶⁸

D'altro canto lo stesso Adenauer aveva molto insistito con gli Alleati perché la proposta sovietica venisse respinta.²⁶⁹

All'epoca i *leaders* statunitensi e il Cancelliere Adenauer la definirono una tattica sovietica per minare il consenso politico attorno alla Repubblica di Bonn e per arrestare il suo cammino verso l'integrazione con l'Occidente e il riarmo.²⁷⁰

A partire dal 1955 e fino ad oggi, rimane dubbia la buona fede di Stalin: gli studiosi sono tutt'oggi divisi tra un tentativo di strumentalizzazione della questione tedesca da parte dei sovietici e la responsabilità personale di Adenauer che, avendo respinto la proposta sovietica, avrebbe ritardato di 35 anni la riunificazione della Germania e condannato i tedeschi orientali a vivere sotto dittatura.²⁷¹

²⁶⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 67

²⁶⁶ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 45

²⁶⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 68

²⁶⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 99

²⁶⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 68

²⁷⁰ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 45

²⁷¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 68

Quel che è certo è che Stalin voleva ad ogni costo impedire l'integrazione della BRD nel blocco politico-militare occidentale.²⁷²

La proposta risultò comunque tardiva: Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia non erano infatti ormai più disposti a privarsi dell'economia tedesca occidentale in pieno sviluppo, tanto più che il nuovo assetto difensivo integrato del continente, di cui la BRD era la punta di diamante; si trovava già in fase avanzata.²⁷³

Il trattato CED veniva approvato poco dopo dai governi, e gli occupanti occidentali dichiaravano concluso lo stato di guerra, restituendo alla Germania Occidentale un'ampia sovranità interna.²⁷⁴

Visto il fallimento della proposta sovietica, alla DDR non rimaneva altra scelta che procedere verso un'esistenza autonoma e legittimamente separata dalla Germania occidentale; dopo che l'Occidente ebbe risposto con le sue contro richieste, a loro volta inaccettabili per Mosca, la dirigenza tedesco-orientale dovette sentirsi sollevata, la fase di ambiguità era stata superata: non solo i tedeschi orientali accolsero a braccia aperte l'intensificazione del socialismo che Stalin parve nuovamente ribadire, ma come loro solito si diedero ad applicare la nuova linea con zelo inflessibile.²⁷⁵

Il governo orientale procedette quindi alla costruzione (*Aufbau*) del socialismo nella DDR abolendo i *Länder* e sostituendoli con distretti controllati dal governo centrale, collettivizzando l'agricoltura, procedendo ad epurazioni all'interno del partito ed agendo contro la chiesa protestante.²⁷⁶

Collettivizzazioni, espropri e persecuzioni di polizia avevano reso tutte quelle del blocco sovietico delle società oppressive e, per molti, aspramente punitive: aristocratici e borghesi, ebrei, intellettuali, ecclesiastici e tutti coloro reputati ostili al

²⁷² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 68

²⁷³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 68

²⁷⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 99-100

²⁷⁵ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 46

²⁷⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 68-69

regime erano privati della proprietà, emarginati e, nei casi peggiori, incarcerati.²⁷⁷

La Germania Est, tuttavia, nei primi anni Cinquanta rifuggì dal partecipare con eccessiva arrendevolezza agli spargimenti di sangue; anche in questo Paese il quadro politico fu scosso da defenestrazioni e processi, che tuttavia non si conclusero con condanne capitali²⁷⁸

La costruzione del socialismo tedesco in un solo Paese provocò però un'emigrazione massiccia verso Ovest e un grave peggioramento della situazione economica.²⁷⁹

La peculiarità della Germania Est era che i suoi cittadini potevano abbandonarla per trasferirsi all'Ovest, e tra il 1951 e la primavera del 1953 furono più di mezzo milione a farlo; i ritmi dell'esodo si facevano più intensi e minacciavano la sostenibilità di lungo periodo delle strutture portanti dell'economia, visto che si trattava soprattutto di quadri istruiti e qualificati.²⁸⁰

Solo un anno dopo però, il 5 marzo 1953, Stalin morì, provocando grande disorientamento nei dirigenti della SED, i quali stavano da poco portando avanti queste politiche, poiché in Unione Sovietica i nuovi dirigenti sembravano voler cambiare rotta e puntare ad un allentamento della pressione sia all'interno dell'Unione Sovietica che nei Paesi satelliti, mettendo in primo piano un'altra volta una soluzione alla questione tedesca.²⁸¹

La nuova dirigenza sovietica giudicava che l'azione di Ulbricht, per una sempre più celere collettivizzazione del sistema economico della Germania orientale, fosse un errore, poiché essa generava un malcontento reso esplicito dalle continue fughe di tedeschi orientali verso Ovest.²⁸²

A maggio i nuovi leader sovietici convocarono Ulbricht e Grotewohl a Mosca per criticare l'insistenza tedesca sull'introduzione delle aziende agricole collettive e per

²⁷⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 100

²⁷⁸ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 44

²⁷⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 69

²⁸⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 100-101

²⁸¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 69

²⁸² Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 830

indurli ad adottare un nuovo corso che rallentasse i ritmi della trasformazione socialista.²⁸³

Il 9 giugno la dirigenza della DDR, nelle vesti del *Politburo*, diede così avvio al nuovo corso (*Neue Kurs*), compiendo anche atti di autocritica, sullo stile dell'epoca, sugli atti compiuti nei mesi precedenti.

Il tempismo risultò però essere sbagliato: il passaggio dall'industria pesante a quella leggera prospettava una massiccia disoccupazione, i compagni più fedeli sarebbero rimasti sconcertati, mentre i lavoratori, irritati dalle rinunce che avevano dovuto subire e dall'austerità dei mesi precedenti, si sarebbero sentiti incoraggiati alla protesta.²⁸⁴

Infatti proteste popolari e scioperi contro la situazione politica ed economica della Germania Est si stavano diffondendo in tutta la DDR.²⁸⁵

Il 16 giugno 1953, una manifestazione di operai sulla *Stalinallee* a Berlino Est sfociò in una rivolta contro il governo Ulbricht e contro i sindacati e si estese nei giorni seguenti all'intera città di Berlino, a Magdeburgo, Jena e Halle, coinvolgendo nello sciopero più di 300.000 manifestanti.

Per fermare il dilagare delle proteste il governo fu costretto a proclamare lo stato di emergenza, mentre i carri armati sovietici entravano a Berlino.²⁸⁶

Era la prima grande rivolta del blocco sovietico.

Fu subito proclamata la legge marziale, le divisioni corazzate sovietiche affrontarono i manifestanti e la rivolta venne repressa nel sangue: alcune centinaia di persone furono uccise, in piazza e poi con successive condanne a morte, diciassette mila vennero arrestate.

Il 18 il comandante sovietico poté comunicare a Mosca che Berlino era calma.²⁸⁷

Quella del 17 giugno fu un'esperienza sconvolgente.

²⁸³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 46

²⁸⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 46

²⁸⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 69

²⁸⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 69

²⁸⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 101

Una marcia di lavoratori edili attraverso Berlino si trasformò in una serie generalizzata di scioperi e duri scontri, che terminarono solo quando i carri armati sovietici ebbero la meglio sui manifestanti che lanciavano pietre.

Furono probabilmente mezzo milione gli operai che scioperarono e manifestarono a Berlino Est, nei centri industriali della Sassonia e in centinaia di altre località.

Nonostante la SED si sforzasse di attribuire alla sollevazione i connotati di un putsch fascista, o di attribuirla all'opera di provocatori occidentali, il movimento dimostrò quanto il regime fosse estraneo al consenso della popolazione e dipendesse dalla continua presenza sovietica.²⁸⁸

La protesta e la sua repressione, che grazie alla contiguità di Berlino Ovest non poté essere tenuta segreta, ed ebbe risonanza in tutto il mondo, evidenziarono un modello che si sarebbe poi ripetuto: quando la protesta riusciva a travalicare la barriera della paura e aggregare un vasto numero di persone, gli impopolari regimi dell'Est non avevano l'elasticità e, soprattutto, la legittimità con cui farvi fronte, solo l'uso della forza da parte dell'Unione Sovietica ne assicurava la sopravvivenza.²⁸⁹

Walter Ulbricht, inizialmente screditato dalla sollevazione operaia del 17 giugno 1953, la prima vera rivolta anticomunista al di là della cortina di ferro, riuscì a scaricare il possibile biasimo sulle spalle di colleghi di partito, poiché egli personalmente non aveva nascosto la sua diffidenza rispetto alle imposizioni sovietiche, i quali furono estromessi.^{290 291}

Da lì in poi il regime della DDR fu protetto e sovvenzionato da Mosca, con crescente dispendio di risorse, perché costituiva il fronte più avanzato, ma anche potenzialmente più vulnerabile, del blocco sovietico in Europa.²⁹²

La sorpresa e l'indignazione in Germania Ovest per la repressione sovietica fu grande e rappresentò la conferma

²⁸⁸ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 44

²⁸⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 101

²⁹⁰ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 44

²⁹¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 831

²⁹² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 101

definitiva a quanto si era fino ad allora pensato riguardo alla mancanza di democrazia nella DDR.²⁹³

L'esplosione delle strade fu l'apice di due anni di dissensi intestini sul ritmo e sul rigore della trasformazione comunista.

Gli operai erano stati portati sulla soglia della rivoluzione dall'accelerazione della costruzione del socialismo che Ulbricht aveva annunciato alla seconda conferenza di partito della SED nel luglio 1952.

Questa formula prometteva un'ulteriore pressione sui non comunisti della Germania Est, ecclesiastici compresi, una nuova ondata di collettivizzazione della terra ed un rafforzamento delle cosiddette norme di lavoro.

In realtà la costruzione del socialismo significava in sostanza un'ulteriore espropriazione delle fattorie e delle attività familiari, una maggiore pressione ideologica, la persecuzione dei non comunisti, il tiro al bersaglio sulla Chiesa e la denuncia degli scettici.²⁹⁴

Bonn proclamò il 17 giugno giornata dell'unità tedesca e approvò un programma immediato per la riunificazione su basi libere e democratiche.²⁹⁵

Fu tuttavia evidente che, nonostante la politica di contenimento, le potenze occidentali non avevano intenzione di intervenire direttamente nella sfera d'influenza dell'Unione Sovietica.

Ciò fu dovuto anche al fatto che Mosca aveva compiuto, nell'estate 1953, il suo primo test nucleare, introducendo così la cosiddetta politica dell'equilibrio del terrore tra Occidente e Oriente, mentre dall'altra parte l'armistizio raggiunto tra le due Coree contribuì a stemperare la situazione di tensione.

La politica della forza, che secondo Adenauer avrebbe dovuto costringere i sovietici a trovare un accordo sulla Germania, aveva ormai pochissime possibilità di riuscita.²⁹⁶

La nuova dirigenza sovietica appoggiò presto la DDR in quanto Stato, ponendo fine alla riscossione delle riparazioni di guerra.²⁹⁷

²⁹³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70

²⁹⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 44-45

²⁹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70

²⁹⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70

²⁹⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70

All'interno della Germania Est, la politica della SED divenne molto più flessibile, facendo seguito al nuovo corso introdotto da Mosca: pur bollando la rivolta di giugno come un tentativo di colpo di Stato fascista, il governo della SED aumentò i salari degli operai e tagliò gli investimenti nell'industria pesante e a vantaggio dell'agricoltura.²⁹⁸

I metodi e le strutture del breve periodo staliniano rimasero però inalterate e gli arresti e le condanne a chi aveva partecipato alla rivolta si inasprirono.

Vennero inoltre introdotte le prime forme di controllo e di censura sugli intellettuali, i quali in precedenza avevano invece goduto di un clima molto più tollerante rispetto agli altri Paesi del blocco sovietico.

Questa alternanza di minacce e concessioni rappresentò un metodo che sarebbe stato attuato con costanza per decenni dai dirigenti della DDR.²⁹⁹

La "costruzione del socialismo" fu uno slogan che ebbe in Germania Est una particolare risonanza.

Nessun altro satellite sovietico del resto aveva da risolvere il problema nazionale; il diritto della Germania Est ad esistere come Stato fu sempre messo in discussione.

Per il partito di governo la realizzazione del socialismo significava la riaffermazione della legittimità nazionale della Repubblica Democratica Tedesca.

Ogni ulteriore passo verso il collettivismo era un ulteriore baluardo contro la dissoluzione nella Repubblica Federale.³⁰⁰

La rivolta di giugno aveva inoltre rafforzato l'influenza e il potere di Ulbricht, che poteva contare ora sul pieno sostegno dell'Unione Sovietica, interessata a mantenere la DDR nella sua area d'influenza.³⁰¹

I dirigenti sovietici capirono che era necessario migliorare le condizioni di vita della popolazione e sospingere i regimi satelliti verso una maggiore efficienza e legittimità, ma tutti i tentativi futuri di riforma finiranno per infrangersi contro il pericolo che Mosca e i partiti comunisti locali perdessero il controllo degli eventi: era questa

²⁹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70

²⁹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70

³⁰⁰ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 45

³⁰¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70-71

in fondo la lezione del 1953, la vulnerabilità del regime e la possibilità che la Germania Ovest ne traesse vantaggio escludevano ogni possibilità di compromesso.

L'Unione Sovietica non intendeva lasciare il pur piccolo alleato perché ciò sarebbe stato, disse il nuovo leader dell'Unione Sovietica Chruščëv, l'inizio di una reazione a catena e una volta iniziata la ritirata, sarebbe stato poi difficile ritirarsi.³⁰²

Chi si oppose allo strapotere di Ulbricht, venne espulso dal partito.³⁰³

Con la nomina di Chruščëv a segretario generale, la DDR poté ottenere la piena sovranità sul suo territorio, tranne per ciò che riguardava la sicurezza politico-militare e i diritti dell'Unione Sovietica sull'assetto futuro della Germania nel suo complesso.³⁰⁴

Nel 1954 BRD e DDR poggiavano ormai su basi solide. Nella Germania Ovest le elezioni del settembre 1953 avevano confermato Adenauer a capo del governo.³⁰⁵

Sembrava andare dunque tutto per il meglio per il Cancelliere renano, ma nell'agosto 1954 la Francia respinse il trattato che istituiva la Comunità europea di difesa.

I francesi nutrivano infatti molte perplessità riguardo all'integrazione delle forze armate con la Germania occidentale, alla perdita conseguente di sovranità nazionale e alla non partecipazione alla Comunità da parte della Gran Bretagna, che avrebbe finito per esporre troppo la Francia all'ex nemico tedesco.³⁰⁶

La CED cadde vittima delle molteplici diffidenze francesi: quando il governo portò il trattato in parlamento, il 30 agosto 1954, il progetto fu sconfitto non solo per l'opposizione dei comunisti e dei gollisti, preoccupati della salvaguardia dell'unità nazionale, ma anche per il persistente scetticismo di deputati della maggioranza sul riarmo della Germania; la Comunità europea di difesa moriva così ancor prima di essere nata.³⁰⁷

³⁰² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 101

³⁰³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 70-71

³⁰⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 71

³⁰⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 71

³⁰⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 71-72

³⁰⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 102

Ciononostante la Germania non ne uscì sminuita: a settembre venne convocata infatti una conferenza a nove a Londra, a cui parteciparono Stati Uniti, Gran Bretagna, Francia, Canada, Italia, Germania Ovest e i paesi del Benelux, durante la quale venne proclamata la restituzione della piena sovranità alla BRD e la sua integrazione nella NATO in cambio dell'impegno da parte dei tedeschi a non perseguire la riunificazione della Germania o la modifica dei confini post bellici.³⁰⁸

L'esercito tedesco, secondo le richieste francesi, avrebbe avuto limitazioni numeriche e, soprattutto, non avrebbe potuto disporre di certi armamenti offensivi, in particolare di armi atomiche o di distruzione di massa; insieme a quelle americane la NATO avrebbe dislocato in Germania anche divisioni britanniche, francesi e di altri Paesi alleati.³⁰⁹

Il trattato, firmato dai nove Paesi a Parigi, creava inoltre l'Unione europeo-occidentale al posto della CED, organismo che comprendeva anche Stati Uniti, Gran Bretagna e Canada.³¹⁰

L'Alleanza atlantica si strutturava dunque secondo linee di interdipendenza reciproca tra gli europei e di subordinazione di tutti, ma in particolare dei tedeschi, al sistema atlantico, impersonato dal comandante supremo delle forze NATO che sarebbe sempre stato un generale statunitense; la Germania entrò così a far parte della NATO il 9 maggio 1955.³¹¹

Le decisioni prese a Londra non piacquero però a Mosca, la quale, per bloccare la ratifica dei trattati appena ratificati, nel 1955 dichiarò la propria disponibilità ad accettare delle libere elezioni pantedesche sotto controllo internazionale, come prima mossa verso la riunificazione dei due Paesi.

In cambio l'Unione Sovietica chiedeva che la Germania Occidentale rinunciasse al riarmo nell'ambito della NATO e dell'Unione europea occidentale.³¹²

³⁰⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 72

³⁰⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 102

³¹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 72

³¹¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 102

³¹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 72

A rifiutare la proposta sovietica fu lo stesso Adenauer, nonostante fosse sollecitato da più parti a prendere in parola i sovietici e a non perdere un'altra possibile opportunità di mettere alla prova i sovietici dopo la proposta del 1952.³¹³

I trattati di Parigi entrarono in vigore il 5 maggio 1955, lo stato di occupazione venne definitivamente sospeso e la Repubblica Federale diventava uno Stato sovrano a tutti gli effetti.

Il 7 maggio la BRD aderì all'OECE e il 9 maggio alla NATO.³¹⁴

Messa di fronte al fatto compiuto, l'Unione Sovietica decise di porre termine allo stato di guerra con la Germania.

Il 14 maggio Mosca fondò il Patto di Varsavia, a cui aderirono la maggior parte dei Paesi del blocco orientale: Polonia, DDR, Cecoslovacchia, Ungheria, Romania, Bulgaria e Albania.³¹⁵

Il Patto di Varsavia consisteva nell'alleanza militare degli Stati socialisti, per mezzo della quale Mosca coordinava la difesa del blocco orientale e dava legittimità formale alla presenza dell'Armata Rossa nei loro territori.³¹⁶

Il Patto di Varsavia enunciava impegni di collaborazione e amicizia; prevedeva consultazioni in caso di minaccia alla sicurezza dei Paesi membri e definiva, nell'articolo 4, il *casus foederis*, stabilendo che se uno degli Stati firmatari fosse stato attaccato, gli alleati gli avrebbero prestato un'immediata assistenza, compreso l'aiuto militare, con una dizione che rendeva l'impegno fondamentale dell'alleanza automatico e non condizionato.

Oltre a ciò il Trattato prevedeva la costituzione di un comando unificato delle forze armate, mentre un comitato politico avrebbe assunto il compito di attuare le consultazioni fra le parti.³¹⁷

Il carattere di risposta del Patto al riarmo della Germania era dichiarato in modo manifesto; perciò il suo valore era prevalentemente formale: il valore di segnare che se un sistema controllato dagli Stati Uniti dominava e tutelava

³¹³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 72

³¹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 72

³¹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 72

³¹⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 102

³¹⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 806

l'Europa occidentale, compresa la Germania federale, un sistema analogo controllava, dominava e tutelava ora, anche l'Europa Orientale.

La formalizzazione della divisione dell'Europa in due blocchi non poteva essere manifestata in modo più eloquente e stabile.³¹⁸

Sia nella Germania Est che nella Germania Ovest venne creato un ministero della difesa e un esercito, la *Nationale Volksarmee* ad Est e la *Bundeswehr* a Ovest.

Si compiva così la piena integrazione delle due Germanie nei blocchi contrapposti della guerra fredda.³¹⁹

Le due Germanie, entrambe armate, sui cui territori risiedevano le forze avanzate delle due alleanze, divenivano i fronti contrapposti dei due grandi blocchi militari, lungo la frontiera più militarizzata del mondo.³²⁰

Nello stesso anno Chruščëv, al ritorno dalla Conferenza di Ginevra, affermò a Berlino Est che la riunificazione tedesca era ormai una questione che riguardava i due Stati tedeschi sovrani.³²¹

La riunificazione tedesca sarebbe rimasta la dottrina fondamentale del governo di Bonn, ma nessuno degli alleati l'avrebbe più considerata realistica, e nessuno avrebbe più seriamente pensato di alterare lo *status quo*.³²²

A conferma della teoria dei due Stati, l'Unione Sovietica ratificò a settembre il primo Trattato di Stato con la DDR, basato sulla pari dignità, sul rispetto della sovranità politica e territoriale e della non ingerenza reciproca.

Ciononostante Mosca continuò a mantenere le proprie truppe sul territorio della DDR.

Mosca e Berlino Est si impegnavano a sostenersi a vicenda sulla strada verso il socialismo ed a trovare una soluzione pacifica e democratica per la riunificazione tedesca.³²³

La sanzione definitiva della divisione della Germania avveniva così in un anno, il 1955, che aveva visto la ratifica

³¹⁸ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 806

³¹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 73

³²⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 102

³²¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 73

³²² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 103

³²³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 73

del Trattato di Stato austriaco, che garantì l'unità e l'indipendenza del Paese, ed il primo disgelo tra i due blocchi.

Il tema della riunificazioni sarebbe rimasto nei dibattiti interni alle due Germanie, ma ormai risultava chiaro che la situazione avrebbe potuto sbloccarsi solamente grazie a un'evoluzione politica a livello internazionale.³²⁴

Mosca e Washington, d'altra parte, avevano realizzato, grazie all'integrazione della BRD e della DDR nei due blocchi contrapposti, una doppia politica di contenimento: da una parte il contenimento dell'altra superpotenza e dall'altra il contenimento della Germania, divisa ed indebolita.³²⁵

All'interno della BRD e della DDR nel frattempo si erano rafforzati i sostenitori del confronto ideologico e della contrapposizione, guidati da Adenauer e da Ulbricht.

Adenauer si adattò presto alla nuova situazione, essendo stato tra quelli che l'avevano più fortemente voluta.

Adenauer si recò in visita ufficiale a Mosca nel settembre 1955.

Nessuno avrebbe potuto immaginare, prima del 1954, che il protagonista dell'integrazione della Germania Occidentale nel sistema americano potesse essere considerato a Mosca come un ospite gradito; eppure l'8 Giugno il governo sovietico fece pervenire al cancelliere federale un invito a recarsi in visita a Mosca.³²⁶

Scopo principale della visita, fortemente contestata all'interno dello stesso partito del Cancelliere, era di instaurare un rapporto diretto con Mosca, la quale restava una delle potenze garanti del futuro assetto della Germania e senza la quale non era possibile arrivare ad una soluzione per la questione tedesca.³²⁷

La visita a Mosca fu un'esperienza pesante per l'anziano cancelliere, che sapeva di dover affrontare problemi difficili: la proposta sovietica infatti era che egli accettasse di aprire un negoziato diretto con la

³²⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 73

³²⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 74

³²⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 845

³²⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 74

Repubblica democratica tedesca, il che avrebbe svuotato di ogni senso la cosiddetta dottrina Hallstein.

Date queste premesse, il cancelliere affrontò il problema della riunificazione solo in termini di garanzie che la Germania liberamente unificata avrebbe potuto dare all'Unione Sovietica.³²⁸

Mosca dal canto suo aveva interesse in nuove intese economiche e commerciali con la BRD.

Gli incontri tra Adenauer e Chruščëv portarono al riconoscimento reciproco e all'apertura di relazioni diplomatiche tra l'Unione Sovietica e la BRD, condizione posta da Mosca in cambio del rilascio definitivo di tutti i prigionieri di guerra tedeschi ancora presenti sul suolo sovietico, atto che risultò molto popolare nella BRD.^{329 330}

Con l'avvio di relazioni diplomatiche con Mosca, si ebbero quindi due ambasciate tedesche nell'Unione Sovietica, cosa che il governo di Bonn non avrebbe potuto accettare e che andava contro i principi dell'*Alleinvertretungsanspruch*.

Il governo Adenauer risolse la questione attuando la cosiddetta dottrina Hallstein, dal nome del sottosegretario agli esteri dell'epoca.

In base a questa dottrina, la BRD avrebbe da quel momento in poi considerato come atto ostile da parte di qualsiasi paese l'apertura sul proprio territorio di un'ambasciata della DDR. Mosca venne ovviamente esclusa dalla dottrina Hallstein, in base al suo ruolo fondamentale nelle questioni tedesche. L'applicazione di tale dottrina ebbe però come conseguenza l'impossibilità da parte di Bonn di attuare iniziative politiche in Europa orientale e in Jugoslavia, che la missione di Adenauer a Mosca, l'ascesa al governo di Gomulka in Polonia e l'ormai solida autonomia di Belgrado avrebbero potuto realizzare.³³¹

Il tentativo sovietico di far leva sul sentimento unitario dei tedeschi per spezzare il sistema occidentale non era riuscito, tuttavia Adenauer aveva inviato ai suoi alleati un segnale importante circa la libertà di

³²⁸ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 846

³²⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 75

³³⁰ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 846

³³¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 75-76

manovra e le potenziali alternative della sua politica estera: era un avvertimento alla Francia, alla Gran Bretagna e soprattutto agli Stati Uniti perché tenessero presente il fatto che la Repubblica federale di Germania era il pilastro del sistema occidentale in Europa e accettassero di trarre da questo le dovute conseguenze.³³²

La dottrina Hallstein segnò inoltre l'inizio dello scontro intertedesco con la DDR nei contesti internazionali, che avrebbe dato vita in seguito a numerosi episodi di conflitto, a partire dal Terzo Mondo.³³³

La DDR d'altra parte vide sfumare la maggior parte delle speranze di un rapido riconoscimento internazionale a causa della dottrina Hallstein applicata da Bonn.

Oltre a ciò, la dirigenza di Berlino Est non aveva avuto alcun sentore di quello che stava per accadere in Unione Sovietica a seguito del discorso segreto tenuto da Chruščëv durante il XX Congresso del Partito Comunista nel febbraio 1956.³³⁴

Il lungo, polemico, drammatico e teatrale discorso segreto fu tutto dedicato alla critica del culto della personalità di Stalin, a come esso avesse potuto propagarsi e fosse diventato, ad un certo punto, la fonte di tutta una serie di perversioni sempre più gravi e perniciose dei principi del partito, della democrazia del partito e della legalità rivoluzionaria.

Durante il discorso segreto Chruščëv esaminò i singoli capitoli della sua accusa al dittatore defunto: le repressioni di massa non solo contro i nemici del leninismo ma anche contro persone del tutto innocenti; la violazione della legalità rivoluzionaria; l'abbandono della direzione collegiale; la fabbricazione di processi sulla base di false accuse e la condanna degli accusati sulla base di confessioni estorte con la tortura; la politica del terrore collettivo.³³⁵

Come prima reazione la dirigenza della SED riabilitò alcuni vecchi oppositori alla linea stalinista del partito.

A differenza della rivolta del 1953, questa volta la critica alla linea stalinista del partito non venne dagli operai, ma dagli intellettuali, i quali proponevano una maggiore decentralizzazione e democratizzazione e la scelta di una

³³² Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 846

³³³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 75-76

³³⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 76

³³⁵ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 852-853

terza via fra comunismo e capitalismo, pur restando legati alle teorie marxiste; bisognava così, secondo loro, cercare una via tedesca al socialismo.³³⁶

La dirigenza sovietica sciolse il Cominform, e poco dopo Tito venne ricevuto a Mosca in una visita trionfale che, nel clima di impetuosa destalinizzazione, ovviamente incoraggiò tutti quelli che auspicavano delle vie nazionali al socialismo indipendenti da Mosca.³³⁷

In ogni caso, tutti gli ambiti della cultura risentirono positivamente del nuovo clima inaugurato con l'avvio della destalinizzazione.³³⁸

L'invasione dell'Ungheria pose però fine a un colpo a tutte le speranze seguite al discorso segreto di Chruščëv.

Ulbricht sostenne fin da subito Mosca contro Budapest, riuscendo così a salvare la vecchia dirigenza.

Chruščëv infatti, che aveva visto in Schirdewan un Gomułka tedesco capace di portare la distensione nella DDR, dopo i fatti di Budapest fu costretto ad appoggiare Ulbricht.³³⁹

Come conseguenza dei fatti ungheresi, nella DDR il codice penale venne indurito e per reati quali spionaggio internazionale o tradimento venne introdotta la pena di morte. Il Politburo creò inoltre un'apposita Commissione ideologica, con il compito di fissare le direttive ufficiali per il lavoro culturale, artistico e scientifico.

Il regime rimise in linea i gruppi vagamente riformisti: il giornale *Sonntag* e la casa editrice *Aufbau*, un circolo di intellettuali riformisti ispirati al disgelo post stalinista del marxismo dell'Est europeo.

Le figure letterarie erano legate a Wolfgang Harich, giovane filosofo dell'Università Humboldt, sostenitore dei consigli operai e di legami più stretti con i socialdemocratici della Germania Ovest, che nel marzo 1957 fu condannato a dieci anni di prigione per la costituzione di un gruppo che aveva cospirato contro lo Stato.

Finirono sotto processo anche due dei più maturi redattori di *Aufbau*, Walter Janka, attivo fin dall'epoca della guerra civile spagnola, e Gustav Just, reclutato nella SED quasi trentenne dopo il servizio militare prestato durante la guerra.

³³⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 76

³³⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 113

³³⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 76

³³⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 76

Il loro anziano guru, Ernst Bloch, fu costretto al silenzio ed in seguito all'esilio.

Nel 1957 emigrò in occidente un altro importante intellettuale che non aveva sottoscritto la condanna da parte dell'unione degli scrittori del tentativo controrivoluzionario di Budapest, Alfred Kantorowicz.³⁴⁰

A seguito delle aperture del XX congresso del PCUS e dei fatti dell'Ungheria lo stalinismo, mai combattuto nella DDR, si andava anzi inasprendo.³⁴¹

Ulbricht colse il momento per stroncare le idee che si andavano diffondendo di un comunismo nazionale, simili a quelle che avevano motivato i riformatori polacchi e ungheresi: tali concetti potevano aiutare i comunisti di Varsavia e di Budapest a fronteggiare Mosca, ma la Germania Est era un'entità nazionale precaria; i suoi marxisti riformisti ambivano a relazioni più intense con i socialdemocratici della Germania Ovest e pertanto sembravano minacciare il regime.³⁴²

Se da una parte la SED aveva inasprito la politica nei confronti degli intellettuali, verso gli operai e i cittadini comuni la dirigenza comunista attuò una politica di aumento dei salari e delle pensioni, in modo da incentivare i consumi privati e diminuire il diffuso malcontento tra i cittadini e tra gli operai.³⁴³

Nel 1957 venne attuata una riforma monetaria chiamata *Aktion Blitz* mirante ad aumentare il potere d'acquisto dei cittadini.

Queste politiche portarono ad un benessere più diffuso, fino all'abolizione delle tessere alimentari in vigore fin dalla guerra, nel 1958, e crearono le basi per un forte calo dell'emigrazione verso la BRD.

Nelle fabbriche vennero introdotte le "competizioni socialiste" tra le singole imprese, fattore che comportò un grande aumento della produttività.

³⁴⁰ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 48

³⁴¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 76-77

³⁴² Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 50-51

³⁴³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 77

L'obiettivo, ispirato da Chruščëv a Mosca, era di raggiungere al più presto gli indici pro capite dell'Occidente.³⁴⁴

La nuova proposta per una riunificazione venne dalla DDR. Nel 1956 infatti Ulbricht propose di procedere alla riunificazione in due fasi: prima realizzando una confederazione o una federazione e più avanti creando uno Stato realmente unitario con libere elezioni.³⁴⁵

Anche Mosca sosteneva che per far progredire l'idea della riunificazione occorrevano negoziati tra la Germania ovest e la Germania Est; le potenze occidentali ribattevano che la riunificazione avrebbe richiesto libere elezioni tedesche, che probabilmente avrebbero spazzato via lo Stato tedesco-orientale.³⁴⁶

Il punto debole della proposta tuttavia stava nel fatto che Ulbricht si aspettava che fosse la BRD a fare passi verso la DDR e che attuasse i cambiamenti necessari, senza nessuna controparte da Berlino Est.

Nel 1957 Ulbricht presentò al Comitato centrale del partito una lista di richieste a Bonn, tra cui l'uscita dalla NATO e la rinuncia al riarmo, includendo la clausola che la futura Germania riunificata avrebbe dovuto incorporare tutte le conquiste (*Errungenschaften*) già raggiunte dalla DDR.

Allo stesso tempo il primo ministro Grotewohl propose una *Staatenbund*, un'associazione fra Stati sovrani su basi egualitarie, con l'unico obbligo dell'uscita di entrambi dalle rispettive alleanze militari.

Entrambe queste proposte non ebbero successo.³⁴⁷

L'idea della confederazione rimase comunque anche in seguito la linea ufficiale del governo della DDR.

Questo piano aveva molti vantaggi: aveva ottenuto il sostegno di Mosca, dimostrava ai cittadini la volontà del partito alla riunificazione e poneva la CDU nelle vesti di vero avversario della riunificazione.

³⁴⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 77

³⁴⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 78

³⁴⁶ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 53

³⁴⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 78

In ogni caso, se la proposta fosse stata accettata, ciò avrebbe avuto come conseguenza il riconoscimento internazionale della DDR.

La volontà da parte di Berlino Est di vedersi ufficialmente riconosciuto a livello internazionale coincise da quel momento in poi con la sua *Deutschlandpolitik*.³⁴⁸

Paradossalmente, le incertezze all'interno del blocco sovietico rafforzarono il sostegno di Mosca allo Stato tedesco orientale: l'idea di svenderlo in cambio della neutralità di una futura Germania unita parve troppo avventurosa perfino al riformista Chruščëv, il quale voleva dare stabilità al blocco orientale, rafforzare il bastione tedesco-orientale e confermare l'accettazione dello *status quo* da parte occidentale.³⁴⁹

Nel frattempo, a Bonn, Adenauer nel settembre 1957 aveva ottenuto la maggioranza assoluta alle elezioni e fu in grado di formare per la prima volta un governo monopartitico.

A seguito del grande potere che il Cancelliere aveva accumulato in quegli anni, nella BRD si cominciò a parlare di *Kanzlerdemokratie*.³⁵⁰

Il grande *boom* economico iniziato nel dopoguerra si stava ormai consolidando in una crescita vigorosa e costante; l'innovazione tecnologica finalizzata alla produzione di massa a basso costo e la moltiplicazione degli scambi esteri trainavano uno straordinario miglioramento della produttività che faceva lievitare i redditi, e con essi i consumi.

In condizioni di alta o piena occupazione, con una fortissima emigrazione dalle campagne, le aree urbane e industriali divenivano l'affollato epicentro di una trasformazione antropologica in cui le più rigide divisioni di ceto e di genere iniziavano a stemperarsi in quella che si prese a chiamare *«società di massa»*.³⁵¹

Nel 1957 anche l'integrazione europea di Bonn fece grandi passi avanti con la ratifica dei Trattati di Roma.

Attraverso i trattati si voleva propugnare una integrazione generale, una comunità internazionale che avesse come scopo

³⁴⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 78-79

³⁴⁹ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 54

³⁵⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 79

³⁵¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 118-119

l'integrazione economica dell'Europa attraverso due fasi graduali, rappresentate dall'unione doganale e dall'unione economica.³⁵²

Nello specifico i trattati sottoscritti a Roma riguardavano rispettivamente la messa in comune delle risorse scientifiche, tecniche e materiali per lo sfruttamento comune dell'energia nucleare mediante la creazione dell'Euratom e la creazione della Comunità economica europea.³⁵³

Ciò nonostante la riunificazione della Germania sembrava sempre più lontana, mentre la dottrina Hallstein condizionava la politica estera del cancelliere.³⁵⁴

All'inizio del 1958 Adenauer propose a Mosca la soluzione austriaca.

Secondo questa proposta la DDR avrebbe dovuto essere neutralizzata e la capitale del nuovo stato neutrale avrebbe dovuto essere l'intera città di Berlino, mentre sarebbero state organizzate libere elezioni.³⁵⁵

Questa proposta presupponeva la volontà di Adenauer di trasformare la Germania Orientale in stato cuscinetto tra i blocchi, lasciando alla Repubblica federale il ruolo universalmente riconosciuto di unica Germania e sancendo in modo permanente la divisione del paese.³⁵⁶

Tale proposta non aveva alcuna possibilità di essere accettata da Mosca, in quanto pretendeva concessioni unilaterali senza offrire nulla in cambio.³⁵⁷

Verso la fine dell'anno il governo federale elaborò il cosiddetto piano Globke.

Esso si sviluppava in quattro fasi: il riconoscimento reciproco e simultaneo tra BRD e DDR, il ripristino dei diritti civili nella DDR, libere elezioni in entrambi i paesi e referendum separati sulla riunificazione.

La Germania così riunita avrebbe poi deciso liberamente se appartenere alla NATO o al Patto di Varsavia.

³⁵² Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 872

³⁵³ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 876

³⁵⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 79-80

³⁵⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 80

³⁵⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1031

³⁵⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 80

Questo piano rappresentava il compromesso massimo che Adenauer era disposto ad accettare, offrendo riconoscimento in cambio di libertà politiche nella DDR.

Il piano Globke non incontrò l'interesse di Mosca e fu in ogni caso accantonato a causa di una nuova crisi riguardo a Berlino.³⁵⁸

Il luogo più ovvio per un braccio di ferro con l'Occidente era Berlino Ovest, e non solo per la sua intrinseca vulnerabilità: l'assenza di un trattato che normalizzasse la situazione tedesca era il problema più grande che l'Unione Sovietica avesse in Europa; la Germania Orientale era infatti il perno strategico del blocco sovietico, ma anche il suo tallone d'Achille.

La debolezza del regime costringeva Mosca a costose sovvenzioni; da Berlino continuavano a uscire migliaia di persone il cui esodo verso Ovest dissanguava il Paese di quadri e risorse: dal 1949 se ne era andato più del 10% della popolazione.

La precarietà della DDR era inoltre esaltata dalla straordinaria vitalità della Germania Ovest, il cui miracolo economico dava una forte capacità di attrazione, e magari in futuro anche di pressione, verso i Paesi dell'Est.³⁵⁹

Dal 1952 la città era diventata l'unico punto di libero passaggio tra Est e Ovest: la maggior parte dei rifugiati che avevano lasciato la DDR in quegli ultimi anni era passata da lì, con gravissime ripercussioni sulla stabilità politica ed economica e sul prestigio della DDR.

La presenza delle potenze occidentali nel settore Ovest della città rappresentava per Mosca e per Berlino Est una vera spina nel fianco: la vetrina dell'Occidente nel cuore del paese che rappresentava l'avamposto del socialismo.³⁶⁰

L'Unione Sovietica decise di approfittare dell'impressione suscitata nell'ottobre 1957 dal lancio dello *Sputnik* e dei contrasti che le nuove velleità della Francia stavano suscitando all'interno della NATO per affrontare e risolvere la questione di Berlino.³⁶¹

Nel novembre 1958 Mosca inviò una nota diplomatica alle potenze occidentali, sperando di trascinare il presidente

³⁵⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 80-81

³⁵⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 150

³⁶⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 81

³⁶¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 81

Eisenhower al tavolo delle trattative, informandole che, avendo esse violato i precedenti accordi di Potsdam, l'Unione Sovietica non avrebbe di conseguenza più rispettato le intese sullo status di Berlino: Mosca era decisa a trasferire le proprie competenze circa Berlino alla DDR, se entro sei mesi non si fosse trattato circa una nuova intesa su Berlino.

Se Berlino Ovest non fosse diventata una città libera e autonoma l'URSS avrebbe stipulato un trattato di pace separato con la DDR.³⁶²

Francia, Gran Bretagna e Stati Uniti avrebbero allora dovuto negoziare con la Germania Est, riconoscendone quindi la legittimità, oppure abbandonare Berlino Ovest.³⁶³

La frustrazione per il fallimento dei tentativi di indurre l'alleanza occidentale, compresa la Repubblica Federale, a trattare i problemi della guerra fredda direttamente con la Germania Est, e la contemporanea preoccupazione per il dislocamento di armi nucleari Nato sul territorio tedesco-occidentale, spinsero Chruščëv ad aprire una lunga crisi nel 1958, minacciando di lasciare ai tedeschi-orientali il controllo dell'accesso a Berlino.

Il controllo sovietico dei diritti di accesso era parte della struttura quadrilaterale lasciata in eredità dalla seconda guerra mondiale; le potenze occidentali non ammettevano che i sovietici potessero rinunciare unilateralmente.

Dieci anni prima i sovietici avevano bloccato le vie di terra attorno a Berlino; ora minacciavano di permettere ai tedeschi orientali di ripetere questo ricatto.

La minaccia di Chruščëv costituì l'inizio di una sfida sovietica alla presenza occidentale a Berlino che non fu del tutto ritirata fino agli accordi intertedeschi e al trattato su Berlino che le quattro potenze firmarono oltre dieci anni dopo.³⁶⁴

La difficoltà più seria riguardava i rapporti con Bonn: l'illegittimità del regime dell'Est e la prospettiva di una futura riunificazione nazionale erano capisaldi della politica di Adenauer e pilastri irrinunciabili della sua immagine pubblica.³⁶⁵

³⁶² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 82

³⁶³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 151

³⁶⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 54

³⁶⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 151

Il governo sovietico avrebbe consegnato la parte orientale della città al governo Ulbricht e sarebbe toccato a questi, capo di un governo divenuto sovrano e del tutto indipendente, il compito di rinegoziare con le potenze occidentali i diritti dei quali esse avevano goduto a Berlino Ovest e lungo le linee di comunicazione verso la capitale tedesca.

Di conseguenza la Germania orientale avrebbe avuto piena facoltà di proibire tali comunicazioni e, qualora fosse stata attaccata per conseguenza di ciò, essa avrebbe potuto contare sull'appoggio del Patto di Varsavia, oppure gli occidentali sarebbero stati costretti a riconoscere la DDR, indebolendo così la posizione di Adenauer.³⁶⁶

L'effetto delle diverse posizioni degli alleati occidentali fu uno stallo diplomatico, in quanto gli occidentali lasciarono trascorrere l'ultimatum sovietico offrendo a Mosca solo un incontro interlocutorio e un invito a Chruščëv per visitare gli Stati Uniti; ma oltre a inorgoglire Chruščëv, la visita non ebbe altro effetto che la convocazione di un vertice diplomatico per l'anno successivo.³⁶⁷

Le potenze occidentali accettarono di trattare sulla questione di Berlino ed avviarono una serie di conferenze a Ginevra, mostrando così come per Washington e Londra l'idea di un'intesa con Mosca per la riunificazione tedesca non fosse più un tabù.³⁶⁸

La presenza al tavolo dei negoziati sia della BRD che della DDR implicava però un riconoscimento di pari dignità per la DDR, cosa che rappresentò un colpo durissimo per Bonn. Adenauer cercò così nuovo appoggio in Francia, dove era appena tornato al potere il generale Charles de Gaulle. L'incontro dei due statisti in Lorena nel settembre 1958 rappresentò il vero inizio dell'amicizia franco-tedesca.³⁶⁹

Il neo-eletto presidente statunitense Kennedy, nel frattempo, se poteva contemplare soluzioni che andassero incontro agli interessi sovietici in Europa, vedeva Berlino come il grande test del coraggio e della volontà dell'Occidente, il luogo simbolico dove si misurava la determinazione americana a mantenere salda l'alleanza continuando ad esercitare

³⁶⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1032

³⁶⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 151-152

³⁶⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 82

³⁶⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 83

efficacemente il contenimento anche nelle nuove condizioni; andò quindi in televisione a respingere il nuovo *ultimatum* di Chru-öv e annunciò il rafforzamento del dispositivo militare americano.³⁷⁰

Il Cremlino cominciò a temere uno scontro nel quale sapeva di essere in condizioni di inferiorità: l'*ultimatum* si stava ritorcendo contro il suo autore.³⁷¹

Nel frattempo la situazione interna alla DDR andava progressivamente deteriorandosi.

L'aggressione lanciata dalla SED contro il settore privato dell'economia causò infatti la fuga di molti profughi verso Ovest: questa politica distrusse nella Germania Est un patrimonio di professionalità e una rete di servizi che non si sarebbero mai più ricostituiti.

Nel 1959 il partito decise inoltre di attuare la definitiva collettivizzazione dell'agricoltura, che ebbe conseguenze disastrose sia sui raccolti che sul numero dei profughi.³⁷²

Il ritmo delle fughe nei primi mesi del 1961 presso il valico di Berlino raggiunse enormi dimensioni.

L'economia della Germania Est stava affondando e i suoi cittadini, sempre più numerosi, sceglievano di emigrare in occidente: quasi duecentomila persone erano fuggite nel 1960, altre centomila nella prima metà del 1961.³⁷³

La Germania Est rischiava il collasso e i suoi dirigenti implorarono Mosca di autorizzarli a chiudere il confine.³⁷⁴

Negli stessi mesi del 1961, in una riunione del Patto di Varsavia, venne respinta, per l'opposizione di Kádár, la proposta della DDR di costruire una barriera di filo spinato al confine tra le due Berlino.

A Ulbricht rimanevano così tre opzioni per bloccare la fuga dei cittadini verso Ovest: la chiusura dei corridoi aerei, la costruzione di un muro, l'isolamento dell'intera Berlino dal resto della DDR.³⁷⁵

³⁷⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 155

³⁷¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 155

³⁷² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 84

³⁷³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 54-55

³⁷⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 155

³⁷⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 84-85

Il 15 giugno 1961 Ulbrich assicurò che non si sarebbe costruito alcun muro.

Il 13 agosto 1961 le guardie di frontiera della Germania Est iniziarono la costruzione del Muro di Berlino, una barriera di cemento, con posti di blocco, mitragliatrici e mine, che rendeva invalicabile il confine tra il settore orientale e quello occidentale della città.³⁷⁶

Le misure di sorveglianza poste in essere per impedire ogni infrazione al divieto di transito e ogni tentativo di passaggio clandestino confermavano la determinazione del governo Ulbricht di porre termine una volta per tutte allo stillicidio dei rifugiati.³⁷⁷

Poche ore dopo, un dispaccio ufficiale del governo della DDR comunicava che: « il mantenimento della pace esigeva di «sbarrare il passo ai tentativi di fuga dei revanscisti tedesco- occidentali».³⁷⁸

L'imperialismo, così spiegarono ai cittadini imprigionati, non avrebbe più potuto sfruttare l'apertura per estendere il suo dominio verso oriente.³⁷⁹

La costruzione del muro produsse una forte impressione in tutto il mondo, la popolazione di Berlino, scioccata, assistette con angosciosa e rabbiosa impotenza al sorgere del Muro, che divideva senza pietà intere famiglie.

Siccome i diritti delle potenze occidentali a Berlino Ovest non venivano toccati, e le vie di comunicazione con la Germania Ovest restavano aperte, la crisi internazionale era disinnescata; i veri sconfitti erano i cittadini della DDR, ormai irrimediabilmente prigionieri del loro Stato: nei mesi e anni successivi alcune centinaia di loro sarebbero stati uccisi nel tentativo di fuggire all'Ovest.³⁸⁰

Il muro divenne un simbolo di infamia e di debolezza.

In effetti esso era l'ammissione del fatto che la situazione di Berlino non poteva essere modificata; che la parte occidentale della città non poteva essere toccata senza rischi troppo elevati e che la Germania

³⁷⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 155

³⁷⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1039

³⁷⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 85

³⁷⁹ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 55

³⁸⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 156

orientale doveva rinchiudersi dentro il proprio confine, se voleva porre termine alla situazione di instabilità e incertezza che la polemica aperta nel 1958 aveva provocato.³⁸¹

La guerra fredda si concludeva così in Europa con la costruzione del Muro, nel momento in cui le relazioni tra USA e URSS si avviavano alla distensione e in cui la coesistenza pacifica aveva un fondamento solido.³⁸²

In pratica l'erezione del Muro rappresentò la seconda fondazione del regime.

Per quanto brutale fu un'azione che richiese sangue freddo.

Sembrava promettere una tregua dal punto di vista economico e garantì ai tedeschi orientali una riluttante accettazione dello *status quo*.

Fino a quel momento la loro capitale era stata chiamata sprezzantemente Pankow, dal nome del quartiere governativo nella parte settentrionale di Berlino Est, in seguito sarebbe stata semplicemente Berlino.

In tutto il Paese i quadri di partito furono mobilitati per pilotare il dibattito interno; contemporaneamente fu dato un giro di vite ai ritmi lavorativi, una mossa che otto anni prima aveva provocato l'esplosione del 17 giugno.

Questa volta invece la Repubblica si mise al lavoro.³⁸³

I tedeschi occidentali capirono inoltre chiaramente che la volontà di intervento degli Stati Uniti si fermava dove ora sorgeva il muro.

Lo stesso Adenauer informò l'Unione Sovietica che non intendeva peggiorare le relazioni con Mosca, provocando un certo sconcerto nella BRD.

La gestione anche emotiva della crisi fu così assunta dal sindaco socialdemocratico di Berlino Ovest Willy Brandt, che era appena stato eletto dalla SPD come candidato alla cancelleria.³⁸⁴

La DDR pose quindi, con la costruzione del muro di difesa antifascista (*antifaschistischer Schutzwall*), come fu ufficialmente denominato, lo status quo in Europa centrale.

³⁸¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1039

³⁸² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 85-86

³⁸³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 55

³⁸⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 86-87

La DDR ottenne inoltre il controllo totale di Berlino Est e la fine delle fughe di cittadini verso occidente.³⁸⁵

La soluzione tecnica comportava tuttavia una catastrofe ideale e culturale: diventato presto il luogo topico della guerra fredda, il Muro era il segno più lampante della dittatura sovietica nel bel mezzo di una grande capitale europea.³⁸⁶

Il Paese si era consolidato anche grazie al fatto che il potenziale di opposizione era stato grandemente ridotto dalle fughe e dalle repressioni.

In ogni caso nel 1961 il PCUS lanciò una seconda campagna di destalinizzazione nei paesi del Patto di Varsavia e allo stesso tempo, dopo la crisi di Cuba del 1962, la distensione poté fare nuovi passi avanti.³⁸⁷

Chruščëv aveva potuto puntare alla liberalizzazione all'interno del blocco orientale proprio perché aveva rafforzato le frontiere del mondo comunista.³⁸⁸

Gli avvenimenti dei primi anni sessanta resero evidente nella BRD le difficoltà in cui si trovava la vecchia *Deutschlandpolitik* di Adenauer.³⁸⁹

Mosca aveva ormai raggiunto la parità strategica con gli Stati Uniti e non era più ricattabile dal punto di vista militare.

A Bonn l'ultraottantenne Adenauer aveva ormai perso gran parte del suo prestigio e della sua autorità.

Un mese dopo la costruzione del muro si svolsero nella BRD le elezioni politiche, che diedero due milioni di voti in più sia alla SPD di Brandt che alla FDP.

La CDU di Adenauer perse invece la maggioranza assoluta scendendo al 45%.

Era la fine dell'era Adenauer.

La SPD, giovane e moderna, cominciava ad avere ambizioni di governo.

La CDU manteneva la guida del Paese, ma non era ormai più capace di reagire in modo adeguato ai cambiamenti interni e della scena internazionale.³⁹⁰

³⁸⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 87

³⁸⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 156

³⁸⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 87-88

³⁸⁸ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 55

³⁸⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 88

1.4 ORIGINI DELL'OSTPOLITIK

Con la costruzione del muro cominciò una fase di stabilità economica e politica nella DDR dopo che l'ultima scappatoia per entrare nell'ovest libero era stata bloccata, e negata alla popolazione tedesco-orientale l'opportunità di fuggire in Occidente.

La maggioranza della popolazione accettò la situazione, il proprio destino e le circostanze politiche, ossia il conclamato socialismo reale vigente.

La disintegrazione sociale causata dal boicottaggio e dall'esodo di massa era stata fermata dalla costruzione del muro, che diede anche un impulso per sbloccare la paralisi della ricostruzione economica.³⁹¹

Posta di fronte alla realizzazione del Muro, Bonn inaugurò una politica di movimento nei confronti della DDR (una sorta di *Ostpolitik ante litteram*), il cui principale fautore fu il nuovo ministro degli esteri cristiano-democratico Gerhard Schröder.³⁹²

Egli intraprese infatti una politica di cauta apertura verso i Paesi del Patto di Varsavia.

Questa politica portò ben presto alla ratifica di accordi economici bilaterali con la Polonia e la Romania nel 1963 e con l'Ungheria e la Bulgaria nel 1964, nonché all'inaugurazione di missioni commerciali della BRD in quei Paesi.³⁹³

Queste relazioni non erano contatti diplomatici e non mettevano quindi in discussione la dottrina Hallstein; il ministro era comunque propenso ad una interpretazione più elastica di tale dottrina, esentandone i Paesi del Patto di Varsavia.

La sua strategia si basava sull'isolamento della DDR, in modo da far capire agli altri Paesi del Patto di Varsavia come Berlino Est rappresentasse per loro un ostacolo allo sviluppo di migliori relazioni con l'occidente.³⁹⁴

³⁹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 88-89

³⁹¹ Michael Gehler. *Le tre Germanie*, Bologna, Odoja, 2013, pag. 147

³⁹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 91

³⁹³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 91

³⁹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 91-92

Il problema di questa politica stava nella volontà di Bonn di voler aggirare l'Unione Sovietica, esattamente la cosa che Adenauer aveva sempre evitato di fare.

La domanda che ci si può porre oggi è se l'operato di Adenauer si sia basato su un'idea che sarebbe poi stata confermata dal corso degli eventi.

Sicuramente per i contemporanei del cancelliere, in particolare a partire dalla morte di Stalin, l'intransigenza e la chiusura verso Est vennero considerate controproducenti sul lungo periodo.

La teoria di Adenauer si basava sul concetto che, alla fine della seconda guerra mondiale, gli Stati Uniti risultavano essere l'unica vera grande potenza.

L'Unione Sovietica era stata devastata dalle armate naziste, la sua economia quasi azzerata e la sua popolazione decimata.

Gli Stati Uniti godevano al contrario di una florida economia in espansione e possedevano il non indifferente vantaggio della bomba atomica.

Adenauer trasse da ciò la conseguenza che, presto o tardi, sarebbe stato l'Occidente a prevalere sul mondo socialista e che nessuna concessione andava fatta alla Germania Orientale, la quale avrebbe, nel corso degli anni, accettato la riunificazione con Bonn alle condizioni dell'Occidente capitalistico.

Nonostante la situazione politica durante gli anni in cui governò Adenauer sia stata molto diversa dalla situazione del 1989, è interessante notare come le intuizioni di Adenauer si siano poi in gran parte verificate.

La DDR aveva subito inteso i pericoli insiti nella politica di movimento di Bonn e tentò di conseguenza di ostacolare, per poi rinunciarvi subito, il commercio intertedesco.³⁹⁵

Mosca dall'altra parte riuscì a bloccare la ratifica di un'intesa economica tra la BRD e la Cecoslovacchia.

L'Unione Sovietica firmò inoltre, nel 1964, un trattato di amicizia, cooperazione e sostegno reciproco con la DDR.

La politica di movimento Schröder ebbe dunque qui il suo limite, mostrando quanto poco flessibile fosse ancora la

³⁹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 92

politica estera di Bonn, tanto più se paragonata all'apertura verso l'Est europeo che in quello stesso periodo Francia e Stati Uniti stavano attuando.³⁹⁶

A Berlino la necessità di rompere lo stallo prodotto dal Muro era invece sempre più sentita dalla popolazione.

Tutte le comunicazioni tra le due parti della città erano state interrotte e molti contatti umani bruscamente recisi.

Cominciò così ad essere chiaro che era necessario fare qualcosa di concreto per rendere il Muro "attraversabile" (*durchgängig*).³⁹⁷

E fu Brandt a guidare il ripensamento della Repubblica federale e dei cittadini tedeschi sulle prospettive del paese nell'Europa divisa.³⁹⁸

Brandt, già autorevole e brillante sindaco di Berlino, dinamico protagonista della lotta interna al Partito socialdemocratico, che aveva portato, nel 1959, con il congresso di Bad Godesberg, fuori dalle strettoie del dogmatismo per avvicinarlo alla socialdemocrazia occidentale, era stato anche uno dei più chiari sostenitori della necessità di un mutamento rispetto alla dottrina Hallstein e a tutti i problemi dell'Europa orientale.

In un documento del 1964, pubblicato sul *Frankfurter Allgemeine Zeitung* all'inizio del 1965, Brandt aveva sostenuto che tale mutamento corrispondeva all'interesse di tutta la Germania e perciò dell'Europa; contatti più stretti con l'Europa orientale avrebbero accresciuto la pur limitata indipendenza di cui questa godeva; senza pensare a distruggere le alleanze esistenti, si poteva operare per consolidare i vincoli economici e i contatti umani.

Nel momento in cui la distensione modificava tutta la situazione europea, era opportuno che i suoi effetti fossero avvertiti anche in Germania.³⁹⁹

Ben presto infatti egli propose la creazione di iniziative "umanitarie" che consentissero il ricongiungimento delle famiglie divise dal Muro.⁴⁰⁰

In seguito, a Berlino, Brandt ruppe la coalizione con la CDU e si alleò con i liberali.

³⁹⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 92

³⁹⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 92

³⁹⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 195

³⁹⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1203

⁴⁰⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 92-93

Era la prima volta che la linea politica verso l'Est determinava nuove alleanze tra i partiti.

Brandt si assicurava così una certa libertà di movimento.⁴⁰¹

Dal 1962 egli auspicò una politica verso l'Est che il suo braccio destro Egon Bahr sintetizzò nella formula del "cambiamento per mezzo del riavvicinamento" tra le due Europee.

L'idea fondamentale era che si sarebbe potuti giungere alla riunificazione della Germania solo dopo una progressiva pacificazione tra i due blocchi, tale da diffondere in tutto il continente fiducia reciproca e cooperazione.⁴⁰²

In quello stesso periodo, a Washington, il presidente Kennedy aveva lanciato le linee guida per una strategia di pace nei confronti di Mosca, basata contemporaneamente su contrapposizione politica e volontà di intesa e compromesso. Recatosi a Berlino, nel giugno 1963, Kennedy pronunciò il famoso *Ich bin ein Berliner*, confermando il suo appoggio alla città di Berlino.⁴⁰³

Willy Brandt si rese conto ed esplicò che una possibile futura riunificazione della Germania non poteva avvenire con un unico atto, ma doveva essere il risultato di un processo fatto di molti piccoli passi e passaggi intermedi.

Questa idea venne denominata politica del "cambiamento attraverso l'avvicinamento" (*Wandel durch Annäherung*).⁴⁰⁴

Bahr riteneva che l'accumularsi di contatti e graduali miglioramenti nelle condizioni di vita dell'Est, introdotti con un cauto dosaggio, avrebbe facilitato la trasformazione dei regimi dell'Est.

Il dialogo tra le due Germanie e tra i due blocchi doveva edificare un ordine pacifico Europeo che per Brandt era sia un fine in sé, contro i pericoli della guerra, sia la premessa indispensabile per la soluzione futura del problema tedesco.⁴⁰⁵

Egon Bahr è stato indicato come l'architetto dei trattati con la Germania orientale ed è considerato uno dei più importanti e influenti consulenti di Willy Brandt per quanto riguarda la

⁴⁰¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 93

⁴⁰² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 195

⁴⁰³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 93-94

⁴⁰⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 94

⁴⁰⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 195

politica di distensione; è ricordato per la politica del cambiamento attraverso il riavvicinamento e la politica dei piccoli passi.

A quel tempo Brandt e Bahr potevano implementare le loro idee solo a Berlino Ovest, ma, in ogni caso, c'erano segnali che anche Bonn stava ripensando la sua posizione verso la Germania Est.⁴⁰⁶

Viste queste esternazioni, la DDR espresse la sua disponibilità ad un'intesa circoscritta di carattere umanitario.

La municipalità di Berlino avviò immediatamente i negoziati e, nonostante le difficoltà, dopo poco tempo venne raggiunto un accordo, il cosiddetto *Passierscheinabkommen*, che permise a circa un milione di Berlinesi occidentali di recarsi in visita a Berlino Est per il Natale di quell'anno.⁴⁰⁷

L'accordo, entrato in effetto nel dicembre del 1963, rappresentò la prima possibilità di attraversamento del Muro dal tempo della sua costruzione.⁴⁰⁸

Questi accordi sancirono l'inizio dei negoziati con la SED, attuati con l'approvazione di Bonn, ma discussi direttamente tra il Senato di Berlino Ovest e le autorità tedesco-orientali.⁴⁰⁹

I veti contrapposti erano stati così superati e l'accordo del Dicembre 1963, un piccolo capolavoro tattico e procedurale, sarebbe stato ripetuto nel 1964, nel 1965 e nel 1966.⁴¹⁰

Dopo la caduta di Chruščëv, nell'ottobre 1964, ci fu in ogni caso un progressivo irrigidimento della Germania Est, che introdusse tra l'altro un *Mindestumtausch*, cioè il cambio obbligatorio di 1 DM per 1 marco tedesco orientale per tutti i visitatori della DDR.

Si può così affermare che il Muro aveva definitivamente affossato la vecchia *Deutschlandpolitik* occidentale.⁴¹¹

Nel frattempo nella DDR era avvenuto un ricambio generazionale, che aveva portato ai vertici del potere giovani economisti istruiti nell'Unione Sovietica, ma convinti,

⁴⁰⁶ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 12

⁴⁰⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 150

⁴⁰⁸ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 12

⁴⁰⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 150

⁴¹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 94

⁴¹¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 94-95

come i loro predecessori, della necessità di estendere e sviluppare il controllo ideologico.⁴¹²

I membri di questa nuova *élite* diedero avvio al *Neue Ökonomische System (NÖS)*, che portò enormi cambiamenti nel modo d'intendere lo sviluppo economico in Germania Est: si mirava infatti a decentrare la pianificazione, a valorizzare la qualità piuttosto che la quantità e a incentivare tramite premi salariali i lavoratori.⁴¹³

Con il nuovo sistema economico la Germania Est tentò di diventare un pioniere delle riforme economiche rispetto a tutti gli altri stati fratelli socialisti dell'Europa orientale, cosa che non sempre fu ben vista.⁴¹⁴

I suoi principali oppositori nel Politburo furono Honecker, Stoph e il capo della Stasi Erich Mielke, contrari alla maggiore integrazione economica con l'Occidente che tale sistema implicava.⁴¹⁵

Il Nuovo sistema economico, in ogni caso, contribuì al miracolo economico nella DDR degli anni 60.⁴¹⁶

Il regime della SED iniziò a promuovere l'idea di solidarietà ancor più di prima, faceva appello alla cooperazione e assicurava il miglioramento delle condizioni di vita e di lavoro.

Per riformare e ottimizzare le condizioni economiche e l'organizzazione del sistema politico, il Comitato centrale e il Consiglio dei ministri tedesco-orientali decisero di introdurre un nuovo sistema economico di pianificazione e gestione dell'economia nazionale.⁴¹⁷

A livello internazionale, nel 1963 la DDR aveva ottenuto il riconoscimento di Cuba.

Era ormai evidente che la dottrina Hallstein non risultava più essere uno strumento di pressione adeguato, soprattutto per i Paesi non allineati.

La Germania Est aveva infatti attuato una politica di forte intervento nel terzo mondo, verso i cui paesi inviava esperti e

⁴¹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 95

⁴¹³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 96

⁴¹⁴ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 149

⁴¹⁵ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 19

⁴¹⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 96

⁴¹⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 147

consiglieri e con i quali instaurava scambi culturali e commerciali.⁴¹⁸

Nell'ambiente socialista il comunismo tedesco orientale e i suoi rappresentanti erano osservati con sospetto e scetticismo; ciò si poteva imputare alla loro serietà ed efficienza nel mettere in pratica il marxismo-leninismo, così come ai loro sforzi per costruire uno Stato socialista modello in territorio tedesco, ma soprattutto alla loro sottomissione a Mosca.⁴¹⁹

A Bonn nel frattempo era stato eletto il Cancelliere Erhard (1963-1966), che succedeva così ad Adenauer.⁴²⁰

Se in un primo tempo la DDR optò per una politica di apertura verso il nuovo cancelliere, ben presto l'obiettivo di una confederazione con la BRD passò in secondo piano. Berlino Est voleva ormai raggiungere l'obiettivo della normalizzazione delle relazioni con la Germania Ovest, nonché il riconoscimento internazionale di entrambi gli stati tedeschi.⁴²¹

Questa prospettiva veniva totalmente rifiutata dal governo Erhard, ma, a parte questo aspetto, la politica estera di Bonn era nettamente divisa in due schieramenti.⁴²²

Il primo, quello degli atlantici, che comprendeva anche il cancelliere, prevedeva per la BRD un ruolo su scala mondiale e di leader in una comunità europea allargata e comprendente anche la Gran Bretagna.

Il secondo gruppo, detto dei gollisti e comprendente il vecchio Adenauer, prevedeva per Bonn un ruolo in una comunità europea a sei guidata dall'asse fra Bonn e Parigi, creando così un asse militare e nucleare opposto all'asse tra Stati Uniti e Gran Bretagna.⁴²³

Per la Germania Ovest la politica americana era infatti troppo statica poiché mirava a mantenere lo status quo con l'Unione Sovietica, mentre la politica francese mirava a dissolvere i blocchi della guerra fredda senza, d'altro canto, rafforzare la Comunità europea.

⁴¹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 96-97

⁴¹⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 149

⁴²⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 151

⁴²¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 97-98

⁴²² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 97-98

⁴²³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 98-99

La politica estera di Bonn finì per oscillare, per tutto il decennio, nell'incertezza tra Parigi e Washington.⁴²⁴

Tuttavia il successore di Adenauer, Ludwig Erhard, e il ministro degli esteri, Gerhard Schröder, erano atlantisti convinti, che consideravano l'accordo con gli Stati Uniti come priorità assoluta della politica estera tedesca; perciò la loro collaborazione alla politica del Presidente francese De Gaulle fu quanto mai tiepida e si risolse nell'apertura di missioni commerciali in Romania e in Polonia nel 1963, in Ungheria e Bulgaria nel 1964: era la politica dei piccoli passi, che non contraddiceva la dottrina Hallstein, così come non la contraddiceva l'accordo del natale 1963 per favorire le visite tra parenti residenti nelle due parti di Berlino divise dal Muro.⁴²⁵

La popolazione della Germania Occidentale era sempre più propensa ad una riappacificazione con i paesi dell'Est, soprattutto con la Polonia.

Si trattava di spegnere lentamente la guerra fredda e su questo Brandt, sindaco di Berlino Ovest, si trovò in sintonia con la volontà del presidente Johnson di costruire ponti con l'Est, anche perché egli intendeva farlo mantenendo ben saldi i legami della BRD con Washington e gli alleati europei, per dissipare il timore che Bonn potesse sacrificare la propria collocazione occidentale in nome di una distensione intertedesca.⁴²⁶

Il cancelliere propose così una nota di pace (*Friebensnote*); essa fu inviata, nel 1966, a tutti i paesi, compresi quelli del patto di Varsavia, con l'eccezione della DDR.

Tale nota proponeva la rinuncia preventiva all'uso della forza nelle controversie bilaterali.

Il testo rifiutava però le richieste polacche sul confine orientale e perse così gran parte della sua efficacia, isolando sempre più, a livello internazionale il governo Erhard.⁴²⁷

I Paesi del blocco orientale rifiutarono questa apertura. Questo approccio era, in ogni caso, destinato a fallire perché

⁴²⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 98-99

⁴²⁵ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1202-1203

⁴²⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 195

⁴²⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 100-101

cercava di tralasciare Mosca e Berlino Est creando un ponte diretto con gli stati dell'Europa orientale.⁴²⁸

A causa delle problematiche economiche, il cancelliere Erhard perse, quello stesso anno, la maggioranza in Parlamento e la CDU fu così costretta a scegliere un successore: Curt Georg Kiesinger, sostenuto da una *Grosse Koalition*, appoggiata dai due partiti maggiori.⁴²⁹

Il trenta novembre Erhard si dimise e Kiesinger venne eletto cancelliere.

Willy Brandt venne eletto vicecancelliere e ministro degli esteri.

L'ingresso del partito di Brandt, la SPD, nella coalizione di governo con i cristiano-democratici diede un segnale di speranza per la causa del riavvicinamento tra le due Germanie.⁴³⁰

Mentre Kiesinger, fedele alla linea di Adenauer, non voleva interferire con l'affermazione della Repubblica federale a unico rappresentante della Germania, il ministro degli esteri Brandt era alla ricerca di nuove strade verso cui guidare la politica estera, e perseguì una politica più flessibile nei confronti degli stati dell'Europa orientale, tra cui la DDR.⁴³¹

Kiesinger cercò di mediare tra le forze politiche divergenti di questa grande coalizione, che invece si guardavano reciprocamente con sospetto sapendo di condividere il potere solo provvisoriamente.⁴³²

Gli obiettivi economici della *Grosse Koalition* erano riassunti nel "quadrato magico": il nuovo governo puntava alla crescita, alla stabilità, all'occupazione e all'equilibrio della bilancia commerciale.⁴³³

Tramite la legge di stabilità e la concertazione che ne stava alla base, con la nomina di una commissione economica per l'impresa pubblica, il governo riuscì a superare la crisi.⁴³⁴

⁴²⁸ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 13

⁴²⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 101-102

⁴³⁰ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 13

⁴³¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 166

⁴³² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 164

⁴³³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 102-103

⁴³⁴ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 165

Gli anni dal 1966 al 1969 videro nella Germania Ovest un forte aumento della protesta sociale e politica, manifestatasi nelle dimostrazioni studentesche che si svolsero a Berlino Ovest e in altre città universitarie.

In ogni caso, la *Grosse Koalition* era nata come alleanza momentanea, con lo scopo di affrontare alcuni problemi specifici e di sciogliersi a fine legislatura.⁴³⁵

Nel 1967 Willi Stoph, presidente del consiglio dei ministri, intavolò negoziati con la Repubblica federale per siglare un accordo finalizzato al riconoscimento della DDR come stato tedesco paritario, ma essi, almeno inizialmente, furono respinti da Bonn.

Quando nel settembre 1967 Willi Stoph presentò la proposta di un negoziato sulla normalizzazione delle relazioni e il riconoscimento delle frontiere esistenti, Kiesinger si oppose e affermò che ne avrebbe discusso soltanto se fossero stati facilitati i contatti tra i cittadini dei due Stati.

Dopo questa esperienza la grande coalizione non mise in campo altre iniziative destinate ai fratelli al di là del Muro.⁴³⁶

Questo tentativo di autodeterminazione fu rafforzato il 20 febbraio 1967 con l'emanazione di una legge sulla cittadinanza nella Repubblica democratica tedesca, che indicava una ulteriore presa di distanza nei confronti della Repubblica federale.⁴³⁷

Assecondando le forti pressioni provenienti dall'ØSPD, il governo Kiesinger sostenne l'ingresso della Gran Bretagna nella Comunità europea e propose di estendere anche alla DDR la nota di pace di Erhardt, rinunciando così anche con Berlino Est all'uso bilaterale della forza, senza però intaccare il principio dell'*Alleinvertretungsanspruch*.⁴³⁸

Nel 1967 Bonn allacciò inoltre relazioni diplomatiche con la Jugoslavia e con la Romania, accantonando di fatto la dottrina Hallstein.⁴³⁹

⁴³⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 104

⁴³⁶ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 166

⁴³⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 152

⁴³⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 104

⁴³⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 105

Questa mossa causò la subitanea risposta di Berlino Est che, dopo aver cancellato di colpo ogni riferimento ufficiale all'unità nazionale tedesca, annunciò la cosiddetta "dottrina Ulbricht", praticamente con gli stessi presupposti della dottrina Hallstein: nessun Paese del Patto di Varsavia avrebbe potuto normalizzare le sue relazioni con la Germania Ovest prima della DDR.⁴⁴⁰

La politica verso l'Est della *Grosse Koalition* risultava essere la sintesi delle politiche adottate da Bonn a partire dalla costruzione del Muro: la "politica di movimento" e la politica dei "piccoli passi"; questo approccio subì un forte smacco a causa della dottrina Ulbricht, che contribuì al ritorno in auge dei fautori dello scontro diretto con la DDR.⁴⁴¹

Spinto su questa strada da Brandt, il cancelliere Kiesinger propose nel 1967 al nuovo primo ministro della DDR Willi Stoph di instaurare contatti bilaterali per risolvere problemi pratici.

Questa mossa era ovviamente stata fatta evitando di formulare un qualsiasi riconoscimento di Berlino Est: la Germania orientale veniva infatti definita "fenomeno" e non "Stato".⁴⁴²

Ciononostante, in seguito, il cancelliere decise di rifiutare il progetto di un trattato offertogli da Stoph.

In base al bilancio provvisorio sulla questione tedesca, formulato quello stesso anno dal cancelliere di fronte al *Bundstag*, il governo tedesco occidentale capiva che una Germania riunificata avrebbe rappresentato per l'Europa "una grandezza critica".

La nuova Germania sarebbe stata troppo potente per non influire e spezzare l'equilibrio esistente tra i blocchi, ma sarebbe stata troppo debole per poter formare essa stessa un nuovo polo d'attrazione.⁴⁴³

Il governo della *Grosse Koalition* doveva affrontare un problema enorme: la riunificazione tedesca, per essere realizzata, aveva bisogno della distensione, ma la distensione

⁴⁴⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 105

⁴⁴¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 105

⁴⁴² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 105-106

⁴⁴³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 106

per essere attuata avrebbe richiesto l'accettazione da entrambe le parti dello *status quo*, cioè della divisione.

Se da una parte l'unico problema ancora non risolto, per le quattro potenze, era Berlino, dall'altra parte era ormai chiaro che un'eventuale intesa fra le parti in causa avrebbe dovuto riguardare l'intero assetto europeo e non solo la Germania. In ogni caso la BRD si trovava ad essere sempre più debole ed isolata.⁴⁴⁴

In Germania Est, il 6 aprile 1968, venne approvata, tramite referendum, la nuova Costituzione della DDR. La DDR si definiva come "Stato socialista di nazione tedesca sotto la guida congiunta della classe operaia e del suo partito marxista e leninista".

Il governo si basava sul "centralismo democratico", mentre la capitale era stabilita a Berlino, senza altre specificazioni.

La Germania orientale si definiva inoltre alleata "per sempre e irrevocabilmente" all'Unione Sovietica, diventando così il primo e unico paese al mondo vincolato costituzionalmente ad un stato estero.⁴⁴⁵

La Germania Orientale introdusse unilateralmente l'obbligo di visto e passaporto per i turisti Occidentali a Berlino Ovest e una tassa sul traffico commerciale transitante nella DDR.

Con l'eccezione della Germania orientale, governata con mano ferrea da Ulbricht e condizionata dall'evoluzione dei rapporti con la Germania Federale, e quella della Bulgaria, tradizionalmente vicina ai sovietici, la Polonia, l'Ungheria e la Cecoslovacchia erano gli stati dove il mancato consolidamento del controllo sovietico veniva avvertito in misura più netta.⁴⁴⁶

La Cecoslovacchia era passata quasi indenne attraverso la fase della destalinizzazione; sotto la guida di Antonin Novotný, che nel 1953 era stato imposto dai sovietici come successore di Gottwald, il Partito comunista aveva seguito sino al 1963 una linea politica intransigente e settaria.

⁴⁴⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 106

⁴⁴⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 106-107

⁴⁴⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1145

Ma l'eco del dissenso era forte e prendeva come bersaglio i despotti al potere; Novotný dovette così accettare il dialogo sul piano economico politico e culturale.

Dal 1963 al 1968 la vita Cecoslovacca fu percorsa da una corrente di rinascita nella quale trovarono spazio infiniti rivoli, spesso compatibili con le esigenze del sistema ma spesso potenzialmente eversivi.⁴⁴⁷

A gennaio del 1968, in Cecoslovacchia, venne eletto segretario del partito comunista Alexander Dubek, un riformatore che intendeva liberalizzare il regime per muovere verso un socialismo dal volto umano.⁴⁴⁸

Gradualmente, attorno a questo personaggio si coalizzò l'opposizione contro le lentezze di Novotný e la difficoltà di tradurre in fatti reali le spinte al rinnovamento; l'elezione di Dubek accentuò il ritmo del cambiamento, in un clima acceso e reso drammatico dalle riabilitazioni di massa delle vittime dello stalinismo.⁴⁴⁹

Questo nuovo clima di libertà diede avvio, a Praga, ad una serie di rivendicazioni a lungo represses, che preoccuparono il Cremlino.⁴⁵⁰

Dubek chiese un prestito all'Unione Sovietica chiarendo che, in caso di rifiuto, si sarebbe rivolto ai governi occidentali, con la conseguente possibilità di ridefinire la politica estera del Paese verso la BRD e gli Stati Uniti; a Praga veniva eliminata la censura e i documenti del dissenso Sovietico circolavano ormai liberamente, insieme a molto materiale occidentale.⁴⁵¹

I vertici dell'Unione Sovietica e degli altri regimi dell'Est vedevano insomma emanare dalla Cecoslovacchia un rischio di contagio liberalizzatore che li impauriva.⁴⁵²

Nell'agosto del 1968 l'Unione Sovietica, insieme a reparti ungheresi, polacchi, bulgari e della DDR, invase la Cecoslovacchia, evento che segnò una svolta anche per la Germania.

⁴⁴⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1147

⁴⁴⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 205

⁴⁴⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1148

⁴⁵⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 205

⁴⁵¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 206

⁴⁵² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 206

I movimenti di riforma comunisti che Chruščëv aveva incoraggiato erano infine sfuggiti al controllo in Cecoslovacchia; nella crisi susseguente, che culminò con l'intervento del patto di Varsavia, sollecitato soprattutto da un preoccupato Ulbricht, Brežnev insistette che gli stati comunisti ortodossi non avrebbero avuto scrupoli nell'imporre con la forza l'ortodossia e nel sostenere il patto di Varsavia.⁴⁵³

Paradossalmente l'invasione di Praga rappresentò un fattore di stabilizzazione tra i blocchi contrapposti.

Lo *status quo* era stato raggiunto e stabilizzato, il controllo sugli alleati, in base alla dottrina della sovranità limitata di Brežnev, era stato rafforzato e la parità strategica raggiunta.⁴⁵⁴

L'allarme della crisi Cecoslovacca era stato avvertito soprattutto in Polonia e nella Germania orientale; furono Gomulka e Ulbricht, in particolare, che temettero le ripercussioni del dibattito praghese nei loro rispettivi paesi; furono essi e soprattutto il leader tedesco, che premettero su Brežnev per l'intervento.⁴⁵⁵

I carri armati della DDR erano stati tra i primi ad entrare a Praga, rendendo così impossibile la teoria del "cambiamento attraverso l'avvicinamento"; ma dopo quell'evento anche il governo sovietico incominciò a dimostrare un vero interesse per la distensione in Europa.

All'inizio del 1969, l'Unione Sovietica propose di creare una conferenza europea sulla sicurezza rivolta a tutti i paesi d'Europa e agli Stati Uniti.⁴⁵⁶

Quasi un quarto di secolo dopo la fine della guerra, l'Unione Sovietica doveva ancora affrontare i rischi dell'instabilità dell'Europa orientale; per questo essa cercava di promuovere l'avvio di un grande dialogo con l'occidente per una conferenza sulla sicurezza in Europa.⁴⁵⁷

Ormai la linea politica dello scontro diretto con la BRD praticata dalla Germania Orientale cominciava ad essere in contrasto con gli interessi dell'Unione Sovietica.

⁴⁵³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 56

⁴⁵⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 107

⁴⁵⁵ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1151

⁴⁵⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 107

⁴⁵⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1152

Allo stesso tempo la Germania Occidentale era l'unico Paese europeo occidentale a rifiutare i confini stabiliti alla fine della guerra, nonché gli accordi sulla riduzione degli armamenti, suscitando così il nervosismo di Washington, che iniziò così a vedere nella SPD di Willy Brandt un nuovo possibile interlocutore per una politica più elastica in Europa centrale. Era ormai chiaro a tutti che il principale impedimento al raggiungimento della distensione in Europa era nella tensione continua tra Bonn e Berlino Est.

Nella Germania Ovest, l'esperienza dei carri armati nelle strade di Praga aveva inoltre confermato la convinzione di Brandt e Bahr che qualsiasi soluzione della questione tedesca avrebbe dovuto essere favorevole a Mosca, e non contrario ad essa.⁴⁵⁸

Una svolta e un cambiamento di *leadership* risultavano ormai necessari in entrambi i Paesi.⁴⁵⁹

In vista delle elezioni del *Bundestag* del 1969, molti intellettuali, come Günter Grass e Heinrich Böll, che vedevano in Willy Brandt l'esponente di un'altra Germania, non compromessa col passato regime nazista, presero posizione a favore della SPD e di Brandt, in cui vedevano una figura capace di avvicinare per la prima volta cultura e potere, *Geist und Macht*, e di realizzare la forte spinta di cambiamento sentita nel paese in quegli anni.⁴⁶⁰

L'unico modo per la SPD di salire al governo della Germania occidentale era di allearsi con i liberali; per far ciò i socialdemocratici dovettero rinunciare alle riforme del settore assistenziale e ad una riforma elettorale in senso maggioritario.

Dal punto di vista della politica estera l'intesa tra SPD e liberali era ormai salda, in particolar modo dal momento che Brandt si era espresso a favore del riconoscimento del confine sull'Oder-Neisse.⁴⁶¹

Il 28 settembre 1969 si tennero le elezioni parlamentari. La CDU ottenne il 46%, mantenendo la maggioranza relativa.

⁴⁵⁸ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 16

⁴⁵⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 108

⁴⁶⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 108

⁴⁶¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 109

La SPD, che aveva lanciato la campagna elettorale con il motto *„Wir schaffen das moderne Deutschland“*, sfiorò il 43%.

I liberali ottennero il 5,8%. Visti i risultati Brandt telefonò a Scheel, presidente dei liberali proponendo il cosiddetto *Machtwechsel*, la formazione di un governo composto, per la prima volta, da socialdemocratici e liberali.⁴⁶²

La CDU, per la prima volta dal 1945, passava all'opposizione.

Il nuovo governo non nasceva tanto da una vittoria dei socialdemocratici o da una sconfitta del governo uscente, cui i cittadini non avevano votato contro, ma da una convergenza politica.

In queste elezioni inoltre, il tema dei rapporti con l'Est fu un fattore determinante, che permise il cambiamento politico.⁴⁶³

⁴⁶² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 110

⁴⁶³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 110

1.5 SPD E OSTPOLITIK

Willy Brandt venne eletto cancelliere il 21 ottobre 1969, in un governo di coalizione con il Partito liberaldemocratico, con due voti in più rispetto alla maggioranza richiesta.⁴⁶⁴

Walter Scheel, liberaldemocratico, venne nominato vicecancelliere e ministro degli esteri, Genscher ministro degli interni, Helmut Schmidt ministro della difesa.

Con l'inizio del cancellierato di Willy Brandt la strategia di riavvicinamento con l'Est fece un balzo in avanti, portando rapidamente a significativi risultati.⁴⁶⁵

All'inizio, a causa dello scontro con l'Occidente che durava da decenni, i leader della SED dubitarono della sincerità di Brandt nell'offrire una politica di accordi: non era ancora chiaro in quel momento che Brandt si stava realmente preparando a rompere con il passato.⁴⁶⁶

Durante il suo discorso programmatico, Brandt espresse la volontà di attuare riforme interne che portassero ad un miglioramento della qualità della vita; espresse la necessità di una maggiore democrazia, pur mantenendo la stabilità economica e la stabilità politica raggiunte.⁴⁶⁷

Il tema principale del discorso fu però la *Deutschlandpolitik*: Brandt affermò di voler mantenere la BRD nel blocco occidentale, ma nello stesso tempo di volere giungere ad una *Ö* coesistenza regolata (*Geregeltes Nebeneinander*), e in seguito ad una *Ö* collaborazione *Ö* *Miteinander* con la Germania orientale, escludendo in ogni caso la possibilità di un suo riconoscimento diplomatico.⁴⁶⁸

Le due Germanie non potevano essere *Ö* un *Ö* altri Stati esteri (*Ausland*), in quanto la nazione tedesca era una e unica.

Le relazioni diplomatiche sarebbero quindi state *Ö* di tipo particolare.

⁴⁶⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1203

⁴⁶⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 212

⁴⁶⁶ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 30

⁴⁶⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 111

⁴⁶⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 111

Prese corpo allora l'*Ostpolitik* del Cancelliere Brandt, che trasformava in prassi generalizzata gli orientamenti manifestati prima in maniera occasionale.⁴⁶⁹

La *Ostpolitik* appena inaugurata era ormai diventata una necessità per Bonn, in quanto il problema della questione tedesca aveva ormai isolato la Germania Occidentale in Europa.⁴⁷⁰

L'importanza e la portata della nuova *Ostpolitik* del governo social-liberale furono immense.

L'*Ostpolitik* e la distensione, che Brežnev e Nixon stavano attuando a livello internazionale, avevano l'una bisogno dell'altra, ma rispondevano a diverse motivazioni politiche: mentre la prima aveva come obiettivo la liberalizzazione, la seconda puntava alla stabilizzazione.

Il regime tedesco orientale ambiva alla stabilizzazione ed era disposto ad ottenerla attraverso piccole concessioni in direzione liberalizzatrice.⁴⁷¹

La prima fase, detta bilaterale, dell'*Ostpolitik* venne inaugurata in pochi mesi: dall'ottobre 1969 all'agosto 1970.

In questa fase Brandt favorì l'annullamento *de facto* della dottrina Hallstein.⁴⁷²

La *Ostpolitik* di Brandt promosse l'idea di due Stati nell'ambito di una sola nazione tedesca.

Questa fu una correzione significativa della pretesa originaria della Repubblica federale di essere la sola rappresentante legittima del popolo tedesco.⁴⁷³

Furono fissate le priorità e gli interlocutori, affrontati i problemi più difficili, aperti molti ambiti di trattativa e create le basi per un insieme di accordi che soddisfacessero entrambe le parti.⁴⁷⁴

Dalla nuova politica Brandt si aspettava che la Germania federale ottenesse maggior sicurezza, con un alleggerimento della situazione di Berlino; maggiori possibilità di interscambio economico con l'Europa

⁴⁶⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1203

⁴⁷⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 111

⁴⁷¹ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 57

⁴⁷² Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1203

⁴⁷³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 59

⁴⁷⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 112

orientale; più frequenti contatti fra le due parti della Germania, così da ammorbidire gli aspetti umanitari di una situazione che il Muro di Berlino aveva reso scandalosa.⁴⁷⁵

I tre principali fattori che portarono al successo dell'*Ostpolitik* furono, oltre al processo di distensione internazionale, la presa di coscienza che la causa della divisione della Germania non era il 1945 e la fine della guerra, ma il 1933 e l'avvento del nazismo.⁴⁷⁶

Un altro fattore determinante fu l'atteggiamento di disponibilità a trattare su tutto, che il nuovo governo federale offriva alla DDR, senza precondizioni da nessuna delle due parti.⁴⁷⁷

Ciò che rese efficace questo *modus operandi* fu, da una parte la grande credibilità del cancelliere, dall'altra parte la determinazione a compiere atti politici unilaterali e preliminari (*Vorleistungen*), che dimostrassero la forte volontà di intesa da parte di Bonn.

Tra questi atti unilaterali ci fu anche l'accettazione dell'esistenza di due stati in Germania e la piena disponibilità a trattare senza discriminazioni a livello di governi con l'obiettivo di formulare accordi formali di cooperazione.⁴⁷⁸

Con questo atto Bonn arrivava a riconoscere implicitamente la SED come rappresentante effettivo anche se non legittimo dei cittadini orientali.⁴⁷⁹

Nel settembre 1969, Brandt prese l'iniziativa di dare inizio alla svolta mediante la proposta di due trattati e di una serie di accordi politici ad essi correlati; un trattato con l'Unione Sovietica, che avrebbe dovuto avere un valore generale di non interferenza e di rinuncia all'uso della forza come mezzo per risolvere le controversie.⁴⁸⁰

A questo seguirono altri atti unilaterali, come la firma del trattato di non proliferazione nucleare o la rinuncia all'uso

⁴⁷⁵ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1205

⁴⁷⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 112

⁴⁷⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 112

⁴⁷⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 112-113

⁴⁷⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 113

⁴⁸⁰ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1205-1206

della forzaö (*Gewaltverzicht*) tra i due stati, in modo da creare fiducia e da accettare i confini stabiliti senza però riconoscerli.⁴⁸¹

A ciò seguirono molti trattati con i Paesi del patto di Varsavia (*Ostverträge*), che avrebbero regolato le dispute con un trattato di pace regolare, lasciando però aperto ciò che i paesi firmatari avevano interesse rimanesse aperto.⁴⁸²

Per la Polonia, in particolare, Brandt proponeva anche una clausola relativa al mutuo rispetto dell'integrità territoriale che, senza mettere in discussione difficili problemi costituzionali nella Repubblica federale, di fatto presupponeva il riconoscimento della linea Oder-Neisse come confine fra i due Paesi.

Egli inoltre offrì alla Cecoslovacchia un trattato di commercio e il pagamento di riparazioni per le vittime delle persecuzioni naziste; ma soprattutto dichiarò che la Germania federale era pronta intraprendere negoziati con la Germania di Pankow su base di piena eguaglianza.⁴⁸³

A pochi mesi dalla crisi cecoslovacca, le proposte di Brandt riaprono un dialogo che sembrava chiuso e offrivano ai Paesi dell'Europa orientale uno spiraglio che di fatto rompeva il rigore della dottrina Breznev.⁴⁸⁴

Le proposte lanciate da Brandt ai paesi dell'Est furono subito accolte, stavolta però il Cancelliere decise di rivolgersi innanzitutto all'Unione Sovietica, senza aggirarla.

Un trattato con Mosca era l'unico modo per ottenere il successo di una *Ostpolitik*: senza e prima di quello tutte le altre intese sarebbero fallite.

Brandt si era da lungo tempo convinto che la tolleranza di Mosca sarebbe stata cruciale per il successo dei negoziati intertedeschi, perciò volle assicurarsela il prima possibile.⁴⁸⁵

Il Cancelliere avviò così, il 30 gennaio 1970, una trattativa tra il suo rappresentante, Egon Bahr, e Andrej Gromyko, che sfociò nel cosiddetto *Bahr-Papier*.⁴⁸⁶

⁴⁸¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 113

⁴⁸² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 113

⁴⁸³ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1206

⁴⁸⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1206

⁴⁸⁵ Mary E. Sarotte, *op. cit.*, pag. 39

⁴⁸⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 113

Il testo, che divenne poi un trattato tra Mosca e Bonn, firmato a Mosca il 12 agosto 1970 dai capi di governo, Brandt e Kosygin, insieme ai ministri degli esteri Scheel e Gromyko, sanciva la collaborazione e la non aggressione tra i due Paesi basata sul riconoscimento delle frontiere esistenti in Europa, formalizzava un comune interesse alla normalizzazione della situazione europea e conteneva anche le modalità con cui Bonn avrebbe stipulato i trattati con gli altri Paesi del Patto di Varsavia.^{487 488 489}

Il trattato con Mosca aprì alla BRD le porte dell'Europa Orientale.⁴⁹⁰

Dopo alcuni contatti non ufficiali fra SPD e SED, nella primavera del 1970 si svolse il primo vertice intertedesco, con lo storico scambio di visite, a Erfurt e a Kassel, fra Willy Brandt e Willi Stoph.

Al Cancelliere Brandt vennero riservate grandi ovazioni da parte della folla ad Erfurt, cosa che fece comprendere ai dirigenti della DDR come ormai l'iniziativa politica fosse nelle mani di Bonn.⁴⁹¹

I venti punti portati da Brandt a Kassel come bozza di trattato tra le due Germanie costituirono la base per il Trattato fondamentale (*Grundlagen Vertrag*) che venne firmato in seguito.⁴⁹²

Entrambe le parti erano, in ogni caso, condizionate da vincoli giuridici: Brandt dalla Legge fondamentale tedesca, che considerava la Germania occidentale come il solo legittimo Stato germanico; Ulbricht dalla decisione adottata nell'aprile 1967 da una conferenza dei partiti comunisti europei a Karlovy Vary, nel corso della quale era stato deciso che la normalizzazione fra le due Germanie sarebbe dovuta passare attraverso il riconoscimento della Germania Est da parte della Germania federale.

Le due formule non impedivano il negoziato, ma ne ostacolavano la conclusione.⁴⁹³

⁴⁸⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1206

⁴⁸⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 212

⁴⁸⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 176

⁴⁹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 113-114

⁴⁹¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 114

⁴⁹² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 176

⁴⁹³ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1206-1207

L'intesa raggiunta con l'Unione Sovietica facilitò il raggiungimento di un accordo anche con Varsavia.

Il trattato con la Polonia avrebbe contenuto accordi sul confine sull'Oder-Neisse e sulla rinuncia all'uso della forza. La Polonia tuttavia rifiutò di accettare la formulazione secondo la quale il governo della BRD poteva parlare solo a nome della Repubblica Federale e non di una futura Germania unita, mentre dall'altra parte il governo federale rifiutò di garantire a priori la frontiera concordata in caso di future trattative di pace.⁴⁹⁴

In ogni caso il Trattato fu firmato da Scheel e da Brandt il 7 dicembre 1970 a Varsavia.

In quell'occasione il Cancelliere si inginocchiò di fronte al monumento ai caduti della rivolta del ghetto di Varsavia del 1944, con un gesto magari calcolato eppure carico di significati inespressi ma evidenti, comunicando così al mondo la reale volontà, anche morale, dei tedeschi di normalizzare le relazioni con l'Est, attuando una sincera *Ostpolitik*.^{495 496}

La Germania, insomma, accettava una volta per tutte i risultati della sconfitta e il suo Cancelliere si accollava pubblicamente, malgrado forti obiezioni interne, le responsabilità della nazione per la Seconda guerra mondiale e i suoi orrori, in particolare all'Est.⁴⁹⁷

La normalizzazione delle relazioni con la Polonia fu un successo, che indusse ulteriori passi avanti verso la normalizzazione dei rapporti tra Est e Ovest.

In cambio delle concessioni fatte da Bonn, la BRD chiese all'Unione Sovietica il riconoscimento dello *status quo* nella città di Berlino.

Nel gennaio 1971 vennero riallacciate le linee telefoniche tra le due zone della città e grazie all'accordo del 3 settembre dello stesso anno la città smise di essere un fattore di crisi internazionale.

⁴⁹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 114-115

⁴⁹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 115

⁴⁹⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1206

⁴⁹⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 212

L'accordo individuava Berlino Ovest come parte non costitutiva della BRD, d'altro canto, mentre Mosca considerava Berlino Est capitale della DDR, le tre potenze occidentali continuavano a considerarla sotto occupazione quadripartita.

Ciò non faceva che confermare il successo della politica dell'*agree to disagree*.⁴⁹⁸

L'Unione Sovietica si impegnò inoltre ad aprire le comunicazioni fra Berlino Ovest e la BRD, permettendo il transito dei cittadini da Ovest a Est: per la prima volta venivano presi in considerazione i problemi della popolazione in rapporto alla diversa appartenenza delle zone di occupazione e ai diritti di visita oltre il Muro.⁴⁹⁹

Per il cancelliere Brandt non restava ora che affrontare il problema dei rapporti intertedeschi.

In quello stesso periodo a Berlino Est scomparve l'ultimo protagonista della tensione dei decenni precedenti: Walter Ulbricht, infatti, diede le dimissioni dalla carica di segretario della SED.

Ufficialmente dichiarò motivi di salute, in realtà le dimissioni avvennero dopo un viaggio a Mosca in vista di consultazioni con il Cremlino.⁵⁰⁰

Ulbricht era sinonimo di rigore ed intransigenza, la sua presenza al potere era dunque un ostacolo al mutamento.⁵⁰¹

Il 3 maggio 1971 Erich Honecker, più malleabile rispetto alle esigenze del momento, gli succedette alla carica di segretario della SED.

Per Mosca, infatti, Honecker esprimeva una maggiore sintonia con gli obiettivi dell'Unione Sovietica.⁵⁰²

Dopo poco infatti, il 3 settembre 1971, Bonn e Berlino Est firmarono le prime intese bilaterali: il *Transitabkommen*, che regolava il traffico da e per Berlino, e il *Verkehrsvertrag*, che permetteva la circolazione dei cittadini.

⁴⁹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 115-116

⁴⁹⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1207

⁵⁰⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 116

⁵⁰¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1207

⁵⁰² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 116

Ciononostante, Honecker e gli ideologi della Germania Est svilupparono la tesi secondo la quale il socialismo era una componente fondamentale dell'identità nazionale, smentendo così la tesi di Brandt di una sola nazione tedesca.

Lo VIII congresso del partito del 1971, durante il quale ci fu l'insediamento di Honecker, distinse tra nazione socialista tedesco-orientale e nazione capitalista e borghese tedesco-occidentale; gli emendamenti costituzionali del 1974 eliminarono ogni riferimento all'unità tedesca; da Stato socialista della nazione tedesca la DDR divenne uno Stato socialista di operai e contadini.⁵⁰³

Nonostante la maggioranza risicata in parlamento il cancelliere Brandt riuscì a trovare un compromesso tra i vari partiti affermando in una dichiarazione congiunta che i trattati con i paesi dell'Est non stabilivano alcuna base giuridica per i confini esistenti.⁵⁰⁴

Se il futuro della coalizione tra socialdemocratici e liberali risultava molto incerto, la popolarità personale del cancelliere Brandt era alle stelle: egli aveva l'appoggio di moltissimi media tedesco-occidentali e nell'autunno 1971 era stato insignito del premio nobel per la pace.⁵⁰⁵

Pochi giorni prima delle elezioni nella BRD, l'8 novembre 1972, venne firmato il Trattato fondamentale tra le due Germanie (*Grundlagenvertrag*).

Nel trattato erano previste relazioni di buon vicinato sulla base dell'uguaglianza dei diritti, un incremento delle relazioni commerciali e di quelle culturali, il mutuo rispetto delle frontiere e delle alleanze alle quali i due firmatari erano legati.⁵⁰⁶

In esso veniva riconosciuto il carattere statale della DDR, ma non lo Stato come tale, inoltre la cittadinanza della DDR non venne riconosciuta e non vennero scambiate ambasciate, ma solo rappresentanze permanenti (*Ständige Vertretungen*).

La BRD e la DDR continuavano a non considerarsi Stati esteri.

Ciò permise, però, di comprendere nel trattato le disposizioni relative al commercio intertedesco.

⁵⁰³ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 59

⁵⁰⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 117

⁵⁰⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 117-118

⁵⁰⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1207

Nonostante tutto, il trattato con la DDR fu, tra tutti, il meno soddisfacente per il cancelliere Brandt, che non lo controfirmò.⁵⁰⁷

Nel 1973 la coalizione capeggiata dai socialdemocratici ottenne una grande vittoria elettorale e il trattato fondamentale venne ratificato quello stesso anno dal nuovo parlamento.

La campagna elettorale di quell'anno si era giocata, in pratica, su un referendum sull'*Ostpolitik* e sulla figura del cancelliere (*Willy-Wahl*).⁵⁰⁸

Con un afflusso elettorale di oltre 91% dei votanti, la partecipazione elettorale fu altissima e la SPD con il 45,8% dei voti divenne per la prima volta il partito di maggioranza relativa.

Nella primavera del 1973 il governo regionale bavarese inoltrò ricorso contro il trattato fondamentale alla corte costituzionale federale di Karlsruhe.

La corte emise una sentenza che confermò la costituzionalità del trattato, ma con una grande limitazione: il confine tra i due stati tedeschi veniva equiparato al confine fra due *Länder*, mentre il vecchio *Reich* del 1937 veniva dichiarato giuridicamente ancora esistente, anche se ònon in grado di operareö.⁵⁰⁹

Se, da una parte, la sentenza del 1973 confermava l'òimpossibilità di un riconoscimento diplomatico della DDR, dall'altra essa diede, paradossalmente, legittimità costituzionale alle vecchie posizioni nostalgiche sul *Reich* nei confini del 1937.⁵¹⁰

La *Ostpolitik* incontrò in questa sentenza un impedimento enorme, che avrebbe influenzato gravemente tutta la fase successiva, impedendo un eventuale maggiore avvicinamento tra le due Germanie.⁵¹¹

Oltre a questo problema, il governo socialdemocratico incontrò anche difficoltà interne, a causa della legge che escludeva dal pubblico impiego gli iscritti ad organizzazioni

⁵⁰⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 118

⁵⁰⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 118

⁵⁰⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 119

⁵¹⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 119

⁵¹¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 120

antidemocratiche e dalla parziale depenalizzazione dell'aborto, leggi volute dal Partito socialdemocratico.

Tutto ciò, connesso con la crisi economica innescata dalla guerra del Kippur, pose termine nel 1974 all'era Brandt.⁵¹²

Uno dei suoi più stretti collaboratori venne arrestato per spionaggio a favore della DDR e il 6 maggio il cancelliere si dimise, assumendosi l'intera responsabilità politica.⁵¹³

Il 16 maggio venne eletto alla carica di cancelliere Helmut Schmidt, ex ministro delle finanze.

Con le dimissioni di Willy Brandt, che aveva saputo conquistare il cuore dell'opinione pubblica, si chiudeva un'altra era della politica tedesca.

Grazie a Brandt la questione tedesca aveva saputo riallinearsi alla dinamica delle relazioni tra i due blocchi.⁵¹⁴

Si può affermare che la *Ostpolitik* di Brandt fu, in pratica, un atto di disponibilità politica, entro certi limiti, ad accettare lo *status quo*.

Il nocciolo dell'*Ostpolitik*, cioè il riconoscimento reciproco dello *status quo* in Europa, era la base indispensabile per qualsiasi forma di distensione.⁵¹⁵

L'avvicinamento fu quindi compiuto, non in vista di un cambiamento futuro e prevedibile, ma in vista della possibilità di ottenerlo in un futuro lontano.⁵¹⁶

Ciononostante, risucchiando l'Europa orientale e l'Unione Sovietica in un clima di dialogo, la *Ostpolitik* creava le condizioni perché i Paesi dell'Europa orientale si sentissero sempre più vincolati all'Occidente e più attratti da esso; l'Occidente non appariva più come una fortezza assediata, ma come una dimora aperta e accessibile: il che costringeva i governi dell'Europa orientale a una certa misura di adeguamento o li esponeva ai rischi della comparazione.⁵¹⁷

Riconoscere lo *status quo* per iniziare gradualmente a trasformarlo significava sottrarre all'Unione Sovietica lo spauracchio di un pericolo

⁵¹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 120

⁵¹³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 120

⁵¹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 121

⁵¹⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 213

⁵¹⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 121

⁵¹⁷ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1208

tedesco, che tanto era servito per tenere coeso il blocco dell'Est e sostituirlo invece con la realtà dinamica di una Germania occidentale che diveniva partner commerciale e finanziario per tutti i paesi dell'Est.⁵¹⁸

La *Ostpolitik* e la distensione contenevano, inoltre, un'ambiguità sostanziale: se, per gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica, significavano infatti l'affermazione della parità strategica e il consolidamento della divisione dell'Europa, dall'altra parte, per molti europei, significavano invece, soprattutto, la possibilità di superare gli effetti di quella divisione.⁵¹⁹

La distensione sarebbe così divenuta un solido interesse dei governi europei, all'Est come all'Ovest, e avrebbe finito per erodere, non la coesione occidentale, bensì la capacità sovietica di gestire il proprio blocco in modo chiuso ed autosufficiente.

I progressi in tal senso sarebbero stati lenti e talora contrastati, ma la politica di Brandt apriva un'epoca nuova di contatti e interdipendenze che finì per elevare il peso e l'autonomia dell'Europa occidentale e rendere invece più problematico il dominio sovietico ad Est.⁵²⁰

La distensione tedesca nel centro dell'Europa cominciava a sostituire la separazione con il contatto, la paura con il riavvicinamento, e trasformava l'originario epicentro problematico della guerra fredda in un laboratorio di nuove possibilità.⁵²¹

⁵¹⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 214

⁵¹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 122

⁵²⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 214

⁵²¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 222

2 RAPPORTI E SCAMBI TRA EST E OVEST NEGLI ANNI '80

2.1 WESTPOLITIK

Dall'altra parte della cortina di ferro, l'*Ostpolitik*, per quanto fosse stata subita e non diretta da Berlino Est, ebbe un significato enorme e permise alla DDR di entrare ufficialmente nella comunità internazionale.

La distensione inter-tedesca eliminava dall'orizzonte la questione della riunificazione, faceva affluire tecnologie e beni di consumo occidentali, arricchiva la DDR grazie a finanziamenti di Bonn per il rilascio di prigionieri e i ricongiungimenti familiari e consentiva al regime di consolidare il suo controllo interno.⁵²²

Nella storia della Germania Est il biennio 1971-72 fu segnato da due avvenimenti: nel 1971 il completamento dell'avvicinamento all'interno della SED; nel 1972 la firma del *Grundlagenvertrag*.⁵²³

Grazie all'*Ostpolitik* ed al *Grundlagenvertrag* la dottrina Hallstein e l'*Alleinvertretungsanspruch*, che avevano segnato le relazioni tra Germania Est ed Ovest per decenni, avevano fatto il loro corso ed erano state definitivamente archiviate.⁵²⁴

Tra il 1972 ed il 1973 Berlino Est venne riconosciuta da circa 70 paesi, tra cui Francia, Italia e Gran Bretagna ed ottenne il riconoscimento degli Stati Uniti un anno dopo.

Nel 1973 sia Bonn che Berlino Est vennero ammessi all'ONU.

Nel marzo 1974 entrarono in carica due rappresentanti permanenti, i quali ebbero il compito di negoziare una serie di accordi bilaterali tra Bonn e Berlino Est, tra cui accordi sul cambio obbligatorio, sull'assistenza sanitaria, sul servizio postale e lo sviluppo di comunicazioni stradali fra i due Paesi,

⁵²² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 239

⁵²³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 187

⁵²⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 123

compresa la costruzione di una nuova autostrada che collegasse Amburgo a Berlino.

Grazie a questa normalizzazione, Honecker poté approfittare della legittimazione ottenuta per sviluppare contatti internazionali e rapporti di cooperazione, di assistenza o commerciali con paesi del Terzo Mondo o dell'Europa.⁵²⁵

Questo processo di legittimazione e normalizzazione aveva avuto il duplice effetto di rafforzare il regime comunista nella Germania Orientale, ma al contempo aveva aperto possibilità di contatti e comunicazioni tra i due stati tedeschi prima impensabili.⁵²⁶

Venne facilitata la circolazione per le persone, per le merci e per le informazioni tra la Germania Occidentale e la Germania Orientale.

Perfino le trasmissioni radiotelevisive della BRD potevano ormai essere seguite in tutto il territorio della Germania est. Tutte queste possibilità di contatto aumentarono, d'altro canto, le aspettative dei cittadini orientali, i quali iniziavano ora a chiedere, in varie forme, l'estensione dei diritti civili, creando così una forte contraddizione tra la politica interna e la politica di apertura verso l'occidente perseguita dalla DDR.⁵²⁷

Le reazioni di Honecker alla *Ostpolitik* furono molteplici.

Il regime della SED aveva raggiunto il suo obiettivo, eppure l'aumento degli scambi e la crescita nei contatti, che erano inevitabilmente associati alla normalizzazione dei rapporti con la Repubblica federale, suscitarono timori all'interno della dirigenza tedesco-orientale per quanto riguardava la stabilità interna; pertanto la DDR optò di nuovo per l'implementazione di una politica di isolamento nei confronti della repubblica federale.⁵²⁸

Come prima cosa Honecker respinse totalmente l'idea, formulata anche da Brandt, di una nazione tedesca sopravvissuta alla divisione, cosa che implicava una delegittimazione soprattutto per la DDR, così facendo

⁵²⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 123-124

⁵²⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 124

⁵²⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 124

⁵²⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 187

Honecker andò oltre alla formulazione di "Stato socialista di nazione tedesca" per la DDR, arrivando a parlare di "nazione socialista tedesca" distinta dalla "nazione borghese" dell'ovest.

Nacque così la formula "due Stati, due nazioni", contrapposta alla formulazione "due Stati, una nazione" espressa dal Cancelliere Brandt.

La nazione socialista si considerava così in continuità rispetto alla storia tedesca, da cui aveva preso solo gli aspetti progressivi e si considerava omogenea per lingua, cultura e nazionalità.⁵²⁹

Una revisione costituzionale del 1974 fece scomparire ogni riferimento all'unità della Germania.

La Germania Est si dichiarò "una componente solida della comunità socialista degli Stati" e una nazione alleata "per sempre e irrevocabilmente" all'Unione Sovietica.⁵³⁰

La politica di Honecker era comunque molto cambiata rispetto agli anni precedenti e puntava ormai più alla ricerca del consenso e del compromesso con la società ed i cittadini, praticando la repressione del dissenso solo come ultima risorsa.

Il governo della DDR puntò quindi sulla garanzia del posto di lavoro, sull'aumento dei salari e delle pensioni, sull'assistenza sanitaria e i servizi sociali.

Si procedette inoltre ad un'apertura verso la Chiesa protestante.

La repressione del dissenso veniva invece attuata con la censura, la burocrazia e l'azione poliziesca, ciononostante, veniva praticata con una certa tolleranza.⁵³¹

Lo stato temeva che la popolazione potesse entrare in contatto con i giornalisti occidentali e ciò portò, nel 1974 e nel 1979, ad un inasprimento della legge in materia di affari politici: fornire informazioni "contro gli interessi della DDR" e "la trasmissione proditoria di informazioni", anche se non erano segrete, vennero considerati reati.

⁵²⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 124

⁵³⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 188

⁵³¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 125-126

Il timore diffuso nei confronti dei portatori di segreti condusse in pratica a vietare qualunque contatto tra i cittadini della Germania Est e i visitatori e i giornalisti provenienti da Occidente.

Anche gli scritti pubblicati in Occidente erano puniti con sanzioni severe: i critici del regime, come Robert Havemann, Rudolf Bahro e Wolf Biermann, furono oggetto di misure repressive quali la sorveglianza, gli arresti domiciliari, la prigionia e addirittura la deportazione.⁵³²

Il dissenso nella DDR si sviluppava in due direzioni. Nel primo caso si trattava di dissenso intellettuale.

Questo tipo di dissenso ebbe il suo massimo clamore nel 1976 quando lo scrittore Reiner Kunze venne espulso dall'associazione degli scrittori e il cantante Wolf Biermann venne privato della cittadinanza e obbligato a rimanere nella BRD, dove si era recato per tenere un concerto con l'autorizzazione del regime.⁵³³

In seguito a questo fatto si levarono un gran numero di proteste anche all'interno della Germania Orientale, fatto che portò il governo ad autorizzare l'uscita dal Paese a molti scrittori ed intellettuali in dissenso con il regime.

Il sistema di concedere permessi d'uscita ai personaggi più scomodi venne adottato con frequenza anche negli anni seguenti.⁵³⁴

Da quel momento però anche molti normali cittadini iniziarono a chiedere con insistenza permessi d'uscita dal Paese (*Ausreise*), non tanto a causa della repressione politica, quanto per la stagnazione economica e l'attrazione che la Germania Occidentale esercitava attraverso le televisioni, in questo caso si trattava di dissenso popolare.

In questi casi il regime fu meno accomodante, imponendo una presenza massiccia del controllo esercitato dalla *Stasi* nella vita civile.⁵³⁵

Legalizzando metodi repressivi ed imponendo severe restrizioni ai giornalisti occidentali, il regime della SED tentò di tenere sotto controllo e manipolare le informazioni interne: per mezzo di un regolamento dell'1 aprile del 1979 si

⁵³² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 188

⁵³³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 126

⁵³⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 126

⁵³⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 127

rendeva obbligatorio il possesso di un' autorizzazione per esprimere opinioni e prendere pubblicamente posizioni politiche.⁵³⁶

A partire dalla seconda metà degli anni Settanta si passò dalla crescita a una sostanziale stagnazione delle economie socialiste e i regimi dell'Est si indebitarono sempre di più con le banche e i governi occidentali, a cominciare da quello tedesco.

Questa dipendenza era uno dei frutti immediati dell'*Ostpolitik* e della distensione, ma non immetteva l'Est nel ciclo di trasformazioni dell'economia internazionale, anzi, quanto più le economie occidentali procedevano verso la loro ridefinizione postindustriale, tanto più si apriva una forbice rispetto a quelle socialiste.

In un mondo di capitali alla vorticosa ricerca della migliore allocazione, l'Est era un pianeta isolato, e quindi impoverito.⁵³⁷

Alla fine degli anni Settanta il regime della SED aveva dovuto riconoscere che, nonostante le riforme economiche introdotte dopo la costruzione del Muro, non era stato in grado di fare nulla per contrastare il ritardo della crescita o per raggiungere il livello di prosperità dei cittadini della Germania Occidentale.⁵³⁸

La politica di Honecker era, in un certo senso, collettivista e incentrava la propaganda dello Stato sui successi e le conquiste sociali della DDR, in contrasto con il tenore di vita dell'individuo.⁵³⁹

Venivano incoraggiate le madri lavoratrici e furono aumentate le pensioni così come i salari minimi; venne finanziata la costruzione di nuove abitazioni e infine si garantì la stabilità dei prezzi sui prodotti alimentari di base e sugli affitti. Queste misure sociali furono presentate come un miglioramento della retribuzione, per mezzo del quale il ritardo rispetto al livello dei salari e delle pensioni della Germania occidentale sarebbe stato sorpassato.⁵⁴⁰

Questa politica avrebbe però spinto la DDR nella trappola dell'indebitamento; eppure nella prima metà degli anni 80

⁵³⁶ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 188

⁵³⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 263

⁵³⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 196

⁵³⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 196

⁵⁴⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 196

non ci si rendeva ancora conto di ciò poiché era stato raggiunto un tasso di crescita non trascurabile.⁵⁴¹

In linea con la nuova legislazione sulla valuta estera, dopo il 1973 ai cittadini della DDR venne permesso di acquistare beni provenienti dall'ovest negli *Intershops* utilizzando valuta occidentale.

Un loro effetto innegabile fu l'attenzione che richiamarono sull'attrattiva e sulla desiderabilità dei prodotti del capitalismo e dimostrarono la maggiore produttività e la superiorità economica della società di mercato occidentale.

In questo modo la DM diventò una moneta ausiliaria non solo per gli acquisti negli *Intershops*, ma anche nel settore dei servizi del commercio.⁵⁴²

L'aumento shock del prezzo del petrolio, nella seconda metà degli anni '70 colpì lo stato, che si ritrovò con scarsità di materie prime e privo di valuta estera, mentre le misure statali che pretendevano di promuovere il settore della politica sociale contribuirono all'aggravamento di questa situazione.⁵⁴³

La Germania Est sussidiava i prezzi al consumo, le vacanze e i servizi sociali affinché il differenziale con la Germania Ovest non fosse tale da minare il consenso per il regime; ciò comportò tuttavia anche una limitazione degli investimenti che la Germania Est avrebbe dovuto fare per produrre merci competitive sul piano internazionale.

Da quel momento in poi l'economia tedesco orientale viaggiò, millimetro dopo millimetro, nella direzione sbagliata, fuggendo dalla realtà della DDR.⁵⁴⁴

In ogni caso, l'era Honecker si caratterizzò come un periodo di maggiore attenzione ed interesse verso i cittadini ed i loro problemi.

La politica sociale della DDR riuscì a creare un maggior grado di uguaglianza economica tra le grandi masse e quindi contribuì notevolmente alla legittimazione politica del dominio della SED.⁵⁴⁵

⁵⁴¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 196-197

⁵⁴² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 197

⁵⁴³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 197

⁵⁴⁴ Charles S. Maier, *op. cit.*, pag. 110-111

⁵⁴⁵ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 198

Il livellamento sociale, andato realizzandosi negli ultimi decenni, aveva creato una società senza stimoli né incentivi, ma anche una società libera da grandi tensioni interne.⁵⁴⁶

La Germania Est fu l'unico Paese del Patto di Varsavia in cui si formò il movimento pacifista "Forgiare le spade in vomeri" che, accanto alla propaganda ufficiale rivolta contro il "male" degli armamenti occidentali, protestava anche contro tutti gli armamenti in quanto tali.

Accanto ad esso altri gruppi pacifisti associati alla Chiesa protestante sostennero la causa del disarmo in Oriente e in Occidente, ma restavano oggetto di controllo statale e di repressione.

Tuttavia, ciò si può considerare come la nascita di quel movimento di protesta popolare che tra il 1989 e il 1990, insieme ai gruppi alternativi e ambientalisti, sarebbe riuscito ad alimentare l'opposizione alla dittatura della SED.⁵⁴⁷

⁵⁴⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 127

⁵⁴⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 216

2.2 HELMUT SCHMIDT E LA PROSECUZIONE DELL'OSTPOLITIK

Il 16 maggio 1974 il *Bundestag* elesse Helmut Schmidt nuovo cancelliere federale con i voti dei socialdemocratici e dei liberali.

Figlio di un insegnante elementare, Schmidt prese parte alla guerra, poi studiò scienze politiche e si iscrisse alla SPD nel 1946; in qualità di membro del *Bundestag* si distinse come esperto in ambito di difesa; dopo essere stato presidente del gruppo parlamentare dal 1967, nel 1969 divenne ministro della difesa e nel 1972 ministro dell'economia e delle finanze.⁵⁴⁸

Con lo slogan "Continuità e concentrazione", il nuovo governo manifestò l'intenzione di continuare la politica liberal-socialista di Brandt e Scheel.

Nella BRD l'obiettivo del nuovo governo guidato da Schmidt era quello di consolidare i risultati raggiunti sia a livello interno che a livello internazionale grazie all'*Ostpolitik*.

In effetti, durante il suo governo vennero incrementate di molto le relazioni commerciali con la DDR, con la Polonia e con l'URSS.⁵⁴⁹

Anche se, durante la crisi finanziaria mondiale, parte dei progetti di riforma del governo Schmidt dovettero essere accantonati, la politica di distensione venne costantemente perseguita.⁵⁵⁰

La politica interna restava in ogni caso in cima alle priorità del cancelliere, il quale mirava a consolidare quello che era ormai conosciuto come "modello tedesco": un'economia solida, un basso livello di disoccupati, una moneta forte ed un *Welfare* efficiente.⁵⁵¹

A livello internazionale invece, il governo socialdemocratico si rivolse prevalentemente verso l'Occidente, che stava in quegli anni affrontando la crisi economica causata dalla fine del sistema dei cambi fissi e dalla crisi petrolifera, cosa che

⁵⁴⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 188-189

⁵⁴⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 129-130

⁵⁵⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 190

⁵⁵¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 129-130

portò Bonn ad una sempre maggiore condivisione delle responsabilità con i Paesi dell'area occidentale.

Durante la guerra arabo israeliana dell'ottobre 1973, per la prima volta il petrolio venne usato come strumento politico per esercitare pressioni.

Gli Stati arabi produttori decisero, non solo di aumentare il prezzo del greggio, ma imposero anche maggiori restrizioni sulla produzione: volevano chiaramente boicottare gli Stati Uniti a causa della loro posizione pro Israele, tuttavia le conseguenze si fecero sentire anche negli altri Paesi europei occidentali.⁵⁵²

La crisi petrolifera del 1973 scatenò il più grave crollo economico del dopoguerra, non solo nella Repubblica federale, ma anche negli altri Paesi occidentali industrializzati: la Repubblica federale registrò una diminuzione dell'occupazione e della domanda interna di beni e infine un'inflazione crescente (*stagflation*).⁵⁵³

Rispetto ad altre nazioni occidentali industrializzate, la Repubblica federale fu comunque in grado di superare la situazione con sforzi relativamente minori.

Il governo guidato da Schmidt cercò soluzioni alla crisi sia nel quadro di vertici economici internazionali che nazionali.⁵⁵⁴

Inoltre il cancelliere Schmidt rafforzò l'asse con la Francia del presidente Giscard d'Estaing, proponendo una stretta alleanza con Parigi come punto di contatto tra gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica.⁵⁵⁵

Alle elezioni del 1976 Schmidt venne rieletto alla cancelleria, sebbene con un margine inferiore rispetto al 1972, mentre la CDU di Helmut Kohl si affermava come primo partito.⁵⁵⁶

L'indebitamento dello Stato era aumentato, ma la disoccupazione venne affrontata con programmi pubblici per stimolare le attività.

⁵⁵² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 190-191

⁵⁵³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 191

⁵⁵⁴ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 192

⁵⁵⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 130

⁵⁵⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 131

Dopo l'azione concertata del 1977, Schmidt collaborò con i sindacati e i datori di lavoro per raggiungere l'equilibrio economico.⁵⁵⁷

A livello internazionale, il governo federale cercò un accordo sulla politica economica, con l'obiettivo di prevenire l'introduzione di misure protezionistiche da parte dei singoli Stati intese a favorire il proprio mercato colpendo così il commercio in generale; ciò avvenne anche grazie alla partecipazione dei Paesi occidentali più importanti a conferenze e vertici economici che, dopo il 1975, si sarebbero svolti ogni anno.⁵⁵⁸

Contemporaneamente fu avviata una cooperazione economica più stretta con i Paesi comunisti.

Il 25 aprile 1977 vennero pronunciate a Stoccarda le condanne all'ergastolo nei confronti dei membri della *Rote Armee Fraktion (RAF)*.

Per oltre due decenni la RAF aveva diffuso il terrore nella Germania Occidentale e si era resa responsabile di azioni terroristiche.

Fondata nel 1970, dopo le rivolte studentesche degli anni Sessanta, da Ulrike Meinhof, Andreas Baader e Gudrun Ensslin, il gruppo estremista di sinistra si lasciò alle spalle una scia di sangue compiendo numerose azioni violente.

La RAF voleva contrastare ciò che considerava "sfruttamento", "fascista" e "repressivo"; dichiarò guerra all'imperialismo e al "monocapitalismo" e tentò di distruggere l'ordine sociale.⁵⁵⁹

I terroristi scossero a tal punto il governo guidato da Schmidt, che questi dovette prendere serie contromisure, pur tentando di non oltrepassare i limiti della democrazia, della legalità e della costituzionalità.⁵⁶⁰

L'attuazione di queste misure fu possibile grazie all'istituzione di un gruppo di crisi posto al di fuori del controllo parlamentare; il cancelliere federale permise e

⁵⁵⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 192

⁵⁵⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 192

⁵⁵⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 202-203

⁵⁶⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 205

giustificò questa parziale infrazione dei principi democratici e costituzionali.⁵⁶¹

Nonostante le crescenti difficoltà a mantenere l'alleanza con i liberali, Schmidt vinse anche le elezioni del 1980, soprattutto grazie alle divisioni dell'opposizione conservatrice.⁵⁶²

La FDP, continuando ad opporsi al candidato della CDU Franz Joseph Strauß e dando seguito all'impegno di partecipare alla coalizione con Schmidt, era stata in grado di aumentare la sua quota di voti dal 7,9% del 1976 al 10,6%; la SPD invece aveva solo leggermente migliorato la sua posizione passando dal 42,6% al 42,9% mentre la CDU era scesa dal 48,6% al 44,5%.⁵⁶³

Nonostante la vittoria elettorale, la situazione non risultava più essere molto rosea per il Cancelliere Schmidt.

Il tasso di crescita economica era infatti in costante calo, mentre la disoccupazione aumentava a livelli mai registrati prima, senza contare che la *stagflation*, fenomeno tipico di quel periodo, impediva al governo di attuare un intervento decisivo in economia.⁵⁶⁴

Gli elettori dell'SPD si trovarono così ad essere colpiti dalla disoccupazione e insoddisfatti delle riforme del governo, il quale non sapeva come agire di fronte alle sempre più frequenti manifestazioni dei suoi elettori in favore della pace, dell'ambiente e contro il riarmo.⁵⁶⁵

Alle elezioni dell'ottobre 1979, per la prima volta, la lista ambientalista dei Verdi riuscì a superare la soglia di sbarramento e ad entrare nel parlamento di un *Land*. L'inaspettata ascesa dei Verdi a livello nazionale modificò radicalmente il sistema politico della BRD, soprattutto a svantaggio della SPD.⁵⁶⁶

A partire dagli anni Settanta i gruppi di cittadini, l'emancipazione delle donne e soprattutto il movimento ambientale diedero origine a

⁵⁶¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 205

⁵⁶² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 131

⁵⁶³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 216-217

⁵⁶⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 132

⁵⁶⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 133

⁵⁶⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 133

öliste verdiö di candidati che si presentavano anche nelle elezioni locali e nei *Landtag* della Repubblica federale.

Attraverso la fusione di questi diversi soggetti eterogenei nel gruppo Futuro e azione verde, e con la partecipazione di movimenti femministi e alternativi, nacque nel 1979 a livello federale il partito denominato öVerdiö.

La sua piattaforma prevedeva stili di vita öecologici, sociali, democratici e non violentiö; essi promossero con successo la conservazione della natura come base per la vita umana.

Prima e più acutamente di altri partiti, riuscirono a diventare protagonisti della politica mettendo in discussione il principio della necessità di una continua crescita economica, mentre la loro posizione pacifista li rese sostanzialmente una parte importante dei movimenti non violenti; i Verdi infatti si opposero ai blocchi militari e richiesero alla Repubblica federale di lasciare la NATO.

Con i Verdi stava nascendo un movimento completamente diverso che avrebbe portato una ventata di aria nuova nelle rigide strutture governative tedesche.⁵⁶⁷

Nello stesso momento, a complicare viepiù la situazione internazionale, si aggiunse un generale peggioramento delle relazioni tra Stati Uniti ed Unione Sovietica ed un progressivo deterioramento della distensione tra i due paesi. Ciò fu dovuto a molte cause: il forte attivismo sovietico in Africa ed in America Latina, la crisi della politica estera statunitense dopo il crollo del dollaro e gli ostaggi in Iran, lo stallo nelle trattative per la riduzione degli armamenti, l'invazione sovietica dell'Afghanistan nel 1979 e la crisi polacca del 1980.⁵⁶⁸

Il rischio sempre più concreto di un nuovo confronto tra potenze a livello mondiale rischiava così di vanificare gli enormi sforzi del cancelliere Schmidt, il quale godeva di un enorme prestigio sia in patria che all'estero, per una sempre più progressiva distensione tra BRD e DDR.⁵⁶⁹

Nonostante la vittoria alle elezioni del 1980, la politica del nuovo presidente americano Ronald Reagan provocò ricadute economiche talmente forti nella BRD che avrebbero finito per essere fatali al governo socialdemocratico.

⁵⁶⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 212

⁵⁶⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 134

⁵⁶⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 134

La politica di riarmo e la politica degli alti tassi d'interesse praticate dagli americani, unite all'interruzione dell'*Ostpolitik*, provocarono un grande aumento della disoccupazione e un enorme buco nei conti pubblici, accelerando così la fine del governo socialdemocratico.⁵⁷⁰

All'interno dei vertici della FDP, in particolare nel presidente del partito nonché ministro degli esteri Genscher, crebbe la convinzione che la coalizione social-liberale non avrebbe replicato il successo alle future elezioni, anche a causa del declino della SPD; grazie ai rapporti amichevoli con il presidente della CDU Helmut Kohl, il quale era convinto di aver bisogno della FDP per vincere le elezioni, Genscher pianificò un cambio di coalizione.⁵⁷¹

Nella coalizione social-liberale, a partire dal 1980, si erano radicalizzate sempre più le differenze di visione sulla questione della lotta contro la disoccupazione e la crisi economica.

La FDP mirava a ridurre considerevolmente l'indebitamento dello Stato, a pianificare oculatamente i benefici sociali e ad evitare prelievi supplementari sui redditi più elevati, idee che cozzavano con le intenzioni dei socialdemocratici.⁵⁷²

Essendo ormai finite le possibilità e le opportunità date dalla *Ostpolitik*, i liberali decisero di attuare un secondo *Machtwechsel* alleandosi nuovamente con la CDU, con la quale condividevano le idee in politica economica e sociale, tanto più che Kohl era riuscito a convincere il suo partito ad accettare ed a mantenere, su richiesta dei liberali, i tanti risultati ottenuti dalla *Ostpolitik*.⁵⁷³

Nonostante l'indiscussa fedeltà occidentale del cancelliere Schmidt, molti alleati, tra cui e soprattutto il presidente Reagan, continuavano a considerare la *Ostpolitik* come una *Schaukelpolitik*, cioè una politica del pendolo tra Est ed Ovest.

A causa di questa visione del governo americano, il cancelliere Schmidt aveva dovuto appoggiare il boicottaggio

⁵⁷⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 135

⁵⁷¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 217

⁵⁷² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 217

⁵⁷³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 135

delle Olimpiadi a Mosca nel 1980, pur non aderendo alle sanzioni economiche contro l'Unione Sovietica.⁵⁷⁴

Nel frattempo, il 13 ottobre 1980, Honecker aveva pronunciato un discorso ai dirigenti del partito comunista riuniti a Gera, dove precisava di voler far precedere al dialogo con la BRD alcune precondizioni imprescindibili: la trasformazione delle rappresentanze permanenti dei due Stati tedeschi in ambasciate, cosa che avrebbe implicato l'apertura di relazioni internazionali tra i due soggetti politici e da parte di Bonn sarebbe stata equivalente a un riconoscimento della Germania Est nel diritto internazionale, il riconoscimento della cittadinanza della DDR e la fissazione del confine tra la BRD e la DDR al centro del fiume Elba tra Lauenburg e Schnackenburg, precondizioni che il governo di Bonn non poteva assolutamente accettare: la coalizione SPD-FDP e la successiva coalizione CDU-FDP respinsero le richieste di Honecker.^{575 576}

Bonn continuò a parlare di relazioni particolari per riferirsi ai rapporti intertedeschi e alle interrelazioni tra i cittadini.⁵⁷⁷

Tuttavia la nuova *escalation* della tensione fra Est ed Ovest indusse sempre più i dirigenti della BRD e della DDR a chiedersi se fosse stato possibile, per alcune aree d'Europa, d'essere escluse dal nuovo clima di confronto.⁵⁷⁸

Dall'1 al 13 dicembre 1981 si tenne un vertice tra Schmidt e Honecker a Werbellinsee, dove, in un clima a detta delle parti costruttivo, si pervenne ad un comunicato contenente il solenne impegno a non far partire una guerra dal suolo tedesco.⁵⁷⁹

Nonostante il buon andamento del vertice, esso fu turbato dal colpo di stato del generale Jaruzelski in Polonia, fatto che costrinse il cancelliere Schmidt a lasciare bruscamente la conferenza.

Il vertice intertedesco di Werbellinsee fu l'ultimo atto della *Ostpolitik* social-liberale.

⁵⁷⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 135-136

⁵⁷⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 136

⁵⁷⁶ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 200-201

⁵⁷⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 201

⁵⁷⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 136

⁵⁷⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 136

In seguito ad alcuni risultati politici non ottenuti, il 17 settembre 1982 i liberali ritirarono i propri ministri dal governo.

A seguito di un voto di sfiducia nei confronti del cancelliere Schmidt e del governo, il 1° ottobre 1982 il *Bundestag* elesse, con i voti determinanti dei liberali, il presidente della CDU, Helmut Kohl, come nuovo cancelliere federale.⁵⁸⁰

Malgrado tutte le critiche della CDU rivolte all'ex cancelliere Schmidt, la politica estera mantenne col nuovo governo una certa continuità: la politica estera del nuovo cancelliere Kohl non si allontanò molto dall'*Ostpolitik* della coalizione social-liberale.⁵⁸¹

⁵⁸⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 218

⁵⁸¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 218

2.3 LA CDU DI HELMUT KOHL E I RAPPORTI CON L'EST

Come conseguenza del *Machtwechsel* vennero indette, il 6 marzo 1983, le elezioni anticipate, nelle quali la CDU ottenne quasi il 49% dei voti, mentre la SPD ne ottenne appena il 38%.

Esattamente come nel 1969 il cambiamento di governo era stato operato a causa di una nuova convergenza politica.⁵⁸²

Attraverso il voto, la coalizione cristiano-liberale voluta da Kohl aveva ricevuto dagli elettori il mandato per realizzare la svolta spirituale e morale (*geistig-moralische Wende*) da tempo annunciata dal nuovo cancelliere.⁵⁸³

Helmut Kohl, figlio di un funzionario delle dogane, nacque a Ludwigshafen nel 1930 e, dopo una laurea in storia e scienze politiche, trovò lavoro in ambito industriale.

Si unì alla CDU nel 1947 dopo aver fondato il movimento politico giovanile *Junge Union* e ricoprì numerosi incarichi all'interno del partito.

Nel 1969 venne eletto presidente per la CDU della Renania Palatinato e nel 1973, dopo le dimissioni del presidente Barzel, assunse alla carica di presidente della CDU.

Nel 1976 venne scelto per la prima volta come candidato Cancelliere del partito.⁵⁸⁴

Durante le elezioni parlamentari del 1980 Helmut Kohl non si candidò al cancellierato, ma venne scelto come Cancelliere federale in seguito al voto di sfiducia e al cambio di coalizione dei liberali, che portarono alla formazione di un governo liberal- conservatore.⁵⁸⁵

Nonostante lo stampo tipicamente conservatore della nuova coalizione di governo, rimasero molti gli elementi e le politiche di continuità rispetto a quanto realizzato dai socialdemocratici, tanto da non avere molte affinità con la spinta neoconservatrice che in quegli anni stava prendendo

⁵⁸² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 138

⁵⁸³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 138

⁵⁸⁴ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 218

⁵⁸⁵ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 218-219

forma nella Gran Bretagna del Primo ministro Thatcher o negli Stati Uniti del Presidente Reagan.

In economia ad esempio, nonostante si guardasse ora più agli interessi del mondo della finanza e dell'impresaria, non vennero mai applicate formule ultraliberiste.⁵⁸⁶

L'economia riprese a crescere ed il marco gradualmente a rafforzarsi, mentre la disoccupazione si stabilizzò al 9%.

Si può affermare che la serietà e la moderazione del cancelliere Kohl, unite alla continuità rappresentata dai liberali resero la *Wende* più un cambiamento di amministrazione su linee di condotta interne ed internazionali già tracciate, che non una rivoluzione sostanziale della politica della BRD.⁵⁸⁷

La presenza al governo del leader dei liberali Hans Dietrich Genscher, in qualità di vicecancelliere e ministro degli Esteri, rese fisicamente evidente la continuità politica con i governi precedenti sia in ambito interno che in ambito estero.⁵⁸⁸

Anche dall'altra parte del muro, nella DDR, restava vivo l'interesse a che il dialogo cominciato grazie alla *Ostpolitik* non si interrompesse.

Quest'intenzione era stata espressa, nel novembre 1982, ai rappresentanti della Germania Occidentale da Honecker, in occasione dei funerali di Brežnev .

Nella Germania Orientale infatti era grande la preoccupazione dei cittadini per una nuova guerra tra tedeschi, che avrebbe potuto azzerare le conquiste dell'*Ostpolitik*, posizione questa sostenuta fortemente dalla chiesa protestante, molto attiva sui temi della pace e del disarmo.⁵⁸⁹

All'inizio degli anni Ottanta si era verificato un ritorno ad una situazione di conflitto tra Est e Ovest a causa dell'invasione dell'Afghanistan da parte dei sovietici nel 1979 e dei fatti accaduti in Polonia, dove, a seguito degli scioperi verificatesi nell'estate del 1980, si era formato il sindacato indipendente *Solidarno* .

⁵⁸⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 138

⁵⁸⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 139

⁵⁸⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 220

⁵⁸⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 139

Sebbene non ci fu nessun intervento sovietico in Polonia, il clima di distensione che aveva caratterizzato gli anni precedenti era finito e un'escalation del conflitto pareva vicina.

Posti di fronte alla prospettiva di un riacutizzarsi della tensione, sia la Germania Est che la Germania Ovest cercarono di mantenere inalterate le loro relazioni e si adoperarono per disinnescare la contrapposizione internazionale.⁵⁹⁰

Il cancelliere Kohl attuò infatti una politica di forte continuità con i precedenti governi guidati da Brandt e da Schmidt, servendosi della *Ostpolitik*, fortemente disprezzata dal suo partito negli anni precedenti, come strumento politico.

Il nuovo governo conservatore non segnò quindi una rottura della politica estera di Bonn degli anni precedenti, ma fu caratterizzata al contrario da una forte linea di continuità con i governi socialdemocratici.⁵⁹¹

A Berlino Est, anche Erich Honecker si spese, anche in discorsi ufficiali, sulla volontà di limitare i danni (*Schadensbegrenzung*) che la tensione internazionale poteva provocare, e sulla comune responsabilità (*Verantwortungsgemeinschaft*) delle due Germanie nei confronti della pace nel mondo.

Honecker cercò inoltre una sponda nel nuovo governo di Bonn per il proseguimento di costruttive relazioni bilaterali.⁵⁹²

Già nel 1982, in occasione della visita del Cancelliere Schmidt a Berlino Est, erano state semplificate le procedure per permettere ai tedeschi orientali di visitare la Repubblica federale.

Nel 1983, il nuovo governo guidato da Helmut Kohl, approvò un prestito, espresso in valuta estera ma garantito anche da Bonn, a Berlino Est.⁵⁹³

Contrariamente alle aspettative fu il leader conservatore e nazionalista della CSU, Franz Josef Strauss, che aveva

⁵⁹⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 220

⁵⁹¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 221

⁵⁹² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 139

⁵⁹³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 221

fortemente criticato la *Ostpolitik* nel periodo dei governi socialdemocratici, ad accogliere le aperture di Honecker e a concedere un credito di un miliardo di marchi alla DDR.

Inaspettatamente quindi il cancelliere Kohl trovò un alleato a destra per la sua politica estera.⁵⁹⁴

Dall'altra parte il governo comunista liberalizzò le norme sui permessi di visita nella Germania Occidentale, che in realtà erano viaggi finalizzati alla permanenza definitiva in occidente, opzione che un numero sempre maggiore di cittadini orientali finivano per scegliere.⁵⁹⁵

Grazie alla cosiddetta "diplomazia dei funerali", caratteristica di quel decennio, il Cancelliere Kohl e Honecker poterono riprendere il dialogo ai funerali del Segretario generale sovietico Jurij Andropov nel febbraio 1984, dopo che erano stati interrotti l'anno prima a causa dell'installazione degli euromissili.⁵⁹⁶

Nei mesi seguenti la DDR conobbe un'impennata di espatri legali, *Ausreisewelle*, possibili grazie all'altissimo numero di permessi di uscita concessi dal governo, che in poche settimane coinvolsero più di 40.000 persone.

Come controparte il governo di Bonn concesse direttamente alla DDR un nuovo credito di 950 milioni di marchi.⁵⁹⁷

Honecker puntava molto su quella che lui stesso definiva una "coalizione della ragione" (*Koalition der Vernunft*) tra DDR e BRD, che risultava essenziale al dialogo tra Bonn e Berlino Est, data l'impasse a livello internazionale di quegli anni. Anche Honecker aveva infatti dovuto adeguarsi al boicottaggio della Olimpiadi di Los Angeles del 1984 da parte dell'Unione Sovietica proclamato dal Segretario generale sovietico Kostantin Černenko, che aveva molto danneggiato l'immagine internazionale della DDR, in gran parte affidata ai successi sportivi dei propri atleti.

⁵⁹⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 140

⁵⁹⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 140

⁵⁹⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 140

⁵⁹⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 140

Oltretutto la *Deutschlandpolitik* di Honecker subiva sempre più spesso gli attacchi degli altri Paesi del Patto di Varsavia (Ungheria esclusa).⁵⁹⁸

Anche il governo di Bonn si trovò in quegli anni a dover resistere alle pressioni americane, che tentavano di spingere la BRD ad aderire a progetti come l'iniziativa di difesa strategica ideata da Reagan nel 1983 o al tentativo di attuare un embargo tecnologico contro i Paesi del Patto di Varsavia. Anche a livello interno, inoltre, ampie frange della CDU spingevano per un irrigidimento delle posizioni nei riguardi della DDR, in modo da far assumere al partito posizioni maggiormente filoamericane, contrapposte alle posizioni di apertura dei socialdemocratici.

Il cancelliere Kohl riuscì comunque a destreggiarsi tra questi condizionamenti, rispondendo alle richieste statunitensi con un atteggiamento elastico ed attendista, riuscendo anzi, come concordato con Honecker alle esequie di Gorbaciov nel 1985, ad ampliare e riorganizzare il commercio intertedesco.⁵⁹⁹

D'altra parte anche la SPD si dimostrò interessata a non interrompere il dialogo con la SED, proponendo ai leader comunisti una serie di iniziative riguardanti la sicurezza e il disarmo, verso le quali la CDU reagì accusando i socialdemocratici di voler attuare una politica estera collaterale (*Nebenaussenpolitik*) a quella del cancelliere.⁶⁰⁰

Questa politica di continuità attuata dal governo Kohl è da ascrivere in gran parte all'azione del liberale e di Genscher, il quale, oltre a rappresentare personalmente una linea di continuità con il governo del cancelliere Schmidt, aveva una grande esperienza negli affari internazionali, qualità che invece mancava al cancelliere Kohl.⁶⁰¹

Il cancelliere Kohl, famoso durante gli anni di governo a causa delle numerose *gaffes*, non godeva sicuramente del prestigio internazionale di Brandt o Schmidt e non aveva neppure l'autorità di Adenauer.

⁵⁹⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 140-141

⁵⁹⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 141

⁶⁰⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 141

⁶⁰¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 142

Nonostante attuasse una politica estera di basso profilo, il cancelliere Kohl aveva dalla sua parte un grande istinto politico, capacità tattiche e di mediatore tra le istanze ultraconservatrici della CSU e di apertura ad Est dei liberali. Oltre a ciò egli poteva godere del pieno appoggio degli ambienti produttivi e finanziari.

Queste qualità gli permisero di superare indenne le numerose sconfitte elettorali degli anni 80, anche se purtroppo i suoi limiti sul piano internazionale lasciavano il fianco scoperto a quanti, sia ad Est che ad Ovest, puntavano a porre fine al dialogo intertedesco.⁶⁰²

Il cancellierato di Helmut Kohl venne inoltre scosso da alcuni casi riguardanti tentativi di corruzione e favoreggiamento illecito del partito.

In particolare alcuni ministri del governo presieduto da Kohl assegnarono ampie concessioni fiscali, in cambio di soldi, al gruppo Flick, uno dei gruppi commerciali più influenti della Germania Occidentale.

Il caso Flick divenne il simbolo della decadenza, della corruzione e del declino morale di quegli anni nella Repubblica federale.⁶⁰³

Ciononostante, sotto la guida del cancelliere Kohl, la coalizione cristiano- liberale seppe superare gli scandali e affrontare gli eventi storici che di lì a poco si sarebbero succeduti.

⁶⁰² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 142-143

⁶⁰³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 233

2.4 LA DDR E GORBA V

A seguito degli scioperi del sindacato polacco *Solidarno* che si erano diffusi in tutta la Polonia, nella dirigenza della Germania Est si diffuse il forte timore di un'estensione delle proteste polacche anche nella Repubblica democratica.

Solo dopo la presa di potere del gen. Jaruzelski a Varsavia Honecker si sentì abbastanza sicuro da poter riallacciare i contatti con la Repubblica federale.⁶⁰⁴

Inoltre, e forse paradossalmente, l'elezione del nuovo cancelliere Kohl, che subentrava al cancelliere Schmidt, contribuì a dipanare i sospetti e i timori della dirigenza della SED, essendo, come sostiene Di Nolfo, più facile intendersi tra avversari ideologici che fra parenti separati da ragioni di principio.⁶⁰⁵

Grazie al rapporto di intesa e scambio tra Honecker e Kohl, la DDR accrebbe viepiù la sua importanza come partner economico per la Repubblica federale: nel 1983 Bonn accordò un prestito miliardario a Berlino Est, a condizione che la SED migliorasse la sua politica sui diritti umani e che si aumentasse il controllo sui tedeschi orientali che, in numero sempre maggiore, chiedevano asilo politico alle ambasciate federali a Vienna e a Budapest.⁶⁰⁶

L'elasticità del cancelliere Kohl approdò a un grande successo quando, nel maggio 1986, dopo dodici anni di trattative, venne firmato il cosiddetto *Kulturabkommen*, che avrebbe regolato la cooperazione culturale, artistica e scientifica a tutti i livelli tra la DDR e la BRD, inclusa Berlino Ovest, e che fu in seguito ratificato dai *Länder*.

Al contempo venne inaugurato il primo gemellaggio tra una città dell'Ovest e una città dell'Est, a livello comunale: il gemellaggio fra i centri siderurgici di Saarlouis ad Ovest e di Eisenhüttenstadt ad Est, un'idea cui avrebbero preso parte nelle successive settimane moltissime città dell'Ovest e dell'Est.⁶⁰⁷

⁶⁰⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1284

⁶⁰⁵ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1284

⁶⁰⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1285

⁶⁰⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 143-144

Il dialogo tra Bonn e Berlino Est sembrava dunque riuscito a superare indenne le tensioni della prima metà degli anni 80, dando luogo a quella che fu definita dai contemporanei la "piccola distensione" intertedesca.⁶⁰⁸

Nel tentativo di dare vita a una "comunità intertedesca di responsabilità", i governanti della Germania Est e della Germania Ovest si impegnarono affinché nessuna guerra potesse avere inizio sul suolo tedesco: nessun aumento della tensione o di conflitto internazionale avrebbe dovuto incrinare il rapporto tra la Repubblica federale e la Repubblica democratica.⁶⁰⁹

A partire dal 1984, il controllo del funzionamento della S-Bahn di Berlino passò dalla DDR al Senato della città di Berlino, decisione che aprì la possibilità per oltre diecimila cittadini orientali di recarsi in Occidente.⁶¹⁰

Ora anche la nuova leadership in Unione Sovietica sembrava interessata ad aprire una fase di dialogo con l'Occidente.

Dopo le brevi periodi di Jurij Andropov e Kostantin Černenko, nel 1985 Michail Gorbačëv venne eletto alla segreteria generale del Partito comunista sovietico.

Gorbačëv, eletto a soli 54 anni dopo i suoi anziani predecessori, sembrava voler portare una nuova stagione di efficienza e dinamismo nel blocco sovietico.

Nel blocco orientale la sua elezione suscitò grandi speranze tra i riformatori e i critici della stagnazione e della asfissiante burocrazia.⁶¹¹

Come sottolineava Markus Wolf, capo dello spionaggio nella Repubblica democratica tedesca: "Sembra davvero un cambiamento epocale; finora ci siamo fatti del male da soli, con la nostra incompetenza e autoincensamento".⁶¹²

Con Michail Gorbačëv il Cremlino si apriva finalmente all'influenza di una generazione di intellettuali, scienziati ed esperti che, formati tra il disgelo di Chruščëv e la Primavera di Praga, avevano poi

⁶⁰⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 144

⁶⁰⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 234

⁶¹⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 234

⁶¹¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 306-307

⁶¹² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 307

considerato i contatti della distensione come tappe di un profondo riavvicinamento con l'Occidente.

Alieni dall'ortodossia isolazionista che vedeva solo un mondo ostile, essi dialogavano con le idee di Brandt o del socialdemocratico svedese Olof Palme su di una graduale pacificazione internazionale che, fondando una sicurezza condivisa, consentisse non solo il disarmo, ma anche la liberalizzazione di un sistema sovietico riformato.⁶¹³

La sua strategia non era basata su un concetto di rivoluzione, quanto piuttosto sul concetto di riforma dall'interno.⁶¹⁴

Il nuovo segretario generale intendeva apportare riforme nell'economia, nella società e nella politica sovietica attraverso profonde operazioni di *glasnost* (trasparenza) e *perestrojka* (ristrutturazione).⁶¹⁵

Entrambi questi concetti erano i mezzi attraverso i quali, con gli adattamenti necessari, egli avrebbe agito, restando fedele alle sue idee di comunista, per rendere l'Unione Sovietica ed il comunismo più vicini alle esigenze del tempo.⁶¹⁶

In particolare in ambito economico si intendeva mettere da parte il controllo centralizzato e introdurre quote di proprietà privata e elementi dell'economia di mercato, pur mantenendo il ruolo guida del Partito comunista.⁶¹⁷

Le riforme appoggiate da Gorba ev comprendevano anche un certo grado di democratizzazione del sistema politico e un certo margine di scelta dei candidati da parte degli elettori.

La *glasnost* doveva essere applicata anche ai mezzi di comunicazione, i quali avrebbero dovuto prender parte al dibattito pubblico e garantire la trasparenza politica.⁶¹⁸

In ambito internazionale venne abbandonata la cosiddetta dottrina Breznev, così come l'egemonia del Partito comunista sovietico sugli altri partiti comunisti e venne introdotto il concetto di sovranità degli Stati socialisti.⁶¹⁹

Fu così possibile aprire per la prima volta le relazioni tra Bonn e Mosca con la visita del presidente von Weizsäcker in

⁶¹³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 307

⁶¹⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1314

⁶¹⁵ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 235

⁶¹⁶ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1313

⁶¹⁷ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 235

⁶¹⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 235

⁶¹⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 235

Unione Sovietica, in seguito alla quale Erich Honecker poté effettuare un viaggio nella BRD nel settembre 1987.

Per i governanti della Germania Est, la visita di Honecker a Bonn significava il culmine del prestigio internazionale.⁶²⁰

L'accoglienza formale e il protocollo dispiegati in quell'occasione furono considerati storici dai commentatori dell'epoca: ancora all'epoca di Brandt o Schmidt questo tipo di accoglienza sarebbe stato impensabile.⁶²¹

Questo riconoscimento politico diede a molti cittadini della Repubblica democratica la sensazione di essere arrivati su un piano totalmente paritario con la Repubblica federale: la DDR credeva di essere al vertice del suo successo e del potere, in realtà si trovava in bilico, sull'orlo di un precipizio.⁶²²

L'emozione causata dall'evento fu enorme, tanto da attribuire, da parte del settimanale *Die Zeit*, il titolo di "patriota tedesco" a Honecker, che a sua volta, durante un discorso ufficiale, aveva addirittura accennato al "giorno in cui i confini non ci divideranno più, ma ci uniranno".⁶²³

Il segretario della SED aveva inoltre promesso di continuare la promozione del processo di normalizzazione dei rapporti tra i due Stati tedeschi.⁶²⁴

Lo stesso cancelliere Kohl, durante il suo discorso a Bonn il 7 settembre 1987, affermò la necessità per i due paesi tedeschi di trovare accordi su ciò su cui era possibile accordarsi, senza porre l'accento sulle questioni che restavano al momento insolubili.⁶²⁵

La visita si concluse con la firma di tre accordi bilaterali nel campo della sicurezza nucleare, dell'ambiente e della comparazione tecnico-scientifica, e con l'impegno di intercedere verso i rispettivi alleati per il disarmo nucleare. Ciononostante, come l'incontro a Werbellinsee aveva segnato l'ultimo atto della *Ostpolitik* di Schmidt, il viaggio a Bonn sarebbe stato l'ultimo atto della *Westpolitik* di Honecker.

⁶²⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

⁶²¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 144

⁶²² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

⁶²³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 144

⁶²⁴ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

⁶²⁵ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 237

Nonostante Honecker avesse dimostrato flessibilità e sensibilità politica a livello internazionale, in politica interna le sue iniziative si dimostrarono molto meno elastiche e coerenti.⁶²⁶

Il nuovo corso lanciato da Gorba ëv in Unione Sovietica con le parole d'ordine di *glasnost* e *perestrojka*, infatti, non venne affatto visto di buon occhio dal governo di Berlino Est e dalla SED, che non ne condividevano assolutamente i principi che lo avevano ispirato, ma vi intravedevano chiaramente la portata destabilizzatrice.⁶²⁷

Erich Honecker decise così di prendere le distanze dalla *glasnost* e dalla *perestrojka*, affermando di voler perseguire un corso politico nazionale ed indipendente.⁶²⁸

Il sentore di un profondo disaccordo col processo di rinnovamento apertosi in Unione Sovietica era stato evidente già dal 1986 quando, durante lo XI congresso della SED e il XXVII congresso del PCUS si era giunti a idee e progetti molto diversi: se da una parte Honecker voleva mantenere le conquiste sociali e la stabilità politica, dall'altro lato Gorba ëv spingeva in direzione della svolta da lui avviata al Cremlino e in tutta l'Unione Sovietica.⁶²⁹

In Germania orientale erano frequenti le omissioni e le reticenze dei media, che cercavano, spronati dal governo, di minimizzare la portata autocritica ed innovatrice degli eventi in corso a Mosca.

In particolare si sosteneva che molte delle riforme volute da Gorba ëv in Unione Sovietica fossero già state introdotte dalla SED in Germania Orientale da molto tempo, che l'economia non presentava le storture di quella sovietica e che queste caratteristiche ponevano la Repubblica democratica in una posizione avanguardista e di *leadership* tra gli Stati socialisti.⁶³⁰

Lo stesso Honecker, durante un discorso alla SED nel febbraio 1987, spiegò della necessità di opporsi a tutti gli

⁶²⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 144

⁶²⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 144-145

⁶²⁸ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

⁶²⁹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 145

⁶³⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

attacchi contro la politica del partito da qualunque parte essi provengano.⁶³¹

Questa diffidenza nei confronti della svolta politica in corso al Cremlino dipendeva molto dal fatto che la maggior parte dei quadri in carica a Berlino Est era cresciuta ed era stata profondamente legata al periodo di stagnazione dell'era Breznev, che ora a Mosca si criticava.

Si può affermare che, nella DDR di quegli anni, i dirigenti riformatori o gorbaeviani fossero una nettissima minoranza.⁶³²

Fermi su queste posizioni, volte al mantenimento dello *status quo*, e basate sulla sfiducia nei confronti del potere politico, gli ormai datati, anche per età, leader della SED stavano sprecando l'opportunità storica di avviare un'efficace politica pubblica di rinnovamento, che sarebbe stata varata soltanto tra il 1985-86 e il 1988-89.

Una tale politica di cambiamento sarebbe forse stata in grado di assorbire, ammorbidire o in modo diverso influenzare la direzione del cambiamento effettivo (*Wende*) che avvenne bruscamente nel 1989-90.⁶³³

Secondo la leadership di Berlino Est, la DDR non aveva alcun motivo di imitare gli sforzi di riforma in corso a Mosca, poiché non presentava problemi, quali ad esempio la corruzione, ormai invece diffusissimi in Unione Sovietica, mentre l'economia non presentava le necessità di riforma di cui aveva invece bisogno l'economia sovietica.

Anche se la DDR tentava di presentare sé stessa come una sorta di *Modell Deutschland* per i Paesi del Patto di Varsavia, i quali tra l'altro avevano invece come modello di riforma Paesi come l'Ungheria o la Polonia, lo scopo era quello di far valere la sua importanza economica per contenere i condizionamenti e le interferenze di Gorbaev.⁶³⁴

All'interno della Repubblica democratica, una riforma sociale e politica radicale non era possibile in termini di struttura: il sistema repressivo aveva radici profonde in tutti gli ambiti della società e il partito della SED non aveva alcuna

⁶³¹ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 145

⁶³² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 145

⁶³³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

⁶³⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 146

intenzione di rinunciare al suo potere, sebbene la struttura ideologica dello Stato si fosse largamente esaurita e la sua economica fosse profondamente debitoria verso i Paesi occidentali.⁶³⁵

A partire dal primo credito concesso da Bonn nel 1983, la DDR aveva in effetti conosciuto un netto miglioramento della condizione economica, grazie ad una maggiore centralizzazione della politica industriale, a un enorme risparmio di risorse e ovviamente grazie ai crediti forniti dalla BRD.

Nonostante la bilancia estera avesse visto grandi miglioramenti, la domanda interna calò drasticamente, mentre i prestiti dell'Occidente, invece di essere impiegati per ammodernare l'obsoleto impianto industriale, vennero depositati in gran parte in banche estere.

La competitività futura della DDR nel settore dell'industria venne così messa in grave pericolo.

In effetti, a partire dal 1986, tutti i maggiori indicatori economici iniziarono a peggiorare: il tasso di crescita, il commercio estero, gli investimenti e la disponibilità di beni di consumo subirono un netto peggioramento.⁶³⁶

Ciononostante, non fu la crisi economica a provocare il crollo del sistema nella DDR, ma il rifiuto di applicare le necessarie riforme politiche già in atto in Unione Sovietica.

Le enormi speranze create da Gorba ëv nelle popolazioni dell'Europa Orientale si scontravano infatti con le resistenze di Berlino Est, ma anche di Praga, Sofia e Bucarest.

Il Paese che aveva scritto nella propria Costituzione di avere come proprio modello ed esempio da imitare l'Unione Sovietica era ora fermamente deciso a mantenere lo status quo.

Che i cittadini della DDR la pensassero diversamente è dimostrato dal passaggio di massa all'Ovest.⁶³⁷

Dall'altra parte del muro, se da un lato la BRD trovava molto interessanti le iniziative di Gorba ëv , dall'antesa con Washington sugli euromissili all'idea di sicurezza comune,

⁶³⁵ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 236

⁶³⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 146-147

⁶³⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 147

dall'attacco alla vecchia gerontocrazia burocratica al progetto di un'Europa comune, dall'altro lato Bonn si trovava imbarazzato per l'arroccamento conservatore in atto nella DDR.

Il tema della Germania era stato, di conseguenza, messo da parte.

Nel 1986 si era svolta una disputa fra gli storici (*Historikerstreit*), sul nazismo e l'identità tedesca, che tuttavia aveva solamente distribuito le responsabilità tra le due Germanie, piuttosto che creare una base per prospettive future.

In quegli stessi anni, inoltre, il processo di fondazione dell'Unione Europea sembrava aver tolto importanza al dibattito sulla riunificazione.⁶³⁸

Il 17 gennaio 1988 si celebrò nella Repubblica Democratica, come ogni anno, la celebrazione per l'anniversario della morte di Rosa Luxemburg e Karl Liebknecht, assassinati dai *Freikorps* di estrema destra nel 1919.

Rosa Luxemburg e Karl Liebknecht erano considerati tra le figure fondative della Germania Est, in quanto posero le basi per la creazione del Partito comunista tedesco.

Durante le celebrazioni ufficiali, venne organizzata una contro manifestazione in cui attivisti per i diritti civili e normali cittadini manifestarono in favore della libertà, sottolineando l'eredità democratica di Rosa Luxemburg, al motto di: «La libertà è sempre la libertà di pensare in modo diverso».⁶³⁹

I dirigenti della SED reagirono con forza: centoventi manifestanti vennero arrestati e molti di loro condannati con l'accusa di associazione illecita; altri vennero accusati di attività proditorie e vennero deportati nella Germania Ovest, con la possibilità di rientrare in seguito nella Repubblica democratica, come poi fecero alcuni manifestanti, tra i quali il cantautore Stefan Krawczyk e la regista Freya Klier.⁶⁴⁰

In seguito a questi episodi, le forze più contrarie al regime si aggregarono intorno alla Chiesa protestante, che era andata

⁶³⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 147-148

⁶³⁹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 237

⁶⁴⁰ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 238

assumendo durante gli anni Ottanta un ruolo di sempre più forte critica al regime⁶⁴¹

Queste forze di opposizione al regime erano composte soprattutto da giovani, i quali protestavano contro l'uso arbitrario del potere da parte dello Stato, il controllo e gli arresti da parte della STASI, e la deportazione degli oppositori al regime.⁶⁴²

La partecipazione della popolazione alle funzioni religiose, durante le quali venivano ricordati i manifestanti incarcerati tramite preghiere e veglie, andava aumentando mano a mano che il malcontento e la rabbia si diffondevano tra i cittadini della Germania orientale.⁶⁴³

⁶⁴¹ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 238

⁶⁴² Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 238

⁶⁴³ Michael Gehler, *op. cit.*, pag. 238

2.5 IL CROLLO DEL MURO

Ciò che appariva accettabile o addirittura auspicabile per gli altri Paesi europei non lo era per i tedeschi.

La *Ostpolitik* di Brandt e la *Westpolitik* di Honecker dimostravano che accanto alle realtà giuridiche esisteva un bisogno di integrazione tra le due Germanie, che la storia recente non aveva frantumato.

Se dall'esterno agivano forze centrifughe, all'interno della Germania operavano energie centripete.

La coscienza di essere un popolo unico, separato dalle colpe di Hitler e dalla volontà dei vincitori, sopravviveva e si incanalava nei rivoli aperti degli accordi bilaterali fra le due Germanie.

Quando però la forza di coesione di uno dei due blocchi prese ad inclinarsi e vennero dunque meno le ragioni perché i rivoli delle comunicazioni intertedesche corressero nascosti quasi come fiumi carsici, allora i motivi della divisione divennero sempre meno necessari di quelli della riunificazione e questa si impose con una rapidità e una forza politica che travolsero ogni resistenza.⁶⁴⁴

Dopo che la CDU ebbe vinto le elezioni del 1987 con un risultato piuttosto deludente (44,5% dei voti), la situazione politica a Bonn all'inizio del 1989 si era fatta piuttosto articolata.

In vista delle elezioni fissate per la fine del 1990 la SPD sembrava essere finalmente riuscita a trovare una figura che potesse sfidare il cancelliere Kohl in Oskar Lafontaine.⁶⁴⁵

La CDU nel frattempo si trovava a dover fronteggiare un diffuso malcontento proveniente da destra, a causa del continuo flusso di profughi stranieri, rifugiati o in cerca di asilo, che in quegli anni entravano in gran numero nella Repubblica Federale.

Soprattutto nei confronti degli *Aussiedler*, cioè i tedeschi provenienti dall'Europa orientale e dall'Unione Sovietica, il problema era ormai piuttosto grave.

Fin dal 1975 erano stati infatti firmati accordi con Varsavia e con Mosca per il rimpatrio dei cittadini di etnia tedesca, mentre da tempo la BRD stava trattando con Bucarest per il rimpatrio dei cittadini tedeschi del Banato e dei

⁶⁴⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1335

⁶⁴⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 149-150

Siebenbürgen, per i quali Bonn sborsava grandi somme di denaro.

In questi Paesi, soprattutto in Polonia, a causa della crisi economica e nell'Unione Sovietica grazie alla maggiore libertà di movimento introdotta da Gorba ëv, era diventato molto più facile di un tempo, per i tedeschi, rientrare in patria, senza contare l'enorme attrattiva economica che Bonn esercitava sugli abitanti di questi Paesi.⁶⁴⁶

Nonostante l'emigrazione illegale dalla DDR avesse conosciuto un aumento notevole, i cittadini della Repubblica Democratica non potevano non notare che l'emigrazione verso la BRD era ormai concessa ai polacchi, agli ungheresi ed ai russi, ma non a loro.⁶⁴⁷

Nel 1989 gli europei dell'Est facevano fatica a credere a tutte le cose miracolose che stavano succedendo.

A Berlino Est due giovani tedeschi sentirono che le restrizioni all'attraversamento del Muro erano cambiate e decisero di verificare se ciò fosse vero, cercando di attraversare il muro.

Le guardie di confine spararono ad uno di loro alle gambe, mentre l'altro, Chris Gueffroy, venne colpito al cuore.

Gueffroy morì in pochi minuti, il suo amico sopravvisse, venne arrestato in una fredda notte di febbraio e condannato a tre anni di prigione.⁶⁴⁸

All'inizio del 1989 in Ungheria si era discusso dell'abbattimento della recinzione al confine con l'Austria, la cosiddetta "cortina di ferro".

Il Cancelliere Kohl si era impegnato in un intenso dialogo con Gorba ëv per scongiurare il rischio di un epilogo violento nel caso in cui la Repubblica democratica fosse precipitata in crisi.

In agosto il Cancelliere offrì un prestito in denaro all'Ungheria per risanare i debiti del paese in cambio di un'apertura dei confini, già in discussione a Budapest, che permettesse ai tedeschi orientali di uscire dal blocco sovietico e passare ad Ovest.⁶⁴⁹

⁶⁴⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 150-151

⁶⁴⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 151

⁶⁴⁸ M. E. Sarotte, *1989*, Princeton, Princeton University, 2009, pag. 12

⁶⁴⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 324-325

Allo stesso tempo in Polonia, durante le prime elezioni parziali libere, si era assistito alla netta vittoria di *Solidarno* e alla formazione di un governo di coalizione.

Nel flusso tumultuoso di queste trasformazioni, che precorrevano ogni capacità di presagire portata e conseguenze, ciò che restava ancora largamente insondabile era il futuro della geometria bipolare e delle partizioni che essa aveva consolidato nell'arco di quarant'anni.⁶⁵⁰

In controtendenza rispetto a questi cambiamenti epocali, nella DDR, durante le elezioni tenutesi nel maggio dello stesso anno, il Fronte Nazionale aveva ottenuto quasi il 99% delle preferenze, risultato denunciato immediatamente dall'opposizione e dalla Chiesa protestante come una vergognosa falsificazione.

Il governo di Berlino Est stava dunque barricandosi dietro un duplice isolamento (*Abgrenzung*), da una parte rispetto alla BRD e dall'altra perfino nei confronti di Mosca e degli altri Paesi del patto di Varsavia, bloccando così qualsiasi riforma e qualsiasi politica di apertura.

Il governo di Berlino Est non aveva recepito quasi nessuno dei moniti che la politica di Gorba ëv, all'interno e all'esterno dell'Unione Sovietica e la rapidità delle sue ripercussioni, suggerivano.⁶⁵¹

In una situazione di questo tipo la spinta a lasciare il Paese divenne sempre più forte.⁶⁵²

Gorba ëv visitò la Germania Ovest nel giugno del 1989, accolto con grande entusiasmo; in quell'occasione egli firmò una dichiarazione nella quale si affermava il diritto di ogni Paese e di ogni popolo di determinare liberamente il proprio destino e l'impegno delle due parti a contribuire al superamento della divisione dell'Europa.

Erano due concetti che fuori dalla Germania avrebbero avuto un senso generico, ma che in Germania acquisivano un significato speciale.⁶⁵³

⁶⁵⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 318

⁶⁵¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1335

⁶⁵² Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 151

⁶⁵³ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1336

A partire dalla fine di luglio del 1989, centinaia di cittadini della DDR, approfittando della possibilità di viaggiare senza visto verso l'Ungheria e la Cecoslovacchia, chiesero rifugio nelle ambasciate della Repubblica Federale di Budapest e Praga, con la speranza di ottenere permessi di uscita dalla Germania orientale.

Il 19 agosto, alcune centinaia di cittadini della Germania Est riuscirono perfino a forzare il posto di confine tra Ungheria ed Austria e a rifugiarsi ad Ovest, seguiti da molte altre persone, anche grazie al tacito consenso del governo ungherese.⁶⁵⁴

Da quella prima breccia della cortina di ferro cominciò la fuga dei cittadini della Repubblica democratica verso la Germania Ovest: in poche settimane oltre 30 000 di loro lasciarono il paese.

Il regime della SED chiese che si ponesse fine a quell'esodo, ma né Budapest né Mosca erano disposte a fermare il flusso che rischiava di dissanguare il loro alleato tedesco.⁶⁵⁵

Il 1 settembre Budapest aprì definitivamente le frontiere, permettendo così alle migliaia di tedeschi orientali giunti nel frattempo di lasciare il Paese.

In tre giorni 15.000 cittadini della DDR si rifugiarono nella Germania occidentale.⁶⁵⁶

A fine settembre il governo di Berlino Est cercò un accordo con la BRD per risolvere la questione.

L'accordo raggiunto prevedeva il trasferimento di tutti i 3.500 rifugiati ad Ovest, attraverso la DDR, su treni speciali rigorosamente chiusi, in modo da poter affermare che fossero stati espulsi e scoraggiare il ripetersi della vicenda.

Tutto ciò ebbe l'effetto contrario: altre migliaia di persone si rifugiarono nelle ambasciate, mentre i treni venivano presi d'assalto alle stazioni da gente che voleva salire.⁶⁵⁷

A metà settembre si organizzarono ufficialmente i primi gruppi di opposizione: il *Neues Forum* e *Demokratie jetzt*, mentre la Chiesa protestante lanciava pressanti appelli al

⁶⁵⁴ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 151

⁶⁵⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 325

⁶⁵⁶ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 151

⁶⁵⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 152

governo perché venissero attuate riforme profonde nello Stato, nell'economia e nella società.

A Lipsia, in occasione delle preghiere per la pace tenute ogni lunedì, presero forma le prime manifestazioni non autorizzate in favore della libertà di espressione e di riunione.⁶⁵⁸

Nel mese di settembre, le preghiere di protesta che si erano fino ad allora svolte nella Chiesa protestante di Lipsia, divennero manifestazioni di aperta opposizione.⁶⁵⁹

Il 7 ottobre erano state programmate le celebrazioni per il quarantesimo anniversario della fondazione della DDR, a cui partecipò anche Gorba ëv.

Se a prima vista la celebrazione poteva assomigliare alle cerimonie del passato, con gli stessi rituali e le stesse formule propagandistiche ad esaltazione delle conquiste socialiste della Repubblica democratica, in quell'occasione Gorba ëv tenne un discorso in cui non nascose il disappunto che egli nutriva rispetto all'immobilismo di Honecker.

Il leader sovietico si dichiarò infatti a favore dei mutamenti in corso in molti Paesi socialisti in quegli stessi mesi e ammonì Honecker dichiarando che òchi arriva troppo tardi, viene punito dalla vita.⁶⁶⁰

Gorba ëv intendeva così esprimere il suo dissenso nei confronti dei leader tedesco-orientali e spingerli così ad attuare profonde riforme prima che fosse troppo tardi.⁶⁶¹

Dalla piazza in attesa della parata, composta per la maggior parte da persone allineate al partito, la gente inneggiava a Gorba ëv come un salvatore, sottolineando così la distanza dalla linea ufficiale della SED.⁶⁶²

Honecker assisteva impietrito all'insubordinazione dei suoi fedeli mentre il neosegretario del Partito polacco, Rakowski, bisbigliava nell'orecchio di Gorba ëv: "Questa è la fine!"⁶⁶³

⁶⁵⁸ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 152

⁶⁵⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 326

⁶⁶⁰ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1336

⁶⁶¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1336

⁶⁶² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 326

⁶⁶³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 326

Nel discorso che Gorba ëv pronunciò, spronando la SED ad attuare riforme sostanziali, era evidente la distanza che lo separava da Honecker.

Il comunismo dell'Est stava crollando su sé stesso; ma se il trapasso del comunismo e della divisione politica dell'Europa erano ormai in corso, restava da capire cosa avrebbero fatto i regimi che non avevano imboccato la strada delle riforme.

Circondati dal cambiamento, assediati dalla loro staticità e impopolarità, privi del cruciale sostegno di Mosca, i capi comunisti della Germania Est, della Cecoslovacchia o della Bulgaria non parevano disposti ad accedere a una rivoluzione negoziata come quelle in corso in Polonia e in Ungheria.⁶⁶⁴

In serata si verificarono dimostrazioni spontanee a Berlino Est ed in tutta la DDR.⁶⁶⁵

Gorba ëv tentò inutilmente di convincere Honecker ad attuare subito delle riforme sostanziali, chiedendo anche alla Germania Ovest assistenza finanziaria e chiarì che Mosca non era affatto disposta ad appoggiare una repressione violenta delle proteste.⁶⁶⁶

L'isolamento del partito comunista era ormai evidente, e la sua sorte fu chiara quando il 16 ottobre centinaia di migliaia di persone scesero in strada per protesta a Lipsia e a Dresda.⁶⁶⁷

Essi chiedevano la legalizzazione delle opposizioni, elezioni libere ed il diritto di varcare i confini.

La dirigenza della SED non osò ricorrere alla repressione, sia a causa dell'isolamento in cui si trovava, sia a causa della profonda crisi economica in cui si trovava il Paese.

L'enorme debito verso l'Occidente cresceva al ritmo di cinquecento milioni di marchi al mese e l'insolvenza era imminente.

L'unica alternativa alla progressiva apertura sarebbero state misure di austerità tali da ridurre i consumi del 30%.

Neppure i tetragoni capi della DDR avevano più la convinzione necessaria per una simile difesa del regime.⁶⁶⁸

⁶⁶⁴ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 325

⁶⁶⁵ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 152-153

⁶⁶⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 326

⁶⁶⁷ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 153

⁶⁶⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 326

Il 18 ottobre Honecker si dimise da tutti gli incarichi òper ragioni di saluteö.

Come nuovo segretario fu eletto Egon Krenz, considerato tuttavia il suo erede naturale designato, il quale, pochi giorni dopo, con le piazze della Repubblica democratica ormai occupate da enormi manifestazioni, annunciò una svolta (*Wende*).⁶⁶⁹

Il partito si dichiarava ora disposto al dialogo e disponibile a risolvere i problemi creatisi.

Krenz cercava così, non potendo reprimere le proteste, di adeguarsi alla svolta in corso a Mosca e di concedere qualcosa ai manifestanti, ma senza intaccare il sistema di potere della SED.

Il partito al potere stentava a rendersi conto che le rivendicazioni dei cittadini erano arrivate a un punto tale da non lasciare più spazio a soluzioni di questo tipo.⁶⁷⁰

Il 23 ottobre 300.000 persone manifestarono a Lipsia in favore di libere elezioni, e all'inizio di novembre molti ministri dovettero dimettersi dal governo.

Il 4 novembre circa un milione di persone manifestò a Berlino Est per la libertà di stampa e di riunione e a favore di libere elezioni.⁶⁷¹

In seguito alle proteste, l'8 novembre cadde il governo di Willi Stoph, e si dimise l'intero *Politburo*.

Il 9 novembre il Comitato centrale, con una confusa comunicazione alla stampa, indusse le televisioni ad annunciare che tutti i cittadini della DDR avrebbero potuto ottenere, da subito, visti di uscita per recarsi all'estero.

La reazione popolare fu enorme e quella stessa sera migliaia di cittadini di Berlino Est sciamarono in direzione del muro dove, alle 23:30 del 9 novembre, le guardie, prive di ordini, cedettero alla pressione e aprirono i passaggi: migliaia di persone passarono a Berlino Ovest prese dall'euforia.⁶⁷²

⁶⁶⁹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1337

⁶⁷⁰ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 153

⁶⁷¹ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1337

⁶⁷² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 327

In una notte di euforia, incredulità e commozione, centinaia di migliaia di berlinesi dell'Est e dell'Ovest festeggiarono insieme la libertà improvvisamente ritrovata.

L'apertura delle frontiere, che il regime della DDR avrebbe voluto centellinare per contrattare gli aiuti economici di Bonn, era un fatto compiuto.

La folla cominciava a demolire il muro pezzo a pezzo, ma il crollo del principale simbolo del blocco socialista dell'Est, e di quel dominio sovietico che il Cremlino stava rinunciando a difendere, ebbe riverberazioni ben più ampie.

Quella sera si chiudeva un'intera epoca della storia.⁶⁷³

Il tentativo di salvare ciò che restava della Germania Orientale venne affidato, il 13 novembre, ad Hans Modrow, una personalità giuridica al di sopra delle parti e un dichiarato sostenitore della politica di Gorbačëv.

Il 28 gennaio 1990, il governo orientale annunciò che libere elezioni sarebbero state tenute per la prima volta il 18 marzo successivo.⁶⁷⁴

Già a partire dal 28 novembre 1989, il cancelliere Kohl propose un piano, volto a prevenire una disgregazione caotica della DDR, in cui l'elargizione di aiuti economici era legata alla rapida convocazione di libere elezioni che aprissero la strada ad una federazione pantedesca.⁶⁷⁵

La riunificazione dei tedeschi tornava così al centro della politica internazionale.

Nessuno voleva, né, a quel punto, avrebbe davvero potuto, negare loro il diritto all'autodeterminazione.

Ma la prospettiva di una Germania riunificata al centro di un'Europa non più bloccata nella partizione bipolare resuscitava tutte le tradizionali ansie sulla potenza tedesca.⁶⁷⁶

Gorbačëv e l'Unione Sovietica in particolare erano profondamente scettici verso una riunificazione che metteva in discussione gli assiomi fondamentali della politica di sicurezza degli ultimi decenni, ma Gorbačëv si trovava ormai

⁶⁷³ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 327

⁶⁷⁴ Ennio Di Nolfo, *op. cit.*, pag. 1338

⁶⁷⁵ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 328

⁶⁷⁶ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 328

vincolato alla scelta del ripudio della forza e del rispetto delle sovranità statali dei Paesi del Patto di Varsavia.⁶⁷⁷

Secondo gli accordi presi dal Presidente Bush e dal Cancelliere Kohl a Camp David, e nonostante le forti perplessità francesi ed inglesi, la Germania riunificata avrebbe riconosciuto i confini del 1945 con la Polonia, rinunciato a possedere armi di distruzione di massa e fatto parte della NATO.⁶⁷⁸

Sebbene Mosca avesse preferito una Germania neutrale, ciò che si stava profilando era dunque il puro e semplice assorbimento della Repubblica democratica entro la Repubblica federale.⁶⁷⁹

Alle elezioni del marzo 1990 nella DDR si verificò inoltre il trionfo della CDU, che si ispirava al Cancelliere Kohl, con il 48%, mentre i comunisti conquistarono appena il 16% dei voti.

Il nuovo governo chiese subito l'annessione alla Repubblica federale.⁶⁸⁰

Con i vincoli geografici politici e militari che la nuova Germania faceva propri venivano inoltre simultaneamente sistemati anche i lasciti a lungo congelati della Seconda guerra mondiale.

Grazie a queste condizioni la riunificazione tedesca risultava accettabile anche ai suoi alleati europei e ai Paesi dell'Est, inizialmente timorosi che il sorgere di una grande nazione tedesca potesse creare uno squilibrio tale da pregiudicare le loro posizioni.

Oltre che alla NATO e alle clausole di sicurezza, Kohl accettava infatti di vincolare la Germania riunificata ad un rafforzamento economico e politico della Comunità Europea.

Invece dello spettro di una potenza tedesca solitaria ed autonoma, si delineava così un blocco continentale, l'Unione Europea, legato agli Stati Uniti sulle questioni della sicurezza, ma sempre più influente sul piano economico e politico.⁶⁸¹

Il 12 settembre la Repubblica federale, la Repubblica democratica e le quattro potenze che avevano occupato il Paese alla fine della Seconda guerra mondiale firmavano gli

⁶⁷⁷ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 328

⁶⁷⁸ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 328

⁶⁷⁹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 328

⁶⁸⁰ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 330

⁶⁸¹ Federico Romero, *op. cit.*, pag. 332

accordi di riunificazione della Germania, ora pienamente sovrana.

Il 3 ottobre 1990 la DDR cessava di esistere e i suoi cittadini e territori erano inglobati nella Repubblica federale.⁶⁸²

Come disse il cancelliere Brandt in quell'occasione: «ciò che era fatto per stare insieme (*zusammengehören*) poteva ora tornare a crescere insieme (*zusammenwachsen*).⁶⁸³

⁶⁸² Federico Romero, *op. cit.*, pag. 332

⁶⁸³ Antonio Missiroli, *op. cit.*, pag. 154

3 LA CULTURA ATTRAVERSO IL MURO

3.1 OGGETTI E SOGGETTI DEGLI SCAMBI CULTURALI

Oggetto dei rapporti culturali della Repubblica democratica tedesca a partire dagli anni settanta, cioè dopo la fine del blocco diplomatico contro la stessa DDR e lo sviluppo di contatti culturali con diversi Stati dell'Occidente, tra i quali spiccava la Repubblica federale tedesca, furono i seguenti ambiti di contatto scambio e cooperazione:

l'ambito della cultura e dell'arte, ivi comprese le arti dello spettacolo (danza, teatro, cinema, musica); le arti visive (pittura, grafica, fotografia); le arti applicate (arte decorativa, artigianato, architettura); l'arte da intrattenimento; i contatti tra musei, gallerie e biblioteche; il restauro dei monumenti e delle strutture architettoniche; contatti culturali di vario genere;

l'ambito della formazione, che comprendeva l'istruzione popolare (istruzione primaria, la formazione tecnica, la formazione professionale, l'istruzione pedagogica); l'istruzione superiore (scuole di ingegneria e geometria, università e licei, biblioteche scientifiche);

l'ambito della ricerca, che comprendeva la ricerca sul campo e la cooperazione scientifica nell'ambito delle scienze naturali e sociali e il lavoro nelle organizzazioni internazionali;

l'ambito della sanità, che comprendeva la formazione e la specializzazione di scienziati, medici e personale medico di vario livello, la ricerca, la scienza della prevenzione e la collaborazione di istituzioni mediche;

l'ambito dell'educazione fisica (*Körperkultur*) e lo sport, tra cui la ricerca e l'insegnamento sportivo, l'organizzazione del tempo libero e di attività e manifestazioni sportive.⁶⁸⁴

Lo sviluppo dei contatti culturali in tutti questi ambiti, sebbene in forme e modalità diverse, veniva di norma

⁶⁸⁴ Falko Raaz, *Ost-West-Kulturaustausch: Kooperation oder Konfrontation?*, Berlino, Dietz Verl., 1987, pag. 51

regolato da accordi culturali (*Kulturabkommen*) tra la Repubblica democratica e molti Stati occidentali, tra cui la Repubblica federale.⁶⁸⁵

La cooperazione tecnico-scientifica veniva regolata sulla base di specifiche collaborazioni tecniche e industriali e in specifiche e apposite convenzioni.⁶⁸⁶

D'altro canto il confine tra cooperazione tecnico-industriale e culturale risultava essere poco definito, così che molti centri culturali della Germania est venivano usati al fine di sviluppare i rapporti e la cooperazione tecnico-scientifica.⁶⁸⁷

Anche l'ambito dell'informazione viene compreso come parte fondamentale dei rapporti internazionali di ambito culturale, ma, sulla base della specificità dell'ambito dell'informazione e della sua particolare importanza, veniva spesso regolato, al di fuori dagli accordi culturali, da specifici accordi tra radiostazioni e televisioni, agenzie di notizie e associazioni di giornalisti.

Ciò valeva anche per il turismo e per la collaborazione tra associazioni giovanili.⁶⁸⁸

Oggetto specifico degli accordi culturali tra paesi, quali la Repubblica democratica e la Repubblica federale, erano quindi solamente le materie considerate "culturali" in senso stretto, come sopra specificato, tralasciando così la collaborazione tra i media, il turismo e le associazioni giovanili.⁶⁸⁹

I soggetti principali dei rapporti culturali internazionali sono gli Stati, le organizzazioni sociali nazionali (come i partiti o le associazioni di artisti), le aziende commerciali, le organizzazioni internazionali di livello statale (come ad esempio l'UNESCO) e di livello non statale (il Consiglio Museale Internazionale).

Anche studiosi e artisti possono essere soggetti dei rapporti culturali internazionali, come propugnatori di iniziative o organizzatori di incontri.⁶⁹⁰

⁶⁸⁵ AA.VV., *Das Kulturabkommen*, Bonn, Bundesminister für innerdeutsche Beziehungen, 1988, pag. 5

⁶⁸⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 52

⁶⁸⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 52

⁶⁸⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 53

⁶⁸⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 53

⁶⁹⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 53

Per quanto riguarda la firma di accordi culturali internazionali (*Kulturabkommen*) erano ovviamente gli Stati ad avere il ruolo di attori principali.⁶⁹¹

Lo strumento principale per la realizzazione di rapporti statali erano accordi contrattuali.

In questo modo c'era la certezza che il lavoro di cooperazione si sarebbe svolto in modo pianificato, certo e duraturo.⁶⁹²

Parte fondamentale di questi rapporti contrattuali erano principalmente gli accordi culturali interstatali o interministeriali.

Questi accordi culturali bilaterali erano accordi circoscritti che fissavano gli scopi politici, i principi ispiratori, così come gli ambiti e i metodi di applicazione dei rapporti culturali e scientifici bilaterali.⁶⁹³

Gli accordi culturali valevano di norma per più anni ed erano composti da un preambolo e da una serie di articoli, che elencavano gli ambiti della collaborazione.

In questi articoli si trovava di solito anche un passaggio che propugnava la formazione di una commissione mista, a cui competeva il controllo dell'adempimento degli obblighi del trattato.

Rapporti culturali venivano realizzati anche al livello della società civile, in particolare tra le associazioni e i circoli (*Freundschaftsgesellschaften*) della Germania Est e della Germania Ovest, tra le organizzazioni dei movimenti pacifisti, le associazioni artistiche e degli artisti, i sindacati, i gemellaggi tra città e comunità, le fondazioni e gli istituti per lo sviluppo e la pace, le associazioni sportive e giovanili.

Scambi culturali esistevano, negli anni '80, anche tra i partiti comunisti e dei lavoratori dell'Est e dell'Ovest, in special modo nel campo della stampa e dei giornali di partito.⁶⁹⁴

I rapporti e gli scambi culturali potevano inoltre avvenire anche attraverso canali e modalità commerciali, tramite cioè la collaborazione tra case editrici, tra gli istituti di

⁶⁹¹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁶⁹² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 54

⁶⁹³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 54

⁶⁹⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 56

distribuzione cinematografica e le aziende turistiche, il lavoro di esperti nell'ambito del commercio estero.

Chiaramente i rapporti commerciali tra Germania est e Germania Ovest non potevano funzionare se non in stretta correlazione agli accordi stipulati sul piano statale e sociale.⁶⁹⁵

⁶⁹⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 57

3.2 RAPPORTI CULTURALI

Nonostante la tensione tra Stati Uniti ed Unione Sovietica fosse tornata a salire, durante gli anni 80, gli Stati dell'Europa orientale ed occidentale erano pronti a rafforzare sia il dialogo politico che lo scambio e la collaborazione culturale oltre cortina.⁶⁹⁶

La fine del periodo di *détente* aveva avuto conseguenze non solo sul piano della cooperazione culturale internazionale, come ad esempio le minacce di uscita dall'UNESCO nel 1985 da parte degli Stati Uniti, il boicottaggio di un ordinamento internazionale sull'informazione e i media o il blocco della Conferenza sulla sicurezza e la cooperazione in Europa, ma aveva avuto anche conseguenze sui rapporti bilaterali tra gli Stati.

Alla fine del 1979 gli Stati Uniti ruppero di fatto i rapporti culturali interstatali con l'Unione Sovietica e decisero di non rinnovare l'Accordo generale tra gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica per lo sviluppo dei contatti, degli scambi e della cooperazione, siglato, per la durata complessiva di sei anni, nel 1973.⁶⁹⁷

Allo stesso tempo gli Stati Uniti iniziarono a praticare una politica di accordi bilaterali e cooperazione culturale con i singoli Stati del blocco socialista, senza coinvolgere per nulla l'Unione Sovietica, al fine di spingere questi Paesi ad attuare una politica estera più indipendente e meno allineata alla volontà dei sovietici.⁶⁹⁸

L'atteggiamento dei principali Paesi europei occidentali fu invece altalenante: per certi periodi di tempo, in particolare tra il 1980 e il 1982, la maggior parte di questi Paesi attuò, nei confronti dei Paesi dell'Est, una politica restrittiva, senza però interrompere o negare lo scambio culturale, come avevano fatto gli Stati Uniti.⁶⁹⁹

La Gran Bretagna dichiarò, in occasione della firma del Piano di lavoro culturale comune con la Repubblica democratica,

⁶⁹⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 173

⁶⁹⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 173

⁶⁹⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 173

⁶⁹⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 174

che il governo inglese non prevedeva alcuna possibilità per lo sviluppo di ulteriori accordi culturali con i Paesi dell'Est.

Allora il Ministro per la cultura sovietico Petr Demichev rilevò che in quello stesso periodo anche i governi di Italia, Belgio, Paesi Bassi, Danimarca e Portogallo stavano seguendo la stessa linea di condotta della Gran Bretagna.⁷⁰⁰

Allo stesso tempo, d'altra parte, i rapporti culturali tra i Paesi del Patto di Varsavia e Paesi come la Norvegia, la Svezia e la Francia si stavano sviluppando normalmente, con Paesi come la Finlandia e l'Austria andavano intensificandosi, mentre i rapporti con la Spagna e la Grecia erano intensi come mai prima di allora.⁷⁰¹

In generale i rapporti culturali tra i Paesi occidentali e i Paesi del blocco sovietico tornarono, negli anni seguenti al 1982, al livello precedente al 1980.

I rapporti culturali tra la Germania Est e la maggior parte dei Paesi occidentali non presentò in quegli anni limitazioni importanti, andò anzi intensificandosi.

Solamente nel 1983, i Paesi del Patto di Varsavia stabilirono nei Paesi occidentali più di 60 esposizioni e inviarono 107 delegazioni artistiche e culturali.

I rapporti culturali durante il 1984 si mantennero sullo stesso livello.⁷⁰²

Durante la prima metà degli anni '80 gli Stati socialisti svilupparono, da parte loro, i rapporti culturali con i Paesi dell'Europa occidentale senza particolari limitazioni, aumentandone anzi in alcuni casi la portata e l'importanza.

La Repubblica democratica concluse così, in quegli anni, trattati culturali con la Francia, l'Italia, la Grecia e la Repubblica federale tedesca, e fondò centri culturali in Francia ed in Italia.⁷⁰³

Questo era stato possibile anche grazie alla diversità di vedute nell'ambito della politica estera dei Paesi occidentali, i quali, come nel caso della Repubblica federale, della Francia, dell'Italia e di altri Paesi minori appartenenti alla Nato,

⁷⁰⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 174

⁷⁰¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 174

⁷⁰² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 174

⁷⁰³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 175

decisero di non sottomettere i loro rapporti con i Paesi del Patto di Varsavia al riacutizzarsi della tensione tra Stati Uniti ed Unione Sovietica e di non compiere passi decisivi contro il clima di distensione con i Paesi dell'Est.⁷⁰⁴

Questa scelta di campo a favore della distensione era stata fatta dai Paesi dell'Europa occidentale anche sulla base di motivi concreti e di convenienza.

Entrambe le parti avevano interesse a sviluppare rapporti, anche commerciali, vantaggiosi ed erano consapevoli dell'alto grado di vulnerabilità dei loro territori in caso di conflitto, anche a causa dei limiti finanziari alla capacità di riarmo.

I Paesi dell'Europa occidentale erano inoltre intenzionati ad influenzare ideologicamente i Paesi dell'Europa orientale dominati dal socialismo, cosa che non sarebbe stata possibile nel caso di un peggioramento della situazione internazionale.⁷⁰⁵

Da ciò derivò la volontà dell'Europa occidentale di intensificare il dialogo politico e di mantenere il sistema di accordi e trattati con la Repubblica democratica e gli altri Paesi dell'Europa dell'Est.

In questo contesto i politici dell'Europa occidentale svilupparono l'opinione che si sarebbe dovuto sostenere lo scambio economico, tecnico-scientifico e culturale con i Paesi del blocco sovietico, per il benessere dei loro stessi stati; gli Stati Uniti al contrario, sulla base delle loro velleità globali, puntarono in quegli anni maggiormente sullo scontro ideologico e la potenza militare.⁷⁰⁶

Come disse Andrej Gromyko nel 1984 alla conferenza di Stoccolma, l'Europa tendeva come mai prima d'allora, a causa dei forti intrecci e scambi economici, storici e culturali, alla pacifica collaborazione con il mondo socialista in tutti gli ambiti.⁷⁰⁷

⁷⁰⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 175

⁷⁰⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 176

⁷⁰⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 176

⁷⁰⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 176

3.3 RAPPORTI E SCAMBI TRA LA REPUBBLICA FEDERALE TEDESCA E I PAESI SOCIALISTI

Al contrario degli statunitensi, la maggior parte dei Paesi europei mantenne, durante gli anni 80, sebbene con qualche oscillazione, un atteggiamento costruttivo verso i Paesi socialisti, come dimostrano ad esempio i rapporti tra la Repubblica federale e l'Unione Sovietica.

Essi dimostrano infatti che, anche in un contesto politico mondiale difficile, fu possibile creare le condizioni per l'espansione degli scambi culturali.⁷⁰⁸

Ciò era stato reso possibile anche dalla volontà dell'Unione Sovietica che, spinta dalla crisi e dalle necessità economiche, e nonostante l'installazione dei missili NATO nella Germania Ovest e l'assenso tedesco al programma di Iniziativa di difesa strategica statunitense, cercò di sostenere il dialogo e la cooperazione con la Germania occidentale.⁷⁰⁹

Come spiegò Michail Gorbačëv nel suo discorso all'XI congresso della SED:

«L'Unione Sovietica attribuisce ai rapporti con la Germania federale, in qualità di importante Stato europeo, grande importanza.

Di più, noi siamo pronti ad aumentare e rafforzare i nostri rapporti su basi di uguaglianza e per il vantaggio di entrambe le parti, presupponendo, in ogni caso, che la politica di Bonn esprima gli interessi della pace e della sicurezza in Europa.»⁷¹⁰

Un alto livello di scambi culturali tra i due Paesi era fondato sul grande interesse per questi scambi da parte dei reciproci governi, dimostrato dalla molte personalità di alto grado che vi si dedicavano.

Il Ministro degli esteri di Bonn Hans Dietrich Genscher, in occasione della visita di Andrej Gromyko nel gennaio del 1983, si espresse in questo modo:

«Ci felicitiamo per gli scambi in ambito culturale.

Anche i molteplici contatti tra le nostre città, i sindacati e le altre organizzazioni, in particolare in ambito sportivo, rientrano nel positivo

⁷⁰⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 182

⁷⁰⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 183

⁷¹⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 183

bilancio dei nostri rapporti di buon vicinato, tuttora in corso di svolgimento, che i cittadini tedeschi intrattengono con i cittadini sovietici.

Noi siamo decisamente a favore di un ulteriore sviluppo di questi contatti.⁷¹¹

Anche singole personalità o istituzioni della vita sociale partecipavano allo sviluppo dei rapporti culturali, come ad esempio le associazioni di lavoratori, le case editrici o i governi degli Stati federali della Germania guidati dal partito socialdemocratico, per fare solo alcuni esempi.⁷¹²

Di seguito vengono riportate le forme principali in cui si sviluppava lo scambio culturale.

- 1) Attraverso lo sviluppo di relazioni in ambito scolastico, accademico e scientifico, soprattutto attraverso il partenariato di dieci scuole superiori stipulato nel 1984, con uno scambio di scienziati e di informazioni, così come attraverso la collaborazione del Servizio tedesco di scambi accademici (DAAD) con il ministero dell'istruzione sovietico.

Nel 1984 il DAAD sviluppò un nuovo programma speciale che prevedeva la permanenza di trenta gruppi di studenti in ambito dell'economia, delle scienze naturali e dell'ingegneria nell'Unione Sovietica.

Nello stesso anno le università di Hannover e Bochum conclusero accordi con le istituzioni di istruzione superiore di Leningrado e Minsk.

Sempre nel 1984, per la prima volta, una delegazione di rettori sovietici prese parte alla conferenza annuale dei rettori della repubblica federale.⁷¹³

Il livello di questi rapporti è sottolineato anche dal fatto che un ambito ideologicamente così sensibile, come quello dell'equiparazione dei libri scolastici, venne preso in esame.

Nel 1981 una delegazione di storici e geografi dell'Unione sovietica fece visita all'istituto per la ricerca internazionale sui libri scolastici a Braunschweig.

Nel 1984 ebbe luogo la prima conferenza comune sui libri scolastici.⁷¹⁴

⁷¹¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 183

⁷¹² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 183

⁷¹³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 184

- 2) Lo scambio in ambito artistico riguardava tutti gli aspetti dell'arte.

Un esempio significativo è dato dall'arte figurativa.

Durante il 1984 i cittadini di entrambi i Paesi poterono apprezzare un ampio numero di mostre, tra cui: "Arte russa e sovietica: tradizione e attualità" a Düsseldorf; "Capolavori della pinacoteca di Monaco" a Mosca e a Leningrado; "L'arte russa del ventesimo secolo" a Mainz; "Arte orafa dal diciottesimo al ventesimo secolo" all'Ermitage.⁷¹⁵

Anche eventi cinematografici vennero programmati con regolarità, come nel 1984 in diverse città della Germania occidentale.

Nel 1985 ebbe luogo a Kiel il secondo festival cinematografico della Repubblica Sovietica Estone.⁷¹⁶

- 3) Nel 1983 la giornata della cultura straniera a Dortmund venne dedicata all'Unione Sovietica.

Con 160.000 visitatori essa fu la più grande manifestazione culturale sovietica nella Repubblica federale.

Il successo dei 187 eventi della manifestazione, finanziati dalla città di Dortmund, dallo stato federale del Nordreno-Westfalia, dalle associazioni di amicizia e dai partner commerciali, fu, secondo le parole dell'ambasciatore sovietico del tempo, una sorta di bilancio della decennale collaborazione in ambito culturale tra i due Paesi.⁷¹⁷

Il programma della manifestazione comprendeva tra l'altro: 27 mostre scientifiche, tecniche, artistiche e letterarie; un festival cinematografico e un seminario sulla cinematografia sovietica; spettacoli di gruppi artistici tra cui il balletto del Teatro Bol'-oj; un incontro tra scrittori intitolato "La responsabilità degli scrittori nel mondo di oggi"; un seminario sugli scambi giovanili; varie dimostrazioni sportive.⁷¹⁸

Queste manifestazioni servirono tra l'altro, come disse il sindaco di Dortmund:

⁷¹⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 184

⁷¹⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 184

⁷¹⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 184

⁷¹⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 185

⁷¹⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 185

«A dare una realistica visione dell'Unione Sovietica e a dissipare i preconcetti e gli stereotipi che alcuni circoli di potere hanno interesse a diffondere».⁷¹⁹

Nell'estate del 1984 un intero festival venne dedicato ad un unico artista russo: Mstakovi .

Per otto mesi e durante più di cento manifestazioni nelle sale da concerto di trenta città della Renania settentrionale-Vestfalia vennero suonate le principali opere di Mstakovi .

I concerti vennero eseguiti da un'orchestra composta da elementi provenienti dalla Repubblica federale, dalla Repubblica democratica e dall'Unione Sovietica.⁷²⁰

Questo festival aveva dimostrato, secondo le parole del Ministro della cultura sovietico:

«Che i popoli della terra non si sono allontanati a causa del peggioramento della situazione internazionale, ma hanno anzi continuato a sviluppare e a perseguire lo scambio culturale reciproco, che ha permesso una migliore comprensione reciproca e un miglioramento dei rapporti in tutti i settori.»⁷²¹

4) Nei rapporti tra la Germania occidentale, la Repubblica democratica e l'Unione sovietica, era riconosciuta dai rappresentanti dei Paesi una grande importanza alle varie attività svolte dalle forze sociali, in particolare dai sindacati.

I rapporti tra le forze sociali si realizzavano principalmente sulla base di accordi contrattuali; il protocollo biennale del 1983/84 fu il settimo accordo di questo tipo.⁷²²

In questi protocolli si trovavano spesso appelli alla distensione e alla normalizzazione ed essi avevano spesso un alto contenuto politico.

Anche la fondazione di gemellaggi tra città dell'Est e dell'Ovest è da annoverare al lavoro delle forze sociali.

Riga e Brema siglarono all'inizio del 1985 il quinto accordo annuale sulla cooperazione reciproca.

⁷¹⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 185

⁷²⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 185

⁷²¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 186

⁷²² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 186

Il primo gemellaggio tra una città della Germania Est e una città della Germania Ovest venne siglato nel 1986 tra le città di Saarlouis ed Eisenhüttenstadt.⁷²³

Nel 1983 la casa editrice Brücken fondò un centro informazioni sull'Unione Sovietica nella Repubblica federale, dove potevano essere acquistati tra l'altro libri, dischi ed oggetti d'arte e dove venivano proposte offerte di viaggio nei paesi del Patto di Varsavia.

Nel 1985 Brücken, in collaborazione con una casa editrice sovietica, pubblicò un libro in edizione comune dal titolo: «L'Europa alla soglia del terzo millennio», in cui vari autori della Germania occidentale e dell'Unione Sovietica (politici, scienziati ed intellettuali) si confrontavano sui temi della pace, del disarmo e sui rapporti reciproci e bilaterali.⁷²⁴

Alla migliore comprensione e alla collaborazione in ambito artistico e culturale era anche dedicata la «Casa russa», aperta a Colonia alla fine del 1985, gestita da un'associazione privata tedesca.

In questa istituzione, unica in Europa occidentale, venivano allestite, con l'appoggio dell'ambasciata sovietica, mostre, concerti e manifestazioni culturali.⁷²⁵

Per quanto riguarda i rapporti specifici tra la Repubblica democratica e la Repubblica federale, entrambi gli stati tedeschi cercarono, a partire dal 1981, di superare lo stallo nei rapporti culturali tra i due Paesi.⁷²⁶

A questo fine il Senato di Berlino Est approvò la proposta di uno scambio di beni culturali.

Nella primavera del 1981 vennero restituite a Berlino Est otto statue create da Schinkel per lo *Schloßbrücke*, che restituì in cambio la collezione di porcellane prussiane che era stata rimossa alla fine della seconda guerra mondiale dal castello di Charlottenburg a Berlino Ovest ed allestita a partire dal 1949 nel *Märkischen Museum* di Berlino Est.⁷²⁷

⁷²³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 186

⁷²⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 187

⁷²⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 187

⁷²⁶ Christian Pittrof, *Das Abkommen zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik über kulturelle Zusammenarbeit vom 6. Mai 1986*, Berlino, 1992, pag. 48

⁷²⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 48-49

Altri accordi di questo tipo seguirono negli anni successivi.

Lo stato dei rapporti culturali intertedeschi fu uno dei temi affrontati durante l'incontro tra il Cancelliere Schmidt e il segretario generale Honecker nella Germania Est nel periodo dall'1 al 13 dicembre 1981.

Nel comunicato congiunto redatto alla fine dell'incontro, i due uomini politici annunciarono la volontà comune di rafforzare la cooperazione e lo scambio culturale in tutti gli ambiti, nel contesto delle possibilità esistenti, al fine di approfondire la reciproca conoscenza della vita culturale e sociale nei due Paesi.⁷²⁸

Come primo passo per la realizzazione di questi intenti i governi della Germania occidentale e della Germania orientale si accordarono, alcuni mesi dopo, nel giugno del 1982, per lo scambio reciproco delle mostre *„Erholungsraum Stadt- Eine Ausstellung aus der Bundesrepublik Deutschland“* e *„Karl Friedrich Schinkel- Eine Ausstellung aus der Deutschen Demokratischen Republik“*.⁷²⁹

In questa occasione e per la prima volta, la DDR promosse la vendita e la distribuzione di 50.000 cataloghi e 200.000 volantini per i visitatori della mostra.⁷³⁰

La mostra tedesco-occidentale venne inaugurata a Berlino Est il 13 settembre 1982 dal Ministro della cultura Wischnewski. Durante la conferenza finale, Erich Honecker si dichiarò pronto al rimpatrio nella Germania Ovest degli oggetti appartenenti alla Fondazione artistica prussiana, senza bisogno di aspettare ulteriori trattative sulla cooperazione culturale tra i due paesi.⁷³¹

Un'intesa per la prosecuzione dei colloqui riguardo alla cooperazione culturale intertedesca fu raggiunta nel 1982, dopo il cambio di governo a Bonn.

Il 20 settembre 1983 vennero riprese le trattative a Berlino Est per un Accordo culturale (*Kulturabkommen*).⁷³²⁷³³

⁷²⁸ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 49

⁷²⁹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 49

⁷³⁰ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 49

⁷³¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 50

⁷³² C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 50

⁷³³ AA.VV., *op. cit.*, pag. 2

Durante il quarto incontro, il 4 maggio 1984, la Repubblica democratica presentò una bozza di trattato con quattordici articoli.

Nel preambolo della bozza si affermava che entrambi gli Stati avrebbero dovuto affermare il principio della sovranità di entrambi i Paesi e la non ingerenza nei reciproci affari interni.

Scopo del trattato doveva essere, secondo i redattori, un accordo per il rafforzamento della pace, della distensione internazionale e della sicurezza dei popoli, nonché l'arricchimento personale e morale delle genti secondo gli ideali della pace e dell'umanità.⁷³⁴

I rappresentanti della repubblica federale respinsero questa formulazione come troppo imprecisa e vaga.⁷³⁵

La Repubblica federale da parte sua propose alla DDR un programma per la gestione di tutti gli ambiti e le forme della cooperazione, soprattutto nel campo dell'editoria, da inserire nell'accordo culturale.

La Repubblica federale chiedeva inoltre l'inclusione della città di Berlino nell'accordo.⁷³⁶

Il 27 luglio 1985, prima della chiusura delle trattative, i rappresentanti di entrambi gli Stati avviarono trattative per il rimpatrio di beni culturali dislocati altrove a causa della guerra.

Queste trattative portarono alla firma di quattro accordi, di cui l'ultimo l'8 agosto 1989.⁷³⁷

In quegli anni vennero scambiati tra i due Stati tedeschi quadri, libri, materiale d'archivio e oggetti d'arte.

Le delegazioni dei due Paesi raggiunsero infine un accordo circa il *Kulturabkommen* dopo dodici giri di trattative, l'11 settembre 1985.⁷³⁸⁷³⁹

Il governo federale approvò l'accordo il 9 aprile 1986.⁷⁴⁰

⁷³⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 50

⁷³⁵ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 50

⁷³⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 50

⁷³⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 50

⁷³⁸ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 51

⁷³⁹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 4

⁷⁴⁰ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 51

Il *Kulturabkommen* venne firmato a Berlino Est il 6 maggio 1986 dal ministro degli esteri della Germania orientale, ed entrò in vigore lo stesso giorno.⁷⁴¹⁷⁴²

Il governo della repubblica federale si dichiarò molto soddisfatto della firma dell'accordo.

Durante il discorso sullo stato della nazione del 14 marzo 1986, il cancelliere Kohl sottolineò in particolare la funzione della cultura come elemento essenziale per il sentimento di appartenenza comune di tutti i tedeschi.⁷⁴³

Il portavoce del Ministero degli esteri della Repubblica democratica Nier lodò l'accordo come:

una buona opportunità per concorrere alla creazione di un clima di fiducia e comprensione reciproca e per ridare impulso alle istanze in favore della pace in tutto il mondo.⁷⁴⁴

⁷⁴¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 51

⁷⁴² AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁷⁴³ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 51

⁷⁴⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 51

3.4 RAPPORTI CULTURALI DELLA REPUBBLICA DEMOCRATICA TEDESCA

La Repubblica democratica tedesca perseguì, durante gli anni 80, una politica di distensione e dialogo con i Paesi occidentali.

Come affermò Erich Honecker durante il suo intervento all'XI Congresso della SED nel 1986:

«La Repubblica democratica si pone sempre più a favore del dialogo e della cooperazione per raggiungere l'obiettivo di relazioni internazionali più amichevoli e per il ritorno ad una situazione di distensione.»⁷⁴⁵

Secondo i governanti della Germania orientale, attraverso gli scambi culturali si potevano creare le condizioni per un miglioramento della situazione internazionale e per la formazione di un clima di fiducia tra i paesi dell'Est e dell'Ovest, al fine di trasmettere un'immagine del socialismo migliore e più coerente.⁷⁴⁶

Durante il medesimo Congresso Erich Honecker affermò inoltre:

«Siamo pronti, sulla base dell'uguaglianza e del vantaggio reciproco, a cercare nuove forme di cooperazione in ambito economico, tecnico e scientifico, così come nel campo della protezione dell'ambiente, della cultura, della formazione e della sanità.»⁷⁴⁷

Per quanto concerne il livello *statale* dei rapporti, nella seconda metà degli anni 80 la Repubblica democratica siglò una serie di accordi (*Abkommen*) e di trattati in ambito culturale, tra ministeri, accademie, università ed altre istituzioni.

Ai tredici accordi culturali siglati dalla Repubblica democratica prima del 1980 se ne aggiunsero altri tre: il *Kulturabkommen* con la Grecia nel 1982, quello con l'Italia nel 1984 (che comprendeva la fondazione di istituzioni

⁷⁴⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 187

⁷⁴⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 187

⁷⁴⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

culturali a Roma e a Berlino) e il *Kulturabkommen* del 1986 con la Repubblica federale.^{748 749}

Attraverso questi accordi culturali era stato creato uno strumento che assicurava un durevole scambio culturale, che stabilizzava i rapporti reciproci e che creava un clima di distensione tra i vari Paesi.⁷⁵⁰

Di importanza non inferiore per lo sviluppo a livello pratico dei rapporti culturali, furono gli accordi sui Piani di lavoro culturali, attraverso i quali venivano fissate le misure a gli atti concreti da compiere e i risultati che si sarebbe dovuto raggiungere.⁷⁵¹

Questi piani di lavoro vennero siglati ad esempio con la Francia nel 1982 e nel 1986, con la Gran Bretagna nel 1984 e nel 1986, con il Belgio e l'Austria nel 1985.

Tra il 1975 ed il 1985 vennero siglati in totale settantatre accordi governativi nell'ambito della cultura, della formazione, della ricerca e dell'informazione.⁷⁵²

Durante gli anni 80 il ruolo della cultura nei rapporti internazionali della Repubblica democratica andò man mano aumentando, ciò è ravvisabile anche dal fatto che i concetti di qualità e quantità degli scambi culturali venivano presi in seria considerazione dai governanti della DDR.⁷⁵³

Attraverso contatti tra i ministeri responsabili nel campo della formazione al lavoro, dell'istruzione, della cultura e della sanità, venne così rafforzata la cooperazione sul piano statale. Solamente con la Francia e nel solo anno 1983 avvennero ben sei incontri interministeriali.⁷⁵⁴

A ciò vanno annoverate le convenzioni d'intesa sottoscritte in altri ambiti: l'Accademia delle scienze della Repubblica democratica sottoscrisse nel 1982 otto accordi con Accademie simili nei Paesi occidentali, così come sedici convenzioni d'intesa tra singole istituzioni.

⁷⁴⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

⁷⁴⁹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁷⁵⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

⁷⁵¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

⁷⁵² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

⁷⁵³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

⁷⁵⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 188

Negli anni seguenti questa rete venne sempre più estesa attraverso protocolli e piani di lavoro, come quello firmato nel 1985 con la Finlandia.⁷⁵⁵

Allo stesso modo la maggior parte dei partenariati scientifici veniva realizzato tramite accordi tra università.

Vennero siglati, ad esempio, solo nel 1984, quindici accordi di questo tipo con la Francia; vennero sviluppati nuovi rapporti con il Giappone, che portarono entro l'anno 1984 ad un totale di otto accordi con varie università giapponesi, mentre tra il 1981 e il 1982 avvennero i primi scambi di studenti.⁷⁵⁶

Notevole è anche il fatto che, nonostante la tensione a livello internazionale, vennero avviati favorevolmente scambi scientifici anche con gli Stati Uniti.⁷⁵⁷

L'accordo firmato nel 1983 per gli anni tra il 1984 e il 1986, il quinto nel suo genere, vide un volume di scambi di circa sessanta persone al mese.

In generale il numero degli scambi di professori e studenti con i Paesi occidentali dal 1975 era più che raddoppiato.⁷⁵⁸

Nel 1983 vennero ripresi i negoziati per la formulazione di un accordo culturale con la Repubblica federale.

Al fine di creare un clima favorevole per questi negoziati la Repubblica democratica diede il suo assenso ad una serie di singoli accordi statali.⁷⁵⁹

Nel 1982 venne così inaugurata a Berlino la mostra *„Stadt Park- Park Stadt“*, a cui seguì, alla fine dello stesso anno, una mostra dedicata a Schinkel ad Amburgo.

Nel 1984 venne inaugurata a Berlino la mostra *„Design-proiezioni future per l'uomo“*.

Nel 1983 vennero attivati anche i primi contatti ministeriali, ad esempio nell'ambito dell'istruzione primaria.

Numerose mostre singole e collettive, anche commerciali, di artisti della Germania orientale vennero allestite nella Repubblica federale.⁷⁶⁰

⁷⁵⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁵⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁵⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁵⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁵⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁶⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

Nel giugno del 1985 venne firmato un accordo tra il museo d'arte statale di Dresda e la fondazione culturale Ruhr per il prestito di una mostra d'arte rappresentativa intitolata: *Il barocco a Dresda, una metropoli europea del 18° secolo alla città di Essen.*⁷⁶¹

Famosi registi della Germania orientale inscenavano le loro opere sui teatri della repubblica federale, mentre orchestre rinomate si esibivano nella Germania occidentale.

Teatri, come la Düsseldorfer Schauspielhaus, andarono ad esibirsi nella Repubblica democratica.⁷⁶²

Nonostante questi accordi e queste collaborazioni, i rapporti culturali con la Germania orientale venivano considerati dalla Repubblica federale come rapporti speciali *õBesondere Beziehungenö*, e non, come si potrebbe erroneamente pensare, come parte dei rapporti culturali con i Paesi esteri della Germania occidentale.

Questa situazione era basata sul fatto che la Repubblica federale considerava la Germania orientale come parte della nazione tedesca, che in un futuro non specificato avrebbe dovuto tornare a convivere in un unico Stato.⁷⁶³

Sulla base di questa situazione, film di registi della Repubblica democratica venivano rappresentati come *tedeschi* in manifestazioni cinematografiche definite *tedesche (Tagen des deutschen Films)*, autori della repubblica democratica venivano classificati come *tedeschi (deutsche)* nelle biblioteche della Germania occidentale.⁷⁶⁴

Ma ciò che più indignava i governanti della Repubblica democratica era il fatto che molte personalità non gradite al regime venivano considerate esponenti della cultura tedesca nelle iniziative degli istituti della cultura della Germania occidentale.⁷⁶⁵

Nonostante la propensione teorica di Bonn alla riunificazione, il governo del cancelliere Kohl affermò più volte, durante gli anni 80, la volontà del suo governo di

⁷⁶¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁶² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 189

⁷⁶³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 190

⁷⁶⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 190

⁷⁶⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 190

rispettare i trattati internazionali siglati dopo la fine della seconda guerra mondiale.

Nel marzo del 1985 il cancelliere Kohl riaffermò, in una dichiarazione congiunta con Erich Honecker, l'immutabilità dei confini esistenti in Europa.⁷⁶⁶

Sulla base di queste concessioni politiche, la Repubblica democratica vide così la possibilità di trovare condizioni costruttive per lo sviluppo di nuovi accordi culturali con la Germania occidentale, mettendo così da parte le incomprensioni politiche.⁷⁶⁷

Nell'autunno del 1985 venne così redatto un accordo tra la Repubblica democratica e la Repubblica federale, che venne poi firmato il 6 maggio del 1986, entrando in vigore lo stesso giorno.⁷⁶⁸

L'accordo culturale (*Kulturabkommen*) composto da quindici articoli, prevedeva la collaborazione nel campo scientifico, della formazione, dell'arte, dell'editoria, e dell'archiviazione e prevedeva, al contempo, la formazione di contatti nell'ambito radio-televisivo, dello sport e dello scambio giovanile.^{769 770}

Questo accordo segnò un passo importante per la normalizzazione dei rapporti tra la Germania Est e la Germania Ovest.

Grazie a questo accordo si attivarono scambi culturali, in particolar modo nel 1986: mostre d'arte rappresentative vennero allestite in entrambi i paesi, così come spettacoli teatrali; allo stesso tempo vennero fondati gemellaggi tra città dell'Est e dell'Ovest.⁷⁷¹

Al livello della società, che costituiva, insieme alle attività commerciali, un'ampia parte delle attività di scambio e cooperazione, le associazioni di amicizia, i partiti socialisti o comunisti e le associazioni degli artisti e degli intellettuali restavano i principali soggetti della collaborazione.⁷⁷²

⁷⁶⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 190

⁷⁶⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 190

⁷⁶⁸ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁷⁶⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 190-191

⁷⁷⁰ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁷⁷¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 191

⁷⁷² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 191

Le associazioni di amicizia della Repubblica democratica in Francia, Italia, Svezia, Austria, Giappone e Finlandia furono tra le più produttive ed efficaci nel promuovere la cooperazione e la pace.

Le associazioni di amicizia usavano per i loro scopi mostre, scambi a livello di delegazioni, seminari, nonché la partecipazione a fiere e feste tradizionali.⁷⁷³

Particolare importanza avevano i cosiddetti "giornate" o "settimane della DDR".

Nel 1984, il programma della "Giornata dell'amicizia" svolta a Manchester conteneva una mostra informativa dal titolo: "Uno sguardo verso oriente! Uno sguardo d'insieme su Karl Marx Stadt, la città gemellata a Manchester e sulla DDR" ("Schaut nach Osten! Ein Überblick über Manchesters Partnerstadt Karl Marx Stadt und die DDR"), conteneva inoltre un'esposizione di libri, manifestazioni culturali e sportive, seminari tenuti da docenti della Germania orientale, sportivi, artisti e politici della città di Karl Marx Stadt.⁷⁷⁴

Anche l'associazione artistica della Repubblica democratica contribuiva allo sviluppo di relazioni con l'occidente: nel 1981 l'associazione degli scrittori concluse un accordo con le rispettive associazioni di Grecia e Italia.

Questi accordi prevedevano soggiorni a fine di studio nei rispettivi Paesi e lo scambio di informazioni sullo sviluppo della letteratura nei rispettivi Paesi.⁷⁷⁵

Contatti sempre più stretti erano intrattenuti anche con l'associazione letteraria austriaca, con la quale nel settembre del 1985 si svolse un incontro sul tema "Letteratura e pace al giorno d'oggi"; con l'associazione degli scrittori della Danimarca e con l'organizzazione degli scrittori finlandesi.⁷⁷⁶

L'Unione degli artisti della Repubblica democratica inaugurò una serie di rapporti con l'*Union des arts plastiques* in Francia, con la quale venne siglato un accordo nel 1981.

L'accordo di cooperazione per gli anni tra il 1983 e il 1985 con l'associazione degli artisti austriaca vide tra l'altro la

⁷⁷³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 192

⁷⁷⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 192

⁷⁷⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 192

⁷⁷⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 192

realizzazione di alcune mostre di autori tedesco orientali a Vienna.

Nell'ottobre del 1984 venne allestita a Berlino, e poi a Lipsia, una mostra di opere d'arte austriache *„Bildende Kunst aus Österreich“* che riunì le opere di oltre cinquantacinque tra pittori, grafici e fotografi.⁷⁷⁷

Esistevano inoltre contatti tra l'Unione degli artisti della DDR e le associazioni di artisti della Danimarca e della Norvegia, con l'accademia d'arte svedese e con la Galleria Majakovskij a Berlino Ovest.

L'ambito commerciale delle relazioni internazionali della Repubblica democratica comprendeva un ampio spettro di attività, che furono viepiù sviluppate nel corso degli anni '80, soprattutto nel campo della cultura.⁷⁷⁸

In ambito culturale-artistico vennero allestite fiere e mostre commerciali di libri e oggetti d'arte.

Tra il 1984 ed il 1986 la società di commercio estero *„Buchexport“* di Lipsia allestì ad esempio numerose mostre ed esposizioni del tipo sopra citato, soprattutto in Svizzera, Austria, nella Germania occidentale e in Giappone.⁷⁷⁹

Tra i 6398 titoli di libri pubblicati nella Repubblica democratica tedesca nell'anno 1983, 903 erano traduzioni, di cui 576, quindi oltre il 60%, provenivano da Paesi occidentali.

Nel 1985 su 972 libri tradotti, 613 provenivano da Paesi capitalisti, compresi quelli di lingua tedesca.⁷⁸⁰

La maggior parte delle licenze per questi libri, ben 277, era detenuta dalla repubblica federale e da Berlino Ovest, trenta dall'Austria, trenta dalla Svizzera, ventitre dagli Stati Uniti, dieci dall'Italia, otto dalla Danimarca, sette dall'Olanda, sette dalla Gran Bretagna e sei dalla Francia.

Dall'altro lato la Repubblica democratica aveva licenze di pubblicazione in questi Stati, soprattutto nella Repubblica federale a Berlino ovest, dove deteneva 281 licenze.⁷⁸¹

⁷⁷⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 192

⁷⁷⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 192-193

⁷⁷⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 193

⁷⁸⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 193

⁷⁸¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 193

Nel campo dell'industria cinematografica la Repubblica democratica attuava una politica molto attiva.

Nel 1983 vennero proiettati nella DDR ben 136 film dei Paesi occidentali, di cui ventinove totalmente nuovi.

La maggior parte, 33, proveniva dagli Stati Uniti, trenta dall'Italia e ventinove dalla Francia.

Nello stesso anno vennero esportati ottantanove film, di cui più della metà nella Repubblica federale in Austria.⁷⁸²

Nel 1985 vennero proiettati nella Germania Est un totale di 137 film provenienti dai paesi occidentali, di cui trentasette dagli Stati Uniti, ventotto dall'Italia e ventitre dalla Francia.

Di questi ultimi paesi solo l'Italia importò un film dalla Repubblica democratica.

In totale vennero esportati settantanove film, di cui sessantasei per la televisione.⁷⁸³

L'invio e l'accoglienza di cori, orchestre, cantanti e gruppi musicali formava una parte essenziale dei rapporti culturali e commerciali.

Nel 1984 la Repubblica democratica inviò trentaquattro orchestre in dodici Paesi (l'Italia ne ricevette sette) e 418 solisti in diciassette Paesi, nell'ambito della musica contemporanea vennero inviati 237 artisti in quattordici paesi e sessantanove gruppi musicali in dodici Paesi.

Nello stesso anno vennero ricevuti nella Repubblica democratica venticinque orchestre da undici Paesi (di cui cinque dall'Austria), 115 solisti da quattordici Paesi, 122 artisti e sessantanove gruppi musicali in più di venti Paesi.⁷⁸⁴

Tra le orchestre inviate ci furono ad esempio la *Gewandhausorchester* di Lipsia, che visitò gli Stati Uniti la Spagna e l'Italia, il *Berliner Ensemble* e il *Tanztheater der Komischen Oper*, che si esibirono in Gran Bretagna, la *Komische Oper* e la *Berliner Sinfonieorchester* in Danimarca e in Francia.

⁷⁸² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 193

⁷⁸³ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 194

⁷⁸⁴ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 194

Nella Repubblica democratica si esibirono tra gli altri la *Wiener Philharmoniker* diretta da Leonard Bernstein e la *London Royal Philharmonic Orchestra*.⁷⁸⁵

Le licenze necessarie nell'ambito degli scambi editoriali, cinematografici e artistici venivano gestite dal ministero della cultura.⁷⁸⁶

Non tutti i settori dei rapporti culturali venivano ovviamente sviluppati in egual maniera con tutti i Paesi.

Poteva anzi essere possibile che in un caso avesse dominato i rapporti a livello sociale, in un altro i rapporti a livello statale.⁷⁸⁷

In generale si può affermare che i rapporti culturali con l'Austria, la Finlandia, il Giappone, la Francia, l'Italia e la Svezia si svilupparono in modo conveniente e favorevole.

In questo elenco spiccava dall'altra parte l'Austria, la cui neutralità politica e in favore del dialogo gettò le basi per uno scambio molto favorevole.

Fondamentali nel caso austriaco furono le reciproche visite di Stato: tutti questi elementi resero possibile anche un alto livello di scambi scientifici e culturali.⁷⁸⁸

Simili rapporti culturali erano stati possibili grazie ad una serie di fattori, primo fra tutti, a portare la cultura al più alto livello dei rapporti bilaterali, fu la decisione di legare la cooperazione culturale allo sviluppo dei reciproci rapporti politici, ciò che, a causa della situazione particolare dei rapporti tra i due Stati tedeschi, risultava essere molto complesso da attuare nei confronti della Repubblica federale.⁷⁸⁹

In conclusione è possibile affermare che la Repubblica democratica tedesca, a partire dalla fine del blocco diplomatico contro la DDR negli anni 60, aveva mantenuto e rafforzato la sua politica di scambio e cooperazione con tutti i Paesi occidentali interessati, nonostante la situazione politica internazionale fosse tornata tesa.⁷⁹⁰

⁷⁸⁵ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 194

⁷⁸⁶ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 194

⁷⁸⁷ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 194

⁷⁸⁸ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 194

⁷⁸⁹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 196

⁷⁹⁰ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 196-197

Questo forte impulso verso le relazioni internazionali a livello culturale ebbe molti vantaggi per la Germania orientale, tra cui l'abbattimento dei pregiudizi nei confronti del Paese socialista e delle sue tradizioni e la creazione di un clima di fiducia nella cooperazione internazionale.⁷⁹¹

Come affermò il Ministro della cultura della Repubblica democratica tedesca Hans Joachim Hoffmann nel 1976:

Il riconoscimento e le acclamazioni per i gruppi musicali, le orchestre, per i registi, gli attori, i cantanti, per le mostre e i film della Repubblica democratica tedesca a New York, Parigi o a Tokyo, Zurigo, Vienna, Bonn o addirittura a Berlino Ovest non sono solo il giusto riconoscimento per prestazioni di alto valore, essi sono anche, che lo si voglia o meno, un riconoscimento e un'attenzione per la cultura della Repubblica democratica, per le idee del nostro popolo e per il socialismo reale.

Ciò ci ha permesso di guadagnare la simpatia e l'amicizia di non poche persone in moltissimi Paesi del mondo.

Anche attraverso la nostra cultura socialista possiamo mostrare al mondo il nostro legame con le forze umaniste, progressiste e anti imperialiste, nella lotta per un mondo in pace.⁷⁹²

⁷⁹¹ Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 197

⁷⁹² Falko Raaz, *op. cit.*, pag. 197

3.5 IL *KULTURABKOMMEN* DEL 6 MAGGIO 1986

L'accordo tra il governo della Repubblica federale tedesca e il governo della Repubblica democratica tedesca sulla cooperazione culturale (*Abkommen zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über kulturelle Zusammenarbeit*), conosciuto anche come "Accordo del 6 maggio 1986", avrebbe dovuto avere, secondo l'art. 14 paragrafo 1, una durata di cinque anni.^{793 794}

A causa della caduta della Cortina di ferro nell'autunno del 1989, dell'apertura del confine tra i due Stati tedeschi, così come dei trattati che hanno portato alla riunificazione della Germania il 3 ottobre del 1990, questo accordo ha perso ogni valore.⁷⁹⁵

Inoltre le due parti aderenti all'accordo decisero, come venne poi scritto nel memorandum all'art. 35 paragrafo 7 del trattato di riunificazione, di annullare gli accordi stabiliti nel 1986 con l'accordo culturale.

Questo valse soprattutto rispetto alla realizzazione del piano di lavoro sulla cooperazione culturale degli anni 1990-1991, che il Cancelliere Kohl e il presidente Modrow avevano tuttavia stipulato e sottoscritto il 19 dicembre 1989 a Dresda.⁷⁹⁶

La critica mossa al momento della firma del *Kulturabkommen*, che essendo un accordo culturale tra due nazioni tedesche si trattava in definitiva di un accordo con sé stessi, venne inaspettatamente confermata dalla riunificazione della Germania.⁷⁹⁷

Ciononostante si può affermare che il periodo di tempo dal 6 maggio 1986 fino all'inizio della fine della Repubblica democratica tedesca dell'estate del 1989 abbia coinciso con la fase più intensiva dei rapporti intertedeschi.

Alla base di questo intenso scambio culturale stava il *Kulturabkommen*, il quale comprendeva e strutturava tutti gli

⁷⁹³ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 13

⁷⁹⁴ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁷⁹⁵ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 13

⁷⁹⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 13

⁷⁹⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 13

ambiti più significativi della cultura (arte, musica, cinematografia, letteratura, scienza, formazione, archivistica e sport).^{798 799}

Di seguito il testo del *Kulturabkommen* con commento agli articoli.

Preambolo:

õAccordo tra il governo della Repubblica federale tedesca e il governo della Repubblica democratica tedesca sulla cooperazione culturale.

Il governo della Repubblica federale tedesca e il governo della Repubblica democratica tedesca si sono accordati

- sulla base del Trattato sulle condizioni dei rapporti tra la Repubblica federale tedesca e la Repubblica democratica tedesca del 21 dicembre 1972,
- con l'obiettivo di approfondire la conoscenza reciproca della reciproca vita sociale e culturale e di migliorare la comprensione reciproca,
- nella consapevolezza di contribuire, con questo accordo, alla pace e alla distensione internazionale,
- nella convinzione di adempiere e realizzare le decisioni prese negli atti finali della Conferenza sulla sicurezza e la cooperazione in Europa, in relazione con le decisioni prese durante la Conferenza di Madrid,
- con l'intento principale di migliorare e sviluppare la cooperazione culturale,

per concludere questo Accordo.⁸⁰⁰

Il preambolo del *Kulturabkommen* aveva lo scopo di esplicitare le basi storiche, i motivi e gli scopi delle parti contraenti.⁸⁰¹

La funzione del preambolo non si riduce tuttavia ad un elenco di prospettive passate e future, questa introduzione serve al contrario come strumento alla corretta interpretazione del Trattato: passaggi poco chiari avrebbero dovuto infatti essere interpretati alla luce delle disposizioni del preambolo, in

⁷⁹⁸ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 15

⁷⁹⁹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁸⁰⁰ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5

⁸⁰¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 59

quanto esse, grazie ai riferimenti legislativi, precisavano se i singoli articoli erano da interpretare in maniera più o meno restrittiva.⁸⁰²

Nel preambolo era sottolineata la spiccata importanza del *Grundlagenvertrag* (Accordo di base) del 21 dicembre 1972, sul quale per la prima volta entrambi gli Stati tedeschi avevano regolato i loro rapporti giuridici in ambiti particolarmente importanti.

Gli accordi presi con quel Trattato non venivano modificati dal *Kulturabkommen*, ma costituivano, al contrario, la base dei nuovi accordi culturali intertedeschi.⁸⁰³

Lo scopo dichiarato di voler approfondire la conoscenza reciproca della vita sociale e culturale e di migliorare la comprensione reciproca rispecchia il consenso minimale a cui erano giunte le parti contraenti.⁸⁰⁴

Questo era avvenuto come conseguenza della diversa e a volte contrapposta concezione della politica culturale nei due Paesi.

La Repubblica federale affermava infatti che nonostante la divisione territoriale dei tedeschi, esiste un'unica cultura tedesca.⁸⁰⁵

La cultura era vista nella Germania occidentale come il più forte legame, capace di riunire tutti i tedeschi ed era caratterizzata da fattori comuni come la lingua, la storia e la religione.

Lo scambio culturale con la Germania orientale doveva quindi basarsi sulla consapevolezza di una cultura comune; ma la consapevolezza di una cultura comune è allo stesso tempo la componente essenziale della consapevolezza nazionale, quindi si arrivava consequenzialmente a trattare dell'unità della nazione tedesca.⁸⁰⁶

I rapporti culturali intertedeschi di Bonn erano quindi fondati su una *Deutschlandpolitik* mirante alla riunificazione, cosa che la Repubblica democratica rifiutava con decisione.⁸⁰⁷

⁸⁰² C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 59

⁸⁰³ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 59

⁸⁰⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 60

⁸⁰⁵ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 61

⁸⁰⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 61

⁸⁰⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 61

Secondo la Repubblica democratica infatti la tesi dell'unità culturale della nazione tedesca poggiava su un'ammisibile equiparazione dei termini di "nazione" e "nazionalità".⁸⁰⁸

Secondo Berlino Est i due Stati tedeschi avrebbero avuto in comune solo l'appartenenza etnica, cioè la "nazionalità tedesca": la Repubblica democratica era infatti, secondo questa teoria, una nazione socialista di nazionalità tedesca, mentre la Repubblica federale era una nazione capitalista di nazionalità tedesca.⁸⁰⁹

Articolo 1

Le parti contraenti sostengono, sulla base delle loro possibilità e dei reciproci interessi, la cooperazione negli ambiti della cultura, dell'arte, della formazione e della ricerca, così come in altri ambiti simili.

La cooperazione si attua tramite gli appositi organi ed istituzioni e, nella misura in cui è previsto dall'ordinamento legislativo per l'attuazione dell'accordo, la cooperazione si attua parimenti tra organizzazioni, associazioni e singole persone attive in ambito culturale.

La cooperazione è da compiersi in conformità con l'ordinamento legislativo di ciascuno Stato e in accordo con gli obblighi internazionali, in particolare in riferimento a quelli citati nel preambolo, stipulati dalle parti contraenti.

Alle parti contraenti il compito di creare le condizioni necessarie all'adempimento dell'Accordo.⁸¹⁰

L'articolo 1 circoscrive le clausole generali della cooperazione.

Poiché gli ambiti di attività, come ad esempio la cultura, la formazione e la scienza, erano conformati in modo molto differente nei due Stati tedeschi, viene specificato che non era compito del *Kulturabkommen* di parificare le diverse situazioni interne agli Stati in questi ambiti, ciò si faceva invece obbligo delle parti contraenti.⁸¹¹

L'articolo 1 definiva inoltre lo scopo del Trattato: la promozione della cooperazione culturale tra le parti.

⁸⁰⁸ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 62

⁸⁰⁹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 62

⁸¹⁰ AA.VV., *op. cit.*, pag. 5-6

⁸¹¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 66

Sotto il concetto di "promozione" si intendeva ogni attività sostentativa che avesse portato ad un miglioramento dello *status quo ante*.⁸¹²

La promozione della cultura poteva essere attuata in molti modi, lo strumento più tipico era il finanziamento delle attività culturali attraverso fondi pubblici.

Altrettanto importante era ad esempio la creazione di un'atmosfera favorevole alla cooperazione culturale, attraverso nuove leggi dello Stato che ne favorissero lo sviluppo.⁸¹³

Con "cooperazione" si intendeva una serie di attività coordinate tra i due Paesi, a cominciare dai programmi di scambio fino alle manifestazioni di iniziativa comune.

La cooperazione sarebbe inoltre dipesa dalle condizioni interne ad ogni Paese, che a volte avrebbero ostacolato e a volte avrebbero promosso la cooperazione culturale; queste condizioni erano elencate esplicitamente: l'interesse reciproco, le possibilità di ciascun Paese, le leggi di ciascuno Stato, gli accordi internazionali assunti in precedenza.⁸¹⁴

Articolo 2:

Le parti contraenti sostengono la cooperazione nell'ambito della ricerca e dell'istruzione, compresa l'istruzione primaria, la formazione al lavoro e la formazione degli adulti, così come l'università e l'istruzione superiore.

Esse promuovono:

- l'invio di delegazioni, scienziati ed esperti con lo scopo di creare uno scambio di esperienze, di informazioni scientifiche e al fine di partecipare a congressi e conferenze.
- Lo scambio di intellettuali per soggiorni di ricerca, studio o docenza.
- Lo scambio di studenti, in particolare laureati e giovani ricercatori per soggiorni di studio.
- Lo scambio di libri per l'insegnamento, così come ogni mezzo utile all'apprendimento.

⁸¹² C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 66

⁸¹³ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 66

⁸¹⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 68

Per la realizzazione del secondo e del terzo punto possono essere messe a disposizione delle borse di studio.⁸¹⁵

L'articolo 2 regolava la promozione della cooperazione nell'ambito dell'istruzione e della ricerca.

Tecnicamente i due concetti non erano totalmente separati: la formazione comprendeva tutte le attività rivolte all'educazione, all'insegnamento e allo sviluppo intellettuale dei giovani, ma anche di altre fasce d'età, mentre la ricerca era votata alla ricerca della verità e della diffusione di ciò che veniva scoperto.

Qualsiasi fenomeno poteva quindi essere oggetto sia dell'ambito della formazione che di quello della ricerca.⁸¹⁶

Il punto centrale era individuato nello sviluppo e nella promozione della ricerca.

Non si trattava solamente di un mero scambio di informazioni ed esperienze, ma anche dell'espansione delle conoscenze esistenti attraverso lo svolgimento delle attività di ricerca.⁸¹⁷

La particolare attenzione per l'ambito scientifico esprime la tradizione dei rapporti interstatali tra i due Stati tedeschi.

Insieme allo scontato utilizzo a favore dell'istruzione e della ricerca, la cooperazione scientifica aveva anche come scopo a lungo termine il miglioramento del clima politico, in quanto i gruppi di lavoro in campo scientifico potevano avere un'influenza considerevole nella vita culturale delle parti contraenti, favorendo così la distensione.⁸¹⁸

Articolo 3:

Le parti contraenti sostengono la cooperazione negli ambiti dell'arte visiva e dell'arte figurativa, della cinematografia, della musica, della letteratura e della linguistica, delle scienze museali e in ambiti simili.

Esse sostengono:

- Lo scambio e il contatto tra delegazioni, artisti ed esperti dei vari ambiti dell'arte e della cultura.

⁸¹⁵ AA.VV., *op. cit.*, pag. 6

⁸¹⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 86

⁸¹⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 87

⁸¹⁸ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 87

- La partecipazione di specialisti nei campi della cultura e dell'arte a significative manifestazioni bilaterali e multilaterali.
- Lo scambio di pubblicazioni e materiale informativo tra istituzioni culturali ed artistiche
- Lo scambio di prestazioni artistiche e culturali attraverso manifestazioni ed esposizioni di varia natura.
- Lo scambio e la cooperazione tra istituzioni, aziende ed istituzioni nell'ambito della cinematografia, anche attraverso la realizzazione di manifestazioni cinematografiche, la partecipazione a festival cinematografici nazionali ed internazionali, così come la partecipazione di registi nei suddetti contesti, e la cooperazione con le istituzioni esistenti nel campo dell'archivistica cinematografica.
- La cooperazione in ambito museale, lo scambio di mostre ed esposizioni così come l'elargizione di prestiti museali.
- La cooperazione tra istituzioni che si occupano del restauro di monumenti, ivi comprese quelle archeologiche.⁸¹⁹

L'articolo 3 regolava il sostegno e la promozione della cooperazione in settori cruciali della cultura come l'arte, la cinematografia, la musica e la letteratura.

L'articolo 3 formava, insieme agli articoli riguardanti la ricerca e la formazione, il punto fondamentale del *Kulturabkommen*.⁸²⁰

L'articolo 3 d'altronde non presentava specifiche particolarità.

La flessibilità per l'ulteriore messa in atto della cooperazione era sottolineata dall'uso dell'espressione "ambiti similari"; con questa espressione inoltre le parti contraenti si sottraevano al problema di cosa fosse definibile "arte" nei rispettivi Paesi.⁸²¹

⁸¹⁹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 7

⁸²⁰ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 108

⁸²¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 108-109

La separazione tra arte figurativa e arte visiva teneva conto delle diverse possibilità d'espressione artistica.

L'arte figurativa riguarda l'espressione visiva e completa della materia, ad essa appartengono la pittura, l'arte grafica, la scultura, l'architettura, ma anche, ai margini, l'artigianato, la fotografia, e la cinematografia.

L'arte visiva si esprime invece attraverso il corpo per mezzo della voce o del mimo, e comprende il teatro, il balletto e il cabaret.⁸²²

Articolo 4:

Le parti contraenti sostengono, nell'ambito delle loro possibilità, manifestazioni ed esibizioni commerciali di artisti e gruppi musicali organizzate in cooperazione con l'altra parte contraente.

Le parti contraenti, sostengono nell'ambito delle loro possibilità, i rapporti commerciali anche in altri campi della cultura e dell'arte, compresa l'editoria e la cooperazione commerciale in ambito cinematografico.⁸²³

L'articolo 4 regolava in due paragrafi la cooperazione commerciale e a scopo di lucro, la quale poteva comprendere ogni ambito del *Kulturabkommen*.⁸²⁴

In pratica l'interesse commerciale si concentrava su progetti nell'ambito dell'arte figurativa e dell'arte visiva, della cinematografia e dell'editoria, i quali venivano perciò esplicitamente citati.⁸²⁵

L'articolo 4 aveva una funzione meramente chiarificatrice.

La cooperazione commerciale era stata permessa, in base all'articolo 2, anche senza ulteriori e più specifiche regolamentazioni.

Tuttavia la connessione tra arte e commercio non limitava gli scopi del Trattato, ma anzi li sosteneva ulteriormente.

I contatti commerciali in ambito culturale avevano infatti segnato i rapporti intertedeschi in modo significativo fino al 1986.⁸²⁶

⁸²² C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 109

⁸²³ AA.VV., *op. cit.*, pag. 8

⁸²⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 127

⁸²⁵ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 127

⁸²⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 127

Grazie a questi rapporti commerciali in ambito culturale era stato alleviato il carico contributivo dello Stato, senza per questo toglierne la funzione guida.⁸²⁷

Articolo 5:

Le parti contraenti promuovono, nell'ambito delle loro possibilità, la cooperazione nel campo dell'editoria.

Esse promuovono:

- La diffusione di fascicoli e pubblicazioni delle agenzie di stampa nell'ambito dello scambio letterario a fini commerciali.
- L'emissione da parte delle case editrici di pubblicazioni che siano di significativo interesse per l'altra parte o per entrambe le parti, a causa della loro importanza informativa o scientifica.
- L'ampliamento delle emissioni di licenze.
- La partecipazione delle case editrici alle fiere librerie.⁸²⁸

L'articolo 5 regolava la cooperazione nel campo dell'editoria. La sua posizione all'interno del *Kulturabkommen* esplicitava la stretta correlazione con l'articolo 4, il quale aveva come oggetto l'attività editoriale in ambito commerciale.

L'articolo 5 aveva tuttavia una formulazione più ampia, poiché prevedeva anche progetti non commerciali, anche se in pratica l'ambito commerciale era preminente.⁸²⁹

L'articolo 5 non limitava la cooperazione solamente alla pubblicazione e alla diffusione di opere letterarie, ma poneva soprattutto lo scambio letterario in ambito commerciale come l'istituzione fondamentale della cooperazione nel settore dell'editoria.⁸³⁰

Grazie a questo articolo i due Paesi potevano inoltre adempiere ai loro obblighi, già assunti con la firma del *Grundlagenvertrag*, di promuovere la cooperazione attraverso l'ampliamento delle pubblicazioni di libri e riviste.⁸³¹

⁸²⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 127

⁸²⁸ AA.VV., *op. cit.*, pag. 8

⁸²⁹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 136

⁸³⁰ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 136

⁸³¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 136

Articolo 6:

Le parti contraenti promuovono la cooperazione nel campo della biblioteconomia.

Esse si impegnano a verificare le possibilità al fine di:

- Espandere lo scambio internazionale di documenti.
- Favorire la cooperazione tramite la creazione di un sistema di catalogazione comune per i Paesi di lingua tedesca

Esse sostengono la cooperazione attraverso:

- L'aumento degli scambi e dei prestiti.
- Lo scambio di bibliografie e altre informazioni similari.
- Lo scambio di mostre non a fini di lucro nell'ambito della biblioteconomia.
- Lo scambio di informazioni, in particolar modo attraverso la partecipazione ad incontri tematici di livello internazionale nei rispettivi Paesi.⁸³²

L'articolo 6 regolava la cooperazione nell'ambito della biblioteconomia.

Esso era affiancato da un protocollo comune, il quale doveva sostenere le biblioteche centrali di entrambi i Paesi nel portare a compimento il loro ruolo di raccolta di tutti gli scritti di lingua tedesca.⁸³³

La regola generale affermata all'inizio dell'articolo 6 veniva poi concretizzata grazie alle seguenti quattro modalità di applicazione (prestito, scambio di testi, mostre e scambio di informazioni nel campo della biblioteconomia).

Le attività citate non comprendevano tutta una serie di ambiti legati alla biblioteconomia, che venivano comunque trattati negli articoli seguenti.⁸³⁴

Articolo 7:

Le parti contraenti promuovono la cooperazione nell'ambito dell'archivistica.

Esse promuovono:

- L'accesso agli archivi pubblici sulla base delle normative interne vigenti.

⁸³² AA.VV., *op. cit.*, pag. 8-9

⁸³³ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 141

⁸³⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 141

- Lo scambio di riproduzioni di beni archivistici attraverso le amministrazioni dei rispettivi sistemi archivistici.
- Lo scambio di letteratura specifica e di settore e la cessione di informazioni riguardanti il materiale archivistico.
- Mostre create grazie all'allestimento di documenti, principalmente in forma di riproduzioni.
- Lo scambio di informazioni, in particolar modo attraverso la partecipazione ad incontri tematici di livello internazionale nei rispettivi Paesi.⁸³⁵

L'articolo 7 regolava lo sviluppo della cooperazione nel campo dell'archivistica.

Gli archivi avevano come scopo la registrazione, il riordino, la custodia e il restauro di beni scritti, visivi o musicali prodotti dagli uffici burocratici a favore di uffici pubblici, istituzioni pubbliche o soggetti privati.

La memoria dello Stato non serviva solo per scopi di ricerca, ma anche come testimonianza e raccolta dei dati.

Il problema principale nel settore dell'archivistica era rappresentato dai documenti inerenti la Seconda guerra mondiale, argomento che venne trattato in un protocollo allegato al *Kulturabkommen*.⁸³⁶

Gli archivi cinematografici erano compresi nel campo generale dell'archivistica.⁸³⁷

Articolo 8:

Le istituzioni degli Stati parte si impegnano ad informarsi reciprocamente riguardo a manifestazioni culturali, conferenze, gare sportive, festival, ricorrenze e anniversari così come sui congressi scientifici.

Le parti contraenti promuovono la reciproca partecipazione di scienziati, artisti ed esperti a suddette manifestazioni.⁸³⁸

Articolo 9:

Le parti contraenti promuovono la cooperazione nel campo delle radio e delle televisioni.

⁸³⁵ AA.VV., *op. cit.*, pag. 9

⁸³⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 148

⁸³⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 148

⁸³⁸ AA.VV., *op. cit.*, pag. 9

Esse invitano le istituzioni responsabili a trovare accordi specifici in questi ambiti.⁸³⁹

L'articolo 9 regolava la promozione della cooperazione nell'ambito radiotelevisivo.

L'articolo si basa sugli accordi già presi dalle parti contraenti al *Graundlagenvertrag*, nel quale i due Paesi si erano però solamente impegnati alla reciproca trasmissione di produzioni radiotelevisive.⁸⁴⁰

La cooperazione nel campo radiotelevisivo era, vista la profonda influenza nella società, di enorme importanza.

Varie antenne poste vicino al confine permettevano già da molti anni la reciproca ricezione di trasmissioni dall'altra parte della Germania.⁸⁴¹

Canali della Repubblica federale come ARD e ZDF trasmettevano nella Germania orientale con lo scopo dichiarato di promuovere la riunificazione già da alcuni anni.

ARD trasmetteva fin dal 1961 un programma pomeridiano specifico per la DDR, il quale dal 1980 venne trasmesso anche all'intera Germania occidentale.⁸⁴²

La Repubblica democratica aveva nel frattempo rinunciato a contrapporsi alla trasmissione di programmi occidentali nella Germania orientale: l'ultimo tentativo di disturbo dei canali risaliva alla fine degli anni '70.⁸⁴³

In seguito a ciò venne raggiunto un accordo durante alcune conferenze internazionali sulla trasmissione coordinata di alcune frequenze, intraprendendo così un primo passo verso la cooperazione in questo campo.⁸⁴⁴

L'articolo 9 lasciava tuttavia aperta la questione, in vista di incontri specifici, riguardante l'attuazione specifica della cooperazione.

Articolo 10:

Le parti contraenti promuovono la cooperazione in ambito sportivo.⁸⁴⁵

⁸³⁹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 10

⁸⁴⁰ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 156

⁸⁴¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 156

⁸⁴² C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 156-157

⁸⁴³ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 157

⁸⁴⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 157

⁸⁴⁵ AA.VV., *op. cit.*, pag. 10

L'articolo 10 regolava la promozione della cooperazione in ambito sportivo.

Esso si affianca all'articolo 7 del *Grundlagenvertrag*, nel quale le parti contraenti affermavano la loro decisione di sostenere le organizzazioni sportive nella promozione dei rapporti sportivi tra i due Paesi.⁸⁴⁶

Accordi di cooperazione erano stati attuati tra la Federazione sportiva tedesca (*Deutschen Sportbund*), in qualità di organizzazione a capo di tutte le federazioni sportive della Germania occidentale, e la Federazione ginnica e sportiva tedesca (*Deutschen Turn- und Sportbund*), in qualità di organizzazione a capo di tutte le federazioni sportive della Germania orientale.⁸⁴⁷

Questi accordi sfociarono nella firma di un protocollo circa le regole dei rapporti sportivi, a partire dal quale, nel 1974, si svilupparono le relazioni sportive intertedesche.⁸⁴⁸

L'articolo 10 restava volutamente vago circa gli ambiti in cui applicare la cooperazione sportiva, in modo tale da potervi inserire qualsiasi tipo di sport o cooperazione per il futuro.

Ciò era dovuto anche alla differenza terminologica esistente nei due Paesi: nella DDR con il termine *Körperkultur* si intendeva il perseguimento del benessere fisico del corpo, senza perciò presupporre che vi fosse una prestazione sportiva; nella Germania occidentale il termine *Sport* comprendeva anche questo concetto.⁸⁴⁹

L'articolo 10 rimaneva aperto a varie possibilità di interpretazione proprio per non trascurare questa differenza terminologica tra i due Stati tedeschi.

Articolo 11:

„Le parti contraenti promuovono, nel limite delle loro possibilità, lo sviluppo degli scambi giovanili, sia in favore di studenti che di giovani che abbiano già compiuto il loro corso di studi.“⁸⁵⁰

⁸⁴⁶ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 162

⁸⁴⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 162

⁸⁴⁸ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 162

⁸⁴⁹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 162

⁸⁵⁰ AA.VV., *op. cit.*, pag. 10

L'articolo 11 si rivolgeva a studenti e a giovani che avessero già terminato il loro corso di studi, al fine di non escludere alcune categorie in base all'età anagrafica.⁸⁵¹

Lo scambio veniva spesso effettuato nella prassi attraverso gli accordi di gemellaggio stipulati tra città.⁸⁵²

Articolo 12:

Le parti contraenti si accordano sul perseguimento degli obiettivi dell'accordo, compresi i suoi oneri finanziari, che si sviluppano nell'arco di due anni.

Durante questo periodo non viene esclusa la possibilità di promuovere altre misure, non contenute nel presente Accordo, che si accordano e si allineano agli scopi del Trattato.⁸⁵³

Il *Kulturabkommen* necessitava della concretizzazione dei suoi principi attraverso progetti pratici di attuazione delle norme.⁸⁵⁴

Alla scadenza dei due anni previsti, i governi dei due Stati tedeschi si accordarono per un piano di lavoro sulla base del *Kulturabkommen* per gli anni 1988 e 1989, che ebbe valore fino a pochi mesi prima della caduta del Muro.⁸⁵⁵

Articolo 13:

Relativamente alle quattro potenze: In base all'Accordo del 3 settembre 1971, questo Accordo culturale, in concordanza con le leggi in vigore, viene esteso anche a Berlino Ovest.⁸⁵⁶

L'articolo 13 regolava la validità del Trattato.

Questo articolo venne redatto dopo un Accordo tra i due Paesi per includere nel Trattato anche Berlino ovest, vista la discordanza di vedute tra le parti riguardo a questo punto.⁸⁵⁷

Articolo 14:

L'accordo ha validità di cinque anni.

La sua validità si prolunga inoltre di ulteriori tre anni, a meno che una delle parti contraenti non specifichi la sua contrarietà per iscritto sei mesi prima della scadenza quinquennale.⁸⁵⁸

⁸⁵¹ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 170

⁸⁵² C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 170

⁸⁵³ AA.VV., *op. cit.*, pag. 10

⁸⁵⁴ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 176

⁸⁵⁵ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 176

⁸⁵⁶ AA.VV., *op. cit.*, pag. 10

⁸⁵⁷ C. Pittrof, *op. cit.*, pag. 202

Articolo 15:

L'accordo entra in vigore, dopo essere stato sottoposto all'approvazione interna, con il reciproco scambio di note nel periodo di tempo concordato dalle parti.

Firmato a Berlino il 6 maggio 1986 in due copie in lingua tedesca.

Per il governo della Repubblica federale tedesca: Dr. Hans Otto Bräutigam.

Per il governo della Repubblica democratica tedesca: Kurt Niert.⁸⁵⁹

Il *Kulturabkommen* ha rappresentato il punto finale, ma anche più alto, delle relazioni culturali tra la Repubblica federale tedesca e la Repubblica democratica tedesca.

⁸⁵⁸ AA.VV., *op. cit.*, pag. 10

⁸⁵⁹ AA.VV., *op. cit.*, pag. 11

CONCLUSIONI

La scelta ed il percorso di questa tesi sono mirati ad analizzare i rapporti culturali tra la Germania Est e la Germania Ovest durante gli anni ottanta, un periodo di tempo che risulta essere compreso tra gli anni dell'Ostpolitik di Willy Brandt e gli avvenimenti della caduta del Muro di Berlino.

Se sulla politica del Cancelliere Brandt e sui fatti che hanno portato alla caduta del Muro sono state condotte molte ricerche ed analisi, i rapporti e gli scambi tra i due Stati tedeschi sono stati spesso analizzati in maniera poco approfondita.

Approfondire ed analizzare i rapporti culturali tra i due Paesi durante gli anni ottanta è tuttavia di grande importanza, visto il decisivo contributo che questi rapporti hanno dato alla fine della divisione e alla riunificazione della Germania, permettendo ai cittadini dei due Paesi di acquisire la consapevolezza di appartenere ad un'unica cultura tedesca.

La parabola della Storia tedesca del novecento è sorprendente: la Germania è passata dalla distruzione e dall'occupazione delle potenze vincitrici della Seconda guerra mondiale ad un ruolo d'importanza primaria e di motore dell'intero continente europeo.

Ciò è potuto avvenire grazie a scelte politiche nazionali ed internazionali che hanno portato al crollo del Muro di Berlino e alla riunificazione della Germania.

Dall'analisi dei rapporti storici e culturali tra la Germania Est e la Germania Ovest è possibile affermare che la cooperazione e gli scambi culturali hanno avuto un ruolo fondamentale nella riunificazione della Germania.

Se da un lato la riunificazione della Germania è avvenuta con le modalità predette dal Cancelliere Adenauer negli anni cinquanta, cioè con una capitolazione totale dell'ideologia comunista e una assunzione piena e totale delle leggi e dei modi di vita occidentali da parte della Repubblica democratica tedesca, e non nei modi e nei tempi previsti dal Cancelliere Brandt, che puntava invece al cambiamento attraverso il riavvicinamento, è anche vero d'altra parte che

la caduta del Muro di Berlino sarebbe stata impossibile nel 1989 senza l'intenso scambio e l'intensa cooperazione culturale avvenuta durante gli anni ottanta.

Questi rapporti culturali, voluti in primo luogo dal Cancelliere cristiano democratico Kohl, il quale decise di proseguire la politica di dialogo e collaborazione inaugurata un decennio prima dal Cancelliere Brandt attraverso l'*Ostpolitik* nonostante il suo partito vi si fosse fermamente opposto durante gli anni dei governi socialdemocratici, permisero di formare all'interno delle coscienze dei tedeschi dell'Est e dell'Ovest la consapevolezza, acquisita attraverso il confronto e lo scambio culturale, di appartenere ad un'unica civiltà ed a un unico popolo, che condivideva tutti i caratteri necessari per fare di un popolo una nazione, di cui la cultura è il pilastro fondamentale.

Questo processo confermò la bontà della linea, tenuta dalla Germania occidentale, di un unico popolo e di un'unica nazione che si sarebbero presto o tardi riuniti, mentre confutò totalmente l'idea della Repubblica democratica di uno Stato di nazionalità tedesca ma di nazione socialista, contrapposto ad uno Stato occidentale di nazionalità tedesca ma di nazione capitalista.

Prendendo come punto di riferimento il *Kulturabkommen* siglato il 6 maggio 1986 dai governi della DDR e della BRD, che risulta essere l'accordo più ampio mai sottoscritto dai due paesi in ambito culturale, si può notare come la definizione di prodotto culturale sia stata intesa nella sua accezione più ampia, al fine di comprendere nel trattato il maggior numero di ambiti culturali.

Troviamo infatti, tra i diversi ambiti, le arti dello spettacolo, le arti visive, l'istruzione e la formazione professionale, la ricerca e la cooperazione scientifica.

I legislatori lasciarono volutamente nel vago l'ampiezza delle accezioni degli ambiti di cooperazione tra i due Paesi, così da comprendere in un determinato accordo diversi fenomeni culturali, influenzati dalle diverse terminologie ideologiche nei due Paesi.

Nella Germania socialista si differenziava ad esempio, in ambito sportivo, l'attività agonistica in quanto tale, volta a

rendere una prestazione ed ottenere dei risultati, dalla cosiddetta *Körperkultur*, che mirava invece al benessere fisico del corpo attraverso l'attività sportiva, ma senza che questa mirasse ad una prestazione o ad ottenere risultati tramite gare o competizioni.

Il traguardo raggiunto nel 1986 con l'entrata in vigore del *Kulturabkommen* è tanto più rilevante se si guarda al contesto internazionale in cui la collaborazione tra Germania Est e Germania Ovest si stava svolgendo.

La situazione internazionale durante gli anni ottanta era divenuta nuovamente tesa.

Dopo un periodo caratterizzato dalla distensione e dalla normalizzazione dei rapporti tra Stati Uniti ed Unione Sovietica, si era tornati ad un clima di confronto e di ostilità e a una nuova corsa agli armamenti, che si sarebbe interrotta solo verso la fine del decennio grazie alla volontà del segretario generale sovietico Gorbačëv.

Nonostante il rinnovato clima di tensione, i governanti della Germania Est e della Germania Ovest decisero di non interrompere il dialogo e la cooperazione, contribuendo così a creare le condizioni per quella che è stata definita la piccola distensione tedesca degli anni '80.

Ciò era avvenuto grazie alla chiara visione dei governi dei due Paesi, che individuarono un preciso interesse comune nel perseguimento del dialogo e della cooperazione.

Per la Repubblica democratica tedesca un rapporto disteso e di cooperazione in tutti gli ambiti era di importanza fondamentale, vista la condizione di dissesto economico in cui si trovava lo Stato.

La cooperazione e la collaborazione con il partner occidentale risultavano quindi essenziali.

Dall'altra parte della Cortina di ferro anche la Repubblica federale aveva un grande interesse economico nel continuare gli scambi con la Germania Est.

I rapporti con il vicino orientale le permettevano inoltre di perseguire l'obiettivo della riunificazione, ancora presente nella Legge fondamentale della Repubblica federale.

Questi rapporti di cooperazione culturale, sviluppatasi per volere preciso dei governanti dei due Stati tedeschi, in un

clima internazionale di confronto e tensione, diedero modo alla Germania Est e alla Germania Ovest di rafforzare il clima di distensione e dialogo tra i due Paesi.

Un ulteriore futuro sviluppo dei temi trattati in questa tesi potrà essere rivolto all'analisi di come i prodotti culturali di ognuno dei due Stati tedeschi venne recepito e giudicato dai cittadini dell'altro e fino a che punto questi scambi culturali influirono sulla vita sociale e culturale del Paese gemello.

BIBLIOGRAFIA

AA. VV., *Das Kulturabkommen. Abkommen zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik über kulturelle Zusammenarbeit*, Bonn, Bundesminister für innerdeutsche Zusammenarbeit, 1988.

DI NOLFO ENNIO, *Storia delle relazioni internazionali dal 1918 ai giorni nostri*, Bari, Editori La Terza, 2011.

GEHLER MICHAEL, *Le tre Germanie. Germania Est, Germania ovest e Repubblica di Berlino*, Bologna, Odoya, 2013.

MAIER CHARLES S., *Il crollo. La crisi del comunismo e la Fine della Germania Est*, Bologna, Il Mulino, 1999.

MISSIROLI ANTONIO, *La questione tedesca. Le due Germanie dalla divisione all'unità (1945-1990)*, Firenze, Ponte alle Grazie, 1998.

PITTRUF CHRISTIAN, *Das Abkommen zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über kulturelle Zusammenarbeit vom 6. Mai 1986. 40 Jahre deutsch-deutsche Kulturbeziehungen mit einem Ausblick auf die Kultur in den fünf neuen Bundesländern*, Berlino, Pittrof, 1992.

RAAZ FALKO, *Ost- West- Kulturaustausch: Kooperation Oder Konfrontation?*, Berlino, Dietz Verlag, 1987.

ROMERO FEDERICO, *Storia della guerra fredda. L'ultimo Conflitto per l'Europa*, Torino, Einaudi, 2009.

SAROTTE MARY ELISE, 1989. *The struggle to create post Cold war Europe*, Princeton, Princeton University Press, 2009.

SAROTTE MARY ELISE, *Dealing with the devil. East Germany, détente & Ostpolitik, 1969-1973*, United States of America, The University of North Carolina Press, 2001.