

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России**

**Издание Государственной Думы
2019**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России

Издание Государственной Думы
Москва • 2019

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашина

Составители:

Н. В. Шевченко, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам;
А. С. Савельева, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;
С. В. Ходакова, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;
В. В. Фишер, ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам

З-19 **Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса России.** – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 272 с.

В настоящем сборнике публикуются доклады и выступления председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина на парламентских слушаниях и других мероприятиях, состоявшихся в 2018 году.

Кроме того, в сборнике представлены рекомендации, принятые по итогам проведенных Комитетом мероприятий за 2018 год.

Данный сборник может быть полезен для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, для законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и муниципальных образований, сельхозтоваропроизводителей и представителей отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса, а также для всех работающих в сельском хозяйстве.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2018 году

Парламентские слушания на тему «Совершенствование бюджетной поддержки АПК: федеральный и региональный аспекты». 26 марта 2018 года, г. Москва	7
Бюджет развития АПК. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина	7
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Совершенствование бюджетной поддержки АПК: федеральный и региональный аспекты»	28
Парламентские слушания на тему «Развитие органического сельского хозяйства и производства органической продукции: правовое обеспечение и правоприменительная практика». 23 мая 2018 года, г. Москва	44
Качественному продовольствию – быть! Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина	44
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Развитие органического сельского хозяйства и производства органической продукции: правовое обеспечение и правоприменительная практика»	57
Парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты развития материально-технической базы сельского хозяйства». 20 июня 2018 года, г. Москва	68
Укрепить материально-техническую базу. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина	68
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Законодательные аспекты развития материально- технической базы сельского хозяйства».	85

Парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект № 364444-7)» и расширенное заседание Научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК» 17 октября 2018 года, г. Москва	103
Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина	103
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект № 364444-7)» и расширенного заседания Научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»	116
Парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации». 14 ноября 2018 года, г. Москва	128
Законодательные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина	128
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Законодательные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации»	136
Парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты социальной поддержки и правовой защищённости работников АПК». 12 декабря 2018 года, г. Москва	145
Труженикам села – достойную жизнь. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина	145
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Законодательные аспекты социальной поддержки и правовой защищённости работников АПК РФ»	161

**Раздел II. Выступления и доклады
заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина**

- Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на Всероссийском агрономическом
совещании «Итоги работы отрасли растениеводства в 2017 году,
задачи по реализации мероприятий, предусмотренных
Государственной программой развития сельского хозяйства
и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,
сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, и о мерах
по подготовке и организационному проведению в 2018 году
сезонных полевых сельскохозяйственных работ».
31 января 2018 года, г. Москва, ВДНХ. 177
- Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина
на IV съезде работников рыбохозяйственного
комплекса Российской Федерации.
26 февраля 2018 года, г. Москва, Центр международной торговли 196
- Устойчивое развитие сельских территорий –
ключ к развитию отрасли.**
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на заседании итоговой коллегии
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.
10 апреля 2018 года, г. Москва. 210
- Сельскохозяйственному страхованию эффективную господдержку.**
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на заседании президиума
Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном
Собрании Российской Федерации на тему «О совершенствовании
законодательной базы системы сельскохозяйственного страхования».
27 апреля 2019 года, г. Санкт-Петербург 217
- Крестьянские (фермерские) хозяйства – опора развития АПК.**
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина в рамках XXIX съезда
Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств
и сельскохозяйственных кооперативов России.
16 мая 2018 года, г. Москва, ВДНХ. 223

Опыт регионов – на службу отрасли!

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина в рамках проведения Всероссийского дня поля в Липецкой области.
6 июля 2018 года 233

Увидеть за деревьями лес.

Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на парламентских слушаниях на тему «Проблемы и перспективы законодательного регулирования многоцелевого использования лесных ресурсов».
17 сентября 2018 года, г. Москва 246

Программу научно-технического развития АПК – в жизнь.

Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на пленарном заседании Государственной Думы в рамках «правительственного часа» с приглашением Д. Н. Патрушева, министра сельского хозяйства Российской Федерации.
19 сентября 2018 года, г. Москва 263

РАЗДЕЛ I.
ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ
КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2018 ГОДУ

Парламентские слушания на тему
«Совершенствование бюджетной поддержки АПК:
федеральный и региональный аспекты».
26 марта 2018 года, г. Москва

БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ АПК

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи! Бюджетная поддержка сельскохозяйственного товаропроизводства в текущих экономических условиях является ключевым условием развития отрасли. При этом устойчивое развитие сельского хозяйства возможно лишь при сбалансированном подходе к осуществлению мер такой поддержки. Но такой баланс сегодня, к сожалению, отсутствует как в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года, так и в рамках других государственных программ в части их реализации на сельских территориях. И на этом считаю необходимым сегодня заострить особое внимание.

Начнём с государственной программы по развитию здравоохранения. Если смотреть на 2018 год, то объём её финансирования из средств федерального бюджета запланирован на уровне 311 млрд рублей. Консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации направит на реализацию программы 1602 млрд руб.

Что же из этого пойдёт на сельскую медицину? Никто на этот вопрос чётко ответить не сможет, ведь какие-либо целевые индикаторы, позволяющие оценить эффективность реализации как предыдущей, так и текущей редакции госпрограммы по развитию здравоохранения на сельских территориях, просто-напросто отсутствуют, как отсутствует и соответствующее им плановое финансирование. Мы можем это проследить по отчёту о результатах её реализации в 2016 году.

Основной индикатор «Смертность от всех причин (в расчёте на тысячу населения)», плановое значение которого на 2016 год было установлено на уровне 12,9 и «выполнено» на 100%! Но как же сельские территории, где смертность от всех причин в 2016 году составила 14,2 чел. на 1000 населения?



Государственная программа «Развитие здравоохранения»



СРЕДНИЙ РАДИУС ДОСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

ФАП	15 км
Больничного учреждения	85 км



Смотрим дальше – индикатор «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении». Плановое значение на 2016 год – 71,9 года, фактическое – 71,87 года. Правительство рапортует о выполнении показателя на 99,9 %.

А каким данный показатель был в 2016 году на сельских территориях? Ожидаемая продолжительность жизни на селе оказалась почти на 1,5 года меньше – 70,5 года, но в государственной программе по развитию здравоохранения об этом нет ни слова!

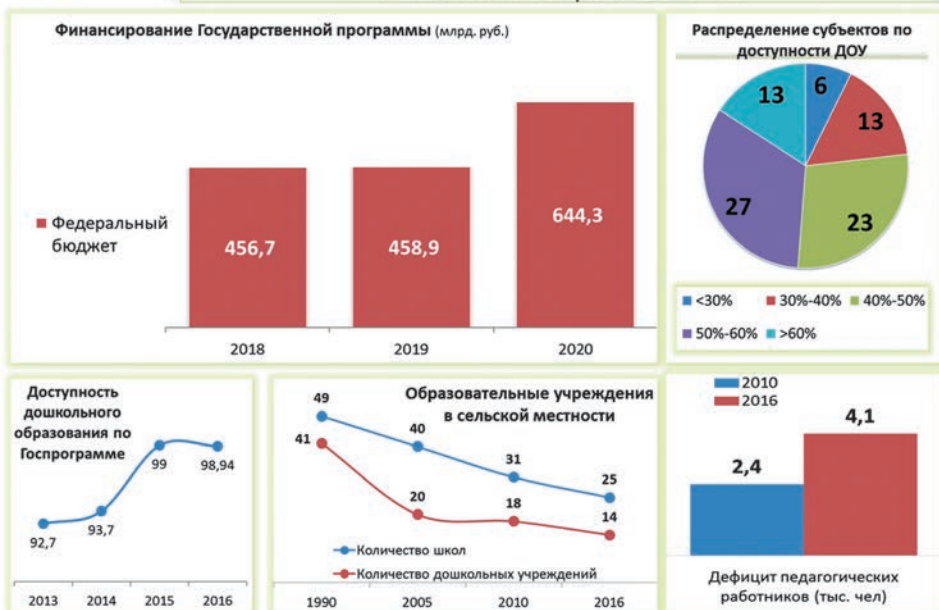
Как нет ни слова и о том, что делать с сокращением больничных учреждений в сельской местности, которых за период с 1995 года стало на 4,5 тысячи меньше, что делать с сокращением числа фельдшерско-акушерских пунктов, которых за тот же период стало меньше на 13 тыс. единиц, как остановить сокращение количества станций скорой медицинской помощи, которых на селе стало меньше на 657 единиц.

Медицина для сельских жителей с каждым годом становится всё менее доступной в прямом смысле этого слова – для того, чтобы добраться до ФАПа, сельскому жителю приходится в среднем преодолеть расстояние в 15 км, а до больницы придётся ехать 85 км! При этом мощность таких медицинских учреждений остаётся на низком уровне, а сельские доктора уже давно стали дефицитом.

Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию поставил задачу: «К концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс», где продолжительность жизни превышает 80 лет». Неужели на сельских жителей это не распространяется?



Государственная программа «Развитие образования»



Текущими темпами, увеличивая показатель ожидаемой продолжительности жизни в сельской местности на два года за пять лет, к «80 плюс» придёт-ся идти более четверти века!

Далее – Государственная программа развития образования. Напомню, что в текущем году расходы федерального бюджета на данную государственную программу составят 502,4 млрд рублей, а консолидированного бюджета регионов – 2885,6 млрд рублей. И опять нет гарантий, что хоть сколь-нибудь существенная сумма из названных 3,3 трлн рублей пойдёт на сельские школы, детские сады, дополнительное образование и развитие талантливой сельской молодёжи.

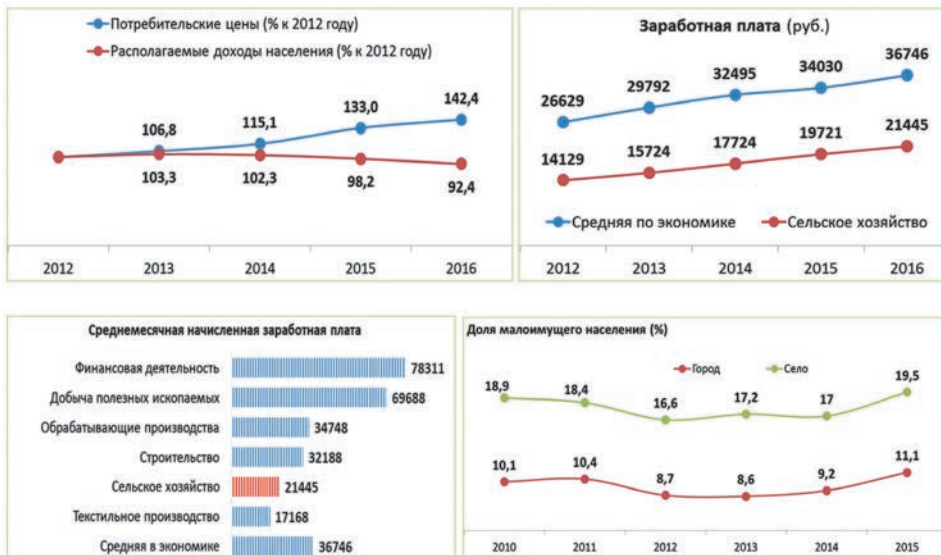
Подтверждение этому мы можем найти в целевом показателе «Доступность дошкольного образования». Правительство Российской Федерации в 2016 году установило его плановое значения на уровне 100 %, и отчиталось в его фактическом выполнении на 98,94 %.

Но, уважаемые товарищи, как в это можно поверить, если у нас в 42 регионах доступ к детским садам не имеют 50 % детей, проживающих в сельской местности, а в шести из этих регионов не имеют возможность посещать детский сад 70 % детей, проживающих в сёлах и деревнях?

При этом можно с уверенностью говорить о том, что рассматриваемая государственная программа ситуацию в образовании на сельских территориях никак не поправила. Более того, к 2016 году на селе осталось всего 25 тыс. общеобразовательных учреждений и 14 тыс. детских садов. А это соответственно в два и три раза меньше, чем было в 1990 году.



Уровень жизни сельского населения



Аналогичный результат мы получим, если взглянем на Государственную программу «Социальная поддержка граждан», финансирование которой в 2018 году из средств федерального бюджета составит 1327,8 млрд рублей, а вместе с бюджетами государственных внебюджетных фондов – все 2 трлн рублей. Одним из ключевых её целевых показателей является «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения». Правительство Российской Федерации ставило цель на 2016 год довести данный показатель до 10 %, а отчиталось в фактическом показателе 13,5 %. На сельских же территориях к малоимущему населению в 2016 году было отнесено 19,5 % жителей!

Продолжать можно очень долго, включив в список госпрограмм, упускающих из поля зрения интересы сельских жителей, такие, как «Доступная среда», «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Содействие занятости населения», «Развитие культуры и туризма», и т. д. Всего 20 государственных программ, на реализацию которых из федерального бюджета в 2018 году будет выделено 7640 млрд рублей, напрямую затрагивают интересы жителей сельских территорий, но фактически не уделяют им какого-либо внимания.

Уважаемые товарищи! Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию уделил особое внимание пространственному развитию России, в том числе развитию городов и других населённых пунктов, сделав упор на то, что «Крупные города должны служить опорой для сбалансированного, гармоничного пространственного развития всей России».



Федеральное финансирование Государственных программ в 2018 году



Но добиться этого не получится, сохраняя на практике то, о чём было сказано ранее.

Учёт интересов сельских жителей – четверти населения Российской Федерации, а также приоритет развития сельских территорий должны быть включены в число основополагающих принципов стратегического планирования. Этот шаг позволит в каждую государственную программу гармонично вписать целевые показатели по сельским территориям, перераспределить финансирование из федерального и региональных бюджетов в соответствии с реальными потребностями сельского населения.

Тогда государственная программа устойчивого развития сельских территорий, на реализацию которой сегодня выделяются ничтожные 16–17 млрд рублей, будет существенно укреплена. Тогда русское село, кубанская станица, кавказский аул, сибирский хутор станут действительно развиваться в экономическом и социальном аспекте, станут местом комфортного проживания и осуществления конституционных прав и обязанностей, как то – права на труд, отдых, достойную заработную плату, бесплатную медицинскую помощь и образование, равно как обязанностей сохранять историческое и культурное наследие, окружающую среду.

Почему мы сегодня уделяем этому особое внимание? Потому что без вложения в человеческий капитал невозможно развивать ни одну отрасль, это основа любого производства.

Все эти вопросы мы жёстко ставили на соответствующих парламентских слушаниях в большом зале Государственной Думы 7 декабря 2017 года.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2013-2020 ГОДЫ



Заседание состоялось под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина, при участии руководителей ключевых министерств и ведомств, представителей абсолютного большинства регионов. Изложенный выше механизм вывода сельских территорий на опережающие темпы развития был безоговорочно поддержан.

Итоговые рекомендации мы направили Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, руководителям всех регионов. В развитие принятых решений Комитет направил в министерства, ответственным исполнителям по названным государственным программам соответствующие запросы.

Наша позиция справедлива и эффективна, и мы будем жёстко отстаивать её, в том числе, в рамках предстоящих встреч с Председателем Правительства Российской Федерации и Президентом России.

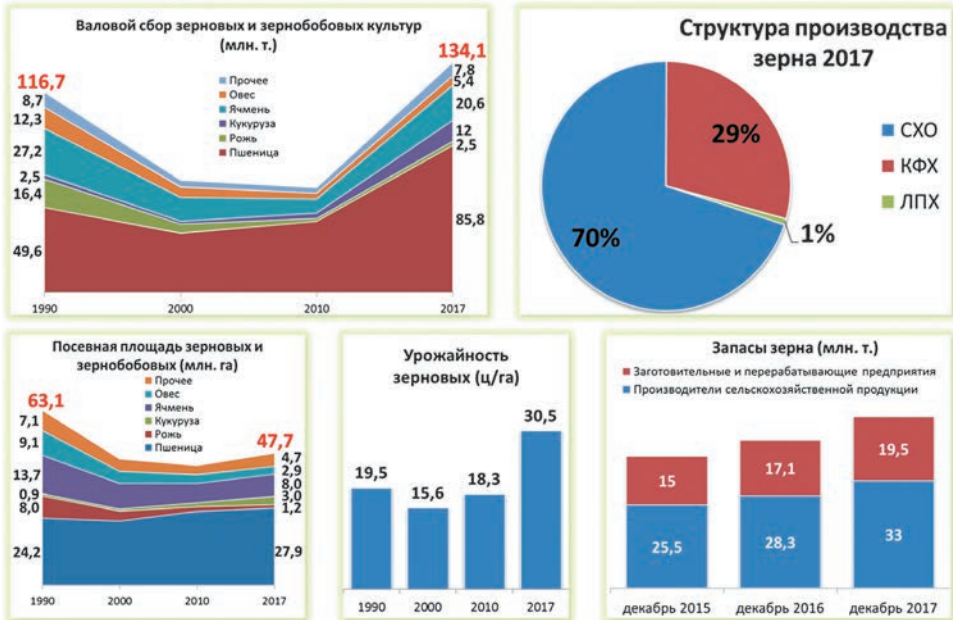
Далее – что касается непосредственно государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года.

Никто не сможет оспорить факт, что эта государственная программа существенно недофинансируется! По сравнению с исходными паспортными значениями она недосчитывает уже 500 млрд рублей!

В этой связи мы ставим приоритетной задачей в краткосрочной перспективе довести объёмы её финансирования до уровня, определённого в 2014 году, а именно – 1 трлн руб. на 2018–2020 годы, а в среднесрочной перспективе увеличить до 5 % расходной части федерального бюджета. Эту позицию нам удастся системно отстаивать – в текущем году Минсельхоз



Производство зерна



России стал единственным ведомством, которому были увеличены бюджетные ассигнования. Более того, нам удалось добиться включения в ряд постановлений Государственной Думы положений о том, что при корректировках бюджета в течение года должны быть учтены дополнительные расходы на село.

Необходимость скорейшего решения указанной задачи подтверждается анализом результатов работы отрасли.

Безусловно, труженики села по многим направлениям добились выдающихся результатов.

В производстве зерна мы определённо добились прорыва. Валовой сбор зерна наши крестьяне увеличили на 11 % по отношению к 2016 году и преодолели отметку 134 млн тонн. Урожайность в целом по зерновым превысила 30 ц/га! Это позволило России заслуженно занять лидирующие позиции на мировом зерновом рынке.

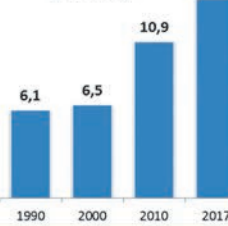
Нельзя не упомянуть успехи в производстве ряда технических культур. За последние 27 лет производство масличных выросло в три раза. Есть серьёзный успех в производстве сахарной свёклы. Посевные площади технических культур увеличились почти в 2,5 раза. Эти успехи позволили нам достичь самообеспеченности по сахару на уровне 96,5 %, а по растительному маслу – 84 %.

В животноводстве у нас тоже есть чем гордиться. Производство мяса свинины удалось восстановить до уровня 1990 года, а производство мяса птицы вывести на уровень в три раза выше, чем в 1990 году.



Производство технических культур

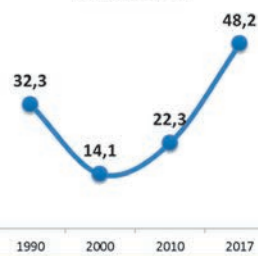
Посевные площади технических культур (млн. га)



Валовой сбор масличных культур (млн. т.)



Валовой сбор сахарной свеклы (млн. т.)



Производство льна-долгунца (тыс. т.)



Посевные площади льна-долгунца в регионах нечерноземья



Производство мяса

Производство мяса КРС (млн. т.)



Поголовье (млн. голов)



Производство мяса свинины (млн. т.)



Производство мяса птицы (млн. т.)

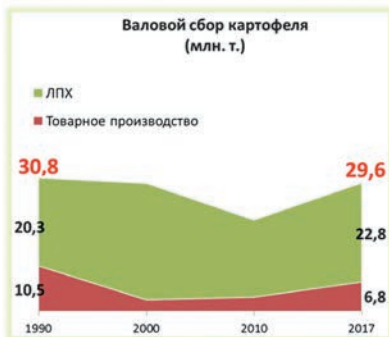
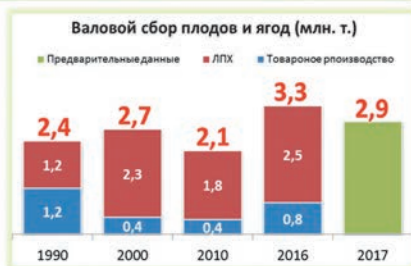
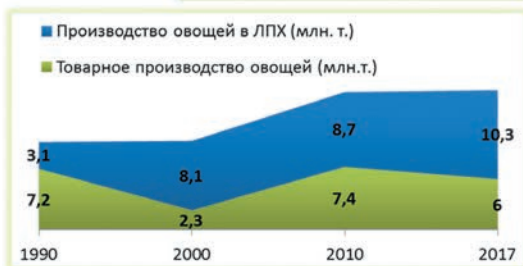


Импорт мяса (млн. т.)





Производство овощей, плодов и ягод



Но по многим направлениям нам ещё только предстоит сдвинуть негативную ситуацию с мёртвой точки.

В этой части следует упомянуть отсутствие позитивной динамики в производстве плодов, ягод и овощей. В 2016 году в России было произведено немногим более 3,3 млн тонн плодов и ягод. Большая часть этих объёмов (2,5 млн тонн) пришлось на личные подсобные хозяйства, оставив на долю товарного производства около 850 тыс. тонн. По предварительным данным за 2017 год ситуация изменилась в худшую сторону – валовые сборы плодов и ягод сократились до 2,9 млн тонн.

Если взять овощеводство и картофелеводство, мы также видим, что более 70 % этой продукции производится в хозяйствах населения с очень низкой товарностью.

В части технических культур, льна сегодня мы производим в объёмах 50 % от уровня 1990 года. Особый удар это нанесло регионам Нечерноземья, где производство этой важнейшей культуры традиционно являлось одним из стержней отрасли.

Всё больше вопросов возникает к качеству производимой продукции.

У нас огромное количество нерешённых вопросов с земельными ресурсами, как с их количеством, так и качеством.

За четверть века в структуре земельного фонда площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась почти в два раза. Площадь посевов сельскохозяйственных культур с 117,7 млн га в 1990 году до 80,6 млн га в 2017 году.

Качество почв является особой болью. Из оставшихся у нас 197,7 млн га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации – зарастает бурьяном, кустарником, мелкоколесьем, подвергается эрозии, опустыниванию, переувлажнению и заболачиванию, вторичному засолению.

При этом сегодня мы мелиорируем всего 7,8 % пашни и безнадежно отстали по этому показателю от США, Китая, Индии, Франции, Германии, Англии и других стран. И это отставание стремительно увеличивается.

Динамика внесения минеральных удобрений, по сравнению с 1990 годом, не утешительная – сегодня вносится в пять раз меньше.

Низкая техническая вооружённость сельскохозяйственных организаций является причиной потери 10–15 млн тонн зерна в год. И это только на этапе уборки урожая! Только подсолнечника в 2017 году на полях осталось более 1,5 млн тонн.

Ещё 3–5 % урожая зерна наши сельскохозяйственные товаропроизводители теряют на этапе хранения. Суммарная мощность зернохранилищ на сегодняшний день оценивается в 115 млн тонн, из которых на элеваторы приходится лишь 38 млн тонн. Да и те более чем на 60 % изношены.

В животноводстве у нас не меньше кричащих проблем.

Мяса говядины мы производим 1,6 млн тонн вместо 4 млн тонн, которые производили в 1990 году. Столь же стремительно упало и его потребление населением.

Товарного молока мы производим всего 17–18 млн тонн. Уровень потребления молока населением упал до 230–240 кг, что на 90 кг меньше нормы.



Производство молока





Незамедлительные меры обеспечения доходности сельскохозяйственного производства в 2018-2020 гг

1	Увеличить субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве до 25 млрд. рублей
2	Увеличить субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве до 15 млрд. рублей
3	Внедрить механизм обеспечения гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию (зерновые культуры и сырое молоко)
4	Внедрить механизм государственного страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей
5	Создать единую государственную организацию по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства
6	Внести изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании торговой деятельности» в целях обеспечения справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров между производителями сельскохозяйственной продукции, ее переработчиками и торговлей

В целом скотоводство находится в сложной ситуации. За все эти годы нам так и не удалось увеличить поголовье КРС и дойного стада, добрая половина которого находится в личном подсобном хозяйстве. При этом ситуация усугубляется большим количеством нерешённых вопросов в области племенного животноводства, ветеринарии и др.

Уважаемые товарищи! Безусловно, просто вливая деньги в госпрограмму по развитию сельского хозяйства, эффективно решить указанные проблемы не получится. Важно уделить самое пристальное внимание сбалансированности государственной поддержки. Тем более, что негативный опыт в этой части у нас тоже есть, достаточно посмотреть на структуру распределения субсидий между сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2016 году, когда 41 % (70,8 млрд руб.) господдержки было сконцентрировано в руках 1,2 % сельскохозяйственных товаропроизводителей, а 14,1 % хозяйств не получили государственной поддержки вовсе.

В этой связи мы считаем обязательной мерой двукратное увеличение расходов федерального бюджета на наиболее эффективные и прозрачные механизмы субсидирования – на погектарную поддержку и поддержку на литр молока. Субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве должны составлять не менее 25 млрд рублей ежегодно, равно как и поддержка на 1 кг молока.

При этом такую поддержку должны получать все без исключения регионы, в том числе и Краснодарский край, который, несмотря на благоприятную географию, тоже имеет множество проблем с мелиорацией, каче-

ством почв. А Дальний Восток, наши северные регионы должны получать поддержку с учётом повышающих коэффициентов.

Нельзя забыть и о льготном кредитовании, и об инвестиционных кредитах, и, конечно, о единой субсидии, раскрывающей возможности регионов более эффективно развивать сельскохозяйственное производство. Все эти формы поддержки так же должны быть увеличены, в том числе, в интересах малых форм хозяйствования, получающих сегодня недопустимо малую часть от выделяемых средств.

Что касается компенсации прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию объектов АПК, то оказание данной формы поддержки должно быть не только возобновлено в объёмах прошлого года, но также существенно увеличено. В противном случае проблему устаревания и выбытия основных фондов, внедрения новых высокоэффективных технологий в сельском хозяйстве нам не решить!

В связи с тем, что потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в привлечении заёмных средств неизменно растёт, а закредитованность предприятий отрасли уже давно перевалила за отметку 2,2 трлн рублей, необходимо рассмотреть вопрос о списании задолженностей по кредитам, либо, в крайнем случае, их реструктуризации. По этим же причинам необходимо увеличить не менее чем на 25 млрд рублей расходы федерального бюджета на обеспечение льготного кредитования.

Именно эти цели мы преследуем, призывая к увеличению финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства.

Перспективным видится внедрение механизма обеспечения гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию – зерновые и сырое молоко. Этот подход положительно зарекомендовал себя в международной практике и эффективно работает, в том числе, в США и странах ЕС.

Наряду с этим должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства. Необходимость этого продиктована тем, что сегодня основная маржа от экспорта сельхозпродукции уходит трейдерам, являющимся в абсолютном большинстве иностранными компаниями.

Важно направить усилия на ускорение темпов кооперативного строительства и стимулировать вовлечение в кооперативное движение производителей сельскохозяйственной продукции всех форм хозяйствования, включая личные подсобные хозяйства. Через кооперацию откроются новые возможности повышения товарности в сельскохозяйственном производстве, в том числе на таких сложных направлениях, как молоко, мясо КРС, а также плодово-ягодная продукция.

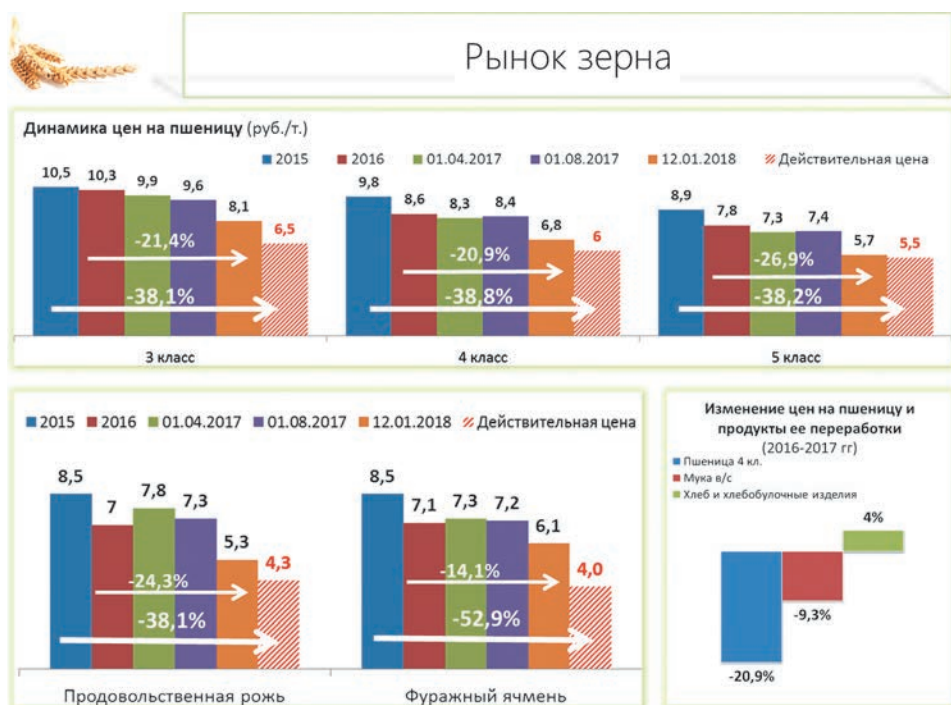
Важно также обратить внимание на необходимость корректировки системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Свершившийся возврат к взиманию налога на движимое имущество с предоставлением субъектам Российской Федерации права предоставления по нему льгот горячо обсуждается отраслевыми союзами, и в первую очередь, фермерами. Ведь под этот налог попадает не только оборудование, но также крупный рогатый скот. О положении дел в скотоводстве выше уже было сказано и увеличение налоговой нагрузки явится фактором резко отрицательным, недаром в бизнес-сообществе налог на движимое имущество называли «налогом на модернизацию». Очевидно, что в Налоговый кодекс Российской Федерации должны быть внесены изменения, освобождающие сельскохозяйственных товаропроизводителей от этого налога по всей России.

Не меньше вопросов возникает к налогу на добавленную стоимость и, в частности, отсутствию возможности принятия к вычету сумм такого налога по товарам, оплаченным за счёт субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям. Также скоро нам придётся вернуться к вопросу признания сельхозтоваропроизводителей – плательщиков ЕСХН – также плательщиками НДС, решение по которому отложено до конца текущего года.

Далее, ключевым шагом к обеспечению доходности сельскохозяйственного производства является совершенствование механизмов ценообразования на рынке продовольствия в интересах справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров.

Мы уже неоднократно вносили в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который бы обуздал аппетиты посредни-



ческого звена в стремлении пожить на крестьянском труде. Но, к сожалению, для его принятия в предложенной редакции, видимо, у многих ещё не хватает политической воли.

Не в меньшей степени рентабельность всего сельскохозяйственного производства определяет ситуация на рынке сырья и сельскохозяйственной продукции.

Ни для кого не секрет, что с 2015 года цены на пшеницу и продовольственную рожь снизились на 38–39 %, а фуражный ячмень упал в цене на 53 %. Механизм государственных интервенций вопреки ожиданиям многих участников рынка так и не был задействован, а вместо него была сделана ставка на наращивание экспорта. По итогам мониторинга цен за последний период мы можем сделать вывод о том, что принятое решение коренным образом ситуацию не изменило. Цена тонны пшеницы третьего класса в среднем по России подросла до 9 тыс. рублей. Но в Западной Сибири она все ещё находится на уровне 6,9 тыс. руб. за тонну, в Восточной Сибири – 7 тыс. рублей за тонну, в Поволжье – 8,3 тыс. рублей за тонну.

Столь слабая корректировка цен определила провальный финансовый результат деятельности организаций. По данным Росстата, в 2017 году прибыль сельскохозяйственных организаций по сравнению с 2016 годом снизилась на 22,3 %, а убытки увеличились на 52,3 %.

При этом показательно, что на фоне столь резкого падения цен на сырьё, потребительские цены на хлеб и другие продовольственные товары продолжали расти. Хлеб вырос в цене на 4 % (2016 год к 2017 году)!

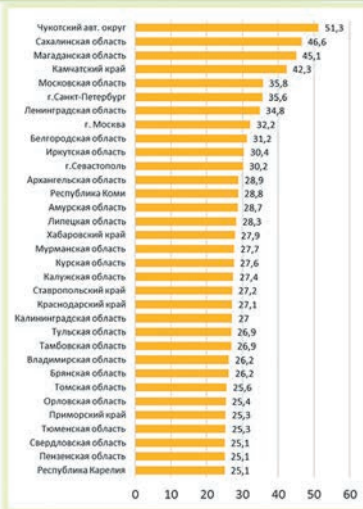
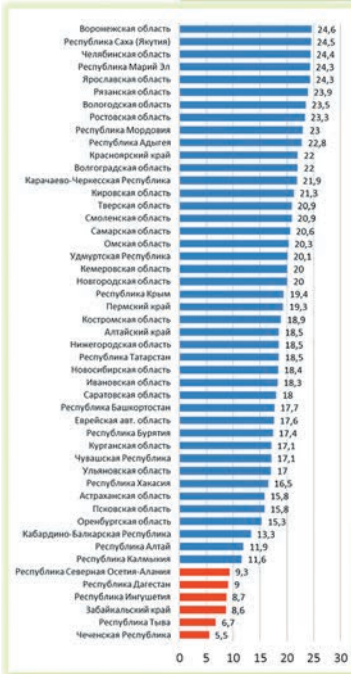


Заработная плата в растениеводстве





Зарботная плата в сельском хозяйстве РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ



24,8
тыс. руб.
Средняя по России
зарплата в сельском
хозяйстве

6 регионов
Зарботная плата
ниже прожиточного
минимума

30 регионов
Зарботная плата ниже 20 тыс. руб.

Аналогично обстоят дела с продукцией животноводства. Так, цена производителя сырого молока сегодня составляет 22 рубля, но на прилавке оно в пакете продается уже по 80 рублей. По мясу точно такая же ситуация.

Сельскохозяйственное производство продолжает давить диспаритет цен. Сельские труженики вынуждены работать за копейки, по сути, жертвуя свой недополученный доход на то, чтобы сельскохозяйственное производство имело возможность существовать. Причём этот вклад, исходя из структуры себестоимости сельскохозяйственной продукции, в растениеводстве оценивается на уровне 34 млрд рублей, а в целом, с животноводством и другими отраслями – более 100 млрд рублей.

Средняя зарплата в сельском хозяйстве является одной из самых низких – 24,8 тыс. руб., или 65 % от средней по экономике. При этом в тридцати регионах средняя зарплата в сельском хозяйстве ниже 20 тыс. рублей, а в шести из них и вовсе ниже прожиточного минимума.

Это в очередной раз подтверждает необходимость незамедлительного принятия названных выше мер экономического и административного характера, а также поиска новых подходов к обеспечению доходности сельскохозяйственного производства.

Комитет совместно с ведущими отраслевыми научно-исследовательскими организациями активно работает на этом направлении. Я убеждён, что, совместными усилиями нам удастся выйти на решение этой

сложной проблемы, в том числе посредством совершенствования правового поля.

Законопроект о торговле уже был назван. При этом не менее важной инициативой является проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», делающего шаг к повышению эффективности развития и обеспечению доходности садоводства в России. Данным законопроектом мы предложили снизить НДС на операции по реализации плодово-ягодной продукции и винограда с 18 до 10 %.

Принятие данного законопроекта будет иметь синергетический эффект и позволит существенно увеличить производство плодово-ягодной продукции и винограда, укрепить продовольственную безопасность, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, стимулировать потребительский спрос на фрукты, произведённые в России, создать новые рабочие места.

В целом сегодня мы вышли из тупика, который был в законотворческой деятельности ещё два-три года назад. Вместе с Минсельхозом России мы сегодня набираем необходимые обороты! Уже принят ряд важнейших законов.

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства». Закон предоставил доступ к средствам государственной поддержки сельскохозяйственного производства научным организациям, профессиональным образовательным организациям, вузам, осуществляющим подготовку кадров в области сельского хозяйства и имеющим в своей структуре опытно-производственные, учебные, учебно-опытные и учебно-производственные подразделения.

Федеральный закон от 1 июля 2017 года № 144-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» существенно расширил круг лиц, участвующих в государственных закупочных интервенциях.

Нами подготовлен и внесён в Государственную Думу целый пакет законопроектов.

Особенно хочу в этой части отметить законопроект № 372830-7 «О производстве органической продукции».

К этой инициативе Правительства Российской Федерации есть множество вопросов, но самый главный заключается в том, что органическая продукция – это не просто нормативно-правовое понятие, за которым стоит лишь знак сертификации. Это целая технология, требующая учёта большого количества факторов, обеспечивающая эффективное производство сельскохозяйственной продукции с ограничением использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений. Органическая продукция – это совершенно новая система требований к качеству.

В решении этих вопросов определяющую роль играет научное обеспечение. Более того, к обеспечению правоприменительной практики по этому вопросу должна подключиться и экономическая наука, создав механизмы обеспечения рентабельности тех предприятий, которые займутся производ-



Законодательная деятельность

Федеральный закон от 17 апреля 2017 года № 70-ФЗ "О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами"

Создана правовая основа для эффективной реализации принципов надлежащей лабораторной практики Организации экономического сотрудничества и развития в деятельности российских испытательных центров (лабораторий) в области неклинических лабораторных исследований объектов, содержащихся в пестицидах

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 424-ФЗ
«О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии
Сельского хозяйства»

Закон распространяет правовой статус сельскохозяйственных товаропроизводителей на научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, осуществляющие подготовку кадров в области сельского хозяйства и имеющие в своей структуре опытно-производственные, учебные, учебно-опытные и учебно-производственные подразделения

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 429-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений»

Закон переносит срок вступления в силу положений пункта 4 статьи 24 Закона «О карантине растений», в соответствии с которым лабораторные исследования проб и (или) образцов подкарантинной продукции, ввоз которой осуществляется в Российскую Федерацию, будут проводиться за счет средств федерального бюджета, а также излагает в новой редакции статью 7 данного федерального закона.

Федеральный закон от 1 июля 2017 года № 144-ФЗ
"О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства"

Цель Закона - расширение круга лиц, участвующих в государственных закупочных интервенциях.

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 431-ФЗ
"О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской
Федерации "О ветеринарии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Цель Закона - обеспечения эффективности повсеместного внедрения и эксплуатации системы электронной ветеринарной сертификации сырья животного происхождения и готовой продукции



Законопроектная деятельность

№ 684157-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации»

Законопроект уточняет компетенцию федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в отдельных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации. Также законопроектом уточняются отдельные права и обязанности контрольно-надзорных органов и их должностных лиц при осуществлении государственного контроля в пунктах пропуска.

№ 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока

№ 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Цель законопроекта - совершенствование института залога земель сельскохозяйственного назначения

№ 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Цель законопроекта – снижение НДС на операции по реализации плодовых, ягодных культур и винограда с 18% до 10%.

№ 372830-7 «О производстве органической продукции»

Законопроект направлен на создание условий для устойчивого развития органического сельского хозяйства в целях обеспечения внутреннего рынка отечественными экологически чистыми продуктами питания и расширение экспорта таких продуктов



Законотворческая деятельность

ПОДГОТАВЛИВАЮТСЯ К ВНЕСЕНИЮ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

"О государственном регулировании обеспечения и охраны плодородия почв для целей сельскохозяйственного производства"

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости"

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления агролесомелиоративных мероприятий

О зерне и продуктах его переработки

"О внесении изменений в Федеральный закон "О семеноводстве" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации" (новая редакция ФЗ "О семеноводстве")

"О зерновых товарных складах общего пользования"

"О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

"О землеустройстве" (новая редакция)

ством органической продукции, а также формирование, по сути, нового для России рынка.

Не менее важной является инициатива № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данным законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определённого срока.

Проект федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» направлен на совершенствование залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Перспективные законопроекты – «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в целях совершенствования организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях)», «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйствен-

ного назначения» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Уважаемые товарищи! Мы собрались сегодня в этом зале для того, чтобы предоставить возможность всем заинтересованным лицам принять участие в формировании перспективной повестки работы Государственной Думы, а также нового состава Правительства Российской Федерации. Государственная поддержка сельского хозяйства должна отвечать реальным потребностям отрасли, и чем твёрже мы будем на этом стоять, тем быстрее это поймут на всех уровнях государственного управления.

Действуя единым фронтом, мы обязательно добъёмся успеха!





РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Совершенствование бюджетной поддержки АПК:
федеральный и региональный аспекты»
26 марта 2018 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, экспертного сообщества обсуждение существующих механизмов бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Российской Федерации, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

В современной России роль сельского хозяйства велика и определяется тем, что необходимо выполнить главную задачу, стоящую перед отраслью – обеспечить продовольственную независимость и национальную безопасность страны. Данные цели могут быть достигнуты только на основе формирования стабильного и эффективного сельскохозяйственного производства. От уровня развития аграрного сектора зависит уровень благосостояния и качество жизни населения.

В сельской местности проживает около 37,9 млн человек, что составляет более 26 % населения страны. В отрасли трудятся около 4,8 млн человек (6,7 % от численности всех занятых в экономике). В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве создаётся около 3,8 % валовой добавленной стоимости. Свыше трети отраслей экономики страны связаны с аграрной сферой.

В условиях импортозамещения, при постоянной угрозе политических и экономических санкций, проблемы устойчивого и эффективного развития АПК становятся всё более актуальными.

Государственная поддержка, наряду с другими факторами, способствовала достижению стабильного экономического роста в сельском хозяйстве.

По сравнению с 2000 годом объём выпуска сельхозпродукции вырос почти в два раза. Увеличилось производство зерновых, сахарной свёклы, тепличных овощей, скота, птицы. Производство свинины в 2017 году вдвое выше уровня 2000 года и составляет 4,5 млн тонн, мяса птицы произведено в 5,5 раз больше – 6,5 млн тонн.

В 2017 году получен рекордный урожай зерновых в объёме 135,4 млн тонн, что позволит экспортировать до 45–47 млн тонн зерна, в 1,5 раза вырос экспорт свинины (21 тыс. тонн), экспорт мяса птицы увеличился на 40 процентов (130 тыс. тонн). В целом по итогам 2017 года экспорт сельхозпродукции и продовольствия вырос на 15 процентов и достиг 20 млрд долларов.

Вместе с тем, важно отметить рост импорта молочной продукции к аналогичному периоду 2015 года, на 13 % увеличился импорт молока и сливок, сгущённых или с добавлением, на 2,8 % вырос импорт сливочного масла и прочих жиров и масла, изготовленных из молока.

Самообеспеченность по сахару составила 89 %, растительному маслу 84 %, мясным продуктам 90 %, картофелю 97 %, овощам 95 % и молочным продуктам 82 %. На 34 % по сравнению с 2015 годом выросло производство тепличных овощей (валовой сбор тепличных овощей составил 952,6 тыс. тонн), ежегодный рост закладки садов составляет около 15 тыс. га.

Вместе с тем сохраняется значительная степень зависимости сельскохозяйственного производства от импорта племенного, посадочного материала и семян. Так, доля импортных семян сахарной свёклы достигает 70 %, семян кукурузы – 28 %, подсолнечника – 44 %, овощей – 23 %, картофеля – 80 %. Доля импорта в племенном молодняке молочного скота достигает 27 %.

Аграрная сфера экономики является предметом совместного ведения федеральных и региональных органов власти. В соответствии с действующим законодательством субъекты Российской Федерации разрабатывают программы развития АПК и участвуют в реализации федеральных программ на основе соглашений с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

В федеральные программы закладываются экономические механизмы, стимулирующие участие регионов в решении поставленных задач.

Учитывая важность вопросов финансового обеспечения развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом, следует обратить внимание на следующее.

Только в 2017 году Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – Госпрограмма) корректировалась несколько раз. К этому следует добавить ежегодную неопределённость с финансированием программы, когда в условиях изначального недофинансирования приходится прибегать к выделению дополнительных средств, что существенно снижает эффективность программно-целевого подхода к управлению отраслью и не добавляет сельскохозяйственным товаропроизводителям веры в государственные институты.

Так, Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» на реализацию мероприятий Госпрограммы на 2017 год было предусмотрено **215,8 млрд рублей.**

Учитывая, что такая поддержка была недостаточна для сохранения темпов роста отрасли, существовала угроза невыполнения показателей Госпрограммы и Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, были выделены дополнительные средства и при корректировке закона о федеральном бюджете и из резервного фонда Правительства Российской Федерации. Таким образом, поддержка отрасли в 2017 году составила **242 млрд рублей.**

Проектом закона о федеральном бюджете на 2018 год расходы на реализацию Госпрограммы предусматривались в размере **222,3 млрд рублей** (1,34 % от общей суммы расходов федерального бюджета), в 2019 году – 222 218,4 млн рублей (1,36 % от общей суммы расходов), в 2020 году – 222 224,3 млн рублей (1,3 % от общей суммы расходов).

Финансовое обеспечение Госпрограммы за счёт средств федерального бюджета сокращается по сравнению с уровнем расходов в 2016 и 2017 годах и по сравнению с предусмотренным уровнем, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421. В соответствии с указанным постановлением финансовое обеспечение на 2018 год сокращено 31,4 %, на 2019 год на 34,2 %, на 2020 год 36 %.

Принимая во внимание, что поддержка сельского хозяйства является одним из важнейших направлений экономической части федерального бюджета и необходимость сохранить позитивную динамику АПК, стимулировать дальнейшее развитие отечественных производителей, повышать уровень жизни на селе в бюджет были заложены дополнительные 20,0 млрд рублей.

Таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» поддержка отрасли в 2018 году сохранена на уровне 2017 года и составляет **242 млрд рублей**.

При фактически неизменном объёме бюджетных средств, выделяемых на государственную поддержку агропромышленного комплекса в 2016–2018 гг., всё острее ощущается дефицит денежных средств, снижается эффективность государственной поддержкой АПК.

Одним из финансовых инструментов государственной поддержки агропромышленного комплекса являются целевые субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. Субсидии предоставляются в рамках Госпрограммы.

Субсидии, поступающие из федерального бюджета, до 2011 года имели общую тенденцию роста, после 2014 года началось резкое снижение их размера.

Федеральным бюджетом на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов предусмотрено в рамках Госпрограммы выделение бюджетам субъектов Федерации субсидий в сумме 131,21 млрд рублей в 2018 году, 134,78 млрд рублей в 2019 году, 134,09 млрд рублей в 2020 году.

Объём субсидий, запланированных на 2018 год, меньше, чем в 2017 году (145,6 млрд рублей). Это связано с тем, что, начиная с 2018 года, существенно сокращается уровень софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации за счёт субсидий из федерального бюджета. Уровень этого софинансирования будет устанавливаться в зависимости от расчётной бюджетной обеспеченности субъекта Федерации. Большинство субъектов Федерации будут и дальше выделять на эти цели около 5 % из своего бюджета, однако нагрузка на бюджеты некоторых регионов окажется существенно выше.

Основные приоритеты государственной поддержки сельского хозяйства направлены на совершенствование механизма предоставления суб-

сидий путём консолидации межбюджетных трансфертов и повышения оперативности управления распределением бюджетных средств с учётом текущей ситуации в АПК в регионе, что влечёт за собой расширение полномочий и ответственности региональных органов государственной власти при использовании средств федерального бюджета для достижения поставленных целей, возможность перераспределения бюджетных ассигнований между направлениями в зависимости от оперативной ситуации.

С 2017 года основными направлениями субсидирования являются:

- содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития АПК («единая субсидия»);
- поддержка в области растениеводства (несвязанная поддержка);
- поддержка в области молочного скотоводства (повышение продуктивности молочного КРС);
- компенсация прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию объектов АПК;
- поддержка инвестиционного кредитования в АПК;
- субсидии на реализацию мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»;
- субсидии на реализацию мероприятий подпрограммы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».

Важно отметить, что все субсидии на 2018 год и плановый период 2019–2020 годов впервые распределены законом о федеральном бюджете.

В 2017 году из 14 субсидий, предоставляемых в рамках реализации Госпрограммы, только две были распределены федеральным законом о федеральном бюджете на 2017 год. Остальные распределялись нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации. В 2016 году законом о федеральном бюджете на 2016 год были распределены 17 субсидий из 50, предусмотренных Госпрограммой (общая сумма субсидий в 2016 году составила 180,64 млрд рублей).

С 2017 года бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляется **«единая субсидия»** (вошли 26 субсидий на поддержку сельского хозяйства) на достижение целевых показателей региональных программ развития АПК.

В 2016 году на реализацию мероприятий, вошедших с 2017 года в «единую субсидию», было выделено 42 млрд рублей, в 2017 году – 39 млрд рублей, в федеральном бюджете на 2018 год предусмотрено 39 млрд рублей.

По итогам 2017 года регионами до сельхозтоваропроизводителей доведено 99,7 % средств федерального бюджета или 39,0 млрд рублей.

Целесообразность применения мер государственной поддержки, консолидированных в рамках **«единой субсидии»**, обоснована следующими факторами:

1. Повышение эффективности использования бюджетных средств. Субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют объёмы, формы и методы государственной поддержки по соответствующим приоритетным направлениям исходя из специфики сельхозпроизводства, при-

родно-климатических и других особенностей региона, при обязательном выполнении условий предоставления субсидий и достижении плановых показателей результативности, устанавливаемых соглашением о предоставлении субсидий.

2. Повышение оперативности управления распределением бюджетных средств с учётом приоритетов развития АПК в регионе без внесения изменений в течение финансового года в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации о распределении субсидий.

3. Ускорение доведения бюджетных ассигнований до получателей.

В то же время консолидация субсидий в ряде случаев ведёт к существенному сокращению объёмов средств, выделяемых на финансирование некоторых мероприятий. Например, начиная с 2017 года, субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования, были включены в состав единой субсидии на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса. В результате субъекты стали выделять меньше средств на возмещение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий. Уже в первом квартале 2017 года более чем в 20 регионах образовалась задолженность по заключённым договорам страхования на сумму около 2 млрд рублей. И это при том, что в этот период было заключено на 20 % меньше договоров агрострахования с государственной поддержкой.

Результат – резкое сокращение объёмов агрострахования с государственной поддержкой. По данным Минсельхоза России, если в 2014 году застрахованная площадь составляла 13,4 млн га, в 2015 году – 8,6 млн га, в 2016 году – 4 млн га, то в 2017 году – 1,1 млн га. В 2016 году всего было застраховано только 5 % посевной площади.

Участники слушаний отмечают, что одной из проблем бюджетной поддержки отрасли является необходимость возврата субсидий из-за невыполнения ежегодных целевых показателей, содержащихся в соглашениях между Минсельхозом России и региональными органами управления АПК по реализации Госпрограммы.

В 2017 году только по «единой субсидии» в бюджет из-за невыполнения целевых показателей полагается вернуть 193,4 млн руб., в том числе из-за невыполнения показателя результативности предоставления субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства.

Одновременно с консолидацией субсидий необходимо разработать механизм, обеспечивающий заинтересованность субъектов Российской Федерации в обеспечении необходимого финансирования всех направлений развития агропромышленного комплекса.

Кроме того, федеральный центр не должен терять рычаги воздействия по приоритетным направлениям развития, по которым ещё не достигнуто импортозамещение.

В связи со вступлением в 2012 году России в ВТО действовавшие ранее меры прямой господдержки сельхозтоваропроизводителей (приобретение минеральных удобрений, семян, ГСМ) в 2013 году были заменены механизмом **несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителей** в области растениеводства.

Мероприятие направлено на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв в расчёте на 1 га посевной площади сельхозкультур.

В 2016 году на указанный вид господдержки за счёт средств федерального бюджета было выделено 23,2 млрд рублей, в 2017 году – 11,3 млрд рублей, в федеральном бюджете на 2018 год предусмотрено 11,34 млрд рублей.

Несвязанная поддержка является «адресной», гарантированной и доступной мерой поддержки государством сельхозтоваропроизводителей при проведении полевых работ.

Важно отметить, что в рамках несвязанной поддержки меняется перечень субсидируемых культур. В 2013–2016 годах субсидировались посевные площади всех сельхозкультур, сейчас субсидии будут выплачиваться на посевы зерновых, зернобобовых и кормовых культур, овощей открытого грунта, и выращиваемых культур на семенные цели – картофеля, кукурузы, подсолнечника и сахарной свёклы. Технические культуры, которые являются высокомаржинальными, из перечня субсидируемых культур исключены.

Кроме того, для ряда регионов с 1 января 2017 года погектарная поддержка не предусмотрена как регионам, получившим наивысшие положительные финансово-экономические результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства с учётом почвенного плодородия.

Повышение продуктивности в молочном скотоводстве как механизм господдержки является стимулирующим фактором, направленным на рост объёмов производства молока, молочной продуктивности коров, а также сохранность и рост поголовья коров.

Субсидия на 1 кг молока с 2017 года трансформирована в субсидию на повышение продуктивности в молочном скотоводстве. Соответственно, основным условием её получения является рост продуктивности животных и сохранность поголовья.

В 2016 году на указанное направление господдержки из федерального бюджета было выделено 12,7 млрд рублей, в 2017 году – 8,1 млрд рублей, в 2018 году на соответствующие цели предусмотрено 7,9 млрд рублей.

По итогам 2017 года регионами до сельхозтоваропроизводителей доведено 99,9 % средств федерального бюджета или 8,1 млрд рублей.

В 2017 году в соответствии с Правилами доля средств федерального бюджета **на возмещение части прямых понесённых затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса** составляла от 20 до 30 процентов сметной стоимости объекта, а для субъектов, входя-

щих в состав Дальневосточного федерального округа, – от 25 до 35 процентов (но не выше предельной стоимости объекта).

В 2016 году на реализацию данного направления господдержки направлено 11,7 млрд рублей, в 2017 году предусмотрено 15,8 млрд рублей. В федеральном бюджете на 2018 год предусмотрено 0,1 млрд рублей.

По итогам 2017 года регионами до сельхозтоваропроизводителей доведено 99,6 % средств федерального бюджета или 15,4 млрд рублей (10,8 % всех субсидий).

В 2017 году на **поддержку инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе** из федерального бюджета было направлено 40,4 % всех субсидий (58,8 млрд руб.).

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК», принятый в 2006 году, и последующие госпрограммы развития сельского хозяйства в основе своего финансирования имели механизм субсидирования процентной ставки по взятым кредитам.

В Госпрограмме развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы удельный вес кредитных субсидий в общем объеме государственной поддержки достигал 80 %.

Нехватка собственных оборотных средств объективно вынуждает сельскохозяйственных товаропроизводителей привлекать заёмные средства.

Однако возможности кредитования сельхозпредприятий серьёзно ограничены.

Риски для кредитных организаций в данной сфере традиционно высоки, что определяет не самые привлекательные условия кредитования, особенно средних и малых предприятий. Банки оценивают кредитоспособность сельскохозяйственных предприятий по тем же методикам, что и предприятий других отраслей экономики. Коммерческие банки в качестве залога берут не все основные средства сельскохозяйственных организаций, залоговая база достаточно быстро оказалась практически исчерпанной. На обслуживание кредитов и займов в отдельные годы уходило до 100 % субсидий, полученных сельскохозяйственными организациями из бюджетов всех уровней.

Проводимая в настоящее время кредитная политика в большей мере ориентирована на узкий круг заёмщиков.

Удорожание стоимости заёмных ресурсов привело к ограничению доступа предприятий и организаций АПК к заёмным ресурсам и существенному снижению спроса на новые кредиты. По мнению экспертов, в России к кредитованию имеет доступ ограниченный круг высокорентабельных организаций (их в отрасли всего около 30 %), почти две трети крестьянских фермерских хозяйств не имеют доступ к кредитованию.

По данным Федеральной службы государственной статистики задолженность по полученным кредитам и займам организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве, животноводстве и в смешанном сельском хозяйстве (без субъектов малого предпринимательства), составляет на конец 2017 года 1399,927 млрд рублей.

Учитывая сохраняющиеся негативные факторы, формирующие определённые риски кредитования АПК (снижение рентабельности сельхозпроизводства (с 21,9 % в 2015 году до 14,5 % в 2017 году), дефицит залоговой базы, усиливающийся диспаритет цен), Минсельхоз России разработал и с 1 января 2017 года начал реализацию новой формы поддержки – **кредитование по льготной ставке не более 5 %**, что позволит сделать заёмные средства более доступными для сельскохозяйственных товаропроизводителей, привлечь дополнительные инвестиции в отрасль.

В 2017 году на субсидирование льготных краткосрочных и инвестиционных кредитов изначально были предусмотрены 21,3 млрд рублей, направлено 9,1 млрд рублей, в федеральном бюджете на 2018 год предусмотрены средства в размере 49,7 млрд рублей. Однако этих средств хватит лишь на краткосрочные кредиты и на обеспечение принятых ранее обязательств по кредитованию.

Основными положительными аспектами механизма льготного кредитования стали:

- упрощение процедуры субсидирования за счёт реализации механизма льготного кредитования по принципу «одного окна», что сократило срок получения кредита;
- сокращение расходов сельхозтоваропроизводителей на уплату процентов по кредитам в 1,5–2 раза.

Механизм льготного кредитования позволил организациям агропромышленного комплекса не отвлекать собственные оборотные средства на оплату субсидируемой части процентной ставки и не ожидать их последующего возврата в виде субсидий, как это происходило при ранее действующей системе, что значительно облегчило финансовое положение предприятий и организаций агропромышленного комплекса, а также способствовало повышению доступности кредитования для сельхозтоваропроизводителей и снижению финансовой нагрузки.

Анализ хода реализации механизма льготного кредитования в 2017 году показывает его крайнюю востребованность среди сельскохозяйственных товаропроизводителей, что характеризует его эффективность.

Участники слушаний отмечают, что в процессе льготного кредитования отсутствуют реальные рычаги обеспечения равной доступности средств для различных форм хозяйствования и организации аграрного производства, что на фоне общей нехватки средств является для них серьёзной проблемой.

Эксперты также выделяют следующие проблемы при функционировании новой системы льготного кредитования: необоснованные отказы банков в предоставлении субсидированного кредита, перевод субсидируемого кредита в несубсидируемый, сложный алгоритм распределения лимитов субсидий.

Следует отметить, что в сложившихся современных экономических условиях все предприятия, осуществляющие переработку сельскохозяйственной продукции, нуждаются в краткосрочных льготных кредитах, однако в настоящее время государственная поддержка по данному направлению не предусмотрена.

С учётом значительной нехватки сельскохозяйственной техники у производителей сельскохозяйственной продукции и недостаточным объёмом производства отдельной номенклатуры техники в Российской Федерации представляется преждевременным ограничивать закупки техники с использованием льготных кредитов (согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1528) исключительно техникой российского производства.

При этом Минпромторг России считает целесообразным допускать к субсидированию приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, производители которых прошли подтверждение соответствия критериям по постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведённых в Российской Федерации».

Одновременно с этим по данным Минпромторга России, сельхозтехника иностранного производства закупается аграриями за счёт субсидий из региональных бюджетов в более чем 50 субъектах Российской Федерации, ежегодно на эти цели предусматривается до 8 млрд руб.

В качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства, обновления парка техники предусмотрено субсидирование за счёт средств федерального бюджета производителей сельхозтехники с целью стимулирования осуществления инвестиций в производство сельскохозяйственной техники на территории Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»).

Предоставление субсидий производителям сельхозтехники является одной из эффективных мер государственной поддержки и оказывает существенное положительное влияние на рынок и производство сельхозтехники в Российской Федерации.

В 2017 году на предоставление субсидий производителям сельскохозяйственной техники выделено 15,7 млрд рублей бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации. В 2018 году на финансирование мероприятия по технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса в федеральном бюджете предусмотрены средства в размере 10,0 млрд рублей.

Основными задачами в сфере господдержки остаются результативность и оперативность доведения субсидий.

Эксперты отмечают неравномерность доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к средствам господдержки как в разрезе категорий хозяйств, так и по регионам.

Вследствие различного уровня бюджетной обеспеченности регионов, ослабления полномочий федерального центра по определению приоритетов финансирования отрасли, усилилась межрегиональная дифференциация поддержки. По данным сельскохозяйственной переписи 2016 года доля сельскохозяйственных организаций, получавших субсидии в 2015 году,

варьировала от 22,9 % в Еврейской автономной области до 94,2 % в Республике Коми, доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, имевших доступ к поддержке в Чеченской Республике – 3,5 %, в Омской области – 74,9 %.

Кроме того, эффект от предоставления господдержки занижается существующим диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства. Рост цен на промышленные товары значительно опережает рост цен на сельскохозяйственную продукцию. В результате снижения закупочных цен на сельхозпродукцию значительная часть господдержки нивелируется, направляется исключительно на покрытие роста цен производителей промышленной продукции, необходимой аграриям, фактически только частично покрывая затраты убыточного производства, не стимулирует производителей внедрять в производство эффективные инновационные технологии.

Важно отметить, что сельскохозяйственные предприятия не имеют возможности оказать существенное влияние на цену реализации производимой ими продукции, и вынуждены принимать цены закупочных организаций и перерабатывающих предприятий.

Существующий в настоящее время механизм господдержки не ориентирован на конкретного сельхозтоваропроизводителя, на обеспечение рентабельности его работы. Для того, чтобы государство полноценно выполняло функцию регулирования, необходимо, чтобы сумма затрат на финансовую поддержку определялась, во-первых, задачей достижения межотраслевого паритета, во-вторых, требованиями расширенного воспроизводства продовольствия.

Участники слушаний отмечают, что наряду с бюджетной и ценовой поддержкой производителей в АПК следует широко использовать такой эффективный метод поддержки, как меры по расширению спроса со стороны малообеспеченных слоёв населения (повышение уровня их доходов, использование опыта зарубежных стран по применению продовольственных талонов, переход к дифференцированной шкале НДС).

Анализ основных направлений и мер Госпрограммы выявил, что практически все направления господдержки отрасли направлены на рост производства и экспорта продукции. Однако стабилизационных механизмов, направленных на повышение устойчивости деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей недостаточно.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к мероприятию, участники парламентских слушаний в целях совершенствования механизмов бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1.1. Включить в государственные программы Российской Федерации целевые индикаторы, обеспечивающие реализацию мероприятий на сель-

ских территориях, предусмотрев соответствующее финансирование на весь срок их реализации.

1.2. При подготовке изменений в Федеральный закон от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» в приоритетном порядке рассмотреть возможность оказания дополнительной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям:

- увеличить до уровня поддержки в 2016 году субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляемые на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, на повышение продуктивности в молочном скотоводстве;

- выделить дополнительные средства на поддержку льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса, на возмещение части затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК;

- увеличить финансирование реализации мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы до 25 млрд рублей ежегодно;

- для осуществления мероприятий по технической и технологической модернизации АПК выделить средства на докапитализацию АО «Росагролизинг» до 7 млрд руб.;

- рассмотреть вопрос увеличения расходов на предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 в 2018 году до 15 млрд рублей, в 2019 и 2020 годах до 10 млрд рублей ежегодно;

- изыскать возможность сохранения субсидирования затрат производителям пищевого и перерабатывающего оборудования на среднесрочную перспективу.

1.3. Поддержать внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации:

- в части освобождения сельскохозяйственных товаропроизводителей от налога на движимое имущество организаций;

- в части установления особого порядка применения норм подпункта 6 пункта 3 статьи 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в отношении товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, имущественных прав, приобретённых сельскохозяйственными товаропроизводителями за счёт субсидий (бюджетных инвестиций), полученных ими из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- распространить применение особого порядка уплаты налога на добавленную стоимость, включив в перечень товаров, налогообложение которых производится по налоговой ставке 10 % плодовые, ягодные культуры и виноградники, цветы, выращенные в отечественных тепличных комплексах;

– в части освобождения от уплаты НДС лизинговых операций по поставке племенного поголовья, а также лизинговых операций по поставке и операций по реализации крупного рогатого скота специализированных мясных пород, выращенного в Российской Федерации в целях разведения.

1.4. Рассмотреть возможность внесения изменений:

– в постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» о неприменении требования по предельному уровню финансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации из федерального бюджета в отношении субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы на период действия данной программы;

– в постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 1595 «Об утверждении Правил предоставления в 2017–2018 годах субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате осуществления перевозки зерновых грузов железнодорожным транспортом без взимания провозной платы» в части расширения перечня регионов России, имеющих право на льготную перевозку грузов, и перечня грузов, перевозимых железнодорожным транспортом без взимания провозной платы, продления действия указанного постановления.

1.5. Рассмотреть возможность внесения изменений:

– в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, утверждённых приложением № 7 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, **в части**

предоставления права субъектам Российской Федерации по согласованию с Минсельхозом России определять перечень сельскохозяйственных культур для оказания несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в зависимости от стратегических приоритетов развития АПК региона и конъюнктуры рынка;

предоставления возможности ежегодного повышения коэффициента увеличения доли субсидии, предоставляемой субъектам Российской Федерации, находящимся в зоне рискованного земледелия и показавшим значимый прирост по показателю почвенного плодородия, с учётом интенсивности использования ими посевных площадей и биоклиматического потенциала региона;

предоставления несвязанной поддержки всем регионам, вне зависимости от получения ими положительного результата;

распространить предоставление поддержки и на субъекты Российской Федерации, имеющие наивысшие положительные финансово-экономические результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства с учётом показателя почвенного плодородия субъекта Российской Федерации;

– в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, утверждённых приложением № 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, в части предоставления субъектам Российской Федерации права по согласованию с Минсельхозом России направлять часть «единой» субсидии на поддержку приоритетных для данной территории отраслей сельского хозяйства, по которым в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы не установлены целевые индикаторы и показатели результативности использования субсидий.

1.6. В целях совершенствования механизма льготного кредитования предусмотреть возможность:

– предоставления кредитов на льготных условиях заёмщикам, имеющим неисполненные обязательства по уплате налогов и сборов;

– оптимизации (упрощения) формы заявки на льготное кредитование для малых форм хозяйствования в уполномоченных банках;

– снижения процентной ставки по льготным краткосрочным и льготным инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и её реализацию;

– изменения перечня направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов, предусмотрев субсидирование приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования, производители которых подтвердили соответствие требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведённых в Российской Федерации».

1.7. В целях унификации условий доступа к государственной поддержке:

– разработать и утвердить типовые проекты в АПК (включающие в себя необходимый и достаточный перечень средств производства, а также принимаемые к субсидированию нормативы), стоимость реализации которых будет стабильной;

– предусмотреть возможность распространения мер государственной поддержки на проекты в АПК, реализуемые посредством лизингового ме-

ханизма как одного из наиболее эффективных и доступных инструментов создания и модернизации объектов АПК.

1.8. Обеспечить снижение колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию и поддержание их на уровне, обеспечивающем доход эффективным сельскохозяйственным товаропроизводителям, посредством перехода от периодических государственных закупочных интервенций, проводимых биржевым методом, не гарантирующим производителю сельскохозяйственной продукции конкретной цены, к постоянно действующему механизму минимальных гарантированных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции.

1.9. Разработать экономически обоснованные пропорции в цене на сельхозпродукцию между сельхозтоваропроизводителями, переработкой и торговлей. Разработать механизм регулирования межотраслевых ценовых отношений и повышение доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в структуре потребительских цен.

1.10. Разработать и внедрить меры государственной поддержки в целях стимулирования реализации инвестиционных проектов по созданию мощностей по глубокой переработке зерна в регионах, характеризующихся высоким уровнем самообеспеченности зерном и удалённых от крупных рынков сбыта и морских портов.

1.11. Продолжить работу по развитию инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, в особенности зернового рынка, в том числе с использованием потенциала АО «Объединённая зерновая компания».

1.12. Рассмотреть вопрос целесообразности внесения изменений в приказ Минтранса России от 3 июня 2016 года № 145 «О внесении изменений в Правила технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утверждённые приказом Минтранса России от 21 декабря 2010 года № 286» в части продления сроков эксплуатации вагонов-хопперов для перевозки зерна.

1.13. Разработать и принять нормативно-правовые документы, регулирующие порядок осуществления государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки.

1.14. Разработать среднесрочные инвестиционные карты по каждой подотрасли АПК, принимая во внимание биоклиматический потенциал территорий, региональные балансы производства и потребления продукции, развитие рыночной инфраструктуры и другие факторы. На этой основе сформировать схему размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

1.15. Стимулировать масштабное развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации на селе и интеграции крупного агробизнеса с малыми сельхозтоваропроизводителями на выгодных для субъектов интеграции условиях. Разработать дорожную карту по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации. Создать инфраструктуру хранения и сбыта, максимально приближённую к сельхозтоваропроизводителю.

1.16. Разработать дополнительные меры, направленные на сохранение и развитие российских генетических ресурсов в растениеводстве и животноводстве и на снижение зависимости агропромышленного комплекса от импорта племенного, семенного и посадочного материалов, а также на развитие сети селекционно-питомниководческих центров, расположенных в основных зонах сельскохозяйственного производства.

1.17. В целях регулирования ёмкости потребительского рынка преимущественно продукцией отечественного производства предусмотреть возможность применения специальных мер нетарифного регулирования для отрасли плодоводства – квотирование ввозимой плодовой продукции (установление сезонных квот на период массового сбора и реализации урожая).

1.18. Ускорить разработку и принятие программы поддержки и развития регионов Центрального нечерноземья.

1.19. Разработать государственную стратегию повышения уровня потребления молочных продуктов и устранения причин его сдерживания; поддержать внесение изменений в законодательство Российской Федерации в целях обеспечения ежедневного предоставления учащимся, получающим начальное общее образование в общеобразовательных организациях, питьевого молока, кисломолочных продуктов или сока прямого отжима в индивидуальных упаковках за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

1.20. Обеспечить эффективную реализацию Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 года № 996.

1.21. Активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса, повышение качества образования в аграрных вузах. В целях закрепления молодых специалистов, приехавших на работу в сельскую местность, разработать и реализовать меры по их поддержке с учётом решения жилищных и социальных вопросов с привлечением сельскохозяйственных товаропроизводителей по долевному принципу.

1.22. При создании новых рабочих мест в организациях АПК обеспечить уровень заработной платы не ниже уровня прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

2. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. Ускорить работу по подготовке и принятию изменений:

- в Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;
- в Федеральный закон «О мелиорации земель»;

– в Федеральный закон «О ветеринарии» в части наделения Россельхознадзора полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора) за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации и их должностными лицами полномочий в области ветеринарии.

2.2. Доработать и принять проект федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции».

2.3. Разработать и принять закон «Об оптовых продовольственных рынках», законодательно утвердив понятия «оптовый продовольственный рынок» и «оптовый распределительный центр», а также основные требования к этим объектам.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Оперативно обеспечить разработку и принятие нормативно-правовых документов, необходимых для реализации новых механизмов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. Обратить особое внимание на распределение средств государственной поддержки, предусмотренных для малых форм хозяйствования.

3.2. Региональным органам управления АПК в региональных мерах поддержки допускать к субсидированию приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, производители которых подтвердили соответствие требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведённых в Российской Федерации».

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Развитие органического сельского хозяйства
и производства органической продукции: правовое обеспечение
и правоприменительная практика».
23 мая 2018 года, г. Москва**

КАЧЕСТВЕННОМУ ПРОДОВОЛЬСТВУ – БЫТЬ!

*Доклад заместителя председателя ЦК КППФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи! Прежде чем начать сегодняшнее заседание, хочу сделать важное заявление о сложившейся чрезвычайной ситуации, в которой монополисты, трейдеры, спекулянты и проходимцы разных мастей под покровительством чинуш выгребают последние копейки из кармана крестьян.

Рекордные урожаи прошлого года были снесены падением цен на сельскохозяйственную продукцию. Только на зерне, сахарной свёкле и кукурузе товаропроизводители потеряли 120 млрд рублей. И этим дело не ограничилось – последовал удар по молочной отрасли, повлекший убытки производителей сырого молока на уровне 20 млрд рублей!

В период смены Правительства Российской Федерации естественные монополии безудержным поднятием цен на энергоносители стали наживать на весенней полевой кампании. Стоимость одного литра дизельного топлива в отдельных регионах перевалила за 54 рубля, а в прогнозе вырастет до 57 рублей. В ценовой гонке от топлива не отстают ни производители сельскохозяйственной техники, ни поставщики электроэнергии.

В результате укрепившегося диспаритета цен за тонну солярки крестьянин должен отдать уже десять тонн пшеницы, хотя всего 25 лет назад ситуация была другой – продав 1 тонну зерна можно было приобрести 3 тонны дизельного топлива.

Правительство своим бездействием провалило всё, что связано с доходностью в сельском хозяйстве! У нас осталось всего 2,7 тыс. прибыльных хозяйств.

Мы говорим об этом в стенах Государственной Думы и будем принимать соответствующее заявление, обращаться к Президенту Российской Федерации с тем, чтобы остановить этот беспредел грабежа и диспропорцию в отношении крестьян!

Должны быть приняты незамедлительные меры по обеспечению доходности в сельском хозяйстве. Должна быть оказана мощная государственная



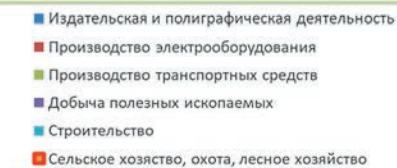
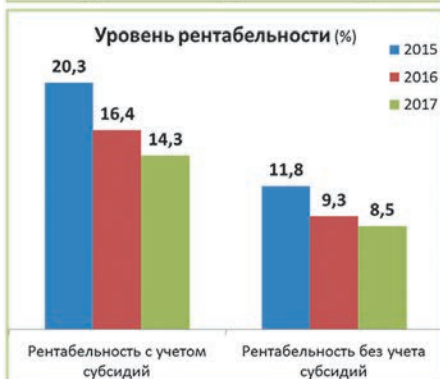
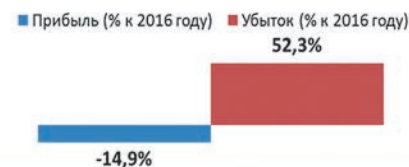
Увеличение себестоимости производства продукции растениеводства



Доходность сельскохозяйственного производства



Финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций в 2017 году



поддержка, внедрён механизм гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию. По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства. Механизм ценообразования на рынке продовольствия необходимо отрегулировать, обеспечив справедливое распределение прибыли от реализации продовольственных товаров. Должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

Все эти вопросы являются кричащими также в рамках темы наших парламентских слушаний, поскольку производство органической продукции заранее традиционного сельского хозяйства и в сложившейся ситуации требует особого внимания со стороны государства.

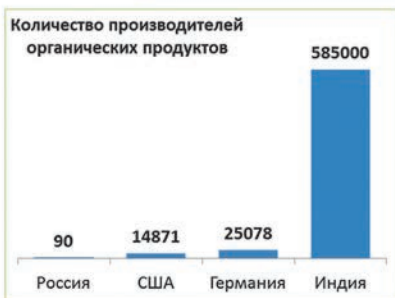
Заложить правовые основы устойчивого развития органического сельского хозяйства призван проект федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции». В настоящее время Комитет ведёт активную работу по его подготовке к рассмотрению Государственной Думой во втором чтении.

Этот законопроект долгожданный в связи с тем, что мировой тренд на этом направлении динамично развивается. Под органическое сельское хозяйство отводится все больше площадей. Объём рынка соответствующей продукции приближается к сотне миллиардов долларов.

Крупнейшие национальные рынки – это США (более 36 млрд долларов в год), Германия – около 11 млрд долларов и Франция – 7 млрд долла-



Рынок органической продукции





Регулирование в области производства органической продукции

Модельный закон	"Об экологическом агропроизводстве" (постановление Межпарламентской ассамблеи СНГ от 18 апреля 2014 г. № 40-8)
Санитарные правила ГОСТ Р 56104-2014	Раздел "Санитарно-эпидемиологические требования к органическим продуктам" (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 ноября 2001 г. № 36)
ГОСТ Р 56508-2015	"Продукты пищевые органические. Термины и определения"
ГОСТ Р 57022-2016	"Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования"
ГОСТ Р 57022-2016	"Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства"
ГОСТ 33980-2016	"Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации. NEQ CAC/GL 32-1999"
ПРЕДСТОИТ УТВЕРДИТЬ	
1	Порядок ведения единого государственного реестра производителей органической продукции, в том числе порядок предоставления сведений, подлежащих обязательному включению в указанный реестр
2	Порядок предоставления заинтересованным лицам информации о наличии или об отсутствии сведений о производителях органической продукции в едином государственном реестре производителей органической продукции;
3	Порядок предоставления сведений органами по сертификации
4	Форму и порядок использования графического изображения (знака) органической продукции

ров. Самый высокий объём потребления органических продуктов на душу населения – в европейских странах. Рынок этих стран может стать целевым для поставок российских натуральных продуктов питания.

В России этот процесс идёт пока недостаточно активно. Наш внутренний рынок органической продукции оценивается экспертами на уровне всего 160 млн долларов, лишь 10 % которого занимает продукция российских компаний. При этом наша страна имеет все возможности занять лидирующие позиции как на внутреннем, так и на внешних рынках органической продукции.

Исследования показывают, что абсолютное большинство россиян хотят получать качественную продукцию. Наша задача сделать всё для того, чтобы создать полнокровный законодательный базовый блок, который бы помог нашим крестьянам, малому бизнесу, заниматься этим перспективным направлением.

Сегодня уже отработаны ГОСТы, устанавливающие запрет на применение пестицидов, минерального азота, всех форм ГМО. А это значит возврат к нашим хорошо отработанным адаптивным ландшафтными технологиям, к базовой науке, к восстановлению истинного отношения к севообороту, к пополнению плодородия почв за счёт естественных систем, за счёт сидеральных паров, внесения органики, известкования и т. д.

Сам законопроект определил базовые вещи. Это и сертификация, и товарный знак, и система взаимоотношений в структуре государственной власти, понятийный аппарат, информационная и методическая поддержка.



Концепция законопроекта №372830-7 «О производстве органической продукции»

ЦЕЛЬ ЗАКОНА - установление правовых основ регулирования отношений в области производства органической продукции, использования графического изображения (знака) органической продукции

ОРГАНИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ - продукция растительного, животного, микробного происхождения, а также аквакультуры в натуральном, обработанном или переработанном виде, употребляемая человеком в пищу, используемая в качестве корма для животных, посадочного и посевного материала, произведенная в соответствии с принципами производства органической продукции

Законопроект предусматривает

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

ВВЕДЕНИЕ ЕДИНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ (ЗНАКА) ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

ВВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Все эти системные вещи сегодня отработаны. Но в ходе обсуждения данной инициативы на специально созданной рабочей группе, совместно с территориями, наукой, мы вышли на необходимость её существенной доработки.

Первое – понятийный аппарат, который предлагается законопроектом, требует совершенствования в двух аспектах. Во-первых, требуется разработка и включение в него понятия «органическое сельское хозяйство», которое является ключевым для этой сферы деятельности и применяется во всех международных документах. Во-вторых, следует доработать предложенные законопроектом определения органической продукции и её производства.

Второе – следует уточнить и развить систему принципов органического производства. Так, к примеру, в законопроекте не учтены принятые в международной практике принципы, связанные с особенностями содержания, откорма животных и поддержания их здоровья, в том числе использования препаратов для ветеринарного применения, а также с особенностями транспортировки и хранения органической продукции и обязательным инспектированием производственных объектов.

Что касается принципа «обособления производства органической продукции от производства продукции, не являющейся органической» он требует детализации, т. к. не ясно, что имеется в виду под обособлением производства, в том числе к каким объектам он применим (земельные участки, сельскохозяйственные угодья, производственные и складские объекты, и т. п.).



Пищевые лесные ресурсы



Эксплуатационные запасы основных видов пищевых лесных ресурсов

7,4
млн. тонн

Эксплуатируется в целях заготовки пищевых лесных ресурсов

2 млн. га лесов
при общей площади лесов
1 200 млн. га

Годовой объем реализации основных видов пищевых лесных ресурсов

4
млрд. руб.



Третье – видится важным более детально проработать заложенный в законопроекте механизм подтверждения соответствия производства органической продукции с точки зрения защиты интересов потенциальных потребителей, идентификации такой продукции и её производителей.

Четвёртое большое замечание касается отсылочных норм о государственной поддержке производства органической продукции. Мы считаем, что такой закон должен содержать конкретные меры поддержки, направленные на стимулирование развития органического сельского хозяйства и рынка органической продукции, на интегрирование в структуру государственной аграрной политики.

Пятое – мы считаем, что в законопроекте незаслуженно упущен вопрос о дикоросах (ягоды, грибы, орехи) и продукции пчеловодства. Во внесённой редакции закона из сферы действия полностью исключаются отношения, связанные с производством продукции, полученной в результате сбора и (или) переработки дикорастущих растений, плодов, ягод и грибов.

Нельзя согласиться с аргументами, приведёнными в пояснительной записке к законопроекту, о том, что данная продукция «не является производимой» и нормы законопроекта не распространяются на неё «в связи с невозможностью в полной мере проконтролировать всю цепочку этой продукции».

Уже сегодня механизмы лесного законодательства, законодательства об особо охраняемых природных территориях (жёсткий правовой режим защитных лесов, возможность использования лесов не только для сбора,



Аквакультура

Ресурсная база российского рыбоводства

22 500 тыс. га озер

142,9 тыс. га прудов

4 300 тыс. га водохранилищ

523 тыс. км рек

380 тыс. кв. км морских акваторий

Используется в рыбоводстве

0,5 тыс. кв. км общей площади производственных мощностей садковых и бассейновых хозяйств

110 тыс. га прудов

25 тыс. га морских акваторий

Сегодня Россия производит около **200 тыс. тонн** продукции аквакультуры
(**0,2%** мирового производства)

Возможности России по производству аквакультуры составляют более
1 млн тонн

но и для выращивания дикоросов), позволяют в известном смысле оценивать эти земли как средства органического производства.

При этом пищевые лесные ресурсы представляют собой огромный продовольственный и экспортный потенциал.

Эксплуатационные запасы только самых распространённых ягод и грибов составляют 7,4 млн тонн, а биологические запасы – 13,4 млн тонн. Общая продуцирующая грибоносная площадь составляет 81,8 млн га, биологический запас – 4,3 млн тонн.

С учётом того, что на сегодняшний день во всём мире сертифицировано менее 40 млн га для сбора дикоросов, мы без труда можем стать лидерами по этим видам продукции (сегодня это Финляндия, которая сертифицировала 9 млн га площадей для заготовки дикоросов).

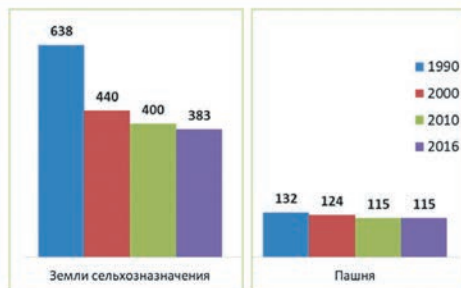
Учёт дикоросов в законе о производстве органической продукции является стратегически важным шагом. Но при этом мы должны восстановить кооперативы, заготовительные конторы, которые обеспечат выход такой продукции на рынок. Это десятки миллионов долларов.

К слову сказать, не меньшим потенциалом в части производства органической продукции обладает наш водный фонд. Россия является второй мировой державой по речному стоку. Только одно направление по аквакультуре имеет потенциал, которой оценивается в 1 млн тонн товарной продукции.

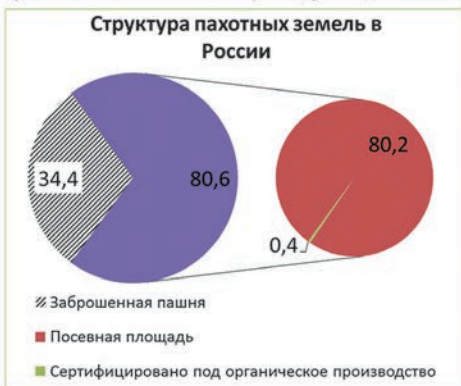
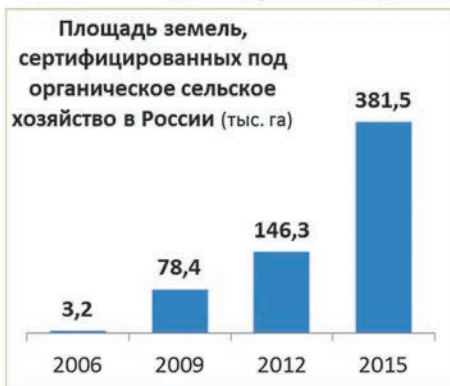
Наукой давно доказана прямая связь между потреблением здоровых, экологически чистых, полезных продуктов и продолжительностью жизни.



Земельный фонд



Земельные ресурсы производства органической продукции



Так, к примеру, Финляндия уже 10 лет внедряет программу «Рожь Финляндии», в результате которой увеличено внутреннее производство и потребление органических продуктов из ржаной муки, в том числе грубого помола. Мониторинг результатов программы показал, что она сыграла ключевую роль в выходе Финляндии в число стран-лидеров по продолжительности жизни, которая увеличилась с 75 до 82 лет!

Учитывая цели, поставленные в Послании Президента России Федеральному Собранию, в части вхождения России в «клуб стран 80+», мы должны эффективно использовать мировой опыт и лучшие практики.

Основной ресурс для производства органических продуктов – сельскохозяйственные земли, не загрязнённые излишним количеством удобрений и ядохимикатов. Наша страна в этом смысле обладает уникальными конкурентными преимуществами, владея 9 % мировых площадей пашни, значительная часть которых отвечает критериям органического сельского хозяйства.

Вместе с тем, площадь земель, сертифицированных для выращивания органической продукции, в России на сегодняшний день составляет всего 381,5 тыс. га.

По сравнению с мировыми лидерами органического производства, такими, как Австралия, Аргентина, США и другие это крайне мало, но динамика наращивания таких площадей в России внушает оптимизм – за период с 2009 по 2015 год мы видим почти пятикратный рост.

С точки зрения использования органических посевных площадей в мире большая часть (суммарно 70 %) приходится на зерновые и зелёные корма для скота. Быстрыми темпами растут посадки технических волокнистых культур, что для России с её отличными возможностями и нашим богатым опытом выращивания льна – это дополнительные возможности для развития экспорта.

Наиболее важный для России экспортный рынок – это зерновые. В мире самые большие площади (36 %) от всех посевных площадей, имеющих органическую сертификацию, отведены под посадки пшеницы. Таким образом, даже в такой традиционной для России экспортной культуре есть потенциал к росту за счёт использования органических технологий.

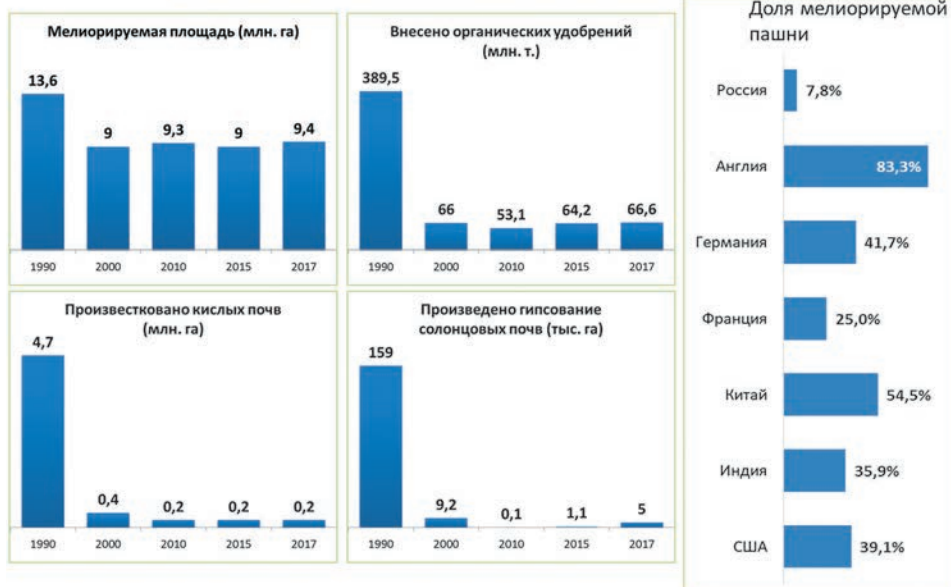
Учитывая изложенное, наша страна в относительно короткое время может значительно нарастить объёмы экспорта органической продукции, обладающей высокой добавленной стоимостью.

При этом развитие органического производства может позитивно повлиять на развитие культуры здорового питания у российского населения. Когда потребитель будет уверен в качестве приобретаемой продукции, соответствующей стандартам органического производства, что гарантируется жёсткой системой сертификации, весомая доля покупателей сделает потребительский выбор в пользу экологически чистых продуктов.

Для достижения этих целей мы должны выстроить систему управления производством органических продуктов, в которой наши производители были бы защищёнными, востребованными и конкурентоспособными. Немаловажно также обеспечить доверие населения к соответствующей маркировке на фоне изобилия продуктов «Био», «Эко» и подобных.



Мелиорация



Что для этого нужно сделать наряду с доработкой и принятием рассматриваемого законопроекта?

Обеспечить качество и плодородие почв. Это ключевой фактор эффективности производства органической сельскохозяйственной продукции.

Сегодня проблема деградации почвенного плодородия является системной, актуальной для всех видов сельхозугодий.

Из оставшихся у нас 197,7 млн га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации – зарастает бурьяном, кустарником, мелколесьем. Ветровой эрозии подвержено уже 61 млн га сельхозугодий, а опустыниванию – уже более 100 млн га.

Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн га, а их ежегодный прирост достигает 20 тыс. км. Доля кислых почв за 26 лет увеличилась с 30 % до 45 %. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7 % пашни, а ещё 3 % – вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50 %). Беда не обошла стороной даже тучные черноземы.

При этом примеры эффективной борьбы с деградационными процессами у нас есть.

Как уже упоминалось выше, Комитет несколько дней назад посетил Брянскую область. И там мы увидели, как реально идёт раскорчёвка заросших пахотных земель. Мы говорим спасибо крестьянам Брянщины за то, что они активно этим занимаются в абсолютном большинстве районов. По нашей просьбе будет подготовлен видеоролик, демонстрирующий успехи региона на этом направлении, а также используемые технологии,

которые в разы дешевле и эффективнее аналогов. Вводимые таким образом в сельскохозяйственный оборот земли отлично подходят для развития органического производства.

Вместе с тем, для повсеместного решения этой большой проблемы нам предстоит сделать очень многое, тем более что ситуация усугубляется упадком в системе мелиорации.

При том, что снижение объёмов внесения минеральных удобрений в рамках органического сельского хозяйства рассматривается с позитивной точки зрения, слабая динамика реализации других мер по улучшению земель является большой проблемой. Объёмы внесения органических удобрений сокращены в шесть раз, известкование сократилось в 23 раза.

Мы видим, какое количество мелиорируемых земель в России, и какое мы по этому показателю занимаем место в списке экономических держав, таких, как США, Англия, Индия, Китай. Наши 7,8 % мелиорируемой пашни на их фоне выглядят удручающе. А ведь многие наши земли без орошения не могут обеспечить раскрытие генетического потенциала прекрасных сортов сельскохозяйственных культур, которые созданы нашими учёными.

Ряд культур, таких как рис, плодовые, кормовые, просто немислимо производить без мелиорации, тем более с учётом тех ограничений, которые влечёт за собой переход к производству органической продукции.

Те 90 тыс. га мелиорируемых земель, которые у нас ежегодно вводятся – темпы явно недостаточные для решения этой большой проблемы. Мы должны не только восстановить 13,6 млн га мелиорируемых земель, которые у нас были не так давно, но и активно двигаться вперёд.

Это то, что касается гидромелиорации. Но ведь есть ещё и агролесомелиорация, химическая, биологическая мелиорация. Там ситуация не лучше.

Одновременно с этим мы должны уделить внимание вопросам технического вооружения.

Количество и качество эксплуатируемой на полях техники должно с запасом обеспечивать соблюдение оптимальных сроков проведения сезонных полевых работ.

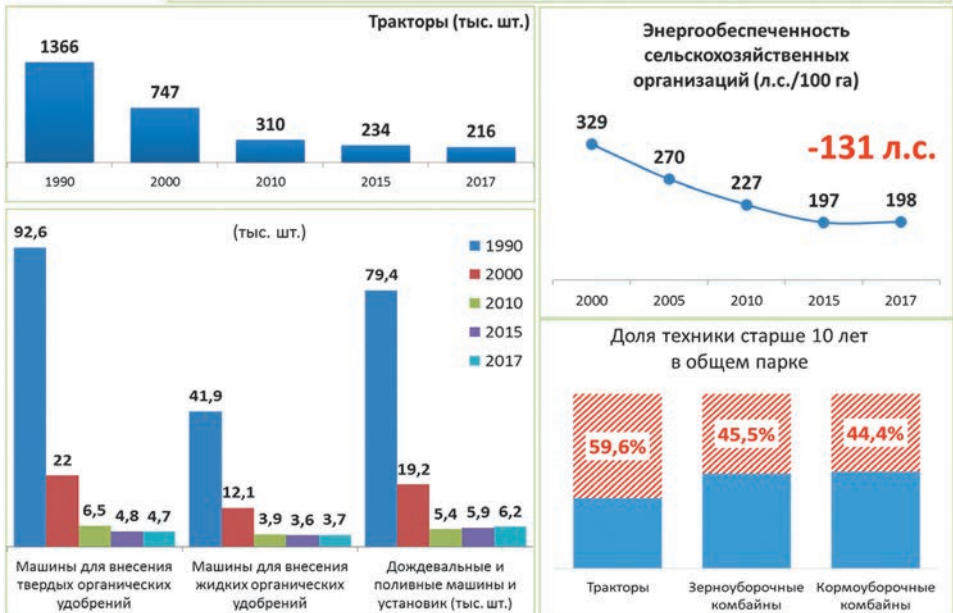
Но за последние 17 лет энерговооружённость наших организаций в расчёте на 100 га пашни сократилась на 131 лошадиную силу. Количество тракторов снизилось более чем в шесть раз, не говоря уже о таких видах сельскохозяйственной техники, как машины для внесения органических удобрений, дождевальные и поливные машины.

Все эти вопросы мы должны эффективно решать, в том числе потому, что качеством почв во многом определяется качество производимой продукции.

Даже при отсутствии каких-либо ограничений в части использования передовых методов интенсификации сельскохозяйственного производства, качество производимой в России сельскохозяйственной продукции, даже по ключевому для нас зерновому направлению, неизменно снижается. Каково же будет качество той же пшеницы, выращенной без использования минеральных удобрений, гербицидов, инсектицидов и других пестицидов?



Техническая вооруженность



Говоря сегодня об органическом земледелии и отводя в его развитии особую роль малому бизнесу, личному подсобному хозяйству, нашим кооперативам, мы стремимся обеспечить достойный уровень жизни на сельских территориях.

Мы вскрыли вопиющую ситуацию на селе! Только что на заседании Комитета в рамках рассмотрения отчёта Счётной палаты мы особо отметили, что даже закупка машин скорой помощи не доходит до сельского населения и территорий.

У нас есть 20 государственных программ, которые работают на направлениях социально-экономического развития всей России и, соответственно, сельских территорий в том числе.

Вместе с тем, и программа здравоохранения, и культуры, и социальной поддержки, жилья, и другие просто игнорируют проблемы развития сельских территорий.

На реализацию этих госпрограмм из федерального бюджета в 2018 году будет выделено 7640 млрд рублей. В этой связи, исходя из численности сельского населения, 1,9 трлн рублей должны расходоваться в интересах сельских жителей. Но пока что расходуется всего 16 млрд рублей в рамках одной подпрограммы.

Мы об этом говорим и на встречах с Президентом России, и Председателю Правительства Российской Федерации. При этом по итогам последней предметной встречи был подготовлен Протокол с соответствующими поручениями ключевым органам государственной власти.

Наша задача продолжать движение вперёд, даже несмотря на возможное противодействие! Нам всем вместе, и Академии наук, и депутатскому корпусу, нужно сделать всё возможное в защиту справедливого требования дать деревне то, что она заслужила, вложившись своим трудом в величие России!

Уважаемые товарищи! Мы убеждены, что проект федерального закона «О производстве органической продукции» будет эффективно доработан на площадке Государственной Думы, но работать для этого надо упорно.

Предстоит не только рассмотреть вопрос о расширении сферы применения законопроекта, отладки и доработки заложенных в нём механизмов, но и существенное наполнение правовым содержанием, соотнесение с множеством смежных законов как в части терминологии, так и в части непосредственно регулирования.

Ваши замечания и предложения будут обязательно учтены и рассмотрены рабочей группой Комитета, которая будет последовательно и вдумчиво заниматься этой работой.

Завершая своё выступление, хочу поблагодарить всех, кто приехал на наши слушания. Хочу пожелать всем здоровья, удачи, выдержки и нашей аграрной сплочённости на благо развития крестьянства и нашей любимой Родины.



**Рекомендации
парламентских слушаний на тему
«Развитие органического сельского хозяйства
и производства органической продукции: правовое обеспечение
и правоприменительная практика»**

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение проблем правового обеспечения развития органического сельского хозяйства и производства органической продукции, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

По данным ФАО ООН, современное сельское хозяйство несёт ответственность за более чем 13 % всего объёма антропогенных выбросов парниковых газов. Современные сельскохозяйственные методы, нацеленные, главным образом, на получение высоких урожаев, не предусматривают практически никаких мер по гармоничному взаимодействию с окружающей средой и её сохранению. Подобная практика способствует широкомасштабной деградации окружающей среды, последствиями которой чаще всего бывают эрозия почвы, загрязнение воды, почвы и воздуха, потеря биоразнообразия и опустынивание. Это также вносит свой вклад и в глобальное изменение климата.

Органическое сельское хозяйство, напротив, использует индивидуальный подход к землепользованию, когда упор делается на сохранении природной экосистемы сельскохозяйственных угодий при сниженном энергопотреблении и уменьшении рисков загрязнения, характерных для привычных сельскохозяйственных подходов.

Плодородие почвы – это неизменный краеугольный камень органического земледелия, потому что основным принципом органического сельскохозяйственного производства является неприменение синтетических веществ для восстановления и повышения плодородия почв. При этом поддержание и приумножение плодородия почвы обеспечивается через многокультурные системы земледелия, севооборот, использование органических удобрений и минимальную обработку.

Согласно признанному на международном уровне определению Всемирного движения за органическое сельское хозяйство (IFOAM, сегодня в нем состоят более 750 организаций из 108 стран), органическое сельское хозяйство – «это система производства, поддерживающая состояние почв, экосистем и людей. Система базируется на экологических процессах, био-

разнообразии и циклах с учётом местных условий, а также избегает использования вредоносных ресурсов, которые вызывают неблагоприятные последствия. Органическое сельское хозяйство сочетает в себе традиции, нововведения и научные достижения с целью улучшения состояния окружающей среды и содействия развитию справедливых взаимоотношений и надлежащего уровня жизни для всех, кто вовлечён в эту систему».

Органическое сельское хозяйство оказывает менее негативное воздействие на окружающую среду: снижается риск загрязнения грунтовых и поверхностных вод, создаются условия сохранения природного биоразнообразия. Принципы производства органической продукции предусматривают восстановление естественного плодородия почвы и использование принципиально новых инновационных природоподобных технологий.

Органическое сельскохозяйственное производство способно повысить содержание органических веществ в почве, усиливая её способность по удержанию влаги и сдерживанию циркуляции загрязнителей. Кроме того, органические методы противостоят эрозии почвы, ведь при этом используются натуральные удобрения и сохраняется в неизменном состоянии почвенный покров, так что даже истощённые почвы быстро восстанавливаются.

Практически нет научных данных о том, что органическое сельское хозяйство способно обратить вспять процесс опустынивания, однако имеется ряд практических примеров того, как системы органического земледелия возвращали плодородие истощённым землям. Это позволяет предположить, что органическое сельскохозяйственное производство может стать эффективным средством борьбы с опустыниванием и является разумной альтернативой сложившейся практике перед лицом постоянно усугубляющихся проблем изменения климата и деградации окружающей среды.

Органическое производство занимает свою особую нишу в структуре сельского хозяйства и может существовать параллельно с интенсивным производством, решая те задачи и проблемы, которые не под силу традиционному земледелию за счёт кардинально иного подхода, который заключается в отказе от пестицидов, ГМО, гормонов роста, антибиотиков, пищевых добавок.

В настоящее время органическое сельское хозяйство – мировой тренд. Международный рынок органического сельского хозяйства достиг 90 млрд долларов США и показал рост за 16 лет на 82 %. Органическое сельское хозяйство практикуется в 178 странах мира на 58 млн га сельскохозяйственных земель. В данной отрасли трудится 2,7 миллиона сельхозпроизводителей. Органические продукты вошли в топ-10 мировых потребительских трендов. При этом органической может считаться только та продукция, которая была произведена с соблюдением требований международных или национальных стандартов и которая имеет сертификат, полученный у независимых органов по сертификации. Продукция без сертификата не имеет статуса «органик».

По некоторым экспертным оценкам рынок органических продуктов питания и напитков будет расти ежегодно в среднем на 15,5 % в течение ближайших трёх лет. Общий объём рынка органических продуктов в 2020 году

составит по прогнозам около 212 млрд долл. (20 % от общего объёма мирового сельскохозяйственного производства).

Лидерами по производству органической продукции являются Западная Европа и Северная Америка, а основными потребителями – США, Германия, Великобритания, Франция и другие страны Европейского союза. В большинстве этих стран существуют развитые системы правового регулирования органического сельского хозяйства, включая соответствующие законодательные акты.

Основной сдерживающий фактор развития собственного органического сельского хозяйства в европейских странах – отсутствие подходящих земельных ресурсов, поэтому страны ЕС ежегодно импортируют до 50 % потребляемой органической продукции. Различные формы органического земледелия в последнее время получили динамичное развитие в Азии, Африке и Южной Америке. Органическое сельское хозяйство в мире – локомотив развития сотен тысяч мелких и средних форм сельхозпроизводителей. Крупные производители органической продукции в мире практически отсутствуют (исключение составляют только США).

ФАО ООН проведены исследования, согласно которым при реорганизации хозяйств с внедрением методов органического производства, продуктивность малых форм хозяйствования повышалась на 116 %, доходы фермеров увеличивались в два-три раза. Производственные процессы, независимые от поставок удобрений, пестицидов, гербицидов, антибиотиков, гормонов роста и т. д. сделали сельскохозяйственные предприятия более устойчивыми.

С учётом этих факторов все передовые страны предпринимают меры правового и экономического характера, направленные на стимулирование развития органического производства, а также на пропаганду здорового образа жизни, который напрямую связан с потреблением органической сельскохозяйственной продукции.

В нашей стране развитие органического сельского хозяйства имеет большие перспективы. Обладая уникальными природными ресурсами (20 % запасов пресной воды, 9 % пахотных земель планеты, 58 % мировых запасов чернозёма), располагая более 20 млн га сельхозугодий, не получавших агрохимикаты более трёх лет и пригодных для введения в оборот как органические, Россия, развивая органическое сельское хозяйство, по экспертным оценкам, может занять от 10 до 25 % мирового рынка органической продукции. Сегодня Россия занимает лишь 0,18 % от мирового рынка органических продуктов.

В настоящее время в России насчитывается более 70 некоммерческих организаций, объединяющих более 10 тысяч сельхозпроизводителей, и 20 % фермеров (около 30 тысяч), позиционирующих себя в качестве производителей органической продукции.

С учётом изложенного, наша страна в относительно короткое время и без больших инвестиций может значительно нарастить объёмы экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью – органических продуктов питания.

С точки зрения использования органических посевных площадей в мире большая часть (суммарно 70 %) приходится на зерновые и зелёные корма для скота. Быстрыми темпами растут посадки технических волокнистых культур. Для России с её отличными возможностями и опытом выращивания льна это дополнительные возможности для развития экспорта.

Наиболее важный для России экспортный рынок – это зерновые. В мире самые большие площади – 36 % от всех посевных площадей, имеющих органическую сертификацию, – отведены под посевы пшеницы. Таким образом, даже в такой традиционной российской экспортной культуре как пшеница есть потенциал роста экспорта за счёт использования органических технологий.

Огромный продовольственный, экспортный потенциал для России представляют собой дикорастущие – грибы, ягоды, орехи, травы, в т. ч. лекарственные. Эксплуатационные запасы только самых распространённых ягод и грибов составляют 7,4 млн тонн, а биологические запасы – 13,4 млн тонн. В том числе, общая продуцирующая грибоносная площадь составляет 81,8 млн га, биологический запас – 4,3 млн тонн.

С учётом того, что на сегодняшний день во всём мире сертифицировано менее 40 млн га для сбора дикоросов, Российская Федерация, обладающая самыми большими в мире лесными площадями (1184,1 млн га), в том числе огромными площадями лесов, относящихся к ненарушенным, без труда может стать лидером по этим видам продукции. В настоящее время первое место в мире по сертифицированным для производства органической продукции лесным площадям занимает Финляндия (9 млн га).

В нашей стране главной движущей силой развития органического сельского хозяйства является здоровье населения. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), здоровье людей лишь на 5 % зависит от здравоохранения, на 20 % – от генетики, на 25 % – от условий окружающей среды, на 50 % – от правильного и здорового питания и образа жизни. Таким образом, сельское хозяйство ежедневно оказывает влияние на 75 % потенциала нашего здоровья через питание и окружающую среду.

Развитие органического производства и продвижение органических продуктов на государственном уровне может позитивно повлиять на развитие культуры здорового питания у российского населения. Если потребитель будет уверен в качестве приобретаемой продукции, соответствующей стандартам органического производства, что гарантируется в мировой практике жёсткой системой сертификации не только самой продукции, но и производства, весомая доля покупателей сделает потребительский выбор в пользу экологически чистых продуктов.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждённой указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120, продовольственная безопасность является одним из ключевых направлений обеспечения безопасности страны, фактором сохранения её государственности и суверенитета, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повы-

шение качества жизни российских граждан путём гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Одним из наиболее действенных инструментов решения поставленных задач является обеспечение населения высококачественными, безопасными и полезными для здоровья продуктами. Поэтому развитие рынка продукции органического сельского хозяйства в Российской Федерации должно стать важной государственной задачей.

В последние годы все большее распространение получает органическое сельское хозяйство в отдельных субъектах Российской Федерации, а в таких регионах как Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Белгородская и Ярославская области имеются серьёзные достижения в его развитии.

Производство органической продукции требует отдельного правового регулирования, поскольку технологии, применяемые в её производстве, существенно отличаются от технологий, применяемых в традиционном сельском хозяйстве. В настоящее время рынок органической продукции в России развивается стихийно, т. к. отсутствуют легальные правовые определения органической продукции и органического сельского хозяйства, а также законодательно закреплённые механизмы регулирования процессов производства органической продукции и системы контроля её соответствия установленным требованиям. Это препятствует полноценному участию Российской Федерации в мировой торговле органической продукцией, а внутри страны создаёт возможность недобросовестным товаропроизводителям безосновательно маркировать свою продукцию как «органическая», «экологическая», «биологическая» и спекулировать на стремлении потребителей приобретать экологически чистые и безопасные продукты питания.

В России приняты и действуют нормативные правовые акты:

– ГОСТ 33980–2016 Межгосударственный стандарт «Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации. NEQ SAC/GL 32–1999», принятый Евразийским советом по стандартизации, метрологии, сертификации (ЕАСС);

– ГОСТ Р 57022–2016 «Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства»;

– ГОСТ Р 56598–2015 «Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортировки»;

– ГОСТ Р 56104–2014 «Продукты пищевые органические. Термины и определения»;

– Санитарные правила, утверждённые постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 ноября 2001 года № 36, в которые в 2008 году включён раздел «Санитарно-эпидемиологические требования к органическим продуктам».

Региональные законы об органическом сельском хозяйстве приняты в Ульяновской, Воронежской областях и Краснодарском крае.

Иные законодательно закреплённые механизмы регулирования процессов производства органической продукции, а также системы контроля

её соответствия установленным требованиям в России отсутствуют. До сих пор законодательно не определено, какую продукцию можно считать органической.

На устранение соответствующих правовых пробелов направлен проект федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции», внесённый Правительством Российской Федерации и принятый Государственной Думой в первом чтении 3 апреля 2018 года. Законопроект разработан с учётом положений, предусмотренных модельным законом «Об экологическом агропроизводстве», принятым Межпарламентской ассамблеей СНГ (постановление от 18 апреля 2014 года № 40-8).

Законопроект устанавливает правовые основы регулирования отношений в области производства органической продукции, формулирует основные понятия, касающиеся органической продукции, определяет полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления Российской Федерации, предусматривает ведение единого государственного реестра производителей органической продукции, добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции, осуществление государственной поддержки производителей органической продукции, их информационное и методическое обеспечение.

При рассмотрении законопроекта в первом чтении был проведён системный правовой и экспертный анализ, выявлены недостатки и определены основные направления его доработки, в том числе:

1) совершенствование понятийного аппарата, в т. ч. разработка и включение в законопроект понятия «органическое сельское хозяйство», которое является ключевым для этой сферы деятельности и применяется во всех международных документах, а также корректировка предложенных законопроектом определений органической продукции и её производства;

2) включение в предмет правового регулирования правоотношений, связанных с производством продукции, полученной в результате сбора и (или) переработки дикорастущих растений, плодов, ягод и грибов;

3) уточнение и развитие системы принципов органического производства, т. к. в законопроекте не учтены принятые в международной практике принципы, связанные с особенностями содержания, откорма животных и поддержания их здоровья, в том числе, использования препаратов для ветеринарного применения, а также с особенностями транспортировки и хранения органической продукции и обязательным инспектированием производственных объектов;

4) детализация механизма подтверждения соответствия производства органической продукции с точки зрения защиты интересов потенциальных потребителей органической продукции, идентификации такой продукции и её производителей;

5) конкретизация норм о государственной поддержке органического производства, включение поддержки органического производства в основные направления государственной аграрной политики.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что комплексное развитие органического сельского хозяйства в России, включая совершенствование национального законодательства, решает следующие важнейшие задачи:

1) Экономические:

- ввод в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель;
- выход российских сельхозпроизводителей на новые, высокомаржинальные рынки;
- увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции;
- развитие малого и среднего бизнеса в сельской местности.

2) Социальные:

- повышение уровня и качества жизни на селе, снижение социальной напряжённости на сельских территориях, вовлечение и обеспечение занятости коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в гармонии с их традиционным образом жизни и хозяйственной деятельностью;
- снижение оттока населения из сельской местности, стимулирование миграции в сельские территории квалифицированных кадров;
- улучшение качества пищевых продуктов, создание предпосылок для более здорового питания населения, достижение целей продовольственной безопасности.

3) Экологические:

- сохранение и повышение естественного плодородия почв, поддержания экологического баланса экосистем;
- защита водных ресурсов, почв, воздуха от загрязнения (в том числе химикатами);
- содействие сохранению и увеличению биоразнообразия.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым **рекомендовать:**

1. Федеральному Собранию Российской Федерации:

- обеспечить компетентную доработку с учётом поступивших предложений, замечаний, поправок, а также принятие проекта федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции», внесённого Правительством Российской Федерации, в период весенней сессии 2018 года;
- разработать изменения и дополнения в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части выделения отдельного регулирования биологических средств защиты растений и органических удобрений и отнесения их к средствам, которые допускаются к применению в органическом сельском хозяйстве;
- ускорить разработку и внесение проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совер-

шенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства».

2. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

– ускорить разработку и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов:

«О зерне и о продуктах его переработки»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка проведения государственного мониторинга земель в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий);

«О мелиорации»;

«О землеустройстве»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности территории Российской Федерации»;

«О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части наделяния Россельхознадзора полномочиями по осуществлению контроля за исполнением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области ветеринарии);

«О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части аттестации специалистов в области ветеринарии);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития внутренней продовольственной помощи»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение требований технических регламентов, предъявляемых к пищевой продукции»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве»;

– разработать и утвердить Стратегию развития органического сельскохозяйственного производства;

– разработать комплекс мероприятий, направленных на создание условий для повышения инвестиционной привлекательности органического сельского хозяйства;

– обеспечить научное и методическое обеспечение ведения органического сельского хозяйства;

– содействовать разработке и внедрению агротехнологий и специальных технических средств для органического производства, а также принять меры, направленные на стимулирование развития производства таких технических средств;

- стимулировать развитие производства и разработку новых биоудобренных, энтомофагов, биологических средств защиты растений, пригодных для использования в органическом производстве;
- разработать комплекс мероприятий по продвижению органической продукции, прежде всего для малого и среднего бизнеса, а также меры государственной поддержки экспорта такой продукции;
- содействовать увеличению доли закупок органической продукции для государственных и муниципальных нужд, а также в рамках развития внутренней продовольственной помощи;
- разработать мероприятия в области образования, подготовки и переподготовки кадров, консультирования в сфере производства и оборота органической продукции;
- разработать меры, направленные на информационную поддержку производства и продвижения органической продукции в России и за рубежом;
- активизировать разработку и принятие стандартов в области органического сельскохозяйственного производства продукции;
- обеспечить разработку и утверждение объективных показателей и методов аналитического контроля, позволяющих идентифицировать органическую продукцию;
- предпринять меры по усилению контроля за производством и оборотом органической продукции, прежде всего, в части борьбы с её фальсификацией и введением потребителей в заблуждение, а также по созданию системы прослеживаемости такой продукции;
- рассмотреть возможность разработки мер государственной поддержки организаций и предприятий агропромышленного комплекса, работающих в сфере органического сельского хозяйства, в том числе, в переходный к органическому производству период, с учётом их более высоких затрат на производство продукции и необходимости её дополнительной сертификации в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

3. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

- разработать и включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы подпрограммы «Развитие органического сельскохозяйственного производства»;
- разработать экономически обоснованное соотношение составляющих, связанных с производством органической продукции, её переработкой и дальнейшей реализацией, в структуре потребительских цен на такую продукцию. Разработать механизм регулирования указанных межотраслевых ценовых отношений в целях оптимизации соотношения доли органических производителей и торговых сетей в структуре потребительских цен, а также в целях повышения доступности органической продукции для населения Российской Федерации;

- разработать и принять нормативные правовые документы, регулирующие порядок осуществления государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки;

- разработать механизм правовой защиты на внутреннем и внешних рынках отечественной пищевой продукции защищённых наименований по месту происхождения;

- осуществить комплекс мер для упрощения и удешевления доступа отечественных производителей органической продукции на рынки сбыта, в том числе, направленных на ускоренное развитие потребительской и сбытовой кооперации, инфраструктуры агропродовольственного рынка (оптово-распределительных центров, оптовых рынков, мощностей для хранения сельскохозяйственной продукции, отвечающих требованиям органического производства). Разработать и принять меры по развитию торговли органической продукцией на розничных рынках и ярмарках и упрощению получения торговых мест в указанных торговых форматах;

- разработать дополнительные меры, направленные на сохранение и активное использование российских генетических ресурсов в растениеводстве и животноводстве и на снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта семенного, посадочного и племенного материалов, в том числе, создание федерального фонда элитного семенного и племенного материалов, а также развитие сети селекционных питомниководческих центров на базе научных учреждений, расположенных в основных зонах сельскохозяйственного производства;

- продолжить работу по подготовке совместно с аграрными научными и образовательными учреждениями рекомендации для производителей и переработчиков органической пищевой продукции по методам ведения органического сельского хозяйства применительно к секторам животноводства, птицеводства, пчеловодства, аквакультуры, растениеводства;

- рассмотреть возможность включения образовательных программ по органическому сельскому хозяйству и рынку продукции органического сельского хозяйства в программы учебных заведений аграрного профиля;

- рассмотреть возможность исключения необходимости фумигации при экспорте органической продукции из Российской Федерации.

4. Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- разработать комплекс мероприятий в целях поддержки развития органического сельского хозяйства, включая совершенствование нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации;

- осуществить меры по сохранению и восстановлению агроландшафтов, а также меры, направленные на совершенствование структуры земельных угодий и на оптимизацию структуры посевных площадей с учётом территориальной специализации сельскохозяйственного производства и возможности организации на них органического производства;

- обеспечить вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из состава земель сельскохозяйственного

назначения, в том числе путём реализации Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации», а также обеспечить целевое использование сельскохозяйственных земель из фонда перераспределения, вовлечение в оборот невостребованных земельных долей;

– завершить работы по утверждению перечней особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, не допускается, с установлением границ таких угодий;

– предусмотреть дополнительные меры, направленные на стимулирование производителей к выпуску органической пищевой продукции, в том числе, путём проведения региональных конкурсов и смотров качества;

– принять дополнительные меры по организации питания, отвечающего требованиям безопасности и качества, в том числе, с использованием органической продукции, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и медицинских организациях;

– осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли органической продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, а также нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Законодательные аспекты развития
материально-технической базы сельского хозяйства».
20 июня 2018 года, г. Москва**

УКРЕПИТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ

*Доклад заместителя председателя ЦК КППФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи! Материально-техническая база должна эффективно объединять последние достижения науки и техники, передовые технологии с производством сельскохозяйственной продукции.

При этом особое внимание должно быть уделено обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей мобильной сельскохозяйственной техникой, производственными зданиями и сооружениями, оборудованием, равно как топливно-энергетическими ресурсами, удобрениями, химическими средствами защиты растений и др. Сегодня это один из ключевых факторов устойчивого роста сельскохозяйственного производства.

Если посмотреть на состояние и перспективы развития материально-технической базы в растениеводстве, то в первую очередь следует отметить вопрос оснащённости российских сельскохозяйственных товаропроизводителей мобильной сельскохозяйственной техникой. Это один из наиболее острых вопросов, определяющий эффективность проведения сезонных полевых работ.

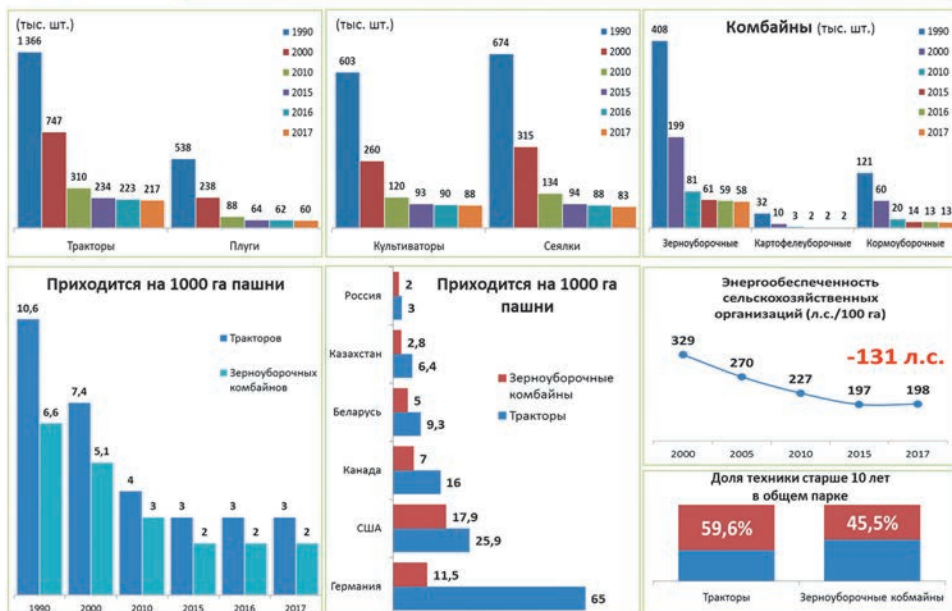
Тракторов, как основного движителя сельскохозяйственных машин и оборудования, на начало 2018 года в сельскохозяйственных организациях эксплуатировалось не более 216,8 тыс. единиц, что в 6,3 раза меньше, чем в 1990 году!

В части тех видов техники, которыми обеспечивается предпосевная обработка почвы и посевная кампания, ситуация аналогичная. Плугов в сельскохозяйственных организациях осталось менее 60 тыс. шт. (в девять раз меньше чем в 1990 году), культиваторов – 87 тыс. шт. (в семь раз меньше чем в 1990 году), сеялок – 83 тыс. шт. (в восемь раз меньше).

Комбайновый парк сельскохозяйственных организаций сегодня насчитывает всего 57,6 тыс. зерноуборочных комбайнов, 700 кукурузоуборочных комбайнов, 2,1 тыс. картофелеуборочных комбайнов, что меньше показателей 1990 года в 7, 13 и 15 раз соответственно. Льноуборочных комбайнов в сельхозорганизациях осталось всего 300 на всю Россию!



Парк мобильной сельскохозяйственной техники



По каждому без исключения наименованию сельскохозяйственной техники динамика отрицательная, и даже с учётом большей производительности каждой новой единицы, энергообеспеченность хозяйств неизменно снижается. По данным Росстата, сельскохозяйственные организации с 2000 года «потеряли» 131 л. с., и к 2018 году имели 198 л. с./100 га посевов. А если в расчётах учесть ещё и микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, то энергообеспеченность сельхозтоваропроизводителей составит уже 149 л. с./100 га посевов. При этом в 1990 году на каждые 100 га из 117,7 млн га посевов, с поправкой на мощность двигателей, приходилось оценочно 217 л. с.

По уровню обеспеченности как тракторами, так и зерноуборочными комбайнами мы безнадежно отстали от передовых стран. На 1000 га пашни в Германии приходится 65 тракторов, в США – 26, в Канаде – 16, в Республике Беларусь – 9,3, а в России всего 3! Не многим лучше картина по обеспеченности комбайнами.

Какие последствия влечёт за собой такая ситуация?

Превышение нормативной нагрузки на единицу техники, её повышенный износ и интенсивное выбытие из эксплуатации, а главное – потери урожая.

На каждый трактор сегодня приходится 327 га посевов, на каждый зерноуборочный комбайн – 427 га, при нормах 73 га и 244 га соответственно!

Остро стоит вопрос устаревания основных видов сельскохозяйственной техники. В парке самоходных машин удельный вес техники старше

10 лет недопустимо велик – 59,6 % тракторов, 45,5 % зерноуборочных комбайнов.

Очевидно, что в сложившейся ситуации соблности агротехнические сроки проведения полевых сельскохозяйственных работ не представляется возможным, что предопределяет слабый урожай и его низкое качество.

При поздних сроках сева яровых, растения пшеницы имеют меньшую кустистость, длину соломины и колоса, число колосков и вес зёрен, до 30 % растений имеют повреждения главных стеблей. Одновременно с этим существенно возрастают риски гибели урожая от болезней и вредителей.

Какую в этом контексте ситуацию мы видим сегодня?

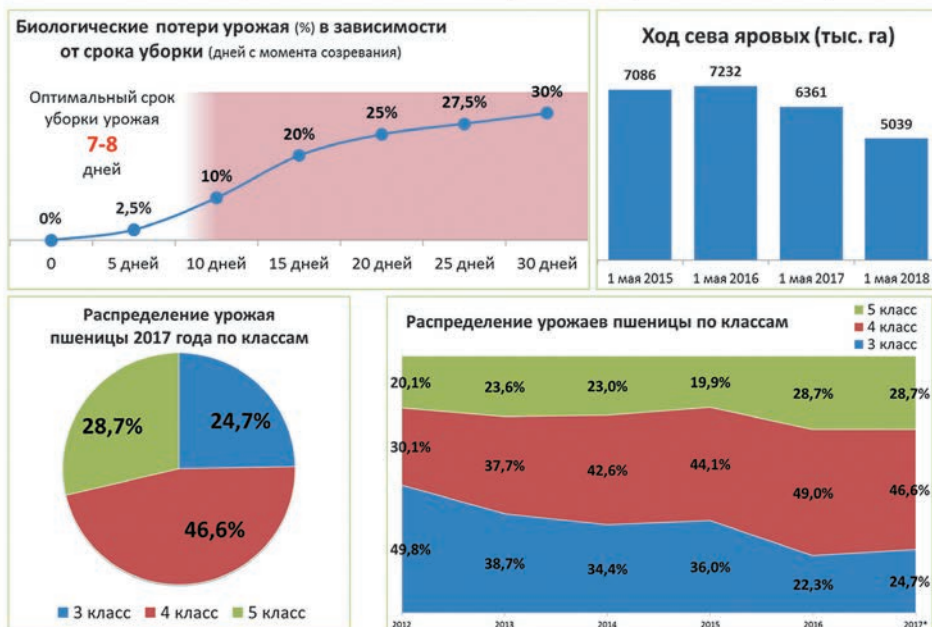
В связи с низкой энергообеспеченностью весенняя посевная кампания существенно затягивается. К примеру, для Московской области, где средней многолетней датой начала сева яровых является 27 апреля, поздним севом считается уже конец мая. Но по состоянию на 7 июня 2018 года в регионе было засеяно всего 65,5 тыс. га или 84,3 % плана.

Если говорить о севе озимых культур, то здесь фактор времени является не менее жёстким. Излишне ранние посевы озимых подвержены порче и гибели от вредителей и болезней. Поздние сроки сева озимых повышают риски повреждения и гибели растений в период зимовки.

Оптимальные сроки уборки урожая составляют 7–8 дней с момента созревания посевов, и чем позже производится сбор, тем выше биологические потери урожая и ниже его качество. Но соблности эти сроки при текущей структуре комбайнового парка не представляется возможным.

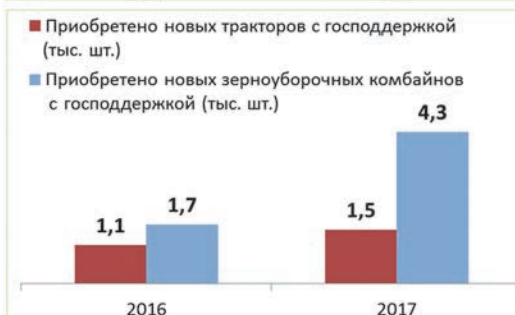


Последствия нарушения оптимальных агротехнических сроков проведения работ





Производство сельскохозяйственной техники



В этой связи в России ежегодно в процессе уборки урожая в потери уходит по 10–15 млн тонн зерна, а качество всё-таки полученной продукции просто никуда не годится. Яркий пример – ситуация 2017 года с подсолнечником, когда не успели собрать более 1,5 млн тонн урожая и оставили его гнить на полях. При этом полученный рекордный урожай пшеницы на 75 % – это пшеница 4 и 5 класса.

Процесс обновления парка мобильной сельскохозяйственной техники идёт очень слабыми темпами. Износ уже превысил 60 %, а более десяти лет эксплуатируется 59,6 % тракторов и 44,9 % зерноуборочных комбайнов.

В 2016 и 2017 годах нашими аграриями было приобретено по 11 тыс. тракторов (5 % парка) и по 6 тыс. зерноуборочных комбайнов (10 % парка). При этом с государственной поддержкой производителям сельскохозяйственной техники в 2017 году было реализовано 1,5 тыс. тракторов и 4,3 тыс. зерноуборочных комбайнов.

Отмечается высокий уровень зависимости от импортной техники и технологий.

В разрезе 2016 года тракторы российской сборки занимали всего 32 % рынка. Из них 57 % – это иностранные модели. В свою очередь в сегменте комбайнов, на долю импорта в 2016 году приходилось всего 2 %. И 80 % из произведённых в России комбайнов – это отечественные модели. Но утверждать при этом, что наши модели техники являются полностью уникальными будет ошибочно, поскольку используемые при их производстве ключевые узлы и агрегаты всё равно являются импортными.



Рынок сельскохозяйственной техники



В результате в России сложилась структура парка сельскохозяйственной техники, в которой на импортные модели приходится 69 % тракторов и 23 % комбайнов.

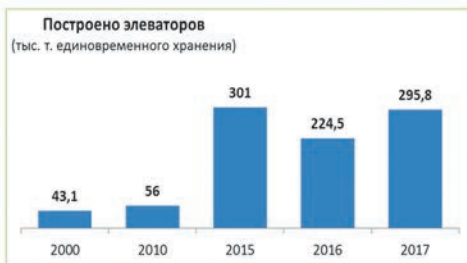
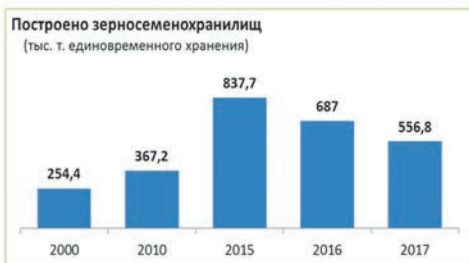
Особого внимания при этом заслуживает фактически полное отсутствие отечественных образцов комбайнов для уборки овощей, плодов, ягод и винограда. Даже для уборки такой традиционной для России культуры, как картофель, технику сегодня производит всего одно отечественное предприятие (ЗАО «КОЛНАГ» г. Коломна). В этой связи парк картофелеуборочных комбайнов в России фактически полностью состоит из импортной техники.

Уважаемые товарищи! Министерство сельского хозяйства Российской Федерации высоко оценивает возможность перейти к положительной динамике развития парка мобильной сельскохозяйственной техники при условии, что сельскохозяйственными товаропроизводителями ежегодно будет приобретаться не менее 45 тыс. тракторов и 12 тыс. зерноуборочных комбайнов. Какую же долю от указанной потребности мы можем обеспечить своими силами?

В 2016 году российскими предприятиями было произведено 6256 тракторов, 6054 зерноуборочных комбайна. При этом, по данным официальной статистики, уровень использования среднегодовой производственной мощности по указанным видам продукции составляет всего 11,8 % и 47,8 % соответственно. Исходя из этого, как говорится, «на бумаге» мы можем производить ежегодно около 50 тыс. тракторов и 12 тыс. комбайнов, полностью



Развитие мощностей хранения



**За 2015-2017 гг.
было построено мощностей
для хранения всего
2,9 млн. тонн зерна и 730 тыс.
тонн плодов и овощей.**

удовлетворив потребности для интенсивной модернизации парка техники. Эффективно реализовать, хотя бы часть имеющегося потенциала – наша общая задача.

Следующим элементом материально-технической базы производства продукции растениеводства, на который сегодня следует обратить внимание, являются строения и сооружения, используемые в производстве, хранении и транспортировке.

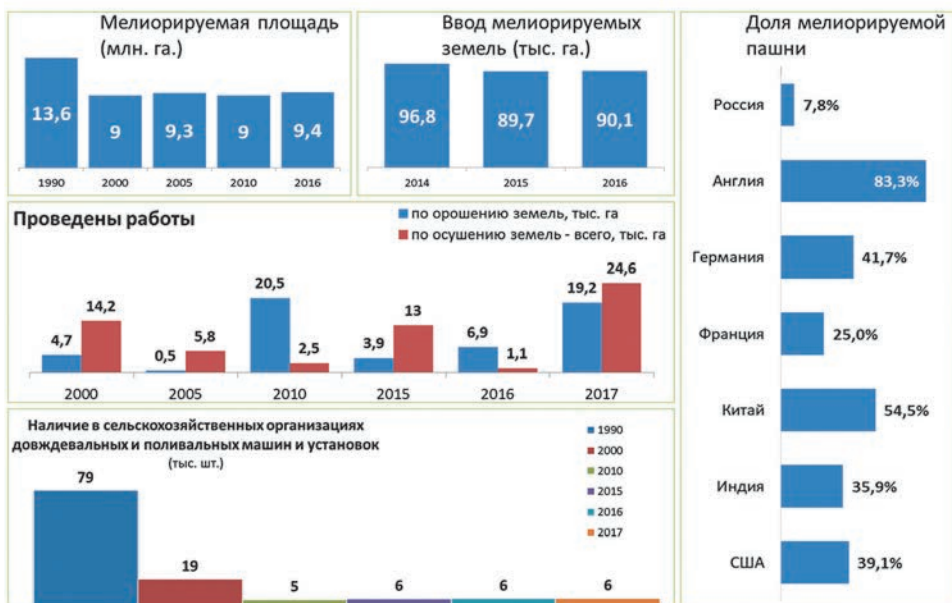
Суммарная мощность зернохранилищ на сегодняшний день оценивается в 115 млн т. Из них на элеваторы, обеспечивающие наиболее качественные условия хранения, приходится лишь 38 млн т. Да и те более чем на 60 % изношены. В отдельных субъектах Российской Федерации дефицит мощностей хранения достигает 2 млн т. В результате на этапе хранения Россия ежегодно теряет от 3 % до 5 % урожая зерна.

При этом строительство новых мощностей ведётся слабыми темпами. Элеваторов в 2017 году было введено в строй на 296 тыс. тонн единовременного хранения, зерносеменовохранилищ – 557 тыс. тонн единовременного хранения, хранилищ для картофеля, овощей и плодов – 378 тыс. тонн единовременного хранения. За три последних года были построены мощности для хранения всего 2,9 млн тонн зерна и 730 тыс. тонн плодов и овощей. С учётом особенностей нашей логистики и текущего состояния инфраструктуры это недопустимо мало!

Кроме того, с учётом опыта 2017 года остро стоит вопрос обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей зерносушильными мощностями. Зерносушильный парк сегодня насчитывает около 9 тыс. суши-



Материально-техническая база мелиорации



лок со средней производительностью 10 плановых тонн в час, из которых примерно 6 тыс. находится непосредственно в сельскохозяйственном производстве, а около 3 тыс. – в логистике (элеваторы и хлебоприемные предприятия). Обновление же зерносушильного парка происходит низкими темпами – ежегодный ввод в эксплуатацию новых сушильных мощностей составляет не более 1,1 тыс. тонн в час.

При этом особенностью эксплуатируемых в России зерносушильных мощностей является их высокое энергопотребление, которое, по разным оценкам, достигает от 30 до 35 % в общих энергозатратах на производство зерна.

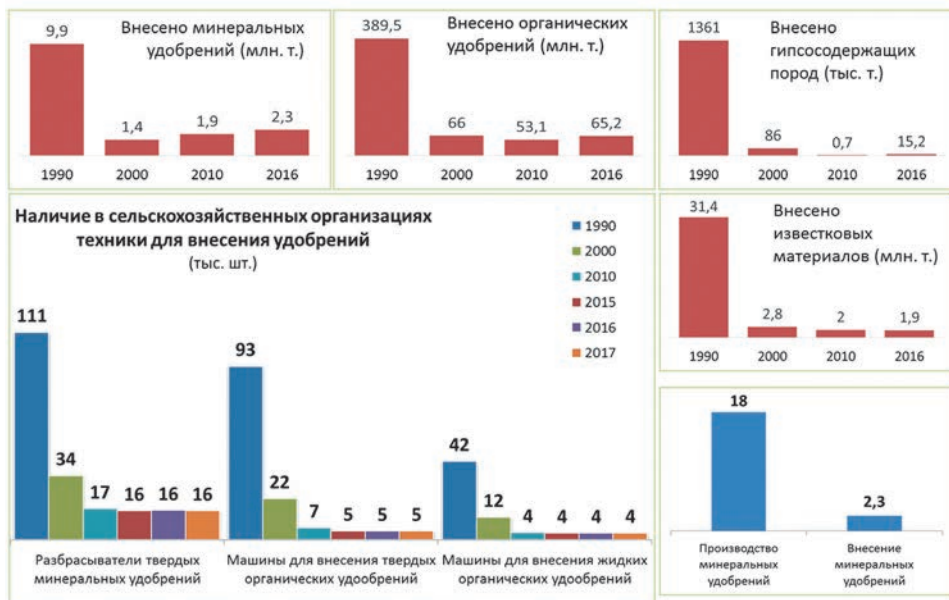
Внимание нужно обратить и на мелиоративную технику.

Количество дождевальных и поливных машин и установок, используемых в сельскохозяйственных организациях за период с 1990 по 2017 год, снизилось почти в 13 раз – со 110,7 тыс. ед. до 15,5 тыс. ед. Работы по орошению земель в 2017 году были проведены на площади 19,2 тыс. га, по осушению – на площади 24,6 тыс. га (в том числе на площади 23,7 тыс. га были проведены работы по реконструкции и восстановлению осушительных систем).

При том, что объёмы указанных работ в предыдущие годы были ещё меньше, доля мелиорированной пашни в России неуклонно снижается. Сегодня этот показатель составляет всего 7,8 %. В этом плане мы безнадежно отстали от США, где мелиорировано 39,1 % пашни, Китая с 54,4 % мелиорированной пашни, Индии с 35,9 %, а также Франции, Германии, Англии и др.



Материально-техническая база химической мелиорации



При этом отставание стремительно увеличивается – Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн га мелиорируемых земель, а в России в 2017 году было введено в эксплуатацию всего 101 тыс. га таких земель.

Актуальность вопроса чрезвычайно высока. Какое большое количество пашни у нас подвержено опустыниванию и заболачиванию всем хорошо известно.

При этом ситуацию усугубляют агроклиматические условия. Свежий пример – в Республике Крым из-за засухи уже погибла половина урожая, ущерб перевалил за 1 млрд рублей!

Состояние материально-технической базы химической мелиорации характеризуется также отрицательной динамикой.

Количество эксплуатируемых машин для внесения в почву твёрдых органических удобрений за период с 1990 года сократилось в 19 раз (с 92,6 тыс. до 4,7 тыс. шт.), для внесения жидких органических удобрений – в 11 раз (с 41,9 тыс. до 3,7 тыс. шт.). Разбрасывателей твёрдых минеральных удобрений в эксплуатации от 110,7 тыс. шт. осталось всего 15,5 тысяч.

Одновременно внесение минеральных удобрений по сравнению с 1990 годом, сократилось в пять раз. Получается парадоксальная ситуация – от производимых в России 18 млн тонн минеральных удобрений (действующего вещества) в год, мы используем лишь 13 %, а остальное отправляем на экспорт.

С органическими удобрениями ситуация аналогичная – объёмы их внесения с 1990 года сократились более чем в шесть раз. Площадь произвесткованных кислых почв сократили в 23 раза.

Если взглянуть на состояние и перспективы развития материально-технической базы в животноводстве, то следует выделить следующие факторы.

Производство молока и мяса говядины сегодня являются наиболее сложными направлениями в российском сельском хозяйстве. И ключевой их проблемой является неизменно снижающееся поголовье крупного рогатого скота.

От 57 млн голов КРС к 2018 году во всех категориях хозяйств осталось лишь 18,6 млн голов. При этом, если говорить о товарном производстве, то за 27 лет поголовье уменьшилось в 4,4 раза – с 47 млн голов до 4,4 млн.

Если говорить о производстве сырого молока, то поголовье коров на сегодняшний день не превышает 4,5 млн голов (в 3,4 раза меньше чем в 1990 году), из которых к молочному направлению относится не более 3,5 млн!

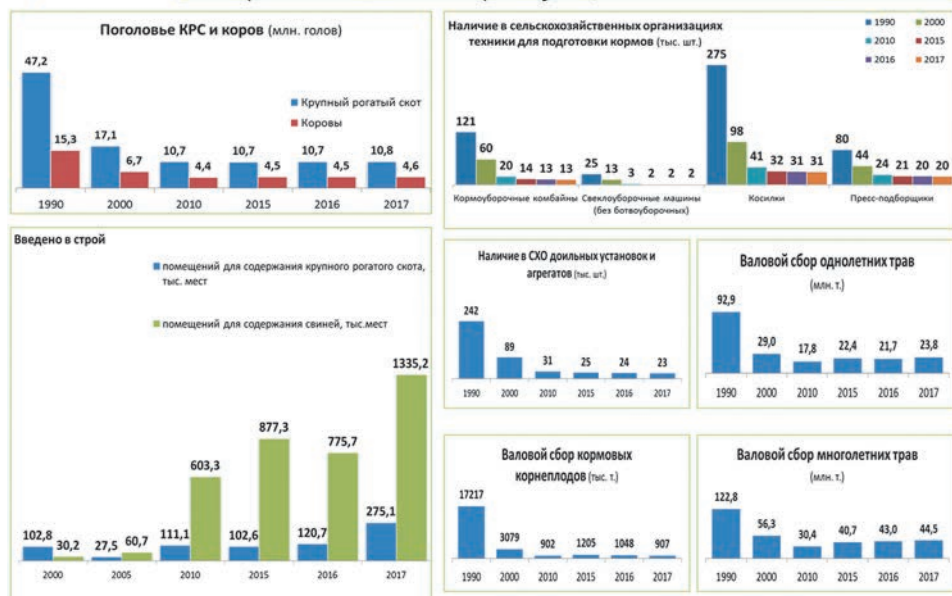
Очевидно, что работая лишь на направлениях повышения продуктивности сельскохозяйственных животных, эффективно развивать молочное и мясное скотоводство не получится. Обеспечить увеличение поголовья КРС – одна из наших главных задач на среднесрочную перспективу.

Одновременно с этим необходимо интенсифицировать строительство помещений для содержания КРС. В 2017 году было введено в строй 275 тыс. новых скотомест. Это лучший показатель за время статистического наблюдения в современной России, но если посмотреть шире, то хорошего увидишь мало – за 10 последних лет было построено всего 1,2 млн новых скотомест!

Посмотрите, как это выглядит на фоне данных о строительстве помещений для содержания, например, свиней. За те же 10 последних лет было построено почти 10 млн новых скотомест. И это стало одним из факторов



Материально-техническая база производства продукции животноводства



роста производства, позволило нашим фермерам выйти по валовому производству на уровень 1990 года – 3,5 млн тонн.

Что касается кормовой базы.

Когда мы сегодня смотрим структуру пашни, то мы видим резкое сокращение площади посевов кормовых культур. По однолетним травам площадь сократилась в 4,5 раза, по многолетним – в 3,5 раза.

Да и обрабатывать кормовые культуры фактически нечем. Кормоуборочных комбайнов в сельхозорганизациях осталось всего 12,7 тыс. ед., что в 9,5 раз меньше того, что было в 1990 году. Аналогично обстоят дела с косилками и пресс-подборщиками. Соответственно сократилось производство кормовых корнеплодов (в 19 раз), а однолетних и многолетних трав – в три раза. Производство же комбикормов на территории России застыло на отметке в 2 млн тонн.

Обеспечив стабильную, а главное, доступную кормовую базу для наших животноводческих предприятий, мы предопределим наращивание поголовья сельскохозяйственных животных, а равно валового производства животноводческой продукции. Напомню, что в структуре затрат на производство как мяса, так и молока расходы на корма составляют более 40 %.

Какие меры, на наш взгляд, должны быть приняты в целях интенсивного развития материально-технической базы в сельском хозяйстве?

Первое – увеличение доходности сельскохозяйственного производства до уровня, обеспечивающего возможность ведения расширенного воспроизводства.



Рентабельность сельскохозяйственного производства последние несколько лет стабильно снижается. При этом по итогам 2017 года, в связи с кризисной ситуацией на рынке, прибыль у наших сельскохозяйственных организаций снизилась на 22,3 %, а убытки увеличились на 52,3 %. Только при реализации пшеницы, семян подсолнечника и сахарной свёклы хозяйства потеряли почти 120 млрд руб., что соответствует половине государственной поддержки развития сельского хозяйства (242 млрд руб.).

В текущем же году к проблемам на рынке зерна прибавились также проблемы с ценами на сырое молоко. Мы проводили совместно с Минсельхозом России, регионами, отраслевыми союзами, представителями отдельных хозяйств заседание конкретно по этому вопросу и сошлись во мнении о рукотворном характере проблемы.

В этой связи, в решении вопроса повышения доходности в сельском хозяйстве перспективным видится внедрение механизма обеспечения гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию – зерновые и сырое молоко. Этот подход положительно зарекомендовал себя в международной практике и эффективно работает, в том числе, в США и странах ЕС.

Наряду с этим должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства. Необходимость этого продиктована тем, что сегодня основная маржа от экспорта сельхозпродукции уходит трейдерам, являющимся в абсолютном большинстве иностранными компаниями.

Важно направить усилия на ускорение темпов кооперативного строительства и стимулировать вовлечение в кооперативное движение производителей сельскохозяйственной продукции всех форм хозяйствования, включая личные подсобные хозяйства. Через кооперацию откроются новые возможности повышения товарности в сельскохозяйственном производстве, в том числе на таких сложных направлениях, как молоко, мясо КРС, а также плодово-ягодной продукции.

Нужно также обратить внимание на необходимость корректировки системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Свершившейся возврат к взиманию налога на движимое имущество с предоставлением субъектам Российской Федерации права предоставления по нему льгот горячо обсуждается отраслевыми союзами, и в первую очередь фермерами. Ведь под этот налог попадает не только оборудование, но также крупный рогатый скот. О положении дел в скотоводстве выше уже было сказано и увеличение налоговой нагрузки явится фактором резко отрицательным, недаром в бизнес-сообществе налог на движимое имущество назвали «налогом на модернизацию».

Не меньше вопросов возникает к налогу на добавленную стоимость и, в частности, отсутствию возможности принятия к вычету сумм такого налога по товарам, оплаченным за счёт субсидий сельскохозяйственным



Диспаритет цен



товаропроизводителям. Этот вопрос видится особенно актуальным в связи запланированным повышением НДС до 20 %!

Кроме того, в скором времени нам придётся вернуться к вопросу признания сельхозтоваропроизводителей – плательщиков ЕСХН также плательщиками НДС, решение по которому отложено до конца текущего года.

Одним из ключевых шагов к обеспечению необходимого уровня доходности сельскохозяйственного производства является совершенствование механизмов ценообразования на рынке продовольствия в интересах справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров.

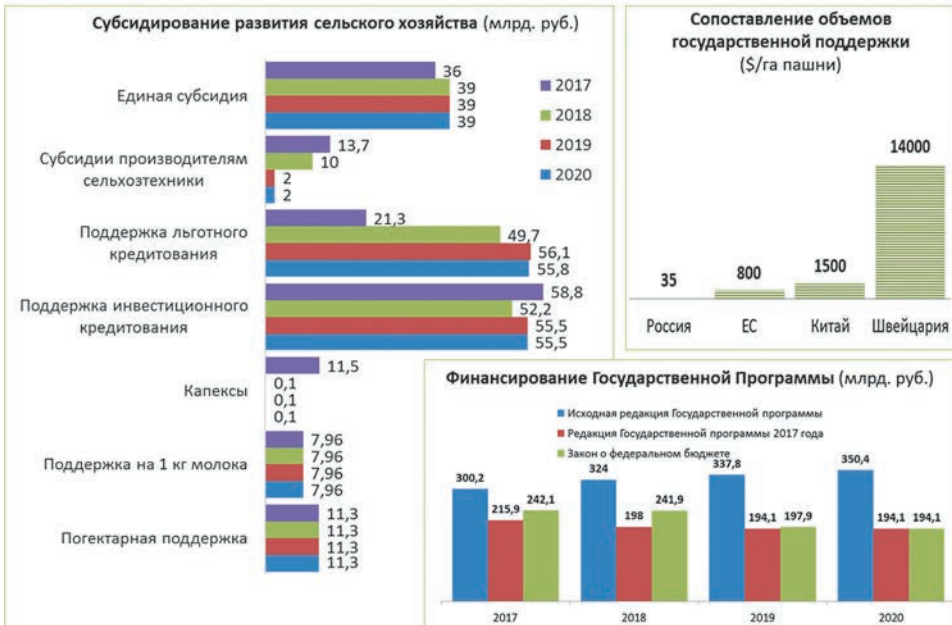
Мы уже неоднократно вносили в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который бы обуздал аппетиты посреднического звена в стремлении поживиться на крестьянском труде. Но, к сожалению, для его принятия в предложенной редакции, видимо, у многих ещё не хватает политической воли.

Второе – обуздать диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства сельскохозяйственного производства.

В период смены Правительства Российской Федерации естественные монополии безудержным поднятием цен на энергоносители стали наживаться на весенней полевой кампании. Стоимость дизельного топлива достигла 54 рублей, а в прогнозе вырастет до 57 рублей. В ценовой гонке от топлива



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2013-2020 ГОДЫ



не отстают ни производители сельскохозяйственной техники, ни поставщики электроэнергии. Неизменно растут в цене корма, средства защиты растений,

Третье – наращивание государственной поддержки развития сельского хозяйства.

Никто не сможет оспорить факт, что государственная программа развития сельского хозяйства существенно недофинансируется! По сравнению с исходными паспортными значениями она недосчитывает уже 500 млрд руб.!

В этой связи мы ставим приоритетной задачей в краткосрочной перспективе довести объёмы её финансирования до уровня, определённого в 2014 году, а именно – 1 трлн руб. на 2018–2020 годы, а в среднесрочной перспективе увеличить до 5 % расходной части федерального бюджета. Эту позицию нам удастся системно отстаивать – в текущем году Минсельхоз России стал единственным ведомством, которому были увеличены бюджетные ассигнования.

В этой связи мы считаем обязательной мерой двукратное увеличение расходов федерального бюджета на наиболее эффективные и прозрачные механизмы субсидирования – на погектарную поддержку и поддержку на литр молока. Субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве должны составлять не менее 25 млрд рублей ежегодно, равно как и поддержка на 1 кг молока.

При этом такую поддержку должны получать все без исключения регионы, в том числе и Краснодарский край, который, несмотря на благоприятную географию, тоже имеет множество проблем с мелиорацией, каче-

ством почв. А Дальний Восток, наши северные регионы должны получать поддержку с учётом повышающих коэффициентов.

Нельзя забыть и о льготном кредитовании, и об инвестиционных кредитах, и, конечно, о единой субсидии, раскрывающей возможности регионов более эффективно развивать сельскохозяйственное производство. Все эти формы поддержки так же должны быть увеличены, в том числе, в интересах малых форм хозяйствования, получающих сегодня недопустимо малую часть от выделяемых средств.

Что касается компенсации прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию объектов АПК, то оказание данной формы поддержки должно быть не только возобновлено в объёмах прошлого года, но также существенно увеличено. В противном случае проблему устаревания и выбытия основных фондов, внедрения новых высокоэффективных технологий в сельском хозяйстве нам не решить!

В связи с тем, что потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в привлечении заёмных средств неизменно растёт, а закредитованность предприятий отрасли уже давно перевалила за отметку 2,5 трлн рублей, необходимо рассмотреть вопрос о списании задолженностей по кредитам, либо, в крайнем случае, их реструктуризации. По этим же причинам необходимо увеличить не менее чем на 25 млрд рублей расходы федерального бюджета на обеспечение льготного кредитования.

Именно эти цели мы преследуем, призывая к увеличению финансирования госпрограммы развития сельского хозяйства.

Вместе с тем, уважаемые товарищи, в Государственную Думу внесён проект федерального закона о корректировке федерального бюджета на текущий год, предусматривающий уменьшение на 3,2 млрд рублей расходов на развитие сельского хозяйства.

В этой связи, придерживаясь ранее выработанной концепции, нами были внесены поправки к предложенному Правительством Российской Федерации новому бюджету, предусматривающие выделение дополнительных средств в объёмах:

- 10 млрд рублей – на субсидии юридическим лицам на возмещение прямых понесённых затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса;
- 5,2 млрд рублей – на поддержку инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе;
- 5 млрд рублей – на ведомственный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»;
- 11 млрд рублей – на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве;
- 5 млрд рублей – на субсидии «на литр молока»;
- 5 млрд рублей – на докапитализацию АО «Росагролизинг»;
- 5 млрд рублей – на субсидии производителям сельскохозяйственной техники;
- 2,6 млрд рублей – на проведение закупочных интервенций в текущем году;

- 1,3 млрд рублей – на субсидии железнодорожных перевозок сельхозпродукции;
- 1,6 млрд рублей – на цели устойчивого развития сельских территорий;
- 303 млн рублей – на субсидии на реализацию мероприятий в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения.

При том, что законопроект уже завтра будет рассматриваться Государственной Думой во втором чтении, мы будем отстаивать интересы крестьянства через названные поправки.

Четвёртое – кадровое обеспечение.

В рамках работы Государственной Думы шестого созыва нам удалось сделать многое для того, чтобы поддержать отраслевые высшие учебные заведения. Благодаря принятым решениям финансирование аграрных вузов увеличивается с прежних 28–40 тыс. руб. до 100–130 тыс. руб. на каждого студента. Это предоставляет возможность эффективно заниматься самыми сложными проблемами, в том числе в семеноводстве, технологическом развитии. Более того, законодательную поддержку получили учебные и опытные хозяйства – был принят Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», сделавший названные хозяйства равноправными получателями государственной поддержки.

Теперь же мы должны обратить самое пристальное внимание на возрождение системы подготовки кадров массовых профессий.

Современная техника имеет высокую производительность, но для того, чтобы использовать её эффективно, требуется квалифицированный персонал. Без профессиональных кадров не удастся интегрировать в производство новые наукоёмкие технологии. Это видится тем более необходимым с учётом перспектив развития органического сельского хозяйства, внедрения в сельскохозяйственное производство принципов цифровой экономики.

В этой связи Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, региональные органы управления АПК должны держать вопросы развития профессиональных образовательных организаций на особом контроле, содействовать повышению квалификации молодых рабочих и специалистов для удовлетворения реальных потребностей отрасли. К решению этого вопроса следует подойти предметно, ведь система профтехучилищ разорена – от более чем четырёх тысяч образовательных организаций такого типа сегодня осталось меньше тысячи!

Пятое – научное обеспечение.

Две трети прироста производительности труда обеспечивается за счёт внедрения в производство новых технических и технологических решений.

Вместе с тем, в России зачастую путь научной разработки до стадии внедрения очень долог, а зачастую и вовсе не находит применения, и таких разработок порядка 60 %. При этом, по данным прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в России к началу 2016 года насчитывалось около 436 организаций, выполняющих исследования и разработки в области сель-

скохозяйственных наук (10,4 % всех организаций, занятых исследованиями и разработками).

Мы должны наладить эффективное взаимодействие между бизнесом и наукой, создать условия для увеличения количества хозяйств инновационного типа. Сегодня такие хозяйства представлены, в основном, свиноводческими и птицеводческими комплексами, реже – хозяйствами, применяющими высокоточные и интенсивные технологии в производстве зерна.

И шестое – законодательное обеспечение.

В Государственную Думу уже внесён ряд важнейших законодательных инициатив, направленных на создание благоприятных условий развития сельскохозяйственного производства, повышение доходности хозяйств, наукоёмкости и технологического развития отрасли.

Особенно хочу в этой части отметить законопроект № 372830-7 «О производстве органической продукции».

К этой инициативе Правительства Российской Федерации есть множество вопросов, но самый главный заключается в том, что органическая продукция – это не просто нормативно-правовое понятие, за которым стоит лишь знак сертификации. Это целая технология, требующая учёта большого количества факторов, обеспечивающая эффективное производство сельскохозяйственной продукции с ограничением использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений. Органическая продукция – это совершенно новая система требований к качеству. В решении этих вопросов определяющую роль играет научное обеспечение. Более того, к обеспечению правоприменительной практики по этому вопросу должна подключиться и экономическая наука, создав механизмы обеспечения рентабельности тех предприятий, которые займутся производством органической продукции, а также формирование, по сути, нового для России рынка.

Не менее важной является инициатива № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данным законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определённого срока.

Проект федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» направлен на совершенствование залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Не менее важной инициативой является проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», делающей шаг к повышению эффективности развития и обеспечению доходности садоводства в России. Данным законопроектом мы предложили снизить НДС на операции по реализации плодово-ягодной продукции и винограда с 18 % до 10 %.

Принятие данного законопроекта будет иметь синергетический эффект и позволит существенно увеличить производство плодово-ягодной продукции и винограда, укрепить материально-техническую базу, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, стимулировать потребительский спрос на фрукты, произведённые в России, создать новые рабочие места.

Целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Перспективные законопроекты: «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в целях совершенствования организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях)», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации».

Уважаемые товарищи! Вопрос, вынесенный сегодня на рассмотрение, многоплановый и потребует для своего решения глубочайшей межведомственной кооперации, в первую очередь, Министерства сельского хозяйства, Министерства экономического развития и Министерства финансов Российской Федерации, активного участия научного, экспертного и бизнес-сообщества, а главное – создания эффективной нормативно-правовой базы.

В этой связи хочу пожелать нам всем удачи и успехов в этой нелёгкой работе!



РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Законодательные аспекты развития
материально-технической базы сельского хозяйства»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение законодательных аспектов развития материально-технической базы сельского хозяйства, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Агропромышленный комплекс Российской Федерации (далее – АПК) – многоукладная сложно организованная структура, включающая в себя три сферы: отрасли, создающие средства производства (химическая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение и др.), сельское хозяйство и переработка продукции сельского хозяйства.

Роль сельского хозяйства – основного звена АПК, определяется тем, что это отрасль стратегического направления, развитие которой направлено, прежде всего, на обеспечение продовольственной независимости и национальной безопасности страны.

Данные цели могут быть достигнуты только на основе формирования стабильного и эффективного сельскохозяйственного производства.

Сельское хозяйство остаётся основным, часто безальтернативным видом хозяйственной деятельности и занятости в сельской местности. От уровня развития аграрного сектора зависит гармоничное развитие сельских территорий, уровень благосостояния и качество жизни населения.

В сельской местности проживает около 37,9 млн человек, что составляет более 26 % населения страны. В отрасли трудятся около 4,8 млн человек (6,7 % от численности всех занятых в экономике). В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве создаётся около 3,8 % валовой добавленной стоимости.

Свыше трети отраслей экономики страны связаны с аграрной сферой, агропромышленный комплекс стимулирует развитие машиностроения, транспорта, сферы услуг, пищевой промышленности, топливно-энергетического комплекса.

В 2017 году развитие сельского хозяйства Российской Федерации происходило в сложной социально-экономической ситуации. Вместе с тем продолжение действия запрета на ввоз продовольственной продукции из ряда стран Западной Европы и Северной Америки, реализация мер государственной поддержки позволили повысить конкурентоспособность агропро-

довольственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, нарастить объёмы производства с учётом процессов импортозамещения и тем самым сохранить устойчивую динамику развития отрасли.

Объём сельскохозяйственного производства увеличивается, начиная с 2013 года, в среднем на 3 % в год.

В 2017 году урожай зерновых составил 135,4 миллиона тонн, что обеспечивает России лидерство в экспорте пшеницы.

По итогам 2017 года объём экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства увеличился на 21 % (к 2016 году) и составил 20,7 млрд долл. США, на треть превышая доходы от экспорта вооружений и военной техники. По сравнению с 2000 годом в 2017 году в три раза увеличился сбор сахарной свёклы и подсолнечника, сои и рапса – в 10 раз. За два последних года производство тепличных овощей увеличилось на 34 %.

В 2017 году положительная динамика производства сельскохозяйственной растениеводческой и животноводческой продукции стимулировала дальнейшее развитие предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

По оценке Минсельхоза России, в 2017 году достигнуты пороговые значения показателей Доктрины продовольственной безопасности: по зерну – 99,3 % (на 4,3 п. п. превышает пороговое значение (95 %)); по сахару, произведённому из сахарной свёклы, – 94,6 % (на 14,6 п. п. выше порогового значения (80 %)); по маслу растительному – 84,8 % (на 4,8 п. п. выше порогового значения (80 %)); по картофелю – 97 % (на 2 п. п. выше порогового значения (95 %)); по мясу и мясопродуктам – 90,4 % (на 5,4 п. п. выше порогового значения (85 %)).

Ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности остаются показатели по молоку и молокопродуктам – 82,4 %, на 7,6 п. п. ниже порогового значения (90 %), по соли пищевой – 63,6 %, на 21,4 п. п. ниже порогового значения (85 %).

Вместе с тем, в отрасли сохраняются проблемы, тормозящие её дальнейшее развитие.

Основная проблема – это низкая доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая, в первую очередь, связана с продолжающимся диспаритетом цен между промышленными ресурсами, энергетикой и ценами реализации продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями. По данным Росстата, индексы цен в 2015 и 2016 годах производителей сельскохозяйственной продукции составляли 108,5 и 101,8, производителей промышленных товаров 110,7 и 107,4, а на приобретаемые сельскохозяйственными организациями тракторы сельскохозяйственные универсальные общего назначения 113,8 и 107,2 соответственно.

Кроме того, сохраняется низкая доля сельхозпроизводителей в структуре потребительских цен на сельскохозяйственную продукцию.

Помимо этого сохраняется существенный объём импорта агропромышленной продукции, что вытесняет с рынка отечественного товаропроизводителя и снижает эффективность инвестиций в сельское хозяйство.

Ухудшение финансового состояния сельхозорганизаций подтверждается также официальными данными. Так, в 2016 году соотношение долга сельхозорганизаций к выручке от продажи товаров, работ, услуг, составило 102,4 % (кредиторская задолженность аграриев составляет уже более 2,6 трлн руб., в то время как выручка – 2,55 трлн руб.).

Таким образом, ограниченные финансовые возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей, отсутствие финансовых резервов не позволяют обеспечить оптимальное воспроизводство материально-технической базы и интенсификацию агропромышленного производства.

Кроме того, для сельского хозяйства характерны недостаточные темпы внедрения инновационных достижений. По оценкам российских и зарубежных специалистов, две трети прироста производительности труда можно обеспечить за счёт технического прогресса и технологической модернизации сельского хозяйства.

Затраты на НИОКР в СССР составляли 3,5 % от ВВП, в настоящее время они не превышают 1,2 %. Доля государственных затрат на аграрную науку в добавленной стоимости отрасли в России составляет 0,37 %. В развитых странах этот показатель в семь-десять раз выше.

В настоящее время наиболее востребованные отечественные технологии, основанные на новейших достижениях науки, не находят применения в аграрном производстве – ежегодно остаются невостребованными сельхозпроизводством до 60 % разработок. При этом, по данным прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в России к началу 2016 года насчитывалось около 436 организаций, выполняющих исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук (10,4 % всех организаций, занятых исследованиями и разработками).

Технологическое и техническое переоснащение сельскохозяйственного производства России должно осуществляться с применением новых достижений научно-технического прогресса, направленного на увеличение продуктивности, применение ресурсосберегающих технологий и энергосбережение; на снижение себестоимости производства сельскохозяйственной продукции, увеличение рентабельности и рост производительности труда.

Отсутствие эффективного взаимодействия между бизнесом и наукой приводит к тому, что сейчас доля зарубежных сортов в общем высеве овощных культур и сахарной свёклы составляет 65 %, картофеля – 53 %. Около половины поставок племенного скота осуществляются из-за рубежа.

Важно отметить, что среди сельскохозяйственных товаропроизводителей лишь небольшой удельный вес занимают хозяйства инновационного типа. В основном это предприятия свиноводческого, птицеводческого направления, а также ряд отраслей зернового сектора с высокопроизводительной и высокоточной навигацией, техникой, где применяют интенсивные технологии. При этом личные подсобные хозяйства используют в основном ручной труд, примитивные отсталые технологии.

В целях комплексного решения существующих проблем научного обеспечения агропромышленного комплекса необходимо создание условий

для формирования конкурентоспособных научных и (или) научно-технических результатов, а также для передачи научных результатов в производство и последующего их вовлечения в экономический оборот.

Важно отметить, что в отрасли сохраняется низкий уровень энерговооружённости, нерациональное использование материально-технической базы (далее – МТБ) предприятий, которая является основой развития аграрного производства, высокие цены на материально-технические ресурсы.

МТБ сельского хозяйства – это комплекс ресурсов, главным средством производства в котором выступает земля. МТБ сельского хозяйства состоит из средств производства, поставляемых промышленностью (машины, оборудование, топливо, смазочные материалы, удобрения, запасные части, материалы и др.), и средств производства, создаваемых самим сельским хозяйством (животные, корма, семена, органические удобрения и т. д.)

Кроме того, МТБ сельского хозяйства должна быть тесно увязана с материально-техническим обеспечением других звеньев АПК, осуществляющих хранение, переработку, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Существующий на сегодняшний день парк сельскохозяйственной техники в Российской Федерации является не только морально и физически устаревшим, но и ограничивает технические возможности производителей сельскохозяйственной продукции и, как следствие, снижает производительность труда в АПК. Оснащённость сельскохозяйственных товаропроизводителей остаётся на уровне, не позволяющем выполнить все технологические операции в нормативные агротехнические сроки, что ведёт к недополучению и потерям продукции. Эксперты отмечают, что в настоящее время наблюдается отрицательная динамика по обеспеченности техникой предприятий агропромышленного комплекса России, парк сельскохозяйственной техники характеризуется высокой степенью износа. Недостаток исправных основных видов техники приводит к повышенным потерям урожая, которые оцениваются на уровне 15–20 % ежегодно.

По данным Федеральной службы государственной статистики, количество тракторов и самоходных уборочных машин сократилось более чем в шесть раз за последние 25 лет (с 1945 тыс. штук в 1990 году до 312 тыс. штук в 2015 году).

По информации Минсельхоза России (Национальные доклады о ходе и результатах реализации в 2016, в 2017 годах Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы) по состоянию на 1 января 2017 года в АПК было зарегистрировано 400,9 тыс. тракторов (на 9 тыс. меньше, чем по состоянию на 1 января 2016 года), 129,6 тыс. зерноуборочных комбайнов (на 1,2 тыс. больше уровня 2016 года) и 15,1 тыс. кормоуборочных комбайнов (на 0,7 тыс. меньше уровня 2016 года).

По состоянию на 1 января 2018 года количество тракторов и кормоуборочных комбайнов в АПК продолжает сокращаться. Тракторов зарегистрировано 389,8 тыс. (на 11 тыс. меньше по сравнению с данными на 1 января

2017 года) и 14,8 тыс. кормоуборочных комбайнов (на 301 меньше по сравнению с данными на 1 января 2017 года), зерноуборочных комбайнов зарегистрировано 130,1 тыс. (на 556 больше).

При этом оптимальное количество тракторов должно быть примерно 560 тысяч единиц, зерноуборочных комбайнов – 160 тысяч, кормоуборочных комбайнов – 23,5 тысячи. Таким образом, дефицит тракторов составляет практически 40 %.

На текущий момент коэффициент обновления (учитываемый Росстатом) составляет от 3,7 % до 6,5 % при нормативе 10–12 % (в 2016 году – 3,3–6,6 %, в 2015 году – 3–5,3 %, в 2014 году – 3,1–5,2 %, в 2013 году – 3–4,7 %), в то время как темп выбытия тракторов и комбайнов – 7 %. При этом рост коэффициента обновления тракторов связан не столько с ростом приобретения новой техники, сколько с сокращением имеющегося парка техники.

По оценке экспертов, коэффициент обновления по комбайнам должен составлять 20–25 %

Коэффициент обновления тракторного парка (срок эксплуатации – 20 лет) в период 1975–1985 годов достигал 14–16 %.

По данным субъектов Российской Федерации, в 2017 году сельскохозяйственными товаропроизводителями по всем каналам реализации было приобретено 17950 тракторов и комбайнов, что на 1,9 % меньше по сравнению с 2016 годом, в том числе 11 035 тракторов (на 2,2 % меньше уровня 2016 года), 6221 зерноуборочный комбайн (в 2016 году – 6193), 694 кормоуборочных комбайна (в 2016 году 718).

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, доля используемых тракторов с вышедшими нормативными сроками амортизации и эксплуатации, то есть старше 10 лет, в 2017 году осталась на прежнем уровне по сравнению с 2016 годом – 59,6 %, по зерноуборочным комбайнам она сократилась до 44,9 % (в 2016 году – 45,4 %), по кормоуборочным – до 43,5 % (в 2016 году – 44,4 %). Эксплуатация такой техники приводит к снижению производительности, срывам принятых агросроков и увеличению потерь продукции при уборке.

Оснащённость сельского хозяйства России по сравнению с оснащённостью сельского хозяйства Канады, схожей с Россией по почвенно-климатическим условиям и урожайности, остаётся на крайне низком уровне. Так, в России на 1000 гектаров пашни приходится два трактора и 1,6 зерноуборочных комбайнов, в то время как в Канаде – 16 тракторов и семь комбайнов, в Казахстане – 6,4 тракторов и 2,8 комбайнов, в Германии 65 тракторов и 11,5 комбайнов.

Для того чтобы остановить выбытие техники и перейти к увеличению парка и в ближайшей перспективе достичь расчётной обеспеченности, сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо ежегодно приобретать по 45 тыс. тракторов, 12 тыс. зерноуборочных и 2 тыс. кормоуборочных комбайнов.

В связи с этим, решение стоящих перед отраслью задач по обеспечению дальнейшего роста товарного производства, повышению качества отечественной сельскохозяйственной продукции, наращиванию конкурентоспо-

способности предприятий развитию экспортного потенциала невозможно без проведения технической модернизации аграрного производства на инновационной основе.

Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций в 2017 году составила 149,4 л. с. на 100 га посевных площадей, что соответствует уровню 2016 года (148,8 л. с.). В 1990 году этот показатель был 364,0 л. с. на 100 га.

Помимо количественных показателей обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техническими ресурсами важное значение приобретают качественные характеристики техники.

По информации экспертов, отечественная техника отстаёт от импортных аналогов по параметрам надёжности более чем в шесть раз. Например, наработка за сезон отечественных зерноуборочных комбайнов составляет 200 га, а у импортных – в среднем 1200 га.

Особого внимания при этом заслуживает фактически полное отсутствие отечественных образцов комбайнов для уборки овощей, плодов, ягод и винограда.

Эксперты называют несколько причин отставания отечественных производителей сельскохозяйственной техники от ведущих зарубежных производителей по потребительским свойствам и ассортименту продукции:

- моральный и физический износ и низкий коэффициент использования технологического оборудования на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения. Объём инвестиций в развитие и модернизацию производственной базы даже крупнейших российских компаний в десятки раз меньше, чем у зарубежных;

- недофинансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Как следует из отчёта Счётной палаты Российской Федерации о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации мер по государственной поддержке сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности как приоритетных отраслей промышленности в 2017 году», доля инвестиций промышленных предприятий сельскохозяйственного машиностроения в проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по всей отрасли низкая, в 2016 году она составила менее 1 % выручки (при этом показатель крупнейших мировых производителей сельскохозяйственной техники – более 4 %);

- развал отраслевой системы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

В 2017 году доля техники зарубежного производства в общем количестве техники в сельскохозяйственных организациях составила по тракторам – 69 %, по зерноуборочным комбайнам – 23 %, по кормоуборочным комбайнам – 22 %. Это объясняется тем, что выбывает в основном старая техника российского производства, приобретаются новые машины как российского, так и зарубежного производства.

В январе – апреле 2018 года производство сельскохозяйственной техники в Российской Федерации сократилось на 19 % по сравнению с январем-апрелем 2017 года.

Доля российской сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке в январе – марте 2018 года сократилась на 21 % (на 10 процентных пунктов) по сравнению с январём – мартом 2017 года с 47 % до 37 %.

Основными конкурентными преимуществами отечественной техники являются относительно невысокая цена, доступность сервисного обслуживания, возможность самостоятельного ремонта, конкурентные преимущества техники, произведённой в странах дальнего зарубежья, – надёжность, производительность.

Также все эксперты отмечают постоянное удорожание сельскохозяйственной техники. В 2010 году для приобретения одной единицы техники трактора К-744 нужно было продать 558 тонн пшеницы третьего класса (стоимость 7,8 тыс. руб./тонна), в 2017 году (стоимость 9,7 тыс. руб./тонна) требовалось продать 778 тонн зерна, удорожание на 39 %. Для приобретения трактора МТЗ-82 в 2010 году необходимо было продать 89 тонн пшеницы, в 2017 году – 131 тонну.

Устойчивое социально-экономическое развитие России невозможно без рационального и эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, которые являются основным средством сельскохозяйственного производства.

В России сосредоточено 9 % пахотных земель всей планеты, 58 % запасов чернозёмов. Вместе с тем на её территории производится лишь около 2 % мирового объёма сельскохозяйственной продукции.

По данным Росреестра, на 1 января 2017 года площадь сельскохозяйственных угодий составляет 192,9 млн га (100,1 % к 2016 году). В структуре сельскохозяйственных угодий пашня составляет 60,5 % (116,7 млн га), кормовые угодья – 36,7 % (70,8 млн га), на долю многолетних насаждений и залежей приходится 2,8 %.

В отчётном году прирост площади сельскохозяйственных угодий составил 216,1 тыс. га, в том числе пашни – 57,7 тыс. га, кормовых угодий – 140,8 тыс. га, залежей – 12,2 тыс. га, многолетних насаждений – 5,4 тыс. га.

В 2017 году в Российской Федерации вся посевная площадь сельскохозяйственных культур составила 80,6 млн га, что на 0,8 % больше уровня 2016 года и на 3,3 % больше уровня 2013 года.

Сегодня площадь неиспользуемой пашни составляет более 20 млн га, из них 8,7 млн га заросло древесно-кустарной растительностью, 464,8 тыс. га подверглись заболачиванию и подтоплению. При этом площадь пашни, пригодной для введения в сельскохозяйственный оборот, составляет 11,4 млн га, или 55 % от всей неиспользуемой пашни.

Для обеспечения ввода в оборот дополнительных 10 млн га необрабатываемых земель, по расчётам Минсельхоза России, потребность в дополнительной технике составляет 15 тыс. ед. тракторов, 7 тыс. ед. зерноуборочных комбайнов, 2 тыс. ед. кормоуборочных комбайнов, 40 тыс. ед. прицепной и навесной техники.

Количество дождевальных и поливных машин и установок в сельскохозяйственных организациях за период с 1990 по 2017 год снизилось по-

чти в 13 раз – со 110,7 тыс. ед. до 15,5 тыс. ед. Работы по орошению земель в 2017 году были проведены на площади 19,2 тыс. га, по осушению – на площади 24,6 тыс. га (в том числе на площади 23,7 тыс. га были проведены работы по реконструкции и восстановлению осушительных систем).

Сегодня доля мелиорированной пашни в России составляет всего 7,8 %.

В России в 2017 году было введено в эксплуатацию всего 101 тыс. га мелиорированных земель, при этом Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн га мелиорируемых земель.

В 2017 году средняя урожайность зерновых культур с одного гектара убранной площади впервые составила 29,2 ц/га (в 2016 году – 26,2 ц/га). Для того, чтобы сохранить положительную динамику, повысить урожайность на 3,0–4,0 центнера необходимо помимо внедрения современных технологий и новой техники увеличение применения минеральных удобрений. В настоящее время уровень внесения удобрений не соответствует агротехническим требованиям.

При высокоинтенсивном производстве объёмы внесённых в почву питательных веществ должны не только ежегодно возрастать, но и вноситься на оптимальном уровне, предотвращая деградацию почв. Минеральных удобрений на один гектар вносится меньше по сравнению с США в 6,5 раз, с Канадой – в 3,5 раза, с ЕС – в 9 раз, с Норвегией – в 14 раз.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2018 году отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям для проведения сезонных полевых работ необходимо приобрести 3,07 млн тонн в действующем веществе (д. в.), в том числе для проведения весенних полевых работ 2,07 млн тонн д. в.

По оперативной информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, с 1 января по 4 июня 2018 года сельхозтоваропроизводители приобрели 1823,7 тыс. тонн в действующем веществе минеральных удобрений, что на 6,0 тыс. тонн д. в. меньше, чем на соответствующую дату в 2017 году.

Эксперты отмечают, что материально-техническая база, логистика и механизация работ по применению средств химизации в растениеводстве сельского хозяйства России в настоящее время не технологична, не имеет целенаправленного программного развития. Отсутствуют складские базы для хранения твёрдых, жидких минеральных удобрений, пестицидов, технологические агрегаты по внесению твёрдых и жидких удобрений, агрегаты и машины по внесению известковых удобрений, фосфоритной муки, гипса и других мелиорантов. Недостаточно технических средств по работе с отходами в животноводстве, приготовлению и внесению органических удобрений.

Уровень технической оснащённости предприятий животноводства не превышает 40 % от необходимого уровня. Производство молока и мяса говядины сегодня являются наиболее сложными направлениями в российском сельском хозяйстве, ключевой проблемой которых является неизменно снижающееся поголовье крупного рогатого скота. В связи с этим одна

из главных задач на среднесрочную перспективу – обеспечить увеличение поголовья КРС.

Требуется ускорить темпы ввода помещений для содержания КРС. В 2017 году было введено в строй 275 тыс. новых скотомест. Всего в 2017 году было введено 85 новых, модернизированных и реконструированных объектов мясного скотоводства, которые позволили дополнительно произвести 4,8 тыс. тонны КРС на убой в живом весе.

Для достижения роста молочной продуктивности необходимо обеспечить более полное использование генетического потенциала молочного стада, создание прочной кормовой базы, обеспечение сбалансированности кормовых рационов, использование инновационных технологий содержания животных.

Одним из факторов увеличения объёмов производства молока является техническая модернизация, проводимая в молочном скотоводстве. В 2017 году построена, реконструирована, модернизирована и введена в эксплуатацию 231 новая молочная ферма и комплекс. Дополнительное производство молока за счёт этих мероприятий составило 159,4 тыс. тонны. Всего за 2013–2017 годы было введено, реконструировано и модернизировано 1163 объекта по молочному скотоводству.

Развитие животноводства немыслимо без обеспечения полноценными кормами. Затраты на корма в целом по АПК страны составляют более 36,0 % в структуре материальных затрат, из которых более 12,0 % на корма собственного производства.

Один из основных затратных и трудоёмких этапов кормопроизводства – это уборка кормовых культур. Современная кормоуборочная техника, существующая на рынке, требует значительных вложений на её модернизацию и приобретение. Динамика количественного состава кормоуборочной техники отрицательная, причём, за период реализации госпрограммы сократилась на 58,3 %, с учётом мероприятий государственной поддержки. Самая дорогостоящая кормоуборочная техника – кормоуборочные комбайны. Более чем на 50 % снизились основы материально-технической базы сельскохозяйственных производителей. Также наблюдается уменьшение количества почвообрабатывающей техники, о чём свидетельствует снижение более чем на 21 % машин для внесения в почву различных видов удобрений.

Технико-технологическая модернизация животноводства обеспечивает инновационное развитие АПК в целом, поскольку влияет и на рост объёмов кормопроизводства, позволяя тем самым повысить эффективность отрасли растениеводства.

В целом по отрасли животноводства за период реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы введено 960 объектов основных средств, реконструировано и модернизировано 1374 объекта.

Что касается проблем, связанных с организацией транспортировки сельскохозяйственной продукции, Министерство транспорта Российской

Федерации обращает внимание на значительное выбытие вагонов, которое произойдёт в период 2019–2020 годов, когда за два года будет исключено из эксплуатации 10 643 вагона. По данным Минпромторга России, производственные мощности вагоностроительных заводов Российской Федерации по изготовлению хоппер-зерновозов и минераловозов составляют 10 250 вагонов ежегодно, при этом на 2018 год уже законтрактовано изготовление более 5970 вагонов-зерновозов (до конца 2018 года осталось более восьми месяцев – более половины из 10 250 вагонов уже законтрактовано, причём в оставшуюся не законтрактованной часть входит и определённое количество минераловозов).

Таким образом, развитие отечественного сельхозмашиностроения – базовой составляющей успешного развития агропромышленного комплекса – является одной из приоритетных и важнейших задач государства.

Программным документом, характеризующим состояние отрасли сельскохозяйственного машиностроения и определяющим основные принципы государственной политики в области сельскохозяйственного машиностроения на среднесрочную и долгосрочную перспективы, является Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации № 1455-р от 7 июля 2017 года.

Стратегией предусматриваются, в том числе, обеспечение отечественным предприятиям равных конкурентных условий с зарубежными производителями сельхозтехники, создание благоприятных условий для развития экспорта, стимулирование роста инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и разработку новых видов конкурентоспособных сельхозмашин.

Государственная поддержка организаций сельскохозяйственного машиностроения и машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности осуществляется в рамках основного мероприятия «Развитие сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности» подпрограммы «Развитие транспортного и специального машиностроения» Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328. Расходы федерального бюджета, произведённые Минпромторгом России в 2017 году на реализацию основного мероприятия, составили 11 858,2 млн рублей, что на 94,0 % выше уровня 2016 года.

Значительная государственная поддержка производителям сельскохозяйственной техники оказана в 2017 году Минсельхозом России путём предоставления им субсидии за счёт средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сель-

скохозяйственной техники» (далее – Постановление № 1432) на общую сумму 15 699,8 млн рублей.

В 2017 году с целью расширения числа получателей и конечных потребителей субсидии Правительством Российской Федерации было принято решение об уменьшении размера скидки при реализации сельскохозяйственной техники с 30 % до 20 % для Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, а также Республики Крым, г. Севастополя и Калининградской области; для остальных субъектов Российской Федерации размер скидки снизился с 25 % до 15 %.

За 2013–2017 годы в рамках мероприятия по субсидированию обновления парка сельскохозяйственной техники освоено 34 057 млн рублей субсидий из федерального бюджета.

По информации Счётной палаты Российской Федерации, объём производства сельскохозяйственной техники в России в 2017 году составил 107,2 млрд рублей, что на 19,5 % больше по сравнению с 2016 годом (89,7 млрд рублей).

Доля российской техники на внутреннем рынке Российской Федерации в 2017 году составила 56,0 %, что выше уровня 2016 года на 3,7 %.

Вместе с тем, в январе – апреле 2018 года производство сельскохозяйственной техники в Российской Федерации сократилось на 19 % по сравнению с январём – апрелем 2017 года. Доля российской сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке в январе – марте 2018 года сократилась на 21 % (на 10 процентных пунктов) по сравнению с январём – мартом 2017 года с 47 % до 37 %.

Объём рынка продукции отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности в 2017 году составил 56,2 млрд рублей, что на 4 % меньше, чем в 2016 году. При этом доля отечественного оборудования на внутреннем рынке России увеличилась с 14 % до 18 %.

По результатам проведённого Счётной палатой Российской Федерации экспертно-аналитического мероприятия установлено, что отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности зависимы от импорта, уровень их импортозависимости высокий и составляет 81 %.

Несмотря на увеличение объёма субсидий сельхозмашиностроителям ежегодно более чем в два раза, приобретение техники аграриями в среднем ежегодно сокращалось, что является свидетельством сокращения инвестирования в обновление средств производства.

Развитие материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей, строительство новых объектов и модернизация уже действующих сельскохозяйственных комплексов требует не только дополнительных капитальных вложений, но и пополнения оборотного капитала.

Наряду с предоставлением субсидий производителям сельскохозяйственной техники в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее по тексту – Госпрограмма), применяются и другие инструменты сти-

мулирования развития сельскохозяйственного производства и его модернизации.

Необходимо отметить, что в 2007 году доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составляла 4,1 %, а к концу 2010 года она уменьшилась до 2,9 %. В результате было сокращено производство ряда сельскохозяйственных продуктов, и в первую очередь продукции животноводства. Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий значительно был снижен: в 2014 году – 95,9 %, в 2015 году – 86,9 %.

Основная доля бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию Госпрограммы, направлена на финансовое обеспечение подпрограмм «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» (35,5 % общего объёма бюджетных ассигнований, фактически направленных в 2017 году на реализацию Госпрограммы) и «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» (25 %).

Благодаря принятым мерам поддержки, начиная с 2016 года наблюдается увеличение роста объёма инвестиций.

Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составил в 2016 году 112,3 %, при этом рентабельность сельскохозяйственного производства (с учётом субсидий) составила 16,4 %. По данным Росстата, в 2017 году инвестиции в основной капитал сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) составили 374,7 млрд рублей, что составляет 103,1 % к уровню 2016 года. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учётом субсидий) ожидается на уровне 14,3 %. Без учёта субсидий рентабельность составит 8,5 % против 9,3 % в 2016 году.

В рамках Госпрограммы осуществляется предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части процентной ставки по инвестиционным и по краткосрочным кредитам, привлечённым на развитие АПК.

По инвестиционным кредитам (займам), полученным до 31 декабря 2016 года включительно, осуществляется возмещение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанных со строительством, модернизацией и (или) реконструкцией новых и действующих производственных мощностей, приобретением техники и оборудования и др.

Кроме того, с 2015 года осуществляется компенсация части прямых понесённых затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанных со строительством и (или) модернизацией объектов (плодохранилищ, картофеле- и овощехранилищ, тепличных комплексов, животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров и оптово-распределительных центров).

Получателям средств компенсируется от 20 % до 35 % затрат на создание (модернизацию) объектов АПК в зависимости от направления и географии его размещения, но не более предельного значения нормативных затрат, определяемого Минсельхозом России.

Одним из критериев отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и модернизацию селекционно-семеноводческих центров, являются новые технологические решения, способствующие повышению качества сортов.

За 2016 и 2017 годы было просубсидировано 15 инвестиционных проектов, введённых в эксплуатацию.

Также с 1 января 2017 года введён механизм льготного кредитования, заключающийся в предоставлении субсидии напрямую кредитным организациям, участвующим в реализации правил льготного кредитования в качестве уполномоченных банков, на возмещение недополученных ими доходов в размере 100 % ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации по кредитам, выданным организациям агропромышленного комплекса по льготной ставке, при этом процентная ставка для сельскохозяйственного товаропроизводителя изначально составляет не более 5 % годовых.

В соответствии с перечнем направлений целевого использования льготных инвестиционных кредитов и льготных краткосрочных кредитов, сельскохозяйственные товаропроизводители вправе приобретать соответствующую агротехнику, машины и оборудование, а также запасные части и материалы для ремонта сельскохозяйственной техники, оборудования, грузовых автомобилей и тракторов.

Кроме того, в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития АПК (далее – «единая» субсидия) Минсельхозом России осуществляется государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы.

Гранты могут получить сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий и (или) сбытовой кооператив или потребительское общество (кооператив), осуществляющие деятельность по заготовке, хранению, подработке, переработке, сортировке, убою, первичной переработке, охлаждению, подготовке к реализации сельскохозяйственной продукции, дикорастущих плодов, грибов и ягод, а также продуктов переработки указанной продукции, объединяющие не менее 10 сельскохозяйственных товаропроизводителей на правах членов кооперативов (кроме ассоциированного членства), не менее 70 % выручки которых формируется за счёт осуществления перерабатывающей и (или) сбытовой деятельности указанной продукции.

Максимальный размер гранта на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива составляет 70 млн рублей. При этом за счёт средств гранта кооператив может погасить 60 % затрат, 40 % – собственные средства.

Средства грантовой поддержки на развитие материально-технической базы кооператива могут быть использованы на строительство, реконструкцию или модернизацию производственных объектов, на приобретение и монтаж оборудования и техники для производственных объектов,

на приобретение специализированного транспорта, фургонов, прицепов, полуприцепов, вагонов, контейнеров для транспортировки, обеспечения сохранности при перевозке и реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки.

Приоритетными направлениями деятельности кооперативов грантополучателей являются: молочное скотоводство (38 % получивших грант), мясное скотоводство (35 %) и овощеводство (16 %).

В 2018 году, по информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов планируется направить из федерального бюджета 2,4 млрд рублей. Ожидается, что гранты получат 160 кооперативов (средний грант на один кооператив составит – 12 млн рублей).

Обновлению парка техники способствовали региональные программы и институты развития (АО «Росагролизинг» и АО «Россельхозбанк»).

Так, в 2017 году в 56 субъектах Российской Федерации действовали региональные программы (в 2016 году – в 55), которые предусматривали компенсацию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, с общим объёмом финансирования из региональных бюджетов 10,2 млрд рублей (в 2016 году – 10,1 млрд, в 2015 году – 10 млрд рублей).

Одним из ключевых инструментов поддержки приобретения сельхозтехники в России является механизм федерального лизинга, предлагаемый АО «Росагролизинг» (далее также – Общество).

По программе обновления парка техники «Росагролизинг» предлагает сельскохозяйственным товаропроизводителям наиболее доступные условия финансирования – вознаграждения не превышают 3,5 %, скидки до 34 % от поставщиков, расширенные условия по гарантии от поставщиков (гарантийные сроки на технику для лизингополучателей Общества в среднем в 1,5 раза выше, чем на общих условиях), страхование и доставка техники до хозяйства.

Кроме того, АО «Росагролизинг» является единственной лизинговой компанией, осуществляющей поставки племенных животных в лизинг – с 2002 года поставлено 644 тыс. голов высокопродуктивных племенных животных.

Учитывая особую роль субъектов малого и среднего предпринимательства в развитии сельского хозяйства (обеспечивающих ~50 % общего объёма производства сельхозпродукции), в структуре лизингополучателей Общества на их долю приходится 90 %, реализуются специальные программы для членов Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России.

В 2017 году АО «Росагролизинг» на условиях лизинга была поставлена 3921 единица сельскохозяйственной и автомобильной техники (на 36 % меньше, чем в 2016 году), в том числе 786 тракторов и 510 комбайнов на общую сумму 9,04 млрд рублей (на 54 % меньше уровня 2016 года).

По данным мониторинга ситуации в кредитовании АПК, среди крупнейших банков АО «Россельхозбанк» является лидером как в инвестици-

онном кредитовании растениеводства, так и в краткосрочном. Его доля в краткосрочном кредитовании в 2017 году составила 72,3 % (в 2016 году – 66 %), в инвестиционном кредитовании – 64,3 % (в 2016 году – 68,6 %). Доля АО «Россельхозбанк» в кредитовании животноводства составляет 46,8 %, растениеводства – 57,5 %. На проведение сезонных полевых работ АО «Россельхозбанк» в 2017 году выданы кредитные ресурсы в объёме 270,9 млрд рублей (104,2 % к 2016 году).

В 2017 году АО «Россельхозбанк» предоставило заёмщикам кредиты на покупку сельскохозяйственной техники на 12,6 млрд рублей (на 37 % больше, чем в 2016 году), за счёт которых сельскохозяйственными товаропроизводителями было приобретено 992 трактора (9 % общего количества приобретённых тракторов) и 892 комбайна (12,9 % общего количества приобретённых зерно- и кормоуборочных комбайнов).

Важно отметить, что одним из ключевых условий возможности и экономической целесообразности осуществления дорогостоящей инновационной модернизации технической базы аграрного производства является полная обеспеченность сельхозпредприятий высококвалифицированными специалистами.

По оценкам экспертов, численность механизаторов, операторов машинного доения, ремонтных рабочих сократилась с 2008 по 2015 год в среднем по сельскому хозяйству страны не менее чем в 1,4–1,6 раза. Сейчас на 100 самоходных машин (тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов) приходится не более 50–60 механизаторов. В хозяйствах отсутствуют специалисты агрохимии, ответственные за проведение агрохимических работ и мероприятий по хранению, транспортировке и безопасному применению средств химизации. Дефицит инженерно-технических работников в сельхозпредприятиях России составляет 7,4 %. Из имеющегося контингента высшее специальное образование имеют 50 % работников, среднее специальное – 40,8 %.

Несмотря на рост объёмов производства в отраслях сельского хозяйства, обеспеченность агробизнеса основными видами сельскохозяйственной техники отстаёт от оптимальных значений по всем видам необходимого парка сельскохозяйственных машин, причём снижается количество техники и в расчёте на единицу обрабатываемой площади, возрастная структура парка техники снижает эффективность её использования из-за роста затрат на ремонт и техническое обслуживание. Всё это является ограничивающим фактором роста конкурентоспособности предприятий АПК в современных условиях развития экономики.

Таким образом, основным условием динамичного и устойчивого развития сельского хозяйства России, повышения его конкурентоспособности является укрепление и качественная модернизация материально-технической базы сельскохозяйственного производства.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к мероприятию, участники парламентских слушаний в целях совершенствования ме-

ханизмов бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1) поддержать проекты федеральных законов, разрабатываемых депутатами Государственной Думы:

о совершенствовании государственного регулирования обеспечения плодородия почв для целей сельскохозяйственного производства;

об установлении налоговой ставки 10 процентов по налогу на добавленную стоимость в отношении плодовых, ягодных культур и винограда;

проекта федерального закона № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части дополнения основных направлений государственной аграрной политики и установления запрета на возврат поставщику продовольственных товаров, не проданных по истечении определённого срока);

2) ускорить внесение в Государственную Думу новой редакции Федерального закона «О семеноводстве»;

3) при внесении изменений в Федеральный закон от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» в приоритетном порядке рассмотреть возможность оказания дополнительной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям:

– увеличить до уровня поддержки в 2016 году субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляемые на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

– увеличить финансирование реализации мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы до 25 млрд рублей ежегодно;

– для осуществления мероприятий по технической и технологической модернизации АПК выделить средства на докапитализацию АО «Росагролизинг» до 5,0 млрд рублей;

– рассмотреть вопрос увеличения расходов на предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 до 15 млрд рублей ежегодно;

– изыскать возможность сохранения субсидирования затрат производителям пищевого и перерабатывающего оборудования на среднесрочную перспективу;

– увеличить финансирование основного мероприятия «Развитие сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для пищевой

и перерабатывающей промышленности» подпрограммы «Развитие транспортного и специального машиностроения» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности»;

4) рассмотреть возможность компенсации за счёт средств федерального бюджета части затрат сельхозтоваропроизводителей на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования;

5) в целях поддержания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей рассмотреть возможность применения в 2018–2020 годах гарантированных цен на определённые виды сельскохозяйственной продукции, ввести госзаказ на отдельные виды сельхозпродукции;

6) предусмотреть возможность установления льготных цен на горюче-смазочные материалы, электроэнергию и минеральные удобрения для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

7) рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1528, предоставив регионам право самостоятельно одобрять заявки заёмщиков с учётом приоритетов развития отрасли в рамках льготного кредитования;

8) в целях создания равных условий конкуренции на рынке лизинга сельскохозяйственной техники ввести механизм предоставления субсидий на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении лизингополучателю скидки по уплате авансового платежа по договорам лизинга сельскохозяйственной техники;

9) ввести механизм предоставления субсидии из федерального бюджета на компенсацию части затрат, связанных с разработкой и выпуском новой продукции специализированного машиностроения;

10) включить в систему льготного кредитования разработчиков и производителей средств малой механизации для средних и мелких сельхозтоваропроизводителей;

11) рассмотреть вопрос о включении обслуживающих кооперативов, созданных в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», осуществляющих механизированные и мелиоративные работы, в число субъектов, имеющих право на получение субсидий из федерального бюджета на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса;

12) предусмотреть внесение изменения в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 286 «Об утверждении правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации» (с изменениями, внесёнными приказом Минтранса России от 25 декабря 2015 года № 382), включив вагоны-зерновозы в перечень исключений, на которые не распространяется запрет на включение в поезда, следующие по инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования во всех видах сообщения грузёных грузовых вагонов;

13) предусмотреть возможность расширения в приказе Минтруда России от 25 февраля 2016 года № 76н «Об утверждении Правил по охране труда в сельском хозяйстве» видов тракторной техники, разрешённой

к использованию для трамбовки силосной (сенажной) массы на курганах и буртах;

14) уделить особое внимание вопросам финансирования аграрных вузов, в интересах подготовки квалифицированных специалистов;

15) предусмотреть меры и инструменты по привлечению и закреплению на селе высококвалифицированных кадров, в том числе механизаторов, инженеров, техников, обладающих необходимыми знаниями и навыками эксплуатации и ремонта современной техники, как отечественной, так и зарубежной;

16) обеспечить эффективную реализацию Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы;

17) поддержать совершенствование норм, регулирующих выдачу специальных разрешений на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, поддержать разработку и выдачу единого специального разрешения на передвижения всех видов крупногабаритной сельскохозяйственной техники, имеющейся в распоряжении сельхозтоваропроизводителя, сроком действия до 12 месяцев; сократить процедуру согласования маршрутов передвижения сельскохозяйственной техники в уполномоченных органах с 15 рабочих дней до 3 дней;

18) проработать вопрос создания машино-технологических компаний на базе сельскохозяйственных потребительских кооперативов в каждом регионе России, обеспечивающих рациональную загрузку сельхозтехники на региональном уровне.

2. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

– сохранить в целях стимулирования технической модернизации отрасли региональную поддержку в виде компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

Парламентские слушания на тему
«Законодательные аспекты регулирования правоотношений
отечественных товаропроизводителей и торговых сетей
(законопроект № 364444-7)»
и расширенное заседание Научно-экспертного совета
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему
«Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»
17 октября 2018 года, г. Москва

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АПК

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи! На прошлой неделе мы отпраздновали День работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, искренне поздравили всех тех, кто обеспечивает продовольственную безопасность Российской Федерации и в непростых условиях ведения сельскохозяйственного производства из года в год добивается достойного результата!

Лишь благодаря человеку труда на селе Россия вышла в число стран-лидеров по производству сельскохозяйственной продукции в мире, в первую очередь в части производства зерна. И это при том, что по сравнению с передовыми экономиками мы находимся далеко позади в части эффективности приложения труда в сельском хозяйстве.

К примеру, в России один человек, работающий в АПК, производит продукции на 8 тыс. долларов, а в той же Германии данный показатель находится на уровне 28 тыс. долларов, в Китае – 3 тыс. долларов, в Индии – одной тысячи.

Наблюдаемое отставание необходимо преодолеть в кратчайшие сроки. Это позволит укрепить не только продовольственную безопасность Российской Федерации, но также наше положение на внешних рынках сельскохозяйственной продукции.

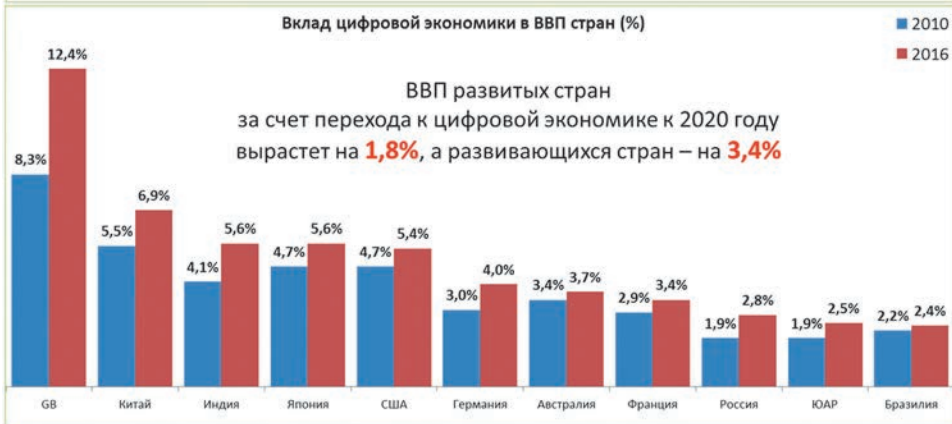
В этой связи, в наращивании производства сельскохозяйственной продукции, зная какие трудности испытывают наши средние и малые предприятия, мы определённые надежды возлагаем на цифровые технологии, цифровое сельское хозяйство.

Конечно, на наш взгляд – это не панацея от всех бед. Мы уже прошли и экологическое сельское хозяйство, и органическое сельское хозяй-



Цифровая экономика –

хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг



ство, и зелёные технологии, и ландшафтные технологии, и ещё много чего. Но почему мы придаём этому направлению сегодня особое внимание?

В зале присутствует большая группа уважаемых академиков и членов-корреспондентов РАН, членов научно-экспертного совета, докторов наук, которые своими работами доказывают, что цифровое сельское хозяйство сегодня является одной из реальных перспектив.

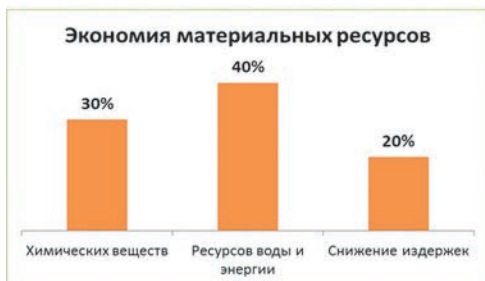
Тем более, майским указом Президента России поставлена задача к 2024 году обеспечить увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счёт всех источников не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом, а также решить задачу преобразования приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая сельское хозяйство, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.

Сегодня в нормативно-правовой базе отсутствует определение цифрового сельского хозяйства как элемента цифровой экономики, в этой связи мы предлагаем следующую дефиницию:

Цифровое сельское хозяйство – это совокупность видов экономической деятельности (включая их финансовое обеспечение) по выращиванию, производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также по оказанию услуг в указанных сферах, основанная на применении достижений науки и техники (инновационных технологий, платформенных решений, автоматизации и роботизации производственных процессов и управленческих процедур) в целях качественной трансформации производительных сил агросферы, оптимизации



Цифровая экономика в АПК Российской Федерации



межотраслевых и институциональных связей, кратного роста производительности труда при существенном сокращении издержек, повышении качества и снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции, обеспечении безопасности труда и достижении экологической безопасности сельскохозяйственного производства.

В Российской Федерации в настоящее время уровень цифровизации сельского хозяйства недостаточен (в отличие от некоторых других отраслей, например, финансово-банковской сферы, цифровая трансформация которой происходит более динамично).

По данным Росстата, в 2017 году уровень инвестиций в цифровизацию агропромышленного комплекса составил 3,6 млрд руб. или 0,5 % от всех ИКТ-инвестиций во все отрасли хозяйства, что является самым низким показателем среди отраслей экономики.

С другой стороны, сложившаяся ситуация обуславливает наибольший потенциал отрасли для инвестиций в цифровые технологии. Тем более, что по оценкам экспертов, комплексное внедрение «цифры» позволяет существенно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства за счёт оптимизации затрат и повышения эффективности распределения средств, а также практически на четверть (!) снизить издержки.

Техническая составляющая сегодня позволяет широко внедрить в производство как новые подходы к организации производства, так и те, что были известны ранее, но с новой эффективностью.

Мы и в 70-м году считали, сколько должно быть генеративных побегов на один гектар, какой в целом должна быть густота стояния для того, чтобы



Технико-технологические решения цифровизации сельского хозяйства



Мониторинг автотранспорта и сельхозтехники

Возможность непрерывно контролировать парк сельскохозяйственной техники (автомобили, тракторы, комбайны и др.). В режиме реального времени доступна информация о скорости передвижения транспортных средств, расходе топлива, времени работы водителя и т.д.



Точное земледелие

В режиме реального времени контролируются основные аспекты земледелия. Оценивается уровень влажности и минерализации почвы. Контролируется уровень света для развития растения. Планирование применения удобрений и химических средств защиты растений, полива и сбора урожая. Для наглядности вся информация может быть представлена в виде интерактивной карты.



Хранение и переработка сельхозпродукции

Снижение финансовых затрат на персонал и повышение качества хранения урожая. Непрерывный контроль и управление температурой в хранилищах, влажностью, содержания углекислого газа, электронный учет продукции



Управление животноводством

Возможность непрерывного контроля всего животноводческого хозяйства: местоположение скота, ветеринарные наблюдения за беременными и больными особями, определение наиболее рационального времени дойки, кормления и рациона.

получить урожайность 50 и более центнеров с гектара. Мы также изучали режимы питания, орошения, через матрицу определяли садопригодность или культурипригодность всех территорий через макро-, мезо-, и микрорайонирование и т. д.

Сегодня это никуда не пропало, наоборот является нашей большой работой, которая заводится в цифровую среду и работает в общей системе действий очень эффективно.

Вместе с тем, с использованием цифровых технологий сегодня работает всего 1 % наших сельскохозяйственных предприятий. И в рамках выездных заседаний Комитета мы имели возможность с такими предприятиями ознакомиться. Мы видели и «умные фермы», и «умные поля», и «умные теплицы», которые внедряют крупные сельскохозяйственные товаропроизводители. К ним мы должны подтягивать и остальных.

Возьмём Брянскую область, которая сегодня вышла в лидеры по производству картофеля. Там уже не понаслышке знают о сельскохозяйственной технике, которая самостоятельно без управления механизатором работает в поле. Там же мы увидели сельскохозяйственные беспилотники над полями.

Увидели мы и результаты внедрения цифровых технологий в переработку – производство сыров в Стародубском районе благодаря цифровизации перешло на полностью безотходное производство, существенно расширило ассортимент продукции, оптимизировало затраты так, что работникамкратно была увеличена зарплата.

Опыт передовых предприятий

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

точное земледелие в картофелеводстве



СОВХОЗ им. В.И.ЛЕНИНА

роботизированная ферма



ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Цифровые технологии в молочном скотоводстве



Описание хозяйства

- ▶ 500 фуражных коров
- ▶ 8 роботов (48-55 коров на робот)
- ▶ Опыт работы с роботами - 2,5 года
- ▶ Средняя продуктивность на фуражную корову в 2017 году - 9700 л
- ▶ Плановая продуктивность в 2018 году - 11 000 л
- ▶ Сервис период 115 дней
- ▶ Выход телят на 100 коров в 2017 году - 90 голов
- ▶ Персонал на 1100 голов скота - 17 человек



Мы видели у П. Н. Грудинина в совхозе им. Ленина роботизированные фермы, где не только получают высокие надои, но полностью контролируют качество молока, а также здоровье животного.

В качестве примера также можно привести защищённый грунт. Раньше меньше пяти-восьми обработок инсектицидами в теплице не применяли, а сегодня – ни одной. Компьютер всё считает, энтомофаги, капельное орошение, полная изоляция дают восхитительный результат!

Социальная база села



На что в этой связи мы считаем необходимым обратить внимание сегодня?

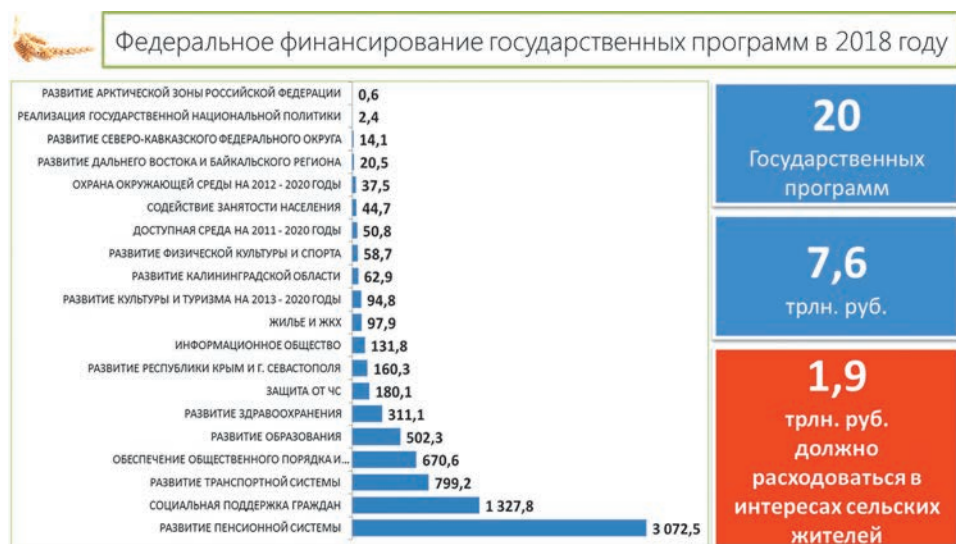
Главная беда, это, конечно, развал нашего села и деревни как территории, которая требует особого внимания государства, поскольку независимость нашей страны, её безопасность, территориальная целостность без села практически невозможны. Там кроется наша идентичность, наши культурные, языковые традиции. Для нас решение этих накопившихся проблем является приоритетом.

Мы всё сделали для того, чтобы доказательно показать, что надо остановить разрушение села. Мы должны создавать каждый год новые производственные центры, новые деревни, сёла, аулы, станицы. Мы показали наши программные подходы, в том числе, первым руководителям страны, и увидели их поддержку. Сегодня главное – разобрать эту проблему до основания, определить, сколько нужно построить дорог, жилья, больниц, детских садов и школ, информационных коммуникаций, сколько мы должны возобновить сельских населённых пунктов.

Я для вас специально скажу, что в текущем году бюджет тратит на социально-экономическое развитие страны 7,6 трлн рублей. На селе проживает 38 млн человек, что соответствует 26 % населения. По логике вещей, не говоря даже о сложности, удалённости деревенской жизни, минимум 1,9 трлн рублей нужно тратить на развитие сельских территорий. А нам, к несчастью и сожалению, рисуют в бюджете на программу устойчивого развития сельских территорий 16 млрд рублей. Остальное находится в 20 отраслевых государственных программах.

Понятно всем, что проще строить больницу в городе или дорогу на очередной кольцевой, чем делать это в дальних наших деревнях. Но делать это нужно. Люди там живут не второго сорта.

Да и объединить столь различные по характеристикам и географически удалённые друг от друга компоненты системы агропромышленного



комплекса в едином цифровом пространстве не представляется возможным без развития инфраструктуры связи и коммуникации на сельских территориях. О широкополосном доступе в сеть «Интернет» пока что приходится только мечтать. Доступом в сеть через различные системы связи сегодня покрыто менее 10 % земель сельскохозяйственного назначения.

Вопросы социально-экономического развития сельских территорий важны с точки зрения кадрового обеспечения отрасли. Нам не удастся ни привлечь, ни закрепить на селе высококвалифицированных специалистов, работников массовых профессий.

При этом в рамках развития цифрового сельского хозяйства, кадровое обеспечение играет особую роль.

На пути к внедрению цифровой экономики в АПК важно привести образовательные стандарты как высшего, так и общего профессионального образования в соответствие с перспективными потребностями рынка труда. И речь идёт не только о сельскохозяйственных специальностях, но в целом по всем направлениям подготовки специалистов для АПК и смежных отраслей, включая информационные технологии.

Первые шаги в интенсивном развитии системы подготовки специалистов для сельского хозяйства уже сделаны. Финансирование сельскохозяйственных вузов в расчёте на одного студента кратно увеличено! В этой связи мы убеждены, что наши 54 сельскохозяйственных вуза на этом направлении будут работать эффективно.

Не надо бояться и того, что автоматизировав производственные процессы, село потеряет рабочие места. Цифровые технологии не заменяют людей. ФАО ООН приводит цифры, что даже плюсом появляется 2,6 рабочих места.

Мы с депутатом Государственной Думы Б. К. Адучиевым и членом-корреспондентом РАН, директором Всероссийского НИИ мясного скотоводства С. А. Мирошниковым посмотрели программу мясного скотоводства. Решение этой программы даёт миллион новых рабочих мест, а также даёт возможность жить нашему личному подсобному хозяйству.

Конечно, мы часто критикуем наши крупнейшие агрохолдинги за то, что они не всегда справедливо ведут себя по отношению к среднему и малому бизнесу, социальной сфере, но есть и положительные примеры их работы. Тот же «Мираторг» сегодня отдаёт в ЛПХ на откорм бычков, а затем их уже откормленных выкупает. При этом в плане эффективности переработки мяса, в том же Брянске, на предприятии холдинга единственным отходом являются копыта, да и те идут на переработку в Китай.

Третье – цифровизация, как условие повышения доходности сельскохозяйственного производства.

Оптимизация производственных процессов, создание базы надёжных контрагентов, выстраивание оптимальных логистических цепочек движения сырья и готовой продукции являются проверенными источниками минимизации издержек. И сегодня, в условиях, когда себестоимость производства сельскохозяйственной продукции неизменно растёт, а рыночные цены на такую продукцию в масштабах нескольких лет показывают слабую



Доходность сельскохозяйственного производства

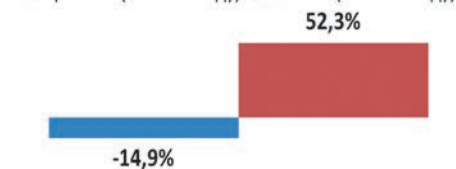
Динамика цен на пшеницу (2016-2018)

(тыс. руб./т.)

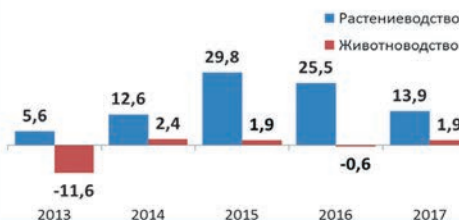


Финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций в 2017

Прибыль (% к 2016 году) Убыток (% к 2016 году)



Уровень рентабельности от продаж (%)



По итогам 2017 года на зерне, сахарной свекле и кукурузе российские товаропроизводители **потеряли 120 млрд. рублей.**



Динамика цен на товары для АПК

Динамика цен на топливо (тыс. руб./л)



Динамика цен на удобрения за январь-июль 2018 года (тыс. руб. /т.)



Динамика цен на сельхозтехнику



Рост цен на продукцию промышленного производства привел к увеличению затрат на проведение весенней полевой кампании в сравнении с 2017 годом на **10,7%** до **371 млрд. руб.**

Стоимость кВт/ч для разных групп потребителей (руб.)



динамику, цифровые технологии могут способствовать минимизации негативного влияния колебаний рынка на доходность сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Сегодня же ситуацию с доходностью иначе как вопиющей не назовёшь. За прошлый год в связи с падением цен на сельхозпродукцию наши крестьяне только по трём культурам потеряли 120 миллиардов рублей – почти половину из тех 250-ти миллиардов, которые выделяются в бюджете на поддержку всего АПК.

Цена на пшеницу только сейчас вернулась на уровень 2016 года: третий класс – около 10 тыс. рублей за тонну, четвёртый класс – около 9 тыс. рублей, пятый класс – 8 тыс. рублей. И посмотрите, как на этом фоне растёт всё, что связано с товарами для АПК.

Весенняя полевая кампания подрожала на 40 млрд! При этом в указанных дополнительных затратах, по самым осторожным оценкам, лишь на долю ГСМ приходится 12 млрд рублей.

Мы поддержали Правительство Российской Федерации в его решении выделить из резервного фонда 5 млрд на компенсацию роста цен на ГСМ. Исходя же из реальных потерь должно быть скомпенсировано ещё 7 млрд рублей. Аналогично по компенсациям в связи с чрезвычайными ситуациями – от требуемых 8 млрд рублей на сегодняшний день выделено всего 1,9 млрд рублей!

Принятия решений о полной компенсации понесённых сельхозтоваропроизводителями потерь мы вместе будем добиваться в рамках обсуждения



проекта федерального закона о федеральном бюджете. Но это с точки зрения обеспечения доходности лишь разовая мера.

Рассматривая пути системного решения этой большой проблемы, нужно в первую очередь гармонизировать взаимоотношения производителей сельскохозяйственной продукции, переработчиков и торговых сетей, фактически монополизировавших розничный рынок продовольствия на только им выгодных условиях.

Мы уже неоднократно обращали внимание на отсутствие справедливости в распределении прибыли от реализации продовольственных товаров. В структуре розничной цены, к примеру, на хлеб, доля производителя зерна составляет всего 10 %!

Неужели смолоть зерно стоит дороже, чем его вырастить? Неужели поставить товар на полку более затратно, чем произвести и переработать сельскохозяйственную продукцию? И аналогичная ситуация по абсолютному большинству видов продовольствия.

Хватит обдирать отечественного товаропроизводителя!

В Советском Союзе труд крестьянина в розничной цене товара оценивался на уровне не менее 50 %. Значит и сегодня надо сделать так. Если бы крестьяне за килограмм пшеницы получили 15 рублей, то соответственно 15 рублей в дальнейшей цепочке получили бы переработка и торговля. Килограмм хлеба будет стоить 30 рублей, а это – 2,5 батона.

В своё время мы с академиком Серковым разработали и внесли в Государственную Думу закон, направленный на справедливое распределение прибыли от реализации продовольственных товаров. Но специально созданная тогда межфракционная рабочая группа выхолостила из законопроекта этот главный механизм обеспечения доходности. Последующие законодательные инициативы по данному вопросу также отклонялись Государственной Думой. Но мы не отступим, и будем настойчиво и доказательно доводить это дело до конца.

Тем более, что дискриминационные практики торговых сетей не ограничиваются лишь отбором львиной доли прибыли АПК.

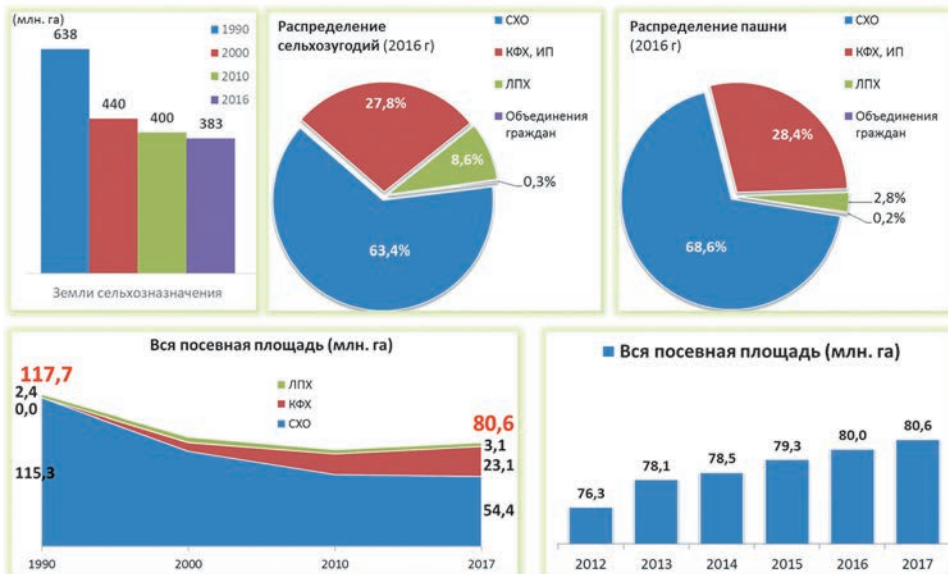
Одним из наиболее актуальных в этой части вопросов является установление запрета на возврат торговыми сетями производителям продовольственных товаров, не проданных по истечении определённого срока. Практика возврата нереализованных товаров противоречит нормам международного права, Таможенного союза!

Скажите, сколько нереализованных товаров из сетевых магазинов вернули Республике Беларусь? Я убеждён, что нисколько. Аналогично по дальнему зарубежью. А нашим отечественным производителям – пожалуйста, забирайте. Так не годится!

Поставить точку в этом вопросе должен законопроект № 364444-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», внесённый в Государственную Думу группой из почти пятидесяти депутатов. Эта законодательная инициа-



Земельные ресурсы



тива вызвала резкую критику и лоббистское противодействие со стороны ритейла, но мы настроены решительно и отстаиваем с позиции справедливости интересы производителей продовольствия!

Пожалуйста, заказывайте в свои магазины продуктов ровно столько, сколько надо. А мы будем производить продукции ровно столько, сколько надо, учитывать экспорт. Должно культивироваться честное и чистое отношение друг к другу всех участников цепочки движения продовольствия «от поля до прилавка».

Уважаемые товарищи, сегодня здесь присутствуют все союзы производителей, представители крупнейших торговых сетей. Нужно садиться и договариваться!

Четвёртое – цифровые технологии в управлении земельными ресурсами, как основы сельскохозяйственного производства.

Россия является третьей в мире после США и Индии страной по площади пашни. При этом за последние годы площадь земель сельскохозяйственного назначения в структуре земельного фонда сократилась с 637,7 в 1990 году до 383 млн га. То есть почти половину сельхозземель уже растащили по другим категориям. Не лучше дела обстоят и с сельскохозяйственными угодьями – на 1 января 2018 года их площадь в России составила порядка 198 млн га, что почти на 25 млн га меньше чем в 1990 году. Площадь пашни за 25 лет также сократилась со 132,3 млн га до 115,1 млн га.

За последние 25 лет мы потеряли, только по официальной статистике, 38 млн га посевов. В действительности же земель, выведенных из севооборота, у нас уже более 41,5 млн га. И это при том, что по целевому назначе-

нию не используется уже 56 млн га или 14,5 % земель сельскохозяйственного назначения.

Много проблем у нас и с кадастровым учётом – он осуществлён лишь в отношении примерно 15 % земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения. Во многих регионах не завершена процедура установления границ сельских поселений, границ земель лесного фонда и земель особо охраняемых природных территорий, что не позволяет корректно отграничить земли сельскохозяйственного назначения.

Должный учёт земель – одна из сложнейших и ключевых задач на пути к эффективному сельскому хозяйству, в том числе, выходу на цифровое управление качеством земельных ресурсов, которые из-за истощения почвенного плодородия стремительно обесцениваются.

Из оставшихся у нас 197,7 млн га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации – зарастает бурьяном, кустарником, мелкоколесем. Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн га, а их ежегодный прирост достигает 20 тыс. км. Доля кислых почв, на фоне резкого сокращения объёмов известкования, за 26 лет увеличилась с 30 % до 45 %. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7 % пашни, а ещё 3 % – вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50 %). Беда не обошла стороной даже тучные чернозёмы.

Объёмы внесения минеральных удобрений сокращены в пять раз, органических удобрений – в шесть раз, известкование сократилось в 23 раза.

Если говорить о мелиорации, то мы видим, какое количество мелиорируемых земель в России, и какое мы по этому показателю занимаем место в списке стран – участников ВТО и ведущих экономических держав, таких, как США, Англия, Индия, Китай. Наши 7,8 % мелиорируемой пашни на их фоне выглядят удручающе.

Последовательное внедрение цифровых технологий в систему управления качеством земельных ресурсов, и в первую очередь в систему мониторинга, не только будет способствовать повышению эффективности работы землепользователей, но также через контроль со стороны государства явится большим подспорьем к эффективному возврату в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель.

Немаловажным сегодня будет отметить также то, что вопросы законодательного регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения нам удалось вернуть в наш Комитет. В этой связи мы получили возможность более эффективно подходить к законодательному регулированию этого важнейшего вопроса, рассматривая сельскохозяйственные земли в первую очередь, как основу производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности.

Уважаемые товарищи!

Государственная позиция о необходимости перехода к цифровой экономике уже сложилась и в целом закреплена правительственной программой «Цифровая экономика Российской Федерации». Наша задача сегодня – сделать всё для скорейшего утверждения и эффективной реализации ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство», который уже раз-



работан Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Эта непростая задача, но экономический эффект не заставит себя ждать, поэтому нет сомнений, что соответствующая концентрация усилий оправдана и необходима.

Завершая, хочу всех поблагодарить за неравнодушное отношение к нашему агропромышленному комплексу и в целом к проблеме обеспечения продовольственной безопасности. Я убеждён, что у нас всё будет двигаться в лучшую сторону!

Рекомендации
парламентских слушаний на тему
«Законодательные аспекты регулирования правоотношений
отечественных товаропроизводителей и торговых сетей
(законопроект № 364444-7)»
и расширенного заседания Научно-экспертного совета
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему
«Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение правовых аспектов развития цифровой экономики в АПК, а также законодательных аспектов регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей, участники парламентских слушаний и заседания научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам отмечают следующее.

С ростом глобализации сектор сельского хозяйства становится всё теснее связанным с другими сферами экономики. Цифровизация сельского хозяйства позволяет не только увеличить объёмы производства, но и обеспечить рыночную интеграцию, усовершенствовать механизмы утилизации производственных и пищевых отходов, повысить качество и безопасность пищевых продуктов и их прослеживаемость во всех звеньях производственно-сбытовой цепи, что открывает широкие возможности для повышения эффективности, связанной с интеграцией торговли. Например, новые цифровые технологии могут упростить процедуры международной электронной торговли и участия в глобальных рынках сельскохозяйственной продукции для более мелких и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В Российской Федерации возможности для модернизации отрасли огромны. Нарастание объёмов производства сельскохозяйственной продукции, развитие экспортного потенциала превращают сельское хозяйство в передовую отрасль экономики, определяют возвращение России статуса ведущего игрока глобального продовольственного рынка.

По экспертным оценкам, в течение сезона сельскохозяйственному товаропроизводителю приходится принимать до полусотни различных управленческих решений в ограниченные промежутки времени. Многие из этих решений являются объектами цифровизации. В этой связи информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются ключом

к беспрецедентной качественной трансформации (эволюции) аграрного сектора.

С появлением аналитики «больших данных», «облачных» технологий, дешёвых и усовершенствованных датчиков и широкополосной мобильной связи, развитием искусственного интеллекта и сети «Интернет» вещей, всё более широкого распространения объектов сервисной робототехники (включая компактные беспилотные летательные аппараты (дроны) в последнее десятилетие сложились условия для формирования новой системы производства в аграрном секторе, основанной на автоматизации принятия решений и минимизации вмешательства человека в производственные процессы.

В то же время, согласно исследованиям ФАО ООН, переход на цифровые технологии обеспечивает чистое увеличение количества рабочих мест: на каждое потерянное вследствие цифровизации рабочее место приходится создание 2,6 новых рабочих мест в результате внедрения ИКТ в экономику, облегчения коммерциализации новых идей (стартапов), высвобождения ресурсов для инновационной деятельности.

Кроме того, цифровизация открывает новые возможности в повышении прозрачности и прослеживаемости товаропотоков, что имеет важное значение для содействия справедливой торговле, обеспечения качества и подтверждения соответствия пищевой продукции международным и национальным требованиям и стандартам, а также для борьбы с незаконным промыслом (например, водных биологических ресурсов).

В Российской Федерации в настоящее время уровень цифровизации сельского хозяйства крайне недостаточен. По данным Росстата, в 2017 году уровень инвестиций в цифровизацию агропромышленного комплекса составляет 3,6 млрд руб. или 0,5 процента от всех ИКТ-инвестиций во все отрасли хозяйства, что является самым низким показателем среди отраслей экономики.

Остро ощущается нехватка научно-практических знаний по инновационным современным агротехнологиям и методологии, отсутствие глобального прогноза по ценам на сельхозпродукцию, а также неразвитость системы логистики, хранения и доставки, приводящие к высоким издержкам производства. Существенной проблемой является нехватка у сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовых возможностей для закупки новой техники, ИТ-оборудования и платформ.

С другой стороны, сложившаяся ситуация обуславливает наибольший потенциал отрасли для инвестиций в ИКТ. По оценкам Минсельхоза России, комплексное внедрение ИКТ позволяет существенно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства за счёт точечной оптимизации затрат и повышения эффективности распределения средств, а также практически на четверть снизить издержки.

В настоящее время в Российской Федерации правовое поле в области цифровой экономики находится в стадии активного формирования. Наиболее важными документами стратегического планирования в данной сфере являются Стратегия развития информационного общества в Российской

Федерации на 2017–2030 годы, утверждённая указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203, и программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» к 2024 году поручено обеспечить увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счёт всех источников (по доле в валовом внутреннем продукте страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом, а также решить задачу преобразования приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая сельское хозяйство, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.

В целях решения данной задачи Минсельхозом России подготовлен ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», призванный обеспечить цифровую трансформацию отрасли посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в два раза к 2024 году.

В данный проект вошли инициативные предложения регионов, сельскохозяйственных предприятий, предприятий из сферы информационно-коммуникационных технологий.

В данный момент накоплены обширные информационные базы данных для оперативного мониторинга состояния и развития объектов АПК, а также сформирована информационная система земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН), наполненная актуальной и достоверной информацией о землях сельскохозяйственного назначения, включая информацию о местоположении, состоянии и фактическом использовании каждого земельного участка по регионам России, о сельскохозяйственных культурах и о состоянии сельскохозяйственной растительности в реальном времени.

Дальнейшее использование информационных баз в рамках ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» должно обеспечить формирование национальной интеллектуальной системы мер государственной поддержки и частных агросервисов, в рамках которой будет осуществляться постоянное пополнение данных об объектах сельскохозяйственных ресурсов (земля, сельскохозяйственные животные, сельскохозяйственная техника), включённых в цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство», вовлечение регионов России в процесс обоснованного цифрового отраслевого планирования сельскохозяйственного производства на основе указанной цифровой платформы.

Выделяется несколько основных направлений цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технологического развития в области

«умного сельского хозяйства», предполагающие внедрение в субъектах Российской Федерации проектов полного инновационного комплексного научно-технического цикла: «умное сельскохозяйственное предприятие», «умное поле», «умная ферма», «умная теплица», «умный сад», основанных на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах, алгоритмах и образцах систем и устройств.

Ожидаемым результатом реализации ведомственного проекта является экономический эффект от широкого применения комплексных цифровых агрорешений, который заключается в снижении затрат на производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия, снижении доли материальных затрат производителей сельскохозяйственной продукции в себестоимости единицы продукции, росте производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях, росте инвестиций на покупку и внедрение цифровых технологий и цифровых продуктов, в том числе отечественного производства, росте количества «умных ферм», внедривших и применяющих комплексные цифровые агрорешения, подключённых к цифровым платформам «Цифровое сельское хозяйство» и «Агрорешения».

Ведомственный проект нацелен также на формирование образовательной составляющей. В России в настоящее время вдвое меньше ИТ-специалистов, работающих в сельском хозяйстве (113 тысяч человек), чем в странах с традиционно развитым АПК. По оценкам Минсельхоза России, отечественному агросектору дополнительно требуется порядка 90 тысяч специалистов в области ИКТ.

Планируется, что в рамках реализации проекта «Цифровое сельское хозяйство» на базе всех аграрных вузов Минсельхоза России к 2021 году будут созданы 54 центра компетенций, реализующие программы подготовки и переподготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий для освоения компетенций цифровой экономики, что позволит обучать специалистов сельскохозяйственных предприятий работе с цифровыми технологиями и цифровыми продуктами.

Участники заседания полагают, что при дальнейшей разработке необходимой нормативной базы следует обратить внимание на следующие общие проблемы.

Актуальной остаётся проблема цифрового неравенства, выражающаяся в отсутствии в малочисленных населённых пунктах доступа к услугам мобильной связи и широкополосного доступа к сети «Интернет». Разница в уровнях доступа к информационным технологиям в различных субъектах Российской Федерации сказывается на развитии сервисов электронного государства и сервисов в сфере бизнеса, финансов и социальных услуг, а также не позволяет в полной мере реализовать право граждан и предпринимателей на предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

Кроме того, необходимы дополнительные меры по сглаживанию цифрового неравенства между различными возрастными группами населения, выражающегося в существенном отставании уровня цифровой грамотности лиц пожилого возраста.

Далее, значительное число решений, применение которых предлагается в целях развития цифровой экономики Российской Федерации, основано на использовании зарубежных технологий, оборудования и программного обеспечения, что не соответствует национальным интересам и может создать угрозу превращения России в рынок сбыта данных продуктов с возможностью ограничения (прекращения) их поставок и технического обслуживания при отсутствии отечественных аналогов. Кроме того, большинство ресурсов, используемых в России для коммуникации и организации цифровых сервисов, также имеют иностранное происхождение. Данное обстоятельство несёт угрозы одностороннего прекращения доступа к системам управления и обработки информации, получения субъектами, находящимися на территории иностранных государств, доступа к персональным данным российских граждан, сведениям о субъектах экономической деятельности, иным сведениям, имеющим потенциальную коммерческую ценность. Обработка указанных данных создаёт возможность получения информации о демографических показателях и состоянии отраслей экономики в целях её использования в ущерб интересам Российской Федерации, получения необоснованных конкурентных преимуществ и доходов иностранными лицами.

В этой связи актуальным является совершенствование требований в области информационной безопасности, повышение доли субъектов, использующих стандарты безопасного информационного взаимодействия, а также усиление ответственности владельцев и операторов информационных систем и сервисов за утечку данных и нарушение требований в области информационной безопасности.

Отдельной проблемой является отсутствие унификации систем криптографической защиты информации информационных систем ряда органов государственной власти и органов местного самоуправления, несовместимость соответствующих каналов связи, что затрудняет интеграцию различных государственных информационных сервисов на базе цифровых платформ.

Первоочередного внимания требуют также вопросы нормативного регулирования рынка криптовалют и использования цифровых финансовых инструментов.

Имеются правовые коллизии в области регулирования использования и безопасности применения беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), в том числе в части обеспечения соблюдения экологических требований при применении химических средств защиты растений с помощью БПЛА.

Далее, в рамках заседания отдельное внимание было уделено правовому регулированию отношений товаропроизводителей и торговых сетей. Предметно обсудив соответствующие проблемы, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Потребительский рынок является индикатором реального состояния социально-экономического развития государства, именно в этом секторе национальной экономики процессы и результаты экономических изменений всегда находят своё отражение и проявляются наиболее остро.

Мониторинг исполнения требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» свидетельствует о необходимости принятия дополнительных законодательных мер в защиту отечественных производителей, в том числе рассмотрения вопроса о введении запрета на возврат нереализованных продовольственных товаров, в том числе с неистекшим сроком годности.

Применяемая торговыми сетями практика возврата нереализованных продовольственных товаров прямо противоречит нормам международного права, в том числе Конвенции ООН о договорах купли-продажи товаров и технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», которые не допускают возврат принятого торговой сетью от поставщика и нереализованного по истечении определённого срока продовольственного товара независимо от вида товара и срока его годности.

В целях пресечения практики возврата торговыми сетями производителям нереализованных качественных продовольственных товаров депутатами Государственной Думы 16 января 2018 года был внесён в Государственную Думу проект федерального закона № 364444-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 24 июля 2018 года.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» предлагается внести уточняющее изменение в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», согласно которому расширение доступа российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынки сельскохозяйственной продукции признается одним из основных направлений государственной аграрной политики.

Такая конкретизация Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» полностью согласуется со Стратегией национальной безопасности, утверждённой указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, в которой указанное направление отнесено к числу приоритетных в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» предлагается дополнить нормами, запрещающими включение в договоры поставки продовольственных товаров условий о возврате поставщику не проданных качественных продовольственных товаров.

В настоящее время хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговлю посредством организации торговой сети, запрещено навязывать по-

ставщикам условия о возврате продовольственных товаров, не проданных по истечении определённого срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации (подпункт «д» пункта 2 статьи 13 Федерального закона № 381-ФЗ).

При этом действующим законодательством возврат непроданных качественных продовольственных товаров не предусмотрен и не допускается. Не содержат положения о допустимости возврата нереализованной в срок продукции поставщикам действующие технические регламенты и подзаконные акты.

Наряду с этим в законодательстве установлен законодательный запрет на куплю-продажу продуктов питания с истекшими сроками годности.

Однако запрет навязывания не обеспечивается равноправием сторон. Возврат нереализованной продукции требует доказывания факта навязывания, что с учётом неравного с торговыми сетями экономического положения является заведомо невыполнимым условием для производителя. Такой обременительный подход сформировал негативную правоприменительную практику, наносящую колоссальный вред экономическим интересам и прямой ущерб сельскохозяйственным предприятиям и отечественным производителям, малому и среднему бизнесу.

В последние годы усилилась тенденция к росту возвратов отечественным производителям качественных товаров, не проданных по истечении определённого срока (например, по отдельным хлебопекарным предприятиям в регионах возврат доходит до 50 % от всей поставки, по мясной продукции – до 30 %).

По самым осторожным подсчётам, в частности, хлебопекарные предприятия из года в год вынуждены терять вследствие таких возвратов миллиарды рублей. Фактически уничтожается в среднем около 3 млн тонн высококачественной пшеницы и ржи ежегодно.

Прямой ущерб производителю – это прямые потери продукции, нереализованной по вине торговых сетей, являющихся собственниками этой продукции, при этом убытки несёт производитель. Более того, такая порочная практика напрямую вредит и покупателю, потому что дополнительный ущерб производителя неизбежно перекладывается либо в снижение качества продукции, либо в уменьшение её объёма, либо в повышение цены. Поэтому, задача законопроекта – защитить и покупателя, и производителя.

Возврат качественного продукта противоречит исходному пониманию договора купли-продажи, в том числе на уровне международных актов и дискриминирует исключительно отечественных производителей, поскольку не применяется в отношении зарубежных поставщиков, что обеспечивается запретом с мерами ответственности.

Проведённый опрос производителей в рамках мониторинга «Честная цена» по оценке правоприменительной практики положений федерального закона № 273-ФЗ, показал, что абсолютное большинство опрошенных производителей продовольственной продукции и представителей ассоциаций

(союзов) выступают за законодательный запрет возврата нереализованной продукции, поскольку это наносит серьёзный ущерб производству.

Большинство ведущих ассоциаций и отраслевых союзов подчеркнули актуальность проблемы возврата нереализованной продукции и высказали позицию о необходимости законодательного урегулирования запрета на возврат продукции, нереализованной по истечении определённого срока.

Также необходимо отметить, что в Европейском союзе запрещена утилизация продуктов с истекающим сроком реализации, годности. Такая продукция направляется в благотворительных целях либо продаётся по сниженным ценам. Так, например, во Франции все крупные ритейлеры обязаны заключить соглашения с зарегистрированными в стране благотворительными фондами либо другими благотворительными организациями для передачи им продукции, срок годности которой подходит к концу. При выявлении случая отказа от данной практики на ритейлера будет наложен крупный штраф.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, ряд важных проблем системного характера, сдерживающих развитие торговой деятельности, остаётся.

Важнейшими проблемами агропромышленного комплекса России были и остаются недостаточная глубина переработки сельскохозяйственного сырья и высокие потери при хранении. Для решения этих проблем необходимо развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, материально-технической базы хранения.

Также требуют неотложного решения проблемы экологического характера. В зоне особого внимания государства остаются вопросы регулирования генно-инженерной деятельности, контроля за оборотом генно-инженерно-модифицированных организмов, а также мониторинга их воздействия на человека и окружающую среду.

В стране недостаточно развито производство пищевых ингредиентов – витаминов, витаминно-минеральных премиксов, аминокислот, изолятов и концентратов белков, пищевых добавок, ферментных препаратов, необходимых не только для производства пищевых продуктов, но и кормов для животноводства и аквакультуры.

Серьёзную озабоченность вызывает сегодня ситуация с обеспечением контроля качества пищевой продукции, поскольку действующие на неё технические регламенты ограничиваются требованиями к безопасности продукции и не содержат требований к показателям пищевой ценности, физико-химическим и органолептическим показателям.

Тревогу также вызывает структура питания значительной части населения Российской Федерации, которая характеризуется избыточным потреблением жиров, в первую очередь животного происхождения, сахара, соли при одновременном недостатке ряда витаминов, макро- и микроэлементов (кальций, железо, йод) и пищевых волокон из за недостаточного потребления овощей и бахчевых, фруктов, ягод, молочных продуктов.

Требует совершенствования система информирования населения через средства массовой информации о преимуществах здорового питания как эффективного способа сохранения здоровья и повышения качества жизни.

Необходимо осуществление комплекса мер, направленных на выявление фактов реализации продовольственных товаров с признаками фальсификации и контрафактных товаров, включая совершенствование законодательства, в том числе, о защите прав потребителей с одновременным усилением ответственности за нарушение установленных требований.

Необходимо комплексное развитие отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности с учётом развития основных направлений сельскохозяйственного производства, развития товаропроводящей и логистической инфраструктуры агропродовольственного рынка.

Для стимулирования внутреннего спроса и потребления необходимо развитие различных каналов розничного сбыта, то есть развитие многоформатной розничной торговли.

Для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо принятие ряда решений, в том числе направленных на повышение эффективности государственной поддержки и регулирования в агропромышленном комплексе.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к заседанию Научно-экспертного совета и к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым **рекомендовать:**

1. Федеральному Собранию Российской Федерации:

– при разработке и рассмотрении проектов федеральных законов в сфере цифровой экономики Российской Федерации обращать особое внимание на меры поддержки секторов экономики, осуществляющих разработку и производство высокотехнологичных продуктов, а также на использование технологий, в отношении которых подтверждена экономическая эффективность вложений;

– ускорить подготовку к рассмотрению во втором чтении проектов федеральных законов:

№ 364444-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» с учётом поправок Правительства Российской Федерации, других субъектов права законодательной инициативы;

№ 456500-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;

– ускорить подготовку к рассмотрению в первом чтении проектов федеральных законов:

№ 546348-7 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части изменения срока подготовки и опубликования национального доклада о ходе и результатах реализации государственной программы);

№ 544931-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии).

2. Правительству Российской Федерации:

– разработать комплекс мер по повышению уровня цифровизации сельскохозяйственного производства, стимулированию внедрения в сельскохозяйственное производство инновационных, научно обоснованных методик (включая методики управления качеством почв и точного земледелия) с применением современных информационных технологий и программного обеспечения;

– ускорить принятие перечня показателей реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы и плана её реализации;

– включить в план достижения показателей программы «Цифровая экономика Российской Федерации» по направлению «Информационная безопасность» индикаторы снижения стоимостной доли закупаемого федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственными корпорациями, компаниями с государственным участием компьютерного, серверного и телекоммуникационного оборудования зарубежного производства в 2018–2024 годах;

– разработать требования к хранению всех произведённых в Российской Федерации данных на отечественном оборудовании с учётом поэтапного снижения стоимостной доли импортных комплектующих, использованных в этом оборудовании;

– подготовить предложения по внесению законодательных изменений, устанавливающих приоритет в отношении компьютерного, серверного и телекоммуникационного оборудования, средств информационной безопасности отечественного производства при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, в том числе в новых секторах, формирующихся в рамках цифровой экономики;

– при решении задачи по развитию информационно-телекоммуникационной сети на территории Российской Федерации обратить внимание на необходимость расширения зон покрытия сотовой связью в целях организации доступа к такой связи, в том числе, к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не только на территориях сельских населённых пунктов, но и на сельскохозяйственных угодьях;

– проработать вопрос о подключении населённых пунктов с численностью населения до 250 человек и свыше 500 человек к сети «Интернет» с применением спутниковых станций связи;

– обеспечить научное и методическое обеспечение ведения цифрового сельского хозяйства;

– содействовать разработке и внедрению цифровых агротехнологий и специальных технических средств для цифровизации сельского хозяйства, а также принять меры, направленные на стимулирование развития производства таких технических средств;

– разработать проекты федеральных законов, предусматривающих: урегулирование использования в рамках единой инфраструктуры электронного правительства услуг облачных вычислений в деятельности государственных и муниципальных органов власти, подведомственных им учреждениях и предприятиях;

урегулирование основных параметров Интернета вещей, в том числе установление принципов и порядка раскрытия данных об используемом оборудовании и его безопасном функционировании, ответственности за причинённый вред, определения перечня сведений об окончательном оборудовании, функционирующем без участия человека, устанавливаемых операторами связи и при необходимости предоставляемых заинтересованным лицам;

урегулирование вопросов применения технологии распределённых реестров (блокчейн);

урегулирование вопросов применения криптографии в финансовом секторе (криптовалюта);

урегулирование вопросов безопасности (включая вопросы экологической безопасности) использования беспилотных летательных аппаратов, в том числе в целях применения для целей сельскохозяйственного производства;

– ускорить разработку и внесение проектов федеральных законов:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития внутренней продовольственной помощи»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение требований технических регламентов, предъявляемых к пищевой продукции».

3. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

– завершить формирование и утвердить ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»;

– разработать экономически обоснованное соотношение составляющих, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, её переработкой и дальнейшей реализацией, в структуре потребительских цен на такую продукцию. Разработать механизм регулирования указанных межотраслевых ценовых отношений в целях оптимизации соотношения

доли сельскохозяйственных производителей и торговых сетей в структуре потребительских цен, а также в целях повышения доступности продукции для населения Российской Федерации.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

– аккумулировать лучшие практики в сфере развития цифровой экономики в субъектах Российской Федерации в целях их тиражирования, в том числе для повышения финансовой и компьютерной грамотности различных групп населения;

– рассмотреть возможность разработки мер поддержки операторов подвижной радиотелефонной связи, предоставляющих услуги связи на территориях субъектов Российской Федерации, в целях организации одновременного предоставления услуг подвижной радиотелефонной связи и доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет»;

– осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе электронной торговли.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Законодательные аспекты
развития сельскохозяйственной кооперации».
14 ноября 2018 года, г. Москва**

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ**

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи! День сегодня особый – только что мы завершили обсуждение и принятие во втором чтении проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2019–2021 годы. В этой связи хочу вам доложить о том, что наша с вами напряжённая борьба за увеличение бюджетного финансирования АПК дала свой результат.

Если говорить о 2019 году, то объёмы финансирования государственной программы развития сельского хозяйства увеличены более чем на чет-



верть и составят 304 млрд рублей! При этом поддержку получили практически все предложенные нами подходы.

В части финансирования технического перевооружения мы добились выделения к тем 2 млрд рублей, которые предложило Правительство Российской Федерации, дополнительных 6 млрд рублей. При этом наша задача с достигнутых 8 млрд в дальнейшем выйти на уровень 15 млрд рублей.

Нам удалось добиться существенного увеличения погектарной поддержки и поддержки на литр молока. Таким образом в 2019 году мы вышли на 11 и 8 млрд рублей соответственно. Теперь наша задача – удвоить эти цифры.

Отдельно также стоит отметить выделение 7,4 млрд рублей на фермерские хозяйства, выведение с нуля на 5 млрд рублей поддержку по капексам (далее будем бороться за 10 миллиардов). Аналогичная ситуация по льготному кредитованию, племенному животноводству.

Главная же наша борьба – за устойчивое развитие сельских территорий.

Все наши работники малых форм хозяйствования – фермеры, работники СПК, акционерных обществ, потребительских кооперативов – все живут в деревнях, сёлах, и очень важно обеспечить для них наиболее благоприятные условия жизни.

Сельские территории через продовольственную безопасность обеспечивают национальную безопасность России, фактически являются берегиней всей нашей большой территории. Поэтому мы очень жёстко отреагировали на попытку ликвидировать подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий», в том числе доказательно доносили свою позицию до министра финансов Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации и Президента России. Мы все вроде бы выступаем за нашу Россию-матушку, но всё равно появляются непонятные структуры, которые хотят оставить лишь городские агломерации, и чтобы о деревне никто не вспоминал.

Мы ещё раз сегодня сказали: «окрасьте» деньги, выделяемые в бюджете на развитие сельских территорий! Сельских жителей у нас 38 миллионов человек – четверть населения страны. Вот и зафиксируйте поддержку села по каждому направлению: в здравоохранении, в образовании, культуре, спорте, ЖКХ, связи и т. д., исходя из доли сельского населения!

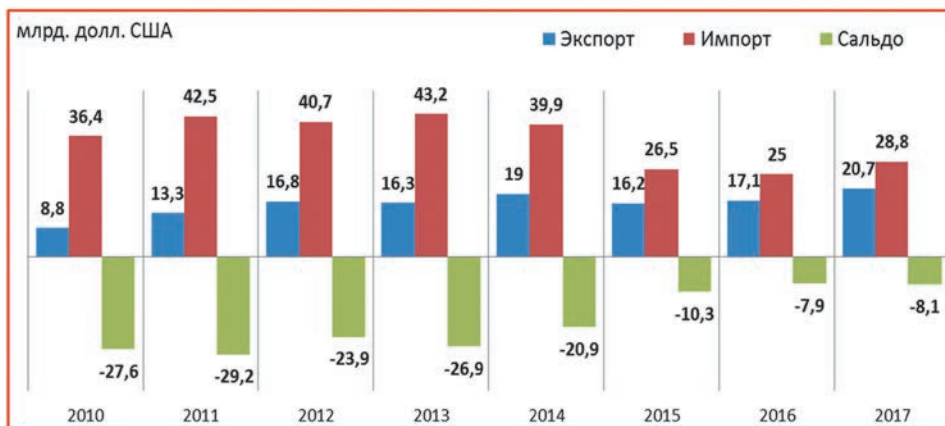
На дорожное строительство сегодня выделяется больше 1 трлн рублей. При этом до сих пор всего 30 процентов деревень имеют связь по дорогам с твёрдым покрытием. А если взглянуть на состояние дорог к производственным центрам, то там совсем все плохо.

Повторюсь, мы получили поддержку со стороны первых лиц в государстве – уже есть поручение Президента Российской Федерации о разработке и утверждении до 1 июня 2019 года новой государственной программы «Развитие сельских территорий». И в этой работе мы будем активно взаимодействовать с Министерством сельского хозяйства и Правительством Российской Федерации.

Следующее, на чём считаю необходимым сегодня заострить внимание – поручение Президента Российской Федерации, данное в рамках май-



Торговый баланс



ИМПОРТ ЗА 8 ЛЕТ

283
млрд. долл.

ЭКСПОРТ ЗА 8 ЛЕТ

128,2
млрд. долл.

ского указа, довести экспорт продукции сельского хозяйства до 45 млрд долларов.

Где мы сейчас находимся, видно из графика торгового баланса.

Сегодня Россия экспортирует продукции сельского хозяйства всего на 20 млрд долларов. То есть для отрасли поставлена цель удвоить объёмы экспорта!

В этой связи у нас возникает справедливый вопрос – за счёт чего будет обеспечен этот рост? Ведь в последние годы наши крестьяне удерживают объёмы производства зерна на уровне более 115 млн тонн с большим трудом. Это уровень 1990 года. В текущем году, возможно, будет 106–107 млн тонн. И это с хорошими сортами, с государственной поддержкой. Кроме того, чтобы прокормить своих граждан, существенную долю продовольствия мы импортируем – ни много ни мало на 28,8 млрд долларов! Это и молоко, и фрукты, и картофель, и мясо. Нам ведь предстоит решить и эти задачи, для того, чтобы обеспечить рост экспорта.

И в этой связи мы выходим на задачи по наращиванию энергетической вооружённости сельскохозяйственных товаропроизводителей, поголовья скота, посевных площадей, обеспечению доступа наших производителей на рынки продовольствия, повышению вклада в продовольственную безопасность наших пищевых лесных ресурсов, водных биологических ресурсов.

Наши леса имеют ресурс – 7,4 миллиона тонн уникальной продукции в виде орехов, ягод, грибов и так далее. Это уникальный, как говорят, валютный продукт, а мы обрабатываем его всего на 3–5 %, и то с большим трудом.

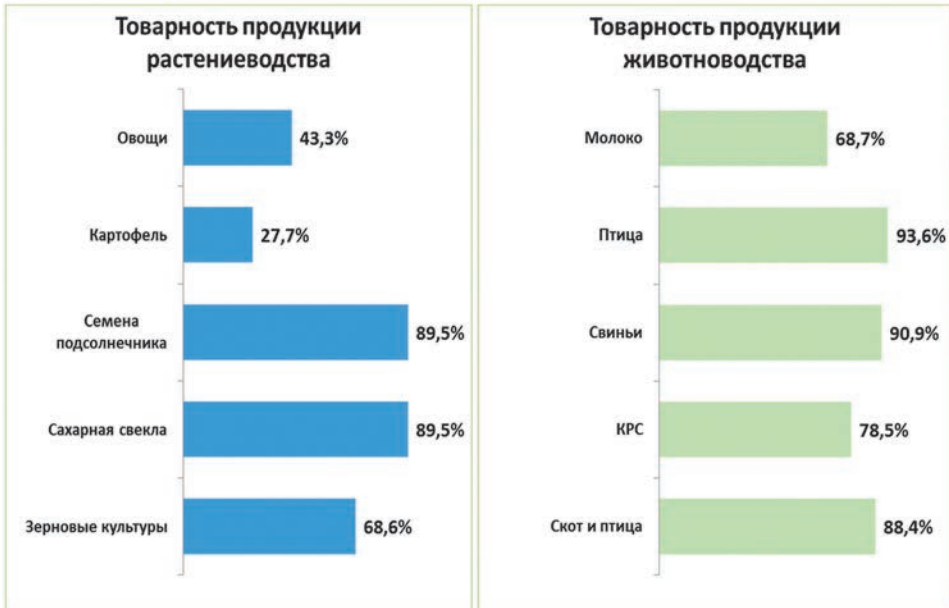
Уважаемые товарищи! В достижении этой большой поставленной Президентом России цели мы видим хороший потенциал в малых формах



Ресурсы малых форм хозяйствования



Товарность продукции сельского хозяйства



хозяйствования. Ведь именно они сегодня демонстрируют рост на тех направлениях производства продукции, которые для нас являются наиболее сложными – начиная с производства красного мяса, молока, заканчивая производством овощной и плодово-ягодной продукции.

Говоря о малых формах хозяйствования, мы подразумеваем ресурс кооперативного движения – фермеров, ЛПХ, средние и малые предприятия, народные предприятия. Именно они сегодня производят порядка 50 % молока, мяса КРС, львиную долю картофеля и фруктов, четверть валового производства зерна. При этом ресурсная база малых форм хозяйствования – и земельные ресурсы, и поголовье сельскохозяйственных животных, и материально-техническая составляющая, предопределяет возможности активного развития.

Не меньшие резервы мы видим в части повышения товарности основных видов сельскохозяйственной продукции.

Далее, внимания заслуживает доходная составляющая.

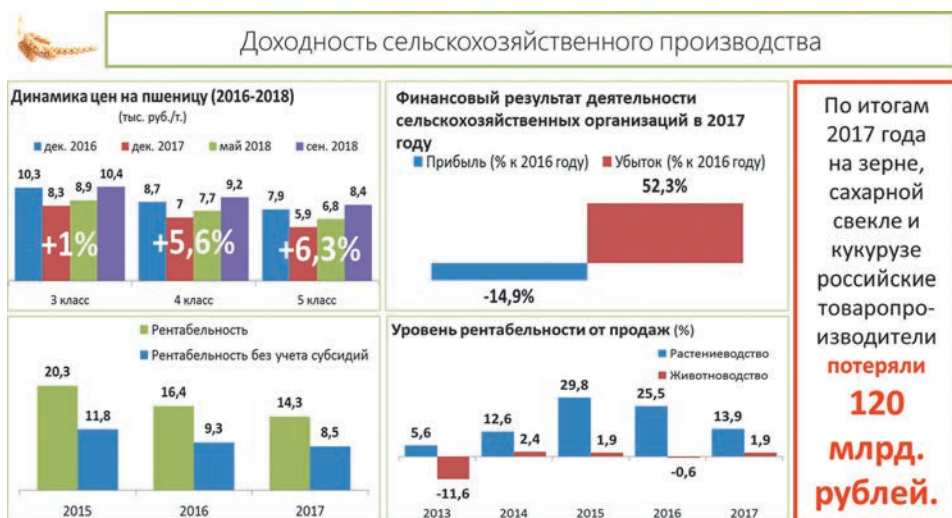
В текущих условиях добиться прибыли – задача почти невыполнимая. Даже по зерну цена на рынке только недавно вышла на уровень 2016 года (8,8 тыс. руб. за тонну пшеницы третьего класса).

При этом посмотрите, как вздулись цены на продукцию для АПК.

Кстати, почему-то не слышно и не видно Федеральной антимонопольной службы, хотя они обещали в этом плане поработать самым серьёзным образом.

Мы всё делаем для того, чтобы в этих непростых экономических условиях поддержать наших сельскохозяйственных товаропроизводителей на законодательном уровне.

Совсем недавно был принят закон, запрещающий торговым сетям возвращать непроданную продукцию производителю. А ведь дело доходило до того, что 50 % хлебобулочных изделий и 30 % мясо-молочной продукции без каких-либо компенсаций возвращали поставщикам, нанося им серьёзный экономический ущерб.





Динамика цен на товары для АПК



В Государственной Думе при обсуждении этого закона была серьёзная борьба с торговым лобби, но мы справились и с этой задачей.

Крупные товаропроизводители, в отличие от малых, имеют сегодня несколько больше возможностей обойти проблему с торговыми сетями через организацию своей логистики и торговли.

Вот мы недавно отмечали 100-летие совхоза им. В. И. Ленина. Предприятие и до этого неплохо само торговало, но сейчас открывает всё новые



Законодательная поддержка сельскохозяйственных кооперативов

278061-7	О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» и статью 2 Федерального закона «О производственных кооперативах» (в части уточнения определения стоимости паевого взноса члена, ассоциированного члена кооператива)
548919-7	О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и в Закон Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования заготовки пищевых и недревесных лесных ресурсов гражданами для собственных нужд)
519326-7	О внесении изменений в статьи 36 и 40.1 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (в части устранения правовых коллизий)
314370-7	О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части закрепления права сельскохозяйственных потребительских кооперативов на распределение доходов)
274238-7	О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (о распределении прибыли в потребительском кооперативе)
576561-7	О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и статью 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»



Государственная поддержка СПОК



и новые магазины, чтобы торговать уже и яблоками, и овощами, и переработанной продукцией.

Ещё один пример – совхоз «Звениговский» в Республике Марий Эл. Производство продукции на 14 млрд рублей, большая часть которой реализуется через 600 собственных магазинов. Прибыль предприятие получает достойную и в части развития производства даже обходится без кредитов.

И вот в этой связи хочу заострить внимание на тот потенциал, которым обладает кооперация. Через неё у наших малых форм хозяйствования, с помощью, конечно, государства, есть возможность организовать собственную инфраструктуру, логистику, переработку, сбыт и, соответственно, получать гораздо большую прибыль.

Комитет внимательно следил за работой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по этим направлениям, за работой всероссийских съездов сельскохозяйственных кооперативов. И хочу сказать, что многие острые вопросы к сегодняшнему дню нам уже удалось снять, а часть вопросов решает ряд законодательных инициатив, уже находящихся в работе Государственной Думы.

При этом наряду с предложениями по совершенствованию Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» рассматриваются изменения в Лесной кодекс, Гражданский кодекс и другие законодательные акты Российской Федерации.

Но есть, конечно, и такие инициативы, которые мы считаем деструктивными. В качестве яркого примера назову закон о добровольном налоге



Государственная поддержка малых форм хозяйствования

2016 год	2017 год	2018 год	2019/20/21 годы
Поддержка начинающих фермеров 3,83 млрд. руб. из федерального бюджета 3 665 хозяйств получили поддержку 1,27 млн. руб. – размер среднего гранта	Поддержка начинающих фермеров 3,7 млрд. руб. из федерального бюджета 2 582 хозяйства получили поддержку 1,8 млн. руб. – размер среднего гранта	3,7 млрд. руб. Из федерального бюджета на поддержку начинающих фермеров	10 млрд. руб. в год в рамках Единой субсидии на усмотрение субъектов Российской Федерации
Поддержка семейных ферм 3,45 млрд. руб. из федерального бюджета 870 хозяйств получили поддержку 5,18 млн. руб. – размер среднего гранта	Поддержка семейных ферм 3,7 млрд. руб. из федерального бюджета 724 хозяйства получили поддержку 6,1 млн. руб. – размер среднего гранта	4,3 млрд. руб. Из федерального бюджета на развитие семейных животноводческих ферм	

для самозанятых. Даже в министерствах уже понимают, что из этого добровольного налога может всё очень быстро перетечь в обязательное.

Уважаемые товарищи! В работе на направлениях развития малых форм хозяйствования мы едины с руководителями всех фракций, нас поддерживает и Председатель Государственной Думы В. В. Володин. Благодаря этому мы всё-таки видим положительную динамику.

Посмотрите, как растут гранты, как растёт поддержка и начинающих фермеров, и семейных ферм. Причём движение существенное – к восьми миллиардам два добавляется в этом году. Кроме этого, по льготному кредитованию у нас тоже на малый бизнес всегда заложены 20 % ресурса.

В целом, уважаемые товарищи, мы убеждены, что активная позиция ассоциаций, руководителей сельскохозяйственного кооперативного движения, депутатов Государственной Думы, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, позволит эффективно защитить интересы наших крестьян, наших товаропроизводителей, отстоять нашу деревню, наше село, наши аулы и хутора. Комитет настроен решительно, чувствует поддержку по всей вертикали власти. Более того, нас в этом плане поддерживает народ и жизнь!

Спасибо! От нас вам самые добрые пожелания!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Законодательные аспекты
развития сельскохозяйственной кооперации»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, представителей науки, экспертов и бизнеса, кооперативных союзов и ассоциаций обсуждение проблем правового регулирования развития сельскохозяйственной кооперации, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Развитие сельскохозяйственной кооперации является одним из стратегических приоритетов, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Сельскохозяйственная кооперация способна резко повысить конкурентный потенциал сельскохозяйственных товаропроизводителей и существенно облегчить им выход на рынок.

Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» предусматривает создание и функционирование двух видов сельскохозяйственных кооперативов: производственных и потребительских. Институтом развития малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей являются сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы – это некоммерческие объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей (малых сельскохозяйственных организаций, фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств), оказывающие те или иные услуги (переработка, хранение и сбыт продукции, поставка ресурсов, механизированное обслуживание, кредитование и страхование) по себестоимости, то есть без цели получения прибыли от соответствующих операций. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы являются своего рода совместной собственностью сельскохозяйственных товаропроизводителей, управляются ими по принципу «один член – один голос» и объединяют в одном лице клиента, собственника и субъекта принятия решений.

В настоящее время на селе сформировалась многоуровневая система сельскохозяйственных кооперативов, включающая кооперативы первого, второго и третьего уровня, специализированные ассоциации (союзы) сельскохозяйственных кооперативов, ревизионные союзы сельскохозяйствен-

ных кооперативов, саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов.

Кооперация в целом представляет собой массовое, демократическое движение, способствующее развитию социально-экономической инфраструктуры села, повышению уровня жизни сельского населения.

Потребительская и сельскохозяйственная кооперация являются способом эффективной адаптации сельхозтоваропроизводителей и занятого в сельском хозяйстве населения к современной конкурентной рыночной экономике на основе объединения собственности и труда граждан (производственные кооперативы), и на основе объединения независимыми сельскохозяйственными товаропроизводителями отдельных хозяйственных функций (потребительские кооперативы).

Сельскохозяйственная кооперация позволяет своим участникам:

- обеспечить конкурентоспособность на рынках товаров и услуг;
- существенно повысить уровень доходов и благосостояния как за счёт более эффективной деятельности, так и устранения излишних посредников, путём влияния на ценовые отношения на рынке;

- обеспечить доступ к финансовым услугам малым формам хозяйствования в сельской местности, в условиях сокращения банковских подразделений, через сельскохозяйственную кредитную кооперацию;

- формировать активную поведенческую позицию участников кооперации, которые, являясь собственниками средств производства и произведённой продукции (услуг), имеют большую возможность для самоорганизации и участия в управлении хозяйственной деятельностью;

- за счёт формирования кооперативных объединений на всех уровнях управления экономикой отражать интересы своих членов, влиять на аграрную политику государства;

- более полно использовать достижения научно-технического прогресса.

В обществе существует положительное признание роли кооперации, однако системной поддержки кооперативного развития нет.

В рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (2005–2007 годы) государство стимулировало создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных видов (перерабатывающих, снабженческих, сбытовых, кредитных, обслуживающих). Количество потребительских кооперативов быстро увеличивалось, вместе с тем их роль в обслуживании сельскохозяйственных товаропроизводителей оставалась незначительной.

Сельскохозяйственная кооперация имеет ряд преимуществ перед отдельно работающими хозяйствующими субъектами. Это улучшение доступа малых и средних форм сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам сбыта, современной технике и технологии, повышению конкурентоспособности и доходности участников кооперации и т. д.

По данным Росстата на 1 января 2018 года в России насчитывается:

- 24 тысячи микропредприятий;
- 205 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств;

- 23 млн граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;
- 5608 сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В настоящее время только 2 % фермеров являются членами кооперативов. В ряде регионов, например в Мурманской, Магаданской, Еврейской областях, Камчатском крае нет ни одного кооператива.

В 2017 году к реализации пилотных проектов приступили 10 регионов: Липецкая, Томская, Тюменская и Ульяновская области, республики Бурятия, Татарстан и Саха (Якутия), а также Алтайский, Пермский и Хабаровский края. Наибольшие успехи отмечаются в Липецкой, Тюменской областях и в Республике Саха (Якутия).

Попытка использовать кооперативную форму хозяйствования без должного внимания к кооперативным принципам развития не дала ожидаемого быстрого результата. Но отдельные субъекты Российской Федерации, где осуществляется систематическая поддержка кооперативных организаций, добились значительных результатов в развитии кооперации и значимого социально-экономического эффекта от использования кооперативных форм.

По инициативе Минсельхоза России и кооперативных объединений с 2013 года ежегодно проводятся съезды сельских кооперативов России.

Государственная поддержка малых форм хозяйствования осуществляется в рамках государственной программы развития сельского хозяйства (далее – Госпрограмма) в форме грантов крестьянским (фермерским) хозяйствам (начинающий фермер и семейная животноводческая ферма) и сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы.

Начиная с 2012 года в рамках Госпрограммы выделяются субсидии на создание хозяйств начинающим фермерам, по мере наращивания объёмов производства продукции фермеры могут получить гранты на развитие семейных животноводческих ферм.

В дальнейшем, с целью снижения издержек производства и повышения мультипликативного экономического эффекта от производства сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования, стимулируется развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов, членами которых могут являться, в том числе, фермеры-грантополучатели.

За период реализации мероприятий (2012–2017 годы) благодаря грантовой поддержке (федеральный и региональный бюджет) в объёме 43,8 млрд руб. создано 18 079 фермерских хозяйств, 4874 семейные животноводческие фермы реализовали свои проекты.

На грантовую поддержку кооперативов в 2015–2017 годах из федерального и региональных бюджетов было направлено 3,7 млрд рублей. Гранты получили 426 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Грантополучателями в сельской местности создано 40 тыс. новых постоянных рабочих мест.

В 2018 году, по информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на развитие малых форм хозяйствования планируется направить 10,4 млрд рублей федеральных средств (23 % «единой» субси-

дии), в том числе 10 млрд рублей на грантовую поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств и 2,4 млрд рублей на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы.

Необходимо также отметить, что Минсельхозом России разрабатывается федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Общий объём финансирования федерального проекта на период до 2024 года планируется в размере 37,4 млрд рублей. Федеральный проект предусматривает реализацию трёх направлений государственной поддержки, финансируемых за счёт средств федерального бюджета: грантовая поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств на создание и развитие хозяйств (грант «Агростартап»); субсидии на создание и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов; субсидии на обеспечение деятельности и достижение показателей эффективности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, сотрудники которых будут оказывать весь спектр консультационной поддержки.

При этом предоставление субсидий на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов предполагает оказание государственной поддержки по двум направлениям: субсидии на возмещение части затрат кооперативов, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции, полученной от членов кооперативов. Мера государственной поддержки направлена на стимулирование увеличения реализации сельскохозяйственной продукции, произведённой малыми формами хозяйствования, через сельскохозяйственные потребительские кооперативы; субсидии на возмещение части затрат (не более 50 %) кооператива на приобретение сельскохозяйственных животных и сельскохозяйственной техники для оказания услуг членам кооператива. Мера направлена на повышение привлекательности объединения разрозненных сельхозтоваропроизводителей, в том числе личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, в кооперативы.

Субсидирование деятельности центров компетенций позволит создать систему информационно-консультационной и методологической помощи субъектам малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам. Центры компетенций будут предоставлять услуги по регистрации и сопровождению хозяйств и кооперативов в ведении бизнеса, оказывать помощь при подготовке бизнес-планов и технико-экономических обоснований, заявок на получение субсидий из федерального и регионального бюджетов, кредитов в кредитных организациях, осуществлять организацию подготовки и переподготовки кадров для малых агропредприятий.

В настоящее время Минсельхоз России ведёт разработку нормативных правовых актов для реализации новых мер государственной поддержки,

стандартов центров компетенций. Планируется внимательно проанализировать ход реализации региональных программ развития сельскохозяйственной кооперации с целью их возможной корректировки.

Вместе с тем, ситуацию в развитии кооперации на селе в целом нельзя признать удовлетворительной. Наблюдается постоянное сокращение числа сельскохозяйственных кооперативов.

Механическое применение регулятивного воздействия ко всем кооперативам (без учёта масштабов их деятельности) привело к практически полному прекращению создания новых кооперативов и сокращению числа действующих. Сохраняется воздействие ранее сформировавшихся негативных для кредитных кооперативов факторов: недоступность банковского кредита и отсутствие федеральной финансовой поддержки, что не компенсируется за счёт региональных средств, выделяемых лишь некоторыми субъектами Российской Федерации.

Анализ проблем развития сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации за последние двадцать лет обуславливает следующие основные направления совершенствования кооперативной политики: внесение изменений в действующее законодательство о сельскохозяйственной кооперации, усиление финансовой поддержки кооперации, совершенствование контроля по соблюдению кооперативных правил и принципов, улучшение организационного, информационного и методического обеспечения кооперативного движения.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к заседанию парламентских слушаний, участники заседания считают необходимым **рекомендовать:**

1. Федеральному Собранию Российской Федерации:

– ускорить подготовку к рассмотрению во втором чтении проектов федеральных законов:

№ 456500-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;

№ 546348-7 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части изменения срока подготовки и опубликования национального доклада о ходе и результатах реализации государственной программы);

№ 544931-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии);

– ускорить подготовку к рассмотрению в первом чтении проектов федеральных законов:

№ 278061-7 «О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» и статью 2 Федерального закона

«О производственных кооперативах» (в части уточнения определения стоимости паевого взноса члена, ассоциированного члена кооператива);

№ 548919-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и в Закон Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования заготовки пищевых и не древесных лесных ресурсов гражданами для собственных нужд);

№ 519326-7 «О внесении изменений в статьи 36 и 40.1 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (в части устранения правовых коллизий);

№ 314370-7 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части закрепления права сельскохозяйственных потребительских кооперативов на распределение доходов);

№ 274238-7 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (о распределении прибыли в потребительском кооперативе);

№ 576561-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и статью 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;

– профильным комитетам Совета Федерации и Государственной Думы оказывать содействие кооперативным союзам и ассоциациям в продвижении и принятии законопроектов, направленных на уточнение норм гражданского законодательства, регулирующего деятельность сельскохозяйственных кооперативов, внесения изменений в отдельные федеральные законы, затрагивающие условия деятельности сельскохозяйственных кооперативов, совершенствования законодательства о сельскохозяйственной кооперации.

2. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

– разработать и внести проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 8 мая 1996 года № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» в части исключения из сферы его действия сельскохозяйственных производственных кооперативов;

– разработать и внести проект федерального закона «О внесении изменений в статью 106.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации и Федеральный закон от 8 мая 1996 года № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» в части исключения определения стоимости пая члена сельскохозяйственного производственного кооператива как суммы паевого взноса и соответствующей доли чистых активов (за вычетом неделимых фондов);

– разработать и внести проект федерального закона «О внесении изменений в часть 1.3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации» в части применения для сельскохозяйственных потребительских кооперативов налоговой ставки ноль процентов в отношении прибыли, полученной от операций по предоставлению услуг членам данного кооператива;

- рассмотреть возможность внесения изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации с целью восстановления нормы о распределении части прибыли потребительского кооператива между его членами;
- рассмотреть возможность внесения изменений в статью 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) в части снижения доли доходов от реализации сельхозпродукции собственного производства членов кооперативов в общем доходе от реализации с 70 % до 50 % при признании сельскохозяйственных потребительских кооперативов сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- рассмотреть возможность внесения изменений в часть 1 статьи 422 Налогового кодекса Российской Федерации в части дополнения нормой, в соответствии с которой не подлежат обложению страховыми взносами кооперативные выплаты членам сельскохозяйственных производственных кооперативов;
- рассмотреть возможность внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части снижения размеров административных штрафов для сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов по пункту 9 статьи 19.5. «Невыполнение в установленный срок законного предписания Банка России» и статье 19.7.3. «Непредставление информации в Банк России»;
- рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в части исключения запрета на членство государственных и муниципальных служащих в сельскохозяйственных потребительских кооперативах;
- рассмотреть возможность подготовки проекта федерального закона по продлению на срок до 2021 года отсрочки по вступлению в силу нормы, обязывающей сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы являться членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка;
- рассмотреть возможность разработки нормативных правовых актов, регламентирующих порядок создания и деятельности сельскохозяйственных страховых потребительских кооперативов;
- ускорить внесение в Государственную Думу проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статьи 39.33 и 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организаций нестационарной и развозной торговли);
- включить сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы в число финансовых институтов, участвующих в механизме льготного кредитования;
- рассмотреть возможность компенсации сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по займам,

полученным в микрофинансовых организациях, созданных с государственным участием;

- разработать дополнительные стимулы для принятия региональных программ по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и союзов, основанные, в том числе, на выдаче грантов из федерального бюджета и мерах поддержки в части лизинга;

- рассмотреть возможность изменения соотношения предоставления средств гранта сельскохозяйственным кооперативам: средства федерального и регионального бюджетов – 80 %, собственные средства – 20 %, а также увеличения сроков освоения гранта до 24 месяцев и возможности направления средств гранта на подключение кооперативных объектов к инженерной инфраструктуре, на уплату первоначального взноса по договорам лизинга, на строительство, реконструкцию или модернизацию подъездных путей к кооперативным объектам.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- определить на региональном уровне приоритетность поддержки и развития малых форм хозяйствования, сельскохозяйственной и потребительской кооперации;

- разработать и принять региональные программы по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и союзов, предусмотрев в них механизмы создания, поддержки и развития институтов развития кооперативной системы – фондов финансовой помощи, информационно-консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров;

- поддерживать развитие кооперативных рынков, принадлежащих потребительским обществам и союзам, сельскохозяйственным кооперативам, крестьянским (фермерским) хозяйствам и другим сельхозпроизводителям.

4. Кооперативным союзам и ассоциациям:

- проработать вопросы внесения изменений в кооперативное законодательство и инициировать через субъекты права законодательной инициативы внесение в Государственную Думу законопроектов, направленных на обеспечение:

- создания условий для трансформации финансового результата деятельности кооператива в экономический эффект для его членов путём внесения изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации, допускающих распределение части прибыли сельскохозяйственного потребительского кооператива между его членами;

- создания условий для массовой организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов, предметом деятельности которых является привлечение и выдача займов в масштабах, не создающих угрозы для финансовой системы страны путём внесения изменений в Федеральный закон

от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», исключая из сферы государственного регулирования деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов, созданных с основной целью привлечения и выдачи денежных займов, но осуществляющих эту деятельность в масштабах, исключая возникновение рисков для финансовой системы (с точки зрения объёма фонда финансовой взаимопомощи, количества членов или территориального охвата);

– устранения излишних элементов государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, побуждающие их к прекращению деятельности путём внесения изменений в Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка», исключая обязанность сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов по членству в саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка, а также изменений в Федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и Федеральный закон от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте», исключая правомочия Банка России по установлению требований к ведению бухгалтерского учёта и составлению бухгалтерской (финансовой) отчётности в отношении сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов;

– принимать активное участие в деятельности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров;

– оказывать всестороннюю поддержку и сопровождение кооперативам, получающим грантовую поддержку, на всех этапах их деятельности и реализации проектов их развития, своевременно и качественно проводить ревизии их деятельности.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Законодательные аспекты социальной поддержки
и правовой защищённости работников АПК».
12 декабря 2018 года, г. Москва**

ТРУЖЕНИКАМ СЕЛА – ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи! Тема сегодняшнего мероприятия выбрана не случайно. Мы находимся на рубеже определения стратегии развития сельских территорий в Российской Федерации.

У нас есть поручение Президента Российской Федерации о разработке новой Государственной программы «Развитие сельских территорий», которая должна стать ключевым инструментом развития в экономическом и социальном аспекте 90 % территории Российской Федерации – сельской местности, создания комфортных условий проживания для четверти населения Российской Федерации.

Эту тему мы подробно обсуждали ровно год назад в Зале пленарных заседаний Государственной Думы в рамках больших парламентских слушаний с участием В. В. Володина.

Об этом мы также говорили на Совете законодателей Российской Федерации в апреле 2017 года с Президентом Российской Федерации и представителями обеих палат парламента (при этом завтра состоится очередное заседание Совета законодателей, в повестке которого также находится вопрос развития сельских территорий). Наши предложения по решению этого большого вопроса мы представляли высшему руководству страны в рамках многократных встреч и совещаний.

В этой связи мы теперь с большим оптимизмом смотрим в будущее – дело сдвинулось с мёртвой точки, впереди у нас очень много работы!

И даже при том, что сроки, установленные Правительству Российской Федерации для подготовки программы, очень сжатые, всего полгода, работа над решением острых вопросов поддержки сельских жителей, работников агропромышленного комплекса не терпит отлагательств, должна вестись непрерывно и эффективно, с учётом вклада многих поколений сельчан в величие России. И эта работа будет для нас приоритетом вплоть до тех пор, пока русская деревня, кавказский аул, кубанская станица не станут самодостаточными, динамично развивающимися в экономическом и социальном плане территориями.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ



Уважаемые товарищи, мы должны сегодня предложить Правительству России, Государственной Думе, регионам систему мер поддержки работников АПК столь же эффективную, сколь велика степень социально-экономической деградации сельских территорий, и по тем направлениям, которые определяют качество жизни тружеников села.

Первое – доходы и уровень жизни.

Сельское население работает за копейки. По сути, крестьяне жертвуют свой недополученный доход на то, чтобы сельскохозяйственное производство имело возможность существовать.

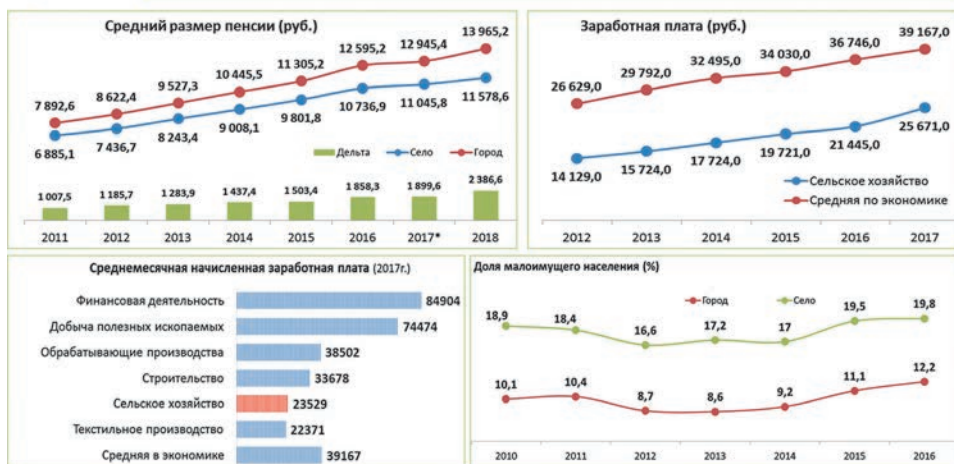
Причём этот вклад, исходя из структуры себестоимости сельскохозяйственной продукции, в растениеводстве оценивается на уровне 34 млрд рублей.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ





ДОХОДЫ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ



В животноводстве – в два раза выше – на уровне 60 млрд рублей.

Получается, что вклад труженников села в обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства составляет 93,1 миллиарда рублей ежегодно, а именно – 38 % расходов федерального бюджета на развитие отрасли.

В результате мы видим доходы и уровень жизни, ополовиненные в сравнении с городским населением.

Зарплатная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет сохраняется на уровне 58 % средней зарплаты по экономике, и в 2017 году составила всего 23,5 тысячи рублей (против 39,2 тысячи). Отсюда и доля малоимущего населения на селе почти в два раза выше, чем в городе и составляет 19,8 %.

А посмотрите, что творится в регионах!

В шести регионах средняя заработная плата в сельском хозяйстве ниже прожиточного минимума, а в 30 регионах – меньше 20 тысяч рублей!

Мы видим аналогичную ситуацию и в пенсионном обеспечении. Средний размер пенсии на селе на 2,4 тыс. рублей меньше, чем в городе, причём в 2011 году разрыв составлял 1000 рублей!

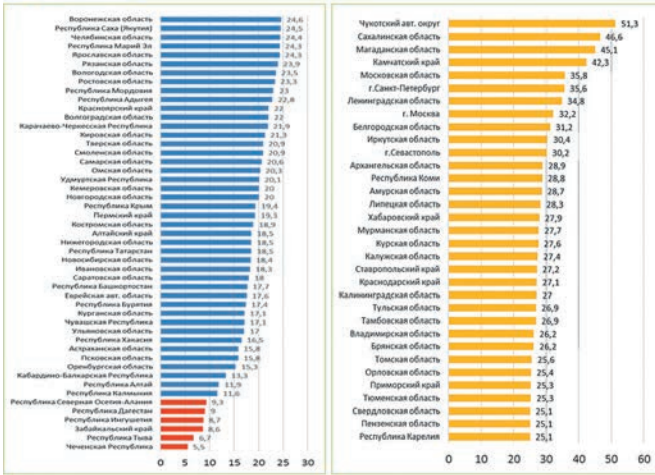
Нам удалось на законодательном уровне сделать шаг к решению этой большой проблемы. В результате те, кто 30 и более лет проработал в сельском хозяйстве и проживает в сельской местности, уже в 2019 году получат прибавку к пенсии в размере более 1,3 тыс. рублей в месяц.

Но это затронет лишь часть пожилого населения. Министерство труда Российской Федерации оценивает, что прибавку получают всего 944,8 тыс. человек.

Кроме того, в настоящее время в субъектах Российской Федерации идёт работа по преобразованию сельских населённых пунктов в городские округа. Тем самым размывается понятие сельской местности, сельского жителя. Некоторые социальные льготы также привязаны к понятиям «сельская



ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ



25,6

тыс. руб.

средняя по России зарплата
в сельском хозяйстве

6 регионов

Зарботная плата ниже
прожиточного минимума

30 регионов

Зарботная плата ниже 20
тыс. руб.

местности», «сельская территория». Проблема в том, что в нормативных правовых актах отсутствует правовое определение «сельские территории».

Это особенно актуально в отношении рассматриваемого закона, ведь согласно информации Пенсионного фонда Российской Федерации, указанные выплаты не планируется назначать лицам, которые проживают в населённых пунктах, ранее относившихся к сельским, а в настоящее время формально включённых в состав городских округов.

В целях усиления принципов социальной справедливости при назначении и выплате пенсий мы будем жёстко ставить вопрос о распространении права получения рассматриваемой фиксированной выплаты к пенсии на всех лиц, проработавших не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, независимо от местности проживания в настоящее время (сельская местность или городские поселения).

Мы также будем добиваться и расширения списка работ, производств, профессий, должностей, специальностей, в соответствии с которыми устанавливается повышение размера фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в соответствии с частью 14 статьи 17 Федерального закона «О страховых пенсиях», и Правил исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на установление повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в соответствии с частью 14 статьи 17 Федерального закона «О страховых пенсиях».

Неужели педагог сельской школы или воспитатель сельского детского сада, на протяжении всей трудовой деятельности учивший и воспитывавший детей, не заслужил такой прибавки?

Неужели врач или фельдшер, тридцать лет отработавший в сельской поликлинике или ФАПе, не достоин получить прибавку к пенсии? К этому вопросу необходимо подходить с точки зрения справедливости и равенства!



СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ



Уважаемые товарищи, всё, что связано сегодня с вопросами обеспечения благоприятных условий труда, с детским трудом, с охраной труда и техникой безопасности, с работой наших отраслевых профсоюзов. Мы видим на этих направлениях большие возможности в решении социальных задач и укреплении трудового порядка, исходя из принципов социального государства.

Конституционные права непреложны на всей территории России. А там записано, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Там записано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а соблюдение и защита прав и свобод человека является обязанностью государства, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, и многое другое, что определяет обязанность государства действовать решительно на направлениях выравнивания уровней социально-экономического развития городских и сельских территорий.

Второе – социальная инфраструктура на сельских территориях.

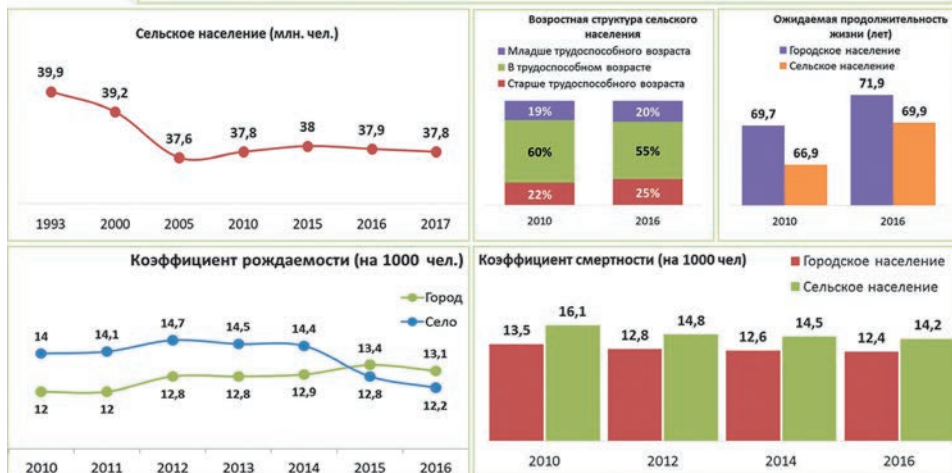
Количество больничных учреждений даже в период с 1995 года снизилось почти на 4,5 тысячи единиц (более чем в пять раз), число фельдшерско-акушерских пунктов за тот же период уменьшилось почти на 13 тыс. единиц (в 1,3 раза), станций скорой медицинской помощи стало меньше на 657 единиц (в 1,7 раза).

На этом фоне протекает процесс укрупнения медицинских учреждений. Так, среднее количество коек, приходящихся на одну больницу, даже за последние шесть лет увеличилось со 114 до 155.

В совокупности указанные факторы привели, с одной стороны, к увеличению радиуса охвата одним медицинским учреждением сельских территорий, а с другой – вместо территориально близкого, но небольшого ме-



ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ



дицинского учреждения, сельские жители вынуждены обращаться в более крупные и территориально более удалённые учреждения. Сегодня, для того, чтобы добраться до ФАПа, сельскому жителю приходится в среднем преодолеть расстояние в 15 км. Средняя же удалённость больничного учреждения достигла 85 км!

При этом почти в половине субъектов Российской Федерации мощность медицинских учреждений остаётся на низком уровне. Так, в 40 регионах обеспеченность больничными койками, в расчёте на 10 тыс. населения, составляет менее 40 коек.

Следствием сложившейся ситуации в здравоохранении на сельских территориях явилось усугубление демографической ситуации.

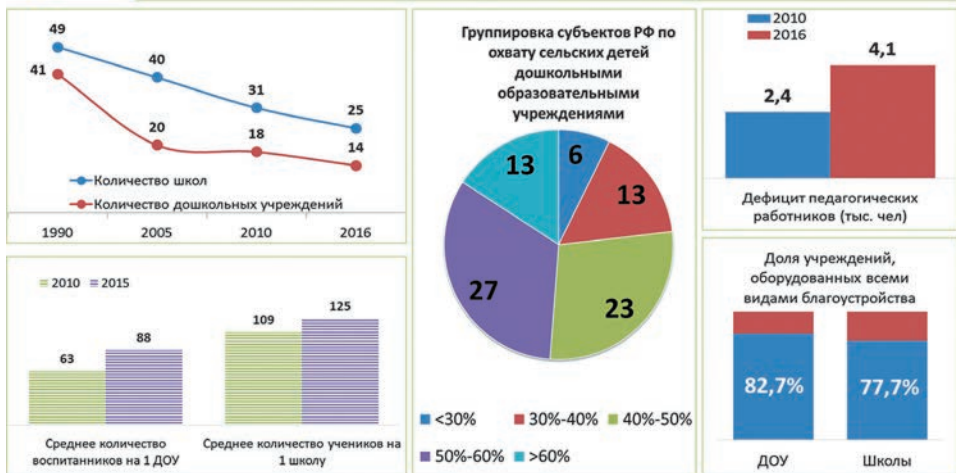
Село фактически вымирает, ведь снижается и рождаемость, коэффициент которой на селе впервые оказался ниже, чем в городе. Мы видим, как меняется возрастная структура населения – происходит его неизменное старение.

Не лучше обстоят дела и в системе образования на сельских территориях. Количество образовательных учреждений имеет стабильную тенденцию к сокращению. К 2016 году в сельских территориях осталось всего 25 тыс. общеобразовательных учреждений и 14 тыс. детских садов. А это соответственно в два и три раза меньше, чем было в 1990 году.

В 42 субъектах Российской Федерации доступ к дошкольным образовательным учреждениям имеет менее половины детей в возрасте до шести лет. При этом процесс сокращения количества учреждений пытаются отчасти компенсировать увеличением нагрузки на оставшиеся из них. Это подтверждается ростом среднего количества воспитанников, приходящихся на одно дошкольное образовательное учреждение с 63 детей в 2010 году до 88 детей в 2016 году, а также ростом количества учеников на одну школу со 109 до 125 детей за тот же период времени.



СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ



Кроме того, обостряется проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров на селе. За последние шесть лет дефицит педагогов вырос в два раза – с 2,4 тыс. чел. до 4,1 тысячи.

Особую озабоченность вызывают условия, в которых приходится получать знания сельским детям.

Так, лишь 83 % детских садов и 78 % школ могут считаться благоустроенными. В остальных же отсутствует либо отопление, либо канализация, либо центральное водоснабжение.

При этом проблема благоустройства в целом является актуальной не только для социальных объектов, но для всего жилищного фонда наших сёл и деревень.



ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ



Сегодня более 95 тысяч деревень не газифицированы, 32 тысячи деревень не имеют почтовой связи, 43 тысячи не охвачены телефонной связью. И это при том, что всего сельских населённых пунктов у нас осталось около 160 тысяч.

Водопроводом и горячим водоснабжением оборудовано не более 37 % и 33 % сельских населённых пунктов соответственно.

Канализацию имеют лишь 45 % сельских населённых пунктов, а центральное отопление – 67 %.

Более того, даже новые индивидуальные жилые дома лишь в 45 % случаев имеют доступ к водопроводу. А ведь именно ИЖС составляет основу жилищного фонда в сельской местности. В 58 % домов нет канализации, а подключены к центральному отоплению и ГВС из них лишь 49,7 % и 30,9 % соответственно.

Что касается ветхого и аварийного жилья, такового у нас 1,3 миллиона квадратных метров. Вводим же в год всего 6 тысяч. Такими темпами мы 200 лет будем решать эту проблему реновации на селе!

В этой части важно обратить внимание на перспективные методы решения этой проблемы, а именно – развитие деревянного домостроения.

В настоящее время этот сегмент характеризуется низкой степенью использования лесоматериалов в жилищном строительстве. Так, США и Канада более 80 % индивидуальных домов и таунхаусов строят из дерева. В результате на 1 кв. м жилья в этих странах приходится 0,5–0,7 куб. м материалов из древесины, тогда как в России – только 0,03 куб. м, т. е. почти в 20 раз ниже.

Зарубежные страны ушли далеко вперёд по объёмам использования древесины для обустройства жилья и быта населения. Европейский союз согласно программе «Деревянная Европа» планирует довести долю деревянного домостроения до 80 % во вновь вводимом малоэтажном жилье.





Финляндия в соответствии с национальной программой увеличила за последние 10 лет долю строительства деревянных домов с 30 % до 70 % в общем вводе жилья. Приняты специальные стандарты для элементов деревянного домостроения, СНиП для деревянного домостроения, построен показательный городской квартал из многоэтажных (до восьми этажей) деревянных домов, включающих жилые и офисные здания. Аналогичные строения имеются и в Швеции.

В России отсутствуют стандарты и технические регламенты на деревянные жилые и нежилые, малоэтажные и многоэтажные здания. Не осуществляется стимулирование строительства типовых, быстровозводимых жилых и общественных зданий, включая многоэтажные, и сооружений из дерева, либо с масштабным применением строительных деревянных конструкций. А ведь это могло бы существенно упростить решение жилищной проблемы на сельских территориях.

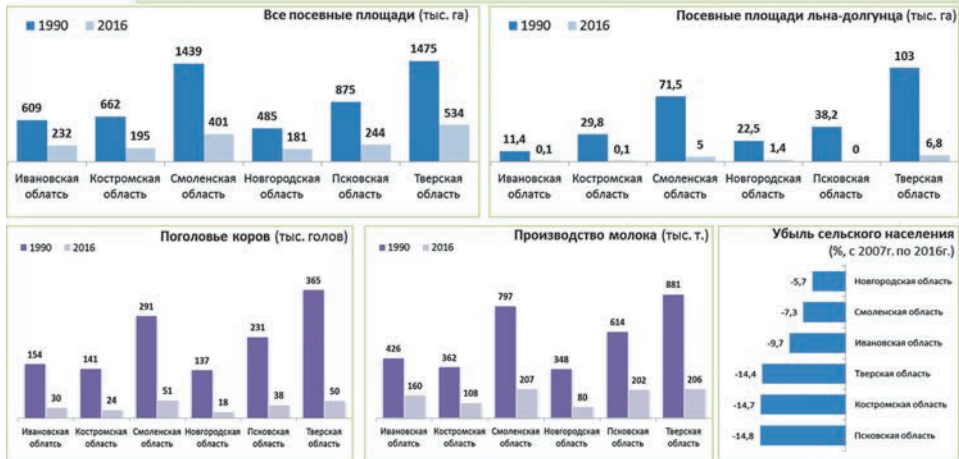
Транспортная инфраструктура сельских территорий усугубляет многие из названных выше проблем. Так, например, территориальное удаление объектов образования и здравоохранения от сельских населённых пунктов, с учётом качества и количества дорог, а также обеспеченности населённых пунктов автобусным сообщением, делает медицину и образование всё менее доступными для сельских жителей.

С важнейшими транспортными объектами, такими, как железнодорожные станции, водные порты, аэропорты, связь имеют лишь 4 % сёл.

При том, что протяжённость автомобильных дорог общего пользования, в том числе с твёрдым покрытием, стабильно растёт, этот рост компенсируется изношенностью дорог. Более 61 % дорог регионального значения и 44 % дорог местного значения уже не отвечают нормативным требованиям по качеству. Но самое главное, что даже к таким некачественным дорогам имеет доступ менее 70 % сел и деревень.



СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ



Наши сельские жители вынуждены либо смириться и жить старым укладом, либо уехать в более благоприятные для жизни условия городской среды, что, собственно, мы сегодня, к сожалению, повсеместно и наблюдаем.

За период с 2007 года сельское население сократилось на 1,3 млн человек. Устойчивая убыль населения прослеживается в 60 субъектах Российской Федерации. При этом наиболее острая ситуация складывается в Магаданской, Архангельской, Кировской, Сахалинской, Курганской областях, а также Республиках Карелии и Коми и Чукотском автономном округе. В указанных регионах убыль сельского населения составляет от 16 % до 33,3 %.

Особого внимания заслуживает положение дел в регионах Нечерноземной зоны, как регионах, обладавших некогда мощным сельским хозяйством и, соответственно, развитыми сельскими территориями.

Мы видим, как сокращение сельскохозяйственного производства в Нечерноземье, отказ от выращивания традиционной технической культуры – льна, тянет за собой и убыль населения.

Довольно терпеть подобное отношение к своим кормильцам, к деревне, которая является берегиней нашей большой территории, её скрепами!

Пришло время решительно напомнить о существовании седьмой статьи Конституции Российской Федерации, провозгласившей Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека!

Наше видение сути устойчивой сельской территории, с учётом текущего положения дел в данной сфере, определяет необходимость принятия системных мер. И уже названное поручение Президента Российской Федерации о разработке Государственной программы «Устойчивое развитие сельских территорий» должно заложить основу этой системе.

Срок подготовки программы очень сжатый, но с учётом накопленного опыта, я убеждён, мы сможем эффективно разобрать эту проблему до осно-

вания. Предстоит сделать многое: определить реальную, а не среднестатистическую, потребность в дорогах, жилье, больницах, детских садах и школах, сколько мы должны возобновить сельских населённых пунктов, а главное, согласовать и увязать комплекс перспективных мер развития сельских территорий со всеми государственными программами, решающими вопросы социально-экономического развития Российской Федерации, а равно – обеспечить должный уровень внимания устойчивому развитию сельских территорий в важнейших стратегических документах – Стратегиях социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации.

И без науки нам здесь не обойтись. Сегодня в зале присутствует много академиков Российской академии наук. И в этой связи я хочу сказать о необходимости комплексного подхода к решению вопросов научного и кадрового обеспечения. Сегодня на селе не хватает врачей, учителей, даже ветеринарных специалистов. Сегодня уже не хватает специалистов на хорошие тракторы, на новые комбайны!

Разбирая эти большие проблемы, мы выходим на задачи восстановления системы подготовки кадров в наших вузах и по всей вертикали подготовки работников массовых профессий – колледжах, техникумах и т. д.

Далее, важно, наконец, отвязать федеральную поддержку развития сельских территорий от критерия наличия в населённом пункте реализуемого инвестиционного проекта в области агропромышленного комплекса, ведь госпрограмма должна решать накопившиеся социально-экономические проблемы села, а не сопровождать инвестиционные проекты!

Важно сделать правильные выводы из прошлых ошибок. К настоящему времени отсутствие дифференцированного подхода к развитию сельских территорий, стирание различий между «сельскими» и «сельскохозяйственными» территориями, привело к формированию преимущественно аграрного сектора сельской экономики, зачастую нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьёзным проблемам. Поэтому сельская местность как объект государственной политики требует комплексного подхода, учитывающего одновременно и территориальный аспект, и совокупность общественных отношений, включающих в себя экономические, социальные, культурные, демографические, экологические и другие индикаторы.

Выходом из деградации является всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие промышленных и перерабатывающих производств, ремёсел и сельского туризма, сельская кооперация, организация и снятие административных барьеров для сбыта продукции через рынки, облегчение доступа к природным, в том числе земельным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, поддержка деятельности консультационных центров и развитие инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный доход.

Другими словами, система стратегического планирования развития сельских территорий должна стать действительно системой, а не набором разобщённых мероприятий и разрозненных программных документов!

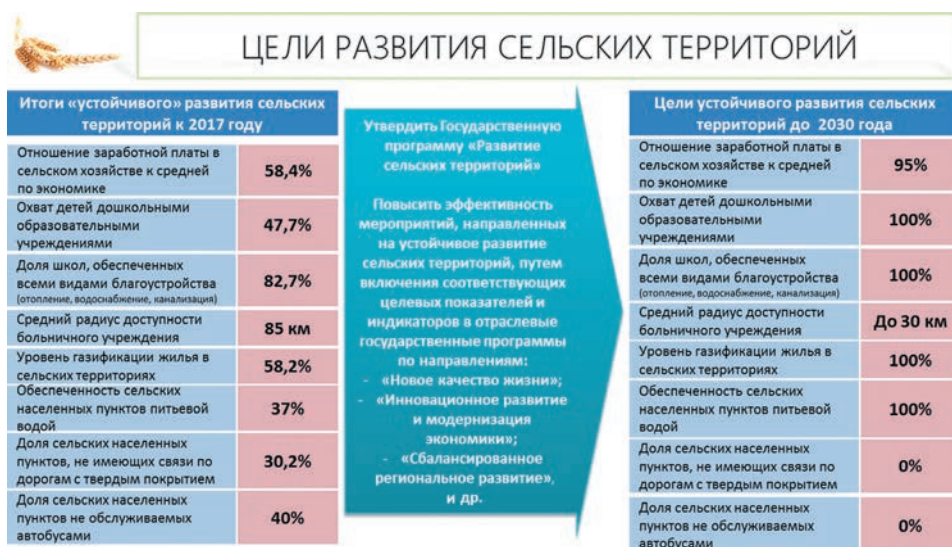
Это видится тем более актуальным, в связи с тем, что именно такой подход использован в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р.

Так, положения абзаца второго пункта 2 раздела VI Стратегии УРСТ определяют целесообразность включения отдельных мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий, с учётом ведомственной принадлежности в состав отраслевых государственных программ Российской Федерации, в том числе в сферах образования, здравоохранения, культуры и туризма, физической культуры и спорта, обеспечения жильём и коммунальными услугами, социальной поддержки, транспорта, связи, экономического развития, занятости населения, охраны окружающей среды, природопользования, лесного хозяйства, с выделением целевых показателей развития сельских территорий отдельной строкой. Эти положения также содержат указание на целесообразность при внесении изменений в отраслевые государственные программы группировать мероприятия по развитию сельских территорий в рамках отдельно выделяемых задач или подпрограмм.

Третье – финансовое обеспечение мер государственной поддержки сельских жителей и сельских территорий.

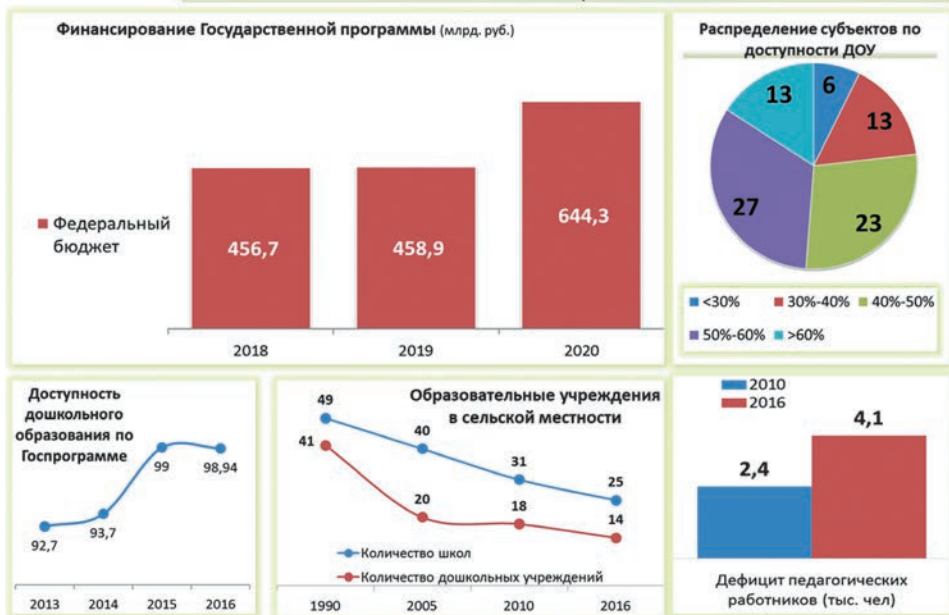
Безусловно, мы должны обеспечить должный уровень финансирования для новой государственной программы. Источниками же дополнительных средств могут и должны выступить смежные отраслевые государственные программы.

В каждой из 21 государственных программ Российской Федерации, которые, так или иначе, относятся к социально-экономическому развитию, должны быть учтены как целевые индикаторы по сельским территориям,





Государственная программа «Развитие образования»



так и объёмы финансового обеспечения достижения этих индикаторов. Президент Российской Федерации об этом сказал ещё в мае 2014 года – развернуть лицом к селу все государственные программы. При этом если в целом на социально-экономическое развитие России из бюджета тратится в 2018 году 7,6 трлн рублей, то 1,9 трлн рублей должно идти на сельские территории!

Почему, к примеру, по программе развития здравоохранения расходная часть составляет 360 млрд рублей, а по программе устойчивого развития села на ФАПы выделяется всего 650 млн рублей? С учётом того, что на селе проживает 37 млн наших граждан, принимая во внимание плачевное состояние зданий, занимаемых медицинскими учреждениями в сельской местности, уровень оснащённости медицинской техникой, необходимость обеспечения доступности лекарственных препаратов, то и в программе здравоохранения, хотя бы 100 млрд должно направляться на сельскую медицину.

В рамках подготовки ко второму чтению законопроекта о федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020–2021 годов мы предложили свои поправки, исходя из названной концепции.

Так, к примеру, в рамках программы «Развитие здравоохранения» есть мероприятие «Укрепление материально-технической базы учреждений, оказывающих медицинскую помощь населению». Мероприятие охватывает и городские, и сельские учреждения и на его реализацию в 2019 году запланировано направить 7,5 млрд рублей. Мы предложили окрасить со-



Государственная поддержка малых форм хозяйствования

2016 год	2017 год	2018 год	2019/20/21 годы
Поддержка начинающих фермеров 3,83 млрд. руб. из федерального бюджета 3 665 хозяйств получили поддержку 1,27 млн. руб. – размер среднего гранта	Поддержка начинающих фермеров 3,7 млрд. руб. из федерального бюджета 2 582 хозяйств получили поддержку 1,8 млн. руб. – размер среднего гранта	3,7 млрд. руб. Из федерального бюджета на поддержку начинающих фермеров	10 млрд. руб. в год Поддержка начинающих фермеров и семейных ферм
Поддержка семейных ферм 3,45 млрд. руб. из федерального бюджета 870 хозяйств получили поддержку 5,18 млн. руб. – размер среднего гранта	Поддержка семейных ферм 3,7 млрд. руб. из федерального бюджета 724 хозяйств получили поддержку 6,1 млн. руб. – размер среднего гранта	4,3 млрд. руб. Из федерального бюджета на развитие семейных животноводческих ферм	в рамках Единой субсидии на усмотрение субъектов Российской Федерации

ответствующую сумму и дополнить программу новым мероприятием «Укрепление материально-технической базы учреждений, оказывающих медицинскую помощь населению, проживающему на сельских территориях» с финансированием 1,9 млрд рублей в 2019 году. И так по всем мероприятиям, затрагивающим интересы сельской медицины, но не выделяющим её отдельной строкой. Аналогично – по всем без исключения госпрограммам.

В рамках состоявшегося на заседании Государственной Думы обсуждения эти поправки были отклонены, но принятие самостоятельной государственной программы «Развитие сельских территорий» в следующем году предопределяет внесение предложенных нами изменений в рамках очередного бюджетного периода. Тем более, что по государственной программе «Развитие сельского хозяйства» мы уже смогли добиться положительной динамики финансирования.

Если говорить о 2019 годе, то объёмы финансирования государственной программы развития сельского хозяйства увеличены более чем на четверть и составят 304 млрд рублей! При этом поддержку получили практически все предложенные нами подходы.

В части финансирования технического перевооружения мы добились выделения к тем 2 млрд рублей, которые предложило Правительство Российской Федерации, дополнительных 6 млрд рублей. При этом наша задача с достигнутых 8 млрд в дальнейшем выйти на уровень 15 млрд рублей.

Нам удалось добиться существенного увеличения погектарной поддержки и поддержки на литр молока. Таким образом в 2019 году мы вышли

на 11 и 8 млрд рублей соответственно. Теперь наша задача – удвоить эти цифры.

Отдельно также стоит отметить выделение 7,4 млрд рублей на фермерские хозяйства, выведение с нуля на 5 млрд рублей поддержку по капексам (далее будем бороться за 10 миллиардов). Аналогичная ситуация по льготному кредитованию, племенному животноводству.

Особое внимание сегодня также обращу на развитие адресной поддержки.

Поддержка малых форм хозяйствования на селе и вовлечение населения в фермерское движение – это, пожалуй, одно из наиболее эффективных направлений адресной государственной поддержки.

Посмотрите, как растут гранты, как растёт поддержка и начинающих фермеров, и семейных ферм. Причём движение существенное – к восьми миллиардам два добавляется в этом году. Кроме этого, по льготному кредитованию у нас тоже на малый бизнес всегда заложены 20 % ресурса.

Не менее эффективным видится развитие адресной поддержки по аналогии с программой «Земский доктор», которой в 2017 году воспользовалось более 5 тыс. молодых врачей, переехавших жить и работать на сельских территориях. Уже есть поручение Президента России проработать инициативу «Земский ветеринар», но, исходя из нехватки квалифицированных специалистов в областях образования, спорта, культуры, и др. видится верным развивать рассматриваемые меры государственной поддержки, охватив ими все базовые для развития социальной сферы села профессии.

И четвёртое – законодательное обеспечение.

18 декабря мы с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации проводим совместное заседание коллегии, на котором планируем, в том числе, сверить часы и определить приоритеты в нашей совместной законопроектной работе.

Министерство обновилось, но проблемы остались прежние, в связи с чем, обеспечив преемственность и определив ключевые направления в дальнейшей работе, мы сможем обеспечить эффективное развитие законодательного регулирования отрасли и устойчивое развитие сельских территорий.

На рассмотрении Государственной Думы уже находится ряд законодательных инициатив, являющихся приоритетными с точки зрения укрепления производства сельскохозяйственной продукции:

– № 544931-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии);

– № 546348-7 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части изменения срока подготовки и опубликования национального доклада о ходе и результатах реализации государственной программы);

– № 456500-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования

и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;

– № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» об установлении налоговой ставки 10 % по налогу на добавленную стоимость в отношении плодовых, ягодных культур и виноградов;

– № 505883-7 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части установления для сельскохозяйственных товаропроизводителей льготных тарифов на энергоресурсы);

– № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

В активной работе находятся важные законодательные инициативы, направленные на совершенствование организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях, на развитие пчеловодства, на обеспечение охраны плодородия почв, совершенствование порядка осуществления агролесомелиоративных мероприятий, новая редакция закона «О семеноводстве» и ряд других.

Уважаемые товарищи!

Сегодня нам предстоит принять важный документ – рекомендации парламентских слушаний, которые впоследствии лягут в основу работы нашего комитета, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Правительства России в целом. Убеждён, что подготовленный нами документ, после его доработки с учётом ваших предложений и замечаний, охватит все ключевые вопросы и сформирует исчерпывающий план действий органов государственной власти в интересах тружеников и жителей села!

Желаю нам всем в этом удачи!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Законодательные аспекты социальной поддержки
и правовой защищённости работников АПК РФ»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, представителей профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации, науки, экспертов и бизнеса, отраслевых союзов и ассоциаций обсуждение проблем правового регулирования социальной поддержки работников АПК и создания достойного уровня жизни населения на сельских территориях, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

В сельской местности проживает около 37,9 млн человек, что составляет более 26 % населения Российской Федерации. При этом в отрасли сельского хозяйства трудятся около 4,8 млн человек (6,7 % от численности всех занятых в экономике).

В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве создаётся более 4 % валовой добавленной стоимости. Свыше трети отраслей экономики страны связаны с аграрной сферой.

Под устойчивым развитием сельских территорий следует понимать создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни в целях сохранения социального и экономического потенциала сельских территорий и обеспечения выполнения ими общенациональных функций – производственной, демографической, трудоворесурсной, пространственно-коммуникационной. Экономически устойчивые и социально развитые сельские территории – гарант сохранения историко-культурных основ идентичности народов России, поддержания социального контроля и территориальной независимости, поэтому их развитие должно стать приоритетным вектором государственной политики в области национальной безопасности.

Однако на текущий момент развитие сельских территорий в Российской Федерации осуществляется точно и неравномерно. Несмотря на положительную динамику развития агропромышленного комплекса в последние годы, нарастает социально-экономический разрыв между городом и деревней, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни городских жителей, сохраняют актуальность инфраструктурные ограничения, затруднён доступ населения к услугам организаций социальной сферы, информационным технологиям,

современным средствам массовых коммуникаций, что не позволяет окончательно преодолеть деградационные процессы на селе.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года отмечается необходимость уделять особое внимание «социальному, инфраструктурному развитию сельских территорий», а также подчёркивается, что «российский агропромышленный комплекс уже стал глобально конкурентной отраслью. Такой же современной должна быть и жизнь людей, которые своим трудом обеспечивают этот успех».

В целях формирования единой государственной политики в отношении сельских территорий, повышения эффективности финансового и организационного обеспечения мероприятий, направленных на рост занятости, уровня и качества жизни сельского населения, разработана и утверждена Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия).

Сегодня инструментами реализации Стратегии являются Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы и входящая в её состав ведомственная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий», а также другие государственные программы Российской Федерации в сферах образования, здравоохранения, культуры и туризма, физической культуры и спорта, обеспечения жильём и коммунальными услугами, социальной поддержки, транспорта, связи, экономического развития, занятости населения, охраны окружающей среды, природопользования, лесного хозяйства.

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – ФЦП) была принята для того, чтобы улучшить условия жизни сельских жителей. На первом этапе она дала весомый импульс развитию инфраструктуры сельских территорий, но далее систематически недофинансировалась. С 1 января 2018 года ФЦП стала подпрограммой «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – Госпрограмма).

Набор запланированных мероприятий подпрограммы не отвечает на большинство уже сложившихся вызовов развития. Подпрограмма предусматривает только индикаторы в части социального развития. Тогда как стагнация развития большинства сельских поселений – муниципальных образований в сельской местности – вызвана не только и не столько слабой поддержкой развития социальной инфраструктуры, а слабым развитием сельской экономики и незаинтересованностью муниципалитетов влиять как на экономическое, так и на социальное развитие. Выпускники сельских школ (и малых городов) указывают при опросах на отсутствие мест занятости с достойной оплатой как на основную причину, по которой они не планируют возвращаться после учёбы в свои населённые пункты.

По данным Росстата за 2017 год миграционный прирост сельского населения в России (за счёт внутрироссийской миграции) составил минус 97 886 человек. Существенный (более 500 чел.) миграционный прирост сельского населения отмечен только в восьми субъектах Российской Федерации: в Республике Адыгея, в Белгородской, Иркутской, Московской, Ленинградской, Нижегородской, Самарской, г. Москва.

Суммарный коэффициент рождаемости в сельской местности в 2015 году впервые в истории опустился ниже, чем в городах, и такая тенденция сохраняется на данный момент. В 2016 году коэффициент рождаемости в сельской местности снизился до 12,2, что уже на 1,1 пункта ниже, чем в городах.

Смертность среди сельского населения от всех причин в 2016 году составила 14,2 человека на 1000 человек населения, что на 1,8 пункта выше, чем среди городского населения. При этом ожидаемая продолжительность жизни сельского жителя почти на полтора года меньше, чем городского жителя, 70,5 года и 71,9 года соответственно.

Сохраняется тенденция снижения численности работников в агропромышленном комплексе. В 2017 году в сравнении с 2010 годом среднесписочная численность работников, занятых в сельском хозяйстве, охоте и предоставлении услуг в этих областях сократилась на 436 509 человек (на 24,5 %). Также произошло сокращение численности работников, занятых в производстве пищевых продуктов, включая напитки и табак, на 157 002 человека (на 12,1 %). В целом по экономике России среднесписочная численность работников в 2017 году по сравнению с 2010 годом сократилась на 4,9 %.

Доля малоимущих граждан в сельской местности почти в два раза выше, чем в городе, и составляет 20 процентов сельского населения. При этом в 2016 году из 19,8 миллиона малоимущих граждан в Российской Федерации 7,6 миллиона являлись сельскими жителями. Определяющее влияние на уровень жизни сельского населения имеет уровень заработной платы в сельском хозяйстве, составляющий 58 процентов от средней заработной платы по экономике, а также уровень общей безработицы среди сельского населения, достигший 8 процентов, что в 1,7 раза выше, чем в городе.

Учитывая недопустимо низкий уровень социально-экономического развития сельских территорий, уменьшение численности сельского населения, целесообразно разработать единую государственную программу Российской Федерации развития сельских территорий, включив в неё мероприятия, содержащиеся во всех отраслевых государственных программах, которые запланированы к реализации на сельских территориях.

Соответствующее поручение Правительству Российской Федерации, которое должно быть реализовано в срок до 1 июня 2019 года, дано Президентом Российской Федерации (перечень поручений от 31.10.18 № Пр-2014, п. 1 «а») по итогам рабочей поездки в Ставропольский край, состоявшейся 9 октября 2018 года. В рамках выполнения указанного поручения необходимо учитывать следующие факторы.

1. При разработке указанной государственной программы представляется целесообразным в целях расширения пределов применения предусмотренных ведомственной целевой программой мероприятий пересмотреть действующее в настоящее время положение об осуществлении мероприятий программы только в тех населённых пунктах, где реализуются инвестиционные проекты в области агропромышленного комплекса. Данное требование превращает программные мероприятия в инструмент сопровождения инвестиционных проектов, а не решения накопившихся социальных проблем села.

2. В настоящее время в субъектах Российской Федерации идёт работа по преобразованию сельских населённых пунктов в городские округа. Тем самым размывается понятие сельской местности, сельского жителя. Некоторые социальные льготы также привязаны к понятиям «сельская местность», «сельская территория».

Проблема в том, что в нормативных правовых актах отсутствует правовое определение «сельские территории».

В частности, данная проблема актуальна в контексте вступающей в силу с 1 января 2019 года части 14 статьи 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», в соответствии с которой лица, проработавшие не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве и проживающие в сельской местности, получают право получения повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности. При этом согласно информации Пенсионного фонда Российской Федерации, указанные выплаты не планируется назначать лицам, которые проживают в населённых пунктах, ранее относившихся к сельским, а в настоящее время формально включённым в состав городских округов.

3. В соответствии с порядком, установленным российским законодательством, статистическое наблюдение за сельскохозяйственной деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей осуществляется на основе комбинированного метода статистического наблюдения, сочетающего периодическое проведение сельскохозяйственных переписей (один раз в 10 лет), сельскохозяйственную микроперепись (не позднее чем через пять лет после очередной сельскохозяйственной переписи), а в межпереписной период – с использованием выборочного метода (с годовой периодичностью).

Кроме того Росстатом проводится выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств в субъектах Российской Федерации, а также выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах. Однако ввиду недостаточного объёма территориальных выборок показатели репрезентативны только в целом по Российской Федерации.

Таким образом, систематические данные о социально-экономическом состоянии сельских поселений отсутствуют.

4. Оценка деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в настоящее время не соотносится с условиями развития сельской инфраструктуры и качеством жизни на селе.

Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации содержит важные показатели, в том числе для развития сельских территорий. Однако без специальной разбивки на сельские и городские территории темпы роста показателей в сельской местности нивелированы или искажены.

5. Низкая заработная плата и наличие задолженности по заработной плате в сельхозорганизациях остаётся одной из важных проблем при оценке качества жизни сельского населения. По данным Росстата, среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без вспомогательной деятельности, оказания услуг) за девять месяцев 2018 года выросла на 7,8 % по сравнению с аналогичным периодом 2017 года и составила 24 922 рубля, это 58,9 % от среднемесячной зарплаты по стране (42 325 рублей).

Только в пяти регионах страны – в Белгородской, Брянской, Орловской, Тамбовской областях и в городе Севастополе уровень среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве достигает регионального уровня.

Уровень заработной платы работников сельского хозяйства далёк от выполнения её воспроизводственной функции. Так, за девять месяцев 2018 года среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве только в 2,24 раза превышает прожиточный минимум трудоспособного населения страны, составивший в среднем за III квартал 2018 года 11 144 рублей.

В трёх регионах (в Республике Тыва, Чеченской Республике и Забайкальском крае) уровень заработной платы в сельском хозяйстве находится ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в субъекте.

6. По данным Росстата, на 1 ноября 2018 года задолженность по заработной плате в сельском хозяйстве, охоте и предоставлении услуг в этих областях, лесозаготовках по сравнению с 1 октября 2018 года увеличилась на 21,6 млн рублей (на 13,6 %) и составила 180,4 млн рублей. Это 5,6 % в общем объёме долгов по заработной плате в целом по экономике России. В то же время, этот показатель несколько снизился по сравнению с предыдущими аналогичными периодами – на 1 ноября 2017 года он составлял 209,5 млн рублей (6,0 %), на 1 ноября 2016 года – 221,8 млн рублей (5,9 %).

В производстве пищевых продуктов просроченная задолженность по заработной плате на 1 ноября 2018 года составляет 171,0 млн рублей (или 5,3 % в общем объёме долгов по заработной плате в целом по экономике России). На 1 ноября 2017 года – 138 млн рублей (3,9 %), на 1 ноября 2016 года – 159,5 млн рублей (4,2 %).

Основная причина задолженности – банкротство организаций. Сегодня не каждый работник предприятий-банкротов получает свою честно заработанную заработную плату. Многие годами ждут выплат, и чаще всего так и не получают их. Например, в Ярославской области решением Арбитражного суда Ярославской области от 30 марта 2016 года предприятие ООО «Русьхлеб» признано банкротом. На данный момент задолженность перед работниками составляет более 50 млн рублей.

По данным Росстата, по виду экономической деятельности «сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях; лесозаготовки» на 1 ноября 2018 года просроченная задолженность работникам, уволенным из организаций в 2017 году и ранее, составляет 51,2 млн рублей или 28,3 % к общему объёму задолженности. В производстве пищевых продуктов этот показатель ещё выше – 74,8 млн рублей или 43,7 % к общему объёму задолженности.

7. Необходимо отметить, что в вопросах правовой защищённости работников АПК важное значение имеет совершенствование корпоративных и межотраслевых отношений, в результате которого будет обеспечиваться баланс интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей и лиц, приобретающих и реализующих продукцию сельскохозяйственного производства. Достижение такого баланса окажет положительный мультипликативный эффект как на АПК в целом, так и на трудовую сферу в сельском хозяйстве, т. к. аграрная сфера чрезвычайно уязвима и чувствительна к ценовым колебаниям, и имеющие место в настоящее время торговые дискриминационные практики в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей оказывают серьёзное влияние на их финансовую устойчивость вплоть до банкротства и закрытия предприятий.

В связи с изложенным важнейшее значение имеет дальнейшее совершенствование законодательства о торговой деятельности. По данным Минсельхоза России, мониторинг реализации Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственной торговой деятельности в Российской Федерации» в части изменений основных показателей торговой деятельности показал, что со стороны отраслевых союзов (ассоциаций) сложилась однозначная позиция, что законодательное регулирование отношений между поставщиками и торговыми сетями позволило создать механизмы, направленные на цивилизационное развитие торговой деятельности в России и сделали взаимоотношение сторон более прозрачными.

Очевидно, что монополия крупных торговых сетей влечёт нечестную конкуренцию и диктат. Любые попытки торговых сетей ввести условный «мораторий» на внесение изменений в законодательство Российской Федерации об основах государственного регулирования торговой деятельности, а также манипулирования институтами оценки регулирующего воздействия в отношении указанных правовых механизмов, являются необоснованными и даже губительными для национального АПК и потребителей продуктов питания.

В этой связи законодательство об основах государственного регулирования торговой деятельности требует дальнейшего развития в целях противодействия недобросовестным практикам торговых сетей.

8. Сегодня огромный потенциал агропромышленного комплекса не раскрыт из-за недостаточного уровня технологической оснащённости. В отрасли не хватает молодых квалифицированных кадров, которые могут обеспечить внедрение и использование цифровых технологий, особенно в организациях АПК, расположенных в сельской местности.

Одним из основных механизмов снижения уровня молодёжной безработицы и привлечения молодёжи на работу в сельскую местность является целенаправленная работа по профессиональной ориентации подрастающего поколения, обеспечивающая обоснованный выбор подростками сельских школ профессии, а также получение профессионального образования с учётом потребностей рынка труда сельскохозяйственных поселений, личных интересов, состояния здоровья, индивидуальных особенностей и склонностей каждого работника.

Создание эффективного научно-образовательного комплекса отрасли, отвечающего современным требованиям, способствующего внедрению современных достижений науки в АПК страны и устойчивому развитию сельских территорий возможно при выполнении следующих условий:

- создание современной интегрированной многоуровневой инновационной системы профессиональной подготовки кадров для АПК с соответствующей структурой и материально-технической базой;
- формирование единой непрерывной системы аграрного образования, кластеров непрерывного аграрного образования (школа-техникум-вуз-предприятие);
- наличие эффективной модели взаимодействия аграрных образовательных учреждений, бизнеса и государства.

9. В последние пять лет обозначилась тенденция дефицита ветеринарных специалистов в государственных ветеринарных службах субъектов Российской Федерации, особенно остро проблема проявляется в сельской местности.

В настоящее время в Российской Федерации всего порядка 82 000 ветеринарных работников, из них более 40 000 относятся к системе Государственной ветеринарной службы. Из них за последние четыре года (по данным Росстата) по программе оптимизации и экономии бюджета было сокращено 6000 человек.

Причинами недостатка квалифицированных ветеринарных специалистов являются низкая заработная плата, социальная незащищённость. В отдельных регионах количество сотрудников пенсионного возраста составляет до 50 % от общего числа работников государственной ветеринарной службы.

Выпускники учебных заведений высшего и среднего профессионального образования по ветеринарным специальностям не мотивированы к трудоустройству в структуру государственной ветеринарной службы в субъектах Российской Федерации. Государственная политика в сфере оплаты труда направлена, в первую очередь, на повышение оплаты труда таких категорий работников бюджетного сектора экономики как учителя, медицинские работники, работники культуры и спорта.

Всё это привело к кадровому голоду в государственных ветеринарных службах сельскохозяйственных регионов, низкому уровню её обеспеченности квалифицированными специалистами в области ветеринарии, падению престижности профессии ветеринарного врача, ветеринарного фельдшера.

Среднесписочная численность работников в организациях ветеринарии (за исключением субъектов малого предпринимательства) за январь – сентябрь 2018 года уменьшилась, по отношению к аналогичному периоду прошлого года, на 1760 человек (на 2,1 %) и составляет 83 048 человек. Всего с 2010 по 2017 год среднесписочная численность работников, занятых ветеринарной деятельностью, сократилась на 7171 человек (на 7,8 %).

По виду экономической деятельности «Деятельность ветеринарная» среднемесячная заработная плата за девять месяцев 2018 года составила 26 734 рубля (рост к аналогичному периоду прошлого года составил 10,4 %), однако заработная плата ветеринарных работников составляет лишь 63,2 % от уровня среднемесячной зарплаты по стране.

Недостаточные условия оплаты труда и социальной поддержки создают дефицит кадров и недоукомплектованность ветеринарной службы, делают государственную ветеринарную службу малопривлекательной для молодых специалистов, что, безусловно, приводит к снижению эффективности её деятельности.

Кроме того, в ближайшее время недостаток ветеринарных работников в регионах может усугубиться, поскольку значительное количество специалистов государственной ветеринарной службы в сельской местности относятся к категории сотрудников предпенсионного и пенсионного возраста.

В целях улучшения данной ситуации профсоюзом работников агропромышленного комплекса Российской Федерации подготовлен проект единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2019 год, включающий предложение об установлении базовых окладов работников учреждений Государственной ветеринарной службы на уровне не менее 1,8 минимального размера оплаты труда, установленного в субъекте Российской Федерации. При этом рекомендуется, чтобы без учёта выплат компенсационного, стимулирующего и социального характера доля выплат по окладам составляла 70 % заработной платы.

10. Профсоюз работников АПК РФ отмечает, что в отдельных организациях АПК продолжается нарушение права на свободу объединения и ведение коллективных переговоров.

Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» прямо говорят о праве работников на объединение, однако на местах работодатели и особо необходимо отметить – собственники, чувствуя безнаказанность за несоблюдение трудового законодательства, устанавливают свои негласные правила, вынуждая работников увольняться, если они этим правилам не следуют.

При негласном содействии работодателей в организациях АПК набирает силу процесс создания иных представительных органов работников в виде «советов трудового коллектива», «социальных комитетов» и др.,

чтобы снизить переговорные возможности профсоюзных организаций или вообще разрушить их.

В этом отношении статья 31 Трудового кодекса Российской Федерации никак не помогает работникам, наоборот, только лишает их эффективной защиты в лице независимых профсоюзов, деятельность которых регулируется законодательством.

Остаётся проблемой сбор доказательной базы, достаточной для суда по вопросу давления на работников со стороны администрации или дискриминации по признаку принадлежности к профсоюзу.

Необходимо усилить государственный контроль (надзор) касательно защиты прав и гарантий деятельности профсоюзных организаций и призвать контрольно-надзорные органы работать в более тесном сотрудничестве с профсоюзными организациями на местах.

11. В 2018 году в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» внесены изменения, в соответствии с которыми к научным учреждениям могут применяться меры по реализации государственной аграрной политики. Однако на текущую дату соответствующие изменения в постановления Правительства Российской Федерации и нормативные документы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в части отнесения научных организаций к категории получателей субсидий не внесены. В соответствии с законом предоставление государственных субсидий научным учреждениям в сфере АПК в рамках мер по реализации государственной аграрной политики не осуществляется.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к заседанию парламентских слушаний, участники заседания считают необходимым **рекомендовать:**

Федеральному Собранию Российской Федерации:

1. Ускорить принятие проектов федеральных законов:

№ 544931-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии);

№ 546348-7 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части изменения срока подготовки и опубликования национального доклада о ходе и результатах реализации государственной программы).

2. Рассматривать и принимать в первоочередном порядке проекты федеральных законов, направленные на решение проблем социально-экономического развития сельских территорий.

3. Проводить в рамках парламентского контроля постоянный мониторинг реализации Стратегии.

Правительству Российской Федерации:

1. Внести в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья

и продовольствия на 2013–2020 годы целевой показатель «соотношение уровня заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны», взяв за основу величину, определённую в Отраслевом соглашении по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2018–2020 годы (90 %).

2. Разработать основные социально-экономические показатели мониторинга качества и уровня жизни сельского населения.

3. Внести изменения в Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года с учётом необходимости:

- перехода к 2030 году к устойчивому росту численности сельского населения;

- доведения к 2030 году ожидаемой продолжительности жизни сельского населения до уровня ожидаемой продолжительности жизни городского населения;

- перехода к 2030 году к положительным значениям естественного и миграционного прироста сельского населения;

- доведения заработной платы в сельском хозяйстве до среднего значения по экономике;

- замены целевых показателей устойчивого развития сельских территорий, отражающих количество вводимых в действие на сельских территориях объектов социальной инфраструктуры, на показатели, отражающие обеспеченность сельского населения объектами социальной инфраструктуры, в том числе, объектами здравоохранения, образования, культуры и спорта;

- дополнения перечня целевых показателей устойчивого развития сельских территорий показателями транспортной доступности важнейших объектов социальной инфраструктуры;

- доведения к 2030 году протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям, до 75 %.

4. При подготовке проекта стратегии социально-экономического развития Российской Федерации обеспечить включение в него в приоритетном порядке вопросов устойчивого развития сельских территорий.

5. При подготовке проекта стратегии пространственного развития Российской Федерации закрепить в нём важнейшее значение сельских территорий и малых городов в поддержании устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации.

6. Дополнить показатели «динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы», «уровень безработицы», «доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации», «качество и доступность услуг жилищно-коммунального хозяйства, «плотность сети автомобильных дорог общего пользования (кроме дорог федерального значения)» перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утверждён-

ного указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 года № 548, отдельными подпунктами «в том числе сельские территории», а также дополнить подпунктом: «доля площади жилищного фонда в сельской местности, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда в сельской местности субъекта Российской Федерации».

7. В целях усиления принципов социальной справедливости при назначении и выплате пенсий рассмотреть вопрос о распространении права получения повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в соответствии частью 14 статьи 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» на всех лиц, проработавших не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, независимо от местности проживания в настоящее время (сельская местность или городские поселения).

8. Разработать изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности собственников организаций за нарушения прав профсоюзов.

9. Законодательно закрепить МРОТ как минимальную величину оплаты труда работнику, без учёта компенсационных, стимулирующих и иных надбавок.

10. Инициировать ратификацию Конвенции МОТ № 168 «О содействии занятости и защиты от безработицы».

11. Рассмотреть возможность установления размеров пособия по безработице на страховых принципах и определить период перехода на страховые принципы выплаты пособия по безработице.

12. Инициировать ратификацию Конвенции МОТ № 184 «О безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве».

13. Разработать изменения в гражданское законодательство и в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части установления первоочередности удовлетворения требований об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, требований о выплате выходных пособий при признании должника банкротом.

14. Обсудить перечень поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2018 года № ДК-П13-238пр по итогам встречи с руководителями крупнейших торговых сетей совместно с представителями отечественных отраслевых союзов (ассоциаций) производителей и отечественными сельхозпроизводителями.

15. Разработать комплекс мер, направленных на недопущение применения хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность посредством организации торговой сети, новых дискриминационных практик в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров, в том числе:

– взимания с отечественных сельхозпроизводителей несоразмерных и экономически необоснованных штрафов и неустоек в одностороннем порядке, в том числе, за счёт изменения дебиторской задолженности;

– взимания скидок с производителей без снижения конечных потребительских цен;

– любые попытки увеличения установленного законодательством Российской Федерации предельного порога доминирования для торговых сетей в региональных и муниципальных границах.

16. Разработать изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности для торговых сетей, создающих дискриминационные условия, за нарушения условий договора поставки в одностороннем порядке, а также за навязывание условий заключения договора поставки.

17. Активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса Российской Федерации, в том числе, на развитие системы целевого обучения с участием организаций агропромышленного комплекса Российской Федерации в качестве заказчиков такого обучения, а также на повышение качества образования в аграрных вузах.

18. Разработать и реализовать меры по поддержке молодых специалистов, приехавших на работу в сельскую местность, в том числе, в части доведения их доходов до уровня средней заработной платы по экономике соответствующего региона, а также в части применения механизмов государственно-частного партнёрства при строительстве жилья для молодых специалистов, трудоустраивающихся в организации агропромышленного комплекса Российской Федерации.

19. Разработать федеральную программу поддержки государственных ветеринарных врачей, работающих в сельской местности (по аналогии с программой «Земский доктор»).

20. Наделить Министерство сельского хозяйства Российской Федерации полномочиями нормативно-правового регулирования в сфере охраны труда.

21. Разработать изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации с целью повышения ответственности собственников и их представителей (работодателей) за проведение переговорного процесса по заключению соглашений и коллективных договоров, нарушение законодательства в части, касающейся выплаты заработной платы.

22. Рассмотреть вопрос о проведении в России Года сельских территорий.

23. Разработать меры, направленные на снятие инфраструктурных ограничений развития аграрного туризма и максимально полного использования потенциала сельских территорий в целях удовлетворения потребностей различных категорий граждан в активном и полноценном отдыхе, занятиях физической культурой и спортом, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также в целях патриотического воспитания молодого поколения граждан.

Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

1. Разработать и реализовать механизм по активизации человеческого фактора в сельскохозяйственном производстве, развитию социального партнёрства в сфере труда и созданию условий для коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в организациях агропромышленного комплекса.

2. Разработать предложения о внесении дополнений в законодательные акты в части приоритетного оказания государственной, организационной и иной поддержки предприятиям агропромышленного комплекса, участвующим в системе социального партнёрства и регулирующим социально-трудовые отношения на основе коллективных договоров и соглашений.

3. Осуществить мониторинг участия предприятий АПК в системе социального партнёрства и регулирования отношений в сфере труда на основе коллективных договоров и соглашений.

4. Разработать и реализовать комплекс мер по улучшению условий и охраны труда в агропромышленном комплексе.

5. Рассмотреть предложения профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации в части внесения в проект единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2019 год предложений об установлении базовых окладов работников учреждений Государственной ветеринарной службы на уровне не менее 1,8 минимального размера оплаты труда, установленного в субъекте Российской Федерации, при этом без учёта выплат компенсационного, стимулирующего и социального характера доля выплат по окладам должна составлять 70 процентов заработной платы.

6. Подготовить предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты Минсельхоза России, а также в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации с тем, чтобы научные организации в сфере АПК могли быть отнесены к категории получателей субсидий в рамках реализации Госпрограммы.

7. Разработать единые методические рекомендации по определению структуры, штатной численности, необходимого материально-технического обеспечения, уровня заработной платы государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации.

Министерству экономического развития Российской Федерации:

1. В рамках запланированной по инициативе торговых сетей оценки фактического воздействия Федерального закона от 3 июля 2016 года № 273-ФЗ дать оценку недобросовестным практикам торговых сетей, применяемым в отношении отечественных сельхозпроизводителей и негативно влияющим на развитие АПК, препятствующим развитию предпринимательской инициативы в сфере пищевой промышленности и создающим прямой ущерб экономике.

Федеральной службе государственной статистики Российской Федерации:

1. Расширить показатели статистического наблюдения по субъектам Российской Федерации в части заработной платы государственных ветеринарных специалистов, работающих в сельской местности.

Федеральной антимонопольной службе:

1. Дать оценку фактам одновременного введения торговыми сетями в состав договоров поставки ранее отсутствовавших одинаковых дискриминационных выплат со стороны производителей в пользу торговых сетей на предмет наличия картельного сговора.

Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

1. Дать оценку действиям торговых сетей, направленным на обход Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 446-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в том числе, в виде навязывания отдельными торговыми сетями нового дискриминационного требования подписать акт о браке товара, допускающий возврат нереализованного в срок качественного товара обратно производителям под видом бракованного.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

1. Обеспечить в полном объёме включение в схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации положений о территориальном планировании и карт планируемого размещения на сельских территориях объектов регионального значения, относящихся к областям транспорта, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, энергетики, предупреждения чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий.

2. Обеспечить включение отдельных мероприятий, направленных на устойчивое развитие сельских территорий, в состав государственных программ субъектов Российской Федерации с выделением целевых показателей устойчивого развития сельских территорий отдельной строкой.

3. Разработать и утвердить в рамках региональных программ дополнительные механизмы стимулирования хозяйствующих субъектов из региональных бюджетов при оплате целевого обучения студентов в целях подготовки кадров по основным профессиональным образовательным программам для последующего их трудоустройства на селе.

4. Принять меры по недопущению образования задолженности по заработной плате перед работниками АПК.

5. В нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации предусмотреть необходимость сохранения созданных рабочих мест и свое-

временной выплаты заработной платы работникам (на уровне не ниже среднемесячной заработной платы по отрасли в регионе) сельскохозяйственными товаропроизводителями, получившими средства государственной поддержки.

Общероссийскому агропромышленному объединению работодателей:

1. Осуществить практические меры, направленные на более полное участие работодателей в системе социального партнёрства, создание территориальных объединений работодателей.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*



РАЗДЕЛ II.
ВЫСТУПЛЕНИЯ И ДОКЛАДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ
АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на Всероссийском агрономическом совещании «Итоги работы отрасли
растениеводства в 2017 году, задачи по реализации мероприятий,
предусмотренных Государственной программой развития сельского
хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,
сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, и о мерах по подготовке
и организационному проведению в 2018 году сезонных полевых
сельскохозяйственных работ».*
31 января 2018 года, г. Москва, ВДНХ

Уважаемые товарищи! От имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам приветствую организаторов и участников Всероссийского агрономического совещания!

Начать хотелось бы со слов благодарности нашим крестьянам за выдающиеся успехи в 2017 году.

В сравнении с результатами работы отрасли в 2016 году, увеличены объёмы производства пшеницы (+10,3 %), ржи (+17,1 %), ячменя и овса (+14,4 %), гречихи (+28,1 %). Даже притом, что было получено на 21,3 % меньше кукурузы, на 50 % меньше проса и на 9 % меньше риса, валовой сбор зерна наши крестьяне увеличили на 11 % по отношению к 2016 году и преодолели отметку 134 млн тонн. Урожайность в целом по зерновым превысила 30 ц/га.

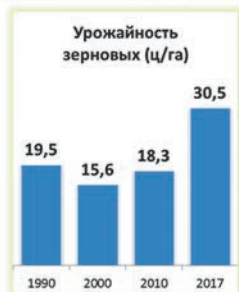
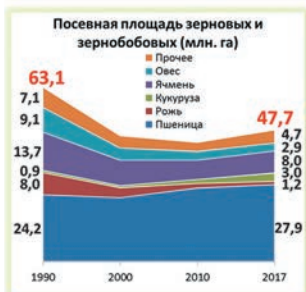
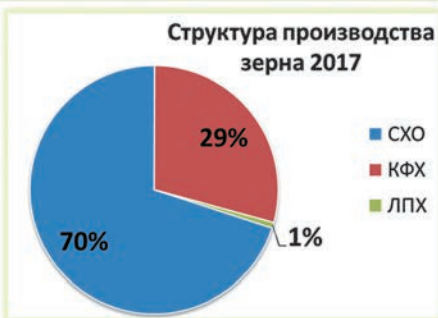
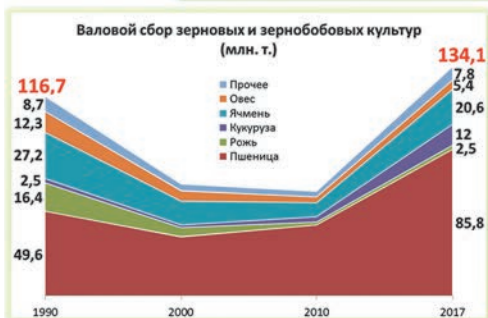
Россия заслуженно заняла лидирующие позиции на мировом зерновом рынке. Только за первую половину 2017–2018 годов сельскохозяйственного года было экспортировано более 28 млн тонн зерна (21,4 млн тонн пшеницы, 3,5 млн тонн ячменя и др.), что на треть больше чем за тот же период 2016 года.

В части производства **овощей, плодов и ягод.**

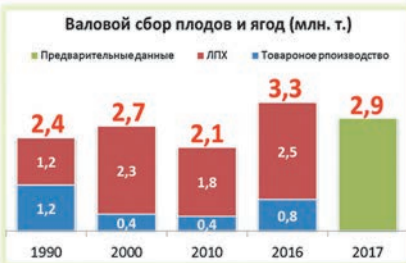
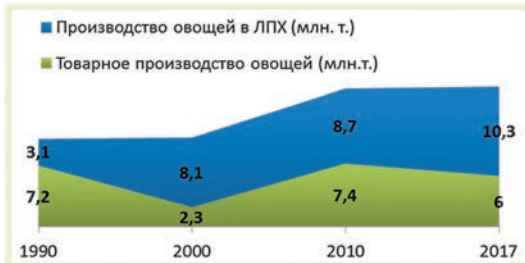
В 2016 году в России было произведено немногим более 3,3 млн тонн плодов и ягод. Большая часть этих объёмов (2,5 млн тонн) пришлась на личные подсобные хозяйства, оставив на долю товарного производства около 850 тыс. тонн. По предварительным данным за 2017 год ситуация из-



Производство зерна



Производство овощей, плодов и ягод





Производство технических культур



менилась в худшую сторону – валовые сборы плодов и ягод сократились до 2,9 млн тонн.

Если взять овощеводство и картофелеводство, мы также видим, что более 70 % этой продукции производится в хозяйствах населения с очень низкой товарностью.

Нельзя оставить без внимания и вопрос производства **технических культур**.

За последние 27 лет мы наблюдаем трёхкратный рост производства масличных, а также серьёзный успех в производстве сахарной свёклы. Посевные площади технических культур увеличились почти в 2,5 раза. Эти успехи позволили нам достичь самообеспеченности по сахару на уровне 96,5 %, а по растительному маслу – 84 %.

Омрачает позитивную картину ситуация, сложившаяся в производстве льна. Сегодня мы производим лишь половину от объёмов 1990 года. Особый удар это нанесло регионам Нечерноземья, где производство этой важнейшей культуры традиционно являлось одним из стержней сельскохозяйственной отрасли.

Уважаемые товарищи! Нашей главной задачей является обеспечение населения качественным продовольствием отечественного производства в объёмах соответствующих нормам здорового питания. Соответствующие целевые показатели не сложно вывести исходя из утверждённых Минздравом России объёмов. И в этом ключе мы видим ряд направлений, являющихся проблемными.

Яркий пример – производство плодово-ягодной продукции. Уже было сказано выше, какова структура этого производства. Но нормы питания диктуют необходимость обеспечения каждого человека 100 кг фруктов в год, а это 14,5 млн тонн валового производства, из которых как минимум 10 млн тонн должны приходиться на высокотоварные хозяйства. Аналогично – по овощам.

Нехватку этой важнейшей продукции мы вынуждены компенсировать импортом. В 2016 году на территорию Российской Федерации было ввезено более 6,5 млн тонн фруктов и 2,3 млн тонн овощей. В сумме – это около 9 миллионов тонн. При этом, исходя из текущих производственных показателей, в 2017 году ничего решительно не поменялось.

Но мало нарастить объёмы производства. Важно обеспечить надлежащее качество сельскохозяйственной продукции.

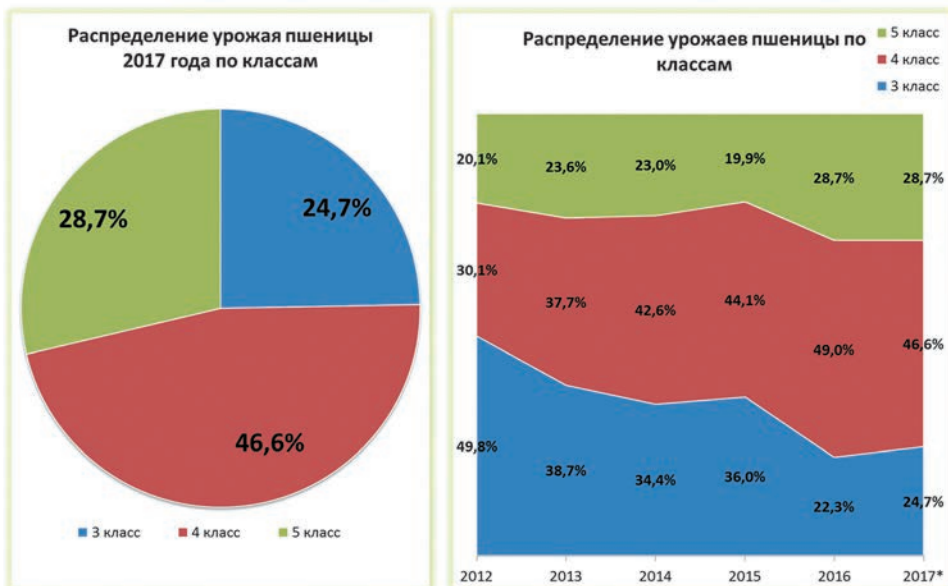
Ситуация видна на примере производства зерна – урожай 2016 года был назван рекордным, но при этом характеризовался снижением доли пшеницы третьего класса – с 36 % в 2015 году до 22,3 %. Доли пшеницы 4 и 5 класса соответственно возросли и составили 49,1 % и 28,7 %. Предварительные (на сентябрь 2017 года) результаты оценки качества пшеницы нового урожая свидетельствуют о незначительном изменении прежней структуры. И прогноз, к сожалению, не утешителен.

В этой связи мы обращаемся к нашим научным организациям и их подразделениям – директора, академики все сегодня здесь присутствуют.

Мы совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации всё сделали для того, чтобы поддержать учебные и опытные хо-



Качество зерна



зайства как важнейшие элементы системы обеспечения продовольственной безопасности и приняли уникальный закон, сделавший их равноправными получателями государственной поддержки. Более того, сделан важный шаг в направлении повышения эффективности работы аграрных вузов, а равно повышения кадрового потенциала отрасли.

Подготовка кадров современной формации требует финансовых вложений на уровне не 28–40 тыс. рублей на одного студента, а гораздо выше. И благодаря принятым решениям сегодня уже речь идёт о 100, и в перспективе о 130 тысячах рублей на каждого студента аграрного вуза. Это многого стоит и предоставляет возможность эффективно заняться самыми сложными проблемами, в том числе в семеноводстве, технологическом развитии.

Ваша миссия – подготовить специалистов, способных массово и эффективно внедрять технологии точечного, «зелёного» земледелия, переводить отрасль на базу цифровой экономики. Вы должны свести воедино фундаментальную и внедренческую работу.

Более того, перед вами стоит большая задача по обеспечению эффективного развития наукоёмких методов производства сельхозпродукции. Тут в качестве примера следует привести органическую продукцию, законопроект о производстве которой недавно был внесён в Государственную Думу. К этой инициативе Правительства Российской Федерации есть множество вопросов, но самый главный заключается в том, что органическая продукция – это не просто нормативно-правовое понятие, за которым стоит лишь знак сертификации.

Это целая технология, требующая учёта большого количества факторов, обеспечивающая эффективное производство сельскохозяйственной продукции с ограничением использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений.

Органическая продукция – это совершенно новая система требований к качеству. К обеспечению правоприменительной практики по этому вопросу должна подключиться и экономическая наука, создав механизмы обеспечения рентабельности тех предприятий, которые займутся производством органической продукции, а также формирование, по сути, нового для России рынка.

Возвращаясь к вопросам качества сельскохозяйственной продукции, следует отметить необходимость учёта множества факторов, начиная с характеристик семенного и посадочного материала, продолжая качеством и своевременностью выполнения производственных операций, и заканчивая эффективностью функционирования транспортно-логистической инфраструктуры. И 2017 год, благодаря сложившимся агроклиматическим и экономическим условиям, ярко высветил наиболее острые недостатки системы управления сельскохозяйственным производством на каждом из названных этапов. Из этого вытекает и система задач, которые должны быть решены в приоритетном порядке.

Задача номер один – **обеспечить рациональное использование земельных ресурсов и качество почв.**



Земельные ресурсы



За четверть века в структуре земельного фонда площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась почти в два раза. От 637,7 млн га в 1990 году, к 2017 году у нас осталось немногим более 383 млн га. Площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 25 млн га, из которых 17,2 млн га пришлось на пашню.

В результате сократилась и площадь посевов сельскохозяйственных культур с 117,7 млн га в 1990 году до 80,6 млн га в 2017 году. Такая же ситуация с многолетними насаждениями – за 25 лет площадь многолетних насаждений семечковых в хозяйствах всех категорий сократилась в 2,2 раза, косточковых – в 1,4 раза, орехоплодных – в 2,8 раза. Площадь виноградников уменьшилась в 1,7 раза.

Земель, выведенных из севооборота, у нас уже более 41,5 млн га, а по целевому назначению не используется уже более 56 млн га или 14,5 % земель сельскохозяйственного назначения.

Конечно, мы не можем не видеть положительную динамику увеличения посевных площадей за последние годы. Но этот процесс, к сожалению, идёт крайне слабо. За последние 5 лет посевные площади увеличились всего на 4,3 млн га. При таких темпах площадь посевов сможет быть восстановлена до прежних 117 млн га не раньше, чем через 43–50 лет!

Аналогично и в части многолетних насаждений. Мы вместе с Минсельхозом России обеспечили увеличение государственной поддержки наших садоводов примерно в пять раз, что позволило интенсифицировать закладку новых садов и выйти на уровень 16–17 тыс. га в год с урожайностью новых садов 350–450 ц/га и выше. Но на этом нельзя останавливаться. Мы

должны стремиться к ежегодной закладке по 30 тыс. га новых садов интенсивного типа, чтобы через 8–10 лет выйти на самообеспеченность по продукции садоводства.

В целом, обеспечение эффективности системы управления земельными ресурсами предполагает:

- разработать и реализовать стратегию и федеральную целевую программу вовлечения в севооборот неиспользованных земель сельхозназначения;
- установить механизм изъятия неиспользуемых по целевому назначению земельных участков земель с/х назначения;
- внедрить механизм налогообложения земель, не используемых по целевому назначению;
- ограничить размещения объектов, не связанных с сельскохозяйственным производством, на сельскохозяйственных угодьях;
- усовершенствовать порядок проведения государственного мониторинга земель в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий.

И роль агрономов, директорского корпуса, региональных министров, как и федерального центра, и науки здесь переоценить невозможно. Допускать разбазаривания земельных ресурсов – преступление без срока давности!

Далее, в части вопроса качества почв, следует отметить, что нарушения требований почвоохранных технологий, содержащихся в составленных Рос-



комземом в 80-х – 90-х годах проектах внутрихозяйственного землеустройства, привели к тому, что из оставшихся у нас 197,7 млн га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации – зарастает бурьяном, кустарником, мелкоколесем. Ветровой эрозии подвержено 61 млн га сельхозугодий, а опустыниванию – уже более 100 млн га таких земель. Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн га, доля кислых почв, на фоне резкого сокращения объёмов известкования, за 26 лет увеличилась с 30 % до 45 %. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7 % пашни, а ещё 3 % – вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50 %).

Почему мы все это допускаем? Это зона ответственности, в первую очередь, агрономов, и я призываю вас на всех совещаниях бить во все колокола, и убеждать руководство предприятий в необходимости бережного отношения к почвам! Негативные процессы сами вспять не повернут.

Но у нас, к сожалению, динамика внесения минеральных удобрений, по сравнению с 1990 годом, не утешительная. Сегодня вносится в пять раз меньше. Получается парадоксальная ситуация – от производимых в России 18 млн тонн минеральных удобрений (действующего вещества) в год, мы используем лишь 10 %, а остальное отправляем на экспорт.

С органическими удобрениями ситуация аналогичная – объёмы их внесения с 1990 года сократилось более чем в шесть раз. Площадь произвесткованных кислых почв сократили в 23 раза.

Колоссальный ресурсный потенциал, которым обладают наши почвы, тает на глазах.

Для сохранения почвенного плодородия необходимо:

- разработать и принять закон об охране почв;
- разработать и реализовать ФЦП «Восстановление и охрана плодородия почв»;
- субсидировать расходы на удобрения, пестициды, агрохимикаты;
- поставить целью ежегодно вносить 10 млн тонн минеральных удобрений и 250 млн тонн органических удобрений;
- интенсифицировать известкование и гипсование почв.

Вторая большая задача – **восстановление системы мелиорации и технической вооружённости.**

В России сегодня всего 7,8 % мелиорированной пашни. Мы безнадежно отстали от США, где мелиорировано 39,1 % пашни, Китая с 54,4 % мелиорированной пашни, Индии с 35,9 %, а также Франции, Германии, Англии и др. И это отставание стремительно увеличивается – Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн га мелиорируемых земель, а в нашей госпрограмме до 2020 года заложены цели ввести в эксплуатацию всего 838 тыс. га таких земель.

С технической вооружённостью ситуация не лучше.

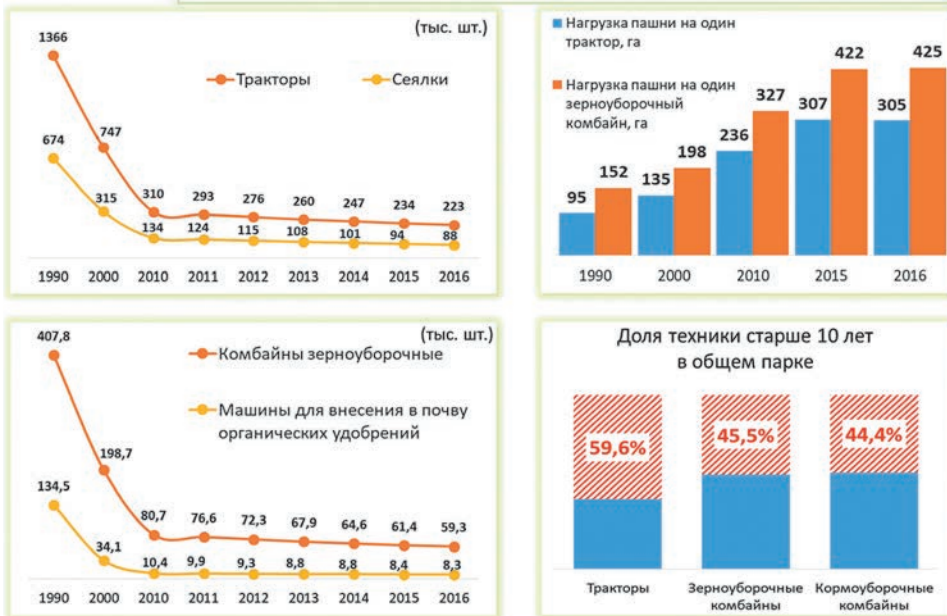
По причинам отсутствия достаточного количества тракторов и комбайнов мы ежегодно теряем по 10–15 млн тонн зерна. И это только на этапе уборки урожая! Только подсолнечника в 2017 году на полях осталось более 1,5 млн тонн.



Мелиорация



Техническая вооруженность



Причины ясны – энерговооружённость наших сельхозпредприятий уже недопустимо мала. Сегодня в России эксплуатируется не более 223 тыс. тракторов, 59 тыс. зерноуборочных комбайнов, 11 тыс. машин для внесения удобрений. Исходя из этого, мы видим величину реальной нагрузки на технику – более 250 га на трактор и 422 га на комбайн при нормах 73 га и 244 га соответственно. Что касается обновления парка техники, то в 2016 году нашими аграриями было приобретено немногим более 8 тыс. тракторов, 3,8 тыс. зерноуборочных комбайнов. И это притом, что износ парка уже превысил 60 %.

Ещё 3–5 % урожая зерна мы теряем на этапе хранения. Суммарная мощность зернохранилищ на сегодняшний день оценивается в 115 млн тонн. Из них на элеваторы, обеспечивающие наиболее качественные условия хранения, приходится лишь 38 млн тонн. Да и те более чем на 60 % изношены. В отдельных субъектах Российской Федерации дефицит мощностей хранения достигает 2 млн тонн.

Вопрос обеспечения сохранности урожая 2017 года стоит крайне остро в связи с избыточной влажностью зерна, ведь у нас просто-напросто не хватает зерносушильных мощностей. Зерносушильный парк сегодня насчитывает около 9 тыс. сушилок со средней производительностью 10 плановых тонн в час, из которых примерно 6 тыс. находится непосредственно в сельскохозяйственном производстве, а около 3 тыс. – в логистике (элеваторы и хлебоприемные предприятия). Обновление же зерносушильного парка тоже происходит низкими темпами – ежегодный ввод в эксплуатацию новых сушильных мощностей составляет не более 1,1 тыс. тонн в час.

При этом особенностью эксплуатируемых в России зерносушильных мощностей является их высокое энергопотребление, которое, по разным оценкам, достигает от 30 % до 35 % в общих энергозатратах на производство зерна.

Развитие системы мелиорации и материально-технической базы предполагает:

- восстановить отечественное сельхозмашиностроение, обеспечивающее производство не менее 150 тыс. тракторов и комбайнов в год;
- за 10 лет довести обеспеченность агропромышленного комплекса тракторами и комбайнами до 1 млн ед.;
- вернуть амортизационные отчисления на основные фонды на уровне 8–10 %;
- восстановить в полном объёме систему мелиорации земель;
- возродить систему строительства ирригационных сооружений, плавучих насосных станций;
- восстановить производство техники для осушения болот.

Третья задача – **обеспечить доходность сельскохозяйственного производства.**

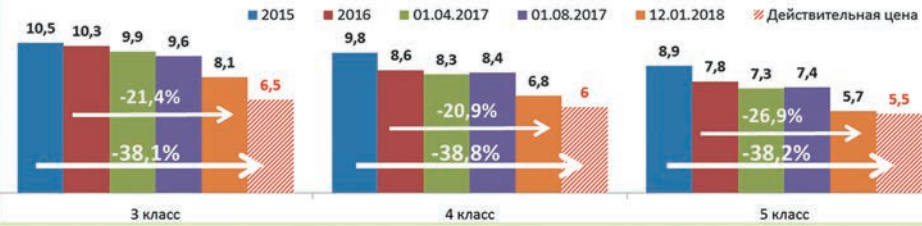
Рекордные урожаи двух последних лет самым серьёзным образом ударили по рынку зерна.

С 2015 года цены на пшеницу и продовольственную рожь снизились на 38–39 %, а фуражный ячмень упал в цене на 53 %. Механизм государ-



Рынок зерна

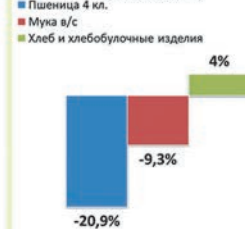
Динамика цен на пшеницу (руб./т.)



2015 2016 01.04.2017 01.08.2017 12.01.2018 Действительная цена



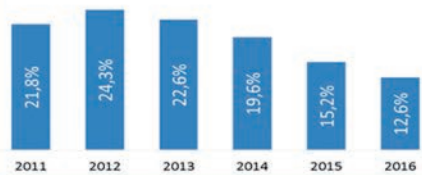
Изменение цен на пшеницу и продукты ее переработки (2016-2017 гг)



Доходность сельскохозяйственного производства



Доля убыточных организаций



Доходность финансовых вложений организаций



ственных интервенций вопреки ожиданиям многих участников рынка так и не был задействован, а вместо этого была сделана ставка на наращивание экспорта. По итогам мониторинга цен за последний период мы можем сделать вывод о том, что принятое решение существенно ситуацию не изменило, а лишь заморозило. По состоянию на 12 января 2018 года цена тонны пшеницы третьего класса составила в среднем по России 8315 рублей. Одновременно в центральном районе России цена составила 8167 руб./т, в Поволжье – 7913 руб./т, а в Западной Сибири и вовсе 6933 руб./т. Аналогичный разброс цен наблюдается по всем видам зерна.

Показательно, что на фоне столь резкого падения цен на сырьё, потребительские цены на хлеб и другие продовольственные товары продолжали расти. Хлеб вырос в цене на 4 % (2016 год к 2017 году)!

Кроме того, сельскохозяйственное производство продолжает давить диспаритет цен. Сельские труженики вынуждены работать за копейки, по сути, жертвуя свой недополученный доход на то, чтобы сельскохозяйственное производство имело возможность существовать.

Причём этот вклад, исходя из структуры себестоимости сельскохозяйственной продукции, в растениеводстве оценивается на уровне 34 млрд рублей, а в целом, с животноводством и другими отраслями – более 100 млрд рублей.

Это в очередной раз подтверждает необходимость совершенствования подходов к обеспечению доходности сельскохозяйственного производства, которая и до падения цен на сельхозпродукцию держалась в положитель-



Заработная плата в растениеводстве





Незамедлительные меры обеспечения доходности сельскохозяйственного производства в 2018-2020 гг

1	Увеличить субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве до 25 млрд. рублей
2	Увеличить субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве до 15 млрд. рублей
3	Внедрить механизм обеспечения гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию (зерновые культуры и сырое молоко)
4	Внедрить механизм государственного страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей
5	Создать единую государственную организацию по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства, услуг и технологий сельскохозяйственного производства
6	Внести изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании торговой деятельности» в целях обеспечения справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров между производителями сельскохозяйственной продукции, ее переработчиками и торговлей

ной зоне лишь благодаря государственной поддержке и неадекватной заработной плате работников.

Мы с Президентом России подробно на эту тему говорили перед новым годом. Он знаком с нашей позицией и разделяет её. Он тоже озабочен тем, что при рекордных урожаях мы имеем такой упадок экономической составляющей. В настоящее время по его поручению мы готовим подробную записку и по вариантам законодательного решения этой проблемы, и по мерам административного характера.

Обязательной мерой является двукратное увеличение субсидий на гектарную поддержку и поддержку на литр молока, как наиболее эффективные и прозрачные механизмы субсидирования. Субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве должны составлять не менее 25 млрд рублей ежегодно.

Должен быть внедрён механизм обеспечения гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию – зерновые и сырое молоко. Этот подход положительно зарекомендовал себя в международной практике и эффективно работает, в том числе, в США и странах ЕС.

Наряду с этим должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохо-

зайственного производства. Необходимость этого продиктована тем, что сегодня основная маржа от экспорта сельхозпродукции уходит трейдерам, являющимся в абсолютном большинстве иностранными компаниями.

Кроме того, важным шагом является совершенствование механизмов ценообразования на рынке продовольствия в интересах обеспечения справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров.

В этих целях мы уже неоднократно вносили в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который бы обуздал аппетиты посреднического звена в стремлении поживиться на крестьянском труде. Но, к сожалению, для его принятия в предложенной редакции, видимо, у многих ещё не хватает политической воли.

Комитет совместно с ведущими отраслевыми научно-исследовательскими организациями активно работает на этом направлении. Я убеждён, что совместными усилиями нам удастся выйти на решение этой сложной проблемы.

Не менее важной инициативой, делающей шаг к повышению эффективности развития и обеспечению доходности садоводства в России, является проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Данным законопроектом мы предложили снизить НДС на операции по реализации плодово-ягодной продукции и винограда с 18 до 10 %.

Принятие инициативы будет иметь синергетический эффект и позволит существенно увеличить производство плодово-ягодной продукции и винограда, укрепить продовольственную безопасность, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, повысить потребительский спрос на фрукты, произведённые в России, создать новые рабочие места.

В части государственной программы развития сельского хозяйства, мы неоднократно уже говорили о существенном её недофинансировании. По сравнению с исходными паспортными значениями мы уже недополучили около 500 млрд рублей государственных денег!

Но свою позицию мы отвоёвываем, и в текущем году Минсельхоз России стал единственным ведомством, которому были увеличены бюджетные ассигнования. Более того, в ряде постановлений Государственной Думы записано, что при корректировках бюджета в течение года должны быть учтены дополнительные расходы на село.

Определили мы и приоритеты, а именно – восстановление в краткосрочной перспективе объёмов финансирования госпрограммы до уровня, определённого в 2014 году (1,3 трлн руб. на 2017–2020 годы) и доведение этих объёмов в среднесрочной перспективе до 5 % расходной части федерального бюджета.

Нельзя обойти стороной и вопросы **устойчивого развития сельских территорий**.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2013-2020 ГОДЫ

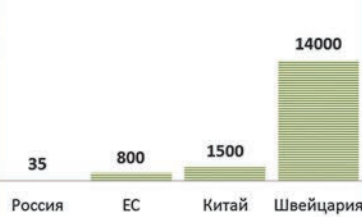
Финансирование Государственной Программы развития сельского хозяйства (млрд. руб.)



Приоритеты бюджетной политики

- Восстановить** финансирование Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы в объемах, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 N 717 (в редакции от 19.12.2014)
- Увеличить** в среднесрочной перспективе объемы финансирования Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы до уровня **5%** расходной части федерального бюджета

Государственная поддержка сельского хозяйства (долл.США/га пашни)



Поправки к проекту бюджета в части расходов 2018 года (млрд. руб.)

+11,3

Субсидии на оказание несвязанной поддержки

+7,9

Субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве

+0,1

Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, на приобретение техники и оборудования (КАПЕКС)

+2

Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие

+0,5

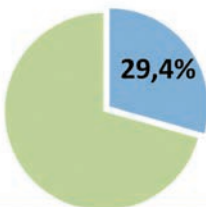
Научно-техническое обеспечение развития отраслей АПК

+2

Субсидии РЖД

Социальное развитие села

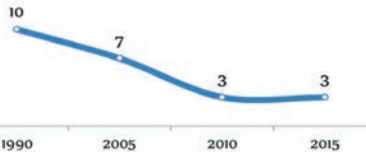
Доля сельских населенных пунктов не имеющих связи по дорогам с твердым покрытием



Доля от общего числа сельских населенных пунктов, оборудованных



Количество амбулаторных учреждений (тыс.)



Не газифицировано **95,4 тыс.** сельских населенных пунктов

Проживает в ветхом жилье

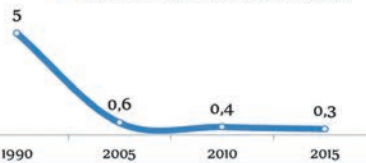
1,3 млн. чел.

Переселено из ветхого жилья в 2015 году **6,3 тыс. чел.**

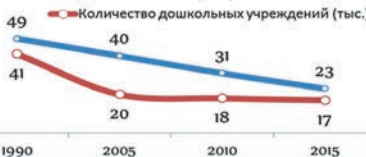
Не охвачено почтовой связью **32 тыс. сел**

Не охвачено телефонной связью **43 тыс. сел**

Количество участковых больниц (тыс.)



Количество школ (тыс.)





Законодательная деятельность

Федеральный закон от 17 апреля 2017 года № 70-ФЗ "О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами"

Создана правовая основа для эффективной реализации принципов надлежащей лабораторной практики Организации экономического сотрудничества и развития в деятельности российских испытательных центров (лабораторий) в области неклинических лабораторных исследований объектов, содержащихся в пестицидах

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года №424-ФЗ
«О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»

Закон распространяет правовой статус сельскохозяйственных товаропроизводителей на научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, осуществляющие подготовку кадров в области сельского хозяйства и имеющие в своей структуре опытно-производственные, учебные, учебно-опытные и учебно-производственные подразделения

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года №429-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений»

Закон переносит срок вступления в силу положений пункта 4 статьи 24 Закона «О карантине растений», в соответствии с которым лабораторные исследования проб и (или) образцов подкарантинной продукции, ввоз которой осуществляется в Российскую Федерацию, будут проводиться за счет средств федерального бюджета, а также излагает в новой редакции статью 7 данного федерального закона

Мы придаём этому вопросу самое высокое значение. Без медицины, образования, дорог нам не возродить деревню, не закрепить кадры на селе, не повысить привлекательность жизни в сельских населённых пунктах для молодёжи.



Законопроектная деятельность

№ 684157-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации»

Законопроект уточняет компетенцию федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в отдельных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации. Также законопроектом уточняются отдельные права и обязанности контрольно-надзорных органов и их должностных лиц при осуществлении государственного контроля в пунктах пропуска

№ 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока

№ 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и признания утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Цель законопроекта - совершенствование института залога земель сельскохозяйственного назначения

№ 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Цель законопроекта – снижение НДС на операции по реализации плодовых, ягодных культур и винограда с 18% до 10%

№372830-7 «О производстве органической продукции»

Законопроект направлен на создание условий для устойчивого развития органического сельского хозяйства в целях обеспечения внутреннего рынка отечественными экологически чистыми продуктами питания и расширение экспорта таких продуктов

ПОДГОТАВЛИВАЮТСЯ К ВНЕСЕНИЮ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ
"О государственном регулировании обеспечения и охраны плодородия почв для целей сельскохозяйственного производства"
«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»
"О внесении изменений в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости"
О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления агролесомелиоративных мероприятий
О зерне и продуктах его переработки
"О внесении изменений в Федеральный закон "О семеноводстве" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации" (новая редакция ФЗ "О семеноводстве")
"О внесении изменений в Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации"
"О зерновых товарных складах общего пользования"
"О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"
"О землеустройстве" (новая редакция)

Мы провели по этому вопросу 7 декабря 2017 года в Зале пленарных заседаний Государственной Думы крупнейшие парламентские слушания. При участии Председателя Государственной Думы В. В. Володина, в присутствии многих министров и представителей абсолютного большинства территорий мы подробно обсудили эту тему и вывели формулу устойчивого развития села, как постоянно развивающегося в экономическом и социальном аспекте территориального образования для комфортного проживания и осуществления конституционных прав и обязанностей человека, как то – права на труд, отдых, достойную заработную плату, бесплатную медицинскую помощь и образование, равно как обязанностей сохранять историческое и культурное наследие, окружающую среду.

Мы понимаем, что за производством любого вида продукта стоит человек. А если человек – основа, то и бизнес, и государство должно заботиться об условиях его жизни.

Сегодня же у нас 95 тысяч деревень, которые не имеют сетевого газа. В целях сокращения затрат на содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы на селе активно проводилась политика так называемой «оптимизации» сети учреждений социальной сферы, что привело к массовому закрытию малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов и увеличению радиуса их доступности. Средний радиус доступности детского сада составляет 20 км, школы – 17, ФАПа – 15, больницы – 85 км.

Остро стоит проблема развития сети автомобильных дорог. На начало 2015 года 30,7 % сельских населённых пунктов не имело связи по дорогам с твёрдым покрытием с сетью дорог общего пользования. Нормативным требованиям не отвечало 62,9 % автодорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и 43,2 % дорог местного значения.

Средства из дорожных фондов не выделяются на так необходимые селу автодороги не общего пользования, ведущие к производственным сельскохозяйственным объектам, крестьянским (фермерским) хозяйствам. Это приводит к потерям урожая, поломкам и быстрому износу автомобилей и сельхозтехники.

Всё это только усугубляет деградационные социально-экономические процессы на сельских территориях.

Мы на слушаниях этот вопрос поставили жёстко, перед всеми ведомствами, реализующими государственные программы, в том числе, на сельских территориях. Это и здравоохранение, и образование, и культура, в общей сложности 21 государственная программа! Но ни в одной из них нет ни одной строчки расходов на сельские территории. Президент России в мае 2014 года говорил о необходимости развернуться лицом к селу, но эти госпрограммы так и остались без изменений.

Только на здравоохранение государство выделяет 360 млрд рублей. Соответственно на село, где проживает 38 млн человек, по этой программе должно выделяться не менее 90 млрд рублей, которые бы позволили решительным образом изменить ситуацию в устойчивом развитии сельских территорий. Мы все эти решения закрепили на бумаге, направили во все министерства и будем до последнего добиваться учёта интересов крестьян!

И в заключение, уважаемые товарищи, нельзя обойти вопросы совершенствования **законодательного регулирования**.

Мы вышли из тупика, который был в законотворческой деятельности ещё два-три года назад. Вместе с Минсельхозом России мы сегодня набираем необходимые обороты! Уже принят ряд важнейших законов.

Нами подготовлен и внесён в Государственную Думу целый пакет законопроектов. На рассмотрении в Комитете уже находятся инициативы по органическому земледелию, агрострахованию.

Целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Уважаемые товарищи! Я убеждён, что Всероссийское агрономическое совещание в очередной раз эффективно дополнит систему мер по развитию агропромышленного комплекса на ближайшую перспективу.

Решив поставленные задачи, обеспечив доходность сельскохозяйственного производства, мы сможем возродить деревню. Ведь деревня – это не только наша кормилица, но и берегиня нашей страны. Она держит, как скрепы, всю нашу большую территорию.

Хочу пожелать нам всем удачи и плодотворной работы. Комитет со своей стороны обеспечит поддержку принятых сегодня решений.

Спасибо!



*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на IV съезде работников
рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации.
26 февраля 2018 года, г. Москва, Центр международной торговли*

Уважаемые товарищи, участники Съезда! Мы собрались с вами сегодня, чтобы подробно и серьёзно обсудить проблемы, накопившиеся в рыбохозяйственной отрасли.

Позвольте мне в своём приветственном слове остановиться на некоторых проблемах, которые мы считаем важнейшими, и они, как и ваши выступления, будут учтены в нашей дальнейшей работе по совершенствованию законодательного обеспечения развития рыбохозяйственного комплекса, включая корректировку нашей отраслевой госпрограммы.

Россия обладает колоссальным потенциалом индустрии рыболовства. Тринадцать морей, более двух миллионов озёр и двух миллионов рек – крупнейший в мире водный фонд на территории одного государства. Рыбное хозяйство представляет собой производственно-хозяйственный комплекс с развитой межотраслевой кооперацией. В общем



балансе производства отрасль выпускает более 2500 наименований продукции и находится в неразрывной кооперации с другими секторами экономики. Фундамент производственных фондов – это рыбопромысловый флот, являющийся цехом по изготовлению 90 % отечественной рыбной продукции.

История отрасли имеет глубочайшие корни. Особое развитие она получила, конечно, в годы советской власти и особенно тогда, когда наш рыболовецкий флот бороздил абсолютное большинство морей Мирового океана. Во многом это было обеспечено производственным потенциалом промыслового флота. Его количество и структура были подчинены одной задаче – обеспечению продовольственной безопасности и продовольственной независимости нашего государства. У нас было семь тысяч судов: и крупнотоннажных, и среднетоннажных, и других классов.

Действовавшие в 50-е – 80-е годы XX столетия международные нормы в области рыболовства позволяли отечественному флоту наращивать объёмы вылова в необходимых стране количествах. Даже введение в 1976 году прибрежными государствами 200-мильных экономических зон и потеря вылова в этих зонах в объёме 5,0–5,5 млн тонн не смогло остановить наращивание уловов отечественным флотом, который вносил существенный вклад в продовольственную корзину страны – почти 7 млн тонн рыбы и рыбной продукции.

В эти годы большое внимание в отрасли уделялось обеспечению промышленности стабильной сырьевой базой. Были развёрнуты научно-исследовательские и поисковые работы по всему Мировому океану.

Большую роль в обеспечении отечественного флота сырьевой базой в экономических зонах зарубежных государств играли десятки представительств отрасли в этих государствах. Управление добычей водных биоресурсов осуществлялось из единого центра и было подчинено главной задаче – обеспечить полноценное и качественное питание населения рыбой, а сельское хозяйство – технической кормовой продукцией.

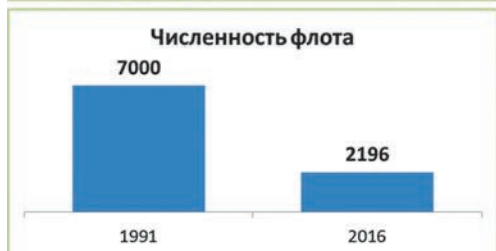
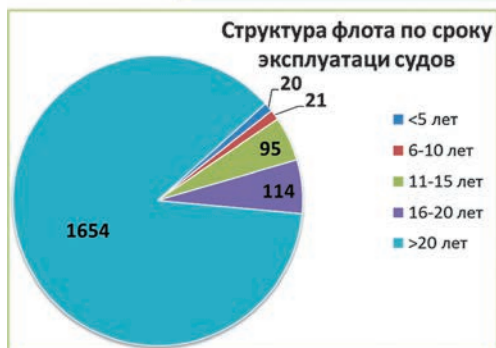
К сожалению, текущее состояние промыслового флота не выдерживает никакой критики.

По данным Росрыболовства, в настоящее время промысел в Российской Федерации осуществляется 880 судами. Всего же отечественный рыбопромысловый флот располагает более 2,2 тыс. судов различного назначения (рыбопромысловых добывающих, обрабатывающих, приёмотранспортных рефрижераторов, научно-исследовательских судов для рыбохозяйственных и океанографических исследований, учебных, рыбоохранных судов и судов аварийно-спасательного обеспечения). Из этого количества 65–70 % имеет возраст, превышающий 25–30 лет, а свыше 90 % судов эксплуатируется сверх нормативного срока службы. Пополнение флота осуществлялось в основном (около 88 %) бывшими в эксплуатации судами иностранной постройки.

Ситуацию нужно в корне менять. Должна быть принята максимально прозрачная государственная программа восстановления рыболовецкого



Российский рыбопромысловый флот



Российский рыболовецкий флот обеспечивает

90 %
общего объема вылова водных биоресурсов

75 %
производственных мощностей

1736 или 91,9% судов
используется сверх
нормативного срока службы

На 80 единиц по отношению к
2013 году уменьшилось
количество судов

ЗАДАЧИ

СТИМУЛИРОВАТЬ РАЗВИТИЕ
рыбопромыслового флота

и научного флота, соответствующая реальным потребностям отрасли. Необходимо ежегодно обновлять не менее 7 % флота, чтобы за 15 лет выходить на полный цикл обновления, а это 150 новых судов в год.

К сожалению инвестиционные квоты эту проблему эффективно решить не могут. В этой связи, в решении этой большой задачи и власть, и бизнес должны быть заодно, сформировав прочное и эффективное государственно-частное партнёрство.

Съезд должен все эти положения заложить в итоговую резолюцию, ведь флот это и добыча, и переработка, и ресурсные исследования. С социальной точки зрения флот – это основа существования морских посёлков, деревень, источник жизни людей в отдалённых прибрежных районах страны. В этой связи мы не можем и не будем молчаливо наблюдать за его гибелью.

Более того, техническое состояние каждого конкретного судна – ключевой фактор, определяющий безопасность жизни и здоровья работников. Только за 2016 год произошло 44 аварии, 20 связанных с эксплуатацией судна случаев гибели членов экипажа или причинения тяжкого вреда здоровью. Общество должно быть в курсе этого.

В части добычи водных биологических ресурсов, мы знаем, что на сегодняшний день отрасль, по официальным данным, показывает (внешне) положительную динамику.

Общий объём добычи рыбы и морепродуктов в Российской Федерации в 2016 году составил 4,8 млн тонн, в готовой продукции – это примерно



Ресурсная база российского рыбного хозяйства



3,6 миллиона тонн. Прирост к уровню 2015 года составил 7 %. Этот показатель является рекордным за последние двадцать лет.

В целом за период с 2009 по 2016 год объём вылова водных биоресурсов вырос с 3,8 млн до 4,8 млн тонн. В то же время, по оценкам отраслевой науки, потенциальный объём добычи (вылова) может превышать 6 млн тонн в год.

Ресурсная база рыболовства по наиболее эксплуатируемым видам водных биоресурсов – треске, минтаю, сельди – находится в неплохом состоянии.

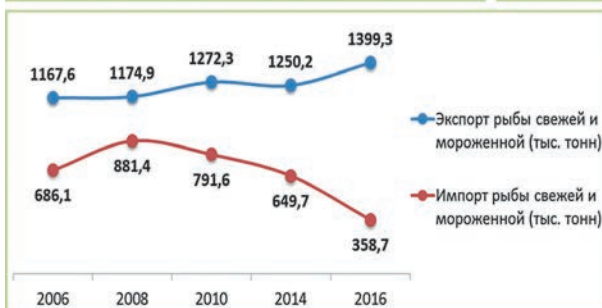
Необходимо отметить и то, что в 2016 году впервые после 25-летнего перерыва российскими рыбаками возобновлён промысел сардины иваси, вылов которой составил около 9 тыс. тонн. Также добыто около 9 тыс. тонн тихоокеанской скумбрии. Данные виды при интенсивном освоении в ближайшие два-три года способны дать не менее 250 тысяч тонн прироста к объёму добычи.

С учётом этого, необходимо приложить все усилия для того, чтобы вернуть объёмы вылова на уровень не ниже 6 млн тонн в год, с последующим выходом на 7,5 млн тонн водных биологических ресурсов.

В части аквакультуры мы вышли на те показатели, которые определили с вами в Доктрине продовольственной безопасности, индикаторы которой давно утверждены и приобрели силу закона. Но к ним надо стремиться с превышением, а не еле дотягивая.



Внешняя торговля рыбной продукцией



За 2016 год **общий объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию в составил 514,3 тысяч тонн**

За 2016 год **Общий объем экспорта рыбной продукции из Российской Федерации составил 1,9 млн. тонн**

По результатам 2016 года выпуск продукции аквакультуры превысил 200 тыс. тонн, по сравнению с 2015 годом рост составил 16 %. При этом мы слышим со стороны Правительства Российской Федерации посылы, что аквакультура является второстепенным направлением в отрасли. Но это в корне ошибочно!

Ведь у нас около 1 млн га площадей, пригодных для аквакультуры. Даже если по одной тонне товарной продукции выращивать с гектара, и то получается миллион тонн, а возможно и полторы и две тонны с гектара получать, как это позволяют современные технологии. Наша наука имеет на этот счёт соответствующие разработки, да и опыт у нас в этом плане есть.

Отсутствие финансового обеспечения основных мероприятий господдержки товарной аквакультуры приведёт к тому, что объём производства и к 2020 году останется на уровне 200 тыс. тонн в год.

Напомню, что в советское время, 25 лет назад, мы работали на этом направлении наравне с Китаем. Сегодня же Китай производит 60 % мировой товарной аквакультуры, а мы со своими 200 тысяч тонн – всего 0,2 %. В мире аквакультура воспринимается как приоритет и уже сегодня составляет 56 % от общего объёма вылова водных биоресурсов, а у нас 3–4 %.

Кроме того, эффективное развитие аквакультуры определяет благополучие и устойчивое развитие сельских территорий – это рабочие места, это стабильный источник дохода.

Законодательные основы развития этой отрасли уже есть. Надо наращивать государственную поддержку!



Производство рыбы и рыбной продукции



В части внешней торговли рыбной продукцией, экспорт в 2016 году составил 1,9 млн тонн, импорт – 514 тысяч тонн. Итого, баланс по товарной рыбе и морепродуктам – 2,2 млн тонн на рынок Таможенного союза государств ЕАЭС.

Производство продукции переработки также демонстрирует положительную динамику. По данным Росстата в 2016 году произведено рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных 3,9 млн тонн, что на 2,8 % больше показателя 2015 года.

В настоящее время в отрасли первично занято более 270 тысяч человек, вторично – более 1 млн человек. Вклад рыбохозяйственного комплекса в национальный ВВП по итогам 2016 года составил 291 млрд рублей, совокупные налоговые поступления – 22,3 млрд рублей.

Ну а что мы видим, если «копнуть глубже»?

Среднее душевое потребление рыбы в России, даже с учётом неучтённой в таможенной статистике санкционной рыбы, «приплывающей» к нам через Белоруссию, выглядит довольно печально – 13 кг в год на человека. Это уровень 2004 года.

Напомним, рекомендации Института питания РАМН – 18 кг рыбы на одного россиянина в год. Вывод неутешительный. Увы, в последние три года Россия по потреблению рыбы и морепродуктов опять откатилась на уровень слаборазвитых стран.

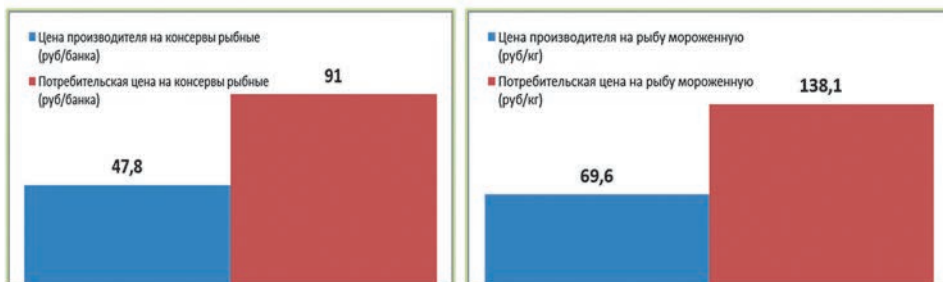
Сегодня часто можно услышать, что рыба не пользуется у наших граждан высоким спросом. А на самом деле, для большинства населения рыба



Ценообразование на рыбную продукцию



Потребительская цена на рыбу в центральном регионе: 200 руб/кг



становится недосягаемым деликатесом. И это сегодня огромная проблема, которую надо решать. Россия как морская держава в состоянии решить задачу обеспечения населения страны дешёвой рыбной продукцией. Но для того, чтобы наши люди имели возможность потреблять доступную по цене и качественную рыбу, нужна комплексная государственная поддержка отрасли и государственное регулирование ценообразования.

В вопросах ценообразования процветает диспаритет. Например, предприятие отдаёт горбушу на берег по 25 рублей, что составляет 14–15 %, потому что на рынке она уже стоит 200 рублей минимум. А труд рыбака, конкретный труд «морского пахаря», он вообще 5 рублей в этой сумме.

Но мы давно говорим о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», что в 50 % от стоимости продукции должен оцениваться труд рыбака. И если мы удвоим доход рыбаков в два раза и определим стоимость в размере 50 рублей за один килограмм, и столько же заплатим переработке с торговлей, то потребительская цена будет 100 рублей. И это доступная цена для населения. А рыбаки будут способны обновить основные фонды. Тогда можно изменить ситуацию. Сегодня во всём мире подобная система существует. Поэтому в сельское хозяйство и в рыбную отрасль каждый год в мире добавляется количество работающих более 2,1 % при общемировом росте численности населения в 1,5 %.

Не менее важную роль в обеспечении доступности для населения рыбной продукции призваны сыграть Министерство промышленности и тор-

говли Российской Федерации, ФАС России и Росрыболовство, которые должны направить усилия на устранение всякого рода посреднического звена, перекупщиков, пресекать ценовые сговоры сетей, искусственно накручивающих потребительские цены на рыбную продукцию в своих финансовых интересах.

Продукция, получаемая из наших водных объектов, по аналогии с недрами, также принадлежит народу! И мы стоим на этой позиции жёстко!

Ещё одним фактором, влияющим на доступность потребителю рыбы и рыбной продукции, является дорогостоящая логистическая цепочка, так как более 70 % объёмов водных биоресурсов добывается на Дальнем Востоке, а центры её потребления находятся в европейской части России. Существенной является проблема обеспечения отрасли достаточными складскими мощностями, холодильным оборудованием.

Тарифная политика перевозок рыбопродукции имеет ярко выраженный сезонный характер, сезонные колебания стоимости тарифов могут составлять от 1,5 до 2 раз! Таким образом, перевозчики рыбной продукции в период путины необоснованно завышают тарифы на доставку рыбной продукции в центральную часть России, что в конечном итоге приводит к повышению её отпускной цены.

Далее, если посмотреть, что мы экспортируем, то можно отметить, что почти 90 % – это рыба с минимальной обработкой. Т.е. мы отправляем на чужой берег именно сырьё, лишая себя дополнительных доходов, рабочих мест, налогооблагаемой базы и развивая всё это за рубежом.

Отправляя переработанную рыбу, мы позволяем другим государствам развивать современные технологии переработки рыбы, а сами уходим в каменный век. Ведь в принципе, если хорошо переработать даже ту добычу, которая есть сегодня, и доставить на рынок по разумной цене, это уже достаточно приличное разрешение вопроса обеспечения рыбой населения.

Очевидно, в современный исторический момент в отрасли накопилось достаточно острых проблем, в частности, – нехватка современных рыбопромысловых судов, преимущественно сырьевая модель развития, низкая степень переработки, слабая береговая и перерабатывающая инфраструктура, незначительный объём аквакультуры, крайне невысокий процент сопутствующей продукции – муки, кормов, фармацевтики, водорослей, а также многочисленные проблемы экологического характера.

С учётом изложенного, сегодня рыбохозяйственному комплексу требуется новая модель развития, обеспечивающая опережающий рост совокупного вклада в ВВП России при условии полного обеспечения национальной продовольственной безопасности. В целом представляется необходимым совершенствование нормативного правового регулирования в сфере рыбного хозяйства, в том числе, путём построения новой системы управления использованием рыбных запасов.

Мы надеемся, что вступление в силу принятого Комитетом, который я возглавлял в шестом созыве Государственной Думы, Федерального

закона от 3 июля 2016 года № 349-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов» в полном объёме будет этому также способствовать.

Законом вводятся именно экономические рычаги и механизмы повышения эффективности использования водных биоресурсов путём стимулирования пользователей к долгосрочному инвестированию в свой бизнес с целью эффективного освоения предоставленных им в пользование объёмов водных биоресурсов и снижения рисков лишения таких прав за недобросовестные действия.

Так, повышен с 50 до 70 % объём необходимого освоения водных биоресурсов на собственных судах, что должно привести к увеличению объёмов вылова и исключению неэффективных пользователей, сохранён и модернизирован исторический принцип наделения ресурсами (права на вылов с учётом ранее закреплённых долей квот), что подтверждает последовательность государственной политики в сфере рыбного хозяйства; увеличен срок закрепления долей квот с десяти до пятнадцати лет, что создаст дополнительный стимул для долгосрочного стабильного планирования бизнеса.

В то же время закон, вызвавший широкий общественный резонанс на стадии его принятия, до сих пор вызывает большие споры у участников рыбохозяйственной отрасли. И мы не можем игнорировать опасения хозяйствующих субъектов, связанные, в том числе, с излишней универсальностью требований о доставке на берег уловов прибрежного рыболовства только в живом, свежем и охлаждённом виде.

Полагаю, мы не раз ещё вернёмся к обсуждению и возможной корректировке вступающих в силу изменений с учётом первых итогов правоприменения. При дальнейшей разработке предложений по совершенствованию законодательства считаем приоритетным сохранение «исторического принципа» наделения пользователей долями квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов. И будем это отстаивать всеми имеющимися возможностями.

При этом мы рассчитываем, что заложенный законом механизм активизирует развитие отечественного гражданского судостроения, строительство береговой инфраструктуры. Сегодня на стадии проработки находятся порядка 40 проектов рыбопромысловых судов и 15–20 рыбоперерабатывающих заводов. Всего же в результате реализации механизма могут быть построены (оценочно) свыше 100 судов и 20 крупных береговых заводов, что позволит увеличить годовой вклад отрасли в ВВП более чем на 50 млрд рублей.

Мультипликативно принятые изменения стимулируют и подготовку специализированных кадров для рыбохозяйственного комплекса. В 2017 году отраслевые образовательные учреждения выпустили более

семи тысяч специалистов по специальности «Рыболовство», и это не предел. Сегодня в отрасли ощущается дефицит кадров, как рядового плавсостава, так и командного звена.

Сокращены учебные программы для морских специальностей, отсутствует необходимая база для прохождения практики курсантами непосредственно в море. Требуется комплексная программа подготовки кадров для рыбной промышленности и нормативное обеспечение условий прохождения производственной практики на судах рыбопромыслового флота.

Что касается развития отраслевой науки, она также нуждается во всемерной государственной поддержке. Данные научных исследований позволяют оценить состояние сырьевой базы рыболовства, определять объёмы и условия добычи водных биоресурсов, что способствует эффективному и рациональному использованию национальных запасов, их сохранению и восполнению.

Сегодня же разрушена система существовавших в советское время и оправдавших себя на практике государственных бассейновых рыбопромысловых разведок, в задачу которых входило обеспечение флота сырьевой базой. Они были приватизированы, а по существу полностью ликвидированы, как якобы ненужные в условиях рынка. Между тем, например, государственная геологоразведка сохранена в рыночных условиях и успешно работает.

Сегодня особенно критическое положение сложилось в области обеспечения морских научных исследований по определению состояния вод-



Последствия недофинансирования рыбохозяйственной науки

Снижение объемов разведанных запасов водных биоресурсов

Снижение объемов прямых учетных работ на собственных судах и арендованном флоте (у науки нет дрейфероловов, ярусных судов, креветколовов и др.)

Снижение или полное сворачивание ресурсных направлений исследований (существенные дополнительные затраты отраслевых НИИ на утилизацию добытых водных биоресурсов)

Снижение объема технологических исследований, не ведутся работы по испытанию новых орудий лова, отработки техники и тактики промысла

Нежелательная корректировка методик проведения исследовательских работ с целью минимизации вылова ресурса

ных биоресурсов, мониторинга рыбных запасов и обеспечения отечественного рыболовства обоснованными прогнозами об оптимальной их добычи рыболовством. По этому направлению Россия отстаёт от ведущих рыболовных стран мира.

Наши западные так называемые партнёры, а по сути, конкуренты стремятся снизить долю вылова России. Одним из главных их аргументов в обосновании этого снижения может стать ухудшение качества вклада в оценку ОДУ отечественной науки из-за устаревания российских научно-исследовательских судов.

В условиях обострения противостояния за доступ к биоресурсам при определённом экономическом ослаблении России имеется необходимость соответствующего реагирования нами на эти вызовы для обеспечения доступа отечественного рыболовного флота к сырьевой базе.

Но когда мы ежегодно снижаем сегодня на этом направлении финансирование рыбохозяйственной науки, это отбросит развитие отрасли назад, нивелируя тем самым многие достижения российских учёных в соответствующей отрасли.

Мы поставили исследователей в такие условия, что тот материал, который добыт в научных целях, после исследований они должны выбрасывать в море. Мы их и не финансируем, и не даём возможность развивать те направления, которые бы позволили им стоять на ногах, иметь хоть какую-то динамику.

Государство должно выделить деньги на строительство трёх-четырёх научно-исследовательских судов четвёртого-пятого поколения. Без этого не может быть перспективы отрасли.

Проще говоря, экономия на отраслевой науке может нам влететь в реальную «копеечку».

Благодаря усилиям нашего Комитета принят и вступил в силу с 1 января 2018 года Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции). Ведущие отраслевые вузы и НИИ, которые занимаются, в том числе, добычей и переработкой рыбной продукции в рамках своей деятельности, смогут аналогично сельхозтоваропроизводителям получить господдержку в рамках государственных программ Минсельхоза России.

Закон открывает новые возможности для развития отраслевой системы подготовки и повышения квалификации кадров, способных реализовать задачи инновационной модели развития рыбохозяйственного комплекса, а также для модернизации отраслевого образования, обеспечивающего прирост человеческого потенциала в рыбохозяйственной сфере и в целом устойчивое развитие рыбного хозяйства.

Нам удалось в разы увеличить средства, выделяемые отраслевым вузам на подготовку студентов.



Законодательное обеспечение развития рыбохозяйственного комплекса

Законодательные акты Российской Федерации

Федеральный закон от 02.07.2013 г. №148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федеральный закон от 02.05.2015 г. №120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу осуществления рыболовства в открытом море»

Федеральный закон от 29.06.2015 г. №208-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления требований по сохранению анадромных видов рыб на путях нерестовых миграций)

Федеральный закон от 03.07.2016 г. №349-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов»

Федеральный закон от 01.07.2017 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства)»

Федеральный закон от 28.12.2017 № 424-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции)

Находятся на рассмотрении в Государственной Думе

№ 200303-6 «О любительском рыболовстве и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

№ 268764-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в целях устранения ущемления прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих искусственное воспроизводство в отношении анадромных видов рыб в пресноводных водных объектах)

№ 346126-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления особенностей заключения договора пользования рыбоводным участком)

№ 313594-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части страхования объектов товарной аквакультуры с государственной поддержкой»

Необходимо отметить, что мы в своей законотворческой работе уделяем самое пристальное внимание снятию правовых ограничений развития отрасли.

Так, нами внесены изменения в закон об аквакультуре, согласно которым договор пользования рыбоводным участком заключается без торгов с хозяйствами, ранее добросовестно осуществлявшими аквакультуру, устанавливается право собственности на объекты пастбищной аквакультуры в границах водных объектов, представленных в пользование с момента актирования выпуска, а также право собственности в отношении анадромных видов рыб при пастбищном рыбоводстве.

В качестве существенного условия договора пользования рыбоводным участком устанавливается минимальный объём, подлежащий выращиванию.

Кроме того, в прошлом году принят разработанный и внесённый мной Федеральный закон от 1 июля 2017 года № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства)», направленный на совершенствование земельных отношений при осуществлении аквакультуры, в том числе, предоставление лесных участков для размещения соответствующей инфраструктуры.

В настоящее время Государственной Думой принят в первом чтении и в настоящее время подготавливается Комитетом по аграрным вопросам

ко второму чтению в марте-апреле текущего года проект федерального закона, направленный на распространение на объекты аквакультуры механизмов агрострахования с господдержкой.

Рассчитываем, что указанные законодательные меры придадут дополнительный импульс развитию этого направления.

Далее, вопросы безопасности, вопросы контроля.

За девять месяцев 2017 года на внутренних водоёмах Российской Федерации выявлено около 100 тыс. нарушений законодательства в области рыболовства, сохранения водных биоресурсов и среды их обитания, сумма административных штрафов составила 300 млн рублей, сумма предъявленных исков – почти 45 млн рублей. В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий у нарушителей изъято 192 тыс. орудий лова, 14 тыс. транспортных средств и более 500 тонн незаконно добытых водных биоресурсов.

Тем не менее, несмотря на официальные цифры, браконьерство процветает. Приведу пример по осетровым видам. У нас сейчас рынок весь представляет около 10 тыс. тонн продукции осетровых, а квота легальная – 0,7–0,8 тыс. тонн.

О какой эффективности контроля мы можем мечтать, если сегодня у Росрыболовства дополнительная потребность в инспекторских кадрах составляет более 1800 человек, или 50 % от имеющейся общей численности?!

Сегодня наши рыбаки требуют безопасности для своей работы, особенно в Мировом океане. В этом плане без спасателей, без развития этого направления невозможно дальше работать так, чтобы решать те задачи, которые мы связываем с целой подпрограммой. Но как же мы будем заниматься контролем, как же мы будем заниматься безопасностью, если режим финансирования на выполнение комплекса аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах?

Если мы всё сделаем для того, чтобы устранить отмеченные недостатки, то тогда нас ждёт совершенно другая динамика. Тогда мы и к 2025 году можем приблизиться к тем 6,5 млн тонн по вылову, увеличить объём производства продукции аквакультуры до 1 млн тонн, выпуск мальков на 37,5 %. Доля отечественной продукции на внутреннем рынке страны будет составлять не менее 85 %, а бюджет страны получит дополнительно около 80 млрд рублей.

Я убеждён, что мы все вместе справимся с теми задачами, которые сегодня обязаны решать по обеспечению нашего населения морепродуктами, рыбной продукцией, и сделать всё необходимое для того, чтобы наши рыбохозяйственные посёлки развивались, чтобы наши отечественные верфи развивались, чтобы логистика, инфраструктура, складские помещения, холодильные установки, новые порты строились, особенно там, где мы их не имеем, в том числе в нашем Азовско-Черноморском бассейне и в других регионах. Восстановление рыбохозяйственной отрасли, её динамичное развитие остаётся одной из главных государственных задач.

Поэтому, уважаемые коллеги, я внимательно посмотрел все 35 пунктов проекта резолюции Съезда, по многим сегодня будет разговор, но в целом это рабочий, системный документ.

Основа ваших результатов – слаженная работа, которую Съезд демонстрирует с Росрыболовством, и твёрдое желание отстаивать и решать накопившиеся проблемы.

Давайте будем делать всё, что зависит от каждого из нас, и у нас всё получится. Руководство отрасли молодое, но опытное, энергии много. Главное, чтобы она прорастала, эта энергия, конкретными делами, конкретными результатами и успехами. Пожелаем им этого.

Спасибо за внимание!

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ – КЛЮЧ К РАЗВИТИЮ ОТРАСЛИ

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на заседании итоговой коллегии
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.
10 апреля 2018 года, г. Москва*

Уважаемый Александр Николаевич! Уважаемые товарищи!

В рамках подведения итогов 2017 года хочу выразить вам и всему коллективу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации слова благодарности за ту работу, которая, безусловно, поспособствовала достижению нашими крестьянами выдающихся результатов на многих направлениях производства сельскохозяйственной продукции! Недаром Президент Российской Федерации определяет сельское хозяйство как локомотив развития экономики. С тем, что без села невозможно развивать страну сегодня уже никто не может поспорить.

Особого внимания заслуживают успехи коллектива Минсельхоза России в создании целостной системы управления отраслью. Высокий уровень внедрения цифровых технологий в процесс принятия решений позволяет оперативно, игнорируя фактор времени и географической удалённости, реагировать на любые ситуации, взаимодействовать с региональными органами управления АПК в режиме «online». Это дорогого стоит!

При этом закрепить достигнутые результаты, обеспечить стабильность позитивной динамики, а также сформировать благоприятные условия для наращивания объёмов производства сельскохозяйственной продукции нам не удастся без вложений в развитие кадрового потенциала отрасли.

Мы всё сделали для того, чтобы поддержать отраслевые высшие учебные заведения. Благодаря принятым решениям финансирование аграрных вузов увеличивается с прежних 28–40 тыс. руб. до 100–130 тыс. руб. на каждого студента. Это предоставляет возможность эффективно заняться самыми сложными проблемами, в том числе, в семеноводстве, технологическом развитии.

Более того, законодательную поддержку получили учебные и опытные хозяйства – был принят Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», сделавший названные хозяйства равноправными получателями государственной поддержки.

Теперь же мы должны обратить самое пристальное внимание на решение второй задачи – возрождение системы подготовки кадров массовых профессий.

Современная техника имеет высокую производительность, но для того чтобы использовать её эффективно требуется квалифицированный персонал. Без профессиональных кадров не удастся интегрировать в производство новые наукоемкие технологии. Это видится тем более необходимым с учётом перспектив развития органического сельского хозяйства, внедрения в сельскохозяйственное производство принципов цифровой экономики.

В этой связи Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, региональные органы управления АПК должны держать вопросы развития профессиональных образовательных организаций на особом контроле, содействовать повышению квалификации молодых рабочих и специалистов для удовлетворения реальных потребностей отрасли. К решению этого вопроса следует подойти предметно, ведь система профтехучилищ разорена – из более чем четырёх тысяч образовательных организаций такого типа сегодня осталось меньше тысячи.

Ещё более важным является вопрос создания благоприятных условий проживания в сельской местности.

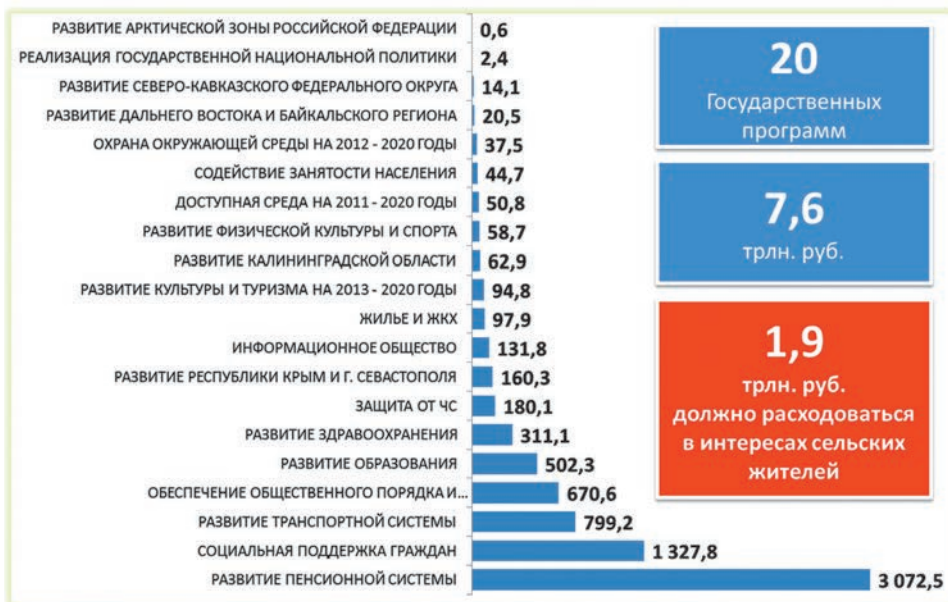
Не поедут молодые и перспективные специалисты работать на село до тех пор, пока условия жизни там не будут соответствовать городским. Проблемы здравоохранения, образования, соцкультбыта на сельских территориях являются наиболее животрепещущими. Без решения этой проблемы не удастся обеспечить устойчивости развития села.

Уважаемые товарищи, с карты России уже исчезли десятки тысяч сёл! Хватит хоронить деревню!





Федеральное финансирование Государственных программ в 2018 году



Эта задача должна быть приоритетом не только у Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, но и у губернаторов, глав районов. В каждом районе каждый год должна возрождаться хотя бы одна деревня, а для того чтобы определить перспективы её развития на долгие годы вперёд, в ней должна строиться семейная ферма, пять-семь домов, ФАП, транспортная инфраструктура.

Должна быть создана сбалансированная система государственной поддержки села как в рамках реализации госпрограммы развития сельского хозяйства, так и в рамках других государственных программ в части их реализации на сельских территориях. И в этом кроется значительный потенциал.

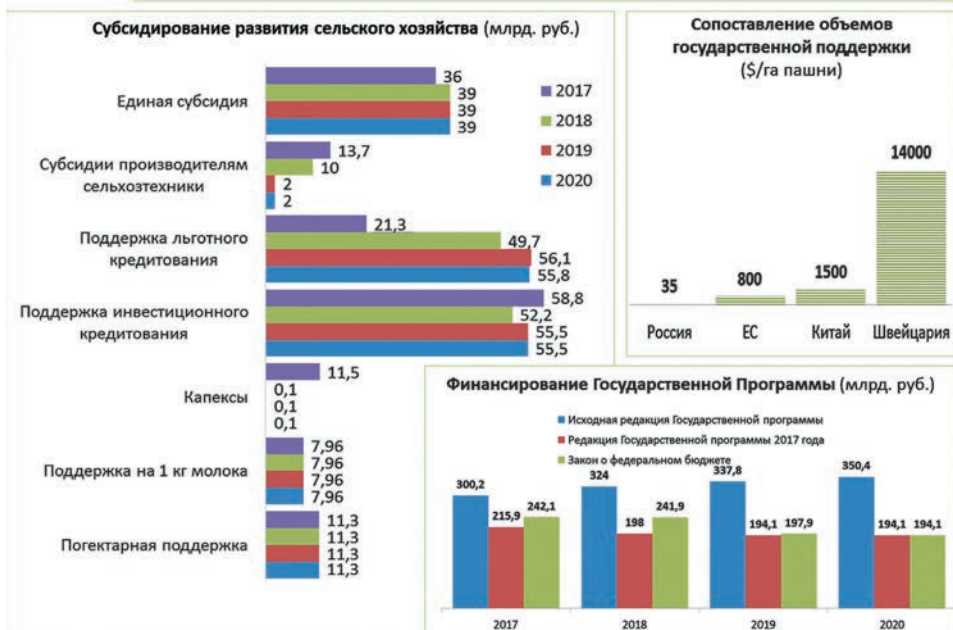
Всего двадцать государственных программ, на реализацию которых из федерального бюджета в 2018 году будет выделено 7640 млрд рублей, напрямую затрагивают интересы жителей сельских территорий, но фактически не уделяют им какого-либо внимания. Это и «Развитие здравоохранения» и «Развитие образования», и «Доступная среда», и другие.

Исходя из численности сельского населения по всем этим программам 1,9 трлн рублей должны расходоваться в интересах 38 миллионов сельских жителей. Это ключ к перспективному развитию деревни, как души нашего народа, как кормилицы и берегини России на долгие годы вперёд.

Только на программу «Развитие здравоохранения» в 2018 году объём федерального финансирования составит 311 млрд рублей, плюс консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации направит на ре-



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2013–2020 ГОДЫ



лизацию программы 1602 млрд руб. Что же из этого пойдёт на сельскую медицину никто чётко ответить не сможет! И аналогично по всем другим госпрограммам.

Если рассмотреть профильную государственную программу развития сельского хозяйства, то следует отметить, что по сравнению с исходными паспортными значениями она недофинансирована уже на 500 млрд рублей!

Мы ставим приоритетной задачей в краткосрочной перспективе довести объёмы финансирования государственной программы до уровня, определённого в 2014 году, а именно – 1 трлн руб. на 2018–2020 годы. В среднесрочной же перспективе мы должны увеличить эти средства до 5 % расходной части федерального бюджета. Только так нам удастся конкурировать с ЕС, выделяющим 800 долларов господдержки на гектар пашни, Китаем, выделяющим 1500 долларов на гектар.

Только так мы сможем сдвинуть с мёртвой точки многие вопросы, в том числе, повышения технической вооружённости наших хозяйств, мелиорации, почвенного плодородия, вовлечения в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель, наращивания поголовья КРС и дойного стада, увеличения площади под плодовыми и ягодными культурами и других кричащих вопросов, решить которые до сегодняшнего дня так и не получилось.

Наращивание государственной поддержки также позволит снизить негативное влияние на сельскохозяйственное производство диспаритета цен.

Себестоимость производства зерна за год выросла в среднем на 11 %.



Увеличение себестоимости производства продукции растениеводства



Мы сможем через субсидии компенсировать сельскохозяйственным товаропроизводителям экономический ущерб, связанный с падением цен на рынке первичной сельхозпродукции. С 2015 года цены на пшеницу и продовольственную рожь снизились на 38–39 %, а фуражный ячмень упал в цене на 53 %.

В результате в 2017 году прибыль сельскохозяйственных организаций снизилась на 22,3 %, а убытки увеличились на 52,3 %. Потери растениеводческих предприятий составили 120 млрд рублей – фактически половину всего объёма федеральной господдержки сельского хозяйства. И это лишь по предприятиям, занимающимся производством пшеницы, кукурузы и сахарной свёклы.

Удивительно, но на этом фоне потребительские цены на хлеб и другие продовольственные товары продолжали расти.

Ситуация в животноводстве ещё более кричащая, и в первую очередь в молочном скотоводстве. Только за последние три месяца от падения цены на сырое молоко фермеры потеряли десятки миллиардов рублей. И это без учёта личных подсобных хозяйств, у которого перекупщики закупают молоко уже по цене 7–8 рублей за литр.

Нам удалось добиться того, что Минсельхоз России в текущем году стал единственным ведомством, которому были увеличены бюджетные ассигнования. Кроме того, положения о том, что при корректировках бюджета в течение года должны быть учтены дополнительные расходы на село, уже включены ряд постановлений Государственной Думы.

Свою позицию о необходимости принятия решительных мер в интересах развития сельского хозяйства и сельских территорий мы защитили на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации. Все наши предложения нашли отражение в итоговом протокольном поручении с контрольными сроками исполнения каждого пункта ответственными органами государственной власти.

По нашей инициативе начата серьёзная работа по подготовке предложений по корректировке всех государственных программ Российской Федерации, имеющих отношение к реализации Стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2030 года, в части отражения в каждой из них мероприятий по развитию сельских территорий и соответствующего финансирования.

Будут совершенствоваться механизмы оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям. В части несвязанной поддержки в растениеводстве и поддержки продуктивности в молочном скотоводстве прорабатывается учёт региональных особенностей функционирования данных направлений сельскохозяйственного производства. Изыскиваются возможности увеличения объёма поставок сельскохозяйственной техники и оборудования на условиях лизинга.

Начата проработка вопроса о придании подпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий» самостоятельного федерального целевого статуса, а также увеличению объёмов её финансирования.

Обращено внимание на поиск новых механизмов стабилизации цен на рынках сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, по итогам нашей встречи ключевым министерствам дано поручение оперативно завершить работу над важнейшими законодательными инициативами, предусматривающими:

- обеспечение равных прав отечественных и зарубежных поставщиков продовольственных товаров;
- систему мер по выявлению и пресечению производства и реализации фальсифицированного молока и продуктов его переработки;
- обеспечение учащихся начальных классов бесплатным питьевым молоком;
- оптимизацию налогового режима при реализации плодово-ягодной продукции;
- повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, на весь период их проживания в сельской местности.

Наша задача – вместе с Правительством Российской Федерации добиться реализации всех этих предложений, что станет большим шагом в деле возрождения села!

Эту же цель преследует текущая законопроектная деятельность нашего комитета. В Государственной Думе седьмого созыва совместная позиция комитета и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации стала более взвешенной и принципиальной, что даёт положительный эффект.

Уже принят ряд важнейших законов, целый пакет законопроектов внесён в Государственную Думу, в разработке находится большой перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства.

И в заключение, уважаемые товарищи, хочу отметить работу департаментов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, и в первую очередь отраслевых – растениеводства и животноводства. Их возглавляют академики РАН Пётр Александрович Чекмарев и Харон Адиевич Амерханов. Те результаты, которые они обеспечили, и то, как они чувствуют отрасль, заслуживает самой высокой оценки!

Существенный вклад в повышение эффективности законопроектной деятельности внёс правовой департамент под руководством Ивана Анатольевича Бабенко, а также лично статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации Иван Вячеславович Лебедев.

Уважаемые товарищи!

Нами сделано много, но впереди ещё очень большие задачи. Мы на правильном пути и будем делать все для того, чтобы жизнь в нашей русской деревне, кубанской станице, кавказском ауле была не хуже чем в городе. Если будет это, то будет всё остальное, будет хлеб и будет песня!

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ СТРАХОВАНИЮ ЭФФЕКТИВНУЮ ГОСПОДДЕРЖКУ

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на заседании президиума
Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании
Российской Федерации на тему «О совершенствовании законодательной
базы системы сельскохозяйственного страхования».
27 апреля 2019 года, г. Санкт-Петербург*

Уважаемые товарищи! Производство сельскохозяйственной продукции находится под неизменным влиянием значительного количества факторов риска, и производители сельскохозяйственной продукции издревле стремились эти риски минимизировать, в том числе, прибегая к институту страхования.

В конце XIX – начале XX веков создавались общества взаимного страхования, распространение получало добровольное страхование имущества от огня, полей от градобития, скота от падежа.

В период 1968–1979 годов в СССР была выстроена эффективная система обязательного, уже государственного страхования сельскохозяйственных рисков (в том числе колхозов и совхозов). Многими учёными-экономистами эта система обязательного агрострахования до сих пор признаётся лучшей.

После распада Советского Союза возрождать систему сельскохозяйственного страхования начали в 1995 году. Уже на старте правоприменительная практика показала высокую востребованность данного вида страхования как среди хозяйствующих субъектов, так и среди страховых компаний. Со временем же, по причинам слабой нормативно-правовой базы, дороговизны страхования на фоне бедственного положения сельхозтоваропроизводителей, слабой государственной поддержки (25 % суммы страховых взносов), интерес к страхованию рисков в сельском хозяйстве к 2001 году угас.

Второе дыхание сельскохозяйственное страхование получило с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2001 года № 758, в котором нашли своё решение наиболее острые вопросы, касающиеся размеров предельных страховых взносов, размера доли собственного участия сельхозпроизводителей в страховании урожая, размера государственных субсидий. В результате в течение четырёх лет число страхователей урожая ежегодно увеличивалось в 1,4 раза. В 2005 году в страховании участвовало около 9,9 тыс. хозяйствующих субъектов, а застраховано было 21 % всей посевной площади. Но позитивную динамику срезали де-



Основные показатели агрострахования с государственной поддержкой



структивные изменения условий страхования с господдержкой. В результате этого к 2010 году урожай страховали лишь 3,9 тыс. сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Основа текущей системы сельскохозяйственного страхования с поддержкой со стороны государства была заложена Федеральным законом от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Но ситуация существенно не поменялась, поскольку в законе не нашли решения наиболее кричащие вопросы, но был узаконен переход к системе страхования катастрофических рисков.

В результате в 2014 году застрахованная посевная (посадочная) площадь составила **12,8 млн га**, в 2015 году – **8,3 млн га**, в 2016 году – **3,8 млн га**, а в 2017 году – всего **1,3 млн га**. Снижалось также и количество сельскохозяйственных организаций, заключивших договоры сельскохозяйственного страхования, подлежащие субсидированию – с **3,9 тыс. хозяйств** в 2010 году до **538** – в 2017 году.

И это при том, что с 2013 года государственная поддержка была распространена на страхование в животноводстве.

Нельзя не отметить также то, что фактическое уравнивание доступа всех сельскохозяйственных товаропроизводителей к рассматриваемой форме государственной поддержки было осуществлено лишь в 2018 году – с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный

закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части страхования объектов товарной аквакультуры с государственной поддержкой».

Какие просчёты хотелось бы отметить особенно?

Первое – двадцатипроцентный порог утраты урожая, как критерий признания страхового случая. Мы видим, что из 3,5 тыс. сельскохозяйственных товаропроизводителей, у которых в 2016 году произошло снижение урожайности, основная масса (около 60 %) потеряла именно до 20 % урожая.

Другими словами, даже если бы все эти хозяйства застраховали свой урожай, то в соответствии с текущими подходами больше половины из них никаких компенсаций бы не получили. Причём этот вопрос сегодня является наиболее актуальным для таких регионов, как Северная Осетия – Алания, Хакасия, Удмуртская Республика, Пермский, Хабаровский края, Архангельская, Калининградская, Калужская, Костромская, Курганская, Московская, Новгородская, Омская, Орловская, Псковская, Смоленская, Томская, Ярославская области, Еврейская автономная область.

Второе – текущая система агрострахования не только не исключает, но и предопределяет нецелевое использование сумм собранных страховых премий. Страхование сроком на один год без создания каких-либо резервных фондов в богатый урожай год кормит лишь страховые компании. Так, в 2012 году более 25 млрд рублей ушло не по назначению. При этом в год масштабной гибели урожая складывается ситуация, что собранных страховых премий просто не хватает на выплаты всех компенсаций.

Третье – крайне слабое участие государства в работе системы агрострахования. У нас всё, конечно, подведено под единый агростраховой союз, но никаких государственных гарантий нет. При этом такие развитые страны, как США, или, к примеру, Канада, идут другим путём, эффективно развивая государственное страхование.

Уважаемые товарищи! Накопленный опыт однозначно определяет необходимость совершенствования государственного регулирования данной отрасли.

Перед нами стоит задача: при участии всех заинтересованных сторон подготовить такой закон, который бы обеспечил надёжную и эффективную страховую защиту сельскохозяйственных товаропроизводителей в интересах стабилизации производства сельскохозяйственной продукции и повышения финансовой устойчивости хозяйств.

Мы должны систематизировать нормативно-правовое регулирование сельскохозяйственного страхования, обеспечить его общедоступность и стабильность во времени, увеличить объёмы государственного финансирования, в том числе:

– подвести систему к созданию единой государственной страховой компании;

– решить вопрос со включением субсидий по агрострахованию в состав единой субсидии, что позволило в 2017 году ряду регионов вовсе отка-

заться от поддержки агрострахования (Краснодарский край, Белгородская, Самарская области и др.);

- отменить порог 20-процентной утраты урожая, как критерий признания страхового случая;

- сформировать исчерпывающий перечень страховых рисков по урожаю и животным, исключив при этом риск увеличения стоимости страхования;

- определить сроки уплаты первого страхового взноса с учётом сезонности финансовых нагрузок на хозяйства;

- выходить на долгосрочное страхование сельскохозяйственных рисков с обязательным созданием резервного фонда для гарантии страховой защиты всем сельскохозяйственным товаропроизводителям, застраховавшим результат своего труда;

- гарантировать баланс интересов страхователей и страховщиков, в том числе, при определении размера безусловной франшизы;

- безусловно учесть специфику ведения органического сельского хозяйства, сопряжённого с большим количеством специфических рисков, которые также должны страховаться.

Кроме того, итоги работы сельскохозяйственной отрасли в 2017 году, характеризующиеся рекордным урожаем зерновых и не в меньшей степени рекордным падением цен на первичную сельскохозяйственную продукцию, **определили целесообразность развития сельскохозяйственного страхования в направлении страхования доходности хозяйств.** Страхование до-





Незамедлительные меры обеспечения доходности сельскохозяйственного производства в 2018-2020 гг

1	Увеличить субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве до 25 млрд. рублей
2	Увеличить субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве до 15 млрд. рублей
3	Внедрить механизм обеспечения гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию (зерновые культуры и сырое молоко)
4	Внедрить механизм государственного страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей
5	Создать единую государственную организацию по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства
6	Внести изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании торговой деятельности» в целях обеспечения справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров между производителями сельскохозяйственной продукции, ее переработчиками и торговлей

ходов сельхозпредприятий в западных странах (в т. ч. в Испании, Канаде, Германии и др.) зарекомендовало себя эффективным механизмом обеспечения рентабельности в отрасли, когда падение доходов возмещается страховыми компаниями.

У российских же сельхозпроизводителей такой инструмент отсутствует. И это при том, что в 2017 году прибыль у наших сельскохозяйственных организаций снизилась на 22,3 %, а убытки увеличились на 52,3 %. Только при реализации пшеницы, семян подсолнечника и сахарной свёклы хозяйства тогда потеряли почти 120 млрд руб., что соответствует половине государственной поддержки развития сельского хозяйства (242 млрд руб.).

В текущем же году к проблемам на рынке зерна прибавились также проблемы с ценами на сырое молоко. Мы проводили совместно с Минсельхозом России, регионами, отраслевыми союзами, представителями отдельных хозяйств заседание конкретно по этому вопросу и сошлись во мнении о рукотворном характере проблемы.

Сложившуюся ситуацию надо решительно менять!

При этом, сконцентрировавшись на решении вопросов **страхования** рисков в сельском хозяйстве, нельзя упускать из виду вопросы повышения эффективности системы **управления** этими самыми рисками. А это уже более широкая задача, решение которой эффективно гармонизирует систему страхового дела в отрасли.

И в этой части мы не сможем обойти стороной вопросы почвенного плодородия и мелиорации, технической вооружённости и обновления ос-

новых фондов, семеноводства и племенного дела, научного и кадрового обеспечения, социального развития села и кооперации, и многих других!

Мы страхуемся от засухи? Есть системы орошения! Залило пойменные земли? Есть система двойного регулирования стока!

Более того, если из виду будут упущены вопросы обеспечения доходности сельскохозяйственного производства, равно как наращивания государственной поддержки сельского хозяйства в целом, сельскохозяйственное страхование, каким бы проработанным ни было его правовое регулирование, так и останется вне единой финансово-кредитной системы.

Уважаемые товарищи!

Рассмотрение этого важного вопроса на площадке Совета законодателей является залогом успеха нашей совместной работы. При этом Правительство Российской Федерации, и, в особенности, экономический блок должны принять в этой работе самое действенное участие.

Законопроект, являющийся базовым в решении всех поставленных сегодня задач, со дня на день будет внесён в Государственную Думу, и я приглашаю всех заинтересованных лиц к его обсуждению на площадке Комитета, а также его доработке в рамках подготовки ко второму чтению. Убеждён, что только так мы сможем сформировать эффективную и востребованную систему сельскохозяйственного страхования.

КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА – ОПОРА РАЗВИТИЯ АПК

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина в рамках XXIX съезда Ассоциации
крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных
кооперативов России.*

16 мая 2018 года, г. Москва, ВДНХ

Уважаемые товарищи! Я рад от лица Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам приветствовать организаторов и делегатов Съезда!

Ресурсная база крестьянско-фермерского хозяйствования демонстрирует достойный потенциал!

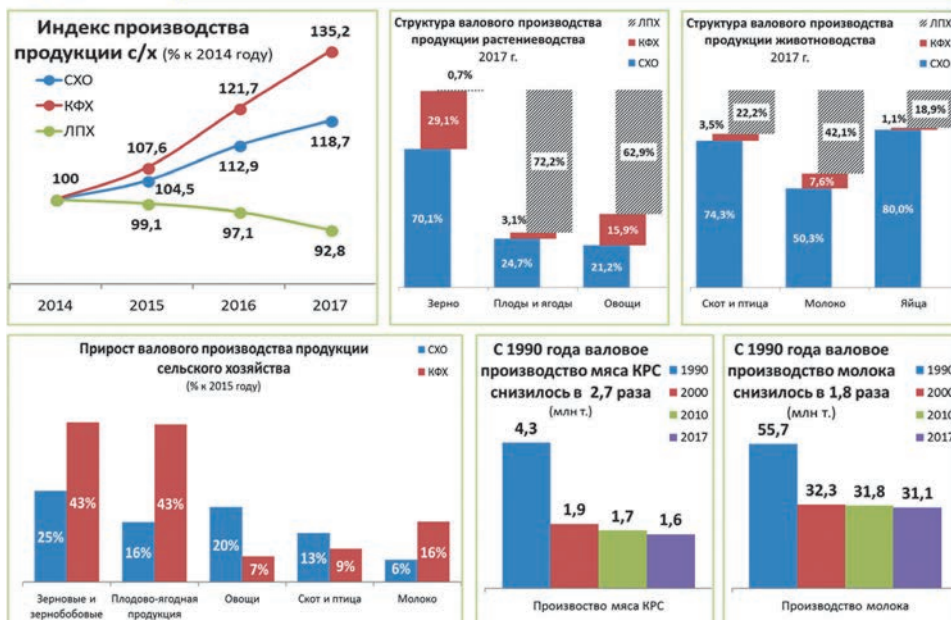
Уже почти 29 % посевной площади находится в крестьянских хозяйствах. При этом за два последних года посевная площадь в крестьянских хозяйствах увеличилась на 2,3 млн га.

В части молочного скотоводства – за 2015–2017 годы в КФХ растёт поголовье и КРС и коров (+258 и +101 тыс. голов соответственно).





Производство продукции сельского хозяйства



Соответствующим образом изменились и основные производственные показатели.

За период с 2015 по 2017 год удельный вес продукции сельского хозяйства, произведённой в КФХ, увеличился с 11,1 % до 12,7 %. Рост производства продукции в КФХ существенно превышает таковые в других формах хозяйствования. Соответствующий индекс в 2017 году в сельскохозяйственных организациях составил 105,2 пункта, в то время как в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 111,1 пункта. Таким образом, по отношению к 2014, производство продукции в КФХ приросло на 35,2 %, в СХО – на 18,7 %, а в ЛПХ – снизилось до 92,8 %.

Наиболее выражена положительная динамика производства в КФХ зерна, плодово-ягодной продукции, овощей, мяса скота и птицы, а также молока. Объёмы производства зерна и овощей являются весьма существенными – 29,1 % и 15,9 % валового сбора соответственно.

В чём мы видим основные точки роста, интенсификации развития крестьянских (фермерских) хозяйств?

Первое – мы уже давно призываем к принятию самых решительных мер, направленных на усиление кооперации в сельском хозяйстве!

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствуют о том, что через кооперацию можно решительно изменить ситуацию с товарностью и доходностью в сельскохозяйственном производстве.

Напомню, текущая товарность по зерну составляет всего 69 %, 27 % по картофелю, 41 % по овощам. Товарность в животноводстве, про-

дукция которого на сегодняшний день является одной из наиболее проблемных с точки зрения самообеспеченности и достижения критериев Доктрины продовольственной безопасности, колеблется от 67 % по молоку до 76 % по мясу КРС. Нельзя упустить из виду также плодово-ягодную продукцию, 76 % производства которой приходится на малые и личные подсобные хозяйства, и не выходит на рынок, списываясь в статистике на «личное потребление».

Через кооперацию мы сможем повысить и самообеспеченность продукцией сельского хозяйства, нехватку которой до сих пор компенсируем импортом, составившим в 2017 году более 6 млн тонн – по плодам и ягодам, столько же по молоку, 1 млн тонн по мясу, и т. д.

Мы должны грамотно использовать опыт Советского Союза, Китая, Вьетнама, богатый опыт развития кооперации в Финляндии, Франции и других успешных развитых экономиках.

Проблемы передела продукции и дальнейшего сбыта должны решаться сообща. Только так удастся эффективно обеспечить малые хозяйства достойными холодильными, складскими, перерабатывающими мощностями и другими важными элементами производственной и логистической инфраструктуры.

Мы убеждены, что в кооперативном движении заложен огромный, пока ещё не реализованный потенциал укрепления продовольственной безопасности России!

Поэтому государство должно стимулировать развитие кооперативно-го движения. Вступление хозяйства в состав кооператива должно являться гарантом увеличения его доходности, доступа к инфраструктуре и рынкам сбыта производимой продукции. Через кооперативы должен быть открыт доступ к мерам государственной поддержки для высокотоварных личных подсобных хозяйств!

Какова поддержка малых форм хозяйствования на селе сегодня?

Прямая, выражающаяся в прямом субсидировании развития малого сельского предпринимательства, а также опосредованная, выражающаяся в формировании благоприятных условий развития хозяйств.

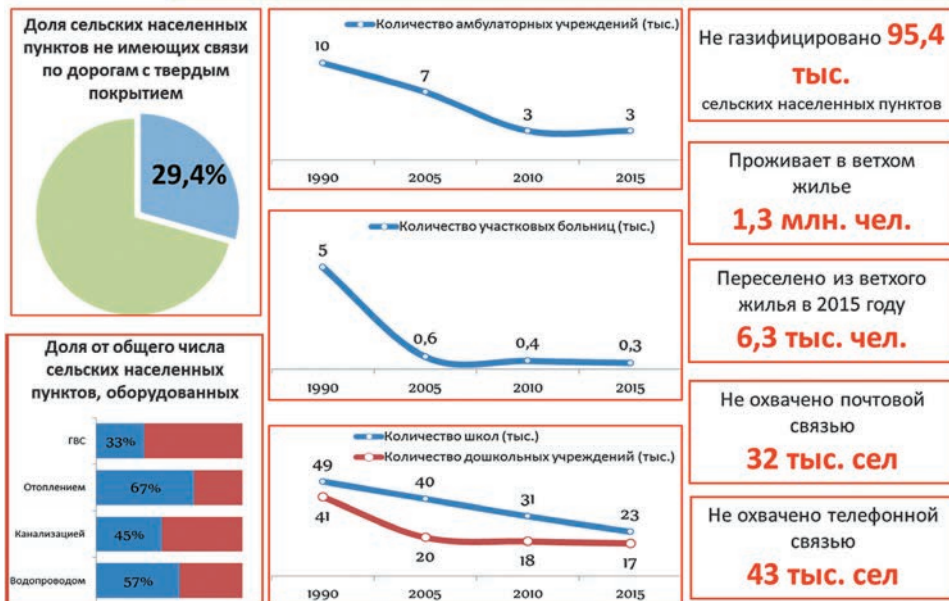
Рассматривая меры прямой поддержки, следует обратить внимание на то, что в 2017 году в рамках единой субсидии на грантовую поддержку было направлено 8,99 млрд рублей или 23 % общего объема бюджетных ассигнований на единую субсидию. При этом данные средства были направлены как на поддержку начинающих фермеров, так и на поддержку семейных животноводческих ферм.

Средний размер гранта для начинающего фермера составил 1,77 млн рублей, что на 40 % больше, чем годом ранее, а средний грант на развитие семейных животноводческих ферм достиг 6,11 млн рублей (на 17 % больше, чем в 2016 году).

Средний размер гранта сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы составил 10,76 млн рублей, что на 40 % выше, чем в 2016 году. Положительные результаты оказания грантовой поддержки налицо.



Социальное развитие села



СПОК направили 45 % полученных средств на приобретение оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции, 32 % – на строительство производственных объектов.

Фермерские хозяйства благодаря грантовой поддержке получили возможность существенно нарастить объёмы производства сельскохозяйственной продукции (прирост в среднем составил 88,9 %).

Но самое главное, наши фермеры смогли создать более шести тысяч новых постоянных рабочих мест в сельской местности!

И этому результату мы придаём особое значение, как подтверждению высокой роли малых форм хозяйствования в решении вопросов социального развития сельских территорий. Это второй большой вопрос.

В Российской Федерации насчитывается более 18 тысяч сельских поселений, в состав которых входит более 150 тысяч сельских населённых пунктов. В этих сёлах, аулах, станицах проживает добрая четверть населения Российской Федерации, уровень и качество жизни которого существенно отстают от уровня жизни в городах.

Напомню, что у нас более 95 тысяч деревень не имеют сетевого газа. В целях сокращения затрат на содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы на селе активно проводилась политика «оптимизации» сети учреждений социальной сферы, что привело к массовому закрытию малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов, что существенно увеличило радиус их доступности.

В период с 1995 года на сельских территориях больничных учреждений стало меньше на 4,5 тысячи, фельдшерско-акушерских пунктов – меньше на 13 тыс. единиц, станций скорой медицинской помощи – меньше на 657 единиц. Сегодня средний радиус доступности ФАПа – 15 км, больницы – 85 км, а детского сада или школы – 17–20 км.

В результате смертность сельского населения от всех причин в 2016 году составила 14,2 чел. на 1000 населения, что на 1,3 пункта выше, чем городского населения. Ожидаемая продолжительность жизни сельского жителя почти на полтора года меньше, чем городского – всего 70,5 года против 71,9 года.

Остро стоит проблема развития сети автомобильных дорог. Более 30 % сельских населённых пунктов не имеет связи по дорогам с твёрдым покрытием с сетью дорог общего пользования. Нормативным требованиям не отвечает почти 63 % автодорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и более 43 % дорог местного значения.

Средства из дорожных фондов не выделяются на так необходимые селу автодороги не общего пользования, ведущие к производственным сельскохозяйственным объектам, крестьянским (фермерским) хозяйствам.

С учётом изложенного, малые формы хозяйствования во многом являются наиболее перспективным источником благополучия сельского населения, средством трансформации производственных госсубсидий в социальные через создание важнейших объектов инфраструктуры, развитие эффективных точек приложения труда сельского населения, что в особенности актуально для малых населённых пунктов.



Мы рассматриваем деревню, как главную опору жизни страны. И это не громкие слова, а тысячелетняя история нашей державы! Деревня вложилась в величие России сполна, и заслужила соответствующего к себе отношения со стороны государства.

Способствовать решению вопросов устойчивого развития сельских территорий должны все государственные программы, которые, так или иначе, решают социальные задачи. Мы проанализировали ситуацию – таких государственных программ на сегодняшний день всего 20.

Это и «Развитие здравоохранения», и «Развитие образования», и «Доступная среда», «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Содействие занятости населения», «Развитие культуры и туризма», и др., на реализацию которых из федерального бюджета в 2018 году будет выделено 7640 млрд рублей.

Исходя из численности сельского населения по всем этим программам 1,9 трлн рублей должны расходоваться в интересах сельских жителей. Это ключ к эффективному развитию деревни.

Мы поставили эти вопросы и перед Президентом Российской Федерации, и на парламентских слушаниях, состоявшихся в Большом зале заседаний Государственной Думы, и на Совете законодателей. И сегодня мы ставим эти вопросы перед вами.

Деревня является берегиней нашей большой Родины, а вы, в свою очередь, являетесь действительными хозяевами на земле, хранителями деревни, а значит всей России. Селу нужна ваша поддержка и участие! Многие из вас имеют генеральские погоны, занимают высокие государственные должности, абсолютное большинство активно участвует в решении острых вопросов на местах. Действуя вместе, сплотив наши ряды, мы сможем, исходя из принципа справедливости, дать деревне то, на что она имеет полное моральное право!

Третий важный вопрос – о мерах государственного регулирования в интересах малых форм хозяйствования. И в этой части следует обратить особое внимание на вопросы обеспечения доходности производства в сельском хозяйстве.

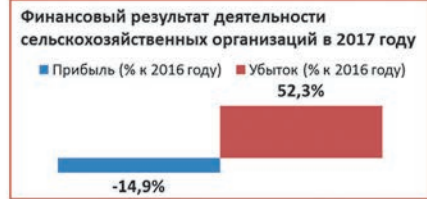
В 2017 году, в результате падения цен на рынке зерна, прибыль у наших сельскохозяйственных организаций снизилась на 22,3 %, а убытки увеличились на 52,3 %. Только при реализации пшеницы, семян подсолнечника и сахарной свёклы хозяйства потеряли почти 120 млрд руб., что соответствует половине объёма государственной поддержки развития сельского хозяйства (242 млрд руб.).

Напомню, что в соответствии с законом у нас Правительство России отвечает за ценообразование.

В текущем же году к проблемам на рынке зерна прибавились также проблемы с ценами на сырое молоко. Мы проводили совместно с Минсельхозом России, регионами, отраслевыми союзами, представителями отдельных хозяйств заседание конкретно по этому вопросу и сошлись во мнении о рукотворном характере проблемы.



Рынок зерна и финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций



Выход из сложившейся ситуации есть – должны быть приняты незамедлительные меры обеспечения доходности сельскохозяйственного производства.

Обязательной мерой является двукратное увеличение субсидий на погектарную поддержку и поддержку на литр молока, как наиболее эффективные и прозрачные механизмы субсидирования. Субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве должны составлять не менее 25 млрд рублей ежегодно.

Если мы посмотрим в целом на государственную поддержку развития АПК, то её уровень никоим образом не соотносится с таковой в странах ЕС. Там работают такие же крестьяне, такие же фермеры, и господдержка отрасли составляет 800 долларов на гектар пашни. Китай тратит на развитие АПК 1500 долларов на гектар, Швейцария – 14 тыс. долларов на гектар, а Россия – 35.

Одновременно с увеличением государственной поддержки должен быть внедрён механизм обеспечения гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию – зерновые и сырое молоко. Этот подход положительно зарекомендовал себя в международной практике и эффективно работает, в том числе, в США и странах ЕС.

По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства. Необходимость этого продиктована тем, что сегодня основная маржа от экспорта сельхозпродукции уходит



Незамедлительные меры обеспечения доходности сельскохозяйственного производства в 2018-2020 гг

1	Увеличить субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве до 25 млрд. рублей
2	Увеличить субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве до 15 млрд. рублей
3	Внедрить механизм обеспечения гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию (зерновые культуры и сырое молоко)
4	Внедрить механизм государственного страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей
5	Создать единую государственную организацию по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства
6	Внести изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании торговой деятельности» в целях обеспечения справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров между производителями сельскохозяйственной продукции, ее переработчиками и торговлей

трейдерам, являющимся в абсолютном большинстве иностранными компаниями.

Кроме того, важным шагом является совершенствование механизмов ценообразования на рынке продовольствия в интересах обеспечения справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров.

Наряду с этим должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

В этой части следует обратить внимание на то, что вопрос развития системы сельскохозяйственного страхования вышел на завершающий этап своего решения – 3 мая текущего года в Государственную Думу был внесён проект федерального закона № 456500-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Законопроект ещё «сырой», но мы убеждены, что при его доработке мы сможем систематизировать нормативно-правовое регулирование сельскохозяйственного страхования, обеспечить его общедоступность и стабильность во времени, увеличить объёмы государственного финансирования.

Принятие данного законопроекта существенно укрепит малые формы хозяйствования, поскольку в сегодняшних реалиях они имеют наимень-

шую финансовую устойчивость и, соответственно, в большей степени нуждаются в страховой защите.

Ещё одним законопроектом, призванным повлиять на снижение издержек сельхозтоваропроизводителей при реализации произведённой продукции, является проект федерального закона № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данным законопроектом предложено установить запрет для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определённого срока.

Нельзя не назвать также проект федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции».

К этой инициативе Правительства Российской Федерации есть множество вопросов, но самый главный заключается в том, что органическая продукция – это не просто нормативно-правовое понятие, за которым стоит лишь знак сертификации. Это целая технология, требующая учёта большого количества факторов, обеспечивающая эффективное производство сельскохозяйственной продукции с ограничением использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений. Органическая продукция – это совершенно новая система требований к качеству. Причём в развитии органического сельского хозяйства особую роль играют именно малые формы хозяйствования.

Помимо тех законопроектов, которые уже внесены в Государственную Думу, целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Уважаемые товарищи!

Сегодняшнее мероприятие предоставляет вам возможность принять участие в формировании перспективной повестки работы Государственной Думы, а также нового состава Правительства Российской Федерации.

Помните, что титул главного хранителя нашей родины закреплён за крестьянством, а значит за всеми нами! Поэтому желаю нам всем удачи и успехов! Я убеждён, что дело наше правое!

ОПЫТ РЕГИОНОВ – НА СЛУЖБУ ОТРАСЛИ!

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина в рамках проведения
Всероссийского дня поля в Липецкой области.
6 июля 2018 года*

Уважаемые товарищи! Я рад от лица Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам приветствовать организаторов и участников Всероссийского дня поля – 2018.

День поля – традиционное мероприятие, которое проводится в России с 2004 года. Это всероссийская площадка по обмену опытом среди аграриев с выставкой прорывных сельскохозяйственных технологий, демонстрацией инновационных методов землепользования и современных сельхозмашин.

Главной темой в этом году стало развитие селекции, семеноводства и питомниководства. Поэтому в первую очередь на передовой площадке продемонстрированы сортовые достижения.

Выставочная экспозиция разместилась на территории всей Липецкой области. Здесь представлены практически все сельскохозяйственные культуры, растущие на территории России. Впервые на выставке представлена селекционная техника отечественного производства.

Итоги работы отрасли в 2017 году по многим направлениям вызывают чувство гордости. Мы получили отличный результат в производстве зерновых, имеем хорошую динамику в производстве ряда технических, масличных культур, а также в производстве мяса птицы и свинины.

Вместе с тем, мы не должны забывать долги аграриев русскому полю. Возвращать землю в севооборот, заняться всерьёз молочным животноводством, и главное, обустроить российскую деревню – это дело государственной важности. И в первую очередь всех тех, кто сегодня здесь собрался.

Поэтому мы с вами должны сегодня обратить особое внимание на то, как мы будем выстраивать нашу работу на проблемных направлениях. К числу таковых мы, в первую очередь, относим производство плодовых культур.

Исходя из продовольственной корзины, мы должны производить не менее 14,5 млн тонн плодов в год. Сегодня же в садоводстве мы имеем всего 800 тыс. тонн товарной продукции.

Очевидно, что на этом направлении нам предстоит сделать рывок как в части закладки новых садов, развития питомниководства, так и в части наращивания государственной поддержки.

Неблагоприятные погодные условия, сложившиеся на территории субъектов Российской Федерации

Необходимо отметить, что в текущем году в Сибирском и Уральском федеральных округах в результате переувлажнения почв, вызванного обильными осадками, сроки сева были сдвинуты на две-три недели. На территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов наблюдались засушливые явления.

Так, режим чрезвычайной ситуации природного характера (регионального уровня) в связи с гибелью сельскохозяйственных культур в результате засухи введён в четырёх субъектах Российской Федерации: Республика Крым, Чеченская Республика, Волгоградская область, Республика Алтай. В Астраханской, Ростовской областях, а также в Республике Калмыкия готовятся документы по введению режима чрезвычайной ситуации регионального уровня.

На территориях Самарской и Саратовской областей, а также части территории Ставропольского края наблюдаются засушливые явления, которые могут привести к снижению урожайности сельхозкультур.

Режим чрезвычайной ситуации природного характера в связи с гибелью сельхозкультур в результате переувлажнения почвы введён в семи субъектах Российской Федерации: Алтайский край, Архангельская область, Республика Саха (Якутия), Томская область, Новосибирская область, Омская область, Кемеровская область.

В Тюменской, Курганской, Свердловской, Челябинской и Кемеровской областях в результате переувлажнения почв, вызванного обильными осадками, сроки сева сдвинуты на две-три недели, что может привести к значительному снижению урожайности.

Материально-техническая база сельского хозяйства

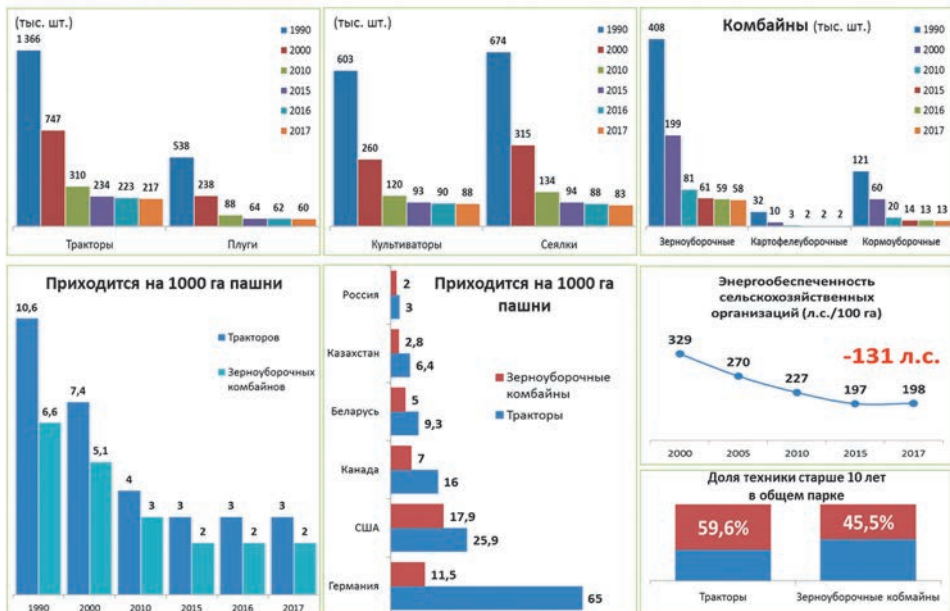
Следующий ключевой вопрос, который необходимо решить в ближайшее время, это развитие материально-технической базы сельского хозяйства. Материально-техническая база должна эффективно объединять последние достижения науки и техники, передовые технологии с производством сельскохозяйственной продукции.

При этом особое внимание должно быть уделено обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей мобильной сельскохозяйственной техникой, производственными зданиями и сооружениями, оборудованием, равно как топливно-энергетическими ресурсами, удобрениями, химическими средствами защиты растений и др. Сегодня это один из ключевых факторов устойчивого роста сельскохозяйственного производства.

Если посмотреть на состояние и перспективы развития материально-технической базы в растениеводстве, то в первую очередь следует отметить вопрос оснащённости российских сельскохозяйственных товаропроизводителей мобильной сельскохозяйственной техникой. Это один из наиболее



Парк мобильной сельскохозяйственной техники



острых вопросов, определяющий эффективность проведения сезонных полевых работ.

Тракторов, как основного движителя сельскохозяйственных машин и оборудования, на начало 2018 года в сельскохозяйственных организациях эксплуатировалось не более 216,8 тыс. единиц, что в 6,3 раза меньше, чем в 1990 году!

В части тех видов техники, которыми обеспечивается предпосевная обработка почвы и посевная кампания, ситуация аналогичная. Плугов в сельскохозяйственных организациях осталось менее 60 тыс. шт. (в девять раз меньше чем в 1990 году), культиваторов – 87 тыс. шт. (в семь раз меньше чем в 1990 году), сеялок – 83 тыс. шт. (в восемь раз меньше).

Комбайновый парк сельскохозяйственных организаций сегодня насчитывает всего 57,6 тыс. зерноуборочных комбайнов, 700 кукурузоуборочных комбайнов, 2,1 тыс. картофелеуборочных комбайнов, что меньше показателей 1990 года в 7, 13 и 15 раз соответственно. Льноуборочных комбайнов в сельхозорганизациях осталось всего 300 на всю Россию!

По каждому без исключения наименованию сельскохозяйственной техники динамика отрицательная, и даже с учётом большей производительности каждой новой единицы, энергообеспеченность хозяйств неизменно снижается. По данным Росстата, сельскохозяйственные организации с 2000 года «потеряли» 131 л. с., и к 2018 году имели 198 л. с./100 га посевов. А если в расчётах учесть ещё и микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, то энергообеспеченность сельхозтоваропроизводителей составит уже 149 л. с./100 га посевов.

При этом в 1990 году на каждые 100 га из 117,7 млн га посевов, с поправкой на мощность двигателей, приходилось оценочно 217 л. с.

По уровню обеспеченности, как тракторами, так и зерноуборочными комбайнами, мы безнадежно отстали от передовых стран. На 1000 га пашни в Германии приходится 65 тракторов, в США – 26, в Канаде – 16, в Республике Беларусь – 9,3, а в России всего 3! Не многим лучше картина по обеспеченности комбайнами.

Какие последствия влечёт за собой такая ситуация?

Превышение нормативной нагрузки на единицу техники, её повышенный износ и интенсивное выбытие из эксплуатации, а главное – потери урожая.

На каждый трактор сегодня приходится 327 га посевов, на каждый зерноуборочный комбайн – 427 га, при нормах 73 га и 244 га соответственно!

Остро стоит вопрос устаревания основных видов сельскохозяйственной техники. В парке самоходных машин удельный вес техники старше 10 лет недопустимо велик – 59,6 % тракторов, 45,5 % зерноуборочных комбайнов.

В 2016 и 2017 годах нашими аграриями было приобретено по 11 тыс. тракторов (5 % парка) и по 6 тыс. зерноуборочных комбайнов (10 % парка). При этом с государственной поддержкой производителям сельскохозяйственной техники в 2017 году было реализовано 1,5 тыс. тракторов и 4,3 тыс. зерноуборочных комбайнов.

Уважаемые товарищи! Министерство сельского хозяйства Российской Федерации высоко оценивает возможность перейти к положительной динамике развития парка мобильной сельскохозяйственной техники при условии, что сельскохозяйственными товаропроизводителями ежегодно будет приобретаться не менее 45 тыс. тракторов и 12 тыс. зерноуборочных комбайнов.

В 2016 году российскими предприятиями было произведено 6256 тракторов, 6054 зерноуборочных комбайна. При этом, по данным официальной статистики, уровень использования среднегодовой производственной мощности по указанным видам продукции составляет всего 11,8 % и 47,8 % соответственно. Исходя из этого, как говорится, «на бумаге», мы можем производить ежегодно около 50 тыс. тракторов и 12 тыс. комбайнов, полностью удовлетворив потребности для интенсивной модернизации парка техники. Эффективно реализовать, хотя бы часть имеющегося потенциала – наша общая задача.

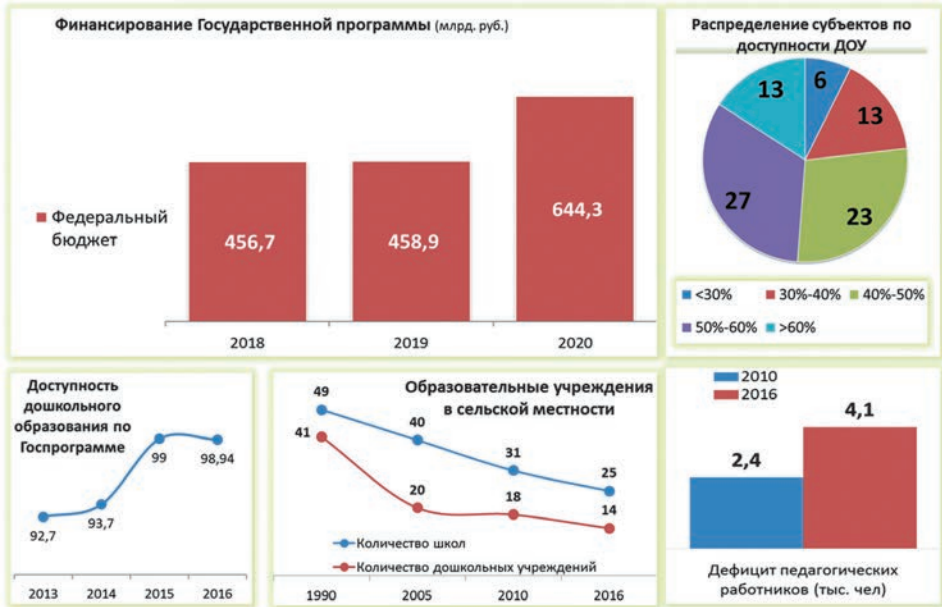
Развитие животноводства

Не менее злободневными являются вопросы развития молочного животноводства и производства мяса говядины.

Из 31 млн тонн молока, производимых в стране, высокой товарностью обладает всего 18 млн тонн. Производство мяса говядины снизилось с 4,3 млн тонн в 1990 году до 1,6 млн тонн, 931 тыс. тонн из которых при-



Государственная программа «Развитие образования»



ходится на личные подсобные хозяйства. При этом поголовье КРС продолжает неуклонно сокращаться.

Вопрос наращивания поголовья сегодня является ключевым. При этом система мероприятий по исправлению ситуации должна быть сориентирована на достижение конкретных показателей, эффективность которых можно легко оценить расчётным методом. Так, к примеру, исходя из необходимых нам 40 млн тонн молока, при средней продуктивности, мы легко получим цель по поголовью, необходимому количеству зерна, кормов, количеству новых скотомест и т. д.

Мы должны на этих направлениях действовать решительно, сделать всё от нас зависящее для поддержки крестьянства, которое своим упорным трудом вывело сельское хозяйство в лидеры роста, сделало драйвером российской экономики.

Повышение доходности сельскохозяйственного производства

Это видится тем более актуальным в связи с тем, что вместо заслуженной награды за ударный труд хозяйства претерпели убытки, обусловленные ситуацией на рынке сельскохозяйственной продукции.

Только по трём культурам, таким, как зерно, кукуруза и сахарная свёкла, сельскохозяйственные товаропроизводители потеряли 120 млрд рублей!



Увеличение себестоимости производства продукции растениеводства



При этом наиболее чувствительным оказался удар для нашего фермерского движения, о чём мы подробно говорили 16 мая на Всероссийском съезде фермеров, крестьянских хозяйств и кооперативов.

На фоне падения рынка сельхозпродукции усугубился диспаритет цен.

За тонну дизельного топлива сегодня приходится отдавать десять тонн пшеницы. И это при том, что всего 27 лет назад ситуация была обратная, и реализовав тонну пшеницы, можно было приобрести три тонны дизельного топлива. Одновременно растут цены на электроэнергию, технику, запчасти.

Наш Комитет заблаговременно и неоднократно предупреждал о высоких рисках негативного развития событий. Более того, нами была предложена система мер по выводу отрасли из кризиса, но Правительство Российской Федерации, к сожалению, так ничего и не предприняло, лишь простимулировало экспорт.

А ведь мы предложили задействовать более системные механизмы, эффективность которых доказана практикой. Те же интервенции ранее уже позволяли снять с рынка до 10 млн тонн зерна и, вопреки усилиям разного рода трейдеров, стабилизировать цену.

Мы также предложили урегулировать с точки зрения справедливости вопрос распределения прибыли от продажи продовольственных товаров между производителями сельскохозяйственной продукции, переработчиками и торговлей. Ведь, по сути, система сегодня такова, что участники цепочки производства продуктов питания строят своё благополучие на кре-



Федеральное финансирование Государственных программ в 2018 году



стьянском горбу. В структуре розничной цены на хлеб труд крестьянина сегодня оценивается ниже 10%! Это просто бардак!

Вопрос обеспечения доходности сельскохозяйственного производства мы считаем одним из ключевых, важнее которого лишь вопрос социального развития сельских территорий.

И на этом направлении мы предложили перспективную модель развития, а именно – выделить во всех государственных программах, решающих вопросы социально-экономического развития Российской Федерации, целевые индикаторы и соответствующее финансирование их реализации на сельских территориях.

Таких программ на сегодняшний день утверждено ровно 20, не считая профильной программы развития сельского хозяйства. Финансирование этих двадцати программ в 2018 году составит 7,6 трлн рублей. В этой связи справедливым будет, исходя из численности сельского населения в 38 млн человек, 1,9 трлн рублей расходовать в интересах социально-экономического развития сельских территорий. Но этого не происходит, и на цели развития села выделяется всего 16 млрд рублей по одной лишь подпрограмме.

Устойчивое развитие сельских территорий

На сегодняшний день до больницы сельскому жителю приходится добираться в среднем 80 км, до школы – 20 км, не газифицировано более 95 тыс. сёл и т. д.



Социальное развитие села



Считаем это абсолютно неверным подходом, и доказали это Председателю Правительства Российской Федерации на встрече, состоявшейся буквально накануне его очередного назначения. По итогам этого совещания выпущен соответствующий протокол, содержащий 15 контрольных поручений профильным ведомствам.

Все эти вопросы были также подняты нами перед Президентом Российской Федерации в рамках работы Совета законодателей. Последствия сложившейся ситуации устремляют вниз абсолютное большинство демографических показателей, и по рождаемости, и по средней продолжительности жизни, которая на селе на несколько лет меньше, да и бедность на селе сегодня в два раза выше, чем в городе. В этой связи мы призвали Президента России взять эту ситуацию под личный контроль.

Безусловно, от региона к региону картина меняется, каждый из субъектов Российской Федерации по-своему решает эту большую проблему. К примеру, в Краснодарском крае пошли путём интенсивного развития молочных ферм и выделяют на эти цели более миллиарда рублей.

Законотворческая деятельность

Не отставать в своей эффективности от решений управленческих должны также решения законодательные. Формирование портфеля законодательных инициатив – наша общая задача.

При этом за истекший период работы Государственной Думы седьмого созыва нам уже удалось принять ряд важнейших законодательных актов.

Мы поддержали сельскохозяйственную науку и образование. Все наши учебные хозяйства и опытные станции получили доступ к мерам государственной поддержки сельского хозяйства, и в части субсидий, и в части доступа к льготным кредитам. Нам удалось вывести финансирование аграрных вузов на новый уровень. Если раньше на одного студента такие учебные организации получали в среднем 34 тысячи рублей, то сегодня эта цифра выше почти в пять раз!

Эти решения через укрепление научной базы, через повышение качества подготовки кадров будут способствовать существенному повышению эффективности работы на направлениях развития мелиорации, цифровизации отрасли, повышения производительности и качества труда, эффективности использования земель. На этих направлениях мы отстаём от мирового тренда.

Есть страны, которые сегодня имеют более 80 % мелиорируемой пашни. А у нас всего 7,8 % – 9,4 млн га осталось от прежних 13,6 млн га мелиорированных земель. Если говорить о текущей работе, то в Комитете активно ведётся подготовка ко второму чтению проекта федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции». Конечно, органическое сельское хозяйство предусматривает жёсткие ограничения на применение пестицидов, минеральных удобрений. И в этих условиях должна быть обеспечена урожайность, должны быть по новому выстроены все экономические системы, включая доходность, ценообразование, доступ на рынок и т. д. Одним словом, законопроект системообразующий.

Ещё одна важная законодательная инициатива – проект федерального закона № 456500-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Законопроект был принят в первом чтении 3 июля 2018 года и в настоящее время Комитет ведёт активную подготовку ко второму чтению.

В рамках этой работы мы ставим себе задачу не только повысить эффективность традиционного сельскохозяйственного страхования, к примеру, урожая, или водных биоресурсов через уточнение таких элементов, как порог гибели, условия формирования страховых фондов, но также сделать шаг к внедрению в России системы страхования доходности сельскохозяйственного производства, гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию.

В этой работе высока роль участия всего аграрного сообщества, в связи с чем призываю и вас поддержать принятие этих перспективных законодательных решений.

Не менее важным является проект федерального закона № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Феде-

рации». Данным законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определённого срока.

Проект федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» направлен на совершенствование залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Особое внимание необходимо уделить важному проекту федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», направленного на повышение эффективности развития и обеспечению доходности садоводства в России. Данным законопроектом мы предложили снизить НДС на операции по реализации плодово-ягодной продукции и винограда с 18 % до 10 %.

Принятие данного закона будет иметь синергетический эффект и позволит существенно увеличить производство плодово-ягодной продукции и винограда, укрепить материально-техническую базу, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, стимулировать потребительский спрос на фрукты, произведённые в России, создать новые рабочие места.

Целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Перспективные законопроекты – «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в целях совершенствования организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях)», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации».

В целом, уважаемые товарищи, мы видим движение вперёд, и этот опыт должен служить на благо всей отрасли! Комитет, со своей стороны, окажет этому всю возможную поддержку.

Желаю всем участникам Всероссийского дня поля успешной работы, плодотворных дискуссий и принятия эффективных решений!







УВИДЕТЬ ЗА ДЕРЕВЬЯМИ ЛЕС

*Выступление заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на парламентских слушаниях на тему
«Проблемы и перспективы законодательного регулирования
многоцелевого использования лесных ресурсов».
17 сентября 2018 г. Москва*

Уважаемые товарищи! Устойчивое управление в лесном секторе предполагает бесконечно долгое сохранение лесов как части ландшафтов России, в рамках которого осуществляется многоцелевое, непрерывное и не истощительное использование лесных ресурсов, функций и свойств лесов, как имеющих рыночную стоимость (древесина, не древесные и пищевые лесные ресурсы, рекреационный потенциал, лесные участки как недвижимость), так и не имеющих таковой (например, воздействие на духовное здоровье народа или сохранение исторических традиций).

Многообразная роль лесов издавна известна человечеству, поддерживается как государственными структурами, так и общественным мнением, но всё же, к сожалению, на практике мы видим, что продолжают доминировать интересы и выгоды, связанные с эксплуатацией (причём, зачастую, хищнической) лесных ресурсов, в основном в виде древесины, а не интересы сохранения окружающей природной среды и защиты биологического разнообразия и использования лесов населением во всём их многогранном потенциале.

Начиная с периода реформ Петра I, в системе принципов отечественного лесопользования доминирует отработанная за три столетия формулировка принципа обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах, зафиксированная в настоящее время в лесном законодательстве.

Мы часто говорим о том, что роль лесов России в экологическом балансе планеты является ведущей, однако экономическая роль их для страны недооценена и этот ресурс, бесспорно, существенно недоиспользован. При этом, не устаём удивляться, как наши и восточные соседи (Китай), и западные (Финляндия), продолжают успешно строить свои лесные комплексы на нашем сырье.

Комплексный подход к лесопользованию: правовой аспект

Активизация подготовки и принятия в последние пять лет комплекса стратегических документов, содержательно дополняющих лесное законода-



Стратегическое планирование в лесном секторе



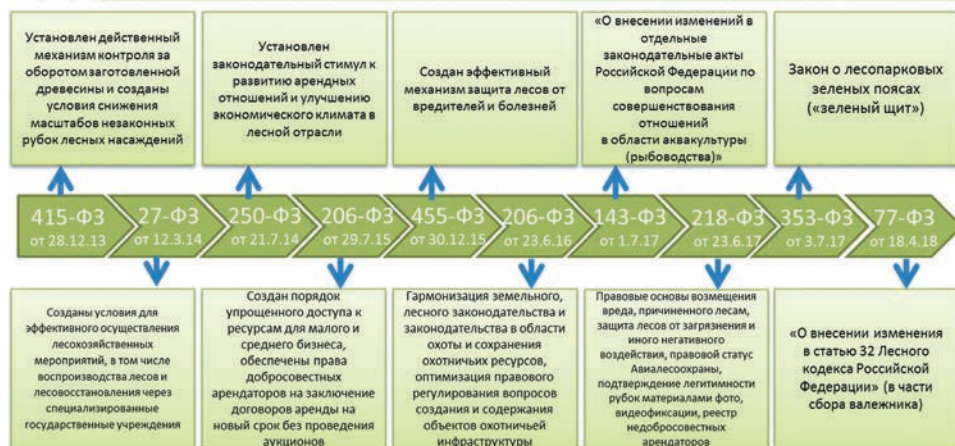
тельство (Основ государственной лесной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, Государственной программы развития лесного хозяйства, подготовка Стратегии развития лесного комплекса), а также непрерывное и планомерное совершенствование базовых положений самого Лесного кодекса Российской Федерации к настоящему времени позволяет рассчитывать на постепенное возрождение лесной отрасли.

Мы обеспечили принятие ряда важнейших законодательных инициатив в области рационального использования и сбережения лесов. Это и 415-й федеральный закон, и 455-й, 206-й, 250-й, 27-й, 218-й, и 353-й, и 143-й и 77-й федеральные законы.

С помощью них нам удалось установить действенные механизмы контроля за оборотом заготовленной древесины, создать условия снижения



Законодательная деятельность





Регулирование производства органической продукции



* По данным Евразийского центра по продовольственной безопасности

масштабов незаконных рубок лесных насаждений и более эффективного осуществления лесохозяйственных мероприятий через специализированные государственные учреждения.

Мы определили законодательные стимулы к развитию арендных отношений и улучшению экономического климата в лесной отрасли, упростили доступ малого и среднего бизнеса к заготовке древесины на основании договоров купли-продажи, значительно повысив вклад этих предприятий в экономику.

Мы эффективно усовершенствовали правила проектирования и предоставления лесных участков, оптимизировали систему мероприятий по защите лесов, в том числе, сократив сроки подготовки и осуществления мер санитарной безопасности в лесах и борьбы с вредителями леса, а также устранив коллизии и пробелы в правовом регулировании проведения лесопатологических обследований и установив общественный контроль за назначением санитарных рубок.

Кроме того, мы существенно развили и детализировали правовые основы возмещения вреда, причинённого лесам вследствие лесонарушений, впервые увязав это не только с гражданско-правовой, но и с экологической ответственностью, внедрили нормы о защите лесов от загрязнения и иного негативного воздействия, закрепили и усилили правовой статус органов, отвечающих за борьбу с лесными пожарами, обязали лесозаготовителей подтверждать легитимность рубок материалами фото-, видеофиксации и дистанционного зондирования, ввели реестр недобросовестных арендаторов лесных участков.

Также мы внесли значительную лепту в упрочение экологического правового каркаса, дополнив законодательство механизмом создания лесопарковых зелёных поясов.

Мы расширили пределы многоцелевого использования лесов, дополнив возможностью предоставления лесных участков для целей товарного рыболовства (аквакультуры).

Нашими поправками в лесное законодательство введены институты лесных конкурсов для переработчиков, осуществляющих «глубокий» передел лесного сырья.

Не забыты и интересы граждан – наконец приняты ожидаемые населением поправки, легализующие сбор валежника.

В весеннюю сессию 2018 года мы остановили очередную рейдерскую атаку по легализации в законодательстве застройки лесов и смены приоритетов при подготовке документов лесного планирования.

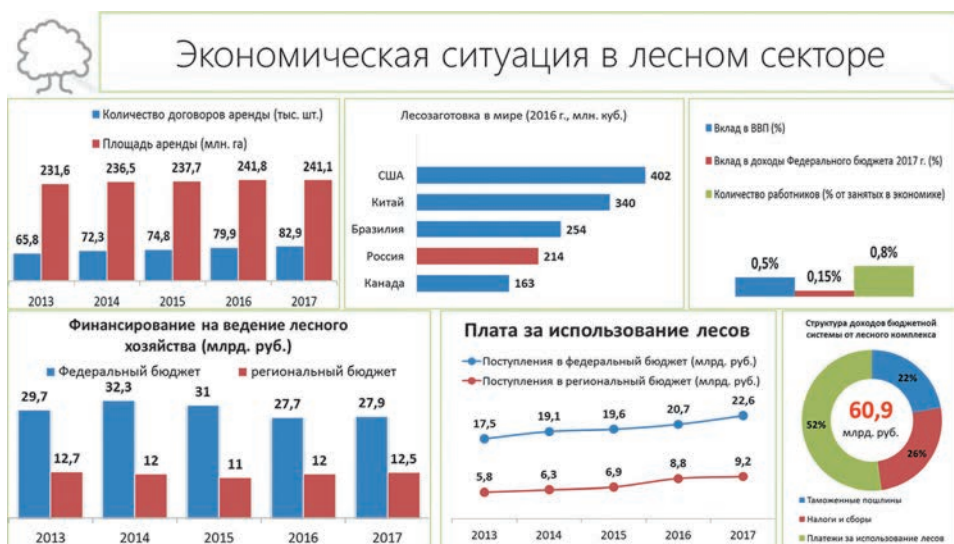
Ну и, конечно, мы приняли прорывной для отечественного рынка экологической продукции, в том числе, для отрасли дикоросов, закон об органической продукции.

Лесные богатства на службу государству и народу

Говоря о существующих проблемах лесного комплекса, в первую очередь необходимо проанализировать сложившуюся в отрасли экономическую ситуацию.

Сегодня государство тратит значительные бюджетные средства (более 40 млрд руб. в год из консолидированного бюджета) на содержание имущества (лесов), использование которого едва ли можно считать рациональным и эффективным.

Мы все знаем, что и сама система платежей требует пересмотра, и их администрирование оставляет желать лучшего (в лесном хозяйстве одна из самых крупных недоимок – более 9 млрд руб.).





Лесные ресурсы

Лесные насаждения

Распределение лесных насаждений по федеральным округам (без Крымского ФО)



Общий запас древесины – 82,8 млрд. м³
 Ежегодный прирост – 993,8 млн. м³
 Более 42 млрд. м³ пригодны для рубок.



Пищевые лесные ресурсы

Объемы использования запасов основных видов пищевых лесных ресурсов, в % от эксплуатационного запаса



Площадь лесопользования (млн. га)



Тем не менее, остаётся значительный задел для дальнейшей работы. Какие точки роста мы сегодня имеем в рассматриваемом аспекте?

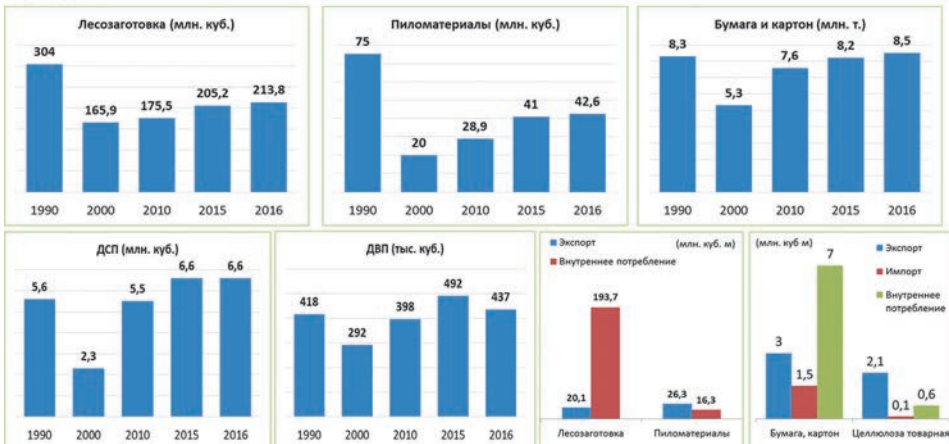
Наши леса обладают огромным сырьевым потенциалом – в самом широком смысле слова.

Однако сегодня отечественный лесной комплекс неоправданно узко ориентирован на развитие лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности, рассматривая лесные насаждения исключительно как источник древесины.

Приоритетом должен стать переход к «зелёной» экономике путём внедрения ресурсосберегающих технологий, повышения производительности труда, развития альтернативной энергетики. Лесной комплекс в силу своей специализации не только может, но и должен стать локомотивом «зелёной

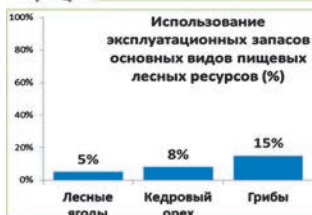


Производство лесоматериалов





Пищевые лесные ресурсы



Эксплуатационные запасы основных видов пищевых лесных ресурсов

7,4
млн. тонн

Эксплуатируется в целях заготовки пищевых лесных ресурсов

2 млн. га лесов
при общей площади лесов
1 200 млн. га

Годовой объем реализации основных видов пищевых лесных ресурсов

4
млрд. Руб.



экономики». Для этого нам пора уходить от существующей одновекторности развития лесной отрасли.

Во-первых, не оценим потенциал лесных ресурсов в развитии биоэнергетики. По экспертным оценкам, при переходе к полной утилизации древесных отходов российской лесной промышленности экономия может составить до 150 млрд рублей в год. Сжигание древесных отходов, включая порубочные остатки, может дать столько же энергии, сколько 3 млн тонн дизельного топлива, или почти 10 % всего его объема, потребляемого в стране.

До 10 раз можно снизить себестоимость энергии для населения периферийных малых городов и поселков Европейского Севера при использовании пеллетных котельных вместо мазутных и дизельных. Для восточных регионов страны экономия может быть больше.

Во-вторых, требуется обратить пристальное внимание на виды использования лесов, не связанных с заготовкой древесины. Это и заготовка и сбор пищевых и не древесных ресурсов леса, и северное оленеводство, и пчеловодство, и охотничье хозяйство, и использование рекреационного потенциала лесов.

В российских лесах произрастают сотни видов пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений. Эксплуатационные запасы составляют 7,4 млн тонн, а биологические запасы практически не исчерпаемы – 13,4 млн тонн. При этом используются эти запасы недостаточно: лесные ягоды – 3–5 % эксплуатационных запасов, кедровый орех – до 8 %, грибы – около 15 %. В то же время годовой их оборот оценивается более чем в 4 млрд руб (!).

В экономическом отношении они не менее привлекательны, чем заготовка древесины, и одновременно являются щадящими по отношению к лесным экосистемам. Если повысить долю использования этих ресурсов с ничтожных 1,5 % (в общей сложности) до хотя бы 10–15 %, это будет и су-

ществленный вклад в экономику, и прорывной инструмент обеспечения продовольственной безопасности.

Развитие индустрии заготовки и переработки дикоросов способно породить мультипликативный эффект, стимулируя рост производства в смежных отраслях – пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и в агропромышленном комплексе, а также занять важную роль в решении социальных проблем, способствуя развитию самозанятости населения и обеспечивая создание дополнительных рабочих мест и доходов населения, в том числе на депрессивных территориях и в труднодоступных местностях.

В отдельных регионах, например на Дальнем Востоке России, заготовка пищевых и не древесных ресурсов, может являться более приоритетным путём развития для лесопользования на отдельных лесных участках. В долгосрочной перспективе использование не древесной и пищевой продукции лесов может быть более прибыльным, чем заготовка древесины, при этом данный тип пользования лесами помимо экономической целесообразности имеет ряд других положительных факторов. Так, по экспертным данным, за период обильного плодоношения одного дерева кедра (200 лет) выросшая за этот срок древесина даёт в восемь раз меньше дохода в бюджеты, в 777 раз меньше дохода населению, и в 20 раз меньше доходов арендатору, нежели доходы от ореха, заготовленного за все урожаи в этот период.

Поэтому в целях диверсификации сельской экономики на принципах ресурсосбережения следует повышенное внимание уделить реализации сельским населением принципа многоцелевого использования лесов, не связанного с заготовкой древесины.

Для отсталых и депрессивных регионов, сохранивших культурные и природные потенциалы, единственным направлением сельского развития зачастую является экологический и агротуризм. Доля сельского туризма



в России пока невелика и на сегодняшний день, по данным Ростуризма, составляет 1,5–2 %. Важно на государственном уровне сформулировать направления развития сельского туризма, ориентированные на нужды сельского населения, поддерживать комплексные проекты сельского и экологического туризма, оказывающие мультипликативный эффект для развития всей территории.

Качественное лесовосстановления: от слов к делам

Однако о перспективах использования всего потенциала лесных ресурсов мы можем говорить только когда леса «здоровы и зелены».

Но, к сожалению, не везде так.

В последнее столетие резкое усиление антропогенного воздействия на биосферу привело к потеплению, аридизации климата и опустыниванию территорий, деградации и разрушению почв, нарушению многообразия функциональных связей в природе, способности экосистем агроценоза к саморегуляции и естественному восстановлению.

Одной из важнейших причин опустынивания и деградации агроценоза является уменьшение площади лесов. Так, лесистость чернозёмной полосы России за 150 лет уменьшилась с 38–40 до 6–15 %, а водосборных бассейнов крупных рек с 30–40 до 10–30 %.

Начиная с 2010 года, площадь сплошных рубок устойчиво превышает площадь лесов, на которых осуществляется лесовосстановление. За 2010–2017 гг. накопленная площадь не восстановленных вырубок составила около 1,5 млн га (это без учёта площади выбытия лесов в результате пожаров, воздействия вредителей, болезней леса и иных причин).

Мы сегодня слышим, как профильное ведомство рапортует нам о достижении баланса между выбытием лесов и лесовосстановлением. С одной стороны, действительно, по данным статистик, площади лесов растут. Но давайте проанализируем, каково качество этого так называемого лесовосстановления.

В нашей стране соотношение искусственного и естественного лесовосстановления – примерно 20 % (даже меньше) к 80 %, а в Финляндии, наоборот, 80 % на 20 %!

По итогам 2017 года лесовосстановительные работы в целом по Российской Федерации проведены на площади 945 тыс. га, из них лесные культуры восстановлены на площади 176,6 тыс. га. К сожалению, основным способом восстановления лесов в целом по стране остаётся содействие естественному возобновлению, при этом мы видим, что динамика искусственного лесовосстановления отрицательная.

При этом плановая обеспеченность восстанавливаемых лесов рубками ухода в молодняках составляет 43 %, фактическая – 31 %. Низкая обеспеченность восстанавливаемых культур уходами приводит к их гибели – в отдельные годы до 60 % лесных культур погибали из-за зарастания мягколистными породами.



Выбытие лесов



Гибель лесов > 2 млн. га
(с учетом накопления на конец 2017 года)



**Накопленная площадь
невосстановленных вырубок
(2010-2017 гг.)**

1,5 млн. га

Серьёзной проблемой стала смена хвойных лесов Европейской части Российской Федерации мягколиственными насаждениями. Наблюдаются неблагоприятные тенденции выбытия и воспроизводства лесов, связанные, прежде всего, с влиянием лесных пожаров, вредителей и болезней, а также с недостаточным качеством лесовосстановления. Около 60 % площади погибших лесов связано с воздействием лесных пожаров, 25 % – с погодными явлениями и 15 % – с вредителями и болезнями леса. Причиной около 73 % лесных пожаров является антропогенный фактор и только в 27 % – естественные (грозы и т. п.). Совокупный ущерб от воздействия всех неблагоприятных факторов на леса значительно превышает величину общих расходов на их охрану, защиту и воспроизводство.

Таким образом, за последние 2–3 десятилетия площади лесовосстановления в стране сократились почти в 2 раза, в том числе активными мерами путём восстановления лесных культур – в 2,5 раза. В целом, действующая система воспроизводства лесов не обеспечивает сбалансированности площадей лесовосстановления и выбытия лесов.

Следует вспомнить о том, что в лесном хозяйстве СССР имелось более 11 тысяч лесных питомников (из них – 3,25 тысячи – постоянные), в которых ежегодно выращивалось более 7 млрд семян и 150 млн саженцев более чем 120 видов древесных и кустарниковых пород.

А что происходит сегодня? По сравнению с тем периодом мы в разы снизили объёмы подготовки посадочного материала. На весну 2018 года подготовлено 651,5 млн штук стандартного посадочного материала лесных культур, из них с закрытой корневой системой – 40 млн штук (или 6 % от общего количества).

Не лучше ситуация и с лесным семеноводством.

К сожалению, в России оно в последние десятилетия находится на крайне низком уровне. Совершенно не производятся сортовые семена, а доля селекционно улучшенных семян, заготовленных на лесосеменных

плантациях (ЛСП), составляет около 3 % от общего объёма заготовки. Лесосеменное дело имеет стратегическое значение для России, так как наследственные свойства семян определяют качества будущих лесов.

Отечественный и зарубежный опыт доказывает, что селекционное семеноводство при научной организации и техническом оснащении может решить ряд важнейших проблем для страны:

- повысить продуктивность, качество и устойчивость будущих насаждений на 10–15 %;

- обеспечить централизованное производство сортовых семян с заданными наследственными свойствами на лесосеменных плантациях;

- сформировать насаждения, выполняющие рекреационные функции, создающие среду обитания растений и животных, обеспечивающие возможность производства не древесной продукции лесов: грибов, ягод, лекарственных, медоносных растений и др.;

- улучшить средообразующие функции лесов, в том числе, за счёт депонирования углерода из атмосферы, что отвечает международным обязательствам России при решении проблемы предотвращения изменений климата.

Практически во всех странах мира основной формой организации семеноводства признаны лесосеменные плантации, созданные путём размножения «плюсовых» деревьев.

Между тем использование «улучшенных» семян, произведённых на лесосеменных плантациях первого порядка, позволило бы как минимум на 10 % увеличить продуктивность будущих насаждений.

Анализ зарубежного опыта показывает, что эффективность и конкурентоспособность отрасли семеноводства во многом определяется государственной поддержкой. Об этом говорит пример целого ряда стран: США, Нидерландов, Японии, Китая, Индии, Южной Кореи, ЮАР и др. Отрасль семеноводства (в том числе лесное) работает там на принципах рыночной экономики и при системной государственной поддержке, которая включает:

- прямую компенсацию затрат на селекцию до 50–60 %;

- кредитные и налоговые послабления;

- финансирование государством отдельных проектов и программ;

- осуществление самых дорогостоящих проектов, связанных с селекцией и семеноводством, за счёт государственных грантов в университетах и многое другое.

Сегодня специалисты лесного хозяйства, научное сообщество сходятся во мнении, что существующая система воспроизводства лесов и лесоразведения требует существенной трансформации.

Прорывным инструментом для внедрения современных технологий в воспроизводство лесов является создание сети селекционно-семеноводческих центров. В результате строительства шести лесных селекционно-семеноводческих центров доля лесных культур, созданных посадочным материалом с улучшенными наследственными свойствами, удвоилась.

Для доведения доли лесных культур из посадочного материала с улучшенными наследственными свойствами до средневропейского уровня 20 % необходимо продолжить создание лесных селекционно-семеноводческих центров в субъектах Российской Федерации.

Вырастить и преумножить: будущее за лесоразведением

Отдельного внимания заслуживают вопросы лесоразведения и агролесомелиорации. За всю историю защитного лесоразведения в России было посажено 5,2 млн га защитных лесных насаждений. Важным этапом развития защитного лесоразведения стал «Сталинский план преобразования природы». Для реализации плана было организовано более 700 специализированных учреждений, 120 государственных лесных питомников, специализированный институт «Агролеспроект» (затем – Росгипролес). На территории 19 субъектов Российской Федерации были созданы государственные защитные лесные полосы протяжённостью 10 тыс. км.

В настоящее время наибольшие площади защитных лесных полос сохранились в Волгоградской, Воронежской, Саратовской, Ростовской, Самарской областях, Республике Калмыкия, Ставропольском крае, Алтайском крае, Новосибирской области.

Но, честно говоря, это жалкие остатки. Состояние оставшихся полос не просто неудовлетворительное. Более 70 % защитных лесных полос располагаются на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. Они фактически брошены и уже превратились в рассадник различных вредителей, мусорную свалку и пороховую бочку.

Кроме того, значительные площади лесов выбывают ежегодно и в многолесной зоне, что требует их восстановления, а также рекультивации нарушенных промышленностью и иным антропогенным воздействием земель.

Именно на таких территориях наиболее востребован опыт лесоводов не только в части создания насаждений, но и в части трансформации искусственных насаждений в устойчивые биоценозы с естественными процессами саморегуляции и воспроизводства.

Россия – родина защитного лесоразведения, и её роль в этой области признаётся во всём мире. Всего площадь искусственно созданных лесных насаждений в Российской Федерации составляет 18,8 млн га. Защитное лесоразведение всегда считалось важнейшей государственной задачей, и под её решение выделялись немалые государственные средства, организовывались специальные хозяйственные организации.

Сегодня в мире к вопросам лесоразведения уделяется повышенное внимание. Китай создал уже 77 млн га искусственных лесов, США за 30 лет увеличили в четыре раза площадь таких лесов до 18 млн га. К 2020 году намечено довести площадь искусственных лесов США до 26,8 млн га, при этом объёмы работ будут составлять 825–840 тыс. га. Создано свыше 130 базисных лесных питомников, которые ежегодно выращивают около 990 млн экземпляров растений.

В России, несмотря на продолжающееся снижение плодородия земель, объёмы лесозащитных работ в настоящее время сведены к минимуму. С 2005 года в среднем ежегодно создаётся не более 5 тыс. га защитных лесных насаждений. Во многих субъектах Российской Федерации эти работы прекращены практически полностью, в том числе в регионах, нуждающихся в защите почв.

А ведь агролесомелиорация – простой, сравнительно недорогой и эффективный способ не только сохранения плодородия и борьбы с эрозией, но и улучшения средообразующих показателей территорий, экологической обстановки в сельской местности. Необходимо возрождать эту систему.

Но эту задачу не решить без возрождения сети лесопитомников и семенных центров.

Нельзя сказать, что в этом направлении ничего не делается: мы видели и посещали с коллегами новые семеноводческие центры, созданные в последние годы (в частности, в Татарстане). В стране с 2014 по 2016 год введены в эксплуатацию семь ДНК-лабораторий. Создаётся информационная база по посевному (посадочному) материалу, формируется база генетических данных (в 2014–2017 годах проведено 152 тысячи ДНК-исследований образцов основных лесообразующих пород).

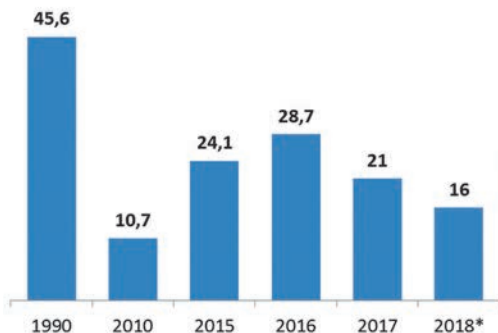
Однако мы должны критически относиться к этим достижениям: они всё равно недостаточны, чтобы вывести страну в лидеры по лесовосстановлению. Соответствующие усилия должны быть увеличены в разы, а самое главное, ориентированы на результат, т. е. мы должны оценивать не то, сколько гектаров мы сегодня засадили саженцами (из которых приживётся от силы треть), а сколько гектаров мы в каждом году относим к землям, занятым лесными насаждениями (т. е. переведённым из предназначенных для лесовосстановления к лесопокрытым).

Может ли Россия вести амбициозную политику в сфере лесовосстановления и лесоразведения? Да, такая политика просто необходима, особенно

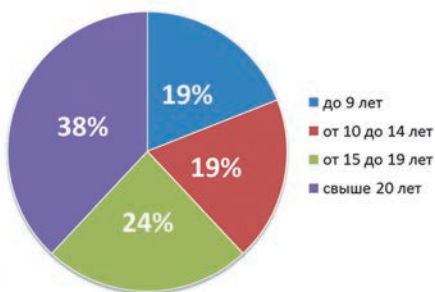


Лесостроительство

Площадь лесостроительства (млн. га)



Давность материалов лесостроительства по площади на землях лесного фонда



если учесть прогнозируемые изменения климата и угрозы для эффективного и устойчивого ведения сельского хозяйства и продовольственной безопасности страны не только в южных, но и в северных широтах.

Принципиальные направления, способствующие решению этой задачи:

1. Необходимость обеспечения комплексного целевого подхода к организации территории и ведению лесного хозяйства, обеспечивающего целостность ландшафтно-системного обустройства аграрной территории России с учётом природно-географических и социально-производственных условий, существующих лесистости и лесомелиоративной обеспеченности земель. То есть, сближение целей и задач деятельности нескольких отраслей, прежде всего, сельского и лесного хозяйства.

2. Внедрение целевых систем лесохозяйственных мероприятий, направленных на формирование устойчивых и долговечных лесных насаждений, которые являются концентраторами биоразнообразия, мощным фактором повышения устойчивости региональных ландшафтов. Здесь важное место принадлежит восстановлению устойчивости лесов методом рубок ухода за лесами, реконструкции и переформированию насаждений, утрачивающих естественную устойчивость.

3. Необходимость корректировки парадигмы воспроизводства лесов, особенно в южных регионах страны, в части увязка типов создаваемых лесных культур с почвенно-гидрологическими условиями участков облесения, формирование смешанных насаждений, строгий контроль за качеством посадочного материала (районированные семена, гарантированные наследственные свойства, крупномерный посадочный материал и материал с закрытой корневой системой).

4. Повышенные требования к другим применяемым технологиям ведения лесного хозяйства – гарантированная эффективность противопожарных мероприятий, непрерывные мониторинг развития популяций вредных организмов, гармонизация технологий (и прежде всего, используемых препаратов) защиты лесов и защиты сельскохозяйственных растений.

Пять шагов к устойчивому лесопроизводству

С учётом изложенного, для решения задач эффективного многоцелевого использования лесов мы видим пять главных составляющих:

- 1) совершенствование **планирования** освоения лесов;
- 2) совершенствование **лесопроизводства**;
- 3) интенсификация использования лесов, их **комплексное освоение и расширенное воспроизводство**;
- 4) переход к **рыночному ценообразованию** в лесном комплексе;
- 5) **поддержка и развитие лесной науки, отечественного семеноводства и питомниководства.**

При решении задачи совершенствования планирования мы не сможем обойтись без наращивания объёмов и повышения качества лесопроизводства, развития системы государственной инвентаризации лесов с использовани-

Повышение вклада лесного комплекса в экономику РФ

Совершенствование планирования освоения лесов

- Нарастание объемов и повышение качества лесоустройства
- Развитие системы государственной инвентаризации лесов с использованием средств аэрокосмического мониторинга
- Разработка системы лесоэкономических нормативов, позволяющих осуществлять индикативную экономическую оценку леса на корню для принятия оптимальных лесоправленческих решений
- Разработка региональных документов стратегического планирования освоения лесов (трансформация лесных планов субъектов РФ в региональные стратегии развития лесного комплекса), содержащих количественные индикаторы эффективности лесохозяйственной деятельности



Совершенствование лесоправления

- Концентрация функций по управлению лесным хозяйством и лесной промышленностью в одном ФОИВБ (предпочтительно создание Министерства лесного комплекса РФ)
- Интеграция региональных стратегий развития лесного комплекса в федеральную Стратегию освоения лесов и развития лесного комплекса и их взаимоувязка в том числе по целевым показателям и индикаторам
- Совершенствование бюджетного администрирования путем устранения недоимок, кредиторской задолженности по финансированию лесохозяйственных мероприятий

Рыночное ценообразование

- Создание нормативной базы для оценки затрат и доходов по секторам лесной промышленности
 - Внедрение рентного подхода к формированию лесных платежей;
1. Использование лесов с изъятием ресурсов = единовременная земельная рента + динамическая поленная плата
 2. Использование лесов без изъятия лесных ресурсов = рыночная оценка недвижимости



Интенсификация использования и воспроизводства лесов

- Совершенствование структуры размещения лесопромышленного производства на территории регионов и на всей территории РФ
- Зонирование лесных участков по экономической доступности
- Создание условий формирования лесных насаждений с целевой породной и сортовой структурой
- Создание лесоперерабатывающих предприятий по комплексной переработке лесных ресурсов
- Стимулирование вовлечения в хозяйственный оборот лицевых и недревесных лесных ресурсов, импортозамещение в целях обеспечения продовольственной безопасности
- Интенсификация лесохозяйственных мероприятий в течение всего цикла воспроизводства, мониторинг и контроль воспроизводства лесов

Повышение производительности труда

- Стимулирование применения наилучших доступных технологий в том числе путем отсрочки лесных платежей на период модернизации производства
- Повышение квалификации персонала, социальные гарантии и льготы
- Поддержка отраслевых научных исследований и стимулирование внедрения результатов

ем средств аэрокосмического мониторинга, разработки новой системы лесоэкономических нормативов, позволяющих осуществлять индикативную экономическую оценку леса на корню для принятия оптимальных лесоправленческих решений.

До сих пор остаются неурегулированными проблемы учёта лесных ресурсов. Здесь имеется необходимость совершенствования законодательного регулирования лесоустройства, кадастровой деятельности и кадастрового учёта применительно к лесным участкам.

Пути повышения вклада лесного комплекса в экономику



Итогом планомерной работы по «приведению лесов в известность» должна стать разработка региональных документов стратегического планирования освоения лесов (путём трансформации лесных планов субъектов Российской Федерации в региональные стратегии развития лесного комплекса), содержащие количественные индикаторы эффективности лесохозяйственной деятельности.

Решение задачи позитивных экономических преобразований в лесном комплексе тесно связано с совершенствованием лесопромышленного комплекса. Видится необходимой концентрация функций по управлению лесным хозяйством и лесной промышленностью в одном федеральном государственном органе. В таком случае упрощается задача интеграции региональных стратегий развития лесного комплекса в федеральную Стратегию освоения лесов и развития лесного комплекса и их взаимоувязка, в том числе, по целевым показателям и индикаторам.

Достижение цели интенсификации использования и воспроизводства лесных ресурсов требует совершенствования структуры размещения лесопромышленного производства на территории регионов и на всей территории Российской Федерации. Для этого требуется осуществить:

- зонирование лесных участков по экономической доступности;
- создание условий формирования лесных насаждений с целевой породной и сортиментной структурой;
- стимулировать создание лесоперерабатывающих предприятий по комплексной переработке лесных ресурсов и вовлечение в хозяйственный оборот пищевых и не древесных лесных ресурсов, импортозамещение в целях обеспечения продовольственной безопасности;
- наконец, вылечить «хронические болезни» лесного хозяйства (значительные масштабы гибели от пожаров, болезней, браконьерство и т. д.) и обеспечить сохранение и опережающее воспроизводство лесных ресурсов.



Все эти меры являются необходимыми звеньями для выстраивания оптимальной экономической модели в лесном секторе.

Помимо вышеназванных мер организационного и управленческого характера требуется ревизия системы платежей за использование лесов.

В первую очередь следует перейти от административного установления размеров обязательных платежей на основе устаревших нормативов к комплексной экономической оценке лесных ресурсов и определению размера платы за использование лесов на основе анализа рыночного спроса и предложения на древесину и иные лесные ресурсы.

При указанных подходах будет обеспечиваться баланс экономических интересов лесопользователей, в том числе, лесного бизнеса и государства.

В целях обеспечения достаточного уровня финансирования лесного хозяйства, бесспорно, необходимо перейти на целевой характер финансирования охраны и воспроизводства лесов. В современных условиях при доминировании принципа «единства кассы» в бюджетном законодательстве необходимо изыскать механизмы «окрашивания» средств, изымаемых в качестве лесной ренты (например, создание соответствующих фондов).

Повышение квалификации персонала, социальные гарантии и льготы, поддержка отраслевых научных исследований и стимулирование внедрения результатов НИР также являются важными инструментами создания современного лесного комплекса.

Кадры решают всё

В этом контексте следует отдельно остановиться на проблемах кадрового обеспечения.

В последние годы был нанесён существенный урон лесной науке. Проводившийся курс на акционирование и приватизацию научных учреждений привёл по существу к ликвидации многих отраслевых институтов. Закрыты и разворованы многие опытные хозяйства, экспериментальные заводы и конструкторские бюро, что подкосило лесное машиностроение и сделало страну заложницей дорогостоящего импортного оборудования. Начиная с 1990 года финансирование отраслевой науки сократилось в 16 раз.

Низкая оплата труда научных работников привела к оттоку молодёжи из научных учреждений и утрате интереса к научной сфере. Численность НИИ к уровню 1990 года сократилась в пять раз. Средний возраст имеющих докторскую степень – 60–65 лет. Естественная убыль старшего поколения приведёт к разрыву поколений и серьёзно осложнит подготовку новых поколений научных работников.

Повышение квалификации персонала, социальные гарантии и льготы, поддержка отраслевых научных исследований и стимулирование внедрения результатов НИР также являются важными инструментами создания современной «зелёной» экономики.

Правительству Российской Федерации поручено увеличить штатную численность государственных лесных инспекторов и лесопожарных формирований и укрепить их материально-техническую базу. Но необходимо также предусмотреть дополнительные социальные гарантии для работников лесной отрасли. Заинтересовать, привлечь людей можно, естественно, высокой и стабильной заработной платой, солидным пакетом социальных гарантий для лесников. Мы не устаём повторять, что лесники и участковые лесничие должны получить статус государственных служащих. Правительство Российской Федерации должно обеспечить соответствующий уровень материального обеспечения сотрудников лесной охраны, привести его к уровню материального обеспечения сотрудников силовых ведомств. Всё это позволит начать возрождение лесных деревень и привлечь в лесную отрасль квалифицированные кадры. На наш взгляд, решение этих проблем имеет ключевое значение.

Сегодня, тем более в условиях резкого роста цен на абсолютное большинство товаров и услуг, денежное содержание работников лесников не может быть названо иначе, как нищенское и не соответствующее уровню ответственности, лежащей на их плечах.

На пути к успеху

Завершая доклад, должен сказать, что комплексное освоение лесов – это наша стратегическая задача, требующая слаженной, планомерной и напряжённой работы всех участников лесных отношений.

Впереди у нас не только рассмотрение уже внесённых Правительством Российской Федерации законопроектов, включая законопроект о правовом режиме защитных лесов, но и необходимость разработки законодательных инициатив, реализующих другие, неисполненные до сих пор поручения в лесной сфере: это и законопроект о сельских лесах, и законопроект о развитии агролесомелиорации, о сохранении и воссоздании государственных защитных лесных полос. Ну и конечно, отправной точкой для этой работы должно стать формулирование в лесном законодательстве системы базовых классифицирующих критериев совместимости различных видов лесопользования на одной территории.

Мы будем активно над этим работать и готовы к конструктивному диалогу в этом направлении и с Правительством Российской Федерации, и с регионами, и с другими комитетами парламента, и с профессиональным лесным сообществом.

ПРОГРАММУ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК – В ЖИЗНЬ

*Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на пленарном заседании Государственной
Думы в рамках «правительственного часа» с приглашением
Д. Н. Патрушева, министра сельского хозяйства Российской Федерации.
19 сентября 2018 года, г. Москва*

Уважаемые товарищи! Сегодня, безусловно, праздник у крестьян. Заслушивание отчёта о работе главного штаба, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в Государственной Думе, это – событие!

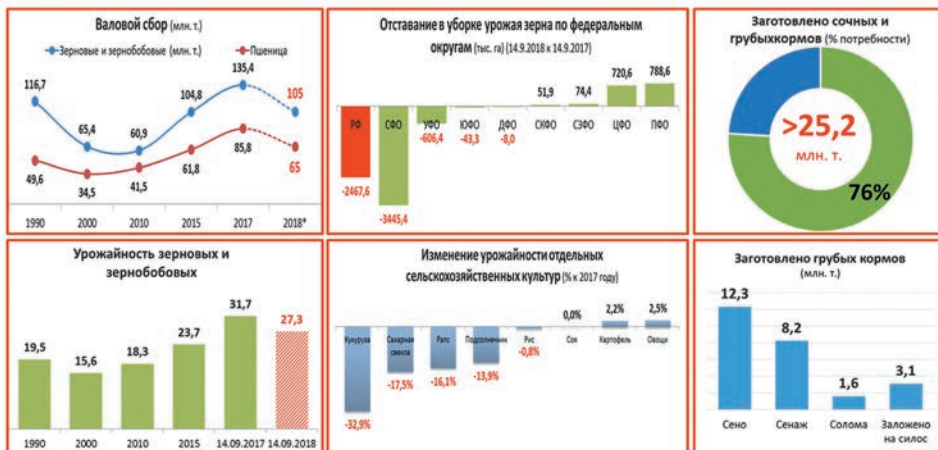
Фракция КПРФ всегда поддерживала, и будет поддерживать селян и агропромышленный комплекс России. И не только потому, что мы уважаем опыт и профессионализм Алексея Васильевича Гордеева, энергию и напор в решении задач Дмитрия Николаевича Патрушева. А в первую очередь потому, что деревня является берегиней территории, а продовольственная безопасность определяет национальную безопасность страны.

Подробно останавливаться на научно-технической программе, которая только в 2017 году начала реализовываться, не вижу целесообразным, поскольку и министр сельского хозяйства Российской Федерации, и аудитор Счётной палаты Российской Федерации Бато-Жаргал Жамбалнимбуев в своих докладах через целевые индикаторы всё подробно осветили.





Динамика уборки урожая 2018 г.



Главное – чтобы те направления программы, которые являются для России животрепещущими, внедрялись максимально эффективно.

Допустим, вопрос семеноводства. На этом направлении должна быть организована конкретная работа, к которой через государственные задания должны быть подключены наши научно-исследовательские институты, опытные станции и учебные хозяйства. Это же касается и инвестиционной привлекательности, как индикатора, и кадровой системы, и ряда других вещей. Тем более что на этом направлении мы с вами приняли ряд законов, которые дают возможность действовать более активно.

О текущей ситуации.

В докладе министра уже прозвучал прогноз урожая зерна в 105 млн тонн. Это задел, в общем-то, неплохой, но к 1990 году на 12 млн тонн меньше. При этом по пшенице – на 15 млн тонн больше.

Исходя из этого, становится ясно, что повышение цен на хлеб является не более чем накруткой всякого рода спекулянтов, лживо ссылающихся на то, что у нас, якобы, недостаточно зерна.

Хочу с этой трибуны сказать, что никакой объективной составляющей на этом направлении нет! Хотелось бы, чтобы и первые лица об этом сказали. Задел у нас очень хороший, и по валовому сбору, и по урожайности.

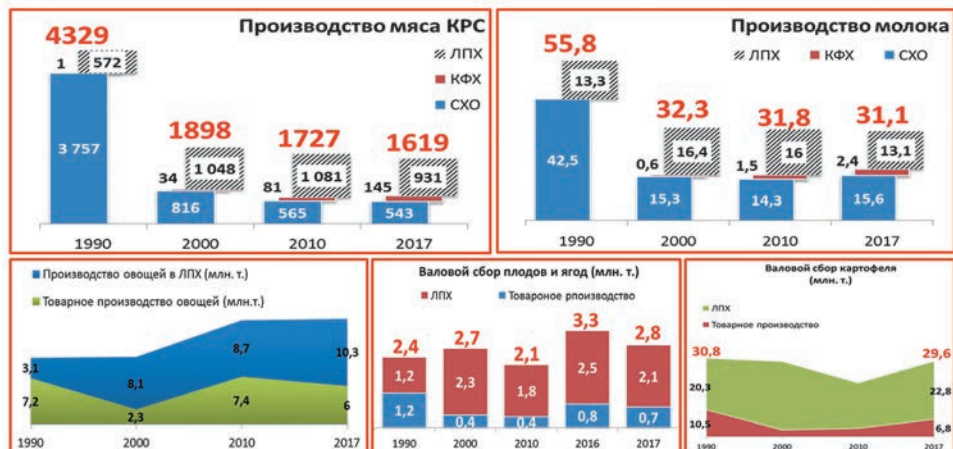
Нет вопросов и к заготовке кормов, поскольку на сегодняшний день уже заготовлено более 25 млн тонн (76 % потребности в кормовых единицах), и есть все возможности уверенно двигаться дальше.

Уважаемые товарищи, говоря о производстве плодовых и ягодных культур, хочу особо отметить, что мы, исходя из продовольственной корзины, должны производить 14,7 млн тонн собственных плодов и ягод.

Сегодня же мы и до трёх не дотягиваем в целом, а по товарной продукции находимся на уровне 800 тысяч тонн. Представляете, какой рынок мы должны совершить для того, чтобы уйти от импортозависимости? Всё прекрасно видно, где мы находимся сейчас, какова наша потребность



Динамика производства мяса КРС, молока, овощей, плодов и ягод



в плодоносящих садах, и сколько для этого надо закладывать новых садов. Необходимо удвоить закладку до 30 тысяч га в год, и лишь тогда, лет через 10 лет, мы будем иметь возможность выйти на производство 10–12 млн тонн продукции садоводства. Если же продолжать идти текущими темпами, то, может быть, лет через пять будем иметь лишь 2 млн тонн товарной продукции.

Так не годится!

Особая тема – животноводство. Здесь мы видим, что потеряли 25 миллионов тонн товарного молока! При этом в личном подсобном хозяйстве, как производили 13 миллионов тонн в 1990 году, так и продолжают это писать 27 лет подряд, невзирая на то, что за эти 27 лет у нас не стало многих тысяч деревень, и стада давно уже не гуляют по пастбищам. Как верить этим цифрам?



Динамика добычи водных биологических ресурсов



Мы убеждены, что должен быть утверждён национальный проект, который наряду с развитием производства молока будет учитывать также интенсификацию производства мяса КРС, ведь его валовое производство с 4,3 млн тонн в 1990 году упало сегодня до 1,6 млн тонн!

Что касается водных биоресурсов, то мы работаем на уровне пяти миллионов тонн.

При этом ключевым фактором, ограничивающим эффективное наращивание производства, является состояние материально-технической базы, а именно – рыболовецкого флота.

Много вопросов и к состоянию материально-технической базы в других отраслях сельского хозяйства.

Министр говорит абсолютно правильно – нужна инфраструктура. Нужно не 120 тысяч скотомест в год для КРС вводить, а существенно больше. То, что сегодня вводится на всю Россию, в Советском Союзе вводили всего две области – Ленинградская и Московская.

В строительстве скотомест мы должны выйти минимум на 500 тысяч в год. И на этом направлении есть точки роста. К примеру, Краснодарский край выделил из краевого бюджета отдельно 1 миллиард для развития молочного животноводства. Есть и другие регионы, которые принимают верные решения и стараются показать высокий результат, к примеру, Воронежская область. Вот для того, чтобы эти усилия не захлебнулись, и нужна эффективная государственная политика в виде приоритетного национального проекта.

Молочная ферма – это рабочие места и операторам машинного доения, и механизаторам, и слесарям, и др. Она является, в том числе, и берегиней деревни!

Не лучшим образом сложилась ситуация по энерговооружённости. АПК в этом плане деградирует. Два комбайна и три трактора на 1000 га – это в два-три раза ниже научно обоснованных норм.



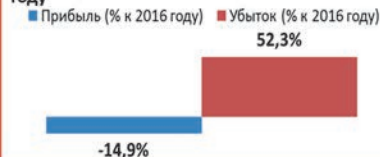


Доходность сельскохозяйственного производства

Динамика цен на пшеницу (2016-2018) (тыс. руб./т.)



Финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций в 2017 году

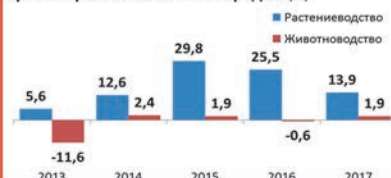


По итогам 2017 года на зерне, сахарной свекле и кукурузе российские товаропроизводители **потеряли 120 млрд. рублей.**

Уровень рентабельности от продаж (%)



Уровень рентабельности от продаж (%)



Теперь, что касается доходности.

Здесь мы наблюдаем вопиющую ситуацию. За прошлый год в связи с падением цен на сельхозпродукцию наши крестьяне только по трём культурам потеряли 120 млрд рублей – почти половину из тех 250 млрд, которые выделяются в бюджете на поддержку всего АПК.

Посмотрите по цене на пшеницу: 2016–2018 годы. Третий класс – на уровне 10 тыс. рублей за тонну, четвёртый класс – на уровне 9 тыс. рублей, пятый класс – на уровне 8 тыс. рублей. Роста либо нет, либо он ничтожен.

И посмотрите, как на этом фоне растёт всё, что связано с товарами для агропромышленного комплекса.

Весенняя полевая кампания подорожала на 40 миллиардов!



Динамика цен на товары для АПК

Динамика цен на топливо (тыс. руб./л)



Динамика цен на удобрения за январь-июль 2018 года (тыс. руб. /т.)



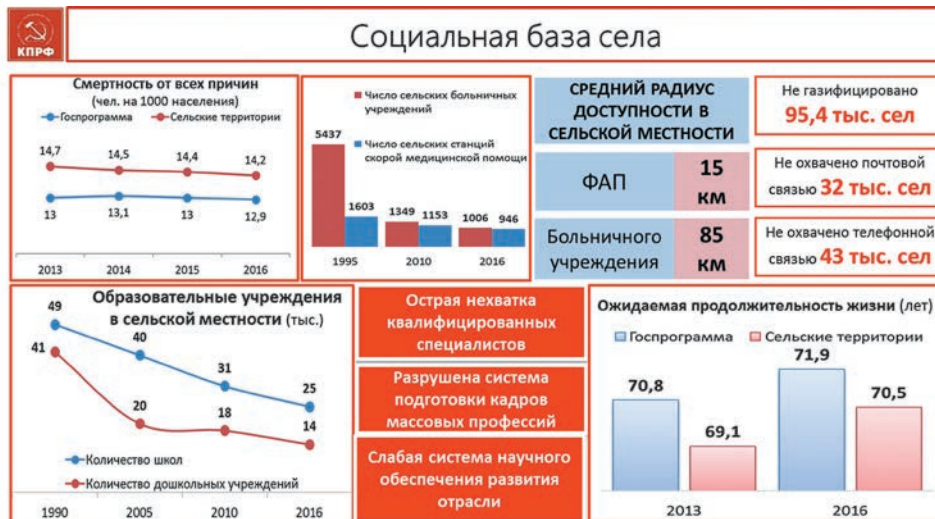
Динамика цен на сельхозтехнику



Рост цен на продукцию промышленного производства привел к увеличению затрат на проведение весенней полевой кампании в сравнении с 2017 годом на **10,7%** до **371 млрд. руб.**

Стоимость кВт/ч для разных групп потребителей (руб.)

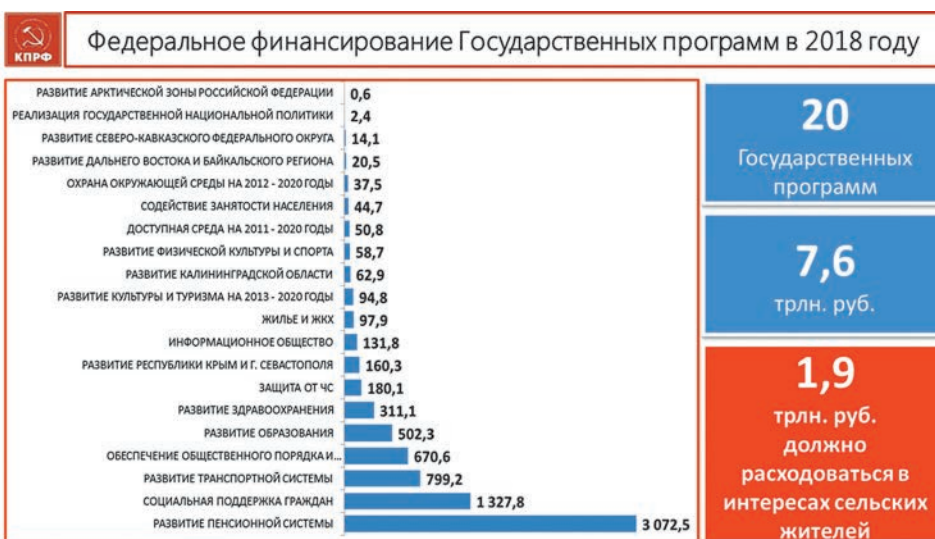




По осторожным оценкам в этих дополнительных затратах на долю ГСМ приходится 12 млрд рублей. Хорошо, выделили из резервного фонда 5 млрд на компенсацию. Пора бы вернуть и оставшиеся 7 млрд. Аналогично по компенсациям в связи с чрезвычайными ситуациями – из требуемых 8 млрд рублей выделили всего 1,9!

По этим вопросам мы направили от Комитета соответствующие письма в Правительство Российской Федерации, и настаиваем на том, что в этом плане и Минсельхоз России должен быть более решительным и активным.

Министр сельского хозяйства Российской Федерации является профессионалом в финансовой и экономической области. Именно поэтому мы ждём от Минсельхоза России на этих направлениях прорывных решений. В противном случае мы не изменим ситуацию с рентабельностью



КПРФ	Важнейшие преобразования на селе
1	Увеличить расходы федерального бюджета на цели развития сельского хозяйства до 1 трлн. руб.
2	Окрасить во всех государственных программах Российской Федерации деньги, направляемые на развитие сельских территорий
3	Утвердить Национальные проекты «Устойчивое развитие сельских территорий», «Развитие мясного и молочного животноводства», «Развитие садоводства и овощеводства»
4	Внедрить механизм обеспечения гарантированных цен на сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары первой необходимости (зерно, мясо, плоды, овощи, картофель)
5	Внедрить механизм государственного страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей
6	Создать единую государственную организацию по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства

наших сельскохозяйственных товаропроизводителей. В животноводстве рентабельность нулевая, и лишь благодаря субсидиям кое-как движется вперед.

Но самое страшное, я хочу сказать, связано сегодня с устойчивым развитием сельских территорий.

Мы видим наглядно всё происходящее безобразие – и смертность, и рождаемость, и продолжительность жизни, и отсутствие связи, дорог и многое другое!

А ведь научно-техническая программа выделяет вопрос кадрового обеспечения отрасли как один из ключевых. Но как специалисты будут работать в этих условиях?

Ситуацию необходимо менять. У нас есть 20 программ, по которым на цели социально-экономического развития страны расходуется 7,6 трлн.

КПРФ	Важнейшие законодательные инициативы
1	Введение государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости (зерно, молоко, мясо, и др.)
2	Обеспечение школьников ежедневной Бесплатной порцией питьевого молока
3	Повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии для сельских пенсионеров
4	Повышение эффективности сельскохозяйственного страхования в Российской Федерации
5	Установление запрета на возврат поставщику продовольственных товаров, не проданных после определенного срока
6	Установление налоговой ставки 10 процентов по НДС в отношении плодовых, ягодных культур и винограда
7	Развитие законодательного регулирования охраны плодородия почв
8	Совершенствование порядка осуществления агролесомелиоративных мероприятий
9	О зерне и продуктах его переработки
10	Развитие законодательного регулирования в области семеноводства
11	Развитие законодательного регулирования в области племенного животноводства
12	Развитие законодательного регулирования в области ветеринарии
13	Развитие законодательного регулирования в области мелиорации земель
14	Развитие законодательного регулирования в области землеустройства

Уважаемые товарищи, у нас 38 млн граждан живёт в сельской местности. Это 25 % населения России. Поэтому на развитие села должно идти из этой суммы 1,9 трлн рублей по всем этим программам! А село для устойчивого развития территорий получает всего 16 млрд рублей.

По итогам апрельского совещания у Председателя Правительства Российской Федерации, состоявшегося при участии Председателя Государственной Думы, двух его заместителей, при моём участии, участии Г. А. Зюганова, Н. Н. Харитоновой, был подписан важнейший Протокол, который сегодня является той программой, которая может решить абсолютное большинство вопросов в развитии АПК на ближайшую перспективу. Под каждый пункт этого протокола срочно должна быть подготовлена «дорожная карта»!

Мы убеждены, что должен быть принят Национальный проект по устойчивому развитию сельских территорий! Должен быть создан механизм, который гарантирует крестьянину достойную цену на произведённую им продукцию первой необходимости!

Доходность в сельском хозяйстве должна быть застрахована, и так далее, и так далее.

В части законодательной работы, нами совместно с министерством отработывается большой блок законопроектов, который позволит вывести систему правового регулирования АПК на новый уровень.

Среди таких законопроектов можно выделить:

– «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;

– «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

– «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о школьном молоке);

– «О государственном регулировании обеспечения и охраны плодородия почв для целей сельскохозяйственного производства»;

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления агролесомелиоративных мероприятий».

Кроме того, ряд законодательных инициатив будет обеспечивать эффективность реализации научно-технической программы развития сельского хозяйства.

Это и проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве», и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации», и законопроект «О внесении изменений

в Федеральный закон «О племенном животноводстве», и «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии», и ряд других.

И в завершение, уважаемый Вячеслав Викторович, я хочу вас лично поблагодарить за поддержку нашего агропромышленного комплекса, новому министру сельского хозяйства Российской Федерации и его команде хочу пожелать удачи, а всему крестьянству – побед.

Спасибо!

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 11.11.2019
Формат 70x100/16. Печ. л. 17,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 798

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3