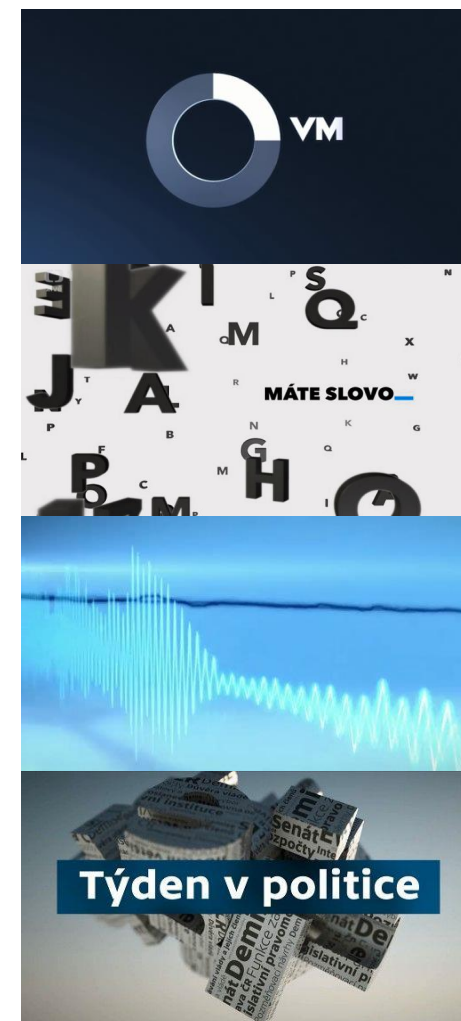


## Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. pololetí 2017)

- Primární náplní Otázek Václava Moravce byla *daňová politika*, podobně jako v pořadu **Máte slovo**. Václav Moravec citoval s přesností 81 % a politiky vládní koalice konfrontoval o jednotky procentních bodů častěji než zástupce opozice.
- Michaela Jílková přistupovala s podobnou mírou konfrontačnosti k politikům i nepolitickým hostům. Podíl dokončených replik hostů v pořadu **Máte slovo** proti roku 2016 vzrostl z 26 na 35 %.
- **Interview ČT24** a **Týden v politice** tematicky spojovala *státní správa* a *stranická politika*. O brexitu, jako o nejčastěji diskutované mediální události, moderátorky Interview ČT24 hovořily v 28 vydáních.

V 1. pololetí 2017 byly analyzovány **4 diskuzní pořady** o celkové stopáži **130 hodin a 45 minut**.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



## TÉMATA

Předmětem diskuzí v Otázkách Václava Moravce byla *státní správa* a *hospodářská politika*. *Hospodářská politika* byla zároveň nejčastějším námětem pořadu Máte slovo.

Mediálními událostmi pololetí byly kauza korunových dluhopisů a krize vlády (snímky [8](#), [9](#), [10](#) a [24](#)).

Moderátorky (a výjimečně moderátoři) Interview ČT24 s hosty diskutovali především o vystoupení Velké Británie z Evropské unie. Brexit byl námětem 28 vydání pořadu (snímek [33](#)).

## MODERÁTOŘI

### Transparentnost (pololetní průměr):

V. Moravec – 81 %, M. Jílková – 67 %, S. Witowská – 81 %, Z. Tvarůžková – 82 %, Š. Martanová – 73 %, V. Keblůšek – 63 % (snímky [17](#), [28](#) a [35](#)).

### Konfrontačnost (pololetní průměr):

V. Moravec – 15 %, M. Jílková – 10 %, S. Witowská – 25 %, Z. Tvarůžková – 14 %, Š. Martanová – 7 %, V. Keblůšek – 15 % (snímky [11](#), [12](#), [13](#), [25](#), [26](#) a [35](#)).

### Plynulost (podíl dokončených replik hostů):

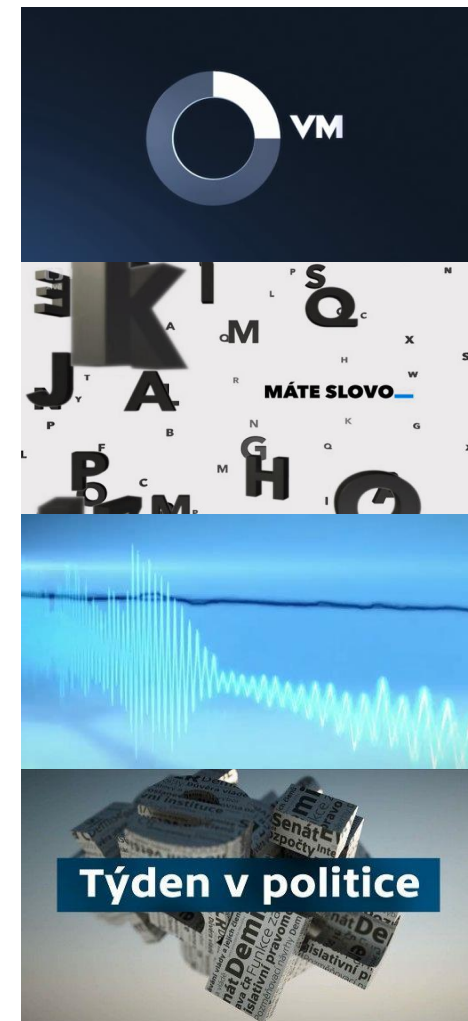
Otázky V. Moravce – 39 %, Máte slovo s M. Jílkovou – 35 % (snímky [14](#) a [26](#)).

## HOSTÉ

V Otázkách Václava Moravce i v Máte slovo kopírovalo složení hostů poměrné rozložení koaličních a opozičních poslanců ve Sněmovně. Interview ČT24 a rozhovorů Týdne v politice se účastnili především politici koaličních stran. V Interview ČT24 byl podíl koaličních a opozičních politiků 2,5:1, v roce 2016 3:1 (snímky [21](#), [30](#), [36](#) a [37](#)).

Vysoce neukázněnými hosty Otázek V. Moravce byli čelní představitelé hnutí ANO Andrej Babiš a Jaroslav Faltýnek, v Máte slovo ekonom ČMKOS Martin Fassmann (snímky [22](#) a [31](#)).

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2017** do **30. 6. 2017**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

## Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

## Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

## Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích*“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

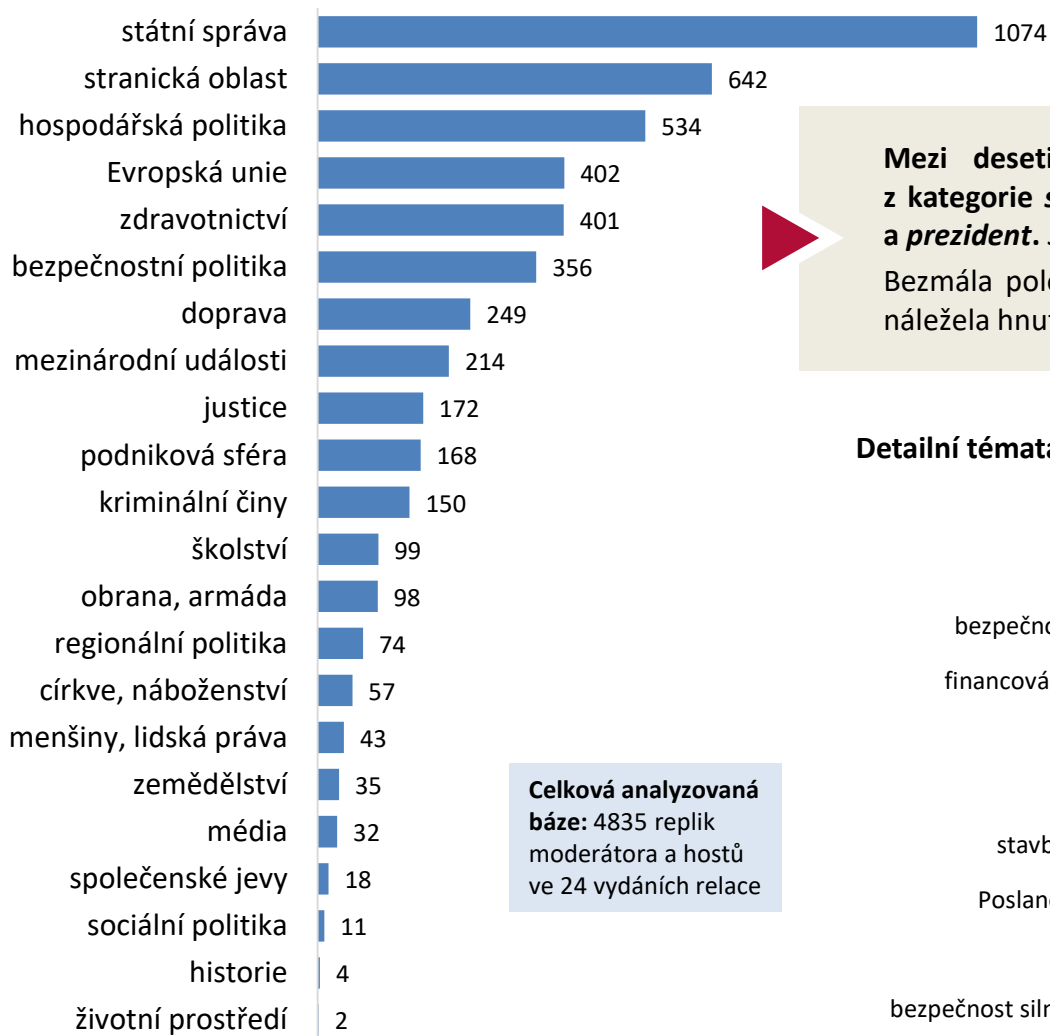
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda příležitostně reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1P 2017), počet replik moderátora i hostů



Mezi deseti nejčastěji diskutovanými tématy byly čtyři náměty z kategorie **státní správa** – **ministerstva, vláda, Poslanecká sněmovna a prezident**. **Státní správa** tvořila více než pětinu obsahu 1. části Otázek. Bezmála polovina (45 %) replik z tematické kategorie **stranická oblast** náležela hnutí ANO a dluhopisové kauze jeho předsedy (více [snímek 10](#)).

**Celková analyzovaná báze:** 4835 replik moderátora a hostů ve 24 vydáních relace

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1P 2017), počet replik moderátora i hostů

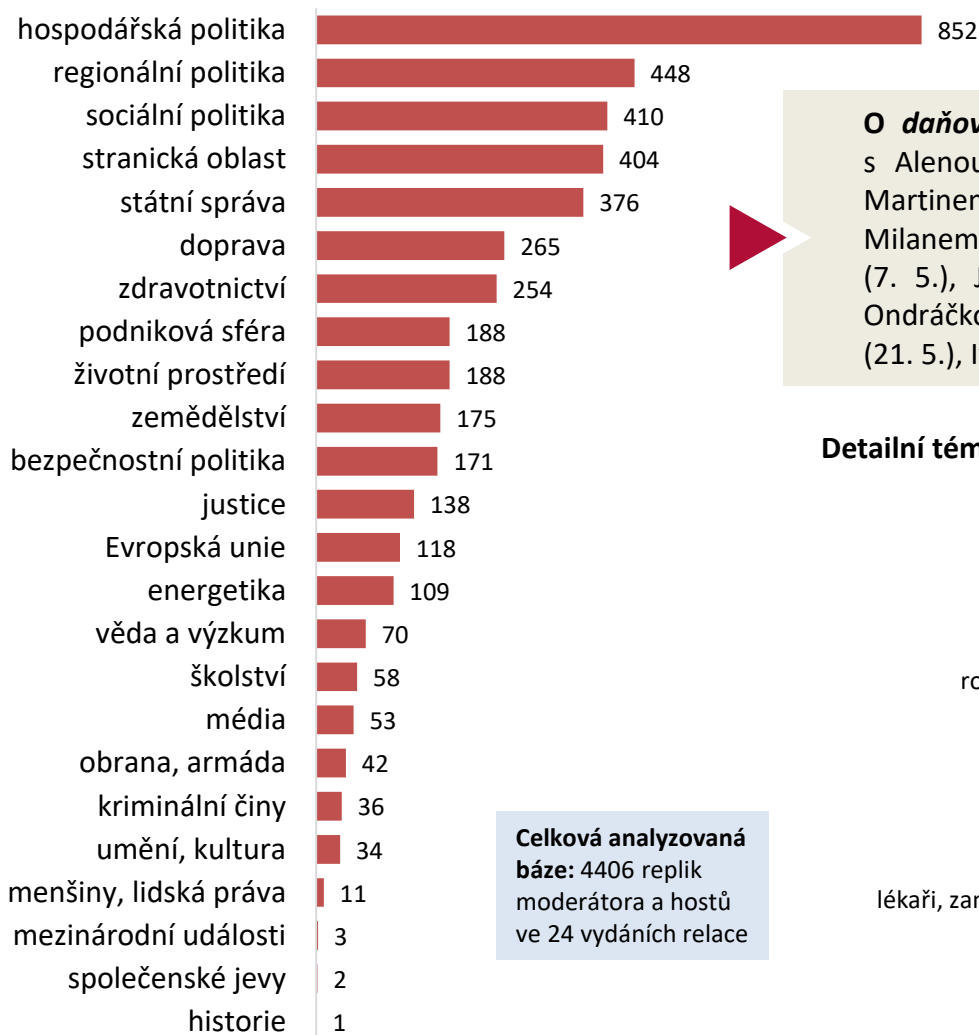


V 1. části OVM bylo diskutováno **132 různých témat**.



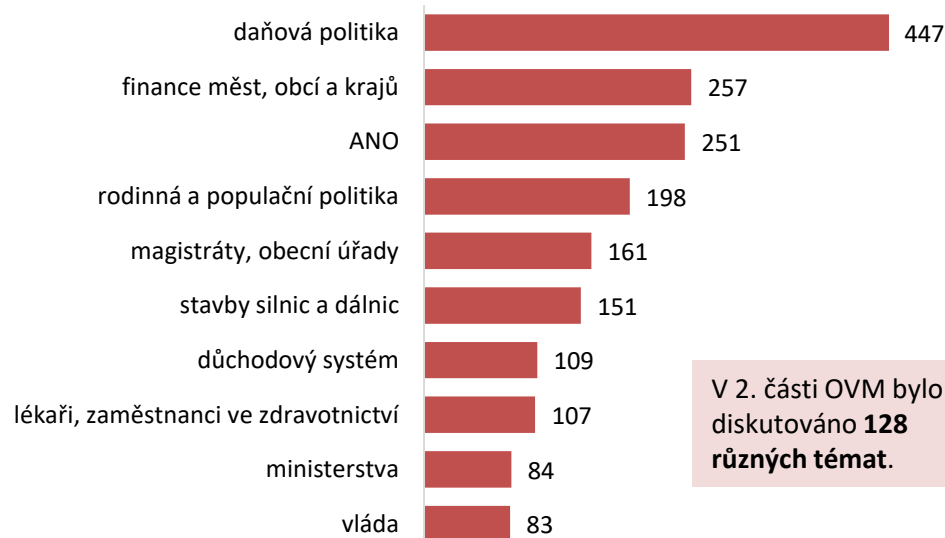
# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1P 2017), počet replik moderátora i hostů



**O daňové politice moderátor diskutoval v 8 vydáních druhé části s Alenou Schillerovou, Petrem Janským, Liborem Duškem (22. 1.), Martinem Janečkem, Jiřím Žežulkou, Simonou Hornochovou (26. 3.), Milanem Kubkem (2. 4.), Janem Birkem (18. 6.), Pavlem Bělobrádkem (7. 5.), Jaroslavem Faltýnkem, Martinem Kupkou (14. 5.), Davidem Ondráčkou, Marianem Jurečkou, Richardem Brabcem, Leošem Hegerem (21. 5.), Ivanem Pilným (28. 5.) a Miroslavem Kalouskem (7. 5. a 28. 5.).**

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1P 2017), počet replik moderátora i hostů

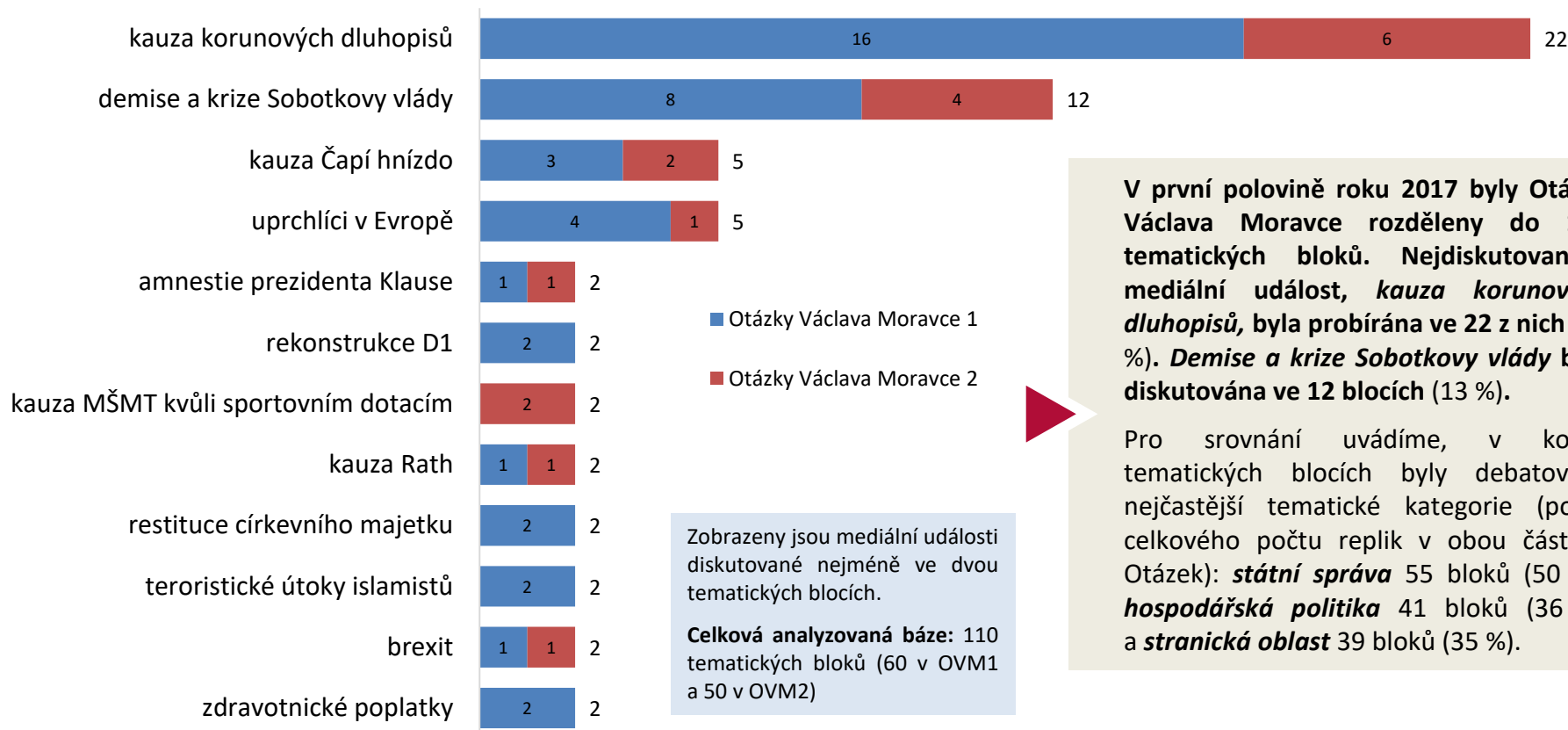


**Celková analyzovaná báze:** 4406 replik moderátora a hostů ve 24 vydáních relace

V 2. části OVM bylo diskutováno **128 různých témat.**

# TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, 1P 2017), na úrovni tematických bloků



V první polovině roku 2017 byly Otázky Václava Moravce rozděleny do 110 tematických bloků. Nejdiskutovanější mediální událost, *kauza korunových dluhopisů*, byla probírána ve 22 z nich (24 %). *Demise a krize Sobotkovy vlády* byla diskutována ve 12 blocích (13 %).

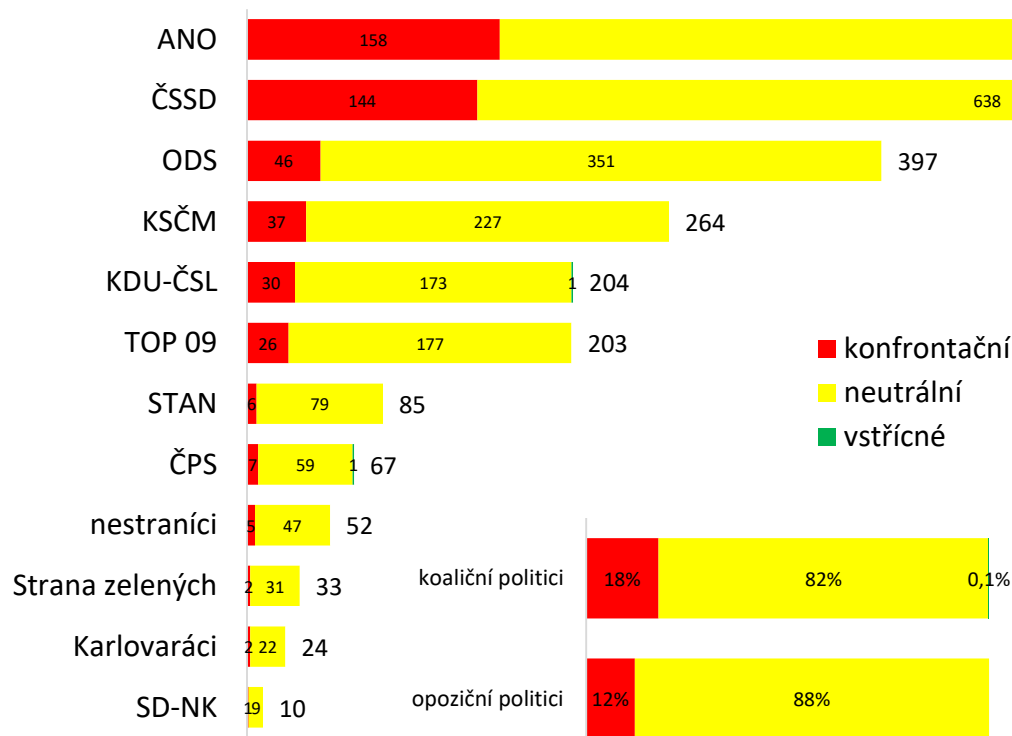
Pro srovnání uvádíme, v kolika tematických blocích byly debatovány nejčastější tematické kategorie (podle celkového počtu replik v obou částech Otázek): *státní správa* 55 bloků (50 %), *hospodářská politika* 41 bloků (36 %) a *stranická oblast* 39 bloků (35 %).

**Metodická poznámka:** Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušáním televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exmplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policijní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

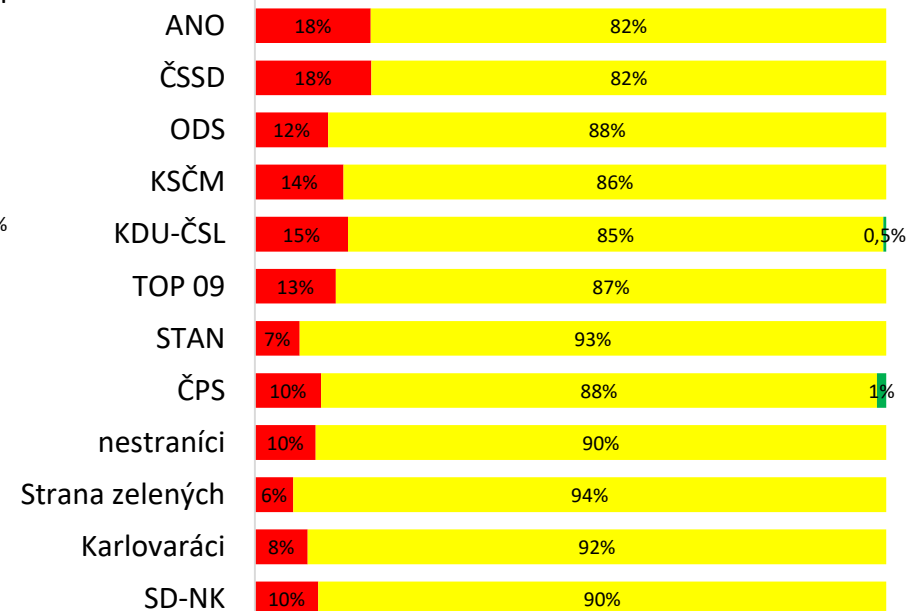
**Tematický blok** je tématem a často i grafickým předělem nebo změnou hostů ohraničená část diskuze, to znamená, že v závislosti na dramaturgii pořadu může být během jednoho vydání pořadu sledován jeden i vyšší množství tematických bloků.

# MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1P 2017), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2017), počet replik moderátora



Václav Moravec přistupoval totožně k politikům ANO a ČSSD, tedy ke stranám nejvíce angažovaným v krizi vlády, kterou 2. května svým prohlášením o podání demise odstartoval premiér Bohuslav Sobotka. Rozdíl mezi podílem konfrontačních replik vyslovených moderátorem vůči koaličním a opozičním politikům byl 4 procentní body, například v roce 2016 byl 5 procentních bodů, lze tedy sledovat dlouhodobě konzistentní přístup moderátora.

**Metodická poznámka:** Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorova nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluvy adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 15](#). Metodologie tak dovoluje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

# MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1P 2017)

Ve třetině replik byl Václav Moravec konfrontační k vysokým úředníkům veřejné správy Janu Kroupovi (s generálním ředitelem ŘSD moderátor diskutoval o problematickém úseku D8), Martinu Janečkovi (s šéfem Generálního finančního ředitelství moderátor hovořil o výběru daní nebo korunových dluhopisech), více než čtvrtina replik byla konfrontační vůči politickému náměstkovi ministra průmyslu Lubomíru Bokšťeflovi (debatě o telekomunikacích a mobilních operátorech předcházela diskuze o rozdělování náměstkovských postů na ministerstvu průmyslu a obchodu) a vůči náměstkovi ministra zemědělství pro řízení sekce zemědělských komodit, zahraničních vztahů a ekologického zemědělství Jiřímu Širovi.

Mezi deseti nejčastěji konfrontovanými hosty bylo 7 politiků – 5 zástupců ČSSD a 2 ministři za ANO.

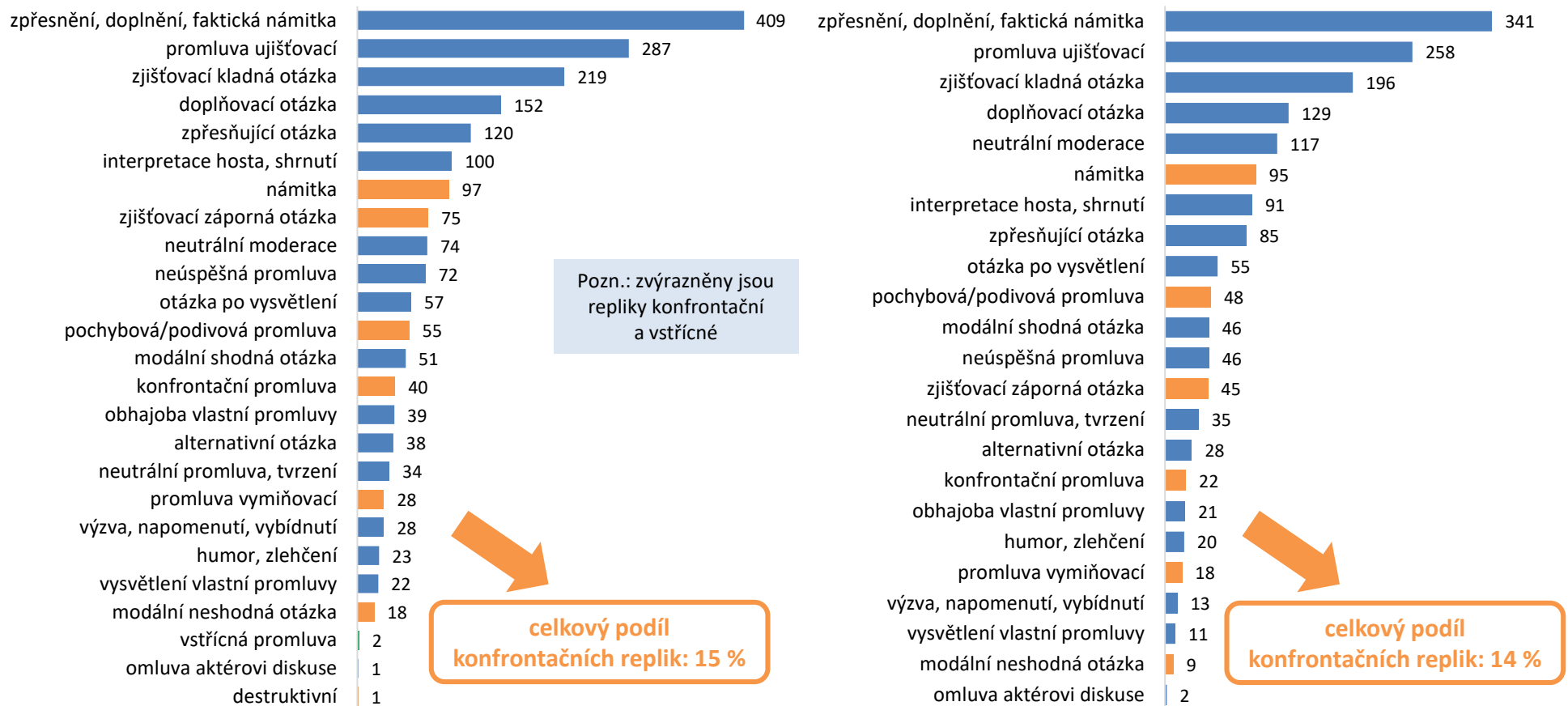


datum	host	konfrontačnost
8. 1. 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	35 %
26. 3. 2017	Janeček Martin (GFŘ)	33 %
23. 4. 2017	Chovanec Milan (ČSSD)	33 %
30. 4. 2017	Hamáček Jan (ČSSD)	29 %
21. 5. 2017	Brabec Richard (ANO)	28 %
12. 2. 2017	Bokšťefl Lubomír (ČSSD)	26 %
15. 1. 2017	Pelikán Robert (ANO)	25 %
9. 4. 2017	Šír Jiří (Ministerstvo zemědělství)	25 %
2. 4. 2017	Ludvík Miloslav (ČSSD)	25 %
18. 6. 2017	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	24 %
19. 2. 2017	Valachová Kateřina (ČSSD)	4 %
4. 6. 2017	Chovanec Milan (ČSSD)	4 %
8. 1. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	3 %
22. 1. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	3 %
15. 1. 2017	Blažek Pavel (ODS)	0 %
12. 2. 2017	Novák Jaromír (Rada ČTÚ)	0 %
23. 4. 2017	Vildumetzová Jana (ANO)	0 %
9. 4. 2017	Stehlík Josef (Asociace soukromého zemědělství)	0 %
8. 1. 2017	Pošvářová Miloslava (Stínové ŘSD)	0 %
26. 2. 2017	Potůček Martin (OK pro důchodovou reformu)	0 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami (85 osob).

# MODERÁTOR: konfrontačnost

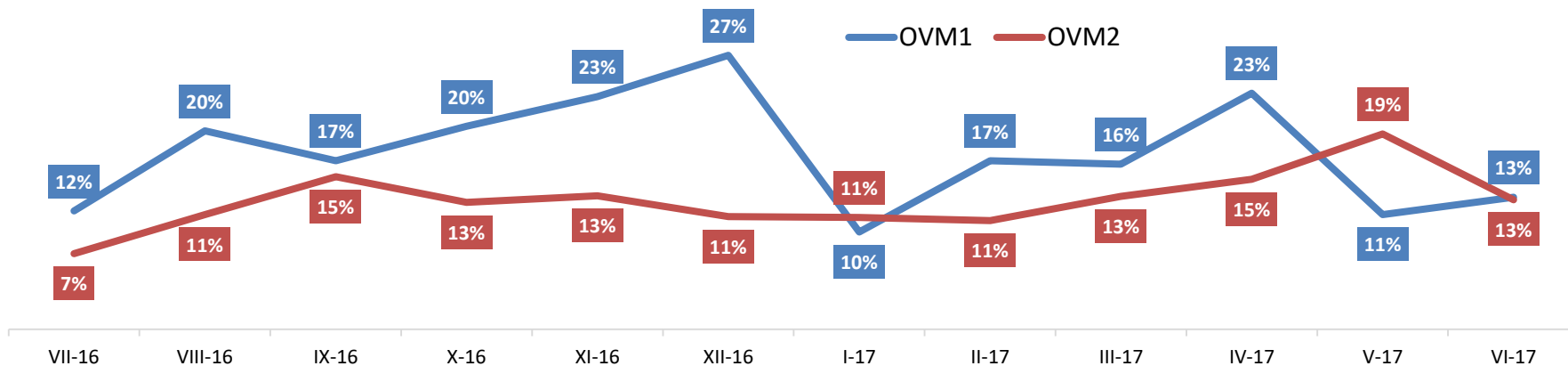
Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1P 2017, počet replik moderátora, báze: 3773 replik moderátora



▶ **Václav Moravec se změnou struktury pořadu (více na [následujícím snímku](#)) pozměnil způsob vedení diskuzí ve druhé části pořadu. Výsledkem byl v podstatě totožný podíl konfrontačních i neutrálních replik v obou hodinách a také velmi podobná struktura moderátorových replik.**

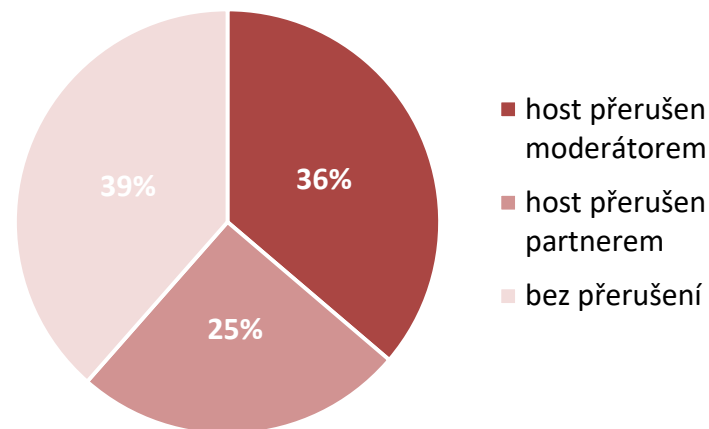
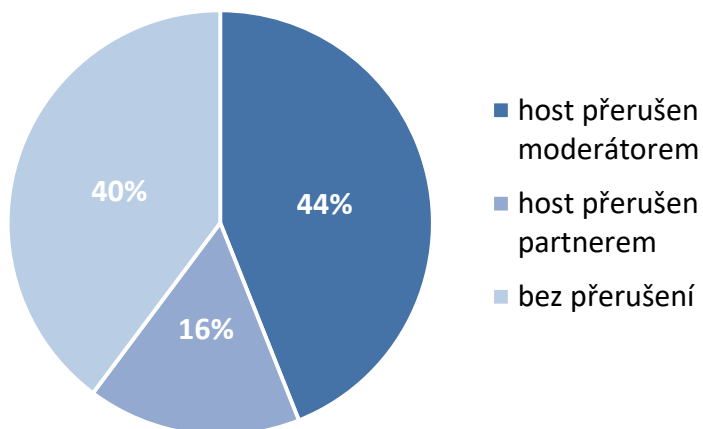
# MODERÁTOR: konfrontačnost, plynulost diskuze

Konfrontačnost – vývoj v čase (OVM 1 a OVM 2, posledních 12 měsíců), míra konfrontačnosti



V úvodních měsících roku 2017 se proměnila dramaturgie Otázek Václava Moravce, která úzce souvisí s mírou konfrontačnosti moderátora v jednotlivých částech pořadu. V roce 2016 totiž část druhé hodiny vždy tvořila nepolitická rubrika Akta OVM (54 % nepolitických hostů v roce 2016 oproti 42 % v 1. pololetí 2017), přičemž nižší počet politických hostů dlouhodobě znamená nižší míru konfrontačnosti moderátora. Jinými slovy, v roce 2016 byl rozdíl v konfrontaci v první a druhé části až prosincových 16 procentních bodů, naopak v roce 2017 byl maximální rozdíl poloviční, tedy 8 procentních bodů v dubnu a květnu.

Poměr dokončených a přerušovaných replik hosta – OVM 1 (vlevo), OVM 2 (vpravo; 1P 2017)



# MODERÁTOR: konfrontačnost

## Typologie replik moderátora – valuační relace

Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

# MODERÁTOR: plynulost diskuze

**Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1P 2017; hosté s nejméně 20 replikami)**

datum	host	podíl přerušení
25. 6. 2017	Bartoš Ivan (ČPS)	75 %
21. 5. 2017	Rusnok Jiří (ČNB)	67 %
30. 4. 2017	Němcová Miroslava (ODS)	67 %
9. 4. 2017	Jandejsek Zdeněk (Agrární komora)	65 %
19. 2. 2017	Fiala Petr (ODS)	65 %
8. 1. 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	63 %
30. 4. 2017	Hamáček Jan (ČSSD)	63 %
5. 3. 2017	Kalousek Miroslav (TOP 09)	62 %
18. 6. 2017	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	61 %
21. 5. 2017	Brabec Richard (ANO)	61 %

**Metodická poznámka:** Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

**Do vyrovnaného intervalu rozdílu od +10 % do -10 % se vešlo 28 ze 128 hostů diskuzí.** Předseda Pirátů Ivan Bartoš (podíl nekázně 21 %) pronášel 48 replik, moderátor mu dovolil dokončit pouze 12 z nich. V ještě výraznější nevýhodě byla ukázněná občanská demokratka Miroslava Němcová (podíl nekázně 6 %), která bez přerušení moderátorem dokončila 11 z 33 replik, a její diskuzní partner Jan Hamáček z ČSSD dopověděl 17 ze 46 promluv.

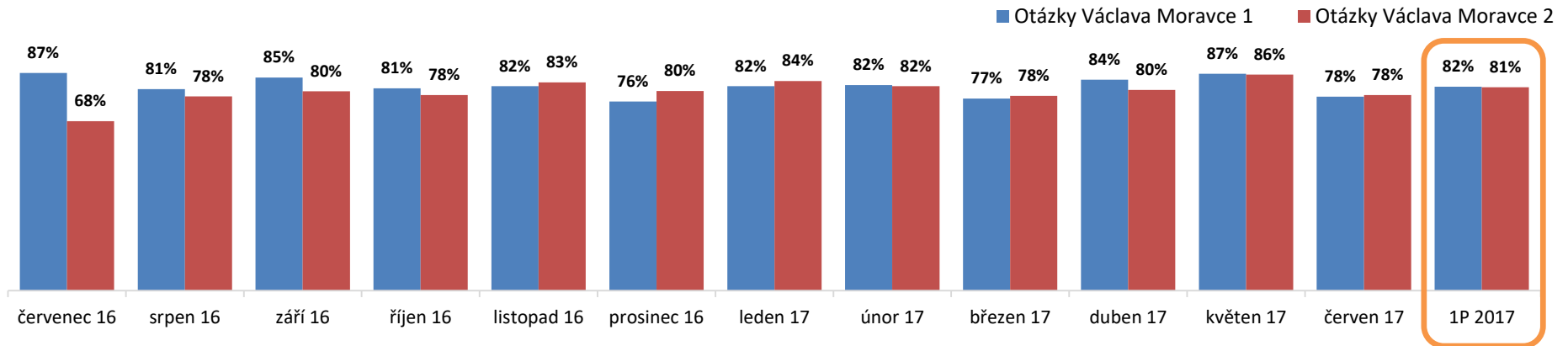
**Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1P 2017; hosté s nejméně 20 replikami)**

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
30. 4. 2017	Němcová Miroslava (ODS)	67 %	6 %	+61 %
25. 6. 2017	Bartoš Ivan (ČPS)	75 %	21 %	+54 %
26. 3. 2017	Hornochová S. (daň. poradkyně)	53 %	0 %	+53 %
5. 2. 2017	Michálek Jakub (ČPS)	57 %	5 %	+52 %
19. 2. 2017	Fiala Petr (ODS)	65 %	13 %	+52 %
30. 4. 2017	Hamáček Jan (ČSSD)	63 %	11 %	+52 %
18. 6. 2017	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	61 %	10 %	+51 %
15. 1. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	32 %	55 %	-23 %
18. 6. 2017	Birke Jan (ČSSD)	29 %	52 %	-24 %
14. 5. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	24 %	49 %	-25 %
5. 3. 2017	Zahradník Jan (ODS)	22 %	49 %	-27 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	21 %	53 %	-32 %
14. 5. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	39 %	75 %	-35 %
29. 1. 2017	Hudeček Tomáš (nestr.)	21 %	59 %	-38 %



# MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, posledních 12 měsíců), míra transparentnosti



Více než dvě třetiny odkazů na externí zdroje (627 zdrojů z 905) citoval Václav Moravec **přesně**, ve 263 případech parafrázoval zdroje s jistou mírou zobecnění, tedy **středně přesně**. K **nepřesnému** určení zdroje došlo v 15 případech, tedy v 1,7 % odkazů.

**Metodická poznámka:** Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1P 2017), počet replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti

# MODERÁTOR: transparentnost

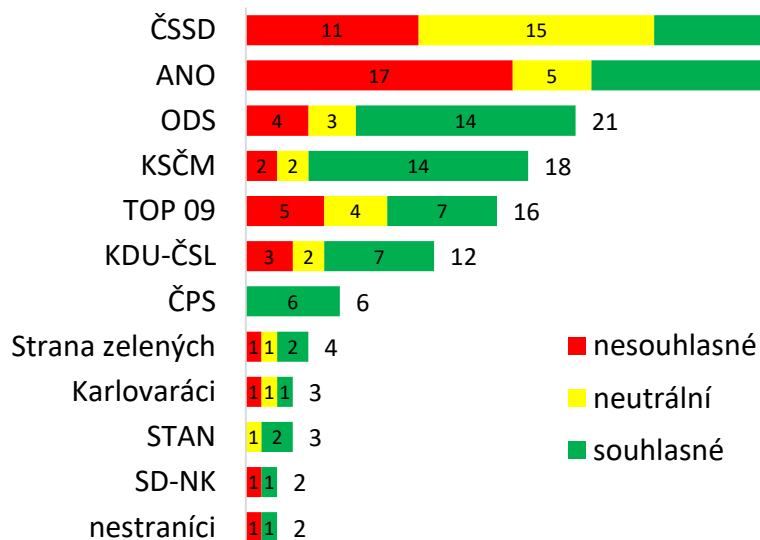
## Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
<b>Přesné</b> (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
<b>Střední</b> (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
<b>Nepřesné</b> (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

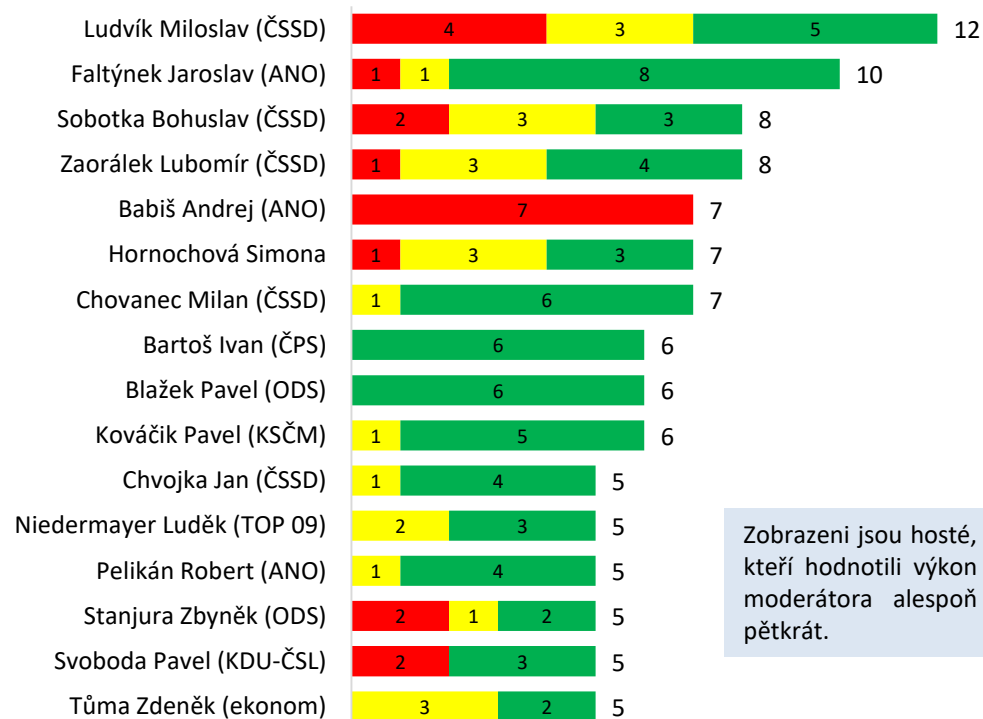
**Poznámka:** autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti a konfrontačnosti** (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

# MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

Hodnocení moderátorova výkonu zástupci stran (OVM 1 a 2, 1P 2017), počet hodnotících replik



Hosté nejčastěji hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2017), počet hodnotících replik

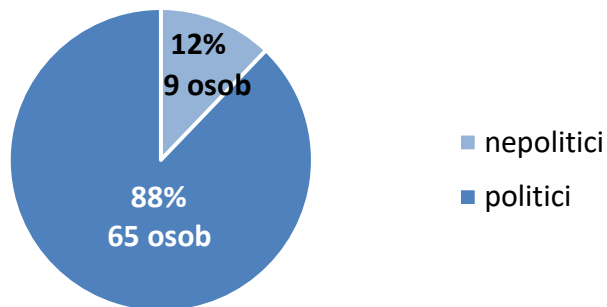


Hosté přijímali moderátorovy interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí v třipětinové většině případů souhlasně. Výjimkou byl pouze stoprocentně odmítající Andrej Babiš, který si opakovaně stěžoval na podle jeho mínění příliš velký prostor pro diskuzního partnera europoslance Luďka Niedermayera. Tyto výtky se neslučovaly se skutečným průběhem debaty vysílané 12. února, kdy tehdejší ministr financí dosáhl rekordní hodnoty nekázně (více [snímek 22](#)).

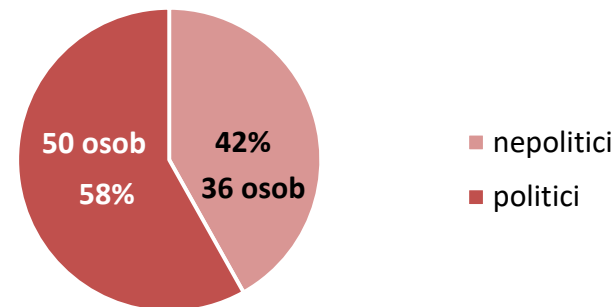
Zobrazení jsou hosté, kteří hodnotili výkon moderátora alespoň pětkrát.

# HOSTÉ: skladba aktérů

## Skladba aktérů – OVM 1 (1P 2017)

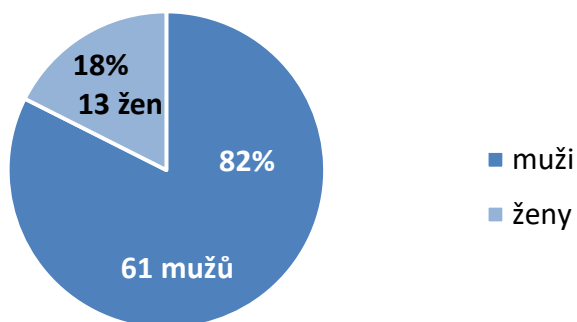


## Skladba aktérů – OVM 2 (1P 2017)

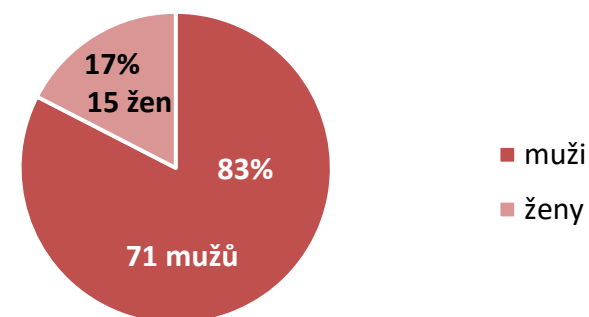


K jediné čistě ženské debatě došlo 19. března, kdy se první části Otázek účastnily ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová (ANO) a 1. místopředsdkyně ODS a pražská zastupitelka Alexandra Udženija. V letech 2015 a 2016, že v podobných diskuzích byla míra konfrontačnosti moderátora k ženám nižší než v debatách mužů politiků. Ve zmiňovaném vydání konfrontoval Václav Moravec ministryni Šlechtovou ve 22 % replik (10 ze 45), Alexandru Udženija v 10 % promluv (2 z 20).

## Zastoupení žen – OVM 1 (1P 2017)

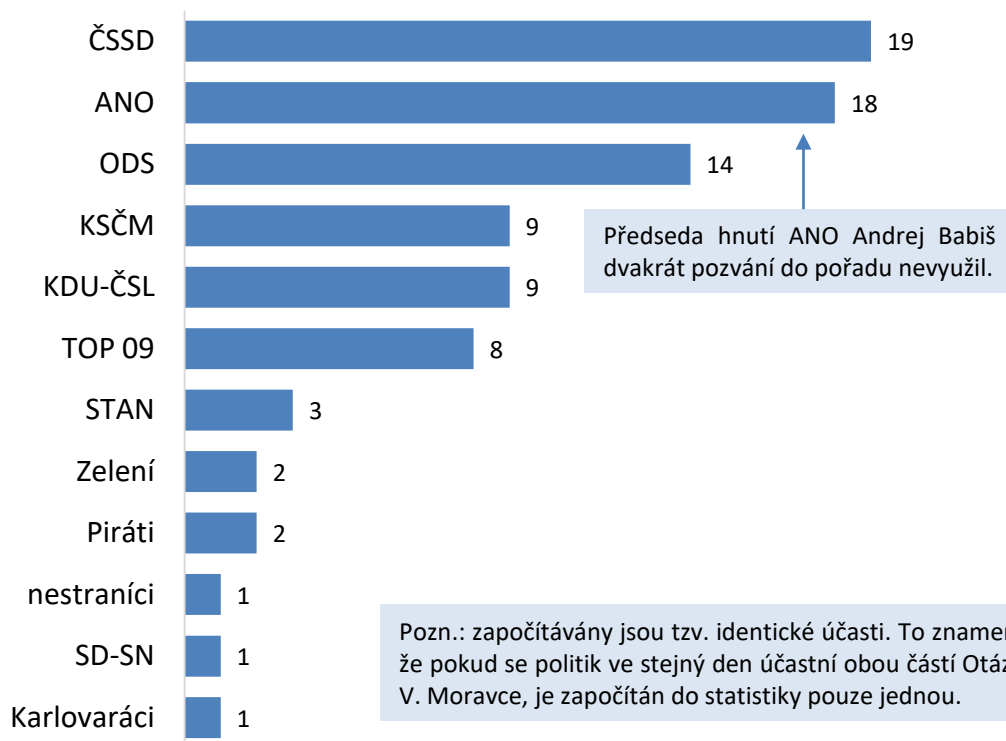


## Zastoupení žen – OVM 2 (1P 2017)



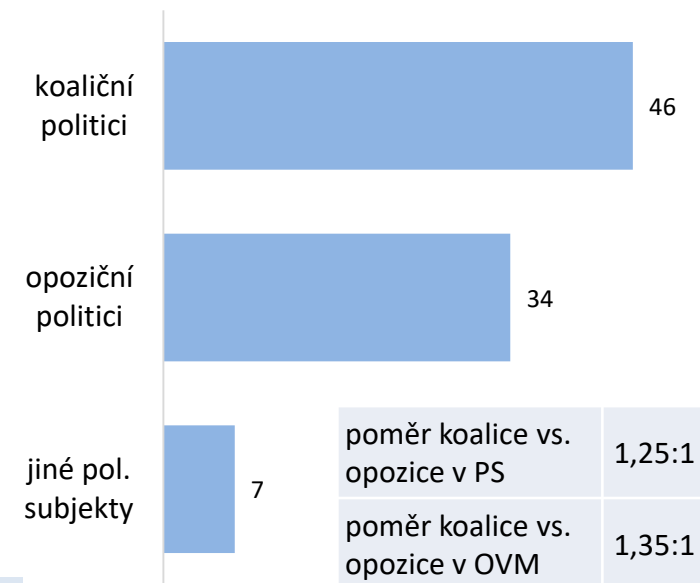
# HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (identické účasti v OVM 1 a 2, 1P 2017)



Pozn.: započítávány jsou tzv. identické účasti. To znamená, že pokud se politik ve stejný den účastní obou částí Otázek V. Moravce, je započítán do statistiky pouze jednou.

Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (OVM 1 a 2, 1P 2017)



**Poměrné rozložení hostů diskuzí v 1. pololetí odpovídalo rozdělení poslaneckých mandátů ve sněmovně.** Předseda hnutí ANO Andrej Babiš pozvání do diskuzního pořadu nevyužil 7. května a 25. června.

Politické subjekty nezastoupené v dolní komoře Parlamentu ČR reprezentovali Zelení Matěj Stropnický a senátorka Eliška Wagnerová, Piráti Ivan Bartoš a Jakub Michálek, nestraniční Tomáš Hudeček, senátorka za SD-SN Alena Dernerová a Karlovarák Josef März.

## 20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1P 2017)

datum	host	podíl nekázně
12. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	79 %
14. 5. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	75 %
11. 6. 2017	Válková Helena (ANO)	59 %
29. 1. 2017	Hudeček Tomáš (nestr.)	59 %
15. 1. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	55 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	53 %
29. 1. 2017	Svoboda Bohuslav (ODS)	49 %
2. 4. 2017	Ludvík Miloslav (ČSSD)	49 %
14. 5. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	49 %
5. 3. 2017	Zahradník Jan (ODS)	49 %
26. 3. 2017	Kováčik Pavel (KSČM)	43 %
9. 4. 2017	Stanjura Zbyněk (ODS)	41 %
12. 2. 2017	Niedermayer Luděk (TOP 09)	40 %
9. 4. 2017	Řok Dan (ANO)	40 %
15. 1. 2017	Chalánková Jitka (TOP 09)	39 %
4. 6. 2017	Zahradil Jan (ODS)	38 %
11. 6. 2017	Ludvík Miloslav (ČSSD)	38 %
26. 3. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	37 %
12. 3. 2017	Konečná Kateřina (KSČM)	37 %
8. 1. 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	37 %

Pozn.: hosté s minimálně 30 replikami

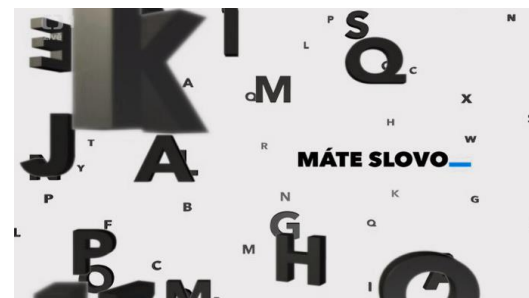
Ministr financí Andrej Babiš (ANO) mírou své nekázně překonal vlastní extrémní hodnoty z let 2015 (74 %) a 2016 (75 %). Jeho nejbližší stranický kolega Jaroslav Faltýnek podobně jako v roce 2016 volil v diskusi totožně agresivní taktiku jako předseda hnutí ANO.

Neukáznění a vůči sobě vzájemně útoční a ironičtí byli všichni tři pražští komunální politici Adriana Krnáčová (ANO), Tomáš Hudeček a Bohuslav Svoboda (ODS) při debatě z 29. ledna.



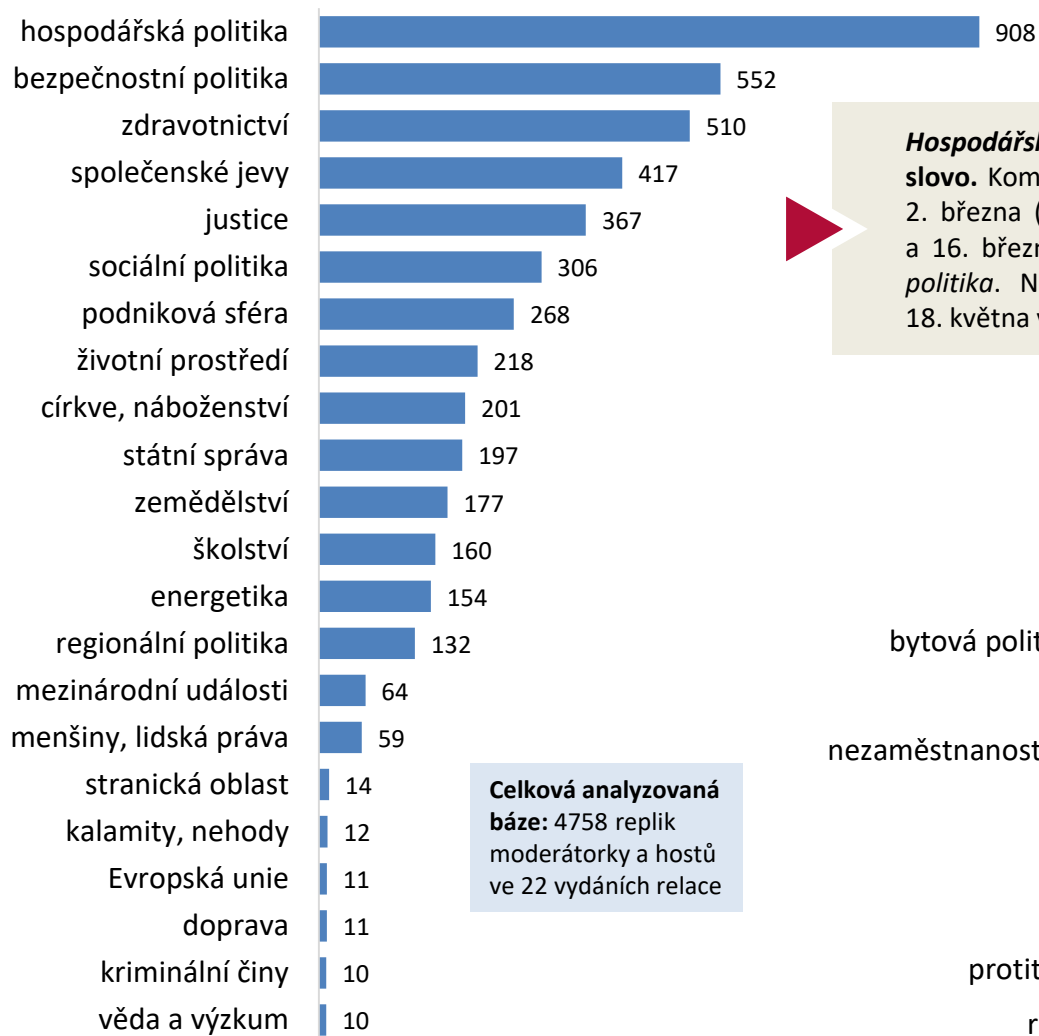
**Metodická poznámka:** Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakořím hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

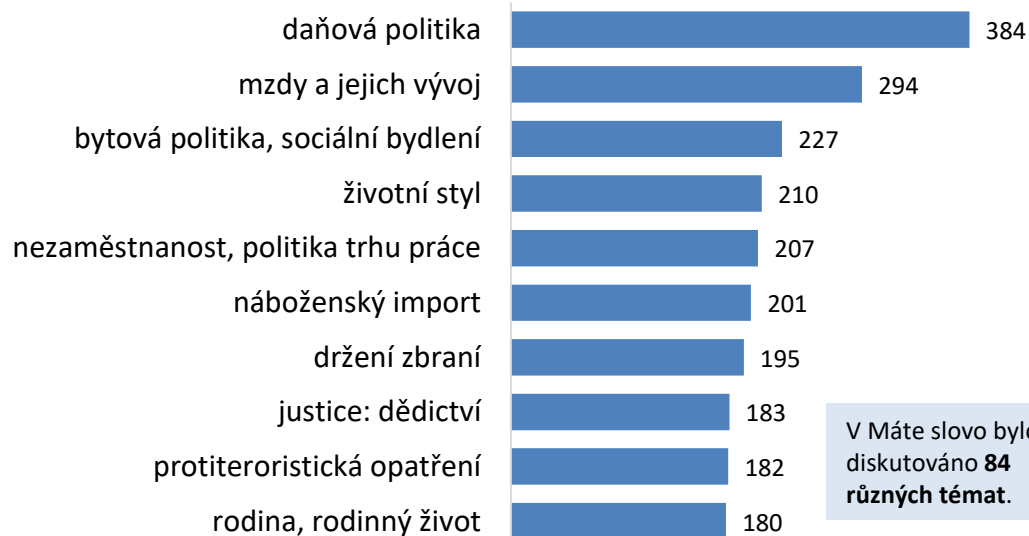
Tematické kategorie relací *Máte slovo s M. Jílkovou* (1P 2017), počet replik moderátorky i hostů



**Celková analyzovaná báze:** 4758 replik moderátorky a hostů ve 22 vydáních relace

**Hospodářská politika** byla alespoň částečně námětem 6 vydání pořadu *Máte slovo*. Kompletní obsah jí byl věnován 2. února ([Elektronická evidence tržeb](#)), 2. března ([ČSSD navrhuje tvrdší zdanění bank a změnu daňového systému](#)) a 16. března ([Mzdy v Česku](#)). Tradiční tematickou náplní pořadu je *sociální politika*. Například o *sociálním bydlení* moderátorka s hosty debatovala 18. května ve vydání s názvem [Zákon o sociálním bydlení](#).

**Detailní témata relací *Máte slovo s M. Jílkovou* – TOP10**  
(1P 2017), počet replik moderátorky i hostů



V *Máte slovo* bylo diskutováno **84 různých témat**.



# MODERÁTORKA: konfrontačnost k politikům a úředníkům

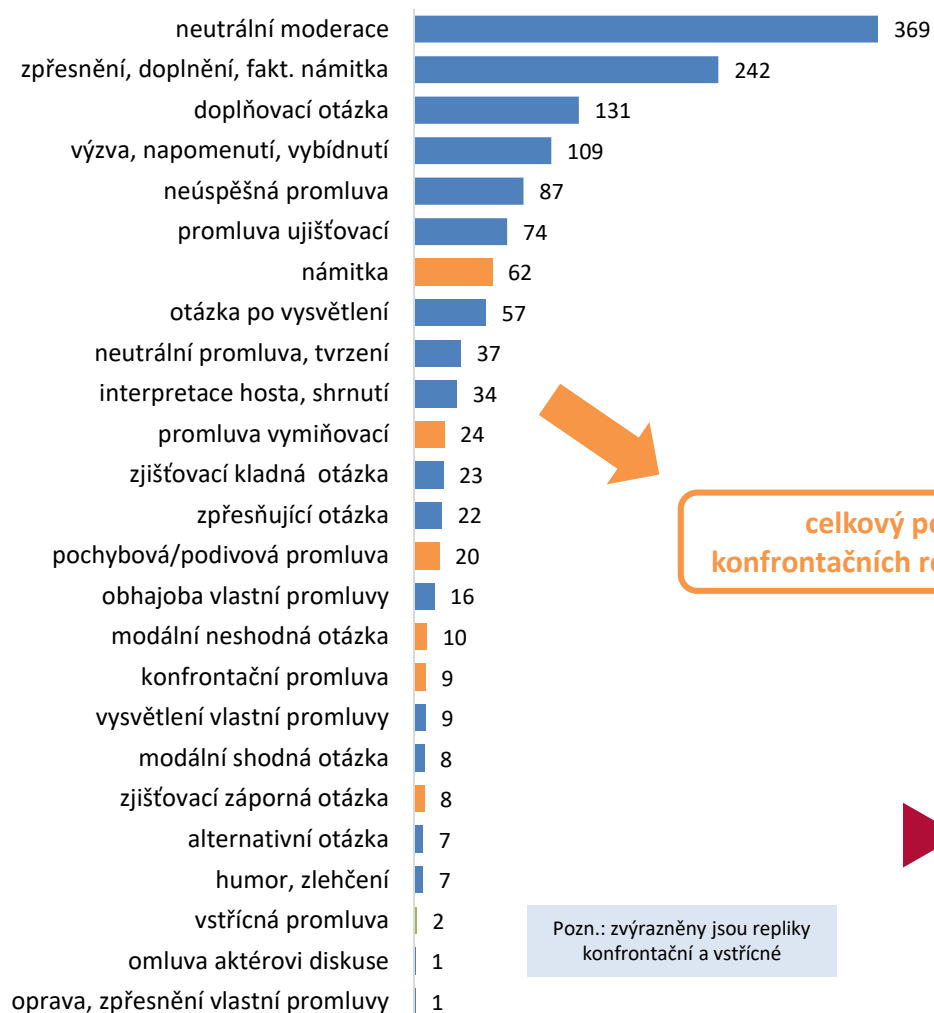
## Konfrontačnost moderátorky k politikům a úředníkům veřejné správy (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017)

datum	host	konfrontačnost	datum	host	konfrontačnost
9. 3. 2017	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	31 %	4. 5. 2017	Stropnický Matěj (SZ)	8 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	25 %	23. 2. 2017	Bohdalová Vlasta (ČSSD)	7 %
8. 6. 2017	Čunek Jiří (KDU-ČSL)	23 %	4. 5. 2017	Šlechtová Karla (ANO)	5 %
9. 2. 2017	Pícl Michal (ČSSD)	20 %	18. 5. 2017	Benda Marek (ODS)	0 %
13. 4. 2017	Bartošek Jan (KDU-ČSL)	19 %	18. 5. 2017	Blažek Dalibor (Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst)	0 %
30. 3. 2017	Vitásková Alena (ERÚ)	17 %	16. 3. 2017	Dolejš Jiří (KSČM)	0 %
2. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	17 %	2. 2. 2017	Ferschmann Karel (nestr.)	0 %
27. 4. 2017	Ludvík Miloslav (ČSSD)	17 %	27. 4. 2017	Heger Leoš (TOP 09)	0 %
8. 6. 2017	Adámek František (ČSSD)	17 %	30. 3. 2017	Dostálová Klára (ANO)	0 %
19. 1. 2017	Klaus Václav ml. (ODS)	17 %	20. 4. 2017	Ferjenčík Mikuláš (ČPS)	0 %
1. 6. 2017	Ovčáček Jiří (Kancelář prezidenta republiky)	16 %	2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	0 %
6. 4. 2017	Brabec Richard (ANO)	14 %	6. 4. 2017	Schubert Antonín (nestr.)	0 %
23. 2. 2017	Chalánková Jitka (TOP 09)	13 %	19. 1. 2017	Stropnický Matěj (SZ)	0 %
25. 5. 2017	Vondráček Radek (ANO)	13 %	1. 6. 2017	Pospíšil Jiří (TOP 09)	0 %
16. 2. 2017	Kmoníček Hynek (Kancelář prezidenta rep.)	13 %	20. 4. 2017	Vomáčka Vít (nestr.)	0 %
16. 3. 2017	Kubera Jaroslav (ODS)	13 %	6. 4. 2017	Zahradník Jan (ODS)	0 %
6. 4. 2017	Hubený Pavel (NP Šumava)	11 %	13. 4. 2017	Zavadil Evžen (MŽP)	0 %
13. 4. 2017	Vlasák Oldřich (ODS)	11 %	1. 6. 2017	Kováčik Pavel (KSČM)	0 %
2. 3. 2017	Chmelař Aleš (Úřad vlády)	10 %	2. 3. 2017	Laudát František (TOP 09)	0 %
9. 3. 2017	Klanica Martin (SZPI)	10 %	1. 6. 2017	Kocáb Michael (nestr.)	0 %
26. 1. 2017	Černochová Jana (ODS)	9 %	18. 5. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	0 %
11. 5. 2017	Vyzula Rostislav (ANO)	9 %	23. 3. 2017	Pelikán Robert (ANO)	0 %
20. 4. 2017	Chalupa Bohuslav (ANO)	8 %	2. 2. 2017	Pěnička David (SNK)	0 %
16. 2. 2017	Dienstbier Jiří (ČSSD)	8 %	2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	0 %
23. 3. 2017	Blažek Pavel (ODS)	8 %			

<b>Celková konfrontačnost moderátorky vůči ...</b>	<b>... politickým hostům a úředníkům</b>	<b>... nepolitickým hostům</b>
	<b>10,2 %</b>	<b>9,3 %</b>

# MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

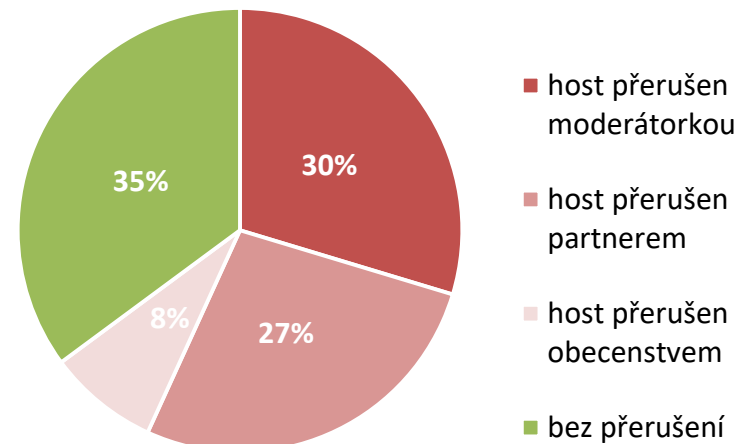
**Typy moderátorčiných replik** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017), počet replik moderátorky, báze: 1369 replik moderátorky



**celkový podíl konfrontačních replik: 10 %**

Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační a vstřícné

**Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2017)**



**Podíl konfrontačních replik v 1. pololetí roku 2017 tvořil přesně desetinu promluv moderátorky.** To je hodnota, které Michaela Jílková dosahovala i v letech 2015 a 2016 (v obou letech dosáhla hodnoty 9,5 %).  
Aktuálně došlo k výraznému posunu k vyšší plynulosti diskuzí oproti předchozím letům, kdy se podíl nepřerušovaných replik pohyboval kolem hranice 25 %, tedy přibližně o 10 procentních bodů níže než v 1. pololetí 2017.

# MODERÁTORKA: plynulost diskuze

**Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
25. 5. 2017	Svoboda Jiří (notář)	69 %
2. 2. 2017	Goetz Marcel (maloobchodník)	67 %
18. 5. 2017	Ripka Štěpán (Platforma pro soc. bydlení)	62 %
30. 3. 2017	Hájek Martin (Teplárenské sdružení ČR)	61 %
8. 6. 2017	Bárdoš Andrej Dan (sociolog)	59 %
27. 4. 2017	Žitníková Dagmar (OS zdrav. a soc. péče)	59 %
8. 6. 2017	Adámek František (ČSSD)	56 %
20. 4. 2017	Šándor Andor (bývalý náčelník VZS ČR)	54 %
16. 2. 2017	Dienstbier Jiří (ČSSD)	50 %
4. 5. 2017	Prokopová Jitka	50 %

**Metodická poznámka:** Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Ministryně práce a sociálních věcí diskutovala 18. května o [Zákoně o sociálním bydlení](#) a svým vystupováním se posunula na pozici druhého nejméně ukázněného politika 1. pololetí (více [snímek 32](#)). Moderátorka do jejich samozvaných promluv nijak zvlášť nezasahovala. Na druhé straně v tomtéž vydání velmi často nenechávala dokončit promluvy předsedy Platformy pro sociální bydlení Štěpána Ripky (podíl nekázně hosta byl 38 %).

**Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2. 2. 2017	Goetz Marcel (maloobchodník)	67 %	7 %	+60 %
25. 5. 2017	Svoboda Jiří (notář)	69 %	10 %	+59 %
30. 3. 2017	Hájek Martin (Teplárenské sdružení ČR)	61 %	22 %	+39 %
13. 4. 2017	Bartošek Jan (KDU-ČSL)	43 %	5 %	+38 %
8. 6. 2017	Bárdoš Andrej Dan (sociolog)	59 %	22 %	+37 %
25. 5. 2017	Bednář Václav (justice)	38 %	4 %	+35 %
13. 4. 2017	Vlasák Oldřich (ODS)	32 %	4 %	+28 %
2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	17 %	59 %	-41 %
12. 1. 2017	Kratochvílová Jana (veganka, zpěvačka)	28 %	77 %	-49 %
16. 3. 2017	Fassmann Martin (ČMKOS)	31 %	82 %	-51 %
2. 2. 2017	Pěnička David (SNK)	5 %	58 %	-53 %
2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	20 %	73 %	-53 %
23. 3. 2017	Koudelka Zdeněk (NSZ)	6 %	61 %	-55 %
18. 5. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	13 %	69 %	-56 %

# MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

**Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017), počet replik moderátorky



Nejvyšší počet pozitivních reakcí na tvrzení a interpretace promluv vyslovil vůči moderátorce **2. března** ekonom Aleš Chmelař, který se v červnu stal novým vládním tajemníkem pro evropské záležitosti (Chmelař hodnotil interpretce a způsob vedení diskuzí moderátorkou čtyřikrát souhlasně a jednou nesouhlasně). Naopak nesouhlas vyjadřovali ministr zdravotnictví Miloslav Ludvík (**27. 4.**) šéf odborů Josef Středula (**9. 2.**) a člen České společnosti pro výživu a vegetariánství Jaroslav Škvařil (**12. 1.**).

**Metodická poznámka:** Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 19](#).

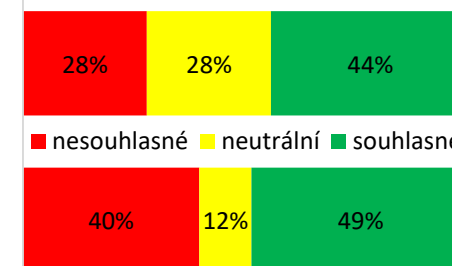
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

Transparentnost	
1P 2016	70,3 %
1P 2017	66,5 %

**Hodnocení moderátorčina výkonu politiky a úředníky a nepolitickými hosty** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017), podíl hodnotících replik

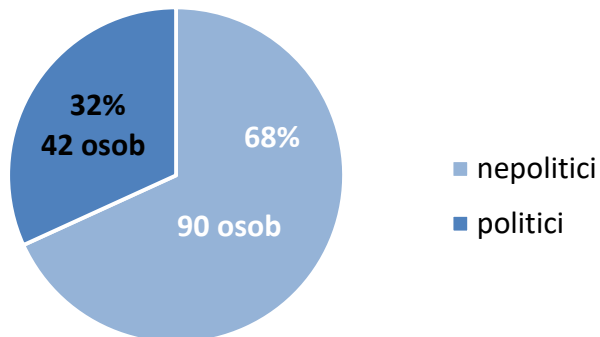
nepolitictí hosté

politictí hosté a úředníci veřejné správy

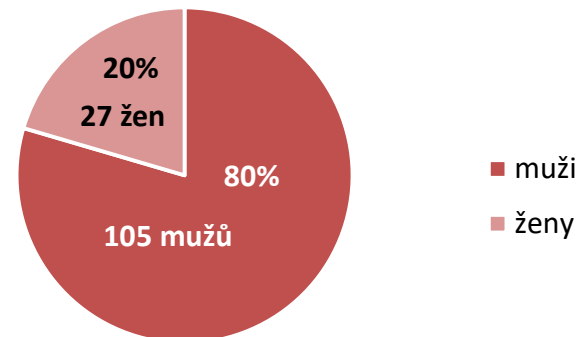


# HOSTÉ: skladba aktérů

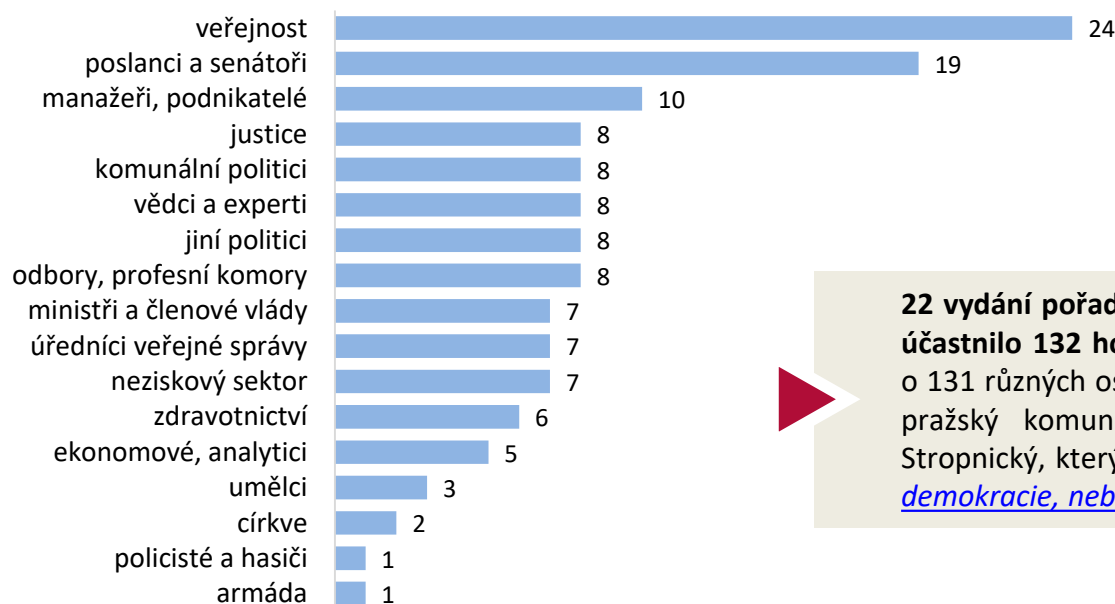
Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2017)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2017)



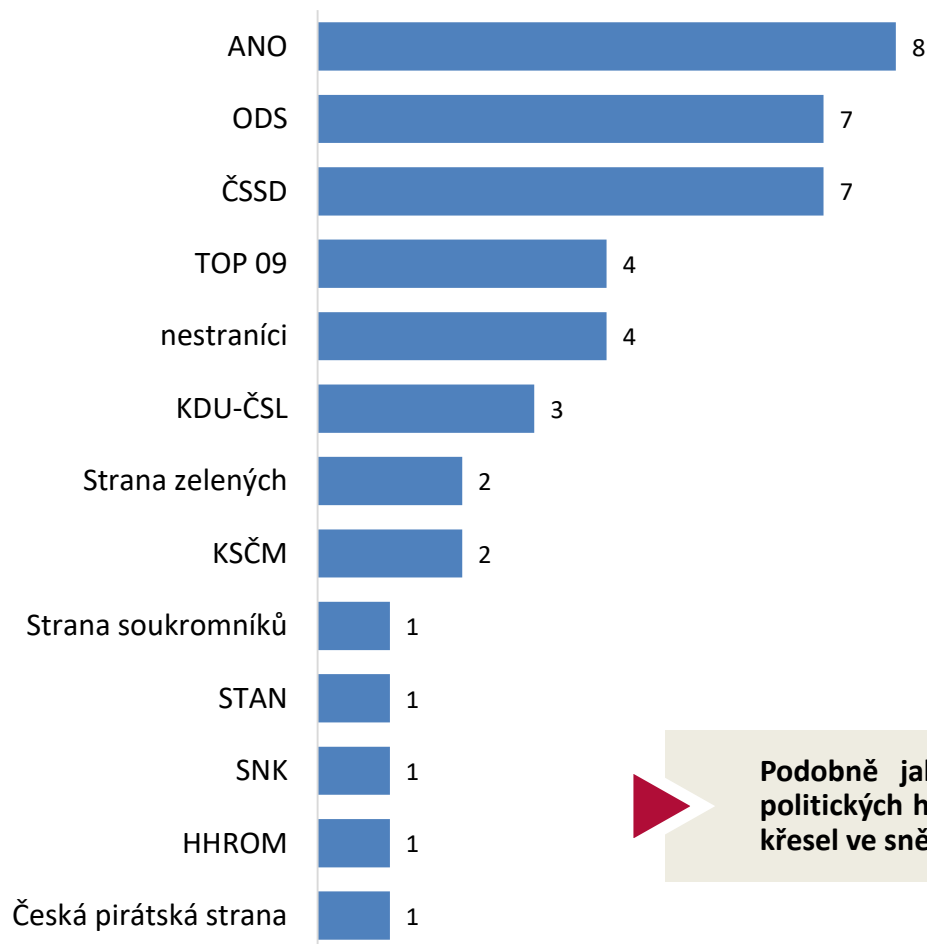
Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2017)



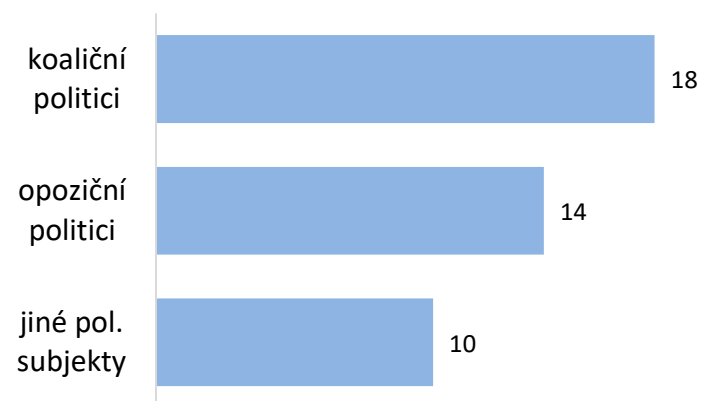
22 vydání pořadu *Máte slovo s Michaelou Jílkovou* se v 1. pololetí účastnilo 132 hostů (tedy vždy 6 hostů v každé diskuzi). Šlo přitom o 131 různých osob, protože více než jednu účast zaznamenal pouze pražský komunální politik a předseda Strany zelených Matěj Stropnický, který diskutoval 19. ledna ([Je hidžáb ve školách výrazem demokracie, nebo islamizace?](#)) a 4. května ([Stavební zákon](#)).

# HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017)



poměr koalice vs. opozice v PS	1,25:1
poměr koalice vs. opozice v Máte slovo	1,29:1

Podobně jako v letech 2015 a 2016 kopírovalo poměrné rozložení politických hostů pořadu na linii koalice a opozice rozdělení poslaneckých křesel ve sněmovně.

## 20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2017)

datum	host	podíl nekázně
16. 3. 2017	Fassmann Martin (ekonom ČMKOS)	82 %
12. 1. 2017	Kratochvílová Jana (veganka, zpěvačka)	77 %
2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	73 %
18. 5. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	69 %
23. 3. 2017	Koudelka Zdeněk (justice)	61 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	61 %
16. 3. 2017	Ševčík Miroslav (VŠE)	61 %
9. 3. 2017	Kanamüllerová Stanislava (veřejnost)	59 %
19. 1. 2017	Albahri Marta (bývalá muslimka)	59 %
18. 5. 2017	Syslová Ilona (veřejnost)	59 %
2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	59 %
20. 4. 2017	Vomáčka Vít (nestr.)	58 %
6. 4. 2017	Zahradník Jan (ODS)	57 %
4. 5. 2017	Stropnický Matěj (Zelení)	56 %
19. 1. 2017	Stropnický Matěj (Zelení)	54 %
2. 3. 2017	Kovanda Lukáš (ekonom Cyrrus)	54 %
12. 1. 2017	Lužná Dagmar (makrobiotička)	53 %
2. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	53 %
12. 1. 2017	Škvařil Jaroslav (Česká spol. pro výživu a vegetariánství)	53 %
16. 2. 2017	Dienstbier Jiří (ČSSD)	52 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

**Metodická poznámka:** Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

**Odborářský ekonom Martin Fassmann i zpěvačka Jana Kratochvílová svou nekázní narušovali diskuze o [Mzdách v Česku](#) a [Jídle škodícím zdraví](#).** Nejméně ukázněným politikem byl zástupce Strany Soukromníků František Kučera, který 2. 2. diskutoval o [Elektronické evidenci tržeb](#) se Stanislavem Polčákem (STAN), Andrejem Babišem (ANO), Davidem Pěničkou (SNK) a Karlem Ferschmannem (nestr.).

Obecně lze říci, že hosté Máte slovo byli méně ukázněni v 1. čtvrtletí než v období od začátku dubna do konce června.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



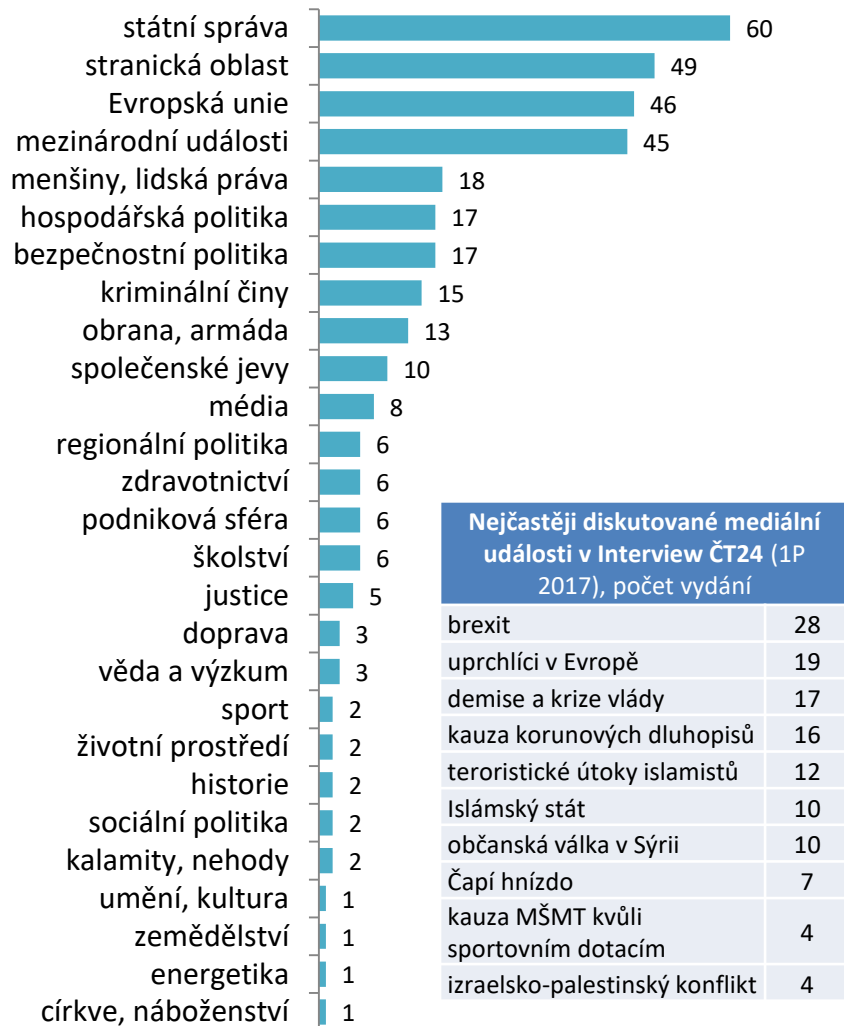
**Poznámka:** zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) **jediného hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Spíše jde naopak o výběr pouze těch nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.



# INTERVIEW ČT24: tematická struktura

## Tematické kategorie vydání Interview ČT24

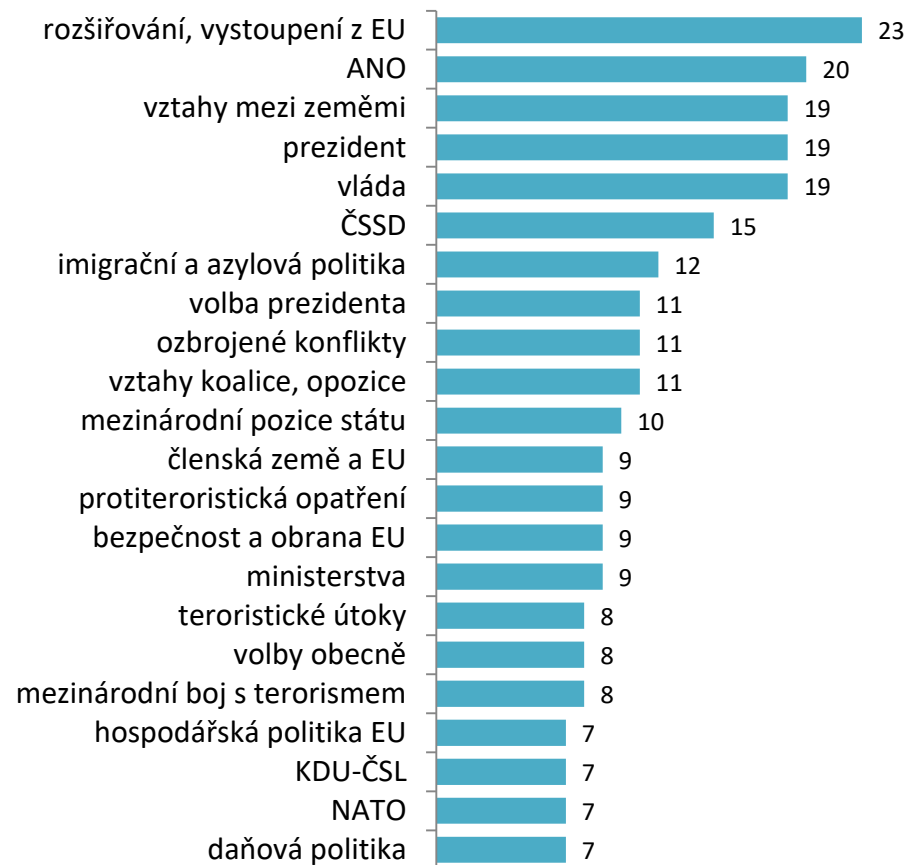
(1P 2017), počet vydání pořadu



Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (1P 2017), počet vydání	
brexit	28
uprchlíci v Evropě	19
demise a krize vlády	17
kauza korunových dluhopisů	16
teroristické útoky islamistů	12
Islámský stát	10
občanská válka v Sýrii	10
Čapí hnízdo	7
kauza MŠMT kvůli sportovním dotacím	4
izraelsko-palestinský konflikt	4

## Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1P 2017), počet vydání pořadu



Primárním námětem Interview ČT24 byl v 1. pololetí brexit (především téma rozšiřování, vystoupení z EU), o kterém moderátorky diskutovaly ve 28 vydáních. Významný prostor na sebe přitáhla vládní krize, která byla námětem 17 vydání, přičemž 15 z nich bylo odvysíláno během května.

# TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

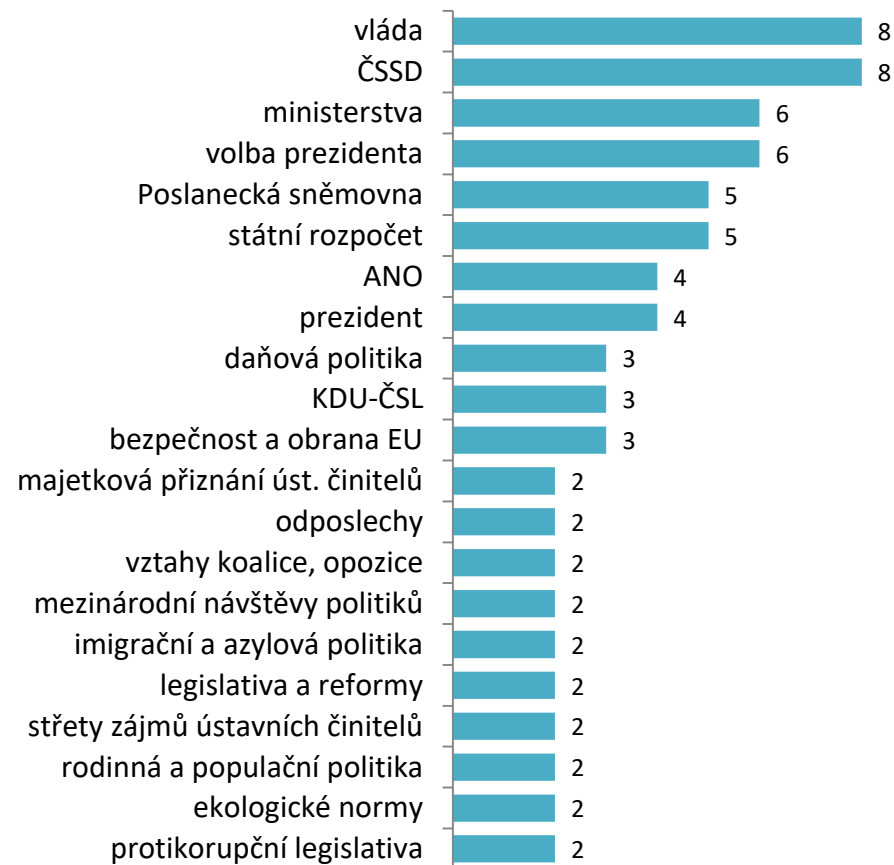
Tematické kategorie rozhovorů Týden v politice (1P 2017), počet vydání pořadu



Nejčastěji diskutované mediální události v rozhovorech Týden v politice (1P 2017), počet vydání

demise a krize vlády	6
uprchlíci v Evropě	5
brexit	2
Islámský stát	2
kauza korunových dluhopisů	2
teroristické útoky islamistů	1
razie kvůli sportovním dotacím na MŠMT	1
krize OKD	1

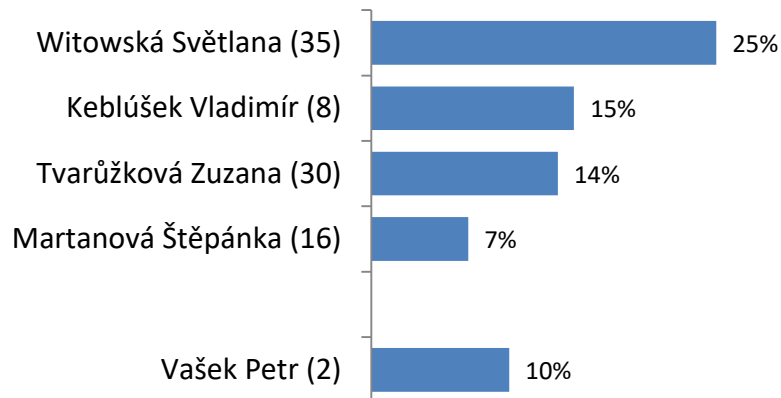
Nejčastější témata rozhovorů Týden v politice (1P 2017), počet vydání pořadu



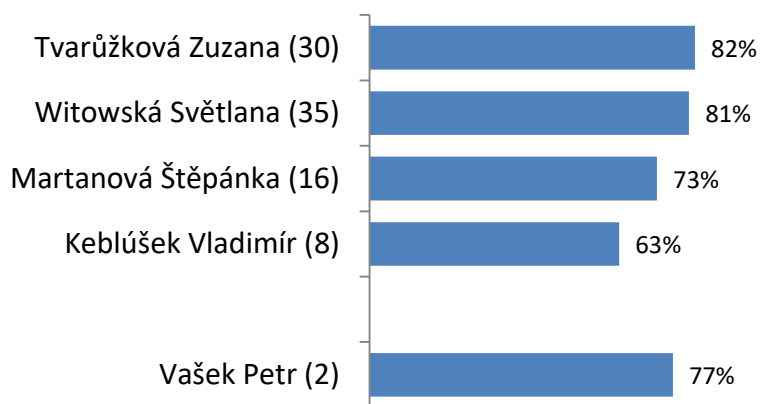
Rozhovory týden, tedy pravidelná diskuzní rubrika pořadu Týden v politice byly ve sledovaném pololetí rozděleny do 41 informačních bloků, námětem 27 z nich byla **státní správa** (především politika vlády, ministerstev, diskuze o volbě a osobě prezidenta a činnosti Poslanecké sněmovny).

# INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

## Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1P 2017), podíl konfrontačních replik



## Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1P 2017), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

## 7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (1P 2017; hosté s alespoň 15 replikami)

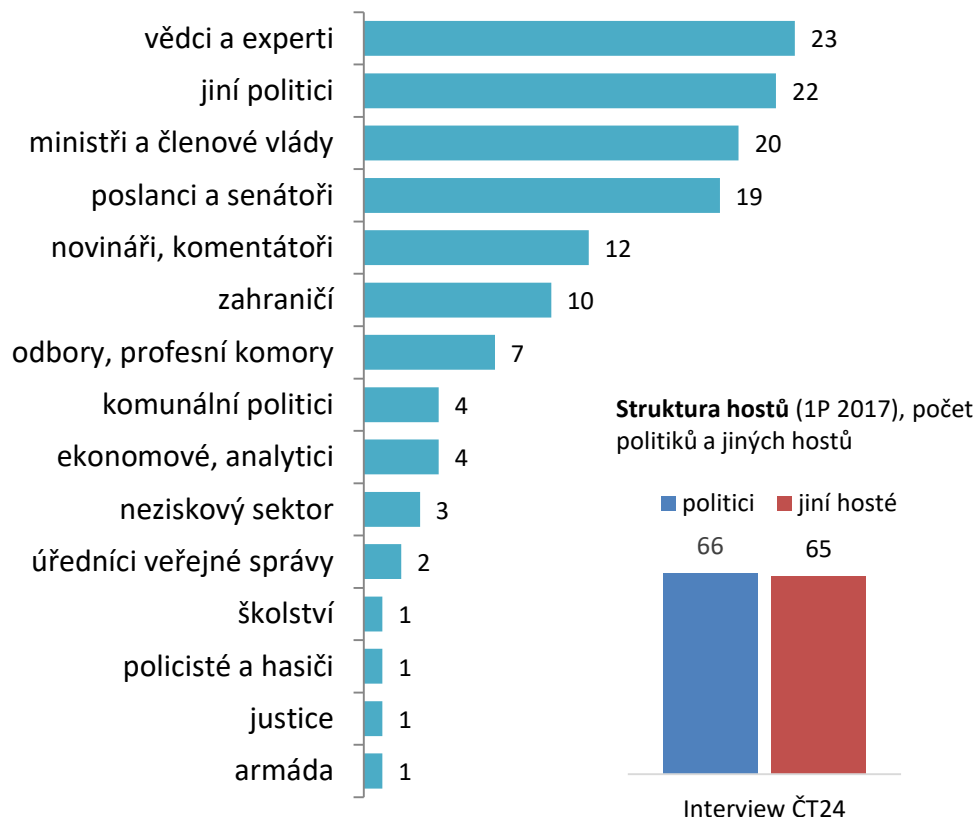
datum	pořad	moderátor	host	konfr.
4. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Babiš Andrej (ANO)	51 %
5. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	48 %
17. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Němcová Mir. (ODS)	41 %
30. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Kubera Jaroslav (ODS)	37 %
8. 3. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Valachová Kat. (ČSSD)	35 %
3. 2. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Váňa Roman (ČSSD)	33 %
11. 5. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Stropnický Martin (ANO)	33 %
16. 3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Kavan Jan (ČSSD)	0 %
27. 3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Pithart Petr (KDU-ČSL)	0 %
2. 4. 2017	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Hamáček Jan (ČSSD)	0 %
9. 4. 2017	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Havlíček Jiří (ČSSD)	0 %
11. 4. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Vondra Alexandr (ODS)	0 %
17. 4. 2017	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Brabec Richard (ANO)	0 %
23. 6. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Niedermayer L. (TOP 09)	0 %

Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

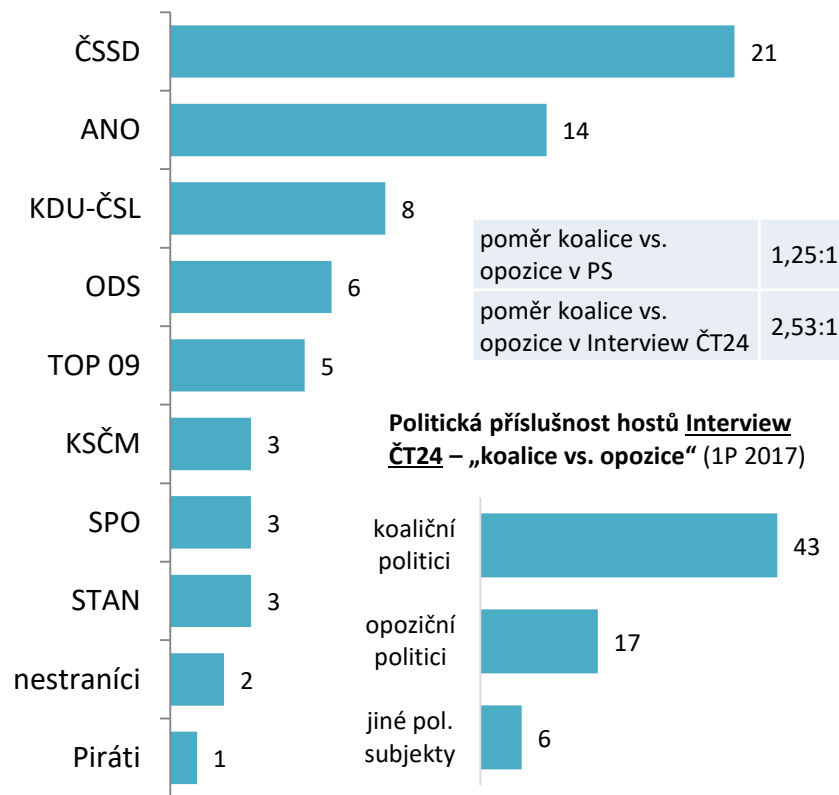
Vzhledem k výši konfrontačnosti replik vyčnívaly v 1. pololetí vydání Interview ČT24 z 4. a 5. května, kdy Světlana Witowská diskutovala s ministrem Andrejem Babišem a Lubomírem Zaorálkem o čerstvě propuknuvší krizi vlády, obsahu zveřejněných nahrávek a změně taktiky premiéra Sobotky po oznámení demise a schůzce s prezidentem Zemanem. Zvýšený podíl vymíňovacích a konfrontačních replik byl z pohledu moderátorky jedinou cestou, jak získat od Andreje Babiše jakékoliv odpovědi. Ministr financí totiž odmítal komentovat obsah nahrávek, na nichž hovoří s bývalým novinářem Mafry Markem Přibílem.

# INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (1P 2017), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1P 2017), počet účastí

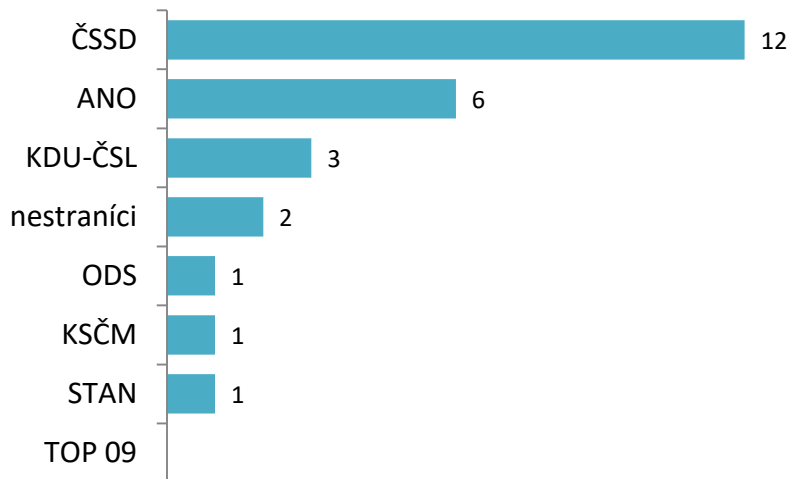


**Podíl politických a nepolitických vydání Interview ČT24 byl v 1. pololetí vyrovnaný.** Více než jedenkrát se pořadu účastnili prezident Hospodářské komory ČR Vladimír Dlouhý (4 účasti), ředitel organizace Člověk v tísni Šimon Pánek, ministryně školství Kateřina Valachová (ČSSD; 3), ministra zahraničních věcí Lubomír Zaorálek (ČSSD; 3), velvyslanec v USA Hynek Kmoníček (2), senátor Jaroslav Kubera (ODS; 2), ministr dopravy Dan Ťok (ANO; 2), ministr životního prostředí Richard Brabec (ANO; 2), Alexandr Vondra (ODS; 2), ekonom Tomáš Sedláček (2), ministr obrany Martin Stropnický (ANO; 2), bezpečnostní analytik Tomáš Pojar (2), politolog Bořivoj Hnízdo (2), zahraniční zpravodaj ČT Martin Řezníček (2) a ministr zdravotnictví Miloslav Ludvík (ČSSD; 2).

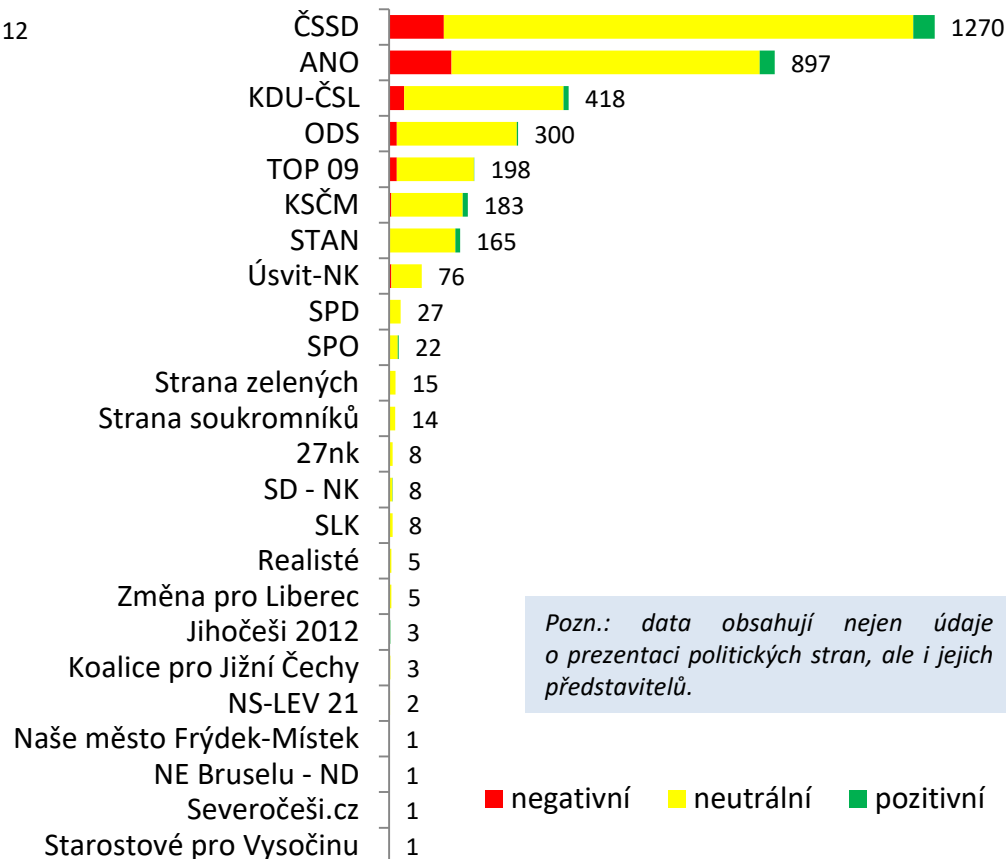
# TÝDEN V POLITICE: hosté

## Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice

(1P 2017), počet účastí v rubrice *Rozhovor týdne*



## Intenzita a tón medializace politických stran v kompletním obsahu Týdne v politice (1P 2017), počet výpovědí

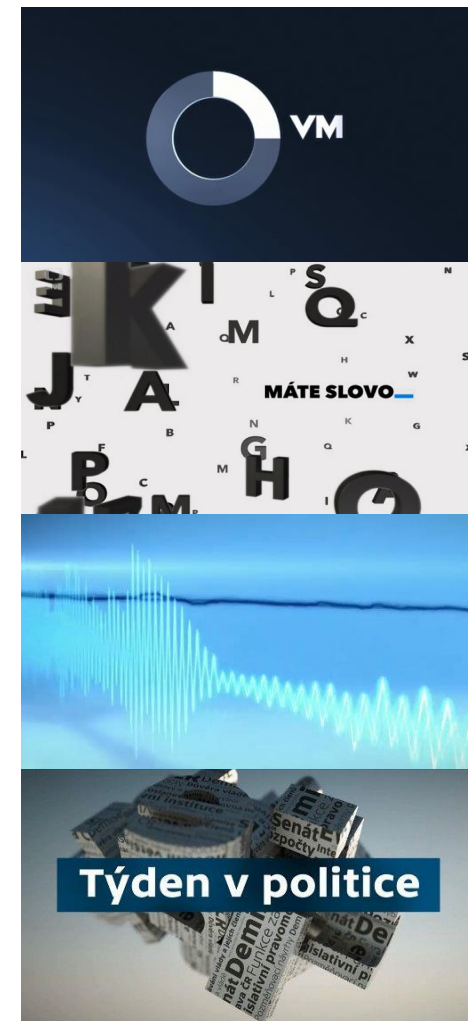


Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.

■ negativní ■ neutrální ■ pozitivní

**Politici opozičních stran byli hosty rozhovorů pouze v 1. čtvrtletí.** Duben, květen a červen patřil politikům ČSSD, ANO a KDU-ČSL, v první řadě ministrům a ministryni (nečleny vlády byli pouze Jan Hamáček a na konci června již bývalý ministr Andrej Babiš). Jediným nekoaličním politikem byl v rozhovoru z 21. května bývalý prezident Václav Klaus.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



## Media Tenor: *Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.*

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

## Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů



## [Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



## Naše vybraná partnerství



## Podporujeme studenty



## Pořádáme oborové akce



V červenci 2017 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.  
Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

[stepan.sedlacek@mediatenor.cz](mailto:stepan.sedlacek@mediatenor.cz)

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.  
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.  
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.