

37
Б-834

На правах рукописи

Бородулина Светлана Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ОСНОВ
МАСТЕРСТВА УБЕЖДЕНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

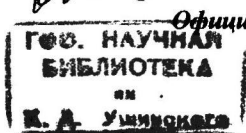
А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Москва 1999 г.

✓
Работа выполнена в Государственном научно-исследовательском институте семьи и воспитания Российской академии образования и Министерства труда и социального развития РФ.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Виктор Михайлович Коротов.



Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор Казбек Владимирович Кулаев
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Таисия Федоровна Кузина.

99-08438

Ведущее учреждение: Московский государственный открытый педагогический университет

Защита состоится "13" мая 1999 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д018.05.01 в Гос НИИ семьи и воспитания РАО и Минтруда РФ по адресу: 119906, г. Москва, ул. Погодинская, 8.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "5" апреля 1999 г.

____ А.Ф. Никитин.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

37
5-834

Актуальность исследования. Применение убеждения как метода воспитания личности школьника приобретает особое значение в современных социально-экономических и политических условиях, когда возрастает стремление людей к свободе личности, к наиболее полной самореализации, когда наблюдается тенденция к снижению роли авторитарно-административных методов управления учебно-воспитательным процессом. Убеждение способствует развитию сознательности воспитанников, возникновению у детей уверенности в правоте и истинности усвоенных взглядов, готовность к их защите, активность в их пропаганде. Убеждение ведет к перестройке мотивов деятельности учащихся, сдерживанию отрицательных качеств личности и формированию положительных. Назначение методики убеждения заключается в формировании научного мировоззрения учащихся, в выработке нового гражданского сознания и нравственного мышления, способности самостоятельно принимать решения. С ее помощью можно решать многие проблемы образовательного процесса: повысить его качество и эффективность, улучшить психологический климат в коллективе, предупредить межличностные конфликты и т.д. Поэтому владение мастерством убеждения является необходимым условием успешной реализации стоящих перед учителем задач воспитания и обучения подрастающего поколения.

Существующая система профессиональной подготовки будущих учителей в области убеждения учащихся строится на фрагментарном и бессистемном освоении отдельных форм и методов убеждения. Такой подход к формированию мастерства убеждения не обеспечивает полноценного овладения будущим учителем необходимыми ему знаниями и умениями, не формирует его психологическую и практическую готовность к осуществлению целенаправленной и систематической убеждающей деятельности в ходе учебно-воспитательного процесса.

Следовательно, проблема научного обоснования целей, содержания, технологии обучения будущих учителей мастерству убеждения актуальна, отвечает потребностям школьной практики и высшего педагогического образования, пытающегося найти новые подходы к профессиональной подготовке учителя. Решение этой проблемы поможет будущему учителю овладеть специальными знаниями и соответствующими умениями в использовании методов убеждения учащихся, позволит в дальнейшем работать эффективно и творчески, ускорит адаптацию молодых специалистов к реальным условиям школы.

Проблема убеждения в учебно-воспитательном процессе изучена педагогической наукой достаточно основательно.

В психолого-педагогической литературе широко представлены результаты теоретического анализа понятия «убеждение» как компонента мировоззрения, рассмотрены вопросы, связанные с его структурой (В.Э. Чудновский, Э.И. Монозон, Р.М. Рогова), определением критериев сформированности (Э.И. Монозон, Р.М. Рогова, Т.К. Мухина), диагностикой (А.В. Зосимовский, Г.Е. Залесский), условиями

и средствами формирования убеждений.

Применение метода убеждения в системе нравственного воспитания рассматривали в своих работах Н.И. Болдырев, Т.Е. Конникова, В.М. Коротов, И.Ф. Харламов, Б.Т. Лихачев и др. В работах этих авторов раскрывается сущность убеждения и его место в процессе воспитания, основные формы и методы убеждения, условия эффективного использования данного метода в ходе учебно-воспитательного процесса.

Проблеме профессиональной подготовки учителя, формированию его педагогического мастерства в настоящее время посвящены многочисленные исследования отечественных педагогов и психологов. Изучаются как отдельные аспекты педагогического мастерства, так и мастерство учителя в целом. Определены стратегические направления совершенствования профессиональной подготовки учителя, научно обоснованное содержание педагогического образования (О.А. Абдуллина, Л.Ф. Спирин, В.А. Слостенин), методические основы личностно-деятельностного подхода к обучению будущих учителей в высшей школе (П.И. Пидкасистый, С.Д. Смирнов, Е.Н. Шиянов). Рассмотрены проблемы мастерства педагогического взаимодействия, общения учителя с учащимися (А.А. Бодалев, В.А. Кан-Калик, А.Н. Мудрик), мастерства учителя в управлении учебно-воспитательным процессом (М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина), профессионального самовоспитания учителя (С.Б. Елканов, Ю.М. Орлов), мастерства учителя-воспитателя, его подготовки к работе с детским коллективом (И.П. Иванов).

Вопросы формирования основ педагогического мастерства в процессе профессиональной подготовки студентов раскрывались в работах Н.Д. Бобырева, Л.П. Стрельнищевой, В.Н. Малиновской, Т.И. Рудневой и др.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что проблема подготовки будущего учителя к осуществлению учебно-воспитательного процесса в школе достаточно хорошо раскрыта в современной психолого-педагогической литературе. Вместе с тем установлено, что вопрос о формировании мастерства убеждения у будущих учителей в плане их подготовки к предстоящей педагогической деятельности специально не рассматривался и недостаточно разработан как на теоретическом, так и на методическом уровне.

Анализ содержания дисциплин психолого-педагогического цикла показал, что существующие вузовские курсы не предусматривают целенаправленного систематического обучения студентов мастерству убеждения, хотя следует отметить, что в современной системе подготовки будущих учителей заложены потенциальные возможности для формирования соответствующих умений. Недостаточная теоретическая и практическая подготовка студентов педвуза в области мастерства убеждения отрицательно влияет на формирование педагогического мастерства будущих учителей в целом, поскольку мастерство убеждения является его существенным элементом. Таким образом, в практике высшего педагогического образования не реализуются возможности формирования у студентов такого важного

компонента профессиональной подготовки, как мастерство убеждения. Возникает противоречие между требованиями к предстоящей профессиональной деятельности будущих учителей в области убеждения учащихся, с одной стороны, и отсутствием их специальной педагогической подготовки в данной области – с другой. Это значительно снижает уровень подготовленности будущих учителей к осуществлению убеждающей деятельности в учебно-воспитательном процессе. Так в современной педагогической теории и практике возникает **проблема**: каковы место и роль мастерства убеждения в системе профессиональной подготовки будущих учителей, а также каковы возможности и способы формирования основ данного мастерства в педвузе?

Учитывая потребность школы в высококвалифицированных специалистах и возрастающую в связи с этим актуальность проблемы, а также ее недостаточную разработанность в современной педагогической теории, мы сформировали тему исследования следующим образом: «Формирование у будущих учителей основ мастерства убеждения».

Объект исследования - учебно-воспитательный процесс в педвузе.

Предмет исследования – процесс овладения педагогическим мастерством убеждения студентами педвуза.

Цель исследования – выявление роли и места мастерства убеждения в системе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей, а также возможностей и способов формирования основ мастерства убеждения в учебно-воспитательном процессе педвуза.

В гипотезе исследования предполагалось, что формирование основ мастерства убеждения у студентов педвуза будет осуществляться эффективно лишь при наличии целостной системы обучения, состоящей из двух взаимосвязанных функциональных частей:

- системы формирования теоретических знаний, включающей в себя лекции и самостоятельную работу, в ходе которой студенты знакомятся с методикой убеждения, ее категориями и средствами, с особенностями и условиями ее эффективного применения, и развивающей интерес будущих учителей к изучаемой проблеме;

- системы формирования практических умений и навыков убеждения, а также профессионально значимых свойств и качеств личности, компонентами которой являются семинарские и практические занятия, проводимые в виде деловых игр, тренингов, микропреподавания, практикумов, индивидуальные занятия, а также педагогическая практика, обеспечивающая возможность применения методики убеждения в реальных условиях школы.

Цель и гипотеза исследования определили его задачи:

- изучить и проанализировать состояние данной проблемы в педагогической теории и практике;
- раскрыть сущность и определить структурный состав мастерства убеждения как предмета обучения студентов, а также его роль и место в системе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей;

- разработать систему формирования у будущих учителей основ мастерства убеждения;
- разработать содержание и технологию обучения студентов мастерству убеждения, составить методические рекомендации по ее применению;
- проверить эффективность предложенной технологии в ходе экспериментального обучения студентов мастерству убеждения.

Методологической основой исследования выступают основные положения теории нравственного воспитания; гуманистическая концепция воспитания личности; основные философские и психолого-педагогические теоретические положения и развития личности, ее структурных компонентах, субъективных и объективных факторах, условиях ее формирования и деятельности; психолого-педагогические концепции феномена убеждения в структуре мировоззрения личности; психологические и педагогические представления о формировании педагогического мастерства.

Выбор методов изучения проблемы обусловлен задачами научного поиска и особенностями предмета исследования. Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: изучение и обобщение опыта профессиональной педагогической подготовки учителя, а также опыта работы учителей в школе; изучение психолого-педагогической литературы по вопросам применения метода убеждения, педагогического мастерства; анализ учебных программ дисциплин психолого-педагогического цикла; моделирование, изучение результатов деятельности студентов, педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, беседа, экспертная оценка.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (1994-1995 гг.). Изучена и проанализирована научная теоретическая и методическая литература по теме исследования. На основе изученной литературы составлена теоретическая модель мастерства убеждения. Определены цели, задачи, общая стратегия исследования. Изучены программы психолого-педагогических дисциплин с целью определения возможностей этих дисциплин в формировании мастерства убеждения. Проведен констатирующий эксперимент по выявлению начального уровня овладения студентами данным мастерством. На основе полученных данных составлена программа экспериментального обучения студентов основам мастерства убеждения.

Второй этап (1995-1997 гг.). В течение данного периода проводилась опытно-экспериментальная работа, направленная на определение способов и организационных форм обучения студентов основам мастерства убеждения в процессе изучения спецкурса. Проверены теоретические положения исследования, анализировались и обрабатывались результаты экспериментального обучения.

Третий этап (1997-1998 гг.). Проводилось теоретическое обобщение и систематизация материалов исследования. Разработаны практические рекомендации по подготовке студентов педвуза к применению убеждения в учебно-воспитательном

процессе. Публиковались работы по материалам исследования.

Экспериментальной базой исследования являлись Борисоглебский государственный педагогический институт, средние школы города Борисоглебска.

Научная новизна и теоретическое значение исследования состоит в том, что в этом исследовании определены структура и содержание мастерства убеждения как компонента педагогического мастерства, его роль и место в системе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей, а также комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающий эффективное формирование основ данного мастерства у студентов педвуза.

В исследовании выявлены возможности создания в педвузе системы подготовки студентов к применению методики убеждения в ходе учебно-воспитательного процесса, что окажет существенное влияние на формирование педагогического мастерства будущих учителей и будет способствовать удовлетворению потребности школы в специалистах, обладающих высоким уровнем профессионализма.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы и методические рекомендации, содержащиеся в данном исследовании, можно использовать при обучении студентов педвуза методике убеждения. Это позволит совершенствовать профессиональную подготовку будущего учителя и внести определенный вклад в разработку технологии формирования мастерства убеждения и педагогического мастерства в целом.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась комплексом применяемых методов исследования, проведением опытно-экспериментальной работы в контролируемых условиях, качественным и количественным анализом полученных данных, положительными итогами использования разработок автора в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей в вузе.

Апробация результатов исследования проводилась через обсуждение его результатов на заседаниях кафедры педагогики начального образования Борисоглебского государственного педагогического института, лаборатории основ гуманистического воспитания личности Института развития личности РАО; выступления на международной научно-практической конференции «Совершенствование содержания и методов обучения в вузе и школе» (Пенза, 1995), российской научно-практической конференции «Интегративные процессы в психолого-педагогической, культурологической и предметно-методической подготовке учителя» (Тула, 1996), международной конференции «Воспитание и развитие личности» (Москва, 1997). Материалы данного исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс Борисоглебского государственного педагогического института и успешно используются.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обоснование необходимости теоретического осмысления сущности,

структуры и содержания мастерства убеждения в процессе профессиональной подготовки будущих учителей в вузе.

2. Построение теоретической модели мастерства убеждения, которая предполагает наличие специальных психолого-педагогических знаний, соответствующих им практических умений, в том числе творческого характера, системы определенных педагогических способностей, профессионально значимых качеств личности педагога.
3. Система обучения будущих учителей основам мастерства убеждения, включающая в себя:
 - лекции и самостоятельную работу студентов, обеспечивающие усвоение психолого-педагогических знаний, являющихся основой для формирования мастерства убеждения, т.е. категории и средства методики убеждения, особенности убеждающей деятельности, условия эффективного использования убеждения в педагогическом процессе и пр.;
 - семинарские, практические, индивидуальные занятия, формирующие умения и навыки убеждения на основе включения студентов в активную деятельность, имитирующую педагогический процесс; педагогическую практику, в ходе которой происходит апробация полученных знаний и умений в условиях реального учебно-воспитательного процесса.
4. Технология обучения студентов мастерству убеждения, обеспечивающая их включение в убеждающую деятельность, систематический анализ и коррекцию сложившегося уровня сформированности умений убеждения, дальнейшее совершенствование мастерства убеждения.

Структура диссертации определяется последовательностью раскрытия ее содержания. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, гипотеза, изложены цель и задачи, намечаются методологическая основа и методы исследования, характеризуются этапы работы, излагаются положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость данного исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы формирования мастерства убеждения» дается анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; рассмотрены сущность понятия «убеждение», изучены работы, имеющие значение в развитии методики убеждения, раскрыт современный подход к определению содержания педагогического мастерства; выявлены возможности дисциплин психолого-педагогического цикла в формировании мастерства убеждения; представлена теоретическая модель мастерства убеждения как предмета обучения и

воспитания студентов, дана характеристика составляющих его компонентов.

Для выявления сущности понятия «убеждение» рассмотрено три значения этого слова. Во-первых, охарактеризована сущность убеждения как структурного компонента мировоззрения. Убеждения – наиболее стойкие, подтвержденные личным опытом взгляды человека, составляющие основу его мировоззрения и регулирующие поведение личности. Во-вторых, убеждение представлено как процесс выработки и упрочения личных взглядов в индивидуальном сознании человека. И, наконец, в-третьих, убеждение определено как важнейший метод воспитания, который выражается в эмоциональном и глубоком разъяснении сущности социальных и духовных отношений, норм и правил поведения, в развитии сознания и чувств воспитуемой личности. В педагогическом процессе метод убеждения выступает в качестве важной формы регуляции взаимоотношений педагога и учащихся, учащихся и коллектива товарищей, учащихся и общества, как способ стимуляции активности школьников.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что многие ученые-педагоги отмечали исключительную роль метода убеждения в воспитании и обучении школьников. «Главнейшая дорога человеческого воспитания, - отмечал К.Д. Ушинский, - есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением». (Избр. пед. соч., т.1., с. 22-23).

Значительный вклад в разработку и научное обоснование метода убеждения внесла Н.К. Крупская. Большое значение применению убеждения в воспитании придавал А.С. Макаренко. Он считал, что в системе воспитательной работы нужно не только раскрывать содержание моральных требований, но и обязательно разъяснять их смысл, общественную логику поведения.

Мысли об использовании метода убеждения в педагогическом процессе получили дальнейшее развитие в отечественной педагогике. Неоднократно исследователи отмечали, что убеждение не ограничивается воздействием на сознание и чувства ребенка, а способствует формированию всех сторон развития личности. Подчеркивая широкий диапазон воспитательного влияния этого метода, Н.И. Болдырев указывал, что убеждение сочетает в себе воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и волевую сферу детей.

В связи с разработкой проблемы формирования дисциплинированности школьников некоторые ученые-педагоги исследовали применение метода убеждения в воспитании дисциплины, считая основной задачей убеждения разъяснение учащимся сущности моральных норм и правил поведения, что по их мнению предупреждает нарушение дисциплины и помогает вырабатывать у воспитанников способность правильно оценивать поступки.

Многие педагоги рассматривали убеждение в системе нравственного воспитания, считая, что метод убеждения способствует усвоению учащимися знаний о морали и ее нормах, формирует их нравственные представления, потребности, отношения (Т.Е. Конникова, О.С. Богданова, И.Ф. Харламов).

В.М. Коротов определил сущность методики убеждения через предельную активизацию позиции учащегося, побуждение его к действию. Он выделил содержание и основные источники убеждения школьников, условия активного овладения учащимися знаниями, которые им адресованы; определил механизм формирования убеждения у детей. Этот механизм заключается в том, что сначала ребенок воспринимает информацию из различных источников, возникающий при этом интерес побуждает его к активному поиску дополнительных знаний, затем школьник обменивается полученными знаниями с товарищами, отстаивает свою точку зрения, и в итоге полученные знания становятся его личными убеждениями. В связи с этим перед педагогом, осуществляющим методику убеждения, стоят две основные задачи: отбор информации, усвоение которой организует педагог и построение системы методов убеждения, в числе которых – информационный метод, обеспечивающий организованную педагогом передачу учащимся знаний; поисковый метод, помогающий включить детей в самостоятельное добывание знаний и обработку этой информации; дискуссионный метод, побуждающий учащихся к обсуждению и обмену мнениями; метод взаимного просвещения, позволяющий привлекать воспитанников к активной пропаганде полученных ими знаний.

Эти методы, органически связанные друг с другом, составляют цельную систему методики убеждения и выполняют общую функцию – превращение усвоенных понятий, полученных знаний в личные взгляды и убеждения воспитанников. Методика убеждения служит теоретической основой мастерства убеждения.

Поскольку мастерство убеждения является составной частью педагогического мастерства, то можно предположить, что ему присущи все основные характеристики педагогического мастерства. Поэтому целесообразно сначала определить содержание понятия «педагогическое мастерство», чтобы на его основе выделить составные элементы мастерства убеждения.

В современной психолого-педагогической литературе существуют различные взгляды на трактовку понятия «педагогическое мастерство». Но независимо от того, как различные авторы трактуют это понятие, они сходятся в том, что его фундамент составляют теоретические знания, основанные на них практические умения и навыки, а также педагогическая направленность личности учителя, включающая в себя направленность на учебно-воспитательную работу с детьми, осознание общественной значимости профессии учителя и комплекс свойств и качеств личности. Кроме того, чтобы представить педагогическое мастерство как целостную систему, в его состав следует включить и разнообразные умения творческого характера, а также систему педагогических способностей. Такие же элементы входят и в состав мастерства убеждения, а именно: теоретические знания, практические умения и навыки, комплекс педагогических способностей и профессионально значимых качеств личности учителя. Выявление конкретного круга знаний, умений и навыков, входящих в состав мастерства убеждения, позволило сконструировать его модель.

Основополагающим компонентом мастерства убеждения являются знания. В состав структуры знаний вошли три блока: 1) общепедагогические знания, на базе которых строится вся деятельность по формированию мастерства убеждения; 2) знания, непосредственно связанные с областью убеждения; 3) знания, связанные с особенностями личности будущего учителя. Перечисленные знания реализуются в практической деятельности и органически связаны с соответствующими умениями и навыками. Умения и навыки убеждения входят в состав общепедагогических. Говоря о навыках в области убеждения, мы предлагаем из общей системы профессионально значимых навыков учителя выделить следующие: речевые навыки, навыки мимики и пантомимики, навыки ориентации во времени, навыки работы с книгой и другими источниками информации.

В систему умений убеждения мы включаем следующие: умение анализировать жизнедеятельность и поведение школьников, выявлять движущие мотивы поступков учащихся и ведущие черты их личности; умение владеть методами и приемами убеждения и создавать оптимальные условия для повышения эффективности убеждающей деятельности; умение анализировать конкретные педагогические ситуации; умение ориентироваться в информационном материале; умение усиливать эффективность убеждения с помощью культуры устной речи; умение владеть техникой речи, правильно осуществлять голосовой тренинг и дыхательную гимнастику; умение владеть мастерством устного выступления; умение владеть искусством ведения полемики; умение разрабатывать задания для организации самостоятельной работы школьников по овладению нужной информацией; умение использовать в своей работе технические средства.

Реализуются умения убеждения в ходе непосредственного общения учителя с учащимися. Как и другие умения, умения убеждения функционируют на базе профессиональных способностей педагога, а также его личностных качеств.

Мы выделили три основных блока профессионально значимых качеств личности педагога, владеющего мастерством убеждения: 1) нравственные качества личности: способность быть примером поведения для своих воспитанников, развитость качеств, положительно характеризующих личность в общении с людьми; 2) интеллектуальные качества личности: профессиональная эрудиция, разносторонняя образованность и высокая культура, знание психологических особенностей аудитории; 3) эмоционально-волевые качества: личная убежденность, динамика эмоциональной сферы, развитость интеллектуальных чувств, динамические особенности личности.

Таким образом, владение мастерством убеждения предполагает наличие системы знаний, практических умений и навыков, педагогических способностей, свойств и качеств личности. Формирование такой системы требует специального обучения.

Анализ практики работы педагогических вузов показал, что мастерство убеждения не является предметом специального обучения студентов. В результате этого будущие педагоги оказываются недостаточно подготовленными к осуществлению

убеждающей деятельности, что снижает уровень их готовности к работе в школе.

На основе вышеизложенного была сформулирована исследовательская задача: определить наиболее оптимальные способы формирования основ мастерства убеждения у будущих учителей.

Основной путь решения задачи – организация специального обучения студентов основам мастерства убеждения в процессе изучения спецкурса, цель которого овладение знаниями методики убеждения и формирование на их основе опыта практического использования умений в области убеждения.

Во второй главе «Система обучения будущих учителей основам мастерства убеждения» содержатся результаты выявления и анализа начального уровня овладения студентами мастерством убеждения, обоснование и раскрытие методических вопросов экспериментального обучения студентов мастерству убеждения, излагается содержание и организация этого обучения, представлены результаты опытной работы.

Чтобы выявить начальный уровень сформированности у студентов мастерства убеждения было проведено анкетирование. Студентам предлагалось дать определение понятий «убеждение» (как метод воспитания), «педагогическое мастерство», «мастерство убеждения», а также основных понятий методики убеждения, которая является теоретическим фундаментом мастерства убеждения. По результатам проведенного анкетирования составлены таблицы, на основании изучения и анализа которых можно сделать вывод, что большинство студентов имеет недостаточно полное представление о мастерстве убеждения, а часть студентов вообще не имеет никакого представления о данном мастерстве.

Таким образом, результаты этого исследования объективно способствуют обоснованию необходимости специального обучения студентов мастерству убеждения.

Обучение будущих учителей данному мастерству осуществлялось в ходе изучения разработанного автором спецкурса «Основы мастерства убеждения», который включен в систему педагогической подготовки студентов Борисоглебского пединститута. Объем спецкурса составляет 32 часа, в его содержание входят следующие учебные темы: применение метода убеждения в педагогическом процессе, значение информации в убеждении школьников, использование поисковой работы в убеждающей деятельности, дискуссионный метод убеждения учащихся, использование методики взаимного просвещения.

Формирование основ мастерства убеждения проводилось в несколько этапов:

- 1) создание теоретической основы для освоения умений убеждения: приобретение и углубление знаний об основных идеях и понятиях методики убеждения, о формах и методах убеждения, условиях эффективного использования убеждения;
- 2) формирование опыта убеждающей деятельности на основе включения студентов в активную деятельность, имитирующую реальный педагогический процесс;
- 3) использование полученных знаний и умений в ходе педагогической практики, анализ сложившегося уровня сформированности умений убеждения, коррекция и дальнейшее совершенствование.

Система обучения будущих учителей мастерству убеждения включала в себя лекции и самостоятельную работу студентов, обеспечивающие теоретическую подготовку (овладение специальными знаниями из области убеждения); семинарские, практические, индивидуальные занятия, а также педагогическую практику, в ходе которых осуществлялась практическая подготовка студентов.

Изучение теоретического материала началось с ознакомления студентов в ходе лекционных занятий с основными идеями концепции воспитывающего обучения в ее современной трактовке; далее были рассмотрены содержание и источники убеждения школьников, практические задачи, которые стоят перед педагогом, осуществляющим убеждающую деятельность; студенты ознакомлены с условиями эффективности убеждения, а также с факторами, снижающими его эффективность; с профессионально значимыми качествами личности, с системой методов убеждения. В заключении лекционного цикла будущие учителя познакомились со структурными компонентами мастерства убеждения, которые обеспечивают умение педагога осуществлять целенаправленное и организованное взаимодействие с воспитанниками в ходе убеждающей деятельности.

Закрепление, расширение и углубление знаний о мастерстве убеждения осуществлялось на семинарских и практических занятиях, имеющих более широкие возможности для организации обучения студентов умения убеждения. В ходе этих занятий студенты совершенствовали знания из области убеждения, овладевали научным аппаратом методики убеждения, учились аргументировать и доказывать правильность своих педагогических взглядов и убеждений, формировали опыт практического использования полученных знаний и умений, входящих в состав мастерства убеждения.

Содержание знаний было определено экспериментальной программой, направленной на то, чтобы познакомить студентов со способами и средствами убеждающей деятельности и научить их использовать эти способы и средства в ходе учебно-воспитательной работы в школе; способствовать проявлению творческой активности и самостоятельности студентов в процессе овладения мастерством убеждения.

Наряду с традиционными формами обучения студентов мастерству убеждения успешно использовались социально-психологические и учебные тренинги, деловые игры, анализ педагогических наблюдений и собственных состояний. Применение нетрадиционных форм обучения способствовало успешному преобразованию и синтезированию теоретических знаний, полученных в ходе лекционных занятий по изучаемой проблеме, использованию этих знаний в решении практических задач; формированию свойств и качеств личности, необходимых каждому педагогу, владеющему мастерством убеждения; снятию психологических барьеров, препятствующих формированию этих качеств; повышению интереса к учебным занятиям; стремлению к профессиональному совершенствованию.

В ход экспериментального обучения включались приемы, активизирующие

познавательную деятельность студентов. Так, для подкрепления и иллюстрации теоретических положений чаще всего использовались учебно-деловые игры. Участники игры коллективно моделировали и стремились творчески воплотить различные ситуации педагогического процесса.

Эффективность учебно-деловой игры во многом зависит от эмоциональной атмосферы в группе, ощущения психологического комфорта, поддержки, защищенности. Созданию необходимой атмосферы помогал социально-психологический тренинг, который способствовал возникновению у студентов соответствующего психологического настроя, саморазвитию личности, снятию стереотипов и решению личностных проблем участников. В ходе тренинга каждый член группы был окружен вниманием и теплом, сам заботился об окружающих, помогал им и рассчитывал на их помощь, пользовался доверием группы и не боялся доверять другим. Основная гуманистическая идея тренинга заключалась в том, чтобы не заставлять, не давить на человека, а помочь ему овладеть практическими умениями и навыками, качествами личности, необходимыми педагогу, владеющему мастерством убеждения.

Занятия социально-психологического тренинга начинались с упражнений на релаксацию (мышечное расслабление), чтобы помочь студентам снять физические и психические зажимы, облегчить перевоплощение. В ходе практических занятий было предусмотрено выполнение различных упражнений голосового тренинга, дыхательной гимнастики, поскольку педагог, осуществляющий убеждающую деятельность, должен в совершенстве владеть голосовым аппаратом.

Тренинговые упражнения сменялись упражнениями дидактического характера, направленными на формирование умений анализировать и конструировать убеждающую деятельность, на развитие способности нахождения и анализа логических ошибок, формулировки тезиса, подбора аргументов и способа доказательства.

Наряду с выполнением различных упражнений использовалась такая форма организации учебной работы, как микропреподавание. Выполняя данный вид работы, студенты проигрывали различные ситуации учебно-воспитательного процесса: фрагмент урока, внеклассного мероприятия. Деятельность студентов в ходе микропреподавания является аналогом профессиональной деятельности учителя, адекватна содержанию и структуре педагогической деятельности, что способствует становлению мастерства убеждения.

Формирование у будущих учителей умений убеждения обеспечивало также включение в учебный процесс решения педагогических задач, поскольку студенты получали возможность самостоятельно анализировать изучаемые явления и педагогические процессы, устанавливать связи между явлениями, убеждающей деятельностью и ответной реакцией, осознавать логику, последовательность убеждающих действий, сопоставлять ранее изученное с новыми знаниями.

Чтобы помочь студентам осознать практическую значимость умений

убеждения, показать необходимость их формирования и дальнейшего совершенствования студентам предлагались задания, предусматривающие наблюдение и последующий анализ реального педагогического процесса. Повышению эффективности формирования мастерства убеждения способствовало включение в процесс обучения индивидуальных занятий, назначением которых была помощь студентам в овладении отдельными приемами методики убеждения.

Уровень овладения умениями убеждения служит показателем общего уровня готовности будущих учителей к использованию методики убеждения, а также результативности экспериментального обучения студентов. Мы выделили три уровня сформированности умений убеждения у будущих учителей: низкий, средний и высокий.

Уровень сформированности умений убеждения определяется путем целенаправленного и систематического наблюдения за деятельностью студентов в ходе учебных занятий, индивидуальной работы и педагогической практики, а также изучения и анализа продуктов деятельности студентов. Результаты заносились в специальные карточки, которые представляли собой таблицу показателей уровня овладения студентом умениями убеждения и составлялись на каждого студента. На основе этих карточек составлена сравнительная таблица показателей уровня овладения студентами умениями убеждения в контрольной и экспериментальной группе. Сравнение полученных данных дало возможность определить, как влияет специальное обучение будущих учителей мастерству убеждения на формирование умений убеждения. Сравнительный анализ показал, что в экспериментальной группе умения убеждения сформированы на высоком уровне у 55% студентов, на среднем уровне – у 34%, на низком уровне – у 11%, а в контрольной группе на высоком уровне эти умения сформированы у 15% студентов, на среднем уровне – у 31%, на низком уровне – у 54% (даны средние показатели). Таким образом, специальное обучение мастерству убеждения способствует формированию у студентов умений убеждения на значительно более высоком уровне.

Оценка качества знаний и умений студентов из области убеждения проводилась также и на основе изучения и анализа убеждающей деятельности студентов в процессе прохождения ими педпрактики, поскольку эффективность данной деятельности в реальных условиях школы является наиболее объективным показателем уровня овладения мастерством. Приобретенные студентами экспериментальных групп умения убеждения фиксировались методистами и классными руководителями в дневниках педагогической практики. На основе этих записей, а также результатов самооценки студентов составлена сравнительная таблица готовности студентов контрольной и экспериментальной группы к осуществлению убеждающей деятельности. Анализ этой таблицы позволил сделать вывод, что подавляющее большинство студентов экспериментальной группы оказалось в основном подготовлено к осуществлению убеждающей деятельности (92%), и почти половина студентов контрольной группы (49,1%) не подготовлена к

этому виду деятельности.

Чтобы проследить, оказывает ли влияние готовность студентов к убеждающей деятельности на формирование их педагогического мастерства в целом, мы сравнили результаты прохождения студентами педпрактики в контрольных и экспериментальных группах. Сравнительный анализ показал, что в экспериментальной группе отличную оценку за педпрактику получили 64% студентов, а в контрольной группе только 28%. Студенты экспериментальной группы оказались значительно лучше подготовлены к учебно-воспитательной работе в школе. Мы обращаем особое внимание на этот факт, поскольку полученные данные позволяют считать мастерство убеждения основным составляющим компонентом педагогического мастерства, определяющим эффективность его формирования. Следовательно, специальное обучение будущих учителей мастерству убеждения не только оказывает существенное влияние на формирование их педагогического мастерства в целом, но также является основой его становления и развития.

Таким образом, опытная проверка теоретических и методических положений в процессе экспериментальной работы показывает: организация обучения студентов по предложенной методике позволяет успешно формировать у будущих учителей основы мастерства убеждения, а также способствует формированию их педагогического мастерства в целом.

В заключении отмечается, что проведенное исследование в основном подтверждает выдвинутые положения и позволяет сделать следующие выводы:

1. Возросшая актуальность проблемы формирования мастерства убеждения у студентов педуниверситета обусловлена изменением социальной обстановки в современном обществе, а также необходимостью обеспечения гуманистической и демократической направленности системы образования.
2. Мастерство убеждения – составляющий компонент педагогического мастерства – включает теоретические знания из области убеждения, основанные на них практические умения и навыки, а также профессионально значимые качества личности учителя. Все структурные компоненты мастерства убеждения тесно связаны между собой и составляют целостное образование.
3. В современной системе профессиональной подготовки будущих учителей заложены потенциальные возможности для формирования умений убеждения, которые существенно возрастают с включением в эту систему предложенного спецкурса. Процесс формирования у студентов основ мастерства убеждения следует рассматривать как важную часть системы профессиональной подготовки будущих учителей.
4. Успешное формирование у будущих учителей мастерства убеждения на достаточно высоком уровне может быть достигнуто при условии ознакомления студентов с теоретическими знаниями из области убеждения; формирования

соответствующих практических умений и навыков на основе включения студентов в деятельность, имитирующую реальный педагогический процесс; использования полученных знаний и умений убеждения в ходе педпрактики. Формирование у студентов основ мастерства убеждения оказало существенное влияние на совершенствование их педагогического мастерства и готовность к осуществлению учебно-воспитательного процесса в школе.

Решение поставленных в этой исследовательской работе вопросов предполагает дальнейшее изучение данной проблемы. Представляется целесообразной разработка методики обучения студентов мастерству убеждения с учетом специальности студентов, особенностей работы с той или иной возрастной группой учащихся и особенностей, связанных с индивидуальным развитием учащихся .

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Роль педагогических технологий учителей-новаторов в совершенствовании педагогического мастерства // Совершенствование содержания и методов обучения в вузе и школе: Материалы международной научно-практической конференции. – Пенза, 1995. – Ч.1. - С.43-44.
2. Проблема формирования мастерства воспитателя // Актуальные проблемы воспитания и развития личности: теория и практика: Тезисы 4-й научно-практической конференции молодых ученых. – М., 1996.-С.85-87.
3. Педагогическое мастерство как необходимое условие эффективности формирования этических представлений школьников // Культура. Досуг. Дети.: Матер. 2 межрегион. науч.-прак. семинара- совещания. - М., 1996. - С.161-163.
4. Проблема формирования педагогического мастерства в процессе психолого-педагогической подготовки учителя // Интегративные процессы в психолого-педагогической, культурологической и предметно-методической подготовке учителя: Сб. тезисов российской научно-практической конференции. –Тула, 1996. - Ч.1. – С.181-182.
5. Формирование основ педагогического мастерства будущих учителей начальных классов // Содержание и формы работы педагогических вузов по начальному (дошкольному и школьному) образованию молодежи в современных условиях :Тезисы докладов международной научно-практической конференции. - Самара, 1996. - С.13-14.
6. Проблема формирования мастерства убеждения в процессе профессиональной подготовки будущего учителя //Современные проблемы воспитания и развития личности : теория и практика: Тезисы 5-й научно-практической конференции молодых ученых. – М., 1997. - С.179-181.
7. Система формирования основ мастерства убеждения у будущих учителей // Воспитание и развитие личности: теория и практика конца XX века: Материалы 6-й конференции молодых ученых. - М., 1998 - в 2-х ч. - Ч.2. - С.61-62.