

02  
Б-27

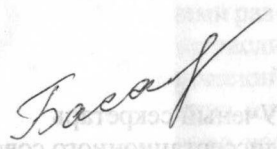
На правах рукописи

**БАСАМЫГИНА Ирина Николаевна**

**МИКРОЭКОНОМИКА  
БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА:  
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ  
ИССЛЕДОВАНИЕ**

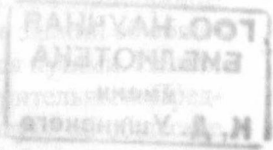
**05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение  
и книговедение**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание  
ученой степени доктора педагогических наук**



**Краснодар — 2001**

СК



V  
Работа выполнена на кафедре библиотековедения Краснодарского государственного университета культуры и искусств

**Научный консультант:**

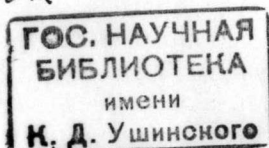
доктор философских наук, профессор  
И.И.Горлова

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
Ю.С.Зубов,

доктор педагогических наук, профессор  
А.В.Соколов,

доктор экономических наук, профессор  
Е.В.Петрова



01-23006

**Ведущая организация:** Российская государственная библиотека

Защита состоится 2 ноября 2001 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 210.007.01 по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в Краснодарском государственном университете культуры и искусств по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан 25 сентября 2001 г.

Ученый  
диссерт  
доктор п  
професс

Н. Дулатова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

02  
5-24

**Актуальность исследования.** Современная наука переживает период активного переоформления междисциплинарных границ и институционализации исследовательских направлений. Среди дисциплин, изучающих общество, исторически сложилась достаточно узкая специализация. Каждой наукой был выработан свой особый набор категорий и методов анализа, поэтому одни проблемы стали восприниматься как чисто «экономические», другие - как чисто «социологические», третьи - как чисто «библиотечные» и так далее. В результате между социальными дисциплинами выросли труднопроницаемые методологические перегородки и накопление знаний об обществе шло параллельными, почти непересекающимися путями. Нельзя сказать, чтобы такое положение считалось удовлетворительным. Предпринимались, и не раз, попытки создать единую науку об обществе (О.Конт, К.Маркс), но они заканчивались неудачно. Одной из самых заметных тенденций в развитии неоклассического и неинституционального направлений экономической науки последних десятилетий стало растущее распространение ее методов и моделей на проблемы, традиционно относящиеся к компетенции других социальных дисциплин. За новым явлением закрепилось название «экономический империализм» и возникло оно в рамках неоклассического направления экономической теории со сформированным в ее недрах аппаратом микроэкономического анализа. Результатом «имперских» устремлений экономистов стало рождение целого семейства новых дисциплин, таких как экономика права, экономическая история, экономическая социология, гендерная экономика, экономическая политология и так далее. Перечисленные выше обстоятельства укрепили автора в желании найти и очертить рамки концептуальной связи современной экономической науки с библиотековедением. С одной стороны, библиотека – ключевая производственная единица системы библиотечного обслуживания населения, а библиотечное дело - развитая системная совокупность видов деятельности, осуществляемая библиотеками разных типов. Это отправная характеристика библиотечной подотрасли общественного сектора экономики и в этом смысле экономический анализ ее оправдан и возможен с помощью микроэкономических методов. С другой стороны, библиотека включена практически во все сферы человеческой деятельности, ее социальная роль сложна и многообразна, она - явление государственного масштаба и в этом смысле экономический анализ ее необходим и возможен с помощью методов микроэкономики, как части современной экономической теории. Глу-

бокое и всестороннее взаимодействие экономической науки с библиотековедением обогатит его новыми экономическими инструментами анализа, категориями и идеями, которые помогут более эффективно управлять и учету, выявят новые показатели и резервы библиотечной деятельности, привлекут внимание государства к проблемам старого как мир, но всегда необходимого социального института-гаранта демократии и интеллектуальной свободы. Таким образом, речь идет о становлении библиотечной микроэкономики как межотраслевым направлением исследований, которое со временем может стать специальным разделом библиотековедения. Предпосылками актуализации этого направления исследований являются: сокращение роли государства в определении основ библиотечной деятельности и усиление роли общественно-профессиональных организаций; становление информационной цивилизации, формирующей новый тип социально-экономического поведения людей, кардинально изменяющей многие аспекты библиотечной работы, в том числе управление, обслуживание, контракты, обучение персонала, финансирование растущих затрат на текущее обслуживание и инвестиции в новые технологии, обеспечение безопасности систем, конфиденциальности данных и удаленного доступа к услугам.

**Состояние изученности проблемы.** Подобное исследование, рассматривающее синтез экономической науки и библиотековедения на основе использования экономического неоклассического и неинституционального инструментария, предпринято впервые. Отраслевая экономика библиотечного дела оперирует достаточно узким набором экономических инструментов и категорий, сформированных к концу 80-х гг. 20 века в русле марксистской теоретической концепции. В теоретико-практическом плане экономические вопросы библиотечного дела рассматриваются в работах Ю.А.Горшкова, И.К.Джерелиевской, Н.С.Карташова, Л.А.Кожевниковой, С.Д.Колегаевой, Л.В.Куликовой, Т.Л.Маниловой, Н.В.Могилевер, А.В.Соколова, Б.В.Суника, И.М.Сусловой, В.И.Терешина, И.М.Фрумина. В конце 90-х годов некоторые библиотековеды пришли к мнению, что наряду с экономикой библиотечного дела имеет право на существование библиотечная микроэкономика: А.И.Каптерев, В.К.Клюев, В.И.Терешин, А.С.Чачко, Е.М.Ястребова. Автор идеи В.К.Клюев обратил внимание на особую актуальность проблемы рационального и эффективного управления ресурсами. Эта проблема широко исследуется современным неоклассическим микроанализом в рамках концепции экономического рационализма. В.К.Клюев четко обозначает прикладную доминанту библиотечной микроэкономики, пока не предпринимая попыток углубить-



ся в неоклассическую традицию экономической теории, предлагающую широкий инструментарий в виде предельного, функционального, равновесного анализов, обращенных не только на деятельность отдельного субъекта современной экономики, но и на деятельность отрасли.

Функциональные аспекты экономики библиотечного дела нашли отражение в исследованиях, посвященных проблемам управления библиотекой: А.Н. Вансева, И.К. Джерелиевской, В.Б. Дивинского, А.И. Каптерева, В.С. Крейденко, В.А. Минкиной, В.М. Мотылева, В.В. Скворцова, И.М. Сусловой, Л.В. Трапезниковой, Н.И. Тюлиной, В.В. Шилова, Е.А. Фенелонова, И.В. Эйдемиллер; проблемам библиотечного маркетинга: Л.Н. Герасимовой, О.Н. Коккойкиной, С.Д. Коллегаевой, В.К. Ключева, Е.М. Ястребовой.

Государственное регулирование деятельности библиотек как необходимая константа нормативного экономического подхода к анализу их деятельности нашло отражение в публикациях: И.Ю. Багровой, Ю.А. Гриханова, Е.И. Кузьмина, Ю.Н. Столярова, Е.А. Фенелонова, В.Р. Фирсова.

Логика диссертационного исследования потребовала обращения к работам отечественных и зарубежных экономистов, представляющих различные направления и школы экономической теории. Проблемы воспроизводства общественных благ решаются представителями неоклассической теории благосостояния: А. Бергсоном, Г. Калдором, А. Пигу, П. Самуэльсоном, Т. Скитовски, Дж. Хиксом. Социальная эффективность распределения общественных благ рассматривается в работах представителей неоклассических теорий общественного выбора, экономического империализма и неинституциональной теории: Т. Веблена, Дж. Коммонса, Г. Беккера, Дж. Блэка, К. Викселля, Г. Демсеца, Дж. Бьюкеннена, Р. Коуза, Э. Линдаля, Дж. Стиглица, Р. Пиндайка, Э. Дж. Долана, К. Р. Макконнелла, С. Л. Брю. Идеи, сформулированные зарубежными учеными, нашли отражение в работах отечественных экономистов. Структурные и функциональные проблемы социальной сферы России освещаются в работах В.Н. Жильцова, Л.И. Якобсона, Е.Н. Егорова, В.Э. Гордина, А.М. Бабича, Г.М. Галуцкого, М.П. Макальской; проблемы финансирования социальной сферы – в работах Г.П. Иванова, Г.А. Ахинова, Г.А. Ковалевой, Э.В. Пешинной, Т.В. Юрьевой, Н.А. Михеевой; проблемы менеджмента – в работах М. Альберта, И.Х. Ансоффа, Н.Т. Балабанова, У.Брэдика, О.С. Виханского, И.К. Герчиковой, Б.Г. Литвака, Э.М. Короткова, А.И. Наумова, М.Х. Мескона, Э.А. Уткина, К. Ховарда, Ф. Хедури; проблемы маркетинга – в работах Б. Бергмана, Д. Бодэна, И.В. Корнеевой, В.Е. Хруцкого, Ф. Котлера, Д. Эванса.

**Объектом исследования** выступает экономика библиотечного дела в условиях становления рыночной экономической системы.

**Предметом исследования** служит микроэкономический подход к анализу экономики библиотечного дела в условиях становления рыночной экономической системы.

**Цель исследования** - создание концепции библиотечной микроэкономики как фактора оптимизации деятельности библиотек в условиях становления рыночной экономической системы.

Реализация цели предполагает последовательное решение следующих задач:

- рассмотреть элементы концептуальной схемы междисциплинарного направления исследований – библиотечной микроэкономики;

- в рамках библиотечной микроэкономики через призму классификации услуг библиотеки как разновидности общественного блага, ее места и роли в общественном секторе экономики выявить возможные модели хозяйствования библиотек;

- в рамках библиотечной микроэкономики осуществить анализ материальных и финансовых ресурсов как основы эффективного управления библиотекой;

- в рамках библиотечной микроэкономики изучить особенности государственного регулирования библиотечной деятельности как основы совершенствования библиотечного обслуживания;

- в рамках библиотечной микроэкономики показать особенности менеджмента библиотек, уточнить виды и возможности библиотечного маркетинга;

- в рамках библиотечной микроэкономики охарактеризовать экономические критерии эффективности управления для оптимизации общественных расходов, создания инвестиционного фонда библиотечной подотрасли и ее структуры.

Перечисленные задачи исследования как элементы концептуальной схемы библиотечной микроэкономики способствуют решению проблемы рационального использования ограниченных ресурсов государства, централизованных библиотечных систем и отдельных библиотек во имя создания условий для выполнения библиотеками их миссии – все более полного удовлетворения информационных, культурных, образовательных потребностей населения.

**Методологической основой** диссертации стали философские, экономические, библиотековедческие концепции отечественных и

зарубежных исследователей. Мировоззренческий стержень исследования составил работы представителей философии позитивизма и неопозитивизма (О.Конт, Г.Спенсер, Р.Карнап, М.Шлик); структурализма (К.Леви-Строс, М.Фуко, Т.Парсонс); материалистической диалектики (К.Маркс). Выявление микроэкономических предпосылок, традиций, принципов, закономерностей осуществлялось на основе работ представителей неоклассического и неоинституционального направлений экономической науки, сформировавшихся в рамках теорий благосостояния (А.Пигу, В.Парето, А.Лернер, Дж.Ролз), общественного выбора (К.Виксель, Э.Линдаль, Й.Шумпетер, Дж.Бьюкенен), человеческого капитала (Г.Беккер), прав собственности и трансакционных издержек (К.Эрроу, Р.Коуз), информации и потребительского поведения (Дж.Стиглер, Дж.фон Нейман, О.Моргенштерн, П.Щумейкер).

Важную роль в выявлении специфических для библиотековедения принципов и законов сыграли работы К.И.Абрамова, А.Н.Ванеева, Н.С.Карташова, В.С.Крейденко, Ю.Н.Столярова, В.В.Скворцова, О.С.Чубарьяна, а также работы, посвященные функционально-экономическим проблемам библиотековедения А.В.Ванеева, Л.Н.Герасимовой, И.К.Джерелиевской, В.К.Клюева, О.Н.Кокойкиной, С.Д.Колгаевой, В.А.Минкиной, В.М.Мотылева, И.М.Сусловой, Е.М.Ястребовой.

Поскольку выявленный мировоззренческий стержень и частные методы экономики и библиотековедения смыкаются, образуя смежные зоны, решая общие проблемы, то использование совокупности методологий и методов легло в обоснование междисциплинарного направления исследований – библиотечной микроэкономики. Тем более, что в современной методологии набирает силу позиция, признающая методологический плюрализм – конвенционализм, который расширяет возможности исследований и используется во многих междисциплинарных направлениях исследований, отражающих усложняющуюся социально-экономическую реальность.

**Методы исследования.** Специфическими методами библиотечной микроэкономики, тесно привязанными к их философско-мировоззренческой базе, стали:

во-первых, специфические методы материалистической диалектики, такие как единство истории и логики для уточнения типологии библиотек и закономерностей развития библиотеки как социального института; движение от части к целому, от общего к особенному в анализе

методологии экономической науки и библиотековедения, в анализе отраслевого наполнения общественного сектора экономики, в анализе критериев результативности деятельности библиотек;

во-вторых, специфические методы позитивизма и структурализма, такие как

- экономический рационализм и предельный анализ - при сопоставлении затрат и выгод в библиотечной деятельности;

- эмпирическая верификация и структурно-функциональный анализ деятельности государства и субъектов библиотечной сети;

- ситуационный анализ как база управленческих решений по моделированию библиотечных фондов;

- рекомбинация для уточнения состояния сети муниципальных библиотек региона;

- иерархичность структур в изучении типов менеджмента, свойственных библиотекам;

- экспликация, как использование формализованных моделей, статистических индексов и рядов динамики, корреляции и контент-анализа в позитивном анализе библиотечной микроэкономики;

- равновесие в исследовании динамики развития библиотечной системной совокупности страны и региона для выявления ее устойчивых и неустойчивых состояний.

- функциональный анализ зависимости удельной трудоемкости и фондоемкости, предельных, удельных и совокупных затрат библиотечного обслуживания от востребованности услуг библиотек.

Широко использовались универсальные формально-логические методы, обычно привлекаемые при реализации любой методологии: анализ и синтез, индукция и дедукция, допущения и обобщения, как виды абстрагирования, нормализация.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в использовании современной микроэкономики в ее неоклассическом варианте для анализа экономических проблем библиотековедения в условиях становления рыночной экономической системы. Предложена концепция библиотечной микроэкономики как междисциплинарного направления исследований, отличающаяся целостностью и взаимосвязанностью решаемых проблем, внутренней структурированностью. Сердцевина междисциплинарного направления исследований представлена его иерархически организованной проблематикой с выраженной спецификой ее научного разрешения в рамках методологии микроанализа и применения в практической деятельности.

Для данной концепции характерны новые теоретико-



методологические подходы к решению экономических проблем библиотек и их совокупностей, поэтому в рамках исследования:

- определен предмет и очерчены границы междисциплинарного направления исследований;

- намечен круг проблем библиотечной микроэкономики;

- выявлены особенности методологии и обосновано применение таких специфических методов анализа как предельный, функциональный и равновесный;

- отмечены фундаментальные предпосылки библиотечной микроэкономики – экономический атомизм, когда поведение любых совокупностей экономических субъектов трактуется как равнодействующая поступков отдельных экономических субъектов и экономический рационализм, проявляющийся в максимизации выгод и минимизации затрат, как главных черт экономического поведения.

**Научная новизна.** В рамках предложенного междисциплинарного направления исследований – библиотечной микроэкономики:

1. Определено место библиотек в структуре отраслей общественного сектора экономики. Библиотеки рассматриваются как:

- некоммерческие организации, функционирующие в форме учреждений разных форм собственности, специализирующиеся на предоставлении информационных, культурных и образовательных услуг и относящиеся к непродуцирующей сфере, где создаются нематериальные услуги (продукты), как составная часть валового национального продукта и национального дохода, учитываемая в системе национальных счетов;

- некоммерческие организации в виде отдельных библиотек и их систем библиотечной подотрасли, осуществляющие массовое обслуживание в составе отрасли культуры и искусства (по классификации ЮНЕСКО), относящейся к отраслям социально-культурной сферы;

- некоммерческие организации в виде отдельных библиотек или структурных подразделений организаций, осуществляющие специализированное обслуживание в составе:

- во-первых, других отраслей социально-культурной сферы, выделенных по признаку социальной репродукции человека.

- Во-вторых, отраслей социальной сферы, выделенных по признаку удовлетворения социальных потребностей человека.

- В-третьих, отраслей производственной сферы, выделенных по признаку создания материальных благ и услуг.

2. Библиотечные услуги классифицированы как разновидность



общественного блага чистого или социально-значимого смешанного типов. Библиотечные услуги, как чистое общественное благо с национальным, региональным или локальным эффектами воздействия – неконкурентны и неисключаемы и развиваться они могут в рамках нормативно-регулируемого некоммерческого хозяйствования или сметного финансирования. Библиотечные услуги как смешанное общественное благо неконкурентны и неисключаемы в умеренной степени, до некоторого порогового уровня. Исключаемость может осуществляться по территориальному признаку проживания, месту обучения, пребывания и работы, признаку членства в организации. Развиваться они могут в рамках нормативно-регулируемого некоммерческого и коммерческого хозяйствования.

3. Охарактеризованы особенности многоканального финансирования библиотек в условиях ограниченных финансовых ресурсов. Выявлено, что государственное финансирование библиотек направлено на обеспечение их текущей деятельности и осуществляется в формах: сметных ассигнований, целевых социальных программ, грантов (как части государственных субсидий, реализующих принципы регионального бюджетного выравнивания). Платное обслуживание в библиотеках также служит решению проблем текущего финансирования. Инвестиционное финансирование библиотечной подотрасли осуществляется только через гранты спонсоров и благотворителей в рамках целевых негосударственных социальных программ.

4. Обобщен опыт государственного и негосударственного целевого социального программирования как способа финансирования текущей деятельности библиотек и их инвестиционных притязаний.

5. Предложены оценка рациональности общественных расходов с точки зрения показателей экономичности, производительности и результативности библиотек и расчет индикаторов удельных фондоемкости и трудоемкости, предельных издержек и фондоемкости библиотек, которые помогают выявить оптимальную структуру библиотечной подотрасли и размеров библиотек на основе экономии постоянных и переменных факторов производства.

6. Уточнена концепция библиотечного маркетинга как части целевого менеджмента, обоснована идея двухстороннего маркетинга библиотек, объектом которого должен стать сам процесс обслуживания.

7. Библиотечный менеджмент рассмотрен через призму особенностей библиотечного обслуживания с высокой степенью индивидуализации и сложностью в измерении эффективности, экономичностью в использовании постоянных факторов, дееспособной

корпоративной культурой и диверсифицированной деятельностью библиотек, государственной регламентации подотрасли, ограниченными возможностями для привлечения ресурсов, необходимых для развития, упрощенными формами учета и налогообложения. Обоснованы типы библиотечного менеджмента, выделенные по критериям, покрывающим поле вариантов управления – социально-экономический, социально-регулируемый, стратегический и программно-целевой, административный, с делегированием полномочий и линейно-функциональным управлением, эмпирико-прагматический. Типологический анализ рассматривается как методология системного подхода к управлению, позволяющая повысить его эффективность, адаптивность и гибкость.

8. Проанализировано оперативное управление документным фондом библиотек, динамика которого является причиной и следствием различных соотношений управленческих переменных – книговыдач, книгообеспеченности, читаемости, обращаемости, влияющих даже на стратегические цели библиотеки. Установлено, что управленческие решения об активизации внутрисистемного книгообмена, составе фонда и его моделировании, увеличении поступлений в фонд и активной его пропаганде, степени раскрытия должны опираться на динамику в соотношении управленческих переменных.

**Практическое значение исследования.** Применение современного экономического инструментария в рамках библиотечной микроэкономики – как междисциплинарного направления исследований позволило предложить:

- обоснование возможных моделей хозяйствования библиотек с учетом реалий их государственного регулирования;

- систематизацию показателей экономичности, производительности и результативности для оценки эффективности используемых библиотеками общественных средств;

- показатели экономичности, как основу управленческих решений в выявлении оптимальной структуры библиотечной подотрасли и размеров библиотек на основе достижения экономии постоянных и переменных факторов производства;

- трансформацию показателей экономичности и результативности в показатели предельных издержек библиотек, которые позволят конкретизировать максимизацию их целевой функции через оптимизацию управленческих решений по рациональной концентрации ограниченных ресурсов отдельных библиотек, ЦБС и всей библиотечной подотрасли;

- оптимальную расчетную цену библиотечных услуг,

учитывающую инновационные управленческие решения по созданию инвестиционного фонда библиотек. Расчет цены предполагает использование индекса инноваций, который может стать нормативом, принятым на вооружение финансирующей структурой;

- типологический анализ библиотечного менеджмента на основе его диверсификации, как объективной тенденции развития, позволяющей рационально использовать потенциал, технологию и организационные формы управления, ориентированные на качество и эффективность библиотечного обслуживания;

- внедрение теоретико-методологических положений диссертации в практику преподавания, их использование при подготовке учебных пособий по курсам «Экономическая теория», «Экономика библиотечного дела», «Библиотечный менеджмент», «Маркетинг отраслевых библиографических продуктов и услуг».

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Библиотечная микроэкономика является новым междисциплинарным научным направлением исследований, развивающимся на стыке экономической теории и библиотековедения.

Библиотечная микроэкономика, используя общие, универсальные и специфические методы исследований, применяемые в библиотековедении и экономической теории, позволяет анализировать некоторые проблемы экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов общественного сектора экономики: отдельных библиотек, ЦБС и государства, осуществляющих рациональное управление ограниченными ресурсами, имеющими альтернативное применение. В зависимости от области приложения результатов в библиотечной микроэкономике выделяются два направления – позитивное и нормативное.

В рамках позитивного направления библиотечной микроэкономики обобщаются факты, проводится анализ, строятся гипотезы и выявляются закономерности с последующим аналитическим прогнозом динамики экономических отношений в библиотечной сфере. В рамках нормативного направления библиотечной микроэкономики проводится анализ государственной политики как части социально-экономической политики, выявляются особенности правового регулирования сети публичных библиотек как основе планирования, экономического программирования, принятия управленческих решений.

2. В рамках библиотечной микроэкономики библиотечные услуги классифицируются, во-первых, как чистое общественное благо с национальным, региональным и локальным эффектами воздействия.

Библиотечные услуги этого типа неконкурентны и неисключаемы, развиваться они могут только в рамках нормативно-регулируемого некоммерческого хозяйствования или сметного формирования. Во-вторых, как социально-значимое смешанное общественное благо, существующее в перегружаемой или клубной формах. Библиотечные услуги этого типа неконкурентны, неисключаемость их выражена в умеренной степени и простирается до некоторого порогового уровня. Чтобы воспользоваться ими следует преодолеть ограничения в формах территориального признака проживания или обучения, места работы, признака членства, внесения платы за пользование или иным образом доказав свое право на принадлежность к специфической группе пользователей. Развиваться библиотечные услуги этого типа могут в рамках нормативно-регулируемого коммерческого и некоммерческого хозяйствования.

3. Эффективный менеджмент библиотек направлен на рациональное использование всего потенциала управления, его технологии, организационных форм и должен строиться на методологии системного подхода, учитывающей его диверсификацию, с типологическим анализом вариантов управления и их комбинаций. В управлении библиотекой применимы различные типы менеджмента по критериям, максимально покрывающим поле характеристик управления и практических проблем осуществления: социально-экономический (приоритеты в средствах управления); целевой (роль рынка в управлении); социально-регулируемый (степень организационной жесткости); с делегированием полномочий (распределение полномочий); коллегиальный (роль личности в управлении); стратегический или программно-целевой (приоритеты в организации управления); административный (система мотиваций); с линейно-функциональным управлением (особенности объекта управления); эмпирико-прагматический (степень научности в управлении).

4. Маркетинг библиотеки нацелен на максимизацию социального эффекта – результата миссии библиотеки и оптимизацию ее ограниченных ресурсов. Библиотеке, как субъекту общественного сектора экономики, свойственен не классический маркетинг, описывающий рыночное управление, а целевой менеджмент, предполагающий сочетание маркетинга некоммерческого субъекта с ориентацией на социальные цели и социальный эффект, проявляющийся во все более полном и качественном удовлетворении спроса на библиотечные услуги. К главным детерминантам качества услуги относится сам процесс ее предоставления. Поэтому внутренний



маркетинг, направленный на взаимодействие фирма – персонал и предназначенный для создания мотивационных и организационных условий труда, должен быть дополнен двухсторонним маркетингом, направленным на взаимодействие персонал – потребитель. Функциональной задачей библиотечного двухстороннего маркетинга, с этой точки зрения, является необходимость изучать, создавать, оценивать, рекламировать, продвигать и даже продавать сам процесс взаимодействия библиотекаря и читателя-пользователя.

5. Инвестиционное финансирование библиотечной подотрасли должно складываться в основном из государственных ассигнований в формах целевых комплексных социальных программ или грантов (часть субсидии, реализующей принципы регионального бюджетного выравнивания), увязанных во времени и в пространстве по содержанию, ресурсам и исполнителям, а также бюджетных ассигнований. Поиск библиотеками грантов, спонсоров и благотворителей, а также платные услуги библиотек проблем инвестиций решать не могут и не должны. Эти источники финансирования можно рассматривать только в качестве средств текущего финансирования.

6. Для сравнения вариантов общественных расходов на содержание библиотек можно использовать индикаторы экономичности, производительности и результативности их деятельности. Такой анализ целесообразен как база принятия оптимальных управленческих решений органами государственного управления в условиях установленных лимитов общественных средств. Трансформация индикаторов экономичности через призму приращений как расходов на текущее содержание библиотеки и инноваций, так и результатов деятельности библиотек, материализующихся в приростах посещений и читателей, приводит к показателям предельные издержки библиотеки.

Показатели предельных издержек можно использовать для обоснования направлений многоканального финансирования библиотек в прямой и косвенной формах во имя рациональной концентрации ресурсов. Показатели предельных издержек библиотек можно использовать для расчета индекса инноваций, как норматива, принятого на вооружение финансирующей структурой.

Показатели удельных фондоемкости и трудоемкости могут стать основой для выявления оптимальной структуры библиотечной подотрасли в целом и размеров библиотек на основе достижения экономии постоянных и переменных факторов производства.



**Апробация исследования.** Основные положения диссертации изложены в публикациях автора, среди которых пять учебных пособий и монография общим объемом 57 п.л.

Промежуточные результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях: «Современные проблемы информационно-библиографической деятельности» (Краснодар, 1999); «Экономика переходного периода: вопросы теории и практики» (Краснодар, 2000); «Развитие социально-культурной сферы Северо-Кавказского региона» (Краснодар, 2000); «Экономико-управленческие проблемы развития социальной сферы» (Краснодар, 2001); международных конференциях «Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы» (1998); «Информационная свобода и безопасность» (2001 г.) Материалы диссертации внедрены в учебный процесс в Краснодарском государственном университете культуры и искусств.

**Структура диссертации** подчинена логике научного поиска и последовательного изложения его результатов в соответствии с поставленными целью и задачами. Она состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка литературы и приложения с 15-ю таблицами и 6-ю графиками. Разделы работы завершаются выводами, которые аккумулятивно представлены в заключении.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. В первой главе проводится теоретико-методологическое обоснование библиотечной микроэкономики как междисциплинарного направления исследований. Определены предпосылки, методология, предмет и методы исследования; намечен круг проблем, решаемых в рамках предложенного направления исследований. Во второй и третьей главах проводится микроэкономический анализ ресурсов и деятельности библиотек с учетом нормативной и позитивной традиций экономического анализа. При этом выделяются проблемы государственного регулирования библиотечной деятельности, особенности библиотечного менеджмента и маркетинга, многоканальной системы финансирования. Обоснованы критерии эффективности в использовании библиотекой общественных средств. В заключении подведены итоги работы и предложены направления дальнейших исследований в рамках библиотечной микроэкономики.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Результаты проведенного исследования заключаются в теоретическом осмыслении возможностей взаимодействия современной экономической теории и библиотековедения для создания концепции библиотечной микро-экономики – междисциплинарного направления исследований на основе выявления его методологического содержания, определения предмета и фундаментальных предпосылок, элементов концептуальной схемы и границ исследования. Логика диссертационного исследования потребовала обращения к работам известных библиотековедов, занимающихся общетеоретическими проблемами библиотековедения, а также проблемами экономики библиотечного дела - воспроизводства услуг, обслуживания, управления и маркетинга, анализом государственного регулирования деятельности библиотек; философов для выявления особенностей методологии и методов, используемых в библиотековедении и экономической теории; зарубежных и отечественных экономистов - для обобщения предпосылок, традиций и принципов, закономерностей, свойственных микроэкономике как составной части современной экономической теории.

**Первая глава диссертации «Теоретические основы формирования междисциплинарного направления исследований – микроэкономики библиотечного дела» посвящена теоретико-методологическим проблемам экономического исследования библиотек, определению места в общественном секторе экономики и возможных моделей хозяйствования.**

Однозначного определения методологии и ее предметного наполнения в философии пока не выработано. Методологию определяют и как учение о принципах построения, формах и способах научного познания, и как способ, который устанавливает соотношение между теорией и реальностью, и как принципы, применяемые при формулировке и обосновании теорий, и как способ, которым формируется теория неопределенности и т. д.

Различия между методологией и теорией носят функциональный характер, поскольку, формируясь в качестве теоретического результата прошлого исследования, методология выступает как исходный пункт и условие последующих исследований. Методология любой науки оказывает влияние и на выбор, рассматриваемых теорией проблем, и на их иерархию, и на интерпретацию предлагаемых решений, и на критерии в соответствии с которыми теория оценивается.

В философии нет однозначного ответа на вопрос о соотношении

методологии и метода. Причина кроется в полисемии термина «метод», который употребляется и в значении типа научно-познавательной деятельности, и в значении способа достижения некоей практической цели, и как сумма способов достижения цели, и в значении методологического положения как исходной основы исследования, играющего роль аксиомы. Существует множество различных классификаций методов, использующих разные основания для дифференциации их на группы: методы научного исследования и практической работы, методы стадий исследовательской деятельности, методы детерминистские и вероятностные, методы как следствие масштаба применения. Высший уровень иерархии составляют общенаучные методы, опирающиеся на философские принципы, законы и категории. Их применение смыкает методiku с методологией.

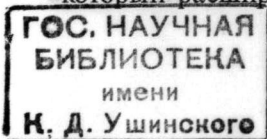
Методологии библиотековедения и экономической теории, как частные методологии, имеют целью изучение развития экономического и библиотековедческого знания, его движения от менее развитых форм к более развитым.

Конец второго и начало третьего тысячелетия характеризуется новым этапом общественной эволюции, названным «информационное общество». Информационное общество формирует новый тип социально-экономического поведения людей, изменяя парадигму не только библиотековедения, но и экономической науки. Информационные технологии влияют на управление и администрирование, обслуживание и контакты, обучение персонала и капитальные вложения в новое оборудование, финансирование растущих текущих затрат для обеспечения безопасности систем и конфиденциальности данных, разнообразят типы социальных и трудовых отношений, делают необходимым непрерывное образование, размывают границы между организациями и домашним трудом, как альтернативы труду в организации.

Информационная цивилизация породила сомнения в априорных, четко установленных границах изучаемого объекта - мир целостен и неделим, он демонстрирует многообразие и многодействие различных факторов и структур, поэтому удобный «монизм» должен уступить место плюрализму.

Методологическими дискуссиями о месте и роли как библиотековедения, так и экономической теории пронизан весь 20-й век. К настоящему времени оформилось важное направление в современной методологии – новая методологическая традиция, признающая методологический плюрализм – конвенционализм, который расширяет возможности исследователя и используется во

90006  
11-23006



многих междисциплинарных направлениях исследований, отражающих усложняющуюся социально-экономическую реальность.

Методологической основой библиотековедения советского периода был признан диалектический материализм – общий метод, его объективные основания которого рассматривались через призму классовости, партийности, подчинения библиотечной теории практике социалистического строительства. Особенностью современного российского библиотековедения, по мнению ведущих библиотековедов, составляет переход на методологическую основу общечеловеческих ценностей. Российские библиотековеды перестали отождествлять методологию библиотековедения с материалистической диалектикой, но в отличие от экономистов внятно не называют ту философскую систему, которая должна занять ее место, но при этом описывают специфические методы свойственные диалектико-материалистической философской традиции. Между тем в библиотековедении достаточно давно и небезуспешно используются специфические методы философии структурализма: классификации, типизация, систематизация, предметизация, сравнение и позитивизма: терминологический анализ, как разновидность операционализации понятий; моделирование, которое соприкасаясь со статистикой и эконометрикой, становится разновидностью эмпирической верификации и экспликации; статистика, корреляция, контент-анализ как разновидность экспликации. Велико значение в библиотековедении таких формально-логических универсальных методов, как анализ и синтез, абстрагирование и нормализация. Эти методы широко используются в любой методологии но многие библиотековеды продолжают рассматривать их через призму диалектического материализма. С нашей точки зрения, методологический плюрализм как новейшее направление исследований уже фактически используется в библиотековедении.

В основе наиболее распространенных и значительных методологических подходов современной экономической теории выступают философии позитивизма, структурализма, диалектического материализма. Поскольку выявленный мировоззренческий стержень и частные методы экономики и библиотековедения смыкаются, образуя смежные зоны, решая общие проблемы, то их использование легло в обоснование междисциплинарного направления исследований – библиотечной микроэкономики. Специфическими методами ее, тесно привязанными к философско-мировоззренческой базе стали:

Во-первых, специфические методы материалистической диалектики, такие как: единство истории и логики для выявления





типологии библиотек и закономерностей развития библиотеки как социального института; движение от части к целому, от общего к особенному в анализе методологии экономики и библиотековедения, структуры общественного сектора, критериев результативности деятельности библиотек;

во-вторых, специфические методы позитивизма и структурализма, такие как: экономический рационализм и предельный анализ при сопоставлении затрат и выгод в библиотечной деятельности; эмпирическая верификация и структурно-функциональный анализ государственного регулирования библиотечной сети; ситуационный анализ как база управленческих решений по моделированию библиотечных фондов; рекомбинация в анализе состояния сети муниципальных библиотек региона; иерархичность структур в изучении типов библиотечного менеджмента. Широко использовались в исследовании и универсальные формально-логические методы.

Сердцевиной междисциплинарного научного направления выступает его иерархически организованная проблематика с выраженной спецификой ее научного разрешения и применения в практической деятельности.

Библиотечная микроэкономика имеет такую выраженную специфику, проявляющуюся в использовании экономической терминологии и понятийного аппарата, экономических методов исследования и сведении процессов библиотечной деятельности к отражающим эти процессы количественным показателям и их статистической обработке, необходимости привлечения к исследованиям профессионально подготовленных экономистов. Предметом библиотечной микроэкономики является анализ экономических отношений в библиотечной сфере на уровне конкретных субъектов общественного сектора рыночной экономической системы: библиотечных систем и отдельных библиотек, всей библиотечной подотрасли и государства в целях рационального использования ограниченных ресурсов, имеющих альтернативное применение.

Библиотечная микроэкономика опирается на ряд фундаментальных предпосылок – экономический атомизм, когда поведение любых совокупностей экономических субъектов трактуется как равнодействующая поступков любых отдельных экономических субъектов; экономический рационализм, означающий, что в основе действий экономических субъектов лежат мотивы максимизации выгод и минимизации затрат, как главных черт экономического поведения.



Круг проблем библиотечной микроэкономики достаточно широк и включает в себя: характеристику библиотеки как социального института - составной части социально-экономической системы и взаимодействие библиотек с государством по поводу создания библиотечных продуктов и услуг для оптимального использования ограниченных ресурсов государства; выявление эффективного управления библиотекой, как деятельности, направленной на все более полное удовлетворение потребностей населения и базирующейся на процессе принятия экономических решений в условиях ограниченных ресурсов отдельных библиотек и их систем; сопоставление и оптимизацию затрат и выгод в условиях ограниченных ресурсов отдельных библиотек, их систем и государства; нормативно-правовое обеспечение хозяйственной деятельности библиотек в условиях ограниченных ресурсов государства; анализ спроса и предложения на библиотечные услуги и продукты в условиях общественного сектора экономики и даже информационного рынка с оценкой конкурентных стратегий библиотек через призму потребительского поведения читателя-пользователя в условиях ограниченных ресурсов отдельных библиотек и библиотечных систем; места библиотек в общественном секторе экономики и классификацию библиотечных продуктов и услуг как разновидностей общественного блага для осуществления целесообразного государственного регулирования деятельности библиотек в условиях ограниченных ресурсов государства; альтернативные варианты экономического поведения библиотек в условиях размещения ограниченных ресурсов и создания корпоративных библиотечных систем.

Современное экономическое пространство определяется как смешанная экономика, в которой существует как общественное, так и частное производство. В центре внимания экономики общественного сектора находится государство с его главными инструментами - бюджетом и государственной собственностью как факторов создания общественных благ и услуг. Мы не отождествляем общественный сектор с государственной собственностью и считаем, что наиболее действенным и универсальным инструментом государства является государственный бюджет.

С нашей точки зрения, для экономики общественного сектора характерен микроэкономический подход к анализу взаимодействия государства и других субъектов общественного сектора, поскольку с точки зрения теории благосостояния, в которой решаются проблемы общественного сектора и общественного блага, государство лишь субъект, принимающий решения по распределению государственных

финансов, и его деятельность можно рассматривать как один из видов услуг.

В диссертации рассмотрены истоки, традиции и принципы теории благосостояния, как нормативного аспекта микроэкономической теории, лежащей в основе библиотечной микроэкономики. Теория благосостояния связана с именами А.Смита, Дж.Милля, А.Пигу, В.Парето. Уделено внимание и теории общественных благ, как отдельному направлению экономических исследований и как части новой теории благосостояния. Общественные блага - результат функционирования общественного сектора. Особенности общественных благ, умение их распознавать и находить оптимальные варианты обеспечения ими потребителей при сопоставлении бюджетов всех уровней с реальным спросом и фактическим предложением - главные ориентиры социально-экономической политики. В диссертации рассмотрены свойства общественного блага - неконкурентность и неисключаемость и дана сравнительная характеристика общественного и частного блага. Экономисты в области теории общественного блага разработали множество вариантов классификации благ в зависимости от комбинации свойств. Комбинация свойств дает представление о многомерности экономического пространства и мира благ и в связи с этим помогает различать особенности способов координации экономической деятельности производителей этих благ.

Используя наработки экономистов, мы определяем библиотечные услуги, во-первых, как чистое общественное благо, оказываемое государственными и муниципальными публичными библиотеками, осуществляющими массовое обслуживание пользователей разного возраста с разным социальным статусом; во-вторых, как социально-значимое смешанное общественное благо в перегружаемой или клубной формах, оказываемое библиотеками научных, специализированных, образовательных учреждений, предприятий, организаций, общественных объединений, обслуживающих пользователей с определенным социальным статусом.

Библиотечные услуги первого типа неконкурентны и практически неисключаемы. Библиотечные услуги второго типа неконкурентны и неисключаемы до некоторого порогового уровня. Исключаемость может осуществляться по территориальному признаку проживания или пребывания, обучения, месту работы, признаку членства в организации. Эти характеристики библиотечной услуги, рассмотренные через призму государственного регулирования, создают почву для развития ряда моделей хозяйствования в библиотеках.

Государство создает ограничения четырех типов для некоммерческих организаций, к которым принадлежат и библиотеки: соответствие деятельности конкретной миссии, формально заданные ограничения на структуру и параметры затрат, прибыль и предпринимательская деятельность должны служить достижению тех целей, во имя которых они созданы.

Нормативно-регулируемое коммерческое хозяйствование некоммерческих организаций осуществляется при выполнении четких обязательств по первым трем типам ограничений. Его могут осуществлять крупные государственные библиотечно-информационные центры с платными видами информационного обслуживания (не путать с платными услугами библиотек, частично возмещающими затраты на их производство); муниципальные многофункциональные культурно-информационные центры, в структуре которых можно сформировать самые разнообразные службы: магазин, музей, выставку, центр деловой информации, компьютерные игры.

Нормативно-регулируемое некоммерческое хозяйствование осуществляется при выполнении всех типов ограничений, с обычным контролем за финансовой деятельностью хозяйствующего субъекта, являющегося юридическим лицом. Такой способ хозяйствования могут осуществлять государственные библиотеки национального, регионального, областного уровней при наличии собственного расчетного счета и, следовательно, права принятия самостоятельных хозяйственных решений без административных предписаний относительно текущей деятельности.

Сметное финансирование, предполагающее полный контроль учредителей за распределением средств, предопределено нестабильностью структуры затрат и ее необходимыми изменениями вслед за динамикой интересов учредителя. При этом финансирование определяется не конкретными результатами деятельности библиотеки, а нормами численности персонала.

Многие экономисты не различают нормативно-регулируемое некоммерческое хозяйствование и сметное финансирование. Мы же считаем, что по мере получения отдельными библиотеками и библиотечными системами статуса юридических лиц и четким выполнением государственных обязательств по их не только текущему, но инвестиционному финансированию подотрасли, сметное финансирование, как метод хозяйствования уступит место нормативно-регулируемому некоммерческому хозяйствованию.

Библиотечная теория предлагает различные типологии

библиотек, выделенные по многим критериям. Лучшие научно-обоснованные типологии способствуют систематизации знаний, помогают проводить сравнения деятельности библиотек по регионам, ложатся в основу нормативного и позитивного способов исследований библиотечной микроэкономики. Типологический анализ библиотек и анализ отраслевой структуры общественного сектора позволил определить их место в структуре отраслей общественного сектора экономики. Мы рассматриваем библиотеки как: во-первых, некоммерческие организации, функционирующие в форме учреждений различных форм собственности, осуществляющие информационное, культурное и образовательное обслуживание и относящиеся к непроизводственной сфере, где создаются нематериальные услуги (продукты), как составная часть валового национального продукта и национального дохода, учитываемая в системе национальных счетов.

Во-вторых, некоммерческие организации в виде отдельных библиотек и их систем библиотечной подотрасли, осуществляющих массовое обслуживание в составе отрасли «культура и искусство», относящейся к отраслям социально-культурной сферы.

В-третьих, некоммерческие организации в виде отдельных библиотек и их систем или структурных подразделений организаций, осуществляющие специализированное обслуживание в составе других отраслей социально-культурной сферы, отраслей социальной и производственной сферы.

Во второй главе «Микроэкономический анализ материальных ресурсов и деятельности библиотек: нормативный и позитивный подходы» рассматриваются проблемы государственного регулирования деятельности библиотек, проводится анализ материальных ресурсов и особенностей библиотечного менеджмента.

Уточнение позиций экономистов относительно сущности, особенностей, результатов нормативного и позитивного направлений экономического анализа позволило нам предположить, что в зависимости от области приложения результатов библиотечной микроэкономики эти виды исследований необходимы, поскольку они воплощают в себе всю совокупность формально-логических методов и дают возможность делать выводы о настоящем и будущем библиотечных систем в масштабе региона и страны в целом. Нормативный анализ в библиотечной микроэкономике должен быть ориентирован на оценку результатов библиотечной политики государства в соответствии с принципами и нормами международного права; на оценку взаимоотношений между государством, физическими и юридическими лицами в области библиотечного дела; на оценку



развития и реализации системы правовых и нормативных актов, обеспечивающих развитие библиотечного дела в условиях рыночной экономической системы. Основным продуктом нормативного направления исследований становятся планирование, экономическое программирование для оптимизации государственных управленческих решений в дальнейшем совершенствовании библиотечного обслуживания.

В диссертации обобщена государственная регламентация библиотечной деятельности, при этом рассмотрены: «Положение о библиотечном деле» (1984), «Основы законодательства РФ о культуре» (1992), «Налоговый кодекс РФ» (1998), Федеральные законы – «О библиотечном деле» (1994), «Об обязательном экземпляре документов» (1995), «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (1995), «О некоммерческих организациях» (1996), закон Краснодарского края «О библиотечном деле в Краснодарском крае» (1996) и некоторые региональные законы о библиотечном деле, принятые субъектами федерации в период 1996-1997 гг.

Обобщения показали, что, в целом, государственная регламентация библиотечного дела сокращается, но процесс сокращения роли государства должен идти параллельно с усилением роли общественно-профессиональных организаций. В мировой практике существуют примеры различных форм участия таких организаций в управлении библиотечной деятельностью, через создания ими стандартов, деклараций, профессиональных кодексов, манифестов. Несмотря на добровольно-рекомендательный характер эти документы неявно регулируют процесс приобщения к профессиональным эталонам деятельности и требуют высокого авторитета библиотечных ассоциаций и территориальных профессиональных организаций.

В диссертации анализируются позиции библиотекосведов по характеру требований к стандарту деятельности общедоступной библиотеки. Обращено внимание, что нормативная модель сети должна опираться на главную цель библиотечного обслуживания – обеспечение свободного доступа к информации. Эта цель требует и соответствующих нормативных показателей – физической доступности библиотек, документообеспеченности читателей и регламентации состава библиотечного фонда. Российские библиотековеды по-разному оценивают вопросы создания общегосударственного документа, который бы регламентировал организацию и размещение сети публичных (муниципальных) библиотек. Некоторые предполагают, что такой документ затруднит развитие сети, ограничив ее



количественными и качественными параметрами и в результате нарушит региональное разнообразие. Рассматриваются требования к модели этического кодекса библиотекарей, которая, как и стандарты деятельности общедоступных библиотек, должна создаваться на национальном уровне. В основе этического кодекса лежит та же главная цель – обеспечение свободного доступа к информации. Эта цель регламентирует поведенческие параметры библиотекаря, запрещающие дискриминацию читателей, требующие конфиденциальности и бескорыстия в обслуживании.

Принципы, заложенные в нормативную модель библиотечной сети на национальном уровне, должны дополняться принципами организации библиотечной сети региона. Современный этап экономического развития России углубляет тенденции суверенизации и стихийности, концентрации и раздробленности региональных библиотечных ресурсов. В соответствии с этим нормативные принципы организации сети региональных библиотек должны отражать экономические и культурные особенности конкретного региона для более полного использования его ресурсов и потенциала управления.

Позитивный анализ в библиотечной микроэкономике должен быть ориентирован на оценку фактов, условий, отношений, складывающихся по поводу ресурсов и деятельности библиотек, для последующих обобщений, экономического анализа и аналитических прогнозов. В диссертации обобщены данные официальной и неофициальной статистики по анализу материальных ресурсов и деятельности библиотек России и Краснодарского региона. Отмечено, что сохранение сети публичных библиотек – заслуга федерального центра, что местное самоуправление не готово взять на себя ответственность за библиотеки – это выражается в сокращениях сети, затруднениях внутрисистемного библиотечного обмена, ограниченных поступлениях новых документов, слабой информатизации библиотечного дела, ограниченных поступлениях финансовых ресурсов, отсутствии межведомственной кооперации.

Распределение сети муниципальных библиотек по территории страны характеризуется крайней неравномерностью, но среди одиннадцати субъектов РФ, имеющих в своем составе более тысячи библиотек – Краснодарский край. Проблемы организации библиотечной сети Краснодарского края сопряжены с высокой степенью этнического, культурного многообразия и массовыми перемещениями населения, вызванными социально-экономическими, политическими, этническими причинами на его территорию.

В диссертации исследована статистика библиотечной сети и параметров обслуживания в субъектах РФ и территориях Краснодарского края. Приводятся статистические зависимости и ряды динамики абсолютных, относительных и средних величин. Выявлены субъекты РФ и территории Краснодарского края оптимально и минимально обеспеченные библиотечными ресурсами в том числе учитывались показатели количества жителей в расчете на одну библиотеку, средней ее площади и объема книгофонда, его читаемости и обращаемости; книгообеспеченности одного жителя; уровня обеспеченности библиотек финансовыми ресурсами; новых поступлений в книгофонд; объемов электронного каталога; заработной платы библиотекаря.

Статистический анализ позволил сравнить показатели обеспеченности библиотечными ресурсами и библиотечным обслуживанием в стране и крае с международными нормативами и выявить следующие закономерности организации библиотечной сети: ее дробность, объясняемую плохой инфраструктурой и отождествлением принципа физической доступности с принципом свободного доступа; низкий уровень материально-технической базы; укрупнение мелких библиотек, как следствие экономии бюджетных средств; сокращение библиотечного фонда, как следствие низкого уровня обеспеченности библиотек новыми поступлениями; интенсификацию чтения при существенном увеличении читательской нагрузки на библиотечный фонд; стабильность кадрового контингента библиотек; взаимосвязь показателей книгообеспеченности, читаемости и обращаемости; рост реальных нагрузок на библиотекаря по количеству читателей и книговыдачам; низкий уровень обеспеченности библиотек финансовыми ресурсами.

Проблемы эффективного управления библиотекой и всей подотраслью, как деятельности направленной на совершенствование библиотечного обслуживания в условиях ограниченных ресурсов, решаются в курсе библиотечной микроэкономики для разработки концептуальных основ формирования и рационального использования ресурсной базы, внедрения мобильных менеджерских форм и экономических методов управления, выбора оптимального варианта модели деятельности. В современной отечественной экономической литературе термин «управление» совмещается с термином «менеджмент», под которым понимается гибкое мотивационное управление, осуществляющееся на профессиональной основе в условиях смешанной экономики. Теорию управления часто отождествляют с теорией принятия управленческого решения, как

процесса связывающего воедино основные функции управления: планирование, организацию, мотивацию и контроль. Библиотековеды, характеризуя процесс управления своей подотраслью и ее субъектами, анализируют в основном стратегическое управление, полагая, что оно максимально подходит для решения специфических проблем библиотек.

Мы рассмотрели библиотечный менеджмент через призму особенностей библиотечного обслуживания, к которым отнесли высокую степень индивидуализации и сложность в измерении эффективности; высокую степень экономичности в использовании постоянных факторов производства; дееспособную корпоративную культуру библиотек; государственную регламентацию подотрасли; диверсифицированную деятельность библиотек; ограниченные их возможности для привлечения и использования ресурсов, необходимых для развития; упрощенные формы учета и налогообложения. Формы управления зависят от особенностей объекта управления и задач, стоящих перед управляющими. В работе изучены типы менеджмента, применяемые в управлении библиотекой и всей подотраслью. Они выделены по разным критериям, покрывающим все поле вариантов управления: социально-экономический, целевой, социально-регулируемый, стратегический и программно-целевой, административный, с делегированием полномочий и линейно-функциональным управлением, эмпирико-прагматический. По каждому типу предложен целый комплекс характеристик. Мы рассматриваем типологический анализ управления, как методологию системного подхода к нему. Предположения автора подтверждаются изучением конкретного опыта управления в библиотечных системах Краснодарского края.

В работе уделено внимание стратегическому менеджменту, который многие библиотековеды относят к главному и единственному виду библиотечного менеджмента. Его библиотековедческая интерпретация дополняется экономическим подходом к анализу стратегии через призму ресурсной концепции и концепции многомерности управленческого решения. Стратегическое управление библиотекой подразумевает быстрые реорганизации системы обслуживания, опору на кадровый потенциал, стратегию ограниченного роста, где цели формируются по принципу «от достигнутого» и не предполагают резких изменений в деятельности. Экономисты считают, что в быстро меняющемся мире нельзя разделять стратегию и оперативную деятельность. Отсюда, предложен анализ ситуационного подхода – как оперативной деятельности и способа

осуществления тактики в контексте ситуаций, где центральную роль играют ситуационные переменные. К последним мы отнесли книговыдачу, книгообеспеченность, читаемость, обращаемость. Соотношения переменных должны стать причиной управленческих решений об активизации внутрисистемного книгообмена, составе фонда и его моделировании, увеличении поступлений в фонд и активной его пропаганде, степени раскрытия.

Из многочисленных исследований зарубежных и отечественных экономистов мы заключили, что категория маркетинга относится к разряду качественных, так как не выявлен общий подход к ее оценке, и рассматриваем маркетинг, как тип управления, в методологическом и организационном отношении ориентированном на рыночную экономическую систему. Библиотечный маркетинг осознан и осмыслен библиотековедами, несмотря на небольшое количество публикаций, однако, сложилось впечатление, что предлагаемые системы библиотечного маркетинга скопированы с концепции классического маркетинга. У российских маркетологов вообще модели некоммерческого маркетинга нет, хотя создать ее можно, опираясь на сущностные характеристики предприятий социально-культурной сферы. Мы считаем, что библиотеке, как субъекту общественного сектора экономики, свойственен не классический маркетинг, описывающий рыночное управление, а целевой менеджмент, предполагающий сочетание маркетинга некоммерческого субъекта с ориентацией на социальные цели и социальный эффект, проявляющийся в качественном удовлетворении спроса на библиотечные услуги при оптимизации ее ограниченных ресурсов. Маркетинг как тип управления в классическом его варианте не совместим с практикой некоммерческой деятельности библиотек, где платные услуги развиваются медленно и не должны становиться единственным источником финансирования.

Западные маркетологии определили три звена, контролируемых маркетингом услуг (некоммерческим маркетингом): фирма-потребитель, фирма-персонал, персонал-потребитель. Традиционный маркетинг направлен на первое звено и связан с ценообразованием, коммуникациями, распространением. Внутренний маркетинг направлен на второе звено и связан с мотивацией персонала на качественное обслуживание потребителей. Мы предлагаем дополнить внутренний маркетинг библиотеки двухсторонним маркетингом, направленным на третье звено: персонал-потребитель. Функциональной задачей библиотечного двухстороннего маркетинга является необходимость изучать, создавать, оценивать, рекламировать,



продвигать и даже «продавать» сам процесс взаимодействия библиотекаря и читателя-пользователя. Ключевые характеристики качества процесса предоставления услуг определяются в библиотеке не стандартом и технологией, не системой каталогов и картотек, а временем, затраченным на получение информации. Отсюда, оперативность, доброжелательность, уровень общения, компетентность персонала – объекты двухстороннего маркетинга.

В третьей главе «Микроэкономический анализ финансовых ресурсов библиотек и оценка использования ими общественных средств» характеризуются источники финансирования библиотек и критерии эффективности в использовании ими общественных средств.

Организация общественных расходов в принципе ориентирована на требования эффективности и справедливости. На практике это достигается в ходе бюджетного процесса, на котором сказываются конкретные обстоятельства общественного выбора. Методологической основой решения проблем налогообложения и государственных расходов в контексте идеи общественных благ, является экономическая теория общественного выбора – наиболее яркое направление экономического империализма. Логика общественного выбора сопряжена с «проблемой безбилетника», когда не все члены общества согласны на создание тех или иных общественных благ, рассчитывая на их свойство неисключаемости и «парадоксом голосования», когда решения о финансировании общественных благ неадекватны общественным целям и общество не в силах определить приоритетность своих предпочтений. Финансирование из общественных средств требует принудительного перераспределения ресурсов из одних отраслей в другие, что достигается с помощью государственных финансов в виде налогов, бюджетных ассигнований, субсидий, льгот.

В работе анализируется многоканальная система финансирования библиотек, в основе которой лежит прямое бюджетное финансирование, обеспечивающее 90 проц. доходов библиотек по стране и 98 проц. в Краснодарском крае; доходы от основной деятельности библиотек - 3,5 проц. по стране и 1,5 проц. по Краснодарскому краю; доходы от спонсоров - 3,0 проц. по стране и 1,3 проц. по Краснодарскому краю.

Характеризуются особенности нормативного исчисления потребностей учреждений социально-культурной сферы в финансовых ресурсах и приемлемые способы расчета удельных показателей ресурсных расходов. Рассматриваются нормы времени на создание библиотечных продуктов и услуг, как общепризнанные ориентиры

сметного финансирования, а также добавочные ориентиры – читаемость и посещаемость, как показатели востребованности библиотечных услуг. Нормативы финансирования, по нашему мнению, должны быть сопряжены с социальными стандартами в виде индикаторов развития человеческого потенциала, в состав которых включено потребление информационных услуг.

В диссертации отмечено, что важной особенностью финансирования является формирующийся бюджетный федерализм, когда налоги разделяются и закрепляются за соответствующими уровнями бюджета или регулируются с установлением пропорций по этим уровням. Изложены экономические проблемы взаимодействия центра и субъектов федерации по поводу фактической и нормативной бюджетной обеспеченности территорий, для роста доли региональных налогов, закрепленных за территориальным бюджетом, во имя выполнения социальных обязательств муниципалитетов перед местными сообществами.

Бюджетное финансирование деятельности библиотек осуществляется через сметное (нормативное) финансирование и социальные заказы, когда бюджетные средства выделяются не по нормативам, а под специально разработанные программы и проекты, имеющие социальную направленность, и могут предоставляться не только государственным, но и частным организациям. Социальные заказы реализуются через систему федеральных, региональных и местных целевых программ, либо грантов как разновидностей социального заказа. Грант в отличие от целевой программы выступает частью государственной субсидии, исполняющей принципы регионального бюджетного выравнивания. Однако, в практике библиотечной работы целевые программы связывают с государственным бюджетом, а гранты – с бюджетом спонсора.

В работе проиллюстрировано государственное финансирование краевых библиотек через систему социальных программ федерального и регионального уровней за последнее пятилетие и сделан вывод, что все виды государственного финансирования библиотек были направлены по существу не на инновационное развитие библиотечной подотрасли, а на оплату ее текущей деятельности, тогда как идеей социального программирования является создание инвестиционного фонда подотрасли.

Социальное программирование невозможно без четкого обоснования целей, их квантификации, качественной и количественной определенности, что дает возможность отследить ход выполнения социальных программ. Рассмотрены генетический, нормативный и

аналоговый подходы к целеполаганию с точки зрения возможностей их использования для обоснования финансовой поддержки библиотечных инновационных проектов, осуществляемых в рамках социальных программ государства и спонсоров (благотворителей). В диссертации прослеживается и иллюстрируется поиск грантов спонсоров, осуществляемый краевыми библиотеками. Приводятся и характеризуются разные точки зрения библиотечников на развитие системы платного обслуживания, которое ведет к неоднозначным результатам.

Анализ многоканального финансирования библиотек позволил обратить внимание на то, что поиск грантов спонсоров и благотворителей, а также платные услуги библиотек проблем инвестиций решить не могут и не должны. Инвестиционное финансирование должно складываться из государственных ассигнований в формах целевых комплексных социальных программ и грантов, а также бюджетных ассигнований.

Государство всегда озабочено эффективностью ассигнований и налоговых льгот и с этой целью должно иметь ориентиры их оптимального использования, поэтому поиски экономических критериев сопоставления и оптимизации затрат и выгод в управлении отдельной библиотекой, их системами и всей подотраслью – ключевая проблема библиотечной микроэкономики. Она позволяет широко применять специфические методы микроанализа: предельный, функциональный и равновесный. Методологической основой сопоставления затрат и выгод являются теории общественного выбора и общественного благосостояния. Рациональность общественных расходов определяется их экономичностью, производительностью и результативностью. Все три вида рациональности тесно взаимосвязаны и могут быть обособлены друг от друга с некоторой долей условности. Нами систематизированы все известные индикаторы рациональности общественных расходов. При этом к индикаторам результативности мы отнесли широко известные: читаемость, обращаемость и посещаемость и некоторые новые, предложенные специалистами РГБ: результативность технологии обслуживания, читательскую активность, прогрессивность структуры фонда и др.

К индикаторам производительности – количество посещений и читателей в расчете на тыс. руб. затрат. К индикаторам экономичности – широко известные: удельные расходы библиотеки в расчете на читателя и посетителя и предложенные нами удельные трудоемкость и фондоемкость библиотечных услуг, предельную фондоемкость и предельные издержки библиотеки, предельные инновационные издержки библиотеки.

В работе приведены расчеты Краснодарской краевой библиотечной статистики по перечисленным показателям и сделаны выводы, что: предельные издержки как индикатор экономичности тесно связан с результативностью, поскольку рассчитывается как соотношение приращения расходов на оказание услуги к приращению результатов – посещаемости; он характеризует добавочные расходы, связанные с обслуживанием дополнительного посетителя библиотеки и позволяет контролировать те издержки, которые библиотеке придется понести в случае производства дополнительной единицы услуги – издержки, которые могут быть сэкономлены в случае сокращения объемов обслуживания на эту дополнительную единицу; график предельных издержек библиотеки является отражением и следствием закона убывающей отдачи и эффекта масштаба. Расчеты по отдельным библиотечным системам показывают возможности издержек и выгод при государственном финансировании всей подотрасли, когда в региональных библиотечных системах, попадающих в точки экстремумов, достигается минимизация издержек при заданных объемах финансирования и максимизации выгод при достигнутых результатах в виде посещаемости библиотек. Эти расчеты могут стать основой выбора управленческих решений по рациональной концентрации ограниченных ресурсов государства. Можно поставить целью поиск оптимальных объемов обслуживания в отдельных библиотеках и в этом случае можно воспользоваться предложенной категорией предельные издержки библиотек. Расчеты по отдельным библиотекам помогут муниципальным органам власти сопоставлять издержки и выгоды финансирования своих библиотек при выборе управленческих решений по оптимальной концентрации финансовых и материальных ресурсов.

Предельные издержки библиотеки фактически выводят нас на минимально допустимую расчетную цену библиотечной услуги в условиях, когда государственное финансирование ориентировано на покрытие текущих расходов библиотеки и не предполагает инноваций. Для обоснования цены, учитывающей возможность инноваций, вводится показатель предельные инновационные издержки библиотеки. Мы определяем его как добавочные расходы, сформировавшиеся в условиях инновационного финансирования библиотек. В результате инноваций происходит прирост посещаемости библиотеки. Два показателя предельных издержек библиотеки можно использовать для обоснования индекса инноваций как соотношения предельных издержек, сформировавшихся в результате инновационного финансирования, и предельных издержек,



сформировавшихся в результате финансирования текущей деятельности библиотек. Индекс инноваций может стать нормативной величиной, принятой на вооружение финансирующей структурой, причем нормативы могут колебаться в разных интервалах в зависимости от приоритетов государственной библиотечной политики в стране и регионах.

В работе проиллюстрирован расчет индикаторов удельных издержек, фондоемкости и трудоемкости, как основы для выявления оптимальной структуры подотрасли в целом и размеров отдельных библиотек на основе достижения экономии постоянных и переменных факторов производства.

В рамках предложенного междисциплинарного направления исследований библиотечной микроэкономики можно рассматривать многие глобальные и локальные проблемы. В частности, перспективны: выявление расчетной цены продуктов и услуг в библиотеках разного типа и соответственно спроса и потребительского поведения читателей-пользователей; обоснование предложения библиотечных продуктов и услуг и его сегментации; использование различных форм менеджмента в практике работы библиотек, их систем и подотрасли; анализ координации и кооперации библиотек для рационального использования ограниченных ресурсов. Из числа глобальных – проблемы соотношения декларируемого свободного доступа к информации и роста ее ценности; информации, как главного фактора жизнедеятельности общества, и цензуры, как формы жизнедеятельности государства. По мнению автора, библиотека как феномен культуры в условиях современной экономической системы должна развиваться и способствовать социализации экономических субъектов.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Об эффекте взаимодействия экономической науки и библиотековедения: Материалы к спецкурсу. -Краснодар, КГУКИ.-1999.-61с.
2. Экономика в библиотековедении. -Краснодар, КГУКИ. -2000.-98с.
3. Введение в национальную экономику: Курс лекций.-Краснодар: Советская Кубань,2000.-208с.
4. Введение в экономику: Учебное пособие.-Краснодар: Советская Кубань,1998.-240с.
5. Микроэкономика библиотеки: анализ ресурсов и деятельности.-Краснодар, КГУКИ.-2001.-106с.

6. Микроэкономика библиотечного дела: теоретико-методологическое исследование: -Монография. -Краснодар, Советская Кубань. -2001. - 260с.
7. Менеджмент. Технология процесса управления: Учебное пособие. -Краснодар, Советская Кубань. -1999. -70с.
8. Накопление социальных факторов эффективности общественного производства: Тезисы докл. и выступлений на Всесоюз. науч. конф. «Развитие АПК и совершенствование производственных отношений на современном этапе социалистического строительства/Ростовский-на-Дону гос.ун-т.-Ростов-наДону, 1984. -С.186-192.
9. К вопросу о планировании зон обслуживания учреждений культуры: Статья/Краснодар.гос.ин-т культуры. -Деп. в НИО Информкультура ГБЛ, №1371. -М., 1987. (1 п.л.)
10. Социально-экономические проблемы инфраструктуры культуры как отраслевой подсистемы управления развитием г.Краснодара: Методические рекомендации/ Краснодар.гос.ин-т культуры. -Деп. в НИО Информкультура ГБЛ, №1442. -М., 1987. (4 п.л.)
11. Опыт построения математических моделей в культуроведении: Тезисы докл. и выступлений на регион.науч.конф. «Повышение уровня культуры производства»/ Ростовский-на-Дону гос.ун-т.-Ростов-на-Дону, 1987. -С.80-85.
12. Опыт построения статистических моделей для сравнительной оценки культурного поведения городских и сельских жителей: Статья/Краснодар.гос.ин-т.культуры. -Деп. в НИО Информкультура ГБЛ, №14602. -М., 1988. (1,3 п.л.)
13. Построение информационных моделей культурного поведения городских и сельских жителей: Тезисы докл. на Всесоюз.науч.конф. «Информатика и науковедение». -Тамбов, 1988. -С.147-150.
14. Структурная перестройка экономики и концепция маркетинга: Тезисы докл. на Всесоюз.науч.конф. «Проблемы формирования рынка»/ Краснодарский политехнический институт.-Краснодар, 1991. -С195-203.
15. Некоторые проблемы обработки данных культуроведческих исследований с помощью ЭВМ: Статья/ Краснодар.гос.ин-т культуры. -Деп. в НИО Информкультура ГБЛ, №2463. -М., 1991. (0,5 п.л.)
16. Концепция маркетинга в новых условиях хозяйствования// Вопросы совершенствования социально-экономических отношений в условиях рынка/ Труды Кубан.гос.техн.ун-та. Вып.55. -Краснодар, 1994. -С.98-104.
17. Культурная компонента экономики и ее роль в общественном воспроизводстве// Социально-экономические проблемы рыноч-

ной экономики/ Труды каф.политэкономии КГАУ.Вып.12-Краснодар,1995.С.38-43.

18.Об информационной подготовке экономистов-менеджеров: Тезисы докл. на Междунар.науч.конф. «Информатизация и проблемы гуманитарного образования/МАИ, КГАК, МГУК.-Краснодар-Новороссийск, 1995.-С.98-100.

19.Экономическая культура: ее составляющие// рыночная экономика: проблемы и перспективы/Сб.науч.тр.КГТУ.Вып.56.-Краснодар,1996.-С.1651-161.

20.Совершенствование экономических отношений в сфере культуры: Тезисы докл.науч.-практ.конф.» «Проблемы профессионального образования на Кубани»/ Деп.образования.-Краснодар,1995.-С.51-52.

21.Рыночная перестройка экономического механизма управления культурой: «Социально-культурное наследие и современность».-Краснодар, 1996.-С.65-68.

22.Роль социально-экономической информации в принятии управленческих решений: Тезисы докл.междунар.науч.конф.»Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее/КГАК, МГУК.-Краснодар-Новороссийск, 1996.-С.74-75.

23.Экономические параметры информационного общества и формирование адекватной ему экономической культуры: Тезисы докл.междунар.науч.конф. «Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы/КГАК, МГУК.-Краснодар-Новороссийск, 1997.-С.159-161.

24.Проблемы государственного регулирования общественного сектора экономики//Вестник ин-та им.Росинского К.В. Серия экономика. Вып.2.-Краснодар,2000.С

25.Информационная цивилизация и изменение социальной структуры общества – в печати.

26.Сетевой тип экономики и особенности массового труда в условиях информационной цивилизации – в печати

27.Бюджетный федерализм и формирование общественного сектора экономики – в печати.