



Kvalifikace

Mgr. Karel Košťál

Kvalifikace – základní principy

- Požadavky zadavatele na osobu dodavatele.
- Dodavatel prokazuje způsobilost plnit předmět VZ.
- Zásady postupu zadavatele:
 - transparentnost,
 - zákaz diskriminace,
 - rovné zacházení.
- Požadavky na kvalifikaci musí bezprostředně souviset s předmětem VZ.
- Kvalifikace nesmí být součástí hodnotících kritérií (§ 50 odst. 4 ZVZ).
- Doplnění kvalifikace - § 59 odst. 4 ZVZ

Přesné vymezení požadavků na kvalifikaci

- **S179/2008** – Právní poradenství
 - Rozpor v zadávací dokumentaci
 - „Srovnatelný nebo větší rozsah hodnoty plnění“ x přesné určení hodnoty plnění.
 - Nevymezení minimálního limitu hodnoty kvalifikačního předpokladu.
 - Nejednoznačné vymezení kvalifikačního předpokladu **nelze** přičítat k tíži uchazečům.

- **S233/2009** – Stavba polní cesty
 - Doložení referencí na realizaci staveb charakteru novostavby polních cest, popř. jiných komunikací.
 - Uchazeč předložil reference na rozšíření ulice a výstavbu zpevněných ploch, parkoviště a příjezdové cesty u obchodních domů.
 - Předložené reference podle zadavatele neodpovídaly podmínkám zadání.
 - Požadavek na kvalifikaci nebyl stanoven jednoznačně - při širším výkladu připouští jakékoliv komunikace.

Vymezení úrovně kvalifikace s ohledem na předmět VZ

- **S135/2008** – Reprografické služby
 - Nepřiměřené stanovení požadavku na výši obratu.
 - Zadavatel požadoval doložit obrat za poslední 3 roky ve výši 300 mil. Kč.
 - Předpokládaná hodnota VZ činila 19 mil. Kč.
 - Argument zadavatele – při stanovení výše obratu zohlednil i další náklady související s plněním předmětu VZ (např. pronájem strojů a prostor).
 - Uvedený argument Úřad nepřijal – další související náklady nebyly obsahem předmětu veřejné zakázky.

- **S341/2009** – Distribuce periodika
 - Předmět VZ – distribuce regionálního periodika
 - Kvalifikační předpoklady
 - Požadavek na reference o vydávání alespoň 3 periodik s celostátní působností
 - Nelze, neboť se jedná o neodůvodněné vyloučení dodavatelů, kteří vydávají periodika s regionální působností.
 - Požadavek na předložení seznamu tiskových strojů, vč. stroje s drátošičkou nebo linky na drátěnou vazbu
 - Neodůvodněný požadavek na strojní vybavení, neboť zadavatel připustil mimo šité i vazbu lepenou.

- **S230/08 + R024/08 – Výměna oken**
 - V rámci profesní kvalifikace požadoval zadavatel oprávnění k „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ vč. příslušné autorizace.
 - V daném případě postačoval živnostenský list „Zednictví“.
 - V případě čestného prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů **postačí**, prohlásí-li **jeden ze členů statutárního orgánu** oprávněný jednat za celou společnost, že základní kvalifikaci splňuje.

- Rozsudek NSS č. j. **9 Afs 87/2008 – 81** ze dne 9.7.2009
 - VZ – zajištění nakládání s komunálním odpadem
 - Povinnost zadavatele stanovit kvalifikační požadavky přiměřeně předmětu VZ.
 - Stanovení pouhého počtu technických zařízení bez uvedení jejich druhu a požadované kapacity nemá ve vztahu k předmětu VZ žádnou vypovídací hodnotu.

Omezení kvalifikace z regionálního hlediska

- **S089/2008** – Rekonstrukce jevištních stolů
 - Zadavatel požadoval předložení referencí pouze na území ČR.
 - Neodůvodněné, neboť předmět VZ tvořily stavební práce – nejsou vázány k určitému regionu.
 - Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl cca 20 českých technických norem, které musely být při realizaci předmětu VZ dodrženy.
 - Opět neodůvodněný požadavek – s ohledem na předmět VZ by bylo dostačující použití evropských norem.
- **S295/2008** – Dodávka ICT
 - Omezení referencí na území ČR

Přípustnost kvalifikačních kritérií

- **S149/2008** – Dodávka informačního systému
 - Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl, že je oprávněn vyloučit uchazeče, který má vůči zadavateli nesplacené finanční závazky po lhůtě splatnosti – tzv. „bezdlužnost“.
 - Jediné možné požadavky na prokázání „bezdlužnosti“ - § 53 odst. 1 písm. f) až h) ZVZ - nesplacené finanční závazky vůči státu.
 - Neschopnost dodavatele plnit zákonem uložené povinnosti.
 - Nesplacené finanční závazky vůči zadavateli – obchodně právní vztah.
 - Nevypovídá o skutečnosti, zda je uchazeč schopen plnit předmět nového smluvního vztahu.

- **S269/2007 + R237,238/2007** – Reprografické služby
- Ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad – zůstatek na účtu
 - Není v souladu se ZVZ, neboť nevypovídá o skutečnosti, zda je dodavatel schopen dostát svým finančním závazkům (pro podnikatelské subjekty není žádoucí ponechávat finanční prostředky na účtu – investice)

- **S056/2008** – Úklidové služby
 - Technický kvalifikační předpoklad – požadavek na doložení referencí od veřejného zadavatele – orgánu státní správy nebo samosprávy
 - Nejedná-li se o plnění specificky se vážící k činnosti ve státní správě, není takový KP přípustný

Jednání jménem uchazeče

- **S230/2008 + R024/2008** – Výměna oken
- **S289/2009** – Výstavba sportovního areálu
 - Z podepsaného návrhu smlouvy není patrné, zda ji vedoucí účastník sdružení podepsal jménem sdružení nebo pouze jménem své osoby.
 - Nepřípustné – není zřejmé, zda subjekt, který splnil kvalifikaci, bude realizovat VZ.
- **S90/2009** – Výstavba stok
 - Z podepsaného návrhu smlouvy vyplývá, že vedoucí uchazeč jednal jménem sdružení, neboť ke svému obchodnímu jménu připojil i identifikaci sdružení.

- **S145/05 + 2R86/05** – Výstavba hřiště, **S358/2007** – Nakládání s odpady
 - Návrh smlouvy podepsán osobou zmocněnou na základě plné moci.
 - Plná moc podepsána statutárním orgánem uchazeče.



Zadávací dokumentace

Odkazy na obchodní názvy

Zadávací dokumentace – obchodní názvy

- Zadávací dokumentace **nesmí** odkazovat na obchodní firmy, názvy nebo jména, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu za příznačné, patenty, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.
- Podmínky pro uvedení odkazů na obchodní názvy:
 - odůvodněno předmětem VZ,
 - pouze v případech, kdy by popis předmětu VZ provedený postupem podle § 45 a § 46 ZVZ nebyl dostatečně přesný a srozumitelný,
 - jejich uvedení nesmí vést ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů,
 - zadavatel musí umožnit použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

- **S327/2009** – Přístavba ubytovacího pavilonu, **S121/2009** – Modernizace mateřské školy, **S20/2009 + R47/2009** – Stavební úpravy MŠ
 - Zadavatel ve výkazu výměr uvedl odkazy na obchodní názvy stavebních materiálů, přičemž
 - neumožnil použití kvalitativně a technicky obdobných řešení,
 - nijak neodůvodnil použití odkazů na obchodní názvy,
 - zároveň byl schopen objektivně vymezit požadované parametry stavebních materiálů bez použití odkazů.
 - V uvedených případech Úřad shledal použití odkazů na obchodní názvy nepřipustným a veřejné zakázky zrušil, resp. uložil pokutu.

- **S158/2009** – Vybudování sportovního areálu
 - Zadavatel ve výkazu výměr uvedl odkazy na obchodní názvy stavebních materiálů.
 - Zároveň umožnil použití kvalitativně a technicky obdobných řešení.
 - Zadavatel odůvodnil použití odkazů na obchodní názvy.
 - V daném případě použití odkazů na obchodní názvy – **oprávněné**.



ÚOHS ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Děkuji Vám za pozornost