

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA
EN EL JARDÍN INGLÉS
REAL ALCÁZAR DE SEVILLA

INFORME PROVISIONAL

(Marzo 2007)



Miguel Ángel Tabales Rodríguez

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS REAL ALCÁZAR DE SEVILLA



INFORME PROVISIONAL

Miguel Ángel Tabales Rodríguez

INDICE	PÁGINA
1. EQUIPO ARQUEOLÓGICO	3
2. JUSTIFICACIÓN	4
2.1. Objeto	4
2.2. Antecedentes	4
2.3. Bibliografía generada	9
3. DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE EXCAVACIÓN	11
4. METODOLOGÍA ARQUEOLÓGICA	12
4.1. Fases de intervención	12
4.2. Planteamiento metodológico	13
5. SÍNTESIS DE RESULTADOS	15
6. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS	18
7. SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA	48
8. CONSERVACIÓN DE LOS RESTOS	112
ANEXO 1. AVANCE DE ESTUDIO DE ESTAMPILLADOS	118

1. EQUIPO ARQUEOLÓGICO

Director:

Dr. Miguel Ángel Tabales Rodríguez
Univ. Sevilla

Equipo de intervención:

- Margarita Alba Rodríguez (Arqueóloga)
- Luis Alberto Núñez Arce (Arquitecto Técnico)

Equipo de Investigación:

- Rosario Huarte Cambra (Arqueóloga)
- Juan Fournier Pulido (Arqueólogo)
- Jacobo Vázquez Paz (Arqueólogo)
- Pablo Oliva Muñoz.(Arqueólogo)
- Pilar Lafuente Ibáñez. (Arqueóloga)
- Amparo Graciani García (Doctora Historiadora del Arte, Univ. Sevilla)
- José María Calama Rodríguez (Doctor Arquitecto, Univ Sevilla)
- Francisco Javier Alejandro Sánchez (Doctor Químico, Univ. Sevilla)
- María Ángeles Barral Muñoz (Doctora geógrafo, Univ. Huelva)
- Francisco Borja Barrera (Doctor geógrafo. Univ. Huelva)
- Eloisa Bernáldez (Doctora paleozoóloga, IAPH)

Equipo de operarios y apoyo:

JBA Construcciones Bellido
José Enrique López González
Alberto Romero Sánchez
Rubén Núñez García

Colaboradores

- Astrid Berkau
- Fernando Daza Pastrana

2. JUSTIFICACIÓN

2. 1. Objeto

Los trabajos realizados se plantearon con carácter preventivo como fruto de la necesidad por parte del Real Alcázar de Sevilla de proceder a una revisión e investigación de los sistemas de desagüe y alcantarillado inactivos parcialmente en las inmediaciones del gran colector subterráneo del Tagarete. El desconocimiento existente sobre las instalaciones antiguas ha justificado actuaciones de remoción puntual en este sector realizadas con metodología arqueológica para aunar dicha necesidad con la de completar el registro estratigráfico de una amplia zona que por razones presupuestarias y de prioridad científica no pudieron ser incorporadas a los programas puntuales y sistemáticos desarrollados por nuestro equipo de investigación entre los años 1997 y el actual 2006.

El carácter preventivo de nuestra actuación está en este caso desprovisto de la conflictividad de situaciones similares dado el evidente respeto e interés del Patronato del alcázar por el estudio arqueológico sistemático del conjunto; en ese sentido el alcázar como institución ha promovido una indagación que ha supuesto un avance en el conocimiento a la vez que un argumento expositivo más para enriquecer su ya variada oferta arqueológica.

Su interés histórico como objeto de análisis es indiscutible. El espacio en cuestión fue ajardinado a comienzos del siglo XX con motivo de la Exposición del 27 perteneciendo al alcázar desde que en el siglo XII los almohades construyeran su alcazaba exterior ampliando el límite urbano de Isbiliya hasta este punto. Desde entonces la zona fue utilizada como huerta, habiéndose detectado indicios de uso industrial en sondeos cercanos (alfares). En épocas anteriores al dominio musulmán el sector estuvo urbanizado como demuestran las excavaciones de la Puerta de Jerez y Calle San Fernando, al menos durante los siglos I al III de nuestra Era.

2.2. Antecedentes.

Hasta el momento los trabajos arqueológicos realizados por nuestro equipo en el Real alcázar se han organizado de la siguiente manera:

- 1997: Excavación arqueológica de urgencia en el Patio de la Montería.
- 1998: Control de obras de repavimentación del Patio de la Montería.
- 1998: Diagnósis general y estudio de paramentos.
- 1999: Intervención Puntual: “Estudios estratigráficos y análisis constructivos”
- 1999-2000. Intervención arqueológica de apoyo a la recuperación de la Puerta Primitiva del Alcázar (Patio de Banderas nº16).
- 2000-2005: Proyecto General de Investigación: “Análisis arqueológico del alcázar”

- Campaña 2000. Sondeos estratigráficos
- Campaña 2001. Analíticas 2000.
- Campaña 2002. Sondeos Patio Doncellas.
- Campaña 2003. Analíticas Doncellas
- Campaña 2004. Excavación Patio Doncellas.
- Campaña 2005. Patio del León y analíticas.
- Memoria Científica 2006

Termina ahora un ciclo de actuaciones materializadas en trece memorias científicas, dos monografías publicadas, una veintena larga de publicaciones y la recuperación de la primitiva puerta del alcázar islámico, el patio de las Doncellas, la Puerta de Yahwar, etc... Los resultados quedarán plasmados bibliográficamente durante el año 2007 en una Memoria compuesta por cinco volúmenes que resume los trabajos encuadrados en el Proyecto General de Investigación¹.

Con la intervención en el Jardín Inglés se ha reforzado el conocimiento arqueológico sobre una zona situada en los límites del alcázar recientemente revalorizada tras los descubrimientos relativos a la Sevilla preislámica realizados en la Calle San Fernando y Puerta de Jerez.

Contamos con numerosos estudios arqueológicos realizados en las inmediaciones en los últimos años:

- Por un lado el sondeo estratigráfico SE V, practicado junto a la torre almohade de la Alcoba, en los mismos jardines del alcázar, situado 250 mts al sureste. Fue realizado en 1999 y publicado en diversos foros, destacando (Tabales 2003, *El alcázar de Sevilla, primeros estudios sobre estratigrafía y evolución constructiva*, p. 218, Madrid)
- El sondeo estratigráfico SE IV, situado a 200 mts al Este, fue practicado en las inmediaciones del Cenador de Carlos Quinto dentro del mismo programa de investigaciones y publicado en los mismos foros (Tabales 2003, *El alcázar de Sevilla, primeros estudios sobre estratigrafía y evolución constructiva*, p. 208, Madrid)

¹ Se presentarán cinco volúmenes que aparecerán en el siguiente orden:

VOLUMEN 1. INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ALCÁZAR 2000-2005. El alcázar de Sevilla. Génesis y transformación.

VOLUMEN 2. INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ALCÁZAR 2000-2005. Memoria Arqueológica del Patio de las Doncellas.

VOLUMEN 3. INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ALCÁZAR 2000-2005. Sondeos estratigráficos.

VOLUMEN 4. INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ALCÁZAR 2000-2005. Investigaciones en la Portada de la Montería.

VOLUMEN 5. INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ALCÁZAR 2000-2005. La cerámica del alcázar. Un recorrido tipológico por la cerámica sevillana (siglos VIII a.C. a XIV d.C)

- El sondeo estratigráfico SE VI, practicado en 2000, en el Jardín del Príncipe, a 100 mts al Norte, dentro de la primera campaña del Proyecto General de Investigación *Análisis arqueológico del alcázar de Sevilla, 2000-20005*. Publicado en diversos foros, destacando (Tabales 2001, “Las murallas del alcázar de Sevilla. Investigaciones arqueológicas en los recintos islámicos” en *Apuntes del Alcázar nº 2*, pp. 7-43, Sevilla.
- Excavaciones realizadas en el alcázar de Sevilla desde 1997 a 2005. Un total de 20 excavaciones (estratigráficas y extensivas) en un radio entre 100 y 200 mts al Norte y Este de la zona en cuestión. (Ver bibliografía)
- Excavaciones arqueológicas (inéditas) en Calle San Fernando a cargo de Mark Hunt y coordinadas por Florentino Pozo en 2004-2005. Se ubican escasamente a 50 mts al Sur.

Destacan igualmente otras intervenciones ubicadas en un radio mayor que contribuyen también a justificar un comportamiento estratigráfico relativamente previsible, destacando los trabajos recientes en la Puerta de Jerez y en los Jardines Cristina, al igual que los del Prado de San Sebastián vinculados a la obra del metro de la ciudad.

Con los datos conocidos pudimos establecer una pauta estratigráfica de partida que se ha confirmado parcialmente:

La **cota actual de la superficie** en el Jardín del Príncipe (SE VI-2000) es de 9'75 mientras que en el Jardín Inglés aquí es de 8'00 mts. snm al igual que en el entorno inmediato:

- 8'58 en el cenador de Carlos V (SE IV -1999)
- 8'30 en las inmediaciones de la Torre de la Alcoba (SE V – 1999)
- 8'00 en la Calle San Fernando.
- 8'00 en Puerta Jerez

Bajo dicha cota se suceden diferentes **terrenos de nivelación** vinculados a la obra de ajardinamiento de inicios del siglo XX. Se trata de rellenos horizontales de deposición artificial y diversa consistencia que elevaron y acondicionaron un terreno que fue utilizado como huerta con seguridad desde el siglo XVI y probablemente mantuvo las cotas aproximadas almohades desde el siglo XII. Así sucede en el Cenador de Carlos V y en la Torre de la Alcoba. Nos encontramos por tanto con un gran relleno de dos metros de espesor (de los 8'50 a los 6'50 mts snm) muy reciente, que anula las evidencias del uso agrícola post islámico.

La siguiente cota arqueológica bien documentada responde a la construcción de la **muralla almohade** de la ciudad y de la alcazaba exterior. Tenemos datos de la liza entre muralla y antemuro:

- 6'30 – 6'50 snm en la Puerta de la Alcoba.

- 6'50 snm en la Calle San Fernando.

También son 6'50 mts para la Puerta Jerez por lo que la homogeneidad a lo largo de estos 400 mts es casi completa. Entendemos, aunque no hay constancia directa en los cortes realizados que el nivel interior de dicha alcazaba externa se situaría entre los 6 y 7 mts. snm. La cota más cercana localizada a ese respecto son los 6'3' de un pavimento almohade de cal en el sondeo SE IV del alcázar.

Las cotas de ocupación islámica **previas a la construcción de la muralla** almohade se sitúan en el entorno inmediato a 6 mts snm (Puerta Jerez y Calle San Fernando) (cortesía de F. Pozo). Se trata de un horizonte productivo en el que se detectan hornos y alfarerías en una amplia extensión que ocupa al menos desde el Patio de las Doncellas del Alcázar a la Torre de la Alcoba y la Puerta Jerez. La datación del alfar del patio de las Doncellas está muy bien cogida, fechándose su inicio a fines del X y su destrucción y amortización a mediados del siglo XI. Es previsible que fuera del alcázar los alfares perduraran hasta el cambio de organización urbanística que supuso la construcción de la puerta de Jerez y los amurallamientos aledaños tras 1172.

Entendemos que en el **Período abbadí**, tras la construcción del alcázar, toda la zona estuvo ocupada por un arrabal, detectado desde la Calle Alemanes, Catedral hasta el Palacio de Pedro I y del Príncipe. No hay constancia de que llegara hasta el Jardín Inglés pero sí de que el margen fluvial comenzaría a trasladarse hacia el Oeste para encajonarse en su cauce actual en esa época por lo que, y a juzgar por los datos polínicos analizados en el alcázar, es posible que en ese lugar se encontraran pastos de rivera y alguna huerta menor conviviendo con algunos alfares y basureros muy cercanos al río. Otra posibilidad no constatada es que sea localizada alguna necrópolis islámica vinculada a la ciudad y a sus tránsitos hacia el exterior.

No hay evidencias en las intervenciones del entorno de ocupación desde el período altoimperial romano hasta el siglo X-XI. Lo cierto es que el siguiente horizonte arqueológico del que hay pruebas irrefutables es el que afecta al **período romano** que va del siglo I al III d. C. Se han localizado bajo la calle San Fernando, debajo de la muralla islámica, los restos de una vivienda con patio porticado así como la vía urbana con las instalaciones de desagüe de vertido domésticos hacia el colector debajo de la calzada (cortesía de Hunt y Pozo). Su cota es 4'30 snm (es decir dos metros bajo los niveles almohades). Lo mismo ocurre en la Puerta de Jerez, donde aparecen viviendas con mosaicos del mismo período alto imperial, a la misma profundidad

Desde el punto de vista urbanístico entendemos que los restos citados y el horizonte histórico en el que se encuadran se corresponden con una fase de crecimiento urbano extramuros alto imperial con un claro fin en el Bajo imperio.

No hay evidencias de recuperación del hábitat urbano nunca más desde entonces y, a pesar de que se detectan actividades industriales, agrícolas y militares durante los dos mil años posteriores, se trata de usos asociados pero alejados del la función doméstica.

El potencial arqueológico previsible en el Jardín Inglés quedaba planteado en virtud de los datos extraídos del entorno acercarse a lo siguiente:

COTAS Y HORIZONTES	POTENCIA NIVELES
COTA ACTUAL 8'30 snm	----
RELLENOS MODERNOS SS. XVI-XX 8snm 6'50 snm	2 MTS.
COTA ALMOHADE (SS. XII-XVI) 6'50 snm – 6 snm	0'50 MTS
COTA ABBADÍ (SS. XI-XII) 6 snm	---
COTAS BAJOIMPERIAL-VISIGODA. OMEYA 6 snm 4'30 snm	1'70 MTS
COTA ROMANA SS. I-III 4'30 snm 3'75 snm	0'60 MTS

Previsión hipotética de la secuencia estratigráfica bajo el Jardín Inglés basada en las excavaciones del entorno.

En resumen, existen tres momentos en los que la actividad humana se traduce en actividad constructiva:

Período romano altoimperial	s. I d. C.	Expansión urbana
Período abbadí	s. XI	Alfares
Período almohade	s. XII	Fortificación urbana

Dichos períodos se alternan con otros de abandono o actividad agraria o botánica:

Período tardoromano hasta época taifa	s. III d. C. a s. X-XI	Rellenos mal conocidos
Período post almohade	s. XIII-XVI	Uso desconocido

Período moderno	ss. XVI-XX	Huertas
Actualidad	Desde 1927	Jardín

2.3. Bibliografía generada

TABALES 2000 a: "Investigaciones arqueológicas en el Real Alcázar de Sevilla. Notas sobre evolución constructiva y espacial", *Apuntes del Alcázar nº 1*, pp. 13-45, Sevilla.

- 2000 b: "Algunas reflexiones sobre fábricas y cimentaciones sevillanas en el período islámico", *Actas del Tercer Congreso Nacional de Historia de la Construcción, VOL.II*, pp.1077-1088, Madrid.

- 2001 a: "El palacio islámico localizado bajo el Patio de la Montería del Alcázar de Sevilla" en *AAA 1997*, Sevilla.

- 2001 b: "Algunas aportaciones arqueológicas para el conocimiento urbano de Hispalis", en *Habis 31*, Sevilla

- 2001 c: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla* (inédita)

- 2001 d: "Intervención arqueológica en la Calle Menéndez y Pelayo 19. El antemuro de la muralla islámica en el sector oriental de Sevilla", en *AAA 1996*.

- 2001 e: "Las murallas del alcázar de Sevilla. Investigaciones arqueológicas en los recintos islámicos", *Apuntes del Alcázar nº 2*, Sevilla.

- 2002 a: *La primitiva puerta del Alcázar de Sevilla. Memoria Científica*. Ed. Ministerio Medio Ambiente. Madrid.

- 2002 b: "La fortificación del alcázar de Sevilla", *Actas del Congreso Internacional sobre Fortificaciones en el Bajo Guadalquivir*, Alcalá de Guadaíra.

- 2002 c: "El alcázar de Sevilla" en *Las Edades de Sevilla. Sevilla*

- 2002 d: "El conjunto palatino del Real Alcázar de Sevilla" en *Anales de Arqueología cordobesa 2001*.

-2002 e: "Sondeos estratigráficos en el alcázar de Sevilla. Campaña 1999" en *AAA 1999*.

- 2002 f. "La primitiva puerta del alcázar de Sevilla" en *AAA 1999*

- 2002 g.: "El alcázar islámico de Sevilla". *Castillos de España nº 125*, pp. 39-48. Madrid 2002.

- 2002 h. 61 "Investigaciones arqueológicas en el Alcázar de Sevilla. Campaña 2000." en *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000*. Volumen 2, pp. 45-69. Sevilla 2003

- 2003 a. *El alcázar de Sevilla. Primeros estudios sobre estratigrafía y evolución constructiva*. Ed. Consejería de Cultura y Patronato del Alcázar. Madrid.

- 2003 b. "Investigaciones arqueológicas en el Patio de las Doncellas del Alcázar de Sevilla. Primera Fase 2002" *Apuntes del Alcázar de Sevilla Nº 4*. Sevilla 2003.

- 2003 c. "Arqueología y rehabilitación en Sevilla. Desarrollo metodológico y práctico." *Arqueología de la Arquitectura Nº 1- 2002*. pp. 193-206. Vitoria 2003
Anuario 2001 analíticas 2000

- 2003 d. "Las fortificaciones de Madina Isbiliya (Sevilla)" en *Cuadernos de Patrimonio Histórico 1. Ciudades Amuralladas*. pp. 179-206. Cuenca 2003.

- TABALES y JIMÉNEZ SANCHO 2001. "Hallazgo de una nueva inscripción del cuerpo de olearios en la antigua puerta del Alcázar de Sevilla", *Habis* 31.
- VALOR y TABALES 2001: Magdalena Valor y M. Ángel Tabales, "Urbanismo y arquitectura almohade en Sevilla. Caracteres y especificidad", *Encuentro sobre los almohades* celebrado en la Casa de Velázquez (Madrid)(2000)
- 2005 a. "El patio de las Doncellas del Palacio de Pedro I de Castilla. Génesis y transformación", en *Apuntes del Alcázar de Sevilla* Nº 6, pp. 7-43. Sevilla
 - 2005 b. "La construcción del Patio de las Doncellas del alcázar de Sevilla. Historia de un proceso truncado", en *Congreso Internacional de Historia de la Construcción*. Ravena, Italia, 2005.
 - 2005 c. "Los patios medievales del alcázar de Sevilla" en *Seminario sobre urbanismo islámico*, Granada 2005 (en prensa).
- HUARTE, R. "Cerámica taifa en el alcázar de Sevilla" en *AAA* 1999.

Memorias Arqueológicas inéditas (disponibles en Real Alcázar de Sevilla, Delegación Provincial de Cultura y Servicio de Investigación de la Dirección General de Bienes Culturales).

- TABALES 1998: *Análisis Prospectivo y estudio de paramentos del Real Alcázar de Sevilla, Memoria Científica 1998.*
- 1999 a: *Análisis Arqueológico integral del Real Alcázar de Sevilla. Evolución constructiva e inserción urbana. Memoria Científica 1997-1999.*
 - 1999 b: *Intervención arqueológica en el Patio de la Montería del Real Alcázar de Sevilla. Memoria Científica 1999.*
 - 1999 c: *La recuperación de la Primitiva Puerta del Alcázar. Patio de Banderas nº 16. Informe Provisional 1999.*
 - 2000: *La recuperación de la Primitiva Puerta del Alcázar. Patio de Banderas nº 16. Memoria Científica 2000..*
 - 2000: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Primera Campaña (sondeos estratigráficos) 2000.*
 - 2001: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Segunda Campaña (Analíticas) 2001.*
 - 2002: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Tercera Campaña (Patio de las Doncellas) 2002*
 - 2004: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Quinta Campaña (ampliación Patio de las Doncellas). 2004.*
 - 2005: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Cuarta Campaña (Analíticas Patio de las Doncellas) 2003-2005.*
 - 2006: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Sexta Campaña (Patio del León) 2005.*

3. DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE EXCAVACIÓN

Se ha practicado una excavación en extensión de ochenta metros cuadrados en un área única de 10 x 8 metros situada en la esquina occidental del alcázar junto a los almacenes de jardinería del Jardín Inglés, paralela al muro que limita dicho jardín con las viviendas de la calle San Fernando, tras al emblemático edificio del Banco Santander (antiguo palacio de Ian Dury).

Por motivos de seguridad la zona excavada se ha separado tres metros del citado muro. La profundidad de la excavación ha sobrepasado los 5 mts (3'80 snm) en 12 mts cuadrados sin haber logrado agotar el registro debido a la dificultad para evacuar el caudal de agua (dos metros bajo el freático) a pesar de utilizar dos motores de bombeo a la vez. El resto del área ha situado su cota de excavación a dos metros de media bajo el nivel actual coincidiendo con los niveles de pavimento de la edificación islámica más antigua localizada, de cronología abbadí – almorávide (7 mts snm)

El sector elegido se sitúa en un ángulo abierto del jardín en el que en la actualidad no existe ajardinamiento ni pavimento, utilizándose como área de acarreo y almacenamiento ocasional por lo que no han existido impedimentos de ningún tipo que dificultasen la excavación manteniéndose dicho fuera del recorrido turístico del alcázar por lo que, a diferencia de otras excavaciones practicadas en su interior, ha podido independizarse correctamente.

Aunque la zona a excavar se ha subdividido en 9 sectores cuadrangulares que han articulado provisionalmente las tareas estratégicas de profundización, se decidió profundizar hasta niveles romanos en un área condicionada por la presencia de muros islámicos y no ajustada a ninguno de los sectores.



Foto 1. Vista general de la excavación con la división en 9 sectores.

4. METODOLOGÍA ARQUEOLÓGICA

4.1. Fases de intervención

Se han realizado los siguientes trabajos:

1. Excavación de un sondeo estratigráfico situado en uno de los extremos (Suroeste Sector I) del patio, con dimensión de 9 mts cuadrados de superficie por una profundidad que inicialmente se estimó de 4 mts y finalmente llegó sólo a 1'30.
2. Excavación en extensión del resto del área de intervención con medios mecánicos en el primer metro y medio de terreno, espacio en el que se acumulan los rellenos de nivelación y preparación del Jardín Inglés en 1927 y de la anterior Huerta de la Alcoba.
3. Excavación con medios manuales en extensión hasta la cota islámica, dos metros de media bajo el nivel superficial (7 snm). Se localizaron restos de una calle con alcantarillado y tres viviendas con reformas entre los siglos XI y XIII, que impidieron un avance a mayor profundidad a excepción de un sector, libre de estructuras en el que se practicó un sondeo que superó los cinco metros de profundidad.
4. Excavación de sondeo de 10 mts cuadrados hasta los 3'80 snm en el que se localizaron restos de una estructura visigoda y diferentes niveles de deposición de aportes arenosos fluviales entre los siglos VI y XI.
5. Consolidación de tinajas localizadas en el edificio islámico y extracción a cargo del equipo de restauradores dirigidos por Doña Carmen Enríquez. Traslado a nuestro almacén y restauración de las piezas.
6. Relleno del área de excavación previa cubrición con geotextil. Deposición de una capa de arena lavada y posterior relleno hasta la cota original con la tierra vegetal del jardín.
7. Organización de las tareas de consolidación de los restos extraídos y formalización de las analíticas pertinentes, a saber:
 - a. Análisis geoarqueológico a cargo de los doctores M^a Ángeles Barral y Francisco Borja, Universidad de Huelva.
 - b. Análisis del contenido de las tinajas, estudio de rellenos de pozos y alcantarillas, análisis paleobotánico, a cargo de la doctora Eloísa Bernáldez, IAPH.
 - c. Estudio de materiales cerámicos a cargo de Doña Rosario Huarte Cambra. Equipo de Investigación Alcázar de Sevilla.
8. Redacción de Informe Provisional.

Los trabajos arqueológicos se han organizado según el siguiente esquema cronológico:

Fase	Actividad	Duración
1	Redacción Proyecto Arqueológico	Septiembre 2006
2	Sondeo estratigráfico Sector I	13-15 Diciembre 2006
3	Excavación mecánica	16-22 Diciembre 2006
4	Limpieza y replanteo arqueológico	26-27 Diciembre
5	Excavación	Hasta 9 Febrero 2007
6	Consolidaciones y extracción tinajas	12-14 Febrero
7	Relleno del área excavada	Febrero 2007

4.2. Planteamiento metodológico.

Los principios metodológicos asumidos en esta excavación son los aprobados por la Dirección General de Bienes Culturales en su autorización del Proyecto General en el año 1999, ya puestos en práctica en las seis campañas anteriores. Con independencia del tipo de investigación por su carácter preventivo, hemos mantenido el mismo argumento metodológico ya que la entendemos como un trabajo intermedio entre el programa sistemático finalizado en 2005 y la continuación de los mismos a partir de 2007 tras la presentación de nuestra propuesta para el siguiente sexenio.

En lo que concierne al **sistema de registro** se han utilizado las mismas fichas y códigos habituales en el alcázar desde 1997 (Tabales 1992). En este sentido preferimos mantener por coherencia el mismo sistema de fichas, aunque en un futuro asumamos las que la Dirección General de Bienes Culturales considere idóneas, en aras de una homologación general de los registros andaluces, de la cual somos partidarios.

Respecto al equipo arqueológico y la **organización del trabajo de campo**, ha sido el habitual desde 2000, manteniendo por sistema dos arqueólogos a pie de obra además del director de la intervención y del proyecto. No entendemos, y en esto siempre hemos sido inflexibles, la excavación sin un encargado del control riguroso de los registros que a la vez cumplimente las labores básicas de lavado, siglado, descripción y primera valoración de los materiales cerámicos de suerte que tras la finalización de las tareas de campo se puedan obtener valoraciones cronológicas o funcionales claras con independencia de que en los meses siguientes se complete el estudio.

Las tareas de excavación manual y si procede de las mecánicas han sido acometidas por operarios especializados en la arqueología urbana y del alcázar pertenecientes a la empresa JBA Bellido.



PATIO DE BANDERAS

PALACIO GÓTICO

PATIO DEL CRUCERO

PATIO DE LAS DONCELEAS

PALACIO DEL REY DON PEDRO

PATIO DE LA MONTERÍA

PATIO DEL PRÍNCIPE

PATIO DEL LEÓN

JARDÍN INGLÉS

■ AÑO 2006. JARDÍN INGLÉS



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

PLANTA GENERAL DEL ALCAZAR
UBICACIÓN DEL CORTE REALIZADO

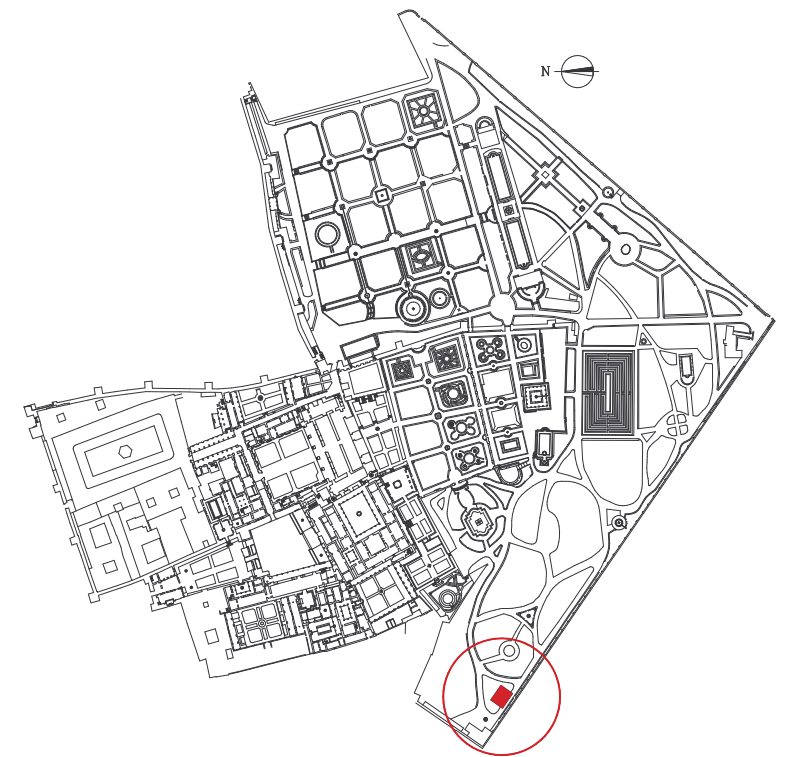
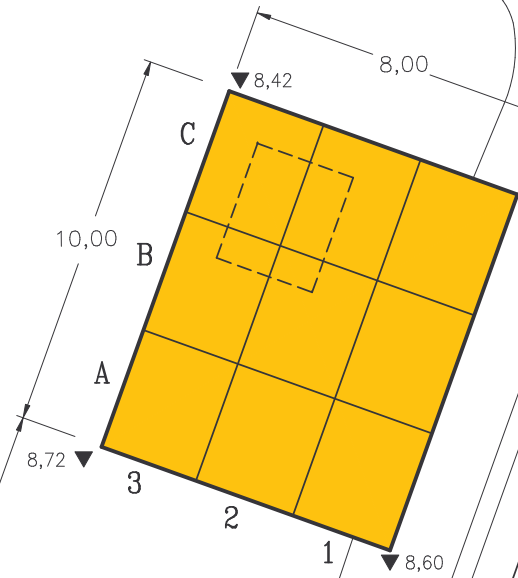
No. DE LAMINA:

ESC. 1:1500

CORTE1



JARDÍN
INGLÉS



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

UBICACIÓN DEL CORTE REALIZADO
DETALLE DE SECTORES.
COTAS JARDÍN INGLÉS (14.12.06)

No. DE
LAMINA:

ESC. 1:200

CORTE



5. SÍNTESIS DE RESULTADOS

En nuestro proyecto presentábamos una serie de líneas de análisis que han sido resueltas en diverso grado y que resumimos a continuación:

PREVISIONES:

- Localización de restos islámicos del interior del recinto almohade denominado "Alcazaba Exterior" desde finales del siglo XII.
- Localización de los depósitos de amortización del barrio romano altoimperial, desaparecido en la Tardoantigüedad.
- Localización de los restos romanos pertenecientes a la urbanización detectada en las recientes excavaciones del Metro y Metro centro en Calle San Fernando y en Puerta Jerez.
- Estudio de la secuencia de transformación urbana desde la primera ocupación hasta el presente.
- Análisis del registro arqueológico; en especial estudios de la cerámica, sedimentos y paleobiología.

RESULTADOS PROVISIONALES

- Se ha determinado la secuencia estratigráfica de este sector de Sevilla desde los 8'75 snm del Jardín Inglés hasta los 3'80 mts snm del primer relleno, fechado en época tardoromana. En trabajos previos realizados en las inmediaciones, el poblamiento se detecta desde el siglo I d. C. si bien a cotas superiores a la citada.
- No ha podido determinarse la relación pretendida de los restos romanos con respecto al puerto comercial situado en las inmediaciones en los siglos I-III d. C. si bien especulamos sobre la posible presencia del Arroyo Tagarete en las inmediaciones, dentro del actual Jardín Inglés.
- Se ha localizado una estructura visigoda cuya función desconocemos pero que coincide en cota (entre 4'30 y 5'40) con los restos romanos de las inmediaciones.
- Se ha analizado el proceso de abandono y destrucción del hábitat romano en la Alta Edad Media poniéndolo en relación con los descubrimientos realizados en el alcázar, relativos a la recuperación de márgenes fluviales preimperiales en el sector meridional y oriental de Sevilla.
- No se descartan pero no han aparecido evidencias de necrópolis visigótico-mozárabe hasta la zona de estudio, situada en el extremo de un área que tendría como centro la hipotética basílica del Patio de Banderas y un límite norte en el área de Alemanes.
- Se han detectado varios niveles de deposiciones fluviales que suben la cota desde los 5 a los 7 mts snm y que delatan no sólo el abandono de esta zona de la ciudad por el hombre entre los siglos VI y XI sino que

son los responsables de la subida de nivel de la ladera del promontorio primitivo.

- Dichos rellenos reflejan la intensidad de la acción fluvial, que es más potente en períodos previos al siglo XI y más pausada durante sus décadas centrales.
- Se detecta un intento fallido de ocupación del sector durante el siglo XI, momento tras el cual se sucederán nuevos episodios de inundación y abandono hasta la ocupación definitiva en época de Al Mutamid o almorávide.
- Se ha demostrado la extensión hasta este sector del arrabal situado junto a las murallas del alcázar en el período tardoabbadí y almorávide. Se trata, a nuestro juicio, del barrio de Ibn Jaldún, situado por Al Sala extramuros, en la zona portuaria, y destruido parcialmente en 1172 para construir en su emplazamiento la gran mezquita aljama almohade. Hasta ahora se han localizado restos del mismo en la Catedral (Jiménez 2001), Archivo de Indias (Pozo 2002) y Alcázar (Tabales 1998, 2004 y 2005).
- Se detecta la obra de readaptación urbana para la edificación de la muralla almohade de la Calle San Fernando, límite Sur de la Alcazaba exterior que se traduce en la destrucción del edificio excavado.
- Se han localizado los restos de las cimentaciones del barrio islámico situado en el siglo XIII en el interior de la Alcazaba Exterior Almohade.
- Se detectan una calle y parte de tres viviendas. La calle conserva su alcantarillado central al que vierten tres atarjeas procedentes de las letrinas de cada una de las casas.
- Se detectan cambios en las viviendas durante varias décadas, tanto de pavimento como de instalaciones e incluso de estructuras murarias.
- En una de las fases centrales (siglo XIII) se advierte el uso de una de las viviendas como almacén localizándose varias tinajas enteras cuyo contenido original desconocemos (será analizado en breve por la Doctora Bernáldez, Instituto del Patrimonio Histórico Andaluz).
- La particularidad principal de dicha fase es que dos de las tinajas excavadas completas son del tipo “estampillado”, habituales en el período mudéjar pero de origen almohade.
- La existencia del barrio dentro de la alcazaba mejora nuestra visión sobre la distribución funcional del alcázar en la época de la capitalidad almohade, y sobre todo, de la transformación de los usos durante la Baja Edad Media castellana.
- Se detecta una fase de destrucción vinculada tal vez con la conquista castellana o más bien con la reutilización del espacio urbano y el cambio

de uso. Se construyen nuevas viviendas, más toscas, abandonándose el sistema de alcantarillado almohade.

- Se documenta una eliminación drástica de las estructuras para dar paso a la organización de la Huerta de la Alcoba, al menos desde el siglo XVI.
- Se localizan los restos de la nivelación realizada en 1927 para la construcción del Jardín Inglés vigente hasta el presente.

6. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

U.E.D. 1504: **Cota:** 8.75 / 8.11

Descripción: Relleno inicial del corte, compuesto por tierra vegetal de color oscuro y fragmentos cerámicos muy revueltos. De textura suelta y matriz arenosa.

Interpretación: Relleno de nivelación superficial como base de plantación para el Jardín Inglés, creado en 1927.

Cronología: Principios s. XX

Materiales:

CERÁMICA (2ª mitad XIX)

Bolsa 1: T.S. Clara (II-V d.C); T.S. Gálica (I-II d.C.). Utillaje alfarero: birlos, atifles; Ataifores carenados; Platos con trazos de manganeso bajo cubierta melada; Cerámica estampillada; Material arquitectónico (Almohade). Loza morisca azul sobre blanco sevillano; Loza de Talavera; Azul sobre azul (imitación cerámica genovesa); Cerámica de Triana (XVIII). Porcelana de la Cartuja (2ª mitad XIX)

U.E.C. 1505: **Cota:** 7.69 / 7.47

Descripción: Cimiento de muro con orientación Este-Oeste construido con aparejo mixto de mampuestos y trozos de ladrillos islámicos y romanos reutilizados, dispuestos a sardinel y trabados con barro. Sólo se conserva la última hilada que cuelga a la cota 7.47 mts. Los fragmentos de ladrillos tienen unas medidas máximas de 0.28 x 0.13 x 0.03, y los ladrillos que parecen romanos de 0.20 x 0.20 x 0.05, con llagas de 0.02. En total el muro conserva unas dimensiones de 6.40 x 0.45 x 0.13.

Interpretación: Cimientos del muro que define una de las estancias de la construcción bajo medieval, junto con los muros 1507 que sería la fachada a la calle y 1535. Aprovecha parte del coronamiento del muro de fase anterior UE 1524, continuando su misma orientación. Queda amortizado por la capa 1522.

Cronología: s. XIII - XIV

U.E.D. 1506: **Cota:** 8.11 / 7.75

Descripción: Relleno bajo la capa UE 1504 y sobre la capa UE 1522, ocupando todo el corte de forma horizontal y homogénea. Capa muy edafizada, de color marrón grisáceo, matriz arenosa y textura media.

Interpretación: Relleno del nivel de huertas del s. XVI

Cronología: s. XVI - XX

Materiales:

CERÁMICA (fines XIII – 1º XIV)

Bolsa 2 y 3: Cerámica bruñida protohistórica. T.S. Hispánica (I-II d. C.). Cántaro acanalado con trazos de manganeso; Cántaro con trazos a la almagra; Galbo cuerda seca; Cerámica bizcochada de agua; Utillaje alfarero: birlos, atifles; Cuencos melados; Ataifores

con trazos de manganeso bajo cubierta melada; Cazuelas de costilla (XII-XIII). Ataifores verde exterior-blanco interior (XIV)

CERÁMICA ESTAMPILLADA Tinajas: motivos decorativos de palmetas digitadas, rosetas, decoración arquitectónica, elementos vegetales, lacerías, epigrafía cursiva “*Al-yum*” (La Felicidad). Base de tinaja estampillada con acanaladuras. Asa en ala de tinaja con decoración de estrella de David inscrita en un círculo. Reposadero: pila con decoración arquitectónica.

ESCORIA METÁLICA Bolsa 4

U.E.C. 1507: **Cota:** 7.42

Descripción: Cimiento de muro con orientación N-S. Formando ángulo recto al Norte con muro 1505. El aparejo es irregular, con ladrillos fragmentados y reutilizados dispuestos de manera oblicua trabados con barro. Las medidas máximas de los ladrillos fragmentados es de 0.27 x 0.13 x 0.03, con llaga irregular. Las dimensiones totales del elemento es de 1.95 x 0.45 x 0.05/0.10

Interpretación: Cimiento de una de las estancias de la construcción bajo medieval, junto con los muros 1505 y 1535. Configurando la fachada del edificio al Este de la calle, con una posible puerta relacionada con el pilar 1510. Se apoya sobre las mochetas de la puerta del edificio de la fase almohade, continuando la misma alineación de ésta. Queda amortizado por la capa 1522.

Cronología: s. XIII – XIV

U.E.C. 1508: **Cota:** 7.59

Descripción: Cimiento de muro con orientación E-O, formando ángulo de 90° en su extremo Este con cimientos de muro 1509. El aparejo es mixto irregular, formado por ladrillos fragmentados, sillarejos y mampuestos. Las dimensiones máximas de los ladrillos es de 0.27 x 0.13 x 0.03, con llagas de 0.01/0.02, el sillarejo tiene una dimensión de 0.43 x 0.38 x 0.10. Las dimensiones del elemento son de 1.00 x 0.40. Aprovecha parte del coronamiento de la construcción anterior, apoyándose por su cara Sur sobre el muro 1567 y su cara Norte sobre la tierra directamente. La esquina N-E presenta desplome.

Interpretación: Cimiento de muro medianero de la construcción bajo medieval, relacionado con muro UE 1509 que sería la fachada a la calle de esta estancia. Mantiene la misma distribución que el edificio anterior almohade. Queda amortizado por la capa 1522.

Cronología: s. XIII – XIV

U.E.C. 1509: **Cota:** 7.50

Descripción: Cimentación con orientación N-S de muro mixto de ladrillos fragmentados y reutilizados islámicos y romanos, cuadrantes de columnas romanas, tégulas, sillarejos y mampuestos, trabados con barro, formado por tres hojas dispuestas de manera oblicua sus caras externas y rellena con

barro y cascotes el interior. Sólo conserva una hilada que apoya directamente en su extremo Sur sobre el muro anterior de la fase almohade UE 1568. En la zona central posee una atarjea que evacua en el pozo 1514. Las dimensiones que se conservan son de 2.70 x 0.45 x ... Los fragmentos de ladrillo tienen unas medidas máximas de 0.16 x 0.13 x 0.03, 0.23 x 0.20 x 0.05, el cuadrante de columna tiene un radio de 0.16 x 0.06, el sillarejo tienen unas dimensiones de 0.48 x 0.13, con una llaga de 0.02.

Interpretación: Cimentación de muro de fachada de la construcción bajo medieval, relacionado con muro medianero 1508. Continúa con la misma orientación de estructuras previas almohades, apoyándose en el muro 1568 en su extremo Sur, y rompiendo parte de éste en la zona central para abrir una nueva atarjea (UE 1517) que evacua en el pozo 1514 situado en la calle. A su vez corta la antigua atarjea (UE 1530) de la fase anterior que evacuaba en la alcantarilla central. Queda enfrentado de forma paralela con el muro UE 1507 al otro lado de la calle. Se amortiza por la capa 1522.

Cronología: s. XIII - XIV

U.E.C. 1510: **Cota:** 7.78

Descripción: Pilar de ladrillos de planta rectangular, se pierde en el perfil Sur, aparece a nivel de cimentación. Con un aparejado a soga y tizón, trabado con barro. Tiene unas dimensiones totales de 0.50 x 0.45 x 0.35 perdiéndose en el perfil Sur. Los ladrillos tienen unas medidas de 0.28 x 0.14 x 0.05 y llaga de 0.02. El extremo Este apoya sobre la construcción previa almohade, mientras que la zona que linda con la calle cuelga, apoyándose directamente sobre la tierra, continúa con la misma orientación que construcciones anteriores pero no exactamente con la misma alineación.

Interpretación: El elemento parece ser un pilar de la tercera construcción correspondiente al periodo bajo medieval, situado en la zona de fachada, junto con el muro 1507. Posiblemente la jamba de la puerta que da acceso desde la calle a la estancia delimitada por los muros 1505, 1507 y 1535. Queda amortizado por la capa 1522.

Cronología: s. XIII-XIV

U.E.D. 1511: **Cota:** 7.57 / 7.02

Descripción: Relleno identificado bajo la capa 1522 y cubriendo todas las estructuras previas almohades. Ocupa toda la superficie del corte con una disposición horizontal. Es de color anaranjado, homogéneo, con abundantes nódulos de cal. De consistencia media y matriz arcillosa. Presenta gran cantidad de material cerámico de gran calidad perteneciente al periodo almohade tardío y poca presencia de material constructivo.

Interpretación: Se trata de un relleno de nivelación que forma parte de un proceso de amortización y destrucción de todas las estructuras almohades anteriores, incluyendo la calle. La ausencia

de material constructivo de derrumbe evidencia el expolio de los edificios previos. Sobre este relleno se asientan parte de las cimentaciones de los edificios bajomedievales (UE 1507, 1508, 1510, 1516)

Cronología: s. XIII – XIV

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 58: Sector 1B-2B-3B. (2ª mitad XIII-1º XIV)

T.S.Africana (II-V d.C.); T.S.Hispánica (I-II d.C.). Cerámica vidriada: Tapadera con decoración epigráfica en manganeso bajo cubierta melada (fines XIII-1º XIV); Galbo con decoración cuerda seca en verde melado y manganeso (XII-XIII); Redoma acanalada con cubierta vítrea al exterior; Candil de pie alto; Cazuelas de costillas; Ataífor carenado melado; Cuenco melado; Cuello de redoma; Cuenco de borde plano con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Gollete de botella; Asas vidriadas; Cuello de jarro; Cazuela vidriada; Galbos con decoración manganeso bajo cubierta melada; Cuenco exvasado con decoración de manganeso; Tapadera con decoración manganeso; Jarrito con cubierta melada interior y exterior; Galbo con decoración de cuerda seca total con trazos manganeso y melado; Galbo con cubierta de esmalte verde externo; Candil de cazoleta cubierta melada; Ataífor carenado con vedrío exterior y verde interior; Tapadera con esmalte verde; Galbo con decoración de trazos blancos sobre almagra; Cerámica de cocina común.

Bolsa 56: Sector 1B-2B-3B (fines XII-1º XIII)

Utillaje alfarero: birlos, atifles; Lebrillos; Tinajas; Lebrillo espatulado.

Bolsa 5: Techo UE 1511

Boca de cántaro bizcochado.

Bolsa 105: Techo UE 1511. (fines XIII-1º XIV)

Cerámica vidriada y melada: Cuenco con decoración manganeso bajo cubierta melada; Cazuela de costilla vidriada; Cazuela vidriada con asa; Redoma con acanaladuras; Asas de cazuela festoneadas y vidriadas; Ataífor carenado; Candil de cazoleta; Cerámica con esmalte verde (XIV ?)

Bolsa 106: Techo UE 1511. (fines XII-1º XIII)

T.S.Hispánica (I-II d.C.); Rojo pompeyano; Paredes finas. Alcáafe; Cazuela; Cazuela estriada; Olla; Cerámica bizcochada de agua: base con peana, gollete de cantimplora, cántaro con decoración a la almagra; Lebrillo espatulado; Tinaja estampillada con esmalte verde; Cuenco con esmalte verde; Candil de piquera.

Bolsa 104: Techo UE 1511

Tinaja con restos de cal.

Bolsa 103: Techo UE 1511

Utillaje alfarero: birlos, atifles, escoria de vidrio.

Bolsa 101: Techo UE 1511

Ánfora; Pivote de ánfora; Asa geminada de ánfora.

Bolsa 96: Sector 1B-1C (fines XII-1º XIII)

T.S.Hispánica con decoración figurativa (I-II d.C.). Menaje de cocina: cerámica bizcochada de cocina, anafe, brasero, ollas, ollitas; Tinaja estampillada con vedrío verde y decoración de trezados; Cuello de cántaro esmaltado verde y decoración estampillada romboidal a dos bandas; Cerámica bizcochada de agua: cántaro estriado, tinaja, tapaderas, cantimplora, cuenco, asas, golletes;

Bolsa 97: Sector 1B-1C (fines XIII-1º XIV)

Galbos vidriados y melados; Cazuela de costilla vidriada; Atafiores carenados; Cuenco con decoración manganeso bajo cubierta melada; Candil de cazoleta con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Cerámica de cocina vidriada al interior; Candil de pie alto vidriado; Cerámica esmaltada verde exterior-blanco interior (XIII-XIV)

Bolsa 98: Sector 1B-1C (fines XII-1º XIII)

Lebrillos espatulados; Anafe; Boca de tinaja de perfil liso; Asas de cántaros.

Bolsa 99: Sector 1B-1C

Uillaje alfarero: birlos y atifles, escoria de vidrio; Boca de tinaja; Canjilón.

Bolsa 60: Sector 2A-3A. (2ª mitad XIII-1º XIV)

Cerámica vidriada y melada: Jarro con decoración de vedrío; Cuenco melado interior y exterior; Cuenco con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Botella melada; Tapadera con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Tapadera melada estriada; Menaje de cocina: Cazuelas de costilla meladas, cazuela con asa con cubierta melada interior y exterior, ollas; Cuenco con decoración interior estampillada de bandas con círculos tangentes; Tinaja estampillada con vedrío verde; Galbos con cubierta esmaltada verde; Base de cuenco con cubierta de esmalte blanco al interior y exterior (XIII-XIV).

Bolsa 61: Sector 2A-3A: (fines XII-1º XIII)

T.S.Pompellana; T.S.Hispánica (I-II d.C.). Cerámica bizcochada de agua: asas de cántaros, cántaros y jarros con decoración de manganeso y almagra, cantimploras, tapadera, tapadera con asidero central; Menaje de cocina: Anafe; Lebrillo espatulado.

Bolsa 56: Sector 1B-2B-3B (fines XII-1º XIII)

U.E.C. 1512: **Cota:** 7.43

Descripción: Tinaja estampillada localizada in situ junto al perfil Sur. Su boca aparecía tapada y protegida con grandes fragmentos de tinaja de perfil liso.

Rompe el suelo de dess previo (UE 1543).

Interpretación: Tinaja situada en el interior de la estancia delimitada por los muros 1524, 1539 y la puerta a la calle 1568. Se trata de una tinaja reutilizada, empotrada en el suelo, de la que sólo se veía su extremo superior, ocupando esta estancia como zona de almacén junto con las tinajas 1513 y 1534. Relacionada con la tinaja 1515 y el cántaro 1521 situados en la calle.

Cronología: inicios XIII

U.E.C. 1513: **Cota:** 7.5

Descripción: Tinaja de perfil liso y pasta anaranjada localizada in situ junto a muro 1524. Su boca aparecía tapada y protegida por restos del borde y boca de otra tinaja de perfil liso.

Rompe suelo de dess previo (UE 1543).

Interpretación: Tinaja situada en el interior de la estancia delimitada por los muros 1524, 1539 y la puerta a la calle 1568. Se trata de una tinaja reutilizada, empotrada en el suelo, de la que sólo se veía su extremo superior, ocupando esta estancia como zona de almacén junto con las tinajas 1512 y 1534. En este caso el muro 1505 se apoya sobre la tinaja y la anula. Relacionada con la tinaja 1515 y el cántaro 1521 situados en la calle.

Cronología: inicios XIII

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 6: trozos de boca de tinaja lisa de pastas claras, de 0.26 mts Ø, (tapaban boca de tinaja in situ 1513)

U.E.C. 1514: **Cota:** 7.23

Descripción: Pozo ciego de planta circular. Está construido con aparejo mixto irregular de ladrillos, en su mayoría fragmentados, islámicos y romanos, tégulas y mampuestos de pequeño tamaño, trabados con barro. Con un diámetro interno de 0.78 y externo de 1.07, la profundidad la desconocemos por no haberse excavado en su totalidad. Situado en el extremo Sur de la calle.

Interpretación: Pozo ciego relacionado con el edificio bajomedieval situado al Oeste del pozo, del que procede la atarjea 1517 que evacua en este pozo. Este nuevo sistema de saneamiento invalida el anterior sistema de alcantarillado comunitario, rompiendo la canalización central de la calle (UE 1519).

Cronología: s. XIII - XIV

U.E.C. 1515: **Cota:** 7.25

Descripción: Tinaja estampillada localizada in situ en el extremo Este de la calle, junto al muro 1541. Colocada de forma vertical pero invertida, con la parte inferior (la boca) tapada e impermeabilizada con una torta de cal. Todo el contorno de la tinaja aparece bien protegido con cascotes, fragmentos de tinaja y abundante escoria de hierro. La abertura superior aparecía tapada y protegida con una losa de piedra.

Interpretación: Tinaja situada en el lateral Este de la calle junto con la tinaja 1521, alineada y separada de ésta 1.10 mts. Ambas ocuparían una zona de tiendas, de venta al exterior del producto almacenado en la estancia aledaña, en las tinajas 1512, 1513 y 1524. Se trata de una tinaja reutilizada, empotrada en el pavimento de la calle, quedando su boca a ras de suelo.

Cronología: inicios XIII

U.E.C. 1516: **Cota:** 7.46

Descripción: Cimentación con orientación N-S de muro de pie y medio, con un aparejo mixto de ladrillos y mampuestos de pequeño tamaño trabados con barro. Los ladrillos en su mayoría aparecen fragmentados, se trata de ladrillos islámicos y romanos reutilizados, con unas medidas máximas de 0.28 x 0.13 x 0.03 y los que parecen romanos de 0.20 x 0.20 x 0.05, con llagas de 0.02. Está formado por tres hojas, con disposición oblicua las caras externas y rellena de barro y cascotes el interior. Las dimensiones conservadas del elemento son de 4.95 x 0.47 x 0.12. El muro se pierde en el perfil Norte y sólo conserva la última hilada de cimentación, que se apoya en algunas zonas de estructuras anteriores, quedando el extremo Norte asentado sobre la tierra.

Interpretación: Cimentación del muro de fachada de la construcción bajo medieval al Este de la calle. Se continúa con la misma distribución de las estructuras previas almohades (UE 1541), apoyándose en aquellas zonas visibles.

Cronología: s. XIII – XIV

U.E.C. 1517: **Cota:** 7.25

Descripción: Atarjea de aparejo mixto con dirección Este – Oeste, con origen en muro 1509 y desemboca en pozo 1514. Sólo conserva el lateral Sur, con una disposición del aparejo muy irregular, formado por fragmentos de ladrillos islámicos, romanos, tejas y mampuestos, trabados con barro. Tiene una longitud de 0.30 y el ancho de la pared conservada es de 0.13. Su intrusión provoca la rotura del muro anterior 1568.

Interpretación: Atarjea de desagüe de la estancia situada al Oeste de la calle, correspondiente a la fase bajomedieval cristiana. Se pierde el uso del sistema de saneamiento comunitario almohade y se abre el pozo 1514 junto con esta atarjea rompiendo toda estructura anterior.

Cronología: s. XIII – XIV

U.E.C. 1518: **Cota:** 7.36 / 6.76

Descripción: Atarjea de ladrillos con orientación E – O, situada en el extremo Sur de la calle. Con origen en el edificio situado al Este de la calle y desemboca en la atarjea central 1519. Los ladrillos de la pared aparecen enteros y fragmentados, aparejados de forma irregular, trabados con argamasa con alta concentración de cal. La tapa la forman ladrillos de 0.27 x 0.13 x 0.03, con llaga de 0.02. El elemento aparece roto en su extremo Oeste por el pozo 1514, sus dimensiones conservadas son de 1.00 x 0.45 x ..., el canal interior tiene un anchura de 0.17

Interpretación: Atarjea de desagüe de la letrina 1538. La atarjea tiene una fuerte pendiente hacia el colector central de la calle (UE 1519). Correspondería al sistema de saneamiento del edificio situado al Este de la calle, de la fase almohade, en una segunda subfase de este periodo.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1519: **Cota:** 7.18 / 6.76

Descripción: Alcantarilla central de la calle, recorriendo ésta de Norte a Sur. Está construida con muretes de tapial con poca cal arena y grava de pequeño tamaño, formando las paredes laterales. La técnica es el entablillado de sus caras interiores, y sin entablillar las exteriores, de ahí que el interior aparezca a plomo mientras las caras externas presentan un perfil irregular. El tapial presenta un color verdoso. En esta alcantarilla confluyen las atarjeas 1545, 1565, 1518, 1530 y el conducto de atanores 1542. El murete Oeste situado entre las atarjeas 1545 y 1530 es de ladrillos colocados a soga y tizón. La alcantarilla aparecía tapada en algunas zonas con piedras irregulares (UE. 1520), talladas y biseladas, de diferente tamaño. La alcantarilla se pierde tanto en el perfil Sur como en el perfil Norte, atravesando el corte de Norte a Sur. Conserva una longitud de 8.15, una anchura de 0.60 y una profundidad de 0.40, el ancho interior del canal es de 0.30.

Interpretación: Alcantarilla central de la calle, respondiendo a un sistema de saneamiento comunitario y desarrollado, donde confluyen las atarjeas de los edificios colindantes a la calle. Pertenece al primer momento constructivo de la urbanización almohade. En esta primera fase en la alcantarilla central desembocaría el conducto de atanores 1542, posteriormente se le irían añadiendo las diferentes atarjeas, incluso la acometida de éstas a posteriori provocó la reparación de parte del murete Oeste con ladrillos. Toda la alcantarilla estaba cubierta con las losas de piedras UE 1520. El extremo Sur está reventado por la intrusión del pozo 1514, de época bajomedieval cristiana.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1520: **Cota:** 7.18

Descripción: Losas de piedra esparcidas sobre la alcantarilla central 1519. Se trata de material constructivo reutilizado, de piedra caliza y arenisca, algunas de las piezas están talladas y biseladas. Presentan un formato irregular, con unas medidas máximas de 0.55 x 0.45 x 0.04

Interpretación: Tapadera de la alcantarilla central 1519.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1521: **Cota:** 7.21

Descripción: Cántaro bizcochado, con asa y tapadera. Presenta decoración de acanaladuras al exterior. Localizado in situ en el extremo Este de la calle, junto al muro 1541. Colocado de forma vertical. Todo el contorno del cántaro aparece bien protegido con cascotes, fragmentos de tinaja y abundante escoria de hierro.

Interpretación: Tinaja situada en el lateral Este de la calle junto con la tinaja 1515, alineada y separada de ésta 1.10 mts. Ambas ocuparían una zona de tiendas, de venta al exterior del producto almacenado en la estancia aledaña, en las tinajas 1512, 1513 y

1524. Se trata de una tinaja reutilizada, empotrada en el pavimento de la calle, quedando su boca a ras de suelo. Este cántaro está reemplazando una tinaja estampillada anterior, ya que han aparecido los fragmentos de ésta rodeando por completo el cántaro.

Cronología: inicios XIII

U.E.D. 1522: **Cota:** 7.75 / 7.47

Descripción: Relleno bajo capa 1506 y sobre 1511 y estructuras bajomedievales cristianas. Es una capa de humus de base arenosa, de color gris oscuro con abundante ceniza, formando una tongada de nivelación muy horizontal sobre el relleno 1511 y coronamiento del resto de los muros de la última fase.

Interpretación: Esta capa corresponde al momento en que se arrasan las estructuras bajomedievales cristianas y se transforma el espacio en zona de huertas del Alcázar (1506).

Cronología: XVI

U.E.D. 1523: **Cota:** 7.20

Descripción: Relleno de colmatación del interior del pozo 1514, compuesto por tierra de matriz arenosa, muy oscura y con abundante material cerámico.

Interpretación: Relleno de colmatación anulando el pozo 1514.

Cronología: fines XIII – 1º XIV

Materiales:

CERÁMICA (XIII)

Bolsa 34: Cerámica estampillada con decoración de palmetas, flores pareadas y decoración arquitectónica, cubierta de vidrio verde.

Bolsa 33: Material constructivo: tégula romana, tejas; Menaje de cocina: cazuela, cazuela de costilla vidriada; Lebrillo espatulado; Cuello de redoma; Asas de cántaro; Cuenco con trazos manganeso bajo cubierta melada; Cuenco con esmalte verde interior y exterior.

U.E.C. 1524: **Cota:** 7.55 / 6.95

Descripción: Muro de mampostería con orientación Este-Oeste. Se sitúa bajo el muro 1505 y sobre parte del suelo de dess 1526. Es perpendicular al muro de fachada 1541 y paralelo al muro 1539. Está construido mediante mampuesto y guijarros de tamaño medio y sillarejos reutilizados de 0.38 x 0.28 x 0.17, todo trabado con barro pobre en cal. Las dimensiones localizadas son de 6.30 x 0.47 x 0.58, su longitud continúa hacia el Este perdiéndose por el perfil oriental del corte. Este muro de un codo mamuní presenta un ensanche en su extremo Oeste hasta alcanzar los 0.70 mts.

Interpretación: Cierre de la estancia situada al Sur del corte, identificada como zona de almacén. Corresponde la construcción del edificio almohade, posterior al levantamiento de la muralla. Aprovecha parte de las estructuras previas, relacionado con el

muro 1527 y amortizando el suelo de dess 1526. Este muro se encuentra arrasado a la cota 7.55 y amortizado por la capa de relleno y nivelación 1511. Los restos hallados aparecen a nivel de cimentación. El ensanche que tiene el muro en su zona occidental responde a un posible banco corrido, paralelo al muro.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1525: **Cota:** 6.93 / 6.50

Descripción: Muro de tapial simple de módulo bajo, con orientación Norte-Sur, delimitando la fachada Este de la calle. Se trata de un tapial de buena calidad con abundante cal, de arena, cerámica, grava y arcilla naranja, lo aportándole una tonalidad anaranjada. Sólo se ha localizado un listel vertical, no pudiéndose concretar las longitudes de los cajones. El módulo es bajo, de 0.45 mts, con agujas de 0.08 mts de Ø y 1 mt de separación entre ellas. La longitud del muro es 4.50 mts, no siendo la longitud total del elemento, que se pierde por el perfil Norte. Este muro se construye sobre la capa limosa 1528.

Interpretación: Muro de tapial de la primera construcción islámica localizada en el corte. Se trata del muro de fachada de un edificio taifa-almorávide, con la misma orientación que las construcciones posteriores. Se establece un urbanismo con calle Norte-Sur, aún sin alcantarilla central UE 1519, o con una alcantarilla a una cota más baja. La construcción de la muralla almohade provocaría el arrasamiento de este edificio a la cota 6.93.

Cronología: finales s. XI – principios s. XII

U.E.C. 1526: **Cota:** 7.09

Descripción: Suelo de dess a la cal bajo el muro 1524. Se trata de un compactado de arena de color anaranjado mezclado con cal y gravilla menuda, enlucida en su superficie y pintada de blanco. Conserva un grosor de 0.05 mts. Queda delimitado por el enlucido 1551 y por el muro de tapial 1525, prolongándose hacia el Sur bajo el muro 1524.

Interpretación: Pavimento del edificio previo a la muralla, relacionado con el muro de tapial 1525. Queda amortizado por el edificio almohade (UE 1524) que se apoya directamente sobre el pavimento. Este suelo de dess está a su vez anulando un suelo de cal previo, situado a la cota 6.85 s.n.m., por lo que el suelo UE 1526 sería una reforma del primer momento constructivo taifa-almorávide.

Cronología: Mediados del siglo XII.

U.E.C. 1527: **Cota:** 7.12

Descripción: Muro de mampostería con orientación Norte-Sur. Sobre muro de tapial disgregado 1556. Delimitando estancia junto con el muro de mampuestos 1541 y 1524. Está formado por mampuestos y sillarejos alcorizos, siendo estos últimos los de

mayor tamaño, tomados con barro pobre en cal. Las dimensiones del muro son de 1.30 x 0.47 x 0.25.

Interpretación: Resto de la cimentación de un muro delimitando una estancia del edificio almohade del lado Oriental de la calle. Este muro ocupa el lugar de un antiguo muro de tapial (UE 1541), que al disgregarse se ha reconstruido con mampostería. La cara Oeste del muro de mampostería aparece recubierta con una capa de barro de 0.05 mts. de espesor, que amortiza la negativa del tapial (UE 1570), sobre esta capa de barro oscuro hay un enlucido (UE 1551) que correspondería al enlucido del muro de tapial primitivo 1541. Con esto, la distribución del edificio almohade continúa con la misma distribución del edificio previo del s. XI-XII.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.D. 1528: **Cota:** 7.34 / 6.34

Descripción: Relleno localizado bajo la unidad 1532 de matriz limoarcillosa y color anaranjado. Es una capa de deposiciones fluviales de gran homogeneidad y pocos restos de material arqueológico.

Interpretación: Se trata de una capa de deposiciones fluviales tras el abandono de la zona, sobre la que se lleva a cabo un segundo y definitivo intento constructivo, edificando las primeras construcciones islámicas (UE 1525) del s. XI – XII

Cronología: s. XI -XII

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 79: T.S. con sello; T.S.Hispánica (I-II d.C.); T.S.Gálica (I d.C.); T.S. Clara de cocina (II-V d.C.); Olla de pasta gris; Bases de ánforas. Birlos; Tapaderas bizcochadas (XI-XII); Olla melada con decoración de manganeso (XI-XII).

U.E.C. 1529: **Cota:** 7.50

Descripción: Suelo de dess a la almagra en estancia delimitada por las UE 1567 y 1568, se pierde en perfil Oeste. Esta formado por un compactado anaranjado de cal, arena y gravilla, con la superficie enlucida y teñida de almagra. Está muy erosionado, conservando una superficie de 0.37 x 0.26 x 0.04

Interpretación: Suelo de dess del edificio que queda al SurOeste de la calle, correspondiente al periodo almohade, marcando el nivel de uso a la cota 7.50. La estancia queda definida por el machón 1567 y el muro 1568. El suelo de dess presenta los márgenes cortados por la posterior construcción del edificio cristiano (UE 1508, 1509) sobre este edificio almohade.

Cronología: XIII

U.E.C. 1530: **Cota:** 7.50

Descripción: Atarjea de aparejo mixto al SurOeste de la alcantarilla central 1519. No conserva tapadera y las paredes de la canalización están construidas con material reutilizado de mampuestos, tégulas, y fragmentos de ladrillos trabado con barro, el suelo de la conducción es de ladrillo. La acometida con la

alcantarilla central 1519 está mejor aparejada con ladrillo a soga. Los fragmentos de de mampuestos son irregulares, con unas medidas máximas de 0.24 x 0.20 x 0.12. En total cuenta con unas dimensiones de 1.00 de longitud y 0.60 de ancho, con 0.15 de ancho el interior de la canalización.

Interpretación: Atarjea de desagüe del edificio almohade situado al Oeste de la calle, formado por el macho 1567 y el muro 1568, que confluye en la atarjea central 1519. El refuerzo en la acometida con aparejo de ladrillo parece indicar una reforma posterior, una mejora en el sistema de saneamiento. Esta atarjea queda anulada con la construcción del edificio bajomedieval cristiano (UE 1509) y instalación de un nuevo sistema de saneamiento individual, con el pozo 1514 y su correspondiente atarjea 1517.

Cronología: fines XII – 1ºXIII

U.E.C. 1531: **Cota:** 7.55

Descripción: Tinaja de perfil liso y pasta anaranjada localizada in situ junto a muro 1535. Apareció rota por su cuerpo. Sobre capa de tierra que amortizaba el suelo de dess 1543.

Interpretación: Tinaja situada en el interior de la estancia delimitada por los muros 1505, 1535 y 1507. Esto indica que en la fase bajomedieval cristiana se continúa en la zona con la función de almacenaje. La tinaja aparece cortada por su cuerpo de forma horizontal, marcando el nivel de arrasamiento de la tercera fase constructiva, una vez que pasa el sector como zona de huertas del Alcázar. Esta tinaja a su vez corta el banco corrido 1539 de la fase almohade.

Cronología: s. XIII – XIV

U.E.D. 1532: **Cota:** 7.02 / 6.62

Descripción: Relleno identificado bajo la capa 1511 y sobre la capa 1528. Presenta mayor acumulación en la zona Noreste del corte, con un buzamiento hacia el Sur en la fosa UE 1557. Es un paquete de escombros con gran acumulación de material constructivo y cerámica dentro de una matriz arenosa muy escasa, seca y suelta, de color marrón.

Interpretación: Bolsada de escombros para nivelar la zona tras la destrucción de las viviendas almohades y la nueva urbanización cristiana.

Cronología: XIII

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 37: Cerámica estampillada con decoración de piñas pareadas, palmetas simples, estrellas de lazos pareadas, cordados, retículas, epigrafía cúfica “*Al-mulk*” (el Poder) y “*Al-tawiq*” (la asistencia Divina), decoración de bandas con vedrío verde, roleos con estrellas, redes de rombos; Cuello de tinaja con esmalte verde; Cuello de redoma melada al exterior.

U.E.C. 1533: **Cota:** 6.92

Descripción: Restos de cimentación de muro mixto con orientación Norte-Sur, construida con aparejo irregular y trabado con abundante cal, sólo se conservan las dos últimas hiladas. En el extremo Norte del muro hay dos mochetas de ladrillo configurando una puerta, con un metro de luz. Estas mochetas están construidas con aparejo de ladrillos a soga y tizón trabados con cal, los ladrillos tienen un módulo de 0.26 x 0.13 x 0.03, con llaga de 0.02. Las jambas de la puerta tienen planta cuadrada de 0.40 mts. de lado, que al igual que el muro, sólo conserva dos hiladas. El muro 1533 también posee dos atarjeas UE 1545 que evacúan en la alcantarilla central 1519 y UE 1565 situada hacia el interior de la estancia que define este muro. Las dimensiones del muro 1533 son de 2.55 mts de longitud y 0.45 de ancho.

Interpretación: Muro de fachada del edificio situado al Noroeste de la calle. Corresponde a la fase almohade y al primer momento de urbanización de la zona tras la construcción de la muralla. Nos encontramos con las jambas de la puerta hacia la calle, se trata de una puerta de dos hojas con un metro de luz con jamba en resalte con una luz de dos codos mamuníes (0.90 mts.). Las jambas de la puerta apoyan directamente sobre un suelo de dess previo (UE 1569). Este edificio también formaría parte del sistema de saneamiento comunitario con la alcantarilla central UE 1519, ya que posee dos atarjeas que atraviesan este muro 1533 (la UE 1545 y UE 1565).

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1534: **Cota:** 6.92

Descripción: Tinaja de perfil liso y pasta amarilla localizada in situ junto a letrina 1538. Su boca aparecía tapada y protegida por una losa de piedra. Rompe el suelo de dess 1543 y el conducto de atanores 1542.

Interpretación: Tinaja situada en el interior de la estancia delimitada por los muros 1524, 1539 y la puerta a la calle 1568. Se trata de una tinaja reutilizada, empotrada en el suelo, de la que sólo se veía su extremo superior, ocupando esta estancia como zona de almacén junto con las tinajas 1512 y 1513. Relacionada con la tinaja 1515 y el cántaro 1521 situados en la calle.

Cronología: inicios XIII

U.E.C. 1535: **Cota:** 7.41

Descripción: Muro mixto a sardinel con orientación Este-Oeste, se mete en el perfil Sur. Se encuentra a nivel de cimentación, construido con fragmentos de ladrillos islámicos y romanos, tégulas y mampuestos trabados con barro. Formado por tres hojas, con la interna rellana de barro y cascotes. El muro tiene una longitud de 4.05, perdiéndose el ancho y la zona Este por el perfil Sur. Los fragmentos de ladrillo tienen unas medidas aprox. de 0.17 x 0.13 x 0.03

Interpretación: Cimientos del muro que define una de las estancias de la construcción bajo medieval, junto con los muros 1507 que sería la fachada a la calle y 1505. Continúa con la misma distribución que el edificio anterior almohade, apoyando el extremo Este sobre el banco corrido UE 1539 de la fase anterior. Queda amortizado por la capa 1522.

Cronología: s. XIII – XIV

U.E.D. 1537: **Cota:** 6.90 / 6.50

Descripción: Relleno en el interior de la alcantarilla 1519 compuesto por tierra de matriz arenosa de color verdoso. Con escaso material arqueológico.

Interpretación: Colmatación interior de la alcantarilla central de la calle.

Cronología: s. XIII

Materiales:

CERÁMICA

VIDRIO Bolsa 64: Base de copa y base de botella.

U.E.C. 1538: **Cota:** 7.58

Descripción: Plataforma rectangular de ladrillos en el interior de la estancia formada por los muros 1524, 1539 y 1548. La estructura está muy alterada por la intrusión de elementos posteriores. Los ladrillos están trabados con barro y cal siguiendo un aparejo irregular, con unas medidas de 0.27 x 0.13 x 0.03, con llaga de 0.02 mts. Las dimensiones conservadas de la estructura son de 0.70 x 0.40.

Interpretación: Se trata de una letrina situada en una de las estancias del edificio almohade que está al Este de la calle. Está ubicada junto a la puerta de acceso desde la calle, correspondiéndose con la atarjea 1518 que evacua en la alcantarilla central 1519.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1539: **Cota:** 7.29

Descripción: Muro mixto con dirección Este-Oeste, paralelo a muro 1524, se pierde en el perfil Sur. Está construido con material reutilizado de mampuestos calizos, sillarejos alcorizos, ladrillos fragmentados romanos y en menor medida islámicos, trabados con barro y dispuestos de manera horizontal. Las medidas conservadas son de 4.38 de longitud y 0.35 de alto, el ancho se pierde en el perfil. Las medidas de los ladrillos son de 0.27 x...x 0.03 los islámicos y de ...x 0.22 x 0.05 los romanos, los sillarejos tienen medidas máximas de 0.35 x 0.14

Interpretación: Nos encontramos con un posible banco corrido de la zona de almacén, paralelo al que aparece en la zona ensanchada del muro 1524. Corresponde al momento de urbanización posterior a la muralla almohade. A un segundo proceso constructivo de este momento, como se ve en el

adosamiento de esta estructura al machón UE 1564 de la puerta que da a la calle.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.D. 1540: **Cota:** 7.33

Descripción: Relleno gris oscuro, bajo relleno 1511 y sobre alcantarilla 1519. Está compuesto por tierra de matriz arenosa y abundante ceniza.

Interpretación: Capa de relleno marcando el nivel de uso de la calle.

Cronología: fines XII – 1º XIII

Materiales:

CERÁMICA (fines XII-1º XIII)

Bolsa 89: Estampillada con vidrio verde, motivos decorativos arquitectónicos con Mano de Fátima.

Bolsa 88: Cerámica bizcochada de agua: jarro con pitorro, tapadera, asas de cántaro estriado, asas acanaladas; Fuente con pie perdido con cubierta de engobe; Cerámica vidriada con decoración de manganeso bajo cubierta; Lebrillo; base de anafe; Olla vidriada.

U.E.C. 1541: **Cota:** 7.34 / 6.86

Descripción: Muro de mampostería con orientación Norte-Sur, bajo muro mixto UE 1516 y sobre muro tapial 1525. Está construido con aparejo irregular de mampuestos y sillarejos de arenisca y caliza. Las medidas de los sillarejos son de 0.42 x 0.20, 0.43 x 0.24, 0.50 x 0.14 y las medidas máximas de los mampuestos son de 0.35 x 0.30. En el extremo Norte hay un tambor reutilizado como sillarejo. Tiene 4.95 mts de longitud, teniendo en cuenta que no son las medidas totales, ya que se pierde por el perfil Norte, su extremo Sur se traba con el muro 1524, y conserva una altura de 0.48 mts., el ancho responde al codo mamuní de 0.47 mts.

Interpretación: Muro de fachada al Este de la calle, posterior a la construcción de la muralla almohade. Configurando una estancia con los muros 1524 y 1527. Se construye sobre el muro de tapial taifa 1525 allí donde lo ven, por lo que se continúa la misma orientación pero variando levemente la disposición; el muro de mampuestos apoya sobre el tapial sólo en algunas zonas, el resto lo construyen directamente sobre el terreno. El enlucido 1598 nos muestra un primer nivel de uso a una cota más baja, cuando la alcantarilla aún no estaba construida. Este muro se encuentra arrasado a la cota 7.55 y amortizado por la capa de relleno y nivelación 1511.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1542: **Cota:** 7.12

Descripción: Conducción de atadores cerámicos de 0.41 mts de largo y 0.19 mts de Ø. Atraviesa de Este a Oeste la estancia al lado oriental de la calle, hasta conectar con la alcantarilla central 1519 con una acometida de fábrica de ladrillos. La longitud conservada es de 4.50 mts. El trayecto de la conducción que va por la calle está protegida en su base por cascotes y argamasa de cal. Esta conducción rompe el suelo de dess 1543, y a su vez es roto por la intrusión de la tinaja 1534.

Interpretación: Restos del sistema de saneamiento de la primera fase constructiva almohade, que se localiza en el interior de la estancia delimitada por los muros 1524, 1539 y 1548. Esta conducción amortiza el suelo de dess de fases anteriores. Tras una reforma en el edificio y su adaptación para un nuevo uso como almacén, se anula esta conducción y se construye la atarjea 1518; el atador queda inservible tras la rotura provocada por la tinaja 1534.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1543: **Cota:** 7.09

Descripción: Suelo de dess de color blanco en sector 1B-1C. Está formado por una capa de tierra de color anaranjado mezclada con cal y gravilla menuda, enlucida en su superficie y pintada en blanco. Tiene un grosor de 0.03 mts. La superficie conservada es irregular, ya que está muy alterada por la intrusión de las tinajas y la conducción de atadores, que rompen por completo el suelo.

Interpretación: Pavimento de los edificios del s. XI-XII, previos a la muralla. En las reformas almohades posteriores el suelo queda anulado y roto por un nuevo sistema de saneamiento, situándose el nuevo nivel de uso a cotas superiores.

Cronología: mediados s. XII

U.E.D. 1544: **Cota:** 6.80

Descripción: Relleno de escombros con abundante cerámica. Situado en el sector 2A y 3A bajo la capa 1511, junto al perfil Oeste. Es de una matriz arenosa de color gris oscuro. Destaca por la gran cantidad de material cerámico almohade. Rompe el suelo 1546 y 1569.

Interpretación: Paquete de escombros echado tras el expolio de las estructuras almohades (UE 1533), con el fin de nivelar la zona para la nueva urbanización cristiana.

Cronología: fines XIII – 1º XIV

Materiales:

CERÁMICA (fines XIII – 1º XIV)

Bolsa: VEDRÍO. Ataifores vedrío interno; Tapaderas vidriadas; Platos melados; Ataifores carenados; Ataifor melado verde exterior-blanco interior (fines XIII-1º XIV); Cuenco melado trazos manganeso; Menaje de cocina con cubierta: Cazuelas vidriadas,

ollas meladas, cazuelas de costilla; Asas festoneada; Cuenco melado; Gollete de redoma melada.

Bolsa: Jarro con cubierta de esmalte verde.

Bolsa: MENAJE DE COCINA SIN CUBIERTA. Regatón de ánfora Dressel; Laterculi (I-III); Dolia. Utillaje alfarero: birlos, atifles (XI-XII). Anafes; ataifores carenados; Lebrillo espatulado; Lebrillo con depósito de cal en el interior.

Bolsa: BIZCOCHADA DE AGUA. (fines XII-1º XIII). Canjilón; Cerámica de agua paredes finas; Jarras; Cántaros con acanaladuras y trazos en manganeso; tapaderas estriadas; Cántaros con trazos en almagra; Jarros; Base de fuente con pedúnculo; Tapadera con asidero central; Bases de jarras y jarros; Cantimplora; Cuello de redoma; Reposadero.

Bolsa 24: Cántaro estriado con trazos a la almagra.

Bolsa 25: Cántaro estriado con trazos a la almagra.

Bolsa 26: Cántaro estriado con trazos a la almagra.

Bolsa 27: Cántaro estriado con trazos a la almagra.

Bolsa 29: (XIII) Tapadera con cubierta de vidrio verde metálico exterior-verde interior; Ataifor vidrio verde exterior-melado interior; Tapadera vidrio verde exterior-blanco interior; Ataifor esmalte verde interno con estampilla de rosetas; Galbo cerámica estampillada decoración de cordado; Múltiples asideros de tapaderas vidriadas del tipo troncocónico invertido alto.

Bolsa 94, 95: Fragmentos de tinajas estampillada con vidrios verdes, motivos decorativos: símbolos apotrofáicos de Mano de Fátima, rosetas, trenzados, palmetas, flores pareadas, decoración arquitectónica, decoración vegeta, cordados.

U.E.C. 1545: **Cota:** 6.66

Descripción: Atarjea con origen en muro 1533 y desagua en la alcantarilla central 1519. Las paredes, al igual que la tapa, están construidas con ladrillos islámicos de 1 pie trabados con mortero de cal. Las paredes tienden a la saga y la tapa a tizón. En total cuenta con unas dimensiones de 1.34 de longitud y 0.35 de ancho. La unión con la alcantarilla central está reforzada con ladrillos.

Interpretación: Atarjea de desagüe del edificio almohade situado al Oeste de la calle. Pertenece a la reforma del sistema de saneamiento comunitario, al introducir esta nueva atarjea provoca la reparación de uno de los muretes de la alcantarilla 1519, levantando un pequeño alzado de ladrillos hacia el Sur.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1546: **Cota:** 6.80

Descripción: Suelo de dross con capa de cal, en sector 3A, se pierde por el perfil Norte y lo corta el paquete de escombros 1544. Está formado por una capa de tierra de color anaranjado mezclada con cal y gravilla, enlucida en su superficie y pintada en blanco. Tiene un grosor de 0.04 mts. Roto por el paquete de escombros 1544.

Interpretación: Suelo de dess relacionado con un edificio previo a la construcción de la calle. Su cota lo hace incompatible con cualquier estructura almohade localizada, pero sí compatible con el nivel de uso de los edificios taifas (1525, 1552, 1526). Se corresponde con el suelo 1569.

Cronología: Mediados del siglo XII.

U.E.C. 1547: **Cota:** 6.65

Descripción: Estructura semicircular de ladrillos junto a perfil Oeste, bajo la capa de relleno 1544. Sólo conserva parte de la pared y de la base, construido con ladrillos y trabados con barro y poca cal. Los ladrillos tienen unas dimensiones de 0.27 x 0.13 x 0.03, con llagas de 0.02 mts.

Interpretación: Posible pileta de planta circular, relacionada con el muro 1533. Corresponde al periodo de construcción almohade, posteriormente expoliada y amortizada por la capa 1544.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1548: **Cota:** 7.64

Descripción: Mocheta de ladrillos en el centro de la puerta del edificio almohade que queda al Este de la calle, junto con la mocheta 1564 (al Sur) y 1566 (al Norte). La fábrica está bien trabajada, con ladrillos a soga y tizón trabados con abundante cal, con unas medidas de 0.27 x 0.13 x 0.03, y 0.02 mts de llaga. El elemento tiene unas dimensiones de 0.40 mts de ancho y una pequeña zapata de 0.42 mts de ancho que sigue profundizando en el terreno, la altura localizada es de 1 m.

Interpretación: Mocheta de la puerta de acceso a la casa almohade (muros 1524 y 1539). Configura, junto con las mochetas 1564 y 1566 una puerta bífora de 0.78 mts. de luz cada vano, que daría acceso desde la calle al interior del edificio. El nivel de uso lo tenemos con el umbral 1599.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1549: **Cota:** 7.00 / 6.90

Descripción: Relleno sellado bajo el pavimento 1526. Es una tongada de preparación de 0.10 mts. de espesor. Formado por arena, limos y grava, de un color anaranjado.

Interpretación: Relleno de preparación y subida de cotas para suelo de dess 1526. Corresponde a una reforma y subida de nivel de los pavimentos del edificio taifa (UE 1525).

Cronología: XII

Materiales:

CERÁMICA (fines XI – 1º XII)

Bolsa 10: T. S. Hispánica (I-II d. C.); Asa geminada de ánfora; Paredes finas bruñida. Lebrillo espatulado; Cántaro; Ficha con decoración de manganeso; Platos con decoración de manganeso bajo cubierta; Asa festoneada de jarra; Cerámica con cubierta vidriada; Cuenco de base plana; Piquera de candil afacetado.

U.E.C. 1550: **Cota:** 7.90 / 6.85

Descripción: Capa de tierra mejorada sobre suelo de cal 1552 y bajo capa 1549. Es una tongada de preparación de 0.15 mts de espesor, de gravilla, tierra y limos, de color marrón oscuro.

Interpretación: Relleno de preparación y subida de cotas para suelo de dess 1526. Amortiza suelo de cal 1552. Corresponde a una reforma y subida de nivel de los pavimentos del edificio taifa (UE 1525)

Cronología: XII

Materiales:

CERÁMICA (fines XI)

Bolsa 11: Asa geminada de ánfora; T. S. Hispánica (I-II d.C.). Galbo con decoración de cubierta a la almagra; Cerámica gris de borde redondeado; Abundante menaje de cocina común sin cubierta: cazuelas y ollas de pastas rojas y anaranjadas; Plato; Cuenco con trazos manganeso bajo cubierta vítrea; Botella; Asas de jarros y jarras.

U.E.C. 1551: **Cota:** 7.12

Descripción: Enlucido de cal sobre la interfaz 1570, negativa del muro de tapial 1556. Al enlucido se le adosa una capa de barro que está rellenando la negativa dejada por el tapial. Este enlucido se corresponde con el suelo de cal 1552. Tiene 0.01 m. de espesor.

Interpretación: Enlucido de cal de la primera fase constructiva del edificio taifa. Cubría un muro de tapial disgregado (UE 1556), del que sólo se conserva la base, el resto del enlucido queda sobre la interfaz negativa dejada por ese muro y amortizada con barro. En fases posteriores es reconstruido con mampostería (1527). Se corresponde con el suelo de cal 1552.

Cronología: XII

U.E.C. 1552: **Cota:** 6.85

Descripción: Pavimento de cal bajo capa 1550. Es de color blanco y esta formado por una mezcla de cal y arena prensada, enlucida en parte superior.

Interpretación: Suelo original del edificio taifa, se trataría del primer pavimento islámico tras siglos de deposiciones fluviales. Este suelo se corresponde con el muro de tapial 1525 y su paralelo, el muro 1556, sobre el que va el enlucido 1551.

Cronología: finales XI – 1º XIII

U.E.C. 1553: **Cota:** 6.83 / 6.63

Descripción: Capa sellada de preparación inicial sobre limos 1554 para el suelo de cal 1552. Está formada por una matriz areno-limosa, con nódulos de cal y cenizas, de color marrón oscuro.

Interpretación: Capa de tierra mejorada para el suelo de cal 1552, en la estancia definida por los muros de tapial 1525 y 1556. Corresponde al primer momento constructivo, previo a la muralla.

Cronología: fines XI – 1º XII

Materiales:

CERÁMICA (fines XI-1º XII)

Bolsa 12: T.S.Hispánica (I-II d.C.); Cerámica a mano; Cerámica común romana; Cerámica gris; Paredes finas; Material constructivo: tejas; Cerámica bizcochada de agua: cántaro con acanaladuras; Menaje de cocina: ollas, marmitas; Cuenco melado con trazos de manganeso bajo cubierta,

U.E.D. 1554: **Cota:** 6.63

Descripción: Capa de limos sellada bajo capa 1553. Es una capa de limos anaranjados semivirgenes, bastante homogénea y limpia, con pocos restos de cerámica.

Interpretación: Capa limosa que se corresponde con la capa de limos 1528. Se trata de un momento de inundación posterior a un primer intento fallido de ocupación islámica (UE 1555).

Cronología: XI

Materiales:

CERÁMICA (fines XI – 1º XII)

Bolsa 13: T. S. Hispánica (I-II d. C.); Bizcochada de agua: jarra; Menaje de cocina: ollita con decoración de manganeso bajo cubierta melada. Galbo con acanaladuras; Cántaro con restos de cal.

U.E.D. 1555: **Cota:** 6.40 / 6.10

Descripción: Capa limosa oscura bajo la capa 1528 y sobre la capa 1558. Está formada por una matriz limoarcillosa, con abundantes cascotes, téglulas y cerámica romana e islámica. Tiene un color marrón oscuro con tongadas de limos limpios anaranjados.

Interpretación: Esta capa de limos corresponde a un primer intento de ocupación fallida. Se desarrolla a partir de que cuelga el muro de tapial 1525.

Cronología: fines XI – 1º XII

Materiales:

CERÁMICA (fines XI – 1º XII)

Bolsas 7, 8, 9: Se documenta entre los materiales pertenecientes a esta UE piezas que cronológicamente pertenecen al período islámico de la ciudad. En lo concerniente a producciones de época romana, el registro se compone de cerámica de Cocina Gris de finales del s. I a.C. a mediados del s. I d.C.; Paredes Finas de la misma cronología; T.S.Itálica (20 a.C.- 35 d.C. decoración de roleos/espírales en aplique de la 1ª mitad del s. I d.C.); Cerámica de imitación Tipo Peñaflor de mesa (Forma 14 de Amores y Keay), así como de cocina (tipo III de Martínez); T.S.Sudgálica (Drag. 30 con decoración de medallones 30-80 d.C.; Drag. 30 con decoración de Cruz de San Andrés 30-80 d.C.; Drag. 37 con decoración de ovas 60-100 d.C.; Drag. 27 de borde plano 30-50 d.C.; Drag. 15/17 30-100 d.C. y Drag. 18 30-80 d.C.); T.S.Hispánica (galbo decorado con círculos concéntricos 80-120

d.C.) y Africana de cocina (Hayes 196 de borde ahumado 80-200+ d.C.). Cerámica melada de borde plano; Asas de jarra melada; Borde y cuello de redoma bizcochada (fines XI – 1º XII). La UE es por tanto de época islámica presentando un alto porcentaje de materiales romanos de la primera mitad-mediados del s. I d.C., estando presentes producciones posteriores pertenecientes a la segunda mitad del s. I d.C. y a momentos que en el caso de la forma Hayes 196, llegan incluso a momentos del s. V d.C.

U.E.C. 1556: **Cota:** 6.85 / 6. 65

Descripción: Muro de tapial disgregado bajo muro de mampuestos 1527 y sobre limos 1528. Formado por gravilla, cascotes, barro y cal, todo el material se encuentra muy disperso. Los restos conservados se encuentran a nivel de cimentación, con un ancho de 0.54 mts.

Interpretación: Restos del muro de tapial de una de las estancias interiores del edificio taifa, relacionado con el muro de tapial 1525. Se construye directamente sobre los limos 1528. Este muro tiene su nivel de uso en el pavimento de cal 1552, junto con el enlucido 1551. Aparece muy disgregado, posiblemente expoliado (?), y reconstruido en fases posteriores con mampostería, de ahí que el enlucido quede sobre una capa de barro cubriendo la interfaz negativa del tapial (UE 1570).

Cronología: fines XI - XII

Materiales:

CERÁMICA (fines XI-1º XII)

Bolsa 80: Ánfora Dressel 20; T.S.Hispánica (I-II d.C.); Cuenco vedrío verde; Cuello de jarro; Tapadera de cántaro.

U.E.D. 1557: **Cota:** 6.50 / 6.10

Descripción: Bolsada de escombros en el sector 2C. Bajo la capa 1511 y rompiendo limos 1528, junto al muro 1527. Este relleno se corresponde con el relleno 1532. Está formado por una matriz arenosa, con abundante ceniza, de color gris oscuro. Esta fosa presenta gran cantidad de material cerámico almohade, mampuestos y cascotes.

Interpretación: Bolsada de escombros, para nivelar la zona tras la destrucción de las viviendas almohades y la nueva urbanización cristiana. Se corresponde con el buzamiento al Sur de la capa 1532.

Cronología: XIII

Materiales:

CERÁMICA (XIII)

Bolsa 40: Jarrita con esmalte metálico al exterior.

Bolsa 85: Menaje de cocina: asa de olla, base de olla, boca de olla; Cerámica bizcochada de servicio; Cerámica bizcochada de agua: bases de jarra, tapadera, jarritas, jarritas con decoración de bandas oblicuas, marmita con trazos de vedrío verde; Cuenco de perfil quebrado con cubierta al interior.

Bolsa 39: Ánfora romana; T.S. Hispánica (I-II d.C.); T.S. Africana (II-V d.C.); Cerámica a mano. Utillaje alfarero: birlos; Candil de pie alto; Ataífor vidriado; Lebrillo; Lebrillo espatulado; Marmitas; Vajilla de mesa con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Cazuela de costilla.

U.E.D. 1558: **Cota:** 6.25 / 5.00

Descripción: Capa limosa identificada bajo la unidad 1555 y sobre la capa 1559. De matriz limosa muy húmeda, de color anaranjado. Es una capa muy homogénea y semivirgen, con apenas material arqueológico. Durante la excavación de este relleno comenzó a parecer el agua a la cota absoluta +5.90.

Interpretación: Relleno de limos de deposición fluvial, anulando los restos más antiguos. Esta capa fue excavada bajo el nivel freático, evacuando el agua con una bomba, por lo que la decapación es artificial.

Cronología: s. XI (?)

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 50: Se documenta entre los materiales pertenecientes a esta UE que cronológicamente pertenecen al período islámico de la ciudad; estas piezas son concretamente un asa de sección triangular y un galbo acanalado de pasta verdosa. En lo concerniente a producciones de época romana, el registro se compone de Cerámica de Imitación Tipo Peñaflor (galbo rodado y con engobe rojizo muy perdido); un galbo de ánfora de pasta naranja procedente de talleres lusitanos del s. I-II d.C. y un galbo de ánfora con pasta mixta de color beige crema al exterior y crema anaranjado al interior de procedencia gaditana (s. I-II d.C.). La UE se compone de cinco fragmentos de los cuales dos son de cronología posterior a momentos romanos, y tres de época romana Alto Imperial. Es por tanto una UE de época islámica con un porcentaje medio de materiales romanos del s. I-II d.C.

Bolsa 51: Material constructivo

U.E.D. 1559: **Cota:** 5.00 / 4.45

Descripción: Capa limosa identificada bajo la unidad 1558 y sobre la capa 1560. De matriz limoarenosa muy húmeda, de color grisáceo. Es una capa muy homogénea y semivirgen, con apenas material arqueológico.

Interpretación: Relleno de limos de deposición fluvial, anulando los restos más antiguos. Este relleno se encuentra bajo el nivel freático, su rebaje fue de manera artificial.

Cronología: finales s. V d.C. y posterior.

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 14, 76: Material constructivo

Bolsa 21: Se documenta entre los materiales pertenecientes a esta UE numerosas piezas que cronológicamente pertenecen al período islámico de la ciudad. En lo concerniente a producciones

de época romana, el registro se compone de ánfora Dressel 20 (s. I d.C.) con pasta de la Bética; Cerámica de Imitación Tipo Peñaflor (s. I d.C.); Terra Sigillata Hispánica de la segunda mitad del s. I d.C.-inicios del s. II d.C., así como producciones de Terra Sigillata Clara A2 (forma Hayes 9B) de la segunda mitad del s. II d.C. a mediados del s. III d.C. La UE 1559 es por tanto de época islámica presentando un alto porcentaje de materiales romanos del s. I d.C. hasta finales del s. II-inicios del III d.C.

U.E.D. 1560: **Cota:** 4.45 / 4.35

Descripción: Capa de derrumbe horizontal de ladrillos, tégulas y mampuestos. Bajo capa 1559 y sobre capa 1561. Es una tongada horizontal de material constructivo fragmentado (ladrillos romanos, tégulas y mampuestos) con una matriz de gravilla y limos. Se da una mayor acumulación del material en el ángulo Sureste.

Interpretación: Derrumbe horizontal, con acumulación en el ángulo Sureste del sondeo. Sobre capa arenosa y oscura 1561. Formado por material constructivo romano. Este relleno se encuentra bajo el nivel freático, su rebaje fue de manera artificial.

Cronología: finales s. V d.C. y posterior.

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 15: Se documentan dos piezas pertenecientes a época romana, siendo una de ellas un asa de ánfora Dressel 20 (s. I-II d.C.) con pastas del Valle del Guadalquivir, y un borde de Terra Sigillata Clara A con decoración a ruedecilla en la pared externa (forma Lamboglia 7b/Hayes 7B) de la 1ª mitad del s. II d.C. Material constructivo.

U.E.D. 1561: **Cota:** 4.35 / 4.10

Descripción: Capa arenosa identificada bajo la capa de derrumbe 1560 y sobre el encachado 1562. De matriz arenosa muy húmeda, de color gris oscuro. Es una capa muy homogénea y semivirgen, con apenas material arqueológico.

Interpretación: Relleno de deposiciones fluviales de limo-arenas amortizando capa de encachado 1562. Este relleno se encuentra bajo el nivel freático, su rebaje fue de manera artificial.

Cronología: Post. fines V – 1º VI d. C.

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 22: Teselas vítreas.

Bolsa 23: Se documenta un 100 % de materiales pertenecientes al período romano de la ciudad. En lo concerniente a las producciones de época romana identificadas, el registro se compone principalmente de Terra Sigillata Hispánica (galbos); imitaciones de cerámica Africana de Cocina (Forma 196 y 197); Terra Sigillata Clara A1 (forma Hayes 9A con decoración a ruedecilla en la pared externa del 90-160 d.C.); Terra Sigillata Clara D (fondo de cuenco Hayes 91 con decoración de guillots en el fondo interno típica del período 475-530 d.C.), y de un galbo de

lucerna también en Terra Sigillata Clara D (Forma VI del Atlante con decoración vegetal en el margo del s. V-VI d.C.). La UE 1561 es por tanto de época tardía presentando un porcentaje medio de materiales romanos de momentos anteriores 2ª mitad del s. I d.C.- 1ª mitad del mismo siglo, estando presentes producciones en Terra Sigillata Clara D de muy finales del s. V-1ª mitad del s. VI d.C.

Bolsa 77: Material constructivo.

U.E.C*. 1562: Cota: 4.10 / 3.50

Descripción: Capa compactada bajo relleno 1561 y sobre relleno 1563. Formada por cascotes cerámicos menudos, fragmentos de vidrio, arena... de gran consistencia a pesar de no contener cal. Es de matriz arenosa de color gris oscura. Tanto el perfil Sur como el Norte presentan una disposición horizontal en su techo, estando el Sur a una cota de 4.10 y el Norte a 3.93, esta colocación buzada hacia el Norte va marcando el declive de la capa hacia la zona septentrional del corte.

Interpretación: Estructura de cimentación de época tardo antigua. Este relleno se encuentra bajo el nivel freático, su rebaje fue de manera artificial. La cantidad de agua en este punto era tal que se emplearon dos electrobombas para evacuar el agua.

Cronología: post. fines V d.C.

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 70, 71, 73: Se documenta un 100% de materiales pertenecientes al período romano de la ciudad. En lo concerniente a las producciones de época romana identificadas, el registro se compone principalmente de Terra Sigillata Itálica con decoración de ruedecilla (10 a.C. – 40 d.C.); Terra Sigillata Hispánica (Forma 18 40-100 d. C.); Terra Sigillata Sudgálica (Drag. 36 con decoración a la barbotina del 60-120 d.C.); Cerámica de Imitación Tipo Peñaflor (galbo s. I-II d.C.); un pivote de ánfora lusitana (s. I-II d.C.); Africana de cocina (forma Hayes 196 ahumada y sin ahumar, Hayes 197 ahumada, Hayes 23 y Lamboglia 9A datadas entre el s. II y el s. IV-V d.C.); Imitación de Africana de Cocina (Forma 197); Terra Sigillata Clara D (fondo de plato del s. IV-VI d.C.) y cuatro fragmentos pertenecientes a una cazuela con aplique plástico digitado pertenecientes a la forma "Cazuela 24" de la Encarnación que se ha fechado preliminarmente entre finales del s. V y mediados del s. VI d. C., pudiendo incluso llegar al s. VII d.C.

La U.E. 1562 es por tanto de época tardía presentando un alto porcentaje de materiales romanos del s. I-II d.C., estando presentes producciones posteriores pertenecientes al s. IV-VI d.C. en Terra Sigillata Clara D, y a momentos tardíos de finales del s. V y mediados del s. VI d.C.

METAL Bolsa 68

VIDRIO Bolsa 69

MATERIAL CONSTRUCTIVO Bolsa 74

U.E.D. 1563: **Cota:** 3.50

Descripción: Último relleno documentado en la secuencia estratigráfica proporcionada por la cata efectuada en los sectores 2 B – 2 C y 3 B – 3 C, bajo la estructura 1562. Sólo se han excavado aprox. 10 centímetros, no agotándose su potencia y finalizando su excavación a cota 3.40, profundidad máxima alcanzada en toda la excavación. Es de matriz arenosa de color oscuro.

Descripción: Relleno bajo estructura 1562, de la que pudo formar parte como nivel de preparación.

Cronología: Pre – fines s. V d.C.

Materiales:

CERÁMICA

Bolsa 82: Cerámica común de cocina, cuenco exvasado. (Romano tardío)

U.E.C. 1564: **Cota:** 7.64

Descripción: Mocheta de ladrillos en el lado Sur de la puerta del edificio almohade que queda al Este de la calle, junto con la mocheta 1548 (centro) y 1566 (al Norte). La fábrica está bien trabajada, con ladrillos a soga y tizón trabados con abundante cal, con unas medidas de 0.27 x 0.13 x 0.03, y 0.02 mts de llaga. El elemento tiene unas dimensiones de 0.40 mts de ancho. La altura localizada es de 1 m., sigue profundizando en el terreno.

Interpretación: Mocheta de la puerta de acceso a la casa almohade (muros 1524 y 1539). Configura, junto con las mochetas 1548 y 1566 una puerta bífora de 0.78 mts. de luz cada vano, que daría acceso desde la calle al interior del edificio. El nivel de uso lo tenemos con el umbral 1599.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1565: **Cota:** 6.80

Descripción: Atarjea en estancia delimitada por el muro de fachada 1533, al Norte de la atarjea 1545. Sólo conserva el punto de contacto con el muro 1533, construida en ladrillos.

Interpretación: Atarjea de desagüe del edificio almohade situado al Oeste de la calle.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1566: **Cota:** 7.64

Descripción: Mocheta de ladrillos en el lado Norte de la puerta del edificio almohade que queda al Este de la calle, junto con la mocheta 1564 (al Sur) y 1548 (centro). La fábrica está bien trabajada, con ladrillos a soga y tizón trabados con abundante cal, con unas medidas de 0.27 x 0.13 x 0.03, y 0.02 mts de llaga. La altura localizada es de 1 m., sigue profundizando en el terreno.

Interpretación: Mocheta de la puerta de acceso a la casa almohade (muros 1524 y 1539). Configura, junto con las mochetas 1564 y 1548 una puerta bífora de 0.78 mts. de luz cada

vano, que daría acceso desde la calle al interior del edificio. El nivel de uso lo tenemos con el umbral 1599. Se mantiene la misma distribución de los edificios taifas arrasados, en este caso la mocheta 1566 se encastra al muro de tapial 1525 por su base y se adosa directamente al sillar del muro 1541 por su zona superior; la zona de contacto entre sillar (UE 1541) y mocheta queda cubierta por el enlucido 1598, marcando el primer nivel de uso, a una cota menor, correspondiente a una primera fase de este edificio.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1567: **Cota:** 7.55

Descripción: Mocheta de ladrillos de la puerta del edificio almohade que queda al Oeste de la calle, relacionada con el muro 1568. La fábrica está bien trabajada, con ladrillos a soga y tizón trabados con abundante cal, con unas medidas de 0.27 x 0.13 x 0.03, y 0.02 mts de llaga. La altura localizada es de 0.8 m., sigue profundizando en el terreno. Sobre ella se apoya el muro 1508.

Interpretación: Mocheta de la puerta de acceso a la casa almohade, relacionada con el muro 1568. Configura, junto con las mochetas 1564 y 1548 una puerta bífora de 0.78 mts. de luz cada vano, que daría acceso desde la calle al interior del edificio. El nivel de uso lo tenemos con el suelo de dess 1529.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1568: **Cota:** 7.50

Descripción: Restos de muro de ladrillo con orientación Norte-Sur, formando esquina con mocheta 1567. Los ladrillos están colocados a soga y tizón, trabados con argamasa de cal, con unas dimensiones de 0.27 x 0.13 x 0.03, con llagas de 0.02 mts. Conserva unas dimensiones de 0.30 de alto y 0.78 de longitud, no siendo las totales, ya que su extremo Sur se pierde por el perfil Sur y el Norte se encuentra arrasado por la atarjea abierta en época cristiana.

Interpretación: Muro de fachada del edificio almohade al Oeste de la calle. Relacionado con la mocheta de la puerta 1567 y la atarjea 1530. El suelo de dess 1529 nos marca un nivel de uso de este edificio. En fases posteriores se aprovecha como cimentación sobre la que van los muros de las nuevas construcciones (UE 1509) con su correspondiente atarjea (UE 1517); esta nueva canalización (UE 1517) rompe al muro 1568 por su zona Norte. El edificio almohade queda arrasado y amortizado por la capa 1511.

U.E.C. 1569: **Cota:** 6.75

Descripción: Suelo de dess con capa de cal en sector 3A – 2A. Se pierde por el perfil Norte y lo corta el paquete de escombros 1544. Está formado por una capa de tierra de color anaranjado mezclada con cal y gravilla, enlucida en su superficie y pintada en

blanco. Tiene un grosor de 0.04 mts. Roto por el paquete de escombros 1544.

Interpretación: Suelo de desecho relacionado con un edificio previo a la construcción de la calle. Queda amortizado por el muro 1533, apoyándose directamente sobre él. Se corresponde con el suelo 1546.

Cronología: Mediados del siglo XII.

U.E.I. 1570: **Cota:**

Descripción: Interfaz negativa dejada por el tapial 1556. La zanja del tapial se rellenó en fases posteriores por barro y se construyó el muro de mampostería 1527. El tapial estaba revestido por el enlucido 1551.

Cronología: XIII

U.E.D. 1571: **Cota:** 7.75

Descripción: Relleno de cascotes bajo 1522 y sobre 1509, en perfil Suroeste. Presenta matriz arenosa de color oscuro con acopio de material constructivo y cerámico.

Interpretación: Capa de cascotes amortizando el edificio bajo medieval cristiano y nivelando el terreno para la zona de huertas del s. XVI

Cronología: XIII - XIV

U.E.D. 1574: **Cota:**

Descripción: Relleno superior de tinaja 1513.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 30: T. S. Hispánica (I-II d. C.). Recipiente con restos de almagra depositada; Vidriado melado; Vidriado verde exterior; Material constructivo: tejas; Cerámica de cocina; Cerámica de almacenaje.

U.E.C. 1575: **Cota:**

Descripción: Relleno de zanja de tinaja 1513.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 46: T.S.Hispánica (I-II d.C.). Lebrillo espatulado; Material constructivo: tejas; Cuenco melado; Cerámica bizcochada de agua.

U.E.C. 1576: **Cota:**

Descripción: Relleno de zanja de tinaja 1512.

Materiales:

CERÁMICA (XII)

Bolsa 35: T.S.Hispánica (I-II d.C.). Cuenco esmaltado; Asas de cántaro; Fuente melada exvasada; Cerámica vidriada con trazos de manganeso; Cerámica de cocina; Vaso de Peñaflores.

U.E.D. 1577: **Cota:**

Descripción: Relleno de zanja de tinaja 1534.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII-1º XIII)

Bolsa 53: Cazuela de Costilla vidriada al interior y al exterior; Cerámica bizcochada de agua: tapadera con asidero central, cuellos de cántaros; Olla con vedrío interno; Cerámica con cubierta melada; Cuenco con decoración de manganeso bajo cubierta melada.

Bolsa 54: Cerámica estampillada con decoración de flores pareadas; Cerámica estampillada con decoración de cordados, trenzados, piñas pareadas con trazos de vedrío verde.

Bolsa 55: Redoma con trazos de manganeso bajo cubierta melada.

U.E.C. 1578: **Cota:**

Descripción: Relleno de zanja de tinaja 1515.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII - 1º XIII)

Bolsa 47: Cuello de redoma; Ataífor vidriado carenado; Lebrillo; Ataífor melado; Utillaje alfarero: birlo; Cerámica bizcochada de agua: cántaro con acanaladuras.

Bolsa 87: Estampillada con vedrío verde, motivos decorativos de trenzados, rosetas, motivos arquitectónicos.

U.E.C. 1579: **Cota:**

Descripción: Relleno de zanja de tinaja 1521.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII-1º XIII)

Bolsa 48: T.S.Hispánica con sello "...LIX" (I-II d.C.). Material constructivo: tejas; Tinajas; Cerámica bizcochada de agua: jarras, cántaro con decoración a la almagra, jarritas, asas, asas de cántaro a la almagra, tapadera, asidero de tapadera; Botella con vedrío externo; Cuenco vidriado; Cuenco melado de cuello plano; Base de tinaja con cubierta verde esmaltada.

CERÁMICA ESTAMPILLADA Tinajas: motivos decorativos de palmetas digitadas, palmetas complejas, decoración vegetal estilizada, decoración arquitectónica, bandas epigráficas en cufico "Al-tawiq" (la asistencia Divina) y en cursivo "Al-yum" (la Felicidad), decoración fitomórfica de rosetas. Cuello de tinaja con decoración de retículas y trenzados. Base de tinaja con acanaladuras.

U.E.D. 1583: **Cota:**

Descripción: Relleno superior de tinaja 1512.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 31: Menaje de cocina común melada, muy fragmentada; Tapadera bizcochada.

U.E.D. 1584: **Cota:**

Descripción: Relleno superior de tinaja 1534.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 17: Material constructivo: ladrillo de 1 pie, pasta roja.

Bolsa 16: Candil vidriado de base plana; Bizcochada de agua: tapadera con asidero central, jarro, cuello de cántaro con acanaladuras; Boca de tinaja; Candil de piquera afacetado; Cerámica con cubierta de esmalte verde; Galbo decoración de manganeso bajo cubierta melada; Esgrafiado con cubierta manganeso, con decoración de ataurique.

U.E.D. 1585: **Cota:**

Descripción: Relleno superior de tinaja 1531.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 20: Galbo de tinajas con acanaladuras y trazos a la almagra; Material constructivo: tejas; Ataifores con trazos de manganeso bajo cubierta vidriada.

U.E.D. 1587: **Cota:**

Descripción: Relleno bajo capa de relleno 1582. En tinaja 1513.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 32: Menaje de cocina melado; Cuenco melado de borde plano; Atifle; Cerámica de cocina común.

U.E.D. 1588: **Cota:**

Descripción: Relleno bajo capa de relleno 1584. En tinaja 1534.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII – 1º XIII)

Bolsa 18, 19: Cerámica estampillada: asa en ala; Fuente con repié con decoración a la almagra; Cerámica bizcochada de agua: coladores, jarras; Galbo de tinaja; Tapadera con esmalte verde; Ataifor carenado; Menaje de cocina: ollas.

U.E.C. 1590: **Cota:**

Descripción: Relleno de zanja de tinaja 1531.

Materiales:

CERÁMICA (fines XII-1º XIII)

Bolsa 81: Material constructivo: tejas; Menaje de cocina: cazuelas, galbos acanalados, esgrafiados, tinaja con posible decoración arquitectónica, ollas, galbos vidriados; Bizcochada de agua: posible cántaro con decoración a la almagra; Galbo decoración manganeso bajo vedrío

U.E.D. 1593: **Cota:**

Descripción: Relleno inferior de tinaja 1531.

Materiales:

CERÁMICA (fines XIII – 1º XIV)

Bolsa 67: Material constructivo: fragmentos de teja; Galbo de tinaja; Menaje de cocina vidriado; Bizcochada de agua; Cubierta de esmalte verde.

U.E.C. 1598: **Cota:** 6.61

Descripción: Enlucido sobre sillar de muro 1541 y mocheta de ladrillos 1566. Formado por una capa de cal prensada con arena.

Interpretación: Enlucido de la fachada del edificio almohade situado al Este de la calle. Corresponde al primer momento constructivo de este edificio, marcando un nivel de uso a una cota más baja. En estos momentos estaría la calle aún sin alcantarilla central.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.C. 1599: **Cota:** 7.68

Descripción: Umbral de puerta situado entre las mochetas 1566 y 1548. Formado por 9 ladrillos dispuestos a sardinela, aparejados a tizón y trabados con barro y cal, con unas medidas de 0.26 x 0.12 / 0.13 x 0.03, con listel de 0.01.

Interpretación: Umbral de la puerta la casa almohade situada al Este de la calle. Corresponde con el vano de acceso Norte, al tratarse de una puerta bífora. Bajo este vano pasa el atanor 1542.

Cronología: fines XII – 1º XIII

U.E.I. 1600: **Cota:** 6.93 / 7.10

Descripción: Interfaz de destrucción de las estructuras pre-almohades.

Interpretación: Nivel de arrasamiento de los edificios taifas-almorávides, a consecuencia de la construcción de la muralla almohade.

Cronología: Ca. 1172

U.E.I. 1601: **Cota:** 7.60 / 7.65

Descripción: Interfaz de destrucción de las estructuras y urbanismo almohade.

Interpretación: Nivel de arrasamiento del urbanismo almohade, tanto edificios, como calle. Todo amortizado y nivelado por el relleno 1511.

Cronología: XIII - XIV

U.E.I. 1602: **Cota:** 7.47

Descripción: Interfaz de destrucción de las estructuras cristianas para zona de huertas.

Interpretación: Nivel de arrasamiento de las estructuras cristianas, junto con la posible calle de esta fase. La zona queda amortizada y nivelada por el relleno 1522, para el nuevo uso del lugar como zona de huertas del Alcázar.

Cronología: XV - XVI

7. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS ARQUEOLÓGICOS DETECTADOS. SECUENCIA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA JARDÍN INGLÉS 06/71

PROCESO	FASE	DESCRIPCIÓN	UNIDADES	CRONOLOGÍA	COTAS snm
I RELLENO	1	Capa arenosa bajo plataforma 1562	1563	Tardo antigua Pre - fines s. V d.C.	Sup 3'93 Inf ¿?
II ESTRUCTURA	1	Estructura de cimentación ¿pavimento?	1562	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	3'93 - 4'30
III DEPOSICIONES FLUVIALES	1	Capa arenosa sobre 1562	1561	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	4'10 - 4'35
	2	Derrumbe horizontal de ladrillos	1560	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	4'35 - 4'45
	3	Capa limo arenosa	1559	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	4'45 - 5'00
	4	Capa limosa	1558	Taifa ¿s. XI?	5'00 - 6'25
	5	Ocupación provisional	1555	Taifa - almorávide ss. XI-XII	6'25 - 6'50
	6	Nueva deposición limosa	1528	Taifa - almorávide ss. XI-XII	6'50 - 6'62
IV EDIFICACIÓN	1	Construcción edificio en tapial	1525-1554- 1553-1552- 1551-1556	Taifa - almorávide ss. XI-XII	6'50 - 6'93 Suelos a 6'85 (1552)
	2	Reforma del edificio y nuevos pavimentos	1549-1550- 1526-1559	Almohade Mediados s. XII	Suelo a 7'09 (1526)
V DESTRUCCIÓN Y NIVELACIÓN	1	Destrucción casa ¿Operaciones construcción muralla almohade?	1600	Almohade Circa 1172	6'93 - 7'10
VI URBANIZACIÓN RECINTO V ALMOHADE	1	Urbanización almohade. Viviendas, calle, alcantarillado, saneamiento...	1541-1521- 1515-1512- 1513-1529- 1534-1546	Almohade Fines s. XII - inicios s. XIII	7'10 - 7'60
	2	Reforma de la red de saneamiento	1517-1530- 1538-1545	Almohade Fines s. XII - inicios s. XIII	7'12 - 7'60
	3	Almacén y tienda	1540 -1521- 1515-1512- 1513-1534- 1529-1546	Almohade Fines s. XII - inicios s. XIII	7'25 - 7'60
VII DESTRUCCIÓN Y NIVELACIÓN	1	Destrucción vivienda y nivelación	1601-1511- 1544-1532- 1557	Castellano ss. XIII-XIV	7'60 - 7'65
VIII NUEVA EDIFICACIÓN	1	Nuevo edificio	1505-1516- 1508-1509- 1507-1531- 1514-1517	Castellano ss. XIII-XIV	7'69 - 7'47

IX DESTRUCCIÓN Y NIVELACIÓN	1	Destrucción vivienda	1602	Castellano ss. XV – XVI	7'47
X	1	Capa oscura	1522	Castellano ss. XV – XVI	7'47 – 7'75
HUERTA	2	Tierra labor	1506	Moderno ss. XVI-XX	7'75 -8'11
XI JARDÍN INGLÉS	1	Tierra Jardín Inglés	1504	Contemporáneo 1927-2006	8'11 – 8'75



Foto 2. Tinaja estampillada almohade invertida.

PROCESO I

I RELLENO	1	Capa arenosa bajo plataforma 1562	1563	Tardo antigua Pre - fines s. V d.C.	Sup 3'93 Inf ¿?
--------------	---	--------------------------------------	------	---	--------------------

DESCRIPCIÓN

Bajo la estructura 1562 se localizó un paquete arenoso en el que apenas pudimos profundizar unos decímetros debido a que a esta profundidad (5 metros bajo el nivel del Jardín Inglés) el caudal de agua que penetraba en el corte era muy superior al que podíamos evacuar con dos bombas succionando a la vez. El nivel freático, presente desde la cota 6'00 snm, imposibilitaba el trabajo a partir de la cota 4'00 por lo que se decidió dar por concluida la excavación a pesar de que el relleno contenía materiales alto imperiales y tardíos que evidenciaban una continuidad del registro antrópico.

CONTEXTO URBANO

En la actualidad disponemos de referencias muy recientes relativas a la ocupación romana del sector, aportadas durante las tareas de construcción del metro y del Proyecto Metro Centro coordinadas por Don Florentino Pozo, quien ha tenido a bien facilitarnos sus resultados previamente a su publicación².

Se identificaron en las inmediaciones, bajo la Calle San Fernando, y en la Puerta de Jerez, a escasos metros al Sur y al Suroeste de nuestro corte, los restos de edificios romanos alto imperiales de cierta prestancia, alguno de los cuales mantenía un peristilo mientras que otros disponían de mosaicos, y todos ellos reformados durante la reurbanización del área portuaria a fines del siglo I y II. En ese período al menos tres calles pavimentadas con losas calizas articulaban cardinalmente los alrededores del puerto, recibiendo las acometidas de saneamiento hacia una red de alcantarillado central. Una de ellas penetraba en el sector del Jardín Inglés una veintena de metros al Este de nuestra excavación. Las viviendas anteriores a la muralla fueron reformadas para ajustarse al nuevo trazado viario, elevando sus cotas en un metro (de 4'30 a 5'30).

En este contexto, datado por los investigadores (agradecemos a Mark Hunt esta información) entre los siglos I y III d. C. era de esperar que en el Jardín Inglés se localizara algún vestigio de la vivienda con peristilo excavada en San Fernando, tal vez la zona más noble, o bien algún otro edificio colindante, dados los escasos treinta metros de separación. Sin embargo no fue así y aunque las dimensiones del sondeo en esas cotas fueran demasiado pequeñas (unos 10 mts cuadrados) como para extrapolar distribuciones o funciones, lo cierto es que no sólo no aparecieron restos sino que se localizaron en su lugar capas de limo arenas incompatibles con edificación alguna que delataban la

² Hunt, M. y Pozo, F. *Memoria Preliminar. Fase I. Intervención Arqueológica Preventiva en Estación Puerta Jerez, Calle San Fernando, Sevilla 2005.* (Documento no publicado de valor trascendental para la Historia de Sevilla facilitado por F. Pozo a quien agradecemos su amabilidad, máxime cuando las tareas de las que forma parte aún no han concluido)

presencia del río con cierta violencia depositando sedimentos en un período en el que desde luego, de existir edificios, aparte de haber sido destruidos, se situarían a cotas muy inferiores a las de la contigua calle San Fernando y Puerta Jerez.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

A la misma cota a la que se localizan los niveles previos a la reurbanización aquí encontramos una estructura de tierra y cascotes batidos fechada en época visigoda, a fines del V o inicios del VI, cuya función desconocemos pero que aporta un dato de interés en el contexto de la época romana y particularmente de la tardía: “a medida que avanzamos al Norte desde la calle romana detectada en San Fernando y de sus edificios colindantes el nivel de hábitat baja, lo que podría ser circunstancial o bien delatar la presencia de un desnivel que tal vez estuviera relacionado con la posición del cauce del arroyo Tagareto en el interior de lo que hoy es Jardín Inglés, al menos en época romana”.

MATERIALES ASOCIADOS

La cerámica localizada en apenas dos metros cúbico de relleno, recogidos en la bolsa 82, es común de cocina destacando un cuenco exvasado, fechable en el período Romano tardío. No podemos extraer conclusiones significativas salvo su cronología inmediatamente previa a la citada estructura de cimentación de la que tal vez formara parte.

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

El relleno 1563 está cubierto por la estructura 1562 de la que tal vez formó parte como nivel de preparación y asiento. La datación en este caso del relleno es relativa, y se basa en tres evidencias:

- Material cerámico tardo romano entre los siglos III y V.
- Correlación estratigráfica respecto a las excavaciones de San Fernando y Puerta Jerez, situadas a escasos metros al Sur y Sureste. Las cotas allí son de 4'30 snm para pavimentos del siglo I y de 5'40 para niveles del II al IV.
- Datación del nivel superior en un período post fines del V.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 3. Plataforma 1562 eliminada parcialmente para extraer materiales del nivel inferior 1563. El nivel freático, localizado desde la cota 6 snm, fue bombeado hasta la cota 3'80, momento en el que dejó de excavarse tras cinco metros de profundización.



Foto 4. Ubicación del sondeo durante el proceso de excavación de los niveles inferiores 1562 y 1653, fechados durante el período tardo antiguo (fines del V d. C.)

PROCESO II.

II ESTRUCTURA	1	Estructura de cimentación ¿pavimento?	1562	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	3'93 - 4'30
------------------	---	---	------	--	-------------

DESCRIPCIÓN

Se ha localizado un nivel artificial compuesto por material de machaqueo, fundamentalmente cerámica y material constructivo, con una alta consistencia debido a su probable compactado, a pesar de la inexistencia de cal u otros conglomerantes. Desconocemos su delimitación y morfología, que en cualquier caso supera los diez metros cuadrados del sondeo aunque sí sabemos de su disposición en declive bajando hacia el Norte, que supera los 40 ctms en apenas tres metros, y su espesor, superior a los 50 ctms en la zona excavada.

A la misma profundidad, treinta metros al Sur se localizaron restos de la vía romana altoimperial y de un edificio porticado que no superan el siglo IV, localizándose tumbas coetáneas a nuestra estructura en un cinturón que, partiendo de este sector, afecta hasta el Prado de San Sebastián.

El dato, por tanto, es conflictivo, al situar una construcción posterior al siglo V en un entorno en el que a esa cota deberían localizarse restos anteriores en al menos dos siglos. Se nos ocurren diversas justificaciones como la de un posible elemento funerario visigodo tumular que profundice hasta niveles altoimperiales, o también que se trate de una estructura vinculada con el margen fluvial del Tagarete, localizado tal vez en las cercanías.

En cualquier caso y sin dejar de plantear las dudas pertinentes, ya que no creemos que deba relegarse a la mera anécdota, es cierto que el dato es demasiado escaso para establecer hipótesis más ajustadas.

CONTEXTO URBANO

En esta zona, la organización que articula la ciudad altoimperial no perdura más allá del siglo IV. Las calles, los edificios, colegios profesionales, las termas, murallas, instalaciones, tal vez el puerto, son abandonados. Es posible que éste incluso se traslade o simplifique. El panorama topográfico sufrirá notables transformaciones de origen natural que afectarán sobre todo a este sector de la ciudad antigua y en especial al período comprendido entre los siglos IV-X. Se advierten subidas de nivel y deposiciones limosas por influencia del arroyo Tagarete cuya consecuencia principal será la subida de cotas y la homogeneización del terreno respecto al sector septentrional.

Sustituyendo a la ciudad antigua aparecerán en torno al siglo IV nuevas funciones periurbanas que perdurarán hasta bien entrado el período islámico; una probable iglesia y su cementerio articularán un urbanismo nuevo fundamentado en el culto religioso. Es ahora cuando asistimos, recordemos que tras desaparecer el urbanismo previo, a la construcción de un edificio de dimensiones desconocidas, la probable Iglesia bajo el Patio de Banderas, en

teoría extramuros, que articulará en su entorno un cementerio de grandes dimensiones que al menos hasta el siglo VI ocupará desde Argote de Molina al Archivo de Indias. Diferentes piezas, epígrafes y estructuras (baptisterio), junto a la interpretación de la documentación histórica, permiten establecer una hipótesis razonable sobre la importancia de dicho edificio en la ciudad tardo antigua.

Dentro de las necesidades del período tardío y visigodo es la función religiosa la que sin duda marcará las operaciones constructivas de mayor relieve. De la importancia de *Ispalis* en esa época dan fe testimonios como los de Procopio o San Isidoro aunque debe ser un peso en el contexto de una época que destaca precisamente por su ruralización. Por ello, no es extraño que sobre un erial abandonado junto al río, allí donde se inician los caminos hacia el Sur, donde antaño se distribuyeran los almacenes y estructuras portuarias ahora se organizara un cementerio de grandes dimensiones tal vez vinculado total o parcialmente a la iglesia (tal vez de San Vicente), cuya vida de siglos impedirá cualquier intento de transformación posterior del espacio dado su carácter sagrado. Los trabajos arqueológicos demuestran una disminución progresiva de la función funeraria desde el siglo VI para dar paso a muladares y basureros a la par que la acción fluvial va homogeneizando la topografía suavizando desniveles.

No sabemos a ciencia cierta hasta qué momento perduran la necrópolis y la iglesia pero deben tenerse en cuenta dos novedades que permitirían suponer que es al menos hasta el siglo XI; la primera es que no será amortizada estructuralmente hasta esa época, cuando el alcázar monte sus muros sobre ella, y en segundo lugar, la existencia de un epígrafe funerario mozárabe probablemente del siglo X u XI en ese entorno (Patio Doncellas). De confirmarse nuestra hipótesis, trescientos años después de la llegada de los musulmanes, el paisaje urbano sería similar al de los siglos previos: iglesia, necrópolis, y algún basurero o muladar como el localizado bajo la catedral por Álvaro Jiménez. (Todo ello en las inmediaciones del río, que pasaría muy cerca todavía).

Ninguna excavación en esta zona ha demostrado continuidad estructural alguna entre el mundo romano antiguo y el tardío. Por el contrario queda clara una desaparición de la vida urbana tal y como se concibió en esa época a partir del siglo IV para dar paso a otras funciones como la religiosa o funeraria cuya continuidad durante siglos se hace patente.

Dando por hecho que la presencia musulmana a duras penas tendrá posibilidades de alterar el urbanismo previo a gran escala durante los primeros siglos, y que cuando lo haga será puntualmente a través de la islamización de iglesias y reforma de viejas fortificaciones, se entiende que al menos hasta el siglo X no se aprecien construcciones que amorticen la función funeraria y religiosa. Que tras las necrópolis se sucedan basureros, escombrados y muladares entre los siglos VII y X junto a la vieja iglesia cristiana podría delatar entre otras posibilidades que el puerto, pulmón de la ciudad, continuara en una localización alejada de este sector. También significaría que esta zona, ocupada por cristianos fuera considerada de tan escaso interés urbano que no

fuera beneficiaria de las reformas emprendidas a partir del siglo IX. El carácter secundario y perimetral del sector se hace patente en el siglo X cuando por fin se edifica de una manera seria³.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

En este lugar existía una elevación a 10 snm cuyo límite hemos detectado en el centro del Patio de Banderas y Patio del León, que destacaba en época imperial entre cuatro y cinco metros respecto del perímetro urbanizado hasta el río. Ahora en la tardo antigüedad, los rellenos naturales y artificiales irían elevando el nivel de dicho perímetro, reduciéndose en varios metros la diferencia de cotas, al mantenerse esta similares a las altoimperiales. Es en ese contexto donde se identifican enterramientos (Archivo de Indias) probablemente vinculados a dicho complejo.

Bajo el Jardín Inglés la estructura 1562 se encuentra 6 mts bajo el nivel en el que se detecta el citado edificio en el mismo período apenas 150 mts al Norte. Su cota es inferior incluso a lque pudiera haber definido el nivel de uso visigodo unos metros al Sur, bajo la Calle San Fernando.

Teniendo en cuenta que aparece buzada en declive hacia el norte, y que desconocemos su función debemos enfatizar el hecho de su anomalía topográfica planteando la posibilidad de que estuviera relacionada con la presencia del Tagarete en un espacio central de los Jardines.

MATERIALES ASOCIADOS

El registro se compone principalmente de Terra Sigillata Itálica con decoración de ruedecilla (10 a.C. – 40 d.C.); Terra Sigillata Hispánica (Forma 18 40-100 d. C.); Terra Sigillata Sudgálica (Drag. 36 con decoración a la barbotina del 60-120 d.C.); Cerámica de Imitación Tipo Peñaflor (galbo s. I-II d.C.); un pivote de ánfora lusitana (s. I-II d.C.); Africana de cocina (forma Hayes 196 ahumada y sin ahumar, Hayes 197 ahumada, Hayes 23 y Lamboglia 9A datadas entre el s. II y el s. IV-V d.C.); Imitación de Africana de Cocina (Forma 197); Terra Sigillata Clara D (fondo de plato del s. IV-VI d.C.) y cuatro fragmentos pertenecientes a una cazuela con aplique plástico digitado pertenecientes a la forma “Cazuela 24” de la Encarnación que se ha fechado preliminarmente entre finales del s. V y mediados del s. VI d. C., pudiendo incluso llegar al s. VII d.C.

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

La U.E. 1562 es de época tardía presentando un alto porcentaje de materiales romanos del s. I-II d.C., estando presentes producciones posteriores pertenecientes al s. IV-VI d.C. en Terra Sigillata Clara D, y a momentos tardíos de finales del s. V y mediados del s. VI d.C.

³ Esenciales para entender el paso de la ciudad antigua a la islámica los trabajos de Valencia (1988: 240 y sigs) plenamente vigentes y base para el análisis arqueológico actual y la interesante reflexión de Domínguez (2006:111-160).

Queda amortizada por la capa de sedimentos limo arenosos 1564, de origen fluvial e intrusivo. La presencia de dicho relleno supone la desaparición del uso y de la habitabilidad del sector.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 5. Unidad 1562. Estructura de cimentación de época tardo antigua (post fines V d. C.). Aparece buzada hacia el Norte; se compone de arena, cascotes cerámicos menudos, fragmentos de vidrio, teselas, terra sigillata, cerámicas comunes etc.... Su consistencia es notable y pese a que no contenía cal (análisis realizado en el Laboratorio de Materiales de la Escuela de Arquitectura Técnica de Sevilla) sí fue sometida a compresión con fines probablemente cimenticos.

PROCESO III

III DEPOSICIONES FLUVIALES	1	Capa arenosa sobre 1562	1561	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	4'10 - 4'35
	2	Derrumbe horizontal de ladrillos	1560	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	4'35 - 4'45
	3	Capa limo arenosa	1559	Tardo antigua Visigoda Post - fin V / Inicios VI d.C.	4'45 -5'00
	4	Capa limosa	1558	Taifa ¿s. XI?	5'00 - 6'25
	5	Ocupación provisional	1555	Taifa - almorávide ss. XI-XII	6'25 -6'50
	6	Nueva deposición limosa	1528	Taifa - almorávide ss. XI-XII	6'50 – 6'62

DESCRIPCIÓN

Se localiza una deposición continuada de arenas y limos de origen fluvial aportados por las inundaciones que se sucedieron sobre el barrio romano y tardío localizado al Sur del Alcázar cuyo significado principal es la desaparición del urbanismo y de cualquier actividad humana en la zona desde el siglo VI hasta el siglo XI final o XII inicial.

Por fortuna, dado que es la primera ocasión en que sucede en esta zona de Sevilla, los dos metros y medio de rellenos están estratificados en seis capas diferentes que han podido ser fechadas de manera relativa y que ante todo nos aportan una evolución del régimen hidráulico alto medieval en la horquilla del Betis -Tagarete.

Los primeros tres depósitos, ue. 1561, 1560 y 1559, tienen una matriz arenosa que indica un origen por inundación mediante arrastres fluviales rápidos y potentes. Parece ser, en espera de los resultados del estudio geoarqueológico, que el río en esa época, siglos V-VI, penetra rotundamente en lo que antes fueron zonas habitadas imposibilitando la vida urbana, lo que supone un aumento del nivel del terreno de más de un metro, hasta los 5 snm. De esta actividad catastrófica da fe el abandono de las estructuras desde el Patio de Banderas hasta la Puerta de Jerez. En nuestra excavación el depósito 1560, compuesto por ladrillos y tégulas entre limos podría responder a un vertido ocasional o arrastre procedente de las ruinas contiguas en un contexto de abandono. Todos los depósitos aportan materiales cerámicos de arrastre.

Los depósitos superiores, entre la cota 5 y la 6'62, unidades 1558, 1555, 1528, son igualmente rellenos fluviales, aunque menos intrusivos y con una presencia casi nula de material cerámico. Delatan un período de nula interferencia humana en un sector anegado a perpetuidad probablemente datable entre el siglo VI y el XI.

Destaca como ruptura de esa situación un intento de edafización y antropización definido por el estrato 1555, a fines del siglo XI, y una vuelta a las inundaciones inmediatamente (ue 1528), proceso constatado bajo el vecino Patio de Doncellas del Alcázar (Tabales 2002) donde la ocupación se inicia mediante una alfarería de mediados del XI, a la misma cota, que es abandonada poco después debido a las inundaciones, no edificándose nada aquí tampoco hasta la urbanización del arrabal abbadí-almorávide, que también se dispone a la cota 6'50 – 7'00.

CONTEXTO URBANO

En la zona que nos atañe, al sur de la ciudad, tanto en las excavaciones realizadas en la Escuela Francesa como en el Palacio Arzobispal los edificios y vías romanas altoimperiales se abandonan en un momento indeterminado no siendo sustituidos por otros hasta bien avanzado el período islámico⁴. En el primer caso no hay indicios de ocupación del sector hasta el siglo XI, momento en el que surgen los trazos generales del viario y de las edificaciones actuales, mientras que en el segundo caso un magnífico aljibe del siglo IX-X anula las estructuras y el viario altoimperial delatando una ocupación urbana funcionalmente diferente ya alejada del ordenamiento antiguo⁵.

En las Calles Alemanes, Placentines y Argote de Molina⁶, Segovias y Mateos Gago⁷ las estructuras romanas son amortizadas por una fase de necrópolis tardía que da paso como en otras partes de la ciudad a un abandono bien atestiguado en las excavaciones del Patio de los Naranjos por Jiménez. Se localiza incluso un muladar y un basurero que perdurará hasta la urbanización de la zona en el siglo XI⁸. En el extremo meridional del patio de Banderas se produce en esos siglos un aumento del nivel del terreno por aportes fluviales tras la desaparición de los edificios romanos no detectándose ninguna estructura ni indicio de ocupación humana hasta el período islámico⁹.

Bajo el alcázar (sectores del Palacio de Pedro I y Baños de Doña María) se localizan los primeros indicios de ocupación islámica descubiertos hasta el momento en la zona; se trata de un alfar en el que se produjeron cerámicas variadas durante los primeros decenios del siglo XI, desapareciendo definitivamente poco después tras las obras del alcázar abbadí y del barrio perimetral posterior¹⁰.

En lo relativo a edificaciones islámicas anteriores a la implantación del alcázar sigue vigente de momento nuestra síntesis de 1997 ("Sevilla a fines del Primer

⁴ Jiménez Sancho (2002a:125-150)

⁵ Dato proporcionado por Gregorio Mora, su excavador, a quien agradecemos su colaboración en este y en otros muchos estudios.

⁶ Agradecemos a Florentino Pozo y a Jacobo Vázquez dicha información inédita aunque ya presentada en la Memoria Arqueológica correspondiente (2006)

⁷ Rodríguez y Pérez (2005:233)

⁸ Jiménez Sancho (2002 b: 819)

⁹ Tabales (2000:7)

¹⁰ Tabales (2003 b: 6-25)

Milenio”)¹¹ en la que se identificaban, aunque sin grandes posibilidades para la especulación, muros bajo la Giralda, en la Acera de Levante de la Catedral, y bajo la primitiva portada del alcázar. La única conclusión relativa a dichos muros, excepción hecha de las evidencias topográficas que delatan, es la que podría vincular ésta última con una muralla urbana sobre la que se añadieran las estructuras iniciales del alcázar.

Partimos de la construcción de un edificio en el siglo IV de dimensiones desconocidas (Iglesia del Patio de Banderas) y en teoría extramuros que articulará en su entorno un cementerio de grandes dimensiones que al menos hasta el siglo VI ocupará desde Argote de Molina al Archivo de Indias. No sabemos a ciencia cierta hasta qué momento perduran la necrópolis circundantes y la misma iglesia pero es de suponer que será al menos hasta el siglo XI. De confirmarse nuestra hipótesis, trescientos años después de la llegada de los musulmanes, el paisaje urbano sería similar al de los siglos previos: iglesia, necrópolis, y algún basurero o muladar como el localizado bajo la catedral por Álvaro Jiménez; todo ello en las inmediaciones del río, cuyo cauce se situaría muy cerca todavía.

Ninguna excavación (y son muchas en esta zona) ha demostrado continuidad estructural alguna entre el mundo romano antiguo y el tardío. Por el contrario queda clara una desaparición de la vida urbana tal y como se concibió en esa época a partir del siglo IV para dar paso a otras funciones como la religiosa o funeraria cuya continuidad durante siglos se hace patente. No debe descartarse que la interpretación esté mediatizada o distorsionada parcialmente por los expolios y las zanjas de saqueo y por supuesto coincidimos con otros en la prudencia a falta de grandes excavaciones en extensión pero la tendencia parece clara y lógica¹².

Quizás a partir del siglo X comenzaran a articularse nuevas funciones ya vinculadas a la ciudad islamizada. De hecho hay dos actividades identificadas en esos momentos en el entorno: una alfarería bajo el alcázar y un gran aljibe bajo el Palacio Arzobispal que indican una clara intención de aprovechamiento industrial y de instalaciones industriales junto al río, en sustitución de los basureros y restos de necrópolis cristianas, que tal vez (hasta la construcción del alcázar) se concentraran en el entorno inmediato de la iglesia. Es probable que la muralla localizada bajo la torre poligonal de la primitiva puerta del alcázar (en Sentido Norte-Sur) pudiera haber formado parte del límite urbano preabbadí, pero el resto no es suficientemente amplio como para afirmarlo taxativamente (tampoco para eludirlo).

En cualquier caso, no se articularán formas urbanas más sofisticadas hasta la construcción del alcázar, al menos en el siglo XI, momento en el que asistimos a la construcción de barrios perimetrales que ocuparán todo el espacio extramuros, tanto al Oeste como al Norte. Dando por hecho que la presencia musulmana a duras penas tendrá posibilidades de alterar el urbanismo previo a gran escala durante los primeros siglos, y que cuando lo haga será

¹¹ Tabales (1999 a: 599-607) en el IV Congreso Nacional de Arqueología Medieval, Valladolid1997

¹² Amores (2005: 141)

puntualmente a través de la islamización de iglesias y reforma de viejas fortificaciones, se entiende que al menos hasta el siglo X no se aprecien construcciones que amorticen la función funeraria y religiosa. Que tras las necrópolis se sucedan basureros, escombrados y muladares entre los siglos VII y X junto a la vieja iglesia cristiana podría delatar entre otras posibilidades que el puerto, pulmón de la ciudad, continuara en una localización alejada de este sector. También significaría que esta zona, ocupada por cristianos fuera considerada de tan escaso interés urbano que no fuera beneficiaria de las reformas emprendidas a partir del siglo IX.

Por otro lado el carácter secundario y perimetral del sector se hace patente en el siglo X cuando por fin se edifica de una manera seria. Es lógico que sean industrias alfareras y aljibes y no otra cosa lo levantado pues las necesidades de la por entonces pequeña *Išbīlīa* no pasarían precisamente a juzgar por lo excavado por requerir transformaciones urbanas radicales.

Todo ello se simplifica en una idea principal: no será hasta el siglo XI cuando comience una urbanización clara del sector meridional de la ciudad. Previamente hay usos distintos lógicos para una ciudad islámica en un ámbito periurbano secundario (alfares, aljibes...). A partir del siglo XII el río cambia de cauce y los almohades reurbanizan el sector separándolo claramente en dos mitades, una, al Noreste de la mezquita aljama, que continuará hasta nuestros días manteniendo los principales parámetros (Viario, edificios...) iniciados en el siglo XI, y otra, la meridional, alcaicería, alcázar y mezquita, que se adecuará a las nuevas necesidades dinásticas y jerárquicas de la ciudad desde mediados del XII.

El que el siglo XI sea el motor de la islamización urbana de Sevilla ya no es ninguna novedad. Los textos, traducidos e interpretados por Valencia y posteriormente por Tahiri¹³ y decenas de excavaciones arqueológicas reflejan una urbe poderosa y dinámica plenamente capacitada para recomponer el territorio y alterarlo en función de las nuevas necesidades de una dinastía ambiciosa como la abbadí, que verá multiplicar su espacio urbano y crecer exponencialmente en población. No es casual que sea ahora cuando alfares, basureros, iglesias y cementerios sean borrados drásticamente para recomponer un espacio que pretende erigirse con la construcción del alcázar en el nuevo foco político de una ciudad saturada y en obra continua (si es cierto que todos los barrios del centro inician su andadura en ese período, y así lo atestigua la arqueología, hemos de imaginar una Sevilla en el siglo XI levantada de arriba abajo y dividida en clanes y familias que irían completando el enrevesado viario y el atomizado parcelario que aún hoy contemplamos. Es lógico que el nuevo poder dominante quisiera alejarse (pero no demasiado del saturado centro) y dar muestra de su potencia mediante una fortaleza de prestigio y no mediante una mera transformación de lo ya existente.

Las excavaciones realizadas entre 1997 y 2005 han sacado a la luz algunas estructuras murarias fechadas con anterioridad a la construcción del alcázar. En primer lugar contamos con un indicio de amurallamiento previo a la

¹³ Tahiri (2006) y (2003)

construcción del recodo de ingreso al alcázar primitivo. Unos metros al sur, Bajo el Patio de Banderas se han localizado muros muy por debajo de las cotas de cimentación de las murallas; finalmente, bajo los palacios de Pedro I y Gótico han sido localizados hornos y estructuras asociadas que definen un horizonte industrial de alfares ligeramente anterior a la erección del alcázar de Ibn 'Abbād. Junto a estas evidencias materiales cabe mencionar la reutilización de piezas de origen preabbadí en estructuras posteriores que podrían tener origen en edificios del entorno; en concreto un cimacio encontrado sobre la puerta del alcázar primitivo y una basa califal reutilizada como cimiento de ajimez en un vano del palacio almohade de la Montería, excavado en 1998.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

En el período comprendido entre el emirato y el reino abbadí el panorama urbano de este sector sería notablemente diferente al actual; en primer lugar por situarnos extramuros, en segundo lugar por ubicarnos en la margen fluvial tanto del Guadalquivir como del Tagarete, mucho más cerca que en la actualidad. En el espacio en declive situado hasta el río, hacia el lado suroeste se extendía un panorama febril en el que se concitaban estructuras livianas como resultado de la existencia de hornos, basureros y otros usos semi-industriales. El alfar del vecino Patio de las Doncellas, se situaba a una cota cercana a la de la ribera, bajo la ciudad, lo que suponía una presencia muy potente de aquella respecto al entorno, irregular y caótico.

Se observaron, finalmente, deposiciones fluviales cuya magnitud excedía la de una simple inundación al ser responsables no sólo de la desaparición de las cámaras, sino de una subida considerable de nivel del terreno. Tras el abandono causado por las últimas inundaciones y las posteriores deposiciones de limo, se iría formando un panorama de basurero con montones de tierra y cenizas. Es posible que tras la destrucción del alfar, y antes de la urbanización del sector, éste estuviera abandonado durante algunas décadas en las que el terreno siguió subiendo de nivel gracias al vertido de detritos procedentes de la ciudad o de la cercana zona portuaria. Ibn 'Abdūn a inicios del XII describe el sector meridional de Sevilla como la *Marî al-Fidda*, reivindicando su uso como cementerio para aliviar la superpoblación de los ya existentes, lo que indica una inexistencia de uso que coincide con el panorama de escombreras y basureros expuesto.

JUSTIFICACIÓN GEOARQUEOLÓGICA¹⁴

Las condiciones de estabilidad sedimentaria que favorecieron la ocupación de determinados ámbitos de la llanura aluvial a cotas de +2 / +4 m en época imperial, desaparecen con el declive de la dominación romana. Son numerosos los registros revisados en los que se comprueba que, por encima de esta referencia y enterrando en ocasiones estructuras ocupacionales imperiales, se instalan nuevos depósitos aluviales que, según los casos, alcanzan cotas aproximadas entre +5 y +7 m. Se trata de sedimentos masivos de limos y

¹⁴ En Borja y Barral 2007 (en prensa) "Introducción geoarqueológica y secuencia paleogeográfica" en *El alcázar de Sevilla. Reflexiones sobre su origen y evolución durante la Edad Media*.

arcillas que incorporan a muro restos constructivos y cerámicos de cronología tardorromana (siglo V d.C.), apareciendo su cierre asociado de forma generalizada a la presencia de estructuras de los siglos XIII y posteriores. En el ámbito del Tagarete también se detecta esta fase de reactivación fluvial tardorromana-altomedieval; si bien, teniendo en cuenta que en el Prado de San Sebastián las cotas de sus depósitos correlativos se quedan por debajo de +5,5 m (Borja, 2007), cabe pensar que aquí podría haber presentado una menor incidencia hidrodinámica.

En el recinto del Alcázar, tras la ocupacional imperial, se detecta un período de abandono de los edificios, describiéndose la presencia de restos del derrumbe de los mismos en el Patio de Banderas, donde aparecen embalados o colmatados por sedimentos finos por encima de los +6 m. En el Patio de las Doncellas, este incremento de los eventos aluviales se detecta especialmente en torno al siglo XI, momento durante el cual aparecen depósitos limosos que, prácticamente ausentes de material arqueológico, sepultan estructuras de hornos y pozos de esa época, siendo sellados a su vez por nuevas estructuras de idéntica cronología.

MATERIALES ASOCIADOS

- UE 1561

Aparecen teselas vítreas así como un 100 % de materiales pertenecientes al período romano. El registro se compone de Terra Sigillata Hispánica (galbos); imitaciones de cerámica Africana de Cocina (Forma 196 y 197); Terra Sigillata Clara A1 (forma Hayes 9A con decoración a ruedecilla en la pared externa del 90-160 d.C.); Terra Sigillata Clara D (fondo de cuenco Hayes 91 con decoración de guillots en el fondo interno típica del período 475-530 d.C.), y de un galbo de lucerna también en Terra Sigillata Clara D (Forma VI del Atlante con decoración vegetal en el margo del s. V-VI d.C.).

- UE 1560

Se documentan dos piezas pertenecientes a época romana, siendo una de ellas un asa de ánfora Dressel 20 (s. I-II d.C.) con pastas del Valle del Guadalquivir, y un borde de Terra Sigillata Clara A con decoración a ruedecilla en la pared externa (forma Lamboglia 7b/Hayes 7B) de la 1ª mitad del s. II d.C. Material constructivo.

- UE 1659

Se recuperan teselas vítreas del mismo tipo que en la unidad 1561. Se documenta un 100 % de materiales pertenecientes al período romano. El registro se compone principalmente de Terra Sigillata Hispánica (galbos); imitaciones de cerámica Africana de Cocina (Forma 196 y 197); Terra Sigillata Clara A1 (forma Hayes 9A con decoración a ruedecilla en la pared externa del 90-160 d.C.); Terra Sigillata Clara D (fondo de cuenco Hayes 91 con decoración de guillots en el fondo interno típica del

período 475-530 d.C.), y de un galbo de lucerna también en Terra Sigillata Clara D (Forma VI del Atlante con decoración vegetal en el margo del s. V-VI d.C.).

- UE 1558

Se documenta un 100% de materiales pertenecientes al período romano de la ciudad. En lo concerniente a las producciones de época romana identificadas, el registro se compone principalmente de Terra Sigillata Itálica con decoración de ruedecilla (10 a.C. – 40 d.C.); Terra Sigillata Hispánica (Forma 18 40-100 d. C.); Terra Sigillata Sudgálica (Drag. 36 con decoración a la barbotina del 60-120 d.C.); Cerámica de Imitación Tipo Peñaflor (galbo s. I-II d.C.); un pivote de ánfora lusitana (s. I-II d.C.); Africana de cocina (forma Hayes 196 ahumada y sin ahumar, Hayes 197 ahumada, Hayes 23 y Lamboglia 9A datadas entre el s. II y el s. IV-V d.C.); Imitación de Africana de Cocina (Forma 197); Terra Sigillata Clara D (fondo de plato del s. IV-VI d.C.) y cuatro fragmentos pertenecientes a una cazuela con aplique plástico digitado pertenecientes a la forma “Cazuela 24” de la Encarnación que se ha fechado preliminarmente entre finales del s. V y mediados del s. VI d. C., pudiendo incluso llegar al s. VII d.C.

- UE 1555

Se documentan piezas que pertenecen al período islámico como cerámica melada de borde plano; asas de jarra melada; borde y cuello de redoma bizcochada (fines XI – 1º XII).. El registro romano se compone de cerámica de Cocina Gris de finales del s. I a.C. a mediados del s. I d.C.; Paredes Finas de la misma cronología; T.S.Itálica (20 a.C.- 35 d.C. decoración de roleos/espirales en aplique de la 1ª mitad del s. I d.C.); Cerámica de imitación Tipo Peñaflor de mesa (Forma 14 de Amores y Keay), así como de cocina (tipo III de Martínez); T.S.Sudgálica (Drag. 30 con decoración de medallones 30-80 d.C.; Drag. 30 con decoración de Cruz de San Andrés 30-80 d.C.; Drag. 37 con decoración de ovas 60-100 d.C.; Drag. 27 de borde plano 30-50 d.C.; Drag. 15/17 30-100 d.C. y Drag. 18 30-80 d.C.); T.S.Hispánica (galbo decorado con círculos concéntricos 80-120 d.C.) y Africana de cocina (Hayes 196 de borde ahumado 80-200+ d.C.).

- UE 1528

Piezas romanas: T.S. con sello; T.S.Hispánica (I-II d.C.); T.S.Gálica (I d.C.); T.S. Clara de cocina (II-V d.C.); Olla de pasta gris; Bases de ánforas. Birlos; Tapaderas bizcochadas (XI-XII); Olla melada con decoración de manganeso (XI-XII).

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

Las unidades 1561, 1560, 1558 y 1559 son de época tardía presentando un porcentaje medio de materiales romanos de momentos anteriores 2ª mitad del

s. I d.C.-1ª mitad del mismo siglo, estando presentes producciones en Terra Sigillata Clara D de muy finales del s. V-1ª mitad del s. VI d.C.

Las unidades 1558 y 1528 son de época islámica abbadí-almorávide, presentando un alto porcentaje de materiales romanos de la primera mitad-mediados del s. I d.C., estando presentes producciones posteriores pertenecientes a la segunda mitad del s. I d.C. y a momentos que en el caso de la forma Hayes 196, llegan incluso a momentos del s. V d.C.

La secuencia demuestra que la sedimentación fluvial del sector se produce entre los siglos V-VI y XI-XII en al menos dos procesos, uno más activo que no sobrepasa el siglo VI y otro, islámico avanzado en el que se advierte una deposición más pausada. Definitivamente a inicios del XII el sector se encuentra antropizado y urbanizado (unidades 1525-1554-1553-1552-1551-1556) si bien existe un intento de ocupación fallido que queda patente en la unidad 1555, de fines del XI.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 6. Depósitos de aluvión entre los siglos V d.C. y XI.

PROCESO IV

IV EDIFICACIÓN	1	Construcción edificio en tapial	1525-1554- 1553-1552- 1551-1556	Taifa - almorávide ss. XI-XII	6'50 – 6'93 Suelos a 6'85 (1552)
	2	Reforma del edificio y nuevos pavimentos	1549-1550- 1526-1559	Almohade Mediados s. XII	Suelo a 7'09 (1526)

DESCRIPCIÓN

Se ha localizado un edificio al que pertenecían al menos dos muros de tapial entre los que destaca por su espesor el 1525, alineado Norte-Sur, atravesando la superficie excavada. En paralelo, dos metros al Oeste, otro muro de tapial enlucido con cal apareció muy destruido por la acción de un cimiento almohade posterior. Entre ambos se sucedieron dos pavimentos de cal sobre dess situados entre los 6'85 y los 7'09 mts. snm.

Aunque no disponemos de ninguna evidencia relativa a su función como edificio y mucho menos a su distribución interior sí poseemos una cota de ocupación y una justificación dentro de un encuadre urbano muy recientemente descubierto que lo dotan de cierta relevancia en el conjunto de la secuencia.

En efecto, la vivienda en cuestión formaría parte del arrabal tardo abbadí y almorávide excavado en los últimos años en el sector meridional de la ciudad. Su cota es similar a la de los edificios excavados bajo el Archivo de Indias, los Patios de la Montería, Príncipe y Doncellas del Alcázar, y sobre todo de los localizados bajo la cimentación de la muralla almohade de la calle San Fernando.

Como en el resto de los edificios hasta ahora documentados en las inmediaciones, no parece ser el fruto de una urbanización dirigida o premeditada sino de lo contrario, es decir, de un urbanismo en expansión desorganizada y espontánea; de hecho su misma fábrica y orientación lo hacen diferente al resto. Desde el punto de vista material el empleo de un tapial simple muy resistente junto a pavimentos de dess es característico de este período.

CONTEXTO URBANO

Ibn 'Abdūn describe una ciudad tardo abbadí y almorávide colapsada en crecimiento acelerado y desorganizado, obligada a dotarse de nuevas infraestructuras urbanas entre las que destaca la creación de nuevos cementerios extramuros dada la masificación y la absorción de los viejos por el caserío. Hay quien llega a ver una ampliación urbana durante el siglo XI hasta límites similares al de la ciudad almohade como fruto de una previsión urbanística que anticipaba un futuro desarrollo de los barrios intramuros.¹⁵ Las excavaciones recientes del Alcázar demuestran como la *Išbīlīa* extramuros va siendo colonizada por nuevos barrios no planificados dispuestos bajo la protección de la alcazaba.

¹⁵ Tahiri (1998: 222-224) y recientemente Navarro Palazón (2004: 240-241). Muralla de tierra que sería sustituida en época almorávide y almohade por alzados de tapial más resistente.

Los datos que hoy barajamos apuntan que la ciudad había logrado superar en extensión los límites del período omeya, probablemente similares a los de la Sevilla tardo-romana y visigoda, aunque muy inferiores a los de la *Hispalis* alto imperial, al menos por el sur y el este. De ello dan fe las noticias históricas que nos informan sobre la evolución del reino taifa abbadí¹⁶. Las referencias a sus murallas, puertas, refacciones, así como a las múltiples obras emprendidas en el extra-radio, cantadas por el mismo rey al-Mu'tāmid tras su expulsión por parte de los almorávides, presentan la imagen de una ciudad que ha desbordado con mucho los límites de la ciudad¹⁷. El mismo Ibn 'Abdūn lo deja claro en su tratado al aludir no solo a los cementerios colapsados y al desbordamiento que sufre la urbe en el exterior de sus puertas principales, sino también a las medidas correctoras derivadas de una construcción expansiva tal vez precipitada¹⁸.

El alcázar, situado extramuros aunque conectado con el ángulo meridional de la cerca urbana, verá duplicada su extensión a lo largo del siglo XI mediante la creación de un nuevo recinto. Se trata de una operación que trasciende lo meramente formal ya que refleja un evidente cambio de mentalidad en la dinastía abbadí. En estos años se crea un nuevo marco palatino adecuado al rango y boato de una corte cada vez más amplia y compleja. A este período corresponden las obras que harán más complejo el primitivo acceso del palacio y¹⁹, sobre todo es ahora cuando se inicia la construcción de los palacios referidos por al-Mu'tamid en sus poesías del destierro, englobados bajo el referente de al-Mubārak²⁰.

Los cementerios exteriores se colapsan; así parecen reflejarlo las excavaciones de Alberto Lista 7²¹ y Lerena 12²² en las que se aprecia un uso continuado de la necrópolis omeya hasta mediados de siglo XII, conviviendo por tanto las últimas inhumaciones con las labores de urbanización del sector, lo que coincide a la perfección con las críticas realizadas por Ibn 'Abdūn poco tiempo antes en relación con el colapso de la ciudad.

La ciudad aparece rodeada de un cinturón industrial durante gran parte del siglo XI. En el mismo ámbito portuario bajo la catedral se detectó un horno cerámico²³ y otros tres, con un probable almacén, han aparecido este año bajo el Palacio de Pedro I en el Alcázar. Lo mismo sucede en el sector nororiental de la ciudad, junto al cauce del Tagarete en la actual calle Matahacas donde los hornos recuperan la ocupación del espacio, abandonado tras el período romano (hay una necrópolis del siglo I y II d. C. debajo)²⁴. En todos los casos,

¹⁶ Bosch (1984: 92-129)

¹⁷ Tabales (2001 a: 13)

¹⁸ Tratado de Ibn 'Abdūn. Trad. Levi-Provençal y García Gómez (1948:194 y 148)

¹⁹ Tabales (2002 a y e)

²⁰ Guerrero Lovillo (1974)

²¹ Vera y Carrasco (2000: 932)

²² Vera y alii (2001: 689)

²³ Tabales et alii (2002: 115)

²⁴ Huarte y Tabales (2001:453)

la expansión urbana posterior irá sustituyendo estos alfares por barriadas intramuros durante la segunda mitad del siglo XI.

En torno a los recintos palatinos surgen arrabales junto a las puertas principales. Tenemos constancia al menos de tres. En el extremo meridional, al abrigo del alcázar, debajo del Patio de las Doncellas se han localizado algunos edificios coetáneos pero de diferente calidad y orientación. Entre ellos una posible calle parece marcar un eje radial respecto al alcázar, probablemente recién levantado. Dichos edificios, además del localizado bajo el Patio del León edificios, junto con el localizado bajo el Patio de la Montería²⁵, y en el Archivo de Indias²⁶ constituirían un arrabal extramuros situado según Ibn 'Abdún junto al cementerio de Al Yabanna. Un barrio poco estructurado, formado por viviendas de diferente calidad y orientación, que responde al modelo de crecimiento espontáneo habitual en tejidos urbanos en formación²⁷. Se situaría junto al alcázar, entre la muralla urbana y el puerto, llegando a ocupar la zona que en 1172 sería expropiada para levantar la mezquita aljama del califa Abū Ya'qūb Yūsuf. Sería el denominado "*barrio de Ibn Jaldun*" localizado en las excavaciones de la "Acera de Levante"²⁸, bajo los pilares de la catedral²⁹ y la Puerta del Perdón³⁰. Este arrabal fue eliminado gradualmente entre 1150 y 1172 de sur a norte a medida que avanzaban las obras del nuevo alcázar y de la mezquita.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

Las estructuras localizadas ahora bajo el Jardín Inglés y la Calle San Fernando junto a las localizadas bajo el patio de la Montería y del León, Patio de las Doncellas y el Archivo de Indias vienen a confirmar la existencia de un verdadero arrabal junto al alcázar desde la segunda mitad del siglo XI hasta mediados del siglo XII.

La cota de pavimento del edificio del patio del León es de 10'22 snm., apenas un metro bajo el suelo actual, pero sus muros penetran hasta los 8'80. Existe un desnivel de casi un metro respecto a las estructuras abbadíes-almorávides del patio contiguo de la Montería y uno más respecto a los del Príncipe y las Doncellas, y a su vez un metro entre estos y los ahora localizados. Desde el punto topográfico, en definitiva, contamos con un inmueble, construido a espaldas del alcázar, que conviviría con otros similares aunque situados siguiendo la pendiente de la ladera hacia el río. Sólo los almohades algo más tarde acometerán la explanación y nivelación de este sector al incorporarlo al alcázar.

²⁵ Tabales (2001 a: 6)

²⁶ Información que agradecemos a Don Florentino Pozo, director de las Investigaciones (en prensa) realizadas en el Archivo de Indias entre 2001 y 2003.

²⁷ Jiménez y Navarro (2001: 79)

²⁸ Tabales et alii (2001: 393)

²⁹ Jiménez Sancho (2002 b: 892)

³⁰ Jiménez Sancho (2002 b: 901)

MATERIALES ASOCIADOS

El material asociado a la edificación del primer edificio de tapial:

- La UE 1553

Contiene T.S.Hispánica (I-II d.C.); Cerámica a mano; Cerámica común romana; Cerámica gris; Paredes finas; Material constructivo: tejas; Cerámica bizcochada de agua: cántaro con acanaladuras; Menaje de cocina: ollas, marmitas; Cuenco melado con trazos de manganeso bajo cubierta.

- La UE 1554

Contiene: T. S. Hispánica (I-II d. C.); Bizcochada de agua: jarra; Menaje de cocina: ollita con decoración de manganeso bajo cubierta melada. Galbo con acanaladuras; Cántaro con restos de cal.

- La UE 1556

Contiene: Ánfora Dressel 20; T.S.Hispánica (I-II d.C.); Cuenco vedrío verde; Cuello de jarro; Tapadera de cántaro (fin XI-XII).

El material asociado a las reformas en el edificio:

- La UE 1549

T. S. Hispánica (I-II d. C.); Asa geminada de ánfora; Paredes finas bruñida. Lebrillo espatulado; Cántaro; Ficha con decoración de manganeso; Platos con decoración de manganeso bajo cubierta; Asa festoneada de jarra; Cerámica con cubierta vidriada; Cuenco de base plana; Piquera de candil afacetado.(Fines XI-XII)

- La U.E. 1550

Asa geminada de ánfora; T. S. Hispánica (I-II d.C.). Galbo con decoración de cubierta a la almagra; Cerámica gris de borde redondeado; Abundante menaje de cocina común sin cubierta: cazuelas y ollas de pastas rojas y anaranjadas; Plato; Cuenco con trazos manganeso bajo cubierta vítrea; Botella; Asas de jarros y jarras. .(Fines XI-XII)

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

Las unidades deposicionales vinculadas a la edificación del primer edificio islámico (ue 1553, 1554, 1556), pueden fecharse a fines del siglo XI o inicios del XII en virtud del material cerámico pese a que contienen piezas romanas altoimperiales en considerable proporción. Igualmente, la fábrica de tapial empleada en el muro y la pavimentación de desso con cal son habituales desde

el período abbadí, localizándose muros similares a escasos metros, bajo la Puerta de Yahwar (Tabales 2003, SE III A).

Por otro lado las unidades vinculadas a la transformación del edificio mantienen el mismo esquema, abundando las cerámicas romanas altoimperiales junto a piezas a caballo entre el período abbadí y el almorávide.

La amortización de este edificio viene marcada por la interfaz 1600, a la que sucede una nueva urbanización y organización del espacio, ya almohade. Las cotas de la zanja de cimentación de la muralla almohade de C/ San Fernando y el nivel de arrasamiento de las edificaciones previas coinciden con este proceso por lo que interpretamos, como allí, que la destrucción de la vivienda y la construcción de la muralla son dos actividades vinculadas.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 7. Muro de tapial 1525 perteneciente a la primera vivienda tras la reocupación del sector a fines del siglo XI.



Foto 8. Suelo de dess perteneciente a la vivienda abbadí – almorávide junto al muro de tapial 1525.



Foto 9. Pavimentos de dess de fines del XI – inicios del XII, bajo las estructuras almohades posteriores.



Foto 10. Detalle de la superposición de los primeros pavimentos de cal tras la ocupación de la zona entre el siglo XI final y su eliminación a fines del XII para la construcción de la muralla del recinto V del alcázar.



Foto 11. Detalle de uno de los suelos de cal tarde abbadíes o almorávides amortizado por estructuras hidráulicas y de almacenamiento almohades.

PROCESO V

V DESTRUCCIÓN Y NIVELACIÓN	1	Destrucción casa ¿Operaciones construcción muralla almohade?	1600	Almohade Circa 1172	6'93 – 7'10
---	---	---	------	-------------------------------	-------------

DESCRIPCIÓN

La edificación de tapial es eliminada a la cota 6'93 sin que se localicen rellenos con sus restos constructivos ya que fue desmontada de una manera precisa para obtener una superficie de trabajo durante las tareas de erección de la muralla tras 1172.

CONTEXTO URBANO

La construcción de la muralla añadió un nuevo recinto a la alcazaba a costa de eliminar la parte del arrabal almorávide que aún no había sido sustituida por los almohades, que habían iniciado dicho proceso de desmonte en 1150.

El Recinto V (unas 4'5 hectáreas), situado al Sur de los recintos III y IV limitaba al sur con el Arroyo Tagarete, utilizado como foso de la cerca de lo largo del medio kilómetro largo hasta la desembocadura en el Guadalquivir junto a la Torre del Oro. Como límite meridional del alcázar y de la ciudad, en el que se abría una de sus puertas más importantes, la de Jerez, debió tener una función militar superior a la del resto de recintos. Las obras del metro en la calle San Fernando y las del Metro Centro en puerta de Jerez han sacado a la luz gran parte de la cerca y su antemuro, eliminadas a lo largo del siglo XIX con motivo de la expansión urbana de la ciudad y del desarrollo meridional de su puerto³¹. En el extremo occidental lindaba con el Palacio de Abū Hafs, posterior recinto de la Casa de la Moneda

En su mayor parte está ocupado por el Jardín Inglés del alcázar. Las intervenciones arqueológicas allí practicadas han localizado en su interior restos de una calle y tres inmuebles almohades reutilizados en época castellana y finalmente destruídos en el siglo XVI. Destacan por su importancia un conjunto de grandes tinajas estampilladas de almacenamiento, fechadas a en el siglo XIII, rescatadas en su interior. En 1999 realizamos una pequeña investigación en la base de la Torre de la Alcoba, uno de los bastiones principales del lienzo oriental de este recinto, obteniéndose una datación clara en las postrimerías del siglo XII para el lienzo³² y de inicios del XIII para la

³¹ Trabajos dirigidos por Mark Hunt y coordinados por Florentino Pozo, a quien agradecemos su estrecha colaboración durante los años de ejecución de nuestro programa de investigación así como sus informaciones relativas a estudios en curso.

³² Desde la cota 6'93 aparecen los restos del último cajón de la muralla islámica, con un espesor de 2'50 mts. Realizada con argamasa de grava y arcilla naranja, entesta claramente con la cara Sur de la torre de la alcoba, coincidiendo con el trazado de la escalera que hoy día comunica el jardín con el palomar. La misma escalera conserva en su tercio inferior parte de los cajones islámicos. La excavación pone de manifiesto el espesor de los cimientos del muro, que no supera el nivel de los + 5 mts en su base. La misma zanja apenas cuenta con un codo de anchura y aparece rellena de cascotes y abundante cerámica almohade.

barbacana³³. Se trata de un pequeño tramo de la cerca musulmana situado en el extremo de la ciudad sobre los restos de edificaciones y alfarerías situadas en la margen derecha del Tagarete.

Ibn Abi Zar comenta en el *Rawd al Quirtas* cómo se ejecutaban obras en la muralla de Djahwar durante el año 1171/2. De igual modo al-Salā, al observar las obras de la Buhayra y al relatar los enterramientos de un personaje de la corte de Abū Ya'qūb en 1174, da por sentado el cerramiento de la ciudad por el Sur durante este período inicial almohade.

Pensamos por tanto que esta ampliación, como parte del avance del alcázar hacia la confluencia del Guadalquivir y Tagarete, se produce tras estabilizarse sus cauces en las inmediaciones de los actuales, hacia el último tercio del siglo XII. El fin de este nuevo salto está directamente vinculado a las obras en la Puerta de Jeréz y al nuevo acceso urbano desde ese sector, evidenciado en el alcázar mediante la sustitución de la antigua portada taifa de la calle JR Murube, por otra más monumental en el Patio del León. Esta nueva vía de salida de *lšbīlīa* relega al camino de la Buhayra, a la puerta del agua y al sector situado al oriente de nuestro sondeo (actuales jardines del Marqués de la Vega Inclán), a un segundo plano. Se trataría de un área destinada a las comunicaciones del alcázar, a los enterramientos y al abastecimiento de la guarnición y de palacio. La Primera Crónica General relata cómo los caballeros almohades salían en razzias a castigar a las tropas cristianas durante el asedio de 1147-8, por *"la puerta del alcázar do es agora la luderia"*³⁴

Esto, junto a la constancia documental del arrendamiento de esta zona, ocupada por huertas desde la segunda mitad del siglo XVI, permiten suponer que las transformaciones del sector de la muralla y barbacana, sobre todo su eliminación física, podrían fecharse en una etapa bastante antigua. Sin embargo, la naturaleza de los diferentes rellenos localizados en nuestro sondeo SE V, su carácter horizontal, su composición variada y alterna, y sobre todo sus materiales cerámicos, indican claramente que la eliminación de las estructuras murarias y la consecuente subida de cotas se produce en la última década del siglo XIX. En esos momentos asistimos a la creación de los Jardines de Murillo, la inclusión en el alcázar de la huerta del retiro y la creación de los jardines del Marqués de la Vega Inclán. Estas obras requieren ingentes movimientos de tierra y explanaciones de un sector sin duda irregular donde se desarrollarían cultivos junto a escombreras y basureros, situados a su vez sobre las necrópolis romana e islámica³⁵.

³³ A tres metros al Este de la muralla aparecen los dos cajones (u. 695) de la cimentación del antemuro. Su situación estratigráfica es mucho más baja que la de la muralla; también es diferente su cronología, puesto que acoge materiales arqueológicos almohades tardíos, como corresponde a su teórica fecha de erección en 1212. La zanja de cimentación, rellena con arenas fluviales y cerámica, tiene una anchura inferior al codo. En la superficie del antemuro se advierte la unión vertical de dos cajones, así como las huellas de los tabloneros de 16 ctms que conformaban las cajas de encofrado; el espesor de esta barbacana es de 1'48 ctms (el mismo que el de la Macarena o Menéndez y Pelayo).

³⁴ Primera Crónica General de España que mandó componer Alfonso el sabio, en Menéndez Pidal (1977:760)

³⁵ El resultado es una destrucción inicial, tal vez más antigua de la barbacana, y una posterior ablación de la muralla, en una subida de cotas superior a los dos metros. En esquema,

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

La unidad 1600 es una interfaz destructiva que anula la edificación anterior casi a nivel de cimientos. El muro de tapial, principal evidencia del período previo, conserva sólo su primer cajón siendo su cota superior de 6'90 snm. Los pavimentos asociados se sitúan en la cota 7. La ruptura generalizada y el inicio de los cimientos de la siguiente edificación se sitúan sobre esa cota.

Treinta metros al sur de nuestro corte la muralla almohade de la calle San Fernando hunde su zanja de cimentación desde ese preciso nivel, sometiendo a las estructuras islámicas previas (probablemente la misma casa o la contigua) a idéntico arrasamiento. Sobre la cota 7, en la muralla se realizó un allanado del terreno circundante con vistas a su ejecución. Por lo que vemos ese esfuerzo afectó también al edificio localizado bajo el Jardín Inglés. También aquí sobre dicho nivel se edificaron nuevas estructuras, ya internas de la Alcazaba externa del Alcázar (recinto V).

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

Nuestra datación de la discontinuidad es relativa; se basa en la topografía por extrapolación a la excavación contigua (30 mts. al Sur) y se sitúa en torno a la fecha 1172, obtenida a su vez por interpretación del texto de Ibn Sahib Al Sala, cuyo relato de la construcción de la Alcazaba durante el siglo XII se confirmó en 2000 durante la excavación del sondeo SE V en la Torre de la Alcoba del Alcázar (Tabales 2000), datándose sus cimientos en la segunda mitad del XII, y también por los resultados de la calle San Fernando (Mark Hunt 2005)

podemos resumir el proceso vivido por este sector de la muralla en las siguientes evidencias: localización de restos romanos cuatro metros bajo la cota actual (8'19 snm) pertenecientes a basureros de alfarerías; inundaciones bajoimperiales; recuperación urbana en el siglo XI con edificios en la zona cuyos suelos se encontraba a dos metros de profundidad; construcción de la muralla y su antemuro a fines del XII e inicios del XIII; huerta desde el siglo XVI; jardines y aterrazamiento a fines del XIX con subida de cotas de dos metros.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 12. Muralla del recinto V del Alcázar almohade en las inmediaciones de la Puerta de Jerez. Las viviendas descubiertas se localizan en el Jardín Inglés, a la izquierda de la imagen. Foto perteneciente a Mark Hunt y Florentino Pozo, procedente de la Calle San Fernando, amablemente cedida para este informe.

PROCESO VI

VI URBANIZACIÓN RECINTO V ALMOHADE	1	Urbanización almohade. Viviendas, calle, alcantarillado, saneamiento...	1541-1521-1515-1512-1513-1529-1534-1546	Almohade Fines s. XII - inicios s. XIII	7'10 – 7'60
	2	Reforma de la red de saneamiento	1517-1530-1538-1545	Almohade Fines s. XII - inicios s. XIII	7'12 – 7'60
	3	Almacén y tienda	1540 -1521-1515-1512-1513-1534-1529-1546	Almohade Fines s. XII - inicios s. XIII	7'25 - 7'60

DESCRIPCIÓN

Se detectan tres viviendas cuyas puertas abren a una calle de tres metros de anchura en cuyo centro se habilita una alcantarilla central a la que vierten las atarjeas procedentes de las letrinas. Tanto la calle como las viviendas sufren una transformación durante su corta existencia de apenas unos decenios. Detectamos dos fases de reformas previas a su destrucción y amortización.

Fase 1. Construcción de la calle y las viviendas.

La calle se dispone transversalmente a la muralla de San Fernando, a la que iría a dar, comunicándose con el camino de ronda. En su centro se dispondría una alcantarilla, aunque no la que hemos excavado, según delata una conducción de atadores cerámicos pertenecientes a la vivienda oriental que sería eliminada no mucho después de haberse construido. Es posible que dicho conducto, que pasaba bajo la puerta, procediera de un patio anexo no excavado. Conocemos la cota de la calle en esa época inicial gracias al enlucido de cal presente en la fachada de la vivienda sureste, que sería de 7 mts. Snm.

De las tres viviendas, la situada al Este es la mejor representada al dejar ver parte de dos estancias alargadas en forma de L sobre un espacio que interpretamos como patio situado en la esquina noreste de la zona de excavación. Sus muros son de pie y medio y se componen desde cimientos de mampostería y sillarejo de acarreo a excepción de las jambas de la puerta y de su pilar central, que es de ladrillo. La puerta de la calle es doble, con dos vanos separados por un pilar de un pie y aunque ignoramos su solución parecería razonable que se tratara de una bífora de herradura al uso de la época, como la localizada en el Palacio almohade de la Montería. En su interior un pavimento de cal con un preparado de desso estaba dispuesto a la cota 7'09 en ambas habitaciones, una de las cuales se compartimentaba con un tabique que separaba el zaguán del resto de la vivienda.

Al Oeste una medianera de pie y medio en mampostería separaba dos viviendas, una al Norte y otra al Sur. De la primera sólo conocemos su fachada con su puerta, que conservaba los dos resaltes para acoger dos hojas de un codo cada una; y en su interior un suelo de cal ligeramente más bajo que el de la casa vecina (6'90 snm). La vivienda suroeste conserva su puerta, labrada

como la de la casa vecina mediante ladrillos finos a soga y tizón tomados con cal. También un pavimento de cal definía una cota de ocupación algo superior a la de las viviendas vecinas y como en aquellas, restos de atarjeas más antiguas delataban la presencia de un alcantarillado diferente al que ha llegado a nuestros días.

Fase 2. Reforma de las letrinas y alcantarillado.

Poco después de la urbanización del sector se modificó el sistema de alcantarillado como consecuencia de una mejora de la calle traducida en una subida de cotas. En su centro se dispone ahora una alcantarilla de un pie de apertura y una profundidad superior a los dos codos. Se excavó en el terreno de la calle solucionándose mediante un encofrado interior de tablas y un relleno de la zanja con argamasa de cal según modelo muy habitual durante el período almohade (alcazaba de Almería). Las tres viviendas sustituyeron las atarjeas por otras nuevas disponiendo las letrinas muy inclinadas hacia la alcantarilla central junto a las puertas principales. En el caso de la vivienda oriental tapió uno de los vanos de la puerta geminada, tras el cual dispuso una letrina separada del paso a la casa por un tabique de un pie. Sorprende la mejora de la red urbana en contraste con el afeamiento de la vivienda al sustituir una puerta con empaque por otra más modesta con una simple letrina contigua. Lo mismo sucede con las otras dos viviendas. En la norte incluso se detecta una reforma parcial del alcantarillado al introducirse una nueva canalización de ladrillos, material con el que se parcheará parte de la red.

Al finalizar esta fase de mejoras tanto las viviendas como la calle habían subido sus cotas siendo esta superior a los 7'50 metros snm.

Fase 3. Subida de cotas e incorporación de tinajas soterradas en una de las viviendas.

En la calle y en la vivienda Este se advierte la incorporación bajo sus pavimentos de varias tinajas destinadas al almacenamiento y distribución de algún producto que de momento desconocemos a la espera de los resultados de los análisis encomendados al Instituto de Patrimonio Histórico Andaluz. En el interior de la vivienda, junto a los muros, y en el caso de la tinaja 1512, dentro de un posible banco corrido de mampostería, se ubicaban tres tinajas de las que sólo se veía la boca. Una de ellas, reutilizada, conserva un estampillado de gran calidad, mientras las otras dos, una de pasta amarilla y otra roja, con formas distintas, delatan una procedencia diversa y una clara reutilización. La presencia de una de ellas, la 1531, junto a la puerta nos hace dudar de la coexistencia de ambas.

Por su parte, en la calle, junto a la puerta y enterradas hasta la boca se disponían una gran tinaja estampillada invertida y un cántaro. Serían utilizadas probablemente por los comerciantes de la casa citada como depósitos ocasionales para la venta diaria del género, situándose tal vez bajo un puesto de madera. Ambas aparecieron cubiertas por tapaderas y en el caso del cántaro sustituyendo a otra estampillada previa cuyos fragmentos sirvieron para afianzarlo en la fosa. La gran tinaja 1515, más cercana a la puerta,

apareció enterrada como el resto pero invertida y milagrosamente bien conservada. Su base rota se utilizó como boca mientras ésta, bien conservada se taponó con argamasa. Su correcto afianzamiento en la fosa mediante cuñas de ladrillo permitió su estabilización.

Si las cinco tinajas han llegado casi intactas hasta nuestros días se lo debemos a la rápida destrucción de las viviendas y el posterior relleno mediante el depósito 1511.

La calidad del hallazgo es importante tanto por la conservación de las piezas como por el valor funcional de la vivienda en el contexto del alcázar y, sobre todo, por el urbanismo de calidad que reflejan y que es propio de un uso nuevo y planificado dentro de un área recién incorporada al alcázar a fines del XII por una administración ambiciosa en plena reestructuración de la ciudad.

CONTEXTO URBANO

Este es el período de la ciudad andalusí que mejor conocemos gracias a la conservación de fuentes islámicas que describen con minuciosidad las obras de los califas almohades, a la conservación de edificios de la época en la ciudad actual y a las evidencias arqueológicas que detectamos en las excavaciones urbanas. Gracias a todo ello, podemos decir que, la ciudad de Sevilla es un ejemplo significativo de expansión urbana pleno medieval. El programa de obras emprendidas por los califas Abū Ya'qūb Yūsuf y su hijo Ya'qūb está recogido con una exhaustividad inusitada en la crónica de Ibn Sāhib al-Salā³⁶, gracias a ella podemos determinar la secuencia de reformas que se llevaron a cabo en la ciudad desde 1150 (442 H) hasta 1198 (594 H)³⁷.

En la madīna se terminó de definir la nueva cerca urbana añadiéndose al alcázar abbadí otros recintos amurallados que las fuentes denominan alcazabas. La construcción de la nueva mezquita aljama y de su alminar significaron un desplazamiento del centro religioso y comercial hacia el área meridional de la ciudad a la par que se procedía a la rehabilitación de edificios importantes de la madīna, caso de la mezquita de Ibn 'Adabbas. Se modernizó el bazar, siguiendo las últimas tendencias del Oriente; la nueva alcaicería que formaba un conjunto de calles con cuatro puertas de acceso.

La periferia urbana también registra un nuevo ordenamiento que se concreta en la construcción de puentes como el que atravesaba el río Guadalquivir, el puente de barcas al que hay que añadir la construcción de puentes sobre el río Tagarete. Se realizaron calzadas a ambos lados del río Guadalquivir. Por otro lado se levantaron residencias en las afueras de la madīna, caso de la Buhayra en tiempos de Yūsuf y del *hisn al Fara'î* en tiempos de Ya'qūb. Cabe mencionar por último la traída de aguas desde *Qalat Yabir*, o sea los llamados Caños de Carmona.

³⁶ *Al-Mann bi-l- Imāma*, traducida por Huici (1969)

³⁷ Valor (2000:85)

El centenar de excavaciones arqueológicas publicadas en las que se han detectado estructuras arquitectónicas del período almohade son la prueba más contundente que nos permite confirmar que en la capital del califato almohade en al-Andalus se produjo una transformación drástica. Las grandes obras públicas que cambiaron el centro religioso-político y económico de la ciudad hacia el sur y que a su vez la dotaron de un nuevo recinto murado inexpugnable en la época, se produjeron entre los años 1171 y 1198. Después del califato de Ya'qūb también se realizaron obras públicas, que las podemos definir como de reforzamiento de las creadas durante la segunda mitad del siglo XII, es el caso de la Torre del Oro, construcción del foso, el antemuro y el recrecimiento de la muralla³⁸, pero hay que tener en cuenta que las excavaciones efectuadas intramuros nos transmiten la certeza sobre la localización de vastos palacios construidos en el espacio protegido por la nueva cerca urbana, caso del localizado bajo el monasterio de San Clemente, el convento de Santa Clara. También sobre la urbanización del nuevo sector cercado de la ciudad (ámbitos noroeste y norte)

Advertimos dos procesos consecutivos en el alcázar durante la segunda mitad del siglo XII. En primer lugar se constata el adosamiento al Oeste del alcázar abbadí de un nuevo recinto amurallado en cuyo interior se levantó una urbanización de nuevo cuño. Poco después fueron incorporados otros recintos para dar cobijo a los nuevos inmuebles representativos del poder y boato califal, la mezquita y las alcazabas para, por último reforzar el conjunto militar con obras defensivas en la margen fluvial.

El barrio extramuros ubicado a occidente del antiguo alcázar abbadí tuvo una vida corta pues fue literalmente arrasado tras la llegada de los conquistadores almohades y sustituido por una nueva urbanización amurallada vinculada al nuevo alcázar³⁹. Cuando iniciamos nuestras investigaciones dábamos por buena la existencia de dicho recinto; sus lienzos de tapial aún se conservaban en la calle San Gregorio, Puerta de la Plata, Santo Tomás y en los jardines del Príncipe, las Flores e Inglés. Dada la historiografía sobre el alcázar al-Mubārak parecía incuestionable una adscripción taifa (1031-1091) para una cerca que protegería la lujosa mansión cantada por al-Mu'tāmid. Sin embargo nuestras primeras indagaciones en el patio de la Montería nos alertaron de que algo fallaba en esa identificación y las distintas campañas arqueológicas posteriores vinieron a confirmar nuestras sospechas definiendo un panorama muy distinto para el período taifa.

Según se ha podido comprobar, los restos de muralla citados en el tercer recinto suponen la destrucción de los edificios abbadíes y almorávides localizados bajo los patios de la Montería, las Doncellas, el León y el Príncipe⁴⁰, lo que nos obliga a reconsiderar nuestras hipótesis originales planteándose ahora un nuevo panorama en el que dicho recinto, almohade, se

³⁸ Cuestiones que han sido tratadas en múltiples publicaciones y que aparecen mencionadas en las crónicas de Ibn Abi 'Zar, *Rawd al-Qirtās* y en la *Sahira al-saniyya*. Valor y Ramírez del Río (2000: 92-93).

³⁹ Tabales (2002 c:195)

⁴⁰ Tanto sus cimientos como algunos cajones de tapial aportan material cerámico perteneciente al período almohade. Además son los palacios de fines del siglo XII los primeros edificios que conviven y se adecuan en su interior (sobre las ruinas taifas y sin reaprovechamiento alguno)

justifica como una ampliación del alcázar destinada a garantizar la presencia de una amplia guarnición.

El programa de ampliaciones emprendidas por 'Abd al-Mu'min se vería notablemente impulsado durante las décadas finales del siglo XII e iniciales del XIII.⁴¹ Como resultado de esta ampliación⁴², vieron la luz numerosos recintos diferentes, convirtiendo el núcleo palatino en una verdadera ciudad dentro de la ciudad⁴³ en al que se diversificaban las distintas funciones que, en algunos casos serán de carácter residencial, militar u oficial, y en otros garantizarían actividades artesanales o de recreo (jardines y huertas)⁴⁴.

El resultado de esta ampliación, descrito por Alfonso Jiménez en 1981, consistió en la incorporación de lo que al-Salā denominó Alcazabas Exterior e Interior y que básicamente separaban, por un lado los espacios situados entre el Recinto III y la muralla urbana meridional, y por otro, el recinto situado hacia la madīna en el que se habrían de levantar la gran mezquita aljama y nuevos barrios adosados a sus murallas. Es decir, mientras se englobaban por parte de la cerca urbana grandes espacios situados junto al "nuevo" cauce del río, el espacio meridional se fortificaba hasta extremos insospechados, tal vez con 11 o 12 recintos diferentes. De ese modo surgirían el Corral de Jerez, el posible palacio de Abū Hafs, en el entorno de la Torre de la Plata, la alcazaba de San Miguel, la Mezquita, y por último, ya en 1221, la coracha de la torre del Oro y el antemuro⁴⁵.

Nada ha cambiado sustancialmente en la historiografía reciente salvo las nuevas apreciaciones que el mismo autor ha incorporado relativas a la ubicación del palacio de Abū Hafs, construido sobre 1171, no en las inmediaciones de la torre de la Plata, como el propusiera, sino en lo que luego se llamó "Corral de Jerez", entre la Casa de la Moneda y las traseras del Palacio de Yanduri⁴⁶. Para ello recurre a la noticia referida en 1975 por Carriazo referente a la aparición de unas torres semicilíndricas aparecidas bajo la Avenida de la Constitución junto a la Capilla de Santa María de Jesús⁴⁷.

Deben incorporarse a esta visión las novedades presentadas tras los estudios del sector de la Moneda⁴⁸ y los del teórico palacio de Abū Hafs⁴⁹, así como los análisis de la torre de la Plata realizados en 1991⁵⁰. También deben considerarse los resultados de los trabajos realizados en la Catedral y en su Cilla durante los últimos años, recientemente sintetizado⁵¹ entre los que destacan la aparición de la muralla que flanqueaba meridionalmente la

⁴¹(Cortes SE-III A y III B) en Tabales (2002 j: 212)

⁴² Jiménez Martín (1981: 11-29); Valor (1991: 216-266)

⁴³ Valor (1991: 216)

⁴⁴ Pasará durante unos decenios de tener cinco hectáreas a superar las 17.

⁴⁵ Jiménez Martín (1981: 13-21)

⁴⁶ Jiménez Martín (2000: 53)

⁴⁷ Carriazo (1975:93)

⁴⁸ Campos et alii (1987 a y b)

⁴⁹ Amores et alii (1987: 343)

⁵⁰ Valor (2000:85)

⁵¹ Jiménez Martín (2000: 57-60)

mezquita⁵², la localización de los límites y fases de la aljama, la aparición de los barrios arrasados para la construcción de ésta, las casas adosadas a las murallas en el interior de la alcazaba interior, la localización del complejo acceso en recodo junto a la Giralda, etc⁵³, la aparición de la Midā⁵⁴, y sobre todo, la localización de lienzos y torres de la alcazaba bajo el Archivo de Indias⁵⁵, Avenida de la constitución y calle San Fernando⁵⁶.

Sin duda la operación constructiva más significativa en el interior de los recintos recién creados fue la erección de la gran mezquita aljama, inicialmente englobada en uno de dichos recintos, pero definitivamente abierta hacia la nueva alcaicería y el resto de la ciudad por el norte. Estudios recientes han ido definiendo el perímetro exacto de la aljama, su construcción, desde la ingeniosa preparación del terreno y su alminar hasta la ampliación hacia el norte⁵⁷. Las reformas emprendidas entre 1172 y 1189, bien descritas por la crónica de Ibn Sāhib al-Salā, y refrendadas por la arqueología, terminaron por definir una aljama interpuesta majestuosamente entre la madīna y el alcázar, de la que formaba parte y con la que compartía murallas y pasajes crípticos.

El alcázar almohade se configura al final de su constante renovación como un complejo palatino en el que se combinan las dos prioridades del nuevo poder califal: por un lado, la creación de una gran urbe amurallada (proceso que culmina en 1221 con la construcción de la coracha de la Torre del Oro) encabezada por una alcazaba fuerte e intrincada, y, en segundo lugar, una reorganización drástica de los palacios interiores que eliminaba todo vestigio de irregularidad previa e incorporaba una nueva arquitectura, mucho más ordenada que la abbadí, cuya ejecución fue posible por la eliminación completa de lo anterior y la subida generalizada de cotas, cosa que se aprecia como consecuencia del impulso, en la distribución de la ciudad en sus barrios contiguos, donde también se eliminarán casas y calles y se cambiará la orientación de casas y calles y nivel topográfico⁵⁸.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

Las excavaciones recientes⁵⁹ dibujan un panorama claro de reestructuración del espacio en el que las grandes obras emblemáticas como la mezquita

⁵² Tabales et alii (2002: 229)

⁵³ Tabales et alii (2002: 169)

⁵⁴ Vera et alii (1995)

⁵⁵ Pozo et alii (2005)

⁵⁶ Trabajos de Pozo et alii con motivo de la ejecución de la línea 1 del Metro y el Proyecto "Metrocentro"

⁵⁷ Los trabajos arqueológicos en la Catedral, coordinados por Alfonso Jiménez desde 1995 y dirigidos por M. A. Tabales y Álvaro Jiménez, han permitido definir el proceso de formación y transformación de la mezquita aljama hasta su cristianización definitiva. Se han publicado numerosos artículos relativos a las diversas campañas emprendidas tanto en el perímetro como en su interior; cabe mencionar como resumen de todas ellas la monografía: VVAA, 2003: *Magna Hispalensis (I). La recuperación de la mezquita aljama*.

⁵⁸ Tabales (2002 g: 39)

⁵⁹ Excavaciones del Patio del León en 2005, Tabales (2006 a); al sur, Montería 1999, en Tabales (2001 c), Patio del Príncipe 2000, en Tabales (2002 g) y Patio de las Doncellas 2002-2004, en Tabales (2005 a, b, c) y (2003 b); al Este el Patio de Banderas 1999, en Tabales (2002 d) y (2003 a); Patios de la Alcubilla y Chorrón 2000, en (2002 g); al Norte las del Archivo

aljama se levantan dentro de nuevos recintos que se justifican no sólo como meros separadores de áreas funcionales diferentes, sino como pantallas de contención de los terrenos encargados de suavizar y racionalizar las cotas de lo que poco antes había sido la ladera de un montículo en declive hacia el río.

La ampliación del recinto II, es decir, la duplicación de la alcazaba y por tanto la terminación del palacio de Ibn 'Abbād, se produce aquí mediante muros que hunden sus cimientos escalonados hasta la cota 7'20, disponiéndose los primeros suelos interiores a 8'30 snm. Esta cota se sitúa tres metros debajo de la actual y puede vincularse con la de las edificaciones coetáneas extramuros. Lo más interesante es que los suelos de la estancia vecina (también del recinto II) donde se disponían las cocinas y hornos se situaban a dos metros bajo ese nivel, lo cual no hace más que confirmar la existencia de dos cotas separadas por un terraplén o muralla interior desde el siglo XI.

En época almohade, además de la sustitución de las murallas, se asiste a un programa de aterrazamiento, a raíz de la construcción del palacio del crucero o caracol. Los dos efectos principales son:

- El Crucero se plantea a dos niveles, manteniendo la cota inferior levemente subida, y continuando en terraza el nivel del recinto I hasta los jardines-necrópolis. Ahora es probable que la muralla de contacto entre los recintos I y II ya no existiera.
- En el lado oriental (Chorrón-Alcubilla) se edifica a la cota 10, lo que implica cierta bajada desde las zonas contiguas. Ya desde entonces y hasta ahora se mantiene esa bajada, lo cual supone una inversión de la situación previa, caracterizada por lo contrario.

Como consecuencia de estas operaciones entre 1150 y 1172, las reformas del bajo medievo y renacimiento se sucederán sin demasiados cambios tanto aquí como en el resto de palacio.

En el recinto III la muralla de tapial levantada en estos momentos y que aún hoy divide en dos los patios de la Montería y del León, es incompatible con las estructuras prealmohades analizadas a ambos lados. Por el contrario convive de manera clara con los edificios si bien establece un salto de cotas de casi un metro a uno y otro lado (10'73-9'82). En el baluarte de la esquina occidental la cota es intermedia (10'45) lo que nos permite suponer que es precisamente en ese nudo donde se practica la transición de pavimentos.

En síntesis, los almohades generaron una obra nueva a occidente del alcázar antiguo. Para ello edificaron una gran muralla perimetral y varios subrecintos que separaban sectores funcionalmente distintos. Los muros de separación permitían a su vez salvar la pendiente abrupta existente previamente, entre los muros del alcázar antiguo y el río, mediante la definición de niveles homogéneos en cada subsector, suavizándose la pendiente y apoyando los terrenos contra la muralla meridional localizada bajo el Palacio de Pedro I.

de Indias 2002-2003 y las de la Catedral 1995-2002. Observaciones sobre la justificación del tercer recinto en Tabales (2006:21-23).

Conocemos al menos tres de estas terrazas y sus cotas iniciales (luego se homogeneizarían): el sector de edificios bajo el actual patio del León a 10'60 snm, el sector de la Montería y parte norte de Don Pedro a 9'80, y los edificios meridionales bajo las Doncellas, a 8'50. Si los almohades hubieran edificado en el interior de su nueva alcazaba sin recurrir a estos aterrazamientos progresivos separados por muros de tapial, tendrían que haber salvado pendientes superiores a los 5 metros en menos de cuarenta metros.

Al término de las grandes obras almohades la antigua topografía urbana, poco alterada desde el período protohistórico, se vería dulcificada en sus sectores centrales. En el caso del recinto segundo la edificación del palacio del Crucero resolvería el desnivel existente hacia el Tagarete mediante un ingenioso jardín deprimido. El tercer recinto a occidente establecería cotas artificiales en suave descenso para poder salvar la pendiente hacia el Guadalquivir, pero en el sector Septentrional la incorporación de la mezquita no fue posible sin generar una plataforma que en gran parte agudizaba el desnivel hacia el río en una zona que no mucho antes había estado bajo el agua.

JUSTIFICACIÓN GEOARQUEOLÓGICA

La superficie elaborada a partir de los sedimentos acumulados durante la anterior fase de aluvionamiento presenta, en determinados sectores de la llanura, rasgos de una edafización incipiente. La presencia de *fluvisoles* intercalados en el registro de la Vega se interpreta como una interrupción en el proceso general de agradación de la misma, constituyendo una discontinuidad edafo-sedimentaria que, asociada a unas cotas que fluctúan entre +5 y +7 m, supone, además, un episodio definitivo en la configuración de la ciudad, tanto desde el punto de vista urbanístico como en lo que atañe a sus relaciones con la dinámica del Guadalquivir.

Los numerosos registros geoarqueológicos analizados en el centro y el occidente del casco histórico de Sevilla, así como en la margen derecha de la depresión del Tagarete, permiten tomar en consideración el hecho de que estos *fluvisoles* deben estar desarrollándose en la llanura aluvial con anterioridad al siglo XII, no siendo hasta el XV cuando queda constancia fehaciente de un cambio en el régimen de estabilidad hidrodinámica (y climática?) que los mantuvo activos hasta ese momento. Esta fase de estabilidad coincide, en lo que se refiere a las últimas fluctuaciones del nivel de base de la desembocadura del Guadalquivir, con unas bajas posiciones del mismo, las cuales empiezan a recuperarse a partir del siglo XIV. Estabilidad sedimentaria y desarrollo edáfico se ven igualmente favorecidos, además de por estas bajas posiciones del nivel de base, por unas condiciones climáticas caracterizadas por un cierto incremento de las temperaturas en un contexto de relativa humedad. Se trata del episodio denominado como el *Pequeño Óptimo Climático*, el cual viene siendo datado en gran parte del ámbito europeo entre los siglos XI y XIV.

Coincidiendo con este período de estabilidad y de baja incidencia del régimen de inundaciones fluviales, la ciudad medieval amplía sus límites superando de forma definitiva la marca imperial e incorporando al nuevo recinto Almohade la

parte de la llanura aluvial por donde se había desplazado el Guadalquivir desde época romana hasta entonces, esto es: la franja occidental del actual casco histórico. Un análisis espacial conjunto de la evolución del meandro urbano del Guadalquivir y de la estructura urbanística general de este casco antiguo permite apreciar cómo la cerca árabe se adapta, a grandes rasgos, tanto al meandro urbano del colector principal como al área de influencia aluvial del Tagarete.

Todo ello concuerda, en relación al área del Alcázar, con el hecho de que sea precisamente en el siglo X, con la construcción de la *Dar al-Imara* o casa del visir cordobés en Sevilla, cuando comience a detectarse un nuevo avance de la urbanización hacia el sector sur de la ciudad; área que, por otra parte, ya había estado ocupado por edificios, calles y otras infraestructuras de época imperial, los cuales se vieron afectados por la reactivación fluvial del tránsito romano-medieval (*vid. supra*). La revisión del registro geoarqueológico del Patio de las Doncellas pone en evidencia la existencia de un complejo período de avances y retrocesos de este nuevo ciclo de urbanización sobre la llanura aluvial, la cual no termina de ser definitiva hasta el siglo XI, como asimismo se aprecia algo más al sur, en las recientes excavaciones de la calle San Fernando (Hunt, 2004). El registro de esta última localización también evidencia que el recinto Almohade supuso un cierto retranqueo del frente urbanizado previamente, ya que los cimientos de la muralla cortan niveles de ocupación anterior.

MATERIALES ASOCIADOS

La urbanización almohade así como la reforma de la red de saneamiento con la acometida de las atarjeas de las nuevas letrinas hacia la alcantarilla urbana y finalmente, el nivel de uso de las casas y en especial de las tinajas del almacén se acompañan por los siguientes materiales:

UE1540:

Cerámicas estampilladas con vedrío verde, motivos decorativos arquitectónicos con Mano de Fátima. Cerámica bizcochada de agua: jarro con pitorro, tapadera, asas de cántaro estriado, asas acanaladas; Fuente con pie perdido con cubierta de engobe; Cerámica vidriada con decoración de manganeso bajo cubierta; Lebrillo; base de anafe; Olla vidriada.

U.E 1532:

Cerámica estampillada con decoración de piñas pareadas, palmetas simples, estrellas de lazos pareadas, cordados, retículas, epigrafía cúfica "*Al-mulk*" (el Poder) y "*Al-tawiq*" (la asistencia Divina), decoración de bandas con vedrío verde, roleos con estrellas, redes de rombos; Cuello de tinaja con esmalte verde; Cuello de redoma melada al exterior.

U.E 1574

T. S. Hispánica (I-II d. C.). Recipiente con restos de almagra depositada; Vidriado melado; Vidriado verde exterior; Material constructivo: tejas; Cerámica de cocina; Cerámica de almacenaje.

U.E. 1575:

T.S.Hispánica (I-II d.C.). Lebrillo espatulado; Material constructivo: tejas; Cuenco melado; Cerámica bizcochada de agua.

U.E. 1576:

T.S.Hispánica (I-II d.C.). Cuenco esmaltado; Asas de cántaro; Fuente melada exvasada; Cerámica vidriada con trazos de manganeso; Cerámica de cocina; Vaso de Peñaflor.

U.E 1577:

Cazuela de Costilla vidriada al interior y al exterior; Cerámica bizcochada de agua: tapadera con asidero central, cuellos de cántaros; Olla con vedrío interno; Cerámica con cubierta melada; Cuenco con decoración de manganeso bajo cubierta melada.

Cerámica estampillada con decoración de flores pareadas; Cerámica estampillada con decoración de cordados, trenzados, piñas pareadas con trazos de vedrío verde. Redoma con trazos de manganeso bajo cubierta melada.

U.E. 1578:

Cuello de redoma; Ataífor vidriado carenado; Lebrillo; Ataífor melado; Utillaje alfarero: birlo; Cerámica bizcochada de agua: cántaro con acanaladuras. Estampillada con vedrío verde, motivos decorativos de trenzados, rosetas, motivos arquitectónicos.

U.E. 1579:

T.S.Hispánica con sello "...LIX" (I-II d.C.). Material constructivo: tejas; Tinajas; Cerámica bizcochada de agua: jarras, cántaro con decoración a la almagra, jarritas, asas, asas de cántaro a la almagra, tapadera, asidero de tapadera; Botella con vedrío externo; Cuenco vidriado; Cuenco melado de cuello plano; Base de tinaja con cubierta verde esmaltada.

CERÁMICA ESTAMPILLADA Tinajas: motivos decorativos de palmetas digitadas, palmetas complejas, decoración vegetal estilizada, decoración arquitectónica, bandas epigráficas en cúfico "*Al-tawiq*" (la asistencia Divina) y en cursivo "*Al-yum*" (la Felicidad), decoración fitomórfica de rosetas. Cuello de tinaja con decoración de retículas y trenzados. Base de tinaja con acanaladuras.

U.E. 1584:

Material constructivo: ladrillo de 1 pie, pasta roja. Candil vidriado de base plana; Bizcochada de agua: tapadera con asidero central, jarro, cuello de cántaro con acanaladuras; Boca de tinaja; Candil de piqueta afacetado; Cerámica con cubierta de esmalte verde; Galbo decoración de manganeso bajo cubierta melada; Esgrafiado con cubierta manganeso, con decoración de ataurique.

U.E. 1585:

Galbo de tinajas con acanaladuras y trazos a la almagra; Material constructivo: tejas; Ataifores con trazos de manganeso bajo cubierta vidriada.

U.E.1587:

Menaje de cocina melado; Cuenco melado de borde plano; Atifle; Cerámica de cocina común.

U.E.1588:

Cerámica estampillada: asa en ala; Fuente con repié con decoración a la almagra; Cerámica bizcochada de agua: coladores, jarras; Galbo de tinaja; Tapadera con esmalte verde; Ataifor carenado; Menaje de cocina: ollas.

U.E. 1590:

Material constructivo: tejas; Menaje de cocina: cazuelas, galbos acanalados, esgrafiados, tinaja con posible decoración arquitectónica, ollas, galbos vidriados; Bizcochada de agua: posible cántaro con decoración a la almagra; Galbo decoración manganeso bajo vedrío.

Las mismas tinajas, componentes estructurales de dicho horizonte pertenecen al período almohade avanzado (siglos XII final- XIII inicial)

UE. 1512:

Tinaja completa de pasta amarilla, cuello exvasado, asas de aleta, cuerpo piriforme, base plana. Decoración integral con estampillado sin vidriar. Cordados, entrelazados, palmetas, roleos, Mano de Fátima, decoración arquitectónicas, etc...

UE. 1513

Tinaja completa de pasta roja, cuello exvasado, sin decoración.

UE. 1515

Tinaja completa, pasta amarilla, cuello exvasado, asas de aleta, cuerpo troncocónico fuertemente carenado. Bandas decorativas integrales estampilladas con chorreones de vedrío verde. Acanaladuras, decoración arquitectónica con polilobulados, palmetas roleos fitomorfos, encadenados, cordados, entrelazados. Apareció invertida en la calle, con la boca sellada con mortero y la base utilizada como boca.

UE. 1521

Cántaro situado en la calle junto a la tinaja 1515. Con tapadera cilíndrica y dos asas. Pasta amarilla muy fina. Acanaladuras y fuerte carena en la base cónica.

UE. 1534

Tinaja globular de borde exvasado y pasta amarilla. Sin decoración.

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

El abundante material asociado a los pavimentos, las letrinas, las cimentaciones de los muros, el interior de las tinajas, las mismas tinajas en sí se corresponden con el período almohade avanzado. Es muy difícil precisar si pertenecen al siglo XII o al XIII, dada la imprecisión e incluso contradicción patente en la bibliografía, si bien muchas piezas, reconocidas como fósiles guía hasta el momento (candiles de pie alto, cazuelas de costilla, ataifores carenados...) se vinculan más a los primeros momentos del XII que a las últimas décadas de la centuria anterior.

Tanto las letrinas, como la red de alcantarillado, los muros mixtos de acarreo, que se corresponden con la métrica mamuní, los ladrillos de un pie grueso, o las tinajas, se encuadran dentro del mismo contexto cronológico.

Por otro lado, las cotas de ocupación, en torno a los 7'30 snm se sitúan sobre el nivel de uso de la muralla almohade contigua en su espacio interior, lo que permite suponer una correlación. Finalmente disponemos de un argumento razonable para la datación almohade tardía; se trata de la función y organización del viario público constatada a través de la red de alcantarillado y las acometidas de cada vivienda. Si tenemos en cuenta que las edificaciones localizadas en el entorno (desde la catedral a San Fernando) pertenecientes al período prealmohade delatan la desorganización propia de un arrabal que surge de modo espontáneo, y que sin embargo lo excavado en el período almohade, dentro del alcázar, responde a una planificación evidente no mantenida en época cristiana, parecería razonable identificar una obra del calado institucional de la nuestra dentro de dicho contexto.

La calidad de las producciones cerámicas, en especial las tinajas estampilladas, no serían exclusivas de una zona concreta de la ciudad, pero el

hecho de que se localicen dentro del alcázar ayuda a valorarlas dentro de un ambiente de relativo lujo material.

La datación es por tanto relativa, fundamentada en la cronología de la cerámica y de los restos constructivos, en la topografía arqueológica del sector urbano, en la vinculación con la obra de la muralla de la alcazaba exterior y en la articulación urbanística planificada a partir de 1172.

La amortización de los restos se produce de manera drástica y poco después de la construcción del barrio almohade, tal vez debido a los efectos de la conquista castellana o de los preparativos para la defensa por parte almohade. La unidad 1601 es una discontinuidad de arrasamiento seguida de una colmatación de nivelación (unidad 1511) que sella las estructuras islámicas un poco por encima del nivel de pavimentos interiores (sobre la cota 7'60), buzando hacia el Noroeste en la calle, apreciándose allí robos de material constructivo y fosas de acarreo más profundas.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 13. Detalle de las tinajas almohades y cristianas eliminando los atadores del conducto perteneciente a la primera edificación almohade.



Foto 14. Conducto de atadores desaguando hacia la calle. Penetra bajo la puerta principal, a la izquierda. Vertería sobre una alcantarilla previa a la actual.



Foto 15. Vista general de la calle almohade en la que se aprecia la alcantarilla central y las atarjeas de tres viviendas. Las tinajas pertenecen a la última fase en la ocupación islámica. El nivel de suelo de la calle se ubicaba a la altura de las bocas de las tinajas exteriores, al igual que en el interior de la vivienda, donde los pavimentos ocultaban las vasijas.



Foto 16. Alcantarilla en el centro de la calle almohade. Las atarjeas de cada vivienda se empotran sobre el specus en diferentes momentos. La de la casa superior izquierda provoca una reparación resuelta en ladrillos que afecta a todo el tramo central. En algunos puntos la alcantarilla apareció cubierta con piedras y losas reutilizadas.



17. Vista general de la vivienda oriental. En primer término la calle almohade con su alcantarilla y la acometida de la letrina bajo la puerta de la casa. En la calle las tinajas, que aparecen excavadas en la imagen, estaban originalmente cubiertas a excepción de la boca bajo el suelo. Al fondo, las tinajas en su almacén, igualmente cubiertas.



Foto 18. La calle almohade desde el Norte. Al fondo, a treinta metros se erigía la muralla meridional de la ciudad y unos metros al Oeste se levantaba la Puerta de Jerez. Abajo a la izquierda se advierten las jambas de la puerta de una de las viviendas así como una atarjea procedente de su interior.



Foto 19. Muros almohades de la casa oriental trabajados con mampostería regularizada con uso ocasional de sillares, sillarejos y otros materiales de acarreo.



Foto 20. Tinajas almacenadas en la habitación de ingreso a la casa oriental. Se localizaban bajo el nivel de pavimento. La situada abajo a la izquierda estaba estampillada, no así las demás, de distinta pasta y tipología.



Foto 21. Puerta de la casa sur occidental almohade con una atarjea a la derecha que evacuaba en la alcantarilla de la calle. A la izquierda un conducto posterior, esta vez hacia un pozo negro, pone de manifiesto el abandono de sistema de saneamiento durante la Baja Edad Media.



Foto 22. Tinaja estampillada con asas de aleta; aparece invertida bajo la calle almohade. La boca, que sirvió de base, estaba sellada mediante un tapón de argamasa.



Foto 23. Vasijas enterradas bajo el pavimento de la calle almohade.



Foto 24. Vasijas bajo la calle almohade. Tras ellas se advierte el muro de tapial de la casa pre almohade utilizado parcialmente como base para el muro posterior de mampostería. En la parte superior el cimientado de ladrillos montados de la vivienda bajo medieval. Abajo la alcantarilla central.



Foto 25. Fragmentos de tinaja estampillada utilizados para afianzar el cántaro almohade 1521 bajo el nivel de la calle.



Foto 26. Tinaja 1512 en la estancia meridional de la casa oriental almohade.



Foto 27. Tinaja 1513, localizada junto a uno de los muros en la casa oriental.



Foto 28. Tinaja 1534, localizada junto a la entrada de la vivienda oriental sobre una antigua canalización.

PROCESO VII

VII DESTRUCCIÓN Y NIVELACIÓN	1	Destrucción vivienda y nivelación	1601-1511- 1544-1532- 1557	Castellano ss. XIII-XIV	7'60 – 7'65
---	---	--------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-------------

DESCRIPCIÓN

Interfaz de ruptura de la urbanización almohade y colmatación del terreno mediante el depósito regulador 1511. A la destrucción le sigue el desmonte de los edificios casi a nivel de pavimentos (lo cual salvaría de la destrucción a las tinajas, por encontrarse debajo). A ese momento pertenecen la zanja de expolio y su relleno 1544, responsables de la peor conservación de la esquina noroeste de la zona excavada (y de la aparición en su interior de varias piezas almohades de interés). La unidad 1511 se adecua en su base a las irregularidades de la ruina expoliada mientras que su techo se dispone de manera horizontal a 7'65 snm cota a la que se disponen los cimientos de nuevos edificios, tal vez cristianos, a juzgar por la pérdida de valores urbanos y de calidad que reflejan.

CONTEXTO URBANO

La cronología tardo almohade de este hiatus nos permite especular sobre una hipotética vinculación con el período de la conquista castellana hasta 1248, que aunque no violenta sí vivió episodios durante dos años de algaradas y hostigamientos. Tal vez unas viviendas tan cercanas a la muralla, precisamente en el lugar enfrentado al campamento de Fernando III en Tablada aconsejaran un abandono y liberación de parte del Recinto V del alcázar con vistas a la defensa de la Puerta de Jerez y del mismo alcázar.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

La nueva cota, a 7'65 snm servirá de base a otras viviendas bajo medievales. Los castellanos habitaron pues en niveles cercanos a la cota 8 snm, apenas un metro bajo los niveles actuales de los jardines del Alcázar y de la Calle San Fernando, pero más de un metro sobre los niveles islámicos que habían devuelto el hábitat a una zona que durante quinientos años se mantuvo afectada por los aluviones junto al cauce del Betis.

MATERIALES ASOCIADOS

UE 1511

CERÁMICA ROMANA:

T.S.Africana (II-V d.C.); T.S.Hispánica (I-II d.C.). T.S.Hispánica con decoración figurativa (I-II d.C.). Rojo pompeyano; Paredes finas. Ánfora; Pivote de ánfora; Asa geminada de ánfora.

CERÁMICA ISLÁMICA:

Cerámica vidriada y melada: Cuenco con decoración manganeso bajo cubierta melada; Cazuela de costilla vidriada; Cazuela vidriada con asa; Redoma con acanaladuras; Asas de cazuela festoneadas y vidriadas; Ataífor carenado; Candil de cazoleta: Tapadera con decoración epigráfica en manganeso bajo cubierta melada (fines XIII-1º XIV); Galbo con decoración cuerda seca en verde melado y manganeso (XII-XIII); Redoma acanalada con cubierta vítrea al exterior; Candil de pie alto vidriado;

Cazuelas de costillas; Ataífor carenado melado; Cuenco melado; Cuello de redoma; Cuenco de borde plano con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Gollete de botella; Asas vidriadas; Cuello de jarro; Cazuela vidriada; Galbos con decoración manganeso bajo cubierta melada; Cuenco exvasado con decoración de manganeso; Tapadera con decoración manganeso; Jarrito con cubierta melada interior y exterior; Galbo con decoración de cuerda seca total con trazos manganeso y melado; Galbo con cubierta de esmalte verde externo; Candil de cazoleta cubierta melada; Ataífor carenado con vedrío exterior y verde interior; Tapadera con esmalte verde; Galbo con decoración de trazos blancos sobre almagra; Cerámica de cocina común.

Utilillaje alfarero: birlos, atifles; Lebrillos; Tinajas; Lebrillo espatulado.

Boca de cántaro bizcochado.

Cerámica con esmalte verde; Cerámica esmaltada verde exterior-blanco interior (XIII-XIV).

Alcadafe; Cazuela; Cazuela estriada; Olla; Cerámica bizcochada de agua: base con peana, gollete de cantimplora, cántaro con decoración a la almagra; Lebrillo espatulado; Tinaja estampillada con esmalte verde; Cuenco con esmalte verde; Candil de piquera.

Tinaja con restos de cal.

Menaje de cocina: cerámica bizcochada de cocina, anafe, brasero, ollas, ollitas; Tinaja estampillada con vedrío verde y decoración de trenzados; Cuello de cántaro esmaltado verde y decoración estampillada romboidal a dos bandas; Cerámica bizcochada de agua: cántaro estriado, tinaja, tapaderas, cantimplora, cuenco, asas, golletes.

U.E. 1544:

Ataífores vedrío interno; Tapaderas vidriadas; Platos melados; Ataífores carenados; Ataífor melado verde exterior-blanco interior (fines XIII-1º XIV); Cuenco melado trazos manganeso; Menaje de cocina con cubierta: Cazuelas vidriadas, ollas meladas, cazuelas de costilla; Asas festoneada; Cuenco melado; Gollete de redoma melada. Jarro con cubierta de esmalte verde.

Regatón de ánfora Dressel; Laterculi (I-III); Dolia. Utilillaje alfarero: birlos, atifles (XI-XII). Anafes; ataífores carenados; Lebrillo espatulado; Lebrillo con depósito de cal en el interior.

Canjilón; Cerámica de agua paredes finas; Jarras; Cántaros con acanaladuras y trazos en manganeso; tapaderas estriadas; Cántaros con trazos en almagra; Jarros; Base de fuente con pedúnculo; Tapadera con asidero central; Bases de jarras y jarros; Cantimplora; Cuello de redoma; Reposadero.

Cántaro estriado con trazos a la almagra.

Tapadera con cubierta de vidrio verde metálico exterior-verde interior; Ataífor vidrio verde exterior-melado interior; Tapadera vidrio verde exterior-blanco interior; Ataífor esmalte verde interno con estampilla de rosetas; Galbo cerámica estampillada decoración de cordado; Múltiples asideros de tapaderas vidriadas del tipo troncocónico invertido alto.

Fragmentos de tinajas estampillada con vidrios verdes, motivos decorativos: símbolos apotropaicos de Mano de Fátima, rosetas, trenzados, palmetas, flores pareadas, decoración arquitectónica, decoración vegetal, cordados.

U.E.1532:

Cerámica estampillada con decoración de piñas pareadas, palmetas simples, estrellas de lazos pareadas, cordados, retículas, epigrafía cúfica "Al-mulk" (el Poder) y "Al-tawiq" (la asistencia Divina), decoración de bandas con vidrio verde, roleos con estrellas, redes de rombos; Cuello de tinaja con esmalte verde; Cuello de redoma melada al exterior. Jarrita con esmalte metálico al exterior. Menaje de cocina: asa de olla, base de olla, boca de olla; Cerámica bizcochada de servicio; Cerámica bizcochada de agua: bases de jarra, tapadera, jarritas, jarritas con decoración de bandas oblicuas, marmita con trazos de vidrio verde; Cuenco de perfil quebrado con cubierta al interior.

Ánfora romana; T.S. Hispánica (I-II d.C.); T.S. Africana (II-V d.C.); Cerámica a mano. Utillaje alfarero: birlos; Candil de pie alto; Ataífor vidriado; Lebrillo; Lebrillo espatulado; Marmitas; Vajilla de mesa con decoración de manganeso bajo cubierta melada; Cazuela de costilla.

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

La cronología de los rellenos es del siglo XIII avanzado con abundancia de materiales previos, en especial de los niveles con mayor presencia en el entorno, sobre todo los del siglo I-II d.C. y los almohades del siglo XII-XIII inicial.

Hemos basado nuestra datación en las piezas del relleno 1511 con decoración esmaltada verde externa y blanco exterior, así como por la abundancia de ataífores carenados y piezas almohades muy tardías que podrían fecharse en virtud de los estudios de Vera en Triana durante el período castellano inicial.

La datación es por tanto relativa y con menor peso que las referentes a los episodios anteriores. Cobra fuerza sobre todo ante la consecuencia directa de dicha operación de arrasamiento y allanado, que no es otra que la construcción de nuevas viviendas de peor calidad en las que desaparecen las instalaciones urbanas como la alcantarilla, cosa que no imaginamos en el mismo contexto cultural que el de los constructores almohades del barrio previo.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 29. Jarra almohade con vedrío verde procedente del relleno 1544.



Foto 30. Reposadero estampillado almohade procedente del relleno 1544.



Foto 31. Fuente estampillada procedente del relleno 1511.

PROCESO VIII

VIII NUEVA EDIFICACIÓN	1	Nuevo edificio	1505-1516- 1508-1509- 1507-1531- 1514-1517- 1593	Castellano ss. XIII-XIV	7'69 – 7'47
-------------------------------------	---	----------------	--	-----------------------------------	-------------

DESCRIPCIÓN

Sobre el relleno de amortización islámico 1511 se edificó una nueva vivienda ligeramente desorientada respecto a los ejes del viario anterior, tal vez porque éste se mantuviera de alguna manera a través de su trazado fundamental. No hay contacto entre los cimientos de ladrillos fragmentados inclinados y el techo de las estructuras previas por lo que parece que no hubo correlación alguna entre ambos procesos; en otras palabras, al menos en la casa oriental los constructores, que tal vez tuvieran nociones de la orientación general de la fachada, no fueron conscientes de la distribución interior y los nuevos muros, que definían naves alargadas similares aunque algo más estrechas, se excavaron muy cerca.

De la vivienda construida, con una cota que se situaría aproximadamente a 7'60 snm, no se han conservado los pavimentos, aunque sí la base de una gran tinaja de almacenamiento ligeramente enterrada en el terreno así como la mocheta de una nueva puerta de ladrillos sobre la antigua puerta islámica.

Al otro lado de la calle es probable que la vivienda suroccidental no desapareciera del todo y sólo fuera transformada; lo cierto es que en ella se sustituyó la atarjea de desagüe a la alcantarilla central, ya desaparecida, por un pozo ciego individual. Este dato es de suma importancia puesto que nos transmite un panorama de reorganización urbana en época tardoislámica o castellana basado en parámetros de calidad inferiores, sobre todo desde el punto de vista de la planificación y tal vez de conciencia⁶⁰.

CONTEXTO URBANO

La ciudad, tras la conquista, sufrió un severo despoblamiento que a duras penas fue mitigado por un repoblamiento irregular que no se consolidaría hasta bien avanzado el reinado de Alfonso X. La estructura urbana alternaba sectores de población densa, sobre todo en el centro junto a grandes espacios vacíos, sobre todo en la periferia⁶¹. Es precisamente en ella, junto a la muralla en todo el sector occidental, donde se instalarán los grandes monasterios bajo patrocinio real⁶².

⁶⁰ No es muy descabellado pensar, bajo la premisa de que la reforma es castellana, que los nuevos ocupantes impusieron aquí, como en otras zonas del alcázar islámico, un modelo más arcaico e individualista del hábitat que contrastaba mucho, no con el mudo almohade (que en otras partes es igual de humilde) pero sí con el de la capital almohade planificada por Yusuf y Yacub entre 1172 y 1189.

⁶¹ González (1951: 200)

⁶² Collantes de Terán (1977: 68 y sigs.)

El urbanismo bajomedieval de Sevilla es continuista respecto del almohade al adecuar sus estructuras de modo lento sobre un tejido ya de por sí bastante complejo en 1248. De los diversos sectores en los que se descompone el urbanismo la ciudad almohade, es el occidental ganado al río un siglo antes donde se realizarán mayores cambios aunque sin desmontar el entramado previo⁶³. En el sector nororiental, poco habitado se irá rellenando la parcelación generada en torno a las vías de comunicación desde el siglo XI, aunque no existiría una verdadera colmatación hasta el siglo XIX. Lo mismo sucederá en el arenal y el sector suroccidental donde la construcción de las Atarazanas por Alfonso X iniciará un programa de cambios que terminará por redefinir toda el área a partir del siglo XVI, debido al impulso económico derivado de la presencia contigua del puerto de Indias.

En el centro histórico, sector suroriental de la *Išbīlīa* almohade, no hubo cambios radicales en el parcelario ni el viario si exceptuamos la implantación de las iglesias mudéjares en los barrios, probablemente sobre las mezquitas anteriores, aunque no sería hasta fines del siglo XIV cuando existiera una percepción bien diferenciada de su arquitectura. El callejero aquí no sólo mantuvo el trazado irregular iniciado como vimos atrás en época abbadí sino que se dotó de nuevos adarves y barreruelas complicándose de manera definitiva tras la construcción en el siglo XIV de la muralla de la judería en el ángulo suroriental en lo que hoy son las parroquias de San Bartolomé y Santa Cruz.

Algunas calles, en el entorno de la antigua mezquita aljama (iglesia de Santa María hasta la construcción de la catedral en el siglo XV) disponían de cierta amplitud y otras disponían de soportales como los de la calle Alemanes, aún conservados, o los de la Plaza de san Francisco, verdadera plaza mayor durante los siglos XIV y XV, pero por lo general, el viario era estrecho a lo que hay que añadir la presencia de arcos con soberados cruzandolas, así como balcones volados que contribuían a dar a la ciudad un aspecto abigarrado. Sólo algunas plazas ofrecían algún espacio más amplio en las confluencias de algunas calles o junto a algunos palacios y parroquias, aunque la mayoría de las que hoy se conservan comenzaron a abrirse ya a fines del siglo XV y sobre todo a inicios del XVI.

Durante el período bajomedieval se conservaron algunos hitos representativos de la ciudad musulmana, en especial sus murallas y antemuro, cuya función defensiva constituyó un motivo menor para su mantenimiento en comparación con otras ventajas como la defensa frente a las inundaciones, el control de las entradas y salidas de personas y mercancías o la delimitación jurídica en la concesión de privilegios y obligaciones ciudadanas⁶⁴. Por otro lado su imponente presencia en la llanura del Guadalquivir era un motivo de

⁶³ En Valor y Tabales (2004) se presenta una revisión fundamentada en las excavaciones arqueológicas del sector en la que se apoya las teorías de diversos arqueólogos relativas al origen almohade del trazado viario del sector noroccidental de Sevilla.

⁶⁴ Collantes de Terán (1977: 73)

satisfacción y admiración a ojos de cualquiera y en especial del rey Alfonso X cuya alabanza quedó recogida en la *Crónica General*⁶⁵.

En general, a fines de la Edad Media Sevilla era una ciudad insalubre y poco poblada y con grandes espacios vacíos a veces inundados, como en el caso de la Alameda o la Mancebía y en otros usados en su mayor parte como muladares, la percepción sobre esta realidad en viajeros como Andrés Navajero a inicios del XVI es clara.

En el exterior junto a las murallas fueron consolidándose los arrabales que habían ido surgiendo durante el período almohade, y muy especialmente el de Triana, con iglesia propia desde el siglo XIII, surgido al abrigo del puente de barcas que comunicaba la ciudad con el Aljarafe, construido en el siglo XII y al castillo (luego de la Inquisición) levantado para su protección. Durante la Baja Edad Media fue perdiendo valor defensivo llegando al abandono tras las guerras civiles de fines del XV. El barrio estaba rodeado por un foso (la cava), que lo definía y separaba de la vega, por la que se distribuían huertas, molinos y batanes. Desde su creación Triana albergó actividades industriales de toda índole, destacándose por sus alfares, las fraguas y su industria jabonera. Otros arrabales como el de la Carretería y el de la Cestería, en el Arenal, surgieron en el siglo XIV junto a las puertas del Aceite y del Arenal. Todos ellos surgieron junto al río en un momento en el que el puerto comenzó a tener una notable importancia en la actividad económica de la ciudad. Junto a él fueron surgiendo almacenes e instalaciones entre las que destacaron sin lugar a duda las enormes atarazanas⁶⁶ creadas tras la conquista y numerosos muelles como los de la Torre del Oro, el de las Muelas o el del Ingenio, junto al puente de Barcas, etc...

Un rasgo que distingue la ciudad cristiana de la islámica es el relativo a las necrópolis que en estos momentos desaparecieron como tal al introducirse los cementerios en la ciudad dentro de iglesias, hospitales y monasterios. Sólo los musulmanes y los judíos mantuvieron la costumbre de enterrarse extramuros destacando durante estos momentos el cementerio judío de la puerta de la Carne, recientemente excavado bajo la calle Cano y Cueto y el cuartel de Intendencia.

La llegada de los castellanos al alcázar en 1248 tras el largo asedio de Fernando III supuso un cambio de manos sin paliativos. En el resto de la ciudad las capitulaciones reconocen las posesiones de sus habitantes, al menos hasta la revuelta mudéjar, pero el alcázar, como es lógico, pasaría directamente a control de la corona castellana. Los diversos recintos que configuraban la compleja red militar organizada por los almohades serían acondicionados para acomodar al monarca y a sus colaboradores más

⁶⁵ “ es la mejor çercada que ninguna otra allén mar nin aquén mar que fallada nin vista podiese ser, que tan llana estodiese; et los muros della son altos sobeiamente , et fuertes et muy anchos; torres altas et bien departidas, grandes et fechas a muy gran lauor. Por muy bien çercada ternien otra villa de la su barbacana tan solamente” Primera Crónica General de España. Ed. Menéndez Pidal (1977: 768)

⁶⁶ Las atarazanas pertenecieron desde su construcción al alcázar. Se levantaron entre las puertas del Carbón y del Aceite y constaban de 17 naves separadas con arcos latericios apuntados cubiertas por bóvedas corridas de cañón apuntado.

allegados, lo cual repercutiría inmediatamente en la fisonomía de las edificaciones islámicas.

Se han documentado algunas obras inmediatas a la conquista, sobre todo las del Palacio Gótico en el recinto II y la reforma de los palacios almohades en el recinto III. Más tardías, en casi un siglo, son las obras iniciadas por el Rey Pedro I destinadas a configurar un conjunto palatino en el área ocupada hasta entonces por el recinto III.

ASPECTOS TOPOGRÁFICOS

Quizá sea este el aspecto más interesante desde el punto de vista constructivo de toda la obra castellana pues la demolición de los edificios almohades del recinto III supuso un aumento considerable de los niveles del terreno y un intento de homogeneizar los dos espacios vecinos⁶⁷.

El resultado fue una subida de cotas de casi metro y medio en el patio del León que pasó de tener los suelos almohades a 10'50 a organizarse como patio sobre los 11'80 snm. El Patio de la Montería también elevó el nivel desde los 9'50 de los andenes del palacio almohade o los 10'20 de alguna crujía ya muy reformada, hasta superar el nivel actual, situado en torno a los 11'00 snm. Para transitar de un espacio a otro debía salvarse un desnivel agudo que quizá fuera asumido por la pendiente del patio de la Montería. Con el tiempo las distintas obras emprendidas en estos patios estuvieron enfocadas a disminuir el desnivel, culminando en 1936 con la situación actual en la que ambos recintos salvan unos cincuenta centímetros de diferencia mediante una leve rampa en el interior del arco central al bajarse el nivel del Patio del León en medio metro.

En el recinto V, se pasará a ocupar una cota muy superior a la islámica como fruto del desmonte del barrio almohade. Dicha subida es la responsable, como en el resto del alcázar de que los niveles modernos posteriores sean muy similares a los bajo medievales.

JUSTIFICACIÓN GEOARQUEOLÓGICA

El tránsito a la Edad Moderna y a los últimos siglos de la evolución de la vega urbana de Sevilla coincide con una última fase de agradación aluvial, siendo los sectores extramuros más cercanos a la posición del cauce del Guadalquivir los que registraron las mayores tasas de sedimentación, gracias, entre otros aspectos, al efecto pantalla que ejercía la muralla Almohade sobre el hábitat circunscrito a la misma.

Durante esta última fase, los registros de intramuros –entre los que debemos incluir los del Alcázar sevillano– sólo recogen aportes fluviales con ocasión de las grandes riadas documentadas para estas épocas (Borja Palomo; Ortiz de Zúñiga...). Por lo que serán las grandes operaciones de reforma y readaptación

⁶⁷ Un caso excepcional es el de la superposición del palacio gótico del Caracol sobre el ajardinamiento almohade cuya transformación (analizada previamente) supuso un reacondicionamiento de las cotas del hábitat en el sector meridional del recinto II.

de antiguas estancias, zonas ajardinadas, etc. las que induzcan los cambios más importantes en el registro del Alcázar hasta el siglo XX.⁶⁸

MATERIALES ASOCIADOS

U.E. 1593:

Material constructivo: fragmentos de teja; Galbo de tinaja; Menaje de cocina vidriado; Bizcochada de agua; Cubierta de esmalte verde.

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

La cronología es aportada por la cerámica de cubierta verde en un contexto estratigráfico coetáneo o posterior a la segunda mitad del siglo XIII con perduración hasta el siglo XIV. Los rellenos de amortización de la fase almohade ya definían dicha cronología.

Por su parte el material constructivo y el deterioro de las instalaciones urbanas y la sustitución de las letrinas y alcantarillas por saneamientos individuales hacia pozos ciegos abiertos en la calle delatan un cambio cultural caracterizado por la simplificación y pérdida de valores urbanos que podrían estar vinculados con el cambio de civilización tras la conquista castellana en 1248.

⁶⁸ Agradecimientos: Proyecto de Investigación: CGL2005-01336/BTE. Es contribución al IGCP 495. Dejamos constancia de nuestro agradecimiento al Dr. M.A. Tabales y al conjunto de los miembros del equipo técnico que dirige; así como a todos aquellos otros arqueólogos que han estado al frente de cada una de las intervenciones a cuyos registros hemos hecho referencia en el presente trabajo.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 32. Base de una tinaja perteneciente a la vivienda bajo medieval levantada sobre las ruinas del edificio almohade.



Foto 33. Cimientos de ladrillo montado pertenecientes a la vivienda bao medieval construida sobre las ruinas de las casas almohades.



Foto 34. Cimientos de la citada casa (siglos XIII-XIV). Aunque se mantiene parcialmente la alineación de la antigua calle almohade, en el interior se advierte una desconexión entre ambos episodios.



Foto 35. Pozo ciego en la calle almohade anulando la alcantarilla central. Pertenece a la casa occidental durante el período bajo medieval, momento en el que sustituye la antigua atarjea por otra más sencilla.



Foto 36. Pozo ciego anulando el sistema de saneamiento almohade.

PROCESO IX

IX DESTRUCCIÓN Y NIVELACIÓN	1	Destrucción vivienda	1602	Castellano ss. XV – XVI	7'47
--	---	----------------------	------	-----------------------------------	------

DESCRIPCIÓN

Hiatus responsable de la destrucción de las viviendas bajomedievales sobre la cota 7'47, y del posterior allanado y vertido de suelo orgánico de cultivo. El expolio fue de tal envergadura que los muros sólo se conservan parcialmente en la primera hilada latericia del cimiento.

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

La amortización de los edificios de este período es confusa pues si bien queda clara su destrucción y arrasamiento hasta los mismos cimientos para organizar en su lugar una actividad agrícola (Ue 1602 y 1522), no se ha podido recoger material de ellos por lo que desconocemos su perduración. Por fortuna el nivel superior 1506, tal vez vinculado con 1522, aporta cerámicas del siglo XIV que permiten aventurar la hipótesis del mantenimiento del hábitat hasta ese período, sin descartar llegar al siglo XVI, momento en el que sabemos funciona la Huerta de la Alcoba, dependiente en alquiler del alcázar.

PROCESO X

X	1	Capa oscura	1522	Castellano ss. XV – XVI	7'47 – 7'75
HUERTA	2	Tierra labor	1506	Moderno ss. XVI-XX	7'75 -8'11

DESCRIPCIÓN

Rellenos artificiales de tierra de labor posteriores a la destrucción y expolio de las estructuras bajo medievales. La matriz limosa y la abundancia de material cerámico no dejan lugar a dudas sobre la naturaleza agraria y el origen de las tierras en el entorno.

MATERIALES ASOCIADOS

U.E. 1506:

Cerámica bruñida protohistórica. T.S. Hispánica (I-II d. C.). Cántaro acanalado con trazos de manganeso; Cántaro con trazos a la almagra; Galbo cuerda seca; Cerámica bizcochada de agua; Utillaje alfarero: birlos, atifles; Cuencos melados; Ataifores con trazos de manganeso bajo cubierta melada; Cazuelas de costilla (XII-XIII). Ataifores verde exterior-blanco interior (XIV)

CERÁMICA ESTAMPILLADA Tinajas: motivos decorativos de palmetas digitadas, rosetas, decoración arquitectónica, elementos vegetales, lacerías, epigrafía cursiva “*Al-yum*” (La Felicidad). Base de tinaja estampillada con acanaladuras. Asa en ala de tinaja con decoración de estrella de David inscrita en un círculo. Reposadero: fuente con decoración arquitectónica.

ESCORIA METÁLICA

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

Los materiales se corresponden con los períodos de mayor actividad desde la época altoimperial en la zona, llegando hasta el siglo XIV. La existencia de la Huerta de la Alcoba como espacio de explotación hortofrutícola dependiente del Alcázar desde el siglo XVI nos permite aventurar la posibilidad de que la organización del espacio aquí constatada pueda llegar en el tiempo al pleno siglo XVI.

Sobre este nivel se depositó el relleno 1504, cuyos materiales llegan al siglo XIX final por lo que entendemos que la amortización del uso agrario es cuando menos coetáneo o posterior a esa fecha. Sabemos que las obras del Jardín Inglés son del siglo XX por lo que tal vez, ambos datos podrían relacionarse.

PROCESO XI

XI JARDÍN INGLÉS	1	Tierra Jardín Inglés	1504	Contemporáneo 1927-2006	8'11 – 8'75
----------------------------	---	----------------------	------	-----------------------------------	-------------

DESCRIPCIÓN

Relleno de labor del Jardín Inglés del Alcázar, en uso ininterrumpido hasta el presente. Forman parte del arriate arquitectónico sur occidental del jardín; es el límite actual del alcázar,

MATERIALES ASOCIADOS

U.E. 1504:

T.S. Clara (II-V d.C); T.S. Gálica (I-II d.C.). Utillaje alfarero: birlos, atifles; Ataifores carenados; Platos con trazos de manganeso bajo cubierta melada; Cerámica estampillada; Material arquitectónico (Almohade). Loza morisca azul sobre blanco sevillano (S. XVI); Loza de Talavera; Azul sobre azul (imitación cerámica genovesa); Cerámica de Triana (XVIII). Porcelana de la Cartuja (2ª mitad XIX)

AMORTIZACIÓN Y FUNDAMENTOS CRONOLÓGICOS

La composición del relleno evidencia la actividad humana en el sector desde el siglo I d.C. estando representados los materiales de los períodos de máxima actividad, en especial el siglo XII y el XVI. Sin embargo son las porcelanas de la Cartuja de fines del XIX las que fechan de manera relativa la conversión de la antigua Huerta en Jardín a inicios del siglo XX.

El relleno es claramente orgánico y su uso en el ajardinamiento no sólo queda fuera de cualquier duda sino que es el que ha pervivido hasta nuestros días por lo que no existe amortización alguna.

EVIDENCIAS GRÁFICAS



Foto 37. Excavación del Jardín Inglés. Los rellenos oscuros superiores pertenecen al arriate de cultivo del siglo pasado.

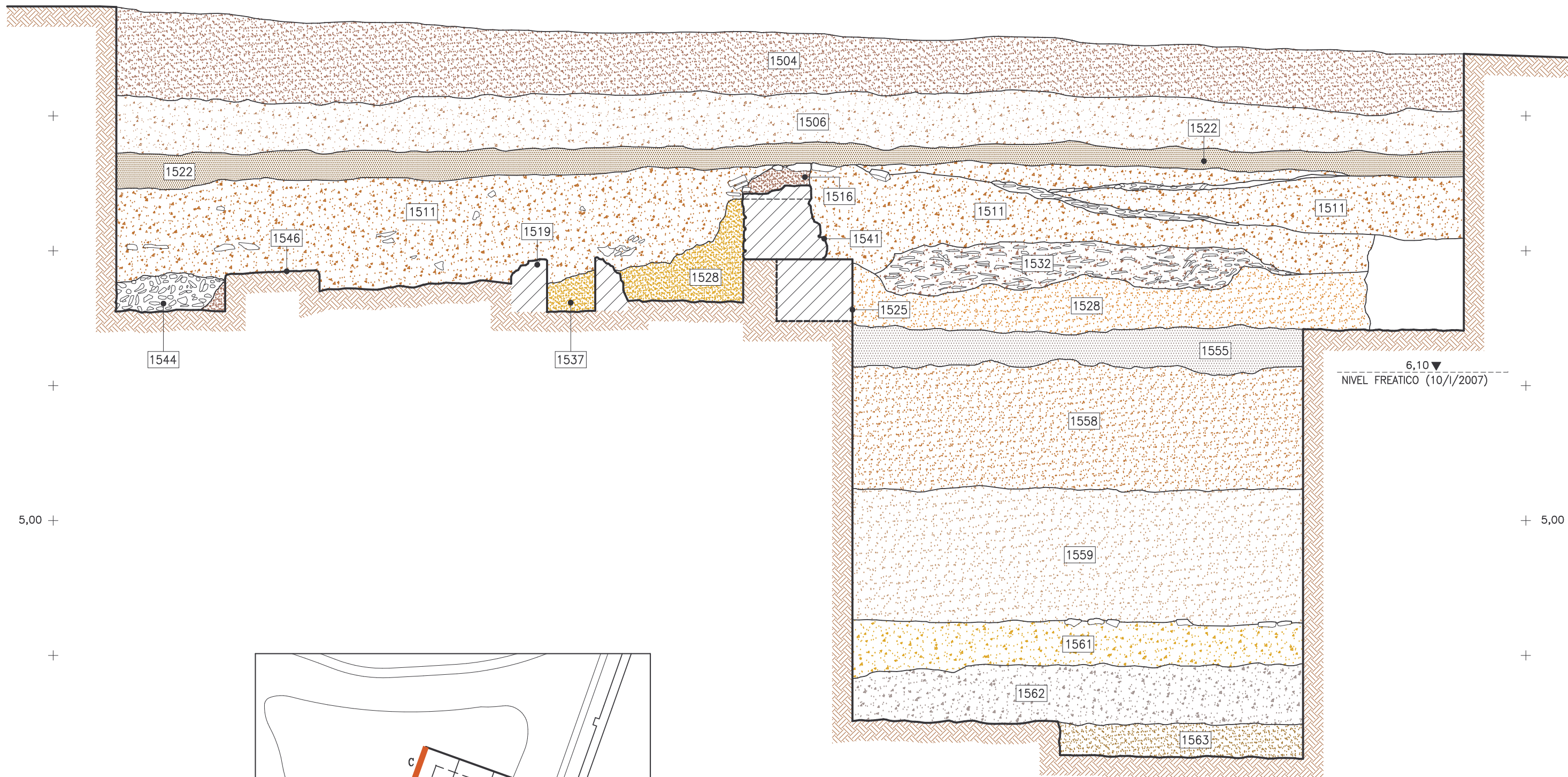
10,00 +

+ 10,00

SECTOR 3A

SECTOR 3B

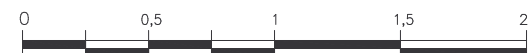
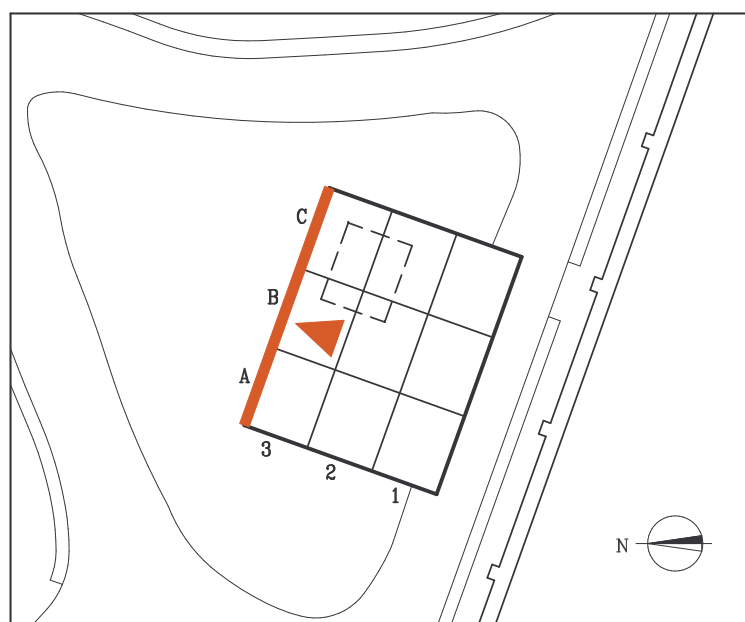
SECTOR 3C



6,10
NIVEL FREÁTICO (10/1/2007)

5,00 +

+ 5,00



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

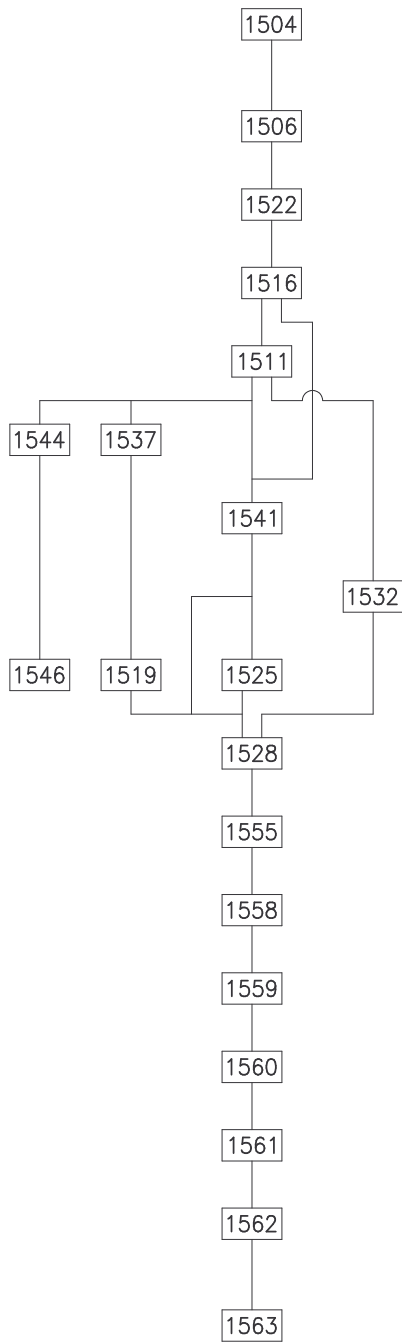
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

JARDÍN INGLÉS
PERFIL NORTE

No. DE
LAMINA:

ESC. 1:30

SE6-OESTE



AÑO 1927

SS. XVI-XX

SS. XIII-XVI

Mediados del S. XIII

SS. XII-XIII POSTERIOR A LA MURALLA

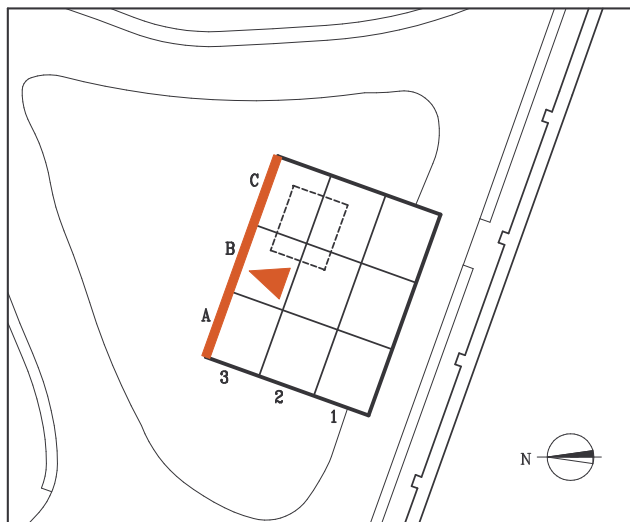
SIGLO XII PREVIO A LA MURALLA

SS. XI-XII

SS. V-XII

SIGLO V-INICIOS S. VI

Previo a Fines del S. V d.C.



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS.

SEVILLA 2006

JARDÍN INGLÉS
 PERFIL NORTE
 SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

No. DE
 LAMINA:

PF-NORTE-SEC

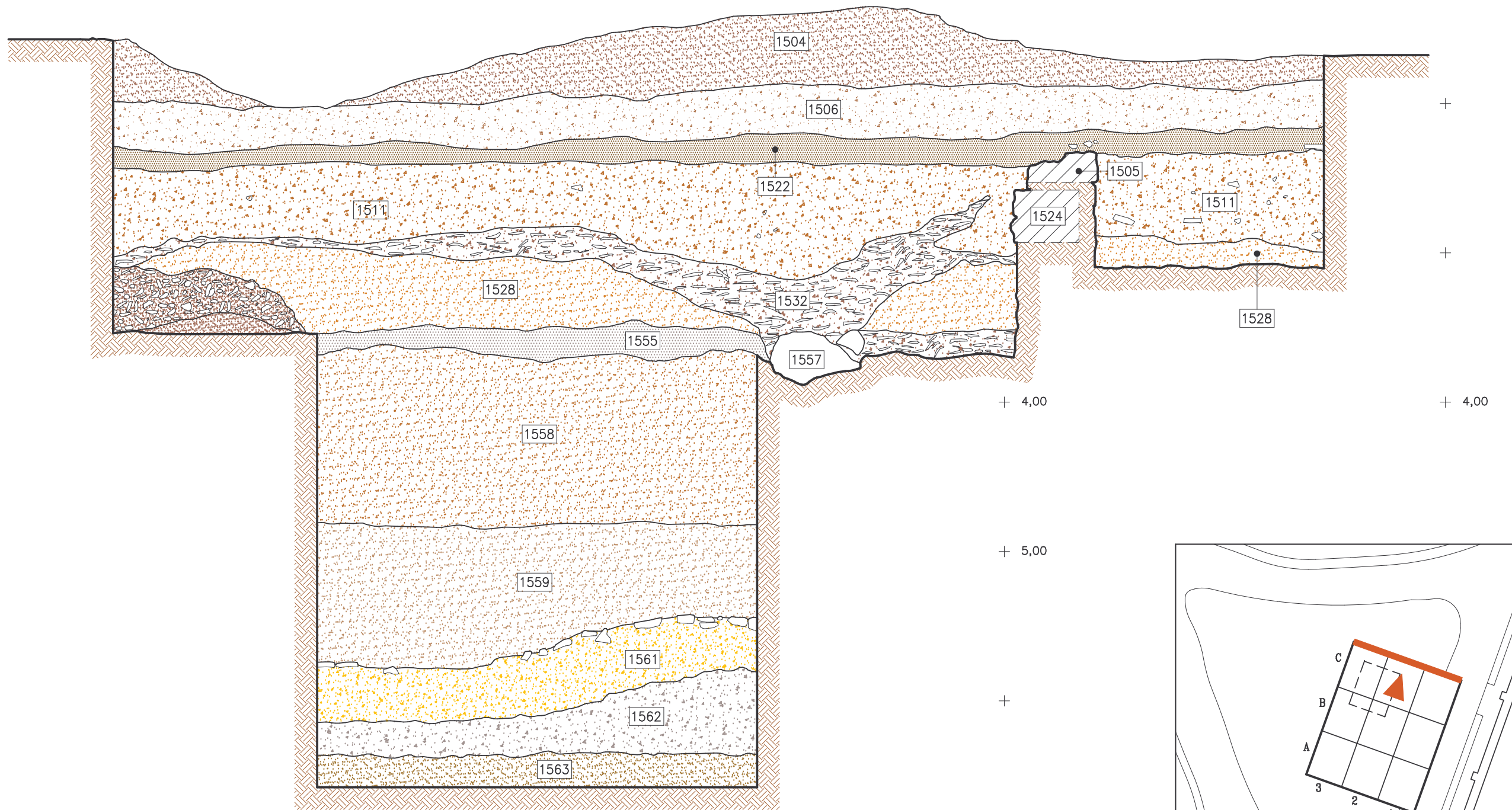
10,00 +

+ 10,00

SECTOR 3C

SECTOR 2C

SECTOR 1C

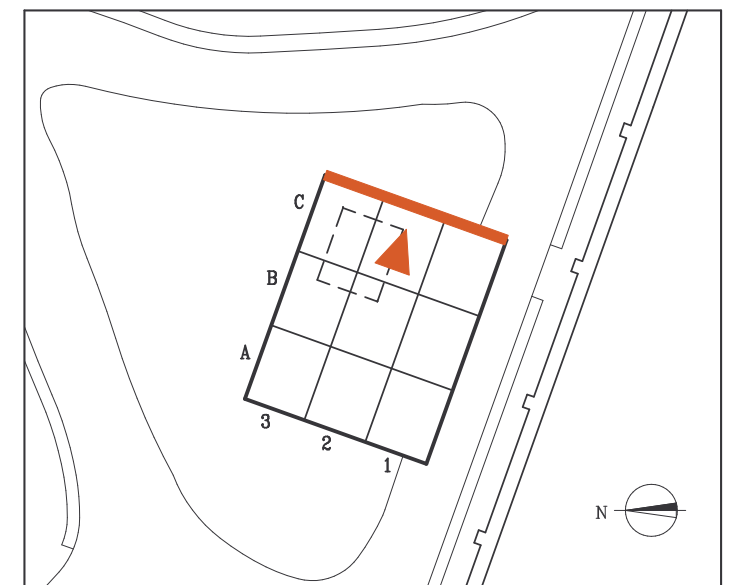


5,00 +

+ 4,00

+ 4,00

+ 5,00



REAL ALCAZAR DE SEVILLA
 INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

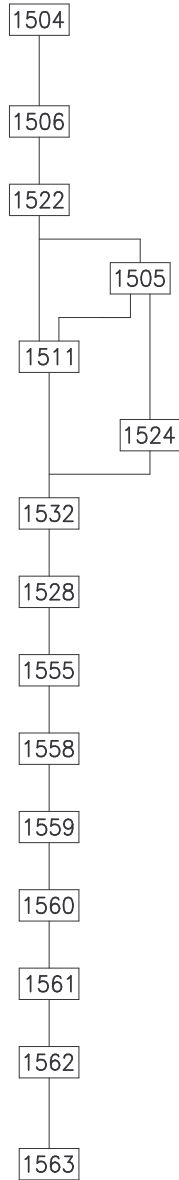
JARDÍN INGLÉS
 PERFIL ESTE

No. DE LAMINA:



ESC. 1:30

PERFIL-ESTE



AÑO 1927

SS. XVI–XX

SS. XIV–XVI

Fines del S. XII–
Inicios del S. XIII

POSTERIOR A LA MURALLA

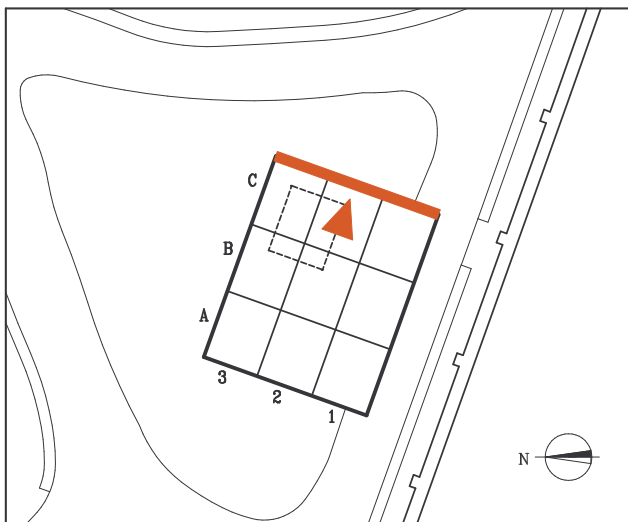
SS. XI–XII

PREVIO A LA MURALLA

SS. V–XII

SIGLO V–INICIOS S. VI

Previo a Fines del S. V d.C.



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS.

SEVILLA 2006

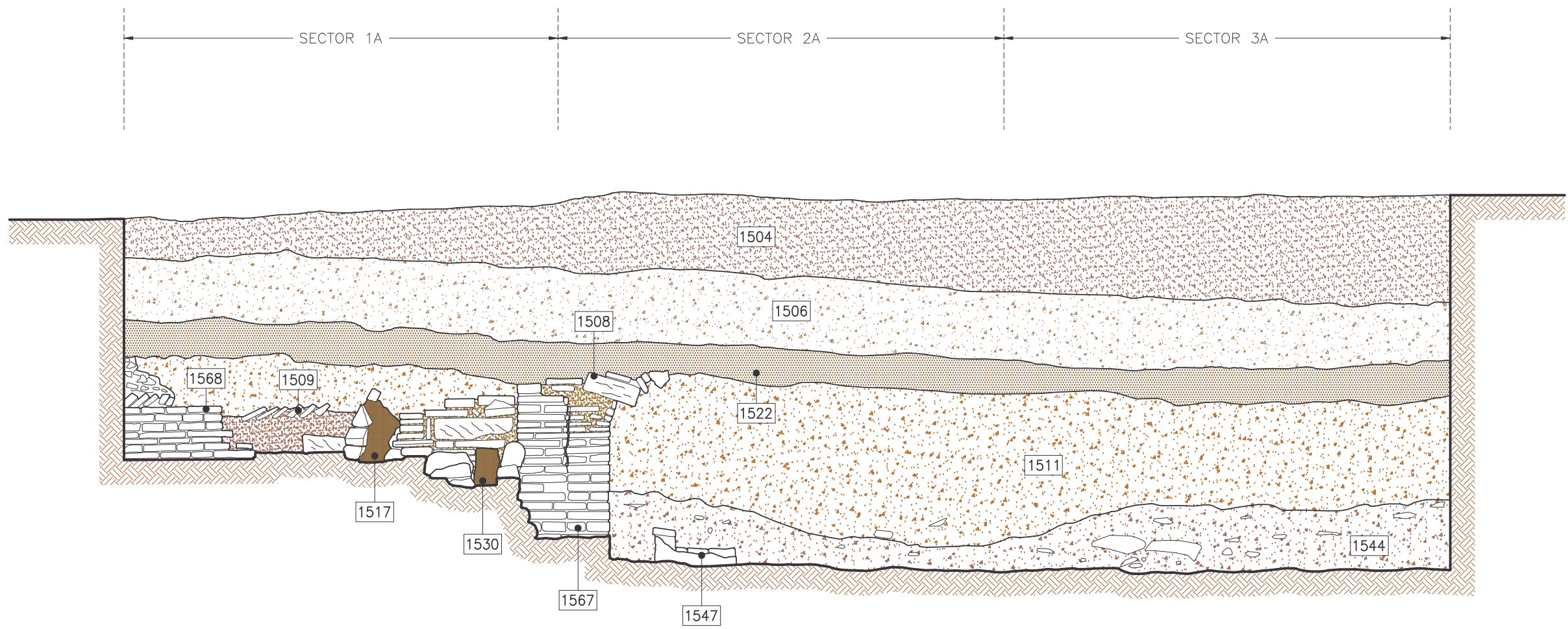
JARDÍN INGLÉS
PERFIL ESTE
SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

No. DE
LAMINA:

PF–NORTE–SEC

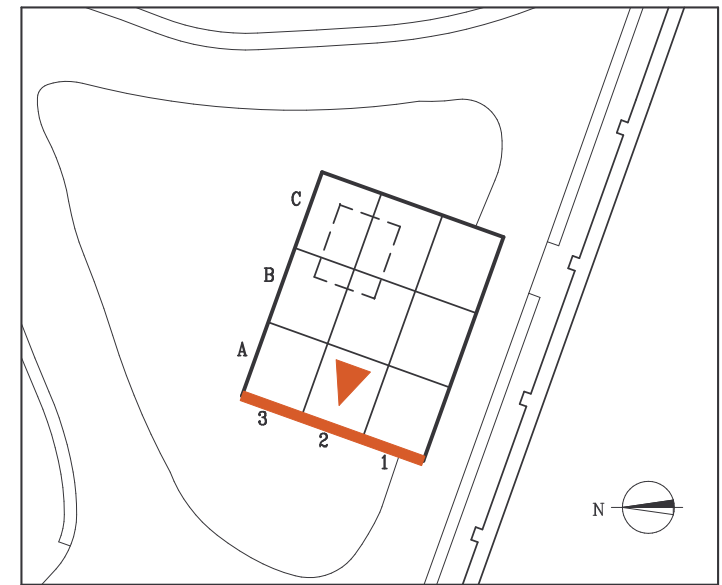
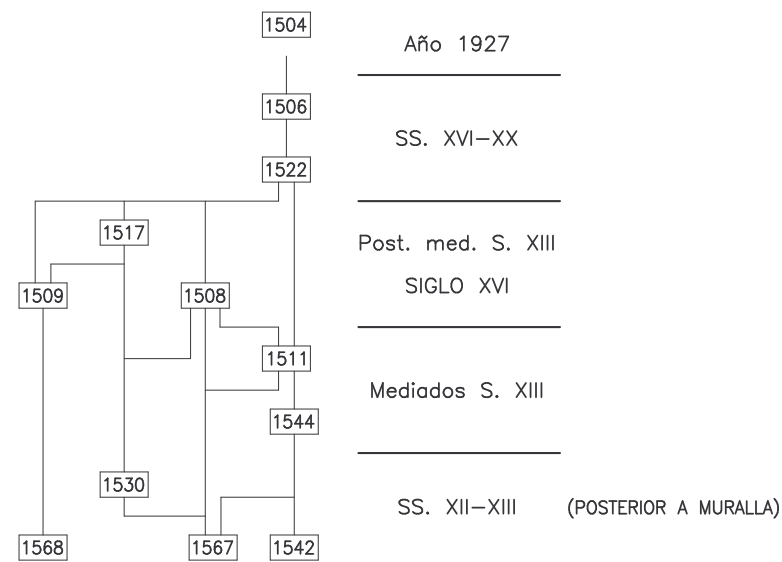
10,00 +

+ 10,00



6,00 +

+ 6,00



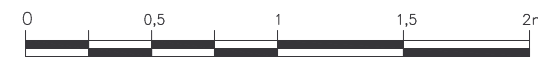
REAL ALCAZAR DE SEVILLA
 INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

JARDÍN INGLÉS
 PERFIL OESTE

No. DE LAMINA:

ESC. 1:30

PERFIL-OESTE



10,00 +

+ 10,00

+

+

+

+

+

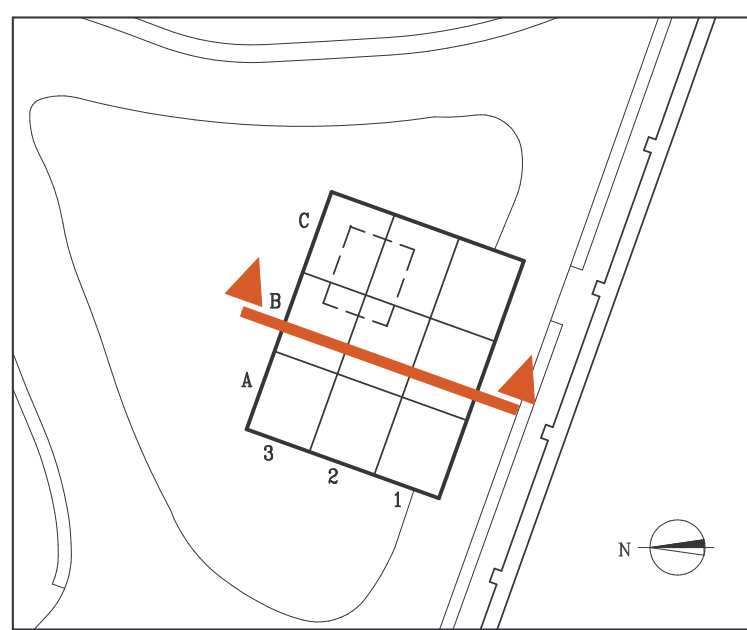
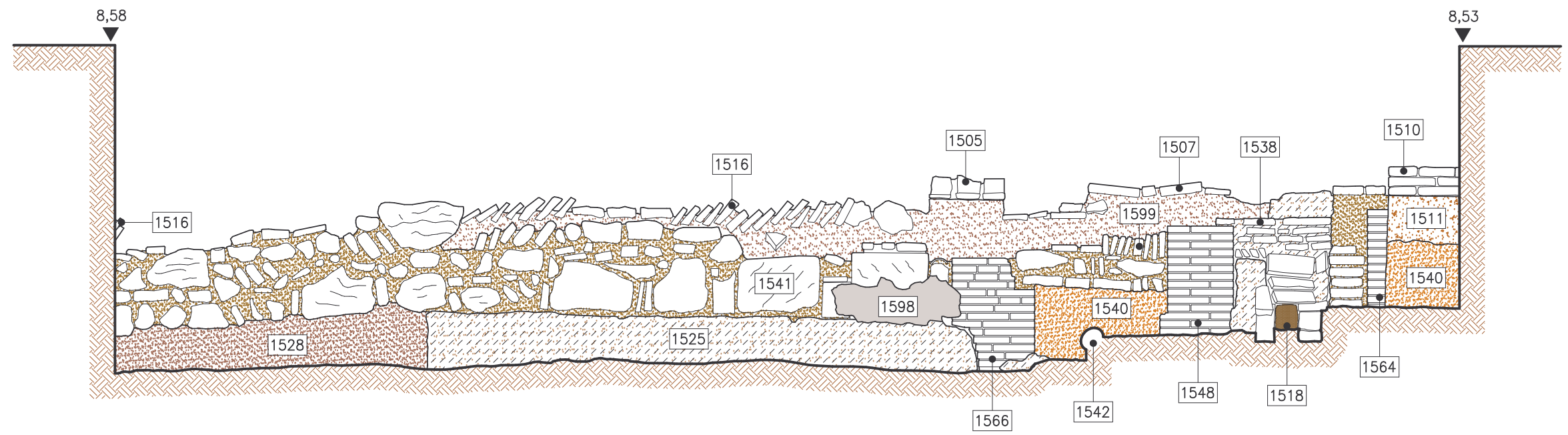
+

+

+

5,00 +

+ 5,00



REAL ALCAZAR DE SEVILLA
 INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

JARDÍN INGLÉS
 SECCIÓN NORTE-SUR

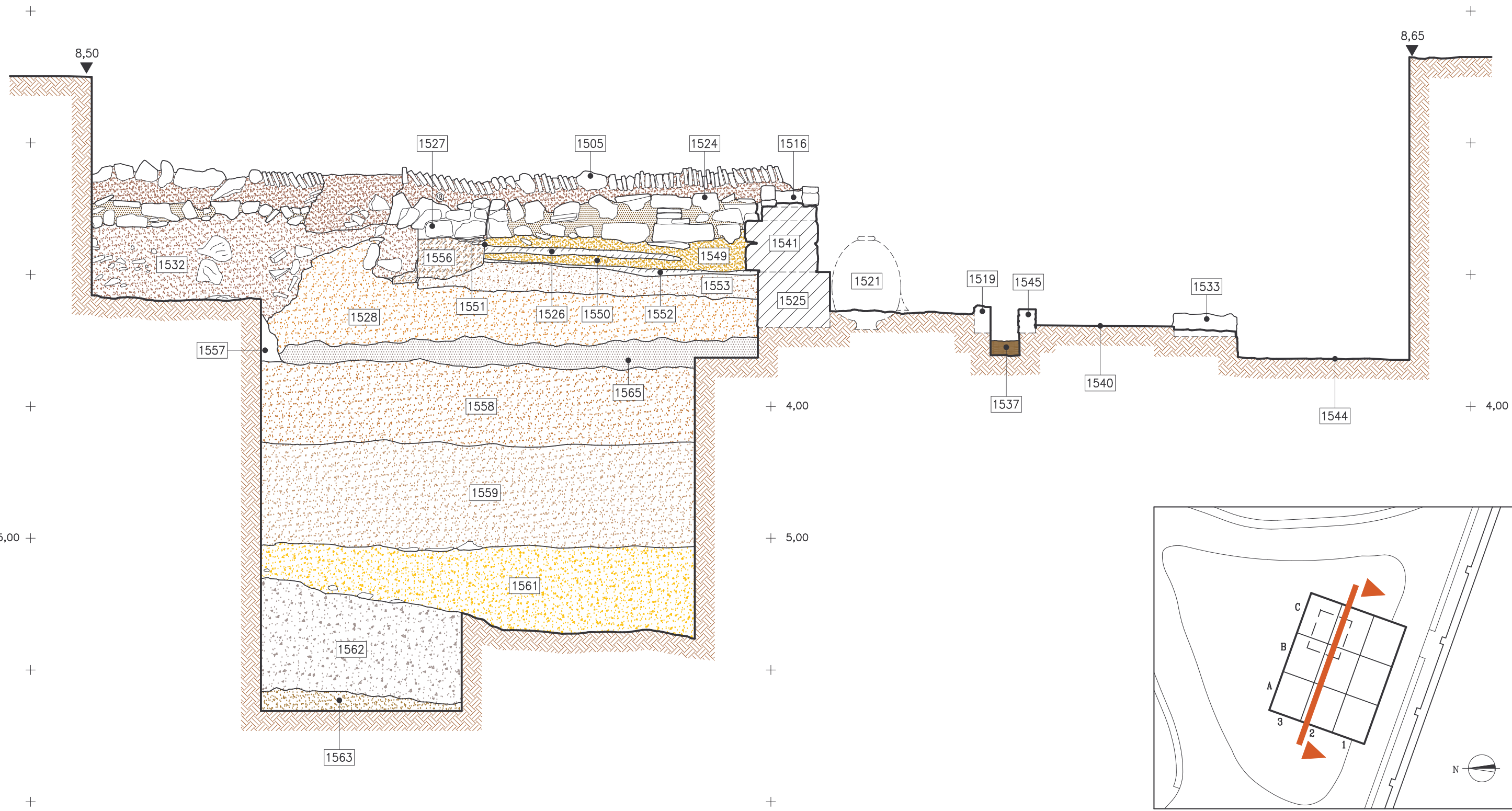
No. DE LAMINA:

ESC. 1:30

SE6-OESTE

10,00 +

+ 10,00



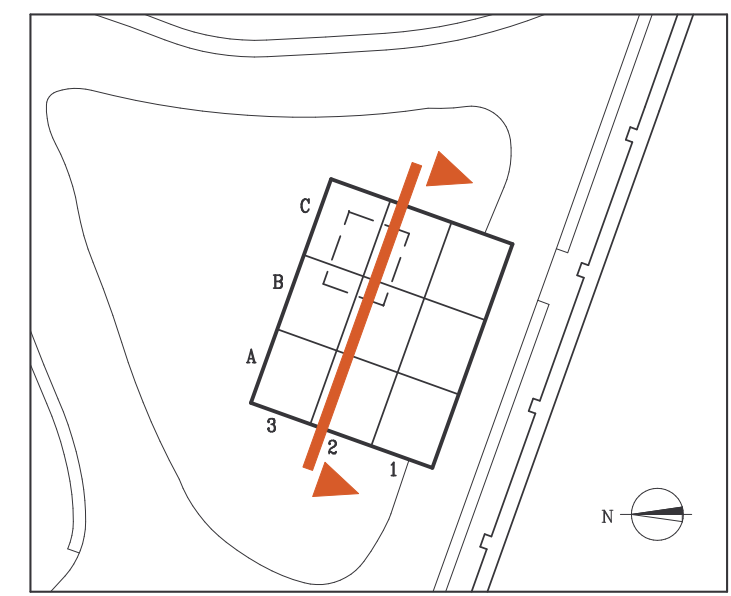
5,00 +

+ 4,00

+ 5,00

+

+

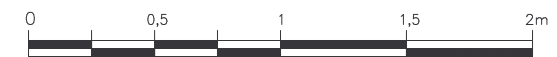


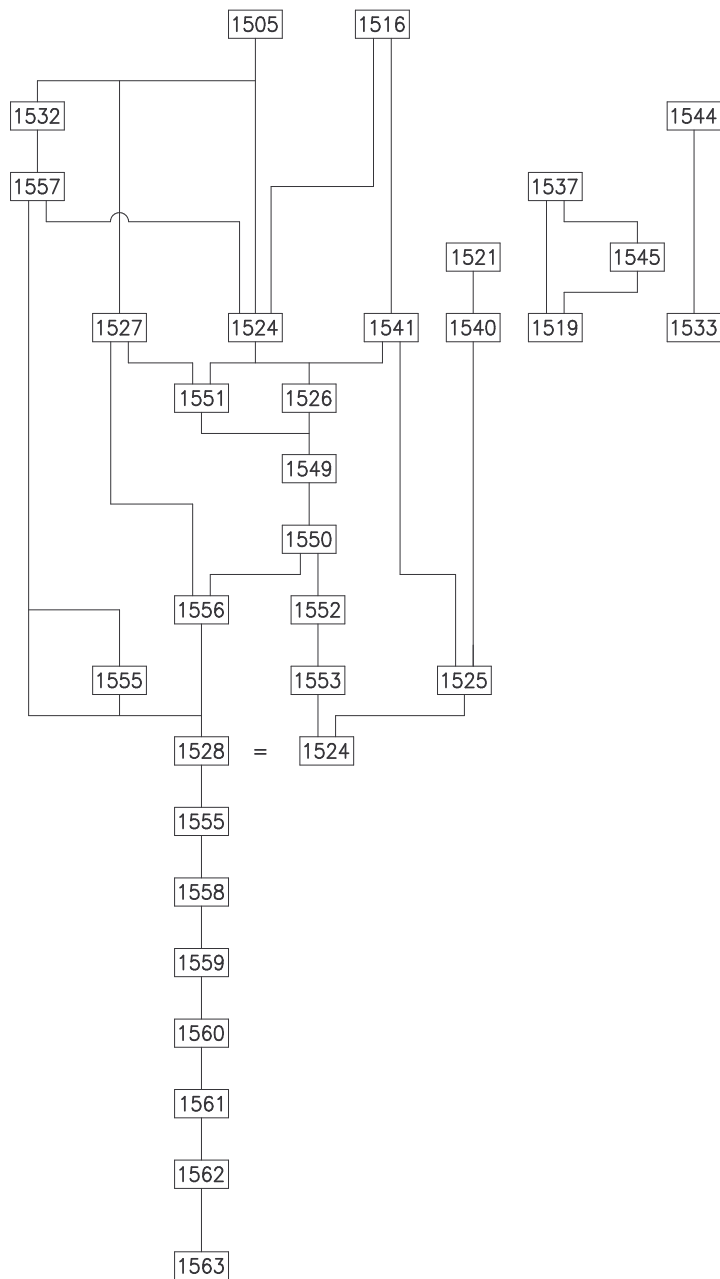
REAL ALCAZAR DE SEVILLA
 INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

JARDÍN INGLÉS
 SECCIÓN ESTE-OESTE

No. DE LAMINA:
 ESC. 1:30

SECC-ESTE-OESTE





Mediados S. XIII–S. XVI

Mediados del S. XIII

Fines del S. XII–
Inicios del S. XIII POSTERIOR A LA MURALLA

SS. XI–XII PREVIO A LA MURALLA

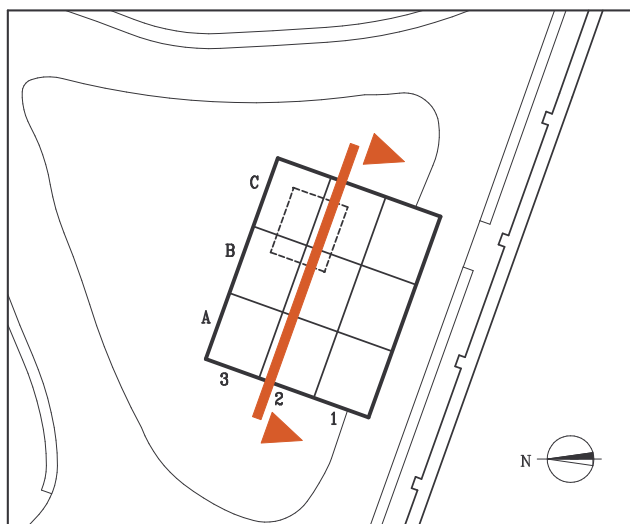
SS. XI–XII

SS. XI–XII

SS. V–XII

Fines S. V–Inicios S. VI

Previo a Fines del S. V d.C.



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS.

SEVILLA 2006

JARDÍN INGLÉS
SECCIÓN ESTE–OESTE
SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

No. DE
LAMINA:

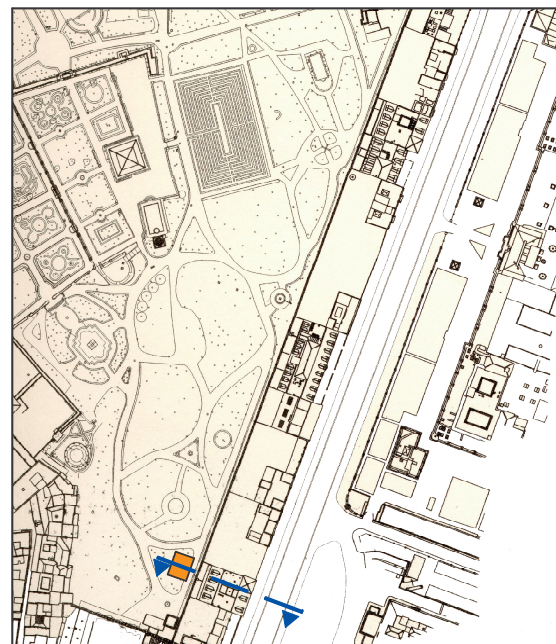
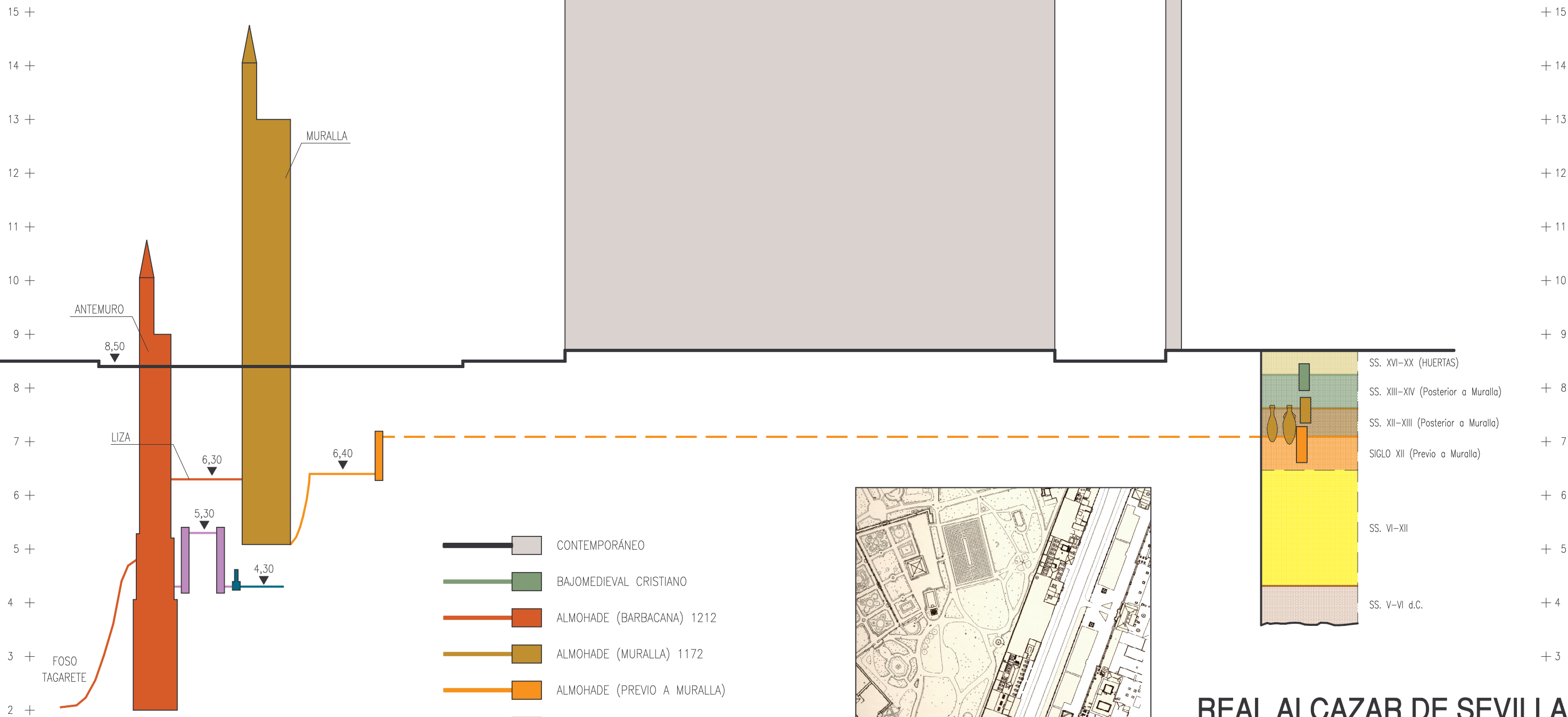
SECC–EW–SEC

CALLE SAN FERNANDO

VIVIENDAS CALLE SAN FERNANDO

ALCÁZAR-JARDÍN INGLÉS

0 1 2 3 4 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60



REAL ALCAZAR DE SEVILLA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL JARDÍN INGLÉS. SEVILLA 2006

SECCIÓN GENERAL SUR-NORTE
C/. SAN FERNANDO-JARDÍN INGLÉS

No. DE LAMINA:

SECCION-GRAL

8. MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN

Las relativas a los restos localizados:

- a. Materiales del registro arqueológico: Están siendo estudiados en nuestro estudio, sito en el alcázar, acondicionado a tal efecto, almacenados bajo llave y custodia del Real alcázar en nuestro almacén, situado en las cámaras superiores de la Torre del Agua, según se acordó con la Dirección General al inicio de nuestros trabajos en el conjunto (año 1997). Allí se encuentran empaquetados, estando muchos de ellos a la espera de su futura restauración, prevista para años venideros con motivo de la organización de un área expositiva arqueológica dentro del alcázar.
- b. Cabe destacar la extracción de seis tinajas mudéjares almohades estampilladas, que han sido restauradas por el equipo de Doña Carmen Enríquez y actualmente en estudio por parte de los investigadores Rosario Huarte (análisis ceramológico) y Eloisa Bernáldez (estudio paleobiológico y análisis de resinas). Igualmente se contempla la restauración de una vasija estampillada y un jarro con vedrío verde procedentes de los niveles de amortización del edificio almohade (siglo XIII).
- c. Tras la excavación el Patronato del Real Alcázar, dada la nula calidad de las estructuras islámicas, y previa consulta con los responsables de la Delegación Provincial de Cultura, optó por el cegamiento del área y la cubrición de las estructuras con geotextil, depositándose una capa de arena lavada y tierras de labor procedentes del mismo arriate con vistas al mantenimiento del uso previo. El cegamiento se ha realizado con cuidado en previsión de que en un futuro pudiera reconsiderarse la recuperación de las estructuras.



Fotos 38, 39. Tareas de consolidación de las tinajas almohades previas a su extracción y transporte a cargo de la restauradora Carmen Enríquez. (Actualmente se encuentran en restauración)



Fotos 40, 41. Tareas de consolidación de las tinajas almohades previas a su extracción y transporte a cargo de la restauradora Carmen Enríquez. (Actualmente se encuentran en restauración)



Fotos 42, 43. Tareas de consolidación de las tinajas almohades previas a su extracción y transporte a cargo de la restauradora Carmen Enríquez. (Actualmente se encuentran en restauración)

ANEXO 1 AVANCE ESTUDIO ESTAMPILLADOS

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN.....	2
2.- PLANTEAMIENTOS METODOLÓGICOS.....	2
3.- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....	5
4.- CATÁLOGO.....	7
5.- LÁMINAS.....	64

1.- INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo tiene por objeto avanzar de forma preliminar el estudio de las producciones cerámicas decoradas con la técnica del estampillado procedentes de la intervención arqueológica llevada a cabo en el Jardín Inglés, sito en los Reales Alcázares de la ciudad de Sevilla, entre Diciembre de 2006 y Febrero de 2007. Durante el transcurso de la citada excavación se exhumó un magnífico lote de cerámicas estampilladas, de gran importancia para la investigación tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, que de forma inicial podemos datar entre la segunda mitad del s. XII y el s. XIV, cronología supeditada al estudio final de los materiales.

Dicha intervención fue dirigida por el Dr. Miguel Ángel Tabales Rodríguez⁶⁹, con la asistencia técnica de la arqueóloga Margarita de Alba Romero.

2.- PLANTEAMIENTOS METODOLÓGICOS.

El estudio se ha organizado a modo de catálogo, abarcando un total de 89 piezas catalogadas. La catalogación no sigue ningún orden ni criterio sistemático (tipos de soportes, tipos de motivos, tipos de cubiertas, etc.), tarea que quedará pendiente para la memoria final. Cada pieza catalogada presenta una ficha encabezada con el número de catalogación asignado, al que le sucede una serie de campos descriptivos referentes a las características, registro y localización de la pieza, ordenados de la siguiente manera:

- **TIPO.** En este campo se especifica el tipo de soporte que recibe la decoración estampillada (tinaja, reposadero, tapadera de disco, etc.), no profundizándose en sus características arqueométricas.

⁶⁹ Queremos agradecer desde estas líneas a Miguel Ángel Tabales el acceso a este interesante conjunto de piezas estampilladas, así como las facilidades logísticas que ha dado para la correcta ejecución del presente estudio.

- **DIMENSIONES.** En este campo se plasmarán las medidas arqueométricas conservadas de cada pieza, por este orden: altura x anchura x grosor. En el caso de los cuellos y bordes se especificará su diámetro, aportándose siempre las medidas máximas en milímetros.

- **MORFOLOGÍA.** Concretará a que parte del recipiente pertenece el fragmento.

- **DECORACIÓN.** Este campo se introducirá de forma resumida con los distintos tipos temáticos que presenta la decoración de la pieza objeto de estudio (arquitectónica, geométrica, vegetal, etc.), analizándose posteriormente de forma pormenorizada la ornamentación de cada registro, organizándose siempre su estudio desde los registros superiores a los inferiores.

- **TRANSCRIPCIÓN.** En este apartado se detallará la transcripción y la traducción más común de las estampillas que porten leyendas epigráficas.

- **U.E. / BOLSA.** Aquí se puntualizará la unidad estratigráfica (U.E.) a la que pertenece la pieza y el número de bolsa, dado durante las labores de campo, donde está guardada la pieza.

- **LÁMINA.** Campo donde se especificarán los números de láminas correspondientes a las fotografías de cada pieza, generales o de detalle de sus registros decorativos. Cada lámina constará de un pie de foto donde se concretará su número correspondiente y el número de catálogo de la pieza fotografiada.

- **INVENTARIO.** Apartado correspondiente al número de inventario asignado a la pieza. Dicha numeración es provisional, y por lo tanto sujeta a posibles cambios durante la realización de la memoria final del estudio de materiales a cargo de Doña Rosario Huarte Cambra.

En la configuración de las fichas se han obviado algunos campos. En este sentido, no se ha aportado la cronología de las piezas, tarea que queda a expensas de la contextualización estratigráfica de las mismas y al estudio

cronoestratigráfico de los materiales de la excavación, labor aún pendiente. Tampoco se ha abordado el análisis y descripción de las pastas (tipo de atmósfera de cocción, tonalidad, cantidad, granulometría y naturaleza de los desgrasantes), ni de sus cubiertas vítreas (tonalidad, densidad, grado de cubrición de la superficie, etc.). De igual modo, tanto el dibujo, como la búsqueda de paralelos y la sistematización de los motivos decorativos trabajo se abordarán en la memoria final.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- **CAVILLA SÁNCHEZ-MOLERO, F. (2005):** *La cerámica almohade de la isla de Cádiz (Yazirat Qadis)*. Cádiz, Universidad de Cádiz.

- **TORREMOCHA SILVA, A. y OLIVA CÓZAR, Y. (editores científicos) (2002):** *La Cerámica Musulmana de Algeciras. Producciones estampilladas, estudios y catálogos*. Caetaria Monografías nº 1.

- **VERA REINA, M. y LÓPEZ TORRES, P. (2005):** *La cerámica medieval sevillana (siglos XII al XIV). La producción trianera*. BAR Internacional Series 1403. Oxford.

- CATÁLOGO -

Nº 1

Tipo: Tinaja.

Morfología: Completa a excepción del borde, aletas y base, partes todas recortadas.

Decoración: Arquitectónica, vegetal y apotropaica. La decoración, a partir del baquetón que marca la inflexión del hombro, se resuelve en ocho registros horizontales superpuestos, separados por estrechas cenefas lisas formalizadas por líneas incisas.

- Registro 1º: Banda decorada con una sucesión de motivos fitomórficos complejos muy estilizados, dando lugar a una composición muy densa y abigarrada. Puede tratarse de una alegoría del “Hom” o “Árbol de la Vida”.
- Registro 2º: Banda ancha donde se reproduce de forma continua el mismo motivo inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, “Mano de Fátima” (con pulgar a la izquierda) sobre motivo almendrado, que podría identificarse con el antebrazo, quedando todo el conjunto inscrito en un posible arco polilobulado muy estilizado, si bien también puede tratarse de estilizados fitomorfos.
- Registro 3º: Banda ancha donde se reproduce una arquería. Los arcos se formalizan a partir de estilizados ramajes, que generan una sucesión de arcos de herradura entrelazados, albergando éstos en su interior diminutas hojas. Los elementos sustentantes se resuelven a partir de líneas incisas.
- Registro 4º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada invertida, rellenando los ángulos inferiores con medias palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.
- Registro 5º: *Idem* a registro 4º.
- Registro 6º: Banda donde se reproduce de forma repetitiva una sucesión de estilizados ramajes entrelazados idénticos a los dispuestos en el registro 3º a modo de arquería.
- Registro 7º: *Idem* a registro 4º.

- Registro 8º: Banda ancha consistente en la impresión repetitiva del mismo motivo arquitectónico, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Cada cartela presenta la impronta de un arco apuntado con intradós liso y trasdós pentalobulado, rellenándose las albanegas con motivos vegetales muy estilizados, mientras que el interior del arco parece contener una piña. La impresión repetitiva genera una arquería.

U.E.: 1515.

Lámina: 1, 2, 3.

Nº inventario: 92.

Observaciones: El hecho de que la tinaja apareciera *in situ* en posición invertida, así como su posterior consolidación, engase y encofrado previo a la extracción de la pieza, ha impedido el estudio de los registros situados en el cuello y en el tramo superior del cuerpo, por lo que el análisis y descripción de la decoración estampillada parte del pronunciado baquetón que marca los hombros de la tinaja. Por lo tanto, queda pendiente el estudio de las zonas antedichas tras su restauración.

Nº 2

Tipo: Tinaja.

Morfología: Completa a excepción del cuello, parcialmente conservado, y las aletas, recortadas.

Decoración: Geométrica, vegetal y apotropaica. La decoración se distribuye en nueve registros horizontales superpuestos. Los registros del cuello, 1º y 2º, se separan a través de cordones sogueados, mientras que el resto de los registros del cuerpo se separan con acanaladuras, a excepción de los registros 3º y 4º, separados por un cordón o baquetón dentado, y los registros 8º y 9º, separados por una cenefa lisa formalizada por líneas incisas.

- Registro 1º: Banda ancha con ocho acanaladuras
- Registro 2º: Cenefa reticulada a partir de rombos entrelazados.
- Registro 3º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada, rellenando los ángulos superiores con medias

palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

- Registro 4º: Banda decorada con una sucesión de motivos fitomórficos complejos muy estilizados, dando lugar a una composición muy densa y abigarrada. Puede tratarse de una alegoría del “Hom” o “Árbol de la Vida”.
- Registro 5º: Banda decorada con una sucesión de motivos estilizados vegetales entrelazados similares a una arquería.
- Registro 6º: *Idem* a registro 1º.
- Registro 7º: *Idem* a registro 2º.
- Registro 8º: Faja compuesta por tres cenefas superpuestas sin solución de continuidad, reproduciendo el mismo motivo de forma repetitiva, estrellas de ocho puntas pareadas, posible esquematización de un paño de “*sebka*”.
- Registro 9º: Banda ancha decorada con una arquería de arcos de herradura apuntados con trasdós e intradós lisos, portando cada uno en su interior una “Mano de Fátima” (con pulgar a la izquierda). Los elementos sustentantes se resuelven con líneas incisas pareadas.

U.E.: 1512.

Lámina: 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Nº inventario: 93.

Observaciones: Muy posiblemente conserve más registros en el tercio inferior del cuerpo, no estudiados en el presente trabajo, y que, por lo tanto, quedan pendientes tras la restauración de la tinaja.

Nº 3

Tipo: Pila de abluciones.

Dimensiones: 373 x 220 x 80 mm.

Morfología: Completa, a excepción de varios fragmentos pertenecientes a la base.

Decoración: Motivos geométricos y vegetales. Sobre el borde se desarrolla una estrecha cenefa con motivo trenzado de triple lazo, inserto entre dos líneas

incisas, generando un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”. En los lados largos del interior de la pieza se plasma un esquema compositivo dividido en dos registros horizontales superpuestos sin solución de continuidad, resultado de la impresión repetitiva en ambos del mismo motivo estampillado, una estrella de ocho puntas que encierra una flor tetrapétala. En los lados cortos de la pila se establecen tres registros horizontales superpuestos también sin solución de continuidad, siendo idénticos los dos superiores al representado en los lados largos, mientras que el inferior reproduce un motivo trenzado de triple lazo similar al dispuesto sobre el borde de la pila. El fondo de la pieza recibe un marco rectangular, adaptado a su contorno, consistente en un único registro que reproduce de forma repetitiva la estrella de ocho puntas que aparece en las paredes internas de la pila, encerrando una banda reticulada a modo de tejido resultado del entrelazado de varios lazos.

U.E. / bolsa: 1511 / (-).

Lámina: 10, 11.

Nº inventario: 91. (13 fragmentos).

Nº 4

Tipo: Reposadero.

Dimensiones: 162 x 240 Ø x 14 mm.

Morfología: Semicompleto, conservando de forma íntegra su cuerpo superior, y de forma parcial el central y el inferior.

Decoración: Vegetal. Se reduce al tramo central del cuerpo de la pieza, consistiendo en un único registro horizontal, delimitado en su límite superior por un cordón o suave moldura de medio bocel. Se reproduce de forma repetitiva el mismo motivo estampillado, impreso en sentido vertical, una palmeta digitada inserta en una cartela rectangular, rellenándose los ángulos superiores con diminutos y estilizados motivos vegetales, orientados hacia el motivo principal. La zona donde se encuentra el aplique plástico o pitorro por donde evacuaba el agua exudada por la tinaja queda flanqueada por motivos arquitectónico calado.

U.E. / bolsa: 1511 / 118.

Lámina: 12.

Nº inventario: 87.

Nº 5

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 51 x 59 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal. Palmeta digitada inserta verticalmente en cartela rectangular, rellenándose los ángulos superiores con medias palmetas invertidas, que generan, con las estampillas circundantes, una sucesión de palmetas contrapuestas. El fragmento sólo conserva evidencias de un registro horizontal.

U.E. / bolsa.: 1511 / 115.

Lámina: 13.

Nº inventario: 44.

Nº 6

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 89 x 50 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica. El fragmento conserva dos registros horizontales superpuestos separados por un cordón liso de medio bocel. Ambos registros reproducen la sucesión del mismo motivo estampillado, estrellas de ocho puntas pareadas, encerrando cada una de ellas una estrella, también de ocho puntas, en reducidas dimensiones. Las estrellas pareadas se encuentran insertas en una cartela rectangular dispuesta verticalmente.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 14.

Nº inventario: 41.

Nº 7

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 80 x 72 x 13 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Motivos apotropaicos y vegetales. El esquema compositivo se centra en un motivo apotropaico, la “Mano de Fátima” (con pulgar a la izquierda), inserta en una cartela rectangular, rellenándose el ángulo superior izquierdo con un diminuto y estilizado motivo vegetal. En la parte superior se encuentra una roseta octopétala inserta en cartela circular, motivo que parece reproducirse a la izquierda de la “Mano de Fátima”.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 15.

Nº inventario: 74.

Nº 8

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 153 x 109 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal y geométrica. El tramo inferior del fragmento presenta su superficie lisa, mientras que en el superior se desarrolla la decoración, consistente en una cenefa horizontal de rosetas decapétalas, delimitadas en su límite inferior por un suave cordón de medio bocel sogueado.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 16.

Nº inventario: 61.

Nº 9

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 96 x 137 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared, conservando parte del arranque de una aleta.

Decoración: Geométrica. El fragmento presenta tres bandas o registros horizontales superpuestos. El superior y el inferior, más anchos, reproducen una sucesión del mismo motivo, estrella de ocho puntas pareadas en sus extremos opuestos por medias estrellas de ocho puntas. La estrella central encierra una estrella, también de ocho puntas, de reducidas dimensiones. El motivo se encuentra inserto en una cartela rectangular dispuesta verticalmente. En el registro central, más estrecho, se desarrolla un trenzado de doble lazo, generando un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 17.

Nº inventario: 78. (2 fragmentos).

Nº 10

Tipo: Pila de abluciones.

Dimensiones: 63 x 204 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de una de las paredes largas del recipiente, conservando el borde en ala y parte del ángulo que conforma con uno de los lados cortos contiguos.

Decoración: Epigráfica. Estrecha cenefa sobre el borde en ala delimitada por dos líneas incisas, que enmarcan una banda donde se repite el mismo motivo epigráfico en grafía cúfica.

Transcripción: Muy posiblemente se trate del término coránico “*al-tawfiq*” (= la asistencia divina, la suerte).

U.E. / bolsa: 1511 / 114.

Lámina: 18.

Nº inventario: 33.

Nº 11

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 143 x 289 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica, vegetal y geométrica. El esquema compositivo queda configurado por cinco registros horizontales superpuestos, dominando el conjunto el segundo y el quinto registro (de arriba a abajo), comportándose el resto como elementos separadores de los registros principales.

- Registro 1º: Estrecha cenefa donde se desarrolla un trenzado de doble lazo, generando un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.
- Registro 2º: Banda ancha configurada por la sucesión de estampillas, insertas en cartelas cuadradas, formadas por una estrella de ocho puntas que encierra un motivo epigráfico en grafía cursiva con relleno vegetal.
- Registro 3º: Estrecha cenefa donde se desarrolla una línea incisa ondulada.
- Registro 4º: *Idem* a registro 1º, separado del registro superior e inferior por cordones lisos de medio bocel.
- Registro 5º: Banda ancha donde se reproduce de forma repetitiva el mismo motivo, flores pareadas muy estilizadas opuestas por el cáliz, insertas en cartela rectangular.

Transcripción: “*Al-yumn*” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 116.

Lámina: 19

Nº inventario: 67. (5 fragmentos).

Nº 12

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 103 x 92 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica, vegetal y geométrica. La decoración se extiende por la mitad superior del fragmento, quedando lisa la parte inferior. El esquema compositivo está compuesto por tres bandas o registros horizontales separados por acanaladuras con línea incisa ondulada sobre el interior.

- Registro 1º: Motivo arquitectónico inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada. Cada cartela presenta la impronta de un arco apuntado con siete lóbulos en el intradós y liso en el trasdós. Encierra un motivo fitomórfico muy estilizado, posible alegoría del “Hom” o “Árbol de la vida”. La impresión repetitiva genera una arquería.
- Registro 2º: Acanaladura delimitada por suaves cordones lisos de medio bocel, rellena con una retícula de rombos.
- Registro 3º: Acanaladura delimitada por suaves cordones lisos de medio bocel, rellena con una retícula de rombos que encierran un punto en su interior.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 20.

Nº inventario: 81.

Nº 13

Tipo: Reposadero.

Dimensiones: 72 x 94 x 17 mm.

Morfología: Fragmento del cuerpo superior.

Decoración: Arquitectónica y vegetal. Porta un único registro horizontal consistente en la impresión repetitiva del mismo motivo arquitectónico, inserto en cartela cuadrada. Cada cartela presenta la impronta de un arco apuntado con cinco lóbulos en el intradós y liso en el trasdós. Encierra un motivo fitomórfico muy estilizado, posible alegoría del “Hom” o “Árbol de la vida”. La impresión repetitiva genera una arquería, delimitada por cordones lisos de medio bocel.

U.E. / bolsa: 1511 / 116.

Lámina: 21.

Nº inventario: 71.

Nº 14

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 129 x 130 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica y vegetal. La decoración se extiende por la mitad superior del fragmento, quedando lisa la parte inferior. El esquema compositivo está compuesto por cuatro bandas o registros horizontales.

- Registro 1º: Banda ancha donde se reproduce de forma repetitiva la impresión del mismo motivo inserto en cartela cuadrada, una estrella de ocho puntas, que encierra en su interior una flor posiblemente octopétala o decapétala.
- Registro 2º: Estrecha cenefa donde se plasma un motivo lineal ondulado o rizado, que recuerda a una arquería de arcos apuntados muy esquemáticamente.
- Registro 3º: Estrecha cenefa copada por un sogueado.
- Registro 4º: *Idem* a registro 2º.

U.E. / bolsa: 1511 / 114.

Lámina: 22.

Nº inventario: 35.

Nº 15

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 146 x 89 x 22 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica, vegetal y geométrica. La decoración se distribuye en cuatro registros horizontales superpuestos, los dos centrales separadores de los principales, en los extremos.

- Registro 1º: Banda ancha donde se reproduce de forma repetitiva la impresión del mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela cuadrada, rellenándose los espacios sobrantes de forma abigarrada con diminutos y estilizados motivos vegetales.
- Registro 2º: Estrecha cenefa donde se desarrolla una línea ondulada incisa.

- Registro 3º: Estrecha cenefa rellena con una retícula de rombos que encierran un punto en su interior.
- Registro 4º: Posible banda ancha, donde se plasma un conjunto muy abigarrado consistente en diminutos y estilizados motivos vegetales, posible relleno de fondo de una estampilla epigráfica similar a la documentada en el primer registro.

Transcripción: “Al-yumn” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 23.

Nº inventario: 40.

Nº 16

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 112 x 72 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica y vegetal. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por una acanaladura. El registro superior reproduce una banda ancha reticulada con rombos entrelazados. El inferior reproduce muy parcialmente una sucesión de palmetas digitadas invertidas, insertas cada una de ellas en cartela rectangular (¿?).

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 24.

Nº inventario: 77.

Nº 17

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 141 x 194 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared, conservando parte del posible arranque inferior de una aleta.

Decoración: Arquitectónica, epigráfica y geométrica. La decoración se distribuye en tres registros horizontales superpuestos, quedando separados los dos superiores por un cordón liso de medio bocel.

- Registro 1º: Estrecha cenefa copada por un sogueado o espigado.
- Registro 2º: Cenefa delimitada por dos líneas incisas, que enmarcan una banda donde se repite el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada.
- Registro 3º: Banda ancha consistente en la impresión repetitiva del mismo motivo arquitectónico, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Cada cartela presenta la impronta de un arco apuntado con cinco lóbulos, tanto en el intradós como en el trasdós, trazándose los elementos sustentantes con líneas incisas y rellenándose las albanegas de los arcos con motivos vegetales muy estilizados. La impresión repetitiva genera una arquería.

Transcripción: Posiblemente se trate de la jaculatoria “*Al-yumn*” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 116.

Lámina: 25.

Nº inventario: 70.

Nº 18

Tipo: Tinaja.

Dimensiones:

Morfología: Semicompleta.

Decoración: Epigráfica, arquitectónica y vegetal. El esquema compositivo consta de catorce registros horizontales superpuestos. Los registros del cuello (1º y 2º) quedan separados por un cordón sogueado, mientras que la secuencia de registros comprendida entre el registro 3º y 7º, correspondientes a la mitad superior del cuerpo de la tinaja, se delimitan por una acanaladura configurada por dos cordones lisos de medio bocel, recibiendo en su interior una cenefa de triángulos equiláteros contrapuestos. Los registros situados en la mitad inferior

del contenedor registros 7^o - 14^o, se separan a través de estrechas cenefas lisas formalizadas por líneas incisas.

- Registro 1^o: Banda donde se reproduce de forma repetitiva el mismo motivo inserto en cartela rectangular apaisada, círculo tetralobulado que encierra un motivo fitomórfico o almendrado, resolviéndose las enjutas con diminutos motivos vegetales.
- Registro 2^o: Banda ancha reticulada a partir de rombos entrelazados.
- Registro 3^o: Escasamente conservado, no se puede determinar su decoración.
- Registro 4^o: Banda ancha donde se repite el mismo motivo inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, motivo palmetiforme complejo configurado por estilizados motivos vegetales entrelazados.
- Registro 5^o: Cenefa delimitada por dos líneas incisas, que enmarcan una banda donde se repite el mismo motivo epigráfico en grafía cúfica inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada.
- Registro 6^o: *Idem* a registro 1^o.
- Registro 7^o: Cenefa delimitada por dos líneas incisas, que enmarcan una banda donde se repite el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada, resolviéndose los espacios sobrantes con minúsculos motivos vegetales.
- Registro 8^o: Banda ancha consistente en la impresión repetitiva del mismo motivo arquitectónico, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Cada cartela presenta la impronta de un arco apuntado con intradós liso y trasdós polilobulado (siete lóbulos), conteniendo los arcos en su interior una posible piña o flor tripétala, posible alegoría del “*Hom*” o “Árbol de la vida”. Los elementos sustentantes se trazan con líneas incisas y rellenándose las albanegas de los arcos con diminutos motivos vegetales muy estilizados. La impresión repetitiva genera una arquería.
- Registro 9^o: *Idem* a registro 7^o.
- Registro 10^o: Banda ancha consistente en la impresión repetitiva del mismo motivo arquitectónico, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Cada cartela presenta la impronta de un arco apuntado

con cinco lóbulos en el intradós y liso en el trasdós, conteniendo los arcos en su interior un posible motivo vegetal muy estilizado, posible alegoría del “*Hom*” o “Árbol de la vida”. Los elementos sustentantes se trazan con líneas incisas y rellenándose las albanegas de los arcos con diminutos motivos vegetales muy estilizados. La impresión repetitiva genera una arquería.

- Registro 11º: Banda ancha consistente en la impresión repetitiva del mismo motivo vegetal, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Cada cartela presenta una palmeta simple invertida, portando en su interior un motivo almendrado.
- Registro 12º: *Idem* a registro 11º.
- Registro 13º: *Idem* a registro 11º.
- Registro 14º: Banda ancha donde se reproduce de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en una cartela rectangular dispuesta verticalmente, un roleo de motivos vegetales estilizados densamente entrelazados.

Transcripción: “*Al-tawfiq*” (=la asistencia divina, la suerte) en el registro 5º y “*al-yumn*” (=la felicidad) en los registros 7º y 9º.

U.E. / bolsas: 1579 / 108, 109, 110 y 113.

Lámina: 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32.

Nº inventario: 90. (32 fragmentos),

Nº 19

Tipo: Reposadero.

Dimensiones: 87 x 270 Ø x 14 mm.

Morfología: Se conserva parte del cuerpo superior de la pieza, así como gran parte de la plataforma intermedia.

Decoración: Arquitectónica, epigráfica y geométrica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por un cordón liso aristado. El registro superior reproduce de forma continua el mismo motivo, inserto en una cartela rectangular apaisada. La impronta dibuja un rombo

central pareado en sus extremos con dos medios rombos, generando la sucesión de sus impresiones una retícula romboidal. Cada uno de los rombos centrales de cada estampilla encierra un motivo epigráfico en grafía cursiva y de lectura retrógrada. El registro inferior reproduce el motivo anterior, interrumpido por el pitorro (completamente desaparecido, quedando tan sólo su orificio), flanqueado por cuatro motivos arquitectónicos, dos a cada lado, separados cada par por una banda lisa vertical. El motivo arquitectónico, incompleto, siendo perceptible sólo su mitad superior, se encuentra inserto en una cartela rectangular dispuesta verticalmente, que reproduce un arco de herradura de nueve lóbulos semicalados, con el intradós liso y calado por completo, y el extradós lobulado. Las albanegas están rellenas con diminutos y estilizados motivos fitomórficos orientados hacia el interior.

Transcripción: “Al-yumn” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 33.

Nº inventario: 86.

Nº 20

Tipo: Pila de abluciones.

Dimensiones: 78 x 154 x 12 mm.

Morfología: Fragmento de una de las paredes largas del recipiente, conservando el borde en ala y parte del ángulo que conforma con uno de los lados cortos contiguos.

Decoración: Geométrica. La decoración sólo se desarrolla sobre el borde, donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en una cartela rectangular delimitada por dos líneas incisas. La estampilla presenta un rombo dentado central, flanqueado por dos medios rombos, también dentados. El rombo central encierra una estrella de cuatro puntas muy esquemática, mientras que los triángulos equiláteros resultantes encierran un punto. Su impresión repetitiva genera una banda reticulada.

U.E. / bolsa: 1511 / 114.

Lámina: 34.

Nº inventario: 32.

Nº 21

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 103 x 136 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Motivos apotropaicos y geométricos. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por acanaladuras. El registro superior reproduce de manera reiterada la “Mano de Fátima” con pulgar a la izquierda, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. El ángulo superior izquierdo se resuelve con un diminuto motivo vegetal, orientado al exterior. El registro inferior presenta una retícula de rombos entrelazados.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 35.

Nº inventario: 43.

Nº 22

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 58 x 18 Ø x 19 mm.

Morfología: Posible fragmento del cuello.

Decoración: Vegetal y geométrico. El esquema compositivo consta de dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón aristado. El registro superior presenta importantes concreciones que dificultan su comprensión, no obstante, se observan con relativa nitidez una sucesión de flores tetrapétalas, si bien se intuyen otros motivos de fondo escasamente perceptibles por las concreciones. El registro inferior presenta una cenefa de motivos meandriformes muy esquemática y angulosa, aunque no descartamos que pueda tratarse de una leyenda epigráfica desconocida, escrita en grafía cúfica.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 36.

Nº inventario: 64.

Nº 23

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 97 x 83 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica. Toda la superficie del fragmento está copada por una ancha banda dividida en cuatro cenefas horizontales superpuestas sin solución de continuidad, reproduciendo cada cenefa de forma repetitiva el mismo motivo, una estrella de ocho puntas inserta en una cartela cuadrada.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 37.

Nº inventario: 62.

Nº 24

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 134 x 173 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica y arquitectónica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por un cordón liso de medio bocel. El primer registro reproduce los elementos sustentantes de una arquería, siendo perceptibles tan sólo aquellos, que se resuelven a través de cordones lisos verticales apoyados sobre semiesferas a modo de basas. El segundo registro reproduce una banda donde se repite un posible motivo epigráfico en grafía cursiva, rellenándose los huecos con una abigarrada composición de motivos vegetales muy estilizados, que dificultan su lectura. Dicho esquema se encuentra inserto en una cartela rectangular dispuesta verticalmente.

Transcripción: Posiblemente se trate de la jaculatoria "Al-yumn" (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 38.

Nº inventario: 58.

Nº 25

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 245 x 121 x 14 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Descripción tecnológica:

Decoración: Vegetal y geométrica. El esquema compositivo se distribuye en tres registros horizontales superpuestos, separados por cordones lisos de medio bocel.

- Registro 1º: Reproduce una cenefa con un trenzado de triple lazo, inserto entre dos líneas incisas, generando un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.
- Registro 2º: Banda donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada, rellenando los ángulos superiores con medias palmetas invertidas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.
- Registro 3º: Banda donde se reproduce de forma continua el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, una almendra invertida, resolviéndose los ángulos inferiores con diminutos y estilizados motivos fitomórficos.

U.E. / sector: 1511 / 117.

Lámina: 39.

Nº inventario: 84.

Nº 26

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 176 x 165 x 16 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica y vegetal. El fragmento reproduce una composición dividida en dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón aristado. El registro superior reproduce una estrecha cenefa donde se imprime reiteradamente el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela

rectangular apaisada, cuyos huecos se rellenan con motivos fitomórficos estilizados.

El registro inferior reproduce una sucesión de estrellas de ocho puntas que encierran flores octopétalas, motivo inserto en una cartela cuadrada, resolviéndose las enjutas con diminutos y estilizados motivos vegetales.

Transcripción: "Al-yumn" (= la felicidad).

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 40.

Nº inventario: 52.

Nº 27

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 77 x 92 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared próximo al arranque del cuello.

Decoración: Vegetal. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por una estrecha acanaladura. El registro superior reproduce de forma repetitiva el mismo motivo inserto en una cartela rectangular apaisada, que contiene dos flores tripétalas opuestas por el cáliz inscritas en un roleo formado por ramas estilizadas. El registro inferior, impreso en el interior de una acanaladura, de difícil comprensión por la fractura de la pieza por ese punto y por las concreciones, parece tratarse de un sogueado.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 41.

Nº inventario: 66.

Nº 28

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 122 x 160 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Zoomorfa, vegetal y geométrica. El esquema compositivo se distribuye en dos bandas separadas por un cordón plástico sogueado, siendo la

banda superior la que acapara prácticamente el total de la decoración. En la banda superior se imprimen tres registros superpuestos sin solución de continuidad. El primero de ellos, el superior, conserva restos de un cordón plástico sogueado que parece reproducir parte de un círculo, solapado en su extremo izquierdo por un círculo impreso. El registro intermedio, que se distribuye alrededor del registro superior adaptándose a su contorno, se resuelve con una cenefa de motivos septipétalos⁷⁰. El tercer registro de esta banda compositiva reproduce de forma repetitiva el mismo motivo inserto en cartela cuadrada, un cérvido o cáprido, muy esquemático, balando, resolviéndose el ángulo superior izquierdo de la estampilla con diminuto motivo fitomórfico. La banda inferior sólo conserva parte de una flor octopétala.

U.E. / bolsa: 1506 / 111.

Lámina: 42, 43.

Nº inventario: 50.

Nº 29

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 144 x 102 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de aleta, posiblemente se trate del arranque superior de la misma.

Decoración: Arquitectónica y geométrica. La aleta, de borde polilobulado, presenta idéntico esquema compositivo por sus dos caras. La decoración parece distribuirse en dos paneles contiguos. El panel derecho presenta un motivo arquería, de la que tan sólo son comprensibles sus elementos sustentantes, configurados por líneas incisas, mientras que los capiteles y las basas se resuelven con esferas achatadas decoradas con líneas incisas paralelas. La densidad del vedrío en la zona de los arcos impide determinar con certeza las características de los mismos, aunque parecen tratarse de arcos apuntados pentalobulados en su intradós, no conservándose el trasdós. El panel contiguo, a la izquierda, está tramado con líneas incisas oblicuas.

⁷⁰ No obstante, muy posiblemente el cuño o matriz de la estampilla original fuese octopétalo. tal y como evidencia lo que interpretamos como un octavo pétalo partido.

Parece que ambos paneles estarían orientados de forma perpendicular al cuerpo de la tinaja.

U.E. / bolsa: 1511 / 116.

Lámina: 44.

Nº inventario: 72.

Nº 30

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 74 x 98 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica y vegetal. La decoración conservada consta de un único registro horizontal, delimitado por dos acanaladuras. Reproduce de forma repetitiva el mismo motivo inserto en una cartela cuadrada, presentando dificultades de comprensión por las concreciones y el desgaste del cuño, aunque muy probablemente se trate de un motivo epigráfico en grafía cursiva, con una abigarrada composición de fondo a base de motivos vegetales estilizados.

Transcripción: Posiblemente se trate de la jaculatoria “*Al-yumn*” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 45.

Nº inventario: 63.

Nº 31

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 51 x 86 x 12 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se distribuye en tres registros horizontales superpuestos separados por acanaladuras.

- Registro 1º: Muy fragmentado, parece desarrollar roleos vegetales muy estilizados en el interior de cartelas rectangulares apaisadas.
- Registro 2º: Línea ondulada incisa en el interior de una acanaladura.

- Registro 3º: Motivo trenzado de doble lazo generando su desarrollo un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 46.

Nº inventario: 65.

Nº 32

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 61 x 41 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal y geométrica. El esquema compositivo se distribuye en tres registros horizontales superpuestos, actuando el registro intermedio como elemento separador.

- Registro 1º: Muy fragmentado, conservando parte de sus motivos, aunque parece reproducir una sucesión de palmetas digitadas.
- Registro 2º: Baquetón o cinta plástica decorada con una línea incisa ondulada.
- Registro 3º: Retícula de rombos entrelazados, que encierran a su vez minúsculos rombos.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 47.

Nº inventario: 79.

Nº 33

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 139 x 124 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica, geométrica y vegetal. La decoración se distribuye en cuatro registros horizontales superpuestos.

- Registro 1º: Visible muy parcialmente, sólo se atisban las basas y el arranque de las columnas, resueltas con cordones lisos de medio bocel.

- Registro 2º: Retícula de rombos entrelazados que encierran a su vez otros rombos más reducidos.
- Registro 3º: Banda donde se reproduce el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, palmetas o flores pareadas muy estilizadas enfrentadas por la corola, copándose los espacios sobrantes con diminutos motivos fitomórficos.
- Registro 4º: Cenefa donde se reproduce de forma reiterativa el mismo motivo, inserto en cartela cuadrada, una estrella de ocho puntas que encierra una estrella dodecapétala.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 48.

Nº inventario: 85.

Nº 34

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 172 x 240 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal, epigráfica y arquitectónica. La decoración se distribuye en cuatro registros horizontales superpuestos, estando separados los dos primeros por una acanaladura, el segundo y el tercero por un cordón liso de medio bocel, disponiéndose sin solución de continuidad el tercero y el cuarto.

- Registro 1º: Banda donde se reproduce de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, motivo circular tetralobulado que contiene una palmeta o motivo floral muy estilizado.
- Registro 2º: Presenta dificultades de comprensión por las concreciones y la densidad del vedrío en esa zona, si bien parece tratarse de diminutos motivos vegetales.
- Registro 3º: Banda ancha donde se imprime reiteradamente el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, cuyos huecos se rellenan con motivos fitomórficos estilizados.

- Registro 4º: Arquería de arcos de herradura con el intradós y el trasdós lisos, resolviéndose los elementos sustentantes con pares de líneas incisas.

Transcripción: “Al-yumn” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 114.

Lámina: 49.

Nº inventario: 31. (2 fragmentos).

Nº 35

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 126 x 64 x 18 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica y geométrica. El esquema compositivo se organiza en cinco registros horizontales superpuestos separados por estrechos baquetones, lisos los dos superiores, sogueados los inferiores.

- Registro 1º: Estrecha cenefa reticulada a base de rombos entrelazados sobre el interior de una acanaladura.
- Registro 2º: Motivo epigráfico en grafía cúfica inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada.
- Registro 3º: Línea incisa ondulada sobre el interior de una acanaladura.
- Registro 4º: Estrecha cenefa reticulada a base de rombos entrelazados sobre el interior de una acanaladura.
- Registro 5º: Línea incisa ondulada sobre el interior de una acanaladura.

Transcripción: “Al-tawfiq” (= la asistencia divina, la suerte).

U.E. / bolsa: 1511 / 114.

Lámina: 50

Nº inventario: 36.

Nº 36

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 87 x 114 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica, vegetal y geométrica. El esquema compositivo se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón aristado. El registro superior se desarrolla a modo de cenefa sobre el interior de una acanaladura, reproduciendo una retícula de triángulos equiláteros contrapuestos. El registro inferior recibe una banda de motivos impresos repetitivos, insertos en cartelas rectangulares dispuestas verticalmente, que recibe un arco de herradura apuntado que contiene un motivo almendrado que recibe en su interior un fitomorfo muy estilizado, posible alegoría del “*Hom*” o “Árbol de la Vida”. Las enjutas de los ángulos superiores se resuelven con diminutos motivos vegetales.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 51.

Nº inventario: 80.

Nº 37

Tipo: ¿Pila ornamental?.

Dimensiones: 132 x 100 x 10 mm.; aplique: 56 x 86 x 18 mm.

Morfología: Fragmento de pared de pila con borde en ala, correspondiente a una de las zona próximas a uno de sus ángulos. La parte conservada recibe un estrecho receptáculo adosado a la parte exterior del recipiente, resuelto con un conducto de media caña en el exterior de la pared y, sobre el borde, con un asidero o aplique curvo que lo prolonga. La superficie del aplique recibe un orificio circular que conecta con el interior del conducto, que a su vez se conecta con el interior de la pila a través de un posible motivo arquitectónico calado.

Decoración: Arquitectónica. La superficie del asidero o aplique, cuyo contorno queda delimitado por una línea incisa, recibe en torno al orificio el mismo motivo estampillado, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, un arco apuntado con intradós liso y trasdós polilobulado. La pared interior de la pieza conserva un único registro vertical, resuelto con el mismo motivo arquitectónico antedicho, portando en este caso los elementos sustentantes, trazados con líneas pareadas incisas. La zona contigua al ángulo interior,

cerrado con una acanaladura vertical, se separa del resto de la composición con un par de líneas incisas verticales.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 52.

Nº inventario: 38.

Nº 38

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: nº inv. 45: 206 x 179 x 17 mm.; nº inv. 46: 206 x 194 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica, geométrica y vegetal. El esquema compositivo se divide en cinco registros superpuestos separados por estrechas cenefas lisas.

- Registro 1º: Banda configurada por la repetición continua del mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, arco apuntado con el intradós liso y el trasdós polibulado (siete lóbulos), albergando en su interior un motivo vegetal muy estilizado, posible alegoría del “Hom” o “Árbol de la Vida”. Los elementos sustentantes se resuelven con líneas incisas.
- Registro 2º: Banda ancha configurada por la repetición continua del mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, arco apuntado con el intradós liso y el trasdós polilobulado (nueve lóbulos), portando en su interior un motivo vegetal muy estilizado, posible alegoría del “Hom” o “Árbol de la Vida”. Los elementos sustentantes se resuelven con líneas incisas pareadas, mientras que las albanegas del arco se rellenan con motivos fitomórficos estilizados orientados al interior.
- Registro 3º: Cenefa decorada con motivo trenzado de doble lazo que envuelven a minúsculas estrellas octopétalas, generando un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.
- Registro 4º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada invertida, rellinando los ángulos inferiores con medias

palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

- Registro 5º: Tan sólo conserva parte de su arranque, aunque parece reproducir, de forma contrapuesta al registro anterior, una sucesión de palmetas digitadas opuestas entre sí.

U.E. / bolsa: 1506 / 111.

Lámina: 53, 54, 55.

Nº inventario: 45 y 46. (inv 45: 5 fragmentos; inv. 46: 1 fragmento).

Nº 39

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 101 x 120 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se organiza en cuatro registros horizontales superpuestos, el segundo y el cuarto separados de los principales.

- Registro 1º: Conservado parcialmente, parece reproducir de forma repetitiva, inserto en cartela cuadrada o rectangular un motivo palmetiforme complejo, que parece albergar en su interior una piña o almendra.
- Registro 2º: Acanaladura delimitada por cordones lisos de medio bocel, decorada en su interior con estrecha cenefa sogueada.
- Registro 3º: Banda ancha reticulada con rombos entrelazados, portando los centrales flores tetrapétalas muy esquemáticas, presentando problemas de comprensión por las concreciones existentes los motivos inscritos en los rombos superiores e inferiores.
- Registro 4º: *Idem* a registro 2º.

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 56.

Nº inventario: 59.

Nº 40

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 85 x 20 Ø x 20 mm.

Morfología: Fragmento perteneciente al arranque del cuello.

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se desarrolla en tres registros horizontales superpuestos, los dos superiores sin solución de continuidad y sobre el cuello de la tinaja, y el inferior, separado por un cordón liso de medio bocel del registro intermedio, sobre el arranque del cuerpo de la tinaja.

- Registro 1º: Visible muy parcialmente por su fragmentación, parece portar motivos repetitivos insertos en cartelas rectangulares apaisadas, pudiéndose tratar de roleos de motivos fitomórficos muy estilizados, o de motivos epigráficos en grafía cursiva.
- Registro 2º: Banda ancha donde se reproducen de forma reiterada el mismo motivo, inserto en cartela rectangular apaisada, triángulo equilátero dentado que encierra una palmeta estilizada con piña o almendra en su interior, resolviéndose los ángulos superiores con medias palmetas invertidas, generando su impresión una sucesión de palmetas contrapuestas.
- Registro 3º: Conservado muy parcialmente, parece reproducir una banda o cenefa reticulada a base de rombos entrelazados.

U.E. / bolsa: 1511 / 114.

Lámina: 57.

Nº inventario: 34.

Nº 41

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 202 x 303 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared pertenecientes a los hombros de la tinaja.

Decoración: Epigráficos, geométricos y vegetales. El esquema compositivo se organiza en seis registros horizontales superpuestos, actuando los registros pares como elementos separadores de los principales, impares.

- Registro 1º: Banda ancha donde se imprime reiteradamente el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, cuyos huecos se rellenan con motivos fitomórficos estilizados.
- Registro 2º: Estrecha cenefa sogueada sobre el fondo de una acanaladura.
- Registro 3º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, estrellas de ocho puntas entrelazadas, encerrando cada una de ellas una flor tetrapétala.
- Registro 4º: *Idem* a registro 2º.
- Registro 5º: Banda ancha donde se imprime el mismo motivo, inserto en cartela cuadrada, motivo vegetal muy estilizado que parece albergar una palmeta o motivo almendrado, pudiéndose tratar de una alegoría del “*Hom*” o “Árbol de la Vida”. Sin solución de continuidad, y bajo esta banda, se desarrolla una estrecha cenefa reticulada a base de rombos entrelazados con punto central.

Transcripción: “*Al-yumn*” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 58.

Nº inventario: 42. (2 fragmentos).

Nº 42

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 113 x 64 x 9 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica y arquitectónica. El esquema compositivo se divide en ocho registros horizontales superpuestos, separados por cordones sogueados de medio bocel.

- Registro 1º: Imperceptible por su escaso grado de conservación.
- Registro 2º: Estrecha cenefa de triángulos equiláteros contrapuestos sobre el interior de una acanaladura.

- Registro 3º: Banda donde se reproduce de forma reiterativa el mismo motivo, inserto en cartela cuadrada, una estrella de ocho puntas que encierra una estrella octopétala.
- Registro 4º: Estrecha cenefa de diminutos motivo fitomórficos sobre el interior de una acanaladura.
- Registro 5º: *Idem* a registro 2º.
- Registro 6º: *Idem* a registro 2º.
- Registro 7º: Banda donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en cartela cuadrada, arco apuntado con el trasdós liso y el intradós decorado con siete lóbulos, albergando en su interior piñas o motivos almendrados. Las albanegas se decoran con diminutos motivos vegetales.
- Registro 8º: *Idem* a registro 2º.

U.E. / bolsa: 1506 / 111.

Lámina: 59.

Nº inventario: 53.

Nº 43

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 85 x 85 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica y vegetal. La decoración se distribuye en tres registros horizontales superpuestos separados por baquetones aristados lisos a excepción del tercero, sogueado.

- Registro 1º: Banda decorada con una sucesión de hojas y ramajes estilizados entrelazados.
- Registro 2º: Cenefa impresa en el fondo de una canaladura, no permitiendo la densidad del vedrío su correcta percepción, aunque parece tratarse de una sucesión de diminutos y estilizados motivos fitomórficos.
- Registro 3º: Banda con motivo trenzado de triple lazo que genera un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.

U.E. / bolsa: 1578 / 87.

Lámina: 60.

Nº inventario: 15.

Nº 44

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 60 x 100 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal. Conserva un único registro horizontal delimitado por dos baquetones lisos, reproduciendo una banda decorada con una sucesión de hojas y ramajes estilizados entrelazados.

U.E. / sector: 1578 / 87.

Lámina: 61.

Nº inventario: 16. (2 fragmentos).

Observaciones: Presenta idénticas características tecnológicas y decorativas que la pieza inventariada con el número 15, por lo que podrían pertenecer a la misma tinaja.

Nº 45

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 80 x 100 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared que conserva el arranque superior de un aleta.

Decoración: Vegetal (¿?). El importante grado de fragmentación y las concreciones que presenta la pieza tan sólo permiten distinguir una acanaladura horizontal, delimitada por un cordón liso de medio bocel en su parte superior, y por un cordón sogueado en la inferior. Dicha acanaladura actuaría como elemento separador de dos registros, atisbándose en el superior posibles motivos fitomórfico. La aleta posiblemente tendría los bordes lobulados.

U.E. / bolsa: 1578 / 87.

Lámina: 62.

Nº inventario: 13.

Nº 46

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 70 x 65 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónico. El fragmento tan sólo conserva parte de un registro horizontal decorado con una arquería de arcos de herradura, con intradós liso, resolviéndose las basas con esferas achatadas acanaladas con líneas incisas verticales. Las concreciones que presentan el alfiz, albanegas y trasdós impiden definir las características de estas zonas.

U.E. / bolsa: 1578 / 87.

Lámina: 63.

Nº inventario: 14.

Nº 47

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 211 x 142 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared que conserva parte del arranque inferior de una aleta.

Decoración: Vegetal. El esquema compositivo consta de cuatro registros horizontales superpuestos, los impares los principales, y los pares separadores de éstos.

- Registro 1º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada, rellenando los ángulos superiores con medias palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

- Registro 2º: Estrecha cenefa sobre el interior de una acanaladura donde se reproduce de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en cartela rectangular apaisada, finos y diminutos roleos de motivos fitomórficos.
- Registro 3º: *Idem* al registro 1º, aunque dispuesto de forma inversa a éste.
- Registro 4º: Estrecha cenefa sobre el fondo de una acanaladura donde se imprimen una sucesión de minúsculos ramajes.

U.E. / bolsa: 1523 / 34.

Lámina: 64.

Nº inventario: 24.

Nº 48

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 162 x 94 x 13 mm.

Morfología: Fragmento de pared. Presenta un baquetón vertical de medio bocel que podría tratarse del inicio, por su parte inferior, de una aleta.

Decoración: Vegetal (?). El fragmento, liso en casi toda su superficie, tan sólo conserva, de forma ínfima, en su parte superior restos de un registro horizontal, donde se observa una posible decoración vegetal o restos de un posible sogueado.

U.E. / bolsa: 1523 / 34.

Lámina: 65.

Nº inventario: 23.

Nº 49

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 67 x 100 x 22 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón aristado. El registro superior, por su fragmentación, concreciones y densidad del vedrío, es imperceptible. El registro inferior, aunque también muy fragmentado y concrecionado, parece reproducir una arquería de arcos apuntados o de

herradura, con intradós liso y trasdós polilobulado, resolviéndose los elementos sustentantes con líneas incisas pareadas.

U.E. / bolsa: 1577 / 54.

Lámina: 66.

Nº inventario: 20.

Nº 50

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 53 x 85 x 17 mm.

Morfología: Posible fragmento de la pared del cuello.

Decoración: Arquitectónica y vegetal. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por un cordón sogueado. El registro superior reproduce una arquería de arcos apuntados con el intradós liso y el trasdós polilobulado. El registro inferior reproduce una sucesión repetitiva del mismo motivo inserto en cartela rectangular apaisada, motivos almendrados entrelazados.

U.E. / bolsa: 1577 / 54.

Lámina: 67.

Nº inventario: 21.

Nº 51

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 123 x 114 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se organiza en seis registros horizontales superpuestos.

- Registro 1º: Escasamente perceptible por su grado de conservación y concreciones, parece reproducir diminutos y estilizados motivos fitomórficos.
- Registro 2º: Estrecha cenefa sobre el fondo de una acanaladura donde se reproduce un trenzado de doble lazo.

- Registro 3º: Banda ancha donde se imprime reiteradamente el mismo motivo, inserto en cartela rectangular apaisada, dos flores tetrapétalas posiblemente insertas en un mismo tallo.
- Registro 4º: Estrecha cenefa sobre cinta lisa donde se desarrolla una línea ondulada incisa.
- Registro 5º: *Idem* a registro 2º.
- Registro 6º: *Idem* a registro 4º.

U.E. / bolsa: 1577 / 54.

Lámina: 68.

Nº inventario: 19.

Nº 52

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 41 x 78 x 13 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Apotropaica. El fragmento tan sólo conserva de forma parcial un único registro horizontal que reproduce el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. El motivo principal, la “Mano de Fátima” (con pulgar a la izquierda), queda inserto dentro de un motivo complejo palmetiforme o arquitectónico.

U.E. / bolsa: 1540 / 89.

Lámina: 69.

Nº inventario: 25.

Nº 53

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 170 x 124 x 20 mm.

Morfología: Aleta semicompleta.

Decoración: Vegetal. Ambas caras presentan idéntica decoración. La composición la centra una flor octopétala (alternando pétalos mayores con menores) inserta en cartela circular, completándose la decoración de forma aleatoria con flores octopétalas de menores dimensiones, también insertas en cartelas circulares. Los contornos de la aleta se delimitan con una profunda línea incisa.

U.E. / bolsa: 1588 / 19.

Lámina: 70.

Nº inventario: 22.

Nº 54

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 120 x 95 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Descripción tecnológica:

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se distribuye en cuatro registros horizontales superpuestos, actuando los impares de elementos separadores de los principales.

- Registro 1º: Estrecha cenefa sobre el fondo de una acanaladura donde se reproduce un trenzado de doble lazo.
- Registro 2º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, una palmeta compleja, posible alegoría del “*Hom*” o “Árbol de la vida”.
- Registro 3º: Estrecha cenefa sobre el fondo de una acanaladura que reproduce una retícula de rombos simples.
- Registro 4º: Banda ancha reticulada a partir de rombos entrelazados, albergando cada rombo en su interior una estrella de ocho puntas.

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 71.

Nº inventario: 4.

Nº 55

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 65 x 75 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared que conserva el arranque del cuello.

Decoración: Vegetal. Conserva dos registros horizontales superpuestos, quedando delimitado el superior por un baquetón aristado. Se reproduce de forma reiterativa el mismo motivo inserto en cartela cuadrada. El registro superior presenta una palmeta digitada invertida, rellenando los ángulos superiores con medias palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas. El segundo registro es idéntico al superior, pero se dispone de forma contrapuesta.

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 72.

Nº inventario: 7.

Nº 56

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 60 x 75 x 18 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal. Conserva tan sólo dos registros horizontales superpuestos, separados por un par de líneas incisas. El registro superior es liso, mientras que el inferior queda decorado por una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 73.

Nº inventario: 3. (2 fragmentos).

Nº 57

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 85 x 95 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por tres suaves líneas acanaladas. El registro superior conserva parte de los elementos sustentante de una arquería, trazados con líneas incisas verticales, mientras que el registro inferior conserva parte de dos arcos apuntados o de herradura con intradós y trasdós polilobulados, resolviéndose las albanegas con diminutos motivos vegetales.

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 74.

Nº inventario: 9.

Nº 58

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 70 x 60 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónico y geométrico. La decoración conservada se distribuye en dos registros horizontales superpuestos. El registro superior conserva parte de los elementos sustentantes de una arquería, resueltos con cordones lisos de medio bocel apoyados sobre basas cuadradas. El registro inferior reproduce una cenefa donde se inscribe un trenzado de doble lazo que genera un cordón continuo, posible alusión al "Cordón de la Eternidad".

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 75.

Nº inventario: 8.

Nº 59

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 150 x 32 Ø x 10 mm.

Morfología: Borde y parte superior del cuello.

Decoración: Geométrica. La decoración se limita al cuello, donde se imprime un haz de seis acanaladuras horizontales.

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 76.

Nº inventario: 6.

Nº 60

Tipo: Posible brocal de pozo.

Dimensiones: 150 x 120 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Tan sólo presenta dos cintas horizontales sogueadas de perfil cuadrangular, actuando como elementos separadores de registros lisos.

U.E. / bolsa: 1544 / 94.

Lámina: 77.

Nº inventario: 5.

Nº 61

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 64 x 115 x 11 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica. El fragmento conserva un solo registro horizontal, donde se reproduce repetitivamente el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, estrella de ocho puntas que encierran a su vez el mismo motivo pero en reducidas dimensiones. Este registro, por su parte inferior, da paso a una superficie lisa.

U.E. / bolsa: 1511 / 59.

Lámina: 78.

Nº inventario: 28.

Nº 62

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 103 x 132 x 21 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal. Conserva dos registros horizontales superpuestos sin solución de continuidad, representando ambos el mismo motivo, flor septipétala o estrella de siete puntas que porta en su zona central una flor o roseta de siete pétalos inscrita en una cartela circular. El registro inferior da paso a través de una arista horizontal a una superficie lisa.

U.E. / bolsa: 1511 / 59.

Lámina: 79

Nº inventario: 26.

Nº 63

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 60 x 94 x 14 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales separados por suaves acanaladuras. El registro superior, escasamente conservado, parece reproducir una sucesión de estrellas de ocho puntas. El inferior, sobre el fondo de una acanaladura, reproduce un trenzado de doble lazo o sogueado. Este último registro da paso a una superficie lisa.

U.E. / bolsa: 1511 / 59.

Lámina: 80.

Nº inventario: 30.

Nº 64

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 100 x 30 Ø x 12 mm.

Morfología: Borde y parte superior del cuello.

Decoración: Geométrica. El cuello presenta un único registro horizontal consistente en una banda reticulada a base de rombos entrelazados.

U.E. / bolsa: 1511 / 59.

Lámina: 81.

Nº inventario: 27.

Nº 65

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 74 x 18 Ø x 20 mm.

Morfología: Fragmento del cuello.

Decoración: Epigráfica y geométrica. La decoración se desarrolla en dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón sogueado. El registro superior reproduce un trenzado de lazos dobles, generando un cordón continuo, posible alusión al “Cordón de la Eternidad”. El registro inferior repite el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela rectangular apaisada. Los espacios sobrantes se resuelven con estilizados fitomorfos.

Transcripción: “Al-yumn” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1504 / 72.

Lámina: 82.

Nº inventario: 17.

Nº 66

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 95 x 120 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica, vegetal y geométrica. La decoración se resuelve en seis registros horizontales superpuestos separados por baquetones aristados sogueados.

- Registro 1º: Estrecha cenefa sobre el fondo de una acanaladura que reproduce una retícula de rombos entrelazados, conteniendo éstos minúsculos rombos.

- Registro 2º: Banda ancha donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada, roleos de estilizados ramajes que envuelven piñas apaisadas.
- Registro 3º: Línea ondulada incisa sobre el fondo de una acanaladura.
- Registro 4º: *Idem* a registro 1º.
- Registro 5º: Banda ancha que reproduce una sucesión de motivos epigráficos en grafía cúfica insertos en cartelas rectangulares dispuestas de forma apaisada.
- Registro 6º: *Idem* a registro 3º.

Transcripción: Con reservas, puede tratarse de la eulogia “*Al-mulk*” (= el poder).

U.E. / bolsa: 1532 / 37.

Lámina: 83.

Nº inventario: 12.

Nº 67

Tipo: Tapadera de disco.

Dimensiones: 38 x 49 x 20 mm.

Morfología: Fragmento del disco.

Decoración: Vegetal. Conserva un único registro, delimitado en su parte superior por un baquetón aristado, donde se imprime una roseta o flor de diez o doce pétalos.

U.E. / bolsa: 1504 / 72.

Lámina: 84

Nº inventario: 18.

Nº 68

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 130 x 110 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica y epigráfica. La decoración se resuelve en cuatro registros horizontales superpuestos separados por cordones sogueados de medio bocel.

- Registro 1º: Cenefa reticulada a base de rombos entrelazados, albergando éstos diminutas estrellas octopétalas.
- Registro 2º: Banda donde se reproduce de manera reiterada el mismo motivo, inserto en cartela rectangular apaisada, estrellas de ocho puntas pareadas que albergan minúsculas estrellas de ocho puntas.
- Registro 3º: *Idem* a registro 1º.
- Registro 4º: Banda ancha que reproduce una sucesión de motivos epigráficos en grafía cúfica insertos en cartelas rectangulares dispuestas de forma apaisada. Los espacios sobrantes dentro de cada cartela se resuelven con diminutas estrellas de ocho puntas.

Transcripción: “*Al-tawfiq*” (= la asistencia divina, la suerte).

U.E. / bolsa: 1532 / 37.

Lámina: 85.

Nº inventario: 11.

Nº 69

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 125 x 20 Ø x 15 mm.

Morfología: Fragmento del cuello.

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón liso. El registro superior reproduce repetitivamente el mismo motivo inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, una palmeta digitada muy estilizada, resolviéndose los ángulos superiores con minúsculos fitomorfos orientados al interior. El registro inferior recibe una cenefa de estrellas de ocho puntas entrelazadas que encierran estrellas dodecapétalas.

U.E. / bolsa: 1532 / 37.

Lámina: 86.

Nº inventario: 10.

Nº 70

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 91 x 21 Ø x 19 mm.

Morfología: Fragmento de la parte inferior del cuello.

Decoración: Vegetal y geométrica. La decoración se organiza en dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón aristado. El registro superior, de difícil comprensión por su fragmentación, parece reproducir, en cartela cuadrada, un motivo palmetiforme complejo, mientras que el registro inferior se resuelve con una banda reticulada a base de triángulos equiláteros contrapuestos.

U.E. / bolsa: 1506 / 111.

Lámina: 87.

Nº inventario: 51.

Nº 71

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 260 x 69 x 20 mm.; Asidero: 200 x 83 x 18 mm.

Morfología: Fragmento de pared que conserva la mitad inferior de una aleta.

Decoración: Geométrica, vegetal y epigráfica. La aleta conserva idéntica decoración por sus dos caras, estrellas de seis puntas con dos círculos concéntricos en su interior (también pueden tratarse de estrellas diminutas de múltiples puntas) insertas en cartela circular. Este motivo se distribuye de manera aleatoria por cada cara de la aleta, cubriendo toda su superficie. Se observa en una de las caras una pequeña estampilla inserta en cartela rectangular y situada en la parte inferior de la aleta. Parece reproducir una piña o motivo almendrado flanqueado por diminutos motivos fitomórficos. Respecto a la decoración del cuerpo, ésta se distribuye en cuatro registros horizontales superpuestos separados por acanaladuras, en cuyo interior se imprimen trenzas de doble lazo, posible alusión al "Cordón de la Eternidad".

- Registro 1º: Su escaso grado de conservación impide su comprensión, aunque parece portar motivos vegetales estilizados.

- Registro 2º: Banda ancha que reproduce reiterativamente el mismo motivo inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Parece tratarse de un motivo fitomórfico complejo compuesto por ramajes y tallos entrelazados, que envuelven en la parte central a dos flores tripétalas contrapuestas por el cáliz, y en los ángulos a diminutas estrellas o rosetas octopétalas.
- Registro 3º: Cartela con posible motivo epigráfico en grafía cursiva rodeada con estilizados motivos vegetales.
- Registro 4º: Muy fragmentado, tan sólo se observa un minúsculo roleo vegetal.

Transcripción: Aunque tan sólo se conserva la parte izquierda de la estampilla, siendo muy complicada su lectura, puede tratarse de la jaculatoria “*al-yumn*” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1506 / 111.

Lámina: 88, 89.

Nº inventario: 47.

Nº 72

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 36 x 24 Ø x 17 mm.

Morfología: Fragmento del borde.

Decoración: Geométrica. Presenta un único registro horizontal impreso sobre la parte externa del borde, consistente en una cenefa reticulada a base de rombos entrelazados, portando minúsculos rombos en el interior de los rombos mayores.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 90.

Nº inventario: 39.

Nº 73

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 88 x 62 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica. La decoración se divide en seis registros horizontales superpuestos, separados por baquetones sogeados.

- Registro 1º: Línea incisa ondulada sobre el fondo de una estrecha acanaladura.
- Registro 2º: Estrecha cenefa reticulada a partir de rombos entrelazados, albergando un punto cada uno de ellos, sobre el interior de una acanaladura.
- Registro 3º: Banda reticulada a partir de rombos entrelazados que encierran diminutas flores tetrapétalas.
- Registro 4º: *Idem* a registro 1º.
- Registro 5º: *Idem* a registro 2º.
- Registro 6º: *Idem* a registro 1º.

U.E. / bolsa: 1511 / 115.

Lámina: 91.

Nº inventario: 37.

Nº 74

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 210 x 250 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica y vegetal. La decoración se distribuye en tres registros horizontales superpuestos por estrechas cenefas lisas delimitadas por líneas incisas.

- Registro 1º: Parece reproducir idéntica decoración al registro 2º.
- Registro 2º: Banda ancha donde se estampilla repetitivamente arcos de herradura con intradós y trasdós pentalobulados, albergando en su interior piñas muy estilizadas. Las albanegas se resuelven con minúsculos fitomorfos, mientras que los elementos sustentantes se trazan con líneas incisas pareadas.

- Registro 3º: Banda donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada invertida, rellenando los ángulos inferiores con medias palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

U.E. / bolsa: 1544 / 95.

Lámina: 92, 93, 94.

Nº inventario: 2. (5 fragmentos).

Nº 75

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 390 x 330 x 20 mm.

Morfología: Fragmento de pared que conserva parte del arranque de la aleta.

Decoración: Arquitectónica, geométrica, vegetal y apotropaica. La decoración consta de siete registros horizontales superpuestos, quedando separado los cinco primeros por acanaladuras decoradas en su interior con una estrecha cenefa reticulada a partir de rombos entrelazados, albergando un punto cada uno de ellos, mientras que los registros inferiores se separan con estrechos cordones lisos de medio bocel.

- Registro 1º: Banda ancha donde se estampilla repetitivamente arcos de herradura con intradós nonalobulado y trasdós liso, albergando en su interior motivos fitomórficos muy estilizados. Las albanegas se resuelven con minúsculos fitomorfos.
- Registro 2º: Banda donde se reproduce de forma repetitiva, inserto en cartela cuadrada un motivo palmetiforme complejo, que parece albergar en su interior una diminuta “Mano de Fátima” (pulgar a la izquierda).
- Registro 3º: Banda donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada, rellenándose los ángulos superiores con medias palmetas,

generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

- Registro 4º: Banda donde se reproduce de forma repetitiva, inserto en cartela rectangular dispuesta de forma apaisada, un motivo palmetiforme complejo, albergando en su interior una piña o almendra muy estilizada.
- Registro 5º: Banda reticulada a partir de rombos entrelazados.
- Registro 6º: Banda ancha de manera reiterada el mismo motivo, inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, "Mano de Fátima" (con pulgar a la izquierda), resolviéndose el ángulo superior e inferior izquierdo con diminutos motivos vegetales.
- Registro 7º: Escasamente conservado, parece reproducir una arquería de arcos de herradura con trasdós e intradós polilobulados, decorándose las albanegas con minúsculos motivos fitomórficos.

U.E. / bolsa: 1544 / 95.

Lámina: 95, 96, 97, 98.

Nº inventario: 1. (9 fragmentos).

Nº 76

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 77 x 69 x 22 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal y geométrico. Tan sólo se conservan de forma perceptible dos registros horizontales superpuestos separados por un baquetón aristado. El superior reproduce una banda o cenefa reticulada a partir de rombos entrelazados. En el registro inferior se imprime de forma continua el mismo motivo inserto en cartela rectangular apaisada, círculo tatra lobulado con un estilizado motivo fitomórfico interior, rellenándose los ángulos de la cartela con minúsculos motivos vegetales.

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 99.

Nº inventario: 56.

Observaciones: Presenta idénticas características tecnológicas y decorativas que la pieza inventariada con el número 90 (U.E. 1579, número de catálogo 18), coincidiendo con los motivos de sus registros 1º, en el cuello, y 6º, próxima al tramo central del cuerpo de la tinaja. No obstante, la cerrada curvatura que presentan los baquetones que la delimitan nos indican la posibilidad de que pertenezca a algún registro próximo al arranque del cuello y, por lo tanto, superior al registro 3º identificado en la pieza número 90.

Nº 77

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 74 x 104 x 26 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica. El fragmento tan sólo conserva un registro horizontal que parece reproducir una arquería de arcos de herradura con intradós liso y albanegas decoradas con motivos fitomórficos estilizados.

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 100.

Nº inventario: 60.

Nº 78

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 114 x 90 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared que conserva el arranque de la parte inferior de la aleta.

Decoración: Geométrica y vegetal. La pieza tan sólo conserva parcialmente un registro horizontal, consistente en una ancha banda reticulada a partir de rombos entrelazados, conteniendo cada rombo una flor tetrapétala muy esquemática.

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 101.

Nº inventario: 54.

Nº 79

Tipo: ¿Pila ornamental?.

Dimensiones: 69 x 71 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared de pila con borde en ala, correspondiente a una de las zona próximas a uno de sus ángulos. La parte conservada recibe un estrecho receptáculo adosado a la parte exterior del recipiente, resuelto con un conducto de media caña en el exterior de la pared y, sobre el borde, con un asidero o aplique curvo que lo prolonga. La superficie del aplique recibe un orificio circular que conecta con el interior del conducto, que a su vez se conecta con el interior de la pila a través de un motivo arquitectónico calado.

Decoración: Arquitectónica. La densidad del vedrío sobre la superficie del asidero o aplique, cuyo contorno queda delimitado por una línea incisa (al igual que el orificio), impide determinar si recibe decoración estampillada. La zona interna de la pared situada bajo el asidero presenta decoración arquitectónica calada coronada por un arco (¿apuntado?) con intradós liso y trasdós polilobulado, con sus lóbulos semicalados, mientras que las albanegas se resuelven con diminutos motivos vegetales. El panel queda delimitado por dos líneas verticales incisas pareadas.

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 102.

Nº inventario: 57.

Nº 80

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 83 x 19 Ø x 20 mm.

Morfología: Fragmento que conserva parte del arranque del cuello y del cuerpo de la tinaja.

Decoración: Vegetal, epigráfica y geométrica. La decoración conservada se distribuye en tres registros horizontales superpuestos separados por baquetones lisos aristados.

- Registro 1º: Banda ancha que reproduce reiterativamente el mismo motivo inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente. Parece tratarse de un motivo fitomórfico complejo compuesto por roleos de ramajes y tallos entrelazados.
- Registro 2º: Estrecha cenefa que reproduce repetitivamente el mismo motivo epigráfico en grafía cursiva, inserto en cartela rectangular apaisada.
- Registro 3º: Banda ancha donde se imprime de forma reiterativa el mismo motivo inserto en cartela cuadrada, estrella de ocho puntas que contiene en su interior una flor octopétala.

Transcripción: Posiblemente se trate de la jaculatoria “*al-yumn*” (=la felicidad).

U.E. / bolsa: 1506 / 112.

Lámina: 103.

Nº inventario: 55.

Nº 81

Tipo: Tina.

Dimensiones: 122 x 150 x 17 mm.

Morfología: Fragmento del borde.

Decoración: Geométrica. La decoración se resuelve en dos registros horizontales separados por una cinta horizontal de refuerzo sogueada en dos tramos. El registro superior presenta de círculos concéntricos, presentando el registro inferior idéntica decoración, aunque con el intercalado de un motivo indeterminado de mayores dimensiones inserto en cartela circular.

U.E. / bolsa: 1511 / 116.

Lámina: 104.

Nº inventario: 69.

Nº 82

Tipo: ¿Anafe?.

Dimensiones: 132 x 43 x 22 mm.

Morfología: Fragmento del borde (bífido).

Decoración: Geométrica. La decoración se desarrolla bajo una cinta horizontal de refuerzo sogueada, limitándose a una cenefa de diminutas estrellas decapétalas insertas en cartelas circulares.

U.E. / bolsa: 1511 / 116.

Lámina: 105.

Nº inventario: 68.

Nº 83

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 119 x 120 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Arquitectónica, geométrica y vegetal. El esquema compositivo se divide en tres registros superpuestos separados por estrechas cenefas lisas.

- Registro 1º: Banda ancha configurada por la repetición continua de elementos sustentantes muy posiblemente perteneciente a una arquería, resolviéndose con líneas incisas pareadas.
- Registro 2º: Cenefa decorada con motivo trenzado de doble lazo que envuelven a minúsculas estrellas octopétalas, generando un cordón continuo que simboliza el “Cordón de la Eternidad”.
- Registro 3º: Banda donde se imprime de forma repetitiva el mismo motivo vegetal inserto en una cartela rectangular vertical, una palmeta digitada invertida, rellenando los ángulos inferiores con medias palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas.

U.E. / bolsa: 1511 / 117. (4 fragmentos).

Lámina: 106.

Nº inventario: 76.

Observaciones: Presenta idénticas características tecnológicas y esquema compositivo que los registros 2º, 3º y 4º de las piezas inventariadas con los números 45 y 46 (U.E. 1506, número de catálogo 38).

Nº 84

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 61 x 92 x 15 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Epigráfica (¿?) y geométrica. La decoración se organiza en dos registros horizontales superpuestos separados por cordones lisos de medio bocel. El registro superior parece reproducir una retícula de rombos entrelazados que contienen en su interior posibles motivos epigráficos en grafía cursiva. El registro inferior reproduce un trenzado de doble lazo que genera un cordón continuo, posible alusión al “Cordón de la Eternidad”.

Transcripción: Desconocida.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 107.

Nº inventario: 73.

Observaciones: Las dimensiones del fragmento impiden una correcta orientación del mismo, por lo que podría tener una orientación inversa respecto a la descripción anterior. En tal caso, la retícula de rombos podría interpretarse como una arquería.

Nº 85

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 122 x 84 x 18 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica, vegetal y apotropaica. La decoración conservada consta de tres registros horizontales superpuestos separados por acanaladuras.

- Registro 1º: La densidad del vedrío en esta zona impide determinar que decoración recibe el registro.
- Registro 2º: Banda ancha que reproduce una retícula de rombos entrelazados, albergando los rombos centrales posibles círculos tetralobulados.

- Registro 3º: Banda ancha donde se reproduce repetitivamente el mismo motivo inserto en cartela rectangular dispuesta verticalmente, una “Mano de Fátima” (con pulgar a la izquierda), resolviéndose los ángulos de la cartela con diminutos fitomorfos.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 108.

Nº inventario: 75.

Nº 86

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 71 x 102 x 13 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal. El fragmento tan sólo conserva un único registro horizontal en su parte superior que da paso a una superficie lisa. El motivo consiste en finos ramajes entrelazados sobre el interior de una acanaladura.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 109.

Nº inventario: 82.

Nº 87

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 119 x 97 x 17 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Geométrica. La decoración se distribuye en dos registros horizontales separados por suaves acanaladuras. El registro superior, escasamente conservado, parece reproducir una sucesión de estrellas de ocho puntas. El inferior, sobre el fondo de una acanaladura, reproduce un trenzado de doble lazo o sogueado. Este último registro da paso a una superficie lisa.

U.E. / bolsa: 1511 / 117.

Lámina: 110.

Nº inventario: 83.

Observaciones: Presenta idénticas características tecnológicas y esquema compositivo que las pieza inventariada con el número 30 (U.E. 1511, número de catálogo 63).

Nº 88

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 55 x 78 x 19 mm.

Morfología: Fragmento de pared.

Decoración: Vegetal. El fragmento sólo conserva parcialmente un registro horizontal consistente en un motivo fitomórfico complejo configurado por estilizados ramajes entrelazados que parecen albergar en interior palmetas simples.

U.E. / bolsa: 1579 / 107.

Lámina: 111.

Nº inventario: 88.

Nº 89

Tipo: Tinaja.

Dimensiones: 220 x 490 x 17 mm.

Morfología: Tercio inferior de la tinaja conservando parte de la base.

Decoración: Vegetal. El esquema compositivo queda representado por dos registros horizontales superpuestos sin solución de continuidad. El inferior reproduce de forma repetitiva el mismo motivo, inserto en una cartela rectangular dispuesta verticalmente, una palmeta digitada invertida, rellenando los ángulos superiores con medias palmetas, generando su reproducción continua una sucesión de palmetas digitadas contrapuestas. El registro superior parece recibir idéntica decoración pero con las palmetas contrapuestas al registro inferior.

U.E. / bolsa: 1579 / 107.

Lámina: 112, 113.

Nº inventario: 89.

(14 fragmentos).

- LÁMINAS -



Lámina 1. N° Cat. 1.



Lámina 2. N° Cat. 1. Detalle registros 1º y 2º.



Lámina 3. N° Cat. 1. Detalle registros 5º, 6º, 7º y 8º.



Lámina 4. N° Cat. 2.



Lámina 5. N° Cat. 2.



Lámina 6. N° Cat. 2. Detalle registro 3º.



Lámina 7. N° Cat. 2. Detalle registro 4º.



Lámina 8. N° Cat. 2. Detalle registros 4º, 5º y 6º.



Lámina 9. N° Cat. 2. Detalle registros 7º, 8º y 9º.



Lámina 10. N° Cat. 3.



Lámina 11. N° Cat. 3.



Lámina 12. N° Cat. 4.



Lámina 13. N° Cat. 5.



Lámina 14. N° Cat. 6.



Lámina 15. N° Cat. 7.



Lámina 16. N° Cat. 8.



Lámina 17. N° Cat. 9.



Lámina 18. N° Cat. 10.



Lámina 19. N° Cat. 11



Lámina 20. N° Cat. 12



Lámina 21. N° Cat. 13



Lámina 22. N° Cat. 14.



Lámina 23. N° Cat. 15



Lámina 24. N° Cat. 16.



Lámina 25. N° Cat. 17.



Lámina 26. N° Cat. 18.



Lámina 27. N° Cat. 18. Detalle registros 1º y 2º.



Lámina 28. N° Cat. 18. Detalle registros 4º, 5º y 6º.



Lámina 29. N° Cat. 18. Detalle registros 4º, 5º y 6º.



Lámina 30. N° Cat. 18. Detalle registros 7º, 8º, 9º y 10º.



Lámina 31. N° Cat. 18. Detalle registros 9º, 10º y 11º.



Lámina 32. N° Cat. 18. Detalle registros 11º, 12º, 13º y 14º.



Lámina 33. N° Cat. 19.



Lámina 34. N° Cat. 20.



Lámina 35. N° Cat. 21.



Lámina 36. N° Cat. 22



Lámina 37. N° Cat. 23.



Lámina 38. N° Cat. 24.



Lámina 39. N° Cat. 25.



Lámina 40. N° Cat. 26.



Lámina 41. N° Cat. 27.



Lámina 42. N° Cat. 28.



Lámina 43. N° Cat. 28. Detalle registro 3º.



Lámina 44. N° Cat. 29.



Lámina 45. N° Cat. 30.



Lámina 46. N° Cat. 31.



Lámina 47. N° Cat. 32.



Lámina 48. N° Cat. 33.



Lámina 49. N° Cat. 34.



Lámina 50. N° Cat. 35.



Lámina 51. N° Cat. 36.



Lámina 52. N° Cat. 37.



Lámina 53. N° Cat. 38.



Lámina 54. N° Cat. 38. Detalle registros 2º, 3º y 4º.



Lámina 55. N° Cat. 38. Detalle registros 1º y 2.



Lámina 56. N° Cat. 39.



Lámina 57. N° Cat. 40.



Lámina 58. N° Cat. 41



Lámina 59. N° Cat. 42.



Lámina 60. N° Cat. 43.



Lámina 61. N° Cat. 44.



Lámina 62. N° Cat. 45.



Lámina 63. N° Cat. 46.



Lámina 64. N° Cat. 47.



Lámina 65. N° Cat. 48.



Lámina 66. N° Cat. 49.

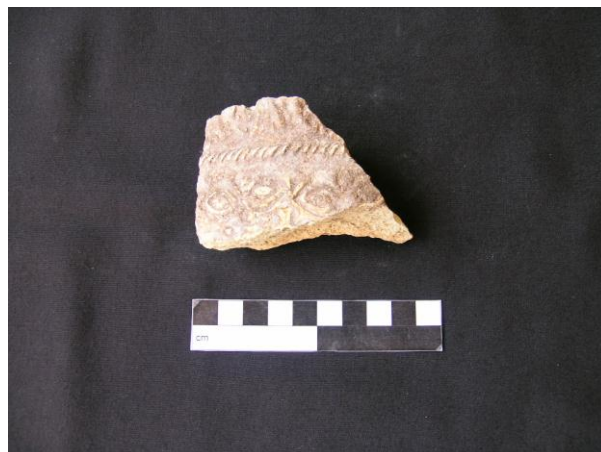


Lámina 67. N° Cat. 50.



Lámina 68. N° Cat. 51.



Lámina 69. N° Cat. 52.



Lámina 70. N° Cat. 53.



Lámina 71. N° Cat. 54.



Lámina 72. N° Cat. 55.



Lámina 73. N° Cat. 56.



Lámina 74. N° Cat. 57.



Lámina 75. N° Cat. 58.



Lámina 76. N° Cat. 59.



Lámina 77. N° Cat. 60.



Lámina 78. N° Cat. 61.



Lámina 79. N° Cat. 62.



Lámina 80. N° Cat. 63.



Lámina 81. N° Cat. 64.



Lámina 82. N° Cat. 65.



Lámina 83. N° Cat. 66.



Lámina 84. N° Cat. 67.



Lámina 85. N° Cat. 68.



Lámina 86. N° Cat. 69.



Lámina 87. N° Cat. 70.



Lámina 88. N° Cat. 71.



Lámina 89. N° Cat. 71.



Lámina 90. N° Cat. 72.



Lámina 91. N° Cat. 73.



Lámina 92. N° Cat. 74.



Lámina 93. N^o Cat. 74. Detalle registros 1^o, 2^o y 3^o.



Lámina 94. N^o Cat. 74. Detalle registros 2^o y 3^o.



Lámina 95. N° Cat. 75



Lámina 96. N° Cat. 75. Detalle registros 1º y 2º.



Lámina 97. N° Cat. 75. Detalle registros 2º y 3º.



Lámina 98. N° Cat. 75. Detalle registros 4º, 5º, 6º y 7º.



Lámina 99. N° Cat. 76.



Lámina 100. Nº Cat. 77.



Lámina 101. Nº Cat. 78.



Lámina 102. Nº Cat. 79.



Lámina 103. Nº Cat. 80.



Lámina 104. Nº Cat. 81.



Lámina 105. Nº Cat. 82.



Lámina 106. Nº Cat. 83.



Lámina 107. Nº Cat. 84.



Lámina 108. Nº Cat. 85.



Lámina 109. Nº Cat. 86.



Lámina 110. Nº Cat. 87.



Lámina 111. Nº Cat. 88.



Lámina 112. N° Cat. 89.



Lámina 113. N° Cat. 89. Detalle registros 1º y 2º.

