

Jakintza-arloa: Psikologia

Haur euskaldunaren nortasun kulturala

Egilea: **FERNANDO OLABARRIETA ARTETXE**

Urtea: 2007

Zuzendaria: PEDRO HERNANDEZ HERNANDEZ

Unibertsitatea: UPV-EHU

ISBN: 978-84-8438-126-6

Hitzaurrea

Aspaldian dabilta gure buruan honako eta antzeko galderak: kultura jakin bateko jendeak buru-molde bereziak ditu? Hau da, kulturaren arabera egituratutako modu kognitibo-emozional bereziak ote ditugu, errealitatea aurreikusteko, errealitateari aurre egiteko, errealitatea ebaluatzeko edo errealitatea azaltzeko? Euskal inguruneak, kulturak edo bizimoduak errealitatearen ikuspegi berezi bat ematen dute?

Berez, ez dirudi planteamendu zentzugabea, funts sendoa duen planteamendu bat baizik. Gure ustez, komunitateen arteko alde kulturala zenbat eta handiagoa izan, hau da, komunitateen sineskeretan, hezkuntza-jardueretan edo bizimoduetan zenbat eta desberdintasun handiagoak izan, orduan eta alde nabariagoak izango dira komunitate horietako herritarren balioen eta buru-moldeen artean ere. Azken batean, buru-moldeak “formateatu” egiten baitira, ez soilik norberaren esperientzia pertsonalaren arabera, baita sozialki ere, norbera jaio eta hazi den kultura-giroaren eraginaren arabera.

Sarrera gisako galdera eta gogoeta hauei erantzuna ematen saiatzeko, Hernándezen buru-moldeen teorian oinarritu gara, eta oinarri horretatik abiatuta diseinatu dugu doktorego tesi honetan garatzen den lan teorikoa eta enpirikoa.

Lanaren garapena Pedro Hernández *Guanir* tesiaren zuzendariari sor diot, berak utzi baitit bere teoria eta, batez ere, berak eman baitit bere konfiantza. Eta ezingo dut inoiz ahaztu Enrique Freijo (1926-2001) maisu eta laguna, bera izan baita nire bizitza korapilatsuan eragin gehien izan duen pertsonetako bat; berak erakutsi zidan, beste hainbat gauzaz gainera, nire hizkuntza, nire kultura eta nire herria maitatzen; berak trebatu ninduen nire sustrai antropologikoak bilatzen, eta horretara bultzatu ere; bera izan zen *Gizon Euskaldunaren Profila*, Jose Migel Barandiaranen arabera izenburuko nire lizentzia-tesinaren zuzendaria eta, nola ez, bera izan zen psikologia kulturalaren mundu liluragarriako atea zabaltzeko zuzendariaren zuzendaria ere, nahiz eta, bere zoritxarrerako, ezin izan nuen hura hil aurretik amaitu. Testuinguru horretan osatuz joan da, beraz, lan hau; hortxe ikusten da haren gaiaren arrazoia eta ilusioa, berak sarri esan ohi zidan esaldi batean labur daitekeena: “Hara, gazte, ezin izango dituzu munduko kulturak ezagutu eta estimatu, baldin eta zeure kultura ezagutzen eta maitatzen ez baduzu”.

Donostia, 2007ko ekainak 28

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

**DOKTOREGO TESIA
(I. LIBURUKIA)**



PSIKOLOGIA FAKULTATEA
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**HAUR EUSKALDUNAREN
NORTASUN KULTURALA**

FERNANDO OLABARRIETA ARTETXE

DONOSTIA, 2007ko APIRILA

**DOKTOREGO-TESIA
(I. LIBURUKIA)**



PSIKOLOGIA FAKULTATEA
FACULTAD DE PSICOLOGIA

***“HAUR EUSKALDUNAREN
NORTASUN KULTURALA”***

**PSIKOLOGIA FAKULTATEA
OINARRIZKO PSIKOLOGIA PROZESUAK
ETA HAIEN GARAPENA SAILA**

**EGILEA: FERNANDO OLABARRIETA ARTETXE
ZUZENDARIA: PEDRO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

DONOSTIA, 2007ko APIRILA

AURKIBIDEA

I. LIBURUKIA: OINARRI TEORIKOAK
ETA IKERLAN ENPIRIKOA

SARRERA: HIPOTEKA-KREDITU BATEN GISARA 11

I. ATALA: OINARRI TEORIKOAK

1. KAPITULUA: KULTURA ETA GARAPEN KOGNITIBOA 21

 1.1. Sarrera 21

 1.2. Kulturaren eta garapen kognitiboaren arteko harremani
 buruzko gaur egungo ikuspegiak 25

 1.2.1. *Adimena eta kultura* 27

 1.2.2. *Adimena, kultura* 30

 1.2.3. *Kultura, adimenean* 46

 1.2.4. *Adimena eta kultura, pertsonan* 47

2. KAPITULUA: BURU-MOLDEEN TEORIA.

 MOLDE KOGNITIBO-AFEKTIBOAK 51

 2.1. Buru-moldeen teoriaren aurrekariak 51

 2.1.1. *Oinarri konstruktivistak* 51

 2.1.2. *Intelligentziaren teoria garaikideak* 59

 2.1.3. *Intelligentzia emozionalaz harago* 64

 2.2. Buru-moldeak: definizioa 68

 2.3. Buru-moldeen ezaugarriak 70

 2.4. Buru-moldeen sailkapena 75

 2.5. Laburpen gisara 86

II. ATALA: IKERLAN ENPIRIKOA

3. KAPITULUA: IKERLANAREN DISEINUA ETA GARAPENA .	93
3.1. Helburuak	93
3.2. Hipotesiak	94
3.2.1. Hipotesi orokorra	94
3.2.2. Hipotesi espezifikoak	95
3.3. Lagina	96
3.4. Tresnak	100
3.4.1. <i>Taginaste</i>	100
3.4.2. <i>Tamai</i>	114
3.5. Prozedura	118
4. KAPITULUA: IKERLANAREN EMAITZAK	123
4.1. Emaitzak: <i>Taginaste</i> (item irekiak)	123
4.1.1. 1. <i>Talde kulturala</i>	124
4.1.2. 2. <i>Talde kulturala</i>	131
4.1.3. 3. <i>Talde kulturala</i>	135
4.1.4. 4. <i>Talde kulturala</i>	138
4.1.5. 5. <i>Talde kulturala</i>	143
4.1.6. 6. <i>Talde kulturala</i>	148
4.1.7. 7. <i>Talde kulturala</i>	152
4.1.8. 8. <i>Talde kulturala</i>	157
4.2. Emaitzak: <i>Taginaste</i> (item itxiak)	164
4.3. Emaitzak: <i>Tamai</i>	172
4.3.1. 1. <i>Talde kulturala</i>	172
4.3.2. 2. <i>Talde kulturala</i>	173
4.3.3. 3. <i>Talde kulturala</i>	174
4.3.4. 4. <i>Talde kulturala</i>	175

4.3.5. 5. Talde kulturala.....	175
4.3.6. 6. Talde kulturala.....	176
4.3.7. 7. Talde kulturala.....	177
4.3.8. 8. Talde kulturala.....	177
5. KAPITULUA: EZTABAIDA ETA ONDORIOAK	179
LIBURU AIPAMENAK	195

II. LIBURUKIA: ERANSKINAK

1(A) ERANSKINA: tresnak (“Taginaste”)	8
1(B) ERANSKINA: tresnak (“Tamai”)	26
2. ERANSKINA: kategoria-sistema	38
3. ERANSKINA: lehenengo analisi faktoriala (faktoreak)	119
3.1. “Emozioak”	121
3.2. “Errealitatea”	138
3.3. “Besteak”	177
3.4. “Norbera”	199
3.5. “Moldeak eta erreakzioak”	232
3.6. “Eremu nagusiak, moldeak eta erreakzioak”	246
4. ERANSKINA: bigarren analisi faktoriala (faktoreak)	297

SARRERA

SARRERA: HIPOTEKA-KREDITU BATEN GISARA

*“Obra bat aztertzeke, garrantzi handikoa da, obra bera ezagutzea ez ezik,
obra horren testuingurua eta inguruabarrak ere ondo ezagutzea”.*

Esku artean duzun lan hau sortzeko prozesua aspaldi jarri zen abian. Lehenengo urratsak egiten hasi zirenetik lana argitara emango den garaira bitartean, askotariko gorabehera akademikoak eta pertsonalak bizi izan ditu egileak, eta garapen-prozesu luzea izan du obrak berak ere.

Salamancan hasi zen dena. Han igaro nituen bost urte ahaztezin haietan, zientzia psikologikoaren lehenengo oinarriak finkatu nituen nire adimen-moldeen inguruan. Aspaldikoa nuen joera hura, edonola ere; lagun bretoi batek, hamahiru urte nituela, psikologiaz zerbait azaldu eta jakintza horretan murgiltzera bultzatu ninduenez geroztikoa, hain zuzen ere.

Salamancan, gainera, diktadorea hil aurreko eta ondoko urte nahasi haietan, jende benetan zoragarria ezagutu nuen; batzarretan eta *manifetan* parte hartu nuen; ideiez, gogoetaz eta irudimenez gainezkako tertulietan, *zineforumetan* eta txikiteoetan hizlari eta, batez ere, entzule izan nintzen; *ezkerreko* liburuak irakurri nituen;

seminario-barnetegiko nire lozorrotik bizitzara esnatu nintzen; nerabe izateari utzi, eta are nerabeagoa egin nintzen.

Baina, Salamancan, irakasle bikain bat ezagutu, edo, hobeto esan, *berrezagutu* nuen, batez ere. Beste gazte askoren irakasle ere bazen gizon hura, baina niretzat, maisu eta lagun bihurtu zen, berehala; nire aita espiritualala eta intelektuala izan zen. Enrique Freijo (1926-2001) izan da, hain zuzen ere, nire bizitza korapilatsuan eragin gehien izan duten pertsonetako bat. Berak erakutsi zidan, beste hainbat gauzaz gainera, nire hizkuntza, nire kultura eta nire herria maitatzen; nire sustrai antropologikoak bilatzen trebatu eta horretara bultzatu ninduen; *Gizon euskaldunaren profila*, Jose Migel Barandiaranen arabera izenburuko nire lizentzia-tesinaren zuzendari izan zen; eta, nola ez, bera izan zen psikologia kulturalaren mundu liluragarriko atek zabaldu zizkidan tesi honen lehenengo zuzendaria ere, nahiz eta, bere zoritxarrerako, ezin izan nuen hura hil aurretik amaitu. Testuinguru horretan osatuz joan da, beraz, lan hau; hortxe ikusten da haren gaiaren arrazoia eta ilusioa, berak sarri esan ohi zidan esaldi batean labur daitekeena: “Hara, gazte, ezin izango dituzu munduko kulturak ezagutu eta estimatu, baldin eta zeure kultura ezagutzen eta maitatzen ez baduzu”. Esker ona adierazteko hitz hauek idazten hastean, bilbotar erraldoiarengana hegaldatu da nire oroimena, zuzen-zuzenean.

Zimendu horien gainean hasi zen eraikina altxatzen, beraz, eta horietatik ateratzen dira eraikinaren habeak, hormigoi armatuaren sendotasunaz –zilegi bekit irudizko adiera–. Eraikuntza-prozesuaren egitura teorikoaz eta enpirikoaz ari naiz, adimen-moldeez; baina aurrerago jardungo dugu horiei buruz, egonarri amaigabez molde horiek azaldu eta maileguan utzi dizkidan pertsonaz ari behar baitut orain. Pedro Hernandez *Guanir (Pello)* gai izan zen bere sustrai kanariar sakonetatik nire adimen euskalduna irakurtzeko, eta, bere argitasunaren, lanerako gaitasunaren eta saiamenaren bidez, nire gogoaren atea beste kultura batzuei zabaltzen irakatsi dit. Hala, bide luze honetan, zorte eta ohore handia izan da niretzat bi arkitekto eta zuzendari handi horien laguntza jaso izana, bi pertsona eta lagun bikainen laguntza jaso izana. Haien nigan izandako konfiantzari ez diodala huts egingo hitzematen dut.

Etxea eraikitzeko prozesuaren azalpenarekin jarraituz, ikasi dut, inork kontatuta eta esperientzia pertsonalaren bidez ere, badirela koordinatu beharreko beste gremio edo elementu ezinbesteko batzuk, toki bat behintzat bizigarria izan dadin. Adibidez, elkarreraginean eta ez hierarkikoki antolatuta, hormak, atea eta leihoak, argindarra eta berokuntza, sukaldea eta isurbideak... Horretan lagundu eta adoretu naute Arantxak eta Psikologia Fakultateko kideek, Joserrak eta Oinarrizko Psikologia

Prozesuak eta Garapena sailekoek eta, bereziki, Garapenaren eta Hezkuntzaren Psikologia arlokoek: Enrique, Marijose, Raquel, Luixa, Amaia eta Izarne. Gogoan ditut, baita ere, Felix eta bere aholku metodologiko baliagarriak; *Txiki*, eskuizkribua irakurtzeko eta zuzentzeko ausardia izan duelako; Luixa, tutore izatea onartu izanagatik, baldintzarik jarri gabe; Ana, bere eskergabeko laguntza eta bere irribarreagatik. Zorionekoa ni, hainbeste adiskide izateagatik horrenbeste lagun bikainen artean.

Gogoan ditut Ainhoa eta Juan Luis, beren doktoregoa –ekarpen baliagarri ugariz hornitua– utzi didatelako eta aukera eman didatelako *Etxadi familiakoa* izateko. Gogoan ditut Antonio eta haren familia, bere abegi kanariar mugagabe eta zintzoagatik, kategorizatzen erakutsi zidalako eta *kategoriako* gizona dela ikusarazi zidalako. Nola ahaztu Txeli eta Inma, hutsaren truke tresnak aplikatzen lagundu zidatenak. Gogora datozkit Juan Luis eta Bego ere, asko erakutsi didaten lankide, senitarteko eta lagunak. Ezinbestean aipatu behar ditut *Zorritzketan* eta *Ekidazu* elkarteetako adiskideak, nire jarduna jasateagatik eta nire bitxikeriak barkatzeagatik... Eta beste hainbat lagun eta adeitasunezko seinale. Horiei guztiei, biziki eskertzen diet, nagusiki, nirekiko adiskidetasuna, konfiantza eta pazientzia.

Baina prozesu eraikitzaileetan (edo eraikuntza-prozesuetan, irudizko adieraren bideari jarraituz) funtsezko pieza bat izaten da

gauzak ongi atera daitezen, edo, beste barik, egin daitezen. Eragilea edo sustatzailea, obra-maisua, aparejadorea... izan daiteke elementu hori, edo dena batera. Enrique Arranz, garbi daukat zuregatik ez balitz ez nintzatekeela egongo unibertsitatean, ezta tesi hau defenditzen ere. Ez dakit nola eskertuko dizudan hainbeste lan, pazientzia eta konfiantza, hainbeste laguntasun. Eta zuri, Rosa, eskerrik asko lagun ona zarela erakutsi didazulako, hainbeste urtean zure senarraren *izatezko bikote* izateko aukera eman didazulako, batere jeloskortasunik gabe, berez zuri zegozkizun denbora eta energia batzuk niri eskaintzen utzi diozulako.

Eta, epaimahai jakintsu eta ohoragarriak, betiere egoki irizten badio, *bizitzeko gai* epaiaren adierazpen sinboliko gisa, etxearen gailurrean erramu-adarra ezartzeko baimena eman aurretik, hipoteka-kredituaren kuotaren parte handi bat zehaztu beharra daukat oraindik. Nire familiarena: gurasoek gogor lan egin dute gure alde, ni ikasketak egin ahal izan nitzan, baita neba-arrebek ere, eta askotan niri zegokidan parte ere bete izan dute, nik ikasi eta goza nezan. Baina hemen eurak izendatu orde, badakit nahiago izango dutela euren ilobak eta seme-alabak aipatzea: Diego, Maite, Ainara, Itxaso, Judith, Lander, Atotz, Jokin, Ander, Amaia, Udane, Xabier, Jone Miren, Itziar, Miren eta Markel. Nire ilobak etxearen igogailua izan dira, nolabait esateko; gai baitira instant batean nire aldartea etxearen sototik goiko solairuraino goratzeko. Etxeko

guztien izenean, eta, amaitzeko, metaforari zentzua emateko, falta den bakarraren ordezkari gisa jardun nahi nuke, nire aitaren ordezkari gisa, igeltsero umila bera.

Ikertzen jarraitu beharko dut, horixe baitut kreditua ordaintzeko bide bakarra.

“...ta azken orduan isil-isilik, neure maite politari...”

Lezaman, 2006ko abenduaren 16an

I. ATALA:

OINARRI TEORIKOAK

1. KAPITULUA:

KULTURA ETA GARAPEN KOGNITIBOA

1.1. SARRERA

Kultura jakin bateko jendeak buru-molde bereziak ditu, beste kultura batzuetako jendearenak ez bestelako buru-molde batzuk ditu? Hau da, kulturaren arabera egituratutako modu kognitibo-emozional bereziak ditugu, errealitatea aurreikusteko, errealitateari aurre egiteko, errealitatea ebaluatzeko edo errealitatea azaltzeko? Euskal inguruneak, kulturak edo bizimoduak errealitatearen ikuspegi berezi bat ematen dute? Ba al dago desberdintasunik euskal herritarrek eta euskal herritar ez direnek errealitatea interpretatzeko dituzten moduen artean? Euskal kultura-esparruko neska-mutilek, zehazki, badute beste kultura-esparru batzuetako neska-mutilekiko desberdintasun psikologikorik?

Berez, ez dirudi planteamendu zentzugabea, funts sendoa duen planteamendu bat baizik. Izan ere, komunitateen arteko alde

kulturala zenbat eta handiagoa izan, hau da, komunitateen sineskeretan, hezkuntza-jardueretan edo bizimoduetan zenbat eta desberdintasun handiagoak izan, orduan eta alde nabariagoak izango dira komunitate horietako herritarren balioen eta buru-moldeen artean ere. Azken batean, buru-moldeak “formateatu” egiten baitira, ez soilik norberaren esperientzia pertsonalaren arabera, baita sozialki ere, norbera jaio eta hazi den kultura-giroaren eraginaren arabera.

Bestalde, bitartekotza kulturalak aldaketa ebolutiboa adierazten du. Kognizioak eta kulturak elkarreaginean dihardute. Psikologia kulturalaren arabera, pertsonan oinarrituriko psikologia kulturalaren arabera, kognizioa eta kultura elkarren osagarri dira: kognizioa –egoera intentzionalen multzo gisa hartuta– eta kultura – mundu intentzionalen multzo gisa hartuta– elkarren osagarri dira. Era horretan, errealitatea era aktiboan interpretatzen du subjektuak.

Sarrerako atal honen lehen helburua Hernandezen (2002) *buru-moldeen teoriaren* oinarri teorikoak era laburtu eta sistematikoan azaltzea da. Oinarri horien jatorria gaur egun giza garapen kognitiboaren ezagutzan erabiltzen den testuinguru-eredu berria da. Hurrengo atalean, kultura eta garapen psikologikoa uztartzen dituzten eta testuinguru-eredu berria osatzeko lagungarri diren proposamen teoriko nagusiak aztertuko ditugu. Aurrerago, azken urteetan kulturaren eta adimenaren arteko harremanetan sakondu

duten ildo teoriko-metodologikoen analisi xehea egingo da. Eta, azkenik, *buru-moldeen teoriaren* hurbileneko aurrekari teorikoen berri emango dugu, teoria hori zehatz-mehatz aurkeztu eta analizatzeari ekin aurretik.

Azken urteetan, psikologia ebolutiboak, nagusiki *garapenaren psikologia* deituak, alde batera utzi izan ditu estadioen araberako eredu klasikoak, eta aldaketa psikologikoak azaltzeko eredu konplexu bati jarraitu dio, testuinguruari helduta (Valsiner, 2000; Garcia Madruga, 2002; Arranz, 2004). Garapen kognitiboari buruzko Piageten teoria oraindik ere erreferentzia orokor gisa baliagarria den arren, teoria horrek badu ahulgune nabari bat: hain zuzen ere, ezin heda edo orokor daitekeela teoria hura formulatu zen testuinguru kulturala ez den beste testuinguru kultural batzuetara. Aldaezin funtzionalen ekintza hainbat testuinguru kulturaletan edo askotariko giro adaptatiboetan aplika daiteke, inteligentzia moldatze edo adaptazio gisa hartzen duen ikuspegi piagetiarraren ildotik; baina egitura kognitiboak sendotzea ezinbestean egongo da giro adaptatibo bakoitzaren baldintza espezifikoen mende.

Testuinguruan oinarrituriko ikuspegi berri horren aurrekari historikoei dagokienez, bereziki aipatzekoa da K. Lewin berlindar psikologoaren *eremu-teoria* (1935). Teoria horretan, *haurraren bizi-eremuak* bere estrategia adaptatiboen eta egitura kognitibo goiztiarren osieran duen garrantzia nabarmentzen da. Hain zuzen

ere, teoria horren arabera, haurren garapena gertatzen den espazio fisikoari loturiko aldagaiek definitzen dute testuingurua.

Vigotskyk (1896–1934) egindako ekarpenei esker, testuinguruaren kontzeptualizazio berri bat finkatu zen. Kontzeptualizazio berri horren arabera, garapen bidean den gizakiak jaiotzatik bertatik bere generokideekin dituen elkarreraginen multzo nahasia da testuingurua. Sobietar egileak *goi-mailako prozesu psikologikoen jatorria* bilatzea proposatzen zuen (Vigotsky, 1935, 1979), marxismoaren tresna teorikoak baliatuta; eta hori eginez, esan liteke marxismoaren metodo historiko eta dialetikoa problema psikologiko bati aplikatzen diola, Marxek eta Engelsek (1966) gizarte industrializatuen analisiari aplikatu zioten bezalaxe. Giza sinbolo espezifikokoak bilatze horretan, Vigotskyk *goi-mailako prozesu psikologikoen jatorri bikoitzaren legea* eta *garapen hurbileko esparrua* printzipio ezagunak formulatu zituen. *Goi-mailako prozesu psikologikoen jatorri bikoitzaren legearen* bidez, sobietar egileak agerian utzi zuen gizabanakoak barneratutako ekintza bitartekotu batetik eratorria dela gizabanakoaren kontzientzia; maila intrapsikikoan dagoen guztia bitartekotza interpsikiko batetik eratorria dela, ezinbestean soziala den bitartekotza batetik eratorria. Kulturak izaera kolektiboko bitartekotza-tresna batzuk ematen dizkigu, eta subjektuak tresna horiek indibidualizatzen ditu, gero, barneratutako elkarreragin sozialaren bitartez. Rivièrek (1984)

aditzera eman zuenez, Vigotskyren ikuspegitik, gizabanakoa ez da sozializatzen, indibidualizatu egiten da, historikoki pertsona gisa eratzen da, bizitzan egokitzen zaizkion egoeren bitartez.

Gizarte-elkarrizketa garapen hurbileko esparruan gertatzen da; esparru hori gizabanakoak bere kabuz egin dezakeenaren eta kualifikazio-maila altuagoa duen kide baten laguntzaz besterik egin ezin duenaren arteko esparrua da. Horrela, gizabanakoak kulturalki partekatutako baina, aldi berean, norberaren esperientziaren galbahetik pasatutako trebetasunak, gaitasunak eta errealitatearen adierazpenak bereganatzen ditu.

1.2. KULTURAREN ETA GARAPEN KOGNITIBOAREN ARTEKO HARREMANEI BURUZKO GAUR EGUNGO IKUSPEGIAK

Lucariellok (1995) nabarmendu zuenez, gaur egun psikologia zientifikoan *psikologia kultural* gisa definitzen den joerak –Bruner (1991), Cole (1989, 1999) eta Shweder (1990) egileen lanetan zehaztuak– bide luzea egin du hirurogeiko hamarralditik, askotariko ikuspegi eta moldeei jarraituz. Joera horretan, funtsezko elementuak dira adimena, kultura eta pertsona, baina horien definizioan eta horien arteko harremanetan aldaketa ugari gertatu dira denboran zehar. Laburpen modura, lau eredu bereiz daitezke. Defini ditzagun, labur-labur, Lucarielloren (1995) eskutik. Lehen eredua “*adimena eta kultura*” eredua da, hirurogeita hamarreko

hamarraldiko ikerketetan erabilia. Hauxe du ezaugarri nagusia: adimena eta kultura elkarrekiko inolako loturarik ez duten bi entitate edo eraikuntza dira, elkarrengandik erabat bereizitako bi egitura. Adimena izaera logiko-zientifikoa duten trebetasun kognitibo abstraktuen multzo bat da, eta, hala, ikerketaren helburua aldagai kulturek trebetasun kognitibo horietan duten balizko eragina aztertzea da.

Bigarren ikuspegiari “*adimena, kultura*” deritza, eta adimena eta kultura elkarrengandik bereizezintzat hartzen ditu, bereizi ezinezko bi entitatetzat. Kultura berriro definitzen da, eta adimenak eta kulturak elkarreraginean diharduten praktika kultural gisa hartzen da; eta definizio berri horren ondorioz, praktika horiek analisi-unitate tradizioaletan, trebetasun kognitiboetan, duten eragina aztertzea litzateke ikerketaren xedea. Hirugarren ikuspegian, “*kultura, adimenean*” izenekoan, adimenak eta kulturak batera dihardutela jotzen da. Horrek hainbat ebidentzia utzi ditu agerian, pentsamendu narratiboaren ikerketan: kategoria kultural bat, adibidez narratiba, adimenari berez lotua da, eta horixe hartzen da analisi-unitate berritza. Laugarren eredu “*pertsonan oinarrituriko psikologia kulturala*” da. Eredu horren arabera, agente intentzionala funtzionamendu kulturalaren eta kognitiboaren barruan sartzen da. Pertsonak “*kulturalki partekatutako esanahi-markoen*” bidez interpretatzen eta eraikitzen dute kultura, eta marko horiek izango

dira, hortaz, analisi-unitateak. Lucariellok (1995) teoria zientifikoak jartzen ditu marko horien adibide gisa, erlatibitatearen teoria esaterako, edo arte-mugimenduak, adibidez kubismoa; eta gaur egun Mendebaldeko kulturen eratzten ari diren zenbait marko berri erantsi dakizkieke horiei, adibidez, kalitatearen kontzeptua, segurtasunarena eta abar.

Oinarri teoriko horren testuinguruan koka daiteke Hernandezen *molde kognitibo-afektiboen* edo *molde kognitibo-emozionalen teoria* (2002), lan honetan planteatuko den ikerketa enpirikoaren marko teorikotzat hartuko dena. Orain, aurrez azaldu berri ditugun ikuspegi horietako bakoitza aztertuko dugu.

1.2.1. Adimena eta kultura

Ikuspegi dikotomiko honetan (Lucariello, 1995), adimena kulturaz kanpoko alderditzat hartzen da, eta printzipio abstraktuen bidez pentsamendu zientifikoa eta arrazionala sortzen duen barne-prozesadore nagusi moduan definitzen da. Marko horretan sar daitezke *Laboratory of Comparative Human Cognition* (LCHC, 1983) laborategiaren eta Shwederren (1990) lanak, esaterako. Adibidez, abstrakzio-ahalmena sailkapen-atazetan aztertzen zen (Luria, 1979); arrazoibide deduktiboa, ahozko silogismoen bitartez; eta eragiketa logikoak –adibidez itzulgarritasuna eta dezentrazioa–, ataza piagetiarren bidez (Greenfield, 1966). Kulturari dagokionez,

Lucariellok (1995) dioenez, aldagai independente gisa hartzen zen kultura, eta adimena, berriz, mendeko aldagai gisa.

Marko dikotomiko horretan egindako lanak transkulturalak direla esan liteke, inolako eragozpenik gabe, aldagai independentean aldaketak egiteak ikerketaren kultura-markoa aldatzea eta aldaketa horiek gaitasun kognitibo jakin batzuetan duten eragina aztertzea dakarren neurrian. Greenfield eta Bruner egileek ama hizkuntza *Wolof* hizkuntza duten Senegalgo haurren sailkapen-gaitasuna aztertu zuten (1966); frantsesaren aldean, herrialde hartako jatorrizko hizkuntzak –haur haien ama-hizkuntzak– ez zuen kolorea eta forma adierazteko termino supraordinalik, eta horren ondorioz, frantses hiztunek ahalmen handiagoa zuten talde-ezaugarriei loturiko atribuzioak edo egozpenak sortzeko eta erabiltzeko; frantses hiztunek *wolof* hiztunek baino abstrakzio-ahalmen handiagoa zutela ikusi zen, beraz.

Eskolatzearen ondorioak ere ikertu zituzten; eskolatzeprosesuak Piageten kontserbazio-atazen garapenean zuen eragina aztertu zuen Greenfieldek (1966). Luriaren (1979) lanetan, alfabetatutako subjektuen eta alfabetatu gabeko subjektuen gaitasun kognitiboen arteko konparazioa ikus daiteke; errusiar ikertzaileak egiaztatu zuenez, testuingurutik kanpo ateratako bitartekotzatresnak erabiltzeko gaitasuna eta gizabanakoen eguneroko bizitzakoak ez ziren kategorizazioak –ezezagunak ziren

kategorizazioak– erabiltzeko gaitasuna askoz ere nabariagoa zen alfabetatutako subjektuen artean. Mota bateko eta besteko kultura-esparruak sobietar errepubliketan bilatu zituen. Mishraren (1997) lanean, bestalde, kulturak aldagai kognitiboetan, inteligentzia orokorrean, ikaskuntzan eta memorian, irakurketa-idazketaren garapenean, espazioaren kognizioan, problemen ebazpenean, arrazoibidean eta sormenean duen eraginaren azterketa aurkituko dugu.

Ildo horri jarraituz egindako lan berriagoak ere badira, adibidez, Pani eta Parida (2000) adituena. Indiako hainbat kultura-esparrutako laugarren ikasmailako hogeita hamar neska-mutilek osaturiko bi talderen gaitasun kognitiboak alderatu zituzten; lan horren emaitzen arabera, testuinguru ez-tribaleko neska-mutilen garapen kognitiboa nabarmenagoa da testuinguru tribaleko neska-mutilena baino.

Aipagarria da, ordea, eskema esperimental berari jarraituz egindako beste lan batzuetan arestian aipatutakoen kontrako emaitzak atera izan dituztela egileek. Horien artean dugu, adibidez, Piageten estadioen unibertsaltasuna aztertu zuena (Dasen, 1972), edo hizkuntza-kategorien eta gaitasun kognitiboen arteko independentzia agerian utzi zuena (Rosch, Mervis, Gray, Johnson, y Boyes–Braem, 1976). Hala, adimena eta kultura elkarrengandik bereizitako entitatetzat hartzen dituen ikuspegi honen barruko

kontraesanetatik abiatuta, marko teoriko konplexuagoa eratuz joan zen, adimenaren eta kulturaren arteko elkarreraginaren azterketari dagokionez. Ikuspegi dikotomiko horrek, kultura eta adimena entitate bereizitzat dituenak, mugatu egiten du horien arteko loturen eta horien arteko balizko elkarreraginen ulermena. Gainera, pertsona ez da kontuan hartzen, kultura eta kognizioa agente intentzionaletik bereizitzat hartzen direlako.

1.2.2. Adimena, kultura

Kulturaren eta adimenaren arteko harremanak aztertzeko gaur egun erabiltzen den beste ikuspegi bat Lucariellok (1995) *praktika eta jarduera kulturalen ikuspegia* izendatutakoa da. Ikuspegi honen eta ikuspegi dikotomikoaren arteko aldeak hauek dira: kulturaren definizioa bera eta kognizioaren eta kulturaren arteko erlazioaz duten ikuspegia. Ikuspegi honek, ordea, badu ezaugarri komun bat ikuspegi dikotomikoarekin: kategoria kognitiboak hartzen ditu neurketa-unitatetzat. Ikuspegi honen oinarrian aniztasun kulturalak kognizioan duen eraginari buruzko lanak daude; Gay eta Cole (1967) adituen lanak, hain zuzen ere. Lan horietan, testuingurua ataza psikologikoa inguratzen duen zera gisa definitzen da. Testuingurua, berehalako atazak eskatzen dituen baldintzen multzo gisa definituta, aldatu egin zen, exekuzioan ikusten ziren aldeak kultura-esperientziaren araberakoak ote ziren egiaztatzearen.

Adibiderik argiena, alderdi horretatik, sailkapenak egiteko portaerari dagokio. Sailkapen-ataza batean, arroz-ontziak erabili zituzten, bloke geometriko tradizionalekin batera, Liberiako praktika kulturaleri buruzko ikerketa batean arrozaren sailkapena kultura horretako ekonomia-jardueren muina zela aurkitu zutelako. Liberiarrak amerikar eskolatuek baino zailtasun handiagoa zuten forma geometrikoak sailkatzeko; arrozarekin, aldiz, kontrako emaitzak lortu zituzten. Emaitza horietatik ondorioztatu zutenenez, kognizioaren arloan, kulturen arteko aldeak edo desberdintasunak lotura estua du prozesu kognitibo jakin batzuk aplikatzen diren egoerarekin.

Lucariellok (1995) azaldu zuenez, testuinguruaren definizio hori problematiko gertatu zen (*LCHC*, 1983). Izan ere, jendearen eguneroko jarduerak testuingurutzat hartzen hasi ziren (Scribner eta Cole, 1981), prozesatze kognitiboa jarduerari buruz kontuan hartuta eta jardueraren arabera banatuta. Leontievez (1981) geroztik, jarduera kultural normatibizatu edo arautu gisa definitu ziren jarduerak, trebetasun eta ezagutza jakin batzuk aktibatzen dituzten ohiturei begira jarduteko molde, modu eta ordenari dagokionez (Scribner eta Cole 1981). Scribner eta Cole (1983) egileen arabera, jendearen eguneroko portaerari dagozkio kognizioa eta kultura; hala, praktika kulturalaren teoriak testuinguru kulturalak hartzen ditu kulturaren eta kognizioaren arteko harremanei buruzko

ikerketetako analisi-unitate gisa, eta ez gizabanakoak edo dimentsio kultural abstraktuak.

Scribner eta Colek (1981) ikuspegi horri heldu zioten alfabetatzeak eta eskolaldiak kognizioan dituzten ondorioei buruzko ikerketan (LCHC, 1983). Egile horiek zenbait alfabetatze-molde bereizi zituzten, rol funtzional jakin batzuk betetzeko zuten baliagarritasunaren arabera: eskola ingeles bateko alfabetatzea, eskola formalean; *VAI* idazketa indigenaren alfabetatzea – erakundeez kanpo transmititzen da eta ohar pertsonalak eta gutunak idazteko erabiltzen da *vai* hizkuntza–; eta idazketa *koranikoa*, Korana irakurri, errexitatu eta ikasteko erabilia. Eta funtzio espezifikoen arabera aldaera edo desberdintasun kognitiboak aurkitu zituzten. Adibidez, eskola koranikoko alfabetatzea gehikuntza- eta metatze-prozesu bati atxikia zen. Prozesu horren ezaugarriez jabetzeko, memoria-ataza gehiago sartu zituzten. Ataza horietan, eskola koranikoan alfabetatutako taldeak beste guztiek baino emaitza hobeak izan zituen. Eskolatzearen ondorioak praktika kulturalarekiko loturaren arabera ere interpretatu ziren. Adibidez, norberaren gaitasunaren oinarriak azaltzeko trebetasun handiagoa izatea ikasgelako diskurtso-moldeei egotzi zitzairen.

Saxek (1991) agerian utzi zuen Brasilen haur batzuek egiten duten gozoki-salmentaren eta salmenta-jardueren edo salmenta-

praktiken araberako matematika-gaitasun jakin batzuen garapenaren arteko lotura. Saxek (1991) eguneroko jardueretan agertzen edo eratzen diren bezalaxe ikertu zituen gizabanakoen helburuak; era berean, gizabanakoak bere helburuak lortzen dituenean molde kognitiboen eta funtzio kognitiboen artean gertatzen den trukea aztertu zuen; eta, azkenik, praktika batetik besterako transferentzia dei litekeena ikertu zuen, gizabanakoek praktika baten egiturazko alderdiak beste praktika baten helburuak betetzeko bereganatzean.

Praktika kulturalaren ikuspegiaren ildoari jarraituz egin zuen Scribnerrek (1986) bere proposamena; *praktika kulturalaren* ikuspegiari atxikitako situazionismoa saihesteko sortutako *pentsamendu praktikoaren modu* bati buruz dihardu proposamen horrek. Nahiz eta moduek prozesu kognitiboen orokortze adierazgarri bat dakarten. Kognizio-moduek jarduera-testuinguru ororen inguruan dihardute; alderdi horretatik, testuinguruaz haragokoak dira. Pentsamendu praktikoa jarduera praktikoa guztietan aktibatzen da, uste izatekoa denez.

Pentsamendu praktikoa pentsamendu teoriko edo formaletik bereizia da; pentsamendu teoriko edo formala ikuspegi dikotomikoak proposatzen duen pentsamendu zientifiko abstraktuaren modukoa da. Inteligentzia praktikoa trebetasunen bat eskatzen duten jarduera kulturaletan bezalaxe arrazoitzea da.

Pentsamendu hori jardueren barruan dago. Instrumentala da, eta jarduera-helburuak lortzeko baliagarria; Scribnerrek (1986) esnetegi bateko langileen jarduerak aztertu zituen, eta pentsamendu praktikoaren ezaugarriak aurkitu zituen; adibidez, problemak berriro formulatzea, tasunen edo testuinguruaren arabera malgutasuna, eta giroaren eragina, problemak ebaztean.

Okamoto, Case, Bleiker eta Hendersonen (1996) lanean agertzen den planteamenduak giza adimenaren barruan izaera unibertsaleko egitura zentral batzuk, adibidez adierazpen-ahalmena, eta kultura bakoitzaren berezko adimen-egiturak biltzen ditu; adimen-egitura horiek gaitasun kognitibo komun baten kulturaren arabera aldaera gisa ere har daitezke. Testuinguru teoriko horretan, lau eta hamabi urteko txinatar eta kanadar haurren artean alde nabariak daudela erakusten duten datuak eman zituzten. Herrialde bateko eta besteko eskola curriculumean marrazketa-jarduerari buruz dauden aldeak direla-eta txinatar hezkuntza-sisteman berebiziko garrantzia du marrazketak-, txinatar haurrek kalitate hobeko marrazkiak egiten dituzte txikitatik, marrazkietan adierazitako xehetasunen kopuruari dagokionez eta marrazkien espazio-antolaketari dagokionez.

Funtzionamendu kultural eta kognitiboaren formulazio sistematikorik berriena Colerena (1996) da; formulazio horretan, berriro definitu dira kulturaren eta testuinguruaren kontzeptuak:

hala, biologiak eta giroak garapena sortzeari begira elkarreraginean diharduten ingurune gisa deskribatzen da kultura. Kulturarentzat, funtsezkoak dira tresnen sorkuntza eta bitartekotza. Tresnen garrantzia nabarmentzeko joera horrek sobietar psikologoek pentsamendu-ildoari jarraitzen dio, Vigotsky eta Luriaren pentsamendu-ildoari adibidez.

Hala ere, kultura ez da tresnen ausazko batura soil bat; eta horiek egituratzeko bi iturri proposatzen dira: testuingurua eta adimena. Colek (1992) proposatzen duenez, eskola-sisteman dizipuluaren eta irakaslearen artean hasieran sortzen den harremanetik abiatuta, harreman hori inguratzen duen kanpoko mundua bere baitan gordetzen duten maila batzuk identifika daitezke: gela, gainerako ikasleei buruz; ikastetxearen antolaketa; gurasoen eta eskolaren, kultura-erakundearen eta erakunde komunitarioen arteko harremana. Maila horiek Bronfenbrennerrek (1979, 1998) testuinguruari buruz emandako definizioarekiko koherenteak dira.

Adimenari dagokionez, Colek (1992) eremu espezifikoko prozesu psikologikoak diren modulu batzuen existentzia proposatzen du; modulu horiek kulturarekin elkarreraginean diharduen sortzetiko eduki zehatz bat dute. Moduluen irteeraren eta prozesadore zentralaren artean, testuinguru kulturala dago; testuinguru horrek modulu-sarrerak aukeratzen ditu, kulturalki

metatutako portaeraren arabera, eta muga gisa dihardu. Coleren (1999) proposamenaren xedea kulturaren eragina Karmiloff-Smithek (1992b/1994) landutako teoria modularrarekin uztartzea da, eta horrela, murrizketa modularrak eta murrizketa kulturalak erlazionatzea giza garapen psikologikoa azaltzean.

Karmiloff-Smithen planteamenduaren bidez, bateratu egin daitezke teoria modularren oinarri innatista eta Piageten ikuspegitik ondarean jasotako konstruktibismoa eta kulturaren eragina; subjektuak inguruko errealitateari buruzko askotariko adierazpen edo eskemak eraikitzen ditu modularizazio-prozesu interaktibo batean. Egile horren arabera, teoria kultural batek, arrakasta izan dezan, filogenetikoki mugaturiko prozesu kognitibo goiztiarrei buruzko ikerketen emaitzak kontuan hartu behar ditu, eta bitartekotza kulturala duen gizarte-interakzioak pentsamendu konplexuena garatzen nola laguntzen duen erakutsi behar du. Ekarpen horiek aztertu ondoren, gaur egun adimenaren arkitekturaren adierazpena eremu-modulu ugariren bizikidetzan oinarritua dela esan daiteke, eta ez hainbat eremutara egokitzen edo moldatzen den modulu zentral bakar baten existentzian oinarritua.

Muga edo murrizketa kulturalak gizakiak giroarekin eta beste pertsona batzuekin dituen elkarreraginean bitartekari gisa diharduten tresnek ezartzen dituzte. Colek (1996, 1999) *prolepsia* terminoa proposatu zuen murrizketa kultural horiei oinarri

kontzeptuala emateko. Egile horren arabera, gurasoek beren aurretiko esperientzia kulturalaren arabera interpretatzen dituzte beren seme-alaben ezaugarri biologikoak; gurasoek beren seme-alaben etorkizunari buruz egiten duten proiektzioak haur bakoitzaren unean uneko giroaren marko kulturala osatzen du. Colek (1996,1999) dio helduak haurra jaio orduko hasten direla hari buruzko interpretazioak egiten, kulturak baldintzatutako interpretazioak egiten; eta Whiteren (1959) esaldia dakar gogora, alegia, haurtxoak, likido amniotikoak nola, beren komunitateak beraiei buruz dituen kontzeptuek blaituta iristen direla dioena. Gurasoek haurrarentzat etorkizun gertagarri bat proiektatzen edo aurreratzen dute, molde kulturaletan eta beren esperientzian oinarrituta: “Neska hau ez da errugbi jokalaria izango”, edo “nolako lanak emango dizkidan honek 18 urterekin”.

Prolepsia kontzeptuari arreta berezia eman behar zaio, prolepsiak subjektuek errealitateaz izan ditzaketen hautemateak antolatzen dituzten kategoria kulturalak diren heinean. Colek (1999) dioenez, prolepsia kontzeptuak “etorkizuneko ekintza edo garapen bat une honetan gertatzen ariko balitz bezala adieraztea” esan nahi du (Cole, 1999, 167. or.). Era berean, iraganetik abiatzen den etorkizuneko egitura gisa definitzen du Colek prolepsia. Eta definizio horrek Hernandezen teoriara garamatza (2002); hain zuzen ere, haren teorian deskribaturiko *aurrerapen-moldeek* gizabanakoaren

planoan duten edukia kulturaren planora eramaten baitu. Molde horiek subjektu bakoitzak bere iraganeko esperientzietan eraiki dituen errealitatearen hautematearen murrizketa gisa deskriba litezke.

Adimena, kultura izendatutako ikuspegi honetan, aldaketa kognitiboa eragiten duten prozesuak zein diren aztertzeko garaian, prozesu horiek ikertu dituzten lan enpirikoen analisira jo beharra dago, funtsean. Lan horien adibidetzat har daiteke Gouvainena (2001), kulturak ematen dizkigun tresnek garapen kognitiboan duten eragina sakontzen duena; bere lanean erakutsi zuenez, lau eta sei urte bitarteko haurrek kanpo-adierazpenak ulertzen eta erabiltzen dituzte, adibidez ekintza gidatzeko ekintza-planak. Kanpo-adierazpen horiek amak ematen dizkie, ama baita garapen hurbileko esparrua markatzen duena.

Garapen hurbileko esparrua da goi-mailako prozesu psikologikoen jatorri bikoitzaren legeak aipatzen duen gizarte-elkarrizketa gauzatzeko Vigotskyk (1979) proposatzen duen artikulazio kontzeptuala (lan honen sarreran aipatu genuen lege hori). Gizabanakoaren garapen errealaren eta ataza jakin batean trebeagoa den beste kide edo pertsona batek definituriko balizko garapenaren arteko espazioa da esparru hori; espazio horretan trantsizio bat gertatzen da, jarduera interpsikiko batetik –ataza bat gaitasun handiagoa duen norbaiten laguntzaz egitea– subjektuak bitartekotza

kulturala duen jarduera bat barneratuz trebetasun edo gaitasun berri bat hartzen duen jarduera intrapsikiko batera.

Garapen hurbileko esparruan gertatzen den gizarte-elkarrizketaren testuinguruan, bi kontzeptu nagusi aipatu behar dira, subjektuek kultura jakin bateko praktikak nola bereganatzen dituzten ulertzeko: parte-hartze gidatua eta aldamiok. Vigotskyren (1979) iritziz, GHEn gertatzen den elkarreragina barneratzeko jarduera nagusia imitazioa da. Eta Rogoffen (1993) proposamenean, berriz, parte-hartze gidatua deritzon, haurra, ikastun gisa, imitazio hutsetik harago doa eta era aktiboan parte hartzen du ezagutzaren eraikuntzan; prozesu horretan, helduak trebetasun edo/eta ezagutza berriak bereganatzea erraztuko duten egoerak egituratzen ditu, didaktika inplizitu baten bidez.

Rogoffek (1993) baldintza jakin batzuk planteatzen ditu parte-hartze gidatua gauzatzeko:

1. Haurren parte-hartze aktiboa, gizarte-gidaritzaz baliatzen denean.
2. Haurren jardueren antolaketa-molde inplizitu eta errutinazkoen garrantzia, baita trebetasun jakin batzuk eskatzen dituzten eta berriaz instrukzionaltzat har ezin daitezkeen jarduera kulturaletan parte hartzea ere.

3. Aldakortasun kulturala, bai garapenaren helburuena, bai haurrak gidari eta kideekin partekatzen duen ezagutza barneratzeko dituen bitartekoena ere. Horretarako, beharrezkoak dira azalpenak, eztabaidak, eredu adituagoak aurkeztea, partaidetza bateratua, behaketa aktiboa eta antolaketa, haurrak bete beharreko eginkizunei buruz.

Rogoffen (1993) arabera, haurrak pentsamendu-ikastun gisa hartzeko, funtsezkoak dira bai gidaritza eta baita kulturaren ikuspegitik baliotsuak diren jardueretan parte hartzea ere. Gidaritza inplizitua nahiz esplizitua izan daiteke, eta partaidetza-motak askotarikoak izan daitezke, haurrak edo beren zaintzaileak baitira partaidetza antolatzeko moduaren erantzuleak. Egileak bi lankidetzaren prozesu aipatzen ditu. Zubiak eraikitzea da lehen prozesua, haurrak une jakin batean erakusten duen ulermen- eta trebetasun-mailatik abiatuta, beste ulermen- eta trebetasun-maila batera iristeko. Eta bigarren prozesua, berriz, jarduera jakin batzuetan haurren partaidetza antolatzea eta egituratzea, haurrak garapenaren bidez bere gain hartzen dituen erantzukizunetan gertatzen diren aldaketak kontuan hartuta. Haurrek baliabide sozialak –besteek ematen dieten laguntza nahiz besteek jartzen dizkieten erronkak– erabiltzen dituzte gida gisa, beren komunitatearen jardueretan eginkizun gero eta espezializatuagoak betetzeko.

Lehen aipatutako funtsezko bigarren kontzeptua *aldamioak* kontzeptua da; kontzeptu horrek ñabardura adierazgarriak eransten dizkio *garapen hurbileko esparruan* gertatzen den *parte-hartze gidatu* horri. Kontzeptua bera Bruner (1978, 1983) eta Wood et al. (1976) egileek asmatu bazuten ere, Rogoffek (1993) *parte-hartze gidatuaren* prozesuan pertsona heldu edo solaskide gaituenak, gaitasun handienekoak, zer portaera izan behar duen erakusteko erabiltzen du; helduak aldeztu aurretik antolatu eta egituratutako jarduerak guztiak *aldamioak* dira, *garapen hurbileko esparruan benetako garapenetik balizko garapenerako* trantsizioa bideratzeko aukera emango duten egiturak; horien artean, aipatzekoak dira ataza batean arretari eusteko estimuluak, sinplifikazioak, errepikapenak, etab. Testuinguru horretan, Brunerrek (1982) *hizkuntzaz jabetzeko formatuak* formulatu zituen. Aldamio gisa diharduten jarduerak aldatu egin daitezke kultura batzuetatik besteetara; halaxe erakutsi zuten Kermani eta Brennerrek (2000) beren lanean. Hain zuzen ere, irandar amerik eskolaurreko beren seme-alabekin egiten dituzten *aldamio-jardueren* eta amerikar amerik egiten dituztenen arteko desberdintasunak aztertu zituzten, eta ikusi zuten, helburu jakin bat lortzera bideratutako atazetan, irandar amerik gidaritzarako askoz ere joera nabariagoa dutela amerikarrek baino, eta, aldiz, ez dela desberdintasunik gertatzen jarduera ludikoetan. Egileen ondorioen arabera, oro har, kulturak baldintzatzen ditu *aldamio-jarduerak*.

Goi-mailako psikologia prozesuen jatorri bikoitzaren legea, parte-hartze gidatua eta aldarmioak finkatzearen kontzeptu horiek guztiek oinarri komun bat dute: intrasubjektibotasunera garamatzen intersubjektibotasunaren ideia, jatorri bikoitzaren legean formulatzen den maila interpsikikotik intrapsikikorako trantsizioa. Horren arabera, adimenaren barruan gelditzen dena gizarte-elkarrizketa barneratuaren emaitza da. Colek (1999) bitartekotza kulturalako tresnen bidez formulatu zuen intersubjektibotasuna, eta honela definitu zituen tresna horiek:

1. Tresnak kulturaren funtsezko osagaiak dira.
2. Tresnak idealak eta materialak dira, aldi berean. Gizakiak munduarekin eta gizakiak elkarren artean koordinatzen dituzte, tresnen eta sinboloen propietateak konbinatuta.
3. Tresnak ez dira kulturaren elementu moduan bakoitza bere aldetik existitzen. Aitzitik, eredu kulturalak eta bereziki eraikitako *mundu alternatiboak* barne hartzen dituzten mailen *heterarkia* moduan uler daitezke.
4. Hemen landutako tresnen ikuspegiaren eta kulturen, gidoien eta abarren ereduaren ikuspegiaren artean kidetasun estuak daude. Kidetasun horiek baliatzeko, eskemek eta gidoiek bitartekotza-prozesuan errealitate bikoitza dutela ulertu beharra dago.

5. Tresnak eta tresna-sistemak “beste zerbaitekiko” harremanaren arabera besterik ez dira existitzen bere horretan; egoera, testuinguru, jarduera, etab. izenda daiteke “beste zerbaite” hori.

6. Jarduera bitartekotuak norabide anitzeko ondorioak ditu; eraldatu egiten ditu subjektua besteei buruz eta subjektua/bestea egoerari buruz, osotasun gisa hartuta, aldi berean, eta orobat eraldatzen du “ni”ak eta besteak elkarreraginean diharduten mediuma.

7. Bitartekotza kulturalak aldaketa ebolutiboa dakar; aldaketa horretan, aurreko belaunaldien jarduerak orainean metatzen dira, giroaren berariazko alderdi humano gisa. Era berean, mundu sozialak giza garapenean duen garrantzi berezia aditzera ematen du garapen-modu horrek, beste gizakiek beste inork ezin sor baititzakete garapen hori gertatzeko behar diren baldintza bereziak.

Lucariellok (1995), azkenik, kideen komunitate batek partekatutako praktika kulturek kide horietako bakoitzaren izaera-erreferentziaren garapenean duten eragina nabarmentzen du. Horretarako, honako adibide hau erabili du: alkoholiko anonimoen taldeko kide izatea, kide horiek edanaren jarduera kulturala praktikatzeko dutelako eta ez-edale bihurtzeko –hain zuzen ere, bere garaian alkoholiko izaera eman zien jarreraren kontrako jarrera hartzeko– behar den izaera-aldaketaren prozesua praktikatzeko

dutelako. Oinarrizko premisa hau da: jarduera jakin bat egiteak komunitate jakin batean sartzeko aukera ematen du, eta komunitate horrek izaera-erreferentzia bat emango die bere kideei, jarduera jakin hori praktikatzeko duen pertsona hartzen baitu kide gisa.

Laburpen gisara, ikuspegi honetatik, kulturak dimentsio abstraktu edo aldagai independente izateari uzten dio, ikuspegi dikotomikoan ez bezala. Kultura zera da; "praktikak". Eta definizio berri horren ondorioz, ez dago adimenaren eta kulturaren arteko bereizketari eusterik. Kultura eta kognizioa elkarri lotuta daude praktika kulturaletako portaeran. Kognizioak eta kulturak elkarreaginean dihardute jardueretan.

Aurrerapenak aurrerapen, praktika kulturalaren ikuspegiak ez du ematen kulturaren eta funtzionamendu kognitiboaren azalpen askiesgarririk. Funtsezko elementu bat ahazten baitu: pertsona. Gertaera hori bereziki deigarria da kontuan hartuta ikuspegi honi jarraitzen dioten ikertzaileek zer analisi-unitate erabiltzen duten. Neurtzen duten gauza bakarra kognizioa da, mendeko aldagaitzat hartuta kategorizazioa, arrazoibide silogistikoa, memoria, arrazoibide matematikoa eta abar. Aldagai kognitiboetan oinarritze hori bat dator Vigotskyren ikuspegiarekin. Baina Glickek (1983) dioenez, Vigotskyk analisi-unitatea maila interpersonalean kokatu arren, analisiaren xedea Piageten ikuspegiaren deskribaturiko egitura logikoekiko hurbilagokoa da. Beraz, ikuspegi dikotomikoen eta

praktiken ikuspegien arteko nolabaiteko jarraitutasuna badela esan daiteke, analisi-unitate bera duten heinean.

Garrantzi handiko beste kontu bat ere bada: ezin pentsa daiteke pentsamendu logiko eta arrazionalak pentsamenduaren konplexutasun guztia bere barruan bilduta daukanik. Izan ere, badaude pertsonen mundua antolatzekeo baliagarri zaizkien kategoriatan ez-arrazional batzuk. Horren ondorio nagusia zera da: adimena eta kultura ezin bereiz daitezke adimen eta kultura horiek antolatzen dituen agente intentzionaletik, hau da, pertsonatik. Kontzientzia indibidualari entzungor egiten zaio. Eraikuntza ez-arrazional horietan, *kultura, praktikan* ikuspegiak baztertzen dituen eraikuntza horietan, alderdi emozionalak sartzen dira, eta ulertezinak izango dira, baldin eta eraikuntza horiek eraikitzen dituen –kulturalki eraikitako esanahiak– pertsona edo pertsonen komunitate bakoitza ere barne hartzen ez badute. *Kultura, praktikan* ikuspegiak ez ditu kontuan hartzen –edo ez ditu analisi-unitatetzat hartzen– jendeak bere munduak eraikitzekeo baliatzen dituen esanahiak. Pertsona kulturaren eta garapen kognitiboaren analisisetik kanpo uzten da.

Bide beretik, testuingurua ezin har daiteke zera estatiko gisa; testuingurua pertsonak eraikitzen eta interpretatzen duela jakitun izan behar dugu. Horrek esan nahi du metodologikoki ez direla

kontuan hartzen testuinguruaren hautemateak. Testuingurua eta kultura ez dira definitu behar agente intenzionaletik bereiz.

1.2.3. Kultura, adimenean

Psikologia kulturalaren ikuspegi honek alde batera uzten ditu trebetasun kognitiboak eta horiek funtsezko analisi-unitate gisa neurtzeko erabiltzen diren tresnak. Horien ordean, kategoria kultural gisa definitzen den beste kategoria bat erabiltzen du: *narratiba*, adimenak berezkoa duena (Bruner, 1986, 1990). Ikuspegi horri jarraituz, sortzetiko eragile kulturalen ikuspegi dei genezakeen horri jarraituz, gizakien eta txinpantzeen konparazioa egin genezake, Tomasellok (2000) bezala; Tomasellok sortzetiko gaitasuntzat definitzen ditu gizakien garapen kulturala ahalbidetzen duten gaitasun batzuk.

Kategoria narratiboa esperientzia antolatzeke forma gisa proposatutako bi pentsamoldeetako bat da. Beste pentsamoldea, paradigmatikoa, pentsamendu logiko edo zientifikoa da. Brunerren (1990) arabera, gizakiak antolaketa narratiborako joera sortzetiko eta primitibo bat du, antolaketa narratibo hori erraz eta bizkor erabiltzeko aukera ematen diona.

Brunerrek historiari buruz emandako definizioan, pertsonaia asmodunak dira ardatza, esanahi partikularrak erabiliz askotariko

testuinguruetan ekintzak gauzatzen dituzten pertsonaia asmodunak. Historiak gertaleku bikoitza du: aldi berean ekintzaren planoan eta bere protagonisten subjektibotasunaren planoan gertatzen delako gertatzen da (Greimas eta Courtes, 1976).

Kategoria kultural bat adimenari berezkoa zaion kategoria gisa definitzen den unetik beretik, biak elkarri loturik daudela jotzen da; ezin askatuzko edo elkarren osagarri egiten dituen lotura batek uztartuta daudela jotzen da. Horrela, aurreko dikotomia gainditzen da eta analisi-unitatea aldatzen da, kategoria kulturala eta mentala baita unitatea. Egin dakioken kritika nagusia da pertsona ez duela agente intenzional gisa hartzen eta ez dela analisi-unitatetzat hartzen metodologiaren esparruan.

1.2.4. Adimena eta kultura, pertsonan

Lucariellok (1995) aurrez azaldutako ikuspegiaren gabezia nabarmentzen du, pertsona kontuan ez hartzearen gabezia hain zuzen. Pertsonak elkarrekiko osagarritasunezko erlazioa izan behar dute errealitatearekin. Pertsonak errealitatea interpretatzeko eta eraikitzeko erabiltzen dituzten bitartekoak analisi-unitate adierazgarriak dira. Alderdi horretatik, eta aurrerago azalduko dugunez, *molde kognitibo-afektiboak* ere esanahi-egitura subjektibotzat har daitezke.

Pentsamendu ez-arrazionalaren ideia barne hartzen duen psikologia kulturalari jarraituz, guk geure mundua interpretatzeko baliatzen ditugun logikaz haragoko marko eta marko arbitrario batzuk daudela aipatu behar da. Shwederrek (1990) markoen eta psikeen artean sortzen den elkarrekiko osagarritasunezko erlazioa nabarmentzen du. *Mundu intentzionalen* kontzeptua sartzen du. Mundu intentzionalak geuk diseinatutako produktuen bidez jendarteratutako giza mundu artifizialak dira. Multzo horretan sartzen dira, adibidez, jaunartzearen moduko ekitaldiak, dibortzioaren moduko jarduerak, abokatutzaren moduko lanbideak eta futbolaren moduko jolasak. Shwederren (1990) arabera, *mundu intentzionalak* ez dira existitzen egoera intentzionaletatik (sineskeriak) bereiz; egoera intentzionalak mundu intentzionaletara bideratzen dituzte horietan bizi diren pertsonen, horregatik dira elkarren mendekoak. Egile horrek dioenez, pertsona intentzionalak eta mundu intentzionalak elkarren mendeko errealitateak, errealitate interdependenteak dira, eta dialektikoki eraikitzen eta berreraikitzen dira, beraietatik eratorritako jarduera intentzionalen eta praktiken bidez.

Alderdi horretatik, egileak beharrezko ikusten du marko analitiko bat garatzea errealitatearen eraikitzaile diren adimenen – pertsona intentzional deritzen horien– eta kulturalki eratutako errealitateen –mundu intentzionalak– artean; horretarako, sei

harreman-mota deskribatzen ditu, gutxienez. Erlazio positiboa munduaren intentzionaltasunak pertsonaren intentzionaltasunari sostengua ematea da. Eta erlazio negatiboa, munduaren intentzionaltasunak pertsonaren intentzionaltasuna murriztea edo horri kontra egitea. Horrez gainera, erlazio horietako bakoitza aktiboa izan daiteke (pertsonak bere mundu intentzionala sortzen edo aukeratzen du), edo errektiboa (besteek sortzen edo aukeratzen dute pertsonarentzako mundu intentzionala, pertsona horren beraren intentzionaltasunaren arabera), edo pasiboa (pertsona besteren irizpideen arabera sortu edo aukeratutako mundu intentzional batean bizi da).

Esanahi-egituren bidez interpretazioa eginez eraikitako errealitate baten ideia era esplizituan agertzen da sinbolikoki eraikitako munduei buruz Goodmanek (1978) osatutako teorian, eta, berrikiago, Brunerren (1990) ideietan. Egile horrek, zabaldu egin du kategoria narratiboa, gizakiek gizatasunaren aniztasunari buruzko historiak partekatzeak gizarte egonkortasunean duen garrantziaren ezagutzara, eta kultura bakoitzean nagusi diren konpromiso moral eta betebeharrekin eta erakundeen betebeharrekin kongruenteak diren interpretazioetara zabaldu du. Brunerren ekarpena bat dator Shwederrek (1990) mundu intentzionalen kontzeptuari buruz egindako deskribapenarekin.

Laburpen gisara, esan daiteke psikologia kulturalak, gaur egun, argi eta garbi gainditu duela kulturaren eta kognizioaren arteko ikuspegi dikotomikoa. *Kultura, praktikan* ikuspegiaren arabera, adimenak eta kulturak elkarreraginean dihardute praktketan; narratibaren ikuspegiari jarraituz, berriz, kultura berezkoa du adimenak, diseinu biologikoarengatik; pertsonan oinarrituriko psikologia kulturalaren arabera, kognizioa (egoera intentzionalak) eta kultura (mundu intentzionalak) elkarren osagarri dira, edo batek bestea osatzen dute. Psikologia kulturean azken ikuspegi hori zabaltzearekin batera, indar hartu du subjektuak errealitatea era aktiboan interpretatzen duela dioen ideia.

Errealitatea eraikitzeke kategoria kulturalak dira kulturaren eta funtzionamendu kognitiboaren azterketaren analisi-unitateak. Adimenaren kategoria esanahidunak dira; esanahia ematen dien eragile intentzionalaren edo pertsonaren jarduerak hornitzen ditu esanahi horretaz. Lucarielloren (1995) arabera, pertsonak kategoria horiek zabaltzen edo bideratzen dituenean, kultura eta testuingurua finkatzen dira. Psikologia kulturalaren ikuspegi horretan, kulturaren eta kognizioaren funtsezko hiru elementuak sartzen dira, pertsona ere hartzen baitu bere baitan, beste bien arteko bitartekari gisa.

2. KAPITULUA:

BURU-MOLDEEN TEORIAREN AZALPENA.

MOLDE KOGNITIBO-AFEKTIBOAK

Kapitulu honetan, *molde kognitibo-afektiboen teoriaren edo buru-moldeen teoriaren* laburpena egingo dugu (Hernandez, 1991, 1992, 1996a, 1996b, 1998a, 1998b, 2002, 2004; Hernandez, Capote eta Garcia, 2002, 2004; Hernandez, Hernandez eta Garcia, 2004). Hain zuzen ere, Hernandezek landutako teoria hori da lan honen oinarri teorikoa; teoria horretatik abiatuta diseinatua da II. atalean aditzera emango den ikerketa empirikoa.

2.1 BURU-MOLDEEN TEORIAREN AURREKARIAK

2.1.1.Oinarri konstruktibistak

Molde kognitibo-afektiboen teoriak kutsu konstruktibista nabarmena du. Azken hamarraldietan, joera konstruktibista indar handia hartzen ari da psikologiaren esparruan, eta, joera horren axioma nagusietako baten arabera, errealitateari buruz geureganatzen dugun ezagutza ez da errealitate horren emaitza soilik; ostera, adimenak errealitate horretaz egiten duen eraikuntzaren emaitza ere bada. Beraz, adimenak beste errealitate daude. Psikologia ebolutiboaren barruan, planteamendu

konstruktibistak Piageten teoriatik abiatu ziren (1977); teoria horretan, aldaezin funtzionaletan zehazten den *modus operandi* baten bidez egitura kognitiboak lantzeko etengabeko prozesu bat deskribatzen da: *antolaketa* eta *adaptazioa* dira aldaezin funtzional horiek.

Adaptazio-jardueraren bidez, subjektuak errealitateari buruzko adierazpen gero eta konplexuagoak eraikitzen ditu. Egitura kognitiboan gertatzen diren aldaketa kualitatiboek erakusten dutenez, hasieran egitura sentsomotorra dago; egitura hori, lehen haurtzaroan, munduaren adierazpen magiko baten modura eraldatzen da. Aurrerago, egitura konkretuak nagusitzen dira, errealitatea era zorrotzagoan adierazten duten egiturak. Eta, azkenik, egitura formalak agertzen dira, errealaren eta balizkoa denaren arteko harremana barne hartzen dituztenak. Egitura horiek guztiak errealitatea aztertzeko eta errealitatera moldatzeko modu bereziak dakartzate beraiekin; hain zuzen ere, horixe da Piageten teoriaren eta molde kognitibo-afektiboen proposamenaren arteko funtsezko lotura.

Piageten ekarpena ekarpen innatista eta konstruktibista gisa defini liteke, eta hainbat esparru adaptatibotan nabarmentzen den funtzionamendu intelektualaren ikuspegi homogeen bat ematen du. Beste egile batzuek sortzetiko modulu batzuetan oinarrituriko ikuspegi bat plazaratu dute, funtzionamendu intelektualari buruz;

Chomsky (1965/1970) da egile horietako bat. Perez Pereirak dioenez (1995), Chomskyren arabera, hizkuntzaz jabetzeko sortzetiko egitura batzuk daude, balizko beste mekanismo kognitibo batzuetatik bereizirik diren sortzetiko egitura batzuk. Sortzetiko eta funtzionamendu independenteko moduluen ideian sakondu zuen Fodorrek bere lanetan (1983/1986), baina Karmiloff-Smith (1992a, 1992b/1994) izan zen innatismoaren eta konstruktibismoaren arteko sintesia proposatu zuena, modularitatearen teoriaren bidez; adierazpenezko deskribapena berreginez, subjektuak errealitateari buruzko teoriak eratzen eta eraldatzen ditu, modularizazio-prozesu baten bidez; prozesu hori sortzetiko egituretatik abiatzen da, eta ingurunearekiko elkarreraginaren bidez eraikitzen da.

Aipatzekoa da, halaber, pertsonen errealitatea adierazteko eta errealitatera moldatzeko erabiltzen dituzten barne-kategorien existentziaren ideia marko konstruktibista eta kognitibotik kanpo ere aurki daitekeela, teoria psikoanalitikoan. Freudek (1913/1972) defentsa-mekanismoei buruz egindako deskribapenean, aparatu psikikoaren ohiko dinamika gisa aipatzen da “proiektzioa”¹, barne-kategorien araberrako errealitatearen distortsio gisa hartuta; gizabanakoak errealitateari buruz osatzen duen adierazpenaren

¹ (...) “Guri dagokigun kasuan, proiektzioak gatazka afektibo bat konpontzeko bidea ematen du. Zeregin hori bera du neurosia dakarten beste hainbat egoera psikikotan. Baina proiektzioa ez da defentsarako bitarteko bat soilik. Gatazkarik ez dagoenean ere ikus dezakegu. Barne-hautemateak kanpora proiektatzea mekanismo primitiboa da, eta horren mende daude gure zentzumen-hautemateak ere; beraz, funtsezko zeregina du kanpoko mundua adierazteko dugun moduan”. (...) (S. Freud. *Totem y Tabú. Obras completas* lanetik itzulia, V. liburukia, 1788. or.).

arabera dituen berezitasunak erakusten ditu proiektzio horrek. Mekanismo horrek antzekotasun kontzeptual nabarmena du Piagetek deskribatutako pentsamendu egozentrikoaren ezaugarri den asimilazio deformatzailearen ideiarekin (Flavell, 1970). Proiektzio-mekanismoak edo asimilazio deformatzaileak errealitatearen *ikuspegi* berezi bat adierazten du, molde kognitibo-afektiboen funtzionamenduaren funtsa gogorarazten duen ikuspegi bat, errealitatearen adierazpena elementu kognitiboek ez ezik elementu afektiboek ere baldintzatuta ageri den heinean.

Piageten teoriaren ondotik, aurrera egin duen beste ikerketalerro teoriko eta enpiriko bat *gizarte ezagutzaren garapena* deritzona da (Del Val, 1981, 1994, 1999; Turiel, 1983; Aboud y Amato, 2001). Esparru teoriko honen barruan, zenbait autorek, ikuspegi ebolutiboarekin, haurrek inguruko errealitate sozialeko fenomeno eta gertakizunen gainean egiten dituzten irudikapenak ikertu dituzte. Ikerketa-ildo honetan, beste hainbat ikerlan dedikatu dira konkretuago *gizarte-ezagutzaren kontzeptu desberdinak* estudiatzen, hala nola, nazio kontzeptua, identitate nozioa eta abar (Barrett, 2001, 2002; Apalategi y Balluerka, 2002).

Ikerketa-lerro honen oraintsuko ordezkari bat Callananen (2006) aurkitzen da. Bertan, zientzia eta erlijioari buruz haurrek dituzten irudikapen ebolutiboen gaineko helduen adierazpenak eztabaidatzen dira. *Gizarte ezagutzak errealitateari buruzko barne-*

irudikapenak sortzea suposatzen duen heinean, buru-moldeen eta berauen arteko antzekotasuna ezar daiteke; guzti hau, zera ere kontuan harturik, buru-moldeek gizabanako bakoitzaren motibaziozko eta emoziozko elementuak eransten dizkiela irudikapen horiei.

Horrez gainera, Piageten konstruktibismoaren hedapen adierazgarria aurki dezakegu *gogamenaren teoria* deritzon (Leslie, 1986, 1987; Flavell, 1999). Ikerketa-ildo horretan, gizakiak norberaren adimena eta besteen adimena adierazteko duen ahalmen goiztiarra deskribatzen da; subjektuak bestearen *gogamenaren teoria* bat eraikitzen du, eta funtsezko tresna bilakatzen zaio, bere adaptazio-prozesuan. Hiru urte eta erditik aurrera, haurrak gai dira uste okerreko atazei zuzen erantzuteko, adibidez *Max eta txokolatea* deritzon atazan (Perner, Ruffman, eta Leekam, 1994; Arranz, Olabarrieta, Martin eta Artamendi, 2002). Egoera-testuinguru jakin batean beste pertsona baten adimenaren funtzionamenduaren adierazpen iraunkor eta konplexua lantzeko ahalmenak zenbait molde kognitibo-afektiboren iragarpen-ahalmena iradokitzen du.

Molde kognitibo-afektiboen teoriak hainbat autorek landutako psikologia kognitiboan ditu erroak. Becken (1976) psikologian, adibidez; egile horrek depresioaren eredu kognitiboa formulatu zuen, pertsona batzuek sortzen dituzten eta depresiora eramaten dituzten akats logikoetan edo distortsio kognitiboetan oinarrituta.

Aipatzekoa da, halaber, Lazarusen (1984) teoria kognitibo-emozionala, subjektuek eguneroko bizitzan egoerei aurre egiteko erabiltzen dituzten estrategiak aztergai dituen eta Hernandezek (2002) *molde kognitibo-afektibo*ei buruz egindako proposamenarekin lotura argia duena.

Hurbileko beste proposamen teorikoa da, halaber, *egozpenaren teoria*, Weinerrena (1980); teoria horren arabera, arrakasta eta porrota hainbat arrazoiri egotziz azaltzen ditu adimenak (adibidez, huts egitean, besteak edo norbera errudun jotzeko joera). Egozpen horiek molde kognitibo-afektiboak dira, argi eta garbi, edukia edozein dela ere errepikatzen diren adimenaren erreakzio gutxi asko ohikoak adierazten dituztelako.

Era berean, aipatzekoa da Mikulincerren ekarpena (1998), *autoerregulazio afektiboko ereduak* oinarri dituen. Lopez eta Ortizek (1999) diotenez, eredu horiek arau batzuk dituzte subjektuek estresari ematen dioten erantzuna gidatzeko, eta pertsonak asegabetasuna kudeatzeko dituzten moduak konfiguratzeko; gainera, erregulazio afektiboaren eta atxikimendu-moten arteko erlazio bat finka daiteke.

Aurrekari adierazgarria dugu Pintrich eta DeGrootek (1990) beren lan batean egindakoa ere; ikasgelako kideen errendimendu akademikoa ebaluatu zuten, osagai kognitibo-afektiboaren arabera, osagai horiek motibazioa eragiten duten eta ikaskuntza

autoerregulatzen duten molde moduko batzuen gisara hartuta. Ellisen (1962) ekarpenak ere alderdi kognitiboa eta konstruktibista batzen ditu, nahiz eta eduki eta sinesmenei ematen dien arreta, eta ez hainbeste formatuei.

G. A. Kellyren (Kelly 1955; Schultz eta Schultz, 2002) *konstruktuko pertsonalen teoriak* ere Hernandezen (2002) *molde kognitibo-afektiboekin* lotura du. Iparramerikar egilearen teoriaren oinarrizko premisa honako hau da: gizakiak inguruko munduari buruz teoriak lantzeko duen ahalmena. Ahalmen hori Piagetek ere nabarmendu zuen, *Munduaren adierazpena, haurraren* (1973) lanean, eta baita joera neopiagetiarreko beste egile batzuek ere, adibidez Karmiloff-Smithek (1992b/1994). Schultz eta Schultzek (2002) diotenez, Kellyk ondorioztatu zuen pertsonen zientzialariek bezalaxe dihardutela, errealitatearekiko kontaktuak subjektuari dakarzkion ondorioen arabera egiaztatzen edo ukatzen dituzten hipotesiak lantzen dituzten heinean.

Teoria horiek errealitatea interpretatzen dute, antolatu egiten dute, eta etorkizuna iragarri ere egin nahi dute, iraganeko gertaeretan bildutako esperientzia baliatuta. Osagai subjektiboa txertatzea funtsezko ezaugarria da Kellyren (1955) proposamenean, Hernandezenean bezalaxe (2002); gertaeren hautemate eta interpretazio subjektiboak gertaerak berak baino garrantzi handiagoa du. Kutsu kognitibo nabarmena izan arren, Kellyren

(1955) teoriak ez zuen eraginik izan Bruner (1991) aitzindari zuen mugimendu kognitiboan; psikologiaren historian, nortasunaren teoriaren esparruko ekarpen gisa hartua da harena.

Konstruktuko pertsonalen teoria konduktismo klasikoa eta psikoanalisi landu ondoren osatu zuen Kellyk (1955), joera haiekiko harremanen emaitza antzueren eraginez, hain zuzen ere. Egileak ikasleen orientazio pertsonalean izandako esperientzia da bere teoriaren oinarria. Gorabehera emozionalak zituzten gaixoak ez bezala, Kellyren pazienteak gai ziren beren arazoak termino intelektualetan aztertzeko eta azaltzeko. Schultz eta Schultzek (2004) diotenez, konstruktuko bat hipotesi intelektual bat da, bizitzako gertaerak interpretatzeko edo azaltzeko eraikitzen eta erabiltzen den hipotesi intelektual bat. Subjektua bere konstruktuez jabetzen da, eta gai da horiek bere nahierara aldatzeko, baldin eta bere helburuak lortzeko eraginkorrak ez badira; ideia horri *alternatibismo konstruktiboa* izena jarri zion egileak.

Kellyren (1955) teoriako postulatu nagusiak dioenez, gertaerei aurrea hartzeko dugun moduak gidatzen ditu gizabanakoaren prozesu psikologikoak; aurreratzeko gaitasuna, errealitatea iragartzeko gaitasuna, konstruktuetan oinarritua da. Teoriaren oinarri nagusiak Kellyk deskribaturiko 11 korolarioetan bilduta daude: eraikuntzarena, indibidualtasunarena, antolaketarena, dikotomiarena, aukerarena, esparruarena, esperientziarena,

modulazioarena, zatikatzearena, komunitatearena eta soziabilitatearena. “Korolario” horiek aurrerago deskribatuko ditugun *molde kognitibo-afektiboekin* alderagarriak dira, nolabait.

2.1.2. *Intelligentziaren teoria garaikideak*

Intelligentziaren teoria garaikideen arloan, aipatzekoa da horietako batzuk Hernandezen molde kognitibo-afektiboen teoriaren antzekoak direla, kontzeptualki, eta molde horien inspirazio-iturri izan direla. Horietako lehena Stenbergen (1985) *intelligentziaren eredu triarkikoaren* teoria da; egile horrek intelligentziaren funtzionamendu indibiduala aldarrikatzen du, Adimen Kozientearen ikuspegi homogeneizatzaileaz harago. Inteligentzia indibidual eta praktiko horrek oinarri genetikoa izango luke, batetik, eta subjektu bakoitzak bere historia indibidualean zehar eraikitako oinarria, bestetik; esperientzia errepikatuak metatzeak errealitateari aurre egiteko modu jakin batzuk finkatzen ditu, eta modu horiek askotariko egoeretan aplikatzen dira, orokortze-prozesu baten bidez. Teoria horren testuinguruan, esan daiteke inteligentzia indibidual ona dela errealitateaz jabetzeko estrategia egokiak garatzen dituen, arazoak konpontzeko estrategiak garatzen dituen –biak ere metaosagaiak gidatuak–, osotasuna aztertzeko eta errealitatea eraginkortasunez

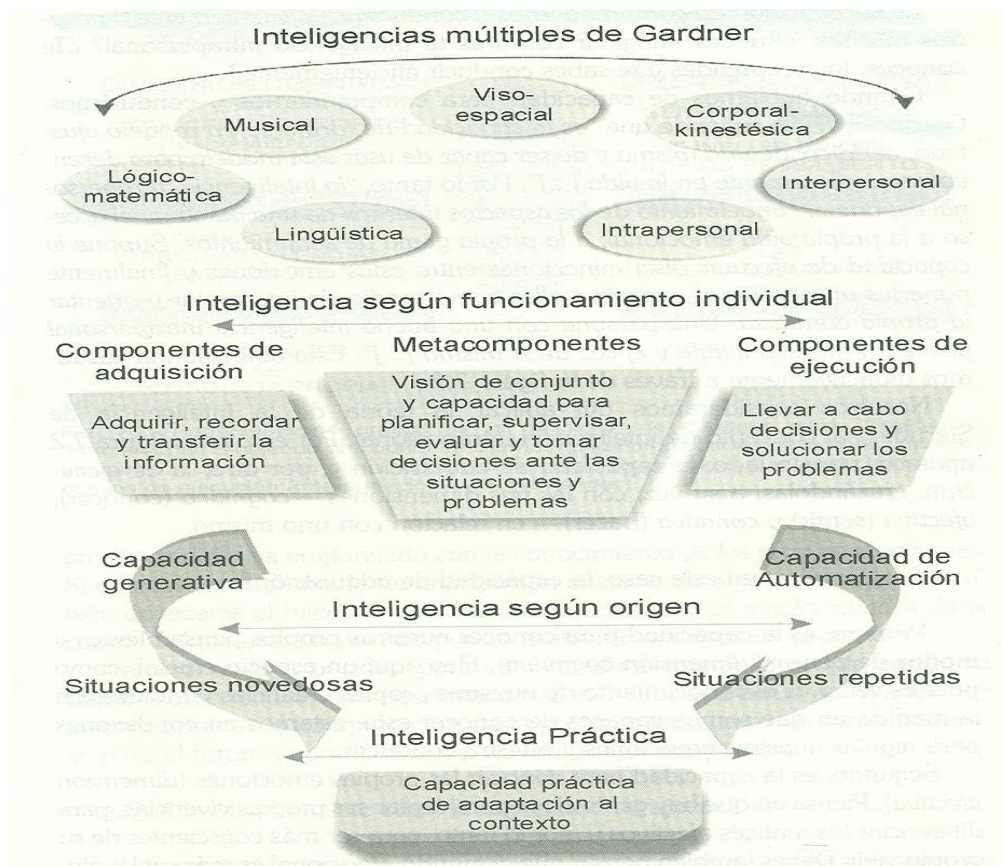
kontrolatzeko modua emango duten estrategiak, molde kognitibo-afektiboak exekutatzen diren modu berean.

Inteligentziaren teoria garaikideen arloan, eta molde kognitibo-afektiboak ulertzeko duten garrantziagatik, Gardnerren (1995) *inteligentzia anitzen* proposamena aipatu behar dugu. Thurstone, Guilford eta Thorndikeren ekarpenetik abiatuta –horiek ziotenez, elkarrekiko gutxi asko independente ziren esparru edo eremutan zatituta dago inteligentzia– Gardnerrek (1995) dio inteligentziak hainbat alderdi dituela eta atazen arabera definitzen dela, baina ez konduktistek bezala neurritik ateratako zentzu batean, inteligentziaren kontzeptua bera ukatzen baitzuten konduktistek, esanez ataza posibleak adina inteligentzia daudela.

Gardnerren (1995) aburuz, zazpi inteligentzia bereizten dira: linguistikoa, logiko-matematikoa, ikusmenezkoa-espaziala, gorputzekoa-kinestesikoa, musikala, intrapertsonala eta interpertsonala. Pertsona gai da, ez soilik hitzak, zenbakiak, musika, ikusmenezko irudiak-irudi espazialak edo mugimendu fisikoak-gorputzeko mugimenduak era inteligentean aztertzeke eta erlazionatzeko; gai da, halaber, besteen nahiz norberaren jokabidea era inteligentean aztertzeke eta erlazionatzeko. Hau da, gai da besteen (inteligentzia interpertsonala) eta norberaren (inteligentzia intrapertsonala) pentsamenduak, sentimenak eta portaera aztertzeke eta erlazionatzeko. Inteligentzia intrapertsonala

subjektuak bere burua ulertzeko eta geuregana eraginkortasunez bideratzeko duen gaitasunean datza; norberari buruz eredu doia, egiatia zehazteko gaitasunean eta eredu hori bizitzan eraginkortasunez moldatzeko gaitasunean datza. Pertsonaren barne-alderdiak ezagutzea da norberaren bizitza emozionalerako sarbidea. Bestalde, inteligentzia interpertsonala besteak ulertzeko gaitasuna eta geure asmoen arabera haiengan eragiteko gaitasuna da.

Stembergen eta Gardnerren ereduaren adierazpen grafikoa (Iturria: Hernandez, 2002, 65. or.).



Irudiko testuaren itzulpena:

1. Gardnerren inteligentzia anitzak: logiko-matematikoa, musikala, espaziala, gorputzekoa-kinestesikoa, interpertsonala, linguistikoa, intrapertsonala.
2. Inteligentzia, funtzionamendu indibidualaren arabera.
 - Harrera-osagaiak: informazioa hartzea, gogoratzea eta transferitzea.
 - Metaosagaiak: ikuspegi orokorra eta egoerei eta arazoei aurre egiteko planifikaziorako, ikuskatzeko, ebaluaziorako eta erabakiak hartzeko gaitasuna.
 - Exekuzio-osagaiak: erabakiak gauzatu eta arazoak konpondu
3. Inteligentzia, jatorriaren arabera
 - Sormen-gaitasuna: egoera berriak
 - Automatizazio-gaitasuna: egoera errepikatuak
4. Inteligentzia praktikoa: testuingurura egokitzeko gaitasun praktikoa.

Baina *molde kognitibo-afektiboen* teoria harago doa, ez da mugatzen alderdi kognitiboetara, pentsamendura adibidez; alderdi afektiboa, emozioena, ere nabarmentzen du, eta, ildo horretatik, *inteligentzia emozionala* deritzon teoria ezagunaren gakoa da (Goleman, 1996, 1999, 2006). Teoria horrek arrakasta handia izan du 90eko hamarralditik aurrera, eta psikologiako gairik zabalduenetakoa da, gaur egun. Mayer eta Saloveyen (1993) kontzeptualizazio ekarpenetik eta Golemanen (1996) dibulgazio ahaleginitik aurrera, *inteligentzia emozionalaren* teoria eremu zientifikoetatik haratago asko zabaldu da. Ezagunak dira gaia ikasten eta zabaltzen diharduten eremu birtualak (4,5 miloi web gunetik gora) eta, era berean, ale monografikoak eskaintzen dizkioten aldizkari espezializatuak (Fernández Berrocal eta Extremera, 2006a, 2006b; Brackett eta Salovey, 2006).

Inteligentzia emozionalak Stenbergen (1985) inteligentzia praktikoarekin zerikusia du, eta, batez ere, Gardnerren (1995)

inteligentzia intrapertsonalarekin eta interpertsonalarekin, alderdi emozionaletan oinarritzen den neurrian. Mayer eta Saloveyk (1993) emandako definizioan, norberaren eta besteen emozioak kontrolatzeko gaitasuna aipatzen zen; emozio horien arteko bereizketa egiteko gaitasuna, eta informazioa erabiltzeko eta pentsamendua orientatzeko gaitasuna. Emozioak kudeatzeko era horrek eragina izango du erabiltzen den informazioan eta arazoei ematen zaien soluzioan. Inteligentzia emozionala trebetasun-multzo batek osatua da; emozioaren adierazpen eta ebaluazio xehea egiten, emozioaren erregulazio eraginkorra egiten eta sentimenak erabiliz lorpenak motibatzen, planifikatzen eta aurreikusitako lorpenak betetzen lagun dezakete. Ildo horretatik, ezaugarri adaptatiboak eta ez-adaptatiboak bereizten dira (Hernandez, 2002).

Inteligentzia emozionala, termino gisa, Mayer eta Saloveyk definitu zuten 1990ean, era akademikoan, baina Goleman (1996) izan zen terminoaren berri publiko orokorrari eman ziona, *Inteligentzia emozionala* liburuaren bidez. Gertaera horrek askoren mirespena ekarri zion, alde batetik, eta inteligentzia emozionalaren aitzindaritzat dute askok; bestetik, ordea, kritika asko ere izan zituen, zientziaren profanatzaile zela-eta.

Mayer, Salovey eta Carusok (2000) kritika egin zioten Golemanek inteligentzia emozionalari buruz zabalduko kontzeptuari, nortasunaren ezaugarriekin edo motibazio-

alderdiekin nahasten delako. Egile aitzindariak behin eta berriz nabarmentzen duten definizioaren arabera, izaera kognitibo eta informatiboa du; hau da, inteligentzia emozionala emozioen esanahia ezagutzeko eta horietan oinarrituta arrazoitzeko eta arazoak konpontzeko trebetasun bati dagokio, hau da, emozioak hautemateko gaitasunari, emozioarekin loturiko sentimenak asimilatzeke, emozio horien informazioa ulertzeke eta emozio horiek erabiltzeke gaitasunari.

Beste ikuspegi bati jarraituz, eta buru-moldeen arabera harturik, nabarmentzekoa da emozioei ematen zaien garrantzia, zientzia ofizialean eta garai hartako eskolan ez bezala, eta baita ezagutza integratzeke eta era argiagoan publiko zabalari itzultzeke ahalmena ere.

2.1.3. Inteligentzia emozionalaz harago

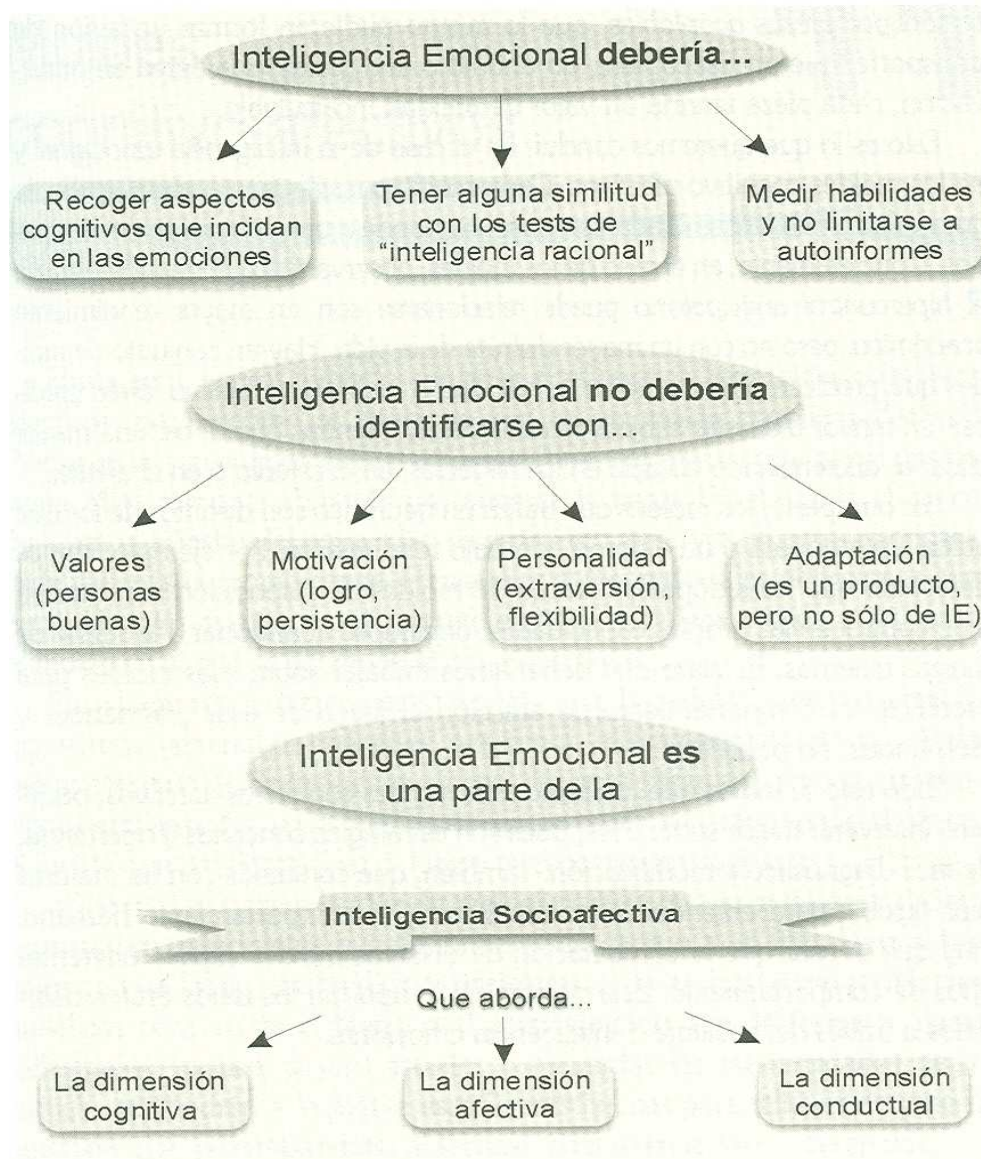
Hernandezek (2002) "Buru-moldeak: inteligentzia emozionalaz harago" proposamenean dioenez –hurrengo kapituluan landuko dugu, xeheago–, arazoa zera da: gaitasun emozionala (emozioak ezagutzeko eta erabiltzeke ahalmen kognitiboa) eta gauzatu beharreko atazaren konplexutasuna (norberaren emozioen konplexutasun-maila) bereiztea. Proposamen horretan, auzi operatiboen aldeko apustua egiten du, eta ez hainbeste gaitasunak neurtzeari begirakoa eta estrategia kognitibo-emozionalak

hautemateko eta hobetzeko adimen-koizienteak lortzeari begirakoa. Alde horretatik, molde kognitibo-afektiboak unitate konkretuak dira eta horien gainean jardun dezakegu, nolabait, inteligentzia emozionalaren kontzeptuaren atzean dauden balioespenei heldu gabe –adibidez inteligenteagoa izatea edo hain inteligentea ez izatea–.

Hala, bada, inteligentzia emozionalak, Golemanek (1996) edo are Salovey eta Mayerrek (1993) aurkeztu duten moduan, inteligentziaren baldintza guztiak beteko balitu, garrantzi handiko muga bat topatuko luke, inteligentzia tradizional kuantitatiboak zuen muga bera, alegia. Inteligentzia horrek neurtzen duena emaitza da, “zenbateko” bat, bere gaitasunaren kuantifikazioa. Aldiz, argibide handirik ez luke emango gai emozionaletan inplikaturako pentsamendu-estrategiei edo “nola” galderari buruz. Jakina denez, ezagutza hori ezinbestekoa da pertsona hezteko, birgaitzeko edo pertsona gisa aurrera egiteko. Ildo horretatik, molde kognitibo-afektiboek adierazten dituzten autoerregulazio-estrategiak erabiltzearen eta ikertzearen aldeko apustua egiten da. Hurrengo kapituluan ikusiko dugunez, estrategia horiek pentsamendu egoinplikatioaren unitate sinpleak dira, eta era operatiboan atzeman eta azter daitezke, baita eraldatu eta behar bezala bideratu ere (Hernandez, 2002, 2004).

Inteligentzia emozionala bizitzen eta elkarbizitzen jakiteko inteligentzia zabalagoaren parte bat da, inteligentzia sozio-afektibo bat. Gutxienekoa inteligentzia arrazionalarekin lotura edukitzea da. Garrantzizkoena adimenak subjektuari bere burua hobeto ezagutzen eta bere burua hobeto bideratzen laguntzeko dituen estrategiak dira. Ezagutzeko eta bideratzeko gaitasun edo potentzial horri *inteligentzia edo potentzial sozio-afektibo* deritzo, nagusiki. Garrantzizkoa zera da: norberaren ezagutzak, emozioak eta jokabideak ezagutzen eta gobernatzen dituzten estrategia kognitiboak aintzat hartzea (Hernandez, 2002).

Golemanek deskribaturiko I. Emozionalari buruzko kritiken eta proposamen alternatiboen laburpen grafikoa (Iturria: Hernandez, 2002, 99. or.)



Irudiko testuaren itzulpena:

Inteligentzia Emozionalak...: 1) emozioetan eragina duten alderdi kognitiboak bere baitan hartu behar lituzke. 2) "Inteligentzia arrazionalako" testekin nolabaiteko antza eduki behar luke. 3) Trebetasunak neurtu beharko lituzke, eta ez mugatu autoinformeetara

Inteligentzia Emozionala ez litzateke identifikatu behar honako hauekin: 1) Balioekin (pertsona zintzoak). 2) Motibazioarekin (lorpena, saiamena). 3) Nortasunarekin (kanporakoitasuna, malgutasuna). 4) Egokitzapenarekin (emaitza da, baina ez IE-rena soilik).

Inteligentzia Emozionala Inteligentzia sozio-afektiboaren osagai bat da eta honako huez dihardu: 1) Alderdi kognitiboa. 2) Alderdi afektiboa. 3) Alderdi konduktuala.

2.2. BURU-MOLDEAK: DEFINIZIOA

Psikologia konduktualak arlo zientifikoari egindako ekarpenei esker, badakigu pertsonen jokabide-ohitura jakin batzuk dituztela. Hala ere, giza adimenak badu barne-ohiturak edo jokabideak eraikitze gaitasuna ere, munduari eta bizitzari buruz duen pentsamoldearen bidez. Zehazki, estrategia kognitibo-emozionalak dira horiek, errealitatea ikusteko eta interpretatzeko dugun moduan. Estrategia horiek ohitura mental bihurtzen dira azkenean, edo pentsamolde-eredu, Hernandezek (2002) *“buru-molde”* deritzenak, azkenean norberak bere inguruko mundua hautemateko, interpretatzeko eta horri aurre egiteko duen modu berezia moldatzen eta itxuratzen duten ohiturak direlako (Hernandez, 2004).

Buru-moldeen garrantzia era enpirikoan egiaztatu dute, aztertuz molde horiek nolako garrantzia duten pertsonen zorientasunean, adaptazioan, errendimenduan edo eraginkortasunean (Hernandez, 1996, 1998).

“Molde”² hitzak tresna bat iradokitzen du, forma edo eite jakin bat duen “edukitzaile” bat, barrura sartzen den “edukia” “moldatzen” duena. Badakigunez, askotariko moldeak daude,

²

molde. 1. Gauzaki barne-hustua, bertara isurtzen den oreari edo gai urtuari forma ematen diona.

Iturria: Euskal Hiztegia, Ibon Sarasola

flanari, opilari, material industrialei... forma emateko moldeak. Moldeak, beraz, "formatuarekin" du zerikusia, forma ematen baitu.

Buru-moldeak egoimplikaziozko egoeretan errealitatea interpretatzeko eta errealitateari aurre egiteko modu ohiko eta pertsonalak dira; hau da, pertsonak beren interesak eta emozioak kolokan jartzen dituen errealitate bati aurre egiteko dituzten eta egoera horietan erreakzionatzeko dituzten moduak. Moldeak betaurrekoen lenteen modukoak dira, gauzak era jakin batean ikusarazten dizkigute. Pixkanaka, mundua ikusteko eta interpretatzeko lente batzuk eraikitzen dira.

Moldeek errealitatea irazten dute: zinema kamera baten modura, hainbat laukiratze eta mugimendu erabiliz, adimenak angelu desberdinetatik eta era desberdinetan fokatzen edo ikusten du errealitatea. Ikuspegi batzuk errealitatearen alderdi negatiboenak nabarmentzen espezializatzen dira, akatsak, okerrak nabarmentzen. Beste batzuek, aldiz, alderdi positiboak erreparatzen diete. Ikuspegi batzuek gertatzear dena neurritik ateratzen dute, eta gero, gertatutakoa txikiagotzen dute; badira, halaber, ez daukagun horretan oinarritzen diren ikuspegiak, etab. Ikuspegi horiek guztiek erreakzio jakin batzuk eragiten dituzte, eta ikuspegiaren araberrako erreakzio horiek ohiko bihurtzen direnean (moldeak), pertsona bakoitzari errealitatea era jakin eta berezi batean ikusarazten eta sentiarazten diote.

Adibide zehatza: Javierrek besteengan asmo gaiztoak hautemateko joera du. Hala, adibidez, bi lagun berriketan ikusten dituenean, beraz gaizki esaka ari direla pentsatzeko joera du. Norbaitek kalean berarekin estropezu egiten duenean, haserretu egiten da, besteak asmo txarrez jokatu duen susmoa hartuta. Emaztegaiak beste gizon bati begiratzen badio, harekin egon nahi duelako dela pentsatzen du, eta horrela, beste hainbat egoeratan. Zergatik gertatzen zaio hori Javierri? Errealitatea interpretatzeko modu jakin bat eraiki duelako, gauzak oker doazkiolako edo horrela jaiio delako (www.tafor.net/psicoaula).

Jakina, pertsona horrek errealitatea interpretatzeko era jakin bat eraiki du, buru-molde edo ohitura mental jakin bat, besteen asmo txarra hautemanarazten diona eta irudipenen arabera jokatzera daramana. Molde horri –aurrerago azalduko dugu xeheago– Jarrera Hostiligeniko³ deritzo, eta besteekiko amorrua, zeloak edo haserrea sentiarazten dio subjektuari askotan.

2.3. BURU-MOLDEEN EZAUGARRIAK

Moldeek nortasunean duten eginkizun zehatza finkatzeko eta izaera psikologikoko beste prozesu batzuetatik bereizteko, moldeen ezaugarrien azalpena egingo dugu orain:

³ Jarrera Hostiligenikoa: pertsonekin loturiko zailtasunak, arazoak edo gatazkak aurreratzean datzan moldea da, bereziki, pertsona horiek norberaren kontra asmo txarrez jokatzen duten ideia dakarrena; hala, norberari gertatzen zaizkion kalteak besteei egozten dizkie jarrera hau duen pertsonak, eta iruzurra eta gezurra ikusten duthaien jardunean eta errealitatean oro har.

1.- Moldeak ez dira eskema psikologikoak: eskema psikologikoak (Pascual-Leone, 1978) errealitatearen adierazpen sinplifikatu eta orokortuak dira. Beraz, eduki edo errealitate jakin batzuen eskema murrizak dira, adibidez, zinemaren adierazpena, jatorri baten adierazpena edo ezkontza baten adierazpena. Eskema psikologikoaren kontzeptua informazioaren prozesamendua aztertutako teorialariek (Pascual-Leone, 1978; Case, 1985) deskribaturiko "script" deritzonaren hurbileko kontzeptua da.

Aldiz, moldeek ez dute errealitatea adierazten, errealitateari aurre egiteko edo errealitatea interpretatzeko moduak baizik; hau da, adimenak aritzeko dituen estrategiak edo moduak dira. Izatekotan, "formatuaren" eskemak lirateke, edo beste era batera esanda, egoera jakin batean adierazten eta erreakzionatzen den moduaren eskemak. Eskemaren eta moldearen arteko desberdintasunaren adibide gisa, Hernandezen honako koadro hau erabil daiteke (2004, www.tafor.net/psicoaula).

ESKEMA PSIKOLOGIKOAK		BURU-MOLDEAK
LANA: <i>"lanean pentsatzen dudanean lan-jantzi urdina soinean eta mailua eskuan dituen gizon bat datorkit burura"</i> .	>	LANA: <i>"lanean pentsatzen dudanean, egin behar dudana guztia eta eskatzen didan ahalegina datorkit burura"</i> .

2.- Moldeak ez dira estilo kognitiboak: estilo kognitiboak pertsonen ezagutzeko edo ikasteko dituzten modu bereziak dira, pertsonen ezagutza bereganatzeko dituzten moduak. Aldiz, moldeak lotuago daude subjektuak bizitzan jarduteko duen moduarekin (Carretero y Palacios, 1982; Palacios y Carretero, 1982).

3.- Moldeak ohiturak dira, baina ohitura mentalak. Izan ere, adimenak errepikapenez ikasten ditu eta adimenak era errepikakorrean dihardu, egoerak berdinak izan ez arren ere. Hala erakusten du Hernandezen honako grafiko honek (2004, www.tafor.net/psicoaula)

ASKOTARIKO EGOERETAN		ANTZEKO ERREAKZIOAK
LANA	>	<i>“Lanak dirua ematen du, baina baita nekea ere”.</i>
MAITASUNA	>	<i>“Maitasuna polita da, hasieran; baina, gero, amaitu egiten da”.</i>
PERTSONA JAKIN BAT	>	<i>“Pertsona adeitsua da, baina ez dakit zer duen ezkutuan gordeta”.</i>

4.- Moldeak era indibidualean eraikitzen dira: pertsona bakoitzak bere moldeak eraikitzen ditu, baina norberaren moldeetan eragina dute besteek ere, besteen moldeen adierazpenean esaterako. Adibidez, lagunarte edo familia batean gauzei akatsak bilatzeko joera badago –“Ebaluazio Selektibo Negatiboa” deritzona–, horrek

eragina izan dezake talde horretako kideek errealitateaz egiten duten eraikuntzan, beren moldeetan.

5.- Moldeak gutxi asko finkoak dira, bizitzako esperientzien bidez finkatu direlako ohitura moduan; baina horien ezagutzaren eta horiek aldatzeko plan sistematikoen bidez, aldatu egin daitezke, subjektuaren beraren gaitasun metakognitiboetan oinarrituriko autoerregulazio-prozesuen bidez edo prozesu terapeutiko baten barruan.

6.- Moldeak egoinplikaziozko egoeretan garatzen dira: ez delako errealitate "neutro" bat, baizik eta "ni" a konprometituta dagoen errealitate bat (egoinplikazioa). Eta "ni" a errealitate horretan konprometituta dago, norberaren interes eta emozioekin bat egiten duelako. Hala ez balitz, buru-moldeez aritu ordez, estilo kognitibo batez arituko ginateke. Hala ikus daiteke Hernandezen honako grafiko honetan (2004, www.tafor.net/psicoaula).

EGOERA NEUTROAK		EGOINPLIKAZIOZKO EGOERAK
Laranjaen ezaugarriak.	>	<i>"Laranjaek niretzat duten erakargarritasuna".</i>
Lan-motak.	>	<i>"Lana niretzat zer den".</i>
Maitasunaren eta erasoaren arteko desberdintasuna.	>	<i>"Maitasuna niretzat zer den".</i>
Pertsona jakin baten neurri fisikoak.		<i>"Zer da pertsona hori, niretzat?"</i>

Aurrez azaldutakoaren arabera, begi-bistakoa da moldeen funtzionamenduak berebiziko garrantzia duela eguneroko bizitzako adaptazioetan: errealitatea hautemateko, interpretatzeko eta errealitateari aurre egiteko eraiki den moduaren arabera, hau da, norberaren buru-moldeen arabera, bizitzan nabarmenagoak edo murrizagoak izango dira adaptazioa, funtzionaltasuna eta zoriontasuna. Moldeek zehazten dute izaera eta bizitzan jarduteko modua; hortaz, bizi-inteligentzia moduko bat dira, inteligentzia emozional edo sozio-afektibo moduko bat, ez problema konplexuak konpontzeko gaitasuna zehazten duena, edo hitz-sorta bat ikasteko gaitasuna zehazten duena, edo gertaeren arteko erlazioez jabetzeko gaitasuna zehazten duena (Adimen Koefizienteak edo inteligentzia arrazionalak egiten duen moduan), baizik eta eguneroko bizitzan eraginkortasunez moldatzeko eta defenditzeko gaitasuna zehazten duena.

Azkenik, gogoeta egin beharko genuke molde kognitibo-afektiboen balizko oinarri neurologikoari buruz. Ikaskuntzak neurona-zirkuitu jakin batzuk sendotzen ditu; beste batzuk, aldiz, ahuldu egiten dira, ez erabiltzearen poderioz. Beraz, ikaskuntzaren bidez sendotzen diren zirkuituek buru-molde diren ohitura batzuk osatzen dituzte. Beraz, buru-moldeak gure garunak eraikitako eta errealitatea hautemateko, interpretatzeko eta errealitateari aurre egiteko modu berezi eta idiosinkrasikoak osatzen dituzten ohiturak

dira. Horren guztiaren alderdi positiboa da jakina dela garuneko loturak ez direla zurrinak eta bizitza guztian zehar dagoela ohitura berriak ikasteko aukera; neurona-sareen malgutasunaren ageriko erakusgarria da, adibidez, *neurona ispiluen* deskribapen berria (Rizzolati eta Sinigaglia, 2006).

Moldeak jaio eta egin egiten direla esan daiteke. Jaiotzean, jarrera batzuk daude, baina bizitako esperientzien bidez eta ingurunean gertatzen den guztiaren bidez kristalizatzen dira era batera edo bestera. Hain zuzen ere, nortasuna ez da hutsean jaiotzen; badira aurretiko joera genetiko batzuk (genoma), baina joerak besterik ez dira. Eta badira ingurumen-joera batzuk ere, “psikoma” osatzen dutenak. Alderdi horretatik, moldeak giza “psikoma” baten modukoak direla esan liteke (Hernandez, 2004). Moldeak esperientzien bidez taxutzen dira; hala, amaierako emaitza ez dago sortzetiko joeren mende soilik, esperientzia pertsonalen mende ere badago. Moldeen eraikuntza-prozesua ulergarria da konstruktibismoaren, innatismoaren eta modularismoaren marko teorikoan; marko hori aurrekarien atalean azaldu dugu dagoeneko (2.1.)

2.4. BURU-MOLDEEN SAILKAPENA

Moldeak askotarikoak izan daitezke, beren eraikuntza-aukera indibiduala baita; baina orain artean hainbat lanetan aurkitutakoak

(Hernández, 1995, 1996a, 1996b, 1996c; Hernández y Rodríguez, 2001; Hernández y Rosales, 1991) 30 molde osaturiko oinarrizko multzo batean bil daitezke. Molde horiek zehazteko, kontuan hartu zen pertsonen adimenean zer gertatzen den ekintzaren aurretik (aurrerapen-moldeak), ekintzan zehar (exekuzio- eta erreakzio-moldeak), ekintzaren ondoren (ebaluazio- eta egozpen-moldeak) eta etorkizuneko ekintzaren arabera (prospekzio-moldeak).

Autoinformeko eskala baten bidez, MOLDEAK galdetegiaren bidez, Pedro Hernandezek (1997) lehen mailako 30 bat faktore atera zituen, analisi faktorialaren bidez, eta buru-molde deitu zien (2.1. taula). Horiek, gero, bigarren mailako 9 faktore edo dimentsio fokaletan bildu edo laburtu zituen; eta, azkenik, hirugarren mailako 3 faktore edo ikuspegi fokaletan bildu ziren (2.2. taula).

2.1. taula. Lehen mailako faktoreak: 30 buru-molde
(iturria: www.tafor.net/psicoaula)

Aurrerapenezko Hiperkontrola	Pentsamenduaren bidez etengabearen errealitatea kontrolatu nahi izatea. Adibidez, <i>“Kezkatu egiten naiz, pentsatuz: aurretik, edo askoz ere lehenago, kezkatzeko joera dut, bueltak eta bueltak ematen dizkiet gauzei, seguru egon eta egingo dudana ongi kontrolatu nahi izaten dut”</i> . Hauxe da horren kontrakoa: <i>“Ez dut ezer planteatzen: lasai egoteko joera dut, gertatu beharrekoa gertatu zain”</i> .
Bizi-inplikazioa	Errealitatean esku-hartzea. Adibidez, <i>“Erabakia hartu eta inplikatu egiten naiz: egoeretan murgiltzen naiz, horiei buruzko gogoeta edo azterketa egiten katramilatu gabe. Sartu egiten naiz eta bizi egiten ditut, besterik gabe”</i> .
Hiperkritizismoa eta Abertsio-aurrerapena	Pentsamendu kritikoak sustatzea eta eragozpenak aurreratzea. Adibidez, <i>“Arriskuak eta arazoak aurreratzen ditu: arriskuak, arazoak edo porrotak imajinatzeko joera dut,</i>

	<i>eta gerta dakidakeena neurritik ateratzen dut”.</i>
Jarrera Hostiligenikoa eta Irudikortasuna	Besteek asmo txarra duten susmoa hartzea eta hori imajinatzea. Adibidez, <i>“Besteek sor diezazkidaketen zailtasunak imajinatzen ditut: jendeak ezustekoan arazoak sortuko dizkidala edo amorratu egingo nauela imajinatzen dut”.</i>
Ebaluazio Selektibo Negatiboa	Arreta alderdi negatibo bati ematea, alderdi positiboak izan arren. Adibidez, <i>“Gauza txarrei erreparatzen diet: alderdi positiborik egon arren, beti akatsei edo eragozpenei arreta emateko joera dut”.</i>
Gabeziak Nabarmentzea	Faltan dugun alderdiren batean oinarritzea, daukaguna alde batera utzita. Adibidez, <i>“Falta dudan horretan oinarritzen naiz: lor dezakedan edo ez daukadan horri arreta gehiago ematen diot, lortu dudanari edo daukadanari baino”.</i>
Autokonfiantza	Norberaren gaitasunean sinestea. Adibidez, <i>“Pentsatzen dudana lortuko dudala sinesten dut, eta egokitzen zaizkidan egoerak konpontzeko gaitasuna badudala pentsatzen dut”.</i>
Inflazioa Etsipena	Gertatuko dena neurritik aterata imajinatzea eta gero lilura galtzea. Adibidez, <i>“Sekulakoak espero izaten ditut: ‘zoragarria izango da’ pentsatzeko edo esateko joera dut. Gero, ez da uste bezala gertatzen, eta etsipenak hartzen nau”.</i>
Ezinezkoa denaren Imantazioa	Lortzen zailak diren nahietan edo helburuetan harrapatuta gelditzea. Adibidez, <i>“Nahi dut, baina ezin: kosta egiten zait nahi dudanari uko egitea, nahiz eta jakin ezinezkoa izango zaidala hori lortzea edo horri eusteak gatazka sortuko didala”.</i>
Ardura Izaerari-emotibitateari Egozte	Arazoak norberaren izaerak sortuak direla pentsatzea. Adibidez, <i>“Nire izaeraren ondorioz: huts egiten badut, porroten bat badut edo gauzak gaizki ateratzen bazaizkit, urduri jartzen naizelako eta nire burua behar bezala kontrolatzen ez dudalako dela pentsatu ohi dut”.</i>
Disoziazio Emozionala	Afektuak ezabatzea edo indargabetzea. Adibidez, <i>“Nire sentimenak alde batera uzteko joera dut: ez inplikatzeko joera, gauzei irrikaz ez begiratzeko joera, ez gozatzeko eta ez sufritzeko joera”.</i>
Zeihartasun Kognitiboa	Arazoei ihes egitea, horiei aurre egin ordez. Adibidez, <i>“Arreta beste zerbaitetan jartzen dut: eragiten didan zerbaitekin topo egiten dudanean, saiatzen naiz horri arreta</i>

	<i>ez ematen, horri bueltarik ez ematen, horri garrantzirik ez ematen”.</i>
Autokonbikzio Inhibitzailea	Norberaren burua ez ekiteko gogatzeta. Adibidez, <i>“Nire urruntasuna arrazoitzen dut: argudioak edo arrazoiak ematen dizkiot neuri buruari, ez ekiteko edo esku hartzeko”.</i>
Debaluazio-aurrerapena	Gertatuko dena gris ikustea, ez inplikatzeko. Adibidez, <i>“Gutxi espero dut: aurkituko dudanarekin gehiegi ez liluratzen saiatzen naiz, are gehiago, gertatu aurretik horri balioa edo garrantzia kentzen saiatzen naiz”.</i>
Onespen Emozionala	Akatsak onartzea eta toleratzea, eta sentimenak bideratzea. Adibidez, <i>“Gauzak bideratzen saiatzen naiz: porrotarekin edo eragiten didan zerbaitekin topo egiten dudanean, lagungarri izango zaizkidan edo besteentzat baliagarri izango diren irtenbide posibleak bilatzen saiatzen naiz”.</i> Hauxe da horren kontrakoa (-): <i>“Beste egoera batzuetara bideratzen ditut nire sentimenak: eragiten didan, haserretzen nauen edo amorratzen nauen zerbait topatzen dudanean, beste pertsona edo egoera batzuetan hustuz erreakzionatzen saiatzen naiz”.</i>
Hutsegiteak Zuritzea	Porrotak zurrizteko aitzakiak eta desenkusak bilatzea. Adibidez, <i>“Arrazoiak bilatzen ditut: neure hutsegiteak direnean, horiek zurrizten saiatzen naiz, neure buruari edo besteei argudioak eta arrazoiak emanez”.</i>
Doitasuna eta Ikuskapena	Kontuz aritzea eta egiten ari garena aztertzea. Adibidez, <i>“Dena kontrolpean dagoela jotzen dut: doitasuna eta tinkotasuna falta zait egiten dudan horretan, ikasten, lantzen, negoziatzen edo egiten ari naizena behar bezain menderatuta dagoela uste dudalako, baina gero zintzilik geratzen zaizkit gauzak”.</i>
Aurre-egite Lausoa	Planteamendu lausoak eta nahasiak egitea. Adibidez, <i>“Zalantza handiak sortzen dizkiot neure buruari: buelta asko ematen dizkiet gauzei eta ideia asko bururatzen zaizkit, baina gero ez dut jakiten zer erabaki”.</i>
Ahaleginak eta Kostuak Aurreratzea	Sakrifizioak eta nekeak imajinatzea. Adibidez, <i>“Ahalegin handia imajinatzen dut: egoera edo jarduera batean murgiltzeak eskatuko didan lan edo ahalegin guztia imajinatzeko eta zein latza izango den nabarmentzeko joera dut”.</i>

Arrakastaren Egozpen Soziala	Norberaren arrakastaren arduradunak besteak direla pentsatzea. Adibidez, <i>“Besteen jokabide edo portaerarengatik: asmatzen badut, arrakasta badut edo gauzak ongi ateratzen bazaizkit, mesede egiten didaten edo laguntzen nauten pertsonak daudelako dela pentsatu ohi dut”</i> .
Egozpen Magikoa	Norberari gertatzen zaionaren arduradunak zortea edo beste faktore misterioitsu batzuk direla pentsatzea. Adibidez, <i>“Norberak ez dakizkien gauzengatik: huts egiten badut, porrot egiten badut edo gauzak gaizki ateratzen bazaizkit, norberaren kontra dauden indarren, patuaren edo zorte txarraren ondorioz dela pentsatu ohi dut”</i> .
Ardura Estrategiei Egoztea	Gertatzen zaigunaren arduraduna jokabidea dela pentsatzea. Adibidez, <i>“Nire estrategengatik: huts egiten badut, porrot egiten badut edo gauzak gaizki ateratzen bazaizkit, prozedura edo baliabide egokia erabili ez izanaren ondorioz dela pentsatu ohi dut”</i> .
Ardura Ahaleginik Ezari Egoztea	Gertatzen zaigunaren erantzukizuna ahaleginik ezarena dela pentsatzea. Adibidez, <i>“Ahalegin nahikoa egin ez dudalako: huts egiten badut, porrot egiten badut edo gauzak gaizki ateratzen bazaizkit, ahalegin nahikoa egin ez izanaren ondorioz dela pentsatzen dut, gehiago lan egin ez izanaren ondorioz dela”</i> .
Nahimenezko Autokonbikzioa	Norberaren burua ekiteko gogatzeta. Adibidez, <i>“Nire burua gogutzen dut, inplikatzeko: egoeran irrikaz murgiltzeko gogutzen dut neure burua eta neure buruari esaten diot ‘egin egingo dut, nahiz eta gogorik ez izan’.”</i>
Automotibazio Proaktiboa	Norberaren burua animatzea: Adibidez: <i>“Neure burua adoretzen dut, esanez, adibidez, ‘pentsa ezazu emaitzetan’, edo ‘gogorik izan ez arren, edo zaila izan arren, gero eta errazagoa gertatuko zait’, edo ‘eutsi, gutxi gelditzen da-eta’.”</i>
Aurreikuspeneko Aurrerapen Eraikitzailea	Zer gertatuko den aurreikustea, era eraikitzailean. Adibidez, <i>“Gogoeta egin eta egoera aztertzen dut: egoera lasai aztertzeko joera dut, aurki ditzakedan alderdi onak eta txarrak imajinatuz”</i> .
Emozioen gaineko Aurrerapenezko	Erreakzio emozionalak aurreikustea, horiek kontrolatzeko. Adibidez, <i>“Nire gogo-aldartea aurreikusten</i>

Kontrola	<i>dut: esku hartzean lasai egoteko eta ez urduritzeko zer egin behar dudan pentsatzen saiatzen naiz”.</i>
Arrakastaren Egozpen Internalista	Arrakastaren erantzulea norbera dela pentsatzea. Adibidez, <i>“Nire tasunengatik: asmatzen badut, arrakasta badut edo gauzak ongi ateratzen bazaizkit, nire trebetasunen, izaeraren edo naizen bezalakoa izatearen ondorioz dela pentsatu ohi dut”.</i>
Errentagarritasunari Begirako Eraldatzea	Zailtasunentzako alternatiba positiboak bilatzea. Adibidez, <i>“Zorigaitzak ondasun bihurtzen ditut: desengainuei, zoritxarrari edo ezbeharrei zentzu positiboren bat bilatzeko joera dut”.</i>
Arrakastaren Hiperbalioespen-aurrerapena	Arrakastak aurreratuz norberaren burua motibatzea. Adibidez, <i>“Arrakastak aurreratzen ditut: lor ditzakedan balizko abantailak eta arrakastak imajinatzeko joera dut”.</i>

Lehen aipatu den Moldeen egitura faktorialaren arabera, bigarren eta hirugarren mailako faktoreen azalpena egingo dugu orain, baita molde horiek inguratzen dituzten ikuspegi eta dimentsio fokalena ere. Horrela osatuko dugu, beraz, Hernandezen molde kognitibo-afektiboen teoria, era enpirikoan (2.2. taula).

2.2. taula. Bigarren mailako faktoreak (ikuspegi fokalak) eta hirugarren mailako faktoreak (dimentsio fokalak) (iturria: www.tafor.net)

I. IKUSPEGI FOKALA: INPLIKAZIOZKO/BIZI-IKUSPEGIA	
1. DIMENTSIO FOKALA: Zuzena-bitala, hiperkontrolatua-gogoetatsua aurrez aurrekoa Gogoeta-funtzioa neurritik atera gabe inplikatzeko eta ekiteko joera ezaugarri duen ikuspegi mentala da; gogoeta hori eraginik gabea edo interferentea izan daiteke.	
Bizi-inplikazioa (+)	Gogoeta edo analisisa murrizteko moldea edo estrategia da; zuzenean ekiten, erabakitzen, inplikatzeko da, errealitatea besoak zabalik hartuz eta horri lehenengo kolpean aurre eginez, baina, jakina, bulkaden arabera jarduteak dakartzan arrisku
Aurrerapenezko Hiperkontrola (-)	Molde edo estrategia hau egoerak kontrolatzean eta horietan seguru aritzean datza, gogoeta-funtzioa alden errealitatearen aurkitzearen

Hiperkontrola (-)	horietan seguru aritzean datza, gogoeta-funtzioa aldez aurretik neurritik aterata, denbora askoz lehenago ere, planteamendu operatiborik gabe, urduritasuna, kezka, galderak, zalantzak eta irudien eta ideien errepikapena adieraziz.
-------------------	--

II. IKUSPEGI FOKALA: DOITZE-IKUSPEGIA

1. DIMENTSIO FOKALA: Positibizatzailea eta neurritsua, Negatiboaren eta Distortsionatzailearen aurrez aurrekoa
Errealitatearen alderdi positiboetan oinarritzearen eta horiek aintzat hartzearen

Ebaluazio Selektibo Negatiboa (-)	Norberari gertatzen zaiona edo lortu duena ebaluatzeko garaian, alderdi negatiboei, eragozpenei, ematen die arreta, eta zera esaten dio
Hiperkritizismoa eta Abertsiozko Aurrerapena (-)	Arriskuak, arazoak, porrotak aurreratzen eta imajinatzen dira... Alderdi negatiboei, akatsei, kaltegarri izan daitekeenari begiratzeko joera da
Jarrera Hostilgenikoa (-)	Zailtasunak, arazoak aurreratzen dira, batez ere besteak asmo txarrez ari diren susmoak bultzatuta. Besteen ekintzetan eta errealitatean oro
Gabeziak Fokalizatzea (-)	Norberari gertatzen zaiona edo lortu duena oso arrunta da. Norberak falta duen horretan jartzen du arreta guztia, ez daukan horretan, norberak daukan horretan baino gehiago.

Gabeziak Fokalizatzea (-)	Norberari gertatzen zaiona edo norberak lortu duena ebaluatzeko orduan, norberak falta duen horretan jartzen du arreta guztia, ez daukan horretan, norberak daukan horretan baino gehiago.
Inflazioa-Etsipena (-)	Liluraren eta etsipenaren artean kolokan ibiltzea ezaugarri duen molde edo estrategia da, oinarri depresibokoa. Helburua edo lortu nahi dena neurritik ateratzen da, ez prozedura gisa, baizik eta planteamendu neurrigabe gisa, planteamendu ez-errealista, magiko gisa; helburua edo lortu nahi dena mirariz ia, sakrifiziorik eta ahaleginik gabe, ezer egin gabe etorriko den itxaropena sortzen da. Eta, gero, etsipena eta lilura galtzea dator.
Ardura Izaerari-erotibitateari Egoztea (-)	Arrakastak eta porrotak norberaren umoreari, izaerari edo gogo-aldarteari egozteko molde edo estrategia da, eta, beraz, lotura estua du etsipenerako eta lilura galtzeko "ezintasunezko" jarrerarekin.
Autokonfiantza (+)	Molde edo estrategia honen ezaugarria nork bere buruarekiko fede itsua edukitzea da, norberaren ahalmenekiko, edozein egoeratan arrakasta izateko aukerekiko fede itsua edukitzea, bestekin konparatuta, edo topatzen diren arazo eta eragozpenei etekina ateratzeko gai sentituta.
Ezinezkoa denaren Imantazioa (-)	Molde edo estrategia honen ardatza amore ez ematea da, desio egingaitz, ezinezko, kaltegarri edo arazo- eta gatazka-sortzaileei atxikita gelditzea; horretarako, aukera adierazten duten gezurrezko hipotesiei eusten zaie.
2. DIMENTSIO FOKALA: Sintonizatzailea, Disoziatzailearen aurrez aurrekoa Aurre-egite kognitiboaren eta afektiboaren ikuspegi mentala da, subjektuak horren bidez aurre egiten die arazoei eta eragozpeni, eta errealitateak sortzen dituen emozioei. Honako hau litzateke kontrakoa: arreta beste zerbaitetan jartzea, arazoei ezikusiarrena egitea edo arazoen kontrako fantasiak asmatzea, sentimenak arazoei ez lotzea, inplikaziorik eza edo gauzei hotz eta urrunetik begiratzea, ez sufritzearren.	
	Molde edo estrategia honen gakoak hauek dira: sentimenak alde batera uztea, erauztea, ez

	inplikatzea, gauzei hotz eta urrunetik begiratzea, irrikarik gabe, nahiz eta ez gozatu, ez sufritzearren... Horretarako, interesa ezabatzen da eta balizko emaitza grisagoa ikusten da; edo hiperanalisia egiten da eta irrigarri uzten da gauzen eta pertsonen atzean dagoena, edo arreta beste zerbaiti ematen zaio, besterik gabe.
Zeihartasun Kognitiboa (-)	Kontzientziaren arreta beste zerbaitetan jartzeko moldea edo estrategia da, ahaztearena edo kontrako erreakzio edo fantasiak eragitearena, norberaren hutsegiteak topatzean edo norberarengan eragin negatiboa duen zerbait topatzean.
Autokonbikzio Inhibitzailea (-)	Errealitatearekiko atxikimendurik eza eta urruntasuna neurritik ateratzeko moldea da, inhibitzeko eta ez ekiteko arrazoiak eta argudioak ematen dizkio nork bere buruari, ezintasuna duela pentsatuz, etsipenari amore emanez, norberaren gaitasunei balioa kenduz, balizko emaitzak grisago ikusiz edo baldintza hipotetiko eta irrealak planteatuz.
Debaluazio-aurrerapena (-)	Lortu nahi denari balioa kentzeko edo hori grisago ikusteko moldea edo estrategia da; itxaropenak deuseztatzen saiatzen da, irrika ezabatzen, gerora lilura ez galtzeko. Beraz, etor daitezkeen ondorio kaltegarriak edo negatiboak imajinatzea ere erabiltzen da etorkizuneko minetik babesteko ezkutu gisa.
3. DIMENTSIIO FOKALA: Bateratzailea, Defentsazkoa-desbideratuaren aurrez aurrekoa Porrotak eta frustrazioak onartzeko eta toleratzeko joeraren ikuspegi mentala da; etsipena beste alderdi edo egoera batzuetara hedatzea edo desbideratzea saihesten da, eta irtenbideak aurkitzeko ahalegina egiten da.	
Akatsak zuritzea (-)	Akatsak zuritzeko askotariko arrazoiak eta argudioak ematean datzan moldea edo estrategia da, edo sentimenak beste egoera batzuetara bideratzekoa.
	Frustrazioen ondoriozko emozio desatseginak onartzean datzan moldea edo estrategia da; ez da

	<p>ondoeza beste pertsona edo egoera batzuetan husten, ez dira sentimenak alboratzen, ez zaio egoerari ihes egiten, ez da nor bere baitara biltzen; baliagarri izan daitezkeen eta sortutako emozioak bideratzeko egoki izan daitezkeen irtenbideak bilatzean datza gehiago.</p>
<p>4. DIMENTSIO FOKALA: Operatiboa, Inoperantearen aurrez aurrekoa Atazei aurre egiteko eta arazoak eraginkortasunez konpontzeko joera dakarren ikuspegi mentala da; ez dira arazoak barreiatzen, ez da planteamendu irrealik egiten, ez dira arazoak saihesteari begirako argudioak ematen, planifikatu egiten da, zehaztasuna bilatzen da, denbora eta egin beharreko urratsak kontrolatzen dira, eta balizko akatsak zuzentzen eta aurrerapenak finkatzen dira.</p>	
Doitasuna eta Ikuskapena (+)	<p>Sternbergen inteligentziaren metaosagaien alderdi bati loturiko moldea edo estrategia da, eraginkortasuna bermatzean datza, doitasunez, egiten dena ikuskatuz eta finkatuz, ezer “zintzilik” utzi gabe, sendotasun-itxura emanez eta iraunkortasunez.</p>
Aurre-egite lausoa (-)	<p>Planteamendu lausoak, ez-errealistak edo lortu nahi denari begira eraginkortasun gutxikoak egitean datzan moldea edo estrategia da. Horrela, egin beharrekoa atzeratzen da, era inozoan kalkulaten da dagoen denbora, eta lanak eta eginbeharrak pilatu egiten dira, ideia, proiektu eta zalantza ugari sortzen dira.</p>
Ahalegina eta kostua aurreratzea (-)	<p>Ahaleginak, sakrifizioak, zailtasunak imajinatuz eta zalantzen eta etsipenaren ondorioz kostu pertsonalaren arabera “negatiboki kargatzean” datzan moldea da.</p>
<p>5. DIMENTSIO FOKALA: Egozpen heteroerreferentzialik gabea Arrakastak eta porrotak norberaren erantzukizunetik kanpoko errealitatei –magiari, arerioei edo norberaren izaerari– egozteak saihesteko ikuspegi mentala da.</p>	
Arrakastaren egozpen soziala (-)	<p>Arrakastak besteei, laguntzen duten edo mesede egiten dioten beste batzuei egoztean datzan moldea edo estrategia da; baina porrota ere besteei egozten zaie, neurri arinagoan bada ere. Mendekotasun sozial nabaria erakusten du.</p>
Egozpen magikoa (-)	<p>Arrakastak edo porrotak indar ezezagunei, adibidez, patuari, zoriari, zorteari... egoztean</p>

	datzan moldea edo estrategia da.
III. IKUSPEGI FOKALA: OPTIMIZATZAILEA	
1. DIMENTSIO FOKALA: Optimizazio autokritikoa, Autokritikarik ezaren aurrez aurrekoa	
Ardura estrategiei egoztea (+)	Arrakastak eta, bereziki, porrotak norberaren estrategiei edo prozedurei egozteko moldea edo
Ardura ahaleginik ezari egoztea (+)	Porrotak norberaren ahaleginik edo ardurarik ezari egoztean datzan moldea edo estrategia da;
2. DIMENTSIO FOKALA: Prestaketa-optimizazioa, Aukerak kontuan ez hartzearen aurrez aurrekoa	
Nahimenezko autokonbikzioa (+)	“Nahimenaren indarra” deritzona abian jartzean datzan moldea edo estrategia da; norberari
Aurreikuspenezko aurrerapen eraikitzailea (+)	Aurreikuspenean eta prospekzioan –bizitzari aplikatuak– datzan moldea da. Gogoeta egiten da
Automotibazio preaktiboa (+)	Autoerrefortzuak administratzeko moldea edo estrategia da; norberari adorea ematean datza,

	edo prozesuetan bertan, etorkizuneko lorpenetan, abantailetan... pentsatuz.
Emozioen gaineko Aurrerapenezko Kontrola (+)	Aurreikuspenaren moldea edo estrategia da, emozioei eta egoera jakinetan emozioak era egokian bideratzeari eta egoerei irtenbide positiboa emateari aplikatua, autokonfiantzan eta optimismoan oinarritua.
<p>3. DIMENTSIO FOKALA: Optimizazio Autoindartzailea, Geldoa-automugatzaillearen aurrez aurrekoa</p> <p>Norberaren boterea indartzean datzan ikuspegi mentala, balizko arrakastak aurreratuz edo arrakasta norberaren erantzukizunari egotziz, edo automotibatzeko ahalmenari eta norberaren pentsamenduak eta sentimenak era eraikitzaile eta emankorrean eraldatzeko gaitasunari egotziz, jarrera axolagabe, motibaziorik gabe edo automugatzailleak ekidinez.</p>	
Arrakastaren hiperbalioespen-aurrerapena (+)	Ekiteko nork bere burua akuilatzean datzan moldea edo estrategia da, balizko emaitzen arrakastari arreta emanez eta horiek neurritik atereaz; horretarako, garaipena imajinatzen da, garaipenaren abantailak eta ondorioak neurritik ateratzen dira...
Arrakastaren egozpen internalista (+)	Arrakasta nork bere buruari, norberaren ezaugarriei edo izaerari egoztean datzan moldea edo estrategia da; nork bere burua aintzatestea eta optimismoa dira nagusi.
Errentagarritasunari begirako eraldatzea (+)	Bizi-errentagarritasunari begirako moldea edo estrategia da, eta arazo, zorigaitz eta etsipenak arintzeko erabili ohi den "ongi, txarrak kenduta" esaldiaren bidez labur daiteke.

2.5 LABURPEN GISARA

Atal honetan, molde kognitibo-afektiboen teoria psikologia kulturalean eta psikologia garaikidean kokatzeko erabili diren erreferentzia teorikoen laburpena egin nahi da, horien ibilbidearen azterketa labur bat eginez.

Buru-moldeen eraikuntza-prozesuari dagokionez, aipatu beharra dago prozesu horren konplexutasunaz osotasunean jabetzeko aukera ematen duten hainbat marko teoriko daudela psikologia ebolutibo garaikidearen barruan. Lehenik, Hernandezen (2002) proposamenaren eduki konstruktibista nabarmendu behar da, subjektua agente aktibo gisa hartzen duena adierazpenak eraikitzeari eta errealitateari aurre egiteko nahiz errealitatean jarduteko moduak eraikitzeari dagokionez. Ildo horretatik, moldeen proposamenak portaeraren osagaiak (afektiboak eta konatiboak) eransten dizkio munduaren adierazpen soilik kognitiboaren ideiari, Piagetek *Munduaren irudikapena, haurraren* (Piaget, 1973) testuan zehaztu zuen ideiari.

Piageten ideia unibertsalizatzaileari aurre eginez, kultura-testuinguruaren arabera kulturak baldintzatutako errealitatea adierazteko askotariko moduak sor daitezkeela erakusten da. Elementu konstruktibista eta kulturala kulturaren eraginaren bidez artikulatu daitezke, Vigotskyren (1935, 1979) *osaera bikoitzaren legearen* bidez; lege hori zabaltzeko ahalegin berrienak Brunerrek (1991) esanahi partekatuei buruz egindako ekarpena eta M. Colek (1996) formulatutako prolepsiaren kontzeptua ditugu. Buru-moldeak, beraz, planteamendu konstruktibisten eta kulturalisten arteko sintesi bat dira, eta psikologia ebolutibo garaikidean indarrean dagoen testuinguru-paradigma islatzen dute (Valsiner, 2000).

Molde kognitibo-afektiboen teoria bat dator Karmiloff-Smithek (1992b/1994) aurkeztutako adimenaren antolaera modularrekin; egile horrek planteamendu konstruktibistekin uztartu nahi du teoria hori, etengabeko modularizazio-prozesu bat birformulatuz. Adimenaren modularitateak eremu adaptatiboekin batera diharduten moduluen arteko independentzia erlatiboa adierazten du; alderdi horretatik, aipatzekoa da buru-moldeek egoera adaptatiboak adierazteko eta horiei erantzuteko modu bereziak islatzen dituztela. Ikuspegi kualitatibotik begiratuta, paralelismoa ikus daiteke molde batzuen –bereziki, egozpen-moldeen– eta *adimenaren teoriaren* testuinguruan deskribaturiko eduki mentalen artean (Leslie, 1986; Perner, Ruffman, eta Leekam, 1994). Besteen adimenaren teoria bat edukitzea funtsezko baliabide adaptatiboa da garapenean eta bizitza helduan zehar; subjektua inplikatzeko den egoera jakin batzuei aurre egiteko modu espezifikoak kristalizatzeko garaian erabakigarria den *adimenaren teoriaren* funtsezko osagai bat dute moldeek.

Bestalde, moldeen teoriaren eta psikologia garaikidearen beste teoria batzuen artean antzekotasun kontzeptualak badaudela esan daiteke. Moldeek aniztasun adaptatiboa adierazten duten neurrian, Gardnerren (1995) inteligentzia anitzen teoria gogora daiteke (aurreko atal batean azaldu genuen). Buru-moldeek, beren alderdi

afektibotik, Gardnerrek (1995) deskribaturiko inteligentzia intrapertsonala eta interpertsonala biltzen dituzte.

Hurbilago dago, oraindik, Mayer eta Saloveyk (1993) proposatu eta Golemanek (1996, 1999) zabaldutako inteligentzia emozionalaren teoria. Bi teoriak nabarmentzen dute osagai emozionala eta horren erregulazio kognitiboaren garrantzia, 2.1.3. atalean aditzera eman dugunez. Hernandez harago doa, eta portaeraren alderdiak eta inteligentzia emozionalak edo sozio-afektiboak parte hartzen duen egokitzapen-prozesuak azpimarratzen ditu.

Amaitzeko, molde kognitibo-afektiboen teoria Lucariellok (1995) *adimena eta kultura, pertsonan* izenez proposatutako markoan koka daitekeela proposatzen da. 1.2.4. atalean aditzera eman genuenez, pertsonak elkar osatzen dute, elkarren eta errealitatearen osagarri dira. Marko horren arabera, analisi-unitate adierazgarria subjektu bakoitzak errealitatea interpretatzeko eta eraikitzeko dituen moduak dira. Testuinguru horretan, esan daiteke molde kognitibo-afektiboak bat datozela aipatutako analisi-unitate horrekin, Shwederrek (1990) proposatutako elementu subjektiboa garatzen baitu Hernandezek (2002); proposamen horretan, subjektu bakoitza eragile aktibo gisa ageri dira, kultura bereko beste subjektu batzuek partekatutako esanahia duten moldeen eraikitzaile aktibo gisa, eta errealitatea interpretatzeko modu espezifiko eta partekatuak sortzen dira horrela.

II. ATALA:
IKERLAN ENPIRIKOA

3. KAPITULUA:

IKERLANAREN DISEINUA ETA GARAPENA

3.1. HELBURUAK

Lan honen lehenengo atalean planteatu dugunez (1.2.4. atala), desberdintasun psiko-kulturalen ikerketa oso konplexua da, alderdi tekniko-metodologikotik; hala, ikerketa honetan, bi ikuspegi konbinatuz –metodologia kualitatibo bat eta metodologia kuantitatibo bat konbinatuz– kultura-gertaera ulertzeko saiakera egin dugu, helburu nagusi eta orokor gisa. Ikerketa hau, beraz, gizabanakoek beren ingurune kulturalaren eta hezi diren ingurunearen arabera izan ditzaketen balizko desberdintasun psikologikoen ikerketara hurbiltzeko saiakera bat da, bi ikuspegi metodologikotan oinarritua.

Hala, mundu makrosistemiko konplexua xeheago ezagutzeko abiapuntua izango da; eta, esan dugunez, ikuspegi bikoitza kontuan

hartzen duen lehen saiakera metodologiko honek aukera emango du gure aztergaia era zientifikoan lantzeko zer bideri jarraitu beharko zaion argitzeko.

3.2. HIPOTESIAK

3.2.1. Hipotesi orokorra

Ikertutako subjektuen molde kognitibo-afektibo bereizgarriak, hau da, errealitateari buruz dituzten pentsamendu-erreakzio tipikoak, gizabanakoak hezi diren edo/eta bizi diren testuinguru kulturalaren arabekoak dira. Zehazki, ikerketa honek erakutsi duenez, haur euskaldunek lagineko beste talde kultural batzuetako haurrek ez bezalako erreakzio kognitibo-afektiboak dituzte, jaiotzearen eta heziaren kultura-ingurunearen eraginez; hau da, haur horiei buru-molde berezi eta berezi batzuk “formateatu” dizkie beren ingurune kulturalak.

Psikologia kulturalak ezaugarri psikologikoen (ezaugarri kognitibo nahiz sozio-emozionalen) eta kokatuta gauden makrosistema kulturalaren arteko erlazioak aztertu eta egiaztatu ditu (Cole, 1989, 1999; Valsiner, 2000), eta hortik zera ondoriozta daiteke, kasu honetan ere: ingurune kulturala ez ohartzeko moduan baina etengabe “moldatzen” ari da errealitateak jasotzen ditugun estimuluei buruz dugun pentsaera eta sentitzeko modua. Azken

batean, ingurune kultural jakin bateko kide izateak lotura estua du “nortasun kultural” berezi baten eraikuntzarekin (Rodríguez, 1992, 1994a, 1994b, 2000a, 2000b).

3.2.2. Hipotesi espezifikoak:

- Bi poloetatik hautatu diren talde kulturalen bidez, subjektu euskaldunen eta subjektu ez-euskaldunen artean hainbat bereizkuntza-maila daudela egiaztatu dugu, errealitateari erantzuteko prozesu kognitibo-afektibo-motibazionaleri dagokienez. Laginean definitutako zortzi talde kulturaletako bateko kide izateak molde kognitibo-afektibo jakin batzuk edukitzea dakar.

- Laginean definitutako zortzi talde kulturaletako bateko kide izateak adaptazio pertsonalari, eskola-adaptazioari, adaptazio sozialari eta familia-adaptazioari buruzko autoebaluazio-estilo bereizi bat edukitzea dakar.

- Baina erreakzionatzeko estilo horiek aldatu egiten dira adinarekin; hala, hainbat “koadro tipologiko” ager daitezke, bizitzako etapen arabera. Hain zuzen ere, 9 eta 12 urte bitarteko subjektuen artean errealitateari aurre egiteko era afektiboan desberdintasun ebolutibo nabariak daudela ikusiko dugu, eta agerian utziko ditugu, halaber, 9 eta 12 urte bitarteko subjektuen

artean nortasunaren autoebaluazioari buruz dauden desberdintasun ebolutiboak.

3.3. LAGINA

Honako partaide hauek osatu dute lagina: 9 urteko 705 haur (DLHko 4. maila) eta 12 urteko 705 haur (DBHko 1. maila), bi sexuetakoak, Bizkaiko, Kantabriako eta Tenerifeko probintzietako ikastetxe publikoetakoak, landa-inguruneetakoak nahiz hiri-inguruneetakoak, estatus sozio-ekonomikoaren irizpideak kontuan hartuta hautatuak (baxua, ertaina, altua).

Kontuan harturik ikerketaren bitartez subjektuek norberaren kulturaren arabera dituzten molde kognitibo-afektiboak alderatu nahi zirela, 420 subjektu aukeratu ziren, zortzi talde kulturalakoak (3.1. taula):

- Bizkaian jaiotako haurrak, probak euskaraz egin dituztenak (ezaugarri espezifikiko hau duen talde bakarra da), euskaraz eskolatuak; gurasoak Bizkaian jaiotakoak dira, bertan bizi dira, eta biek dakite euskaraz (1. taldea).

- Bizkaitar haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak (ondorengo talde guztiekiko ezaugarri komuna), euskaraz eskolatuak; gurasoak Bizkaian jaiotakoak dira, bertan bizi dira, eta biek dakite euskaraz (2. taldea).

- Bizkaitar haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak; aita Bizkaian jaioa da, bertan bizi da eta badaki euskaraz, eta ama ez da Bizkaian jaioa eta ez daki euskaraz (3. taldea).

- Bizkaitar haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak; ama Bizkaian jaioa da, bertan bizi da, eta badaki euskaraz, eta aita ez da Bizkaian jaioa eta ez daki euskaraz (4. taldea).

- Bizkaian jaiotako haurrak, Bizkaian bizi diren eta euskaraz ez dakiten Espainiako estatuko gainerako lurraldetako etorkinen seme-alabak (5. taldea).

- Bizkaitik kanpo jaiotako haurrak, Espainiako estatuko gainerako lurraldeetatik etorriak diren, Bizkaian orain dela bost urte edo gutxiago bizi diren eta euskaraz ez dakiten gurasoen seme-alabak (6. taldea).

- Kantabrian jaioak diren eta bertan bizi diren haurrak, gurasoak kantabriarrak dituztenak (Corrales de Buelna eta Cabezon de la Sal) (7. taldea).

- Kanarietan jaioak diren eta bertan bizi diren haurrak, gurasoak kanariarrak dituztenak (Tenerife) (8. taldea).

Era berean, erreakzionatzeko estiloetan adinaren arabera gorabeherak gerta litezkeela pentsatuta, ikerketari ikuspegi ebolutiboa ematen saiatu gara, 9 eta 12 urteko haurren laginak erabiliz.

3.1. taula. Lagina

ZENB	TALDE KULTURALA	9 URTEKO SUBJEK.	12 URTEKO SUBJEK.	GUZT.
1	Euskaldunak, euskaraz	30	30	60
2	Euskaldunak, gaztelaniaz	30	30	60
3	Aita euskalduna	15	15	30
4	Ama euskalduna	15	15	30
5	Bizkaian jaioak, etorkinen seme-alabak	30	30	60
6	Bizkaitik kanpo jaioak, etorkinen seme-alabak	30	30	60
7	Kantabriarrak	30	30	60
8	Kanariarrak	30	30	60
SUBJEKTUAK, GUZTIRA		210	210	420

Lagina aukeratzeko irizpide nagusia honako hau izan da: taldeen aldakortasun eta bereizkuntza kulturala, taldeen moldeak konparatzeko xedea aurrez finkatuta dugularik. Euskal kulturagertaera oinarri hartuta, bizkaitarra zehazki, testuinguru horretan kokatua baita ikerketa, zortzi talde konparatibo antolatu dira bi irizpide kulturalen arabera (hizkuntza eta jatorria). Kulturaren “mailakatze” moduko bat finkatu da; euskal kulturaren jaioak eta heziak izanik, eta, gainera, probak euskaraz egin dituztelarik, euskal kulturaren erabat murgilduta dauden haurrak (1. taldea) daude mailaketa horren mutur batean, eta, beste muturrean, berriz, etorkinen seme-alabak izanik, eta Bizkaian bizitzen denbora gutxi daramatenez, ustez euskal kulturako elementu gutxien barneratu

dituztenak (6. taldea). Ikerketaren helburuetarako elementu konparatibo gisa, bi talde kultural bereizi eta hipotetikoki desberdin erantsi dira diseinuan: horietako bat hurbileko habitat batekoa, antzeko ezaugarri geografikoak baina ezaugarri kultural desberdinak dituen (kantabriar haurrak, 7. taldea), eta bestea, geografikoki eta kulturalki urrunekoa (kanariar haurrak, 8. taldea).

Era berean, lagina aukeratzean, beste aldagai sozio-ekonomiko batzuen eragina neutralizatzen saiatu gara (landa/hiria, estatusa). “Generoa” aldagaia ere kontuan hartu dugu, eta, hala, lagineko subjektuen erdiak sexu batekoak, eta beste erdiak, bestekoak.

Subjektuen adina aukeratzeko (9, 12 urte), irizpide ebolutiboari jarraitu zaie, eta “eskola-adina” deritzon taldearen barruan bi adin-une finkatu dira. Hain zuzen ere, 9 urteko neska-mutilak aukeratu genituen, gazteenak zirelako, baina, aldi berean, gai zirelako “arkatza eta papera” erabiltzeko, probak egiteko ezinbesteko baldintza baita hori. Eta, bestalde, 12 urteko neska-mutilak aukeratu genituen, talde ebolutiboaren ezaugarriak betetzen dituzten artean (eskola-umeak, nerabezaro-aurrekoak) zaharrenak direlako.

Unitate konparatibo minimoaren kopurua 30 subjektuan finkatu da, hori baita ikerketaren oinarri kualitatiboetarako behar dena, indarrean dauden irizpide estatistikoaren arabera, 3. eta 4. taldeetan izan ezik (aita euskalduna, ama euskalduna); izan ere, subjektu gutxi daude talde horri dagozkion ezaugarriak betetzen

dituztenak. Edonola ere, aurrerago ikusiko dugunez, zailtasun metodologikoak direla-eta, 60 subjektuk osaturiko taldeak erabili dira analisi estatistikoetan; alegia, talde kultural bakoitzeko bi adin-taldeak elkartu dira, eten ebolutiboa alde batera utzita.

Ikerketaren helburuak azaltzean aditzera eman dugunez, gogoan izan behar dugu, lanaren ikuspegi kualitatiboa dela-eta, ez direla kontuan hartu mota kuantitatiboko beste irizpide estatistiko batzuk (laginaren aukera, subjektu-kopurua, adierazgarritasuna, emaitzak orokortzea, etab.).

3.4. TRESNAK

3.4.1. *TAGINASTE*⁴ (Hernandez, 1991; Rodriguez, 1992): tresna hau, Teide mendiaren magalean hazten den izen bereko Kanarietako landare-espezie endemikoaren omenez hala izena duena, ikerketarako bereziki diseinatu eta landutako tresna proiektibo eta irekia da. Arkatz eta paperez egin beharreko proba bat da, eta taldeka nahiz banaka aplikatu daiteke.

Berez, probak 54 item ditu, horietako 43 irekiak dira -2 ezabatu dira, nekez kategorizatzeko moduko erantzunak dituztelako-, eta beste 11 item itxiak dira. Erreaktiboek izaera anbigua dute, ebaluatutako subjektuengan proiektzioa errazagoa izan dadin.

⁴ Taginaste probako erreaktiboak 3.2. taulan ageri dira. Jatorrizko galdeketa osoa (subjektuei aplikatu zaien moduan) *Ia.tresnak* (II. liburukia) eranskinean ikus daiteke.

Egunerokoak ez diren egoerak dira, ez-ohiko egoerak, aurrez bizi izandako esperientziek erantzuna baldintzatu ez dezaten. Item bakoitzari erantzun ireki eta askea dagokio, eta, beraz, kualitatiboa, esaldi osatugabeetan oinarrituak baitira. Proba honen bidez, subjektuen erreakzio kognitiboak eta afektiboak zedarritu nahi dira, buru-moldeak bereizi nahi dira. 3.2. taulan, *TAGINASTE* izeneko probako erreaktibo guztiak ageri dira, bloke tematikoen arabera ordenatuta (Hernandez, 1990; Rodriguez, 1994).

3.2. taula. TAGINASTE probako errektiboak

ITEM IREKIAK (01-42)			
ITEMA	ERREAKTIBOA	KATEGORIA	ASPEKTUA
1. BLOKEA: EMOZIOAK (ITEMAK 01-06)			
01 ITEMA	Emozioz beterik, oihu egin beharko banu, lehenengo esango nukeena izango litzateke...	Emozio-adierazpena	Orokorra
02 ITEMA	Tristurarik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...	Emozio-adierazpena	Tristura
03 ITEMA	Poztasunik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...	Emozio-adierazpena	Poza
04 ITEMA	Amorrurik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...	Emozio-adierazpena	Amorrua
05 ITEMA	Beldurrik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...	Emozio-adierazpena	Beldurra
06 ITEMA	Gauza guztien gainetik gura dudana zer den esan beharko banu, esango nuke...	Emozio-adierazpena	Desira
2. BLOKEA: ERREALITATEA (ITEMAK 07-14)			
07 ITEMA	Mendi tontorrean nago jesarrita, urrunera begira, pentsatzen gelditu naiz. Burura datorkit (pentsatzen dut)...	Pentsamendu librea	Orokorra

08 ITEMA	Zuhaitzez inguraturik, belar gainean ezarrita nago errekaen soinua eta txorien kantuak entzunez. Pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Natura
09 ITEMA	Tribu bat daukat begien aurrean: hango txabolak, umeak korrikan, gizonak ehizan, emakumeak lanean, hango dantzak eta kantuak... Pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Mundu naturala
10 ITEMA	Hiri bat daukat begien aurrean: hango etxe, kale, kotxe, semaforo, jende, bulego, merkatu, lantegi, ikastetxe, zinema toki eta bankuak. Pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Zibilizazioa
11 ITEMA	Arau idatziak daude, trafiko seinaleak daude. Gurasoek aginduak ematen dituzte, maisuek aginduak ematen dituzte, nagusiek aginduak ematen dituzte, poliziek aginduak ematen dituzte... Guk ere geure buruari aginduak ematen dizkiogu eta eginbeharrak betetzen ditugu. Legeak, arauak, aginduak, eginbeharrak..., hori guztia burura datorkidanean, pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Araua
12 ITEMA	Bizitza zer den pentsatzen hasten naizenean: umeak jaiotzen direla, jendeak lan egiten duela, jolas egiten duela, haserretu egiten direla, aberastu, gaixotu, maitemindu... jaiak daudela, pobretasuna dagoela, ezkontzak, sufrimendua, garaipenak, heriotza, urtebetetzeak, eguneroko ahalegina, ametsak eta itxaropenak..., mundua eta bizitza ikusterakoan, pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Mundu-sistema
13 ITEMA	Nik egiten dudana kontutan hartzerakoan..., nire eginbearra, nire eguneroko lana, organizatzea,	Eremu-balorazioa	Ataza

	planifikatzea, berrikustea, zaintzea, sortzea, ikastea...Neuk egiten dudana edo nire lana kontutan hartzen dudanean, pentsatzen dut...		
14 ITEMA	Buruan erabiltzen ditudanean gauza ezezagunak, magikoak, misteriotsuak; ikusten ez ditugun indarrak eta botereak imajinatzean, mundu honetatik kanpo dauden gauzak imajinatzean, pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Beste mundua
3. BLOKEA: BESTEAK (ITEMAK 15-18)			
15 ITEMA	Besteei buruz, jendeari buruz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Besteak (orokorra)
16 ITEMA	Lagunei buruz, adiskideei buruz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Besteak (lagunak)
17 ITEMA	Nire familiaz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Besteak (familia)
18 ITEMA	Maitasunaz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	Besteak (maitasuna)
4. BLOKEA: "NI" a (ITEMAK 19-24)			
19 ITEMA	Nire inteligentziaz, ikasteko kapazitateaz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	"Ni" gaitasunak
20 ITEMA	Nire osasunaz eta sendotasunaz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	"Ni" fisikoa (osasuna)
21 ITEMA	Nire edertasunaz eta itxura fisikoaz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	"Ni" fisikoa (estetika)
22 ITEMA	Nire borondateaz eta nire burua kontrolatzeko gaitasunaz, pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	"Ni" autokontrola
23 ITEMA	Besteekin harremanak izateko nire kapazitateaz, nik pentsatzen dut...	Eremu-balorazioa	"Ni" soziala
24 ITEMA	Nire gauzak egiteko tankeraz eta nire izaeraz, nik	Eremu-balorazioa	"Ni" orokorra

	pentsatzen dut...		
5. BLOKEA: MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK (ITEMAK 25-31)			
25 ITEMA	Itsasoaren aurrean, harkaitzen gainean jesarrita	Pentsamenduaren erreakzio librea	Orokorra
26 ITEMA	Olatu batek ni eta nirekin daudenak hankaz gora jartzen gaitu, itsas barrurantz eramanez, orduan nik...	"Ni"aren jarrera	Hazierako arazoa
27 ITEMA	Igeri eta igeri...	"Ni"aren jarrera	Arazoak jarraitzen du
28 ITEMA	Itsas bazterrera itzuli gura dut, baina norbaitek galarazi egiten dit, nik orduan...	Pertsona arteko arazo baten aurreko erreakzioa	Ebazpen erak
29 ITEMA	Berriro ere galarazten dit eta orduan ez daukat beste erremediorik...	Pertsona arteko arazo baten aurreko erreakzioa (larriagoa)	Ebazpen erak
30 ITEMA	Laguntzeko mukur bat (ohol bat) aurkitzen dut, baina beste naufrago batzuk kendu nahi didate, orduan nik...	Pertsona arteko arazo baten aurreko erreakzioa (oraindik larriagoa)	Ebazpen erak
31 ITEMA	Banoa aurrera, nire atzean norbait itotzen ari dela ikusten dut, eta nik...	Altruismoa	Laguntasun portaera
6. BLOKEA: LEHENTASUNEZKO EREMUAK, MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK (ITEMAK 32-43)			
32 ITEMA	Itsasoaren indarrak irla batera narama, badirudi ez dela inor bizi, nik pentsatzen dut...	Antizipazioa	Egoera problematiko
33 ITEMA	Han nagoela, gehien gurako nukeena da	Lehentasunezko eremuak	Orokorra
34 ITEMA	Han, hauxe egitera dedikatuko nintzateke	Lehentasunezko eremuak	Orokorra

35 ITEMA	Gogoratuko nuke...	Lehentasunezko eremuak	Orokorra
36 ITEMA	Ez litzaidake gustatuko gogoratzea...	Lehentasunezko eremuak	Orokorra
37 ITEMA	Pausuak entzuten ditut, oin-hotsak, horri sikuak zapaltzen entzuten dut, nire ustez...	Antizipazioa	Egoera zalantzarria
38 ITEMA	Banoa baso barrura eta gauza harrigarri bat aurkitzen dut. Ikusten dut...	Antizipazioa	Egoera zalantzarria
39 ITEMA	Ortuariak eta garauak erein ditut, baina erdiak ez dira erne eta beste erdiak alferrikaldu dira, orduan nire erreakzioa...	Lorpenen ebaluazioa	Aspektu positibo eta negatiboak
40 ITEMA	Bosgarrenez saiatu naiz txalupa bat egiten, baina beti urperatzen zait, orduan nik...	Lorpenen ebaluazioa	Frustraziorako jasankortasuna
41 ITEMA	Egun batean, irlatik ibilaldira bat egin ondoren, ikusten dut nire txabola apurtuta dagoela, nik pentsatzen dut...	Lorpenen ebaluazioa	Frustraziorako jasankortasuna
42 ITEMA	Azkenean, irlatik irten eta etxera itzuli naiz. Guzti hau ezkerak...	Atribuzioa	Barne- kanpo-atribuzioa
43 ITEMA	Orain pentsatzen dut...	Pentsamendu librea	Orokorra
ITEM ITXIAK (44-54)			
44 ITEMA	Borrokatu, nik borrokatuko nuke... (A) Nire indar guztiekin. (B) Edozein gauzaren kontra. (C) Inoiz ere ez. (D) Pertsona guztien onerako. (E) Behar-beharrezkoa izanez gero.	Item itxia	Aurkaketaren aurreko jarrera

	(F) Norbait salbatzeko. (G) Lehenengo arerioaren kontra.		
45 ITEMA	Begiak, begi pilo bat, nik pentsatzen dut... (A) Ikusten nautela. (B) Maite nautela. (C) Miresten nautela. (D) Obserbatu eta epaitu egiten nautela. (E) Berdin natzaiela. (F) Bigilatzen nautela.	Item itxia	Kanpo-ebaluazioaren aurreko jarrera
46 ITEMA	Artazi handi batzuekin, nik txiki-txiki egingo nuke... (A) Mihi-luzeak (mihi-gaiztoak). (B) Agintarien boterea. (C) Opresio eta kate guztiak. (D) Bizimodu hau, mundu hau. (E) Hipokresia eta injustizia. (F) Sasiak eta pintxoak. (G) Krokodilo bat. (H) Ezer ez.	Item itxia	Suntsiketaren aurreko jarrera
47 ITEMA	Heriotza, hil, norbait hil; nik nahiago dut... (A) Norbait hil. (B) Gorrotatu. (C) Apurtu. (D) Larritu. (E) Nire eskuak moztu. (F) Ni neu hil.	Item itxia	Heriotzaren aurreko jarrera

48 ITEMA	Askatasuna, nik nahiko nuke... (A) Beti pentsatzen dudana esatea. (B) Askatasun osoa, inolako muga barik. (C) Askatasuna, baina nire burua kontrolatzen jakinez. (D) Askatasuna zapalduta daudenentzat.	Item itxia	Askatasunaren aurreko jarrera
49 ITEMA	Umea nintzanean (txikiagoa nintzanean)... (A) Ez nintzan zoriontsu. (B) Aspertu egiten nintzen. (C) Korrika eta jolastu egiten nuen. (D) Zoriontsu nintzen.	Item itxia	Haurtzaroaren aurreko jarrera
50 ITEMA	Gustatuko litzaidake... (A) Berriro ume izatea. (B) Nire kapazitateak aurrera eramatea (C) Etorkizunerako proiektuetan pentsatzea. (D) Besteek neuk nahi dudana egiten uztea. (E) Jendea zoriontsua izatea. (F) Aparte bizitzea.	Item itxia	Desira
51 ITEMA	Nire etorkizuna iruditzen zait... (A) Ziurtasunik gabea. (B) Beltza. (C) Normala. (D) Oso interesgarria. (E) Zoragarria.	Item itxia	Etorkizunaren aurreko jarrera
52 ITEMA	Itsasertzean, harkaitzetan, bata bestearen gainean, nik pentsatzen dut... (A) Zoriontsuak direla.	Item itxia	Egoera erotikoko baten aurreko jarrera

	(B) Hilik daudela. (C) Gauza txar bat egiten ari direla. (D) Neuri horrela egotea gustatuko litzaidakeela. (E) Dena amets bat dela.		
53 ITEMA	Pentsatzen dut nire aita dela (edo izan dela)... (A) Liluragarria. (B) Ez hain liluragarria, baina kualitate handikoa. (C) Beste edozein bezalako bat. (D) Niretzat arazo bat. (E) Ez dakit.	Item itxia	Aitaren irudiaren aurreko jarrera
54 ITEMA	Pentsatzen dut nire ama dela (edo izan dela)... (A) Liluragarria. (B) Ez hain liluragarria, baina kualitate handikoa. (C) Beste edozein bezalako bat. (D) Niretzat arazo bat. (E) Ez dakit.	Item itxia	Amaren irudiaren aurreko jarrera

Subjektuek itemei emandako erantzunak kategorizatu egiten dira gero, subjektuek emandako banakako adierazpenak abiapuntu hartuta. Kategorizazio-prozesu horretan, item bakoitzak eragiten dituen adierazpenen edukiaren analisisa egiten da (Rodriguez, 1992).

Horrela lortutako kategoria-sisteman, aurrerago analisi estatistikoetan erabiliko den sisteman, 733 kategoria daude item irekiei dagokienez –batez beste 17,87 kategoria item bakoitzeko–, eta 61 kategoria, item itxiei dagokienez –5,5 kategoria item bakoitzeko– (ikus *kategoria-sistema*, 2. eranskina, II. liburukia).

Subjektuek emandako erantzunen kategorizazioa, aurretik beste lan batzuetan erabilia (Rodriguez, 1992, 1994), buru-moldeen teoriaren (Hernandez, 2002) funtsetan oinarritua da. Kategoria-sistema horren xedea da subjektuek ondoren aipatuko diren parametro teorikoen arabera ematen dituzten erantzunen aberastasuna agerian uztea eta sailkatzea (Rodriguez, 1992):

- *Balioespen-eremuak*: subjektuak subjektiba ditzakeen errealitatearen alderdiak dira, eta subjektuaren motibazio-norabidea markatzen dute (Hernandez, 1991). Errealitatearen alderdi horien kategorizazioa eta sistematizazioa egiten da, alderdi horiek sortzen duten interesaren arabera. Errealitatearen alderdi guztiak edo eremu espezifikoagoak hiru kategoria nagusitan antolatuta daudela

esan liteke: Errealitate Estrukturala, Gizarte-errealitatea, eta “NI”aren Errealitatea (3.3. taula).

**3.3. taula. Balioespen-eremuak
(Iturria: Rodriguez, 1994).**

ERREALITATE ESTRUKTURALA	NATURA	Animalia eta landareen mundua eta mundu naturalarekin lotura duen oro; zibilizazioa ez dena; gizarte tribalei dagokiena (ehiza, nekazaritza, errituak, bizitza naturala...)
	ZIBILIZAZIOA	Hiria, jendeak eraikinak, zementua
	ARAUA	Legeak, ohiturak, aginduak, diziplina. Gizartean finkatutako egiturak dira, eta jokaeraren eskakizunetan islatzen dira.
	MUNDU-SISTEMA	Errealitatearen eguneroko egitura, eguneroko gertaerak, erregulartasuna, aurrez finkatutako egitura gailena. Gizarte-eta politika-sistemekin lotura du, baina baita naturaren lege egonkorrekin ere. Ikuspegi negatibotik begiratuta, errutina da, eta positibotik begiratuta, errealitatearekiko egokitasuna. Arauaren antza du, baina ez da “izan behar” bat, baizik eta gure bizimodu berezian egunero edo errutinaz gertatzen dena
	ATAZA	Eginbeharra, eguneroko lana, eguneroko eginkizunak, ahalegina eskatzen duten jarduerak.
	BESTE MUNDUA	Harago dagoenarekin, ziurgabetasunarekin, misterioarekin, magiarekin, jainkozkotasunarekin, erlijioarekin, patuarekin loturiko egitura.
GIZARTE-ERREALITATE A	PERTSONAK	Senitartekoa, lagunak, lagun minak, maite ditugunak.
	BESTEAK	Jendea oro har, besteak, gizartea, gizakiak oro har eta urrunetik begiratuta.
	FAMILIA	Familia, familia-esparruko hurbilekoak.
	MAITASUNA	Bikotekidea.

"NI"aren ERREALITATEA	GAITASUN-ARLOA	Subjektuaren ahalmenak eta gaitasunak.
	OSASUN-ARLOA	Subjektuaren sendotasuna eta egoera fisikoa.
	ESTETIKA-ARLOA	Subjektuaren edertasuna eta itxura fisikoa.
	NAHIMEN-ARLOA	Subjektuaren borondatea eta kontrolerako gaitasuna.
	GIZARTE-ARLOA	Subjektuak besteekin harremanak izateko duen gaitasuna.
	ARLO OROKORRA	Subjektuak bere buruaz egiten duen izaera orokorreko karakterizazio ez-espezifikoa.

- *Norabidea*: subjektuak errealitatearen alderdiei edo eremuei buruz hartzen duen jarrera-estiloari dagokio (3.4. taula)

3.4. taula. Norabidea.
(Iturria: Rodriguez, 1994).

BALIOESPEN ZEHAZTUGABEA (¿)	Balioespen baten araberakoa izan daitekeen iritzia, baina zer zeinutako balioespena den zehazten ez duena.
BALIOESPEN OSO NEGATIBOA (--)	Iritzi negatiboa, saiheskorra edo asegabea adierazten duena, muturrekoa.
BALIOESPEN NEGATIBOA (-)	Asegabetasuna, mespretxua eta oldarkortasuna adierazten duen iritzia, suntsitzailea.
BALIOESPEN NEUTROA, EDO BALIOESPENIK EZA (N)	Deskribapen neutroa.
BALIOESPEN POSITIBOA ETA NEGATIBOA (+-)	Ikuspegi eraikitzailetik, eta hobetzeari begira, alderdi asegarriak nahiz ez-asegarriak planteatzen dituen iritzia.
BALIOESPEN POSITIBOA (+)	Iritzi positiboa, hurbilpenezkoa edo asegarria.
BALIOESPEN OSO POSITIBOA (++)	Iritzi positiboa, hurbilpenezkoa edo asegarria, muturrekoa.

- *Erantzun-moduak*: errealitateari kognitiboki eta afektiboki aurre egiteko estiloak (3.5. taula).

3.5. taula. Erantzun-moduak.
(Iturria: Rodriguez, 1994).

DESKRIBATZAILEA	Errealitatearen alderdiren bati buruzko proposizio deskribatzaileak, ez-balioespenezkoak, subjektuaren gogo-aldartearen adierazpenik eta inplikatzeko ekintzarik ez dakartenak.
BALIOESPEN-MODUA	Errealitateari buruzko iritzi subjektiboa, inolako sentimen espliziturik adierazten ez duena.
INTERPRETAZIO-MODUA	Subjektuak hipotesiak, teoriak edo epai kausalak edo ondoriozkoak egiten ditu, errealitatearen alderdiren bati buruz.
AFEKTIBO-EMOTIBOA	Subjektuari berari, besteei edo errealitatearen alderdiren bati buruzko gogo-aldartearen adierazpena.
BELDURRA	Subjektuari berari, besteei edo errealitatearen alderdiren bati buruzko beldur-adierazpena.
NAHIA	Subjektuari berari, besteei edo errealitatearen alderdiren bati buruzko nahien adierazpena.
EKINTZA	Ekintzaren subjektua gizabanakoa bera da, gizabanakoa da ekintzaren protagonista.
ARAUTZAILEA	Arau edo "izan behar" bati dagokion ekintza.
IDENTIFIKAZIOA	Errealitate jakin bat psikologikoki barneratzea adierazten duen pentsamendua.
BALIOESPEN-MODU AUTOERREFERENTZIALA	Balioespen-proposizioak, subjektuari berari buruzkoak, eta subjektuaren gogo-aldartearen adierazpenik edo inplikazio-ekintzarik ez dakartenak.
KONPARATIBOA	Erantzun modala, subjektuaren "ni"aren alderdiren baten eta beste norbaitenaren arteko konparazioa adierazten duena.

3.4.2. *T.A.M.A.I*⁵. (*Haurren Adaptazioari Buruzko Autoebaluazioko Test Multifaktorialal*; Hernandez, 1983, 1990, 2001): Diagnostikorako tresna soila da, barematua eta merkatuan eskuragarria, eta hezigaiek beren buruaz, gizarte-harremanez, eskola- eta familia-esparruez duten iritziaren, jarreraren eta portaeraren eta gurasoen hezkuntza-jarreraz duten iritziaren gaineko datuak biltzen ditu (fitxa teknikoa, 3.6. taula).

Autoebaluazioko proba bat da, eta taldeka nahiz banaka aplikatu daitezke, Lehen Hezkuntzako 3. mailatik hasi eta heldutasunera bitartean. Adierazitako adaptazio-esparruak kontuan hartzen ditu eta nahi den mailaraino “xehatutako” informazio progresiboa lortzeko aukera ematen du, korrespondentzien analisiaren eta klusterren sailkapen automatikoaren bidez.

Tresna honekin lotutako emaitzei esker, haurra edo nerabea ikuspegi funtzional eta integral batetik kontuan har daitezke. Berez, tresnaren xedea eskola-errendimendua eta eskola-porrota hobeto ulertzea da, baita ikaslearen adaptazio soziala eta adaptazio pertsonala balioestea ere; baina gure ikerketari dagokionez, honako bi eginkizun nabarmen hauek ditu: batetik, aldagai jakin batzuen kontrolerako tresna eraginkorra da, eta, bestetik, tresna horren bidez bildutako nortasun-ezaugarriak *TAGINASTE*k (Hernandez, 1983,

⁵ Galdetegi osoa, galdetegiaren egitura eta mailaka “xehatutako” informazioa *I(B) eranskina: tresnak* (II. liburukia) eranskinean ikus daitezke.

1990, 2001) zehaztutako molde kognitibo-afektiboekin erlazionatzeko aukera ematen du.

3.6. taula. TAMAI: fitxa teknikoa (Hernandez, 2001)

Izena: TAMAI (Haurren Adaptazioari Buruzko Autoebaluazioko Test Multifaktoriala).

Egilea: Pedro Hernandez Hernandez (La Lagunako unibertsitatea)

Jatorria: TEA Ediciones, S.A.

Proba-mota: autoebaluaziokoa, baiezko edo ezezko erantzuna dagokien 175 proposiziok osatua.

Aplikazioa: banaka nahiz taldeka.

Aplikazio-esparrua: Lehen Hezkuntzako 3. mailatik hasi eta heldutasunera.

Iraupena: aldakorra, 30 eta 40 minutu bitarte.

Xedea: Inadaptazio pertsonalaren, gizarte-, eskola-, familia-inadaptazioaren eta gurasoen hezkuntza-jarreraren autoebaluazioa, eta esku-hartze programetako aldaketen ebaluazioa. Era berean, "fidagarritasunezko" , edo proba egiteko estiloari buruzko, bi eskala osagarri ere baditu.

Barematzea:

– Barematze berezia maila bakoitzerako.

– Barematze-modalitate bikoitza, faktoreen arabera:

A) Hepta sistema (7 kategoria), faktore orokorreari dagokienez.

B) Adierazpen kritikoko sistema: faktorearen egiaztapenik eza adierazten da, puntuazioa subjektuen % 65ek lortutakoa baino txikiagoa denean. Hala ere, hiru intentsitate-mailaren arabera egiaztapena egiten da, % 65eko hori gainditzen denean. Faktore ez-orokorretan erabiltzen da.

Materiala: gidaliburua, adibidea eta zuzenketarako eta profila zehazteko programa informatikoa.

Egituraketa faktoriala: adinaren aldagaiak zenbait egitura faktorial bereizten dituela kontuan hartuta, probaren hiru modalitate faktorial finkatu dira, hiru mailaren arabera:

- Lehen maila (Lehen Hezkuntzako 3., 4. eta 5. mailak).
- Bigarren maila (Lehen Hezkuntzako 6. maila eta DBHko 1. eta 2. mailak).
- Hirugarren maila (DBHko 3. eta 4. mailak, Batxilergoko 1. eta 2. mailak eta helduak).

Honako taula honetan probako aldagaiak ageri dira, I. maila erreferentzia gisa hartuta.

**3.7. taula. Tamai: aldagaiak
(Iturria: Rodriguez, 1994)**

KOD.	IZENA	DEFINIZIOA
P	Inadaptazio pertsonala	Inadaptazio pertsonala P1 + p2
P1	Desoreka disoziatiboa	Ezkortasuna eta errealitateari ihes egitea
P2	Autodesoreka	Sufrimendu eta asegabetasun pertsonala
P21	Kogniafektzioa	Gutxiespena, beldurra
P22	Kognipunizioa	P221 + P222 + P223
P221	Intrapunizioa	Norberarekiko mespretxua eta zigorra
P222	Depresioa	Tristura, kezka
P223	Somatizazioa	Gaixotasunak eta gorputzeko minak
E	Eskola-inadaptazioa	Eskola-inadaptazioa E1 + E2 + E3
E1	Kanpoko eskola-inadaptazioa	Gutxi saiatzea eta diziplinarik eza
E2	Erakundearekiko abertsioa	Irakasleekiko eta eskolarekiko abertsioa
E3	Ikaskuntzarekiko abertsioa	Ikastearekiko eta jakintzarekiko abertsioa

S	Inadaptazio soziala	Inadaptazio soziala S1 + S2
S1	Autodesoreka soziala	S11 + S12
S11	Oldarkortasun soziala	Pertsonakiko gatazka
S12	Disnomia	Arauekiko gatazka
S2	Murrizketa soziala	S21 + S22
S21	Barnekoitasuna	Sozialitatearen murrizketa kuantitatiboa, harreman gutxi
S22	Hostiligenia	Sozialitatearen murrizketa kualitatiboa, mesfidantza
F	Familia-asegabetasuna	Familiako giroarekiko eta gurasoek elkarrekin duten harremanarekiko asegabetasuna.
H	Anai-arrebekiko asegabetasuna	Anai-arreben arteko zeloak, eragozpenak eta liskarrak
Pa	Aitaren estilo egokia	Laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntzari dagokio; puntuazio horri Permisibismoa eta Murrizketa kentzen zaio
Pa1	Laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntza	Afektua, zaintza, errespetua, araurako eta autonomiarako aukera
Pa2	Permisibismoa	Eskariei eta apetei gehiegi amore ematea
Pa3	Murrizketa	Pa31 + Pa32 + Pa33
Pa31	Estilo punitiboa	Zigorra eta arbuioa
Pa32	Estilo axolagabea	Utzikeria eta arretarik eza
Pa33	Estilo perfekzionista	Gehiegizko arautzea eta arautze erasokorra
M	Aitaren estilo egokia	Laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntzari dagokio; puntuazio horri Permisibismoa eta Murrizketa kentzen zaio
M1	Laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntza	Afektua, zaintza, errespetua, araurako eta autonomiarako aukera
M2	Permisibismoa	Eskariei eta apetei gehiegi amore ematea

M3	Murrizketa	Pa31 + Pa32 + Pa33
M31	Estilo punitiboa	Zigorra eta arbuioa
M32	Estilo axolagabea	Utzikeria eta arretarik eza
M33	Estilo perfekzionista	Gehiegizko arautzea eta arautze erasokorra
DIS	Hezkuntza-desadostasuna	Aitaren eta amaren hezkuntza-estiloen arteko aldea, guraso biek lortutako puntuazioetan Laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntzan, Permisibismoan eta Murrizketan dauden diferentziak batuta
PRI	Proirudia	Fidagarritasun-irizpidea, muturreko balioespen pertsonal eta sozialaren ondoriozko emaitzen distortsioan oinarritua
CTR	Kontraesanak	Fidagarritasun-irizpidea, probako kontraesanezko erantzunetan oinarritua

Azkenik, aurreko ikerketa batetik lortutako datu konparatiboak ere erabili dira. Ikerketa hura Kanarietan egin zuten (Rodriguez, 1990, 1992), eta tresna berberak erabili zituzten, beste diseinu experimental batekin bada ere.

3.5. PROZEDURA

Datuen analisia egiteko prozeduran hiru atal bereizi ziren: batetik, *Taginaste* probako item irekien datuen atala; bestetik, proba horretako item itxien datuena; eta, azkenik, *Tamai* tresnaren datuen azterketaren atala.

TAGINASTE (item irekiak: 1–42): 420 subjektuek emandako erantzunak ikerketa honetarako prestatutako sistema-kategoriaren arabera kategorizatu ondoren, 736 aldagai atera dira analizatzeko. Aldagai-kopurua handia dela eta talde kulturalaren arabera erantzunetan alde handiak daudela kontuan hartuta, eta erantzun horiek korrespondentzia-analisi batean multzokatzerik ez zegoenez, analisi faktoriala egitea erabaki zen; horretarako, kategorizatutako erantzunak aldagai kuantitatibo bihurtu behar izan ziren, lehenik eta behin (0–1, badago–ez dago).

Galdeketa luzea dela eta erantzunak ugariak eta askotarikoak direla kontuan hartuta, 6 bloke tematiko eratu dira, eduki erreaktiboen arabera, item irekien erantzunen aberastasunaz hobeto jabetzeko; item itxiekin beste bloke bat osatu dugu (3.8. taula).

3.8. taula. *Taginaste* tresnari dagozkion blokeak

<i>TAGINASTE</i> (BLOKE TEMATIKOAK)	
ITEM IREKIAK (01etik 42ra)	
1. BLOKEA: EMOZIOAK	01etik 06rako ITEMAK
2. BLOKEA: ERREALITATEA	07tik 14rako ITEMAK
3. BLOKEA: BESTEAK	15etik 18rako ITEMAK
4. BLOKEA: "NI" a	19tik 24rako ITEMAK
5. BLOKEA: MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK	25etik 31rako ITEMAK
6. BLOKEA: LEHENTASUNEZKO EREMUA, MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK	32tik 42rako ITEMAK
ITEM ITXIAK (44 a 54)	

Bloke horietako bakoitzaren analisi faktoriala egin da, blokeak banaka hartuta, eta bloke bakoitzerako faktore-multzo bat atera da analisi horretatik. Faktore horiek teorikoki azaldu dira, zehatz-mehatz, beren edukiari erreparatuz. Ondoren, eta labur-labur, bloke horien deskribapena eta azalpen teorikoa aditzera emango dugu, blokeak banaka hartuta⁶:

Erantzunak bloke bakoitzeko faktoreetan antolatu ondoren, eta horien azalpena egin ondoren, hurrengo urrats analitikoa lehenengo urratsetik ateratako faktore guztien analisi faktoriala egitea izan da; horrela, *Taginaste* osatzen duten 42 item irekietan bildutako informazio guztia –aberatsa, baina, jakina, ugaria eta askotarikoa– multzokatu ahal izan dugu, eta teorikoki eta xehetasunez esplikatu dugu⁷.

Taginasteren bidez jasotako erantzunak biltzen dituzten faktore adierazgarrienak identifikatu eta horien azalpena egin ondoren, talde kultural bakoitza zer faktorek ezaugarritzen duten jakin nahi genuke; alegia, erreakzionatzeko zer modu prototipiko, eta, agian, diferentzial, dagokien testuinguru bakoitzean hezitako haurrei, hau da, talde bakoitzaren nortasun kulturala definitzen duten molde kognitibo-afektiboak zein diren. Bila genbiltzan ezaugarri kultural horiek ezagutzeko eta metodologikoki zedarritzeko biderik

⁶ Bloke bakoitzaren analisi faktorialen emaitza xeheak eta horien azalpenak 3. *eranskina* (II. liburukia) eranskinean bildu dira.

⁷ Lehenengo analisisiko faktoreetatik abiatuta egindako bigarren analisi faktorialaren emaitza xeheak eta horien azalpena 4. *eranskina* (II. liburukia) eranskinean bildu dira.

egokiena talde bakoitza gainerako guztiekin alderatzea zela pentsatu genuen, talde bakoitzaren ezaugarri berezko eta diferentzialak gainerako taldeekiko konparazioaren bidez bereizteko. Beraz, analisi estatistikoaren azken pausoa batez bestekoak konparatzea izan da (faktore baten *ANOVA*, *Turkeyren HSD* proba), talde bakoitza gainerako guztiekin alderatuta ("1." taldea, "9." taldearekin konparatuta; "2." taldea, "9." taldearekin konparatuta; "3." taldea "9." taldearekin konparatuta, "9." taldea gainerako taldeen multzoa dela). Proba horrek emaitza interesgarriak eman ditu, hurrengo kapituluan, emaitzak aditzera ematen dituen kapituluan, ikusiko dugunez.

TAGINASTE (item itxiak: 44–54): molde kognitibo-afektiboak ezagutzeko erarik onena, zalantzarik gabe, pentsamendu askea dela jakitun garen arren, ikerketako tresna nagusi izan den *Taginaste*ko galdera irekien bidez, erreaktibo itxiek (lau erantzun edo gehiago finkatu eta horietako bat aukeratu) erantzun-sortaren aberastasuna murrizten dute, baina, aldi berean, analisirako erraztasuna ere ematen dute, eta proba osagarri gisa erabil daitezke. Guri dagokigunez, batez bestekoen konparazioa egin da, itemez item (faktore baten *ANOVA*, *Turkeyren HSD* proba), item irekiekin erabilitako estrategia berari jarraituz, hau da, talde kultural bakoitza beste guztiekin alderatuz. Analisi horren emaitzen berri ere ematen da, dagokion kapituluan.

TAMAI: tresnei buruzko atalean azaldu dugunez, autoebaluazioko testak ere datu interesgarriak eman ditzake, batetik eguneroko bizitzako zenbait egoeratan oro har erreakzionatzeko moduei dagokienez –eta, beraz, pentsamendu-moldeak hobeto ulertzeko eta identifikatzeko lagungarri izango zaigu–, eta, bestetik, arlo bakoitzeko (pertsonala, eskola, gizartea eta familia) adaptazio-inadaptazio *continuum*eko joera “kultural” posiblei dagokienez. Asmo horrekin, *Taginasteko* analisisian erabilitako estrategia metodologiko berari jarraitu genion: talde bakoitzak lortutako batez bestekoak gainerakoenekin alderatu, probak eskaintzen dituen eta dagoeneko aipatu ditugun faktore orokorretan (faktore baten ANOVA, *Turkeyren HSD* proba).

4. KAPITULUA:

IKERLANAREN EMAITZAK

4.1. EMAITZAK: TAGINASTE TRESNA

Azaldutako estrategia ardatz hartuta, eta *SPSS* tresna informatikoaren laguntzaz (ikus 10.0), analisi estatistikoak egin ondoren, talde bakoitzaren batez bestekoa gainerako taldeen batez bestekoarekin alderatu da, eta emaitza interesgarriak lortu dira alderatze horretatik: %.95eko adierazgarritasun-maila estimatuko emaitzak, hain zuzen. Hurrengo orrietan xeheago aztertuko ditugun emaitza horien arabera, beraz, esan daiteke subjektu-talde bakoitzaren kultura-ereduaren arabera errealitateari aurre egiteko modu jakin batzuk bereiz daitezkeela. Lan zientifiko orotan kontuan hartu beharreko zuhurtzia metodologikoak gorabehera, eta lan honi bereziki dagozkionak kontuan hartuta ere, “tipologia kultural” moduko bat badela esan daiteke, kultura-inguruneak subjektuetan pixkanaka “moldatu” dituen konstruktuko kognitibo, afektibo eta motibazional batzuk badirela, gure iritziz, subjektuei errealitatea ulertzeko eta errealitateari erantzuteko modu berezi bat atxikitzen dietenak.

**4.1.1. TAULA. 2. FAKTORIALA: 1. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak/Taginaste, euskaraz)**

FAKTORE ESANGURATSUAK (1 VERSUS 9)	1 vs. 9	N	Bat. Best.	lg	F	Esg.
A) "NI"aren ETA BESTEEN OMISIO GUTXIAGO (01- FAKTOREA)	1	60	34,12	1	22,750	,000
	9	364	52,62	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA TXIKIAGOA (02-FAKTOREA)	1	60	43,17	1	4,034	,045
	9	364	51,13	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) INHIBIZIO GUTXIAGO, GATAZKETAN (04-FAKTOREA)	1	60	39,38	1	9,870	,002
	9	364	51,75	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) JARDUTEKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA HANDIAGOA (05-FAKTOREA)	1	60	65,77	1	22,399	,000
	9	364	47,40	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
E) AUTOKONTROL POSITIBO ETA ERREALITATEAREN BALIOESPEN POSITIBO NABARIAGOA (07-FAKTOREA)	1	60	57,57	1	4,956	,027
	9	364	48,75	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
F) ERREAKZIO BARERAKO (VERSUS ERREAKZIO NAHASIA) ETA ARAUAK BETETZEKO JOERA TXIKIAGOA (15-FAKTOREA)	1	60	28,73	1	42,605	,000
	9	364	53,51	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
G) IHESA, ERREALITATEAREKIKO INPLIKAZIORIK EZA (18- FAKTOREA)	1	60	41,32	1	6,552	,011
	9	364	51,43	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
H) PLANTEAMENDU GOGOETATSUAGOAK - VERSUS EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA- (19- FAKTOREA)	1	60	60,88	1	10,384	,001
	9	364	48,21	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
I) PENTSAMENDU ANALITIKORAKO ETA TOLERANTZIARAKO JOERA TXIKIAGOA (23-FAKTOREA)	1	60	58,87	1	6,836	,009
	9	364	48,54	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

1. talde kulturalak –*Taginasteko* galderei euskaraz erantzun dieten bizkaitar haurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako hurrekin alderatuta:

A) “NI”aren ETA BESTEEN OMISIO GUTXIAGO (01–FAKTOREA). Norberarekin eta besteekin loturiko gaiari aurre egiteko ahalmen handiagoa dute, ez diete gai horiei ihes egiten.

-BESTEEI (besteak, oro har, familia, maitasuna eta adiskidetasuna) dagozkien erreaktiboetan, subjektuek gaiari aurre egiten diete, erantzunen bat ematen diete, planteatutako auziak saihestu gabe.

-Ildo beretik, “NI”ari (“ni”a oro har, edo “ni” fisikoa) dagozkion erreaktiboetan ere, subjektuek ez dituzte gaiak saihesten, eta balioespen-erantzun positiboak ematen dituzte, oro har. Adibidez: “ongi ikusi dudala neure burua”, “atsegina naizela”, “ez dagoela batere gaizki”, “ez naizela txarra”, “oso erakargarria”, “ederra”. Hala ere, agertzen dira erantzun negatibo batzuk, “gaizki”, “ez dudala estilo handirik” ... esaterako.

B) JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA TXIKIAGOA (02–FAKTOREA). Heriotza eta besteek sortutako gaizkia tartean direnean, arbuio-erantzun gutxiago; pertsonen arteko harremanetan sortzen diren gatazketan oldarkortasuna, eraso eta biolentzia saihesteko eta gatazkek

gainditzera bideratuko jarrera eraikitzaileak hartzeko joera txikiagoa:

- Amorrue-emozioei eta beldur-emozioei loturiko erreaktiboetan, subjektuek ez dute erantzunik ematen heriotzari edo beste pertsona batzuek sortutako kalteari buruz; ez da ageri "heriotza", "drogazaleak", "Joana", "bortxatzailea"... motako erantzunik.

- Pertsonen arteko liskarrei dagokienez ere, ez da ageri ekintza positiboko erantzunik, eta ez dute garatzen gatazkak gainditzera bideratutako jokabiderik edo tolerantziatzko eta laguntzatzko jokabiderik; ez da ageri "baztertu egingo dut", "saihestu egingo dut", "ez dut joko", "lagundu egingo diot" motako erantzunik.

C) INHIBIZIO GUTXIAGO, GATAZKETAN (04-FAKTOREA).

Gatazka-egoeretan inhibizio gutxiago dute, bereziki pertsonen arteko gatazketan; proban erantzunen bat emateko joera dute (ekintzara bideratutako jokabidea), eta ez dute imajinatzen proiektua gauzatu behar duten testuingurutik kanpo (uhartea) gauzatzeko beste proiekturik.

- Abiapuntuko arazo batean edo pertsonen arteko arazoetan "NI"ak duen jarrerari buruzko erreaktiboetan, subjektuek erantzuteko joera dute, ez dute inhibiziorako joera.

- Zaletasun edo proiektu pertsonalei, familia- edo gizarte-proiektuei dagokienez, ez dira ageri testuingurutik bereizitako

pentsamenduak edo ekintzak, testuinguruekiko pentsamendu edo ekintza koherenteak baizik.

D) JARDUTEKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA HANDIAGOA (05-FAKTOREA). Arazoei soluzioa bilatzeko jarrera; jarrera aktiboa, hainbat egoeratan:

- Hondoratzearen ondoren uhartean sortutako arazoetan, ez da erreakzio iheskor edo saiheskorrik ageri.

- Zibilizazioari buruzko gaietan, ekintzaren subjektutzat gizabanakoa bera duten ekintza-erantzunak; ekintzaren protagonista gizabanakoa bera da: "ikus", "joan", "lan asko egin".

- Gizarte naturalari loturiko gaietan ere ekintza-erantzunak ematen dituzte, adibidez, "ez jan", "neuk egin", "neure burua babestu", "lan egiten dudala", "alde egingo dut", "korrika ihes egin".

- Mundu-sistemari buruz ere, mota bereko erantzunak ematen dituzte: ekintza-erantzunak. Adibidez: "patuari aurre egin behar zaiola", "nik egin nahi dut", "ikasi".

- Gauza bera gertatzen da atazei buruz ("ongi egin", "laguntzen dudala", "ikasi", "bihar hobeto egingo dut", "etxeko lanak egin", "aurrera jarraitu"), araei buruz ("zein tuntuna naizen", "esklabo bat naizela", "burua galtzen dudala") eta mundu-sistemari buruz

(“hori da bakea”, “bizitzan”, “Jainkoarengan”, “besteekiko maitasunean”, “pobrezia”).

E) AUTOKONTROL POSITIBO ETA ERREALITATEAREN BALIOESPEN POSITIBO NABARIAGOA (07-FAKTOREA). Norberaren ahalmenaz eta errealitateaz oro har balioespen positiboa egiteko joera, eta nork bere burua era eraginkorrean kontrolatzeko gaitasuna.

- “Ni”aren autokontrolari buruzko erreaktiboetan, erantzun modal positiboak nahiz negatiboak ageri dira (analisiak, zeinu negatiboz: “ongi nago”, “negatiboa”).

- Era berean, gizarteari oro har dagozkion erreaktiboetan, kutsu idealistako erantzunak ageri dira, eta oso balioespen positiboak: “polita dela lan egitea”, “dagoen gauzarik onena dela”, “gaizki dagoela”, “zoragarria dela”, “oso polita dela”.

F) ERREAKZIO BARERAKO (VERSUS ERREAKZIO NAHASIA) ETA ARAUAK BETETZEKO JOERA TXIKIAGOA (15-FAKTOREA). Egoera askotan, erreakzioak ez dira hain erabatekoak eta linealak, nahasiagoak dira; era berean, araua ez betetzeko joera nabaria ere ikusten da:

- Lorpenak ebaluatzeari buruzko erreaktiboetan, harridurazko edo nahasmenezko erantzunak ageri dira, adibidez, “bitxia”, “arraroa”, “harrigarria”, “oi, ez! Eta orain zer”, “ez dakit”.

- Ez da ikusten atazaren balioespen positiboa adierazten duen erantzunik, adibidez “ongi egin”, “laguntzen dudala”, “ikasi”, “bihar hobeto egingo dut”, “etxeko lanak egin”, “aurrera jarraitu”.

- Ihes egiteko jarrera: “niri”, “ongi igeri egiten dudalako”; negatiboan, “buelta bat ematera joango nintzateke”, “joan egingo naiz”, “txalupa bat egin behar dut”, “itsasontziren bat etorri zain gelditu behar dut”, “itsasertzean zain egon”, “jan”.

G) IHESA, ERREALITATEAREKIKO INPLIKAZIORIK EZA (18-FAKTOREA). Subjektuak errealitateari ihes egiteko joera du, ez du inplikatzeko joera; balioespen zehaztugabeak egiten ditu, eta gatazka-egoerei ihes egiten die.

- Mundu-sistemari eta gizarteari oro har dagozkion erreaktiboetan, subjektuak deskribapen orokorrak eta balioespen zehaztugabeak egiten ditu.

- Gatazka-egoerak planteatzen dituzten erreaktiboek dagokienez (“korronteak arrastaka narama”...), subjektuak erantzun iheskorak ematen ditu: “buelta bat ematera joango nintzateke”, “joan egingo naiz”, “itsasontziren bat etorri zain gelditu behar dut”, “itsasertzean zain egon”, “jan”.

H) PLANTEAMENDU GOGOETATSUAGOAK –VERSUS EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA– (19-FAKTOREA) ETA

I) PENTSAMENDU ANALITIKORAKO ETA

TOLERANTZIARAKO JOERA TXIKIAGOA (23-FAKTOREA).

Erreakzio gogoetatsuagorako joera, emozioei amore eman gabe, eta jarrera tolerantea eta emozioen gaineko kontrol handiagoa.

- Beldur-sentimenak edo amorru-sentimenak adierazteko erreaktiboetan, ez dira ageri jazarpena edo norberaren kaltea adierazten duten erantzunak. Era berean, txabola suntsituta dagoela ikustean, ez da kontrolik gabeko erreakzioa gertatzen, erantzunak ez dira “haserretu egingo naiz”, “etsita”, “etsipenak hartuta”, “nire onetik ateratzen nau” motakoak.

- Zibilizazioari, gizarteari eta mundu naturalari buruzko erreaktiboetan, pentsamendu analitikoa da nagusi; errealitatearen alderdi zehatzei buruzko balioespen-proposizio deskribatzaileak, subjektuaren gogo-aldartearen adierazpenik eta inplikatzeko ekintzarik ez dakartenak.

- Tolerantzia versus borrokarako grina, pertsonen arteko harremanetan: “utzi egingo dut”, “ez naiz joango, eta kito”, “itsasoan gelditu”, “beste itsasertz batera abiatu”, “berriro itsaso itsas zabalera joan”, “jaramonik egin gabe aurrera jo”.

LABURBILDUZ: omisio gutxiago “ni”ari eta besteei buruzko galderetan; gaizkiari aurre egiteko jarrera eraikitzaileko joera txikiagoa; jardutearen eta gauzatzearen aldeko inhibizio txikiagoa; asaldurarako eta jarduerarako joera nabariagoa, baina jarduera ez

hain linealak eta nahasiagoak; pentsamendu gogoetatsuagoa eta erreakzio tolerantea, eta emozioen gaineko kontrol handiagoa.

Beren pentsamenduaren antolaketan bi joera harrigarri ikusten dira: gaizkiari aurre egiteko jarrera eraikitzaileko joera txikiagoa eta gizarteari buruzko balioespen positiboa. Beren nortasuna, lagineko gainerako hurrekin alderatuta, ekintzara bideratuagoa da, baina emozioen gaineko kontrol handiagoa dute; hau da, jokabide orekatsuagoa, analitikoagoa eta toleranteagoa dute. Aldiz, mundua eta bizitza idealizatzeko joera ere sumatzen da, eta, era berean, zailtasunak eta gaizkia gainditzeko ahalmen murriztagoia.

**4.1.2. TAULA. 2. FAKTORIALA: 2. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak/Taginaste, gaztelaniaz)**

FAKTORE ESANGURATSUAK (2 VERSUS 9)	2 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) GIZARTEARI BURUZKO BALIOESPEN POSITIBOAGOA ETA IDEALISTAGOA (11- FAKTOREA)	2	60	56,53	1	3,684	,056
	9	364	48,92	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) AUTOKONTROL AKTIBO HANDIAGOA, ETA KANPOKO TESTUINGURUAREKIKO INDEPENDENTZIA HANDIAGOA (12-FAKTOREA)	2	60	57,85	1	5,339	,021
	9	364	48,71	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) ZIBILIZAZIOARI BURUZKO ESZEPTIZISMO GUTXIAGO (17- FAKTOREA)	2	60	43,05	1	4,174	,042
	9	364	51,15	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) ELEMENTU INTRAPUNITIBOAK (21- FAKTOREA)	2	60	59,33	1	7,588	,006
	9	364	48,46	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

2. talde kulturalak –*Taginaste*ko galderei gaztelaniaz erantzun dieten bizkaitar haurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako haurrekin alderatuta:

A) GIZARTEARI BURUZKO BALIOESPEN POSITIBOAGOA ETA IDEALISTAGOA (11-FAKTOREA). Errealitateari buruz balioespen positiboak eta idealistak egiteko joera, eta errealitateari aurre egiteko jarrera aktiboa. Aitzitik, planteamendu autoerreferentzial ez-errealistak eta irudipenezkoak ere agertzen dira, gatazka-egoera batzuetan.

- Gizarteari oro har dagozkion erreaktiboetan, erantzunak kutsu idealistakoak dira, eta positiboak, honako adibide hauek aditzera ematen dutenez: “polita dela lana egitea”, “dagoen gauzarik onena dela”, “gaizki dagoela”, “zoragarria dela”, “oso polita dela”.

- Era berean, gizarte-errealitate orokorrari aurre egiteko jarrera sumatzen da. Zibilizazioari, mundu-sistemari, atazari eta abarri buruzko erreaktiboetan, era honetakoak dira erantzunak: “ikusi”, “joan”, “lan asko egin”, “ez jan”, “neuk egin”, “neure burua babestu”, “lan egiten dudala”, “alde egingo dut”, “korrika ihes egin”, “patuari aurre egin behar zaiola”, “nik egin nahi dut”, “ikasi”.

- Txalupa bosgarrenez hondoratzen denenean, arazoari irtenbidea bilatzeko aukera irrealak bilatzeko joera dute. Adibidez:

“igerian joango naiz”, “bat erosiko dut”, “burdinazkoa egingo nuke”, “sirenari deituko diot”.

B) AUTOKONTROL AKTIBO HANDIAGOA, ETA KANPOKO TESTUINGURUAREKIKO INDEPENDENTZIA HANDIAGOA (12-FAKTOREA). Talde honetako haurrek gaitasun handiagoa dute eguneroko egoeretan beren burua era eraginkorrean eta aktiboan kontrolatzeko. Era berean, kontrol hori gauzatzeko garaian, kanpoko elementuekiko mendekotasun txikiagoa dute.

- “NI”ari dagozkion galderetan, era honetako erantzunak ematen dituzte: “egin dezakedala”, “proba egingo dudala”, “lortu dudala”, “jolastu”, “nik egin nahi dudala”, “gauza bat egin”, “ikasi eta lan egin”.

- Autoafirmazioa adierazten duten erantzunak eta besteei buruzko erantzun positiboak ere badira, baina besteen gaitasuna zalantzan jarri gabe: “ez naizela haiek bezalakoak”, “ni bezalakoak direla”, “lan asko egiten dutela eta saiatzen direla”, “jendea ez dela perfektua”, “gizakiak direla, ni bezalaxe”, “beraiek zer pentsatuko luketen nitaz”, “ez naizela bakarra”, “nolakoa izango den beren bizitza”.

C) ZIBILIZAZIOARI BURUZKO ESZEPTIZISMO GUTXIAGO (17-FAKTOREA). Zibilizazioak eta arauak neutraltasun gutxiagoko pentsamendu-joerak eta pentsamendu-joera eszeptikoak eragiten dituzte.

- Zibilizazioari eta aruari buruzko erreaktiboetan, subjektua egoeran inplikutzen da eta kutsu arautzaileko erantzunak ematen ditu, erantzunek honako adibide hauen kontrako joera adierazten dute: “normala da”, “egia da”, “bai”, “arauak dituen hiri bat”.

D) ELEMENTU INTRAPUNITIBOAK (21-FAKTOREA). Taldea ezaugarritzen duen faktore honen arabera, badira elementu intrapunitibo batzuk; erantzunetan, subjektuari egozten zaio errua eta egoera negatiboen ondoriozko gertaerak edo eraginak leporatzen zaizkio, pentsamendu deskribatzaile neutroak adierazi ordez.

- Egozpen-egoeretan, adibidez uhartean txabola erortzean, planteatutako arazoaren kausetako bat subjektua bera dela –haren gaitasunik edo trebetasunik eza– adierazten duten pentsamenduak ageri dira. Adibidez: “neure buruarekin haserretuko naiz”, “ez dakit txalupak egiten”, “gizena naiz”, “ez dakit ezer egiten”, “trakets hutsa naiz”.

- LABURBILDUZ, aipatutako ñabardurez gainera (autokontrol aktibo handiagoa eta elementu intrapunitiboak), eta aurreko taldearen jarrera positibo eta adoretuaren ildo beretik, emozioen gaineko kontrol aktiboa da talde honetako haurren nortasunaren ezaugarria.

4.1.3. TAULA. 2. FAKTORIALA: 3. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak, aita euskalduna eta ama ez-euskalduna dituztenak)

FAKTORE ESANGURATSUAK (3 VERSUS 9)	3 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) PENTSAMENDU NEUTRO ETA ZEHAZTUGABERAKO JOERA HANDIAGOA (09- FAKTOREA).	3	32	63,81	1	8,242	,004
	9	392	48,87	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) "NI" FISIKO POSITIBOAGOA ETA IHESERAKO JOERA TXIKIAGOA (10-FAKTOREA)	3	32	40,16	1	4,146	,042
	9	392	50,80	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) ERREAKZIO BAREAGOA (VERSUS ERREAKZIO NAHASIA) ETA ARAUAK BETETZEA (15-FAKTOREA)	3	32	59,63	1	3,962	,047
	9	392	49,21	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) BESTE MUNDUARI BURUZKO ZIRRARA HANDIAGOA (22-FAKTOREA)	3	32	59,41	1	3,783	,052
	9	392	49,23	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

3. talde kulturalak –aita euskalduna eta ama ez-euskalduna dituzten eta *Taginasteko* galderari gaztelaniaz erantzun dieten bizkaitar haurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako haurrekin alderatuta:

A) PENTSAMENDU NEUTRO ETA ZEHAZTUGABERAKO JOERA HANDIAGOA (09-FAKTOREA). Subjektuak "ni" ari, besteei eta mundu naturalari buruz deskribapen neutroak eta zehaztugabeak egiteko joera du, balioespen positiborik nahiz negatiborik gabeko doinu gogoetatsuan.

- "NI"ari eta besteei buruzko erreaktiboetan, subjektuak balioespen neutroa edo zehaztugabea adierazten duten erantzunak ematen ditu.

- Mundu naturalari buruzko galderetan, proposizio deskribatzaileak egiten ditu, ez-balioespenezkoak, subjektuaren gogo-aldartearen adierazpenik eta inplikatzeko ekintzarik ez dakartenak. Adibidez: "landareetan", "natura dela", "baso bat dela", "mundua", "animalietan".

- Pentsamendu librea eragiten duten erreaktiboetan, interpretazio-erantzunak edo gogoeta-erantzunak: subjektuak errealitatearen alderdiren bati buruzko hipotesiak, teoriak edo epai kausalak edo ondoriozkoak ematen ditu, eta harridura hutsetik harago jotzen du. Printzipio moralak edo aldaketa estrukturalak ondorioztatzen ditu (era honetako galderei erantzuten die: "zertan datza?", "zer azalpen ematen dut?", "zer ondorio dakar?", "zerekin lotuta dago?"). Adibidez: "zeruak eta itsasoak bat egiten dutela", "gizon bat dagoela", "zer gertatuko den zahartzean", "zer egongo den atzean", "amaiera non egongo den", "han amaitzen dela mundu guztia", "euria egingo du?", "inoiz ez dakidala".

B) "NI" FISIKO POSITIBOAGOA ETA IHESERAKO JOERA TXIKIAGOA (10-FAKTOREA). Norberaren itxura fisikoari eta osasunari buruzko kezka txikiagoa, eta ezaugarri horiei buruzko

balioespen positiboak egiteko joera. Arazoetan eta gatazka-egoeretan, ez da joera iheskor nabaririk ageri.

- Subjektuaren beraren osasunari eta edertasunari buruzko erreaktiboetan, balioespen positiboak.

- Lorpenen ebaluazioari buruzko galderetan, adibidez txalupa bosgarrenez hondatzeari buruzkoan, ihes egitearen edo amore ematearen kontrako jarrerak ikusten dira subjektuaren erantzunetan, honako hauen kontrakoak: "hortxe geldituko naiz", "ez nuke egingo", "amore emango dut", "nire bila etortzen diren arte zain geldituko naiz", "nire patuari amore ematea erabaki dut", "ez dut beste bat egingo", "ez naiz txalupak egiten hasiko".

C) ERREAKZIO BAREAGOA (VERSUS ERREAKZIO NAHASIA) ETA ARAUAK BETETZEA (15-FAKTOREA). Egoera askotan, erreakzio erabatekoagoak eta linealagoak, ez hain nahasiak, eta egoerak saihesteko joera; era berean, araua betetzeko joera nabaria ere ikusten da:

- Lorpenak ebaluatzeari buruzko erreaktiboetan, ez da ageri "bitxia", "arraroa", "harrigarria", "oi, ez! Eta orain zer", "ez dakit" motako harridurazko edo nahasmenezko erantzunik.

- Atazaren balioespen positiboa adierazten duten erantzunak ikusten dira, adibidez "ongi egin", "laguntzen dudala", "ikasi", "bihar hobeto egingo dut", "etxeko lanak egin", "aurrera jarraitu".

- Ez da ikusten iheserako joerarik, erantzunek honako adibide hauen kontrako joera adierazten dute: “buelta bat ematera joango nintzateke”, “joan egingo naiz”, “txalupa bat egin behar dut”, “itsasontziren bat etorri zain gelditu behar dut”, “itsasertzean zain egon”, “jan”.

D) BESTE MUNDUARI BURUZKO ZIRRARA HANDIAGOA (22-FAKTOREA). Beste munduari dagozkion gaietan, subjektuaren erreakzioan zirrara emozionala nabari da; ez ditu adierazten kezka edo jakin-mina erakusten duten sentimen patxadatsuak.

- Beste munduari dagokionez, subjektuaren gogo-aldarteak adierazten duten adibide hauen kontrako joera adierazten dute erantzunek: “hotzikara ematen didala”, “triste delako”, “jakin-mina”, “ezagutu nahiko nukeela”. Ez da ageri zibilizazioari buruzko balioespen-erantzun positibo nahiz negatiborik ere.

4.1.4. TAULA. 2. FAKTORIALA: 4. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak, aita ez-euskalduna eta ama euskalduna dituztenak)

FAKTORE ESANGURATSUAK (4 VERSUS 9)	4 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) “NI”ari ETA BESTEEI BURUZKO OMISIO GEHIAGO (01-FAKTOREA)	4	32	63,81	1	8,242	,004
	9	392	48,87	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) EKINTZARAKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA HANDIAGOA (05-FAKTOREA)	4	32	59,38	1	3,758	,053
	9	392	49,23	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) GIZARTEAREN BALIOESPEN NEGATIBOAGOA ETA EZ HAIN IDEALISTA (11-FAKTOREA)	4	32	39,75	1	4,499	,034
	9	392	50,84	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

D) PLANTEAMENDU EZ HAIN GOGOETATSUAK ETA EMOZIOEN GAINKO KONTROLIK EZA (19-FAKTOREA)	4	32	36,81	1	7,500	,006
	9	392	51,08	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

4. talde kulturalak –aita ez-euskalduna eta ama euskalduna dituzten eta *Taginasteko* galderei gaztelaniaz erantzun dieten bizkaitar hurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako hurrekin alderatuta:

A) “NI”ari ETA BESTEEI BURUZKO OMISIO GEHIAGO (01-FAKTOREA). Norberarekin eta besteekin zerikusia duten gaien aurre egiteko ezintasuna, eta, beraz, gai horiei ihes egiteko joera.

-BESTEEI (besteak oro har, familia, maitasuna eta adiskidetasuna) dagozkien erreaktiboetan, subjektuek ez diete gaien aurre egiten, ez diete erantzunik ematen, planteatutako auziei ihes egiten diete.

-Ildo beretik, “NI”ari (“ni”a oro har, edo “ni” fisikoa) dagozkion erreaktiboetan ere, subjektuek erantzunik eman gabe saihesten dituzte gaiak.

B) EKINTZARAKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA HANDIAGOA (05-FAKTOREA). Arazoei irtenbidea emateko jarrera; jarrera aktiboa, hainbat egoeratan:

- Hondoratzearen ondoren uhartean sortutako arazoetan, ez da erreakzio iheskor edo saiheskorrik ageri.

- Zibilizazioari buruzko gaietan, ekintzaren subjektutzat gizabanakoa bera duten ekintza-erantzunak; ekintzaren protagonista gizabanakoa bera da: "ikus", "joan", "lan asko egin".

- Gizarte naturalari loturiko gaietan ere, ekintza-erantzunak ematen dituzte, adibidez, "ez jan", "neuk egin", "neure burua babestu", "lan egiten dudala", "alde egingo dut", "korrika ihes egin".

- Mundu-sistemari buruz ere, mota bereko erantzunak ematen dituzte: ekintza-erantzunak. Adibidez: "patuari aurre egin behar zaiola", "nik egin nahi dut", "ikasi".

- Gauza bera gertatzen da atazei buruz ("ongi egin", "laguntzen dudala", "ikasi", "bihar hobeto egingo dut", "etxeko lanak egin", "aurrera jarraitu"), araei buruz ("zein tuntuna naizen", "esklabo bat naizela", "burua galtzen dudala") eta mundu-sistemari buruz ("hori da bakea", "bizitzan", "Jainkoarengan", "besteekiko maitasunean", "pobrezia").

C) GIZARTEAREN BALIOESPEN NEGATIBOAGOA ETA EZ HAIN IDEALISTA (11-FAKTOREA). Faktore honek islatzen duen joeraren arabera, subjektuek ez dituzte egiten errealitateari buruzko

balioespen positibo eta idealistak; planteamendu erreferentzialak errealistagoak izan daitezke.

-Gizarteari oro har dagozkion errektiboetan, erantzunak ez dira kutsu idealistakoak, ezta joera positibokoak ere. Honako adibide hauek adierazten dutenaren kontrako joerako erantzunak dira: “polita dela lan egitea”, “dagoen gauzarik onena dela”, “gaizki dagoela”, “zoragarria dela”, “oso polita dela”.

-Era berean, faktorea zeinu negatiboz ageri denez, gizarte-errealitate orokorrarekiko jarrera ez oso aktiboa eta errealitateari aurre egiteko jarrera ez oso nabaria adierazten dute erantzunek. Zibilizazioari, mundu-sistemari, atazari eta abarri buruzko errektiboetan, honako hauen kontrako zeinuko erantzunak: “ikusi”, “joan”, “lan asko egin”, “ez jan”, “neuk egin”, “neure burua babestu”, “lan egiten dudala”, “alde egingo dut”, “korrika ihes egin”, “patuari aurre egin behar zaiola”, “nik egin nahi dut”, “ikasi”.

D) PLANTEAMENDU EZ HAIN GOGOETATSUAK ETA EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA (19-FAKTOREA). Erreakzio gogoetatsurako joera txikiagoa, emozioei amore emateko joera.

-Beldur-sentimenak eta amorrusentimenak adierazteko errektiboetan, jazarpena eta norberaren kaltea adierazten duten erantzunak ageri dira. Era berean, txabola suntsituta dagoela

ikustean, emozioen kontrolik eza adierazten duten erreakzioak gertatzen dira, “haserretu egingo naiz”, “etsita”, “etsipenak hartuta”, “nire onetik ateratzen nau” motako erantzunek adierazten dutenez.

-Gizarte naturalari buruzko erreaktiboetan, balioespen-erantzun negatiboak eta ez oso gogoetatsuak ageri dira, honako adibide hauek adierazten dutenaren kontrakoak: “polita dela lana egitea”, “dagoen gauzarik onena dela”, “zoragarria dela”, “oso polita dela”, “liluragarria dela”, “zertan datza?”, “zer azalpen ematen dut?”, “zer ondorio dakar?”, “zerekin lotuta dago?”.

Aurreko taldean bezala, hemen ere agerikoa da familia-egituraren presentzia; aita euskaldunak gainerako taldeetan baino autokontrol, idealismo eta “izan behar” normatibo handiagoa ematen du.

Oro har, lehenengo lau talde kulturei dagokienez – ñabardurak ñabardura, laurak euskal kultura-giroan txertatuta dauden taldeak direla esan dezakegu–, pentsamendu-antolaketan emozioen gaineko kontrol eta independentzia handiagoa dute subjektuek, eta ez da ageri desoreka emozionalei loturiko elementurik. Aipatzekoak dira familia-egituraren araberako ñabardurak: ama euskaldunaren irudiak subjektuak ekintzara bultzatzen dituela dirudi, irmotasun handiagoa ematen du, gainerakoetan inhibizio eta anbiguotasun handiagoa dute; era

berean, aita euskaldunak planteamendu gogoetatsuagoa, herabetasun handiagoa eta pentsamendu arautzaileagoa dakar.

Aipatzekoak dira, halaber, 1. talde kulturalari gainerako taldeekin alderatuta hizkuntzak dakarzkion ñabardura bereizgarriak.

4.1.5. TAULA. 2. FAKTORIALA: 5. TALDE KULTURALA
(Bizkaian jaiotako haurrak, guraso etorkin ez-euskaldunen seme-alabak)

FAKTORE ESANGURATSUAK (5 VERSUS 9)	5 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) "NI"ari ETA BESTEEI BURUZKO OMISIO GEHIAGO (01-FAKTOREA)	5	60	58,05	1	5,619	,018
	9	364	48,67	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA TXIKIAGOA (02-FAKTOREA)	5	60	41,97	1	5,595	,018
	9	364	51,32	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) GIZARTEARI BURUZKO BALIOESPEN NEGATIBOAGOA ETA EZ HAIN IDEALISTA (11- FAKTOREA)	5	60	36,98	1	15,013	,000
	9	364	52,15	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) ZIBILIZAZIOARI BURUZKO ESZEPTIZISMOA (17- FAKTOREA)	5	60	58,28	1	5,954	,015
	9	364	48,63	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
E) PLANTEAMENDU EZ HAIN GOGOETATSUAK ETA EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA (19- FAKTOREA)	5	60	37,00	1	14,974	,000
	9	364	52,14	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
F) PENTSAMENDU ANALITIKOA ETA GIZARTE- TOLERANTZIA (23- FAKTOREA).	5	60	59,42	1	7,726	,006
	9	364	48,45	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

5. talde kulturalak –gurasoak etorkinak dituzten, Euskadin jaiok diren eta *Taginasteko* galderei gaztelaniaz erantzun dieten haurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako hurrekin alderatuta:

A) “NI”ari ETA BESTEEI BURUZKO OMISIO GEHIAGO (01–FAKTOREA). Norberarekin eta besteekin zerikusia duten gaiiei aurre egiteko ezintasuna, eta, beraz, gai horiei ihes egiteko joera.

-BESTEEI (besteak oro har, familia, maitasuna eta adiskidetasuna) dagozkien erreaktiboetan, subjektuek ez diete gaiiei aurre egiten, ez dute erantzuten, ihes egiten diete planteatutako auziei.

-Ildo beretik, “NI”ari (“ni”a oro har, edo “ni” fisikoa) dagozkion erreaktiboetan ere, subjektuek erantzunik eman gabe saihesten dituzte gaiak.

B) JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA TXIKIAGOA (02–FAKTOREA). Heriotza eta besteek sortutako gaizkia tartean direnean, arbuio-erantzun gutxiago; pertsonen arteko harremanetan sortzen diren gatazketan oldarkortasuna, eraso eta biolentzia saihesteko eta gatazkek gainditzera bideratuko jarrera eraikitzaileak hartzeko joera txikiagoa:

- Amorrue-emozioei eta beldur-emozioei loturiko errektiboetan, subjektuek ez dute erantzunik ematen heriotzari edo beste pertsona batzuek sortutako gaizkiari buruz; ez da ageri "heriotza", "drogazaleak", "Joana", "bortxatzailea"... motako erantzunik.

- Pertsonen arteko liskarrei dagokienez ere, ez da ageri ekintza positiboko erantzunik, eta ez dute garatzen gatazkak gainditzera bideratutako jokabiderik edo tolerantziatzko eta laguntzatzko jokabiderik; ez da ageri "baztertu egingo dut", "saihestu egingo dut", "ez dut joko", "lagundu egingo diot" motako erantzunik.

C) GIZARTEARI BURUZKO BALIOESPEN NEGATIBOAGOA ETA EZ HAIN IDEALISTA (11-FAKTOREA). Faktorearen joera errealtateari buruzko balioespen positiborik edo idealistarik ez egitekoa da; planteamendu erreferentzialak errealistagoak izan daitezke.

- Gizarteari oro har dagozkion errektiboetan, erantzunik ez dira kutsu idealistakoak, ezta positiboak ere. Honako adibide hauek aditzera ematen dutenaren kontrako erantzunik: "polita dela lana egitea", "dagoen gauzarik onena dela", "gaizki dagoela", "zoragarria dela", "oso polita dela".

- Era berean, faktorea zeinu negatiboz ageri denez, gizarte-errealtate orokorrari aurre egiteko jarrera ez da oso aktiboa. Zibilizazioari, mundu-sistemari, atazari eta abarri buruzko errektiboetan, era honetako kontrakoak dira erantzunik: "ikus",

“joan”, “lan asko egin”, “ez jan”, “neuk egin”, “neure burua babestu”, “lan egiten dudala”, “alde egingo dut”, “korrika ihes egin”, “patuari aurre egin behar zaiola”, “nik egin nahi dut”, “ikasi”..

D) ZIBILIZAZIOARI BURUZKO ESZEPTIZISMOA (17-FAKTOREA). Zibilizazioari eta arauari loturiko gaietan, era neutro eta eszeptikoan pentsatzeko joera.

- Zibilizazioari eta arauari buruzko erreaktiboetan, subjektuaren erantzunak ez dute adierazten egoerarekiko inplikaziorik. “Normala da”, “egia da”, “bai”, “arauak dituen hiri bat” motako erantzunak.

E) PLANTEAMENDU EZ HAIN GOGOETATSUAK ETA EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA (19-FAKTOREA). Erreakzio gogoetatsurako joera txikiagoa, emozioei amore emateko joera.

- Beldur-sentimenak eta amorrusentimenak adierazteko erreaktiboetan, jazarpena eta norberaren kaltea adierazten duten erantzunak. Era berean, txabola suntsituta dagoela ikustean, emozioen kontrolik eza adierazten duten erreakzioak gertatzen dira; “haserretu egingo naiz”, “etsita”, “etsipenak hartuta”, “nire onetik ateratzen nau” motako erantzunak ageri dira.

-Gizarte naturalari buruzko erreaktiboetan, balioespen-erantzun negatiboak eta ez oso gogoetatsuak ageri dira, honako adibide hauek adierazten dutenaren kontrakoak: “polita dela lana egitea”, “dagoen gauzarik onena dela”, “zoragarria dela”, “oso polita dela”, “liluragarria dela”, “zertan datza?”, “zer azalpen ematen dut?”, “zer ondorio dakar?”, “zerekin lotuta dago?”.

F) PENTSAMENDU ANALITIKOA ETA GIZARTE-TOLERANTZIA (23-FAKTOREA). Ingurune naturalari eta sozialari buruz balioespen gutxi egiteko joera, azterketa analitikoa eta gogoetatsua. Era berean, pentsamendu tolerantea, pertsonen arteko gatazka-egoeretan.

-Zibilizazioari, gizarteari eta mundu naturalari buruzko erreaktiboetan, pentsamendu analitikoa; errealitatearen alderdi zehatzei buruzko balioespen-proposizio deskribatzaileak, subjektuaren gogo-aldatearen adierazpenik eta inplikatzeko ekintzarik ez dakartenak.

-Tolerantzia versus borrokarako grina, pertsonen arteko harremanetan: “utzi egingo dut”, “ez naiz joango, eta kito”, “itsasoan gelditu”, “beste itsasertz batera abiatu”, “berriro itsaso itsas zabalera joan”, “jaramonik egin gabe aurrera jo”.

Aurreko bloke kulturalekin alderatuta, berrikuntza nabariena zibilizazioari buruzko eszeptizismo nabariagoa da; etorkin izatearekin lotu daiteke ezaugarri hori. Bestalde, haur

euskaldunekiko kultura-elementu komun batzuk ere badira, adibidez, pentsamendu analitikoa eta tolerantia, eta gaizkiari buruzko jarrera etikorik eza.

Aipatzekoak dira, orobat, gogoeta-elementurik eza eta “besteekin ez sartzeko” jarrera, dirudenez, aita euskaldunak ematen dituen ezaugarriak.

4.1.6. TAULA. 2. FAKTORIALA: 6. TALDE KULTURALA
(Bizkaitik kanpo jaiotako haurrak, guraso etorkin ez-euskaldunen seme-alabak, Bizkaian eskolatuak)

FAKTORE ESANGURATSUAK (6 VERSUS 9)	6 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) JARRERA PASIBO, OTZAN EDO IHESKORRAGOIA (03- FAKTOREA)	6	60	60,47	1	9,587	,002
	9	364	48,27	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) JARDUTEKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA TXIKIAGOIA (05-FAKTOREA)	6	60	38,88	1	10,846	,001
	9	364	51,83	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) INPLIKAZIOA ETA ERREALITATEARI EZ IHES EGITEA (18-FAKTOREA)	6	60	57,00	1	4,235	,040
	9	364	48,85	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) MUNDU-SISTEMARI LOTURIKO PENTSAMENDU ARAUTZAILEAGOIA (20- FAKTOREA)	6	60	60,38	1	9,431	,002
	9	364	48,29	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

6. talde kulturalak –gurasoak etorkinak dituzten, Euskaditik kanpo jaiotako diren, Bizkaian eskolatuta dauden, Euskadin bizitzen hiru-bost urte bitarte daramatzaten eta *Taginasteko* galderari gaztelaniaz erantzun dieten haurren taldeak– honako ezaugarri

bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako haurrekin alderatuta:

A) JARRERA PASIBO, OTZAN EDO IHESKORRAGOA. Abentura edo arriskua saihesteko joera, bereziki ezer ez egiteko, otzantasunerako, iheserako edo erregurako jarrerak, gatazka sortzen dieten pertsonen dagokienez, jarrera agresibo edo oldarkorra hartu ordez:

- Abenturari buruzko aurrerapena eragiten duten erreaktiboetan (“horixe nahi nuke, beste ezer baino gehiago”, “ez nuke gogoratu nahi...”), subjektuak ez du erantzuten ekintzara bideratutako jokabideak adieraziz eta egoera negatiboak aurreratzen ditu.

- Pertsonen arteko gatazketan, ezer ez egiteko, otzantasunerako, iheserako edo erregurako jarrerak hartzen ditu gatazka sortzen duen eragilearekiko. Adibidez: “utzi egingo dut”, “alde egingo dut”, “igerian jarraituko dut, beste bat aurkitu arte”, “haiei emango diet”, “beste bat bilatuko dut”, “eramaten utziko diet”, “atzerantz joango naiz”.

B) JARDUTEKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA TXIKIAGOA (05-FAKTOREA). Arazoei soluzioa bilatzeko jarrera ez oso nabaria; jarrera pasiboa, hainbat egoeratan:

- Hondoratzearen ondoren uhartean sortutako arazoetan, erreakzio iheskor edo saiheskorak ageri dira.

- Zibilizazioari buruzko gaietan, ez da ageri ekintzaren subjektutzat gizabanakoa bera duten ekintza-erantzunik, ekintzaren protagonista gizabanakoa bera den ekintza-erantzunik. Honako hauen kontrako zentzuko erantzunak dira: "ikus", "joan", "lan asko egin".

- Gizarte naturalari loturiko gaietan ere ez dute ematen ekintza-erantzunik, ez dute ematen "ez jan", "neuk egin", "neure burua babestu", "lan egiten dudala", "alde egingo dut", "korrika ihes egin" motako erantzunik.

- Mundu-sistemari buruz ere, mota bereko erantzunak ematen dituzte: ez dira ekintza-erantzunik, ez dira "patuari aurre egin behar zaiola", "nik egin nahi dut", "ikasi" motako erantzunak.

- Gauza bera gertatzen da ondoren aipatuko ditugun gaiei buruzko erreaktiboetan, eta adibide gisa aipatzen ditugun erantzunen kontrako zeinuko erantzunak dira nagusi: atazei buruzkoetan ("ongi egin", "laguntzen dudala", "ikasi", "bihar hobeto egingo dut", "etxeko lanak egin", "aurrera jarraitu"), araei buruzkoetan ("zein tuntuna naizen", "esklabo bat naizela", "burua galtzen dudala") eta mundu-sistemari buruzkoetan ("hori da bakea", "bizitzan", "Jainkoarengan", "besteekiko maitasunean", "pobrezia").

C) INPLIKAZIOA ETA ERREALITATEARI EZ IHES EGITEA. Subjektuak ez du errealitateari ihes egiteko joera, errealitatean inplikatzekoa baizik; balioespen zehatzak egiten ditu eta gatazka-egoerei aurre egiten die.

- Mundu-sistemari eta zibilizazioari dagozkion erreaktiboetan, subjektuak errealitatearen alderdi jakinei buruzko proposamen deskribatzaileak egiten ditu, ez-balioespenezkoak, eta baita balioespen zehatzak ere, positiboak, negatiboak nahiz neutroak.

- Egoerak aurreratzeari loturiko erreaktiboetan (“korronteak arrastaka narama uharte mortu batera...”), subjektuaren ekintza ez da ihes egitera bideratua, eta adibide hauen kontrako erantzunak ematen ditu: “buelta bat ematera joango nintzateke”, “joan egingo naiz”, “itsasontziren bat etorri zain gelditu behar dut”, “itsasertzean zain egon”, “jan”.

D) MUNDU-SISTEMARI LOTURIKO PENTSAMENDU ARAUTZAILEAGOA (20-FAKTOREA). Ez dagoenez “ni”ari buruz hobera egiteko desiorik (gaitasunetan, alderdi fisikoan, autokontrolan eta gizarte-arloan), “izan behar” motako pentsamendu arautzailea eta mundu-sistemari, zibilizazioari eta beste munduari buruz hobetzeko nahia agertzen dira.

- Hala, “ni”aren alderdiei dagozkien erreaktiboetan, erantzunak era honetakoak dira: “gainditu”, “nota onak atera”, “handitan

irakaslea izango naizela”, “pertsona zintzoa izango naizela”, “ongi nagoela”, “txera”, “maitasuna”.

- Munduari buruzko erantzunetan, aldiz, araurako joera nabari da, eta hobetzeko desioa. Adibidez: “hobetu egin beharko litzatekeela”, “berdintasuna beharko litzatekeela”, “batzuetan gaizki dabilzanak gogoan izan behar ditugula, haiei laguntzeko”, etab.

Ezaugarrien artean, aipatzekoa da jarrera aktiboa; euskal kultura-giroaren ezaugarria da, dirudienez, gainerako giroetan ageri ez dena. Etorकिनен seme-alabek –orain kokatuta dauden ingurunetik kanpoko kultura-elementu batzuk gorde dituzte, nahiz eta inguruneko errealitatearekiko inplikazioa oso agerikoa den– jarrera pasiboagoa eta otzanagoa dute, oro har, konponbideak bilatzeko jarrera hartu gabe. Era berean, logikari jarraituz, pentsatzekoa da elementu arautzailea nabariagoa izango dela etorkinen artean, kontuan hartuta kultura-giro jakin batetik irten eta oso bestelako beste giro batean txertatu behar izan dutela.

4.1.7. TAULA. 2. FAKTORIALA: 7. TALDE KULTURALA
(kantabriar haurrak)

FAKTORE ESANGURATSUAK (7 VERSUS 9)	7 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) PENTSAMENDU NEUTRO ETA ZEHAZTUGABERAKO JOERA TXIKIAGOA (09– FAKTOREA)	7	60	40,55	1	7,782	,006
	9	364	51,56	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) “NI” FISIKO POSITIBOAGOA ETA IHESERAKO JOERA TXIKIAGOA (10–FAKTOREA)	7	60	41,17	1	6,784	,010
	9	364	51,46	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) HIPER–ARRAZIONALITATE	7	60	56,72	1	3,896	,049

ERAIKITZAILEA (16-FAKTOREA)	9	364	48,89	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) PLANTEAMENDU GOGOETATSUAGOAK – VERSUS EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA–, KRITIZISMORIK EDO OIHARTZUN NEGATIBORIK GABE (19–FAKTOREA)	7	60	59,55	1	7,951	,005
	9	364	48,43	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

7. talde kulturalak –*Taginasteko* galderei gaztelaniaz erantzun dieten santandertar haurren, eta, beraz, beste kultura batekoak izan arren Euskadikoaren antzeko ingurune geografiko eta hurbil batean jaiok diren haurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako hurrekin alderatuta:

A) PENTSAMENDU NEUTRO ETA ZEHAZTUGABERAKO JOERA TXIKIAGOA (09–FAKTOREA). Subjektuak “ni”ari, besteei eta mundu naturalari buruz balioespen-deskribapenak eta deskribapen zehatzak –balioespen positibokoak (nahiz negatibokoak)– egiteko joera du.

- “NI”ari eta besteei buruzko erreaktiboetan, subjektuak balioespen definitua adierazten duten erantzunak ematen ditu.

- Mundu naturalari buruzko galderetan, subjektuaren gogoaldartearen adierazpena eta inplikatzeko ekintza dakarten balioespen-proposizio deskribatzaileak egiten ditu. Adibide hauen

kontrako zeinuko erantzunak: “landareetan”, “natura dela”, “baso bat dela”, “mundua”, “animalietan”.

- “Ni” orokorrari dagozkion erreaktiboetan, deskribapen jakinak eta balioespen zehatzak egiten ditu.

B) “NI” FISIKO POSITIBOAGOA ETA IHESERAKO JOERA TXIKIAGOA (10-FAKTOREA). Norberaren itxura fisikoari eta osasunari buruzko kezka txikiagoa, eta horiei buruzko balioespen positiboak egiteko joera. Arazoetan eta gatazka-egoeretan, ez da joera iheskor nabaririk.

- “Ni” fisikoari buruzko erreaktiboan, balioespen positiboko erantzunak.

- Lorpenak aurreratzeari buruzko erreaktiboetan (txalupa hondoratzea, barazkirik ez ateratzea), subjektuak amore ematearen eta ahalegina bertan behera uztearen kontrako jarrerak hartzen ditu, gatazka konpontzeari dagokionez. Honako adibide hauek adierazten dutenaren kontrako erantzunak: “hortxe geldituko naiz”, “ez nuke egingo”, “amore emango dut”, “nire bila etortzen diren arte zain geldituko naiz”, “nire patuari amore ematea erabaki dut”, “ez dut beste bat egingo”, “ez naiz txalupak egiten hasiko”.

C) HIPER-ARRAZIONALITATE ERAIKITZAILEA (16-FAKTOREA). Errealitateari buruz deskribapenak egiteko eta informazioa egiaztatzeke joera, balioespenik egin gabe, balioespen-

elementu positibo eta eraikitzaileekin nahastuta, norberaren “ni” fisikoari dagokionez eta pertsonen arteko harremanari dagokionez.

- Lorpenak egiaztatzeari dagozkion erreaktiboetan (“barazkiak landu ditut...”), errealitateari buruzko informazioa egiaztatzeko deskribapenak ageri dira. Adibidez: “hilik daude”.

- “Ni” fisikoari buruzko erreaktiboetan, konparazio fisikoa eta hobetzeko joera adierazten duten erantzunak. Adibidez: “beste guztiak bezalakoxea naizela”, “ez naizela oso polita, baina ez eta itsusiena ere”.

- Pertsonen arteko gatazka planteatzen duten erreaktiboetan, ekintza positiboak ageri dira: subjektuak jarrera eraikitzaileak lantzen ditu planteatutako gatazka konpontzeko. Adibidez: “baztertu egingo dut”, “saihestu egingo dut”.

D) PLANTEAMENDU GOGOETATSUAGOAK –VERSUS EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA–, KRITIZISMORIK EDO OIHARTZUN NEGATIBORIK GABE (19–FAKTOREA). Erreakzio gogoetatsuagorako joera, emozioei amore eman gabe, eta jarrera tolerantea eta emozioen gaineko kontrol handiagoa.

- Beldur-sentimenak edo amorrusentimenak adierazteko erreaktiboetan, ez dira ageri jazarpena edo norberaren kaltea adierazten duten erantzunak. Era berean, txabola suntsituta dagoela ikustean, ez da kontrolik gabeko erreakzioa gertatzen, erantzunak

ez dira “haserretu egingo naiz”, “etsita”, “etsipenak hartuta”, “nire onetik ateratzen nau” motakoak.

-Gizarte naturalari buruz, naturari buruzko identifikazio eta inplikazio positiboa adierazten duten erantzunak ageri dira. Adibidez: “polita dela lana egitea”, “zein itsusia”, “dagoen gauzarik onena dela”, “gaizki dagoela”, “zoragarria dela”, “oso polita dela”, “zein txarra eta deserosoa den hau”, “liluragarria dela”, “gaiztoak direla”, “hau zorigaitza”, “hau hondamena”, “zein ederki dabilzan”, “zein aske diren”.

-Era berean, erreaktiboak berak eragindako gogoeta- eta interpretazio-erantzunak ageri dira, nagusiki. Adibidez: “indiarren film batean nagoela”, “Historiaurrea dela”, “zein pobreak diren”, “denak garela haien ondorengo”, “zein atzeratuta dauden”, “herri alaia dela”, “ez dutela gerta daitekeenari buruzko kezkarik”, “tradizio kontua da”, “gizon horiek ez dira modernizatzen”, “beste bizimodu bat da”.

Aipatzekoa da haur euskaldunekin bat datorrela gogoetarako azken ezaugarri hori, agian penintsularen iparraldeko inguruneari lotuagoa bide dena. Edonola ere, elementu bereizgarriak norberaren itxura fisikoaren ikuspegi ez hain negatiboa eta pentsamendu zehatzagoa dira.

4.1.8. TAULA. 2. FAKTORIALA: 8. TALDE KULTURALA
(kanariar haurrak)

FAKTORE ESANGURATSUAK (8 VERSUS 9)	8 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
A) JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA HANDIAGOA (02-FAKTOREA)	8	60	62,77	1	14,423	,000
	9	364	47,90	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
B) JARRERA PASIBO, OTZAN EDO IHESKORRERAKO JOERA TXIKIAGOA (03-FAKTOREA)	8	60	38,02	1	12,656	,000
	9	364	51,98	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
C) ZEHAZTUGABETASUN ETA HARRIDURA PERTSONAL HANDIAGOA (06-FAKTOREA)	8	60	60,40	1	9,462	,002
	9	364	48,29	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
D) E) AUTOKONTROL POSITIBO ETA ERREALITATEAREN BALIOESPEN POSITIBO NABARIAGOA (07-FAKTOREA)	8	60	40,85	1	7,287	,007
	9	364	51,51	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
E) BESTE MUNDUARI BURUZKO ZIRRARARIK EZA (22-FAKTOREA)	8	60	41,85	1	5,761	,017
	9	364	51,34	422		
	Guzt.	424	50,00	423		
F) PENTSAMENDU ANALITIKORAKO ETA GIZARTE-TOLERANTZIARAKO JOERA TXIKIAGOA (23- FAKTOREA)	8	60	35,28	1	19,383	,000
	9	364	52,43	422		
	Guzt.	424	50,00	423		

Azkenik, 8. talde kulturalak –*Taginasteko* galderari gaztelaniaz erantzun dieten kanariar haurren, eta, beraz, beste kultura batekoak diren eta Euskadiko inguruneaz bestelako eta urruneko ingurune geografiko batekoak diren haurren taldeak– honako ezaugarri bereizgarri hauek ditu, gainerako zazpi talde kulturaletako haurrekin alderatuta:

A) JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA HANDIAGOA (02-FAKTOREA). Heriotza eta besteek sortutako gaizkia tartean direnean, arbuio-erantzun gehiago; pertsonen arteko harremanetan sortzen diren gatazketan oldarkortasuna, eraso eta biolentzia saihesteko eta gatazkek gainditzera bideratuko jarrera eraikitzaileak hartzeko joera:

- Amorruei eta beldur-emozioei loturiko errektiboetan, subjektuek heriotzari edo beste pertsona batzuek sortutako kalteari buruzko erantzunak ematen dituzte; "heriotza", "drogazaleak", "Joana", "bortxatzailea" ... motako erantzunak.

- Pertsonen arteko liskarrei dagokienez, ekintza positiboko erantzunak ageri dira, eta gatazkek gainditzera bideratutako jokabideak edo tolerantziatzeko eta laguntzazko jokabideak garatzen dituzte; "bartzertu egingo dut", "saihestu egingo dut", "ez dut joko", "lagundu egingo diot" motako erantzunak ageri dira.

B) JARRERA PASIBO, OTZAN EDO IHESKORRERAKO JOERA TXIKIAGOA (03-FAKTOREA). Abentura edo arriskua hartzeko joera, bereziki jarrera agresibo edo oldarkorra, gatazka sortzen dieten pertsoneri dagokienez, ezer ez egiteko, otzantasunerako, iheserako edo erregurako jarrerak hartu ordez:

- Abenturari buruzko aurrerapena eragiten duten errektiboetan ("horixe nahi nuke, beste ezer baino gehiago", "ez nuke gogoratu nahi..."), subjektuak ekintzara bideratutako

jokabideak adieraziz erantzuten du eta egoera negatiboak aurreratzen ditu.

- Pertsonen arteko gatazketan, ez ditu hartzen ezer ez egiteko, otzantasunerako, iheserako edo erregurako jarrerak gatazka sortzen duen eragilearekiko. Adibide hauen kontrako erantzunak dira nagusi: “utzi egingo dut”, “alde egingo dut”, “igerian jarraituko dut, beste bat aurkitu arte”, “haiei emango diet”, “beste bat bilatuko dut”, “eramaten utziko diet”, “atzerantz joango naiz”.

C) ZEHAZTUGABETASUN ETA HARRIDURA PERTSONAL HANDIAGOA (06-FAKTOREA). Pentsamendu neutroa eta zehaztugabea. Subjektuak deskribapen neutroak eta zehaztugabeak egiten ditu “ni”ari, besteei eta mundu naturalari buruz, kutsu gogoetatsuko erantzunak, balioespen positiborik edo negatiborik gabeak.

- Besteez oro har hitz egiten duten galderetan, subjektuak estilo modaleko erantzunak ematen ditu: tautologia, pentsamendu edo zalantzarik eza, ez-ulergarria. Adibidez: “ezer ez”.

- “Ni” orokorrari buruzko zehaztasunik eza eta zehaztugabetasuna, balioespenik gabeko erantzunak, esanahirik gabeko edo esanahi anbiguoko estilo modala.

D) E) AUTOKONTROL POSITIBO ETA ERREALITATEAREN BALIOESPEN POSITIBO NABARIAGOA (07-FAKTOREA).

Norberaren ahalmenaz eta errealtateaz oro har balioespen positiboa egiteko joera, eta nor bere burua era eraginkorrean kontrolatzeko gaitasuna.

- "Ni"aren autokontrolari buruzko erreaktiboetan, erantzun modal positiboak nahiz negatiboak ageri dira (analisiak, zeinu negatiboz: "ongi nago", "negatiboa" (-).

- Era berean, gizarteari oro har dagozkion erreaktiboetan, kutsu idealistako erantzunak ageri dira, eta oso balioespen positiboak: "polita dela lan egitea", "dagoen gauzarik onena dela", "gaizki dagoela", "zoragarria dela", "oso polita dela".

E) **BESTE MUNDUARI BURUZKO ZIRRARARIK EZA (22-FAKTOREA)**. Beste munduari, beste bizitzari edo ezagutzen ez dutenari dagozkion gaietan, subjektuak ez dira harritzen, asaldurarik edo zirrarak gabe erreakzionatzen dute, eta kezka edo jakin-mina erakusten duten sentimenak adierazten dituzte.

- Ezagutzen ez dutenari buruzko galderetan, erantzunek ez dute adierazten harridurarik edo zirrarak. Adibidez: "hotzikara ematen didala", "tristea dela", "jakin-mina", "ezagutu nahiko nukeela".

F) **PENTSAMENDU ANALITIKORAKO ETA GIZARTE-TOLERANTZIARAKO JOERA TXIKIAGOA (23-FAKTOREA)**. Ingurune naturalari eta sozialari buruzko balioespenak, azterketa

analitikorik eta gogoetatsurik gabeak. Era berean, tolerantzia urria pertsonen arteko gatazka-egoeretan.

- Zibilizazioari, gizarteari eta mundu naturalari buruzko erreaktiboetan, pentsamendu analitikorako joera txikia, balioespen-proposizioak, subjektuaren gogo-aldartearen adierazpena eta inplikatzeke ekintza dakartenak.

- Borrokarako grina versus tolerantzia, pertsonen arteko harremanetan. Honako adibide hauen kontrako zeinuko erantzunak: “utzi egingo dut”, “ez naiz joango, eta kito”, “itsasoan gelditu”, “beste itsasertz batera abiatu”, “berriro itsaso itsas zabalera joan”, “jaramonik egin gabe aurrera jo”.

**4.1.9. Taula. *Taginaste* (item irekiak), laburpena:
faktore esanguratsuak vs. talde kulturalak**

TALDE KULTURALA ⇒	T. K. 1	T. K. 2	T. K. 3	T. K. 4	T. K. 5	T. K. 6	T. K. 7	T. K. 8
01-FAKTOREA: “NI”aren ETA BESTEEN OMISIO GUTXIAGO	-			+	+			
02-FAKTOREA: JARRERA ERAIKITZAILERAKO, JARRERA ETIKORAKO JOERA TXIKIAGOA	-				-			+
03-FAKTOREA: JARRERA PASIBO, OTZAN EDO IHESKORRAGOA						+		-
04-FAKTOREA: INHIBIZIO GUTXIAGO, GATAZKETAN	-							
05-FAKTOREA: JARDUTEKO, SOLUZIOAK BILATZEKO JOERA HANDIAGOA	+			+		-		

06-FAKTOREA: ZEHAZTUGABETASUN ETA HARRIDURA PERTSONAL HANDIAGOA									+
07-FAKTOREA: AUTOKONTROL POSITIBO ETA ERREALITATEAREN BALIOESPEN POSITIBO NABARIAGOA	+								-
08 FAKTOREA: PENTSAMENDU SAKABANATUA ETA ZABALA									
09-FAKTOREA: PENTSAMENDU NEUTRO ETA ZEHAZTUGABERAKO JOERA HANDIAGOA			+					-	
10-FAKTOREA: "NI" FISIKO POSITIBOAGOA ETA IHESERAKO JOERA TXIKIAGOA			-					-	
11-FAKTOREA: GIZARTEARI BURUZKO BALIOESPEN POSITIBOAGOA ETA IDEALISTAGOA		+		-	-				
12-FAKTOREA: AUTOKONTROL AKTIBO HANDIAGOA, ETA KANPOKO TESTUINGURUAREKIKO INDEPENDENTZIA HANDIAGOA		+							
13 FAKTOREA: EGOEREN AURREKO DISOZIAZIOA ETA AURRERATZE ABERTSIBOA									
14 FAKTOREA: AURRE EGITEKO ETA ERAIKITZEKO ZAILTASUNA									
15-FAKTOREA: ERREAKZIO BARERAKO (VERSUS ERREAKZIO NAHASIA) ETA ARAUAK BETETZEKO JOERA TXIKIAGOA	-		+						
16-FAKTOREA: HIPER- ARRAZIONALITATE ERAIKITZAILEA								+	
17-FAKTOREA: ZIBILIZAZIOARI BURUZKO ESZEPTIZISMO GUTXIAGO		-			+				

18-FAKTOREA: IHESA, ERREALITATEAREKIKO INPLIKAZIORIK EZA	-					+		
19-FAKTOREA: PLANTEAMENDU GOGOETATSUAGOAK -VERSUS EMOZIOEN GAINEKO KONTROLIK EZA-	+			-	-		+	
20-FAKTOREA: MUNDU-SISTEMARI LOTURIKO PENTSAMENDU ARAUTZAILEAGOA						+		
21-FAKTOREA: ELEMENTU INTRAPUNITIBOAK		+						
22-FAKTOREA: BESTE MUNDUARI BURUZKO ZIRRARA HANDIAGOA			+					-
23-FAKTOREA: PENTSAMENDU ANALITIKORAKO ETA TOLERANTZIARAKO JOERA TXIKIAGOA	+				+			-

4.2. EMAITZAK: TAGINASTE TRESNA (ITEM ITXIAK)

Ondoren, *Taginaste* tresnaren item itxietako emaitzak deskribatzen dira (44-53 itemak). Ezkerreko lehenengo sutabeen esanguratsuak suertatu diren erantzunak agertzen dira, beti ere ezkerreko bigarren sutabeen agertzen diren talde kulturalak konparatuz (4.2.1. taula). Era berean, 4.2.2. taulan emaitza hauen laburpena aurkezten da

4.2.1. Taula. *Taginaste* (item itxiak): emaitzak

44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	Talde Kult. 1-9		Bat. best.	lg	F	Esg.
BORROKATU: pertsona guztien onerako	1	60	,10	1	10,102	,002
	9	364	,29	422		
	Guzt.	424	,27	423		
BORROKATU: behar-beharrezkoa izanez gero	1	60	,32	1	19,128	,000
	9	364	,11	422		
	Guzt.	424	,14	423		
44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	T.K. 2-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BORROKATU: pertsona guztien onerako	2	60	,15	1	4,886	,028
	9	364	,29	422		
	Guzt.	424	,27	423		
44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	T.K. 3-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BORROKATU: lehenengo arerioaren kontra	3	32	9,38E-02	1	4,665	,031
	9	392	2,55E-02	422		
	Guzt.	424	3,07E-02	423		
44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	T.K. 5-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BORROKATU: norbait salbatzeko	5	60	,48	1	5,170	,023
	9	364	,33	422		

	Guzt.	424	,35	423		
44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	T.K. 7-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BORROKATU: pertsona guztien onerako	7	60	,53	1	26,952	,000
	9	364	,22	422		
	Guzt.	424	,27	423		
BORROKATU: norbait salbatzeko	7	60	,20	1	7,320	,007
	9	364	,38	422		
	Guzt.	424	,35	423		
44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	T.K. 8-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BORROKATU: nire indar guztiekin	8	60	,25	1	6,849	,009
	9	364	,12	422		
	Guzt.	424	,14	423		
45 ITEMA: BEGIAK, BEGI PILO BAT, NIK PENTSATEZN DUT...	T.K. 7-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BEGIAK: ikusten nautela	7	60	8,33E-02	1	5,104	,024
	9	364	,21	422		
	Guzt.	424	,19	423		
45 ITEMA: BEGIAK, BEGI PILO BAT, NIK PENTSATEZN DUT...	T.K. 8-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
BEGIAK: miresten nautela	8	60	,20	1	11,399	,001
	9	364	6,87E-02	422		
	Guzt.	424	8,73E-02	423		
BEGIAK: berdin natzaiela	8	60	1,67E-02	1	4,398	,037
	9	364	9,89E-02	422		
	Guzt.	424	8,73E-02	423		
46 ITEMA: ARTAZI HANDI BATZUEKIN NIK TXIKI-TXIKI EGINGO NUKE...	T.K. 2-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ARTAZIAK: mihi-luzeak (mihi-gaiztoak)	2	60	3,33E-02	1	6,001	,015
	9	364	,15	422		
	Guzt.	424	,13	423		
ARTAZIAK: bizimodu hau, mundu hau	2	60	,10	1	8,688	,003
	9	364	2,47E-02	422		
	Guzt.	424	3,54E-02	423		

ARTAZIAK: hipokresia eta inustizia	2	60	,10	1	10,817	,001
	9	364	,30	422		
	Guzt.	424	,27	423		
46 ITEMA: ARTAZI HANDI BATZUEKIN NIK TXIKI-TXIKI EGINGO NUKE...	T.K. 4-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ARTAZIAK: hipokresia eta inustizia	4	32	,13	1	3,862	,050
	9	392	,29	422		
	Guzt.	424	,27	423		
46 ITEMA: ARTAZI HANDI BATZUEKIN NIK TXIKI-TXIKI EGINGO NUKE...	T.K. 7-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ARTAZIAK: hipokresia eta inustizia	7	60	,50	1	18,740	,000
	9	364	,24	422		
	Guzt.	424	,27	423		
46 ITEMA: ARTAZI HANDI BATZUEKIN NIK TXIKI-TXIKI EGINGO NUKE...	T.K. 8-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ARTAZIAK: mihi-luzeak (mihi-gaiztoak)	8	60	,27	1	11,286	,001
	9	364	,11	422		
	Guzt.	424	,13	423		
47 ITEMA: HERIOTZA, HIL, NORBAIT HIL, NIK NAHIAGO DUT...	T.K. 1-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
HERIOTZA: gorrotatu	1	60	,50	1	14,161	,000
	9	364	,26	422		
	Guzt.	424	,30	423		
HERIOTZA: larritu	1	60	,22	1	4,911	,027
	9	364	,36	422		
	Guzt.	424	,34	423		
47 ITEMA: HERIOTZA, HIL, NORBAIT HIL, NIK NAHIAGO DUT...	T.K. 2-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
HERIOTZA: gorrotatu	2	60	,13	1	9,133	,003
	9	364	,32	422		
	Guzt.	424	,30	423		
HERIOTZA: larritu	2	60	,47	1	4,861	,028
	9	364	,32	422		
	Guzt.	424	,34	423		
47 ITEMA: HERIOTZA, HIL,	T.K.	N	Bat. best.	lg	F	Esg.

NORBAIT HIL, NIK NAHIAGO DUT...	7-9					
HERIOTZA: larritu	7	60	,55	1	13,814	,000
	9	364	,31	422		
	Guzt.	424	,34	423		
48 ITEMA: ASKATASUNA, NIK NAHIAGO NUKE...	T.K. 1-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ASKATASUNA: beti pentsatzen dudana esatea	1	60	,12	1	4,665	,031
	9	364	,24	422		
	Guzt.	424	,22	423		
ASKATASUNA: askatasuna, baina nire burua kontrolatzen jakinez	1	60	,40	1	7,573	,006
	9	364	,23	422		
	Guzt.	424	,26	423		
48 ITEMA: ASKATASUNA, NIK NAHIAGO NUKE...	T.K. 4-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ASKATASUNA: askatasuna, baina nire burua kontrolatzen jakinez	4	32	,41	1	4,052	,045
	9	392	,24	422		
	Guzt.	424	,26	423		
48 ITEMA: ASKATASUNA, NIK NAHIAGO NUKE...	T.K. 5-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ASKATASUNA: askatasun osoa, inolako muga barik	5	60	,25	1	3,924	,048
	9	364	,15	422		
	Guzt.	424	,16	423		
49 ITEMA: UMEA NINTZANEAN (TXIKIAGOA NINTZANEAN)...	T.K. 4-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
UMEA: aspertu egiten nintzen	4	32	,16	1	13,760	,000
	9	392	2,81E-02	422		
	Guzt.	424	3,77E-02	423		
49 ITEMA: UMEA NINTZANEAN (TXIKIAGOA NINTZANEAN)...	T.K. 8-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
UMEA: korrika eta jolastu egiten nuen	8	60	,15	1	4,057	,045
	9	364	,27	422		
	Guzt.	424	,25	423		
50 ITEMA: GUSTATUKO LITZAI DAKE...	T.K. 1-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
GUSTATUKO LITZAI DAKE: nire kapazitateak aurrera eramatea	1	60	,13	1	5,170	,023
	9	364	5,49E-02	422		
	Guzt.	424	6,60E-02	423		

50 ITEMA: GUSTATUKO LITZAIDAKE...	T.K. 5-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
GUSTATUKO LITZAIDAKE: besteek neuk nahi dudana egiten uztea	5	60	,25	1	4,470	,035
	9	364	,14	422		
	Guzt.	424	,16	423		
50 ITEMA: GUSTATUKO LITZAIDAKE...	T.K. 7-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
GUSTATUKO LITZAIDAKE: etorkizunerako proiektuetan pentsatzea	7	60	,18	1	5,610	,018
	9	364	8,52E-02	422		
	Guzt.	424	9,91E-02	423		
GUSTATUKO LITZAIDAKE: besteek neuk nahi dudana egiten uztea	7	60	3,33E-02	1	8,288	,004
	9	364	,18	422		
	Guzt.	424	,16	423		
GUSTATUKO LITZAIDAKE: jendea zoriontsua izatea	7	60	,58	1	7,305	,007
	9	364	,40	422		
	Guzt.	424	,42	423		
51 ITEMA: NIRE ETORKIZUNA IRUDITZEN ZAIT...	T.K. 1-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
NIRE ETORKIZUNA: normala	1	60	,38	1	23,763	,000
	9	364	,13	422		
	Guzt.	424	,17	423		
NIRE ETORKIZUNA: zoragarria	1	60	,33	1	12,929	,000
	9	364	,58	422		
	Guzt.	424	,54	423		
51 ITEMA: NIRE ETORKIZUNA IRUDITZEN ZAIT...	T.K. 7-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
NIRE ETORKIZUNA: oso interesgarria	7	60	8,33E-02	1	4,395	,037
	9	364	,20	422		
	Guzt.	424	,18	423		
51 ITEMA: NIRE ETORKIZUNA IRUDITZEN ZAIT...	T.K. 8-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
NIRE ETORKIZUNA: oso interesgarria	8	60	,28	1	5,186	,023
	9	364	,16	422		
	Guzt.	424	,18	423		
52 ITEMA: ITSASRTZEAN, HARKAITZETAN, BATA-BESTEAREN GAINEAN, NIK	T.K. 3-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.

PENTSATZEN DUT...						
ITSASERTZEAN, HARKAITZETAN: neuri	3	32	,25	1	14,724	,000
horrela egotea gustatuko litzaidakeela	9	392	6,38E-02	422		
	Guzt.	424	7,78E-02	423		
52 ITEMS: ITSASRTZEAN, HARKAITZETAN, BATA- BESTEAREN GAINEAN, NIK PENTSATZEN DUT...	T.K. 7-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
ITSASERTZEAN, HARKAITZETAN: dena amets	7	60	,45	1	4,368	,037
bat dela	9	364	,31	422		
	Guzt.	424	,33	423		
53 ITEMS:PENTSATZEN DUT NIRE AITA DELA (EDO IZAN DELA)...	T.K. 1-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
NIRE AITA: liluragarria	1	60	,37	1	35,092	,000
	9	364	,74	422		
	Guzt.	424	,68	423		
NIRE AITA: ez hain liluragarria, baina kulalitate handikoa	1	60	,20	1	5,285	,022
	9	364	9,89E-02	422		
	Guzt.	424	,11	423		
NIRE AITA: beste edozein bezalako bat	1	60	,25	1	41,963	,000
	9	364	3,57E-02	422		
	Guzt.	424	6,60E-02	423		
NIRE AITA: niretzat arazo bat	1	60	8,33E-02	1	9,265	,002
	9	364	1,65E-02	422		
	Guzt.	424	2,59E-02	423		
53 ITEMS:PENTSATZEN DUT NIRE AITA DELA (EDO IZAN DELA)...	T.K. 2-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
NIRE AITA: liluragarria	2	60	,80	1	4,378	,037
	9	364	,66	422		
	Guzt.	424	,68	423		
54 ITEMS:PENTSATZEN DUT NIRE AMA DELA (EDO IZAN DELA)...	T.K. 1-9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
NIRE AMA: liluragarria	1	60	,50	1	29,538	,000
	9	364	,81	422		
	Guzt.	424	,77	423		
NIRE AMA: ez hain liluragarria,	1	60	,18	1	10,278	,001

baina kulalitate handikoa	9	364	6,32E-02	422		
	Guzt.	424	8,02E-02	423		
NIRE AMA: beste edozein bezalako bat	1	60	,22	1	33,667	,000
	9	364	3,30E-02	422		
	Guzt.	424	5,90E-02	423		
NIRE AMA: niretzat arazo bat	1	60	6,67E-02	1	8,763	,003
	9	364	1,10E-02	422		
	Guzt.	424	1,89E-02	423		

4.2.2. Taula. Taginaste (item itxiak), laburpena: faktore esanguratsuak vs. talde kulturalak

↓ ERANTZUN ESANGURATSUAK		TALDE KULTURALA ⇒							
		T. K. 1	T. K. 2	T. K. 3	T. K. 4	T. K. 5	T. K. 6	T. K. 7	T. K. 8
44 ITEMA: BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...	BORROKATU: pertsona guztien onerako	-	-					+	
	BORROKATU: behar-beharrezkoa izanez gero	-							
	BORROKATU: lehenengo arerioaren kontra			+					
	BORROKATU: norbait salbatzeko					+		-	
	BORROKATU: nire indar guztiekin								+
45 ITEMA: BEGIAK, BEGI PILO BAT, NIK PENTSATEZLN DUT...	BEGIAK: ikusten nautela							+	
	BEGIAK: mirsten nautela								-
	BEGIAK: berdin natzailea								+
46 ITEMA: ARTAZI HANDI BATZUEKIN NIK TXIKI-TXIKI EGINGO NUKE...	ARTAZIAK: mihi-luzeak (mihi-gaiztoak)		+						+
	ARTAZIAK: bizimodu hau, mundu hau		-						
	ARTAZIAK: hipokresia eta injustizia		-		-			+	
47 ITEMA: HERIOTZA, HIL, NORBAIT HIL, NIK NAHIAGO DUT...	HERIOTZA: gorrotatu	+	-						
	HERIOTZA: larritu	-	+					+	
48 ITEMA: ASKATASUNA, NIK NAHIAGO NUKE...	ASKATASUNA: beti pentsatzen dudana esatea	-							
	ASKATASUNA: askatasuna baina nire burua kontrolatzen	+			+				
	ASKATASUNA: askatasun osoa, inolako muga barik					+			
49 ITEMA: UMEA NINTZANEAN	UMEA: aspertu egiten nintzen				-				

	UMEA: korrika eta jolastu egiten nuen											-
50 ITEMA: GUSTATUKO LITZAIDAKE...	GUSTATUKO LITZAIDAKE: nire kapazitateak aurrera eramatean	-										
	GUSTATUKO LITZAIDAKE: besteek neuk nahi dudana egten uztea						+				+	
	GUSTATUKO LITZAIDAKE: etorkizunerako proiektuetan pentsatzea										-	
	GUSTATUKO LITZAIDAKE: jendea zoriotsua izatea										+	
51 ITEMA: NIRE ETORKIZUNA IRUDITZEN ZAIT...	NIRE ETORKIZUNA: normala	+										
	NIRE ETORKIZUNA: zoragarria	-										
	NIRE ETORKIZUNA: oso interesgarria										+	+
52 ITEMA: ITSASERTZEAN, HARKAITZETAN, BATA-BESTEAREN GAINEAN, NIK PENTSATZEN DUT...	ITSASERTZEAN, HARKAITZETAN: neuri horrela egotea gustatuko										-	
	ITSASERTZEAN, HARKAITZETAN: dena amets bat dela										+	
53 ITEMA:PENTSATZEN DUT NIRE AITA DELA (EDO IZAN DELA)...	NIRE AITA: liluragarria	-	+									
	NIRE AITA: ez hain liluragarria baina kalitate	+										
	NIRE AITA: beste edozein bezalako bat	-										
	NIRE AITA: niretzat arazo bat	-										
54 ITEMA:PENTSAT ZEN DUT NIRE AMA DELA (EDO IZAN DELA)...	NIRE AMA: liluragarria	-										
	NIRE AMA: ez hain liluragarria baina kalitate	+										
	NIRE AMA: beste edozein bezalako bat	-										
	NIRE AMA: niretzat arazo bat	-										

4.3. EMAITZAK: TAMAI

Ondoren, *Tamaie* tresnaren emaitzak deskribatzen dira. Ezkerreko lehenengo sutabeen esanguratsuak suertatu diren aldagaiak agertzen dira. Taula bakoitza (4.3.1. taulatik 4.3.8. taulara) talde kultural bakoitzari dagokio, ezkerreko bigarren sutabeen agertzen direlarik eta banan-banan beste talde kultural guztiekin konparatzen direlarik. Era berean, 4.3.9. taulan emaitza hauen laburpena aurkezten da

4.3.1. TAULA. TAMAI: 1. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak/*Taginaste*, euskaraz)

EMAITZA ESANGURATSUAK (1 VERSUS 9)	Talde Kult. 1 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
INADAPTAZIO PERTSONALA	1	60	7,87	1	5,662	,018
	9	364	9,70	422		
	Guzt.	424	9,44	423		
KOGNIPUNIZIOA	1	60	5,07	1	5,123	,024
	9	364	6,35	422		
	Guzt.	424	6,17	423		
DEPRESIÓN-INTRAPUNICIÓN	1	60	2,65	1	6,914	,009
	9	364	3,49	422		
	Guzt.	424	3,37	423		
INADAPTAZIO SOZIALA	1	60	6,92	1	12,447	,000
	9	364	9,28	422		
	Guzt.	424	8,95	423		
AUTODESOREKA SOZIALA	1	60	4,57	1	7,891	,005
	9	364	5,99	422		

	Guzt.	424	5,79	423		
OLDARKORTASUN SOZIALA	1	60	,48	1	6,195	,013
	9	364	,89	422		
	Guzt.	424	,83	423		
DISNOMIA	1	60	4,07	1	5,094	,025
	9	364	5,06	422		
	Guzt.	424	4,92	423		
MURRIZKETA SOZIALA	1	60	2,23	1	10,504	,001
	9	364	3,32	422		
	Guzt.	424	3,17	423		
MURRIZKETA (AMA)	1	60	,95	1	7,901	,005
	9	364	1,77	422		
	Guzt.	424	1,66	423		

1. talde kulturala: talde honetako haurren eta gainerako haurren arteko konparazioaren arabera, talde honetako haurrek inadaptazio arina adierazten duen profila dute, oro har. Subjektu hauek emaitza nabarmen apalagoak dituzte honako eskala hauetan: *inadaptazio pertsonala eta soziala,, kognipunizioa, depresioa/intrapunizioa, desoreka soziala, oldarkortasun soziala, disnomia, murrizketa soziala eta amaren murrizketa.*

**4.3.2. TAULA. TAMAI: 2. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak/Taginaste, gaztelaniaz)**

EMAITZA ESANGURATSUAK (2 VERSUS 9)	2 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
INADAPTAZIO PERTSONALA	2	60	7,97	1	4,958	,026
	9	364	9,69	422		
	Guzt.	424	9,44	423		
KOGNIPUNIZIOA	2	60	5,02	1	5,605	,018
	9	364	6,36	422		
	Guzt.	424	6,17	423		
INADAPTAZIO SOZIALA	2	60	7,67	1	4,866	,028
	9	364	9,16	422		
	Guzt.	424	8,95	423		

AUTODESOREKA SOZIALA	2	60	4,60	1	7,457	,007
	9	364	5,98	422		
	Guzt.	424	5,79	423		
DISNOMIA	2	60	3,88	1	7,555	,006
	9	364	5,09	422		
	Guzt.	424	4,92	423		
KONTRAESANAK	2	60	2,02	1	4,150	,042
	9	364	2,44	422		
	Guzt.	424	2,38	423		
MURRIZKETA (AITA)	2	60	1,33	1	3,938	,048
	9	364	2,00	422		
	Guzt.	424	1,91	423		

2. talde kulturala: talde honetako haurren eta gainerako haurren arteko konparazioaren arabera, talde honetako haurrek ere inadaptazio arina adierazten duen profila dute, oro har. Subjektu hauek emaitza nabarmen apalagoak dituzte honako eskala hauetan: *inadaptazio pertsonala, kognipunizioa, inadaptazio soziala, desoreka soziala, disnomia, kontraesanak eta aitaren murrizketa.*

4.3.3. TAULA. TAMAI: 3. TALDE KULTURALA

(bizkaitar hurrak, aita euskalduna eta ama ez-euskalduna dituztenak)

EMAITZA ESANGURATSUAK (3 VERSUS 9)	3 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
FAMILIA ASGABETASUNA	3	32	,22	1	3,623	,058
	9	392	,55	422		
	Guzt.	424	,53	423		
LAGUNTZA PERSONALIZATZAILEA (AITA)	3	32	11,53	1	3,030	,082
	9	392	10,60	422		
	Guzt.	424	10,67	423		

3. talde kulturala: talde honetako haurren eta gainerako haurren arteko konparazioan ere profil orokor zehaztugabea ikusten da. Subjektu hauek emaitza nabarmen baxuagoak dituzte *familia-*

asegabetasuna eskalan. Eta emaitza nabarmen altuagoak, aldiz, *aitaren laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntza* eskalan.

4.3.4. TAULA. TAMAI: 4. TALDE KULTURALA
(bizkaitar haurrak, aita ez-euskalduna eta ama euskalduna dituztenak)

EMAITZA ESANGURATSUAK (4 VERSUS 9)	4 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
AUTODESOREKA SOZIALA	4	32	7,09	1	4,468	,035
	9	392	5,68	422		
	Guzt.	424	5,79	423		
OLDARKORTASUN SOZIALA	4	32	1,28	1	5,052	,025
	9	392	,80	422		
	Guzt.	424	,83	423		

4. talde kulturala: talde honetako hurren eta gainerako hurren arteko konparazioan ere profil orokor zehaztugabea ikusten da, eta inadaptazio sozialerako joera. Subjektu hauek emaitza nabarmen altuagoak dituzte *–autodesoreka soziala eta oldarkortasun soziala* eskaletan.

4.3.5. TAULA. TAMAI: 5 TALDE KULTURALA
(Bizkaian jaiotako haurrak, guraso etorkin ez-euskaldunen seme-alabak)

EMAITZA ESANGURATSUAK (5 VERSUS 9)	5 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
KOGNIPUNIZIOA	5	60	7,18	1	4,355	,037
	9	364	6,00	422		
	Guzt.	424	6,17	423		
ESKOLA-INADAPTAZIOA	5	60	10,38	1	9,320	,002
	9	364	7,79	422		
	Guzt.	424	8,15	423		
DISNOMIA	5	60	5,75	1	4,766	,030
	9	364	4,79	422		
	Guzt.	424	4,92	423		
FAMILIA ASGABETASUNA	5	60	,78	1	4,981	,026
	9	364	,49	422		

	Guzt.	424	,53	423		
LAGUNTZA PERSONALIZATZAILEA (AITA)	5	60	9,75	1	7,117	,008
	9	364	10,82	422		
	Guzt.	424	10,67	423		
MURRIZKETA (AITA)	5	60	2,58	1	5,542	,019
	9	364	1,79	422		
	Guzt.	424	1,91	423		

5. talde kulturala: talde honetako haurren eta gainerako haurren arteko konparazioan ere inadaptazioa adierazten duen profil orokorra ikusten da. Subjektu hauek emaitza nabarmen altuagoak dituzte honako eskala hauetan: *kognipunizioa, eskola-inadaptazioa, disnomia, familia-asegabetasuna eta aitaren murrizketa*. Emaitza nabarmen baxuagoak dituzte, aldiz, *aitaren laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntza* eskalan.

4.3.6. TAULA. TAMAI: 6.TALDE KULTURALA
(Bizkaitik kanpo jaiotako haurrak, guraso etorkin ez-euskaldunen seme-alabak, Bizkaia eskolatuak)

EMAITZA ESANGURATSUAK (6 VERSUS 9)	6 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
LAGUNTZA PERSONALIZATZAILEA (AITA)	6	60	11,30	1	3,269	,071
	9	364	10,57	422		
	Guzt.	424	10,67	423		

6. talde kulturala: talde honetako haurren eta gainerako haurren arteko konparazioan profil orokor ez oso adierazgarria ikusten da. Subjektu hauek *aitaren laguntza pertsonalizatzaileko hezkuntza* eskalan soilik dituzte emaitza nabarmen altuagoak.

4.3.7. TAULA. TAMAI: 7. TALDE KULTURALA
(kantabriar haurrak)

EMAITZA ESANGURATSUAK (7 VERSUS 9)	7 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
AUTODESOREKA SOZIALA	7	60	6,63	1	3,783	,052
	9	364	5,65	422		
	Guzt.	424	5,79	423		
DISNOMIA	7	60	5,70	1	4,202	,041
	9	364	4,79	422		
	Guzt.	424	4,92	423		
PERMISIVISMO (AITA)	7	60	,30	1	5,036	,025
	9	364	,52	422		
	Guzt.	424	,49	423		
MURRIZKETA (AITA)	7	60	2,17	1	4,106	,043
	9	364	1,57	422		
	Guzt.	424	1,66	423		

7. talde kulturala: talde honetako haurren eta gainerako haurren arteko konparazioan ere profil orokor nahiko zehaztugabea ikusten da, eta inadaptazio soziala eta familia-asegabetasuna adierazten duten ezaugarri batzuk. Subjektu hauek emaitza nabarmen altuagoak dituzte eskala hauetan: *autodesoreka soziala*, *disnomia* eta *aitaren murrizketa*. Emaitza nabarmen baxuagoak dituzte, aldiz, *aitaren permisibismoa* eskalan.

4.3.8. TAULA. TAMAI: 8. TALDE KULTURALA
(kanariar haurrak)

EMAITZA ESANGURATSUAK (8 VERSUS 9)	8 vs. 9	N	Bat. best.	lg	F	Esg.
DEPRESIOA-INTRAPUNIZIOA	8	60	3,92	1	4,012	,046
	9	364	3,28	422		
	Guzt.	424	3,37	423		
ESKOLA-INADAPTAZIOA	8	60	6,42	1	5,603	,018
	9	364	8,44	422		
	Guzt.	424	8,15	423		
DISNOMIA	8	60	4,17	1	3,962	,047

	9	364	5,05	422		
	Guzt.	424	4,92	423		
MURRIZKETA SOZIALA	8	60	4,53	1	23,112	,000
	9	364	2,94	422		
	Guzt.	424	3,17	423		

8. talde kulturala: talde honetako hurren eta gainerako hurren arteko konparazioan ere profil orokor nahiko zehaztugabea ikusten da, eta inadaptazio sozialerako eta inadaptazio pertsonalerako joera arina. Subjektu hauek emaitza nabarmen baxuagoak dituzte honako eskala hauetan: *eskola-inadaptazioa* eta *disnomia*. Eta emaitza nabarmen altuagoak dituzte, aldiz, *depresioa/intrapunizioa* eta *murrizketa soziala* eskaletan.

4.3.9. TAULA: TAMAI EMAITZAK (LABURPEN-KOADROA)

TALDE KULTURALA ⇒	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
⇓ TAMAI	T.	T.	T.	T.	T.	T.	T.	T.
	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.
INADAPTAZIO PERTSONALA	-	-						
Kognipunizioa	-	-			+			
Depresioa- Intrapunizioa	-							+
ESKOLA-INADAPTAZIOA					+			-
INADAPTAZIO SOZIALA	-	-						
Autodesoreka soziala	-	-		+			+	
Oldarkortasun soziala	-			+				
Disnomia	-	-			+		+	-
Murrizketa soziala	-							+
KONTRAESANAK		-						
FAMILIA-ASEGABET.			-		+			
Laguntza pertson. hezk. (Aita)			+		-	+		
Permisibitatea (Aita)							-	
Murrizketa (Aita)		-			+		+	
Murrizketa (Ama)	-							

5. KAPITULUA:

EZTABAIDA ETA ONDORIOAK

Atal honetan gure azterketaren emaitzak landuko ditugu, horien mugak aditzera emango ditugu eta etorkizunean ikerketa osatzeko jorratu beharreko ildo nagusiak azalduko ditugu.

Lehenik eta behin, planteatutako hipotesiak egiaztatu behar dira. Hipotesi orokorrari dagokionez⁸, ikerketaren emaitzetan ageri denez, eta ondorioei buruzko atal honetan aurrerago ikusiko dugunez, aipatzekoa da hipotesian planteatutakoa berretsi egin dela, alderdi teorikoan aipatutako beste ikerketa batzuen ildo berean (Cole, 1999; Valsiner, 2000); hau da, haur euskaldunek, lagineko beste talde kultural batzuetako haurrekin alderatuta, erreakzio kognitibo eta afektibo bereziak dituzte, beren kultura-testuinguruaren eraginez.

Hipotesi espezifikoei dagokienez ere, berretsi egin dira lan honetan, oro har, honako ondorio hauek erakusten dutenez:

⁸ Ikertu diren subjektuen molde kognitibo-afektiboak, hau da, errealitateari buruz dituzten pentsamendu-erreakzioak, subjektuak hezi edo sortu diren kultura-testuinguruaren arabekoak dira. Zehazki, ikerketa honen arabera, haur euskaldunek, lagineko beste kultura-testuinguru batzuetako haurrekin alderatuta, erreakzio kognitibo eta afektibo bereziak dituzte, hain zuzen ere, jaio eta hazi diren kultura-ingurunearen eraginez; ingurune horrek buru-molde bereizgarri eta berezi batzuk "formateatu" ditu.

Errealitateari aurre egiteko prozesu kognitibo-afektibo-emozionalei dagokienez subjektu euskaldunen eta ez-euskaldunen artean hainbat diferentziasun-maila daudela ikusi da, bi poloetan aukeratu diren talde kulturalaren arabera. Laginean definituriko zortzi talde kulturaletako bateko kide izateak molde kognitibo-afektibo jakin batzuekin lotura dauka.

Emaitzetan ikus daitekeenez, talde kultural bakoitzaren profilak aztertuta, laginean definituriko zortzi talde kulturaletako bateko kide izateak errealitatearen ikuspegi edo buru-molde jakin batekin lotura dauka, baita autoebaluazio-estilo berezi batekin ere, adaptazio pertsonalari, eskola-adaptazioari, adaptazio sozialari eta familia-adaptazioari dagokienez.

Azken hipotesi espezifikuari dagokionez, ezin izan da egiaztatu, arazo metodologikoak direla-eta: datuen aldagarritasun nabariagatik eta laginean aukeratutako bi adin-taldeen arteko desberdintasunak diskriminatzeke analisiak egitean duen zailtasunagatik. Hala, ezin izan da egiaztatu erreakzionatzeko estilo horiek adinarekin aldatzen ote diren eta bizitzako garaien arabera "koadro tipologiko" desberdinak agertzen ote diren. Planteatu diren eta teorikoki aurreikusgarriak diren desberdintasun ebolutibo horiek aurreragoko beste ikerketa batzuetan aztertuko dira.

Oro har, eta dagoeneko aditzera emandako mugak kontuan hartuta, esan daiteke ikerketak agerian utzi duela molde kognitibo-

afektiboen testuinguruan interpreta daitezkeen (Hernandez, 2002) askotariko kategoriak aplika dakizkiokeela errealitatearen hautemateari eta errealitateari aurre egiteko moduari. Era berean, ikerketak datu enpirikoen bidez egiaztatu du azterketarako hautatutako talde kulturalen artean desberdintasun nabariak daudela molde kognitibo-afektiboen erabilerari dagokionez (sarrera teorikoaren erreferentzia).

Ondoren, labor eta ondorio moduan aditzera emango ditugu ikertutako talde kultural bakoitzaren ezaugarri bereizgarriak.

- - 1. taldea (heldutasun nabaria) –Bizkaian jaiotako haurrak, probak euskaraz egin zituztenak, euskaraz eskolatuak; gurasoak Bizkaian jaioak dira, bertan bizi dira, eta biak dira euskara-hiztunak (1. taldea)–. Talde hau definitzeko, zera esan daiteke: errealista, positiboa, aktiboa, autokontrolatua, eta familiara, eskolara eta gizartera moldatua. Talde honek alde nabariak ditu gainerako talde kulturekin, errealitatearen hautemate positiboa adierazten duten moldeen erabileran; jarrera kritikoa eta tolerantzia du errealitateari buruz; eta autokontrolerako gaitasuna du. Bestalde, Tamai testak, proba psikometriko gisa, emaitza horiek berretsi ditu; test horrek aditzera ematen duenez, familia-testuinguru eta kultura-testuinguru euskaldunean garatutako talde honek emozioen oreka edo adaptazio pertsonal hobea du, zabaltasun eta oreka sozial

handiagoa du, eta aitaren aldetiko hezkuntza-estilo ez-murriztaile eta ez-autoritarioa du.

- 2. taldea (moldatu kritikoa) –Bizkaian jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak, euskaraz eskolatuak; gurasoak Bizkaian jaioak dira, bertan bizi dira, eta biak dira euskara-hiztunak–. Talde hau definitzeko, zera esan daiteke: *autokontrolatua, beldurrik gabea, disnomikoa, moldatua, familiaren hezkuntza-estiloaren hautemate permisiboa eta irakaslearekiko abertsioa duena*. Aurreko taldean bezala, talde honetan ere autokontrola sumatzen da, baina adaptazio-maila apalagoa du, eta errealitateari buruzko ikuspegi ez hain positiboa. *Tamai* testeko datuen arabera, profil adaptatibo ona du, baina ez 1. taldearena bezain nabaria, disnomiarako joeraren edo arauaren kontrako talkaren ondorioz; gainera, eskolan irakaslearekiko abertsioa du, eta aitaren aldetiko hezkuntza-estilo permisiboa hautematen du. Aipagarria da talde honek aurreko taldearen profilaz bestelako profil bat lortu izana, kontuan hartuta taldearen osaera ia berdina dela eta alde bakarra *Taginaste* proba aplikatzeko hizkuntza aldatu izana dela (gaztelaniaz aplikatu da talde honetan, eta euskaraz, aldiz, 1. taldean). Honako azalpen hau iradoki daiteke gertaera hori argitzeko: erreaktiboei, *Taginaste*ko itemei, erantzuteko erabilitako hizkuntza-bitartekoak beste molde kognitibo-afektibo batzuk aktibatzen dituela. Hortik abiatuta, ikerketa-ildo berri bat zabal daiteke psikolinguistika kulturalaren

esparruan. Hala ere, kontuan hartuta *Tamai* testean ere emaitzak ez direla aurreko taldearenak bezain onak, ez dirudi lagina zehatz-mehatz alderatzerik badagoenik.

- 3. taldea (aitaren eraginpekoa, emozioen gaineko kontrola) – Bizkaian jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak; aita Bizkaian jaioa da, bertan bizi da, eta euskara-hiztuna da, eta ama ez da Bizkaian jaioa eta ez da euskara-hiztuna-. Talde hau definitzeko, zer esan daiteke: *pentsamendu neutroa, “ni” fisiko positiboa, erreakzio normatibizatua, beste munduak zirrara eragiten dio, familia-asegabetasun apala eta aitaren laguntza pertsonalizatzailea*. Ez da nabari alderdi negatibo nahiz positiborik, *Tamairen* bidez izan ezik, aitaren aldetiko hezkuntza afektibo eta errespetuzkoan, eta familia-giro atseginean. Aurreko taldeetatik bereizten duten ezaugarriez gainera, aipatzekoa da talde honetako subjektuek aita hurbileko irudi gisa eta seme-alabei laguntza positiboa ematen dien irudi gisa hautematen dutela, eta horrek eragina izan dezake errealitatearen hautemate deskribatzaile eta neutroa transmititzean, arau-marko konbentzionalen barruan. Era berean, errealitatearen hautemate neutrorako joerak emozioen errepresiorako joeraren hipotesia susta dezake (super-*nia*). Baina deigarriagoa da aita euskalduna eta ama ez-euskalduna direnean aitaren papera eta familia-giroa bera era positiboan nabarmentzen dela, itxuraz, nahiz eta hori ez den islatzen buru-moldeen edo adaptazio-mailen emaitza hobeetan,

aurreko taldeekin alderatuta, guraso biak euskaldunak dituzten haurren taldeekin alderatuta. Hori are deigarriagoa da hurrengo taldea kontuan hartuz gero, alegia, aita ez-euskalduna eta ama euskalduna dituzten haurren taldea kontua hartuz gero. Hor, emaitzak kritikoagoak dira.

- 4. taldea (inadaptazio arina, ezkortasuna eta arduragabekeria) –Bizkaian jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak; aita Bizkaitik kanpo jaioa da, Bizkaian bizi da, eta gaztelania-hiztuna da, eta ama Bizkaian jaioa da eta euskara-hiztuna da–. Talde hau definitzeko, zer esan daiteke: “ni”ari eta besteei buruzko omisioa, konponbideak bilatzeko jarrera aktiboa, gizarteari buruzko balioespen negatiboa, emozioen gaineko kontrol urria eta inadaptazioaren eta oldarkortasun sozialaren autohautematea. Taginasteren datuen arabera, arazoak erakusten duenez, arazoei konponbidea bilatzen diete, baina beren buruarekin eta gainerakoekin duten erantzukizuna alde batera utzi ohi dute; era berean, errealitateari buruzko ikuspegi ezkorra dute, eta emozioen gaineko kontrol urria. Tamaiaren datuen arabera, subjektuek beren buruari buruzko hautemate negatiboa dute, eta desoreka eta oldarkortasun soziala nabarmentzen dira. Emaitzetatik ondoriozta daitekeenez, ama “euskaldunaren” rolak, aita “ez-euskaldunaren” rolaekin elkarreraginean, muga pertsonal handiagoa dakarkie seme-alabei. Zer esan nahi du horrek? Gurasoen kultura-

gurutzatzea zergatik da negatiboagoa amaren kasuan, aitaren kasuan baino? Zer familia-eredu eta hezkuntza-eredu dagozkie kasu bati eta besteari? Gertaera hori argitzeko, ikerketa deskribatzailea eta etnografikoa egin beharko litzateke. Hori al da benetako azalpena? Edo gehiago da familia bat edo familia horren seme-alabak euskal identitatearekin edo kulturarekin identifikatzen direnean aitak edo amak duten adierazpena? Heterohautemate edo autohautemate kultural horiek ezin al dira egon nortasunaren eraikuntzan grabitatzeko? Hain zuzen ere, hori iradokitzen du, itxura batean, guraso etorkinen seme-alabek osatutako 5. eta 6. taldeen arteko desberdintasunak.

- 5. taldea (ez-moldatua) –Bizkaian jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak, gaztelaniaz eskolatuak; gurasoak Bizkaitik kanpo jaiotakoak dira, Bizkaian bizi dira orain dela bost urte edo gehiago, eta gaztelania-hiztunak dira–. Talde hau definitzeko, zera esan daiteke: *“ni”ari eta besteei buruzko omisioa, jarrera eraikitzaile eta etikorako joera txikiagoa, gizartearen gaineko balioespen negatiboa, zibilizazioari buruzko ikuspegi eszeptikoa, emozioen gaineko kontrol urria, pentsamendu analitikoa, kognipunitiboa, disnomikoa, eskola-inadaptazioa, familia-asegabatasuna, laguntza pertsonalizatzaile urria eta murrizketa handia. Taginasteren datuek erakusten dutenez, talde honetako subjektuek erreakzio-molde kogniafektibo axolagabeak, ezkorrak eta oreka pertsonal urrikoak erabiltzen dituzte. Tamai testaren*

datuek berretsi egiten dute eskola-inadaptazioa eta familia-asegabetasuna. Talde honetan gainerako taldeetan baino inadaptazio-faktore gehiago ikusten dira. Subjektu hauek, dirudienez, ez dute era asegarrian ebatzi beste testuinguru kultural batera moldatzeko prozesua. Bitxia da haur hauek Euskaditik kanpo jaiotako etorkinen seme-alabek baino inadaptazio nabariagoa izatea, 6. taldekoek baino inadaptazio nabariagoa izatea. Nola interpretatu behar da hori? Gizarte-testuinguru kulturalaz bestelako familia-testuinguru kultural batean jaiotako guraso etorkinen seme-alabek inadaptazio nabariagoa dute, kokatuta dauden testuinguruarekiko desadostasun kulturala kontzientzia handiagoz bizi dutelako? Gertaera hori gero eta agerikoagoa da, guraso etorkinen seme-alaben inadaptazioak eta oldarkortasunak erakusten dutenez. Adibide argigarriak dira Frantziako liskar ospetsu haiek. Badira beste datu batzuk ere, adibidez Rodriguez (2005) Tenerife hegoaldean egindako ikerketa batetik ateratakoak; ikerketa horretan ikusi zutenenez, gurasoak europar etorkinak zituzten baina Kanarietan jaiotakoak ziren haurrek inadaptazio nabariagoa zuten gurasoak etorkinak zituzten eta Kanarietatik kanpo jaiotakoak ziren haurrek baino. Hori horrela balitz, "izan eta ez izan" izenda genezakeen sindromeak eragindako kultura-desoreka bat gertatzen dela esan genezake.

- 6. taldea (neutroa, lausoa, zehaztugabea, anbibalentea) – Bizkaitik kanpo jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak, gaztelaniaz eskolatuak; gurasoak Bizkaitik kanpo jaiotako dira, Bizkaian bizi dira orain dela bost urte edo gutxiago, eta gaztelania-hiztunak dira–. Talde hau definitzeko, zera esan daiteke: *pasiboa, konponbideak bilatzeko joerarik ez duena, errealitatean inplikaturik, pentsamendu arautzailea eta inadaptazio-faktoririk eza. Taginasteren datuek erakusten dutenez, subjektu hauen profilararen arabera, kultura-testuinguru berri batera moldatzeko prozesuan ari dira, baina zailtasunak dituzte prozesu horretan konponbide asegarriak aurkitzeko. Tamairen datuen arabera, subjektu hauek ez dute inadaptazioaren ezaugarriarik. Pasibotasunerako eta zain gelditzeko joera erakusten duten erantzunak gorabehera, aipatzekoa da aurreko taldeko subjektuek baino maila adaptatibo nabariagoa dutela, aurrekoak Euskadin jaiotako izan arren. Beraz, pentsa liteke desadostasun kulturala izan arren, ez daudela “izan eta ez izan” sindrome hipotetikoaren eraginpean.*

- 7. taldea (autokontrolatua, erreprimitua, anbibalentea) – Kantabrian jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak, gaztelaniaz eskolatuak; gurasoak Kantabrian jaiotako dira eta bertan bizi dira–. Talde hau definitzeko, zera esan daiteke: *pentsamendu zehaztua, “ni” fisiko positiboa, arrazionala, emozioak kontrolatzen dituen, desoreka soziala hautematea duena, disnomikoa, permisibismo apalekoa eta*

murrizketa nabarikoa. *Taginasteren* datuek erakusten duten profilarren arabera, subjektu hauek pentsamendu zehaztua eta errealitatean inplikaturik dute, “ni” fisikoaren autobalioespen positiboa dute, eraikitzaileak dira eta emozioen gaineko kontrola dute. *Tamairen* datuen arabera, familia-murrizketaren hautematea eta permisibismo urriaren hautematea, alde batetik, eta, bestetik, ezarritako arauetako talkarako joera –disnomiaren eta desoreka sozialaren autohautematearen bidez adierazia– batera agertzea justifikatzen duten ezaugarriak dituzte. Hezkuntza-murrizketaren eta hezkuntza-permisibismoaren arteko bateratzeak arauetako talkarekin bat egiten duela ikusten da hemen. Hala ere, *Taginastek* zenbait alderdi positibo bildu ditu. Edonola ere, aitortu beharra dago geografia-ingurunea euskal taldeenaren antzekoa izan arren, immigrazioaren arazoak kalterik eragiten ez dien arren, eta desadostasun kultureko sindromerik ez duten arren, ez dutela iristen, hala ere, 1. eta 2. euskal taldeen pentsamendu eraikitzailea eta oreka, ezta horien adaptazio-maila ere. Nola azal daiteke hori? Jakina, hezkuntza-praktika ez da berdina, eta, ustez, familia- eta kultura-balioak ere bestelakoak dituzte. Horrek guztiak, beraz, zera adierazten du: kultura-testuinguru batzuk beste batzuk baino egokiagoak direla gure adimena eta nortasuna eraikitzeko; hori iradokitzen du “jatorrizko” euskal kulturak. Hori bera berretsi da kanariar haurren taldean, ñabardurak gorabehera.

- 8. taldea (deprimitua–autopunitiboa) –Kanarietan jaiotako haurrak, probak gaztelaniaz egin dituztenak; gurasoak Kanarietan jaiotakoak dira eta han bizi dira–. Talde hau definitzeko, zera esan daiteke: *etikoa, aktiboa, bitxia, autokontrol apalekoa, pentsamendu ez oso analitikokoa, depresibo-intrapunitiboa, eskolara moldatua, disnomia urrikoa eta murrizketa sozial altukoa*. *Taginasteren* datuek erakusten duten profilararen arabera, subjektu hauek jarrera etiko ona dute, baina baliabideak falta zaizkie, eta depresiorako joera dute. *Tamairen* datuek berretsi dutenez, profil deprimitua–intrapunitiboa dute, autoestima apalari dagokiona, eta pasiboa eta gizarte-arauekiko otzana. Emaitza horiek bat datoz, gainera Hernandezek kanariar nortasunean Kanarietako historiak eta geografiak duten eragina kontuan hartuta azaldutakoekin (1977, 2002).

Zer ondorio atera daiteke hortik?

- Lehenik eta behin, testuinguru kulturek buru-moldeak eta pertsonak bere garapen-prozesuan duen adaptazioa baldintzatzen dituzte.

- Bigarrenik, kultura espezifikoko batez gainera, badira komunitate baten barruan buru-moldeen garapenean eta adaptazioaren garapenean desberdintasunak eragiten dituzten jarduerak, gurasoen rol eta kultura-hautemate jakin batzuk. Alderdi horretatik, sakonago ikertzeko modukoa da aita eta ama, bi gurasoak, euskaldunak direnean gurasoek duten eginkizuna edo bi

gurasoetako bat ez-euskalduna denean dutena; izan ere, desberdintasun handiak sumatzen dira euskalduna aita izan edo euskalduna ama izan.

- Hirugarrenik, immigrazioak, kalte sozio-ekonomikoekin batera, kalte sozio-kulturalak ere egiten ditu, desadostasunaren eta integraziorik ezaren ondorioz, baina ez hainbeste immigranteei berei dagokienez, baizik eta guraso etorkinen komunitatea ez den beste komunitate batean jaiotako seme-alabei dagokienez.

- Laugarrenik, euskal hezkuntza-jarduerak eta kultura/familia-testuinguruak, beste testuinguru batzuekin alderatuta, balio desiragarriagoak sustatzen dituela dirudi, gutxienez, buru-molde orekatuagoak eta optimizatuagoak eta, aldi berean, adaptazio-maila hobea ere bai, esparru guztietan.

- Bosgarrenik, desberdintasun horien arrazoia azaltzeko talde bakoitzaren hezkuntza-jardueren eta eguneroko jardueren analisi etnografikoa egin beharko litzatekeen arren, ikerketa honen datuen bidez garbi ikus daiteke hezkuntza-estilo egokien eta jarrera orekatsuen arteko lotura, eta alderantziz.

- Seigarrenik, koherentzia ikusten da buru-molde askoren artean, horien eta adaptazio-mailen artean, eta baita buru-moldeen eta hezkuntza-estiloen artean ere. Eta koherentzia dago, halaber, hezkuntza-estiloen eta adaptazio-mailen artean.

- Zazpigarrenik, proba ireki edo adierazpen askeko proba baten balioa, *Taginasterena*, nabarmendu beharra dago; ikuspegien edo buru-moldeen oparotasun ikusgarria eskaintzen du, eta are nabarmenago ikusten da bere balioa, *Tamairen* emaitzek, proba itxi eta psikometriko baten emaitzek, haren datuak eta norabideak era enpirikoan baliotu dituztelarik.

Azkenik, aipatu beharra dugu egindako lana ikerketa kualitatiboa izan dela, eta ikerketaren helburua, berriz, hauxe zela: talde kulturalen artean molde kognitibo-afektiboen erabilerari dagokienez dauden desberdintasun nabariak identifikatzea (Hernandez, 2002). Metodologia kualitatiboa erabili izanaren ondorioz, lotutako emaitzak ezin zabal daitezke biztanleria orokorrera. Oinarri estatistiko sendoagoko tresnak erabiltzea izango da etorkizunean emaitza sendoagoak lortzeko estrategia egokia.

Taginasteren moduko tresna bat erabiltzearen ondorioz, barriadura handia gertatu da lagineko subjektuen erantzunetan, tresna hori item irekiek osatua delako, nagusiki. Erantzun horiek kategorizatzekeo prozesua bereziki zaila izan zen, eta kategoria-sistema oso zabala sortu zuen; alde batetik, erantzunen oparotasuna eta aldakortasuna agerian uzten du horrek, baina, bestetik, izugarri zailtzen ditu aurreragoko analisi estatistikoak, emaitzen konplexutasuna era sistematikoan atzemateko xedea zutenak. *Tamai* tresna aplikatzeak (Hernandez, 2002), estatistikoki formalizaturiko

tresna baita, asko orekatu zituen galdetegi irekiaren mugak eta beste ikuspegi bat eratzeko aukera eman zuen.

Ildo horretatik, esan beharra dago korrespondentzien analisia bide zela datuak lantzeko estrategia analitikorik egokiena; baina datuen izaera kualitatiboa eta barreiadura izugarria zirela-eta, ez zegoen analisi hori egiteko modurik. Horregatik bihurtu ziren emaitzak zenbaki-balio, datuak analisi faktorialaren bidez aztertu ahal izateko. Muga hori gainditu beharko da aurreragoko beste ikerketa batzuetan.

Kontuan hartu behar da, orobat, talde kulturalen arteko desberdintasun adierazgarrien eragileak lan honetan neurtu ez diren beste faktore batzuen ondoriozkoak ere izan litezkeela. Beste eragile batzuen balizko eragin hori kontrolatzeko, laginketa-estrategia egokiak erabiltzen saiatu ginen, estatus sozio-ekonomikoari, generoari eta kultura-mailari dagozkion aldagaiak haztatuz, hain zuzen ere.

Amaitzeko, ikerlan honen garabidea, agertu diren zailtasun metodologikoak, eman dituen emaitzak, eta iker-ildoak eskaintzan dituen aukerak eta erakargarritasun zientifikoa kontuan izanik, etorkizunari begira, asmoa da norbere kulturarekin uztarturik dauden buru-moldeak arakatzen jarraitzea eta identifikatzea, populazio zabalagora eta emaitzen generalizazio maila altuagoak ahalbidetuko lituzkeen beste ikuspegi metodologiko bat erabiliz.

Era berean, ikuspegi metodologiko desberdin horrek, lagunduko luke, baita ere, subjektuen arteko desberditasun ebolutiboak aurkitzen; berau izan da, hain zuzen ere, modu egokian egiaztatu ezin izan den lan honen hasieran planteatutako helburuetariko bat.

Azkenik, edozein kulturari lotuta doazkion buru-molde esanguratsu eta partikularrak zientifikoki identifikatzeko bidea sendotu ondoren, asmoa eta helburu garrantzitsua litzateke programa psikoedagogiko eraginkorrak eratzea norbere osasun psikologikorako egokiak ez diren buru-moldeak aldatzeko, errealitatea ulertzeko eta bere aurrean aritzeko ikuspegi negatiboak aldatu ahal izateko, azken finean banakako zein taldeko ongizate subjektiboa lortu ahal izateko.

Donostia, 2007ko apirila

LIBURU AIPAMENAK

- Aboud, F. eta Amato, M. (2001). Developmental and socialization influences on intergroup bias. In R. Brown eta S. L. Gaertner. *Blackwell handbook of social psychology: Intergroup processes*. (or. 65-85). Oxford: Blackwell.
- Apalategi, J., Balluerka, N. et al. (2002). *La idea de nación en los niños vascos*. Donostia: Utriusque Vasconiae.
- Arranz, E., Olabarrieta, F., Martín, J. L. eta Artamendi, J. A. (2002). Family context and theory of mind development. *Early Child Development and Care*, 172, 9–22.
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madril: Pearson Prentice Hall.
- Beck, A. T. eta Grenberg, R. L. (1976). *Cognitive therapy and emotional disorders*. New York: International University Press.
- Brackett M. A. eta Salovey, P. (2006). Measuring Emotional Intelligence with the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). *Psicothema*, 18, 34-41.
- Berry, J. W., Poortinga, Y. H. eta Pandey, J. (1997). *Handbook of Cross-Cultural Psychology. Theory and Method (Vol. I)*. (2. ed). Boston: Allyn eta Bacon.
- Berry, J. W., Segal, M. H. eta Kgitcibasi, C. (1997). *Handbook of Cross-Cultural Psychology. Social Behavior and Applications. (Vol. I)*. (2. ed.). Boston: Allyn eta Bacon.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press. (Ed. cast.: *La ecología del desarrollo humano*. Bartzelona: Paidós Ibérica, 1987).
- Bronfenbrenner, U. eta Morris, P. A. (1998). The ecology of developmental processes. In R. M. Lerner (Ed.). *Handbook of child psychology. Theory (Vol. I)*. (5. ed.). (or. 993–1028). New York: Wiley.

- Bruner, J. (1978). The role of dialog in language acquisition. In A. Sincalir, R. Jarvella eta W. Levelt (Eds.). *The child's conception of language* (or. 241–256). New York: Springer.
- Bruner, J. S. (1982). The formats of language acquisition. *American Journal of Semiotics*, 1, 3, 1–16.
- Bruner, J. (1983). *Child's talk: learning to use language*. New York: Norton.
- Bruner, J. S. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, J. S. (1990). *Acts of meaning*. Cambridge, MA: Harvard University Press. {*Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madril: Alianza, 1991}.
- Callanan, M. A. (2006). Cognitive Development, Culture and Conversation: Comments on Harrys and Koenig's "Truth in Testimony: how children learn about science and religion". *Child Development* 77, 525-530.
- Carretero, M. eta Palacios, J. (1982). Los estilos cognitivos. Introducción al problema de las diferencias cognitivas individuales. *Infancia y aprendizaje*, 17, 20-28.
- Case, R. (1985). *El desarrollo intelectual del nacimiento a la edad madura*. Bartzelona: Paidós.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. Massachusetts: M.I.T. Press. {*Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Madril: Aguilar, 1970}.
- Cole, M. (1989). Cultural psychology: A once and future discipline? In J. J. Berman (Ed.). *Nebraska Symposium on motivation: vol 37. Cross cultural perspectives* (or. 279–335). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Cole, M. (1999). *Psicología cultural*. Madril: Morata.
- Dasen, P. R. (1972). Cross cultural piagetian research: a summary. *Journal of cross cultural psychology*, 3, 23–40.

- Davis, M., McKay, M. eta Eshelman, E. R. (1985). *Técnicas de autocontrol emocional*. Bartzelona: Ediciones Martínez Roca.
- Delval, J. eta Del Barrio C. (1981). Un estudi pilot sobre la comprensió del concepte del país. *Anuari de Psicologia (nº especial de homenaje a Piaget)*, 109-138.
- Delval, J. (1994). Stages in the child's construction of social knowledge. In M. Carretero eta J. F. Voss. *Cognitive and instructional processes in history and the social studies*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Delval, J. eta Padilla, M. L. (1999). El desarrollo del conocimiento de la sociedad. In F. López, I. Etxebarria, M. J. Fuentes eta M. J. Ortiz. *Desarrollo afectivo y social* (or. 125-150). Madril: Pirámide:.
- Fernández-Berrocal, P. eta Extremera, N. (2006a). Special Issue on Emotional Intelligence: an Overview. *Psicothema*, 2006, 18, 1-6.
- Fernández-Berrocal, P. eta Extremera, N. (2006b). Emotional Intelligence: a Theoretical and Empirical Review of its First 15 Years of History. *Psicothema*, 2006, 18, 7-12.
- Flavell, J. H. (1963). *La Psicología Evolutiva de Jean Piaget*. Bartzelona: Paidós.
- Flavell, J. H. (1999). Cognitive development: children's knowledge about the mind. *Annual review of Psychology*, 50, 21-45.
- Fodor, J. A. (1983). *The modularity of mind*. Cambridge Massachusetts: M.I.T. {*La modularidad de la mente*. Madril. Morata, 1986}.
- Freud, S. (1972). *Obras Completas, Tomo V. Totem y Tabú*. Madril: Biblioteca Nueva.
- García Madruga, J. A. (2002). *Psicología Evolutiva I*. Madril: UNED.
- Gadner, H. (1995). *Las inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Bartzelona: Paidós.
- Gauvain, M. (2001). Cultural tools, social interaction and the development of thinking. *Human Development*, 44, 126-143.

- Gay, J. eta Cole, M. (1967). *The new mathematics and an old culture*. New York: Holt, Rinehart eta Winston.
- Glick, J. (1983). Piaget, Vigotsky y Werner. In S. Wapner eta B. Kaplan, K. (Eds.). *Towards a holistic developmental psychology* (or. 35–52). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Goleman, G. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books (*Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos, 1996).
- Goleman, G. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam Books {*La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos, 1999}.
- Goleman, G. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairos.
- Goodman, N. (1978). *Ways of worldmaking*. Indianapolis: Hackett.
- Greenfield, P. M. eta Bruner, J. S. (1966). Culture and cognitive growth. *International Journal of Psychology*, 1, 89–107.
- Greenfield, P. M. (1966). On culture and conservation. In J. Bruner, R. Olver eta P. Greenfield. *Studies in cognitive growth* (or. 225–256). New York: Wiley.
- Greimas, A. eta Courtes, J. (1976). The cognitive dimension of narrative discourse. *New literary history*, 7, 433–447.
- Guanir, P. (1998). *El código oculto de la mirada*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones.
- Hernández, P. (1991). *Conceptualización y corrientes actuales de la Psicología de la Educación*. México: Trillas.
- Hernández, P. (1991). *Cuestionario TAGINASTE*. Manuscrito sin publicar.
- Hernández, P. (1995). “RETRATOS”. *Cuestionario de personalidad desde la triple dimensión cognitiva-afectiva-conativa*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones.
- Hernández, P. (1996a). *BIS-HERNAN: Cuestionario para diagnosticar el Bienestar Subjetivo Individual y sus atribuciones*. La Laguna, Tenerife: Universidad de La Laguna.

- Hernández, P. (1996b). *“MOLDES”*. *Test de moldes cognitivo–afectivos*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones.
- Hernández, P. (1998a). *ABC: Cuestionario para evaluar la Aportación personal al Bienestar subjetivo Comunitario*. La Laguna, Tenerife: Universidad de La Laguna.
- Hernández, P. (1998b). *MODELMO: Cuestionario genérico y situacional para registrar las emociones dominantes, la base cognitiva de las mismas y las reacciones ante la frustración*. La Laguna, Tenerife: Universidad de La Laguna.
- Hernández, P. (2002). *Los Moldes de la Mente: Más allá de la inteligencia emocional*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones.
- Hernández, P. (1983, 1990, 2001). *Test Evaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI)*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Hernández, P. (2003). *Natura y Cultura de las Islas Canarias*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones.
- Hernández, P. (2004). www.tafor.net/psicoaula.
- Hernández, P. eta Aciego de Mendoza, R. (1999). *IDAFE: Programa audiovisual interactivo para el desarrollo de valores*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones.
- Hernández, P. eta Aciego de Mendoza, R. (2000). *“IDAFE”. Autoerrealizazio Bidean”*. La Laguna, Tenerife: Tafor Publicaciones, S. L.
- Hernández, P. eta Baute, D. J. (2002). *Moldes Cognitivo–afectivos y Bienestar Subjetivo Individual*. III Congreso Internacional de Psicología de la Educación.
- Hernández, P. eta Baute, D. J. (2002). *Moldes Cognitivo–afectivos y Adaptación*. III Congreso Internacional de Psicología de la Educación.
- Hernández, P., Capote, M. C., eta García, V. (2002). *Habilidades emocionales en la mejora del rendimiento en matemáticas*. Comunicación presentada en el IV Congreso de Psicología y Educación.

- Hernández P., Capote M. C. eta García, V. (2002). Matemáticas y moldes cognitivos. *Evaluación e Intervención Psicoeducativa*, 1, 8 y 9.
- Hernández, P. eta García, D. (1997). *PIELE: Hezkuntza eta askapen emotiboa bultzatzeko Heziketa-programa*. Madril: Tea Ediciones, S.A.
- Hernández, P. eta García, M.D. (1992). *PIELE: Programa instruccional para la Educación y Liberación Emotiva. Aprendiendo a vivir*. Madril: TEA Ediciones.
- Hernández, P., Hernández, G. eta García, J. F. (2004). *Educación familiar y Moldes Cognitivo-Afectivos*. Comunicación presentada en el IV Congreso Internacional de Psicología y Educación.
- Hernández, P. eta Rodríguez, H. (2001, sin publicar). *El éxito en ajedrez mediado por los moldes cognitivo-afectivos*. Proyecto de Suficiencia Investigadora. La Laguna, Tenerife: Universidad de La Laguna.
- Hernández, P. eta Rosales, M. (1991). HERNANROS: Test de respuestas abiertas para constatar la consistencia de los moldes expresados en situaciones diferentes. In M. Rosales (1997). *Los moldes cognitivos-afectivos y la adaptación psicológica: Definición y Evaluación*. Tesis Doctoral. La Laguna, Tenerife: Universidad de La Laguna.
- Karmiloff-Smith, A. (1992a). Autoorganización y cambio cognitivo. *Substratum*, 1, 19-43.
- Karmiloff-Smith, A. (1992b). *Beyond modularity: A developmental perspective on cognitive science*. Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press. {*Más allá de la modularidad*. Madril: Alianza, 1994}.
- Kelly, G. A. (1955). *The psychology of personal constructs*. Nueva York: Norton.
- Kermani, H. eta Brenner, M. E. (2000). Maternal scaffolding in the child's zone of proximal development across tasks: cross

- cultural perspectives. *Journal of research in childhood education*, 15, 1, 30–52.
- Lazarus, R. S. eta Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer Publishing. {*Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martinez Roca, 1986}.
- Laboratory of Comparative Human Cognition {LCHC}. (1983) Culture and Cognitive development. In P. Musen, W. Kessen (Eds.), *Handbook of Child Psychology (vol. I). History Theory and Methods* (4. ed.). New York: Wiley.
- Leslie, A. (1986). Pretense and representation: The origins of the Theory of Mind. *Psychological Review*, 94, 412–426.
- Leslie, A. (1987). *Engines of development: mechanisms of mental representation*. Oxford: Blackwell.
- Leontiev, A. (1981). The problem of activity in psychology. In J. Wertsch (Ed.). *The concept of activity in soviet psychology* (pp. 37–71). Armonk NY: Sharpe.
- Lewin, K. (1935). *A dynamic theory of personality*. New York: McGraw Hill.
- Lucariello, J. (1995). Mind, culture, person: elements in a cultural psychology. *Human Development*, 38, 2–18.
- Luria, A. (1979). *The making of mind*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Marx, C. eta Engels, F. (1966). *Obras escogidas*. Moscú: Progreso.
- Mayer, J. D. eta Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17, 433–442.
- Mayer, J. D., Salovey, P. eta Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. In R. J. Stenberg (Ed.). *The handbook of intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Mishra, R. C. (1997). Cognition and cognitive development. In Berry, J.W., Dasen, P. R. eta Saraswathi, T. S. (1997). *Handbook of Cross-*

Cultural Psychology. Basic Processes and Human Development. (Vol. II). (2. ed.). Boston: Allyn eta Bacon.

- Okamoto, Y., Case, R., Blaker, C. eta Henderson, B. (1996). Cross cultural investigations. In R. Case eta Y. Okamoto. *The role of central conceptual structures in the development of children's thoughts.* (or. 131–155). Monographs of the Society for Research. In *Child Development*, 246, vol 61, 1–2.
- Palacios, J. eta Carretero, M. (1982). Implicaciones educativas de los estilos cognitivos. *Infancia y aprendizaje*, 18, 83-106
- Pascual-Leone, J. (1978). La teoría de los operadores constructivos. In J. Delval (Konp.) *Lecturas de psicología del niño.* Madrid: Alianza.
- Pani, M. eta Parida, S.K. (2000). Effect of culture on cognitive development. *Psycho-lingua*, 30,1, 51 –55.
- Pérez Pereira, M. (1995). *Nuevas perspectivas en psicología del desarrollo.* Madrid: Alianza.
- Perner, J., Ruffman, T. eta Leekam, S. R. (1994). Theory Of Mind Is Contagious: You Catch It From Your Sibs. *Child Development*, 65, 1228–1238.
- Piaget, J. (1973). *La representación del mundo en el niño.* Madrid: Morata.
- Piaget, J. (1977). *La epistemología Genética.* B. Aires: Salpin.
- Piaget, J. (1981). Piaget: Monografía 2. *Infancia y Aprendizaje.* Madrid: Pablo del Río.
- Rivière, A. (1984). La psicología de Vigotsky: sobre la larga proyección de una corta biografía. *Infancia y Aprendizaje*, 27–28.
- Rodríguez, A. (1992). *Características psicoculturales del niño canario.* Tesis Doctoral. La Laguna, Tenerife: Universidad de la Laguna.
- Rodríguez, A. (1994a). La personalidad cultural de la infancia canaria. In Younis, J. A. (Konp.). *Cultura, psicología y problemas sociales.* Editorial Nogal. Las Palmas de Gran Canaria.

- Rodríguez, A. (1994b). *Infancia y personalidad canaria: la psicología del niño canario*. Santa Cruz de Tenerife: Profesorado, cuadernos canarios. Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.
- Rodríguez, A. (2000a). La educación emocional de jóvenes, adolescentes y niños canarios: ¿diferencia o estandarización? *Revista Psicosocial*, 2.
- Rodríguez, A. (2000b). *Psicología del niño canario*. Santa Cruz de Tenerife: IPSMA.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Bartzelona: Paidós.
- Rosch, E., Mervis, C., Gray, W., Johnson, D. eta Boyes-Braem, P. (1976). Basic objects in natural categories. *Cognitive Psychology*, 8, 382–439.
- Saxe, G. (1991). *Culture and cognitive development. Studies in mathematical understanding*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Schweder, R. (1990). Cultural psychology: what is it? In J. W. Stigler, R. A. Schweder eta G. Herdt (Eds.). *Cultural psychology: essays on comparative human development* (or. 1–43). New York: Cambridge University Press.
- Scribner, S. eta Cole, M. (1981). *The psychology of literacy*. Cambridge Ma: Harvard University Press.
- Sternberg, R. J. (1985). *Beyon IQ: A triarchic theory of human intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Schultz, D. P. eta Schultz, S. E. (2002). Teorías de la personalidad. Madril: Thomson.
- Tomasello, M. (2000). Culture and cognitive development. *Current directions in psychological science*, 9, 2, 37–40.
- Turiel, E. (1983). Interaction and development in social cognition. In T. Higgins, D. N. Ruble eta W. W. Hartup. *Social cognition and social development: a sociocultural perspective* (or. 333-355) Cambridge: Cambridge University Press.

- Valsiner, J. (2000). *Culture and human development*. London: Sage publications.
- Weiner, B. (1980). *Human motivation*. New York: Holt, Rinehart and Winston. Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. New York: Springer-Verlag.
- Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. New York: Springer-Verlag.
- White, L. (1959). The concept of culture. *American Anthropologist*, 61, 227-251.
- Vigotsky, L. (1935/1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Wood, D., Bruner, J. S. eta Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem-solving. *Journal of Child Psychology y Psychiatry*, 17, 89-100.



**DOKTOREGO TESIA
(II. LIBURUKIA)**

***TESIS DOCTORAL
(TOMO II)***



PSIKOLOGIA FAKULTATEA
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**HAUR EUSKALDUNAREN
NORTASUN
KULTURALA**

***LA PERSONALIDAD
CULTURAL
DEL/A NIÑO/A VASCO/A***

(ERANSKINAK)

(ANEXOS)

FERNANDO OLABARRIETA ARTETXE

2007ko APIRILA – DONOSTIA – ABRIL DE 2007

**DOKTOREGO TESIA
(II. LIBURUKIA)**

***TESIS DOCTORAL
(TOMO II)***

PSIKOLOGIA FAKULTATEA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**SAILA: OINARRIZKO PSIKOLOGIA
PROZESUAK ETA HAIEN GARAPENA**

***DPTO. PROCESOS PSICOLÓGICOS
BÁSICOS Y SU DESARROLLO***



PSIKOLOGIA FAKULTATEA
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**“HAUR EUSKALDUNAREN
NORTASUN
KULTURALA”**

***“LA PERSONALIDAD
CULTURAL
DEL/A NIÑO/A VASCO/A”***

“ERANSKINAK”

“ANEXOS”

**EGILEA / AUTOR:
FERNANDO OLABARRIETA ARTETXE**

**ZUZENDARIA / DIRECTOR:
PEDRO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

2007ko APIRILA – DONOSTIA – ABRIL DE 2007

II. LIBURUKIA: ERANSKINAK

AURKIBIDEA

1(A) ERANSKINA: TRESNAK (“TAGINASTE”)	8
1(B) ERANSKINA: TRESNAK (“TAMAI”)	26
2. ERANSKINA: KATEGORIA-SISTEMA	38
3. ERANSKINA: LEHENENGO ANALISI FAKTORIALA (FAKTOREAK)	119
3.1. “EMOZIOAK”	121
3.2. “ERREALITATEA”	138
3.3. “BESTEAK”	177
3.4. “NORBERA”	199
3.5. “MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK”	232
3.6. “EREMU NAGUSIAK, MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK”	246
4. ERANSKINA: BIGARREN ANALISI FAKTORIALA (FAKTOREAK)	297

TOMO II: ANEXOS

ÍNDICE

ANEXO 1(A): INSTRUMENTOS (“TAGINASTE”)	9
ANEXO 1(B): INSTRUMENTOS (“TAMAI”)	27
ANEXO 2: SISTEMA DE CATEGORÍAS	39
ANEXO 3: PRIMER ANÁLISIS FACTORIAL (FACTORES)	119
3.1. “EMOCIONES”	121
3.2. “REALIDAD”	138
3.3. “LOS OTROS”	177
3.4. “EL YO”	199
3.5. “MOLDES Y REACCIONES”	232
3.6. “CAMPOS PREFERENCIALES, MOLDES Y REACCIONES”	246
ANEXO 4: SEGUNDO ANÁLISIS FACTORIAL (FACTORES) ...	297

1(A) ERANSKINA: TRESNAK

“TAGINASTE”

TAGINASTE: tresna hau, Teide mendiaren magalean hazten den izen bereko Kanarietako landare-espezie endemikoaren omenez hala izena duena, ikerketarako bereziki diseinatu eta landutako tresna proiektibo eta irekia da. Arkatz-paperez egin beharreko proba bat da, eta taldeka nahiz banaka aplikatu daiteke.

Berez, probak 54 item ditu, horietako 43 irekiak dira -2 ezabatu dira, nekez kategorizatzeko moduko erantzunak dituztelako-, eta beste 11 item itxiak dira. Erreaktiboek izaera anbigua dute, ebaluatutako subjektuengan proiektzioa errazagoa izan dadin. Egunerokoak ez diren egoerak dira, ez-ohiko egoerak, erantzunak aurrez bizi izandako esperientziek baldintzatuak izan ez daitezten. Item bakoitzari erantzun ireki eta askea dagokio eta, beraz, kualitatiboa, esaldi osatugabeetan oinarrituak baitira. Proba honen bidez, subjektuen erreakzio kognitiboak eta afektiboak zedarritu nahi dira, buru-moldeak bereizi nahi dira. XX. taulan TAGINASTE izeneko probako erreaktibo guztiak ageri dira, bloke tematikoen arabera ordenatuta.

ANEXO 1(A): HERRAMIENTAS

“TAGINASTE”

TAGINASTE: este instrumento, denominado así en honor a la planta endémica canaria que crece a las faldas del Teide, diseñado y elaborado expresamente para la investigación, tiene un carácter proyectivo y abierto. Se trata de una prueba de papel y lápiz, cuya aplicación se puede realizar de forma colectiva o individual.

Inicialmente, la prueba se estructura en 54 ítems, 43 de carácter abierto, de los cuales se eliminan 2 por presentar repuestas de muy difícil categorización, y 11 ítems de tipo cerrado. Los reactivos tienen un carácter ambiguo a fin de facilitar la proyección de los sujetos evaluados. Son situaciones no cotidianas, intentando de esta manera que las respuestas no estén influenciadas por experiencias previas. El tipo de contestación a cada uno de estos ítems era de forma abierta y libre, y por tanto, de tipo cualitativo, dado que se basan en frases incompletas. Con esta prueba se pretende delimitar los distintos modos de reaccionar cognitiva y afectivamente por parte de los sujetos, los distintos moldes de la mente. En la tabla 1(A).1. se ofrecen todos los reactivos de la prueba denominada TAGINASTE, ordenados por bloques temáticos.

Taula 1(A).1. Taginaste tresnari dagozkion blokeak

TAGINASTE (BLOKE TEMATIKOAK)	
<i>ITEM IREKIAK (01etik 42ra)</i>	
1. BLOKEA: EMOZIOAK	<i>01etik 06rako ITEMAK</i>
2. BLOKEA: ERREALITATEA	<i>07etik 14rako ITEMAK</i>
3. BLOKEA: BESTEAK	<i>15etik 18rako ITEMAK</i>
4. BLOKEA: "NI" a	<i>19tik 24rako ITEMAK</i>
5. BLOKEA: MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK	<i>25etik 31rako ITEMAK</i>
6. BLOKEA: LEHENTASUNEZKO EREMUA, MOLDEAK ETA ERREAKZIOAK	<i>32tik 42rako ITEMAK</i>
<i>ITEM ITXIAK (44tik 54ra)</i>	

Tabla 1(A).1. Bloques del instrumento *Taginaste*

TAGINASTE (BLOQUES TEMÁTICOS)	
<i>ÍTEM ABIERTOS (01 a 42)</i>	
<i>BLOQUE 1: EMOCIONES</i>	<i>ÍTEM 01 a 06</i>
<i>BLOQUE 2: REALIDAD</i>	<i>ÍTEM 07 a 14</i>
<i>BLOQUE 3: LOS OTROS</i>	<i>ÍTEM 15 a 18</i>
<i>BLOQUE 4: EL "YO"</i>	<i>ÍTEM 19 a 24</i>
<i>BLOQUE 5: MOLDES Y REACCIONES</i>	<i>ÍTEM 25 a 31</i>
<i>BLOQUE 6: CAMPOS PREFERENCIALES, MOLDES Y REACCIONES</i>	<i>ÍTEM 32 a 42</i>
<i>ÍTEM CERRADOS (44 a 54)</i>	

“TAGINASTE”
(PEDRO HERNÁNDEZ ETA HERNÁNDEZ
HEZKUNTZA ZIENTZIEN INSTITUTUA
LA LAGUNA-KO UNIBERTSITATEA, TENERIFE)

BAKOITZAREN DATUAK

Izen-abizenak
Sexua Adina Zenbat neba-arreba Zenbatgarrena

Ikastetxearen izena Publikoa () Pribatua ()
Maila Eredua Zenbakia KODEA.

Herria Jaioterria
Helbidea

Aitaren lana Amaren lana

OHIKO KALIFIKAZIOAK IKASKETETAN:

- Kalifikazio onak ateratzen ditut ()
- Dena gainditzen dut ("nahiko") ()
- Ikasgai bat edo bi ez dut gainditzen ("gutxiegi") ()
- Hiru ikasgai edo gehiago ez dut gainditzen ("gutxiegi") ()

ADIBIDEAK:

ESALDIAK OSOTU. AZKAR ETA PENTSATU GABE EGIN EZAZU!

A) Eskean dabilen pertsona bat ikusten dudanean, sentitzen dut
.....

B) Auto bat ikusten dudanean, pentsatzen dut
.....

D) Zaldi bat edukiko banu
.....

“TAGINASTE”
(PEDRO HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA, TENERIFE)

DATOS REFERENCIALES:

Nombre y apellidos:

Sexo Edad Número de hermanos Orden que ocupa

Curso Nombre del colegio Público () Privado ()

Localidad

Localidad habitual donde vive

Profesión del padre Profesión de la madre

CALIFICACIONES HABITUALES EN LOS ESTUDIOS:

- Suelo sacar buenas notas()

- Suelo aprobar todo()

- Suelo suspender una o dos asignaturas()

- Suelo suspender tres o más asignaturas()

EJEMPLOS: COMPLETAR FRASES: ¡HAZLO DE FORMA RÁPIDA Y
SIN PENSAR!

a) Cuando veo a un mendigo, siento

.....

b) Cuando veo un coche, pienso

.....

c) Si tuviera un caballo

.....

**ESALDIAK OSOTU.
AZKAR ETA PENTSATU GABE EGIN EZAZU!**

- 1.- Emozioz beterik, oihu egin beharko banu, lehenengo esango nukeena izango litzateke....
 - 2.- Tristurarik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...
 - 3.- Poztasunik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...
 - 4.- Amorrurik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...
 - 5.- Beldurrik handiena zerk ematen didan esan beharko banu, esango nuke...
 - 6.- Gauza guztien gainetik gura dudana zer den esan beharko banu, esango nuke...
-

- 7.- Mendi tontorrean nago jesarrita, urrunera begira, pentsatzen gelditu naiz. Burura datorkit (pentsatzen dut)...
- 8.- Zuhaitzez inguraturik, belar gainean ezarrita nago errekaaren soinua eta txorien kantuak entzunez. Pentsatzen dut...
- 9.- Tribu bat daukat begien aurrean: hango txabolak, umeak korrikan, gizonak ehizan, emakumeak lanean, hango dantzak eta kantuak... Pentsatzen dut...
- 10.- Hiri bat daukat begien aurrean: hango etxe, kale, kotxe, semaforo, jende, bulego, merkatu, lanategi, ikastetxe, zinema toki eta bankuak. Pentsatzen dut...
- 11.- Arau idatziak daude, trafikoko seinaleak daude. Gurasoek aginduak ematen dituzte, maisuek aginduak ematen dituzte, nagusiek aginduak ematen dituzte, poliziek aginduak ematen dituzte... Guk ere geure buruari aginduak ematen dizkiogu eta eginbeharrak betetzen ditugu. Legeak, arauak, aginduak, eginbeharrak..., hori guztia burura datorkidanean, pentsatzen dut...

**COMPLETAR FRASES:
¡HAZLO DE FORMA RÁPIDA Y SIN PENSAR!**

- 1.- Si tuviera que dar un grito lleno de emoción, lo que primero diría sería...
 - 2.- Si tuviera que decir lo que más me da tristeza, diría que es...
 - 3.- Si tuviera que decir lo que más me da alegría, diría que es...
 - 4.- Si tuviera que decir lo que más me da rabia, diría que es...
 - 5.- Si tuviera que decir lo que más me da miedo, diría que es...
 - 6.- Si tuviera que decir lo que más deseo, diría que es...
-

- 7.- Sentado en lo alto del monte, miro hacia el horizonte y pienso...
- 8.- Cuando estoy entre árboles, arroyos, pájaros, hierbas, pienso...
- 9.- Cuando veo una tribu con sus chozas, los niños corriendo, los hombres cazando, las mujeres sembrando, las danzas, los ritos, los cantos, pienso...
- 10.- Cuando veo la ciudad con sus calles, edificios, coches, semáforos, gente, oficinas, comercios, fábricas, colegios, cines, bancos, pienso...
- 11.- Hay normas escritas, hay señales de tráfico. Los padres dan órdenes, los jefes dan órdenes, los policías dan órdenes... Nosotros también nos damos órdenes a nosotros mismos y cumplimos las obligaciones. Cuando considero las leyes, las normas, las órdenes, el cumplimiento del deber, pienso...

12.- Bizitza zer den pentsatzen hasten naizenean: umeak jaiotzen direla, jendeak lan egiten duela, jolas egiten duela, haserretu egiten direla, aberastu, gaixotu, maitemindu... jaiak daudela, pobretasuna dagoela, ezkontzak, sufrimendua, garaipenak, heriotza, urtebetetzeak, eguneroko ahalegina, ametsak eta itxaropenak..., mundua eta bizitza ikusterakoan, pentsatzen dut...

13.- Nik egiten dudana kontutan hartzerakoan..., nire eginbearra, nire eguneroko lana, organizatzea, planifikatzea, berrikustea, zaintzea, sortzea, ikastea...Neuk egiten dudana edo nire lana kontutan hartzen dudanean, pentsatzen dut...

14.- Buruan erabiltzen ditudanean gauza ezezagunak, magikoak, misteriotsuak; ikusten ez ditugun indarrak eta botereak imajinatzean, mundu honetatik kanpo dauden gauzak imajinatzean, pentsatzen dut...

15.- Besteei buruz, jendeari buruz, nik pentsatzen dut...

16.- Lagunei buruz, adiskideei buruz, nik pentsatzen dut...

17.- Nire familiaz, nik pentsatzen dut...

18.- Maitasunaz, nik pentsatzen dut...

19.- Nire inteligentziaz, ikasteko kapazitateaz, nik pentsatzen dut...

20.- Nire osasunaz eta sendotasunaz, nik pentsatzen dut...

21.- Nire edertasunaz eta itxura fisikoaz, nik pentsatzen dut...

22.- Nire borondateaz eta nire burua kontrolatzeko gaitasunaz, pentsatzen dut...

23.- Besteekin harremanak izateko nire kapazitateaz, nik pentsatzen dut...

24.- Nire gauzak egiteko tankeraz eta nire izaeraz, nik pentsatzen dut...

25.- Itsasoaren aurrean, harkaitzen gainean jesarrita...

26.- Olatu batek ni eta nirekin daudenak hankaz gora jartzen gaitu, itsas barrurantz eramanez, orduan nik...

27.- Igeri eta igeri...

12.- Cuando pienso en la vida, en los niños que nacen, en la gente que trabaja, en los que se divierten, en los que pelean, en los que se hacen ricos, en los que se enferman, en los que se enamoran, en las fiestas, en la pobreza, en las bodas, en el sufrimiento, en el triunfo, en la muerte, en los cumpleaños, en el esfuerzo de cada día, en los sueños y esperanzas..., al ver el mundo y la vida, pienso...

13.- Cuando considero mi actividad, mi quehacer, el trabajo de cada día, el organizar, planificar, revisar, cuidar, crear, aprender, estudiar... Cuando considero mi actividad o trabajo, pienso...

14.- Cuando considero lo desconocido, lo misterioso, lo mágico, cuando imagino fuerzas y poderes que no vemos, cuando imagino lo que está más allá de este mundo, pienso...

15.- Sobre los demás, la gente, los otros, pienso...

16.- Sobre los compañeros, los amigos, pienso...

17.- Sobre la familia, pienso..

18.- Sobre el amor, pienso...

19.- Sobre mi inteligencia y capacidades, pienso...

20.- Sobre mi fortaleza y salud, pienso...

21.- Sobre mi belleza y aspecto físico, pienso...

22.- Sobre mi voluntad y capacidad de control, pienso...

23.- Sobre mi capacidad para saber relacionarme con los demás, pienso...

24.- Sobre mi estilo y forma de ser, pienso...

25.- Sentado en las rocas frente al mar,...

26.- Una ola me tira a mí y a todos los que están conmigo, arrastrándonos mar adentro, entonces yo...

27.- Nadando, nadando...

- 28.- Itsas bazterrera itzuli gura dut, baina norbaitek galarazi egiten dit, nik orduan...
- 29.- Berrero ere galarazten dit eta orduan ez daukat beste erremediorik...
- 30.- Laguntzeko mukur bat (ohol bat) aurkitzen dut, baina beste naufrago batzuk kendu nahi didate, orduan nik...
- 31.- Banoa aurrera, nire atzean norbait itotzen ari dela ikusten dut, eta nik...
- 32.- Itsasoaren indarrak irla batera narama, badirudi ez dela inor bizi, nik pentsatzen dut...
- 33.- Han nagoela, gehien gurako nukeena da...
- 34.- Han, haxe egitera dedikatuko nintzateke...
- 35.- Gogoratuko nuke...
- 36.- Ez litzaidake gustatuko gogoratzea...
- 37.- Pausuak entzuten ditut, oin-hotsak, horri sikuak zapaltzen entzuten dut, nire ustez...
- 38.- Banoa baso barrura eta gauza harrigarri bat aurkitzen dut. Ikusten dut...
- 39.- Ortuariak eta garauak erein ditut, baina erdiak ez dira erne eta beste erdiak alferrikaldu dira, orduan nire erreakzioa...
- 40.- Bosgarrenez saiatu naiz txalupa bat egiten, baina beti urperatzen zait, orduan nik...
- 41.- Egun batean, irlatik ibilalditxo bat egin ondoren, ikusten dut nire txabola apurtuta dagoela, nik pentsatzen dut...
- 42.- Azkenean, irlatik irten eta etxera itzuli naiz. Guzti hau ezkerak...
- 43.- Orain pentsatzen dut...
-

28.- Cuando quiero volver a la orilla, alguien me lo impide, entonces yo...

29.- Me lo sigue impidiendo, no me queda más remedio que...

30.- Encuentro un madero donde apoyarme, pero otros náufragos me lo quieren quitar, yo, entonces...

31.- Avanzo hacia adelante, veo que alguien detrás de mi se está ahogando, yo...

32.- La corriente me arrastra y me lleva hacia una isla que parece desierta, yo pienso que...

33.- Estando allí, lo que más desearía, es...

34.- Me dedicaría a...

35.- Me acordaría de...

36.- No me gustaría acordarme de...

37.- Pasos, oigo pasos, pisadas en las hojas secas, yo creo que...

38.- Me interno por el bosque y me encuentro con algo sorprendente. Se trata de...

39.- He plantado verduras y granos, pero la mitad ha salido y la otra mitad se ha fastidiado, mi reacción es...

40.- He intentado por quinta vez hacer una barca y siempre se me hunde, ante esto yo...

41.- Un día, después de una vuelta por la isla, encuentro que mi choza se ha derrumbado, yo pienso que...

42.- Al final, he salido de la isla y he vuelto a casa, gracias a...

43.- Ahora pienso...

ERANTZUN BAT AUKERATU
MARKATU ZEUK GURA DUZUNA ' X ' BATEKIN
(BAT BAKARRIK MARKATU BAKOITZEAN).

44.- Borrokatu, nik borrokatuko nuke...

- (A) Nire indar guztiekin.
- (B) Edozein gauzaren kontra.
- (C) Inoiz ere ez.
- (D) Pertsona guztien onerako.
- (E) Behar-beharrezkoa izanez gero.
- (F) Norbait salbatzeko.
- (G) Lehenengo arerioaren kontra.

45.- Begiak, begi pilo bat, nik pentsatzen dut...

- (A) Ikusten nautela.
- (B) Maite nautela.
- (C) Miresten nautela.
- (D) Obserbatu eta epaitu egiten nautela.
- (E) Berdin natzaiela.
- (F) Bigilatzen nautela.

46.- Artazi handi batzuekin, nik txiki-txiki egingo nuke...

- (A) Mihi-luzeak (mihi-gaiztoak).
- (B) Agintarien boterea.
- (C) Opresio eta kate guztiak.
- (D) Bizimodu hau, mundu hau.
- (E) Hipokresia eta injustizia.
- (F) Sasiak eta pintxoak.
- (G) Krokodilo bat.
- (H) Ezer ez.

ELECCIÓN DE UNA RESPUESTA:
MARCA CON UNA 'X' LA QUE MÁS TE APETECE
(MARCA SOLAMENTE UNA).

44.- Luchar, yo lucharía

- (A) Con todas mis fuerzas
- (B) Contra todas las cosas
- (C) Nunca
- (D) Por el bien de la humanidad
- (E) En caso muy grave
- (F) Por salvar a alguien
- (G) Contra el primer enemigo.

45.- Ojos, muchos ojos, yo pienso que

- (A) Me ven
- (B) Me quieren
- (C) Me admiran
- (D) Me observan y juzgan
- (E) Les resulto indiferente
- (F) Me vigilan.

46.- Con unas tijeras muy grandes, yo destrozaría

- (A) Las lenguas malignas
- (B) El poder de los que mandan
- (C) Todas las opresiones y cadenas
- (D) A esta civilización, a este mundo
- (E) La hipocresía e injusticia
- (F) Pinchos y zarzas
- (G) A un cocodrilo
- (H) Nada.

47.- Heriotza, hil, norbait hil; nik nahiago dut...

- (A) Norbait hil.
- (B) Gorrotatu.
- (C) Apurtu.
- (D) Larritu.
- (E) Nire eskuak moztu.
- (F) Ni neu hil.

48.- Askatasuna, nik nahiko nuke...

- (A) Beti pentsatzen dudana esatea.
- (B) Askatasun osoa, inolako muga barik.
- (C) Askatasuna, baina nire burua kontrolatzen jakinez.
- (D) Askatasuna zapalduta daudenentzat.

49.- Umea nintzanean (txikiagoa nintzanean)...

- (A) Ez nintzan zoriontsu.
- (B) Aspertu egiten nintzen.
- (C) Korrika eta jolastu egiten nuen.
- (D) Zoriontsu nintzen.

50.- Gustatuko litzaidake...

- (A) Berriro ume izatea.
- (B) Nire kapazitateak aurrera eramatea
- (C) Etorkizunerako proiektuetan pentsatzea.
- (D) Besteek neuk nahi dudana egiten uztea.
- (E) Jendea zoriontsua izatea.
- (F) Aparte bizitzea.

51.- Nire etorkizuna iruditzen zait...

- (A) Ziurtasunik gabea.
- (B) Beltza.
- (C) Normala.
- (D) Oso interesgarria.
- (E) Zoragarria.

47.- Muerte, morir, matar, yo prefiero

- (A) Matar
- (B) Odiar
- (C) Destruir
- (D) Angustiarne
- (E) Cortarme las manos
- (F) Morir.

48.- Libertad, yo quiero

- (A) Decir siempre lo que pienso
- (B) Libertad total, sin ninguna traba
- (C) Libertad pero sabiendo controlarme
- (D) Libertad para los que está oprimidos.

49.- Cuando yo era niño (o más pequeño)

- (A) No era feliz
- (B) Me aburría
- (C) Corría y jugaba
- (D) Era feliz.

50.- Me gustaría

- (A) Volver a ser niño
- (B) Poder desarrollar mis capacidades
- (C) Pensar en proyectos de futuro
- (D) Que me dejen hacer lo que quiera
- (E) Que la gente sea feliz
- (F) Vivir apartado.

51.- Mi futuro me parece

- (A) Incierto
- (B) Negro
- (C) Sin nada de particular
- (D) Apasionante, atractivo
- (E) Maravilloso.

52.- Itsasertzean, harkaitzetan, bata bestearen gainean, nik pentsatzen dut...

- (A) Zoriontsuak direla.
- (B) Hilik daudela.
- (C) Gauza txar bat egiten ari direla.
- (D) Neuri horrela egotea gustatuko litzaidakeela.
- (E) Dena amets bat dela.

53.- Pentsatzen dut nire aita dela (edo izan dela)...

- (A) Liluragarria.
- (B) Ez hain liluragarria, baina kualitate handikoa.
- (C) Beste edozein bezalako bat.
- (D) Niretzat arazo bat.
- (E) Ez dakit.

54.- Pentsatzen dut nire ama dela (edo izan dela)...

- (A) Liluragarria.
 - (B) Ez hain liluragarria, baina kualitate handikoa.
 - (C) Beste edozein bezalako bat.
 - (D) Niretzat arazo bat.
 - (E) Ez dakit.
-

52.- Mar, rocas, uno sobre otro, yo pienso

- (A) Que son felices
- (B) Que están muertos
- (C) Que está haciendo algo malo
- (D) Que me gustaría estar yo así
- (E) Que todo es un sueño.

53.- Pienso que mi padre es (o era)

- (A) Maravilloso
- (B) No tan maravilloso, pero con muchas cualidades
- (C) Uno más
- (D) Un problema para mí
- (E) No sé.

54.- Pienso que mi madre es (o era)

- (A) Maravillosa
 - (B) No tan maravillosa, pero con muchas cualidades
 - (C) Una más
 - (D) Un problema para mí
 - (E) No sé
-

1(B) ERANSKINA: TRESNAK

“T.A.M.A.I.”, HAURREN ADAPTAZIOARI BURUZKO AUTOEBALUAZIOKO TEST MULTIFAKTORIALA (Hernandez, 1983, 1990, 2001): diagnostikorako tresna soila da, barematua eta merkatuan eskuragarria, eta hezigaiek beren buruari buruz, gizarte-harremanei buruz, eskola-esparruari eta familia-esparruari buruz duten iritziaren, jarreraren eta portaeraren eta gurasoen heziketa-jarrerari buruz duten iritziaren gaineko datuak biltzen ditu.

Autoebaluazioko proba bat da, eta taldeka nahiz banaka aplikatu daitezke, Lehen Hezkuntzako 3. mailatik hasi eta heldutasunera. Adierazitako adaptazio-esparruak kontuan hartzen ditu eta nahi den mailaraino “xehatutako” informazio progresiboa lortzeko aukera ematen du, korrespondentzien analisiaren eta klusterren sailkapen automatikoaren bidez.

Tresna honekin lotutako emaitzekin, haurra edo nerabea ikuspegi funtzional eta integral batetik kontuan har daitezke. Berez, tresnaren xedea eskola-errendimendua eta eskola-porrota hobeto ulertzea da, baita ikaslearen gizarte-adaptazioa eta adaptazio pertsonala balioestea ere; baina gure ikerketari dagokionez, honako bi eginkizun nabarmen hauek ditu: batetik, aldagai jakin batzuen kontrolerako tresna eraginkorra da, eta, bestetik, tresna horren bidez bildutako nortasun-ezaugarriak TAGINASTEK zehaztutako molde kognitibo-afektiboekin erlazionatzeko aukera ematen du.

ANEXO 1(B): HERRAMIENTAS

“TAMAI”: TEST AUTOEVALUATIVO MULTIFACTORIAL DE ADAPTACIÓN INFANTIL

T.A.M.A.I. (Hernández, 1983, 1990, 2001): es un sencillo instrumento de diagnóstico, ya baremado y comercializado, que aporta datos sobre las valoraciones, actitudes y comportamiento que los educandos tienen respecto a sí mismos, a la relación social, al ámbito escolar y familiar, así como su apreciación sobre las actitudes educadoras parentales.

Se trata de una prueba autoevaluativa, aplicable de forma colectiva o individual, desde 3º de Primaria hasta la adultez. Tiene en cuenta las distintas áreas de adaptación señaladas y, gracias al análisis de correspondencias y clasificación automática de clusters, permite obtener una información progresivamente “desmenuzada” hasta el nivel que se desee.

Con los distintos resultados obtenidos se logra considerar al niño y al adolescente desde una perspectiva funcional e integral. Aunque está ideado para entender mejor el rendimiento y el fracaso escolar así como poder valorar la adaptación social y personal del alumno, en nuestra investigación cumple la doble función de potente instrumento de control de ciertas variables y de instrumento que ofrece la posibilidad de relacionar rasgos de personalidad que de él se obtienen con moldes cognitivo–afectivos determinados por el TAGINASTE.

1(B).1. taula. TAMAI: fitxa teknikoa (Hernandez, 2001)

Izena: TAMAI (Haurren Adaptazioari buruzko Autoebaluazioko Test Multifaktoriala).

Egilea: Pedro Hernandez Hernandez (La Lagunako unibertsitatea)

Jatorria: TEA Ediciones, S.A.

Proba-mota: autoebaluaziokoa, baiezkoko edo ezezko erantzuna dagokien 175 proposiziok osatua.

Aplikazioa: banaka nahiz taldeka. *Aplikazio-esparrua:* Lehen Hezkuntzako 3. mailatik hasi eta heldutasunera.

Iraupena: aldakorra, 30 eta 40 minutu bitarte.

Xedea: Inadaptazio pertsonalaren, gizarte-, eskola-, familia-inadaptazioaren eta gurasoen heziketa-jarreraren autoebaluazioa, eta esku-hartze programetako aldaketen ebaluazioa. Era berean, "fidagarritasunezko", edo proba egiteko estiloari buruzko, bi eskala osagarri ere baditu.

– *Barematze berezia* maila bakoitzerako.

– *Barematze-modalitate bikoitza*, faktoreen arabera:

A) Hepta sistema (7 kategoria), faktore orokorreari dagokienez.

B) Adierazpen kritikoko sistema: faktorearen egiaztapenik eza adierazten da, puntuazioa subjektuen % 65ek lortutakoa baino txikiagoa denean. Hala ere, hiru intentsitate-mailaren araberako egiaztapena egiten da, % 65eko hori gainditzen denean. Faktore ez-orokorretan erabiltzen da.

Materiala: gidaliburua, adibidea eta zuzenketarako eta profila zehazteko parograma informatikoa.

Egituraketa faktoriala: adinaren aldagaiak zenbait egitura faktorial bereizten dituela kontuan hartuta, probaren hiru modalitate faktorial finkatu dira, hiru mailaren arabera:

– Lehen maila (Lehen Hezkuntzako 3., 4. eta 5. mailak).

– Bigarren maila (Lehen Hezkuntzako 6. maila eta DBHko 1. eta 2. mailak).

– Hirugarren maila (DBHko 3. eta 4. mailak, Batxilergoko 1. eta 2. mailak eta helduak).

Tabla 1(B).1. TAMAI: ficha técnica (Hernández, 2001)

Nombre: TAMAI (Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil).

Autor: Pedro Hernández Hernández (Universidad de La Laguna)

Procedencia: TEA Ediciones, S.A.

Tipo de Prueba: autoevaluativa, que consta de 175 proposiciones a las que hay que responder afirmativa o negativamente.

Aplicación: individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: desde 3º de Primaria hasta población adulta.

Duración: variable, de 30 a 40 minutos.

Finalidad: Autoevaluación de la Inadaptación Personal, Social, Escolar, Familiar y Actitudes Educadoras de los Padres y Evaluación del Cambio en Programas de Intervención. Incluye asimismo dos escalas auxiliares de "fiabilidad", o del estilo de realización de la prueba.

Baremación: Baremación específica para cada nivel.

– Doble modalidad de baremación, según factores:

A) Sistema Hepta (7 categorías) para los factores generales.

B) Sistema de indicación crítica: se señala la no constatación del factor cuando la puntuación es inferior a la obtenida por el 65 % de los sujetos. Sin embargo, se constata en tres niveles de intensidad cuando sobrepasa el centil 65. Se utiliza en los factores no generales.

Material: manual, ejemplar y programa informático de corrección y obtención de perfil.

Estructuración factorial: considerando que la variable edad determina diferentes estructuras factoriales, existen tres modalidades factoriales de la prueba en función de tres niveles:

– Primer nivel (3º, 4º y 5º de Primaria).

– Segundo nivel (6º de Primaria y 1º y 2º de ESO).

– Tercer nivel (3º y 4º de ESO, 1º y 2º de Bachillerato y población adulta).

Nº 136

T A M A I

1

Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil

Apellidos	Nombre	Edad
Curso	Núm. Colegio	Fecha

INSTRUCCIONES

1 ¿De qué se trata?

- De un cuestionario, que tiene varias preguntas, a los que hay que contestar, solamente, **SI** o **NO**.

Por ejemplo:

1.1. — Me gusta nadar	SI NO
-----------------------------	-------

2 ¿Para qué sirve?

- Para comprender y ayudar mejor a los alumnos. Por eso conviene ser lo más sincera posible. Aún, en aquellas preguntas relacionadas con los profesores, hay que ser sincera. Es una cosa muy personal. Cada uno contestará lo que él cree. Y no debe estar pendiente de lo que escriba otro.

3 ¿Cómo hay que contestar?

- Se marca con un **radón** (el o pequeño círculo) el **SI** o el **NO**. Por ejemplo:

3.1. — Ultimamente estoy más delgado	SI <input checked="" type="radio"/> NO
--	--

- Hay que contestar a todas las preguntas. No se puede dejar ninguna en blanco.

- Hay que contestar **SI** o **NO**, pero no y a la vez, o una misma pregunta.

- Si hay preguntas que pueden ser contestadas de forma intermedia, como **SI** y como **NO**, una se decide por lo que más pesa o por la que es más frecuente.

Por ejemplo, contesta a esta pregunta:

3.2. — Creo que soy amable con los demás	SI NO
--	-------

(Unas veces soy amable y otras no. Pero señala lo que es más frecuente.)

- En caso de equivocación, se borra o se tacha, indicando lo que es válido. Por ejemplo:

3.3. — Me duermo en clase	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
---------------------------------	---

- Hay que ir contestando pregunta por pregunta, todas a la vez, al ritmo del instructor que va leyendo en voz alta. Si se termina antes se espera. No hay que correr. ¡Cuidado con contestar en otra línea que no correspondal!

No tengas en cuenta el rayado que aparece en los márgenes del cuestionario.

4 ¿Existen dudas?

- Antes de empezar conviene aclarar todas las dudas. Pregunta al instructor.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII



Autor: Pedro Hernández y Hernández
 Copyright © by TEA Ediciones, S. A., Madrid - Prohibida la reproducción -
 Todos los derechos reservados - Edita: TEA Ediciones, S. A., Fray Bernardino
 de Sahagún, 24, Madrid-16 - Imprime: Aguirre Campano, Dazaño, 15 Wpdo.
 Madrid-2 - Depósito legal: M. - 25502 - 1993.

		3					
		I	II	III	IV	V	VI
P+	61.- Creo que soy bueno, guapo, listo, trabajador y alegre ...	SI	NO				
	62.- Casi siempre estoy alegre ...	SI	NO				
	63.- Los demás piensan que soy valiente ...	SI	NO				
	64.- Casi siempre estoy tranquilo, sin temblar ni enrojecer ...	SI	NO				
	65.- Normalmente estoy bien, sin mareos ni ahogos ...	SI	NO				
	66.- Creo que soy una persona tranquila y sin preocupaciones.	SI	NO				
	67.- La culpa de lo malo que me pasa la suelen tener los demás.	SI	NO				
	68.- Me gustaría ser de la misma forma que soy ahora ...	SI	NO				
	69.- Cuando me levanto me encuentro bien, sin dolores ...	SI	NO				
	70.- Normalmente estoy bien, sin marearme ni ganas de volver ...	SI	NO				
	71.- Casi siempre tengo bien el estómago ...	SI	NO				
	72.- Casi siempre tengo bien la cabeza ...	SI	NO				
	73.- Como con mucho apetito y duermo muy bien ...	SI	NO				
	74.- Tengo muy buena salud ...	SI	NO				
	75.- Hablo con las personas mayores, sin vergüenza y tranquilidad ...	SI	NO				
76.- Todo el mundo me quiere ...	SI	NO					
77.- Soy una persona muy feliz ...	SI	NO					
							P+
							P-
							P
E+	78.- Estudio y trabajo bastante ...	SI	NO				
	79.- Saco buenas notas ...	SI	NO				
	80.- Normalmente estoy atento y aplicado ...	SI	NO				
	81.- Acostumbro a estar en silencio en clase ...	SI	NO				
	82.- Mis profesores están contentos con mi comportamiento ...	SI	NO				
	83.- Me agrada hacer los trabajos de matemáticas ...	SI	NO				
	84.- Me gusta estudiar las ciencias naturales y sociales ...	SI	NO				
	85.- Me gustan los ejercicios de conocimientos de lenguaje ...	SI	NO				
	86.- Mis profesores son buenos y amables ...	SI	NO				
	87.- Mis profesores enseñan bien ...	SI	NO				
	88.- En clase estoy más a gusto que en una fiesta ...	SI	NO				
							E-
							E
S+	89.- Me gusta estar con mucha gente ...	SI	NO				
	90.- Soy muy chistoso y hablador ...	SI	NO				
	91.- Me aburro cuando estoy solo ...	SI	NO				
	92.- Prefiero salir con los amigos que ver la televisión ...	SI	NO				
	93.- En seguida me hago amigo de los demás ...	SI	NO				
	94.- Me comporta igual cuando estoy solo que con gente ...	SI	NO				
	95.- Casi todas las personas que conozco son buenas ...	SI	NO				
	96.- Normalmente prefiero callar que ponerme a discutir ...	SI	NO				
	97.- Me queda muy tranquilo si se burlan de mí o critican ...	SI	NO				
	98.- Cuando pierdo en el juego me alegro de los que ganan.	SI	NO				
	99.- Prefiero ser uno más de la cuadrilla que ser el jefe ...	SI	NO				
	100.- Soy muy cuidadoso con las cosas ...	SI	NO				
	101.- Me dicen que soy muy obediente ...	SI	NO				
	102.- Casi siempre hago las cosas sin rechistar ...	SI	NO				
	103.- Trato con mucho cariño a los animales ...	SI	NO				
104.- Me suelen decir que me porto bien y soy bueno ...	SI	NO					
105.- Siempre, siempre, digo la verdad ...	SI	NO					
							S+
							S-
							S
							I
							II
							III
							IV
							V
							VI

DATOS FAMILIARES

a. El número de hermanos que tengo, contándome yo mismo, es de

b. En el orden de las hermanas, yo ocupo el número

c. En casa vivo con mi padre y con mi madre SI NO

d. Vivo con mi padre, pero no con mi madre SI NO

e. Vivo con mi madre, pero no con mi padre SI NO

f. Vivo con otras personas que no son mis padres SI NO

(Para rellenar sólo las que han contestado «NO» en la pregunta «c», es decir, los que no viven con el padre y con la madre.)

	MI PADRE		MI MADRE	
	SI	NO	SI	NO
g. Se murió	SI	NO	SI	NO
h. Es desconocido	SI	NO	SI	NO
i. Vive separado	SI	NO	SI	NO
j. Trabaja lejos de la familia	SI	NO	SI	NO
k. Cuando yo era pequeño, recuerdo que vivía conmigo	SI	NO	SI	NO
l. En la actualidad, yo vivo con				

F (se contesta a las frases marcadas (*) sólo si ha conocido a los dos padres).

106. - Mi casa la encuentro triste, estoy a disgusto en ella ... SI NO
- *107. - Mis padres discuten muchas veces ... SI NO
- *108. - Mis padres muchas veces se enfadan ... SI NO
- *109. - Mis padres se quieren poca ... SI NO
110. - En mi casa hay bastantes lloros ... SI NO

F			

H (se contesta sólo si tienen hermanos).

111. - Peleo y me llevo mal con mis hermanos ... SI NO
112. - Algunos hermanos se meten mucho conmigo ... SI NO
113. - Me gustaría no tener hermanos y ser yo solo ... SI NO
114. - Algunos hermanos me tienen envidia ... SI NO
115. - Alguna vez deseo que desaparezca algún hermano ... SI NO

H			

Ae (si no se ha conocido a uno de los padres, no contestar a la columna correspondiente).

- | | MI PADRE | | MI MADRE | |
|---|----------|----|----------|----|
| | SI | NO | SI | NO |
| 116. - Me trata muy bien, como a una persona mayor ... | SI | NO | SI | NO |
| 117. - Me quiere mucho ... | SI | NO | SI | NO |
| 118. - Me anima o hace las cosas ... | SI | NO | SI | NO |
| 119. - Me castiga o riñe pocas veces, cuando es necesario ... | SI | NO | SI | NO |
| 120. - Me deja actuar a mi solo; tiene confianza en mí ... | SI | NO | SI | NO |
| 121. - Está muy pendiente de mí, preocupado por lo que hago. | SI | NO | SI | NO |
| 122. - Suele estar con miedo de que me pase algo ... | SI | NO | SI | NO |
| 123. - Me ayuda demasiado en lo que tengo que hacer ... | SI | NO | SI | NO |
| 124. - Se preocupa de lo que he hecho y con quien he estado. | SI | NO | SI | NO |
| 125. - Me defiende contra todos los que me hacen algo ... | SI | NO | SI | NO |
| 126. - Me deja hacer todo lo que yo quiero ... | SI | NO | SI | NO |
| 127. - Le hace gracia lo que digo o hago ... | SI | NO | SI | NO |
| 128. - Muy pocas veces me castiga o riñe ... | SI | NO | SI | NO |
| 129. - Casi todo lo que pido me lo concede ... | SI | NO | SI | NO |
| 130. - Llorando o enfadándose conmigo siempre lo que deseo. | SI | NO | SI | NO |
| 131. - Siempre me está llamando la atención ... | SI | NO | SI | NO |
| 132. - Quiere que sea como una persona mayor ... | SI | NO | SI | NO |
| 133. - Me exige y me controla todo lo que hago ... | SI | NO | SI | NO |
| 134. - Todo lo que hago parece que está mal ... | SI | NO | SI | NO |
| 135. - Se enfada por cualquier cosa que hago ... | SI | NO | SI | NO |
| 136. - Me hace poco caso cuando yo hablo ... | SI | NO | SI | NO |
| 137. - Habla poco conmigo ... | SI | NO | SI | NO |
| 138. - Quiere a otros hermanos más que a mí ... | SI | NO | SI | NO |
| 139. - Se preocupa poco por mí ... | SI | NO | SI | NO |
| 140. - Muchas veces siento que me tienen abandonado ... | SI | NO | SI | NO |
| 141. - Me suele pegar muchas veces ... | SI | NO | SI | NO |
| 142. - Siempre me está chillando ... | SI | NO | SI | NO |
| 143. - Me quiere poca ... | SI | NO | SI | NO |
| 144. - Es serio conmigo ... | SI | NO | SI | NO |
| 145. - Me tiene moria ... | SI | NO | SI | NO |

	I	II	III	IV	V	VI
Pa						


Nº 126

TAMAI — Hoja de computación y Perfil gráfico

“OARA A”

Apellidos y nombre Curso Nº Fecha

Centiles	I NIVEL								P.D.	II NIVEL								P.D.	III NIVEL								P.D.						
	1	5	20	40	60	80	95	99		1	5	20	40	60	80	95	99		1	5	20	40	60	80	95	99							
	MB	B	CB	M	CA	A	MA	MB		B	CB	M	CA	A	MA	MB	B		CB	M	CA	A	MA										
Ind. Crítico	Sin constatar								C	CC	CCC	Sin constatar								C	CC	CCC	Sin constatar								C	CC	CCC
P	INADAP. PERSONAL $F_1 + F_2$								P	INADAP. PERSONAL $F_1 + F_2$								P	INADAP. PERSONAL $F_1 + F_2$														
P₁	Desajuste Disociativo (P) I								P₁	Insatisfacción Personal (P) I								P₁	Comunicación $F_{11} + F_{12}$														
P₂	Autoajuste $F_{21} + F_{22}$								P₂	Desajuste Afectivo $P_{21} + P_{22}$								P₁₁	Insatisfacción Propia (P) I														
P₂₁	Comunicación (P) II								P₂₁	Comunicación (P) II								P₁₂	Apercepción-Somatización (P) II														
P₂₂	Comunicación $F_{221} + F_{222} + F_{223}$								P₂₂	Comunicación $P_{221} + P_{222}$								P₁₂₁	Comunicación $P_{21} + P_{22} + P_{23}$														
P₂₂₁	Introversión (P) III								P₂₂₁	Somatización (P) III								P₂₁₁	Timidez (P) III														
P₂₂₂	Depresión (P) IV								P₂₂₂	Depresión-Intrapunción (P) IV								P₂₁₂	Intrapunción (P) IV														
P₂₂₃	Somatización (P) V								P₂₂₃	Autoeficiencia Defensiva (P) V								P₂₁₃	Depresión (P) V														
E	INADAP. ESCOLAR $E_1 + E_2 + E_3$								E	INADAP. ESCOLAR $E_1 + E_2$								E	INADAP. ESCOLAR $E_1 + E_2$														
E₁	Inadap. Escolar Extrema (E) I								E₁	Aversión-Instinto. $E_{11} + E_{12} + E_{13}$								E₁	Avers.-Instinc. $E_{11} + E_{12} + E_{13} + E_{14}$														
E₂	Aversión-Instintación (E) II								E₁₁	Hipolaboriosidad (E) I								E₁₁	Hipolaboriosidad (E) I														
E₃	Aversión-Aprendizaje (E) III								E₁₂	Hipomotivación (E) II								E₁₂	Hipolaboriosidad (E) I														
S	INADAP. SOCIAL $S_1 + S_2$								E₁₃	Aversión-Profesor (E) III								E₁₃	Hipomotivación (E) II														
S₁	Autoajuste Social $S_{11} + S_{12}$								E₂	Indisciplina (E) IV								E₁₄	Aversión-Profesor (E) IV														
S₁₁	Agrupación Social (S) I								S	INADAP. SOCIAL $S_1 + S_2$								E₂	Indisciplina (E) V														
S₁₂	Filosofía (S) II								S₁	Autoajuste Social $S_{11} + S_{12}$								S	INADAP. SOCIAL $S_1 + S_2$														
S₂	Restricción Social $S_{21} + S_{22}$								S₁₁	Agrupación Social (S) I								S₁	Autoajuste Social $S_{11} + S_{12}$														
S₂₁	Introversión (S) III								S₁₂	Dínamis (S) II								S₁₁	Actividad Social (S) I														
S₂₂	Hostilidad (S) IV								S₂	Restricción Social (S) III								S₁₂	Dínamis (S) II														
PI	PRO-IMAGEN								PI	PRO-IMAGEN								S₂	Restricción Social $S_{21} + S_{22}$														
Cr	CONTRADICCIONES								Cr	CONTRADICCIONES								S₂₁	Introversión Hostilística (S) III														
																		S₂₂	Introversión Hipocativa (S) IV														
																		PI	PRO-IMAGEN														
																		Cr	CONTRADICCIONES														

 Factores generales
  Factores globalizantes
  Factores simples

 Edita: TEA Ediciones, S.A. C/ Fray Bernardino de Sahagún, 24 — MADRID-16
 Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Imp. Aguirre Campano - Dagono, 15 épdo. Madrid-2 - Dep. legal: M.40.883-1986



2. ERANSKINA: KATEGORIA-SISTEMA

KATEGORIZAZIOA

Subjektuek item bakoitzari emandako erantzunak kategorizazio prozesu batean sartzen dira, norbanakoaren erantzunak banan-banan aztertuz. Aipatu kategorizazio prozesu hau erantzunen edukien analisi zehatza eginez lortzen da, II. liburukiaren 3. kapituluan azaltzen den bezala (Rodríguez, 1992).

Analisi estatistikoetan erabili izan den kategoria-sistemak 733 kategoria ditu item irekiei dagokionez (item bakoitzeko batez besteko 17,87 kategoria) eta 61 item itxiei dagokienez (batez besteko 5,5).

ANEXO 2: SISTEMA DE CATEGORÍAS

CATEGORIZACIÓN

Las respuestas de los sujetos a los ítems se someten posteriormente a un proceso de categorización partiendo de cada una de las expresiones individuales desarrolladas por los sujetos. Dicho proceso de categorización se realiza a través de un análisis de contenido de las expresiones que provocan cada uno de los ítems, explicado en el capítulo 3 del tomo I (Rodríguez, 1992).

El sistema de categorías obtenido, que se ha utilizado en los análisis estadísticos, consta de un total de 733 categorías para los ítems abiertos, a una media de 17,87 categorías por ítem, y de 61 para los cerrados, 5,5 por ítem.

ITEM O1: “SI TUVIERA QUE DAR UN GRITO LLENO DE EMOCIÓN, LO PRIMERO QUE DIRÍA SERÍA...”

ITEM O1: “EMOZIOZ BETERIK, OIHU EGIN BEHARKO BANU, LEHENENGO ESANGO NUKEENA IZANGO LITZATEKE...”

ITEM O1: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (VALORACIÓN)

- CAT-VA_01_01. Descripción neutra.
- CAT-VA_01_02. Apreciación insatisfactoria: despreciativa u hostil, destructiva.
- CAT-VA_01_03. Apreciación satisfactoria: laudatoria o constructiva.
- CAT-VA_01_04. Valoración indeterminada: se trata de una apreciación que pudiendo estar sujeta a una valoración no se conoce el signo de ella.

ITEM O1: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_01_01. Descripciones concretas: proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos. Ejemplos: “el perro que camina”, “un duro”.
- CAT_01_02. Descripciones generales: abstractas proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “la paz”, “el amor”, “libertad”, “alegría”, “felicidad”, “nada”.
- CAT_01_03. Referencias al propio estado de ánimo: expresiones de estados de ánimo referidas al propio sujeto. Ejemplos: “¡qué feliz soy!”, “feliz”, “que me da yupi”, “estoy alegre”, “pena”, “estoy loco”, “me alegro” (aquí también se incluye decir el propio nombre).
- CAT_01_04. Interpersonales: (diádicos) expresiones de estados de ánimo y calificaciones referidas a los otros. Ejemplos: “te quiero”, “cabrones”, “mala”, “idiota”, “cállense”, “socorro”, “mamá”, “hola”, “adiós”, “gracias”, “una patada”.
- CAT_01_05. Realidad Genérica: (específica, indefinida o abstracta) calificaciones referidas a la realidad en general, a situaciones

específicas o a situaciones indefinidas. Ejemplos: “¡OH, qué bonito!”, “que bien”, “que chachi”, “que divertido”, “que guay”, “que bonita es la vida”, “que alegría”, “que bien”, “que guay”, “bien”, “yupi”, “Dios mío”, “aleluya”, “coño” o cualquier taco, “ah”, “oh”, “ay”.

– CAT_01_06. Deseos: aspiración por el conocimiento o la posesión de algo Pueden ser deseos concretos o generales abstractos. Ejemplos: “encargar una tarta”, “aprobarlo todo”, “ver al Tenerife en primera”, “guerras no”.

– CAT_01_07. Temores: expresión de un miedo o una aprensión ante lo que se considera peligroso o molesto Pueden ser temores concretos o generales abstractos. Ejemplos: “que un coche me trinca”, “miedo”.

– CAT_01_08. Extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito. Ejemplos: “qué raro”.

– CAT_01_09. Acciones cognitivas o emocionales: acciones expresadas mediante un proceso mental de tipo cognitivo o aquellas en las que el individuo experimenta un proceso de tipo emocional-afectivo Se incluyen las acciones en las que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “pensar”, “imaginar”, “reír”, “avergonzarme”, “emocionarme”, “callarme”.

– CAT_01_10. Normativo: acción referida a una norma o a un deber ser. Ejemplos: “ser bueno”, “hay que hacerlo”, “esto no puede ser”.

– CAT_01_11. Sin sentido aparente, no inteligible.

– CAT_01_12. No contesta.

ITEM O2: “SI TUVIERA QUE DECIR LO QUE MAS TRISTEZA ME DA, DIRÍA QUE ES...”

ITEM O2: “TRISTURARIK HANDIENA ZERK EMATEN DIDAN ESAN BEHARKO BANU, ESANGO NUKE...”

ITEM O2: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (TRISTEZA)

– CAT_02_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “triste”, “¡qué pena!”, “malo”, “tristeza”, “fatal”, “horrible”.

- CAT_02_02. Psicósomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “llorar”, “gritar”, “oh”.
- CAT_02_03. Agresión verbal: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “¡cabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.
- CAT_02_04. Agresión activa motora: reacción-descarga del propio sentimiento a través de un comportamiento agresivo. Ejemplos: “pegar”.
- CAT_02_05. Descargas de acción: reacción-descarga del propio sentimiento a través de una acción específica de tipo constructivo. Ejemplos: “escribo”, “paseo”.
- CAT_02_06. Tolerancia-resignación: reacción-descarga del propio sentimiento a través de la ausencia de acción. Ejemplos: “me tendré que aguantar”.
- CAT_02_07. Negación de tristeza: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.
- CAT_02_08. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “alegría”.
- CAT_02_09. Muerte propia. Ejemplos: “morir”, “morirme”.
- CAT_02_10. Muerte de los otros (seres queridos). Ejemplos: “que se muera mi madre”, “que se mueran mis padres”, “que mi tío se murió”.
- CAT_02_11. Muerte de animales. Ejemplos: “cuando un animal se está muriendo”, “matar a un animal”.
- CAT_02_12. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.
- CAT_02_13. Daño físico referido a sí mismo. Ejemplos: “estoy enfermo”.
- CAT_02_14. Daño físico referido a los otros (seres queridos). Ejemplos: “que mi abuela se cayó”, “que le peguen a mi primo”, “que mi padre se enferme”.
- CAT_02_15. Daño físico referido a los animales. Ejemplos: “un perro cojo”.
- CAT_02_16. Daño físico referido a una realidad genérica. Ejemplos: “Dolor”.

- CAT_02_17. Daño psicológico referido a sí mismo. Ejemplos: “repetir curso”, “molestarme cuando estudio las tablas”, “un insuficiente”, “no poder hablar con una chica”, “que me odien”, “que me molesten”, “estoy abandonado”, “me dejó plantado una chica”.
- CAT_02_18. Daño psicológico referido a seres queridos. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.
- CAT_02_19. Daño psicológico referido a los animales. Ejemplos: “que se maltrate a los animales”, “ver un perro abandonado”.
- CAT_02_20. Daño psicológico referido a la realidad genérica. Ejemplos: “ver a alguien llorando”, “la gente que no tiene familia”, “ver sufrir”, “un padre que tira a los niños por la ventana”, “niños sin padre y madre”, “una guerra llena de muertos”, “un drogadicto”, “un delincuente”, “una desgracia”.
- CAT_02_21. Falta de recursos referido a sí mismo. Ejemplos: “no tengo ropa”.
- CAT_02_22. Falta de recursos referido a los seres queridos. Ejemplos: “que mi padre trabajara”.
- CAT_02_23. Falta de recursos referido a la realidad genérica. Ejemplos: “la pobreza”, un mendigo”, “un pobre”, “los niños de Etiopía”, “el egoísmo”.
- CAT_02_24. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_02_25. No contesta.

ITEM O3: “SI TUVIERA QUE DECIR LO QUE MAS ALEGRÍA ME DA, DIRÍA QUE ES...”

ITEM O3: “POZTASUNIK HANDIENA ZERK EMATEN DIDAN ESAN BEHARKO BANU, ESANGO NUKE...”

ITEM O3: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (ALEGRÍA)

- CAT_03_01. Expresión tautológica: vivencia expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “felicidad”, alegría”, “bueno”.
- CAT_03_02. Reacción afectiva-emotiva: reacción descarga del propio sentimiento de tipo afectivo-emotivo. Ejemplos: “gritar”, “reír”, “muy bonito”, “genial”, “bravo”.

- CAT_03_03. Reacción de extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito, o de duda. Ejemplos: “qué raro”, “no sé”.
- CAT_03_04. Negación de alegría: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.
- CAT_03_05. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “una pena”, “un fastidio”.
- CAT_03_06. Lúdicas específicas: actividades específicas divertidas relacionadas con el juego. Ejemplos: “jugar”, “ir a la playa”, “fútbol”, “los viajes”, “ir al campo”, “me encantan los ordenadores”, “oír música”.
- CAT_03_07. Evento festivo: actividades específicas divertidas relacionadas con el juego. Ejemplos: “jugar”, “ir a la playa”, “fútbol”, “los viajes”, “ir al campo”, “me encantan los ordenadores”, “oír música”.
- CAT_03_08. Disfrute social: acontecimientos sociales no específicos, ni institucionalizados. Ejemplos: “ir a casa de mi tía”, “los amigos”, “ir al cine”, “estar con los amigos”.
- CAT_03_09. Actividad no lúdica: actividades que no impliquen juego. Ejemplos: “trabajar”, “leer”.
- CAT_03_10. Lúdica inespecífica: actividades inespecíficas relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “el invierno”, “el verano”, “la diversión”.
- CAT_03_11. Recursos materiales: aspiraciones referidos a medios materiales concretos. Ejemplos: “un regalo”, “una bicicleta”, “comprarme un ordenador”.
- CAT_03_12. Logros personales: (notas, marcas) consecución de metas personales relacionadas con actividades sociales. Ejemplos: “sacar buenas notas”, “aprobarlo todo”, “ser maestra”, “tener mucho dinero”, “que mi madre se gane la lotería”, “ser estudiante”, “jugar con el CD Tenerife”.
- CAT_03_13. Logro afectivo: consecución de cariño o afecto por parte de padres, familiares, pareja y otros en general. Ejemplos: “tener un hermano”, “tener un amigo”, “mi familia”, “estar con mis padres”.

- CAT_03_14. Mal ajeno: satisfacción personal por un daño ajeno. Ejemplos: “que se caiga fulanito”.
- CAT_03_15. Deseo genérico: deseo de tipo abstracto o general. Ejemplos: “vivir”, “la vida”, “casi todo”, “mis deseos preferidos”.
- CAT_03_16. Evitar males: satisfacción por la consecución desinteresada y positiva por parte de otros y que no repercute directamente en uno mismo. Ejemplos: “que no se muriera mi perro”, “que mi hermano se vaya del cuartel”, “no se murió el gato”, “que toda mi familia no se muriese”, “que un amigo obtenga trabajo”, “que mi madre se cure”.
- CAT_03_17. Deber ser e idealidad: establecimiento de criterios normativos ideales no referidos a personas o situaciones concretas. Ejemplos: “ver a todo el mundo feliz”, “ver a los pobres comiendo”, “que se acabe la guerra”.
- CAT_03_18. Entes actuales: objetos o elementos de la realidad asociados a la expresión de un sentimiento de alegría. Ejemplos: “la risa de un caballo”, “emoción de un caballo riéndose”, “mi gato”, “el mundo animal”.
- CAT_03_19. Elementos imaginativos: respuestas que expresan una cierta desconexión de la realidad y la búsqueda de un mundo interno o imaginado. Ejemplos: “una fantasía”, “una alucinación”, “mi ilusión”.
- CAT_03_20. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_03_21. No contesta.

ITEM O4: “SI TUVIERA QUE DECIR LO QUE MÁS RABIA ME DA, DIRÍA QUE ES...”

ITEM O4: “AMORRURIK HANDIENA ZERK EMATEN DIDAN ESAN BEHARKO BANU, ESANGO NUKE...”

ITEM O4: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (RABIA)

- CAT_04_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “rabia”, “¡qué asco!”, “malo”, “fatal”, “horrible”.

- CAT_04_02. Psicósomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “aprieto los dientes”.
- CAT_04_03. Insultos: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “¡cabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.
- CAT_04_04. Agresión: reacción-descarga del propio sentimiento a través de un comportamiento agresivo. Ejemplos: “pegar”.
- CAT_04_05. Descargas de acción: reacción-descarga del propio sentimiento a través de una acción específica de tipo constructivo. Ejemplos: “escribo”, “paseo”.
- CAT_04_06. Tolerancia-resignación: reacción-descarga del propio sentimiento a través de la ausencia de acción. Ejemplos: “me tendré que aguantar”.
- CAT_04_07. Negación de rabia: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.
- CAT_04_08. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “alegría”.
- CAT_04_09. Muerte propia. Ejemplos: “morir”, “morirme”.
- CAT_04_10. Muerte de los otros (seres queridos). Ejemplos: “que se muera mi madre”, “que se mueran mis padres”, “que mi tío se murió”.
- CAT_04_11. Muerte de animales. Ejemplos: “cuando un animal se está muriendo”, “matar a un animal”.
- CAT_04_12. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.
- CAT_04_13. Daño físico referido a sí mismo: . Ejemplos: “estoy enfermo”.
- CAT_04_14. Daño físico referido a los otros (seres queridos). Ejemplos: “que mi abuela se cayó”, “que le peguen a mi primo”, “que mi padre se enferme”.
- CAT_04_15. Daño físico referido a los animales. Ejemplos: “un perro cojo”.
- CAT_04_16. Daño físico referido a una realidad genérica. Ejemplos: “dolor”.
- CAT_04_17. Daño psicológico referido a sí mismo. Ejemplos: “repetir curso”, “molestarme cuando estudio las tablas”, “un

insuficiente”, “no poder hablar con una chica”, “que me odien”, “que me molesten”, “estoy abandonado”, “me dejó plantado una chica”.

– CAT_04_18. Daño psicológico referido a los otros. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.

– CAT_04_19. Daño psicológico referido a los animales. Ejemplos: “que se maltrate a los animales”, “ver un perro abandonado”.

– CAT_04_20. Daño psicológico referido a la realidad genérica. Ejemplos: “ver a alguien llorando”, “la gente que no tiene familia”, “ver sufrir”, “un padre que tira a los niños por la ventana”, “niños sin padre y madre”, “una guerra llena de muertos”, “un drogadicto”, “un delincuente”, “una desgracia”.

– CAT_04_21. Falta de recursos referido a sí mismo. Ejemplos: “no tengo ropa”.

– CAT_04_22. Falta de recursos referido a los seres queridos. Ejemplos: “que mi padre trabajara”.

– CAT_04_23. Falta de recursos referido a la realidad genérica. Ejemplos: “la pobreza”, “un mendigo”, “un pobre”, “los niños de Etiopía”, “el egoísmo”.

– CAT_04_24. Sin sentido aparente, no inteligible.

– CAT_04_25. No contesta.

ITEM O5: “SI TUVIERA QUE DECIR LO QUE MÁS MIEDO ME DA, DIRÍA QUE ES...”

ITEM O5: “ BELDURRIK HANDIENA ZERK EMATEN DIDAN ESAN BEHARKO BANU, ESANGO NUKE...”

ITEM O5: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (MIEDO)

– CAT_05_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “miedo”, “terror”, “espantoso”, “misterioso”, “me da terror”, “doloroso”.

– CAT_05_02. Psicósomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “llorar”, “gritar”, “oh”, “socorro”, “lloro”, “mamá”.

- CAT_05_03. Insultos: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “¡cabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.
- CAT_05_04. Agresión: reacción-descarga del propio sentimiento a través de un comportamiento agresivo. Ejemplos: “pegar”.
- CAT_05_05. Negación de miedo: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.
- CAT_05_06. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “valentía”, “qué chachi”.
- CAT_05_07. Reacción de evitación: comportamiento de huída. Reacción de tipo comportamental de distanciamiento de un agente generador de miedo. Ejemplos: “me iría corriendo”, “me voy”.
- CAT_05_08. Muerte propia. Ejemplos: “que nos maten”.
- CAT_05_09. Muerte ajena. Ejemplos: “que maten a fulanito”.
- CAT_05_10. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.
- CAT_05_11. Enfermedad propia. Ejemplos: “ponerme malo”.
- CAT_05_12. Enfermedad ajena. Ejemplos: “que se enferme mi madre”.
- CAT_05_13. Persecución, secuestro. Ejemplos: “que me secuestren”, “que me persiguen”.
- CAT_05_14. Pérdida de realización o logro. Ejemplos: “que suspendiera”.
- CAT_05_15. Pérdida, conflicto afectivo personal. Ejemplos: “que no amo a mis padres”, “que se separen mis padres”.
- CAT_05_16. Daño del propio sujeto. Ejemplos: “hacer el ridículo”, “pelearme”.
- CAT_05_17. Daño de los otros. Ejemplos: “los drogadictos”, “Joana”, “un violador”, “mi hermana”.
- CAT_05_18. Daño procedente de realidades externas: (fantasmas, espíritus, seres paranormales, cementerios). Ejemplos: “el diablo”, “el corujo”, “los fantasmas”.
- CAT_05_19. Daño por realidades específicas neutras: (animales, la noche, la oscuridad, lugares concretos, situaciones fóbicas específicas, miedo a las alturas). Ejemplos: “un perro rabioso”, “las ratas”, “un chacal”, “aviones”, “médicos”, “pesadillas”, “hospitales”, “exámenes”.

- CAT_05_20. Daño por realidades genéricas: relativas a la humanidad y sociedad (catástrofes, guerras).
- CAT_05_21. Daño por realidades específicas con fuente de temor: (películas de miedo, accidente, daño, susto, asesinato).
- CAT_05_22. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_05_23. No contesta.

ITEM O6: “SI TUVIERA QUE DECIR LO QUE MÁS DESEO, DIRÍA QUE ES...”

ITEM O6: “GAUZA GUZTIEN GAINETIK GURA DUDANA ZER DEN ESAN BEHARKO BANU, ESANGO NUKE...”

ITEM O6: EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (DESEO)

- CAT_06_01. Expresión tautológica: vivencia expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “felicidad”, “alegría”, “bueno”.
- CAT_06_02. Reacción afectiva-emotiva: reacción descarga del propio sentimiento de tipo afectivo-emotivo. Ejemplos: “gritar”, “reír”, “qué bonito”, “¡superguay!”.
- CAT_06_03. Reacción de extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito, o de duda. Ejemplos: “qué raro”, “no sé”.
- CAT_06_04. Negación de deseo: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.
- CAT_06_05. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “una pena”, “un fastidio”.
- CAT_06_06. Lúdicas específicas: actividades específicas divertidas relacionadas con el juego. Ejemplos: “jugar”, “ir a la playa”, “fútbol”, “los viajes”, “ir al campo”, “me encantan los ordenadores”, “oír música”.
- CAT_06_07. Evento festivo: acontecimientos sociales específicos que ocurren institucionalmente en una época determinada. Ejemplos: “ir a una boda”, “ir a un cumpleaños”, “las vacaciones”, “los reyes”, “mi primera comunión”.

- CAT_06_08. Disfrute social: acontecimientos sociales no específicos, ni institucionalizados. Ejemplos: “ir a casa de mi tía”, “los amigos”, “ir al cine”, “estar con los amigos”.
- CAT_06_09. Actividad no lúdica: actividades que no impliquen juego. Ejemplos: “trabajar”, “leer”.
- CAT_06_10. Lúdica inespecífica: actividades inespecíficas relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “el invierno”, “el verano”, “la diversión”.
- CAT_06_11. Recursos materiales: aspiraciones referidos a medios materiales concretos. Ejemplos: “un regalo”, “una bicicleta”, “comprarme un ordenador”.
- CAT_06_12. Logros personales: (notas, marcas) consecución de metas personales relacionadas con actividades sociales. Ejemplos: “sacar buenas notas”, “aprobarlo todo”, “ser maestra”, “tener mucho dinero”, “que mi madre se gane la lotería”, “ser estudiante”, “jugar con el CD Tenerife”.
- CAT_06_13. Logro afectivo: consecución de cariño o afecto por parte de padres, familiares, pareja y otros en general. Ejemplos: “tener un hermano”, “tener un amigo”, “mi familia”, “estar con mis padres”.
- CAT_06_14. Mal ajeno: satisfacción personal por un daño ajeno. Ejemplos: “que se caiga fulanito”.
- CAT_06_15. Deseo genérico: deseo de tipo abstracto o general. Ejemplos: “vivir”, “la vida”, “casi todo”, “mis deseos preferidos”.
- CAT_06_16. Evitar males: satisfacción por la consecución desinteresada y positiva por parte de otros y que no repercute directamente en uno mismo. Ejemplos: “que no se muriera mi perro”, “que mi hermano se vaya del cuartel”, “no se murió el gato”, “que toda mi familia no se muriese”, “que un amigo obtenga trabajo”, “que mi madre se cure”.
- CAT_06_17. Deber ser e idealidad: establecimiento de criterios normativos ideales no referido a personas o situaciones concretas. Ejemplos: “ver a todo el mundo feliz”, “ver a los pobres comiendo”, “que se acabe la guerra”.
- CAT_06_18. Elementos imaginativos: respuestas que expresan una cierta desconexión de la realidad y la búsqueda de un mundo interno

o imaginado. Ejemplos: “una fantasía”, “una alucinación”, “mi ilusión”.

– CAT_06_19. Sin sentido aparente, no inteligible.

– CAT_06_20. No contesta.

ITEM O7: “SENTADO EN LO ALTO DEL MONTE, MIRO HACIA EL HORIZONTE Y PIENSO...”

ITEM O7: “MENDI TONTORREAN NAGO JEZARRITA, URRUNERA BEGIRA, PENTSATZEN GELDITU NAIZ BURURA DATORKIT, PENTSATZEN DUT)...”

ITEM O7: PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN)

– CAT-VA_07_01. Negativa.

– CAT-VA_07_02. Neutra.

– CAT-VA_07_03. Positiva y negativa.

– CAT-VA_07_04. Positiva.

– CAT-VA_07_05. Indeterminada.

ITEM O7: PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)

– CAT_07_01. Descriptivo-naturaleza (y topológico): se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es grande”, “que veo una gaviota”, “que estaba al sol”, “una isla”, “en los peces”, “en el sol”.

– CAT_07_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mi novia”, “en mi familia”, “mis amigos”.

– CAT_07_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social),

que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.

– CAT_07_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “en la felicidad”, “en lo bello de la vida”.

– CAT_07_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es el mundo”, “qué bonito cuando el sol sale”, “que es bella”, “qué precioso”, “lo más bonito”.

– CAT_07_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que el cielo y el mar se unen”, “que hay un hombre”, “qué pasará cuando sea viejo”, “qué habrá detrás”, “que donde estará el final”, “que allí se termina todo el mundo”, “¿lloverá?”, “que nunca sé”.

– CAT_07_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que estoy libre”, “qué feliz soy”, “me encanta”, “me gusta”.

– CAT_07_08. Temor. Ejemplos: “que me muero”, “que me caigo”, “que tengo miedo”, “una caída”.

– CAT_07_09. Deseo. Ejemplos: “que me gustaría volar”, “qué bonito sería estar allí”, “en que soy alguien grande y famoso”, “que un día llegaré ahí”, “si yo estuviera ahí”.

– CAT_07_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa.

Ejemplos: “que estoy volando”, “nadar”, “irme”, “que me voy a correr”, “sacar fotos”.

– CAT_07_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser”. Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos.

– CAT_07_12. Autoimplicación: identificación (pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) y valoración autorreferencial (proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).

– CAT_07_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “es un horizonte”, “nada”, “no sé”.

– CAT_07_14. No contesta.

ITEM O8: “CUANDO ESTOY ENTRE ÁRBOLES, ARROYOS, PÁJAROS, HIERBAS, PIENSO...”

ITEM O8: “ZUHAITZEZ INGURATURIK, BELAR GAINEAN JEZARRITA NAGO ERREKAREN SOINUA ETA TXORIEN KANTUAK ENTZUNEZ PENTSATZEN DUT...”

ITEM O8: VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL
(VALORACIÓN)

- CAT-VA_08_01. Negativa.
- CAT-VA_08_02. Neutra.
- CAT-VA_08_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_08_04. Positiva.
- CAT-VA_08_05. Indeterminada.

ITEM O8: VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL
(MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_08_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en las plantas”, “que es la naturaleza”, “que es un bosque”, “el mundo”, “en los animales”.
- CAT_08_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “es una chica que me gusta”.
- CAT_08_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_08_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “paz”, “vida”.
- CAT_08_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es esto”, “qué bonita es la naturaleza”, “qué maravilla”, “que la naturaleza es divina”, “lo rico que es”, “qué guay es la naturaleza”.
- CAT_08_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, ¿”con qué está relacionado?”. Ejemplos: “qué bonito sería esto sin contaminación”, “qué bonita es la naturaleza si todos

colaboran", "que estoy en un paraíso", "si habrán animales feroces", ,
"no sé como ha podido hacer Dios todo esto".

– CAT_08_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: "qué alegría", "siento alegría", "que me siento muy bien", "felicidad", "que estoy en un sueño", "me encanta", "me gusta", "qué divertido".

– CAT_08_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: "que me persiguen", "miedo".

– CAT_08_09. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: "qué gusto sería vivir aquí", "que me quieran", "que viene Tarzán y me salva", "en vivir allí".

– CAT_08_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: "cazarlos", "que es precioso estar paseando por allí", "que voy a coger uno", "quedarme".

– CAT_08_11. Normativo: acción referida a una norma o a un "deber ser" Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un "deber ser", y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos.

– CAT_08_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: "que soy un animal", "que soy una reina", "que soy como en las películas".

– CAT_08_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: "nada", "no sé".

– CAT_08_14. No contesta.

ITEM 09: "CUANDO VEO UNA TRIBU CON SUS CHOZAS, LOS NIÑOS CORRIENDO, LOS HOMBRES CAZANDO, LAS MUJERES

SEMBRANDO, LAS DANZAS, LOS RITOS, LOS CANTOS, PIENSO...”

ITEM O9: “TRIBU BAT DAUKAT BEGIEN AURREAN HANGO TXABOLAK, UMEAK KORRIKAN, GIZONAK EHIZEAN, EMAKUMEAK LANEAN, HANGO DANTZAK ETA KANTUAK PENTSATZEN DUT...”

ITEM O9: VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)

- CAT-VA_09_01. Negativa.
- CAT-VA_09_02. Neutra.
- CAT-VA_09_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_09_04. Positiva.
- CAT-VA_09_05. Indeterminada.

ITEM O9: VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS E RESPUESTA)

- CAT_09_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es la naturaleza”.
- CAT_09_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_09_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en las mil y una Américas”, “en una película”, “indios”, “son una tribu”.

— CAT_09_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.

— CAT_09_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito trabajar”, “qué feo”, “que es lo mejor que hay”, “que está mal”, “que es maravilloso”, “que es muy bonito”, “qué malo es esto y qué incómodo”, “que es fascinante”, “que son malos”, “qué desgracia”, “qué desastre”, “qué bien se lo pasan”, “qué libres son”.

— CAT_09_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que estoy en una película de indios”, “que es la prehistoria”, “qué pobres son”, “que todos descendemos de ellos”, “qué atrasados están”, “que es un pueblo alegre”, “que no se preocupan de lo que puede pasar”, “esto es de tradición”, “estos hombres no se modernizan”, “es otra forma de vivir”.

— CAT_09_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “me da pena”, “tristeza”, en la felicidad”, “tranquilidad”, “qué lástima”, “que no me gusta”.

— CAT_09_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “que el mundo va a morir”, “que le va a pasar algo”, “que es una trampa”, “si me harán algo”, “que me da miedo”.

— CAT_09_09. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “me gustaría vivir allí”, “si yo estuviera allí y ser una niña”.

— CAT_09_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una

mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “no comer”, “hacerlo yo”, “protegerme”, “que trabajo”, “me largo”, “salir corriendo”.

– CAT_09_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos.

– CAT_09_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).

– CAT_09_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.

– CAT_09_14. No contesta.

ITEM 10: “CUANDO VEO LA CIUDAD CON SUS CALLES, EDIFICIOS, COCHES, SEMÁFOROS, GENTE, OFICINAS, COMERCIOS, FABRICAS, COLEGIOS, CINES, BANCOS, PIENSO...”

ITEM 10: “HIRI BAT DAUKAT BEGIEN AURREAN HANGO ETXE, KALE, KOTXE, SEMAFORO, JENDE, BULEGO, MERKATU, LANTEGI, IKASTETXE, ZINEMATOKI ETA BANKUAK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 10: VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)

- CAT-VA_10_01. Negativa.
- CAT-VA_10_02. Neutra.
- CAT-VA_10_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_10_04. Positiva.
- CAT-VA_10_05. Indeterminada.

ITEM 10: VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_10_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_10_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_10_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “accidentes”, “coche”, “alboroto”, “la contaminación”, “en el cine”, “en mi casa”, “en el mundo”, “una ciudad”.
- CAT_10_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.
- CAT_10_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “está bien”, “es bonita”, “qué feo es”, “qué porquería”, “¡qué desastre!”, “que es una buena ciudad”.
- CAT_10_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, ¿“con qué está relacionado?”. Ejemplos: “qué

haríamos sin todo esto”, “qué estará haciendo mis amigos”, “que es el libro de sociales”, “que es contaminación”, “que la ciudad es importante”, “que hemos progresado”, “qué sucia está la Tierra”, “que esto es muy avanzado”, “qué gente más orgullosa”.

– CAT_10_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué pena”, “me siento orgullosa”, “alegría”, “que no me gusta”.

– CAT_10_08. Temor: temores que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que pueden entrar ladrones”.

– CAT_10_09. Deseo: deseos que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que tengo todo el dinero”, “me gustaría vivir en el campo, tranquilo, sin contaminaciones”.

– CAT_10_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “verlo”, “ir”, “trabajar mucho”.

– CAT_10_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que nunca se debe robar”, “que no debería construir tantas casas”.

– CAT_10_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).

– CAT_10_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”, “antes nada”.

– CAT_10_14. No contesta.

ITEM 11: “HAY NORMAS ESCRITAS, HAY SEÑALES DE TRAFICO LOS PADRES DAN ORDENES, LOS JEFES DAN ORDENES, LOS

POLICÍAS DAN ORDENES NOSOTROS TAMBIÉN NOS DAMOS ORDENES A NOSOTROS MISMOS Y CUMPLIMOS LAS OBLIGACIONES CUANDO CONSIDERO LAS LEYES, LAS NORMAS, LAS ORDENES, EL CUMPLIMIENTO DEL DEBER, PIENSO...”

ITEM 11: “ARAU IDATZIAK DAUDE, TRAFIKO SEINALEAK DAUDE GURASOEK AGINDUAK EMATEN DITUZTE, MAISUEK AGINDUAK EMATEN DITUZTE, NAGUSIEK AGINDUAK EMATEN DITUZTE, POLIZIEK AGINDUAK EMATEN DITUZTE GUK ERE GEURE BURUARI AGINDUAK EMATEN DIZKIOGU ETA EGINBEHARRAK BETETZEN DITUGU LEGEAK, ARAUAK, AGINDUAK, EGINBEHARRAK HORI GUZTIA BURURA DATORKIDANEAN, PENTSATZEN DUT...”

ITEM 11: VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA

- CAT_11_01. Asunción normativa: se trata de una actitud de egoimplicación o implicación extrema con respecto a la norma y el “deber ser” (se incluyen las categorías superpositivas). Ejemplos: “que es un sacrificio para los padres”, “tengo que tener más fundamento”, “que debo cumplirlas”, “que esta muy bien”, “que debo cumplir lo que me ordenan”, “lo hacen por mi bien”, “que es lo mejor para mí”.
- CAT_11_02. Actitud positiva: actitud de aproximación, satisfactoria o de valoración con respecto a la norma y el “deber ser”. Ejemplos: “que todo el mundo debería cumplirlas”, “es necesario”, “que sí”, “que hay que hacerlo”, “que cumplen con sus obligaciones”, “que se debería cumplir”, “está bien”, “obedecer”, “que se debe hacer caso”.
- CAT_11_03. Descripción: el sujeto realiza una descripción neutra con respecto a la norma y al “deber ser”, o también una constatación del hecho normativo. Ejemplos: “es normal”, “es verdad”, “sí”, “una ciudad con normas”.
- CAT_11_04. Constructiva-condicional: se trata de una actitud crítica y constructiva hacia la norma y el “deber ser”, aportando, en algunos casos, aspectos positivos y negativos del hecho normativo; o explicitando aquellos aspectos con los que está de acuerdo y con los

que no. Ejemplos: “hay órdenes malas y buenas”, “que no debe ser así”, “algunas son malas”, “que está bien, pero a veces se pasan”, “que a veces exageran”, “que a veces nos ordenan demasiado los maestros”, “que hay muchas obligaciones”.

– CAT_11_05. Actitud negativa: y de rechazo se trata de una actitud de evitación, insatisfactoria o de desvaloración con respecto a la norma y el “deber ser” (incluido lo muy negativo). Ejemplos: “qué rollo”, “son unos pesados”, “rabia”, “que es un aburrimiento”, “no quiero órdenes”.

– CAT_11_06. Desviaciones: expresión de disociaciones o pensamientos desconectados con el contenido específico del ítem. Ejemplos: “que soy feliz para aprender”, “que me va a marear”, “que estoy en Hollywood”.

– CAT_11_07. Inferencias positivas: con respecto al mando el sujeto deduce del contenido de la pregunta una actitud personal positiva de asumir el papel de establecer criterios normativos. Ejemplos: “me gustaría mandar”, “ser policía”.

– CAT_11_08. Inferencias negativas: con respecto al mando el sujeto deduce del contenido de la pregunta una actitud personal negativa de asumir el papel de establecer criterios normativos. Ejemplos: “no me gustaría mandar”.

– CAT_11_09. Autovaloración normativa positiva: el sujeto valora satisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “que soy cumplidor”, “que soy un niño bastante ordenado y cumplidor”, “que lo hago”, “que lo estoy haciendo bien”.

– CAT_11_10. Autovaloración normativa negativa: el sujeto valora insatisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “qué tonta soy”, “que soy un esclavo”, “que me vuelvo loco”.

– CAT_11_11. Interpretativo positivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre la norma y el “deber ser”, siendo éstas de carácter constructivo. Ejemplos: “si no se cumplieran todo sería un desastre”, “que nosotros tenemos que vivir”, “en que debo cumplirlas porque están para algo”, “si todos colaboramos el mundo sería mejor”, “si no se cumplieran todo sería un

desastre”, “que tenemos que cumplir con mucha gente”, “que es obligatorio hacer esto”.

– CAT_11_12. Interpretativo neutro: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre la norma y el “deber ser”, siendo éstas de carácter neutro (ni positivo ni negativo). Ejemplos: “que si será justo”.

– CAT_11_13. Interpretativo negativo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre la norma y el “deber ser”, siendo éstas de carácter destructivo. Ejemplos: “que no hay nada que no está prohibido”.

– CAT_11_14. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”.

– CAT_11_15. No contesta.

ITEM 12: “CUANDO PIENSO EN LA VIDA, EN LOS NIÑOS QUE NACEN, EN LA GENTE QUE TRABAJA, EN LOS QUE SE DIVIERTEN, EN LOS QUE PELEAN, EN LOS QUE SE HACEN RICOS, EN LOS QUE SE ENFERMAN, EN LOS QUE SE ENAMORAN, EN LAS FIESTAS, EN LA POBREZA, EN LAS BODAS, EN EL SUFRIMIENTO, EN EL TRIUNFO, EN LA MUERTE, EN LOS CUMPLEAÑOS, EN EL ESFUERZO DE CADA DIA, EN LOS SUEÑOS Y ESPERANZAS, AL VER EL MUNDO Y LA VIDA, PIENSO...”

ITEM 12: “BIZITZA ZER DEN PENTSATZEN HASTEN NAIZENEAN UMEAK JAIOTZEN DIRELA, JENDEAK LAN EGITEN DUELA, JOLAS EGITEN DUELA, HASERRETU EGITEN DIRELA, ABERASTU, GAIXOTU, MAITEMINDU JAIK DAUDELA, POBRETASUNA DAGOELA, EZKONTZAK, SUFRIMENDUA, GARAIPENAK, HERIOTZA, URTEBETETZEAK, EGUNEROKO AHALEGINA, AMETSAK ETA ITXAROPENAK; MUNDUA ETA BIZITZA IKUSTERAKOAN, PENTSATZEN DUT...”

ITEM 12: VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA VALORACIÓN)

- CAT-VA_12_01. Negativa.
- CAT-VA_12_02. Neutra.
- CAT-VA_12_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_12_04. Positiva.
- CAT-VA_12_05. Indeterminada.

ITEM 12: VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA
(MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_12_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es con la naturaleza”.
- CAT_12_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mis primos”.
- CAT_12_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_12_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “eso es paz”, “en la vida”, “en Dios”, “en el amor a los demás”, “pobreza”.
- CAT_12_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia

adjetivación). Ejemplos: “es bonito”, “qué locura”, “que hay cosas que pueden ser bonitas y otras no”.

– CAT_12_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que no hay derecho por que los que son ricos deberían de dar dinero a los pobres”, “que el mundo está loco”, “que lo mejor del cuerpo es la mente”, “que no se puede tener una vida mejor”, “que la vida es así”.

– CAT_12_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que me da tristeza”, “que es muy necesario sentir eso”, “que pena ver la muerte”, “alegría”, “que estoy viviendo feliz”, “que soy afortunado”, “que nos da pena y alegría”, “que me divierto”, “que me aburro”.

– CAT_12_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo y a la vida. Ejemplos: “muerte”, “que nos vamos a morir en este mismo instante”.

– CAT_12_09. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo y a la vida. Ejemplos: “una ciudad sin normas”, “me gustaría volver a nacer”.

– CAT_12_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que hay que hacer frente al destino”, “yo quiero hacerlo”, “estudiar”.

– CAT_12_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que debería de haber igualdad”, “que algunas veces hay que pensar en los que lo están pasando mal para ayudarlos”.

- CAT_12_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que tengo mucho futuro”.
- CAT_12_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.
- CAT_12_14. No contesta.

ITEM 13- “CUANDO CONSIDERO MI ACTIVIDAD, MI QUEHACER, EL TRABAJO DE CADA DIA, EL ORGANIZAR, PLANIFICAR, REVISAR, CUIDAR, CREAR, APRENDER, ESTUDIAR CUANDO CONSIDERO MI ACTIVIDAD O TRABAJO, PIENSO...”

ITEM 13- “NIK EGITEN DUDANA KONTUTAN HARTZERAKOAN; NIRE EGINBEHARRA, NIRE EGUNEROKO LANA, ORGANIZATZEA, PLANIFIKATZEA, BERRIKUSTEA, ZAINTZEA, SORTZEA, IKASTEA NEUK EGITEN DUDANA EDO NIRE LANA KONTUTAN HARTZEN DUDANEAN, PENTSATZEN DUT...”

ITEM 13: VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)

- CAT-VA_13_01. Negativa.
- CAT-VA_13_02. Neutra.
- CAT-VA_13_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_13_04. Positiva.
- CAT-VA_13_05. Indeterminada.

ITEM 13: VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_13_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de

carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.

– CAT_13_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.

– CAT_13_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.

– CAT_13_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “en mi vida”.

– CAT_13_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito”, “que es mucho trabajo”, “que venir al colegio está bien”, “que es muy divertido”, “qué aburrimiento”, “qué vida imposible”.

– CAT_13_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, ¿“con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que es dura la vida”, “sirve para algo”, “que es justicia”, “¿qué podría hacer en mis horas libres?”, “todo lo que hay que hacer para que todo funcione”, “que en el mañana todo esto me servirá de algo”.

– CAT_13_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué feliz soy”, “qué alegría”.

- CAT_13_08. Temor: temores que hacen referencia a la propia actividad o trabajo. Ejemplos: “parece que me voy a desmayar”.
- CAT_13_09. Deseo: deseos que hacen referencia a la propia actividad o trabajo. Ejemplos: “en ser estudiante”, “aprobar”.
- CAT_13_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “hacerlo bien”, “que ayudo”, “estudiar”, “mañana lo haré mejor”, “hacer los deberes”, “seguir adelante”.
- CAT_13_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: que mi deber es estudiar para sacar una carrera”, “que se debe hacer todo bien hecho”, “que tengo que tener todo ordenado”, “que debo hacer todo mejor”, “que es mi obligación”, “que debo hacerlo”.
- CAT_13_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que soy importante en algo”.
- CAT_13_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.
- CAT_13_14. No contesta.

ITEM 14: “CUANDO CONSIDERO LO DESCONOCIDO, LO MISTERIOSO, LO MÁGICO, CUANDO IMAGINO FUERZAS Y PODERES QUE NO VEMOS, CUANDO IMAGINO LO QUE ESTA MAS ALLÁ DE ESTE MUNDO, PIENSO...”

ITEM 14: “BURUAN ERABILTZEN DITUDANEAN GAUZA EZEZAGUNAK, MAGIKOAK, MISTERIOTSUAK; IKUSTEN EZ DITUGUN INDARRAK ETA BOTEREA IMAJINATZEAN, MUNDU

HONETATIK KANPO DAUDEN GAUZAK IMAJINATZEAN,
PENTSATZEN DUT...”

ITEM 14: VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO
(VALORACIÓN)

- CAT-VA_14_01. Negativa.
- CAT-VA_14_02. Neutra.
- CAT-VA_14_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_14_04. Positiva.
- CAT-VA_14_05. Indeterminada.

ITEM 14: VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO
(MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_14_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_14_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “amigos”.
- CAT_14_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_14_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.

- CAT_14_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos. Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es muy divertido”, “sería aburrido”, “fantástico”, “qué fantasía más bonita”, “que es muy interesante”.
- CAT_14_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación. Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que la vida es un poco misteriosa”, “qué habrá al otro lado”, “que son cuentos”, “que en la vida no todo se llega a conocer”, “que estoy volando en la imaginación”, “pienso que alguien me está ayudando”, “si habrá brujas, extraterrestres”.
- CAT_14_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que me da un escalofrío”, “que es triste”, “curiosidad”, “que me gustaría mucho conocerlo”.
- CAT_14_08. Temor: temores que hacen referencia a lo desconocido, lo misterioso. Ejemplos: “parece que me van a matar”, “nos va a caer encima”, “que tengo miedo”, “cualquier día habrá una catástrofe”, “en el miedo”.
- CAT_14_09. Deseo: deseos que hacen referencia a lo desconocido, lo misterioso. Ejemplos: “que me gustaría ser un astronauta”, “que me gustaría tener la magia que no vemos”, “ojalá yo pudiera hacerlo”, “me gustaría vivir en la imaginación”, “que se haga el mundo de caramelo”, “ojalá no me muera nunca”.
- CAT_14_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “descubrirlo”, “ir con eso”, “nadie me detendrá”, “que puedo hacer todo eso”.
- CAT_14_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser”. Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un

comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que hay que mejorarlo”.

– CAT_14_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que soy guay”.

– CAT_14_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.

– CAT_14_14. No contesta.

ITEM 15: “SOBRE LOS DEMÁS, LA GENTE, LOS OTROS, PIENSO...”

ITEM 15: “BESTEEI BURUZ, JENDEARI BURUZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 15: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MAS GENERAL (VALORACIÓN)

- CAT-VA_15_01. Negativa.
- CAT-VA_15_02. Neutra.
- CAT-VA_15_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_15_04. Positiva.
- CAT-VA_15_05. Indeterminada.

ITEM 15: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)

– CAT_15_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.

– CAT_15_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y

que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “son amigos”, “que son mis primos”, “en las personas”.

– CAT_15_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “se trata de una boda”.

– CAT_15_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “se trata de vivir en sociedad”, “se trata de la especie humana”, “del amor”.

– CAT_15_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es muy bonito”, “que son simpáticos”, “que son buenas personas”, “pienso que hay personas amables, cariñosas”, “que son normales”, “que hay gente mala”, “burradas”.

– CAT_15_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, ¿“con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que no soy igual a ellos”, “que son iguale que yo”, “que trabajan mucho y se esfuerzan”, “la gente no es perfecta”, “que son humanos como yo”, “que pensarían ellos de mí”, “que yo no soy el único”, “cómo será su vida”.

– CAT_15_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué pena”, “que es triste”, “felicidad”, “alegría”, “que me da alegría y tristeza”.

- CAT_15_08. Temor: temores relacionados con los demás, la gente. Ejemplos: “que no van a coger”.
- CAT_15_09. Deseo: deseos relacionados con los demás, la gente. Ejemplos: “lo mejor para ellos”, “que un día voy a ser amigo”, “que no quiero peleas con nadie”.
- CAT_15_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “irme”.
- CAT_15_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que deberían ser más educados”, “que deben de esforzarse y ayudar a los demás”, “que todos deberíamos comportarnos mejor”, “que hay que ayudarles”, “que hay que ser amigos”.
- CAT_15_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).
- CAT_15_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.
- CAT_15_14. No contesta.

ITEM 16: “SOBRE LOS COMPAÑEROS, LOS AMIGOS, PIENSO...”

ITEM 16: “LAGUNEI BURUZ, ADISKIDEEI BURUZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 16: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)

- CAT-VA_16_01. Negativa.

- CAT-VA_16_02. Neutra.
- CAT-VA_16_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_16_04. Positiva.
- CAT-VA_16_05. Indeterminada.

ITEM 16: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_16_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_16_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “tengo amigos”.
- CAT_16_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_16_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “amistad”.
- CAT_16_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “es bonito”, “que son buenos amigos”, “que son fenomenales”, “divertido”, “que me divierto mucho con ellos”, “que no son malos”.
- CAT_16_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la

realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que me ayudan”, “si no fuera por ellos”, “si son buenos amigos”, “que sin ellos no llegaría a nada”, “que cuando necesito algo me ayudarán”.

– CAT_16_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “alegría”, “con ellos me siento bien”, “cariño”, “algunos me hacen rabiar”.

– CAT_16_08. Temor: temores relacionados con los compañeros o amigos. Ejemplos: “que no me gustaría que me engañaran”.

– CAT_16_09. Deseo: deseos relacionados con los compañeros o amigos. Ejemplos: “que sean mis amigos”, “tener una amistad”, “ser feliz”.

– CAT_16_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “jugar”, “que me voy de fiesta”, “que me voy a jugar al fútbol con ellos”.

– CAT_16_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que no debería pelearme con ellos”, “que deben ser mis amigos”.

– CAT_16_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).

– CAT_16_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “que son mis amigos”, “nada”, “no sé”.

– CAT_16_14. No contesta.

ITEM 17: "SOBRE LA FAMILIA, PIENSO..."

ITEM 17: "NIRE FAMILIAZ, NIK PENTSATZEN DUT..."

ITEM 17: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)

- CAT-VA_17_01. Negativa.
- CAT-VA_17_02. Neutra.
- CAT-VA_17_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_17_04. Positiva.
- CAT-VA_17_05. Indeterminada.

ITEM 17: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_17_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_17_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: "que son muchos", "que es grande".
- CAT_17_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_17_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al

sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.

– CAT_17_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos. Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que son bestias”, “que es amable”, “que es divertida”, “que es la mejor”, “qué aburridos son todos”.

– CAT_17_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación. Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que le pasa algo”, “tengo mucha suerte”, “en que sin ella no soy nada”, “y pensar que otras personas no tienen familia”, “que son como amigos”.

– CAT_17_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que les quiero”, “felicidad”, “que es la cosa que más quiero en el mundo”, “alegría”, “amor”, “pena”, “que son muy buenos conmigo”, “que me quieren”, “que me cuidan”.

– CAT_17_08. Temor: temores relacionados con la familia. Ejemplos: “que no ocurra nada”, “que si los pierdo me dará algo”.

– CAT_17_09. Deseo: deseos relacionados con la familia. Ejemplos: “la mayor felicidad del mundo para ellos”, “que me gustaría tener un hermano”, “que estemos siempre alegres”, “irnos de vacaciones”.

– CAT_17_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa.

– CAT_17_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser”. Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “hacerles caso”, “deberíamos estar siempre unidos”.

- CAT_17_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).
- CAT_17_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.
- CAT_17_14. No contesta.

ITEM 18: “SOBRE EL AMOR, PIENSO...”

ITEM 18: “MAITASUNAZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 18: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)

- CAT-VA_18_01. Negativa.
- CAT-VA_18_02. Neutra.
- CAT-VA_18_03. Positiva y negativa.
- CAT-VA_18_04. Positiva.
- CAT-VA_18_05. Indeterminada.

ITEM 18: VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_18_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.
- CAT_18_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mis padres”, “en mi familia”, “en mi novia”.
- CAT_18_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la

realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.

– CAT_18_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.

– CAT_18_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito”, “que es muy romántico”, “que me gusta”, “que es bueno”, “que es muy agradable”, “que es traidor”, “que es una cosa normal”.

– CAT_18_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que es bueno para la gente”, “que se quieren de verdad”, “¿por qué es así”, “que me dan cariño”, “que sin él nadie estaría aquí”, “que es necesario tenerlo”, “que todavía soy pequeña para eso”, “que nadie podría vivir sin él”, “que es fiel”, “sexo”.

– CAT_18_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “alegría”, “que me gusta una chica de la clase”, “que es emocionante”, “gracia”, “que lo siento ante mis padres”, “que es feliz”, “felicidad”, “respeto”.

– CAT_18_08. Temor: temores relacionados con el amor o la amistad.

– CAT_18_09. Deseo: deseos relacionados con el amor o la amistad.

– CAT_18_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa.

- CAT_18_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que no se pueden besar”, “deberían de ser menos amistosos”, “que todos deberíamos cumplir la ley del amor, querernos todos”.
- CAT_18_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).
- CAT_18_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “que es amoroso”, “nada”, “no sé”.
- CAT_18_14. No contesta.

ITEM 19: “SOBRE MI INTELIGENCIA Y CAPACIDADES, PIENSO...”

ITEM 19: “NIRE INTELIGENTZIAZ, IKASTEKO KAPAZITATEAZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 19: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO”
COMPETENCIAL (VALORACIÓN)

- CAT-VA_19_01. Muy negativa.
- CAT-VA_19_02. Negativa.
- CAT-VA_19_03. Neutra.
- CAT-VA_19_04. Positiva y negativa.
- CAT-VA_19_05. Positiva.
- CAT-VA_19_06. Muy positiva.
- CAT-VA_19_07. Indeterminada.

ITEM 19: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO”
COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_19_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “son buenos”, “que no soy muy bueno”, “tengo poca”, “que soy listo”, “que no está mal para mí”, “que soy un torpe”, “que a veces no tengo inteligencia”.
- CAT_19_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que puedo ser lista”, “que si me lo dicen pienso que soy muy lista”, “podría ser más lista”.
- CAT_19_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “la belleza es tranquila”, “divertido”, “que es bonito”, “muchas cosas”.
- CAT_19_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre las capacidades del sujeto y las de otra persona. Ejemplos: “soy más inteligente que mi hermano”, “que soy el mejor”, “que estoy entre los mejores”.
- CAT_19_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de sus propias capacidades. Ejemplos: “si haré algo”, “qué suerte”, “que no me gustaría ser otro”, “que voy por buen camino”, “que sé mucho porque me han enseñado”, “que no funciono mucho porque no me gusta el colegio”, “que voy regular”, “gracias a esta cabeza”, “si soy demasiado listo”, “que me ayudan”.
- CAT_19_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia sus propias capacidades. Ejemplos: “que me encantan las matemáticas”, “que estoy muy contenta”.
- CAT_19_07. Temor: temores referidos a la inteligencia y capacidades del sujeto. Ejemplos: “miedo”, “que no me vaya a morir”.
- CAT_19_08. Deseo: deseos referidos a la inteligencia y capacidades del sujeto. Ejemplos: “aprobar”, “sacar buenas notas”, “seré un científico”, “ser un buen estudiante”.
- CAT_19_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa.

Ejemplos: “que puedo hacer los deberes”, “la puedo superar”, “que aprobaré el curso”, “hacerlo”, “trabajar”, “estudiar”.

– CAT_19_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que tengo que tener más”, “debo esforzarme”, “que tengo que adelantar”, “que cada vez tengo que aprender más”.

– CAT_19_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “que no es así”, “pienso”, “nada”, “no sé”.

– CAT_19_12. No contesta.

ITEM 20: “SOBRE MI FORTALEZA Y SALUD, PIENSO...”

ITEM 20: “NIRE OSASUNAZ ETA SENDOTASUNAZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 20: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” FÍSICO, LA SALUD (VALORACIÓN)

- CAT-VA_20_01. Muy negativa.
- CAT-VA_20_02. Negativa.
- CAT-VA_20_03. Neutra.
- CAT-VA_20_04. Positiva y negativa.
- CAT-VA_20_05. Positiva.
- CAT-VA_20_06. Muy positiva.
- CAT-VA_20_07. Indeterminada.

ITEM 20: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” FÍSICO, LA SALUD (MODOS DE RESPUESTA)

– CAT_20_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que es buena”, “estoy bien, aunque a veces cojo un resfriado”, “que estoy sano”, “que soy enfermiza”, “que es malo”, “que es normal”.

- CAT_20_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que podrían estar mejor”.
- CAT_20_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “en la enfermedad de los demás”.
- CAT_20_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la salud del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que soy la mejor”.
- CAT_20_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su propia salud y estado físico. Ejemplos: “que es una cosa mortal”, “que soy muy afortunado”, “qué me pasaría si no tuviera salud ni fortaleza física”, “que puedo resistir enfermedades no muy graves”, “que me pasa algo”, “si tendré enfermedades”, “que siendo sano viviré más”.
- CAT_20_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”.
- CAT_20_07. Temor: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”.
- CAT_20_08. Deseo: deseos referidos a la salud y estado físico del sujeto. Ejemplos: “ser listo”, “que lo daría todo por ser como los de los anuncios”, “que no se ponga enferma nunca”, “ponerme fuerte”, “seré Conan”.
- CAT_20_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que la cuido mucho”, “que no fumaré y haré ejercicio”, “aguantar”, “que podré ir al gimnasio”, “vivir”.
- CAT_20_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que no debo arruinarme”, “que hay que seguir”, “que debo comer más y cuidarme más”, “pienso que debería dar algo”.
- CAT_20_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.

– CAT_20_12. No contesta.

ITEM 21: “SOBRE MI BELLEZA Y ASPECTO FÍSICO, PIENSO...”

ITEM 21: “NIRE EDERTASUNAZ ETA ITXURA FISIKOAZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 21: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” FÍSICO, LA BELLEZA (VALORACIÓN)

- CAT-VA_21_01. Muy negativa.
- CAT-VA_21_02. Negativa.
- CAT-VA_21_03. Neutra.
- CAT-VA_21_04. Positiva y negativa.
- CAT-VA_21_05. Positiva.
- CAT-VA_21_06. Muy positiva.
- CAT-VA_21_07. Indeterminada.

ITEM 21: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” FÍSICO. LA BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_21_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que soy guapa”, “que es natural”, “que soy feo”, “que soy normal”, “que no me gusta mucho”, “que soy un poco presumida”.
- CAT_21_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que voy mejorando”.
- CAT_21_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “divertido”, “en mi hermana”.
- CAT_21_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la belleza del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que soy igual que todos”, “que no soy muy guapa, pero tampoco soy la más fea”.

- CAT_21_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su propia belleza. Ejemplos: “no hace falta ser guapo”, “que a veces les das demasiada importancia”, “que cada uno es como es”, “que es natural”, “¿le gustaré a la gente?”.
- CAT_21_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su aspecto físico.
- CAT_21_07. Temor: temores referidos a la belleza y aspecto físico del sujeto.
- CAT_21_08. Deseo: deseos referidos a la belleza y aspecto físico del sujeto. Ejemplos: “en ser más guapo”, “que tendré muchas novias”, “que de grande las chicas estarán detrás de mí”.
- CAT_21_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “salir”.
- CAT_21_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que debo mejorarlo”, “que tengo que adelgazar”.
- CAT_21_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “los mismos”, “nunca lo he pensado”, “belleza”.
- CAT_21_12. No contesta.

ITEM 22: “SOBRE MI VOLUNTAD Y CAPACIDAD DE CONTROL, PIENSO...”

ITEM 22: “NIRE BORONDATEAZ ETA NIRE BURUA KONTROLATZEKO GAITASUNAZ, PENTSATZEN DUT...”

ITEM 22: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO”
AUTOCONTROL (VALORACIÓN)

- CAT-VA_22_01. Muy negativa.
- CAT-VA_22_02. Negativa.
- CAT-VA_22_03. Neutra.

- CAT-VA_22_04. Positiva y negativa.
- CAT-VA_22_05. Positiva.
- CAT-VA_22_06. Muy positiva.
- CAT-VA_22_07. Indeterminada.

ITEM 22: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO”
AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_22_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que soy un poco descontrolada”, “regular”, “que no tengo fuerza de voluntad”, “que soy muy nerviosa”, “que es mala”, “que a veces me paso”.
- CAT_22_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.
- CAT_22_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “en los demás”, “divertido”.
- CAT_22_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de control del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que es mejor que la de Fernando”.
- CAT_22_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su propia capacidad de control. Ejemplos: “¿cómo me podré controlar?”, “no sirves para ser jefe”, “que si tengo capacidad”, “si podré contenerme cuando alguien me pegue”, “que es más fuerte que yo”, “que estoy haciendo algo importante”, “que tengo suerte”.
- CAT_22_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su propia capacidad de autocontrol.
- CAT_22_07. Temor: temores referidos a la capacidad de control del sujeto.
- CAT_22_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “tener trabajo”, “que de mayor seré profesora”, “seré buena persona”, “ojalá apruebe”.
- CAT_22_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una

mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que no lo puedo hacer”, “que lo voy a aprobar”, “que lo he conseguido”, “jugar”, “que yo lo quiero hacer”, ““hacer una cosa”, estudiar y trabajar”.

– CAT_22_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que tengo que tener más voluntad”, “que debo contenerme”, “que debería esforzarme en eso”, “que lo debo aprovechar”.

– CAT_22_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “no sé”, “nada”.

– CAT_22_12. No contesta.

ITEM 23: SOBRE MI CAPACIDAD PARA SABER RELACIONARME CON LOS DEMÁS, PIENSO...”

ITEM 23: “BESTEEKIN HARREMANAK IZATEKO NIRE KAPAZITATEAZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 23: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)

- CAT-VA_23_01. Muy negativa.
- CAT-VA_23_02. Negativa.
- CAT-VA_23_03. Neutra.
- CAT-VA_23_04. Positiva y negativa.
- CAT-VA_23_05. Positiva.
- CAT-VA_23_06. Muy positiva.
- CAT-VA_23_07. Indeterminada.

ITEM 23: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_23_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “me cuesta un poco”, “que soy buena

compañera”, “que hago muchos amigos rápido”, “que sé hacerlo”, “estoy bien”, “que soy un poco tímido”.

– CAT_23_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.

– CAT_23_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “mi amigo y mi amiga”.

– CAT_23_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de relación social del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “la mejor, “estoy bien o mal””.

– CAT_23_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su capacidad de relación social. Ejemplos: “si podré relacionarme con más gente”, “que es fácil”, “que estoy relajándome”, “que salgo ganando”.

– CAT_23_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su capacidad de relación social. Ejemplos: “cariño”, “amor”.

– CAT_23_07. Temor: temores referidos a la capacidad de relación social del sujeto.

– CAT_23_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de relación social del sujeto. Ejemplos: “ser un buen amigo”, “enamorarse”.

– CAT_23_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “no fumar”, “hacerme amigo”, “ser amable”, “jugar”, “hablar”, presentarme”, que no me pelee”.

– CAT_23_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que tengo que serles simpática”, “que debo ser educada”, “que tengo que salir a la calle”, “que debo mejorar”, “debería soltar mis ganas de hablar”.

– CAT_23_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible.

– CAT_23_12. No contesta.

ITEM 24: “SOBRE MI ESTILO Y FORMA DE SER, PIENSO...”

ITEM 24: “NIRE GAUZAK EGITEKO TANKERAZ ETA NIRE IZAKERAZ, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 24: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” GENERAL
(VALORACIÓN)

- CAT-VA_24_01. Muy negativa.
- CAT-VA_24_02. Negativa.
- CAT-VA_24_03. Neutra.
- CAT-VA_24_04. Positiva y negativa.
- CAT-VA_24_05. Positiva.
- CAT-VA_24_06. Muy positiva.
- CAT-VA_24_07. Indeterminada.

ITEM 24: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” GENERAL
(MODOS DE RESPUESTA)

- CAT_24_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que me visto bien”, “mal”, “que soy agradable”, “que no está nada mal”, “que no soy mala”, “muy atractivo”, “guapo”, “que no tengo mucho estilo”.
- CAT_24_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.
- CAT_24_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “muchas cosas”.
- CAT_24_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre las capacidades del sujeto y las de otra persona. Ejemplos: “que soy la mejor”, “que no soy ni peor ni mejor que nadie”.
- CAT_24_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de sí mismo. Ejemplos: “que estoy bien con lo que tengo”, “que a veces me paso porque me pongo chula”, “qué piensa la gente de mí”, “que no molesto a nadie”, “que Dios me ha hecho así”, “que siempre seguiré así”, “que soy como tengo que ser”,

“que todos somos iguales”, “que cada uno es como es”, “que me hace falta algo”.

- CAT_24_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia sí mismo.
- CAT_24_07. Temor: temores referidos a sí mismo.
- CAT_24_08. Deseo: deseos referidos a sí mismo. Ejemplos: “que nunca seré malo”, “que seré alguien”, “tener hijos”.
- CAT_24_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “andar con él”, “que puedo mejorarla”, “que estudio”, “hacer ejercicio”.
- CAT_24_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que debería mejorarla”.
- CAT_24_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”.
- CAT_24_12. No contesta.

ITEM 24: VALORACIÓN DE CAMPOS. EL “YO” GENERAL (ÁMBITO DEL “YO”)

- CAT-AM_24_01. Competencial: se refiere a las aptitudes y capacidades del sujeto. Ejemplos: “que soy muy tonta”, “que no soy listo”.
- CAT-AM_24_02. Salud: se refiere a la fortaleza y estado físico del sujeto. Ejemplos: “que tengo que hacer ejercicio”, “qué fuerte soy”.
- CAT-AM_24_03. Estético: se refiere a la belleza y aspecto físico del sujeto. Ejemplos: “que me visto bien”, “que soy guapa”, “que soy alta”, “que soy moderno”, “camino bien”, “que tengo buen aspecto físico”.
- CAT-AM_24_04. Volitivo: se refiere a la voluntad y capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “que estudio”, “que me porto mal”.

– CAT-AM_24_05. Social: se refiere a la capacidad de relación con los otros. Ejemplos: “que a veces me paso porque me pongo chula”, “que soy presumida”, “que soy chistoso”, “que soy un poco celosa”, “que soy un poco amable”, “a mucha gente le caigo mal”, “que soy buena amiga”.

– CAT-AM_24_06. Intimo y general: se refiere a los aspectos del universo interno y de las capacidades psicológicas y personalidad del sujeto (incluye la caracterización no específica que hace el sujeto de sí mismo). Ejemplos: “soy muy orgullosa”, “que soy normal pero un poco risueña”, “soy alegre”, “que soy un poco egoísta”, “que me pongo nerviosa”, “que estoy bien con lo que tengo”, “que es lo mejor”, “mal”, “muchas cosas”, “que debería mejorarla”, “que me gusta”.

ITEM 25: “SENTADO EN LAS ROCAS FRENTE AL MAR...”

ITEM 25: “ITSASOAREN AURREAN, HARKAITZEN GAINEAN JEZARRITA...”

ITEM 25: REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO

– CAT_25_01. Negación: indecisión negación o duda acerca de la acción a realizar. Ejemplos: “nadar”.

– CAT_25_02. Contemplativo-descriptivo: expresión descriptiva de lo que el sujeto capta a su alrededor en el contexto del reactivo. Ejemplos: “veo el horizonte”, “oigo las olas”, “veo las olas”.

– CAT_25_03. Reflexivo: (proceso de pensamiento) proceso de pensamiento de carácter general abstracto. Ejemplos: “pienso que es bonito el mar”.

– CAT_25_04. Vital-concreto: (autorreferente e interpersonal) expresión de un pensamiento referido a sí mismo o a la relación con los demás.

– CAT_25_05. Valorativo-afectivo: expresión de un sentimiento valorativo acerca de la realidad.

– CAT_25_06. Paciente-hedónico: actitud pasiva de satisfacción de los impulsos. Ejemplos: “estoy tomando el sol”, “flotar”.

- CAT_25_07. Paciente-daño: (temor) actitud pasiva ante un efecto negativo ejercido sobre él mismo. Ejemplos: “me caigo”.
- CAT_25_08. Filiativo-social: expresión de un deseo o acción de relación interpersonal. Ejemplos: “con otro”.
- CAT_25_09. Condicional: establecimiento de condiciones acerca de la conducta a realizar. Ejemplos: “si yo tuviera una chica sería feliz”.
- CAT_25_10. Disociativo: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “muy rápido”, “viene Poseidón, Dios del mar”.
- CAT_25_11. Implicativo: (acción o deseo) acciones o deseos de tipo individual en las que el sujeto es el protagonista. Ejemplos: “me tiraría”, “me gustaría bañarme”.
- CAT_25_12. Interrogativo: respuesta interrogativa del sujeto acerca de la situación planteada en el reactivo.
- CAT_25_13. Normativo: respuesta en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser” acerca de la situación planteada.
- CAT_25_14. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_25_15. No contesta.

ITEM 26: “UNA OLA ME TIRA A MI Y A TODOS LOS QUE ESTÁN CONMIGO, ARRASTRÁNDONOS MAR ADENTRO, ENTONCES YO...”

ITEM 26: “OLATU BATEK NI ETA NIREKIN DAUDENAK HANKAZ GORA JARTZEN GAITU, ITSAS BARRURANTZ ERAMANEZ, ORDUAN NIK...”

ITEM 26: DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL

- CAT_26_01. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “me salvaría”.
- CAT_26_02. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me ahogo”.
- CAT_26_03. Reacción emocional. Ejemplos: “qué pena”, “chillar”.

- CAT_26_04. Ausencia de acción: el sujeto no desarrolla ninguna conducta ante la situación planteada. Ejemplos: “no hago nada”.
- CAT_26_05. Búsqueda de alternativas (acción individual): el sujeto desarrolla una acción individual intentando resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “me pondría a nadar”.
- CAT_26_06. Búsqueda de alternativas (apoyo social): el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “pedir ayuda”.
- CAT_26_07. Búsqueda de alternativas (ayuda + autoayuda): el sujeto desarrolla conductas altruistas y de resolución individual del conflicto. Ejemplos: “hago lo que puedo por salir y ayudar a los otros”.
- CAT_26_08. Alternativa irreal: el sujeto desarrolla conductas poco efectivas y descontextualizadas para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “me pago un billete a La Gomera”.
- CAT_26_09. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_26_10. No contesta.

ITEM 28: “CUANDO QUIERO VOLVER A LA ORILLA, ALGUIEN ME LO IMPIDE, ENTONCES YO...”

ITEM 28: “ITSAS BASTERRERA ITZULI GURA DUT, BAINA NORBAITEK GALARAZI EGITEN DIT, NIK ORDUAN...”

ITEM 28: REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA

- CAT_28_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo mato”, “lo empiezo a pegar hasta hacerlo papilla”, “me lo cargo”, “lo ahogo”.
- CAT_28_02. Agresividad emotiva: (reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “chillo”, “me enfado”, “me pongo nervioso”, “me asusto y grito”.
- CAT_28_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”,

“lucho”, “le empujo”, “voy haciendo esfuerzo”, “le pego un puñetazo”, “le doy una patada”.

– CAT_28_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”, “voy por la otra parte”, “buceo”, “me hundo y nado”, “me desvío”, “hago lo posible”.

– CAT_28_05. Acción verbal: el sujeto desarrolla conductas verbales de comunicación con el agente generador del conflicto. Ejemplos: “procuraré convencerle”, “le digo quítate de ahí”, “le intento decir que me deje”, “le digo lo que pienso y es conveniente”, “le digo que se aparte”.

– CAT_28_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”, “no se qué decirle”.

– CAT_28_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “intento escaparme para llegar”, “nado y nado”, “me escapo de él”, “me quedo donde estoy”, “paso de él”, “corro”, “me voy para otra parte”.

– CAT_28_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego, le ayudo”.

– CAT_28_09. Efecto negativo: acción en la que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “me caigo”, “me ahogo”, “no puedo”.

– CAT_28_10. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “llamo a mi padre”, “quiero que mi madre se ponga cabreada”, “pido socorro”, “pido ayuda”.

– CAT_28_11. Interrogación: realización de preguntas como búsqueda de soluciones para el conflicto. Ejemplos: “¿y por qué no me deja ir?”.

– CAT_28_12. Autoconvencimiento: pensamiento de automotivación dirigido hacia la resolución del conflicto. Ejemplos: “esto es mío y mío será”.

- CAT_28_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.
- CAT_28_14. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_28_15. No contesta.

ITEM 29: “ME LO SIGUE IMPIDIENDO, NO ME QUEDA MAS REMEDIO QUE...”

ITEM 29: “BERRIRO ERE GALARAZTEN DIT ETA ORDUAN EZ DAUKAT BESTE ERREMEDIORIK...”

ITEM 29: REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL

- CAT_29_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo mato”, “ahogarlo”, “lo trituro”.
- CAT_29_02. Agresividad emotiva: (reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “grito más fuerte”.
- CAT_29_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “tirarle”, “luchar contra las olas”, “tirarle al agua”, “pegarle un puñetazo en la nariz”, “morderle”.
- CAT_29_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”, “paso por otro sitio”, “despistarlo”, “apartarle”, “agarrarme de él”.
- CAT_29_05. Acción verbal: el sujeto desarrolla conductas verbales de comunicación con el agente generador del conflicto. Ejemplos: “procuraré convencerle”, “decirle que me deje escapar”, “decirle que me deje en paz”.
- CAT_29_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”.

- CAT_29_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “ya no voy y listo”, “quedarme en el mar”, “ir en busca de otra orilla”, “ir otra vez mar adentro”, “pasar de largo de él”.
- CAT_29_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego”, “le ayudo”, “llevármelo”, “salvarlos llevándolos a la orilla”.
- CAT_29_09. Efecto negativo: acción en la que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “me caigo”, “ahogarme”, “morir”.
- CAT_29_10. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “llamo a mi padre”, “pedir socorro”, “pedir ayuda”.
- CAT_29_11. Interrogación: realización de preguntas como búsqueda de soluciones para el conflicto. Ejemplos: “¿y por qué no me deja ir?”.
- CAT_29_12. Autoconvencimiento: pensamiento de automotivación dirigido hacia la resolución del conflicto. Ejemplos: “esto es mío y mío será”.
- CAT_29_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.
- CAT_29_14. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_29_15. No contesta.

ITEM 30: “ENCUENTRO UN MADERO DONDE APOYARME, PERO OTROS NÁUFRAGOS ME LO QUIEREN QUITAR, YO ENTONCES...”

ITEM 30: “LAGUNTZEKO MUKUR BAT (OHOL BAT) AURKITZEN DUT, BAINA BESTE NAUFRAGO BATZUK KENDU NAHI DIDATE, ORDUAN NIK...”

ITEM 30: REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL

- CAT_30_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “los mato a todos”, “les ahogo”, “me los cargo”.
- CAT_30_02. Agresividad emotiva.(reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “oh no”, “chillo a los otros”, “me enfado”.
- CAT_30_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le doy una patada”, “le doy un castañazo”, “lo defiendo”, “sigo luchando”, “lo tiro y me pongo a nadar”, “lo impido”.
- CAT_30_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”.
- CAT_30_05. Acción verbal: el sujeto desarrolla conductas verbales de comunicación con el agente generador del conflicto. Ejemplos: “procuraré convencerle”, “le digo es mío”, “le digo que no me lo quite”, “hablo y lo arreglo”, “les hablo y lo cogemos todos”.
- CAT_30_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”.
- CAT_30_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “me largo”, “sigo nadando hasta encontrar otro”, “se lo doy a ellos”, busco otro”, “se lo dejo llevar”, me voy para atrás”.
- CAT_30_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego”, “le ayudo”, “les digo que se suban”, “diría que nos apoyáramos todos en el madero”, “me subo y ayudo a los demás”, “les doy un trozo”, “lo comparto con ellos”.
- CAT_30_09. Efecto negativo: acción en la que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “me caigo”, “me duele”.
- CAT_30_10. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “llamo a mi padre”.

- CAT_30_11. Interrogación: realización de preguntas como búsqueda de soluciones para el conflicto. Ejemplos: “¿y por qué no me deja ir?”.
- CAT_30_12. Autoconvencimiento: pensamiento de automotivación dirigido hacia la resolución del conflicto. Ejemplos: “esto es mío y mío será”.
- CAT_30_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.
- CAT_30_14. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_30_15. No contesta.

ITEM 31: “AVANZO HACIA ADELANTE, VEO QUE ALGUIEN DETRÁS DE MI SE ESTA AHOGANDO, YO...”

ITEM 31: “BANO A AURRERA, NIRE ATZEAN NORBAIT ITOTZEN ARI DELA IKUSTEN DUT, ETA NIK...”

ITEM 31: ALTRUISMO

- CAT_31_01. Implicación personal de ayuda: conducta de ayuda desinteresada hacia el otro. Ejemplos: “le ayudo”, “le intento ayudar”, “lo salvo”, “vuelvo para ayudarlo”, “le digo que se agarre a mí”.
- CAT_31_02. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “pido ayuda”, “gritaría”, “voy corriendo a la orilla y aviso a alguien”.
- CAT_31_03. Egoísmo: conductas de abstención y no ayuda ante la situación planteada. Ejemplos: “le mando”, “digo quítate”, “no lo salvo”, “le digo que se muera”, “sigo nadando con todas mis fuerzas”, “miro para atrás”, “me doy la vuelta y lo saludo”.
- CAT_31_04. Incapacidad asumida: el sujeto asume no tener aptitudes para resolver la situación y manifiesta estar necesitado de ayuda. Ejemplos: “me ahogo”, “no le puedo ayudar porque no tengo mucha resistencia”.
- CAT_31_05. Deber ser: establecimiento de criterios normativos. Ejemplos: “le tengo que ayudar”.

- CAT_31_06. Negación: negación de la situación planteada por el reactivo. Ejemplos: “mentira”.
- CAT_31_07. Situación de hecho: constatación sobre la realidad indicando la no necesidad de dar respuesta a la demanda por entender que no es necesario. Ejemplos: “esta muerto”.
- CAT_31_08. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_31_09. No contesta.

ITEM 32: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”

ITEM 32: “ITSASOAREN INDARRAK IRLA BATERA NARAMA, BADIRUDI EZ DELA INOR BIZI, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 32: ANTICIPACIÓN

- CAT_32_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es el otoño”.
- CAT_32_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto. Ejemplos: “estoy en la selva”, “soy el mejor”.
- CAT_32_03. Valoración positiva: apreciación subjetiva de carácter satisfactorio. Ejemplos: “me gusta”, “es fantástico”, “que es muy maravillosa”.
- CAT_32_04. Valoración negativa: apreciación subjetiva de carácter insatisfactorio. Ejemplos: “no me gusta”, “espantoso”, “me aburro”, “he tenido una gran desgracia”, “que mala suerte he tenido”.
- CAT_32_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “veo por donde vienen”, “por qué me habré tirado”, “que estoy soñando”, ““qué isla será”, “es un milagro”, “¿dónde estoy?”, “qué será de mí”.
- CAT_32_06. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “habrá alguien”, “puede no estar desierta”, “estoy con mi padre”, “aquí tiene que haber algo”, “estoy a salvo”, “estoy en mi casa”, “vivo ahí”.

- CAT_32_07. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me voy a morir”, “que nadie viene”, “no hay nadie y soy un naufrago”, “hay caníbales”, “me va a pasar algo”, “no voy a volver a la orilla”, “estoy perdido”.
- CAT_32_08. Sentimientos positivos: expresión de un sentimiento de carácter positivo acerca de la situación planteada. Ejemplos: “qué alegría”.
- CAT_32_09. Sentimientos negativos: expresión de un sentimiento de carácter negativo acerca de la situación planteada. Ejemplos: “qué miedo”.
- CAT_32_10. Deseos: aspiración de consecución de algún elemento de la realidad. Ejemplos: “ojalá que haya comida”, “si viviera alguien”, “ojalá haya gente”.
- CAT_32_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me iría a dar una vuelta”, “me voy a ir”, “tengo que hacer una barca”, “tengo que esperar a ver si viene un barco”, “esperar en la orilla”, “comer”.
- CAT_32_12. Deber ser: establecimiento de criterios normativos. Ejemplos: “debo irme”, “debo pedir socorro”, “debería intentar nadar hacia otro lado”, “debería comer algo”, “debo hacer una casa”.
- CAT_32_13. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “soy una sirena”.
- CAT_32_14. Tautología o negación: negación o reiteración sobre la acción a realizar. Ejemplos: “no oigo nada”, “es muy extraño”.
- CAT_32_15. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_32_16. No contesta.

ITEM 33: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MAS DESEARÍA ES...”

ITEM 33: “HAN NAGOELA, GEHIEN GURAKO NUKEENA DA...”

ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES

- CAT_33_01. Escapar: conducta dirigida a la evasión o huída del contexto en el que se encuentra. Ejemplos: “irme de allí”.

- CAT_33_02. Seguridad: (aspecto psicológico) conducta dirigida a la búsqueda de seguridad psicológica. Ejemplos: “ayudarme”.
- CAT_33_03. Apoyo social y familiar: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa. Ejemplos: “pedir ayuda”.
- CAT_33_04. Lúdico: actividades relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “jugar”, “que hubiera monos”, “bañarme”.
- CAT_33_05. Subsistencia: conducta dirigida a la búsqueda de seguridad material y supervivencia. Ejemplos: “vivir”, “vivir siempre”.
- CAT_33_06. Reacción afectiva: (+) Reacción descarga del propio sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “me gusta mucho”.
- CAT_33_07. Reacción afectiva: (-) reacción descarga del propio sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “chillar”.
- CAT_33_08. Afectivo-social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros. Ejemplos: “enamorar a una chica”.
- CAT_33_09. Hedónico: comportamiento dirigido a la satisfacción de los impulsos y a la búsqueda del placer.
- CAT_33_10. Pensamiento reflexivo: procesos de pensamiento de carácter general abstracto.
- CAT_33_11. Descubrimiento: conductas dirigidas a la investigación del medio que lo rodea.
- CAT_33_12. Posesión: conductas de apropiación de los elementos de la realidad.
- CAT_33_13. Autorrealización: respuesta modal referida a las capacidades del sujeto en relación a su futuro.
- CAT_33_14. Evasión de la realidad: actitud de huida ante la realidad actual del sujeto.
- CAT_33_15. Negación: negación de la situación planteada por el reactivo.
- CAT_33_16. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad.
- CAT_33_17. Altruismo: conducta o actitud de ayuda desinteresada hacia el otro.

- CAT_33_18. Interrogación: indagación realización de preguntas como búsqueda de conocimiento.
- CAT_33_19. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_33_20. No contesta.

ITEM 34: “ME DEDICARÍA A...”

ITEM 34: “HAN, HAUXE EGITERA DEDIKATUKO NINTZATEKE...”

ITEM 34: CAMPOS PREFERENCIALES

- CAT_34_01. Proyecto de realización: (personal, familiar o social) pensamientos o acciones referidos a la autorrealización futura en el ámbito personal, familiar o social del sujeto.
- CAT_34_02. Trabajo: conductas ocupacionales dirigidas a la subsistencia del individuo. Ejemplos: “hacer ropa”, “cortar zapatos”.
- CAT_34_03. Estudio: Conductas de aprendizaje para la formación intelectual del individuo. Ejemplos: “estudiar”.
- CAT_34_04. General: conductas no específicas que desarrolla el sujeto. Ejemplos: “un poco de todo”.
- CAT_34_05. Petición de ayuda:)el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa. Ejemplos: “pedir socorro”.
- CAT_34_06. Lúdico: actividades relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “jugar”, “correr”, “pasear”.
- CAT_34_07. Evasión de la realidad, disociación. expresión de pensamientos desconectados con la realidad y búsqueda del universo interno del sujeto.
- CAT_34_08. Reacción afectiva: reacción descarga del propio sentimiento. Ejemplos: “gritar”, “llorar”.
- CAT_34_09. Hedónico: comportamiento dirigido a la satisfacción de los impulsos y a la búsqueda del placer. Ejemplos: “pasarle a lo grande”.
- CAT_34_10. Escapar: conductas dirigidas a huir físicamente de la situación planteada por el reactivo. Ejemplos: “hacer un barco”.
- CAT_34_11. Pensamiento reflexivo: procesos de pensamiento de carácter general abstracto.

- CAT_34_12. Relación social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros.
- CAT_34_13. Negación: o indecisión negación o duda sobre la situación planteada por el reactivo.
- CAT_34_14. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_34_15. No contesta.

ITEM 35: “ME ACORDARÍA DE...”

ITEM 35: “GOGORATUKO NUKE...”

ITEM 35: CAMPOS PREFERENCIALES

- CAT_35_01. Madre.
- CAT_35_02. Padre.
- CAT_35_03. Ambos padres.
- CAT_35_04. Hermanos.
- CAT_35_05. Familia en general.
- CAT_35_06. Familiares específicos.
- CAT_35_07. Pareja.
- CAT_35_08. Compañeros.
- CAT_35_09. Temor, reacción afectiva negativa: miedo o reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo.
- CAT_35_10. Deseo, reacción afectiva positiva: aspiración o reacción descarga del un sentimiento de tipo positivo.
- CAT_35_11. Personas en general.
- CAT_35_12. Personas en particular.
- CAT_35_13. Entes particulares.
- CAT_35_14. Actividades.
- CAT_35_15. Volver a la situación anterior: recuerdos acerca de las situaciones personales anteriores a la historia. Ejemplos: “cuando estaba en la ciudad”.
- CAT_35_16. Proceso de aventura: recuerdos acerca de las situaciones generadas durante la historia.
- CAT_35_17. Respuesta sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_35_18. No contesta.

ITEM 36: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”

ITEM 36. “EZ LITZAIDAKE GUSTATUKO GOGORATZEA...”

ITEM 36: CAMPOS PREFERENCIALES

- CAT_36_01. Personas queridas (familiares).
- CAT_36_02. Otros (compañeros y amigos).
- CAT_36_03. Otros (hostiles): personas en general sobre las que el sujeto percibe hostilidad.
- CAT_36_04. Animales. Ejemplos: “un mono”, “un animal salvaje”.
- CAT_36_05. Acontecimientos: situaciones valoradas negativamente por el sujeto. Ejemplos: “que me atacarían”, “lo sucedido cuando la ola me arrastró”.
- CAT_36_06. Realidad abstracta: conceptos abstractos valorados negativamente por el sujeto. Ejemplos: “el miedo”.
- CAT_36_07. Ausencia o negación: negación de la existencia de algún pensamiento, acción o de la propia situación. Ejemplos: “nada”.
- CAT_36_08. Pérdida de algo: restricción de alguna actividad, elemento de la realidad o conducta valorada positivamente por el sujeto. Ejemplos: “no jugar”.
- CAT_36_09. Lugar positivo: ámbito o contexto familiar al sujeto y valorado positivamente por él.
- CAT_36_10. Lugar negativo: ámbito o contexto familiar al sujeto y valorado negativamente por él.
- CAT_36_11. Actividad negativa: desarrollo de una conducta valorada negativamente por el sujeto. Ejemplos: “ser un niño malo”.
- CAT_36_12. Ente particular: objetos de la realidad valorados negativamente por el sujeto.
- CAT_36_13. Evasión de la realidad: actitud de huida ante la realidad actual del sujeto.
- CAT_36_14. Respuesta sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_36_15. No contesta.

ITEM 37: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”

ITEM 37: “PAUSUAK ENTZUTEN DITUT, OIN-HOTSAK, HORRI SIKUAK ZAPALTZEN ENTZUTEN DUT, NIRE USTEZ...”

ITEM 37: ANTICIPACIÓN

- CAT_37_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es el otoño”, “un elefante”, “es un animal”, “alguien viene”, “es un caracol”, “es una persona”, “un pájaro”, “es otro naufrago”, “un nativo”.
- CAT_37_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto.
- CAT_37_03. Valoración positiva: apreciación subjetiva de carácter satisfactorio. Ejemplos: “me gusta”.
- CAT_37_04. Valoración negativa: apreciación subjetiva de carácter insatisfactorio. Ejemplos: “no me gusta”.
- CAT_37_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “veo por donde vienen”, “alguien me vigila”, “la isla no está desierta”, “me están siguiendo”.
- CAT_37_06. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “habrá alguien”, “es uno de mis amigos”, “es mi madre”, “me voy a salvar”, “alguien me viene a salvar”.
- CAT_37_07. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me voy a morir”, “es un monstruo”, “es una rata”, “son caníbales”, “son piratas”, “me pasaría algo”, “me van a matar”.
- CAT_37_08. Sentimientos positivos: expresión de un sentimiento de carácter positivo acerca de la situación planteada.
- CAT_37_09. Sentimientos negativos: expresión de un sentimiento de carácter negativo acerca de la situación planteada. Ejemplos: “qué miedo”, “me pongo nervioso”, “me asusto”.

- CAT_37_10. Deseos: aspiración de consecución de algún elemento de la realidad.
- CAT_37_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me echo a correr”.
- CAT_37_12. Deber ser: establecimiento de criterios normativos. Ejemplos: “debería subirme a un árbol”.
- CAT_37_13. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “es un gigante”.
- CAT_37_14. Tautología o negación: negación o reiteración sobre la acción a realizar. Ejemplos: “no oigo nada”, “es mentira”, “nada”.
- CAT_37_15. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_37_16. No contesta.

ITEM 38: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”

ITEM 38: “BANOA BASO BARRURA ETA GAUZA HARRIGARRI BAT AURKITZEN DUT IKUSTEN DUT...”

ITEM 38: ANTICIPACIÓN

- CAT_38_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es un coche”, “una jirafa”, “es un animal”, “una escuela”, “una cueva”, “es una persona que naufragó”, “un pájaro”, “es otro naufrago”, “una tribu de nativos”.
- CAT_38_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto.
- CAT_38_03. Valoración positiva: apreciación subjetiva de carácter satisfactorio. Ejemplos: “me gusta”.
- CAT_38_04. Valoración negativa: apreciación subjetiva de carácter insatisfactorio. Ejemplos: “no me gusta”.
- CAT_38_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “que alguien estuvo allí”.

- CAT_38_06. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “habrá alguien”, “que me encuentro con mi familia”, “comida”, “una fiesta”, “un pueblo”, “un barco para irme de allí”, “una sorpresa de cumpleaños”, “un hombre muy bueno”.
- CAT_38_07. Anticipación negativa: Pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “un asesino”, “es un monstruo”, “un lobo”, “son caníbales”, “un pirata naufrago”, “serpientes”, “una trampa”.
- CAT_38_08. Sentimientos positivos: expresión de un sentimiento de carácter positivo acerca de la situación planteada.
- CAT_38_09. Sentimientos negativos: expresión de un sentimiento de carácter negativo acerca de la situación planteada. Ejemplos: “miedo”.
- CAT_38_10. Deseos: aspiración de consecución de algún elemento de la realidad.
- CAT_38_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “irme”.
- CAT_38_12. Deber ser: establecimiento de criterios normativos.
- CAT_38_13. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “un ciervo con patas de gallo y alas”, “un río de colores”, “un rey de la selva”, “un hada”, “un hombre vikingo”.
- CAT_38_14. Tautología o negación: negación o reiteración sobre la acción a realizar.
- CAT_38_15. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_38_16. No contesta.

ITEM 39: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”

ITEM 39: “ORTUARIAK ETA GARAUAK EREIN DITUT, BAINA ERDIAK EZ DIRA ERNE ETA BESTE ERDIAK ALFERRIKALDU DIRA, ORDUAN NIRE ERREAKZIOA...”

ITEM 39: EVALUACIÓN DE LOGROS

- CAT_39_01. Reacción emocional negativa: reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “muy mal”, “me enfado”, “pena”, “rabiosa”, “fatal”, “maldición”, “preocupado”, “tirarla”, “un poco brusca”, “me siento mal”, “me pongo furioso”.
- CAT_39_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “contenta porque al menos tengo algo”, “viva”, “gritar de alegría”, “de victoria”.
- CAT_39_03. Persistencia en la tarea: conducta de perseverancia en el trabajo a realizar en la situación planteada. Ejemplos: “plantarlo otra vez”, “seguiría intentándolo mientras haya madera”, “sembrar más granos y verduras”, “plantar más”.
- CAT_39_04. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: “averiguar lo que pasó”.
- CAT_39_05. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal.
- CAT_39_06. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “que no se me dio bien”, “darme en el muslo derecho”, “no sé plantar”, “un fracaso”, “he plantado mal”.
- CAT_39_07. Atribución externalista: pensamiento que establece a un elemento externo al sujeto como responsable del problema planteado. Ejemplos: “porque no hay agua”, “qué mala sombra”, “que ha llovido”, “que se las han comido”, “qué mala suerte”.
- CAT_39_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “largándome”, “no poner más”.
- CAT_39_09. Reacción lúdica: comportamiento relacionado con el juego y con la satisfacción personal del sujeto. Ejemplos: “pasármelo bien”, “regalarlas”.
- CAT_39_10. Descripción: constatación informativa sobre la realidad. Ejemplos: “están muertas”.

- CAT_39_11. Aceptación y aprovechamiento: actitud de conformidad ante la situación planteada y conducta de utilización de los resultados parciales obtenidos. Ejemplos: “comer”, “nos comimos la mitad”, “la mitad que salió es para mí”, “recoger lo que ha salido”, “cuidar la otra mitad”, “perfecto para unos días”, “por lo menos hay comida”.
- CAT_39_12. Negación autosuficiente: actitud de sobrevaloración personal que provoca una no aceptación del hecho.
- CAT_39_13. Desorientación: actitud de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “extraña”, “rara”, “sorprendente”, “oh no, ahora qué”, “no sé”.
- CAT_39_14. Apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa.
- CAT_39_15. Reacción emocional neutra: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo y negativo, neutro o del que no se conoce la dirección. Ejemplos: “normal”, “buena y mala”.
- CAT_39_16. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_39_17. No contesta.

ITEM 40: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”

ITEM 40: “BOSTGARRENEZ SAIATU NAIZ TXALUPA BAT EGITEN, BAINA BETI URPERATZEN ZAIT, ORDUAN NIK...”

ITEM 40: EVALUACIÓN DE LOGROS

- CAT_40_01. Reacción emocional negativa: reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “muy mal”, “me enfado”, “desmoralizado”, “me desespero”, “me suicido”, “me angustio”, “estoy harta”.
- CAT_40_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “no pierdo la esperanza”, “no me desanimo”, “seré optimista”, “estaré más alegre”.
- CAT_40_03. Persistencia en la tarea: conducta de perseverancia en el trabajo a realizar en la situación planteada. Ejemplos: “vuelvo a

intentarlo”, “seguiría intentándolo mientras haya madera”, “hacemos otra barca”, “lo intento hasta que me salga bien”.

– CAT_40_04. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: “lo haría con otra madera”, “lo haría más grande para que no se hundiera”, “busco otra manera de hacerlo”, “hago una barca bien hecha”.

– CAT_40_05. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal. Ejemplos: “voy nadando”, “me compro una”, “la haría de hierro”, “llamo a la sirena”.

– CAT_40_06. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer barcas”, “soy gordo”, “no sé hacer nada”, “soy una ruina”.

– CAT_40_07. Atribución externalista: pensamiento que establece a un elemento externo al sujeto como responsable del problema planteado.

– CAT_40_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “me quedo ahí”, “no lo haría”, “me rindo”, “espero a que me vengán a buscar”, “decido entregarme a mi destino”, “no vuelvo a hacer otra”, “paso de hacer barcas”.

– CAT_40_09. Reacción lúdica: comportamiento relacionado con el juego y con la satisfacción personal del sujeto.

– CAT_40_10. Descripción: constatación informativa sobre la realidad.

– CAT_40_11. Aceptación y aprovechamiento: actitud de conformidad ante la situación planteada y conducta de utilización de los resultados parciales obtenidos.

– CAT_40_12. Negación autosuficiente: actitud de sobrevaloración personal que provoca una no aceptación del hecho. Ejemplos: “lo sabía hacer”.

– CAT_40_13. Desorientación: actitud de desconcierto y confusión ante la situación.

- CAT_40_14. Apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa. Ejemplos: “llamo a un carpintero”, “busco ayuda”.
- CAT_40_15. Reacción emocional neutra: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo y negativo, neutro o del que no se conoce la dirección.
- CAT_40_16. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_40_17. No contesta.

ITEM 41: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”

ITEM 41: “EGUN BATETAN, IRLATIK IBILALDITXO BAT EGIN ONDOREN, IKUSTEN DUT NIRE TXABOLA APURTUTA DAGOELA, NIK PENTSATZEN DUT...”

ITEM 41: EVALUACIÓN DE LOGROS. ATRIBUCIÓN

- CAT_41_01. Reacción emocional negativa: reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “me enfado”, “desmoralizado”, “me desespero”, “estoy harto”.
- CAT_41_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “no pierdo la esperanza”, “no me desanimo”.
- CAT_41_03. Reacción emocional neutra: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo y negativo, neutro o del que no se conoce la dirección.
- CAT_41_04. Persistencia en la tarea: conducta de perseverancia en el trabajo a realizar en la situación planteada. Ejemplos: “tengo que hacer otra”, “tengo que hacer una nueva”, “debo de hacer otra”.
- CAT_41_05. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: “lo haría con otra madera”, “lo haría más grande para que no se caiga”, “busco otra manera de hacerla”.

- CAT_41_06. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal. Ejemplos: “me compro una”, “la haría de hierro”, “llamo a la sirena”.
- CAT_41_07. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “ya no podré hacer una más”, “no lo haré otra vez”, “paso de hacer chozas”.
- CAT_41_08. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer chozas”, “no sé hacer nada”, “soy una ruina”.
- CAT_41_09. Atribución externalista indefinida: pensamiento que establece a un elemento externo al sujeto y no conocido como responsable del problema planteado. Ejemplos: “aquí anda alguien”, “hay alguien”, “lo han derrumbado”.
- CAT_41_10. Atribución externalista personas: pensamiento que establece a personas como responsables del problema planteado. Ejemplos: “han sido los ladrones”, “pienso que hay caníbales”, “el hombre que me sigue”.
- CAT_41_11. Atribución externalista animales: pensamiento que establece a animales como responsables del problema planteado. Ejemplos: “han sido los elefantes”, “el gorila la ha roto”.
- CAT_41_12. Atribución externalista otros: pensamiento que establece a otros elementos externos al sujeto como responsables del problema planteado. Ejemplos: “ha sido el fantasma”.
- CAT_41_13. Descripción: constatación informativa sobre la realidad.
- CAT_41_14. Aceptación: actitud de conformidad ante la situación planteada.
- CAT_41_15. Interrogación-desorientación: actitud interrogativa, de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “quién la habrá roto”, “qué habrá pasado”.
- CAT_41_16. Apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa. Ejemplos: “busco ayuda”.
- CAT_41_17. Sin sentido aparente, no inteligible.

– CAT_41_18. No contesta.

ITEM 42: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”

ITEM 42: “AZKENEAN, IRLATIK IRTEN ETA ETXERA ITZULI NAIZ GUZTI HAU ESKERRAK...”

ITEM 42: ATRIBUCIÓN DE MÉRITOS

– CAT_42_01. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como único responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “a mí”, “a que nado muy bien”.

– CAT_42_02. Atribución internalista + objetos: pensamiento que establece al propio sujeto (junto con otros objetos construidos por él mismo) como responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “el barco que hice hace un momento”, “un barco que me ha salido bien”.

– CAT_42_03. Atribución externalista (familiares): pensamiento que establece a familiares como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “mi padre”.

– CAT_42_04. Atribución externalista (amigos): pensamiento que establece a amigos como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “mis amigos”.

– CAT_42_05. Atribución externalista (otras personas): pensamiento que establece a otras personas como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “un hombre”, “al hombre que me seguía”, “un policía”.

– CAT_42_06. Atribución externalista (animales): pensamiento que establece a animales como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “un mono”, “los animales”.

– CAT_42_07. Atribución externalista (sobrenaturales): pensamiento que establece a elementos sobrenaturales o figuras religiosas como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “Dios”, “un mago”, “Jesús”.

- CAT_42_08. Atribución externalista (naturaleza): pensamiento que establece a elementos de la naturaleza como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “las olas”, “al mar”.
- CAT_42_09. Atribución externalista (objetos): pensamiento que establece a objetos como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “un barco”, “un helicóptero”, “un barco que pasaba por allí”.
- CAT_42_10. Atribución indefinida o confusa: pensamiento atributivo indefinido o confuso y: o elementos oníricos. Ejemplos: “ha pasado y estoy en casa”, “ha sido un sueño”.
- CAT_42_11. Duda o negación. Ejemplos: “nada”, “no sé”.
- CAT_42_12. Sin sentido aparente, no inteligible.
- CAT_42_13. No contesta.

ITEM 44: “LUCHAR, YO LUCHARÍA...”

ITEM 44: “BORROKATU, NIK BORROKATUKO NUKE...”

- CAT_44_01. Con todas mis fuerzas.
 - CAT_44_02. Contra todas las cosas.
 - CAT_44_03. Nunca.
 - CAT_44_04. Por el bien de la humanidad.
 - CAT_44_05. En caso muy grave.
 - CAT_44_06. Por salvar a alguien.
 - CAT_44_07. Contra el primer enemigo.
- .

ITEM 45: “OJOS, MUCHOS OJOS, YO PIENSO QUE...”

ITEM 45: “BEGIAK, BEGI PILO BAT, NIK PENTSATZEN DUT...”

- CAT_45_01. Me ven.
 - CAT_45_02. Me quieren.
 - CAT_45_03. Me admiran.
 - CAT_45_04. Me observan y juzgan.
 - CAT_45_05. Les resulto indiferente.
 - CAT_45_06. Me vigilan.
- .

ITEM 46: “CON UNAS TIJERAS MUY GRANDES, YO DESTROZARÍA...”

ITEM 46: “ARTAZI HANDI BATZUEKIN, NIK ZAPUZTUKO NUKE...”

- CAT_46_01. Las lenguas malignas.
 - CAT_46_02. El poder de los que mandan.
 - CAT_46_03. Todas las opresiones y cadenas.
 - CAT_46_04. A esta civilización, a este mundo.
 - CAT_46_05. La hipocresía e injusticia.
 - CAT_46_06. Pinchos y zarzas.
 - CAT_46_07. A un cocodrilo.
 - CAT_46_08. Nada.
- .

ITEM 47: “MUERTE, MORIR, MATAR, YO PREFIERO...”

ITEM 47: “HERIOTZA, HIL, ERAHIL; NIK NAHIAGO DUT...”

- CAT_47_01. Matar.
 - CAT_47_02. Odiar.
 - CAT_47_03. Destruir.
 - CAT_47_04. Angustiar-me.
 - CAT_47_05. Cortarme las manos.
 - CAT_47_06. Morir.
- .

ITEM 48: “LIBERTAD, YO QUIERO...”

ITEM 48: “ASKATASUNA, NIK NAHI NUKE...”

- CAT_48_01. Decir siempre lo que pienso.
 - CAT_48_02. Libertad total, sin ninguna traba.
 - CAT_48_03. Libertad pero sabiendo controlarme.
 - CAT_48_04. Libertad para los que está oprimidos.
- .

ITEM 49: “CUANDO YO ERA NIÑO (O MÁS PEQUEÑO)...”

ITEM 49: “UMEA NINTZANEAN (TXIKIAGOA NINTZANEAN)...”

- CAT_49_01. No era feliz.

- CAT_49_02. Me aburría.
 - CAT_49_03. Corría y jugaba.
 - CAT_49_04. Era feliz.
- .

ITEM 50: “ME GUSTARÍA...”

ITEM 50: “GUSTATUKO LITZAI DAKE...”

- CAT_50_01. Volver a ser niño.
 - CAT_50_02. Poder desarrollar mis capacidades.
 - CAT_50_03. Pensar en proyectos de futuro.
 - CAT_50_04. Que me dejen hacer lo que quiera.
 - CAT_50_05. Que la gente sea feliz.
 - CAT_50_06. Vivir apartado.
- .

ITEM 51: “MI FUTURO ME PARECE...”

ITEM 51: “NIRE ETORKIZUNA IRUDITZEN ZAIT...”

- CAT_51_01. Incierto.
 - CAT_51_02. Negro.
 - CAT_51_03. Sin nada de particular.
 - CAT_51_04. Apasionante, atractivo.
 - CAT_51_05. Maravilloso.
- .

ITEM 52: “MAR, ROCAS, UNO SOBRE OTRO, YO PIENSO...”

ITEM 52: “ITSASERTZEAN, HAITZETAN BATA BESTEAREN GAINEAN, NIK PENTSATZEN DUT...”

- CAT_52_01. Que son felices.
 - CAT_52_02. Que están muertos.
 - CAT_52_03. Que está haciendo algo malo.
 - CAT_52_04. Que me gustaría estar yo así.
 - CAT_52_05. Que todo es un sueño.
- .

ITEM 53: “PIENSO QUE MI PADRE ES (O ERA)...”

ITEM 53: "PENTSATZEN DUT NIRE AITA DELA (EDO IZAN DELA)..."

- CAT_53_01. Maravilloso.
- CAT_53_02. No tan maravilloso, pero con muchas cualidades.
- CAT_53_03. Uno más.
- CAT_53_04. Un problema para mí.
- CAT_53_05. No sé.

.

ITEM 54: "PIENSO QUE MI MADRE ES (O ERA)..."

ITEM 54: "PENTSATZEN DUT NIRE AMA DELA (EDO IZAN DELA)..."

- CAT_54_01. Maravillosa.
- CAT_54_02. No tan maravillosa, pero con muchas cualidades.
- CAT_54_03. Una más.
- CAT_54_04. Un problema para mí.
- CAT_54_05. No sé.

**3. ERANSKINA:
LEHENENGO FAKTORIALA
1-6 MULTZOAK**

**ANEXO 3
PRIMER
FACTORIAL
BLOQUES 1-6**

FACTORES DEL BLOQUE 1 (EMOCIONES)			
			FACTOR-BQ1_01
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “rabia”, “¡qué asco!”, “malo”, “fatal”, “horrible”.	,801	EXPRESIÓN TAUTOLÓGICA EMOCIONAL. EMOCIONABILIDAD BRUTA
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_02. Reacción afectiva-emotiva: reacción descarga del propio sentimiento de tipo afectivo-emotivo. Ejemplos: “gritar”, “reír”, “muy bonito”, “genial”, “bravo”.	,670	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “triste”, “¡qué pena!”, “malo”, “tristeza”, “fatal”, “horrible”.	,515	
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “miedo”, “terror”, “espantoso”, “misterioso”, “me da terror”, “doloroso”.	,473	
			FACTOR-BQ1_02
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_04. Interpersonales: (diádicos) expresiones de estados de ánimo y calificaciones referidas a los otros. Ejemplos: “te quiero”, “cabrones”, “mala”, “idiota”, “cállense”, “socorro”, “mamá”, “hola”, “adiós”, “gracias”, “una patada”.	,849	DESCARGA EMOCIONAL HOSTIL
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_02. Apreciación insatisfactoria: despreciativa u hostil, destructiva.	,760	
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_03. Apreciación satisfactoria: laudatoria o constructiva.	- ,495	

ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_05. Realidad Genérica: (específica, indefinida o abstracta) calificaciones referidas a la realidad en general, a situaciones específicas o a situaciones indefinidas. Ejemplos: “¡OH, qué bonito!”, “que bien”, “que chachi”, “que divertido”, “que guay”, “que bonita es la vida”, “que alegría”, “que bien”, “que guay”, “bien”, “yupi”, “Dios mío”, “aleluya”, “coño” o cualquier taco, “ah”, “oh”, “ay”.	- ,409	
			FACTOR-BQ1_03
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_11. Recursos materiales: aspiraciones referidos a medios materiales concretos. Ejemplo: “un regalo”, “una bicicleta”, “comprarme un ordenador”.	- ,759	NO ASPIRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES, ASPIRACIÓN DE RECURSOS AFECTIVOS
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_13. Logro afectivo: consecución de cariño o afecto por parte de padres, familiares, pareja y otros en general. Ejemplos: “tener un hermano”, “tener un amigo”, “mi familia”, “estar con mis padres”.	,419	
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_11. Recursos materiales: aspiraciones referidos a medios materiales concretos. Ejemplos: “un regalo”, “una bicicleta”, “comprarme un ordenador”.	- ,340	
			FACTOR-BQ1_04
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_18. Daño procedente de realidades externas: (fantasmas, espíritus, seres paranormales, cementerios). Ejemplos: “el diablo”, “el corujo”, “los fantasmas”.	,719	TEMOR A REALIDADES MÁGICAS
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_19. Daño por realidades específicas neutras: (animales, la noche, la oscuridad, lugares concretos, situaciones fóbicas específicas, miedo a las alturas). Ejemplos: “un perro rabioso”, “las ratas”, “un chacal”, “aviones”, “médicos”, “pesadillas”, “hospitales”, “exámenes”.	- ,486	

ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_11. Muerte de animales. Ejemplos: “cuando un animal se está muriendo”, “matar a un animal”.	,350	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_18. Daño psicológico referido a seres queridos. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.	,331	
			FACTOR-BQ1_05
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_02. Psicósomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “aprieto los dientes”.	,824	EMOCIÓN PSICOSOMÁTICA
			FACTOR-BQ1_06
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_04. Negación de deseo: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.	,881	INHIBICIÓN DE RABIA Y DESEO, INQUIETUD SOCIAL
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_07. Negación de rabia: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.	,757	
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_17. Deber ser e idealidad: establecimiento de criterios normativos ideales no referidos a personas o situaciones concretas. Ejemplos: “ver a todo el mundo feliz”, “ver a los pobres comiendo”, “que se acabe la guerra”.	,518	
			FACTOR-BQ1_07
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_25. No contesta.	- ,690	NO INHIBICIÓN EMOCIONAL
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_21. No contesta.	- ,670	
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_20. No contesta.	-,537	
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_25. No contesta.	- ,434	

			FACTOR-BQ1_08
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_24. Sin sentido aparente, no inteligible.	,842	MANIFESTACIÓN DE EXTRAÑEZA
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_03. Reacción de extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito, o de duda. Ejemplos: “qué raro”, “no sé”.	,712	
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM.: (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_04. Valoración indeterminada: se trata de una apreciación que pudiendo estar sujeta a una valoración no se conoce el signo de ella.	,422	
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_05. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “una pena”, “un fastidio”.	,389	
			FACTOR-BQ1_09
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_03. Reacción de extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito, o de duda. Ejemplos: “qué raro”, “no sé”.	,780	EXTRAÑEZA ANTE LAS PROPIAS VIVENCIAS Y POSIBILIDADES. (EXTRAÑEZA EMOCIONAL)
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_15. Pérdida, conflicto afectivo personal. Ejemplos: “que no amo a mis padres”, “que se separen mis padres”.	,768	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_24. Sin sentido aparente, no inteligible.	,395	
			FACTOR-BQ1_10
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_14. Mal ajeno: satisfacción personal por un daño ajeno. Ejemplos: “que se caiga fulanito”.	,830	ALEGRÍA POR MAL AJENO
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_24. Sin sentido aparente, no inteligible.	,555	

ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_09. Acciones cognitivas o emocionales: acciones expresadas mediante un proceso mental de tipo cognitivo o aquellas en las que el individuo experimenta un proceso de tipo emocional afectivo Se incluyen las acciones en las que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “pensar”, “imaginar”, “reír”, “avergonzarme”, “emocionarme”, “callarme”.	,491	
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_19. Daño psicológico referido a los animales. Ejemplos: “que se maltrate a los animales”, “ver un perro abandonado”.	,486	
			FACTOR-BQ1_11
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_04. Agresión: reacción-descarga del propio sentimiento a través de un comportamiento agresivo. Ejemplos: “pegar”.	-,813	NO MIEDO AL DESCONTROL AGRESIVO, SUBLIMADO CON INQUIETUD SOCIAL
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_17. Deber ser e idealidad: establecimiento de criterios normativos ideales no referido a personas o situaciones concretas. Ejemplos: “ver a todo el mundo feliz”, “ver a los pobres comiendo”, “que se acabe la guerra”.	-,665	
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM.: (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_02. Descripciones generales: abstractas proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “la paz”, “el amor”, “libertad”, “alegría”, “felicidad”, “nada”.	-,482	
			FACTOR-BQ1_12
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_03. Referencias al propio estado de ánimo: expresiones de estados de ánimo referidas al propio sujeto. Ejemplos: “¡qué feliz soy!”, “feliz”, “que me da yupi”, “estoy alegre”, “pena”, “estoy loco”, “me alegro” (Aquí también se incluye decir el propio nombre)	-,851	SENTIMIENTO GENERAL POSITIVO. VS. SENTIMIENTO IMPLICATIVO.

ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_05. Realidad Genérica: (específica, indefinida o abstracta) calificaciones referidas a la realidad en general, a situaciones específicas o a situaciones indefinidas. Ejemplos: “¡OH, qué bonito!”, “que bien”, “que chachi”, “que divertido”, “que guay”, “que bonita es la vida”, “que alegría”, “que bien”, “que guay”, “bien”, “yupi”, “Dios mío”, “aleluya”, “coño” o cualquier taco, “ah”, “oh”, “ay”.	,501	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_18. Daño psicológico referido a seres queridos. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.	- ,370	
			FACTOR-BQ1_13
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_19. Elementos imaginativos: respuestas que expresan una cierta desconexión de la realidad y la búsqueda de un mundo interno o imaginado. Ejemplos: “una fantasía”, “una alucinación”, “mi ilusión”.	,790	PROPENSIÓN A LA ILUSIÓN. (CON DESCONEXIÓN Y DESCARGA HOSTIL)
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_18. Elementos imaginativos: respuestas que expresan una cierta desconexión de la realidad y la búsqueda de un mundo interno o imaginado. Ejemplos: “una fantasía”, “una alucinación”, “mi ilusión”.	,637	
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_03. Insultos: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “¡cabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.	,576	
			FACTOR-BQ1_14
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_08. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “alegría”.	,668	DESEO DE ALEGRÍA
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_01. Expresión tautológica: vivencia expresión del propio sentimiento. . Ejemplos: “felicidad”, alegría”, “bueno”.	,653	
			FACTOR-BQ1_15

ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_12. Logros personales: (notas, marcas) consecución de metas personales relacionadas con actividades sociales. Ejemplos: “sacar buenas notas”, “aprobarlo todo”, “ser maestra”, “tener mucho dinero”, “que mi madre se gane la lotería”, “ser estudiante”, “jugar con el CD Tenerife”.	,830	DESEOS DE LOGROS PERSONALES
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_12. Logros personales: (notas, marcas) consecución de metas personales relacionadas con actividades sociales. Ejemplos: “sacar buenas notas”, “aprobarlo todo”, “ser maestra”, “tener mucho dinero”, “que mi madre se gane la lotería”, “ser estudiante”, “jugar con el CD Tenerife”.	,421	
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_15. Deseo genérico: deseo de tipo abstracto o general. Ejemplos: “vivir”, “la vida”, “casi todo”, “mis deseos preferidos”.	- ,302	
			FACTOR-BQ1_16
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_09. Actividad no lúdica: actividades que no impliquen juego. Ejemplos: “trabajar”, “leer”.	- ,743	NO INCLINACIÓN POR LO FAMILIAR FORMAL
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_13. Logro afectivo: consecución de cariño o afecto por parte de padres, familiares, pareja y otros en general. Ejemplos: “tener un hermano”, “tener un amigo”, “mi familia”, “estar con mis padres”.	- ,522	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_12. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.	- ,383	
			FACTOR-BQ1_17
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_18. Daño psicológico referido a seres queridos. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.	,306	EVITACIÓN DE MALES AJENOS. Y ENFERMEDAD PROPIA (APRENSIVIDAD)

ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_16. Evitar males: satisfacción por la consecución desinteresada y positiva por parte de otros y que no repercute directamente en uno mismo. Ejemplos: “que no se muriera mi perro”, “que mi hermano se vaya del cuartel”, “no se murió el gato”, “que toda mi familia no se muriese”, “que un amigo obtenga trabajo”, “que mi madre se cure”.	,785	
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_11. Enfermedad propia. Ejemplos: “ponerme malo”.	,555	
			FACTOR-BQ1_18
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_02. Psicósomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “llorar”, “gritar”, “oh”.	- ,758	EXPRESIÓN SONORA NEGATIVA Y VITAL
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_15. Daño físico referido a los animales. Ejemplos: “un perro cojo”.	-,737	
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_06. Lúdicas específicas: actividades específicas divertidas relacionadas con el juego. Ejemplos: “jugar”, “ir a la playa”, “fútbol”, “los viajes”, “ir al campo”, “me encantan los ordenadores”, “oír música”.	- ,356	
			FACTOR-BQ1_19
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_03. Reacción de extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito, o de duda. Ejemplos: “qué raro”, “no sé”.	,312	REACCIÓN DESVITALIZADA NEUTRA
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_01. Descripciones concretas: proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos. Ejemplos: “el perro que camina”, “un duro”.	,805	
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_01. Descripción neutra.	,422	

ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_16. Evitar males: satisfacción por la consecución desinteresada y positiva por parte de otros y que no repercute directamente en uno mismo. Ejemplos: “que no se muriera mi perro”, “que mi hermano se vaya del cuartel”, “no se murió el gato”, “que toda mi familia no se muriese”, “que un amigo obtenga trabajo”, “que mi madre se cure”.	,355	
			FACTOR-BQ1_20
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_12. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.	,707	RABIA A LA MUERTE Y. EL MAL EN GENERAL
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_17. Daño de los otros. Ejemplos: “los drogadictos”, “Joana”, “un violador”, “mi hermana”.	,634	
			FACTOR-BQ1_21
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_23. No contesta.	,842	INHIBICIÓN EN SENTIMIENTOS DE MIEDO Y ALEGRÍA
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_20. Sin sentido aparente, no inteligible.	,479	
			FACTOR-BQ1_22
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_01. Expresión tautológica: vivencia-expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “miedo”, “terror”, “espantoso”, “misterioso”, “me da terror”, “doloroso”.	- ,303	DESCARGA EMOCIONAL (EXPRESIONES)
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_03. Insultos: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “icabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.	- ,307	
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_03. Insultos: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “icabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.	- ,824	

ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_02. Reacción afectiva-emotiva: reacción descarga del propio sentimiento de tipo afectivo-emotivo. Ejemplos: “gritar”, “reír”, “qué bonito”, “¡superguay!”.	-,718	
			FACTOR-BQ1_23
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_10. Normativo: acción referida a una norma o a un deber ser. Ejemplos: “ser bueno”, “hay que hacerlo”, “esto no puede ser”.	,765	DESEO GENÉRICO POSITIVO
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_01. Expresión tautológica: vivencia expresión del propio sentimiento. Ejemplos: “felicidad”, “alegría”, “bueno”.	,749	
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_15. Deseo genérico: deseo de tipo abstracto o general. Ejemplos: “vivir”, “la vida”, “casi todo”, “mis deseos preferidos”.	,348	
			FACTOR-BQ1_24
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_11. Muerte de animales. Ejemplos: “cuando un animal se está muriendo”, “matar a un animal”.	,807	MALESTAR ANTE EL SUFRIMIENTO AJENO
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_09. Muerte ajena. Ejemplos: “que maten a fulanito”.	,787	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_20. Daño psicológico referido a la realidad genérica. Ejemplos: “ver a alguien llorando”, “la gente que no tiene familia”, “ver sufrir”, “un padre que tira a los niños por la ventana”, “niños sin padre y madre”, “una guerra llena de muertos”, “un drogadicto”, “un delincuente”, “una desgracia”.	,364	
			FACTOR-BQ1_25
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_10. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.	,841	MIEDO A LA MUERTE Y RABIA A LAS INJUSTICIAS AJENAS
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_23. Falta de recursos referido a la realidad genérica. Ejemplos: “la pobreza”, “un mendigo”, “un pobre”, “los niños de Etiopía”, “el egoísmo”.	,515	
			FACTOR-BQ1_26

ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_05. Negación de miedo: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.	,811	NINGÚN MIEDO NI RABIA POR LA MUERTE PROPIA
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_09. Muerte propia. Ejemplos: “morir”, “morirme”.	,731	
			FACTOR-BQ1_27
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_13. Logro afectivo: consecución de cariño o afecto por parte de padres, familiares, pareja y otros en general. Ejemplos: “tener un hermano”, “tener un amigo”, “mi familia”, “estar con mis padres”.	- ,322	TRISTEZA POR EL DAÑO AJENO (PERSONAS Y ANIMALES)
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_11. Muerte de animales. Ejemplos: “cuando un animal se está muriendo”, “matar a un animal”.	,343	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_23. Falta de recursos referido a la realidad genérica. Ejemplos: “la pobreza”, un mendigo”, “un pobre”, “los niños de Etiopía”, “el egoísmo”.	- ,436	
			FACTOR-BQ1_28
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_09. Actividad no lúdica: actividades que no impliquen juego. Ejemplos: “trabajar”, “leer”.	,743	ALEGRÍA POR ACTIVIDADES NO LÚDICAS
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_22. Sin sentido aparente, no inteligible.	,714	
			FACTOR-BQ1_29
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_07. Negación de rabia: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.	,424	INHIBICIÓN DE RABIA Y TRISTEZA. MIEDO
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_07. Negación de tristeza: negación de la existencia del sentimiento planteado por el ítem. Ejemplos: “nada”.	,751	
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_16. Daño del propio sujeto. Ejemplos: “hacer el ridículo”, “pelearme”.	,512	

ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_02. Psicossomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “llorar”, “gritar”, “oh”, “socorro”, “lloro”, “mamá”.	,320	
			FACTOR-BQ1_30
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_13. Daño físico referido a sí mismo. Ejemplos: “estoy enfermo”.	,702	TRISTEZA POR ENFERMEDAD PROPIA, DESEO LÚDICO
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_10. Lúdica inespecífica: actividades inespecíficas relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “el invierno”, “el verano”, “la diversión”.	,696	
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_06. Lúdicas específicas: actividades específicas divertidas relacionadas con el juego. Ejemplos: “jugar”, “ir a la playa”, “fútbol”, “los viajes”, “ir al campo”, “me encantan los ordenadores”, “oír música”.	,337	
			FACTOR-BQ1_31
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_20. Daño por realidades genéricas: relativas a la humanidad y sociedad (catástrofes, guerras).	- ,795	NO MIEDO NI RABIA GENÉRICOS
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_20. Daño psicológico referido a la realidad genérica. Ejemplos: “ver a alguien llorando”, “la gente que no tiene familia”, “ver sufrir”, “un padre que tira a los niños por la ventana”, “niños sin padre y madre”, “una guerra llena de muertos”, “un drogadicto”, “un delincuente”, “una desgracia”.	- ,504	
			FACTOR-BQ1_32
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_19. Daño psicológico referido a los animales. Ejemplos: “que se maltrate a los animales”, “ver un perro abandonado”.	- ,325	¿?
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_19. Daño psicológico referido a los animales. Ejemplos: “que se maltrate a los animales”, “ver un perro abandonado”.	-,777	

ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_07. Evento festivo: actividades específicas divertidas relacionadas con el juego. Ejemplos: “jugar”, “ir a la playa”, “fútbol”, “los viajes”, “ir al campo”, “me encantan los ordenadores”, “oír música”.	- ,596	
			FACTOR-BQ1_33
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_19. Daño por realidades específicas neutras: (animales, la noche, la oscuridad, lugares concretos, situaciones fóbicas específicas, miedo a las alturas). Ejemplos: “un perro rabioso”, “las ratas”, “un chacal”, “aviones”, “médicos”, “pesadillas”, “hospitales”, “exámenes”.	,364	¿?
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_21. Daño por realidades específicas con fuente de temor: (películas de miedo, accidente, daño, susto, asesinato).	- ,841	
			FACTOR-BQ1_34
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_03. Apreciación satisfactoria: laudatoria o constructiva.	-,317	. EXTRAÑEZA
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_08. Extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito. Ejemplos: “qué raro”.	,824	
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_01. Descripción neutra.	,536	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_17. Daño psicológico referido a sí mismo. Ejemplos: “repetir curso”, “molestarme cuando estudio las tablas”, “un insuficiente”, “no poder hablar con una chica”, “que me odien”, “que me molesten”, “estoy abandonado”, “me dejó plantado una chica”.	,303	
			FACTOR-BQ1_35

ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_21. Falta de recursos referido a sí mismo. Ejemplos: “no tengo ropa”.	,777	TRISTEZA POR FALTA DE RECURSOS
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_19. Sin sentido aparente, no inteligible.	,474	
			FACTOR-BQ1_36
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_24. Sin sentido aparente, no inteligible.	- ,405	¿?
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_20. Sin sentido aparente, no inteligible.	- ,400	
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_04. Agresión: reacción-descarga del propio sentimiento a través de un comportamiento agresivo. Ejemplos: “pegar”.	-,773	
			FACTOR-BQ1_37
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_08. Muerte propia. Ejemplos: “que nos maten”.	-,812	NO MIEDO A LA MUERTE PROPIA
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_16. Daño físico referido a una realidad genérica. Ejemplos: “Dolor”.	- ,360	
			FACTOR-BQ1_38
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_05. Reacción opuesta: expresión del sentimiento contrario. Ejemplos: “una pena”, “un fastidio”.	-,791	¿?
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_14. Pérdida de realización o logro. Ejemplos: “que suspendiera”.	- ,787	
			FACTOR-BQ1_39
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_03. Agresión verbal: reacción-descarga del propio sentimiento a través de insultos o increpaciones. Ejemplos: “¡cabrones!”, “¡qué jodido!”, “asqueroso”, “qué podrido”, “una mierda”.	,755	EXPRESIÓN DE MIEDO Y TRISTEZA

ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_02. Psicossomática: reacción-descarga del propio sentimiento expresada a través del cuerpo o de la misma emoción. Ejemplos: “llorar”, “gritar”, “oh”, “socorro”, “lloro”, “mamá”.	,551	
			FACTOR-BQ1_40
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_05_08. Muerte propia. Ejemplos: “que nos maten”.	-,727	NO ALEGRÍA NI RABIA POR LA MUERTE Y EL DOLOR
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_16. Daño físico referido a una realidad genérica. Ejemplos: “dolor”.	- ,432	
			FACTOR-BQ1_41
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_16. Daño físico referido a una realidad genérica. Ejemplos: “dolor”.	,347	¿?
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_18. Entes actuales: objetos o elementos de la realidad asociados a la expresión de un sentimiento de alegría. Ejemplos: “la risa de un caballo”, “emoción de un caballo riéndose”, “mi gato”, “el mundo animal”.	,728	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_12. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.	,452	
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_13. Daño físico referido a sí mismo: . Ejemplos: “estoy enfermo”.	,309	
			FACTOR-BQ1_42
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_03. Apreciación satisfactoria: laudatoria o constructiva.	- ,393	INHIBICIÓN DE SENTIMIENTOS
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_25. No contesta.	,351	
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_19. Sin sentido aparente, no inteligible.	,310	

ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_12. No contesta.	,817	
			FACTOR-BQ1_43
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_18. Daño psicológico referido a los otros. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.	,789	RABIA POR DAÑO FAMILIAR
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_17. Daño psicológico referido a sí mismo. Ejemplos: “repetir curso”, “molestarme cuando estudio las tablas”, “un insuficiente”, “no poder hablar con una chica”, “que me odien”, “que me molesten”, “estoy abandonado”, “me dejó plantado una chica”.	- ,326	
			FACTOR-BQ1_44
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_05. Realidad Genérica: (específica, indefinida o abstracta) calificaciones referidas a la realidad en general, a situaciones específicas o a situaciones indefinidas. Ejemplos: “¡OH, qué bonito!”, “que bien”, “que chachi”, “que divertido”, “que guay”, “que bonita es la vida”, “que alegría”, “que bien”, “que guay”, “bien”, “yupí”, “Dios mío”, “aleluya”, “coño” o cualquier taco, “ah”, “oh”, “ay”.	- ,429	. DESEOS CONCRETOS O ABSTRACTOS
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_06. Deseos: aspiración por el conocimiento o la posesión de algo Pueden ser deseos concretos o generales abstractos. Ejemplos: “encargar una tarta”, “aprobarlo todo”, “ver al Tenerife en primera”, “guerras no”.	,843	
			FACTOR-BQ1_45
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_12. Logros personales: (notas, marcas) consecución de metas personales relacionadas con actividades sociales. Ejemplos: “sacar buenas notas”, “aprobarlo todo”, “ser maestra”, “tener mucho dinero”, “que mi madre se gane la lotería”, “ser estudiante”, “jugar con el CD Tenerife”.	,310	DESEO LÚDICO. TRISTEZA POR LA MUERTE

ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_10. Lúdica inespecífica: actividades inespecíficas relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “el invierno”, “el verano”, “la diversión”.	,831	
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_09. Muerte propia. Ejemplos: “morir”, “morirme”.	,556	
			FACTOR-BQ1_46
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_20. Daño psicológico referido a la realidad genérica. Ejemplos: “ver a alguien llorando”, “la gente que no tiene familia”, “ver sufrir”, “un padre que tira a los niños por la ventana”, “niños sin padre y madre”, “una guerra llena de muertos”, “un drogadicto”, “un delincuente”, “una desgracia”.	,357	DESEOS E INQUIETUDES SOCIALES
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_23. Falta de recursos referido a la realidad genérica. Ejemplos: “la pobreza”, un mendigo”, “un pobre”, “los niños de Etiopía”, “el egoísmo”.	,502	
ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_08. Disfrute social: acontecimientos sociales no específicos, ni institucionalizados. Ejemplos: “ir a casa de mi tía”, “los amigos”, “ir al cine”, “estar con los amigos”.	,803	
			FACTOR-BQ1_47
ITEM O5 EXPR. DE SENTIM.: MIEDO	CAT_05_13. Persecución, secuestro. Ejemplos: “que me secuestren”, “que me persiguen”.	- ,796	NO MIEDO PERSECUTORIO NI A DAÑO PROPIO
ITEM O4 EXPR. DE SENTIM.: RABIA	CAT_04_13. Daño físico referido a sí mismo: . Ejemplos: “estoy enfermo”.	- ,326	
			FACTOR-BQ1_48
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_09. Muerte propia. Ejemplos: “morir”, “morirme”.	,322	DESEO DE RELACIÓN SOCIAL

ITEM O6 EXPR. DE SENTIM.: DESEO	CAT_06_07. Evento festivo: acontecimientos sociales específicos que ocurren institucionalmente en una época determinada. Ejemplos: “ir a una boda”, “ir a un cumpleaños”, “las vacaciones”, “los reyes”, “mi primera comunión”.	,809	
			FACTOR-BQ1_49
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_09. Acciones cognitivas o emocionales: acciones expresadas mediante un proceso mental de tipo cognitivo o aquellas en las que el individuo experimenta un proceso de tipo emocional afectivo Se incluyen las acciones en las que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “pensar”, “imaginar”, “reír”, “avergonzarme”, “emocionarme”, “callarme”.	- ,402	¿?
ITEM O2 EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA	CAT_02_10. Muerte de los otros (seres queridos). Ejemplos: “que se muera mi madre”, “que se mueran mis padres”, “que mi tío se murió”.	- ,780	
ITEM O3 EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA	CAT_03_16. Evitar males: satisfacción por la consecución desinteresada y positiva por parte de otros y que no repercute directamente en uno mismo. Ejemplos: “que no se muriera mi perro”, “que mi hermano se vaya del cuartel”, “no se murió el gato”, “que toda mi familia no se muriese”, “que un amigo obtenga trabajo”, “que mi madre se cure”.	- ,449	
			FACTOR-BQ1_50
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (VALORACIÓN)	CAT-VA_01_02. Apreciación insatisfactoria: despreciativa u hostil, destructiva.	,303	¿?
ITEM O1 EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_01_11. Sin sentido aparente, no inteligible.	,735	

	Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 110 iteraciones.		
	FACTORES DEL BLOQUE 2 (REALIDAD).		
			FACTOR-BQ2_01
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_o8_o2. Neutra.	,883	DESCRIPCIÓN NEUTRA ANTE LA NATURALEZA
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_o8_o1. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en las plantas”, “que es la naturaleza”, “que es un bosque”, “el mundo”, “en los animales”.	,832	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_o8_o2. Neutra.	- ,689	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_o8_o5. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es esto”, “qué bonita es la naturaleza”, “qué maravilla”, “que la naturaleza es divina”, “lo rico que es”, “qué guay es la naturaleza”.	-,377	
			FACTOR-BQ2_02

<p><u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_14_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que la vida es un poco misteriosa”, “qué habrá al otro lado”, “que son cuentos”, “que en la vida no todo se llega a conocer”, “que estoy volando en la imaginación”, “pienso que alguien me está ayudando”, “si habrá brujas, extraterrestres”.</p>	,740	REFLEXIÓN NEUTRA SOBRE EL TRANSMUNDO
<p><u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_14_02. Neutra.</p>	,738	
<p><u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_14_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es muy divertido”, “sería aburrido”, “fantástico”, “qué fantasía más bonita”, “que es muy interesante”.</p>	- ,636	
<p><u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_14_04. Positiva.</p>	-,621	
			FACTOR-BQ2_03

ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_o8_o4. Positiva.	,460	TEMOR AL MUNDO NATURAL.
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_o8_o1. Negativa.	- ,882	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_o8_o8. Temor: temores que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “que me persiguen”, “miedo”.	- ,849	
			FACTOR-BQ2_o4
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_14. No contesta.	,764	DESINTERÉS O INHIBICIÓN ANTE LA REALIDAD
ITEM 09 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_o9_14. No contesta.	,728	

ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_o8_14. No contesta.	,367	
			FACTOR-BQ2_05
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “accidentes”, “coche”, “alboroto”, “la contaminación”, “en el cine”, “en mi casa”, “en el mundo”, “una ciudad”.	- ,824	¿?
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_02. Neutra.	-,541	
			FACTOR-BQ2_06
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. . MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_05. Indeterminada.	,767	AUSENCIA DE PENSAMIENTO ANTE EL MUNDO SISTEMA

ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPO2. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,752	
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que soy importante en algo”.	,312	
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	,316	
			FACTOR-BQ2_07
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_04. Positiva.	,876	VALORACIÓN POSITIVA DE LA TAREA
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_01. Negativa.	- ,642	

ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “hacerlo bien”, “que ayudo”, “estudiar”, “mañana lo haré mejor”, “hacer los deberes”, “seguir adelante”.	,358	
			FACTOR-BQ2_o8
ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN)	CAT-VA_07_04. Positiva.	,832	PENSAMIENTOS POSITIVOS VERSUS PENSAMIENTOS NEUTROS O HIPOTÉTICOS
ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN)	CAT-VA_07_02. Neutra.	- ,816	
ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es el mundo”, “qué bonito cuando el sol sale”, “que es bella”, “qué precioso”, “lo más bonito”.	,742	
ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es grande”, “que veo una gaviota”, “que estaba al sol”, “una isla”, “en los peces”, “en el sol”.	-,513	

<p><u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_07_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que el cielo y el mar se unen”, “que hay un hombre”, “qué pasará cuando sea viejo”, “qué habrá detrás”, “que donde estará el final”, “que allí se termina todo el mundo”, “¿lloverá?”, “que nunca sé”.</p>	<p>- ,362</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_09</p>
<p><u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_10_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “verlo”, “ir”, “trabajar mucho”.</p>	<p>,714</p>	<p>ACTITUD ACTIVA ANTE LA REALIDAD SOCIAL GENERAL (AFRONTAMIENTO)</p>
<p><u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_09_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “no comer”, “hacerlo yo”, “protegerme”, “que trabajo”, “me largo”, “salir corriendo”.</p>	<p>,709</p>	
<p><u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. . MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_12_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que hay que hacer frente al destino”, “yo quiero hacerlo”, “estudiar”.</p>	<p>,556</p>	

<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “hacerlo bien”, “que ayudo”, “estudiar”, “mañana lo haré mejor”, “hacer los deberes”, “seguir adelante”.	,394	
			FACTOR-BQ2_10
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.	-,755	ABSTRACCIÓN, NORMATIVIDAD E INCLINACIÓN POR EL TRANSMUNDO (NEG.)
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_10. Autovaloración normativa negativa: el sujeto valora insatisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “qué tonta soy”, “que soy un esclavo”, “que me vuelvo loco”.	- ,586	
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “descubrirlo”, “ir con eso”, “nadie me detendrá”, “que puedo hacer todo eso”.	- ,484	

<p><u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. . MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_12_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “eso es paz”, “en la vida”, “en Dios”, “en el amor a los demás”, “pobreza”.</p>	<p>- ,329</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_11</p>
<p><u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_12_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que me da tristeza”, “que es muy necesario sentir eso”, “que pena ver la muerte”, “alegría”, “que estoy viviendo feliz”, “que soy afortunado”, “que nos da pena y alegría”, “que me divierto”, “que me aburro”.</p>	<p>,772</p>	<p>EXPRESIVIDAD EMOCIONAL POSITIVA ANTE EL MUNDO, LA SOCIEDAD Y LA TAREA</p>
<p><u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_09_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “me da pena”, “tristeza”, en la felicidad”, “tranquilidad”, “qué lástima”, “que no me gusta”.</p>	<p>,458</p>	
<p><u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_13_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué feliz soy”, “qué alegría”.</p>	<p>,418</p>	

<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_02. Neutra.	- ,309	
			FACTOR-BQ2_12
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_04. Positiva.	,818	VALORACIÓN POSITIVA DE LA SOCIEDAD
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_01. Negativa.	- ,706	
			FACTOR-BQ2_13
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”, “antes nada”.	,781	¿?
<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que estoy libre”, “qué feliz soy”, “me encanta”, “me gusta”.	,619	

ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_05. Indeterminada.	,424	
			FACTOR-BQ2_14
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué pena”, “me siento orgullosa”, “alegría”, “que no me gusta”.	,757	¿?
			FACTOR-BQ2_15
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_08_03. Positiva y negativa.	- ,760	¿?
ITEM 07 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “en la felicidad”, “en lo bello de la vida”.	- ,558	

ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_09. Deseo: deseos que hacen referencia a lo desconocido, lo misterioso. Ejemplos: “que me gustaría ser un astronauta”, “que me gustaría tener la magia que no vemos”, “ojalá yo pudiera hacerlo”, “me gustaría vivir en la imaginación”, “que se haga el mundo de caramelo”, “ojalá no me muera nunca”.	- ,310	
			FACTOR-BQ2_16
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es con la naturaleza”.	,772	PENSAMIENTO DESCRIPTIVO DEL MUNDO Y DEL TRANSMUNDO
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “amigos”.	,719	
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_05. Indeterminada.	,342	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que soy un animal”, “que soy una reina”, “que soy como en las películas”.	,321	

			FACTOR-BQ2_17
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_14. No contesta.	,722	BLOQUEO ANTE EL TRANSMUNDO
			FACTOR-BQ2_18
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_02. Neutra.	- ,426	NO DESCRIPTIVO CIVILIZACIÓN
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	- ,756	
			FACTOR-BQ2_19
<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que tengo mucho futuro”.	-,719	¿?

<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).	- ,673	
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_12. Interpretativo neutro: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre la norma y el “deber ser”, siendo éstas de carácter neutro (ni positivo ni negativo). Ejemplos: “que si será justo”.	-,614	
			FACTOR-BQ2_20
<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN)	CAT-VA_07_03. Positiva y negativa.	,825	NORMATIVO POSITIVO ANTE LA SOCIEDAD
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos.	,728	
<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_09. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo y a la vida. Ejemplos: “una ciudad sin normas”, “me gustaría volver a nacer”.	,344	

ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_03. Positiva y negativa.	,340	
			FACTOR-BQ2_21
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_03. Positiva y negativa.	-,831	¿?
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_04. Positiva.	,388	
			FACTOR-BQ2_22
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “es un chica que me gusta”.	,773	DESCRIPCIÓN DEL MUNDO NATURAL
ITEM 07 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mi novia”, “en mi familia”, “mis amigos”.	,690	

<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	,406	
<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mis primos”.	,475	
			FACTOR-BQ2_23
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,751	
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	,726	
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_08. Inferencias negativas: con respecto al mando el sujeto deduce del contenido de la pregunta una actitud personal negativa de asumir el papel de establecer criterios normativos. Ejemplos: “no me gustaría mandar”.	,548	

<p><u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_12_09. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo y a la vida. Ejemplos: “una ciudad sin normas”, “me gustaría volver a nacer”.</p>	<p>,398</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_24</p>
<p><u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_07_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que el cielo y el mar se unen”, “que hay un hombre”, “qué pasará cuando sea viejo”, “qué habrá detrás”, “que donde estará el final”, “que allí se termina todo el mundo”, “¿lloverá?”, “que nunca sé”.</p>	<p>- ,322</p>	
<p><u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_13_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: que mi deber es estudiar para sacar una carrera”, “que se debe hacer todo bien hecho”, “que tengo que tener todo ordenado”, “que debo hacer todo mejor”, “que es mi obligación”, “que debo hacerlo”.</p>	<p>,747</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_25</p>

ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que me da un escalofrío”, “que es triste”, “curiosidad”, “que me gustaría mucho conocerlo”.	,766	CONMOCIÓN HACIA EL TRASMUNDO
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_03. Positiva y negativa.	-,312	
			FACTOR-BQ2_26
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_08_05. Indeterminada.	,768	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,747	
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que hay que mejorarlo”.	,480	
			FACTOR-BQ2_27

<u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser”. Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos.	,806	
<u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es la naturaleza”.	,648	
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_04. Constructiva-condicional: se trata de una actitud crítica y constructiva hacia la norma y el “deber ser”, aportando, en algunos casos, aspectos positivos y negativos del hecho normativo; o explicitando aquellos aspectos con los que está de acuerdo y con los que no. Ejemplos: “hay órdenes malas y buenas”, “que no debe ser así”, “algunas son malas”, “que está bien, pero a veces se pasan”, “que a veces exageran”, “que a veces nos ordenan demasiado los maestros”, “que hay muchas obligaciones”.	,336	
			FACTOR-BQ2_28
<u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “que el mundo va a morir”, “que le va a pasar algo”, “que es una trampa”, “si me harán algo”, “que me da miedo”.	,725	ANTICIPACIÓN AVERSIVA NEGATIVA ANTE SITUACIONES EXTRAÑAS

<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_09_01. Negativa.	,604	
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_08. Temor: temores que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que pueden entrar ladrones.	,345	
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_09_02. Neutra.	- ,338	
			FACTOR-BQ2_29
<u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	-,851	PENSAMIENTO ANALÍTICO, FRÍO, CONCRETO, SIN IMPLICACIÓN EMOCIONAL (NEG.)

<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	- ,695	
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN)	CAT-VA_10_03. Positiva y negativa.	- ,335	
<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN)	CAT-VA_07_05. Indeterminada.	-,318	
			FACTOR-BQ2_30
<u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “está bien”, “es bonita”, “qué feo es”, “qué porquería”, “¡qué desastre!”, “que es una buena ciudad”.	,826	

<p><u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_10_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “qué haríamos sin todo esto”, “qué estará haciendo mis amigos”, “que es el libro de sociales”, “que es contaminación”, “que la ciudad es importante”, “que hemos progresado”, “qué sucia está la Tierra”, “que esto es muy avanzado”, “qué gente más orgullosa”.</p>	<p>-,613</p>	
<p><u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_07_12. Autoimplicación: identificación (pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) y valoración autorreferencial (proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).</p>	<p>,359</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_31</p>
<p><u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_14_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.</p>	<p>,744</p>	

ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.	,734	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “paz”, “vida”.	,546	
			FACTOR-BQ2_32
ITEM 09 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).	- ,739	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que soy un animal”, “que soy una reina”, “que soy como en las películas”.	- ,590	
			FACTOR-BQ2_33

<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en las mil y una Américas”, “en una película”, “indios”, “son una tribu”.	,819	
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_09_02. Neutra.	,579	
			FACTOR-BQ2_34
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.	-,751	
<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	- ,730	
			FACTOR-BQ2_35

ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “es bonito”, “qué locura”, “que hay cosas que pueden ser bonitas y otras no”.	-,771	
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que no hay derecho por que los que son ricos deberían de dar dinero a los pobres”, “que el mundo está loco”, “que lo mejor del cuerpo es la mente”, “que no se puede tener una vida mejor”, “que la vida es así”.	,628	
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_04. Positiva.	- ,543	
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_02. Neutra.	,480	
			FACTOR-BQ2_36

ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo y a la vida. Ejemplos: “muerte”, “que nos vamos a morir en este mismo instante”.	-,777	
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_01. Negativa.	- ,566	
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que nunca se debe robar”, “que no debería construir tantas casas”.	-,351	
			FACTOR-BQ2_37
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (VALORACIÓN)	CAT-VA_14_04. Positiva.	- ,430	
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (VALORACIÓN)	CAT-VA_14_01. Negativa.	,784	

ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_08. Temor: temores que hacen referencia a lo desconocido, lo misterioso. Ejemplos: “parece que me van a matar”, “nos va a caer encima”, “que tengo miedo”, “cualquier día habrá una catástrofe”, “en el miedo”.	,781	
			FACTOR-BQ2_38
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “qué bonito sería esto sin contaminación”, “qué bonita es la naturaleza si todos colaboran”, “que estoy en un paraíso”, “si habrán animales feroces”, , “no sé como ha podido hacer Dios todo esto”.	- ,806	
			FACTOR-BQ2_39
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_14. No contesta.	,765	
ITEM 07 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_14. No contesta.	,536	

<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_14. No contesta.	,434	
			FACTOR-BQ2_40
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (VALORACIÓN)	CAT-VA_14_03. Positiva y negativa.	,761	
<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_09. Deseo. Ejemplos: “que me gustaría volar”, “qué bonito sería estar allí”, “en que soy alguien grande y famoso”, “que un día llegaré ahí”, “si yo estuviera ahí”.	,423	
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_03. Descripción: el sujeto realiza una descripción neutra con respecto a la norma y al “deber ser”, o también una constatación del hecho normativo. Ejemplos: “es normal”, “es verdad”, “sí”, “una ciudad con normas”.	,305	
			FACTOR-BQ2_41
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_02. Actitud positiva: actitud de aproximación, satisfactoria o de valoración con respecto a la norma y el “deber ser”. Ejemplos: “que todo el mundo debería cumplirlas”, “es necesario”, “que sí”, “que hay que hacerlo”, “que cumplen con sus obligaciones”, “que se debería cumplir”, “está bien”, “obedecer”, “que se debe hacer caso”.	- ,795	
			FACTOR-BQ2_42

<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	,774	PENSAMIENTO INDETERMINADO NO IMPLICATIVO ANTE LA REALIDAD
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_09_05. Indeterminada.	,774	
			FACTOR-BQ2_43
<u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_09_03. Positiva y negativa.	- ,745	
<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_03. Positiva y negativa.	- ,374	
			FACTOR-BQ2_44
<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_05. Indeterminada.	,332	

ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que nunca se debe robar”, “que no debería construir tantas casas”.	,344	
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,740	
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (VALORACIÓN)	CAT-VA_14_05. Indeterminada.	,661	
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos.	,632	
ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,420	
			FACTOR-BQ2_45

ITEM 14 VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que hay que mejorarlo”.	- ,354	PENSAMIENTO NORMATIVO HACIA EL MUNDO-SISTEMA Y DESEO DE MEJORA DE LA CIVILIZACIÓN (NEG.)
ITEM 12 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que debería de haber igualdad”, “que algunas veces hay que pensar en los que lo están pasando mal para ayudarlos”.	- ,764	
ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_10_09. Deseo: deseos que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que tengo todo el dinero”, “me gustaría vivir en el campo, tranquilo, sin contaminaciones”.	- ,472	
			FACTOR-BQ2_46
ITEM 11 VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_13. Interpretativo negativo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre la norma y el “deber ser”, siendo éstas de carácter destructivo. Ejemplos: “que no hay nada que no está prohibido”.	-,775	
			FACTOR-BQ2_47
ITEM 08 VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_09. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “qué gusto sería vivir aquí”, “que me quieran”, “que viene Tarzán y me salva”, “en vivir allí”.	- ,825	

<p><u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_o8_o5. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es esto”, “qué bonita es la naturaleza”, “qué maravilla”, “que la naturaleza es divina”, “lo rico que es”, “qué guay es la naturaleza”.</p>	<p>,368</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_48</p>
<p><u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_o9_o9. Deseo: deseos que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “me gustaría vivir allí”, “si yo estuviera allí y ser una niña”.</p>	<p>,838</p>	
<p><u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_o9_o4. Positiva.</p>	<p>,531</p>	

<p><u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_09_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que estoy en una película de indios”, “que es la prehistoria”, “qué pobres son”, “que todos descendemos de ellos”, “qué atrasados están,” “que es un pueblo alegre”, “que no se preocupan de lo que puede pasar”, “esto es de tradición”, “estos hombres no se modernizan”, “es otra forma de vivir”.</p>	<p>- ,323</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_49</p>
<p><u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_10_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.</p>	<p>-,753</p>	<p>BLOQUEO Y NEUTRALIDAD ANTE LA CIVILIZACIÓN. ESCEPTICISMO (NEG.)</p>
<p><u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA</p>	<p>CAT_11_03. Descripción: el sujeto realiza una descripción neutra con respecto a la norma y al “deber ser”, o también una constatación del hecho normativo. Ejemplos: “es normal”, “es verdad”, “sí”, “una ciudad con normas”.</p>	<p>- ,586</p>	
<p><u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_07_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “es un horizonte”, “nada”, “no sé”.</p>	<p>-,551</p>	
			<p>FACTOR-BQ2_50</p>

ITEM O9 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_09_04. Positiva.	,361	IDENTIFICACIÓN E IMPLICACIÓN POSITIVA CON LA NATURALEZA VERSUS UN PLANTEAMIENTO REFLEXIVO
ITEM O9 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito trabajar”, “qué feo”, “que es lo mejor que hay”, “que está mal”, “que es maravilloso”, “que es muy bonito”, “qué malo es esto y qué incómodo”, “que es fascinante”, “que son malos”, “qué desgracia”, “qué desastre”, “qué bien se lo pasan”, “qué libres son”.	,824	
ITEM O9 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_09_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que estoy en una película de indios”, “que es la prehistoria”, “qué pobres son”, “que todos descendemos de ellos”, “qué atrasados están”, “que es un pueblo alegre”, “que no se preocupan de lo que puede pasar”, “esto es de tradición”, “estos hombres no se modernizan”, “es otra forma de vivir”.	- ,442	

<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que estoy volando”, “nadar”, “irme”, “que me voy a correr”, “sacar fotos”.	- ,338	
			FACTOR-BQ2_51
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto). Ejemplos: “que soy guay”.	,801	
			FACTOR-BQ2_52
<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN)	CAT-VA_13_05. Indeterminada.	,330	
<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (VALORACIÓN)	CAT-VA_12_02. Neutra.	,300	
<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mis primos”.	,495	

<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “en mi vida”.	,433	
<u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “cazarlos”, “que es precioso estar paseando por allí”, “que voy a coger uno”, “quedarme”.	,421	
			FACTOR-BQ2_53
<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN)	CAT-VA_07_01. Negativa.	- ,880	
<u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_08. Temor. Ejemplos: “que me muero”, “que me caigo”, “que tengo miedo”, “una caída”.	- ,864	
			FACTOR-BQ2_54

ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito”, “que es mucho trabajo”, “que venir al colegio está bien”, “que es muy divertido”, “qué aburrimiento”, “qué vida imposible”.	-,751	
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que es dura la vida”, “sirve para algo”, “que es justicia”, “¿qué podría hacer en mis horas libres?”, “todo lo que hay que hacer para que todo funcione”, “que en el mañana todo esto me servirá de algo”.	,375	
ITEM 11 VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_15. No contesta.	,320	
			FACTOR-BQ2_55
ITEM 13 VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_08. Temor: temores que hacen referencia a la propia actividad o trabajo. Ejemplos: “parece que me voy a desmayar”.	,815	DIFICULTAD O BLOQUEO ANTE LA OBLIGACIONES
ITEM 11 VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_14. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”.	,644	
			FACTOR-BQ2_56

<u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_07_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	- ,690	
<u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_14_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	- ,527	
			FACTOR-BQ2_57
<u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué alegría”, “siento alegría”, “que me siento muy bien”, “felicidad”, “que estoy en un sueño”, “me encanta”, “me gusta”, “qué divertido”.	-,757	
<u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_08_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es esto”, “qué bonita es la naturaleza”, “qué maravilla”, “que la naturaleza es divina”, “lo rico que es”, “qué guay es la naturaleza”.	,426	
			FACTOR-BQ2_58

<u>ITEM 12</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_12_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que hay que hacer frente al destino”, “yo quiero hacerlo”, “estudiar”.	- ,374	
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_06. Desviaciones: expresión de disociaciones o pensamientos desconectados con el contenido específico del ítem. Ejemplos: “que soy feliz para aprender”, “que me va a marear”, “que estoy en Hollywood”.	- ,744	
			FACTOR-BQ2_59
<u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA	CAT_11_09. Autovaloración normativa positiva: el sujeto valora satisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “que soy cumplidor”, “que soy un niño bastante ordenado y cumplidor”, “que lo hago”, “que lo estoy haciendo bien”.	-,812	PROIMAGEN NORMATIVA VERSUS INTENTO, ESFUERZO (NEG.)
<u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_13_09. Deseo: deseos que hacen referencia a la propia actividad o trabajo. Ejemplos: “en ser estudiante”, “aprobar”.	,340	
	Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 113 iteraciones.		
	FACTORES DEL BLOQUE 3 (LOS OTROS)		
			FACTOR-BQ3_01

<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA. (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que son muchos”, “que es grande”.	,780	DESCRIPCIÓN NEUTRA DE LA FAMILIA
<u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_01. Descriptivo-naturaleza: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	,759	
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_02. Neutra.	,443	
			FACTOR-BQ3_02
<u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)	CAT-VA_18_05. Indeterminada.	,927	EXPRESIÓN TAUTOLÓGICA DEL AMOR

ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “que es amoroso”, “nada”, “no sé”.	,919	
			FACTOR-BQ3_03
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_03. Positiva y negativa.	- ,848	VALORACIÓN POSITIVA DE LOS AMIGOS
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_04. Positiva.	,728	
			FACTOR-BQ3_04
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.	- ,833	¿?

ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “amistad”.	- ,802	
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “se trata de vivir en sociedad”, “se trata de la especie humana”, “del amor”.	-,611	
			FACTOR-BQ3_05
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_05. Indeterminada.	,897	INDETERMINACIÓN ANTE LOS AMIGOS
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “que son mis amigos”, “nada”, “no sé”.	,891	
			FACTOR-BQ3_06

<p>ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_15_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que no soy igual a ellos”, “que son iguale que yo”, “que trabajan mucho y se esfuerzan”, “la gente no es perfecta”, “que son humanos como yo”, “que pensarían ellos de mí”, “que yo no soy el único”, “cómo será su vida”.</p>	<p>- ,838</p>	<p>ACTITUD VALORATIVA POSITIVA, NO CUESTIONADORA DE LOS OTROS EN GENERAL</p>
<p>ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_15_02. Neutra.</p>	<p>- ,678</p>	
<p>ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_15_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es muy bonito”, “que son simpáticos”, “que son buenas personas”, “pienso que hay personas amables, cariñosas”, “que son normales”, “que hay gente mala”, “burradas”.</p>	<p>,599</p>	
<p>ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_15_03. Positiva y negativa.</p>	<p>,367</p>	

ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_15_04. Positiva.	,441	
			FACTOR-BQ3_07
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_14. No contesta.	- ,744	NO OMISIÓN FRENTE A LOS OTROS (NO CONTESTA)
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_14. No contesta.	- ,594	
ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_14. No contesta.	-,571	
			FACTOR-BQ3_08

ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_o8. Temor: temores relacionados con los compañeros o amigos. Ejemplos: “que no me gustaría que me engañaran”.	,786	¿?
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_o7. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué pena”, “que es triste”, “felicidad”, “alegría”, “que me da alegría y tristeza”.	,446	
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_o5. Indeterminada.	,464	
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_o1. Negativa.	,341	
			FACTOR-BQ3_o9

<p><u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_18_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que es bueno para la gente”, “que se quieren de verdad”, “¿por qué es así”, “que me dan cariño”, “que sin él nadie estaría aquí”, “que es necesario tenerlo”, “que todavía soy pequeña para eso”, “que nadie podría vivir sin él”, “que es fiel”, “sexo”.</p>	<p>-,773</p>	<p>VALORATIVO NO REFLEXIVO SOBRE EL AMOR</p>
<p><u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_18_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito”, “que es muy romántico”, “que me gusta”, “que es bueno”, “que es muy agradable”, “que es traidor”, “que es una cosa normal”.</p>	<p>,708</p>	
<p><u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_18_02. Neutra.</p>	<p>-,612</p>	
<p><u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)</p>	<p>CAT-VA_18_04. Positiva.</p>	<p>,387</p>	

			FACTOR-BQ3_10
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	- ,860	ACTITUD INDETERMINADA, SOBRE TODO EN EL TERRENO FAMILIAR (neg.)
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_05. Indeterminada.	- ,690	
<u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que no se pueden besar”, “deberían de ser menos amistosos”, “que todos deberíamos cumplir la ley del amor, querernos todos”.	- ,447	
			FACTOR-BQ3_11

ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que me ayudan”, “si no fuera por ellos”, “si son buenos amigos”, “que sin ellos no llegaría a nada”, “que cuando necesito algo me ayudarán”.	-,851	SIMILAR A FACTOR-BQ3_06 Y FACTOR-BQ3_09
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “es bonito”, “que son buenos amigos”, “que son fenomenales”, “divertido”, “que me divierto mucho con ellos”, “que no son malos”.	,751	
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_02. Neutra.	- ,439	
			FACTOR-BQ3_12
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).	,862	¿?

ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “tengo amigos”.	,744	
ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mis padres”, “en mi familia”, “en mi novia”.	,447	
			FACTOR-BQ3_13
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,906	RESPUESTA INDETERMINADA FRENTE LOS OTROS (EN GENERAL)
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_15_05. Indeterminada.	,896	
			FACTOR-BQ3_14

ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “irme”.	-,831	BLOQUEO DE ACCIÓN ANTE LOS OTROS, AMISTAD Y FAMILIA
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “jugar”, “que me voy de fiesta”, “que me voy a jugar al fútbol con ellos”.	- ,766	
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa.	-,419	
			FACTOR-BQ3_15
ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)	CAT-VA_18_01. Negativa.	,843	VALORACIÓN NEGATIVA DEL AMOR Y DE LA AMISTAD

ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)	CAT-VA_18_04. Positiva.	- ,679	
			FACTOR-BQ3_16
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que les quiero”, “felicidad”, “que es la cosa que más quiero en el mundo”, “alegría”, “amor”, “pena”, “que son muy buenos conmigo”, “que me quieren”, “que me cuidan”.	,841	AFECTIVIDAD FAMILIAR, NO VALORATIVA
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que son bestias”, “que es amable”, “que es divertida”, “que es la mejor”, “qué aburridos son todos”.	- ,783	
			FACTOR-BQ3_17
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_01. Negativa.	,819	TEMOR A LA FAMILIA

<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_08. Temor: temores relacionados con la familia. Ejemplos: “que no ocurra nada”, “que si los pierdo me dará algo”.	,745	
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_04. Positiva.	- ,434	
			FACTOR-BQ3_18
<u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_15_02. Neutra.	- ,342	
<u>ITEM 16</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_02. Neutra.	- ,354	

<u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en mis padres”, “en mi familia”, “en mi novia”.	- ,442	
<u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “son amigos”, “que son mis primos”, “en las personas”.	- ,804	
			FACTOR-BQ3_19
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_03. Positiva y negativa.	,759	
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN)	CAT-VA_17_04. Positiva.	- ,453	

ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_15_01. Negativa.	-,375	
			FACTOR-BQ3_20
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es muy bonito”, “que son simpáticos”, “que son buenas personas”, “pienso que hay personas amables, cariñosas”, “que son normales”, “que hay gente mala”, “burradas”.	,423	
ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que no se pueden besar”, “deberían de ser menos amistosos”, “que todos deberíamos cumplir la ley del amor, querernos todos”.	,331	
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_15_03. Positiva y negativa.	,685	

ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_15_04. Positiva.	- ,627	
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_09. Deseo: deseos relacionados con los demás, la gente. Ejemplos: “lo mejor para ellos”, “que un día voy a ser amigo”, “que no quiero peleas con nadie”.	- ,400	
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que deberían ser más educados”, “que deben de esforzarse y ayudar a los demás”, “que todos deberíamos comportarnos mejor”, “que hay que ayudarles”, “que hay que ser amigos”.	- ,342	
			FACTOR-BQ3_21
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_14. No contesta.	,756	

ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_12. Autoimplicación: (Identificación pensamiento que implica una apropiación psicológica de una realidad concreta) (Valoración autorreferencial se trata de proposiciones valorativas referidas al propio sujeto y que no conllevan ni expresión de estados de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto).	,509	
			FACTOR-BQ3_22
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que son bestias”, “que es amable”, “que es divertida”, “que es la mejor”, “qué aburridos son todos”.	-,413	
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que le pasa algo”, “tengo mucha suerte”, “en que sin ella no soy nada”, “y pensar que otras personas no tienen familia”, “que son como amigos”.	,848	
			FACTOR-BQ3_23
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “hacerles caso”, “deberíamos estar siempre unidos”.	-,801	

<p><u>ITEM 16</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_16_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que no debería pelearme con ellos”, “que deben ser mis amigos”.</p>	<p>-,521</p>	
<p><u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_15_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que deberían ser más educados”, “que deben de esforzarse y ayudar a los demás”, “que todos deberíamos comportarnos mejor”, “que hay que ayudarles”, “que hay que ser amigos”.</p>	<p>- ,474</p>	
			<p>FACTOR-BQ3_24</p>
<p><u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_15_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “se trata de vivir en sociedad”, “se trata de la especie humana”, “del amor”.</p>	<p>,321</p>	
<p><u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)</p>	<p>CAT_18_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.</p>	<p>,782</p>	

ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_09. Deseo: deseos relacionados con los compañeros o amigos. Ejemplos: “que sean mis amigos”, “tener una amistad”, “ser feliz”.	,462	
			FACTOR-BQ3_25
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_09. Deseo: deseos relacionados con los demás, la gente. Ejemplos: “lo mejor para ellos”, “que un día voy a ser amigo”, “que no quiero peleas con nadie”.	,378	
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_09. Deseo: deseos relacionados con los compañeros o amigos. Ejemplos: “que sean mis amigos”, “tener una amistad”, “ser feliz”.	,371	
ITEM 17 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_09. Deseo: deseos relacionados con la familia. Ejemplos: “la mayor felicidad del mundo para ellos”, “que me gustaría tener un hermano”, “que estemos siempre alegres”, “irnos de vacaciones”.	,675	

ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_09. Deseo: deseos relacionados con el amor o la amistad.	,629	
			FACTOR-BQ3_26
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “qué pena”, “que es triste”, “felicidad”, “alegría”, “que me da alegría y tristeza”.	,397	
ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito”, “que es muy romántico”, “que me gusta”, “que es bueno”, “que es muy agradable”, “que es traidor”, “que es una cosa normal”.	- ,360	
ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_18_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “alegría”, “que me gusta una chica de la clase”, “que es emocionante”, “gracia”, “que lo siento ante mis padres”, “que es feliz”, “felicidad”, “respeto”.	,764	
			FACTOR-BQ3_27

ITEM 18 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (VALORACIÓN)	CAT-VA_18_03. Positiva y negativa.	,719	
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_16_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “alegría”, “con ellos me siento bien”, “cariño”, “algunos me hacen rabiar”.	- ,345	
			FACTOR-BQ3_28
ITEM 15 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_15_08. Temor: temores relacionados con los demás, la gente. Ejemplos: “que no van a coger”.	,717	
ITEM 16 VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LOS AMIGOS (VALORACIÓN)	CAT-VA_16_01. Negativa.	,546	
			FACTOR-BQ3_29

	CAT_18_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa.	,743	
<u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_17_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.	,608	
	Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 61 iteraciones.		
	FACTORES DEL BLOQUE 4 (EL "YO").		
			FACTOR-BQ4_01
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT-VA_22_05. 5 Positiva.	,835	AUTOCONTROL POSITIVO
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: "que soy un poco descontrolada", "regular", "que no tengo fuerza de voluntad", "que soy muy nerviosa", "que es mala", "que a veces me paso".	- ,456	
			FACTOR-BQ4_02

<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_03. 3 Neutra.	,698	VALORACIÓN NEGATIVA DEL PROPIO FÍSICO
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_05. 5 Positiva.	- ,632	
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su propia belleza. Ejemplos: “no hace falta ser guapo”, “que a veces les das demasiada importancia”, “que cada uno es como es”, “que es natural”, “¿le gustaré a la gente?”.	,372	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_03. 3 Neutra.	,317	
			FACTOR-BQ4_03
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible.	,855	INDETERMINACIÓN E INDEFINICIÓN EN EL “YO” SOCIAL

ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_07. 7 Indeterminada.	,790	
			FACTOR-BQ4_04
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”.	- ,933	INDETERMINACIÓN E INDEFINICIÓN EN EL “YO” GENERAL (NEG.)
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_07. 7 Indeterminada.	- ,932	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que me visto bien”, “mal”, “que soy agradable”, “que no está nada mal”, “que no soy mala”, “muy atractivo”, “guapo”, “que no tengo mucho estilo”.	,322	
			FACTOR-BQ4_05
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “que no es así”, “pienso”, “nada”, “no sé”.	- ,894	

<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_07. 7 Indeterminada.	- ,892	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de control del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que es mejor que la de Fernando”.	- ,328	
			FACTOR-BQ4_06
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_03. 3 Neutra.	,710	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “en los demás”, “divertido”.	,588	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_05. 5 Positiva.	-,313	
			FACTOR-BQ4_07

ITEM 22 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_07. 7 Indeterminada.	,936	
ITEM 22 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “no sé”, “nada”.	,927	
			FACTOR-BQ4_o8
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_07. Temor: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”.	,779	“YO” FÍSICO NEGATIVO
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_01. 1 Muy negativa.	,758	
ITEM 21 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_08. Deseo: deseos referidos a la belleza y aspecto físico del sujeto. Ejemplos: “en ser más guapo”, “que tendré muchas novias”, “que de grande las chicas estarán detrás de mí”.	,337	
			FACTOR-BQ4_o9

<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_12. No contesta.	,859	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_12. No contesta.	,380	
			FACTOR-BQ4_10
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_06. 6 Muy positiva.	,748	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_06. 6 Muy positiva.	,597	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_06. 6 Muy positiva.	,342	

<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_06. 6 Muy positiva.	,342	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_05. 5 Positiva.	- ,310	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_05. 5 Positiva.	- ,379	
			FACTOR-BQ4_11
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_06. 6 Muy positiva.	,863	
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_05. 5 Positiva.	-,717	
			FACTOR-BQ4_12

<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “en los demás”, “divertido”.	,450	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “muchas cosas”.	,817	
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “divertido”, “en mi hermana”.	,745	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: “mi amigo y mi amiga”.	,346	
			FACTOR-BQ4_13
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su propia belleza. Ejemplos: “no hace falta ser guapo”, “que a veces les das demasiada importancia”, “que cada uno es como es”, “que es natural”, “¿le gustaré a la gente?”.	- ,320	

ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su propia salud y estado físico. Ejemplos: "que es una cosa mortal", "que soy muy afortunado", "qué me pasaría si no tuviera salud ni fortaleza física", "que puedo resistir enfermedades no muy graves", "que me pasa algo", "si tendré enfermedades", "que siendo sano viviré más".	- ,846	
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: "que es buenas", "estoy bien, aunque a veces cojo un resfriado", "que estoy sano", "que soy enfermiza", "que es malo", "que es normal".	,423	
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de sus propias capacidades. Ejemplos: "si haré algo", "qué suerte", "que no me gustaría ser otro", "que voy por buen camino", "que sé mucho porque me han enseñado", "que no funciono mucho porque no me gusta el colegio", "que voy regular", "gracias a esta cabeza", "si soy demasiado listo", "que me ayudan".	- ,390	
			FACTOR-BQ4_14
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (ÁMBITO DEL "YO")	CAT-VA_v24_02. Salud: se refiere a la fortaleza y estado físico del sujeto. Ejemplos: "que tengo que hacer ejercicio", "qué fuerte soy".	-,817	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_08. Deseo: deseos referidos a sí mismo. Ejemplos: "que nunca seré malo", "que seré alguien", "tener hijos".	- ,796	

ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_08. Deseo: deseos referidos a la salud y estado físico del sujeto. Ejemplos: “ser listo”, “que lo daría todo por ser como los de los anuncios”, “que no se ponga enferma nunca”, “ponerme fuerte”, “seré Conan”.	- ,444	
			FACTOR-BQ4_15
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_04. Positiva y negativa.	,732	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_04. Positiva y negativa.	,529	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que debería mejorarla”.	,454	
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que tengo que tener más”, “debo esforzarme”, “que tengo que adelantar”, “que cada vez tengo que aprender más”.	,346	
			FACTOR-BQ4_16

ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_03. 3 Neutra.	,676	
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: "en la enfermedad de los demás".	,578	
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_03. 3 Neutra.	,521	
			FACTOR-BQ4_17
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: "que es buenas", "estoy bien, aunque a veces cojo un resfriado", "que estoy sano", "que soy enfermiza", "que es malo", "que es normal".	,357	
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_12. No contesta.	- ,778	
			FACTOR-BQ4_18

<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la belleza del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que soy igual que todos”, “que no soy muy guapa, pero tampoco soy la más fea”.	,818	COMPARACIÓN FÍSICA SUPERADORA
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que soy guapa”, “que es natural”, “que soy feo”, “que soy normal”, “que no me gusta mucho”, “que soy un poco presumida”.	- ,492	
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que no debo arruinarme”, “que hay que seguir”, “que debo comer más y cuidarme más”, “pienso que debería dar algo”.	,327	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de control del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que es mejor que la de Fernando”.	,336	
			FACTOR-BQ4_19

<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_08. Deseo: deseos referidos a la salud y estado físico del sujeto. Ejemplos: "ser listo", "que lo daría todo por ser como los de los anuncios", "que no se ponga enferma nunca", "ponerme fuerte", "seré Conan".	,303	
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_07. Temor: temores referidos a la belleza y aspecto físico del sujeto.	,817	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.	,617	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.	,331	
			FACTOR-BQ4_20
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_07. 7 Indeterminada.	- ,874	

<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “los mismos”, “nunca lo he pensado”, “belleza”.	- ,852	
			FACTOR-BQ4_21
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_12. No contesta.	- ,850	NO OMISIÓN SOBRE EL “YO” GENERAL Y “YO” FÍSICO
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_12. No contesta.	- ,624	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que me visto bien”, “mal”, “que soy agradable”, “que no está nada mal”, “que no soy mala”, “muy atractivo”, “guapo”, “que no tengo mucho estilo”.	,394	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_12. No contesta.	- ,308	
			FACTOR-BQ4_22

ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_02. 2 Negativa.	- ,754	
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_05. 5 Positiva.	,554	
			FACTOR-BQ4_23
ITEM 21 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su aspecto físico.	,803	EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (AFECTIVO-EMOTIVO) EN EL YO. (EL “YO” LES LLEVA A UN TERRENO MÁS AFECTIVO)
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia sí mismo.	,664	
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que puedo ser lista”, “que si me lo dicen pienso que soy muy lista”, “podría ser más lista”.	,307	

ITEM 22 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su propia capacidad de autocontrol.	,302	
			FACTOR-BQ4_24
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_01. 1 Muy negativa.	-,701	
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_02. 2 Negativa.	-,421	
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de su capacidad de relación social. Ejemplos: “si podré relacionarme con más gente”, “que es fácil”, “que estoy relajándome”, “que salgo ganando”.	- ,376	
			FACTOR-BQ4_25
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la salud del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que soy la mejor”.	-,741	

ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_03. Denotativo-desimplicativo: respuesta en la que el sujeto describe una realidad no implicándose personalmente. Ejemplos: "la belleza es tranquila", "divertido", "que es bonito", "muchas cosas".	- ,453	
			FACTOR-BQ4_26
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia sus propias capacidades. Ejemplos: "que me encantan las matemáticas", "que estoy muy contenta".	,757	
ITEM 21 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_01. 1 Muy negativa.	,435	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_05. Interpretativo: respuesta interrogativa, hipótesis o juicio del sujeto acerca de sí mismo. Ejemplos: "que estoy bien con lo que tengo", "que a veces me paso porque me pongo chula", "qué piensa la gente de mí", "que no molesto a nadie", "que Dios me ha hecho así", "que siempre seguiré así", "que soy como tengo que ser", "que todos somos iguales", "que cada uno es como es", "que me hace falta algo".	,378	
			FACTOR-BQ4_27

<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que debería mejorarla”.	,329	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_02. 2 Negativa.	,793	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_05. 5 Positiva.	- ,420	
			FACTOR-BQ4_28
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (ÁMBITO DEL “YO”)	CAT-VA_v24_03. Estético: se refiere a la belleza y aspecto físico del sujeto. Ejemplos: “que me visto bien”, “que soy guapa”, “que soy alta”, “que soy moderno”, “camino bien”, “que tengo buen aspecto físico”.	,883	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (ÁMBITO DEL “YO”)	CAT-VA_v24_06. Intimo y general: se refiere a los aspectos del universo interno y de las capacidades psicológicas y personalidad del sujeto (incluye la caracterización no específica que hace el sujeto de sí mismo). Ejemplos: “soy muy orgullosa”, “que soy normal pero un poco risueña”, “soy alegre”, “que soy un poco egoísta”, “que me pongo nerviosa”, “que estoy bien con lo que tengo”, “que es lo mejor”, “mal”, “muchas cosas”, “que debería mejorarla”, “que me gusta”.	- ,644	

<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que tengo que tener más voluntad”, “que debo contenerme”, “que debería esforzarme en eso”, “que lo debo aprovechar”.	,347	
			FACTOR-BQ4_29
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_04. Positiva y negativa.	- ,768	SALUD POSITIVA Y NEGATIVA (NEG.)
			FACTOR-BQ4_30
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_07. 7 Indeterminada.	,880	
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.	,845	
<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que puedo ser lista”, “que si me lo dicen pienso que soy muy lista”, “podría ser más lista”.	,334	

<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “tener trabajo”, “que de mayor seré profesora”, “seré buena persona”, “ojalá apruebe”.	,368	
			FACTOR-BQ4_31
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre las capacidades del sujeto y las de otra persona. Ejemplos: “que soy la mejor”, “que no soy ni peor ni mejor que nadie”.	,808	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de relación social del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “la mejor, “estoy bien o mal”“.	,380	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_03. 3 Neutra.	,375	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de control del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que es mejor que la de Fernando”.	,348	
			FACTOR-BQ4_32

<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.	,793	
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que debo mejorarlo”, “que tengo que adelgazar”.	,709	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.	,364	
			FACTOR-BQ4_33
<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que puedo hacer los deberes”, “la puedo superar”, “que aprobaré el curso”, “hacerlo”, “trabajar”, “estudiar”.	- ,792	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (ÁMBITO DEL “YO”)	CAT-VA_v24_01. Competencial: se refiere a las aptitudes y capacidades del sujeto. Ejemplos: “que soy muy tonta”, “que no soy listo”.	- ,426	

<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “son buenos”, “que no soy muy bueno”, “tengo poca”, “que soy listo”, “que no está mal para mí”, “que soy un torpe”, “que a veces no tengo inteligencia”.	,334	
			FACTOR-BQ4_34
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “salir”.	- ,666	
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que la cuido mucho”, “que no fumaré y haré ejercicio”, “aguantar”, “que podré ir al gimnasio”, “vivir”.	- ,600	
			FACTOR-BQ4_35
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_24_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “andar con él”, “que puedo mejorarla”, “que estudio”, “hacer ejercicio”.	- ,739	

<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_08. Deseo: deseos referidos a la belleza y aspecto físico del sujeto. Ejemplos: “en ser más guapo”, “que tendré muchas novias”, “que de grande las chicas estarán detrás de mí”.	-,571	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su propia capacidad de autocontrol.	-,543	
			FACTOR-BQ4_36
<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_07. Temor: temores referidos a la inteligencia y capacidades del sujeto. Ejemplos: “miedo”, “que no me vaya a morir”.	,779	
<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_01. 1 Muy negativa.	,741	
			FACTOR-BQ4_37
<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_05. 5 Positiva.	-,303	

ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre las capacidades del sujeto y las de otra persona. Ejemplos: "soy más inteligente que mi hermano", "que soy el mejor", "que estoy entre los mejores".	,788	
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" COMPETENCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_19_06. 6 Muy positiva.	,456	
			FACTOR-BQ4_38
ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (VALORACIÓN)	CAT-VA_20_02. 2 Negativa.	,305	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_02. 2 Negativa.	,773	
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_05. 5 Positiva.	- ,508	

<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_02. 2 Negativa.	,362	
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (ÁMBITO DEL “YO”)	CAT-VA_v24_04. Volitivo: se refiere a la voluntad y capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “que estudio”, “que me porto mal”.	,336	
			FACTOR-BQ4_39
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.	- ,333	
<u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_21_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que voy mejorando”.	- ,829	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su capacidad de relación social. Ejemplos: “cariño”, “amor”.	- ,303	
			FACTOR-BQ4_40

<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_01. 1 Muy negativa.	,810	
			FACTOR-BQ4_41
<u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_24_01. 1 Muy negativa.	,797	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_12. No contesta.	,331	
			FACTOR-BQ4_42
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “no fumar”, “hacerme amigo”, “ser amable”, “jugar”, “hablar”, “presentarme”, que no me pelee”.	-,767	

ITEM 20 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: "pena", "que me siento bien".	- ,310	
			FACTOR-BQ4_43
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo "deber ser". Ejemplos: "que tengo que serles simpática", "que debo ser educada", "que tengo que salir a la calle", "que debo mejorar", "debería soltar mis ganas de hablar".	,854	
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: "me cuesta un poco", "que soy buena compañera", "que hago muchos amigos rápido", "que sé hacerlo", "estoy bien", "que soy un poco tímido".	- ,465	
			FACTOR-BQ4_44
ITEM 24 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" GENERAL (ÁMBITO DEL "YO")	CAT-VA_v24_05. Social: se refiere a la capacidad de relación con los otros. Ejemplos: que a veces me paso porque me pongo chula", "que soy presumida", "que soy chistoso", "que soy un poco celosa", "que soy un poco amable", "a mucha gente le caigo mal", "que soy buena amiga".	- ,766	
			FACTOR-BQ4_45
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. "YO" SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_05. 5 Positiva.	,306	

ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (VALORACIÓN)	CAT-VA_23_04. Positiva y negativa.	- ,698	
ITEM 21 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (VALORACIÓN)	CAT-VA_21_04. Positiva y negativa.	- ,609	
			FACTOR-BQ4_46
ITEM 19 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que puedo ser lista”, “que si me lo dicen pienso que soy muy lista”, “podría ser más lista”.	- ,300	
ITEM 22 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_04. Positiva y negativa.	- ,784	
			FACTOR-BQ4_47
ITEM 23 VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de relación social del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “la mejor, “estoy bien o mal”“.	,338	AUTOCONTROL NEGATIVO

<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_02. 2 Negativa.	,814	
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN)	CAT-VA_22_05. 5 Positiva.	- ,562	
			FACTOR-BQ4_48
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo.	,331	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “me cuesta un poco”, “que soy buena compañera”, “que hago muchos amigos rápido”, “que sé hacerlo”, “estoy bien”, “que soy un poco tímido”.	- ,327	
<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de relación social del sujeto. Ejemplos: “ser un buen amigo”, “enamorarse”.	,783	
			FACTOR-BQ4_49

<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que no lo puedo hacer”, “que lo voy a aprobar”, “que lo he conseguido”, “jugar”, “que yo lo quiero hacer”, ““hacer una cosa”, estudiar y trabajar”.	,724	REAFIRMACIÓN DEL AUTOCONTROL ACTIVO
			FACTOR-BQ4_50
<u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_19_08. Deseo: deseos referidos a la inteligencia y capacidades del sujeto. Ejemplos: “aprobar”, “sacar buenas notas”, “seré un científico”, “ser un buen estudiante”.	- ,806	DESEO COMPETENCIAL (NEG.)
<u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_22_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “tener trabajo”, “que de mayor seré profesora”, “seré buena persona”, “ojalá apruebe”.	- ,508	
<u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. SALUD (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_20_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”.	- ,466	

<u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA)	CAT_23_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su capacidad de relación social. Ejemplos: “cariño”, “amor”.	-,317	
	Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 250 iteraciones.		
	FACTORES DEL BLOQUE 5 (MOLDES Y REACCIONES)		
			FACTOR-BQ5_01
<u>ITEM 31</u> ALTRUISMO	CAT_31_03. Egoísmo: conductas de abstención y no ayuda ante la situación planteada. Ejemplos: “le mando”, “digo quítate”, “no lo salvo”, “le digo que se muera”, “sigo nadando con todas mis fuerzas”, “miro para atrás”, “me doy la vuelta y lo saludo”.	,877	CONDUCTA NO ALTRUISTA
<u>ITEM 31</u> ALTRUISMO	CAT_31_01. Implicación personal de ayuda: conducta de ayuda desinteresada hacia el otro. Ejemplos: “le ayudo”, “le intento ayudar”, “lo salvo”, “vuelvo para ayudarlo”, “le digo que se agarre a mí”.	- ,745	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”, “no se qué decirle”.	,547	
			FACTOR-BQ5_02
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_10. No contesta.	,817	INHIBICIÓN ANTE EL CONFLICTO: ante situaciones conflictivas, especialmente interpersonales, tiende a no dar respuestas.

<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_15. No contesta.	,774	
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_15. No contesta.	,521	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_15. No contesta.	,513	
			FACTOR-BQ5_03
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “tirarle”, “luchar contra las olas”, “tirarle al agua”, “pegarle un puñetazo en la nariz”, “morderle”.	- ,789	TOLERANCIA VERSUS COMBATIVIDAD (RELACIONES INTERPERSONALES)
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “ya no voy y listo”, “quedarme en el mar”, “ir en busca de otra orilla”, “ir otra vez mar adentro”, “pasar de largo de él”.	,760	
			FACTOR-BQ5_04
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”.	,791	

<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_11. Interrogación: realización de preguntas como búsqueda de soluciones para el conflicto. Ejemplos: “¿y por qué no me deja ir?”.	,769	
<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_02. Agresividad emotiva(reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “oh no”, “chillo a los otros”, “me enfado”.	,532	
			FACTOR-BQ5_05
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_05. Búsqueda de alternativas (acción individual): el sujeto desarrolla una acción individual intentando resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “me pondría a nadar”.	,810	
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_07. Búsqueda de alternativas (ayuda + autoayuda): el sujeto desarrolla conductas altruistas y de resolución individual del conflicto. Ejemplos: “hago lo que puedo por salir y ayudar a los otros”.	- ,750	
			FACTOR-BQ5_06
<u>ITEM 31</u> ALTRUISMO	CAT_31_07. Situación de hecho: constatación sobre la realidad indicando la no necesidad de dar respuesta a la demanda por entender que no es necesario. Ejemplos: “esta muerto”.	,834	
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_06. Búsqueda de alternativas (apoyo social): el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “pedir ayuda”.	,451	

<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “los mato a todos”, “les ahogo”, “me los cargo”.	,393	
			FACTOR-BQ5_07
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_03. Reacción emocional. Ejemplos: “qué pena”, “chillar”.	- ,845	
<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego”, “le ayudo”, “les digo que se suban”, “diría que nos apoyáramos todos en el madero”, “me subo y ayudo a los demás”, “les doy un trozo”, “lo comparto con ellos”.	- ,464	
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_05. Valorativo-afectivo: expresión de un sentimiento valorativo acerca de la realidad.	- ,364	
			FACTOR-BQ5_08
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_09. Sin sentido aparente, no inteligible.	,875	
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_14. Sin sentido aparente, no inteligible.	,799	
			FACTOR-BQ5_09

<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_09. Efecto negativo: acción en la que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “me caigo”, “me duele”.	- ,782	
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_12. Interrogativo: respuesta interrogativa del sujeto acerca de la situación planteada en el reactivo.	- ,750	
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_02. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me ahogo”.	- ,360	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_10. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “llamo a mi padre”, “quiero que mi madre se ponga cabreada”, “pido socorro”, “pido ayuda”.	- ,356	
			FACTOR-BQ5_10
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_14. Sin sentido aparente, no inteligible.	,685	
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_04. Ausencia de acción: el sujeto no desarrolla ninguna conducta ante la situación planteada. Ejemplos: “no hago nada”.	,644	

<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”.	,638	
			FACTOR-BQ5_11
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”, “voy por la otra parte”, “buceo”, “me hundo y nado”, “me desvío”, “hago lo posible”.	,843	DISPOSICIÓN CONSTRUCTIVA VERSUS COMBATIVIDAD
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le empujo”, “voy haciendo esfuerzo”, “le pego un puñetazo”, “le doy una patada”.	-,441	
			FACTOR-BQ5_12
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_15. No contesta.	,506	
<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.	,714	

<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL "YO" ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_08. Alternativa irreal: el sujeto desarrolla conductas poco efectivas y descontextualizadas para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: "me pago un billete a La Gomera".	,643	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_09. Efecto negativo: acción en la que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: "me caigo", "me ahogo", "no puedo".	,486	
			FACTOR-BQ5_13
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_06. Paciente-hedónico: actitud pasiva de satisfacción de los impulsos. Ejemplos: "estoy tomando el sol", "flotar".	,768	
<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_14. Sin sentido aparente, no inteligible.	,710	
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL "YO" ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_01. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: "me salvaría".	,367	
			FACTOR-BQ5_14
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: "no se qué haría", "no se qué decirle".	,326	SUMISIÓN-EVASIÓN VERSUS COMBATIVIDAD

ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “me largo”, “sigo nadando hasta encontrar otro”, “se lo doy a ellos”, busco otro”, “se lo dejo llevar”, me voy para atrás”.	,873	
ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le doy una patada”, “le doy un castañazo”, “lo defiendo”, “sigo luchando”, “lo tiro y me pongo a nadar”, “lo impido”.	- ,473	
			FACTOR-BQ5_15
ITEM 26 DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_06. Búsqueda de alternativas (apoyo social): el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “pedir ayuda”.	,438	
ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_13. Normativo: respuesta en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser” acerca de la situación planteada.	,753	
ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_05. Acción verbal: el sujeto desarrolla conductas verbales de comunicación con el agente generador del conflicto. Ejemplos: “procuraré convencerle”, “le digo es mío”, “le digo que no me lo quite”, “hablo y lo arreglo”, “les hablo y lo cogemos todos”.	,562	
			FACTOR-BQ5_16
ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_10. Disociativo: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “muy rápido”, “viene Poseidón, Dios del mar”.	,799	PENSAMIENTO DISOCIATIVO SOBRE LA REALIDAD (HUIDA)

ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.	,368	
			FACTOR-BQ5_17
ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”.	,808	DISPOSICIÓN CONSTRUCTIVA SOCIAL Y ALTRUISMO, EN LA RELACIÓN INTERPERSONAL
ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego, le ayudo”.	,322	
			FACTOR-BQ5_18
ITEM 31 ALTRUISMO	CAT_31_01. Implicación personal de ayuda: conducta de ayuda desinteresada hacia el otro. Ejemplos: “le ayudo”, “le intento ayudar”, “lo salvo”, “vuelvo para ayudarle”, “le digo que se agarre a mí”.	,322	
ITEM 26 DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_02. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me ahogo”.	- ,323	
ITEM 31 ALTRUISMO	CAT_31_04. Incapacidad asumida: el sujeto asume no tener aptitudes para resolver la situación y manifiesta estar necesitado de ayuda. Ejemplos: “me ahogo”, “no le puedo ayudar porque no tengo mucha resistencia”.	- ,803	
ITEM 29 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_02. Agresividad emotiva: (reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “grito más fuerte”.	-,513	

			FACTOR-BQ5_19
ITEM 29 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego, “le ayudo”, “llevármelo”, “salvarlos llevándolos a la orilla”.	,735	
ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_09. Condicional: establecimiento de condiciones acerca de la conducta a realizar. Ejemplos: “si yo tuviera una chica sería feliz”.	,726	
ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “los mato a todos”, “les ahogo”, “me los cargo”.	,405	
			FACTOR-BQ5_20
ITEM 29 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_10. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “llamo a mi padre”, “pedir socorro”, “pedir ayuda”.	,720	
ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_03. Reflexivo: (proceso de pensamiento) proceso de pensamiento de carácter general abstracto. Ejemplos: “pienso que es bonito el mar”.	,474	
			FACTOR-BQ5_21
ITEM 31 ALTRUISMO	CAT_31_08. Sin sentido aparente, no inteligible.	,892	
ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_15. No contesta.	,712	
ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_08. Filiativo-social; expresión de un deseo o acción de relación interpersonal. Ejemplos: “con otro”.	,456	

			FACTOR-BQ5_22
<u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_02. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me ahogo”.	,326	
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_09. Efecto negativo: acción en la que el efecto de la misma recae sobre el sujeto. Ejemplos: “me caigo”, “ahogarme”, “morir”.	,766	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.	,613	
			FACTOR-BQ5_23
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_03. Reflexivo: (proceso de pensamiento) proceso de pensamiento de carácter general abstracto. Ejemplos: “pienso que es bonito el mar”.	,300	
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_02. Contemplativo-descriptivo: expresión descriptiva de lo que el sujeto capta a su alrededor en el contexto del reactivo. Ejemplos: “veo el horizonte”, “oigo las olas”, “veo las olas”.	- ,825	
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.	- ,485	
			FACTOR-BQ5_24

<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le empujo”, “voy haciendo esfuerzo”, “le pego un puñetazo”, “le doy una patada”.	,341	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_05. Acción verbal: el sujeto desarrolla conductas verbales de comunicación con el agente generador del conflicto. Ejemplos: “procuraré convencerle”, “le digo quítate de ahí”, “le intento decir que me deje”, “le digo lo que pienso y es conveniente”, “le digo que se aparte”.	- ,746	
<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_10. Búsqueda de apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa con el fin de resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “llamo a mi padre”.	- ,578	
			FACTOR-BQ5_25
<u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_02. Agresividad emotiva(reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “oh no”, “chillo a los otros”, “me enfado”.	- ,497	
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_02. Agresividad emotiva: (reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “grito más fuerte”.	- ,399	
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_15. No contesta.	- ,764	
			FACTOR-BQ5_26

ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_11. Implicativo: (acción o deseo) acciones o deseos de tipo individual en las que el sujeto es el protagonista. Ejemplos: “me tiraría”, “me gustaría bañarme”.	,904	
			FACTOR-BQ5_27
ITEM 25 REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_03. Reflexivo: (proceso de pensamiento) proceso de pensamiento de carácter general abstracto. Ejemplos: “pienso que es bonito el mar”.	,337	
ITEM 31 ALTRUISMO	CAT_31_05. Deber ser: establecimiento de criterios normativos. Ejemplos: “le tengo que ayudar”.	,727	
ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “intento escaparme para llegar”, “nado y nado”, “me escapo de él”, “me quedo donde estoy”, “paso de él”, “corro”, “me voy para otra parte”.	,503	
			FACTOR-BQ5_28
ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II	CAT_30_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le doy una patada”, “le doy un castañazo”, “lo defiendo”, “sigo luchando”, “lo tiro y me pongo a nadar”, “lo impido”.	,383	
ITEM 29 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_14. Sin sentido aparente, no inteligible.	,771	
			FACTOR-BQ5_29
ITEM 31 ALTRUISMO	CAT_31_01. Implicación personal de ayuda: conducta de ayuda desinteresada hacia el otro. Ejemplos: “le ayudo”, “le intento ayudar”, “lo salvo”, “vuelvo para ayudarlo”, “le digo que se agarre a mí”.	- ,348	

<u>ITEM 31</u> ALTRUISMO		,848	
FACTOR-BQ5_30			
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”, “paso por otro sitio”, “despistarlo”, “apartarle”, “agarrarme de él”.	- ,806	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_02. Agresividad emotiva: (reacción afectiva) el sujeto desarrolla conductas de tipo afectivo-emocional, dirigidas hacia los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo odio”, “chillo”, “me enfado”, me pongo nervioso”, “me asusto y grito”.	- ,380	
			FACTOR-BQ5_31
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_07. Paciente-daño: (temor) actitud pasiva ante un efecto negativo ejercido sobre él mismo. Ejemplos: “me caigo”.	- ,759	
<u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO	CAT_25_01. Negación: indecisión negación o duda acerca de la acción a realizar. Ejemplos: “nadar”.	,414	
			FACTOR-BQ5_32
<u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_05. Acción verbal: el sujeto desarrolla conductas verbales de comunicación con el agente generador del conflicto. Ejemplos: “procuraré convencerle”, “decirle que me deje escapar”, “decirle que me deje en paz”.	,750	
<u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego, le ayudo”.	,648	
			FACTOR-BQ5_33

ITEM 29 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_11. Interrogación: realización de preguntas como búsqueda de soluciones para el conflicto. Ejemplos: “¿y por qué no me deja ir?”.	,822	
ITEM 26 DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL	CAT_26_01. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “me salvaría”.	,488	
			FACTOR-BQ5_34
ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA	CAT_28_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo mato”, “lo empiezo a pegar hasta hacerlo papilla”, “me lo cargo”, “lo ahogo”.	-,712	
ITEM 29 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL	CAT_29_01. Agresividad criminal: el sujeto desarrolla conductas de tipo agresivo-destructivo sobre los agentes generadores del conflicto. Ejemplos: “lo mato”, “ahogarlo”, “lo trituro”.	-,563	
	Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 158 iteraciones.		
	FACTORES DEL BLOQUE 6 (CAMPOS PREF., MOLDES Y REACCIONES)		
			FACTOR-BQ6_01

<p><u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p>	<p>CAT_42_13. No contesta.</p>	<p>,855</p>	
<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_17. No contesta.</p>	<p>,844</p>	
<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_10. Deseos: aspiración de consecución de algún elemento de la realidad. Ejemplos: “ojalá que haya comida”, “si viviera alguien”, “ojalá haya gente”. CAT_32_10. Deseos: aspiración de consecución de algún elemento de la realidad. Ejemplos: “ojalá que haya comida”, “si viviera alguien”, “ojalá haya gente”.</p>	<p>,383</p>	

<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_17. No contesta.</p>	<p>,426</p>	
<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_17. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,402</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_o2</p>
<p><u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	<p>CAT_33_07. Reacción afectiva: (-) reacción descarga del propio sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “chillar”.</p>	<p>,847</p>	

<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_15. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,770</p>	
<p><u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”</p>	<p>CAT_34_07. Evasión de la realidad, disociación expresión de pensamientos desconectados con la realidad y búsqueda del universo interno del sujeto.</p>	<p>,336</p>	
<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN. <u>ITEM 41</u>- UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_15. Interrogación-desorientación: actitud interrogativa, de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “quién la habrá roto”, “qué habrá pasado”.</p>	<p>,475</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_03</p>

<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_13. Descripción: constatación informativa sobre la realidad.</p>	<p>,916</p>	
<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_07. Atribución externalista: pensamiento que establece a un elemento externo al sujeto como responsable del problema planteado.</p>	<p>,752</p>	
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_10. Deseo, reacción afectiva positiva: aspiración o reacción descarga del un sentimiento de tipo positivo.</p>	<p>,644</p>	
<p><u>ITEM 36</u> CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”</p>	<p>CAT_36_08. Pérdida de algo: restricción de alguna actividad, elemento de la realidad o conducta valorada positivamente por el sujeto. Ejemplos: “no jugar”.</p>	<p>,532</p>	

ITEM 39 EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”	CAT_39_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “contenta porque al menos tengo algo”, “viva”, “gritar de alegría”, “de victoria”.	,387	
			FACTOR-BQ6_04
ITEM 37 ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”	CAT_37_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto.	- ,696	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_13. Evasión de la realidad: actitud de huída ante la realidad actual del sujeto.	- ,687	
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_18. No contesta.	- ,534	
			FACTOR-BQ6_05

ITEM 40 EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”	CAT_40_14. Apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa. Ejemplos: “llamo a un carpintero”, “busco ayuda”.	,793	
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_09. Temor, reacción afectiva negativa: miedo o reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo.	,305	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_02. Otros (compañeros y amigos).	,346	
			FACTOR-BQ6_o6
ITEM 38 ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”	CAT_38_06. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “habrá alguien”, “que me encuentro con mi familia”, “comida”, “una fiesta”, “un pueblo”, “un barco para irme de allí”, “una sorpresa de cumpleaños”, “un hombre muy bueno”.	-,741	

<p>ITEM 38 ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es un coche”, “una jirafa”, “es un animal”, “una escuela”, “una cueva”, “es una persona que naufragó”, “un pájaro”, “es otro náufrago”, “una tribu de nativos”.</p>	<p>,740</p>	
<p>ITEM 37 ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_06. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “habrá alguien”, “es uno de mis amigos”, “es mi madre”, “me voy a salvar”, “alguien me viene a salvar”.</p>	<p>- ,326</p>	
<p>ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	<p>CAT_33_19. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>-,915</p>	<p>FACTOR-BQ6_07</p>

<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_05. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal.</p>	<p>-,772</p>	
<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_16. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>- ,750</p>	
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_14. Actividades.</p>	<p>- ,324</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_o8</p>

ITEM 38 ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”	CAT_38_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto.	,794	PLANTEAMIENTOS AUTORREFERENCIALES Y EXTERNALISTAS POCO REALISTAS (ILUSOS)
ITEM 40 EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”	CAT_40_05. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal. Ejemplos: “voy nadando”, “me compro una”, “la haría de hierro”, “llamo a la sirena”.	,490	
ITEM 42 ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”	CAT_42_04. Atribución externalista (amigos): pensamiento que establece a amigos como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “mis amigos”.	,379	
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_01. Madre.	,331	
			FACTOR-BQ6_09

ITEM 38 ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”	CAT_38_14. Tautología o negación: negación o reiteración sobre la acción a realizar.	,995	
ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”	CAT_33_06. Reacción afectiva: (+) Reacción descarga del propio sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “me gusta mucho”.	,995	
			FACTOR-BQ6_10
ITEM 42 ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”	CAT_42_10. Atribución indefinida o confusa: pensamiento atributivo indefinido o confuso : o elementos oníricos. Ejemplos: “ha pasado y estoy en casa”, “ha sido un sueño”.	,907	
ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”	CAT_33_13. Autorrealización: respuesta modal referida a las capacidades del sujeto en relación a su futuro.	,897	
			FACTOR-BQ6_11

<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_07. Atribución externalista: pensamiento que establece a un elemento externo al sujeto como responsable del problema planteado.</p>	<p>- ,452</p>	
<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_16. Apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa. Ejemplos: “busco ayuda”.</p>	<p>-,775</p>	

<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_14. Apoyo social: el sujeto establece conductas de búsqueda de ayuda externa.</p>	<p>- ,764</p>	
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_06. Familiares específicos.</p>	<p>- ,610</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_12</p>
<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_04. Persistencia en la tarea: conducta de perseverancia en el trabajo a realizar en la situación planteada. Ejemplos: “tengo que hacer otra”, “tengo que hacer una nueva”, “debo de hacer otra”.</p>	<p>- ,798</p>	

<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_16. No contesta.</p>	<p>- ,300</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_13</p>
<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me iría a dar una vuelta”, “me voy a ir”, “tengo que hacer una barca”, “tengo que esperar a ver si viene un barco”, “esperar en la orilla”, “comer”.</p>	<p>,584</p>	<p>DISPOSICIÓN A ESCAPAR</p>
<p><u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p>	<p>CAT_42_01. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como único responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “a mí”, “a que nado muy bien”.</p>	<p>,397</p>	
<p><u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	<p>CAT_33_05. Subsistencia: conducta dirigida a la búsqueda de seguridad material y supervivencia. Ejemplos: “vivir”, “vivir siempre”.</p>	<p>- ,344</p>	

ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”	CAT_33_08. Afectivo-social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros. Ejemplos: “enamorar a una chica”.	,308	
			FACTOR-BQ6_14
ITEM 37 ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”	CAT_37_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es el otoño”, “un elefante”, “es un animal”, “alguien viene”, “es un caracol”, “es una persona”, “un pájaro”, “es otro naufrago”, “un nativo”.	,740	
ITEM 37 ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”	CAT_37_07. Anticipación negativa: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “me voy a morir”, “es un monstruo”, “es una rata”, “son caníbales”, “son piratas”, “me pasaría algo”, “me van a matar”.	- ,686	
ITEM 40 EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”	CAT_40_04. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: “lo haría con otra madera”, “lo haría más grande para que no se hundiera”, “busco otra manera de hacerlo”, “hago una barca bien hecha”.	,337	
			FACTOR-BQ6_15

<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_14. Tautología o negación: negación o reiteración sobre la acción a realizar. Ejemplos: “no oigo nada”, “es muy extraño”.</p>	<p>,820</p>	
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_09. Temor, reacción afectiva negativa: miedo o reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo.</p>	<p>,583</p>	
<p><u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”</p>	<p>CAT_34_12. Relación social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros.</p>	<p>,382</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_16</p>
<p><u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_12. Deber ser: establecimiento de criterios normativos. Ejemplos: “debería subirme a un árbol”.</p>	<p>,867</p>	

<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “no pierdo la esperanza”, “no me desanimo”, “seré optimista”, “estaré más alegre”.</p>	<p>,594</p>	
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_12. Personas en particular.</p>	<p>,567</p>	
<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “contenta porque al menos tengo algo”, “viva”, “gritar de alegría”, “de victoria”.</p>	<p>,491</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_17</p>

<p>ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “no pierdo la esperanza”, “no me desanimo”.</p>	<p>- ,828</p>	
<p>ITEM 32 ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es el otoño”.</p>	<p>- ,637</p>	
<p>ITEM 40 EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_06. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer barcas”, “soy gordo”, “no sé hacer nada”, “soy una ruina”.</p>	<p>-,415</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_18</p>

ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: "ME ACORDARÍA DE..."	CAT_36_11. Actividad negativa: desarrollo de una conducta valorada negativamente por el sujeto. Ejemplos: "ser un niño malo".	- ,768	
ITEM 37 ANTICIPACIÓN: "PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE..."	CAT_37_14. Tautología o negación: negación o reiteración sobre la acción a realizar. Ejemplos: "no oigo nada", "es mentira", "nada".	- ,630	
ITEM 42 ATRIBUCIÓN DE MERITOS: "AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A..."	CAT_42_12. Sin sentido aparente, no inteligible.	- ,399	
ITEM 32 ANTICIPACIÓN: "LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE..."	CAT_32_10. Deseos: aspiración de consecución de algún elemento de la realidad. Ejemplos: "ojalá que haya comida", "si viviera alguien", "ojalá haya gente".	- ,384	
			FACTOR-BQ6_19

ITEM 39 EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”	CAT_39_10. Descripción: constatación informativa sobre la realidad. Ejemplos: “están muertas”.	,854	CEREBRALIDAD, CONTROL INGENUO
ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”	CAT_33_12. Posesión: conductas de apropiación de los elementos de la realidad.	,850	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_12. Ente particular: objetos de la realidad valorados negativamente por el sujeto.	,392	
			FACTOR-BQ6_20
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_12. Ente particular: objetos de la realidad valorados negativamente por el sujeto.	,342	

<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_12. Atribución externalista otros: pensamiento que establece a otros elementos externos al sujeto como responsables del problema planteado. Ejemplos: “ha sido el fantasma”.</p>	<p>,826</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_21</p>
<p><u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”</p>	<p>CAT_34_13. Negación: o indecisión negación o duda sobre la situación planteada por el reactivo.</p>	<p>,828</p>	
<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_14. Aceptación: actitud de conformidad ante la situación planteada.</p>	<p>,803</p>	

ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: "ME ACORDARÍA DE..."	CAT_35_02. Padre.	,569	
			FACTOR-BQ6_22
ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: "ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES..."	CAT_33_11. Descubrimiento: conductas dirigidas a la investigación del medio que lo rodea.	- ,693	ACTITUD DE AVENTURA (NEG.)
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: "NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE..."	CAT_36_10. Lugar negativo: ámbito o contexto familiar al sujeto y valorado negativamente por él.	- ,622	
			FACTOR-BQ6_23
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: "ME DEDICARÍA A..."	CAT_34_14. Sin sentido aparente, no inteligible.	,747	AGITACIÓN, ESCAPE DE LA REALIDAD
ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: "ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES..."	CAT_33_14. Evasión de la realidad: actitud de huída ante la realidad actual del sujeto.	,671	
			FACTOR-BQ6_24
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: "ME DEDICARÍA A..."	CAT_34_11. Pensamiento reflexivo: procesos de pensamiento de carácter general abstracto.	,855	

<p><u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_15. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,718</p>	
<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_12. Deber ser: establecimiento de criterios normativos. Ejemplos: “debo irme”, “debo pedir socorro”, “debería intentar nadar hacia otro lado”, “debería comer algo”, “debo hacer una casa”.</p>	<p>,385</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_25</p>
<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_09. Reacción lúdica: comportamiento relacionado con el juego y con la satisfacción personal del sujeto. Ejemplos: “pasármelo bien”, “regalarlas”.</p>	<p>,855</p>	

<p>ITEM 38 ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_03. Valoración positiva: apreciación subjetiva de carácter satisfactorio. Ejemplos: “me gusta”.</p>	<p>,851</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_26</p>
<p>ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	<p>CAT_33_10. Pensamiento reflexivo: procesos de pensamiento de carácter general abstracto.</p>	<p>- ,803</p>	
<p>ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_17. Respuesta sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>-,331</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_27</p>
<p>ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_18. No contesta.</p>	<p>- ,763</p>	

<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_17. No contesta.</p>	<p>- ,437</p>	
<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_13. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “un ciervo con patas de gallo y alas”, “un río de colores”, “un rey de la selva”, “un hada”, “un hombre vikingo”.</p>	<p>- ,336</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_28</p>
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_10. Deseo, reacción afectiva positiva: aspiración o reacción descarga del un sentimiento de tipo positivo.</p>	<p>,606</p>	

ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”	CAT_41_03. Reacción emocional neutra: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo y negativo, neutro o del que no se conoce la dirección.	,882	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_14. Respuesta sin sentido aparente, no inteligible.	,601	
			FACTOR-BQ6_29
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_08. Reacción afectiva: reacción descarga del propio sentimiento. Ejemplos: “gritar”, “llorar”.	- ,852	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_02. Otros (compañeros y amigos).	-,612	

<p><u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_13. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “es un gigante”.</p>	<p>- ,334</p>	
<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_11. Aceptación y aprovechamiento: actitud de conformidad ante la situación planteada y conducta de utilización de los resultados parciales obtenidos. Ejemplos: “comer”, “nos comimos la mitad”, “la mitad que salió es para mí”, “recoger lo que ha salido”, “cuidar la otra mitad”, “perfecto para unos días”, “por lo menos hay comida”.</p>	<p>- ,327</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_30</p>
<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_16. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,510</p>	

<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_15. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,881</p>	
<p><u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p>	<p>CAT_42_03. Atribución externalista (familiares): pensamiento que establece a familiares como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “mi padre”.</p>	<p>,445</p>	
<p><u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	<p>CAT_33_04. Lúdico: actividades relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “jugar”, “que hubiera monos”, “bañarme”.</p>	<p>,337</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_31</p>
<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_13. Desorientación: actitud de desconcierto y confusión ante la situación.</p>	<p>,853</p>	

ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: "ME ACORDARÍA DE..."	CAT_35_13. Entes particulares.	,343	
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: "ME ACORDARÍA DE..."	CAT_35_04. Hermanos.	,398	
ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: "UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE..."	CAT_41_17. Sin sentido aparente, no inteligible.	,318	
			FACTOR-BQ6_32

<u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”	CAT_39_07. Atribución externalista: pensamiento que establece a un elemento externo al sujeto como responsable del problema planteado. Ejemplos: “porque no hay agua”, “qué mala sombra”, “que ha llovido”, “que se las han comido”, “qué mala suerte”.	-,755	
<u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”	CAT_38_08. Sentimientos positivos: expresión de un sentimiento de carácter positivo acerca de la situación planteada.	- ,748	
			FACTOR-BQ6_33
<u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_06. Lúdico: actividades relacionadas con situaciones o momentos de juego. Ejemplos: “jugar”, “correr”, “pasear”.	- ,814	
<u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_02. Trabajo: conductas ocupacionales dirigidas a la subsistencia del individuo. Ejemplos: “hacer ropa”, “cortar zapatos”.	,526	
			FACTOR-BQ6_34

<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_10. Atribución externalista personas: pensamiento que establece a personas como responsables del problema planteado. Ejemplos: “han sido los ladrones”, “pienso que hay caníbales”, “el hombre que me sigue”.</p>	<p>- ,740</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_35</p>
<p><u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”</p>	<p>CAT_34_01. Proyecto de realización: (personal, familiar o social) pensamientos o acciones referidos a la autorrealización futura en el ámbito personal, familiar o social del sujeto.</p>	<p>,748</p>	<p>PROYECTOS DE REALIZACIÓN DESCONTEXTUALIZADOS</p>
<p><u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”</p>	<p>CAT_35_14. Actividades.</p>	<p>,356</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_36</p>

ITEM 39 EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”	CAT_39_15. Reacción emocional neutra: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo y negativo, neutro o del que no se conoce la dirección. Ejemplos: “normal”, “buena y mala”.	,814	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_15. No contesta.	,354	
			FACTOR-BQ6_37
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_03. Estudio: Conductas de aprendizaje para la formación intelectual del individuo. Ejemplos: “estudiar”.	- ,827	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_11. Actividad negativa: desarrollo de una conducta valorada negativamente por el sujeto. Ejemplos: “ser un niño malo”.	- ,509	

			FACTOR-BQ6_38
<u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”	CAT_39_13. Desorientación: actitud de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “extraña”, “rara”, “sorprendente”, “oh no, ahora qué”, “no sé”.	,779	REACCIÓN DE EXTRAÑEZA
			FACTOR-BQ6_39
<u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_08. Compañeros.	,748	
<u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_05. Familia en general.	- ,334	
			FACTOR-BQ6_40
<u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”	CAT_42_01. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como único responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “a mí”, “a que nado muy bien”.	,317	

ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”	CAT_33_20. No contesta.	,808	
			FACTOR-BQ6_41
ITEM 37 ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”	CAT_37_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me echo a correr”.	,775	
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_07. Evasión de la realidad, disociación expresión de pensamientos desconectados con la realidad y búsqueda del universo interno del sujeto.	,711	
			FACTOR-BQ6_42
ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”	CAT_41_06. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal. Ejemplos: “me compro una”, “la haría de hierro”, “llamo a la sirena”.	,764	

ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: "ME DEDICARÍA A..."	CAT_34_04. General: conductas no específicas que desarrolla el sujeto. Ejemplos: "un poco de todo".	,756	
			FACTOR-BQ6_43
ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: "UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE..."	CAT_41_05. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: "lo haría con otra madera", "lo haría más grande para que no se caiga", "busco otra manera de hacerla".	,794	
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: "ME ACORDARÍA DE..."	CAT_35_04. Hermanos.	,610	
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: "ME DEDICARÍA A..."	CAT_34_12. Relación social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros.	,436	
			FACTOR-BQ6_44
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: "ME ACORDARÍA DE..."	CAT_35_07. Pareja.	- ,745	

ITEM 40 EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”	CAT_40_15. Reacción emocional neutra: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo y negativo, neutro o del que no se conoce la dirección.	- ,740	
ITEM 36 CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”	CAT_36_01. Personas queridas (familiares).	- ,352	
			FACTOR-BQ6_45
ITEM 37 ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”	CAT_37_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto.	,327	
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_15. No contesta.	,842	

<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_17. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,408</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_46</p>
<p><u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p>	<p>CAT_42_09. Atribución externalista (objetos): pensamiento que establece a objetos como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “un barco”, “un helicóptero”, “un barco que pasaba por allí”.</p>	<p>- ,808</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_47</p>
<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “que alguien estuvo allí”.</p>	<p>-,691</p>	<p>TENDENCIA EVASIVA (NEG.)</p>

<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “largándome”, “no poner más”.</p>	<p>- ,565</p>	
<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “me quedo ahí”, “no lo haría”, “me rindo”, “espero a que me vengán a buscar”, “decido entregarme a mi destino”, “no vuelvo a hacer otra”, “paso de hacer barcas”.</p>	<p>- ,304</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_48</p>
<p><u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_15. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,325</p>	<p>EXPLICACIÓN INDETERMINADA, CONFUSA</p>

<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_16. Sin sentido aparente, no inteligible.</p>	<p>,795</p>	
<p><u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p>	<p>CAT_42_08. Atribución externalista (naturaleza): pensamiento que establece a elementos de la naturaleza como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “las olas”, “al mar”.</p>	<p>,537</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_49</p>
<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDEnte SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_06. Anticipación positiva: pensamiento anticipatorio acerca de un efecto positivo sobre el sujeto. Ejemplos: “habrá alguien”, “que me encuentro con mi familia”, “comida”, “una fiesta”, “un pueblo”, “un barco para irme de allí”, “una sorpresa de cumpleaños”, “un hombre muy bueno”.</p>	<p>- ,335</p>	

<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_01. Descriptiva general: proposiciones descriptivas referidas a aspectos generales de la realidad. Ejemplos: “es un coche”, “una jirafa”, “es un animal”, “una escuela”, “una cueva”, “es una persona que naufragó”, “un pájaro”, “es otro náufrago”, “una tribu de nativos”.</p>	<p>-,381</p>	
<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_07. Anticipación negativa: Pensamiento anticipatorio acerca de un efecto negativo sobre el sujeto. Ejemplos: “un asesino”, “es un monstruo”, “un lobo”, “son caníbales”, “un pirata naufrago”, “serpientes”, “una trampa”.</p>	<p>,866</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_50</p>
<p><u>ITEM 36</u> CAMPOS PREFERENCIALES IV: “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”</p>	<p>CAT_36_11. Actividad negativa: desarrollo de una conducta valorada negativamente por el sujeto. Ejemplos: “ser un niño malo”.</p>	<p>,320</p>	

<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_06. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “que no se me dio bien”, “darme en el muslo derecho”, “no sé plantar”, “un fracaso”, “he plantado mal”.</p>	<p>,755</p>	
<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “largándome”, “no poner más”.</p>	<p>- ,326</p>	<p>FACTOR-BQ6_51 VALORACIÓN NEGATIVA DE LA REALIDAD (NEG.)</p>
<p><u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_04. Valoración negativa: apreciación subjetiva de carácter insatisfactorio. Ejemplos: “no me gusta”.</p>	<p>- ,918</p>	

ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”	CAT_41_15. Interrogación-desorientación: actitud interrogativa, de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “quién la habrá roto”, “qué habrá pasado”.	-,691	
			FACTOR-BQ6_52
ITEM 35 CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_15. Volver a la situación anterior: recuerdos acerca de las situaciones personales anteriores a la historia. Ejemplos: “cuando estaba en la ciudad”.	,760	
			FACTOR-BQ6_53
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_02. Trabajo: conductas ocupacionales dirigidas a la subsistencia del individuo. Ejemplos: “hacer ropa”, “cortar zapatos”.	,423	
ITEM 34 CAMPOS PREFERENCIALES II: “ME DEDICARÍA A...”	CAT_34_10. Escapar: conductas dirigidas a huir físicamente de la situación planteada por el reactivo. Ejemplos: “hacer un barco”.	-,773	
ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES: “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”	CAT_33_01. Escapar: conducta dirigida a la evasión o huída del contexto en el que se encuentra. Ejemplos: “irme de allí”.	- ,432	

			FACTOR-BQ6_54
<u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”	CAT_32_04. Valoración negativa: apreciación subjetiva de carácter insatisfactorio. Ejemplos: “no me gusta”, “espantoso”, “me aburro”, “he tenido una gran desgracia”, “que mala suerte he tenido”.	-,771	
			FACTOR-BQ6_55
<u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”	CAT_40_02. Reacción emocional positiva: reacción descarga de un sentimiento de tipo positivo. Ejemplos: “no pierdo la esperanza”, “no me desanimo”, “seré optimista”, “estaré más alegre”.	- ,386	
<u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”	CAT_32_13. Disociación: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “soy una sirena”.	- ,793	

<p><u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_04. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: “averiguar lo que pasó”.</p>	<p>- ,383</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_56</p>
<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto. Ejemplos: “estoy en la selva”, “soy el mejor”.</p>	<p>,823</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_57</p>

<p><u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_01. Reacción emocional negativa: reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “me enfado”, “desmoralizado”, “me desespero”, “estoy harto”.</p>	<p>,734</p>	<p>REACCIÓN DE DESCONTROL EMOCIONAL</p>
			<p>FACTOR-BQ6_58</p>
<p><u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_32_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “veo por donde vienen”, “por qué me habré tirado”, “que estoy soñando”, ““qué isla será”, “es un milagro”, “¿dónde estoy?”, “qué será de mí”.</p>	<p>,685</p>	
<p><u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II: “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p>	<p>CAT_38_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “irme”.</p>	<p>,573</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_59</p>

<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_01. Reacción emocional negativa: reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “muy mal”, “me enfado”, “desmoralizado”, “me desespero”, “me suicido”, “me angustio”, “estoy harta”.</p>	<p>-,815</p>	
<p><u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_03. Persistencia en la tarea: conducta de perseverancia en el trabajo a realizar en la situación planteada. Ejemplos: “vuelvo a intentarlo”, “seguiría intentándolo mientras haya madera”, “hacemos otra barca”, “lo intento hasta que me salga bien”.</p>	<p>,359</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_60</p>
<p><u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN: “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p>	<p>CAT_37_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “veo por donde vienen”, “alguien me vigila”, “la isla no está desierta”, “me están siguiendo”.</p>	<p>-,775</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_61</p>

<u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III: “ME ACORDARÍA DE...”	CAT_35_02. Padre.	,341	
<u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN: “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...”	CAT_32_09. Sentimientos negativos: expresión de un sentimiento de carácter negativo acerca de la situación planteada. Ejemplos: “qué miedo”.	,841	
			FACTOR-BQ6_62
<u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS: “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”	CAT_42_02. Atribución internalista + objetos: pensamiento que establece al propio sujeto (junto con otros objetos contruidos por él mismo) como responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “el barco que hice hace un momento”, “un barco que me ha salido bien”.	-,741	

<p>ITEM 39 EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p>	<p>CAT_39_04. Búsqueda de alternativas (realistas): conductas dirigidas a la búsqueda de nuevas posibilidades efectivas de solución del problema. Ejemplos: “averiguar lo que pasó”.</p>	<p>- .384</p>	
			<p>FACTOR-BQ6_64</p>
<p>ITEM 41 EVALUACIÓN DE LOGROS. ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p>	<p>CAT_41_08. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer chozas”, “no sé hacer nada”, “soy una ruina”.</p>	<p>-759</p>	<p>ACTITUD NO INTRAPUNITIVA</p>

<p>ITEM 40 EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p>	<p>CAT_40_06. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer barcas”, “soy gordo”, “no sé hacer nada”, “soy una ruina”.</p>	<p>-306</p>	
	<p>Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 184 iteraciones.</p>		

**4. ERANSKINA:
BIGARREN FAKTORIALA**

**ANEXO 4
SEGUNDO
FACTORIAL**

<i>BLOQUE 9 (2º FACTORIAL)</i>				
<i>FACTORES SIGNIFICATIVOS DE LOS BLOQUES 1 A 6</i>				
				FACTOR-BQ9_01
<p>– (-,744) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_15_14. No contesta.</p> <p>– (-,594) <u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_17_14. No contesta.</p> <p>– (-,571) <u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_18_14. No contesta.</p>	FACTOR -BQ3_07	NO OMISIÓN FRENTE A LOS OTROS (NO CONTESTA)	,815	<p>NO OMISIÓN SOBRE EL “YO” NI SOBRE LOS OTROS: capacidad de afrontamiento de los temas que tienen que ver consigo mismo y los demás, sin eludirlos.</p> <p><i>(OMISIÓN SOBRE EL “YO” Y SOBRE LOS OTROS)</i></p>
<p>– (-,850) <u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_24_12. No contesta.</p> <p>– (-,624) <u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO. BELLEZA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_21_12. No contesta.</p> <p>– (,394) <u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_24_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que me visto bien”, “mal”, “que soy agradable”, “que no está nada mal”, “que no soy mala”, “muy atractivo”, “guapo”, “que no tengo mucho estilo”.</p> <p>– (-,308) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA).</p>	FACTOR -BQ4_21	NO OMISIÓN SOBRE EL “YO” GENERAL Y EL “YO” FÍSICO	,724	

*CAT_22_12. No contesta.				
				FACTOR-BQ9_02
<p>— (,707) <u>ITEM O4</u> EXPR. DE SENTIM.: RABIA. *CAT_4_12. Muerte genérica. Ejemplos: “la muerte”.</p> <p>— (,634) <u>ITEM O5</u> EXPR. DE SENTIM.: MIEDO. *CAT_5_17. Daño de los otros. Ejemplos: “los drogadictos”, “Joana”, “un violador”, “mi hermana”.</p>	FACTOR -BQ1_20	RABIA HACIA LA MUERTE Y EL MAL EN GENERAL	,689	DISPOSICIÓN CONSTRUCTIVA ÉTICA, SOCIAL, VITAL (FRENTE AL MAL): rechazo a la muerte y al mal generado por otros, adoptando actitudes constructivas y superadoras del conflicto, evitando la agresividad, el ataque y la violencia en los conflictos interpersonales.
<p>— (,808) <u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II. *CAT_30_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”.</p> <p>— (,322) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA. *CAT_28_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego, le ayudo”.</p>	FACTOR -BQ5_17	DISPOSICIÓN CONSTRUCTIV A SOCIAL Y ALTRUISMO, EN LA RELACIÓN INTERPERSON AL	,506	
<p>— (,725) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “que el mundo va a morir”, “que le va a pasar algo”, “que es una trampa”, “si me harán algo”, “que me da miedo”.</p> <p>— (,604) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS.</p>	FACTOR -BQ2_28	ANTICIPACIÓN AVERSIVA NEGATIVA ANTE SITUACIONES EXTRAÑAS	- ,323	

<p>SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_9_01. Negativa. – (,345) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_10_08. Temor: temores que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que pueden entrar ladrones. – (-,338) <u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_9_02. Neutra.</p>				
<p>– (,843) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA. *CAT_28_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”, “voy por la otra parte”, “buceo”, “me hundo y nado”, “me desví”, “hago lo posible”. – (-,441) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA. *CAT_28_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le empujo”, “voy haciendo esfuerzo”, “le pego un puñetazo”, “le doy una patada”.</p>	FACTOR -BQ5_11	DISPOSICIÓN CONSTRUCTIV A VERSUS COMBATIVIDA D	,333	
<p>– (-,768) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (VALORACIÓN). CAT-VA_20_04. Positiva y negativa.</p>	FACTOR -BQ4_29	SALUD POSITIVA Y NEGATIVA (NEG.)	- ,305	
				FACTOR-BQ9_03
<p>– (-,693) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...” *CAT_33_11. Descubrimiento: conductas dirigidas a la</p>	FACTOR -BQ6_22	ACTITUD DE AVENTURA (NEG.)	,699	ACTITUD DE PASIVIDAD, SUMISIÓN O EVASIÓN: tendencia a evitar conductas

<p>investigación del medio que lo rodea. — (-,622) <u>ITEM 36</u> CAMPOS PREFERENCIALES IV. “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...” *CAT_36_10. Lugar negativo: ámbito o contexto familiar al sujeto y valorado negativamente por él.</p>				<p>de aventura o riesgo, especialmente a mostrar actitudes de abstención, sumisión, evasión o súplica ante personas que le generan conflictos, en lugar de actitudes agresivas o combativas.</p>
<p>— (,326) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA. *CAT_28_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”, “no se qué decirle”. — (,873) <u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II. *CAT_30_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “me largo”, “sigo nadando hasta encontrar otro”, “se lo doy a ellos”, busco otro”, “se lo dejo llevar”, me voy para atrás”. — (-,473) <u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II. *CAT_30_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le doy una patada”, “le doy un castañazo”, “lo defiendo”, “sigo luchando”, “lo tiro y me pongo a nadar”, “lo impido”.</p>	<p>FACTOR -BQ5_14</p>	<p>SUMISIÓN- EVASIÓN VERSUS COMBATIVIDA D</p>	<p>,570</p>	
<p>— (,906) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA).</p>	<p>FACTOR -BQ3_13</p>	<p>RESPUESTA INDETERMINADA FRENTE A</p>	<p>-,377</p>	

*CAT_15_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”. — (,896) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN). CAT-VA_15_05. Indeterminada.		LOS OTROS (EN GENERAL)		
				FACTOR-BQ9_04
— (,817) <u>ITEM 26</u> DISPOSICIÓN DEL “YO” ANTE UN PROBLEMA INICIAL. *CAT_26_10. No contesta. — (,774) <u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II. *CAT_30_15. No contesta. — (,521) <u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL. *CAT_29_15. No contesta. — (,513) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA. *CAT_28_15. No contesta.	FACTOR -BQ5_02	INHIBICIÓN ANTE EL CONFLICTO	,736	INHIBICIÓN ANTE LOS CONFLICTOS: inhibición ante situaciones conflictivas, especialmente interpersonales, tendiendo a no dar respuestas en la prueba, así como imaginar proyectos de realización fuera del contexto en que tiene que realizarlo (la isla).
— (,748) <u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II. “ME DEDICARÍA A...” *CAT_34_01. Proyecto de realización: (personal, familiar o social) pensamientos o acciones referidos a la autorrealización futura en el ámbito personal, familiar o social del sujeto. — (,356) <u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III. “ME ACORDARÍA DE...” *CAT_35_14. Actividades.	FACTOR -BQ6_35	PROYECTOS DE REALIZACIÓN DESCONTEXTUALIZADOS	,501	
				FACTOR-BQ9_05
— (,747) <u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II. “ME DEDICARÍA A...”	FACTOR -BQ6_23	NO BÚSQUEDA DE SOLUCIÓN	- ,743	NO BÚSQUEDA DE SOLUCIÓN: falta de

<p>*CAT_34_14. Sin sentido aparente, no inteligible. — (,671) ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...” *CAT_33_14. Evasión de la realidad: actitud de huída ante la realidad actual del sujeto.</p>		<p>O SALIDA A UNA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA</p>		<p>disposición para encontrar solución a una situación problemática y falta de disposición activa ante situaciones diversas). (BÚSQUEDA DE SOLUCIONES)</p>
<p>— (,714) ITEM 10 VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_10_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “verlo”, “ir”, “trabajar mucho”. — (,709) ITEM 09 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “no comer”, “hacerlo yo”, “protegerme”, “que trabajo”, “me largo”, “salir corriendo”. — (,556) ITEM 12: VALORACIÓN DE CAMPOS.: MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_12_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante</p>	<p>FACTOR -BQ2_09</p>	<p>ACTITUD ACTIVA ANTE EL MUNDO Y LA CIVILIZACIÓN</p>	<p>,468</p>	

<p>significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que hay que hacer frente al destino”, “yo quiero hacerlo”, “estudiar”.</p> <p>— (,394) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_13_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “hacerlo bien”, “que ayudo”, “estudiar”, “mañana lo haré mejor”, “hacer los deberes”, “seguir adelante”.</p>				
<p>— (-,755) <u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_9_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.</p> <p>— (-,586) <u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA.</p> <p>*CAT_11_10. Autovaloración normativa negativa: el sujeto valora insatisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “qué tonta soy”, “que soy un esclavo”, “que me vuelvo loco”.</p> <p>— (-,484) <u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_14_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la</p>	FACTOR -BQ2_10	ABSTRACCIÓN, NORMATIVIDAD E INCLINACIÓN POR EL TRANSMUNDO (NEG.)	,379	

<p>actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “descubrirlo”, “ir con eso”, “nadie me detendrá”, “que puedo hacer todo eso”.</p> <p>— (-,329) <u>ITEM 12</u>: VALORACIÓN DE CAMPOS.: MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_12_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “eso es paz”, “en la vida”, “en Dios”, “en el amor a los demás”, “pobreza”.</p>				
<p>— (,748) <u>ITEM 34</u> CAMPOS PREFERENCIALES II. “ME DEDICARÍA A...” *CAT_34_01. Proyecto de realización: (personal, familiar o social) pensamientos o acciones referidos a la autorrealización futura en el ámbito personal, familiar o social del sujeto.</p> <p>— (,356) <u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III. “ME ACORDARÍA DE...” *CAT_35_14. Actividades.</p>	FACTOR -BQ6_35	PROYECTOS DE REALIZACIÓN DESCONTEXTUALIZADOS	,342	<p style="text-align: center;">FACTOR-BQ9_06</p> <p>INDEFINICIÓN Y EXTRAÑEZA PERSONAL: tendencia a reaccionar de forma descontextualizada e indeterminada dando muestras de extrañeza ante situaciones emocionales.</p>
<p>— (,855) <u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_23_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible.</p> <p>— (,790) <u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO”</p>	FACTOR -BQ4_03	INDETERMINACIÓN E INDEFINICIÓN EN EL “YO” SOCIAL	,770	

SOCIAL (VALORACIÓN). CAT-VA_23_07. Indeterminada.				
— (,780) <u>ITEM O3</u> EXPR. DE SENTIM.: ALEGRÍA. *CAT_3_03. Reacción de extrañeza: reacción de tipo afectivo que expresa un sentimiento de rareza ante algo que para el sujeto es singular o insólito, o de duda. Ejemplos: “qué raro”, “no sé”. — (,768) <u>ITEM O5</u> EXPR. DE SENTIM.: MIEDO. *CAT_5_15. Pérdida, conflicto afectivo personal. Ejemplos: “que no amo a mis padres”, “que se separen mis padres”. — (,395) <u>ITEM O2</u> EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA. *CAT_2_24. Sin sentido aparente, no inteligible.	FACTOR -BQ1_09	EXTRAÑEZA ANTE LAS PROPIAS VIVENCIAS Y POSIBILID. (EXTRAÑEZA EMOCIONAL)	,532	
				FACTOR-BQ9_07
— (,338) <u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_23_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de relación social del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “la mejor, “estoy bien o mal”. — (,814) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN). CAT-VA_22_02. Negativa. — (-,562) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (VALORACIÓN). CAT-VA_22_05. Positiva.	FACTOR -BQ4_47	AUTOCONTROL NEGATIVO	- ,732	AUTOCONTROL POSITIVO Y VALORACIÓN POSITIVA DE LA REALIDAD: tendencia a valorar positivamente, tanto las propias capacidades como la realidad en general, junto con una capacidad para controlarse de manera eficiente.
— (-,326) <u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”	FACTOR -BQ6_51	VALORACIÓN NEGATIVA DE LA REALIDAD (NEG.)	,514	

<p>*CAT_39_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “largándome”, “no poner más”. — (-,918) <u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN. “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p> <p>*CAT_37_04. Valoración negativa: apreciación subjetiva de carácter insatisfactorio. Ejemplos: “no me gusta”. — (-,691) <u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. ATRIBUCIÓN. “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p> <p>*CAT_41_15. Interrogación-desorientación: actitud interrogativa, de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “quién la habrá roto”, “qué habrá pasado”.</p>				
<p>— (,832) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN). CAT-VA_7_04. Positiva. — (-,816) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN). CAT-VA_7_02. Neutra. — (,742) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es el mundo”, “qué bonito cuando el sol sale”, “que es bella”, “qué precioso”, “lo más bonito”.</p>	FACTOR -BQ2_08	PENSAMIENTO S POSITIVOS VERSUS PENSAMIENTO S NEUTROS O HIPOTÉTICOS	- ,328	

<p>— (-,513) <u>ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA).</u> *CAT_7_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es grande”, “que veo una gaviota”, “que estaba al sol”, “una isla”, “en los peces”, “en el sol”.</p> <p>— (-,362) <u>ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA).</u> *CAT_7_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, ¿”con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que el cielo y el mar se unen”, “que hay un hombre”, “qué pasará cuando sea viejo”, “qué habrá detrás”, “que donde estará el final”, “que allí se termina todo el mundo”, “¿lloverá?”, “que nunca sé”.</p>				
<p>— (,361) <u>ITEM O9 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN).</u> CAT-VA_9_04. Positiva.</p> <p>— (,824) <u>ITEM O9 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA).</u> *CAT_9_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al</p>	FACTOR -BQ2_50	IDENTIFICACIÓN E IMPLICACIÓN POSITIVA CON LA NATURALEZA VERSUS UN PLANTEAMIEN	,358	

<p>objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito trabajar”, “qué feo”, “que es lo mejor que hay”, “que está mal”, “que es maravilloso”, “que es muy bonito”, “qué malo es esto y qué incómodo”, “que es fascinante”, “que son malos”, “qué desgracia”, “qué desastre”, “qué bien se lo pasan”, “qué libres son”. — (-,442) <u>ITEM O9 VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA).</u> *CAT_9_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que estoy en una película de indios”, “que es la prehistoria”, “qué pobres son”, “que todos descendemos de ellos”, “qué atrasados están”, “que es un pueblo alegre”, “que no se preocupan de lo que puede pasar”, “esto es de tradición”, “estos hombres no se modernizan”, “es otra forma de vivir”. — (-,338) <u>ITEM O7 PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA).</u> *CAT_7_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que estoy volando”, “nadar”, “irme”, “que me voy a correr”, “sacar fotos”.</p>		<p>TO REFLEXIVO</p>		
---	--	---------------------	--	--

				FACTOR-BQ9_o8
<p>– (,325) <u>ITEM 37</u> ANTICIPACIÓN. “PASOS, OIGO PASOS, PISADAS EN LAS HOJAS SECAS, YO CREO QUE...”</p> <p>*CAT_37_15. Sin sentido aparente, no inteligible.</p> <p>– (,795) <u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p> <p>*CAT_39_16. Sin sentido aparente, no inteligible.</p> <p>– (,537) <u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS. “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p> <p>*CAT_42_o8. Atribución externalista (naturaleza): pensamiento que establece a elementos de la naturaleza como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “las olas”, “al mar”.</p>	FACTOR -BQ6_48	EXPLICACIÓN INDETERMINADA, CONFUSA	,733	PENSAMIENTO DISPERSO Y ABIERTO
<p>– (-,860) <u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_17_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.</p> <p>– (-,690) <u>ITEM 17</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. LA FAMILIA (VALORACIÓN).</p> <p>CAT-VA_17_o5. Indeterminada.</p> <p>– (-,447) <u>ITEM 18</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. EL AMOR, LA AMISTAD (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_18_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o</p>	FACTOR -BQ3_10	ACTITUD INDETERMINADA, SOBRE TODO EN EL TERRENO FAMILIAR (NEG.)	- ,705	

<p>perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que no se pueden besar”, “deberían de ser menos amistosos”, “que todos deberíamos cumplir la ley del amor, querernos todos”.</p>				
<p>— (,832) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN). CAT-VA_7_04. Positiva.</p> <p>— (-,816) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN). CAT-VA_7_02. Neutra.</p> <p>— (,742) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es el mundo”, “qué bonito cuando el sol sale”, “que es bella”, “qué precioso”, “lo más bonito”. — (-,513) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es grande”, “que veo una gaviota”, “que estaba al sol”, “una isla”, “en los peces”, “en el sol”. — (-,362) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE</p>	<p>FACTOR -BQ2_08</p>	<p>PENSAMIENTO S POSITIVOS VERSUS PENSAMIENTO S NEUTROS O HIPOTÉTICOS</p>	<p>,321</p>	

<p>RESPUESTA).</p> <p>*CAT_7_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que el cielo y el mar se unen”, “que hay un hombre”, “qué pasará cuando sea viejo”, “qué habrá detrás”, “que donde estará el final”, “que allí se termina todo el mundo”, “¿lloverá?”, “que nunca sé”.</p>				
				FACTOR-BQ9_09
<p>— (.326) <u>ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA.</u></p> <p>*CAT_28_06. Indecisión: pensamiento de duda acerca de la resolución del conflicto. Ejemplos: “no se qué haría”, “no se qué decirle”.</p> <p>— (.873) <u>ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II.</u></p> <p>*CAT_30_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “me largo”, “sigo nadando hasta encontrar otro”, “se lo doy a ellos”, busco otro”, “se lo dejo llevar”, me voy para atrás”.</p> <p>— (-.473) <u>ITEM 30 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II.</u></p> <p>*CAT_30_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le doy</p>	FACTOR -BQ5_14	SUMISIÓN-EVASIÓN VERSUS COMBATIVIDAD	- ,308	PENSAMIENTO NEUTRO O INDEFINIDO. Tendencia del sujeto a realizar descripciones neutras e indeterminadas con respecto al “yo”, a los otros y al mundo natural, en un tono reflexivo sin valoraciones positivas ni negativas.

una patada”, “le doy un castañazo”, “lo defiando”, “sigo luchando”, “lo tiro y me pongo a nadar”, “lo impido”.				
<p>– (,906) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_15_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”, “no sé”.</p> <p>– (,896) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN). CAT-VA_15_05. Indeterminada.</p>	FACTOR -BQ3_13	RESPUESTA INDETERMINADA FRENTE A LOS OTROS	,358	
<p>– (-,933) <u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_24_11. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”.</p> <p>– (-,932) <u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (VALORACIÓN). CAT-VA_24_07. Indeterminada.</p> <p>– (,322) <u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_24_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que me visto bien”, “mal”, “que soy agradable”, “que no está nada mal”, “que no soy mala”, “muy atractivo”, “guapo”, “que no tengo mucho estilo”.</p>	FACTOR -BQ4_04	INDETERMINACIÓN E INDEFINICIÓN EN EL “YO” GENERAL (NEG.)	- ,689	
<p>– (,832) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN). CAT-VA_7_04. Positiva.</p> <p>– (-,816) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE</p>	FACTOR -BQ2_08	PENSAMIENTO S POSITIVOS VERSUS PENSAMIENTO	- ,425	

<p>(VALORACIÓN). CAT-VA_7_02. Neutra. — (,742) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es el mundo”, “qué bonito cuando el sol sale”, “que es bella”, “qué precioso”, “lo más bonito”. — (-,513) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “que es grande”, “que veo una gaviota”, “que estaba al sol”, “una isla”, “en los peces”, “en el sol”. — (-,362) <u>ITEM O7</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que el cielo y el mar se unen”, “que hay un hombre”, “qué pasará cuando sea viejo”, “qué</p>		S NEUTROS O HIPOTÉTICOS		
--	--	-------------------------	--	--

habrá detrás”, “que donde estará el final”, “que allí se termina todo el mundo”, “¿lloverá?”, “que nunca sé”.				
<p>– (,883) <u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_8_02. Neutra.</p> <p>– (,832) <u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_8_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en las plantas”, “que es la naturaleza”, “que es un bosque”, “el mundo”, “en los animales”.</p> <p>– (-,689) <u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_8_02. Neutra.</p> <p>– (-,377) <u>ITEM O8</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_8_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es esto”, “qué bonita es la naturaleza”, “qué maravilla”, “que la naturaleza es divina”, “lo rico que es”, “qué guay es la naturaleza”.</p>	FACTOR -BQ2_01	DESCRIPCIÓN NEUTRA ANTE LA NATURALEZA	,382	
				FACTOR-BQ9_10
– (,779) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (MODOS DE RESPUESTA).	FACTOR -BQ4_08	YO FÍSICO NEGATIVO	,638	“YO” FÍSICO NEGATIVO Y EVASIÓN: preocupación

<p>*CAT_20_07. Temor: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”.</p> <p>— (,758) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (VALORACIÓN).</p> <p>CAT-VA_20_01. Muy negativa.</p> <p>— (,337) <u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (BELLEZA) (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_21_08. Deseo: deseos referidos a la belleza y aspecto físico del sujeto. Ejemplos: “en ser más guapo”, “que tendré muchas novias”, “que de grande las chicas estarán detrás de mí”.</p>				<p>por el aspecto físico y la salud propia con tendencia a realizar valoraciones negativas sobre los mismos; tendencia evasiva ante los problemas.</p>
<p>— (-,691) <u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II. “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p> <p>*CAT_38_05. Interpretativo: realización de preguntas como búsqueda de conocimiento Conductas de análisis e investigación sobre la realidad que le rodea. Ejemplos: “que alguien estuvo allí”.</p> <p>— (-,565) <u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...”</p> <p>*CAT_39_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “largándome”, “no poner más”.</p> <p>— (-,304) <u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II. “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p> <p>*CAT_40_08. Renuncia: actitudes de abandono del sujeto</p>	<p>FACTOR -BQ6_47</p>	<p>TENDENCIA EVASIVA (NEG.)</p>	<p>- ,635</p>	

<p>ante la resolución del conflicto. Ejemplos: “me quedo ahí”, “no lo haría”, “me rindo”, “espero a que me vengán a buscar”, “decido entregarme a mi destino”, “no vuelvo a hacer otra”, “paso de hacer barcas”.</p>				
				FACTOR-BQ9_11
<p>— (,714) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_10_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “verlo”, “ir”, “trabajar mucho”.</p> <p>— (,709) <u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “no comer”, “hacerlo yo”, “protegerme”, “que trabajo”, “me largo”, “salir corriendo”.</p> <p>— (,556) <u>ITEM 12</u>: VALORACIÓN DE CAMPOS.: MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_12_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que hay que hacer frente al destino”, “yo quiero hacerlo”,</p>	FACTOR -BQ2_09	ACTITUD ACTIVA ANTE LA REALIDAD SOCIAL GENERAL . AFRONTAMIENTO	,358	VALORACIÓN POSITIVA E IDEALISTA DE LA SOCIEDAD: tendencia a hacer valoraciones positivas e idealistas de la realidad, con actitudes activa y de afrontamiento; también con planteamientos autoreferenciales poco realistas y un tanto ilusos.

<p>“estudiar”.</p> <p>— (,394) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_13_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “hacerlo bien”, “que ayudo”, “estudiar”, “mañana lo haré mejor”, “hacer los deberes”, “seguir adelante”.</p>				
<p>— (,818) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN).</p> <p>CAT-VA_10_04. Positiva.</p> <p>— (-,706) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN).</p> <p>CAT-VA_10_01. Negativa.</p>	FACTOR -BQ2_12	VALORACIÓN POSITIVA DE LA SOCIEDAD	,673	
<p>— (,794) <u>ITEM 38</u> ANTICIPACIÓN II. “ME INTERNO POR EL BOSQUE Y ME ENCUENTRO CON ALGO SORPRENDENTE SE TRATA DE...”</p> <p>*CAT_38_02. Descripción autorreferencial: proposiciones descriptivas referidas al propio sujeto.</p> <p>— (,490) <u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS II. “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p> <p>*CAT_40_05. Búsqueda de alternativas (idealistas): conductas dirigidas a la búsqueda de posibilidades de solución del problema de carácter irreal. Ejemplos: “voy nadando”, “me compro una”, “la haría de hierro”, “llamo a la sirena”.</p> <p>— (,379) <u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS. “AL</p>	FACTOR -BQ6_08	PLANTEAMIENTOS AUTORREFERENCIALES Y EXTERNALISTAS POCO REALISTAS (ILUSOS)	,599	

<p>FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p> <p>*CAT_42_04. Atribución externalista (amigos): pensamiento que establece a amigos como responsables en la solución del problema planteado. Ejemplos: “mis amigos”.</p> <p>— (.331) <u>ITEM 35</u> CAMPOS PREFERENCIALES III. “ME ACORDARÍA DE...”</p> <p>*CAT_35_01. Madre.</p>				
<p>— (-,755) <u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_9_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos.</p> <p>— (-,586) <u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA.</p> <p>*CAT_11_10. Autovaloración normativa negativa: el sujeto valora insatisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “qué tonta soy”, “que soy un esclavo”, “que me vuelvo loco”.</p> <p>— (-,484) <u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_14_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante</p>	<p>FACTOR -BQ2_10</p>	<p>ABSTRACCIÓN, NORMATIVIDAD E INCLINACIÓN POR EL TRANSMUNDO (NEG.)</p>	<p>- ,309</p>	<p>FACTOR-BQ9_12</p> <p>CARENCIA DE AUTOCONTROL ACTIVO, DEPENDENCIA EXTERNALISTA Y MIEDO PERSECUTORIO</p> <p><i>(AUTOCONTROL ACTIVO E INDEPENDENCIA)</i></p>

<p>significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “descubrirlo”, “ir con eso”, “nadie me detendrá”, “que puedo hacer todo eso”.</p> <p>— (-,329) <u>ITEM 12</u>: VALORACIÓN DE CAMPOS.: MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_12_04. Descriptivo-abstracto: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos abstractos que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto Referido a la civilización, al sistema social, al mundo, al progreso; aspectos conceptualmente más abstractos. Ejemplos: “eso es paz”, “en la vida”, “en Dios”, “en el amor a los demás”, “pobreza”.</p>				
<p>— (,724) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_22_09. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que lo puedo hacer”, “que lo voy a aprobar”, “que lo he conseguido”, “jugar”, “que yo lo quiero hacer”, ““hacer una cosa”, estudiar y trabajar”.</p>	FACTOR -BQ4_49	REAFIRMACIÓN DEL AUTOCONTROL ACTIVO	- ,706	
<p>— (-,838) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_15_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de</p>	FACTOR -BQ3_06	ACTITUD VALORATIVA POSITIVA NO CUESTIONADORA DE LOS OTROS	,362	

<p>cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está relacionado?”. Ejemplos: “que no soy igual a ellos”, “que son iguale que yo”, “que trabajan mucho y se esfuerzan”, “la gente no es perfecta”, “que son humanos como yo”, “que pensarían ellos de mí”, “que yo no soy el único”, “cómo será su vida”.</p> <p>– (-,678) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN). CAT-VA_15_02. Neutra.</p> <p>– (.599) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_15_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es muy bonito”, “que son simpáticos”, “que son buenas personas”, “pienso que hay personas amables, cariñosas”, “que son normales”, “que hay gente mala”, “burradas”.</p> <p>– (.367) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN). CAT-VA_15_03. Positiva y negativa.</p> <p>– (.441) <u>ITEM 15</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. LOS OTROS. NIVEL MÁS GENERAL (VALORACIÓN). CAT-VA_15_04. Positiva.</p>				
<p>– (-,796) <u>ITEM O5</u> EXPR. DE SENTIM.: MIEDO. *CAT_5_13. Persecución, secuestro. Ejemplos: “que me</p>	<p>FACTOR -BQ1_47</p>	<p>NO MIEDO PERSECUTORI</p>	<p>- ,326</p>	

<p>secuestren”, “que me persiguen”.</p> <p>— (-,326) <u>ITEM O4</u> EXPR. DE SENTIM.: RABIA.</p> <p>*CAT_4_13. Daño físico referido a sí mismo:. Ejemplos: “estoy enfermo”.</p>		O NI A DAÑO PROPIO		
				FACTOR-BQ9_13
<p>— (,799) <u>ITEM 25</u> REACCIÓN LIBRE DE PENSAMIENTO.</p> <p>*CAT_25_10. Disociativo: expresión de pensamientos desconectados con la realidad. Ejemplos: “muy rápido”, “viene Poseidón, Dios del mar”.</p> <p>— (,368) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA.</p> <p>*CAT_28_13. Autoengaño: pensamientos dirigidos a falsear la situación conflictiva. Ejemplos: “que el mar no me deja”.</p>	FACTOR -BQ5_16	PENSAMIENTO DISOCIATIVO SOBRE LA REALIDAD (HUIDA)	,745	DISOCIACIÓN Y ANTICIPACIÓN AVERSIVA DE LAS SITUACIONES
<p>— (-,851) <u>ITEM O1</u> EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_1_03. Referencias al propio estado de ánimo: expresiones de estados de ánimo referidas al propio sujeto. Ejemplos: “¡qué feliz soy!”, “feliz”, “que me da yupi”, “estoy alegre”, “pena”, “estoy loco”, “me alegro” (Aquí también se incluye decir el propio nombre).</p> <p>— (,501) <u>ITEM O1</u> EXPR. DE SENTIM. (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_1_05. Realidad Genérica: (específica, indefinida o abstracta) calificaciones referidas a la realidad en general, a situaciones específicas o a situaciones indefinidas. Ejemplos: “¡OH, qué bonito!”, “que bien”, “que chachi”, “que divertido”, “que guay”, “que bonita es la vida”, “que alegría”, “que bien”, “que guay”, “bien”, “yupi”, “Dios mío”, “aleluya”, “coño” o cualquier taco, “ah”, “oh”, “ay”.</p>	FACTOR -BQ1_12	SENTIMIENTO GENERAL POSITIVO VERSUS SENTIMIENTO IMPLICATIVO	-,557	

<p>– (-,370) <u>ITEM O2</u> EXPR. DE SENTIM.: TRISTEZA. *CAT_2_18. Daño psicológico referido a seres queridos. Ejemplos: “perder a mi familia”, “mis abuelos y mis primos”.</p>				
<p>– (,725) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_08. Temor: temores que hacen referencia al mundo natural. Ejemplos: “que el mundo va a morir”, “que le va a pasar algo”, “que es una trampa”, “si me harán algo”, “que me da miedo”. – (,604) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_9_01. Negativa. – (,345) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_10_08. Temor: temores que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que pueden entrar ladrones”. – (-,338) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_9_02. Neutra.</p>	FACTOR -BQ2_28	ANTICIPACIÓN AVERSIVA NEGATIVA ANTE SITUACIONES EXTRAÑAS	,391	
				FACTOR-BQ9_14
<p>– (,815) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_13_08. Temor: temores que hacen referencia a la propia actividad o trabajo. Ejemplos: “parece que me voy a desmayar”. – (,644) <u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA. *CAT_11_14. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “nada”.</p>	FACTOR -BQ2_55	DIFICULTAD O BLOQUEO ANTE LA OBLIGACIONES	,694	DIFICULTAD PARA AFRONTAR Y CONSTRUIR : ante las obligaciones normativas o impuestas por la tarea el sujeto presenta dificultades para afrontarlas de modo constructivo tendiendo a escapar.

<p>— (.843) <u>ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA.</u> *CAT_28_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”, “voy por la otra parte”, “buceo”, “me hundo y nado”, “me desvíó”, “hago lo posible”.</p> <p>— (-,441) <u>ITEM 28 REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA.</u> *CAT_28_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “le empujo”, “voy haciendo esfuerzo”, “le pego un puñetazo”, “le doy una patada”.</p>	<p>FACTOR -BQ5_11</p>	<p>DISPOSICIÓN CONSTRUCTIV A VERSUS COMBATIVIDA D</p>	<p>- ,478</p>	
<p>— (.584) <u>ITEM 32 ANTICIPACIÓN.</u> “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...” *CAT_32_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me iría a dar una vuelta”, “me voy a ir”, “tengo que hacer una barca”, “tengo que esperar a ver si viene un barco”, “esperar en la orilla”, “comer”.</p> <p>— (.397) <u>ITEM 42 ATRIBUCIÓN DE MERITOS.</u> “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...” *CAT_42_01. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como único responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “a mí”, “a que nado muy bien”.</p> <p>— (-,344) <u>ITEM 33 CAMPOS PREFERENCIALES.</u> “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	<p>FACTOR -BQ6_13</p>	<p>DISPOSICIÓN A ESCAPAR</p>	<p>,331</p>	

<p>*CAT_33_05. Subsistencia: conducta dirigida a la búsqueda de seguridad material y supervivencia. Ejemplos: “vivir”, “vivir siempre”. – (,308) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...” *CAT_33_08. Afectivo-social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros. Ejemplos: “enamorarme con una chica”.</p>				
<p>– (,779) <u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...” *CAT_39_13. Desorientación: actitud de desconcierto y confusión ante la situación. Ejemplos: “extraña”, “rara”, “sorprendente”, “oh no, ahora qué”, “no sé”.</p>	FACTOR -BQ6_38	REACCIÓN DE EXTRAÑEZA	- ,656	<p>FACTOR-BQ9_15 REACCIÓN SERENA (VS. CONFUSA) Y CUMPLIMIENTO DE LA NORMA: tendencia a reaccionar de manera contundente y serena ante distintas situaciones, sin evadirlas, y siendo cumplidor de la norma.</p>
<p>– (-,812) <u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA. *CAT_11_09. Autovaloración normativa positiva: el sujeto valora satisfactoriamente su capacidad de ajuste normativo. Ejemplos: “que soy cumplidor”, “que soy un niño bastante ordenado y cumplidor”, “que lo hago”, “que lo estoy haciendo bien”. – (,340) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_13_09. Deseo: deseos que hacen referencia a la propia actividad o trabajo. Ejemplos: “en ser estudiante”, “aprobar”.</p>	FACTOR -BQ2_59	PROIMAGEN NORMATIVA VERSUS INTENTO, ESFUERZO (NEG.)	- ,469	
<p>– (,876) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA</p>	FACTOR	VALORACIÓN	,429	

<p>(VALORACIÓN). CAT-VA_13_04. Positiva. — (-,642) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (VALORACIÓN). CAT-VA_13_01. Negativa. — (.358) <u>ITEM 13</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TAREA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_13_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “hacerlo bien”, “que ayudo”, “estudiar”, “mañana lo haré mejor”, “hacer los deberes”, “seguir adelante”.</p>	-BQ2_07	POSITIVA DE LA TAREA		
<p>— (.584) <u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN. “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...” *CAT_32_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me iría a dar una vuelta”, “me voy a ir”, “tengo que hacer una barca”, “tengo que esperar a ver si viene un barco”, “esperar en la orilla”, “comer”. — (.397) <u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS. “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...” *CAT_42_01. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como único responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “a mí”, “a que nado muy bien”. — (-,344) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES.</p>	FACTOR -BQ6_13	NO DISPOSICIÓN A ESCAPAR	- ,308	

<p>“ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...” *CAT_33_05. Subsistencia: conducta dirigida a la búsqueda de seguridad material y supervivencia. Ejemplos: “vivir”, “vivir siempre”. — (.308) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...” *CAT_33_08. Afectivo-social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros. Ejemplos: “enamorarme con una chica”.</p>				
<p>— (.808) <u>ITEM 30</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL II. *CAT_30_04. Acción positiva: el sujeto desarrolla conductas de tipo constructivo para resolver el conflicto planteado. Ejemplos: “lo aparto”, “lo esquivo”. — (.322) <u>ITEM 28</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA. *CAT_28_08. Tolerancia y ayuda: actitud de respeto ante la conducta del agente generador del conflicto, y conductas de ayuda hacia éste. Ejemplos: “no le pego, le ayudo”.</p>	FACTOR -BQ5_17	DISPOSICIÓN CONSTRUCTIVA SOCIAL Y ALTRUISMO, EN LA RELACIÓN INTERPERSONAL	,346	<p>FACTOR-BQ9_16 HIPERRACIONALIDAD CONSTRUCTIVA: Tendencia a descripciones y constatación informativa sobre la realidad., sin realizar valoraciones mezclado con elementos valorativos positivos y constructivos tanto hacia el “yo” físico propio como hacia la relación interpersonal.</p>
<p>— (.854) <u>ITEM 39</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. “HE PLANTADO VERDURAS Y GRANOS, PERO LA MITAD HA SALIDO Y LA OTRA MITAD SE HA FASTIDIADO, MI REACCIÓN ES...” *CAT_39_10. Descripción: constatación informativa sobre la realidad. Ejemplos: “están muertas”. — (.850) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p>	FACTOR -BQ6_19	CEREBRALIDAD, CONTROL INGENUO	,776	

<p>*CAT_33_12. Posesión: conductas de apropiación de los elementos de la realidad. — (,392) <u>ITEM 36</u> CAMPOS PREFERENCIALES IV. “NO ME GUSTARÍA ACORDARME DE...”</p> <p>*CAT_36_12. Ente particular: objetos de la realidad valorados negativamente por el sujeto.</p>				
<p>— (,818) <u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (BELLEZA) (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_21_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la belleza del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que soy igual que todos”, “que no soy muy guapa, pero tampoco soy la más fea”. — (-,492) <u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (BELLEZA) (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_21_01. Valorativo-autodescriptivo: apreciaciones subjetivas sobre sí mismo. Ejemplos: “que soy guapa”, “que es natural”, “que soy feo”, “que soy normal”, “que no me gusta mucho”, “que soy un poco presumida”. — (,327) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_20_10. Normativo: respuesta modal en donde se establece un criterio de referencia de tipo “deber ser”. Ejemplos: “que no debo arruinarme”, “que hay que seguir”, “que debo comer más y cuidarme más”, “pienso que debería dar algo”. — (,336) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_22_04. Comparativo: respuesta modal donde se establece una comparación entre la capacidad de control del sujeto y la de otra persona. Ejemplos: “que es mejor</p>	FACTOR -BQ4_18	COMPARACIÓN FÍSICA SUPERADORA	,565	

que la de Fernando”.				
				FACTOR-BQ9_17
<p>— (-,753) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_10_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.</p> <p>— (-,586) <u>ITEM 11</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. NORMA. *CAT_11_03. Descripción: el sujeto realiza una descripción neutra con respecto a la norma y al “deber ser”, o también una constatación del hecho normativo. Ejemplos: “es normal”, “es verdad”, “sí”, “una ciudad con normas”.</p> <p>— (-,551) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_7_13. Estilo modal de respuesta: tautología, ausencia de pensamiento o duda, no inteligible. Ejemplos: “es un horizonte”, “nada”, “no sé”.</p>	FACTOR -BQ2_49	BLOQUEO Y NEUTRALIDAD ANTE LA CIVILIZACIÓN. ESCEPTICISMO (NEG.)	,737	NO ESCEPTICISMO ANTE LA CIVILIZACIÓN: ante los temas de la civilización y la norma, tendencia a pensar de manera no neutra y poco escéptica. (ESCEPTICISMO ANTE LA CIVILIZACIÓN)
<p>— (-,806) <u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_19_08. Deseo: deseos referidos a la inteligencia y capacidades del sujeto. Ejemplos: “aprobar”, “sacar buenas notas”, “seré un científico”, “ser un buen estudiante”.</p> <p>— (-,508) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_22_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “tener trabajo”, “que de mayor seré profesora”, “seré buena persona”, “ojalá</p>	FACTOR -BQ4_50	DESEO COMPETENCIAL (NEG.)	- ,348	

<p>apruebe”.</p> <p>— (-,466) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_20_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”.</p> <p>— (-,317) <u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_23_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su capacidad de relación social. Ejemplos: “cariño”, “amor”.</p>				
<p>— (,774) <u>ITEM 12</u>: VALORACIÓN DE CAMPOS.: MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_12_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.</p> <p>— (,774) <u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_9_05. Indeterminada.</p>	FACTOR -BQ2_42	PENSAMIENTO INDETERMINADO NO IMPLICATIVO ANTE LA REALIDAD	,652	<p>FACTOR-BQ9_18</p> <p>ESCAPE, NO IMPLICACIÓN ANTE LA REALIDAD: el sujeto tiende a escapar de la realidad no implicándose en la misma, dando valoraciones indeterminadas y evadiéndose de las situaciones conflictivas.</p> <p><i>(IMPLICACIÓN Y NO EVASIÓN DE LA REALIDAD)</i></p>
<p>— (,584) <u>ITEM 32</u> ANTICIPACIÓN. “LA CORRIENTE ME ARRASTRA Y ME LLEVA HACIA UNA ISLA QUE PARECE DESIERTA, YO PIENSO QUE...” *CAT_32_11. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma. Ejemplos: “me</p>	FACTOR -BQ6_13	DISPOSICIÓN A ESCAPAR	,469	

<p>iría a dar una vuelta”, “me voy a ir”, “tengo que hacer una barca”, “tengo que esperar a ver si viene un barco”, “esperar en la orilla”, “comer”.</p> <p>– (.397) <u>ITEM 42</u> ATRIBUCIÓN DE MERITOS. “AL FINAL, HE SALIDO DE LA ISLA Y HE VUELTO A CASA, GRACIAS A...”</p> <p>*CAT_42_01. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como único responsable en la solución del problema planteado. Ejemplos: “a mí”, “a que nado muy bien”.</p> <p>– (-.344) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p> <p>*CAT_33_05. Subsistencia: conducta dirigida a la búsqueda de seguridad material y supervivencia. Ejemplos: “vivir”, “vivir siempre”.</p> <p>– (.308) <u>ITEM 33</u> CAMPOS PREFERENCIALES. “ESTANDO ALLÍ, LO QUE MÁS DESEARÍA, ES...”</p> <p>*CAT_33_08. Afectivo-social: conductas dirigidas a establecer una relación afectiva con los otros. Ejemplos: “enamorar me con una chica”.</p>				
				FACTOR-BQ9_19
<p>– (-.796) <u>ITEM O5</u> EXPR. DE SENTIM.: MIEDO.</p> <p>*CAT_5_13. Persecución, secuestro. Ejemplos: “que me secuestren”, “que me persiguen”.</p> <p>– (-.326) <u>ITEM O4</u> EXPR. DE SENTIM.: RABIA.</p> <p>*CAT_4_13. Daño físico referido a sí mismo:. Ejemplos: “estoy enfermo”.</p>	FACTOR -BQ1_47	NO MIEDO PERSECUTORI O NI A DAÑO PROPIO	,319	CONTROL EMOCIONAL Y PLANTEAMIENTO REFLEXIVO, SIN CRITICISMO NI RESONANCIA NEGATIVA: reacción de pensamiento reflexivo y tolerante con un mayor control emocional.
– (.734) <u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS.	FACTOR	REACCIÓN DE	-	

<p>ATRIBUCIÓN. “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p> <p>*CAT_41_01. Reacción emocional negativa: reacción descarga de un sentimiento de tipo negativo. Ejemplos: “me enfado”, “desmoralizado”, “me desespero”, “estoy harto”.</p>	-BQ6_57	DESCONTROL EMOCIONAL	,688	
<p>— (,361) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_9_04. Positiva.</p> <p>— (,824) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “que es bonito trabajar”, “qué feo”, “que es lo mejor que hay”, “que está mal”, “que es maravilloso”, “que es muy bonito”, “qué malo es esto y qué incómodo”, “que es fascinante”, “que son malos”, “qué desgracia”, “qué desastre”, “qué bien se lo pasan”, “qué libres son”.</p> <p>— (-,442) <u>ITEM O9</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_06. Interpretativo o reflexivo: el sujeto elabora hipótesis, teorías o juicios causales o consecuenciales sobre algún aspecto de la realidad y va más allá de la mera exclamación Extracción de principios morales o de cambios estructurales (Da respuesta a preguntas como “¿de qué se trata?”, “¿qué explicación doy?”, “¿qué consecuencia se deriva de ello?”, “¿con qué está</p>	FACTOR -BQ2_50	IDENTIFICACIÓN E IMPLICACIÓN POSITIVA CON LA NATURALEZA VERSUS UN PLANTEAMIENTO REFLEXIVO	- ,446	

<p>relacionado?”. Ejemplos: “que estoy en una película de indios”, “que es la prehistoria”, “qué pobres son”, “que todos descendemos de ellos”, “qué atrasados están”, “que es un pueblo alegre”, “que no se preocupan de lo que puede pasar”, “esto es de tradición”, “estos hombres no se modernizan”, “es otra forma de vivir”.</p> <p>— (-,338) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_7_10. Acción: el sujeto de la acción es el propio individuo, siendo protagonista de la misma y siendo la actividad aludida una mera descripción de conductas que no implica un deseo profundo (aspiración relevante significativa) ni temor ni inclinación normativa. Ejemplos: “que estoy volando”, “nadar”, “irme”, “que me voy a correr”, “sacar fotos”.</p>				
<p>— (-,806) <u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_19_08. Deseo: deseos referidos a la inteligencia y capacidades del sujeto. Ejemplos: “aprobar”, “sacar buenas notas”, “seré un científico”, “ser un buen estudiante”.</p> <p>— (-,508) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_22_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “tener trabajo”, “que de mayor seré profesora”, “seré buena persona”, “ojalá apruebe”.</p> <p>— (-,466) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (MODOS DE RESPUESTA).</p> <p>*CAT_20_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud.</p>	<p>FACTOR -BQ4_50</p>	<p>DESEO COMPETENCIA L (NEG.)</p>	<p>-,357</p>	

<p>Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”. — (-,317) <u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_23_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su capacidad de relación social. Ejemplos: “cariño”, “amor”.</p>				
<p>— (,803) <u>ITEM 21</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (BELLEZA) (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_21_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su aspecto físico. — (,664) <u>ITEM 24</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” GENERAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_24_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia sí mismo. — (,307) <u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_19_02. Condicional: respuesta que se establece sobre la posibilidad de existencia u ocurrencia de algún aspecto de sí mismo. Ejemplos: “que puedo ser lista”, “que si me lo dicen pienso que soy muy lista”, “podría ser más lista”. — (,302) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_22_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su propia capacidad de autocontrol.</p>	FACTOR -BQ4_23	EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS (AFECTIVO-EMOTIVO) EN EL YO (EL “YO” LES LLEVA A UN TERRENO MÁS AFECTIVO)	,334	
				FACTOR-BQ9_20
<p>— (-,806) <u>ITEM 19</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” COMPETENCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_19_08. Deseo: deseos referidos a la inteligencia y</p>	FACTOR -BQ4_50	DESEO COMPETENCIAL (NEG.)	,350	PENSAMIENTO NORMATIVO DEL MUNDO-SISTEMA. Frente

<p>capacidades del sujeto. Ejemplos: “aprobar”, “sacar buenas notas”, “seré un científico”, “ser un buen estudiante”. — (-,508) <u>ITEM 22</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” AUTOCONTROL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_22_08. Deseo: deseos referidos a la capacidad de control del sujeto. Ejemplos: “tener trabajo”, “que de mayor seré profesora”, “seré buena persona”, “ojalá apruebe”. — (-,466) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_20_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su salud. Ejemplos: “pena”, “que me siento bien”. — (-,317) <u>ITEM 23</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” SOCIAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_23_06. Afectivo-emotivo: expresión de sentimientos positivos o negativos hacia su capacidad de relación social. Ejemplos: “cariño”, “amor”.</p>				<p>a una carencia de deseos de mejora referidos al “yo” (en las competencias, en lo físico, en el autocontrol y en lo social), aparecen un pensamiento normativo del tipo “deber ser” y de mejora con respecto al mundo-sistema, a la civilización y al trasmundo.</p>
<p>— (-,354) <u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_14_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que hay que mejorarlo”. — (-,764) <u>ITEM 12</u>: VALORACIÓN DE CAMPOS.: MUNDO-SISTEMA (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_12_11. Normativo: acción referida a una norma o a un “deber ser” Un propósito referido a mejorar o</p>	<p>FACTOR -BQ2_45</p>	<p>PENSAMIENTO NORMATIVO HACIA EL MUNDO- SISTEMA Y DESEO DE MEJORA DE LA CIVILIZACIÓN (NEG.)</p>	<p>- ,740</p>	

<p>perfeccionar un comportamiento propio o ajeno en referencia a una norma o a un “deber ser”, y que no implica cambios estructurales, sociales o legislativos. Ejemplos: “que debería de haber igualdad”, “que algunas veces hay que pensar en los que lo están pasando mal para ayudarlos”.</p> <p>— (-,472) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_10_09. Deseo: deseos que hacen referencia a la civilización. Ejemplos: “que tengo todo el dinero”, “me gustaría vivir en el campo, tranquilo, sin contaminaciones”.</p>				
				FACTOR-BQ9_21
<p>— (-759) <u>ITEM 41</u> EVALUACIÓN DE LOGROS. ATRIBUCIÓN: “UN DIA, DESPUÉS DE UNA VUELTA POR LA ISLA, ENCUENTRO QUE MI CHOZA SE HA DERRUMBADO, YO PIENSO QUE...”</p> <p>*CAT_41_08. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer chozas”, “no sé hacer nada”, “soy una ruina”.</p> <p>— (-306) <u>ITEM 40</u> EVALUACIÓN DE LOGROS: “HE INTENTADO POR QUINTA VEZ HACER UNA BARCA Y SIEMPRE SE ME HUNDE, ANTE ESTO YO...”</p> <p>*CAT_40_06. Atribución internalista: pensamiento que establece al propio sujeto como causa del problema planteado, relacionado con su incapacidad o falta de habilidad. Ejemplos: “me enfado conmigo mismo”, “no sé hacer barcas”, “soy gordo”, “no sé hacer nada”, “soy una</p>	FACTOR -BQ6_64	ACTITUD NO INTRAPUNITIVA	,686	<p>ACTITUD NO INTRAPUNITIVA VERSUS PENSAMIENTO NEUTRO: no se dan atribuciones internalistas ni pensamientos autoculpabilizantes ante la evaluación de una situación de fracaso. Predomina el pensamiento descriptivo neutro.</p> <p>(ACTITUD INTRAPUNITIVA)</p>

<p>ruina”.</p> <p>– (,883) <u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_8_02. Neutra.</p> <p>– (,832) <u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_8_01. Descriptivo-naturaleza: (y topológico) se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos de la realidad natural que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto. Ejemplos: “en las plantas”, “que es la naturaleza”, “que es un bosque”, “el mundo”, “en los animales”.</p> <p>– (-,689) <u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (VALORACIÓN). CAT-VA_8_02. Neutra.</p> <p>– (-,377) <u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_8_05. Valorativo: se trata de una apreciación o calificación exclamativa sobre la realidad que no alude a sentimientos personales explícitos Hace referencia al objeto (Se cargan las tintas en la propia adjetivación). Ejemplos: “qué bonito es esto”, “qué bonita es la naturaleza”, “qué maravilla”, “que la naturaleza es divina”, “lo rico que es”, “qué guay es la naturaleza”.</p>	FACTOR -BQ2_01	DESCRIPCIÓN NEUTRA ANTE LA NATURALEZA	,474	
				FACTOR-BQ9_22
<p>– (,766) <u>ITEM 14</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. TRANSMUNDO (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_14_07. Afectivo-emotivo: expresión de estado de ánimo referido al propio sujeto. Ejemplos: “que me da un</p>	FACTOR -BQ2_25	CONMOCIÓN HACIA EL TRASMUNDO	- ,795	NO CONMOCIÓN HACIA EL TRANSMUNDO: ante los temas que se refieren al más allá, el sujeto reacciona

<p>escalofrío”, “que es triste”, “curiosidad”, “que me gustaría mucho conocerlo”.</p> <p>– (-,312) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN). CAT-VA_10_03. Positiva y negativa.</p>				<p>sin choques ni conmociones expresando sentimientos de preocupación o curiosidad.</p> <p><i>(CONMOCIÓN HACIA EL TRANSMUNDO)</i></p>
<p>– (-,851) <u>ITEM 08</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. MUNDO NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_8_03. Descriptivo de hechos u objetos: se trata de proposiciones descriptivas referidas a aspectos concretos de la realidad (objeto, acontecimiento, suceso, situación o realidad social), que no son de carácter valorativo, y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.</p> <p>– (-,695) <u>ITEM 09</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. SOCIEDAD NATURAL (MODOS DE RESPUESTA). *CAT_9_02. Descriptivo-personas: se trata de proposiciones descriptivas referidas a los demás, que no son de carácter valorativo y que no conllevan ni expresión de estado de ánimo ni acción implicativa por parte del sujeto.</p> <p>– (-,335) <u>ITEM 10</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. CIVILIZACIÓN (VALORACIÓN). CAT-VA_10_03. Positiva y negativa.</p> <p>– (-,318) <u>ITEM 07</u> PENSAMIENTO LIBRE (VALORACIÓN). CAT-VA_7_05. Indeterminada.</p>	<p>FACTOR -BQ2_29</p>	<p>PENSAMIENTO ANALÍTICO, FRÍO, CONCRETO, SIN IMPLICACIÓN EMOCIONAL (NEG.)</p>	<p>,785</p>	<p>PENSAMIENTO ANALÍTICO Y TOLERANCIA SOCIAL: tendencia a analizar el entorno natural y social realizando pocas valoraciones, de manera analítica y reflexiva. Así mismo, pensamiento tolerante en las situaciones interpersonales conflictivas.</p>
<p>– (-,768) <u>ITEM 20</u> VALORACIÓN DE CAMPOS. “YO” FÍSICO (SALUD) (VALORACIÓN).</p>	<p>FACTOR -BQ4_29</p>	<p>SALUD POSITIVA Y</p>	<p>,321</p>	

CAT-VA_20_04. Positiva y negativa.		NEGATIVA (NEG.)		
<p>— (-,789) <u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL. *CAT_29_03. Agresividad-activa combativa: el sujeto desarrolla conductas agresivas de enfrentamiento hacia el agente generador del conflicto, pero sin llegar a la destrucción de éste. Ejemplos: “le pego”, “lucho”, “tirarle”, “luchar contra las olas”, “tirarle al agua”, “pegarle un puñetazo en la nariz”, “morderle”.</p> <p>— (,760) <u>ITEM 29</u> REACCIÓN ANTE UN PROBLEMA INTERPERSONAL. *CAT_29_07. Actitud paciente: conductas de abstención, sumisión, evasión o súplica ante el agente generador del conflicto. Ejemplos: “lo dejo”, “ya no voy y listo”, “quedarme en el mar”, “ir en busca de otra orilla”, “ir otra vez mar adentro”, “pasar de largo de él”.</p>	FACTOR -BQ5_03	TOLERANCIA VERSUS COMBATIVIDAD (RELACIONES INTERPERSONALES)	,305	
<p><i>*Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser. a La rotación ha convergido en 152 iteraciones.</i></p>				

AMAIERA - FIN



PSIKOLOGIA FAKULTATEA
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**DOKTOREGO TESIA
"HAUR EUSKALDUNAREN
NORTASUN KULTURALA"**

**TESIS DOCTORAL
"LA PERSONALIDAD CULTURAL
DEL/A NIÑO/A VASCO/A"**

FERNANDO OLABARRIETA ARTETXE

2007ko APIRILA – DONOSTIA – ABRIL DE 2007
