

BIBLIOLOGIA



Flavio Chavez

“Dios puede permitir error, pero Él no puede producir error. Ya que Dios inspiró la Biblia, ésta no puede contener error”

©Derechos Reservados 2006- 2010

Inerrancia Bíblica

Nosotros creemos que la Biblia es “Infalible”, una palabra derivada del latín “fallere”, implicando que la palabra “no induce al error y no traiciona el propósito con el cual Dios la inspiró”¹. La inspiración divina como fuente sin error es la base de la infalibilidad de la palabra y como resultado tenemos que la Biblia es infalible en todo lo que se refiere a asuntos doctrinales, conducta y fe.

La inerrancia bíblica es el segundo concepto que afirma que la Biblia no contiene error. [¿Pero hasta que punto? Creemos firmemente que la Biblia es inerrante en los hechos históricos presentados en el Antiguo y Nuevo testamento.](#)

En resumen tenemos a la Biblia conteniendo conocimiento de Dios, de nosotros, de la historia y de los propósitos de Dios y como tal no tiene error porque Dios lo mismo lo inspiró. También entendemos que la Biblia es inerrante en su contenido histórico con sus referencias a fechas, lugares, datos de gobernantes. Y de esta manera evitamos los errores de aquellos que afirman que la Biblia solo es un libro doctrinal y que no tiene un valor histórico.

Hay aquellos que basados en aparentes “discrepancias” en la Biblia declaran que hay errores y contradicciones. Hoy analizaremos algunos de estos pasajes. Para mejor referencia obtengan “*The Encyclopedia of Bible Difficulties*” por Gleason Archer.

Antiguo Testamento

Conflicto en Génesis entre Capítulos 1 y 2.

Génesis 1:11-12 declara que la vegetación fue creada en el tercer día. Génesis 2:5 indica que no había vegetación hasta después de la creación de Adán.

En primer lugar, el capítulo 2 “aclara” lo ocurrido en el primer capítulo. En segundo lugar; las palabras usadas en el versículo 5 son en referencia al tipo de plantas que requieren cultivación. Tales aparecieron después de la creación de Adán.

La esposa de Caín.

Génesis 4:16-17 nos dice que Caín se muda a la tierra de Nod (errante) y conoció a su esposa. ¿De donde salió esta mujer?

Según Gen. 2:5, Adán y Eva tuvieron mas hijos. Creemos que ellos tuvieron hijas. Es lógico concluir que los primeros matrimonios fueron entre hermanos y hermanas. En el principio estos matrimonios no eran peligrosos. Los genes eran puros, hoy los genes mutantes producen deformidades en caso de incesto.

Números 25:9

A. Los Israelitas estaban adorando a “baal-peor” y Dios los castigo matando a 24,000 personas. Según Pablo en 1 Corintios 10:8 solo murieron 23,000.

¹ Hermenéutica Bíblica, José M Martínez, p 55.

La respuesta es fácil. Pablo menciona que murieron 23,000 en un día!

¿Quién mato a Goliat?

2 Samuel 21:19 dice que Elhanán mato a Goliat. 1 Samuel 17:50 dice que David mato a Goliat!

1 Crónicas 20:5 es un pasaje paralelo que aclara el problema. Elhanán mato a Lahmí, hermano de Goliat geteo. Parece que el manuscrito que el escriba estaba usando ha tenido que estar borroso.

Conflicto de números entre 2 Samuel 24:9 y 1 Crónicas 21:5

A. Según Samuel 800,000 personas fueron contadas en Israel y 500,000 en Judá. 1 Crónica dice 1.1 millones en Israel y 470,000 en Judá.

1 Crónica incluye a todos los hombres de pelea, con o sin experiencia. El censo de Joab en 2 Samuel 24:9 incluye “hombres fuertes” (experiencia). Habían 300,000 hombres de reserva, pero sin experiencia.

En el caso del censo de Judá 1 Crónicas 21:6 nos dice claramente que Joab no incluyó a la tribu de Levi ni Benjamín, antes que David desistiera del censo, Joab ya había desistido.

Nuevo Testamento

Los ciegos de Jericó (Mat. 20:29-34; Mar. 10:46-52; Lc. 18:35-43)

Mateo nos dice que Jesús sano dos ciegos, uno de ellos se llamaba Bartimeo. Marcos y Lucas solo mencionan uno.

Mateo describe que Jesús sano a dos ciegos al entrar en Jericó. Lucas y Marcos solo mencionan un ciego, y Jesús lo sano a la salida de Jericó.

En cuanto al número de ciegos lo más probable es Bartimeo era él más destacado, por lo tanto Marcos y Lucas lo mencionan solo a él.

En cuanto a la discrepancia del lugar, puede ser que mientras Jesús entraba a Jericó, los mendigos rogaban por sanidad. Pero Jesús los sano al salir de la ciudad!

¿Quién fue el padre de Zacarías? (Mat. 23:35)

Mateo nos dice que el padre de Zacarías era Berequías; mientras que 2 Crónicas 24:20 nos dice que el padre de Zacarías era Joiada!

En primer lugar hay que tomar en cuenta que hay 27 Zacarías en el A.T. No es sorprendente que dos de estos individuos murieran de la misma manera.

Jesús estaba hablando de mártires desde el primero del A.T. Abel hasta el último del A.T.

Zacarías.

Sabemos que Zacarías el profeta empezó su ministerio alrededor del año 520 a.C. hasta el 480 a.C. Recordemos que el A.T. no tiene récord de las primeras tres décadas del siglo 5.

No fue hasta que Esdras retorna a Jerusalén y se empezó escribir. Lo más probable es que Zacarías fue martirizado entre el 470 al 480 a.C. No hay récord de su muerte. Tomamos las palabras de Jesús, para creer que fue martirizado entre el templo y el altar.

Abiatar versus Ahimelec (Mar. 2:26 & 1Sam. 21:1-6)

Jesús dijo que Abiatar era el sumo sacerdote cuando David comió los panes de la proposición en el día e reposo. 1 Samuel declara que el sumo sacerdote era Ahimelec.

¿Se equivoco Jesús?

Sabemos que David en realidad tuvo trato con Ahimalec. Fue asesinado por los hombres de Saúl, y el único sobreviviente fue Abiatar, su hijo. Lógicamente Cuando David ascendió al trono Abiatar fue nombrado Sumo Sacerdote.

Lo que Jesús declara es correcto. “En los tiempos de Abiatar sumo sacerdote” “epi abiathar archiereos”.

La muerte de Judas.

Hay dos versiones distintas de la muerte de Judas. Según Hechos 1:18, Pedro describe que Judas se cayó por un precipicio y su cabeza se abrió. Mateo asegura que Judas fue ahorcado (Mt. 27:5)

¿Quiénes son los siete espíritus de Apocalipsis 1:4?

¿Representan la Trinidad? (Isa. 11:2)

“Y reposara sobre el Espíritu de Jehová; espíritu de sabiduría y de inteligencia, espíritu de consejo y de poder, espíritu de conocimiento y de temor de Jehová”

“Porque he aquí aquella piedra que puse delante de Josué; sobre esta única piedra hay siete ojos...” Zac 3:9

Él numero siete implica perfección. Quizás estos siete espíritus sean una reflexión o implicación de la trinidad.

[Índice](#)

El Canon Bíblico

La Palabra Canon se deriva de la palabra en griego “*Kanon*”, que se refiere a un instrumento de medida. Los padres de la iglesia usaron este termino en referencia a los credos de los apóstoles. En la mitad del siglo IV se le usó en referencia a la Biblia. Mejor dicho a la lista de libros que componen la Biblia.

Hay que tomar en cuenta que los 66 libros de la Biblia fueron canónicos en el momento que fueron escritos. No tuvieron que ser aprobados siglos después por los concilios de la iglesia.

La labor de los concilios consistía en “*reconocer*” la inspiración divina.

En el año 397 d.C. se cerró el Canon bíblico. No se puede agregar ningún libro más. Aunque se encuentren cartas “*perdidas*” de Pablo. No todo lo que escribían los apóstoles era inspirado por Dios. Por ejemplo 1Cor. 5:9 dice que Pablo les había escrito una carta. Si esto lo leemos en la primera epístola de Corintios ¿qué le paso a esta carta? Obviamente no entro en el canon.

El canon del Antiguo Testamento

Evidencia Interna

1. La Ley. Un numero de referencias en el A.T. declaran los libros de Moisés como autoritarias (Jo.1:7,8; 1 Re. 2:3, Esd. 6:18; Neh. 13:1; Dan. 9:11, Mal. 4:4)
2. Los Profetas. Estos hablaron en el nombre del Señor, y sus profecías fueron reconocidas como autoritarias. (Dan. 9:2 - Jer. 25:11-12; Jos. 6:26 - 1 Re. 16:34)

La Evidencia de los “Los rollos del mar Muerto....Dead Sea Scrolls”

1. Estos rollos nos muestra que los libros del A.T. fueron reconocidos como sagrados entre el periodo del Antiguo y Nuevo Testamento.
2. 175 de los 500 rollos son Bíblicos. Hay muchas copias de los libros del A.T. En general todos los libros del A.T. están representados en los rollos, menos el libro de Ester.
3. La existencia de libros bíblicos en los rollos no los hace canónicos ya que también aparecen libros no inspirados. Estos son comentarios rabínicos con referencia a 20 de los 39 libros del A.T.

Libros Apócrifos del Antiguo Testamento

Son libros escritos por judíos entre el lapso de tiempo de Malaquías y Mateo (250 a.C.)

1. I, II, III, IV de Macabeos
2. I & II Esdras

3. Judit
4. Tobias
5. Bel y el Dragón (Daniel Capitulo 14)
6. Susana (Daniel 13)
7. Oración de Manases
8. La Canción de los tres niños Hebreos (Daniel 3)
9. Baruc (Capitulo 1-5 de jeremías)
10. Carta a Jeremías (Baruc Capitulo 6)
11. Sabiduría
12. Sirach (Eclesiástico)
13. Salmo 151

De estos 6 son incluidos en la Biblia católica: I & II Macabeos, Baruc, Eclesiástico, Judit y Tobias.

Prueba Canónica

1. El Judaísmo nunca acepto estos libros como inspirados. Ellos eran los guardianes del A.T. (Rom. 3:2)
2. Jesús y los Apóstoles nunca los aceptaron.
3. Ninguno de ellos citan libros apócrifos.
4. I Macabeos 4:46; 9:27,14:14 rechaza inspiración divina.
5. La ausencia de “*así dijo Jehová..!*”
6. La ausencia profética y verdades mesiánicas.
7. falsas enseñanzas:
 - oración por los muertos (II Mac. 12:45,46);

Baruc

El libro se atribuye a Baruc, contemporáneo de Jeremías.

1:3 "Estas son las palabras del libro que escribió Baruc, el año quinto, a siete del mes, después que los Caldeos se apoderaron de Jerusalén y la incendiaron. Y leyó Baruc (en Babilonia, junto al río Sodi), las palabras de este libro en presencia del hijo del rey Joakín y de todo el pueblo que acudió a oírlo"

Jerusalén fue destruida en 588 a. de C. En esta fecha, los babilonios, dejaron en Judea a los más pobres y pusieron por gobernador a Gedalías; con este "remanente" quedaron Jeremías y Baruc. Pero algún tiempo después ciertos judíos mataron a Gedalías y se llevaron el remanente a Egipto. Véanse II Reyes, Capítulo 25, versículos 22 a 26, y Jeremías, capítulo 43, versículos 1 al 7. Baruc fue para Egipto con Jeremías y no para Babilonia.

El libro de Baruc afirma que fue escrito en Babilonia, cinco años después de destruida Jerusalén, esto colocaría al libro como escrito en 583, antes de Cristo. Pero resulta que el verso 8 del capítulo primero dice: "**Después que Baruc hubo recibido los vasos del templo del Señor, que habían sido robados del templo, para volverlos otra vez a tierra de Judá**".

Estos vasos que fueron llevados de Jerusalén a Babilonia, no regresaron hasta el año primero del reinado de Ciro, rey de Persia. Véase Esdras, capítulo uno. Los vasos

regresaron el año 536, antes de Cristo. ¿Cómo pudo haber sido escrito el libro de Baruc, por éste, en Babilonia, siendo que Baruc, no fue llevado a dicha ciudad, sino que se marchó con Jeremías a Egipto? ¿Cómo se puede armonizar el hecho de que fue escrito en 583, y el libro fue leído en Babilonia y sin embargo, los vasos no fueron devueltos a los judíos sino 47 años mas tarde?. Además según Esdras, los vasos no fueron entregados a Baruc, sino a Sesbassar, gobernador de Judea y a Esdras. Sacerdote. Véase Esdras 5:14 y 7:19.

En la lista que tenemos en Esdras, capítulo dos, donde se mencionan todos los hombres notables que regresaron a Jerusalén con Esdras, ni siquiera se menciona a Baruc².

En el Capítulo 3, verso 4 dice: "[Dios de Israel, escucha ahora la oración de los muertos de Israel](#)".

Eclesiástico

Este libro jamás pretendió escribir bajo la inspiración del Espíritu Santo. El libro en general es el mejor de los Apócrifos. No obstante su lectura es un buen argumento contra la propia inspiración.

31:25 "[Si te has visto forzado a comer mucho retírate de la concurrencia y vomita; y te hallarás aliviado](#)".

31:27: "[El beberlo con templanza es salud para el alma](#)".

33:16 "[Yo ciertamente, me he levantado a escribir el último y soy como el que recoge rebuscas tras los vendimiadores](#)"

Este testimonio del autor demuestra que él no creía que estaba escribiendo un libro que era la Palabra de Dios. El mismo confiesa que era el resultado de sus estudios y conocimientos.

Tobías

4:11: "[Por cuanto la limosna libra de todo pecado y de la muerte](#)".

4:18 "[pon tu pan y tu vino sobre la sepultura del justo](#)".

6:8: "[Respondió el Ángel \(a Tobías\), y le dijo: Si pusieres sobre las brasas un pedacito del corazón del pez, su humo ahuyenta a todo género de demonios](#)".

12:9: "[Porque la limosna libra de la muerte y es la que purga los pecados y alcanza la misericordia y la vida eterna](#)".

8. Errores históricos Judit

1:5 "[Nabucodonozor rey de los Asirios reinaba en la gran ciudad de Nínive](#)".

² Los libros llamados APOCRIFOS, *por Domingo Fernández Suarez*

Nabucodonozor no fue rey de los asirios, sino de los Caldeos. No reinó en Nínive sino en Babilonia (Daniel 4.30), y según la historia, Nabopalsar, su padre, aliado con Ciaxares rey de los Medos, "atacó y destruyó a Nínive Capital de Asiria", y esto antes de ser rey Nabucodonozor.

En el capítulo 13: 30, Judith recibe adoración y no la rechaza, como hizo Pedro, en Hechos 10:25. La prueba interna es desastrosa para la inspiración del libro.

Evidencia Externa

1. Flavio Josefo, famoso historiador judío menciona que los judíos solo consideraban 24 libros como sagrados. (Equivalente a nuestra configuración de 39 libros).

Los hebreos dividen el A.T. *en tres clases*:

La Ley (5), Génesis, Éxodo, Deutorunomio, Números, Levíticos.

Los Profetas (8)

Josué

Isaías

Jueces

Jeremías (incluye Lamentaciones)

I & II Samuel

Ezequiel

I & II Reyes

Los profetas menores (12) se incluyen como un libro!

y los escritos (himnos e historia 11 en total)

Salmos

Lamentaciones

Proverbios

Eclesiástico

Job

Ester

Cantar de Cantares

Daniel

Rut

Ezra

I & II Crónicas

Nuestra división consiste *en cinco clases*:

La Ley (5), Génesis, Éxodo, Deutorunomio, Números, Levíticos

Históricos (12), Josué, Jueces, I Samuel, II Samuel, I Reyes, II Reyes, Rut, lamentaciones, Ester, Ezra, I Crónicas, II Crónicas.

Poéticos (5), Salmos, Proverbios, Job, Eclesiastés, Cantar de Cantares

Profetas menores (12), Óseas, Amos, Joel, Abdías, Jonás, Miqueas, Nahum, Habacuc, Sofonías, Hageo, Zacarías, Malaquías

Profetas mayores (5), Isaías, Daniel, Jeremías, Ezequiel, Nehemías.

2. Los Padres de la Iglesia aceptaron los 39 libros del A.T.

3. El Nuevo testamento cita 250 veces al Antiguo testamento (ejemplo Mt. 5:17; Lc. 11:51). Esto incluye todos los libros con excepción de Ester, Cantar de Cantares y Eclesiastés.

Libros Apócrifos del Nuevo Testamento

Hechos

1. Hechos de Andrés
2. Hechos y Martirio de Andrés
3. Hechos de Andrés y Mateo
4. Hechos de Bernabé
5. Martirio de Bartolomeo
6. Hechos de Juan
7. La Historia de José el carpintero
8. El Libro de Juan, concerniendo la muerte de María
9. El martirio de Mateo
10. Hechos de Pablo
11. Hechos de Pablo y Teclas
12. Hechos de Pedro
13. Hechos de Pedro y los Doce Apóstoles
14. Hechos de Felipe
15. Hechos de Tomas

Evangelios

1. Evangelio de Tomas, la infancia de Jesús
2. Evangelio de Santiago
3. Evangelio de María Magdalena
4. Evangelio de Nicodemo
5. Evangelio de Pedro
6. Evangelio de Felipe

Apocalipsis

1. Apocalipsis de Adán
2. Revelación de Esdras
3. Apocalipsis de Santiago
4. Apocalipsis de Pablo
5. Apocalipsis de Pedro
6. Apocalipsis de Esteban
7. Apocalipsis de la virgen, por Tomas.

Canon del Nuevo Testamento

1. El libro tenía que ser escrito por un apóstol o contar con su aprobación. Pedro es la fuente de información para el evangelio de Marcos. Pablo es la fuente de información para los escritos de Lucas.
2. Los escritores del N.T. testifican que sus escritos son palabra de Dios (Col 4:16; 1 Tes. 4:15).

3. Debe incluir inspiración divina
4. Debe ser genuina. ¿Se puede comprobar quien lo escribió, donde, cuando?
5. Debe ser históricamente confiable. ¿Narra eventos históricos correctamente?
6. Armonía. El mensaje debe estar en armonía con los otros libros de la Biblia (Gal. 1:8).
7. ¿Fue aceptada por el pueblo de Dios? (I Tesa. 2:13; 2 Pe. 3:16)
8. Escritura es un término usado por los judíos. designaba canonicidad. Cuando este término se usa en el N.T. declara canonicidad:

“Pues la escritura dice: No pondrás bozal al buey que trilla (Deut. 25:4); y digno es el obrero de su salario “ Lc. 10:7

En 1 Tim. 5:18 Pablo cita a Deut. 25:4 y lo pone al mismo nivel que Lucas 10:7!!!

En 2 Pedro 3:16, Pedro declara como “escritura: a las cartas de Pablo!

9. Testimonio entre el 70 - 170 d.C. Entre este periodo de tiempo los 27 libros que conocemos como el N.T. son citados entre los padres de la iglesia.

10. Testimonio entre 170 - 350 d.C. se forma el Canon Muratorio (170). Acá se omite a Hebreos, Santiago, 1 & 2 de Pedro.

En resumen nuestro canon Nuevo testamento se desarrollo con el tiempo, después de traducciones bíblicas, concilios y cánones individuales. Como pueden notar en la tabla el canon de Atanasio incluye los 27 libros que aparecen en nuestras Biblias.

[Índice](#)

Hermenéutica

Hermenéutica es la ciencia de la interpretación Bíblica. Exégesis es la exposición del significado.

Dentro de la Hermenéutica existen varios métodos de interpretación que se han desarrollado a través de la historia.

Un poco de Historia

Dentro de los movimientos latinoamericanos es casi común la falta de una buena interpretación bíblica. La mayoría de las doctrinas heredadas no se cuestionan y como elefantes sagrados pasan intocables a través de los años. El propósito de esta clase es de proveerlos con las reglas y herramientas que conlleva a una sana interpretación de las escrituras.

Estudiar el lenguaje, contexto histórico, modismos, distinción entre literatura poética, profética, histórica y las cartas (epístolas) nos ayudarán a discernir el mensaje bíblico que tanta falta hace en nuestra sociedad post-modernista.

¿Qué significa Hermenéutica?

Es una de las ramas de la teología Sistemática que envuelve la interpretación del texto bíblico. Viene de la palabra en Griego *hermenéuo*, que significa interpretar, buscar el significado.

Para esto el interprete debe estar familiarizado con los lenguajes tales como el hebreo, arameo, y griego. El interprete debe estar familiarizado con los hallazgos arqueológicos, contexto histórico del mundo de la Biblia y estilos literarios.

Claro esta, si esto no es posible el interprete debe rodearse de buenos diccionarios léxicos, buenos comentarios bíblicos, donde el contexto histórico es explicado minuciosamente, revistas tales como Biblical Archeology, Christianity today.

Es de gran ayuda tener acceso a varias traducciones tales como la de Reina Valera, la nueva versión internacional, Dios busca al hombre. Hay traducciones que son fieles al pensamiento y otras que son fieles a palabra por palabra, que al traducirlos a otros idiomas pierden bastante el significado original.

¿Por qué estudiamos Hermenéutica?

Por que cada idioma tiene diferentes expresiones, modismos que no se prestan a traducciones literales a otros idiomas. Tal es el caso de los proverbios, los salmos que están llenos de modismos hebreos, y parábolas.

Es de suma importancia que el estudiante este familiarizados con los lenguajes de la Biblia.

Por ejemplo el hebreo tiene un alfabeto totalmente distinto con vocales que fueron añadidas con el tiempo.

El idioma Griego es más rico en expresiones que el castellano, el Ingles y Francés. Este semestre si nos alcanza el tiempo aprenderemos el alfabeto griego y compararemos el texto original en griego con la traducción Reina Valera.

Aproximadamente tenemos unos 5,000 manuscritos en griego. Que poniéndolos juntos podemos replicar 99% de la Biblia.

El griego usado por los escritores fue el griego popular, común o *koine*. Lucas fue el único que escribió en griego clásico, dando muestra del nivel de educación y arte literario que poseía.

¿Qué significa Libre Examen?

Nosotros los evangélicos o protestantes creemos firmemente desde la reforma que la Biblia es para todo el pueblo, para ser leído y captar el mensaje de Dios.

También creemos que el creyente siendo poseedor del Espíritu Santo es apto para la interpretación de la palabra. La Hermenéutica es una herramienta para la aclaración de dificultades de modismos, estilo literario etc., etc.

Libre Examen es el principio de libertad expresado en Juan 5:39; 1 Ts. 5:27; 2 Ti. 3:15-17. Este Libre Examen fue uno de los pilares de la reforma, que va en contra de la teología Católica Romana, que enseña que ellos únicamente son los interpretes de la palabra.

Ahora existe una gran diferencia entre *Libre Examen* y *Libre Interpretación*. Es aquí donde resalta la importancia de la Hermenéutica. Es como un filtro que impide que falsas conclusiones, tales como las de los Testigos de Jehová, los mormones, adventistas etc. Se infiltre en la Iglesia.

Divisiones de la Hermenéutica

Esta rama de la teología se divide en dos:

Herminéutica general

Herminéutica especial

La Herminéutica general incluye las reglas para interpretar el estilo literario:

método correcto

significados de palabras individuales

contexto

pasajes paralelos

limitaciones de cada estilo

La Herminéutica especial incluye reglas necesarias para interpretar categorías especiales de la literatura tales como:

1. figura literarias
2. modismos hebraicos
3. símbolos
4. parábolas
5. alegorías
6. proverbios

7. poesía hebrea
8. profecía
9. algunas supuestas contradicciones históricas

Métodos de Interpretación

Método Hiperliteral

Este método descansa en que el texto ha de entenderse siempre en su sentido *literal* “*al pie de la letra*”. Estos omiten la diferencia entre parábolas, poesías, historia y profecía.

Ejemplo #1: Cuando en Proverbios 22:9 se afirma que “*el ojo misericordioso será bendito*”, el uso singular (ojo) en vez del plural debe interpretarse en el sentido de que dos ojos podrían mirar en distintas direcciones, mientras que un solo ojo forzosamente dirigirá su mirada en una sola dirección, la del bien, lo que hace merecedor de la bendición divina.³

Ejemplo #2: Salmo 130:1 “*De lo profundo, oh Jehová a ti clamo*”

El Hiperliteralista interpreta que la oración debe practicarse en la posición más baja posible.

Hay que reconocer que los adeptos de esta escuela de interpretación quieren ser fieles a la Biblia, pero hay que tomar en cuenta el lenguaje, el contexto histórico, modismos, etc.

Método Alegórico

Consiste en la espiritualización del texto. Este método es muy común en ambientes carismáticos, donde el exegeta usa un versículo como base, luego lo usa como símbolo de nuestras necesidades. Puede que edifique, pero deja la puerta abierta para cualquier tipo de error.

1. Este método se origina entre los griegos, siendo Platón su máximo expositor. Los judíos que vivían en Alejandría, expuestos a la filosofía griega adoptaron este estilo de interpretación.
2. **Aristóbulo** (siglo II a.C) fue el primer judío que usó este método para tratar de fundir las cosmologías judía y griega.
3. **Alejandrino Filón** (20 a.C. al 54 d.C.) fue el más distinguido alegorista judío. Fiel a su herencia Hebrea tenía en alta estima el Antiguo Testamento, pero ello no excluía, un gran respeto por la filosofía griega.
4. Ejemplo: esta es una muestra del comentario bíblico de Filón (Gen. 2:10-14)

“Con estas palabras Moisés se propone bosquejar las virtudes particulares. Estas también son cuatro: prudencia, templanza, valor, y justicia. Ahora bien, el río principal, del cual salen los cuatro, es la virtud genérica, a la que ya hemos dado el nombre de bondad....La virtud genérica tiene su origen en el Edén, que es la sabiduría de Dios, y se regocija, exulta y triunfa deleitándose y sintiéndose honrada exclusivamente en su Padre, Dios. Y las cuatro virtudes particulares son

³ H.E Dana, Escudriñando las Escrituras, p. 30.

ramas de la virtud genérica, que ha semejanza de un río, riega todas las buenas acciones de cada uno con un abundante caudal de beneficios”⁴

5. Clemente de Alejandría y Orígenes fueron los que introdujeron este método al cristianismo. Aunque ambos sentían un profundo respeto por la palabra de Dios, estaban convencidos de que solo el alegorismo podía proporcionar el significado profundo y verdadero de sus textos.

Consecuencias:

Fueron fatales. Durante los primeros siglos la solidez de las doctrinas apostólicas se mantuvo eficazmente y ello impidió que una esta pésima interpretación de la Escrituras diera lugar en la iglesia de las herejías que surgían. A medida que la Iglesia se alejó de sus orígenes, la tradición cristiana fue cargándose de elementos ajenos al Evangelio. Toda interpretación de la Escritura por fantástica que fuese, podía tener aceptación. Esto no dependía si la interpretación era fiel a la palabra sino al dogma de la Iglesia. La verdadera exégesis consiste en que él interprete saque del texto el pensamiento del autor. No que meta en él su propio pensamiento con la ayuda de una fantasía incontrolada.

Método Dogmático

La interpretación dogmática se ha practicado y se practica aún en todas las confesiones de fe, pero ha caracterizado al catolicismo romano.

[El dogma del catolicismo interpreta y rige a la palabra.](#) Según con la teología Católica ninguna interpretación puede estar en contradicción con el magisterio eclesiástico, lo que niega el principio protestante de que ningún dogma puede estar en contradicción con las claras enseñanzas de la Escritura y que ésta debe ocupar siempre un lugar de supremacía, por encima de toda tradición y formulación teológica.

Sólo la Escritura es plena y exclusivamente normativa (norma normans, non normata).

Ejemplo: Dentro del Protestantismo existen ciertos abusos. Un ejemplo clásico es la parábola de las 10 vírgenes en Mateo 25. Según estos dogmáticos las vírgenes representan la iglesia, cinco prudentes se van en el arrebato y las cinco imprudentes se quedan en la gran tribulación.

Estos hermanos someten Mateo 25 a la doctrina del arrebato parcial (solo los fieles se van, simbolizado por el aceite). Sin embargo si tomamos en cuenta el contexto, nos damos cuenta de que Jesús se está refiriendo a Israel. Es más su narración de la gran tribulación concluye en el capítulo 24. Mateo 25 es después de la gran tribulación!

Método Gramático-Histórico

Esta escuela de interpretación declara que el texto ha de interpretarse literalmente a menos que sea una metáfora, fábula, parábola, simbolismo. Dentro de este pensamiento surgió el presente método Histórico- Gramatical, que incluye el contexto histórico, el lenguaje, sus modismos, las costumbres de la época. Este es el método preferido por la Iglesia evangélica a nivel mundial.

⁴ The Allegories of the sacred Laws, I, 19, Cit. Por M.S. Terry en Biblical Hermeneutics, p 163.

“Tanto Lutero como Calvino insistieron en que la función del interprete es exponer el texto en su sentido literal, a menos que la naturaleza de su contenido obligue a una interpretación figurada”⁵

Veamos lo que dice Calvino “El verdadero significado de las escrituras es el significado obvio y natural. Mantengámoslo decididamente ... es una audacia rayana en el sacrilegio usar las escrituras a nuestro antojo... la primera labor de un interprete es permitir al autor que diga lo que dice, en vez de atribuirle lo que nosotros pensamos que habría de decir”⁶

Lo esencial de este método es que permite un **análisis lingüístico** que incluye:

a. uso de las palabras: El valor y significado de una palabra no dependen de la palabra en si exclusivamente, sino de su relación con las restantes palabras del contexto.

El griego usa la palabra “Sarx” para describir una naturaleza pecaminosa y también para describir “carne”; y la palabra “soma” para describir al cuerpo:

Rom 8:4 Para que la justicia de la ley fuese cumplida en nosotros, que no andamos conforme á la *carne* (Sarx), mas conforme al espíritu.

Mat 5:29 Por tanto, si tu ojo derecho te fuere ocasión de caer, sácalo, y échalo de ti: que mejor te es que se pierda uno de tus miembros, que no que todo tu *cuerpo* (sōma) sea echado al infierno.

Efe 5:30 Porque somos miembros de su cuerpo (sōma), de su carne (Sarx) y de sus huesos.

Gramática: es importante distinguir entre el sujeto, el predicado, verbo etc. Por ejemplo, los Testigos de Jehová interpretan Juan 1: 1 de esta manera:

Juan 1:1 En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era **un Dios**

El texto original dice lo siguiente:

Juan 1:1 En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios,
εν αρχη ην ο λογος και ο λογος ην προς τον θεον

y Dios era el verbo
και θεος ην ο λογος

Dios es el predicado y El Verbo es el sujeto

⁵ Hermenéutica Bíblica, José Martínez, p 122.

⁶ Citas de J. Bright, The Authority of the Bible, pp. 43, 44.

En el griego no existen los artículos indefinidos “un”...
Para indicar identidad ellos incluían el “o”
Para indicar cualidad ellos omitían el “o”

La ley del Hipérbaton, ley fundamental en la gramática griega, nos dice que cuando se quiere dar énfasis a una idea “**el predicado precede el sujeto**” y este es el caso de Juan 1:1 y por lo tanto gramaticalmente es imposible traducir “un Dios”

En su astucia los Testigos citan Hechos 28:6:
*Empero ellos estaban esperando cuándo se había de hinchar, ó caer muerto de repente; mas habiendo esperado mucho, y viendo que ningún mal le venía, mudados, decían que era **un** dios.*

En este caso el Griego revela que **el Sujeto precede el predicado**! Lo opuesto a Juan 1:1

Contexto: es importante entender el contexto del texto, el contexto histórico, las costumbres de la región y de la época.

1Tim 2:11-15 *Que la mujer aprenda calladamente, con toda obediencia. Yo no permito que la mujer enseñe ni que ejerza autoridad sobre el hombre, sino que permanezca callada. Porque Adán fue creado primero, después Eva. Y Adán no fue el engañado, sino que la mujer, siendo engañada completamente, cayó en transgresión.*

Pero se salvará engendrando hijos, si permanece en fe, amor y santidad, con modestia.

¿Como interpretamos estos textos? ¿Será para una aplicación local o universal?
¿Cual era el rol de la mujer dentro de esa sociedad? ¿Tenia Pablo dentro de su equipo ministerial mujeres?

1Tim 2:1 Exhorto, pues, ante todo que se hagan rogativas, oraciones, peticiones y acciones de gracias por todos los hombres;

1Tim 2:2 por los reyes y por todos los que están en autoridad, para que podamos vivir una vida tranquila y sosegada con toda piedad y dignidad.

1Tim 2:3 *Porque* esto es bueno y agradable delante de Dios nuestro Salvador,

1Tim 2:4 ***el cual quiere que todos los hombres sean salvos y vengan al pleno conocimiento de la verdad.***

1Tim 2:5 Porque hay un solo Dios, y también un solo mediador entre Dios y los hombres, Cristo Jesús hombre,

1Tim 2:6 quien se dio a sí mismo en rescate por todos, testimonio *dado* a su debido tiempo.

1Tim 2:7 Y para esto yo fui constituido predicador y apóstol (digo la verdad en Cristo, no miento) como maestro de los gentiles en fe y verdad.

1Tim 2:8 ***Por consiguiente***, quiero que en todo lugar los hombres oren levantando manos santas, sin ira ni discusiones.

Entendemos que la idea principal es la salvación, y por consiguiente Pablo no quería perturbar la paz, no quería levantar obstáculos al mensaje de salvación.

La mujer en la sociedad griega no tenía voto ni representación política. Era una sociedad machista.

El mensaje del evangelio cambio todo esto. Las hermanas empezaron a preguntar, a expresar sus opiniones, y muchas ya sabían más que los hombres.

Esto era escandaloso para esa sociedad. Ciertamente era un obstáculo para el crecimiento del evangelio en esa sociedad.

Entonces Pablo, en tono pastoral exhorta enérgicamente a las mujeres de Efeso a una restricción personal. Lo curioso de todo esto es que Pablo tenía mujeres dentro de su equipo ministerial:

Rom 16:1-3 ENCOMIÉNDOOS empero á **Febe** nuestra hermana, **la cual es diaconisa** de la iglesia que está en Cencreas:

Que la recibáis en el Señor, como es digno á los santos, y que la ayudéis en cualquiera cosa en que os hubiere menester: porque ella ha ayudado á muchos, y á mí mismo.

Saludad á **Priscila** y Aquila, mis **coadjutores en Cristo Jesús**;

Fil. 4:2-3 A Euodias ruego, y á Sintique exhorto, que sientan lo mismo en el Señor.

Asimismo te ruego también á ti, hermano compañero, ayuda **á las que trabajaron juntamente conmigo en el evangelio**, con Clemente también, y los demás mis colaboradores, cuyos nombres están en el libro de la vida.

El contexto bíblico nos dice que el énfasis de pablo era la salvación

El contexto histórico nos dice que la nueva libertad en Cristo causo un problema de percepción en la Iglesia primitiva, especialmente en el mundo griego.

El contexto ministerial de Pablo nos dice que Pablo si uso a mujeres en su ministerio en diferentes niveles. Hay espacio para concluir que el texto es una exhortación local, para su época.

Pasajes paralelos

Uno de los textos paralelo en contenido a 1Timoteo 2:11-15 es el siguiente:

1Co 14:34 (Vuestras) mujeres callen en las congregaciones; porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley *lo* dice.

Sin embargo a la luz del contexto del siguiente verso es donde Pablo revela la fuente del problema

1Co 14:35 Y si quieren aprender alguna cosa, pregunten en casa á sus maridos; porque deshonesto es hablar una mujer en la congregación.

En el mundo griego la mujer no hablaba públicamente. Pero a raíz de la libertad que experimentaron en Cristo comenzaron a hacer preguntas bíblicas durante el servicio. Pablo con corazón de pastor prohíbe esta práctica en la iglesia griegas, tanto en Efesos como en Corinto.

Lenguaje figurado

El método Gramático Histórico toma conciencia del tipo literal del texto. Si se trata de un libro histórico del Antiguo o Nuevo Testamento la interpretación es literal. Si se trata de un texto profético del Antiguo o Nuevo testamento entonces la palabra misma aclara el significado.

Si se trata de uno de los libros poéticos como los Salmos, Proverbios, Cantar de Cantares, y Job entonces el interprete debe captar la verdad central y tener cuidado con interpretar literalmente el simbolismo expresado.

Sal 1:1 BIENAVENTURADO el varón que no anduvo en consejo de malos, Ni estuvo en camino de pecadores, **Ni en silla de escarnecedores** se ha sentado;

Los comentaristas Bíblicos tales como Mathew Henry, Barnes, Gill y otros mas están en armonía con respecto a la verdad central de este texto. Todos concluyen con el beneficio y bendición que el creyente goza cuando mantiene su distancia tanto en consejo, compañía y comunión con personas que tienen un estilo de vida deliberadamente opuesto a nuestro estilo de vida.

Algunos interpretan literalmente la última parte del texto y lo comparan con los asientos del cine, y por lo tanto prohíben ir al cine.

Si la interpretación es correcta entonces lo que sigue en los siguientes versos también debe ser aplicado literalmente:

Sal 1:3 **Y será como el árbol** plantado junto á arroyos de aguas, Que da su fruto en su tiempo, Y su hoja no cae; Y todo lo que hace, prosperará.

Como vemos la interpretación de los libros poéticos requieren una cuidadosa aplicación de una sana hermenéutica.

Interpretación Liberal

Este enfatiza lo siguiente:

1. Libertad de pensamiento que consiste en la eliminación de “prejuicios” tradicionales
2. Supremacía de la Razón
3. Exaltación del hombre como centro del pensamiento y la experiencia religiosa.

Influencia del Liberalismo:

1. La autoridad de la Escritura es rechazada.
2. Rechazan el elemento sobrenatural en la Biblia, tales como los milagros, profecías.

3. la base de la fe cristiana no es el contenido de la Biblia sino la experiencia.

Las raíces de este movimiento radican en el “*renacimiento*” que rescato las glorias de los griegos y romanos. Esto fue en un intento de escapar de los principios y normas establecidos en la edad media. Esto origino movimientos como la “*reforma*” o el regreso a la palabra después de 800 años de dominio papal.

En el ambiente científico **Bacon** (Inglaterra) y **Descartes** (Francia), iniciaron el método “*inductivo*” de investigación. Ósea llegando a conclusiones razonables a través de observación y experimentación.

Fue **Rene Descartes** con su famoso “*cogito, ergo sum*” (*pienso, por lo tanto existo*) que estableció las bases para el giro entre el pensamiento religioso hacia al antropocentrismo (el hombre en el centro) teológico. El hombre se convirtió en el fundamento de toda deducción, la medida de todas las cosas.

Los métodos de conocimiento religioso fueron traspasados de la revelación a la razón.

El Movimiento Racionalista (mediados del XVII- mediados del XVIII)

Es en esta época donde sobresalen los teólogos liberales mas exponentes, tales como Espinosa, Leinitz, Lessing, John Locke.

La Alta Critica y Desmitolización de Bultmann

Después del desarrollo de la alta critica a la Biblia, en 1921 apareció **Rodolfo Bultmann** con su publicación “*la historia de la tradición sinóptica*”, donde introdujo la doctrina que del Jesús histórico no sabemos nada. Para él los evangelios están compuestos de mitos. Entonces la tarea del intérprete consiste en localizar estos mitos y buscar la predicación original. Este proceso se llama desmitolización.

“Los trabajos de Bultmann en torno al elemento mítico, que a su juicio constituye el ropaje del Nuevo Testamento, responden a su **preocupación por un problema fundamental: la incompatibilidad del pensamiento neotestamentario, míticamente expresado con el pensamiento moderno**”⁷

Para Bultmann el mito es definido como un modo de hablar del otro mundo en términos de este mundo. Explicando fenómenos sobrenaturales en términos de milagros, el lenguaje escatológico, el elemento de los milagros, la concepción sobrenatural del nacimiento Jesús, su resurrección, u ascensión, etc.

Hay que tomar en cuenta que Pablo si hizo mención de mitos en:

1Tim 1:4 Ni presten atención á *fábulas y genealogías* sin término, que antes engendran cuestiones que la edificación de Dios que es por fe; así te encargo ahora.

1Tim 4:7 Mas las *fábulas profanas* y de viejas desecha, y ejercítate para la piedad.

2Tim 4:4 Y apartarán de la verdad el oído y se volverán á las *fábulas*.

⁷ Hermenéutica Bíblica, José M. Martínez

Ti 1:14 No atendiendo á *fábulas judaicas*, y á mandamientos de hombres que se apartan de la verdad.

Estas son referencias a creencia griegas y judías que son incompatibles con el mensaje del evangelio.

El resultado final de la alta crítica y la desmitificación de Bultmann fue un mensaje bíblico sin el elemento sobrenatural, con un Jesús ético pero no Dios.

Esto obligo a la Iglesia a proveer respuestas y un desarrollo mas sistemática de la apologética:

1. Por ejemplo muchos dicen que la resurrección de Cristo es un mito, no historia. En respuesta diremos que la iglesia primitiva creyó firmemente en la resurrección:

1 Corintios 15:3-8.

1Co 15:3 Porque primeramente os he enseñado **lo que asimismo recibí**: Que Cristo fue muerto por nuestros pecados conforme á las Escrituras;

1Co 15:4 Y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme á las Escrituras;

1Co 15:5 Y que apareció á Cefas, y después á los doce.

1Co 15:6 Después apareció á más de quinientos hermanos juntos; de los cuales muchos viven aún, y otros son muertos.

1Co 15:7 Después apareció á Jacobo; después á todos los apóstoles.

1Co 15:8 Y el postrero de todos, como á un abortivo, me apareció á mí.

2. Es mas los apóstoles siempre predicaron acerca de la resurrección de Jesús.

3. ¿cómo se explica el testimonio directo sin contradicción alguna en la historia sobre este texto?

1Co 15:6 Después apareció á más de **quinientos hermanos** juntos; de los cuales muchos viven aún, y otros son muertos.

Muchos de estos testigos oculares del ministerio público de Cristo eran hostiles al Jesús que los evangelios describen (Mateo 12:22). Muchos piensan que Jesús tan solo se desvaneció y posteriormente se recuperó de sus heridas. ¿cómo Jesús movió la piedra desde adentro? ¿cómo se explica Juan 19:32-25?

Juan 19:32-35 Y vinieron los soldados, y quebraron las piernas al primero, y asimismo al otro que había sido crucificado con él. Mas cuando vinieron á Jesús, como le vieron ya muerto, no le quebraron las piernas: Empero uno de los soldados le abrió el costado **con una lanza**, y luego salió sangre y agua. Y el que lo vió, da testimonio, y su testimonio es

verdadero: y él sabe que dice verdad, para que vosotros también creáis.. Algunos enseñan que el cuerpo fue robado

El Movimiento Romántico (XVIII-XIX)

Fue el rechazo al racionalismo que impulso este nuevo pensamiento. Fue un retorno a los instintos naturales, a la vida, a la libertad, al individualismo, a la imaginación creadora. Esto se reflejo en la literatura, las artes, arquitectura y teología.

En el campo teológico *Friedrich Scheiermacher* preparo el camino para los románticos teólogos:

1. El hombre no se halla sometido a ninguna coerción moral, sino que ha de vivir su vida sin el freno de una autoridad superior a su propia alma.
2. La naturaleza de la religión no es ni científica, ni moral. No se asienta sobre la razón, tampoco sobre la conciencia. Su esencia es el sentimiento.
3. Todas las doctrinas debieran ser expresión de lo que acontece en el alma del creyente. Únicamente de los estados del alma se puede partir en busca de Dios.

[Índice](#)

Hermenéutica Especial

Figuras Literarias

1. El Símil

Describe algún objeto, acción o relación como semejante a otra cosa no similar

Gen 13:10 Y alzó Lot sus ojos, y vio toda la llanura del Jordán, que toda ella era de riego, antes que destruyese Jehová á Sodoma y á Gomorra, **como el huerto** de Jehová, **como la tierra** de Egipto entrando en Zoar

1:8 Y queda la hija de Sión **como** choza en viña, y como cabaña en melonar, **como** ciudad asolada.

2. La Metáfora

Indica la semejanza entre dos cosas muy diferentes, declarando que una de ellas es la otra.

Ejemplo:

Isaías 3:15; 9:14

Isaías 40:7 *La hierba se seca, y la flor se cae; porque el Espíritu del SEÑOR sopló en ella. Ciertamente **hierba es el pueblo.***

Juan 10:7 *Volvió, pues, Jesús a decirles: De cierto, de cierto os digo: **YO SOY la puerta** de las ovejas*

3. La sinécdoque

Esto ocurre cuando el escritor apunta una parte por el todo, o el todo por una parte.

Salmo 16:9 *“mi carne también reposará confiadamente”*

Santiago 1:27 *“La religión pura y sin mácula delante de Dios y Padre es esta: Visitar los huérfanos y las viudas en sus tribulaciones, y guardarse sin mancha de este mundo.*

Éxodo 4:12 *Ahora pues, ve, que yo seré en tu boca, y te enseñaré lo que hayas de hablar.*

4. La ironía

Es la expresión de una idea mediante su sentido contrario, para exponer lo absurdo del caso.

Job 12:2 *Ciertamente que vosotros **sois** el pueblo; y con vosotros morirá la sabiduría.*

2Co 11:5 *En verdad pienso que en nada he sido inferior a aquellos grandiosos apóstoles.*

2Co 12:11 *He sido loco (en gloriarme); vosotros me constreñisteis; pues yo había de ser alabado de vosotros, porque en nada he sido menos que los grandiosos apóstoles, aunque nada soy.*

5. La hipérbole

En griego significa *tírar mas allá del blanco*. Como figura literaria significa la exageración de una idea para dar énfasis al pensamiento

Pro 6:30-31 No se desprecia al ladrón si roba para saciarse cuando tiene hambre; mas cuando es sorprendido, paga siete veces; tiene que dar todos los bienes de su casa.

Mat 5:29-30 Y si tu ojo derecho te es ocasión de pecar, arráncalo y échalo de ti; porque te es mejor que se pierda uno de tus miembros, y no que todo tu cuerpo sea arrojado al infierno.

Y si tu mano derecha te es ocasión de pecar, córtala y échala de ti; porque te es mejor que se pierda uno de tus miembros, y no que todo tu cuerpo vaya al infierno.

6. La apóstrofe

Son palabras dirigidas a una persona ausente, muerta, o a algún objeto sin vida, o a una idea abstracta como si tuviera vida o pudieran oírlas.

David exclama a su hijo muerto:

2 Samuel 18:33 “*Hijo mío Absalón, hijo mío Absalón! Quién me diera que muriera yo en lugar de ti, Absalón, hijo mío, hijo mío*”

Mat 23:37 ¡Jerusalén, Jerusalén, la que mata a los profetas y apedrea a los que son enviados a ella! ¡Cuántas veces quise juntar a tus hijos, como la gallina junta sus pollitos debajo de sus alas, y no quisiste!

Mar 4:39 Y levantándose, reprendió al viento, y dijo al mar: ¡Cálmate, sosiégate! Y el viento cesó, y sobrevino una gran calma.

7. La personificación

Sucede cuando características personales se atribuyen a los animales, plantas u objetos sin vida.

Isa 55:12 Porque con alegría saldréis, y con paz seréis vueltos; los montes y los collados levantarán canción delante de vosotros, y todos los árboles del campo os aplaudirán con las manos.

Proverbios 1:20-23

8. El eufemismo

Consiste en la expresión condescendente para evitar ofender al lector. El acto sexual, la cohabitación, se expresa de varias maneras en la Biblia:

Gen 49:4 Incontrolable como el agua, no tendrás preeminencia, porque subiste a la cama de tu padre, y la profanaste: él subió a mi lecho.

compárese con la versión popular

“deshonraste mi cama al acostarte con mi concubina”

Génesis 4:4 *“conoció Adán a su mujer Eva”*

Conocer es un eufemismo para denotar la relación sexual entre la primera pareja.

La misma palabra **“conoció”** se utiliza en Génesis 19:5 para hablar de las relaciones homosexuales.

9. La paradoja

Sucede cuando se expresan verdades que aparentemente son contradictorias. Jesús las utilizo frecuentemente:

Mat 5:3 Bienaventurados los pobres en espíritu; porque de ellos es el Reino de los cielos.

Mat 5:4 Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación.

Mat 5:5 Bienaventurados los mansos; porque ellos recibirán la tierra por heredad.

Mat 5:6 Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados.

Mat 5:7 Bienaventurados los misericordiosos; porque ellos alcanzarán misericordia.

Mat 5:8 Bienaventurados los de limpio corazón; porque ellos verán a Dios.

Mat 5:9 Bienaventurados los pacificadores; porque ellos serán llamados hijos de Dios.

Mat 5:10 Bienaventurados los que padecen persecución por causa de la justicia, porque de ellos es el Reino de los cielos.

Juan 6:25-59

[Índice](#)

Interpretación de Símbolos

Parte del estudio de la Hermenéutica consiste en el estudio de tipología, símbolos su uso y circunstancia. Hoy nos concentraremos en algunos aspectos interesantes de esta rama, tales como la aplicación y límites de la simbología, numerología y gematría.

1. Símbolos

Un símbolo puede ser cualquier cosa real y visible, que representa algo invisible. La cosa invisible puede ser una idea, cualidad, una realidad espiritual, etc.

Los símbolos pueden ser objetos, sustancias, colores, números y su significado depende de la intención del autor.

Ejemplos:

- a. León puede simbolizar fuerza, realeza, algo temible o malo. Jesús es llamado *el “León de la tribu de Judá”* Apo. 5:5. Pero en 1 Pedro 5:8 el diablo es comparado con el león *“vuestro adversario el diablo, como león rugiente..”*
- b. El agua simboliza muchas cosas en la Biblia. En 2 Crónicas 18:26 representa angustia. Pero en Juan 2 se entiende que representa lo común, usual en la vida. En Efesios 5:26 el agua representa la palabra de **Dios** *“habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra”*. En Juan 7:38 el agua representa el espíritu de Dios (V. 39). En Apocalipsis representa la vida eterna.
- c. La expresión **levadura** con frecuencia representa pecado, maldad (1 Cor. 5:7). Pero no todo el tiempo. En Mateo 13:33 el expandimiento del reino de Dios es comparado con la actividad de la levadura.
- d. Casi siempre el aceite se entiende como símbolo del espíritu santo. En el A.T se usaba para ungir a los reyes, en el N.T. (1 Jn. 2:20) el don del espíritu es llamado una *“unción”*. En los textos se usa como símbolo de la medicina (Is. 1:6; Lc. 10:34; Stg. 5:14). También se usa para representar alegría (He. 1:9; Isa. 61:3) y en Apocalipsis 6:6 representa alimento.

2. Interpretación de los símbolos

Por lo leído es obvio que el significado del símbolo no siempre es el mismo y que su significado depende de la semejanza entre sí y la cosa que representan.

Por ejemplo, cuando el agua representa la palabra de Dios es porque las dos lavan, y no porque son claras.

3. Clasificación de los símbolos

Los símbolos se clasifican en tres clases: objetos materiales, hechos milagrosos y elemento de visiones proféticas.

- a. Ejemplo de **lo material** sería el arca del pacto, en el N. T. sería el pan y vino de la cena del Señor que tienen un simbolismo indiscutible.
- b. **Objetos milagrosos** serían el querubín con la espada flamante en el edén, símbolo de la ruptura en la comunión del hombre con Dios. Otro símbolo es la zarza ardiente que

vio Moisés en Horeb (Ex. 3:2), símbolo de la presencia soberana de Dios y de su santidad.

- c. Entre las visiones proféticas tenemos a la visión de Isaías, Zacarías.

Acciones Simbólicas

- a. Ezequiel y el rollo (Eze. 2:8-3:3)
- b. Jeremías
- c. Isaías, anduvo desnudo y descalzo por indicación divina (Isa. 20:2)
- d. Óseas y su experiencia

En el Nuevo Testamento, dejando aparte el Apocalipsis, las visiones escasean y aun las pocas que encontramos apenas si contienen elementos simbólicos. Una excepción es la visión de Pedro en Joppe (Hec. 10:9-16)

Números Simbólicos

- a. El Siete (casi 600 veces en la Biblia) que denota intensidad (Sal. 119:64), la septuple maldición contra quien matara a Caín (Gen. 4:15). También significa totalidad:
- b. El catorce
- c. Cuarenta y nueve
- d. Setenta
- e. Doce, 12 apóstoles, 12 hijos de Jacob; 12 frutos del árbol de la vida. (denota al pueblo de Dios en su totalidad, en su unidad y en la grandeza que esta destinado.
- f. Tres, denota unidad y plenitud
- g. Cuatro, denota aplicación a nuestro mundo y sus dimensiones

Gematría

Es la Pseudo ciencia de atribuir números a las letras del alfabeto.

En toda la Biblia solo hay un caso de Gematría y esto sucede en Apo. 13:18 con él numero de la bestia.

[Índice](#)