

David Armando

**The 19th century debate on animal magnetism
viewed from Rome: the Holy Office's decrees**



Laboratorio dell'ISPF, XIX, 2022

1. One of the reasons, in my opinion, for which animal magnetism offers an interesting vantage point on the relationship between medicine and religion is that it represents a sort of third pole, irreducible to either system of knowledge¹. Studying the late 18th and 19th centuries polemics on Mesmer's fluid and magnetic somnambules thus invites one to underline the entanglements, as well as secular frictions, between science and theology².

Historians have widely analyzed the refusal of magnetic doctrine and practices by the scientific and medical institutions, which culminated in their condemnation in 1784 by two French royal commissions. Physicians and outstanding scientists like Franklin and Lavoisier decried Mesmer's magnetic fluid as fake and the bodily convulsions he produced for healing in his patients as imaginary and dangerous³. Their judgement was renewed in 1837 by the Parisian Academy of Sciences, faced with the wondrous faculties attributed to the subjects induced by means of magnetism into a state of somnambulism later called hypnosis⁴.

The attitude of the religious institutions towards mesmerism and its developments, instead, is much less well-known⁵. In this communication I will try to synthesize its evolution during the central decades of the 19th century and its links with the scientific debate. I will restrict myself to the Catholic Church, focusing on the decrees of the Roman Inquisition, the so-called 'supreme' cardinals' congregation of the Holy Office which two centuries after the Galilei

* This paper was presented at the European Association for the History of Medicine and Health 2021 Congress, *Faith, Medicine and Religion* (Leuven, 7-10 September 2021), in the panel on «Animal Magnetism, Hypnotism and Religion in 19th century Europe», organized by prof. Kaat Wils. The research leading to these results is part of the LabEx Hastec project «Harmonia universalis. Du mouvement mesmérisme à l'internationale magnétiste»; it has received funding from the DEA programme of the Fondation Maison des sciences de l'homme, and from the PRIN 2017 project «The uncertain borders of nature. Wonders and miracles in early modern Kingdom of Naples», coordinated by prof. Francesco Paolo de Ceglia.

¹ D. Armando, *Spiriti e fluidi. Medicina e religione nei documenti del Sant'Uffizio sul magnetismo animale (1840-1856)*, in *Médecine et religion: compétitions, collaborations, conflits (XIX^e-XX^e siècles)*, ed. by M.P. Donato et al., Éditions de l'École française de Rome, Paris - Rome, 2013, pp. 195-225.

² R. Darnton, *Mesmerism and the End of the Enlightenment in France*, Cambridge (Ma.), Harvard University Press, 1968; *Le magnétisme animal en contexte*, ed. by B. Belhoste and N. Edelman, Paris, Omniscience, 2015; *Le mesmérisme et la Révolution*, ed. by D. Armando and B. Belhoste, special issue, «Annales historiques de la Révolution française», 391, 2018.

³ F. Azouvi, *Sens et fonction épistémologique de la critique du magnétisme animal par les Académies*, in «Revue d'histoire des sciences», XXIX, 1976, 2, pp. 123-132; F. Rausky, *Mesmer ou la révolution thérapeutique*, Paris, Payot, 1977; Ch. Gillispie, *Science and Polity in France at the End of the Old Regime*, Princeton, Princeton University Press, 1980; F. A. Pattie, *Mesmer and Animal Magnetism. A Chapter in the History of Medicine*, Hamilton (N.Y.), Edmonston, 1994. See now B. Belhoste, *La condamnation de Mesmer revisitée. Enquête sur les enquêtes officielles de 1784 sur le magnétisme animal*, in «Revue d'histoire des sciences humaines», 39, 2021, pp. 187-214.

⁴ N. Edelman, *Voyantes, guérisseuses et visionnaires en France. 1785-1914*, Paris, Albin Michel, 1995; A. Gauld, *A History of Hypnotism*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995; B. Méheust, *Somnambulisme et médiumnité. 1784-1930*, Le Plessis-Robinson, Synthélabo, 1999.

⁵ H. Guillemain, *Diriger les consciences, guérir les âmes. Une histoire comparée des pratiques thérapeutiques et religieuses (1830-1939)*, Paris, La Découverte, 2006.

trial, remained the main doctrinal instance of the Holy See⁶. Before, however, I will briefly resume some religious implications of Mesmer's discoveries.

A dialectic of analogies and contraposition with the Christian tradition marked Mesmer's success since its beginning in the early 1770s, when he proved that the spectacular manifestations of demonic possession produced by the famous exorcist Johan Joseph Gassner required no supernatural explanations, since he could produce them by his magnetic fluid⁷.

While Mesmer's healings, just like exorcisms, culminated in cathartic convulsions, the magnetic somnambules' most wonderous faculties of catalepsy and clairvoyance recalled Christian miracles, mystical ecstasies and prophecies. Assuming to produce by physical means the same phenomena that used to be attributed to spiritual forces, animal magnetism contributed to the process of secularization. But, for the same reason, it was also suspected to be the work of the devil. The Church, moreover, shared with lay critics the moral concern about the intimate relationship between male magnetizers and their mostly female patients.

2. The first denunciations by catholic writers and ecclesiastic authorities preceded the outbreak of the French Revolution⁸, but they became more general from the beginning of the 19th century, in the context of catholic counterrevolutionary thought and its eschatological tendencies⁹. After two decades of partial eclipse, animal magnetism became popular again all over Europe after the fall of Napoleon. New experiences and theories nourished a large bibliography, while magnetic societies and journals were established¹⁰. Patients recurred to magnetic somnambules, trusting in their ability to diagnose illnesses and pre-

⁶ A. Del Col, *L'inquisizione in Italia. Dal XII al XXI secolo*, Milano, Mondadori, 2006; D. Armando, *Nel cantiere dell'Inquisizione: la riapertura dei tribunali del Sant'Uffizio negli anni della Restaurazione*, in *Prescritto e proscritto. Religione e società nell'Italia moderna, secc. XVI-XIX*, ed. by A. Cicerchia, G. Dall'Oglio, M. Duni, Roma, Carocci, 2015, pp. 233-254; E. Betta, *Ricerche sui conflitti tra medicina e morale (secoli XIX-XX)*, in *A dieci anni dall'apertura dell'Archivio della Congregazione per la dottrina della fede: storia e archivi dell'Inquisizione*. Atti del Convegno, Roma 21-23 febbraio 2008, Roma, Scienze e Lettere, 2011, pp. 545-601.

⁷ H.F. Ellenberger, *The Discovery of the Unconscious. The History and Evolution of Dynamic Psychiatry*, London, Penguin, 1970; E. Midelfort, *Exorcism and Enlightenment. Johann Joseph Gassner and the Demons of Eighteenth-Century Germany*, New Haven - London, Yale University Press, 2005.

⁸ D. Armando, *Le Saint-Office romain face au magnétisme animal*, in *Mesmer et mesmérismes*, cit., pp. 211-224, pp. 212-213.

⁹ D. Armando, *Des sorciers au mesmérisme: L'abbé Jean-Baptiste Fiard (1736-1818) et la théorie du complot*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Italie et Méditerranée», 126, 2014, 1, pp. 43-58; Id., *Fluidi, sonnambuli e spiriti fra Napoli, Roma e l'Europa*, in *I demoni di Napoli. Naturale, preternaturale, sovranaturale a Napoli e nell'Europa di età moderna*, ed. by F.P. De Ceglia and P. Scaramella, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 2021, pp. 181-205.

¹⁰ J. Carroy, *Hypnose, suggestion et psychologie. L'invention de sujets*, Paris, Presses Universitaires de France, 1991; *Savoirs occultés: du magnétisme à l'hypnose*, ed. by N. Edelman, special issue, «Revue d'histoire du XIX^e siècle», 38, 2009; A. Crabtree, *Animal Magnetism, Early Hypnotism and Psychical Research. 1766-1925. An Annotated Bibliography*, White Plains (N.Y.), Kraus, 1988 (online at <<https://www.esalen.org/ctr/animal-magnetism>>).

scribe their cures. The wonders of magnetism also challenged the new wave of miracles, visions, and prophecies which characterized postrevolutionary devotion¹¹.

The popular and controversial success of animal magnetism prompted a pontifical pronouncement about its compatibility with religion. The Holy Office was charged with this question from the end of the 1830s. As early as 1847 eight rescripts were sent, which can be divided in two groups¹². Responding to those who asked in general whether or not animal magnetism was licit, the cardinals gradually drew up a formulation which admitted, on the one hand, its use as a pure physical means for licit ends, banning on the other, as an illicit and heretical deception, «the application of purely physical principles and means for truly supernatural matters and effects, in order to explain them physically»¹³. When, instead, the Inquisition was faced with single cases involving the most extraordinary manifestations of somnambulism, it replied that

¹¹ N. Edelman, *Voyantes guérissenses et visionnaires en France*, cit., pp. 160-171.

¹² D. Armando, *Documenti sul magnetismo animale nell'Archivio del Sant'Uffizio (1838-1908)*, in «Rivista di storia del Cristianesimo», II, 2005, 2, pp. 459-477; cf. J.-B. Loubert, *Le magnétisme et le somnambulisme devant les corps savants, la cour de Rome et les théologiens*, Paris, Baillière, 1844, pp. 533-592; W.J. Gormley, *Medical Hypnosis. Historical Introduction to its Morality in the Light of Papal, Theological and Medical Teaching*, Washington (D.C.), The Catholic University of America Press, 1961.

¹³ *Ibid.*, p. 89. The first request for a response about the liceity of the practices of animal magnetism came from the vicar general of Nîmes, Emmanuel d'Alzon, to whom the Holy Office replied on June 11th, 1838, «quod consulat probatos Auctores cum advertentia, quod applicatio principiorum et mediorum pure physicorum ad res, et effectus vere supernaturales ut physice explicentur, non est nisi deceptio omnino illicita, et haereticalis». Archivio del Dicastero per la dottrina della fede (hereinafter ADDF), *Sant'Uffizio, St. st.*, E7 a, ff. 164r-v, 167r; at f. 165r a long letter by the commissioner of the Holy Office, Benedetto Olivieri, explains to the vicar that the “approved authors” had to be understood as the fathers of the Church and theologians who had dealt with superstitions and demonology. The same reply was given two years later (18 Mars 1840) to two questions by the general vicar of Moulins («Magnetismus est ne licitus», and «Inquitandi sunt, nec ne, qui Magnetismo active vel passive utuntur»; *ibid.* ff. 169r, 170v); soon after (23 June 1840), solicited by the Bruges parish priest Joseph Andries to define «An licitus sit, poenitentes participes esse in operationibus magnetismi», the inquisitors premised that «remoto omni errore, sortilegio, explicita aut implicita daemonis invocatione, merus actus adhibendi media fisica aliunde licita non est moraliter vetitus; dummodo non tendat ad finem illicitum aut quomodocumque pravum» (ff. 171r, 172r); this extended answer was transmitted (25 June) to the inquisitor of Pesaro, in the Papal States, who had denounced an article on animal magnetism published in a medical journal (f. 175r).

The last formulation of the rescript, which first explicitly mentioned animal magnetism, was approved on 1847 July 28th, responding to a long letter of the Archbishop of Montreal Ignace Bourget: «Remoto omni errore, sortilegio, explicita aut implicita daemonis invocatione, usus magnetismi nempe merus actus adhibendi media fisica aliunde licita non est moraliter vetitus; dummodo non tendat ad finem illicitum aut quomodocumque pravum. Applicatio autem principiorum et mediorum pure physicorum ad res, et effectus vere supernaturales, ut physice explicentur, non est nisi deceptio omnino illicita et haereticalis» (ADDF, *Sant'Uffizio, St. st.*, E7 b, and *Rerum Variarum*, 1884/III, n. 40/15, «Riassunzione di studii e documenti sulla Massoneria»; the text is also published in *Collectanea S. Congregationis de Propaganda Fide*, vol. I, Romae ex Typographia poliglotta S.C. de Propaganda Fide, 1907, p. 554). Cf. D. Armando, *Documenti sul magnetismo animale*, cit., pp. 461-462, 465-470.

«the use of magnetism as it is described is forbidden» («Usum magnetism prout exponitur non licere»¹⁴).

This prudent attitude was dictated by the concern that a solemn condemnation would enforce the popularity of magnetism, and could possibly be disproved by the progress of sciences. The popes thus avoided confirming the widespread belief in the demonic nature of magnetic phenomena, also shared by many Inquisition theologians¹⁵.

Most of the demands for a pontifical resolution came from French and francophone ecclesiastical authorities. Many of them wrote from border regions, where protestant rivalry called for defending the Church's miracles against their natural explanations – including magnetism. They were often intransigent Catholics supporting the primacy of Rome (like the founder of the Assumptionists Emanuel d'Alzon and the ultrareactionary archbishop of Montreal, cardinal Bourget); some were related to the Jesuits of the Collegio Romano, where father Giovanni Perrone was struggling against magnetic demonologists¹⁶. Perrone's lessons were attended by canon Joseph Andries who, on his return to Bruges in June 1840, wrote to the Inquisition asking if penitents could participate in magnetic operations¹⁷.

3. After the first decrees were published, we also encounter a couple of Catholic physicians who had adopted magnetism in their therapies, such as a doctor from a small village in the papal states who promised to the local inquisitor that he would not «resort any more to this healing means in case it was prohibited»¹⁸. A more well-known and atypical figure, the French doctor Guillaume-Paul Billot, replied to the Inquisition by submitting to pope Gregory XVI his own theory, a syncretic mix of fluidistic magnetism, hypnosis, Catholic spiritualism, and dualistic cosmology. According to him, magnetism could restore to

¹⁴ W.J. Gormley, *Medical Hypnosis*, cit., p. 95; ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 225r-226v. Such an answer was addressed in 1841 by the Holy Office to the minister of the Kingdom of Sardinia (April 21th; *ibid.* ff. 180r-185v) and to the archbishop of Bologna (June 23th; f. 230r-v), by the Apostolic Penitentiary to the bishop of Lausanne (July 1th; ff. 1r-2r), again by the Inquisition to the director of a female orphanage in Marseille (July 3rd; ff. 231r-235r); it was promptly distributed, along with a synthesis of the first aforementioned instance, in a booklet also containing the last decrees of the Holy Office against the freemasons: *Decreti del S. Officio sul magnetismo animale e sui liberi muratori*, Roma, nella Tipografia della S.C. de Propaganda Fide, 1841 (Annex 1). Cf. D. Armando, *Documenti sul magnetismo animale*, cit., pp. 462-463, 464-465.

¹⁵ ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 165r, 231r-233r; D. Armando, *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 198-201.

¹⁶ W.J. Gormley, *Medical Hypnosis*, cit., pp. 102-104; D. Armando, *Le Saint-Office romain face au magnétisme animal*, cit.; Id., *L'argine e il remo. Inquisizione e gesuiti nella Restaurazione romana*, in *La Compagnie de Jésus des anciens régimes au monde contemporain (XVIII^e-XX^e siècles)*, ed. by P.-A. Fabre, P. Goujon S.J., M.M. Morales S.J., Roma, Institutum Historicum Societatis Iesu - École française de Rome, 2020, pp. 257-273, pp. 271-273.

¹⁷ A. de Leyn, *Notice biographique de Monsieur Joseph-Olivier Andries*, Bruges, Imprimerie Louis de Plancke, 1892, p. 88.

¹⁸ D. Armando, *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 204-205. Cf. ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 289r-291v.

human beings the faculty to communicate with pure spirits that they had lost after Adam's Fall. These spirits, he argued, could be either good or evil: the latter were a mortal peril, but encountering one's own guardian angel could provide physical healing and spiritual salvation. Admitting the devil's presence, Billot warned magnetisers to carefully discern the nature of the spirits they evoked, in a way that recalls 17th century exorcist handbooks. However, he refused to forbid a practice that proved to be so highly beneficial not only for individuals, but for religion itself, as it offered the most powerful means to reject materialism and skepticism, proving the existence of a supernatural world¹⁹.

The inquisitors committed Billot's thesis to the Roman physician Onofrio Concioli and to father Giambattista Pianciani, a Jesuit professor of physics. Both their reports paid great attention to the scientific and medical debate. They recalled the judgements of the 1784 commissions, and discussed the theories on the physiology of imagination, the discoveries about electricity, as well as the most recent German studies on the nervous system, and the classification of states of consciousness and dreaming²⁰. But what should be noted here are the differences between the two experts' apologetical strategies. Doctor Concioli, in fact, calls for an alliance between theologians and scientists against a dangerous practice based on skeptical philosophy. Scientific evidence, he argued, could only confirm the Holy Inquisition's eternal decrees. Father Pianciani's judgement on animal magnetism was, instead, more complex and allowed him to turn the very wonders of somnambulism in support of religion, as they fostered «the doctrine of spirituality and, as a consequence, the immortality of the soul», and could even prove the possibility of demonic possessions²¹.

¹⁹ G.-P. Billot, *Recherches psychologiques sur la cause des phénomènes extraordinaires observés chez les modernes voyans, improprement dits somnambules magnétiques, ou Correspondance sur le Magnétisme vital entre un solitaire et M. Deleuze*, Paris, Albanet et Martin, 1839; ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 570r-571r. To Billot's dossier the inquisitor incorporated other documents including Mariani's plea and two issues submitted by the priest of a parish near Nîmes, Charles Arnaud (*ibid.*, ff. 281r-282v), and by the bishop of Reims and prominent theologian Thomas Gousset, who also presented a letter of the duke de la Rochefoucauld (*ibid.*, ff. 134r-142v, and *St. st.*, E7 b). Cf. D. Armando, *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 206-211.

²⁰ ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 293r-329v; D. Armando, *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 211-218. The two counsels are printed along with the relevant documentation in the dossier *Sacra Suprema Congregazione del Sant'Offizio. Sul Magnetismo Animale e sulle opere in proposito de' signori Billot, e Dupau su di una lettera del sig. Billot a Sua Santità, e di una memoria dello stesso alla sacra Congregazione del S. Offizio e sulli numeri 30 e 34 (14 e 16 Dec. 1841) del foglio periodico Union Catholique. Estratto analitico di N.N. e voti del R.mo P.M. Maurizio Benedetto Olivieri Commissario del S. Offizio del Chiarissimo Sigr. Dottore Onofrio Concioli, e del Rev.mo P. Gio. Batt. Pianciani della Compagnia di Gesù. Si propone anche una lettera del sacerdote Francese Arnaud, ed una spontanea del Medico Geremia Mariani*, Roma, n.p., 1843. Pianciani is also the author of a series of articles on animal magnetism and spiritism published in the Jesuits' journal «La Civiltà cattolica» between 1851 and 1852.

²¹ D. Armando, *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 218-222. In February 1843 the entire dossier was conferred to a third consultor, the general of the Barnabites Paolo Picconi, who suggested a strict

4. In the following decades the Inquisition dossier on animal magnetism was further nourished by new denunciations concerning the political implications of animal magnetism, its links with the freemasonry and its penetration in the pontifical states, while a few books and journals on the subject began to be listed in the Index of forbidden books²². What drove the Holy See to a more explicit position was also the wave of spiritism, which arrived in Europe from America from 1852, grafting in the tradition of spiritualistic magnetism and producing a new religion, alternative to Christianity²³. Already in 1856 the Inquisition drew up two long documents – one, in Italian, reserved to the bishops and inquisitors of the Papal States; the other a latin encyclical directed to the entire Catholic Church – in which Pius IX banned as superstitious and deceiving the «abuses» of animal magnetism, practiced outside of the legitimate context of scientific research, particularly by women who dared «to preach on Religion itself, to summon the souls of the dead and receive their replies; to perceive unknown and distant things»²⁴.

prohibition of magnetic practices, which was not adopted (ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 330r-346v).

²² Since 1841 the Inquisition had blocked the translation of French works on animal magnetism which were to be published in the Papal States (ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 309r-310v, 404r-435v). The first formal decrees of the two Congregations of the Index and of the Holy Office against magnetic literature, in June 1851, were directed against the books and journals edited by the spiritualist magnetizer Alphonse Cahagnet, followed six months later by Martino Tommasi's «scientific essay» *Il magnetismo animale considerato sotto un nuovo punto di vista* (Torino, n.p., 1851). The handbook *Trattato teorico-pratico di magnetismo animale* (Milano, Turati, 1854), written by the most relevant Italian exponent of magnetic medicine, Francesco Guidi, was banned *donec corrigatur* in 1856, and his French essay *La vérité du magnétisme animal et l'utilité de la médecine magnétique et somnambulique* (Nice, Société typographique, 1858) in 1863. In the meantime, a few spiritist authors had been censored as well, such as Jules-Eudes de Mirville since 1853, while the leader of French spiritism Hyppolite-Léon Rivail (better known as Allan Kardec), were to be in 1864. *Römische Büchverbote. Edition der Bandi von Inquisition und Indexkongregation. 1814-1917*, ed. by H. Wolf, Paderborn, Schöningh, 2005, pp. 198, 203, 242, 303; *Systematisches Repertorium zur Buchzensur. 1814-1917*, ed. by H. Wolf, Paderborn, Schöningh, 2005, [vol. I], *Indexkongregation*, pp. 298-299, 353-354; [vol. II], *Inquisition*, pp. 869, 878, 881, 1078; cf. D. Armando, *Magnetismo animale*, in *Dizionario storico dell'Inquisizione*, ed. by A. Prosperi, Pisa, Edizioni della Normale, 2010, vol. II, pp. 960-961.

²³ G. Cuchet, *Les Voix d'outre-tombe. Tables tournantes, spiritisme et société au XIX^e siècle*, Paris, Éditions du Seuil, 2012; J.W. Monroe, *Laboratories of Faith. Mesmerism, Spiritism, and Occultism in Modern France*, Ithaca (N.Y.) - London, Cornell University Press, 2008.

²⁴ W.J. Gormley, *Medical Hypnosis*, cit., pp. 99-100; ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, ff. 440r-500v, and Q6 a. The two original texts were printed by the Congregation of the Holy Office itself (Annexes 2 and 3), distributed by individual bishops to their clergy (Annex 4), and immediately inserted in a pamphlet containing other recent circular letters of the Holy Office about blasphemies and sexual abuses committed by priests: *Circolari della Suprema Sacra Romana Universale inquisizione*, Roma, n.p., 1856, pp. 13-19 (Annex 5; a copy also in ADDF, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a). They have been further republished in collections of Holy See's documents, such as J.P. Gury, *Compendium theologiae moralis ... Antonii Ballarini ... adnotationibus locupletatus*, 3rd ed., Romae, ex Typographia Poliglotta de Propaganda Fide, 1874, vol. I, pp. 251-253. Cf. D. Armando, *Documenti sul magnetismo animale*, cit., pp. 470-471; Id., *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 202-206.

In the first half of 1856 the Inquisition had received new denunciations concerning the practice of animal magnetism in the Papal States, namely by the inquisitor of Bologna and the

Until World War I, turning and talking tables continued to concern the inquisitors, who finally, in 1917, forbade the faithful from taking part in any spiritistic experiences²⁵. The judgments on magnetism and hypnosis remained more articulated, trying to distinguish between their tolerable adoption as a therapeutic mean, reserved to physicians, and the moral dangers of its popular practices²⁶.

The latter included the crimes committed under post-hypnotic suggestion, which were then troubling jurists and criminologists²⁷, such as the Leuven doc-

bishop of Narni (ADDF, *Sant'Offizjo, St. st.*, E7 a, ff. 436r-439v, 477r-482v); the encyclic of July 30th «ad omnes episcopos adversus magnetismi abusum» starts by summarising the contents of the authorable reports which the Congregation had received («quae circa *Magnetismi* experimenta a viris fide dignis undequaque relata sunt»), and which moved the inquisitors to publish the new letter: «Etenim compertum est, novum quoddam superstitionis genus invehi ex phaenomenis magneticis, quibus haud scientiis physicis enucleandis, ut par esset, sed decipiendis, ac seducendis hominibus student neoterici plures rati, posse occulta, remota, ac futura detegi magnetismi arte, vel praestigio, praesertim ope muliercularum, quae unice a magnetizatoris nutu pendent».

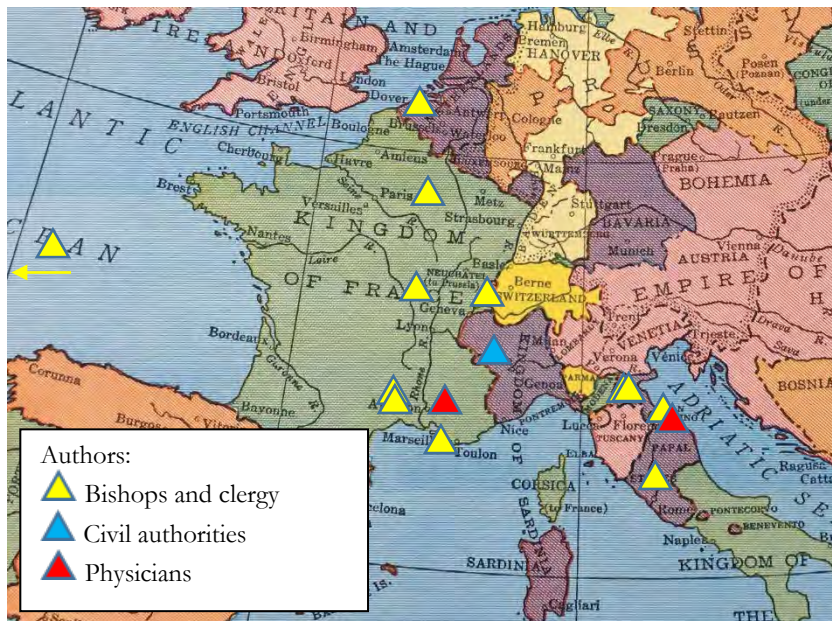
The text then recalls the previous answers of the Holy See regarding particular cases, as well as the general rule adopted in the decree of 21 April 1847, before explaining the reasons which has induced to a new pronouncement. «Quamquam generali hoc decreto satis explicetur licitudo, aut illicitudo in usu, aut abusu magnetismi, tamen adeo crevit hominum malitia, ut, neglecto licito studio scientiae, potius curiosa sectantes magna cum animarum jactura, ipsiusque civilis societatis detrimento ariolandi, divinandive principium quoddam se nactos, gloriantur. Hinc *somnambulismi*, et *clarae intuitionis*, uti vocant, praestigiis mulierculae illae gesticulationibus non semper verecundis abreptae, se invisibilia quaeque conspicerent, effutiant, ac de ipsa religione sermones instituere, animas mortuorum evocare, responsa accipere, ignota ac longinqua detegere, aliaque id genus superstitiosa exercere ausu temerario praesumunt, magnum quaestum sibi, ac dominis suis divinando certo consecuturæ. In hisce omnibus quacumque demum utantur arte, vel illusionem, cum ordinentur media physica ad effectus non naturales, reperitur deceptio omnino illicita, et haereticalis, et scandalum contra honestatem morum». To protect their faithful from these increasing dangers, bishops are exhorted to adopt all the means that they dispose: «Igitur ad tantum nefas, et religioni, et civili societati infestissimum efficaciter cohibendum, excitari quam maxime debet pastoralis sollicitudo, vigilantia ac zelus Episcoporum omnium. Quapropter, quantum divina adjutrice gratia poterunt locorum Ordinarii, qua paternae charitatis monitis, qua severis objurgationibus, qua demum juris remediis adhibitis, prout attentis locorum, personarum, temporumque adjunctis, expedire in Domino judicaverint, omnem impendant operam ad hujusmodi magnetismi abusus reprimendos, et avellendos, ut dominicus grex defendatur ab inimico homine, depositum fidei sartum tectumque custodiatur, et fideles sibi crediti a morum corruptione praeserventur». As the bishops and local inquisitors of the Papal States, to whom the former letter of 1856 May 21th was addressed, enjoyed much wider powers, they were charged to punish severely the authors of such irreligious magnetic practices as well as their partners by arresting them. A trial for abuse of animal magnetism was actually set against a French nun in Perugia one year later: D. Armando, *Spiriti e fluidi*, cit., pp. 198-201.

²⁵ ADDF, *Sant'Offizjo, St. st.*, E7 a, ff. 550r-566v, and Q6 c; D. Armando, *Documenti sul magnetismo animale*, cit., pp. 472-473; P. Scaramella, *Chiesa e antispiritismo a Napoli, in Italia, in Europa*, in *Naturale, preternaturale, sovranaturale*, cit., pp. 207-238.

²⁶ ADDF, *Sant'Offizjo, St. st.*, E7 a, ff. 501r-540r, and Q6 b; D. Armando, *Documenti sul magnetismo animale*, cit., pp. 472-476; cf. W.J. Gormley, *Medical Hypnosis*, cit., pp. 106-112.

²⁷ Cf. C. Gallini, *La sonnambula meravigliosa. Magnetismo e ipnotismo nell'Ottocento italiano*, Roma, L'Asino d'oro, 2013 (1st ed. 1983), pp. 177-210, 257-270.

tor Ernest Masoin, whose pamphlets against the public seances of hypnotism, read in 1888 at the Royal Academy in Brussels, are conserved, with laudatory notes, in the Inquisition records²⁸.



Provenance of the questions regarding the licity of animal magnetism in the Holy Office's Archives (1838-1856)

²⁸ ADDF, *Sant'Offizio, Rerum Variarum*, 64, 1888; cfr. E. Masoin, *Les dangers du magnétisme animal au point de vue de la morale et de la santé. Discours prononcé devant l'Académie royale de médecine dans la séance du 24 novembre 1888*, Bruxelles, F. Hayez, 1888; Id., *De l'opportunité d'interdire les séances publiques de magnétisme animal. Rapport communiqué à l'Académie royale de médecine de Belgique dans la séance du 25 février 1888*, Bruxelles, F. Hayez, 1888. On this subject see Kaat Wills's contribution *Transnational Encounters in the History of Therapeutic Magnetism in Belgium, 1830-1860*, which will be published in the proceedings of the International Conference *Animal Magnetism in Motion. Reconfigurations and Circulations, 1776-1848* (Fribourg, 24-25 November 2022).

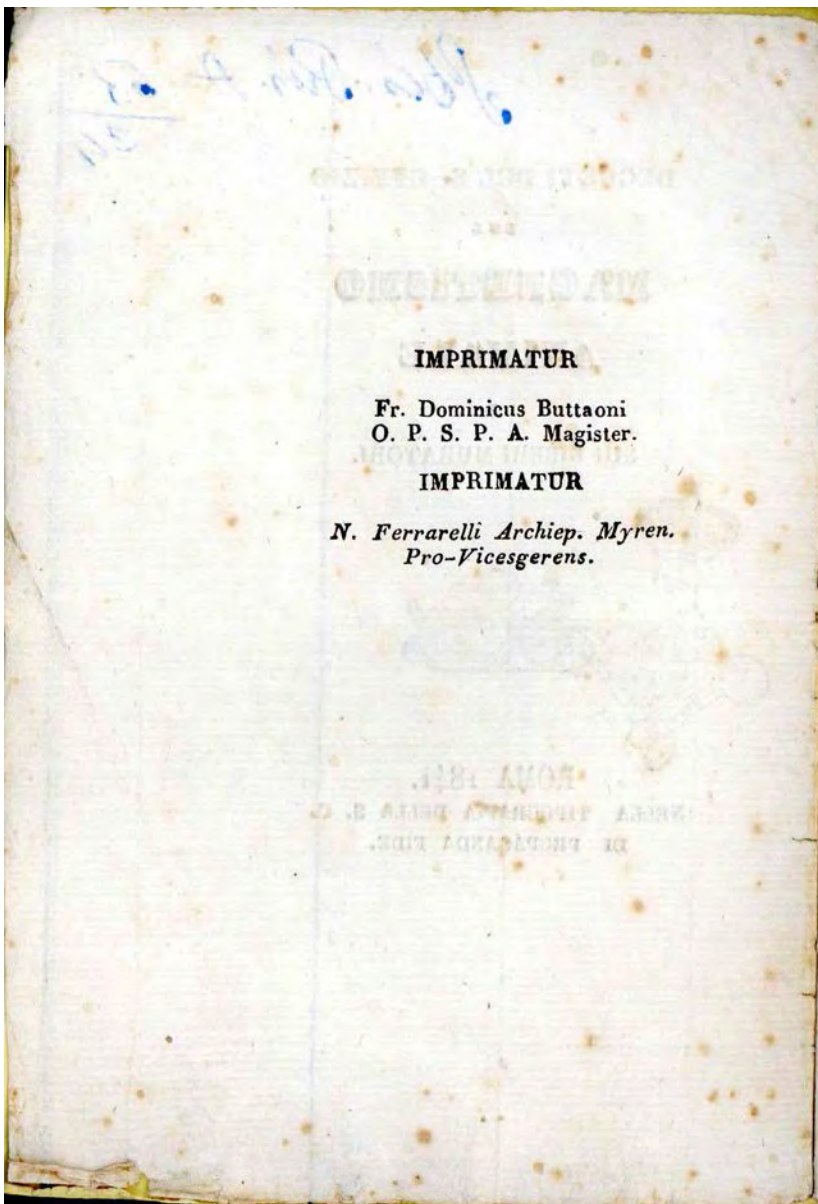
ANNEX 1

Decreti del S. Offizio sul magnetismo animale e sui liberi muratori

Roma, nella Tipografia della S.C. di Propaganda Fide, 1841.
Rome, Biblioteca di storia moderna e contemporanea*.

* The documents published in this and the following annexes are reproduced here exclusively for scientific purposes and on a non-profit basis (Law no. 2/2008), by kind permission of the Biblioteca di storia contemporanea in Rome (Annexes 1, 4 and 5) and the Archivio del Dicastero per la dottrina della fede (Annexes 2 and 3), to whom all rights are reserved.







I fenomeni del *magnetismo animale*, alcuni evidentemente sovranaturali, altri eccedenti senza meno il corso ordinario delle fisiche leggi conosciute, e le arti, e i mezzi usati da certi magnetizzatori che pei loro esperimenti valgonsi quasi sempre di giovani donzelle hanno dato luogo a sospettare, e della impura malifica sorgente del *magnetismo*, e della immoralità di molti, che malaugaratamente lo esercitano.

Non ignorasi la risposta già emessa in proposito dalla Congregazione del Santo Ufficio » è permesso dice essa, di valersi di mezzi fisici innocenti per ottenere un fine naturale pure innocente » ma intanto benchè ne lasci trasparir il dubbio, non determina se il mezzo ossia l'agente solito produttore de' sorprendenti fenomeni sia naturale ovvero sovranaturale, illecito sarebbe, perchè certo non pro-

4
 veniente da *buono spirito* (quantunque da Dio permesso) e ciò secondo che è stato ampiamente dimostrato con lunghi ragionamenti da valenti autori filosofi Cristiani. E infatti essi dimostrano 1. essere universale e continua la credenza di tutti i popoli all' intervento prodigioso de' *genj del male* negli avvenimenti della terra. 2. Contestano con irrefragabili testimonianze l'esistenza di straordinarj fenomeni del così detto magnetismo animale, e di quegli affatto analoghi del *giausenismo convulsionario*.

L'accennata universale credenza e la ragionevolezza della medesima facilmente dimostrano non solo colla autorità delle Scritture Sacre, ma colle parole eziandio di rinomati profani autori di Plutarco p. e. di Porfirio, Plinio, Bayle, Voltaire, Hoffman ec. Comprovano poi la realtà de' succeduti fenomeni colle citazioni (a) di tanti e sì svariati scrit-

(a) *M. de Leuye Instructions pratiq. Chap. V.*
M. Géirget célèbre medecin et

5

tori d'ogni opinione e testimonj oculari e molti tuttora viventi, e con esperimenti ancora replicati sotto gli occhi di commissioni speciali di rinomate accademie che non lasciano più luogo a menomamente

magnétiseur physiologia du système nerveux par. I. Chap. III.

Rapport sur les expériences magnétiques faites par la Commission de l'Académie R. de Médecine le 21. et 28. Juin. 1831.

Expériences publiq. faites à l'hôtel Dieu en. 1820.

M. Rostan Dictionnaire de Médecine art. magnétisme animal.

M. de Lenze Bibliothèq. du magnétisme N. 13.

R. Bertrand Traité du somnambulisme Chap. III.

Journal des débats du 22. Juin 1829.

Du Magnetisme animal en France §. 270.

M. de Lenze. L'Hermès T. IV.

M. du Potet le Propagateur du magnétisme animal.

6
dubitarne. Uno degli effetti più comuni del magnetismo animale è di colpire d'inerzia il corpo umano e in sì fatto modo di toglierli interamente l'uso allo spirito che all'anima. A produrre questo stato di sonnambulismo bastano il semplice comando talvolta, anche solo mentale del magnetizzatore anche non presente e il consenso dell'individuo su cui si opera, quale consenso però è da notarsi essere necessario la prima volta soltanto. Durante tale stato il sonnambulo rimane a totale disposizione dell'addetto. Avviene che persone d'altre delicate non diano il minimo segno di accorgersi di quanto si fa intorno e sopra di loro, conservando un'immobilità perfetta di tutti i membri fin delle labbra e delle ciglia, malgrado spari repentini d'armi a fuoco, malgrado percosse tagli e punture di ferro anche roventi, malgrado fin'anco le fulminee esalazioni di *Ammoniaco concentrato*: mentre al comando dell'addetto divengono sensibilissime rispondendo alle inter-

7
rogazioni sue e degli astanti ; talora in lingua dal Sonnambulo ignorata. Avviene che vedano e leggano dietro corpi opachi , che determinino coi proprj nomi (benchè ignari dell'arte medica) gl' interni mali di un astante , che gli predicano un morbo , una crisi o simili fissandone il giorno e l' ora. Avviene fin'anco che sentano e rivelino le altrui segrete intenzioni. Cessato poi lo stato di sonnambulismo e ciò al comando dall'addetto , anche mentale , il *sonnambolizzato* nulla , assolutamente nulla rammenta di quanto gli è avvenuto. Quindi gli accennati Cristiani filosofi passano egualmente a dimostrare che non un *fluido* qualunque *materiale* ipotetico produr potrebbe un insensibilità sì perfetta ed effetti così prodigiosi , anche per la considerazione che se un fluido bastasse , non sarebbe necessario il semplice mentale consenso dell' individuo e posta anche la necessità di tale consenso , sarebbe sempre necessario e non la prima volta soltanto , come è di fatto : parimenti

8
a prodarre cotali fenomeni non sono sufficienti le facoltà *intellettuali* o *fisiche* dello stesso individuo poichè il sonnambulismo di cui si parla vien sempre eccitato da forze esteriori nè può cessare che per esse, ed inoltre si produce pure talvolta su persone dormenti un sonno naturale.

Non possono egualmente essere sufficienti le forze *stesse del magnetizzatore* poichè poste queste, come sarebbe egli d'uopo di un segreto impercettibile atto di consentimento nel magnetizzato? Nè poi potrebbesi ammettere che codeste forze agissero senza un mezzo materiale di comunicazione; eppure i fenomeni del sonnambulismo si operano eziandio da una stanza all'altra con grosse mura di separazione ed a maggiori distanze, ed all'insaputa del magnetizzato e fin'anco contro la sua volontà, quando già altra volta abbia consentito.

Al dire adunque di essi scrittori, e di non pochi addetti massime in Germania la Colossale potenza misteriosa del magnetismo animale non

risiedendo nelle forze occulte dell'^g
 addetto, non nelle facoltà inerenti
 ai sonnambuli, e molto meno in
 quelle di altri uomini od animali o
 di esseri inanimati, è fuor di dub-
 bio da conchiudere ch' essa sia so-
 vrannaturale.

In un rapporto diretto a Luigi
 XVI. dai membri dell' Accademia
 di Medicina si legge (b) « Les seus
 » s'allament l' imagination qui agit
 » en même tems repand un certain
 » désordre dans toute la machine
 » (tout le corps). On sont pourquoi
 » celui qui magnétisi inspire tant
 » d'attachement Le traitement
 » ne peut être que d'angereux pour
 » les moeurs ... il excite des émo-
 » tions condamnables et d'autant
 » plus dangerenses qu' il est plus
 » facile d' en preudre une douco

(b) *Il Sig. di Montegre ha fat-
 to stampare d. rapporto segreto
 nella sua opera intitolata du ma-
 gnetisme animal et de ses parti-
 sans.*

*Bayle Dictionaire historiq art.
 Majens. note D.*

10

» habitude. Exposées à ce danger
 » les femmes fortes s'en éloignent,
 » les faibles peuvent y perdre leurs
 » forces et le leur santé». Anche
 nel Dictionaire de Medecine : ar-
 ticle *Magnétisme animal*. Monsig.
 Rostan vi scrive : » La somnam-
 » bule contracte envers son ma-
 » gnétiseur un attachement sans
 » bornes si la violence est facile ,
 » la seduction moins odéense l'est
 » bien d'avantage encore Le
 » magnétiseur agit avec d'autant
 » plus de sécurité que le souvenir
 » de ce qui s'est passé est au re-
 » veil *complètement effacé* ! Le
 » magnetisme il faut le dire hau-
 » tement, compromet au plus haut
 » dégra l'honneur des familles ». Quale onore delle famiglie può anche venir compromesso dalle possibili rivelazioni di segreti che importa soventi di tenere celati.

Provata così con queste e con molte altre autentiche testimonianze l'immoralità del sedicente magnetismo animale si prova del pari coi fatti che non di rado esso produce in chi n'è vittima de' dolori

II

acutissimi, degli eccessivi prostramenti di forze, de' gravi incomodi e delle lunghe malattie.

È da notarsi che in molti casi per la presenza di certe persone e per causa di segni religiosi della Redenzione o simili, rimane senza effetto alcuno la straordinaria potenza del magnetizzatore.

I medesimi sullodati filosofi Cristiani contestavano poi per altra parte coll' attestazione de' più opposti partiti i fenomeni così detti *gian-senici* de' quali sono specialmente ripieni gli annali di Francia della metà del secolo scorso.

Di cotesti fatti veggansi fra le altre le opere qui sotto notate (c).

(c) *Hume Essais philosophiques sur l'entendement Ejs X Didérot. Pensées philosophiques.*

Dictionaire des sciences médicales art. convulsionnaires.

Carré de Mont-gérant. La vérité des miracles T. II. part. I.

L'Univers enigmatiq. paragraphe 127.

Nelle operazioni magnetiche scorrendosi una prossima occasione alla miscredenza ed al mal costume, si bramerebbe per tranquillità delle coscienze, conoscere quale sia a tale riguardo la vera opinione della S. Sede.

Non si ignora la risposta già emessa dalla Congregazione del S. Ufficio, ma sarebbe a desiderarsi che si ottenesse dalla S. Sede una norma più determinata e più particolarizzata su questa materia.

Qualunque possa essere la convinzione individuale sopra i fatti accennati e tutti da gravi e religiosi autori, appartenendo però alla Santa Madre Chiesa il giudicare e decidere in simili cose che sono di tanta importanza per la religione e per la pubblica morale importerebbe estremamente conseguire se non formali decisioni, una norma almeno a cui possano attenersi i Governi Cattolici, chiamati quali

13

Essi sono da Dio a tutelare la religione e a dar leggi per tenere in freno i pubblici costumi vegliando al loro esequimento.

Feria IV. die 21. Aprilis 1841.

In Congregatione Generali S. Romanae, et Universalis Inquisitionis habita in Conventu S. Mariae supra Minervam coram Eminentissimis, et Reverendissimis DD. S. Romanae Ecclesiae Cardinalibus contra haeticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus, proposita supradicta instantia, Iidem Eminentissimi et Reverendissimi DD. dixerunt — Usus magnetismi prout exponitur non licere.

Eadem die, et Feria.

Sanctissimus D. N. D. Gregorius div. prov. PP. XVI. in solita audientia R. P. D. Assessori S. Officii impertita, audita suprascripta relatione, resolutionem Eminentissimorum ac Reverendissimorum DD. Cardinalium approbavit.

Angelus Argenti

S. Rom. Univ. Inq. Notarius.

14

BEATISSIME PATER

Poenae ecclesiasticae a plurimis Romanis Pontificibus in eos statuta sunt, qui societati, quam « Liberorum Muratorum » dicunt, nomen dedissent, atque juramentum de arcano servando in eorum conventiculis emisissent.

Dubium exoritur, utrum ii quos licet emissi juramenti poeniteat, communicando tamen cum caeteris eidem sectae adhaerentibus, vel eorum conventicula adeundo, vel *alio quolibet modo*, veros ejusmodi societatis cultores se palam exhibere perseverent, ad poenitentiae aut sanctissimae eucharistiae sacramenti participationem legitime per confessarium possint admitti. Sacerdotes inveniuntur nonnulli qui hujusmodi homines reapse admittunt. Ut igitur certa confessariis norma praebetur, quaeritur, utrum, *in quacumque orbis regione*, hominibus *Liberorum Muratorum* societati aggregatis, qui juramenti de secreto servando vinculis invicem consocia-

15
ti, in unum corpus coalescunt, juramenti exigendi more apud eandem sectam adhuc vigente, *sacramentalem absolutionem* licite aut valide confessarius impertiatur, priusquam ipsi *absolute et positive* praedictam damnatam societatem *in perpetuum* relinquunt?

Quaeritur, quomodo se gerere debeat confessarius?

Huic petitioni sacra congregatio sancti officii sub 5 die julii 1837, respondit: « Juxta exposita *non licere* ».

Cum autem ortum sit dubium, utrum verba illa « *non licere* » includant, in casu exposito, etiam *invaliditatem absolutionis*, exoratur S. congregatio ut dignetur id declarare. Quod, etc.

Feria IV die 27 junii 1838.

In congregatione generali S. R. univ. inquisitionis habita in conventu S. Mariae supra Minervam coram eminentissimis, et reverendissimis DD. S. R. Ecclesiae Cardinalibus contra haereticam pravitatem generalibus inquisitoribus,

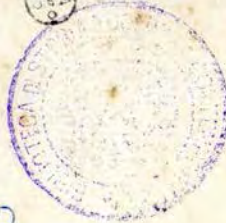
16
iidem Eminentissimi, et Reverendissimi DD. dixerunt, respondendum esse affirmative juxta constitutiones apostolicas.

Eadem die, et feria.

Sanctissimus D. N. D. GREGORIUS divina providentia PP. XVI. in solita audientia Reverendissimo Patri Commissario Generali sancti officii impertita, praefata Eminentissimorum suffragia approbavit.

(L. S.) Signatum.

Angelus Argenti, S. R. et univ.
Inquisitionis notarius.



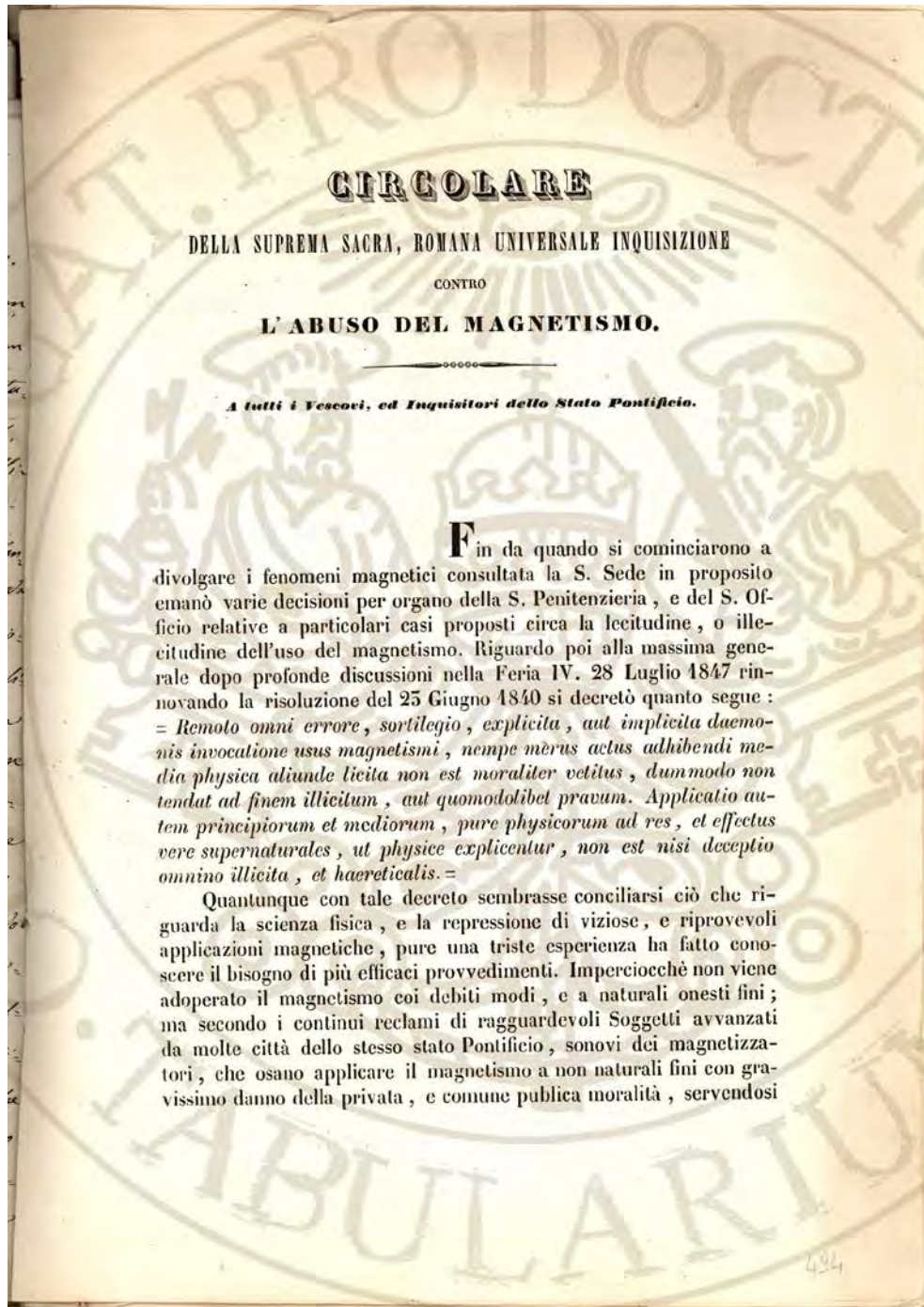
1026410

ANNEX 2

*Circolare della Suprema Sacra, Romana Universale Inquisizione
contro l'abuso del magnetismo, 21 May 1856*

Archivio del Dicastero per la dottrina della fede, *Sant'Offizio, St. st.*, E7 a, f. 494r-v.

© 2022. Archivio del Dicastero per la dottrina della fede.



CIRCOLARE

DELLA SUPREMA SACRA, ROMANA UNIVERSALE INQUISIZIONE

CONTRO

L'ABUSO DEL MAGNETISMO.

A tutti i Vescovi, ed Inquisitori dello Stato Pontificio.

Fin da quando si cominciarono a divulgare i fenomeni magnetici consultata la S. Sede in proposito emanò varie decisioni per organo della S. Penitenzieria, e del S. Ufficio relative a particolari casi proposti circa la liceità, o illecitudine dell'uso del magnetismo. Riguardo poi alla massima generale dopo profonde discussioni nella FERIA IV. 28 Luglio 1847 rinnovando la risoluzione del 25 Giugno 1840 si decretò quanto segue :
 = *Remoto omni errore, sortilegio, explicita, aut implicita daemoneis invocatione usus magnetismi, nempe merus actus adhibendi media physica aliunde licita non est moraliter vitiosus, dummodo non tendat ad finem illicitum, aut quomodolibet pravum. Applicatio autem principiorum et mediorum, pure physicorum ad res, et effectus vere supernaturales, ut physice explicentur, non est nisi deceptio omnino illicita, et haereticalis.* =

Quantunque con tale decreto sembrasse conciliarsi ciò che riguarda la scienza fisica, e la repressione di viziose, e riprovevoli applicazioni magnetiche, pure una triste esperienza ha fatto conoscere il bisogno di più efficaci provvedimenti. Imperciocchè non viene adoperato il magnetismo coi debiti modi, e a naturali onesti fini; ma secondo i continui reclami di ragguardevoli Soggetti avanzati da molte città dello stesso stato Pontificio, sonovi dei magnetizzatori, che osano applicare il magnetismo a non naturali fini con gravissimo danno della privata, e comune pubblica moralità, servendosi

di donne soggette ad incompasti atteggiamenti, con pretendere anche d'indovinare, o rivelare occulti, e futuri eventi. Pertanto non essendo cotali spettacoli disgiunti da una illecita, ed irreligiosa illusione, si è giudicato necessario di severamente proibirli, e castigarne gli autori, i cooperatori, ed i fautori.

Per la qual cosa s'ingiunge a tutti i Vescovi, ed Inquisitori delle nostre Provincie d'invigilare sopra di ciò, e di procedere sommariamente in via economica *inspecta rei veritate*, previo il parere di timorate, e dotte persone, proporzionando le pene alle delinquenze colla carcerazione determinabile nel tempo giusta la maggiore, o minore reità, e tenendone informata la Suprema particolarmente quando l'uso del magnetismo qualificato di circostanze ereticali esigesse rigoroso processo a norma dei Sacri Canon.

Questa Circolare sarà diramata ai Vicarj distrettuali, e se ne procurerà l'esatto adempimento.

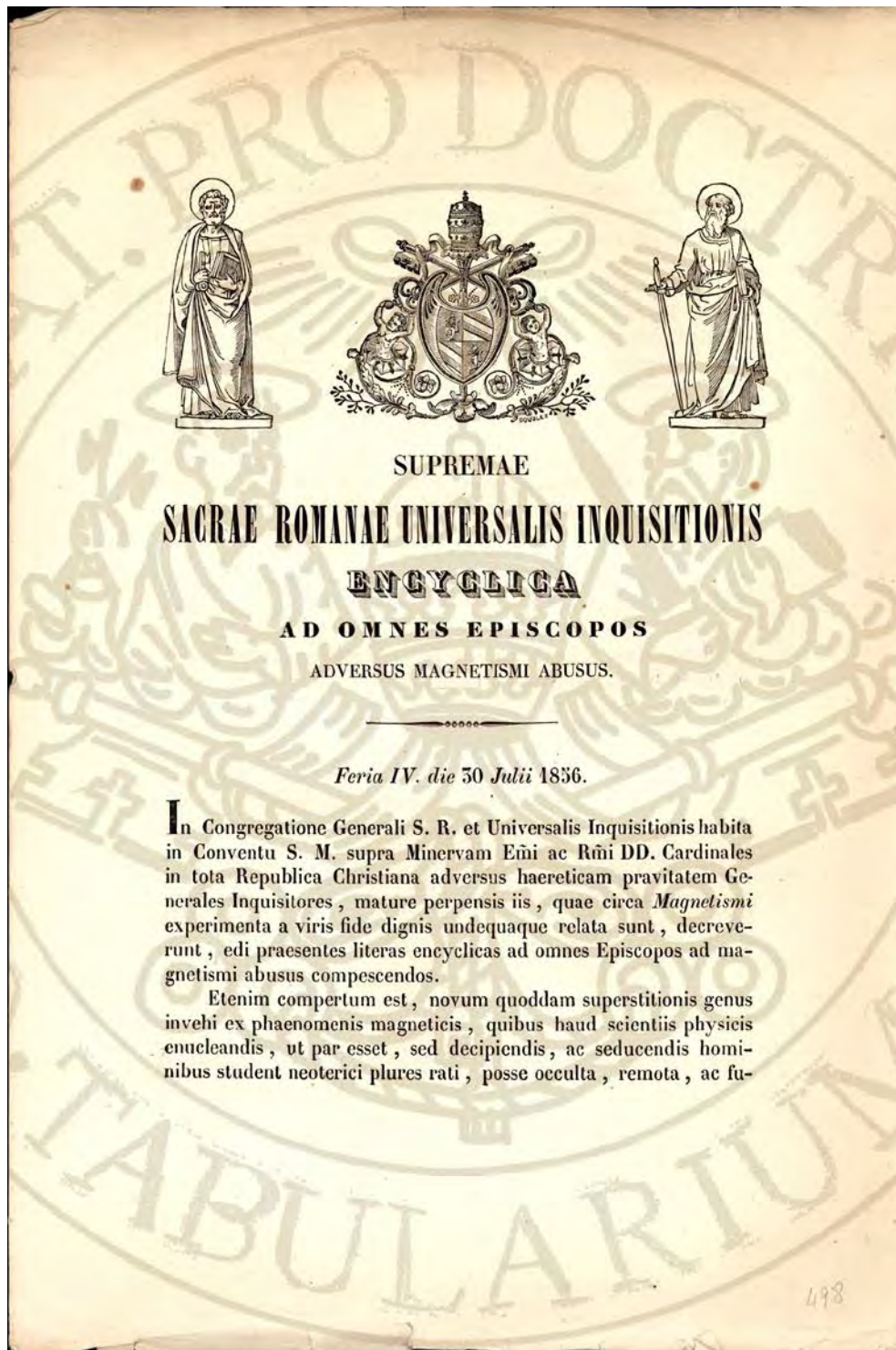
Roma nella Cancelleria del S. Ufficio presso il Vaticano
Feria IV. 21 Maggio 1836.

V. CARD. MACCHI

ANNEX 3

*Supremæ Sacræ Romanæ Univeralis Inquisitionis Encyclica ad omnes epsicopos
adversus magnetismi abusos, 30 July 1856*

Archivio del Dicastero per la dottrina della fede,
Sant'Offizio, St. st., E7 a, ff. 498r-499r.
© 2022, Archivio del Dicastero per la dottrina della fede.



tura detegi magnetismi arte, vel praestigio, praesertim ope mulierularum, quae unice a magnetizatoris nutu pendent.

Nonnullae jam hac de re a S. Sede datae sunt responsiones ad peculiare casus, quibus reprobantur tanquam illicita illa experimenta, quae ad finem non naturalem, non honestum, non debitis mediis adhibitis assequendum, ordinantur; unde in similibus casibus decretum est Feria IV. 21 Aprilis 1841 *Usus magnetismi, prout exponitur, non licere*. Similiter quosdam libros ejusmodi errores pervicaciter disseminantes prohibendos, censuit S. Congregatio. Verum quia praeter particulares casus de usu magnetismi generaliter agendum erat, hinc per modum regulae sic statutum fuit Feria IV. 28 Julii 1847 = *Remoto omni errore, sortilegio, explicita, aut implicita daemonis invocatione, usus magnetismi, nempe merus actus adhibendi media physica aliunde licita, non est moraliter vetitus, dummodo non tendat ad finem illicitum, aut quomodolibet pravum. Applicatio autem principiorum, et mediiorum pure physicorum ad res, et effectus vere supernaturales, ut physice explicentur, non est nisi deceptio omnino illicita, et haereticalis.* =

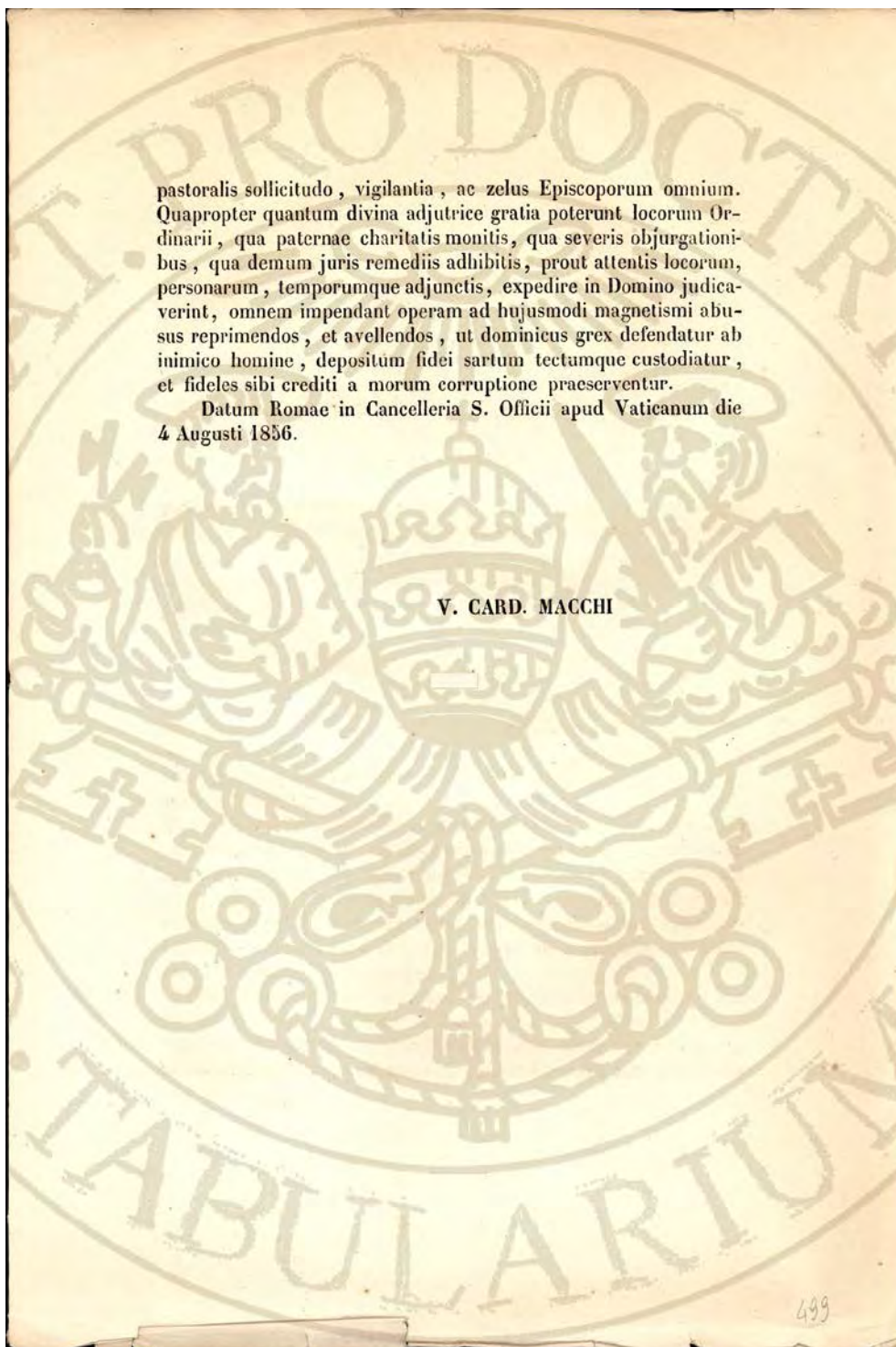
Quamquam generali hoc decreto satis explicetur licitudo, aut illicitudo in usu, aut abusu magnetismi, tamen adeo crevit hominum malitia, ut neglecto licito studio scientiae, potius curiosa sectantes magna cum animarum jactura, ipsiusque civilis societatis detrimento ariolandi, divinandive principium quoddam se nactos gloriantur. Hinc *somnambulismi*, et *clarae intuitionis*, uti vocant, praestigiis mulierulae illae gesticulationibus non semper verecundis abreptae, se invisibilia quaeque conspiciere, effutiunt, ac de ipsa religione sermones instituere, animas mortuorum evocare, responsa accipere, ignota ac longinqua detegere, aliaque id genus superstitiosa exercere ausu temerario praesumunt, magnum quae-stum sibi, ac dominis suis divinando certo consecuturæ. In hisce omnibus quaecumque demum utantur arte, vel illusionem, cum ordinentur media physica ad effectus non naturales, reperitur deceptio omnino illicita, et haereticalis, et scandalum contra honestatem morum.

Igitur ad tantum nefas, et religioni, et civili societati infestissimum efficaciter cohibendum, excitari quam maxime debet

pastoralis sollicitudo, vigilantia, ac zelus Episcoporum omnium. Quapropter quantum divina adjutrice gratia poterunt locorum Ordinarii, qua paternae charitatis monitis, qua severis objurgationibus, qua demum juris remediis adhibitis, prout attentis locorum, personarum, temporumque adjunctis, expedire in Domino judicaverint, omnem impendant operam ad hujusmodi magnetismi abusus reprimendos, et avellendos, ut dominicus grex defendatur ab inimico homine, depositum fidei sartum tectamque custodiatur, et fideles sibi crediti a morum corruptione praeserventur.

Datum Romae in Cancellaria S. Officii apud Vaticanum die 4 Augusti 1856.

V. CARD. MACCHI



ANNEX 4

*Circolare della Suprema Sacra Romana Universale Inquisizione
contro l'abuso del magnetismo*

[Fermo, n.p., 1856]. Rome, Biblioteca di storia moderna e contemporanea.

FERMO
SACRA GENERALE INQUISIZIONE

Illustrissimo Sig. Vicario

La Suprema S. Congregazione intenta com'è maisempre al maggiore Spiritual bene de' Fedeli, ed al vantaggio della Cattolica Religione, si è piaciuta indirizzare a tutti i Vescovi ed Inquisitori dello Stato Pontificio una sua ossequiata Circolare di Feria IV. 21 Maggio del corrente anno, contenente alcuni ordini contro il funesto abuso, che va introducendosi, del *Magnetismo*, ingiungendone altresì di diramarla per norma a' nostri rispettivi Sigg. Vicari.

Nell'affrettarmi pertanto a trasmetterlene fedele copia, son persuaso che la S. V. Ill^{ma} vorrà corrispondere in circostanza per quella parte che la riguarda, con tutta l'energia del suo zelo agli encomiati comandi della Medesima mercè d'un' esatto adempimento di essi.

In cotale ferma lusinga, augurandole di cuore da Dio ogni miglior bene, passo a confermarmi anche in questo incontro co' sensi della più particolare e sincera mia stima.

Di V. S. Ill^{ma}

Dalla Cancelleria del S. O. oggi 16. Giugno 1856.

Affmo nel Signore

F. S. P. PALLAVICINO INQUISITORE GENERALE

*All' Illmo Sig.
il Sig. Vic. del S. O.
di*

CIRCOLARE
DELLA SUPREMA SACRA ROMANA UNIVERSALE INQUISIZIONE
CONTRO
L' ABUSO DEL MAGNETISMO.

A tutti i Vescovi, ed Inquisitori dello Stato Pontificio.

Fin da quando si cominciarono a divulgare i fenomeni magnetici consultata la S. Sede in proposito emanò varie decisioni per organo della S. Penitenzieria, e del S. Ufficio relative a particolari casi proposti circa la lecitudine, o illecitudine dell' uso del magnetismo. Riguardo poi alla massima generale dopo profonde discussioni nella Feria IV. 28. Luglio 1847 rinnovando la risoluzione del 23 Giugno 1840 si decretò quanto segue: — *hemoto omni errore, sortilegio, explicita, aut implicita daemonis invocatione usus magnetismi, nempe merus actus adhibendi media physica aliunde licita non est moraliter vetitus, dummodo non tendat ad finem illicitum, aut quomodolibet pravum. Applicatio autem principiorum et mediorum, pure physicorum ad res, et effectus vere supernaturales, ut physice explicantur, non est nisi deceptio omnino illicita, et haereticalis.*

Quantunque con tale decreto sembrasse conciliarsi ciò che riguarda la scienza fisica, e la repressione di viziose, e riprovevoli applicazioni magnetiche, pure una triste esperienza ha fatto conoscere il bisogno di più efficaci provvedimenti. Imperciocché non viene adoperato il magnetismo coi debiti modi, e a naturali onesti fini; ma secondo i continui reclami di ragguardevoli Soggetti avanzati da molte città dello stesso stato Pontificio, sonovi dei magnetizzatori, che osano applicare il magnetismo a non naturali fini con gravissimo danno della privata, e comune pubblica moralità, servendosi di donne soggette ad incompolti atteggiamenti, con pretendere anche d' indovinare, o rivelare occulti, e futuri eventi. Pertanto non essendo cotali spettacoli disgiunti da una illecita, ed irreligiosa illusione, si è giudicato necessario di severamente proibirli, e castigarne gli autori, i cooperatori, ed i fautori.

Per la qual cosa s' ingiunge a tutti i Vescovi, ed Inquisitori delle nostre Provincie d' invigilare sopra di ciò, e di procedere sommariamente in via economica *inspecta rei veritate*, previo il parere di timorale, e dotte persone, proporzionando le pene alle delinquenze colla carcerazione determinabile nel tempo giusta la maggiore, o minore reità, e tenendone informata la Suprema particolarmente quando l' uso del magnetismo qualificato di circostanze ereticali esigesse rigoroso processo a norma dei Sacri Canon.

Questa Circolare sarà diramata ai Vicarij distrettuali, e se ne procurerà l' esatto adempimento. E Dio La guardi.

Roma nella Cancelleria del S. Ufficio presso il Vaticano Feria IV. 21 Maggio 1856.

Di V. R.

Come Frillo

V. CARD. MACCHI

*Riño P. Inqre del S. O.
Fermo*

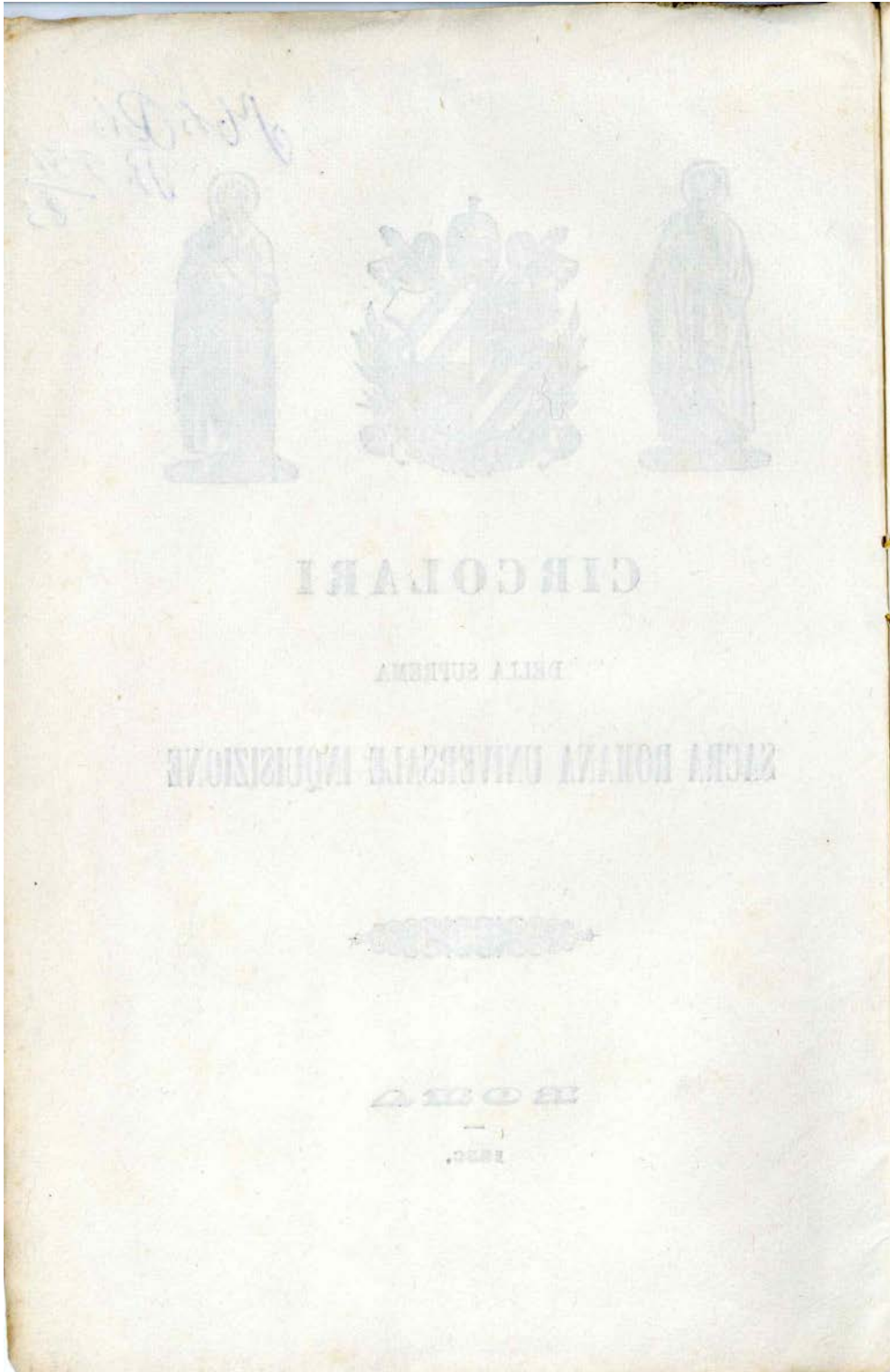


ANNEX 5

Circolari della Suprema Sacra Romana Universale Inquisizione

Roma, [s.n.], 1856. Rome, Biblioteca di storia moderna e contemporanea.





CIRCOLARE

CONTRO LA BESTEMMIA

*A' Vescovi, ed Inquisitori dello Stato
Pontificio.*

Con suo inesprimibile cordoglio è giunto a notizia di questa Suprema Sacra Inquisizione che l'abominevole vizio della bestemmia, divenuto più frequente, e pubblico nei passati sconvolgimenti, continua tuttora, e si va disgraziatamente sempre più dilatando. A porre un argine a sì esecranda empietà, ed a bandirla, se fia possibile, dallo Stato Pontificio, la suencomiata Sacra Congregazione, previo l'oracolo, e l'espressa approvazione di Sua Santità, ha decretato di adottare misure straordinarie, ed energiche.

A tale effetto si è ordinato ai Presidi delle Provincie di mettere in opera tutti i mezzi che sono a loro disposizione per venire in cognizione dei bestemmiatori, e quindi in ragione di officio, raccoglierne le prove necessarie mediante un sommario processo da trasmettersi ai rispettivi Vescovi, qualora

*

— 4 —

si tratti di bestemmie ereticali, o miste alle ereticali, ed ai Presidenti dei Tribunali laici nella ipotesi che le bestemmie fossero soltanto semplici.

Ha inoltre decretato di eccitare lo zelo e la vigilanza dei Vescovi a raddoppiare sempre più le loro pastorali cure per sradicare dalle rispettive Diocesi sì detestabile delitto, applicando ai rei colla maggiore possibile speditezza le pene stabilite dalle vigenti leggi, sacri Canoni, ed Apostoliche Costituzioni.

A raggiungere poi più agevolmente sì santo scopo, ha fino a nuova disposizione autorizzato i singoli Vescovi, quante volte essi a seconda delle circostanze lo giudichino espediente, e la gravità delle pene da infliggersi non esiga l'ordinaria procedura, a procedere contro i bestemmiatori anche sommariamente, *sola inspecta rei veritate*, e senza l'osservanza delle prassi del S. Offizio, avendo principalmente in mira la conversione del reo, e l'allontanamento dello scandalo.

Mentre in nome di questi miei E^mi Collegli Inquisitori Generali partecipo a V. S. cotali superiori provvidenze, attenderò un

— 5 —

suo riscontro che mi assicuri del ricevimento di questa Circolare, significandole ad un tempo che farà cosa assai gradita alla Suprema, se le piacerà in seguito di renderla informata dei risultati ottenuti, e se per riuscir meglio nell'intento resterebbe a prendersi qualche altra misura relativamente alla sua Diocesi.

CIRCOLARE

CONTRO LA BESTEMMIA

A' Presidi delle Provincie Pontificie.

Questa Suprema Sacra Inquisizione essendo stata con suo indicibile dolore informata che il detestabile vizio della bestemmia divenuto più frequente, e pubblico nei passati sconvolgimenti, continua tuttora, e si va dilatando con gravissima offesa della Maestà di Dio, e scandalo dei fedeli, ha decretato che si mettano in opera tutti i mezzi più energici onde porre un argine a siffatta empietà, e bandirla, se fia possibile dallo Stato Pontificio.

Quindi è che, previo l'oracolo di Sua

— 6 —

Santità, questi miei E^mi Colleghi Inquisitori Generali sono venuti nella determinazione d'interessare nei modi più efficaci i Presidi delle Provincie, acciò invigilino, ed usino ogni possibile diligenza, anche di officio, per giungere alla cognizione dei bestemmiatori, raccolgano le prove necessarie, e con ogni sollecitudine redigano un processo Sommario, che i medesimi indilatamente trasmetteranno alle competenti Autorità, facendo anche immediatamente arrestare e porre a disposizione delle stesse Autorità i rei, qualora riesca di sorprenderli in *flagranti crimine*; coll'avvertenza peraltro che se si tratterà di bestemmie ereticali, o miste alle ereticali, il suindicato processo dovrà senza indugio rimettersi alla rispettiva Curia Vescovile, od alla locale Inquisizione; se poi le bestemmie fossero soltanto semplici; il processo potrà trasmettersi ai Presidenti dei Tribunali laici, inculcando loro il sollecito disbrigo della pendenza, e l'osservanza dell'articolo 73 del vigente Regolamento sui delitti, e sulle pene.

Nell'atto poi che mi reco a dovere di partecipare a V. S. queste Superiori disposizioni, le aggiungo che gli E^mi miei Col-

— 7 —

leggi tengono per certo che Ella spiegherà tutto il suo zelo, ed avvedutezza per raggiungere completamente lo scopo di siffatte provvidenze.

Circa il modo di procedere nelle cause di Sollecitazione.

Da qualche tempo giungono alla Suprema denunzie, spontanee, e costituiti in materia di sollecitazioni, che non sono conformi all'istruzioni altre volte emanate, perchè talora si vedono le denunzianti interrogate del loro consenso all'atto turpe, o perchè nelle spontanee di sollecitanti, o nelli loro costituiti s'incartano discorsi tali, che vanno a frangere il sigillo Sagramentale.

Volendo pertanto gli Emi miei Colleghi Inquisitori Generali porre un riparo a tali inconvenienti, nella Fer. IV. 16 Aprile 1836 hanno decretato, con piena approvazione della Santità di Nostro Signore, che vengano di nuovo diramate alle Curie Ecclesiastiche, ed alle stesse Sacre Inquisizioni le medesime Istruzioni già all'uopo compilate sin dal 1727 e 1752.

In adempimento di tali disposizioni si compiegano a *esemplari*

— 8 —

a stampa di esse Istruzioni , affinché quelli della di Lei Curia , alli quali è affidato l' incarico di tali materie , si attengano strettamente a quanto in esse si prescrive. Ella poi non ommetterà d'inculcarne l'osservanza , e di darne in seguito discarico a questa Suprema.

V. CARD. MACCHI

Nella stessa Feria IV. 16 Aprile 1856 si è inculcata l'osservanza degli antichi Decreti, che nel ricevere le denunzie di sollecitazioni si prevenga la denunziante = *che non è obbligata a palesare le sue mancanze* =

Similmente che si avverta lo sponte comparente sollecitante = *che attenda a non frangere il sigillo Sacramentale nell' esporre le sue mancanze commesse nelle sollecitazioni.* =

ISTRUZIONE

Nella materia delle denunzie di sollecitazione de' Confessori per la custodia del sigillo Sacramentale del 25 Marzo 1626.

La Santità di N. S. e questi miei Eñi Colleghi Generali Inquisitori considerando che

— 9 —

i rei di sollecitazione nelle Sacramentali Confessioni facilmente possono incorrere , o nelle spontanee comparse , o nei costituiti , nella rivelazione delle Confessioni Sacramentali , senza far riflessione alla violazione del sigillo Sacramentale , che è *de jure Divino*, ed indispensabile per qualsiasi gravissima causa anco di eresia , hanno perciò stimato espediente di rinnovare a cautela gli avvertimenti altre volte dati , sì a V. S. che a tutti gli altri Vescovi , e Inquisitori d' Italia , acciò nei processi di sollecitazione nelle Sacramentali Confessioni li pretesi rei sollecitanti , ossia nelle spontanee comparse , o nei costituiti , non rivelino anche innocentemente le confessioni con dire : confessandosi da me la tale di pensieri , o atti disonesti , le dissi ec. Ma procedendo V. S. colla solita sua attenzione , ammonirà gli sponte comparenti , o rei costituiti a non deporre cosa alcuna , che concerna il sigillo delle sacramentali Confessioni de' penitenti , ma di riferire solamente ciò che riguarda il detto , o fatto di essi sollecitanti , in occasione di avere amministrato il Sacramento della Penitenza , o immediatamente avanti , o dopo , o nel confessionario , o sotto pretesto di con-

*

— 10 —

fessione, e perciò dovranno semplicemente i sollecitanti deporre: Confessandosi da me N. N. le dissi ec., o feci ec. senza dir altro in ordine alla confessione dei penitenti, e se cadessero nel detto errore di rivelare le confessioni, non si dovrà la loro deposizione in questa parte scrivere in processo, e se mai per inavvertenza di qualche ministro, che acutamente correggerà, si trovasse scritta in qualche processo, si dovranno casare dalli processi originali tutte quelle circostanze, che riguardano la detta rivelazione di Confessioni Sagramentali: così colla sua solita attenzione dovrà V. S. regularsi, e il presente avvertimento comunicherà a tutti i suoi Vicarj, che hanno facoltà di far processi in materia di fede, acciò colla dovuta attenzione invigilino l'esecuzione del presente ordine, e Dio la prosperi.

Di V. S.

Roma 25 Marzo 1726.

Come Fratello

F. CARD. PAULUCCI

— 11 —

ISTRUZIONE

*Da osservarsi ne' Processi di sollecitazione
diramata nel 29 Gennaio 1752.*

Ne' delitti di sollecitazione, chiunque formerà il Processo dovrà star bene avvertito di non interrogar mai li denunzianti sopra il consenso prestato in qualsivoglia modo all'atto turpe, sì perchè questo non li rende sospetti di fede, sì perchè nessuno è obbligato, secondo le regole di ragione, a manifestare la propria turpitudine.

Non dovrà neppure interrogarsi il reo sponte comparente dell'effetto seguito, nè della persona, la quale per qualsivoglia causa possa alla sollecitazione aver prestato il consenso, per la stessa ragione, che non essendo il complice sospetto di fede, non è tenuto rivelarlo ad oggetto di essere con le debite salutari penitenze assoluto.

Parimente non dovrà interrogarsi il reo, ancorchè prevenuto da denunzianti, allorchando essi nelle loro denunzie non avessero ultroneamente, e senza alcuna interrogazione deposto dell'effetto seguito, e nemmeno

— 12 —

si dovrà scrivere , se il reo volesse spontaneamente deporre del consenso da uno , o più di essi denunzianti prestato , mentre questa sua qualificata confessione , nelle circostanze del caso proposto , sarebbe affatto inutile , attesochè non gli diminuirebbe la pena dovutagli per la sollecitazione , ed all' incontro sarebbe di aggravio agli stessi denunzianti.

Nel caso però , che quelli , li quali vengono a denunziare volessero ultroneamente , e senza alcuna precedente interrogazione , deporre della sollecitazione , e dell' effetto in qualsivoglia maniera seguito , dovrà scriversi quanto li denunzianti depongono , trattandosi di una qualità , che aggrava il delitto , ed opera l' accrescimento della pena al delinquente , secondo le note Costituzioni , e decreti Pontificj.

E per la stessa ragione della maggior gravità del delitto , e della pena , se il sollecitante spontaneamente comparirà , e prevenendo le denunzie , vorrà accusarsi della sollecitazione con l' effetto seguito , dovrà scriversi quanto egli depone , affinchè sopravvenendo le denunzie con questa circostanza aggravante , non sia punito lo sponte

— 13 —

comparente come reo di quella sostanziale diminuzione, secondo la nota pratica del S. Tribunale.

CIRCOLARE

*Della Suprema Sacra, Romana Universale
Inquisizione contro l'abuso
del magnetismo.*

*A tutti i Vescovi, ed Inquisitori
dello Stato Pontificio.*

Fin da quando si cominciarono a divulgare i fenomeni magnetici consultata la S. Sede in proposito emanò varie decisioni per organo della S. Penitenzieria, e del S. Ufficio relative a particolari casi proposti circa la lecitudine, o illecitudine dell'uso del magnetismo. Riguardo poi alla massima generale dopo profonde discussioni nella Fer. IV. 28 Luglio 1847 rinnovando la risoluzione del 25 Giugno 1840 si decretò quanto segue:
= *Remoto omni errore, sortilegio, explicita, aut implicita daemonis invocatione usus magnetismi, nempe merus actus adhibendi media physica aliunde licita non est mora-*

— 14 —

titer vetitus , dummodo non tendat ad finem illicitum , aut quomodolibet pravum. Applicatio autem principiorum et mediorum , pure physicorum ad res , et effectus vere supernaturales , ut physice explicentur , non est nisi deceptio omnino illicita , et haereticalis. =

Quantunque con tale decreto sembrasse conciliarsi ciò che riguarda la scienza fisica , e la repressione di viziose , e riprovevoli applicazioni magnetiche , pure una triste esperienza ha fatto conoscere il bisogno di più efficaci provvedimenti. Imperciocchè non viene adoperato il magnetismo coi debiti modi , e a naturali onesti fini ; ma secondo i continui reclami di ragguardevoli Soggetti avanzati da molte città dello stesso Stato Pontificio , sonovi dei magnetizzatori , che osano applicare il magnetismo a non naturali fini con gravissimo danno della privata , e comune pubblica moralità , servendosi di donne soggette ad incompolti atteggiamenti , con pretendere anche d' indovinare , o rivelare occulti , e futuri eventi. Pertanto non essendo cotali spettacoli disgiunti da una illecita , ed irreligiosa illusione , si è giudicato necessario di severamente proibirli , e

— 15 —

castigarne gli autori, i cooperatori, ed i fautori.

Per la qual cosa s'ingiunge a tutti i Vescovi, ed Inquisitori delle nostre Provincie d'invigilare sopra di ciò, e di procedere sommariamente in via economica *inspecta rei veritate*, previo il parere di timorate, e dotte persone, proporzionando le pene alle delinquenze colla carcerazione determinabile neltempo giusta la maggiore, o minore reità, e tenendone informata la Suprema particolarmente quando l'uso del magnetismo qualificato di Circostanze ereticali esigesse rigoroso processo a norma dei Sacri Canoni.

Questa Circolare sarà diramata ai Vicarj distrettuali, e se ne procurerà l'esatto adempimento.

Roma nella Cancelleria del S. Offizio presso il Vaticano Feria IV. 21 Maggio 1856.

V. CARD. MACCHI

— 16 —

*Supremae Sacrae Romanae Universalis
Inquisitionis*

ENCYCLICA

*Ad omnes Episcopos adversus magnetismi
abusus.*

Feria IV. die 30 Julii 1856.

In Congregatione Generali S. R. et Universalis Inquisitionis habita in Conventu S. M. supra Minervam Em̄i ac Rm̄i DD. Cardinales in tota Republica Christiana adversus haereticam pravitatem Generales Inquisitores, mature perpensis iis, quae circa *Magnetismi* experimenta a viris fide dignis undequaque relata sunt, decreverunt, edi praesentes literas encyclicas ad omnes Episcopos ad magnetismi abusos compescendos.

Etenim compertum est, novum quoddam superstitionis genus invehi ex phaenomenis magneticis, quibus haud scientiis physicis enucleandis, ut par esset, sed decipiendis, ac seducendis hominibus student neoterici

— 17 —

plures rati, posse occulta, remota, ac futura detegi magnetismi arte, vel praestigio, praesertim ope muliercularum, quae unice a magnetizatoris nutu pendent.

Nonnullae jam hac de re a S. Sede datae sunt responsiones ad peculiare casus, quibus reprobantur tanquam illicita illa experimenta, quae ad finem non naturalem, non honestum, non debitis mediis adhibitis assequendum, ordinantur; unde in similibus casibus decretum est Fer. IV. 21 Aprilis 1841 *Usus magnetismi, prout exponitur, non licere.* Similiter quosdam libros ejusmodi errores pervicaciter disseminantes prohibendos, censuit S. Congregatio. Verum quia praeter particulares casus de usu magnetismi generatim agendum erat, hinc per modum regulae sic statutum fuit Feria IV. 28 Julii 1847 = *Remoto omni errore, sortilegio, explicita, aut implicita daemonis invocatione, usus magnetismi, nempe merus actus adhibendi media physica aliunde licita, non est moraliter vetitus, dummodo non tendat ad finem illicitum, aut quomodolibet pravum. Applicatio autem principiorum, et medicorum pure physicorum ad res, et effectus vere supernaturales, ut physice explicentur,*

— 18 —

non est nisi deceptio omnino illicita, et haereticalis. =

Quamquam generali hoc decreto satis explicetur licitudo, aut illicitudo in usu, aut abusu magnetismi, tamen adeo crevit hominum malitia, ut neglecto licito studio scientiae, potius curiosa sectantes magna cum animarum jactura, ipsiusque civilis societatis detrimento ariolandi, divinandive principium quoddam se nactos, gloriantur. Hinc *somnambulismi*, et *clarae intuitionis*, uti vocant, praestigiis mulierculae illae gesticulationibus non semper verecundis abreptae, se invisibilia quaeque conspicere, effutiunt, ac de ipsa religione sermones instituire, animas mortuorum evocare, responsa accipere, ignota ac longinqua detegere, aliaque id genus superstitiosa exercere ausu temerario praesumunt, magnum quaestum sibi, ac dominis suis divinando certo consecuturæ. In hisce omnibus quacumque demum utantur arte, vel illusionem, cum ordinentur media physica ad effectus non naturales, reperitur deceptio omnino illicita, et haereticalis, et scandalum contra honestatem morum.

Igitur ad tantum nefas, et religioni, et

— 19 —

civili societati infestissimum efficaciter cohibendum , excitari quam maxime debet pastoralis sollicitudo , vigilantia , ac zelus Episcoporum omnium. Quapropter quantum divina adjutrice gratia poterunt locorum Ordinarii , qua paternae charitatis monitis , qua severis objurgationibus , qua demum juris remediis adhibitis , prout attentis locorum , personarum , temporumque adjunctis , expedire in Domino judicaverint , omnem impendant operam ad hujusmodi magnetismi abusus reprimendos , et avellendos , ut dominicus grex defendatur ab inimico homine , depositum fidei sartum tectumque custodiat , et fideles sibi crediti a morum corruptione praeserventur.

Datum Romae in Cancellaria S. Officii
apud Vaticanum die 4 Augusti 1856.

V. CARD. MACCHI



David Armando

ISPF-CNR, Napoli

armando@ispf.cnr.it

– The 19th century debate on animal magnetism viewed from Rome: the Holy Office's decrees

Citation standard:

ARMANDO, David. The 19th century debate on animal magnetism viewed from Rome: the Holy Office's decrees. *Laboratorio dell'ISPF*. 2022, vol. XIX [11]. DOI: 10.12862/Lab22RMD.

Online: 31.12.2022

ABSTRACT

From the end of the 1830s the Congregation of the Holy Office begun the exam of the doctrines and practices of animal magnetism and hypnosis, which led in 1856 to the official condemnation of their 'abuses'. The Roman Inquisition's decrees responded to the demands addressed by ecclesiastic and civil authorities, and by a few Catholic physicians, mostly from Italy and French-speaking Europe, concerned about those phenomena, which questioned the borders between natural and supernatural and challenged both theology and science. The aim of this article is to summarize such a debate, which helps to highlight the complex relationships between religion and scienza, made up of contraposition and concurrence, but also of complementarities and reciprocal transfers, in an age of general redefinition of the system of knowledge.

KEYWORDS

Animal magnetism; Roman Inquisition; Medicine; Religion; Demonology

SOMMARIO

Il dibattito del XIX secolo sul magnetismo animale visto da Roma: i decreti del Sant'Uffizio. Dalla fine degli anni '30 dell'Ottocento, la Congregazione del Sant'Uffizio iniziava l'esame delle dottrine e delle pratiche del magnetismo animale e dell'ipnotismo, che condusse nel 1856 alla condanna ufficiale dei loro 'abusi'. I decreti dell'Inquisizione romana rispondevano ai quesiti ad essa indirizzati da autorità ecclesiastiche e civili e da alcuni medici cattolici, preoccupati da fenomeni che ponevano in discussione il confine fra naturale e soprannaturale e sfidavano tanto la teologia quanto la scienza. Questo articolo si propone di riassumere tale discussione, che aiuta a evidenziare i rapporti complessi fra religione e scienza, fatti di contrapposizione e concorrenza ma anche di complementarità e reciproci transfert, in un'età di ridefinizione generale del sistema dei saperi.

PAROLE CHIAVE

Magnetismo ananimale; Inquisizione romana; Medicina; Religione; Demonologia

Laboratorio dell'ISPF

ISSN 1824-9817

www.ispf-lab.cnr.it