

## 22. Macrofamilia altaica

### 1. Introducción

El término “altaico” es una denominación de carácter geográfico que hace referencia a una macrofamilia de lenguas con características gramaticales y tipológicas comunes habladas en un amplio territorio asiático que se extiende desde Turquía hasta China y Mongolia, llegando incluso hasta el océano Pacífico. Su nombre deriva de la cordillera montañosa Altái, situada en la confluencia entre Rusia, China, Mongolia y Kazajistán, que divide diagonalmente el territorio ocupado por los tres grupos etnolingüísticos que componen esta macrofamilia: *túrquico* (al oeste), *mongólico* (al este) y *tungúsico* (al norte). Pese a que en la actualidad estas tres agrupaciones se consideran familias lingüísticas independientes, dado que no es posible demostrar un origen filogenético común (un supuesto *proto-altaico*), el término genérico “macrofamilia altaica” resulta conveniente para englobar una serie de lenguas con semejanzas tipológicas que han convivido durante un prolongado periodo de tiempo en un *Sprachbund* o área lingüística común.



GRÁFICO 29. Distribución geográfica de las lenguas altaicas en el mundo

Las similitudes gramaticales existentes entre la macrofamilia altaica y la familia urálica llevaron a los filólogos del siglo XIX a postular la existencia de un único *tronco uralo-altaico* (que posteriormente se amplió con las lenguas paleosiberianas, el coreano y el japonés dentro de la *macrofamilia eurásica*). En concreto, las variedades pertenecientes a ambas agrupaciones lingüísticas carecen de género gramatical explícito, son aglutinantes desde el punto de vista morfológico —indican las relaciones gramaticales mediante la adición de numerosos sufijos con valor individual a una base léxica— y reflejan el fenómeno morfológico de la armonía vocálica (aparición exclusiva y condicionada de vocales anteriores o posteriores en una misma palabra). En el plano léxico, sin embargo, es casi imposible encontrar correspondencias entre términos patrimoniales, y ésta es una de las razones por las que la lingüística actual rechaza la tesis uralo-altaica. Más recientemente, se ha propuesto una nueva clasificación que incluiría, además de las familias túrquica, mongólica y tungúsica, tres variedades independientes como el coreano, el japonés y el ainú dentro de la *familia macroaltaica* (ampliación de la macrofamilia altaica propiamente dicha), aunque esta agrupación se basa fundamentalmente en semejanzas tipológicas, ya que su relación genética no ha sido demostrada.

En la actualidad, las lenguas altaicas cuentan con cerca de 160 millones de hablantes nativos, repartidos de la siguiente manera (a fecha de 2010):

turco	63.000.000
uzbeco	26.000.000
azerí	23.000.000
cazajo	11.000.000
uiguro	8.200.000
turcomano	6.500.000
mongol	5.700.000
tártaro	5.400.000
quirguiso	4.500.000
basquiro	1.200.000
chuvasio	1.080.000
kashgái	920.000
caracalpaco	580.000
cumuco	430.000
turco de Jorasán	400.000
carachái-bálcara	302.000
yacuto	300.000
tuvano	280.000
tártaro crimeo	230.000
gagauso	170.000
tártaro siberiano	100.000
nogái	87.000
salar	70.000
altái	57.000
urrumano	45.000
jacasio	43.000
jalái	40.000
manchú (xibe)	26.000
evenquí	17.000
ainú	6.000
evén	5.700
yugur occidental	4.500
shor	2.800
nanái	1.400
crimchaco	200
ulch	154
udihé	103
quirguiso manchú	100
tofa	93
karaim	80
neguidal	75
orok	47
chulim	44
oroch	8

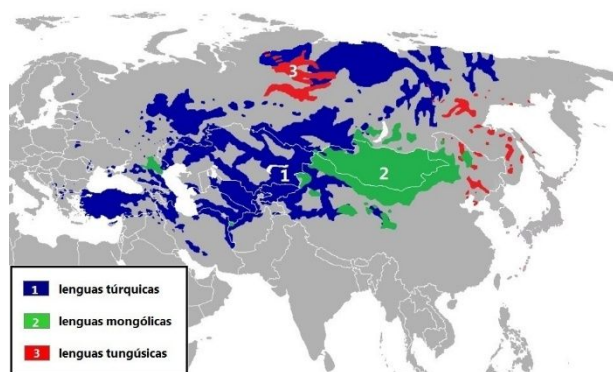


GRÁFICO 30. Dominio lingüístico de las lenguas altaicas en Asia

## 2. Clasificación y descripción de las lenguas altaicas

Según criterios de afinidad lingüística y proximidad geográfica, las lenguas altaicas presentan la siguiente taxonomía general —en donde una cruz [†] indica idiomas ya desaparecidos o

sin hablantes nativos, las macrolenguas o continuos lingüísticos muestran sus distintas variedades dialectales (D) (que podrían ser consideradas lenguas independientes por motivos gramaticales o socioculturales) y los principales territorios en los que se hablan (o hablaron) las lenguas altaicas se mencionan entre paréntesis:

## 1. Familia túrquica

- 1.1. *Rama central (kipchak meridional)*
  - 1.1.1. caracalpaco (Uzbekistán)
  - 1.1.2. cazajo (Kazajistán, China)
  - 1.1.3. nogái (Rusia)
  - 1.1.4. quirguiso (Kirguistán, China)
  - 1.1.5. kipchako de Fergana [†] (Uzbekistán, Tayikistán, Kirguistán)
- 1.2. *Rama occidental (kipchak septentrional / kipchak occidental)*
  - 1.2.1. basquiro (Rusia)
  - 1.2.2. tártaro (Rusia, China)
  - 1.2.3. tártaro siberiano (Rusia)
  - 1.2.4. cumuco (Rusia)
  - 1.2.5. carachái-bálcara
    - 1.2.5.1. carachái (D) (Rusia)
    - 1.2.5.2. bálcara (D) (Rusia)
  - 1.2.6. tártaro crimeo (Ucrania, Rusia)
  - 1.2.7. urrumano (Ucrania)
  - 1.2.8. crimchaco (Ucrania)
  - 1.2.9. karaim (Ucrania, Lituania, Polonia)
  - 1.2.10. kipchako [†] (Ucrania)
  - 1.2.11. cumano [†] (Hungria, Ucrania)
- 1.3. *Rama oriental (karluk)*
  - 1.3.1. uzbeko (Uzbekistán, Afganistán)
  - 1.3.2. uiguro (China, Kazajistán)
  - 1.3.3. ainú (China)
  - 1.3.4. turco de Ili [†] (China)
  - 1.3.5. corasmio [†] (Uzbekistán, Turkmenistán, Afganistán, Irán)
  - 1.3.6. chagatái [†] (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán)
- 1.4. *Rama septentrional (siberiana)*
  - 1.4.1. jacasio (Rusia)
  - 1.4.2. quirguiso manchú (China)
  - 1.4.3. shor (Rusia)
  - 1.4.4. chulim (Rusia)
  - 1.4.5. altái (Rusia)
  - 1.4.6. tuvano (Rusia)
  - 1.4.7. tofa (Rusia)
  - 1.4.8. yugur occidental (China)
  - 1.4.9. yacuto (Rusia)
- 1.5. *Rama meridional (oghuz)*
  - 1.5.1. turco (Turquía, Chipre)
  - 1.5.2. gagauso (Moldavia)
  - 1.5.3. azerí (Azerbaiyán, Rusia, Irán)
  - 1.5.4. turco de Jorasán (Irán)
  - 1.5.5. turcomano
    - 1.5.5.1. turcomano estándar (D) (Turkmenistán, Irán)
    - 1.5.5.2. trujmano (D) (Rusia)
  - 1.5.6. kashgái (Irán)
  - 1.5.7. salar (China)
  - 1.5.8. pechenego [†] (Ucrania, Hungría, Bulgaria)
- 1.6. *Rama arghu*
  - 1.6.1. jalái (Irán)
- 1.7. *Rama oghur (lir)*
  - 1.7.1. chuvasio (Rusia)
  - 1.7.2. jázaro [†] (Turquía, Georgia, Rusia)
  - 1.7.3. bulgar [†] (Rusia, Bulgaria)
  - 1.7.4. sabir [†] (Azerbaiyán, Rusia)
  - 1.7.5. onogur [†] (Ucrania, Rumanía)
  - 1.7.6. huno [†] (Rusia, Europa oriental)
  - 1.7.7. ávaro [†] (Hungria)

## 2. Familia mongólica

- 2.1. mongol
  - 2.1.1. *mongol central*
    - 2.1.1.1. jalja (D) (Mongolia)
    - 2.1.1.2. buriato (D) (Rusia)
    - 2.1.1.3. jamnigan (D) (Rusia, Mongolia)
    - 2.1.1.4. ordoso (D) (China)
    - 2.1.1.5. oirato (D) (Mongolia, China, Rusia)
    - 2.1.1.6. calmico (D) (Rusia)
  - 2.1.2. *mongol meridional*
    - 2.1.2.1. santa (D) (China)
    - 2.1.2.2. bonan (D) (China)
    - 2.1.2.3. kangjia (D) (China)
    - 2.1.2.4. yugur oriental (D) (China)
    - 2.1.2.5. monguor (D) (China)
    - 2.1.2.6. mogol [†] (D) (Afganistán)
  - 2.1.3. daguro (D) (China)
- 2.2. kitán [†] (Mongolia, China, Rusia)

### 3. Familia tungúsica

- 3.1. *Rama septentrional*
  - 3.1.1. evenquí (Rusia, China)
  - 3.1.2. neguídal (Rusia)
  - 3.1.3. evén (Rusia)
  - 3.1.4. oroehen [†] (China)
  - 3.1.5. kili [†] (Rusia, China)
- 3.2. *Rama meridional*
  - 3.2.1. nanái (Rusia, China)
  - 3.2.2. ulch (Rusia)
  - 3.2.3. oroeh (Rusia)
  - 3.2.4. udihé (Rusia)
  - 3.2.5. orok (Rusia)
  - 3.2.6. manchú
    - 3.2.6.1. yurcheno (D) [†] (China)
    - 3.2.6.2. manchú clásico (D) [†] (China)
    - 3.2.6.3. manchú moderno (D) (China)
    - 3.2.6.4. xibe (D) (China)
  - 3.2.7. mohe [†] (China)

Es muy poco lo que se sabe acerca de la historia de los pueblos altaicos, por lo que no es posible postular la existencia de un único grupo étnico, geográfica y temporalmente localizado, del que todos los demás desciendan. En caso de existir una originaria lengua común de la que derivaron las posteriores variedades lingüísticas de esta agrupación (*proto-altaico*), el estudio comparativo indica que comenzaría a desarrollarse hacia el año 5000 a.C. El pueblo turco más antiguo del que se tiene conocimiento son los quirguises, de los que se conservan documentos escritos que se remontan al año 200 a.C. Los propios turcos, a pesar de su actual asentamiento en Asia Menor, parecen haber sido originariamente una tribu de cazadores que habitaba en las montañas Altái, en Mongolia. En el siglo VI d.C. crearon un poderoso imperio que se extendía desde China hasta el mar Negro. Es probable que, ya en esta época, su lengua se hubiera diferenciado lo suficiente del mongol. Durante los siguientes siglos, la mayoría de los pueblos turcos cayeron bajo la dominación del Imperio Mongol. Por lo que respecta al grupo tungúsico, no se conoce prácticamente nada de su desarrollo histórico con anterioridad al siglo XVII.

### 3. Familia túrquica

La **familia túrquica** (o **turca**) constituye la extensión más occidental de la macrofamilia altaica. La mayor parte de las lenguas que integran esta agrupación son mutuamente inteligibles y presentan rasgos lingüísticos en común. La más importante de todas es el propio **turco**, hablado en Turquía, que por sí solo posee casi la mitad de los hablantes totales de lenguas altaicas. Más al este se hablan el **azerí** (Azerbaiyán y noroeste de Irán), el **jalái** (región centro-noroccidental de Irán), el **kashgái** (sur de Irán) y el **turco de Jorasán** (en la provincia homónima del noreste de Irán). Al norte, en la región del Cáucaso, se encuentra el dominio del **carachái-bálcara** (en las repúblicas rusas de Karachaevo-Cherkesia y Kabardia-Balkaria), el **cumuco** (en la República de Daguestán) y el **nogái** (hablado en varias repúblicas del Cáucaso central). Al norte del mar Negro se hablan el **tártaro crimeo** (en la península de Crimea), el **urrumano** (en el sureste de Ucrania) y el **gagauso** (en el sur de Moldavia). Al este del mar Caspio, en Asia Central, se sitúan el **turcomano** (en Turkmenistán), el **uzbeco** (Uzbekistán), el **cazajo** (Kazajistán), el **quirguiso** (Kirguistán) y el **caracalpaco** (en la República Autónoma de Karakalpakia, situada en el noroeste de Uzbekistán). Ya dentro de la Rusia europea, en las laderas siberianas a ambos lados de los montes Urales, se hablan el **tártaro** (en la República de Tartaristán), el **tártaro siberiano** (en las provincias rusas de Tyumen, Omsk, Novosibirsk, Tomsk, Kemerovo y Kurgan), el **chuvasio** (en la República de Chuvasia) y el **basquiro** (en la

República de Baskortostán). En el sur de Siberia se sitúan el **altái** (en la República de Altái), el **jacasio** (en la República de Jakasia), el **tuvano** (en la República de Tuvá), el **tofa** (en el suroeste de la provincia rusa de Irkutsk), el **shor** (en la provincia de Kemerovo) y el **chulim** (en el sureste de la provincia de Tomsk). En el noreste de Siberia, en la extensa República de Sajá (o Yakutia), se habla el **yacuto**. En China, por último, existen cinco enclaves lingüísticos de la familia túrquica: **uiguro** (en la Región Autónoma Uigur de Xinjiang), **yugur occidental** (en la provincia de Gansu), **ainú** (en el suroeste de Xinjiang), **salar** (en las provincias de Qinghai y Gansu) y **quirguiso manchú** (en la provincia oriental de Heilongjiang).

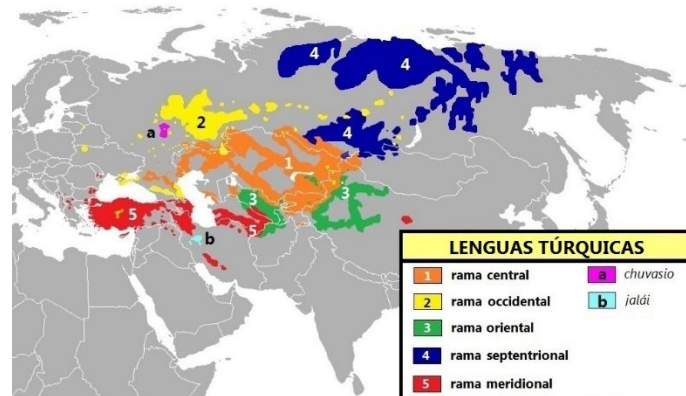


GRÁFICO 31. Distribución geográfica de las lenguas túrquicas (agrupaciones filogenéticas y variedades aisladas)

Otras variedades túrquicas ya desaparecidas, que en su momento tuvieron una gran importancia histórica y cultural, son el **onogur** (lengua hablada por una confederación de jinetes nómadas turcos —onogures, kutrigures y utigures— en las costas noroccidentales del mar Negro, entre los reinos de Panonia y Bulgaria, desde el siglo V al VII), el **sabir** (variedad turca que se habló en las costas occidentales del mar Caspio, en los actuales territorios de Azerbaiyán y Daguestán, antes de la conquista de esta región por parte de los ávaros caucásicos), el **jázaro** (idioma hablado por un pueblo turco que controló una amplia región de Asia Central, entre el río Volga y el Cáucaso, entre los siglos VII y X), el **pechenego** (lengua de un pueblo nómada que se estableció en las estepas de Asia Central entre los siglos VII y XII y que extendió su dominio a los territorios occidentales de Ucrania, Moldavia, Hungría y Bulgaria), el **bulgar** (idioma turco, origen del moderno chuvasio, que se habló entre los siglos VII y XIV en una inmensa región de Asia Central y que durante su apogeo llegó a extenderse entre los ríos Volga y Danubio), el **kipchako** (lengua turca de la rama kipchak hablada hasta el siglo XVII en la estepa siberiana situada al norte del mar Negro, que constituyó la principal lengua franca de comunicación entre las tribus que integraban la Horda Dorada), el **cumano** (lengua turca de la rama kipchak occidental hablada hasta mediados del siglo XVII en la región histórica de Cumania, entre Hungría y Ucrania, que ha dejado un gran legado literario medieval, como el *Codex Cumanicus*, un diccionario trilingüe kipchako-cumano-latín de finales del siglo XIII), el **corasmio** (lengua turca de carácter literario empleada por la Horda Dorada en Asia Central entre los siglos XIII y XIV), el **chagatái** (descendiente del corasmio y principal lengua literaria en la región histórica de Jorasán, en Asia Central, entre el siglo XV y finales del XIX) y el **kipchako de Fergana** (hablado hasta la década de 1920 en el valle de Fergana, región de Asia Central comprendida entre Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán).

Otras lenguas túrquicas menores de reciente desaparición (o en franco proceso de extinción) son el **turco de Ili** (hablado en el curso alto del río homónimo a su paso por el Distrito Autónomo Cazajo de Ili, en el norte de la provincia china de Xinjiang), el **karaim** (lengua

túrquica de influencia hebrea hablada en Ucrania —en la región histórica occidental de Galitzia y en la península de Crimea—, Lituania —en las ciudades de Trakai y Vilnius— y Polonia) y el **crimchaco** (también llamado “tártaro judeo-crimeo”, etnolecto del tártaro crimeo hablado por la comunidad hebrea de Crimea).

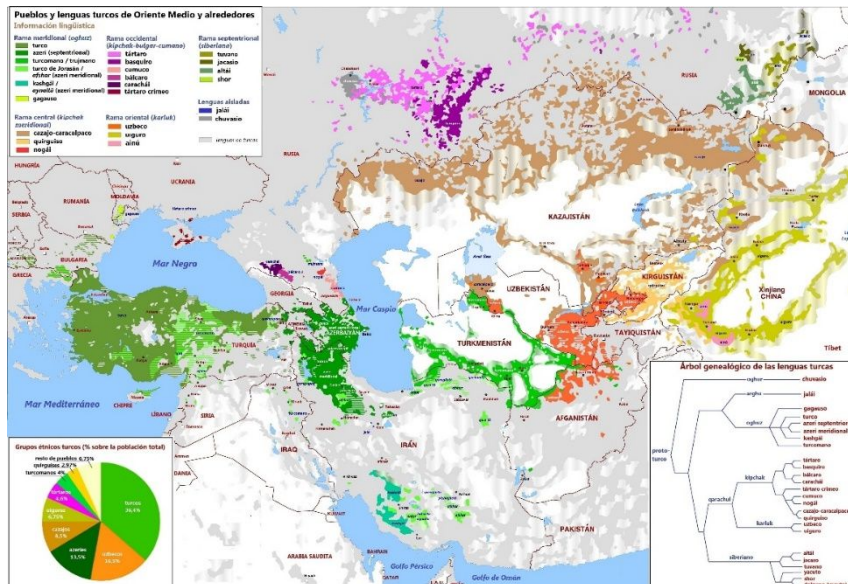


GRÁFICO 32. Mapa etnolingüístico turco de Oriente Medio (adaptado de Michael Izady, 2016)

El **huno**, lengua del mítico imperio multiétnico que subyugó Europa oriental y gran parte de la occidental entre los siglos IV y V, es una variedad lingüística de filiación incierta que generalmente se incluye dentro de la rama oghur de las lenguas túrquicas debido a la identificación de algunos antropónimos y rasgos fonológicos afines a esta agrupación. Otra variedad lingüística de origen desconocido hablada en el dominio lingüístico turco en Europa central es el **ávvaro**, lengua de un pueblo originario de Asia occidental que gobernó la antigua región de Panonia (actual Hungría) entre los siglos VI y IX y que se asimiló a las tribus turcas de la rama oghur tras la creación del Kaganato Ávaro en el año 567. La existencia de este ávaro panonio aparece testimoniada únicamente en referencias de textos latinos y griegos.

Fuera de Eurasia, los mamelucos de Egipto —esclavos-guerreros de origen turco procedentes de la estepa ucraniana que sirvieron como soldados a las órdenes del califato abasí de El Cairo entre los siglos XIII y XIV— hablaban una variedad turca de la rama kipchak (probablemente el propio kipchako o el cumano) que no ha dejado testimonios escritos.



GRÁFICO 33. Dominio lingüístico de las principales lenguas túrquicas

## 4. Familia mongólica

La lengua más importante dentro de esta agrupación altaica es el **mongol**, principal medio de comunicación del poderoso imperio fundado por Genghis Khan a comienzos del siglo XIII. Durante los siglos XIV y XV surgieron el resto de variedades pertenecientes a esta familia lingüística, que no pasan de ser meros dialectos suyos, totalmente comprensibles para los propios mongoles actuales. Las más importantes son las siguientes: *jalja* (variedad normativa de la lengua que representa el idioma nacional de Mongolia), *daguro*, *santa*, *yugur oriental*, *monguor*, *bonan*, *kangjia*, *ordoso* (habladas en diversas provincias de China), *huriato*, *calmico* (en Rusia), *oirato* y *jamnigan* (en zonas fronterizas de Mongolia, China y Rusia).

Por otro lado, a partir de los testimonios escritos conservados, se tiene noticia de la existencia de otros idiomas afines hablados por pueblos que convivieron con los mongoles de Genghis Khan. Dentro de estas *lenguas paramongólicas*, que posiblemente derivaron de una variedad originaria común (*proto-mongólico*), la más conocida es el **kitán** —o *liao* (遼) en su forma china—, lengua hablada por un pueblo nómada del noreste de China que habitó en Mongolia y Manchuria desde finales del siglo IV hasta comienzos del XII y que posteriormente se desplazó hasta Asia Central, donde fueron finalmente asimilados por el Imperio Mongol a comienzos del siglo XIII. Otros pueblos vecinos del noreste de China, como los *shiwei* (室韦) y los *kumo xi* (庫莫奚), también hablaban esta lengua y empleaban su escritura logográfica (véase ESCRITURA KITÁN). La influencia del pueblo kitán en el norte de China entre los siglos X y XI fue tan grande que Marco Polo y otros viajeros occidentales usaron el término “Kitai” (o su variante “Cathay”) para referirse a todo el país.

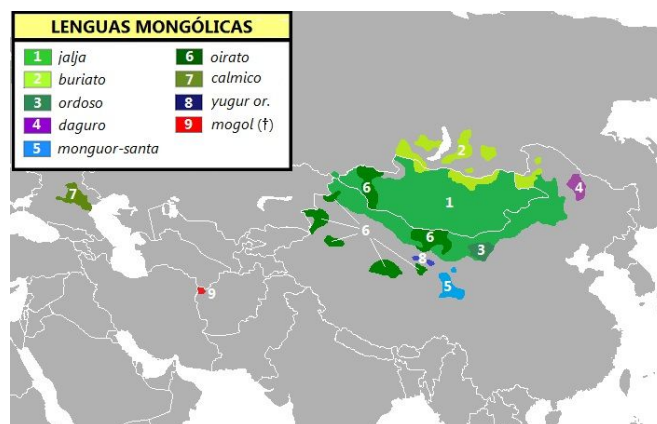


GRÁFICO 34. Distribución geográfica de las principales lenguas mongólicas

## 5. Familia tungúsica

A pesar de su escaso número de hablantes —menos de la milésima parte del total dentro de la macrofamilia altaica—, las lenguas tungúsicas se extienden por una amplia región de Siberia y parte de China. Se pueden agrupar en torno a dos grandes ramas:

1) *Rama septentrional*: formada por tres variedades principales: **evenquí**, **evén** y **neguidal**. Las dos primeras lenguas se hablan en Siberia central y oriental, mientras que la tercera posee como centro la ciudad rusa de Jabarovsk, en el extremo más sureste del país, cerca ya del mar del Japón. Otras variedades tungúsicas septentrionales cuentan con tan pocos hablantes nativos que están a punto de extinguirse —si es que no lo han hecho ya—, entre ellas **orochen**

(hablado en la región fronteriza entre las provincias chinas de Mongolia Interior y Heilongjiang) y **kili** (variedad tungúsica del territorio limítrofe entre Jabarovsk y Heilongjiang que tradicionalmente se había venido considerando un dialecto del nanái).

2) *Rama meridional*: integrada por **manchú**, **nanái**, **udihé**, **oroch**, **ulch** y **orok**. La primera de estas variedades tungúsicas, hablada en la región histórica de Manchuria (en el extremo nororiental de China), representó en su momento la lengua de los manchúes, fundadores de la poderosa dinastía Qing (1644-1912) y herederos culturales de los yurchenos, cuya lengua literaria constituyó el estadio inicial del manchú durante el periodo de esplendor de la dinastía Jin (1115-1234). Aunque este idioma tungúsico desapareció como variedad hablada a comienzos del siglo XX, en la actualidad continúa empleándose un dialecto llamado *xibe*, hablado por los descendientes de los soldados manchúes que se establecieron en Xinjiang. El nanái y el udihé, por su parte, son otras dos lenguas tungúsicas que se localizan en la frontera chino-rusa, cerca de la ciudad de Jabarovsk. El oroch, variedad de transición entre las dos anteriores, es un idioma en inminente peligro de extinción hablado en el sur del krai de Jabarovsk y de forma dispersa en las provincias de Primorsky y Magadán. La misma suerte corren el ulch (pese a que su grupo étnico representa el 90 por ciento de la población del distrito de Ulchsky, situado en la costa oriental del krai de Jabarovsk) y el orok (lengua moribunda hablada en los distritos de Poronaysky y Nogliksky, en la isla de Sajalin).

En el sur de Manchuria, en las proximidades del río Liao, se habló entre los siglos V y X una lengua tungúsica no atestiguada llamada **mohe**, que formaba parte de una agrupación lingüística conocida como *bohái* (junto con otras como *sumo*, *heishui*, *baishan*, *boduo*, *anchegeu*, *haoshi*, *funie*, *yulou* y *yuexi*) y que tradicionalmente se ha considerado la variedad originaria de la que deriva el yurcheno (y su descendiente el manchú).

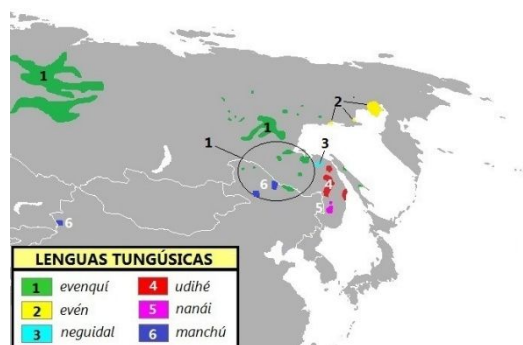


GRÁFICO 35. Distribución geográfica de las principales lenguas tungúsicas

## 6. Características gramaticales de las lenguas altaicas

A pesar de que las familias túrquica, mongólica y tungúsica son mutuamente ininteligibles, presentan los siguientes rasgos gramaticales y tipológicos comunes:

1) Un repertorio de fonemas consonantes relativamente simple, basado en las series de labiales /p/, /b/, /m/, dentoalveolares /t/, /d/, /n/, velares /k/, /g/, /ŋ/, líquidos /l/, /r/, unos pocos sibilantes, algunas consonantes palatalizadas y fricativos velares como /x/ y /ɣ/. El sistema vocálico posee un desarrollo mayor, y en la mayoría de los casos se hallan presentes las vocales redondeadas /y/, /œ/.



2) El fenómeno morfológico de la armonía vocálica se produce en la mayoría de las lenguas altaicas, excepto cuando han sufrido la influencia de otra variedad próxima (tal es el caso del uzbeko, una lengua túrquica cuyo sistema gramatical ha sido afectado por el prolongado contacto con el tayiquí, lengua irania de la familia indoeuropea). La regla de la armonía vocálica señala que, dentro de una misma palabra, las vocales anteriores de la raíz son seguidas por vocales anteriores en el sufijo, y lo mismo para las posteriores, siendo /i/ una vocal neutra que no resulta afectada por este fenómeno.

3) Todas las lenguas altaicas son fundamentalmente aglutinantes, ya que expresan sus relaciones gramaticales de derivación y flexión mediante la adición ordenada, fija y sin sincretismo de sufijos a una base léxica, de modo que cada función gramatical tiene su propio morfema. El único proceso morfológico que se produce de esta forma es la sufijación, en detrimento de la prefijación. La siguiente serie léxica de una lengua túrquica como el cazajo constituye un caso extremo de aglutinación morfológica:

<i>djaz</i>	‘escribir’ (base léxica = imperativo singular)
<i>djaz-u</i>	‘carta, escrito’
<i>djazu-şı</i>	‘escritor’
<i>djazuşı-lar</i>	‘escritores’
<i>djazuşılar-ım</i>	‘mis escritores’
<i>djazuşılarım-ız</i>	‘nuestros escritores’
<i>djazuşılarımız-da</i>	‘de nuestros escritores’
<i>djazuşılarımızda-ğı</i>	‘eso (=esa cualidad) de nuestros escritores’
<i>djazuşılarımızdagı-lar</i>	‘eso (=esas cualidades) de nuestros escritores’
<i>djazuşılarımızdagılar-dan</i>	‘acerca de esas cualidades de nuestros escritores’

4) No existen marcas de género gramatical ni artículos, y el pronombre de primera persona plural establece a menudo una distinción entre formas inclusivas y exclusivas.

5) Todas las lenguas altaicas presentan un sistema de casos dentro de la flexión nominal que muestra un paralelismo básico. Su número varía entre una docena de casos (en la familia tungúsica) hasta cinco o seis (en la familia túrquica).

6) Existe un paralelismo recurrente entre las marcas nominales de posesivo y las desinencias verbales de persona.

7) Las lenguas altaicas se caracterizan por la ausencia de un verbo que signifique ‘haber’ o ‘tener’; la posesión se indica mediante el caso dativo o una posposición.

8) No existen los pronombres relativos; en lugar de proposiciones relativas se emplean construcciones de participio situadas a la izquierda del elemento nominal.

9) Los modificadores preceden al elemento modificado; en el caso de los adjetivos atributivos, se anteponen al nombre sin que entre ellos se produzca concordancia gramatical (excepto en la familia tungúsica). Los adjetivos numerales acompañan a nombres en singular.

10) La tipología sintáctica de las lenguas altaicas favorece la presencia de posposiciones en lugar de preposiciones y un orden oracional Sujeto-Objeto-Verbo.

11) En el plano léxico, la única evidencia en favor de una originaria lengua común de la que derivarían todas las lenguas altaicas (*proto-altaico*) se basa en la comparación regular y sistemática entre palabras pertenecientes a los mismos campos semánticos, capaz de generar correspondencias fonológicas. Sin embargo, dada la imposibilidad de conocer la etimología

precisa de las protorraíces comparadas (que en muchos casos podrían ser préstamos léxicos), el método comparativo no resulta fiable. De hecho, este procedimiento léxico ha establecido incluso la similitud entre la familia tungúsica y lenguas independientes como el coreano y el japonés, cuya fecha de separación se situaría alrededor del año 3500 a.C.

A pesar de estas características comunes, la tesis de un origen único para todas las lenguas altaicas (*proto-altaico*) cuenta en la actualidad con más detractores que defensores. La semejanza gramatical que existe entre ellas puede ser debida al contacto sociolingüístico entre los diferentes pueblos a lo largo de su historia. Este mismo proceso puede observarse en la actualidad, por ejemplo, entre el yacuto (familia túrquica) y el evenquí (familia tungúsica). En general, puede pensarse que la relación existente entre las lenguas altaicas es de carácter tipológico más que genético: se puede demostrar su semejanza gramatical desde el punto de vista sincrónico, pero no es posible probar su origen común.

## 7. Referencias bibliográficas

La siguiente bibliografía básica (así como las numerosas referencias en ella contenidas) desarrolla y amplía la información general sobre las lenguas altaicas. La llamada de referencia (AUTOR, AÑO) indica su localización en los apartados BIBLIOGRAFÍA / LENGUAS ALTAICAS, BIBLIOGRAFÍA / LENGUAS TÚRQUICAS, BIBLIOGRAFÍA / LENGUAS MONGÓLICAS y BIBLIOGRAFÍA / LENGUAS TUNGÚSICAS incluidos al final del presente volumen.

*Macrofamilia altaica* (Ramstedt, 1952-1966; Poppe, 1965; Skorik, 1968; Sinor, 1990; Yartseva *et al.*, 1997; Georg *et al.*, 1999; Clauson, 2002); *familia mongólica* (Janhunen, 2003); *familia túrquica* (Menges, 1995; Grønbech, 1997; Tenishev, 1997; Johanson / Csató, 1998; Ercilasun, 2007); **altái** (Güner Dilek, 2005); **azerí** (Dehghani, 2000; Abdoulla / Malherbe, 2008; Lee, 2008; Öztupçu, 2012); **basquiro** (Poppe, 1964; Yuldashev, 1981); **bulgar** (Doncheva-Petkova, 1980; Dobrev, 1995); **caracalpaco** (Wurm, 1951; Doniyorova, 2002); **carachái-bálcara** (Aliev, 1973; Seegmiller, 1996; Guzeev, 2009); **cazajo** (Krippes, 1996; Zhāng Dìngjīng, 2004; Muhamedowa, 2016); **chagatái** (Eckmann, 1997; Bodrogligeti, 2001); **chulim** (Birjukovich, 1979, 1981; Li Yong-song *et al.*, 2008); **chuvasio** (Krueger, 1997a; Andreev, 2002); **corasmio** (Fazylov, 1966-1971); **crimchaco** (Güllüdağ, 2004; Jankowski, 2015); **cumuco** (Doniyorova, 2004; Abdullaeva *et al.*, 2014); **evén** (Malchukov, 2005; Kim Juwon, 2011); **evenquí** (Atknine, 1997; Nedjalkov, 1997; Bulatova / Grenoble, 1999); **gagauso** (Özkan, 1996; Menz, 1999); **huno** (Doerfer, 1973; Pritsak, 1982; Hyun Jin Kim, 2016); **jacasio** (Baskakov, 1975; Anderson, 1998; Killi, 2002); **jalái** (Doerfer, 1988); **karaim** (Musaev, 2003; Németh, 2011; Jankowski, 2015); **kipchako** (Güner, 2013; Kasapoğlu Çengel, 2013); **kitán** (Sūn Bójūn, 2008; Kane, 2009; Janhunen, 2012); **manchú** (Haenisch, 1961; Gorelova, 2002; Wáng Qìngfēng, 2005; Zakharov, 2010; Zikmundová, 2013); **mongol** (Weiers, 1972; Grønbech, 1976; Vietze, 1988; Poppe, 1991; Wu, 1996; Legrand, 1997; Street, 1997; Sechenbaater, 2003; Slater, 2003; Sárközi, 2004; Svantesson, 2005; Kullmann / Tserenpil, 2008; Janhunen, 2012); **nanái** (Ko Dongho / Yurn Gyudong, 2011); **neguidal** (Tsintsius, 1982); **nogái** (Arslanov, 1991); **oroch** (Avrorin / Boldyrev, 2001); **orochen** (Hú Zēngyì, 2001); **quirguiso** (Hú Zhènhuá, 1986; Kara, 2003); **salar** (Xú Yīnà / Wú Hóngwěi, 2005); **shor** (Chispijakov, 1992); **tártaro** (Chén Zōngzhèn / Yī Lǐqiān, 1986; Poppe, 1997; Burbiel, 2018); **tártaro crimeo** (Akmollaev, 1989; Jankowski, 1992; Kavitskaya, 2010); **tártaro siberiano** (Tumasheva, 1997); **turco** (Kornfilt, 1997; Lees, 1997; Tekin, 1997; Haig, 1998; Lewis, 2000; Taylan, 2002; Erdal, 2004; Göksel, Kerslake, 2005; Hieber, 2007; Underhill, 2010; Özsoy, 2019); **turco de Jorasán** (Doerfer / Hesche, 1993); **turcomano** (Clark, 1998; Blacher, 2002; Rasekh, 2016); **tuvano** (Krueger, 1997b; Anderson / Harrison, 1999; Wú Hóngwěi, 1999; Khabtagaeva, 2009); **udihé** (Nikolaeva / Tolskaya, 2001); **uiguro** (Zhào Xiāngrú / Zhū Zhìníng, 1985; Tömür, 2003; Zakir, 2007; Landmann, 2012); **ulch** (Sunik, 1985); **urrumano** (Podolsky, 1986; Garkavets', 1999; Smolina, 2008); **uzbeco** (Gabain, 1945; Chéng Shìliáng / Abdurahman, 1987; Sjoberg, 1997; Doniyorova, 2001; Bodrogligeti, 2003); **yacuto** (Krueger, 1962; Ubrjatova, 1985; Kharitonov, 1987; Voronkin, 1998); **yugur occidental** (Roos, 2000; Yakup, 2005); **yurcheno** (Bushell, 1897; Jīn Qícóng, 1984; Kane, 1989).