

# PROYECTO GESTIÓN INTEGRAL DEL PATRIMONIO CULTURAL



Organización de Estados  
Iberoamericanos para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura



Oficina Regional de Cultura  
para América Latina y el Caribe  
de la UNESCO

# PROYECTO GESTIÓN INTEGRAL DEL PATRIMONIO CULTURAL



Organización de Estados Iberoamericanos  
para la Educación, la Ciencia y la Cultura



Oficina Regional de Cultura  
para América Latina  
y el Caribe de la UNESCO



## FORMACIÓN EN CONSERVACIÓN DE MONUMENTOS Y GESTIÓN INTEGRAL DEL PATRIMONIO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

*Arq. Paulo Ormino de Azevedo*  
*Universidad de Bahía, Brasil*

### 1 - ANTECEDENTES

Aunque los primeros intentos de “puesta en valor” de centros y ciudades históricas en América Latina y el Caribe daten de la transición de la década de 1950 a 1960 – San Juan de Puerto Rico y Santo Domingo-, la preocupación por evaluar y sistematizar estas experiencias es de la última década. De este modo, la demanda de profesionales con entrenamiento específico en gestión urbano/ patrimonial y consecuentemente, la oferta de cursos de gestión integral del patrimonio data de los cinco últimos años.

En realidad, las primeras experiencias en la región daban un mayor énfasis a la restauración de los grandes monumentos con finalidad cultural y/o turística, que propiamente a la rehabilitación urbana del área. Esta situación era muy distinta a la de Europa en el mismo período, donde la preocupación por políticas integrales de preservación y desarrollo de las ciudades históricas contaba con más de 40 años de experiencia. Países como Francia e Italia ya en aquella época habían elaborado leyes y/o programas específicos con el convencimiento de que sólo a través de la planificación urbana integral sería posible preservar aquellas ciudades.

Disposiciones sobre la gestión integral de los centros históricos se encuentran en la Ley.63.903, de 1962, mas conocida como Ley André Malraux, en homenaje a su promotor y entonces Ministro de la Cultura de Francia. Su reglamentación – Dec. 63-691, de 13/07/1963 - ya contemplaba disposiciones para la rehabilitación de las ciudades históricas, o parte de ellas, basada en la mejoría de la calidad de vida urbana y en el rescate de sus valores culturales, obligando a que toda intervención fuese precedida por un plan permanente de salvaguardia integrado a la planificación urbana y territorial; su implementación contase con recursos administrados por una comisión constituida por representantes de los ministerios relacionados con las principales cuestiones urbanas y del alcalde local. Finalmente, se condicionaba su ejecución a la aprobación por una mayoría efectiva de los vecinos afectados y se aseguraba a los inquilinos el derecho de retorno a sus antiguas viviendas, aunque reajustando el valor de las mismas en función de las mejoras introducidas.

En una línea semejante, la Municipalidad de Bolonia, Italia, iniciaba a finales de la década de 1960, en plena recesión europea, un programa de rehabilitación de su centro histórico basado en el re-direccionamiento de las inversiones públicas y privadas hacia el centro de la ciudad, “el construido”, en vez de privilegiar la expansión periférica y la inevitable especulación inmobiliaria. La palabra mágica entonces era “crecimiento urbano cero” con el reordenamiento de nuevas funciones en base a las topologías arquitectónicas existentes.



## 2 - POR UNA CONSERVACIÓN INTEGRADA Y SOSTENIBLE

Esas experiencias pioneras, que serían adoptadas por muchas otras ciudades europeas, han inspirado al Consejo de Europa a aprobar en Ámsterdam, en 1975, la Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico, que introduce el concepto de *conservación integrada*

La conservación integrada es el resultado de la acción conjugada de técnicas de restauración y de investigación de funciones apropiadas. La evolución histórica conduce los corazones degradados de las ciudades y, eventualmente, las ciudades abandonadas, a transformarse en reservas de vivienda barata. Sus restauraciones deben ser hechas con el espíritu de justicia social y no ser acompañadas del éxodo de los pobladores de condiciones modestas. La conservación integrada debe ser, de hecho, uno de los prerequisites de las planificaciones urbanas y regionales.

A partir de esa fecha, se multiplicarán las recomendaciones internacionales haciendo hincapié en esos principios e introduciendo otros, como el de *desarrollo sostenido*, es decir, un desarrollo condicionado y limitado a las posibilidades del medio natural y social, introducido en 1987 por el informe *Nuestro Futuro Común*, de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, presidida por la Sra. Bruntlan. Infelizmente esta expresión ha sido utilizada de forma inapropiada como atributo de proyectos autofinanciables, sin consideración de su impacto en los medios natural, social y cultural. Podemos citar, entre otros documentos con aquel espíritu, los siguientes:

- *La Declaración de México sobre las Políticas Culturales*, firmada al final de la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales, convocada por la UNESCO en la Ciudad de México, en 6/8/1982:

*"...La Cultura constituye una dimensión fundamental del proceso de desarrollo y ayuda a reforzar la independencia, soberanía e identidad de las naciones. El progreso es frecuentemente concebido en términos cuantitativos, sin tener en cuenta la necesaria dimensión cualitativa, es decir, la satisfacción espiritual del hombre y sus aspiraciones culturales. El objetivo del genuino desarrollo es el permanente bienestar y satisfacción de todos y cada uno de los individuos (ítem 10)... El patrimonio cultural de un pueblo incluye el trabajo de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y hombres de ciencias y también el trabajo de artistas anónimos, expresión de la espiritualidad del pueblo, y del cuerpo de valores que dan significado a la vida. Esto incluye tanto las obras tangibles como las intangibles, a través de las cuales la creatividad encuentra expresión: lenguas, ritos, creencias, sitios históricos, monumentos, literatura, obras de arte, archivos y bibliotecas (ítem 23)."*

- El documento final de la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo, Estocolmo, 02/04/1998:

El desarrollo sostenible y el auge de la cultura dependen mutuamente entre sí; (...)

*"las tendencias que emergen en la actualidad, sobre todo la globalización, vinculan más aún a las culturas y enriquece la interacción entre ellas, pero podrían igualmente ser contraproducentes a nuestra diversidad creativa y pluralismo cultural; por eso*



*convierten el respecto mutuo en un imperativo aún mayor(...) las políticas culturales deben buscar, en forma particular, la manera de fomentar y fortalecer métodos y modos de ofrecer mayor acceso de todas las capas de la población a la cultura, de luchar contra la exclusión, la marginalización y asimismo de desarrollar todos los procesos que favorezcan la democratización cultural."*

Una de las dificultades de implementación de políticas de conservación integrales en la región es la poca articulación entre los gobiernos centrales, responsables de la preservación de los bienes culturales, y las administraciones municipales, responsables del desarrollo y control urbano. A esto se suma la debilidad crónica de los órganos de planificación local. De otra parte, la sostenibilidad de los planes de conservación y desarrollo de las áreas centrales se ve dificultada por factores estructurales, como la división entre la ciudad formal, rica, y la ciudad informal, miserable. Es exactamente en el centro histórico que este conflicto se expresa de forma más contundente.

Por esta razón, recomendaciones como las indicadas más arriba, deben ser adoptadas en América Latina y el Caribe, donde los centros históricos son una mezcla de funciones dispares y conflictivas, como sede de la administración local, distrito turístico-cultural y área tugurizada y de comercio ambulante. La falta de políticas consistentes de rehabilitación de estas áreas no se debe, necesariamente, ni a la falta de conciencia de los problemas por parte de las autoridades y de la población, ni a la carencia de técnicos calificados, sino a factores estructurales muy complejos. Delante de este cuadro, muchas administraciones municipales han preferido implementar, en las últimas décadas, proyectos de intervención tópicos, de gran visibilidad pero poca consistencia, en vez de buscar soluciones más efectivas y duraderas, aunque de desarrollo más lento, como las recomendadas por la planificación urbana.

### 3 - OPORTUNIDAD DE CAMBIO

Esta situación tiende a agravarse con las nuevas presiones por las que atraviesan las ciudades Latinoamericanas y del Caribe ligadas, de una parte, a los efectos de la globalización y, de otra, al aumento de la exclusión social, la pobreza y la violencia.

Pero las crisis son también oportunidades de cambio y transformación. Algunos autores ven en el cuadro actual algunos factores que pueden facilitar este cambio. Estos factores serían:

- 1 – Menor presión sobre el centro histórico, tradicional receptor de migraciones rurales, debido a la desaceleración del proceso de urbanización y diversificación de los destinos de los emigrantes, inclusive el exterior. Esta menor presión estaría también favorecida por el descenso de la tasa de crecimiento vegetativo.
- 2 – Redireccionamiento del interés de las administraciones municipales, de la periferia al centro histórico, como consecuencia de la mayor visibilidad del mismo propiciada por los nuevos medios de comunicación de masa y el aumento del turismo. A esto se suma un cierto desencanto con la planificación urbana clásica, que no ha conseguido resolver los problemas de la periferia de nuestras ciudades. El centro histórico pasa así a ser el objeto por excelencia del marketing político de las ciudades subdesarrolladas y sus alcaldes.



- 3 - La imposibilidad de conciliar, en un mismo escenario, el turismo internacional y la exclusión y violencia social estaría obligando a las autoridades nacionales y locales a buscar medios de atenuar la contradicción estructural de los centros históricos: riqueza patrimonial versus pobreza social. Esta actitud contaría con el apoyo de las capas más altas de la sociedad local, que buscan la reapropiación del centro histórico, aún sin saber qué hacer con los actuales pobladores.
- 4 - El cambio de actitud de las agencias de financiación internacionales y bancos de desarrollo nacionales que se interesan cada vez más en la financiación y "puesta en valor" de los centros históricos, en la perspectiva del incremento del turismo.

No podemos, sin embargo, ignorar la sorprendente capacidad de nuestras élites para conciliar modernización con mantenimiento de un cuadro social superado, muy bien expresado por el Conde de Lampedusa en el Gatopardo, en la Sicilia del final del siglo XIX: *"todo debe cambiar para que todo quede como está"*.

Aún disminuyendo la presión migratoria, seguirán por algunas décadas los enormes débitos sociales y demandas reprimidas. En un marco globalizante de disminución y transferencia del empleo, es ilusorio imaginar que los ambulantes y pobres van a desaparecer de los centros históricos para dejar espacio a los turistas extranjeros. De otra parte, es sabido que la globalización reproduce y potencia las relaciones de poder asimétricas. Tenemos que concebir, en el mismo marco de la globalización, baluartes de salvaguardia y preservación de la diversidad cultural presente en nuestros centros históricos, que aseguren la supervivencia de la cultura local – lenguas, músicas, juegos, trajes, culinaria – frente a la invasión de una industria cultural esterilizante. Y esto no en defensa de idiosincrasias locales, sino de la riqueza cultural de la Humanidad.

El riesgo no es remoto, sino un proceso en marcha. En las conclusiones del Taller de Trabajo de la Red RIF-Gestión, realizado en Québec del 22 al 24 de octubre del 2001, se incluyó en el programa de discusiones futuras *"desarrollar (un estudio) sobre el impacto del turismo y la McDonalización de los centros históricos"*. Aunque existan rehabilitaciones de centros históricos perfectamente integradas con la planificación urbana, como las de Quito y Ciudad de México, hay una gama muy grande de intervenciones que no siguen este parangón. Recientemente se expulsaron los pobladores y vendedores ambulantes de dos de los más importantes y significativos centros históricos de Sudamérica para la creación de escenarios turísticos de muy escasa autenticidad. Estas acciones, aún con pretexto diferente, no difieren en nada de las acciones de higienización social realizadas en las áreas centrales de las principales capitales de la región, en el inicio del siglo pasado. En la década de 1960, algunas grandes intervenciones en los Centros Históricos de la región intentaron transformarlos en museos a cielo abierto. Hoy, el gran riesgo es que se conviertan en parques temáticos, vacíos de función y significación urbana, pero llenos de turistas.

La posibilidad de cambio existe, y no debemos perder la oportunidad. Pero para que sea real y no un simulacro, es necesaria la creación de marcos institucionales con gran participación de todas las fuerzas interesadas en un rescate verdaderamente integral, justo y sostenible, no sólo del patrimonio material, sino también del social y espiritual (intangibles) de nuestros cen-



tros históricos. En este sentido, el establecimiento de foros de reflexión sobre el tema, la creación de cursos de gestión integral del patrimonio y la formación de cuadros calificados, tienen un papel importante en la transformación de la realidad.

Con esta preocupación, la UNESCO, a través del Centro de Patrimonio Mundial (WHC), conjuntamente con el Centro Internacional para el Estudio de la Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural (ICCROM), la Organización de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad (OVPM), la Universidad de Pernambuco (Brasil) y la Municipalidad de Quito llevaron a cabo el **Encuentro Internacional para la Formulación de Estrategias para la Formación en Gestión de la Conservación de las Ciudades Latinoamericanas Patrimonio de la Humanidad (6-8 de noviembre del 2000)**. En esa oportunidad, se inició la discusión de estrategias y prioridades para la capacitación de gestores y especialistas en conservación de centros y ciudades históricas. De ello resultó la constitución de una red regional, RIF- Gestión, que reúne a nueve universidades en un proyecto conjunto de maestría. Pero antes de entrar en este planteamiento u otros existentes, vale la pena contextualizarlos en el escenario Latinoamericano y Caribeño.

#### 4 - CENTROS REGIONALES DE FORMACIÓN

Casi contemporáneamente a la edición de la Carta de Venecia, en 1964, se creó en Roma el International Centre for the Study of Conservation and Restoration of Monuments and Sites (ICCROM) y, posteriormente, centros regionales en el terreno. Estos centros, con profesores en gran parte salidos del ICCROM, han privilegiado la enseñanza de las técnicas de conservación y restauración monumental. Contando con becas de la propia UNESCO y de otras instituciones, estos centros facilitan la difusión de conocimientos y la formación de cuadros técnicos en prácticamente todos los países de la región. Por otro lado, se crearon, en un segundo momento, un número razonable de cursos de especialización y maestrías en diferentes universidades de la región.

· **Centro Churubusco – México.** El primer curso de especialización en conservación de América Latina de carácter internacional coincide con la creación del Centro Regional Latinoamericano de Estudios para la Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural, en la ciudad de México, en 1967, resultado de un convenio entre la UNESCO y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). El curso, instalado en el antiguo Convento de Churubusco, tenía una duración de 10 meses y recibía becarios de toda la región. Después de calificar un gran número de conservadores de arquitectura y bienes muebles, el Centro Churubusco enfrentó dificultades debido a cambios político-institucionales locales. En 1972, el Gobierno mexicano firmó un convenio con la OEA para la creación en las referidas instalaciones del Curso Interamericano de Restauración de Bienes Culturales y el Curso Interamericano de Capacitación Museográfica. En el mismo año, la Secretaría de Educación Pública de México reconoció un curso intensivo de restauración de monumentos, de un año de duración, como Maestría en Arquitectura, con énfasis en Restauración de Monumentos. Se creó, además, la Licenciatura en Restauración de Bienes Muebles, con una duración de seis semestres y nivel técnico. Asimismo, la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía "*Manuel del Castillo Negrete*"(ENCRyM)



creó cursos de especialización, con duración de dos semestres, en los campos de Conservación de Monumentos y Sitios, Restauración de Bienes Muebles y Museografía, para becarios latinoamericanos<sup>1</sup>. En 1997, se instituyó en la ENCRyM una Cátedra de la UNESCO sobre el tema.

- **Centro Regional de Cuzco.** En la ciudad de Cuzco, Perú, mediante convenio entre el Proyecto Regional de Patrimonio Cultural y Desarrollo PNUD/UNESCO y el Instituto Nacional de Cultura de Perú realizaron, entre 1974 y 1979, seis cursos de Conservación y Restauración de Monumentos y Ciudades Históricas, con duración de seis meses y frecuencia anual. Cursos semejantes fueron realizados en el área de los bienes muebles y la arqueología. Originalmente destinados a los países andinos, los cursos fueron después ampliados a toda la región. La realización de estos cursos coincidió con la implementación de un gran proyecto de desarrollo regional del eje Cuzco/Puno, con base en el turismo cultural, que contó con apoyo técnico del PNUD/UNESCO y financiación del BID, lo que permitió a los alumnos desarrollar interesantes trabajos de campo. En 1980, el director del Proyecto Regional de Patrimonio Cultural y Desarrollo, Sr. Sylvio Mutal, promueve un taller con los antiguos alumnos y profesores para evaluar los resultados y posibilidades futuras del curso, pero ante la crisis política e institucional que enfrentaba el país y las dificultades de asimilación de los cursos por la universidad local, se decidió descentralizar los cursos.

Se crearon así tres cursos regionales especializados asociados a universidades con el apoyo de la UNESCO y del WHC: 1) Cursos Regionales de Especialización en Conservación de Monumentos y Rehabilitación de Ciudades y Centros Históricos (CECRE), en la Universidad Federal de Bahía y el Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional de Brasil (IPHAN); 2) Cursos sobre Conservación del Patrimonio Arqueológico, en la Universidad de Guayaquil (Ecuador), actual Centro ESPOL; 3) Cursos de Conservación y Restauración de Bienes Muebles (CECOR), en la Universidad Federal de Minas Gerais y el IPHAN /Brasil.

- **CECRE – Bahía.** Los *Cursos Regionales de Especialización en Conservación de Monumentos y Rehabilitación de Ciudades y Centros Históricos*, en sus tres primeras ediciones, en la década de 1970, tuvieron carácter nacional y se realizaron gracias a un convenio entre el Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (IPHAN) de Brasil con universidades locales. Estos cursos se ofrecieron en São Paulo, Belo Horizonte y Recife. A partir de 1982, es decir del IV CECRE, se transformó con el apoyo y becas de la UNESCO, en un Curso Regional. Hasta el momento se han realizado XI cursos con duración de 10 meses (960 hs. teórico/ prácticas) y frecuencia bianual. Una de las características distintivas de este curso es que el alumnado debe elaborar un proyecto ejecutivo de conservación/ restauración. Desde su transformación en curso regional (1982), hasta su penúltima edición (1998), fueron diplomados 192 alumnos. El curso es evaluado por la UNESCO cada cinco años con miras a su perfeccionamiento. En su última evaluación en 2000, se recomendó la reducción del número de horas lectivas a 600, un mayor destaque de los aspectos de gestión y financiación y una mayor articulación con los trabajos que se realizan en el Centro Histórico de Salvador. (Bahía)

<sup>1</sup> VAZQUEZ OLVERA, Carlos. *Una revisión de la enseñanza de la Museología y la museografía en la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía "Manuel del Castillo Negrete"*



## 5 –CÁTEDRAS REGIONALES DE LA UNESCO Y OTROS CURSOS

Las Cátedras de la UNESCO, creadas en la década de 1990 en diversos países de la región, en convenio con universidades y centros de investigación, cumplen funciones semejantes a las de los citados Centros Regionales de formación. Aunque en ellas se siente una mayor preocupación por la conservación integral del patrimonio y los problemas de gestión, no siempre su nombre corresponde a un contenido verdaderamente multidisciplinario.

**CRECI/ Cuba** - La más antigua de estas Cátedras es la *Cátedra Regional UNESCO de Ciencias de la Conservación Integral de los Bienes Culturales para la América Latina y el Caribe (CRECI)*. Con sede en La Habana, fue constituida en 1995 en convenio con el Centro Nacional de Conservación, Restauración y Museología (CENCREM), la colaboración de universidades locales y el apoyo financiero del WHC. Este programa incluye una Maestría en Conservación y Restauración del Patrimonio Construido, en asociación con la Facultad de Arquitectura del Instituto Superior Politécnico José A. Echevarría, y una Licenciatura Universitaria en Conservación y Restauración de Bienes Muebles, en convenio con el Instituto Superior de Arte. El CENCREM ofrece además un Diplomado en Preservación Histórica: Proyecto arquitectónico y urbano y una gran variedad de cursos de pequeña duración, especialmente relacionados con las patologías y técnicas de conservación de materiales y el manejo del patrimonio construido. En lo que se refiere a la gestión, se destaca la realización de dos cursos de alrededor de 80 hs. : *Curso Taller Internacional de Salvaguardia Integral y Desarrollo de Ciudades Históricas: establecimiento de capacidades institucionales y financieras de rehabilitación-revitalización urbana en ciudades patrimoniales*, realizado en 1998, y *Programación de la Conservación Preventiva en Instituciones*, realizado en 2000. En el primero participaron 32 especialistas y el segundo contó con 24 participantes. Por el conjunto de todos estos cursos pasaron hasta ahora más de 2000 alumnos de 25 países de América Latina y el Caribe. Otro programa interesante del Centro es el de pasantías y adiestramientos, que atrajo a más de 100 especialistas de la región en los últimos años.

**ENCRyM/ México** - La *Cátedra UNESCO en Ciencias de la Conservación de Bienes Culturales*, fundada en 1997, funciona en convenio con la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía "Manuel del Castillo Negrete", del Instituto Nacional de Antropología y Historia (INAH). Instalado en el antiguo Convento de Churubusco, cuenta con el apoyo de la Secretaría de Educación, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y algunas universidades locales. La Cátedra ofrece básicamente una Maestría en Arquitectura, especialización en Restauración de Monumentos, desarrollado en un año a tiempo completo, y una Licenciatura en Restauración de Bienes Muebles, con duración de diez semestres. En el mismo centro son dictados cursos de pequeña duración.

**ITUC/ AL-UFPe.** La *Cátedra UNESCO en Gestión del Patrimonio Cultural Integrado a la Planificación Urbana de América Latina* es ofrecida a través de Internet, en las lenguas española y portuguesa. El programa ITUC - *Integrated Territorial and Urban Conservation* -es coordinado por el ICCROM con apoyo de otros organismos internacionales y reúne a las principales instituciones que se dedican al entrenamiento, investigación y difusión de conocimientos relativos a la conservación urbana y territorial. En 1997, se creó



en la Universidad Federal de Pernambuco (UFPe), Brasil, el Centro de Conservación Integrada Urbana y Territorial (CECI), ligado al ITUC. El CECI promovió el tercer seminario internacional del ITUC, en Recife en 1986. Con la experiencia de la enseñanza a distancia de la UFPe y de realización de cuatro cursos *presenciales* de especialización en conservación integral, el CECI organizó conjuntamente con el ITUC, un curso a distancia en el período 2001-2002, estructurado en cinco módulos. Los cuatro primeros fueron impartidos y el quinto, que consiste en un ejercicio práctico, para ser de forma presencial durante un mes, en Recife. El curso está abierto a administradores y técnicos del servicio público, profesores universitarios, dirigentes de ONGs y profesionales autónomos, como arquitectos, urbanistas, administradores de empresas, abogados y licenciados en ciencias sociales. Los candidatos deben tener por lo menos dos años de diplomados y el curso tiene 360 horas lectivas, con una duración de cuatro meses. El programa cuenta con apoyo del WHC, OVPM y del Instituto de Patrimonio Histórico e Artístico Nacional (PHAN) de Brasil.

**UNC-Manizales/ Colombia** – La Sede en Manizales de la Universidad Nacional de Colombia posee la titularidad de la *Cátedra UNESCO sobre Gestión Integral del Patrimonio en Centros Históricos*, desde el año 2000. Además del apoyo de la UNESCO, cuenta con el del Ministerio de Cultura, el Convenio Andrés Bello, la Gobernación del Departamento de Caldas y la Municipalidad de Manizales. Su principal actividad es el curso de pre-grado *Gestión Cultural y Comunicativa*, desarrollado en la Facultad de Ciencias y Administración. El curso, con 60 plazas, tiene ocho semestres de duración, y el alumno puede optar por una de las cuatro líneas de profundización: Identidad y Cultura, Región y Cultura, Cultura y Medio Ambiente y Patrimonio Cultural. La profundización consiste en actividades grupales, académicas y de investigación. Los grupos no sólo recogen experiencias académicas pasadas, como actividades en curso relacionadas con la docencia, la extensión y la investigación. Estos cursos crearán, tarde o temprano, una nueva categoría profesional, el gestor cultural, que puede ser profesionalmente algo restrictiva.

**CEPAL** - La División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la ONU (CEPAL) ofrece desde 2001 el *Curso Internacional de Gestión Urbana y Desarrollo Sostenible*, para funcionarios públicos que tengan, o vayan a tener, responsabilidades de gestión en el ámbito del desarrollo urbano o de la administración territorial. Eventualmente podrán ser aceptados candidatos del área académica o de ONGs vinculadas al tema. El curso forma parte del programa de asistencia técnica de la CEPAL "*Estrategias e Instrumentos de Gestión para el Desarrollo Sostenibles de América Latina y el Caribe*" (GUDS), que cuenta con los auspicios del Gobierno de Italia. Es un curso de postgrado *lato sensu*. Su primera edición, realizada en agosto de 2001 en Santiago de Chile, tuvo una duración de dos semanas. El segundo curso, en abril de 2002, celebrado en Santo Domingo, se desarrolló en tres semanas y estuvo dirigido, preferentemente, a candidatos de Centroamérica y el Caribe. El programa incluye clases teóricas y talleres de análisis y proyectos, sobre temas como la recuperación de centros históricos, entre otros. El curso está co-patrocinado por el Consejo Nacional de Asuntos Urbanos (CONAU) de República Dominicana y cuenta con apoyo del BID, Foro de Ministros y Autoridades



Máximas de Vivienda y Desarrollo Urbano de América Latina y el Caribe (MINURVI) y la Universidad Iberoamericana de la República Dominicana. A pesar de esos patrocinios, la matrícula del curso es costosa, cerca de unos US \$1,000.00.

## 6 - CURSOS NACIONALES DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN

Muchas universidades públicas y privadas de la región mantienen cursos de conservación y gestión del patrimonio dirigidos para una clientela nacional. No ha sido posible hacer un levantamiento exhaustivo de ellos, pero sí un muestreo significativo que permite dar una idea de lo que ocurre en este campo. La mayoría de los cursos de gestión del patrimonio cultural son de pequeña duración y están dirigidos a administradores públicos y ejecutivos. Las especializaciones y maestrías tienen carácter más académico que instrumental.

**Argentina** – El primer curso de conservación de monumentos, a nivel de postgrado, fue creado en la Universidad Católica de Córdoba, en 1978, seguido por los de las Universidades Nacionales del Nordeste y Tucumán. La Universidad de Buenos Aires mantiene una maestría hace 20 años, con muy pocos egresados. Un carácter más específico tiene la *Maestría en Gestión e Intervención del Patrimonio*, que se dicta en la Universidad Nacional de Mar del Plata. Se exige al alumnado la realización de trabajos prácticos, usualmente hechos en ciudades pequeñas. Hay también cursos de pequeña duración de uno a tres meses, para políticos, administradores públicos y privados. Merecen una referencia también los cursos dictados por el Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio, de Buenos Aires, aunque aún no han sido reconocidos como universitarios.

**Brasil** – Además del CECRE, que tiene rango de especialización, la Universidad Federal da Bahía mantiene una Maestría, desde 1985, y Doctorado, desde 2000, en Arquitectura y Urbanismo. Los cursos tienen dos áreas de concentración:

- 1- Conservación/ restauración monumental y recalificación urbana;
- 2- Urbanismo y Diseño Urbano.

La gestión del patrimonio es tema casi ignorado.

La Universidad Federal de Pernambuco (UFPe), a través del CECI, está iniciando una maestría en conservación, incluyendo algunas disciplinas de gestión. Desde su fundación, en 1997, el CECI realizó cuatro cursos de especialización en Conservación Integrada Urbana y Territorial, con duración de cuatro meses y 360 horas lectivas, además de cursos de pequeña duración para administradores públicos. En este período, CECI formó 80 especialistas nacionales y latinoamericanos.

En los dos últimos años, muchas universidades privadas brasileñas, reflejando demandas del mercado, pasaron a ofrecer cursos de especialización en gestión del patrimonio, como la Pontificia Universidad de Minas Gerais: *Gestión del Patrimonio Arqueológico*.

La Universidad de Salvador (Unifacs) : *Gestión de la Producción Cultural*.

Otras ofrecen maestrías, como la Universidad Católica de Goiás, con la *Maestría Profesional en Gestión del Patrimonio Cultural*, con dos áreas de concentración: antropología y arqueología y la Universidade Estácio de Sá, de Rio de Janeiro: *Gestión de la Cultura*, con énfasis en marketing cultural.



**Colombia** – La Pontificia Universidad Javeriana esta transformando su Maestría en Restauración de Monumentos Arquitectónicos en *Maestría en Rehabilitación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico*, con un enfoque de rehabilitación de centros históricos integrado al desarrollo urbano. La gestión del patrimonio es estudiada bajo tres aspectos: Centro Histórico y su interacción con las dinámicas urbanas y globales; el patrimonio cultural como política urbana y articulación público/privada como facilitadora de la gestión del patrimonio construido. El Centro Histórico de Bogotá sirve como laboratorio de investigación e intervención teórico/práctico. La Universidad Jorge Tadeo Lozano, de Cartagena de Indias, ofrece asimismo una especialización en la materia.

**Ecuador** – La Universidad Simón Bolívar y el Instituto de Capacitación Municipal de Quito están ofreciendo el *Curso de Especialización en Gestión para la Conservación y Desarrollo del Patrimonio Cultural*. La especialización está estructurada en tres unidades: Propedéutico; Área de Especialización y Área Instrumental. Al final del curso, los alumnos deben presentar una serie de trabajos dirigidos que son objetos de discusión en seminarios específicos.

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, (FLACSO) de Ecuador realizó en el 2000 un curso sobre gestión del patrimonio integral urbano, dirigido a la Empresa del Centro Histórico de Quito, aunque también recibió otros alumnos. Base a esta experiencia, está formando con otras universidades de la región y de Canadá una red de enseñanza a distancia, RIF-Gestión, para la formación de gestores en conservación urbana integrada, de la que hablaremos más adelante. La participación en esta red será de 120 horas en la primera etapa del programa.

**Guatemala** – El Programa de Postgrado de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala deberá integrarse en la red RIF- Gestión. La universidad será responsable, en la primera etapa del programa, de 60 horas de clases, durante cuatro meses.

**México** – Existen en el país muchos cursos de conservación y restauración, pero ninguno dedicado específicamente a la gestión del patrimonio. Entre las maestrías tradicionales están la de ENCRyM y las de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Benemérita Autónoma de Puebla y Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. La Facultad de Arquitectura de la Universidad de Guanajuato está organizando un curso como parte del programa de maestría en gestión de la red RIF-Gestión, ya referida. Las Universidades Autónomas de San Luis Potosí, Yucatán, Colima y Oaxaca en sus Maestrías en Arquitectura ofrecen la opción de Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios, pero sin énfasis en la gestión.

**Perú** – La Escuela Andina de Postgrado (CBC), de Cuzco, ofrece desde 1998 una maestría en *Gestión Cultural: Patrimonio, Turismo y Naturaleza*, que afirma haber sido pionera en la región, incluyendo países como Perú, Bolivia y Ecuador. Su curso cubre cinco áreas: 1 – Gestión Cultural; 2 – Gestión del Patrimonio Cultural; 3 – Gestión turística; 4 – Gestión del patrimonio natural; 5 – Gestión empresarial. Su curso tiene duración de tres meses y medio y un horario lectivo de 570 horas.

**República Dominicana** – La Maestría en Arquitectura de la Universidad Pedro Henríquez Ureña, con 300 horas de clase y ocho meses de duración, tiene disciplinas de gestión del patrimonio e integra la red RIF-Gestión.



## 7 – EL PAPEL DE LAS NUEVAS REDES DE COOPERACIÓN

En la década de 1990, debido al avance del proceso de globalización y de las facilidades creadas por Internet, surgieron redes de ciudades y centros históricos que, además de seminarios y congresos para el intercambio de experiencias, desarrollan una serie de actividades relacionadas con la difusión y discusión de modelos de intervención y gestión. Algunas se formaron en función de la capacitación de personal en este campo, otras ofrecen la posibilidad de pasantías para entrenamiento de personal técnico y mantienen bancos de datos sobre estudios de caso y bibliografía sobre el tema.

**RIF-Gestión** – *La Red Interamericana de Formación en Gestión de la Conservación Urbana Integrada* fue creada en Quito, en noviembre de 2000, durante el Encuentro para la Formulación de Estrategias de Formación en la Gestión de la Conservación de las Ciudades Latinoamericanas Patrimonio de la Humanidad. En aquella oportunidad la discusión giró en torno a la noción de *Gestión de la Conservación*, en base a una propuesta elaborada por CECI-ICCROM-WHC-OVPM, insistiéndose en el carácter multidisciplinario del campo: medio ambiente, urbanismo, arquitectura, historia, sociología, economía, planificación regional etc. El Colegio de las Américas (COLAM) asegura el seguimiento a la formulación de propuestas concretas. En la segunda reunión, realizada en la Universidad de Laval, (Québec), en octubre del 2001, se discutió de forma específica la *Formación para la Gestión*, teniendo como base el Programa de Formación de Especialistas en Gestión de la Conservación Urbana Integrada, elaborado por COLAN. Se definió como objetivo de RIF-Gestión la generación de un sistema de formación de alto nivel (postgrado y educación continua), pudiendo la Red funcionar por nodos, ya sean regionales y/o temáticos. Se insistió en la importancia de utilizar intensivamente en el programa académico las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (NTIC) y la Enseñanza a Distancia (EAD). La Universidad de Laval, con gran experiencia en las NTIC/EAD, apoya a la red en este campo.

*Se propone desarrollar un programa académico flexible y gradual, que permita adaptar los contenidos de la Red a las condiciones locales en las cuales se inserta cada universidad, que permita ir experimentando el funcionamiento en red y cuyo objetivo final sería la creación de "tronco común" de formación, a partir del cual cada universidad pueda fortalecer y/o construir sus contenidos<sup>2</sup>.*

Cuenta esta Red con nueve Maestrías, la mitad de las cuales se ocupan de desarrollar, en su primera etapa, el tema *Globalización y desarrollo de los centros históricos* y la otra mitad el tema *Marco institucional de la gestión de los centros históricos*. Las universidades que la integran son: Mar del Plata (Ar), CECI (Br), Laval (Ca), Javeriana (Co), FLACSO (Ec), U.S.B./ICAN (Ec), San Carlos de Guatemala, Guanajuato (Mx) y Pedro H. Ureña (RD). La Red cuenta con el apoyo de la Organización Universitaria Interamericana (OUI), a través de su programa Colegio de las Américas (COLAN), la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial – OVPM y la Universidad de Laval, (Canadá).

<sup>2</sup> "RIF-Gestión. Resumen Taller de Trabajo. Québec: 2001".



**RTDPPC-AL** - Red Temática de Docencia, Planeamiento y Proyecto de las Ciudades en España y Latino América -. Esta red, que reúne la Escuela Superior de Arquitectura del Vallès, de la Universidad Politécnica de Cataluña, y algunas congéneres latinoamericanas, ha realizado, en los últimos tres años, cursos en Nicaragua, El Salvador, República Dominicana y Cuba. En estos momentos se está preparando un *Master en gestión y transformación de las ciudades en los países en desarrollo*, pero aún no está definido en dónde será impartido. El curso tendrá 450hs/ aula y está dirigido a arquitectos e ingenieros de América Latina, el Caribe y España. El programa debe tener el apoyo del BID, del Banco Mundial y de la Comisión Europea.

**OVPM** - La Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial fue creada en 1993 en Fez, (Marruecos), y tiene hoy su sede en la ciudad de Québec, (Canadá). Desde finales de 2001 integra a 187 ciudades con centros históricos o monumentos declarados Patrimonio de la Humanidad, 35 de los cuales están en América Latina y Canadá. La OVPM encargó al Prof. Herb Stovel, del ICCROM, la elaboración de una *Guía de Gestión de Ciudades Históricas*, que ha sido la referencia para la organización de algunos cursos sobre el tema. Mantiene además un Banco de datos sobre estudios de caso de intervención y gestión de ciudades históricas y celebra anualmente un coloquio internacional en el que se discuten y analizan los desafíos de la gestión de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

**Red de Ciudades de América Latina y el Caribe con Centros Históricos en Proceso de Recuperación** - La asociación fue constituida en Lima, en 1997 y sus campos de acción son modelos de intervención; marcos de gestión y administración; mecanismos de financiación, participación y solidaridad; calidad del hábitat; unidad en la diversidad; e investigación, comunicación y capacitación. En su II Encuentro, realizado en La Habana, en 1998, se definieron la identidad y los objetivos de la Red:

*"De cara al proceso de globalización, esta Red se constituye como un núcleo regional con intereses y problemáticas comunes, que sienta las pautas para asumir, potenciar y sistematizar; desde una posición de unidad, el diálogo con los diversos actores internacionales que estén en disposición de cooperar o invertir en nuestros Centros Históricos".*

Se identificaron también proyectos concretos: Proyecto de sistematización de experiencias, Proyecto de pasantías y Proyecto de página Internet. En su III Encuentro, en la Ciudad de México, en 2000, se emitió una declaración en la que se establecieron principios comunes de financiación y gestión y se reafirmó la necesidad de crear entidades específicas de gestión del Centro Histórico con instrumentos adecuados y una coordinación estrecha entre los distintos niveles de gobierno, tanto en el plano legal, como en el financiero. Su último encuentro se realizó en Montevideo, en 2001.

**Red Amphi-SIRCHAL.** Además de los Seminarios/ talleres Internacionales de Revitalización de los Centros Históricos de América Latina y el Caribe, realizados en diversas ciudades latinoamericanas, SIRCHAL dispone de una red donde se divulgan informaciones técnicas, agendas de eventos y convocatorias de técnicos para participar en programas de formación y publicación en revistas especializadas. La red facilita además la búsqueda de expertos e informaciones sobre becas de estudio en el campo. SIRCHAL cuenta con el apoyo del Ministerio de la Cultura de Francia.



## 8 - BREVE ANÁLISIS DE LOS CURSOS OFRECIDOS

Los cursos relacionados con la conservación/ restauración y gestión del patrimonio pueden ser divididos en dos tipos, cumpliendo cada uno de ellos funciones distintas y complementarias.

### 8.1 - Cursos tradicionales de conservación monumental

Estos cursos son ofrecidos desde 1968 (Churubusco) y tuvieron como modelo el curso de especialización del ICCROM/Roma. Están dirigidos prioritariamente a arquitectos y eventualmente a ingenieros. Tuvieron y siguen teniendo una gran importancia para la formación de cuadros calificados para los organismos responsables de la conservación del patrimonio cultural de la región. Son en general cursos de postgrado *lato sensu* con duración muy variable. Van desde cursos de extensión universitaria, con duración de dos semanas y horario efectivo de 80 horas, hasta especializaciones con duración de cuatro a diez meses y horarios que varían entre las 350 y 960 horas (CECRE/ Brasil). Los más breves dan solo fundamentos teóricos, mientras los más largos tienen carácter teórico/práctico, exigiendo la elaboración de monografías, diagnósticos y proyectos. Muchos cursos de especialización han estimulado a sus universidades a crear maestrías o doctorados, caso de Argentina (Mar del Plata), Brasil (UFBA y UFPe), Colombia (Javeriana), Cuba (CENCREM) y México (ENCRyM), entre otros. El tema centro histórico es presentado de forma descriptiva sin entrar en el análisis de los complejos problemas socioeconómicos y de gestión de los mismos.

Se puede tener una idea del aprovechamiento de estos cursos por una encuesta realizada en 1999 entre los 192 ex-alumnos del CECRE/Brasil, salidos después de 1982, de los cuales un 97% eran arquitectos y un 3% ingenieros, un 76% nacionales y un 24% latinoamericanos y caribeños. Esta encuesta reveló que un 65% de ellos actúan en programas gubernamentales de conservación o en universidades formando personal y/o divulgando los conocimientos recibidos. Cerca de 32% se dedican a la actividad liberal o están contratados por empresas privadas, ejerciendo temporalmente funciones ligadas a la preservación en organismos públicos. Solo un 3% abandonaron profesionalmente la especialización. De los que permanecen en el sector público, un 38,3% alcanzaron puestos de decisión, dirigiendo organismos o coordinando equipos técnicos de preservación. Otro dato interesante es que un 38,5% de los ex-alumnos continuaron su formación haciendo maestrías (30,8%) o doctorados (7,7%)<sup>3</sup>. En síntesis: a pesar de no haber recibido entrenamiento en gestión, casi el 40% ocuparon cargos de dirección.

### 8.2 - Nuevos cursos de gestión del patrimonio

Estos cursos son recientes, no tienen más allá de cuatro años. Al contrario de los cursos de conservación, no han tenido una raíz común. Como tal, presentan una enorme variedad de denominaciones, contenidos y duraciones. Algunos tienen apoyo de líneas de investigación y llegan a discusiones teóricas relacionadas con la naturaleza del patrimonio y su conservación. Otros tienen carácter más pragmático, relacionados con la conservación, gestión y producción del patrimonio.

<sup>3</sup> "UFBA /Faculdade de Arquitetura. Documento Base para Auto-Evaluación del Programa CECRE. Salvador: UFBA., 2000."



### 8.2.1 – Contenidos y niveles

En relación a sus objetivos y curricula, se pueden identificar tres tipos de cursos:

- 1 - Cursos de carácter urbano-territorial, que se estructuran sobre unidades espaciales muy definidas – centros históricos, ciudades y paisajes culturales, como son los cursos de CEPAL, ITUC/ AL-CECI, USB/ CAM, Javeriana, Mar del Plata, RIF-Gestión y RTDPPC -AL;
- 2 - Cursos de carácter general o temático, estructurados sobre categorías antropológicas difusas, como identidad, interculturalidad, memoria, cultura material e inmaterial. Ejemplos serían los cursos de UNC-Manizales y las de las PUCs de Minas Gerais y Goiás (Brasil);
- 3 - Cursos de carácter empresarial, estructurados en función de la producción cultural y su difusión, como los de la EAP-CBC, UNIFACS y Universidad Estácio de Sá.

De todos modos, estos cursos tienen, en general, un carácter más multidisciplinario que los cursos de conservación de monumentos. Poseen profesores y alumnos con formación más diversificada, como administradores públicos y privados, planificadores urbanos, economistas, ingenieros, profesores e investigadores del área de las ciencias humanas, legisladores y políticos. En el Anexo I analizamos los diferentes curricula de los cursos ofrecidos.

En cuanto al nivel, existen tres tipos de cursos:

- Pregrado – como los de la Sede de Manizales de la Universidad Nacional de Colombia, con duración de ocho semestres;
- Especialización - como los que ofrece ITUC-CECI, Universidad Simón Bolívar/ ICAM de Quito; Pontificia Universidad de Minas Gerais, Universidad Estácio de Sá y UNIFACS, estos en Brasil, con cargas horarias muy variables;
- Maestría - como las de la Universidad de Mar del Plata, Argentina; Javeriana de Colombia; Escuela Andina de Postgrado, Perú; Católica de Goiás, Brasil, y la red (en formación) RIF-Gestión.

### 8.2.2 – Metodología y duración de los cursos

Los mejores cursos de gestión integral del patrimonio están estructurados en cuatro unidades:

- 1 - *Introducción*, destinada a discutir los fundamentos conceptuales de la preservación integral y desarrollo sostenido y nivelar e integrar alumnos con formaciones diferenciadas;
- 2 - *Formación*, en donde se profundiza el conocimiento de la conservación y gestión integrada: los valores culturales y naturales, el desarrollo sostenible y la planificación integrada, la recalificación urbana, la conservación de los bienes materiales, y la preservación y promoción de los bienes intangibles,.
- 3 - *Instrumentación*, destinada a familiarizar los alumnos con el arsenal de herramientas disponibles para intervenir en la realidad.
- 4 - *Aplicación*, taller en donde se ponen en práctica, bajo orientación de profesores, los conocimientos adquiridos y se evalúa el aprovechamiento del alumno.



Las líneas definitivas de investigación solamente serán conocidas con la definición del “tronco común” de formación, lo que está previsto para el final de 2002.

Otras líneas de investigación interesantes son las sugeridas por la Red de Ciudades de América Latina y el Caribe con Centros Históricos en Proceso de Recuperación: Modelos de intervención; Marcos de gestión y administración; Mecanismos de financiación, participación y solidaridad; Calidad del hábitat; Unidad en la diversidad; e Investigación, comunicación y capacitación.

## 9 – CONCLUSIONES

Del examen de los cursos existentes en la región, llegamos a las siguientes conclusiones:

- 1 – Los dos tipos de cursos ofrecidos – Conservación de monumentos y sitios y Gestión integral del patrimonio – tienen contenidos y cumplen funciones distintas y complementarias, aunque sería deseable que tuviesen algunas disciplinas comunes;
- 2 – En la formulación de los dos tipos de cursos no se deben perder de vista las características de nuestro patrimonio: multiculturalidad, cultura popular viva, gran herencia precolombina, ibérica y negra, integración de las poblaciones autóctonas con la riqueza del paisaje natural. Estas características son indisolubles de sus actores y su preservación no es posible sin el rescate social de los mismos.
- 3 – Los programas de formación en conservación y gestión del patrimonio deben tener carácter interdisciplinario y ser desarrollados en paralelo con la investigación de los problemas que afectan al patrimonio. No nos parece interesante incentivar la creación de cursos de pre-grado en este campo, no sólo por conducir a una especialización discutible, sino también por crear un corporativismo y un dirigismo bajo la capa de eficiencia administrativa.
- 4 – Frente a la diversidad y especificidades del patrimonio cultural de la región, es deseable que los dos tipos de cursos tengan un tronco común universal y disciplinas especializadas en temas subregionales como arqueología, en las zonas Andina y Centroamericana; paisajes culturales, en la cuenca Amazónica y en la Mata Atlántica, patrimonio intangible, en el Caribe etc.
- 5 – Como el patrimonio cultural es fundamentalmente un sistema de valores, sería deseable que se diera mayor espacio en los cursos a la ética de la conservación y de la gestión del patrimonio, profundizando el estudio de conceptos como: autenticidad e integridad; sostenibilidad ambiental, social y cultural; ciudadanía etc.
- 6 – Las tecnologías de enseñanza a distancia (EAD) y las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (NTIC) tienen un papel muy importante en la difusión de informaciones y tendrán un gran desarrollo en los próximos años, pero no sustituyen completamente la experiencia formativa de los seminarios y trabajos en equipo propiciada por los cursos presenciales. Por esta razón, es deseable que las dos metodologías sean integradas.



- 7 - Las redes de cooperación patrimonial cumplen la función de articular los organismos de preservación y los cursos de formación en la región, a través de la difusión de informaciones técnicas, canje de experiencias y pasantías, etc. Algunas de esas redes ya se dedican a la formación de personal en el área de la gestión del patrimonio. Sería deseable que existiesen también redes dedicadas a la formación de conservadores y restauradores de monumentos y sitios trabajando en conjunto con los cursos existentes.
- 8 - Delante de la diversidad de los currículos de los cursos de gestión del patrimonio, es recomendable que se establezcan contenidos mínimos para cada uno de los niveles de enseñanza, como forma de facilitar la equivalencia y el reconocimiento académico de los títulos y certificados concedidos.

#### 10 - AGENDA TENTATIVA DE DISCUSIÓN

Con miras a definir las pautas de los futuros cursos, sugerimos la siguiente agenda de discusión:

- 1- Objetivos de los cursos;
- 2- Contenidos mínimos;
- 3- Duración y titulación;
- 4- Perfil del alumnado;
- 5- Metodología y medios de enseñanza;
- 6- Ejercicios prácticos;
- 7- Criterios de evaluación;
- 8- Investigación;
- 9- Intercambio;
- 10- Becas;
- 11- Financiación.

#### 11- AGRADECIMIENTOS

Este informe no hubiera sido posible sin la colaboración de los siguientes colegas:

Alejandro Alba - ICCROM (Ita), Ana Lacerda (Br), Carlos Llop Tomé (Es), Carlos Morales (Co), Eugenia Azevedo Salomão (Mx), Fernando Carrión (Ec), Francisco Lacayo Parajón - ORCALC(Cu), Gilda Betancourt Roa - ORCALC(Cu), Gina Saldaña (Mx), Graciela Viñuales (Arg), Leo Orellana (Fr), Lula Cardoso (Br), Maria Luisa Fernández - ORCALC(Cu), Marlene Castro Moura (Br), Olga del Pino - ORCALC(Cu), Silvio Zancheti (Br) y Sylvio Mutal (NL).

Salvador de Bahía, 10 de Febrero de 2002



## Anexo I

### Currícula de los cursos de gestión.

Analizaremos a continuación, en detalle, los currícula de los principales cursos de gestión en conservación integrada ofrecidos en la región:

#### Cursos de Pregrado

**UNC – Manizales** – El curso está estructurado en ocho semestres, a saber:

- 1° semestre – Filosofía de la cultura; Teoría organizacional; Lógica del discurso; Comunicación, artes y medios;
- 2° semestre – Teorías culturales I; Teoría económica y administrativa; Semiótica; Teorías de la investigación; Informática;
- 3° semestre – Teorías culturales II; Planeación y políticas culturales; Procesos comunicacionales; Métodos cuantitativos de investigación, Literatura; Contexto I;
- 4° semestre – Región y cultura; La empresa cultural; Sociedad de la información; Métodos cuantitativos de investigación; Música y danza; Contexto II; Electiva I;
- 5° semestre – Dinámicas culturales; Gestión cultural; Investigación cultural; Contexto III; Electiva II;
- 6° semestre – Mercadeo Cultural; Industrias y consumo cultural; Investigación comunitaria; Artes plásticas y escénicas; Línea de profundización I;
- 7° semestre – Desarrollo y cultura; Gestión de proyectos culturales; Seminario de trabajo de grado; Medios audiovisuales; Línea de profundización II;
- 8° semestre – Transdisciplinarietà de la cultura; Trabajo de grado; Medios digitales; Línea de profundización III.

#### Cursos de Extensión Universitaria

**CEPAL** – Curso *Gestión Urbana y Desarrollo Sostenible*. Este curso de tres semanas de duración y 45 horas/ aulas teórico-prácticas tiene el siguiente programa:

- 1- Marco conceptual: globalización, urbanización, demografía;
- 2- Gestión y políticas urbanas;
- 3- Desarrollo económico local. Presentación y taller;
- 4- Desarrollo económico local: financiamiento, inversión y proyectos urbano/territoriales. Estudios de casos;
- 5- Financiamiento, inversión y proyectos urbano/territoriales. Estudio de casos;
- 6- Regulación, uso de suelo y fortalecimiento institucional. Taller de análisis urbano-territorial;
- 7- Regulación, uso de suelo y fortalecimiento institucional. Recuperación de lugares centrales;
- 8- Recuperación de lugares centrales. Gestión de servicios públicos;



- 9- Gestión de servicios públicos. Pobreza urbana;
- 10- Pobreza urbana, síntesis unidad temática. Presentaciones resultados: análisis y proyecciones;
- 11- Gestión municipal para el desarrollo urbano. Taller de propuestas y lineamientos estratégicos de desarrollo urbano-territorial;
- 12- Gestión ambiental urbana;
- 13- Temas emergentes y desarrollo local;
- 14- Presentaciones finales.

### Cursos de especialización

**UBS/ ICAM-Ecuador** - *Curso de Especialización en Gestión para la Conservación y Desarrollo del Patrimonio Cultural* – Universidad Simón Bolívar/Instituto de Capacitación Municipal, de Quito. El curso con 524 hs, está dividido en cuatro bloques, que por su vez se divide en módulos:

Curso Propedéutico (60 hs): 1 - Cultura y desarrollo (15 hs); 2 – La conservación urbana en un contexto de cambio (9 hs); 3 – Estado y políticas públicas (6 hs); 4 – Elementos fundamentales de gerencia y administración (6 hs); 5 – Gestión financiera (12 hs); 6 – Bases informáticas (12 hs).

Área Especialización 8.1(244 hs.): 8.1.1 – Procesos de planificación de la conservación integrada (57 hs); 8.1.2 – El paisaje cultural y natural. Patrimonio tangible e intangible (137 hs); 8.1.3 – Historia de la conservación (15 hs); 8.1.4 - Historias locales (11 hs); 8.1.5 – Desarrollo sustentable y conservación urbana en la planificación (24 hs).

Área Instrumental 8.2 ( 220 hs): 8.2.1 - Formulación de propuestas y soluciones alternativas (50 hs); 8.2.2 – Levantamiento, análisis y evaluación en el planeamiento integrado (76 hs); 8.2.3 – Negociación e implementación en procesos de planificación (40 hs); 8.2.4 – Marketing social y cultural (12 hs); 8.2.5 – Formulación de proyectos (24 hs); 8.2.6 – Monitoreo y seguimiento de los planes y proyectos (18 hs).

Aplicación 8.3: Trabajos dirigidos referentes a cada un de los módulos de las áreas de especialización y instrumental. Numero de horas no especificado.

**ITUC/ AL-CECI** – *Curso Gestión del Patrimonio Cultural Integrado a la Planificación Urbana en América Latina*. Curso a distancia, vía Internet, en las lenguas portuguesa y española. El curso tiene una duración de cuatro meses y 360 hs de clases, con duración de cuatro meses. Están siendo usados los siguientes medios: *sitio* en Internet con *Secretaria* (informaciones básicas) y *Sala de Clase* (notas en hipertexto, ejercicios y soporte *on line*), CD-Rom y libro conteniendo las clases. El curso está estructurado en cinco módulos, con carga hasta de 360hs y duración de cuatro meses. Los cuatro primeros, consistiendo de 24 clases, serán ministrados a distancia. El quinto, que consiste en un ejercicio práctico, será presencial, con una permanencia del alumno durante un mes en Recife.



Bloque I – Conceptualización Básica: 1- Evolución de los conceptos y del ideario de la conservación; 2 – Conservación Integrada urbana y territorial; 3 – La conservación patrimonial y ambiental en la América Latina; 4 – Conservación integrada y los valores de los bienes ambientales; 5 – El valor económico total de los bienes patrimoniales y ambientales; 6 – Desarrollo sostenido urbano; 7 – Globalización, conservación integrada y desarrollo local; 8 – La referencia cultural y la planificación de la conservación integrada; 9- La gestión de la conservación.

Bloque II – Análisis y evaluación, mejoramiento y control: 10 – Base de datos para la gestión; 11 – Método de análisis de los bienes materiales naturales y culturales con miras a la conservación urbana, 12 – Método de análisis de los bienes intangibles y método de lectura de la imagen de una área urbana para su rehabilitación; 13 – El proceso de mejoramiento y control; 14 – Indicadores de conservación urbana y ambiental; 15 – Metodología de evaluación de impactos urbanos.

Bloque III – Negociación y comunicación, proposiciones y prospectivas: 16 – La prospectiva de la planificación de la conservación integrada; 17; La metodología de construcción de escenarios; 18 – Formulación de proposiciones alternativas; 19 – Los fundamentos de la pluralidad y de los intereses en conflicto en la conservación urbana; 20 – La conservación integrada con miras a la sostenibilidad; 21 – La institucionalización del proceso de negociación y garantías de los resultados.

Bloque IV – Tópicos especiales: 22 – La producción de la imagen urbana; 23 – Financiación de la conservación urbana; 24 Conservación urbana y la superación de la pobreza.

Bloque V – La producción de un plan de gestión de la conservación (Ejercicio práctico): Definir lo que es gestión de la conservación integrada, la problemática actual de la conservación y del desarrollo local, el proceso de gestión actual del sitio histórico, la problemática futura de la gestión, el plano de gestión y los instrumentos generales de gestión.

Aquellos alumnos que concluyeren los cinco módulos y entregaren la monografía final reciben el grado de especialización; los que hicieron sólo los cuatro primeros módulos reciben grado de extensión universitaria. Su duración es de cuatro meses y 360 hs.

**UNIFACS** - Universidad de Salvador (Brasil) – Curso *Gestión de la Producción Cultural*. Curso nuevo de especialización con 360 horas y 13 meses de duración. Su curricula incluye las siguientes disciplinas:

Teoría de las organizaciones;	Proyectos en el área cultural;
Antropología;	Fundamentos del marketing;
Técnicas de comunicación en cultura;	Marketing cultural;
Patrimonio cultural;	Gestión financiera de actividades culturales;
Políticas públicas y culturales;	Planificación y producción de eventos;
Leyes de incentivo a la cultura;	Gestión de sistemas de información;
Cultura y negocio;	Ética de los negocios y Seminarios.

El alumno puede hacer como optativa la clase de Metodología de la Enseñaza.



## Maestrías

**Universidad de Mar del Plata, Argentina** – La *Maestría en Gestión e Intervención del Patrimonio* tiene duración de dos años. Se exige de los alumnos trabajos prácticos, usualmente hechos en ciudades pequeñas. El curso está dividido en dos ciclos:

### *Ciclo Básico (un año)*

- Introducción
- Metodologías
- Teoría e Historia de la Restauración
- Intervención I
- Patrimonio Arquitectónico-Urbano
- Técnica de Apoyo I (Inventario)
- Conservación Particularizada
- Gestión I
- Legislación del Patrimonio I
- Medio Ambiente
- Epistemología y Metodología de la Investigación Científica
- Arqueología

### *Orientación Gestión (un año)*

- Reconocimiento de Componentes
- Gestión II
- Legislación II
- Comunicación y Difusión
- Educación
- Gestión Económica
- Gestión Cultural
- Turismo
- Antropología y Cultura

**Escuela Andina de Postgrado – CBC, Perú.** Curso *Gestión Cultural: Patrimonio, Turismo y Naturaleza*. Maestría en tres meses y medio de duración, con 34 créditos y 569 hs. Sus disciplinas y seminarios están agrupados en cinco áreas:

- 1 – Gestión Cultural: industrias y empresas culturales, modelos de gestión de servicios públicos;
- 2 – Gestión del Patrimonio Cultural: gestión y legislación patrimonial;
- 3 – Gestión turística; definición integral de turismo, empresas, comunicación y difusión de productos turísticos;
- 4 – Gestión del patrimonio natural: legislación ambiental, biodiversidad y desarrollo sostenible, gestión turística del patrimonio natural;
- 5 – Gestión empresarial: análisis estratégico, gestión económica, comercial y de recursos humanos, planificación y control.

A cada una de esas disciplinas corresponde un seminario con estudio de casos y visitas a los sitios culturales y naturales más representativos.

**RTDPPC – AL** - Red Temática de Docencia, Planeamiento y Proyecto de las Ciudades en España y Latino América – *Master en gestión y transformación de las ciudades en países en desarrollo*. Este curso itinerante, programado para el periodo académico 2002-2003, deberá tener 450hs/aula, distribuidas de la siguiente manera:



- 30 hs. de "Charette inicial";
- 300 hs. de formación especializada;
- 50 hs. de formación on-line;
- 100 hs. de formación práctica.

El curso es constituido por una serie de disciplinas obligatorias, seminarios y talleres. Las 100 hs. de formación práctica serán cumplidas después del alumno haber realizado un trabajo práctico en una ciudad de un país en desarrollo de América Latina. La ciudad en donde será realizado el próximo curso y la universidad asociada aun non están definidas.

Las disciplinas de formación especializada son:

- 1-Gobierno y gestión pública de la ciudad y del territorio: administración local;
- 2-Urban planning y Planificación estratégica de desarrollo local;
- 3-Programas habitacionales urbanos;
- 4-Transporte urbano;
- 5-Política del suelo: dotaciones y patrimonio inmobiliario;
- 6-Proyectos urbanos;
- 7-Infraestructura urbana;
- 8-Agenda 21 y sostenibilidad
- 9-Economía urbana y finanzas locales;
- 10-Técnicas de programación.

Al depender de la ciudad escogida, las cuestiones relativas al centro histórico y al patrimonio serán desarrolladas en seminarios y talleres.

**Universidad Católica de Goiás/Brasil - Maestría Profesionalizante en Gestión del Patrimonio Cultural.** El curso ofrece dos áreas de concentración: antropología y arqueología. Curso nuevo, con duración de tres semestres. Al final del curso el alumno deberá tener cursado 43 créditos totalizando 365 hs, incluyendo la monografía o proyecto profesionalizante.

Disciplinas obligatorias	Créditos	Horas
Pensamiento antropológico brasileño	4	60
Perspectiva antropológica	4	60
Cultura material e identidad en la perspectiva antropológica	4	60
<b>Disciplinas optativas</b>		
Memoria e identidad	3	45
Memoria, patrimonio y poder	3	45
Memoria y historia cultural	3	45
Patrimonio cultural étnico brasileño	3	45
<b>Seminarios</b>		
Seminario profesionalizante I	2	30
Seminario profesionalizante II	2	30
Monografía o proyecto profesionalizante	12	180



**RIF-Gestión** – El curso de la Red Interamericana de Formación en Gestión de la Conservación Urbana Integrada está todavía en construcción. El programa deberá tener una duración de cuatro años 2002-2006. Solo está definido el primer módulo, que desarrollará dos temáticas privilegiando la distribución de textos de base para discusión:

*Globalización y desarrollo de los centros históricos:* a) Antecedentes en el proceso de construcción de los centros históricos; b) La globalización – su impacto en los centros históricos; c) Centros históricos versus centros urbanos; d) Internacionalización de los centros históricos.

*Marco institucional de la gestión de los centros históricos:* a) El proceso de construcción de la institucionalidad; b) Modelos institucionales; c) Elementos para nuevos enfoques de gestión.

La elaboración progresiva de este programa está siendo hecha vía Internet, (nov. 2001- oct. 2002) en cuatro etapas:

- 1 – *Realización de una tele-conferencia*, que contará con dos panelistas: un representante de una institución de financiamiento y/ o cooperación y otro del medio académico, teniendo como público unas 100/150 personas, entre las cuales autoridades y técnicos de los centros históricos, consultores, profesores/ investigadores y estudiantes de cursos de gestión urbana y del patrimonio. La tele-conferencia será seguida por un foro electrónico con duración de 4-6 semanas y participación de 15 a 20 estudiantes de cada nodo regional, finalizando con la publicación de una monografía sobre uno de los temas tratados. Como cada nodo escoge tres temas sobre los cuales desea realizar el seguimiento, al final cada alumno tendrá tres documentos diferentes que aportarán la visión de cinco diferentes subregiones.
- 2 – *Realización de un seminario* (1 crédito), de tipo propedéutico/ conceptual, con el desarrollo de una monografía, terminando posiblemente con otra tele-conferencia.
- 3 – *Desarrollo del primer módulo a distancia* (4 créditos), de tipo formativo, desarrollado por cada una de las universidades participantes, bajo la forma de un “diploma”, a partir de un módulo virtual elaborado de manera conjunta. Etapa fundamental para la integración de los distintos programas que termina con una monografía. El primer módulo desarrollará dos temáticas (cursos): *Globalización y desarrollo de los centros históricos* y *Marco institucional de la gestión de los centros históricos*.
- 4 – *Elaboración de un “tronco común” de formación*, en formato WEB, para mayor integración de los programas. Se delegó a un equipo coordinador, formado por COPLAM-FLACSO-CECI, redactar una propuesta para el diseño del programa de la Red, que será discutido vía Internet. Con la experiencia de 2002 se definirá el “tronco común” cuya implementación está prevista para 2003.



## DIRECTORIO ELECTRÓNICO

### Centros regionales de formación

**CECRE – Bahía**                      [cecre@ufba.br](mailto:cecre@ufba.br) / [lulacard@ufba.br](mailto:lulacard@ufba.br)

### Cátedras regionales de la UNESCO y otros cursos

ENCRyM/México                      [www.telecomm.net.mx/encrym](http://www.telecomm.net.mx/encrym)  
 ITUC/AL-UFPe                        [http://www.virtus.ufpe.br/ituc-al/index\\_port.htm](http://www.virtus.ufpe.br/ituc-al/index_port.htm)  
 CEPAL                                  [rjordan@eclac.cl](mailto:rjordan@eclac.cl)

### Cursos nacionales de conservación y gestión

#### Argentina

*Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio*  
[cedodal@interserver.com.ar](mailto:cedodal@interserver.com.ar)

#### Brasil

*La Universidad Federal de Pernambuco – UFPe y el CECI*

<http://www.cec-br.org> <http://www.virtus.ufpe.br/ituc-al>

*Pontificia Universidad de Minas Gerais*

[http://tvhorizonte.com.br/curs.../iec\\_cursos\\_gestao\\_patrimonio\\_arqueologico\\_20011.htm](http://tvhorizonte.com.br/curs.../iec_cursos_gestao_patrimonio_arqueologico_20011.htm)

*Universidad de Salvador – Unifacs*

[www.unifacs.br/posgraduacao2001/producaocultural.asp](http://www.unifacs.br/posgraduacao2001/producaocultural.asp)

*Universidad Católica de Goiás*

<http://www.ucg.br/vpg/mestrado/igpaeditalprorr.htm>

*Universidad Estácio de Sá*

[www.estacio.br/categorias/cursos/posgraduacao/cursos/ges\\_cultural.htm](http://www.estacio.br/categorias/cursos/posgraduacao/cursos/ges_cultural.htm)

#### Colombia

*La Pontificia Universidad Javeriana*

[restauracion@javeriana.edu.co](mailto:restauracion@javeriana.edu.co)

*Universidad Jorge Tadeo Lozano*

[martha.sierra@utadeo.edu.co](mailto:martha.sierra@utadeo.edu.co)

#### México

ENCRyM

<http://www.telecomm.net.mx/encrym>



**Perú**

*Escuela Andina de Postgrado – CBC*

<http://www.cbc.org.pe/colandgcultur.htm>

**Redes de cooperación**

RIF-Gestión                      [danielsf@colam.Umontreal.ca](mailto:danielsf@colam.Umontreal.ca)

RTDPPC-AL                      [carles.llop@uot.upc.es](mailto:carles.llop@uot.upc.es)

OVPM                              [www.ovpm.org/gestion/b/index.asp](http://www.ovpm.org/gestion/b/index.asp)

Red de Ciudades de América Latina y el Caribe con Centros Históricos en Proceso de Recuperación

[fideicomiso@centrohistoricomx.com.mx](mailto:fideicomiso@centrohistoricomx.com.mx)

Red Amphi-SIRCHAL              [leo.orellana@archi.fr](mailto:leo.orellana@archi.fr)