

El Cuestionario Desiderativo: características, análisis y aplicaciones

Autores: Lic. Fany Alicia Maladesky – Prof. Lic. Teresa Ana Veccia

Antecedentes

El Cuestionario Desiderativo fue creado originalmente por los psiquiatras Pigem y Córdoba de Barcelona en 1946.

Estos le preguntaban al sujeto: “¿Qué desearía ser si usted tuviera que volver a este mundo no pudiendo ser persona?. Puede ser usted lo que quiera. De todo lo que existe, elija lo que desee: ¿Qué le gustaría ser?”.

También hay una adaptación en niños de un psicólogo holandés Van Kravelin, quien agregó además la pregunta: ¿Qué es lo que menos le gustaría ser?. Esta adaptación consistía en el test de “los tres deseos” y “las tres bolsas de oro” que le permitía informarse de los deseos del niño más suavemente.

Utilizando un juego donde se imaginaban la presencia de un hada que con su varita mágica podía transformar al niño en lo que a él le gustaría ser. Luego le preguntaba él por qué de esta elección. Lo mismo con las negativas, les decía: ¿en qué no quisieras que te convirtiera el hada? Y luego: ¿por qué?.

Estas modificaciones sólo se utilizan actualmente cuando el niño es muy pequeño, pues permite que la respuesta sea clara y entienda la diferencia de “ser” con “tener”.

En Buenos Aires en 1965 en el segundo Congreso Argentino de Psicología, realizado en San Luis, se presenta un trabajo de esta técnica realizado por las Licenciadas Ocampo y Friedenthal que luego es publicado en “Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico”, basado en las modificaciones que venía utilizando Jaime Bernstein desde 1960 aproximadamente.

Jaime Bernstein era en esa época profesor titular de la Universidad de Buenos Aires de la materia Técnicas Proyectivas y fue el que unió los aportes antes mencionados y desarrolló tareas empíricas aplicando esta técnica, acompañado por los miembros de su Cátedra.

Vamos a trabajar con las modificaciones realizadas por el profesor Jaime Bernstein y los trabajos de Hebe Friedenthal, María E. García Arzeno, M.L. Siquier de Ocampo, Mónica Guinzgourg de Braude, Graciela Celener, y otros, a los que le agregaremos algunas modificaciones que venimos utilizando en la cátedra.

Esta técnica carece de trabajos de investigación que la respalden. Por esto pensamos que siempre debe ser administrada acompañando a otros tests en una batería.

Recordemos que determinados datos que da Bernstein surgen de la experiencia empírica en un contexto clínico, como por ejemplo, que se espera un tiempo de reacción ante las consignas entre 10 y 30 segundos.

Objetivo

Esta técnica a través de la consigna le propone al sujeto que se aniquile imaginativamente como persona, para poder hacer una elección no humana (pero equivalente). Esto significa que estudia el proceso de identificación y desidentificación. Como se somete reiteradamente al sujeto cuando contesta a varios micro-duelos, nos permite investigar las fantasías, las angustias y las defensas en torno a la aniquiliación del yo- falta- castración. Así como la elaboración de duelos y la estructura yoica.

Nos informa acerca de las fantasías de las relaciones de objeto, y fundamentalmente los aspectos más y menos valiosos de sí, autoimagen e imagen corporal, identidad sexual, autoestima, identificaciones. Vemos dentro de las funciones yoicas, cómo es la tolerancia a la frustración y la conexión con la realidad, sus recursos intelectuales y cómo los utiliza.

Características de la Técnica.

1. Es una técnica proyectiva de estimulación verbal.
2. Al no tener estimulación visual que sostenga la tarea que debe realizar el yo, requiere un esfuerzo más intenso para poder simbolizar o responder que otras técnicas, como las de láminas donde la estimulación es verbal y visual. Sobre todo en el Pata Negra (Corman), donde hay una lámina de un hada, a la que el niño puede pedirle tres deseos.
3. Es rápido de administrar y muy económico al no requerir ningún tipo de material especial.
4. Abarca una amplia franja de edad. Se puede administrar a niños, adolescentes y adultos, hasta de tercera edad.
5. No se debe aplicar a personas que tengan problemas físicos (enfermedades graves) o estén pasando por situaciones de pérdida o duelo.

6. Pensamos que en las clases bajas y carentes de estimulación cultural no hay comprensión de la consigna. Sienten que se les plantea una tarea extraña o ajena. Consideramos además que se puede de esta manera inferir patología donde no la hay.
7. No existen respuestas clisés. El profesional deberá encontrar el significado que el símbolo elegido tiene para cada sujeto. Teniendo en cuenta que hay una significación histórica, cultural y personal en cada respuesta y su racionalización.
8. Si bien su administración es muy simple requiere una formación teórica y práctica muy sólida de parte de quien lo interpreta, para no desaprovechar el material obtenido.
9. Pensamos que por la naturaleza de la técnica debe haber restricción cuando se aplica al área laboral.
10. En el área vocacional tiene una amplia posibilidad debido al desarrollo que nos ofrece el Desiderativo Vocacional.

Fundamentación teórica.

Bernstein se aleja de Pigem y Córdoba en la interpretación del Cuestionario Desiderativo (CD), pues ellos lo trabajaban desde la perspectiva de la psicología existencial.

Mientras que él fundamenta teóricamente el Desiderativo en la Teoría Psicoanalítica (Adler, Freud, M. Klein).

El CD se apoya en el significado del símbolo. En Psicoanálisis se entiende como símbolo a cualquier expresión sustitutiva, como forma de representar indirectamente un conflicto, una idea, un deseo inconsciente. Como podría ser por ejemplo un juego, un comportamiento, un sueño o la palabra. Esto el sujeto lo puede realizar a través del desplazamiento, condensación, proyección, disociación, etc.

Alrededor de los tres o cuatro años, el niño comienza a utilizar la palabra como representante simbólico de otra cosa. Mostrando el florecimiento del pensamiento simbólico y la constitución desde el punto de vista dinámico del pre-conciente. Esto nos pone en aviso que ya está preparado para responder a esta técnica teniendo en cuenta siempre los aspectos evolutivos que lo acompañan.

El símbolo que elige el sujeto, representa sus deseos, pues la consigna le permite la tramitación de sus fantasías desiderativas que las comunica intelectualizada y simbólicamente, en la medida que su patología se lo permite. Pues a mayor salud, mayor

simbolización e intelectualización y alejamiento en la respuesta o proceso secundario (neurosis). A mayor patología, menor posibilidad de proceso secundario, es decir aumentan las respuestas a través del proceso primario que impide y dificulta la simbolización y la distancia, emergiendo en forma cruda, provocando confusión en la respuesta, hasta la ausencia total de la misma pues no discrimina fantasía de realidad (momento de confusión o psicosis.)

Para finalizar recordemos que si bien el símbolo o significante puede ser muy variado la significación o lo simbolizado es limitado.

Administración.

Esta técnica solo puede administrarse después de las entrevistas y las técnicas gráficas y antes de las técnicas de láminas.

Puede ser un buen ejercicio preliminar para poner en juego la imaginación y la capacidad creativa, y las elecciones del yo en relación al mundo de los valores.

No puede administrarse aisladamente pues hay que establecer previamente un buen rapport. La consigna consiste en seis preguntas: tres de aceptación y tres de rechazo. Donde cada una de estas seis preguntas tiene dos partes (A y B). La parte A es la elección desiderativa y la parte B es el “por qué” de esta elección o sea la explicación desiderativa.

En la parte A se toma el tiempo de reacción (TR).

Si bien registramos todo lo que dice y hace el sujeto, pues nos permite una mayor comprensión del material, el TR finaliza no cuando comienza a hablar, sino cuando verbaliza la elección desiderativa o sea nos responde.

El TR esperable es entre 10'' y 30''.

Y al finalizar la toma, se le debe preguntar si desea “contarnos o relacionar” sus respuestas con alguna parte de su historia. También podemos pedirle seguidamente que dibuje algo que desee o que nos cuente algún recuerdo grato.

Lo hacemos para:

- 1) **Explorar fantasías reparatorias**
- 2) **Explorar la flexibilidad y acercarlo a la capacidad de recomposición del yo.**

- 3) **Explorar el estado del vínculo entrevistador-entrevistado después de pasar por esta experiencia y tener que responder a la consigna.**
- 4) **Explorar la capacidad de historización del yo.**
- 5) **Permitir asociaciones que articulen recuerdos y recuerdos encubridores.**

CONSIGNA

Primera aceptación

- a) **“¿Qué es lo que más le gustaría ser si no pudiera ser persona?” (Tomar el TR)**
- b) **“¿Por qué?”**

En esta primera elección puede elegir ser animal, una planta o un objeto inanimado. En la primera respuesta positiva el sujeto tendrá que sobreponerse a la propuesta de la consigna, valorizar su mundo interno, tomar el aspecto que más desea conservar, luego asociarlo con algo del mundo externo que más lo represente y elegirlo como respuesta (ídem en la 2ª y 3ª aceptación).

Luego de cada elección deberá a través de la explicación desiderativa (B), mostrar en su racionalización, cual es la cualidad más valiosa que conserva a través de la identificación proyectiva. Pues cuando elige ese objeto y vive a través de él no en forma humana, ha aceptado perder esa condición en forma fantaseada.

Este juego sólo podrá sostenerlo cuando pueda aceptar quedarse en falta y entender que la consigna es una fantasía. Es decir que funciona bien “la primera disociación instrumental” y puede tomar del test el “como si” de la propuesta.

O si en su defecto no puede jugar a esto que le propone la consigna y contesta inadecuadamente mostrando distintos tipos de dificultades, aparece la imposibilidad del proceso secundario y el fracaso de la primera disociación (cuando no puede responder.)

Segunda pregunta (de aceptación).

- a) **“¿Qué es lo que más le gustaría ser si no pudiera ser persona, ni (el área de lo elegido en la primera elección)?” Tomar el TR).**
- b) **“¿Por qué?”**

Nuevamente, lo sometemos a un micro duelo al quitarle el área del objeto elegido en la primera aceptación. Tendrá que poder tolerarlo para seguir a la siguiente consigna.

Tercera pregunta (de aceptación)

- a) **“¿Qué es lo que más le gustaría ser si no fuese persona, ni (el área del objeto elegido en la primera) ni (el área elegida en la segunda aceptación)?” (Tomar el TR)**
- b) **“¿Por qué?”**

Cuando logra responder y tolerar este juego de faltas o micro duelos, o sea ha podido tener tiempos de reacción adecuados, elección de objeto y racionalizaciones, estaremos en presencia de un sujeto que tiene una estructura yoica que le permite defenderse bien frente a las pérdidas.

Cuarta pregunta (primer rechazo)

- a) **“¿Qué es lo que menos le gustaría ser si no pudiese ser persona?” (Tomar TR)**
- b) **“¿Por qué?”**

Aquí nuevamente se incrementa la angustia pues debe ponerse en contacto con lo temido, buscar en su mundo interno y encontrar esa cualidad rechazada. Luego encontrar un objeto en el mundo externo que la contenga y darlo como respuesta.

Aquí también tendrá los tres reinos y se puede observar, si pudo hacer aprendizaje al contestar las positivas.

Es decir que nos da información del estilo que tiene en capitalizar las experiencias (registra o no aprendizaje)

Quinta pregunta (de rechazo)

- a) **“¿Qué es lo que menos le gustaría ser si no fuese persona, ni (el área del objeto elegido en la primera negativa)?” (Tomar el TR)**
- b) **“¿Por qué?”**

Vemos hasta dónde puede tolerar comprometerse con lo temido.

Sexta pregunta (de rechazo)

- a) “¿Qué es lo que menos le gustaría ser si no fuese persona, ni (el área de lo elegido en el primer rechazo), ni (el área de lo elegido en el segundo rechazo)?” (Tomar el TR)
- b) “¿Por qué?”

Que pueda contestar bien las negativas nos pone en contacto con una hipótesis de buen pronóstico terapéutico pues es importante esta tolerancia para la concientización de las dificultades o conflictos durante el tratamiento para no abortarlo o, en su defecto, para que el terapeuta construya la estrategia terapéutica adecuada frente al tipo de dificultad que tiene el sujeto de tolerar lo temido. Esta hipótesis podrá confirmarse siempre y cuando se repita este indicador en las otras técnicas que formen parte de la tarea psicodiagnóstica, en especial, las técnicas de láminas.

Dificultades que se pueden presentar en la administración.

Lo esperable es una respuesta de cada reino en las positivas y una de cada reino en las negativas en forma espontánea y un tiempo de reacción que medie aproximadamente entre 10'' y 30'' considerando que los tres reinos son: animal, vegetal y objeto inanimado.

Pero a veces esto no acontece y puede pasar que:

I. No pueda contestar y se quede en silencio o bien lo verbalice con la expresión: “No puedo” o “No se me ocurre ninguna respuesta”, etc. entonces inducimos y le decimos “que lo piense o que intente imaginar algo”. Si esto no nos da resultado le ofrecemos la siguiente consigna: “¿Qué es lo que más le gustaría ser si no fuese persona y pudiera elegir entre un animal, un vegetal o un objeto inanimado?”.

Una vez que eligió se procede como en la administración clásica, es decir quitándole el reino del objeto elegido en la siguiente consigna, para ver si puede continuar sin nuestra

ayuda. Por ejemplo si al inducir contesta un **mono** porque es **inteligente** le diremos en la segunda consigna: “¿Qué es lo que más le gustaría ser si no pudiese ser persona ni animal?” (Le sacamos el área elegida a través de la inducción). Si puede seguir solo es de mejor pronóstico. Pero cuando esto no ocurre habrá que inducir nuevamente y en este caso le volveremos a preguntar: “¿Qué es lo que más le gustaría ser si no fuese persona, ni animal, y pudiera elegir entre vegetales y objetos inanimados?”.

La inducción la realizaremos en todas las consignas que sean necesarias tanto positivas como negativas.

Recordemos que la dificultad se puede presentar también luego de contestadas una o varias elecciones de aceptación o de rechazo sin ayuda.

También debemos recordar que a pesar de la inducción hay sujetos que no pueden contestar o jugar a esto de quedarse en falta en un “como sí”. Esto tendremos que tenerlo en cuenta en la interpretación y el pronóstico terapéutico.

II. A pesar de la claridad de la consigna siga contestando objetos en 2ª o 3ª catexia que pertenecen al mismo reino del objeto ya elegido en la anterior respuesta. La adherencia al reino implica un bloqueo en la identificación proyectiva. Por ejemplo si ya eligió un mono (porque es inteligente), en la siguiente elige un perro (porque es fiel) no puede tomar la limitación de la consigna. Cuando esto ocurre inducimos como lo expresamos anteriormente, ofreciendo todos los reinos que todavía no eligió (deberemos observar si esto se repite en las otras técnicas.)

III. No responda a las positivas a pesar de la inducción, entonces, se pasa a las negativas o sea a la consigna cuatro. Pues a veces no sabe **que es lo que le gusta** –ideal del yo - (consignas positivas), pero puede expresar claramente **qué teme** (consignas negativas) o viceversa, contesta primero las positivas con o sin ayuda y en las siguientes no puede hacerlo.

IV. Cuando elige un animal, tendremos que preguntarle primero ¿por qué?. Luego le preguntaremos: ¿cuál animal? y otra vez ¿por qué?. Lo mismo si elige un perro es importante que interroguemos, pues al buscar la cualificación del símbolo que realiza el propio sujeto (o sea, sus propias asociaciones) vemos como justifica su elección, teniendo en cuenta siempre la edad del sujeto.

V. Cuando hace varias elecciones en la misma respuesta le pediremos que elija una, cuando puede hacerlo es de mejor pronóstico.

VI. Cuando da respuestas abstractas, ej. la inocencia, la maldad, la imprudencia, la honestidad, etc., se le pregunta por qué. Y se le dice en la siguiente consigna, por ej. si dice **conocimientos** (en la tercera positiva):

“¿Qué es lo que más le gustaría ser si no fuese persona, ni (los reinos elegidos), ni algo abstracto?”.

En este caso no ha podido encontrar un objeto del mundo externo que pueda contener esta cualidad, pues hay una falla en completar el proceso de simbolización que requiere esta técnica, donde el proceso secundario queda inconcluso (recordemos que todo objeto tiene cualidades buenas y malas). Por ejemplo, podría haber elegido libro, y cuando se le pregunta por qué, responder: porque transmite conocimiento.

VII. También puede ocurrir que la racionalización o explicación desiderativa sea pobre, en ese caso interrogaremos (cuando dice “porque sí”, “porque me gusta” o en las negativas “porque no me gusta”).

Le preguntaremos ej.: si es negativa: “¿por qué no te gusta?” o “¿qué es lo que no te gusta de...?” (lo mismo en las positivas).

VIII. Los niños y algunos adultos confunden **ser** con **tener** o con **hacer**, es muy importante que esto se aclare a través del interrogatorio en la consigna.

Análisis formal

Actitudes	<p><u>La actitud frente al examen</u>: aceptación franca, recelosa, superficial, i indiferente.</p> <p><u>La actitud frente al examinador</u>: cordial, inhibido, rígido, etc.</p> <p><u>Cambios conductuales</u>: risas, sonrojo, gestos, etc.</p> <p><u>Tiempos de reacción</u></p>
Verbalizaciones	<p>Ajuste a las consignas.</p> <p><u>Estilo</u>: claro, confuso, lógico, absurdo, sintético, etc.</p>

Lenguaje: rico, pobre, rebuscado, adaptado, etc.

Capacidad imaginativa: realista, fantaseoso, extravagante, creativo,
____ etc.

Análisis del Contenido:

- Manejo de la ansiedad
- Instrumentación de las defensas
- Forma de vínculo que establece con los objetos: dependiente, independiente, sostenedor, etc
- Grado de consistencia yoica: a) a través de la racionalización que incluya atributos o cualidades, funciones o utilidades, o ambas.
b) a través de la estructura del símbolo elegido.
- Conflictos significativos.
- Autoestima (ideal del yo)
- Conexión con la realidad.
- Tolerancia de frustración (fracasos y tiempos de reacción)

Confirmar las hipótesis que resultan del análisis de esta técnica a través de las recurrencias y convergencias con las otras técnicas del psicodiagnóstico.

Estructuración yoica.

La consigna produce un ataque a la integridad del yo y la respuesta nos va a mostrar el grado de debilidad o fortaleza yoica del sujeto.

Cuando el sujeto puede responder, sin negar maníacamente la muerte, ni sucumbir a ella, es decir que mantiene su equilibrio, nos muestra que pudo sobreponerse al impacto de la consigna y que tiene un yo fuerte.

Pero puede ocurrir que tenga un yo débil, entonces encuentra distintas formas de expresarlo:

- 1) Desde un yo muy débil que no puede responder (fallo o ausencia de respuesta). Pues queda paralizado ante la situación de muerte fantaseada propuesta por la consigna y entra en un estado de aniquilación real, pues es tan débil, que no puede jugar con la fantasía que le propone la técnica.

2) A un yo menos débil que contesta pero depende del grado de debilidad las características de su respuesta:

- a) Cuando da una respuesta antropomórfica (donde elige objetos humanizados como hadas, Batman, etc.) donde logra organizarse gracias a una negación maníaca frente a la ansiedad persecutoria que le produce la consigna, negando así la posibilidad de quedarse en falta. También puede elegir elementos que mágicamente viven siempre, por ejemplo: una roca, porque no desaparece nunca, etc; ser adinerado, es como si le preguntaran ¿qué es lo que le gustaría ser?, pues está negando “si no fuese persona” que representa la aniquilación del yo, la falta, la castración.
- b) Un yo débil que no llega a sentirse aniquilado, no utiliza una negación maníaca, pero cuando examinamos sus “racionalizaciones o elecciones de objeto”, descubrimos la fragilidad que poseen, por ejemplo: “me gustaría ser un gato porque lo cuidan, le dan de comer” (racionalización). “Una pieza de porcelana, porque es muy distinguida” (elección de objeto)

Las elecciones y racionalizaciones de las respuestas de aceptación en un protocolo de un sujeto con debilidad yoica, son las elecciones y racionalizaciones (de rechazo) en un sujeto que tiene un yo fuerte.

La estructura del objeto elegido nos da información del propio esquema corporal, de su plasticidad, dimensiones, falta de defensas, torpeza, grado de inteligencia, dependencia o independencia, su autoimagen e identidad sexual. Las racionalizaciones de las respuestas nos dan noticias de las áreas sobreestimadas y subestimadas del sujeto, su autoestima, fantasías de relaciones de objeto y sus identificaciones.

c) El tiempo de reacción: es otro elemento a tener en cuenta en la fortaleza o debilidad yoica.

El tiempo de reacción es el tiempo que media entre la consigna (a) y la respuesta. No consideramos las verbalizaciones que produce hasta que da la respuesta, pues son defensas para darse tiempo.

TR LARGO	—————>	MECANISMO EVITATIVO
TR CORTO	—————>	MECANISMO MANÍACO

Donde se espera un mayor tiempo de reacción es en la primera respuesta de aceptación y en la primera respuesta de rechazo, y es hasta que el sujeto se reestructura frente al impacto de la consigna.

Si bien Bernstein por su experiencia empírica con el Desiderativo, en un contexto clínico, plantea un tiempo de reacción general esperable entre 10 y 30 segundos, dice que hay que observar todos los tiempos de reacción en cada protocolo pues hay sujetos que contestan en tiempos más cortos de 10" o más largos que 30" en todas sus respuestas. Aquí habría que apartarse del tiempo de reacción general y tomar el personal.

Podríamos sacar una media del sujeto de sus respuestas positivas y otra de sus respuestas negativas (sumando los tres TR de las catexias positivas y dividiéndolos por tres. Lo mismo con las negativas.)

De esta manera tendríamos un valor medio personal más confiable.

Los TR que se alejen de este valor alargándose significativamente (shock por alargamiento) nos ponen en contacto con una actitud o un mecanismo más evitativo. En cambio, los que lo hacen acortándose en forma significativa (shock por acortamiento) nos acercan a una actitud más impulsiva, o un mecanismo más maníaco.

A veces el shock aparece en la segunda o tercera respuesta y es cuando se da un shock larvado, que habiéndose producido realmente el impacto en la primera pregunta, lo muestra en la segunda o tercera respuesta (como sucede en el test de Rorschach con el shock al color).

Estamos aquí en presencia de un yo que reacciona tardíamente. Por eso no hay que tomar como síntoma de fortaleza sólo el tiempo de reacción de la primera respuesta (de aceptación o de rechazo) sino que hay que observar si no se presentan indicios de shock en el resto (las segundas y terceras respuestas). Pero estos alargamientos del tiempo de reacción en las distintas respuestas también pueden obedecer a un conflicto por la zona del objeto elegido. En los tiempos de reacción alargados (shock por alargamientos) se utilizan mecanismos de defensas evitativos, es decir, que trata de alejarse de lo propuesto en la consigna pues no soporta la angustia que lo invade frente a la pérdida que ésta representa.

En los TR cortos, generalmente este tipo de sujetos produce respuestas pobres, superficiales, que es lo que lo diferencia de un sujeto que contesta rápido pero sus elecciones y racionalizaciones tienen un buen nivel (es el caso de un sujeto rápido pero con un yo fuerte), es decir que hay que ver si el mecanismo es evacuativo o si hay discriminación, esto se observa por la riqueza de las racionalizaciones y elecciones.

Lo que hay que observar es el tiempo de reacción de cada sujeto durante todas las respuestas y ver en cual no permaneció constante, porque a veces puede un sujeto contestar breve o lentamente, no solo por conflictos afectivos sino por valores intelectuales, pero esto se da en todo el protocolo, no en una sola respuesta, pues es un ritmo de respuesta. Si un sujeto tiene tiempos de reacción aumentados en las aceptaciones y adecuado en los rechazos, le resultó muy fácil diferenciar lo que le resulta peligroso pero no tiene claro qué es lo valioso de sí. Cuando tiene tiempos de reacción adecuados en las aceptaciones y largos en los rechazos sabe qué es lo valioso, pero no tiene claro qué le resulta peligroso. Puede darse en estados confusionales.

Los shocks por acortamiento o alargamiento en respuesta de aceptación y de rechazo indican debilidad yoica.

Pero es de pronóstico más desfavorable la alteración del tiempo de reacción (aumentado o disminuido) en las aceptaciones, pues podría entrar en aniquilación en cualquier momento. Por no discriminar sus aspectos positivos, en los cuales debe apoyarse.

- d)** La falta de discriminación en la misma respuesta (con respecto a lo bueno y lo malo del objeto elegido) también es síntoma de debilidad. Puede ir desde un problema simple de discriminación a una falta total de ella, como cuando no puede realizar la diferenciación más simple y en la respuesta aparece la cualidad positiva en las de rechazo o viceversa. Ambas nos dan debilidad yoica.
- e)** Respuestas múltiples: un yo débil responde con varias elecciones en la misma respuesta, normalmente identificaciones débiles o lábiles.
Ejemplo: un mono por su inteligencia, una ardilla por su movimiento, paloma por su libertad. Le preguntamos si puede elegir una, cuando lo logra es de buen pronóstico. (Nos comunica la imposibilidad de conectarse con un objeto total – fragmentación yoica).
Recordemos que elegir es excluir y tolerar la falta.
- f)** Cambia de idea o da respuestas alternativas (respuestas o) por lo que se pide la que más prefiere.
- g)** Elecciones donde no hay concordancia entre la cualidad del objeto verbalizado y la realidad del mismo.

- h) Elige cualidades secundarias de un objeto: si las elecciones son ricas o buenas y las racionalizaciones son con propiedades secundarias es de buen pronóstico, aunque no pueda tomar lo más importante del objeto.
- i) Grado de arraigo o adhesión a sus identificaciones o racionalizaciones. Ejemplo: “Quiero ser una casa, si no soy una casa, no quiero ser nada más.” La identificación proyectiva se bloqueó quedando comprometida la identidad, que pierde sus posibilidades de movimiento o desplazamiento y queda soldada o acorazada en la elección.
- j) La idealización o la peyorativización. Cuanto más grande sea el quantum de peyorativización o de idealización, más debilidad yoica. Este quantum está dado por la carga de omnipotencia respecto de lo malo de los objetos rechazados y de lo bueno de los objetos aceptados.
- k) Dentro de la respuesta tenemos que tener en cuenta además de lo que verbalice, sus actitudes (los matices en la voz, gestos, comentarios, agresiones, etc.)
- l) La debilidad también aparece a través del mal manejo de la ansiedad y la podemos ver a través de las alteraciones de los tiempos de reacción, las elecciones de objeto y las racionalizaciones. El orden de las respuestas y manejos de la ansiedad persecutoria, nos va a mostrar cómo se transforma el yo.
- m) Todas las respuestas de movimiento, elecciones ricas, trascender, racionalizaciones ricas, etc., nos dan referencias sobre las posibilidades de recuperación yoica. Debemos tener en cuenta siempre el momento evolutivo del sujeto.

Estudio del narcisismo a través del Cuestionario Desiderativo

Vemos que desde el comienzo de la administración cuando le decimos al sujeto qué es lo que más le gustaría ser, si no pudiese ser persona, lo dejamos en falta, lo exponemos a sus características finitas o humanas. Es decir, a lo vulnerable que es el ser humano.

A través de este interrogante vemos su tolerancia con respecto a la falta, o sea, su herida narcisista, y su capacidad para resolverla, es decir, su renuncia, adaptación y recuperación. Su capacidad de reparar, recuperando lo perdido a través de otras áreas mediante la utilización de sus defensas, que intentarán impedir la pérdida de lo que es más valioso para su yo ideal.

Cuando esto no ocurre, es decir, no puede instrumentar sus defensas para responder, ha entrado en pánico y se ha desorganizado.

Recordemos que para Freud el yo ideal es la parte del yo en la que depositamos el amor a nosotros mismos y la falta de capacidad para renunciar a lo perfecto o completo, que es el heredero del narcisismo infantil. Funciona como el que posee todas las cualidades de mayor valor.

Dentro de las representaciones del yo encontramos una escala valorativa que está relacionada con las preferencias como resultado de la historia de cada persona, de sus identificaciones, y de su particular inserción en el grupo familiar y cultural al que pertenece.

Todo lo “perfecto, deseado e ilusorio” está en la parte superior de dicha escala y va a formar parte del “**yo ideal**”. Se entiende que en la parte inferior nos encontraremos con lo menos valioso, lo más agresivo, lo más rechazado (“**yo ideal negativo**”)

Es muy importante tener en cuenta la neutralización entre la agresión y la libido a través de la unión y la separación de ambas pulsiones, pues esto da lugar a que se potencien cuando esto no ocurre (apareciendo la patología.)

Cuando no puede contestar, es decir, que no puede identificarse con nada, tampoco puede encontrar alguien a quien querer. Muestra un alto grado de enfermedad pues hay un estancamiento de la libido narcisista que le impide una relación objetal.

A veces esto aparece en la segunda o en la tercera respuesta, mostrándonos distintos grados de este indicador donde triunfan los aspectos narcisistas frente a las dificultades que le produce la vivencia de incompletud.

Cuando contesta solamente la mitad del protocolo tendremos que tener en cuenta que si solo responde las positivas vemos que evita todo lo que puede lesionar su propia “imagen totalizadora”. Mientras que cuando responde solo las negativas, estamos en presencia de personas que están en crisis. Esto es esperable en adolescentes debido a que no tienen claro lo que les resulta valioso pues están confusos. Pero en otras edades es patológico y está muy relacionado con la falta de autoestima.

Cuando da respuestas inseguras, pobres, estereotipadas, acompañadas de actitudes (tartamudeos, gestos, etc), tiempos distintos a su estilo, anulaciones, etc. serán fallas en las categorías del narcisismo.

También aparecerá a través del grado de omnipotencia o de dependencia del objeto, o de la racionalización que acompaña a la respuesta.

Es importante que en la misma racionalización pueda incluir tanto las cualidades o atributos como las utilidades o funciones, por ejemplo: un naranjo porque además de ser hermoso cuando florece, da frutos y sombra.

Así como el manejo de la inclusión en la relación de objeto. Es decir, como es vivido este vínculo: como limitante, como sostenedor, como alguien necesario, etc. O por el contrario, dar y recibir. No es lo mismo elegir: un **gato** porque me miman y me dan de comer (que representa un vínculo dependiente), que elegir un **perro** porque es fiel y puede dar y recibir afecto y cuidado.

Las racionalizaciones y su relación con la realidad a través de los atributos fundamentales de la elección, nos da noticias del narcisismo pues cuando este está muy incrementado distorsiona la realidad para responder al ideal narcisista.

Ansiedad.

La **ansiedad** es la desorganización que se produce en el entrevistado cuando lo enfrentamos con esta situación desconocida, como es la administración del Cuestionario Desiderativo. Ante la cual el sujeto no posee todavía organizadas las pautas de reacción adecuadas. (No hay un referente previo de esta experiencia).

Recordemos que lo desconocido que el sujeto tiene que encarar, no es sólo una situación externa nueva, sino todo lo peligroso o temido de lo que no conoce de su propia personalidad.

La ansiedad es un índice del desarrollo de esta tarea. Por ello debe ser controlada por el entrevistador tanto la aparición ante la primera consigna positiva y negativa, así como su desarrollo (segunda y tercera respuesta de aceptación y rechazo).

Pues si bien dentro de los límites esperados es un “agente productor” de los vínculos interpersonales, cuando aumenta demasiado y pasa el umbral de tolerancia, perturba tanto que se torna incontrolable e impide o lesiona los resultados.

El control del administrador tiene que ver con el manejo transferencial y sobre todo contratransferencial de su propia ansiedad, que esta técnica le produce frente al tema de la muerte. Cuando le aumenta su ansiedad por sobre su umbral de tolerancia y no lo puede manejar (por dificultades personales) aparece: primero en la incorrecta administración (cuando induce o interroga mal o directamente no lo hace a pesar de que conoce la técnica) y segundo en la interpretación.

A través de esta técnica vemos cómo el yo se recupera de las pérdidas a las que se ve sometido durante la administración.

Frente al impacto a que la consigna lo enfrenta le surgen dos posibilidades:

- a) Que surja la ansiedad y la culpa persecutoria (es cuando aparecen dificultades en la elaboración de duelos).
- b) Que surja la ansiedad y la culpa depresiva (es cuando se puede resolver un duelo en forma favorable).

Si el sujeto vive la administración como una agresión al yo, surge la **ANSIEDAD PERSECUTORIA**, pues realizar la prueba en su fantasía es aceptar la falta (se siente agredido por el test) y surge la culpa persecutoria (por lo que él siente que le hace a su yo al aceptar esta consigna, permite que su yo sea sometido a pérdidas).

Muchas veces también al no poder controlar la ansiedad persecutoria realiza identificaciones masivas. El yo reintroyecta del mismo modo, es decir masivamente y surgen las respuestas múltiples o alternativas.

Cuando el yo es débil no puede resistir (contestar) a todas las pérdidas a que el test o la técnica lo somete, se va empobreciendo hasta llegar en algunos casos a aniquilarse (estado confusional) y aparecen los fallos (ausencia de respuesta).

A nivel transferencial siente que el entrevistador (psicólogo) lo ha vaciado, le ha tendido una trampa que él ha aceptado.

Por esto cuando puede ir logrando identificaciones proyectivas (al contestar), con cada objeto que elige va reparando y llenando su yo, que hasta éste momento en que empieza a responder había sido vaciado. Este sentimiento de recuperación yoica y de evitación de objetos malos, disminuye la culpa y la figura del entrevistador o psicólogo se torna tolerable. Pues es quien le permite restituir lo que creía perdido.

Cuando el sujeto siente la administración como una **AGRESIÓN AL VÍNCULO CON LOS OBJETOS**, da origen a la **ANSIEDAD Y CULPA DEPRESIVA**. Entonces realizar este test, es aceptar la pérdida del contacto y su correspondiente culpa.

Cuando un yo es débil al no poder contestar siente que es el terapeuta el que pone en peligro sus relaciones con los objetos. Un yo fuerte siente que puede realizar elecciones que le permitan recuperar el vínculo y sus relaciones objetales, a través de la introyección, cuando responde.

La culpa depresiva nos da noticias de mejores posibilidades para elaborar los microduelos que este test exige, así como una mayor fortaleza e integridad del yo.

El mal manejo de la ansiedad persecutoria lo podemos ver a través del aumento de la misma que aparece en los siguientes indicadores:

- 1) Elecciones desiderativas
- 2) Tiempos de reacción y actitudes
- 3) Explicaciones desiderativas

- 1) En las elecciones desiderativas a medida que la administración va de la primera a la tercera respuesta se esperan símbolos cada vez más fuertes. Es decir que cuando en las últimas respuestas esto no ocurre, aparecen: **a)** símbolos cada vez más disgregados o débiles (agua, arena, cristal, porcelana, etc) **b)** perseveraciones de área o reino. **c)** respuestas múltiples o alternativas. En todos los casos se ha incrementado la ansiedad.
- 2) En los tiempos de reacción y las actitudes: se espera que el aumento de ansiedad en las primeras respuestas disminuya luego en las últimas, tanto de aceptación como de rechazo, por el aprendizaje que debe darse. Cuando esto no ocurre y se incrementa la ansiedad en las segundas y terceras respuestas se da: A) Shock por acortamiento (menos de diez segundos). B) Shock por alargamiento (más de treinta segundos). C) ausencia de respuestas. D) actitudes de agresión hacia el administrador o hacia la prueba en un intento de descargar la ansiedad a través del desplazamiento.

Es de mejor pronóstico que si inducimos, luego pueda contestar.

- 3) En la explicación desiderativa: cuando la ansiedad aumenta aparece: A) pobreza o ausencia de esta justificación o explicación. B) a través de propiedades secundarias o inexistentes. C) da respuestas positivas y negativas mezcladas en la misma respuesta. D) da cualidades negativas en las aceptaciones y positivas en los rechazos. E) cuando racionaliza hay falta de distancia entre el sujeto y el objeto (autorreferencias o utiliza la palabra “me”) Ejemplo: mi canario porque me cuidarían y me darían de comer.

También tendremos que observar el grado de aumento de la ansiedad ya que si bien un sujeto que hace shock, pero contesta, tiene una ansiedad menor que uno que no contesta y hace fallo debiendo ser inducido.

También observaremos si responde a esta inducción o no para ver la intensidad de la misma.

Recordando que cuando la ansiedad aumenta solamente en las respuestas de aceptación tiene dificultades en la instrumentalización de las defensas. Cuando solamente ocurre en las

negativas tiene dificultad de ponerse en contacto con sus miedos o aspectos temidos. Nos podemos encontrar muchas veces que muestra un incremento de la ansiedad por dos o tres caminos distintos simultáneamente en la misma respuesta. Ejemplo un sujeto hace shock pero luego puede responder bien. En la segunda respuesta tarda (shock) muestra una elección de objeto rica, pero una explicación pobre. Cuando la ansiedad sigue en aumento en la tercera respuesta puede hacer un shock, una elección pobre y una racionalización lábil. O tal vez un fallo (ausencia de respuesta).

El orden de las respuestas y los manejos de la ansiedad persecutoria, nos va a mostrar cómo se transforma el yo.

En un sujeto con un yo bien estructurado la ansiedad persecutoria que aumenta en las primeras respuestas de aceptación y de rechazo, provocada por la consigna, disminuye en las segundas y terceras. En sujetos con un yo débil es una constante el aumento de la ansiedad persecutoria durante la administración. A veces sólo pueden contestar la mitad del protocolo (las aceptaciones o los rechazos).

Es decir, en la medida que la ansiedad persecutoria aumenta de la primera a la tercera elección, tanto en las aceptaciones como en los rechazos o en ambos, ya es síntoma de debilidad. Cuando la ansiedad persecutoria permanece con la misma intensidad, puede suceder que si es baja en toda la administración, es decir que esté casi ausente, puede estar producida por una negación maníaca o por alteraciones patológicas (débiles mentales).

Cuando es alta durante la administración, indica la ausencia total de mecanismos de control, que a veces nos muestran los psicóticos o borderlines.

A un yo débil frente a esta prueba se le incrementará la ansiedad no pudiendo instrumentar las defensas correctamente. Temiendo distintos grados de dificultad para responder que nos muestra la imposibilidad de tolerar duelos y su fragilidad estructural. El manejo de la ansiedad nos pondrá en contacto con la estructura yoica, las defensas y la capacidad de elaborar pérdidas.

Defensas.

Cuando el sujeto responde necesita que el yo instrumente defensas para lograrlo:

1. Debe discriminar entre fantasía y realidad pudiendo entender la consigna como un juego o sea que no es real y que se trata de un “como sí” simbólico. Mostrándolo a

través de la utilización de la “represión fundante y la primera disociación instrumental” cuando puede responder (proceso secundario).

Cuando no puede contestar algunas o todas las consignas o cuando da respuestas antropomórficas (en adultos, adolescentes y niños púberes), ha fracasado esta defensa y aparece un estado de confusión (fragmentación del yo por el impacto mal tramitado de la consigna). Por último también puede mostrar el fracaso de la represión fundante a través de la identificación proyectiva. Dando respuestas crudas, sin simbolización con “ecuación simbólica”. Ejemplo: elegir orín, pene (sin fundamentarlo.)

2. Introyecta la consigna una vez aceptada y aparece la “segunda disociación instrumental” que le permitirá entender la cualidad que considera buena - o valiosa y la que considera mala – poco valiosa – temida o conflictiva y responder correctamente las positivas y las negativas.

Cuando no puede realizarlo exitosamente: da respuestas positivas en las consignas negativas y respuestas negativas en las consignas positivas; lo mismo ocurre con las cualidades, luego de hacer una elección desiderativa elige una cualidad negativa en las consignas positivas o viceversa (ejemplo: en la respuesta +1 elige una víbora porque es muy agresiva, muerde); mezcla en la misma respuesta lo bueno y lo malo del objeto (ejemplo: una rosa porque es muy hermosa pero con sus espinas lastima); también puede hacer la misma elección de objeto tanto en las positivas como en las negativas, dando muestras de su ambivalencia confusional; cuando hay mucha distancia entre las respuestas positivas y negativas o sea entre lo bueno y lo malo, idealiza lo bueno y peyorativiza lo malo (ejemplo: en la +1 elige un león porque es el rey de la selva, mientras que en la -1 elige una hormiga porque la aplastan y se la llevan por delante.)

Tendremos que considerar en todos estos casos la mala utilización de esta defensa.

3. En este momento de la respuesta ya ha podido contestar (Represión Fundante y Primera Disociación instrumental) y ha podido cualificar correctamente (Segunda Disociación instrumental). Aparece ahora en escena la “identificación proyectiva” es decir que ha colocado o desplazado una cualidad de sí en el objeto, identificándose con él a través de una representación verbal, tramitándolo por el proceso secundario (símbolos verbales). Cuando esta identificación proyectiva fracasa: aparece una falta de distancia entre el sujeto y el símbolo (a través de la palabra “me” o autorreferencia/s), da respuestas múltiples, elecciones disgregadas o débiles en las positivas (harina, agua, porcelana, etc.), elecciones repetidas del mismo reino, o sea que persevera, y cuando por fallo de la

represión fundante del aparato psíquico a través del porqué de la consigna, en vez de simbolizar da una “ecuación simbólica”. Una respuesta, que en vez de ser un símbolo, es un aspecto concreto del sí mismo. O sea una respuesta “cruda”, que muestra un importante fracaso yoico.

4. Por último la “racionalización” a través de la cual esperamos una justificación lógica y clara de la elección, mostrándonos como utiliza la realidad.

Cuando fracasa: no puede explicar adecuadamente, atribuyéndole valores que no posee o que son secundarios, poco importantes; exagera la explicación o no puede respaldarla y dice porque sí, porque me gusta.

Para finalizar vemos que esta técnica proporciona una salida mágica, una realización de deseos. Cuando el sujeto puede contestar, piensa que está superando a la muerte.

La defensa más común que aparece es la negación omnipotente en la que el sujeto contesta separando cuerpo – mente o puede mostrarlo identificándose con el agresor temido. (Ejemplo: un ave de rapiña porque es agresiva); o fantasear que es eterno, ej.: una montaña, agua porque completa su ciclo, etc.)

Otras veces a la idea de eternidad se le agrega la de control omnipotente: el sol, porque de él depende la vida; pájaro: porque puede volar y observar todo desde arriba.

En las elecciones negativas aparecen varios mecanismos: rechazo de la identificación con la muerte y la agresión; ejemplo: no quiero ser revólver porque mata, destruye.

Por desplazamiento suele rechazarse cualidades relacionadas con la muerte y ser sepultado (ataúd, pasto).

Conclusión

Cuando existe o provoca una fantasía de muerte, mayor es la vivencia de pérdida de identidad.

La elaboración exitosa de la consigna permite al sujeto contestar mediante un objeto total, separado, pero que él puede crear o ha creado; ejemplo: libros.

Estimulamos la identificación proyectiva donde se combina la disociación de aspectos del yo y la proyección de ese aspecto sobre un objeto, este es un mecanismo básico y constitutivo del psiquismo. Movidos por el juego fantaseado, (tanto la angustia de muerte -

agresión, como por la acción de la libido-vida) con el fin de recuperar un yo que la consigna quiere poner a prueba, el sujeto debe defenderse de las agresiones que fantasea al aceptar la consigna.

Por medio de esta técnica podemos descubrir a través de la compulsión a la repetición cuál es el modelo de identificación proyectiva, cómo disocia y cómo proyecta. Es decir la estructura yoica.

Veremos un ejemplo:

María tiene 25 años, estudia y trabaja en publicidad. Los padres están divorciados. Vive con su madre y su hermana de 27 años. Visita en forma esporádica a su padre que tiene una hija de quince años, de su segundo matrimonio.

ADMINISTRACION

E: Si no pudieras ser persona, ¿qué es lo que más te gustaría ser?

1+) TR 17” Una flor. No se como se llaman, son como parecidas a las margaritas, viste que las margaritas son todas blancas, pero hay unas que son de distintos colores ... , naranjas pero ni idea como se llaman (casi inaudible).

E: ¿Por qué te gustaría ser ese tipo de flor?

Porque tienen mucha luz, porque a parte se abren y toman todo el sol ..., tengo esa imagen de las flores, de que se abren al sol (voz muy baja) ..., y cuando no hay más sol se cierran.

E: Si no pudieras ser ni persona ni vegetal, ¿qué es lo que más te gustaría ser?

2+) TR 1” Un perro, porque me gustan mucho los perros, me parecen muy cariñosos y fieles, te hacen compañía (voz muy baja).

E: ¿Qué tipo de perro te gustaría ser?

Un perro ... (breve silencio), no sé si una raza ... ¿tiene que ser una raza o pueden ser características? Un perro mediano, peludito pero no mucho, ni con pelo corto corto, ni largo.

E: Si no pudieras ser ni persona, ni vegetal ni animal ¿qué es lo que más te gustaría ser?

3+) TR 1” Agua ... no sé que es el agua, un mineral ...

E: ¿Por qué te gustaría ser agua?

Porque es transparente ... Porque es fresquita (voz muy baja) .. Sería un agua calma ... pero con movimiento. Me imagino tipo el agua del mar, porque tiene movimiento, no un mar revuelto, calmo, pero no muerto ni demasiado tranquilo, sino con movimiento pero no brusco.

E: Si no pudieras ser persona, ¿qué es lo que menos te gustaría ser?

1-) TR 8” Lo que menos (piensa) ¿No tiene que ser una categoría no? Una rata.

E: ¿Por qué no te gustaría ser una rata?

Porque son re sucias y porque están en toda la suciedad ..., me producen mucho asco, porque están siempre con la basura, supónete que van a oler mal, y esas cosas.

E: Si no pudieras ser ni persona ni animal, ¿qué es lo que menos te gustaría ser?

2-) TR 13” Viste esas plantas que las llaman parásitos que crecen y se alimentan de las otras...

E: ¿Por qué no te gustaría ser una planta parásita?

Porque viven de los demás ... Porque me da la impresión que van invadiendo a la otra planta, como que la van matando y la van ahogando (voz muy baja).

E: Si no pudieras ser ni persona, ni animal, ni vegetal ¿qué es lo que menos te gustaría ser?

3-) TR 1” No me gustaría ser una piedra.

E: ¿Por qué no te gustaría ser una piedra?

Porque son estáticas, yo a las piedras me las imagino grises y estáticas porque están siempre en el mismo lugar, porque no cambian (por un breve momento se la observa como conmovida y sensibilizada, le brillaban los ojos y perdió la mirada).

E: Ahora contame algo agradable que recuerdes.

La semana pasada me fui de viaje a Estados Unidos, la pasé muy bien, fui por trabajo ... o sea fue agradable ya desde que me lo ofrecieron, porque confían en vos y saben que vos te manejas bien, me mandaron, fue muy lindo el viaje, a mi me encanta viajar, muy lindo el

lugar, muy lindo el recorrido que hice, fue muy linda la compañía que tuve, fui con una compañera de trabajo ...

Análisis:

Represión Fundante y Primera Disociación Instrumental:

Dado que María ha logrado contestar tanto las catexias positivas como las negativas, se puede inferir que ha reconocido la consigna y la ha vivenciado en un nivel simbólico, lo que implica un monto de fortaleza yoica, flexibilidad y capacidad de adaptación que no posee un psicótico.

Segunda Disociación Instrumental:

Si bien opera una disociación que le posibilita discriminar los aspectos valorizados de aquellos rechazados de sí mismo, se presentan los siguientes fallos parciales que muestran el fracaso parcial de una defensa (debilidad yoica):

En 3+) “no un mar revuelto, calmo pero no muerto, ni demasiado tranquilo, sino con movimiento pero no brusco”. Podemos pensar aquí una dificultad en la resolución de la ambivalencia a partir de la necesidad de incluir aspectos negativos no deseados, para referirse a las características del símbolo elegido. Esto mismo ocurre en 2+) “peludito pero no mucho, ni con pelo corto corto, ni largo”.

Podemos inferir una marcada distancia entre los símbolos elegidos en 3+) “porque es transparente porque tiene movimiento” y en 3-) “me las imagino grises y estáticas porque están siempre en el mismo lugar”. Como así también en 1+) “porque tienen mucha luz, porque se abren y toman todo el sol” con 2-) “van invadiendo a la otra planta, como que la van matando y la van ahogando”.

A través de este mecanismo, María está mostrando sus sentimientos en relación a una inhibición y dificultad para actuar independientemente .

Identificación Proyectiva:

Si bien evidencia aquí la posibilidad de mediatizar la acción a través del pensamiento, dando en cada catexia una respuesta símbolo, hay fallos que indicarían el fracaso parcial de esta defensa y la consiguiente debilidad yoica.

En 3+) elige un símbolo que no tiene estructura ni consistencia, lo que podría indicar la falta de una clara línea demarcatoria entre el sí mismo y el exterior.

Racionalización:

María da explicaciones coherentes y aceptables, lo que indica una adecuación del pensamiento a la realidad compartida y al criterio de realidad.

Pero hay fallos que indicarían el fracaso parcial de esta defensa (clásico de la neurosis).

En las racionalizaciones de 3+), como también aunque en menor medida, en las tres catexias negativas, podemos pensar en un sobredimensionamiento de la justificación, ya que se reiteran motivos que no enriquecen la elección, en este caso sobre el mismo tema, lo que podría estar indicando una necesidad de sobrecompensar posibles carencias.

En los Tiempos de Reacción:

Los tiempos de reacción son bajos, ya que si bien en 1+) y 2-) se encontrarían dentro de lo esperable –más cercanos al límite inferior- en las demás catexias indicaría una forma de ser, donde María tiende a reaccionar en forma inmediata e impulsiva, para evitar reflexionar y ponerse en contacto con la angustia que le provoca la consigna.

En la Secuencia de Ansiedad:

Si bien en María se podría observar cierto grado de ansiedad, la respuesta a la primer catexia positiva se da dentro del tiempo esperable pero luego la ansiedad aumenta mostrándolo en una marcada disminución del tiempo de reacción, lo que podría indicar un intento por negar y reprimir todos los peligros externos o internos (que son fuentes potenciales de ansiedad) o retirarse fóbicamente para evitar las situaciones de peligro.

Sin embargo, en María se daría un monto de ansiedad, que si bien le permite responder a cada una de las catexias positivas y negativas, sin producir fallos severos, se incrementa mostrándolo a través de la elección de objetos cada vez más disgregados y en la disminución del tiempo de reacción.

En la Secuencia de la Elección de Reinos:

Da una inversión en la secuencia esperable de los reinos en las catexias positivas, dado que comienza por el reino vegetal y no por el animal, lo que podría referirse a una disminución de impulsos vitales ligados a la autoconservación y a los vínculos, necesidad de aferrarse. Será que la elección del símbolo podría remitir a una imagen de la feminidad de la cual le costaría desprenderse al desidentificarse como persona (+1 Flor).

Interpretación:

Vemos que puede discriminar fantasía de realidad y simbolizar, lo que nos ubica frente a un cuadro neurótico (no de psicosis).

Da dos respuestas de movimiento, **flor y agua**. **Flor** que tiene la particularidad de “cerrarse”-rechazar y “abrirse” e incorporar vorazmente “tomar todo el sol”, fantasía sexual expresada a nivel oral incorporativo, que repite en (-2 vegetal) “planta parasitaria”, fantasía de devorar y ser devorada (convergencia).

Estas respuestas de movimiento, nos permiten pensar en posibilidades de cambio.

También tendríamos que destacar otro recurso importante del yo que es su “comunicación sensorial”, puesta en las imágenes, en las respuestas positivas en “flores” porque tienen necesidad de mucha luz, en “perro”, porque son muy cariñosos y en “agua” porque es fresquita y transparente. Que es propio de estructuras histéricas a través del mecanismo de seducción y atracción versus rechazo. Esto es convergente, pues aparece en los símbolos e identificaciones rechazadas ejemplo : la analidad- sensorial de “oler mal”, la insensibilidad temida-“piedra”, porque es estática y gris.

Muestra fallas en las categorías del narcisismo, por los distintos tiempos de reacción, por el grado de dependencia que expresa en sus relaciones de objeto a través de las racionalizaciones que acompañan sus respuestas, donde la organización del pensamiento, aparece en términos de absoluto (“todo”, “siempre”). Acentuando el “recibir” más que el “dar”, ejemplo: en +1, “toman todo el sol”; en +2, “te hacen compañía”. Además el manejo de la inclusión, en la relación de objeto, es vivido como dependiente, limitante(+1 y -2).

Lo formal a través de las actitudes, es decir lo no verbal, muestran su capacidad de expresividad dramática : baja la voz, le brillan los ojos, pierde la mirada, donde el histrionismo de la estructura histérica, aparece claramente, como una convergencia con todo lo de contenido que hemos expuesto.

Si fracasan sus defensas, ella siente que puede ser rechazada (rata – dar asco) por su suciedad y mal olor (analidad), o sea, por sus situaciones no resueltas (“y esas cosas”). Transformándose en alguien dependiente que necesita a otro (mamá) para vivir, para ser (planta parasitaria). Pero si bien en la simbiosis alguien muere (“la van matando”), María no puede desprenderse. Tiene que quedarse “quieta” y “no cambiar” (-3 piedra).

Por lo que podemos deducir que María utiliza los mecanismos de defensa instrumentales adaptativamente con alteraciones parciales especialmente en la segunda disociación

instrumental, en la identificación proyectiva y en la racionalización. Lo que podría remitir a mecanismos sobrecompensatorios que aparecen frente al peligro de situaciones vividas como conflictivas y de carencias que muestran un yo que si bien no ha adquirido la fuerza necesaria para desprenderse (elaborar duelos) tiene recursos para lograrlo en un tratamiento adecuado.

Veremos como aparece esta estructura a través de las Técnicas Narrativas que se le administraron. Para su mejor comprensión expondremos primero algunas de las láminas administradas:

Lámina N° 1 (A -1)

Me imagino un hombre vestido de traje que viene desde el exterior a dar una charla o conferencia, como un auditorio, como si fuese un seminario, me imagino que fué invitado especialmente por la facultad o algo por el estilo, y el momento que me imagino específico es que terminó su exposición y está escuchando las preguntas y las dudas de la gente y que se vuelve a su país de origen cuando lo termina, porque es español, y....no sé, es como si fuese una autoridad en el tema.

Lámina N° 3 (C-3)

Hay que raro!...Bueno da la impresión como que hay una mujer en la cama, que está enferma y que está el marido sentado en un sillón enfrente de ella, como que la está cuidando, no sé como se dice bien, cuando alguien pasa la noche cuidando a otra persona, **velando o algo así**, bueno una situación así. Hay una tercera persona, o sea hay una mujer enferma y el hombre la está **velando**, está en la habitación sentado al lado de la cama, y hay otra persona que podría ser el médico, , que viene a visitarla,...que viene a visitarla no, que viene a visitarla, pero me parece como muy antigua la imagen, pero como desenlace ella está bien, o sea **está enferma con gripe pero nada para asustarse, eso le dice el médico**. Listo.

Lámina N° 4 (B-3)

La situación que me imagino acá es, te voy señalando, una pareja de padres, la madre y el padre, que están despidiendo al hijo que se va de viaje; aparentemente se va de viaje por mucho tiempo, como si fuera un **viaje de estudio**. Entonces lo despiden y **la madre se queda un poco atrás y el padre va como a despedirlo**.

Lámina N° 6 (B- 1)

Acá lo que me imagino es la habitación de suponete una hija, que acá vez la puerta abierta **y el padre subiendo a saludarla pero típica ceremonia de saludar así buenas noches a cada uno de sus chicos**, bueno me imagino que es esa la situación, que es como que está....,una de sus hijas suponete que tiene el padre, y el padre va subiendo las escaleras **para darle el besito de las buenas noches, bueno va llegando. Me da la impresión que está la habitación a oscuras, como que ya está la luz apagada.**

Lamina N° 8 (A- 3)

Bueno acá me imagino una situación donde hay tres hombres que pueden ser los tres hermanos, o dos hermanos y un padre que están **en el entierro de la madre**,o sea, si son tres hermanos, es la **madre** de los tres,y si son dos hermanos y un padre, es la **madre** de los dos chicos y **la esposa** del padre,y están los tres con los brazos para adelante, en el entierro de la mujer (lo dice rápido). Y....se murió de grande, de unos 60 y pico digamos, bueno no sé si sí tan grande pero de unos 60 y pico, y....a ver, no fue una merte sufrida, no se de que, pero no fue una muerte sufrida. Listo.

Lámina N°12 (C-1)

Me imagino la habitación de un hotel, viste que las habitaciones de los hoteles tambien tienen como una mesita, está vacía la habitación, como una mesita para desayunar o para trabajar y es de día, entra luz, **la persona que está ocupando la habitación en este momento no está**, y esto es como si fuese una foto de la habitación así a la tarde, tipo cuatro de la tarde, el único problema es que ésta, me imaginé que era **una ventana que daba al exterior, pero veo una sombra, que puede ser que esten limpiando los vidrios**,o sea el horario en el que limpian el edificio y seguramente **la persona que está en esa habitación fué por un viaje de negocios y se queda poco tiempo**, y la habitación no la usa mucho. Pero me la imagino muy luminosa a la habitación y muy como llena de vida, porque me imagino que tiene una alfombra, te digo por los colores, que tiene una alfombra así, con un color muy vivo.

Lámina N° 13 (EN BLANCO)

No se, me imagino **una cocina**, porque veo el amarillo de la lámina y me parece un lugar muy cálido en una casa, entonces me imagino una cocina con una **mujer cocinando pastas con salsa de tomates**, y todo muy casero el ambiente, la situación de la mujer puede ser un..., **no es una madre, no está casada**, pero si **está cocinando para alguien, una visita, no se quien, si es un hombre, si es alguien de la familia**. Tiene una cocina que **tiene mucha luz, y hay vapor porque es cálido**. Y es un día no laborable, es sábado o domingo, seguro sábado. Me imagino que ella está cocinando para **visitas** o a su **familia, que vienen a comer**

//En las láminas de una persona (A-1, B-1 y C-1), desarrolla situaciones donde agrega otras personas, además no puede meterse con los afectos. En la lámina A-1 es un conferencista “que luego de dar un seminario “, siendo “una autoridad en el tema”, se va a su país, vemos que hay alguien que brilla a través del lugar destacado que ocupa y luego desaparece, se va.

En la B-1 habla de un padre que vive con su hija y la va a saludar “Típica ceremonia de saludar así, buenas noches” , donde nos muestra su deseo y su falta (Padres divorciados). En el desiderativo aparece en +1 una flor, buscan el sol (papá) ,” se abren al sol... y cuando no hay mas sol se cierran”, es una convergencia.

Este deseo se repite o recurre cuando en la lámina en blanco (BLANCO N° 13), dice es una cocina donde aparece la comida (oralidad- convergencia con el desiderativo), a través de una mujer que cocina pastas, salsa de tomate. Que “no es una madre” y “ espera a un hombre”, “alguien de la familia”.

En la C-1,” es una habitación de un hotel”, un lugar transitorio, donde la persona no está, pero hay otra que “limpia los vidrios” (terapeuta) de “una ventana que da al exterior”, aparece una fantasía de tratamiento puesta en la posibilidad de que otro le permita ver mejor el mundo externo (limpieza de vidrios de la ventana) .

También aparece el conflicto clásico de las estructuras hípticas en las láminas de tres personas (A-3, B-3 y C-3). En la B-3, están el padre y el hijo juntos y la madre es la que está atrás y mira como se despiden. En la C-3, hay un marido que cuida a su mujer que está

en la cama enferma y un tercero médico que la cura "está enferma con gripe, nada para asustarse". En la A-3 ,son dos hermanos y un padre que están en el entierro de la madre . Aparece la dificultad que tiene en resolver tanto la situación triangular, como la de conectarse con sus propios afectos. Así como la seducción puesta en la importancia del lugar del conferencista en la lámina A-1, que es convergente con la historia que relata en el grafico de " Dos Personas", "son dos estudiantes universitarios, que se conocen en una clase dictada en la facultad donde él llega temprano y ocupa su lugar, ella en cambio llega tarde justo cuando el profesor comienza, pero a pesar de no haber ni un lugar, por la numerosa asistencia de ese día . El joven cuando la ve, se levanta y le da su asiento" queda seducido por ella ," de la que se enamora".

Estas son algunas de las recurrencias y convergencias, intertest, que nos permiten sostener lo que analizamos en el cuestionario desiderativo de María.

El CD tal como lo hemos expuesto hasta acá, investiga, por vía indirecta, las fantasías de deseos. Ofrece un espacio "como sí", de características lúdico-imaginativas, para explorar dichas fantasías a partir de la producción simbólica verbal del sujeto.

Cada elección desiderativa podría remitirnos al mundo privado de las ensoñaciones o fantasías diurnas de cada entrevistado. Si bien su origen es inconciente, tal como lo planteara Freud en "El Poeta y la Fantasía" (1908) en su expresión y manifestaciones intervienen las formaciones del Conciente-Preconciente. Ingresa la Cultura a través de los símbolos elegidos, las convenciones sociales, las diferencias de género, etc. Y la producción final resulta una muestra del desarrollo de habilidades cognitivas y verbales, los intereses y valores, del estilo y la estética particulares, que caracterizan a cada sujeto en las distintas etapas del desarrollo de su personalidad.

La función imaginativa puesta en juego, remite tanto a la historia, al pasado, como cuanto al futuro y a la capacidad creativa para transformar lo dado de modo que satisfaga las necesidades del Yo.

Por estas razones y las que mencionamos al comienzo de este artículo, su validez se afianza en el ámbito clínico como elemento auxiliar de la Entrevista, siempre y cuando el Psicólogo pueda a partir de la exploración conjunta con su entrevistado, lograr la ampliación y despliegue del discurso asociativo, tomando en cuenta la totalidad de la "situación proyectiva" planteada y a la variable transferencial como parte ineludible del "fondo" contextual al que reenvían sus respuestas.

La traducción mecánica de los símbolos, tanto como los excesos categorizadores, obsesivos y pendientes de abarcarlo todo, serán solamente la contrapartida, en el Profesional, de la intolerancia a la falta mencionada al comienzo. Y funcionarán a la postre como una rutinización burocrática que lo aleje y distancie de la persona concreta a la que está entrevistando y le obture el camino a la comprensión de su subjetividad.

A continuación, y para finalizar, presentaremos un protocolo con las respuestas desiderativas de una adolescente de 17 años, extraído de una estrategia psicodiagnóstica cuyo objetivo fue diferenciar y discriminar los componentes emocionales y cognitivos puestos en juego en la dificultad de la entrevistada para elegir una carrera universitaria.

El **motivo manifiesto** de la consulta que se desarrolló en el **ámbito clínico** y corresponde al **área de Orientación Vocacional**, era el pedido concreto y puntual de ayuda para tomar una decisión respecto de qué carrera seguir.

Es frecuente dentro de la consulta de adolescentes que la preocupación por "resolver" y tomar una decisión respecto de su futuro los lleve muchas veces a no querer escuchar ni saber nada acerca de la historia particular que cada uno tiene como fundamento de la consulta. A la angustia desatada por el conflicto de identidad subyacente, se le suma la presión familiar y social que se vuelven intensas al promediar el último año del secundario. Por lo tanto, toda presión del Psicólogo por conducirlos al pasado, a los conflictos de la infancia, a la relación con sus padres, etc. se verá frustrada por una actitud oposicionista y evasiva, y por el reproche de que no es ésa la ayuda que venían a buscar.

En relación a esta demanda diremos que es alto el peligro de convertir la oportunidad de una intervención preventiva eficaz en una acción iatrogénica que refuerce la disociación planteada. Por lo tanto, será necesario incluir una evaluación de la personalidad, junto con la consideración de las habilidades cognitivas, aptitudes e intereses del entrevistado. De esta manera, se tendrá en cuenta quién elige y no sólo el objeto-carrera elegido o por elegir.

Viñeta clínica.

Datos: L. Es la segunda hija de un matrimonio en vías de disolución al momento de la consulta. El padre es periodista y la madre, empleada administrativa.

Tiene 17 años y cursa el 5to. de un secundario con orientación Comercial.

Terminó la primaria arrastrando dificultades de aprendizaje que la madre tomó a su cargo, controlando todas sus tareas y favoreciendo en ella la dependencia y la pasividad para llevarlas adelante. En 7mo. Grado L. experimentaba temores frente al abandono de la primaria. El secundario le daba miedo y transfirió a su madre la responsabilidad de decidir qué secundario seguir. Finalmente esta la inscribió en Comercial.

Ya en primer año, tuvo dificultades tanto en el aprendizaje como en la socialización. Ocupó el rol de líder agresiva y crítica, a la vez que le resultaban muy conflictivas las relaciones con sus compañeras: estaba siempre pendiente de cómo era considerada por ellas, si la excluían o no, si la traicionaban, etc. En cambio, decía llevarse mucho mejor con los varones.

L. tiene un hermano de 19 años que estudia Derecho y es considerado "el brillante de la familia". Con este hermano dice llevarse bien pero no hace mención alguna de él a lo largo del proceso y sus representaciones gráficas y verbales revelan un alto monto de ambivalencia.

En la primera entrevista dijo que pensaba en seguir Derecho, y enseguida aclaró que "Derecho Penal", poniendo el acento en los valores de la Justicia y el castigo a "los culpables". Es decir, ubicada en un rol imaginario acusatorio.

Cuando se le preguntó cómo había llegado a definir ese interés, respondió que era por una serie de charlas que había tenido con una prima mayor que ella, abogada.

Luego de unas entrevistas apareció una segunda opción: Teatro. Ser actriz. También al respecto son interesantes las representaciones simbólicas de sus variadas respuestas proyectivas. (Ver : Calzada-Veccia: Gráficos).

En esta segunda alternativa era marcada la influencia del padre quien la llevaba a talleres y grupos de teatro. Sin embargo, sus fuertes inhibiciones y sus temores de exhibirse, la condujeron siempre a abandonar los grupos.

Cuestionario Desiderativo.

1+ 3" "Un perro porque lo cuidan, lo quieren, le dan de comer, lo sacan a pasear. A otro animal no le dan tanta importancia como al perro."

2+ 4" "Un auto... (?) porque iría a todos lados me llevarían a todos lados."

3+ a) "Como objeto?"...10" " Una cama así me la paso todo el día durmiendo!".

c) Una planta...(?) el helecho (?) porque es linda y porque está viva...

1- 5" Un sapo (?) porque me tendrían miedo.

2- 7" Un libro (?) porque es siempre aburrido(?) un libro como los del colegio...

3- 1" Un cactus porque así de las plantas es el más feo.

Asociaciones:

"Cuando buscaba qué planta podría ser pensé en esa que tenés ahí, a mamá le encantan, pero me equivoqué, esa no es un helecho...los sapos siempre me dieron asco, miedo...de chica cuando iba a La Reja, había un montón de sapos. Mamá era amiga de muchas mujeres que llevaban a los hijos... tenía una gran amiga, era como mi prima, nos criamos juntas, después no la ví más...y lo del libro, bueno, a mamá le gustan mucho, se lee todo."

Análisis Integrado Secuencial de los diversos Indicadores.

Una observación global del protocolo nos deja la impresión de un mundo de valores e intereses limitados, infantiles, así como de pobreza de recursos de simbolización y de habilidades verbales.

Si bien puede contestar todas las preguntas, observamos **acortamiento marcado de los tiempos de reacción**, como conducta evitativa que busca "sacarse la tarea de encima".

L. responde sin dejarse tiempo para el contacto con las ideas propias, más bien se deshace rápidamente del pedido que parece obligarla a un esfuerzo demasiado grande.

Aspectos de pasividad y dependencia extremos que indican la presencia de un **Yo frágil** con límites confusos YO-NO YO .

Existe además una perseveración de **fantasías ligadas a la búsqueda de satisfacción oral** dependiente: ser cuidada, alimentada, llevada a pasear, etc. por una mamá nutricia "omnipresente".

Aquí si bien el objeto está presente, la respuesta sólo implica a necesidades de sí misma: existe por lo tanto, un **reforzamiento de la libido narcisista**, reactivada en este momento personal y evolutivo crítico.

La injuria al Yo que produce la consigna se ve con claridad en la segunda y tercera catexias positivas, por lo tanto agrava el pronóstico ya que evidencia **falta de recursos defensivos**.

La perseveración en las elecciones de objetos inanimados se relaciona, también con el **aislamiento afectivo**, mecanismo defensivo presente en forma recurrente en las distintas respuestas proyectivas: verbales, gráficas y narrativas.

En la segunda positiva, es interesante la oscilación entre el intento de alcanzar el ideal fálico de independencia y autosuficiencia a través del símbolo "auto porque iría a todos lados", pero inmediatamente lo pierde cuando insiste en la presencia del objeto que calma, conduce, contiene.

La tercera positiva da cuenta de la "emboscada" al YO que produjo la consigna: pierde la capacidad de disociar, de aceptar el "como sí", y "cae en cama". La **Identificación Proyectiva deja de operar como defensa instrumental y se vuelven menos nítidos los límites del YO**.

El tipo de racionalización de las catexias negativas muestra una acentuación de los rechazos y temores frente a aspectos minusválidos: ser fea-ser aburrida- provocar miedo-

La elección del hebreo está inserta dentro de una cadena asociativa que remite al vínculo con la madre a la vez que revela la fantasía actuante transferencial. La confrontación de una mamá'- panza llena de objetos valiosos (amigas, libros, etc) y la evocación de las pérdidas y temores de su infancia podrán verse desarrollados después como secuencias dinámicas en las láminas del TRO (Test de Relaciones Objetales).

El rechazo a los libros puede interpretarse también como necesidad de diferenciación a la vez que indica la dificultad en tomar contacto con los contenidos del aprendizaje escolar.

En este sentido el Desiderativo ilustra las inhibiciones en el desarrollo del pensamiento y la creatividad, la baja autoestima y los temores, que alejan la posibilidad de buen desempeño en el plano intelectual.

El DIAGNÓSTICO PSICOLÓGICO en este caso dejó en claro la fragilidad de recursos con que cuenta el Yo para enfrentar la crisis propia de la edad y explica los fracasos reiterados en la escolaridad.

Por lo tanto se recomendó un abordaje combinado : psicoterapia + evaluación psicopedagógica. Por entender que ambas intervenciones ayudarían a L. a comprender y comprenderse mejor.

El Psicodiagnóstico completo incluyó los siguientes auxiliares a las **Entrevistas Diagnósticas :**

Bender

Rorschach

Gráficos/Cuestionario Desiderativo

TRO (Test de Relaciones Objetales)

De este último transcribiremos dos historias a las láminas VI y VII que creemos reflejan cabalmente en forma y contenido, las fantasías relacionales que subyacen al conflicto entre identificaciones así como los sentimientos contradictorios y ambivalentes propios de un trabajos de duelo cuya resolución se ha complicado.

Remitiimos al lector al capítulo **APORTE DE LAS TÉCNICAS PROYECTIVAS AL DIAGNÓSTICO EN LOS PROCESOS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL** del libro **EL MÉTODO PSICODIAGNOSTICO Y EL EJERCICIO PROFESIONAL DEL PSICOLOGO (T. VECCIA)** en el que encontrará desarrollados los análisis de las técnicas Gráficas y el TRO.

Lámina VI:

" Es un cuarto de una chica adolescente y como que faltó de su casa mucho tiempo, como que estuvo muy lejos... (estuvo estudiando en Estados Unidos con unos familiares y faltó durante mucho tiempo) ...está ansiosa por ver la pieza, las cosas que dejó, cómo la arreglaron, cómo se la preparó la madre para recibirla...está subiendo las escaleras y algo ya va viendo desde ahí porque está la puerta entreabierta...está todo pintado de rosa el cuarto (me imaginé mi cuarto...)Final?: ella sube con la valija, desarma todo y se queda en el cuarto."

Lámina VII:

" Estas son todas como personas festejando, están debajo...en la Facultad de Abogacia, porque es medio así tiene muchas escaleras, uno se recibió y alrededor son

todos amigos, familiares, padres...Acá se ve la sombra de una persona que va bajando y como que está sola...qué se yo...le fue mal en el exámen...en el exámen final. Ya está."

(Qué le pasó, por qué le fue mal? Había estudiado pero le fue mal, se puso nervioso...lo va a volver a dar al exámen y lo va a venir a buscar más gente que al otro, pobre si no!!...)

Bibliografía:

- Bell J.: Técnicas Proyectivas. Bs. As, Paidós, 1964.
- Bernstein J.: “Análisis e interpretación del Cuestionario Desiderativo”. Facultad de Psicología, UBA, 1973.
- Celener de Nijamkin Graciela, Guinzbourg de Braude, Mónica: El Cuestionario Desiderativo. Bs. As, Lugar, 1990.
- Freud, S.: “ Tres ensayos y una teoría sexual “ e “ Introducción al narcisismo” Obras Completas. Bs. As, Amorrortu, 1978.
- García Arzeno M. E.: Nuevas Aportaciones al Psicodiagnóstico Clínico. Capítulo X y XI. Bs. As., Nueva Visión, 1993.
- Laplanche, J. y Pontalís J. B.: Diccionario de Psicoanálisis. Labor, Bs. As, 1971.
- Maladesky Fany Alicia: “Desiderativo (apéndice)” del libro: Introducción a las técnicas proyectivas en psicología. Ediciones Psicométricas, 1982.
- Sanchez Grillo, D. “Cuestionario Desiderativo. Fundamentos para un criterio de interpretación confiable. Esquema para su interpretación”. Trabajo presentado en el I Congreso sobre actualización en Técnicas de Evaluación Psicológica. Universidad de Belgrano, Bs. As., 1983.
- Veccia, T. A. "El Método Psicodiagnóstico y el ejercicio profesional del Psicólogo", Edit. EUDEBA, 1998.