



Revista Latinoamericana de Psicología
Fundación Universitaria Konrad Lorenz
revistalatinomaericana@fukl.edu
ISSN (Versión impresa): 0120-0534
COLOMBIA

1977
Pham Minh Hac / Alfredo Ardila
EL SISTEMA DE IDEAS PSICOLÓGICAS DE VIGOTSKY Y SU LUGAR EN EL
DESARROLLO DE LA PSICOLOGÍA
Revista Latinoamericana de Psicología, año/vol. 9, número 002
Fundación Universitaria Konrad Lorenz
Bogotá, Colombia
pp. 283-299

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Universidad Autónoma del Estado de México

<http://redalyc.uaemex.mx>



EL SISTEMA DE IDEAS PSICOLOGICAS
DE VIGOTSKY Y SU LUGAR EN EL
DESARROLLO DE LA PSICOLOGIA

PHAM MINH HAC*

Instituto de Ciencias Pedagógicas, Hanoi, Vietnam

y

ALFREDO ARDILA

Universidad Nacional de Colombia

The most important of Vygotsky's ideas are presented, particularly those ones related to the basic issues in psychology. Vygotsky formulated a psychological system, and compared it with behaviorism, gestalt, reflexology, and Piaget's genetic epistemology. His central idea, that was later developed by Soviet psychology, was that in man two different evolutionary mechanisms exist: a biological mechanism, and a socio-cultural mechanism; according to Vygotsky the phenomena characteristic of man (higher psychic functions) can only be understood within this frame of reference.

Un papel central desempeña L. S. Vigotsky (1896-1934) en el desarrollo de la psicología soviética. Se puede afirmar sin vacilaciones, que es imposible comprender la psicología soviética como tal, su establecimiento y desarrollo, sus ideas fundamentales y sus principios centrales, sin considerar el sistema de ideas psicológicas y el programa de trabajo presentado por Vigotsky.

Todo el sentido del trabajo científico desarrollado por Vigotsky se resume, como lo señalan Leontiev, Luria y Teplov (1960) en la lucha contra las concepciones biologistas e idealistas existentes en

* Dirección: L'Institut des Sciences Pédagogiques, 101 Tran Hung Dao, Hanoi, Vietnam.

aquel momento, para lograr crear una "teoría del desarrollo socio-histórico de los fenómenos psicológicos". Smirnov (1966) considerando a Vigotsky como el representante más importante de la psicología soviética, señala que el problema de las "funciones psíquicas superiores" constituye el núcleo central de su sistema, basado en el principio del historicismo. Es decir, todo el sistema de ideas presentado por Vigotsky se resume en el problema de la formación y desarrollo de las funciones psíquicas propias del hombre.

El fundamento de la concepción de Vigotsky constituye, como lo indicó Leontiev (1965), "el estudio de la naturaleza histórico-social de la conciencia del hombre". Su piedra angular es la idea de la comunidad externa e interna de la actividad del hombre y la idea de la interiorización de la primera a la última. En el proceso de "conversión" se realiza la formación de las funciones psíquicas superiores y cuando se ha constituido el sistema de vínculos interfuncionales, surge entonces la conciencia. Vigotsky comenzó a estudiar esta última iniciando un nuevo ciclo de trabajo, dedicado a la construcción de la conciencia y su "núcleo central", sus significados verbales, los cuales se consideraron como mecanismos determinantes de todas las formas de actividad del hombre. Así se realizó un gran avance. Sin embargo, precisamente al tomar conciencia de este avance, el interés de Vigotsky se dirigió a la esfera motivacional y afectiva de la actividad intelectual. No se puede dejar de valorar como un retorno a sus ideas iniciales, es decir aquellas ideas que lo condujeron al camino del análisis de las categorías fundamentales que constituyen el estrato conceptual de la *psicología marxista* (Leontiev, 1975). Así fue en realidad el desarrollo del estudio de las funciones psíquicas específicas del hombre.

La meta que se fijó Vigotsky fue el logro de un sistema psicológico marxista. Como condiciones indispensables para la realización de este objetivo consideró:

1. El análisis del estado de la psicología en ese momento.
2. La realización de trabajos metodológicos.
3. Las investigaciones experimentales particulares que suministrarían el material fáctico y señalarían las leyes propias de una u otra área del comportamiento.

Desde sus primeros trabajos científicos Vigotsky prestó atención a la crisis que en aquel momento vivía la psicología e intentó sacarla de ella y elevarla a un plano científico. "En verdad —escribió Vigotsky (1930)— la crisis comienza con el asociacionismo que dio origen al paralelismo psicofísico".

El error de principio de las corrientes conductistas, origen de todas sus posteriores dificultades, se debe según Vigotsky al intento de estudiar la conducta del "mamífero superior" y no del "hombre social". Sin un adecuado conocimiento del hombre y de su vida real

no será posible comprender nunca ningún fenómeno detectado en la investigación u observando en su comportamiento. En lo que concierne a tales tendencias psicológicas Vigotsky por una parte valoró altamente su contenido fáctico, pero por otra la sometió a una rígida crítica de sus posiciones teóricas. Además de sus observaciones dirigidas a la psicología norteamericana y en general a la psicología occidental, evaluó altamente el aporte hecho por Thorndike en su lucha contra el idealismo y la construcción de una Psicología Objetiva.

"Las investigaciones de Piaget —escribió Vigotsky (1930)— constituyen toda una época en el desarrollo del estudio sobre el lenguaje y el pensamiento del niño, su lógica y su cosmovisión y poseen un alto significado histórico". Junto con esto, señala que el material fáctico recogido por el psicólogo suizo y sus colaboradores por una parte y sus fundamentos y métodos científicos por la otra se hallan en profunda contradicción; esto se expresa en su intento "por extraer una lógica del pensamiento infantil y su desarrollo de la simple comunicación, en separación completa de la realidad y sin ninguna consideración de la práctica social del niño" (Vigotsky, 1934).

En la construcción de una nueva psicología y sus caracteres fundamentales, según Vigotsky, se sobreentiende lo siguiente:

1. El objeto de la investigación psicológica deberán ser los fenómenos psicológicos del hombre como organismo no solamente biológico sino también social.
2. Deben estudiarse en sus condiciones reales con relación a todos los demás factores circundantes.
3. Todo el aparato conceptual de la Psicología deberá estar fundamentado en el materialismo y reconstruirse dialécticamente (Vigotsky, 1931).

PRIMER PROGRAMA

Desde los primeros años de su actividad científica (1915-1921) Vigotsky analizando críticamente la posición de la psicología de la época observó la tendencia hacia el objetivismo, representante de la orientación científica materialista, que abarcaba tanto al conductismo, la reflexología, la reactología y parcialmente la psicología de la Gestalt y para sí eligió el camino hacia la psicología objetiva, capaz de sacar esta ciencia de su crisis y de elevarla a un ambiente propicio para el desarrollo. En esto vio el principal aporte de las corrientes conductistas iniciadoras de dicho camino.

Vigotsky se dio cuenta de que había llegado el momento en que era necesario para la psicología tomar un camino independiente. "La crisis rusa comienza propiamente —escribió Vigotsky— con su orien-

tación hacia el conductismo norteamericano en boga; en principio ésto es adecuado. Era indispensable conquistar posiciones objetivas en psicología y escaparse del cautiverio del espiritualismo y subjetivismo idealista. Ya es claro para todos, que la psicología marxista sólamente hasta un punto determinado camina junto con el conductismo norteamericano y la reflexología rusa. Se ve que es indispensable deslindarse de sus acompañantes y fijarse su propio camino" (Vigotsky, 1926).

El camino escogido por Vigotsky para la construcción de la psicología marxista y que la diferencia de otras tendencias seguidas hasta el momento por otras corrientes psicológicas, tuvo su comienzo en el artículo programático "conciencia y problema de la psicología del comportamiento" (1925) en donde se planteó de nuevo y en cierta medida se señaló el problema del objeto en psicología. El mismo nombre del artículo nos presenta a primera vista muchas paradojas en cuanto a que, en aquella época, cuando desde los primeros días de existencia de la psicología del comportamiento excluyó la conciencia de la esfera de sus investigaciones, Vigotsky, por el contrario afirmó que "hay que estudiar no solo los reflejos, sino el comportamiento, su mecanismo, su composición, su estructura (Vigotsky, 1965) por una parte, y advirtió que, "ignorando el problema de la conciencia, la misma psicología se cierra el paso a cualquier investigación sobre el problema del comportamiento humano", por otra parte. La psicología debe estudiar el comportamiento del hombre como "todo aquello que hace el hombre", y su conciencia que presenta la misma realidad, que el comportamiento. Este debe ser el objeto de la psicología. Considerando, que deben presentar una íntima relación, deben estudiarse con métodos objetivos. "Psicológicamente, la conciencia —escribió Vigotsky (1926)—, es indudablemente un hecho de primordial importancia y no secundario o accidental. Esto nadie lo discute; y los problemas hay que estudiarlos y no negarlos" (p. 43).

La conciencia que deberá ser objeto de la investigación psicológica, comenzó a entenderse de una manera diferente. La psicología anterior consideraba la conciencia como un fenómeno inmaterial e indeterminado. Bien sea como la condición en la cual surgen los procesos psicológicos, o como escenario en donde transcurren estos procesos o como fuente común de las funciones psíquicas, etc. Por eso ella se llamó "ciencia de la conciencia pero nunca lo fue" (Leontiev, 1967).

En lo que se refiere a las corrientes psicológicas objetivistas, desde el comienzo de su aparición tomaron para su aclaración los vínculos más sencillos del ser vivo con el mundo exterior. En su plan de trabajo, Vigotsky colocó en un lugar central su idea de que, como ciencia concreta, la psicología deberá dirigir todos sus esfuerzos hacia la investigación de la conciencia y del comportamiento del hombre

como ser histórico, social, laboral y conciente. Una de las causas principales que engendraron las dificultades del movimiento conductista fue considerada por el autor como el hecho que desaparecería en principio toda frontera entre el comportamiento animal y el comportamiento humano (Vigotsky, 1925). La nueva psicología seguirá mostrando y reconociendo las diferencias fundamentales entre ellos. Vigotsky desplazó esta diferencia a distintas estructuras del comportamiento animal y del comportamiento humano. Si en el primero, todo el comportamiento en sus formas fundamentales estaba constituido por dos grupos de reacciones: reflejos innatos o incondicionados y reflejos aprendidos o condicionados, o en otras palabras, el comportamiento de los animales se puede transitoriamente representar como la experiencia heredada más la experiencia multiplicada por la experiencia personal; en el segundo, el comportamiento se compone de diversos tipos de experiencias: la experiencia heredada considerablemente ampliada, la experiencia individual y la experiencia histórica y social. Por experiencia histórica se entendió una ampliación del empleo de la experiencia de viejas generaciones, o sea todo aquello que se puede designar como "herencia social" y por experiencia social, el conocimiento recibido de otras personas, y por eso se le llamó experiencia colectiva.

Los componentes constituyentes del comportamiento humano se entrelazan en un conjunto unidos en una función común, constituida en que todos ellos se dirigen a la realización del proceso de la complicada interacción del hombre con el mundo que lo rodea. Mediante este proceso el hombre adapta activamente la naturaleza a sí mismo.

El comportamiento desde este momento puede considerarse como un nuevo tipo cualitativo de adaptación, el cual con su aparición y su funcionamiento une al hombre al trabajo. Y en este nuevo tipo de adaptación encontró su lugar para el funcionamiento la conciencia del hombre real.

La conciencia, su génesis y su función, se entenderá solamente unida al proceso de interacción del hombre con el medio externo y con las condiciones concretas de su comportamiento. Este nuevo conocimiento de la conciencia y comportamiento del hombre como objeto de la psicología fue el resultado de la consideración de Vigotsky del estudio marxista de la actividad humana, el cual fue en comienzo de toda la "nueva" psicología.

Para explicar el mecanismo de los procesos conscientes del hombre, Vigotsky necesitó volver al método de los reflejos debido a la ausencia en aquel entonces de métodos concretos en psicología que permitieran responder a su idea y contribuir a la solución de este problema, aunque el método de los reflejos no era satisfactorio. Señalaba que "el reflejo es un concepto abstracto muy valioso metodo-

lógicamente pero el cual no puede constituir el concepto fundamental de la psicología como ciencia concreta del comportamiento humano" y "...es necesario volver la mirada hacia el comportamiento humano, teniendo en cuenta todo el conjunto de los reflejos condicionados" (Vigotsky, 1925, p. 178). Pero el nivel del desarrollo de las ciencias era tal, que la solución del problema del mecanismo de la conciencia con base en un enfoque objetivo, emprendido por Vigotsky en este período, no sobrepasó los límites de los vínculos físicos en el cerebro entre los diferentes sistemas de reflejos.

De esta manera, Vigotsky considerando el mecanismo fisiológico de la conciencia partió no de esta posición general, sino del adelanto de la conciencia hacia una de las categorías centrales de la nueva psicología. En este punto, no superó los límites del reduccionismo fisiológico. Además de esto, en esta parte de su programa, el autor señaló la idea de la necesidad de buscar el origen de la conciencia en el lenguaje.

La conciencia se consideró como una especie de reflejos convertibles que aparecen en conversaciones de interlocutores: supongamos que un interlocutor dice una palabra que sirve como estímulo —escuchándose la palabra que se pronuncia como respuesta a la palabra— se crea "una reacción circular" que sirve de estímulo tanto como para la primera como para la segunda. El último estímulo a su vez provoca un reflejo al mismo tiempo que en el interlocutor y en el que habla. Por eso el lenguaje, según Vigotsky, no es solamente un sistema de reflejos de contacto social, sino un sistema de reflejos de la conciencia. Este punto de vista dio al autor las bases para deducir que "el mecanismo del comportamiento social y el mecanismo de la conciencia es el mismo" y "la conciencia... es una función de comunicación" y por consiguiente "la conciencia es como un contacto social con sí mismo" (Vigotsky, 1925).

Así completó Vigotsky su primer programa de reconstrucción de la psicología, con sus nuevos objetos y nuevos enfoques para las investigaciones posteriores.

Tal psicología teniendo algo en común con la meta del movimiento conductista, el de crear una Psicología Objetiva, en forma radical se diferenciaba del conductismo clásico del primer programa. Esta diferencia puede resumirse en la siguiente forma:

1. Si Watson, partiendo de la filosofía positivista, desde el comienzo dejó de lado la conciencia y demás, en calidad de objetos de las investigaciones psicológicas tomando el comportamiento sin la conciencia, Vigotsky, tomando la posición marxista acerca de la actividad funcional de la conciencia y la actividad laboral, acerca de "papeles regulativos" de la conciencia en relación con el comportamiento en general, le propuso a la nueva psicología humana estudiar su comportamiento y su conciencia.

2. El comportamiento animal y el comportamiento humano en la corriente conductista está de acuerdo con el positivismo y el pragmatismo, como si fuese uno mismo y precisamente como sistema de movimientos corporales (reflejos, reacciones); en cambio en la psicología orientada hacia la filosofía marxista, el comportamiento humano se entendió como un nuevo tipo de adaptación al medio circundante, al cual correspondía la nueva estructura del comportamiento. De esta manera el problema de la conciencia aparecía como un problema de estructura de la conducta.

3. Encerrándose, "en el círculo del absurdo biológico", decía Vigotsky, toda la dirección conductista no podía llegar hasta el objetivo moderno de la psicología científica, la cual debía diferenciarse principalmente de la psicología tradicional; por eso en sus arsenales teóricos no era adecuada una verdadera concepción del hombre. En la propuesta de Vigotsky, en calidad de objeto de la psicología fueron tomados la conciencia y el comportamiento humano como esencialmente históricos, social y conciente, como la forma más característica y primordial de actividad, la cual es el trabajo. La conciencia, su génesis, función y formación comienzan a investigarse en relación estrecha con la actividad del trabajo.

4. Continuando el establecimiento en la psicología de la tradición objetivista, comienzo del cual fue el conductismo, en su programa Vigotsky mostró una nueva metódica objetivista, la cual se desarrolló más tarde.

FUNCIONES PSIQUICAS SUPERIORES

Comenzando la realización de su programa de la construcción del sistema de la psicología marxista, Vigotsky se dirigió al análisis de las funciones psíquicas superiores, su génesis, su estructura y papel, ya que el camino a la verdadera psicología objetiva del hombre, de acuerdo con Vigotsky se traduce en hallar la especificidad de sus fenómenos psíquicos y la forma en que se manifiestan sus leyes.

Especificando por ejemplo, cuáles son aquellos procesos psíquicos inherentes al hombre, a los cuales llamó funciones psíquicas superiores. Finalmente precisó Vigotsky como el objeto de la nueva psicología (1960) y su teoría que él llamó "Teoría Histórica de las Funciones Psíquicas Superiores" (1930).

La función psíquica superior significa que uno de los procesos psíquicos, los cuales aparecen más tarde que otros elementales en el desarrollo histórico, sigue un camino diferente de evolución. En otras palabras la función psíquica superior constituye una nueva formación psíquica que nunca originalmente se presenta en su forma acabada y que consecuentemente es el resultado del desarrollo filo-

genético y ontogenético, originado en el proceso de manejar los medios culturales y exteriores del desarrollo de la sociedad, lenguaje, escritura, cálculo, dibujo, etc.

Como resultado se forma y desarrolla aquella función psíquica superior especial, como la atención dirigida, la memoria lógica, los conceptos abstractos, etc., por medio de las cuales el hombre dirige su propio comportamiento. Todo esto dio fundamento para acercar el concepto de la función psíquica superior al concepto del desarrollo cultural de la conducta y al concepto del manejo de los procesos propios del comportamiento (Vigotsky, 1960).

ENFOQUE HISTORICO

Todo el problema de las funciones psíquicas superiores, es el problema del origen y desarrollo de los fenómenos psicológicos del hombre.

Por eso el enfoque histórico, al cual Vigotsky se dirigió en la investigación de estas funciones, significa no tanto que la experiencia histórica transmitida de generación en generación se considere como una de las estructuras constitutivas del comportamiento del hombre, como que "el desarrollo del comportamiento del hombre es una forma de desarrollo condicionada a las leyes de la evolución biológica y a las leyes del desarrollo histórico de la sociedad" (Vigotsky y Luria, 1930).

La idea de que dos tipos de adaptación al medio —natural y de trabajo— deben corresponder a dos sistemas de comportamiento; esto llevó a Vigotsky precisamente a una distinción clara de dos líneas diferentes en el desarrollo del comportamiento: las líneas biológica e histórica, en tres planos: evolutivo, histórico y ontogenético.

Esta división fue considerada en las monografías escritas en los años 1929, 1931, como "Pedagogía del adolescente" (1929) "Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores" (1930-1931) y otras.

La transformación del hombre primitivo en cultural supuso su propio proceso de complejización histórica del comportamiento, que supera el paso de los símbolos naturales a la creación de símbolos artificiales. Digamos por ejemplo, los primitivos al comienzo se valieron de aquellas huellas que la misma naturaleza creó y se guardó para sí, para recordar esta u otra imagen del mundo o un trozo de imagen de la vida. Pero este proceso por su naturaleza moderna se diferencia del proceso de transformación biológico del mono en hombre. Significa que en la filogenia estas dos líneas de desarrollo fueron divididas de un salto. La una no aparece como prolongación de la otra. Cada una de ellas se somete a sus propias leyes: una a las

biológicas y la otra a las históricas. Pero en el desarrollo ontogénico de ellas, estas formaciones del comportamiento están envueltas la una con la otra hasta el tiempo en que se complete la maduración en el adolescente.

El comportamiento de una persona adulta, culta, contemporánea "es el resultado de dos procesos diferentes del desarrollo". De una parte el proceso de la evolución biológica de las especies animales, que dio origen a otra especie: el *Homo sapiens*. Por otra parte, el proceso del desarrollo histórico, camino a través del cual el hombre primitivo se transformó en hombre con cultura.

Para limitar las diferencias fundamentales y determinantes del proceso histórico al evolutivo hay que tener en cuenta que el desarrollo de las funciones psíquicas superiores se lleva a cabo *sin un cambio en el tipo biológico del hombre...*, en primer plano actúa el desarrollo de los órganos artificiales —utensilios o herramientas, y sin un cambio de los órganos y la configuración del cuerpo" (Vigotsky, 1960).

PRINCIPIO SIGNIFICATIVO

Su esencia se resume en la adquisición por parte de las funciones psíquicas de un mecanismo mediador; lo mismo que el trabajo es la primera y principal forma de actividad del hombre; por medio de los instrumentos técnicos, inherentes solamente al hombre, las funciones psíquicas superiores se valieron de aquellos estímulos, los cuales lo condujeron a la actividad del mismo hombre. Estos estímulos pueden ser tales "instrumentos auxiliares de la memoria, desde las primeras huellas naturales, hasta la escritura contemporánea, etc., de gritos "afectivos" hasta la palabra, de la aritmética viva, a contar él los dedos a la cuenta numérica, etc. Todo esto es creación humana por eso se llama artificial. Estos estímulos siempre significan algo. Gracias a estas señales, el hombre posee una forma propia de representación de la realidad.

De este modo, además de la experiencia heredada cuyo origen fue clarificado en general por la teoría de la evolución, el mecanismo de los reflejos condicionados establecido por Pavlov, comunes en los animales y en el hombre, en el comportamiento humano se agrega otro nuevo mecanismo significativo, señalado por Vigotsky. Su idea resultante de significación tuvo una "experiencia doble". El principio de significación fue basado en la comunicación del hombre con el mundo objetivo, por una parte y con la característica para el hombre de la actividad, por otra parte.

La formación, desarrollo y funcionalización de las funciones psíquicas superiores se lleva a cabo por el principio de la significación. Las funciones psíquicas llegan a ser superiores cuando adquieren su

carácter mediativo gracias a los símbolos. Por eso las funciones psíquicas superiores se entendieron como una actividad simbólica compuesta de sus formas exteriores —lenguaje externo, lectura, escritura, dibujo, etc., y de sus formas interiores, forma superior de percepción, memoria lógica, atención dirigida, pensamiento conceptual, etc. Por una parte, el hombre se dirige a los objetos del mundo y a la gente que lo rodea como si fuera a través de su propia actividad simbólica. Por otra parte, el hombre se dirige a sí mismo por medio de su actividad simbólica. O sea, que el concepto de la significación se encuentra siempre en estrecha relación no solamente con el concepto de mediabilidad como se señaló anteriormente sino también con el concepto de la autoestimulación y autocontrol.

Los símbolos no constituyen otra cosa que creaciones de los hombres que viven y trabajan en sociedad. Por consiguiente, se consideran inicialmente como un fenómeno social y luego como instrumento psicológico del hombre en particular.

Por eso Vigotsky señaló que un nuevo principio regulador de la actividad del hombre lo encontramos en la determinación social de su comportamiento.

SOCIOGENESIS DE LAS FUNCIONES PSIQUICAS SUPERIORES

La historia de las funciones psíquicas superiores en el desarrollo filogenético estuvo entrelazada con la historia del desarrollo de la sociedad y su cultura. En la ontogénesis, para el niño, desde sus primeros días de vida, es indispensable actuar en relación con el mundo que lo rodea, no de manera inmediata sino a través de otra persona que le enseña a emplear los símbolos, nombres de los sonidos, lenguaje, etc. Estos símbolos al comienzo son los medios de comunicación social entre las personas, entre el niño y la otra gente, medios para ejercer influencia sobre otros.

Luego el niño poco a poco transforma los suyos como medios para actuar sobre sí mismo, hace operaciones con estos símbolos de su propia actividad simbólica, primero su formación exterior y luego su formación interna. De esta manera, con la interacción con las personas que lo rodean, el niño adquiere instrumentos psicológicos gracias a los cuales aprende a dirigir su comportamiento.

Los productos futuros de la historia mundial de la humanidad, la esencia psicológica del hombre, se desarrolla como una relación social convertida en una función psíquica. A diferencia de Piaget, quien opinó que los fenómenos psicológicos humanos son primeramente individuales y personales y luego entran en un proceso de desarrollo social, Vigotsky (1960) formuló la ley genética general del desarrollo cultural, es decir, el desarrollo de las funciones psíquicas.

superiores así: "Toda función en el desarrollo cultural del niño aparece en escena dos veces, en dos planos: primero social y después psicológico; primero entre personas como categoría inter-psíquica y luego en el interior del niño como categoría intra-psíquica. El paso de fuera hacia el interior transforma el mismo proceso, cambiando su estructura y función, de todas las funciones superiores, sus relaciones sociales, las relaciones reales de las personas".

LEYES PARA LA FORMACION Y DESARROLLO DE LAS FUNCIONES PSIQUICAS SUPERIORES

Partiendo de la consideración marxista de la actividad del hombre en el trabajo como medio productivo y social, Vigotsky llegó al análisis de las funciones psíquicas del hombre y definió el problema de su formación y desarrollo. Como la actividad de trabajo, la actividad psíquica por su origen es también histórico-social, teniendo formación mediada y considerándose siempre como un proceso dinámico, es decir como un proceso de formación. El problema de la naturaleza de las funciones psíquicas superiores es en esencia el problema de su engendramiento y desarrollo. El análisis de la actividad de trabajo y de la actividad psíquica que mostró rasgos comunes, permitió a Vigotsky señalar la similitud entre la forma exterior e interior de la actividad simbólica. Este análisis lo llevó a la formulación de las leyes por las cuales se pasa en la formación y desarrollo de las formas superiores del comportamiento. Son las siguientes:

1. Ley del paso de formas naturales e inmediatas del comportamiento a funciones psíquicas adquiridas y mediadas.
2. Ley del paso de las formas de comportamiento colectivas y sociales a modos de comportamiento individuales, paso de las categorías inter-psíquicas a categorías intra-psíquicas.
3. Ley del paso de las funciones del exterior al interior; proceso de interiorización de las funciones psíquicas superiores.
4. Ley de formación del sistema de comunicación inter-funcional y la conciencia.

Las funciones psíquicas superiores son consideradas como "una copia de las relaciones colectivas y sociales entre las personas" (1960).

En otras palabras, en las funciones psíquicas superiores nosotros debemos ver las relaciones reales entre las personas. Sin embargo Vigotsky consideró las últimas en primer lugar.

Vigotsky consideró que las funciones psíquicas superiores en el sistema de las ideas psicológicas son el núcleo fundamental de la personalidad o de la autoconciencia. Por eso, tres de las leyes expuestas

anteriormente, que se refieren a la formación y desarrollo de estas funciones tienen repercusión en la cuarta ley, de acuerdo a la cual la formación de la auto conciencia sigue estos tres estadios:

a. Estadio del comportamiento naturalista, representado por medio del empleo de un símbolo puramente natural, el cual no tiene significado con la actividad dirigida con relación a otra persona, así como con relación a sí mismo. Un ejemplo de tal símbolo puede ser un gesto indicativo de un movimiento no afortunado o una palabra como grito afectivo. Estos gestos o gritos son "símbolos en sí mismos".

b. Estadio de adquisición de símbolos de las funciones sociales, que consiste en que los símbolos externos comienzan a tener posibilidades para dirigir la actividad de otra persona. Un gesto se convierte en gesto indicativo con significado completo, y una palabra —como medio de comunicación. Aquí ellos actúan como 'símbolos para otros'.

c. Estadio del modo de comportamiento consciente, el cual se forma por medio del "símbolo para sí mismo", el individuo comienza a utilizar los símbolos como medios para la dirección de su comportamiento.

PAPEL DEL LENGUAJE EN EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES PSIQUICAS SUPERIORES

El pensamiento conceptual es considerado como una de las funciones psíquicas superiores más importantes y finalmente actúa como una operación psicológica acompañada por medio de símbolos a la manera de trabajo que exige instrumentos de trabajo, siendo un eslabón en la interacción del hombre con su medio. Como las otras funciones psíquicas superiores, el pensamiento conceptual se relaciona con el desarrollo histórico del comportamiento, el cual se encuentra en dependencia directa de las leyes generales del desarrollo histórico de la sociedad. Los símbolos como tales son instrumentos psicológicos significando siempre algo objetivo, entendiéndose en particular como relación social de las personas. Todo esto fue cierto y característico para la formación de un nuevo tipo de psicología.

Vigotsky llevó todo el problema de las funciones psíquicas superiores en el sistema de las ideas psicológicas al problema de la conciencia y empleo de símbolos y para el pensamiento de aquellos símbolos que aparecen en la palabra, en el lenguaje, "cimiento indudable, escribió Vigotsky, y factor decisivo dependiente del desarrollo del pensamiento del lenguaje, de los medios del pensamiento y de la experiencia sociocultural del niño... el pensamiento del niño... desarrollándose en dependencia de la asimilación de los modos so-

ciales del pensamiento, es decir, dependiente del lenguaje; la estructura de lenguaje adquirido por el niño se convierte en estructura fundamental de su pensamiento" (1929).

En calidad de "estrato superior" de la conciencia, toda la estructura psíquica del pensamiento se somete a las funciones psíquicas restantes, por eso el destino de la última se encuentra en completa dependencia del desarrollo del lenguaje.

En nuestro tiempo se hace evidente la íntima inter-relación del pensamiento con el lenguaje y el papel del lenguaje como símbolo con relación al comportamiento en su integridad y con las funciones separadas en particular (Luria, 1959).

La situación es tal, que el lenguaje, las palabras y su significación, juegan un papel decisivo en la estructura de la psicología del hombre, la forma inicial y fundamental de su actividad es el trabajo. A él pertenece el papel decisivo en la estructura de la psicología del hombre.

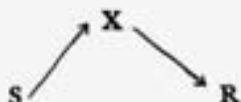
Partiendo de esta posición no completamente adecuada, de acuerdo a la cual el lenguaje verbal ocupa un lugar central en el sistema de las funciones psíquicas superiores, Vigotsky llegó a la conclusión de que, solamente cuando el adolescente adquiere la función formativa de los conceptos, en él aparece la conciencia. Con el crecimiento del adolescente va creciendo el pensamiento conceptual con significados verbales, el cual se convierte en unidad del pensamiento y la conciencia, convirtiéndose en el centro del cual depende el desarrollo de la conciencia, la personalidad y la cosmovisión.

El nuevo método de análisis que abrió amplias perspectivas para las investigaciones psicológicas, propone la desmembración de todos los componentes, no en elementos sino en unidades. "Bajo unidad, —escribió Vigotsky—, nosotros sobreentendemos aquel producto de análisis, el cual a diferencia de los elementos posee todos los rasgos fundamentales, inherentes a la integridad (Vigotsky, 1934).

El método de análisis de la unidad, que más tarde recibió un amplio reconocimiento y aplicación en la psicología soviética, abrió el camino a las unidades constitutivas de la psicología y la conciencia del hombre, a su estructura real, génesis y funcionamiento. En calidad de unidad elemental del comportamiento Vigotsky tomó "al acto instrumental" (1930), que constituye una nueva formación psicológica, compuesta de los procesos psíquicos en la realización de los cuales el hombre dirige su propio comportamiento gracias a los instrumentos psicológicos incorporados en él (idioma, numeración, álgebra simbólica, escritura, esquemas, mapas, gestos, obras de arte, etc.) como formas de subsistencia externas e internas.

En relación a las operaciones psicológicas estos instrumentos juegan el mismo papel que los instrumentos técnicos en el proceso del trabajo. A diferencia de aquellos estímulos, los cuales cumplen la:

función de objeto y se llaman estímulos objetos (S), los instrumentos psicológicos se llaman estímulos medios (X) y juegan un papel de miembros mediativos establecidos entre los estímulos objetos y las operaciones psíquicas. Como resultado del principio mediato del comportamiento S-R que hace perder todo lo específico del comportamiento humano, fue sustituido el nuevo sistema de nuevos principios, permitiéndose demostrarlos como características para los rasgos de la actividad humana.



Cada palabra, tiene su significado; ella da significado a un objeto o a un grupo de objetos que nosotros señalamos. O sea que el significado cumple una generalización por medio de la cual se entienden las diferentes operaciones de pensamiento, derivadas del individuo al relacionarlas con una palabra dada, con uno u otro grupo de objetos. Esta relación se entiende como la parte semántica de la palabra. Gracias a su significado, contenido en su generalización, la palabra se presenta como medio de comunicación. Como resultado del significado de las palabras, nosotros tenemos un lenguaje y un pensamiento únicos, generales y comunicativos.

En ellos encuentra expresión la forma externa e interna de la actividad simbólica la cual realiza su función gracias a la significación de las palabras como símbolos. Por eso el significado representa su propia unidad articuladora del pensamiento (Vigotsky, 1956).

Por una parte el significado de las palabras presentó su relación con los objetos, y por otra parte la derivación de las operaciones de pensamiento del individuo en los procesos de la formación determinantes de toda la vida del hombre. La afirmación de que la naturaleza histórica de la conciencia humana se constituye precisamente en la palabra, expresa la partida evidente de Vigotsky de su posición inicial.

ENFOQUE HISTORICO DE LA PSICOLOGIA

Analizando la situación que se desarrollaba entonces en la psicología y criticando las teorías predominantes de la época, Vigotsky llegó a la conclusión fundamental de que uno de los errores admitidos por estas teorías se resume en que ellas "olvidaron al hombre": precisamente este error dio lugar a todos los defectos impidiendo que la vieja psicología se elevara al nivel de la ciencia auténtica de los fenómenos propios del hombre. Como ejemplos claros de esto, se

puede señalar al conductismo y sus diversas variantes, en las cuales el enfoque del hombre naturalista, pragmático, lo llevó hacia una forma mecánica de su comportamiento.

Como problema fundamental de la nueva psicología Vigotsky planteó: desplazar el centro de atención hacia el hombre. Caracterizó su tendencia científica como una tendencia "hacia la creación de la psicología del hombre, lo cual mueve todas nuestras investigaciones".

A diferencia de las tendencias descriptiva y explicativa de los psicólogos Vigotsky, se planteó la tarea de crear "una psicología histórica del hombre", es decir, una psicología en la cual todas las investigaciones debían estar dirigidas hacia la aclaración de la naturaleza de las funciones psicológicas específicas del hombre.

Como fundamento de su psicología, Vigotsky colocó la consideración marxista sobre la naturaleza histórico-social de la conciencia humana que considera que el hombre con la actividad de su trabajo creó una nueva forma de adaptación cualitativamente nueva al medio, completamente diferente de las formas existentes de comportamiento animal y que incluye la relación activa hacia el mundo externo, hacia las personas circundantes y hacia sí mismo.

Para este nuevo tipo de adaptación es característica una mediación por medio de instrumentos técnicos por una parte y de instrumentos psicológicos por la otra; implica una nueva definición de una serie de términos fundamentales que en psicología como medio, estímulo, respuesta, etc. Con ayuda de la actividad simbólica creada por el mismo hombre e introducida en su actividad, su comportamiento siempre presenta un carácter mediado lo que le permite actuar en una forma diferente en los medios circundantes. Por esto, su comportamiento no está sometido a la acción de estímulos inmediatos, lo que le permite un control temporal diferente de su conducta. Posee un mecanismo socio-histórico de conservación y transmisión de las experiencias de generación en generación, de tal manera que sus programas del comportamiento se basan en los conocimientos asimilados y en las situaciones presentes y futuras en las cuales debe realizar una u otra acción.

Es como si se ampliara el medio en el cual vive y actúa el hombre. El medio del hombre no incluye solamente su medio natural sino también su medio social, entendido ante todo como el conjunto de relaciones sociales creadas en el proceso de realización de su actividad. Además el medio humano cambia constantemente bajo la acción del hombre mismo.

Partir del análisis de la actividad humana para acercarse a la actividad del individuo de formas externas de actividad a las internas, de la actividad del trabajo a la conciencia, fue la posición de partida con la cual Vigotsky intentó resolver el problema de construir un sistema psicológico marxista.

En el sistema de Vigotsky, la conducta dejó de considerarse como la suma o cadena de reflejos, reacciones y empezó a enfocarse como actividad dirigida hacia sí mismo, que organizando previamente su conducta participa en la actividad externa actuando sobre los objetos externos o las personas circundantes. Todos los procesos psicológicos se consideran como formas de actividad simbólica.

Considerando este punto de vista, Vigotsky criticó duramente la concepción de Piaget sobre el lenguaje egocéntrico ya que deja de lado la actividad y la relación del niño a esta actividad, es decir, está ausente de la actividad práctica del niño.

La principal conclusión de las investigaciones psicológicas realizadas por Vigotsky y sus colaboradores consiste en la creación de una serie de principios sobre una psicología histórica del hombre que permiten estudiar las características específicas de los fenómenos psicológicos humanos.

REFERENCIAS

- Leontiev, A. N., Luria, A. R. y Teplov, B. M. Introducción a: L. S. Vigotsky, *Desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Moscú: Nauka, 1960.
- Leontiev, A. N. Introducción a: L. S. Vigotsky, *Psicología del arte*. Moscú: Nauka, 1965.
- Leontiev, A. N. Lucha contra el problema de la conciencia en el proceso de formación de la psicología soviética. *Problemas de Psicología (Moscú)*, 1967.
- Leontiev, A. N. *Actividad, conciencia, personalidad*. Moscú: Nauka, 1975.
- Luria, A. R., Vigotsky, L. S. *Estudio acerca de la historia del comportamiento*, Moscú, 1930.
- Luria, A. R. Desarrollo del lenguaje y formación de los procesos psíquicos. En: *Ciencia psicológica en la URSS*. Moscú, 1959.
- Selección *Psicología y marxismo*, Moscú, 1925.
- Smirnov, A. A. *Vías en el desarrollo de la psicología soviética*. Moscú: Nauka, 1965.
- Vigotsky, L. S. La conciencia como problema de la psicología del comportamiento. En: *Psicología y marxismo*. Moscú, 1925.
- Vigotsky, L. S. Con motivo del artículo de K. Koffka "Sobre la auto-observación". En: *Problemas de psicología contemporánea*. Moscú, 1926.
- Vigotsky, L. S. Metodología de las investigaciones reflexológicas y psicológicas. En: *Problemas de la psicología contemporánea*, Moscú, 1926.
- Vigotsky, L. S. Raíces genéticas del pensamiento y del lenguaje. *Ciencias naturales y marxismo*, 1929.
- Vigotsky, L. S. *Método instrumental en psicología*. Moscú, 1930.
- Vigotsky, L. S. *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Moscú, 1930.

- Vigotsky, L. S. *Instrumento y signo* (manuscrito). Moscú, 1930.
- Vigotsky, L. S. *Psicología estructural*. En: *Corrientes fundamentales en la psicología contemporánea*. Moscú, 1930.
- Vigotsky, L. S. *Hacia el problema de la psicología y la metodología*. *Psicología*, 1931, 4, 91-98.
- Vigotsky, L. S. *Pensamiento y Lenguaje*. Moscú, 1934.
- Vigotsky, L. S. *Investigaciones psicológicas selectas*. Moscú, 1956.
- Vigotsky, L. S. *Desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Moscú, 1960.