

Impactos Socioculturais e Espaços urbanos

Isabel Orestes Silveira¹

Resumo: A cidade pode ser percebida como espaço contraditório em que participam a desordem, as tensões, os conflitos, as carências, o subversivo e os problemas sociais; mas também os elementos lúdicos, as efervescências culturais, as heterogeneidades, os processos dinâmicos que se renovam, mesclam e se envolvem. Entendemos que a cidade pode ser compreendida no encontro de histórias múltiplas do cotidiano, onde a situação humana se faz pela força criadora apesar das mais duras condições. Esta pesquisa se propõe a refletir acerca do design vernacular presente nas manifestações populares, destacando o fato de que a cidade pode ser o espaço urbano ativo e ativador do processo de criação.

Palavras-chaves: Design vernacular, Espaço urbano, desigualdades

Social and cultural impact and urban spaces

Abstract: The city can be perceived as a contradictory space in which the disorder, tensions, conflicts, needs, and the subversive social problems take place as well as the entertainment features, the cultural effervescence, the heterogeneities and the dynamic processes that renew, merge and involved themselves. We believe that the city can be understood in the gathering of multiple stories of day by day life, where the human situation is the creative force despite tougher conditions. This research aims to reflect on this vernacular design present in the demonstrations of the people, remarking the fact that the city can be an active urban space and a starter of the creative process.

Key words: Vernacular Design, urban space, inequalities

Introdução

Ao refletirmos acerca dos impactos socioculturais e espaços urbanos, não temos a ambição de tratarmos de toda a complexidade que envolve tais fenômenos. A análise do perfil urbano, *lócus* onde tantas necessidades emergem, demandaria buscar a interpretação dos processos econômicos, socioculturais e históricos, o que tornaria inviável nesta investigação. Esta pesquisa nasce do esforço e da curiosidade mais modesta que opta por refletir os paradoxos existentes no interior das grandes cidades. Interessa-nos pensarmos o espaço

¹ *ISABEL ORESTES SILVEIRA é graduada em Artes Plásticas e Pedagogia. É Mestre pelo Instituto de Artes da Universidade Estadual Paulista – UNESP e doutoranda em Comunicação e Semiótica da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo – PUC – SP. Possui experiência como arte-educadora e atualmente é professora da Universidade Presbiteriana Mackenzie nos cursos de Propaganda, Publicidade e Criação e da Fapcom – Faculdade Paulus de Tecnologia e Comunicação, para os cursos de Jornalismo, Rádio e TV, Publicidade e Propaganda e Relações Públicas. É Pesquisadora do grupo Linguagem, sociedade e identidade: estudos sobre a mídia. (UPM) e do grupo de pesquisa em Processos de Criação do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Semiótica da PUC/SP.

urbano como pólo de contraste. Lugar que aflora todos os tipos de trabalho, mas que necessariamente não favorece acesso de trabalho a todos.

Destacamos o espaço urbano como local de racionalidade técnica, científica, industrial e de grande produtividade, mas também espaço que contém aglomerações mescladas de humano. Lugar de mobilidade de pessoas em trânsito que resulta na adição de comportamentos diferentes em que pulsam vitalidade. Espaço em que se presencia a sobrevivência criativa que indica a multiplicidades dos fenômenos sociais.

São inúmeros os problemas urbanos causados pelos modelos socioeconômicos impostos, que vão desde a habitação, saúde, educação, lazer, segurança, má remuneração, falta de emprego, sem contar com as desigualdades aos bens e serviços da cidade. Essa abrangência dos fenômenos sociais que é percebida no espaço urbano aponta para a cidade como sendo um dos textos da cultura que pode ser percebida, lida e apreendida em suas micro linguagens. FERRARA (2007:19) completa: “a cidade, enquanto texto não-verbal é uma fonte informacional rica em estímulos criados por uma forma industrial de vida e de percepção”.

A cidade, então, pode ser percebida como espaço contraditório em que participam a desordem, as tensões, os conflitos, as carências, o subversivo e os problemas sociais; mas também os elementos lúdicos, as efervescências culturais, as heterogeneidades, os processos dinâmicos que se renovam, mesclam e se envolvem.

Todavia aquilo que é tecido no âmbito das culturas urbanas, não pode ser lido isoladamente. PINHEIRO (2007:71) ao descrever sobre as diferentes culturas que “abrigam no seu interior um número maior e crescente de culturas tem de aumentar sua capacidade de tradução, acelerar a imbricação entre códigos, textos, séries e sistemas, afinar a complexidade estrutural, a sintaxe combinatória das intersemioses”. O autor prossegue seu raciocínio alertando-nos sobre a necessidade de se traduzir os diferentes textos da cultura de maneira a “passar pelas histórias dos processos tradutórios que envolvem a cultura do cotidiano”, e sobre isso diz:

Não podemos, portanto, perder de vista, ao analisarmos os textos e os ambientes midiático-culturais, essa necessária vinculação síncrono-diacrônica entre o ideário contemporâneo das cidades e uma propensão para a assimilação do heterogêneo inscrita de modo germinativo nos processos micro e macroestruturais. Desdobram-se, aquém das obras "individuais", situações multi-informacionais de bairro a bairro, com as mais complexas permutas entre códigos, linguagens e séries, a partir de uma habilidade e oportunidade sintáticas dadas pelo caráter mestiço, migrante e externo-solar destas sociedades, muito difíceis de serem descritas.

Entendemos então, que a cidade deve ser lida como espaço propício para uma mobilidade de mosaicos em trânsito; pode ser compreendida no encontro de histórias múltiplas do cotidiano, onde a situação humana se faz pela força criadora apesar das mais duras condições. Nesse sentido os índices referenciais da cidade podem gerar nos usuários uma fértil possibilidade de incorporação material do alheio, uma rica exploração e conseqüente relação de identificação social com a mesma.

Na cidade encontramos os produtos degradados, os objetos da sociedade de consumo, elementos, às vezes, totalmente inusitados, que colaboram para a criação da arte popular ou do design vernacular, como também do design erudito. O que resulta é produto cultural.

Design e proliferação dos objetos

Antes da instituição dos primeiros cursos de design no Brasil, já existia uma prática voltada para a produção em série no país. SANTOS (1995) aponta para o nome de alguns dos pioneiros junto ao móvel brasileiro e destaca figuras como Joaquim Tenreiro (1906 – 1992), Zanine Caldas (1919-2001), Geraldo de Barros (1923-1998), Michel Arnoult (1922-2005) e Sergio Rodrigues (1927) dentre outros.

O ensino oficial de Desenho Industrial surge em 1963, com a Escola Superior de Desenho Industrial, ESDI (1993:7) com sede no Rio de Janeiro, todavia devemos ressaltar as iniciativas que foram implementadas em 1951 no Instituto de Arte Contemporânea (IAC), idealizado pelo Prof. Pietro Maria Bardi juntamente com Lina Bo Bardi, na área do ensino do Desenho Industrial, conforme nos informa MORAES (2006: 29).

A partir da segunda metade dos anos noventa, pouco a pouco se evidencia a presença de novas energias particularmente brasileira em design plural e hoje cada vez mais o design tem diante de si o desafio ao pensamento contestador, múltiplo e abrangente, que adote a própria diversidade como símbolo do seu pensamento e percurso evolutivo. Há que se caminhar para um processo de ruptura com paradigmas lineares, e programados; regulares e previsíveis. Nesse sentido MORAES (2006:192) é bastante otimista:

[...] o design brasileiro começa a se distanciar da prática de mimese e das referências provenientes do exterior e apontar (fruto, na verdade, do seu percurso e do seu amadurecimento) em direção a uma referência própria como modelo possível. Começa, então, a partir dos anos oitenta, a surgir, através do multiculturalismo e mestiçagem local, novas referências projetuais que, de forma correta, coloca em evidência e reflete a vasta gama de elementos da cultura híbrida e das nuances do nosso próprio país. (MORAES 2006:192)

MORAES (2006:189) dirige nosso olhar para um design, que agrega a área de produtos e serviços e ressalta o exemplo da urna eletrônica, projetada e desenvolvida com design totalmente brasileiro e que se tornou referência para outros países. BANZI (Apud. MORAES, 2006 :16), destaca o fato de outros designers emergirem no cenário nacional. São eles: Edith Diesendruck, Fabio Alves de Souza, Fabíola Bergamo, Pedro Useche, Fernando Jaeger, Ângela Carvalho, Guinter Palchark e Dijon de Moraes.

Apesar de estes protagonistas citados permitirem o abraço da fragmentação e acolherem os elementos lúdicos das coisas, podemos perceber que eles não se desapegam, de todo, dos conceitos racionalistas da metodologia do design europeu, mesmo quando os resultados de seus designs se dêem de maneira mais livre, mais expressiva e espontânea.

Os modelos preestabelecidos de pensamento dos países centrais mais industrializados disseminam modos de comportamento, modos de consumo e se impõe como modelos de

excelência a serem seguidos em todas as esferas sociais. Nisso incluímos as referências projetuais disseminadas no âmbito local. Em outras palavras: nossa cultura de *design* como arte de construir objetos foi sendo importada e os modelos para sua didática e referência para o seu *design* são provenientes das escolas alemãs, italianas e suíças. As teorias da Escola de *Ulm* que surge depois da *Bauhaus* (1919-1933) que foi primeiro dirigido por *Max Bill* (1946-1955) e depois com *Maldonato* (1956-1968), foram aplicadas no âmbito brasileiro ao se adotar estruturas uniformes, equilibradas e lineares. O modelo da Escola de *Ulm*, marcado por idéias racionalistas e funcionalistas propunha algumas regras rígidas como: estratégia do método, eficiência, ordem, além da ênfase no projeto cujo enfoque deveria ser o aspecto funcional.

Tal modelo rejeita o espírito lúdico, o carnavalesco, o que é festivo, o sacro e o profano. Opõem-se ao contexto Barroco brasileiro com seus excessos, estranhezas, exuberâncias e desmesuras. São avessas as ingenuidades, as utopias, o riso, o erótico, o tolerante, a cultura popular, as dramaticidades das paisagens e toda efervescência e contradição implícita no texto da cultura brasileira. Segundo GRUZINSKI (2001:61) “é a presença do aleatório e da incerteza que confere às mestiçagens seu caráter impalpável e paralisa nossos esforços de compreensão”. Toda indeterminação, toda a imprevisibilidade, toda essa multiplicidade criativa cujo ambiente trasborda energia, foi ou ainda é, incompreendido e visto pelos racionalistas europeus como efeito de atrasos nos processos das transformações industriais brasileiras.

MELLO (2003: 24) reconhece que depois da década de 90 no cenário brasileiro, “*Ulm* não ocupa mais a mesma posição”, e prossegue: “[...] o que não quer dizer que trabalhos baseados em suas premissas não continuem a ser feitos. Continuam, e continuaram por um bom tempo, pela simples razão de que muitas delas permanecerem válidas. Em determinados contextos, nada cai melhor do que uma boa dose de espírito *Ulmiano*”. Queremos reforçar que nisto reside nosso *design*, em aproveitar-se do estrangeiro, em devorar o estranho, o que é do outro e mesclar tendências.

Personalidades interessantes como os irmãos e designers Fernando e Humberto Campana ilustram a realidade. Ambos se interessam pelos materiais e objetos recolhidos das lojas e mercados das regiões centrais da cidade de São Paulo para desenvolverem seus projetos. A experiência que estes propõem não é inédita, pois no campo da criação artística, nós já presenciamos obras de arte que nascem dos objetos transformados do contexto industrial para serem transmutado como objeto de arte. Mas destacamos o fato de que a cidade passa a ser tratada por eles, como local para ser desfrutada, local que compreende e abarca o gosto popular.

No contexto urbano, podemos então perceber inúmeras manifestações populares e MORAES (2006:185) destaca outros exemplos de manifestação cultural, como o carnaval, e o trio elétrico. O primeiro valoriza o *design* ou a figura do carnavalesco, que se responsabiliza pela imagem projetada nas Escolas de Samba das avenidas; o segundo emociona ao unir tecnologia e cultura local. Essas manifestações apontadas promovem a proliferação de indícios e sinais provocando experiências diversas no espaço urbano.

Nossa reflexão aponta para o fato de que hoje não cabe mais para a área do design uma rigidez metodológica em virtude do nosso contexto sociocultural ser diverso, múltiplo e plural. Portanto, a capacidade de adequar-se a novos paradigmas, de gerir a complexidade adaptando-se as mudanças, torna-se fator determinante para os futuros design.

Nesse sentido vale observarmos as manifestações populares em que percebemos a recusa de um continuísmo e de um civilismo bem comportado. “Arte popular é o que mais longe está daquilo que se costuma chamar ARTE pela ARTE. A arte popular, neste sentido, é o que mais perto está da necessidade de cada dia, não alienação, possibilidades em todos os sentidos” (BARDI, 1994: 25).

Nas cidades do país, encontramos variadas formas da arte popular expressos na proliferação dos objetos: são flores coloridas e artificiais, colchas de retalhos, instrumentos musicais, cerâmicas utilitárias, carrancas, esteiras, redes, painéis de barro, brinquedos, entalhes em madeira, teares, para citarmos apenas alguns. Encontramos objetos feitos dos materiais diversos e até do que não é aproveitado nas indústrias: metais, madeira, palha, refugo, couro, pedras, restos de tecidos, latas, caixas, jornais. Na arte popular, percebemos uma dignidade estética que é justa reconhecer e valorizar, que se torna visível em virtude do excesso da cultura e não da ausência dela.

Não poderíamos deixar de mencionarmos os problemas ligados a realidade do cotidiano da cidade que abarca o degradado e o resto; que transformam as ruas e os espaços das metrópoles num verdadeiro depósito de produtos descartados. Nesse ambiente, as sobras são re apropriados e ganham um novo uso. O cenário se transforma sendo ocupado por papelão, plásticos, jornais e nesse caso denunciarmos essa violência que está na produção da prática social. Denunciamos essa dura realidade que faz o ser humano sobreviver da única matéria prima que dispõe: o lixo. “E isso afirma a capacidade humana do **apesar de**. Não justifica a pobreza, a incapacidade ou impossibilidade de trabalho socialmente necessário”, MOTA (1970, Apud. BARDI:59).

Além desses que mantêm com a cidade uma relação escassa, apontamos a população de baixa renda, que aproveitam a cultura material que encontram na metrópole paulista, para reinterpretar e reciclar. Referimo-nos ao design vernacular que se caracteriza pelo aproveitamento do que foi descartado para por em circulação num novo processo, os objetos confeccionados de forma artesanal.

Esse fenômeno foi pesquisado por VALESE (2007:11) que investigou se os artefatos de origem popular na cidade de São Paulo poderiam ou não ser entendidos como design popular sob a hipótese de que a confecção dos mesmos “envolve planejamento, configuração, intenção e propósito, com o objetivo de atender a uma necessidade imediata, seja um indivíduo ou comunidade”. VALESE (2007:88) considera o produtor do design vernacular: “o vendedor ambulante, que manipula e produz o artefato”, buscando alternativas de sobrevivência “já que são pessoas que foram excluídas do mercado de trabalho formal”.

No design vernacular da cidade de São Paulo, incluímos as churrasqueiras feitas com máquinas de lavar, carrinhos de milho verde, de frutas, carroça de coleta de papel, amolador

de facas, lata de amendoim e tantos outros confeccionados de forma inusitada, os quais apontam para a criatividade como um processo de auto-organização e a cidade como espaço ativo e ativador desse processo.

Pudemos considerar a força comunicável dos objetos, na medida em que são eles que provocam a força criadora do homem os quais designam sentido ao mundo. E são nos processos de comunicabilidade que os objetos se fazem parceiros do sujeito pelo uso e significação destes. Nesse caso em especial, apontamos para o design como área que objetiva o desenvolvimento de produtos.

Considerações finais

O percurso do design brasileiro se dá num caminho complexo na prática social que não possui uma configuração definida. Apontamos o design vernacular como veículo de sentido, sem desconsiderar as questões e dificuldades relacionadas ao design brasileiro que envolve questões como: desempenho, funcionamento, custo, produção, comercialização, mercado, qualidade e estética dentre outros.

Obviamente outros fatores poderiam ser apontados nessa reflexão acerca do design brasileiro, todavia interessou-nos a expansão do diálogo sobre o design que pode ser melhor absorvido pela aculturação mestiça e libertos dos ditames estrangeiros do “como se fazer design”.

Enfatizamos a importância do contato com diversas culturas e saberes os quais permitem a troca mútua e o intercâmbio entre o popular e o erudito, entre a economia formal e a informal. Desta forma o design erudito e o design vernacular incorporam modos de produção advindos de ambas às práticas e sinalizam para as características plurais e mestiças, da própria cultura. Nesse contexto o processo criativo é afetado por fatores ambientais, econômicos, sociais e por valores culturais. O ato criativo se manifesta no toque, na escolha dos materiais, na busca, na ação, no desejo, no reinventar, nas idéias e nas soluções inusitadas, principalmente no continente latino-americano cuja “disposição semiótica da paisagem, rearticula a natureza à cultura”, PINHEIRO (1996:03).

Portanto, nosso diálogo sobre design não se esgota e não se fecha, ao contrário, abre-se, projeta-se, desdobra-se para que possam ser retomados em novos e criativos sentidos, em outros saberes e contágios.

Referências Bibliográficas

BANZI, Andrea. Prefácio para MORAES Dijon De. Milão, (2006,p.16). In: MORAES Dijon De *Análise do design brasileiro: entre mimese e mestiçagem*. São Paulo: Edgard Blücher,

BARDI, Lina Bo. *Tempos de grossura: O design no impasse*. Pontos sobre o Brasil- Instituto Lina Bo e P. M. Bardi, São Paulo, 1994.

ESDI - ESCOLA SUPERIOR DE DESENHO INDUSTRIAL – *Conseqüências de uma idéia. Catálogo comemorativo dos trinta anos da Escola Superior de Desenho Industrial_ESDI*. Rio de Janeiro, 1993.

FERRARA, Lucrécia D'Aléssio. *Leitura sem palavras* – 5.ed – São Paulo: Ática, 2007

GRUZINSKI, Serge. *O pensamento mestiço*. Trad. De Rosa Freire d'Aguiar. São Paulo, Companhia das Letras, 2001.

MELO, Chico homem de. *Aloísio, design de sinais, p.150 a 156*. In: A herança do olhar: o design de Aloísio Magalhães- João de Souza Leite (org) e Felipe Tabora (Dir. de arte), Artviva Produção Cultural, Rio de Janeiro, 2003.

MORAES, Dijon De. *Análise do design brasileiro: entre mimese e mestiçagem*. São Paulo: Edgard Blücher, 2006.

MOTA, Flávio. In: **BARDI**, Lina Bo. *Tempos de grossura: O design no impasse*. Pontos sobre o Brasil- Instituto Lina Bo e P. M. Bardi, São Paulo, 1994, p.59.

PINHEIRO, Amálio. *Por entre Mídias e Artes, a Cultura*. Húmus, 2/org. Sigrid Nora. – Caxias do sul: Lorigraf, 2007

SANTOS, Maria Cecília Loschiavo. *Móvel Moderno no Brasil*. São Paulo, Studio Nobel editora, Edusp, 1995.

VALESE, Adriana. *Design vernacular urbano: a produção de artefatos populares em São Paulo como estratégia de comunicação e inserção social*. Apresentada ao Programa de Estudos de Pós-Graduação e Semiótica da PUC/SP para obtenção do título de Mestre. São Paulo, 2007.

